



การเปรียบเทียบผลการประเมินมาตรฐานการศึกษา
ตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
ระหว่างโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ภาควิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2559
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

การเปรียบเทียบผลการประเมินมาตรฐานการศึกษา
ตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
ระหว่างโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ภาควิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2559
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

A COMPARATIVE STUDY OF EDUCATION STANDARD EVALUATION OF THE OFFICE
FOR NATIONAL EDUCATION STANDARDS AND QUALITY ASSESSMENT BETWEEN
ROYAL AWARD SCHOOLS AND NON-ROYAL AWARD SCHOOLS



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree
Master of Education Program in Educational Administration
Department of Educational Administration
Graduate School, Silpakorn University
Academic Year 2016
Copyright of Graduate School, Silpakorn University

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร อนุมัติให้วิทยานิพนธ์เรื่อง “การเปรียบเทียบผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาระหว่างโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน” เสนอโดย นางสาวนิศารัตน์ แสงรี เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ ธารทัศน์วงศ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักติพันธ์ ตันวิมลรัตน์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรกาญจน์ สุขสดเขียว

คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.สำเร็จ อ่อนสัมพันธ์)

...../...../.....

..... กรรมการ

(ดร.ไพวัลย์ เหล็งสุดใจ)

...../...../.....

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักติพันธ์ ตันวิมลรัตน์)

...../...../.....

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรกาญจน์ สุขสดเขียว)

...../...../.....

56252317 : สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คำสำคัญ : การประเมินมาตรฐานการศึกษา / โรงเรียนพระราชทาน

นิตสารัตน์ แสงรี : การเปรียบเทียบผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาระหว่างโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : ผศ.ดร.ศักดิ์พันธ์ ต้นวิมลรัตน์ และ ผศ.ดร.วรกาญจน์ สุขสดเขียว. 192 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อทราบผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ในกรุงเทพมหานคร 2) เพื่อทราบผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ในกรุงเทพมหานคร 3) เพื่อทราบความแตกต่างของผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ โรงเรียนในกรุงเทพมหานคร ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 30 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 4 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน รองผู้บริหารฝ่ายวิชาการ/รักษาการแทน จำนวน 1 คน และครูหัวหน้ากลุ่มสาระฯ จำนวน 2 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้นจำนวน 120 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการเปรียบเทียบผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สถิติที่ใช้ในการวิจัยคือ ค่าความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage) ค่ามัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และค่าที (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ในกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน
2. ผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ในกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน
3. ผลการเปรียบเทียบของผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ลายมือชื่อนักศึกษา.....

ปีการศึกษา 2559

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 1. 2.

56252317 : MAJOR : EDUCATIONAL ADMINISTRATION

KEY WORD : EDUCATION STANDARDS EVALUATION / ROYAL AWARD SCHOOLS

NISARAT SANGREE : A COMPARATIVE STUDY OF EDUCATION STANDARD EVALUATION OF THE OFFICE FOR NATIONAL EDUCATION STANDARDS AND QUALITY ASSESSMENT BETWEEN ROYAL AWARD SCHOOLS AND NON-ROYAL AWARD SCHOOLS. THESIS ADVISORS : SAKDIPAN TONWIMONRAT, Ph.D., AND ASST.PROF. VORAKARN SUKSODKEW. Ph.D. . 192.pp.

This purposes of this research were to determine 1) To acquire the result of education standards assessment by the criteria from the Office for National Education Standards and Quality Assessment for Royal schools in Bangkok 2) To acquire the result of education standards assessment by the criteria from the Office for National Education Standards and Quality Assessment for Non-Royal schools in Bangkok 3) To identify the difference of education standards assessment by the criteria from the Office for National Education Standards and Quality Assessment between Royal school and Non-Royal school in Bangkok. The samples are from 30 secondary schools, 4 respondents from each school, who are; 1 School Director, 1 Deputy Director in Academic Section, 2 Heads of Learning Department, total 120 respondents. The research methodology is questionnaire about The comparison of education standards and quality assessment by the criteria from the Office for National Education Standards and Quality Assessment between Royal school and Non-Royal school. The statistic tools used in the research are Frequency, Percentage, Arithmetic Mean, Standard Deviation and T-Test. The findings revealed as follows.

1. The result of education standards assessment by the criteria from the Office for National Education Standards and Quality Assessment for Royal Schools in Bangkok is high in overall.
2. The result of education standards assessment by the criteria from the Office for National Education Standards and Quality Assessment for Non-Royal Schools in Bangkok is high in overall.
3. The Comparative results between the assessments of Educational Standard using the criteria from the Office for National Education Standard and the Quality Assessment between Royal School and Non-Royal School in Bangkok are significantly different at 0.5

Department of Educational Administration

Graduate School, Silpakorn University

Student's signature

Academic Year 2016

Thesis Advisors' signatures 1..... 2.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาอย่างยิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักดิพันธ์ ตันวิมลรัตน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรกาญจน์ สุขสดเขียว อาจารย์ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดร.สำเร็จ อ่อนสำพันธ์ ประธานคณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ รวมทั้ง ดร.ไพวัลย์ เหล็งสุดใจ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ คำปรึกษาแนะนำแนวทางช่วยเหลือ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ตลอดจนคณาจารย์ภาควิชาการ บริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรทุกท่านที่ให้ความรู้ แนวคิด และประสบการณ์ต่างๆ ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้วิจัยในการศึกษาวิจัยจนสำเร็จเรียบร้อยโดยสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอบพระคุณ นายม้วน ทองมี อธิการผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล โรงเรียน มัธยมวัดสิงห์ และนายวุฒินันท์ เรืองเอี่ยม ครูโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ ที่กรุณาได้ให้ความรู้เรื่อง การใช้โปรแกรม SPSS

คุณค่าแห่งความสำเร็จนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่ คณาจารย์ผู้มีพระคุณทุกท่านและขอขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ผู้ซึ่งมีพระคุณยิ่งใหญ่ช่วยในการศึกษาครั้งนี้สำเร็จไปได้ด้วยดี เป็นกำลังใจในการ ดำเนินชีวิตแก่ผู้วิจัยตลอดมา



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ญ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	2
ปัญหาของการวิจัย	4
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	6
ข้อคำถามของการวิจัย	6
สมมุติฐานการวิจัย	6
ขอบข่ายเชิงอ้างอิงของการวิจัย	7
ขอบเขตของงานวิจัย	9
ข้อจำกัดในการวิจัย	11
นิยามศัพท์เฉพาะ	11
2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	12
คุณภาพการศึกษา.....	12
ความหมายของคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา.....	12
ความหมายของคุณภาพการศึกษา	12
ความหมายของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	14
การจัดการศึกษา	16
โรงเรียนพระราชทาน	18
ความหมายของโรงเรียนพระราชทาน	18
คุณสมบัติของสถานศึกษาที่เข้าข่ายสถานศึกษารางวัลพระราชทาน	19
เกณฑ์การประเมินสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน.....	20
รายการประเมินและวิธีการประเมิน	21
หลักเกณฑ์และแนวทางการคัดเลือกสถานศึกษาเพื่อรับรางวัล พระราชทาน.....	30
การประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา.....	34
เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ	34
การจัดคณะผู้ประเมินภายนอก	35
ข้อมูลการดำเนินงานของสถานศึกษาที่ใช้ประกอบการพิจารณา	38

บทที่	หน้า
	รูปแบบการประเมิน 38
	รายละเอียดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม..... 38
	การเก็บรวบรวมข้อมูล 47
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 49
	งานวิจัยในประเทศ 49
	งานวิจัยในต่างประเทศ 66
	สรุป 70
3	วิธีดำเนินการวิจัย 71
	ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย 71
	ระเบียบวิธีวิจัย 72
	แผนแบบการวิจัย..... 72
	ประชากร 73
	กลุ่มตัวอย่าง 73
	ผู้ให้ข้อมูล 74
	ตัวแปรที่ศึกษา 75
	เครื่องมือในการวิจัย 76
	การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ 76
	การเก็บรวบรวมข้อมูล 76
	การวิเคราะห์ข้อมูล 77
	สถิติที่ใช้ในการวิจัย 77
	สรุป 79
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 80
	ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 81
	ตอนที่ 2 ผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาระหว่างโรงเรียนที่ได้รับ รางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียน พระราชทานในกรุงเทพมหานคร 83
	ตอนที่ 3 เปรียบเทียบของผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร 110
5	สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ 159
	สรุปผลการวิจัย 160
	การอภิปรายผล 162

บทที่	หน้า
ข้อเสนอแนะ	176
ข้อเสนอแนะทั่วไป	176
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป	178
รายการอ้างอิง	179
ภาคผนวก	183
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	185
รายชื่อโรงเรียนที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	186
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	187
ประวัติผู้วิจัย	192



สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 ตารางแสดงจำนวนโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัด สพฐ. และ สช. ตลอดระยะเวลาในช่วงปี พ.ศ. 2548 – 2557 แบ่งตามขนาดของโรงเรียน.....	5
2 ตารางแสดงเกณฑ์การประเมินคุณภาพ	35
3 ตารางแสดงจำนวนขนาดของสถานศึกษา.....	35
4 ตารางแสดงความสอดคล้องระหว่างตัวบ่งชี้และมาตรฐานตามกฎกระทรวง.....	36
5 ตารางแสดงการกำหนดค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้	37
6 ตารางแสดงรายชื่อโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานและโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ในกรุงเทพมหานคร ระดับมัธยมศึกษา ตั้งแต่ ปี 2548 – 2557	73
7 ตารางแสดงจำนวนโรงเรียนในระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานและไม่ได้รางวัลพระราชทาน โดยจำแนกตามสังกัดและขนาด (เฉพาะโรงเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา).....	74
8 ตารางสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	81
9 ตารางแสดงผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ	84
10 ตารางแสดงผลการเปรียบเทียบผลการประเมินโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร	112
11 ตารางแสดงผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ	125
12 ตารางแสดงผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเอง กับ ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร	153
13 ตารางแสดงผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเอง กับ ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาระหว่างโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร	156

บทที่ 1 บทนำ

โลกในปัจจุบันกำลังเปลี่ยนแปลงในกระแสโลกาภิวัตน์ที่ถูกกดดันในด้านศักยภาพแห่งการแข่งขันกับประเทศต่างๆ เพื่อความอยู่รอดและความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจของประเทศ รวมทั้งแรงกดดันของโลกแห่งการเชื่อมโยงด้วยเทคโนโลยี สื่อสารและความรู้ใหม่ๆที่เกิดขึ้นตลอดเวลาประกอบกับแรงกดดันจากปัญหาต่างๆภายในสังคมไทยเอง เป็นเหตุให้หลายฝ่ายตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนา “คุณภาพของคน” มากยิ่งขึ้นและมีความเห็นว่า การศึกษาเป็นรากฐานที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งในการสร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้าและแก้ไขปัญหาต่างๆของสังคมได้ เนื่องจากการศึกษาเป็นกระบวนการที่ช่วยพัฒนาตนเองในด้านต่างๆตลอดช่วงชีวิตตั้งแต่การวางรากฐานการพัฒนาการของชีวิตตั้งแต่แรกเกิดการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถด้านต่างๆที่จะดำรงชีพและประกอบอาชีพได้อย่างมีความสุข รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งเป็นพลังสร้างสรรค์การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนได้

การศึกษาเป็นส่วนสำคัญอย่างมากต่อการพัฒนาประเทศ เศรษฐกิจ และสังคม และเมื่อโลกของเราก้าวเข้าสู่ความเป็นสากลมากยิ่งขึ้น ดังนั้นการศึกษาของเราจึงจะเปลี่ยนเครื่องมือที่สำคัญอย่างหนึ่งที่จะใช้ในการพัฒนามนุษย์ให้มีความรู้และมีคุณภาพที่จะนำประเทศเข้าสู่การแข่งขัน ในโลกแห่งความรู้ได้ เราจึงอาจกล่าวได้ว่าการศึกษาเป็นหัวใจของการพัฒนาประเทศเป็นโครงสร้างพื้นฐานทางสติปัญญาที่มีบทบาทในการสร้างคน ครอบครัวยุ ให้มีความสุข สร้างชุมชนให้เข้มแข็ง สร้างสันติและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน

ด้านการศึกษา จึงจำเป็นที่จะต้องจัดให้ได้มาตรฐานและมีคุณภาพเพราะการศึกษามีบทบาทและมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะในโลกยุคใหม่นั้น ทรัพยากรที่สำคัญที่สุดคือ ทรัพยากรบุคคลที่มีความรู้ เพราะความสามารถและศักยภาพในการผลิตของแต่ละประเทศขึ้นอยู่กับองค์ความรู้ของคนในชาติ ประเทศที่พลเมืองมีการศึกษาดีย่อมได้เปรียบในการแข่งขันทั้งในด้านการเกษตรกรรมอุตสาหกรรม ดังนั้น แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540 – 2544) จึงเน้นในเรื่องการพัฒนาคน หรือยึดคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา โดยมีความเชื่อว่าหากคนมีการพัฒนาได้รับการศึกษาที่ดีที่สุด คนจะเป็นปัจจัยชี้ขาดความสำเร็จของการพัฒนาประเทศทุกๆด้าน¹ และคุณภาพการศึกษาของไทยมีมาตรฐานค่อนข้างต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของอีกหลายประเทศในระดับเดียวกัน เด็กและเยาวชนไทยยังไม่ได้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ

¹ อารุง จันทวานิช และไพบุลย์ แจ่มพงษ์, “แนวทางการพัฒนาคุณภาพ,” วารสารวิชาการ 2, 9 (กันยายน 2542) : 1.

ความสามารถทางวิชาการโดยเฉพาะวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาและคอมพิวเตอร์ ยังไม่ได้มาตรฐาน ขาดการปลูกฝังคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เช่น การใฝ่รู้ ใฝ่เรียน การคิด วิเคราะห์ และใช้เหตุผลในการแก้ปัญหา ความมีระเบียบวินัย และความซื่อสัตย์ เป็นต้น²

การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นดังกล่าวก่อให้เกิดแนวคิดเกี่ยวกับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประชาชน ซึ่งมีความมุ่งหมายเพื่อตอบสนองความต้องการการเรียนรู้ขั้นพื้นฐานของมนุษย์ทุกคนซึ่งจะช่วยให้บุคคลสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่องมีคุณภาพการศึกษาจัดว่าเป็นเครื่องมือที่สำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในปัจจุบันและในปัจจุบันการแข่งขันค่อนข้างรุนแรงมากในสังคมของโลก ผู้คนพยายามแสวงหาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงที่ยั่งยืนทำให้ความสำคัญของการศึกษายิ่งดูสำคัญมากขึ้น "การศึกษา" นับว่ามีความสำคัญมากต่อการพัฒนาบุคลากรตลอดจนไปถึงเป็นพื้นฐานของการพัฒนาส่วนอื่น ๆ ด้วยเพราะไม่ว่าจะทำการพัฒนาส่วนใดต้องเริ่มมาจากการพัฒนาคนเสียก่อน ดังนั้นการพัฒนาคนสามารถทำได้หลาย ๆ รูปแบบ อย่างที่สำคัญที่สุดของการพัฒนาคนคือการให้การศึกษา ดังนั้นการพัฒนาประเทศต้องพัฒนาควบคู่ไปกับการพัฒนาคนโดยต้องคำนึงถึงการศึกษาเป็นสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคของเทคโนโลยีสารสนเทศที่ก้าวล้ำนำโลกไปมาก การศึกษาก็ต้องพัฒนาไปให้ทันกับโลก

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 เน้นให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา พร้อมทั้งให้ตระหนักถึงบทบาท หน้าที่ และพันธกิจในการจัดการเรียนรู้เพื่อสนับสนุน สร้างเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะตามความมุ่งหวังของสังคม โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ผู้ปกครอง ครูอาจารย์ ผู้บริหารทั้งภาครัฐและเอกชนต้องร่วมกันจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาการที่สมบูรณ์และสมดุลทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สติปัญญาและอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข รวมทั้งมีความรู้ ความสามารถ เจตคติและค่านิยมที่จะพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดย “รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุนการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชน องค์กรทางศาสนา และเอกชน จัดและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนามาตรฐานและคุณภาพการศึกษาให้เท่าเทียมและสอดคล้องกับแผนนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ” ตามที่ระบุไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 80 (4)

² สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2545 - 2549) (กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติสำนักนายกรัฐมนตรี้, 2545). 33

นอกจากนี้ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เรียกโดยย่อว่า “สมศ.” กำหนดให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาแห่งชาติ จึงได้มีการยกร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 20 สิงหาคม 2542 เป็นต้นมา ในหมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 49 ได้กำหนดให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชน ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 117 ตอนที่ 99ก เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2543 และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 4 พฤศจิกายน 2543 โดยให้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเกณฑ์ และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวทางการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ โดยให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน³ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา หรือ สมศ. ได้ดำเนินการตามเจตนารมณ์ ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ได้ยึดหลักสากลว่า การประกันคุณภาพการศึกษาช่วยทำให้เกิดความมั่นใจว่าผู้เรียนไม่ว่าอยู่ในท้องถิ่นใดก็จะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพใกล้เคียงกัน ฉะนั้นในการประเมินรอบสองช่วงปี 2549 – 2553 ได้กำหนดมาตรฐานในการประเมินจำนวน 14 มาตรฐาน และ ในปี พ.ศ.2553 สมศ. ได้กำหนดมาตรฐานในการประเมินจำนวนคุณภาพภายนอกที่สาม พ.ศ.2554 – 2558 จำนวน 4 มาตรฐาน คือ 1. มาตรฐานที่ว่าด้วยผลการจัดการศึกษาในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา 2. มาตรฐานที่ว่าด้วยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3. มาตรฐานที่ว่าด้วยการบริหารจัดการศึกษา และ 4. มาตรฐานที่ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายใน ได้จำแนกออกเป็นทั้งหมด 3 กลุ่ม ตัวบ่งชี้ ทั้งหมด 12 ตัวบ่งชี้ เพื่อใช้ในการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาทั่วประเทศ ซึ่งการจัดการศึกษาที่ดีต้องมีเป้าหมายที่ชัดเจนและมีครอบคลุมมาตรฐานของหน่วยงานต่าง ๆ จะช่วยทำให้สถานศึกษานั้น ๆ พัฒนานักเรียนได้ครบถ้วนทุกองค์ประกอบ

³ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), **ประวัติสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา**, เข้าถึงเมื่อ 18 กุมภาพันธ์ 2560, เข้าถึงได้จาก <http://www.onesqa.or.th/th/profile/874/>

สำนักงานคณะกรรมการขั้นพื้นฐานเป็นอีกหน่วยงานหนึ่งที่มีการกำหนดเกณฑ์ในการตรวจและคัดเลือกสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ซึ่งได้กำหนดคุณสมบัติของสถานศึกษา ขอบเขตการประเมิน รายการและวิธีการประเมิน เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือก ทั้งหมด 6 ด้าน คือ 1. คุณภาพผู้เรียน 2. การบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ 3. การบริหารการจัดการ 4. ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครองและชุมชน 5. บุคลากรและการบริหารงานบุคลากร และ 6. ความดีเด่นของสถานศึกษา ซึ่งแนวทางเหล่านี้ช่วยให้โรงเรียนมีแนวในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพสูงกว่าระดับมาตรฐาน⁴

จะเห็นได้ว่าการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็นการพัฒนาคุณภาพที่ไม่มีที่สิ้นสุด เป็นการยกระดับมาตรฐานการศึกษาที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องและในส่วนของโรงเรียนก็จะต้องให้ความสำคัญต่อการประเมินไม่ว่าจะการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอก

ปัญหาของการวิจัย

เนื่องจากโรงเรียนในกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา (สพป.) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) และ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 – 2557 ที่เข้ารับการประเมินโรงเรียนพระราชทาน และได้รางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน เมื่อผลการประเมินโรงเรียนคุณภาพภายนอกครอบคลุมจากการรับรองจากเกณฑ์การประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มาเปรียบเทียบกัน โดยผลการประเมินคุณภาพภายนอกครอบคลุม พบว่า โรงเรียนที่ผู้วิจัยได้สุ่มตัวอย่างมาทุกโรงเรียนผ่านการประเมินโรงเรียนคุณภาพภายนอกครอบคลุมจากการรับรองจากเกณฑ์การประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา แต่เมื่อโรงเรียนเข้ารับการประเมินโรงเรียนพระราชทานมีเพียง 15 โรงเรียนเท่านั้นที่ผ่านการประเมินโรงเรียนพระราชทาน ส่วนอีก 15 โรงเรียน ไม่ผ่านการประเมินจึงเป็นปัญหาที่ผู้วิจัยต้องนำเกณฑ์การประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มาศึกษาเพื่อหาสาเหตุว่าเพราะเหตุใดโรงเรียนในกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) และ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 – 2557 ได้รับการประเมินโรงเรียนคุณภาพภายนอกครอบคลุมและได้รับการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาทุกโรงเรียน เมื่อเข้ารับการประเมินสถานศึกษา เพื่อเข้ารับรางวัลพระราชทาน จึงไม่ได้รับรางวัลทุกโรงเรียน

⁴ สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, คู่มือการประเมินสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน, เข้าถึงเมื่อ 18 กุมภาพันธ์ 2560, เข้าถึงได้จาก <http://www.ed.nkp2.go.th/images/pp.pdf>

ในปัจจุบันมีรางวัลพระราชทานแก่สถานศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา สถานศึกษาอาชีวศึกษาและสถานศึกษาวิชาชีพ รวมจำนวน 5 ประเภท และในกรณีที่สถานศึกษาใดที่จัดการศึกษาหลายระดับ ให้มีสิทธิ์ส่งเข้ารับการประเมินและคัดเลือกได้เพียงระดับเดียวเท่านั้น สถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินและคัดเลือกจะต้องเป็นสถานศึกษาที่ไม่เคยได้รับรางวัลพระราชทาน หรือเคยได้รับรางวัลพระราชทาน แต่ต้องเว้นช่วงระยะเวลาไม่น้อยไปกว่า 3 ปี การศึกษา จึงจะมีสิทธิ์ส่งเข้ารับการประเมินการจำแนกรางวัลตามลำดับและขนาดของสถานศึกษา และในกรุงเทพฯ ก็ได้มีโรงเรียนที่เข้าร่วมการประเมินและผ่านการประเมิน ดังนี้

1. ระดับก่อนประถมศึกษา จำนวน 19 โรงเรียน
2. ระดับประถมศึกษา จำนวน 17 โรงเรียน
3. ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 15 โรงเรียน
4. สถานศึกษาอาชีวศึกษา จำนวน 15 โรงเรียน
5. สถานศึกษาวิชาชีพ จำนวน 5 โรงเรียน

ดังนั้น โรงเรียนจะใช้ในการดำเนินการวิจัยในครั้งนี้เป็นโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 15 โรงเรียน และจะมีการเปรียบเทียบกับโรงเรียนที่ไม่ผ่านการประเมินโรงเรียนพระราชทานว่ามีผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างไร โดยจะใช้เกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นตัวกำหนดในการวิจัยในครั้งนี้

ตารางที่ 1 จำนวนโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัด สพฐ. และ สช. ตลอดระยะเวลาในช่วงปี พ.ศ. 2548 - 2557 แบ่งตามขนาดของโรงเรียน

ระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน	โรงเรียน ขนาดใหญ่	โรงเรียน ขนาดกลาง	โรงเรียน ขนาดเล็ก	รวม
ก่อนประถมศึกษา	6	6	7	19
ประถมศึกษา	8	5	4	17
มัธยมศึกษา	7	6	2	15
อาชีวศึกษา	8	5	2	15
การศึกษาระดับวิชาชีพ	3	-	2	5
รวม	32	22	17	71

ที่มา : สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, รายชื่อสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2548 - 2557, เข้าถึงเมื่อ 18 กุมภาพันธ์ 2560, เข้าถึงได้จาก <http://www.moe.go.th/moe/th/news/detail.php?NewsID=32806&Key=news19>

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับปัญหาของการวิจัย ผู้วิจัยจึงกำหนดวัตถุประสงค์ในการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อทราบผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ในกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อทราบผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ในกรุงเทพมหานคร
3. เพื่อผลการเปรียบเทียบของผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน กับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร

ข้อคำถามการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดข้อคำถามสำหรับการวิจัยเพื่อเป็นแนวทางในการศึกษา ดังนี้

1. ผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับใด
2. ผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับใด
3. ผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร มีความแตกต่างกันหรือไม่

สมมติฐานของการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางในการตรวจสอบผลลัพธ์ที่ได้จากการศึกษาวิจัย ผู้วิจัยจึงกำหนดสมมติฐานการวิจัยดังนี้

1. ผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับปานกลาง
2. ผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับปานกลาง
3. การเปรียบเทียบผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร มีความแตกต่างกัน

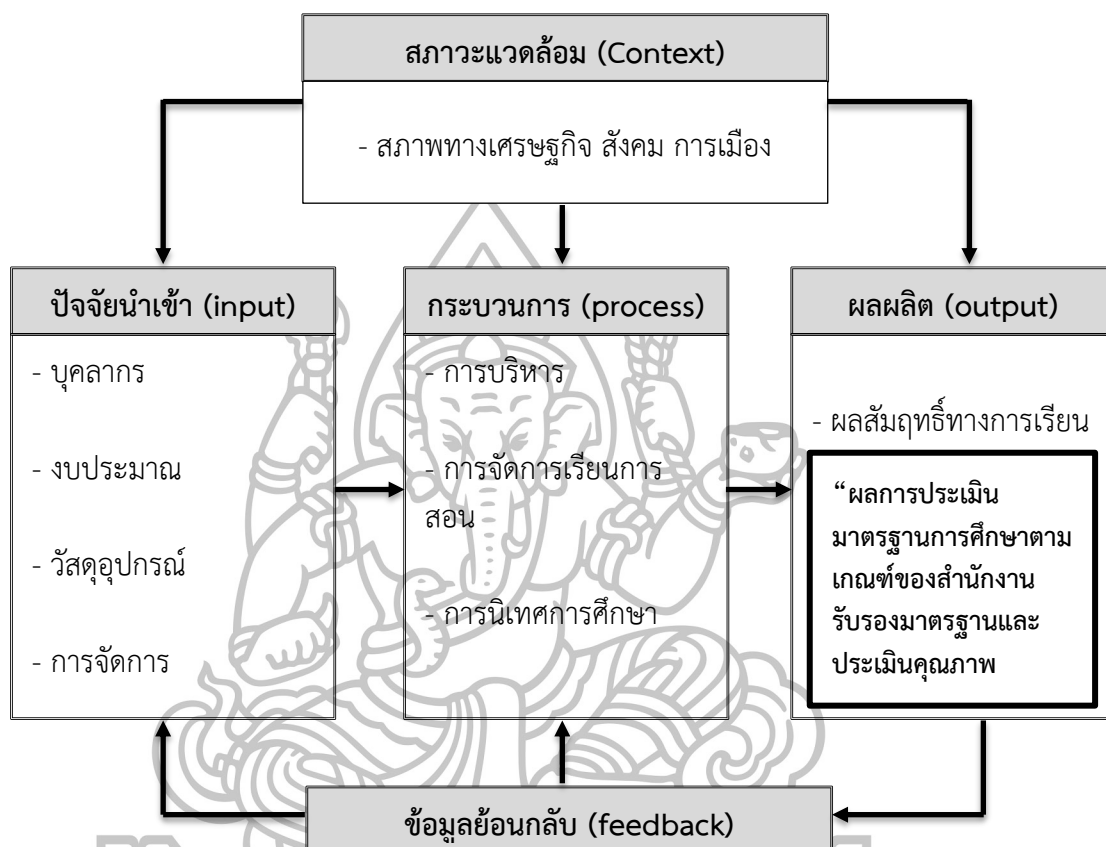
ขอบข่ายเชิงอ้างอิงของการวิจัย

ในการวิจัยในครั้งนี้ หน่วยงานทางการศึกษาหรือสถานศึกษานั้นเป็นการบริหารเชิงระบบ ซึ่งแคทซ์และคานัน (Katz and Kahn) กล่าวว่า วิธีการในเชิงระบบนี้เป็นความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน แนวคิดเชิงระบบนี้มีส่วนประกอบที่สำคัญ คือ ซึ่งประกอบด้วยตัวป้อน (input) เป็นส่วนเริ่มต้นและเป็นตัวจักรสำคัญในการปฏิบัติงานขององค์กร กระบวนการ (process) เป็นกระบวนการนำปัจจัยทางการบริหารทุกประเภทมาใช้ในการดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ เนื่องจากในกระบวนการจะมีระบบย่อยๆ รวมกันอยู่หลายระบบครบวงจรเพื่อให้ปัจจัยทั้งหลายเข้าสู่กระบวนการทุกกระบวนการได้อย่างมีประสิทธิภาพและผลผลิต (output) เป็นผลที่เกิดจากกระบวนการของการนำเอาปัจจัยมาปฏิบัติตามสภาพแวดล้อม (context) เป็นปัจจัยที่มีผลต่อตัวป้อน กระบวนการ และผลผลิต เนื่องจากเป็นระบบเปิดที่มีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมโดยได้รับอิทธิพลและผลกระทบตลอดเวลา จากสภาพแวดล้อม เพื่อให้เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายข้อมูลย้อนกลับ (feedback) เป็นผลที่เกิดขึ้น กระบวนการ (process) เป็นตัวเปลี่ยนปัจจัยนำเข้าให้เป็นผลผลิตที่มีคุณภาพ ซึ่งจะประกอบด้วย 1. กระบวนการบริหาร 2. กระบวนการจัดการเรียนการสอน 3. กระบวนการนิเทศการศึกษาเมื่อถูกนำเข้าสู่ระบบโดยกระบวนการของโรงเรียนแล้ว จะเกิดเป็นผลผลิต (output) ซึ่งเป็นผลลัพธ์ที่อันเกิดจากการบวนการผลิตจะประกอบไปด้วย 1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ทำให้การบริหารงานในสถานศึกษามีประสิทธิผล⁵

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานและโรงเรียนไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ในแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผล เป็นกระบวนการที่สำคัญกระบวนการหนึ่ง ซึ่งกระบวนการติดตามและประเมินผลในปัจจุบัน เพื่อใช้ในการวัดผลของกิจการที่จะทำให้ผู้บริหาร สถานศึกษา เห็นภาพรวมขององค์กรได้ชัดเจนสมดุมากยิ่งขึ้น

⁵ Daniel Katz and Robert L. Kahn, *The Social Psychology of Organization*, 2nd ed. (New York : John Wily & Sons, 1978),20.

จากแนวคิดดังกล่าวข้างต้นสามารถเสนอเป็นขอบข่ายเชิงอ้างอิงของการวิจัยดังแผนภูมิที่ 1



แผนภูมิที่ 1 ขอบข่ายเชิงอ้างอิงของการวิจัย

ที่มา : Daniel Katz, and Robert L. Kahn, *The Social Psychology of Organization*, 2nd ed. (New York : John Wiley & Son, 1978), 20.

: สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ, *คู่มือการประเมินสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน*, เข้าถึงเมื่อ 18

กุมภาพันธ์ 2560, เข้าถึงได้จาก <http://www.ed.nkp2.go.th/images/pp.pdf>

: กระทรวงศึกษาธิการ, *คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับสถานศึกษา (แก้ไขเพิ่มเติม พฤศจิกายน 2554)* (สมุทรปราการ: บริษัท ออฟเซ็ท พลัส จำกัด, 2555), 5-19.

ขอบเขตของการวิจัย

เพื่อให้งานวิจัยครั้งนี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยที่เกี่ยวกับโรงเรียนพระราชทานกับผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งจำแนกตัวแปรที่สำคัญที่ใช้เป็นการเปรียบเทียบความแตกต่างของผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร โดยมีเกณฑ์การประเมินแบ่งออกเป็น 12 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

1. ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี
2. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์
3. ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
4. ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น
5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
6. ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
7. ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา
8. พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด
9. ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา
10. ผลการพัฒนาตามจุดเน้น และจุดเด่น ที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา
11. ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา
12. ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา



แผนภูมิที่ 2 ขอบข่ายเชิงอ้างอิงของการวิจัย

ที่มา : Daniel Katz, and Robert L. Kahn, **The Social Psychology of Organization**, 2nd ed. (New York : John Wiley & Son, 1978), 20.

: สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ, **คู่มือการประเมินสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน**, เข้าถึงเมื่อ 18 กุมภาพันธ์ 2560, เข้าถึงได้จาก <http://www.ed.nkpa.go.th/images/pp.pdf>

: กระทรวงศึกษาธิการ, **คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับสถานศึกษา (แก้ไขเพิ่มเติม พฤศจิกายน 2554)** (สมุทรปราการ: บริษัท ออฟเซ็ท พลัส จำกัด, 2555), 5-19.

ข้อจำกัดในการวิจัย

การประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการประเมินตนเองตามเกณฑ์ของบุคลากรในสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง การเปรียบเทียบผลจึงเป็นการเปรียบเทียบตามที่คณะของผู้ประเมิน

นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เข้าใจความหมายเฉพาะของคำที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ให้ตรงกัน จึงได้นิยามความหมายของคำต่าง ๆ ไว้ดังนี้

เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 3 หมายถึง เกณฑ์ที่กำหนดให้ สมศ. ประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาแต่ละแห่งตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและครอบคลุมหลักเกณฑ์ในเรื่องต่อไปนี้ คือ 1. มาตรฐานที่ว่าด้วยผลการจัดการศึกษาในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา 2. มาตรฐานที่ว่าด้วยการบริหารจัดการศึกษา 3. มาตรฐานที่ว่าด้วยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ 4. มาตรฐานที่ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดตัวบ่งชี้เป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรฐานการส่งเสริม

โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน หมายถึง โรงเรียนในกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ในระดับชั้นมัธยมศึกษา (ช่วงชั้นที่ 3-4) ที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ที่มีความดีเด่นในการบริหารงานทั้งในด้านปัจจัย กระบวนการและผลผลิต สามารถบริหารงานของโรงเรียนอย่างมีมาตรฐานและคุณภาพ ตามเกณฑ์ ตามกระทรวงศึกษาธิการกำหนดระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยรางวัลพระราชทานแก่นักเรียน นักศึกษาและสถานศึกษา พ.ศ.2555 ในปี พ.ศ. 2548 - 2557

โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน หมายถึง โรงเรียนในกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ในระดับชั้นมัธยมศึกษา (ช่วงชั้นที่ 3-4) ที่ไม่ได้เข้ารับการประเมินรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยรางวัลพระราชทานแก่นักเรียน นักศึกษา และสถานศึกษา ในปี พ.ศ. 2548 - 2557

บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์ผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เกณฑ์ของการประเมินสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน ของโรงเรียนในกรุงเทพมหานครสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สาระสำคัญในบทนี้เป็นการศึกษาจากตำรา เอกสารแหล่งความรู้ต่างๆ พร้อมกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีสาระที่เกี่ยวกับ ผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาระหว่างโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดเนื้อหาสาระสำคัญสามส่วนใหญ่ๆ คือ ส่วนแรกเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษากับโรงเรียนพระราชทาน ส่วนที่สองเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่วนที่สามเกี่ยวกับการประเมินมาตรฐานทั้ง 4 มาตรฐาน 12 ตัวบ่งชี้ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

คุณภาพการศึกษา

ความหมายของคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ความหมายของคุณภาพการศึกษา

คุณภาพ (Quality) คำว่า “คุณภาพ” และ “การพัฒนาคุณภาพการศึกษา” เป็นแนวคิดที่มีวิวัฒนาการมาอย่างสอดคล้องกันในเชิงแนวคิด ความหมายและการประยุกต์ใช้อย่างมีระบบดังนี้

1. ความหมายของคุณภาพ
2. ความหมายของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1. ความหมายของคุณภาพ

คำว่า “คุณภาพ” (Quality) มีผู้ให้ความหมายไว้หลายท่าน สาระสำคัญส่วนใหญ่มุ่งมีความคล้ายคลึงกัน ดังนี้

ในบริบทของการศึกษาคำว่า “คุณภาพ” มีหลากหลายความหมายและยังไม่สามารถลงข้อสรุปที่ชัดเจน อดัม (Adams, 1993 อ้างถึงใน UNICEF, 2000 : 4) กล่าวว่า คำที่มักใช้ในความหมายเดียวกับคุณภาพได้แก่ ประสิทธิภาพ (efficiency) ประสิทธิภาพ (effectiveness) และความเสมอภาค (equity) ถึงแม้คำจะแตกต่างกันแต่นักการศึกษาปัจจุบันเห็นสอดคล้องกันว่า คำเหล่านี้ประกอบกันเป็นมิติพื้นฐานของการศึกษาที่มีคุณภาพ ดังนั้น คุณภาพการศึกษาตามแนวคิดของยูนิเซฟจึงพิจารณาจาก 5 ประการ ได้แก่ ตัวผู้เรียน สภาพแวดล้อมในการเรียน เนื้อหาสาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนการสอนและผลลัพธ์ ดังนี้

ผู้เรียนที่มีสุขภาพแข็งแรง มีภาวะโภชนาการที่ดี มีความพร้อมที่จะเรียนรู้ และได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือการเรียนรู้จากครอบครัวและชุมชน

สภาพแวดล้อมที่ถูกละเลย ปลอดภัย ป้องกันการคุกคามทางเพศ และมีการจัดหาทั้งทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเพียงพอเหมาะสม

เนื้อหาสาระการเรียนรู้ ต้องสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างหลักสูตร หนังสือ สื่อ อุปกรณ์การเรียนรู้ และทักษะพื้นฐาน โดยเฉพาะการอ่านออก เขียนได้ และการคิดคำนวณ รวมถึงทักษะชีวิตที่เด็กจะต้องเรียนรู้เกี่ยวกับสุขภาพที่ดี ความปลอดภัย ความรู้เรื่องเพศศึกษา การโภชนาการ การป้องกันการติดเชื่อต่าง ๆ

กระบวนการเรียนการสอนที่ครูเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในบรรยากาศของห้องเรียนนอกห้องเรียนมีการบริหารจัดการที่ดี ครูมีทักษะการประเมินผลการเรียนรู้เพื่อนำมาพัฒนาผู้เรียนและลดช่องว่างความแตกต่างในการเรียนรู้ของผู้เรียน

ผลลัพธ์ที่ได้จากการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพจะต้องสะท้อนถึงความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายการศึกษาของชาติ และการมีส่วนร่วมของสังคม

ในทำนองเดียวกัน ยูเนสโก (UNESCO, 2005) ได้เสนอว่า การศึกษาที่มีคุณภาพสามารถพิจารณาจากกรอบและตัวชี้วัดการศึกษาที่สะท้อนถึงคุณภาพ ดังนี้

ลักษณะของผู้เรียน ตัวชี้วัดคุณภาพการศึกษา คือ นักเรียนมีสุขภาพะที่ดี ภาวะโภชนาการที่สมบูรณ์ และมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

กระบวนการเรียนการสอน ตัวชี้วัดคุณภาพการศึกษา คือ ครูมีคุณภาพในการสอนและมีเทคนิคการสอนที่กระตือรือร้น การวัดและประเมินผลการเรียนรู้นิยามชัดเจนโดยครอบคลุมการวัดความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณค่า

เนื้อหาสาระ ตัวชี้วัดคุณภาพการศึกษา คือ หลักสูตรสอดคล้องและสนองความต้องการของสังคมที่พัฒนาจากความรู้และประสบการณ์ของครูและผู้เรียน

ระบบ ตัวชี้วัดคุณภาพการศึกษา คือ สิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์การศึกษามีเพียงพอเหมาะสม, สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ เป็นระเบียบเรียบร้อย ถูกสุขลักษณะและมีความปลอดภัย, การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม, เคารพและผูกพันกับชุมชนท้องถิ่น และวัฒนธรรม⁷

⁶ UNICEF, **Defining quality in education**, accessed January 14, 2017, available from <http://www.unicef.org/education/files/QualityEducation.PDF>

⁷ UNESCO, **EFA global monitoring report: Understanding education quality**. accessed January 14, 2017, available from http://www.unesco.org/education/gmr_download/chapter1.pdf

คุณภาพการศึกษายังเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงคุณลักษณะของการจัดการศึกษาที่มีมาตรฐาน ทำให้เกิดผลอย่างยั่งยืนแก่ผู้เรียนตามเจตนารมณ์ของหลักสูตรและสามารถสนองความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน หรืออาจกล่าวได้ว่า คุณภาพการศึกษา คือ คุณภาพของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด ทั้งนี้ คุณภาพของผู้เรียนดังกล่าวเกิดจากความร่วมมือของทุกๆ ฝ่าย ได้แก่ พ่อแม่ผู้ปกครองและชุมชนที่เอาใจใส่การจัดการศึกษา หน่วยงานระดับนโยบายและระดับปฏิบัติมี ระบบการบริหารที่ได้มาตรฐาน และโดยเฉพาะระดับปฏิบัติซึ่งหมายถึงสถานศึกษามี ระบบการเรียนการสอนที่ ลงถึงระดับห้องเรียนอย่างมีคุณภาพ อันเป็นผลมาจากการมีผู้บริหารและครูมืออาชีพ รวมทั้งมี คณะกรรมการสถานศึกษาที่ให้การคำปรึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ (รัตนา ดวงแก้ว 2556ก: 11)

แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาดังกล่าว ทำให้เข้าใจได้ว่า การศึกษาเป็นระบบที่ซับซ้อนที่มีบริบททางการเมือง วัฒนธรรม และเศรษฐกิจฝังรากลึก และมีมิติต่าง ๆ ก็มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน และมีอิทธิพลซึ่งกันและกันซึ่งในบางครั้งไม่สามารถคาดการณ์ล่วงหน้าได้ และคุณภาพการศึกษามีตัวร่วมที่สำคัญ ได้แก่ บริบทกระบวนการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ที่เป็นคุณภาพของผู้เรียนและหัวใจของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจึงหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะกล่าวได้ว่า เกี่ยวข้องโดยตรงกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีเป้าหมายคือ คุณภาพของผู้เรียนที่ไม่ต่ำกว่ามาตรฐานที่รัฐกำหนดไว้⁸

2. ความหมายของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดเกี่ยวข้องกับแนวคิดและทฤษฎีหลากหลายกลุ่ม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สังคมไทยในปัจจุบันกำลังเรียกร้องความรับผิดชอบร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับประเทศและระดับสถานศึกษาซึ่งต้องศึกษาถึงระดับชั้นเรียน เพราะเกี่ยวข้องกับคุณภาพของหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ อันจะส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพผู้เรียน

การพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีผู้ให้ความหมายไว้หลายท่าน สาระสำคัญส่วนใหญ่มีความคล้ายคลึงกัน ดังนี้

สำหรับความหมายของ “การพัฒนาคุณภาพการศึกษา” ถ้าอาศัยแนวคิด ISO 9000 (Hoyle, 2009) อาจกล่าวได้ว่า การพัฒนาคุณภาพ หรือการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาเป็นการดำเนินการทั่วทั้งองค์การเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกิจกรรม (activities) และกระบวนการ (processes) เพื่อให้เกิดสิทธิประโยชน์แก่ทั้งองค์การ ผู้ปกครอง และชุมชน หรืออาจกล่าวง่าย ๆ ว่า การพัฒนา

⁸ รัตนา ดวงแก้ว, “การประยุกต์ใช้งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา,” ใน **ประมวลสาระชุดวิชาการวิจัยการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 14** (นนทบุรี:สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2556), 1-79.

คุณภาพการศึกษาเป็นอะไรก็ตามที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ และในการพัฒนาหรือปรับปรุงคุณภาพการศึกษาตามแนวทางของ ISO 9000 สามารถดำเนินการได้ 2 วิธีพื้นฐาน ได้แก่ วิธีการควบคุมที่ดีกว่า (better control) และวิธีการสร้างมาตรฐานหรือนวัตกรรม (raise standards/innovation) ซึ่งอธิบายได้ดังนี้

1. การพัฒนาหรือปรับปรุงคุณภาพโดยวิธีการควบคุมที่ดีกว่าเป็นกระบวนการปรับเปลี่ยนมาตรฐานการศึกษาชุดเดิม ไม่ใช่กระบวนการที่สงวนรักษาหรือสร้างมาตรฐานใหม่ มาตรฐานที่ได้จากวิธีนี้เป็นมาตรฐานที่ได้รับการปรับปรุงผ่านกระบวนการของการเลือก การวิเคราะห์ และการปรับแก้ไขของผู้ที่มีประสบการณ์ในการใช้

2. การพัฒนาหรือปรับปรุงคุณภาพโดยวิธีการสร้างมาตรฐานหรือนวัตกรรมเป็นกระบวนการที่ไม่เกี่ยวกับการสงวนรักษาหรือปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาที่มีอยู่เดิมแต่จะสร้างมาตรฐานขึ้นมาใหม่ผ่านกระบวนการที่เริ่มต้นจากการศึกษาความเป็นไปได้และพัฒนาผ่านกระบวนการวิจัยและพัฒนา (R & D) มาตรฐานที่สร้างขึ้นใหม่จะผ่านการทดลองนำมาใช้งานแบบทำซ้ำมาตรฐานดังกล่าวนี้ถือว่าเป็นผลมาจากสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปทั้งด้านนวัตกรรม เทคโนโลยี การตลาดและการจัดการ⁹

ถ้าอาศัยแนวคิดของออฟสเตด (Ofsted, 1994: 6 อ้างถึงในรัตนา ดวงแก้ว 2556ก: 12) “การพัฒนาคุณภาพการศึกษา” จะใช้ในความหมายแตกต่างกันใน 4 ลักษณะ ได้แก่ 1. ยกกระดับมาตรฐาน (raise standards) 2. เพิ่มคุณภาพ (enhance quality) 3. เพิ่มประสิทธิภาพ (increase efficiency) และ 4. บรรลุเป้าหมายในการพัฒนานักเรียนทั้งด้านคุณธรรมจริยธรรม สังคม และวัฒนธรรม จากความหมายทั้ง 4 ลักษณะดังกล่าว สถาบันการศึกษาสามารถนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรมเพื่อเป็นแนวทางในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยพิจารณาทั้งด้านกระบวนการและเป้าหมายหรือผลลัพธ์ว่ามีการพัฒนาเพิ่มขึ้นหรือไม่เพียงใดโดยมีแนวคำถามในการตรวจสอบ 4 ข้อ ได้แก่ 1. สภาพที่เป็นอยู่ ในขณะนี้เป็นอย่างไรร 2. ต้องการเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง 3. เมื่อเวลาผ่านไป จะบริหารการเปลี่ยนแปลงได้อย่างไรและ 4. จะทราบได้อย่างไรว่าการบริหารการเปลี่ยนแปลงนั้นประสบความสำเร็จ¹⁰

⁹ Hoyle, D, ISO 9000 quality system handbook. 6th ed. Burlington, MA: Elsevier, accessed December 30, 2016, available from http://www.transition-support.com/Achieving_quality.htm

¹⁰ รัตนา ดวงแก้ว, “การประยุกต์ใช้งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา,” ใน **ประมวลสาระชุดวิชาการวิจัยการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 14** (นนทบุรี:สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2556), 1-79.มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

งานวิจัยที่ผ่าน (Winkler & Yeo, 2007) ได้แสดงให้เห็นว่า การเติบโตของเศรษฐกิจมีความสัมพันธ์กับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังเช่น ในประเทศสหรัฐอเมริกา พบว่า ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนที่เพิ่มขึ้นส่งผลให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศเพิ่มขึ้น ดังนั้น การศึกษาที่มีคุณภาพจึงต้องสามารถช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนได้เพื่อนำไปสู่การเติบโตด้านเศรษฐกิจของประเทศจากความสำเร็จและผลกระทบของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาดังกล่าว¹¹

สำหรับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในบริบทของสังคมไทยนับตั้งแต่มีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้มุ่งเน้นการขยายโอกาสทางการศึกษาเพื่อให้ประชาชนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีแนวคิดเรื่องการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในทุกๆระดับ ดังจะเห็นได้จากข้อกำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อเป็นหลักประกันว่าการให้บริการการศึกษาของหน่วยงานการศึกษาจะสามารถสนองความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมได้

ดังนั้น สถานศึกษาจึงต้องยึดมาตรฐานคุณภาพที่กำหนดโดยหน่วยงานต้นสังกัดเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาของตนเพื่อเป็นหลักประกันว่ากระบวนการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาบรรลุตามมาตรฐานคุณภาพที่ได้กำหนดไว้ตลอดเวลาพร้อมทั้งมีการทบทวนตรวจสอบรับรองคุณภาพมาตรฐานจากหน่วยงานอิสระภายนอกเป็นระยะ

จึงเห็นได้ว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในแนวคิดของต่างประเทศและในบริบทของสังคมไทยมีความสอดคล้องกันในประเด็นที่เกี่ยวกับเป็นกระบวนการ “เปลี่ยนแปลง” หรือ “ปรับปรุงหรือพัฒนา” ในการจัดการศึกษาเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตามที่คาดหวังซึ่งเป็นมาตรฐานที่กำหนดไว้ อันจะนำมาซึ่งความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมโดยทั่วไป อย่างไรก็ตาม การปฏิบัติให้เกิดประสิทธิผลนั้น ไม่มีสูตรเฉพาะหรือแบบแผนที่ตายตัวและก็ไม่ง่ายในการขับเคลื่อน ทั้งนี้ขึ้นกับบริบทของสังคมนั้น ๆ และการเปลี่ยนแปลงของโลกในอนาคต

การจัดการศึกษา

การจัดการศึกษาของสถานศึกษามีองค์ประกอบที่สำคัญ 5 ด้าน ได้แก่ ครู ผู้บริหาร สถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา หลักสูตรและกิจกรรมของสถานศึกษารวมทั้งสภาพแวดล้อม และการบริการปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามที่ต้องการได้ คือ ครู ซึ่งมีองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง 2 ส่วน ได้แก่ คุณภาพของตัวครู และคุณภาพการจัดการเรียนรู้อะไรและการประเมินผลของครู ครูที่ดีต้องมีความรักศรัทธาในอาชีพ เมตตาและเอาใจใส่ลูกศิษย์ เป็นแบบอย่างที่ดีของลูกศิษย์หมั่นพัฒนาตนเอง เข้ากับผู้ปกครองและชุมชนได้ดีและ สิ่งสำคัญที่สุดคือ ครูต้องมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน (ถ่ายทอดความรู้และต่อยอดความรู้ให้ผู้เรียนได้) อย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้ความสำคัญกับประโยชน์ที่จะเกิดกับลูกศิษย์เป็นอันดับแรก

¹¹ Winkler, D. R. & Yeo, B. (2007). *Identifying the impact of education decentralization on the quality of education*. Washington, DC: United States Agency for International Development (USAID). Retrieved February 4, 2017, from <http://www.epdc.org/education-data-research/identifying-impact-education-decentralization-quality-education>.

ครูต้องมีความเชื่อว่า “เด็กทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้และสามารถพัฒนาตนเองได้” จึงจะสามารถพัฒนากิจกรรม วิธีการ ตลอดจนสื่อต่าง ๆ ที่ใช้ในการสอนเพื่อให้บรรลุมาตรฐานการจัดการเรียนการสอน หรือการจัดการเรียนรู้ของครูต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาได้ตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ ครูมีอาชีพต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล จัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์ตรง หมั่นปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถมีทักษะในการดำรงชีวิต มีบุคลิกลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์อย่างยั่งยืน พร้อมทั้งจะเจริญเติบโตท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา และเป็นที่ยอมรับของสังคมและประเทศชาติในอนาคตการบริหารจัดการเป็นหน้าที่หลักของผู้บริหารสถานศึกษา การบริหาร (Administration) และการจัดการ (Management) เป็นกลไกในการขับเคลื่อนให้เกิดการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย แต่จะบริหารและจัดการอย่างไรจึงจะเกิดประสิทธิภาพนั้นผู้บริหารเป็นตัวจักรสำคัญที่สุด เพราะผู้บริหารเป็นผู้กำหนดทิศทางการทำงาน ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพทั้งหลาย เป็นผู้ที่มีเป้าหมายความสำเร็จที่ชัดเจนและมีความมุ่งมั่นที่จะไปสู่เป้าหมายนั้นให้จงได้ ทุ่มเทพลังงานและความคิดอย่างเต็มกำลัง มีความเป็นผู้นำทางวิชาการสูง มีความคิดริเริ่ม มีวิสัยทัศน์ รอบรู้เป็นที่พึ่งทางวิชาการให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาได้มีความสามารถในการจัดการองค์กร บริหารจัดการให้มีครูสอนอย่างพอเพียง มอบหมายงานให้บุคลากรได้เหมาะสมกับศักยภาพ สอดรับกับภาระและปริมาณงาน ใช้หลักการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมในการบริหาร ส่งเสริมให้มีการจัดหลักสูตรสถานศึกษาที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น ส่งเสริมการพัฒนาวัฒนธรรม การพัฒนาบุคลากร การพัฒนาผู้เรียน ให้เป็นผู้มีความสมบูรณ์รอบด้านทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา ในปัจจุบันสิ่งที่ทำลายความสามารถของผู้บริหารอีกประการหนึ่ง คือ การทำให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงหน้าที่ที่รับผิดชอบ แม้งานสอนจะเป็นงานหลัก แต่งานในหน้าที่พิเศษที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียนเป็นหน้าที่ที่ครูปฏิเสธไม่ได้ จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะทำให้ครูทุกคนรักในงานสอน มีการทำงานและเก็บงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดสารสนเทศที่มีความหมายและสามารถนำไปใช้ได้ตามความมุ่งหมายทันการกลุ่มบุคคลที่มีส่วนผลักดันให้เกิดการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้แก่ กรรมการสถานศึกษาหรืออาจเรียกเป็นอย่างอื่น เช่น คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาจะทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินกิจการด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา อันหมายรวมทั้งการบริหารวิชาการ การบริหารงานบุคคล และหน้าที่อื่นตามที่ระเบียบกำหนดคุณภาพผู้เรียนขึ้นอยู่กับคุณภาพการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการของสถานศึกษาหลักสูตรสถานศึกษาจะเป็นตัวสะท้อนคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาได้เป็นอย่างดีเพราะหลักสูตรสถานศึกษาจะมีการกำหนดจุดหมาย แนวทาง วิธีการ และเนื้อหาสาระที่เรียนตลอดจนวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนในสถานศึกษา ซึ่งจะสะท้อนว่าผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ เจตคติและพฤติกรรมตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้หรือไม่หลักสูตรที่ดีควรคำนึงถึงบริบทของผู้เรียน ท้องถิ่นและชุมชนมีการบูรณาการสาระการเรียนรู้หรือจัดทำรายวิชาเพิ่มเติมที่สอดคล้องกับความถนัด ความสามารถและความสนใจของผู้เรียน และจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนตามขีดความสามารถ ทำให้ผู้เรียนมีความสมบูรณ์และสมดุลทั้งทางร่างกาย สังคม อารมณ์ จิตใจ และสติปัญญา

นอกจากนั้น สภาพแวดล้อมและการบริการก็เป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา สถานศึกษาที่มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารเรียนที่มั่นคงและสะอาด มีแหล่งเรียนรู้เพียงพอทำให้นักเรียนดำเนินชีวิตอยู่ในสถานศึกษาได้อย่างมีความสุขปลอดภัย มีคุณภาพชีวิตที่ดี ซึ่งจะส่งผลถึงความสำเร็จในการเรียนด้วย¹²

โรงเรียนพระราชทาน

ความหมายของโรงเรียนพระราชทาน

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับประถมศึกษา (ช่วงชั้นที่ 1-2) และระดับมัธยมศึกษา (ช่วงชั้นที่ 3-4) ที่มีความดีเด่นในการบริหารงานทั้งในด้านปัจจัย กระบวนการและผลผลิตสามารถบริหารงานของโรงเรียนอย่างมีมาตรฐานและคุณภาพตามเกณฑ์ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 - 2557 ใน 6 ด้าน คือ 1. ด้านคุณภาพนักเรียน 2. ด้านการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ 3. ด้านการบริหารการจัดการ 4. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครองและชุมชน 5. ด้านบุคลากรและการบริหารงานบุคลากร และ 6. ด้านความดีเด่นของสถานศึกษา

งานคัดเลือกนักเรียน นักศึกษาและสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทานนี้เกิดขึ้นจากน้ำพระทัยอันเปี่ยมด้วยพระเมตตาของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 9 ที่ทรงมีพระราชปรารภแก่ ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ม.ล.ปิ่น มาลากุล) ในปี พ.ศ. 2506 เมื่อครั้งเสด็จพระราชดำเนินทรงเปิดงานแสดงศิลปหัตถกรรมนักเรียน ประจำปีการศึกษา 2506 และพระราชทานรางวัลแก่โรงเรียนราษฎร์สอนศาสนาอิสลาม ซึ่งจัดการศึกษาดีเด่น ใจความของพระราชปรารภมีว่า มีนักเรียนจำนวนมากซึ่งมีความประพฤติดีและมีความมานะพยายามศึกษาเล่าเรียนได้ผลดี รวมทั้งมีโรงเรียนซึ่งจัดการศึกษาดีจนนักเรียนได้รับผลการเรียนดีเป็นส่วนรวม นักเรียนและโรงเรียนที่มีคุณสมบัติดังกล่าว สมควรจะได้รับรางวัลพระราชทานและทรงยินดีจะพระราชทานรางวัลให้กระทรวงศึกษาธิการ (โดยกรมวิชาการซึ่งเป็นหน่วยงานในขณะนั้น) ได้น้อมนำพระราชปรารภมาพิจารณาดำเนินการด้วยความสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณเป็นล้นพ้น และถือเป็นการกิจสำคัญที่ปฏิบัติสืบต่อมาจนถึงทุกวันนี้ เพราะนอกจากจะเป็นโอกาสอันดีในการทำกิจกรรมที่สนองพระราชปรารภของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวแล้ว รางวัลพระราชทานยังเป็นเครื่องกระตุ้นให้เกิดการพัฒนามาตรฐานคุณภาพการศึกษาของชาติให้ดียิ่งขึ้นด้วยจึงเป็นที่ตระหนักชัดว่าพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงมีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทรงเล็งเห็นความสำคัญในการส่งเสริมการศึกษาของชาติ พระราชทานขวัญกำลังใจแก่นักเรียน นักศึกษาที่มีความประพฤติดีมีผลการเรียนดี ตลอดจนผู้บริหารสถานศึกษาที่จัดการศึกษาได้มาตรฐานดีเยี่ยมด้วยการพระราชทานรางวัลซึ่งในระยะแรกพระราชทาน

¹² สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา, เข้าถึงเมื่อ 18 กุมภาพันธ์ 2560, เข้าถึงได้จาก <http://bet.obec.go.th/index/?p=4158>

ด้วยพระองค์เอง จวบจนบัดนี้เป็นเวลาเกือบ 47 ปี กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการและพัฒนาจนมา โดยตลอดจนถึงปัจจุบันมีนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้รับรางวัลพระราชทานไปแล้วกว่า 3,000 คน มีสถานศึกษาที่เป็นผู้นำทางวิชาการเป็นแบบอย่างให้สถานศึกษาอื่นๆ ศึกษาดูงานได้ ประมาณ 2,400 กว่าแห่ง¹³

การคัดเลือกนักเรียนและสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทานนั้นแต่เดิมกระทรวงศึกษาธิการ ได้คัดเลือกนักเรียนจากกลุ่มนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่สอบไล่ได้ ลำดับที่ 1-50 ของ ประเทศ และให้รางวัลแก่โรงเรียน โรงเรียนแรกจะได้รับพระราชทานโล่ชมเชย เป็นรางวัลพระราชทาน ต่อมาได้เพิ่มประเภทรางวัลและจำนวนรางวัลมากขึ้น ปัจจุบันมีรางวัลพระราชทานระดับการศึกษาขั้น พื้นฐาน โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ ระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ระดับอาชีวศึกษาและระดับการศึกษาวิชาชีพ จำแนกรางวัลตามลำดับและขนาดของสถานศึกษาการ คัดเลือกใช้วิธีประเมินตามแบบประเมินที่กรมวิชาการกำหนดขึ้น โดยการสังเกต สัมภาษณ์ และ พิจารณาจากหลักฐาน และร่องรอยที่ปรากฏ มีรายการประเมินและเกณฑ์ที่ชัดเจน

คุณสมบัติของสถานศึกษาที่เข้าข่ายสถานศึกษารางวัลพระราชทาน

คุณสมบัติของสถานศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่มีสิทธิเข้ารับการประเมิน และคัดเลือกเพื่อรับรางวัลพระราชทาน ได้แก่ โรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่จัด การศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับปัจจุบัน ทั้งของรัฐและเอกชนที่สามารถจัดการศึกษาได้ มาตรฐานดีเด่นในด้านต่อไปนี้

- ด้านที่ 1 คุณภาพนักเรียน
- ด้านที่ 2 การบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ
- ด้านที่ 3 การบริหารการจัดการ
- ด้านที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครองและชุมชน
- ด้านที่ 5 บุคลากรและการบริหารงานบุคลากร
- ด้านที่ 6 ความดีเด่นของสถานศึกษา

¹³ สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, คู่มือการประเมินสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน, เข้าถึงเมื่อ 18 กุมภาพันธ์ 2560, เข้าถึงได้จาก <http://www.ed.nkpa.go.th/images/pp.pdf>

ทั้งนี้ สถานศึกษาดังกล่าวต้องไม่เคยได้รับรางวัลพระราชทาน หรือเคยได้รับรางวัลพระราชทานมาแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี จึงจะมีสิทธิ์ส่งเข้ารับการประเมิน ซึ่งเป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยรางวัลพระราชทานแก่นักเรียน นักศึกษา และสถานศึกษา พ.ศ.2548 ข้อที่ 12 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการที่กำหนดไว้ในแต่ละปี¹⁴

เกณฑ์การประเมินสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน

ในการประเมินสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทานระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาชั้นสถานศึกษาจะถูกประเมินด้านปัจจัย กระบวนการ และผลผลิต รวม 6 ด้าน ซึ่งมีรายละเอียดในแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 คุณภาพนักเรียน ประกอบด้วย

1. นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์
2. นักเรียนมีความรู้ความสามารถทางวิชาการ
3. นักเรียนมีสุขภาพแข็งแรง จิตใจแจ่มใส มีสุนทรียภาพด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ และกีฬา/นันทนาการ

ด้านที่ 2 การบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ ประกอบด้วย

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. การจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ
3. การพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลการเรียน
4. การผลิต การใช้ การพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้
5. การจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียน
6. การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้

ด้านที่ 3 การบริหารการจัดการ ประกอบด้วย

1. การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศ
2. การพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา
3. การบริหารงบประมาณและการบริการ
4. การบริหารงานอาคารสถานที่

ด้านที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ประกอบด้วย

1. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชนต่อการจัดการศึกษา
2. การมีส่วนร่วมของสถานศึกษาต่อการพัฒนาท้องถิ่นและชุมชน

¹⁴ สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, คู่มือการประเมินสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน, เข้าถึงเมื่อ 18 กุมภาพันธ์ 2560, เข้าถึงได้จาก <http://www.ed.nkpa.go.th/images/pp.pdf>

ด้านที่ 5 บุคลากรและการบริหารงานบุคลากร ประกอบด้วย

1. คุณลักษณะของผู้บริหาร
2. คุณลักษณะของครู
3. คุณลักษณะของบุคลากรสนับสนุน
4. การบริหารงานบุคลากร

ด้านที่ 6 ความดีเด่นของสถานศึกษา ประกอบด้วย

1. โครงการ/กิจกรรมดีเด่นของสถานศึกษา
2. ผลงานจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรมดีเด่น

งานคัดเลือกนักเรียน นักศึกษา และสถานศึกษา เพื่อรับรางวัลพระราชทาน เป็นงานที่มีเกียรติ เป็นสิริมงคล สมควรที่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายจะต้องดำเนินการด้วยความรอบคอบ คณะกรรมการต้องพิจารณาคัดเลือกตามหลักเกณฑ์ บริสุทธิ์ ยุติธรรม ใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาตัดสินอย่างถูกต้อง มีใจเป็นกลาง ไม่น้อมเอียงไปฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง เพื่อให้ได้บุคคลเหนือสถานศึกษาที่สมควรได้รับรางวัลพระราชทานอย่างแท้จริง สำหรับนักเรียน และสถานศึกษาที่ผ่านการตัดสินจะต้องมีสิ่ง que แสดงให้เห็นถึงความยอดเยี่ยมได้อย่างชัดเจนทุกคนต้องตระหนักเสมอว่ารางวัลพระราชทานเป็นสิ่งที่ทรงคุณค่า และเป็นเกียรติประวัติต่อผู้รับอย่างสูงสุด และเผยแพร่ไปยังสาธารณชนทั่วไป สมควรที่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายต้องรักษาคุณความดีนั้นไว้ตลอดไป

รายการประเมินและวิธีการประเมิน

การประเมินเพื่อคัดเลือกสถานศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา มีรายการประเมิน 6 ด้าน แต่ละด้านมีคำอธิบาย หัวข้อพิจารณา ดังนี้

ด้านที่ 1 คุณภาพนักเรียน

1.1 นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์

คำอธิบาย นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ หมายถึง การที่นักเรียนเป็นคนดี มีจิตใจงาม แสดงออกทั้งด้านจิตใจและพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสถานศึกษา ทั้งด้านความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ รักความเป็นไทย ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง และมีจิตสาธารณะ มีความมุ่งมั่นในการทำงานและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นกัลยาณมิตร ตระหนักในคุณค่าของภูมิปัญญาไทยโดยเฉพาะท้องถิ่นของตน รวมทั้งมีจิตสำนึกและมีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและพัฒนาสิ่งแวดล้อม

หัวข้อพิจารณา

1. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา
2. นักเรียนมีความมุ่งมั่นในการทำงานและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
3. นักเรียนตระหนักในคุณค่าของภูมิปัญญาไทยและภูมิใจในความเป็นไทย
4. นักเรียนมีจิตสำนึกและมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและพัฒนาสิ่งแวดล้อม

1.2 นักเรียนมีความรู้ความสามารถทางวิชาการ

คำอธิบาย นักเรียนมีความรู้ความสามารถทางวิชาการ หมายถึง นักเรียนผู้มีความรู้ความสามารถรอบด้าน หรือมีความสามารถพิเศษเฉพาะทางตามศักยภาพ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยรวมสูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ยระดับเขตพื้นที่การศึกษา/ระดับประเทศ นักเรียนมีความสามารถด้านการคิดอย่างเป็นระบบ และแก้ปัญหาได้อย่างสมเหตุสมผล สามารถใช้ภาษาไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ และใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารในชีวิตประจำวันได้ รวมทั้งมีความคิดสร้างสรรค์ สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ และนำเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ในชีวิตได้อย่างเหมาะสม

หัวข้อพิจารณา

1. นักเรียนมีความรู้ความสามารถรอบด้าน หรือมีความสามารถพิเศษ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยรวมของสถานศึกษาสูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ยระดับเขตพื้นที่การศึกษา/ระดับประเทศ
2. นักเรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ และแก้ปัญหาได้อย่างสมเหตุสมผล
3. นักเรียนสามารถใช้ภาษาไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. นักเรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารในชีวิตประจำวันได้
5. นักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถนำความรู้ และเทคโนโลยีไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้อย่างเหมาะสม

1.3 นักเรียนมีสุขภาพแข็งแรง จิตใจแจ่มใส มีสุนทรียภาพด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ และกีฬา/นันทนาการ

คำอธิบาย นักเรียนมีสุขภาพแข็งแรง จิตใจแจ่มใส และมีสุนทรียภาพด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ และกีฬา/นันทนาการ หมายถึง นักเรียนเป็นผู้ที่มีสุขภาพกายและจิตดี มีน้ำหนักส่วนสูง และสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน (รายละเอียดตามภาคผนวก) แสดงออกชัดเจนจากการแต่งกายสะอาดเรียบร้อย ออกกำลังกายสม่ำเสมอ รับประทานอาหารมีประโยชน์ดี ไม่มีปัญหาการปรับตัว ไม่ก่อเหตุทะเลาะวิวาท ห่างไกลสารเสพติด ปัญหาทางเพศ และอบายมุขทั้งปวงมีส่วนร่วมในกิจกรรมศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ และกีฬา/นันทนาการ ด้วยความเต็มใจและสร้างสรรค์

หัวข้อพิจารณา

1. นักเรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง และสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน แต่งกายสะอาด ออกกำลังกายสม่ำเสมอ
2. นักเรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ปรับตัวได้ และอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข
3. นักเรียนเป็นผู้ห่างไกลจากสารเสพติด ปัญหาทางเพศ และอบายมุขทั้งปวง
4. นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ และกีฬา/นันทนาการ

ด้านที่ 2 การบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ

2.1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

คำอธิบาย การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษามีการวิเคราะห์และวางแผนพัฒนาหลักสูตร ตลอดจนจนสาระการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา มีการกำกับ ติดตาม ประเมินการใช้หลักสูตรนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการเรียนรู้อย่าง

นักเรียนจนได้หลักสูตรที่มีความยืดหยุ่น มีสาระและกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับบริบทและสภาพของชุมชน สังคม และท้องถิ่น

หัวข้อพิจารณา

1. การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา ชุมชน สังคม และท้องถิ่น และมีการนำผลมาวางแผนพัฒนาหลักสูตร
2. หลักสูตรมีความยืดหยุ่นสอดคล้องกับเป้าหมายการจัดการศึกษาและผู้มีส่วนร่วมเกี่ยวข้องร่วมกำหนดเป้าหมาย
3. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินการใช้หลักสูตร
4. การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร

2.2 การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ

คำอธิบาย การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การที่สถานศึกษามีการศึกษาวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล โดยใช้ข้อมูลอย่างหลากหลายและเป็นจริง นำผลการศึกษามาพัฒนานักเรียน มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์ และลงมือปฏิบัติจริง โดยใช้แหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย มีการบูรณาการเรียนรู้ออกไปนอกห้องเรียน และหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นตามสภาพแวดล้อม รวมทั้งมีการจัดสอนซ่อมเสริมให้แก่แก่นักเรียนที่มีข้อบกพร่องทางการเรียนและเพิ่มพูนศักยภาพของนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ

หัวข้อพิจารณา

1. การศึกษาวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคลและนำมาพัฒนานักเรียน
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์และลงมือปฏิบัติจริงโดยใช้กระบวนการกลุ่มและแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย
3. การบูรณาการเรียนรู้ออกไปนอกห้องเรียน และหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น
4. การจัดสอนซ่อมเสริมให้แก่แก่นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนและเพิ่มพูนศักยภาพนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ

2.3 การพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลการเรียน

คำอธิบาย การพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลการเรียน หมายถึง การที่สถานศึกษามีการใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนที่มีคุณภาพและหลากหลาย ครอบคลุมการประเมินพฤติกรรมของนักเรียนทุกด้าน มีการกำหนดเกณฑ์การตัดสินผลการเรียนรายวิชาเป็นรายปี/ภาคที่ช่วยยกระดับคุณภาพนักเรียน มีระบบการรายงานผลการเรียนต่อนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งนำผลการเรียนไปพัฒนานักเรียน การสอน และพัฒนาหลักสูตร

หัวข้อพิจารณา

1. การใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนที่มีคุณภาพและหลากหลาย
2. การกำหนดเกณฑ์การตัดสินผลการเรียนที่ช่วยยกระดับคุณภาพนักเรียน
3. ระบบการรายงานผลการเรียนต่อนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน
4. การนำผลการเรียนไปพัฒนานักเรียน การสอน และพัฒนาหลักสูตร

2.4 การผลิต การใช้ การพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้

คำอธิบาย การผลิต การใช้ และการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ หมายถึง การที่สถานศึกษาส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดหาและผลิตสื่อเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ ระหว่างสถานศึกษากับครูรวมทั้งผู้ปกครองหรือชุมชน โดยเฉพาะสื่อที่ทำจากวัสดุท้องถิ่นมีการใช้และพัฒนาสื่อในการจัดการเรียนการสอน มีระบบการบริการการใช้ และบำรุงรักษาสื่อรวมทั้งมีการขยายผลการใช้สื่อที่มีคุณภาพและเผยแพร่แก่ผู้สนใจ

หัวข้อพิจารณา

1. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดหาและผลิตสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ระหว่างสถานศึกษากับครูและผู้ปกครองหรือชุมชน
2. การใช้และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน
3. ระบบการให้บริการ การใช้ และการบำรุงรักษาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้
4. การขยายผลการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและเผยแพร่แก่ผู้สนใจ

2.5 การจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียน

คำอธิบาย การจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียน หมายถึง การที่สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ให้นักเรียนได้แสดงออก โดยจัดตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ตามความถนัด ความสนใจ หรือความต้องการของนักเรียน มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน จัดกิจกรรมแนะแนวเพื่อพัฒนานักเรียนทั้งด้านการให้คำปรึกษาในด้านสุขภาพจิต การศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ รวมทั้งจัดบริการและสวัสดิการต่างๆ เพื่อช่วยเหลือและแก้ปัญหาของนักเรียน

หัวข้อพิจารณา

1. การจัดกิจกรรมส่งเสริมและแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ให้นักเรียนได้แสดงออกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้
2. การจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน
3. การจัดกิจกรรมแนะแนวเพื่อพัฒนานักเรียน
4. การจัดบริการและสวัสดิการต่างๆ เพื่อช่วยเหลือและแก้ปัญหาของนักเรียน

2.6 การพัฒนาแหล่งเรียนรู้

คำอธิบาย การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ หมายถึง การที่สถานศึกษามีห้องสมุดที่มีปริมาณหนังสือ สื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพียงพอ และจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนรักการอ่านและได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีห้องปฏิบัติการต่างๆ ครบถ้วน เพียงพอ และใช้ประโยชน์คุ้มค่า มีการจัดมุม/แหล่งส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน รวมทั้งมีการจัดสภาพแวดล้อมภายในบริเวณสถานศึกษาที่ส่งเสริมการเรียนรู้ รมรื่น สะอาด และปลอดภัย

หัวข้อพิจารณา

1. ห้องสมุดมีปริมาณหนังสือ สื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพียงพอ และมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนรักการอ่านเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
2. ห้องปฏิบัติการต่างๆ ครบถ้วน เพียงพอ และใช้ประโยชน์คุ้มค่า
3. การจัดมุม/แหล่งส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน
4. การจัดสภาพแวดล้อมที่ดีภายในบริเวณสถานศึกษา

ด้านที่ 3 การบริหารการจัดการ

3.1 การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศ

คำอธิบาย การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศ หมายถึง การที่สถานศึกษามีการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศพื้นฐานของสถานศึกษาและชุมชนครอบคลุม ถูกต้อง สมบูรณ์มีประสิทธิภาพต่อการใช้งาน นำข้อมูลและสารสนเทศไปใช้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน มีการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศอย่างเป็นระบบ ทันสมัย ทันต่อการใช้งานและพัฒนาระบบข้อมูลอย่างต่อเนื่อง เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งการดำเนินกิจกรรมและผลการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

หัวข้อพิจารณา

1. การจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศพื้นฐานที่ครอบคลุม ถูกต้อง และสมบูรณ์
2. การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศอย่างเป็นระบบ ทันสมัย ทันต่อการใช้งานและพัฒนาต่อเนื่อง
3. การนำข้อมูลและสารสนเทศไปใช้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน
4. การเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับกิจกรรมในสถานศึกษาและผลการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

3.2 การพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

คำอธิบาย การพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา หมายถึง การบริหารการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ บังเกิดประสิทธิผลตามวิสัยทัศน์และพันธกิจที่กำหนดมีระบบการประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็งเป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 รวมทั้งใช้หลักการบริหารเชิงกลยุทธ์ หลักการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา มีรูปแบบบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน มีระบบและกลไกการตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแผนการควบคุมและการบริหารความเสี่ยง และมีระบบรายงานผลการปฏิบัติต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และสาธารณชน

หัวข้อพิจารณา

1. แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี สอดคล้องกับเป้าหมาย และนโยบายในการจัดการศึกษา ตลอดจนสภาพของท้องถิ่นและสถานศึกษา
2. การจัดระบบการประกันคุณภาพภายใน
3. การบริหารเชิงกลยุทธ์และใช้หลักการมีส่วนร่วม
4. รูปแบบการบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน มีการตรวจสอบและถ่วงดุล

3.3 การบริหารงบประมาณและการบริการ

คำอธิบาย การบริหารงบประมาณและการบริการ หมายถึง สถานศึกษามีการบริหารงบประมาณเพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนานักเรียนอย่างเหมาะสมและเพียงพอ มุ่งเน้นผลงานคือคุณภาพนักเรียนเป็นสำคัญ มีแผนการติดตามควบคุมการใช้งบประมาณอย่างชัดเจน มีการรายงานผลการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบและตรวจสอบได้ รวมทั้งมีการจัดบริการและสวัสดิการต่างๆ ให้แก่บุคลากรในสถานศึกษาตามความเหมาะสมและจัดได้ทั่วถึง

หัวข้อพิจารณา

1. การบริหารงบประมาณเหมาะสมและเพียงพอ
2. แผนการติดตาม ควบคุมการใช้งบประมาณชัดเจน
3. การรายงานผลการใช้งบประมาณเป็นระบบ โปร่งใส และตรวจสอบได้
4. การจัดบริการต่างๆ ให้แก่บุคลากรตามความเหมาะสมและทั่วถึง

3.4 การบริหารงานอาคารสถานที่

คำอธิบาย การบริหารงานอาคารสถานที่ หมายถึง การที่สถานศึกษาจัดดำเนินการให้อาคารเรียนและสถานที่ทุกแห่ง (เช่น ห้องเรียน ห้องน้ำ ห้องส้วม สนามเด็กเล่น ฯลฯ) สะอาดถูกสุขลักษณะปลอดภัย อาคารมีความมั่นคงแข็งแรง และจัดสถานที่ให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมเหมาะสมทั้งเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกประจำอาคาร (เช่น ชั้นหนังสือ โต๊ะ เก้าอี้ ป้ายนิเทศ อุปกรณ์ไฟฟ้า ฯลฯ) รอบบริเวณ (สนามที่พิก สวนหย่อม ฯลฯ) หรือมุมกิจกรรมต่างๆ อยู่ในสภาพดี ปลอดภัย และมีปริมาณเพียงพอ มีระบบการซ่อมบำรุงและดูแลรักษาอย่างเหมาะสม ทันทต่อเหตุการณ์ มีระบบสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา อยู่ในสภาพใช้การได้ดี ปลอดภัย มีระบบป้องกันอันตรายที่เตรียมพร้อมนำมาใช้การได้ตลอดเวลา

หัวข้อพิจารณา

1. อาคารสถานที่ทุกแห่ง มีความสะอาดปลอดภัย ถูกสุขลักษณะ มั่นคงแข็งแรง เหมาะสมแก่การทำกิจกรรม
2. อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกประจำอาคารมีปริมาณเพียงพอ รอบบริเวณอยู่ในสภาพดี สะอาดและปลอดภัย
3. การจัดระบบซ่อมบำรุงและดูแลรักษาอย่างเหมาะสม ทันทต่อเหตุการณ์
4. ระบบสาธารณูปโภคอยู่ในสภาพใช้การได้ดี ปลอดภัย และมีระบบป้องกันอันตราย

ด้านที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครองและชุมชน

4.1 การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชนต่อการจัดการศึกษา

คำอธิบาย การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชนต่อการจัดการศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษามีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา มีการกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายการจัดการศึกษา โดยให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วม สถานศึกษาสามารถชักนำ สมาคม ชมรม หรือองค์กรภายนอกที่มีความเข้มแข็งมาให้การสนับสนุนสถานศึกษา สามารถทำให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ให้แก่บุตรหลานมีการ

เชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับแหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาในท้องถิ่น สถานศึกษาและชุมชนเป็นแหล่งวิทยากรในการแสวงหาความรู้

หัวข้อพิจารณา

1. การสำรวจความต้องการของผู้ปกครองและชุมชนในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา
2. การกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายการจัดการศึกษาร่วมกัน
3. สมาคม ชมรม องค์กรหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ให้การสนับสนุนสถานศึกษา
4. ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

4.2 การมีส่วนร่วมของสถานศึกษาต่อการพัฒนาท้องถิ่นและชุมชน

คำอธิบาย การมีส่วนร่วมของสถานศึกษาต่อการพัฒนาท้องถิ่นและชุมชน หมายถึง การที่สถานศึกษาและชุมชนมีโครงการ/กิจกรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นร่วมกัน ผลจากการร่วมกันพัฒนาเกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมและสังคมชัดเจน สถานศึกษาให้การสนับสนุนชุมชนอย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง รวมถึงสถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยากรในการให้ความรู้และบริการแก่ชุมชนด้วย

หัวข้อพิจารณา

1. สถานศึกษาและชุมชนมีโครงการ/กิจกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นร่วมกัน
2. ผลการพัฒนาเกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมและสังคม
3. สถานศึกษาให้การสนับสนุนชุมชนอย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง
4. สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยากรในการให้ความรู้และบริการชุมชน

ด้านที่ 5 บุคลากรและการบริหารงานบุคลากร

5.1 คุณลักษณะของผู้บริหาร

คำอธิบาย คุณลักษณะของผู้บริหาร หมายถึง ผู้บริหารต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถในงานวิชาการและการบริหารสถานศึกษา มีวิสัยทัศน์และความเป็นผู้นำ มีความเป็นประชาธิปไตย ยึดหลักการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม และมีคุณธรรม จริยธรรม ตามจรรยาบรรณวิชาชีพ และประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษา

หัวข้อพิจารณา

1. ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในงานวิชาการและการบริหารสถานศึกษา
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และมีความเป็นผู้นำ
3. ผู้บริหารมีความเป็นประชาธิปไตยและยึดหลักการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม
4. ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม ตามจรรยาบรรณวิชาชีพ และประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษา

5.2 คุณลักษณะของครู

คำอธิบาย คุณลักษณะของครู หมายถึง ครูต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความเข้าใจหลักสูตร จิตวิทยาและพัฒนาการของนักเรียน สามารถนำความรู้ความเข้าใจมาส่งเสริมและพัฒนานักเรียนเป็นรายบุคคล มีทักษะในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นนักเรียนเป็นสำคัญจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามความสนใจของนักเรียน มีความสามารถในการจัดชั้นเรียน มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อนักเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้อง มุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน อุทิศตนในการพัฒนานักเรียน มีคุณธรรม จริยธรรม ตามจรรยาบรรณวิชาชีพ เป็นแบบอย่างที่ดี มีการพัฒนาตนเอง และมีการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งคุณภาพของผู้เรียนเป็นเป้าหมาย

หัวข้อพิจารณา

1. ครูมีความรู้ความเข้าใจเป้าหมายการจัดการศึกษา หลักสูตร จิตวิทยาและพัฒนาการของนักเรียน สามารถนำมาใช้ในการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนเป็นรายบุคคล
2. ครูมีทักษะและจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ
3. ครูมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน อุทิศตนในการพัฒนานักเรียน มีคุณธรรม จริยธรรม ตามจรรยาบรรณวิชาชีพ และเป็นแบบอย่างที่ดี
4. ครูมีการพัฒนาตนเองสม่ำเสมอและใช้การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

5.3 คุณลักษณะของบุคลากรสนับสนุน

คำอธิบาย คุณลักษณะของบุคลากรสนับสนุน หมายถึง บุคลากรอื่นนอกเหนือจากผู้บริหารและครู เช่น เจ้าหน้าที่สนับสนุนการสอน นักการภารโรง พ่อค้าแม่ค้าในสถานศึกษา ผู้ปกครอง กรรมการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นต้น ต้องเป็นบุคคลที่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตน และปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาตระหนักและประพฤติปฏิบัติตนในการเป็นแบบอย่างที่ดี มีความรู้ความเข้าใจแนวทางในการจัดการศึกษา

หัวข้อพิจารณา

1. บุคลากรสนับสนุนเข้าใจบทบาทหน้าที่และปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบ
2. บุคลากรสนับสนุนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้ความร่วมมือกับสถานศึกษา
3. บุคลากรสนับสนุนตระหนักและประพฤติปฏิบัติตนในการเป็นแบบอย่างที่ดี
4. บุคลากรสนับสนุนมีความรู้ความเข้าใจแนวทางการจัดการศึกษา

5.4 การบริหารงานบุคลากร

คำอธิบาย การบริหารงานบุคลากร หมายถึง การที่สถานศึกษาจัดโครงสร้างและกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรอย่างชัดเจน จัดระบบนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล และพัฒนางานอย่างสม่ำเสมอ เสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากรทุกฝ่าย และพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง และทั่วถึง

หัวข้อพิจารณา

1. โครงสร้างการบริหารงานและบทบาทหน้าที่ของบุคลากรกำหนดไว้ชัดเจน
2. การจัดระบบการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล และพัฒนางานอย่างสม่ำเสมอ
3. การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจจัดให้แก่บุคลากรทุกฝ่ายอย่างเหมาะสม
4. การพัฒนาบุคลากรดำเนินอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง และทั่วถึง

ด้านที่ 6 ความดีเด่นของสถานศึกษา

6.1 โครงการ/กิจกรรมดีเด่นของสถานศึกษา

คำอธิบาย โครงการ/กิจกรรมดีเด่นของสถานศึกษา เป็นโครงการ/กิจกรรมที่สถานศึกษาดำเนินการจนบรรลุผลสำเร็จ เกิดความภาคภูมิใจ โครงการ/กิจกรรมดีเด้นั้นต้องสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ นโยบาย และเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ส่งผลกระทบต่อคุณภาพนักเรียน ใช้หลักการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม เน้นการทำงานเป็นระบบเกิดประโยชน์ในวงกว้าง ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ ยึดเป้าหมายความสำเร็จของงานร่วมกัน

หัวข้อพิจารณา

1. โครงการ/กิจกรรมดีเด่นสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ นโยบาย และเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา
2. การดำเนินโครงการ/กิจกรรมใช้หลักการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม
3. การดำเนินโครงการเน้นการทำงานเป็นระบบและเกิดประโยชน์ในวงกว้าง
4. ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจและยึดเป้าหมายความสำเร็จของงานร่วมกัน

6.2 ผลงานจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรมดีเด่น

คำอธิบาย ผลงานจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรมดีเด่นของสถานศึกษา เกิดประโยชน์ต่อพัฒนาการนักเรียนรอบด้าน นักเรียนส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์ ผลงานได้รับการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง และชุมชน มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานอย่างแพร่หลาย

หัวข้อพิจารณา

1. ผลงานเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาการของนักเรียนรอบด้าน
2. ผลงานเกิดประโยชน์ต่อนักเรียนครอบคลุมทั้งสถานศึกษา
3. ผลงานได้รับการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้องและชุมชน
4. มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานอย่างแพร่หลาย

หลักเกณฑ์และแนวทางการคัดเลือกสถานศึกษา เพื่อรับรางวัลพระราชทาน

1. ประเภทและจำนวนรางวัล

1.1 รางวัลประเภทสถานศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

1.1.1 ระดับก่อนประถมศึกษา มี 39 รางวัล ให้แก่สถานศึกษา หรือหน่วยจัดการศึกษา ระดับก่อนประถมศึกษา ในส่วนกลาง (กลุ่มกรุงเทพมหานคร) และส่วนภูมิภาค (กลุ่มจังหวัด) กลุ่มละ 3 รางวัลตามขนาดของสถานศึกษา ดังนี้

ส่วนกลาง (กลุ่มกรุงเทพมหานคร)

- ก. สถานศึกษาขนาดเล็ก มีนักเรียนไม่เกิน 150 คน
- ข. สถานศึกษาขนาดกลาง มีนักเรียนตั้งแต่ 151 ถึง 300 คน
- ค. สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีนักเรียนตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป

ส่วนภูมิภาค (12 กลุ่มจังหวัด)

- ก. สถานศึกษาขนาดเล็ก มีนักเรียนไม่เกิน 120 คน
- ข. สถานศึกษาขนาดกลาง มีนักเรียนตั้งแต่ 121 ถึง 280 คน
- ค. สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีนักเรียนตั้งแต่ 281 คนขึ้นไป

ทั้งนี้ ให้นับเฉพาะจำนวนเด็กที่อยู่ในระดับก่อนประถมศึกษาเท่านั้น

1.1.2 ระดับประถมศึกษา มี 39 รางวัล ให้แก่สถานศึกษาระดับประถมศึกษาในส่วนกลาง (กลุ่มกรุงเทพมหานคร) และส่วนภูมิภาค (กลุ่มจังหวัด) กลุ่มละ 3 รางวัล ตามขนาดสถานศึกษา ดังนี้

ส่วนกลาง (กลุ่มกรุงเทพมหานคร)

- ก. สถานศึกษาขนาดเล็ก มีนักเรียนไม่เกิน 360 คน
- ข. สถานศึกษาขนาดกลาง มีนักเรียนตั้งแต่ 361 ถึง 720 คน
- ค. สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีนักเรียนตั้งแต่ 721 คนขึ้นไป

ส่วนภูมิภาค (12 กลุ่มจังหวัด)

- ก. สถานศึกษาขนาดเล็ก มีนักเรียนไม่เกิน 120 คน
- ข. สถานศึกษาขนาดกลาง มีนักเรียนตั้งแต่ 121 ถึง 280 คน
- ค. สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีนักเรียนตั้งแต่ 281 คนขึ้นไป

ทั้งนี้ จำนวนนักเรียนให้นับเฉพาะนักเรียนที่เรียนในระดับประถมศึกษาปีที่ 1-6 (ไม่นับระดับก่อนประถมศึกษา)

1.1.3 ระดับมัธยมศึกษา มี 39 รางวัล ให้แก่ศึกษาระดับมัธยมศึกษาในส่วนกลาง (กลุ่มกรุงเทพมหานคร) และส่วนภูมิภาค (กลุ่มจังหวัด) กลุ่มละ 3 รางวัล ตามขนาดสถานศึกษา ดังนี้

- ก. สถานศึกษาขนาดเล็ก มีนักเรียนไม่เกิน 500 คน
- ข. สถานศึกษาขนาดกลาง มีนักเรียนตั้งแต่ 501 ถึง 1,500 คน
- ค. สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีนักเรียนตั้งแต่ 1,501 คนขึ้นไป

ทั้งนี้ จำนวนนักเรียนให้นับรวมนักเรียนทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย

หมายเหตุ (1) สถานศึกษาที่เข้ารับการคัดเลือกเพื่อรับรางวัลพระราชทานทุกระดับต้องจัดการศึกษาตามหลักสูตรระดับที่ส่งเข้ารับการประเมินครบทุกชั้นปีในระดับนั้นมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี

(2) สำหรับระดับมัธยมศึกษา สถานศึกษาสามารถส่งเข้ารับการประเมินได้ทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย

อนึ่ง การแบ่งกลุ่มจังหวัดในการประเมินรางวัลพระราชทานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 กลุ่ม อาศัยหลักการแบ่งตามเขตการศึกษาเดิม

1.1.4 ระดับอาชีวศึกษา มี 39 รางวัล ให้แก่สถานศึกษาในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1 - 12 และกรุงเทพมหานคร สำนักละ 3 รางวัล ตามขนาดสถานศึกษา ดังนี้

- ก. สถานศึกษาขนาดเล็ก มีนักเรียน นักศึกษาไม่เกิน 1,000 คน
- ข. สถานศึกษาขนาดกลาง มีนักเรียน นักศึกษาตั้งแต่ 1,001 ถึง 2,000 คน
- ค. สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีนักเรียน นักศึกษาตั้งแต่ 2,001 คนขึ้นไป

1.1.5 การศึกษาวิชาชีพ มี 26 รางวัล ให้แก่สถานศึกษาที่เปิดสอนการศึกษาวิชาชีพ ในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1 - 12 และกรุงเทพมหานคร สำนักละ 2 รางวัล แบ่งขนาดสถานศึกษาดังนี้

- ก. สถานศึกษาขนาดเล็ก มีนักศึกษาไม่เกิน 500 คน
- ข. สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีนักศึกษาตั้งแต่ 501 คนขึ้นไป

หมายเหตุ สถานศึกษาที่เข้ารับการคัดเลือกเพื่อรับรางวัลพระราชทานทุกระดับต้องจัดการศึกษาครบถ้วนตลอดหลักสูตรมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี

2. รางวัล

2.1.1 สถานศึกษาทุกระดับการศึกษาและทุกขนาดที่ได้รับการคัดเลือกให้ผ่านเกณฑ์ เป็นลำดับที่ 1 จะได้รับพระราชทานเกียรติบัตร และเงินรางวัล 20,000 บาท

2.1.2 สถานศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกให้ผ่านเกณฑ์ในลำดับที่ 2 และ 3 ทุกระดับ และทุกขนาดของสถานศึกษา จะได้รับเกียรติบัตรชมเชยจากคณะกรรมการอำนวยการระดับกระทรวงศึกษาธิการ

2.1.3 สถานศึกษาที่ได้รับการคัดเลือก และมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ที่กำหนด จะได้รับเกียรติบัตรจากคณะกรรมการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานหลัก

3. คุณสมบัติของสถานศึกษาที่มีสิทธิ์เข้ารับการประเมินและคัดเลือกเพื่อรับรางวัลพระราชทาน

3.1 สถานศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา ต้องจัดการศึกษาได้มาตรฐานและมีคุณภาพ ในด้านต่อไปนี้

- 3.1.1 ผลพัฒนาการของเด็ก
- 3.1.2 การบริหารงานวิชาการ
- 3.1.3 การบริหารการจัดการ
- 3.1.4 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครอง และชุมชน
- 3.1.5 บุคลากรและการบริหารบุคลากร

3.2 สถานศึกษาระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ต้องจัดการศึกษาได้มาตรฐานและมีคุณภาพในด้านต่อไปนี้

- 3.2.1 คุณภาพนักเรียน

- 3.2.2 การบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ
- 3.2.3 การบริหารการจัดการ
- 3.2.4 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครอง และชุมชน
- 3.2.5 บุคลากรและการบริหารงานบุคลากร
- 3.2.6 ความดีเด่นของสถานศึกษา

หมายเหตุ สถานศึกษาที่เปิดสอนทั้งระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา และเคยได้รับรางวัลพระราชทานในปีการศึกษาที่ผ่านมาในระดับใดระดับหนึ่งจะมีสิทธิ์ส่งเข้ารับการประเมินและคัดเลือกระดับอื่นได้อีกเมื่อสถานศึกษานั้นมีการบริหารจัดการศึกษา พื้นที่อาคารสถานที่ บุคลากร ครุภัณฑ์ ทั้งระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา แยกจากกัน (อาจอยู่ในบริเวณเดียวกันแต่อาคารสถานที่แยกจากกัน)

3.3 สถานศึกษาระดับอาชีวศึกษา ต้องจัดการศึกษาได้มาตรฐานและมีคุณภาพในด้านต่อไปนี้

- 3.3.1 คุณภาพนักเรียน นักศึกษา
- 3.3.2 การบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ
- 3.3.3 การบริหารการจัดการ
- 3.3.4 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครองและชุมชน
- 3.3.5 บุคลากรและการบริหารงานบุคลากร
- 3.3.6 ความดีเด่นของสถานศึกษา

3.4 สถานศึกษาวิชาชีพ ต้องจัดการศึกษาได้มาตรฐานและมีคุณภาพในด้านต่อไปนี้

- 3.4.1 คุณภาพนักศึกษา
- 3.4.2 การบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ
- 3.4.3 การบริหารการจัดการ
- 3.4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน
- 3.4.5 บุคลากรและการบริหารงานบุคลากร
- 3.4.6 ความดีเด่นของสถานศึกษา¹⁵

4. เกณฑ์การตัดสินให้ได้รับรางวัลพระราชทาน และรางวัลชมเชย

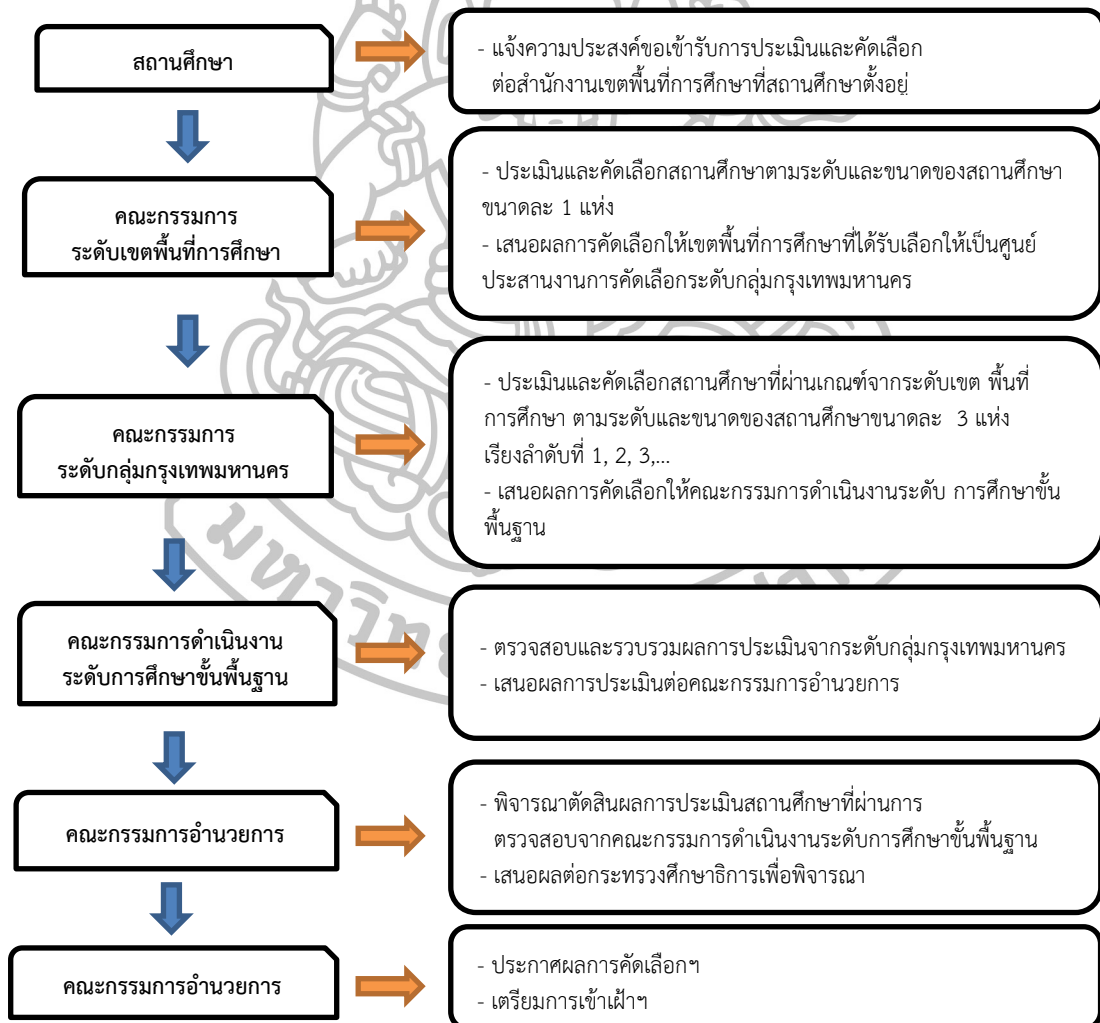
4.1 ประเภทสถานศึกษา

- 4.1.1 สถานศึกษาที่มีสิทธิ์ได้รับการคัดเลือก ต้องมีคุณสมบัติตาม ข้อ 4
- 4.1.2 สถานศึกษาที่จะได้รับรางวัลพระราชทาน ต้องผ่านเกณฑ์ต่อไปนี้
 - 4.1.2.2 ได้ค่ามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนรวมการจัดการศึกษาทุกด้านตามแบบประเมิน สถานศึกษา ไม่ต่ำกว่า 3.50
 - 4.1.2.1 ได้ค่ามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนการจัดการศึกษา ตามแบบประเมินสถานศึกษา แต่ละด้านไม่ต่ำกว่า 2.00

¹⁵ สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, คู่มือการประเมินสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน, เข้าถึงเมื่อ 18 กุมภาพันธ์ 2560, เข้าถึงได้จาก <http://www.ed.nkp2.go.th/images/pp.pdf>

- 4.1.2.3 ได้คะแนนเฉลี่ยรวมจากกรรมการทุกคนสูงสุด และได้รับคะแนนเฉลี่ยรวมสูงสุดจากกรรมการแต่ละคนเกินกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการที่ทำการประเมิน
กรณีผลการประเมินไม่เป็นไปตามข้อ 4.1.2.3 ให้ประธานคณะกรรมการประเมินในระดับนั้นเป็นผู้พิจารณาตัดสินแล้วรายงานให้คณะกรรมการในระดับเหนือขึ้นไปพิจารณา
- 4.1.3 สถานศึกษาที่ได้รับรางวัลชมเชย (ลำดับที่ 2 และ 3) ต้องผ่านเกณฑ์ต่อไปนี้
- 4.1.3.1 ได้ค่ามัธยฐานเลขคณิตของคะแนนการจัดการศึกษา ตามแบบประเมินสถานศึกษาแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่า 2.00
- 4.1.3.2 ได้ค่ามัธยฐานเลขคณิตของคะแนนรวมการจัดการศึกษาทุกด้านตามแบบประเมินสถานศึกษา ไม่ต่ำกว่า 3.00

ขั้นตอนและกำหนดการคัดเลือกนักเรียน นักศึกษา และสถานศึกษา เพื่อรับรางวัล พระราชทาน



แผนภูมิที่ 3 แผนภูมิแสดงขั้นตอนคัดเลือกสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน ระดับมัธยมศึกษา (ส่วนกลาง)

การประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ เรียกโดยย่อว่า (สมศ.) มีฐานะเป็นองค์การมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับ จัดตั้งตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ตามหมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน ซึ่ง สมศ. ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก (พ.ศ.2544 – 2548) และประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง (พ.ศ.2549 – 2553) เสร็จสิ้นไปแล้วขณะที่อยู่ระหว่างการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554 – 2558) ซึ่งยังคงหลักการสำคัญของการประเมินคุณภาพภายนอกตามที่กำหนดให้กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 หมวด 3 ที่ได้ระบุว่า การประกันคุณภาพภายนอกให้คำนึงถึงจุดมุ่งหมายและหลักการ

การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สมศ. ได้กำหนดตัวบ่งชี้จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ ซึ่งครอบคลุมทั้ง 4 มาตรฐานตามที่กฎกระทรวงฯ กำหนดโดยแบ่งเป็น 3 กลุ่มตัวบ่งชี้ ได้แก่ กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม จำนวน 2 ตัวบ่งชี้¹⁶

เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ

เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพเป็นการนำผลคะแนนในรายตัวบ่งชี้และในภาพรวมมาเปรียบเทียบเพื่อพิจารณาระดับคุณภาพในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ดังรายละเอียดดังนี้

¹⁶ กระทรวงศึกษาธิการ, คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับสถานศึกษา (แก้ไขเพิ่มเติม พฤศจิกายน 2554) (สมุทรปราการ: บริษัท ออฟเซ็ท พลัส จำกัด, 2555), 15-19.

ตารางที่ 2 เกณฑ์การประเมินคุณภาพ

ช่วงคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)	ระดับคุณภาพ
90.00 – 100.00	ดีมาก
75.00 - 89.99	ดี
60.00 – 74.99	พอใช้
50.00 – 59.99	ต้องปรับปรุง
0.00 – 49.99	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

การจัดคณะผู้ประเมินภายนอก

ในการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาแต่ละแห่ง สมศ.จะคัดเลือกและให้การรับรองหน่วยประเมินที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ตามที่กำหนดไว้ในระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องของสมศ. หน่วยประเมินต้องมีคณะผู้ประเมินภายนอกที่ได้รับการรับรองจาก สมศ. อย่างน้อยตั้งแต่ 30 คนขึ้นไป รวมทั้งแสดงความพร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ในการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาได้ครบถ้วนตามเงื่อนไขข้อตกลงตามสัญญาที่ทำกับ สมศ. ทั้งนี้ หน่วยประเมินต้องจัดคณะผู้ประเมินภายนอก ซึ่งได้รับการรับรองจาก สมศ. และไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนในการประเมิน สถานศึกษานั้นๆ แต่ละคณะจะต้องคัดเลือกผู้ประเมินภายนอกในคณะของตนเอง จำนวน 1 คน เพื่อทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงาน นอกจากนี้ หากสถานศึกษานั้นมีการจัดการศึกษาปฐมวัย หน่วยประเมินจะต้องมีผู้ประเมินภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญด้านการศึกษาปฐมวัย ด้วยจำนวนผู้ประเมินเทียบกับการประเมินสถานศึกษา ขึ้นพื้นฐานขึ้นอยู่กับขนาดของสถานศึกษา ดังรายละเอียดในตาราง

ตารางที่ 3 จำนวนขนาดของสถานศึกษา

ขนาดของสถานศึกษา	มีจำนวนนักเรียน
สถานศึกษาขนาดเล็ก	มีจำนวนนักเรียนน้อยกว่า 301 คน
สถานศึกษาขนาดกลาง	มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 301 – 1,000 คน
สถานศึกษาขนาดใหญ่	มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1,001 – 2,000 คน
สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ	มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 2,001 – คนขึ้นไป คน

การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดตัวบ่งชี้เป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม โดยจะมีการกำหนดการประเมินดังนี้

ความสอดคล้องระหว่างตัวบ่งชี้และมาตรฐานตามกฎกระทรวง

ตารางที่ 4 ความสอดคล้องระหว่างตัวบ่งชี้และมาตรฐานตามกฎกระทรวง

กลุ่มตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	มาตรฐานตามกฎกระทรวง
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน	1. ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี	ผลการจัดการศึกษา
	2. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์	
	3. ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	
	4. ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น	
	5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	
	6. ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
	7. ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา	การบริหารจัดการศึกษา
	8. พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด	การประกันคุณภาพภายใน
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	9. ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา	ผลการจัดการศึกษา
	10. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา	
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	11. ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา	การบริหารจัดการศึกษา
	12. ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐานรักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา	

การกำหนดค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้

การกำหนดค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีดังนี้

ตารางที่ 5 น้ำหนักตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม

กลุ่มตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	น้ำหนักคะแนน
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน	1. ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี	10
	2. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์	10
	3. ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	10
	4. ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น	10
	5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	20
	6. ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	10
	7. ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา	5
	8. พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด	5
	รวมน้ำหนัก	80
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	9. ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา	5
	10. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา	5
	รวมน้ำหนัก	10
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	11. ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา	5
	12. ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐานรักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา	5
	รวมน้ำหนัก	10
รวมน้ำหนักทั้ง 12 ตัวบ่งชี้		100

ข้อมูลการดำเนินงานของสถานศึกษาที่ใช้ประกอบการพิจารณา

ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554 – 2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีการศึกษาย้อนหลังก่อนการประเมิน (กรณีสถานศึกษาเปิดใหม่ที่มีการดำเนินงานไม่ครบ 3 ปีการศึกษา ให้ใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานเฉลี่ย 2 ปีการศึกษาล่าสุด หรือหากมีการดำเนินงานไม่ครบ 2 ปีการศึกษา ให้ใช้ข้อมูลผลการดำเนินงาน 1 ปีการศึกษาล่าสุดก่อนการประเมิน)

รูปแบบการประเมิน

การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554–2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีรูปแบบการประเมิน 5 รูปแบบ ดังนี้

1. การประเมินเชิงปริมาณ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 2.1, 2.3, 3.1, 3.2, 4.1, 4.2 และ 6.2
2. การประเมินเชิงปริมาณและพัฒนาการ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 5.1 – 5.8, 8
3. การประเมินเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 และ 2.2
4. การประเมินเชิงคุณภาพ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 6.1, 7, 9, 10 และ 12
5. การประเมินเชิงคุณภาพและพัฒนาการ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 11

รายละเอียดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน

ตัวบ่งชี้พื้นฐาน หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ประเมินภายใต้ภารกิจของสถานศึกษา โดยกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินบนพื้นฐานที่ทุกสถานศึกษาต้องมีและปฏิบัติได้ ซึ่งสามารถชี้ผลลัพธ์และผลกระทบได้ดี และมีความเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้ (ค่าน้ำหนัก 80 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี น้ำหนัก 10 คะแนน

คำอธิบาย

ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี หมายถึง ผู้เรียนที่มีน้ำหนัก ส่วนสูง และสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ รวมทั้งรู้จักดูแลตนเองให้มีความปลอดภัย และผู้เรียนที่มีสุนทรียภาพ มีความซาบซึ้ง รับรู้ในคุณค่าหรือมีอารมณ์ความรู้สึกในสิ่งดีงาม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง และสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ รวมทั้งรู้จักดูแลตนเอง ให้มีความปลอดภัย น้ำหนัก 5 คะแนน

คำอธิบาย

ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง และสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ รวมทั้งรู้จักดูแลตนเองให้มีความปลอดภัย หมายถึง ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง ตามเกณฑ์ของกรมอนามัย และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ของกรมพลศึกษา หรือสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) และผู้เรียนปลอดภัยจากปัญหาทางเพศ ยาเสพติด และสิ่งมอมเมา เช่น สุรา บุหรี่ เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เกม เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพ น้ำหนัก 5 คะแนน

คำอธิบาย

ผู้เรียนมีสุนทรียภาพ หมายถึง ผู้เรียนมีความซาบซึ้ง รับรู้ในคุณค่าหรือมีอารมณ์ ความรู้สึก ในสิ่งที่ดีงามหรือไพเราะ จากการฝึกฝนหรือซึมซับ โดยผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งในและนอก หลักสูตร เช่น กิจกรรมศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ วรรณศิลป์ หรือนันทนาการ เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ น้ำหนัก 10 คะแนน

คำอธิบาย

ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ หมายถึง ผู้เรียนที่เป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ หรือผู้ปกครอง เป็นนักเรียนที่ดีของโรงเรียน และเป็นคนดีของสังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ผู้เรียนเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ หรือผู้ปกครอง น้ำหนัก 4 คะแนน

คำอธิบาย

ผู้เรียนเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ หรือผู้ปกครอง หมายถึง ผู้เรียนมีคุณลักษณะของการเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ หรือผู้ปกครอง ได้แก่

1. บำรุง ดูแล กตัญญู สร้างความสุข ความสบายใจให้พ่อแม่หรือผู้ปกครองตาม วัตถุประสงค์ เช่น จัดหาหรือดูแลอาหารการกินของพ่อแม่ หรือผู้ปกครอง มีการดอวยพร หรือของขวัญให้ ตามเทศกาล เป็นต้น
2. ช่วยทำกิจธุระ การงาน เช่น ช่วยทำความสะอาดบ้านหรืองานบ้าน ช่วยซื้อของ ช่วยกิจธุระการงาน ที่พ่อแม่ หรือผู้ปกครองขอให้ช่วยเหลือด้วยความเต็มใจ เป็นต้น
3. รักษาชื่อเสียงวงศ์สกุล เช่น การไม่เสพสิ่งเสพติด ไม่ดื่มสุรา ไม่เล่นการพนัน ไม่ สร้างความเดือดร้อนให้แก่พ่อแม่ หรือผู้ปกครอง เป็นต้น
4. ประพฤติตนให้เหมาะสมกับความเป็นลูกที่ดี เช่น เชื่อฟังคำสั่งสอนของพ่อแม่ ผู้ปกครอง ปฏิบัติตนในโอวาทของพ่อแม่ หรือผู้ปกครอง ตั้งใจศึกษาเล่าเรียน ไหว้พ่อแม่ ผู้ปกครอง ก่อนไปและกลับจากโรงเรียน เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผู้เรียนเป็นนักเรียนที่ดีของโรงเรียน น้ำหนัก 4 คะแนน

คำอธิบาย

ผู้เรียนเป็นนักเรียนที่ดีของโรงเรียน หมายถึง ผู้เรียนที่มีคุณลักษณะของการเป็นผู้เรียนที่ดี ได้แก่ สุภาพ นอบน้อม โอบอ้อมอารี ช่วยเหลือผู้อื่น รับฟังความคิดเห็นของคนอื่น ซื่อสัตย์สุจริต มุ่ง มานะในการเรียน ดูแลรักษาสถานที่และสิ่งของทั้งส่วนรวมและส่วนตัว อยู่อย่างพอเพียง รักษาติ ศาสตร์ กษัตริย์ รักความเป็นไทย และยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และผู้เรียนที่ไม่ขาดเรียน ไม่มาสาย ไม่ออกจากการศึกษากลางคัน เพราะปัญหาด้านความประพฤติ และไม่มีปัญหาด้านการปกครอง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผู้เรียนมีการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม หน้า 2 คะแนน

คำอธิบาย

ผู้เรียนมีการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม หมายถึง ผู้เรียนให้การช่วยเหลือผู้อื่นหรือส่วนรวม ในฐานะสมาชิกของสังคม และปฏิบัติอยู่ตลอดเวลาจนเป็นนิสัย เช่น บริจาคเพื่อสาธารณกุศล ช่วยทำความสะอาดสถานที่สาธารณะ ดูแลผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการ เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง หน้า 10 คะแนน

คำอธิบาย

ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง หมายถึง ผู้เรียนที่ค้นคว้าหาความรู้จากการอ่าน ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนรู้ และผู้เรียนเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรงร่วมกับผู้อื่นทั้งในและนอกสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้จากการอ่านและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

หน้า 5 คะแนน

คำอธิบาย

ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้จากการอ่านและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยการแสวงหาข่าวสารข้อมูล ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับข้อเท็จจริง ความคิดเห็น จินตนาการ ฯลฯ ที่บันทึกไว้ในเอกสาร หนังสือ สิ่งพิมพ์ แผ่นศิลา ใบบลาน ป้ายโฆษณา สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ โดยการอ่านการดู การฟัง และการเขียน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรงร่วมกับผู้อื่นทั้งในและนอกสถานศึกษา

หน้า 5 คะแนน

คำอธิบาย

ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรงร่วมกับผู้อื่นทั้งในและนอกสถานศึกษา หมายถึง ผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา โดยผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมจริง และมีส่วนร่วมรับผิดชอบในกิจกรรมนั้นทั้งในและนอกสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น หน้า 10 คะแนน

คำอธิบาย

ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น หมายถึง ผู้เรียนที่มีความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และสามารถปรับตัวเข้ากับสังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ผู้เรียนมีความสามารถด้านการคิด หน้า 5 คะแนน

คำอธิบาย

ผู้เรียนมีความสามารถด้านการคิด หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และคิดเป็นระบบ ที่นำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจและแก้ปัญหาของตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม (หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ผู้เรียนมีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสังคม 5 คะแนน

คำอธิบาย

ผู้เรียนมีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสังคม หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต ความสามารถในการแก้ปัญหาและความขัดแย้งต่างๆ อย่างเหมาะสม ซึ่งเป็นสมรรถนะในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมีความสามารถในการทำงานและการอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล การปรับตัวให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม และการหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุมาตรฐานการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน 20 คะแนน

คำอธิบาย

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน หมายถึง ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดีและมีพัฒนาการทางการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี หมายถึง ร้อยละของผู้เรียนที่ได้คะแนนผลการทดสอบของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) (O-NET) มากกว่าขีดจำกัดล่างของค่ามัชฌิมเลขคณิต ผลการทดสอบในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ทั้งนี้ สมศ.จะเป็นผู้ดำเนินการให้ตามโปรแกรมการคำนวณ

พัฒนาการทางการเรียนรู้ หมายถึง สถานศึกษามีค่าร้อยละเฉลี่ยของผู้เรียนที่มีผลการทดสอบระดับชาติในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ในระดับดีสูงขึ้นเมื่อเทียบกับค่ามัชฌิมเลขคณิตในปีที่ผ่านมา

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 5 คะแนน

คำอธิบาย

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย หมายถึง กลุ่มสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลาง ซึ่งการเรียนรู้ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติ เป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร เพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันทำให้สามารถประกอบกิจกรรม การงาน และดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุข และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์ จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่างๆ เพื่อพัฒนาความรู้ กระบวนการคิดวิเคราะห์ วิจัย และสร้างสรรค์ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษ ด้านวัฒนธรรม ประเพณี สุนทรียภาพเป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 หน้าหลัก 2.5 คะแนน

คำอธิบาย

กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ หมายถึง กลุ่มสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางซึ่งการเรียนรู้คณิตศาสตร์มีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาความคิดของมนุษย์ ทำให้มนุษย์มีความคิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีเหตุผล เป็นระบบ มีแบบแผน สามารถวิเคราะห์ปัญหาหรือสถานการณ์ได้อย่างถี่ถ้วนรอบคอบ ช่วยให้คาดการณ์ วางแผน ตัดสินใจ แก้ปัญหา และนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างถูกต้องเหมาะสม นอกจากนี้คณิตศาสตร์ยังเป็นเครื่องมือในการศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและศาสตร์อื่นๆ คณิตศาสตร์จึงมีประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิต ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 หน้าหลัก 2.5 คะแนน

คำอธิบาย

กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ หมายถึง กลุ่มสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางซึ่งการเรียนรู้วิทยาศาสตร์มีบทบาทสำคัญยิ่งในสังคมโลกปัจจุบันและอนาคต เพราะวิทยาศาสตร์เกี่ยวข้องกับทุกคนทั้งในชีวิตประจำวันและการงานอาชีพต่างๆ ตลอดจนเทคโนโลยี เครื่องมือเครื่องใช้และผลผลิตต่างๆ ที่มนุษย์ได้ใช้เพื่ออำนวยความสะดวกในชีวิตและการทำงาน เหล่านี้ล้วนเป็นผลของความรู้วิทยาศาสตร์ ผสมผสานกับความคิดสร้างสรรค์และศาสตร์อื่นๆ วิทยาศาสตร์ช่วยให้มนุษย์ได้พัฒนาวิธีคิดทั้งความคิดเป็นเหตุเป็นผล คิดสร้างสรรค์ คิดวิเคราะห์ วิจัย มีทักษะสำคัญในการค้นคว้าหาความรู้ มีความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ สามารถตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพที่ตรวจสอบได้ วิทยาศาสตร์เป็นวัฒนธรรมของโลกสมัยใหม่ซึ่งเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ (Knowledge-based Society) ดังนั้นทุกคนจึงจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาให้รู้วิทยาศาสตร์ เพื่อที่จะมีความรู้ความเข้าใจในธรรมชาติและเทคโนโลยีที่มนุษย์สร้างสรรค์ขึ้น สามารถนำความรู้ไปใช้อย่างมีเหตุผล สร้างสรรค์ และมีคุณธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 หน้าหลัก 2.5 คะแนน

คำอธิบาย

กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม หมายถึง กลุ่มสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางซึ่งการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจ การดำรงชีวิตของมนุษย์ทั้งในฐานะปัจเจกบุคคลและการอยู่ร่วมกันในสังคม การปรับตัวตามสภาพแวดล้อม การจัดการทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด เข้าใจถึงการพัฒนาเปลี่ยนแปลงตามยุคสมัย กาลเวลา ตามเหตุปัจจัยต่างๆ เกิดความเข้าใจในตนเองและผู้อื่น มีความอดกลั้น ยอมรับในความแตกต่างและมีคุณธรรม สามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิตเป็นพลเมืองดีของประเทศชาติและสังคมโลก

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 หน้าหลัก 2.5 คะแนน

คำอธิบาย

กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หมายถึง กลุ่มสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางซึ่งการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วยให้ผู้เรียนเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางกาย ทางจิต ทางสังคม ทางปัญญา หรือจิตวิญญาณ สุขภาพ หรือสุขภาวะจึงเป็นเรื่องสำคัญเพราะเกี่ยวข้องกับทุกมิติของชีวิต ซึ่งทุกคนควรจะได้เรียนรู้เรื่องสุขภาพ เพื่อจะได้มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง มีเจตคติ คุณธรรมและค่านิยมที่เหมาะสม รวมทั้งมีทักษะปฏิบัติด้านสุขภาพจนเป็นกิจนิสัยอันจะส่งผลให้สังคมโดยรวมมีคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 หน้าหลัก 2.5 คะแนน

คำอธิบาย

กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ หมายถึง กลุ่มสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางซึ่งการเรียนรู้ศิลปะช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีจินตนาการทางศิลปะ ชื่นชมความงาม มีสุนทรียภาพ ความมีคุณค่า ซึ่งมีผลต่อคุณภาพชีวิตมนุษย์ กิจกรรมทางศิลปะช่วยพัฒนาผู้เรียนทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม ตลอดจนการนำไปสู่การพัฒนาสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเชื่อมั่นในตนเอง อันเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพได้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.7 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 หน้าหลัก 2.5 คะแนน

คำอธิบาย

กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี หมายถึง กลุ่มสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางซึ่งการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต และรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง สามารถนำความรู้เกี่ยวกับการดำรงชีวิต การอาชีพและเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการทำงานอย่างมีความคิดสร้างสรรค์ และแข่งขันในสังคมไทยและสากล เห็นแนวทางในการประกอบอาชีพ รักการทำงาน และมีเจตคติที่ดีต่อการทำงาน สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างพอเพียงและมีความสุข

ตัวบ่งชี้ที่ 5.8 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 หน้าหลัก 2.5 คะแนน

คำอธิบาย

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ หมายถึง กลุ่มสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางซึ่งการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่างๆ ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรมขนบธรรมเนียม ประเพณี ความคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อ

การใช้ภาษาต่างประเทศ และใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่างๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น และมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต

ตัวบ่งชี้ที่ 6 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ น้ำหนัก 10 คะแนน คำอธิบาย

ประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การดำเนินการของสถานศึกษาให้สามารถจัดการเรียนรู้ที่เน้นถึงความสามารถของผู้เรียนเป็นรายบุคคลและจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองได้ตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ประสิทธิภาพการดำเนินการของสถานศึกษา น้ำหนัก 5 คะแนน

คำอธิบาย

ประสิทธิผลการดำเนินการของสถานศึกษา หมายถึง ผลการบริหารจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา มีเกณฑ์การประเมินคุณภาพ จำนวน 5 ข้อ ดังนี้

1. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูทุกคนได้รับการพัฒนาในวิชาที่สอนหรือวิชาครูตามที่คุรุสภา กำหนด (ไม่ต่ำกว่า 20 ชม./ปี)
2. สถานศึกษามีการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ของครูทุกคนอย่างสม่ำเสมออย่างน้อย ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
3. สถานศึกษามีการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูทุกคนอย่างสม่ำเสมอ อย่างน้อย ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
4. สถานศึกษามีการประเมินแบบวัด แบบทดสอบ ของครูทุกคน ทุกภาคการศึกษา
5. สถานศึกษามีการนำผลประเมินจากข้อ 1-4 ไปพัฒนาครูแต่ละคนอย่างเป็นระบบ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 กระบวนการจัดการเรียนรู้ของครู น้ำหนัก 5 คะแนน

คำอธิบาย

กระบวนการจัดการเรียนรู้ของครู หมายถึง ครูสามารถจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำนวน 8 ข้อ ดังนี้

1. การกำหนดเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ด้านความรู้ ทักษะกระบวนการที่เป็นความคิดรวบยอด หลักการและความสัมพันธ์ รวมทั้งคุณลักษณะที่พึงประสงค์
2. การศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายบุคคล แล้วนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่ท้าทายความสามารถของผู้เรียน
3. การออกแบบการเรียนรู้และจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสมอง เพื่อนำผู้เรียนไปสู่เป้าหมาย
4. การจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้
5. การจัดเตรียมและใช้สื่อให้เหมาะสมกับกิจกรรม นำภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ในการจัดการเรียนรู้
6. การประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติของวิชา และระดับพัฒนาการของผู้เรียน รวมทั้งการวางเงื่อนไขให้ผู้เรียนประเมินความก้าวหน้าของตนเอง และนำมาใช้ปรับปรุงและพัฒนาตนเอง

7. การวิเคราะห์ผลการประเมินและนำมาใช้ในการซ่อมเสริมและพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

8. การศึกษาค้นคว้า วิจัย เพื่อพัฒนาสื่อและกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา **น้ำหนัก 5 คะแนน** คำอธิบาย

ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการสถานศึกษาตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพ ยั่งยืนและต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 8 พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด **น้ำหนัก 5 คะแนน** คำอธิบาย

พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด หมายถึง การดำเนินการการศึกษาขั้นพื้นฐาน” ที่ยึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยการส่งเสริม สนับสนุน และกำกับดูแลของหน่วยงานต้นสังกัด ทั้งนี้สถานศึกษาจะต้องดำเนินการประกันคุณภาพภายในที่ครอบคลุมตัวบ่งชี้ตามกฎกระทรวงฯ ซึ่งผลการประเมินคุณภาพภายในจากต้นสังกัดจะสามารถสะท้อนประสิทธิผลของคุณภาพการดำเนินงานด้านต่างๆ ของสถานศึกษาได้ ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ข้อที่ 14 ระบุว่า “กำหนดให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับ

ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา **น้ำหนัก 5 คะแนน** คำอธิบาย

ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา หมายถึง ผลผลิตเป็นไปตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษาซึ่งกำหนดไว้เป็นข้อมูลเบื้องต้นและเป็นข้อตกลงร่วมกันระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งกำหนดให้เป็นอัตลักษณ์ของผลผลิตของสถานศึกษา โดย สมศ.จะประเมินตามอัตลักษณ์ของผลผลิตที่สถานศึกษากำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของ สถานศึกษา
น้ำหนัก 5 คะแนน

คำอธิบาย

ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา หมายถึง ผลการดำเนินงานที่สะท้อนความเป็นเอกลักษณ์ตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถานศึกษา เช่น จุดเน้นหรือจุดเด่นด้านกีฬา ศาสนา ภาษา สิ่งแวดล้อม ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น และวิชาการ เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา
น้ำหนัก 5 คะแนน

คำอธิบาย

ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษามีการกำหนดมาตรการที่นำมาปรับปรุงและพัฒนาเพื่อแก้ไขปัญหาในสถานศึกษาและ/หรือ ชุมชนรอบสถานศึกษา โดยการดำเนินงานเกิดจากการมีส่วนร่วมทั้งสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม อาจมีการน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริไปประยุกต์ใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา
น้ำหนัก 5 คะแนน

คำอธิบาย

ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) หมายถึง สถานศึกษามีการกำหนดมาตรการที่นำมาปรับปรุงและพัฒนา เพื่อมุ่งไปสู่การเป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพ โดยมีข้อตกลงร่วมกันระหว่างสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด สมศ. และ/หรือหน่วยงานสนับสนุน เช่น สำนักงบประมาณ สถานประกอบการ เป็นต้น โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1. กลุ่มสถานศึกษาที่ต้องยกระดับมาตรฐาน คือ สถานศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง ไม่ได้รับการรับรอง
2. กลุ่มสถานศึกษาที่ต้องรักษามาตรฐาน คือ สถานศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสองได้รับการรับรองและมีผลการประเมินในระดับดีและดีมาก

3. กลุ่มสถานศึกษาที่ต้องพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ คือ สถานศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสองได้รับการรับรองและมีผลการประเมินในระดับดีมาก¹⁷

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นขั้นตอนสำคัญสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก เนื่องจากผู้ประเมินภายนอกต้องตรวจสอบและค้นหาร่องรอย หลักฐานเพื่อยืนยันการปฏิบัติงานของสถานศึกษาตามสภาพจริง การเก็บรวบรวม

ข้อมูลสามารถทำได้หลายวิธี วิธีเหมาะสมที่ สมศ. นำเสนอสำหรับการเก็บข้อมูลประกอบด้วย 3 วิธีหลัก ดังนี้

1. การศึกษาจากเอกสาร แหล่งข้อมูลเอกสาร ได้แก่ รายงานการประเมินตนเอง รายงานประจำปีของสถานศึกษา รายงานการประเมินคุณภาพภายใน รายงานการประชุม รายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษานั้นๆ เอกสารที่รายงานเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียน เป็นต้น ทั้งนี้อาจรวมถึงป้ายกระดาน แผนที่ เทปบันทึกเสียง วิทยุทัศน์ ในการศึกษาเอกสารควรมีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือก่อนผู้ประเมินภายนอกจะต้องเก็บและรวบรวมข้อมูลจากแหล่งเอกสารอย่างระมัดระวังและควรศึกษาอย่างมีวิจารณญาณและอย่างมีจิตวิพากษ์และมีการเปรียบเทียบข้อมูลวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเอกสารที่นิยมใช้กัน คือ การอ่าน เช่น ศึกษาจากรายงานการประเมินตนเอง รายงานการประเมินคุณภาพภายใน รายงานการประชุม ป้ายประกาศ เป็นต้น ถ้าแหล่งข้อมูลเอกสารเป็นในรูปแบบอื่น เช่น ถ้าเป็นแผนที่ให้เก็บข้อมูลโดยการอ่านและการดู ถ้าเป็นวีซีดีให้เก็บข้อมูลโดยการดู และการฟัง ถ้าเป็นเทปบันทึกเสียง ให้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการฟัง เป็นต้น

2. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีการที่ผู้ประเมินภายนอกดำเนินการสอบถามจากบุคคลที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย และบันทึกผลการสัมภาษณ์ บุคคลที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย หมายถึง บุคลากรทางการศึกษา และบุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่นผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง เป็นต้น ถ้าแหล่งข้อมูลมีจำนวนมาก คณะผู้ประเมินภายนอกจะต้องพิจารณาว่าจะเลือกรูปแบบเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งใด จึงจะได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือมากที่สุด ทั้งนี้ การรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์มีหลายรูปแบบ เช่น การสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์การสัมภาษณ์แบบหนึ่งต่อหนึ่ง การสัมภาษณ์แบบกลุ่ม การสัมภาษณ์เชิงลึก เป็นต้น

3) การสังเกต เป็นวิธีเก็บข้อมูลโดยตรงจากปฏิริยาท่าทางของกลุ่มเป้าหมาย หรือเหตุการณ์หรือปรากฏการณ์หรือสภาพแวดล้อมที่เกิดขึ้นในขณะใดขณะหนึ่ง และจดบันทึกไว้โดยไม่มี การสัมภาษณ์ เช่น แหล่งข้อมูลด้านกายภาพของสถานศึกษา แหล่งข้อมูลทางสังคมรอบๆ สถานศึกษา หรืออาจจะเป็นการสังเกตการจัดการเรียนการสอนทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน เป็นต้น

¹⁷ กระทรวงศึกษาธิการ, คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับสถานศึกษา (แก้ไขเพิ่มเติม พุทธศักราช 2554) (สมุทรปราการ: บริษัท ออฟเซ็ท พลัส จำกัด, 2555), 15-19.

โดยแหล่งข้อมูลประเภทนี้คณะผู้ประเมินภายนอกสามารถเก็บรวบรวมได้ในระยะเวลาอันสั้นในช่วงของการตรวจเยี่ยมสถานศึกษาทั้งนี้ก่อนที่จะเข้าทำการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา ผู้ประเมินภายนอกจะต้องทำแบบสังเกตไว้ล่วงหน้าว่าจะต้องสังเกตอะไรบ้าง สังเกตที่ไหน ซึ่งจะทำให้การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการสังเกตทำได้รวดเร็วขึ้น¹⁸



¹⁸ กระทรวงศึกษาธิการ, คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับสถานศึกษา (แก้ไขเพิ่มเติม พฤศจิกายน 2554) (สมุทรปราการ: บริษัท ออฟเซ็ท พลัส จำกัด, 2555), 15-19.

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

จักรา นันทวิสุทธิ ได้ศึกษาการบริหารงานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1. ระดับการปฏิบัติในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา 2. ระดับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา 3. ความสัมพันธ์ของการปฏิบัติในการบริหารงานของผู้บริหารกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา และ 4. การบริหารงานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อมาตรฐานคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ได้แก่ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5 จำนวน 136 โรงเรียน โดยมีผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารหรือผู้ช่วยผู้บริหาร ครูอาจารย์ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งสิ้น 618 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา และมาตรฐานคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่ามัธยฐานเลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนและการวิเคราะห์เนื้อหา พบว่า 1. การปฏิบัติในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5 อยู่ในระดับมากทั้งในภาพรวม และแยกพิจารณาในแต่ละด้าน 2. มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5 อยู่ในระดับมาก¹⁹

พัชรี ศรีสุวรรณ และวินัย คำสุวรรณ ศึกษาการพัฒนาข้อความระบุอัตลักษณ์เพื่อสร้างตัวชี้วัดในการประเมินอัตลักษณ์โรงเรียนรางวัลพระราชทาน ผลการวิจัยปรากฏว่า การพัฒนาข้อความระบุอัตลักษณ์ที่พึงปรารถนาและ อัตลักษณ์ที่เข้มแข็งด้วยระเบียบวิธีวิทยาศาสตร์ โดยศึกษาความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องถึงอัตลักษณ์ของโรงเรียนรางวัลพระราชทานจากแบบสอบถามปลายเปิดที่พัฒนาจากแบบทดสอบยี่สิบข้อความเป็นข้อมูลความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียรวม 25 คน ทำให้ได้ข้อความทั้งสิ้น 103 ข้อความ ผลการวิเคราะห์ข้อความระบุอัตลักษณ์ที่ได้จากการจัดแยกความคิดเห็นด้วยระเบียบวิธีวิทยาศาสตร์ จาก 29 ข้อความ นำมาจัดลำดับความสำคัญของข้อความพบว่า ความคิดเห็นต่อข้อความระบุอัตลักษณ์ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ประสบความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง มีผลงาน ชนะเลิศในการประกวดแข่งขันระดับชาติ/นานาชาติ มีโครงการเฉพาะที่แตกต่างจากโรงเรียนอื่น เป็นที่ชื่นชมยกย่องของบุคคลทั่วไปมีความสัมพันธ์อันดีต่อชุมชน บุคลากรในโรงเรียน ปฏิบัติงานโดยมีเป้าหมายร่วมกัน

¹⁹ จักรา นันทวิสุทธิ, “การบริหารงานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อมาตรฐานคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554), บทคัดย่อ. อัตลักษณ์ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนพระราชทานเป็นโรงเรียนที่มีชื่อเสียง จากการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบ จากข้อมูลความคิดเห็นที่เก็บด้วยวิธีวิทยาศาสตร์ สามารถแบ่ง

องค์ประกอบจากการจัดอันดับข้อความตามค่าน้ำหนักองค์ประกอบเป็นกลุ่มของข้อความระบุ
 อັตลักษณ์ ทั้งหมด 7 กลุ่ม คือ 1. ความสำคัญ หมายถึงการที่สมาชิกระบุได้ถึง ความสำคัญของ
 โรงเรียน ในลักษณะที่เป็นศูนย์กลางทาง ความคิดในมุมมองของสมาชิก 2. ความต่อเนื่อง หมายถึง
 การแสดงถึงความต่อเนื่องของความสำเร็จและคุณภาพ 3. ความพิเศษ หมายถึงความแตกต่างจาก
 โรงเรียนอื่น ๆ ใน ด้านกลยุทธ์ กิจกรรม วัฒนธรรม หรือสภาพแวดล้อม 4. ความมีชื่อเสียง หมายถึง
 ความสำเร็จของโรงเรียนที่ทำให้ เกิดความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน และความสำเร็จในตัว นักเรียน
 5. ความเป็นสมาชิกภาพ หมายถึงความภูมิใจของสมาชิกในฐานะบุคลากรของโรงเรียน
 6. ความจงรักภักดี หมายถึงความรู้สึกรักหรือมุมมองของบุคลากรที่แสดงออกถึง ความจงรักภักดี และ
 ผูกพันต่อโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน 7. ความคล้ายคลึงกัน หมายถึงมุมมองความคิดของบุคลากรที่แสดงถึง
 ความคล้ายคลึงของตนเองกับโรงเรียนหรือ บุคลากรอื่น ๆ ในฐานะสมาชิกในโรงเรียนเดียวกัน²⁰

สมุล ชุมทอง ศึกษาการพัฒนาารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็กเพื่อเป็น
 สถานศึกษาในการขอรับรางวัลพระราชทาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระดับกลุ่ม
 จังหวัดที่ 3 ผลการวิจัยปรากฏว่า การกำหนดรูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็กเพื่อ
 เป็นสถานศึกษาในการขอรับรางวัลพระราชทาน จากการศึกษาความต้องการพัฒนาตนเองของ
 สถานศึกษาขนาดเล็กที่ต้องการขอรับรางวัลพระราชทาน พบว่าสถานศึกษาขนาดเล็กมีความต้องการ
 พัฒนาตนเองด้านการพัฒนาสื่อวัตกรรมการและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาปัจจัยด้านการบริหาร
 เทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษา เนื่องจากเทคโนโลยีสารสนเทศมี
 บทบาทที่สำคัญในส่วนของการเป็นเครื่องมือหลักและเครื่องมือสนับสนุนที่ต้องจัดหา และนำมาใช้ใน
 การเรียนการสอน เพื่อให้เป็นไปตามลักษณะการศึกษา การกำหนดทิศทางและนโยบายการจัด
 การศึกษาไทย ซึ่งการบริหารตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษา มีองค์ประกอบในการบริหารงาน 7 ด้าน
 และกำหนดเป็นกลยุทธ์ในการบริหารงานในแต่ละด้านให้มีความสอดคล้องกัน โดยการตอบสนอง
 และการสังเกตผลการศึกษาพบว่า โรงเรียนมีความใกล้ชิดกับนักเรียนและผู้ปกครอง ปัจจุบันองค์กร
 ทั้งภาครัฐและเอกชนต่างก็ตกอยู่ในสภาวะของการแข่งขันกันในเรื่องของคุณภาพผลผลิตและการ
 บริการ ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องแสวงหาวิทยวิธี รูปแบบ แนวทางเพื่อนำไปสู่ความเป็นเลิศในการ
 บริหาร คือการวางแผนระยะไกลเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมที่จะมีผลมา
 กระทบกับองค์กร โครงสร้างขององค์กรที่จะบอกถึงหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคคลในองค์กร
 รวมถึงอำนาจการควบคุมและจัดการของผู้บริหาร กระบวนการและลำดับขั้นตอนการปฏิบัติงานของ
 องค์กร ซึ่งจะต้องเป็นระบบที่ต่อเนื่อง สอดคล้องประสานกันในทุกระดับของโครงสร้างองค์กร
 รูปแบบ การจัดการที่มีรูปแบบวิธีที่เหมาะสมกับลักษณะองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร การสั่งการการ
 ควบคุมและการจูงใจการจัดการบุคลากร การคัดเลือกบุคคลที่มีความสามารถเหมาะสมกับงานแต่ละ
 อย่าง มีการพัฒนาบุคคลอย่างต่อเนื่อง พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการ

²⁰ พิชรี ศรีสุวรรณ และวินัย คำสุวรรณ, “การพัฒนาข้อความระบุอັตลักษณ์เพื่อสร้างตัวชี้วัด
 ในการประเมินอັตลักษณ์โรงเรียนรางวัลพระราชทาน,” *วิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรม พระจอม
 เก้าพระนครเหนือ* 6, 1 (มกราคม – มิถุนายน 2558): 17.

บริหารสถานศึกษา ได้เปรียบเทียบคุณลักษณะความเป็นเลิศของโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศจากคุณลักษณะความเป็นเลิศทั้ง 8 ประการ โดยการตอบแบบสอบถามและการสังเกตผลการศึกษาพบว่าโรงเรียนมีความใกล้ชิดกับนักเรียนและผู้ปกครอง ผู้บริหารจะต้องแสวงหายุทธวิธี รูปแบบ แนวทางเพื่อนำไปสู่ความเป็นเลิศในการบริหารเพื่อศึกษาถึงแนวโน้มขององค์การที่มีคุณภาพการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล การทำงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ คุณภาพของการทำงานที่เป็นองค์ประกอบสำคัญของความเป็นเลิศในการบริหารงานการศึกษาผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ประสบที่ได้จากการวิจัยประกอบด้วยปัจจัย 4 ปัจจัย เรียงตามลำดับของความมีอิทธิพล ดังนี้ คือ ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารโรงเรียน บทบาทผู้นำ พฤติกรรมความเป็นผู้นำ และองค์ประกอบด้านสถานการณ์ของผู้บริหารโรงเรียน²¹

ภัทรา ไ้ว่อมราภรณ์ และเพิ่มเกียรติ ชมวัฒนา ได้ศึกษาการศึกษาการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาเอกชนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ผลการวิจัยปรากฏว่า

การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนทุกโรงเรียนมีการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา ชุมชน สังคม และท้องถิ่นเพื่อนำผลมาวางแผนพัฒนาหลักสูตร ระบุเป็นแผนงานพัฒนาหลักสูตรประจำปี โดยรวบรวมข้อมูลความต้องการจำเป็นจากครู นักเรียน และผู้ปกครอง ด้วยวิธีการที่หลากหลายและข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพการณ์ในปัจจุบันผนวกกับนโยบายการบริหารตามโครงสร้างของโรงเรียนมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตร ประกอบด้วย 7 ขั้นตอนได้แก่ 1) วินิจฉัยความต้องการ 2) กำหนดจุดประสงค์ 3) คัดเลือกเนื้อหาสาระ 4) จัดเนื้อหาสาระ 5) คัดเลือกประสบการณ์การเรียนรู้ 6) จัดประสบการณ์การเรียนรู้ 7) กำหนดสิ่งที่จะประเมินและวิธีการประเมินผล

การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนทุกโรงเรียนจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มี คณะผู้บริหาร ผู้ปกครอง ครู ผู้สอน และนักเรียนเป็นผู้ร่วมกำหนดเป้าหมาย ซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาผู้บริหาร ครู ผู้สอน ผู้ปกครอง ชุมชน นักเรียน

การนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินการใช้หลักสูตรโรงเรียนทุกโรงเรียนมีแผนงานนิเทศการสอนอย่างชัดเจน จัดทำเป็นโครงการนิเทศการสอนไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปี มีการนิเทศภายใน และมีการเชิญผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมานิเทศการสอนเพื่อให้คำแนะนำครูผู้สอน กำหนดช่วงเวลา นิเทศ มีการติดตามผลการพัฒนาโดยหัวหน้างาน และผู้บริหาร ติดตามการใช้หลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ

²¹ สมล ชุมทอง, “ศึกษาการพัฒนาแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็กเพื่อเป็นสถานศึกษาในการขอรับรางวัลพระราชทาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระดับกลุ่มจังหวัดที่ 3,” *วิจัยทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ* 9, 2 (กุมภาพันธ์ – กรกฎาคม 2558): 218-219.

โดยใช้เทคนิควิธี และการใช้เครื่องมือที่เหมาะสม เพื่อปรับปรุงการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ และกระบวนการ นิเทศที่ครู ผู้ สอนมีส่วนร่วมจะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนไปในทางที่ดีขึ้น

การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ

ผลการวิจัยพบว่าโรงเรียนทุกโรงเรียนมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ ผู้เรียนเกิดการคิดวิเคราะห์ และลงมือปฏิบัติตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ และกิจกรรมวันสำคัญต่างๆของโรงเรียน ในการเรียนการสอน นักเรียนจะต้องเป็นผู้จัดทำหรือหาประสบการณ์ต่างๆด้วยตนเอง อาจจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ นักเรียนปฏิสัมพันธ์ กับสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ สิ่งของต่างๆ ข้อมูลต่างๆที่เป็นของจริง และสอดคล้องกับความสนใจของนักเรียนโดยนักเรียนจัดกระทำศึกษา สืบค้น วิเคราะห์ ทดลอง จนเกิดเป็นความรู้ความเข้าใจ นอกจากนี้ โรงเรียนทุกโรงเรียนมีการบูรณาการร่วมกับกลุ่มวิชาอื่นๆ โดยโรงเรียนส่วนใหญ่สร้างความเข้าใจเรื่องการบูรณาการให้ แก่ครู ผู้สอนโดยจัดอบรมให้ ความรู้ก่อนจัดทำหน่วยการเรียนรู้การพัฒนากระบวนการวัดและประเมินผลการเรียน

ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนทุกโรงเรียนมีการดำเนินการตามระเบียบการวัดประเมินผลหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 จัดทำคู่มือการวัดผล ประเมินผล ครอบคลุมทุกเรื่อง มีการประชุมชี้แจงแนวทางในการวัดและประเมินผล สร้างความเข้าใจให้แก่ครูผู้สอน ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าการชี้แจงแนวทางการวัดและประเมินผลจัดทำคู่มือการวัดและประเมินผลเป็นสร้างความเข้าใจแก่ครูผู้สอน ซึ่งนำไปสู่การวัดและประเมินผลการเรียนที่มีประสิทธิภาพ

การผลิต การใช้ การพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้

ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนทุกโรงเรียนส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดหาและผลิตสื่อและเทคโนโลยี มีแผนงานพัฒนาสื่อการเรียนรู้ มีการสำรวจความต้องการใช้ สื่อการเรียนรู้เป็นประจำทุกปีการศึกษา การจัดบริการวัสดุ หลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน เป็นหนึ่งในงานบริหารหลักสูตรเพื่อให้ การดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรเป็นไปตามเป้าหมายโดยผู้บริหารเป็นผู้สนับสนุน

การจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียน

ผลการวิจัยพบว่าโรงเรียนทุกโรงเรียนมีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดยดำเนินการตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จัดเป็นกิจกรรมชมรมให้นักเรียนเลือกเรียนตามความสนใจ โดยสำรวจความสนใจของนักเรียนแต่ละปีการศึกษาเพื่อจัดกิจกรรมชมรมและมีการจัดการเรียนการสอนแบบโครงการจากความสนใจของนักเรียน เป็นการบูรณาการให้นักเรียนได้เชื่อมโยงระหว่างห้องเรียนกับโลกภายนอก เป็นลักษณะการแสวงหาความรู้ด้วยการสร้างจุดสนใจจากการค้นพบและแก้ปัญหาด้วยตนเองสามารถนำไปใช้จัดการเรียนรู้ได้ทุกระดับทุกกลุ่มสาระวิชา ในลักษณะเป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่ม

การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้

ผลการวิจัยพบว่าทุกโรงเรียนจัดบริการห้องสมุดแก่นักเรียน ครูผู้สอน บุคลากร และผู้ปกครอง โดยมีแผนปฏิบัติงานห้องสมุดประจำปี ในการจัดเรียนการสอนในชั้นเรียนจัดกิจกรรมชมรมห้องสมุดให้นักเรียนที่สนใจเข้าร่วมชมรม จัดโครงการส่งเสริมให้นักเรียนรักการอ่าน จัดมุมความรู้ในห้องสมุด รวมถึงจัดกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานภายนอกเพื่อส่งเสริมการรักการอ่าน นอกจากนี้

ห้องสมุดจะเป็นแหล่งส่งเสริมการศึกษาค้นคว้า ส่งเสริมนักเรียนในด้านการเรียนการสอน ห้องสมุดสามารถจัดกิจกรรมอื่นๆ เพื่อส่งเสริมการศึกษาค้นคว้าและการอ่าน²²

วรรณช วีรวงศ์ ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่รับรางวัลพระราชทานระดับประถมศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต1 ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการบริหารเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน รองลงมาคือ ด้านการจัดการเรียนรู้และด้านการบริหารงานวิชาการ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการจัดบุคลากรของสถานศึกษา ซึ่งพบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนจะส่งเสริมให้ครูศึกษาทำความเข้าใจหลักสูตรด้วยตนเองส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามเนื้อหาขอบทเรียน จัดหาสื่อการเรียนการสอนโดยซื้อด้วยเงินงบประมาณ ครูมีการใช้สื่อตามจำนวนวัสดุและสื่อที่มีอยู่ และจัดห้องวิชาการสื่อการเรียนการสอนอย่างมีระบบ และนำผลการวัดไปใช้ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียนปกติ

2. ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความพร้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ทางการบริหารของผู้บริหาร ที่พบว่า พฤติกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำอยู่ในระดับปานกลาง อาจเนื่องมาจากที่ตั้งของโรงเรียนที่ทำการศึกษามีความแตกต่างกันในด้านของภูมิภาค จึงทำให้การบริหารงานของโรงเรียนไม่เหมือนกัน

3. ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่ออาคารสถานที่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือสถานที่ตั้งโรงเรียนอยู่ในสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมและปลอดภัย และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือมีการจัดห้องเรียนและห้องเรียนพิเศษเพื่อใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเพียงพอและเหมาะสม พบว่าโรงเรียนได้ปฏิบัติตามแผนงาน/โครงการที่สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการมีการติดตามการทำงานอย่างต่อเนื่องจนทำให้โรงเรียนประสบผลสำเร็จได้รับรางวัลมากมายแต่ก็ยังมีปัญหาอยู่หลายประการโดยเฉพาะด้านอาคารสถานที่และบุคลากรไม่เพียงพออาจมาจากการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาการศึกษาจะเน้นที่เมืองหลวงมากกว่าต่างจังหวัดจึงทำให้โรงเรียนมีเมืองหลวงมีความสะดวกในเรื่องของอาคารสิ่งก่อสร้างมากกว่าโรงเรียนที่อยู่ในต่างจังหวัด

²² ภัทรา ไ้วอมราภรณ์ และเพิ่มเกียรติ ขมวัฒนา, “การศึกษาการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาเอกชนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน,” *An Online Journal of Education Chulalongkorn University* 10, 3 (2558): 614-626.

4. ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การกำหนดนโยบายการบริหารงานวิชาการให้สอดคล้องกับ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือการนิเทศติดตามผลการสอนของครูให้ เป็นไปตามสิทธิ์มุ่งหมายของหลักสูตร ที่พบว่า ความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานที่มีต่อคู่มือรูปแบบการ บริหารต้องเรียนรางวัลพระราชทานในภาพรวมอยู่ในระดับมากและความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงาน หลังการใช้รูปแบบการบริหารโรงเรียนรางวัลให้จะทาน พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

5. ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อคุณลักษณะทางวิชาชีพของครูผู้สอนโดยรวมอยู่ใน ระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และด้านที่มี ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือครูมีความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางของหลักสูตร สถานศึกษาและครูมีความรู้ทักษะในการผลิตสื่อและใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน พบว่า ปัจจัยที่มี กำหนดในการดำเนินงานประสบผลสำเร็จคือ ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ครู อาจารย์ พุ่มเทในการทำงานอย่างเต็มที่ เครือข่ายครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนเข้มแข็ง ทุกคนมี ส่วนร่วมในการดำเนินงาน และมีการดำเนินงานที่เป็นระบบ จัดกิจกรรมให้นักเรียนทำอย่างสม่ำเสมอ

6. ผลการวิเคราะห์การทดถอยพบว่าตัวแปรด้านการปฏิบัติหน้าที่ทางการบริหารของ ผู้บริหาร คุณลักษณะทางวิชาชีพของครูผู้สอน ความพร้อม เกี่ยวกับอาคารสถานที่ การจัดการ งบประมาณ และบรรยากาศในโรงเรียน สามารถพยากรณ์ค่าของระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่รับรางวัลพระราชทาน โดยตัวแบบสามารถพยากรณ์ค่าของ ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่รับรางวัลพระราชทาน พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จที่ได้จากการวิจัยประกอบด้วย 4 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้นำ องค์ประกอบด้านสถานการณ์ของผู้นำ ปัจจัยด้าน พฤติกรรมของผู้นำ และปัจจัยด้านบทบาทของผู้นำ²³

นางนุช สุระเสน ได้ศึกษาการพัฒนากลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาเพื่อรับรางวัล พระราชทานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยปรากฏว่า สถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในครั้งนี้ได้ขอความรู้ใหม่ซึ่งผู้วิจัยสามารถนำมาเสนอเป็นประเด็นเพื่อ อภิปรายผลใน 2 ประเด็น คือ

1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทานระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้จากการวิจัยประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ได้แก่

²³ วรนุช วีรวงศ์, “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่รับรางวัล พระราชทานระดับประถมศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต1” เข้าถึงเมื่อ วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2560, เข้าถึงได้จาก www.northbkk.ac.th/gs/thesis/researchpaper/521300907.pdf

1.1 ด้านคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีคุณธรรม จริยธรรมและเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้อื่นและสังคม กล้าคิด กล้าทำกล้าตัดสินใจ มีวิสัยทัศน์ มีความมุ่งมั่น กระตือรือร้น ทুমเท เสียสละ ซื่อสัตย์ มีความรู้ด้านวิชาการ พัฒนาตนเองและศึกษาหาความรู้ใหม่ ๆ อยู่ตลอดเวลา มีความสามารถในการมอบหมายงานมี ความรู้ด้านเทคโนโลยี มีความสามารถในการทำงานเป็นทีม มีความสามารถในการสร้างขวัญกำลังใจแก่ครูและบุคลากร มีความสามารถในการบริหารแบบมีส่วนร่วม ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากผู้บริหารเป็นปัจจัยสำคัญในการบริหารโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งคุณลักษณะของผู้บริหาร คือ ศักยภาพทางความรู้ หรือทักษะที่จะช่วยให้ผู้บริหารปฏิบัติงานได้สำเร็จ สอดคล้องกับผลการศึกษานักวิชาการที่ได้ศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษา

1.2 ด้านการบริหารงานวิชาการงานวิชาการเป็นงานหลักของการบริหารสถานศึกษา มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษามักจะพิจารณาจากผลงานด้านวิชาการเป็นสำคัญ เนื่องจากงานวิชาการเกี่ยวข้องกับหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้งานด้านการเรียนการสอน งานด้านวัสดุ ประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน งานวัดประเมินผล งานห้องสมุด งานนิเทศภายใน และงานอบรมทางวิชาการ จะเห็นได้ว่า งานวิชาการเป็นงานที่สำคัญ

1.3 ด้านการบริหารงานบุคคลการบริหารงานบุคคลมีผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งนี้อาจเนื่องมาจากทรัพยากรที่มีความสำคัญมากที่สุดขององค์กรคือ ทรัพยากรมนุษย์ หากมีการบริหารจัดการที่ดีจะทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จได้

1.4 ด้านการบริหารงานทั่วไปปัจจัยด้านการบริหารงานทั่วไปมีผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งนี้อาจเนื่องจากการบริหารงานทั่วไปมีบทบาทหลักในการประสานส่งเสริมสนับสนุนและการอำนวยความสะดวกต่างๆ ในการให้บริการการศึกษาทุกรูปแบบ มุ่งพัฒนาสถานศึกษาให้ในนวัตกรรมและเทคโนโลยีอย่างเหมาะสมส่งเสริมในการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามหลักการบริหารงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลักโดยเน้นความโปร่งใสความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ ตลอดจนการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

1.5 ด้านการวางแผนกลยุทธ์ปัจจัยการวางแผนกลยุทธ์มีผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งนี้อาจเนื่องจากการวางแผนกลยุทธ์ เป็นแนวทางหรือวิธีการที่จะนำองค์กรไปสู่ผลที่สอดคล้องกับภารกิจและจุดมุ่งหมายรวมขององค์กรให้สามารถแข่งขันได้ในปัจจุบัน

1.6 ด้านการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งนี้อาจเนื่องจากการเขามามีส่วนร่วมของบุคคล กลุ่มคน ชมรม สมาคม และองค์กรต่าง ๆ ในการพัฒนาตั้งแต่รวมฟังและออกความคิดเห็นรวมวางแผนรวมตัดสินใจแก้ปัญหาพร้อมรับผลประโยชน์ และรวมประเมินผลเพื่อประโยชน์ต่อชุมชน

1.7 ด้านการบริหารเทคโนโลยี สารสนเทศปัจจุบันด้านการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศมีผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเนื่องจากเทคโนโลยีสารสนเทศมีบทบาทที่สำคัญในสวนของการแต่งตั้งเครื่องมือหลักและเครื่องมือสนับสนุนที่ต้องจัดหาและนำมาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อให้เป็นไปตามลักษณะการศึกษาตามเจตนารมณ์ ของพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ การกำหนดทิศทางและนโยบายการจัดการศึกษาไทย

2. กลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการศึกษาได้ กลยุทธ์ การบริหารสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 5 กลยุทธ์ ประกอบด้วย

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรเพื่อการปฏิบัติงานซึ่งจะต้องพัฒนาความรู้ความสามารถทางวิชาการ วิจัย ทักษะและจัดการเรียนการสอน และคุณธรรมจริยธรรมตามจรรยาบรรณวิชาชีพและการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพมีการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการทำงานของครูและเสริมสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรทุกฝ่ายอย่างเหมาะสมตามหลักธรรมาภิบาลอย่างชัดเจนสอดคล้องกับงานวิจัยของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2555) ที่ทำการวิเคราะห์หือทธิพลของปัจจัยความสำเร็จของสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยสนับสนุนที่ทำให้สถานศึกษาได้รับการคัดเลือกเป็นสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทานได้ แก่ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่มีความสามารถในการกระตุ้น ชี้นำ ผลักดันให้ครูและบุคลากรปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารความมุ่งมั่นและการส่งเสริมในการพัฒนาตนเองของครูการส่งเสริมใช้การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู และสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาวิชาการเพื่อการเรียนรู้โดยสถานศึกษาต้องพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษาและจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างต่อเนื่องส่งเสริมให้สถานศึกษามีการผลิตการใช้และการพัฒนาส่งเสริมเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้จัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนที่ส่งเสริมและแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ให้นักเรียนได้แสดงออกเต็มตามศักยภาพพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนมีห้องสมุดที่มีปริมาณหนังสือ สื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพียงพอมีห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ครบถ้วนเพียงพอ มีการจัดมุม/แหล่งส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียนและมีการใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนที่มีคุณภาพและหลากหลาย

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาสถานศึกษาให้พร้อมบริการซึ่งจะต้องพัฒนาให้มีการจัดระบบข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาและชุมชนพัฒนาระบบข้อมูลอย่างต่อเนื่องเป็นปัจจุบัน มีรูปแบบการบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานมีการตรวจสอบถ่วงดุลโดยใช้หลักการมีส่วนร่วมส่งเสริมให้สถานศึกษามีการบริหารงบประมาณเพื่อประโยชน์ ต่อการพัฒนานักเรียนอย่างเหมาะสมและเพียงพอจัดดำเนินการให้อาคารเรียนและสถานที่ทุกแห่งสะอาด ถูกสุขลักษณะ ปลอดภัย สวยงาม มีบรรยากาศแห่งการเรียนรู้และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจและยึดเป้าหมายความสำเร็จร่วมกัน

กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนานักเรียนสู่ความเป็นอัจฉริยะโดยจะต้องพัฒนาให้นักเรียนมีคุณธรรมจริยธรรม สำนึกในความเป็นไทยและวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่องพัฒนาให้นักเรียนมีความรู้ ความสามารถทางวิชาการอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานสากลและสามารถแข่งขันกับนานาชาติได้พัฒนาให้นักเรียนมีทักษะชีวิตและทักษะอาชีพ กล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออก และดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข และพัฒนาให้นักเรียนมีสุขภาพแข็งแรงจิตใจแจ่มใส มีสุนทรียภาพด้านศิลปะดนตรี/นาฏศิลป์และกีฬา/นันทนาการและได้ฝึกฝนจนเกิดทักษะเพื่อสู่ความเป็นเลิศ

กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาคุณภาพสู่มาตรฐานสากล โดยจะต้องส่งเสริมให้สถานศึกษามีการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School - Based Management) พัฒนาสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศพัฒนากิจกรรม/โครงการที่เป็นจุดเด่นของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อความยั่งยืนและส่งเสริมให้สถานศึกษามีความตระหนักเห็นความสำคัญในการใช้นวัตกรรมของเกณฑ์ประเมินสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน²⁴

ดาวรรุณ ฤทธิการ วัฒนธรรมองค์การในโรงเรียนรางวัลพระราชทานที่เป็นพื้นที่วิจัยนั้นมีลักษณะของวัฒนธรรมองค์การ การสร้าง การเปลี่ยนแปลง และการสืบทอดวัฒนธรรมองค์การ โดยโรงเรียนมีวัฒนธรรมหลักที่เห็นเด่นชัด คือ วัฒนธรรมแบบเครือข่าย หรือวัฒนธรรมแบบกลุ่มร่วมของบุคลากรในโรงเรียน นอกจากนี้ก็ยังมีวัฒนธรรมแบบราชการซึ่งวัฒนธรรมองค์การเหล่านี้ส่งผลให้โรงเรียนยังคงรักษามาตรฐานการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนรางวัลพระราชทานอยู่ แม้ว่าเวลาจะผ่านไปหลายปี ดังนั้นลักษณะและรูปแบบของวัฒนธรรมองค์การในโรงเรียนรางวัลพระราชทาน ซึ่งศึกษาเฉพาะโรงเรียนเป็นสุขพิทยาคมนี้ สามารถแบ่งรูปแบบของวัฒนธรรมองค์การได้สองมิติคือ

มิติแรก วัฒนธรรมหลัก (dominant culture) และวัฒนธรรมย่อย (sub culture)

1) **วัฒนธรรมหลัก** เป็นวัฒนธรรมที่โดดเด่นของโรงเรียนและเป็นวัฒนธรรมที่เข้มแข็งของโรงเรียน โดยจะเห็นได้จากค่านิยมหลักของโรงเรียนซึ่งคนส่วนใหญ่รับรู้และยอมรับ ตลอดจนเข้าใจร่วมกัน คือการที่บุคลากรนั้นมีวัฒนธรรมแบบเครือข่าย ซึ่งบุคลากรต่างมีความผูกพัน และมีส่วนร่วมร่วมกับโรงเรียน

2) **วัฒนธรรมย่อย** เป็นลักษณะวัฒนธรรมของกลุ่มงาน หรือกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ ซึ่งในโรงเรียนนั้นมีกลุ่มงานทางด้านการบริหาร 4 กลุ่ม และมีกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม ซึ่ง ครูและบุคลากรจะมีวัฒนธรรมย่อยในการปฏิบัติและการดำรงชีวิตของแต่ละกลุ่มย่อยที่แตกต่างกัน เช่น วัฒนธรรมในด้านการแต่งกาย วัฒนธรรมการรับประทานอาหาร การปฏิบัติงาน ซึ่งส่วนมากแล้ววัฒนธรรมย่อยในโรงเรียนจะเป็นลักษณะของวัฒนธรรมสนับสนุน ซึ่งเป็นวัฒนธรรมที่คนในโรงเรียน

²⁴ นางนุช สุระเสน, “การพัฒนากลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน” เข้าถึงเมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2560, เข้าถึงได้จาก www.journal.msu.ac.th/upload/articles/article9_13708.pdf

หรือในกลุ่มต่างๆ มีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน มีการสนับสนุนกัน ซึ่งเป็นพื้นฐานของความสัมพันธ์ระหว่างครูและบุคลากรกับโรงเรียน

มิติที่สอง แบ่งเป็นวัฒนธรรมที่เข้มแข็งหรืออ่อนแอซึ่งจะขึ้นอยู่กับระดับของ การเห็นพ้องต้องกัน การยึดเหนี่ยวกัน และการผูกพันของสมาชิกต่อวัฒนธรรมองค์การ แบ่งได้เป็น

1) **วัฒนธรรมที่เข้มแข็ง** เป็นวัฒนธรรมที่มีน้ำหนักมาก คนในโรงเรียนให้การยอมรับมากจึงเปลี่ยนแปลงได้ยาก วัฒนธรรมที่เข้มแข็งจะมีผลต่อการควบคุมพฤติกรรมได้มาก และทำให้สมาชิกของโรงเรียนมีแรงยึดเหนี่ยวกันสูง มีความจงรักภักดี และผูกพันต่อโรงเรียนมาก พบว่า วัฒนธรรมที่เข้มแข็งจะทำให้สมาชิกยึดมั่นต่อเป้าหมายของโรงเรียน สร้างแรงจูงใจให้แก่สมาชิกซึ่งวัฒนธรรมที่เข้มแข็งของโรงเรียนที่เป็นพื้นที่วิจัยนี้ จะเกี่ยวข้องการมีส่วนร่วมของทุกคนทุกฝ่ายในโรงเรียน และมีความมีระเบียบวินัย และมีความรับผิดชอบของบุคลากร

2) **วัฒนธรรมที่อ่อนแอ** ซึ่งเป็นวัฒนธรรมที่เปลี่ยนแปลงได้ง่ายเพราะไม่ค่อยมีน้ำหนักต่อสมาชิก ส่วนมากเป็นวัฒนธรรมที่สร้างขึ้นจากกลุ่มคนเล็กๆ ที่ไม่มีบทบาทสำคัญในโรงเรียน ซึ่งเมื่อเวลาผ่านไปไม่นานวัฒนธรรมนั้นก็เลือนหายไปเพราะไม่ได้รับการยอมรับจากสมาชิกในโรงเรียน ซึ่งส่วนมากคนที่สร้างวัฒนธรรมแบบอ่อนแอนั้นจะเป็นคนที่ไม่มีความสำคัญในการเป็นผู้นำในโรงเรียน ทำให้วัฒนธรรมนั้นไม่เป็นที่ยอมรับของเพื่อนร่วมงานและสุดท้ายก็ถูกลบเลือนหายไปจากโรงเรียน แต่ก็ยังมีการสร้างวัฒนธรรมอ่อนแอขึ้นมาอยู่เสมอจากคนกลุ่มหนึ่ง ซึ่งเป็นวัฒนธรรมที่เกิดเป็นช่วงๆ เท่านั้น ไม่ค่อยมีอิทธิพลต่อวัฒนธรรมโดยรวมของโรงเรียน แม้ว่าวัฒนธรรมองค์การในโรงเรียนรางวัลพระราชทานนั้นจะไม่มีวัฒนธรรมใดที่ดีที่สุด แต่วัฒนธรรมที่มีความเข้มแข็งของโรงเรียน เช่น ความร่วมมือ การมีส่วนร่วม ความภักดี การยึดมั่นในระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ การพึ่งพาอาศัยกัน ความรู้สึกผูกพันกัน ก็มีผลสำคัญโดยวัฒนธรรมเหล่านี้ช่วยให้เห็นความแตกต่างระหว่างองค์การชัดเจนยิ่งขึ้น คือทำให้โรงเรียนรางวัลพระราชทานมีความโดดเด่นแตกต่างจากโรงเรียนทั่วไป ทำให้เกิดความรู้สึกที่เป็นเอกลักษณ์และพัฒนาข้อผูกพันในกลุ่มสมาชิกในโรงเรียน ช่วยเสริมสร้างความมั่นคงในระบบสังคม ช่วยเชื่อมสังคมภายในโรงเรียน โดยการกำหนดมาตรฐานของพฤติกรรมที่มีความเหมาะสมและเป็นไปในรูปแบบเดียวกันช่วยเสริมสร้างและกำหนดแบบเจตคติและพฤติกรรมที่มีความเหมาะสม ให้กับครูและบุคลากรในโรงเรียน ซึ่งจะเป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักเรียน²⁵

โต่งสยาม โสมาภา ศึกษาการวิเคราะห์ปัจจัยและแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารจัดการสถานศึกษาเอกชนเพื่อรับรางวัลพระราชทาน ผลการวิจัยปรากฏว่า ปัจจัยและแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารสถานศึกษาเอกชนเพื่อรับรางวัลพระราชทานข้อค้นพบจากการวิจัยพบว่า

²⁵ ดาวรรุวรรณ ฤทธิการ, “วัฒนธรรมองค์การในโรงเรียนรางวัลพระราชทาน : การวิจัยเชิงชาติพันธุ์วรรณา” (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2552), 327.

แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารสถานศึกษาเอกชนเพื่อรับรางวัลพระราชทานทั้งหมด 12 ปัจจัย ประกอบไปด้วย 116 แนวปฏิบัติ ทั้งนี้ปัจจัยในการบริหารจัดการสถานศึกษาที่ได้มาทั้งหมดมีความเหมาะสมในการนำไปใช้ซึ่งผู้วิจัยสามารถวิเคราะห์และวิจารณ์ผลวิจัยดังกล่าวได้ดังนี้

ปัจจัยที่ 1 การพัฒนาของผู้บริหารในการเป็นผู้นำอย่างมืออาชีพ มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศเกี่ยวกับการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรในการปฏิบัติงานทุกระดับ โดยมีค่าน้ำหนักสำคัญมากสูงสุดเป็นลำดับแรก เมื่อสอบถามความเห็นจากผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนทั่วไป แต่เมื่อประเมินความเหมาะสมจากผู้บริหารโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานพบว่า แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารอย่างชัดเจนและมีความเด็ดขาดในการบริหารงานมีความสำคัญมากกว่า ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะการบริหารเพื่อการสร้างความมั่นคงขององค์กรจำเป็นต้องมีการตระหนักถึงการดูแลบุคลากรเป็นหลัก ในขณะที่การบริหารที่ตั้งเป้าหมายเพื่อการเป็นมาตรฐานต้องมีความเด็ดขาดชัดเจน

ปัจจัยที่ 2 การมีบรรยากาศในการเรียนรู้ที่เหมาะสมมีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณเพื่อปรับปรุงและพัฒนาสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา โดยมีค่าน้ำหนักสำคัญมากสูงสุดเป็นลำดับแรกเมื่อสอบถามความเห็นจากผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนที่ได้รับรางวัลพระราชทานพบว่าแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาให้มีความปลอดภัยมีความสำคัญมากกว่าที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าการบริหารเพื่อความอยู่ได้ขององค์กรโดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานศึกษาเอกชนต้องคำนึงถึงค่าใช้จ่ายเป็นหลักในกระบวนการบริหารเพื่อผ่านเกณฑ์มาตรฐานรางวัลต่าง ๆ

ปัจจัยที่ 3 การมุ่งเน้นการเรียนการสอน มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศเกี่ยวกับการนำกระบวนการเรียนการสอนแบบโครงงานมาใช้ โดยมีค่าน้ำหนักสำคัญมากสูงสุดเป็นลำดับแรก เมื่อสอบถามความเห็นจากผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนทั่วไป แต่เมื่อประเมินความเหมาะสมจากผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนที่ได้รับรางวัลพระราชทานพบว่า การจัดการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับหลักสูตรมีความสำคัญมากกว่า ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า การสอนแบบโครงงานนั้นจะทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจเร็วและหลากหลายแต่อาจไม่ตรงตามข้อกำหนด ขณะที่การสอนตามหลักสูตรจะมุ่งเน้น

การเรียนการสอนตามหลักสูตรมาตรฐาน และการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาหลักสูตรเพื่อคุณภาพการเรียนการสอนเป็นลักษณะหนึ่งของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

ปัจจัยที่ 4 ครูผู้สอนมีเป้าหมายการสอนที่ชัดเจน มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศเกี่ยวกับการมีระบบตรวจสอบผลของกิจกรรมและวิเคราะห์กิจกรรมให้สอดคล้องกับระดับความสามารถและพัฒนาการของผู้เรียน โดยมีค่าน้ำหนักสำคัญมากสูงสุดเป็นลำดับแรกเมื่อสอบถามความเห็นจากผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนทั่วไป เป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนทั่วไปต้องติดตามความก้าวหน้าของการทำงานเพื่อการแก้ไข และ ป้องกันปัญหาต่างๆ ในขณะที่สถานศึกษาที่มุ่งเน้นการผ่านเกณฑ์มาตรฐานมุ่งที่จะพัฒนาความเข้าใจของบุคลากรให้สอดคล้องกันทั้งองค์กร

ปัจจัยที่ 5 การติดตามความก้าวหน้าของการจัดการสถานศึกษา มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศเกี่ยวกับ การนำระบบการประกันคุณภาพภายนอกมาใช้ในการประเมินการจัดการสถานศึกษา ผู้เรียน โดยมีค่าน้ำหนักสำคัญมากสูงสุดเป็นลำดับแรกเมื่อสอบถามความเห็นจากผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนทั่วไปแต่เมื่อประเมินความเหมาะสมจากผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน

พบว่า การตรวจสอบปรับปรุงรูปแบบการประเมินให้มีประสิทธิภาพและการจัดทำระบบการติดตามตรวจสอบเกณฑ์ความสำเร็จอย่างมีความสำคัญมากกว่า ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนทั่วไปยังคงต้องยึดมั่นอยู่กับการตรวจสอบตามข้อกำหนด ในขณะที่ยังคงมีสถานศึกษาเอกชนที่มุ่งบริหารจัดการเพื่อผ่านเกณฑ์โรงเรียนพระราชทานต้องบริหารเพื่อให้ครบถ้วนตามเกณฑ์

ปัจจัยที่ 6 การจัดการศึกษามุ่งความสัมพันธ์ระหว่างบ้านและสถานศึกษา มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ เกี่ยวกับการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้เพื่อ โดยมีค่าน้ำหนักสำคัญมากที่สุดเป็นลำดับแรก เมื่อสอบถามความเห็นจากผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนทั่วไป แต่เมื่อประเมินความเหมาะสมจากผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนที่ได้รับรางวัลพระราชทานพบว่า การพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้เพื่อชุมชนและการสร้างเครือข่ายการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนมีความสำคัญต่อการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของสถานศึกษาต่อการพัฒนาท้องถิ่นและชุมชนเป็นมาตรฐานในการตรวจโรงเรียนพระราชทานอย่างหนึ่งที่สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญ

ปัจจัยที่ 7 การจัดการเรียนการสอนเน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศเกี่ยวกับ การนำกระบวนการกลุ่มมาใช้ในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง โดยมีค่าน้ำหนักสำคัญมากที่สุดเป็นลำดับแรกเมื่อสอบถามความเห็นจากผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนทั่วไป แต่เมื่อประเมินความเหมาะสมจากผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนที่ได้รับรางวัลพระราชทานพบว่า การจัดการกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักความถนัดของตนเองมีความสำคัญ

ปัจจัยที่ 8 คุณภาพนักเรียน มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศเกี่ยวกับการจัดการกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนตระหนักในคุณค่าของภูมิปัญญาไทยและภูมิใจในความเป็นไทย โดยมีค่าน้ำหนักสำคัญมากที่สุดเป็นลำดับแรกเมื่อสอบถามความเห็นจากผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนทั่วไป แต่เมื่อประเมินความเหมาะสมจากผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนที่ได้รับรางวัลพระราชทานพบว่า การจัดการกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์และเสียสละและการจัดการกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนปฏิบัติหน้าที่ของตนเองได้ดีและทำงานร่วมกับผู้อื่นมีความสำคัญ

ปัจจัยที่ 9 การจัดการหลักสูตรและงานวิชาการมีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศเกี่ยวกับการจัดทำระบบการบริการการใช้และการบำรุงรักษาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ โดยมีค่าน้ำหนักสำคัญมากที่สุดเป็นลำดับแรกเมื่อสอบถามความเห็นจากผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนทั่วไป เมื่อประเมินความเหมาะสมจากผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนที่ได้รับรางวัลพระราชทานพบว่า การจัดทำระบบการบริการการใช้และการบำรุงรักษาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้มีมากที่สุดเช่นเดียวกัน

ปัจจัยที่ 10 การบริหารการจัดองค์กรมีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ เกี่ยวกับการจัดทำแผนการติดตาม ควบคุมการใช้งบประมาณอย่างชัดเจน โดยมีค่าน้ำหนักสำคัญมากที่สุดเป็นลำดับแรกเมื่อสอบถามความเห็นจากผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนทั่วไป แต่เมื่อประเมินความเหมาะสมจากผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนที่ได้รับรางวัลพระราชทานพบว่า การประกันคุณภาพภายในมีความสำคัญมากกว่า

ปัจจัยที่ 11 บุคลากรและการบริหารงานมีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศเกี่ยวกับ การจัดการนิเทศ ติดตาม ประเมินและพัฒนาางานอย่างสม่ำเสมอ โดยมีค่าน้ำหนักสำคัญมากที่สุดเป็นลำดับแรกเมื่อสอบถามความเห็นจากผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนทั่วไป แต่เมื่อประเมินความเหมาะสมจาก

ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนที่ได้รับรางวัลพระราชทานพบว่า การคัดเลือกผู้บริหารที่มีคุณธรรม จริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษา

ปัจจัยที่ 12 ความเป็นอัตลักษณ์ของมีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศเกี่ยวกับการจัดให้มี โครงการ/กิจกรรม ที่เป็นการนำผลงานหรือความสำเร็จที่ได้รับการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้องและชุมชน โดยมีค่าน้ำหนักสำคัญมากที่สุดเป็นลำดับแรกเมื่อสอบถามความเห็นจากผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ทั่วไป แต่เมื่อประเมินความเหมาะสมจากผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนที่ได้รับรางวัลพระราชทานพบว่า การจัดให้มีโครงการ/กิจกรรมที่มุ่งเน้นให้ทุกฝ่ายปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจและยึดเป้าหมาย ความสำเร็จของงานร่วมกันมีความสำคัญมากกว่า²⁶

นิรุช มีพันธ์ และคณะ ได้ศึกษาตัวแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ได้รับรางวัล พระราชทานระดับมัธยมศึกษาในเขตภาคเหนือตอนบน ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. จากการศึกษาวิเคราะห์ตัวแบบภาวะผู้นำโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานระดับ มัธยมศึกษาในเขตภาคเหนือตอนบน มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายผลในครั้งนี้ ด้านภาวะผู้นำ ประกอบด้วยองค์ ประกอบ 5 องค์ประกอบ คือ การมีอุดมการณ์ และเป็นแบบอย่างที่ดี การนำการ เปลี่ยนแปลง การทำงานเป็นทีม การสร้างแรงบันดาลใจ และการมีวิสัยทัศน์ ส่วนด้านประสิทธิผล โรงเรียนประกอบด้วยองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ คือ การบริหารจัดการ การบริหารจัดการแหล่ง เรียนรู้ การบริหารวิชาการ และการบริหารงานบุคคล

2. ด้านการตรวจสอบยืนยันและเสนอตัวแบบภาวะผู้นำของโรงเรียนที่ได้รับรางวัล พระราชทานระดับมัธยมศึกษาในเขตภาคเหนือตอนบน ซึ่งพบว่าตัวแบบภาวะผู้นำส่งผลโดยตรงต่อ ประสิทธิภาพของโรงเรียน ผลการวิจัยจึงพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทุกเส้นทางของปัจจัยภาวะผู้นำ ของโรงเรียนส่งผลไปยังประสิทธิภาพของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานระดับมัธยมศึกษาในเขต ภาคเหนือตอนบน สามารถร่วมกันทำนายตัวแปรตามได้ถึงร้อยละ 84 แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ที่ ค่อนข้างสูงระหว่างปัจจัยเชิงสาเหตุทั้ง 5 องค์ประกอบในตัวแบบที่ส่งผลไปยังตัวแปรตามคือ ประสิทธิภาพของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานระดับมัธยมศึกษาในเขตภาคเหนือ ตอนบน สรุปได้ว่า ปัจจัยประสิทธิภาพของโรงเรียนสามารถพิจารณาได้จากคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียน ที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

²⁶ โด่งสยาม โสมาภา, “ศึกษาวเคราะห์ปัจจัยและแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหาร จัดการสถานศึกษาเอกชนเพื่อรับรางวัลพระราชทาน,” *Journal of the Association of Researchers* 21, 1 (มกราคม – เมษายน 2559): 109-112.

ในงานวิจัยครั้งนี้มีข้อค้นพบว่า ในการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนนั้นจะต้องพัฒนาองค์ประกอบภาวะผู้นำเรียงลำดับความสำคัญตามอิทธิพลของตัวแบบได้ดังนี้ ความมีอุดมการณ์และเป็นแบบอย่างที่ดี การทำงานเป็นทีม การสร้างแรงบันดาลใจ การมีวิสัยทัศน์ และการนำการเปลี่ยนแปลงโดยผ่านกระบวนการบริหารเชิงคุณภาพแบบมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน จึงจะทำให้เกิดประสิทธิผลสามารถผ่านเกณฑ์การประเมินได้รับรางวัลพระราชทานระดับสถานศึกษา²⁷

ประชาคม จันทรชิต ได้ศึกษากลยุทธ์การบริหารจัดการสถานศึกษาอาชีวศึกษาประเภทวิชาอุตสาหกรรมให้มีคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินสถานศึกษารางวัลพระราชทาน ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. กลยุทธ์การบริหารจัดการสถานศึกษาอาชีวศึกษาประเภทวิชาอุตสาหกรรมให้มี คุณภาพตามเกณฑ์ การประเมินสถานศึกษารางวัลพระราชทาน หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการสถานศึกษาซึ่งประกอบด้วยกระบวนการต่าง ๆ ที่มี ความสัมพันธ์และเชื่อมโยงกันตั้งแต่กระบวนการแรกจนถึงกระบวนการสุดท้ายประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 6 องค์ประกอบ ได้แก่ กลยุทธ์ภาวะผู้นำของผู้บริหาร กลยุทธ์ การสร้างความตระหนักและความรู้ความเข้าใจ กลยุทธ์การกำหนดผู้รับผิดชอบ กลยุทธ์ การทำงานเป็นทีม กลยุทธ์การกำกับดูแล และกลยุทธ์การมีส่วนร่วมและปรึกษาหารือ

2. ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าการกลยุทธ์การบริหารจัดการสถานศึกษาอาชีวศึกษาประเภทวิชาอุตสาหกรรมให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ การประเมินสถานศึกษารางวัลพระราชทานมีความสอดคล้องความเหมาะสม และความเป็นไปได้ ในทุกองค์ประกอบหลักและองค์ประกอบรอง ซึ่งประกอบด้วย 6 องค์ประกอบหลัก 30 องค์ประกอบรอง

3. ผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาประเภทอุตสาหกรรม มีความคิดเห็นว่าการดำเนินการตาม กลยุทธ์การบริหารจัดการสถานศึกษาอาชีวศึกษาประเภทวิชา อุตสาหกรรมให้ มีคุณภาพตามเกณฑ์ การ ประเมินสถานศึกษารางวัลพระราชทานโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

4. การประเมินคุณภาพคู่มือการใช้กลยุทธ์การบริหารจัดการสถานศึกษาอาชีวศึกษาประเภทวิชาอุตสาหกรรมให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ การประเมินสถานศึกษารางวัลพระราชทาน ปรากฏว่า

²⁷ นิรุช มีพันธ์ และคณะ, “ตัวแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานระดับมัธยมศึกษาในเขตภาคเหนือตอนบน” (เอกสารในการประชุมสัมมนาวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ เครือข่ายบัณฑิตศึกษาและการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ครั้งที่ 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ครั้งที่ 16 งานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น), 374-375

ผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาประเภทวิชาอุตสาหกรรมมีความคิดเห็นว่าคุณมีผลการใช้กลยุทธ์การบริหารจัดการสถานศึกษาประเภทวิชาอุตสาหกรรมให้มีคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินสถานศึกษารางวัลพระราชทานมีประโยชน์และความสอดคล้องโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด²⁸

มนต์ เทศทอง, กัญญา โพธิวัฒน์ และสวัสดี โพธิวัฒน์ ได้ศึกษาการบริหารงานสถานศึกษาสู่มาตรฐานโรงเรียนรางวัลพระราชทาน : กรณีศึกษาโรงเรียนขนาดกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 1 ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. ผลการศึกษาการบริหารงานสถานศึกษาสู่มาตรฐานโรงเรียนรางวัลพระราชทาน

จากการศึกษาการบริหารงานสถานศึกษาสู่มาตรฐานโรงเรียนรางวัลพระราชทาน : กรณีศึกษาโรงเรียนขนาดกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 1 ตามขอบข่ายมาตรฐานโรงเรียนรางวัลพระราชทานในด้านต่าง ๆ 6 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพนักเรียนด้านการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการด้านการบริหารการจัดการ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครองและชุมชน ด้านบุคลากรและการบริหารงานบุคลากร ด้านความดีเด่นของสถานศึกษามีดังนี้

1.1 การบริหารงานด้านคุณภาพนักเรียน สถานศึกษาได้พัฒนาคุณภาพนักเรียนตามกรอบการประเมินสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน พบว่า สถานศึกษาได้ดำเนินงานพัฒนาคุณภาพนักเรียนอย่างยั่งยืนและต่อเนื่องตั้งแต่ประชุมวางแผนร่วมกับบุคลากรทุกฝ่ายเพื่อชี้แจงปรึกษาหารือทำความเข้าใจ กำหนดแนวทาง กำหนดผู้รับผิดชอบ กำหนดระยะเวลาและทรัพยากรที่ต้องใช้ ส่งครูเข้ารับการประชุมอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการพัฒนา การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แล้วดำเนินกิจกรรม/โครงการที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทานโดยจัดกิจกรรมบังคับในโครงสร้างหลักสูตร กิจกรรมตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ กิจกรรมอื่นเพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนและเสริมทักษะด้านต่างๆอย่างหลากหลายตามความถนัดและความสนใจของแต่ละบุคคล นอกจากนี้ยังมีระบบการนิเทศกำกับติดตาม ประเมินผล ประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูเพื่อให้ครูได้พัฒนา ปรับปรุงแก้ไขจุดบกพร่องของตนเองและนักเรียนให้ได้รับการพัฒนาครบทุกด้าน

²⁸ ประชาคม จันทราชิต, “กลยุทธ์การบริหารจัดการสถานศึกษาอาชีวศึกษาประเภทวิชาอุตสาหกรรมให้มีคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินสถานศึกษารางวัลพระราชทาน” เข้าถึงเมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2560, เข้าถึงได้จาก <http://ovec.vec.go.th/Portals/9/Download/your58/%E0%B8%9A%E0%B8%A3%E0%B8%B4%E0%B8%AB%E0%B8%B2%E0%B8%A3/%E0%B8%81%E0%B8%A5%E0%B8%A2%E0%B8%B8%E0%B8%97%E0%B8%98%E0%B9%8C%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%9A%E0%B8%A3%E0%B8%B4%E0%B8%AB%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%88%E0%B8%B1%E0%B8%94%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%AA%E0%B8%96%E0%B8%B2%E0%B8%99%E0%B8%A8%E0%B8%B6%E0%B8%81%E0%B8%A9%E0%B8%B2%E0%B8%AD%E0%B8%B2%E0%B8%8A%E0%B8%B5%E0%B8%A7%E0%B8%A8%E0%B8%B6%E0%B8%81.pdf>

1.2 การบริหารงานด้านการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ สถานศึกษาได้บริหารงานตามกรอบการประเมินสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน พบว่า มีการประชุมวางแผนโดยฝ่ายบริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และครูที่เกี่ยวข้อง แล้วแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ กำหนดหน้าที่อย่างชัดเจน จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ธรรมนูญโรงเรียน และหลักสูตรสถานศึกษา กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงาน จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ สื่อห้องปฏิบัติการต่างๆให้พร้อมก่อนเปิดภาคเรียน แล้วดำเนินการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ครูทุกคนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ผลิตและพัฒนาสื่อเพื่อการเรียนรู้ จัดทำเครื่องมือในการวัดและประเมินผล จัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.3 การบริหารงานด้านการบริหารการจัดการ สถานศึกษาได้บริหารการจัดการตามกรอบการประเมินสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน พบว่า สถานศึกษาบริหารงานเชิงกลยุทธ์และใช้หลักการมีส่วนร่วมโดยให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดแนวทาง ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา และทรัพยากร จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีโดยใช้ฐานข้อมูลของผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา แล้วดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีอย่างเป็นระบบ ตรวจสอบได้ บริหารงบประมาณตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณและระเบียบวินัยที่เกี่ยวข้อง จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน ปฏิทินปฏิบัติงาน แบบฟอร์มต่างๆ และบริหารงบประมาณตามแผนงาน/โครงการ จัดบริการอำนวยความสะดวกในเรื่องวัสดุอุปกรณ์ประจำอาคาร ห้องปฏิบัติการ ห้องเรียน สวนหย่อม อาคารสถานที่ และระบบสาธารณูปโภคทุกชนิด มีระบบการบำรุงรักษาและซ่อมแซมให้ทันต่อการใช้งาน นอกจากนี้มีระบบการนิเทศกำกับติดตามการดำเนินงาน/โครงการอย่างเป็นระบบ มีการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นประจำทุกปีเมื่อสิ้นปีการศึกษา

1.4 การบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครองและชุมชน สถานศึกษาได้บริหารงานตามกรอบการประเมินสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน พบว่า มีการประชุมวางแผนร่วมกันกับผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู นักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายการจัดการศึกษา เสนอแผนงาน/โครงการ แผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ธรรมนูญโรงเรียน แผนปฏิบัติการประจำปี และสถานศึกษาบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ เป็นแหล่งวิทยาการในการให้ความรู้และบริการแก่ชุมชน จัดกิจกรรม/โครงการในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง มีการกำกับติดตามและประเมินผลโดยทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงานการจัดการศึกษาและประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษารายงานผลการดำเนินงาน/โครงการ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในให้ทุกภาคส่วนรับทราบในรูปแบบเอกสารวารสารประชาสัมพันธ์ นิทรรศการผลงาน และจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบตามรายการประเมินด้านความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครองและชุมชน

1.5 การบริหารงานด้านบุคลากรและการบริหารงานบุคลากร สถานศึกษาบริหารงานตามกรอบการประเมินสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน พบว่า มีวางแผนการบริหารสถานศึกษาอย่างเป็นระบบยึดหลักการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมและเป็นประชาธิปไตยนำทุกภาคส่วนเข้ามามี

ส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาสถานศึกษา พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยมีแผนการกำกับติดตามงาน กำหนดผู้รับผิดชอบการดำเนินงานชัดเจน จัดทำโครงสร้างการบริหารงานฝ่าย/งาน จัดทำคู่มือการบริหาร พรรณนางาน คำสั่งโรงเรียน คู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงานครูและกำหนดบทบาทหน้าที่ชัดเจน โดยให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงาน ดำเนินการส่งบุคลากรเข้ารับพัฒนาความรู้ความสามารถเพื่อให้มีทักษะและจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและมีการสร้างขวัญและกำลังใจ จัดให้แก่บุคลากรในโอกาสต่างๆ มีการนิเทศ ติดตาม ประเมิน พัฒนางานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องตามนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษาทุกกลุ่มบริหาร/งาน/กลุ่มสาระการเรียนรู้ รายงานผลการนิเทศให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ รายงานการปฏิบัติงานและการประเมินตนเอง สรุปผลการปฏิบัติงานเพื่อรายงานผลการปฏิบัติงานด้านวิชาการและงานสนับสนุนการสอน และนำผลมาวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อยมาพัฒนาปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป

1.6 การบริหารงานด้านความดีเด่นของสถานศึกษา สถานศึกษาได้บริหารงานตามกรอบการประเมินสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน พบว่า มีการประชุมวางแผนร่วมกันกับผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชน คณะครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่ดีเด่นของสถานศึกษา ดำเนินโครงการที่เป็นจุดเด่นของสถานศึกษา ภายใต้สิ่งที่มีอยู่และสิ่งที่กำลังดำเนินงานอยู่อย่างเป็นรูปธรรม ได้แก่ โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา โครงการพัฒนาศูนย์สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา โครงการเข้าวัดทำบุญเสริมธรรมนำชีวิต โครงการพัฒนาอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ และโครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนในฝันอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบโดยฝ่ายบริหารแบบกัลยาณมิตรในรูปแบบให้คำปรึกษา แนะนำ สนับสนุนและช่วยแก้ปัญหาต่างๆโครงการอย่างทันที่²⁹

²⁹ มนต์ เทศทอง, กัญญา โพธิวัฒน์ และสวัสดี โพธิวัฒน์, “การบริหารงานสถานศึกษาสู่มาตรฐานโรงเรียนรางวัลพระราชทาน : กรณีศึกษาโรงเรียนขนาดกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 1” เข้าถึงเมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2560, เข้าถึงได้จาก <http://km33.sesao33.net/research/161112.doc>

งานวิจัยในต่างประเทศ

เฮด, ลาร์เซน และมาร์คูลิดส์ (Heck, Larsen, and Marcoulides) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความถูกต้องของรูปแบบเชิงเหตุผล โดยมีความมุ่งหมายที่จะทดสอบเกี่ยวกับทฤษฎีกับรูปแบบเชิงเหตุผลที่ว่า ครูใหญ่ในโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่ใช้พฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ จะสามารถมีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน หลังจากที่ได้มีการควบคุมตัวแปรด้านบริบทแล้ว ตัวอย่างประกอบด้วยครูจำนวน 32 คน และครูใหญ่ 56 คน จาก 56 โรงเรียน ซึ่งผลการวิจัยยืนยันว่าพฤติกรรมด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของครูใหญ่มีความสัมพันธ์โดยตรงกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจริง³⁰

เอเทรีย (Atria) การศึกษาวิจัยเรื่อง ผลกระทบของกระบวนการประกันคุณภาพและแผนพัฒนาของมลรัฐอิลลินอยส์ ต่อทัศนคติของครูโรงเรียนรัฐบาลในการทำแผนพัฒนาโรงเรียนในเมืองรัฐชิคาโก การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลกระทบของกระบวนการประกันคุณภาพและแผนพัฒนาของมลรัฐอิลลินอยส์ ต่อทัศนคติของครูโรงเรียนรัฐบาลในเมืองรัฐชิคาโกเกี่ยวกับแผนพัฒนาโรงเรียน กระบวนการประกันคุณภาพและแผนพัฒนาของมลรัฐอิลลินอยส์ อยู่บนพื้นฐานของทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงองค์กรและทฤษฎีแรงจูงใจ เนื่องจากทัศนคติเป็นส่วนประกอบหลักในทั้งสองทฤษฎีนี้ ทัศนคติของครูจึงเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาโรงเรียน ผลการวิจัย พบว่าครูมีทัศนคติที่ดีต่อกระบวนการประกันคุณภาพและแผนพัฒนาของมลรัฐอิลลินอยส์³¹

พริยันการ์ ชาร์มาส์ (Priyanka Sharma') ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการประเมินผลตามมาตรฐานในชั้นเรียน และแนวทางความเป็นไปได้ที่จะพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน ในระบบการศึกษาใหม่ของประเทศอินเดียโดยให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพของนวัตกรรมการศึกษา โดยใช้การศึกษาในโรงเรียนเป็นรากฐานเพื่อปรับปรุงคุณภาพของการศึกษาทั้งในระดับระบบการบริหารและในระดับของนักเรียน จากการสำรวจรายงานประจำปีการศึกษาพบว่ามากกว่าร้อยละ 96

³⁰ Ronald H Heck, and other, Instructional Leadership and School Achievement : Validation of a Causal Model,” Educational Administration Quarterly 26,2 (May 1990) : 95.

³¹ Ross J Glenn, Curriculum Development in Junior/Community College. The “State-of-the-Art” as View by the Arcade Affaice Office, accessed May 7, 2000, available from <http://Ericae.Net/ericelb/Ed/88710.html>.

ของนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น รัฐบาลอินเดียจึงมุ่งเน้นการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาโดยใช้การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนผลปรากฏว่าสามารถแก้ปัญหาเด็กที่ไม่สามารถอ่านหนังสือได้กว่าร้อยละ 60 และพัฒนาการเรียนรู้นักเรียนได้มากกว่าร้อยละ 53 ซึ่งผลสรุปของการพัฒนาคุณภาพของนวัตกรรมการศึกษาของอินเดียสามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ³²

ลอเรนบี เรสนิคและแคเธอรีน เจโนแลน (Lauren B. Resnick and Katherine J. Nolan) ศึกษาเกี่ยวกับการเปรียบเทียบมาตรฐานการศึกษาในสหรัฐอเมริกาซึ่งเปลี่ยนแปลงความคิดการใช้ นโยบายการขับเคลื่อนการศึกษาของสถาบันการศึกษาในการกำกับดูแลองค์การการศึกษาส่วนใหญ่ทั้ง สถาบันภาครัฐและเอกชน การบังคับใช้กฎการปฏิรูปการศึกษา มีเป้าหมายการกำหนดแบบแผนให้ เป็นไปตามเกณฑ์ แต่ให้สถาบันศึกษากำหนดวิธีการกำกับดูแลการศึกษาเป็นของตัวเอง การ เปลี่ยนแปลงดังกล่าวเกิดจากการบูรณาการกฎระเบียบจำนวนและการควบคุมการให้บริการ ประชาชนที่ตอบสนองความต้องการประสิทธิภาพของการศึกษาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น จากการศึกษาพบว่า การกำหนดนโยบาย หลักสูตร เพื่อจัดทำข้อมูลเปรียบเทียบที่เกี่ยวข้อง มีประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนใน ประเทศสหรัฐอเมริกาและสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาการศึกษาของประเทศอื่นๆได้ต่อไป³³

เดเนียล ซันเบิร์ก (DANIEL SUNDBERG) ได้ตรวจสอบการพัฒนาการปฏิรูปการศึกษาของ ประเทศสวีเดน การปฏิรูปหลักสูตรการศึกษาสำหรับโรงเรียนอนุบาลและโรงเรียนมัธยม ในปี 1991 โดยมีการวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาสำหรับนักเรียนโรงเรียนอนุบาลและโรงเรียนมัธยม ในปี 1991 โดยการวิเคราะห์หลักสูตร ในปี 2005 จากการเรียนการสอนแบบเหตุผลทางวิทยาศาสตร์ และนำมา เปรียบเทียบการพัฒนาการปฏิรูปการศึกษาในปี 2011 มีการวิเคราะห์หลักสูตรโดยใช้วิธีการวิพากษ์ การรวมวิเคราะห์

³² Priyanka Sharma, **Standards - based Assessments in the Classroom : A Feasible Approach to Improving the Quality of Student's Learning**, accessed Februar 1, 2017, available from <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0973184914556864>

³³ Lauren B. Resnick and Katherine J. Nolan, **Benchmarking Education Standards**, accessed Februar 4, 2017, available from <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.3102/01623737017004438>

หลักสูตรเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงแนวคิดทางการศึกษาและการเรียนการสอนให้โดดเด่นการปฏิรูปการศึกษาเห็นความก้าวหน้าในการเปลี่ยนวิธีการควบคุมการใช้ทรัพยากรการศึกษาที่เติบโตอย่างรวดเร็วซึ่งมีผลให้นโยบายการศึกษา ผลิตตัวชี้วัดและการวัดผลที่มีประสิทธิภาพจากการเปรียบเทียบการศึกษาจากประเทศสมาชิกที่แตกต่างกันในรูปแบบของความรู้พื้นฐานและการพัฒนาการศึกษาของนักเรียนได้อย่างต่อเนื่อง³⁴

มาเรีย นิโคลไลโด (Maria Nicolaidou) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ของโรงเรียนในไซปรัส โดยการนำสมมติฐานทางทฤษฎีสมาชิกข้อ ได้แก่ การปรับตัวต่อการปรับปรุงโรงเรียน การมีส่วนร่วมในระดับโรงเรียนช่วยให้การสนับสนุนจากสิ่งแวดล้อมที่สำคัญและการสนับสนุนและมุ่งเน้นการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงโรงเรียน โดยใช้แนวทางในการปฏิบัติเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของครู ผู้นำโรงเรียน ตลอดจนสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรที่เหมาะสมในการสนับสนุนกิจกรรมการพัฒนาและปรับปรุงโรงเรียน โดยตระหนักถึงผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นซึ่งนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาและการเพิ่มมาตรฐานการศึกษาภายในโรงเรียน ผลปรากฏว่าจากการนำสมมติฐานทางทฤษฎีและแนวทางปฏิบัติมาพัฒนาโรงเรียนนั้นสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน และทำให้โรงเรียนในไซปรัสมีมาตรฐานการศึกษาที่สูงขึ้นและสามารถนำข้อมูลการประเมินผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเก็บเป็นข้อมูลการดำเนินงานพัฒนาในครั้งต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น³⁵

เดอเวย์ คอนเนล (Deway Cornell) ศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่มีความผูกพันทางวิชาการ และแรงบันดาลใจของนักเรียนในโรงเรียนมัธยม ที่มีผลต่อผลการเรียนในเชิงบวกในเวอร์จิเนีย โดยใช้แบบสำรวจโรงเรียนที่จัดทำโดยกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 39,364 คน ใน 430 โรงเรียน โดยกำหนดทุกคุณลักษณะของสภาพแวดล้อมในโรงเรียน เช่น สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนสภาพแวดล้อมทางวิชาการรวมถึงหลักสูตร การสอน การฝึกอบรมครูและการพัฒนาวิชาชีพ พบว่า

³⁴ DANIEL SUNDBERG, *Standards-based Curricula in a Denationalised Conception of Education: the case of Sweden*, accessed February 7, 2017, available from <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.2304/eerj.2012.11.3.342>

³⁵ Maria Nicolaidou, *Emergent data-driven approaches to school improvement: The journey of three schools through self-evaluation*, accessed April 7, 2017, available from <http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/1365480214566914>

สภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่ดีส่งผลกระทบต่อความรู้ความเข้าใจ พฤติกรรม แรงบันดาลใจการมีส่วนร่วมในการเรียน และการพัฒนาทางจิตวิทยาของนักเรียน ซึ่งการมีส่วนร่วมในการเรียนของนักเรียนที่สูงขึ้นมีผลต่อการแข่งขันในเชิงวิชาการที่สูงขึ้น และส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษาเชิงบวกของนักเรียนสามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้สูงขึ้นในทุกด้านได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยในปี 2013 อัตราการมีส่วนร่วมในโรงเรียนคือ 98.4% จำนวน 423 โรงเรียน และในปี 2014 อัตราการมีส่วนร่วม 99.7% จำนวน 323 โรงเรียน จาก 324 โรงเรียน³⁶

อาเหม็ด เซสมี่ ซาวาส (Ahmet Cezmi Savaş) ศึกษาบทบาทของผู้บริหารในบริบทที่ทำให้โรงเรียนเกิดประสิทธิภาพ โดยมีจุดมุ่งหมายเกี่ยวกับคุณภาพและการฝึกอบรมผู้นำโรงเรียนเพื่อพัฒนาการศึกษาเชิงคุณภาพ โดยรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มครูจำนวน 26 คน และ ผู้บริหารจำนวน 4 คน โดยใช้เนื้อหาและการวิเคราะห์เกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนที่มีคุณภาพ บุคลิกภาพ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและภาวะผู้นำ โดยมีการวางแผนภายในองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในแง่ของการพัฒนาระบบการศึกษาจากการดำเนินงานในทางที่ถูกต้อง โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจ อารมณ์ การพัฒนาด้านจิตวิทยารวมถึงความพึงพอใจของบุคลากร ปรากฏว่าสภาพแวดล้อมที่ดี ระบบการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ การสร้างสุนทรียภาพ รวมถึงการบริหารงานตามเป้าหมายอย่างมีระบบทำให้โรงเรียนเกิดประสิทธิภาพและมีคุณสมบัติโดดเด่น สามารถสร้างความพึงพอใจแก่ครูและนักเรียน ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาการจัดการชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ดังนั้น บทบาทและนโยบายการทำงานของผู้บริหารจึงเป็นบริบทที่สำคัญต่อการพัฒนาจัดการศึกษาในโรงเรียน³⁷

³⁶ Deway Cornell, *Authoritative School Climate and Student Academic Engagement, Grades, and Aspirations in Middle and High Schools*, accessed April 4, 2017, available from <http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/2332858416633184>

³⁷ Ahmet Cezmi Savaş, *Elementary School Administrators and Their Roles in the Context of Effective Schools*, accessed April 1, 2017, available from <http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/2158244014567400>

สรุป

โรงเรียนที่เข้ารับการประเมินโรงเรียนพระราชทาน นั้น จะต้องศึกษาเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ทั้ง 12 ตัวบ่งชี้ โดยทั้ง 12 ตัวบ่งชี้ จะเป็นการประเมินโดยตนเอง ซึ่งการประเมินตนเองนี้จะต้องไม่ประเมินเกินความเป็นจริง เพราะเป็นการชี้แนะผู้ประเมินให้คล้อยตามได้ ส่วนที่สอง ผู้บริหารจะต้องไม่ใช้ความเป็นกัลยาณมิตรช่วยในการประเมิน ส่วนที่สาม เมื่อได้รับคำแนะนำให้แก้ไขปรับปรุงหรือพัฒนา จะต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาอย่างจริงจัง และรักษาจุดเด่นให้คงอยู่ การประเมินโรงเรียนพระราชทาน มีความละเอียด และมีข้อจำกัดที่เคร่งครัดกว่าเกณฑ์การประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ถ้าโรงเรียนได้ดำเนินการ ดังที่กล่าวมาข้างต้นก็จะมีส่วนช่วยให้ผลจากการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม มีคุณภาพเพียงพอที่จะเป็นฐานในการประเมินโรงเรียนพระราชทาน

เนื่องจากเกณฑ์การคัดเลือกของโรงเรียนพระราชทาน ใช้วิธีการประเมินการคัดเลือกตามแบบประเมินที่กรมวิชาการกำหนดขึ้นทั้ง 6 ด้าน โดยการสังเกต สัมภาษณ์ และพิจารณาจากหลักฐานและร่องรอยที่ปรากฏ มีรายการประเมินและเกณฑ์ที่ชัดเจน และผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ในส่วนของคุณภาพการศึกษา หมายถึง คุณลักษณะของผู้เรียนที่ผ่านกระบวนการ การจัดการศึกษาและได้มาตรฐานตามที่กำหนดไว้ ซึ่งถือเป็นความสามารถในการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนให้ตอบสนองความต้องการตามความมุ่งหมายของหลักสูตรศึกษา ทำให้คุณลักษณะของผู้เรียนที่ผ่านกระบวนการจัดการศึกษาแล้วมีระบบได้มาตรฐานหรือตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนดไว้สร้างความพึงพอใจแก่สังคมเกิดความมั่นใจ ศรัทธาและยอมรับของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง



บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบความแตกต่างของผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ โดยดูจากผลของเกณฑ์การประเมินสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทานว่ามีส่วนช่วยในการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพว่ามีความแตกต่างกันอย่างไรการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) โดยใช้ผู้ให้ข้อมูลในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) และ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) เป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) และ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 – 2557 จำนวน 15 โรงเรียน และโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) และ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน จำนวน 15 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 4 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน รองผู้บริหารฝ่ายวิชาการ/รักษาราชการแทน จำนวน 1 คน และครูหัวหน้ากลุ่มสาระฯ จำนวน 2 คนรวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 120 คน โดยดำเนินการวิจัยด้วยขั้นตอนต่อไปนี้เป็น คือ วิธีการและขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ระเบียบวิธีวิจัย ประชากร ตัวอย่าง ตัวแปรที่ศึกษา เครื่องมือ และการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิจัยซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ ในการดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดรายละเอียดของขั้นตอนการดำเนินการวิจัยและระเบียบวิธีวิจัย ดังนี้

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางสำหรับดำเนินการวิจัยเป็นไปอย่างมีระบบและบรรลุจุดมุ่งหมายของการวิจัยที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงกำหนดขั้นตอนของการวิจัยเป็น 3 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมโครงการวิจัย เป็นการศึกษาค้นคว้า ข้อมูล สถิติ วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ จากตำรา เอกสารทางวิชาการ วารสาร เว็บไซต์ ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษามาจัดทำเป็นโครงร่างงานวิจัย เพื่อรับข้อเสนอแนะของกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์มาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง และขออนุมัติโครงร่างงานวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัย เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยศึกษาการจัดสร้างเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล ทดสอบ ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของเครื่องมือ แล้วนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปเก็บข้อมูลจากประชากร แล้วนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ มาตรวจสอบความถูกต้องทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ และแปลผล การวิเคราะห์ข้อมูล

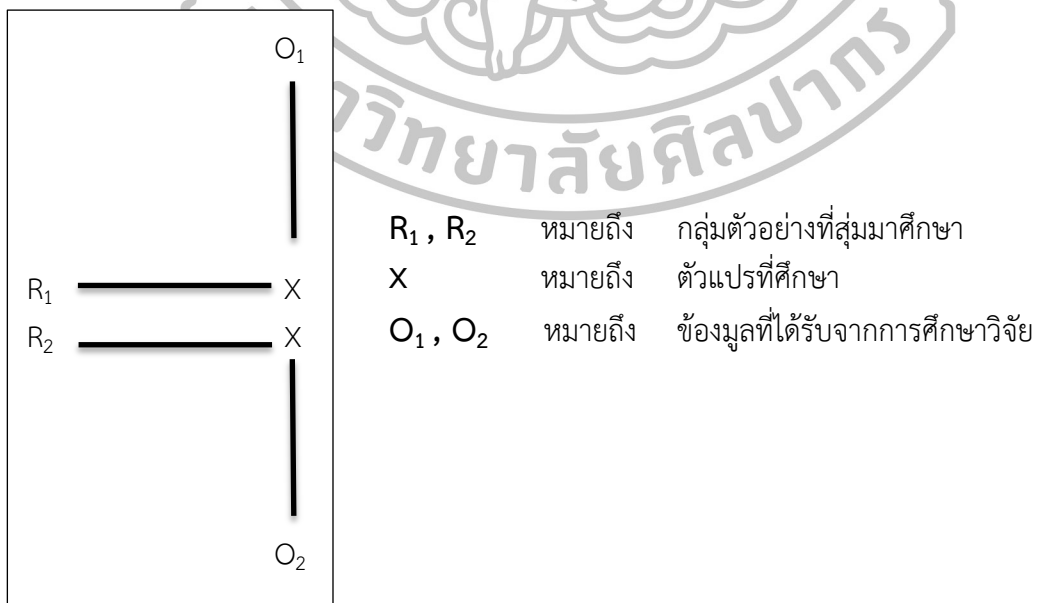
ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย เป็นขั้นตอนของการจัดทำรายงานผลการวิจัย นำเสนอคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง แล้วปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามที่คณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์เสนอแนะ และจัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขออนุมัติเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ระเบียบวิธีวิจัย

เพื่อให้งานวิจัยครั้งนี้มีประสิทธิภาพสูงสุด และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งประกอบด้วยแผนแบบการวิจัย ประชากรและผู้ให้ข้อมูล ตัวแปรที่ศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

แผนแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) ที่มีแผนแบบการวิจัยแบบกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มมีการวัดครั้งเดียวไม่มีการทดลอง (the two group non-experimental case study desing) ซึ่งเขียนเป็นแผนผัง (diagram) ได้ดังนี้



ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานและที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 – 2557 ดังนี้

1. โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน จำนวน 15 โรงเรียน แบ่งออกเป็นโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) จำนวน 10 โรงเรียน และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จำนวน 5 โรงเรียน

2. โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน จำนวน 275 โรงเรียน แบ่งออกเป็นโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) จำนวน 109 โรงเรียน และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จำนวน 166 โรงเรียน

ตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ โรงเรียนในกรุงเทพมหานคร ระดับมัธยมศึกษา ซึ่งเป็นการจับคู่ตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายกันทีละคู่ เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่มีความใกล้เคียงกันมากที่สุดคือ

ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ใช้วิธีการเลือกตัวอย่าง ดังนี้

1. เลือกโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ในระดับมัธยมศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 – 2557 ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 15 โรงเรียน

2. เลือกตัวอย่างโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ในระดับมัธยมศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 – 2557 ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 15 โรงเรียน ที่มีลักษณะคล้ายกับโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ด้วยวิธีการจับคู่ (matching) ตามขนาดแต่ละโรงเรียน

ตารางที่ 6 รายชื่อโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานและโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ในกรุงเทพมหานคร ระดับมัธยมศึกษา ตั้งแต่ ปี 2548 – 2557

รายชื่อโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานและโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ในกรุงเทพมหานคร ระดับมัธยมศึกษา ตั้งแต่ ปี 2548 – 2557	
โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน	โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน
1. โรงเรียนไพฑูริย์ศึกษา	1. โรงเรียนอมาตยกุล
2. โรงเรียนวัฒนาวิทยาลัย	2. โรงเรียนเซนต์ดอมินิก
3. โรงเรียนพระหฤทัยดอนเมือง	3. โรงเรียนสตรีวรนาถบางเขน
4. โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย	4. โรงเรียนเซนต์โยเซฟคอนเวนต์
5. โรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี	5. โรงเรียนสารสาสน์วิเทศบางบอน

ตารางที่ 6 รายชื่อโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานและโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน
ในกรุงเทพมหานคร ระดับมัธยมศึกษา ตั้งแต่ ปี 2548 – 2557 (ต่อ)

รายชื่อโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานและโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ในกรุงเทพมหานคร ระดับมัธยมศึกษา ตั้งแต่ ปี 2548 – 2557 (ต่อ)	
โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน	โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน
6. โรงเรียนปัญญาวรคุณ	6. โรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม
7. โรงเรียนสายน้ำผึ้งในพระอุปถัมภ์ฯ	7. โรงเรียนนวมวิชรธรรมสาธิต
8. โรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัย	8. โรงเรียนนนทรีวิทยา
9. โรงเรียนวัดน้อยนพคุณ	9. โรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร
10. โรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม	10. โรงเรียนศึกษานารีวิทยา
11. โรงเรียนวัดประตู่ในทรงธรรม	11. โรงเรียนวัดบวรมงคล
12. โรงเรียนสุขุมนวพันธุอุปถัมภ์	12. โรงเรียนศรีพฤฒา
13. โรงเรียนฤทธิณรงค์รอน	13. โรงเรียนบางแคปานขำ
14. โรงเรียนแจรง่อนวิทยา	14. โรงเรียนมัธยมวัดดาวคะนอง
15. โรงเรียนทวีธาภิเศก	15. โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย

ผู้ให้ข้อมูล

ผู้วิจัยกำหนดจำนวนผู้ให้ข้อมูลของแต่ละโรงเรียนที่เป็นประชากร โรงเรียนละ 4 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน รองผู้บริหารฝ่ายวิชาการ/รักษาราชการแทน จำนวน 1 คน และครูหัวหน้ากลุ่มสาระฯ จำนวน 2 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 120 คน

ตารางที่ 7 จำนวนโรงเรียนในระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานและไม่ได้รับรางวัลพระราชทานโดยจำแนกตามสังกัดและขนาด (เฉพาะโรงเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา)

โรงเรียน สังกัด	โรงเรียนได้รับรางวัล พระราชทาน ปี 2548 - 2557			โรงเรียนไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน ปี 2548 - 2557		
	ประชากร	ตัวอย่าง	เลือก ตัวอย่าง	ประชากร	ตัวอย่าง	เลือก ตัวอย่าง
สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)	10	10	10	109	10	10
สำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)	5	5	5	166	5	5
รวม	15	15	15	275	15	15

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย ตัวแปรพื้นฐาน ตัวแปรต้น และตัวแปรตาม ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ตัวแปรพื้นฐาน เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม และประสบการณ์ในการทำงานในโรงเรียนปัจจุบัน

2. ตัวแปรที่ศึกษา เป็นตัวแปรที่ประกอบด้วย ตัวแปรต้น และตัวแปรตาม ดังต่อไปนี้

2.1 ตัวแปรต้น แบ่งเป็น 2 กลุ่ม

2.2.1 โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน หมายถึง โรงเรียนใน กรุงเทพมหานคร ระดับชั้นมัธยมศึกษา ที่มีความดีเด่นในการบริหารงานทั้งในด้านปัจจัย กระบวนการ และผลผลิต สามารถบริหารงานของโรงเรียนอย่างมีมาตรฐานและคุณภาพตามเกณฑ์ กระทรวงศึกษาธิการกำหนดระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยรางวัลพระราชทานแก่นักเรียน นักศึกษา และสถานศึกษา ในปี พ.ศ. 2548 – 2557

2.2.2 โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน หมายถึง โรงเรียนใน กรุงเทพมหานคร ระดับชั้นมัธยมศึกษา ที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน หมายถึง โรงเรียนที่เคยได้เข้ารับการประเมินหรือโรงเรียนที่ไม่เคยได้รับรางวัลพระราชทานมาก่อน ในปี พ.ศ. 2548 – 2557

3. ตัวแปรตาม เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ ซึ่งมีตัวบ่งชี้ทั้งหมดจำนวน 12 ตัวบ่งชี้ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- 3.1 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี
- 3.2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์
- 3.3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
- 3.4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น
- 3.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
- 3.6 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 3.7 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา
- 3.8 พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด
- 3.9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา
- 3.10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา
- 3.11 ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา
- 3.12 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐานรักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) เพื่อสอบถามข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ 1) เพศ 2) อายุ 3) ตำแหน่งปัจจุบัน 4) ระดับการศึกษา 5) ประสบการณ์ในการทำงานในโรงเรียนปัจจุบัน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสำรวจการประเมินมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน จากการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

แบบสำรวจตอนที่ 2 เป็นแบบสำรวจชนิดจัดลำดับคุณภาพ (Rating Scale) ของลิเคิร์ต (Likert) จัดลำดับคุณภาพ 5 ระดับ ดังนี้ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับ มากที่สุด ให้น้ำหนักคะแนนเท่ากับ 5

ระดับ 4 หมายถึง ผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับ มาก ให้น้ำหนักคะแนนเท่ากับ 4

ระดับ 3 หมายถึง ผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับ ปานกลาง ให้น้ำหนักคะแนนเท่ากับ 3

ระดับ 2 หมายถึง ผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับ น้อย ให้น้ำหนักคะแนนเท่ากับ 2

ระดับ 1 หมายถึง ผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับ น้อยที่สุด ให้น้ำหนักคะแนนเท่ากับ 1

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เป็นเครื่องมือ ซึ่งเป็นเกณฑ์มาตรฐานในการประเมินทั้งประเทศ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรตามขั้นตอนที่วางไว้ดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือถึงคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้อำนวยการโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อออกหนังสือแจ้งขอความร่วมมือจากผู้บริหาร รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ครูหัวหน้ากลุ่มสาระ และครูผู้สอนเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

2. ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลและติดตามรวบรวมแบบสอบถามคืนจากสถานศึกษาต่าง ๆ ด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับข้อมูลทั้งหมดคืนมา จึงพิจารณาตรวจสอบแบบสอบถามทั้งหมด เพื่อคัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ครบถ้วน แล้วรวบรวมแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาจัดระเบียบข้อมูลลงรหัส จากนั้นนำไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป โดยผู้วิจัยใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิต ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสต์ (Best)³⁸ ซึ่งการวิเคราะห์ระดับของผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาในกรุงเทพมหานคร มีรายละเอียดดังนี้

มัชฌิมเลขคณิต 4.50 – 5.00 หมายถึง ผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาในกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมากที่สุด

มัชฌิมเลขคณิต 3.50 – 4.49 หมายถึง ผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาในกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก

มัชฌิมเลขคณิต 2.50 – 3.49 หมายถึง ผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาในกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับปานกลาง

มัชฌิมเลขคณิต 1.50 – 2.49 หมายถึง ผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาในกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับน้อย

มัชฌิมเลขคณิต 1.00 – 1.49 หมายถึง ผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาในกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ศึกษา และได้ข้อคำถามที่ต้องการทราบในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ค่าความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage)

2. การวิเคราะห์ผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ ใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{x}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

³⁸ Lee J. Cronbach, *Essentials of Psychological Testing*, 3rd ed. (New York : Harper and Row Publisher, 1974),161.

3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงาน
รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน
กับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ ใช้การทดสอบค่าที (t-test)

3.1 วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมินโดย สมศ. ของโรงเรียนทั้งสองกลุ่ม

3.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมินตนเองของโรงเรียนทั้งสองกลุ่ม

3.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมินตนเอง กับ การประเมินโดย สมศ. ของ
โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน

3.4 วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมินตนเอง กับ การประเมินโดย สมศ. ของ
โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน



สรุป

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. เพื่อผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ ระดับชั้นมัธยมศึกษา
2. เพื่อทราบผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ ระดับชั้นมัธยมศึกษา
3. เพื่อทราบความแตกต่างของผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ ระดับชั้นมัธยมศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 – 2557 จำนวน 15 โรงเรียน เป็นหน่วยวิเคราะห์และอภิปรายผล ผู้ให้ข้อมูลประกอบไปด้วย ผู้บริหาร จำนวน 1 คน รองผู้บริหารฝ่ายวิชาการ/รักษาราชการแทน จำนวน 1 คน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระฯ และรองหัวหน้ากลุ่มสาระฯ จำนวน 2 คน และครูผู้สอน จำนวน 2 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 180 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามตามแนวคิดตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ตามสถิติที่ใช้คือ คือ ความถี่ (frequency) ร้อยละ (percentage) มัชฌิมเลขคณิต (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของคุณภาพการจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ ระดับชั้นมัธยมศึกษา ใช้การทดสอบค่าที (t-test)



บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1. ผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ในกรุงเทพมหานคร 2. ผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ในกรุงเทพมหานคร 3. ความแตกต่างของผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) ที่มีแผนแบบการวิจัยแบบกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม มีการวัดครั้งเดียวไม่มีการทดสอบ (the two group non-experimental case study desing) ประชากรคือ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานและโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ในกรุงเทพมหานคร ระดับมัธยมศึกษา ตั้งแต่ ปี 2548 – 2557 จำนวน 30 โรงเรียน ซึ่งเป็นการจับคู่ตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายกันทีละคู่ เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่มีความใกล้เคียงกันมากที่สุด โดยในการวิจัยในครั้งนี้ใช้วิธีการเลือกตัวอย่าง คือ 1. เลือกโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในระดับมัธยมศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 – 2557 ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 15 โรงเรียน 2. เลือกตัวอย่างโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ในระดับมัธยมศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 – 2557 ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 15 โรงเรียน ที่มีลักษณะคล้ายกับโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ด้วยวิธีการจับคู่ (matching) ตามขนาดแต่ละโรงเรียน มีผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 4 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน รองผู้บริหารฝ่ายวิชาการ/รักษาราชการแทน จำนวน 1 คน และครูหัวหน้ากลุ่มสาระฯ จำนวน 2 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้นจำนวน 120 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการเปรียบเทียบผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาระหว่างโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สถิติที่ใช้ในการวิจัยคือ ความถี่ (frequency) ร้อยละ (percentage) มัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และที (t-test) ได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 112 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.00 เมื่อได้ข้อมูลจากแบบสอบถามนำมาวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ โดยใช้ตารางประกอบคำบรรยายซึ่งจำแนกออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบของผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน รองผู้บริหารฝ่ายวิชาการ/รักษาราชการแทน จำนวน 1 คน และครูหัวหน้ากลุ่มสาระฯ จำนวน 2 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้นจำนวน 112 คน จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งปัจจุบัน ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของโรงเรียน สังกัด โดยหาค่าความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage) ปรากฏผลดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

(N=112)			
ข้อ	สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	42	37.50
	หญิง	70	62.50
		112	100.00
2	อายุ		
	20 – 30 ปี	1	0.89
	31 – 40 ปี	26	23.21
	41 – 50 ปี	31	27.68
	51 – 60 ปี	54	48.22
		112	100.00
3	ระดับการศึกษาสูงสุด		
	ปริญญาตรี	37	33.04
	ปริญญาโท	61	54.46
	ปริญญาเอก	14	12.50
	อื่นๆ	-	-
		112	100.00

ตารางที่ 8 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

(N=112)

ข้อ	สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4	ตำแหน่งปัจจุบัน		
	ผู้อำนวยการสถานศึกษา	28	25.00
	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ / รักษาการแทน	28	25.00
	หัวหน้ากลุ่มสาระ ฯ	56	50.00
		112	100.00
5	ประสบการณ์ในการทำงาน		
	1-5 ปี	6	5.36
	6-10 ปี	10	8.93
	11-15 ปี	15	13.39
	16-20 ปี	12	10.72
	21-25 ปี	18	16.07
	26-30 ปี	25	22.32
	มากกว่า 30 ปี	26	23.21
		112	100.00
6	ขนาดของโรงเรียน		
	ขนาดเล็ก	8	1.14
	ขนาดกลาง	48	42.86
	ขนาดใหญ่ และ ใหญ่พิเศษ	56	50.00
		112	100.00
7	สังกัด		
	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา	72	64.29
	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	40	35.71
		112	100.00

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 112 คนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือ เพศหญิง จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 68.50 ส่วนเพศชายมีจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 อายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ อายุระหว่าง 51 – 61 ปี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 48.22 รองลงมาคืออายุระหว่าง 41 – 50 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 27.68 อายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 23.21 และที่น้อยที่สุดคืออายุระหว่าง 20 – 30 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.89 ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ ระดับปริญญาโท จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 54.46 รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 33.04 และน้อยที่สุดคือ ระดับปริญญาเอก จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 ตำแหน่งปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ หัวหน้ากลุ่มสาระฯ จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

รองลงมา คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และน้อยที่สุดคือ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ/รักษาราชการแทน จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ประสบการณ์ในการทำงานผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ ประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง มากกว่า 30 ปี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 23.21 รองลงมาคือ ประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 26 – 30 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็น ร้อยละ 22.32 ประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 21 – 25 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 16.07 ประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 11 – 15 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็น ร้อยละ 13.39 ประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 16 – 20 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 10.72 ประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 6 – 10 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 8.93 และน้อยที่สุดคือ ประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 1 – 5 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.36 ขนาดของโรงเรียนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ โรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ จำนวน 8 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา คือ โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 6 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 42.86 และน้อยที่สุดคือ โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 1 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 7.14 สังกัด ของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) จำนวน 10 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 64.29 และน้อยที่สุดคือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จำนวน 5 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 35.71

ตอนที่ 2 ผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร

ในการวิเคราะห์เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{x}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เปรียบเทียบกันระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ดังรายละเอียดในตารางดังนี้

ตารางที่ 9 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ

(N=112)

ข้อ		สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)						สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)						สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)					
		ได้รับรางวัลพระราชทาน			ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน			ได้รับรางวัลพระราชทาน			ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน			ได้รับรางวัลพระราชทาน			ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน																			
ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี																			
1	ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง และสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ รวมทั้งรู้จักดูแลตนเอง ให้มีความปลอดภัย	4.35	0.59	มาก	4.45	0.60	มาก	4.25	0.65	มาก	4.25	0.65	มาก	4.29	0.62	มาก	4.32	0.64	มาก
2	ผู้เรียนมีสุนทรียภาพ	4.85	0.37	มากที่สุด	4.40	0.60	มาก	4.44	0.65	มาก	4.25	0.60	มาก	4.59	0.60	มากที่สุด	4.30	0.60	มาก
	รวม	4.60	0.38	มากที่สุด	4.43	0.52	มาก	4.35	0.60	มาก	4.25	0.55	มาก	4.44	0.63	มาก	4.31	0.62	มาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์																			
3	ผู้เรียนเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่หรือผู้ปกครอง	4.55	0.51	มากที่สุด	4.60	0.50	มากที่สุด	4.25	0.77	มาก	4.11	0.62	มาก	4.36	0.70	มาก	4.29	0.62	มาก
4	ผู้เรียนเป็นนักเรียนที่ดีของโรงเรียน	4.60	0.50	มากที่สุด	4.65	0.49	มากที่สุด	4.28	0.70	มาก	4.19	0.58	มาก	4.39	0.65	มาก	4.36	0.59	มาก
5	ผู้เรียนมีการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม	4.35	0.67	มาก	4.30	0.66	มาก	4.42	0.65	มาก	4.14	0.64	มาก	4.39	0.65	มาก	4.20	0.64	มาก
	รวม	4.50	0.47	มากที่สุด	4.52	0.49	มากที่สุด	4.31	0.64	มาก	4.15	0.52	มาก	4.38	0.66	มาก	4.28	0.62	มาก

ตารางที่ 9 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ (ต่อ)

(N=112)

ข้อ		สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)						สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)						สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)					
		ได้รับรางวัลพระราชทาน			ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน			ได้รับรางวัลพระราชทาน			ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน			ได้รับรางวัลพระราชทาน			ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน																			
ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง																			
6	ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้จากการอ่านและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.50	0.76	มากที่สุด	4.40	0.60	มาก	4.06	0.75	มาก	4.08	0.81	มาก	4.21	0.78	มาก	4.20	0.75	มาก
7	ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรงร่วมกับผู้อื่นทั้งในและนอกสถานศึกษา	4.50	0.69	มากที่สุด	4.25	0.79	มาก	4.11	0.71	มาก	4.00	0.76	มาก	4.25	0.72	มาก	4.09	0.77	มาก
รวม		4.50	0.67	มากที่สุด	4.33	0.67	มาก	4.08	0.68	มาก	4.04	0.73	มาก	4.23	0.75	มาก	4.14	0.76	มาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนคิดเป็นทำเป็น																			
8	ผู้เรียนมีความสามารถด้านการคิด	4.15	0.67	มาก	4.15	0.75	มาก	4.00	0.76	มาก	3.75	0.81	มาก	4.05	0.72	มาก	3.89	0.80	มาก
9	ผู้เรียนมีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสังคม	4.55	0.60	มากที่สุด	4.35	0.75	มาก	4.31	0.62	มาก	4.22	0.64	มาก	4.39	0.62	มาก	4.27	0.67	มาก
รวม		4.35	0.59	มาก	4.25	0.70	มาก	4.15	0.61	มาก	3.99	0.64	มาก	4.22	0.69	มาก	4.08	0.76	มาก

ตารางที่ 9 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ (ต่อ)

(N=112)

ข้อ		สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)						สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)						สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)					
		ได้รับรางวัล พระราชทาน			ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน			ได้รับรางวัล พระราชทาน			ไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน			ได้รับรางวัล พระราชทาน			ไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน																			
10	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6	4.25	0.55	มาก	4.20	0.77	มาก	3.83	0.70	มาก	3.94	0.41	มาก	3.98	0.67	มาก	4.04	0.57	มาก
11	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6	4.20	0.70	มาก	4.15	0.81	มาก	3.53	0.94	มาก	3.44	0.73	ปานกลาง	3.77	0.91	มาก	3.70	0.83	มาก
12	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6	4.05	0.69	มาก	4.20	0.83	มาก	3.58	0.87	มาก	3.64	0.59	มาก	3.75	0.84	มาก	3.84	0.73	มาก

ตารางที่ 9 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ (ต่อ)

(N=112)

ข้อ		สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)						สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)						สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)					
		ได้รับรางวัล พระราชทาน			ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน			ได้รับรางวัล พระราชทาน			ไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน			ได้รับรางวัล พระราชทาน			ไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (ต่อ)																			
13	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6	4.15	0.67	มาก	4.30	0.73	มาก	3.97	0.81	มาก	3.67	0.68	มาก	4.04	0.76	มาก	3.89	0.76	มาก
14	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6	4.45	0.60	มาก	4.40	0.82	มาก	4.11	0.75	มาก	3.97	0.70	มาก	4.23	0.71	มาก	4.13	0.76	มาก
15	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6	4.35	0.59	มาก	4.25	0.72	มาก	4.08	0.65	มาก	4.19	0.58	มาก	4.18	0.64	มาก	4.21	0.62	มาก

ตารางที่ 9 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ (ต่อ)

(N=112)

ข้อ		สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)						สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)						สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)					
		ได้รับรางวัลพระราชทาน			ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน			ได้รับรางวัลพระราชทาน			ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน			ได้รับรางวัลพระราชทาน			ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (ต่อ)																			
16	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6	4.40	0.60	มาก	4.35	0.81	มาก	4.22	0.59	มาก	4.03	0.65	มาก	4.29	0.59	มาก	4.14	0.72	มาก
17	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6	4.35	0.59	มาก	4.35	0.75	มาก	3.50	0.85	มาก	3.25	0.69	ปานกลาง	3.80	0.86	มาก	3.64	0.88	มาก
รวม		4.28	0.51	มาก	4.28	0.69	มาก	3.86	0.64	มาก	3.77	0.42	มาก	4.00	0.78	มาก	3.95	0.76	มาก

ตารางที่ 9 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ (ต่อ)

(N=112)

ข้อ		สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)						สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)						สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)					
		ได้รับรางวัล พระราชทาน			ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน			ได้รับรางวัล พระราชทาน			ไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน			ได้รับรางวัลพระราชทาน			ไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
	ตัวบ่งชี้ที่ 6 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ																		
18	ประสิทธิผลการดำเนินการของสถานศึกษา	4.65	0.49	มากที่สุด	4.35	0.59	มาก	4.25	0.65	มาก	4.11	0.67	มาก	4.39	0.62	มาก	4.20	0.64	มาก
19	กระบวนการจัดการเรียนรู้ของครู	4.50	0.61	มากที่สุด	4.35	0.59	มาก	4.17	0.56	มาก	4.22	0.54	มาก	4.29	0.59	มาก	4.27	0.56	มาก
	รวม	4.58	0.52	มากที่สุด	4.35	0.54	มาก	4.21	0.55	มาก	4.17	0.53	มาก	4.34	0.61	มาก	4.23	0.60	มาก
	ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา																		
20	ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา	4.60	0.50	มากที่สุด	4.60	0.50	มากที่สุด	4.39	0.55	มาก	4.31	0.82	มาก	4.46	0.54	มาก	4.41	0.73	มาก

ตารางที่ 9 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ (ต่อ)

(N=112)

ข้อ		สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)						สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)						สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)					
		ได้รับรางวัล พระราชทาน			ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน			ได้รับรางวัล พระราชทาน			ไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน			ได้รับรางวัลพระราชทาน			ไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
	ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของ การบริหารจัดการและการ พัฒนาสถานศึกษา (ต่อ)																		
21	ประสิทธิภาพของ คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	4.55	0.51	มากที่สุด	4.45	0.51	มาก	4.36	0.72	มาก	4.25	0.65	มาก	4.43	0.66	มาก	4.32	0.61	มาก
22	บรรยากาศและ สภาพแวดล้อมของ สถานศึกษา	4.75	0.44	มากที่สุด	4.60	0.50	มากที่สุด	4.44	0.65	มาก	4.28	0.66	มาก	4.55	0.60	มากที่สุด	4.39	0.62	มาก
	รวม	4.63	0.42	มากที่สุด	4.55	0.46	มากที่สุด	4.40	0.55	มาก	4.28	0.58	มาก	4.48	0.60	มาก	4.38	0.65	มาก
	ตัวบ่งชี้ที่ 8 พัฒนาการของการ ประกันคุณภาพภายในโดย สถานศึกษา และต้นสังกัด																		
23	ผลการประเมินคุณภาพ ภายในโดยต้นสังกัด	4.70	0.47	มากที่สุด	4.60	0.50	มากที่สุด	4.44	0.56	มาก	4.33	0.63	มาก	4.54	0.54	มากที่สุด	4.43	0.60	มาก

ตารางที่ 9 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ (ต่อ)

(N=112)

ข้อ		สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)						สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)						สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)					
		ได้รับรางวัลพระราชทาน			ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน			ได้รับรางวัลพระราชทาน			ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน			ได้รับรางวัลพระราชทาน			ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
24	พัฒนาการของระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	4.65	0.49	มากที่สุด	4.55	0.60	มากที่สุด	4.39	0.69	มาก	4.33	0.68	มาก	4.48	0.63	มาก	4.41	0.65	มาก
	รวม	4.68	0.47	มากที่สุด	4.58	0.52	มากที่สุด	4.42	0.58	มาก	4.33	0.63	มาก	4.51	0.59	มากที่สุด	4.42	0.62	มาก
กลุ่มตัวบ่งชี้ข้อนี้																			
ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา																			
25	ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา	4.60	0.50	มากที่สุด	4.45	0.51	มาก	4.31	0.58	มาก	4.19	0.71	มาก	4.41	0.56	มาก	4.29	0.65	มาก
	รวม	4.60	0.50	มากที่สุด	4.45	0.51	มาก	4.31	0.58	มาก	4.19	0.71	มาก	4.41	0.56	มาก	4.29	0.65	มาก

ตารางที่ 9 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ (ต่อ)

(N=112)

ข้อ		สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)						สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)						สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)					
		ได้รับรางวัลพระราชทาน			ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน			ได้รับรางวัลพระราชทาน			ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน			ได้รับรางวัลพระราชทาน			ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
	ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็น เอกลักษณ์ของสถานศึกษา																		
26	ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา	4.70	0.47	มากที่สุด	4.45	0.51	มาก	4.44	0.61	มาก	4.08	0.69	มาก	4.54	0.57	มากที่สุด	4.21	0.65	มาก
	รวม	4.70	0.47	มากที่สุด	4.45	0.51	มาก	4.44	0.61	มาก	4.08	0.69	มาก	4.54	0.57	มากที่สุด	4.21	0.65	มาก



ตารางที่ 9 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ (ต่อ)

(N=112)

ข้อ		สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)						สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)						สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)					
		ได้รับรางวัลพระราชทาน			ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน			ได้รับรางวัลพระราชทาน			ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน			ได้รับรางวัลพระราชทาน			ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
	กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรฐานการส่งเสริม																		
	ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา																		
27	ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา	4.65	0.49	มากที่สุด	4.65	0.49	มากที่สุด	4.50	0.51	มากที่สุด	4.11	0.67	มาก	4.55	0.50	มากที่สุด	4.30	0.66	มาก
	รวม	4.65	0.49	มากที่สุด	4.65	0.49	มากที่สุด	4.50	0.51	มากที่สุด	4.11	0.67	มาก	4.55	0.50	มากที่สุด	4.30	0.66	มาก



ตารางที่ 9 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ (ต่อ)

(N=112)

ข้อ		สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)						สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)						สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)					
		ได้รับรางวัลพระราชทาน			ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน			ได้รับรางวัลพระราชทาน			ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน			ได้รับรางวัลพระราชทาน			ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
	ตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา																		
28	ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา	4.75	0.44	มากที่สุด	4.65	0.49	มากที่สุด	4.47	0.56	มาก	4.25	0.60	มาก	4.57	0.53	มากที่สุด	4.39	0.59	มาก
	รวม	4.75	0.44	มากที่สุด	4.65	0.49	มากที่สุด	4.47	0.55	มาก	4.25	0.60	มาก	4.57	0.53	มากที่สุด	4.39	0.59	มาก
	รวมทั้งหมด	4.50	0.39	มาก	4.41	0.46	มาก	4.19	0.43	มาก	4.07	0.34	มาก	4.29	0.70	มาก	4.18	0.71	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ($\bar{x} = 4.50, S.D. = 0.39$) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ($\bar{x} = 4.41, S.D. = 0.46$) โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) ($\bar{x} = 4.19, S.D. = 0.43$) และโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) ($\bar{x} = 4.07, S.D. = 0.34$) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.34 - 0.46 มีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ดังนั้น ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.29, S.D. = 0.70$) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.18, S.D. = 0.71$) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.70 - 0.71 มีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดีโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.60, S.D. = 0.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ และระดับมาก 1 ข้อ โดยเรียง ลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผู้เรียนมีสุนทรียภาพ ($\bar{x} = 4.85, S.D. = 0.37$) และผู้เรียนมีน้ำหนักร่างกายสูง และสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ รวมทั้งรู้จักดูแลตนเอง ให้มีความปลอดภัย ($\bar{x} = 4.35, S.D. = 0.59$) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.37 - 0.59 มีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.43$, S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง และสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ รวมทั้งรู้จักดูแลตนเอง ให้มีความปลอดภัย ($\bar{x} = 4.45$, S.D. = 0.60) และผู้เรียนมีสุนทรียภาพ ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.60 - 0.60 ไม่มีการกระจายของข้อมูล แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.35$, S.D.=0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อโดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้เรียนมีสุนทรียภาพ ($\bar{x} = 4.44$, S.D. = 0.65) และผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง และสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ รวมทั้งรู้จักดูแลตนเอง ให้มีความปลอดภัย ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.85) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.65 - 0.85 มีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อโดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้เรียนมีสุนทรียภาพ ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.60) และผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง และสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ รวมทั้งรู้จักดูแลตนเอง ให้มีความปลอดภัย ($\bar{x} = 4.25$, S.D.=0.65) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.60 - 0.65 มีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ดังนั้น ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน กับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.44$, S.D. = 0.63) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.31$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.62 - 0.63 มีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ และระดับมาก 1 ข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้เรียนเป็นนักเรียนที่ดีของโรงเรียน ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.50) ผู้เรียนเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ หรือผู้ปกครอง ($\bar{x} = 4.55$, S.D. = 0.51) และผู้เรียนมีการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.50 - 0.67 มีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.52$, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ และระดับมาก 1 ข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้เรียนเป็นนักเรียนที่ดีของโรงเรียน ($\bar{x} = 4.65$, S.D. = 0.49) ผู้เรียนเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ หรือผู้ปกครอง ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.50) และผู้เรียนมีการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม ($\bar{x} = 4.30$, S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.49 - 0.66 มีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.31$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้เรียนเป็นนักเรียนที่ดีของโรงเรียน ($\bar{x} = 4.28$, S.D. = 0.70) ผู้เรียนมีการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม ($\bar{x} = 4.42$, S.D. = 0.65) และผู้เรียนเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ หรือผู้ปกครอง ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.77) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.65 - 0.77 มีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.15$, S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้เรียนเป็นนักเรียนที่ดีของโรงเรียน ($\bar{x} = 4.19$, S.D. = 0.58) ผู้เรียนมีการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม ($\bar{x} = 4.14$, S.D. = 0.64) และผู้เรียนเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ หรือผู้ปกครอง ($\bar{x} = 4.11$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.58 - 0.64 มีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ดังนั้น ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน กับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.38$, S.D. = 0.66) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.28$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.62 - 0.66 มีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรงร่วมกับผู้อื่นทั้งในและนอกสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.69) และผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้จากการอ่านและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.76) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.69 - 0.76 มีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.33$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้จากการอ่านและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = 0.60) และผู้เรียนเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรงร่วมกับผู้อื่นทั้งในและนอกสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.79) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.60 - 0.79 มีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.08$, S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรงร่วมกับผู้อื่นทั้งในและนอกสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.110$, S.D. = 0.71) และผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้จากการอ่านและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{x} = 4.06$, S.D. = 0.75) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.71 - 0.75 มีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$, S.D. = 0.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ใน ระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้จากการ อ่านและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{x} = 4.08$, S.D. = 0.81) และผู้เรียนเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรง ร่วมกับผู้อื่นทั้งในและนอกสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.00$, S.D. = 0.76) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่าอยู่ระหว่าง 0.76 - 0.81 มีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ดังนั้น ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน กับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.23$, S.D. = 0.75) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.14$, S.D. = 0.72) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.72 - 0.75 มีการกระจายของข้อมูลอยู่ใน ระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ และระดับมาก 1 ข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผู้เรียนมีความสามารถ ในการปรับตัวเข้ากับสังคม ($\bar{x} = 4.55$, S.D. = 0.60) และผู้เรียนมีความสามารถด้านการคิด ($\bar{x} = 4.15$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.60 - 0.67 มี การกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปใน ทิศทางเดียวกัน

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.70) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดย เรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผู้เรียนมีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสังคม ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.75) และผู้เรียนมีความสามารถด้านการคิด ($\bar{x} = 4.15$, S.D. = 0.75) เมื่อ พิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.75 - 0.75 ไม่มีการกระจายของข้อมูล แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น โดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 4.15$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัธย เลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผู้เรียนมีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสังคม ($\bar{x} = 4.31$,

S.D. = 0.62) และผู้เรียนมีความสามารถด้านการคิด (\bar{x} = 4.00, S.D. = 0.76) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.62 - 0.76 มีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.99, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดย เรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผู้เรียนมีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสังคม (\bar{x} = 4.22, S.D. = 0.64) และผู้เรียนมีความสามารถด้านการคิด (\bar{x} = 3.75, S.D. = 0.81) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.64 - 0.81 มีการกระจายของข้อมูลอยู่ใน ระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ดังนั้น ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน กับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน (\bar{x} = 4.22, S.D. = 0.69) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน (\bar{x} = 4.08, S.D. = 0.76) เมื่อ พิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.69 - 0.76 มีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับ น้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.28, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับ มาก โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่ม สาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 (\bar{x} = 4.45, S.D. = 0.60) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 (\bar{x} = 4.40, S.D. = 0.60) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 (\bar{x} = 4.35, S.D. = 0.59) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 (\bar{x} = 4.35, S.D. = 0.59) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 (\bar{x} = 4.25, S.D. = 0.55) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ใน ระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 (\bar{x} = 4.20, S.D. = 0.70) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการ เรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 (\bar{x} = 4.15, S.D. = 0.67) และผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 (\bar{x} = 4.05, S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.55 - 0.70 มี การกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปใน ทิศทางเดียวกัน

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.28$, S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = 0.82) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.81) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.75) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 4.30$, S.D. = 0.72) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.72) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 4.20$, S.D. = 0.77) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 4.20$, S.D. = 0.83) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 4.15$, S.D. = 0.81) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.72 - 0.83 มีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.86$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 4.22$, S.D. = 0.59) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 4.11$, S.D. = 0.75) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 4.08$, S.D. = 0.65) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 3.97$, S.D. = 0.81) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 3.83$, S.D. = 0.70) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 3.58$, S.D. = 0.87) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 3.53$, S.D. = 0.94) และผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 3.50$, S.D. = 0.85) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.59 - 0.94 มีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.77$, S.D. = 0.42) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ และระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผู้เรียนมี

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 4.19$, S.D. = 0.58) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 4.03$, S.D. = 0.65) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 3.97$, S.D. = 0.70) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 3.97$, S.D. = 0.41) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 3.67$, S.D. = 0.68) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 3.64$, S.D. = 0.59) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 3.44$, S.D. = 0.73) และผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 3.25$, S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.41 - 0.73 มีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ดังนั้น ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน กับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.00$, S.D. = 0.78) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 3.95$, S.D. = 0.76) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.76 - 0.78 มีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 6 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 6 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.58$, S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ประสิทธิผลการดำเนินการของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.65$, S.D. = 0.49) และกระบวนการจัดการเรียนรู้ของครู ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.49 - 0.61 มีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 6 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ประสิทธิผลการดำเนินการของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.59) และกระบวนการจัดการเรียนรู้ของครู ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง

0.59 - 0.59 ไม่มีการกระจายของข้อมูล แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 6 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.21$, S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ประสิทธิภาพการดำเนินการของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.65) และกระบวนการจัดการเรียนรู้ของครู ($\bar{x} = 4.17$, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.56 - 0.65 มีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 6 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.17$, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้กระบวนการจัดการเรียนรู้ของครู ($\bar{x} = 4.22$, S.D. = 0.54) และประสิทธิภาพการดำเนินการของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.11$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.54 - 0.67 มีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ดังนั้น ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.34$, S.D. = 0.61) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.23$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.60 - 0.61 มีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.63$, S.D. = 0.42) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.75$, S.D. = 0.44) ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.50) และประสิทธิภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{x} = 4.55$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.44 - 0.51 มีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.55$, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ และระดับมาก 1 ข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.50) ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.50) และประสิทธิภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{x} = 4.45$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.50 - 0.51 มีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.44$, S.D. = 0.65) ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.39$, S.D. = 0.55) และประสิทธิภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{x} = 4.36$, S.D. = 0.72) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.55 - 0.72 มีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.28$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.31$, S.D. = 0.82) บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.28$, S.D. = 0.66) และประสิทธิภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.65 - 0.82 มีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ดังนั้น ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.48$, S.D. = 0.60) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.38$, S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.60 - 0.65 มีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 8 พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 8 พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.68$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผลการประเมินคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด ($\bar{x} = 4.70$, S.D. = 0.47) และพัฒนาการของระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.65$, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.47 - 0.49 มีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 8 พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.58$, S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผลการประเมินคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.50) และพัฒนาการของระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.55$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.50 - 0.60 มีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 8 พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.42$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผลการประเมินคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด ($\bar{x} = 4.44$, S.D. = 0.56) และพัฒนาการของระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.39$, S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.56 - 0.69 มีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 8 พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.33$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผลการประเมินคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด ($\bar{x} = 4.33$, S.D. = 0.63) และพัฒนาการของระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.33$, S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.63 - 0.68 มีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ดังนั้น ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน

กับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ และระดับมาก 1 ข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.51$, S.D. = 0.59) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.42$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.59 - 0.62 มีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

กลุ่มตัวบ่งชี้ข้ออัตลักษณ์ ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้ข้ออัตลักษณ์ ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ที่ 0.50 ไม่มีการกระจายของข้อมูล แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้ข้ออัตลักษณ์ ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.45$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.45$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ที่ 0.51 ไม่มีการกระจายของข้อมูล แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้ข้ออัตลักษณ์ ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.31$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.31$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ที่ 0.58 ไม่มีการกระจายของข้อมูล แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้ข้ออัตลักษณ์ ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก

($\bar{x} = 4.19$, S.D. = 0.71) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.19$, S.D. = 0.71) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ที่ 0.71 ไม่มีการกระจายของข้อมูล แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ดังนั้น ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน กับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.41$, S.D. = 0.56) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.29$, S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.56 - 0.65 มีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

กลุ่มตัวบ่งชี้ข้อสังเกต ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้ข้อสังเกต ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.70$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.70$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ที่ 0.47 ไม่มีการกระจายของข้อมูล แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้ข้อสังเกต ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.45$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.45$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ที่ 0.51 ไม่มีการกระจายของข้อมูล แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้ข้อสังเกต ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.44$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.44$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ที่ 0.61 ไม่มีการกระจายของข้อมูล แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้ข้อดีลักษณะ ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและ จุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.08$, S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจาก มากไปหาน้อย ดังนี้ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของ สถานศึกษา ($\bar{x} = 4.08$, S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ที่ 0.69 ไม่มีการกระจายของข้อมูล แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ดังนั้น ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน กับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ใน ระดับมากที่สุด 1 ข้อ และระดับมาก 1 ข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.54$, S.D. = 0.57) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.21$, S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.57 - 0.65 มีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปใน ทิศทางเดียวกัน

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการดำเนินโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของ สถานศึกษา

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการดำเนินโครงการ พิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.65$, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิต จากมากไปหาน้อย ดังนี้ผลการดำเนินโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.65$, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ที่ 0.49 ไม่มีการกระจายของข้อมูล แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการดำเนินโครงการ พิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.65$, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิต จากมากไปหาน้อย ดังนี้ผลการดำเนินโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.65$, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ที่ 0.49 ไม่มีการกระจายของข้อมูล แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการดำเนินโครงการพิเศษเพื่อ ส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหา

น้อย ดังนั้นผลการดำเนินโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ที่ 0.51 ไม่มีการกระจายของข้อมูล แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการดำเนินโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.11$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนั้นผลการดำเนินโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.11$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ที่ 0.67 ไม่มีการกระจายของข้อมูล แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ดังนั้น ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน กับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ และระดับมาก 1 ข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.55$, S.D. = 0.50) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.30$, S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.50 - 0.66 มีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.75$, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนั้นผลการดำเนินโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.75$, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ที่ 0.44 ไม่มีการกระจายของข้อมูล แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.65$, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนั้นผลการดำเนินโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.65$, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณา

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ที่ 0.49 ไม่มีการกระจายของข้อมูล แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.47$, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผลการดำเนินโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.47$, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ที่ 0.56 ไม่มีการกระจายของข้อมูล แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผลการดำเนินโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ที่ 0.60 ไม่มีการกระจายของข้อมูล แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ดังนั้น ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.29$, S.D. = 0.70) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.18$, S.D. = 0.71) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.70 - 0.71 มีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบของผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร

ในการวิเคราะห์ผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เปรียบเทียบกันระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) และ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่

- 3.1 วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมินโดย (สมศ.) ของโรงเรียนทั้งสองกลุ่ม
- 3.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมินตนเองของโรงเรียนทั้งสองกลุ่ม

3.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมินตนเอง กับ การประเมินโดย (สมศ.)
ของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน

3.4 วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมินตนเอง กับ การประเมินโดย (สมศ.)
ของโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน
ดังรายละเอียดในตารางดังนี้



ตารางที่ 10 เปรียบเทียบผลการประเมินโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร

(N=28)

ข้อ	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)						สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)						สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)					
	ผลการประเมิน สมศ.						ผลการประเมิน สมศ.						ผลการประเมิน สมศ.					
	ได้รับรางวัล พระราชทาน		ไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน		Sig.	t	ได้รับรางวัล พระราชทาน		ไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน		Sig.	t	ได้รับรางวัล พระราชทาน		ไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน		Sig.	t
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.			\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.			\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน																		
ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี	4.85	0.08	4.81	0.10	.928	0.620	4.77	0.09	4.83	0.09	.830	-1.513	4.80	0.09	4.83	0.09	.875	-.831
ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์	4.82	0.08	4.73	0.12	.688	1.448	4.74	0.10	4.82	0.15	.394	-1.281	4.77	0.10	4.79	0.14	.185	-.363
ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.80	0.20	4.66	0.18	.884	1.158	4.56	0.18	4.61	0.23	.238	-.526	4.65	0.22	4.63	0.21	.818	.205
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น	4.79	0.17	4.43	0.15	.517	3.709	4.52	0.31	4.57	0.19	.084	-.434	4.62	0.29	4.52	0.18	.165	1.059
ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของผู้เรียน	3.05	0.36	3.66	0.54	.112	-2.138	2.43	0.55	2.36	0.35	.144	.316	2.65	0.57	4.17	0.96	.089	-5.127
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ประสิทธิภาพของการ จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	4.90	0.22	4.60	0.22	1.000	2.121	4.44	0.46	4.44	0.46	1.000	0.000	4.61	0.45	4.50	0.39	.214	.675
ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของ การบริหารจัดการและการพัฒนา สถานศึกษา	5.00	5.00	4.74	0.26	.050	2.229	4.71	0.40	4.78	0.24	.205	-.431	4.81	0.34	4.76	0.24	.380	.448

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบผลการประเมินโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร (ต่อ)

(N=28)

ข้อ	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)						สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)						สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)					
	ผลการประเมิน สมศ.						ผลการประเมิน สมศ.						ผลการประเมิน สมศ.					
	ได้รับรางวัล พระราชทาน		ไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน		Sig.	t	ได้รับรางวัล พระราชทาน		ไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน		Sig.	t	ได้รับรางวัล พระราชทาน		ไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน		Sig.	t
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.			\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.			\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
ตัวบ่งชี้ที่ 8 พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด	5.00	0	4.59	0.52	.016	1.782	4.81	0.43	4.75	0.47	.875	.250	4.88	0.35	4.69	0.47	.200	1.147
กลุ่มตัวบ่งชี้ข้อตกลง																		
ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา	4.80	0.45	5.00	0.00	.029	-1.000	4.78	0.44	4.67	0.50	.332	.500	4.86	0.36	4.79	0.43	.343	.478
ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็น เอกลักษณ์ของ สถานศึกษา	5.00	0	5.00	0.00	-	-	4.89	0.33	4.89	0.33	1.000	.000	4.93	0.27	4.93	0.27	1.000	0.000

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบผลการประเมินโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร (ต่อ)

(N=28)

ชื่อ	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)						สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)						สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)					
	ผลการประเมิน สมศ.						ผลการประเมิน สมศ.						ผลการประเมิน สมศ.					
	ได้รับรางวัล พระราชทาน		ไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน		Sig.	t	ได้รับรางวัล พระราชทาน		ไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน		Sig.	t	ได้รับรางวัล พระราชทาน		ไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน		Sig.	t
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.			\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.			\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม																		
ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา	4.80	0.45	4.70	0.45	.794	.354	5.00	0.00	4.84	0.34	.006	1.360	5.00	0.00	4.79	0.37	.000	2.078*
ตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา	5.00	0	5.00	0.00	-	-	4.89	0.33	4.89	0.33	1.000	.000	4.93	0.27	4.93	0.27	1.000	0.000
รวมทั้งหมด	4.73	0.09	4.66	0.11	.766	1.160	4.54	0.24	4.53	0.13	.301	.098	4.33	0.25	4.33	0.19	.626	.051

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 พบว่า ผลเปรียบเทียบผลการประเมินโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานครของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ($\bar{x} = 4.70$, S.D. = 0.09) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ($\bar{x} = 4.66$, S.D. = 0.11) โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา(สพฐ.) ($\bar{x} = 4.54$, S.D. = 0.24) และ โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา(สพฐ.) ($\bar{x} = 4.53$, S.D. = 0.13) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของทั้ง 12 ตัวบ่งชี้ที่ พบว่า ทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น เปรียบเทียบผลการประเมินโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.33$, S.D. = 0.25) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.33$, S.D. = 0.19) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของทั้ง 12 ตัวบ่งชี้ที่ พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)

จากตารางที่ 10 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.73$, S.D. = 0.09) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 11 ข้อ และระดับมาก 1 ข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ตัวบ่งชี้ที่ 8 พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษา และต้นสังกัด ($\bar{x} = 5.00$, S.D. = 0.00) ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ($\bar{x} = 5.00$, S.D. = 0.00) ตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ($\bar{x} = 5.00$, S.D. = 0.00) ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{x} = 5.00$, S.D. = 5.00) ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี ($\bar{x} = 4.85$, S.D. = 0.08) ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ($\bar{x} = 4.82$, S.D. = 0.08) ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.80$, S.D. = 0.20) ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.80$, S.D. = 0.45) ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.80$, S.D. = 0.45) ตัวบ่งชี้ที่ 6 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 4.90$, S.D. = 0.22) ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น ($\bar{x} = 4.79$, S.D. = 0.17) ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ($\bar{x} = 3.05$,

S.D. = 0.36) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของทั้ง 12 ตัวบ่งชี้ที่ พบว่า ทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)

จากตารางที่ 10 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.66$, S.D. = 0.11) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 10 ข้อ และระดับมาก 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ($\bar{x} = 5.00$, S.D. = 0.00) ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ($\bar{x} = 5.00$, S.D. = 0.00) ตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ($\bar{x} = 5.00$, S.D. = 0.00) ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี ($\bar{x} = 4.81$, S.D. = 0.10) ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.74$, S.D. = 0.26) ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ($\bar{x} = 4.73$, S.D. = 0.12) ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.70$, S.D. = 0.45) ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.66$, S.D. = 0.18) ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ($\bar{x} = 3.66$, S.D. = 0.54) ตัวบ่งชี้ที่ 6 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.22) ตัวบ่งชี้ที่ 8 พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษา และต้นสังกัด ($\bar{x} = 4.59$, S.D. = 0.52) ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น ($\bar{x} = 4.43$, S.D. = 0.15) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของทั้ง 12 ตัวบ่งชี้ที่ พบว่าทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)

จากตารางที่ 10 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.54$, S.D. = 0.24) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 10 ข้อ ระดับมาก 1 ข้อ และน้อย 1 ข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา ($\bar{x} = 5.00$, S.D. = 0.00) ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.89$, S.D. = 0.33) ตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ($\bar{x} = 4.89$, S.D. = 0.33) ตัวบ่งชี้ที่ 8 พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษา และต้นสังกัด ($\bar{x} = 4.81$, S.D. = 0.43) ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.78$, S.D. = 0.44) ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี ($\bar{x} = 4.77$, S.D. = 0.09)

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ($\bar{x} = 4.74$, S.D. = 0.10) ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.71$, S.D. = 0.40) ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.56$, S.D. = 0.18) ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนคิดเป็นทำเป็น ($\bar{x} = 4.52$, S.D. = 0.31) ตัวบ่งชี้ที่ 6 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 4.44$, S.D. = 0.46) ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ($\bar{x} = 2.43$, S.D. = 0.55) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัธยเลขคณิตของทั้ง 12 ตัวบ่งชี้ที่ พบว่าทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)

จากตารางที่ 10 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.53$, S.D. = 0.13) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 10 ข้อ ระดับมาก 1 ข้อ และน้อย 1 ข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.89$, S.D. = 0.33) ตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ($\bar{x} = 4.89$, S.D. = 0.33) ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.84$, S.D. = 0.34) ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี ($\bar{x} = 4.83$, S.D. = 0.09) ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ($\bar{x} = 4.82$, S.D. = 0.15) ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.78$, S.D. = 0.24) ตัวบ่งชี้ที่ 8 พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษา และต้นสังกัด ($\bar{x} = 4.75$, S.D. = 0.47) ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.67$, S.D. = 0.50) ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.61$, S.D. = 0.23) ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น ($\bar{x} = 4.57$, S.D. = 0.19) ตัวบ่งชี้ที่ 6 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 4.44$, S.D. = 0.46) ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ($\bar{x} = 2.36$, S.D. = 0.35) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัธยเลขคณิตของทั้ง 12 ตัวบ่งชี้ที่ พบว่า ทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี

พบว่า ผลเปรียบเทียบผลการประเมินโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร จากตารางที่ 10 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) ($\bar{x} = 4.87$, S.D. = 0.09) ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัด

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ($\bar{x} = 4.85$, S.D. = 0.08) ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ($\bar{x} = 4.81$, S.D. = 0.10) และผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) ($\bar{x} = 4.77$, S.D. = 0.09) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัธยผลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 1 ระดับผู้เรียนสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี โดยเรียงลำดับค่ามัธยผลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.83$, S.D. = 0.09) โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.80$, S.D. = 0.09) พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์

พบว่า ผลเปรียบเทียบผลการประเมินโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร จากตารางที่ 10 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัธยผลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ($\bar{x} = 4.82$, S.D. = 0.08) ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) ($\bar{x} = 4.82$, S.D. = 0.15) ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) ($\bar{x} = 4.74$, S.D. = 0.10) ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ($\bar{x} = 4.73$, S.D. = 0.12) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัธยผลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 2 ระดับผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ โดยเรียงลำดับค่ามัธยผลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.79$, S.D. = 0.14) โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.77$, S.D. = 0.10) พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

พบว่า ผลเปรียบเทียบผลการประเมินโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร จากตารางที่ 10 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัธยผลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ($\bar{x} = 4.80$, S.D. = 0.20) ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ($\bar{x} = 4.66$, S.D. = 0.18) ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) ($\bar{x} = 4.61$, S.D. = 0.23) ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) ($\bar{x} = 4.56$, S.D. = 0.18) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 3 ระดับผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.65$, S.D. = 0.22) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.63$, S.D. = 0.21) พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น

พบว่า ผลเปรียบเทียบผลการประเมินโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร จากตารางที่ 10 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ($\bar{x} = 4.79$, S.D. = 0.17) ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) ($\bar{x} = 4.57$, S.D. = 0.19) ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) ($\bar{x} = 4.52$, S.D. = 0.31) ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ($\bar{x} = 4.43$, S.D. = 0.15) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 4 ระดับผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.62$, S.D. = 0.29) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.52$, S.D. = 0.18) พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

พบว่า ผลเปรียบเทียบผลการประเมินโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร จากตารางที่ 10 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ปานกลาง 1 ข้อ และน้อย 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ($\bar{x} = 3.66$, S.D. = 0.54) ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียน

ที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ($\bar{x} = 3.05$, S.D. = 0.36) ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) ($\bar{x} = 2.43$, S.D. = 0.55) และผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) ($\bar{x} = 2.36$, S.D. = 0.35) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัธยเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 5 ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.17$, S.D. = 0.96) โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 2.65$, S.D. = 0.57) พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 6 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

พบว่า ผลเปรียบเทียบผลการประเมินโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร จากตารางที่ 10 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ และมาก 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ($\bar{x} = 4.90$, S.D. = 0.2) ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.22) ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) ($\bar{x} = 4.44$, S.D. = 0.46) และผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) ($\bar{x} = 4.44$, S.D. = 0.46) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัธยเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 6 ระดับประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ได้รับรางวัล พระราชทาน ($\bar{x} = 4.61$, S.D. = 0.45) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.39) พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา

พบว่า ผลเปรียบเทียบผลการประเมินโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร จากตารางที่ 10 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ($\bar{x} = 5.00$, S.D. = 5.00) ผลของ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) ($\bar{x} = 4.78$, S.D. = 0.24) ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ($\bar{x} = 4.72$, S.D. = 0.26) และผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) ($\bar{x} = 4.71$, S.D. = 0.40) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 7 ระดับประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.81$, S.D. = 0.34) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.76$, S.D. = 0.24) พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 8 พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด

พบว่า ผลเปรียบเทียบผลการประเมินโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร จากตารางที่ 10 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ($\bar{x} = 5.00$, S.D. = 0.00) ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) ($\bar{x} = 4.81$, S.D. = 0.43) ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) ($\bar{x} = 4.75$, S.D. = 0.47) และผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ($\bar{x} = 4.59$, S.D. = 0.52) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 8 ระดับพัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.88$, S.D. = 0.35) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.69$, S.D. = 0.47) พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา

พบว่า ผลเปรียบเทียบผลการประเมินโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร จากตารางที่ 10 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผลของสำนักงานรับรอง

มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ($\bar{x} = 5.00$, S.D. = 0.00) ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ($\bar{x} = 4.80$, S.D. = 0.45) ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) ($\bar{x} = 4.78$, S.D. = 0.44) และผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) ($\bar{x} = 4.67$, S.D. = 0.50) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 9 ระดับผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.86$, S.D. = 0.36) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.79$, S.D. = 0.43) พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

กลุ่มตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา

พบว่า ผลเปรียบเทียบผลการประเมินโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร จากตารางที่ 10 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ($\bar{x} = 5.00$, S.D. = 0.00) ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ($\bar{x} = 5.00$, S.D. = 0.00) ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) ($\bar{x} = 4.89$, S.D. = 0.33) และผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) ($\bar{x} = 4.89$, S.D. = 0.33) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 10 ระดับผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.93$, S.D. = 0.27) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.93$, S.D. = 0.27) พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา

พบว่า ผลเปรียบเทียบผลการประเมินโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร จากตารางที่ 10 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) ($\bar{x} = 5.00$, S.D. = 0.00) ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) ($\bar{x} = 4.84$, S.D. = 0.34) ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ($\bar{x} = 4.80$, S.D. = 0.45) และผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ($\bar{x} = 4.70$, S.D. = 0.45) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 11 ระดับผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 5.00$, S.D. = 0.00) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.79$, S.D. = 0.37) พบว่า ทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

พบว่า ผลเปรียบเทียบผลการประเมินโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร จากตารางที่ 10 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ($\bar{x} = 5.00$, S.D. = 0.00) ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ($\bar{x} = 5.00$, S.D. = 0.00) ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) ($\bar{x} = 4.89$, S.D. = 0.33) และผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) ($\bar{x} = 4.89$, S.D. = 0.33) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 12 ระดับผลการส่งเสริม

พัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับ
แนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียน
ที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.93, S.D. = 0.27$) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน
($\bar{x} = 4.93, S.D. = 0.27$) พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน



ตารางที่ 11 เปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ

(N=112)

ชื่อ	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)						สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)						สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)						
	ได้รับรางวัล พระราชทาน		ไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน		Sig.	t	ได้รับรางวัล พระราชทาน		ไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน		Sig.	t	ได้รับรางวัล พระราชทาน		ไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน		Sig.	t	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.			\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.			\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.			
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน																			
ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี																			
1 ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง และสมรรถภาพทางกายตาม เกณฑ์ รวมทั้งรู้จักดูแล ตนเอง ให้มีความปลอดภัย	4.35	0.59	4.45	0.60	.685	-.531	4.25	0.65	4.25	0.65	1.000	.000	4.29	0.62	4.32	0.64	.707	-.300	
2 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพ	4.85	0.37	4.40	0.60	.001	2.869	4.44	0.65	4.25	0.60	.224	1.313	4.59	0.60	4.30	0.60	.913	2.526	
รวม	4.60	0.38	4.43	0.52	.366	1.211	4.35	0.60	4.25	0.55	.535	.717	4.44	0.54	4.31	0.54	.816	1.220	
ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์																			
3 ผู้เรียนเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ หรือผู้ปกครอง	4.55	0.51	4.60	0.50	.555	-.312	4.25	0.76	4.11	0.62	.081	.842	4.36	0.70	4.29	0.62	.334	.570	
4 ผู้เรียนเป็นนักเรียนที่ดีของ โรงเรียน	4.60	0.50	4.65	0.49	.534	-.319	4.28	0.69	4.19	0.58	.066	.551	4.39	0.65	4.36	0.59	.244	.305	
5 ผู้เรียนมีการบำเพ็ญ ประโยชน์ต่อสังคม	4.35	0.67	4.30	0.66	.800	.238	4.42	0.64	4.14	0.64	.207	1.829	4.39	0.65	4.20	0.64	.273	1.604	
รวม	4.50	0.47	4.52	0.49	.686	-.113	4.31	0.64	4.15	0.52	.048	1.211	4.38	0.58	4.28	0.54	.360	.952	

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ (ต่อ)

(N=112)

ข้อ	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)						สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)						สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)						
	ได้รับรางวัล พระราชทาน		ไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน		Sig.	t	ได้รับรางวัล พระราชทาน		ไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน		Sig.	t	ได้รับรางวัล พระราชทาน		ไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน		Sig.	t	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.			\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.			\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.			
ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง																			
6	ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้จาก การอ่านและใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	4.50	0.76	4.40	0.60	.260	.462	4.06	0.74	4.08	0.81	.772	-.151	4.21	0.78	4.20	0.75	.363	.124
7	ผู้เรียนเรียนรู้ผ่าน ประสบการณ์ตรงร่วมกับ ผู้อื่นทั้งในและนอก สถานศึกษา	4.50	0.69	4.25	0.79	1.000	1.070	4.11	0.70	4.00	0.76	.718	.644	4.25	0.72	4.09	0.77	.463	1.141
	รวม	4.50	0.67	4.33	0.61	.831	.863	4.08	0.68	4.04	0.73	.946	.250	4.23	0.70	4.14	0.70	.604	.675
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น																			
8	ผู้เรียนมีความสามารถด้าน การคิด	4.15	0.67	4.15	0.75	.529	.000	4.00	0.75	3.75	0.81	.066	1.357	4.05	0.72	3.89	0.80	.072	1.113
9	ผู้เรียนมีความสามารถใน การปรับตัวเข้ากับสังคม	4.55	0.60	4.35	0.75	.239	.932	4.31	0.62	4.22	0.64	.783	.560	4.39	0.62	4.27	0.67	.841	1.019
	รวม	4.35	0.59	4.25	0.70	.392	.490	4.15	0.61	3.99	0.64	.559	1.135	4.22	0.60	4.08	0.67	.293	1.191

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ (ต่อ)

(N=112)

ข้อ	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)						สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)						สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)						
	ได้รับรางวัล พระราชทาน		ไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน		Sig.	t	ได้รับรางวัล พระราชทาน		ไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน		Sig.	t	ได้รับรางวัล พระราชทาน		ไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน		Sig.	t	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.			\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.			\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.			
ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน																			
10 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6	4.25	0.55	4.20	0.77	.096	.237	3.83	0.70	3.94	0.41	.000	-.824	3.98	0.67	4.04	0.57	.215	-.454	
11 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6	4.20	0.70	4.15	0.81	.355	.209	3.53	0.94	3.44	0.73	.085	.419	3.77	0.91	3.70	0.83	.342	.433	
12 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6	4.05	0.69	4.20	0.83	.085	-.621	3.58	0.87	3.64	0.59	.010	-.316	3.75	0.84	3.84	0.73	.240	-.601	
13 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6	4.15	0.67	4.30	0.73	.330	-.675	3.97	0.81	3.67	0.68	.602	1.737	4.04	0.76	3.89	0.76	.771	.997	

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ (ต่อ)

(N=112)

ข้อ	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)						สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)						สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)						
	ได้รับรางวัล พระราชทาน		ไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน		Sig.	t	ได้รับรางวัล พระราชทาน		ไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน		Sig.	t	ได้รับรางวัล พระราชทาน		ไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน		Sig.	t	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.			\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.			\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.			
ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (ต่อ)																			
14	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษาในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6	4.45	0.60	4.40	0.82	.077	.219	4.11	0.75	3.97	0.70	.338	.816	4.23	0.71	4.13	0.76	.776	.767
15	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ ศิลปะ ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6	4.35	0.59	4.25	0.72	.422	.483	4.08	0.65	4.19	0.58	.911	-.768	4.18	0.64	4.21	0.62	.928	-.300
16	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยี ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6	4.40	0.60	4.35	0.81	.068	.222	4.22	0.59	4.03	0.65	.358	1.324	4.29	0.59	4.14	0.72	.581	1.141
17	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6	4.35	0.59	4.35	0.75	.167	.000	3.50	0.85	3.25	0.69	.090	1.373	3.80	0.86	3.64	0.88	.406	.975
รวม		4.28	0.51	4.28	0.69	.166	-.005	3.86	0.64	3.77	0.42	.002	.684	4.01	0.63	3.95	0.58	.356	.488

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ (ต่อ)

(N=112)

ข้อ	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)						สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)						สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)						
	ได้รับรางวัล พระราชทาน		ไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน		Sig.	t	ได้รับรางวัล พระราชทาน		ไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน		Sig.	t	ได้รับรางวัล พระราชทาน		ไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน		Sig.	t	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.			\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.			\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.			
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ																			
18	ประสิทธิผลการดำเนินการของสถานศึกษา	4.65	0.49	4.35	0.59	.315	1.755	4.25	0.65	4.11	0.67	.335	.896	4.39	0.62	4.20	0.64	.246	1.640
19	กระบวนการจัดการเรียนรู้ของครู	4.50	0.61	4.35	0.59	.688	.794	4.17	0.56	4.22	0.54	.849	-.428	4.29	0.59	4.27	0.56	.476	.164
	รวม	4.58	0.52	4.35	0.54	.822	1.342	4.21	0.55	4.17	0.53	.552	.325	4.34	0.56	4.23	0.54	.326	1.027
ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา																			
20	ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา	4.60	0.50	4.60	0.50	1.000	.000	4.39	0.55	4.31	0.82	.019	.506	4.46	0.54	4.41	0.73	.028	.441*
21	ประสิทธิภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.55	0.51	4.45	0.51	1.000	.620	4.36	0.72	4.25	0.65	.221	.686	4.43	0.66	4.32	0.61	.264	.897
22	บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา	4.75	0.44	4.60	0.50	.062	1.000	4.44	0.65	4.28	0.66	.729	1.078	4.55	0.60	4.39	0.62	.649	1.390
	รวม	4.63	0.42	4.55	0.46	.269	.595	4.40	0.55	4.28	0.58	.911	.898	4.48	0.52	4.38	0.55	.949	1.055

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ (ต่อ)

(N=112)

ข้อ	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)						สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)						สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)						
	ได้รับรางวัล พระราชทาน		ไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน		Sig.	t	ได้รับรางวัล พระราชทาน		ไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน		Sig.	t	ได้รับรางวัล พระราชทาน		ไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน		Sig.	t	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.			\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.			\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.			
ตัวบ่งชี้ที่ 8 พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด																			
23	ผลการประเมินคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด	4.70	0.47	4.60	0.50	.216	.650	4.44	0.56	4.33	0.63	.579	.791	4.54	0.54	4.43	0.60	.297	.996
24	พัฒนาการของระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	4.65	0.49	4.55	0.60	.188	.575	4.39	0.69	4.33	0.68	.797	.346	4.48	0.63	4.41	0.65	.750	.587
	รวม	4.68	0.47	4.58	0.52	.452	.640	4.42	0.58	4.33	0.63	.583	.583	4.51	0.55	4.42	0.60	.395	.819
กลุ่มตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา																			
25	การพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา	4.60	0.50	4.45	0.51	.555	.936	4.31	0.58	4.19	0.71	.318	.729	4.41	0.56	4.29	0.65	.488	1.084
	รวม	4.60	0.50	4.45	0.51	.555	.936	4.31	0.58	4.19	0.71	.590	.729	4.41	0.56	4.29	0.65	.488	1.084

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ (ต่อ)

(N=112)

ข้อ	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)						สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)						สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)						
	ได้รับรางวัล พระราชทาน		ไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน		Sig.	t	ได้รับรางวัล พระราชทาน		ไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน		Sig.	t	ได้รับรางวัล พระราชทาน		ไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน		Sig.	t	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.			\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.			\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.			
ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนาตาม จุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อ เป็นเอกลักษณ์ของ สถานศึกษา																			
26	ผลการพัฒนาตามจุดเน้น และจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อ เป็นเอกลักษณ์ของ สถานศึกษา	4.70	0.47	4.45	0.51	.093	1.611	4.44	0.61	4.08	0.69	.590	2.354*	4.54	0.57	4.21	0.65	.964	2.774
	รวม	4.70	0.47	4.45	0.51	.093	1.611	4.44	0.61	4.08	0.69	.590	2.354	4.54	0.57	4.21	0.65	.964	2.774
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม																			
ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการดำเนินงาน โครงการพิเศษเพื่อส่งเสริม บทบาทของสถานศึกษา																			
27	ผลการดำเนินงานโครงการ พิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาท ของสถานศึกษา	4.65	0.49	4.65	0.49	1.000	.000	4.50	0.51	4.11	0.67	.933	2.786	4.55	0.50	4.30	0.66	.073	2.260
	รวม	4.65	0.49	4.65	0.49	1.000	.000	4.50	0.51	4.11	0.67	.933	2.786	4.55	0.50	4.30	0.66	.073	2.260

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ (ต่อ)

(N=112)

ข้อ	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)						สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)						สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)					
	ได้รับรางวัล พระราชทาน		ไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน		Sig.	t	ได้รับรางวัล พระราชทาน		ไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน		Sig.	t	ได้รับรางวัล พระราชทาน		ไม่ได้รับรางวัล พระราชทาน		Sig.	t
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.			\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.			\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
ตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา																		
28 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา	4.75	0.44	4.65	0.49	.187	.677	4.47	0.56	4.25	0.60	.650	1.620	4.57	0.53	4.39	0.59	.326	1.673
รวม	4.75	0.44	4.65	0.49	.187	.677	4.47	0.55	4.25	0.60	.650	1.620	4.57	0.53	4.39	0.59	.326	1.673
รวมทั้งหมด	4.50	0.39	4.41	0.46	.267	.640	4.19	0.43	4.07	0.34	.016	1.306	4.30	0.43	4.19	0.42	.404	1.331

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.39) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ($\bar{x} = 4.41$, S.D. = 0.46) โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา(สพฐ.) ($\bar{x} = 4.19$, S.D. = 0.43) และโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) ($\bar{x} = 4.07$, S.D. = 0.34) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของ ทั้ง 12 ตัวบ่งชี้ที่ พบว่า ทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ($\bar{x} = 4.30$, S.D. = 0.43) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ($\bar{x} = 4.19$, S.D. = 0.42) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของ ทั้ง 12 ตัวบ่งชี้ที่ พบว่า ทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จากตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.38) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ และระดับมาก 1 ข้อ โดยเรียง ลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผู้เรียนมีสุนทรียภาพ ($\bar{x} = 4.85$, S.D. = 0.37) และผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง และสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ รวมทั้งรู้จักดูแลตนเอง ให้มีความปลอดภัย ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.59) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 1 ระดับผู้เรียนสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี พบว่า ทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จากตารางที่ 11

พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.43$, S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง และสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ รวมทั้งรู้จักดูแลตนเอง ให้มีความปลอดภัย ($\bar{x} = 4.45$, S.D. = 0.60) และผู้เรียนมีสุนทรียภาพ ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = 0.60) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 1 ระดับผู้เรียนสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี พบว่า ทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) จากตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้เรียนมีสุนทรียภาพ ($\bar{x} = 4.44$, S.D. = 0.65) และผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง และสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ รวมทั้งรู้จักดูแลตนเองให้มีความปลอดภัย ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.85) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 1 ระดับผู้เรียนสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี พบว่า ทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) จากตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้เรียนมีสุนทรียภาพ ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.60) และผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง และสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ รวมทั้งรู้จักดูแลตนเองให้มีความปลอดภัย ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.65) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 1 ระดับผู้เรียนสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี พบว่า ทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.44$, S.D. = 0.54) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.31$, S.D. = 0.57) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จากตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ และระดับมาก 1 ข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้เรียนเป็นนักเรียนที่ดีของโรงเรียน ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.50) ผู้เรียนเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ หรือผู้ปกครอง ($\bar{x} = 4.55$, S.D. = 0.51) และผู้เรียนมีการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.67) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 2 ระดับผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ พบว่า ทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จากตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.52$, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ และระดับมาก 1 ข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้เรียนเป็นนักเรียนที่ดีของโรงเรียน ($\bar{x} = 4.65$, S.D. = 0.49) ผู้เรียนเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ หรือผู้ปกครอง ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.50) และผู้เรียนมีการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม ($\bar{x} = 4.30$, S.D. = 0.66) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 2 ระดับผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ พบว่า ทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) จากตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.31$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่า

มัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้เรียนเป็นนักเรียนที่ดีของโรงเรียน ($\bar{x} = 4.28$, S.D. = 0.70) ผู้เรียนมีการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม ($\bar{x} = 4.42$, S.D. = 0.65) และผู้เรียนเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ หรือผู้ปกครอง ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.77) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 1 ระดับผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ พบว่าทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) จากตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.15$, S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้เรียนเป็นนักเรียนที่ดีของโรงเรียน ($\bar{x} = 4.19$, S.D. = 0.58) ผู้เรียนมีการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม ($\bar{x} = 4.14$, S.D. = 0.64) และผู้เรียนเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ หรือผู้ปกครอง ($\bar{x} = 4.11$, S.D. = 0.62) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 1 ระดับผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ พบว่าทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.38$, S.D. = 0.58) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.28$, S.D. = 0.54) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จากตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรงร่วมกับผู้อื่นทั้งในและนอกสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.69) และผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้จากการอ่านและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.76) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 3 ระดับผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง พบว่า ทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จากตารางที่ 11 พบว่าโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.33$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้จากการอ่านและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = 0.60) และผู้เรียนเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรงร่วมกับผู้อื่นทั้งในและนอกสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.79) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิต ของตัวบ่งชี้ที่ 3 ระดับผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง พบว่า ทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) จากตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.08$, S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรงร่วมกับผู้อื่นทั้งในและนอกสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.110$, S.D. = 0.71) และผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้จากการอ่านและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{x} = 4.06$, S.D. = 0.75) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 3 ระดับผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง พบว่า ทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) จากตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$, S.D. = 0.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้จากการอ่านและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{x} = 4.08$, S.D. = 0.81) และผู้เรียนเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรงร่วมกับผู้อื่นทั้งในและนอกสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.00$, S.D. = 0.76) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 3 ระดับผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง พบว่า ทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ โดยภาพรวม อยู่

ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.23$, S.D. = 0.70) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.14$, S.D. = 0.70) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จากตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ และระดับมาก 1 ข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผู้เรียนมีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสังคม ($\bar{x} = 4.55$, S.D. = 0.60) และผู้เรียนมีความสามารถด้านการคิด ($\bar{x} = 4.15$, S.D. = 0.67) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 4 ระดับผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น พบว่า ทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จากตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.70) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผู้เรียนมีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสังคม ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.75) และผู้เรียนมีความสามารถด้านการคิด ($\bar{x} = 4.15$, S.D. = 0.75) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 4 ระดับผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น พบว่า ทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) จากตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.15$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผู้เรียนมีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสังคม ($\bar{x} = 4.31$, S.D. = 0.62) และผู้เรียนมีความสามารถด้านการคิด ($\bar{x} = 4.00$, S.D. = 0.76) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 4 ระดับผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น พบว่า ทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) จากตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.99$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้เรียนมีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสังคม ($\bar{x} = 4.22$, S.D. = 0.64) และผู้เรียนมีความสามารถด้านการคิด ($\bar{x} = 3.75$, S.D. = 0.81) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 4 ระดับผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น พบว่า ทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.22$, S.D. = 0.60) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.08$, S.D. = 0.67) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จากตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.28$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 4.45$, S.D. = 0.60) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = 0.60) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.59) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.59) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.55) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 4.20$, S.D. = 0.70) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 4.15$, S.D. = 0.67) และผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 4.05$, S.D. = 0.69) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 5 ระดับผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนของผู้เรียน พบว่า ทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จากตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.28$, S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษาในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = 0.82) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.81) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.75) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 4.30$, S.D. = 0.72) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.72) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 4.20$, S.D. = 0.77) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 4.20$, S.D. = 0.3) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 4.15$, S.D. = 0.81) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 5 ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน พบว่า ทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) จากตารางที่ 12 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.86$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 4.22$, S.D. = 0.59) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 4.11$, S.D. = 0.75) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 4.08$, S.D. = 0.65) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 3.97$, S.D. = 0.81) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 3.83$, S.D. = 0.70) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 3.58$, S.D. = 0.87) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในระดับชั้น ป.6 ม.3

และ ม.6 ($\bar{x} = 3.53$, S.D. = 0.94) และผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 3.50$, S.D. = 0.85) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 5 ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน พบว่าทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) จากตารางที่ 11 พบว่า พบว่าโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.77$, S.D. = 0.42) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ และระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 4.19$, S.D. = 0.58) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 4.03$, S.D. = 0.65) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 3.97$, S.D. = 0.70) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 3.97$, S.D. = 0.41) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 3.67$, S.D. = 0.68) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 3.64$, S.D. = 0.59) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 3.44$, S.D. = 0.73) และผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ($\bar{x} = 3.25$, S.D. = 0.69) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 5 ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน พบว่า ทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.01$, S.D. = 0.63) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 3.95$, S.D. = 0.58) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 6 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จากตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

S.D. = 0.54) และประสิทธิผลการดำเนินการของสถานศึกษา (\bar{x} = 4.11, S.D. = 0.67) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 6 ระดับประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พบว่า ทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน (\bar{x} = 4.34, S.D. = 0.56) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน (\bar{x} = 4.23, S.D. = 0.54) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จากตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.63, S.D. = 0.42) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา (\bar{x} = 4.75, S.D. = 0.44) ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา (\bar{x} = 4.60, S.D. = 0.50) และประสิทธิภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (\bar{x} = 4.55, S.D. = 0.51) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 7 ระดับประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา พบว่า ทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จากตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.55, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ และระดับมาก 1 ข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา (\bar{x} = 4.60, S.D. = 0.50) ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา (\bar{x} = 4.60, S.D. = 0.50) และประสิทธิภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (\bar{x} = 4.45, S.D. = 0.51) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่า

มัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 7 ระดับประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา พบว่า ทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) จากตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.44$, S.D. = 0.65) ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.39$, S.D. = 0.55) และประสิทธิภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{x} = 4.36$, S.D. = 0.72) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 7 ระดับประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา พบว่า ทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) จากตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.28$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.31$, S.D. = 0.82) บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.28$, S.D. = 0.66) และประสิทธิภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.65) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 7 ระดับประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา พบว่า ทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.48$, S.D. = 0.52) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.38$, S.D. = 0.55) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 8 พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จากตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 8 พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.68$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผลการประเมินคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด ($\bar{x} = 4.70$, S.D. = 0.47) และพัฒนาการของระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.65$, S.D. = 0.49) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 8 ระดับพัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด พบว่าทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จากตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 8 พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.58$, S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผลการประเมินคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.50) และพัฒนาการของระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.55$, S.D. = 0.60) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 8 ระดับพัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด พบว่าทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) จากตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 8 พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.42$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผลการประเมินคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด ($\bar{x} = 4.44$, S.D. = 0.56) และพัฒนาการของระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.39$, S.D. = 0.69) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 8 ระดับพัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด พบว่าทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) จากตารางที่ 11 พบว่าโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 8 พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.33$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผลการประเมินคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด ($\bar{x} = 4.33$, S.D. = 0.63) และพัฒนาการของระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.33$, S.D. = 0.68) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 8 ระดับพัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด พบว่าทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.51$, S.D. = 0.55) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.42$, S.D. = 0.60) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จากตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.50) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 9 ระดับผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา พบว่าทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จากตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จากตารางที่ 11 โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.70$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.70$, S.D. = 0.47) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 10 ระดับผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา พบว่าทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จากตารางที่ 11 โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.45$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.45$, S.D. = 0.51) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 10 ระดับผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา พบว่าทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) จากตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.44$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.44$, S.D. = 0.61) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 10 ระดับผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่

ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา พบว่าทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) จากตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้ข้อ 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.08$, S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.08$, S.D. = 0.69) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัธยเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 10 ระดับผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา พบว่าทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ และระดับมาก 1 ข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.54$, S.D. = 0.57) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.21$, S.D. = 0.65) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการดำเนินโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จากตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการดำเนินโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.65$, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผลการดำเนินโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.65$, S.D. = 0.49) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัธยเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 11 ระดับผลการดำเนินโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา พบว่าทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียน

พระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จากตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการดำเนินโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.65$, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผลการดำเนินโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.65$, S.D. = 0.49) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัธยฐานเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 11 ระดับผลการดำเนินโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา พบว่าทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) จากตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการดำเนินโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผลการดำเนินโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.51) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัธยฐานเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 11 ระดับผลการดำเนินโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา พบว่าทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) จากตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการดำเนินโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.11$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผลการดำเนินโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.11$, S.D. = 0.67) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัธยฐานเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 11 ระดับผลการดำเนินโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา พบว่าทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ และระดับมาก 1 ข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.55$, S.D. = 0.50) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.30$, S.D. = 0.66) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จากตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.75$, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผลการดำเนินโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.75$, S.D. = 0.44) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 12 ระดับผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา พบว่าทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จากตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.65$, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผลการดำเนินโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.65$, S.D. = 0.49) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 12 ระดับผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา พบว่าทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) จากตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.47$, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผลการดำเนินโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาท

ของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.47$, S.D. = 0.56) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 12 ระดับผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา พบว่าทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พบว่าผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) จากตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรฐานการส่งเสริม ตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผลการดำเนินโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.60) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวบ่งชี้ที่ 12 ระดับผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา พบว่าทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ และระดับมาก 1 ข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.57$, S.D. = 0.53) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ($\bar{x} = 4.39$, S.D. = 0.59) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบผลการประเมินตนเอง กับ ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร

ชื่อ	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) ได้รับรางวัลพระราชทาน				Sig.	t
	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมิน สมศ.			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
	กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี	4.29	0.61	4.80	0.09	.010	-3.013*
ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์	4.26	0.64	4.77	0.10	.013	-2.872*
ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.07	0.68	4.65	0.22	.017	-2.722*
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น	4.11	0.49	4.62	0.29	.009	-3.074*
ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	4.05	0.68	2.65	0.57	.000	7.355*
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.11	0.71	4.61	0.45	.058	-2.082
ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา	4.31	0.59	4.81	0.34	.027	-2.491*
ตัวบ่งชี้ที่ 8 พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและ ต้นสังกัด	4.29	0.70	4.88	0.35	.011	-2.952*

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบผลการประเมินตนเอง กับ ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ข้อ	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) ได้รับรางวัลพระราชทาน				Sig.	t
	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมิน สมศ.			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
	กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์					
ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา	4.21	0.70	4.86	0.36	.007	-3.229*
ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ ของสถานศึกษา	4.36	0.74	4.93	0.27	.014	-2.828*
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม						
ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา	4.50	0.52	5.00	0.00	.003	-3.606*
ตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐานรักษา มาตรฐานและพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา	4.50	0.52	4.93	0.27	.008	-3.122*
รวมทั้งหมด	4.26	0.51	4.33	0.25	.603	-.533

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 พบว่า ผลการประเมินตนเองกับผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร มีระดับผลของการประเมินตามตัวบ่งชี้โดยรวมไม่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของทั้ง 12 ตัวบ่งชี้ที่ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 6 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ไม่พบความแตกต่างและพบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 8 พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษา และต้นสังกัด ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนามาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็น เอกลักษณ์ของ สถานศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา และตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐานรักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา มีผลการประเมินตนเองกับผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตารางที่ 13 เปรียบเทียบผลการประเมินตนเอง กับ ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาระหว่างโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร

ชื่อ	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน				Sig.	t
	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมิน สมศ.			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน						
ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี	4.38	0.50	4.83	0.09	.003	-3.660*
ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์	4.17	0.65	4.79	0.14	.003	-3.583*
ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.04	0.84	4.63	0.21	.021	-2.617*
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น	4.21	0.47	4.52	0.18	.032	-2.408*
ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	3.98	0.52	4.17	0.96	.505	-.686
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.31	0.73	4.50	0.39	.296	-1.089
ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา	4.46	0.70	4.76	0.24	.071	-1.967
ตัวบ่งชี้ที่ 8 พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและ ต้นสังกัด	4.50	0.62	4.69	0.47	.114	-1.695

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบผลการประเมินตนเอง กับ ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาระหว่างโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ข้อ	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) ที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน				Sig.	t
	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมิน สมศ.			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
	กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์					
ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา	4.30	0.72	4.79	0.43	.053	-2.132
ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็น เอกลักษณ์ของสถานศึกษา	4.30	0.72	4.93	0.27	.007	-3.166*
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม						
ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของ สถานศึกษา	4.48	0.67	4.79	0.37	.073	-1.950
ตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐานรักษา มาตรฐานและพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา	4.64	0.63	4.93	0.27	.165	-1.472
รวมทั้งหมด	4.31	0.52	4.33	0.19	.893	-.138

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 พบว่า ผลการประเมินตนเองกับผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานใน กรุงเทพมหานคร มีระดับผลของการประเมินตามตัวบ่งชี้โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของทั้ง 12 ตัวบ่งชี้ที่ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่ 6 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 8 พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษา และต้นสังกัด ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญาปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา และตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ไม่พบความแตกต่างและพบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็น เอกลักษณ์ของ สถานศึกษา มีผลการประเมินตนเองกับผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

งานวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาระหว่างโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1. เพื่อทราบผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ในกรุงเทพมหานคร 2. เพื่อทราบผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ในกรุงเทพมหานคร 3. เพื่อทราบความแตกต่างของผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) โดยใช้โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) และ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) เป็นหน่วยวิเคราะห์ (uni of analysis) โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานตั้งแต่ปีการศึกษา 2548-2557 จำนวน 15 โรงเรียนและโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) และ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน จำนวน 15 โรงเรียน ประชากร คือ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานและไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2548-2557 ดังนี้ 1. โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน จำนวน 15 โรงเรียน แบ่งออกเป็นโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) จำนวน 10 โรงเรียน และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จำนวน 5 โรงเรียน 2. โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน จำนวน 307 โรงเรียน แบ่งออกเป็นโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) จำนวน 110 โรงเรียน และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จำนวน 197 โรงเรียนโดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ โรงเรียนในกรุงเทพมหานคร ระดับมัธยมศึกษา ซึ่งเป็นการจับคู่ตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายกันที่ละคู่ เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่มีความใกล้เคียงกันมากที่สุด คือ 1. เลือกโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ในระดับมัธยมศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 - 2557 ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 15 โรงเรียน 2. เลือกตัวอย่างโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ในระดับมัธยมศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 - 2557 ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 15 โรงเรียน

ที่มีลักษณะคล้ายกับโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ด้วยวิธีการจับคู่ (matching) ตามขนาดแต่ละโรงเรียนจึงได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ได้รับแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์กลับคืนมา 28 โรงเรียน สถิติที่ใช้ในการวิจัยคือ ความถี่ (frequency) ร้อยละ (percentage) มัชฌิมเลขคณิต (\bar{x}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และการทดสอบค่าที (t-test) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูป

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาระหว่างโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สรุปดังนี้

1. ผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ในกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน

2. ผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ในกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน

3. ผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร โดย

3.1 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) และโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.)

3.2 ผลเปรียบเทียบผลการประเมินโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่

ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของทั้ง 12 ตัวบ่งชี้ที่ พบว่า ทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 ผลการเปรียบเทียบการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพฯ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของทั้ง 12 ตัวบ่งชี้ที่ พบว่า ทุกกระบวนการย่อยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.4 ผลการเปรียบเทียบการประเมินตนเอง กับ ผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร มีระดับผลของการประเมินตามตัวบ่งชี้โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของทั้ง 12 ตัวบ่งชี้ที่ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 6 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ไม่พบความแตกต่างและพบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 8 พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็น เอกลักษณ์ของสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา และตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษามีผลการประเมินตนเองกับผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ที่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.5 ผลการเปรียบเทียบการประเมินตนเองกับผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร มีระดับผลของการประเมินตามตัวบ่งชี้โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตของทั้ง 12 ตัวบ่งชี้ที่ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่ 6 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 8 พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา และตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนว

ทางการปฏิรูปการศึกษาไม่พบความแตกต่างและพบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็น เอกลักษณ์ของสถานศึกษามีผลการประเมินตนเองกับผลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ที่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การอภิปรายผล

จากผลการวิจัยเกี่ยวกับการเปรียบเทียบผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานกับโรงเรียนไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ผู้วิจัยได้พบประเด็นที่จะนำมาอภิปราย ดังนี้

1. ผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน

จากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานในกรุงเทพมหานคร ผลการประเมินโดยรวมเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ระดับมากทุกด้าน ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.39) และ ($\bar{x} = 4.19$, S.D. = 0.43) ตามลำดับ แสดงว่าโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานมีการบริหารจัดการโรงเรียนได้อย่างเป็นระบบ ผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมดเข้าใจกระบวนการบริหารดำเนินการบริหารจัดการโรงเรียนภายใต้เงื่อนไข กฎเกณฑ์ และกติกาในการขอรับการประเมินเพื่อรับรางวัลโรงเรียนพระราชทานได้เป็นอย่างดีสามารถควบคุม จำกัดดูแลการบริหารจัดการไม่ให้บกพร่องเป็นไปตามตัวบ่งชี้ที่ขอรับการประเมินก่อให้เกิดผลการประเมินกลุ่มตัวบ่งชี้ในภาพรวมที่มีคุณภาพสูงเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดซึ่งเป็นผลจากความร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจกันระหว่างผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน บุคลากรของโรงเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งโรงเรียนทั้งหมดมองเห็นเป้าหมายเดียวกันคือ โรงเรียนได้รับรางวัลพระราชทานซึ่งก่อให้เกิดชื่อเสียง เกียรติยศสำหรับโรงเรียน นักเรียน ผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด การรับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน โรงเรียนทุกโรงเรียนมีความต้องการจะได้รับแต่ด้วยกระบวนการบริหารจัดการแต่ละโรงเรียนที่ดำเนินการอยู่เมื่อส่งชื่อและรายละเอียดของกระบวนการบริหารจัดการตามตัวบ่งชี้แล้ว ผลการประเมินจากคณะกรรมการอาจจะยังไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดได้ หรือผ่านเกณฑ์แต่ก็มีโรงเรียนหลายโรงเรียนที่ผ่านเกณฑ์ตามกำหนดซึ่งต้องเรียงลำดับที่แล้วอาจจะสู้คู่แข่งไม่ได้ ซึ่งในแต่ละปีมีโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานอย่างจำกัด ฉะนั้นโรงเรียนที่ผ่านการประเมินและได้รับรางวัลพระราชทานจึงเป็นโรงเรียนที่มีการบริหารจัดการที่เข้มแข็ง เมื่อดำเนินการบริหารจัดการโรงเรียนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดในสัดส่วนต่างๆได้อย่างเหมาะสมและเมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มตัวบ่งชี้ พบว่า โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (สช.) มีผลการประเมินรายกลุ่มตัวบ่งชี้สูงกว่าโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) จะด้วยเหตุผล วิธีการประเมิน องค์ประกอบหรือกระบวนการประเมินของผู้ประเมิน ซึ่งอยู่ภายใต้กรอบที่กำหนดย่อมแสดงได้อย่างหนึ่งว่าผลการ

ประเมินคุณภาพของโรงเรียนที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (สช.) มีคุณภาพภายในการบริหารจัดการสูงกว่าโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพม.) ซึ่งเป็นผลให้โรงเรียนได้รับรางวัลพระราชทาน

จากสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 30 ปี ย่อมมีประสบการณ์ในการบริหารจัดการโรงเรียนให้เป็นไปตามความคาดหวังได้เป็นอย่างดี บรรลุผลสำเร็จตามที่ต้องการ ซึ่งสอดคล้องกับ ภัทรา ไช้วอมราภรณ์ และเพิ่มเกียรติ ขมวัฒนา (2558 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการศึกษากิจการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการในโรงเรียน ประถมศึกษาเอกชนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ผลการวิจัยปรากฏว่าโรงเรียนมีการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา ชุมชน สังคม และท้องถิ่นเพื่อนำผลมาวางแผนพัฒนาหลักสูตรโดยรวบรวมข้อมูลความต้องการจำเป็นจากครู นักเรียน และผู้ปกครอง ด้วยวิธีการที่หลากหลายและข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพการณ์ในปัจจุบันผนวกกับนโยบายการบริหารตามโครงสร้างของโรงเรียนมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตร ประกอบด้วย 7 ขั้นตอนได้แก่ 1. วิจัยความต้องการ 2. กำหนดจุดประสงค์ 3. คัดเลือกเนื้อหาสาระ 4. จัดเนื้อหาสาระ 5. คัดเลือกประสบการณ์การเรียนรู้ 6. จัดประสบการณ์ การเรียนรู้ 7. กำหนดสิ่งที่จะประเมินและวิธีการประเมินผลมีการติดตามผลการพัฒนาโดยหัวหน้างานและผู้บริหาร ติดตามการใช้หลักสูตรอย่างสม่ำเสมอโดยใช้เทคนิควิธีและการใช้เครื่องมือที่เหมาะสมเพื่อปรับปรุงการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์และกระบวนการนิเทศที่ครูผู้สอนมีส่วนร่วมจะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนไปในทางที่ดีขึ้น มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญโดยการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการคิดวิเคราะห์และลงมือปฏิบัติตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ นักเรียนจะต้องเป็นผู้จัดทำหรือหาประสบการณ์ต่าง ๆ ด้วยตนเองมีการบูรณาการร่วมกับกลุ่มวิชาอื่น ๆ มีการพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลการเรียน จัดทำคู่มือการวัดผลประเมินผล ครอบคลุมทุกเรื่อง มีการประชุมชี้แจงแนวทางในการวัดและประเมินผล สร้างความเข้าใจให้แก่ครูผู้สอน ซึ่งนำไปสู่การวัดและประเมินผลการเรียนที่มีประสิทธิภาพ สำนวจความต้องการใช้สื่อการเรียนรู้อันเป็นประจำปีการศึกษา การจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนเป็นหนึ่งในงานบริหารหลักสูตรเพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรเป็นไปตามเป้าหมายโดยผู้บริหารเป็นผู้สนับสนุนมีการจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนโดยดำเนินการจัดเป็นกิจกรรมชมรมให้นักเรียนเลือกเรียนตามความสนใจเชื่อมโยงระหว่างห้องเรียนกับโลกภายนอกและมีการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้โดยโรงเรียนจัดบริการห้องสมุดแก่นักเรียน ครูผู้สอน บุคลากร และผู้ปกครอง มีแผนปฏิบัติงานห้องสมุดประจำปีในการจัดเรียนการสอนในชั้นเรียนจัดกิจกรรมชมรมห้องสมุดให้นักเรียนที่สนใจเข้าร่วมชมรม จัดโครงการส่งเสริมให้นักเรียนรักการอ่านจัดมุมความรู้ในห้องสมุดรวมถึงจัดกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานภายนอกเพื่อส่งเสริมการรักการอ่านทำนองเดียวกันกับ สุมล ชุมทอง (2558 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็กเพื่อเป็นสถานศึกษาในการขอรับรางวัลพระราชทาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระดับกลุ่มจังหวัดที่ 3 ผลการวิจัยปรากฏว่าการกำหนดรูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็กเพื่อเป็นสถานศึกษาในการขอรับรางวัลพระราชทานจากการศึกษาความต้องการพัฒนาตนเองของสถานศึกษาขนาดเล็กที่ต้องการขอรับรางวัล

พระราชทาน พบว่าสถานศึกษาขนาดเล็กมีความต้องการพัฒนาตนเองด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาปัจจัยด้านการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศมีผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษา เนื่องจากเทคโนโลยีสารสนเทศมีบทบาทที่สำคัญในส่วนของความเป็นเครื่องมือหลักและเครื่องมือสนับสนุนที่ต้องจัดหาและนำมาใช้ในการเรียนการสอน เพื่อให้เป็นไปตามลักษณะการศึกษาการกำหนดทิศทางและนโยบายการจัดการศึกษาไทย ซึ่งการบริหารตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษา มีองค์ประกอบในการบริหารงาน 7 ด้าน และกำหนดเป็นกลยุทธ์ในการบริหารงานในแต่ละด้านให้มีความสอดคล้องกัน คือ โรงเรียนมีความใกล้ชิดกับนักเรียนและผู้ปกครอง ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องแสวงหา แนวทางเพื่อนำไปสู่ความเป็นเลิศในการบริหาร คือการวางแผนระยะไกลเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อองค์กร โครงสร้างขององค์กร หน้าที่และความรับผิดชอบของบุคคลในองค์กร รวมถึงอำนาจการควบคุมและจัดการของผู้บริหารซึ่งจะต้องเป็นระบบที่ต่อเนื่องสอดคล้องประสานกันในทุกระดับของโครงสร้างองค์กร รูปแบบการจัดการที่มีรูปแบบวิธีที่เหมาะสมกับลักษณะองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร การคัดเลือกบุคคลที่มีความสามารถเหมาะสมกับงาน มีการพัฒนาบุคคลอย่างต่อเนื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารสถานศึกษา ได้เปรียบเทียบคุณลักษณะความเป็นเลิศของโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศจากคุณลักษณะความเป็นเลิศทั้ง 8 ประการ พบว่าโรงเรียนมีความใกล้ชิดกับนักเรียนและผู้ปกครอง ผู้บริหารจะต้องแสวงหายุทธวิธี รูปแบบ แนวทางเพื่อนำไปสู่ความเป็นเลิศในการบริหารเพื่อศึกษาถึงแนวโน้มขององค์กรที่มีคุณภาพการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล การทำงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์คุณภาพของการทำงานที่เป็นองค์ประกอบสำคัญของ ความเป็นเลิศในการบริหารงานการศึกษา สอดคล้องกับ โต้งสยาม โสมาภา (2559 : บทคัดย่อ) ศึกษาการวิเคราะห์ปัจจัยและแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารจัดการสถานศึกษาเอกชนเพื่อรับรางวัลพระราชทาน ผลการวิจัยปรากฏว่า ปัจจัยและแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารสถานศึกษาเอกชนเพื่อรับรางวัลพระราชทาน ข้อค้นพบจากการวิจัยพบว่า แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารสถานศึกษาเอกชนเพื่อรับรางวัลพระราชทาน ทั้งนี้ ปัจจัยในการบริหารจัดการสถานศึกษาที่ได้มามีความเหมาะสมในการนำไปใช้ซึ่งผู้วิจัยสามารถวิเคราะห์และวิจารณ์ผลวิจัยดังกล่าวเกี่ยวกับการพัฒนาของผู้บริหารในการเป็นผู้นำอย่างมืออาชีพ มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศเกี่ยวกับการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรในการปฏิบัติงานทุกระดับ โดยมีค่าน้ำหนักสำคัญมากที่สุดเป็นลำดับแรก เมื่อสอบถามความเห็นจากผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนทั่วไป แต่เมื่อประเมินความเหมาะสมจากผู้บริหารโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานพบว่า แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารอย่างชัดเจนและมีความเด็ดขาดในการบริหารงานการจัดการศึกษามุ่งความสัมพันธ์ระหว่างบ้านและสถานศึกษา มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ เกี่ยวกับการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้เพื่อชุมชนและการสร้างเครือข่ายการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนมีความสำคัญต่อการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของสถานศึกษาต่อการพัฒนาท้องถิ่นและชุมชน การบริหารการจตุตงค์กรมีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ เกี่ยวกับการจัดทำแผนการติดตาม ควบคุมการใช้งบประมาณอย่างชัดเจน ด้านงานบุคลากรและการบริหารงานมีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศเกี่ยวกับ การจัดการนิเทศ ติดตาม ประเมินและพัฒนางานอย่างสม่ำเสมอ ผู้บริหารที่มีคุณธรรม จริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษา ความเป็นอัตลักษณ์ของมีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศเกี่ยวกับการจัดให้มีโครงการ/กิจกรรม

ที่เป็นการนำผลงานหรือความสำเร็จที่ได้รับการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้องและชุมชน การจัดทำมี
 โครงการ/กิจกรรมที่มุ่งเน้นให้ทุกฝ่ายปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจและยึดเป้าหมายความสำเร็จของงาน
 ร่วมกัน เช่นเดียวกับ วรณช วีรวงศ์ ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่รับ
 รางวัลพระราชทานระดับประถมศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 1
 ผลการวิจัยปรากฏว่า 1. ระดับความคิดเห็นของครู ผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการ ซึ่งพบว่า สภาพ
 การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนจะส่งเสริมให้ครูศึกษาทำความเข้าใจหลักสูตรด้วยตนเองส่งเสริมให้
 ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามเนื้อหาขอบทเรียน จัดหาสื่อการเรียนการสอน ครูมีการใช้สื่อตาม
 จำนวนวัสดุและสื่อที่มีอยู่ และจัดห้องวิชาการสื่อการเรียนการสอนอย่างมีระบบ และนำผลการวัดไป
 ใช้ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียนปกติ 2. ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการ
 บริหารของผู้บริหารโรงเรียนพบว่า พฤติกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
 ประถมศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำอยู่ในระดับปานกลาง อาจเนื่องมาจากที่ตั้ง
 ของโรงเรียนที่ทำการศึกษามีความแตกต่างกันในด้านของภูมิภาคจึงทำให้การบริหารงานของโรงเรียน
 ไม่เหมือนกัน 3. ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่ออาคารสถานที่ พบว่าโรงเรียนได้ปฏิบัติดำเนินงาน
 ตามแผน/โครงการที่สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการมีการติดตามการทำงานอย่าง
 ต่อเนื่องจนทำให้โรงเรียนประสบผลสำเร็จได้รับรางวัลมากมายแต่ก็ยังมีปัญหาอยู่หลายประการ
 โดยเฉพาะด้านอาคารสถานที่และบุคลากรไม่เพียงพออาจมาจากการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนา
 การศึกษาจะเน้นที่เมืองหลวงมากกว่าต่างจังหวัดจึงทำให้โรงเรียนมีเมืองหลวงมีความสะดวกในเรื่อง
 ของอาคารสิ่งก่อสร้างมากกว่าโรงเรียนที่อยู่ในต่างจังหวัด 4. ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการ
 บริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การกำหนดนโยบายการ
 บริหารงานวิชาการให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือการ
 นิเทศติดตามผลการสอนของครูให้เป็นไปตามสิทธิมุ่งหมายของหลักสูตร 5. ระดับความคิดเห็นของ
 ครูผู้สอนต่อคุณลักษณะทางวิชาชีพของครูผู้สอน คือครูมีความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการ
 เรียนรู้ตามแนวทางของหลักสูตรสถานศึกษา มีความรู้ทักษะในการผลิตสื่อและใช้สื่อประกอบการ
 เรียนการสอน พบว่า ปัจจัยที่กำหนดในการดำเนินงานประสบผลสำเร็จคือ ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้
 มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ครู อาจารย์ ทุ่มเทในการทำงานอย่างเต็มที่ เครือข่ายครู นักเรียน ผู้ปกครอง
 ชุมชนเข้มแข็ง ทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และมีการดำเนินงานที่เป็นระบบ จัดกิจกรรมให้
 นักเรียนทำอย่างสม่ำเสมอ 6. ผลการวิเคราะห์การทดถอยพบว่าตัวแปรด้านการปฏิบัติหน้าที่ทางการ
 บริหารของผู้บริหาร คุณลักษณะทางวิชาชีพของครูผู้สอน ความพร้อม เกี่ยวกับอาคารสถานที่ การ
 จัดการงบประมาณ และบรรยากาศในโรงเรียน พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำของผู้บริหาร
 โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จที่ได้จากการวิจัยประกอบด้วย 4 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านคุณลักษณะ
 ของผู้นำ องค์ประกอบด้านสถานการณ์ของผู้นำ ปัจจัยด้านพฤติกรรมของผู้นำ และปัจจัยด้านบทบาท
 ของผู้นำ สอดคล้องกับ ประชาคม จันทรชิต ได้ศึกษากลยุทธ์การบริหารจัดการสถานศึกษา
 อาชีวศึกษาประเภทวิชาอุตสาหกรรมให้มีคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินสถานศึกษารางวัล
 พระราชทาน ผลการวิจัยปรากฏว่า 1. กลยุทธ์การบริหารจัดการสถานศึกษาอาชีวศึกษาประเภทวิชา
 อุตสาหกรรมให้มี คุณภาพตามเกณฑ์ การประเมินสถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประกอบด้วย
 กระบวนการต่าง ๆ ที่มี ความสัมพันธ์และเชื่อมโยงกันตั้งแต่กระบวนการแรกจนถึงกระบวนการ

สุดท้ายประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 6 องค์ประกอบ ได้แก่ กลยุทธ์ภาวะผู้นำของผู้บริหาร กลยุทธ์ การสร้างความตระหนักและความรู้ความเข้าใจ กลยุทธ์การกำหนดผู้รับผิดชอบ กลยุทธ์ การทำงาน เป็นทีม กลยุทธ์การกำกับดูแล และกลยุทธ์การมีส่วนร่วมและปรึกษาหารือ 2. ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาประเภทวิชา อุตสาหกรรมให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ การประเมินสถานศึกษารางวัลพระราชทานมีความสอดคล้อง ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ในทุกองค์ประกอบหลักและองค์ประกอบรอง ซึ่งประกอบด้วย 6 องค์ประกอบหลัก 30 องค์ประกอบรอง 3. ผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาประเภทอุตสาหกรรมมีความคิดเห็นว่าการดำเนินการตามกลยุทธ์การจัดการศึกษาอาชีวศึกษาประเภทวิชา อุตสาหกรรมให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ การ ประเมินสถานศึกษารางวัลพระราชทานโดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด 4. การประเมินคุณภาพคู่มือการใช้กลยุทธ์การจัดการศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทวิชาอุตสาหกรรมให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ การประเมินสถานศึกษารางวัลพระราชทาน ปรากฏว่าผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาประเภทวิชาอุตสาหกรรมมีความคิดเห็นว่าการใช้กลยุทธ์ การจัดการศึกษาประเภทวิชาอุตสาหกรรมให้มีคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินสถานศึกษา และสอดคล้องกับ อาเหม็ด เซสมี ซาวาส (Ahmet Cezmi Savas) ศึกษาบทบาทของผู้บริหารใน บริบทที่ทำให้โรงเรียนเกิดประสิทธิภาพ โดยมีจุดมุ่งหมายเกี่ยวกับคุณภาพและการฝึกอบรมผู้นำ โรงเรียนเพื่อพัฒนาการศึกษาเชิงคุณภาพ โดยรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มครูจำนวน 26 คน และ ผู้บริหาร จำนวน 4 คน โดยใช้เนื้อหาและการวิเคราะห์ที่เกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนที่มีคุณภาพ บุคลิกภาพ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและภาวะผู้นำ โดยมีการวางแผนภายในองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในแง่ ของการพัฒนากระบวนการศึกษาจากการดำเนินงานในทางที่ถูกต้อง โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ อารมณ์ การพัฒนาด้านจิตวิทยารวมถึงความพึงพอใจของบุคลากร ปรากฏว่า สภาพแวดล้อมที่ดี ระบบการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ การสร้างสุนทรียภาพ รวมถึงการบริหารงานตามเป้าหมายอย่างมีระบบทำให้โรงเรียนเกิดประสิทธิภาพและมีคุณสมบัติโดดเด่น สามารถสร้างความพึงพอใจแก่ครูและนักเรียนซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาการจัดการชั้นเรียนได้อย่างมี ประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ดังนั้นบทบาทและนโยบายการทำงานของผู้บริหารจึงเป็นบริบทที่ สำคัญต่อการพัฒนาจัดการศึกษาในโรงเรียน เช่นเดียวกับ มาเรีย นิโคลไลโด (Maria Nicolaidou) ได้ ศึกษาเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ของโรงเรียนในไซปรัส โดยการนำสมมติฐานทางทฤษฎีสามา ข้อ ได้แก่ การปรับตัวต่อการปรับปรุงโรงเรียน การมีส่วนร่วมในระดับโรงเรียนช่วยให้การสนับสนุน จากสิ่งแวดล้อมที่สำคัญและการสนับสนุนและมุ่งเน้นการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพเพื่อพัฒนา และปรับปรุงโรงเรียน โดยใช้แนวทางในการปฏิบัติเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของครู ผู้นำโรงเรียน ตลอดจนสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรที่เหมาะสมในการสนับสนุนกิจกรรมการพัฒนาและปรับปรุง โรงเรียน โดยตระหนักถึงผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นซึ่งนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาและการเพิ่มมาตรฐาน การศึกษาภายในโรงเรียน ผลปรากฏว่าการนำแนวทางปฏิบัติมาพัฒนาโรงเรียนนั้นสามารถเพิ่ม ประสิทธิภาพการเรียนการสอน ทำให้โรงเรียนในไซปรัสมีมาตรฐานการศึกษาที่สูงขึ้น

2. ผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน

จากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ในกรุงเทพมหานคร ผลการประเมินโดยรวมเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ระดับมากทุกด้าน ($\bar{x} = 4.41$, S.D. = 0.46) และ ($\bar{x} = 4.07$, S.D. = 0.34) ตามลำดับ แสดงว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทานมีผลการบริหารจัดการไม่บรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษา จากผลการประเมินทำนองเดียวกันกับโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน แก่การบริหารจัดการในภาพรวมของตัวบ่งชี้บางกลุ่มอาจจะยังไม่สมบูรณ์บรรลุเป้าหมาย ผลการประเมินจึงอยู่ในระดับมาก เมื่อรวมกันกับองค์ประกอบตัวบ่งชี้ทั้งหมดไม่ผ่านเกณฑ์หรือเรียงลำดับผู้คู่แข่งชั้นไม่ได้ การไม่ผ่านเกณฑ์การไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ผู้รับผิดชอบทั้งหมดต้องกลับไปทบทวนตัวเองว่าในแต่ละกลุ่มตัวบ่งชี้ที่มีตัวบ่งชี้ตัวใดบ้างที่ยังทำไม่สำเร็จ หรือบรรลุเป้าหมายยังไม่ได้ดีเท่าที่ควร ทบทวนหาข้อบกพร่องจุดด้อยเพื่อพัฒนาเพิ่มเติมในส่วนที่ขาดหายไปให้สมบูรณ์ การส่งโรงเรียนเพื่อรับการคัดเลือกรับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน อาจจะไม่ง่ายที่จะทำได้

จากข้อมูลการประเมินดูเปรียบเทียบกับโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ข้อมูลแต่ละกลุ่มตัวบ่งชี้ผลการประเมินแตกต่างกันไม่มากนักย่อมแสดงว่าการบริหารจัดการในโรงเรียนที่ยังไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ยังมีการบริหารจัดการบางส่วนบกพร่องอยู่ ซึ่งโรงเรียนจะต้องวิเคราะห์ที่เป็นกลุ่มตัวบ่งชี้และรายชื่อไป เมื่อพบข้อบกพร่องแล้วก็ตามดำเนินการแก้ไขส่วนที่บกพร่องนั้นความสมบูรณ์ในการขอรับการประเมินเพื่อรับรางวัลโรงเรียนพระราชทานก็ควรจะบรรลุเป้าหมายได้ ซึ่งเมื่อดูจากข้อมูลการประเมินของโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทานในการบริหารจัดการโรงเรียนอาจจะยังไม่สมบูรณ์เป็นตามกรอบตัวบ่งชี้ที่กำหนดทำให้ไม่ผ่านการประเมิน ซึ่งอาจจะมีเหตุผลหลายประการที่ส่งผลต่อข้อมูลการบริหารจัดการ เช่น ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปัญหาสำคัญที่พบได้แก่ ระดับผลการเรียนของนักเรียนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน สาเหตุจากโรงเรียนรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาอย่างทั่วถึง ตามนโยบายของรัฐบาลโยไม่คำนึงถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยหลักการ พบว่า โรงเรียนที่มีครู – อาจารย์ไม่เพียงพอกับการจัดการเรียนการสอน ครู – อาจารย์ ยังใช้กระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ครูเป็นศูนย์กลางด้านธุรการ ปกครองและบริหาร พบว่า การให้บริการสวัสดิการแก่นักเรียน ครู – อาจารย์ ยังไม่เพียงพอ เช่น ห้องน้ำ ห้องส้วมของนักเรียนชายและหญิง โรงอาหารคับแคบระบบน้ำประปาไหลไม่สม่ำเสมอ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ชุมชนไม่มีความมั่นใจว่าโรงเรียนจะสามารถจัดการศึกษาให้เจริญก้าวหน้าทัดเทียมกับโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเมืองด้วยความพร้อม ด้านปัจจัยการจัดการศึกษา ปัญหาที่โรงเรียนมีอาคารสถานที่ไม่เพียงพอกับความต้องการของนักเรียน และด้านความดีเด่นของสถานศึกษา ปัญหาที่สำคัญได้แก่ ครู-อาจารย์ ไม่มีความมั่นใจว่าการปฏิบัติหน้าที่ตามงานแผนงานอยู่ในโครงการที่กำหนดไว้จะบรรลุเป้าหมาย สมศักดิ์ สมภักดี (2540 : บทคัดย่อ) ซึ่งสอดคล้องกับ มนต์ เทศทอง, กัญญา โพธิวัฒน์ และสวัสดิ์ โพธิวัฒน์ ได้ศึกษาการบริหารงานสถานศึกษาสู่มาตรฐานโรงเรียนรางวัลพระราชทาน : กรณีศึกษาโรงเรียน

ขนาดกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 1 ผลการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยด้านการศึกษา ปรากฏว่า การบริหารงานด้านการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ สถานศึกษาได้บริหารงานตามกรอบการประเมินสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน พบว่า มีการประชุมวางแผนโดยฝ่ายบริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และครูที่เกี่ยวข้อง แล้วแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ กำหนดหน้าที่อย่างชัดเจน จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา และหลักสูตรสถานศึกษา กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงาน จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ สื่อ ห้องปฏิบัติการต่างๆ ดำเนินการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ครูทุกคนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ผลิต และพัฒนาสื่อเพื่อการเรียนรู้ จัดทำเครื่องมือในการวัดและประเมินผล จัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การบริหารงานด้านการบริหารการจัดการ สถานศึกษาได้บริหารการจัดการตามกรอบการประเมินสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน พบว่า สถานศึกษาบริหารงานเชิงกลยุทธ์และใช้หลักการมีส่วนร่วมโดยให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดแนวทาง ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา และทรัพยากร จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีอย่างเป็นระบบ บริหารงบประมาณตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณและระเบียบวินัยที่เกี่ยวข้อง จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน ปฏิทินปฏิบัติงาน จัดบริการอำนวยความสะดวกในเรื่องวัสดุอุปกรณ์ประจำอาคาร ห้องปฏิบัติการ ห้องเรียน สวนหย่อม อาคารสถานที่ และระบบสาธารณูปโภคทุกชนิด มีระบบการบำรุงรักษาและซ่อมแซมให้ทันต่อการใช้งาน การบริหารงานด้านบุคลากรและการบริหารงานบุคลากร สถานศึกษาบริหารงานตามกรอบการประเมินสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน พบว่า มีวางแผนการบริหารสถานศึกษาอย่างเป็นระบบยึดหลักการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมและเป็นประชาธิปไตยนำทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาสถานศึกษา พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ดำเนินการส่งบุคลากรเข้ารับพัฒนาความรู้ความสามารถเพื่อให้มีทักษะและจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและมีการสร้างขวัญและกำลังใจ จัดให้แก่บุคลากรในโอกาสต่างๆ มีการนิเทศ ติดตาม ประเมิน พัฒนางานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง รายงานการปฏิบัติงาน และการประเมินตนเอง สรุปผลการปฏิบัติงานเพื่อรายงานผลการปฏิบัติงานด้านวิชาการและงานสนับสนุนการสอน และนำผลมาวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อยมาพัฒนาปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป การบริหารงานด้านความดีเด่นของสถานศึกษา สถานศึกษาได้บริหารงานตามกรอบการประเมินสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน พบว่า มีการประชุมวางแผนร่วมกันกับผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชน คณะครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่ดีเด่นของสถานศึกษา ดำเนินโครงการที่เป็นจุดเด่นของสถานศึกษา กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบโดยฝ่ายบริหารแบบกัลยาณมิตรในรูปแบบให้คำปรึกษา แนะนำ สนับสนุนและช่วยแก้ปัญหาทุกๆโครงการอย่างทันที่

3. เปรียบเทียบความแตกต่างของการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ในกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีแนวทางในการอภิปรายผล ดังนี้

3.1 ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ในกรุงเทพมหานคร

จากผลการเปรียบเทียบผลการประเมินโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ในกรุงเทพมหานครพระราชทาน ในกรุงเทพมหานคร มีผลการประเมินเป็นไปตามสมมติฐาน คือแตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้เพราะการประเมินผลจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เป็นองค์กรมหาชนภายนอกที่จัดตั้งขึ้นมีหน้าที่เกี่ยวกับการรับรองมาตรฐานการศึกษาโดยตรง ผู้ประเมินเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ ทักษะ และประสบการณ์สามารถประเมินผลข้อมูลที่พบเห็นได้อย่างแม่นยำ และไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาโดยตรง ซึ่งทำให้การปฏิบัติหน้าที่อย่างตรงไปตรงมา ผลการประเมินจึงมีความแตกต่างกันซึ่ง โดยภาพรวมแล้วระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทานมีความแตกต่างกันในรูปลักษณะของการบริหารจัดการ ความพร้อม ของครู นักเรียน ซึ่งศักยภาพของนักเรียนแต่ละโรงเรียนแตกต่างกัน การบริหารจัดการย่อมต้องยืดหยุ่นแตกต่างกันไปด้วย แต่ด้วยกรอบของการประเมิน ที่ต้องใช้เหมือนกัน ทุกสถานศึกษาจึงต้อง พยายามบริหารจัดการให้เป็นไปตาม กรอบแห่งการประเมินผลมากที่สุด เท่าที่สถานศึกษาจะพัฒนาให้บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ได้ให้มากที่สุด เท่าที่สถานศึกษาจะทำได้ การพัฒนา คุณภาพการศึกษา จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน ซึ่งแนวทางการพัฒนาสอดคล้องกับการศึกษา ค้นคว้าของ นงนุช สุระเสน ได้ศึกษาการพัฒนากลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยปรากฏว่า สถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน ผู้วิจัยสามารถนำมาเสนอเป็นประเด็นเพื่ออภิปรายผลใน 2 ประเด็น คือ 1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้จากการวิจัยประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1.1 ด้านคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้อื่นและสังคม มีวิสัยทัศน์ มีความมุ่งมั่น กระตือรือร้น ทุมเท มีความรู้ด้านวิชาการ พัฒนาตนเอง และศึกษาหาความรู้ใหม่ ๆ สอดคล้องกับผลการศึกษาของนักวิชาการที่ได้ศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษา 1.2 ด้านการบริหารงานวิชาการ เปนงานหลักของการบริหารสถานศึกษา มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษามักจะพิจารณาจากผลงานด้านวิชาการเป็นสำคัญ การนำหลักสูตรไปใช้งานด้านการเรียนการสอน งานด้านวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนงานวัด ประเมินผล งานห้องสมุด งานนิเทศภายใน และงานอบรมทางวิชาการ จะเห็นได้ว่า งานวิชาการเป็นงานที่สำคัญ 1.3 ด้านการบริหารงานบุคคล การบริหารงานบุคคลมีผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งนี้อาจเนื่องมาจากทรัพยากรที่มีความสำคัญมากที่สุดขององค์กรคือ ทรัพยากรมนุษย์

หากมีการบริหารจัดการที่ดีจะทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จ 1.4 ด้านการบริหารงานทั่วไป เป็นปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษา เนื่องจากการบริหารงานทั่วไปมีบทบาทหลักในการประสานส่งเสริมสนับสนุนและการอำนวยความสะดวก ความสะดวกต่างๆ ในการให้บริการ การศึกษาทุกรูปแบบ ให้ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีอย่างเหมาะสมส่งเสริมในการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตลอดจนการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 1.5 ด้านการวางแผนกลยุทธ์ของปัจจัยการวางแผนกลยุทธ์มีผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษา การวางแผนกลยุทธ์ เป็นแนวทางหรือวิธีการที่จะนำองค์กรไปสู่ผลที่สอดคล้องกับภารกิจและจุดมุ่งหมายรวมขององค์กรให้สามารถแข่งขันได้ในปัจจุบัน 1.6 ด้านการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาเนื่องจากการเขามามีส่วนรวมของบุคคล ชุมชน สมาคม และองค์กรต่างๆ ในการพัฒนา รวบรวม และออกความคิดเห็นรวมวางแผนรวมตัดสินใจแก้ปัญหาและรวมประเมินผลเพื่อประโยชน์ต่อชุมชน 1.7 ด้านการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ เนื่องจากเทคโนโลยีสารสนเทศมีบทบาทที่สำคัญในสวนของการเป็นทั้งเครื่องมือหลักและเครื่องมือสนับสนุนที่ต้องจัดหาและนำมาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อให้เป็นไปตามลักษณะการศึกษา

2. กลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการศึกษาได้ กลยุทธ์ การบริหารสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 5 กลยุทธ์ ประกอบด้วย กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรเพื่อการปฏิบัติงานซึ่งจะต้องพัฒนาความรู้ความสามารถทางวิชาการ วิจัย ทักษะและจัดการเรียนการสอน และคุณธรรมจริยธรรมตามจรรยาบรรณวิชาชีพและการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพ สอดคล้องกับงานวิจัยของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2555) วาปัจจัยสนับสนุนที่ทำให้สถานศึกษาได้รับการคัดเลือกเป็นสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทานได้แก่ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่มีความสามารถในการกระตุ้น ชี้นำ ผลักดันให้ครูและบุคลากรปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารความมุ่งมั่นและการส่งเสริมในการพัฒนาตนเองของครูการส่งเสริมใช้การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู และสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาการเพื่อการเรียนรูโดยสถานศึกษาต้องพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษาและจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างต่อเนื่องส่งเสริมให้มีการพัฒนาส่งเสริมเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรูจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนให้นักเรียนได้แสดงออกเต็มตามศักยภาพ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน ให้ครบถ้วนเพียงพอ กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาสถานศึกษาให้พร้อมบริการซึ่งจะต้องพัฒนาให้มีการจัดระบบข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาและชุมชน พัฒนาระบบข้อมูลอย่างต่อเนื่องเป็นปัจจุบัน มีรูปแบบการบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน มีการบริหารงบประมาณเพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนานักเรียนอย่างเหมาะสมและเพียงพอ มีบรรยากาศแห่งการเรียนรูและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนานักเรียนสู่ความเป็นอัจฉริยะโดยจะต้องพัฒนาให้นักเรียนมีคุณธรรมจริยธรรม สำนึกในความเป็นไทย และวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่องพัฒนาให้นักเรียนมีความรู้ความสามารถทางวิชาการอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานสากลและสามารถแข่งขันกับนานาชาติได้ กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาคุณภาพสู่มาตรฐานสากล โดยจะต้องส่งเสริมให้สถานศึกษามีการบริหารจัด

การศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานพัฒนาสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ พัฒนากิจกรรม/โครงการที่เป็นจุดเด่นของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับ ดาวรุวรรณ ถวิลการ (2552 : บทคัดย่อ) ศึกษาเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การในโรงเรียนรางวัลพระราชทานที่เป็นพื้นที่วิจัยนั้นมีลักษณะของวัฒนธรรมองค์การ การสร้าง การเปลี่ยนแปลง และการสืบทอดวัฒนธรรมองค์การ โดยโรงเรียนมีวัฒนธรรมหลักที่เห็นเด่นชัด คือ วัฒนธรรมแบบเครือข่าย หรือวัฒนธรรมแบบกลุ่มร่วมของบุคลากรในโรงเรียน นอกจากนี้ก็ยังมีวัฒนธรรมแบบราชการซึ่งวัฒนธรรมองค์การเหล่านี้ส่งผลให้โรงเรียนยังคงรักษามาตรฐานการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนรางวัลพระราชทานอยู่ แม้ว่าเวลาจะผ่านไปหลายปี ดังนั้นลักษณะและรูปแบบของวัฒนธรรมองค์การในโรงเรียนรางวัลพระราชทาน ซึ่งศึกษาเฉพาะโรงเรียนเป็นสุขพิทยาคม นั้น สามารถแบ่งรูปแบบของวัฒนธรรมองค์การได้สองมิติคือ มิติแรก วัฒนธรรมหลัก และวัฒนธรรมย่อย 1. วัฒนธรรมหลัก เป็นวัฒนธรรมที่โดดเด่นของโรงเรียนและเป็นวัฒนธรรมที่เข้มแข็งของโรงเรียน โดยจะเห็นได้จากค่านิยมหลักของโรงเรียนซึ่งคนส่วนใหญ่รับรู้และยอมรับ ตลอดจนเข้าใจร่วมกัน คือการที่บุคลากรนั้นมีวัฒนธรรมแบบเครือข่ายซึ่งบุคลากรต่างมีความผูกพัน และมีส่วนร่วมกับโรงเรียน 2. วัฒนธรรมย่อย เป็นลักษณะวัฒนธรรมของกลุ่มงาน หรือกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ ซึ่ง ครูและบุคลากรจะมีวัฒนธรรมย่อยในการปฏิบัติและการดำรงชีวิตของแต่ละกลุ่มย่อยที่แตกต่างกัน เช่น วัฒนธรรมในด้านการแต่งกาย วัฒนธรรมการรับประทานอาหารการปฏิบัติงาน ซึ่งส่วนมากแล้ววัฒนธรรมย่อยในโรงเรียนจะเป็นลักษณะของวัฒนธรรมสนับสนุน ซึ่งเป็นวัฒนธรรมที่คนในโรงเรียน หรือในกลุ่มต่างๆ มีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน มีการสนับสนุนกันซึ่งเป็นพื้นฐานของความสัมพันธ์ระหว่างครูและบุคลากรกับโรงเรียน มิติที่สอง แบ่งเป็นวัฒนธรรมที่เข้มแข็งหรืออ่อนแอซึ่งจะขึ้นอยู่กับระดับของ การเห็นพ้องต้องกัน และการผูกพันของสมาชิกต่อวัฒนธรรมองค์การ แบ่งได้เป็น 1. วัฒนธรรมที่เข้มแข็ง เป็นวัฒนธรรมที่คนในโรงเรียนให้การยอมรับมากจึงเปลี่ยนแปลง ได้ยาก มีผลต่อการควบคุมพฤติกรรม และทำให้สมาชิกของโรงเรียนมีแรงยึดเหนี่ยวกันสูง มีความจงรักภักดี และผูกพันต่อโรงเรียน พบว่า วัฒนธรรมที่เข้มแข็งจะทำให้สมาชิกยึดมั่นต่อเป้าหมายของโรงเรียน สร้างแรงจูงใจให้แก่สมาชิก เกี่ยวข้องการมีส่วนร่วมของทุกคนทุกฝ่ายในโรงเรียน และความมีระเบียบวินัย และมีความรับผิดชอบของบุคลากร 2. วัฒนธรรมที่อ่อนแอ ซึ่งเป็นวัฒนธรรมที่เปลี่ยนแปลงได้ง่ายส่วนมากเป็นวัฒนธรรมที่สร้างขึ้นจากกลุ่มคนเล็กๆ ที่ไม่มีบทบาทสำคัญในโรงเรียน ซึ่งเมื่อเวลาผ่านไปไม่นานวัฒนธรรมนั้นก็เลือนหายไป เพราะไม่ได้รับการยอมรับจากสมาชิกในโรงเรียน ทำให้วัฒนธรรมนั้นไม่เป็นที่ยอมรับของเพื่อนร่วมงาน ไม่มีอิทธิพลต่อวัฒนธรรมโดยรวมของโรงเรียนโดยวัฒนธรรมเหล่านี้ช่วยให้เห็นความแตกต่างระหว่างองค์การชัดเจนยิ่งขึ้น คือทำให้โรงเรียนรางวัลพระราชทานมีความโดดเด่นแตกต่างจากโรงเรียนทั่วไป ทำให้เกิดความรู้สึกที่เป็นเอกลักษณ์และพัฒนาข้อผูกพันในกลุ่มสมาชิกในโรงเรียน ช่วยเสริมสร้างความมั่นคงในระบบสังคม ช่วยเชื่อมสังคมภายในโรงเรียน โดยการกำหนดมาตรฐานของพฤติกรรมที่มีความเหมาะสมและเป็นไปในรูปแบบเดียวกัน ช่วยเสริมสร้างและกำหนดแบบเจตคติและพฤติกรรมที่มีความเหมาะสม ให้กับครูและบุคลากรในโรงเรียน ซึ่งจะเป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักเรียน เช่นเดียวกับ นิรุช มีพันธ์ และคณะได้ศึกษาตัวแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานระดับมัธยมศึกษาในเขตภาคเหนือตอนบน ผลการวิจัยปรากฏว่า 1. ภาวะผู้นำประกอบด้วยองค์ ประกอบ 5 องค์ประกอบ คือ การมีอุดมการณ์ และเป็นแบบอย่างที่ดี การนำการ

เปลี่ยนแปลง การทำงานเป็นทีม การสร้างแรงบันดาลใจ และการมีวิสัยทัศน์ ส่วนด้านประสิทธิผล โรงเรียนประกอบด้วยองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ คือ การบริหารจัดการ การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ การบริหารวิชาการ และการบริหารงานบุคคล 2. ด้านการตรวจสอบยืนยันและเสนอตัวแบบภาวะผู้นำของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานระดับมัธยมศึกษาในเขตภาคเหนือตอนบน ซึ่งพบว่าตัวแบบภาวะผู้นำส่งผลโดยตรงต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ปัจจัยภาวะผู้นำของโรงเรียนส่งผลไปยังประสิทธิผลของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานระดับมัธยมศึกษาในเขตภาคเหนือตอนบน สามารถร่วมกันทำนายตัวแปรตามได้ถึงร้อยละ 84 แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ที่ค่อนข้างสูงระหว่างปัจจัยเชิงสาเหตุทั้ง 5 องค์ประกอบในตัวแบบที่ส่งผลไปยังตัวแปรตามคือ ประสิทธิผลของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานระดับมัธยมศึกษาในเขตภาคเหนือตอนบน สรุปได้ว่า ปัจจัยประสิทธิผลของโรงเรียนสามารถพิจารณาได้จากคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา พบว่า ในการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนนั้นจะต้องพัฒนา องค์ประกอบภาวะผู้นำเรียงลำดับความสำคัญตามอิทธิพลของตัวแบบได้ดังนี้ ความมีอุดมการณ์และเป็นแบบอย่างที่ดี การทำงานเป็นทีม การสร้างแรงบันดาลใจ การมีวิสัยทัศน์ และการนำการเปลี่ยนแปลงโดยผ่านกระบวนการบริหารเชิงคุณภาพแบบมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน จึงจะทำให้เกิดประสิทธิผลสามารถผ่านเกณฑ์การประเมินได้รับรางวัลพระราชทานระดับสถานศึกษา และสอดคล้องกับเฮด, ลาร์เซน และ มาร์คูลิดส์ (Heck, Larsen, and Marcoulides) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนความถูกต้องของรูปแบบเชิงเหตุผลที่ว่า ครูใหญ่ในโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่ใช้พฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ จะสามารถมีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนซึ่งผลการวิจัย พบว่าพฤติกรรมด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของครูใหญ่มีความสัมพันธ์โดยตรงกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจริง และสอดคล้องกับการศึกษาของ ลอเรนบี เรสนิค และ แคนเธอริน เจโนแลน (Lauren B. Resnick and Katherine J. Nolan) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการเปรียบเทียบมาตรฐานการศึกษาในสหรัฐอเมริกาซึ่งเปลี่ยนแปลงความคิดการใช้นโยบายการขับเคลื่อนการศึกษาของสถาบันการศึกษาในการกำกับดูแลองค์กรการศึกษาส่วนใหญ่ทั้งสถาบันภาครัฐและเอกชน การบังคับใช้กฎการปฏิรูปการศึกษา มีเป้าหมายการกำหนดแบบแผนให้เป็นไปตามเกณฑ์แต่ให้สถาบันศึกษากำหนดวิธีการกำกับดูแลการศึกษาเป็นของตนเอง การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเกิดจากการบูรณาการกฎระเบียบจำนวนและการควบคุมการให้บริการประชาชนที่ตอบสนองความต้องการประสิทธิภาพของการศึกษาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้นนั้น พบว่าการกำหนดนโยบาย หลักสูตร เพื่อจัดทำข้อมูลเปรียบเทียบที่เกี่ยวข้องมีประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาการศึกษาได้ ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนที่มีภาวะผู้นำสูงย่อมสามารถนำพาโรงเรียนไปสู่การรับรางวัลโรงเรียนพระราชทานได้

3.2 ผลการเปรียบเทียบการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน กับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน

จากผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน กับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ในกรุงเทพมหานคร มีผลการประเมินสอดคล้องกับสมมติฐานที่ว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ในกรุงเทพมหานคร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่เป็นเช่นนี้เพราะการประเมินตนเอง ผู้ประเมินตนเองมักจะให้ค่าคะแนนสูงหรือเห็นแก่องค์กรของตน แต่ถ้าสถานศึกษามีการบริหารจัดการโรงเรียนที่ดี มีการกำหนดหลักการแนวปฏิบัติที่ครอบคลุมกำกับดูแลอย่างชัดเจน มีการวางแผนการบริหารสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ คิดหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม และเป็นประชาธิปไตย ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาสถานศึกษา พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยมีแผนการกำกับติดตามงาน กำหนดผู้รับผิดชอบการดำเนินงานอย่างชัดเจน จัดทำโครงสร้างการบริหารงาน/ฝ่าย จัดทำคู่มือการบริหารพัฒนางาน คำสั่งโรงเรียน คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูและกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน โดยให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ดำเนินการส่งบุคลากรเข้ารับการพัฒนาความรู้ความสามารถอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีทักษะและการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากรในโอกาสต่างๆอย่างสม่ำเสมอ มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนางานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องตามนโยบายและยุทธศาสตร์ การพัฒนาการศึกษาทุกกลุ่มบริหาร /งาน /กลุ่มสาระการเรียนรู้ มีการรายงานผลการนิเทศให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ รายงานการปฏิบัติงานและการประเมินตนเอง สรุปผลการปฏิบัติงานเพื่อรายงานการปฏิบัติงานด้านวิชาการและงานสนับสนุนการสอนและนำผลมาวิเคราะห์ที่จุดเด่นจุดด้อยมาพัฒนาปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไปและจัดเก็บข้อมูลครบดำเนินงานอย่างเป็นระบบตามรายการประเมินด้านบุคลากรและการบริหารบุคคลอย่างเหมาะสมผ่านการประเมินเพื่อรับรางวัลพระราชทานก็อาจจะไม่ยุ่งยาก ซึ่งสอดคล้องกับ พัชรี ศรีสุวรรณ และวินัย คำสุวรรณ (2558 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาข้อความระบุอัตลักษณ์เพื่อสร้างตัวชี้วัดในการประเมินอัตลักษณ์โรงเรียนรางวัลพระราชทาน ผลการวิจัยปรากฏว่า การพัฒนาข้อความระบุอัตลักษณ์ที่พึงปรารถนาและ อัตลักษณ์ที่เข้มแข็ง โดยศึกษาความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องถึงอัตลักษณ์ของโรงเรียนรางวัลพระราชทาน พบว่า อัตลักษณ์ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ประสบความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง มีผลงานชนะเลิศในการประกวดแข่งขันระดับชาติ/นานาชาติ มีโครงการเฉพาะที่แตกต่างจากโรงเรียนอื่น เป็นที่ชื่นชมยกย่องของบุคคลทั่วไปมีความสัมพันธ์อันดีต่อชุมชน บุคลากรในโรงเรียนปฏิบัติงานโดยมีเป้าหมายร่วมกัน อัตลักษณ์ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนพระราชทานเป็นโรงเรียนที่มีชื่อเสียง สามารถแบ่งองค์ประกอบจากการจัดอันดับข้อความตามค่าน้ำหนักองค์ประกอบเป็นกลุ่มของข้อความระบุอัตลักษณ์ ทั้งหมด 7 กลุ่ม คือ 1. ความสำคัญของโรงเรียนในลักษณะที่เป็นศูนย์กลางทาง ความคิดในมุมมองของสมาชิก 2. ความต่อเนื่อง การแสดงถึงความต่อเนื่องของความสำเร็จและคุณภาพ 3. ความพิเศษ ความแตกต่างจากโรงเรียนอื่น ๆ ใน ด้านกลยุทธ์ กิจกรรม วัฒนธรรม หรือ

สภาพแวดล้อม 4. ความมีชื่อเสียง ความสำเร็จของโรงเรียนที่ทำให้ เกิดความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน และความสำเร็จในตัวนักเรียน 5. ความเป็นสมาชิกภาพ ความภูมิใจ ของสมาชิกในฐานะบุคลากรของโรงเรียน 6. ความจงรักภักดี ความรู้สึกหรือมุมมองของบุคลากรที่แสดงออกถึง ความจงรักภักดี และผูกพันต่อโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน 7. ความคล้ายคลึงกัน มุมมองความคิดของบุคลากร ที่แสดงถึงความคล้ายคลึงของตนเองกับโรงเรียนหรือบุคลากรอื่น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับเดเนียล ชันเบิร์ก (Daniel Sundberg) ได้ตรวจสอบการพัฒนาการปฏิรูปการศึกษาของประเทศสวีเดน การปฏิรูปหลักสูตร การศึกษา โดยมีการวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาสำหรับนักเรียนโรงเรียนอนุบาลและโรงเรียนมัธยม ในปี 1991 และ ปี 2005 จากการเรียนการสอนแบบเหตุผลทางวิทยาศาสตร์และนำมาเปรียบเทียบ การพัฒนาการปฏิรูปการศึกษาในปี 2011 มีการวิเคราะห์หลักสูตรโดยใช้วิธีการวิวัตกรรมการวิเคราะห์ หลักสูตรเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงแนวคิดทางการศึกษาและการเรียนการสอนให้โดดเด่น การปฏิรูป การศึกษาเห็นความก้าวหน้าในการเปลี่ยนวิธีการควบคุมการใช้ทรัพยากรการศึกษา ซึ่งมีผลให้ นโยบายการศึกษา จำเป็นต้องผลิตตัวชี้วัดและการวัดผลที่มีประสิทธิภาพจากการเปรียบเทียบ การศึกษาในรูปแบบของความรู้พื้นฐานและการพัฒนาการศึกษาของนักเรียนได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ปริยันการ์ ชาร์มาส์ (Priyanka Sharma) ซึ่งเกี่ยวกับการประเมินผล ตามมาตรฐานในชั้นเรียนและแนวทางความเป็นไปได้ที่จะพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน ในระบบการศึกษาโดยให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพของนวัตกรรมการศึกษา โดยใช้ การศึกษาในโรงเรียนเป็นรากฐานเพื่อปรับปรุงคุณภาพของการศึกษาทั้งในระดับระบบการบริหารและ ในระดับของนักเรียน จากการสำรวจปรากฏว่าการพัฒนาคุณภาพของนวัตกรรมการศึกษาของอิน เดียสามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งกล่าวได้ว่าการวิเคราะห์ ปรับปรุง ปฏิรูปหลักสูตรการศึกษาและการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนให้ผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนเกิดประสิทธิภาพ สามารถทำให้โรงเรียนผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาและได้รับรางวัล โรงเรียนพระราชทานได้ และสอดคล้องกับ มาเรีย นิโคลไลโด (Maria Nicolaidou) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ การประเมินผลการเรียนรู้ของโรงเรียนในไซปรัส โดยการนำสมมติฐานทางทฤษฎีสามข้อ ได้แก่ การปรับตัวต่อการปรับปรุงโรงเรียน การมีส่วนร่วมในระดับโรงเรียนช่วยให้การสนับสนุนจาก สิ่งแวดล้อมที่สำคัญและการสนับสนุนและมุ่งเน้นการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาและ ปรับปรุงโรงเรียน โดยใช้แนวทางในการปฏิบัติเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของครู ผู้นำโรงเรียน ตลอดจน สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรที่เหมาะสมในการสนับสนุนกิจกรรมการพัฒนาและปรับปรุงโรงเรียน โดยตระหนักถึงผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นซึ่งนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาและการเพิ่มมาตรฐานการศึกษา ภายในโรงเรียน ผลปรากฏว่าจากการนำสมมติฐานทางทฤษฎีและแนวทางปฏิบัติมาพัฒนาโรงเรียน นั้นสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน และทำให้โรงเรียนในไซปรัสมีมาตรฐานการศึกษาที่ สูงขึ้นและสามารถนำข้อมูลการประเมินผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปสนับสนุนกิจกรรมเรียน การสอนเพื่อเก็บเป็นข้อมูลการดำเนินงานพัฒนาในครั้งต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ส่วนโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทานจากข้อมูล การเปรียบเทียบมีความแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั้น อาจจะมีข้อบกพร่องในกระบวนการบริหารจัดการในโรงเรียนหรือ ของบุคลากร อาคารสถานที่ ทำให้ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้แต่เมื่อเปรียบเทียบข้อมูลแล้ว พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั้น ถ้าโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัล

พระราชทานสามารถค้นพบข้อบกพร่อง แก้ไขข้อบกพร่องที่ตนเองมีอยู่ การเสนอชื่อโรงเรียนเพื่อคัดเลือกรับรางวัลพระราชทานย่อมบรรลุเป้าหมายได้

3.3 ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองกับผลการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ในกรุงเทพมหานคร

จากผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองกับผลการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ในกรุงเทพมหานคร มีผลการประเมินไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ที่ว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานมีความแตกต่างกัน แต่จากการทดสอบสมมติฐานมีระดับผลการประเมินตามตัวบ่งชี้โดยรวมไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า การประเมินคุณภาพการศึกษาจะประเมินโดยตนเองหรือกับการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ใช้กรอบกฎเกณฑ์เดียวกันการบริหารจัดการโรงเรียนจึงเป็นรูปแบบทำนองเดียวกันจะแตกต่างกันที่สถานที่ นักเรียน ชุมชนหรือสภาพทางกายภาพของท้องถิ่นที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้เมื่อทุกสถานศึกษาต้องให้กรอบเป็นแนวเดียวกันผู้ประเมินต้องมีความเป็นธรรมต่อการประเมิน ข้อมูลหรือสิ่งที่ต้องประเมินย่อมมีความเที่ยงตรงหรือคาดเคลื่อนน้อยมาก แต่จากข้อมูลการประเมินรายกลุ่มตัวบ่งชี้ส่วนใหญ่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ย่อมแสดงว่า การบริหารจัดการในแต่ละตัวบ่งชี้ขึ้นยังมีความแตกต่างกันอยู่บ้าง ทำให้ผลการประเมินแตกต่างกัน แต่ถ้าต้องการพัฒนา สถานศึกษาไปสู่การประเมินเพื่อรับรางวัลพระราชทาน ผู้บริหารจะต้องหันกลับมาทบทวนตนเองในความแตกต่างว่ามีอะไรบ้างที่แตกต่างกัน มีอะไรบ้างที่เหมือนกัน และมีอะไรบ้างที่เหมือนและมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง เมื่อพบจุดบกพร่องจะทำการแก้ไขเพิ่มเติมเพิ่มเติม ส่วนที่บกพร่องให้สมบูรณ์ความแตกต่างกับ ความไม่แตกต่าง ขยายผลการประเมินที่เพิ่มสูงขึ้นใน สัดส่วนที่สูงย่อนำพาโรงเรียนไปสู่การได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานได้

3.4 ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองกับผลการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร

จากผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองกับผลการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานในกรุงเทพมหานคร มีผลการประเมินไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ที่ว่าโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทานมีความแตกต่างกัน แต่จากผลการทดสอบสมมติฐาน มีระดับผลการประเมินตามตัวบ่งชี้โดยรวมไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนที่ไม่ผ่านการประเมิน ผลของการบริหารจัดการภายในโรงเรียนยังไม่สมบูรณ์ คุณภาพของการบริหารจัดการตามตัวบ่งชี้ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพที่กำหนด ทำให้มีผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ ซึ่งไม่ใช่เรื่องแปลกที่โรงเรียนไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน มีผลการประเมินไม่แตกต่างกัน เพราะอาจจะยังมีจุดบกพร่องในหลายตัวบ่งชี้โรงเรียนต้องแก้ไข แต่โรงเรียนยังไม่สามารถวิเคราะห์ได้ว่ายังบกพร่องตรงจุดใด จึงมีผลการประเมิน

โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อมองภาพโดยแยกองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ที่ละตัว ผลการประเมินมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ย่อมแสดงว่าในแต่ละองค์ประกอบของตัวบ่งชี้โดยรวมเมื่อแยกพิจารณาแล้วบางตัวบ่งชี้มีความแตกต่างกันย่อมแสดงว่าในแต่ละตัวบ่งชี้มีการบริหารจัดการอาจจะไม่สมบูรณ์ ไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์ที่กำหนดทำให้ผลการประเมินต่ำหรือสูงจึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนที่จะต้องตระหนักและค้นหาให้พบว่าตัวบ่งชี้ใดยังไม่สมบูรณ์และดำเนินการบริหารจัดการให้สมบูรณ์โรงเรียนที่ยังไม่ได้รับรางวัลพระราชทานได้ภายใต้เงื่อนไขกฎเกณฑ์กติกาที่กำหนด

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ผลจากการวิจัยพบว่า ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานในกรุงเทพมหานคร ผลการประเมินโดยรวมเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมากทุกด้าน แสดงว่าโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานมีการบริหารจัดการโรงเรียนได้อย่างเป็นระบบ ผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมดเข้าใจกระบวนการบริหารจัดการดำเนินการบริหารจัดการโรงเรียนภายใต้เงื่อนไขกฎเกณฑ์ และกติกาในการขอรับการประเมินเพื่อรับรางวัลโรงเรียนพระราชทานได้เป็นอย่างดี สามารถควบคุมจำกัดดูแลการบริหารจัดการไม่ให้เกิดการประพฤติผิดไปตามตัวบ่งชี้ที่ขอรับการประเมิน ก่อให้เกิดผลการประเมินกลุ่มตัวบ่งชี้ในภาพรวมที่มีคุณภาพสูงเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดซึ่งเป็นผลจากความร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจกันระหว่างผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน บุคลากรของโรงเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งโรงเรียนทั้งหมด มองเห็นเป้าหมายเดียวกันคือ โรงเรียนได้รับรางวัลพระราชทาน ซึ่งก่อให้เกิดชื่อเสียง เกียรติยศสำหรับโรงเรียน นักเรียน ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดและเมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มตัวบ่งชี้ พบว่า โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (สช.) มีผลการประเมินรายกลุ่มตัวบ่งชี้สูงกว่าโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) จะด้วยเหตุผล วิธีการประเมิน องค์ประกอบหรือกระบวนการประเมินของผู้ประเมิน ซึ่งอยู่ภายใต้กรอบที่กำหนด ย่อมแสดงได้อย่างหนึ่งว่าผลการประเมินคุณภาพของโรงเรียนที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (สช.) มีคุณภาพภายในการบริหารจัดการสูงกว่าโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) ซึ่งเป็นผลให้โรงเรียนได้รับรางวัลพระราชทาน

2. ผลจากการวิจัยพบว่า ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ของโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทานในกรุงเทพมหานคร ผลการประเมินโดยรวมเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมากทุกด้าน แสดงว่าโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทานมีผลการบริหารจัดการไม่บรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษา จากผลการประเมินทำนองเดียวกันกับโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน แก่การบริหารจัดการในภาพรวมของตัวบ่งชี้บางกลุ่มอาจจะไม่สมบูรณ์บรรลุเป้าหมาย ผลการประเมินจึงอยู่ในระดับมากเมื่อรวมกันกับองค์ประกอบตัวบ่งชี้ทั้งหมดไม่ผ่านเกณฑ์หรือเรียงลำดับสู้คู่แข่งชั้นไม่ได้ การไม่ผ่านเกณฑ์ การไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ผู้รับผิดชอบทั้งหมดต้องกลับไปทบทวนตัวเองว่า

ในแต่ละกลุ่มตัวบ่งชี้ที่มีตัวบ่งชี้ตัวใดบ้างที่ยังทำไม่สำเร็จ หรือบรรลุเป้าหมายยังไม่ได้ดีเท่าที่ควร ทบทวนหาข้อบกพร่องจุดด้อยเพื่อพัฒนาเติมเต็มในส่วนที่ขาดหายไปให้สมบูรณ์ การส่งโรงเรียนเพื่อรับการคัดเลือกรับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน อาจจะไม่ยากที่จะทำได้ และจากข้อมูลการประเมินดูเปรียบเทียบกับโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ข้อมูลแต่ละกลุ่มตัวบ่งชี้ผลการประเมินแตกต่างกันไม่มากนักย่อมแสดงว่าการบริหารจัดการในโรงเรียนที่ยังไม่ได้รับรางวัลรางวัลพระราชทาน ยังมีการบริหารจัดการบางส่วนบกพร่องอยู่ ซึ่งโรงเรียนจะต้องวิเคราะห์ที่เป็นกลุ่มตัวบ่งชี้และรายชื่อไป เมื่อพบข้อบกพร่องแล้วก็ดำเนินการแก้ไขส่วนที่บกพร่องนั้น ความสมบูรณ์ในการขอรับการประเมินเพื่อรับรางวัลโรงเรียนพระราชทานก็ควรจะบรรลุเป้าหมายได้ ซึ่งเมื่อดูจากข้อมูลการประเมินของโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทานในการบริหารจัดการโรงเรียน อาจจะไม่สมบูรณ์เป็นตามกรอบตัวบ่งชี้ที่กำหนดทำให้ไม่ผ่านการประเมิน ซึ่งอาจจะมีเหตุผลหลายประการที่ส่งผลต่อข้อมูลการบริหารจัดการ

3. ผลจากการวิจัยพบว่า เปรียบเทียบความแตกต่างของการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ในกรุงเทพมหานคร

ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ระหว่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน มีผลการประเมินสอดคล้องกับสมมติฐานที่ว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ในกรุงเทพมหานครมีความแตกต่างกันเพราะการประเมินตนเอง ผู้ประเมินตนเองมักจะให้ค่าคะแนนสูงหรือเห็นแก่องค์กรของตน แต่ถ้าสถานศึกษามีการบริหารจัดการโรงเรียนที่ดี มีการกำหนดหลักการแนวปฏิบัติการควบคุมกำกับดูแลอย่างชัดเจน มีการวางแผนการบริหารสถานศึกษาอย่างเป็นระบบมาพัฒนาปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไปและจัดเก็บข้อมูลครบถ้วนงานอย่างเป็นระบบตามรายการประเมินด้านบุคลากรและการบริหารบุคคลอย่างเหมาะสมการผ่านการประเมินเพื่อรับรางวัลพระราชทานก็อาจจะไม่ยุ่งยาก

ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองกับผลการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ในกรุงเทพมหานคร มีผลการประเมินไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ที่ว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทานมีความแตกต่างกัน แต่จากผลการทดสอบสมมติฐาน มีระดับผลการประเมินตามตัวบ่งชี้โดยรวมไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนที่ไม่ผ่านการประเมิน ผลของการบริหารจัดการภายในโรงเรียนยังไม่สมบูรณ์ คุณภาพของการบริหารจัดการตามตัวบ่งชี้ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพที่กำหนด ทำให้มีผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ ซึ่งไม่ใช่เรื่องแปลกที่โรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทานมีผลการประเมินไม่แตกต่างกัน เพราะอาจจะมีจุดบกพร่องในหลายตัวบ่งชี้โรงเรียนต้องแก้ไข แต่โรงเรียนยังไม่สามารถวิเคราะห์ได้ว่ายังบกพร่องตรงจุดใด จึงมีผลการประเมินโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอื่นๆ
2. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการเปรียบเทียบผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอื่นๆ



รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กระทรวงศึกษาธิการ. **คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับสถานศึกษา (แก้ไขเพิ่มเติม พฤศจิกายน 2554).** สมุทรปราการ: บริษัท ออฟเซ็ท พลัส จำกัด, 2555.

จักรา นันทวิสุทธิ. “การบริหารงานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อมาตรฐานคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554.

ดาวรรุวรรณ ถวิลการ. “วัฒนธรรมองค์กรในโรงเรียนรางวัลพระราชทาน : การวิจัยเชิงชาติพันธุ์วรรณนา.” วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2552, 327.

โต่งสยาม โสมาภา. “ศึกษาการวิเคราะห์ปัจจัยและแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารจัดการสถานศึกษาเอกชนเพื่อรับรางวัลพระราชทาน,” *Journal of the Association of Researchers* 21, 1 (มกราคม – เมษายน 2559): 109-112.

นงนุช สุระเสน. **การพัฒนากลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน.** เข้าถึงเมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2560. เข้าถึงได้จาก www.journal.msu.ac.th/upload/articles/article9_13708.pdf

นิรุช มีพันธ์ และคณะ. “ตัวแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานระดับมัธยมศึกษาในเขตภาคเหนือตอนบน.” (เอกสารในการประชุมสัมมนาวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ เครือข่ายบัณฑิตศึกษาและการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ครั้งที่ 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ครั้งที่ 16 งานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น), 374-375.

ประชาคม จันทระชิต. **กลยุทธ์การบริหารจัดการสถานศึกษาอาชีวศึกษาประเภทวิชาอุตสาหกรรมให้มีคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินสถานศึกษารางวัลพระราชทาน.** เข้าถึงเมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2560. เข้าถึงได้จาก <http://ovec.vec.go.th/Portals/9/Download/your58/%E0%B8%9A%E0%B8%A3%E0%B8%B4%E0%B8%AB%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%81%E0%B8%A5%E0%B8%A2%E0%B8%B8%E0%B8%97%E0%B8%98%E0%B9%8C%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%9A%E0%B8%A3%E0%B8%B4%E0%B8%AB%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%88%E0%B8%B1%E0%B8%94%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%AA%E0%B8%96%E0%B8%B2%E0%B8%99%E0%B8%A8%E0%B8%B6%E0%B8%81%E0%B8%A9%E0%B8%B2%E0%B8%AD%E0%B8%B2%E0%B8%8A%E0%B8%B5%E0%B8%A7%E0%B8%A8%E0%B8%B6%E0%B8%81.pdf>

- พัชรี ศรีสุวรรณ และวินัย คำสุวรรณ. “การพัฒนาข้อความระบุอัตลักษณ์เพื่อสร้างตัวชี้วัดในการประเมินอัตลักษณ์โรงเรียนรางวัลพระราชทาน.” **วิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรม พระจอมเกล้าพระนครเหนือ** 6, 1 (มกราคม – มิถุนายน 2558): 17.
- ภัทรา ไช้วอมราภรณ์ และเพิ่มเกียรติ ชมวัฒนา. “การศึกษาการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาเอกชนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน.” **An Online Journal of Education Chulalongkorn University** 10, 3 (2558): 614-626.
- มนัด เทศทอง, กัญญา โพธิวัฒน์ และสวัสดี โพธิวัฒน์. **การบริหารงานสถานศึกษาสู่มาตรฐานโรงเรียนรางวัลพระราชทาน : กรณีศึกษาโรงเรียนขนาดกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีนครินทร์ เขต 1**, เข้าถึงเมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2560. เข้าถึงได้จาก <http://km33.sesao33.net/research/161112.doc>
- รัตนา ดวงแก้ว. “การประยุกต์ใช้งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา.” ใน **ประมวลสาระชุดวิชาการวิจัยการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 14**, 1-79. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2556.
- วรรณช วีรวงศ์. **ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่รับรางวัลพระราชทานระดับประถมศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 1**. เข้าถึงเมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2560. เข้าถึงได้จาก www.northbkk.ac.th/gs/thesis/researchpaper/521300907.pdf
- สุมล ชุมทอง. “ศึกษารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็กเพื่อเป็นสถานศึกษาในการขอรับรางวัลพระราชทาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระดับกลุ่มจังหวัดที่ 3.” **วิจัยทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ** 9, 2 (กุมภาพันธ์ – กรกฎาคม 2558): 218-219.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. **แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2545 - 2549)** กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติสำนักนายกรัฐมนตรี, 2545
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). **ประวัติสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา**. เข้าถึงเมื่อ 18 กุมภาพันธ์ 2560. เข้าถึงได้จาก <http://www.onesqa.or.th/th/profile/874/>
- สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. **คู่มือการประเมินสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน**. เข้าถึงเมื่อ 18 กุมภาพันธ์ 2560. เข้าถึงได้จาก <http://www.ed.nkp2.go.th/images/pp.pdf>

แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา. เข้าถึงเมื่อ 18 กุมภาพันธ์ 2560. เข้าถึงได้จาก <http://bet.obec.go.th/index/?p=4158>

- อำรุง จันทวานิช และไพบูลย์ แจ่มพงษ์. “แนวทางการพัฒนาคุณภาพ,” **วารสารวิชาการ** 2, 9 (กันยายน 2542) : 1.

ภาษาอังกฤษ

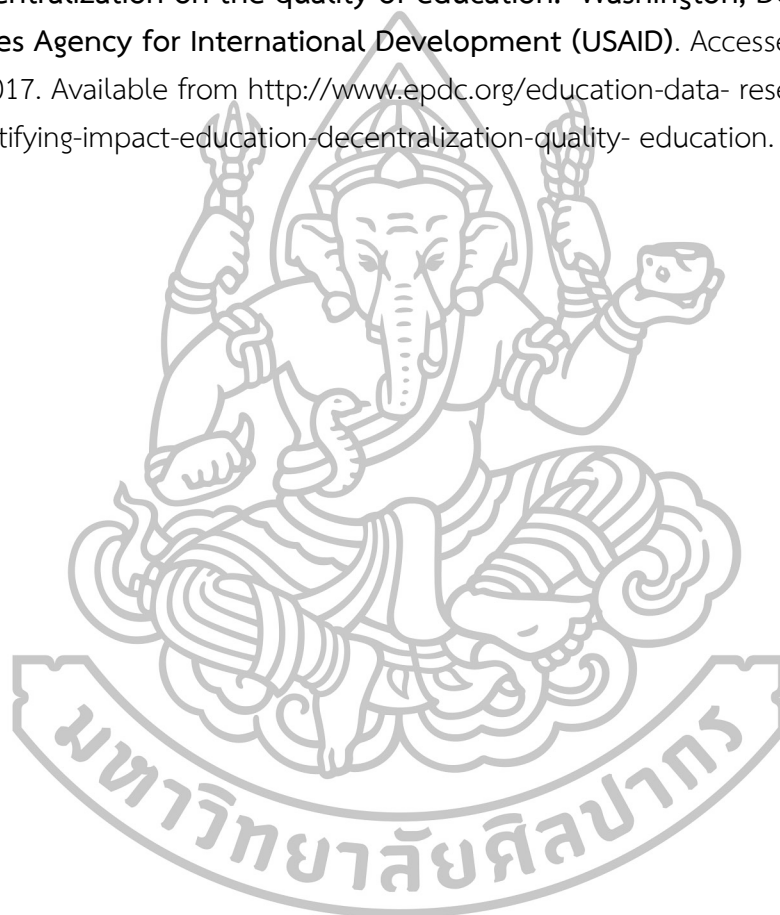
- Cornell, Deway. **Authoritative School Climate and Student Academic Engagement, Grades, and Aspirations in Middle and High Schools.** Accessed April 4, 2017. Available from <http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/2332858416633184> online. 2016
- Cronbach, Lee J. **Essentials of Psychological Testing**, 3rd ed. (New York : Harper and Row Publisher, 1974)
- Daniel Katz and Robert L. Kahn, **The Social Psychology of Organization**, 2nd ed. New York : John Wily & Sons, 1978
- Glenn, Ross J. **Curriculum Development in Junior/Community College. The “State-of-the-Art” as View by the Arcade Affaice.** Accessed May 7, 2017. Available from <http://Ericae.Net/ericelb/Ed/88710.html>.
- Hoyle, D. **ISO 9000 quality system handbook**. 6th ed. Burlington, MA: Elsevier. Accessed December 30, 2016. Available from http://www.transition-support.com/Achieving_quality.htm
- Nicolaidou, Maria. **Emergent data-driven approaches to school improvement: The journey of three schools through self-evaluation.** Accessed April 7, 2017. Available from <http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/1365480214566914> online. 2015
- Resnick, Lauren B. and Nolan, Katherine J. **Benchmarking Education Standards.** Accessed May 7, 2017. Available from <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.3102/01623737017004438> online. 1995
- Ronald, Heck H. and other. “Instructional Leadership and School Achievement : Validation of a Causal Model.” **Educational Administration Quarterly** 26,2 (May 2016) : 95.
- Savas, Ahmet Cezmi. **Elementary School Administrators and Their Roles in the Context of Effective Schools.** Accessed April 1, 2017. Available from <http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/2158244014567400> online. 2015
- Sharma, Priyanka **Standards - based Assessments in the Classroom : A Feasible Approach to Improving the Quality of Student's Learning.** Accessed May 7, 2017. Available from <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0973184914556864> online. 2015
- Sundberg, Daniel. **Standards-based Curricula in a Denationalised Conception of Education: the case of Sweden.** Accessed May 7, 2017. Available from <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.2304/eej.2012.11.3.342> online. 2012

UNESCO. **EFA global monitoring report: Understanding education quality.**

Accessed January 14, 2017. Available from http://www.unesco.org/education/gmr_download/chapter1.pdf

UNICEF. **Defining quality in education.** Accessed January 14, 2017. Available from <http://www.unicef.org/education/files/QualityEducation.PDF>

Winkler, D. R. & Yeo, B. (2007). **Identifying the impact of education decentralization on the quality of education.** Washington, DC: United States Agency for International Development (USAID). Accessed February 4, 2017. Available from <http://www.epdc.org/education-data-research/identifying-impact-education-decentralization-quality-education>.







ที่ ศธ 0520.107(นธ)/ พ ๒๗๖



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

5 สิงหาคม 2559

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

ด้วย นางสาวนิศาภรณ์ แสงวี รหัสประจำตัว 56252317 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต
สาขาวิชา การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การเปรียบเทียบผล
การประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาระหว่าง
โรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน " มีความประสงค์ จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจาก
ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ/รักษาราชการแทน และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ในโรงเรียนของท่าน เพื่อ
ประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดแจ้ง ผู้อำนวยการ
รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ/รักษาราชการแทน และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บ
รวบรวมข้อมูลให้แก่นักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทย์ศิริธรรม)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

รายชื่อโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานและที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 – 2557 มีรายละเอียดดังนี้
รายชื่อโรงเรียนที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ลำดับที่	รายชื่อโรงเรียน
1	โรงเรียนปัญญาวารคุณ
2	โรงเรียนสายน้ำผึ้งในพระอุปถัมภ์ฯ
3	โรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัย
4	โรงเรียนวัดน้อยนพคุณ
5	โรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม
6	โรงเรียนวัดประดิไพเราะธรรม
7	โรงเรียนสุขุมวิทพันธุอุปถัมภ์
8	โรงเรียนฤทธิธินรงค์รอน
9	โรงเรียนแจรงร้อนวิทยา
10	โรงเรียนทวีธาภิเศก
11	โรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม
12	โรงเรียนวชิรธรรมสาธิต
13	โรงเรียนนนทรีวิทยา
14	โรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร
15	โรงเรียนศึกษานารีวิทยา
16	โรงเรียนวัดบวรมงคล
17	โรงเรียนศรีพฤฒา
18	โรงเรียนบางแคปานขำ
19	โรงเรียนมัธยมวัดดาวคะนอง
20	โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย
21	โรงเรียนไพฑูริย์ศึกษา
22	โรงเรียนอมตยกุล
23	โรงเรียนเซนต์ดอมินิก
24	โรงเรียนสตรีวรนาถบางเขน
25	โรงเรียนวัฒนาวิทยาลัย
26	โรงเรียนพระหฤทัยดอนเมือง
27	โรงเรียนเซนต์โยเซฟคอนเวนต์
28	โรงเรียนสารสาสน์วิเทศบางบอน
29	โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย
30	โรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง การเปรียบเทียบผลการประเมินมาตรฐานการศึกษา
ตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
ระหว่างโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย เรื่อง การเปรียบเทียบผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาระหว่างโรงเรียนพระราชทานกับโรงเรียนไม่ได้รับรางวัลพระราชทาน ซึ่งข้อมูลในตอนต้นที่ 2 เป็นเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ดังนั้นข้อมูลที่ได้จากความคิดเห็นของท่านมีค่าอย่างยิ่งต่อการวิจัยนี้ ข้อมูลที่ท่านตอบถือเป็นความลับและขอรับรองว่าจะไม่มีผลกระทบต่อการใช้งานหรือสถานศึกษาของท่านแต่ประการใด โดยผู้วิจัยจะนำไปวิเคราะห์ในภาพรวม จึงขอความกรุณาโปรดตอบให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง

ผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละสถานศึกษาประกอบด้วย 1) ผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน
 2) รองผู้บริหารฝ่ายวิชาการ/รักษาราชการแทน จำนวน 1 คน 3) หัวหน้ากลุ่มสาระฯ จำนวน 2 คน
 รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 4 คน

แบบสอบถามนี้ประกอบด้วย 3 ตอน จำนวน 34 ข้อ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก จำนวน 28 ข้อ

เมื่อท่านให้ข้อมูลครบถ้วนแล้ว โปรดจัดส่งแบบสอบถามนี้คืนทางไปรษณีย์ ซึ่งผู้วิจัยได้แนบซองมาพร้อมกันนี้แล้ว

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอของพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นางสาวนิศาตร์ตัน แสงรี

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ผู้วิจัย

โทรศัพท์มือถือ : 086 - 511 - 6388

Email : mayzii52rodmay@gmail.com

ตอนที่ 1 : สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

ข้อ	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	สำหรับผู้วิจัย
1	เพศ <input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง	() 01
2	อายุ <input type="checkbox"/> 20 - 30 ปี <input type="checkbox"/> 31 - 40 ปี <input type="checkbox"/> 41 - 50 ปี <input type="checkbox"/> 51 - 60 ปี	() 02
3	ระดับการศึกษาสูงสุด <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี <input type="checkbox"/> ปริญญาโท <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก <input type="checkbox"/> อื่นๆ	() 03
4	ตำแหน่งปัจจุบัน <input type="checkbox"/> ผู้อำนวยการสถานศึกษา <input type="checkbox"/> รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ / รักษาการแทน <input type="checkbox"/> หัวหน้ากลุ่มสาระ ฯ	() 04
5	ประสบการณ์ในการทำงาน <input type="checkbox"/> 1-5 ปี <input type="checkbox"/> 6-10 ปี <input type="checkbox"/> 11-15 ปี <input type="checkbox"/> 16-20 ปี <input type="checkbox"/> 21-25 ปี <input type="checkbox"/> 26-30 ปี <input type="checkbox"/> มากกว่า 30 ปี	() 05
6	ขนาดของโรงเรียน <input type="checkbox"/> ขนาดเล็ก <input type="checkbox"/> ขนาดกลาง <input type="checkbox"/> ขนาดใหญ่ <input type="checkbox"/> ขนาดใหญ่พิเศษ	() 06
7	สังกัด <input type="checkbox"/> สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพฐ.) <input type="checkbox"/> สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)	() 07

ตอนที่ 2 เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเพียงช่องเดียวถ้าท่านตอบ

ระดับ 1 หมายถึง มีคุณลักษณะหรือการปฏิบัติตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก
อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ระดับ 2 หมายถึง มีคุณลักษณะหรือการปฏิบัติตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก
อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 3 หมายถึง มีคุณลักษณะหรือการปฏิบัติตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก
อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 4 หมายถึง มีคุณลักษณะหรือการปฏิบัติตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก
อยู่ในระดับมาก

ระดับ 5 หมายถึง มีคุณลักษณะหรือการปฏิบัติตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก
อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	ข้อความคำถาม	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน							
ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี							
1	ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง และสมรรถภาพทางกายตาม เกณฑ์ รวมทั้งรู้จักดูแลตนเอง ให้มีความปลอดภัย						
2	ผู้เรียนมีสุนทรียภาพ						
ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึง ประสงค์							
3	ผู้เรียนเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ หรือผู้ปกครอง						
4	ผู้เรียนเป็นนักเรียนที่ดีของโรงเรียน						
5	ผู้เรียนมีการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง							
6	ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้จากการอ่านและใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ						
7	ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรงร่วมกับผู้อื่นทั้งใน และนอกสถานศึกษา						
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น							
8	ผู้เรียนมีความสามารถด้านการคิด						
9	ผู้เรียนมีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสังคม						

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน							
10	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6						
11	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6						
12	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6						
13	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6						
14	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษาในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6						
15	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6						
16	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6						
17	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6						
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ							
18	ประสิทธิผลการดำเนินการของสถานศึกษา						
19	กระบวนการจัดการเรียนรู้ของครู						
ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา							
20	ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา						
21	ประสิทธิภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน						
22	บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา						
ตัวบ่งชี้ที่ 8 พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด							
23	ผลการประเมินคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด						
24	พัฒนาการของระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา						

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์							
ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง สถานศึกษา							
25	ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา						
ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผล สะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของ สถานศึกษา							
26	ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็น เอกลักษณ์ของ สถานศึกษา						
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม							
ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริม บทบาทของสถานศึกษา							
27	ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาท ของสถานศึกษา						
ตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อ ยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็น เลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา							
28	ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับ มาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา						

การที่ท่านได้เสียสละเวลาในการตอบแบบสอบถามนี้
ผู้วิจัยขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - ชื่อสกุล	นิตารัตน์ แสงรี
วัน เดือน ปี เกิด	18 มกราคม 2529
ที่อยู่ปัจจุบัน	32 ซอยเจมิใจ ถนนบางบอน4 แขวงหนองแขม เขตหนองแขม กรุงเทพมหานคร 10160
ที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ แขวงบางขุนเทียน เขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร 10150
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	ครู อันดับ คศ.1
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2552	สำเร็จการศึกษาปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับ1) วิชาเอกภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
พ.ศ. 2556	ศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประสบการณ์การทำงาน	
พ.ศ. 2552 - 2553	ครูโรงเรียนชินอรสวิทยาลัย แขวงบ้านช่างหล่อ เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร 10700
พ.ศ. 2554 - ปัจจุบัน	ครู คศ. 1 โรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ แขวงบางขุนเทียน เขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร 10150