



ภาพสะท้อนของสังคมเร่งพัฒนา(ชนบท)



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต

สาขาวิชาทัศนศิลป์ แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต

จิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2559

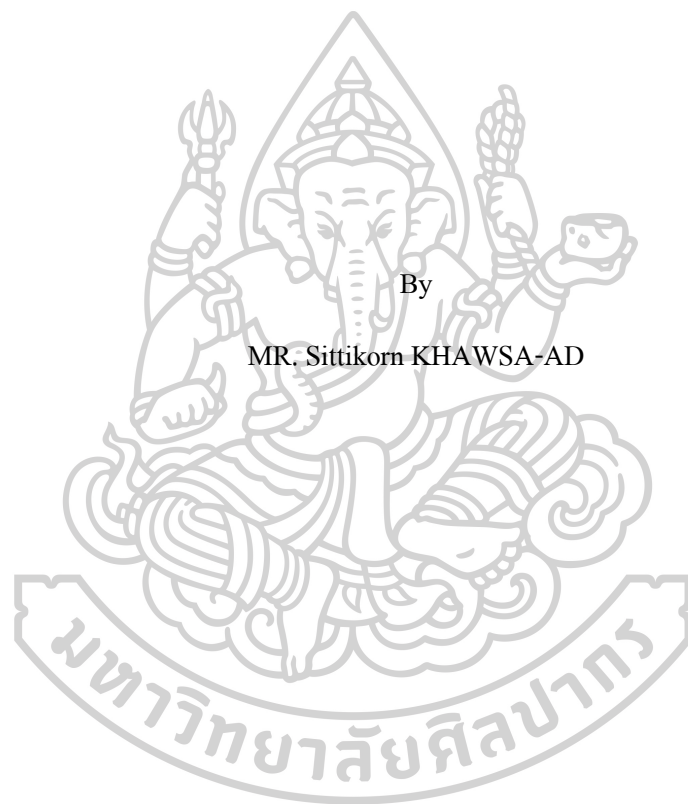
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ภาพสะท้อนของสังคมเร่งพัฒนา(ชนบท)



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต
สาขาวิชาทัศนศิลป์ แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต
จิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2559
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

THE REFLECTION OF RAPID DEVELOPMENT SOCIETY (RURAL AREA)



By

MR. Sittikorn KHAWSA-AD

A Thesis Submitted in partial Fulfillment of Requirements

for Master of Fine Arts (VISUAL ARTS)

Painting Sculpture and Graphic Arts Silpakorn University

Academic Year 2016

Copyright of Graduate School, Silpakorn University

หัวข้อ ภาพสะท้อนของสังคมเร่งพัฒนา(ชนบท)
โดย สิทธิกร ชาวสะอาด
สาขาวิชา ทักษะศิลป์ แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโท
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อติเรก โลหะกุล

จิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ ชารัทสนวงศ์)

พิจารณาเห็นชอบโดย

..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์ จักรพันธ์ วัลลาณีกุล)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อติเรก โลหะกุล)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
(อาจารย์ ถนอมจิตร ชุ่มวงศ์)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(รองศาสตราจารย์ อริยะ กิตติเจริญวิวัฒน์)

55002209 : ทศนศิลป์ แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโทบัณฑิต

คำสำคัญ : ภาพสะท้อนของสังคมเร่งพัฒนา(ชนบท)

นาย สิทธิกร ขาวสะอาด: ภาพสะท้อนของสังคมเร่งพัฒนา(ชนบท) อาจารย์ที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อติเรก โลหะกุล

สิทธิกร ขาวสะอาด :ภาพสะท้อนของการเร่งพัฒนา (ชนบท) อาจารย์ที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์: ผศ.อติเลก โลหกุล และ ศ.เกียรติคุณเข็มรัตน์ กองสุข หน้า

ข้าพเจ้าได้กำหนดให้วิทยานิพนธ์ในโครงการนี้ประกอบไปด้วยประเด็นในการนำเสนอ 3 ประเด็น ดังนี้ 1. คลอบงำหรือความคุมให้สิ่งมีชีวิต(ชวานา)ขาดอิสระ 2.การทำสิ่งมีชีวิตให้กลายเป็นวัตถุ 3. การแทรกซึมหรือแทรกแซงเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งเพื่อหวังผลประโยชน์ โดยทั้ง 3 ประเด็นนี้จะป็นตัวควบคุมและสร้างขอบเขตของการศึกษาและการนำเสนอผลงาน ภายใต้วิทยานิพนธ์นี้ประกอบไปด้วยผลงานสร้างสรรค์ประเภทประมากรรมวัสดุผสมจำนวน 3 ชิ้นซึ่งข้าพเจ้าเลือกใช้ภาษาทางประติมากรรมมาป็นเครื่องมือในการสร้างสรรค์ผลงานดังนี้ 1.ลักษณะของการยึดรูปทรง 2.ลักษณะของการใช้ภาพซ่อน 3.ลักษณะของการต่อประกอบกันของรูปทรง ผ่านรูปทรงกึ่งนามธรรม (Semi Abstract form) ประกอบกับการเลือกใช้วัสดุที่มีความแตกต่างกันในด้านของที่มาและความหมายผ่านการจัดการทางด้านเทคนิคที่มีความเฉพาะตัวตามลักษณะของวัสดุเพื่อสร้างเนื้อหาของกระบวนการในงานสร้างสรรค์ขึ้น ผลงานสร้างสรรค์ในโครงการนี้ถูกควบคุมภายใต้ขอบเขตของเนื้อหาที่ว่าด้วยภาพสะท้อนของการเร่งพัฒนาชนบท เพื่อที่ต้อองการสะท้อนให้เห็นถึงวิถีชีวิตของชวานาที่ได้รับผลกระทบต้อองโครงสร้างของระบบการพัฒนาในประเทศและยังต้อองการสะท้อนให้เห็นถึงผลของการเร่งผลิตเพื่อป้อนตลาดจนเกิดป็นช่องทางของคนที่จะเข้ามาแสวงหาผลประโยชน์เลยทำให้ชวานาได้รับความเดือดร้อนโดยใช้ผลงานประติมากรรมวัสดุผสมเป็นตัวสื่อสาร

55002209 : Major (VISUAL ARTS)

Keyword : The Reflection of Accelerating Development (Rural)

MR. Sittikorn KHAWSA-AD : The Reflection of Rapid Development Society (Rural Area) Thesis advisor : Assistant Professor Adirek Lohakul

SITTIKORN KHAWSA-AD: The Reflection of Accelerating Development (Rural). THESIS ADVISORS: ASST . PROF. ADIREK LOHAKUL AND EMERITUS PROF. KHEMRAT KONGSOOK.

I determined that the thesis in this project involved three presenting issues as follows 1) dominating the living (farmers) to lack freedom 2) Changing a living to be an object and 3) Intervening to be a part for benefits. These three issues controlled and created the scope of study. Furthermore, the presentation of the current thesis included three pieces of creative work in composite materials sculpture type. The language of sculpture was chosen to be tools for creativity as follows 1) the characteristics of stretching 2) the characteristics of using overlays and 3) the characteristics of composition of semi abstract form. Moreover, they accompanied with using different materials in origins and meanings through technical management based on uniqueness of materials in order to create content of process in creative artwork. Artworks in the project were controlled under the scope of content in reflection of accelerating rural development to show affected farmer's way of life on the structure of the domestic development system. The reflection of the results in accelerated production to market was content created. It became a gap which a person could seek to benefit, so that farmers suffered. Composite materials sculptures were as communicators.

กิตติกรรมประกาศ

ข้าพเจ้าขอแสดงความตั้งใจและผลของความตั้งใจทั้งหมดให้แก่บิดา มารดา ปู่ย่า ตายาย และญาติๆตลอดทั้งกัลยาณมิตรผู้ที่ยกช่วยเหลือในด้านต่างตลอดจนโครงการวิทยานิพนธ์นี้สำเร็จไปด้วยดี

และขอขอบคุณศาสตราจารย์เกียรติคุณเข้มรัตน์ กองสุข ที่คอยให้ความรู้ทั้งในด้านศิลปะและด้านของการใช้ชีวิตด้วยความเสียสละ และ ผศ.อดิเลก โลหกุล อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ ที่คอยเอาใจใส่ในตัวนิสิต มูลนิธิพระบรมราชานุสรณ์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระนางเจ้ารำไพพรรณี ที่ได้มอบทุนการศึกษาให้ และสุดท้ายขอขอบคุณเครือข่ายของความรู้ต่างทั้งหนังสือ เพลง หนัง นิทรรศการต่างๆทั้งทางตรงและทางอ้อมที่ทำให้ข้าพเจ้าเข้าใจศิลปะเพิ่มขึ้น รวมทั้งอาจารย์ภาควิชาประติมากรรม คณะจิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากรทุกๆท่าน

สิทธิกร ขาวสะอาด

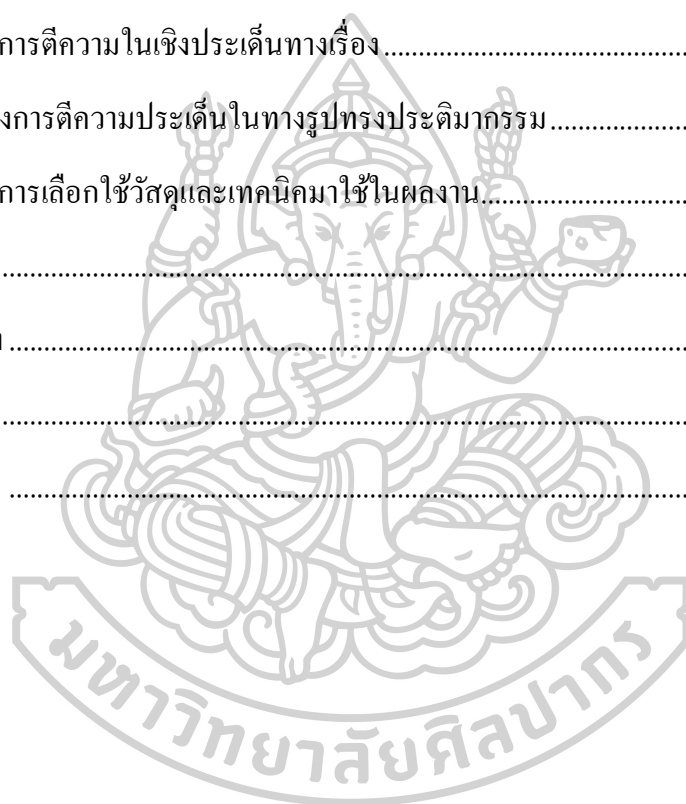


สารบัญ

	หน้า
.....	ง
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
.....	จ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
.....	ช
สารบัญ	ช
สารบัญภาพ	ญ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
ความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการสร้างสรรค์	3
สมมติฐาน	3
สมมติฐานเชิงความคิด	3
สมมติฐานเชิงรูปแบบ	3
ประเด็นทางเรื่อง	4
ประเด็นทางรูป	4
ประเด็นที่ 1 ทำให้กลายเป็นวัตถุ.....	4

ประเด็นทางรูป	5
ประเด็นที่ 2 . การแทรกซึมหรือแทรกแซงเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน	5
ประเด็นที่ 3 . คลอบงำหรือความคุมให้สิ่งมีชีวิต(ชาวนา)ขาดอิสระ	5
ขอบเขตของการศึกษา	6
ขั้นตอนของการศึกษา.....	7
บทที่ 2.....	8
ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการสร้างสรรค์.....	8
ผลงานวิจัยและบทความที่เกี่ยวข้อง.....	9
ทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง.....	10
อิทธิพลที่ได้รับจากศิลปิน	11
บทที่ 3 วิธีการดำเนินงาน	18
การตีความข้อมูลเพื่อนำไปสู่ประเด็น.....	18
การค้นหารูปแบบทางศิลปะหรือรูปทรงทางประติมากรรม	18
ผลงานก่อนวิทยานิพนธ์.....	19
บทที่ 4.....	44
บทวิเคราะห์ทัศนธาตุพื้นฐานและองค์ประกอบในผลงาน	44
ด้านเนื้อหาและรูปทรง.....	44
ผลงานชิ้นที่ 1.....	45
ประเด็นในแนวเรื่อง	46
ประเด็นในแนวทางรูปทรง (ผลงาน 3 มิติ)	46
การวิเคราะห์ทัศนธาตุ.....	46
ผลงานวิทยานิพนธ์ชิ้นที่2.....	48
ประเด็นในแนวเรื่อง	50
ประเด็นในแนวทางของรูปทรงประติมากรรม(ผลงาน 3 มิติ).....	50

วิเคราะห์การทำงานของทัศนธาตุ.....	51
ผลงานชิ้นที่ 3.....	52
ประเด็นในแนวเรื่อง	53
ประเด็นในแนวทางของรูปทรงประติมากรรม(ผลงาน 3 มิติ).....	53
วิเคราะห์ทัศนธาตุ.....	54
บทที่ 5 สรุปลงานวิจัย	56
ผลสรุปในการตีความในเชิงประเด็นทางเรื่อง.....	56
ผลสรุปของการตีความประเด็นในทางรูปทรงประติมากรรม.....	57
ผลสรุปในการเลือกใช้วัสดุและเทคนิคมาใช้ในผลงาน.....	58
.....	59
รายการอ้างอิง	59
.....	64
ประวัติผู้เขียน	64



สารบัญภาพ

ภาพที่ 1 ตัวอย่างภาพผลงานศิลปินที่ได้รับอิทธิพล	12
ภาพที่ 2 ตัวอย่างภาพผลงานศิลปินที่ได้รับอิทธิพล	13
ภาพที่ 3 ตัวอย่างภาพผลงานศิลปินที่ได้รับอิทธิพล	14
ภาพที่ 4 ตัวอย่างภาพผลงานศิลปินที่ได้รับอิทธิพล	16
ภาพที่ 5 ตัวอย่างภาพผลงานศิลปินที่ได้รับอิทธิพล	17
ภาพที่ 6 ตัวอย่างภาพผลงานก่อนวิทยานิพนธ์	19
ภาพที่ 7 ตัวอย่างภาพผลงานก่อนวิทยานิพนธ์	20
ภาพที่ 8 ตัวอย่างวิธีการค้นหารูปทรง 3 มิติ	21
ภาพที่ 9 ตัวอย่างภาพวัสดุที่ใช้ในผลงาน	22
ภาพที่ 10 ตัวอย่างภาพกระบวนการในระหว่างทำงาน	23
ภาพที่ 11 ตัวอย่างภาพผลงานชิ้นที่ 1	24
ภาพที่ 12 ตัวอย่างภาพผลงานชิ้นที่ 1	24
ภาพที่ 13 ตัวอย่างภาพข้อมูลที่เลือกมาใช้งาน	25
ภาพที่ 14 ตัวอย่างภาพข้อมูลที่เลือกมาใช้งาน	26
ภาพที่ 15 ตัวอย่างภาพการค้นหารูปทรงจากแบบร่าง 2 มิติ	27
ภาพที่ 16 ตัวอย่างภาพการจำลองแบบจาก 2 มิติ ให้เป็น 3 มิติ	27
ภาพที่ 17 ตัวอย่างภาพเตรียมวัสดุอุปกรณ์	28
ภาพที่ 18 ตัวอย่างภาพการขยายจากต้นแบบด้วยวิธีการปั้นดิน	29
ภาพที่ 19 ตัวอย่าง-หล่อด้วยกระดาษ.....	30
ภาพที่ 20 ตัวอย่างภาพขั้นตอนการทำสี	30
ภาพที่ 21 ตัวอย่างภาพผลงานชิ้นที่ 2	31
ภาพที่ 22 ตัวอย่างภาพข้อมูลที่เลือกมาใช้	32

ภาพที่ 23 ตัวอย่างภาพข้อมูลที่เลือกมาใช้	32
ภาพที่ 24 ตัวอย่างภาพข้อมูลที่เลือกมาใช้	33
ภาพที่ 25 ตัวอย่างภาพข้อมูลที่เลือกมาใช้	33
ภาพที่ 26 ตัวอย่างภาพข้อมูลที่เลือกมาใช้	34
ภาพที่ 27 ตัวอย่างภาพข้อมูลที่เลือกมาใช้	34
ภาพที่ 28 ตัวอย่างภาพการค้นหารูปทรงจากแบบร่าง 2 มิติ	35
ภาพที่ 29 ตัวอย่างภาพการเตรียมวัสดุ	36
ภาพที่ 30 ตัวอย่างภาพขยายจากต้นแบบด้วยวิธีการปั้นดินและใช้กระบวยเป็นตัวขึ้นรูป	37
ภาพที่ 31 ตัวอย่างภาพขั้นตอนของการทำพิมพ์	37
ภาพที่ 32 ตัวอย่างภาพขั้นตอนของการหล่อด้วยกระดาษผสมดิน	38
ภาพที่ 33 ตัวอย่างภาพขั้นตอนการทำฐาน	38
ภาพที่ 34 ตัวอย่างภาพผลงานชิ้นที่3	39
ภาพที่ 35 ตัวอย่างภาพข้อมูลที่เลือกมาใช้ในผลงาน	40
ภาพที่ 36 ตัวอย่างภาพข้อมูลที่เลือกมาใช้ในผลงาน	40
ภาพที่ 37 ตัวอย่างภาพขั้นตอนในการค้นหารูปทรงด้วยวิธีการ sketch drawing	41
ภาพที่ 38 ตัวอย่างภาพการทำงาน	42
ภาพที่ 39 ตัวอย่างภาพการทำงาน	43
ภาพที่ 40 ตัวอย่างภาพผลงานชิ้นที่1	45
ภาพที่ 41 ตัวอย่างภาพผลงานชิ้นที่1	45
ภาพที่ 42 ตัวอย่างภาพผลงานชิ้นที่2	48
ภาพที่ 43 ตัวอย่างภาพแสดงรายละเอียดในผลงานชิ้นที่2	49
ภาพที่ 44 ตัวอย่างภาพข้อมูลแสดงให้เห็นถึงการใช้ปุ๋ยในนาข้าว	50
ภาพที่ 45 ตัวอย่างผลงานชิ้นที่3	52
ภาพที่ 46 ตัวอย่างผลงานชิ้นที่3	53

ภาพที่ 47 ตัวอย่างภาพของการแสดงให้เห็นถึงความต่างของพื้นผิว54



บทที่ 1

บทนำ

ปัญหาเรื่องความยากจนกับชาวนาไทยนับเป็นปัญหาที่เรื้อรังและยังคงดำเนินมาอย่างยาวนาน สถาบันวิจัยเพื่อพัฒนาประเทศไทย(2546) นิยามว่า ความยากจน หมายถึง ความยากจนในเชิงเศรษฐกิจซึ่งพิจารณาที่ระดับรายได้หรือฐานะทางเศรษฐกิจของบุคคลว่ามีรายได้ไม่เพียงพอกับการดำรงชีวิตได้ตามมาตรฐานขั้นต่ำหรือมีรายได้ต่ำกว่ามาตรฐานคุณภาพชีวิตขั้นต่ำที่ยอมรับได้ในสังคม. ซึ่งถ้าเราจะลองตั้งคำถามว่าทำไมชาวนาไทยในภาคอีสานจึงยากจนเราก็สามารถพบสาเหตุหลายประการมากและถ้าเราลองมองจากโครงสร้างใหญ่ก่อนก็จะสามารถแยกได้ดังนี้ ความยากจนที่มีผลมาจากมนุษย์กระทำต่อมนุษย์และความยากจนที่มีผลมาจากธรรมชาติกระทำต่อมนุษย์ เราจะสังเกตได้ว่าความยากจนนั้นจะต้องมีผู้กระทำหรือการกระทำ ดังนั้นสิ่งที่ต้องตั้งคำถามต่อไปคือพลวัตอะไรที่ทำให้ชาวนาต้องยากจน จากการสืบค้นหาสาเหตุของความยากจนโดยมุ่งเข้าไปที่มนุษย์กระทำต่อมนุษย์ด้วยกันเองนั้นข้าพเจ้าได้แบ่งออกเป็นสองส่วนใหญ่มากคือ ส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเพราะสองส่วนนี้มีการทำปฏิกริยาร่วมกันตลอดมาหรืออาจจะกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือคำว่ายากจนหรือคนจนนั้นเริ่มก่อรูปขึ้นตั้งแต่ส่วนกลางเริ่มเข้ามามีบทบาทกับส่วนภูมิภาค

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ดังที่ข้าพเจ้าได้กล่าวไว้ในบทนำ เรื่องของปัญหาความยากจนของชาวนาไทยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นปัญหาเรื้อรังที่เกิดจากนโยบายว่าด้วยเรื่องการพัฒนาประเทศองค์ประกอบต่างๆที่เข้ามามีส่วนร่วมกับนโยบายนี้ได้ก่อให้เกิดผลกระทบกับชาวบ้าน เช่นนโยบายการปฏิวัติเขียว การกระจายกลุ่มองค์กรต่างๆสู่ชุมชน เป็นต้น

หลังปฏิวัติ 2475 ประเทศไทยเริ่มที่จะมีการกระจายอำนาจออกจากส่วนกลางซึ่งเป็นผลมาจากการเคลื่อนไหวของสภาวะการณ์โลกที่ส่งผลกระทบต่อภูมิภาคอาเซียนและอีกเหตุผลหนึ่งก็คือให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในช่วงนี้ก็คือ ประเทศไทยต้องการเป็นประเทศที่ทันสมัยเหมือนชาวตะวันตกซึ่งมีผลพวงมาจากช่วงของการล่าอาณานิคม ดังนั้นการเปลี่ยนแปลงที่เห็นได้ชัดเจนก็คือ ความสัมพันธ์ของ "ภาครัฐ" กับ "หมู่บ้าน" ซึ่งสองส่วนนี้ตั้งแต่อดีตเป็นต้นมาส่วนกลาง(ภาครัฐ)ค่อนข้างที่จะวางตัวมีอำนาจเหนือกว่าเลยส่งผลให้ชาวบ้านต่างจังหวัดมีอากรเกรงกลัวรัฐ กระบวนการที่จะทำให้ "รัฐ" และ "หมู่บ้าน" มีความสัมพันธ์กันก็คือ

1.ภาครัฐสร้างหรือจัดสรรองค์กรต่างๆเข้าไปในส่วนภูมิภาค

2.ภาครัฐสร้างหรือจัดสรรเครื่องสาธารณูปโภคต่างๆ เช่น ถนน ไฟฟ้า คลองชลประทาน ยานพาหนะ เป็นต้น เข้าไปสู่ชนบท

3.ภาครัฐสร้างชุดความรู้ขึ้นมาเพื่อที่จะเป็นการ โฆษณาให้ชาวบ้านในส่วนภูมิภาคเข้าใจ ภาครัฐตามที่เขาอยากให้อำนาจ(ชุดความรู้แบบครอบงำ)

สิ่งเหล่านี้คือส่วนหนึ่งของวิธีการปฏิรูปเศรษฐกิจและอีกตัวอย่างหนึ่งที่สามารถชี้ให้เห็นว่า ประเทศไทยกำลังมีการพัฒนาเศรษฐกิจก็คือแผนพัฒนาเศรษฐกิจฉบับที่ 4 และ 5 เช่น โครงการต่างๆที่เข้าไปพัฒนาทุ่งกุลาร้องไห้และฉบับที่ 5 ยังมีกรณีเน้นน้ำหนักไปที่การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตต่อน้ำหนักของพื้นที่ให้ได้มากที่สุด โดยภาครัฐได้ส่งหน่วยงานมาเป็นสื่อกลางระหว่างชาวบ้านกับรัฐบาล สิ่งเหล่านี้ก่อให้เกิดความสัมพันธ์กันขึ้นระหว่าง "ภาครัฐ" และ "หมู่บ้าน" จนส่งผลให้เกิดกลุ่มพ่อค้าขึ้นมาจากกลุ่มนี้มีบทบาทมากในการก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในสังคมชนบทดังนั้นการเปลี่ยนแปลงประเทศจึงกลายเป็นสาเหตุที่ค่อยๆบีบให้ชาวบ้านต้องปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตของตนเองเพื่อให้ก้าวทันกระแสหลัก(ที่ส่งผลต่อการดำรงชีวิต)การเปลี่ยนแปลงที่ว่านี้คือในเชิงการผลิตซึ่งเปลี่ยนจากการผลิตแบบพอกินในครัวเรือนมาเป็นการผลิตแบบค้าขายป้อนตลาดจึงเริ่มมีการใช้ปุ๋ยเคมี เครื่องจักรขนาดย่อมเช่น รถไถ เครื่องหว่า เครื่องสีข้าว และ เมล็ดพันธุ์ที่ทางภาครัฐนำมาจำหน่าย (เกิดจาก โครงการปฏิวัติเขียว)ภาครัฐได้มีการทำการวิจัยร่วมกับสหรัฐอเมริกา เกี่ยวกับพันธุ์ข้าวพื้นเมืองเพื่อให้ได้ผลผลิตเพิ่มมากขึ้นนั่นคือจุดเริ่มต้นของการผลิตแบบป้อนอุตสาหกรรมซึ่งจะไม่ใช้การผลิตแบบครัวเรือนอีกต่อไป การที่ภาครัฐได้เริ่มลงทุนเกี่ยวกับอุตสาหกรรมการเกษตรนี้ในแง่ของผลผลิตถือว่าได้ปริมาณเยอะแต่สิ่งตามมาคือปัญหาของระบบนิเวศ ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางสังคม ปัญหาของการเข้าถึงทรัพยากรของชาวบ้าน ปัญหาเรื่องของสุขภาพ(มีผลมาจากการใช้สารเคมีเป็นส่วนใหญ่) และปัญหาที่ตามมาอีกมาก ปัญหาเหล่านี้เป็นส่วนที่ทำให้เกิด "ความยากจน" ขึ้นกับชาวนาไทยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ดังนั้นในวิทยานิพนธ์นี้ข้าพเจ้ามุ่งเน้นความสนใจไปที่ปัญหาความยากจนของชาวนาไทยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือซึ่งเกิดจากผลของการผลิตแบบป้อนตลาด(การผลิตแบบสมัยใหม่)โดยมุ่งเป้าไปที่การแทรกซึมของกลุ่มคนที่มีอำนาจและมุ่งที่จะหาผลประโยชน์จากชาวนาผ่านกรรมวิธีต่างๆเช่น

1. การครอบงำทางความคิดและอิสระของการเข้าถึงทรัพยากร
2. การกดขี่หรือตรึงให้ชาวนาเป็นแค่เครื่องมือ แรงงาน
3. การแทรกซึมหรือทำให้เกิดปัญหาขึ้นในชุมชน

ความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการสร้างสรรค์

ความมุ่งหมายของการทำวิทยานิพนธ์นี้คือต้องการสะท้อนให้เห็นถึงผลกระทบที่มาพร้อมการพัฒนาประเทศที่ส่งผลต่อวิถีชีวิตสังคมเกษตรกรรมของภาคอีสาน โดยมุ่งเป้าของประเด็นไปที่กลุ่มคนที่คอยอำนวยความสะดวกประโยชน์จากชาวนาด้วยวิธีการใช้ชาวนาเป็นเครื่องมือของตน

1.1 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1.1.1 ต้องการสะท้อนให้เห็นถึงความเปลี่ยนแปลงของวิถีชีวิตชาวนาที่เกิดจากการเข้ามาหาผลประโยชน์ของกลุ่มคนผู้มีอำนาจด้วยวิธีการ แทรกแซง แทรกซึม คลอบงำ คนในชุมชน

1.1.2 ต้องการสะท้อนให้เห็นถึงการมีปฏิสัมพันธ์ของวัสดุหรือวัตถุที่เป็นตัวแทนของการปะทะกันระหว่างวัฒนธรรมกสิกรรมแบบธรรมชาติและวัฒนธรรมการผลิตแบบอุตสาหกรรม

1.1.3 ต้องการใช้สื่อประติมากรรมเป็นตัวบอกความคิดและความรู้สึกที่มีต่อความเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตชาวนาในยุคของการเร่งผลิตแบบอุตสาหกรรม

สมมติฐาน

สมมติฐานเชิงความคิด

ปัจจุบันการปะทะกันระหว่างวัฒนธรรมกสิกรรมธรรมชาติและการพัฒนาเมืองสู่ระบบอุตสาหกรรมเกิดขึ้นอย่างรุนแรงซึ่งสิ่งเหล่านี้มาพร้อมกับวาทกรรมที่ว่าด้วยการพัฒนา การทำให้ดีขึ้น เห็นผลทันตา รับประกัน เป็นต้น วาทกรรมเหล่านี้ได้แทรกซึมเข้าไปอยู่ในความคิดของชาวนาจนเกิดเป็นชุดความเชื่อขึ้น จึงก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงขึ้นในวิถีชีวิตของสังคมชาวนา แต่ผลที่ตามมากลับเป็นในแง่ลบ เช่น ชาวนายังจนเหมือนเดิมแต่ทำงานมากขึ้น ป่วยง่าย และยังไม่สามารถเข้าถึงทรัพยากรเท่าที่ควร เป็นต้นนั้นสะท้อนให้เห็นถึงภายใต้ความเปลี่ยนแปลงนี้สามารถชี้ให้เห็นถึงกลุ่มคนที่เข้ามาหาผลประโยชน์ด้วยวิธีการ แทรกแซง แทรกซึม คลอบงำ จนชาวนากลายเป็นแค่เครื่องมือในการแสวงหาผล

เป็นทิศทางและขอบเขตในการสร้างและแสดงออกผ่านรูปทรงสามมิติ

สมมติฐานเชิงรูปแบบ

เมื่อข้าพเจ้าได้สร้างสมมติฐานเชิงความคิดขึ้นมาแล้วส่วนต่อไปก็คือการสร้างสมมติฐานเชิงรูปแบบจากการที่แนวความคิดมีที่มาจากสิ่งหนึ่งกระทำต่อสิ่งหนึ่ง(กลุ่มคนที่มีอำนาจมากกว่ากระทำกับชาวนา)ดังนั้นการที่จะนำแนวคิดนี้ไปพัฒนาเป็นรูปทรงทางประติมากรรมข้าพเจ้าจึงเปลี่ยนคำว่า “กระทำ” เป็น ปัญหาเกิดจากสิ่งสองสิ่งที่เกิดหรือ”มีปฏิภิกิริยาร่วมกัน”(กลุ่มคนที่มีอำนาจมากกว่าและชาวนา)แล้วส่งผลต่อหรือเกิดผลขึ้น(ผลที่เกิดจากการกระทำของสิ่งที่มีอำนาจ

หรือพลังมากกว่า) ดังนั้นการที่จะถอดความหรือตีความให้เป็นงานสร้างสรรค์นั้นข้าพเจ้าได้จับเอาใจความสำคัญมาทำการวิเคราะห์เพื่อที่จะสามารถเกิดจินตนาการขอบเขตของรูปทรงขึ้นมาได้ ก็คือ "สิ่งสองสิ่งที่ทำกรงหรือเกิดปฏิกิริยาร่วมกันแล้วเกิดผมหงอกขึ้น" สิ่งนี้เป็นทิศทางและขอบเขตในการสร้างงานประติมากรรมของข้าพเจ้า โดยใช้ภาษาทางประติมากรรมเป็นเครื่องมือในการสร้างสรรค์ที่กล่าวมาทั้งหมดนี้เป็นขั้นตอนในการสร้างสมมติฐานเชิงรูปแบบในด้านของการถอดความจากภาษาของถ้อยคำหรือข้อความมาเป็นมโนภาพของรูปทรงทางประติมากรรม ขั้นตอนต่อไปคือการเชื่อมโยงประเด็นทางเรื่องและประเด็นทางรูปให้มีความสอดคล้องกันเพื่อง่ายต่อการสร้างผลงานที่เป็นวัตถุศิลปะดังนี้

ประเด็นทางเรื่อง

1. การครอบงำทางความคิดและขาดอิสระในการเข้าถึงทรัพยากรการ
2. การกดขี่หรือตรึงให้ชาวนาเป็นแค่เครื่องมือในการแสวงหาผลประโยชน์
3. การแทรกซึมหรือทำให้เกิดปัญหาขึ้นในชุมชน

ประเด็นทางรูป

1. ครอบงำหรือความคุมให้สิ่งมีชีวิต (ชาวนา) ขาดอิสระ
2. การทำสิ่งมีชีวิตให้กลายเป็นวัตถุ
3. การแทรกซึมหรือแทรกแซงเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน

เมื่อข้าพเจ้าได้เชื่อมโยงความสัมพันธ์กันระหว่างประเด็นทางเรื่องกับประเด็นทางรูปทรงแล้วขั้นตอนต่อไปคือการถอดเอาคำสำคัญในประเด็นทางรูปทรงมาเป็นทิศทางในการสร้างรูปทรงและเป็นทั้งขอบเขตในงานคำสำคัญมีดังนี้ การแทรกซึม ทำให้กลายเป็นวัตถุ ควบคุม ครอบงำ เป็นต้น คำสำคัญเหล่านี้เป็นทั้งอาการของรูปทรงและภาษาทางในการแสดงออกของผลงานประติมากรรมไปในตัว

ประเด็นที่ 1 ทำให้กลายเป็นวัตถุ

ประเด็นทางเรื่อง

1. การครอบงำทางความคิดและขาดอิสระในการเข้าถึงทรัพยากรการ
2. การกดขี่หรือตรึงให้ชาวนาเป็นแค่เครื่องมือในการแสวงหาผลประโยชน์
3. การแทรกซึมหรือทำให้เกิดปัญหาขึ้นในชุมชน

ประเด็นทางรูป

1. ครอบงำหรือความคุมให้สิ่งมีชีวิต(ชวานา)ขาดอิสระ
2. การทำสิ่งมีชีวิตให้กลายเป็นวัตถุ
3. การแทรกซึมหรือแทรกแซงเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน

ประเด็นที่ 2 . การแทรกซึมหรือแทรกแซงเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน

ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

-ชาควาย เท้าควาย กระดุกคน กระสอบปุย ดิน

โครงสร้างและการแสดงออกในผลงาน

- กำหนดโครงสร้างใหญ่ของรูปทรงให้มีลักษณะเป็นเส้นที่มีทิศทางเลื่อนที่ไปด้านบนโดยมีที่มาจากต้นข้าวที่งอกหาแสงแดด
- กำหนดให้แต่ละรูปทรงมีลักษณะอาการเคลื่อนไหวโดยใช้การต่อประกอบรูปทรงและลักษณะของการยึดรูปทรงเป็นภาษาของการแสดงออกในผลงานประติมากรรม
- ใช้ความต่างของวัสดุและอาการของรูปทรงเป็นตัวแสดงประเด็นของเนื้อหา

ประเด็นที่ 3 . ครอบงำหรือความคุมให้สิ่งมีชีวิต(ชวานา)ขาดอิสระ

ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

- กระสอบปุย ดิน รูปทรงชาควาย รูปทรงกระดุก

โครงสร้างและการแสดงออกในผลงาน

- ใช้โครงสร้างที่มีที่มาจากรูปทรงของควายที่มีลักษณะของการถูกลอบคุมไว้
- กำหนดให้รูปทรงแสดงอาการของการเคลื่อนไหวแบบดิ่งไปมา
- ใช้กระสอบปุยเป็นวัสดุในการสร้างรูปทรงผ่านการเย็บปัก
- กำหนดให้รูปทรงมีลักษณะของการเคลื่อนไหวของขาที่มีที่มาจากชาควายโดยการปรุงสร้างให้จำนวนขามีมากกว่าปกติ(ตามข้อเท็จจริง)เพื่อเป็นการเน้นย้ำให้อาการของรูปทรงแสดงตัวชัดเจนขึ้น

ทั้งหมดนี้คือวิธีการสร้างสมมติฐานทางแนวความคิดและสมมติฐานทางรูปทรงของข้าพเจ้าเพื่อเปรียบเสมือนมโนภาพของงานที่จะสามารถเป็นทิศทางของการทำงานได้ง่ายและตรงตามเป้าหมายที่วางไว้

ขั้นตอนต่อไปเป็นการสร้างหลักการหรือทิศทางของการทำงานเพื่อให้มโนภาพทางความคิดของมาเป็นผลงานดังนี้

1. ผลงานควรมีความเป็นประติมากรรมในเชิงของการรับรู้
2. ผลงานควรมีภาษาของวัสดุและภาษาของการจัดควบคุมวัสดุที่นำมาใช้และสามารถสะท้อนได้ทั้งแนวคิดและแนวทางประติมากรรมประเภทวัสดุผสมได้ตรงตามเนื้อหา
3. ผลงานควรมีความหลากหลายในเรื่องการนำข้อมูลมาใช้ถึงแม้ว่าข้อมูลจะมีน้อยแต่ควรมีการเล่นหรือสร้างกลวิธีในการนำเสนอข้อมูลให้ออกมาเป็นผลงานประติมากรรมเพื่อให้รับรู้ถึงความมีอิสรภาพในการแสดงออก
4. ความเหมาะสมของการเล่าเรื่องแบบขึ้นต่อขึ้นว่าขึ้นนี้ควรเล่าแก่นี้เพราะจะสื่อสารแก่นี้เพื่อเป็นการทำความเข้าใจกับภาษาของการแสดงออก
5. ผลงานต้องประกอบหรือแสดงให้เห็นถึงสิ่ง 2 สิ่ง มาทำปฏิริยากันและส่งผลขึ้น

สิ่งเหล่านี้คือสมมติฐานในการสร้างงานประติมากรรมประกอบกับวิธีการของข้าพเจ้าในการนำเสนอผลงานหรือจะพูดว่าข้อตกลงส่วนตัวในการที่จะกำหนดรูปแบบวิธีการสื่อสารผลงานก็ได้

ขอบเขตของการศึกษา

1. ต้องการศึกษาวิถีชีวิตของคนและสังคมกสิกรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ได้รับผลกระทบจากวิธีการผลิตแบบวัฒนธรรมอุตสาหกรรม โดยเลือกศึกษาจากครอบครัวและเครือข่ายของข้าพเจ้าเองเป็นอันดับแรก
2. ต้องการศึกษาคอมพิวเตอร์หรือการมีปฏิสัมพันธ์กันของวัตถุและวัสดุที่มีที่มาจากสองวัฒนธรรมคือวัฒนธรรมกสิกรรมแบบธรรมชาติและวัฒนธรรมการเร่งผลผลิตแบบสังคมอุตสาหกรรม
3. ต้องการศึกษาค้นหาความเป็นไปได้ทั้งทางด้านรูปทรงทางประติมากรรมและตัววัสดุเทคนิคเพื่อที่จะเป็นตัวกลางสื่อสารความคิด ความรู้สึก ที่ข้าพเจ้ามีต่อวิถีชีวิตสังคมชานนาในยุคปัจจุบัน

ขั้นตอนของการศึกษา

- 6.1 รวบรวมข้อมูลต่างๆ จากทฤษฎีอ้างอิง กรณีศึกษา
 - 6.2 สอบถามจากบุคคลใกล้ชิดที่มีประสบการณ์ที่คล้ายคลึงกับเรา แล้วนำมาวิเคราะห์หาความเป็นไปได้
 - 6.3 ศึกษางานประติมากรรมที่ตรงกับประเด็นและรูปแบบคล้ายคลึงกับสมมติฐาน
 - 6.4 สร้างแบบจำลองภาพร่าง 2 มิติ และ 3 มิติ
 - 6.5 สร้างสรรค์ผลงานงานจริงโดยมีต้นแบบจำลองที่เหมาะสม
 - 6.6 รวบรวมข้อมูลการทำงานเพื่อสรุปและประมวลผล
- วัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในการสร้างสรรค์
- ดินสอ กระดาษ ปากกา ไม้บรรทัด พู่กัน ลวด กรรไกร ดินน้ำมัน ดินเหนียว ไม้ไผ่ กระจุก ขลุ่ย กาว ไขมะพร้าว ปูนปลาสเตอร์



บทที่ 2

ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการสร้างสรรค์

ทุนนิยมเป็นระบบทางเศรษฐกิจอย่างหนึ่งซึ่งว่าด้วยเรื่องของการควบคุมทางการค้า วิธีการผลิต กรรมวิธีทางอุตสาหกรรม เป็นต้น ซึ่งระบบทุนนิยมนี้จะต้องมีองค์ประกอบคือ แรงงาน การตลาด การสะสมทุน และการผูกขาด องค์ประกอบนี้จะเป็นตัวขับเคลื่อนให้ระบบดำเนินไปได้ ระบบทุนนิยมนี้จะถูกควบคุมโดยเอกชน บริษัทต่างๆ และกลุ่มนายทุน กลุ่มหรือองค์กรเหล่านี้จะมีการควบคุมกลไกทั้งหมด เช่น กลไกการผลิต กลไกการตลาด ซึ่งจะสวนทางกันกับระบบสังคมนิยม โดยส่วนใหญ่แล้วโครงสร้างของชุมชนหมู่บ้าน ในภาคอีสานแต่ดั้งเดิมจะมีความเป็นระบบสังคมนิยมสูง เช่น การผลิตแบบพอเพียงในครัวเรือน การช่วยเหลือกันในเชิงแรงงาน (การลงแขก) เป็นต้น หลังจากที่ประเทศไทยได้มีการเปลี่ยนแปลงการปกครองในปี พ.ศ. ๒๕๔๗ เป็นต้นมา ทางภาครัฐได้มีการจัดระบบทางเศรษฐกิจขึ้นมาใหม่นั้นก็คือ แผนพัฒนาเศรษฐกิจฉบับต่างๆ ซึ่งหัวใจหลักของแผนการนี้คือ การที่จะทำให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ดีขึ้นซึ่งทุกๆ ประเทศทั่วโลกก็มีการจัดทำเช่นกัน ลักษณะหรือโครงสร้างใหญ่ของแผนงานนี้ก็คือ พัฒนาด้านเศรษฐกิจ ด้านประชากร ด้านวัฒนธรรม และด้านเทคโนโลยี

โดยปกติแล้วชุมชนชนบทในอีสานจะยึดอาชีพเกษตรกรรมเป็นอาชีพหลักแต่เป็นแค่ผู้ประกอบการรายย่อยเท่านั้น โดยอาชีพนี้โดยส่วนใหญ่จะมีการสืบทอดมาจากรุ่นสู่รุ่น หลังจากมีการเปลี่ยนแปลง พ.ศ. ๒๕๔๗ ประเทศไทยเริ่มที่จะมีการกระจายอำนาจออกจากส่วนกลางและเกิดการหวาดกลัวต่อกระบวนการคอมมิวนิสต์ และจากการที่ภาคอีสานถูกเพ่งเล็งว่าเป็นเขตที่มีการแทรกซึมของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยทำให้ต้องเร่งพัฒนาอย่างรวดเร็วเพื่อความสะดวกสบายในการดูแลและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารภาครัฐจึงมีนโยบายพัฒนาพื้นที่ดังกล่าวผ่านโครงการพัฒนาทุ่งกุลาร้องไห้ โดยโครงการต่างๆ เหล่านี้ถูกบรรจุอยู่ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 4 และฉบับที่ 5 (ปี พ.ศ. 2524-2529) และต่อด้วยฉบับที่ 6 (ปี พ.ศ. 2530-2534) ๕ โดยเน้นหนักไปที่การเพิ่มผลผลิตทางเกษตร จึงทำให้ธุรกิจทางการเกษตรเกิดขึ้นมา ระบบต่างๆ ได้ถูกนำมาใช้ไม่ว่าจะเป็น การใช้เครื่องจักรแทนวัว ควาย คน การใช้สารเคมี เกิดแรงงานที่มาจากคำว่าจ้าง เป็นต้น การเปลี่ยนแปลงนี้ค่อยๆ ส่งผลกระทบต่อผู้คนในชนบทจึงเกิดเป็นความทับซ้อนกันของวิถีการผลิตแบบสมัยเก่า (พึ่งพิงธรรมชาติ) กับการผลิตแบบสมัยใหม่ (เปื้อนตลาด) ความทับซ้อนกันของสองวิถีการผลิตนี้ทำให้เกิดเป็นช่องว่างและช่องว่างนี้จึงทำให้กลุ่มคนที่มีอำนาจในการต่อรองกลไกทางการตลาดและการผลิตได้เข้ามาควบคุม เพื่อหาผลประโยชน์จากเกษตรกรรายย่อยส่วนเกษตรกรรายย่อยก็ขาดอำนาจและความรู้เพื่อใช้ในการต่อรองและยังมีปัญหา

ผลพวงที่มาพร้อมกับวิธีการผลิตแบบสมัยใหม่เช่น ดินเสื่อม เกิดโรคภัยที่มาจากการใช้สารเคมี ระบบนิเวศเสีย ปัญหา เรื่องของการว่างงาน เป็นต้น สิ่งเหล่านี้คือที่มาของปัญหาในการที่จะทำให้ชาวนารายย่อยตกอยู่สถานะของความยากจนและเป็นตัวนำไปสู่ประเด็นที่ข้าพเจ้าสนใจและต้องการสะท้อนให้เห็น

ผลงานวิจัยและบทความที่เกี่ยวข้อง

ข้าพเจ้าได้นำข้อมูลบางส่วนจากเอกสารวิชาการ เรื่อง รัฐกับหมู่บ้าน ของคุณ อนุรักษ์ ภูซงคกุล มาเปรียบเทียบในเรื่องของความเปลี่ยนแปลงของช่วงระยะเวลาของแบบแผนพัฒนาเศรษฐกิจในประเทศไทยและข้อมูลภาคสนามจากการสัมภาษณ์ชาวนาในเรื่องของการลงทุนในการผลิตข้าวแต่ละครั้งว่ามีที่มาที่ไปอย่างไรและผลที่มาจาก การเปลี่ยนแปลงประเทศจากอดีต(2475 – ปัจจุบัน) ส่งผลต่อวิธีการผลิตอย่างไร เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์หาประเด็นในผลงานสร้างสรรค์ของข้าพเจ้าโดยเริ่มจาก

.ความสัมพันธ์เศรษฐกิจโลก กับเศรษฐกิจไทย:กลไกเบื้องต้นในช่วงปี 2475-2500 : “ทุนนิยมขุนนางหรือทุนนิยมโดยรัฐ” :ชนชั้นใหม่หาทางที่จะสร้างฐานขึ้นให้อยู่นอกภาคเกษตร รัฐเป็นพลังในการทำให้ทันสมัยทหารมีอำนาจมากขึ้น¹

ในช่วงเวลานี้ระบบการปกครองของประเทศไทยตกอยู่ภายใต้ของระบบทหารและกลุ่มขุนนางเก่าหรือกลุ่มอำนาจเดิม ได้คิดหาวิธีการที่จะรักษาผลประโยชน์ของตนเองไว้และผลประโยชน์ในภาคของเกษตรกรรมก็เป็นหนึ่งในนั้น ดังนั้นภาครัฐจึงได้พยายามทำให้การผลิตในภาคของการเกษตรทันสมัยมากขึ้น(ในช่วงแรกของการเริ่มเข้ามามีบทบาทต่อวิธีการผลิตของชาวนา)

เศรษฐกิจโลกและความสัมพันธ์ระหว่างเมืองกับชนบท : พิจารณาจากวิธีการชูดริตส่วนเกิน รัฐส่งเสริมอุตสาหกรรมโดยใช้ส่วนเกินทางเกษตรเป็นฐาน การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการพัฒนาแบบทุนนิยม

กล่าวคือ ทางภาครัฐในช่วงเวลานี้ได้ใช้วิธีการนำเอาผลผลิตที่เป็นส่วนเกิน ก็คือที่นอกเหนือจากการบริโภคในครัวเรือนมาจัดการหรือบริหารในแบบของทุนนิยม นั้นแสดงให้เห็นว่าแนวคิดแบบทุนนิยมได้เข้ามามีบทบาทกับประเทศไทยบ้างแล้ว

1

ภูซงคกุล, อ. (2533). รัฐกับหมู่บ้าน.

การก่อตัวทางชนชั้นและความสัมพันธ์ระหว่างเพศ ในช่วงปี 2500-2513 :ชนชั้นนายทุนใหม่ได้ผิ่กกำลังกันโดยเป็นผลมาจากนโยบายการผลิตเพื่อทดแทนการนำเข้าและการเชื่อมโยงกับทุนต่างชาติ: นับเป็นการยืนยัน”ความร่วมมือกันระหว่างธุรกิจกับราชการ” , การก่อให้เกิดชนชั้นกรรมกรในภาคอุตสาหกรรม(และการเกษตร),มีการใช้แรงงานผู้หญิงในหัตถอุตสาหกรรม ที่ใช้แรงงานมาก และในภาคบริการ(คนรับใช้และโสเภณี)การผลิตแบบยังชีพในสลัม,ชนชั้นผู้ไร้ที่ดินในชนบท,ความเติบโตของการทำนาเช่า²

ช่วงเวลานี้กลุ่มทุนใหม่(กลุ่มพ่อค้าหรือชนชั้นกลาง)เริ่มเข้ามามีบทบาทกับธุรกิจการเกษตรระบบของอุตสาหกรรมแรงงานในฐานะการผลิตเริ่มมีความชัดเจนขึ้น และความสัมพันธ์ระหว่างการร่วมลงทุนกับต่างประเทศมีมากขึ้น

การก่อตัวทางชนชั้นและความสัมพันธ์ระหว่างเพศ ในช่วงปี 2513-2528 ความเป็นปึกแผ่นเหนียวแน่นของชนชั้นนายทุน:การกระจุกตัวที่เพิ่มมากขึ้นในด้าน โครงสร้างและการเป็นเจ้าของปัจจัยการผลิต

- ความสัมพันธ์ทางชนชั้นขยายไปสู่ระดับประเทศ
- การลุกฮือของชาวนานักศึกษาและกรรมกรเพื่อต่อต้านความขัดแย้งในตัวของการพัฒนาแบบทุนนิยมและพลังจากภายนอก
- การแบ่งแยกชนชั้นในเขตชนบทเพิ่มมากขึ้น
- การคูดเคลื่อนแรงงานเป็นปัญหาทั้งในเมืองและชนบท

การคำนึงถึงเพศของแรงงานในฐานะปัจจัยการผลิตมีความสำคัญมากขึ้น³

ในช่วงนี้ได้มีการแบ่งแยกชนชั้นชัดเจนกลุ่มพ่อค้าได้แสดงตัวว่ามีอำนาจมากกว่าชาวนาเพราะเป็นผลมาจากระบบของการลงทุนใน โลกของทุนนิยมการถูกกลืนของแรงงานในชนบทไปสู่เมืองมีมากขึ้น

ทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง

ลัทธิเหนือจริง หรือ เซอร์เรียลลิซึม (อังกฤษ: Surrealism) เป็น”**ลัทธิ**” หรือ “ขบวนการ” ทางวรรณศิลป์และทัศนศิลป์ที่เกิดขึ้นในฝรั่งเศสช่วงหลังสงครามโลกครั้งที่หนึ่ง อ็องเดร เบรอตง (Andre Breton)เข้าร่วมเป็นสมาชิกกลุ่ม**ดาดา** (Dadaism)ที่มีเป้าหมายใช้ความก้าวร้าวรุนแรงเพื่อ

² Ibid.

³ Ibid.

ต่อต้านสงครามต่อต้านค่านิยมของชนชั้นกลางทุกชนิตรวมทั้งคริสต์ศาสนา ต้องการทำลาย
 ขนบประเพณีที่ชนชั้นกลางสะสมไว้รวมทั้งศิลปะวรรณคดีด้วย⁴ กลุ่มเซอร์เรียลลิซึมก่อตั้งขึ้นหลัง
 สงครามโลกครั้งที่ 1 ในปี พ.ศ. 2459 สมาชิกในกลุ่มส่วนใหญ่แยกตัวมาจากกลุ่มคาบาคา กลุ่มเซอร์เรียล
 ลิซึมได้มีการแถลงการณ์ซึ่งเนื้อหาสำคัญในแถลงการณ์ คือ การขบถต่อค่านิยมของชนชั้นกลาง
 ตลอดจนขนบและกฎเกณฑ์ทุกชนิดเพื่อให้ได้มาซึ่งเสรีภาพในการแสดงออกซึ่ง “ตัวตนภายใน”
 หรือ “ความคิดบริสุทธิ์” หรือ “จิตไร้สำนึก” ที่ถูกเก็บกดไว้ต้องการแสวงหรือบรรลุถึงความจริง
 สูงสุดอันเกิดจากการผสมรวมของความฝันกับความจริงแห่งโลกภายนอก กล่าวคือ ต้องการ
 แสดงออกซึ่งความรู้สึกนึกคิดภายในออกมาอย่างเสรีในทุกรูปแบบ

ลัทธิเซอร์เรียลลิซึมนี้มีเอกลักษณ์อยู่ที่การนำเอาสิ่งสองสิ่งขึ้นไปมาอยู่ร่วมกันซึ่งอาจจะไม่
 เกี่ยวข้องกันเลยหรือเกี่ยวข้องกันบ้างแล้วทำให้เกิดความหมายใหม่ ผลงานส่วนใหญ่เฉพาะใน
 รูปแบบของทัศนศิลป์จะมีการจัดการ โดยการใช้วิธีการเช่น การนำวางวางเคียงกัน การใช้สเกลเล็ก
 ใหญ่ การรวมกันของรูป การยึดครูปทรง การใช้ภาพซ้อน เป็นต้น ซึ่งวิธีการเหล่านี้จะทำให้เกิด
 รูปแบบภาษาในการสื่อสารแบบใหม่ขึ้นนอกเหนือจากภาษาที่ติดตัวมาตามข้อมูลเดิมเบื้องต้น
 ข้าพเจ้าได้นำเอาหลักการในการสร้างภาษาและวิธีการสื่อสารด้วยภาษาภาพแบบนี้มาใช้ในผลงาน

อิทธิพลที่ได้รับจากศิลปิน

มณฑิธร บุญมา เป็นศิลปินไทยที่มีความโดดเด่นในการนำเอาเนื้อหาที่มีความเป็นไทย ปรัชญา
 ตะวันออกและความเชื่อในแบบของสังคมชาวพุทธมาใช้ร่วมกันกับวิธีการแสดงออกที่เป็นแบบ
 สมัยใหม่ผ่านการสร้างสรรค์ศิลปะแบบจัดวาง สื่อผสมและแบบคอนเซ็ปชวล อาร์ต (Conceptual
 art) วัสดุและอุปกรณ์ที่เขานำมาใช้ส่วนใหญ่จะมาจากข้าวของเครื่องใช้ที่อยู่ตามสังคมหมู่บ้านใน
 ชนบทแล้วนำมาตีความผ่านเนื้อหาใหม่และจุดเด่นอีกเรื่องหนึ่งของเขาก็คือวิธีการจัดการกับวัสดุซึ่ง
 สามารถทำให้เป็นได้ทั้งในเชิงของเทคนิคและในเชิงของเนื้อหาไปในตัวได้พร้อมกัน ผลงาน
 ช่วงแรกในช่วงปี 2532-2533 เป็นเรื่องของ เรื่องราวในท้องทุ่ง Story From The Farm และ Thaiart;
 Thai-Thai มีการจัดแสดงในหอศิลป์แห่งชาติ โดยเขาได้เล่าถึงนิยามของความเป็นไทยผ่านมุมมอง
 ของบริบทของสังคมสมัยใหม่และช่วงท้ายของชีวิตช่วงปี 2539-2540เขาได้มีความสนใจในปรัชญา
 พระพุทธศาสนาบวกกับการได้สูญเสียภรรยาไปด้วยโรคมะเร็งจึงเกิดเป็นผลงานชุด”บ้านแห่ง

⁴ วิกิเดีย. "ลัทธิเห็นจริง." from

<https://th.wikipedia.org/wiki/%E0%B8%A5%E0%B8%B1%E0%B8%97%E0%B8%98%E0%B8%B4%E0%B9%80%E0%B8%AB%E0%B8%99%E0%B8%B7%E0%B8%AD%E0%B8%88%E0%B8%A3%E0%B8%B4%E0%B8%87>.

ความหวัง House of Hope ”ขึ้นมาซึ่งเป็นชุดที่ทำให้เขาได้มีชื่อเสียงในระดับนานาชาติ ข้าพเจ้าได้รับอิทธิพลในด้านของการตีความวัสดุและการจัดการวัสดุที่นำมาใช้ให้เป็นทั้งเทคนิคและเนื้อหาไปในตัว อีกส่วนหนึ่งจะได้รับอิทธิพลในเรื่องของเนื้อหาที่เกี่ยวกับวิถีชีวิตของคนในสังคมชนบทกับวิถีชีวิตที่เปลี่ยนไปแบบสมัยใหม่ การนำข้อมูลมาใช้โดยไม่ทำลายข้อมูลเดิม การสร้างเรื่องราวขึ้นมาใหม่ผ่านเนื้อหาของข้อมูลเดิม

ตัวอย่างของผลงานที่ได้รับอิทธิพล



ภาพที่ 1 ตัวอย่างภาพผลงานศิลปินที่ได้รับอิทธิพล

ที่มา www.rama9art.org/montien.

ผลงานชิ้นนี้อยู่ในชุดของ”Story from The fame”ศิลปินได้เล่าถึงสังคมกสิกรรมและการทำงานของคนผ่านอาคารของเคลื่อนไหวนของรูปทรงและการประกอบกันของวัสดุศิลปินได้สร้างรูปทรงขึ้นมาใหม่แต่ก็ยังคงลักษณะหรือเค้าโครงเดิมของข้อมูลที่เป็นวัสดุอยู่ เสา คาน ครุถึง พัว ไม้ และรอยมือ อยู่คงเดิม ส่วนอาคารทางรูปทรงศิลปินเลือกรูปทรงที่มีทิศทางและ โครงสร้างในแนวคิดมีลักษณะเป็นเส้นแต่ภายในรูปทรงนี้แสดงออกอยู่สองส่วนที่สำคัญคืออาคารของวัสดุที่คล้าย (ครุถึง)การจิกกดของคาน ไม้ที่มีลักษณะของการเคลื่อนไหวและส่วนที่เป็นดินเผาที่เกิดจากการป้อนรูปทรงของมือที่อยู่ในลักษณะของการกำสิ่งของ ทั้งหมดนี้เป็นการสร้างเรื่องราวให้เห็นถึงการทำงานของคนกสิกรรมโดยไม่ใช้รูปทรงของคนเป็นตัวเล่าเรื่อง



ภาพที่ 2 ตัวอย่างภาพผลงานศิลปินที่ได้รับอิทธิพล

ที่มา www.rama9art.org/montien. Art database, มณฑลเพชรบูรณ์. A pair of water-buffaloes. [ออนไลน์], เข้าถึงเมื่อวันที่ 4 พ.ค 2560. เข้าถึงได้จาก

ผลงานชิ้นนี้อยู่ในชุดของ ” Story from The fame” มีชื่อว่า “A pair of water –buffaloes”

ศิลปินยังคงเนื้อหาเดิมคือวิถีชีวิตของคนชนบทที่ทำอาชีพกสิกรรมภายใต้วัฒนธรรมการผลิตแบบสมัยใหม่ โดยใช้ลักษณะของการเล่าเรื่องแบบใช้ภาพแทน(ใช้รูปของวัตถุแทนคนหรือสิ่งของ) งานชิ้นนี้ประกอบไปด้วย กระสอบป่าน ฟางข้าว เชือก ม้านั่ง และเขาควย(ไม่ทราบว่าเป็นด้านในกระสอบข้านั้นมีข้าวจริงอยู่ด้วยหรือเปล่า) ซึ่งแบ่งเป็นสองส่วนคือส่วนที่อยู่บนม้านั่ง(กระสอบ ฟางข้าว เขาควย)และม้านั่งที่ใช้รองรับซึ่งศิลปินได้สร้างภาษาหรือเรื่องราวขึ้นมาผ่านการร้อยเรียงกันของความหมายเดิมของวัสดุและวิธีการจัดวางทำให้ผู้ชมสามารถอุปมาไปได้ว่าคนหรือควายกำลังนั่ง มีการใช้ภาษาของรูปทรงภายในงานคือ รูปทรงที่มีโครงสร้างและทิศทางในแนวดิ่ง 2 รูปทรง มีอาการของการว่างพิงกันและภายในหนึ่งรูปทรงมีการแบ่งเป็น 3 ส่วน ส่วนล่างมีลักษณะเป็นโครงสร้างโดยมีลักษณะของเก้าอี้ไม้ ส่วนกลางมีลักษณะเป็นมด โดยมีที่มาจากกระสอบเข้าที่มีข้าวบรรจุอยู่ข้างในและส่วนบนมีลักษณะเป็นเส้นซึ่งมีที่มาจากลักษณะของเขาควย อาการที่แสดงออกอย่างชัดเจนของรูปทรงนี้คืออาการของการพิงกันของ 2 รูปทรง

จากการที่ข้าพเจ้าได้ทำการวิเคราะห์ผลงานทั้ง 2 ชิ้นของศิลปินมานี้ข้าพเจ้าได้นำมาปรับใช้กับผลงานในวิทยานิพนธ์ชุดนี้ด้วยตามที่ได้ระบุไว้ด้านบน

Alfredo Jaar

เป็นศิลปินเชื้อสายชิลี เกิดในปี 1956 ในเมือง ซานตืออาโก ประเทศ ชิลี ปัจจุบันใช้ชีวิตอยู่ในนิวยอร์กเขาเป็นที่รู้จักในฐานะของศิลปินที่ทำงานแนวจัดวาง(Installation Art)ที่มักใช้ภาพถ่ายใน

การนำเสนอ เขามีความสนใจในประเด็นสังคม การเมืองผลงานส่วนใหญ่ของเขามักจะมีการต่อรองกันระหว่างข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงและสภาวะของการรับรู้ของคนที่ได้เห็นข้อเท็จจริงนั้นผลงานที่ข้าพเจ้าได้นำมาวิเคราะห์เพื่อที่จะนำมาเป็นอิทธิพลต่องานของข้าพเจ้าคือ



ภาพที่ 3 ตัวอย่างภาพผลงานศิลปินที่ได้รับอิทธิพล

ที่มา <https://artmap.com/kiasma/exhibition/alfredo-jaar-2014>.

ชื่อผลงาน Geography=War

ปีที่สร้าง 1956

เทคนิค Light boxes , 55 gallon metal barrels , and water

ศิลปินได้รับแรงบันดาลใจมาจากเหตุการณ์ที่ koko, Nigeria ในปี 1987 – 1988 มีเรือบรรทุกน้ำมันของอิติริจำนวน 5 ลำได้บรรทุกของเสีย(Toxic waste)แล้วมาข้างให้ชาวบ้านแถบนั้นเก็บรักษาโดยให้ค่าจ้าง 100 เหรียญต่อเดือน โดยที่ชาวบ้านไม่รู้ว่าภายในถังน้ำมันนั้นบรรจุอะไรอยู่ต่อมาถึงจำนวนนั้นได้เกิดระเบิดขึ้นทำให้ของเสียหรือสารพิษได้กระจายลงไปในน้ำจนทำให้ชาวนาในละแวกนั้นได้รับผลกระทบ ศิลปินจึงนำเอาข้อเท็จจริงเหล่านั้นมาทำงานผ่านวิธีการใช้ภาพถ่ายซึ่งศิลปินได้ไปถ่ายชาวบ้านจำนวนหนึ่งที่ได้รับผลจากสารพิษนั้นแล้วนำภาพถ่ายเหล่านั้นมาบรรจุในกล่องไฟแล้วจัดวางอยู่เหนือ(ข้างบน)ถึงน้ำมัน(ตามภาพ)ที่บรรจุน้ำอยู่จำนวน 55 ถังเพื่อให้ภาพถ่ายข้างบนสะท้อนลงมาในน้ำคนดูก็จะเห็นภาพถ่ายผ่านผิวน้ำด้วยวิธีการสะท้อนภาพลงในน้ำศิลปินได้มีการส่งใจความสำคัญผ่านภาษาของภาพก็คือการสะท้อนให้เห็นถึงปัญหามลภาวะ โลกและปัญหาของชาติที่มีอำนาจกระทำต่อชาติอื่นที่เล็กกว่าตนเอง ข้าพเจ้าสนใจในกระบวนการเล่าเรื่องของศิลปินที่มีการใช้ข้อมูลในเชิงข้อเท็จจริงประกอบกับวิธีการจัดการข้อมูลเพื่อไม่ให้สิ่งที่นำมาขาดการจัดการหรือมีการจัดการน้อยไปซึ่งสิ่งที่ข้าพเจ้าได้ก็คือ 1. การสื่อสารที่ชัดเจนตรงไปตรงมา (การสะท้อนให้เห็นถึงปัญหาและผลเสียที่เกิด) 2. การใช้รูปของคำว่า “สะท้อน” จากเชิงของเรื่องมา

ปรับใช้ในเชิงของภาษาภาพ(เปลี่ยนจากความหมายมาเป็นวิธีการแสดงออก) 3.การประกอบสร้างของวัสดุไม่ว่าจะเป็น ถังน้ำมัน น้ำ กล้องไฟ และภาพถ่าย ร่วมกับสิ่งที่เป็นผลจากการทำงานร่วมกันของวัสดุทั้งหมดก็คือตัวภาพที่สะท้อนลงบนผิวน้ำ ทำให้เห็นว่าวัสดุหรือตัวข้อมูลเดิมไม่ได้ถูกทำลายเลยมันยังคงทำหน้าที่ของมันอยู่แต่ในทางกลับกันกับก่อให้เกิดเป็นภาษาหรือรูปประโยคขึ้นมาใหม่

ทั้งหมดนี้คือสิ่งที่ข้าพเจ้าได้วิเคราะห์เพื่อที่จะนำมาปรับใช้ในผลงาน

ฮาร์น อาร์พ (Hans Arp)

เกิดเมื่อปี พ.ศ 2429 ที่เมืองAlsace ในช่วงเวลานั้นเมือง Alsace ยังคงเป็นส่วนหนึ่งของประเทศเยอรมันอยู่เขาได้เริ่มศึกษาศิลปะที่เมืองสตราสบูร์กต่อจากนั้นย้ายไปศึกษาต่อที่ไวมาร์และไปจบสิ้นที่ปารีส

ฮาร์น อาร์พ จัดอยู่ในกลุ่มศิลปินลัทธิคาตา งานประติมากรรมส่วนใหญ่ของเขจะมีจุดเด่นอยู่ที่การใช้รูปทรงชีวอินทรีย์(Biomorphic form) เช่น มีลักษณะคล้ายกับเซลล์เดียวหรือคล้ายกับสิ่งมีชีวิตที่กำลังจะเติบโต ผลงานของเขาเป็นศิลปะแบบนามธรรม(Abstract art)ลักษณะเด่นในผลงานศิลปะของเขาอีกอย่างหนึ่งก็คือ การใช้ภาษาทางรูปทรงซึ่งมีการใช้ มวล ปริมาตรและเส้นที่เคลื่อนไหว จนทำให้รูปทรงของเขามีอาการคล้ายกับสิ่งมีชีวิตที่แสดงให้เห็นถึงลักษณะของการเจริญเติบโต และการทำงานของรูปทรงกับที่ว่าง สิ่งเหล่านี้ที่ข้าพเจ้ามีความสนใจและได้มีการนำมาปรับใช้ในผลงาน





ภาพที่ 4 ตัวอย่างภาพผลงานศิลปินที่ได้รับอิทธิพล
ที่มา <https://www.guggenheim.org/artwork/artist/jean-arp>.

วสันต์ สิทธิเขตต์

เป็นศิลปินและนักเคลื่อนไหวทางสังคม เกิดที่อำเภอลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์ เป็นพี่ชายของวิสามันต์เมือง สิทธิเขตต์ นักวาดและช่างภาพเปลือย เรียนศิลป์ที่วิทยาลัยช่างศิลป์ กรุงเทพฯ ระหว่าง พ.ศ. 2518-2524 ได้รับรางวัลศิลปาธร ประจำปี พ.ศ. 2550 ผลงานแทบทั้งหมดที่ผ่านมา มีเนื้อหาเกี่ยวกับการวิพากษ์สังคมทั้งในเชิง โครงสร้างและส่วนบุคคล ผลงานชิ้นสำคัญที่เป็นที่กล่าวถึงก็คือ การจัดตั้งพรรคการเมืองขึ้นในชื่อพรรคศิลปิน และพรรคเพื่อคูมิน โยบายที่เสียดสีพรรคไทยรักไทย อาทิ โครงการหนึ่งตำบล หนึ่งกองพัน เพื่อก่อตั้งแก๊งมือปืน นโยบายไล่ค่านักการเมืองที่หากินกับโครงการของรัฐ รวมทั้งการจัดซื้อเครื่องบินเอฟ 16อีก 20 ผุ่ง เพื่อจะได้ค่าคอมมิสชั่นมาแจกจ่ายสมาชิกพรรค และผลงานPaintingที่มานำเนื้อหาวิพากษ์นักการเมืองพ่อค้าและกลุ่มนายทุนที่ใช้อำนาจค้ำชูชาวบ้านโดยแสดงออกผ่านภาษาภาพที่ตรงไปตรงมาในลักษณะงานแบบกลุ่ม expressionism



ภาพที่ 5 ตัวอย่างภาพผลงานศิลปินที่ได้รับอิทธิพล

ที่มา <http://www.manager.co.th/asp->



บทที่ 3

วิธีการดำเนินงาน

การตีความข้อมูลเพื่อนำไปสู่ประเด็น

จากแรงบันดาลใจที่ข้าพเจ้าได้รับทั้งในแง่ของประสบการณ์ตรงและจากการติดตามอ่านข่าวสารผ่านสื่อต่างๆในเรื่องของอาชีพเกษตรกรไทยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ข้าพเจ้าได้รับรู้ถึงปัญหาเรื่องของความยากจน การขาดอิสระในการต่อรองกับคนที่มีอำนาจมากกว่าหรือแม้แต่ชาวนาเองไม่มีความรู้เพียงพอที่จะทำความเข้าใจกับระบบของความซับซ้อนของรูปแบบอาชีพเกษตรกรสมัยใหม่ได้จึงก่อให้เกิดความยากลำบากในการดำรงชีวิตในอาชีพนี้ สิ่งเหล่านี้ข้าพเจ้าได้นำมาตีความเพื่อหาข้อสรุปทางประเด็นในแนวทางของเรื่องได้ดังนี้

1. การครอบงำทางความคิดและขาดอิสระในการเข้าถึงทรัพยากร
2. การกดขี่หรือตรึงให้ชาวนาเป็นแค่เครื่องมือในการแสวงหาผลประโยชน์
3. การแทรกซึมหรือทำให้เกิดปัญหาขึ้นในชุมชน

การค้นหารูปแบบทางศิลปะหรือรูปทรงทางประติมากรรม

การค้นหารูปแบบหรือวิธีการนำเสนอความคิดของข้าพเจ้าในวิทยานิพนธ์นี้ โดยปกติผลงานก่อนหน้าวิทยานิพนธ์นี้ ข้าพเจ้าใช้วิธีการนำเสนอด้วยผลงานประติมากรรมวัสดุผสมโดยจะมีการกำหนดให้มีโครงสร้างใหญ่ก่อน เช่น โครงสร้างของคนที่กำลังแบกของ โครงสร้างของคนที่นั่งบนเก้าอี้โยก เป็นต้น จากนั้นค่อยมากำหนดหรือแทนค่าตัววัสดุและกระบวนการทางเทคนิคในการจัดการวัสดุให้มีความสอดคล้องกับแนวเรื่อง ซึ่งถ้ามองในภาพกว้างข้าพเจ้าจะแยกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนของเรื่อง กับส่วนของรูป แล้วยกข้อหาประเด็นร่วมจากนั้นค่อยเลือกสื่อทางศิลปะที่จะเป็นตัวนำเสนอ วิทยานิพนธ์ชุดนี้ก็เหมือนกันเมื่อข้าพเจ้าได้ประเด็นทางความคิดแล้วก็ค่อยค้นหาสื่อที่จะแสดงออก ประเด็นที่ข้าพเจ้าเลือกมากำหนดนำเสนอในผลงานประติมากรรมของข้าพเจ้าก็คือ 1. การทำสิ่งมีชีวิตให้กลายเป็นวัตถุ 2. การครอบงำหรือความคุมให้สิ่งมีชีวิต(ชาวนา)ขาดอิสระ 3. การแทรกซึมหรือแทรกแซงเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน(รูปทรง) ทั้ง 3 ประเด็นนี้ข้าพเจ้าใช้แสดงออกในงาน โดยแยกเอาแต่ละประเด็นไปสร้างเป็นหนึ่งชิ้นผลงาน ดังนี้

ผลงานก่อนวิทยานิพนธ์



ภาพที่ 6 ตัวอย่างภาพผลงานก่อนวิทยานิพนธ์



ภาพที่ 7 ตัวอย่างภาพผลงานก่อนวิทยานิพนธ์

ประเด็นที่ข้าพเจ้าเลือกใช้ในผลงานชิ้นนี้ก็คือ “การลอบงำหรือความคลุมให้สิ่งมีชีวิต(ชวานา)ขาดอิสระ” ข้าพเจ้าได้เลือกใช้ที่มาจากรูปทรงก็คือ คนที่นั่งบนเก้าอี้ รูปทรงของรถล้อที่ใช้ในการขนของของชวานา รูปทรงของ รูปทรงของขาควาย



ภาพที่ 8 ตัวอย่างวิธีการสร้างรูปทรง 3 มิติ

วิธีการคัดเลือกวัสดุและเทคนิคที่จะนำมาใช้ในการสร้างรูปทรง ข้าพเจ้าได้เลือก ไม้ไผ่ เชือก เรซิน
ใส มาเป็นวัสดุและเทคนิคในการสร้างรูปทรง



ภาพที่ 9 ตัวอย่างภาพวัสดุที่ใช้ในผลงาน





ภาพที่ 10 ตัวอย่างภาพกระบวนการในระหว่างทำงาน

สิ่งที่ได้จากการทำงานก่อนวิทยานิพนธ์ คือ

1. การที่ได้รับรู้ถึงการตีความในแนวเรื่องและแนวรูปทรง
2. การที่ได้รับรู้ถึงการเลือกใช้ ข้อมูล มาเป็นที่มาในการสร้างรูปทรง
3. การที่ได้รับรู้ถึงการคัดเลือกเทคนิคและวัสดุที่มีผลต่อสร้างรูปทรง

สิ่งเหล่านี้ข้าพเจ้าใช้เป็นตัวเบิกทางในการทำความเข้าใจและในการทำงานใน โครงการวิทยานิพนธ์
ในโครงการนี้

ชั้นงานที่ 1



ภาพที่ 11 ตัวอย่างภาพผลงานชั้นที่ 1



ภาพที่ 12 ตัวอย่างภาพผลงานชั้นที่ 1

ประเด็นที่เลือกใช้” การทำสิ่งมีชีวิตให้กลายเป็นวัตถุ “ข้าพเจ้าต้องการนำเสนอรูปทรงประติมากรรมให้มีความเป็นวัตถุแต่รายละเอียดภายในงานกับเป็นสิ่งมีชีวิต วิธีการก็คือ

คัดเลือกข้อมูล ข้าพเจ้าได้ทำการแยกข้อมูลออกเป็น 2 ส่วน คือส่วนที่เป็นวัตถุก็คือ ถังน้ำ และส่วนที่เป็นสิ่งมีชีวิตก็คือ หัวควาย โดยมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกก็คือ ส่วนที่เป็นถังน้ำ โดยปกติแล้วถังน้ำเป็นอุปกรณ์ที่ใช้ในการเกษตรและชาวชนบทอีสานได้ใช้ถังน้ำเป็นตัวรองน้ำให้ควายกินและอีกเหตุผลหนึ่งก็คือความเป็นวัสดุของถังน้ำที่มีความเป็นสมัยใหม่และแปลกแยกเมื่อไปวางอยู่ในทุ่งนา ส่วนที่เป็นควายก็คือ ควายเป็นสัตว์ที่อยู่คู่กับสังคมเกษตรกรรมมาช้านาน



ภาพที่ 13 ตัวอย่างภาพข้อมูลที่เลือกมาใช้ในงาน
ที่มา

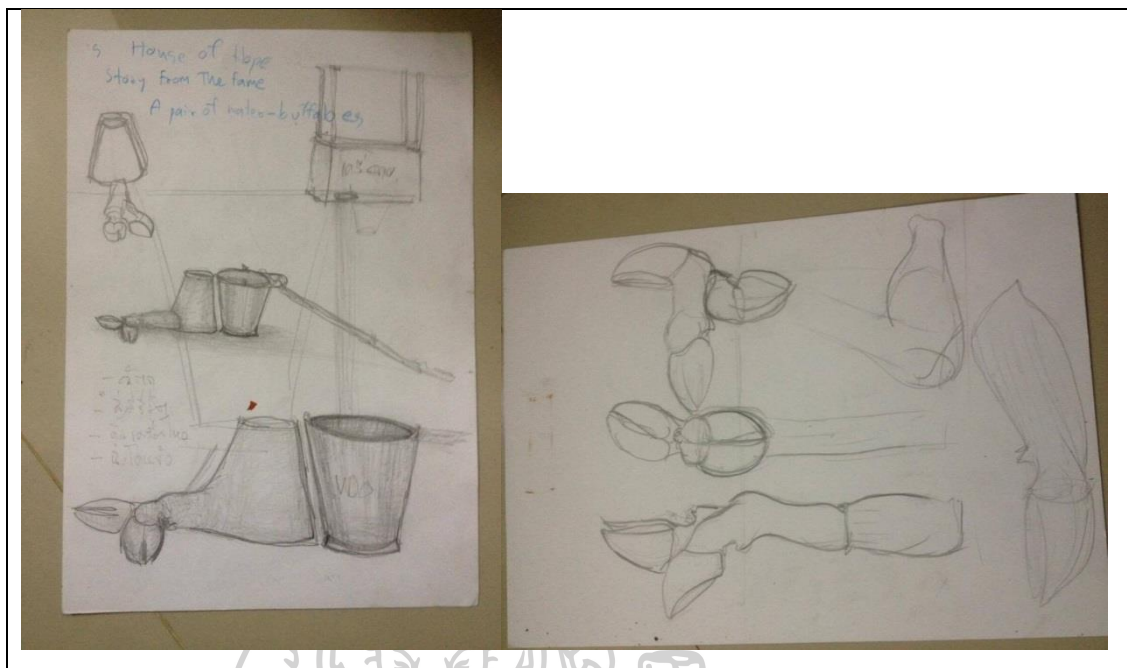
[http://www.kitchenwaremarket.com/oscommerce/catalog/product_info.php?cPath=27_35_311&products_id=1649.](http://www.kitchenwaremarket.com/oscommerce/catalog/product_info.php?cPath=27_35_311&products_id=1649)



ภาพที่ 14 ตัวอย่างภาพข้อมูลที่เลือกมาใช้ในงาน

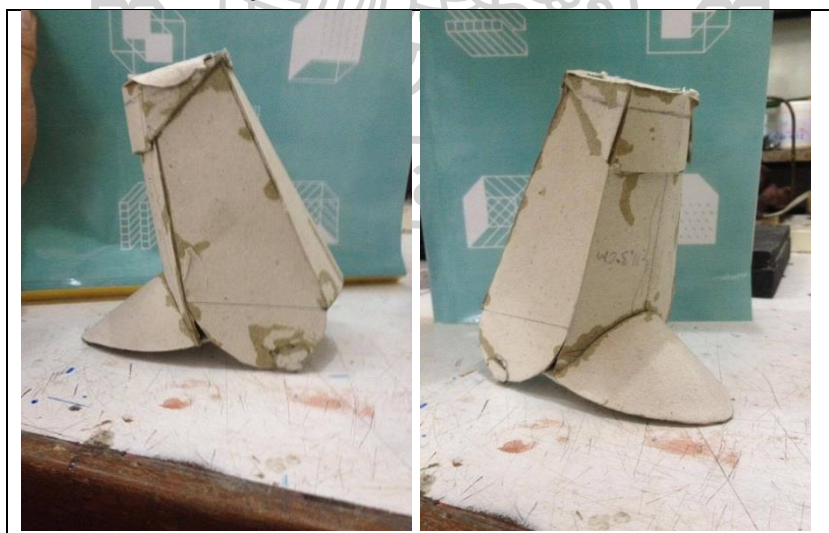
ที่มา <https://wallpaper.thaiware.com/download/440633/>.

การค้นหารูปทรงจากแบบร่าง 2 มิติ นำสองส่วนนี้มารวมกันเพื่อค้นหารูปทรงที่ต้องการ
ด้วยวิธีการ sketch drawing การค้นหาแบบร่าง 2 มิตินี้เป็นขั้นตอนพื้นฐานของการทำงาน
ประติมากรรมเพราะแบบร่าง 2 มิติจะเปรียบเสมือนการถอดแบบเอาความคิดที่เป็นนามธรรมมา
เป็นรูปธรรม



ภาพที่ 15 ตัวอย่างภาพการค้นหารูปทรงจากแบบร่าง 2 มิติ

การจำลองแบบจาก 2 มิติ ให้เป็น 3 มิติ เป็นวิธีการรองสุดท้ายเพื่อที่จะเข้าสู่ขั้นตอนการขยายผลงานจริง แบบ 3 มิติจะถูกพัฒนามาจากแบบร่าง 2 มิติและจะมีความใกล้เคียงงานจริงมากที่สุดและจะทำให้ภาพในจินตนาการชัดที่สุดเห็นข้อดีข้อเสียมากที่สุดและยังสามารถคาดเดาปัญหาที่จะเกิดขึ้นล่วงหน้าได้เมื่อเข้าสู่ขั้นตอนการขยายเป็นงานจริง



ภาพที่ 16 ตัวอย่างภาพการจำลองแบบจาก 2 มิติ ให้เป็น 3 มิติ

การขยายผลงาน ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนสุดท้ายในการทำงานแต่ผลงานของข้าพเจ้าจะมีขั้นตอนที่หลากหลายขึ้นอยู่กับวัสดุที่เลือกมาใช้โดยจะขออธิบายตามนี้ ข้าพเจ้าได้เลือกใช้วิธีการ

ขยายผลงาน ออกเป็น 2 ส่วน คือส่วนที่รูปทรงเป็นถังน้ำรวมกับส่วนหัวของควาย ข้าพเจ้าใช้วิธีการส่งให้ระบบที่เป็นโรงงานผลิตถังน้ำเป็นที่ผลิตงานเพราะจะได้เต็มเต็มส่วนของเรื่องราว ที่ว่าด้วยการผลิตแบบทุนนิยม(ตามภาพด้านล่าง)และ ส่วนที่เป็นเขาควายที่เกิดจากการนำเอากระดูกขาควาย และ ไม้คาน มาเป็นตัวสร้างรูปทรงข้าพเจ้าใช้วิธีการปั้นหล่อ (ตามภาพด้านล่าง)



ภาพที่ 17 ตัวอย่างภาพเตรียมวัสดุอุปกรณ์





ภาพที่ 18 ตัวอย่างภาพการขยายจากต้นแบบด้วยวิธีการปั้นดิน



ภาพที่ 19 ตัวอย่างการทำพิมพ์



ภาพที่ 19 ตัวอย่าง-หล่อด้วยกระดาษ



ภาพที่ 20 ตัวอย่างภาพขั้นตอนการทำสี

ชั้นที่ 2



ภาพที่ 21 ตัวอย่างภาพผลงานชั้นที่ 2

การแทรกซึมหรือแทรกแซงเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน(รูปทรง) ข้าพเจ้าใช้ประเด็นนี้มาเป็นแนวคิดในการสร้างรูปทรงทางประติมากรรมในชั้นที่ 2 โดยการนำเอาคำว่า “การแทรกซึม” บวกกับ”เป็นส่วนหนึ่งของรูปทรง”มาเป็นคำสำคัญของการสร้างรูปทรงโดยยังคงวางโครงสร้างใหญ่ออกเป็น 2 ส่วนเหมือนชั้นก่อนหน้าก็คือ รูปทรงที่มีที่มาจากสิ่งมีชีวิต(ควาย)และรูปทรงเรขาคณิต(มีที่มาจากขอบเขตของที่นา)

การคัดเลือกข้อมูล

ขั้นต่อไปคือการคัดเลือกวัสดุที่จะนำมาใช้ในงาน ข้าพเจ้ายังคงใช้หลักการเดิมในการคัดเลือกวัสดุก็คือ การแบ่งออกเป็น 2 ส่วนก็คือ วัสดุที่มาจากธรรมชาติ(ดิน)และวัสดุที่มาจากวัฒนธรรมที่มาจากการผลิตแบบสมัยใหม่(กระสอบปุย)



ภาพที่ 22 ตัวอย่างภาพข้อมูลที่เลือกมาใช้



ภาพที่ 23 ตัวอย่างภาพข้อมูลที่เลือกมาใช้

ที่มา:<https://www.teedin108.com/land/view/962311/>



ภาพที่ 24 ตัวอย่างภาพข้อมูลที่เลือกมาใช้
ที่มา: <http://www.krusarawut.net/wp/?p=12915>



ภาพที่ 25 ตัวอย่างภาพข้อมูลที่เลือกมาใช้



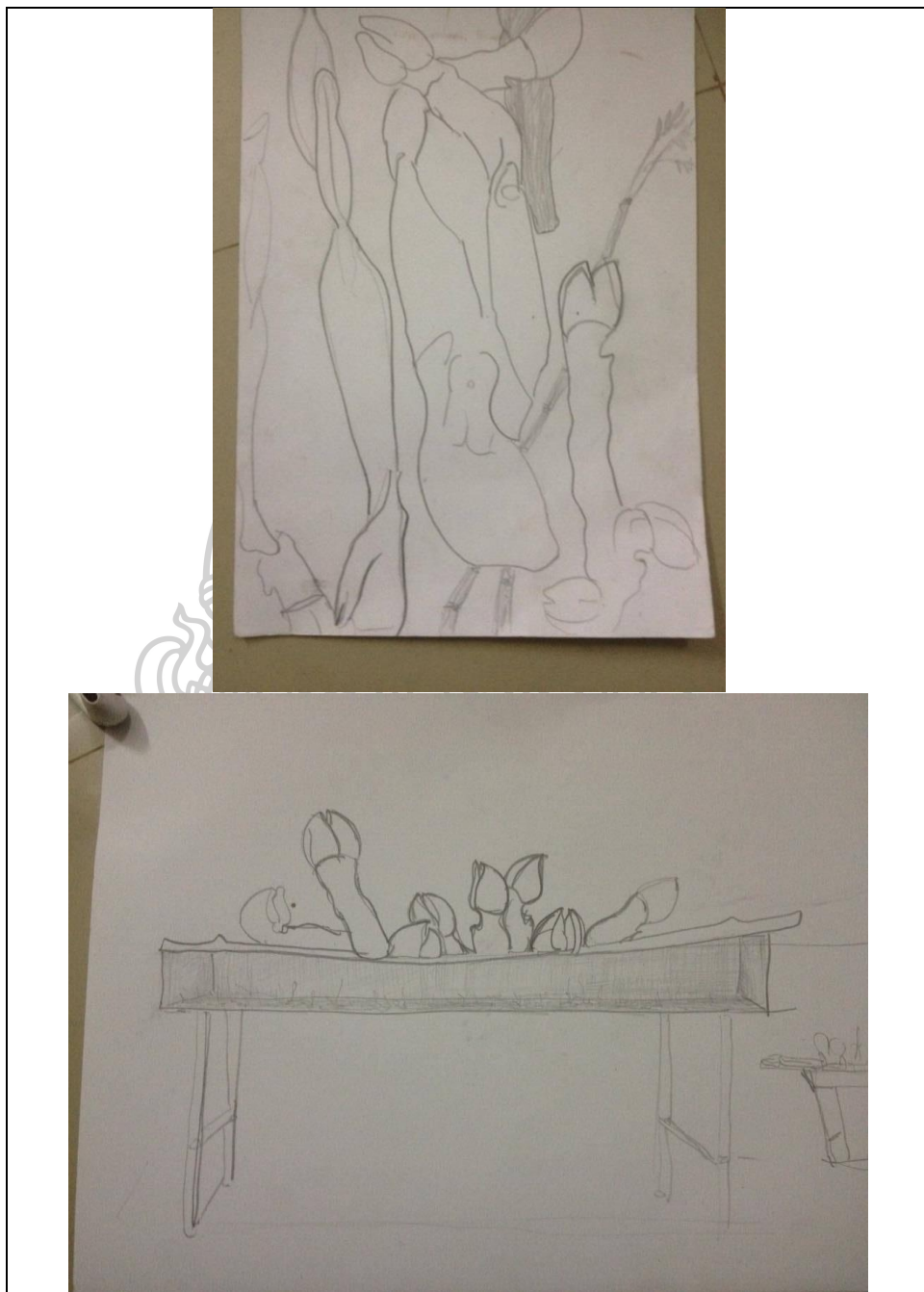
ภาพที่ 26 ตัวอย่างภาพข้อมูลที่เลือกมาใช้



ภาพที่ 27 ตัวอย่างภาพข้อมูลที่เลือกมาใช้

การค้นหารูปทรงจากแบบร่าง 2 มิติ

เป็นการค้นหารูปทรงที่ต้องการด้วยวิธีการ sketch drawing การค้นหาแบบร่าง 2 มิตินี้เป็นขั้นตอนพื้นฐานของการทำงานประติมากรรมเพราะแบบร่าง 2 มิติจะเปรียบเสมือนการถอดแบบเอาความคิดที่เป็นนามธรรมมาเป็นรูปธรรม



ภาพที่ 28 ตัวอย่างภาพการค้นหารูปทรงจากแบบร่าง 2 มิติ

การจำลองแบบจาก 2 มิติ ให้เป็น 3 มิติ

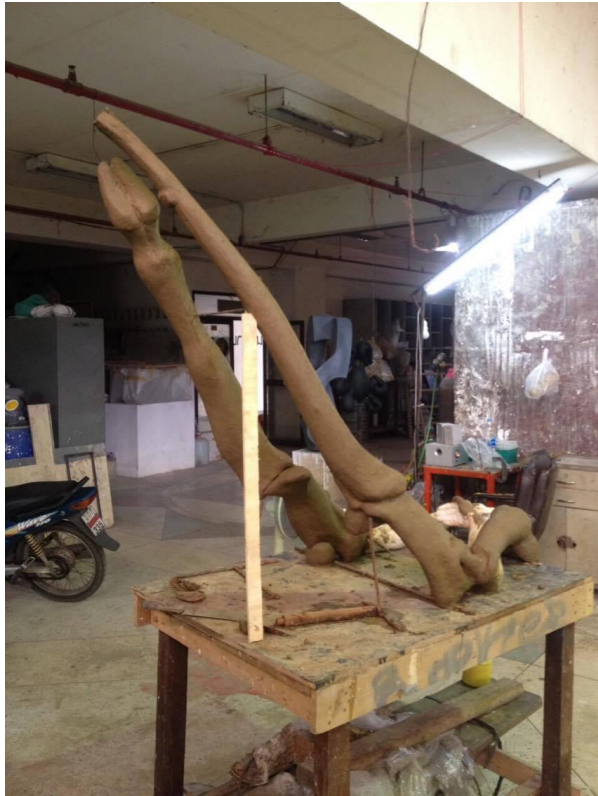
เป็นวิธีการรองสุดท้ายเพื่อที่จะเข้าสู่ขั้นตอนการขยายผลงานจริง แบบ 3 มิติจะถูกพัฒนามาจากแบบร่าง 2 มิติและจะมีความใกล้เคียงงานจริงมากที่สุดและจะทำให้ภาพในจินตนาการชัดที่สุดเห็นข้อดีข้อเสียมากที่สุดและยังสามารถคาดเดาปัญหาที่จะเกิดขึ้นล่วงหน้าได้เมื่อเข้าสู่ขั้นตอนการขยายเป็นงานจริง

การขยายผลงาน

ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนสุดท้ายในการทำงานแต่ผลงานของข้าพเจ้าจะมีขั้นตอนที่หลากหลายขึ้นอยู่กับวัสดุที่เลือกมาใช้โดยจะขออธิบายตามนี้ ข้าพเจ้าได้เลือกใช้วิธีการขยายผลงาน ออกเป็น 2 ส่วน คือส่วนที่รูปทรงเรขาคณิตข้าพเจ้าได้สร้างรูปทรงสี่เหลี่ยมผืนผ้าขึ้นมาด้วยกระดาษแข็งแล้วติดกระสอบปุ๋ยไว้อีกด้านหนึ่งของกระดาษส่วนอีกด้านข้าพเจ้าใช้ดินที่ข้าพเจ้าได้นำมาจากที่นาต่างจังหวัดทาเคลือบไว้แล้วปล่อยให้แตก(ตามรูป)และ ส่วนที่เป็นขาควางยเกิดจากการนำเอากระดูก ขาควางย และ ไม้กาน มาเป็นตัวสร้างรูปทรงข้าพเจ้าใช้วิธีการปั้นหล่อ (ตามภาพด้านล่าง) เตรียมวัสดุอุปกรณ์



ภาพที่ 29 ตัวอย่างภาพการเตรียมวัสดุ



ภาพที่ 30 ตัวอย่างภาพขยายจากต้นแบบด้วยวิธีการปั้นดินและใช้กระป๋องเป็นตัวขึ้นรูป



ภาพที่ 31 ตัวอย่างภาพขั้นตอนของการทำพิมพ์



ภาพที่ 32 ตัวอย่างภาพขั้นตอนของการหล่อด้วยกระดาษผสมดิน



ภาพที่ 33 ตัวอย่างภาพขั้นตอนการทำฐาน

ผลงานชิ้นที่ 3



ภาพที่ 34 ตัวอย่างภาพผลงานชิ้นที่ 3

ประเด็นในงานชิ้นนี้คือ “การคลอบงำหรือความคุมให้สิ่งมีชีวิต(ชาวนา)ขาดอิสระ” ข้าพเจ้าได้คำสำคัญก็คือ “ครอบงำ” “ควบคุม” จึงนำเอาคำนี้มาเป็นทิศทางในการค้นหารูปทรงโดยยังคงวางโครงสร้างของการสร้างรูปทรงออกเป็น 2 ส่วน ก็คือ 1. ส่วนที่มา”ควบคุม” กับส่วนที่ “ถูกควบคุม” สองสิ่งนี้สามารถแสดงให้เห็นถึงประเด็นของงานได้

การคัดเลือกข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการสร้างรูปทรง ดังที่ได้กล่าวมาแล้วว่าโครงสร้างหลักภายในงานมีอยู่ 2 ส่วน คือ “ส่วนที่ควบคุม” กับ “ส่วนที่ถูกควบคุม” ดังนั้นการคัดเลือกข้อมูลที่ใช้ 2 ส่วนนี้เป็นทิศทางในการคัดเลือก

“ส่วนที่ควบคุม” ในทางของเรื่องก็คือกลุ่มของผู้ที่มีอำนาจมากกว่าที่เข้ามาเพื่อหาผลประโยชน์กับชาวนาข้าพเจ้าจึงตีความว่าสิ่งใดที่จะสามารถสะท้อนให้เห็นถึงได้ ข้าพเจ้าจึงสร้างมุมมองที่มีต่อกลุ่มคนเหล่านี้ว่าเป็นสิ่งที่มาพร้อมกับวิถีของการผลิตแบบสมัยใหม่ได้แก่ เครื่องจักร ปู่ยเคมี เป็นต้นและสิ่งที่ข้าพเจ้าได้คัดเลือกมาใช้ในงานก็คือ “กระสอบปุ๋ย” ซึ่งกระสอบปุ๋ยสามารถสื่อสารเรื่องนี้ได้และในเชิงเทคนิคการจัดการกับกระสอบปุ๋ยก็มีส่วนของข้อเท็จจริงประปนอยู่ด้วย

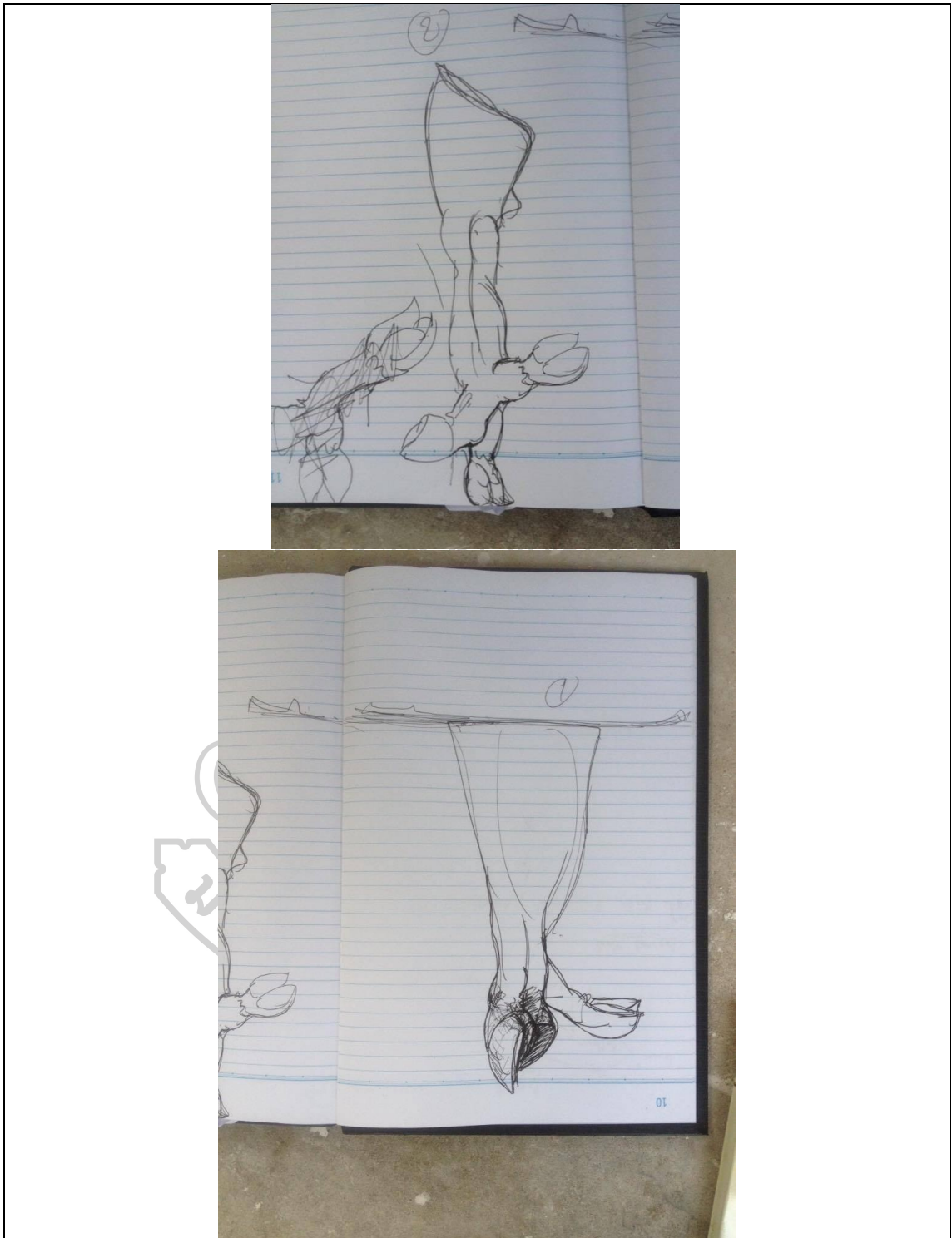


ภาพที่ 35 ตัวอย่างภาพข้อมูลที่เลือกมาใช้ในผลงาน

“ส่วนที่ถูกควบคุม” ข้อมูลส่วนนี้นับว่าง่ายต่อการตีความเพราะเป็นประสบการณ์ตรงของข้าพเจ้าเอง ข้าพเจ้าเลือกใช้รูปทรงของควายมาเป็นที่มาในการสร้างรูปทรงมีเหตุผลเพราะ 1. ควายเป็นสัตว์สัญลักษณ์ในสังคมเกษตรกรรมมาช้านาน 2. ความเป็นรูปทรงหลักที่ข้าพเจ้าใช้เล่าเรื่องในโครงการวิทยานิพนธ์นี้



ภาพที่ 36 ตัวอย่างภาพข้อมูลที่เลือกมาใช้ในผลงาน



ภาพที่ 37 ตัวอย่างภาพขั้นตอนในการค้นหารูปทรงด้วยวิธีการ sketch drawing

ขั้นตอนของการขยายผลงาน ข้าพเจ้าเลือกวิธีการขยายผลงานชิ้นนี้ด้วยวิธีการให้ชาวบ้านที่หมู่บ้านต่างจังหวัดเป็นผู้ผลิตเพราะข้าพเจ้าต้องการความรู้สึกรักนึกคิดของชาวนาเองที่กำลังสร้างรูปทรงที่เป็นส่วนหนึ่งในชีวิตของเขา ดังนั้นสิ่งที่ข้าพเจ้าต้องควบคุมก็คือ

1. อธิบายแนวคิดให้ชาวนาฟัง
2. นำแบบของงานที่จะใช้ในการตัดเย็บให้ชาวนา ในงานชิ้นนี้ข้าพเจ้าเลือกใช้วิธีการเย็บกระสอบปุ๋ยเป็นตัวสร้างรูปทรง



ภาพที่ 38 ตัวอย่างภาพการทำงาน



ภาพที่ 39 ตัวอย่างภาพการทำงาน

ข้อตกลงเบื้องต้นที่ข้าพเจ้าใช้ยึดถือในการทำงานวิทยานิพนธ์โครงการนี้ก็คือ

1. ผลงานควรมีความเป็นประติมากรรมในเชิงของการรับรู้
2. ผลงานควรมีภาษาของวัสดุและภาษาของการจัดการควบคุมวัสดุที่นำมาใช้ และสามารถสะท้อนได้ทั้งแนวคิดและแนวทางประติมากรรมประเภทวัสดุผสม
3. ผลงานควรมีความหลากหลายในการนำข้อมูลมาใช้ถึงแม้ว่าข้อมูลจะมีน้อยแต่ควรมีการเล่นกับข้อมูลเพื่อให้รับรู้ถึงความมีอิสรภาพในการแสดงออก
4. ความเหมาะสมของการเล่าเรื่องแบบขึ้นต่อขึ้นว่าขึ้นนี้ควรเล่าแค่นี้เพราะจะสื่อสารแค่นี้เพื่อเป็นการทำความเข้าใจกับภาษาของการแสดงออก

สิ่งเหล่านี้คือวิธีการของข้าพเจ้าในการนำเสนอผลงานหรือจะพูดว่าข้อตกลงส่วนตัวในการที่จะกำหนดรูปแบบวิธีการสื่อสารผลงานก็ได้

บทที่ 4

บทวิเคราะห์ทัศนธาตุพื้นฐานและองค์ประกอบในผลงาน

ด้านเนื้อหาและรูปทรง

สิ่งที่ได้กล่าวมาเบื้องต้นแล้วว่าข้าพเจ้ามีความสนใจในปัญหาเรื่องของความยากจนของชาวนาไทยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เนื้อหาหลักในผลงานวิทยานิพนธ์ก็คือปัญหาเกี่ยวกับชาวนาในภาคอีสานทำไมถึงตกอยู่ในสภาวะยากจนมานานและมีองค์ประกอบอะไรบ้างที่ทำให้เกิดสภาวะนี้ขึ้นซึ่งข้าพเจ้าก็ได้ทำการสืบค้นและได้วิเคราะห์ว่าสิ่งที่ทำให้เกิดสภาวะนี้ขึ้นมานั้นเกิดจากสองสาเหตุคือ 1. ภัยธรรมชาติ 2. มนุษย์กระทำต่อมนุษย์ด้วยกันเอง ข้าพเจ้าจึงมุ่งเป้าไปที่มนุษย์กระทำต่อมนุษย์ด้วยกันเอง ดังนั้นในวิทยานิพนธ์นี้ข้าพเจ้ามุ่งเน้นความสนใจไปที่ปัญหาความยากจนของชาวนาไทยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือซึ่งเกิดจากผลของการผลิตแบบป้อนตลาด(การผลิตแบบสมัยใหม่)โดยเล็งไปที่การแทรกซึมของกลุ่มคนที่มีอำนาจและมุ่งที่จะหาผลประโยชน์จากชาวนาผ่านกรรมวิธีต่างๆ ดังนี้

1. การกดขี่หรือตรึงให้ชาวนาเป็นแค่เครื่องมือในการแสวงหาผลประโยชน์
2. การแทรกซึมหรือทำให้เกิดปัญหาขึ้นในชุมชน
3. การครอบงำทางความคิดและขาดอิสระในการเข้าถึงทรัพยากร

ในด้านรูปแบบทางศิลปะข้าพเจ้าเห็นความเป็นไปได้ว่า ประติมากรรม สามารถเป็นเครื่องมือสื่อสารข้อความหรือความคิดที่ข้าพเจ้ามีต่อวิถีชีวิตของสังคมชาวนาที่ได้รับผลกระทบจากการพัฒนาเมืองสู่ระบบอุตสาหกรรม การอุปมาอุปไมยเพื่อให้นึกถึงกลุ่มคนผู้ที่เข้ามาหาผลประโยชน์จากชาวนา ด้วยวิธีการทางประติมากรรมโดยตีความการกระทำดังนี้ 1. การทำสิ่งมีชีวิตให้กลายเป็นวัตถุ 2.การครอบงำหรือควบคุมให้สิ่งมีชีวิต(ชาวนา)ขาดอิสระ 3. การแทรกซึมหรือแทรกแซงเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน(รูปทรง) ทั้ง 3 ประเด็นนี้ข้าพเจ้าใช้แสดงออกในงานโดยแยกเอาแต่ละประเด็นไปสร้างเป็นหนึ่งชิ้นผลงาน ดังนี้

ผลงานชิ้นที่ 1



ภาพที่ 40 ตัวอย่างภาพผลงานชิ้นที่ 1



ภาพที่ 41 ตัวอย่างภาพผลงานชิ้นที่ 1

ประเด็นในแนวเรื่อง

เนื่องจากโครงสร้างของเรื่องในวิทยานิพนธ์ชุดนี้ของข้าพเจ้าคือ การทำความเข้าใจกับ ปัญหาเรื่องของสภาวะความยากจนของชาวนาไทยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและจากการที่ได้ทำ การวิเคราะห์จากข้อมูลที่ได้สืบค้นมาข้าพเจ้าได้สรุปเป็นประเด็นในการทำงานชิ้นที่ 1 คือ “การทำให้ ชาวนากลายเป็นแค่เครื่องมือในการแสวงหาผลประโยชน์” คำสำคัญคือ “การทำให้เป็นเครื่องมือ หรือการทำให้กลายเป็นแคว่ตูด”

ประเด็นในแนวทางรูปทรง (ผลงาน 3 มิติ)

เมื่อข้าพเจ้าได้ประเด็นในแนวเรื่องเสร็จแล้วขั้นตอนต่อไปคือการนำประเด็นนี้มาสร้างให้ อยู่ในรูปทรงของศิลปวัตถุ(ผลงาน 3 มิติ) คำสำคัญที่ได้มาคือ “การทำให้เป็นวัตถุหรือเครื่องมือ” ดังนั้นข้าพเจ้าจึงมีทิศทางในการสร้างรูปทรงโดยมีเป้าหมายคือ การนำที่มาจากสิ่งมีชีวิต(ควาย)แล้วทำให้ กลายเป็นวัตถุด้วยวิธีการผสมสองข้อมูลเข้าด้วยกันคือรูปทรงของหัวควายกับรูปทรงของ ครุฑง์และ ไม้คาน ซึ่งเป็นอุปกรณ์ในการทำงานของชาวนา และมีเป้าหมายอารมณ์คือ การแสดงอาการของการ ถูกกระทำ และ อาการของการถูกกระทำในรูปทรงนี้มีอยู่ 2 ลักษณะ คือ ถูกขังแบบทำให้กลายเป็น วัตถุ หนึ่ง ไร้ชีวิตด้วยเทคนิคการเชื่อมโลหะในลักษณะระบบของการผลิตจากโรงงาน และอีกส่วน คือส่วนเขาควางจะแสดงอาการของการถูกกระทำด้วยวิธีการทำให้รูปทรง 2 รูปทรงผนึกรวมเป็น เส้นเดียวกันและมีอาการของการเคลื่อนไหวบิดไปมาเหมือนกับพยายามหลุดออกจากกันด้วยเทคนิค ปั่นหล่อกระดาษผสมดินเพื่อให้มีลักษณะของพื้นผิวที่เป็นธรรมชาติ

การวิเคราะห์ทัศนธาตุ

รูปทรง(Form) รูปทรงเกิดจากการนำเอาสองข้อมูลมาใช้ร่วมกันคือ ครุฑง์กับไม้คาน (ข้อมูลเชิงวัตถุ)และหัวควาย(ข้อมูลสิ่งมีชีวิต)มาสร้างเป็นรูปทรงใหม่ด้วยวิธีการตัดต่อและ ประกอบกันเพื่อให้เกิดผลเป็นภาพซ้อน เช่น ภาพในรูปทรงหนึ่งสามารถมองเป็นหัวควายก็ได้หรือ จะมองเป็นถ้ำน้ำกับไม้คานก็ได้ เพื่อแสดงให้เห็นถึงอาการของการถูกทำให้เป็นวัตถุหรือเครื่องมือ

เส้น(Line) ทำหน้าที่เป็นตัวกำหนดขอบเขตของรูปทรงและแสดงอาการของรูปงานชิ้นนี้ ของข้าพเจ้าใช้เส้นแสดง 2 สิ่งนี้

-กำหนดขอบเขตเพื่อแสดงให้เห็นถึงที่มาของรูปทรงเพื่อให้เข้าใจตรงกันว่ารูปทรงนี้มีบริบทหรือ
แวดล้อมมาจากไหนเป็นการเน้นย้ำให้คนดูมโนภาพตาม

-เส้นแสดงอาการภายในรูปทรงคือแสดงลักษณะของการเคลื่อนไหวคืบ(ส่วนของเขาควาง)โดยใช้
ลักษณะของเส้นให้เคลื่อนที่บิด ม้วนกันและแสดงอาการนิ่งไม่เคลื่อนไหว(ส่วนหัวควาง)เหมือนถูก
กักขังไว้โดยใช้ลักษณะของเส้นตรงเฉียงเส้นขอบชัดเจนทำงานร่วมกับตัววัสดุและเทคนิคเป็นตัว
ช่วยให้เส้นเกิดความหมายขึ้นมาและมีความเป็นวัตถุ

ระนาบ(Plane) มีบทบาทน้อยมากในงานชิ้นนี้แต่ระนาบก็มีบทบาทในเรื่องของการแสดง
ค่าของน้ำหนักภายในรูปทรง

สี(Color) เป็นหนึ่งในทัศนธาตุที่สำคัญในผลงานชิ้นนี้เพราะว่าข้าพเจ้าใช้สีเป็นตัวเป็นตัว
แสดงความหมายเชิงข้อเท็จจริงของที่มาทางรูปทรง เช่น สีของวัสดุที่สังกะสี(ตรงส่วนหัว)จะ
แสดงข้อเท็จจริงของข้อมูลในด้านของวัสดุสมัยใหม่และมีระบบของการผลิตแบบใช้ระบบโรงงาน
ส่วนของสีที่เป็นสีของดินจะแสดงข้อเท็จจริงของข้อมูลที่เป็นธรรมชาติความมีชีวิตและแสดงร่อง
รอยของความเป็นมนุษย์(การผลิตแบบ hand make)

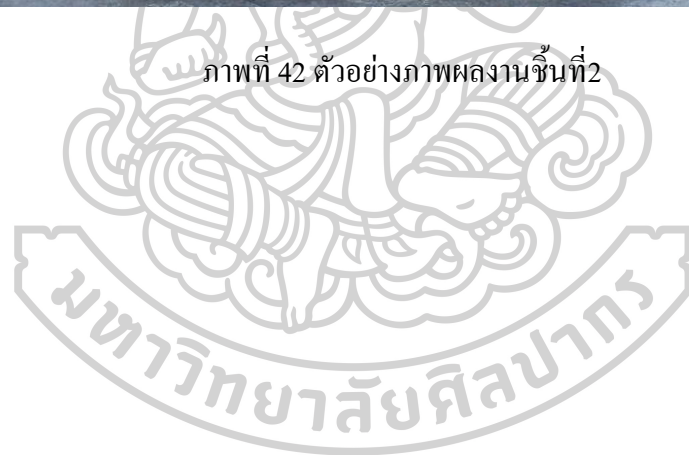
พื้นผิว(Texture) ทำหน้าที่ของการแสดงความแตกต่างของที่มาของการผลิตและความเป็น
ธรรมชาติกับความเป็นวัตถุสมัยใหม่อีกทั้งพื้นผิวยังแสดงให้เห็นถึงความมีชีวิตและความไร้ชีวิต
ของงานชิ้นนี้ด้วย

ทิศทาง() ในงานชิ้นนี้ข้าพเจ้ากำหนดทิศทางของรูปทรงให้มีลักษณะในแนวราบไปกับพื้น
เพื่อแสดงให้เห็นถึงอารมณ์ของความนิ่ง

ผลงานวิทยานิพนธ์ชั้นที่2



ภาพที่ 42 ตัวอย่างภาพผลงานชั้นที่2





ภาพที่ 43 ตัวอย่างภาพแสดงรายละเอียดในผลงานชิ้นที่ 2



ภาพที่ 44 ตัวอย่างภาพข้อมูลแสดงให้เห็นถึงการใช้ปุ๋ยในนาข้าว

ประเด็นในแนวเรื่อง

เนื่องจากโครงสร้างของเรื่องในวิทยานิพนธ์ชุดนี้ของข้าพเจ้าคือ การทำความเข้าใจกับ ปัญหาเรื่องของสภาวะความยากจนของชาวนาไทยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและจากการที่ได้ทำ การวิเคราะห์จากข้อมูลที่ได้สืบค้นมาข้าพเจ้าได้สรุปเป็นประเด็นในการทำงานชิ้นที่ 2 คือ การ แทรกซึมของกลุ่มคนที่มีอำนาจมากกว่าเพื่อหาผลประโยชน์จากชาวนา เป็นประเด็นในการทำงาน

ประเด็นในแนวทางของรูปทรงประติมากรรม(ผลงาน 3 มิติ)

เมื่อข้าพเจ้าได้ทำการวิเคราะห์หาประเด็นในแนวเรื่องแล้วขั้นตอนต่อไปก็คือการค้นหา ประเด็นในแนวทางของรูปทรงหรือรูปแบบผลงาน 3 มิติ และ คำสำคัญที่ข้าพเจ้าได้มาจากการ วิเคราะห์แนวเรื่องคือ “การแทรกซึม” ข้าพเจ้าจึงมองคำนี้ในฐานะเป็นตัวกิริยา อาการและบทบาท ของข้อมูลที่จะเป็นตัวสะท้อนให้เห็นถึงกลุ่มคนที่มีอำนาจ แทรกซึมในทางของรูปทรงนี้คือลักษณะ ของสิ่งหนึ่งที่เขาไปอยู่ในสิ่งหนึ่งและสิ่งที่เขาไปแทรกซึมนั้นต้องมีบทบาท(เป็นตัวกระทำ)ที่ทำให้ สิ่งที่ถูกแทรกซึมนั้นเกิดอาการหรือเกิดปฏิกิริยาขึ้น โดยข้าพเจ้าสร้างสภาวะหนึ่งขึ้นในผลงานเพื่อ แสดงให้เห็นถึงภาพของการแทรกซึมโดยใช้วิธีการต่อร่องระหว่างข้อเท็จจริงคือวิธีการปลูกข้าว

และการสร้างรูปทรงที่เกิดจากผลกระทบที่เกิดจากปัญหาของเรื่องนี้เพื่อสร้างสภาวะของการรับรู้ขึ้นมา

ดังนั้นข้าพเจ้าจึงกำหนดให้ภายในหนึ่งรูปทรงหรือหนึ่งตัวชิ้นงานประกอบไปด้วย โครงสร้างภายในงาน การคัดเลือกวัสดุและเทคนิค ทิศทางของรูปทรง ข้อเท็จจริง คือ

1. วัสดุที่นำมาใช้ต้องแสดงให้เห็นถึงสองที่มาอย่างชัดเจน ข้าพเจ้าเลือกใช้ กระสอบปุย และ ดิน
2. รูปทรงในแนวตั้งและรูปทรงในแนวนอน(โครงสร้างของรูปทรง)
3. สิ่งที่แสดงออกอย่างชัดเจนกับสิ่งที่แอบซ่อนเร้น(การให้ความหมายทางเนื้อหาในการแสดงออก)
4. ส่วนนี้จะเป็นตัวควบคุมทิศทางของการทำงานหรือสร้างรูปทรง 3 มิติ
5. รูปทรงที่เกิดจากผลของปัญหาและข้อเท็จจริงที่กำลังเกิดขึ้น

วิเคราะห์การทำงานของทัศนธาตุ

พื้นผิว (Texture) ข้าพเจ้าเลือกใช้พื้นผิวที่มีลักษณะแตกต่างกันในการแสดงออก เช่น พื้นผิวที่มาจากวัสดุธรรมชาติ(ดิน)เพื่อเผยให้เห็นถึงความเป็นที่มาจากเรื่องราวที่มาจากอาชีพ เกษตรกรและพื้นผิวที่มาจากกระสอบปุยเพื่อแสดงให้เห็นถึงความเป็นวัสดุสมัยใหม่ที่วิถีชีวิตแบบใหม่ ในด้านของลักษณะของพื้นผิวจะตัดกันอย่างสิ้นเชิงคือผิวด้านกับผิวมัน

เส้น(Line)ข้าพเจ้าเลือกใช้เส้นในแนวราบกับแนวตั้งเป็นหลักเพื่อที่จะแยกกลุ่มของรูปทรง ออกเป็นสองส่วนและเส้นยังเป็นตัวสร้างลักษณะของรูปทรงกับทิศทางของการเคลื่อนที่ ขอบเขตของรูปทรง

ที่ว่าง(Space)กำหนดให้ที่ว่างแสดงตัวในเชิงการรับรู้ทางความคิดคือที่ว่างในเชิงของเนื้อหาคือพื้นที่ใหม่ที่ดีกว่าเดิม ส่วนที่ว่างที่เป็นทัศนธาตุก็คือพื้นที่ด้านบนที่รูปทรงกำลังเคลื่อนที่ขึ้นไป ที่ว่างจะแสดงตัวไปพร้อมกับอาการและทิศทางของรูปทรง

ระนาบ(Plane)มีบทบาทน้อยมากแต่ก็มีส่วนสำคัญคือระนาบในแนวราบจะเป็นอาการของการพลิกไปมาของอาการแตกของดินและระนาบในแนวตั้งคือการพลิกไปมาของการเคลื่อนไหวของรูปทรงเพื่อให้เห็นถึงการเคลื่อนที่ขึ้นไปข้างบน

รูปทรง(Form) รูปทรงที่นำมาใช้มีที่มาจากขาของวัว ควาย กระจูด เป็นต้น เพื่อแสดงให้เห็นถึงอาการของสิ่งมีชีวิตที่กำลังมีชีวิตอยู่และต้องการหาพื้นที่ใหม่ที่ดีกว่าเดิมโดยใช้วิธีการ ตัดต่อ และประกอบกันของรูปทรงมาใช้ซึ่งเป็นวิธีการสร้างรูปทรงทางประติมากรรม รูปทรงมีบทบาทคือแสดงที่มาของบริบทของข้อมูลที่นำมาใช้และรูปทรงจะเป็นตัวรวบรวมทัศนธาตุทั้งหมดให้รวมตัวกันจนเกิดเป็นภาษาทางศิลปะ3มิติขึ้นมา

ทิศทาง ในงานชิ้นนี้ข้าพเจ้ากำหนดให้รูปทรงแสดงทิศทางของการเคลื่อนที่2แบบคือทิศทางในแนวตั้งขึ้นไปข้างบนและทิศทางในแนวราบเคลื่อนที่ระนาบไปกับพื้น โดยอิงมาจากต้นข้าวที่พุ่งหาแสงแดดและสิ่งมีชีวิตที่เคลื่อนกลับไปกับพื้น

ผลงานชิ้นที่ 3



ภาพที่ 45 ตัวอย่างผลงานชิ้นที่3



ภาพที่ 46 ตัวอย่างผลงานชิ้นที่ 3

ประเด็นในแนวเรื่อง

จากการทำความเข้าใจกับข้อมูลทั้งในทางตรงและทางอ้อมในโครงการวิทยานิพนธ์นี้ ข้าพเจ้าได้รู้ถึงปัญหาที่ชาวนาได้รับผลกระทบจากระบบของการจัดการในอาชีพเกษตรคือ ชาวนาไม่สามารถเข้าถึงผลประโยชน์ที่ควรจะได้รับหรือแม้กระทั่งการเข้าถึงทรัพยากรที่เป็นประโยชน์ในการดำรงชีพก็ไม่เท่าถึงข้าพเจ้าจึงพอจะสรุปเป็นประเด็นของปัญหาในเรื่องนี้ได้ว่าเป็น การครอบงำทางความคิดและขาดอิสระในการเข้าถึงทรัพยากรการ เป็นประเด็นในแนวเรื่องของงานชิ้นนี้

ประเด็นในแนวทางของรูปทรงประติมากรรม(ผลงาน 3 มิติ)

การครอบงำทางความคิดและขาดอิสรภาพในการเข้าถึงทรัพยากรของชาวนาเป็นประเด็นทางเรื่อง ข้าพเจ้าได้วิเคราะห์หาประเด็นที่จะนำมาเป็นแนวทางในการสร้างรูปทรงด้วยวิธีการถอดเอาคำสำคัญมาใช้เป็นตัวควบคุมอาการของรูปทรงก็คือ “การควบคุม” “การควบคุม”นี้เป็นอาการทางรูปทรงข้าพเจ้าได้สร้างรูปทรงที่มีที่มาจากสิ่งมีชีวิต(อินทรีย์รูป)คือรูปทรงของชิ้นส่วนของควาย

มาสร้างด้วยวิธีการ ตัดต่อ ประกอบ การสร้างภาพเชิงอุปมา เป็นต้น ผ่านการแสดงตัวของเทคนิคก็คือการปักเย็บด้วยกระสอบปึกเพื่อแสดงความหมายในเชิงของเรื่องคือการนำเอากระสอบปึกไปผูกคลุม คลอบ รูปทรงและทำงานร่วมกับรูปทรงกล่องสี่เหลี่ยมที่มีที่มาจากกล่องบรรจุสินค้าในเชิงพานิชโดยใช้สองส่วนนี้ทำปฏิกริยาร่วมกันเพื่อแสดงอาการของการถูกควบคุมเพื่ออุปมาให้เห็นถึงชวามาเคลื่อนไหวไม่เป็นอิสระ

วิเคราะห์ทัศนธาตุ

พื้นผิว (Texture) เป็นหนึ่งในทัศนธาตุที่มีบทบาทในผลงานชิ้นนี้เพราะพื้นผิวเป็นทั้งตัวที่แสดงที่มาของเรื่องและแสดงความแตกต่างของวัสดุเพื่อให้มีอิทธิพลต่อการรับรู้ เช่น ผิวเรียบมันที่สามารถสื่อให้เห็นถึงความเป็นวัสดุที่มาจากการผลิตแบบระบบอุตสาหกรรมและพื้นผิวที่หยาบแห้งที่สามารถแสดงให้เห็นถึงที่มาที่มาจากวัสดุธรรมชาติ



ภาพที่ 47 ตัวอย่างภาพของการแสดงให้เห็นถึงความต่างของพื้นผิว

เส้น(Line)เป็นทัศนธาตุที่ทำหน้าที่เป็นตัวสร้างขอบเขตในรูปทรงและแสดง out line เพื่อ บ่งบอกถึงรูปทรงนี้เป็นรูปทรงของอะไรและมีที่มาจากไหนและอีกหน้าที่หนึ่งของเส้นก็คือการแสดง อากาของรูปทรง ข้าพเจ้าใช้เส้นแสดงอาการของรูปทรงให้เคลื่อนไหวในลักษณะบิดไปมา

ที่ว่าง(Space)ในผลงานชิ้นนี้ที่ว่างทำงานอยู่ 2 ส่วนก็คือส่วนที่ทำงานร่วมกับเส้น out line ที่ว่างจะทำให้เส้นรอบนอกของรูปทรงแสดงตัวชัดเจนขึ้นด้วยการจัดวางและใช้วิธีการสร้างรูปทรง ให้มีลักษณะเป็นเส้นแล้วจัดวาง โดยใช้ที่ว่างเป็นตัวประสานรูปทรงและส่วนที่ 2 ก็คือการสร้างที่ว่าง เองอุปมาด้วยวิธีการสร้างขอบเขตของฐานให้เป็นที่เหลี่ยมผืนผ้าแล้วนำรูปทรงวางจัดวางด้านบน เพื่อสื่อถึงที่ว่างเชิงอุปมาในการรับรู้ว่าการพยายามคืนรนเพื่อให้หลุดออกจากที่พื้นที่หนึ่ง

รูปทรง(Form)ผลงานชิ้นนี้ข้าพเจ้าเลือกใช้รูปทรงที่มีที่มาจากรูปทรงของควายกำลังนอน กลิ้งอยู่กับพื้นมาใช้ผ่านการใช้ภาษาทางประติมากรรมคือ การตัดต่อรูปทรง การยึดรูปทรง การ สร้างภาพซ้อนภายในรูปทรงเพื่อให้รูปทรงแสดงอาการของการคืนรน การพยายามหลุดออกจาก รูปทรงสี่เหลี่ยมเพื่อแสดงให้เห็นถึงสิ่งที่ควบคุมอยู่

โครงสร้างและทิศทาง ผลงานชิ้นนี้ข้าพเจ้าเลือกใช้รูปทรงที่มีที่มาจากรูปทรงของควาย ที่นอนกลิ้งอยู่กับพื้นกับรูปทรงของกล่องสี่เหลี่ยมผืนผ้าที่มีที่มาจากกล่องบรรจุสินค้า โดยกำหนด เส้นแกนของโครงสร้างให้อยู่ในแนวนอนกับแนวเฉียงทแยงขึ้นแล้วสร้างอาการของรูปทรงให้ เหมือนกับพยายามผืนหรือคืนให้หลุดไปจากเส้น โครงสร้างหลักนี้

บทที่ 5

สรุปผลงานวิจัย

การสร้างสรรค์ผลงานประติมากรรมภายใต้โครงการวิทยานิพนธ์หัวข้อ” ภาพสะท้อนของสังคมเร่งพัฒนา(ชนบท)” ข้าพเจ้าได้สร้างระบบของการดำเนินงานทั้งในด้านของการสืบค้นข้อมูลที่จะนำมาสรุปเป็นเนื้อหาและเข้าสู่กระบวนการของการค้นหาประเด็นที่สนใจ โดยมีประเด็นหลักดังนี้

- 1.การครอบงำทางความคิดและขาดอิสระในการเข้าถึงทรัพยากร
- 2.การกดขี่หรือตรึงให้ชาวนาเป็นแค่เครื่องมือในการแสวงหาผลประโยชน์
- 3.การแทรกซึมหรือทำให้เกิดปัญหาขึ้นในชุมชน

ต่อจากนั้นข้าพเจ้าได้นำประเด็นเหล่านี้มาสรุปเป็นประเด็นในเชิงรูปทรงทางประติมากรรมโดยข้าพเจ้าสรุปได้ดังนี้คือ

1. การทำสิ่งมีชีวิตให้กลายเป็นวัตถุ
- 2.การครอบงำหรือควบคุมให้สิ่งมีชีวิต(ชาวนา)ขาดอิสระ
3. การแทรกซึมหรือแทรกแซงเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน(รูปทรง)

เมื่อข้าพเจ้าได้ข้อสรุปประเด็นเชิงรูปทรงแล้วก็เข้าสู่ขั้นตอนของการทำงานและวิเคราะห์ผลว่าสัมฤทธิ์ผลมากน้อยเพียงใด ข้าพเจ้าขอแยกผลสรุปผลของโครงการนี้โดยแยกออกเป็นหัวข้อต่างๆ ทั้งข้อดีและข้อที่ควรปรับปรุงดังนี้

ผลสรุปในการตีความในเชิงประเด็นทางเรื่อง

1. การค้นหาข้อมูลยังไม่กว้างและหลากหลายพอที่จะสามารถสร้างมิติในการมองต่อเรื่องนี้ได้หลากหลายขึ้นเพื่อเป็นประโยชน์ในการค้นหาประเด็นในแนวเรื่อง

2. การสรุปประเด็นทั้ง 3 ประเด็น สามารถนำไปแยกเป็นหัวข้อในงานสร้างสรรค์ชุดต่อไปได้ โดยการเลือกเอาแต่ละประเด็นมาค้นหาในเชิงลึกเพิ่มขึ้น
3. การเลือกใช้ข้อมูลยังไม่สัมฤทธิ์ผลที่สุดอาจจะเป็นเพราะยังกังวลต่อความรับผิดชอบต่อจำนวนชิ้นงานเมื่อเทียบกับเวลา
4. ความสมบูรณ์ของการตีความในการสร้างประเด็นถือว่าสัมฤทธิ์ผลเพราะสังเกตจากการทำงานคือพอมีขอบเขตทางประเด็นแล้วขั้นต่อไปเริ่มเห็นทิศทางในการทำงานอย่างมีขั้นตอน
5. จากประเด็นทั้ง 3 ประเด็นสามารถสะท้อนให้เห็นถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมชานาที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้

ผลสรุปของการตีความประเด็นในทางรูปทรงประติมากรรม

1. มีการสร้างวิธีการในการถอดเอาคำสำคัญมาใช้เพื่อเป็นทิศทางในการสร้างรูปทรงเช่นคำว่า “ครอบงำ” “ควบคุม” “ทรงซึม” และ “ทำให้กลายเป็นวัตถุ” เป็นต้น ซึ่งเป็นวิธีการในการหาช่องทางในการแสดงออกอีกแบบหนึ่ง
2. การนำเอาประเด็นที่ผ่านการตีความมาแล้วมาสร้างเป็นผลงานประติมากรรมมีการสร้างกลวิธีในการเล่าเรื่องหรือสื่อสารที่มากกว่าการใช้ลักษณะของรูปทรงเพียงอย่างเดียวแต่มีการคัดเลือกข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงมาใช้และกำหนดให้อยู่ในรูปทรงที่ถูกควบคุมด้วยประเด็น
3. ในหนึ่งรูปทรงประติมากรรมมีการเชื่อมโยงความหมายทางเทคนิค วัสดุและประเด็นให้มีความสัมพันธ์กัน
4. เกิดประเด็นใหม่ขึ้นมาในขณะที่ปฏิบัติงาน กล่าวคือ เห็นคุณค่าของข้อเท็จจริงและข้อมูลที่น่ามาใช้และมีความตระหนักต่อสิ่งนี้มากขึ้นจึงเกิดความคิดขึ้นว่าในอนาคตรูปแบบทางศิลปะของข้าพเจ้าควรจะต้องคงข้อเท็จจริงและข้อมูลให้มากขึ้นและความเป็นประติมากรรมก็ไม่ทำให้เสียหาย

ผลสรุปในการเลือกใช้วัสดุและเทคนิคมาใช้ในผลงาน

1. มีการควบคุมประเด็นทั้ง 3 ประเด็นให้อยู่ภายใต้โครงสร้างของเรื่องเดียวกันด้วยวิธีการใช้รูปทรงที่มีที่มาจากควายมาเป็นตัวเชื่อมความสัมพันธ์กันของทั้ง 3 ประเด็นผ่านวิธีการทางเทคนิคในการจัดการวัสดุที่เป็นที่มาของข้อเท็จจริงในเชิงเรื่องมีความสอดคล้ององและสัมพันธ์กัน
2. งานวิจัยในครั้งนี้ได้ทำให้ข้าพเจ้าได้เปิดมุมมองเกี่ยวกับการคัดเลือกวัสดุและเทคนิคโดยมีประเด็นทางความคิดเป็นตัวควบคุม
3. เทคนิคและวัสดุในผลงานวิจัยของโครงการนี้ยังจัดอยู่ในกลุ่มของงานทดลองอยู่จากผลของการวิเคราะห์ถ้าจะให้ได้ผมมากขึ้นควรแสดงออกให้เห็นมากกว่านี้

ดังที่ข้าพเจ้าได้สรุปโดยได้แยกออกเป็นหัวข้อด้านบน ทุกกระบวนการของการทำงานในโครงการวิจัยในครั้งนี้ ข้าพเจ้าได้รับรู้ถึงหลักการวิจัยในงานศิลปะเพราะโดยปกติแล้วการทำงานของข้าพเจ้านั้นทำโดยการขาดการจดบันทึกอย่างเป็นขั้นเป็นตอน การศึกษาข้อมูลอย่างละเอียดและการแยกแยะประเด็นที่เป็นแนวเรื่องกับแนวรูปทรงออกจากกันแล้วค่อยนำมารวมนั้น โดยใช้ภาษาทางประติมากรรมเป็นตัวจัดการ แต่ข้อดีของโครงการวิจัยในครั้งนี้ ในความเป็นส่วนตัวทำให้ข้าพเจ้าได้ค้นพบแนวทางในการทำงานศิลปะประเภทประติมากรรมที่มีความเป็นลักษณะเฉพาะตัวมากขึ้นและได้เข้าใจต่อปัญหาของชวานามากขึ้น โดยมองเห็นองค์ประกอบต่างๆที่มีต่อวิถีชีวิตของสังคมชวานาและข้าพเจ้าหวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจในประเด็นเดียวกันกับข้าพเจ้าหรือเข้าใจต่อบทบาทหน้าที่ของศิลปะประเภทประติมากรรมมากขึ้นทั้งในด้านความงามและประโยชน์ในด้านของการเป็นกระบอกเสียงหนึ่งของมนุษย์

รายการอ้างอิง

กุชชกกุล, อ. (2533). รู้จักกับหมู่บ้าน.

วิกิเดี่ย. "ลัทธิเหนื่อจริง." from

<https://th.wikipedia.org/wiki/%E0%B8%A5%E0%B8%B1%E0%B8%97%E0%B8%98%E0%B8%B4%E0%B9%80%E0%B8%AB%E0%B8%99%E0%B8%B7%E0%B8%AD%E0%B8%88%E0%B8%A3%E0%B8%B4%E0%B8%87>.



ผลงานที่ได้รับการเผยแพร่



สารจากอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

มหาวิทยาลัยศิลปากรตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และในเกียรติยศอันสูงส่งของสถาบันศิลปากร เพื่อสนองเจตนารมณ์ของศาสตราจารย์ศรีศุภักษร โดยจัดให้มีการประกวด และการจัดแสดงศิลปกรรมแห่งชาติอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2492 จนถึงปัจจุบันนับเป็นครั้งที่ 62 ดังได้ขุประสงค์ในการสนับสนุน ส่งเสริมศิลปะไทยให้มีโอกาสแสดงออกถึงทักษะ ความสามารถพิเศษในการสร้างสรรค์ผลงานศิลปกรรมแขนงต่างๆ และเผยแพร่ผลงานให้สาธารณชนทั่วทั้งในสังคมไทย และสังคมโลก อันจะส่งผลต่อการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในสุนทรียะศาสตร์ ความงามในสายงานจิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ และสื่อประสม อีกทั้งยังขยายขอบข่ายงานทางศิลปกรรมให้กว้างไกลยิ่งขึ้นโดยการจัดแสดงผลงานศิลปกรรมออกไปในโอกาสนี้ มหาวิทยาลัยศิลปากร ขอขอบคุณกรมศิลปากร และพิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติ หอศิลป์ ที่ให้ร่วมช่วยผลิตและจัดแสดงผลงานศิลปกรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 62 และขอขอบคุณอาจารย์และเจ้าหน้าที่ (ประภาศไทย) จันทิ (เกตุข) ในการสนับสนุนงบประมาณในการประกวด และการแสดงศิลปกรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 62 อันถือเป็นพลังผลักดันที่สำคัญในการจัดแสดงผลงานศิลปกรรมแห่งชาติ การร่วมร่วมมือในการพัฒนาปรับปรุง เทคนิค และการแสดงออกถึงแนวความคิดที่คงภาคภูมิใจให้เป็นที่ประจักษ์ได้เป็นอย่างดี แต่ในความเปลี่ยนแปลงนี้ๆ ก็ยังสามารถสะท้อนถึงการผสมผสานความร่วมมือและความร่วมมือได้อย่างงดงาม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชานู ดาราราช)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

คำกล่าวเปิดงาน

พลอากาศเอก ชลิต พุกผาสุข องคมนตรี
ในโอกาสที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้เป็นประธานพิธีเปิดการแข่งขันศิลปกรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 62 ประจำปี 2559
ณ พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติ หอศิลป์ กรมเจ้าฟ้า กรุงเทพฯ
ในวันที่ 5 ตุลาคม 2559

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ โปรดกระหม่อมให้ข้าพเจ้ามาปฏิบัติพระราชกรณียกิจแทนพระองค์ในพิธีเปิดการแข่งขันศิลปกรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 62 ประจำปี 2559 ข้าพเจ้ามีความยินดีที่ได้มาร่วมในพิธีนี้ และได้ทราบโดยประจักษ์ของการจัดแสดงศิลปกรรมที่สอดคล้องกับความชื่นชมยกย่องจากประชาชนที่ให้การสนับสนุนการจัดแสดงศิลปกรรมเป็นอย่างดี รวมทั้งศิลปินทุกท่านที่ได้มีผลงาน

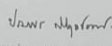
ศิลปกรรม คือผลงานที่ศิลปินสร้างสรรค์ขึ้นอย่างมีศิลปะจากความรู้ จินตนาการ ประสบการณ์ สภาพสังคม การเมือง ตลอดจนชนบทร่วมสมัยและวัฒนธรรม ถือเป็นสิ่งมีคุณค่าและก่อให้เกิดวิถีชีวิตจิตใจของผู้คน ตลอดจนสภาพความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น คนไทยทุกคน โดยดีพรอย่างอง มีศิลปินทั้งหลายได้ตระหนักเห็นคุณค่าของศิลปกรรม และช่วยกันอนุรักษ์รักษาไว้ให้อยู่ยืน การที่มหาวิทยาลัยศิลปากรได้จัดแสดงศิลปกรรมแห่งชาติต่อเนื่องมาเป็นปีที่ 62 ซึ่ยังมีส่วนสำคัญในการอนุรักษ์รักษาศิลปกรรมไว้อย่างน่าชื่นชมยินดี เพราะนอกจากจะได้กระตุ้นให้ประชาชนมีความสนใจในศิลปกรรม และส่งเสริมศิลปินให้ได้มีโอกาสแสดงผลงานศิลปะร่วมสมัยแล้ว ยังจะทำให้ศิลปินได้นำทฤษฎีและหลักการทางศิลปะไปใช้ปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาศิลปะให้เป็นศิลปะประยุกต์ที่มีความงดงาม หรือเป็นประโยชน์ไม่ใช่มนุษย์อื่น อย่างไรก็ตามการออกแบบศิลปกรรมต่างๆ เช่น เครื่องแต่งกาย เป็นต้นอีกด้วย หรือว่าการแสดงศิลปกรรมที่จัดขึ้นในครั้งนี้จะบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ที่มุ่งหมาย อีกทั้งศิลปินทุกท่านที่ได้ส่งผลงานศิลปะประกวด และได้รับรางวัลจะมีกำลังใจและตั้งใจพยายามฝึกฝนตนเองให้มีความรู้ ความชำนาญด้านศิลปกรรมที่ประณีตดีเด่นยิ่งขึ้น แต่สิ่งเหล่านี้จะเป็นกำลังอันเข้มแข็ง ช่วยกันอนุรักษ์ สืบสานและสร้างสรรค์ศิลปกรรมของชาติให้ดำรงยืนยงอยู่อย่างมีคุณค่าโดยไม่มีวันเสื่อมคลาย)

ในพระปรมาภิไธยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ข้าพเจ้าขอเปิดการแข่งขันศิลปกรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 62 ณ บัดนี้ ขอให้การจัดแสดงศิลปกรรมดีเป็นไปโดยราบรื่น สำหรับประชาชนเป็นเพื่อนคู่บารมี และทุกท่านในที่นี้ จงมีสุขภาพอนามัยแข็งแรง หรือพบกับประเพณีความสุขความเจริญ และความสามัคคีสมัครร่วมใจกัน

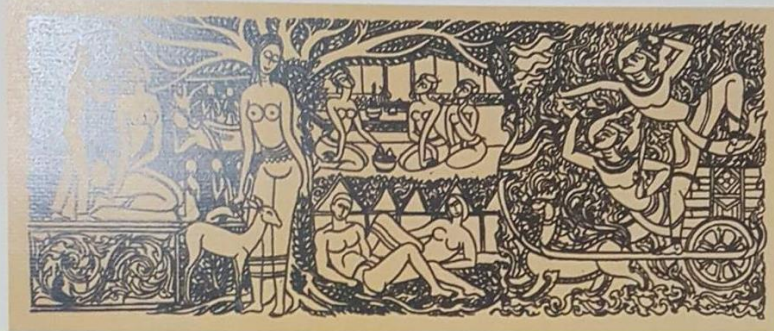
คำนำ

มหาวิทยาลัยศิลปากรดำเนินกิจการประเพณี การแสดงศิลปกรรมแห่งชาติเป็นระยะเวลาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ 5 พ.ศ. 2559 นี้ นับเป็นครั้งที่ 62 ที่คณะใช้การสนับสนุน ส่งเสริมให้โอกาสแก่ศิลปินในการสร้างสรรค์ และเผยแพร่ศิลปกรรมที่เกื้อหนุนการพัฒนา การอนุรักษ์ และสืบทอด ชาติพันธุ์ของชาติไทย และขยาย รับสมัครผลงานทางศิลปกรรมแห่งชาติได้แก่ประชาชน ได้รับผลงานเข้าร่วมในนิทรรศการแสดงผลงาน

การจัดแสดงศิลปกรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 62 ประจำปี พ.ศ. 2559 มีศิลปินไทยสมัครประกวด จำนวน 152 คน งานแสดงทั้งสิ้น 208 ชิ้น จากผลการคัดเลือกและคัดเลือกคณะกรรมการจัดแสดงผลงานศิลปะ ประชุมคัดเลือกเป็นระยะเวลาประมาณ 3 สัปดาห์ จำนวนผู้เข้าชม 14 วัน และศิลปินได้รับคัดเลือกผลงานเข้าร่วมแสดงทั้งสิ้น 64 ราย ผลงานจำนวน 66 ชิ้น ผลงานนี้ผ่านการคัดเลือกจากคณะกรรมการ และผู้ชมโดยตลอด (รายชื่อศิลปิน และผลงาน จะปรากฏในเอกสารแนบ) นอกจากนี้ยังได้มีการคัดเลือกผลงานดีเด่น ได้แก่ มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยศิลปากร และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ


 (ศาสตราจารย์ ดร. ปองพาน สีกูรชอนนท์)
 (ผู้อำนวยการหอศิลป์)

ประกาศนียบัตรเกียรตินิยมศิลปะ
 การแสดงศิลปกรรมแห่งชาติ ครั้งที่ ๖๒



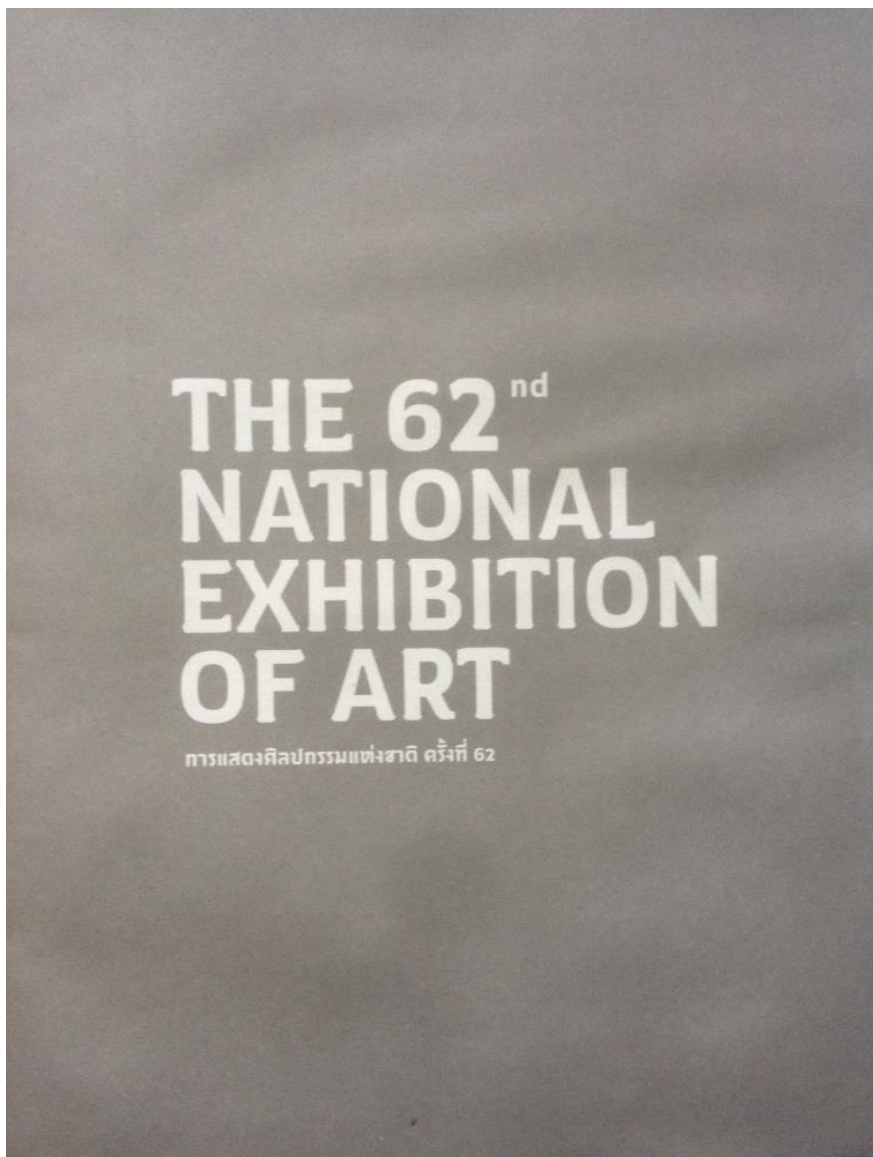
มหาวิทยาลัยศิลปากร
 ขอมอบประกาศนียบัตรเกียรตินิยมศิลปะ
 ใต้รับการคัดเลือกและตัดสินให้เข้าร่วมแสดง
 ประเภท ประติมากรรม ขอมอบให้

นายสิทธิกร ขาวสะอาด

ให้ไว้ ณ วันที่ ๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

ประธานคณะกรรมการ

อธิการบดี



**THE 62nd
NATIONAL
EXHIBITION
OF ART**

การแสดงผลงานแห่งชาติ ครั้งที่ 62

วิทยาลัยศิลปะ

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	สิทธิกร ขาวสะอาด
วัน เดือน ปี เกิด	24 กุมภาพันธ์
สถานที่เกิด	โรงพยาบาลพนมไพร
วุฒิการศึกษา	- จบการศึกษาระดับศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต (ประติมากรรม) จากคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ที่อยู่ปัจจุบัน	98 หมู่ 5 ต.โคกสว่าง อ.พนมไพร จ.ร้อยเอ็ด
ผลงานตีพิมพ์	ร่วมแสดงศิลปกรรมแห่งชาติครั้งที่ 62
รางวัลที่ได้รับ	2553-รางวัลเหรียญเงินจากการประกวดศิลปกรรมร่วมสมัยรุ่นเยาว์ครั้งที่ 27 -รางวัลเหรียญเงินจากการประกวดศิลปกรรมแห่งชาติครั้งที่ 56

