



การพัฒนาบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้  
แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ

โดย

นางสาวจันทร์กานต์ จรรย์ยา

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญา

มหาบัณฑิต

ภาควิชาภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2559

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

การพัฒนาบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญา

มหาบัณฑิต

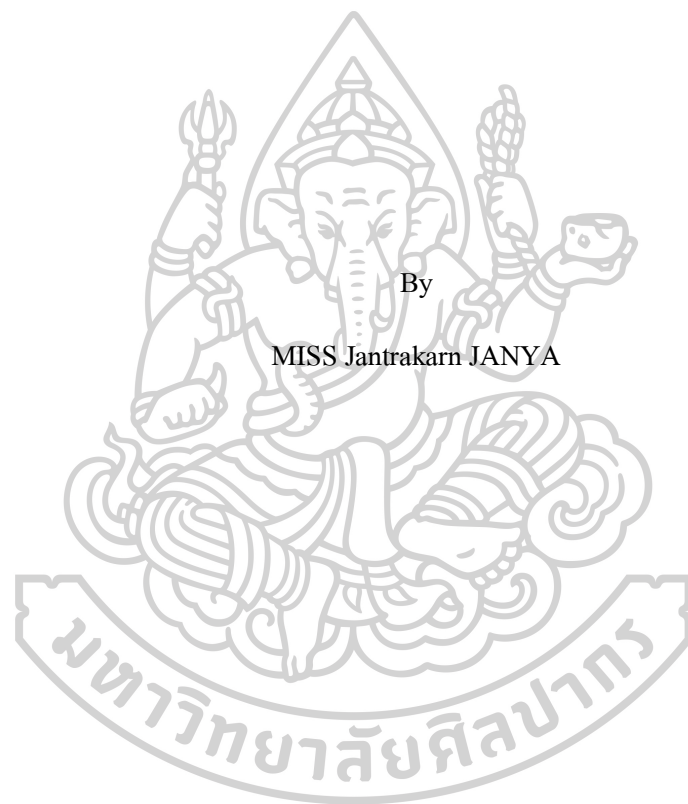
ภาควิชาภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2559

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

THE DEVELOPMENT OF TASK-BASED SUPPLEMENTARY LESSONS TO  
ENHANCE ENGLISH READING COMPREHENSION ACHIEVEMENT FOR  
MATHAYOMSUKSA 3 STUDENTS OF RAJADAMRI SCHOOL



A Thesis Submitted in partial Fulfillment of Requirements  
for Master of Education (TEACHING ENGLISH AS A FOREIGN LANGUAGE)

Department of Curriculum and Instruction

Graduate School, Silpakorn University

Academic Year 2016

Copyright of Graduate School, Silpakorn University

หัวข้อ	การพัฒนาบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ
โดย	จันทร์กานต์ จรรยา
สาขาวิชา	การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ แผน ก แบบ ก 2 ระดับ ปริญญาโท
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	อาจารย์ ดร. สุนีดา โหมยิตชัยวัฒน์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

.....  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ ชารัตน์วงศ์)

พิจารณาเห็นชอบโดย

.....  
ประธานกรรมการ  
(อาจารย์ ดร. กัทธิธิดา เทียนเพิ่มพูล )

.....  
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก  
(อาจารย์ ดร. สุนีดา โหมยิตชัยวัฒน์ )

.....  
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บำรุง ไตรรัตน์ )

.....  
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม  
(อาจารย์ ดร. พนอ สงวนแก้ว )

.....  
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก  
(อาจารย์ ดร. โสรัจจ์ แสนคำ )



55254304 : การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน, การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

นางสาว จันทรวงศ์ จรรยา: การพัฒนาบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : อาจารย์ ดร. สุนีตา โฆษิตชัยวัฒน์

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังใช้บทเรียน และ 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 30 คน ได้มาโดยการสุ่มห้องเรียนอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน จำนวน 8 บทเรียน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบทดสอบวัดความพึงพอใจ

การทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการทดลอง 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 คาบเรียน คาบเรียนละ 50 นาที รวมทั้งสิ้น 16 คาบเรียน ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบก่อนเรียนเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จัดการเรียนการสอน โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน และทำแบบทดสอบประจำบทเรียน หลังจากจบทั้ง 8 บทเรียนแล้ว ให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบหลังเรียน และตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ t-test แบบจับคู่เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียน และใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและค่าร้อยละเพื่อหาประสิทธิภาพของบทเรียนและใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจที่มีต่อบทเรียน

ผลการวิจัย พบว่า

1. ประสิทธิภาพของบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน มีค่าเท่ากับ 77.71/75.22 ซึ่งถือว่าบทเรียนมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์
2. ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังใช้บทเรียนสูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05
3. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นอยู่ในระดับมาก

55254304 : Major (TEACHING ENGLISH AS A FOREIGN LANGUAGE)

Keyword : TASK-BASED LEARNING, READING COMPREHENSION

MISS Jantrakarn JANYA: THE DEVELOPMENT OF TASK-BASED  
SUPPLEMENTARY LESSONS TO ENHANCE ENGLISH READING COMPREHENSION  
ACHIEVEMENT FOR MATHAYOMSUKSA 3 STUDENTS OF RAJADAMRI SCHOOL

Thesis advisor : Suneeta Kositchaivat, Ph.D.

The purposes of the research were; 1) to develop and test efficiency of English reading comprehension lessons by using tasked- based supplementary lessons to enhance English reading comprehension achievement for Mathayomsuksa 3 students of Rajadamri School; 2) to compare the students' English reading achievement before and after using the lessons, and 3) to survey the students' satisfaction toward the lessons. The sample group consisted of one randomly selected class of 30 Mathayomsuksa 3 students of Rajadamri School Bangkok, during the second academic year 2016. The instruments used for this experiment were eight units of tasked- based supplementary lessons. The English reading achievement test and a questionnaire were used for surveying the students' satisfaction on the lessons.

The experimental process and data collection were conducted as follows. The students were given a 30 items English reading achievement pretest. Then, 8 units of tasked- based supplementary lessons were taught. There were 16 sessions in 4 weeks. After the completion of each unit the subjects did the reading achievement. Then after eight lessons the English reading achievement posttest was given to the subjects. The questionnaire was used to survey the subjects' satisfaction on the lesson. The t-test was used to compare the subjects' English reading achievement before and after using tasked- based supplementary lessons. The average of the eight English reading formative test score were compared with the posttest scores in order to determine the efficiency of the constructed materials. The mean and standard deviation of the questionnaire score were used to measure the students' satisfactions toward the materials.

The results of the study were as follows:

1. The efficiency of the material was 77.71 for the English reading formative tests and 75.22 for the posttest. Therefore, English reading comprehension lessons by using Task-Based learning approach were effective
2. The students' English reading achievement after using the lessons was significant higher than that before at 0.05 level.
3. The students' satisfactions toward the eight using tasked- based supplementary lessons to enhance English reading comprehension achievement for Mathayomsuksa 3 students of Rajadamri School was at a good level.

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้โดยได้รับความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจาก อาจารย์ ดร. สุนิตา โหมิตชัยวัฒน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บำรุง ไตรรัตน์ และ อาจารย์ ดร. พนอ สงวนแก้ว ที่กรุณาให้คำแนะนำเป็นที่ปรึกษา ตลอดจนแก้ไขปรับปรุงวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ด้วย

กราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร. ภัทร์ธีรา เทียนเพิ่มพูล และ อาจารย์ ดร. โสรัจจ์ แสนคำ ที่กรุณาเป็นประธานกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ รวมทั้งให้คำแนะนำในการปรับปรุงวิทยานิพนธ์จนสำเร็จสมบูรณ์

กราบขอบพระคุณสมาชิกในครอบครัวนางสกุล จรรยา นายวานิช จรรยา และนายจาตุรงค์ จรรยา รวมทั้งเพื่อนๆ ญาติพี่น้อง ที่เป็นกำลังใจให้อย่างดียิ่งตลอดการทำวิทยานิพนธ์

กราบขอบพระคุณผู้อำนวยการ โรงเรียนราชดำริ และคณาจารย์โรงเรียนราชดำริที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย และการทดลองเครื่องมือวิจัย และขอขอบใจนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3 โรงเรียนราชดำริ ปีการศึกษา 2559 ที่ให้ความร่วมมือในการทดลองเครื่องมือวิจัยอย่างดี

คุณค่าและประโยชน์แห่งงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยขอมอบให้บุพการี และครูบาอาจารย์ทุกท่านที่ประสาทวิชาให้ทั้งในอดีตและปัจจุบัน

จันทร์กานต์ จรรยา

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ .....	ช
สารบัญตาราง .....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	7
ปัญหาในการวิจัย.....	8
สมมุติฐานงานวิจัย.....	8
ขอบเขตของการวิจัย.....	8
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	10
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	11
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	12
1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ.....	13
1.1 ความสำคัญของภาษาต่างประเทศ .....	13
1.2 สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ.....	13
1.3 คุณภาพผู้เรียน.....	14
1.4 คำอธิบายรายวิชาและผลการเรียนรู้.....	15
2. การอ่านและทฤษฎีการสอนอ่าน.....	16

2.1 ความหมายของการอ่าน.....	16
2.2 ทฤษฎีการอ่านและแนวการสอนอ่านภาษาอังกฤษ.....	17
2.3 การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	21
2.4 ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	24
2.5 เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษ.....	29
2.6 การประเมินการอ่านภาษาอังกฤษ.....	34
3. การเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task-based learning).....	38
3.1 ความหมายของภาระงาน.....	38
3.2 ความหมายของการเรียนแบบเน้นภาระงาน.....	39
3.3 ประเภทของกิจกรรมที่เน้นภาระงาน.....	41
3.4 กระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน.....	45
3.5 ประโยชน์ของกิจกรรมแบบเน้นภาระงาน.....	51
3.6 การประเมินการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาระงาน.....	53
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	55
4.1 งานวิจัยภายในประเทศ.....	55
4.2 งานวิจัยในต่างประเทศ.....	63
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	68
1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	68
2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	69
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	69
4. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ.....	70
5. วิธีดำเนินการทดลอง.....	80
6. การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	84
7. การวิเคราะห์ข้อมูล.....	86

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	88
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	89
บทที่ 5 สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	105
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	105
สรุปผลการวิจัย.....	106
การอภิปรายผล .....	108
ปัญหาที่พบในการวิจัย.....	117
ข้อเสนอแนะจากการวิจัย.....	118
ภาคผนวก ก ตารางกำหนดกรอบเนื้อหา (Table of Content) ของการ การพัฒนาบทเรียนเสริม ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ .....	120
ภาคผนวก ข ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงตามเนื้อหาแบบทดสอบวัดผล สัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ .....	134
ภาคผนวก ค ตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test specification) .....	136
ภาคผนวก ง แบบทดสอบก่อนเรียน – หลังเรียน .....	138
ภาคผนวก จ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงตามเนื้อหาแบบทดสอบวัดผล สัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ .....	145
ภาคผนวก ฉ ค่า p ค่า r ของแบบทดสอบ.....	148
ภาคผนวก ช แบบสอบถามวัดความพึงพอใจที่มีต่อบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ .....	150
ภาคผนวก ซ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามวัดความพึงพอใจที่มีต่อบทเรียน เสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระ งาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ .....	152

ภาคผนวก ฅ บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการ  
 เรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ.....154

รายการอ้างอิง .....151

ประวัติผู้เขียน .....159





## สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 ตารางแสดงแบบวิเคราะห์ความยากง่ายของบทเรียนหนังสือภาษาอังกฤษ ระดับชั้น .....	72
ตาราง 2 ตารางแสดงแบบวิเคราะห์ความยากง่ายของบทอ่าน .....	72
ตาราง 3 การเปรียบเทียบขั้นตอนการสอนอ่านเน้นภาระงาน .....	73
ตาราง 4 คำร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนของบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของการทดลองกลุ่มเล็ก .....	80
ตาราง 5 คำร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนของบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การ	81
ตาราง 6 แบบแผนการวิจัยแบบกลุ่มเดี่ยวทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน .....	83
ตาราง 7 คะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบหลังเรียนในแต่ละบทเรียน .....	89
ตาราง 8 คำร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนของบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การ	90
ตาราง 9 แสดงประสิทธิภาพของบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ...	91
ตาราง 10 ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ..	92
ตาราง 11 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คะแนน .....	94
ตาราง 12 คำระดับคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากแบบสอบถามวัดความพึงพอใจ	95
ตาราง 13 คำสั่งกิจกรรมการเขียนเชิงสร้างสรรค์ท้ายบท .....	99



## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันภาษาอังกฤษนั้นเป็นภาษาที่มีความสำคัญและมีความจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชน โลกที่สำคัญ รวมทั้งตระหนักถึง วัฒนธรรม และมุมมองของสังคมโลกที่หลากหลาย เพื่อก่อให้เกิดมิตรไมตรีและความร่วมมือกับ นานาประเทศ นอกจากนี้ยังช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นให้ดีขึ้น เพื่อเป็น สื่อกลางในการเรียนรู้ ทำความเข้าใจถึงความแตกต่างของภาษา วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง และการปกครอง เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อ ภาษาอังกฤษ และสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้ อีกทั้งยังเป็นสื่อกลางในการเข้าถึงองค์ ความรู้ต่างๆ ได้อย่างง่ายดาย ก่อให้เกิดวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

การอ่านเป็นเครื่องมือในการสร้างและเปลี่ยนแปลงสังคม ถึงแม้ว่าปัจจุบันจะมีการ เปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีต่างๆ เกิดขึ้นมากมายแต่การอ่านยังคงอยู่ มนุษย์ยังต้องมีการอ่าน เพื่อหาความรู้ในการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ทักษะการอ่านจึงเป็นทักษะที่จำเป็นในการพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ การส่งเสริมการอ่านจึงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ (สมเกียรติ อ่อนวิมล, 2555) ภาษาอังกฤษประกอบไปด้วย 4 ทักษะ ได้แก่ ทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ทักษะการ อ่านซึ่งเป็นทักษะที่ใช้ได้มากที่สุด จึงเป็นทักษะที่ควรเน้นมากในการสอนภาษาอังกฤษในฐานะ ภาษาต่างประเทศ และเป็นทักษะที่จำเป็นที่สุด (ภูมินทร์ เหลลาอำนาจ, 2556) ซึ่งสอดคล้องกับ ความสำคัญของการเรียนวิชาภาษาอังกฤษตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 กล่าวไว้ว่า ในการจัดการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งใช้เวลาประมาณ 12 ปี ผู้เรียนสามารถจบ การศึกษาได้ 2 ช่วง คือ จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ถือว่า จบการศึกษาภาคบังคับและจบชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 6 ถือว่าจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งตามเกณฑ์การจบการศึกษาทั้งภาคบังคับและการศึกษาขั้น พื้นฐานนั้น จะต้องเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ พร้อมทั้งได้รับการตัดสินผลการเรียนให้ได้ตามเกณฑ์ที่ สถานศึกษากำหนด รวมทั้งต้องผ่านการประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์ เขียน ให้ได้ตามเกณฑ์ที่ สถานศึกษากำหนด

จากผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (ONET) ของสถาบัน ทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้น ม.3 พบว่า ระดับชั้น

มัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ย 3 ปีตั้งแต่ปีการศึกษา 2555-2559 ดังนี้ ในปีการศึกษา 2555 คือ 28.71 คะแนน และ ปีการศึกษา 2556 คือ 30.35 คะแนน ปีการศึกษา 2557 คือ 27.46 คะแนน ปีการศึกษา 2558 คือ 30.62 คะแนน ปีการศึกษา 2559 คือ 31.80 คะแนน จากผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐานตั้งแต่การศึกษา 2554-2559 ดังกล่าว พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อยู่ที่ 29.79 คะแนน โรงเรียนที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาข้อมูลเพื่อทำการวิจัยในครั้งนี้ คือ โรงเรียนราชดำริ จังหวัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 พบว่ามีผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (ONET) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555-2559 ดังนี้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนการสอบในปีการศึกษา 2555 คือ 26.64 คะแนน และ ปีการศึกษา 2556 คือ 27.93 คะแนน ปีการศึกษา 2557 คือ 25.64 คะแนน ปีการศึกษา 2558 คือ 29.38 คะแนน ปีการศึกษา 2559 คือ 30.38 คะแนน ในการทดสอบทั้ง 3 ปีพบว่าชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 27.79 คะแนน จากคะแนนเฉลี่ยดังกล่าวพบว่ามีคะแนนน้อยกว่าผลการทดสอบระดับชาติเนื่องจากในการทำแบบทดสอบมีการอ่านเป็นปัจจัยสำคัญ และจากผลการทดสอบดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่านักเรียนไทยมีปัญหาทางภาษาอังกฤษ และจากข้อมูลดังกล่าวชี้ชัดว่าการอ่านภาษาอังกฤษเป็นจุดอ่อนอย่างยิ่งของเยาวชนไทย

การประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ หรือ PISA (Programme for international Students Assessment) ดำเนิน โดยองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา หรือ OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณภาพระบบการศึกษาของประเทศที่เข้าร่วมโครงการ ในการเตรียมความพร้อมให้เยาวชนมีศักยภาพสำหรับแข่งขันในอนาคต กลุ่มตัวอย่างของ PISA คือนักเรียนกลุ่มอายุ 15 ปี ซึ่งสากลถือว่าเป็นวัยจบการศึกษาภาคบังคับ การประเมินของ PISA เน้นการประเมินความสามารถของนักเรียนในการใช้ความรู้และทักษะเพื่อแก้ปัญหาในชีวิตจริง หรือที่เรียกว่า “การรู้เรื่อง” (Literacy) ในสามด้าน ได้แก่ การรู้เรื่องการอ่าน (Reading Literacy) การรู้เรื่องคณิตศาสตร์ (Mathematical Literacy) และการรู้เรื่องวิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy) ซึ่งการรู้เรื่องทั้งสามด้านนี้ถือว่าเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต และเป็นสิ่งที่ประชากรจำเป็นต้องมีเพื่อการพัฒนาและการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศ PISA 2015 มีประเทศที่เข้าร่วมโครงการ 72 ประเทศ/เขตเศรษฐกิจ และเป็นครั้งแรกที่จัดให้มีการ สอบด้วยคอมพิวเตอร์ (Computer-based assessment หรือ CBA) เต็มรูปแบบสำหรับประเทศไทย ได้ เก็บข้อมูลเมื่อเดือนสิงหาคม 2558 จากนักเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 8,249 คน ใน 273 โรงเรียนของทุกสังกัดการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบทดสอบและแบบสอบถามนักเรียน นอกจากนี้ยังมีการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามผู้บริหาร โรงเรียน ผลการประเมินของ PISA 2015 พบว่า ประเทศไทยมีคะแนนเฉลี่ยในด้านวิทยาศาสตร์ 421 คะแนน

(ค่าเฉลี่ย OECD 493 คะแนน) การอ่าน 409 คะแนน (ค่าเฉลี่ย OECD 493 คะแนน) และคณิตศาสตร์ 415 คะแนน (ค่าเฉลี่ย OECD 490 คะแนน) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับ PISA 2012 ด้านการอ่านและวิทยาศาสตร์ มีคะแนนลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านคณิตศาสตร์ มีคะแนนลดลงอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จึงถือได้ว่าคะแนนด้านคณิตศาสตร์ไม่เปลี่ยนแปลงจากรอบการประเมินที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม เมื่อวิเคราะห์แนวโน้ม การเปลี่ยนแปลงของคะแนนในภาพรวมทั้งการประเมินรอบแรกจนถึงปัจจุบัน พบว่า ผลการประเมินด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ของไทยไม่เปลี่ยนแปลง แต่ผลการประเมินด้านการอ่านมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง จากการประเมิน PISA ที่ผ่านมามีข้อสังเกตที่สำคัญ 2 ประการ คือ ประการแรก นักเรียนไทยทั้งกลุ่มที่มีความสามารถสูงและกลุ่มที่มีความสามารถต่ำมีจุดอ่อนอยู่ที่ด้านการอ่าน จากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า ความสามารถด้านการอ่านมีความสัมพันธ์กับด้านคณิตศาสตร์และด้านวิทยาศาสตร์ หากความสามารถด้านการอ่านต่ำจะทำให้ผลการประเมินด้านอื่นมีคะแนนต่างไปด้วย ดังนั้น ระบบการศึกษาไทยจึงต้องยกระดับ ความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนอย่างเร่งด่วน และประการที่สอง ผลการประเมินชี้ว่า ระบบการศึกษาไทยมีส่วนหนึ่งที่มีคุณภาพและสามารถพัฒนานักเรียนให้มีความสามารถในระดับสูงได้ แต่ระบบการศึกษาที่มีคุณภาพนั้นยังมีอยู่เฉพาะในวงจำกัด หากระดับนโยบายสามารถสร้างความเท่าเทียมกันทางการศึกษา โดยขยายระบบการศึกษาที่มีคุณภาพไปให้ทั่วถึง ประเทศไทยก็จะสามารถยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ของ นักเรียนให้ทัดเทียมกับนานาชาติได้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2559)

การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นการกำหนดแนวทางทางยุทธศาสตร์ในการจัดการเรียนรู้ โดยร่วมกันสร้างรูปแบบและแนวปฏิบัติในการเสริมสร้างประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นที่ความสามารถที่เกิดขึ้นกับตัวผู้เรียน เพื่อใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมแห่งความเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน ทักษะของคนในศตวรรษที่ 21 ที่ทุกคนจะต้องเรียนรู้ตลอดชีวิต คือ การเรียนรู้ 3R x 7C 3R ประกอบไปด้วย Reading (อ่านออก), (W)riting (เขียนได้), และ (A) rithmetics (คิดเลขเป็น) 7C ได้แก่ Critical Thinking and Problem Solving (ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา) Creativity and Innovation (ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม) Cross-cultural Understanding (ทักษะด้านความเข้าใจความต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์) Collaboration, Teamwork and Leadership (ทักษะด้านความร่วมมือการทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ) Communications, Information, and Media Literacy (ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ) Computing and ICT Literacy (ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) Career and Learning Skills (ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้) (สำนักแผนและประกันคุณภาพการศึกษา, 2555) ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 (21st Century

Skills) ในทักษะเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 นั้น สารวิชาที่มีความสำคัญ แต่ไม่เพียงพอ สำหรับการเรียนรู้เพื่อมีชีวิตในโลกยุคศตวรรษที่ 21 ปัจจุบันการเรียนรู้สาระวิชา (content หรือ subject matter) ควรเป็นการเรียนจากการค้นคว้าเองของศิษย์ โดยครูช่วยแนะนำ และช่วยออกแบบ กิจกรรมที่ช่วยให้นักเรียนแต่ละคนสามารถประเมินความก้าวหน้าของการเรียนรู้ของตนเองได้ ซึ่ง จากนโยบายของรัฐบาลที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมต่อการเป็นผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ซึ่งปัจจัย ด้านการอ่าน Reading (อ่านออก) เป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งในการให้ผู้เรียนเป็นผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 อย่างมีศักยภาพ เพื่อเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (วิจารณ์ พานิช, 2555)

โรงเรียนราชดำริ เป็นโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในแขวงดอกไม้ เขตประเวศ จังหวัดกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒ เกิดจากพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ได้เสด็จทรงเป็นประธานตัดลูกนิมิตอุโบสถวัดทุ่งลานนา และได้ เสด็จเยี่ยมประชาชนและทรงทราบว่าเยาวชนในตำบลนี้มีการศึกษาค่อนข้างต่ำ ส่วนใหญ่ไม่มี โอกาสได้เรียนชั้นมัธยมศึกษา จึงมีกระแสพระราชดำริสแก่พระครูเนกขัมมะคุณาจารย์ เจ้าอาวาส วัดทุ่งลานนาให้ช่วยเหลือดำเนินการสร้างโรงเรียน โดยเปิดสอนตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้มีปณิธานในการสนองพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ รัชกาล ที่ 9 กล่าวคือ ดำเนินการช่วยเหลือเยาวชนในเขตนี้และเขตใกล้เคียงที่เดือดร้อนไม่มีที่เล่าเรียนให้ได้ ศึกษาเล่าเรียน โดยไม่มีการคัดเลือกทั้งฐานะและสติปัญญาความสามารถ เพื่อให้ได้เป็นพลเมืองดีมี อาชีพตามสมควรแก่สภาพต่อไป (โรงเรียนราชดำริ, 2558) จากบริบทของโรงเรียนดังกล่าว ทำให้ โรงเรียนไม่ได้คัดเลือกนักเรียน จึงไม่ได้วัดความสามารถของนักเรียนก่อนเข้าเรียนทำให้นักเรียน ส่วนมากมีผลการเรียนที่ค่อนข้างอ่อน

จากความสำคัญของภาษาอังกฤษข้างต้น โรงเรียนราชดำริ จังหวัดกรุงเทพมหานคร จึงได้มีการ จัดตั้งรายวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติม คือ รายวิชาอ่านเขียนภาษาอังกฤษ ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งมีจุดประสงค์ให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นเพื่อรองรับการ ทดสอบระดับชาติประเภทต่างๆ รวมทั้งเพื่อให้นักเรียนพร้อมสำหรับการเป็นผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 และส่งเสริมให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษตามจุดมุ่งหวังของกระทรวงศึกษาธิการ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) พร้อมกับให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่ใช้ได้จริงใน ชีวิตประจำวัน โรงเรียนราชดำริ จังหวัดกรุงเทพมหานคร มีห้องเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 8 ห้องเรียน การเรียนของโรงเรียนราชดำริ ซึ่งนักเรียนมีพื้นฐานความรู้ค่อนข้างต่ำ จาก ผลสัมฤทธิ์การสอบระดับชาติของระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือ O-Net นักเรียนโรงเรียนราชดำริได้ ลำดับที่ 52 จาก 58 โรงเรียน ซึ่งเป็นโรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยงจากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต การศึกษาขั้นพื้นฐาน มัธยมศึกษา เขต 2 จำนวนการเรียนภาษาอังกฤษในแต่ละสัปดาห์มีดังนี้ ใน



ระดับชั้น ม.3/1 – ม. 3/8 เรียนวิชาภาษาอังกฤษหลักจำนวน 1.5 หน่วยกิต 3 คาบต่อสัปดาห์ และเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติมคือ อ 23202 อ่าน-เขียนภาษาอังกฤษ จำนวน 1.0 หน่วยกิต 2 คาบต่อสัปดาห์ ใน โครงสร้างหลักสูตรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนราชดำริข้างต้น จะเน้นการสอนแบบไวยากรณ์ และมีการเน้นการสอนในรายวิชาการอ่าน เขียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติมสำหรับนักเรียนที่เรียนในวิชาเอกภาษาอังกฤษ จากการสังเกตของผู้วิจัยพบว่าการเรียนการสอนอ่านในห้องเรียนส่วนใหญ่เป็นการสอนแบบแปลตามหนังสือเรียน เนื่องจากนักเรียนไม่เข้าใจเนื้อหาเป็นส่วนใหญ่ และการสอนโดยใช้เทคนิคจะต้องใช้เวลามากเกรงว่าจะสอนไม่ทันตามหลักสูตรที่กำหนด

การจัดการเรียนการสอนใน โรงเรียนส่วนใหญ่เน้นจึงใช้การสอนแบบเน้นครูเป็นศูนย์กลาง ทำให้นักเรียนเบื่อในการเรียนภาษาอังกฤษในห้องเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ นพมาศ หงษาชาติ ที่พบว่าปัญหาหรืออุปสรรคในการอ่านภาษาอังกฤษคือ วิธีการสอนแบบแปลและไวยากรณ์ ทำให้นักเรียนไม่มีความหมายของคำศัพท์ อ่านออกเสียงไม่ถูก ปัญหาในระบบการศึกษาไทยคือพื้นฐานความรู้ของนักเรียนต่ำ ครูจึงสอนโดยเน้นการแปลมากกว่า ซึ่งเมื่อใช้เทคนิคนี้ทำให้นักเรียนไม่ค่อยสนใจ เนื่องจากการสอน โดยใช้เทคนิคการแปลนั้นเป็นเทคนิคที่ใช้ได้ดีกับนักเรียนที่มีพื้นฐานความรู้ทางภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี ตรงข้ามกับการนำมาใช้กับนักเรียนอ่อนซึ่งไม่ค่อยสนใจเรียน ขาดบทอ่านและแบบฝึกการอ่านที่มีคุณภาพเพื่อฝึกทักษะการอ่านใน อาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษยังขาดความรู้และทักษะในการสอนด้วยเทคนิคดังกล่าว (นพมาศ หงษาชาติ, 2557)

การจัดการเรียนรู้ในการอ่านนั้นมีรูปแบบกิจกรรมที่หลากหลาย และในการจัดกิจกรรมแบบเน้นภาระงานนั้น ได้มีผู้วิจัยพบว่าส่งผลดีต่อการเรียนรู้ภาษาหลายประการ เนื่องจากมีขั้นตอนเป็นระบบและการทำงานกลุ่ม การใช้กิจกรรมการเรียนแบบเน้นภาระงานมีส่วนช่วยให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์จริง โดยตัวป้อนทางภาษาที่สอดคล้อง สัมพันธ์กันกับการเรียนจะช่วยพัฒนาความสามารถในการรับรู้แบบต่างๆ ซึ่งจะเป็นการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษา และความสามารถในการสื่อสาร การเรียนรู้ต่างๆ Nunan (D. Nunan, 1992) กล่าวว่า การเรียนการสอนโดยใช้ภาระงานเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการเข้าใจภาษาที่ใช้ในการสื่อสารมากกว่าด้าน โครงสร้างทางภาษา โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจเพื่อนำไปใช้ได้เหมาะสมตามความมุ่งหวัง โดยการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นการเรียนรู้แบบการปฏิบัติ ผู้เรียนสามารถฝึกทักษะทางภาษาได้อย่างเต็มที่ ทำให้เกิดความเชื่อมั่นในการใช้ภาษาเพื่อแสดงความคิดเห็น ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่ต้องการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร พร้อมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ในการปฏิบัติสัมพันธ์อย่างเป็นธรรมชาติ โดยใช้ธรรมชาติของการสื่อสารเป็นตัวกระตุ้นให้เกิดการใช้ภาษา การเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน (TBLT) จะมีประสิทธิภาพมาก

กับผู้เรียนที่มีความสามารถในระดับกลางขึ้นไปซึ่งเป็นกิจกรรมที่เพิ่มความเชื่อมั่นให้กับผู้เรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสที่จะใช้ ภาษาอังกฤษในห้องเรียนมากขึ้น โดยไม่กลัวการทำผิดพลาด (J. Willis, 2007) จากการศึกษาของนักวิชาการดังกล่าวพบว่าการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน เป็นการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพเน้นการเรียนรู้เพื่อการสื่อสาร ซึ่งสามารถนำมาใช้ได้กับการสอนในทักษะต่างๆ รวมทั้งทักษะการอ่าน การจัดการเรียนการสอนอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสามารถแก้ไขปัญหาการอ่านโดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน

บทอ่านที่ใช้เป็นสื่อในการอ่านเพื่อความเข้าใจ มีส่วนช่วยให้ผู้เรียนมีความสนใจในการอ่าน จากคุณภาพของผู้เรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 แล้วผู้เรียนสามารถปฏิบัติตามคำขอหรือ คำแนะนำคำชี้แจง และคำอธิบายที่ฟังและอ่าน อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว โฆษณา นิทาน และบท ร้อยกรองสั้นๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน ระบุ/เขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่างๆ สัมพันธ์กับ ประโยคและข้อความที่ฟังหรืออ่าน อ่านจับใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุนและแสดงความ คิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆพร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ พูดเขียนแสดงความต้องการ เสนอและให้ความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธได้อย่างเหมาะสม มี ทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศทั้งการพูด ฟัง อ่าน เขียน สื่อสารตามหัวข้อเรื่องเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว ชุมชน สังคมท้องถิ่น สื่อความหมายตามบริบทต่างๆ ได้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) การใช้วรรณกรรมในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจและพบว่า สามารถพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนได้มากกว่าการสอนอ่านแบบเดิมที่มีครูเป็นศูนย์กลาง เนื่องจากการใช้การสอนอ่านเพื่อ ความเข้าใจโดยใช้วรรณกรรม ทำให้มีความสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและบทอ่านมากยิ่งขึ้น เป็น การพัฒนาบรรยากาศในห้องเรียน พัฒนาและเข้าใจความเท่าเทียมทางเพศ รวมทั้งบรรยากาศใน ห้องเรียนนำไปสู่ความจำเริญและความสามารถของผู้เรียนภาษาอังกฤษมากขึ้น (Varita, 2017) กล่าวว่าการสอนอ่านโดยใช้วรรณกรรมสามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนคิดอย่างมีเหตุผล และส่งเสริม การอ่านของนักเรียนในระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจได้ นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้นักเรียนมีการทำ กิจกรรมร่วมกันในชั้นเรียนเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยมีนักเรียนเป็นศูนย์กลางและกระตุ้นให้ นักเรียนมีกระบวนการคิดที่ดีขึ้น (นฤมล ดันดิชาติ, 2556) นิทาน และวรรณกรรม จึงเป็นประเภท ของบทอ่านที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้ผู้เรียน สามารถอ่านได้เมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และมีประโยชน์ในการใช้ เป็นสื่อในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ

จากความสำคัญของการอ่านใน การทดสอบระดับชาติและระดับนานาชาติที่นักเรียนต้อง ทดสอบ คือผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (ONET) และการประเมินผลนักเรียน ร่วมกับนานาชาติ หรือ PISA (Programme for international Students Assessment) ในปีที่ผ่านมา แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีผลการทดสอบการอ่านอยู่ในระดับต่ำซึ่งการที่ความสามารถด้านการอ่าน

ต่ำจะทำให้ผลการประเมินด้านอื่นมีคะแนนต่างไปด้วย ดังนั้น ระบบการศึกษาไทยจึงต้องยกระดับความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนอย่างเร่งด่วน ทำให้พบว่าความสามารถด้านการอ่านเป็นพื้นฐานของการทดสอบด้านอื่นๆ และเป็นประเด็นสำคัญที่ควรจะพัฒนาเพื่อให้ดีมากยิ่งขึ้น รวมทั้งการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ให้มีทักษะด้านการอ่านออก (Reading) เป็นทักษะพื้นฐานในการเรียนรู้ด้วยตนเอง ผู้วิจัยได้ศึกษาและพบว่าการจัดการเรียนรู้ที่ทำให้นักเรียนได้เรียนการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพคือการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงได้นำรูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้ภาระงานมาสอนเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมาพัฒนาเพื่อให้เหมาะสมกับนักเรียนในโรงเรียน และโรงเรียนที่มีบริบทใกล้เคียง โดยมีบทอ่านประเภทนิทานที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดคุณภาพของผู้เรียนมีจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และประโยชน์ของการสอนอ่าน โดยใช้วรรณกรรมตามที่ได้กล่าวมาแล้ว ผู้วิจัยจึงได้พัฒนาบทเรียนเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยมีบทอ่านที่อยู่ในรูปแบบของนิทานและวรรณกรรมเป็นส่วนช่วยในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียนที่ดียิ่งขึ้น โดยผู้วิจัยได้พัฒนาและออกแบบบทเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริชั้น เพื่อให้นักเรียนสามารถเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการฝึกฝนจากบทเรียนนี้ผ่านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยมีบทอ่านที่น่าสนใจ สนุกสนาน กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการคิดวิเคราะห์และทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันเพื่อลดความเครียดในการเรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งจะสามารถให้นักเรียนได้มีโอกาสในการฝึกฝนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ซึ่งเป็นจุดประสงค์หลักของการเรียนรู้ภาษา

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ จังหวัดกรุงเทพมหานคร ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนก่อนและหลังการเรียนด้วยบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์อ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ จังหวัดกรุงเทพมหานคร
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ จังหวัดกรุงเทพมหานคร

### ปัญหาในการวิจัย

1. บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ จังหวัดกรุงเทพมหานคร มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 75/75 หรือไม่

2. ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังการใช้บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ สูงกว่าก่อนเรียน หรือไม่

3. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ อยู่ในระดับใด

### สมมุติฐานงานวิจัย

1. ประสิทธิภาพของบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ จังหวัดกรุงเทพมหานคร มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 75/75 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์และคณะ 2556)

2. ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังการใช้บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ สูงกว่า ก่อนเรียน

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ มีความพึงพอใจต่อบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ อยู่ในระดับมาก

### ขอบเขตของการวิจัย

ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตของการวิจัยดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนวิชา อ่าน-เขียน ภาษาอังกฤษ รหัสวิชา อ 23202 ของโรงเรียนราชดำริ จังหวัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 2 ห้องเรียน มีนักเรียนจำนวน 73 คน



1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3 ของโรงเรียนราชดำริ จังหวัด กรุงเทพมหานคร ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 30 คน ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

## 2. ตัวแปรที่ศึกษา

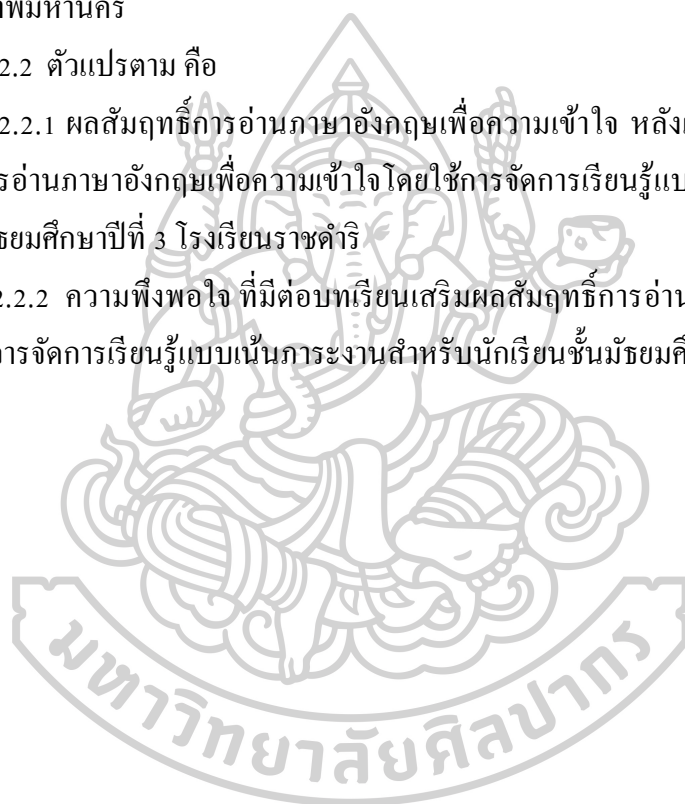
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยตัวแปร 2 ประเภท ได้แก่

2.1 ตัวแปรต้น คือ บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดย ใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ จังหวัด กรุงเทพมหานคร

2.2 ตัวแปรตาม คือ

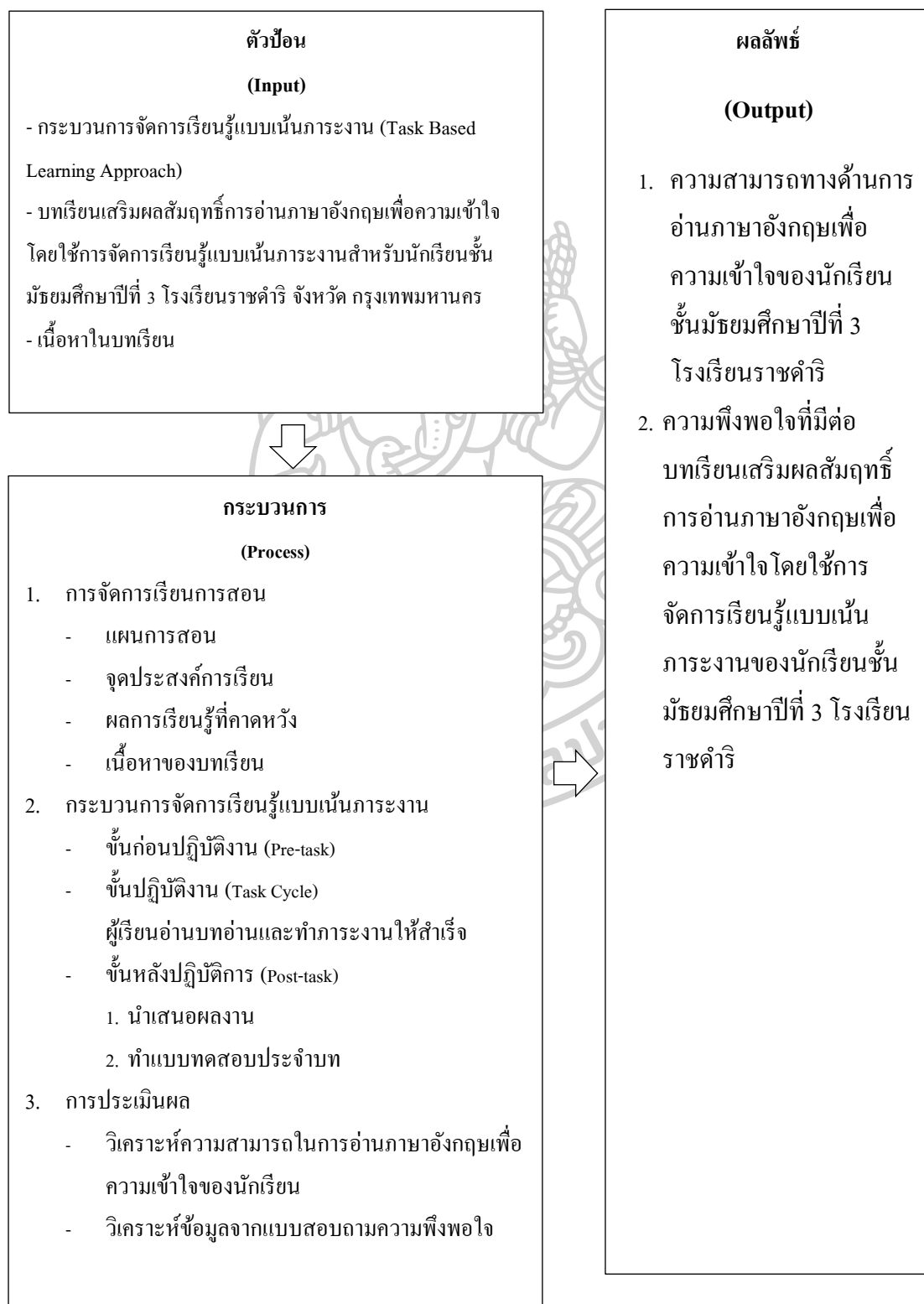
2.2.1 ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนด้วยบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดย ใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ

2.2.2 ความพึงพอใจ ที่มีต่อบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดย ใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ



### กรอบแนวคิดการวิจัย

การพัฒนาบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ มีแนวคิดพื้นฐานดังต่อไปนี้



## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **บทเรียน** หมายถึง บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ จำนวน 8 บทเรียน

2. **ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ** หมายถึง คะแนนสอบของนักเรียนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียน ซึ่งเกิดจากการแปลผลของนักเรียนหลังจากทำการอ่านบทอ่าน แล้วทำการวิเคราะห์ จับประเด็นของเรื่องที่อ่าน พร้อมทั้งสรุปองค์ความรู้จากบทอ่านได้

3. **การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task Based Learning)** หมายถึง การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาระงาน (Task) เป็นสื่อกลางในการเรียนรู้ผ่านกระบวนการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task Based Learning) ซึ่งมีขั้นตอนการสอน 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นก่อนปฏิบัติการ (Pre-task) , ขั้นปฏิบัติการ (Task-cycle) และขั้นหลังปฏิบัติการ (Post-task) โดยมุ่งหวังให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ผ่านการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนในห้องเรียน ในการทำภาระงานแต่ละชิ้น และสร้างองค์ความรู้ที่เชื่อมโยงกับความรู้เดิมที่มีอยู่แล้ว เกิดเป็นทักษะในการเรียนรู้ต่อไป

4. **ความพึงพอใจ** หมายถึง คะแนนการทดสอบวัดความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการออกแบบบทเรียน ด้านประโยชน์ที่ได้จากการเรียน และด้านการจัดกิจกรรมการเรียน

5. **นักเรียน** หมายถึง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3 โรงเรียนราชดำริ กรุงเทพมหานคร ที่เรียนด้วยบทเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 30 คน

## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ โดยมีผลการศึกษาดังต่อไปนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการ เรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
  - 1.1. ความสำคัญของภาษาต่างประเทศ
  - 1.2. สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
  - 1.3. คุณภาพผู้เรียน
  - 1.4. คำอธิบายรายวิชาและผลการเรียนรู้
2. การอ่านและทฤษฎีการสอนอ่าน
  - 2.1. ความหมายของการอ่าน
  - 2.2. ทฤษฎีการอ่านและแนวการสอนอ่านภาษาอังกฤษ
  - 2.3. การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
  - 2.4. ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ
  - 2.5. เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษ
  - 2.6. การประเมินการอ่านภาษาอังกฤษ
3. การเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task-based learning)
  - 3.1. ความหมายของภาระงาน
  - 3.2. ความหมายของการเรียนแบบเน้นภาระงาน
  - 3.3. ประเภทของกิจกรรมที่เน้นภาระงาน
  - 3.4. กระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
  - 3.5. ประโยชน์ของกิจกรรมแบบเน้นภาระงาน
  - 3.6. การประเมินการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาระงาน
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 4.1. งานวิจัยภายในประเทศ
  - 4.2. งานวิจัยในต่างประเทศ

## 1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

### 1.1 ความสำคัญของภาษาต่างประเทศ

ในปัจจุบัน การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการติดต่อสื่อสาร รวมทั้งใช้แสวงหาความรู้เพื่อการศึกษา การประกอบอาชีพ รวมทั้งความเข้าใจทางวัฒนธรรมที่หลากหลายและมุมมองของสังคมโลก เพื่อความร่วมมือกับประเทศต่างๆ นอกจากนี้ยังเป็นการพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจต่อตนเองและผู้อื่นให้ดีขึ้น ทำให้เกิดเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ เพื่อนำไปใช้สื่อสาร และมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต โดยภาษาอังกฤษคือภาษาต่างประเทศที่เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน โดยกำหนดให้เรียนในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

จะเห็นได้ว่าภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศนั้นมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งสำหรับประชาคมโลก รวมทั้งประเทศไทย เนื่องจากเป็นภาษาสากลที่ทำให้สามารถสื่อสารกับโลกได้ และมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการเพิ่มศักยภาพในการสื่อสารของนักเรียนให้เป็นผู้ที่มีความสามารถในการสื่อสารกับคนในชาติอื่นเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ต่างๆ ได้

### 1.2 สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มุ่งหวังให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาในการสื่อสาร แสวงหาความรู้ และนำไปประกอบอาชีพได้ นอกจากนี้ยังมุ่งหวังให้ผู้เรียนมีความเข้าใจความหลากหลายทางด้านวัฒนธรรมและก่อให้เกิดเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

ภาษาเพื่อการสื่อสาร การใช้ทักษะทางภาษา ได้แก่ การฟัง พูด อ่าน เขียน เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น รับข้อมูลข่าวสารและตีความได้

ภาษาและวัฒนธรรม คือการใช้ภาษาให้เข้ากับวัฒนธรรมของภาษาเป้าหมายอย่างเหมาะสม ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น โดยการใช้ภาษาเป็นพื้นฐานในการหาความรู้และเชื่อมโยงกับกลุ่มสาระอื่น

ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก คือการใช้ภาษาในและนอกห้องเรียนในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

จากความสำคัญของภาษาอังกฤษนั้น ครูผู้สอนจึงควรตระหนักในการสอนวิชาภาษาอังกฤษ และพัฒนานักเรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์ต่างๆที่ตั้งไว้ และปัจจัยที่สำคัญคือ การมุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ เพื่อใช้ในการสื่อสารแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในสถานการณ์ต่างๆ ผู้วิจัยจึงจัดทำบทเรียนและกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสาระสำคัญของภาษาต่างประเทศ คือการฝึกใช้

ภาษาเพื่อการสื่อสาร สอดแทรกบทความที่มีวัฒนธรรมของภาษาเป้าหมาย มีกิจกรรมที่สัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นและมีความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

### 1.3 คุณภาพผู้เรียน

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ คุณภาพของผู้เรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คือ

สามารถปฏิบัติตามคำสั่งที่ฟังและอ่านได้ อ่านออกเสียงได้ถูกต้องตามหลักการอ่าน ในบทอ่านประเภทข้อความ ข่าว โฆษณา นิทาน และบทร้อยกรองสั้นๆ เขียนสื่อสารในรูปแบบต่างๆ ระบุใจความสำคัญ รายละเอียด พร้อมแสดงความคิดเห็น ให้เหตุผลและยกตัวอย่างจากเรื่องที่ฟังและอ่านได้

สนทนาและเขียนโต้ตอบข้อมูลในสถานการณ์ต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างได้

พูดและเขียนบรรยายเกี่ยวกับตัวเองและประเด็นต่างๆ เช่น ข่าว ประสบการณ์ หรือเหตุการณ์ต่างๆ พร้อมให้เหตุผลประกอบ

เลือกใช้ภาษา ทำทางได้เหมาะสมกับสถานการณ์และวัฒนธรรม

เปรียบเทียบ ความเหมือนและความแตกต่างระหว่างการออกเสียง โครงสร้างประโยค วัฒนธรรมระหว่างไทยและต่างประเทศ

ศึกษา และสรุปข้อมูลที่สัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริงสถานการณ์และจำลองได้

ใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อเป็นตัวช่วยในการสืบค้นข้อมูล จากแหล่งเรียนรู้รวมทั้งสรุปและเผยแพร่ข้อมูลได้

มีทักษะการฟัง-พูด-อ่าน-เขียนภาษาต่างประเทศ ในเรื่องเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อขาย ลมฟ้าอากาศ การศึกษาและอาชีพ การเดินทางท่องเที่ยว การบริการ สถานที่ ภาษา และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายในวงคำศัพท์ประมาณ 2,100 – 2,250 คำ

ใช้ประโยคผสมและประโยคซับซ้อน (Complex Sentences) ในการสื่อความหมายในบริบทต่างๆ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

จากการกำหนดคุณภาพผู้เรียนของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ข้างต้นจะเห็นได้ว่าเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 แล้ว นักเรียนต้องมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เพื่อแสดงความคิดเห็นและมีปฏิสัมพันธ์กับสื่อที่ได้รับไม่ว่าจะเป็นสื่อที่ได้จากการฟังและการอ่าน



เพราะฉะนั้นการอ่านเพื่อความเข้าใจจึงมีความสำคัญ เนื่องจากเป็นพื้นฐานในการสร้างปฏิสัมพันธ์กับเรื่องที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตรงตามความมุ่งหมาย ผู้วิจัยจึงจัดทำบทเรียนที่ส่งเสริมให้นักเรียนพูด บรรยายความรู้สึก ความคิดเห็นของตนเอง โดยการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่น และเพื่อสื่อสาร นำเสนอความคิดเห็น ความคิดสร้างสรรค์ของตนเองหลังจากจบบทเรียนและรูปแบบบทอ่านประเภทนิทาน ตามการกำหนดรูปแบบการอ่านในคุณภาพของผู้เรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

#### 1.4 คำอธิบายรายวิชาและผลการเรียนรู้

รายวิชาอ่าน-เขียนภาษาอังกฤษ รหัสวิชา อ23202 จำนวน 1.0 หน่วยกิต เป็นรายวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติมที่โรงเรียนราชดำริได้กำหนดขึ้นใน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยได้กำหนดคำอธิบายรายวิชา และผลการเรียนรู้ไว้ดังนี้

ฝึกทักษะการอ่านออกเสียง ข้อความ ข่าว ประกาศ นิทาน วรรณกรรม บทร้อยกรองสั้นๆ ได้ถูกต้องตามหลักการอ่าน การอ่านประโยคและข้อความให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงในรูปแบบต่างๆ การพูดและเขียนบรรยายเกี่ยวกับตนเอง กิจกรรมประจำวัน ประสบการณ์ ข่าว เหตุการณ์ที่อยู่ในความสนใจของสังคมโดยใช้กระบวนการปฏิบัติ กระบวนการกลุ่ม เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ ใช้ภาษาในการสื่อสาร ทักษะการฟัง พูดอ่าน เขียนสถานการณ์ต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม เห็นคุณค่าของการเรียนภาษาต่างประเทศ มีนิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีความกระตือรือร้น มีมารยาทในการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน มีคุณธรรมจริยธรรม มีสัมมาคารวะ และมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน วิชาภาษาต่างประเทศ เป็นผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

#### ผลการเรียนรู้

1. อ่านออกเสียง ข้อความ ข่าว ประกาศ นิทาน วรรณกรรม บทร้อยกรองสั้น ๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน
2. อ่านประโยคและข้อความ ให้สัมพันธ์สื่อที่ไม่ใช่ความเรียงในรูปแบบต่าง ๆ
3. พูด และ เขียน บรรยายเกี่ยวกับตนเอง กิจกรรมประจำวัน ประสบการณ์ ข่าว เหตุการณ์ที่อยู่ในความสนใจของสังคม
4. ค้นคว้า รวบรวม และสรุปข้อมูล / ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นจากแหล่งการเรียนรู้และนำเสนอด้วยการเขียน
5. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร โรงเรียนเป็นภาษาต่างประเทศ

จากคำอธิบายรายวิชาและผลการเรียนรู้ที่คาดหวังข้างต้น จะเห็นได้ว่าโรงเรียนราชดำริให้ความสำคัญกับการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อฝึกฝนทักษะไปใช้ในการวิเคราะห์สาร และรับสารในสื่อ

ประเภทต่างๆ เพื่อให้เป็นไปตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และส่งเสริมทักษะการอ่านของผู้เรียน บทเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจึง ใช้สื่อการอ่านประเภทนิทาน วรรณกรรม เพื่อให้ให้นักเรียนมีความสนใจ และสนุกสนานในการอ่านและส่งเสริมให้อ่านเพื่อเข้าใจและตีความโดยการตอบคำถามเกี่ยวกับ เรื่องที่อ่าน รวมทั้งแสดงความคิดเห็นของตนเอง และสร้างงานจากความคิดของตนเอง พร้อมทั้ง นำเสนอได้ ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถทางการอ่าน เขียนสื่อความประสงค์ และ นำเสนอความคิดเห็นของตนเองทั้งในรูปแบบการเขียนและการพูดได้ ตรงตามผลการเรียนรู้ใน รายวิชานี้

## 2. การอ่านและทฤษฎีการสอนอ่าน

### 2.1 ความหมายของการอ่าน

การอ่านเป็นทักษะการใช้ภาษาอย่างหนึ่งที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งเพื่อให้ผู้รับสารเข้าใจ ในสิ่งที่ผู้ส่งสารต้องการ ได้มีผู้ให้ความหมายของการอ่านไว้หลายท่าน ได้แก่

(กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) ได้นิยามการอ่านว่าเป็นกระบวนการที่ผู้อ่านสร้างความหมาย หรือตีความบทอ่าน เพื่อให้ทราบถึงหัวเรื่อง จุดประสงค์ของการอ่าน โดยใช้ประสบการณ์เดิมเชื่อม ความเข้าใจกับสิ่งที่อ่านได้

(ราชบัณฑิตยสถาน, 2554) นิยามคำว่า อ่าน หมายถึง ว่าตามตัวหนังสือ การอ่านออกเสียง เรียกอ่านออกเสียง และการอ่านไม่ออกเสียง เรียก การอ่านในใจ

(Widdowson, 1985) นิยามการอ่านว่า เป็นปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ส่งสารและผู้รับสาร โดยการเขียนและอ่าน ซึ่งมีงานเขียนเป็นสื่อกลาง โดยผู้อ่านจะเข้าใจสาร โดยมีโครงสร้างความรู้เดิมที่มี อยู่สัมพันธ์กับ โครงสร้างของสาร

(Goodman, 1995) นิยามการอ่านว่า เป็นปฏิสัมพันธ์ระหว่างภาษาและความคิด เปรียบ เหมือนเกมการเดาทางภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยา หมายถึงการสร้างความหมายโดยใช้ความรู้เดิมใน การทำความเข้าใจกับเรื่องที่อ่าน ซึ่งเป็นการกระทำโดยต่อเนื่อง โดยผู้อ่านใช้วิธีการตั้งสมมติฐาน ในการอ่าน และทดสอบว่าถูกต้องหรือไม่ ควรแก้ไขอย่างไรให้ถูกต้อง

(ประภัสสร ปันสวน, 2547) ได้สรุปความหมายของการอ่านว่า เป็นความสามารถในการ เข้าใจความหมายสิ่งที่เขียนในแต่ละบรรทัด โดยสามารถจับใจความสำคัญจากสื่อ โดยไม่สนใจ รายละเอียด

(วิมลรัตน์ สุนทร โรจน์, 2549) ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ดังนี้

1. ส่วนที่เกี่ยวข้องกับลักษณะของกระบวนการ หมายถึง ขั้นตอนทำความเข้าใจความหมาย ของข้อความ ข่าวนสารที่บอกความหมายได้



2. ส่วนที่เกี่ยวข้องกับจิตวิทยาพัฒนาการ หมายถึง กระบวนการสอนอ่าน การจัดสื่อการสอน ที่เหมาะสมกับหลักจิตวิทยา ความสนใจ และพัฒนาการทางภาษาของเด็กในแต่ละวัย

3. ส่วนที่เกี่ยวข้องกับภาษาศาสตร์ หมายถึง หลักการสอนอ่านที่ถูกต้องตามหลักภาษาศาสตร์ตั้งแต่ ฐานเสียงของเสียงพยัญชนะ สระ วรรณยุกต์ หลักภาษาและการใช้ภาษา

4. ส่วนที่เกี่ยวข้องกับจิตวิทยาการศึกษา หมายถึง การนำหลักจิตวิทยาและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องมาใช้เป็นพื้นฐานในการจัดกิจกรรมการอ่าน เช่น ความพร้อมของการอ่าน ความสนใจ แรงจูงใจ การเสริมแรง

5. ส่วนที่เกี่ยวข้องกับวิชาการศึกษา หมายถึง การเลือกวิธีสอนการอ่าน โดยคำนึงถึงความเหมาะสมในวัย และระดับความสามารถของนักเรียน ตามพัฒนาการของนักเรียนเพื่อให้ประสบความสำเร็จในการอ่าน

6. ส่วนที่เกี่ยวข้องกับจิตวิทยาด้านการจำและการลืม หมายถึง การจดจำเนื้อเรื่องที่อ่านได้ โดยสามารถทำความเข้าใจคำ โครงสร้างทางภาษา เพื่อทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน รวมทั้งมีความสนใจต่อเรื่องที่อ่าน เพื่อถ่ายทอดให้ผู้อื่นฟังได้

กล่าวโดยสรุป การอ่านคือการถ่ายทอดความหมายจากสัญลักษณ์หนึ่งๆ ที่มีหน้าที่เป็นสื่อ โดยผู้อ่านต้องทำความเข้าใจสาร โดยการถอดรหัส แปลผล เพื่อทำความเข้าใจกับสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อสาร โดยอาศัยกระบวนการต่างๆเพื่อวิเคราะห์สิ่งที่อ่านและก่อให้เกิดความเข้าใจสารได้ ตรงตามกับผู้ส่งสารต้องการ

## 2.2 ทฤษฎีการอ่านและแนวการสอนอ่านภาษาอังกฤษ

การสอนภาษาอังกฤษมีแนวการสอนที่หลากหลายซึ่งในแต่ละทักษะภาษาอังกฤษได้มีแนวการสอนที่เหมาะสมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเป็นหนึ่งในทักษะที่มีความสำคัญ เป็นกระบวนการที่ต้องอาศัยความสัมพันธ์ในการถอดรหัส และวิเคราะห์ให้เกิดความเข้าใจได้ถูกต้องตามตัวอักษรของสารในรูปแบบต่างๆและได้มีผู้กล่าวถึงทฤษฎีการสอนอ่านและ แนวการสอนอ่านภาษาอังกฤษไว้ดังนี้

(สมิตรา อังวัฒนกุล, 2535) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนในการจัดกิจกรรมการสอนอ่าน ดังนี้

1. ขั้นตอนการอ่าน (Pre - Reading) คือขั้นตอนการปูพื้นฐานความรู้ให้กับนักเรียนในเรื่องที่จะอ่าน โดยเป็นการสร้างความสนใจจากเรื่องที่อ่าน คือการให้ผู้เรียนคาดเดาเรื่อง หรือคาดเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบทใกล้เคียง รูปภาพ หรือการแสดงท่าทาง ซึ่งการคาดเดานั้นอาจจะถูกหรือผิดก็ได้ รวมทั้งการกระตุ้นความรู้เดิมเพื่อมาช่วยในการเชื่อมโยงความรู้ใหม่

2. ชั้นระหว่างการอ่าน (While - Reading) เป็นขั้นตอนที่ให้นักเรียนทำความเข้าใจโครงสร้างเนื้อเรื่องที่อ่าน โดยการใช้กิจกรรมที่ช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจมากขึ้น เช่น การเรียงลำดับเนื้อเรื่อง และการสรุปเนื้อเรื่อง

3. ชั้นหลังการอ่าน (Post - Reading) เป็นขั้นตอนที่จะตรวจสอบความเข้าใจว่าผู้เรียนเข้าใจในบทอ่านหรือไม่ รวมทั้งมีกิจกรรมต่างๆที่ช่วยในการเชื่อมโยงไปสู่ทักษะอื่นๆ

(กรมวิชาการ, 2545b) ได้เสนอ ลำดับขั้นตอนการสอนอ่านไว้ 3 ชั้น ดังนี้

ขั้นที่ 1 กิจกรรมก่อนอ่าน (Pre - Reading Activities) ผู้สอนสามารถทำกิจกรรมที่จะกระตุ้นผู้เรียนให้เกิดความอยากรู้และสนใจต่อสิ่งที่กำลังจะอ่าน โดยสร้าง Schema กระตุ้นให้ผู้เรียนระลึกถึงความรู้เดิมประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่กำลังจะอ่านและสร้างแนวทางในการคิดหาความรู้ใหม่ได้โดยใช้สื่อการเรียนการสอนต่างๆ เช่น เกม เพลง การสาธิต การแสดงไว้เป็นต้น

ขั้นที่ 2 กิจกรรมขณะอ่าน (While - Reading Activities) เป็นการนำเสนอเรื่องที่จะอ่าน โดยกระตุ้นให้ผู้อ่านสร้างกระบวนการคิด โดยมีวิธีอย่างง่ายคือการตั้งคำถาม เพื่อตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียน โดยมีรูปแบบการถามถึงข้อมูลย้อนกลับเพื่อเพิ่มความรู้ขึ้นไป และตรวจสอบความเข้าใจในแต่ละช่วง

ขั้นที่ 3 กิจกรรมหลังอ่าน (Post - Reading Activities) เป็นขั้นตอนสุดท้ายของการสอนอ่าน มีจุดประสงค์เพื่อย้ำความเข้าใจของเรื่องทีอ่านให้มากขึ้นและสร้างความประทับใจผ่านกิจกรรมที่สนุกสนานและเน้นเรื่องการแสดงออกถึงความเข้าใจในสิ่งที่เรียน

(Williams, 1986) ได้ลำดับขั้นตอนการสอนอ่านพร้อมทั้งจุดประสงค์การสอนอ่านไว้ 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ชั้นก่อนการอ่าน (Pre - Reading) เป็นขั้นตอนที่มีจุดประสงค์ ในการแนะนำหัวข้อเพื่อให้นักเรียนเกิดความสนใจอยากเรียน รวมถึงเป็นการเตรียมความพร้อมด้านภาษาให้แก่ผู้เรียนก่อนที่จะทำการอ่านเนื้อเรื่อง

2. ชั้นการอ่าน (While - Reading) เป็นขั้นตอนที่มีจุดหมายให้ผู้เรียนเข้าใจจุดประสงค์ของการเรียน โครงสร้างของเนื้อเรื่องที่อ่าน และสามารถเข้าใจสิ่งที่เนื้อเรื่องต้องการสื่อสารอย่างชัดเจน ซึ่งเป็นขั้นตอนที่เน้นเนื้อเรื่องที่อ่าน

3. ชั้นหลังการอ่าน (Post - Reading) มีจุดประสงค์ให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้หลังการอ่านโดยการถ่ายโอนความรู้ ความคิดในเนื้อเรื่องที่ได้อ่าน และสามารถเชื่อมโยงกับความรู้เดิมหรือเรื่องที่ตนเองสนใจ นอกจากนั้นยังสามารถแสดงความคิดเห็นต่อเนื้อเรื่องได้

(จิตาภา ฉันทานนท์, 2541) กล่าวว่าผู้อ่านที่ประสบความสำเร็จนั้นใช้กระบวนการทางความรู้ในการอ่าน 2 รูปแบบคือ

1. กระบวนการ Bottom-up เป็นกระบวนการอ่านที่เริ่มจากระดับล่างสุดบน กล่าวคือผู้อ่าน จะใช้ความรู้ทางภาษาในการวิเคราะห์ตั้งแต่ระดับตัวอักษร ความหมายของคำศัพท์ โครงสร้าง ไวยากรณ์ จนถึงระดับความสัมพันธ์ระหว่างประโยคและข้อความทั้งหมดที่อ่าน

2. กระบวนการ Top-down เป็นกระบวนการอ่านที่เริ่มจากระดับบนลงล่าง โดยใช้พื้น ความรู้และประสบการณ์เดิมเป็นตัวชี้แนะแนวทางในการทำความเข้าใจสิ่งที่อ่าน

Rumelhart (วิสาข์ จิตวิตร์, 2543) กล่าวว่า ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory) เป็น ปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่จะทำให้ผู้อ่านอ่านเรื่องได้เข้าใจมากหรือน้อย Carrel (วิสาข์ จิตวิตร์, 2543) ได้แบ่งโครงสร้างความรู้ที่ผู้อ่านตีความเนื้อเรื่องที่อ่านไว้ 2 ชนิด คือ

1. โครงสร้างความรู้ด้านเนื้อหา (Content Schema) เป็น โครงสร้างความรู้เดิมของผู้อ่าน เกี่ยวกับเนื้อหา ซึ่งหากผู้อ่านเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่านมาก่อน ก็จะเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่านได้ แต่ถ้าไม่เคย พบเจอเนื้อเรื่องดังกล่าวมาก่อน ก็จะเกิดความยากลำบากในการเข้าใจ

2. โครงสร้างความรู้ด้านรูปแบบ (Formal Schema) คือ โครงสร้างความรู้ที่ช่วยให้ผู้อ่าน สามารถทำความเข้าใจบทอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(วิสาข์ จิตวิตร์, 2543) ได้สรุปแนวการสอนอ่านภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือเป็น ภาษาต่างประเทศตามแบบจำลองออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่

1. แบบจำลองการอ่านที่ผู้อ่านใช้กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐานไปสู่กระบวนการอ่าน ในระดับสูง (Bottom Up Model of Reading) ซึ่งแนวการสอนในแบบจำลองนี้ได้แบ่งเป็นแนวการสอนอ่านภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่ ได้แก่

1.1 แนวการสอนแบบจุดทักษะ (Subskill Approach) หรือแนวการสอนที่เน้นการออกเสียง (Phonic Approach) นิยมใช้กันในการสอนอ่านในระยะเริ่มต้น เป็นแนวทางการสอนที่ให้ผู้เรียนเกิดการ การเลียนแบบหรือทำอะไรซ้ำๆ โดยไม่ต้องคิดคือการเลียนแบบภาษาเป้าหมายซ้ำๆ โดยมี แนวคิดว่า การเรียนอ่านนั้นควรมีการเน้นจากจุดย่อยมาสู่จุดใหญ่ และการเชื่อมทักษะการอ่านนั้น เรียงจากต่ำไปสูงอย่างเป็นลำดับ ผู้อ่านจึงควรเรียนรู้ทักษะในระดับต่ำก่อนที่จะเรียนทักษะใน ระดับสูงต่อไป โดยมีลำดับการเรียนรู้จาก การเรียนไล่ลำดับจากอักษร (Letter) เสียง (Sound) การ ระลึกคำได้ (Word recognition) ไปถึงการรู้คำศัพท์ (Vocabulary)

1.2 แนวการสอนแบบเน้นทักษะ (Skill approach) หรือแนวการสอนที่เน้นการสอนศัพท์ เป็นแนวการสอนที่มีส่วนประกอบของสัดส่วนของทักษะการสอน เสียง ศัพท์ และความเข้าใจใน ปริมาณเท่าๆกัน แนวการสอนแบบนี้ ได้แก่ การสอนเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างเสียงและ ตัวอักษรกฎเกณฑ์ในการออกเสียง โดยจะทำการสอนคำศัพท์ก่อนที่จะสอนบทอ่าน ซึ่งอาจใช้บัตร

คำ หรือการสอนจากตัวอย่างการใช้คำ บทอ่านที่คัดเลือกมาจะเป็นบทอ่านที่จะมีการดัดแปลงให้ง่ายหรือตรงกับจุดประสงค์ในการสอน

1.3 แนวการสอนอ่านแบบฟัง-พูด เป็นแนวการสอนที่นิยมในการสอนภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศ แนวการสอนนี้จะให้ผู้เรียนเรียนระบบเสียงก่อนแล้วจึงเรียน โครงสร้างไวยากรณ์ และคำศัพท์ตามลำดับ โดยจะเน้นความสำคัญของการพูดมากกว่าภาษาเขียน โดยจะเริ่มด้วยการสอนบทสนทนาและฝึกศัพท์โครงสร้างภาษา หลังจากนั้นจึงจะให้อ่านเนื้อเรื่องที่สอนศัพท์หรือโครงสร้างไวยากรณ์เพื่อเป็นการย้ำสิ่งที่ได้ฝึกพูดมาแล้ว มีลำดับการสอนเริ่มจากทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียนตามลำดับ

2. แบบจำลองการอ่านที่ผู้อ่านใช้กระบวนการอ่านในระดับสูงไปสู่กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐาน (Top-Down Model of Reading)

2.1 แนวการสอนแบบมหภาษา (Whole Language Approach) เป็นแนวการสอนที่เน้นกระบวนการอ่านในระดับสูง เช่น การอ่านเพื่อจับใจความหรือหาความหมายไปสู่กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐาน ผู้อ่านต้องพยายามสร้างความหมายจากเรื่องที่อ่าน โดยใช้ตัวชี้แนะด้านต่างๆ เช่น ด้านไวยากรณ์ ความรู้เดิม หรือบริบทของสถานการณ์ในการทำนายความหมาย

2.2 แนวการสอนเพื่อการสื่อสาร (Communicative Approach) เป็นแนวการสอนที่เน้นความหมายมากกว่ารูปแบบหรือ โครงสร้างของภาษา มีการประยุกต์หน้าที่ของภาษามาใช้กับการสอนภาษาอังกฤษ เช่น การทักทายกัน การขอร้อง การชักชวน การเสนอแนะ การขอโทษ การขอข้อมูล เป็นต้น จุดมุ่งหมายในแนวการสอนเพื่อการสื่อสารคือ สามารถใช้ความรู้เกี่ยวกับกฎเกณฑ์ และโครงสร้างภาษาไปใช้ในการพูดติดต่อสื่อสารได้ มีการใช้ภาษาได้ถูกต้องเหมาะสม มีหลักการสอนที่เน้นทักษะในระดับสูงไปสู่ทักษะระดับพื้นฐาน ผู้เรียนมีความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน จุดประสงค์ในการอ่าน จึงต้องใช้บทอ่านที่เป็นเอกสารจริงมาใช้ในการสอนด้วย โดยมีการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3. แบบจำลองการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Model of Interactive Reading) จะไม่เน้นการสอนเฉพาะทักษะพื้นฐาน เช่นการจำคำ การสะกดคำ หรือทักษะในระดับสูง เช่นการตีความ แต่จะเน้นการปฏิสัมพันธ์กับทักษะทั้งในระดับพื้นฐานและระดับสูง

3.1 กระบวนการอ่านในระดับจุลภาค (Microprocess) เป็นกระบวนการอ่านซึ่งผู้อ่านจะกวาดสายตาอ่านคำในบทอ่านแล้วจัดกลุ่มคำให้เป็นวลีที่มีความหมาย และคัดเลือกที่จะจดจำหน่วยความคิดใด

3.2 กระบวนการอ่านบูรณาการ (Integrative Processes) เป็นกระบวนการอ่านที่ผู้อ่านพยายามทำความเข้าใจความเชื่อมโยงหรือความสัมพันธ์ของอนุประโยคหรือประโยคในบทอ่าน

3.3 กระบวนการอ่านในระดับมหภาค (Macroprocesses) เป็นกระบวนการที่ผู้อ่านทำการสังเคราะห์ เรียบเรียงหน่วยความคิด และสรุปใจความสำคัญ รวมทั้งหน่วยความคิดที่เป็นรายละเอียดอื่นๆ

3.4 กระบวนการอ่านขยายความ (Elaborative Process) เป็นกระบวนการที่ผู้อ่านใช้ความคิดเพื่อการอนุมานความ ขยายความ หรือตีความ ที่เป็นสิ่งที่อยู่เหนือความตั้งใจของผู้เขียน ซึ่งเป็นกระบวนการอ่านที่ใช้ความคิดในระดับสูง เพื่อช่วยให้จดจำสิ่งที่อ่านได้ดี โดยประกอบด้วย การทำนาย (Prediction) การสร้างมโนภาพ (Mental Imagery) การสนองตอบทางอารมณ์ (Affective Responses) และการสนองตอบโดยใช้ความคิดในระดับสูง

3.5 กระบวนการอภิปัญญา (Metacognitive Process) เป็นกระบวนการอ่านที่ผู้อ่านสามารถควบคุมกระบวนการความรู้ความเข้าใจของตนเองได้ โดยผู้อ่านมีความรู้ความเข้าใจในตนเอง และสามารถปรับกลวิธีการอ่านเพื่อควบคุมความเข้าใจในการอ่านของตนเองเพื่อให้จำเรื่องราวได้ในระยะยาว

กล่าวโดยสรุปคือ การที่จะให้ผู้เรียนได้เรียนรู้การอ่านเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและตรงตามเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ นั้น ผู้สอนต้องใช้ทฤษฎีการสอนที่เหมาะสมเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งใช้การสอนที่เน้นการเชื่อมโยงองค์ความรู้ของเนื้อหาเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็วและยั่งยืน โดยผู้วิจัยได้สรุปขั้นตอนการสอนอ่านเป็น 3 ขั้นตอนได้แก่ ขั้นตอนก่อนการอ่าน (Pre - Reading) เป็นขั้นตอนการกระตุ้นความสนใจของผู้อ่านโดยใช้ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory) โดยมีการกระตุ้นทั้งทางด้านเนื้อหา (Content Theory) และด้านรูปแบบ (Formal Theory) เพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนและเชื่อมโยงความรู้เดิมกับเรื่องที่อ่าน นอกจากนี้ยังเป็นการปูพื้นฐานคำศัพท์ที่คาดว่าจะเป็นปัญหาแก่นักเรียนด้วย ขั้นตอนการอ่าน (While - Reading) เป็นขั้นตอนซึ่งจะใช้กระบวนการคิดระหว่างอ่านเพื่อเน้นเนื้อเรื่องที่อ่าน โดยมีจุดมุ่งหมายโดยใช้ทฤษฎีการสอนอ่านต่างๆที่เหมาะสม ขั้นตอนหลังการอ่าน (Post - Reading) เป็นขั้นตอนการย้ำความเข้าใจของเรื่องที่อ่าน และเชื่อมโยงกับความรู้เดิม โดยให้นักเรียนตอบคำถามที่เกี่ยวกับเนื้อเรื่อง และให้นักเรียนทำกิจกรรมต่อเนื่องจากบทอ่าน โดยเป็นงานที่เกิดความความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน

### 2.3 การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ความเข้าใจในการอ่านนั้นเป็นสิ่งสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการรับรู้และเข้าใจความหมายที่ผู้เขียนต้องการสื่อออกมา มีผู้ให้ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจดังนี้



(กรมวิชาการ, 2545a) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นการทดสอบการรับรู้ข้อมูล จากสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ เช่นหนังสือพิมพ์ วารสาร ประกาศโฆษณา ตารางรถไฟ จดหมาย กิจกรรมการทดสอบการอ่าน จำแนกได้ดังนี้

1. กิจกรรมที่เป็นตัวกระตุ้นให้ผู้เข้าทดสอบได้อ่านข้อความที่มีความยาวตามความเหมาะสม ที่เป็นงานเขียนประเภทต่างๆ เช่น บทความจากหนังสือพิมพ์และวารสารรายงานต่างๆ ข่าว สภาพดินฟ้าอากาศ คำอธิบาย วิธีการจากแผ่นพับ คำบรรยายสถานที่ ประเพณี บุคคล บทความคัดจากหนังสือวิชาการ กราฟ ตาราง แผนภูมิ แผนภาพ ฯลฯ

2. กิจกรรมที่สนองตอบผู้เข้าสอบจะต้องใช้ความสามารถทางภาษา ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับการใช้ศัพท์ สำนวนและไวยากรณ์ โดยกลวิธีในการหาความหมายจากการใช้บริบททางภาษา ซึ่งมีหลากหลายวิธี เช่นการ โยงลูกศร ลากเส้น จัดเส้นใต้ จับคู่ หรือเติมคำ ข้อความให้ถูกต้องและเหมาะสมได้ใจความ ฯลฯ

(ราชบัณฑิตยสถาน, 2554) ได้ให้ความหมายของการอ่านที่หลากหลาย โดยให้ความการอ่านเอาเรื่อง หรือการอ่านเอาความ ตรงกับภาษาอังกฤษว่า Reading Comprehension หมายถึงการที่ผู้เรียนสามารถอ่านจับใจความสำคัญหรือประเด็นหลักของเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้องแล้วสามารถพูดหรือเขียนสรุปข้อความสำคัญที่อ่าน รวมถึงการจัดและการประเมินดังกล่าวได้

(Decant, 1970) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นการทำปฏิกิริยาโต้ตอบระหว่างการมองเห็นองค์ประกอบในการแปลความ โดยผู้อ่านทำความเข้าใจสัญลักษณ์ที่อ่านแล้วพยายามรวมเป็นหน่วยความคิดแล้วพิจารณาสรุปความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่อ่าน

(Widdowson, 1985) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ คือการมีปฏิกิริยาโต้ตอบระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน ผู้อ่านจะทำหน้าที่ตีความสิ่งที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อสารโดยใช้ประสบการณ์และความรู้เดิมของตนมาใช้ในการพิจารณา

(Harris & Edward, 1979)กล่าวถึงความเข้าใจในการอ่านว่าเป็นการ ได้มาซึ่งความหมายอันเป็นผลมาจากการปฏิสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจสัญลักษณ์ทางตัวอักษรของ ภาษาและความทรงจำ ซึ่งเป็นประสบการณ์ของผู้อ่าน ดังนั้น การอ่านเพื่อความเข้าใจจึงเป็น กระบวนการที่ผู้อ่านพยายามทำความเข้าใจสารที่ถูกเขียนหรือพิมพ์ขึ้น โดยผู้อ่านต้องหาความหมาย ของคำที่กำลังอ่านให้ได้และความหมายนั้นจะนำผู้อ่านให้สามารถคาดคะเนคำอื่นๆที่จะตามมาได้อีก

(Pearson & others, 1992) ได้กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ คือการที่ผู้อ่านสร้างความหมายเรื่องที่อ่านด้วยตนเอง โดยอาจเป็นความหมายที่คล้ายกับสิ่งที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อ โดยไม่ได้เขียนลงไป ซึ่งความหมายในการอ่านนั้นจะไม่มีผู้อ่านที่สามารถสร้างความหมายแบบเดียวกับ

ผู้เขียนได้ รวมทั้งไม่มีผู้อ่านคนใดที่จะเข้าใจเรื่องที่อ่านได้เช่นเดียวกัน เนื่องจากแต่ละคนมีพฤติกรรมการอ่านเป็นของตนเอง

(Bond & Tinker, 1979) กล่าวว่า องค์ประกอบของความสามารถทำความเข้าใจของผู้อ่านนั้น ประกอบด้วย

1. เข้าใจความหมายของคำ (Word meaning) ความหมายของคำศัพท์เป็นองค์ประกอบที่ช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจประโยคได้ดี

2. เข้าใจหน่วยความคิด (Thought unit) การอ่านเป็นหน่วยความคิดต้องได้รับการฝึกฝนเพื่อให้เกิดความเข้าใจเรื่องได้ เนื่องจากการอ่านทีละคำจะขาดความต่อเนื่องในการอ่าน ซึ่งจะอุปสรรคต่อความเข้าใจได้

3. เข้าใจประโยค (Sentence comprehension) สืบเนื่องจากการที่ผู้อ่านสัมพันธ์หน่วยความคิดจนได้ใจความเป็นรูปประโยคแล้วนั้น ผู้อ่านจะต้องสัมพันธ์ระหว่างคำและระหว่างกลุ่มคำในประโยคด้วย

4. เข้าใจอนุเจต (Paragraph) เป็นความสามารถในการบอกความสำคัญของแต่ละประโยค หลังจากนั้นนำใจความสำคัญนั้นมาสัมพันธ์กัน ผู้อ่านจึงต้องรู้ประเภท หรือ โครงสร้างแบบต่างๆ ของอนุเจต เพื่อนำไปสู่ความสามารถในการระบุประโยคที่เป็นใจความหลักในอนุเจตได้จากนั้นจึงมองหาความสัมพันธ์ของประโยคอื่นๆ ซึ่งเป็นรายละเอียดในอนุเจต

5. เข้าใจเนื้อหาทั้งหมด (Comprehension of larger units) การเข้าใจเรื่องราวทั้งหมด โดยผู้อ่านต้องทราบความสัมพันธ์ระหว่างข้อความสำคัญๆ ในแต่ละตอน และลำดับความคิดของเรื่อง โดยต้องทราบความแตกต่างของโครงสร้างข้อความในงานเขียนแต่ละประเภท

(Sosoithikul, 1992) กล่าวถึง การอ่านอย่างมีประสิทธิภาพว่า เป็นการตั้งเป้าหมายในการอ่าน ซึ่งมีความสำคัญในการเป็นส่วนช่วยให้ผู้อ่านมีสมาธิในการอ่านสูง โดยทั่วไปนั้นจุดมุ่งหมายของการอ่านของผู้อ่านจะมีอยู่ 2 ประการ ได้แก่ การอ่านเพื่อความเพลิดเพลินตามความต้องการของผู้อ่าน และการอ่านเพื่อความรู้ เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริง ใจความสำคัญ และคำตอบของคำถาม โดยนำไปใช้ในการแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้อง ประเมินความถูกต้องที่ได้นำเสนอในเนื้อเรื่อง และตัดสินคุณค่าจากเรื่องที่อ่าน

(Finocchiaro & Sydney, 1983) ได้แบ่งทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ ดังนี้

1. คำศัพท์ (word) เป็นการเดาความหมายของคำศัพท์ที่อยู่รอบๆบริบทในการรู้ความหมายได้ถูกต้องตามแต่ละบริบท

2. ใจความสำคัญของเนื้อเรื่อง (Main ideas)

3. รายละเอียดในเนื้อหาที่อ่าน (Details)

4. การตีใจความที่ปรากฏโดยนัย (Speculation)
5. อารมณ์ ความรู้สึกและเจตนาอารมณ์ (Opinions)
6. ความสัมพันธ์ของข้อความหรือประโยคที่ปรากฏในเนื้อเรื่อง (Sentence Relations)
7. โครงสร้างของประโยค (Structure)

(Wihelm, 2011) ได้อธิบายไว้สรุปได้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ กระบวนการอ่านที่ผู้อ่านสร้างความหมายจากเรื่องทีอ่านอย่างกระตือรือร้น คือการที่ผู้อ่านไม่ได้เป็นฝ่ายรับความหมายจากบทอ่านที่ได้อ่าน แต่เป็นผู้สร้างความหมายระหว่างที่ทำการอ่าน กล่าวคือเป็นกระบวนการสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ส่งผ่านระหว่างผู้อ่านและบทอ่าน ซึ่งในกระบวนการอ่านดังกล่าวนี้ผู้อ่านจะทำการสร้างความหมาย โดยเกิดจากการนำประสบการณ์ในชีวิต ความรู้เดิม อารมณ์ ความรู้สึก ความต้องการหรือเป้าหมาย ขณะที่อ่านนั้นเข้ามามีส่วนร่วมก่อให้เกิดกระบวนการในการสร้างความหมาย ด้วยเหตุนี้การอ่านข้อความ หรือบทอ่านแต่ละบทนั้น ถึงแม้จะเป็นบทอ่านเดิม แต่อ่านในเวลา และบริบทที่แตกต่างกัน ก็อาจก่อให้เกิดความหมายที่แตกต่างกัน เช่นการอ่านบทอ่านในวันเด็กและการอ่านบทอ่านในวัยผู้ใหญ่ อาจมีความแตกต่างในการสร้างความหมายในความคิดของผู้อ่าน อาจเนื่องมาจากประสบการณ์ปลະความคิดไม่เหมือนเดิมทำให้การสร้างความหมายและความเข้าใจแตกต่างกัน

กล่าวโดยสรุป ในการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นผู้อ่านต้องมีความเข้าใจทั้ง ความหมายของคำ หน่วยความคิด ประโยค อนุเจตหรือความสำคัญของแต่ละประโยค และเนื้อหาทั้งหมด โดยการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นมีองค์ประกอบหลัก คือการตีความสัญลักษณ์ บ่งชี้ และให้ความหมายแก่สัญลักษณ์นั้น ซึ่งผู้อ่านจะต้องมีความเข้าใจเพื่อบ่งชี้และให้ความหมายของสัญลักษณ์นั้นๆ ซึ่งมีอยู่หลายระดับการเข้าใจด้วยกันคือ การเข้าใจตามตัวอักษรที่เป็น การเข้าใจแบบพื้นฐาน การตีความสัญลักษณ์นั้นๆ และสุดท้ายระดับการเข้าใจที่สามารถวิเคราะห์วิจารณ์สัญลักษณ์นั้นๆ ได้ การอ่านเพื่อความเข้าใจจึงมีความสำคัญในการเข้าใจสารที่ผู้ส่งสารต้องการให้เข้าใจได้ตามแต่ละประสงค์

#### 2.4 ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ในการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น ได้มีการอ่านเพื่อความเข้าใจในระดับต่างๆ ซึ่งมีความแตกต่างทางการเข้าใจของเนื้อเรื่อง และความสามารถในการวิเคราะห์บทอ่านที่แตกต่างกัน โดยระดับการอ่านแต่ละระดับ แสดงถึงพัฒนาการและระดับความรู้ที่ผู้สอนต้องการให้ผู้เรียนฝึกฝน เพื่อให้มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจในระดับที่ต้องการ โดยได้มีผู้แบ่งระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ดังนี้

(Bloom, 1956) ได้กล่าวถึงระดับความรู้ ความเข้าใจในการอ่านไว้ 6 ระดับ ดังนี้



1. ระดับความรู้ (knowledge) คือระดับที่ผู้อ่านสามารถจดจำบทอ่านและระลึกถึงข้อมูลได้
2. ระดับความเข้าใจ (Comprehension) คือระดับที่ผู้อ่านสามารถเปลี่ยนข้อมูลให้เป็นภาษาลัญลักษณ์และค้นพบความสัมพันธ์ระหว่างความจริง ข้อสรุป คำจำกัดความ ค่านิยม
3. ระดับประยุกต์ (Application) คือระดับที่ผู้อ่านสามารถแก้ปัญหาเสมือนปัญหาในชีวิตจริง ซึ่งต้องอาศัยความสามารถในการระบุปัญหา เลือกลักษณะ และข้อสรุปที่เหมาะสม
4. ระดับวิเคราะห์ (Analysis) คือระดับที่ผู้อ่านสามารถแก้ปัญหา โดยใช้ความรู้และรูปแบบของการคิดในลักษณะต่างๆ
5. ระดับสังเคราะห์ (Synthesis) คือระดับที่ผู้อ่านสามารถแก้ปัญหาด้วยความคิดสร้างสรรค์ใหม่ๆ

6. ระดับประเมินผล (Evaluation) คือระดับที่ผู้อ่านสามารถตัดสินใจว่าสิ่งใดคือความดี ความเลว ความถูกต้องความผิด ตามกฎเกณฑ์ต่างๆที่วางไว้

(Burmeister, 1974) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ 7 ระดับ ดังนี้

1. ระดับความจำ (Memory) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถจดจำสิ่งที่ผู้เขียนเขียนไว้ เช่น ข้อเท็จจริง วันที่ ใจความสำคัญของเรื่อง คำสั่ง และลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในเรื่อง เป็นต้น
2. ระดับการแปลความหมาย (Translation) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถแปลความหรือเรื่องราวที่ได้อ่าน ไปเป็นภาษาอื่น การให้คำจำกัดความ การสร้างแผนภูมิจากเรื่องที่อ่านได้
3. ระดับตีความ (Interpretation) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจสิ่งที่ไม่ได้ระบุไว้โดยตรง ได้แก่ สาเหตุของผล หรือผลของสาเหตุนั้นๆ โดยสามารถคาดเดาเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นได้ หรือเป็นการจับใจความสำคัญของเรื่อง เป็นต้น
4. ระดับการประยุกต์ใช้ (Application) เป็นระดับที่ผู้อ่านสามารถประยุกต์ใช้ได้จากการเข้าใจหลักการและเหตุผลจากเรื่องที่อ่าน
5. ระดับการวิเคราะห์ (Analysis) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถแยกแยะส่วนย่อยที่สำคัญเช่นการวิเคราะห์โฆษณา หรือคำประพันธ์ และแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่อ่านได้
6. ระดับการสังเคราะห์ (Synthesis) เป็นการนำเอาความคิดเห็นที่ได้จากเรื่องที่อ่านแล้วนำมารวบรวม จัดเรียงใหม่
7. ระดับการประเมินผล (Evaluation) เป็นความสามารถในการตัดสินใจที่อ่านโดยการกำหนดเกณฑ์จากประสบการณ์ของตนเอง

(Harris & Edward, 1979) ได้แบ่งระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ 4 ระดับ คือ

1. ระดับความเข้าใจตามอักษร (Literal Comprehension) เป็นระดับที่ผู้อ่านอ่านตามตัวอักษรและเข้าใจตามนั้นว่าบทอ่านเป็นอย่างไรและผู้เขียนเขียนอะไร โดยสามารถเข้าใจ

รายละเอียด (Details) ใจความสำคัญ (Main Ideas) ลำดับเรื่อง (Sequences) การเปรียบเทียบ (Comparison) เหตุและผล (Cause - Effect) และเข้าใจลักษณะของตัวละครหรือของเรื่อง (Character Traits) ได้

2. ระดับความเข้าใจของขอบข่ายที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่อง (Transference) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถเชื่อมโยงบทอ่านเข้ากับเหตุการณ์อื่นๆ ได้

3. ระดับความเข้าใจที่ประเมินผลเกี่ยวกับเรื่องที่ได้ (Evaluation) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่าน จากนั้นสามารถประเมินได้ว่าเนื้อเรื่องดังกล่าวผู้เขียนต้องการสื่ออะไร มีเป้าหมายการเขียน อารมณ์ของเนื้อเรื่อง และเจตคติของผู้เขียนเป็นอย่างไร เป็นต้น

4. ระดับความเข้าใจที่จะทำให้เกิดทัศนคติ เป็นระดับความเข้าใจที่ก่อให้เกิดอารมณ์กับบทอ่าน เกิดความซาบซึ้ง ส่งผลให้เปลี่ยนแปลงความเชื่อ ความรู้สึกนึกคิดได้

(Alton L. Ragor & Robin D. Raygor, 1985) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ แบ่งเป็น 3 ระดับคือ

1. ความเข้าใจระดับตัวอักษร (Literal Comprehension) เป็นระดับความเข้าใจเกี่ยวกับคำ และความคิดของผู้เขียน เป็นเพียงการรับรู้ข่าวสารจากผู้เขียน ซึ่งเป็นระดับที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติผู้อ่านน้อยที่สุด

2. ความเข้าใจระดับตีความ (Interpretive Comprehension) เป็นระดับความเข้าใจในการเชื่อมโยงความสัมพันธ์กับเรื่องที่ได้เข้ากับข้อมูล หรือประสบการณ์ของตนเอง สามารถเข้าใจลำดับเหตุการณ์ ความสัมพันธ์ของเหตุและผล รวมถึงสามารถตีความข้อมูลทั่วไปได้

3. ความเข้าใจระดับนำไปใช้ (Applied Comprehension) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถรับรู้และตีความข้อมูลข่าวสารจากเนื้อเรื่องของผู้เขียนแล้ว ผู้อ่านยังสามารถประเมินผลเนื้อเรื่องโดยใช้ความคิดของตนเองในการตัดสินใจ ในการยอมรับหรือปฏิเสธข้อมูล รวมถึงการนำข้อมูลไปประยุกต์ใช้

(Dallman, 1987) ได้ทำการแบ่งระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ 3 ระดับคือ

1. ความเข้าใจระดับตัวอักษร (Factual Level) เป็นความเข้าใจในระดับตัวอักษร ที่เป็นข้อเท็จจริง โดยเป็นสิ่งที่ผู้อ่านทำความเข้าใจที่เกิดขึ้นตามตัวอักษรที่ผู้เขียนเขียนไว้

2. ความเข้าใจระดับตีความ (Interpretative Level) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถอ่านเนื้อเรื่องและตีความสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้เขียนไว้ในเนื้อเรื่องได้ ซึ่งเป็นความเข้าใจอย่างถ่องแท้ และเป็นความเข้าใจที่มากกว่าระดับแรก

3. ความเข้าใจระดับประเมินค่า (Evaluation Level) เป็นระดับความเข้าใจที่มีความซับซ้อนมากที่สุด เนื่องจากเป็นระดับที่ผู้อ่านสามารถอ่านเนื้อเรื่องและประเมินค่าได้ว่าข้อมูลหรือเนื้อเรื่องดังกล่าวถูกต้องหรือไม่ โดยใช้ประสบการณ์และความรู้เดิมมาช่วยในการวิเคราะห์เนื้อเรื่องที่ได้อ่าน

William Gray (เสงี่ยม โตรัตน์, 2524) ได้ทำการแบ่งระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ 4 ระดับ คือ

1. ระดับคำ (Perception of words) เป็นระดับที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมายของคำอักษรได้
2. ระดับเข้าใจเรื่อง (Comprehension of ideas) เป็นระดับที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจเรื่องที่ผู้เขียนเขียนไว้ได้
3. ระดับปฏิกิริยาตอบโต้ (Reaction of ideas) เป็นระดับที่ผู้อ่านสามารถอ่านเนื้อเรื่องและมีปฏิกิริยาโต้ตอบกับเรื่องที่อ่าน โดยผู้อ่านอาจจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับความคิดของผู้เขียนก็ได้
4. ระดับการแยกแยะความคิด (Integration of ideas) เป็นระดับที่ผู้อ่านมีความสามารถในการอ่านและทำการแยกแยะความคิดจากเรื่องที่อ่านได้

(ฉวีลักษณ์ บุญยะกาญจน, 2525) ได้แบ่งระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ 3 ระดับ คือ

1. ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร (Literal Comprehension) คือระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถอ่านสิ่งที่ผู้เขียนเขียนเอาไว้ได้ตามตัวอักษร โดยทำการแปลความหมายตามตัวอักษรในระดับพื้นฐาน
2. ระดับความเข้าใจโดยการตีความ (Interpretation) คือระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถตีความสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้กล่าวเอาไว้ภายในเนื้อเรื่องชัดเจนแต่ผู้อ่านสามารถอ่านและตีความหมายที่แฝงอยู่ภายในเนื้อความได้
3. ระดับความเข้าใจโดยการวิเคราะห์วิจารณ์ (Critical Reading) คือระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถอ่านและตีความแบบตัวอักษร และทำการการวิเคราะห์ ประเมินเนื้อเรื่องที่อ่านโดยอาศัยประสบการณ์เดิมของผู้อ่านเป็นส่วนช่วย

(ทิพพดี อ่องแสงคุณ, 2535) ได้กล่าวว่า ทักษะการอ่าน มีระดับความยาก ง่าย โดยสามารถจำแนกได้ 4 ระดับ คือ

ระดับที่ 1 การอ่านขั้นพื้นฐาน (Literal Reading) เป็นการอ่านเนื้อเรื่องง่ายๆ และทำการจับใจความเนื้อเรื่องที่ปรากฏอย่างชัดเจนได้

ระดับที่ 2 การอ่านตีความ(Interpretation) เป็นการอ่านที่ผู้อ่านสามารถตีความเนื้อเรื่อง และคาดเดาเหตุการณ์ที่เป็นใจความของเรื่อง ได้แม้ว่าในเรื่องนี้จะไม่ได้เล่าไว้อย่างชัดเจนโดยอาศัยเหตุและผลในเนื้อเรื่องที่อ่าน

ระดับที่ 3 การอ่านขั้นวิจารณ์ (Critical Reading) เป็นการอ่านที่ผู้อ่านสามารถประเมินเนื้อเรื่องว่าตัวละครมีลักษณะอย่างไร ใครเป็นคนดี ใครเป็นคนไม่ดี รวมถึงประเมินข้อเตือนใจจากเนื้อเรื่องได้

ระดับที่ 4 การอ่านขั้นสร้างสรรค์ (Creative Reading) เป็นการอ่านที่ผู้อ่านอ่านเนื้อเรื่องและเกิดแนวความคิดใหม่ โดยสามารถจินตนาการได้กว้างไกล สามารถแสดงความคิดเห็นและแนวทางแก้ปัญหาจากเรื่องที่อ่าน โดยเป็นสิ่งที่อยู่นอกเหนือจากเรื่องที่เล่าในเนื้อเรื่อง

Fink (ผัสสพรรณ ถนนอมพงษ์ชาติ, 2549) ได้กล่าวว่าเมื่อนักเรียนมีความเข้าใจในเรื่องที่เรียนรู้และเห็นความสำคัญแล้ว นักเรียนจะแสดงพฤติกรรมออกมา 6 ระดับคือ

1. นักเรียนสามารถออกเสียงคำได้ถูกวิธี สามารถอ่านรูปประโยคทั้งบอกเล่า คำถามและปฏิเสธได้ถูกต้อง รวมทั้งเข้าใจความหมายมโนทัศน์หลักการของเรื่องที่อ่าน ซึ่งเป็นพื้นฐานในการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
2. นักเรียนสามารถนำเนื้อหาของเรื่องที่อ่านมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์กับชีวิตของตนเอง
3. นักเรียนสามารถทำการบูรณาการเชื่อมโยงหลักการสำคัญของเรื่องที่อ่านเข้ากับวิชาอื่น ๆ และเข้ากับชีวิตของตนเอง
4. นักเรียนสามารถอ่านเนื้อเรื่องและเกิดความเข้าใจเพื่อนมนุษย์ชุมชน และสังคมขึ้นเป็นความเข้าใจและเห็นอกเห็นใจซึ่งเป็นอารมณ์ร่วมของเนื้อเรื่อง
5. นักเรียนสามารถอ่านเนื้อเรื่องและเกิดความใส่ใจและมองเห็นคุณค่าของสิ่งที่เรียน
6. นักเรียนสามารถสร้างการเรียนรู้ของตนเองอย่างต่อเนื่องหลังจากอ่านเนื้อเรื่องจบไปแล้วโดยการแสวงหาความรู้ซึ่งใช้การอ่านเป็นตัวช่วย

ซึ่งการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนบรรลุพฤติกรรมทั้ง 6 ระดับนี้ได้ จะทำให้นักเรียนเข้าถึงเรื่องที่กำลังอ่าน เกิดความเข้าใจอย่างถ่องแท้สามารถเชื่อมโยงสิ่งที่อ่านเข้ากับความรู้ได้

กล่าวโดยสรุป การอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นมีอยู่ 4 ระดับ ได้แก่ ระดับที่ 1 ระดับตามตัวอักษร เป็นระดับที่มีความสามารถในการจับประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่านจากข้อความที่ระบุชัดเจนอยู่ในบทอ่าน ระดับที่ 2 ระดับ ตีความ เป็นระดับที่มีความสามารถในการแปลความ พิจารณาสาเหตุ และผลสรุป จากสิ่งที่ไม่ได้ระบุไว้ในเรื่องที่อ่าน ผู้อ่านสามารถบูรณาการเชื่อมโยงหลักการสำคัญของเรื่องที่อ่านเข้ากับวิชาอื่น ๆ และเข้ากับชีวิตของตนเอง ระดับที่ 3 ระดับประยุกต์ เป็น

ระดับที่ผู้อ่านมีความสามารถในการนำความรู้ไปสัมพันธ์กับความรู้เดิมของตนหรือสัมพันธ์กับความรู้จากวิชาต่างๆและนำไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ได้ ระดับที่ 4 ระดับประเมินค่า คือความสามารถในการตัดสินใจประเมินผลสิ่งที่อ่านโดยอาศัยความรู้ประสบการณ์ของผู้อ่านในเรื่องดังกล่าว จากระดับการอ่าน 4 ระดับดังกล่าว จะทำให้สามารถวัดได้ว่าผู้อ่านมีความเข้าใจอยู่ในระดับใด ซึ่งมีความสำคัญในการประเมินว่า ผู้อ่านสามารถเข้าใจการอ่านได้ตามที่ตั้งไว้หรือไม่ ผู้วิจัยได้ออกแบบบทเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ในระดับการอ่านขั้นพื้นฐาน (Literal Reading) คือการอ่านเพื่อจับใจความเรื่องที่อ่าน และสามารถตอบคำถามได้ และการอ่านตีความ (Interpretation) เป็นการอ่านเพื่อตอบคำถามโดยอาศัยการตีความจากเนื้อเรื่อง โดยผู้วิจัยได้ออกแบบบทเรียนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยให้ผู้เรียนอ่านเรื่องเพื่อวิเคราะห์หาส่วนประกอบของนิทาน และจินตนาการต่อเนื่องจากเรื่องที่อ่าน ไม่ว่าจะเป็นการให้ผู้เรียนออกแบบตอนจบของเรื่องใหม่ หรือการสร้างสถานการณ์ในบทอ่านแล้วให้ผู้เรียนเขียนตอนจบใหม่

## 2.5 เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษ

การอ่านภาษาอังกฤษนั้นจำเป็นต้องใช้เทคนิคการอ่านเพื่อเป็นข้อสังเกตและช่วยในการทำความเข้าใจกับเนื้อเรื่อง โดยได้มีนักวิชาการได้กล่าวถึงเทคนิคของการอ่านภาษาอังกฤษไว้ ดังนี้

(สมุทรา เช่น เชาวนิช, 2540) ได้กล่าวถึงเทคนิคการเดาความหมายและการพัฒนาคำศัพท์ภาษาอังกฤษ ดังนี้

1. การใช้ข้อความเชิงแนะ (context clues) ในการกำหนดความหมายของคำ ซึ่งมีลักษณะต่างๆ ดังนี้

1.1 บริบท (context) เป็นข้อความหรือใจความ ที่อยู่ใกล้กับข้อความที่อ่าน อาจเป็นข้อความที่อยู่ด้านหน้า หรือด้านหลังก็ได้

1.2 คำนิยาม (definition) การอธิบายคำหรือคำจำกัดความ ที่ผู้เขียนได้เขียนไว้

1.3 ประสบการณ์ (experience) คือประสบการณ์ของผู้อ่านที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่านทั้งทางตรงและทางอ้อม ทำให้ผู้อ่านมีความเข้าใจความหมายของคำ ซึ่งจะมีความแตกต่างกันในแต่ละบุคคลตามประสบการณ์ที่ได้พบเจอ

1.4 การเปรียบเทียบเหมือนและเปรียบเทียบต่าง (Comparison and Contrast) คือการเปรียบเทียบความเหมือนหรือความแตกต่าง

1.5 คำพ้องความหมาย (synonym) ผู้เขียนเขียนแสดงความหมายของคำหรือวลีต่างๆ โดยอาจเป็นคำสองคำ หรือวลีสองวลีก็ได้ เพื่อช่วยให้ผู้อ่านสื่อความหมายจากวลีหรือคำใดๆจากสองสิ่ง



ที่ได้เขียนไว้ เพื่อให้เข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อความหมายได้

1.6 สรุปความ (summary) ผู้เขียนได้เขียนสรุปความคิด หรือสรุปใจความของเนื้อเรื่อง ออกมาในลักษณะต่างๆ อาจจะเป็นคำๆเดียวหรือประโยคๆเดียวก็ได้

## 2. วิเคราะห์โครงสร้างของคำ

2.1 คำประสม (compound words) คือการวิเคราะห์คำ ซึ่งจะประกอบไปด้วยคำตั้งแต่ 2 คำ ขึ้นไป โดยเป็นคำที่ก่อให้เกิดความหมายใหม่เฉพาะขึ้นมา ซึ่งอาจจะเขียนติดกันหรืออาจจะมี เครื่องหมายขีดกั้น (hyphen) ทำหน้าที่เชื่อมระหว่างคำก็ได้

2.2 อุปสรรคและปัจจัย (prefixes and suffixes) คือคำอุปสรรค (prefix) หรือปัจจัย (suffix) ที่เขียนไว้หน้ารากคำ (root) ที่มีในคำประสมบางคำ โดยผู้อ่านสามารถวิเคราะห์ว่า ในคำประสมนั้น เกิดจากคำอุปสรรคหรือรากคำใดบ้าง ซึ่งผู้อ่านต้องรู้ความหมายของอุปสรรค และรากคำ เพื่อเป็นส่วนช่วยในการวิเคราะห์ความหมายของคำนั้นๆ

3. การใช้เครื่องหมายวรรคตอน เป็นการวิเคราะห์คำศัพท์จากเครื่องหมายวรรคตอนที่ ผู้เขียนอาจใช้ในการเขียนในการอธิบายความหมายของคำนั้นๆ เช่น

3.1 เครื่องหมายจุดคู่ (colon) คือเครื่องหมาย (:) ใช้เพื่อเน้นให้ทราบว่า ข้อความที่ตามมา เป็นคำอธิบายเพิ่มเติม

3.2 เครื่องหมายขีดยาว (dashes) คือเส้นขีดยาว (—) เป็นเครื่องหมายที่แบ่งแยก รายละเอียดออกจากใจความสำคัญ โดยอาจกั้นอยู่หน้าและหลังข้อความ หรือประโยค ซึ่งจะทำให้ ผู้อ่านกลับใจสนใจสิ่งที่ได้อ่านแล้วอีก

3.3 เครื่องหมายวงเล็บหรืออนขลิขิต (parentheses) คือเครื่องหมาย ( ) เป็นเครื่องหมายที่กั้น แยกข้อความที่ไม่จำเป็นบางส่วน ออกจากประโยค โดยเป็นข้อความที่ผู้เขียนเขียนเพื่อเพิ่ม รายละเอียดเข้าไปเท่านั้น ซึ่งสามารถตัดออกได้โดยไม่เสียใจความสำคัญของเรื่อง แต่ในการอ่าน บางครั้งไม่สามารถละเลยได้เพราะเป็นส่วนช่วยสำคัญในการทำให้เข้าใจได้ดีและถูกต้องยิ่งขึ้น

3.4 เครื่องหมายคำพูดหรืออัญประกาศ (quotation marks) คือเครื่องหมาย (“...”) เป็น เครื่องหมายที่ใช้เขียนครอบบนคำพูด ความคิด หรือข้อความ ที่ต้องการเน้น ให้สังเกต หรือ อาจเป็น ข้อความที่ยกมาอ้างอิง

3.5 เครื่องหมายละ (ellipsis) คือเครื่องหมายสามจุดเรียงกัน (...) เป็นข้อความที่ละไว้จาก การคัดลอกจากแหล่งข้อมูลเดิม โดยปกติแล้วเป็นข้อความที่ไม่ค่อยสำคัญมากนัก

3.6 เครื่องหมายจุลภาค (comma) คือเครื่องหมาย (,) เป็นเครื่องหมายที่ใช้สำหรับการแบ่ง ข้อความบางตอนในประโยคที่ค่อนข้างยาว เป็นตัวช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจความคิด ข้อความนั้นๆ ได้ ถูกต้อง

4. การใช้พจนานุกรม (dictionary) เป็นการใช้เพื่อหาความหมาย คำนิยามของคำศัพท์นั้นๆ ที่ต้องการ โดยควรพิจารณาสิ่งอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคำศัพท์ด้วย ได้แก่

4.1 การสะกดคำ ควรทำการสังเกตว่าคำศัพท์นั้นๆ สะกดอย่างไร

4.2 การออกเสียง ควรสังเกตสระเสียงสั้น สระเสียงยาว รวมทั้งเครื่องหมายการออกเสียง พยางค์หนักเบา (the accent mark) ด้วย

4.3 โครงสร้างของคำ ควรพิจารณาว่ามีส่วนไหนเป็นอุปสรรค (prefix) รากคำ (root/stem) หรือปัจจัย (suffix)

4.4 คำนิยามหรือคำจำกัดความ นอกจากการศึกษาคำนิยามของคำที่ต้องการแล้วควรอ่าน หรือศึกษาคำนิยามอื่นๆ ไปด้วย

4.5 ตัวอย่างและรูปแบบการใช้คำ ควรศึกษาตัวอย่างการใช้คำที่ถูกต้องของคำนั้นด้วย เนื่องจากคำบางคำอาจมีความหมายที่แตกต่างกันตามประโยคที่ได้นำไปใช้

4.6 รูปแบบต่างๆ ของคำ (parts of speech) ควรศึกษารูปแบบของคำ ที่มีหน้าที่แตกต่างกัน ว่ามีรูปแบบอย่างไรบ้าง และเมื่อนำไปใช้จะมีรูปแบบเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร

4.7 คำพ้องความหมาย (synonym) ศึกษาคำพ้องความหมายของคำศัพท์ว่ามีหรือไม่ ถ้ามี ได้แก่คำอะไรบ้าง

4.8 คำแย้งความหมาย (antonym) ศึกษาคำแย้งความหมายของคำศัพท์นั้นๆ ว่ามีหรือไม่ ถ้ามีคือคำอะไร

เทคนิควิธีอธิบายความหมายคำศัพท์ของผู้เขียนในประโยคเพื่ออธิบายความหมายของคำ นั้นๆ ดังนี้

1. การนิยามหรือให้คำจำกัดความ (definitions) โดยสังเกตคำว่า mean, is หรือ consist เป็นต้น เพื่อเป็นตัวช่วยในการอธิบายความหมายให้เข้าใจ

2. การอธิบายตัวอย่าง (examples) โดยสังเกตคำว่า such as, such like, especially, for example เป็นต้น

3. การขยายความ (modifiers) โดยสังเกตคำ วลี หรือประโยคก็ได้

4. การใช้ข้อความอื่นอธิบายซ้ำ (restatement) โดยสังเกตคำว่า or, in other words, that is to say หรือ that is เป็นต้น โดยบางครั้งผู้เขียนอาจใช้คำนี้เมื่อไม่แน่ใจว่าคำที่ใช้ไปแล้วจะเป็นที่เข้าใจ ได้ถูกต้องหรือไม่ จึงมักจะใช้คำอื่นๆ เพื่อทำการอธิบายซ้ำเพิ่มเติมเข้าไปอีก หรือบางครั้งผู้เขียน อาจจะใช้คำที่มีความหมายพ้องกัน (synonyms) ก็ได้

โดยรายละเอียดการจับใจความของเรื่อง คือ ในขณะที่อ่านนั้นต้องพยายามแยกใจความหลักออกจากใจความรอง ซึ่งใจความหลักอาจอยู่ในรูปของคำหรือวลีก็ได้ โดยเทคนิคการจับ



ใจความหลักมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. หาคำนามหรือ นามวลี เพื่อช่วยให้ผู้อ่านเพื่อความเข้าใจในเนื้อความเฉพาะในแต่ละย่อหน้า

2. หาคำ หรือวลี ที่มีความสัมพันธ์กับเนื้อความนั้นๆ ว่าเกี่ยวข้องกันอย่างไรบ้าง และมีความสำคัญอย่างไร ซึ่งเทคนิคการอ่านเพื่อหารายละเอียดมีวิธีการดังต่อไปนี้คือ

2.1 จับใจความสำคัญหรือประโยคใจความหลักของเรื่องให้ได้ก่อน

2.2 ใช้เทคนิคการขีดเส้นใต้ใจความย่อยทุกๆ ใจความที่ทำหน้าที่ขยายใจความหลัก

2.3 สรุปรวมเอาใจความหลักและใจความย่อยให้เป็นใจความเดียวกัน

2.4 ผู้อ่านทำการสังเกตเครื่องหมายวรรคตอนหรือคำเชื่อม ที่แสดงความคิดหรือข้อความที่ผู้เขียนนำมาใช้ และมีความสัมพันธ์กับใจความย่อย เนื่องจากเป็นสิ่งที่ช่วยให้ผู้อ่านจับประเด็นรายละเอียดได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว

(Williams, 1986) ได้กล่าวถึงเทคนิคที่ใช้ในการอ่านเพื่อวัตถุประสงค์ไว้ 5 ประการ คือ

1. การอนุมานจากบริบท (Inferring from Context) คือการอ่านและเดาความหมายจากคำหรือประโยคต่างๆ ที่อยู่โดยรอบคำศัพท์ ซึ่งเทคนิคการอนุมานความหมายของคำศัพท์นั้น คือ

1.1 วิเคราะห์ชนิดของคำศัพท์ที่ไม่ทราบความหมาย ทำได้โดยการสังเกตการเติมปัจจัย (suffixes) รวมทั้งการวิเคราะห์โครงสร้างทางไวยากรณ์ของคำศัพท์

1.2 การสังเกตบริบทโดยรอบคำศัพท์นั้นๆ และทำการเดาความหมายจากเนื้อเรื่องที่อ่าน

1.3 ทำความเข้าใจบริบทที่อยู่แวดล้อมคำศัพท์ที่ไม่ทราบความหมาย

1.4 อนุมานความหมายของคำศัพท์ที่ไม่ทราบความหมายและตรวจสอบความถูกต้อง

2. การสังเกตคำศัพท์ที่คุ้นเคยในเนื้อเรื่อง เนื่องจากอาจเป็นความตั้งใจของผู้เขียนที่จะช่วยให้ผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจเรื่องที่อ่านได้เป็นอย่างดี โดยแบ่งออกเป็น 6 ประเภท คือ

2.1 การยกตัวอย่าง (exemplification)

2.2 การอธิบาย (explanation)

2.3 การให้คำจำกัดความ (definition)

2.4 การให้คำจำกัดความที่มีความหมายแตกต่างกันในแต่ละสถานการณ์ (stipulation)

2.5 การใช้คำที่มีความหมายเหมือนกัน (synonymy)

2.6 การใช้ภาพประกอบ (non-verbal illustration)

3. การทำความเข้าใจคำนามประสม (Unchaining Nominal Compounds)

4. การหาคำที่มีความหมายเหมือนกัน (Searching for a Synonym) คือเทคนิคการหาคำที่มีความหมายเหมือนกัน โดยมีวิธีการดังนี้

4.1 คำศัพท์ที่ผู้อ่านมีความคุ้นเคยมากกว่ามักจะปรากฏอยู่ในส่วนต้นๆ ของบทอ่านมากกว่าคำที่ผู้อ่านไม่มีความคุ้นเคย

4.2 คำศัพท์ที่มีความหมายเหมือนกันมักจะเป็นคำศัพท์ที่มีชนิดเดียวกัน

4.3 คำที่มีความหมายเหมือนกันมักจะปรากฏอยู่ในประโยคที่มีโครงสร้างแบบเดียวกัน

5. การวิเคราะห์คำศัพท์ (Word Analysis) เป็นเทคนิคการอ่านที่ใช้การแยกคำศัพท์ออกเป็นส่วนย่อยๆ โดยการวิเคราะห์รากศัพท์ (roots) คำอุปสรรค (prefixes) และปัจจัย (suffixes)

(Grellet, 1996) ได้กล่าวถึงเทคนิคต่างๆที่ใช้ในการทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน ดังนี้

1. การอนุมาน (Inference) คือการทำความเข้าใจบริบทโดยอาศัยความรู้ทางด้านโครงสร้างไวยากรณ์ เหตุผลและบริบททางสังคม

2. การทำความเข้าใจความสัมพันธ์ภายในประโยค (Understanding Relations Within the Sentence) คือการที่ผู้อ่านเข้าใจส่วนประกอบสำคัญของประโยค และแบ่งประโยคหรือย่อหน้าออกจากกลุ่มที่มีความหมาย โดยทำเครื่องหมายไว้

3. การเชื่อมประโยคและความคิด (Linking Sentences and Ideas) คือ การเข้าใจคำเชื่อมในประโยคทั้งภายในและภายนอก ซึ่งเป็นคำสำคัญที่จะช่วยบอกหน้าที่ของสิ่งที่ตามมาเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการอ่านมากขึ้น เช่นการสรุป การยกตัวอย่างหรือการคาดคะเน เป็นต้น

4. การอ่านแบบสกิมมิ่ง และสแกนนิ่ง (skimming and scanning)

การอ่านแบบสกิมมิ่ง (skimming) คือการอ่านที่ผู้อ่านทำการกวาดสายตาเรื่องที่อ่านอย่างรวดเร็ว เพื่อหาประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่าน โดยใช้การสังเกต โครงสร้างเนื้อเรื่องหรือความเข้าใจในอารมณ์ของผู้เขียน ที่ต้องการจะสื่อ

การอ่านแบบ สแกนนิ่ง (scanning) คือการอ่านที่ผู้อ่านกวาดสายตาและดึงข้อมูลออกมาอย่างรวดเร็ว โดยไม่จำเป็นต้องเรียงลำดับการจัดเรียงของเนื้อหา เช่น ชื่อ วันที่ หมายเลขโทรศัพท์ เป็นต้น

กล่าวโดยสรุป เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเป็นกลยุทธ์ที่จะทำให้การอ่านภาษาอังกฤษบรรลุเป้าหมายได้ คือ การเข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อ โดยมีเทคนิคที่ใช้ในการเดาความหมายและการพัฒนาคำศัพท์ เพื่อทำความเข้าใจบทอ่านที่มีอุปสรรคจากการไม่เข้าใจคำศัพท์ รวมทั้งการอนุมาน การจับใจความและเทคนิคการอ่านอื่นๆ จะเห็นได้ว่าเทคนิคการอ่านก็มีความสำคัญที่จะทำให้ผู้อ่านได้เรียนรู้บทอ่านนั้นๆ ได้เช่นกัน การเรียนรู้เทคนิคการอ่านจึงเป็นสิ่งที่ผู้สอนควรนำไปเป็นกระบวนการหนึ่งในการสอนอ่าน เพื่อการอ่านที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

## 2.6 การประเมินการอ่านภาษาอังกฤษ

การอ่านเพื่อความเข้าใจและการหาความหมายของการอ่านเป็นจุดประสงค์ของการอ่าน ซึ่งการวัดและประเมินการอ่านเป็นสิ่งที่มีความสำคัญในการประเมินความสามารถของผู้อ่าน เพื่อวิเคราะห์ว่าตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ นักวิชาการได้จำแนกการวัดการอ่านเพื่อประเมินว่าผู้อ่านมีความเข้าใจไว้ในระดับใด รวมทั้งบอกประเภทของเครื่องมือที่ใช้ในการวัดการอ่านไว้ดังนี้

(สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์, 2537) แบ่งการอ่านออกเป็น 6 ขั้นตอนและประเมินในแต่ละขั้น พฤติกรรมดังนี้

1. ขั้นจำ เป็นขั้นแรกของการอ่าน โดยเป็นขั้นตอนที่ผู้อ่านจะสามารถจำเรื่องราว ความหมายของคำ และสามารถให้คำจำกัดความของคำที่ยากได้ ซึ่งการอ่านในขั้นนี้ ครูจะประเมิน การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน อาจให้นักเรียนสะกิดคำจากเรื่อง หรือบอกความหมาย คำจำกัดความ เป็นต้น

2. ขั้นความเข้าใจ เป็นขั้นตอนที่ผู้อ่านสามารถเล่าเรื่องที่อ่านจากบทอ่านได้ด้วยตนเอง และมีความเข้าใจในเนื้อเรื่อง ประโยค ตระหนักถึงคติสอนใจจากเนื้อเรื่อง ดังนั้นครูจึงทำการ ประเมินขั้นนี้โดยการตั้งคำถามและให้นักเรียนเล่าเรื่อง

3. ขั้นนำไปใช้ ผู้อ่านสามารถฝึกนำถ้อยคำ ประโยค และเหตุการณ์ ไปใช้ในการแก้ปัญหา ในสถานการณ์ใหม่ๆที่เกิดขึ้น การประเมินในขั้นนี้คือ ครูอาจตั้งคำถาม โดยการกำหนดสถานการณ์ มาให้ผู้อ่านได้พิจารณาและนำความรู้ที่ได้อ่านมาใช้ในการตอบคำถามตามสถานการณ์ต่างๆ

4. ขั้นวิเคราะห์ คือขั้นตอนที่ผู้อ่านทำการแยกองค์ประกอบหน่วยย่อยของแนวคิดที่ได้จาก เนื้อเรื่องที่อ่าน เพราะฉะนั้นผู้อ่านต้องสามารถบอกองค์ประกอบต่างๆที่มีความสัมพันธ์กันอย่างไร หรือไม่เกี่ยวข้องกัน

5. ขั้นสังเคราะห์ คือขั้นตอนที่ผู้อ่านสามารถแนวคิดของเรื่อง รวมทั้งค้นหาลักษณะเรื่อง ที่คล้ายคลึงกับเรื่องที่เคยมีประสบการณ์การอ่านมาก่อนแล้ว และทำการสรุปองค์ความรู้ที่เหมือน และแตกต่างกันได้

6. ขั้นประเมินค่า เป็นขั้นสูงสุดของการคิดให้ผู้อ่านตัดสินใจ พิจารณาคุณค่าที่ปรากฏใน เนื้อเรื่องได้ การประเมินคือการให้ผู้อ่านรู้จักสังเกตการณ์ใช้ถ้อยคำ และบรรยายสิ่งที่ทำให้เกิด ภาพพจน์ ตลอดจนความประทับใจจากเรื่องที่อ่านได้

(กล้า พิมพ่วงษ์, 2543) ได้กล่าวถึงพฤติกรรมกรรมการอ่านที่ควรประเมิน คือ

1. ตอบคำถามเกี่ยวกับข้อเท็จจริง และรายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้
2. เข้าใจคำชี้แจง สามารถปฏิบัติตามคำชี้แจง คำแนะนำที่เขียนอธิบายไว้ได้ถูกต้อง
3. จดจำและสามารถบรรยายสิ่งที่อ่านออกมาเป็นคำพูดได้

4. ลำดับเหตุการณ์ของเรื่องราวที่อ่านได้อย่างถูกต้อง
5. แยกได้ว่ารายละเอียดตอนไหนสำคัญ ตอนไหนไม่สำคัญ
6. บอกตัวอย่าง หรือคำอธิบายต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์กับเนื้อความที่สำคัญตอนใดอย่างไร
7. บอกได้ว่าประโยคใดเป็นประโยคแสดงเนื้อหาสำคัญ หรือเป็นใจความสำคัญของเรื่อง
8. บอกได้ว่าเนื้อหาที่อ่านมีความสัมพันธ์กับเนื้อหาในบทความอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกันอย่างไร
9. สรุปใจความของบทอ่านได้อย่างถูกต้อง

(Grellet, 1996) ได้กล่าวถึงชนิดของคำถามที่ใช้ในการวัดความเข้าใจในการอ่าน ดังนี้

1. คำถามที่เกี่ยวกับโครงสร้างของเรื่องที่อ่าน เช่นคำถามเกี่ยวกับ

- 1.1 ลักษณะของเรื่อง

- 1.2 โครงสร้างของเรื่องแบบทั่วไป

- 1.3 ลักษณะของภาษาที่ใช้

- 1.4 การเชื่อมโยงเนื้อหาในเรื่อง

- 1.5 ความสัมพันธ์ภายในของประโยค

2. คำถามเกี่ยวกับเนื้อหาของเรื่องที่อ่าน เช่น

- 2.1 ข้อเท็จจริงทั่วไปที่ปรากฏในเรื่องที่อ่าน

- 2.2 ข้อเท็จจริงตามนัย ซึ่งไม่ปรากฏชัดเจนในเรื่องที่อ่าน

- 2.3 การคาดเดาความหมายของเรื่อง

- 2.4 การประเมินเรื่องที่อ่าน

(Alderson, 2000) ได้แบ่งลักษณะของแบบทดสอบที่ใช้ในการวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ดังนี้

1. แบบทดสอบแบบเติมคำในช่องว่างและแบบโคลซ (Gap-filling and cloze test)

คือแบบทดสอบที่ผู้ทดสอบทำการลบคำออกจากเนื้อเรื่องที่อ่าน โดยคำที่ลบนั้นจะขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัดและประเมิน

โดยแบบทดสอบประเภทโคลซนั้น ผู้สร้างจะทำการลบคำออกจากบทอ่าน ทุกๆคำที่  $n$  (ตัวเลขซึ่งอยู่ระหว่าง 5 ถึง 12) หลังจากนั้นผู้ทำแบบทดสอบต้องทำการอ่านสิ่งที่มีอยู่และเติมคำที่ขาดหายไป เพื่อให้มีความหมายและไวยากรณ์ที่สมบูรณ์ ถูกต้อง ซึ่งคำที่นำมาเติมนั้นอาจไม่ใช่คำศัพท์ที่ผู้สร้างแบบทดสอบลบออกเลย อาจเป็นคำศัพท์อื่น ที่สามารถทำให้ความหมายและไวยากรณ์สมบูรณ์ได้เช่นกัน

2. แบบทดสอบแบบหลายตัวเลือก (Multiple-choice)

คือแบบทดสอบที่มีหลายตัวเลือกที่ให้ผู้อ่านได้เลือกเพื่อแสดงถึงความเข้าใจต่อบทอ่าน

โดยผู้สร้างแบบทดสอบจะทำการสร้างลักษณะของคำถามและความเป็นไปได้ของคำตอบนั้นๆ โดยมีตัวเลือกเป็นเครื่องมือในการวัดความเข้าใจ ซึ่งบางครั้งอาจผิดพลาดได้เนื่องจากผู้ทำแบบทดสอบอาจมีเทคนิคในการทำแบบทดสอบอื่นๆนอกเหนือจากการเข้าใจเนื้อเรื่อง เช่น การวิเคราะห์ตัวเลือก โครงสร้างของคำถาม และตัดตัวเลือกที่ไม่เหมาะสมออกไป ทำให้สามารถตอบได้ถูกต้อง

### 3. แบบทดสอบแบบเลือกตอบ (Alternative objective)

3.1 การจับคู่ (Matching) คือการที่ผู้สร้างแบบทดสอบสร้างสิ่งที่ต้องการวัดมา 2 ชุด และให้ผู้ทำแบบทดสอบจับคู่กัน โดยผู้สร้างแบบทดสอบต้องมั่นใจว่า ตัวเลือกที่ให้นั้นมีจำนวนมากกว่าจำนวนข้อเพื่อไม่ให้เกิดการทำถูกต้องเนื่องจากการเดา และต้องมั่นใจว่าในแต่ละตัวเลือกมีคู่ที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียวเท่านั้น

3.2 การเรียงลำดับ (Ordering) คือแบบทดสอบที่ผู้สร้างนำกลุ่มของคำศัพท์ ประโยคย่อหน้าหรือบทอ่านมาให้ผู้ทำแบบทดสอบเรียงให้ถูกต้องสมบูรณ์ ซึ่งเป็นการวัดความสามารถในการใช้คำเชื่อม โครงสร้างของเรื่องทีอ่านหรือ โครงสร้างไวยากรณ์ที่มีความซับซ้อน

3.3 คำถามแบบ 2 ตัวเลือก (Dichotomous items) คือแบบทดสอบที่มี 2 ตัวเลือก คือ “ถูก” หรือ “ผิด” หรือ “เห็นด้วย” หรือ “ไม่เห็นด้วย” โดยผู้ทดสอบทำการอ่านประโยคและตอบคำถามข้างต้น ซึ่งเป็นแบบทดสอบที่ได้รับความนิยมเพราะเป็นแบบทดสอบที่สร้างได้ง่าย

### 4. แบบทดสอบแบบแก้ไข (Editing test)

เป็นแบบทดสอบที่ผู้สร้างแบบทดสอบนำบทอ่านที่มีข้อผิดพลาดมาให้ผู้เรียนหาข้อผิดพลาดนั้น โดยลักษณะลักษณะของข้อผิดพลาดในเรื่องที่อ่านอาจจะอยู่ในลักษณะของหลายตัวเลือกหรือแบบปลายเปิด

### 5. แบบทดสอบแบบเขียนตอบ (Short-answer test)

คือแบบทดสอบที่ผู้สร้างแบบทดสอบทำการตั้งคำถาม เพื่อให้ผู้ทดสอบตอบแบบสั้นและกระชับ โดยมีข้อดีคือ สามารถตีความและทำการวิเคราะห์ได้ว่าผู้ทำแบบทดสอบมีความเข้าใจเรื่อง ที่อ่านจริงหรือไม่เพียงใด จากคำตอบของผู้ทำแบบทดสอบ เนื่องจากแบบทดสอบแบบเลือกตอบไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าผู้ทำแบบทดสอบตอบถูกต้องจากการเข้าใจเนื้อเรื่องจริงหรือเกิดจากการเดา

(สุมิตรา อังวัฒนกุล, 2535) ได้ให้รูปแบบการวัดและประเมินผลการอ่าน คือการทดสอบองค์ประกอบย่อยๆ ของการอ่าน ได้แก่การทดสอบด้านคำศัพท์อันเป็นพื้นฐานในการอ่าน เหมาะสำหรับผู้เรียนการอ่านในระดับเริ่มต้น รวมถึงผู้ที่มีความสามารถในการอ่านจำกัด โดยลักษณะการทดสอบนี้ ได้แก่

1. การทดสอบความเข้าใจในระดับประโยค (Sentence Comprehension) โดยความเข้าใจในการอ่านระดับข้อความ บทความนั้น เกิดจากการที่ผู้อ่านเข้าใจระดับประโยคแล้ว การอ่านในระดับ



ประโยชน์จึงเป็นสิ่งพื้นฐานที่ผู้อ่านต้องรู้ก่อน จึงเหมาะกับการอ่านสำหรับการเริ่มต้นการอ่าน โดยมี การทดสอบความเข้าใจระดับประโยค คือ

- 1.1 การเลือกรูปภาพให้ตรงกับประโยคที่กำหนด
- 1.2 การตอบคำถามโดยใช้รูปประกอบ
- 1.3 การใช้วลีและประโยคตัวเน้น

2. การทดสอบความเข้าใจในบทอ่าน (Passage Comprehension) เป็นการทดสอบความเข้าใจในการอ่าน โดยเลือกบทอ่านที่เห็น และมีโอกาสในการใช้งานได้จริง เช่นการประกาศ โฆษณาต่างๆ เช่น ประกาศรับสมัครงาน จดหมายธุรกิจ อนุญาตขับขีรถ ป้ายประกาศ ประเภทของ คำถามที่สำคัญ ได้แก่

- 2.1 คำถามแบบให้สรุปโอนเรื่อง
- 2.2 คำถามแบบสังเคราะห์สิ่งที่ได้จากการอ่าน
- 2.3 คำถามแบบให้สรุปอ้างอิงจากสิ่งที่อ่าน
3. แบบทดสอบชนิด โคลซแบบมีตัวเลือก (Multiple Choice Cloze)

(วิสาข์ จิตวิตร์, 2543) ได้จำแนกประเภทของการวัดผลในการอ่านไว้ 2 ประเภท ได้แก่

1. การวัดผลอย่างเป็นทางการ (Formal Measures) คือการทดสอบอย่างมีระบบแบ่งเป็น 2 ประเภทคือ

1.1 แบบทดสอบแบบอิงกลุ่ม คือการทดสอบโดยใช้กลุ่มเป็นเกณฑ์ โดยทำการทดสอบและ ทำการเปรียบเทียบคะแนนว่านักเรียนอยู่ในลำดับที่เท่าไรของกลุ่ม

1.2 แบบทดสอบแบบอิงเกณฑ์ คือการทดสอบโดยใช้วัตถุประสงค์เป็นเกณฑ์ โดยวิเคราะห์ ว่านักเรียนทำข้อสอบได้ตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่ อย่างไร

2. การวัดผลอย่างไม่เป็นทางการ (Informal Measures) เป็นการวัดผลที่มีกระบวนการเก็บ ข้อมูลหลายรูปแบบ ได้แก่

- 2.1 การสังเกตนักเรียน (Kid-Watching)
- 2.2 รายการคำอ่านที่คาดเคลื่อนไปจากบทอ่าน (Reading Miscue Inventory)
- 2.3 รายการคำอ่านอย่างไม่เป็นทางการ (Informal Reading Inventory)
- 2.4 การประเมินผลการเล่าเรื่อง (Assessing Free Recall)
- 2.5 การประเมินผลตนเอง (Self-Report)

กล่าวโดยสรุป การประเมินการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นมีหลายระดับ ผู้ออกแบบการ ประเมินควรเข้าใจว่าต้องการวัดความสามารถในการการเพื่อความเข้าใจของผู้อ่าน ในระดับใดและ ออกแบบให้สอดคล้องกับระดับการอ่านนั้น เพื่อนำไปประเมินค่าต่อได้อย่างมีประสิทธิภาพ การ

ประเมินการอ่านเป็นวิธีการพัฒนาระดับ ความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งผู้ประเมินต้องใช้วิธีการประเมินให้เหมาะสมลักษณะของแบบทดสอบที่ใช้ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ออกแบบการทดสอบก่อนเรียน และการทดสอบหลังเรียน เป็นแบบแบบทดสอบแบบหลายตัวเลือก (Multiple-choice) เพื่อวัดความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียน โดยผู้วิจัยได้ทำการสร้างแบบทดสอบ โดยการควบคุมคำตอบที่เป็นไปได้ของคำถามในแต่ละข้อ และให้ผู้ทดสอบทำการวิเคราะห์คำถามและเลือกคำตอบที่ถูกต้อง

### 3. การเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task-based learning)

#### 3.1 ความหมายของภาระงาน

ภาระงาน (Task) เป็นชิ้นงาน กิจกรรมที่เป็นสื่อในการเรียนรู้ในทักษะต่างๆ โดยได้มีผู้ให้ความหมายของภาระงานไว้หลายท่าน ดังนี้

(Long, 1985) ได้นิยามว่า “ภาระงาน” คือชิ้นงาน ที่ทำขึ้นเพื่อตนเองหรือผู้อื่นอย่างอิสระ เป็นสิ่งที่ทำในชีวิตประจำวัน ทั้งในเวลาทำงานและเวลาเล่น โดยอาจได้รับหรือไม่ได้รับสิ่งตอบแทน

(Prabhu, 1987) ได้ให้ความหมายของ “ภาระงาน” ว่า เป็นกิจกรรมที่มุ่งหวังให้ผู้เรียนได้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยการ ใช้ข้อมูลนั้นๆผ่านกระบวนการคิดซึ่งมีขั้นตอนการปฏิบัติงาน 2 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นเตรียมปฏิบัติงาน (Pre-task) และขั้นปฏิบัติจริง (Task)

(Breen, 1987) ได้นิยามความหมายของ “ภาระงาน” ว่าเป็นการวางแผนการทำภาระงานที่หลากหลาย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ทางภาษา อาจเกิดจากแบบฝึกหัดสั้น ๆ ง่าย ๆ จนถึง แบบฝึกหัดที่ซับซ้อนหรือมีความยาวมากขึ้น เช่น การแก้ปัญหาในกลุ่มหรือ การจำลองสถานการณ์และ การตัดสินใจ

(D. Nunan, 1992) ได้นิยามว่า “ภาระงาน” คือ กิจกรรมหรือ การกระทำจากกระบวนการที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้โครงสร้างของภาษา ที่เกี่ยวข้องกับภาษาเพื่อการสื่อสาร โดยจะเน้นให้ผู้เรียนเข้าใจภาษาเพื่อการสื่อสารมากกว่าโครงสร้างทางภาษา เพื่อนำไปใช้ให้เหมาะสมตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานนั้น เป็นการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึก ที่มีโครงสร้างในการนำไปใช้เพื่อการสื่อสาร โดยไวยากรณ์จากแบบฝึกนั้นต้องหลากหลายเพื่อนำไปใช้ได้จริงในการสื่อสาร เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาษาเพื่อการสื่อสารมากกว่าความถูกต้องทางไวยากรณ์

(J. Willis, 1996) ได้ให้คำนิยามความหมายของภาระงาน ว่าเป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนใช้ภาษาเป้าหมายเป็นวัตถุประสงค์ในการสื่อสาร และบรรลุผล ดังนั้นภาระงานหรือกิจกรรมที่เน้นภาษาเป้าหมายของงาน โดยเป็นการเรียนรู้ที่เน้นการมีความสัมพันธ์กับกิจกรรมในโลกของความเป็นจริง



(Skehan, 1996) ได้นิยามว่า “ภาระงาน” หมายถึง กิจกรรมเน้นความหมาย และความสัมพันธ์กับโลกจริง โดยจะเน้นที่ความสำเร็จของภาระงาน และประเมินผลจากความสำเร็จของงานนั้นด้วย

William และ Burner (1997:168) ได้นิยามความหมายของ “ภาระงาน” ว่า เป็นกิจกรรมที่ทำให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ภาษาเป้าหมาย ซึ่งอาจเป็นกิจกรรมใดๆก็ได้

(Seedhouse, 1999) ได้นิยามว่า “ภาระงาน” เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนได้ใช้การแก้ปัญหาเพื่อเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ พร้อมทั้งพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษา โดยอาจมีภาษาเป็นเครื่องมือในการสื่อสาร เพื่อรับสารของอีกฝ่าย

(R. Ellis, 1997)(2004) ได้นิยามว่า “ภาระงาน” คือ กระบวนการทำงาน แผนงานทางภาษา ที่ต้องการให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และสามารถประเมินได้จากรูปแบบความถูกต้องหรือความเหมาะสมของเนื้อหา

กล่าวโดยสรุป ภาระงานหมายถึงชิ้นงานหรือกิจกรรม ที่นำมาใช้จัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาษาเพื่อการสื่อสาร ให้ความสำคัญของการสื่อสาร ซึ่งเป็นเป้าหมายในการเรียนการสอนมากกว่าความถูกต้องทางไวยากรณ์ รวมทั้งเป็นการจัดการเรียนรู้ที่มองงานเป็นหัวใจสำคัญต่อกระบวนการเรียนรู้ คือการเรียนรู้โดยใช้งานเป็นเครื่องมือในการศึกษา ที่ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยการได้เห็นการใช้ภาษาในโลกความจริง

### 3.2 ความหมายของการเรียนแบบเน้นภาระงาน

การเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน (Task-Based Learning) คือแนวคิดการจัดการเรียนการสอนรูปแบบหนึ่งที่ทำให้ความสำคัญที่ภาระงานต่อกระบวนการเรียนรู้ และได้มีผู้ศึกษาและกล่าวถึงการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน ดังนี้

(Prabhu, 1987) กล่าวว่านักเรียนมาสามารถเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพเมื่อมุ่งเน้นไปที่ภาระงาน มากกว่าการมุ่งเน้นไปที่ภาษา ไวยากรณ์ในการเรียน โดยได้ทำการศึกษาและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานในประเทศอินเดียพบว่าการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนมากกว่า

(D. Nunan, 1988) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการออกแบบการจัดการเรียนการสอนโดยการนำภาระงานมาใช้ 6 ประการ ได้แก่

1. จุดมุ่งหมาย (Task) คือ การมีภาษาเพื่อการสื่อสารเป็นจุดมุ่งหมายในการจัดการเรียนการสอน ได้แก่การจัดการเรียนการสอนที่ทำให้ให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่าง

บุคคล โดยเกิดการเรียนรู้ภาษาเป้าหมายจากข้อมูลต่างๆรอบตัว และพัฒนาทักษะฟัง พูด อ่าน และเขียนของผู้เรียน โดยเกิดการใช้ภาษาอย่างสร้างสรรค์ และมีจินตนาการ

2. ตัวป้อนทางภาษา (Input)
3. กิจกรรม (Activities)
4. บทบาทของผู้สอน (Teacher roles)
5. บทบาทผู้เรียน (Learner roles)
6. การจัดสถานการณ์ในชั้นเรียน (Setting)

(D. Nunan, 1992) ได้กำหนดโครงสร้างของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานไว้ 5 ข้อดังต่อไปนี้

1. เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการสื่อสาร โดยใช้การมีปฏิสัมพันธ์กับภาษาเป้าหมาย
  2. ใช้สื่อการเรียนการสอนจริง มาใช้ในการเรียนรู้ในห้องเรียน
  3. สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมที่มุ่งเน้นทั้งทางด้านภาษาและกระบวนการเรียนรู้
- อีกด้วย
4. ให้ผู้เรียนได้ใช้ประสบการณ์ส่วนตัวของผู้เรียนเพื่อมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ในห้องเรียน
  5. ใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน และพยายามเชื่อมโยงความรู้ด้านภาษาที่ใช้ในห้องเรียนเข้ากับภาษาที่อยู่นอกห้องเรียน
  6. เป็นภาระงานที่มุ่งเน้นภาษาเพื่อการสื่อสาร

(J. Willis, 2007) กล่าวว่าจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานนั้น มีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสื่อความหมาย โดยใช้ภาษาของตนเองในการสื่อความหมาย ซึ่งเป็นวิธีที่จะทำให้ผู้เรียนตระหนักถึงสิ่งที่ตนเองจำเป็นต้องรู้ และทำการฝึกภาษาจากกิจกรรมที่เน้นภาษาต่อไป หลังจากนั้นผู้เรียนอาจมีการทำงานชิ้นใหม่โดยอาศัยภาษาที่ได้เรียนรู้มา ซึ่งจะเป็นการฝึกภาษาที่ได้เรียนรู้ไปมาใช้อีกครั้ง จะเห็นได้ว่าการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานนั้น ไม่ได้เน้นเพียงแค่ทักษะการอ่านหรือการเขียนเท่านั้น แต่ยังสอนทักษะการพูดโดยมีกิจกรรมที่ให้ทำงานเป็นคู่หรือเป็นกลุ่ม เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาของตนเองมากขึ้น

(Harmer, 1999) ได้นิยามการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ว่าเป็นการกระทำที่มีภาระงานเป็นศูนย์กลางในการเรียนรู้ โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากสิ่งที่ลงมือกระทำ และใช้ในการแก้ปัญหา มากกว่าการเรียน โครงสร้างทางภาษาหรือหน้าที่ของภาษา

กล่าวโดยสรุป การจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานเป็นการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นความสำคัญของภาระงานซึ่งเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร

และได้ฝึกทักษะจากภาระงานนั้นๆ จากการลงมือปฏิบัติหรือการแก้ปัญหา เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ภาษาเป้าหมายได้

### 3.3 ประเภทของกิจกรรมที่เน้นภาระงาน

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เป็นการเน้นการเรียนรู้เพื่อการสื่อสาร คือให้ความสำคัญของการนำภาษาไปประยุกต์ใช้จริงในชีวิตประจำวันมากกว่าการเรียนรู้ภาษาที่เน้นไวยากรณ์ โดยการจัดกิจกรรมที่เน้นภาระงานนั้นก็มีอยู่หลายประเภท ซึ่งมีผู้แบ่งการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานไว้เป็นประเภทต่างๆดังนี้

(Prabhu, 1987) ได้ทำการแบ่งประเภทภาระงานออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ กิจกรรมการแลกเปลี่ยนข้อมูล กิจกรรมการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น กิจกรรมการนำเสนอข้อมูลใหม่ ดังนี้

1. กิจกรรมการแลกเปลี่ยนข้อมูล (information - gap task) เป็นกิจกรรมที่นักเรียนได้ใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารและเปลี่ยนข้อมูลของตนเอง กับสมาชิกในกลุ่มของตนเองหรือในห้องเรียน ซึ่งทำให้เกิดการส่งผ่านข้อมูลจากอีกคน ไปสู่อีกคน เช่น การกำหนดตารางที่มีรายละเอียดยังไม่สมบูรณ์ และมีข้อมูลที่สัมพันธ์กันกับตารางนั้นๆ แจกให้ผู้เรียนเป็นข้อความที่แตกต่างกัน โดยเป็นกิจกรรมที่นักเรียนใช้ภาษาเป็นส่วนช่วยในการสื่อสารและเปลี่ยนข้อความของตัวเอง กับของเพื่อนในห้องเรียน และทำการหาความสัมพันธ์ของข้อความตนเองและเพื่อน และนำข้อมูลที่ได้ออกไปเติมลงในตารางให้สมบูรณ์

2. กิจกรรมการนำเสนอข้อมูลใหม่ (reasoning - gap task) เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์ อนุมาน วินิจฉัย ให้เหตุผล หรือใช้ความคิดเห็นส่วนตัวในการนำเสนอข้อมูลใหม่ เช่น การให้ผู้เรียนจัดตารางเรียนใหม่ โดยทำการระบุเวลาและรายวิชา และให้เหตุผลในการจัดตารางได้อย่างเหมาะสม

3. กิจกรรมการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (opinion-gap task) เป็นกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้เรียน ที่เกิดกับเรื่องราว หัวข้อต่างๆ หรือเกี่ยวกับเหตุการณ์สำคัญที่เกิดขึ้นในสังคม โดยการแสดงความรู้สึก ความคิดเห็นหรือทัศนคติต่อเรื่องราวหรือสถานการณ์ที่ผู้สอนกำหนดให้

(D. Nunan, 1992) ได้แบ่งประเภทของภาระงานไว้ 3 ประเภท คือ

1. กิจกรรมช่องว่างของข้อมูล (Information-gap activity) เป็นกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ โดยการถ่ายทอดข้อมูลจากบุคคลหนึ่ง ไปสู่อีกคนหนึ่ง ซึ่งเกิดจากการเข้ารหัสและถอดรหัสข้อมูลในการสื่อสาร

2. กิจกรรมช่องว่างของการให้เหตุผล (Reasoning-gap activity) เป็นกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ โดยการรับข้อมูลข่าวสาร นำมาสรุปเป็นกระบวนการใหม่ ซึ่งเป็นกระบวนการที่อาศัยความเข้าใจในความสัมพันธ์ของข้อมูลใหม่อย่างมีเหตุผล

3. กิจกรรมช่องว่างของการให้ทัศนะ (Opinion-gap activity) เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้แสดงทัศนคติ ต่อสิ่งที่กำหนดให้ซึ่งอาจเป็นสถานการณ์ต่างๆ โดยเป็นการอธิบายความพึงพอใจของแต่ละบุคคล

(J. Willis, 1996) ได้ทำการแบ่งประเภทของภาระงานอย่างละเอียดออกเป็น 6 ประเภท คือ

1. งานแบบจัดรายการ (Listing) คือกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้พูดอธิบายความคิด กระบวนการที่ใช้การเรียนรู้แบบจัดรายการ ได้แก่ การระดมความคิด (Brainstorming) และการค้นหาความจริง (Fact-finding) โดยเป็นงานที่ให้ผู้เรียนใช้ความรู้ ประสบการณ์ของตนเอง เพื่อนำมาใช้ในการระดมความคิด ที่เป็นกิจกรรมกลุ่มใหญ่ในห้องเรียน กลุ่มเล็ก หรือคู่ โดยผู้เรียนสามารถระดมความคิดเห็น โดยการแสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนความรู้ และสอบถามซึ่งกันและกัน นอกจากนั้นยังเป็นการค้นหาความรู้จากหนังสือ ซึ่งผลลัพธ์ของกิจกรรมดังกล่าว อาจได้แก่ รายการที่เสร็จสมบูรณ์ หรือการวาดแผนภูมิความคิด

2. งานแบบการจัดลำดับและแบบการจัดประเภท (Ordering and sorting) ประกอบไปด้วย 4 ประเภท คือ การจัดลำดับเนื้อหาโดยใช้ความเป็นเหตุเป็นผล เวลา การจัดลำดับเนื้อหาตามเกณฑ์ต่างๆ การจัดเนื้อหาให้เป็นกลุ่มเดียวกัน และประเภทสุดท้ายคือการจัดประเภทเนื้อหาตามวิธีการคิดต่างๆของผู้เรียน

3. งานแบบเปรียบเทียบ (Comparing) เป็นการเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของข้อมูลที่คล้ายกัน

4. งานแบบแก้ปัญหา (Problem-solving) เป็นการฝึกการใช้เหตุผล และปัญญาของผู้เรียน โดยสร้างสถานการณ์ให้ผู้เรียนเกิดความท้อแท้ในการแก้ปัญหา ซึ่งเมื่อผู้เรียนสามารถแก้ไขปัญหาได้ ผู้เรียนจะมีความพึงพอใจ ระยะเวลาที่ใช้ในการแก้ปัญหาก็ขึ้นอยู่กับความยากง่าย และความซับซ้อนของปัญหา ถ้าหากปัญหานั้นๆ ซับซ้อนมาก ก็จะใช้เวลาในการแก้ปัญหามาก ซึ่งวิธีการแก้ปัญหานั้น จะขึ้นอยู่กับประเภทของปัญหาเป็นหลัก เช่น ปัญหาของชีวิตจริง อาจประกอบด้วย การแสดงสมมุติฐาน การอธิบายประสบการณ์ การเปรียบเทียบทางเลือก การวัดและการยอมรับการแก้ปัญหา

5. งานแบบแลกเปลี่ยนประสบการณ์ (Sharing personal experience) เป็นการสนทนา เพื่อสร้างปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น เพื่อทำการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เกี่ยวกับตนเองและผู้อื่นอย่าง

อิสระ โดยเป็นกิจกรรมที่ใกล้เคียงกับการสนทนาที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันในสังคม จึงไม่ได้มุ่งเน้นไปที่เป้าหมายโดยตรงเหมือนภาระงานแบบอื่น

6. งานแบบความคิดสร้างสรรค์ (Creative tasks) หรือ โครงการงาน (Project) เป็นการให้ผู้เรียนสร้างงานได้อย่างอิสระ โดยมีผู้ปฏิบัติตั้งแต่สองคนขึ้นไป ซึ่งอาจมีขั้นตอนหลายแบบรวมอยู่ด้วย เช่นการจัดรายการ การเรียงลำดับ การจัดลำดับและแบบการจัดประเภท และการแก้ปัญหา การค้นคว้าหาความรู้นอกชั้นเรียน ก็ล้วนเป็นสิ่งที่จำเป็นในการทำงานนี้ นอกจากนั้นยังต้องมีทักษะการทำงานเป็นกลุ่มเพื่อทำให้งานเสร็จสมบูรณ์ ผลลัพธ์จากชิ้นงานนี้ส่วนมากจะเป็นความพึงพอใจของผู้ชมผลงานมากกว่านักเรียนที่สร้างงานขึ้นมา

(AI, 1993) ได้กล่าวว่ากิจกรรมภาระงานมี 5 ประเภท ได้แก่

1. กิจกรรมสัมพันธ์เนื้อหา (Jigsaw Task) เป็นกิจกรรมการแลกเปลี่ยนข้อมูลให้สมบูรณ์ โดยนักเรียนคนที่หนึ่งและคนที่สอง ที่มีส่วนที่แตกต่างกันของข้อมูลที่สมบูรณ์อยู่ เมื่อทำการแลกเปลี่ยนข้อมูลกันแล้ว จะได้เรื่องราวที่สมบูรณ์ เพราะฉะนั้น นักเรียนทั้งสองคนต้องเป็นทั้งผู้ให้สารและรับสาร เพื่อให้ได้ข้อมูลของอีกฝ่าย ซึ่งเป็นกิจกรรมการสื่อสารสองทาง โดยอาจให้ผู้เรียนค้นหาข้อมูลจากกัน และแก้ปัญหา หรือเรียงลำดับเหตุการณ์ของเรื่องราวต่างๆ

2. กิจกรรมการหาข้อมูลที่ขาดหายไป (Information Gap Task) เป็นกิจกรรมการแลกเปลี่ยนข้อมูล โดยนักเรียนคนที่หนึ่งและคนที่สองจะมีข้อมูลที่เหมือนกัน และมีบางส่วนที่ขาดหายไป ผู้เรียนจึงต้องร่วมมือกัน เพื่อขอข้อมูลและให้ข้อมูลสลับบทบาทกันไป เพื่อให้ทั้งสองคนได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ ซึ่งเป็นการสื่อสารทางเดียว

3. กิจกรรมการแก้ปัญหา (Problem-solving Task) คือกิจกรรมการแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่างๆ โดยผู้เรียนเป็นผู้ร่วมกันตัดสินใจ ในการหาข้อสรุปอย่างใดอย่างหนึ่งจากหลายๆทางเลือกที่ได้กำหนดไว้ในกิจกรรม ยกตัวอย่างเช่นการหาความเหมาะสมของอาหารชนิดใดที่มีประโยชน์สำหรับสมองมากที่สุดหรือการตัดสินใจคัดเลือกคนเข้าทำงาน

4. กิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Opinion Exchange Task) เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ร่วมกันอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยเป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้อภิปรายในหัวข้อที่มักก่อให้เกิดการโต้เถียงกันอย่างมาก เช่นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพ เป็นต้น

Richards (2001 : 162) ได้นำเสนอรูปแบบของการจัดภาระงานเพื่อการเรียนการสอนที่แตกต่างกันไว้อีก 5 ประเภท ดังนี้

1. ภาระงานประเภทจิ๊กซอว์ (jigsaw task) เป็นภาระงานที่ให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้อื่นๆ เพื่อทำการเรียบเรียงเรื่องราวที่สัมพันธ์กันให้เกิดสมบูรณ์เช่น ผู้เรียนได้รับเนื้อหา



เกี่ยวกับนิทานที่แตกต่างกันในแต่ละกลุ่ม ผู้เรียนจะต้องทำการเล่าเรื่องร่วมกันกับกลุ่มอื่นๆ โดยลำดับเหตุการณ์ตามท้องเรื่อง ได้อย่างถูกต้อง

2. ภาระงานแลกเปลี่ยนข้อมูล (information - gap task) เป็นกิจกรรมภาระงานที่ให้ผู้เรียนได้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลกันระหว่างบุคคลหรือกลุ่ม โดยที่จะได้รับชุดข้อมูลที่แตกต่างกัน ผู้เรียนจะต้องทำการสื่อสารเพื่อขอและให้ข้อมูลเพื่อให้ภาระงานนั้นแล้วเสร็จ

3. ภาระงานแก้ปัญหา (problem solving task) เป็นกิจกรรมภาระงานที่ให้ผู้เรียนได้คิดหาแนวทางแก้ปัญหาตามสถานการณ์ที่กำหนดตามชุดของข้อมูลที่กำหนดให้

4. ภาระงานเพื่อการตัดสินใจ (decision - making task) เป็นกิจกรรมภาระงานที่ให้ผู้เรียนได้ใช้เหตุผลในการตัดสินใจต่อเรื่องหรือปัญหาที่ผู้สอนกำหนด โดยผู้เรียนต้องอธิบายเหตุผลที่เลือกตัดสินใจสิ่งนั้น

5. ภาระงานแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (opinion exchange tasks) เป็นกิจกรรมภาระงานที่ให้ผู้เรียนทำการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ร่วมกันอภิปรายในหัวข้อต่างๆ ซึ่งไม่จำเป็นต้องมีความคิดตรงกับผู้อื่น

กล่าวโดยสรุป การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นภาระงานมีหลายประเภท ซึ่งแต่ละประเภทล้วนเน้นการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ผู้สอนจึงสามารถเลือกรูปแบบการเรียนได้หลากหลายประเภทเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการฝึกฝนและสามารถบรรลุภาษาเป้าหมายได้ ผู้วิจัยได้ออกแบบบทเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยมีรูปแบบของกิจกรรมดังนี้ 1. งานแบบจัดรายการ (Listing) คือกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้พูดอธิบายความคิด กระบวนการที่ใช้การเรียนรู้แบบจัดรายการ ได้แก่ การระดมความคิด (Brainstorming) โดยจัดเป็นกิจกรรมกลุ่มใหญ่ที่ให้ผู้เรียนในห้องเรียนระดมความคิด จากประสบการณ์และความรู้ของตนเองเกี่ยวกับหัวข้อ รูปภาพที่ครูให้ดู นอกจากนั้นยังมีกิจกรรมที่ให้ระดมความคิดเห็นเป็นคู่เพื่อช่วยกันคิดแก้ไขปัญหาและตอบคำถามที่ 2. งานแบบการจัดลำดับและแบบการจัดประเภท (Ordering and sorting) โดยให้ผู้เรียน เรียงลำดับเนื้อหาของเนื้อเรื่องว่าเนื้อเรื่องใดมาก่อน หลังตามลำดับ 3. งานแบบแลกเปลี่ยนประสบการณ์ (Sharing personal experience) เป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของแต่ละบุคคล เพื่อให้ผู้เรียนมีการสนทนาสร้างปฏิสัมพันธ์ในการพูดคุยเกี่ยวกับตนเองและผู้อื่นอย่างอิสระ กิจกรรมที่เกิดขึ้นจะใกล้เคียงกับการสนทนาในชีวิตประจำวันทางสังคม ซึ่งไม่ได้มุ่งเน้นไปที่เป้าหมายโดยตรงเหมือนภาระงานแบบอื่น 4. งานแบบความคิดสร้างสรรค์ (Creative tasks) โดยให้ผู้เรียนสร้างงานอย่างอิสระ คือการสร้างสรรคเนื้อเรื่องใหม่จากความคิดของตนเอง หรือการสร้างเนื้อเรื่องใหม่จากเงื่อนไขที่กำหนด



### 3.4 กระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

การเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานนั้น เป็นกระบวนการสอนที่เน้นภาษาเพื่อการสื่อสาร ซึ่งการบรรลุเป้าหมายของการจัดการเรียนการสอนนั้น ต้องจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบของการเรียนการสอนโดยใช้การเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ซึ่งได้มีนักวิชาการได้กล่าวถึงรูปแบบการสอนโดยใช้การเรียนรู้แบบเน้นภาระงานไว้ ดังนี้

(กรมวิชาการ, 2545a) แนวการสอนที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (Task-Based Approach) เป็นการเรียนรู้ภาษาที่เกิดจากการปฏิสัมพันธ์ในขณะที่ทำภาระงานให้สำเร็จ ความรู้ด้านคำศัพท์และโครงสร้างจะเป็นผลที่ได้จากการฝึกใช้ภาษาในขณะทำกิจกรรม การเรียนรู้ภาษาเกิดจากกระบวนการที่นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติงานจนลุล่วงตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดได้ คือ

1. เพื่อให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสารและในการปฏิบัติภาระงานที่ได้รับมอบหมายได้เป็นผลสำเร็จ
2. เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้และประสบการณ์ทางภาษาที่ได้รับไปใช้ในชีวิตจริงได้
3. เพื่อพัฒนาทักษะการคิดโดยผ่านกระบวนการปฏิบัติภาระงาน
4. เพื่อให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตนได้อย่างถูกต้องเหมาะสมในการทำงานกับผู้อื่น

(Estair & Zanon, 1994) ได้เสนอแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานไว้ 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นเตรียมการ (planning)
  - 1.1 การเลือกหัวข้อเรื่องงานปฏิบัติ (Determining the theme) ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกหัวข้อ เพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน ทำให้ได้เกิดการเรียนรู้และนำภาษาไปใช้ในเรื่องที่จูงใจ
  - 1.2 การวางแผนชิ้นงาน (Planning the final task) ผู้สอนทำการวางแผนเกี่ยวกับชิ้นงาน และกิจกรรมที่จะรองรับการเกิดขึ้นของชิ้นงานแต่ละชิ้น
  - 1.3 การตั้งจุดมุ่งหมายของงานปฏิบัติ (Determining unit objectives) ผู้สอนทำการตั้งจุดมุ่งหมายของงานปฏิบัติตามชิ้นงานที่ได้ทำการวางแผนไว้
  - 1.4 การระบุเนื้อหา (Specifying content) ผู้สอนระบุเนื้อหาที่จำเป็นในการทำงานปฏิบัติทั้งข้อมูล คำศัพท์ และ โครงสร้างไวยากรณ์
  - 1.5 การวางแผนการดำเนินงาน (Planning the process) ผู้สอนทำการวางแผนการดำเนินงานของการจัดกิจกรรม และการทำภาระงาน เพื่อให้เป็นไปตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้

1.6 การวางแผนการวัดและประเมินผล (Planning evaluation) ผู้สอนทำการประเมินผลตลอดการปฏิบัติงาน โดยพิจารณาจากหลายๆด้านทั้งด้านผลงาน อุปกรณ์การทำงาน การแก้ปัญหา หรือการทำงานร่วมกัน

2. ขั้นทำงานปฏิบัติ (Implementation) ผู้สอนให้ผู้เรียนทำงานภาระงาน และทำการสังเกตการปฏิบัติงานของผู้เรียนรวมทั้งบันทึกสิ่งต่างๆที่เกิดขึ้นไว้

3. ขั้นวิเคราะห์และประเมินผลหลังปฏิบัติงาน (Posteriori analysis and reflection) ผู้สอนวิเคราะห์และประเมินผลหลังทำงานปฏิบัติ

(D. Nunan, 1992) ได้ทำการเสนอขั้นตอนในการสอนด้วยภาระงานดังนี้

1. ขั้นตอนการกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียน (Schema building) เป็นการทบทวนโครงสร้างความรู้เดิมของผู้เรียนเพื่อนำเข้าสู่บทเรียน

2. ขั้นตอนการควบคุมผู้เรียนได้ฝึกสิ่งที่อยู่ในเนื้อหา (Controlled practice embedded in a context) เป็นการศึกษาให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้ภาษาเป้าหมาย เช่น โครงสร้าง ไวยากรณ์ หรือคำศัพท์ในบทเรียน โดยไม่ได้สอนโดยตรง

3. ขั้นตอนการฝึกทักษะงานที่อยู่ในโลกของความจริง (Authentic receptive skills work)

4. ขั้นตอนการมุ่งเน้น รูปแบบภาษา (Focus on form) เช่น คำศัพท์ ไวยากรณ์

5. ขั้นตอนการฝึกอย่างอิสระในกิจกรรมการสื่อสาร (Provide freer practice)

6. ขั้นตอนการทำกิจกรรมภาระงาน (Communicative task)

(R. Ellis, 2003) ได้แบ่งกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยมุ่งเน้นการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารเพื่อพัฒนากลยุทธ์การสื่อสารทางภาษาอย่างเป็นอัตโนมัติอยู่ด้วยกัน 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นเตรียมงานปฏิบัติ (Pre-task) เป็นการเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนสามารถลงมือปฏิบัติงานได้สอดคล้องกับความต้องการ โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เตรียมพร้อมสำหรับการทำงานปฏิบัติได้ โดยเป็นแนวทางการปฏิบัติที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ซึ่งต้องอาศัยวิธีการ 4 วิธี ดังต่อไปนี้

1.1 สนับสนุนผู้เรียนให้ปฏิบัติงานที่มีลักษณะเหมือนกับงานปฏิบัติ

1.2 ให้ผู้เรียนสังเกตรูปแบบของการทำงานปฏิบัติ

1.3 กระตุ้นผู้เรียนให้ทำกิจกรรมที่ไม่ใช่งานปฏิบัติ แต่เป็นการส่งเสริมความพร้อมที่ปฏิบัติงานในขั้นต่อไป

1.4 วางแผนอย่างเป็นระบบสำหรับงานปฏิบัติหลัก ได้แก่การวางแผนการปฏิบัติสำหรับผู้เรียน การวางแผนที่ชี้แนะรูปแบบภาษา และการวางแผนแบบเน้นเนื้อหา

## 2. ชั้นระหว่างการปฏิบัติงาน (During-task)

2.1 คุณลักษณะงานปฏิบัติ (Task performance options) คือคุณลักษณะต่างๆของงานปฏิบัติที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้สอนสามารถวางแผนการสอนล่วงหน้าได้ เช่นการกำหนดเวลา เนื้อหา การให้ข้อมูลกับนักเรียนในระหว่างปฏิบัติงาน และการให้คำแนะนำเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจและใช้ภาษาในการทำงานปฏิบัติ

2.2 คุณลักษณะทางด้านกระบวนการ (Process options) คือขั้นตอนของการปฏิบัติงานที่มอบหมายให้สมบูรณ์

3. ชั้นหลังปฏิบัติงาน (Post-task) เป็นกระบวนการที่ให้ผู้เรียนรายงานผลการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งประเมินผล หลังจากนั้นผู้สอนทำการสรุปและให้คำแนะนำเพื่อให้ผู้เรียนนำงานปฏิบัติไปปรับปรุงแก้ไข ใช้ภาษาได้อย่างถูกต้อง

ในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของ Willis (2012) ได้แบ่งไว้ 3 ขั้นตอน คือ ชั้นก่อนปฏิบัติงาน (Pre-task) ชั้นปฏิบัติงาน (Task Cycle) และชั้นฝึกรูปแบบภาษา (Language Focus) ดังนี้

1. ชั้นก่อนปฏิบัติงาน (Pre-task) คือขั้นตอนการแนะนำหัวข้อ รวมทั้งภาระงานที่ใช้ในการเรียนการสอน ครูผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวก คือมีหน้าที่นำเสนอหัวข้อของแต่ละบทเรียนต่อผู้เรียนในชั้นเรียน นำเสนอประโยคหรือคำศัพท์ที่จำเป็นต้องใช้ มีการชี้แจงการทำงานเพื่อช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจการทำงานและขั้นตอนในการทำงาน ในส่วนของผู้เรียนนั้นมีหน้าที่ศึกษาวิธีการทำงานว่ามีความคล้ายคลึงกับงานที่เคยมีผู้ทำมาก่อนแล้ว และทบทวนว่ารูปแบบใดเกี่ยวข้องกับบทเรียนนั้นๆบ้าง

2. ชั้นปฏิบัติงาน (Task Cycle) คือขั้นตอนการปฏิบัติงาน โดยผู้เรียนจะใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานให้เกิดผลสำเร็จ โดยมุ่งเน้นด้านความหมายในการสื่อสาร มี 3 ช่วง คือ ชั้นการเตรียมงาน ชั้นเตรียมนำเสนอ และชั้นนำเสนอ

ชั้นเตรียมงาน (Task Stage) ผู้เรียนจะทำงานเป็นกลุ่ม โดยนำความรู้ชั้นก่อนปฏิบัติงานมาประยุกต์ใช้ในงานของตน โดยมีผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการชี้แนะ กระตุ้น และให้คำแนะนำ

ชั้นเตรียมนำเสนอ (Planning Stage) ผู้เรียนมีหน้าที่เตรียมตัวนำเสนอผลงานของตน มีการฝึกซ้อมการนำเสนอ แก้ไขข้อผิดพลาด พร้อมทั้งสรุปการทำงานของตนเอง ผู้สอนมีหน้าที่แจ้งจุดประสงค์ของการรายงานและให้ข้อมูลย้อนกลับ และให้คำแนะนำในเรื่องภาษา

ชั้นนำเสนอ (Report Stage) อาจจะนำเสนอด้วยการพูดหรือเขียน ผู้สอนมีหน้าที่ดำเนินการนำเสนอ หรืออาจช่วยสรุป เชื่อมโยงเนื้อหา

3. ชั้นฝึกรูปแบบภาษา (Language focus) แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ การทบทวนการใช้ภาษา รูปแบบภาษาและฝึกโครงสร้างเพิ่มเติม ผู้เรียนมีหน้าที่ตรวจสอบและอภิปรายภาษาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ผู้สอนเป็นผู้นำการฝึกรูปแบบทางภาษาเพิ่มเติม

(J. Willis, 2007) ได้ยกตัวอย่างของลำดับชั้นการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน ว่า เริ่มต้นด้วยการให้ครูนำสำรวจความคิดเห็นเรื่องยาเสพติด และตามด้วยให้ผู้เรียนสำรวจเป็นรายบุคคล ขั้นตอนต่อไปคือการสนทนากลุ่มซึ่งนำไปสู่การเป็นครูที่นำการอภิปรายในห้องเรียน ถัดไปมีกิจกรรมการอ่านซึ่งจะตามมาด้วยการอภิปรายอีกครั้งและการประเมินผลความคิดเห็นของผู้เขียนที่กล่าวมาคือลำดับชั้นของภาระงาน แต่ละขั้นตอนเรียกได้ว่าเป็นภาระงาน ลำดับของภาระงานข้างต้นสามารถนำไปแตกเป็น กิจกรรมเน้นรูปแบบภาษาได้มากมายโดยเน้นที่ความหมาย ยกตัวอย่างเช่น รูปแบบ passive ของ คำกริยา "ควรจะ" (should) ใน "ควรได้รับการลงโทษ" (should be punished) "ควรถูกยึด" (should be confiscated) หลังจากนั้นก็สามารถลงรายละเอียดโครงสร้างโดยใช้กริยาช่วยอื่น ๆ (other modals) และกับ should รูปแบบ passive

(Mao, 2012) ได้นำทฤษฎีการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานมาใช้ในห้องเรียน โดยแบ่งกระบวนการจัดการเรียนรู้เป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นก่อนอ่าน (Pre reading state) เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ ทำให้นักเรียนสนใจเนื้อหาและชี้แจงจุดประสงค์ในการอ่าน โดยใช้หัวเรื่อง รูปแบบ ตัวอย่าง ซึ่ง Willis เรียกว่าการแชร์ประสบการณ์ (Sharing personal experience)

2. ขั้นระหว่างอ่าน (While reading stage) ขั้นตอนนี้จะเป็นขั้นตอนที่ให้ผู้เรียนทำภาระงานที่จะฝึกทักษะการอ่าน ได้แก่ การอ่านแบบskimมิ่ง (Skimming) การอ่านแบบสแกนนิ่ง (Scanning) การอ่านเพื่อความเข้าใจ (Comprehension reading) และการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical reading) โดยการให้อ่านแบบskimมิ่ง (Skimming) สองย่อหน้าแรกและหลังจากนั้นให้อ่านแบบสแกนนิ่ง (Scanning) ในบทอ่านต่อมาเพื่อหาว่าเกิดอะไรขึ้นในเนื้อเรื่อง หลังจากนั้นให้ทำกิจกรรมกลุ่มคือโดยการวาดรูปชาร์ต เรียงลำดับเนื้อเรื่อง ซึ่งเป็นประเภทการเรียงลำดับ (Ordering task) ตามประเภทของภาระงานที่ Willis ได้แบ่งไว้ และทำการรายงาน

3. ขั้นตอนหลังอ่าน (Post-reading stage) เป็นขั้นตอนที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกการพูดสื่อสาร โดยมีกิจกรรมที่ให้นักเรียนสื่อสารในสถานการณ์จริง เช่น การเขียนบทอ่านใหม่ แสดงเหตุการณ์สมมุติ การแสดงความคิดเห็น และการรายงาน

(Bagher, 2014) ได้จัดการสอนอ่านโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. Pre-task ผู้วิจัยพยายามกระตุ้นให้นักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ให้เชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ที่เกี่ยวกับบทอ่าน และกระตุ้นให้ผู้เรียนอ่านบทอ่าน

2. During-task ผู้เรียนร่วมกันทำภาระงานต่างๆที่ได้รับมอบหมาย

3. Post-task ผู้เรียนทำการรายงาน และฝึก โครงสร้างและรูปแบบภาษาที่ได้จากบทอ่าน

(Zluding, 2015) ได้สรุปขั้นตอนการสอนด้วยการเน้นภาระงาน ดังนี้

1. Pre-task activity ครูผู้สอนอธิบายการเรียนรู้ที่คาดหวัง นำเสนอคำศัพท์ที่สำคัญ หรือ โครงสร้างไวยากรณ์ที่นักเรียนควรรู้

2. Task-cycle ผู้เรียนทำภาระงานให้สำเร็จโดยทำงานเป็นคู่ หรือเป็นกลุ่มเล็ก ผู้สอนเป็นผู้ ช่วยเหลือสังเกตการณ์และให้คำแนะนำเมื่อนักเรียนมีปัญหา

3. Post-task review นักเรียนทำการนำเสนอผลงานของตนเอง โดยอาจทำการนำเสนอสิ่งที่ ได้เรียนรู้ในห้องเรียน หรือแสดงสั้นๆ โดยสามารถแลกเปลี่ยนด้วยการเขียนเรื่องราว วิดีโอ หรือ การทำโปสเตอร์ โดยขึ้นอยู่กับจุดประสงค์และเวลา

4. Homework Assignment ยกเว้นว่ากิจกรรมได้เสร็จสมบูรณ์แล้ว ครูสามารถให้นักเรียน ทำการบ้าน หรือชิ้นงานที่เหมาะสม หรืออาจให้นักเรียนเขียนเรียงความเกี่ยวกับงานในห้องเรียน หรือข้อความสะท้อนจากที่ได้เรียน หรืออาจเขียนเกี่ยวกับงานของกลุ่มอื่น สิ่งที่ได้เรียนรู้

(วรรณ พัทณี, 2555) ได้จำแนกกระบวนการจัดการเรียนการสอนรูปแบบการสอนที่เน้น ภาระงานเพื่อปรับพฤติกรรมกรเรียนภาษาอังกฤษ ประกอบด้วยขั้นตอนการสอน 5 ขั้น ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นศึกษาภาระงาน (Task Comprehension : To know what to do and to learn) โดย ผู้สอนได้นำเสนอภาระงานตามวัตถุประสงค์ของการเรียน เพื่อให้ให้นักเรียน ได้ฝึกปฏิบัติงานใน กิจกรรมแบบต่างๆ เช่นการดูวิดีโอ การดูตัวอย่างชิ้นงาน การสนทนาแลกเปลี่ยน เพื่อให้เกิดการ เรียนรู้และเข้าใจภาระงานที่ต้องปฏิบัติให้ดีขึ้น ซึ่งก่อนการปฏิบัติงานนั้น ได้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมี ส่วนร่วมในการกำหนดข้อตกลงเบื้องต้น คุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อนำไปใช้ในการประเมิน งาน และผู้เรียน รวมทั้งมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์เนื้อหาทางภาษา เช่น ศัพท์ สำนวน และ โครงสร้างทางภาษาที่ต้องเรียนรู้ เพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติภาระงาน และเป็นข้อมูลที่ใช้สำหรับการ วางแผน ศึกษาค้นคว้า และทำความเข้าใจด้วยตนเอง โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในภาระงาน เพื่อกำหนดเป้าหมายในการเรียนรู้และวางแผนการเรียน

ขั้นที่ 2 ขั้นจัดการความรู้ (Knowledge Management : To prepare and self-study) เป็น ขั้นตอนที่มีผู้สอนทำการแนะนำแหล่งการเรียนรู้ให้ผู้เรียน เพื่อใช้ในการศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง และจัดกิจกรรมให้นักเรียน ได้นำเสนอผลงานที่เกิดจากการเรียนรู้ของตนเอง เพื่อเกิดการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในกลุ่มของตนเอง และกลุ่มอื่นๆ ผลการเรียนรู้ดังกล่าวจะส่งเสริมให้นักเรียน ได้มีความรู้ความพร้อมในการปฏิบัติภาระงาน โดยการปฏิบัติงานนี้ครูจะ ได้เห็นกระบวนการเรียนรู้



ของนักเรียนเป็นรายบุคคล และความสามารถในการศึกษาค้นคว้า มุ่งเน้นให้นักเรียนได้มีพฤติกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเองจากแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนในห้องเรียน

ขั้นที่ 3 นำสู่งานปฏิบัติ (Task Production : To apply knowledge and produce the task) เป็นขั้นตอนที่ให้นักเรียนนำความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติกิจกรรมในขั้นที่ 2 มาใช้เพื่อปฏิบัติภาระงานที่ได้รับมอบหมาย ตามอิสระความรู้ความเข้าใจของนักเรียน โดยอาจมีลักษณะงานที่แตกต่างกัน เช่น เป็นงานเดี่ยว งานคู่ หรืองานกลุ่ม รวมทั้งเป็นการเตรียมความพร้อมให้นักเรียนได้นำเสนองานปฏิบัติ โดยมีพฤติกรรมที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยการลงมือปฏิบัติ และนำความรู้ที่มีมาปรับใช้

ขั้นที่ 4 รู้ชัดหลักภาษา (Language focus : To correct the task) เป็นขั้นตอนที่ให้นักเรียนได้เรียนรู้และเกิดความเข้าใจรูปแบบภาษาที่ถูกต้อง ซึ่งมีครูเป็นผู้รวบรวมและทำการวิเคราะห์เนื้อหาทางภาษาจากผลงานของนักเรียนที่ได้ลงมือปฏิบัติ และมีข้อผิดพลาดที่แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีความเข้าใจที่ไม่ถูกต้อง และนำมานำเสนอโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนในห้องเรียนได้ร่วมกันพิจารณาข้อผิดพลาดนั้น โดยครูอาจช่วยอธิบาย และให้นักเรียนได้ฝึกเพิ่มเติมเพื่อให้นักเรียนเกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง และสามารถตรวจสอบความผิดพลาดของผลงานตนเองได้ โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนได้ทบทวน เพื่อตรวจสอบข้อผิดพลาดทางภาษาของผลงานตนเอง รวมทั้งเป็นการสรุปและสร้างความรู้ใหม่เพื่อการเรียนรู้ภาษาที่ถูกต้องต่อไป

ขั้นที่ 5 พัฒนาผลงาน (Task Improvement : To get an evaluation) เป็นขั้นตอนที่ให้นักเรียนได้ทำการปรับแก้เพื่อพัฒนาผลงานของตนเองให้มีความถูกต้องทางภาษามากขึ้น เพื่อให้ครูทำการประเมินผลการเรียนรู้ทางความสามารถในการใช้ภาษาที่ถูกต้อง โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนได้นำความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องมาปรับแก้เพื่อพัฒนาผลงานให้สมบูรณ์พร้อมรับการประเมิน

การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษจะได้ผลมากที่สุด ถ้าครูผู้สอนให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาในสถานการณ์ที่สอดคล้องกับสถานการณ์จริง ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนมุ่งให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารได้ มีการจัดการสอนที่ใช้เทคนิคอย่างหลากหลาย มาบูรณาการให้เหมาะสมกับบริบทของตนเอง โดยเน้นให้ผู้เรียนฝึกการใช้ภาษาในสถานการณ์ที่เหมือนจริง จึงเป็นเรื่องสำคัญที่ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องจะต้องให้ความตระหนักในการสร้างเทคนิคการสอนเพื่อตอบสนองความต้องการใช้ภาษาในสังคมปัจจุบัน

ดังนั้น การจัดกิจกรรมภาระงานเป็นหลักในการสอนภาษานั้น เป็นการสอนที่เน้นความสัมพันธ์เนื้อหา คือการแบ่งหัวข้อที่สอนออกเป็นหัวข้อย่อยๆ เพื่อศึกษาในหัวข้อที่ตนเองได้รับ หลังจากนั้นก็ร่วมกันอภิปรายเพื่อทำการนำเสนอ จนเป็นการเรียนรู้ที่สมบูรณ์ ครูควรจัดการระ



งานให้มีลักษณะเป็นการถ่ายโอนข้อมูลเพื่อให้ผู้เรียนมีความสัมพันธ์กัน และเป็นผู้คอยกำกับดูแล และให้คำแนะนำ

ผู้วิจัยได้จัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานที่เหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นก่อนปฏิบัติการ (Pre-task) ครูผู้สอนอธิบายเกี่ยวกับภาระงาน กระตุ้นผู้เรียนโดยใช้รูปภาพ หัวเรื่องเพื่อให้นักเรียนเชื่อมโยงเข้ากับประสบการณ์เดิม (Schema building) โดยกระตุ้นให้นักเรียนในห้องเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็นเป็นกลุ่มใหญ่ (Brainstorming) ให้นักเรียนทำแผนภูมิความคิด (Mind mapping) เกี่ยวกับรูปภาพจากเรื่อง และ ทำการจดสิ่งที่คิดได้ (listing) ออกมาเป็นแผนภูมิความคิดเพื่อหาเรื่องที่อ่านร่วมกัน ผู้สอนทำการนำเสนอคำศัพท์ที่สำคัญให้นักเรียน

2. ขั้นปฏิบัติการ (Task cycle) นักเรียนอ่านบทอ่าน และทำการตอบคำถามจากบทอ่าน คือคำถามเพื่อจับใจความเรื่องที่อ่าน (Literal Reading) คำถามที่เกิดจากการตีความ (Interpretation) โดยประเมินและจำแนกว่าตัวละครมีลักษณะอย่างไร ใครเป็นคนดี ใครเป็นคนไม่ดี รวมทั้งให้นักเรียนเรียงลำดับเนื้อเรื่องก่อนหลัง (Ordering) ซึ่งเป็นกิจกรรมที่นักเรียนทำเป็นคู่ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนและเกิดการทำงานร่วมกัน เกิดการช่วยเหลือซึ่งกันและกันและการสร้างสรรค์ผลงานจากการอ่าน (Creative Task) โดยให้นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็นและแนวทางแก้ปัญหาจากเรื่องที่อ่านนอกเหนือไปจากที่มีเล่าอยู่แล้วในเรื่อง โดยผู้วิจัยได้ออกแบบบทเรียนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นและจินตนาการต่อเนื่องจากเรื่องที่อ่าน ไม่ว่าจะเป็นการให้ผู้เรียนออกแบบตอนจบของเรื่องใหม่ หรือการสร้างสถานการณ์ในบทอ่านแล้วให้ผู้เรียนเขียนตอนจบใหม่

3. ขั้นหลังปฏิบัติการ (Post-task) นักเรียนนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ของตนเอง โดยการเขียนเนื้อเรื่องตอนจบใหม่ หรือการเปลี่ยนแปลงเนื้อเรื่องตามสถานการณ์ที่กำหนด โดยให้นำเสนอพร้อมทั้งภาพวาดของนักเรียน ครูทำการสรุปบทเรียนและประเมินการทำกิจกรรมของนักเรียน และให้นักเรียนทำแบบทดสอบประจำบทเรียน

### 3.5 ประโยชน์ของกิจกรรมแบบเน้นภาระงาน

ในการจัดกิจกรรมแบบเน้นภาระงานนั้น ได้มีผู้วิจัยพบว่าส่งผลดีต่อการเรียนรู้ภาษาหลายประการ เนื่องจากมีขั้นตอนเป็นระบบและการทำงานกลุ่มทำให้เกิดการแก้ไขข้อผิดพลาดและให้ข้อมูลย้อนกลับ การใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานในห้องเรียนจะช่วยให้ผู้เรียนได้รับ

ประสบการณ์ตรง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์จริงได้ ซึ่งได้มีนักวิชาการที่กล่าวถึงประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ดังนี้

(Littlewood, 2007) กล่าวว่าภาระงานเป็นสิ่งที่ช่วยให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการสื่อสาร และเรียนรู้ภาษา เนื่องจาก

1. เป็นกิจกรรมที่ทำให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมนั้นด้วยตนเอง จึงทำให้นักเรียนได้ฝึกการใช้ภาษาในทุกทักษะ โดยครูผู้สอนต้องทำการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียนด้วย

2. เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้มีการสื่อสารกับผู้อื่น ซึ่งภาษาเพื่อการสื่อสารเป็นเป้าหมายของการเรียน จึงควรจัดสภาพห้องเรียนและลักษณะกิจกรรมจึงต้องสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

3. เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกินการใช้ภาษาได้อย่างเป็นธรรมชาติ ซึ่งกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานนั้นเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนการสื่อสารทางความหมายมากกว่ารูปแบบการใช้ภาษา เช่น ไวยากรณ์ โครงสร้างทางภาษา ผู้เรียนจึงไม่เกิดความกังวลใจเมื่อเรียนโดยใช้กิจกรรมนี้ เพราะไม่ต้องกังวลเรื่องของการใช้ให้ถูกต้องตามไวยากรณ์

4. เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนในกลุ่ม หรือในห้องเรียน รวมทั้งครูผู้สอน ก่อให้ผู้เรียนกล้าแสดงความคิดเห็น ทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนรู้และการใช้ภาษา

(J. Willis, 1996) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เป็นการจัดการเรียนรู้โดยใช้การปฏิบัติ ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะทางภาษาได้อย่างเต็มที่ สร้างให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในการแสดงความคิดเห็น ซึ่งเป็นสิ่งที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ที่จะใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร และส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีประสบการณ์ในการปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น โดยธรรมชาติ และใช้ธรรมชาติของการสื่อสารนั้นกระตุ้นให้เกิดการใช้ภาษา

1. ทำให้นักเรียนมีความมั่นใจในการใช้ภาษาในการแสดงความคิดเห็นในกลุ่ม ซึ่งเป็นการปฏิบัติงานแบบกลุ่มเล็ก ทำให้นักเรียนไม่กลัวการถูกแก้ไขเมื่อพูดผิดหน้าชั้นเรียน

2. ทำให้ผู้เรียนเกิดประสบการณ์ในการสร้างปฏิสัมพันธ์แบบทันทีทันใดในห้องเรียน เนื่องจากต้องใช้การคิดประโยคเองเพื่อใช้ในการสื่อสาร รวมทั้งต้องฟังสิ่งที่ผู้อื่นพูดด้วย

3. ทำให้ผู้เรียนได้มีโอกาสในการฝึกพูดในบทบาทต่างๆ ในการถาม-ตอบ รวมทั้งการแสดงปฏิกิริยาต่อคำพูดของเพื่อนในห้องด้วย

4. ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสสังเกตการณ์การใช้ภาษาในการสื่อความหมายของผู้เรียนคนอื่น จึงเป็นเหมือนการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดกันเองระหว่างเพื่อนร่วมชั้นเรียน

5. ทำให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาอย่างมีเป้าหมาย และได้ปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมชั้นเรียน ซึ่งเป็น การเน้นการพูดเพื่อการสื่อสารเพื่อให้ได้ความหมาย

6. ทำให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการมีปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียนอย่างสมบูรณ์ ไม่ใช่การสื่อสาร เพียงประโยคเดียวแล้วจบ แต่ผู้เรียนต้องได้รู้วิธีการเริ่มและจบบทสนทนา รวมทั้งควรมีการ แลกเปลี่ยนบทบาทระหว่างสนทนาอีกด้วย

7. ทำให้ผู้เรียนได้มีโอกาสทดลองใช้กลวิธีในการสื่อสารหลายแบบ เช่น การตรวจสอบ ความเข้าใจ การพูดใหม่สำหรับคำที่ยากและซับซ้อน การจับความคิดของผู้อื่น และการช่วยแนะนำ คำหรือวลีให้แก่เพื่อนที่พูดติดขัด

8. ทำให้ผู้เรียนค่อยๆ มีความมั่นใจเพิ่มขึ้น เมื่อได้ร่วมกันทำงานกับเพื่อนให้งานสำเร็จดัง เป้าหมายได้ โดยมีการใช้ภาษาเป้าหมายเป็นสื่อ

(Newton, 2001) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้คำศัพท์ จากการศึกษาการเรียนรู้คำศัพท์โดยการสื่อสาร นอกจากนั้นยังส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการ ทำงาน ร่วมกันเป็นกลุ่ม ทำให้เกิดทักษะการทำงานกลุ่ม และมีมนุษยสัมพันธ์ต่อกันอีกด้วย

กล่าวโดยสรุป การสอนแบบเน้นภาระงาน จะเน้นการสอนเพื่อการสื่อสาร เพื่อให้ผู้เรียนได้ มีทักษะในการใช้ภาษาที่แท้จริง ทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยความสนุกสนาน มีเจตคติที่ดีต่อการ เรียนรู้ภาษาอังกฤษ ซึ่งสามารถทำให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต พร้อมทั้ง ทำให้ผู้เรียนได้ เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

### 3.6 การประเมินการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาระงาน

การประเมินผลการจัดการเรียนการสอนเป็นกระบวนการสุดท้ายที่มีส่วนสำคัญเช่นกัน เพื่อ เป็นการวิเคราะห์ผลว่ากิจกรรมการเรียนการสอนนั้นมีประสิทธิภาพหรือไม่ ซึ่งได้มีนักวิชาการได้ กล่าวถึงการประเมินภาระงานโดยใช้การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาระงานไว้ ดังนี้

(R. Ellis, 2003) ได้กล่าวว่า การประเมินภาระงานมี 3 วิธี คือ

1. การประเมินจากผลลัพธ์ที่ได้โดยตรง (Direct assessment of task outcomes) เช่น การ ทดสอบทักษะการอ่านโดยการสืบค้นบทความจากหัวข้อที่ผู้สอนกำหนด เกณฑ์ความสำเร็จคือ แบบผ่านและไม่ผ่าน ซึ่งประเมินได้โดยตรงและไม่ยาก

2. การประเมินจากการวิเคราะห์การสนทนา (Discourse analytic measures) เป็นการวัดผล จากการทำภาระงาน เช่น ความสามารถจากการสนทนา วัดว่ามีความคล่องแคล่ว (Fluency) ความถูกต้อง (Accuracy) และความซับซ้อน (Complicity) หรือไม่ เป็นต้น

3. การประเมินจากภายนอก (External rating) โดยผู้ประเมินต้องใช้การสังเกตการทำภาระงานของผู้เรียน และทำการประเมิน โดยมีเกณฑ์การวัดความสามารถและการทำงาน เป็นระดับๆ โดยมีการประเมินร่วมกันทั้งความสามารถทางภาษาและเนื้อหาประกอบกัน

(อัจฉรา วงศ์โสธร, 2539) ได้กล่าวถึงเกณฑ์คะแนนแบบอิงเกณฑ์ตามเนื้อหาว่าจะเป็นการระบุความสามารถของผู้เข้าสอบ โดยทำการวัดเนื้อหา หรือทักษะ โดยไม่เทียบกับคะแนนกลุ่มของผู้เข้าสอบ ซึ่งการให้คะแนนหรือเปอร์เซ็นต์ยังไม่มีความชัดเจนในการระบุระดับความสามารถทางภาษาของผู้สอบ เพราะฉะนั้นการวัดในทางภาษาจะนิยมให้คะแนนเป็นระดับความสามารถตามมาตราส่วนประเมินค่า ซึ่งมาตราส่วนนั้นมักจะเป็นช่วงคะแนน และมาตราส่วนการประเมินค่าที่นิยมใช้คือมาตราส่วนของ B.J. Carroll ซึ่งประกอบไปด้วย 9 ระดับ ได้แก่ 1. ใช้ภาษาไม่ได้เลย 2. ไม่สามารถสื่อสารคำศัพท์ขั้นพื้นฐานได้ 3. มีความสามารถในการใช้ภาษาที่จำกัดมาก 4. มีความสามารถในการสื่อสารจำกัด 5. มีความสามารถในระดับที่ใช้งานได้ 6. มีความสามารถในการใช้ภาษาดี 7. มีความสามารถในการใช้ภาษาดีมาก 8. มีความสามารถในการใช้ภาษาดีเลิศ 9. สามารถใช้ภาษาได้อย่างคล่องแคล่ว เหมาะสม ถูกต้องแม่นยำ และมีความเข้าใจภาษาดีเยี่ยม

(Estaire & Zanon, 1994) กล่าวว่า การประเมินเป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้สอน และผู้เรียน เพื่อนำไปใช้ในการปรับแผนการเรียนรู้ ให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(D. Nunan, 1988) กล่าวว่า การประเมินภาระงาน ต้องมีการประเมินในทุกขั้นตอนอย่างต่อเนื่อง ตลอดทั้งบทเรียน เนื่องจากทุกขั้นตอนมีความสำคัญ และการประเมินเพียงแต่กระบวนการสุดท้ายเป็นการประเมินที่ไม่เพียงพอ เปรียบเหมือนการทำอาหารหลังสิ้นสุดสงครามเพียงเท่านั้น

ดังนั้นการประเมินการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานนั้นมีอยู่ในทุกขั้นตอนการเรียนรู้ เพื่อให้แน่ใจว่าผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพตามที่ตั้งไว้หรือไม่ ผู้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานดังกล่าว ต้องทำการวางแผนการประเมินในแต่ละขั้นตอน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกว่า ผู้เรียนมีผลการเรียนรู้เป็นอย่างไร และการสอนแบบเน้นภาระงานนั้นมีประสิทธิภาพหรือไม่ โดยผู้วิจัยได้มีการประเมินการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นสองส่วน คือการประเมินระหว่างเรียน โดยการประเมินจากการทดสอบประจำบทเรียน ซึ่งเป็นการประเมินโดยการทำแบบทดสอบที่เกี่ยวกับเนื้อหา และคำศัพท์ของบทอ่าน และการประเมินขั้นสุดท้ายของกระบวนการ คือการประเมินโดยการทำแบบทดสอบหลังเรียน โดยการทดสอบเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน โดยใช้แบบทดสอบ

#### 4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยทั้งภายในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง โดยได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน จึงได้มีผู้ศึกษาไว้ทั้งในและต่างประเทศและงานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

##### 4.1 งานวิจัยภายในประเทศ

ในการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานนั้น ได้มีผู้วิจัยในประเทศ ที่ทำการศึกษาการนำทฤษฎีนี้มาใช้ในห้องเรียน เพื่อศึกษาหาผลการใช้กับนักเรียนในประเทศไทย ดังนี้

(นิลบล จิตต์มั่น, 2547) ได้ทำการศึกษาความสามารถทางการพูดภาษาอังกฤษ ทักษะชีวิตด้านความคิดสร้างสรรค์ และทักษะชีวิตด้านทักษะการแก้ปัญหาหลังการเรียนแบบเน้นภาระงานเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น พร้อมทั้งเปรียบเทียบทักษะชีวิตด้านทักษะทางสังคมของนักเรียนก่อนและหลังการเรียนแบบเน้นภาระงานเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น โดยทำการศึกษาเกี่ยวกับนักเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอุดรดิตถ์รุณี อำเภอเมือง จังหวัด อุดรดิษฐ์ ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 25 คน มีแผนการเรียนรู้ที่ใช้การเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นจำนวน 3 แผน และมีเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือแบบประเมินความสามารถทางการพูดภาษาอังกฤษ และแบบวัดทักษะชีวิตด้านความคิดสร้างสรรค์ แบบประเมินทักษะชีวิตด้านทักษะการแก้ปัญหาและแบบวัดทักษะชีวิตด้านทักษะทางสังคมซึ่งผลจากการศึกษาพบว่า 1 นักเรียนมีความสามารถทางการพูดภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 หลังการเรียนแบบเน้นภาระงานเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น 2 นักเรียนมีทักษะชีวิตด้านความคิดสร้างสรรค์ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 หลังการเรียนแบบเน้นภาระงานเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น 3 นักเรียนมีทักษะชีวิตด้านทักษะการแก้ปัญหาผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 หลังการเรียนแบบเน้นภาระงานเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น 4 นักเรียนมีทักษะชีวิตด้านทักษะทางสังคมสูงขึ้นหลังการเรียนแบบเน้นภาระงานเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น

(นนทพัทธ์ เมืองยศ, 2552) ได้ศึกษา การพัฒนาความสามารถทางการฟัง พูดภาษาอังกฤษ และความเชื่อมั่นในตนเอง โดยการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานด้านการท่องเที่ยวของนักเรียนระดับก้าวหน้า เพื่อ เปรียบเทียบความสามารถทางการฟัง พูดภาษาอังกฤษ และความเชื่อมั่นในตนเองของนักเรียนก่อนและหลังการเรียนแบบเน้นภาระงาน ด้านการท่องเที่ยว โดยมีกลุ่มเป้าหมายคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวาริชียงใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 3 (อ42101) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 24 คน พบว่า 1. ความสามารถทางการฟัง พูดภาษาอังกฤษของนักเรียนสูงขึ้นหลังการเรียนแบบเน้นภาระงานด้าน



การทอ่งเที่ยว 2. ความมั่นใจในตนเองของนักเรียนสูงขึ้นหลังการเรียนแบบเน้นภาระงานด้านการทอ่งเที่ยว

(ศรีนวล บุญธรรม, 2552) ได้ทำการศึกษาการส่งเสริมความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษและการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยวิธีการเรียนรู้ภาระงานที่ใช้ความรู้เป็นฐาน เพื่อศึกษาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษโดยวิธีการเรียนรู้ภาระงานที่ใช้ความรู้เป็นฐาน ศึกษาความสามารถในการเขียนรายงานของตนเองและเปรียบเทียบความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองด้านการเขียนก่อนและหลังการเรียน โดยวิธีการเรียนรู้ภาระงานที่ใช้ความรู้เป็นฐาน โดยมีกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/2 แผนการเรียนวิทย์-คณิต โรงเรียนสันทรายวิทยาคม อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษ อ่าน-เขียน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 จำนวน 32 คน พบว่าความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนโดยวิธีการเรียนรู้ภาระงานที่ใช้ความรู้เป็นฐาน ผ่านเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ ผู้เรียนมีความสามารถในการเขียนรายงานตนเอง อยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้ผู้เรียนยังมีความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองด้านการเขียนภาษาอังกฤษหลังการสอน โดยวิธีการเรียนรู้ภาระงานที่ใช้ความรู้เป็นฐานสูงกว่าก่อนการสอนด้วยวิธีการดังกล่าว

(สุปรียา เตชะดา, 2552) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับ การส่งเสริมความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษและแรงจูงใจของผู้เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนที่เน้นภาระงานด้านการทอ่งเที่ยว เพื่อศึกษาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษระหว่างการเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนที่เน้นภาระงานด้านการทอ่งเที่ยว และเพื่อเปรียบเทียบแรงจูงใจของผู้เรียนก่อนและหลังเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนที่เน้นภาระงานด้านการทอ่งเที่ยว กลุ่มเป้าหมายคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/3 โรงเรียนสันกำแพงที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 20 คน เครื่องมือใช้ในการวิจัยแบ่งเป็น 2 ประเภทคือ 1 เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน ด้านการทอ่งเที่ยว ประเภทที่ 2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบประเมินความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษและแบบวัดแรงจูงใจ และทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า 1 ความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษระหว่างการเรียนที่เน้นภาระงานด้านการทอ่งเที่ยวของผู้เรียนทั้งหมดผ่านเกณฑ์ 50% ครึ่งหนึ่งของผู้เรียนมีความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดีถึงดีมาก และอีกครั้งหนึ่งอยู่ในระดับปานกลาง 2 แรงจูงใจของผู้เรียนสูงขึ้นหลังการเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนที่เน้นภาระงานด้านการทอ่งเที่ยว

(จตุมา ศรีบัว, 2552) ได้ศึกษา การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจจากหนังสือพิมพ์และนิตยสารภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนยานนาวาศวิตยาคม กรุงเทพมหานคร เพื่อ 1.)สร้างและหา



ประสิทธิภาพแบบฝึกการอ่านเพื่อความเข้าใจจากหนังสือพิมพ์และนิตยสารภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนแบบเน้นงานปฏิบัติตามเกณฑ์ 75/75 และ 2.) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจจากหนังสือพิมพ์และนิตยสารภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนแบบเน้นงานปฏิบัติ ก่อนและหลังการใช้แบบฝึกกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนยานนาวาศิวทยาคม กรุงเทพมหานคร จำนวน 30 คน ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจจากหนังสือพิมพ์และนิตยสารภาษาอังกฤษ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติมีประสิทธิภาพ 75.7/78.22 ตามเกณฑ์ 2) ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(ทองใบ ทองภูบาล, 2553) ได้ศึกษา การพัฒนาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ เพื่อศึกษาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่เรียน โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติและเพื่อศึกษาเจตคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวังโพรงงามวิทยา จำนวน 30 คน ซึ่งได้จากการสุ่มอย่างง่าย โดยมีเครื่องมือคือแผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 6 แผน แบบทดสอบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและแบบทดสอบวัดเจตคติต่อการเรียนการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนโดยใช้สถิติ t-test แบบ Dependent Samples ผลการวิจัยคือนักเรียนได้รับการสอนโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานปฏิบัติมีความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสูงกว่าก่อนการเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และนักเรียนได้รับการสอนโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติมีเจตคติต่อการเรียนการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสูงขึ้นกว่าก่อนการเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

(สมคิด จันทรคณา, 2554) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษ โดยเน้นภาระงานร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เพื่อ 1. พัฒนาและหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านและเขียนภาษาอังกฤษ โดยเน้นภาระงานร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 2. ประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการสอนอ่านและเขียนภาษาอังกฤษ โดยเน้นภาระงานร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 คือ เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยรูปแบบ การสอนอ่านและเขียนภาษาอังกฤษ โดยเน้น

ภาระงานร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ศึกษาความสามารถในการทำงานกลุ่ม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนโดยใช้รูปแบบการสอนอ่านและเขียนภาษาอังกฤษ โดยเน้นภาระงานร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC และศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการเรียนโดยใช้รูปแบบการสอนอ่านและเขียนภาษาอังกฤษ โดยเน้นภาระงานร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/1 โรงเรียนเทศบาล 2 วัดชัยมงคล ผลการวิจัยพบว่า 1. ผลการพัฒนาและหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านและเขียนภาษาอังกฤษ โดยเน้นภาระงานร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในภาพรวมพบว่ามีประสิทธิภาพเท่ากับ 89.01/99.08 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 80/80 2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3. ผลการศึกษาความสามารถในการทำงานกลุ่ม มีพฤติกรรมการทำงานคิดเป็นร้อยละ 82.33 อยู่ในระดับดี 4. นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.88 (S.D.= .43)

(พนอ สงวนแก้ว, 2554) ได้ทำการศึกษาและพัฒนา รูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน เพื่อ 1) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการอ่านเน้นภาระงานต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ 2) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการอ่านเน้นภาระงานต่อความพึงพอใจในการอ่านแบบเพิ่มขยาย 3) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการอ่านเน้นภาระงานต่อความคงทนในการเรียนและ 4) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนต่อการใช้รูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนท่ามะขามวิทยา จำนวน 20 คน พบว่า 1) รูปแบบมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับดี 2) คะแนนความเข้าใจในการอ่านของกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีขนาดผลเท่ากับ 3.17 หมายถึงระดับใหญ่มาก 3) ความพึงพอใจต่อการอ่านแบบเพิ่มขยายอยู่ในระดับมาก 4) คะแนนหลังเรียนและสอบซ้ำแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 05 หมายถึงนักเรียนมีความคงทนในเรียน และ 5) ความคิดเห็นของนักเรียนต่อรูปแบบเป็นด้านบวก

พรพรกร ชาตรีภิญโญ (2555) ได้ศึกษา การบูรณาการการสอนภาษาแบบเน้นภาระงานรวมกับกลวิธีอภิปัญญาเพื่อเพิ่มพูนความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษหลังการใช้การบูรณาการการสอนภาษาแบบเน้นภาระงานรวมกับกลวิธีอภิปัญญา และเปรียบเทียบการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองก่อนและหลังการใช้การสอนข้างต้น อีกทั้งเพื่อเปรียบเทียบระดับการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองของกลุ่มผู้เรียนที่มีความสามารถในการเขียนแตกต่างกัน กลุ่มเป้าหมายคือ นักเรียนชั้น

มัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 33 คนในรายวิชา อ31203 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 โรงเรียนยุพราชวิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่เครื่องมือในการวิจัยประกอบด้วยแผนการสอนที่ใช้วิธีการบูรณาการการสอนภาษาแบบเน้นภาระงานรวมกับกลวิธีอภิปัญญาจำนวน 5 แผนเป็นเวลา 20 คาบ พบว่า 1. ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้หลังการสอนแบบการบูรณาการการสอนภาษาแบบเน้นภาระงานรวมกับกลวิธีอภิปัญญา 2. การเรียนรู้ได้ด้วยตนเองของผู้เรียนสูงขึ้นหลังการสอนแบบการบูรณาการการสอนภาษาแบบเน้นภาระงานรวมกับกลวิธีอภิปัญญา 3. ผู้เรียนที่มีความสามารถในการเขียนสูงนั้นมีระดับการพัฒนาระดับการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองสูงกว่าในกลุ่มอื่นๆ

(จิราพร กาฬสุวรรณ, 2556) ได้ทำการศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนแบบยึดภาระงานเป็นฐานของนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนแบบยึดภาระงานเป็นฐาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 30 คน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านภาษาอังกฤษ โดยวิธีการสอนแบบยึดภาระงานเป็นฐาน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองจำนวน 9 แผน แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งมีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.47-0.70 ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.27-0.67 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.83 และแบบสอบถามวัดความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนแบบยึดภาระงานเป็นฐาน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.86 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสถิติทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติทดสอบที ผลการวิจัยพบว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการสอนแบบยึดภาระงานเป็นฐานอยู่ในระดับมาก

(อภิทรลิน พลยิ่ง, 2558) ได้ทำการวิจัยเรื่องการใช้ภาระงานในการสอนด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยยึดภาระงานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 28 คน โรงเรียนมารีย์รังษย์ อำเภอปรางค์กู่ จังหวัดนครราชสีมา ที่ได้มาจากการใช้วิธีการสุ่มเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยยึดภาระงาน และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และ

ค่าที่ (t-test for Dependent Samples) ผลการวิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษของผู้เรียนหลังเรียนโดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยยึดภาระงานมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

(จิราพร ประพัชรานนท์, 2557) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ (Task-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ (Task-based learning) หลังเรียนกับเกณฑ์ที่กำหนด และศึกษาเจตคติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ (Task-based learning) กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนวัดท่าศาลาราม (เรือนบุญนาศาลัย) อำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ภาคเรียน 1 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวน 23 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) ใช้แบบแผนการวิจัยแบบกลุ่มเดียว (One group pretest – posttest design) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ (Task-based learning) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ และแบบวัดเจตคติต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ (Task-based learning) ใช้เวลาในการทดลอง 12 ชั่วโมง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่า t-test แบบ One sample t-test ผลการวิจัย พบว่า 1. นักเรียนที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ (Task-based learning) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 นักเรียนที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ (Task-based learning) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นักเรียนมีเจตคติต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ (Task-based learning) อยู่ในระดับดี

(สุชาติ กองกุล, 2558) ได้ศึกษาการใช้การเรียนแบบมุ่งปฏิบัติงาน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการพูดและการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดและการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนก่อนและหลังการเรียน โดยการใช้การเรียนแบบมุ่งเน้นปฏิบัติงาน กลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษาคือ นักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 2 ที่กำลังเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 วิทยาลัยเทคโนโลยี โพลีเทคนิคลานนา เชียงใหม่ จำนวน 35 คน เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ แผนการสอนที่ใช้การเรียนแบบมุ่งปฏิบัติงาน จำนวน 3 แผน



เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบทดสอบความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษ และแบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษ กลุ่มเป้าหมายใช้เวลาเรียน 16 สัปดาห์ ทำการทดสอบก่อนเรียนและหลังการทดสอบ โดยการใช้แบบทดสอบความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษ และแบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษ การวิจัยนี้วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1. นักศึกษาที่เรียน โดยการใช้ การเรียนแบบมุ่งปฏิบัติงานมีคะแนนความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษหลังการทดลองสูงกว่า ก่อนการทดลอง 2. นักศึกษาที่เรียน โดยการใช้การเรียนแบบมุ่งเน้นปฏิบัติงานมีคะแนน ความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง

(ชนากานต์ จิตรมะโน, 2558) ได้ศึกษาผลของการสอนโดยใช้กิจกรรมเน้นภาระงานและการเสริมแรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัยคือ เพื่อศึกษาผลของการสอนโดยใช้กิจกรรมเน้นภาระงานปฏิบัติและวิธีการเสริมแรงที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ผลการวิจัย พบว่า 1. ประสิทธิภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการสอนที่จัดกิจกรรมเน้นภาระงานและการเสริมแรง รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการเกษตร รหัสวิชา 2000-1226 โดยมีค่า E1 / E2 เท่ากับ 80.38 / 81.36 และเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล มีค่าความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน โดยใช้กิจกรรมแบบเน้นภาระงานและการเสริมแรง มีผลการทดสอบหลังเรียนของผู้เรียนมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 24.41 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 81.36 และเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มที่เรียนตามปกติซึ่งมีค่าเฉลี่ย 16.48 ปรากฏว่ามีผลสัมฤทธิ์สูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเกินเกณฑ์ร้อยละ 100 3. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนแบบเน้นภาระงานและการเสริมแรง มีผลการวิเคราะห์ที่ใช้เกณฑ์ค่าคะแนน 4 ระดับ ปรากฏมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.14 ค่า C.V. เท่ากับ 4.17 ซึ่งแปลผลว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก

(รพีพรรณ สุฐาปัญญากุล, 2558) การพัฒนารูปแบบการการสอนภาษาอังกฤษเทคนิคโดยวิธีการการสอนที่เน้นภาระงานและโครงการเพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความคิดสร้างสรรค์ของนักศึกษาปริญญาตรี การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาผลการใช้รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเทคนิคที่เน้นภาระงานและโครงการที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 2. ศึกษาผลการใช้รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเทคนิคที่เน้นภาระงานและโครงการที่มีต่อความคิดสร้างสรรค์ของโครงการ 3. ศึกษาพัฒนาการทางความคิดสร้างสรรค์ 4. ศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการสอนกลุ่มตัวอย่าง คือนักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 36

คน เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยได้แก่ 1) รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและโครงงาน 2) แบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ 3) แบบทดสอบวัดความคิดสร้างสรรค์ และ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการใช้รูปแบบการสอน ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการสอนมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับดี 2) คะแนนความเข้าใจการอ่านของกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) กลุ่มตัวอย่างมีพัฒนาการทางความคิดสร้างสรรค์สูงขึ้น 4) ความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการสอนอยู่ในระดับมาก

(สุพรรณิ อาศัยราช, 2558) ได้ศึกษาการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษโดยการใช้กิจกรรมเสริมแบบเน้นภาระงาน การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี โดยการใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมเสริมการอ่านแบบเน้นภาระงาน กลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา Reading English for Learning ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 23 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย จำนวน 23 คน เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูลได้แก่ แผนการจัดกิจกรรมเสริมด้านการอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานจำนวน 4 แผน โดยสอนสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง รวม 8 ชั่วโมง แบบทดสอบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษและแบบสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมเสริมด้านการอ่านแบบเน้นภาระงาน ผู้วิจัยทดลองใช้แผนการจัดกิจกรรมที่มีกิจกรรมเสริมแบบเน้นภาระงานบรรจุไว้เป็นระยะเวลา 4 ครั้ง จำนวน 8 ชั่วโมง และวิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าร้อยละค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและ t-test ผลการวิจัยพบว่า 1. ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่บรรจุกิจกรรมเสริมแบบเน้นภาระงานมีค่าเท่ากับ 77.17/73.04 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 70/70 2. ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนหลังเรียนด้วยกิจกรรมเสริมแบบเน้นภาระงานสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3. ผู้เรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อการเรียนด้วยกิจกรรมเสริมการอ่านแบบเน้นภาระงาน

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจนั้นจะพบว่า ผู้อ่านจะมีพัฒนาการในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมากขึ้นเมื่อนำทฤษฎีการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานมาใช้ เนื่องจากเป็นกระบวนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการคิดวิเคราะห์ด้วยตนเอง ทำให้เกิดการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ทำให้มีประสิทธิภาพมากกว่าการสอนอ่านโดยใช้คู่มือครู นอกจากนี้ยังพบว่าเจตคติในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจนั้นมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยเช่นกัน



#### 4.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษนั้นแนวการสอนโดยใช้กิจกรรมที่เน้นภาระงานนั้นได้มีผู้ศึกษาและได้นำแนวการสอนรูปแบบนี้ไปใช้ในการสอนในทักษะต่างๆ และเป็นแนวทางได้มีผู้ทำการศึกษา ดังนี้

(Doughty & Pica, 1986) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับกิจกรรมเน้นภาระงาน ประเภทการหาข้อมูล ที่ขาดหายไป (Information Gap) โดยให้ผู้เรียนร่วมกันทำกิจกรรมกลุ่มเล็ก กลุ่มคู่ และกิจกรรมที่มีครูเป็นศูนย์กลาง ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบภาระงานที่ให้ผู้เรียนแลกเปลี่ยนข้อมูลกัน มีความสำคัญต่อพัฒนาการการปรับเปลี่ยนบทสนทนาในการมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนในชั้นเรียน การค้นพบนี้มีความสำคัญในแง่ของทฤษฎีในปัจจุบัน ซึ่งระบุว่าปรับเปลี่ยนบทสนทนาของผู้เรียนนั้นจะเกิดขึ้นระหว่างการมีปฏิสัมพันธ์ซึ่งเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ของผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง นอกจากนี้ยังพบว่า กลุ่มกิจกรรมที่เป็นกลุ่มคู่ มีพัฒนาการการปรับเปลี่ยนบทสนทนามากกว่ากลุ่มที่มีครูเป็นศูนย์กลาง แสดงให้เห็นว่า รูปแบบการมีส่วนร่วมในการทำภาระงานมีผลต่อการปรับเปลี่ยนบทสนทนาระหว่างการมีปฏิสัมพันธ์กันของผู้เรียน

(Mao, 2012) ได้ศึกษาการประยุกต์ใช้ภาระงานในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ โดยได้นำทฤษฎีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task-based learning) มาใช้ในห้องเรียน โดยแบ่งกระบวนการจัดการเรียนรู้เป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้ 1. ขั้นตอนการอ่าน (Pre-reading stage) เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้ความรู้เดิมในการเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ 2. ขั้นตอน ระหว่างอ่าน (While-reading) เป็นขั้นตอนที่ให้นักเรียนทำภาระงาน ในการฝึกทักษะการอ่าน 3. ขั้นตอนหลังอ่าน (Post reading) เป็นขั้นตอนที่ให้ผู้เรียนฝึกการพูดสื่อสาร โดยมีกิจกรรมที่ให้นักเรียนสื่อสารในสถานการณ์จริง จากรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานในการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจนั้น ผู้วิจัยคาดว่าจะเป็นอย่างในการฝึกทักษะการสอนภาษาที่เหมาะสมกับนักเรียนในประเทศจีน และเป็นตัวอย่างให้ครูผู้สอนภาษาจีนนำไปประยุกต์ใช้ในห้องเรียน นอกเหนือจากการสอนอ่านแบบเดิม ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารได้ดีขึ้น โดยจะทำให้ผู้สอนได้พัฒนาการสอนภาษาอังกฤษในห้องเรียน

(Nahavandi & Mukundan, 2013) ได้ศึกษากระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานในห้องเรียนการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยทำการศึกษาเพื่อหาผลการใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อใช้ในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจในนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาอื่น ในระดับชั้นต้น ชาวอิหร่าน โดยมีนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์จำนวน 84 คน ในมหาวิทยาลัยทาบรีซ อาซาด (Tabriz Azad University) โดยกลุ่มทดลองเรียนด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้น

ภาระงานของ Willis (2007) กลุ่มควบคุมไม่ได้รับการเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้ดังกล่าว และทำการสอน 8 บทเรียนได้ทำแบบทดสอบหลังเรียน โดยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ t-test พบการแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

(Nawaz, 2013) ได้ศึกษาการสอนวรรณกรรมโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานในการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประเทศบังคลาเทศ ของห้องเรียนภาษาอังกฤษ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อหาขอบเขตของกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานในการสอนวรรณกรรม ในบริบทของการสอนภาษาอังกฤษประเทศบังคลาเทศ โดยการศึกษาเพื่อหาอุปสรรคของครูในการใช้วรรณกรรมในห้องเรียน และวิเคราะห์ความสำคัญของรูปแบบการสอนวรรณกรรมในห้องเรียนที่มีอยู่แล้ว โดยทำการสัมภาษณ์ครูในมหาวิทยาลัยเอกชนเนื่องจากครูในมหาวิทยาลัยเอกชนจะมีปัญหาในการสอนภาษาอังกฤษมากกว่ามหาวิทยาลัยรัฐบาล เนื่องจากปัญหาการเรียนเพื่อการสอบ นักศึกษาไม่ได้จริงจังในการพัฒนาตนเองเท่ามหาวิทยาลัยรัฐบาล จากการวิจัยพบว่า ในมหาวิทยาลัยเอกชน การจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานในส่วนของการสอนวรรณกรรมไม่ได้พัฒนาอย่างแท้จริงกับผู้ที่รักการสอนในรูปแบบดั้งเดิม มหาวิทยาลัยควรกล้าที่จะใช้ระบบการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีกิจกรรมความคิด การระดับความคิด การตอบโต้ เนื่องจากเมื่อนักเรียนไม่มีส่วนร่วมกระบวนการเรียนโดยรวมจะล้าเหลว นักเรียนควรแนะนำการแก้ปัญหาที่จะเป็นตัวช่วยของพวกเขา โดยการมีส่วนร่วมในระบบการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

(Bagher, 2014) ได้ทำการวิจัยผลจากการใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานในการสอนอ่านภาษา (TBLT) และการใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นเนื้อหา (CBLT) ในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนภาษาอังกฤษเฉพาะกิจ (ESP) ประเทศอิหร่าน โดยมีกลุ่มการทดลอง กลุ่มละ 30 คน คือกลุ่มควบคุม (CBLT) และกลุ่มทดลอง (TBLT) โดยการคัดเลือกแบบสุ่มของนักเรียนที่เรียนเอกบัญชี มหาวิทยาลัยอิสลามิกอะซาด (Islamic Azad University) โดยให้ผู้เรียนได้ทำแบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) จากข้อสอบในตอนของการอ่านของข้อสอบ TOEFL (reading section of TOEFL) หลังจากนั้นจัดการเรียนการสอนโดย กลุ่ม A: ใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (TBLT) และกลุ่ม B: ใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นเนื้อหา (CBLT) ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบโดยใช้สถิติทดสอบของข้อมูล พบว่า การสอนอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (TBLT) มีความสามารถในการอ่านดีกว่ากลุ่มของนักเรียนที่ใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นเนื้อหา (CBLT) หมายความว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (TBLT) มีประสิทธิภาพในการสอนอ่านเพื่อ

ความเข้าใจมากกว่าการใช้จัดการเรียนรู้แบบเน้นเนื้อหา (CBLT) ในนักเรียนภาษาอังกฤษเฉพาะกิจ (ESP)

(Okcu, 2015) ได้ศึกษาผลของการใช้จัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ ของผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ชาวตุรกี โดยมีจุดประสงค์เพื่อหาผลของการใช้จัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ในการอ่านเพื่อความเข้าใจและ คำศัพท์ใหม่ในบริบทของผู้เรียนชาวตุรกี กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนในมหาวิทยาลัยเอกชน ในกรุงอิสตันบูล ประเทศตุรกี โดยได้จัดห้องเรียนตามผลความสามารถของการสอนที่ให้นักเรียนทำตั้งแต่เริ่มต้นภาคเรียน ซึ่งได้แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มของผู้เรียนที่มีความเหมือนกัน คือ กลุ่มที่ 1 การสอบอ่าน 2 ครั้ง ต่อภาคเรียน

(Rad & Bakhsh, 2015) ได้ศึกษาเสริมการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนภาษาอังกฤษระดับกลาง (Intermediate) ผ่านการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยใช้กิจกรรมการอ่าน การศึกษาในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อหาผลของการใช้จัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนชาวอิหร่าน ที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ โดยกล่าวว่าการใช้จัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นข้อที่สำคัญในปัจจุบัน และภาระงานเป็นกิจกรรมที่เน้นผลของการจัดกิจกรรม ซึ่งทำการทดลองโดยใช้แบบสอบถามเพื่อศึกษาประโยชน์ที่สำคัญสำหรับครูได้แก่ วิธีการสอนอ่านโดยใช้ภาระงาน และแรงกระตุ้นนักเรียน โดยทำการคัดเลือกจากผู้เรียนในสถานบันภาษาจาฮาด (Jahad Language Institutes) ผลการทดลองพบว่า การใช้จัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานทำให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มเล็กและมีความรับผิดชอบในการเรียนของตนเอง โดยมีครูเป็นผู้ช่วยเหลือ ประโยชน์หนึ่งของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานคือมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างครูและนักเรียน อีกทั้งยังสามารถพัฒนาความมั่นใจในตนเองของผู้เรียน มีการกระตุ้นให้นักเรียนเรียน ได้ดีขึ้น ช่วยให้นักเรียนตอบคำถามการอ่านเพื่อความเข้าใจง่ายและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น การอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนดีขึ้นเมื่อใช้จัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานโดยผู้วิจัยหวังว่าครูหรือผู้สอนจะพยายามประยุกต์ใช้ในห้องเรียนมากกว่านี้

(Zarei, 2016) ได้ศึกษาผลของการใช้จัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ในแรงจูงใจภายนอกของการอ่าน และความสามารถในการเขียน ของนักเรียนชาวอิหร่าน โดยศึกษาผลของการใช้จัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยกลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนระดับกลางตอนปลาย (Upper Intermediate) แบ่งเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มตัวอย่างได้ทำการอ่านภายนอกห้องเรียนและทำภาระงานหลังการอ่าน กลุ่มที่ 1 ทำการอ่านอย่างกว้างควบคู่กับภาระงานการเขียนสรุป กลุ่มที่ 2 ทำการอ่านอย่างกว้างควบคู่กับภาระงานการพูดสรุป กลุ่มควบคุมไม่ได้รับการปฏิบัติ

ดังกล่าว และมีส่วนร่วมในห้องเรียนปกติ ผลการทดลองพบว่ากลุ่มทดลองมีผลการสอบหลังเรียนดีกว่ากลุ่มควบคุม

(Irfan, 2017) ได้ทำการศึกษาผลของการใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยมีจุดประสงค์เพื่อหาการพัฒนาอย่างมีนัยสำคัญของนักเรียนที่เรียนการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (TBLT) และนักเรียนที่เรียนโดยการใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นไวยากรณ์ (GTM) โดยทำการแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยทำการเลือกแบบสุ่ม คือ กลุ่มทดลองจำนวน 21 คน และกลุ่มควบคุมจำนวน 23 คน หลังจากนั้นทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้การสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ t-test และทำการวิเคราะห์โดยใช้ SPSS ผลการศึกษาพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05\* ซึ่งแสดงให้เห็นว่ามีผลสัมฤทธิ์ที่แตกต่างระหว่างนักเรียนที่สอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (TBLT) และการจัดการเรียนรู้แบบเน้นไวยากรณ์ (GTM)

(Lap & Trang, 2017) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับผลของการใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับการเรียนการอ่านของนักเรียนที่เรียน โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ในประเทศเวียดนาม โดยการศึกษาผลกระทบ แรงจูงใจภายในของการเรียนการอ่านและการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยมีนักเรียนกลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนอายุ 15 ถึง 18 ปี จำนวน 69 คน โรงเรียนมัธยมแม่โขงเดลต้า (Mekong Delta) ในเขตชนบทของประเทศเวียดนาม และทำการแบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองได้แก่ แบบสอบถามและข้อสอบการอ่าน เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ เกี่ยวกับแรงจูงใจของกลุ่มตัวอย่างและผลสัมฤทธิ์การอ่านเพื่อความเข้าใจ รวมทั้งการสัมภาษณ์ที่ใช้เพื่อหาทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างในการใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ในบทเรียนการอ่าน ผลการทดลอง พบว่า แรงกระตุ้นภายในของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มทดลองสูงขึ้นทั้ง 2 กลุ่ม ซึ่งแสดงการพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจ ผู้เรียนในกลุ่มทดลองบ่งบอกว่ามีประโยชน์และมีความท้าทายในการเรียนการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อช่วยเหลือให้นักเรียนพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจได้มากขึ้น โดยครูผู้สอนสามารถปรับใช้ในห้องเรียน ได้ทั้งการสอนแบบการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน และการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นไวยากรณ์

จากงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศดังกล่าว สรุปได้ว่ากิจกรรมเน้นภาระงานสามารถพัฒนาการเรียนรู้ทักษะต่างๆของผู้เรียนเพื่อความเข้าใจภาษาเป้าหมาย รวมทั้งสามารถพัฒนาการใช้ภาษาเป้าหมายโดยมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นภาระงานเป็นการจัดการเรียนการสอนเพื่อการสื่อสาร ซึ่งเหมาะกับการเรียนภาษาในชีวิตประจำวัน และการเรียนรู้ตลอดชีวิตได้เป็นอย่างดี ซึ่งจากการจัดการเรียนการสอนแบบเน้น

ภาระงาน ยังนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจอีกด้วย และผลการทดลองคือทำให้ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนสูงขึ้น รวมทั้งผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานด้วย ผู้วิจัยจึงได้นำการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานมาใช้พัฒนาการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ





### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง โดยมีจุดประสงค์เพื่อ 1. พัฒนบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ จังหวัดกรุงเทพมหานคร ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนก่อนและหลังการเรียนรู้ด้วยบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ จังหวัดกรุงเทพมหานคร และ 3. ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ จังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อมุ่งพัฒนบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ดังนั้นเพื่อให้การวิจัยครั้งนี้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดวิธีดำเนินการวิจัย ซึ่งมีรายละเอียดในการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ
5. วิธีดำเนินการทดลอง
6. การเก็บรวบรวมข้อมูล
7. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ จังหวัด กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ที่เรียนวิชา อ่าน-เขียนภาษาอังกฤษ รหัสวิชา อ 23202 ของโรงเรียนราชดำริ จังหวัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 2 ห้องเรียน มีนักเรียนจำนวน 73 คน ซึ่งเป็นโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2



### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3 โรงเรียนราชดำริ จังหวัด กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 30 คน ที่เรียนวิชา อ 23202 อ่าน-เขียนภาษาอังกฤษ คือชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3 ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม โดยนักเรียนที่สุ่มมีความสามารถต่างกัน คือ มีเด็ก เก่ง กลาง และ อ่อน

### 2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยดังต่อไปนี้

2.1 ตัวแปรต้น คือ บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ จังหวัด กรุงเทพมหานคร

2.2 ตัวแปรตาม คือ

2.2.1 ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนด้วยบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ

2.2.2 ความพึงพอใจ ที่มีต่อบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ

### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

3.1 บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนโรงเรียนราชดำริ ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 8 บทเรียน โดยผู้วิจัยได้นำหลักการตามแนวการสอนแบบเน้นภาระงานมาเป็นพื้นฐาน ในการออกแบบบทเรียนในครั้งนี้ ซึ่งผู้วิจัยได้วิเคราะห์คุณภาพผู้เรียน เมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 รวมทั้งคำอธิบายรายวิชา แลผลการเรียนรู้ที่ ในวิชา อ่าน-เขียนภาษาอังกฤษ รหัสวิชา อ 23202

3.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกันเพื่อนำไปใช้หาประสิทธิภาพของบทเรียน เป็นแบบทดสอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

3.3 แบบสอบถามวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน จำนวน 10 ข้อ

#### 4. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการสร้างและพัฒนาเครื่องมือ โดยได้ออกแบบและสร้างขึ้นตามแนวการสอนแบบเน้นภาระงาน ผู้วิจัยได้นำหลักการสำคัญของแนวการสอนแบบเน้นภาระงานเป็นพื้นฐานของการออกแบบ โดยใช้บทเรียนเกี่ยวกับการอ่าน ได้แก่ บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบทดสอบวัดความพึงพอใจ โดยมีขั้นตอนในการวิจัยดังนี้

##### 4.1 บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

4.1.1 ศึกษาเอกสาร งานวิจัย และรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ศึกษาทฤษฎีและหลักการสร้างบทเรียนในรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยเริ่มจากการศึกษาทฤษฎีการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ทั้งหนังสือ บทความ งานวิจัยต่างๆ เป็นต้น เพื่อให้กรอบเนื้อหาของบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีสาระครอบคลุมขอบข่ายเนื้อหาที่ระบุไว้ในคุณภาพผู้เรียน หลักสูตรขั้นพื้นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์กรอบเนื้อหาจากคำอธิบายรายวิชา และผลการเรียนรู้ ในรายวิชาอ่าน-เขียนภาษาอังกฤษ รหัสวิชา อ 23202 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ศึกษาเอกสารและหนังสือเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษ รวมทั้งศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนที่เน้นภาระงาน ทั้งรูปแบบการสอน ขั้นตอนการสอน ประโยชน์ของกิจกรรมแบบเน้นภาระงาน และการประเมินการจัดการเรียนการสอน โดยใช้ภาระงาน เพื่อนำมาสร้างเป็นบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยมีจุดประสงค์ให้ผู้อ่านมีทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยมีการอ่านเพื่อความเข้าใจขั้นพื้นฐาน (Literal Reading) คือสามารถอ่านเพื่อจับใจความเรื่องที่อ่าน และสามารถตอบคำถามได้

#### 4.1.2 การเลือกเนื้อหา

##### 4.1.2.1 วิเคราะห์เนื้อหาบทเรียน โดยศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

พุทธศักราช 2551 ของกระทรวงศึกษาธิการ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กล่าวว่านักเรียนควรได้รับการฝึกฝนการอ่านในชีวิตประจำวันได้แก่ ข้อความ ข่าว โฆษณา นิทาน และร้อยกรองสั้นๆ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551:224) ซึ่งสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ในรายวิชา อ่าน-เขียนภาษาอังกฤษ ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่กล่าวว่า นักเรียนควรมีความสามารถในการอ่านบทอ่านประเภทนิทาน ผู้วิจัยจึงได้ ออกแบบบทอ่านภาษาอังกฤษตามประเภทที่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดไว้ และเพื่อให้ นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการอ่านภาษาอังกฤษ และอ่านภาษาอังกฤษอย่างสนุกสนานคือบทอ่านเกี่ยวกับนิทาน เรื่องย่อของนิทาน วรรณกรรมจำนวน 8 บทเรียน

4.1.2.2 การศึกษาเนื้อเรื่องของบทอ่าน ผู้วิจัยได้ทำการศึกษานิทาน วรรณกรรม บทอ่านนอกเวลาที่นักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ควรอ่าน และเป็นบทอ่านที่เหมาะสมกับนักเรียน โดยมีความยาว 180 – 200 คำ ซึ่งมีความเหมาะสมต่อการอ่านในหนึ่งหน่วยการเรียนรู้ โดยทำการศึกษาค้นคว้าเรื่องย่อของนิทาน วรรณกรรมจากแหล่งข้อมูลทั้งในและต่างประเทศ และได้รวบรวมชื่อเรื่องทั้งหมด 50 เรื่อง โดยมีบทอ่านที่ได้มาจากการศึกษาดังนี้

Hamlet, Macbet, The important of being Earnest, Waiting for Godot, A Midsummer night dream, Romeo and Juliet, Othello, King Lear, Hamlet, Juliet Caesar, The Tempest, Much Ado about Nothing, The winter's Tale, To kill a mocking bird, A Christmas Carol, The curious of the dog in the night time, Of Mice and Men, Speak, Hansel and Gretel, The Fault in Our Stars, Ender's Game, Eleanor & Park, Blankets, The Perks of Being a Wallflower, The Blood of Olympus, Heir of Fire, Divergent, The Hunger Games, Coraline, The Maze Runner, The Most Dangerous Game, Night, The Giver, Insurgent, Animal farm, Charlotte's Web, Hatchet, The Lion the Witch and the Wardrobe, Bridge to Terabithia, Charlie and the Chocolate Factory, A Wrinkle in Time, Shiloh, Little House, The Secret Garden, The Boxcar Children, James and the Giant Peach, Little House in the Big Woods, Ramona Quimby, Sherlock Holmes, My Father's Dragon

4.1.2.3 นำชื่อเรื่องที่คัดมาทั้ง 50 เรื่อง ไปสอบถามครูผู้สอนภาษาอังกฤษ

4.1.2.4 วิเคราะห์ผลการสอบถามชื่อเรื่อง และคัดเลือกให้เหลือ 8 เรื่อง

4.1.2.5 การคัดเลือกบทอ่าน หลังจากผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเนื้อเรื่องของบทอ่านแล้ว ผู้วิจัยจึงได้วิเคราะห์ความยากง่ายของบทอ่านให้เหมาะสมกับระดับของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง โดยทำการคัดเลือกบทอ่านโดยใช้ทฤษฎีของ Fry (Fry, 1977 : 239-243 อ้างในวิสาข์ จัตวีตร) โดยการวิเคราะห์ความยากง่ายของบทอ่านในหนังสือเรียนของกลุ่มตัวอย่าง โดยการสุ่ม บทอ่าน 100 คำ

จาก 3 ย่อหน้า เพื่อนำมาเป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกบทอ่านที่มีความยากง่าย ตามเกณฑ์ของหนังสือเรียน ได้ผลการวิเคราะห์ออกมาดังนี้

ตาราง 1 ตารางแสดงแบบวิเคราะห์ความยากง่ายของบทเรียนหนังสือภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (New World 3) (Santos, 2551)

ลำดับที่	ย่อหน้าที่คัดเลือกมา	จำนวนพยางค์	จำนวนประโยค
1	Getting Along	130	7.0
2	You and Your Health	141	9.5
3	Studying Abroad	141	10.4
	เฉลี่ย	137	8.96

จาก ตารางที่ 1 เป็นการหาค่าความยากง่ายของบทอ่านจากหนังสือเรียนของนักเรียน โดยการสุ่มตัวอย่าง 100 คำ ใน 3 ย่อหน้าที่แตกต่างกัน โดยมีจำนวนพยางค์ เฉลี่ยเท่ากับ 137 พยางค์ และมีจำนวนประโยค เฉลี่ยเท่ากับ 8.96 ประโยค และนำไปหาดำแหน่งในกราฟของฟราย (Fry graph for read ability, grade levels) อยู่ที่ระดับ 6

จากนั้นได้นำเรื่อง 8 เรื่องที่คัดเลือกมาดัดแปลงภาษาให้เหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่าง และทำการคัดเลือกบทอ่านที่มีระดับความยากง่ายเท่ากับระดับหนังสือเรียนของนักเรียน คือมีระดับความยากง่ายของบทอ่านเท่ากับ ระดับ 6 โดยได้บทอ่านออกมาดังนี้

ตาราง 2 ตารางแสดงแบบวิเคราะห์ความยากง่ายของบทอ่าน

บทที่	ชื่อบทอ่าน	จำนวนพยางค์	จำนวนประโยค	ระดับความยากง่าย
1	Charlotte's Web	133	7.0	6
2	A Christmas Carol	139	7.6	6
3	James and the Giant Peach	131	7.1	6
4	Hamlet	139	7.7	6
5	Coraline	137	7.5	6
6	Hansel and Gretel	141	8.3	6
7	Romeo and Juliet	138	7.7	6
8	Sherlock Holmes	140	8.4	6

4.1.2.6 การออกแบบเนื้อหาบทเรียน (Curriculum Design) ศึกษาประเภทของ เรื่องที่อ่าน รวมทั้งหัวข้อเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษจากแหล่งต่างๆ และวิเคราะห์เนื้อหา ออกเป็นหน่วยย่อยๆ เพื่อเป็นแนวทางในการนำเสนอบทเรียนเป็นลำดับขั้นการเรียนรู้ ซึ่งเนื้อหา ประกอบด้วยหน่วยย่อย ดังต่อไปนี้ซึ่งหัวข้อเรื่องที่ได้คือ

Unit 0: Introduction

Unit 1: Charlotte's web

Unit 2: A Christmas Carol

Unit 3: James and the Giant Peach

Unit 4: Hamlet

Unit 5: Coraline

Unit 6: Hansel and Gretel

Unit 7: Romeo and Juliet

Unit 8: Sherlock Holmes

โดยผู้วิจัยได้ทำการออกแบบบทเรียนเป็น 8 บทเรียน โดยในแต่ละบทเรียนนั้น ผู้เรียน สามารถอ่านบทอ่านประเภทนิทาน วรรณกรรม หรือเรื่องย่อ แล้วสามารถวิเคราะห์หาตัวละคร โครงสร้าง ลำดับเหตุการณ์ จากเรื่องที่ได้ และเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจภาระงาน ได้ชัดเจน ผู้วิจัยจึง ได้ออกแบบบทนำ (Unit 0: Introduction) ขึ้นมา เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจขั้นตอนการวิเคราะห์หา รายละเอียด ข้อมูลจากบทอ่านที่กำหนด

4.1.3 ศึกษาทฤษฎี ขั้นตอนการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานจาก นักวิชาการ และทำการวิเคราะห์ขั้นตอนออกมาให้เหมาะสมกับผู้เรียน ดังตารางที่ 3

ตาราง 3 การเปรียบเทียบขั้นตอนการสอนอ่านเน้นภาระงาน

ขั้นตอน การสอน	นักวิชาการ				
		Estair&Zanon (1994)	David Nunan (2001)	Ellis (2004)	Willis (2012)
ขั้นก่อน ปฏิบัติการ	การเลือกหัวข้อ เรื่องงานปฏิบัติ	กระตุ้น ความรู้เดิม ของผู้เรียน	การเตรียม ความพร้อมให้	ครูแนะนำ หัวข้อ ภาระ	ครูผู้สอน อธิบายถึง



ขั้นตอน การสอน	นักวิชาการ				
	Estair&Zanon (1994)	David Nunan (2001)	Ellis (2004)	Willis (2012)	Jonathan Zluding (2015)
	การวางแผน ชั้นงาน การตั้ง จุดมุ่งหมายของ งานปฏิบัติ การระบุเนื้อหา การวางแผนการ ดำเนินงาน การวางแผนการ วัดและ ประเมินผล	และฝึกหัดสิ่ง ที่อยู่ใน เนื้อหา	ผู้เรียนสามารถ ทำงานได้ สอดคล้องกับ ความต้องการ	งาน นำเสนอ หัวข้อ คำศัพท์ ที่ใช้ ผู้เรียนมี หน้าที่ศึกษา วิธีการทำงาน และเชื่อมโยง กับความรู้เดิม	ชั้นงานและ นำเสนอ คำศัพท์ หรือ โครงสร้าง ไวยากรณ์ที่ นักเรียนควรรู้
ขั้นการ ปฏิบัติการ	ผู้สอนสังเกต การปฏิบัติงาน ของผู้เรียนและ บันทึกสิ่งต่างๆ ที่เกิดขึ้นไว้	ครูสอน โดย ให้ฝึกทักษะ งานที่อยู่ใน โลกของจริง และมุ่งเน้นที่ รูปแบบ ผู้เรียนมี อิสระในการ ฝึกฝน กิจกรรมการ สื่อสาร	ผู้สอนสามารถ วางแผนการ สอนที่ส่งเสริม ให้ผู้เรียน ทำงานได้อย่าง มีประสิทธิภาพ และให้ คำแนะนำ ระหว่างทำงาน ผู้เรียน ปฏิบัติงานที่ มอบหมายให้ สมบูรณ์	ผู้เรียนใช้ ภาษาเป็น เครื่องมือใน การ ปฏิบัติงาน มี 3 ช่วง คือ ชั้น การเตรียมงาน ชั้นเตรียม นำเสนอ และ ชั้นนำเสนอ	ผู้เรียนทำการ งานให้สำเร็จ โดยทำงาน เป็นคู่ หรือ เป็นกลุ่มเล็ก ผู้สอนเป็นผู้ ช่วยเหลือ สังเกตการณ์ และให้ คำแนะนำเมื่อ นักเรียนมี ปัญหา
ขั้นหลัง ปฏิบัติการ	ผู้สอนวิเคราะห์ และประเมินผล หลังทำงาน ปฏิบัติ	ผู้เรียนทำการ สื่อสารด้วย กิจกรรมเน้น ภาระงาน	ผู้เรียนรายงาน ผลการ ปฏิบัติงาน	การทบทวน การใช้ภาษา รูปแบบภาษา	นักเรียนทำ การนำเสนอ ผลงานของ ตนเอง

ขั้นตอน การสอน	นักวิชาการ				
	Estair&Zanon (1994)	David Nunan (2001)	Ellis (2004)	Willis (2012)	Jonathan Zluding (2015)
			พร้อมทั้ง ประเมินผล ผู้สอนสรุป และให้ คำแนะนำ	และฝึก โครงสร้าง	ถ้าชิ้นงานไม่ สามารถทำ สำเร็จได้ใน ห้องสามารถ ทำเป็น การบ้านได้

จากตารางที่ 3 ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ขั้นตอนการสอนอ่านแบบเน้นภาระงาน และ ออกแบบขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ดังนี้

1. ขั้นก่อนปฏิบัติการ (Pre-task) ครูผู้สอนอธิบายเกี่ยวกับภาระงาน กระตุ้นผู้เรียนโดยใช้รูปภาพ หัวเรื่องเพื่อให้นักเรียนเชื่อมโยงเข้ากับประสบการณ์เดิม (Schema building) โดยกระตุ้นให้นักเรียนในห้องเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็นเป็นกลุ่มใหญ่ (Brainstorming) ให้นักเรียนทำแผนภูมิความคิด (Mind mapping) เกี่ยวกับรูปภาพจากเรื่อง และ ทำการจดสิ่งที่คิดได้ (listing) ออกมาเป็นแผนภูมิความคิดเพื่อทายเรื่องที่จะอ่านร่วมกัน ผู้สอนทำการนำเสนอคำศัพท์ที่สำคัญให้นักเรียนก่อนอ่านบทอ่าน

2. ขั้นปฏิบัติการ (Task cycle) นักเรียนอ่านบทอ่าน และทำการตอบคำถามจากบทอ่าน คือคำถามเพื่อจับใจความเรื่องที่อ่าน คำถามที่เกิดจากการตีความ และคำถามที่เกิดจากการวิจารณ์ โดยประเมินและจำแนกว่าตัวละครมีลักษณะอย่างไร ใครเป็นคนดี ใครเป็นคนไม่ดี รวมทั้งให้นักเรียนเรียงลำดับเนื้อเรื่องก่อนหลัง (Ordering) ซึ่งเป็นกิจกรรมที่นักเรียนทำเป็นคู่ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนและเกิดการทำงานร่วมกัน เกิดการช่วยเหลือซึ่งกันและกันและ การสร้างสรรค์ผลงานจากการอ่าน โดยให้นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็นและแนวทางแก้ปัญหาจากเรื่องที่อ่านนอกเหนือไปจากที่มีเล่าอยู่แล้วในเรื่อง โดยผู้วิจัยได้ออกแบบบทเรียนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นและจินตนาการต่อเนื่องจากเรื่องที่อ่าน ไม่ว่าจะเป็นการให้ผู้เรียนออกแบบตอนจบของเรื่องใหม่ หรือการสร้างสถานการณ์ในบทอ่านแล้วให้ผู้เรียนเขียนตอนจบใหม่

3. ชั้นหลังปฏิบัติการ (Post-task) นักเรียนนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ของตนเอง โดยการเขียนเนื้อเรื่องตอนจบใหม่ หรือการเปลี่ยนแปลงเนื้อเรื่องตามสถานการณ์ที่กำหนด โดยให้นำเสนอพร้อมกับภาพวาดของนักเรียน ครูทำการสรุปบทเรียนและประเมินการทำกิจกรรมของนักเรียน และให้นักเรียนทำแบบทดสอบประจำบทเรียน ประกอบด้วยการตอบคำถามแบบ 4 ตัวเลือก และการจับคู่ จำนวน 10 ข้อ 10 คะแนน

4.1.4 จัดทำตาราง กำหนดจุดประสงค์ เนื้อหาและหัวข้อการอ่าน กิจกรรม การประเมินผล การเรียนรู้ด้วยตนเอง ตามแนวการสอนแบบเน้นภาระงาน (Table of Content Specification)

4.1.5 นำตาราง 4.1.4 (ภาคผนวก ก) ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจหาค่า IOC โดยได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของโครงสร้างเนื้อหาเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ เท่ากับ 1

4.1.6 เขียนแผนการสอนทั้งหมด 8 บทเรียน ซึ่งแต่ละบทเรียนจะประกอบไปด้วย

4.1.6.1 ศึกษาคำอธิบายรายวิชา ผลการเรียนรู้

4.1.6.2 กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้

4.1.6.3 ออกแบบหัวข้อ และเนื้อหาของบทเรียน

4.1.6.4 ออกแบบภาระงาน ชิ้นงาน และกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนตามแนวการสอนแบบเน้นภาระงาน

4.1.7 นำเนื้อหาบทเรียน แผนการจัดการเรียนการสอนไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศ ตรวจสอบแก้ไขความถูกต้องของภาษาและปรับปรุงความเหมาะสมของระดับความยากง่ายของกิจกรรม

4.1.8 นำบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและประเมินคุณภาพเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้

## 4.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการใช้บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ เป็นแบบทดสอบชุดเดียวกันจำนวน 30 ข้อ 30 คะแนน ใช้เวลา 60 นาที โดยได้มีขั้นตอนการสร้างข้อสอบไว้ดังนี้

4.2.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จากเอกสาร บทความ หนังสือ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบทดสอบ

4.2.2 สร้างตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test Specification) โดยมีเนื้อหาตาม ตารางกำหนดเนื้อหาทักษะการอ่าน (ภาคผนวก ก)

4.2.3 สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษ ตามตารางกำหนดขอบเขต เนื้อหาของข้อสอบ (Table of Test Specification) เป็นข้อสอบ 4 ตัวเลือก ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน จำนวน 50 ข้อ จากนั้นคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายและค่าอำนาจ จำแนกตามเกณฑ์ให้เหลือจำนวน 30 ข้อ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้น ใช้เป็นแบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้น ไปให้ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศ ตรวจสอบและแก้ไข ปรับปรุง ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

4.2.4 นำแบบทดสอบที่แก้ไขพร้อมแบบประเมินค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหาไปให้ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบ ความถูกต้องภาษาและความเที่ยงตรงของเนื้อหา ผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านพิจารณาความสอดคล้อง หรือไม่สอดคล้องของข้อคำถามเป็นรายชื่อ (สอดคล้อง ไม่แน่ใจ ไม่สอดคล้อง) จากนั้นนำข้อมูล แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item-Objective Congruence) (ภาคผนวก จ)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง  
R แทน ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ  
N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยการให้คะแนนของผู้เชี่ยวชาญมีความหมายคือ

- +1 หมายถึงแน่ใจว่าข้อสอบคำถามสอดคล้องกับตัวชี้วัด
- 0 หมายถึงไม่แน่ใจว่าข้อสอบคำถามสอดคล้องกับตัวชี้วัด
- 1 หมายถึงแน่ใจว่าข้อสอบคำถามไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัด

โดยเกณฑ์การพิจารณาค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ถือว่าข้อคำถามสอดคล้องกับตัวชี้วัด และค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 ขึ้นไป ควรปรับปรุงหรือตัดทิ้ง

4.2.5 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดสอบกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างและมีระดับ

ผลการเรียนใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบ ความเหมาะสมด้านเวลา ความชัดเจนด้านคำสั่ง ความยากง่ายของภาษา วัดค่าความยาก-ง่ายของข้อสอบ

4.2.6 คัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.20 – 0.80 และค่าอำนาจจำแนก 0.20 ขึ้นไป โดยมีค่าความยากง่ายของแบบทดสอบอยู่ระหว่าง 0.63 – 0.80 ค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบอยู่ระหว่าง 0.20 – 0.47 (ภาคผนวก ฉ)

4.2.7 คำนวณค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบโดยใช้สูตร K-R 20 ของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน (Kuder-Richardson Method) ได้ข้อสอบที่เป็นไปตามเกณฑ์ จำนวน 30 ข้อ

สูตร KR-20

$$r_{KR-20} = \left( \frac{K}{K-1} \right) \left( 1 - \frac{\sum pq}{s^2} \right)$$

เมื่อ	$r_{KR-20}$	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
	K	แทน	จำนวนข้อสอบ
	p	แทน	สัดส่วนของผู้ทำถูกหารด้วยจำนวนคนสอบทั้งหมด
	q	แทน	สัดส่วนของผู้ทำผิดในข้อหนึ่งๆ หรือ 1-p
	$s^2$	แทน	คะแนนความแปรปรวนของแบบทดสอบ

โดย  $s^2 = \frac{N\sum x^2 - (\sum x)^2}{N^2}$

ได้ค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบเท่ากับ 0.67

4.2.8 จากนั้นนำข้อสอบที่ได้ไปใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างในชั้นทดลองเพื่อนำผลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นต่อไป

### 4.3 แบบสอบถามวัดความพึงพอใจ

ผู้วิจัยทำการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างเพื่อศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

4.3.1 ศึกษาแนวทางการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของเบสท์ (Best 1986: 168-183) โดยมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert Scale) ซึ่งกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545) ซึ่งกำหนดค่าระดับความพึงพอใจ 5 ระดับ ดังรายละเอียดต่อไปนี้



ค่าระดับเท่ากับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าระดับเท่ากับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน อยู่ในระดับมาก

ค่าระดับเท่ากับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าระดับเท่ากับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจในบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน อยู่ในระดับน้อย

ค่าระดับเท่ากับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.3.2 สร้างแบบสอบถามวัดความพึงพอใจโดยพัฒนาข้อคำถามแบบปลายปิด (close-end) ตามแนวคิดของ (อารีย์ วัชรวารการ, 2542)

4.3.3 นำแบบสอบถามวัดความพึงพอใจให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความตรงของเนื้อหา ความเหมาะสมของคำถามและรูปแบบของภาษา

4.3.4 นำข้อมูลที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องโดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้อง
	R	แทน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

4.3.5 นำผลที่ได้จากการพิจารณาของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญในหัวข้อที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.5 มาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามวัดความพึงพอใจ

4.3.6 นำแบบสอบถามวัดความพึงพอใจที่ผ่านการตรวจแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนในชั้นทดลองกลุ่มเล็ก หลังจากทดลองใช้บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากนั้นจึงนำข้อความหรือคำถามที่ไม่ชัดเจนมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อนำไปใช้ในการทดลองในชั้นเรียนจริง

4.3.7 นำข้อมูลจากการทดลองตอบแบบสอบถามวัดความพึงพอใจในชั้นการทดลองมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีของ Cronbrach ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.71

4.3.8 นำแบบสอบถามวัดความพึงพอใจที่ผ่านการค่าความเชื่อมั่นและได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง และนำผลจากแบบสอบถามความคิดเห็นที่ได้ไปพัฒนาบทเรียนต่อไป

## 5. วิธีดำเนินการทดลอง

วิธีการทดลอง โดยใช้เครื่องมือกับกลุ่มตัวอย่าง คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนราชดำริ กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยดำเนินการทดลองตามลำดับ ดังนี้

### 5.1 ขั้นตอนทดลองกลุ่มเล็ก (Small Group Testing)

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองใช้บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 รายวิชาอ่าน-เขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ กรุงเทพมหานคร ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 3 คน โดยให้ทำแบบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียน (Pre-test) จำนวน 30 ข้อ โดยใช้เวลา 60 แล้วบันทึกคะแนนของนักเรียนทั้ง 3 คน หลังจากนั้นให้นักเรียนเรียนโดยใช้บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้ง 8 บท ผู้วิจัยทำการบันทึกปัญหาและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปแก้ไขปรับปรุงคุณภาพบทเรียนให้ดีขึ้นจากนั้นจึงให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน (Post-test) ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกับแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านก่อนเรียน (Pre-test) เพื่อนำคะแนนที่ได้มาคำนวณหาประสิทธิภาพของบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามเกณฑ์ 75/75 ปรากฏว่าค่าประสิทธิภาพแบบเรียนเท่ากับ ถือว่าอยู่ในระดับ ดังตารางที่ 4

ตาราง 4 ค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนของบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของการทดลองกลุ่มเล็ก

นักเรียน คนที่/ คะแนน	คะแนนแบบทดสอบประจำบท								รวม คะแนนสอบ ประจำบท	คะแนนสอบ หลังเรียน
	1	2	3	4	5	6	7	8		
	10	10	10	10	10	10	10	10		
1	10	7	8	7	8	9	9	8	66	26
2	9	7	6	5	8	7	9	8	59	21
3	7	6	5	5	7	7	8	6	51	18

นักเรียน คนที่/ คะแนน	คะแนนแบบทดสอบประจำบท								รวม	นักเรียนคนที่/ คะแนน
	1	2	3	4	5	6	7	8		
	10	10	10	10	10	10	10	10		
รวม	26	20	19	17	23	23	26	22	176	65
ร้อยละ	86.66	66.67	63.33	56.67	76.67	76.66	86.67	73.33	73.33	72.22

จากตารางที่ 4 ในการทดลองใช้บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ พบว่ามีคะแนนสอบประจำบทคิดเป็นร้อยละเท่ากับ 73.33 และคะแนนสอบหลังเรียนเท่ากับคิดเป็นร้อยละเท่ากับ 68.89 ดังนั้นประสิทธิภาพบทเรียนมีค่าเท่ากับ  $73.33/72.22$  ซึ่งอยู่ในเกณฑ์พอใช้ ผู้วิจัยจึงได้นำผลการทดลองซึ่งพบว่านักเรียนมีคะแนนบทอ่านหลังเรียนในบทที่ 4 มีคะแนนน้อย มาปรับปรุง โดยการใช้คำศัพท์ที่ง่ายขึ้น ทำการแก้ไขรูปแบบบทเรียนให้เข้าใจมากยิ่งขึ้น โดยการใส่รูปแบบ ทำการแนะนำคำศัพท์ที่นักเรียนไม่เข้าใจก่อนเรียน และทำบทนำโดยใช้บทอ่านที่นักเรียนเข้าใจได้ง่ายในการสอนเกี่ยวกับส่วนประกอบของนิทาน การเรียนลำดับเหตุการณ์ร่วมกันในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงให้บทเรียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5.2 นำข้อมูลที่ได้รับจากการทดลองกลุ่มเล็กมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาบทเรียนให้มีคุณภาพดีขึ้น และนำไปทดลองกับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 10 คน ได้ข้อมูลตามตารางที่ 5

ตาราง 5 ค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนของบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของการทดลองกลุ่มเล็ก

นักเรียน คนที่/ คะแนน	คะแนนแบบทดสอบประจำบท								รวม คะแนนสอบ ประจำบท	คะแนนสอบ หลังเรียน
	1	2	3	4	5	6	7	8		
	10	10	10	10	10	10	10	10		
1	8	9	7	7	9	8	9	9	66	24
2	9	10	9	6	8	9	7	8	66	28
3	9	7	8	5	9	7	8	8	61	25
4	10	7	8	9	8	9	10	9	70	29
5	9	6	6	8	7	8	7	8	59	20

นักเรียน คนที่/ คะแนน	คะแนนแบบทดสอบประจำบท								รวม คะแนนสอบ ประจำบท	คะแนนสอบ หลังเรียน
	1	2	3	4	5	6	7	8		
	10	10	10	10	10	10	10	10		
6	9	10	8	9	10	8	10	9	73	22
7	8	9	8	6	8	7	9	7	62	17
8	10	8	7	8	6	9	7	9	64	24
9	9	9	6	5	7	8	7	7	58	23
10	8	7	8	9	7	6	10	8	63	26
<b>รวม</b>	<b>89</b>	<b>82</b>	<b>75</b>	<b>72</b>	<b>79</b>	<b>79</b>	<b>84</b>	<b>82</b>	<b>642</b>	<b>238</b>
<b>ร้อยละ</b>	<b>89</b>	<b>82</b>	<b>75</b>	<b>72</b>	<b>79</b>	<b>79</b>	<b>84</b>	<b>82</b>	<b>80.25</b>	<b>79.33</b>

จากตารางที่ 5 ในชั้นทดลองใช้บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ กับนักเรียนจำนวน 10 คน พบว่า นักเรียนสามารถทำคะแนนสอบประจำบทเรียนจำนวน 8 บทเรียน ได้ร้อยละ 80.25 และคะแนนสอบหลังเรียนคิดเป็นร้อยละ 79.33 ดังนั้นประสิทธิภาพบทเรียนมีค่าเท่ากับ  $80.25/79.33$  ซึ่งมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยจึงได้นำบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ ไปทำการทดลองภาคสนามต่อไป

5.3 นำบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ ที่ผ่านการทดลองกลุ่มเล็กไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน ในการทดลองภาคสนามซึ่งเป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Pre-experimental Research) โดยใช้รูปแบบ One-Group-Pretest-Posttest-Design (บารุง โตรัตน์, 2534)

#### แบบแผนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้แบบแผนการวิจัยแบบกลุ่มเดียวทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน (One Group Pretest Posttest Design)

ตาราง 6 แบบแผนการวิจัยแบบกลุ่มเดียวทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

Pretest	Treatment	Posttest
T1	X	T2

เมื่อ T1 แทน การทดสอบก่อนเรียน  
 T2 แทน การทดสอบหลังเรียน  
 X แทน รูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

#### 5.4 ขั้นตอนการทดลองภาคสนาม ผู้วิจัยดำเนินการทดลองดังนี้

5.4.1 ชี้แจงนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ กรุงเทพมหานคร ทราบถึงการทดลองเกี่ยวกับการใช้บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ เพื่อให้ นักเรียนได้ทำความเข้าใจวิธีการเรียน ลักษณะเนื้อหาและขั้นตอนต่างๆ พร้อมทั้งบอกวัตถุประสงค์ ในการทำวิจัยครั้งนี้เพื่อให้นักเรียนทุกคนเข้าใจตรงกัน

5.4.2 ขั้นตอนทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) ก่อนการทดลองใช้บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ ผู้วิจัยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ทำแบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 30 ข้อ 30 คะแนน ใช้เวลาในการ ทำข้อสอบ 60 นาที

5.4.3 ขั้นการเรียน จัดการเรียนการสอนโดยใช้บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เรียนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ เข้าใจโดยใช้ทฤษฎีการสอนแบบเน้นภาระงาน พร้อมทั้งใช้บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 1 บทหน้า 8 บทเรียน ใช้เวลาในการทดลอง 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 คาบเรียน รวมทั้งสิ้น 16 คาบเรียน หลังจากจบการเรียนทั้ง 8 บทแล้วให้ นักเรียนทำแบบสอบถามวัดความพึงพอใจของนักเรียนต่อบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ

5.4.4 ขั้นตอนทดสอบหลังเรียน (Post-test) หลังจากที่นักศึกษาเรียนครบทั้ง 8 บทเรียนแล้ว ผู้วิจัยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านหลังเรียน จากบทเรียนเสริม



ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อนำผลคะแนนที่ได้ไปบันทึกและหาค่าประสิทธิภาพของบทเรียนต่อไป

5.4.5 ผู้วิจัยนำผลคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านหลังเรียนมาวิเคราะห์เพื่อหาประสิทธิภาพของบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ

5.4.6 ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดความพึงพอใจที่มีต่อบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการออกแบบบทเรียน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน และด้านประโยชน์ที่ได้จากการเรียน

## 6. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

ทำหนังสือถึงบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากรถึงผู้อำนวยการโรงเรียนราชดำริ กรุงเทพมหานคร เพื่อขอความร่วมมือในการทดลองใช้ บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ กรุงเทพมหานคร ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นใน ขั้นตอนทดลองกลุ่มเล็ก และขั้นตอนทดลองภาคสนามซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

### 6.1 ขั้นตอนทดลองก่อนเรียน

1. ปฐมนิเทศนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยชี้แจงถึงวัตถุประสงค์ การเรียน โดยใช้บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และข้อตกลงต่างๆ แก่นักเรียน

2. ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียน โดยใช้เวลา 60 นาทีจากนั้นตรวจและบันทึกคะแนนของเรียนแต่ละคน

6.2 ขั้นตอนการใช้บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานและการใช้แบบสอบถาม

ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างเรียนศึกษาเนื้อหาจากบทเรียนการอ่าน โดยใช้บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ จำนวน 8 บท ใช้เวลาในการทดลอง 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 คาบเรียน รวมทั้งสิ้น 16 คาบเรียน โดยมีขั้นตอนการสอนตามทฤษฎีการจัดการเรียนรู้

แบบเน้นภาระงาน คือ

1. ขั้นก่อนปฏิบัติการ (Pre-task) ครูสอบถามนักเรียนทั้งห้องเรียนเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องบทอ่าน เพื่อให้กระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในหัวข้อบทอ่าน ครูให้นักเรียนดูรูปภาพและชื่อเรื่องบทอ่าน และสอบถามว่านักเรียนรู้จักหรือไม่ พร้อมตอบคำถามเกี่ยวกับรูปภาพทั้งห้องเรียนและเขียนลงไป ในกระดานพร้อมบอกให้นักเรียนสรุปลงไปภาระงานแผนภูมิความคิด (Mind mapping) ของตนเอง ครูสอนคำศัพท์ที่อาจเป็นอุปสรรคในการอ่านของนักเรียน โดยกิจกรรมการจับคู่ ซึ่งมีรูปภาพเพื่อช่วยต่อการเข้าใจคำศัพท์มากขึ้น

2. ขั้นปฏิบัติการ (Task cycle) ครูให้นักเรียนอ่านบทอ่าน และตอบคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง ร่วมกับคู่ของตนเอง ไม่ว่าจะเป็นการวิเคราะห์นิสัยของตัวละคร หาประเด็นสำคัญจากเนื้อเรื่อง และการเรียงลำดับเหตุการณ์ของเนื้อเรื่อง ด้วยการทำการงานเกี่ยวกับการเรียงลำดับ (Ordering) การตอบคำถามเกี่ยวกับความเข้าใจ การหาชื่อตัวละคร และวิเคราะห์ว่าเป็นตัวละครประเภทใด หลังจากนั้นนักเรียนนำคำตอบของตนเองมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับเพื่อน และทำการงานเชิงสร้างสรรค์ (Creative Task) โดยให้นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็นและแนวทางแก้ปัญหาจากเรื่องที่อ่านนอกเหนือไปจากที่มีเล่าอยู่แล้วในเรื่อง โดยผู้วิจัยได้ออกแบบบทเรียนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นและจินตนาการต่อเนื่องจากเรื่องที่อ่าน ไม่ว่าจะเป็นการให้ผู้เรียนออกแบบตอนจบของเรื่องใหม่ หรือการสร้างสถานการณ์ในบทอ่านแล้วให้ผู้เรียนเขียนตอนจบใหม่

3. ขั้นหลังปฏิบัติการ (Post-task) นักเรียนนำเสนอผลงานของตนเอง โดยการเขียนเนื้อเรื่องตอนจบใหม่ หรือการเปลี่ยนแปลงเนื้อเรื่องตามสถานการณ์ที่กำหนด โดยให้นำเสนอพร้อมรูปภาพวาดของนักเรียน ครูทำการสรุปบทเรียนและประเมินการทำกิจกรรมของนักเรียน และให้นักเรียนทำแบบทดสอบประจำบทเรียน ประกอบด้วยการตอบคำถามแบบ 4 ตัวเลือก และการจับคู่จำนวน 10 ข้อ 10 คะแนน

### 6.3 ขั้นทดสอบหลังเรียน

ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนจากการเรียนโดยใช้บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ จำนวน 30 ข้อ โดยใช้เวลา 60 นาที แล้วตรวจให้คะแนนและนำไปบันทึกผลเพื่อหาประสิทธิภาพของบทเรียนต่อไป

### 6.4 ขั้นการทดสอบวัดความพึงพอใจ

หลังจากเรียนจบบทเรียนทั้ง 8 บทเรียนแล้ว ผู้วิจัย ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน ทำแบบสอบถามวัดความพึงพอใจเกี่ยวกับบทเรียนจำนวน 10 ข้อ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการออกแบบ

บทเรียน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียน หลังจากทำแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้วผู้วิจัยจึงทำการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อนำไปวิเคราะห์คะแนนด้านความพึงพอใจต่อไป

## 7. การวิเคราะห์ข้อมูล

7.1 การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ ตามเกณฑ์ 75/75 โดยใช้สูตร E1/E2 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ & และคณะ, 2556)

การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียนทำได้โดยการประเมินพฤติกรรมต่อเนื่อง (กระบวนการ) และพฤติกรรมขั้นสุดท้าย (ผลลัพธ์) ซึ่งแทนค่าให้ E1 เป็นประสิทธิภาพของการประเมินในแต่ละบทเรียน หรือเป็นกระบวนการเรียน คือการทดสอบประจำบทเรียนและให้ E2 เป็นประสิทธิภาพของการเรียนขั้นสุดท้าย หรือประสิทธิภาพของผลลัพธ์ คือการทดสอบหลังเรียน ซึ่งเกณฑ์ในการประเมินประสิทธิภาพที่ผู้วิจัยได้ตั้งไว้คือ 75/75 โดยมีวิธีคำนวณหาประสิทธิภาพโดยการคำนวณดังนี้

E1 ได้จากค่าเฉลี่ยของคะแนนรวมของการทำงานทุกชิ้นของนักเรียนเป็นร้อยละ

E2 ได้จากค่าเฉลี่ยของการสอบหลังการทดลองของนักเรียนทั้งหมดเป็นร้อยละโดยมีการคำนวณประสิทธิภาพของแบบฝึก คือ ชุดการเรียน โดยใช้สูตรต่อไปนี้

$$E_1 = \frac{\frac{\sum X}{N}}{A} \times 100$$

$$E_2 = \frac{\frac{\sum Y}{N}}{B} \times 100$$

เมื่อ	E1	แทน	ประสิทธิภาพของกระบวนการคิดเป็นร้อยละจากการตอบแบบฝึกหัดของชุดการฝึกได้ถูกต้อง
	E2	แทน	ประสิทธิภาพของผลลัพธ์คิดเป็นร้อยละจากการทำแบบทดสอบ หลังการฝึกได้ถูกต้อง
	$\sum X$	แทน	คะแนนรวมของผู้เรียนจากบทเรียน
	$\sum Y$	แทน	คะแนนรวมของการทดสอบหลังจากฝึก
	N	แทน	จำนวนของผู้เรียน
	A	แทน	คะแนนเต็มของบทเรียน

## B แทน คะแนนเต็มของบทเรียนหลังการฝึก

7.2 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการใช้บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้ t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

7.3 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบทดสอบวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยนำค่าระดับที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำไปแปลความหมายค่าระดับตามเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545) จากนั้นกำหนดเกณฑ์ในการแปลค่าของคะแนนดังนี้

4.50 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจในบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน อยู่ในระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง มีความพึงพอใจในบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน อยู่ในระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายถึง มีความพึงพอใจในบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน อยู่ในระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึง มีความพึงพอใจในบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน อยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.49 หมายถึง มีความพึงพอใจในบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

7.4 วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ของงานเขียนนักเรียนจากกิจกรรมภาระงานสร้างสรรค์ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ในประเด็นเกี่ยวกับ ความสามารถในการเขียน ของนักเรียน พัฒนาการด้านการเขียนของนักเรียน และความพึงพอใจในการเขียนของนักเรียน ซึ่งมีการเก็บข้อมูลจากการสังเกตพฤติกรรม การสัมภาษณ์ด้วยคำถามปลายเปิด และบันทึกข้อมูล หลังจากนั้นทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการพรรณนาและสรุปเป็นความคิดเห็น

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้เป็นการพัฒนาบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ เป็นการค้นคว้าเชิงทดลอง จุดประสงค์ในการทดลอง คือ 1. เพื่อพัฒนาบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ จังหวัดกรุงเทพมหานคร ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนก่อนและหลังการใช้การเรียนด้วยบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ จังหวัดกรุงเทพมหานคร 3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ จังหวัดกรุงเทพมหานคร จึงมีการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

**ตอนที่ 1** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาประสิทธิภาพของบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ ตามเกณฑ์ 75/75 โดยทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง 30 คน ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ กรุงเทพมหานคร

**ตอนที่ 2** ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ

**ตอนที่ 3** ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการ จัดการการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ

**ตอนที่ 4** ผลการวิเคราะห์ คุณภาพในการเขียนของนักเรียนในกิจกรรมการเขียน  
สร้าางสรรคค์



### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อ ที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลกลุ่มตัวอย่างในการทดลอง เพื่อหาประสิทธิภาพของบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ตามเกณฑ์ 75/75 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ 2520:136) ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน ทำแบบทดสอบหลังเรียนในแต่ละบท จำนวน 8 บท ซึ่งแต่ละบทมีคะแนนเต็ม 10 คะแนน จากนั้นนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และหาค่าร้อยละของแบบทดสอบประจำบทเรียนแต่ละบท ผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 7 ตาราง 7 คะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบหลังเรียนในแต่ละบทเรียน

บทที่	ชื่อบทเรียน	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ร้อยละ	ลำดับที่
1	Charlotte's web	10	8.70	87	2
2	A Christmas Carol	10	8.90	89	1
3	James and the Giant Peach	10	8.00	80	3
4	Hamlet	10	6.60	66	8
5	Coraline	10	7.23	72	6
6	Hansel and Gretel	10	7.80	78	4
7	Romeo and Juliet	10	7.70	77	5
8	Sherlock Holms	10	7.20	72	7
	เฉลี่ย	10	7.77	77.71	

จากตารางที่ 7 พบว่าบทเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 77.71 และบทเรียนที่ได้คะแนนสูงที่สุดได้แก่บทที่ 2 (A Christmas Carol) คิดเป็นร้อยละ 89 และบทเรียนที่ได้คะแนนน้อยที่สุดได้แก่บทเรียนที่ 4 (Hamlet) คิดเป็นร้อยละ 66

2. จากนั้นนำมาหาค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบประจำบททั้ง 8 บท และหาค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 30 คน เพื่อวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริซึ่งผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 8

ตาราง 8 คำร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนของบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของกลุ่มตัวอย่าง

นักเรียน คนที่/ คะแนน	คะแนนแบบทดสอบประจำบท								รวม คะแนนสอบ ประจำบท	คะแนนสอบ หลังเรียน
	1	2	3	4	5	6	7	8		
	10	10	10	10	10	10	10	10		
1	9	9	8	7	10	9	9	8	69	28
2	10	9	9	5	8	9	8	7	65	27
3	9	9	8	7	8	8	9	8	66	21
4	9	8	5	7	7	6	8	6	56	19
5	10	9	8	6	10	9	5	8	65	26
6	9	8	8	5	7	7	8	6	58	18
7	10	10	9	8	7	9	10	9	72	27
8	9	10	10	8	9	10	10	9	75	29
9	10	9	8	8	7	7	5	6	60	22
10	9	8	8	7	6	7	8	8	61	24
11	9	8	8	7	6	7	8	8	61	22
12	10	10	8	8	8	7	9	9	69	23
13	7	9	8	7	6	4	8	6	55	17
14	9	9	9	7	8	8	8	7	65	21
15	6	7	7	5	5	6	7	4	47	18
16	10	8	9	6	5	7	8	6	59	17
17	9	10	9	8	8	9	7	7	67	22
18	8	9	8	6	7	8	5	7	58	18
19	7	9	5	5	6	7	8	9	56	21
20	7	8	6	5	7	8	7	7	55	26
21	9	10	8	7	8	9	9	7	67	23
22	9	10	9	7	8	10	7	8	68	26

นักเรียน คนที่/ คะแนน	คะแนนแบบทดสอบประจำบท								รวม คะแนนสอบ ประจำบท	คะแนนสอบ หลังเรียน
	1	2	3	4	5	6	7	8		
	10	10	10	10	10	10	10	10		
23	9	9	10	6	7	8	8	6	63	17
24	7	8	9	6	7	8	7	6	58	22
25	9	9	8	5	6	8	7	8	60	25
26	7	8	3	6	6	4	8	7	49	23
27	10	10	9	6	7	10	9	8	69	23
28	9	10	10	8	8	9	7	8	69	26
29	10	9	10	7	9	8	8	7	68	24
30	6	8	7	5	6	8	7	6	55	22
<b>รวม</b>	<b>261</b>	<b>277</b>	<b>241</b>	<b>197</b>	<b>217</b>	<b>234</b>	<b>232</b>	<b>216</b>	<b>1865</b>	<b>677</b>
<b>ร้อยละ</b>	<b>87</b>	<b>89</b>	<b>80</b>	<b>66</b>	<b>72</b>	<b>78</b>	<b>77</b>	<b>72</b>	<b>77.71</b>	<b>75.22</b>

จากตารางที่ 8 พบว่า ผลรวมของคะแนนจากการทำแบบทดสอบประจำบทเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ ของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เท่ากับ 1,863 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 77.71 และผลรวมของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 677 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 75.22 จึงมีคะแนน E1/E2 ดังตารางที่ 9

ตาราง 9 แสดงประสิทธิภาพของบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ ตามเกณฑ์ 75/75

จำนวน นักเรียน (N)	ระหว่างเรียน (E1)			หลังเรียน (E2)			E1/E2
	คะแนน เต็ม	คะแนน เฉลี่ย	ร้อยละ	คะแนน เต็ม	คะแนน เฉลี่ย	ร้อยละ	
30	80	62.17	77.71	30	22.57	75.22	77.71/75.22

จากตารางที่ 9 มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบระหว่างเรียน (E1) เท่ากับ 62.17 จากคะแนนเต็ม 80 คิดเป็นร้อยละ 77.71 และมีคะแนนการทดสอบหลังเรียน (E2) เท่ากับ 22.57 จากคะแนนเต็ม 30 คิดเป็นร้อยละ 75.22 ดังนั้น ประสิทธิภาพของบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีค่าเท่ากับ  $77.71 / 75.22$  คือบทเรียนมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์

จากผลลัพธ์ของค่าประสิทธิภาพของงานดังกล่าวจึงสรุปได้ว่า มีประสิทธิภาพของบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเท่ากับ  $77.71 / 75.22$  ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 75/75 จึงแสดงว่าบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

**ตอนที่ 2** เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 คือการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 30 คน ทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการใช้บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน จำนวน 30 ข้อ คะแนนเต็ม 30 คะแนน ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกัน จากนั้นจึงหาผลต่างของคะแนน (D) จากการทดสอบก่อนและหลังเรียน แล้วนำผลการทดสอบทั้งสองครั้งมาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน ซึ่งผลการวิเคราะห์จะแสดงในตารางที่ 10

ตาราง 10 ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

นักเรียนคนที่	คะแนน (30)		ผลต่าง (D)
	ก่อนเรียน	หลังเรียน	
1	16	28	12
2	17	27	10
3	11	21	10
4	9	19	10
5	20	26	6

นักเรียนคนที่	คะแนน (30)	ผลต่าง (D)	นักเรียนคนที่
	ก่อนเรียน	หลังเรียน	
6	8	18	10
7	15	27	12
8	22	29	7
9	11	22	11
10	10	24	14
11	8	22	14
12	12	23	11
13	10	17	7
14	14	21	7
15	8	18	10
16	7	17	10
17	10	22	12
18	7	18	11
19	8	21	13
20	11	26	15
21	12	23	11
22	13	26	13
23	10	17	7
24	8	22	14
25	12	25	13
26	10	23	13
27	16	23	7
28	16	26	10
29	15	24	9
30	11	22	11
เฉลี่ย	11.90	22.57	10.67
ร้อยละ	39.67	75.22	35.56



จากตารางที่ 10 พบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 11.90 คะแนน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 39.66 และผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 22.57 คะแนน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 75.22 คะแนน โดยมีค่าเฉลี่ยของผลต่าง ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 10.67 คือมีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้นคิดเป็นร้อยละ 35.56 สรุปได้ว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน มีผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่าง หลังเรียนสูงกว่าผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานข้อที่ 2

ตาราง 11 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คะแนน ผลต่างเฉลี่ย และค่าทดสอบค่าที (t) ของกลุ่มตัวอย่าง

การทดสอบ	คะแนนเต็ม	Mean	S.D	( $\bar{X}$ )	t	df	Sig
ก่อนเรียน	30	11.90	14.58	10.67	23.81	29	0.00*
หลังเรียน	30	22.57	11.91				

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig=0.00<0.05) โดยผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนมีค่าเท่ากับ 22.57 ซึ่งสูงกว่าผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียน คือ 11.90 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คะแนนผลต่างเฉลี่ยของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนเท่ากับ 10.67 ค่าที (t) ที่ได้จากการคำนวณมีค่าเท่ากับ 23.81 จึงสรุปได้ว่าผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนสูงกว่าหลังเรียน โดยใช้บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานข้อที่ 2

ตอนที่ 3 เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 3 คือ ศึกษาความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

ผู้วิจัยได้ให้กลุ่มตัวอย่างทั้ง 30 คน ทำแบบสอบถามวัดความพึงพอใจที่มีต่อบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ หลังจากเรียนที่เรียบจบแล้ว จากนั้นนำมาหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 12

ตาราง 12 ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากแบบสอบถามวัดความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีต่อบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ

N=30

ข้อ	หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)			
	ด้านการออกแบบบทเรียน								
1	บทอ่านมีความน่าสนใจ	15 (50.00)	11 (36.67)	4 (13.33)	0	0	4.36	0.70	มาก
2	ผู้เรียนมีความเข้าใจเนื้อหาสาระของบทเรียน	5 (16.67)	12 (40.00)	10 (33.33)	3 (10.00)	0	3.43	0.87	ปานกลาง
3	แบบทดสอบท้ายบทสอดคล้องกับเนื้อหาที่เรียน	9 (30.00)	13 (43.33)	8 (26.67)	0	0	4.03	0.75	มาก
	เฉลี่ย						4.05	0.75	มาก

ข้อ	หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)			
4	ความเหมาะสมของการจัดวางตัวอักษร รูปภาพ	10 (33.33)	15 (50.00)	5 (16.67)	0	0	4.16	0.68	มาก
2	ผู้เรียนมีความเข้าใจเนื้อหาสาระของบทเรียน	5 (16.67)	12 (40.00)	10 (33.33)	3 (10.00)	0	3.43	0.87	ปานกลาง
3	แบบทดสอบท้ายบทสอดคล้องกับเนื้อหาที่เรียน	9 (30.00)	13 (43.33)	8 (26.67)	0	0	4.03	0.75	มาก
4	ความเหมาะสมของการจัดวางตัวอักษร รูปภาพ	10 (33.33)	15 (50.00)	5 (16.67)	0	0	4.16	0.68	มาก
	เฉลี่ย						4.05	0.75	มาก
	<b>ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>								
5	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิด	9 (30.00)	14 (46.67)	7 (23.33)	0	0	4.06	0.72	มาก
6	กิจกรรมการเรียนรู้ (task based) มีความเหมาะสมกับเนื้อหา	6 (20.00)	17 (56.67)	7 (23.33)	0	0	3.96	0.65	มาก

ข้อ	หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)			
7	กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้ นักเรียนเข้าใจ การอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจมากขึ้น	3 (10.00)	18 (26.67)	4 (13.33)	5 (16.67)	0	3.63	0.87	มาก
8	ความเหมาะสม ของระยะเวลาใน การจัดการเรียน การสอน	0	17 (56.67)	13 (43.33)	0	0	3.56	0.49	มาก
	เฉลี่ย						3.80	0.68	มาก
	<b>ประโยชน์ที่ได้รับ จากการเรียน</b>								
9	การจัดการเรียนรู้ และบทเรียนทำ ให้นักเรียน พัฒนา ความสามารถ การอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจที่ สูงขึ้น	11 (36.67)	13 (43.33)	6 (20.00)	0	0	4.16	0.73	มาก

ข้อ	หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)			
10	ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการอ่านบทอ่านภาษาอังกฤษมากขึ้น	5 (16.67)	11 (26.67)	12 (40.00)	2 (6.67)	0	3.63	0.83	มาก
	เฉลี่ย						3.90	0.78	มาก
	เฉลี่ย	7.3	14.1	7.6	1.0	0	3.92	0.73	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่าระดับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ โดยเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 S.D. = 0.73 จึงสรุปได้ว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับพึงพอใจมาก เมื่อพิจารณาเป็นด้านต่างๆ ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการออกแบบบทเรียน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียน โดยสามารถสรุปอันดับความพึงพอใจได้ดังนี้ ลำดับความพึงพอใจสูงสุดคือด้านด้านการออกแบบบทเรียน มีค่า  $\bar{X} = 4.05$  S.D. = 0.75 68 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก รองลงมาคือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียน มีค่า  $\bar{X} = 3.90$  S.D. = 0.78 68 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก และด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีค่า  $\bar{X} = 3.80$  S.D. = 0.68 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก โดยมีความพึงพอใจในแต่ละด้าน ดังต่อไปนี้

1. ด้านการออกแบบบทเรียน มีค่า  $\bar{X} = 4.05$  S.D. = 0.75 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก ซึ่งหากพิจารณาระดับความพึงพอใจออกเป็นรายชื่อ พบว่า ข้อที่ 1 บทอ่านมีความน่าสนใจ มีค่า  $\bar{X} = 4.36$ , S.D. = 0.70 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก ข้อที่ 2 ผู้เรียนมีความเข้าใจเนื้อหาสาระของบทเรียน มีค่า  $\bar{X} = 3.43$  S.D. = 0.87 อยู่ในระดับ พึงพอใจปานกลาง ข้อที่ 3 แบบทดสอบท้ายบทสอดคล้องกับเนื้อหาที่เรียน มีค่า  $\bar{X} = 4.03$  S.D. = 0.87 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก ข้อที่ 4 ความเหมาะสมของการจัดวางตัวอักษร รูปภาพ มีค่า  $\bar{X} = 4.16$  S.D. = 0.68 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก

2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีค่า  $\bar{X} = 3.80$  S.D. = 0.68 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก ซึ่งหากพิจารณาระดับความพึงพอใจออกเป็นรายชื่อ พบว่า ข้อที่ 5 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความรู้ความคิด มีค่า  $\bar{X} = 4.06$  S.D. = 0.72 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก ข้อที่ 6 กิจกรรม



การเรียนรู้ (task based) มีความเหมาะสมกับเนื้อหา มีค่า  $\bar{X}=3.96$  S.D. 0.65 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก ข้อที่ 7 กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมากขึ้น มีค่า  $\bar{X} = 3.63$  S.D.=0.87 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก ข้อที่ 8 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดการเรียนการสอน มีค่า  $\bar{X} = 3.56$  S.D. 0.49 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก

3. ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียน มีค่า  $\bar{X} = 3.90$  S.D. = 0.78 อยู่ในระดับมาก ซึ่งหากพิจารณาระดับความพึงพอใจออกเป็นรายชื่อ พบว่า ข้อที่ 9 การจัดการเรียนรู้และบทเรียนทำให้นักเรียนพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่สูงขึ้น มีค่า  $\bar{X}=4.16$  S.D.=0.73 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก ข้อที่ 10 ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการอ่านบทอ่านภาษาอังกฤษมากขึ้น มีค่า  $\bar{X}= 3.92$  S.D.=0.73 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก

จากการศึกษาความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ กรุงเทพมหานคร พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 คือมีระดับความพึงพอใจมาก โดยพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่านักเรียนมีระดับความพึงพอใจในด้านการออกแบบบทเรียนมากที่สุดคือ มีค่า  $\bar{X} = 4.05$  S.D. = 0.75 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก ลำดับต่อมาคือ ความพึงพอใจด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียน มีค่า  $\bar{X} = 3.90$  S.D. = 0.78 และลำดับสุดท้ายคือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีค่า  $\bar{X}= 3.80$  S.D=0.68 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก สรุปได้ว่าความพึงพอใจโดยรวมต่อบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3

#### ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ คุณภาพในการเขียนของนักเรียนในกิจกรรมการเขียนสร้างสรรค์

กิจกรรมการเขียนของนักเรียน เป็นภาระงานเชิงสร้างสรรค์ (Creative Task) ซึ่งนักเรียนจะมีอิสระในการออกแบบเนื้อหาบทอ่าน ตามคำสั่ง และเงื่อนไขที่ได้ตั้งไว้ โดยผู้วิจัยได้มีกิจกรรมที่แตกต่างกันตามเนื้อเรื่อง ดังต่อไปนี้

ตาราง 13 คำสั่งกิจกรรมการเขียนเชิงสร้างสรรค์ท้ายบท

บทที่	ชื่อเรื่อง	คำสั่ง
1	Charlotte's web	What is Wilbur weren't a pig? What if he were a chicken or a cow? How would this affect this story?

บทที่	ชื่อเรื่อง	คำสั่ง
2	A Christmas Carol	What will you do if you meet a ghost like Ebenezer Scrooge?
3	James and the Giant Peach	How would you change the story ending?
4	Hamlet	How would you change the story ending?
5	Coraline	If you could go through the other world, what would you want in that world?
6	Hansel and Gretel	If you could build your own candy house, what would it be?
7	Romeo and Juliet	How would you change the story ending?
8	Sherlock Holmes	How would you change the story ending?

จากกิจกรรมงานเขียนดังกล่าว ผู้วิจัยได้รายงานการเขียนเชิงคุณภาพของนักเรียน ในด้านความสามารถด้านการเขียนของนักเรียน พัฒนาการด้านการเขียนของนักเรียน และความพึงพอใจในการเขียน ดังนี้

1. ความสามารถด้านการเขียนของนักเรียน

นักเรียนมีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ในกิจกรรมการเขียนเชิงสร้างสรรค์ ดังนี้ ความสามารถด้านคำศัพท์ นักเรียนสามารถใช้คำศัพท์เกี่ยวกับประธาน คำนามได้อย่างถูกต้อง เช่น

“She is hungry but she never food.”

“Dog bites anger hungry chickens to death.”

“Duck name Popy fram plan kill de duck because he runt.”

“I will go to asked my friend from lottery.”

“I see Pim going to run away when I met him I would catch them running the ridge.”

นักเรียนสามารถใช้คำศัพท์ที่แสดงถึงการกระทำได้พอสมควร

“I saw a ghost for them first time.”

“Ploy and Nina go to the school in the early morning. They are talk to school. They see dog talk in the road. They fear a dog hit by a car.”

ด้านไวยากรณ์ นักเรียนยังใช้ไวยากรณ์ เช่นการใช้คำนำหน้านาม การใช้ v.to be การใช้คำกริยาให้ถูกต้องสอดคล้องกับประธาน (subject-verb agreement) ยังไม่ถูกต้องเท่าที่ควร แต่ก็มีนักเรียนบางคนที่ใช้ได้อย่างถูกต้อง เช่น

“If Wilbur is chicken. Fern see Wilbur and feed Wilbur. Wilber is not pet because Wilbur is chicken. Fern kill Wilbur for dinner.”

“James Henry lives with his parent. On day terrorist came and kill everyone and get a bomb.”

“Queen thirsty, so drink water in a stream next to the village. He survived.”

“She so kill chicken and eat have very happy.”

## 2. พัฒนาการด้านการเขียนของนักเรียน

ในกิจกรรมการเขียนเชิงสร้างสรรค์ นักเรียนได้มีพัฒนาการด้านการเขียนในแต่ละบทเรียน ดังนี้

### บทที่ 1 Charlotte's web

Student: “Once upon a time have first girl name Fern. She is hungry but she never food. She so kill chicken and eat have very happy.”

Student: “Each one has a dog to the backyard. Then he went to meet with a chicken pecking at grain pipeline. The dog perceives chicken in to bite. The activists fighting cock pecking at stake. Dog bites anger hungry chickens to death.”

Student: “If it is a sheep. Sheep will name Pleum fram plan killder sheep. Because he rant emmy nurses Pleum emmy return to farm he make friend with duck duck help dog.”

### บทที่ 2 A Christmas Carol

Student: “I would wake up. And meet my ghost friend. I'm just talking to him how are you I'm up early. I will go to asked my friend from lottery. And I will give food to him.”

Student: “My friend name Pim. And If I see Pim I going to run away when I met him I would catch them running the ridge. With tears.”

Student: “I saw a ghost for them first time, it makes me feel terrible not walk. I can only sit and cry on the way. No strength to say or do nothing at all. It's something I do not ever forget.”

### บทที่ 3 James and the Giant Peach

Student: “James meet Ploy and Nina who go to the school in the early morning. They are talk to school. They see dog talk in the road. They fear a dog hit by a car. They brought it to school. James invite Ploy and Nina to his peach.”

Student: “James Henry lives with his parent. On day terrorist came and kill everyone and get a bomb.”

Student: “James living with his father in a cottage by the sea. After his parents die he live aunts. He has peach and hid habitant. And he live with his friend in the peach. Other people come to visit their amazing house.”

#### บทที่ 4 Hamlet

Student: “In the end of the story. There is a war and Hamlet survive and everybody die. So Hamlet is a king.”

Student: “In the end Hamlet not die. And his father wake up from die. Hamlet survivous with father. Then they live happy in their country.”

Student: “In the end the queen thirsty, so drink water in a stream next to the village. And Hamlet is survived. And live with his father and mother.”

#### บทที่ 5 Coraline

Student: “A young girl Coraline Jones moves into an apartment in an old house with her parents, Suddenly the murderer has come in her home and kill everyone in her apartment.”

Student: “Coraline go through the other world and see amazing land with magic. She can ask for everything. She is a beautiful girl. She have dress and a lot of cake. She is the princess of the other world.”

Student: “Coraline have animal friend in other world. Animal can talk. She fly with the back of big bird. She travel in beautiful world.”

#### บทที่ 6 Hansel and Gretel

Student: “My own candy is ice cream in many. Ice cream in the Iceland. I can built castle from ice and ice cream. I live ice cream.”

Student: “I have cake house. My friend come to my cake house. I cook my own cake I sell cake many people buy my cake.”

Student: “House a lot of sweet. I eat and never gone. Many candy, cake, donut, and others. Don't have ant. I live happy in my love house.”

### บทที่ 7 Romeo and Juliet

Student: "Romeo and Juliet were married and have a happy family. People in Verona go to the wedding and party. Happy."

Student: "Romeo is love Juliet. They are have families. Romeo and Juliet fall in love at a party. Romeo is marry with Juliet. Happy marry day."

Student: "Romeo know Juliet will kill herself if he die than he rushing to go tell Juliet he dint' die and they have marries and get happy forever."

### บทที่ 8 Sherlock Holmes

Student: "A house wife was killed Lady Frances To conceal a secret that Lady Frances is going to the police. Holms and Watson know in the end."

Student: "One day a woman went missing and a detective name conan was made for it. Conan go the help Holms. And met her in the forest. It's very scary and Conan had brought home to her parents' home."

Student: "In the end Lady Frances go to travel. And live with her cousin. Don't have a murder."

จากพัฒนาการทางการเขียนของนักเรียนนั้นพบว่า นักเรียนมีพัฒนาการด้านคำศัพท์ และไวยากรณ์ค่อนข้างต่ำ แต่มีพัฒนาการในการเขียนโดยใช้จินตนาการที่ดีขึ้น

3. ความพึงพอใจในการเขียน ผู้เขียนได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสังเกตพฤติกรรม และการถามคำถามปลายเปิดกับนักเรียน ดังนี้

คำถาม: นักเรียนรู้สึกพึงพอใจต่อกิจกรรมการเขียนเชิงสร้างสรรค์หรือไม่ อย่างไร

นักเรียน 1 : พึงพอใจ กิจกรรมนี้เพราะเป็นกิจกรรมที่มีอิสระในการเขียนอย่างไรก็ได้ ครูไม่ตรวจความถูกต้อง

นักเรียน 2 : พึงพอใจเพราะได้เขียนตามจินตนาการ และได้ฟังเรื่องของเพื่อน

นักเรียน 3 : พึงพอใจกิจกรรมการเขียน แต่ไม่ชอบออกไปนำเสนอหน้าห้อง เพราะพูดภาษาอังกฤษไม่เก่ง

นักเรียน 4 : ไม่พึงพอใจเพราะเขียนไม่เก่ง คิดคำศัพท์ยาก

นักเรียน 5 : พึงพอใจเพราะได้วาดรูปบรรยายสีตามใจ

นักเรียน 6 : พึงพอใจเพราะได้ลองเขียนในสิ่งที่ที่ชื่นชอบ เนื่องจากไม่ชอบตอนจบของเรื่องบางเรื่อง

นักเรียน 7 : ไม่พึงพอใจเพราะคิดไม่ทัน เขียนออกมาไม่ได้

นักเรียน 8 : ฟังพอใจเพราะเป็นกิจกรรมที่ทำให้ได้ฝึกเขียน

นักเรียน 9 : ไม่ฟังพอใจเพราะเขียนยาก

นักเรียน 10 : ฟังพอใจเพราะได้อ่านเรื่อง และฟังเรื่องจากเพื่อนแล้วสนุกสนาน

จะเห็นได้ว่านักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีทั้งผู้ที่ฟังพอใจและไม่ฟังพอใจต่อกิจกรรมการเขียนเชิงสร้างสรรค์ โดยมีผู้ฟังพอใจต่อกิจกรรมการเขียนคิดเป็นร้อยละ 70 ของนักเรียนในห้องเรียน นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ทำการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนระหว่างการทำกิจกรรมนี้ พบว่า นักเรียนมีความผ่อนคลายในการทำกิจกรรม มีความสนุกสนานในการทำกิจกรรม และได้เขียนเรื่องตามจินตนาการของตนเอง มีการสอบถามเนื้อเรื่องของเพื่อนในห้องเรียน และหัวเราะ สนุกสนานกับจินตนาการของเพื่อน เมื่อเพื่อนออกไปนำเสนองานหน้าห้องนักเรียนก็มีความสนใจ ให้กำลังใจเพื่อน และมีปฏิกิริยาโต้ตอบกับการนำเสนอของเพื่อน





## บทที่ 5

### สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Pre-experimental Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนก่อนและหลังการใช้การเรียนด้วยบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน และเพื่อประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ กรุงเทพมหานคร ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 โดยการสุ่มห้องเรียนอย่างง่าย (simple random sampling) ได้นักเรียนจำนวน 30 คน

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ จำนวน 8 บท ผ่านการทดลองและปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ โดยบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน มีประสิทธิภาพเท่ากับ  $77.71/75.22$  แสดงว่า บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์
2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน เป็นแบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ใช้เวลาในการทำข้อสอบ 60 นาที โดยผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 11.90 คะแนน ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 39.66 และผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 22.57 คะแนน ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 75.22 คะแนน
3. แบบทดสอบความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ทั้งด้านเนื้อหา การออกแบบบทเรียน และประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียน จำนวน 10 ข้อ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประเมิน

ค่า 5 ระดับของ ลิเคอร์ท (Likert Scale) คือ พึงพอใจในระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 คือมีระดับความพึงพอใจมาก

การดำเนินการทดลอง ผู้วิจัยดำเนินการทดลองกับกลุ่มตัวอย่างในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ใช้เวลาในการทดลอง 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 คาบ เป็นเวลารวมทั้งสิ้น 16 คาบเรียน คือระหว่างวันที่ 23 มกราคม 2559 ถึงวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2559 ผู้วิจัยเริ่มดำเนินการทดลองโดยการให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังจากนั้นผู้วิจัยได้ทำการจัดการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เริ่มจากบท Introduction เพื่ออธิบายถึงองค์ประกอบ และการดำเนินเรื่องของเรื่องสั้นเรื่องย่อของนิทาน และให้เรียนกับบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยเน้นภาระงานจนครบ 8 บท ซึ่งแต่ละบทใช้เวลา 2 คาบ คาบละ 50 นาที จากนั้นให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบหลังเรียน เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แบบทดสอบชุดเดียวกับแบบทดสอบก่อนเรียน หลังจากนั้นจึงให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดความพึงพอใจที่มีต่อบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ

4 โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ของงานเขียนนักเรียนจากกิจกรรมภาระงานสร้างสรรค์มีการเก็บข้อมูลจากการสังเกต การสัมภาษณ์ด้วยคำถามปลายเปิด และบันทึกข้อมูล หลังจากนั้นทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการพรรณนาและสรุปเป็นความคิดเห็น

### สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย สามารถสรุปผลได้ดังต่อไปนี้

1. ประสิทธิภาพของบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ จังหวัดกรุงเทพมหานคร มีประสิทธิภาพของบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเท่ากับ 77.71 /75.22 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 75/75 จึงแสดงว่าบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์

2. ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 11.90 คะแนน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 39.67 และผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 22.57คะแนน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 75.22 คะแนน คะแนนผลต่างเฉลี่ยของ

คะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนเท่ากับ 10.67 ค่า  $t$  ที่ได้จากการคำนวณมีค่าเท่ากับ 23.81 คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig=0.00<0.05) จึงแสดงว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน มีผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

3. ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ กรุงเทพมหานคร พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 คือมีระดับความพึงพอใจมาก โดยพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักเรียนมีระดับความพึงพอใจในด้านการออกแบบบทเรียนมากที่สุดคือ มีค่า  $\bar{X} = 4.05$  S.D. = 0.75 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก ลำดับต่อมาคือความพึงพอใจด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียน มีค่า  $\bar{X} = 3.90$  S.D. = 0.78 และลำดับสุดท้ายคือด้านการจัดกิจกรรมการเรียน มีค่า  $\bar{X} = 3.80$  S.D.=0.68 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก สรุปได้ว่าความพึงพอใจโดยรวมต่อบทเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก โดยมีความพึงพอใจในแต่ละด้าน ดังต่อไปนี้

3.1 ด้านการออกแบบบทเรียน มีค่า  $\bar{X} = 4.05$  S.D. = 0.75 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก ซึ่งหากพิจารณาระดับความพึงพอใจออกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 1 บทอ่านมีความน่าสนใจ มีค่า  $\bar{X} = 4.36$ , S.D.=0.70 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก ข้อที่ 2 ผู้เรียนมีความเข้าใจเนื้อหาสาระของบทเรียน มีค่า  $\bar{X} = 3.43$  S.D. =0.87 อยู่ในระดับ พึงพอใจปานกลาง ข้อที่ 3 แบบทดสอบท้ายบทสอดคล้องกับเนื้อหาที่เรียน มีค่า  $\bar{X} = 4.03$  S.D.=0.87 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก ข้อที่ 4 ความเหมาะสมของการจัดวางตัวอักษร รูปภาพ มีค่า  $\bar{X} = 4.16$  S.D.=0.68 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก

3.2 ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียน มีค่า  $\bar{X} = 3.90$  S.D. = 0.78 อยู่ในระดับมาก ซึ่งหากพิจารณาระดับความพึงพอใจออกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 9 การจัดการเรียนรู้และบทเรียนทำให้นักเรียนพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่สูงขึ้น มีค่า  $\bar{X} = 4.16$  S.D.=0.73 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก ข้อที่ 10 ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการอ่านบทอ่านภาษาอังกฤษมากขึ้น มีค่า  $\bar{X} = 3.92$  S.D.=0.73 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก

3.3 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน มีค่า  $\bar{X} = 3.80$  S.D.=0.68 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก ซึ่งหากพิจารณาระดับความพึงพอใจออกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 5 กิจกรรมการเรียนรู้อส่งเสริมให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความรู้ความคิด มีค่า  $\bar{X} = 4.06$  S.D. =0.72 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก ข้อที่ 6 กิจกรรมการเรียนรู้อ (task based) มีความเหมาะสมกับเนื้อหา มีค่า  $\bar{X} = 3.96$  S.D. 0.65 อยู่ในระดับ

พึงพอใจมาก ข้อที่ 7 กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมากขึ้น มีค่า  $\bar{X} = 3.63$  S.D.= 0.87 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก ข้อที่ 8 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดการเรียนการสอน มีค่า  $\bar{X} = 3.56$  S.D. 0.49 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก

4. วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ของงานเขียนนักเรียนจากกิจกรรมภาระงานสร้างสรรค์ พบว่านักเรียนมีความสามารถในการเขียนค่อนข้างต่ำ นักเรียนสามารถใช้คำนามได้ดี ใช้คำกริยาได้พอใช้ แต่นักเรียนสามารถเขียนไวยากรณ์ได้ค่อนข้างต่ำ ด้านพัฒนาการด้านการเขียนของนักเรียน นักเรียนมีพัฒนาการด้านการเขียนค่อนข้างน้อย ยังมีพัฒนาการด้านคำศัพท์และไวยากรณ์น้อย แต่นักเรียนมีพัฒนาการด้านจินตนาการ และการเขียนประโยคที่ยาวมากขึ้น ด้านความพึงพอใจในการเขียน นักเรียนมีความพึงพอใจในการเขียนคิดเป็นร้อยละ 70 ของนักเรียนทั้งหมด จึงสรุปได้ว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมอยู่ในเกณฑ์ดี

#### การอภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัยข้อที่ 1 ประสิทธิภาพของบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ จังหวัดกรุงเทพมหานคร มีประสิทธิภาพของบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเท่ากับ 77.71 /75.22 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 75/75 จึงแสดงว่าบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ อาจเนื่องจากเหตุผลดังต่อไปนี้

1.1 บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจส่งเสริมให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์ห้บทอ่าน เกี่ยวกับประเด็นต่างๆ มีการจัดการเรียนรู้ที่สอนเกี่ยวกับคำศัพท์ในบทอ่านแต่ละบท รวมทั้งกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนเข้าใจบทอ่านมากขึ้นทำให้มีผลการทดสอบประจำบทเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับ (นิลบล จิตต์มั่น, 2547) ที่พบว่านักเรียนมีทักษะชีวิตด้านความคิดสร้างสรรค์ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 หลังการเรียนแบบเน้นภาระงาน

1.2 บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสามารถนำไปใช้กับการสอนในทักษะการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรง และพัฒนาความสามารถในการใช้ภาระงาน รวมทั้งเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ทำให้นักเรียนได้ฝึกทักษะทางภาษา ได้อย่างเต็มที่ ทำให้เกิดความเชื่อมั่นในการแสดงความคิดเห็นและบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่ใช้ภาษาในการสื่อสารได้พร้อมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนมี

ประสบการณ์ในการปฏิสัมพันธ์อย่างเป็นธรรมชาติ โดยให้ผู้เรียนมีโอกาสที่จะใช้ภาษาอังกฤษในห้องเรียนมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยไม่ต้องกลัวการทำผิดพลาด (J. Willis, 2007) ทำให้นักเรียนได้เรียนโดยการคิดวิเคราะห์ ปรึกษากับเพื่อน ทำให้ไม่มีความวิตกกังวลในการเรียน เป็นการเรียนอย่างสนุกสนาน ทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในการเรียน ส่งผลให้นักเรียนทำกิจกรรม ในบทเรียนได้ และสามารถทำแบบทดสอบหลังเรียนได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ (Bagher, 2014) ที่พบว่า การสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (TBLT) มีความสามารถในการอ่านดีกว่ากลุ่มของนักเรียนที่ใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นเนื้อหา (CBLT) เนื่องจากบทเรียนการอ่านที่เน้นภาระงานกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดมากกว่า

รวมทั้งสอดคล้องกับ (Mao, 2012) ที่ศึกษาการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยพบว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานกระตุ้นให้ผู้เรียนเรียนรู้ภาษาเป้าหมายได้ดีกว่าการจัดการเรียนรู้แบบเดิม (PPT) และทำให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารได้ดีขึ้น ซึ่งได้แนะนำให้ครูชาวจีนใช้แนวทางการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานอย่างกว้างขวาง และได้สอดคล้องกับ (สุพรรณิ อาศัษราช, 2558) ที่ได้พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี โดยการใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงานพบว่า ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่เรียนด้วยกิจกรรมเสริมแบบเน้นภาระงานมีค่าเท่ากับ 77.17/73.04 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 70/70 ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนหลังเรียนด้วยกิจกรรมเสริมแบบเน้นภาระงานสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน และส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านสูงขึ้น และสอดคล้องกับ (รพีพรรณ สุฐาบุญคุณ, 2558) ที่ได้พัฒนาการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจและความคิดสร้างสรรค์โดยใช้วิธีการสอนที่เน้นภาระงาน โดยพบว่า การสอนแบบเน้นภาระงานทำให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น และมีการพัฒนาทางความคิดสร้างสรรค์สูงขึ้น

เช่นเดียวกับ (จิราพร กาฬสุวรรณ, 2556) ที่ศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการสอนแบบยึดภาระงานเป็นฐานพบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ (นพมณี ฤทธิกุลสิทธิชัย, 2524) ที่ได้ศึกษารูปแบบการเรียนการสอนตามแนวการสอนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเน้นเนื้อหาและการปฏิบัติภาระงานเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการปฏิบัติภาระงานของนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์มีประสิทธิภาพดีในการเสริมสร้างการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และสอดคล้องกับ (Abidin, 1997) ได้ศึกษา



เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติในรูปโครงการซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนแบบเน้นภาระงาน โดยมุ่งให้ความสำคัญกับความร่วมมือของผู้เรียน พบว่าการใช้กิจกรรมดังกล่าวเป็นการเรียนรู้โดยใช้สถานการณ์จริง ที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ผู้เรียนมีความสนุกสนาน ตื่นเต้นที่สามารถใช้ภาษาได้ในชีวิตจริง และ (Bagher, 2014) (2014) ที่ได้ทำการศึกษาและพบว่าการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (TBLT) มีประสิทธิภาพในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ ในนักเรียนภาษาอังกฤษเฉพาะกิจ (ESP)

2. จากผลการวิจัยข้อที่ 2 ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 11.90 คะแนน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 39.66 และผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 22.06 คะแนน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 75.22 คะแนน สรุปได้ว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน มีผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียนสูงกว่าผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียน อาจเนื่องจากเหตุผลดังต่อไปนี้

2.1 บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสามารถนำไปใช้กับการสอนในทักษะการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรง และพัฒนาความสามารถในการใช้ภาระงาน รวมทั้งเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ทำให้นักเรียนได้ฝึกทักษะทางภาษา ได้อย่างเต็มที่ ทำให้เกิดความเชื่อมั่นในการแสดงความคิดเห็นและบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่ใช้ภาษาในการสื่อสาร ได้พร้อมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ในการปฏิบัติสัมพันธ์อย่างเป็นธรรมชาติ โดยให้ผู้เรียนมีโอกาสที่จะใช้ภาษาอังกฤษในห้องเรียนมากขึ้นอย่างต่อเนื่องโดยไม่ต้องกลัวการทำผิดพลาด (J. Willis, 2007) ทำให้นักเรียนได้เรียนโดยการคิดวิเคราะห์ ปรึกษากับเพื่อน ทำให้ไม่มีความวิตกกังวลในการเรียน เป็นการเรียนอย่างสนุกสนาน ทำให้นักเรียนเกิดความมั่นใจในการเรียน ส่งผลให้ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงขึ้น สอดคล้องกับ (จตุมา ศรีบัว, 2552) ที่พบว่าประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจจากหนังสือพิมพ์และนิตยสารภาษาอังกฤษ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติมีประสิทธิภาพ และทำให้ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับ (นพมณี ฤทธิกุลสิทธิชัย, 2524) ได้ศึกษา การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเน้นเนื้อหาและการปฏิบัติภาระงานเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจผลการทดสอบแสดงว่านักศึกษาในกลุ่มทดลองที่เรียนโดยใช้



รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวการสอนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเน้นเนื้อหาและการปฏิบัติภาระงานเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการปฏิบัติภาระงานมีคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการปฏิบัติภาระงานหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 และผู้เรียนมีความสามารถในการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติภาระงานได้ดี รวมทั้งมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้ตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ (สุชาติ กองกุล, 2558) นักศึกษาที่เรียนโดยการใช้การเรียนแบบมุ่งเน้นปฏิบัติงานมีคะแนนความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง (สุพรรณิ อาศักราช, 2558) ได้ศึกษาการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษโดย การใช้กิจกรรมเสริมแบบเน้นภาระงานความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนหลังเรียนด้วยกิจกรรมเสริมแบบเน้นภาระงานสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3. ผู้เรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อการเรียนรู้ด้วย และสอดคล้องกับ (ชนากานต์ จิตรมะโน, 2558) ที่ศึกษาพบว่า ผู้เรียนที่เรียน โดยกิจกรรมเน้นภาระงาน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นกว่าก่อนเรียน จึงกล่าวได้ว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานและการเสริมแรง สามารถนำมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ การที่ผู้เรียนมีคะแนนสูงกว่า เนื่องจากผู้เรียนได้รับความรู้มากขึ้น จึงทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ดังคะแนนก่อนและหลังเรียน และจำนวนผู้เรียนที่สอบผ่านเกณฑ์การประเมิน วัตถุประสงค์มีจำนวนร้อยละ 100

2.2 บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจใช้สื่อในการอ่านในรูปแบบนิทาน เรื่องสั้น เรื่องย่อของนิยายที่ติดอันดับนิยายขายดี เป็นเนื้อเรื่องที่นักเรียนในวัน 15 ปี ควรได้อ่าน ทำให้มีเนื้อหาที่น่าสนใจเหมาะกับวัยของนักเรียน ทำให้นักเรียนมีความสนใจในเรื่อง และกระตือรือร้นในการอ่าน พร้อมทั้งข้อสอบที่ใช้ในการวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านก็เป็นเนื้อเรื่องในรูปแบบเดียวกัน ทำให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษมากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ (สุพรรณิ อาศักราช, 2558) ที่ได้ศึกษา ความคิดเห็นของของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมเสริมการอ่านแบบเน้นภาระงาน ซึ่งพบว่าผู้เรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมเสริมการอ่านแบบเน้นภาระงาน เนื่องจากเนื้อหาจากลักษณะเฉพาะตัวของเอกสารจริงที่มีเนื้อหาหลากหลาย แปลกใหม่ และน่าสนใจจึงสามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจเนื้อหาในบทเรียนยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ (จิราพร ประพัชรานนท์, 2557) ที่ได้ศึกษาเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ (Task-based learning) พบว่า นักเรียนที่เรียน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ (Task-based learning) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

3. จากผลการวิจัยข้อที่ 3 ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ กรุงเทพมหานคร พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในระดับ มาก โดยพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักเรียนมีระดับความพึงพอใจในด้านการออกแบบบทเรียนมากที่สุด ลำดับต่อมาคือ ความพึงพอใจด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียน และลำดับสุดท้ายคือ ด้าน การจัดกิจกรรมการเรียน สรุปได้ว่าความพึงพอใจโดยรวมต่อบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก โดยการศึกษาความพึงพอใจต่อ บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้น ภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ ได้ทำการศึกษาทั้งหมด 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการออกแบบบทเรียน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน และประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียน สรุปได้ดังต่อไปนี้

3.1 ด้านการออกแบบบทเรียน กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับพึงพอใจมาก ซึ่ง หากพิจารณาระดับความพึงพอใจออกเป็นรายข้อและเรียงลำดับมากไปน้อย พบว่าความพึงพอใจ ด้านการออกแบบบทเรียนที่นักเรียนพึงพอใจมากที่สุดคือ ข้อที่ 1 บทอ่านมีความน่าสนใจ มีอยู่ใน ระดับพึงพอใจมาก เนื่องจากเป็นบทอ่านที่เกี่ยวกับนิทาน เรื่องสั้น และเรื่องย่อของนิยายต่างๆที่ น่าสนใจ บทอ่านบางเรื่องได้มีการทำเป็นภาพยนตร์ทำให้นักเรียนมีความสนใจในเนื้อเรื่องที่อ่าน ส่งผลให้นักเรียนมีความพึงพอใจบทอ่านมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ (สุพรรณิ อาศัยราช, 2558) ที่พบว่า ลักษณะเฉพาะตัวของเอกสารจริงที่มีเนื้อหาหลากหลาย แปลกใหม่ และน่าสนใจจึง สามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจเนื้อหาในบทเรียนยิ่งขึ้น ลำดับต่อไปคือ ข้อที่ 4 ความเหมาะสมของ การจัดวางตัวอักษร รูปภาพ อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก เนื่องจากบทเรียนมีการวางรูปภาพตาม กิจกรรมที่กำหนด ได้แก่การใส่รูปภาพที่หลากหลายเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดถึงประสบการณ์ที่มีอยู่ ก่อนและเชื่อมโยงกับบทเรียนใหม่ เพื่อให้นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับบทเรียน และมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น

การวางรูปแบบรูปภาพเพื่อช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจในความหมายของคำศัพท์ ทำให้นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดวางตัวอักษรและรูปภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ (สุพรรณิ อาศัยราช, 2558) ที่พบว่านอกเหนือจากภาพประกอบจะสามารถดึงดูด ได้รับความสนใจของผู้อ่าน ยังมีส่วนสำคัญในการสื่อความหมายจากในบทอ่านให้ชัดเจนยิ่งขึ้นรูปภาพจะทำให้นักเรียนมีความ เข้าใจมากขึ้นลำดับต่อไปคือ ข้อที่ 3 แบบทดสอบท้ายบทสอดคล้องกับเนื้อหาที่เรียน อยู่ในระดับพึง พึงพอใจมาก แบบทดสอบท้ายบทประกอบด้วยสองส่วน ได้แก่ ส่วนการถามคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง 5

ข้อ และการจับคู่คำศัพท์และรูปภาพจำนวน 5 ข้อ ซึ่งเป็นเนื้อหาที่นักเรียนได้เรียนมาจากบทเรียนแล้ว ทำให้นักเรียนสามารถตอบคำถามท้ายบทได้ และลำดับสุดท้ายคือข้อที่ 2 ผู้เรียนมีความเข้าใจเนื้อหาสาระของบทเรียน อยู่ในระดับ ฟังพอใจปานกลาง เนื่องจากการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นทักษะ และบทอ่านอื่นๆมากกว่าการอ่านเกี่ยวกับนิทาน และเรื่องสั้น หลังจากนักเรียนเรียนจบในบทเรียนแล้ว เมื่อนักเรียนได้อ่านบทอ่านอื่นๆอาจไม่สามารถใช้ทักษะที่ได้เรียนมาได้เท่าที่ควร เนื่องจากความแตกต่างของประเภทการอ่าน สอดคล้องกับงานวิจัยของ (สุพรรณิ อาศัยราช, 2558) ที่ได้ศึกษา ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมเสริมการอ่านแบบเน้นภาระงาน ซึ่งพบว่าผู้เรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อการเรียนด้วยกิจกรรมเสริมการอ่านแบบเน้นภาระงาน เนื่องมาจากเนื่องจากลักษณะเฉพาะตัวของเอกสารจริงที่มีเนื้อหาหลากหลาย แปลกใหม่ และน่าสนใจจึงสามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจเนื้อหาในบทเรียนยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับจุติมา (จุติมา ศรีบัว, 2552) ที่พบว่าการใช้บทอ่านที่เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน และนักเรียนมีความสนใจจากสื่อและเนื้อหาที่นักเรียนคุ้นเคยจะให้นักเรียนมีความสนใจ และเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้น เช่นเดียวกับ (จิราพร กาฬสุวรรณ, 2556) ศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนแบบยึดภาระงานเป็นฐาน นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการสอนแบบยึดภาระงานเป็นฐานอยู่ในระดับมาก รวมทั้ง (จิราพร ประพัชรานนท์, 2557) ที่ได้ศึกษาเจตคติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ (Task-based learning) นักเรียนมีเจตคติต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ (Task-based learning) อยู่ในระดับดี

3.2. ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งหากพิจารณาระดับความพึงพอใจออกเป็นรายชื่อ พบว่า ข้อที่ 9 การจัดการเรียนรู้และบทเรียนทำให้นักเรียนพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่สูงขึ้น อยู่ในระดับพึงพอใจมาก ข้อที่ 10 ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการอ่านบทอ่านภาษาอังกฤษมากขึ้น อยู่ในระดับพึงพอใจมาก เนื่องจากมีกิจกรรมที่กระตุ้นให้นักเรียนเกิดการคิด วิเคราะห์เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านด้วยตนเอง กลายเป็นทักษะที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ได้ รวมทั้งพยายามฝึกทักษะการอ่านผ่านกิจกรรมที่หลากหลายให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ (สุพรรณิ อาศัยราช, 2558) ที่พบว่า ผู้วิจัยสร้างกิจกรรมการอ่านและแผนการจัดการเรียนรู้อย่างมีจุดมุ่งหมาย พยายามให้ผู้เรียนฝึกอ่านขั้นตอนที่ตรงกับจุดประสงค์ปลายทาง และนำเสนอด้วยวิธีการและกิจกรรมที่หลากหลาย

เป็นขั้นตอนทำให้ผู้เรียนรู้สึกสนุกสนาน อยากเรียนและนำความรู้ที่ได้ไปฝึกใช้ในชีวิตจริง มีทักษะนั้นๆ อย่างต่อเนื่องและมีแรงจูงใจในการฝึกฝนการอ่านนอกห้องเรียนซึ่งสอดคล้องกับ (สุปรียา เตชะตา, 2552) ที่พบว่าแรงจูงใจของผู้เรียนสูงขึ้นหลังการเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานด้านการท่องเที่ยว และ (นพมณี ฤทธิกุลสิทธิชัย, 2524) ที่พบว่าผู้เรียนมีความสามารถใน

การนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติภาระงานได้ดี รวมทั้งมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้ตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ (Abidin, 1997) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ ในรูปโครงการซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนแบบเน้นภาระงาน ที่กล่าวว่าจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ผู้เรียนมีความสุข สนุกสนาน ตื่นเต้นที่สามารถใช้ภาษาได้ในชีวิตจริง

3.3 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งหากพิจารณาเรียงลำดับเป็นรายชื่อพบว่า ลำดับแรกคือข้อที่ 5 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความรู้ความคิด อยู่ในระดับพึงพอใจมาก เนื่องจากบทเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เป็นบทเรียนที่ส่งเสริมให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นของตนเอง ทั้งการระดมความคิดแบบทั้งห้องเรียน ในการคาดเดาเนื้อเรื่องจากหัวข้อและรูปภาพ ทำให้นักเรียนได้แสดงความคิดของตนเองอย่างอิสระโดยไม่ต้องกลัวว่าจะผิด รวมทั้งการได้แสดงความคิดร่วมกับคู่ของตนเอง ในการช่วยกันอ่านเนื้อเรื่องและตอบคำถามที่เกี่ยวกับบทเรียน ทำให้นักเรียนได้ช่วยกันเรียนรู้ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่อ่านร่วมกับเพื่อน รวมทั้งนักเรียนได้แสดงความคิดสร้างสรรค์ของตนเองอย่างอิสระ ในการสร้างสรรค์ผลงานที่เกี่ยวข้องจากบทเรียนคือ การคิดสร้างสรรค์ตอนจบของเรื่องที่อ่านใหม่ หรือการสร้างตอนจบใหม่ตามสถานการณ์ที่กำหนด รวมทั้งได้นำเสนอความคิดสร้างสรรค์ของตนเองได้เป็นอย่างดี

ลำดับต่อมาคือข้อที่ 6 กิจกรรมการเรียนรู้(task based) มีความเหมาะสมกับเนื้อหาอยู่ในระดับ พึงพอใจมาก เนื่องจากกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้คิดอย่างเป็นระบบ ไปพร้อมๆกับการเรียนเนื้อหาจากบทอ่าน ข้อที่ 7 กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมากขึ้น มีค่าอยู่ในระดับพึงพอใจมาก เนื่องจาก การกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (task base) ส่งเสริมให้นักเรียนคิดวิเคราะห์ จึงทำให้นักเรียนเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมากขึ้น ข้อที่ 8

ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับ พึงพอใจมาก การจัดการเรียนการสอนในบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานมีการเรียน 4 คาบต่อสัปดาห์ ซึ่งมีจำนวนคาบเรียนเยอะ ทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่ายเนื่องจากการเรียนที่ติดกัน และภาระงานจำนวนมาก สอดคล้องกับ (สมคิด จันทรทศณา, 2554) ที่ได้้นำการจัดการเรียนแบบเน้นภาระงานไปใช้ในห้องเรียนการสอนพบว่า ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการเรียนโดยใช้รูปแบบการสอนอ่านและเขียนภาษาอังกฤษ โดยเน้นภาระงานร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC



มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด แต่อย่างไรก็ตามจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้ฝึกปฏิบัติงาน และฝึกคิดผ่านทักษะต่างๆ

ส่งเสริมให้นักเรียน เกิดการเรียนรู้ได้อย่างดี รวมทั้งเป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนในห้องเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ ทำให้นักเรียนได้ทำการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ช่วยเหลือกันทำงาน สอดคล้องกับ (Coleman, 1987) ได้ทำการสร้างแบบเรียนประกอบการสอน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ ในวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี โดยเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ให้นักศึกษาทำงานเป็นรายบุคคล และรายกลุ่ม โดยเป็นแบบเรียนเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวกับชีวิตประจำวัน เมื่อผู้เรียนจบการศึกษาแล้ว ผลการวิจัยพบว่า ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นต่อการเรียนที่ใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติและให้ความร่วมมือในการเรียนเป็นอย่างดี รวมทั้ง (นุศรา ดาราพงษ์, 2554) ที่ได้้นำการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานไปใช้ในห้องเรียนและศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักเรียนที่เห็นด้วยมากในทุกด้าน เรียงคะแนนเฉลี่ย ได้แก่ ด้านการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านบรรยากาศในการจัดการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และด้านประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมการเรียนรู้ ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานอยู่ในระดับมากทุกด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า จากการสังเกตการณ์ทำกิจกรรมของนักเรียนในห้องเรียน พบว่า นักเรียนทราบถึงเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้นในการจัดการเรียนรู้ มีการช่วยกันทำงานเป็นคู่/กลุ่มอย่างสนุกสนานและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันระหว่างเพื่อน มีการทบทวนความรู้ในตอนท้ายชั่วโมง นักเรียนส่วนใหญ่ทำงาน ได้ถูกต้องและเสร็จทันเวลา มีความสุขในการเรียน

รวมทั้ง (ชนากานต์ จิตรมะ โน, 2558) ได้ศึกษาผลของการสอนโดยใช้กิจกรรมเน้นภาระงานและการเสริมแรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 พบว่า ผู้เรียนที่เรียน โดยกิจกรรมเน้นภาระงาน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นกว่าก่อนเรียน จึงกล่าวได้ว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานและการเสริมแรง สามารถนำมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ การที่ผู้เรียนมีคะแนนสูงกว่า เนื่องจากผู้เรียนได้รับความรู้มากขึ้น จึงทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ดังคะแนนก่อนและหลังเรียน และจำนวนผู้เรียนที่สอบผ่านเกณฑ์การประเมินวัดผลมีจำนวนร้อยละ 100 (สุพรรณิ อาศัยราช, 2558) ได้ศึกษาการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษพบว่าผู้เรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อการเรียนด้วยกิจกรรมเสริมการอ่านแบบเน้นภาระงาน



4. จากผลการวิเคราะห์เนื้อหาในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนพบว่าความสามารถด้านการเขียนของนักเรียน ทักษะงานเขียนเป็นทักษะที่นักเรียนไทยอ่อนที่สุด และเป็นกิจกรรมที่นักเรียนต้องใช้ความคิดสร้างสรรค์ และความพยายามในการสื่อสารสิ่งที่ตนเองคิดออกมามากที่สุด และเนื่องจากเป็นกิจกรรมที่ให้อิสระกับนักเรียนในการเขียน และไม่ได้กำหนดความยาวของงานเขียน นักเรียนจึงเขียนมาน้อยแต่ไม่เน้นกับการวาดรูปที่นักเรียนชื่นชอบมากกว่า ยกตัวอย่างงานเขียนของนักเรียน ด้าน วยากรณ์ นักเรียน ยังใช้ วยากรณ์ที่ผิดทางด้าน คำนำหน้า (article) การใช้คำกริยาให้ถูกต้องสอดคล้องกับประธาน (subject-verb agreement) ด้านเนื้อเรื่อง นักเรียนพยายามที่จะจบเรื่องให้เร็วที่สุดโดยการให้ตัวละครหลักตายเพื่อจะได้จบเรื่องราว

พัฒนาการด้านการเขียนของนักเรียน จากการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนพบว่านักเรียนมีพัฒนาการทางด้านความคิดสร้างสรรค์มากขึ้น โดยมีจินตนาการที่เยอะขึ้นทำให้งานเขียนในบทหลังจะมีความยาวมากขึ้น ในแต่ละบทเรียน ความพึงพอใจต่องานเขียน จะเห็นได้ว่าในบทเรียนแรกนั้นนักเรียนเขียนได้ค่อนข้างน้อย และมี วยากรณ์ที่ผิดอยู่ เนื่องจากนักเรียนยังไม่คุ้นเคยกับภาระงานนี้เท่าที่ควร ทำให้ไม่สามารถใช้จินตนาการได้เท่าที่ควร จากงานเขียนของนักเรียนในบทเรียนต่อมา ซึ่งพัฒนาการด้านการใช้คำศัพท์ของนักเรียนนั้น มีการพัฒนาขึ้น แต่ยังมีส่วนที่ผิด เช่นการสะกดคำ การเรียงคำในประโยค ยังมีผิดอยู่ แต่นักเรียนมีพัฒนาการที่ดีขึ้นในด้านความยาวของเนื้อเรื่อง และมีการพัฒนาจินตนาการที่ดีขึ้นนั้น อาจเนื่องมาจากนักเรียนมีความคุ้นเคยกับภาระงานชิ้นนี้มากขึ้น และเมื่อมานำเสนอ นักเรียนมีความคิดที่ดี และต้องการให้เพื่อนร่วมห้องชื่นชมงานเขียน และเนื้อเรื่องของตนเอง จึงพยายามใส่จินตนาการลงไปมากขึ้น

ความพึงพอใจในการเขียน นักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเขียนที่แตกต่างกัน โดยนักเรียนบางส่วนคิดว่ากิจกรรมการเขียนเป็นกิจกรรมที่ใช้เวลาในการทำงาน ทำให้ไม่ต้องการจะทำกิจกรรมดังกล่าว โดยกิจกรรมการเขียนนี้ไม่ได้กำหนดความยาวของงานเขียน นักเรียนบางส่วนจึงเลือกที่จะเขียนเนื้อเรื่องแบบสั้น และบางส่วนเลือกที่จะให้ตัวละครตายเพื่อทำให้อาณาจักรจบลง แต่นักเรียนบางส่วนมีความสนุกสนานในการทำกิจกรรมนี้ โดยมีความตั้งใจในการแต่งเนื้อเรื่องตามจินตนาการของตนเอง นักเรียนกล่าวว่าเป็นกิจกรรมที่ให้อิสระในการเขียนได้เต็มที่ ทำให้มีความสุขเมื่อทำกิจกรรมนี้ และตื่นเต้นที่จะได้ไปเสนอเนื้อเรื่องของตนเองหน้าชั้นเรียน และฟังเรื่องราวจากเพื่อนร่วมห้องคนอื่น จากการสัมภาษณ์และการถามด้วยคำถามปลายเปิดพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเขียนดังกล่าว

โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานนั้นสามารถพัฒนาความสามารถในการคิดสร้างสรรค์ และกระตุ้นจินตนาการของผู้เรียนได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (นิลกุล จิตต์มัน, 2547) ที่พบว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสามารถพัฒนาทักษะชีวิตด้านความคิด

สร้างสรรค์ของนักเรียนได้ร้อยละ 60 หลังการเรียน และ (รพีพรรณ สุฐาปัญญากุล, 2558) ที่พบว่า การสอนแบบเน้นภาระงานทำให้ผู้เรียนมีการพัฒนาทางความคิดสร้างสรรค์สูงขึ้น

จากกิจกรรมนี้พบว่าการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสามารถนำมาใช้ในทักษะอื่นๆได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยกับทักษะอื่นๆ เช่น (นนทพัทธ์ เมืองยศ, 2552) ที่พบว่าความสามารถทางการฟัง พูดภาษาอังกฤษของนักเรียนสูงขึ้นหลังการเรียนแบบเน้นภาระงานด้านการท่องเที่ยว (ศรีนวล บุญธรรม, 2552) พบว่าความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนโดยวิธีการเรียนรู้ภาระงานที่ใช้ความรู้เป็นฐาน ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ พรรษกร ชาตรีภิญโญ (2555) ได้ศึกษาการบูรณาการการสอนภาษาแบบเน้นภาระงานร่วมกับกลวิธีอภิปรายเพื่อเพิ่มพูนความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองผู้เรียนที่มีความสามารถในการเขียนสูงนั้นมีระดับการพัฒนาการระดับการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองสูงกว่าในกลุ่มอื่นๆ

### ปัญหาที่พบในการวิจัย

จากการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้วางแผนการทำงาน และดำเนินการตามขั้นตอน แต่ยังพบปัญหาและอุปสรรคบางประการที่เกิดขึ้น ดังนี้

1. นักเรียนในห้องเรียนมีระดับภาษาที่แตกต่างกัน และเนื่องจากกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานนั้น นักเรียนต้องเป็นศูนย์กลางในการเรียนรู้ และวิเคราะห์บทอ่านด้วยตนเอง ทำให้เป็นอุปสรรคในการอ่านของนักเรียนที่มีความสามารถทางด้านภาษาต่ำ
2. ผู้วิจัยได้ทำการคัดเลือกบทอ่านจากแหล่งต่างๆ เพื่อนำมาสร้างบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผู้วิจัยต้องศึกษา เพื่อหาบทอ่านที่มีความเหมาะสมกับนักเรียน ทั้งระดับความยากง่าย และความน่าสนใจของบทอ่าน ทำให้ผู้วิจัยต้องใช้เวลาในการคัดเลือกบทอ่านในแต่ละบทเป็นเวลานาน
3. ผู้เรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ยังไม่คุ้นเคยกับการวิเคราะห์เนื้อเรื่อง เพื่อหาส่วนประกอบของนิทาน รวมทั้งนักเรียนมีความรู้ทางคำศัพท์ที่จำกัด ถึงแม้ว่าผู้วิจัยได้ทำการสอนในบทนำ และให้ความหมายของคำศัพท์ไว้แล้ว แต่นักเรียนยังต้องใช้เวลาในการทำกิจกรรมอยู่

### ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานและการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

### ข้อเสนอแนะเพื่อการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน

1. ในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานนั้น ครูผู้สอนควรทำการปฐมนิเทศนักเรียนเพื่อชี้แจงให้ทราบเกี่ยวกับขั้นตอนการเรียน และข้อควรปฏิบัติของนักเรียนก่อน เพื่อทำความเข้าใจกระบวนการจัดเรียน ทำให้ไม่เกิดอุปสรรคในกิจกรรมการเรียนต่อมา

2. ก่อนที่จะให้นักเรียนทำภาระงานด้วยตนเอง ครูควรสอน อธิบาย สิ่งที่จะเป็นอุปสรรคในการทำกิจกรรมด้วยตนเองก่อน เช่น การสอนเกี่ยวกับคำศัพท์ ส่วนประกอบของบทอ่าน วิธีการวิเคราะห์ เพื่อให้ให้นักเรียนทำภาระงานได้ด้วยตนเองโดยมีครูเป็นผู้ช่วยเหลือ

3. ครูควรกระตุ้นความรู้เดิมของนักเรียน (Background Knowledge) เพื่อให้นักเรียนได้เชื่อมโยงความรู้เข้ากับความรู้ใหม่ สร้างความสนใจในบทเรียน ก่อให้เกิดการต่อยอด และช่วยในการจดจำความรู้ใหม่ได้

4. ครูผู้สอนควรศึกษาทฤษฎี ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานจากงานวิจัย นักวิชาการ อยากรหลากหลาย เพื่อให้สามารถออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนได้อย่างครอบคลุม

5. ครูผู้สอนควรเพิ่มรูปแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานให้มากขึ้น และทำให้อัตราความน่าสนใจมากขึ้น เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกฝนภาระงานในรูปแบบที่หลากหลาย ก่อให้เกิดใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารที่มากขึ้น ครูผู้สอนควรส่งเสริมให้นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์ทางภาษาให้มากที่สุด และกระตุ้นให้นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลางในการสื่อสารกับเพื่อนระหว่างการทำกิจกรรม

6. การจัดกลุ่มในการทำกิจกรรมของนักเรียน ครูผู้สอนควรจัดกลุ่มของนักเรียนที่ลดความสามารถกัน เพื่อสร้างให้นักเรียนฝึกทักษะการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทำให้ไม่เกิดความเหลื่อมล้ำทางการทำกิจกรรม

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนในระดับชั้นอื่นๆ และนักเรียนที่มีความสามารถทางภาษาอื่นๆ

2. ควรพัฒนาบทเรียนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมการอ่านในรูปแบบอื่น เช่นการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

3. ควรมีการศึกษาเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานกับการสอนอ่านด้วยวิธีปกติหรือวิธีการสอนอ่านอื่นๆ เพื่อศึกษาแนวการสอนที่เหมาะสมกับนักเรียนระดับใกล้เคียงกัน เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่เหมาะสมต่อไป

4. การวิจัยครั้งนี้ได้ใช้บทอ่านประเภทเดียวในการจัดการเรียนการสอน จึงควรมีการวิจัยโดยใช้บทอ่านประเภทอื่นมาออกแบบการเรียน เช่น นิศยสาร ข่าว โฆษณา บทร้อยกรอง เป็นต้น

5. การวิจัยครั้งนี้ได้ทดลองใช้กับนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งอาจไม่ครอบคลุมกับนักเรียนในทุกระดับชั้น และทุกระดับความสามารถ จึงควรมีการวิจัยกับนักเรียนในระดับชั้นอื่นๆ เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานกับนักเรียนระดับต่างๆ





ภาคผนวก ก

ตารางกำหนดกรอบเนื้อหา (Table of Content) ของการ การพัฒนาบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การ  
อ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้น  
มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ



**Table of Content Specification**

**Course** : **Reading-Writing English**

**Target Learner** : **Matayomsuksa 3**

**Target Skills** : **Reading**

ตาราง 14 ตารางกำหนดกรอบเนื้อหา (Table of Content) ของการพัฒนาบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ

**Table**

Unit /Topic	Learning objectives	Function	Process of Teaching			Evaluation
			Pre task	Task cycle	Post task	
<u>Unit 0</u> Introduction	-The students are able to know the elements of the story. There are title, author, setting, characters, description, characterization, and plot.	-Sequencing -Asking and answering. <u>Vocabulary</u> -plot -author -setting -character	-Activate students' background knowledge about their favorite story. - Give the students information about the elements of the story concepts.	-Students read the passage. -List the characters in the story to the whole class. -Recognize the characterization of each character in pairs.	-Teacher and students review and summarize classroom activities together.	-Reading task. - List the characters in the story. - Find the story elements. - Sequencing the story.

Unit /Topic	Learning objectives	Function	Process of Teaching			Evaluation
			Pre task	Task cycle	Post task	
		-description -characterization -Major character -Protagonist -Antagonist -Foil -Minor character -Plot -beginning -development -problem -climax -falling action		-Find story elements there are title, author, and setting. -Sequencing the plot of story.		
<u>Unit 1</u> Charlotte's Web	-Make a prediction and informed guess.	-Making predictions. -Describing	-Activate students' background	<u>Task</u> -Students read the passage.	<u>Report</u> -Report their creative task to the class	-Posttest 10 items

Unit /Topic	Learning objectives	Function	Process of Teaching			Evaluation
			Pre task	Task cycle	Post task	
	<p>-skimming and scanning.-reading for the gist.</p> <p>-Organize the text</p> <p>- Students are able to identify characters in the story.</p> <p>- Students are able to recognize the key story features.</p>	<p>-Sequencing - Explaining</p> <p>-Asking and answering.</p> <p>-Reading for gist</p> <p><u>Vocabulary</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. runt</li> <li>2. nurses</li> <li>3. discover</li> <li>4. slaughter</li> <li>5. fate</li> <li>6. terrific</li> <li>7. radiant</li> <li>8. humble</li> <li>9. throughout</li> <li>10. hatch</li> </ol>	<p>knowledge by using image and reading topic.</p> <p>-Brainstorming and mind mapping the prediction.</p> <p>-Present new vocabulary in reading passage by using vocabulary matching.</p>	<p>-List the characters in the story in pairs.</p> <p>-Recognize the characterization of each character in pairs.</p> <p>-Find story elements there are title, author, and setting.</p> <p>-Sequencing the plot of story (Ordering).</p> <p>-Create the new story ending.</p> <p><u>Plan</u></p> <p>-Write and draw story ending (Creative task).</p> <p>-Prepare for the presentation about the</p>	<p>-Teacher and students review and summary classroom activities together.</p>	

Unit /Topic	Learning objectives	Function	Process of Teaching			Evaluation
			Pre task	Task cycle	Post task	
				new ending and how they did the task.		
<u>Unit 2</u> A Christmas Carol	Make a prediction and informed guess. -skimming and scanning. -reading for the gist. -Organize the text - Students are able to identify characters in the story. - Students are able to recognize the key story features	-Making predictions. -Describing -Sequencing -Explaining -Asking and answering. -Reading for gist <u>Vocabulary</u> 1. greedy 2. humbug 3. spirit 4. pitiful 5. ridicule 6. delighted	-Activate students' background knowledge by using image and reading topic. -Brainstorming and mind mapping the prediction. -Present new vocabulary in reading passage by using vocabulary matching.	<u>Task</u> -Students read the passage. -List the characters in the story in pairs. -Recognize the characterization of each character in pairs. -Find story elements. there are title, author, and setting. -Sequencing the plot of story (Ordering). -Create the new story	<u>Report</u> -Report their creative task to the class -Teacher and students review and summary classroom activities together.	-Posttest 10 items

Unit /Topic	Learning objectives	Function	Process of Teaching			Evaluation
			Pre task	Task cycle	Post task	
		7. tomb 8. awaken 9. intent 10. celebrate		ending. <u>Plan</u> -Write and draw story ending (Creative task). -Prepare for the presentation about the new ending and how they did the task.		
<u>Unit 3</u> James and the Giant Peach	-Make a prediction and informed guess. -skimming and scanning. -reading for the gist. -Organize the text - Students are able to identify characters in the story.	-Making predictions. -Describing -Sequencing -Explaining -Asking and answering. -Reading for gist	-Activate students' background knowledge by using image and reading topic. -Brainstorming and mind mapping the prediction. -Present new	<u>Task</u> -Students read the passage. -List the characters in the story in pairs. -Recognize the characterization of each character in pairs.	<u>Report</u> -Report their creative task to the class -Teacher and students review and summary classroom activities together.	-Posttest 10 items



Unit /Topic	Learning objectives	Function	Process of Teaching			Evaluation
			Pre task	Task cycle	Post task	
	- Students are able to recognize the key story features	<u>Vocabulary</u> 1. cottage 2. rhinoceros 3. suffer 4. mean 5. sack 6. spills 7. earthworm 8. centipede 9. inhabitant 10. flatten	vocabulary in reading passage by using vocabulary matching.	-Find story elements there are title, author, and setting. -Sequencing the plot of story (Ordering). -Create the new story ending. <u>Plan</u> -Write and draw story ending (Creative task).-Prepare for the presentation about the new ending and how they did the task.		
<u>Unit 4</u> Hamlet	-Making a prediction and inform guess. -skimming and	-Making predictions. -Describing	-Activate students' background knowledge by using	<u>Task</u> -Students read the passage.	<u>Report</u> -Report their creative task to the class	-Posttest 10 items

Unit /Topic	Learning objectives	Function	Process of Teaching			Evaluation
			Pre task	Task cycle	Post task	
	scanning. - reading for the gist. - Organize the text - Students are able to identify characters in the story. - Students are able to recognize the key story features.	-Sequencing -Explaining -Asking and answering. -Reading for gist <u>Vocabulary</u> 1. murder 2. recreation 3. crazy 4. guilty 5. curtain 6. stab 7. challenge 8. poison 9. sword 10. survive	image and reading topic. -Brainstorming and mind mapping the prediction. -Present new vocabulary in reading passage by using vocabulary matching.	-List the characters in the story in pairs. -Recognize the characterization of each character in pairs. -Find story elements there are title, author, and setting. -Sequencing the plot of story (Ordering). -Create the new story ending. <u>Plan</u> -Write and draw story ending (Creative task). -Prepare for the	-Teacher and students review and summary classroom activities together.	

Unit /Topic	Learning objectives	Function	Process of Teaching			Evaluation
			Pre task	Task cycle	Post task	
<u>Unit 5</u> Coraline	Make a prediction and informed guess. -skimming and scanning. -reading for the gist. -Organize the text - Students are able to identify characters in the story. - Students are able to recognize the key story features	-Making predictions. -Describing -Sequencing -Explaining -Asking and answering. -Reading for gist <u>Vocabulary</u> 1. neighbor 2. circus 3. ignore 4. hallway 5. beldam 6. weird 7. kidnap 8. rescue	-Activate students' background knowledge by using image and reading topic. -Brainstorming and mind mapping the prediction. -Present new vocabulary in reading passage by using vocabulary matching.	presentation about the new ending and how they did the task. <u>Task</u> -Students read the passage. -List the characters in the story in pairs. -Recognize the characterization of each character in pairs. -Find story elements there are title, author, and setting. -Sequencing the plot of story (Ordering). -Create the new story	<u>Report</u> -Report their creative task to the class -Teacher and students review and summary classroom activities together.	-Posttest 10 items

Unit /Topic	Learning objectives	Function	Process of Teaching			Evaluation
			Pre task	Task cycle	Post task	
		9. trap 10. scariness		ending. <u>Plan</u> -Write and draw story ending (Creative task). -Prepare for the presentation about the new ending and how they did the task.		
<u>Unit 6</u> Hansel and Gretel	-Make a prediction and informed guess. -skimming and scanning. -reading for the gist. -Organize the text - Students are able to identify characters in the story.	-Making predictions. -Describing -Sequencing -Explaining -Asking and answering. -Reading for gist	-Activate students' background knowledge by using image and reading topic. -Brainstorming and mind mapping the prediction. -Present new	<u>Task</u> -Students read the passage. -List the characters in the story in pairs. -Recognize the characterization of each character in pairs. -Find story elements	<u>Report</u> -Report their creative task to the class -Teacher and students review and summary classroom activities together.	-Posttest 10 items

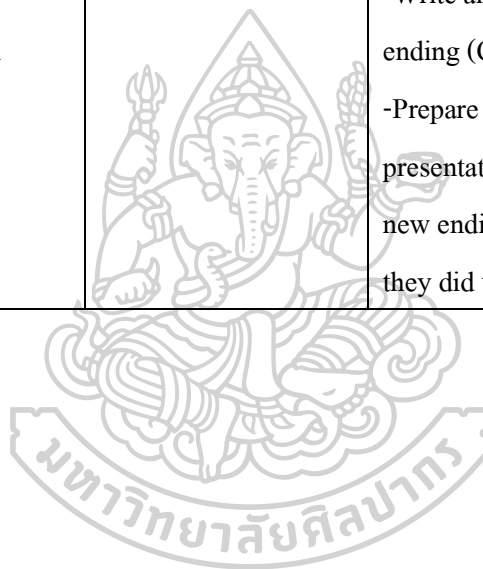
Unit /Topic	Learning objectives	Function	Process of Teaching			Evaluation
			Pre task	Task cycle	Post task	
	- Students are able to recognize the key story features	<u>Vocabulary</u> 1. convince 2. abandon 3. gather 4. pebble 5. trail 6. breadcrumb 7. feast 8. servant 9. reunited 10. anxiety	vocabulary in reading passage by using vocabulary matching.	there are title, author, and setting. -Sequencing the plot of story (Ordering). -Create the new story ending. <u>Plan</u> -Write and draw story ending (Creative task). -Prepare for the presentation about the new ending and how they did the task.		
<u>Unit 7</u> Romeo and Juliet	Make a prediction and informed guess. -skimming and scanning.	-Making predictions. -Describing -Sequencing	-Activate students' background knowledge by using image and reading	<u>Task</u> -Students read the passage. -List the characters in	<u>Report</u> -Report their creative task to the class -Teacher and students	-Posttest 10 items

Unit /Topic	Learning objectives	Function	Process of Teaching			Evaluation
			Pre task	Task cycle	Post task	
	<p>-reading for the gist.</p> <p>-Organize the text</p> <p>- Students are able to identify characters in the story.</p> <p>- Students are able to recognize the key story features</p>	<p>-Explaining</p> <p>-Asking and answering.</p> <p>-Reading for gist</p> <p><u>Vocabulary</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. feud</li> <li>2. tragic</li> <li>3. hatred</li> <li>4. revenge</li> <li>5. despair</li> <li>6. force</li> <li>7. escape</li> <li>8. potion</li> <li>9. tomb</li> <li>10. grave</li> </ol>	<p>topic.</p> <p>-Brainstorming and mind mapping the prediction.</p> <p>-Present new vocabulary in reading passage by using vocabulary matching.</p>	<p>the story in pairs.</p> <p>-Recognize the characterization of each character in pairs.</p> <p>-Find story elements there are title, author, and setting.</p> <p>-Sequencing the plot of story (Ordering).</p> <p>-Create the new story ending.</p> <p><u>Plan</u></p> <p>-Write and draw story ending (Creative task).</p> <p>-Prepare for the presentation about the new ending and how</p>	<p>review and summary classroom activities together.</p>	



Unit /Topic	Learning objectives	Function	Process of Teaching			Evaluation
			Pre task	Task cycle	Post task	
				they did the task.		
<u>Unit 8</u> Sherlock Holms	-Make a prediction and informed guess. -skimming and scanning. -reading for the gist. -Organize the text - Students are able to identify characters in the story. - Students are able to recognize the key story features	-Making predictions. -Describing -Sequencing -Explaining -Asking and answering. -Reading for gist <u>Vocabulary</u> 1. wild 2. escape 3. earn 4. priest 5. rob 6. pretend 7. tracking	-Activate students' background knowledge by using image and reading topic. -Brainstorming and mind mapping the prediction. -Present new vocabulary in reading passage by using vocabulary matching.	<u>Task</u> -Students read the passage. -List the characters in the story in pairs. -Recognize the characterization of each character in pairs. -Find story elements there are title, author, and setting. -Sequencing the plot of story (Ordering). -Create the new story ending.	<u>Report</u> -Report their creative task to the class -Teacher and students review and summary classroom activities together.	-Posttest 10 items

Unit /Topic	Learning objectives	Function	Process of Teaching			Evaluation
			Pre task	Task cycle	Post task	
		8. pawn shop 9. bury 10. coffin		<u>Plan</u> -Write and draw story ending (Creative task). -Prepare for the presentation about the new ending and how they did the task.		



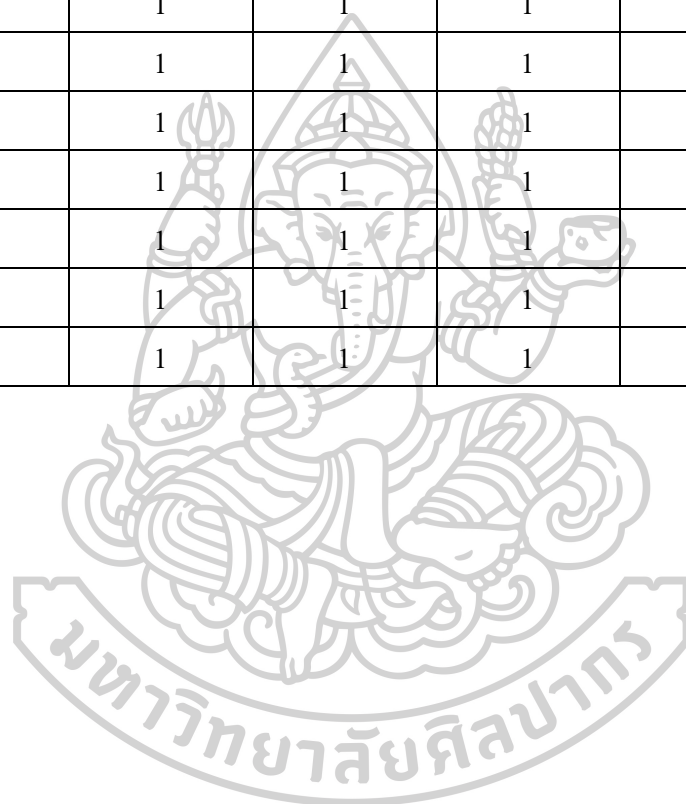


ภาคผนวก ข

คำดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงตามเนื้อหาแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่าน  
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ

ตาราง 15 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของโครงสร้างเนื้อหาเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาบทเรียน  
เสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน  
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาที่ 3 โรงเรียนราชดำริ

เนื้อหา (บทที่)	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			$\Sigma x$	IOC
	1	2	3		
1	1	1	1	3	1
2	1	1	1	3	1
3	1	1	1	3	1
4	1	1	1	3	1
5	1	1	1	3	1
6	1	1	1	3	1
7	1	1	1	3	1
8	1	1	1	3	1





ตาราง 16 ตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test specification)

Reading skill	Type of text	Comprehension Level	Item type	Total of item	Weight	Scoring	Times
Story elements -Title -Author -Setting	Questions Text	Literal	M/C	6	20.00	1-0	12
Organization -Character -Description -Characterization	Text	Literal	M/C	4	13.33	1-0	8
Sequence -Plot	Text	Literal	M/C	2	6.67	1-0	4
Main idea	Text	Interpretation	M/C	3	10.00	1-0	6
Detail	Text	Interpretation	M/C	7	23.33	1-0	14
Fact and opinion	Text	Interpretation	M/C	6	20.00	1-0	12
Words meaning	Text	Interpretation	M/C	2	6.67	1-0	4
<b>Total</b>				<b>30</b>	<b>100</b>		<b>60</b>





ภาคผนวก ง  
แบบทดสอบก่อนเรียน – หลังเรียน



Semester 2/2016

Level: Matthayomsuksa 3

E23202 English Reading-Writing 2

30 points

Time: 60 minutes

\*\*\*\*\*

**Instructions: Choose the best answer.**

1. What is “Title” of the story?
  - a. the name of a book
  - b. the person in the book
  - c. the time and place
  - d. the writer of a book
2. What is “Author” of the story?
  - a. the name of a book
  - b. the person in the book
  - c. the time and place
  - d. the writer of a book
3. What is “Setting” of the story?
  - a. the name of a book
  - b. the person in the book
  - c. the time and place
  - d. the writer of a book
4. What is a main character in the story?
  - a. Protagonist
  - b. Antagonist
  - c. Foil
  - d. Minor
5. Which one is the highest point of interest and the turning point of the story?
  - a. Beginning
  - b. Climax
  - c. Falling action
  - d. Ending

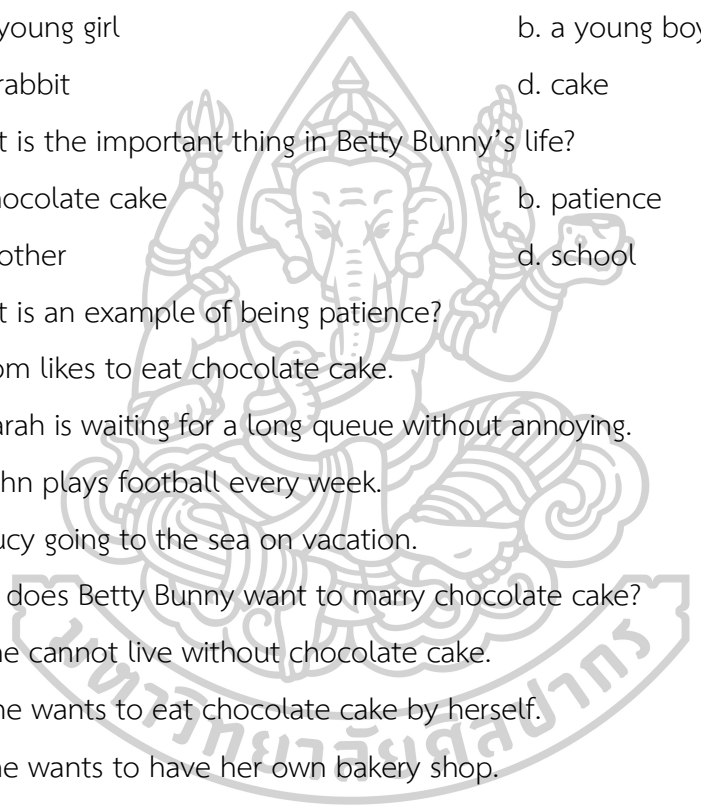
**Instructions: Read the story and select the response that best answer the each question or statement.**

**Item 6-10**

Betty Bunny loves chocolate cake from author Michael B. Kaplan. Betty Bunny is the youngest in her family of rabbits and she’s just discovering the important things in life, like chocolate cake. She says, “I am going to marry chocolate

cake” and takes a piece to school with her in her pocket. Mom values healthy eating and tells Betty Bunny she needs patience when it comes to dessert. But Betty Bunny doesn’t want patience, she wants chocolate cake!

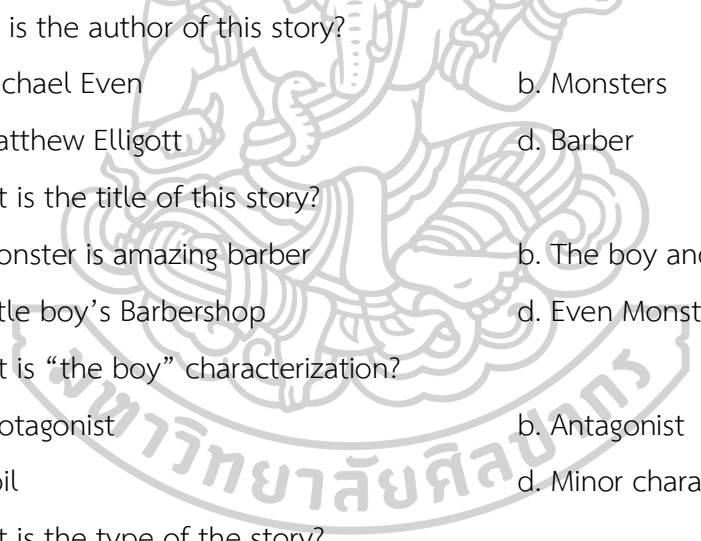
แหล่งที่มา: <http://www.penguinrandomhouse.com/books/304834/betty-bunny-loves-chocolate-cake-by-michael-kaplan-illustrated-by-stephane-jorisch/9781101998632/>

- 
6. Who is Betty Bunny?
    - a. a young girl
    - b. a young boy
    - c. a rabbit
    - d. cake
  7. What is the important thing in Betty Bunny’s life?
    - a. chocolate cake
    - b. patience
    - c. mother
    - d. school
  8. What is an example of being patience?
    - a. Tom likes to eat chocolate cake.
    - b. Sarah is waiting for a long queue without annoying.
    - c. John plays football every week.
    - d. Lucy going to the sea on vacation.
  9. Why does Betty Bunny want to marry chocolate cake?
    - a. She cannot live without chocolate cake.
    - b. She wants to eat chocolate cake by herself.
    - c. She wants to have her own bakery shop.
    - d. She thinks chocolate cake is one of her important things.
  10. What can we infer from the statement “Mom values healthy eating”?
    - a. Mom wants to be healthy.
    - b. Mom does not like chocolate cake.
    - c. Mom has a lot of money to buy healthy food.
    - d. Mom wants her children to eat healthy food.

Item 11-20

“Even Monsters Need Haircuts” by Matthew Mc Elligott is a funny tale of a boy who aspires to be a barber, just like his father but in his own **unique** way. Before midnight, on the night of a full moon, a young barber stays out past his bedtime to go to work. Although his customers are mostly regulars, **they** are anything but normal-after all, even monsters need haircuts. Business is steady all night, and this barber is prepared for anything with his scissors, rotting tonic, horn polish, and stink wax. It's a tough job, but someone's got to help these creatures maintain their good looks.

แหล่งที่มา: <http://www.goodreads.com/book/show/7841091-even-monsters-need-haircuts>

- 
11. Who is the author of this story?
    - a. Michael Even
    - b. Monsters
    - c. Matthew Elligott
    - d. Barber
  12. What is the title of this story?
    - a. Monster is amazing barber
    - b. The boy and monster
    - c. little boy's Barbershop
    - d. Even Monsters Need Haircuts
  13. What is “the boy” characterization?
    - a. Protagonist
    - b. Antagonist
    - c. Foil
    - d. Minor character
  14. What is the type of the story?
    - a. Joke
    - b. Tale
    - c. Fable
    - d. Myths
  15. What is the meaning of “unique”?
    - a. normal
    - b. the only one of its kind
    - c. being young
    - d. same as other people
  16. What is the boy's father career?
    - a. teacher
    - b. barber
    - c. monster
    - d. seller

17. Why does the boy want to be a barber?
- He wants to be like his father.
  - He likes designing the hair style.
  - His father told him to do the job.
  - A barber shop is a good business.
18. When did “the boy” do his job?
- in the morning
  - in the evening
  - at night
  - in the afternoon
19. What does “they” refer to?
- all monsters
  - his regular customers
  - people in the area
  - his customers
20. What is the reason why monsters need a haircut?
- To have a date
  - To maintain their good looks
  - Prepare to Halloween party
  - To keep a barber busy

Item 21-30

**Aesop’s Fables: The Rat and The Frog**

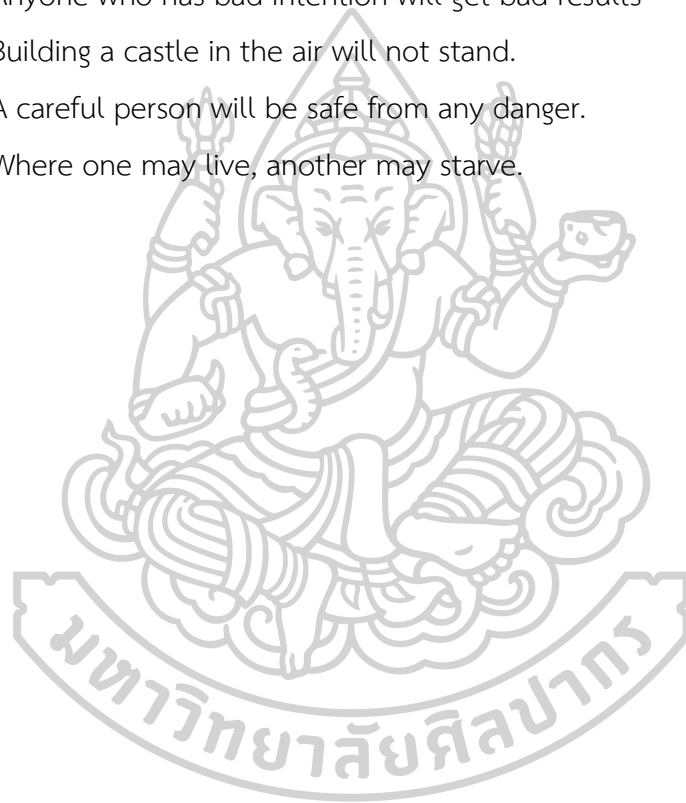
One day, a country rat wanted to go to town. He prepared himself and started his journey. It was hot on the way. So the rat was tired and thirsty. He then stopped near a big pond to drink water for refreshing himself and to find some fruits to eat. Near that pond, there lived a frog. When the rat saw the frog, he walked straight towards him. He **forced** the frog to take him to the other side of the pond. But the frog **refused**. The rat beat up the frog badly. So the frog had to give up and agreed to take him across the pond. The rat was afraid that the frog might leave him in the middle of the pond, so he tied his leg with the frog’s leg. When they were in the middle of the pond, the frog stopped swimming, wanting the rat to drown. The rat tried to swim to save himself from drowning while the frog looked on with satisfaction. Meanwhile, there was a hawk flying by the pond and saw the two animals. The hawk grabbed both of them for his meal.

แหล่งที่มา: The Rat and The Frog: <http://bkkseek.com/rat-frog-aesop-fables/>

21. Where is the rat hometown?
- a. country
  - b. town
  - c. village
  - d. pound
22. How did the rat feel while traveling?
- a. enjoy
  - b. tired and thirsty
  - c. excited
  - d. missed his home
23. Why did he stop at the big pond?
- a. to visit the frog
  - b. to relax
  - c. to ask for the directions to the town
  - d. to have a sightseeing at the pond
24. Which word can replace to the word “forced” in this context?
- a. drive
  - b. take
  - c. ask
  - d. beg
25. What did the rat tell the frog to do?
- a. To take him to the other side of the pond.
  - b. To help him to find some fruits to eat.
  - c. To take him to the town.
  - d. To tell the directions to the town.
26. Which word can replace to the word “refused” in this context?
- a. help
  - b. accept
  - c. confuse
  - d. deny
27. Which word can be best described a character of the rat?
- a. impolite.
  - b. brave
  - c. smart
  - d. cowardly
28. What is the setting of the story?
- a. the country
  - b. the town
  - c. the pond
  - d. the forest

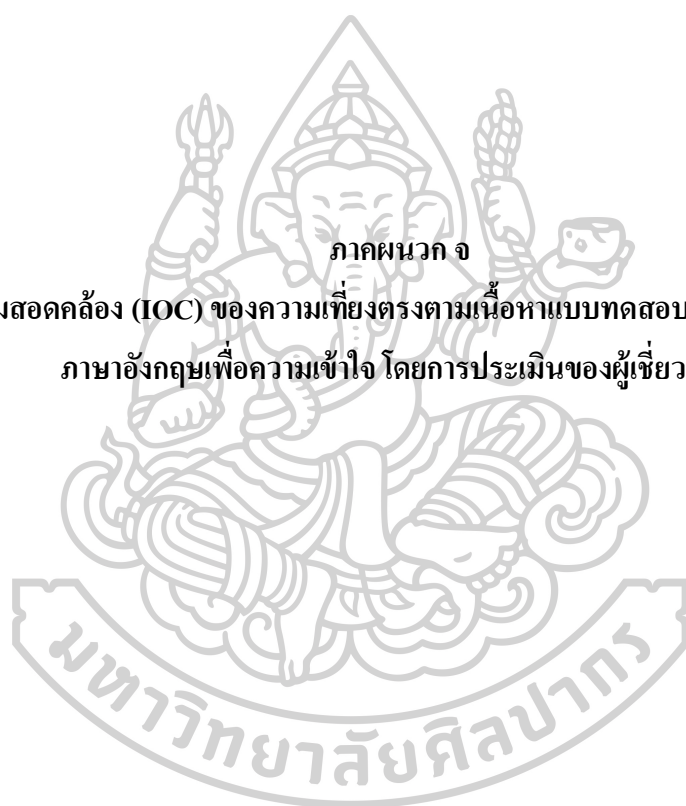


29. What was the end of the story?
- a. The rat goes to the town safely.
  - b. The rat and the frog are friends.
  - c. The rat sank into the pond.
  - d. The frog and the rat were killed.
30. What is the moral of the story?
- a. Anyone who has bad intention will get bad results
  - b. Building a castle in the air will not stand.
  - c. A careful person will be safe from any danger.
  - d. Where one may live, another may starve.



Good Luck!

ภาคผนวก จ  
ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงตามเนื้อหาแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่าน  
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ



ตาราง 17 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงตามเนื้อหาแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่าน  
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม ( $\Sigma x$ )	IOC	ผลการประเมิน
1	1	0	1	2	0.66	✓
2	0	1	1	2	0.66	✓
3	0	1	1	2	0.66	✓
4	1	0	1	2	0.66	✓
5	1	1	1	3	1	✓
6	1	1	0	2	0.66	✓
7	1	1	1	3	1	✓
8	1	1	1	3	1	✓
9	1	0	1	2	0.66	✓
10	1	1	1	3	1	✓
11	1	1	1	3	1	✓
12	1	1	1	3	1	✓
13	1	1	1	3	1	✓
14	1	1	1	3	1	✓
15	1	1	1	3	1	✓
16	1	1	1	3	1	✓
17	1	1	1	3	1	✓
18	1	1	0	2	0.66	✓
19	0	1	1	2	0.66	✓
20	1	1	1	3	1	✓
21	1	0	1	2	0.66	✓
22	1	1	1	3	1	✓
23	1	1	1	3	1	✓
24	1	0	1	2	0.66	✓
25	1	1	1	3	1	✓
26	1	1	1	3	1	✓

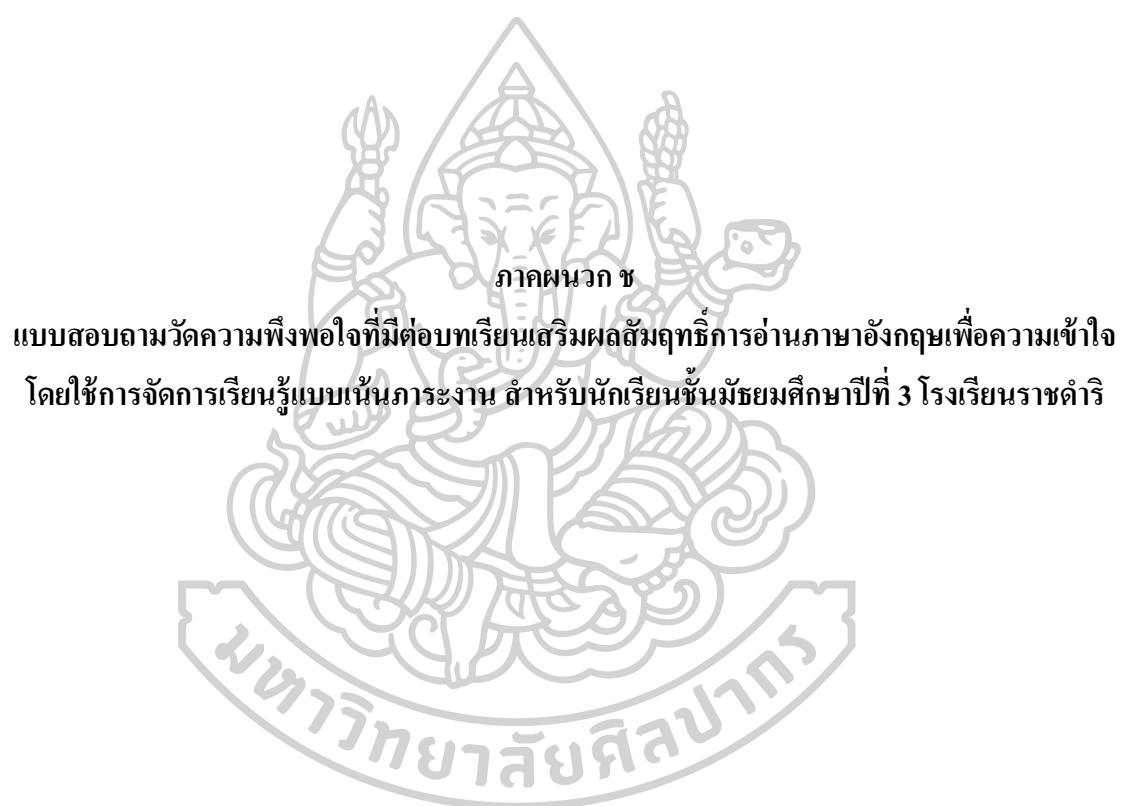
ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม ( $\Sigma x$ )	IOC	ผลการประเมิน
27	1	1	1	3	1	✓
28	1	1	1	3	1	✓
29	1	1	1	3	1	✓
30	1	1	1	3	1	✓
31	0	0	0	0	0	✗
32	1	1	0	2	0.66	✓
33	0	1	1	2	0.66	✓
34	1	1	1	3	1	✓
35	-1	1	1	1	0.33	✗
36	1	1	1	3	1	✓
37	1	1	0	2	0.66	✓
38	1	1	0	2	0.66	✓
39	1	-1	0	0	0	✗
40	1	1	1	3	1	✓
41	1	0	1	2	0.66	✓
42	1	1	1	3	1	✓
43	0	1	0	1	0.33	✗
44	1	1	1	3	1	✓
45	1	1	1	3	1	✓
46	-1	1	1	1	0.33	✗
47	0	1	1	2	0.66	✓
48	1	1	1	3	1	✓
49	1	1	1	3	1	✓
50	-1	1	1	1	0.33	✗



ตาราง 18 ค่าความยากง่าย (p) และอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษ  
เพื่อความเข้าใจ

ข้อ	p	r	ข้อ	p	r
1	0.80	0.27	16	0.80	0.40
2	0.80	0.40	17	0.70	0.20
3	0.76	0.33	18	0.80	0.27
4	0.73	0.40	19	0.80	0.27
5	0.70	0.47	20	0.80	0.40
6	0.80	0.40	21	0.76	0.33
7	0.80	0.27	22	0.73	0.40
8	0.66	0.27	23	0.70	0.33
9	0.80	0.27	24	0.80	0.27
10	0.70	0.20	25	0.76	0.20
11	0.80	0.40	26	0.73	0.27
12	0.80	0.40	27	0.73	0.40
13	0.66	0.40	28	0.76	0.33
14	0.70	0.33	29	0.80	0.40
15	0.63	0.47	30	0.70	0.33





แบบสอบถามวัดความพึงพอใจที่มีต่อบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การ  
จัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับที่ตรงกับความพึงพอใจของท่าน เพียงช่องเดียว เท่านั้น

ระดับความพึงพอใจ

ระดับ 5 หมายถึง เห็นด้วยในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง เห็นด้วยในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง เห็นด้วยในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
<b>1.</b>	<b>ด้านการออกแบบบทเรียน</b>					
1.1	บทอ่านมีความน่าสนใจ					
1.2	ผู้เรียนมีความเข้าใจเนื้อหาสาระของบทเรียน					
1.3	แบบทดสอบท้ายบทสอดคล้องกับเนื้อหาที่เรียน					
1.4	ความเหมาะสมของการจัดวางตัวอักษร รูปภาพ					
<b>2.</b>	<b>ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>					
2.1	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิด					
2.2	กิจกรรมการเรียนรู้ (task based) มีความเหมาะสมกับเนื้อหา					
2.3	กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมากขึ้น					
2.4	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดการเรียนการสอน					
<b>3.</b>	<b>ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียน</b>					
3.1	การจัดการเรียนรู้และบทเรียนทำให้นักเรียนพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่สูงขึ้น					
3.2	ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการอ่านบทอ่านภาษาอังกฤษมากขึ้น					

ข้อเสนอแนะ

---



---



ภาคผนวก ข

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามวัดความพึงพอใจที่มีต่อบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์  
การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้น  
มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ

ตาราง 19 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของโครงสร้างเนื้อหาเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาที่ 3 โรงเรียนราชดำริ

ข้อความที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			$\Sigma x$	IOC
	1	2	3		
1	1	0	1	2	0.66
2	0	1	1	2	0.66
3	1	1	1	3	1
4	1	1	1	3	1
5	1	0	1	2	0.66
6	1	1	1	3	1
7	1	1	1	3	1
8	1	1	1	3	1
9	1	1	1	3	1
10	1	1	1	3	1





ภาคผนวก ฅ

บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ

บทเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้  
แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ

ENGLISH READING COMPREHENSION LESSONS BY USING TASK-BASED LEARNING  
APPROACH FOR MATHAYOMSUKSA 3 STUDENTS OF RAJADAMRI SCHOOL



จัดทำโดย

ครูจันทรกานต์ จรรยา ตำแหน่งครู ค.ศ. 1

โรงเรียนราชดำริ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 2



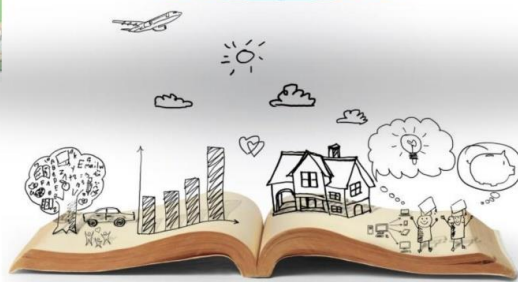


## Table of contents

<u>Topic</u>	<u>Page</u>
<b>Lessons</b>	
Introduction	1 - 6
Unit 1: Charlotte's web	7 - 15
Unit 2: A Christmas Carol	16 - 24
Unit 3: James and the Giant Peach	25 - 33
Unit 4: Hamlet	34 - 42
Unit 5: Coraline	43 - 51
Unit 6: Hansel and Gretel	52 - 60
Unit 7: Romeo and Juliet	61 - 69
Unit 8: Sherlock Holmes	70 - 78



# Introduction



It's story  
**TIME**

## Elements of a story

---

**Title** is the name of a book.

**Author** is the writer of a book.

### Setting

The setting of a short story is the time and place in which it happens. Authors often use descriptions of landscape, scenery, building, seasons or whether to provide a strong sense of setting.

---

## Characters

A character is a person, or sometimes even an animal, who takes part in the action of a short story or other literary work.

### Description

Something that tells someone like.

### Characterization

The way that people are represented in a story so that they seem real and natural:

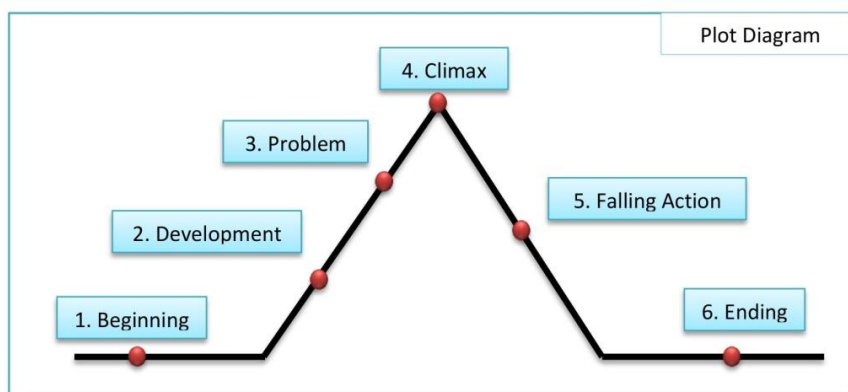
#### Major character:

- Protagonist: The main character in the story.
- Antagonist: The character or force that oppose the protagonist.
- Foil: A Character who provides a contrast to the protagonist.

#### Minor character:

Who have been involved with the protagonist for a long time are carriers of their own history with and memories of the protagonist. Can be good or bad

## Plot



- Plot is the organized steps or sequence of events that make up a story.
- Every plot is made up of a series of incidents that are related to one another.

### **Beginning:**

The beginning of the story where the characters and the setting is revealed.

### **Development:**

This is where the events in the story become complicated.

### **Problem:**

The conflict in the story is revealed.

### **Climax:**

This is the highest point of interest and the turning point of the story. The reader wonders what will happen next; will the conflict be resolved or not?

### **Falling action:**

The events and complications begin to resolve themselves. The reader knows what has happened next and if the conflict was resolved or not.

### **Ending:**

This is the final outcome or untangling of events in the story

# The Three Little Pigs

*James Orchard Halliwell*

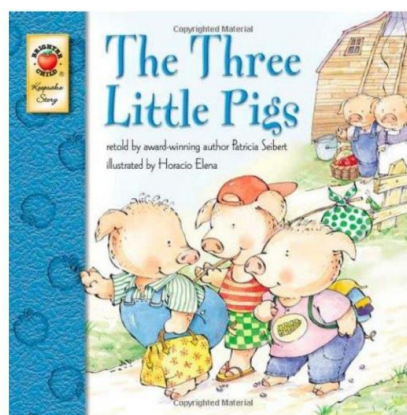
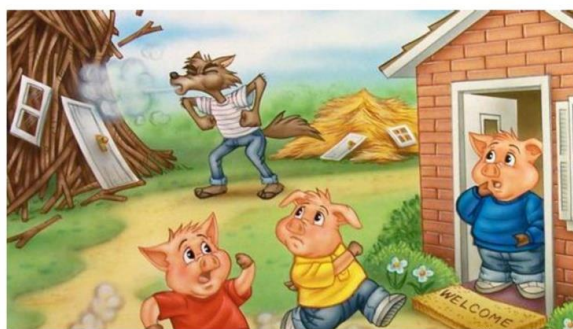
Once upon a time there were three little pigs. One pig built a house of straw while the second pig built his house with sticks. The third little pig worked hard all day and built his house with bricks.

5 The big bad wolf went to the first house and huffed and puffed and blew the house down in minutes. The frightened little pig ran to the second pig's house that was made of sticks. The big bad wolf now came to this house and huffed and puffed and blew the house down in hardly any time. Now, the two little pigs were terrified and ran to the third pig's house that was made of bricks.

10 The big bad wolf tried to huff and puff and blow the house down, but he could not. He kept trying for hours but the house was very strong and the little pigs were safe inside. He tried to enter through the chimney but the third little pig boiled a big pot of water and kept it below the chimney. The wolf fell into it and died.

15 The two little pigs now felt sorry for having been so lazy. They too built their houses with bricks and lived happily ever after.

Source: <http://shortstoriesshort.com/the-three-little-pigs/>



## Practice

---

Listing: Character List

Directions: List the character in the story.

Name	Description	Characterization
1.		
2.		
3.		
4.		





**Directions:** Read the story and write the story elements.

Title: .....

Author: .....

Setting: .....

Sequencing: Organize the plot of story in the correct order.

Beginning:

.....  
.....

Development:

.....  
.....

Problem:

.....  
.....

Climax:

.....  
.....

Falling Action:

.....  
.....

Ending:

.....  
.....

# A Christmas Carol

*Charles Dickens*

UNIT TWO



JIM CARREY

Disney's A CHRISTMAS CAROL

ENRICHED CLASSIC

**A CHRISTMAS CAROL**  
**CHARLES DICKENS**

Includes detailed explanatory notes,  
an overview of key themes, and more

## Pre-task

### Brainstorming and mind-maps

**Directions:** Discuss about the topic and picture “Christmas Carol” and write down the classroom’s brainstorming answers.

Who are in the  
picture?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

How is the man  
feeling?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

What is the man  
looking at?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



### Christmas Carol

What is the ghost  
going to do?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

What is the  
ghost wearing?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

How old is the  
man?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



Introduction to topic and task : Vocabulary matching

Directions: Write the letter of the definition in block “B” to the appropriate vocabulary word in block “A”.

A

- .....1. greedy
- .....2. humbug
- .....3. spirit
- .....4. pitiful
- .....5. ridicule
- .....6. delighted
- .....7. tomb
- .....8. awaken
- .....9. intent
- .....10. celebrate



B

- a. very pleased and happy (adj.) ยินดี
- b. insincere or dishonest words or behavior (n.) การหลอกลวง
- c. always wanting more food, money, power, possessions etc. than you need (adj.) โลภ
- d. to show that an event or occasion is important by doing something special or enjoyable (v.) ฉลอง
- e. someone who is pitiful looks or sounds so sad and unfortunate that you feel very sorry for them (adj.) น่าสงสาร
- f. a stone structure above or below the ground where a dead person is buried (n.) หลุมฝังศพ
- g. joke (v.) ตลก
- h. to wake up or to make someone wake up (adj.) ตื่น รู้สึกตัว
- i. to be determined to do something or achieve something (adj.) เจตนา
- j. the part of someone that you cannot see, that consists of the qualities that make up their character, which many people believe continues to live after the person has died (n.) วิญญาณ



# A Christmas Carol

*Charles Dickens*

This story takes place in London, England. The time is winter and it starts the day before Christmas, also known as Christmas Eve. Ebenezer Scrooge is a greedy businessman who thinks only of making money. For him, Christmas is, in his own words, a humbug. It has been seven years since his friend and partner, Jacob Marley, died and on Christmas Eve, Marley's ghost tells him he is to be visited during the night by three spirits.



The Ghost of Christmas Past took him to Scrooge's past. The spirit reminded Scrooge of the day when he was alone, happy, fell in love and finally lost his lover. The Ghost of Christmas Present took him to his clerk home, and he saw how pitiful the poor clerk was. Then it took him to his nephew's home, where he saw how his family member ridiculed him. The Ghost of Christmas Future took him to the future after he died. He saw that nobody was sad after he died. Everyone was delighted. And in the end when he saw his own tomb, he completely understood that he needed to change, and asked the spirit to give him a chance.

Scrooge awakens on Christmas morning, a new man intent on doing well. He went to his nephew's home for dinner and celebrated the Christmas with the whole world.



Source: <http://www.imdb.com/title/tt0044008/plotsummary> <http://210.59.19.199/mediafile/101books1/christmas-1.pdf>  
<http://schoolworkhelper.net/a-christmas-carol-summary-characters-setting/>

## Task cycle

### Listing: Character List

Directions: List the character in the story. (Work in pairs)

Name	Description	Characterization
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		





**Ordering and Sorting: Plot overview**

**Directions:** Read the story and write the story elements. (Work in pairs)

Title: .....

Author: .....

Setting: .....

Sequencing: Organize the plot of story in the correct order

A. On Christmas Eve, Scrooge is thinking only making money.	D. He saw nobody was sad after he died then he understood his life and he wanted to change.
B. The spirits visited him in different situations.	E. Marley's ghost, his old friend visited him during the night by three spirits.
C. He went to his nephew's house and celebrated the Christmas.	F. The ghost tells him he will be visited by three spirits.

Beginning:

.....  
 .....

Development:

.....  
 .....

Problem:

.....  
 .....

Climax:

.....  
 .....

Falling Action:

.....  
 .....

Ending:

.....  
 .....

**Reading comprehension practice questions**

---

1. What is the setting of the story?  
\_\_\_\_\_
2. Who is the first ghost visited Scrooge?  
\_\_\_\_\_
3. Where did the 3 ghosts take him to?  
\_\_\_\_\_
4. What did the ghost show him about the future?  
\_\_\_\_\_
5. What did he do after he woke up?  
\_\_\_\_\_

## Creative Task

---

*What will you do if you meet a ghost like Ebenezer Scrooge?*

Write your story

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Draw your story



## Post Test

### Part I: Multiple choice

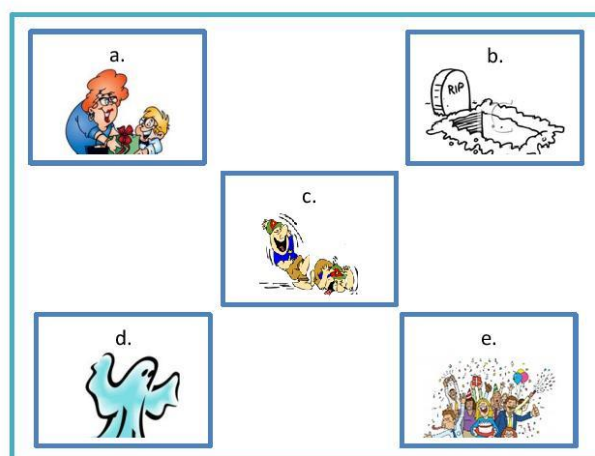
Directions: choose the best answer.

- What is Jacob Marley and Ebenezer Scrooge relationship?
  - brother
  - nephew
  - friend and partner
  - cousin
- When did Jacob Marley die?
  - Two years ago
  - Seven years ago
  - Ten years ago
  - He is not dead
- How many spirits visited Scrooge on Christmas night?
  - One spirit
  - Two spirits
  - Three spirits
  - Four spirits
- What did the ghost of Christmas past represent?
  - intelligence
  - money
  - memory
  - success
- What did the ghost of Christmas past show Scrooge last?
  - Scrooge's tomb
  - Children laughing
  - His childhood
  - Scrooge's nephew

### Part II: Matching

Directions: Write the letter of the picture next to the appropriate vocabulary.

.....1. tomb
.....2. delight
.....3. ridicule
.....4. celebrate
.....5. spirit



## แหล่งที่มาของรูปภาพ

<https://www.nationalbookstore.com/charlotte-s-web.html>

<http://www.weitkamp.com/dvds>

<http://www.cinescondite.com/2016/08/26/sam-mendes-podria-dirigir-james-and-the-giant-peach/>

<https://www.pinterest.com/pin/277956608232681693/>

<https://www.bookdepository.com/Coraline-Neil-Gaiman/9780747597308>

<http://listas.20minutos.es/lista/william-shakespeare-sus-mejores-obras-de-tragedia-341030/>

<http://tvtropes.org/pmwiki/pmwiki.php/Theatre/RomeoAndJuliet>

[http://literature.wikia.com/wiki/The\\_Disappearance\\_of\\_Lady\\_Frances\\_Carfax](http://literature.wikia.com/wiki/The_Disappearance_of_Lady_Frances_Carfax)

<http://growingbookbybook.com/the-three-little-pigs-small-world-play/>

<https://www.tes.com/lessons/Jf6a1TSAz8F16O/the-three-little-pigs>

<https://www.youtube.com/watch?v=TrcWstqWA4M>

[http://www.simonandschuster.ca/books/A-Christmas-Carol/Charles-Dickens/9781476795812/browse\\_inside](http://www.simonandschuster.ca/books/A-Christmas-Carol/Charles-Dickens/9781476795812/browse_inside)

<http://www.brianorndorf.com/2009/11/film-review-disneys-a-christmas-carol-3d-2009.html>

<https://quiz8.dek-d.com/writer/43887/>

## KEY

Introduction to topic and task: Vocabulary matching

Directions: Write the letter of the definition in block “B” to the appropriate vocabulary word in block “A”.

A

- .....c.....1. greedy
- .....b.....2. humbug
- .....j.....3. spirit
- .....e.....4. pitiful
- .....g.....5. ridicule
- .....a.....6. delighted
- .....f.....7. tomb
- .....h.....8. awaken
- .....i.....9. intent
- .....d.....10. celebrate

B

- k. very pleased and happy (adj.) ยินดี
- l. insincere or dishonest words or behavior (n.) การหลอกลวง
- m. always wanting more food, money, power, possessions etc. than you need (adj.) โลภ
- n. to show that an event or occasion is important by doing something special or enjoyable (v.) ฉลอง
- o. someone who is pitiful looks or sounds so sad and unfortunate that you feel very sorry for them (adj.) น่าสงสาร
- p. a stone structure above or below the ground where a dead person is buried (n.) หลุมฝังศพ
- q. joke (v.) ตลก
- r. to wake up or to make someone wake up (adj.) ตื่น รู้สึกตัว
- s. to be determined to do something or achieve something (adj.) เจตนา
- t. the part of someone that you cannot see, that consists of the qualities that make up their character, which many people believe continues to live after the person has died (n.) วิญญาณ



## Task cycle

### Listing: Character List

Directions: List the character in the story. (Work in pairs)

Name	Description	Characterization
1. Ebenezer Scrooge	A greedy businessman who thinks only of making money.	Protagonist
2. Jacob Marley Marley ghost	Scrooge's friend and partner.	Protagonist
3. The ghost of Christmas past	The first spirit to visit Scrooge on Christmas night.	Minor character
4. The ghost of Christmas present	The second spirit to visit Scrooge on Christmas.	Minor character
5. The ghost of Christmas future	The third and final spirit to visit Scrooge on Christmas.	Minor character



Ordering and Sorting : Plot overview

**Directions:** Read the story and write the story elements. (Work in pairs)

Title: **A Christmas Carol** .....

Author: **Charles Dickens** .....

Setting: **London, England** .....

Sequencing: Organize the plot of story in the correct order

A. On Christmas Eve, Scrooge thought only making money.	D. He saw nobody was sad after he died then he understood his life and he want to change.
B. The spirits visited him with the different situations.	E. Marley's ghost, his old friend visited him during the night by three spirits.
C. He went to his nephew's house and celebrated the Christmas.	

Beginning:

**On Christmas Eve, Scrooge thought only making money.**

Development:

**Marley's ghost, his old friend visited him during the night by three spirits.**

Climax:

**The spirits visited him with the different situations.**

Falling Action:

**He saw nobody was sad after he died then he understood his life and he wanted to change**

Ending:

**He went to his nephew's house and celebrated the Christmas.**

## Post Test

### Part I: Multiple choices

Directions: choose the best answer.

6. What is Jacob Marley and Ebenezer Scrooge relationship?
  - b. brother
  - d. friend and partner
  - b. nephew
  - d. cousin
7. When did Jacob Marley die?
  - b. Two years ago
  - c. Ten years ago
  - b. Seven years ago
  - d. He is not dead
8. How many spirits who visited Scrooge on Christmas night?
  - b. One spirit
  - c. Three spirits
  - b. Two spirits
  - d. Four spirits
9. What did the ghost of Christmas past represent?
  - b. intelligence
  - c. memory
  - b. money
  - d. success
10. What did the ghost of Christmas past show Scrooge last?
  - b. Scrooge's tomb
  - c. His childhood
  - b. Children laughing
  - d. Scrooge's nephew

### Part II: Matching

Directions: Write the letter of the picture next to the appropriate vocabulary.


.....b.....1. tomb

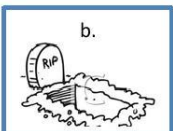
.....a.....2. delight

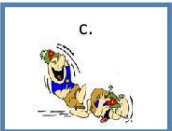
.....c.....3. ridicule

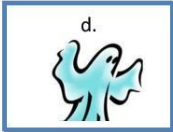
.....e.....4. celebrate


.....d.....5. spirit

a. 

b. 

c. 

d. 

e. 



## Lesson Plan 2

**Topic:** Christmas Carol

**Course:** English

**Class:** Matayomsuksa 3

**Time:** 2 Periods

**Date:**

**Instructor:** Teacher Jantrakarn Janya

**Terminal Objective:** Students will be able to comprehend the story.

**Enabling Objectives:** - To brainstorm ideas by looking at pictures.

- To match the words with the meanings.

- To identify characters in the story.

- To organize the text by ordering and sorting.

- To recognize the key features of the story.

- To create the new ending for the story.

**Expected Behavior:** - To be enthusiastic when doing the tasks.

- To work cooperatively while working with others.

**Vocabulary:** 1. greedy      2. humbug      3. spirit      4. pitiful      5. ridicule


6. delighted      7. tomb      8. awaken      9. intent      10. celebrate

**Materials:** English reading lesson by using Task-Based learning approach      Christmas carol pictures

Reading passage “Christmas carol”      Vocabulary cards

**Teacher personal Aims:** - To encourage students to speak English while doing activities.

- To improve students reading for comprehension.

Steps of teaching	Teacher's Notes	Teacher's activities	Students' activities	Teaching Aids
<p>TBL</p> <p>Pre task</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Activate students' background knowledge about Christmas.</li> <li>2. Write the topic word (Christmas Carol) in the center of the board.</li> <li>3. Show picture of the story.</li> <li>4. Encourage students to call out words or phrases from the topic and picture.</li> <li>5. Give unit 2 task to students. Encourage students to discuss in class by using the questions from the task.</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ask students what people usually do on Christmas.</li> <li>- Write the topic on the board.</li> <li>- What do you think of this topic?</li> <li>- Show the picture and ask what they of this picture.</li> </ul>  <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ask the following questions: Who are in the picture?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Answer the questions.</li> <li>- Discussion</li> <li>- Listing their opinions about the picture and the story topic.</li> <li>- Answer the questions and discuss in the</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- English reading lesson by using Task-Based learning approach</li> <li>- Christmas carol pictures</li> <li>- Vocabulary cards</li> </ul>



Steps of teaching	Teacher's Notes	Teacher's activities	Students' activities	Teaching Aids
	<p>6. Write class discussion on the board as a mind map.</p> <p>7. Ask students to do their own map from friends' opinion.</p> <p>8. Introduce the vocabulary from the story.</p> <p>9. Ask students to do vocabulary matching</p>	<p>How is the man feeling?</p> <p>What is the man looking at?</p> <p>What is the ghost look like?</p> <p>What is the ghost going to do?</p> <p>How old is the man?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Write down the class discussion on the board.</li> <li>- Write the answer in to your mind mapping.</li> <li>- Show the vocabulary from "Introduction topic and task" and describe the vocabulary in English and using a vocabulary cards.</li> <li>- Look at the "Introduction topic and task" and match the meaning with the appropriate vocabulary.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- whole class.</li> <li>- Do mind mapping.</li> <li>- Write the meaning and part of speech of the vocabulary.</li> <li>- Do the task. Match the meaning with the appropriate vocabulary</li> </ul>	

Steps of teaching	Teacher's Notes	Teacher's activities	Students' activities	Teaching Aids
<p>TBL</p> <p>Task cycle</p>	<p><u>Task:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tell students to read the story "Christmas carol".</li> <li>2. Tell students to find their pairs.</li> <li>3. Teach students about character in the story and also the description of the characters.</li> <li>4. Tell students to list the character in the story and find their descriptions.(work in pairs)</li> <li>5. Discuss about the character that students get from the</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Read the story</li> <li>- After you finish reading please find your partner.</li> <li>- The Character is the person in the story. A description of the person is the information about the character.</li> <li>- Help each other list the characters and their description in the story.</li> <li>- What characters do you have from the story and what are their descriptions.</li> <li>- In the story each student will have their characterization there are:</li> </ul> <p><u>Major character:</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Read the story</li> <li>- Find their partner.</li> <li>- Listen to the concept about character and description.</li> <li>- List the characters in the story.</li> <li>- Sharing their information in class.</li> <li>- Learn the concept of characterization.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reading passage</li> <li>"Christmas Carol"</li> <li>-Power point presentation</li> <li>- Diagram of plot</li> </ul>

Steps of teaching	Teacher's Notes	Teacher's activities	Students' activities	Teaching Aids
	<p>story. Review characterization concept.</p> <p>6. Recognize the characterization of each character (Critical reading)</p> <p>7. Students do listing task.</p>	<p>- Protagonist: The main character in the story.- Antagonist: The character or force that oppose the protagonist.</p> <p>- Foil: A Character who provides a contrast to the protagonist.</p> <p><u>Minor character:</u> who have been involved with the protagonist for a long time are carriers of their own history with and memories of the protagonist. Can be good or bad.</p> <p>- After you know about the characterization now you have to fill the characterization of each character.</p> <p>-</p>	<p>- Fill in characterization in the table.</p> <p>- Do the task in pairs.</p>	

Steps of teaching	Teacher's Notes	Teacher's activities	Students' activities	Teaching Aids
	<p>8. Review the concept of story elements.</p>	<p>After you know what is character, description, and characterization.</p> <p>You have to do the listing task and fill in all the information in the table.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- There are some elements of the story.</li> </ul> <p><u>Title</u> is story's name.</p> <p><u>Author</u> is the person who wrote the story.</p> <p><u>Setting</u> is the location of the story's actions.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- The story will have a plot. It is a sequence of events, why do they happen?</li> </ul>	<p>Recall the concept about story's elements</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- The students recall the concept of the story's plot.</li> </ul>	

Steps of teaching	Teacher's Notes	Teacher's activities	Students' activities	Teaching Aids
	<p>9. Review with students, the plot of the story and how they sequence.</p>	<p><u>Plot elements</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>Beginning</u> is the introduction of the story, setting and the characters other facts.</li> <li>- <u>Development</u> is a series of events that builds from the conflict. -</li> <li>- <u>Climax</u> is turning point in the story that occurs when characters try to resolve the complication.</li> <li>- <u>Falling action</u> in a story comes after the climax (most exciting part or turning point of the story).</li> <li>- <u>Ending</u> is the conclusion of the action.</li> </ul>		

Steps of teaching	Teacher's Notes	Teacher's activities	Students' activities	Teaching Aids
	<p>10. Organize the sequencing of the story (Ordering). (work in pairs)</p> <p>11. Answer reading comprehension questions from the text.</p> <p>12. Review the end of the story.</p> <p>13. Tell them to think about the end of the story.</p> <p>14. Tell students to change the end of the story.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- You can read the story again and then write the sequencing of the story.</li> <li>- Organize the sequencing of the story and do the task</li> <li>- Look at the next page and answer the question from the text.</li> <li>- From the story "Christmas carol" what is the ending of the story?</li> <li>- What do you feel about the ending of the story?</li> <li>- If you can change the ending of the story what would it be?</li> <li>- Write your own ending for the story and also draw the picture.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> <li>- Do the task</li> <li>- Answer the questions and write down in their lesson.</li> <li>- Tell the end of the story.</li> <li>- Discussion in the whole class.</li> </ul>	



Steps of teaching	Teacher's Notes	Teacher's activities	Students' activities	Teaching Aids
	<p>15. Tell students to do the creative task.</p> <p><u>Planning</u></p> <p>1. Prepare for the presentation about the new ending and how they did the task.</p>	<p>- Now you need to prepare to present your new ending. And discuss with your pairs about how you did the task</p>	<p>- Do the task.</p> <p>- Prepare for the report</p>	
<p>TBL</p> <p>Post task</p>	<p><u>Report</u></p> <p>1. Report their creative task to the class.</p> <p>2. Let another group comment</p>	<p>- Now I will choose at random some of you to present your creative task in front of the class.</p> <p>- Do you have any comment for this group?</p>	<p>- Report in front of class</p> <p>- Comment</p>	<p>- The drawn picture with the new ending</p> <p>-Post test</p>

Steps of teaching	Teacher's Notes	Teacher's activities	Students' activities	Teaching Aids
	<p><u>Post test</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Review the lesson and vocabulary.</li> <li>- Students do the post test of the lesson.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- What did you learn from this lesson?</li> <li>- After studying this unit you have to do a post-test about the text. There are five multiple choices and five vocabulary matching</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Review their knowledge from the lesson.</li> <li>- Do post-test.</li> </ul>	

**Evaluation:** Post-test

10 points.

**Reflection:**

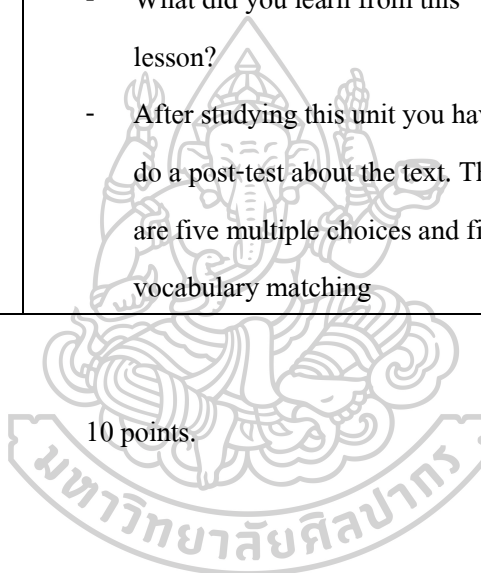
---



---



---





## รายการอ้างอิง

- Abidin. (1997).
- Al, P. e. (1993).
- Alderson. (2000).
- Alton L. Ragor, & Robin D. Raygor. (1985). *Effective raeding: improving reading rates and comprehension*: McGraw-Hill.
- Bagher, M. (2014). The effect of task-based language teaching (TBLT) and content-based language teaching (CBLT) on the Iranian intermediate ESP learners' reading comprehension. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 98, 1713-1721.
- Bloom, B. (1956). *Taxonomy of Educational Objective*. New York: David Mackey Company Inc.
- Bond, & TInker. (1979).
- Breen, M. P. (1987). *Contemporary paradigms in syllabus design*. *Language Teaching*.
- Burmeister, L. E. (1974). *Reading Strategies for Secondary School Teacher*. San Francisco: Addison Wesley Publishing Company.
- Coleman. (1987).
- Dallman. (1987).
- Decant. (1970).
- Doughty, & Pica. (1986). "Information Gap" Tasks: Do They Facilitate Second Language Acquisition? , 20(2 June 1986), 305-325.
- Ellis, R. (1997). The empirical evaluation of language teaching materials *English Language Teaching Journal*, 51(1), 36-42.
- Ellis, R. (2003). *Task-based Language Learning and Teaching*. Oxford: Oxford University Press.
- Estair, S., & Zanon, J. (1994). *Planning Classwork: A Task Based Approach*: Oxford: Heinemann.
- Estaire, S., & Zanon, J. (1994). *Planning Classwork: A Task-based Approach*. Oxford: Macmillan Heinemann.
- Finocchiaro, M., & Sydney, S. (1983). *Foerign Language Testing : A Practical Approach*. New York: Regents.
- Goodman, Y. M. (1995). *Miscue analysis for classroom teacher: Some history and some procedures.*: Primary Voices.

- Grellet. (1996).
- Harmer, J. (1999). *How to teach English*. London: Pearson Education.
- Harris, A. J., & Edward, R. S. (1979). *How to teach reading*. New York: Longman Inc.
- Irfan, I. (2017). The Effect of Task-Based Language Teaching on Students' Reading Comprehension. *EEJ*, 8(1).
- Lap, T., & Trang, H. (2017). The Effect of Task-Based Learning on EF Students' Learning Reading: A Case study in the Mekong Delta of Vietnam. *Studies in English Language Teaching*, 5(1).
- Littlewood, W. (2007). Communicative and task-based language teaching in East Asian Classrooms. *Language Teaching*, 40(3), 243-249.
- Long, M. (1985). *A role for Instruction in second language acquisition: Task –based language teaching*. Cleveden, England: Multilingual Matters.
- Mao, Z. (2012). Th Application of Task-based Language Teaching to English Reading Classroom. *Theory and Ptactices In Language Studies*, 2(11), 2430-2438.
- Nahavandi, N., & Mukundan, J. (2013). Task-Based Cycle in Reading Comprehension Classes. *International Journal of Applied Linguistic&English Literature*, 2(2).
- Nawaz, A. (2013). Teaching Literature Using Task-Based Approach in Bangladeshi Tertiary EFL Classroom. *UITS Journal*, 3(2).
- Newton, J. (2001). Options for vocabulary learning through communication tasks. *ELT Journal*, 55, 30-37.
- Nunan, D. (1988). *Syllabus Design*: Oxford University Press.
- Nunan, D. (1992). *Research Methods in Language Learning*: Cambridge University Press.
- Okcu, D. (2015). Effects of Task –Based Instruction on Reading Comprehension of Turkish EFL Learners. *International Journal of English Teaching*, 3(2).
- Pearson, & others. (1992).
- Prabhu, N. (1987). *Second Language Pedagogy*: Oxford University Press.
- Rad, N. F., & Bakhsh, A. S. (2015). Enhancing Reading Comprehension of Iranian Intermediate EFL Learners Through Task-Based Reading Activities. *Journal of Language and Linguistic*, 1(1), 23-25
- Santos, D. M. (2551). *New world 3*. เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช

- Seedhouse, P. (1999). Task-based interaction. *English Language Teaching Journal*, 53(3), 149-156.
- Skehan, P. (1996). A framework for the implementation of task-based instruction :Applied Linguistics.
- Sosothikul. (1992).
- Varita, D. (2017). Improving reading comprehension through literatures circles. *English Education Journal (EEJ)*, 8(2), 234-244.
- Widdowson, H. G. (1985). *The process and purpose of reading*. Oxford: Oxford University Press.
- Wihelm. (2011).
- Williams, E. (1986). *Reading in the Language Classroom*. London: The Macmillan Publisher.
- Willis, J. (1996). *A Framework for Task-Based Learning*. New York: Richard C. Owen.
- Willis, J. (2007). *A Framework for Task-Based Learning*: Longman.
- Zarei, M. (2016). The Effect of Task-Based Extensive Reading on Iranian EFL Learners' writing Accuracy. *Journal of Teaching English for Specific and Academic Purposes*, 4(3).
- Zluding, J. (2015).
- เสีงี่ยม ไตรรัตน์. (2524). พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- โรงเรียนราชดำริ. (2558). รายงานประจำปีของสถานศึกษา (*Self-Assessment Report: SAR*). กรุงเทพมหานคร: โรงเรียนราชดำริ.
- กรมวิชาการ. ก. (2545a). คู่มือการจัดการสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544. กรุงเทพมหานคร: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กรมวิชาการ. ก. (2545b). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2545. กรุงเทพมหานคร: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2559). การแถลงข่าว ผลการประเมินในโครงการ PISA 2015. Retrieved from อาคารสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ศูนย์ PISA แห่งชาติ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)



- กล้า พิมพ์พงษ์. (2543). ผลการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้โปรแกรม *CIRC* ต่อความสามารถในการอ่านจับใจความเจตคติและความสัมพันธ์ทางสังคม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. (ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- จิตภา ฉันทานนท์. (2541). *READING PRACTICE* ภาษาอังกฤษ การอ่าน. กรุงเทพฯ: แม็ค.
- จิราพร กาฬสุวรรณ. (2556). ผลการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการใช้วิธีการสอนแบบยึดภาระงานเป็นฐาน ของนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 1. วารสารบัณฑิตวิจัย, 5(1 มกราคม-มิถุนายน ), 13-20.
- จิราพร ประพัชรานนท์. (2557). การพัฒนาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ เน้นงานปฏิบัติ (*Task-based learning*) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. (มหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จิตมา ศรีบัว. (2552). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจจากหนังสือพิมพ์และนิตยสารภาษาอังกฤษ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนยานนาวาศิวทยาคม กรุงเทพมหานคร. (ปริญญามหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร, บัณฑิตวิทยาลัย.
- ฉวีลักษณ์ บุญยะกาญจน. (2525). จิตวิทยาการอ่าน. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ชนากานต์ จิตรมะโน. (2558). ผลของการสอนโดยใช้กิจกรรมเน้นภาระงานและการเสริมแรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- ชัยงค์ พรหมวงศ์, & และคณะ. (2556). การทดสอบประสิทธิภาพสื่อหรือชุดการสอน. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย, 5(1 มกราคม-มิถุนายน ).
- ทองใบ ทองภูบาล. (2553). การพัฒนาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, บัณฑิตวิทยาลัย
- ทิพพิดี อ่องแสงคุณ. (2535). การจัดกิจกรรมการสอนฟังและอ่าน ใน ประถม สุรัสวดี (บรรณาธิการ), กิจกรรมและสื่อการสอนวิชาภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นนทพัทธ์ เมื่อยศ. (2552). การพัฒนาความสามารถทางการฟัง พูดภาษาอังกฤษและความเชื่อมั่นในตนเอง โดยการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานด้านการท่องเที่ยวของนักเรียนระดับก้าวหน้า. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- นพมณี ฤทธิกุลสิทธิชัย. (2524). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเน้นเนื้อหา และการปฏิบัติภาระงานเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และการปฏิบัติภาระงานของนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์. (ปริญญาคุณวุฒิปบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นพมาศ หงษาชาติ. (2557). ความสามารถด้านการอ่านของนักศึกษาศาखाวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์. ว.มรม. (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์), 8(3 (กันยายน – ธันวาคม)), 127-138.
- นฤมล ตันติชาติ. (2556). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านวรรณกรรมภาษาอังกฤษด้วยวงจรวรรณกรรมเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร. (ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร, บัณฑิตวิทยาลัย.
- นิลุบล จิตต์มัน. (2547). การพัฒนาความสามารถทางการพูดภาษาอังกฤษและทักษะชีวิตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา โดยการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, บัณฑิตวิทยาลัย.
- นุสรดา ดาราพงษ์. (2554). การพัฒนาผลการเรียนรู้เรื่องการแปลงทางเรขาคณิตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บำรุง ไตรรัตน์. (2534). การออกแบบงานวิจัยสาขาภาษาศาสตร์ประยุกต์. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ประภัสสร ปันสวน. (2547). การจัดกิจกรรมส่งเสริมการรักการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษา. (ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, บัณฑิตวิทยาลัย.
- ผัสสพรรณ ธนอมพงษ์ชาติ. (2549). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้วิธีการบันทึกแบบคอร์เนลล์. วารสารวิธีวิทยาการวิจัย (*Journal of Research Methodology: JRM*), 20(3).
- พนอ สงวนแก้ว. (2554). การพัฒนารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษความพึงพอใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยายและความคงทนในการเรียน. (คุณวุฒิปบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ภูมินทร์ เหลลาอำนาจ. (2556). การศึกษาผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ของนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์. ราชภัฏเพชรบูรณ์สาร, 115(2 กรกฎาคม – ธันวาคม), 71-76.

รพีพรรณ สุฐาปัญญากุล. (2558). การพัฒนารูปแบบการการสอนภาษาอังกฤษเทคนิคโดยวิธีการการสอนที่เน้น ภาระงานและ โครงงานเพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความคิด สร้างสรรค์ของนักศึกษาปริญญาตรี. Paper presented at the ผลงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ระดับชาติ.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2554). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน ฉบับ พ.ศ. 2554. กรุงเทพฯ: ราชบัณฑิตยสถาน.

วรรณ พัทณี. (2555). รูปแบบการสอนที่เน้นภาระงานเพื่อปรับพฤติกรรมการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเมืองนครศรีธรรมราช. Retrieved 12 พฤษภาคม 2558 <https://www.gotoknow.org/posts/479069>

วิจารณ์ พานิช. (2555). วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์.

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2549). นวัตกรรมตามแนวคิด *Backward Design*: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

วิสาข์ จิตวิตร. (2543). การสอนอ่านภาษาอังกฤษ (*Teaching English Reading Comprehension*). นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ศรีนวล บุญธรรม. (2552). การส่งเสริมความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษและการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยวิธีการเรียนรู้ภาระงานที่ใช้ความรู้เป็นฐาน. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

บัณฑิตวิทยาลัย

สมเกียรติ อ่อนวิมล. (2555). บันทึกหน้าแรกของอาเซียน. Retrieved 16 มิ.ย. 2555

<http://www.ru.ac.th>

สมคิด จันทกรคณา. (2554). การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านและเขียนภาษาอังกฤษ โดยเน้นภาระงานร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค *CIRC* สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. (ปริญญามนุษยศาสตร์ มหาบัณฑิต ), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, บัณฑิตวิทยาลัย

สมุทร เชื่นเชาวนิช. (2540). เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สุชาติ กองกุล. (2558). การใช้การเรียนรู้แบบมุ่งปฏิบัติงาน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการพูดและการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง. วิทยาลัยเทคโนโลยี โปลิเทคนิคลานนา เชียงใหม่.

- สุชาติ กองกุล. (2558). การใช้การเรียนแบบมุ่งปฏิบัติงาน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการพูดและการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต), วิทยาลัยเทคโนโลยี โปลิตیکنิคคานนา.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2537). วิธีสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สุปรียา เตจ๊ะตา. (2552). การส่งเสริมความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษและแรงจูงใจของผู้เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนที่เน้นภาระงาน ด้านการท่องเที่ยว. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, บัณฑิตวิทยาลัย
- สุพรรณิ อาศัยราช. (2558). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ โดย การใช้กิจกรรมเสริมแบบเน้นภาระงาน. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ.
- สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2535). วิธีสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อภัทรลิน พลยิ่ง. (2558). การใช้ภาระงานในการสอนด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. Paper presented at the การประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับนานาชาติ “สร้างสรรค์ และพัฒนา เพื่อก้าวสู่ประชาคมอาเซียน.
- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2539). การทดสอบและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อารีย์ วชิรวราการ. (2542). การวัดและการประเมินผลการเรียน: สถาบันราชภัฏธนบุรี.





## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	จันทร์กานต์ จรรยา
วัน เดือน ปี เกิด	28 พฤศจิกายน 2531
สถานที่เกิด	จังหวัดมหาสารคาม
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2554 ปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2559 ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอน ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศิลปากร
ที่อยู่ปัจจุบัน	34 หมู่ 20 ตำบลเวียงสะอาด อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม รหัสไปรษณีย์ 44110

