



การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานสำหรับนักศึกษา
ชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร



โดย
นางสาวจิกามาศ สุขเกษม

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ แผนก ก แบบ ก 2 ระดับปริญญา
มหาบัณฑิต

ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2559

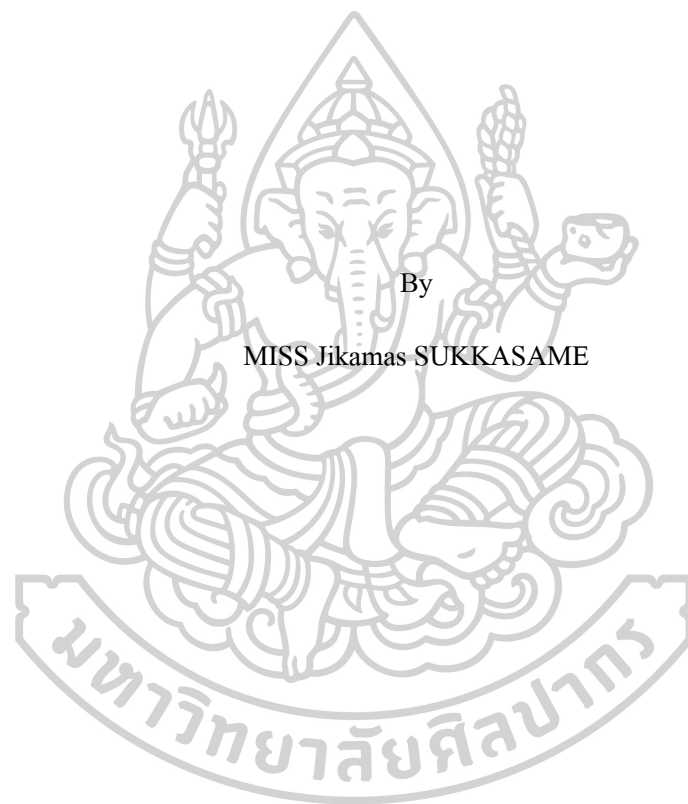
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน
สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยศิลปากร



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญา
มหาบัณฑิต
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2559
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

DEVELOPMENT OF ENGLISH READING SKILL BY USING PROBLEM-BASED
LEARNING FOR THE FIRST-YEAR STUDENTS, FACULTY OF ENGINEERING
AND INDUSTRIAL TECHNOLOGY, SILPAKORN UNIVERSITY



By

MISS Jikamas SUKKASAME

A Thesis Submitted in partial Fulfillment of Requirements
for Master of Education (TEACHING ENGLISH AS A FOREIGN LANGUAGE)

Education Silpakorn University

Academic Year 2016

Copyright of Graduate School, Silpakorn University

หัวข้อ	การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหา เป็นฐานสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร
โดย	จิกามาศ สุขเกษม
สาขาวิชา	การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ แผน ก แบบ ก 2 ระดับ ปริญญาโท
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	อาจารย์ ดร. ภัทร์ธีรา เทียนเพิ่มพูล

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

..... คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. ปานใจ ธารัทสนวงศ์)

พิจารณาเห็นชอบโดย

..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร. สุนีดา โหมยิตชัยวัฒน์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(อาจารย์ ดร. ภัทร์ธีรา เทียนเพิ่มพูล)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บำรุง ไตรรัตน์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ ดร. ชีรศักดิ์ อุ่่นอารมย์เลิศ)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(อาจารย์ ดร. สุกแตรา สุจริตรักษ์)

55254306 : การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญา
มหาบัณฑิต

คำสำคัญ : ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ, การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

นางสาว จิกามาศ สุขเกษม: การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้
โดยใช้ปัญหาเป็นฐานสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยศิลปากร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : อาจารย์ ดร. ภัทรธีรา เทียนเพิ่มพูล

1) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะ
วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยใช้การจัดการเรียนรู้โดยใช้
ปัญหาเป็นฐาน 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ลงทะเบียนรายวิชา 081-103 English Skills Development ในภาค
เรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 34 คน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย ใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม
จำนวน 1 กลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง 1) แผนการจัดการเรียนรู้การสอนภาษาอังกฤษโดยใช้
ปัญหาเป็นฐาน 2) แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ และ 3) แบบสอบถามความคิดเห็น
ของนักศึกษามีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ t-test แบบจับคู่เพื่อ
เปรียบเทียบทักษะการอ่านของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังเรียนการเรียนโดยใช้ปัญหาเป็น
ฐาน ใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการหาค่าระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีการจัดการ
เรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

ผลวิจัยพบว่า

1) ทักษะอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหา
เป็นฐานสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2) นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานอยู่ในระดับดี

55254306 : Major (TEACHING ENGLISH AS A FOREIGN LANGUAGE)

Keyword : ENGLISH READING SKILL, PROBLEM-BASED LEARNING

MISS Jikamas SUKKASAME: DEVELOPMENT OF ENGLISH READING SKILL BY USING PROBLEM-BASED LEARNING FOR THE FIRST-YEAR STUDENTS, FACULTY OF ENGINEERING AND INDUSTRIAL TECHNOLOGY, SILPAKORN UNIVERSITY Thesis advisor : Patteera Thienpermpool, Ph.D.

The purpose of this research were to compare the students' English reading skill of the first year students, Faculty of Engineering and Industrial Technology, Silpakorn University using problem-based learning and study the students' opinions toward problem-based learning.

The sample consisted of randomly selected 34 first year students, Faculty of Engineering and Industrial Technology, Silpakorn University who attended 081 103 English Skill Development course in the second semester of the academic year 2016. The instruments used for this experiment were 1) problem-based learning lesson plans; 2) an English proficiency test of English reading skill; 3) a questionnaire asking students' opinions toward problem-based learning. The paired-sample t-test was used to analyze data in order to compare the students' English reading skill before and after studying by using problem-based learning. The mean and standard derivation scores were used to evaluate the students' opinions toward problem-based learning.

The findings were as follows:

1) The students' English reading skill after studying problem-based learning was significantly higher than before at the .05 level.

2) The students' opinions toward problem-based learning were at a good level.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้โดยได้รับความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจาก อาจารย์ ดร. ภัทร์ธีรา เทียนเพิ่มพูน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บำรุง ไตรรัตน์ และ รองศาสตราจารย์ ดร. ชिरศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ ที่กรุณาให้คำแนะนำเป็นที่ปรึกษาและช่วยปรับปรุงแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

กราบขอบพระคุณอาจารย์ ดร.สุนิศา โหมยิตชัยวัฒน์ และอาจารย์ ดร. สุพัตรา สุจิริตรักษ์ ที่กรุณาเป็นประธานกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ รวมทั้งให้คำแนะนำในการปรับปรุงจนเสร็จสมบูรณ์

กราบของพระคุณอาจารย์สถาพร รุ่งสว่าง อาจารย์ ดร. ทศนีย์ จันติยะ และอาจารย์ธรรณกร ธรรมจิตต์ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยด้วยความเมตตาอย่างยิ่ง

สุดท้ายนี้ขอกราบขอบพระคุณ คุณแม่กนกวรรณ และคุณพ่อบุญเลิศ สุขเกษม และพี่ผู้ทำให้โอกาส คอยให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยในการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ ขอขอบคุณเพื่อนๆ TEFL '55 ทุกคนที่ได้คอยเป็นแรงผลักดัน และให้กำลังใจให้กันโดยเสมอมา ขอขอบคุณเพื่อนๆทุกคนของผู้วิจัยที่คอยกระตุ้นให้กำลังใจกันเสมอมา จนทำให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จในการศึกษาครั้งนี้ในที่สุด



จิกามาศ สุขเกษม

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	1
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ในการวิจัยการวิจัย	6
คำถามในการวิจัยการวิจัย	6
สมมติฐานในการวิจัย.....	6
ขอบเขตของการศึกษา	6
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	6
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	7
ระยะเวลาในการวิจัย.....	7
ตัวแปรที่ศึกษา	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	8
กรอบแนวคิดในการวิจัย	9
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	11
1. การอ่าน.....	12
1.1 ความหมายของการอ่าน.....	12

1.2 ความสำคัญของการอ่าน	14
1.3 ความเข้าใจในการอ่าน	15
1.4 ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ	17
1.5 ระดับความเข้าใจในการอ่าน.....	21
1.6 กระบวนการอ่าน	23
1.7 ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม (Schema Theory).....	26
1.8 จุดประสงค์ของการอ่าน	29
1.9 ประเภทและวิธีการอ่าน	31
1.10 ขั้นตอนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ	33
1.11 การประเมินการอ่าน	36
2. การจัดการเรียนการสอนภาษาโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน.....	40
2.1 ประวัติความเป็นมาของการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน	40
2.2 ความหมายของการเรียนการสอนภาษาโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน	42
2.3 วัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนภาษาโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน.....	44
2.4 ขั้นตอนการเรียนการสอนภาษาโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน	47
2.5 บทบาทของผู้เรียนและผู้สอน	55
2.6 แนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน	58
2.7 ข้อดีและข้อเสียของการเรียนการสอนภาษาโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน	60
3.งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	63
3.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน.....	63
3.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน.....	67
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	72
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	72
ตัวแปรที่ศึกษา	72

ระยะเวลา	73
รูปแบบการวิจัย	73
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	73
การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ	74
1.แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน	74
2. แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ	77
3.แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน	80
การเก็บรวบรวมข้อมูล	81
การวิเคราะห์ข้อมูล	81
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	83
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	83
ตอนที่ 1 เปรียบเทียบทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างก่อนและหลัง การทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน	83
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นจากแบบทดสอบความคิดเห็นที่นักศึกษามีต่อ กิจกรรมและแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน	85
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	90
วัตถุประสงค์การวิจัย	90
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	90
สรุปผลการวิจัย	91
การอภิปรายผล	92
ข้อเสนอแนะ	97
ข้อเสนอแนะสำหรับการเรียนการสอน	97
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป	98
รายการอ้างอิง	99

ภาคผนวก ก ราชานามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ	105
ภาคผนวก ข การตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	110
แบบทดสอบความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านความตรงของเนื้อหาและความเหมาะสมของ แผนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน สำหรับนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร จังหวัด นครปฐม	111
ตารางที่ 5 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของแผนการจัดการ เรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน	114
แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญของแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ...	116
ตารางที่ 6 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของแบบทดสอบวัด ความทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน	132
แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบทดสอบความคิดเห็น	137
ตารางที่ 9 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อแบบ การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน	138
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	139
Lesson Plan	140
Reading Test	171
ประวัติผู้เขียน	183

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 Table of test specifications	78
ตารางที่ 2 คะแนนทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการทดลอง.....	84
ตารางที่ 3เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยก่อนและหลังใช้แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (X) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คะแนนผลต่างเฉลี่ย (D) และค่าทดสอบ (t) ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างจำนวน 34 คน	85
ตารางที่ 4ค่าเฉลี่ย (X) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน จากการศึกษาวิจัย.....	86
ตารางที่ 5ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน	114
ตารางที่ 6 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของแบบทดสอบวัดความทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน.....	132
ตารางที่ 7 ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ	135
ตารางที่ 8 ค่าสถิติ (t-test) ของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน	136
ตารางที่ 9ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน	138

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การอ่านนั้นมีความสำคัญกับมนุษย์ในทุกช่วงวัย ไม่ว่าจะอยู่ในวัยเด็ก วัยทำงาน หรือวัยผู้ใหญ่ ในแต่ละช่วงของชีวิตล้วนมีความเกี่ยวข้องกับการอ่านทั้งสิ้น การอ่านนั้นมีความสำคัญมากขึ้นในโลกปัจจุบัน เพราะเป็นโลกของการติดต่อสื่อสาร และส่วนใหญ่ล้วนสื่อสารกันด้วยภาษาอังกฤษ ดังนั้นทั้งผู้ที่สามารถอ่านภาษาอังกฤษได้ย่อมได้เปรียบในการค้นคว้าหาข้อมูลมากกว่า สำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้เสนอแนวทางในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถานศึกษา โดยได้กำหนดรูปแบบและเนื้อหาที่จะทำการสอนภาษาอังกฤษจาก 1 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ เป็น 5 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และเน้นการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ โดยให้นักเรียนอ่านนิทานภาษาอังกฤษ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2559) รวมไปถึงนโยบายปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ออกโดยกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเพื่อให้ผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือเข้าถึงองค์ความรู้และก้าวทันโลก ระบุว่าให้ใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ได้แก่ The Common European Framework of Reference for Language (CEFR) เป็นกรอบความคิดหลักในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของประเทศไทย โดยกำหนดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษไว้ว่า ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษา ต้องสามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้ และในระดับอุดมศึกษา ผู้เรียนต้องสามารถเข้าใจข้อความยาวๆที่ซับซ้อนในหัวข้อหลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้ รวมไปถึงสามารถอ่านบทความที่เป็นภาษาต้นฉบับ (โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านวรรณกรรม) ได้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2557)

อย่างไรก็ตามแม้ว่าการเรียนในระดับอุดมศึกษาจะเน้นการสอนอ่าน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้ แต่ผู้เรียนก็ยังขาดภูมิหลังความรู้ ทำให้ผู้เรียนไม่เข้าใจบทความภาษาอังกฤษที่พบในบทเรียนได้ ปัญหาที่ผู้อ่านภาษาที่สองประสบมีดังนี้ ผู้อ่านภาษาที่สองขาด

ความรู้ (ภูมิหลังของเนื้อหา) ที่เกี่ยวข้อง จึงทำให้ไม่สามารถนำมาใช้ได้ หรืออาจมีโครงสร้างความรู้เดิมอยู่ แต่เลือกนำมาใช้ผิด เนื่องจากอาจมีความบกพร่องในการใช้ภาษาที่สอง นอกจากนี้ ผู้อ่านอาจจะไม่ทราบหรือมีทักษะไม่มากพอที่จะนำเอาโครงสร้างความรู้เข้ามาใช้ในระหว่างที่อ่าน เมื่อมีปัญหา ก็ไม่ทราบว่าเมื่อใดควรจะนำโครงสร้างความรู้มาใช้และเมื่อใดควรจะปรับเปลี่ยนโครงสร้างความรู้ให้เข้ากับบริบทของบทอ่าน หรืออาจจะไม่ทราบว่าควรปรับอย่างไร ทั้งนี้อาจเกิดจากความซับซ้อนของภาษาในบทอ่าน ทำให้ผู้อ่านพลาดหรือหลงทาง ไม่สามารถมีปฏิสัมพันธ์กับบทอ่าน ในลักษณะที่ผู้เขียนต้องการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อผู้เขียนใช้ภาษาที่ซับซ้อน และใช้ลักษณะภาษาหรือวิธีการเขียนเรื่องที่ผู้อ่านไม่คุ้นเคย สิ่งเหล่านี้เป็นอุปสรรคทำให้ผู้อ่านสามารถจับประเด็นได้เพียงในบางประเด็นและไม่สามารถเห็นภาพรวมตามที่ผู้เขียนตั้งใจสื่อ (ธัญลักษณ์ เพ็ชรจัด, 2547)

นอกจากนี้รายงานผลคะแนนสอบ (GAT) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 ทั่วประเทศ ในปี พ.ศ. 2558 พบว่าคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษเท่ากับ 49.91 เป็นวิชาที่คะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุดในทุกวิชาที่มีการจัดสอบ รวมไปถึงผลคะแนนการสอบ TOEFL ปี 2016 ได้รายงานคะแนนแต่ละด้านของผู้สอบชาวไทยว่า ด้านการอ่านและการพูดมีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 19 (TOEFL, 2016)และยังมีผลคะแนนเฉลี่ยการสอบโทเฟล (TOEFL)ของนักเรียนไทย ที่แสดงให้เห็นว่าศักยภาพในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนไทยมีค่าต่ำกว่าประเทศเพื่อนบ้าน โดยนักเรียนไทยมีคะแนนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 450 คะแนน ในขณะที่ประเทศเพื่อนบ้าน ลาว กัมพูชา มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่านักเรียนไทย อยู่ที่ 500 คะแนน และประเทศสิงคโปร์และมาเลเซีย คะแนนเฉลี่ยสูงถึง 550 คะแนน ทำให้มีการเสนอให้มีการพัฒนาวิชาภาษาอังกฤษในระดับมหาวิทยาลัยมากขึ้น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2556)จากข้อมูลข้างต้นชี้ให้เห็นว่าผู้เรียนที่จะเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา และผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับอุดมศึกษาแล้วก็ตามมีทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษต่ำ ควรมีการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษต่อไป

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม ก็ได้ให้ความสำคัญในการสอนและพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของผู้เรียนเช่นเดียวกัน โดยวิชาภาษาอังกฤษ เป็นวิชาที่อยู่ในกลุ่มวิชาภาษาตามหมวดการศึกษาทั่วไป เป็นรายวิชาบังคับที่นักศึกษาทุกคณะต้องเรียน มีคำอธิบายรายวิชาดังนี้ ผู้สำหรับทักษะการฟังและพูดนั้น ผู้เรียนจะได้ฝึกฝนจากบทสนทนาและสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในชีวิตประจำวัน เรียนได้ฝึกฝนทักษะการอ่าน โดยอ่าน

เรื่องแล้วแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน สามารถถ่ายทอดข้อมูลจากเรื่องที่อ่านไปสู่การเขียนได้ นอกจากนี้ยังได้ฝึกทักษะการฟังเพื่อความเข้าใจเพื่อนำภาษาอังกฤษไปใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการเรียนรู้ด้วยตนเอง จากคำอธิบายรายวิชาข้างต้นจะเห็นว่าผู้เรียนจะต้องมีพัฒนาการทางการใช้ภาษาอังกฤษครอบคลุมทั้ง 4 ทักษะแต่อย่างไรก็ตาม จากประสบการณ์ที่ผู้วิจัยได้สอนนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากรในรายวิชา 081 103 English Skills Development ผู้วิจัยพบว่า ผู้เรียนจะต้องเรียนรู้ภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะ ได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน กำหนดเวลาเรียนสัปดาห์ละ 2 ครั้ง ซึ่งเป็นเวลาที่จำกัด หากเทียบกับเนื้อหาทั้ง 4 ทักษะที่กำหนดขึ้น เนื่องจากในการเรียนแต่ละครั้ง บทเรียนจะเอื้อให้ผู้เรียนฝึกทักษะภาษาอังกฤษได้เพียงหนึ่งถึงสองทักษะเท่านั้น ส่วนทักษะการอ่าน เนื้อหาในหนังสือจะกำหนดให้เรียนเพียงหนึ่งครั้งในตอนท้ายของแต่ละบท และกิจกรรมหลังอ่านเป็นเพียงการตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านเท่านั้น ส่งผลให้ผู้เรียนไม่สามารถเรียนรู้ทักษะการอ่านได้อย่างเพียงพอ ผู้วิจัยได้สอบถามผู้เรียน ในรายวิชา 081 103 English Skills Development เกี่ยวกับการทำข้อสอบ ผู้เรียนให้เหตุผลว่าบทอ่านมีความยาวเกินไป ไม่สามารถจับประเด็นใจความสำคัญของบทอ่านได้ หรือหากอ่านบทอ่านอย่างตั้งใจแล้ว ก็ไม่สามารถตอบคำถามทุกข้อได้ทันเวลาที่กำหนด รวมไปถึงผู้เรียนไม่รู้เทคนิคในการอ่าน ที่ช่วยย่นระยะเวลาในการทำข้อสอบได้

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้สังเกตเห็นว่าการสอนอ่านบทอ่านตามหนังสือเรียนแบบปกติ โดยยึดหนังสือเป็นหลัก ไม่มีกิจกรรมเสริม ทำให้ไม่เกิดแรงจูงใจในผู้เรียนให้สนใจในบทอ่านได้มากเท่าที่ควร ชั้นกิจกรรมการอ่านควรเป็นกิจกรรมที่ผู้สอนนำมาใช้ฝึกทักษะในขณะที่อ่านเนื้อเรื่อง ซึ่งอาจจัดกิจกรรม เช่น ให้อ่านแบบเร็วๆ หรือ อ่านแบบหารายละเอียด เพื่อตอบคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง ให้ลำดับ ให้สรุปความโดยให้ผู้เรียนอนุมานจากเรื่องที่อ่านทั้งหมด ซึ่งผู้สอนอาจให้สรุปหรือตั้งชื่อเรื่องให้แปลกไปจากชื่อเรื่องเดิม (สุภัทรา อักษรานุเคราะห์, 2530)อีกทั้งหากพิจารณาจากธรรมชาติของผู้เรียน ซึ่งเป็นนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ที่จะใช้เหตุและผลในการตัดสินใจ ชอบการคิดและแก้ปัญหา อีกทั้งมคอ. 1 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่กล่าวถึงทักษะทางปัญญาของผู้เรียนวิศวกรรมศาสตร์ ระดับปริญญาตรีว่า ผู้เรียนจะต้องสามารถรวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ และสรุปประเด็นปัญหาและความต้องการได้ และสามารถสืบค้นข้อมูลและแสวงหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและทันต่อการเปลี่ยนแปลงทาง

องค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) ซึ่งลักษณะทางปัญญาที่ควรมีในผู้เรียนคณะวิศวกรรมศาสตร์นี้ ตรงกับลักษณะของการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning) ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะใช้แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานมาสอนนักศึกษา เนื่องจากกระบวนการดังกล่าวจะช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาการคิดวิเคราะห์ และการทำงานเป็นกลุ่มได้ดี อีกทั้งการเรียนการสอนโดยการใช้ปัญหาเป็นฐานนั้นยังช่วยให้ผู้เรียนมีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ซึ่งจำเป็นกับสถานการณ์ปัจจุบันอีกด้วย

การจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem Based Learning : PBL) เป็นยุทธวิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแบบหนึ่ง ที่ช่วยส่งเสริมและพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาวิธีการเรียนรู้ ซึ่งมีความหมายอีกวิธีหนึ่ง โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้ปัญหาเป็นหลักหรือจุดเริ่มต้น เพื่อกระตุ้นใจ เร้าความสนใจเพื่อเรียนรู้และสร้างความรู้ด้วยตนเอง เป็นปัญหาที่นักเรียนสนใจ ต้องการแสวงหาค้นคว้าคำตอบและหาเหตุผลมาแก้ปัญหาหรือทำให้ปัญหานั้นชัดเจน จนมองเห็นแนวทางแก้ไข ซึ่งจะทำให้เกิดการเรียนรู้ สามารถผสมผสานความรู้ขึ้นไปประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (วัชราน เล่าเรียนดี, 2548a) (Aydinli, 2007) ได้กล่าวถึงกระบวนการในการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ไว้ 5 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้ 1)เตรียมความพร้อม (Preteach) 2) นำเข้าสู่ปัญหาและคำศัพท์ (Introduce Problem and Vocabulary) 3) แบ่งกลุ่มและแนะแหล่งเรียนรู้ (Group Students, Provide Resource) 4) สังเกตการณ์และสนับสนุน (Observe and Support) และ 5) ติดตามและประเมิน(Follow Up and Assess Progress)

การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน มีวัตถุประสงค์ทางการศึกษาอยู่ 2 ประการ ได้แก่ (Barrows, Howard, & Tamblyn 1980) นักเรียนสามารถเรียนรู้เนื้อหาวิชาการได้ตามความต้องการ และสร้างและพัฒนาทักษะการแก้ปัญหา การที่จะบรรลุวัตถุประสงค์นี้ ผู้สอนจะต้องจัดสถานการณ์หรือเงื่อนไขที่จะทำให้การเรียนรู้ได้ 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การกระตุ้นความรู้เดิม (Activation of Prior Knowledge) ความรู้เดิมของนักศึกษาเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้มาก จึงควรกระตุ้นความรู้เดิมออกจากความทรงจำของผู้เรียน ให้นำมาใช้ให้ได้มากที่สุดสำหรับเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้ 2) เสริมความรู้ใหม่ที่เฉพาะเจาะจง (Encoding Specificity) ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้เดิมมาเป็นฐานในการเรียนรู้ใหม่ จะช่วยให้เข้าใจข้อมูลที่เป็นความรู้ใหม่มากขึ้น ยังมีความคล้ายคลึงกันในสิ่งที่

เรียนรู้ และสิ่งที่ประยุกต์ใช้มากเท่าไร ก็ยิ่งเรียนรู้ได้ตีมากเท่านั้น นอกจากนี้ประสบการณ์ที่จัดให้ ผู้เรียนควรสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ให้ตรงกับสิ่งที่เขาต้องปฏิบัติในวิชาชีพ 3) ต่อเติมความ เข้าใจให้สมบูรณ์ (Elaboration of Knowledge) ความรู้ความเข้าใจในข้อมูลต่างๆ จะสมบูรณ์ได้ หาก ผู้เรียนจะมีโอกาสเสริมต่อความเข้าใจนั้น โดยการกระทำหลายอย่าง เช่น การตอบคำถาม การจด บันทึกลง การอภิปราย การสรุป และการทดสอบสมมติฐาน ซึ่งเหล่านี้จะช่วยให้เกิดการจดจำได้ แม่นยำและสามารถนำออกมาใช้ได้อย่างรวดเร็ว

จากความสำคัญของการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่ เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานที่สำคัญดังนี้ (Oathamn & Shah, 2013) ได้ศึกษา การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานในชั้นเรียนภาษาอังกฤษ ในประเทศมาเลเซีย โดยมี จุดประสงค์เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน โดยมุ่งเน้นด้าน เนื้อหาและพัฒนาการด้านการใช้ภาษาของผู้เรียน ผลการศึกษาพบว่า ทั้งนักเรียนกลุ่มที่สอนโดย การใช้ปัญหาเป็นฐานและกลุ่มควบคุมมีพัฒนาความเข้าใจด้านเนื้อหา และนักเรียนกลุ่มที่สอนโดย การใช้ปัญหาเป็นฐานมีพัฒนาการด้านการใช้ภาษาสูงกว่ากลุ่มควบคุม อีกทั้งยังมีงานวิจัยของ (Pagader, Lisa, Read, & Jason, 2014) ได้ศึกษาหาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหา เป็นฐานว่าสามารถนำมาใช้เป็นวิธีการสอนภาษาอังกฤษได้หรือไม่ ผู้วิจัยได้ศึกษาทั้งผลดีและ ผลเสียของการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน และหาความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ปัญหาเป็นฐานกับหลักสูตรการเรียนการสอนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาในประเทศ สวีเดน โดยผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลจากงานวิจัยที่มีอยู่ ผลการศึกษาพบว่า มีงานวิจัยจำนวนไม่มากที่ กล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานกับหลักสูตรการเรียน การสอนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาในประเทศสวีเดน

จากการศึกษาความสำคัญ ปัญหาและแนวคิดดังกล่าว ผู้วิจัยเห็นว่า การพัฒนาทักษะการ อ่านภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญหาเป็นฐานเป็นสิ่งที่สำคัญ ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำเอาการจัดการ เรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานมาช่วยแก้ปัญหาและพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ให้กับผู้เรียน ชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ผล การพัฒนาดังกล่าวจะเป็นแนวทางช่วยให้ผู้เรียนสามารถอ่าน คิดวิเคราะห์ และช่วยพัฒนา

ความสามารถในการอ่านบทอ่านระดับสูงได้ รวมถึงสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารในชีวิตประจำวันได้

วัตถุประสงค์ในการวิจัยการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

คำถามในการวิจัยการวิจัย

1. ทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลังได้รับการสอนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน สำหรับชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สูงกว่าทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนหรือไม่
2. นักศึกษามีความคิดเห็นต่อแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นอย่างไร

สมมติฐานในการวิจัย

1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์ และ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ระดับความสามารถหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
2. ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร มีระดับความคิดเห็นในระดับดี

ขอบเขตของการศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 1300 คน ที่ลงทะเบียนรายวิชา 081103 English Skills Development

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ลงทะเบียนรายวิชา English Skills Development ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 34 คน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย ใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม จำนวน 1 กลุ่ม

ระยะเวลาในการวิจัย

ดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 โดยใช้ระยะเวลาในการทดลองจำนวน 20 คาบเรียน คาบละ 50 นาที ซึ่งเป็นการเรียนในชั้นเรียน 4 คาบ และ ค้นคว้าด้วยตนเอง 1 คาบ ต่อหนึ่งสัปดาห์ เป็นเวลาทั้งหมด 4 สัปดาห์

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

ตัวแปรตาม ได้แก่

1. ทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร
2. ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์ และ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามขั้นตอนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน จำนวน 4 บท โดยพิจารณาบทอ่านที่มีหัวข้อที่คล้ายคลึงกับบทอ่านในหนังสือรายวิชา 081 103 English Skills Development เป็นหลัก

2. ทักษะในการอ่าน หมายถึง คะแนนของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดทักษะทางการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยวัดความสามารถในการใช้ทักษะอ่านภาษาอังกฤษ ดังนี้ การเดาคำศัพท์จากบริบท, การหาประโยคใจความสำคัญของย่อหน้า, การหารายละเอียดของย่อหน้า, การหาสรรพนามอ้างอิง และความเข้าใจในบทอ่าน

3. แบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ หมายถึง แบบวัดความสามารถทางการอ่านที่มีเนื้อหาเฉพาะทักษะการอ่าน ที่ได้จากการวิเคราะห์ตารางกำหนดเนื้อหา และที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สอดคล้องกับการวัดผลการอ่านของผู้เรียน เป็นข้อสอบแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 35 ข้อ ใช้เวลาสอบ 50 นาที

4. ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร หมายถึง ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ด้านเนื้อหา รูปแบบการจัดกิจกรรมและประโยชน์ที่ได้รับ ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่ใช้มาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) ตามวิธีของ Likert

5. นักศึกษา หมายถึง ผู้เรียนชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ลงทะเบียนในรายวิชา 081 103 English Skills Development ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สามารถกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ดังนี้



การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

(Problem Based Learning)

การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการเรียนรู้เป็นผลมาจากกระบวนการทำความเข้าใจและแก้ปัญหาได้อย่างเป็นระบบด้วยตนเอง ซึ่งปัญหานั้นเป็นสถานการณ์ที่ผู้เรียนจะต้องพบและปฏิบัติด้วยตนเอง และแสวงหาแนวทางการแก้ปัญหาด้วยตนเอง มีผู้สอนเป็นผู้สนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการเรียน วัตถุประสงค์เพื่อให้ ผู้เรียนสามารถเรียนรู้เนื้อหาวิชาได้ตามที่ต้องการ ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง คิดเป็น แก้ปัญหาเป็น มีการตัดสินใจที่ดี ตลอดจนสามารถนำไปแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน ได้และการทำงานเป็นกลุ่มได้

ผู้วิจัยได้สร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานขึ้น เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียน มีขั้นตอนการสอน ดังนี้
ขั้นตอนในการสอนภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

- **PBL Pre-steps**
- **PBL Cycle**
 1. เตรียมความพร้อม (Preteach)
 2. นำเข้าสู่ปัญหาและคำศัพท์ (Introduce Problem and Vocabulary)
 3. แบ่งกลุ่มและแนะแหล่งเรียนรู้ (Group Students, Provide Resource)
 4. สังเกตการณ์และสนับสนุน (Observe and Support)
 5. ติดตามและประเมิน(Follow Up and Assess Progress)
- **PBL Product**

ทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษของ
นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์
และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัย
ศิลปากร

ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะ
วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่มีต่อ
การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน กระบวนการอ่าน กลวิธีการอ่าน การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การอ่าน

1.1 ความหมายของการอ่าน

1.2 ความสำคัญของการอ่าน

1.3 ความเข้าใจในการอ่าน

1.4 ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

1.5 ระดับความเข้าใจในการอ่าน

1.6 กระบวนการอ่าน

1.6.1 กระบวนการอ่านพื้นฐานไปสู่กระบวนการอ่านในระดับสูง (Bottom Up Model)

1.6.2 กระบวนการอ่านในระดับสูงไปสู่กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐาน (Top- down Model)

1.6.3 กระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Approach)

1.7 ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม (Schema Theory)

1.8 จุดประสงค์การอ่าน

1.9 ประเภทและวิธีการอ่าน

1.10 ขั้นตอนการอ่านภาษาอังกฤษ

1.11 การประเมินการอ่าน

2. การจัดการเรียนการสอนภาษาโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

2.1 ประวัติความเป็นมาของการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

2.2 ความหมายของการเรียนการสอนภาษาโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

- 2.3 วัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนภาษาโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน
- 2.4 ขั้นตอนการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน
- 2.5 บทบาทของผู้เรียนและผู้สอน
- 2.6 แนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน
- 2.7 ข้อดีและข้อเสียของการเรียนการสอนภาษาโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน
- 3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 3.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน
 - 3.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

1. การอ่าน

1.1 ความหมายของการอ่าน

การอ่าน คือ ความเข้าใจในสัญลักษณ์ เครื่องหมาย รูปภาพ ตัวอักษร คำและข้อความที่พิมพ์หรือเขียนขึ้นมา

(Goodman, Watson, & Burke, 1987) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการทางภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยา ผู้อ่านจะเลือกตัวชี้แนะ (clue) ที่ปรากฏในบทอ่านเพื่อเดาความหมายของเนื้อเรื่องทั้งหมดขณะที่ยังอ่าน นอกจากนั้น การอ่านยังเป็นกระบวนการที่เริ่มต้นด้วยการรับรู้ของสมอง ในขณะที่สมองรับรู้ตัวอักษร ผู้อ่านต้องมีการคาดการณ์ล่วงหน้า โดยอาศัยความรู้เดิมและประสบการณ์ของผู้อ่าน

(Harris, Larry , Smith, & Carl 1976) ได้กล่าวถึงการอ่านว่า เป็นรูปแบบหนึ่งของการสื่อความหมาย เป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ข่าวสาร และความรู้ระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน ในลักษณะการสื่อความระหว่างกันและกัน โดยผู้เขียนแสดงความคิดเห็นของตัวเองผ่านทางตัวอักษรตามรูปแบบการเขียนของแต่ละคน สำหรับผู้อ่านก็จะพยายามถอดความจากตัวอักษรที่ผู้เขียนได้เขียนไว้ ซึ่งความสามารถในการถอดความนี้ ขึ้นอยู่กับประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน คือ ความคุ้นเคยในหัวข้อเรื่อง ความคิดที่สำคัญของเรื่อง ตลอดจนความรู้ทางภาษาของผู้อ่าน

(Morris & Stewart-Dore, 1984) ได้กล่าวถึงการอ่านไว้ว่า การอ่าน คือกระบวนการซึ่งผู้อ่านรับข้อมูลข่าวสารที่ถูกนำเสนอ ผู้เขียนเป็นผู้ส่งข่าว ผู้อ่านจึงเป็นผู้แปลรหัสเหล่านั้นตามความรู้และประสบการณ์เดิมของตน ซึ่งนำไปสู่เป้าหมายหลักของการอ่าน คือ ผู้อ่านต้องคิดเป็นและเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่าน

(Heilman, Blair, & Rupley, 1994) ได้ให้ความหมายของการอ่านว่า เป็นกระบวนการที่ซับซ้อนขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่าง ซึ่งมีผลกับความพยายามในการแปลความสิ่งที่อ่าน เช่น ประสบการณ์และความคิดเดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน กลวิธีในการจดจำคำศัพท์ ความสามารถในการให้เหตุผล จุดประสงค์ของการอ่าน สิ่งแวดล้อม การกระตุ้น และความซับซ้อนของบทอ่าน เป็นต้น

(Leu & Kinzer, 1995) ได้กล่าวถึงการอ่านว่า เป็นกระบวนการที่ผู้อ่านมีปฏิสัมพันธ์กับตัวอักษร ผู้อ่านใช้ความรู้เดิมในการเรียนรู้ตอบสนอง และทำความเข้าใจสัญลักษณ์ต่างๆ ความสามารถด้านภาษาเป็นปัจจัยสำคัญในการทำ ความเข้าใจ และตีความของสิ่งที่อ่าน

(ราชตยสถาน, 2538) ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่า การอ่าน คือ ว่าตามตัวหนังสือ, ออกเสียงตามตัวหนังสือ, ดูหรือเข้าใจความจากตัวหนังสือ, สังเกต หรือพิจารณาดูเพื่อให้เข้าใจ, คิด, นับ

(เปลื้อง ณ นคร, 2542) ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ดังนี้ การอ่านเป็นกระบวนการทางสติปัญญาที่ผู้อ่านรับรู้ตัวอักษร สัญลักษณ์ ตลอดจนค้นหาความหมาย ความเข้าใจความหมายและแปลสิ่งที่ได้รับรู้มา ซึ่งสิ่งที่ได้รับรู้นั้นเป็นความคิดที่ต้องอาศัยประสบการณ์เดิมและจินตนาการของผู้อ่านเอง มาช่วยพิจารณาความหมายของสิ่งที่อ่านนั้นจนเกิดความเข้าใจในที่สุด การอ่านเป็นการสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน โดยมีข้อเขียนเป็นสื่อกลาง หน้าที่ของผู้อ่านคือการค้นหาความหมายจากข้อเขียนนั้นๆ

(สมุทรา เช่น เชาวนิช, 2546) ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ดังนี้ การอ่าน คือการสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน ซึ่งมีกระบวนการถอดรหัส ผู้เขียนจะอยู่ในฐานะของผู้บันทึกรหัสความคิด(Encoder) ส่วนผู้อ่านจะเป็นผู้ถอดรหัสความคิด (Decoder)

(กระทรวงศึกษาธิการ, 2559) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับผู้เขียน โดยอาศัยตัวอักษรเป็นสื่อกลางในการสื่อสาร โดยอาศัยความรู้ ประสบการณ์เดิมของผู้อ่านมาช่วยในการตีความ และสรุปความ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน

จากนิยามข้างต้น สรุปได้ว่า การอ่าน คือ การเข้าใจความจากตัวหนังสือ ผู้อ่านสามารถพิจารณา จับใจความสำคัญจากข้อความได้ โดยมีผู้เขียนเป็นผู้ส่งสารให้ผู้อ่าน ผ่านตัวหนังสือ เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องราวจากตัวเนื้อหาเอง หรือใช้ประสบการณ์และความรู้เดิมร่วมด้วย อีกทั้ง การอ่านก็มีความสำคัญกับมนุษย์ในทุกช่วงวัยเช่นเดียวกัน

1.2 ความสำคัญของการอ่าน

การอ่านนั้นช่วยสนองตอบความอยากรู้อยากเห็นของมนุษย์ เนื่องจากมนุษย์จำเป็นต้องรับรู้ข่าวสาร ต่างๆรอบตัว ซึ่งการอ่าน ช่วยสนองตอบต่อข้อสงสัยได้ เช่น การอ่านข่าวหนังสือพิมพ์ หรืออ่านความรู้ผ่านหนังสือ และข้อมูลออนไลน์ เป็นต้น ดังที่ (ฉวีวรรณ คูหาภินันท์, 2545) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านไว้ว่า ผู้ที่ไม่สามารถอ่านหนังสือได้จะไม่ได้รับข่าวสารในแต่ละวัน และผู้ที่อ่านได้เคยได้รับข่าวสาร ถ้าวันใดไม่ได้รับข่าวสารนั้นจะรู้สึกหงุดหงิด ไม่มีความสุข เพราะข่าวทำให้ชีวิตของคนอ่านมีความหมาย ถ้าไม่ได้รับข่าวสารใดๆ ไม่ว่าจะป็นข่าวดีหรือข่าวร้าย จะเปรียบเสมือนคนหูหนวกตาบอด ไม่รู้เรื่องโลกภายนอก

การอ่านนั้นมีความสำคัญกับมนุษย์ในทุกช่วงวัย ไม่ว่าจะอยู่ในวัยเด็ก วัยทำงาน หรือวัยผู้ใหญ่ ในแต่ละช่วงของชีวิตล้วนมีความเกี่ยวข้องกับการอ่านทั้งสิ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการอ่านมีส่วนช่วยในการพัฒนาการศึกษาและการทำงาน ซึ่งตรงกับที่ (บันลือ พฤกษ์วัน, 2546) ได้กล่าวไว้ว่า การอ่านเป็นประจำจะช่วยลบสมองและความคิดให้เฉียบแหลมเพราะการอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยพัฒนาความคิดส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิด (Thinking Process) อันจะนำไปใช้ในการพูด ฟัง อ่าน และเขียนหลักภาษาได้ดี การอ่านมีความสำคัญมากขึ้นในโลกปัจจุบัน เพราะเป็นโลกของข้อมูลข่าวสาร มีหนังสือพิมพ์และสื่อต่างๆมากมาย รวมทั้งสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ความรู้ใหม่ๆและเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่จะต้องติดตามให้ทันต่อเหตุการณ์ การอ่านทำให้คนทันสมัยทันเหตุการณ์

นอกจากนี้การอ่านยังช่วยเสริมความรู้ให้ผู้อ่านได้มีวิจารณญาณในการเชื่อเรื่องต่างๆ เนื่องจากผู้อ่านได้ติดตามข่าวสารและความรู้จากแหล่งที่อ่านแล้ว ก็จะสามารถพิจารณาข่าวสารที่มาของตนได้อย่างมีเหตุมีผล ไม่หลงเชื่อเรื่องกล่าวอ้างใดๆง่ายๆ อีกทั้ง (ศิริพร ลิ้มตระกูล, 2539) ยังเล็งเห็นความสำคัญของการอ่านในประเด็นของการนำทักษะอ่านไปใช้ควบคู่กับทักษะอื่นๆอีกด้วย

โดยกล่าวว่า การอ่านมีประโยชน์มากและจำเป็นต้องพัฒนาทักษะการอ่านควบคู่ไปกับทักษะภาษา ด้านอื่น เช่นการฟัง การพูด และการเขียนเพื่อช่วยให้ผู้อ่านใช้ภาษาของตนสื่อความหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในปัจจุบันยุคของข่าวสารการอ่านจึงมีความสำคัญมากในชีวิตประจำวันของทุกคน ข้อมูลหรือความเจริญแทบทุกด้านได้รับการเผยแพร่ในรูปของสิ่งตีพิมพ์มากมาย บุคคลในวงการต่างๆจึงควรมีความรู้ความสามารถในการอ่านเพื่อพัฒนาตนเอง

อีกทั้ง (พนอ สงวนแก้ว, 2553) ยังได้สรุปถึงความสำคัญของการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ผู้อ่านได้เกิดความคิด ได้ความรู้ และมีโลกทัศน์ที่กว้างไกล รวมไปถึงทำให้ผู้อ่านสามารถอ่านด้วยความรู้สึกเพลิดเพลิน ซาบซึ้งไปกับความไพเราะของภาษา ก่อให้เกิดภาพพจน์และจินตนาการได้เป็นอย่างดี การอ่านจึงนับเป็นทักษะที่สำคัญในการเรียนรู้ตลอดชีวิตของมนุษย์

กล่าวโดยสรุปได้ดังนี้ ความสำคัญของการอ่านนั้นมีความสำคัญสำหรับทุกคนในทุกเพศทุกวัย เนื่องจากการอ่านไม่ได้จำกัดอยู่เพียงแคในเรื่องการศึกษาเท่านั้น แต่การอ่านเป็นส่วนหนึ่งในชีวิตประจำวันของทุกคน ไม่ว่าจะเป็นการอ่านสิ่งพิมพ์เพื่อรับข่าวสารประจำวัน หรือการอ่านเพื่อรับรู้ถึงคำเตือนต่างๆ อีกทั้งการอ่านยังมีส่วนช่วยให้ผู้อ่านสามารถพัฒนาความสามารถในการศึกษา และผู้อ่านจำเป็นต้องนำทักษะการอ่านไปประยุกต์ใช้กับทักษะอื่นๆเพื่อประโยชน์สูงสุด แต่ก่อนที่ผู้อ่านจะสามารถพัฒนาทักษะของตนได้นั้น ผู้อ่านต้องมีความเข้าใจในการอ่านก่อนเป็นอันดับแรก

1.3 ความเข้าใจในการอ่าน

การอ่านในแต่ละครั้งนั้น สิ่งสำคัญที่สุดคือ ความเข้าใจในการอ่าน เนื่องจากการอ่านมิได้หมายถึงการจำตัวอักษร หรือออกเสียงตัวสะกดให้ถูกต้องเท่านั้น ทว่าผู้อ่านจะต้องใช้ความสามารถ การคิด สรุป หาความสัมพันธ์ของเรื่องที่อ่านให้ได้ อีกทั้งจะต้องเข้าใจวัตถุประสงค์ของผู้เขียนที่ต้องการสื่อออกมาอีกด้วย มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับความเข้าใจในการอ่าน ดังนี้ ความคิดเห็นของ (Williams, 1986) ที่ว่าความเข้าใจเป็นจุดหมายหลักของการอ่าน ทั้งปวง เป็นกระบวนการที่ผู้อ่านต้องแปลความหมาย มีความเห็นสอดคล้อง และสร้างความเข้าใจในสัญลักษณ์ที่อ่าน การที่ผู้อ่านเพียงแต่ออกเสียงสะกดตามตัวอักษร โดยจับใจความอะไรไม่ได้ ไม่ถือว่าเป็นการอ่าน ซึ่งความเห็นดังกล่าวสอดคล้องกับ (Shepherd, 1975) และ (Gunning, 1992b) ที่มีความเห็นว่า ความเข้าใจในการอ่านเป็นความสามารถของผู้อ่าน ที่จะใช้ความคิดติดตามข้อความที่

ผู้เขียนเขียนไว้ ผู้อ่านจะต้องเข้าใจภาษาของผู้เขียน เข้าใจถึงจุดประสงค์ของผู้เขียนและตีความหมายให้ตรงกับความตั้งใจของผู้เขียน

(Anderson, 1985) ได้กล่าวถึงความเข้าใจในการอ่านว่าเป็นกระบวนการในการสร้างความเข้าใจในสัญลักษณ์ที่เป็นตัวแทนความคิดของผู้เขียน ผู้อ่านจะต้องนำความรู้เดิมที่จัดเก็บไว้ในสมองพร้อมทั้งประสบการณ์เดิมของตน มาปฏิสัมพันธ์เข้ากับสิ่งที่ผู้เขียนนำเสนอในบทอ่าน

นอกจากนี้ (Blair, R, & others, 1992) มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ความเข้าใจในการอ่านนั้น เป็นผลมาจากการมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน ระหว่างองค์ประกอบส่วนตัวของผู้อ่านซึ่งได้แก่ แรงจูงใจ ประสบการณ์เดิม ความรู้เดิม จุดประสงค์ในการอ่าน ความรู้ในวงคำศัพท์ ความรู้ด้านเนื้อหาวิชา ความสามารถในการถอดความ และความรู้เกี่ยวกับกระบวนการในการเรียนรู้ (metacognitive) กับองค์ประกอบทางเนื้อหาที่อ่าน ได้แก่ ตัวเนื้อหา เนื้อหา การเขียนของผู้เขียน โครงสร้างของบทอ่าน ความน่าอ่านของบทอ่าน และชนิดของสื่อที่เนื้อหาปรากฏอยู่ องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับบริบทในขณะที่นักเรียนอ่าน ได้แก่ ความเชื่อและความคาดหวังของผู้อ่าน เกี่ยวกับองค์ประกอบของ สภาพการสอนของครูและปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน

(กรมวิชาการ, 2544) ได้กล่าวถึงความเข้าใจในการอ่านว่า เป็นจุดมุ่งหมายปลายทางของการอ่านทุกชนิด ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถจดจำรายละเอียดที่สำคัญได้ จับใจความได้ ลำดับความคิดเห็นทั้งที่คล้ายคลึงกันและขัดแย้งกันได้ รวมทั้งผู้เขียนสรุปได้ ความสามารถในการอ่านสูงจะอ่านได้เร็ว จับใจความได้ถูกต้อง รู้จักวิเคราะห์และประเมินค่าในการอ่านได้ดี ซึ่งต้องได้รับการฝึกฝน และอาศัยประสบการณ์ทางด้านภาษาที่มีอยู่ช่วยในการคิดหาเหตุผล

กล่าวโดยสรุป ความเข้าใจในการอ่านนั้นเป็นการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่าน และองค์ประกอบทางเนื้อหาที่อ่าน โดยผู้อ่านจะต้องมีความรู้เดิม เข้าใจจุดประสงค์ในการอ่านและเนื้อหาของบทอ่านจะต้องมีองค์ประกอบที่ครบถ้วน มีโครงสร้างของบทอ่าน มีความน่าอ่าน เมื่อองค์ประกอบทั้งสองนั้นตรงกัน ผู้อ่านก็สามารถเข้าใจบทอ่านได้ ทั้งนี้สิ่งสำคัญที่ช่วยให้ผู้อ่านมีความเข้าใจในการอ่านได้ก็คือ ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

1.4 ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นกระบวนการที่ต้องใช้ทักษะการอ่านหลายทักษะเพื่อนำมาพัฒนาความสามารถในการอ่าน มีนักการศึกษาหลายท่านได้จำแนกและวิเคราะห์ทักษะการอ่านย่อยๆ เพื่อนำไปใช้ในการสอนอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นระบบ ดังต่อไปนี้

John, Lisbeth และ Marvin (1980, อ้างถึงใน (วิชชุดา ขำประถม, 2554)) จำแนกทักษะที่จำเป็นสำหรับการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังต่อไปนี้

1. การเข้าใจลำดับเหตุการณ์ (Understanding sequence) คือ ทักษะในการลำดับเหตุการณ์ในบทอ่าน ซึ่งช่วยผู้อ่านในการทำความเข้าใจและตีความบทอ่าน
2. การตีความโครงสร้างประโยค (Interpreting sentence structure) คือ ทักษะในการวิเคราะห์โครงสร้างประโยคซึ่งประกอบด้วยคำศัพท์ต่างๆ โดยความหมายของประโยคขึ้นอยู่กับลำดับคำในประโยค
3. การแปลความหมายจากเครื่องหมายวรรคตอน (Interpreting meaning through punctuation) คือ ทักษะที่ผู้อ่านใช้เครื่องหมายวรรคตอนที่แสดงความสำคัญและความหมายของคำที่ปรากฏในบทอ่านเพื่อการแปลความหมาย
4. การหาความหมายของคำจากอุปสรรค บังคับ (Deriving meaning of words through prefixed and suffixes) คือ ทักษะในการถอดความหมายของคำศัพท์จากคำอุปสรรคและคำบังคับ
5. การจดจำความคิดหลักในย่อหน้า (Recognizing main idea in paragraph) คือ ทักษะในการแยกข้อความทั่วไปที่บอกรายละเอียดของบทอ่านออกจากข้อความสำคัญที่เป็นความคิดหลักของบทอ่านในย่อหน้าต่างๆ พร้อมทั้งจดจำประเด็นหลักเหล่านั้น
6. การสร้างมโนภาพสรุปบทอ่านที่สอดคล้องกับหลักเหตุผล (Drawing logical conclusion) คือ ทักษะในการสรุปความจากเรื่องี่อ่านรวมถึงการคาดเดาผลลัพธ์และการสังเกตความสัมพันธ์ของความเป็นเหตุเป็นผลของข้อความในบทอ่าน
7. การตีความหมายของคำศัพท์จากบริบท (Obtaining meaning of words through context) คือ ทักษะในการอนุมานความหมายของคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคยหรือไม่ทราบความหมายจากบริบทในบทอ่าน

(Gibson, Jame. L, Ivancevich, & Donnelly, 1982) แบ่งทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังต่อไปนี้

1. ความรู้เกี่ยวกับความหมายคำศัพท์
2. การตีความหมายของคำศัพท์ หรือวลี ที่ปรากฏในบทอ่านได้อย่างเหมาะสมกับบริบท
3. การติดตามเรื่องราวในบทอ่านและระบุอ้างอิง โดยใช้ข้อมูลอ้างอิงจากข้อมูลในบทอ่าน
4. การคัดเลือกแนวคิดหลักในบทอ่าน
5. การตอบคำถามซึ่งคำตอบแสดงไว้อย่างตรงไปตรงมาในบทอ่าน
6. การตอบคำถามซึ่งคำตอบปรากฏในบทอ่านโดยนัย
7. การอนุมานเนื้อเรื่องในบทอ่าน
8. จดจำความรู้ทางภาษาที่ได้จากบทอ่านตลอดจนซาบซึ้งในอารมณ์ ความรู้สึกที่ผู้เขียนถ่ายทอดมายังผู้อ่าน
9. การตัดสินใจเกี่ยวกับจุดประสงค์ ความตั้งใจ และทัศนคติของผู้เขียน รวมถึงการอนุมานของผู้เขียน

(P. Harris, 1969) กล่าวว่า องค์ประกอบที่จำเป็นสำหรับการอ่านเพื่อความเข้าใจ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ความรู้เกี่ยวกับภาษาและสัญลักษณ์ทางภาษา กล่าวคือ ความสามารถในการทำความเข้าใจ ความหมายของคำที่ง่ายและยากที่ปรากฏในข้อความของบทอ่าน การเข้าใจระบบคำ โครงสร้างประโยคในรูปแบบภาษาเขียน การเข้าใจข้อความยาวๆ ที่รวมประโยคย่อยๆ หลายประโยค หลายความหมายเข้าด้วยกัน และการเข้าใจสัญลักษณ์ทางภาษา เช่น เครื่องหมายต่างๆ การใช้ตัวพิมพ์ใหญ่ และการย่อหน้า เป็นต้น
2. ความรู้ในแง่ความคิด กล่าวคือ ความสามารถในการระบุจุดประสงค์ของผู้เขียน และใจความสำคัญของข้อความที่อ่าน ความสามารถทำความเข้าใจความคิดย่อยๆ และสามารถสรุปและให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

3. ความรู้เกี่ยวกับอารมณ์และลีลาของเรื่องที่อ่าน กล่าวคือ ความสามารถทำความเข้าใจเกี่ยวกับเจตคติของผู้เขียนต่อเรื่องที่ผู้เขียนเขียนและเจตคติของผู้เขียนที่มีต่อผู้อ่าน การเข้าใจอารมณ์และบรรยากาศของเรื่อง และความสามารถในการระบุวิธีและแนวการเขียนที่ผู้เขียนใช้ แสดงความคิดเห็น

(Dallman, Martha, & others, 1978) แบ่งทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

1. การหาแนวคิดหลักของเรื่อง (Finding the main idea)
2. การเลือกรายละเอียดที่สำคัญของเรื่อง (Selecting significant ideas)
3. การทำตามคำสั่งหรือคำแนะนำที่ปรากฏในบทอ่าน (Following directions)
4. การตอบคำถาม (Answering questions)
5. การสรุปความและรวบรวมเรียบเรียงเนื้อหา (Making summaries and organizing material)
6. การเข้าใจเนื้อเรื่องโดยรวมของบทอ่านและบทสรุป (Arriving at generalizations and coming to conclusions)
7. การคาดเดาผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้น (Predicting outcomes)
8. การประเมินผล (Evaluation)

(Coedy, 1981) กล่าวว่า การอ่านเป็นการปฏิสัมพันธ์กันระหว่างองค์ประกอบ 3 ส่วน คือ

1. ความสามารถเชิงมโนทัศน์ (Conceptual abilities) หมายถึง ความสามารถทางสติปัญญาต่างๆไป ที่จะค้นหามโนทัศน์ของเรื่องที่อ่าน
2. ความรู้เดิม (Background knowledge) หมายถึง พื้นความรู้ของผู้อ่านเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ผู้อ่านจะอ่านเรื่องที่อ่านได้เร็วขึ้น และเข้าใจเรื่องที่อ่านง่ายขึ้นเมื่อผู้อ่านมีความรู้พื้นฐานทางวัฒนธรรมคล้ายคลึงกับวัฒนธรรมของผู้เขียนและมีความรู้เดิมเกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่าน ตลอดจนการอ่านเรื่องที่ผู้อ่านคุ้นเคยและกิจกรรมที่ผู้อ่านปฏิบัติในชีวิตประจำวันย่อมส่งผลให้ผู้อ่านประสบผลสำเร็จในการอ่านยิ่งขึ้น

3. กลวิธีด้านกระบวนการ (Process strategies) หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับการนำกลวิธีในการอ่านมาใช้ ซึ่งเป็นองค์ประกอบย่อยของความสามารถในการอ่าน และเป็นวิธีที่ทำให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน เป็นทักษะทางด้านภาษาทั่วไป เช่น การหาความหมายของสัญลักษณ์ที่เขียน การรวมเสียงกับความหมายของคำเข้าด้วยกัน และการอ่านโดยให้ความสำคัญกับคำสำคัญของบทอ่านนั้นๆ เป็นต้น

(Williams, 1986) กล่าวว่า องค์ประกอบที่สำคัญที่ช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพประกอบด้วย

1. ความรู้เกี่ยวกับระบบการเขียน (Knowledge of the writing system) คือ ผู้อ่านต้องคุ้นเคยกับการผสมตัวอักษร การสะกดคำ
2. ความรู้เรื่องภาษา (Knowledge of the language) คือ ผู้อ่านมีความรู้เรื่องรูปแบบของคำ ความหมายของคำ โครงสร้างและไวยากรณ์ของภาษาเขียน
3. ความสามารถในการตีความ (Ability to interpret) คือ เหตุเพราะการเข้าใจในบทอ่าน ไม่ใช่การทำความเข้าใจข้อความแต่ละประโยคโดยไม่มีความสัมพันธ์กัน ผู้อ่านต้องเข้าใจจุดประสงค์ของบทอ่าน รู้วิธีการเรียบเรียงประโยคเป็นข้อความที่ต่อเนื่องกัน และเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยค
4. ความรู้รอบตัวทั่วไป (Knowledge of the world) คือ ผู้อ่านควรนำความรู้รอบตัวทั่วไป และประสบการณ์ต่างๆมาเชื่อมโยงกันขณะอ่าน โดยความรู้และประสบการณ์เหล่านั้นช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดียิ่งขึ้นและประสบผลสำเร็จในการอ่านง่ายยิ่งขึ้น

(Gunning, 1992a) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจประกอบด้วยกลวิธี ดังต่อไปนี้

1. การเตรียม (Preparing strategies) คือ กระบวนการเตรียมกลวิธีที่ใช้ในการอ่าน การกระตุ้นความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านก่อนอ่านบทอ่าน การคาดเดาเนื้อเรื่องและเหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นในบทอ่าน ตลอดจนการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการอ่าน

2. การเลือกและการรวบรวม (Selecting and organizing strategies) คือ การเลือกและรวบรวมรายละเอียดที่สำคัญในบทอ่านอีกทั้งเชื่อมโยงรายละเอียดที่สำคัญเหล่านั้น กล่าวคือ ผู้อ่านระบุนความคิดหลักและรายละเอียดในแต่ละย่อหน้า ตลอดจนการสรุปความบทอ่าน

3. การอธิบายเพิ่มเติม (Elaborating strategies) คือ การสอนที่กระตุ้นให้ผู้อ่านเชื่อมโยงความรู้เดิมเกี่ยวกับบทอ่านและข้อมูลที่ได้รับจากบทอ่าน โดยเกิดขึ้นทั้งระหว่างและหลังการอ่าน ซึ่งทำได้โดยการอนุมานเรื่องที่อ่านและให้ผู้อ่านเล่าเรื่องหรือสรุปเรื่องโดยสื่อความเข้าใจของผู้อ่าน โดยการวาดรูป

4. การฝึกซ้อมหรือบรรยาย (Rehearsing strategies) คือ ผู้สอนตั้งคำถามเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ ขณะเดียวกันผู้เรียนก็ตอบคำถามพร้อมทั้งนำข้อมูลจากบทอ่านมาประกอบ นอกจากนี้ ผู้เรียนยังสนทนาแลกเปลี่ยนความเข้าใจกันเกี่ยวกับบทอ่าน

5. การตรวจสอบ (Monitoring strategies) คือ การตรวจสอบความเข้าใจในบทอ่านของตนเอง ระหว่างและหลังการอ่าน ผู้อ่านตรวจสอบตนเองในเรื่องความเข้าใจเนื้อเรื่องของบทอ่าน และรับรู้ได้เมื่อเกิดความไม่เข้าใจในบทอ่าน หลังจากนั้นจึงหาวิธีแก้ปัญหาดังกล่าว

กล่าวโดยสรุป การอ่านเพื่อความเข้าใจจะประกอบด้วยทักษะย่อยๆหลายระดับ แม้ว่าผู้เชี่ยวชาญจะมีเกณฑ์ในการแบ่งทักษะย่อยที่แตกต่างกัน แต่โดยรวมแล้วเนื้อหาของทักษะย่อยนั้นล้วนมีความคล้ายคลึงกัน ไม่ว่าจะเป็น ทักษะที่ผู้อ่านต้องใช้ความสามารถในการหาความสำคัญของเรื่อง การลำดับเหตุการณ์ การตีความ หรือการใช้ความรู้เดิมมาช่วยประกอบในการอ่านเรื่อง เป็นต้น ทั้งนี้ความเข้าใจในการอ่านนั้นสามารถแบ่งระดับได้หลายระดับ ซึ่งขึ้นอยู่กับความเข้าใจของผู้อ่าน ตั้งแต่ระดับเบื้องต้น ไปสู่ระดับขั้นสูง

1.5 ระดับความเข้าใจในการอ่าน

ความเข้าใจในการอ่านของแต่ละบุคคลมีความแตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับระดับสติปัญญา ความรู้ทางด้านภาษา และประสบการณ์การเรียนรู้ ในการสอนอ่านผู้สอนต้องมีความรู้ในระดับของความเข้าใจ เพื่อสามารถจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมแก่ผู้เรียน มีนักการศึกษาได้จัดระดับความเข้าใจต่างๆไว้ดังนี้

Bermister (อ้างถึงใน (พาพร พึ่งศักดิ์, 2534) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านโดยอาศัยแนวความคิดพื้นฐานจากนอร์ริส แซนเดอร์ (Norris Sander) ซึ่งดัดแปลงมาจาก Bloom's Taxonomy ไว้ดังนี้

1. ระดับความจำ (Memory) เป็นระดับความจำในสิ่งที่ผู้เขียนได้กล่าวไว้ เช่น การจำหรือการเข้าใจเกี่ยวกับข้อเท็จจริง วันที่ คำจำกัดความ ใจความสำคัญ และลำดับเหตุการณ์ของเรื่อง
2. ระดับการแปลความ (Translation) เป็นการแปลข้อความหรือเรื่องราวที่อ่าน เช่น การนำใจความสำคัญของเรื่องแปลเป็นแผนภูมิ เป็นต้น
3. ระดับการตีความ (Interpretation) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียน ไม่ได้กล่าวไว้โดยตรง เช่น หาสาเหตุเมื่อกำหนดผลมาให้ การคาดคะเน หรือทำนายเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นต่อไป
4. ระดับการประยุกต์ใช้ (Application) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถมองเห็นหลักการและนำไปประยุกต์ใช้จนประสบผลสำเร็จ
5. ระดับความซาบซึ้ง (Appreciation) ผู้อ่านจะต้องสามารถบอกเทคนิคและรูปแบบที่ผู้เขียนใช้ในการรื้อให้ผู้อ่านมีปฏิริยาตอบโต้ ผู้อ่านจะต้องมีอารมณ์ร่วมต่อแนวคิดของเรื่อง สามารถบรรยายลักษณะของตัวละครและเหตุการณ์ต่างๆ ได้
6. ระดับความเข้าใจขั้นผสมผสาน (Integrative Comprehension) เป็นการรวมประสิทธิภาพในการจดจำข้อมูล เพื่อนำไปประยุกต์กับประสบการณ์ในอดีตของแต่ละคนเพื่อประโยชน์ในการอ่านต่างๆ ไป ถึงแม้ว่าการแบ่งระดับความเข้าใจของแต่ละระดับต่างก็มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน รวมทั้งมีความสำคัญต่อความเข้าใจของผู้อ่าน ดังนั้น ระดับความเข้าใจในการอ่านจึงจำเป็นมากในการสอน เพื่อกำหนดจุดประสงค์ในการอ่านของนักเรียนให้เหมาะสมกับระดับสติปัญญาความรู้ทางด้านภาษา และประสบการณ์เรียนรู้ของผู้เรียน

(Harris, Larry, Smith, & Carl, 1986) กล่าวว่าระดับความเข้าใจระดับหนึ่งในการอ่าน เป็นสิ่งที่สำคัญที่ผู้สอนต้องเข้าใจเพื่อการจัดกระบวนการเรียนการสอนให้เหมาะสม และได้จัดระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ดังนี้

1. ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร (Literal Comprehension) เป็นระดับความเข้าใจระดับหนึ่งในการอ่าน เป็นสิ่งสำคัญที่ผู้สอนต้องเข้าใจเพื่อการจัดกระบวนการเรียนการสอนให้เหมาะสม และได้จัดระดับความเข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนเขียนไว้ได้ตรง

2. ระดับความเข้าใจในชั้นตีความ (Interpretation) หมายถึง การที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมายของข้อความที่อ่านได้ลึกซึ้งกว่าระดับแรก เป็นการตีความสิ่งที่ผู้เขียนมิได้กล่าวไว้โดยตรง แต่เป็นความหมายที่แฝงอยู่ในข้อความ

3. ระดับความเข้าใจในชั้นมีวิจารณญาณ หรือการอ่านเชิงวิเคราะห์ (Critical Reading) หมายถึง การที่ผู้อ่านเข้าใจความหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสามารถใช้ความคิดของตนเอง วิเคราะห์ ตัดสิน และประเมินสิ่งที่อ่านได้ ซึ่งผู้อ่านจะต้องมีความเข้าใจในระดับขั้นพื้นฐานและในระดับการตีความมาก่อนแล้วเป็นอย่างดี

สรุป คือ ระดับความเข้าใจในการอ่านนั้น ผู้อ่านจะเข้าใจได้มากน้อยเพียงใด จะขึ้นอยู่กับประสบการณ์และทักษะของตัวผู้อ่าน โดยการเข้าใจในการอ่านจะมีลำดับขั้นตั้งแต่ขั้นต้นและไล่ลึกลงไปซับซ้อนมากยิ่งขึ้น ซึ่งแต่ละขั้นจะเป็นระดับความเข้าใจในการอ่านที่ละเอียดขึ้นเรื่อยๆ ผู้อ่านจะเรียนรู้ และสร้างความสัมพันธ์ของบทอ่านที่ซับซ้อนขึ้นได้ โดยการที่ผู้อ่านจะเข้าใจบทอ่านในระดับต่างๆ นั้น สิ่งสำคัญที่ช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจบทอ่านได้ดียิ่งขึ้นคือ กระบวนการอ่าน

1.6 กระบวนการอ่าน

1.6.1 กระบวนการอ่านพื้นฐานไปสู่กระบวนการอ่านในระดับสูง (Bottom Up Model)

กระบวนการอ่านในระดับนี้ผู้อ่านต้องไวต่อข้อความใหม่ หรือข้อความที่แตกต่างจากเรื่องที่เคยคาดคิดไว้ก่อน การตีความของการอ่านในรูปแบบนี้เชื่อว่าความหมายซ่อนอยู่ในตัวอักษรซึ่งรวมกันขึ้นมาเป็นข้อความหรือความหมาย ดังนั้นการสอนอ่านในลักษณะนี้จึงต้องเน้นเกี่ยวกับส่วนประกอบของภาษา เช่น คำศัพท์ที่อยู่ในเรื่องซึ่งจะเป็นตัวช่วยให้เข้าใจความหมายของเรื่อง

1.6.2 กระบวนการอ่านในระดับสูงไปสู่กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐาน (Top-Down Model)

เป็นการใช้ความรู้หรือประสบการณ์เดิมของผู้อ่านในการตีความ จึงอาจเรียกได้ว่าเป็นกระบวนการอ่านโดยยึดความรู้เป็นหลัก (knowledge-based processing) หรือรูปแบบการผลัดกัน

ความคิดรวบยอด (Conceptual-driven model) รูปแบบนี้จะเน้นการสร้างความหมายมากกว่าการถอดความจากตัวเรื่อง ภายใต้รูปแบบนี้ การอ่านจึงหมายถึง การโต้ตอบระหว่างผู้อ่านและสาร ซึ่งความหมายจะอยู่ที่ตัวผู้อ่าน ดังนั้นผู้อ่านต้องเป็นผู้สร้างความหมายขึ้นมาโดยใช้พื้นความรู้เดิมที่มีอยู่ (Carrell & Eoslerjpld, 1983)

จากกระบวนการอ่านจากใจความหลักสู่องค์ประกอบย่อยนี้ (Gunderson, 1991) ได้แสดงทรรศนะว่าผู้อ่านจะเลือกตัวชี้แนะที่มีประโยชน์ที่สุดที่จำเป็นต่อการคาดเดาเรื่อง ดังนั้น การอ่านคำที่ผิดไปจากเรื่อง ไม่ใช่สิ่งแสดงถึงการอ่านที่ด้อยประสิทธิภาพและไม่ได้ทำให้ความหมายของประโยคเสียไป แต่เป็นการแสดงว่าผู้อ่านกำลังทำความเข้าใจสิ่งที่อ่าน อย่างไรก็ตาม (Silberstein, 1994) กลับมีความเห็นว่าการอ่านที่จะประสบความสำเร็จได้นั้นไม่ได้ใช้เฉพาะกระบวนการอ่านจากบนสู่ล่างหรือล่างสู่บนเพียงอย่างเดียวอย่างใดอย่างหนึ่ง แต่จะต้องใช้ทั้งสองกระบวนการอย่างมีปฏิสัมพันธ์กัน

1.6.3 กระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Approach)

(Grabe, 1991) ได้ให้คำจำกัดความของแนวการสอนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ไว้ 2 ประการ คือ

1. การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและบทอ่าน ถือว่าทักษะการอ่านเป็นทักษะที่ทำให้ตื่นตัวตลอดเวลา เนื่องจากผู้อ่านไม่เพียงแต่อ่านเพื่อดูคัมข้อมูลจากบทอ่านเท่านั้น แต่ยังใช้ความรู้เดิมทั้งหมดที่มีอยู่มาตีความ ขยายความ เมื่อผู้อ่านเจอบทอ่านใหม่ๆ ถือว่าเกิดการสนทนา ระหว่างผู้อ่านและบทอ่าน หรือเรียกว่าการเชื่อมโยงระหว่างผู้อ่านและบทอ่าน ผู้อ่านได้มีโอกาสใช้ความรู้เดิมเพื่อทำความเข้าใจบทอ่านมากขึ้น

2. การปฏิสัมพันธ์ระหว่างทักษะการอ่านในระดับต่างๆ แนวการสอนแบบเก่า เช่น แนวการสอนแบบจุลภาษา (Subskill Approach) และแนวสอนอ่านแบบฟัง-พูด (Audio Lingual Approach) เน้นที่ทักษะพื้นฐานที่สำคัญต่างๆ เช่น การสะกดคำ หาความหมายของประโยค และข้อความในบทอ่าน ก่อนที่ผู้เรียนจะเรียนในระดับที่สูงขึ้น เช่น การเดาความหมายจากบริบท หรือหาใจความสำคัญ เวลาต่อมาได้เน้นกระบวนการอ่านแบบมหภาษา (Whole Language Approach) เป็นการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนหาความหมายของภาษา หรือใจความสำคัญมากกว่าการสอน

ทักษะในระดับพื้นฐาน เมื่อผู้อ่านเข้าใจความสำคัญของการสอนแบบมหภาษาแล้ว ทำให้การสอนทักษะพื้นฐานต่างๆลดความสำคัญลง

(Irwin, 1991) ได้สรุปจากงานวิจัยของกลุ่มนักจิตวิทยา ที่ศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ ว่าขณะที่ได้อ่านนั้น มีกระบวนการต่างๆเกิดขึ้นในเวลาเดียวกันอย่างน้อย 5 กระบวนการ ได้แก่

1. กระบวนการอ่านในระดับจุลภาค (Microprocess) คือกระบวนการซึ่งผู้อ่านกวาดสายตาอ่านคำในบทอ่านแล้วจัดกลุ่มคำให้เป็นวลีที่มีความหมาย (Chunking) และคัดเลือกที่จะจดจำหน่วยความคิดใด ในการจัดกลุ่มคำนี้ผู้อ่านต้องมีความรู้เดิมเกี่ยวกับโครงสร้างของภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี เช่น นามวลี (Noun Phrase) ประกอบด้วย คำบ่งชี้ (Determiner) คำคุณศัพท์ (Adjective) และคำนาม (Noun) เป็นต้น

2. กระบวนการอ่านบูรณาการ (Integrative Processes) คือ กระบวนการซึ่งผู้อ่านทำความเข้าใจและอนุมานความสัมพันธ์ระหว่างอนุประโยค หรือประโยคต่างๆในบทอ่าน เช่น ผู้อ่านสามารถบอกได้ว่า คำสรรพนามนั้นใช้แทนคำนามใดที่กล่าวถึงมาก่อน และสามารถบอกได้ว่า คำเชื่อมประโยคต่างๆมีหน้าที่เชื่อมข้อความที่เป็นเหตุ เป็นผลหรือเชื่อมข้อความที่เป็นการเปรียบเทียบ เป็นต้น

3. กระบวนการอ่านในระดับมหภาค (Macroprocesses) คือกระบวนการที่ผู้อ่านสามารถสรุปใจความสำคัญจากบทอ่าน โดยการสังเคราะห์และจัดเรียงหน่วยความคิดจากบทอ่าน ว่าหน่วยความคิดใดเป็นใจความสำคัญ และหน่วยความคิดใดเป็นรายละเอียด ซึ่งต้องอาศัยความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์โครงสร้างของย่อหน้า ว่าเป็นย่อหน้าแสดงการเปรียบเทียบย่อหน้าแสดงเหตุและผล หรือเป็นย่อหน้าแสดงการจำแนกประเภท เป็นต้น

4. กระบวนการอ่านขยายความ (Elaborative Processes) ในการอ่านเรื่องนั้นอกจากผู้อ่านจะกวาดสายตาหากลุ่มคำที่มีความหมาย หากความสัมพันธ์ของอนุประโยคหรือประโยค และจับใจความสำคัญจากบทอ่านแล้ว ผู้อ่านอาจใช้ความคิดในการอนุมานความ ขยายความ หรือตีความที่นอกเหนือไปจากความตั้งใจของผู้เขียน ซึ่งเป็นกระบวนการอ่านที่ผู้อ่านใช้ความคิดในระดับสูงที่ช่วยให้จดจำสิ่งที่อ่านได้ดี ซึ่งประกอบด้วย

4.1 การทำนายความ (Prediction) เมื่ออ่านนิยาย ผู้อ่านอาจเดาว่าอะไรจะเกิดขึ้นต่อไป จากความรู้ที่มีความรู้เกี่ยวกับลักษณะของตัวละคร หรือ โครงสร้างเรื่อง

4.2 การสร้างมโนภาพ (Mental Imagery) หากผู้อ่านเข้าใจเรื่องขณะอ่าน จะสามารถสร้างภาพขึ้นในหัวได้

4.3 การสนองตอบทางอารมณ์ (Affective Responses) ผู้อ่านจะมีอารมณ์ร่วมกับบทอ่าน หรือจินตนาการว่าตนคือตัวละครสำคัญในเรื่องจะทำให้ผู้อ่านเข้าใจและเห็นความสำคัญของบทอ่านนั้นๆ ได้ เนื่องจากสามารถทำความเข้าใจภาษาอุปมาอุปมัย หรือความหมายโดยนัยของเรื่องนั้นๆ

4.4 การสนองตอบโดยใช้ความคิดในระดับสูง ได้แก่ การที่ผู้อ่านมีความสามารถในการประยุกต์ (Application) การวิเคราะห์ (Analysis) การสังเคราะห์ (Synthesis) และการประเมิน (Evaluation)

5. กระบวนการอภิปัญญา (Metacognitive Process) คือ กระบวนการที่ผู้อ่านเข้าใจในความรู้เดิมของตน รู้ความต้องการของตนเอง เกี่ยวกับบทอ่าน สามารถควบคุม จัดการกับกระบวนการความรู้ ความเข้าใจของตนเองได้ เช่น รู้ว่าควรใช้กลวิธีใดมาช่วยให้เข้าใจบทอ่านได้ดีขึ้น กระบวนการที่ผู้อ่านปรับกลวิธีในการอ่านของตนเพื่อควบคุมความเข้าใจในการอ่าน เพื่อให้สามารถจำเรื่องได้ในระยะยาว เรียกว่า เป็นการประมวลความแบบอภิปัญญา

1.7 ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม (Schema Theory)

ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ มีจุดประสงค์เพื่อใช้สอนในการสอนความเข้าใจในการอ่าน ดังที่ Barrette (1932 อ้างถึงใน (วิสาข์ จิตวิตร, 2543) กล่าวถึงทฤษฎีนี้ว่า ใช้เพื่อบรรยายชนิดของข้อมูลซึ่งนักศึกษาทบทวนจากความทรงจำของตนเอง Barrette อธิบายว่า การที่นักศึกษาระลึกถึงข้อมูลภายหลังจากการอ่านข้อความไปแล้วนั้น ไม่ใช่การสร้างเรื่องขึ้นมาใหม่ แต่เป็นการสร้างหรือเล่าเรื่องจากประสบการณ์เดิมที่มีอยู่ และจากเรื่องที่ได้อ่านไปแล้ว อีกทั้งประสบการณ์เดิมที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ในแต่ละคนนั้น ก็จะถูกนำมาผสมกลมกลืนกับข้อมูลใหม่ๆที่ได้รับ ทั้งนี้ข้อมูลสำคัญบางอย่างอาจสูญเสียดังลักษณะเฉพาะไปได้

ประเภทของโครงสร้างความรู้

1. โครงสร้างความรู้ด้านเนื้อหา (Content Schema) คือ โครงสร้างความรู้ที่เกี่ยวกับเนื้อหาในเรื่องที่อ่าน ซึ่งผู้อ่านมีความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องนั้นๆ มาก่อน ทำให้เข้าใจเนื้อหาได้ดี แต่หากผู้อ่านไม่มีความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ก็จะเกิดความลำบากในการทำความเข้าใจเรื่องนั้นๆ ทั้งนี้ คนเราจะสามารถลำดับความคิดไว้เป็นลำดับขั้น กล่าวคือ ข้อมูลที่เป็นความคิดรวบยอด หรือเรื่องที่สำคัญจะถูกจัดอยู่ในลำดับแรก หรือลำดับสูงว่า ข้อมูลที่เป็นรายละเอียด ซึ่งการที่คนเราสามารถจัดลำดับความคิดให้เป็นลำดับขั้นเช่นนี้ สามารถช่วยให้การเรียนรู้ง่ายขึ้น

2. โครงสร้างความรู้ด้านรูปแบบ (Formal Schema) โครงสร้างความรู้ด้านรูปแบบนี้ มีประโยชน์ช่วยในการเรียนรู้ภาษาแม่ของผู้ใหญ่และเด็ก Mandler และ John (1977) ได้ทำการวิจัยและพบว่า ทั้งผู้ใหญ่และเด็กใช้โครงสร้างความรู้ด้านรูปแบบช่วยให้อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเล่าเรื่องที่อ่านได้ดี ทั้งนี้โครงสร้างความรู้ด้านรูปแบบเหมาะสำหรับผู้เรียน ที่ต้องการเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง เนื่องจาก ผู้อ่านสามารถเล่าเรื่องที่อ่านไปแล้วได้ดี หากเรื่องที่อ่านนั้นตรงกับความรู้เดิมที่มี โครงสร้างความรู้ด้านรูปแบบ ได้ถูกแบ่งโครงสร้างเรื่องออกเป็น 4 ชนิด ได้แก่

2.1 โครงสร้างเรื่องแบบบรรยาย (Collection of Description) คือ โครงสร้างที่บรรยายเรื่องตามลำดับเวลา หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น

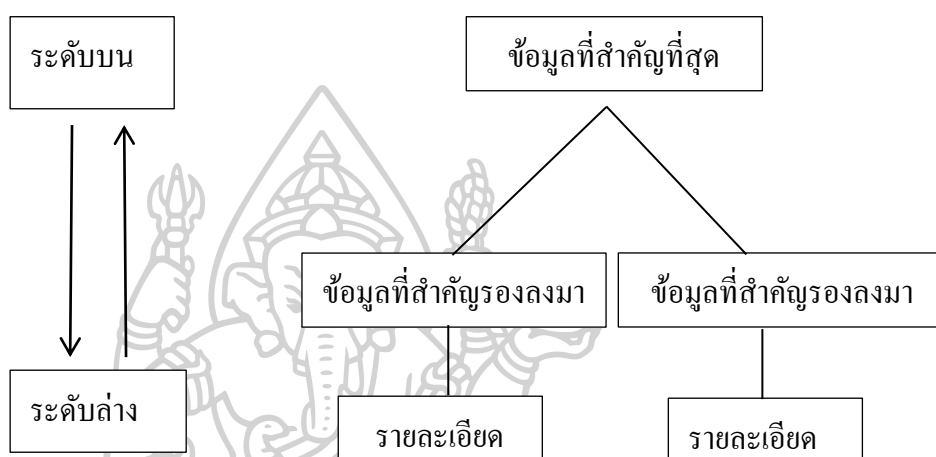
2.2 โครงสร้างเรื่องแบบเป็นเหตุเป็นผล (Causation) คือ โครงสร้างที่เรียงลำดับเหตุการณ์ที่เป็นเหตุและผล

2.3 โครงสร้างเรื่องแบบปัญหาและการแก้ไข (Problem/Solution) คือ โครงสร้างที่ประกอบด้วยเหตุและผล ผสมกับปัญหาและแนวทางในการแก้ไขปัญหา

2.4 โครงสร้างเรื่องแบบเปรียบเทียบ (Comparison) คือ โครงสร้างที่จัดเนื้อหาแบบเปรียบเทียบในส่วนที่เหมือนและต่างกัน

การกระตุ้นโครงสร้างความรู้ (Schema Activation)

ดังจากที่กล่าวข้างต้น คนเรามีการจัดลำดับความคิดจากความคิดที่สำคัญที่สุด ลงมาถึง รายละเอียดต่างๆ ดังนั้น โครงสร้างความรู้ก็จะเรียงลำดับความสำคัญจากมากที่สุดสู่น้อยที่สุด เช่นเดียวกัน



แผนภูมิ ลำดับของข้อมูลใน โครงสร้างความรู้

เมื่อผู้อ่านอ่านเรื่อง จะต้องใช้ความรู้เดิมมาทำความเข้าใจกับเรื่องทีอ่าน ทำให้มีการกระตุ้น โครงสร้างความรู้เกิดขึ้น (Rumelhart & Norman, 1981) แบ่งขั้นตอนในการกระตุ้น โครงสร้าง ความรู้ออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่

1. กระตุ้นข้อมูลระดับบนสู่ระดับล่าง (Top-Down Activation) เมื่อผู้อ่านรู้ข้อมูลใน ระดับบนแล้ว จะกระตุ้นให้ผู้อ่านนึกถึงรายละเอียดต่างๆเพิ่มขึ้น หรือ โครงสร้างความรู้ย่อยๆ (subschemata) ในระดับล่างตามลำดับ

2. กระตุ้นข้อมูลจากระดับล่างสู่บน (Bottom – Up Activation) ผู้อ่านจะรู้ข้อมูลในระดับ ล่าง และจะกระตุ้นให้ผู้อ่านนึกย้อนขึ้นไปสู่ข้อมูลในระดับบน

การสร้างโครงสร้างความรู้ใหม่ (Restricting Schemata)

บางครั้งผู้อ่านได้อ่านบทอ่านที่มีข้อมูลใหม่ ซึ่งไม่สอดคล้องกับโครงสร้างความรู้เดิม ผู้อ่านจำเป็นต้องสร้างโครงสร้างความรู้ใหม่ขึ้นโดย

1. สร้างโครงสร้างความรู้ใหม่มาตีความข้อมูลนั้น
2. เปลี่ยนแปลงหรือปรับโครงสร้างที่มีอยู่เดิมให้รับกับข้อมูลใหม่ๆที่อ่านพบ

วิธีสร้างความรู้ใหม่นั้น อาจสร้างเพิ่มขึ้นจากโครงสร้างความรู้เดิม เช่น สร้างความรู้เกี่ยวกับสุนัขพันธุ์คอร์เคอร์สแปเนียล สร้างเพิ่มจากโครงสร้างความรู้เกี่ยวกับสุนัข ในบางครั้งโครงสร้างความรู้ที่มีอยู่เดิมอาจแทรกแซงการอ่านข้อมูลใหม่ๆได้

โดยสรุป กระบวนการอ่าน และ ทฤษฎีเกี่ยวกับโครงสร้างความรู้มีประโยชน์มากต่อการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ เนื่องจากหากครูผู้สอนพยายามกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้โครงสร้างความรู้หรือสร้างโครงสร้างความรู้โดยการสอนแผนภูมิความหมาย หรือโครงสร้างเรื่อง และจัดกิจกรรมก่อนอ่านให้เหมาะสมนั้นก็จะช่วยให้ผู้อ่านได้ฝึกฝนและพัฒนาทักษะการอ่านของตนให้ดีขึ้น นอกจากนี้ ผู้อ่านจะต้องตระหนักถึงจุดประสงค์ในการอ่านของตนด้วยเช่นเดียวกัน บทอ่านนั้นมีความหลากหลาย ผู้อ่านต้องเลือกทั้งกระบวนการอ่าน และ กำหนดจุดประสงค์การอ่านของตนให้ถูกต้อง

1.8 จุดประสงค์ของการอ่าน

ทักษะการอ่านถือว่าเป็นทักษะที่สำคัญทักษะหนึ่งในการเรียนภาษาอังกฤษ เนื่องจากการที่นักเรียนจะสามารถเข้าใจเรื่อง หรือบทความภาษาอังกฤษได้นั้น นักเรียนจะต้องมีทักษะการอ่านที่ดี ทั้งการอ่านจับใจความสำคัญ การแยกแยะประเด็นหลักและประเด็นย่อย รวมถึงความสามารถในการคิดวิเคราะห์เรื่องที่อ่านด้วย Williams (1984, อ้างถึงใน (มาริษา มหิราบไพรี, 2548) ให้ความสำคัญเห็นเกี่ยวกับความเข้าใจในการอ่านว่า ความเข้าใจเป็นจุดหมายหลักของการอ่านทั้งปวง เป็นกระบวนการที่ผู้อ่านต้องแปลความหมาย มีความเห็นสอดคล้อง และสร้างความเข้าใจในสัญลักษณ์ที่อ่าน การที่ผู้อ่านเพียงแต่ออกเสียงสะกดตามตัวอักษร โดยจับใจความอะไรไม่ได้ ไม่ถือว่าเป็นการอ่าน ซึ่งความคิดเห็นดังกล่าวสอดคล้องกับ (Shepherd, 1975) และ(Gunning, 1992a, 1992b) ที่มีความเห็นว่า ความเข้าใจในการอ่านเป็นความสามารถของผู้อ่าน ที่จะใช้ความคิดติดตามข้อความที่

ผู้เขียน เขียนไว้ ผู้อ่านจะต้องเข้าใจภาษาของผู้เขียน เข้าใจถึงจุดประสงค์ของผู้เขียนและตีความหมายให้ตรงกับความตั้งใจของผู้เขียน

ในการอ่านบุคคลแต่ละคนจะมีจุดประสงค์ของตนเอง คนที่อ่านข้อความเดียวกันอาจมีจุดประสงค์หรือความคิดต่างกัน โดยทั่วไปจุดประสงค์ของการอ่านมี 3 ประการ คือ

1. การอ่านเพื่อความรู้ ได้แก่ การอ่านหนังสือประเภทตำรา สารคดี วารสาร หนังสือพิมพ์ และข้อความต่าง ๆ เพื่อให้ทราบเรื่องราวอันเป็นข้อความรู้ หรือเหตุการณ์บ้านเมือง การอ่านเพื่อความรู้เป็นการอ่านที่จำเป็นที่สุดสำหรับครู เพราะความรู้ต่าง ๆ มีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมอยู่ทุกขณะ แม้จะได้ศึกษามามากจากสถาบันการศึกษาระดับสูง ก็ยังมีสิ่งที่ยังไม่รู้และต้องค้นคว้าเพิ่มเติมให้ทันต่อความก้าวหน้าของโลกข้อความรู้ต่าง ๆ อาจมิได้ปรากฏชัดเจนในตำรา แต่แทรกอยู่ในหนังสือประเภทต่าง ๆ แม้ในหนังสือประเภทบันเทิงคดีก็จะให้เกร็ดความรู้ควบคู่กับความบันเทิงเสมอ

2. การอ่านเพื่อความคิด แนวความคิดทางปรัชญา วัฒนธรรม จริยธรรม และความคิดเห็นทั่วไป มักแทรกอยู่ในหนังสือแทบทุกประเภท มิใช่หนังสือประเภทปรัชญา หรือจริยธรรมโดยตรงเท่านั้น การศึกษาแนวคิดของผู้อื่น เป็นแนวทางความคิดของตนเอง และอาจนำมาเป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินชีวิตหรือแก้ปัญหาต่าง ๆ ในชีวิต ผู้อ่านจะต้องใช้วิจารณญาณในการเลือกนำความคิดที่ได้อ่านมาใช้ให้เป็นประโยชน์ ในบางเรื่องผู้อ่านอาจเสนอความคิดโดยยกตัวอย่างคนที่มีความคิดผิดพลาด เพื่อเป็นอุทาหรณ์ให้ผู้อ่านได้ความขบคิด นับว่าขาดประโยชน์ทางความคิดที่ควรได้ไปอย่างน่าเสียดาย การอ่านประเภทนี้จึงต้องอาศัย การศึกษาและการชี้แนะที่ถูกต้องจากผู้มีประสบการณ์ในการอ่านมากกว่า ครูจึงต้องใช้วิจารณญาณในการอ่านเพื่อความคิดของตนเอง และเพื่อชี้แนะหรือสนับสนุนนักเรียนให้พัฒนาการอ่านประเภทนี้

3. การอ่านเพื่อความบันเทิง เป็นการอ่านเพื่อฆ่าเวลา เช่น ระหว่างที่คอยบุคคลที่นัดหมาย คอยเวลารถไฟออก เป็นต้น หรืออ่านหนังสือประเภทบันเทิงคดีในเวลาว่าง บางคนที่มีนิสัยรักการอ่าน หากรู้สึกเครียดจากการอ่านหนังสือเพื่อความรู้ อาจอ่านหนังสือประเภทเบาสมองเพื่อการพักผ่อน หนังสือประเภทที่สนองจุดประสงค์ของการอ่านประเภทนี้มีจำนวนมาก เช่น เรื่องสั้น นวนิยาย การ์ตูน วรรณคดีประทีปอารมณ์ เป็นต้น

โดยสรุป จุดประสงค์ในการอ่านนั้นประกอบไปด้วย อ่านเพื่อความรู้ อ่านเพื่อความคิด และอ่านเพื่อความบันเทิง ซึ่งจุดประสงค์ในการอ่านทั้ง 3 ประการดังกล่าว อาจรวมอยู่ในการอ่านครั้งเดียวกันก็ได้ โดยไม่จำเป็นต้องแยกจากกันอย่างชัดเจน แต่ผู้อ่านจะต้องรู้จุดประสงค์ในการอ่านของตน เพื่อจะได้จับใจความสำคัญของบทอ่านได้ถูกต้อง จากจุดประสงค์ทั้ง 3 ข้อนี้ ผู้อ่านสามารถวิเคราะห์แยกบทอ่านออกมาได้เป็นประเภทของการอ่าน และสามารถหาวิธีอ่านที่เหมาะสมของบทอ่านแต่ละประเภทได้

1.9 ประเภทและวิธีการอ่าน

(สุภัทรา อักษรานุเคราะห์, 2530) แบ่งประเภทการอ่านไว้ 4 ประเภท ดังนี้

1. การอ่านแบบเปิดผ่านไปอย่างรวดเร็ว (Skimming) ผู้เรียนต้องได้รับการฝึกฝนให้ตั้งคำถามไว้ในใจก่อนเริ่มอ่าน คือรู้จุดประสงค์ของเรื่องที่อ่าน ผู้เรียนจะต้องฝึกฝนให้รู้จักการทำนายความข้างหน้าและเลือกจับใจความ เป็นต้น

2. การอ่านแบบต้องการข้อมูลที่เฉพาะเจาะจง (Scanning) ผู้เรียนจะได้รับการฝึกทักษะการอ่าน 2 วิธี เลือกบทอ่านจากแหล่งต่างๆ เช่น ในหนังสือพิมพ์ บทความ โฆษณา เป็นต้น เพื่อที่จะให้ผู้เรียนฝึกจับใจความสำคัญ โดยละเว้นการแปลคำต่อคำ

3. การอ่านเพื่อหารายละเอียด (Thorough Reading หรือ Receptive Reading) ผู้เรียนจะต้องเข้าใจข้อเขียนทั้งใจความสำคัญและรายละเอียดปลีกย่อย แต่ไม่ได้หมายถึงจะต้องเข้าใจคำทุกคำ เนื่องจากข้อเขียนแต่ละข้อเขียนย่อมมีรายละเอียดปลีกย่อยที่อยู่ในระดับที่สำคัญไม่เท่ากัน

4. การอ่านเชิงวิจารณ์ (Critical Reading) ทักษะการอ่านแบบนี้เป็นทักษะที่ยากที่สุด และควรใช้ในระดับสูงขึ้นไป เพราะผู้อ่านจะต้องมีปฏิสัมพันธ์ต่อข้อเขียนที่ตนอ่าน โดยใช้ความรู้และประสบการณ์ที่มีอยู่มาสนับสนุนหรือโต้แย้งต่อข้อเขียนนั้นๆ การอ่านระดับนี้ผู้เรียนจะต้องแสดงความคิดเห็นและสามารถอภิปรายบทอ่านหลังการอ่านได้ เป็นการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่าน บทอ่านและข้อเขียน (Active Reader) ไม่ใช่เป็นการอ่านที่ไม่มีการตอบโต้ (Passive Reader)

(กาญจนา วิชญ์ปกรณ์, 2533) ได้แบ่งประเภทของการอ่านออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1. การยึดลักษณะคำประพันธ์ของหนังสือเป็นหลัก ได้แก่

1.1 การอ่านร้อยแก้ว

1.2 การอ่านร้อยกรอง

2. การยึดลักษณะคำประพันธ์ของหนังสือเป็นหลัก ได้แก่

2.1 การอ่านออกเสียง (Oral Reading)

2.2 การอ่านในใจ (Silent Reading) ซึ่งมีการอ่านเพื่อจัดใจความ การอ่านอย่างวิเคราะห์

การอ่านตีความหรือการพินิจสาร และการอ่านอย่างวิพากษ์วิจารณ์ เป็นส่วนประกอบหลัก

(กรมวิชาการ, 2546) ได้แบ่งการอ่านออกเป็นประเภทต่างๆดังนี้

1. การอ่านแบบกวาด เป็นการมองหาประเด็นสำคัญอย่างรวดเร็ว
2. การอ่านอย่างคร่าวๆ คือ การอ่านอย่างรวดเร็ว เพื่อดูหรือหาเนื้อหาสาระที่น่าสนใจ
3. การอ่านแบบสบายๆ เป็นการอ่านที่ไม่ต้องอ่านอย่างพินิจพิจารณา เช่น อ่านการ์ตูนวารสารเพื่อความบันเทิง
4. การอ่านเพื่อการศึกษา การอ่านแบบนี้ต้องอ่านอย่างตั้งใจ จับประเด็นใจความที่อ่านได้ สามารถโยงความสัมพันธ์ในสิ่งที่เกี่ยวข้องกันได้ การอ่านเพื่อการศึกษาควรจดโน้ตย่อใจความหรือหัวข้อสำคัญที่ได้อ่านมาด้วย
5. การอ่านแบบคำต่อคำ คือ ต้องอ่านอย่างละเอียดแบบคำต่อคำ เช่น หนังสือสัญญา หนังสือต่างประเทศ เป็นต้น

(สมุทร เช่นเชวานิช, 2546) แบ่งประเภทการอ่านเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. การอ่านเพื่อการศึกษา (Work-study Type Reading) เป็นการอ่านที่มีจุดมุ่งหมายและต้องการครอบคลุมเนื้อหาให้ได้มากที่สุด รวมถึงความหมายตรงและความหมายแฝงของคำศัพท์ที่อ่านด้วย
2. การอ่านเพื่อการพักผ่อนและความบันเทิง (Recreatory Reading) เป็นการอ่านเพื่อความรื่นรมย์หรือเพื่อพักผ่อนหย่อนใจ เช่น การอ่านนวนิยาย เรื่องสั้น เป็นต้น

โดยสรุป ประเภทและวิธีอ่านนั้น จะเริ่มจากชั้นง่ายไปหาชั้นยาก กล่าวคือ ผู้อ่านสามารถเลือกอ่านได้ตามความประสงค์ ไม่ว่าจะเป็นการอ่านเพื่อความบันเทิง อ่านเพื่อเอาความ หรือการอ่านเพื่อการศึกษา โดยผู้อ่านสามารถเลือกระดับการคิดวิเคราะห์ที่ต่างกัน ตามวัตถุประสงค์และ

ประเภทของเนื้อหาที่อ่าน ครูผู้สอนจะมีวิธีการสอนอ่านอย่างเป็นลำดับขั้นตอน ซึ่งสามารถช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในการอ่านอย่างเป็นระบบ

1.10 ขั้นตอนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ

(Harmer, 1991) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการสอนทักษะอ่าน 5 ขั้นตอนดังนี้

1. Lead-in ขั้นตอนนี้จะกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจเรื่องที่จะอ่านและให้ผู้เรียนคาดหมาย หรือทำนายว่าเรื่องที่จะอ่านน่าจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร โดยในขั้นแรกอาจจะทำ ความคุ้นเคยกับหัวเรื่องว่าน่าจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร เป็นต้น

2. Teacher directs comprehension tasks ครูจะบอกจุดประสงค์ในการอ่านและอธิบายให้ผู้เรียนทราบเกี่ยวกับภาระงาน (task) ว่าจะต้องทำอะไรบ้าง

3. Students read for tasks ผู้เรียนอ่านเนื้อเรื่องและปฏิบัติภาระงานที่ได้รับมอบหมาย

4. Teacher directs feedbacks หลังจากที่ผู้เรียนได้ปฏิบัติภาระงานเสร็จสิ้น ครูจะช่วยนักเรียนตรวจสอบว่า ภาระงานที่ปฏิบัตินั้น ได้ผลสมบูรณ์และดีเพียงใด

5. Teacher directs text-related tasks ครูอาจจะสร้างภาระงานขึ้นมาอีกหนึ่งชิ้น ซึ่งสัมพันธ์กับเนื้อเรื่องที่เพิ่งอ่าน

(Peterman & Kennedy, 2003) ได้แนะนำเกี่ยวกับขั้นตอนในการจัดการเรียนการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ ดังนี้

1. ก่อนการอ่าน (Before reading the text) สำหรับรูปแบบกิจกรรมก่อนการอ่านแบ่งได้ ดังนี้

1.1 ผู้สอนตรวจสอบระดับความเข้าใจของผู้เรียนเกี่ยวกับหัวเรื่องบทอ่านที่ได้อ่านแล้ว โดยผู้สอนให้ผู้เรียนสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นโดยประสบการณ์ของแต่ละคนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ต้องอ่าน ซึ่งผู้เรียนสามารถใช้รูป หรือหัวเรื่องที่ปรากฏในบทอ่านมาประกอบการสนทนา

1.2 ผู้สอนอธิบายพร้อมทั้งให้เหตุผลผู้เรียนเกี่ยวกับเรื่องต่างๆในบทอ่านที่ยากและเป็นปัญหาในการสร้างความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียน

1.3 ผู้เรียนร่วมกันสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างหัวเรื่องและชื่อเรื่องของบทอ่าน

1.4 การกำหนดจุดประสงค์ในการอ่าน

1.5 การจัดเตรียมกิจกรรมการอ่านที่ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้เดิม ประสบการณ์ และข้อมูลที่ผู้อ่านจะได้รับจากบทอ่าน

2. ระหว่างการอ่าน (During the reading of the text) สำหรับรูปแบบกิจกรรมระหว่างการอ่าน แบ่งได้ดังนี้

2.1 ระหว่างการอ่าน ผู้สอนถามคำถามผู้เรียนเกี่ยวกับบทอ่านเป็นช่วงๆอย่างเหมาะสม เพื่อตรวจสอบความเข้าใจ สำหรับการตั้งคำถามถามผู้เรียนนั้น ทำให้เกิดการสนทนา แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับบทอ่าน ได้อย่างดี

2.2 ผู้สอนแนะนำกิจกรรมอื่นที่ผู้เรียนสามารถทำหลังจากอ่านบทอ่านจบ ทั้งนี้เพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านมากยิ่งขึ้น

3. หลังการอ่าน (After reading the text) สำหรับรูปแบบกิจกรรมหลังการอ่าน แบ่งได้ดังนี้

3.1 หลังผู้เรียนอ่านบทอ่านจบ ผู้สอนอนุญาตให้ผู้เรียนถามคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน ตลอดจนให้ผู้เรียนตอบคำถามหลังการอ่านเพื่อตรวจสอบความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องทั้งหมด

3.2 ผู้สอนอธิบายและเสนอแนะแนวทางตลอดจนวิธีที่ทำให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้จากบทอ่าน ไปใช้ในชีวิตจริงของผู้เรียน

3.3 ผู้สอนนำเสนอกิจกรรมอื่นๆที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้แนวคิดที่ได้รับจากบทอ่าน และประสบการณ์ของผู้เรียน

(Opitz & Ford, 2001) แนะนำกรอบการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

1. ชั้นก่อนอ่าน (Before reading) ประกอบด้วยกิจกรรมการเรียนการสอน ดังนี้

1.1 การกระตุ้นความรู้เดิม โดยผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนได้สนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน

1.2 การกำหนดจุดประสงค์ในการอ่าน โดยผู้สอนเป็นผู้กำหนดหรือร่วมกับผู้อ่าน ในการตั้งจุดประสงค์ในการอ่านเพื่อให้ผู้อ่านอ่านอย่างมีจุดมุ่งหมาย หรือสามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่านก่อนเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ

2. ชั้นขณะอ่าน (While reading) ประกอบด้วยกิจกรรมการเรียนการสอน ดังนี้

2.1 อธิบายผู้เรียนเกี่ยวกับสิ่งที่ต้องปฏิบัติ คือ ผู้สอนบอกให้ผู้เรียนอ่านบทอ่านที่ได้รับมอบหมาย

2.2 ให้ผู้เรียนได้อ่านบทอ่านเพื่อตรวจสอบความถูกต้องเกี่ยวกับการคาดเดาของตนเอง เกี่ยวกับบทอ่านและหาคำตอบที่ตนตั้งไว้ ทั้งนี้ผู้สอนให้ความช่วยเหลือเมื่อผู้เรียนต้องการ นอกจากนี้ผู้สอนควรเตรียมกิจกรรมการอ่านเพิ่มเติมสำหรับผู้เรียนบางคนที่อ่านบทอ่านจบก่อนผู้อื่น

3. ชั้นหลังการอ่าน (After reading) ประกอบด้วยกิจกรรมการสอน ดังนี้

3.1 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน รวมถึงการสนทนา แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทอ่านและคำตอบของคำถามจากบทอ่าน ทั้งนี้ผู้สอนร่วมตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนและร่วมแก้ไขเมื่อเกิดการเข้าใจผิด

3.2 ผู้เรียนทำกิจกรรมเพิ่มเติมหลังการอ่าน เช่น เขียนบันทึก หรือ อ่านหนังสือนอกเวลาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ตนอ่านและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาที่ตนชอบ

(สุมิตรา อังวัฒนกุล, 2535) กล่าวถึงขั้นตอนการสอนอ่านไว้ดังนี้

1. กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-reading activities) เป็นการสร้างความสนใจและปูพื้นความรู้ในเรื่องที่จะอ่าน ตัวอย่างกิจกรรม ได้แก่

1.1 ให้คาดคะเนเรื่องที่อ่าน เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดถึงความรู้เดิมแล้วนำมาสัมพันธ์กับเรื่องที่อ่าน การคาดคะเนอาจจะผิดหรือถูกก็ได้

1.2 ให้เดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท โดยดูจากประโยคข้างเคียง หรือ จากรูปภาพ และการแสดงท่าทาง

2. กิจกรรมระหว่างอ่าน (While-reading activities) เป็นการทำความเข้าใจโครงสร้างและเนื้อความในเรื่องที่อ่าน ตัวอย่างกิจกรรม ได้แก่

2.1 ให้ลำดับเรื่อง ให้ตัดเรื่องออกเป็นส่วนๆ (Strip story) อาจจะเป็นย่อหน้า หรือ เป็นประโยคก็ได้ แล้วให้ผู้เรียน เรียงลำดับข้อความกันเองในกลุ่ม

2.2 เขียนแผนผังโยงความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่อง (Semantic mapping)

2.3 เติมข้อความลงไปแผนผังของเนื้อเรื่อง (Graphic organizer)

2.4 เล่าเรื่องโดยสรุป

3. กิจกรรมหลังอ่าน (Post-reading activities) เป็นการตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียน กิจกรรมที่ท่าอาจจะเป็นการถ่ายโยงข้อมูลไปสู่ทักษะอื่นๆ เช่น ทักษะการพูด หรือ เขียนก็ได้

3.1 ให้แสดงบทบาทสมมติ

3.2 ให้เขียนเรื่องหรือเขียนโต้ตอบ เช่น เขียนจดหมาย เขียนบทสนทนา

3.3 พูดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

(สุภัทรา อักษรานุเคราะห์, 2530) ได้กล่าวถึงขั้นตอนในการสอนอ่านไว้ดังนี้

1. กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-Reading Activities) เป็นการสร้างความสนใจในเนื้อเรื่องที่จะอ่านและปูพื้นความรู้ในเรื่องที่จะอ่าน ซึ่งอาจจัดกิจกรรมดังตัวอย่าง เช่น ให้คาดคะเนเรื่องที่จะอ่าน ให้เดาความหมายของคำศัพท์จากบริบทโดยดูจากประโยคข้างเคียง

2. กิจกรรมระหว่างการอ่าน (During- Reading Activities) เป็นขั้นที่ผู้สอนฝึกทักษะการอ่าน จากกิจกรรมต่างๆ เช่น การอ่านเร็ว หรือการอ่านแบบละเอียด และตอบคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน ลำดับเหตุการณ์สำคัญของเรื่อง อนุมานหรือสรุปเรื่องที่อ่าน อาจเป็นการสรุปพร้อมตั้งชื่อเรื่องใหม่

3. กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-Reading Activities) คือผู้เรียนสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ดังตัวอย่างกิจกรรม เช่น ให้ผู้เรียนกล่าวถึงประโยชน์ที่อ่านเรื่องว่าให้ข้อคิดเห็นอย่างไรบ้าง ให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความแตกต่างทางวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและผู้เรียน

กล่าวโดยสรุป ขั้นตอนในการสอนอ่านนั้นมีผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นไว้หลายท่าน แต่โดยส่วนใหญ่จะแบ่งได้ 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นก่อนอ่าน (Pre reading) ขั้นระหว่างอ่าน (While reading) และขั้นหลังอ่าน (Post reading) ซึ่งในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยก็ได้นำขั้นตอนทั้ง 3 ขั้นตอนมาใช้ในการทดลองนี้ด้วยเช่นเดียวกัน เมื่อครูผู้สอนได้ดำเนินขั้นตอนในการสอนอ่านแล้ว ผู้เรียนจะต้องถูกประเมินความสามารถในการอ่านของตนในตอนท้าย

1.11 การประเมินการอ่าน

ในการประเมินผลการอ่านนั้น Madden (1983 อ้างถึงใน (บุษกร มณีโชติ, 2550) เสนอรูปแบบการวัดและประเมินผลไว้ดังนี้

1. การทดสอบองค์ประกอบย่อยๆของการอ่าน เป็นการทดสอบทักษะย่อยๆทางภาษา การทดสอบลักษณะนี้ ได้แก่ การที่ครูอ่านออกเสียงคำศัพท์ และให้นักเรียนเลือกคำศัพท์ที่ตรงกับคำที่ครูออกเสียงหรือการใช้เทคนิค “เหมือนหรือแตกต่าง” ให้นักเรียนเลือกหรือการใช้คำหลัก (key words) ให้นักเรียนเลือกคำที่ต่างไปจากคำหลักและมีจำนวนข้อมากใช้เวลาสั้น

2. การทดสอบความเข้าใจในระดับประโยค ความเข้าใจในการอ่านระดับข้อความหรือบทความจะเกิดขึ้นได้เมื่อผู้อ่านมีความเข้าใจในระดับประโยคแล้ว สำหรับลักษณะการทดสอบความเข้าใจในระดับประโยคสามารถทำได้ดังต่อไปนี้ 1) การเลือกรูปภาพให้ตรงกับประโยคที่กำหนดไว้ 2) การตอบคำถามโดยใช้รูปภาพประกอบ 3) การใช้วลีและประโยคเป็นตัวแทน

3. การทดสอบความเข้าใจในบทอ่าน การเลือกบทอ่านนั้น นอกจากจะเป็นเนื้อเรื่องธรรมดาแล้ว ครูควรเลือกบทอ่านที่นักเรียนจะได้พบเห็น และมีโอกาสได้ใช้ในชีวิตจริง ได้แก่ ประกาศโฆษณาต่างๆ ตารางรวมทั้งป้ายประกาศ ประเภทของคำถามที่สำคัญได้แก่ 1) คำถามแบบให้สรุปย่อเนื้อเรื่อง 2) คำถามแบบให้สังเคราะห์ที่ได้จากการอ่าน 3) คำถามให้สรุปอ้างอิงจากสิ่งที่อ่าน

4. แบบทดสอบชนิดโคลซแบบมีตัวเลือกและแบบทดสอบโคลซชนิด Standard Cloze ไม่เหมาะที่จะใช้วัดความเข้าใจในการอ่าน เพราะแบบสอบชนิดนี้จะเน้นไปในทาง Productive skill มากกว่า จึงมีการแปลงเป็นแบบตัวเลือกเพื่อให้เหมาะสมกับทักษะอ่านซึ่งเป็น Receptive skill

(Heaton, 1992) ได้แบ่งการวัดผลการอ่านออกเป็น 2 ประเภท คือ การวัดการอ่านแบบมุ่งหารายละเอียด (Intensive reading) และการวัดการอ่านแบบมุ่งหาประเด็นหลักกว้างๆ (Extensive reading) ซึ่งจะใช้แบบใดนั้นขึ้นอยู่กับระดับของผู้ที่ทำข้อสอบ เทคนิคในการวัดการอ่านทำได้ดังนี้

1. การวัดความหมายคำศัพท์โดยการจับคู่คำศัพท์และความหมาย (Word matching)

2. การวัดความหมายประโยคโดยการจับคู่ ความหมายของประโยคที่ซับซ้อน โฉนการจับคู่กับประโยคที่แปลงสาร

3. การจับคู่ภาพกับประโยคที่ให้มา
4. การวัดข้อความผิด ถูก
5. การวัดโดยใช้แบบทดสอบเลือกตอบ
6. การวัดโดยการเติมข้อความ
7. การวัดโดยใช้แบบทดสอบโคลซ ซึ่งเติมคำลงในช่องว่างของบทอ่านทีละคำ
อย่างเป็นระบบ และการวัดการอ่านเร็ว เป็นต้น

(Anderson, 1985) ได้เสนอแนะเทคนิคสร้างแบบทดสอบที่ดีว่าควรใช้เทคนิคต่าง ๆ มากกว่าหนึ่งเทคนิค เพราะการอ่านภาษาอังกฤษในชีวิตจริง ผู้อ่านจะต้องตอบสนองต่อเรื่องที่อ่านในหลายลักษณะ ลักษณะของแบบทดสอบหรือแบบฝึกหัดที่ใช้ในการวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษมีรายละเอียดดังนี้

1. แบบทดสอบแบบเติมคำในช่องว่างแบบโคลซ (Gap-filling tests and cloze test) แบบทดสอบแบบเติมคำในช่องว่างผู้สร้างแบบทดสอบเป็นผู้ตัดสินว่า จะลบคำใดออกจากเรื่องที่อ่านซึ่งขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการวัดและประเมินผลเช่น ถ้าต้องการวัดความสามารถในการเดาศัพท์จากบริบท คำศัพท์ในเนื้อหาที่จะถูกลบออก โดยระหว่างคำที่ถูกลบจะต้องมีจำนวนคำไม่ต่ำกว่า 5 หรือ 6 คำ สำหรับแบบโคลซ ผู้สร้างแบบทดสอบจะลบคำจากบทอ่านทุกๆคำที่ n (n หมายถึงเลขที่อยู่ระหว่าง 5 ถึง 12) ผู้ทำแบบทดสอบจะต้องหาคำที่หายไปมาเติมเพื่อทำให้ความหมายและโครงสร้างไวยากรณ์มีความสมบูรณ์ ในบางครั้งผู้ทำแบบทดสอบไม่ได้ใช้คำที่ถูกลบออกแต่ผู้ตรวจควรพิจารณาให้คะแนนในกรณีที่ผู้ทำแบบทดสอบสามารถใช้คำศัพท์คำอื่นที่ไม่ทำให้ความหมายหรือโครงสร้างไวยากรณ์ของเรื่องที่อ่านเปลี่ยนแปลงไป

2. แบบทดสอบแบบหลายตัวเลือก (Multiple-choice techniques) แบบทดสอบแบบหลายตัวเลือกเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวัดความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียน โดยผู้สร้างแบบทดสอบเป็นผู้ควบคุมคำตอบที่เป็นไปได้ของคำถาม ลักษณะเด่นของแบบทดสอบชนิดนี้คือตัวเลือก ซึ่งในบางครั้งอาจเป็นสิ่งที่ทำให้การวัดความเข้าใจในการอ่านผิดพลาด กล่าวคือ ผู้ทำแบบทดสอบสามารถเรียนรู้ที่จะตอบคำถามแบบหลายตัวเลือกโดยการตัดตัวเลือกที่ไม่เหมาะสมออกไปหรือใช้การวิเคราะห์โครงสร้างของคำถามเพื่อหาคำตอบที่ตนต้องการได้ นอกจากนี้ความ

ยุ่งยากของการสร้างแบบทดสอบแบบหลายตัวเลือกคือผู้สร้างแบบทดสอบจะไม่สามารถทราบได้เลยว่าทำไมผู้ทำแบบทดสอบจึงเลือกตัวเลือกนั้นๆ ซึ่งในบางครั้งผู้ทำแบบทดสอบอาจจะใช้วิธีการเดาคำตอบที่ถูกต้องโดยไม่มีความเข้าใจในเรื่องเลยเป็นต้น

3. แบบทดสอบแบบเลือกตอบ (Alternative objective techniques) แบ่งออกเป็น

3.1 การจับคู่ (Matching techniques) โดยการใช้สิ่งเร้าจำนวน 2 ชุดมาจับคู่ซึ่งกันและกัน เช่น การจับคู่หัวเรื่องกับย่อหน้า หรือการจับคู่ชื่อของหนังสือกับส่วนต่างๆของหนังสือแต่ละเล่มเป็นต้น สิ่งสำคัญที่ต้องพิจารณาในการสร้างแบบทดสอบชนิดนี้คือ ผู้สร้างแบบทดสอบต้องมีความมั่นใจว่าตัวเลือกมีจำนวนมากกว่าจำนวนข้อเพื่อป้องกันการเดาในแต่ละข้อต้องมีคำตอบถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียวเท่านั้น

3.2 การเรียงลำดับ (Ordering tasks) ผู้ทำแบบทดสอบจะต้องเรียงลำดับกลุ่มของคำศัพท์ ประโยค ย่อหน้าหรือบทอ่านให้ถูกต้องและมีความหมายที่สมบูรณ์ แบบทดสอบชนิดนี้ใช้ในการวัดความสามารถในการใช้คำเชื่อม โครงสร้างของเรื่องที่อ่านหรือ โครงสร้างไวยากรณ์ที่มีความซับซ้อน

3.3 คำถามแบบ 2 ตัวเลือก (Dichotomous items) เป็นชนิดของแบบทดสอบที่ได้รับความนิยมเพราะสร้างง่าย เป็นแบบทดสอบที่มี 2 ตัวเลือก โดยผู้เรียนจะต้องอ่านประโยคที่มีความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่านแล้วตอบคำถาม “ถูก” หรือ “ผิด” หรือ “เห็นด้วย” หรือ “ไม่เห็นด้วย” แต่จุดอ่อนของแบบทดสอบชนิดนี้คือผู้ทำแบบทดสอบมีโอกาสในการเดาคำตอบที่ถูกต้องได้ถึง 50% ซึ่งในบางครั้งผู้สร้างแบบทดสอบแก้ไขโดยการเพิ่มตัวเลือก เช่น “ในบทอ่านไม่ได้กล่าวถึง” ลักษณะของแบบทดสอบชนิดนี้ใช้ในการวัดความสามารถในการอนุมานความหมายจากบทอ่าน

4. แบบทดสอบแบบแก้ไข (Editing tests) เป็นลักษณะของแบบทดสอบที่ประกอบไปด้วยบทอ่านที่มีข้อผิดพลาดปรากฏอยู่ โดยผู้เรียนจะต้องสามารถระบุข้อผิดพลาดในเรื่องที่อ่านได้ ซึ่งลักษณะของข้อผิดพลาดในเรื่องที่อ่านอาจจะอยู่ในลักษณะของหลายตัวเลือกหรือแบบปลายเปิด เช่น ผู้เรียนวิเคราะห์ข้อผิดพลาดในเรื่องที่อ่านแต่ละบรรทัดแล้วเขียนสิ่งที่ถูกต้องลงไปใหม่ แบบทดสอบชนิดนี้ใช้ในการวัดความสามารถในการอ่านหรือความสามารถด้านภาษาศาสตร์ของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี

5. แบบทดสอบแบบเขียนตอบ (Short-answer tests) ผู้สร้างแบบทดสอบตั้งคำถามและต้องการคำตอบที่กระชับ ข้อดีของแบบทดสอบชนิดนี้คือ สามารถตีความและวิเคราะห์คำตอบของผู้เรียนได้ว่าผู้เรียนมีความเข้าใจเรื่องที่อ่านจริงหรือไม่และเพียงใด ในขณะที่แบบทดสอบแบบเลือกตอบไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่า การที่ผู้เรียนตอบคำถามได้ถูกต้องเกิดจากการเดาหรือเกิดจากความเข้าใจเนื้อเรื่องอย่างแท้จริง

โดยสรุป การประเมินผลการอ่านมีนักวิชาการศึกษากล่าวถึงไว้หลายท่าน ซึ่งผู้วิจัยจะเลือกใช้วิธีการใดนั้นจะต้องคำนึงถึงวิธีการที่ดีและเหมาะสมกับผู้เรียนของตน ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความผิดพลาดในการวัดผลน้อยที่สุด และสามารถประเมินผลให้ออกมาประสิทธิภาพมากที่สุด

จากที่ผู้วิจัยได้ศึกษาความหมายของการอ่าน ความสำคัญของการอ่าน ความเข้าใจในการอ่าน ทักษะการอ่าน ระดับความเข้าใจในการอ่าน กระบวนการและทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม จุดประสงค์ในการอ่าน ประเภทและวิธีการอ่าน ขั้นตอนการสอนอ่านภาษาอังกฤษและการประเมินการอ่าน ผู้วิจัยพบว่า การอ่านเป็นทักษะที่สำคัญอย่างมากในรายวิชาภาษาอังกฤษ ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความเข้าใจในการอ่านเพื่อนำไปประยุกต์ใช้กับทักษะอื่นๆ

แต่ทั้งนี้การสอนอ่านแบบขั้นตอนการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบทั่วไปนั้น ผู้เรียนมีความเคยชิน และไม่กระตือรือร้นที่จะร่วมมือในการเรียนการสอนเท่าที่ควร ผู้วิจัยจึงเห็นว่า ผู้สอนควรนำขั้นตอนในการสอนอ่านภาษาอังกฤษไปใช้ควบคู่กับการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในชั้นเรียนมากยิ่งขึ้น โดยมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ตั้งปัญหา คิดวิเคราะห์ หาแนวทางในการแก้ปัญหา และส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม เพื่อลดเฉื่อยชาในชั้นเรียน ซึ่งการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยเห็นว่าสามารถส่งเสริมในเรื่องดังกล่าวมา คือ การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

2. การจัดการเรียนการสอนภาษาโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

2.1 ประวัติความเป็นมาของการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem Base Learning : PBL) เกิดขึ้นในช่วงศตวรรษที่ 20 ผู้คิดค้นวิธีสอนแบบแก้ปัญหาขึ้นคือ John Dewey เป็นนักการศึกษาชาวอเมริกัน โดย

มีแนวความคิดว่า การเรียนรู้เกิดจากการลงมือทำด้วยตนเอง (Learning by doing) ซึ่งการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL) ก็มีรากฐานมาจากแนวความคิดนี้เช่นเดียวกัน

การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เกิดขึ้นครั้งแรกโดยคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ (Faculty of Health Sciences) ของมหาวิทยาลัย McMaster ในประเทศแคนาดา โดยนำมาใช้ในกระบวนการติว (Tutorial Process) ให้กับนักศึกษาแพทย์ฝึกหัด และเวลาต่อมาได้กลายเป็นรูปแบบ (Model) ที่ทำให้หลายมหาวิทยาลัยในประเทศสหรัฐอเมริกาไปใช้เช่นเดียวกัน เริ่มจากปลาย ค.ศ. 1960 มหาวิทยาลัย Case Western Reserve เพื่อนำไปทำการทดลองในรูปแบบใหม่ ลักษณะการสอนที่มหาวิทยาลัย Case Western Reserve ได้พัฒนาขึ้นเป็นรูปแบบพื้นฐานสำหรับโรงเรียนในสหรัฐอเมริกาทั้งในระดับมัธยมศึกษา อุดมศึกษาและบัณฑิตวิทยาลัย ปลายปี ค.ศ. 1950 มหาวิทยาลัย McMaster ได้พัฒนาหลักสูตรแพทย์ (Medical Curriculum ใช้การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานในการสอนเป็นครั้งแรก ทำให้มหาวิทยาลัยแห่งนี้ได้รับการยอมรับในฐานะผู้นำ ในการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

ในยุคแรกๆนั้น การนำการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน จะถูกจำกัดอยู่ในหลักสูตรของนักศึกษาแพทย์เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งผู้เรียนจะต้องใช้ทักษะในการวิเคราะห์ปัญหาทางคลินิก โดยมหาวิทยาลัยแพทย์ชั้นนำ เช่น Harvard Medical School และ Michigan State University เหล่านี้ได้ นำ PBL ไปใช้ในการสอน ทำให้ต่อมามหาวิทยาลัยอื่นๆในสหรัฐอเมริกานำมายอมรับรูปแบบ PBL มากยิ่งขึ้น จนกระทั่งกลางปี ค.ศ. 1980 การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL) ได้ขยายออกสู่การสอนในสาขาอื่นๆ เช่น วิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาศาสตร์ เป็นต้น

นอกจากมหาวิทยาลัยในประเทศสหรัฐอเมริกาจะยอมรับรูปแบบการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานแล้ว ในประเทศอื่นๆก็ยอมรับรูปแบบ PBL เช่นเดียวกัน ในประเทศเนเธอร์แลนด์ มหาวิทยาลัย Maastricht และที่ประเทศ ออสเตรเลีย ทั้งมหาวิทยาลัย Monash และ Melbourne ก็ให้ความสนใจรูปแบบการสอนนี้เช่นเดียวกัน ความนิยมในการนำการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานไปใช้ในการสอน เห็นได้ชัดเจนจากการเชื่อมโยงเครือข่ายการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยต่างๆที่ใช้การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน รวมทั้งมีการจัดการเรียนการสอนทางอินเทอร์เน็ต การ

เผยแพร่ตำรา และเอกสารเป็นจำนวนมาก สำหรับประเทศไทยนั้น การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานยังไม่เป็นที่รู้จักแพร่หลายนัก แต่ก็มีมหาวิทยาลัยบางแห่งที่ส่งเสริมและได้ทำลองนำไปใช้บ้างแล้ว เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นต้น

กล่าวโดยสรุป ความเป็นมาของการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานนั้น เริ่มขึ้นจากชั้นเรียนของนักศึกษาแพทย์ ซึ่งจะต้องมีการให้นักศึกษาแพทย์ฝึกหัดได้ใช้ทักษะในการวิเคราะห์ปัญหาทางคลินิก และ โรงเรียนมัธยมในประเทศสหรัฐอเมริกาได้นำมาเป็นพื้นฐานในการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน จนกระทั่งเป็นที่แพร่หลายไปทั่วโลกในปัจจุบัน

2.2 ความหมายของการเรียนการสอนภาษาโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน จะเริ่มการสอนด้วยการตั้งปัญหาขึ้นมา เพื่อเป็นเครื่องกระตุ้นให้ผู้เรียนอยากรู้และพร้อมจะแสวงหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหา มีนักวิชาการศึกษาได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานไว้ดังนี้

(H. Barrows & Kelson, 1995) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นทั้งหลักสูตรและกระบวนการ หลักสูตรที่ประกอบด้วยทางเลือกและการออกแบบปัญหาอย่างระมัดระวัง ซึ่งมาจากตัวผู้เรียนเอง ความชำนาญในการแก้ปัญหา การเรียนรู้ด้วยตนเอง และทักษะการทำงานร่วมกัน กระบวนการเรียนรู้เกิดจากการแก้ปัญหาและการพบการทำทนายในการเผชิญหน้ากับปัญหาในชีวิตจริง

Bound และ Feletti (1996, อ้างถึงใน (ศาสตรา สหัทธินัน & คณะ, 2557) กล่าวว่า การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐานเป็นวิธีการสำหรับสร้างหลักสูตรโดยใช้ปัญหาเป็นตัวกระตุ้นและมุ่งประเด็นที่กิจกรรมการแก้ปัญหาของผู้เรียน

(Barrows, Howard, et al., 1980) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานไว้ว่า เป็นวิธีสอนที่ครูเสนอสถานการณ์ปัญหาให้กับนักเรียนและนำไปสู่การสืบค้นและการหาคำตอบด้วยตนเอง

(Barell 1998) กล่าวว่า การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานเป็นกระบวนการของการค้นหาเพื่อตอบคำถามสิ่งที่ต้องการรู้ ข้อสงสัยและ ความสงสัยเกี่ยวกับเหตุการณ์ธรรมชาติในชีวิตจริงที่มีความซับซ้อน ปัญหาที่จะเป็นปัญหาที่ไม่ชัดเจน มีความยากหรือมีข้อสงสัยสามารถตอบคำถามได้หลายคำตอบ

(มันตรา ธรรมบุศย์, 2545) ได้สรุปความหมายไว้ว่า การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานเป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่เกิดจากแนวคิดตามทฤษฎีการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์นิยม โดยให้นักเรียนสร้างความรู้ใหม่จากการใช้ปัญหาที่เกิดขึ้นในโลกแห่งความเป็นจริง เป็นบริบทของการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการคิดวิเคราะห์และคิดแก้ปัญหา อีกทั้งยังได้ข้อมูล ความรู้ในแขนงที่ตนเรียนอีกด้วย การจัดการเรียนรู้ดังกล่าวจะเน้นกระบวนการแก้ปัญหาเป็นสำคัญ

(วัชรมา เล่าเรียนดี, 2548a)เล่าเรียนดี ได้ให้ความหมายของการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานว่าเป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ทักษะการแก้ปัญหา ซึ่งมีความหมายอีกอย่างหนึ่งว่า การจัดการเรียนการสอนที่ใช้ปัญหาดังต้น เป็นการกระตุ้นความสนใจผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้และสร้างประสบการณ์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ทั้งนี้ผู้เรียนจะเลือกปัญหาที่ตนสนใจ ค้นคว้าหาคำตอบ และหาเหตุผลมาแก้ปัญหา สุดท้ายสามารถหาแนวทางแก้ไขได้ ทั้งนี้กระบวนการดังกล่าวจะทำให้เกิดการเรียนรู้ รวมถึงประยุกต์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้

(วัฒนา รัตนพรหม, 2548) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นการเรียนรู้ซึ่งเป็นผลมาจากกระบวนการทำความเข้าใจและการแก้ปัญหา ซึ่งใช้ปัญหาหรือสถานการณ์ที่เป็นอยู่ตามสภาพจริงมาเป็นสิ่งกระตุ้นให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง เลือกเนื้อหาที่ต้องการจะเรียนรู้เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหา ผู้เรียนจะได้ฝึกการคิดแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ ตลอดจนการทำงานเป็นกลุ่ม เพื่อพัฒนาความสามารถในการทำงานร่วมกันเป็นทีม โดยผู้สอนเป็นเพียงผู้สนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้

(ศาสตรา สหัทธสน์ & คณะ, 2557) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานหมายถึงขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยใช้สถานการณ์จริง เพื่อให้ได้ปัญหาที่เป็นสื่อการเรียนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้และแสวงหาความรู้เพื่อนำมาแก้ปัญหาให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจปัญหานั้นอย่างชัดเจน โดยมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนร่วมกันเรียนเป็นกลุ่มย่อยและ

เรียนรู้ด้วยตนเอง มีขั้นตอน 6 ขั้นตอน ดังนี้ 1)กำหนดปัญหา 2)ระบุสาเหตุ 3)เสนอวิธีการแก้ปัญหา 4) ประเมินวิธีการแก้ปัญหา 5) เลือกรูปวิธีการแก้ปัญหา และ 6) แก้ปัญหาได้บรรลุวัตถุประสงค์

จากข้อมูลข้างต้น สามารถสรุปความหมายของการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem Based Learning) ได้ว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการเรียนรู้เป็นผลมาจากกระบวนการทำความเข้าใจและแก้ปัญหาได้อย่างเป็นระบบด้วยตนเอง ซึ่งปัญหานั้นเป็นสถานการณ์ที่ผู้เรียนจะต้องพบและปฏิบัติด้วยตนเอง และแสวงหาแนวทางการแก้ปัญหาด้วยตนเอง โดยมีผู้สอนเป็นผู้สนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการเรียน ทั้งนี้การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานมีจุดประสงค์ในการจัดการเรียนรู้อย่างชัดเจน

2.3 วัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนภาษาโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน มีวัตถุประสงค์ทางการศึกษาอยู่ 2 ประการ ได้แก่ (Barrows, S, Tamblyn, & Toblyn 1980)

1. นักเรียนสามารถเรียนรู้เนื้อหาวิชาการได้ตามความต้องการ
2. สร้างและพัฒนาทักษะการแก้ปัญหา

การที่จะบรรลุวัตถุประสงค์นี้ ผู้สอนจะต้องจัดสถานการณ์ หรือเงื่อนไขที่จะทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ 3 ขั้นตอน ได้แก่

1. การกระตุ้นความรู้เดิม (Activation of Prior Knowledge) ความรู้เดิมของนักศึกษาเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้มาก จึงควรกระตุ้นความรู้เดิมออกจากความทรงจำของผู้เรียน ให้นำมาใช้ให้ได้มากที่สุดสำหรับเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้
2. เสริมความรู้ใหม่ที่เฉพาะเจาะจง (Encoding Specificity) ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้เดิมมาเป็นฐานในการเรียนรู้ใหม่ จะช่วยให้เข้าใจข้อมูลที่เป็นความรู้ใหม่มากขึ้น ยังมีความคล้ายคลึงกันในสิ่งที่เรียนรู้ และสิ่งที่ประยุกต์ใช้มากเท่าไร ก็ยิ่งเรียนรู้ได้ดีมากเท่านั้น นอกจากนั้นประสบการณ์ที่จัดให้ผู้เรียนควรสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ให้ตรงกับสิ่งที่เขาต้องปฏิบัติในวิชาชีพ

3. ต่อเติมความเข้าใจให้สมบูรณ์ (Elaboration of Knowledge) ความรู้ความเข้าใจในข้อมูลต่างๆ จะสมบูรณ์ได้ หากผู้เรียนจะมีโอกาสเสริมต่อความเข้าใจนั้น โดยการกระทำหลายอย่าง เช่น

การตอบคำถาม การจดบันทึก การอภิปราย การสรุป และการทดสอบสมมติฐาน ซึ่งเหล่านี้จะช่วยให้เกิดการจดจำได้แม่นยำและสามารถนำออกมาใช้ได้อย่างรวดเร็ว

(วัชรา เล่าเรียนดี, 2548b)เล่าเรียนดี ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาทักษะการแก้ปัญหา
2. พัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง
3. พัฒนาทักษะในการแสวงหาความรู้ที่เหมาะสม
4. พัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ
5. เพื่อใช้ความรู้พื้นฐานที่สามารถวัดได้
6. สร้างความพึงพอใจในตนเองและแรงจูงใจในตนเอง
7. มีทักษะในการแสวงหาความรู้ ใช้คอมพิวเตอร์เป็น
8. พัฒนาทักษะความเป็นผู้นำ
9. พัฒนาความสามารถในการทำงานเป็นทีม
10. พัฒนาการใช้ความคิดเชิงรุก
11. พัฒนาทักษะในการทำงานในสถานที่ทำงานร่วมกับผู้อื่น

กลไกพื้นฐานในการเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน

กลไกพื้นฐานในการเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน คือกลไกที่ผู้เรียนจะต้องเรียนรู้ผ่านการเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน มีทั้งหมด 3 ประการ ดังนี้

1. การเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem Based Learning) เป็นกระบวนการที่ผู้เรียนจะเรียนรู้ได้จากการแก้ปัญหา เป็นการแสวงหาความรู้ด้วยกลวิธีหาข้อมูลเพื่อพิสูจน์สมมติฐานอันเป็นการแก้ปัญหาของผู้เรียนโดยตรง โดยผู้เรียนสามารถนำความรู้เดิมมาเชื่อมโยงในการแก้ปัญหาได้ด้วย มีการคิดอย่างมีเหตุมีผล กระบวนการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานนี้ สามารถเกิดขึ้นได้ทั้งในรายบุคคลหรือกลุ่มผู้เรียนก็ได้ หากเกิดการเรียนรู้ในกลุ่มผู้เรียนแล้ว การรวบรวมความคิดแนวทางในการแก้ปัญหาก็จะได้ข้อสรุปที่กว้างขึ้นอีกด้วย

2. การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-Directed Learning) เป็นกระบวนการเรียนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีเสรีภาพในการใช้ความรู้ แสวงหาแนวทางในการแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง ผู้เรียนจะต้องจัดการเวลาของตนเอง ทั้งในการดำเนินงาน การรับผิดชอบต่อกลุ่ม การคัดเลือกประสบการณ์เดิมที่ตรงกับแนวทางในการแก้ปัญหา รวมถึงการประเมินผลตนเอง ซึ่งการเรียนรู้ด้วยกระบวนการนี้มีความแตกต่างจากการเรียนการสอนที่เน้นครูเป็นศูนย์กลาง

3. การเรียนรู้เป็นกลุ่มย่อย (Small Group Learning) เป็นกระบวนการเรียนที่เน้นให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นเป็นทีมและยอมรับประโยชน์ของการทำงานร่วมกันให้ค้นคว้าหาแนวความคิด

(ไพศาล สุวรรณน้อย, 2555) การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based Learning) เน้นให้ผู้เรียนสร้างความรู้ใหม่ จากการใช้ปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในโลกเป็นบริบทของการเรียนรู้ (Learning Context) เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการคิดวิเคราะห์และคิดแก้ปัญหา รวมทั้งได้ความรู้ตามศาสตร์ในสาขาวิชาที่ตนศึกษา ไปพร้อมกันด้วย

ยุทธศาสตร์การสอน PBL เป็นเทคนิคการสอน ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง เผชิญหน้ากับปัญหาด้วยตนเอง จะทำให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะในการคิดหลายรูปแบบ เช่นการคิดวิจารณ์ญาณ คิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์ เป็นต้น ทั้งนี้การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหามีลักษณะสำคัญดังนี้

1. ให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้อย่างแท้จริง (student-centered learning)
2. จัดผู้เรียนเป็นกลุ่มย่อยๆ ให้มีจำนวนกลุ่มละประมาณ 5-8 คน
3. ผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวก (facilitator) หรือผู้ให้คำแนะนำ (guide)
4. ใช้ปัญหาเป็นตัวกระตุ้น (สิ่งเร้า) ให้เกิดการเรียนรู้
5. ลักษณะของปัญหาที่นำมาใช้ต้องมีลักษณะคลุมเครือ ไม่ชัดเจน มีวิธีแก้ไขปัญหาได้อย่างหลากหลาย อาจมีคำตอบได้หลายคำตอบ
6. ผู้เรียนเป็นผู้แก้ปัญหาโดยการแสวงหาข้อมูลใหม่ๆด้วยตนเอง (self-directed learning)

7. การประเมินผล ใช้การประเมินผลจากสถานการณ์จริง (authentic assessment) ดูจากความสามารถในการปฏิบัติของผู้เรียนในขณะที่ทำกิจกรรมการเรียนรู้ (Learning process) และพิจารณาจากผลงานที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้ (Learning product)

จากข้อความข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า วัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน คือ ผู้เรียนสามารถเรียนรู้เนื้อหาวิชาได้ตามที่ต้องการพัฒนาทักษะในการแก้ปัญหา ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง คิดเป็น แก้ปัญหาเป็น มีการตัดสินใจที่ดี ตลอดจนสามารถนำไปแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันได้และการทำงานเป็นกลุ่มได้ นอกจากนี้วัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานที่กล่าวมาอย่างชัดเจนแล้ว ขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานก็มีความสำคัญเช่นเดียวกัน อีกทั้ง กลไกพื้นฐานในการเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐานก็มีความสำคัญเช่นเดียวกัน ผู้สอนจะต้องตระหนักถึงกลไก 3 กลไก ได้แก่ การเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน การเรียนรู้ด้วยตนเอง และการเรียนรู้เป็นกลุ่มย่อย ซึ่งกลไกทั้งสามกลไกนี้จะทำงานควบคู่กันตลอดการเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน ผู้เรียนจะได้ฝึกทักษะการคิด วิเคราะห์เพื่อแก้ปัญหา ได้เรียนรู้ที่จะแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง และการทำงานร่วมกับผู้อื่น อีกทั้งได้รับฝึคชอบในหน้าที่และบทบาทของตนเองระหว่างทำงานเป็นทีม ในการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ประกอบไปด้วยผู้สอนและผู้เรียน ซึ่งทั้งสองฝ่ายต่างมีหน้าที่และบทบาทในการเรียนการสอนที่ชัดเจน

2.4 ขั้นตอนการเรียนการสอนภาษาโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

ในการสอนภาษาโดยใช้ปัญหาเป็นฐานนั้น Savery และ Duffy (1995, อ้างถึงใน (กาญจนา แก้วจรัส, 2551) ล ได้นำเสนอวิธีการในบางขั้นตอนที่ผู้สอนสามารถนำไปปฏิบัติได้ดังนี้

1. ผู้สอนออกแบบโครงสร้างที่มีปัญหา หรือ ill-structured คือเป็นคำถามที่สามารถหาคำตอบได้หลากหลายไม่ตายตัว มักจะเป็นการออกแบบกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับตัวผู้เรียน เช่น ในโรงเรียนของนักเรียน มีผู้ไม่ประสงค์ดีทำลายสิ่งของมากขึ้นทุกวัน และโรงเรียนก็มีขนาดใหญ่ บริเวณมาก หลายอาคาร มีผู้เก็บของหลายจุดที่ถูกทำลาย ถูกจัดแะ สิ่งของส่วนบุคคลถูกขโมย เฟอร์นิเจอร์ถูกขูดขีดเสียหาย และพื้นผนังต่างๆก็ถูกทำลายเช่นกัน ถึงแม้จะอยู่ในช่วงที่มีการเรียนการสอน และไม่มีใครพบเห็นผู้กระทำผิดดังกล่าว โรงเรียนมีแผนการรักษาความปลอดภัย ดังนี้

นักเรียนจะไม่ได้รับอนุญาตให้อยู่ในโรงอาหารตอนเที่ยง และจะไม่อนุญาตให้หยุดพักผ่อนในบริเวณรอบนอก ระเบียบทางเดินก็ถูกห้ามใช้เช่นกัน นักเรียนต้องเก็บกระเป๋าไว้ในตู้เก็บของทันทีที่มาถึงโรงเรียน เพื่อป้องกันการสูญหาย จากแผนการรักษาความปลอดภัยดังกล่าว นักเรียนมีความเห็นว่ากฎต่างๆเหล่านี้ไม่สมเหตุสมผล และไม่มีประสิทธิภาพ นักเรียนรู้สึกว่าเป็นผู้บริสุทธิ์ต้องได้รับความลำบากไปด้วย และควรจะมีวิธีที่ดีกว่านี้ นักเรียนจะอย่างไร

2. ครุแนะนำเสนอปัญหานี้ให้นักเรียน
3. นักเรียนเข้ากลุ่มเพื่อทำงานร่วมกัน
4. นักเรียนสร้างความคิดใหม่ๆ หรือแนวทางแก้ไขที่เป็นไปได้ (เช่น ตกลงกันว่าจะเขียนคำอุทธรณ์ เสนอแนะวิธีการแก้ไขอื่นๆที่หลากหลาย ตั้งคณะกรรมการขึ้น ตำรวจความคิดเห็นของนักเรียน และนำเสนอ)
5. ระบุข้อมูลที่หามาได้ซึ่งมีความสัมพันธ์กับปัญหา (เช่น นโยบายโรงเรียน ตัวอย่างคำร้อง บริเวณหรือส่วนของโรงเรียนที่ถูกทำลายมากที่สุด)
6. เจาะจงประเด็นการเรียนรู้ (หาสิ่งที่ต้องการค้นคว้า เช่น รูปแบบการสำรวจ วิธีการจัดตั้งสายตรวจ สิ่งที่โรงเรียนอื่นๆปฏิบัติกันการแก้ไขปัญหา)
7. ระบุแหล่งข้อมูลหรือใช้ในการปรึกษาหารือ (เช่น แหล่งโสมเพจของโรงเรียนอื่นๆ ตัวอย่างแบบสำรวจ บุคคลที่เป็นเจ้าหน้าที่สำรวจ)
8. มอบหมายงานให้สมาชิกแต่ละกลุ่มว่าต้องทำอะไรบ้าง (เช่น ใครรับผิดชอบประเด็นใด)
9. เก็บรวบรวมข้อมูล (เช่น ในเว็บไซต์ สัมภาษณ์สมาชิกในชุมชน ร่างคำร้อง)
10. เสนอแนวทางแก้ไข

บางขั้นตอนในข้อที่ 3 ของการเข้ากลุ่มเพื่อทำงานร่วมกันนี้ อาจต้องทำซ้ำอีกแนวความคิด. ประเด็นการเรียนรู้ และทางแก้ต่างๆ อาจแตกต่างกันไปในแต่ละกลุ่ม และนักเรียนอภิปรายแนวทางแก้ไขที่เป็นไปได้ ระหว่างอภิปราย นักเรียนต้องจดบันทึก หรือทำการบันทึกไว้ นอกจากนี้ (Schwartz , Mennin, & Webb, 2001) ยังได้ให้รายละเอียดเกี่ยวกับการทำงานของนักเรียนในกลุ่มย่อยซึ่งมีตัวเตอร์คอยเป็นผู้ให้คำแนะนำช่วยเหลือในการเรียนรู้ โดยผู้เรียนจะได้ดำเนินกิจกรรมดังต่อไปนี้ เช่น เสนอปัญหา ระดมความคิด ตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับปัญหานั้น ระบุที่

จะต้องเรียนรู้เพื่อให้กระบวนการแก้ปัญหาก้าวหน้า ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กลับมายังกลุ่ม เพื่อ
ดำเนินกิจกรรมโดยนำความรู้ที่ค้นพบมาประยุกต์ใช้ และท้ายที่สุดเป็นการสะท้อนกระบวนการ
และเนื้อหาที่ได้เรียนรู้

(Hmelo-Silver, 2004) ได้แบ่งขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานไว้ 6
ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. Problem Scenario ในขั้นนี้ผู้เรียนจะได้ข้อมูลต่างๆจาก Problem Scenario เพื่อเป็น
การเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนได้รู้รายละเอียดเกี่ยวกับสถานการณ์และประเด็นปัญหาเพื่อนำไปสู่
ขั้นถัดไป
2. Identify Facts เมื่อผู้เรียนรู้ปัญหาจาก Problem Scenario แล้วก็เริ่มตั้งประเด็น
และวิเคราะห์ปัญหา และนำไปสู่การตั้งสมมติฐาน
3. Generate Hypotheses ผู้เรียนตั้งสมมติฐานที่จะนำไปสู่แนวทางการแก้ปัญหาที่นำ
เป็นไปได้
4. Knowledge Deficiencies ผู้เรียนใช้ความรู้เดิม เพื่อเป็นข้อมูลนำไปสู่การแก้ปัญหา
ทั้งนี้ผู้เรียนจะต้องค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเอง เรียกว่าขั้นตอน Students Direct Learning (SDL) เพื่อ
นำข้อมูลจากแหล่งต่างๆไปใช้ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากความรู้เดิม
5. Apply New Knowledge ผู้เรียนนำความรู้ใหม่ไปใช้แก้ปัญหาตามสมมติฐานที่ตั้งไว้
6. Abstraction ผู้เรียนนำความรู้และข้อมูลไปใช้แก้ปัญหา โดยการอภิปราย วิเคราะห์
ให้เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

(Jurković 2005) ได้แบ่งขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานไว้ 7 ขั้นตอน
ดังต่อไปนี้

1. ตั้งปัญหาให้ชัดเจน (Making the problem clear) ในขั้นตอนนี้ผู้เรียนแต่ละกลุ่มจะ
ได้รับปัญหาและต้องพยายามเข้าใจปัญหานั้น มีการกำหนดหน้าที่กันภายในกลุ่ม
2. กำหนดคำถาม (Formulating questions and queries) ในขั้นนี้ผู้เรียนจะช่วยกันระดม
ความคิด เพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหาจากการตั้งคำถามที่เกี่ยวข้องกับปัญหาที่ได้รับ

3. ระบุข้อมูลปัจจุบันและข้อมูลที่ต้องการหา (Identifying current knowledge and learning needs) ในขั้นนี้ผู้เรียนจะต้องช่วยกันใช้ข้อมูล ความรู้ที่ทุกคนในกลุ่มมีอยู่เดิม เพื่อตอบปัญหาจากคำถามที่กำหนดขึ้นในขั้นตอนที่ 2

4. สร้างกรอบความคิด (Structuring ideas) ในขั้นนี้ผู้เรียนจะต้องเขียนแผนภาพจินตทัศน์ขึ้น ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความคิดที่สามารถนำไปตอบคำถามที่ถูกกำหนดขึ้นมาได้ และสมาชิกในกลุ่มร่วมกันตัดสินใจว่าควรหาข้อมูลในประเด็นใดเพิ่มเติม เพื่อนำไปสู่คำตอบทั้งหมดได้

5. กำหนดวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้และแจกจ่ายงาน (Formulating the learning aims and distributing assignments among group members) ในขั้นนี้สมาชิกในกลุ่มจะต้องไปหาข้อมูลเพิ่มเติม โดยยึดวัตถุประสงค์ที่กำหนดเป็นหลัก

6. ค้นหาข้อมูล (Individual activities/research) ขั้นนี้สมาชิกหาข้อมูลเพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ต่างๆ มีการปรึกษากันระหว่างสมาชิกภายในกลุ่ม เพื่อช่วยกันหาคำตอบ และนำไปสู่แนวทางในการแก้ปัญหา

7. อภิปรายและวัดผล (Discussing and evaluating information) ในขั้นนี้ผู้เรียนจะอภิปราย นำเสนอคำตอบที่ตนค้นพบ และการวัดผลจะวัดจากนำเสนอและชิ้นงานที่ผู้เรียนได้ทำขึ้น

(H. Barrows & Kelson, 1995) เสนอขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ดังนี้

1. นำนักเรียนเข้าสู่ปัญหา ครูตรวจสอบวัตถุประสงค์ของบทเรียน อธิบายความสำคัญของลักษณะอันพึงประสงค์ และจูงใจให้ผู้เรียนเลือกปัญหา

2. วางแผนการเรียนรู้ ครูช่วยเหลือให้นักเรียนอธิบายและวางแผนภาระงานที่สอดคล้องกับปัญหา

3. ส่งเสริมการเรียนรู้เป็นกลุ่มและรายบุคคล ครูกระตุ้นให้นักเรียนค้นหาข้อมูลที่เหมาะสม นำไปสู่การทดลองและค้นหาข้ออธิบาย และการหาคำตอบ

4. พัฒนาและนำเสนอผลงาน นักเรียนนำเสนองานโดยอาจจัดทำเป็นโครงการหรือการจัดนิทรรศการ

5. วิเคราะห์และประเมินกระบวนการแก้ปัญหา ที่นักเรียนใช้กระบวนการเรียนรู้

(Aydinli, 2007) ได้เสนอขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานไว้ ดังนี้

1. ขั้นเตรียมพร้อม ผู้สอนชี้แจงจุดประสงค์ในการเรียนแก่ผู้เรียน
2. ขั้นนำเข้าสู่ปัญหาและคำศัพท์ ที่สามารถนำไปแก้ปัญหาได้ ในที่นี้รวมถึงการเสนอคำศัพท์ รูปภาพ หรือวิดีโอที่เกี่ยวข้องกับปัญหาที่จะต้องแก้
3. ขั้นแบ่งกลุ่มและแนะแหล่งเรียนรู้ เช่นการหาบทอ่านจาก หนังสือ อินเทอร์เน็ต นิตยสาร เป็นต้น
4. ขั้นสังเกตการณ์และสนับสนุน ผู้สอนทำหน้าที่คอยชี้แนะ และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้อภิปราย เสนอความคิดเห็นได้อย่างอิสระ และนำไปสู่การประเมินผลในที่สุด
5. ขั้นติดตามและประเมิน ผู้สอนติดตามผลการแก้ปัญหา และผู้เรียนได้สร้างชิ้นงานขึ้นมา และประเมินผล

อมรทิพย์ ณ บางช้าง (2543, อ้างถึงใน (ศาสตรา สหศาสตร์ & คณะ, 2557) กล่าวว่า ขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นหลัก มีดังนี้

1. ทำความเข้าใจศัพท์และความหมายต่างๆของถ้อยคำ แนวคิดและมโนทัศน์ต่างๆให้ชัดเจนโดยอาศัยความรู้พื้นฐาน
2. ระบุประเด็นปัญหาตามความคิดเห็นของผู้เรียนต่อปัญหาที่ถูกต้องและสอดคล้องกัน
3. วิเคราะห์ปัญหาหรือสถานการณ์โดยใช้ความคิดเห็นอย่างมีเหตุผลและมีวิจารณญาณ
4. ตั้งสมมติฐานโดยกำหนดกลไกอย่างสมเหตุสมผล
5. จัดลำดับความสำคัญของสมมติฐาน นำมาพิจารณาเพื่อหาข้อยุติ สมมติฐานที่ปฏิเสธได้
6. สร้างวัตถุประสงค์การเรียนรู้ในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อพิสูจน์สมมติฐาน
7. หาข้อมูลเพิ่มเติมจากแหล่งอื่นนอกจากตำราเอกสารต่างๆทางวิชาการและผู้เชี่ยวชาญต่างๆที่เกี่ยวข้อง
8. รวบรวม สังเคราะห์ ข้อมูลใหม่ที่ได้พร้อมกับทดสอบสมมติฐานที่กำหนดไว้ นำมาเสนอต่อสมาชิกกลุ่มเพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูล
9. สรุปข้อมูลใหม่ที่ได้จากการศึกษารวมทั้งแนวทางในการนำความรู้และหลักการนั้นไปใช้ในการแก้ปัญหาในสถานการณ์ทั่วไปได้

(ชุตินา ปัญญาพินิจนุกร, 2540) กล่าวถึงขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ดังนี้

1. ใช้สถานการณ์ในการสนทนาเพื่อกระตุ้นความคิด
2. ใช้กลุ่มสร้างบรรยากาศเพื่อให้มีโอกาสรับอิทธิพลจากผู้อื่น
3. เกิดความขัดแย้งทางความคิด ความเข้าใจเพื่อจัดระบบความคิดใหม่
4. มีการกระตุ้นประสบการณ์ในบทบาทนั้น บันทึกและประเมิน สรุปสถานการณ์ ศึกษา

เข้ากลุ่ม ร่วมอภิปรายในการประชุมกลุ่มและตัดสินใจเลือกเรื่องที่จะอภิปราย

(วัชรนา เล่าเรียนดี, 2548a) ได้สรุปแนวทางปฏิบัติของกระบวนการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานได้ดังนี้

1. จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้เผชิญกับปัญหา ได้แสวงหาค้นพบปัญหาด้วยตนเอง (จัดสถานการณ์ บทบาทสมมติ เรื่องสั้น หรือใช้วีดิทัศน์)
2. จัดกลุ่มนักเรียนร่วมมือกันเรียนรู้ (3-5คน) ให้เด็กร่วมอภิปรายแสดงความคิดเห็นเพื่อทำความเข้าใจกับปัญหาให้ชัดเจน
3. ให้นักเรียนถามคำถามในเรื่องที่เขาสงสัย ไม่รู้ หรือไม่เข้าใจในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับปัญหา (ครูคอยกระตุ้นให้นักเรียนถามคำถาม)
4. นักเรียนร่วมกันคิดหาวิธีการแก้ปัญหา วางแผนปัญหา และระบุสื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่ต้องใช้
5. นักเรียนร่วมกันแสวงหาความรู้และเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อแก้ปัญหา
6. นักเรียนร่วมกันแก้ปัญหา หาคำตอบของปัญหาที่เลือก และนำเสนอผลการเรียนรู้หรือผลการแก้ปัญหาอาจนำเสนอในรูปแบบโครงงาน การแสดงนิทรรศการ แสดงผลงาน และผลการค้นหาคำตอบของปัญหา
7. ร่วมกันประเมินผลการทำงานกลุ่มและผลงานกลุ่ม นำเสนอข้อเสนอแนะในการพัฒนาการเรียนรู้ต่อไป

(ไพศาล สุวรรณน้อย, 2555) ได้สรุปแนวทางปฏิบัติของกระบวนการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานได้ดังนี้

กระบวนการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานแบบ 7 ขั้นตอน

1. Clarifying unfamiliar terms ผู้เรียนจับกลุ่มทำความเข้าใจคำศัพท์ และข้อความที่ปรากฏอยู่ในปัญหาให้ชัดเจน โดยอาศัยความรู้ภูมิหลังจากสมาชิกภายในกลุ่ม หรือค้นคว้าหาข้อมูลเพิ่มเติมจากแหล่งต่างๆ

2. Problem definition ผู้เรียนระบุประเด็นปัญหาร่วมกัน เข้าใจปัญหา เหตุการณ์และสถานการณ์ที่กล่าวถึงในปัญหานั้น

3. Brainstorm ผู้เรียนระดมสมองวิเคราะห์ประเด็นต่างๆและหาเหตุผลมาอธิบาย โดยอาศัยความรู้เดิมจากสมาชิกภายในกลุ่ม ทั้งนี้เหตุผล และข้อมูลต่างๆจะนำไปสู่ให้เกิดสมมติฐานเพื่อนำไปสู่แนวทางในการแก้ไขปัญหา

4. Analyzing the problem ผู้เรียนตั้งสมมติฐานที่เชื่อมโยงกับปัญหา มีการวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของข้อมูล โดยใช้ความรู้เดิมของผู้เรียน

5. Formulating learning issues ผู้เรียนกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ เพื่อค้นคว้าหาข้อมูล และนำไปวิเคราะห์สมมติฐานและปัญหาที่ตั้งไว้ หากมีส่วนใดที่มีข้อมูลไม่เพียงพอ ผู้เรียนจำเป็นต้องไปค้นคว้าเพิ่มเติม

6. Self-study ผู้เรียนค้นคว้า รวบรวมข้อมูลจากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง (self-directed learning)

7. Reporting ผู้เรียนนำข้อมูลจากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆมาอภิปราย วิเคราะห์ สังเคราะห์ให้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ แล้วนำมาสรุปเป็นหลักการและแนวทางเพื่อนำไปใช้ในโอกาสต่อไป

กระบวนการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานแบบ 9 ขั้นตอน

1. อ่านสถานการณ์โดยละเอียดทำความเข้าใจกับคำ และความหมายของคำในสถานการณ์ โดยอาศัยความรู้พื้นฐานของสมาชิกภายในกลุ่ม หรือเอกสาร ตำรา

2. นิยามปัญหา หรือระบุสถานการณ์ โดยแสวงหาความคิดเห็นแบบระดมสมองอย่างมีเหตุผลและวิจารณ์ญาณ

3. วิเคราะห์ปัญหา หรือสถานการณ์ โดยแสวงหาความคิดเห็นระดมสมองอย่างมีเหตุผลและวิจารณ์ญาณ

4. ตั้งสมมติฐาน โดยพยายามตั้งสมมติฐานให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้
5. จัดลำดับความสำคัญของสมมติฐาน พิจารณาข้อยุติสำหรับสมมติฐานที่ปฏิเสธได้
6. กำหนดวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้จากสมมติฐาน ที่ได้เลือกไว้พิจารณาว่าต้องการความรู้เรื่องอะไรบ้าง

7. ศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมจากภายนอกกลุ่ม เช่น เอกสาร ตำรา ผู้เชี่ยวชาญ
8. สังเคราะห์ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมจากภายนอกกลุ่ม เช่น เอกสาร ตำรา ผู้เชี่ยวชาญ
9. สรุปการเรียนรู้หลักการและแนวคิดจากการแก้ปัญหาโดยนำความรู้มาเสนอต่อสมาชิก

กระบวนการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน 10 ขั้นตอน

1. ผู้เรียนเผชิญปัญหาที่คลุมเครือ
2. ผู้เรียนถามคำถามในสิ่งที่สนใจในสถานการณ์โดยใช้ IPF question (I-Interesting question, P-Puzzling question และ F-Important answers to find)
3. การดำเนินการค้นหา เริ่มจากคำถาม IPD
4. เขียนแผนผังการค้นหา และจัดลำดับความสำคัญ
5. การสำรวจปัญหา/สืบเสาะ เพื่อช่วยกำหนดกลยุทธ์ของกลุ่ม
6. การวิเคราะห์ ผู้เรียนรับผิดชอบต่อการวิเคราะห์ผล ขณะเดียวกันครูจะมีหน้าที่ถามคำถามแนะนำ และแนะนำวิธีวิเคราะห์ข้อมูล
7. การเรียนรู้ซ้ำ เสนอสิ่งที่ได้เรียนรู้ต่อกัน เกิดความเข้าใจใหม่และนำไปใช้แก้ปัญหาและนิยามปัญหา ถ้าไม่ชัดเจน ให้ไปเรียนรู้เพิ่มเติม
8. การสร้างแนวคำตอบและข้อแนะนำ สร้างจากผลลัพธ์ที่ได้
9. สื่อความหมายผลลัพธ์ที่ได้
10. การประเมินผล โดยครู ผู้เรียน และเพื่อน

โดยสรุป ขั้นตอนในการเรียนการสอนภาษาโดยใช้ปัญหาเป็นฐานนั้น ส่วนใหญ่จะเน้นที่การกำหนดปัญหา หาแหล่งความรู้ที่สามารถนำผู้เรียนไปสู่กระบวนการและหาคำตอบของปัญหา เน้นการทำงานเป็นกลุ่มและการประเมิน และในงานวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้อำอิงขั้นตอนในการเรียนการสอนภาษาโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Aydinli, 2007) ซึ่งมีขั้นตอนทั้งหมด 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1)

เตรียมความพร้อม (Preteach) 2) นำเข้าสู่ปัญหาและคำศัพท์ (Introduce Problem and Vocabulary) 3) แบ่งกลุ่มและแนะแหล่งเรียนรู้ (Group Students, Provide Resource) 4) ตั้งเหตุการณ์และสนับสนุน (Observe and Support) และ 5) ติดตามและประเมิน (Follow Up and Assess Progress) แม้จะมีขั้นตอนในการสอนภาษาอย่างชัดเจนแล้ว ผู้สอนควรคำนึงถึงบทบาทในการเรียนการสอน โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมด้วย เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพที่มากขึ้น

2.5 บทบาทของผู้เรียนและผู้สอน

2.5.1 บทบาทของผู้เรียน

ผู้เรียนจะเรียนรู้โดยการใช้ปัญหาเป็นตัวกระตุ้น เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น ผู้เรียนจะเกิดความต้องการที่จะแสวงหาความรู้เพื่อแก้ปัญหา ดังนั้น ลักษณะของผู้เรียนที่ใช้ปัญหาเป็นฐาน และประสบความสำเร็จในการแก้ปัญหา มีดังนี้

- ความรู้ความสามารถ (Competence) ความรู้ ความสามารถเดิมที่เหมาะสมกับปัญหาที่จะเรียนเป็นสิ่งที่ยอมรับต้องตระหนัก เพราะถ้าผู้สอนเตรียมปัญหาที่ยุ่ยากซับซ้อนไม่สัมพันธ์กับความรู้เดิมของผู้เรียนแล้ว จะทำให้ผู้เรียนเกิดความลำบากและเสียเวลามากในการกำหนดทิศทางในการหาความรู้
- ความสามารถในการติดต่อผู้อื่น (Communication) ความสามารถในการติดต่อสื่อสารจะถูกใช้ในการทำงานเป็นกลุ่มย่อย การติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพจะช่วยให้งานสัมฤทธิ์ผลได้
- ความตระหนักในความสำคัญ (Concern) ผู้เรียนจะต้องตระหนักถึงความสำคัญของงานที่ได้รับมอบหมาย อีกทั้งยังต้องมีความรับผิดชอบ เพื่อให้งานนั้นบรรลุเป้าหมาย
- ความกล้าในการตัดสินใจ (Courage) การเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐานนั้น การรวบรวมและการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจเป็นประเด็นที่สำคัญ ที่ผู้เรียนควรมี เช่น ตัดสินใจในการตั้งสมมติฐานเพื่อนำมาแก้ปัญหา

- ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (Creativity) การริเริ่มสร้างสรรค์เป็นทักษะหนึ่งที่ผู้เรียนควรมี เนื่องจากการเรียนการสอนที่มีความสร้างสรรค์จะช่วยให้เกิดผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังช่วยให้ผู้เรียนได้มีประสบการณ์เพิ่มขึ้น

สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของ (กาญจนา แก้วจรัส, 2551) ได้กล่าวถึงบทบาทของผู้เรียนไว้ว่า ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญยิ่งในการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนจึงเน้นที่ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ซึ่งพวกเขาต้องมีบทบาทเป็นผู้กระทำโดยตรง ไม่ใช่ผู้รับ ไม่ใช่ผู้ฟัง สังเกต เขียนและจดจำ แต่เป็นการลงมือปฏิบัติ มีบทบาทในการตัดสินใจสิ่งที่จะได้เรียนและวิธีเรียน มีบทบาทเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) สนใจในผลลัพธ์ที่เรียน และมีปัญหาที่สัมพันธ์กับความจริงนั้น ก็เป็นเป้าหมายที่ผู้เรียนต้องแก้และเรียนรู้ด้วยตนเอง

โดยสรุป บทบาทของผู้เรียนที่ดีในการเรียนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานคือ ต้องมีความรู้ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีความมั่นใจในตนเอง สามารถตัดสินใจในเรื่องสำคัญได้ อีกทั้งยังต้องตระหนักถึงความสำคัญในบทบาทหน้าของตน สุดท้ายผู้เรียนจะได้ฝึกทักษะความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เพื่อนำทักษะดังกล่าวไปใช้ในการทำงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

2.5.2 บทบาทผู้สอน

การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน อาจารย์ผู้สอนจะมีบทบาทที่แตกต่างไปจากการสอนแบบดั้งเดิม คือผู้สอนไม่ใช่ผู้เชี่ยวชาญ ทำหน้าที่ถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียนเพียงอย่างเดียว แต่ผู้สอนจะทำหน้าที่เป็นผู้จัดประสบการณ์ กล่าวคือ จะเป็นผู้ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ หาแนวทางในการแก้ปัญหา คอยแนะนำ ช่วยเหลือหากผู้เรียนร้องขอ อีกทั้งยังทำหน้าที่อำนวยความสะดวกในการเรียน สร้างบทเรียนที่เป็นสถานการณ์ปัญหาที่จะกระตุ้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในเนื้อหาที่เป็นแนวคิดสำคัญของปัญหานั้น ตลอดจนการประเมินผลการเรียน

2.5.3 การเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียน

ครูผู้สอนจะทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนแก่ผู้เรียน ในการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน โดยแบ่งได้ 2 กลุ่ม ดังนี้

2.5.3.1 ผู้เชี่ยวชาญ (Resource Person) เป็นผู้ให้ความรู้แก่ผู้เรียนในแขนงที่ตนเชี่ยวชาญ จะสอนเมื่อเป็นความต้องการของผู้เรียนและสอนในขอบเขตเนื้อหาที่ผู้เรียนต้องการ

2.5.3.2 ผู้อำนวยการความสะดวกในการเรียน (Facilitator or Tutor) ผู้สอนจะต้องมีสมรรถภาพในการช่วยเหลือให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้โดยมีความสามารถในการแนะนำ (Guide) ไม่ใช่ชี้นำ (Direct) อำนวยความสะดวกการเรียนรู้ (Facilitator Learning) ไม่ใช่ให้ความรู้ (Dispense Information) อีกทั้งผู้สอนจะต้องทำให้ผู้เรียนในกลุ่มเรียนรู้ปัญหา โดยมีกิจกรรมที่แข่งขันและเปิดโอกาสให้ผู้เรียน เรียนรู้จากการค้นพบด้วยตนเอง ความสามารถของผู้สอนเป็นตัวบ่งชี้สำคัญของคุณภาพและความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนในแบบดังกล่าว นอกจากนี้การสอนแบบตัวต่อตัว (Small Group Tutor) ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตนเอง พัฒนาทักษะการคิด การให้เหตุผล ซึ่งบทบาทของตัวต่อตัว มีดังนี้

- ผู้สอนพยายามทำให้เกิดโยนิโสมนัสการ คือ การสอบถามและกระตุ้นความคิดในผู้เรียน วิเคราะห์ตลอดการเรียนรู้
- ต้องแนะนำให้ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านขั้นตอนการเรียนรู้ทีละขั้น
- ส่งเสริมผลักดันให้เกิดความรู้ความเข้าใจในระดับที่ลึกซึ้ง
- หลีกเลี่ยงการให้ความเห็นต่อการอภิปรายของผู้เรียนผิดหรือถูก การบอกข้อมูลข่าวสารแต่ให้ผู้เรียน ไปค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งอื่น เช่น ตำรา และวารสาร เป็นต้น
- จัดสภาพการเรียนรู้ไม่ให้ผู้เรียนเบียด ร่วมกันอภิปรายโต้ตอบกันระหว่างผู้เรียน
- การทำงาน ทำงานในลักษณะงานกลุ่ม สมาชิกช่วยกันตัดสินใจ ขณะเดียวกันครูผู้สอนเป็นผู้แนะนำ

อาภรณ์ แสงรัศมี (2543. อ้างถึงใน (กาญจนา แก้วจรัส, 2551) ผู้สอนมีบทบาทเป็นผู้กระตุ้น, สนับสนุนให้ผู้เรียนทำงานกลุ่ม, ให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์เฉพาะกรณีที่ทำเป็น, แนะนำแหล่งความรู้ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถติดต่อ ค้นหาทรัพยากรด้วยตนเองได้อย่างกว้างขวาง เพื่อนำข้อมูลนั้นมาสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ และท้ายที่สุด ผู้สอนต้องหาวิธีการประเมินผลให้ผู้เรียนได้ทราบ

ผู้สอนประจำกลุ่มมีบทบาทเป็นทั้งผู้จัดการและผู้ฝึกสอนทางความคิด เลือกรูปแบบที่เหมาะสม สนับสนุนให้อ่านแก่ผู้เรียน แต่ไม่ใช่การบอกโดยตรงหรือให้คำตอบง่ายๆ ให้

ผู้เรียนรับผิดชอบการเรียนรู้ของตนเอง ผู้สอนจะเป็นผู้ตั้งคำถามระหว่างกระบวนการระบุปัญหา การหาแหล่งข้อมูล การวิเคราะห์ และการสังเคราะห์ เพื่อให้ผู้เรียนจัดระบบการเรียนรู้ เข้าใจความรู้ และสามารถนำไปใช้ในสถานการณ์อื่นๆ ได้

จากข้อมูลข้างต้น สามารถสรุปบทบาทของผู้เรียนและผู้สอนในการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานได้ว่า ผู้เรียนนั้นจะต้องมีความรับผิดชอบ ให้ความสำคัญกับงานที่ได้รับมอบหมาย โดยการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และสามารถนำประสบการณ์เดิมมาช่วยในการแก้ปัญหาด้วย อีกทั้งยังต้องสามารถจัดสรรเวลา และความรับผิดชอบในการทำงานในลักษณะกลุ่มย่อยอีกด้วย ส่วนบทบาทของผู้สอนนั้น จะมีบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน ไม่ใช่เป็นผู้เชี่ยวชาญถ่ายทอดความรู้ให้ผู้เรียนฝ่ายเดียว แต่ผู้สอนจะทำหน้าที่คอยชี้แนะแนวทางที่ผู้เรียนประสบปัญหา และรวมไปถึงการประเมินผลการเรียนอีกด้วย

2.6 แนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

(วัชราน เล่าเรียนดี, 2548a) ได้ให้แนวทางในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ดังนี้

1. ให้เสนอรายงานการดำเนินการแก้ปัญหาทั้งที่เป็นงานเดี่ยวและงานกลุ่ม
2. ตรวจสอบบันทึกการเขียนผลการเรียนรู้ของตนเอง ของนักเรียนแต่ละคน
3. ใช้แบบประเมิน โดยให้เพื่อนประเมินกันและกัน ซึ่งต้องกำหนดเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจน
4. ใช้แบบสังเกตประเมินผลระหว่างการเรียนรู้
5. ทดสอบด้วยการให้วิเคราะห์ปัญหา คิดหาแนวทางแก้ปัญหาและดำเนินการแก้ปัญหา เป็นรายบุคคลโดยกำหนดปัญหาให้ปฏิบัติตามขั้นตอน
6. สัมภาษณ์เป็นรายบุคคล
7. ใช้ข้อสอบ

(ไพศาล สุวรรณน้อย, 2555) ได้ให้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ดังนี้

การประเมินผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานจะประเมินโดยครู ผู้เรียน และเพื่อน โดยจะประเมินปฏิบัติการโดยใช้ข้อมูลร่วมกัน การค้นคว้าและนิยามปัญหา การได้มาซึ่งความรู้ การนำตนเอง ทักษะการเรียนรู้แบบร่วมมือ และการแก้ปัญหา ใช้การประเมินตามสภาพจริง โดยสร้างเกณฑ์การประเมิน (Rubric Scoring) เพื่อการประเมิน การอภิปราย การเขียนอนุทิน บันทึกการทดลอง การให้คะแนนตนเอง และการสัมภาษณ์

(Jurković 2005) ได้กล่าวถึงแนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาโดยใช้ปัญหาเป็นฐานไว้ดังนี้ การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ผู้สอนจะพิจารณาวัดผลจากรายงาน (report), การนำเสนอ (presentation) และกระบวนการ (process assessment) โดยการวัดและประเมินผลจะแบ่งเป็น 2 ส่วนใหญ่ๆ ได้แก่ 1) การวัดผลด้านกระบวนการ (process strand) ได้แก่การประเมินตนเอง และเพื่อนประเมิน 2) การวัดผลด้านผลงาน (product strand) ได้แก่ การประเมินจากครูผู้สอน

(Sojisirikul & Thongsuwan.T, 2016) ได้ให้แนวทางในการวัดและประเมินผลการเรียนภาษาโดยใช้ปัญหาเป็นฐานไว้ว่า เครื่องมือในการวัดและประเมินการเรียนภาษาโดยใช้ปัญหาเป็นฐานนั้นไม่ได้มีความแตกต่างจากการเรียนภาษาแบบดั้งเดิม แม้ว่าการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานจะเน้นที่กระบวนการเรียนการสอนให้ยึดเนื้อหาและจุดประสงค์เป็นสำคัญ แต่คุณวุฒิจำคัญคือ การออกแบบเครื่องมือในการวัดและประเมินผลแบบเน้นปัญหาเป็นฐาน อย่างเช่นเครื่องมือที่ใช้วัดผลในการสอบ ก็ควรจะข้อคำถามในลักษณะการเขียนเรียงความ การนำเสนอโดยการพูด การสังเกต การเขียนรายงาน เป็นต้น ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลดังกล่าวนี้สามารถวัดและประเมินผลได้ทั้งในรูปแบบของการประเมินตนเอง หรือ เพื่อนประเมินก็ได้

โดยสรุป การวัดและประเมินผลโดยใช้ปัญหาเป็นฐานนั้น สามารถกระทำได้หลากหลายขั้นตอนทั้งการเสนอรายงาน ตรวจสอบบันทึกการเขียน ใช้แบบประเมินโดยให้เพื่อนประเมินกัน และกัน แบบสังเกต ให้วิเคราะห์ปัญหา สัมภาษณ์เป็นรายบุคคลและการใช้ข้อสอบ แต่ทั้งนี้ผู้สอนจะต้องระมัดระวังในการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน โดยคำนึงถึงข้อดีและข้อเสียของการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวเสมอ

2.7 ข้อดีและข้อเสียของการเรียนการสอนภาษาโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงข้อดีและข้อเสียของการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานไว้ ดังนี้

มนสภรณ์ วิฑูรเมธา (2544, อ้างถึงใน (ศาสตรา สหัทธกัน & คณะ, 2557) กล่าวถึงข้อดีและข้อเสียของการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน คือ ข้อดี ประกอบด้วย

1. ผู้เรียนได้เรียนรู้การแก้ปัญหาโดยตรง ทำให้พัฒนาทักษะการแก้ปัญหา สามารถเชื่อมโยงไปสู่การแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันได้
2. พัฒนาทักษะการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
3. พัฒนาทักษะในการเรียนรู้ รวมไปถึงการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกับผู้อื่น
4. พัฒนาทักษะในการคิดวิเคราะห์และการสังเคราะห์
5. ช่วยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้สิ่งใหม่ซึ่งในหลักสูตรไม่ได้เปิดโอกาสให้
6. ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความรู้ที่มีโครงสร้างง่ายต่อการระลึกได้และการนำมาใช้

ข้อเสีย

1. ผู้สอนจะต้องเปลี่ยนแปลงรูปแบบการสอนใหม่ เปลี่ยนบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวก จำเป็นต้องมีการอบรมก่อนที่จะวางแผนและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน

2. ผู้สอนต้องมีความชำนาญในการเตรียมและเลือกสื่อการเรียนรู้ทั้งที่เป็นเอกสาร โสตทัศนูปกรณ์ต่างๆ จึงทำให้การเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์

3. มีการเปลี่ยนแปลงถึงอำนวยความสะดวกต่างๆ เช่น ห้องเรียนต้องมี ห้องประชุม กลุ่มย่อย ห้องสมุด อุปกรณ์ช่วยสอน ดังนั้น สถาบันการศึกษาต้องเตรียมในสิ่งเหล่านี้ ถ้าสถาบันขาดปัจจัยในการพัฒนาครั้งนี้ การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานคงประสบผลสำเร็จได้

(นภา หลิมรัตน์, 2550) ได้กล่าวถึงข้อดีและข้อเสียของการจัดการเรียนการสอนภาษาโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ดังนี้

1. สนับสนุนให้มีการเรียนรู้อย่างลุ่มลึก (Deep Approach) ซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนเรียนอย่างเข้าใจและสามารถจดจำได้นานเกิดเป็นการเรียนรู้อย่างแท้จริง

2. สนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ซึ่งเป็นคุณสมบัติจำเป็นที่ทุกคนควรมี เพราะสามารถพัฒนาไปเป็นผู้ที่มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life Long Learner) ส่งผลให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีความสุขและมีประสิทธิภาพ

3. ทั้งผู้สอนและผู้เรียนสนุกกับการเรียน ในส่วนผู้เรียน รู้สึกสนุกกับการเรียนเพราะได้มีบทบาทในการเรียนรู้เอง (Play Active Part) เช่น การอภิปรายถกเถียงในระหว่างการทำกลุ่มย่อย ฝ่ายผู้สอน จะเห็นพัฒนาการด้านความคิดและทักษะต่างๆที่เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน นอกจากนี้ผู้สอนยังได้มีโอกาสเรียนรู้ข้ามสาขาที่ตนชำนาญ โดยเรียนรู้ไปกับผู้เรียน สามารถเห็นความเชื่อมโยงของศาสตร์ต่างๆได้ชัดเจนขึ้น ทำให้เกิดความคิดกว้างไกล

4. ส่งเสริมสนับสนุนการทำงานเป็นทีม ซึ่งมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากกว่าการทำงานเดี่ยว

5. ส่งเสริมสนับสนุนให้มีโอกาสฝึกทักษะการสื่อสาร การแก้ปัญหา การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การหาข้อสรุปเมื่อมีความขัดแย้ง

ข้อเสีย

1. ผู้เรียนอาจไม่มั่นใจในความรู้อันที่ตนค้นคว้ามา เนื่องจากไม่สามารถกำหนดวัตถุประสงค์ได้อย่างชัดเจน ทำให้เกิดความไม่มั่นใจและเกิดความเครียดตามมา หากเกิดความเครียดมากเกินไป อาจมีผลกระทบในทางลบเกี่ยวกับการเรียนได้

2. ต้องใช้เวลาเพิ่มขึ้น ทั้งผู้เรียนและผู้สอน เนื่องจากต้องค้นคว้าและศึกษาด้วยตนเอง จึงต้องการเวลามากขึ้น เมื่อเทียบกับการเรียนแบบฟังบรรยาย ฝ่ายผู้สอนจะต้องใช้เวลาค่อนข้างมากในช่วงเตรียมการ

3. การเรียนการสอนแบบโดยใช้ปัญหาเป็นฐานนี้ อาจไม่เหมาะกับผู้เรียนที่ไม่ชอบการอภิปรายถกเถียง แต่ชอบฟังมากกว่า

4. ในกรณีที่มีผู้เรียนจำนวนมาก ต้องลงทุนมาก ทั้งวัสดุและเวลา และยากในการบริหารจัดการ แต่สามารถเป็นไปได้ อีกทั้งผู้สอนบางคนไม่นิยมนำไปใช้ เนื่องจากผู้สอนส่วนใหญ่

ยังไม่เปลี่ยนแปลงตนเองจากผู้เชี่ยวชาญบรรยายไปสู่การเป็นผู้อำนวยความสะดวก ไม่คุ้มค่าเรื่องเวลา เนื่องจากต้องใช้เวลามาก และไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้มีอำนาจในการจัดการศึกษา เช่น ผู้บริหารไม่เข้าใจหรือไม่มีความรู้เรื่องการจัดการเรียนรู้ กับการค้นคว้าด้วยตนเอง ซึ่งอาจทำให้ผู้สอนเกิดความท้อแท้และหมดกำลังใจที่จะใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

(ไพศาล สุวรรณน้อย, 2555) ได้กล่าวถึงข้อดีและข้อเสียของการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานไว้ดังนี้

1. ได้ความรู้ที่สอดคล้องกับบริบทจริงและสามารถนำไปใช้ได้
2. พัฒนาทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ (critical Thinking) การคิดวิเคราะห์ (Analytical Thinking) การคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผล (Rational Thinking) การคิดสังเคราะห์ (Synthetic Thinking) การคิดสร้างสรรค์ (Creative Thinking) และนำไปสู่การคิดแก้ปัญหา (Problem Solving Thinking) ที่มีประสิทธิภาพ
3. ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง นำไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-long Learning) ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่สำคัญของบุคคลในศตวรรษที่ 21
4. ผู้เรียนสามารถทำงานและสื่อสารกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. เป็นการสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน
6. ความคงอยู่ (retention) ของความรู้จะนานขึ้น

ผู้เรียนจะมีทักษะในการตั้งสมมติฐานและการให้เหตุผลดีขึ้น สามารถพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทำงานเป็นกลุ่มและสื่อสารกับผู้อื่นได้ดีขึ้นและมีประสิทธิภาพ ความคงอยู่ของความรู้มากกว่าการเรียนแบบบรรยาย นอกจากนั้นบรรยากาศการเรียนรู้มีชีวิตชีวา จูงใจให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้มากขึ้น และยังส่งเสริมความร่วมมือและการทำงานร่วมกันระหว่างภาควิชาหรือหน่วยงาน

ข้อเสีย

ครุมีความกังวลว่าผู้เรียนจะมีความรู้ที่น้อยลง ความรู้ที่ได้รับจะไม่เป็นระบบ ความถูกต้องของเนื้อหาหรือข้อมูลที่ผู้เรียนไปค้นคว้าศึกษามา ตลอดจนครูต้องมีทักษะที่หลากหลายมากกว่าการสอนแบบบรรยาย ในส่วนของผู้เรียน จะกังวลเกี่ยวกับความถูกต้องของเนื้อหา ไม่มั่นใจว่าสิ่งที่ตนเองไป

เรียนรู้มากถูกต้องหรือไม่ ขอบเขตของการเรียนรู้ ต้องเรียนรู้มากน้อยเพียงไร รวมถึงความแตกต่างกันของครู หรือผู้สอนประจำกลุ่ม นอกจากนี้อาจยังมีข้อจำกัดเกี่ยวกับงบประมาณหรือสิ่งสนับสนุนที่ใช้ จำนวนครู การบริหารจัดการ ซึ่งต้องมีการประสานงานและร่วมมือกันอย่างดีระหว่างภาควิชา และเวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

จากข้อมูลข้างต้น สรุปข้อดีของการจัดการเรียนการสอนภาษาโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน คือ ผู้เรียนได้มีประสบการณ์การเรียนรู้แบบแก้ปัญหาโดยตรง สามารถพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของตนเองได้เป็นอย่างดี อีกทั้งการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานยังส่งเสริมให้ผู้เรียนต้องสืบค้น หาข้อมูลด้วยตนเอง รวมถึงการทำงานเป็นกลุ่ม ร่วมกับผู้อื่น ทำให้ผู้เรียนเรียนรู้การแบ่งงาน และการรับผิดชอบตามหน้าที่ตน ส่วนข้อเสียของการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน คือ การเรียนการสอนลักษณะนี้ต้องใช้เวลายาวนาน เพื่อฝึกฝนให้ผู้เรียนมีความชำนาญ นอกจากนี้ครูผู้สอนจะต้องเป็นผู้ที่ทันสมัย ทันเหตุการณ์เสมอ รวมทั้งอุปกรณ์การเรียนการสอน สื่อในการสอนต่างๆ จะต้องมีความพร้อม

จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาถึงความหมาย วัตถุประสงค์ ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ รวมถึงข้อดีและข้อเสียของการจัดการเรียนการสอนภาษาโดยใช้ปัญหาเป็นฐานแล้ว ผู้วิจัยเห็นว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานมาเป็นแผนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ เนื่องจากกระบวนการของการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานนั้นเกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหา จะช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาทั้งทักษะการอ่านภาษาอังกฤษและการแก้ปัญหาได้อย่างเป็นระบบและชัดเจนยิ่งขึ้น

3.งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษ และการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อเป็นแนวทางในการทำวิจัยของผู้วิจัยต่อไปดังนี้

3.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน

งานวิจัยภายในประเทศ

(บุษกร มณีโชติ, 2550) ได้ศึกษาและพัฒนาแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษโดยเน้นประเด็นปัญหาวัยรุ่น สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนยางคำพิทยาคม จังหวัด

ขอนแก่น มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษโดยเน้นประเด็นปัญหาวัยรุ่น เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านก่อนและหลังเรียนแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษโดยเน้นประเด็นปัญหาวัยรุ่น และศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึก ผลการศึกษาพบว่า แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษโดยเน้นประเด็นปัญหาวัยรุ่นที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังเรียนแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษโดยเน้นประเด็นปัญหาวัยรุ่นสูงกว่าก่อนเรียนแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษโดยเน้นประเด็นปัญหาวัยรุ่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อีกทั้งนักเรียนยังมีความคิดเห็นที่ดีต่อแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นอีกด้วย

(ลลนา ปฐมชัยวัฒน์, 2550) ได้ศึกษาพัฒนาแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยตนเองด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำหรับสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม มีวัตถุประสงค์เพื่อเทคโนโลยี เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านก่อนและหลังเรียนแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยตนเองด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาหลังการใช้แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยตนเอง สูงกว่าก่อนการใช้แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยตนเอง

(กาญจนา แก้วจรัส, 2551) ได้ศึกษาและพัฒนาหาประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นเนื้อหาทางด้านวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม ในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย จังหวัดนครศรีธรรมราช มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นเนื้อหาทางด้านวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านก่อนและหลังเรียนแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นเนื้อหาทางด้านวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม และศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึก ผลการศึกษาพบว่า แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นเนื้อหาทางด้านวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดีมาก และความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังเรียนแบบฝึกเสริมการ

อ่านภาษาอังกฤษที่เน้นเนื้อหาทางด้านวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อมสูงกว่าก่อนเรียนแบบฝึกเสริม การอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นเนื้อหาทางด้านวิทยาศาสตร์ และสิ่งแวดล้อมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 อีกทั้งนักเรียนยังมีความคิดเห็นที่ดีต่อแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัย สร้างขึ้นอีกด้วย

(พนอ สงวนแก้ว, 2553) ได้ศึกษาและพัฒนารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน (PANO MODEL) เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยายและความคงทน ในการเรียน มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการอ่านแบบเน้นภาระงานต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และศึกษาผลการใช้รูปแบบการอ่านแบบเน้นภาระงานต่อการพึงพอใจในการอ่านแบบเพิ่มขยาย ศึกษาผลการใช้รูปแบบการอ่านแบบเน้นภาระงานต่อความคงทนในการเรียน และศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนต่อการใช้รูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน ผลการศึกษา พบว่า รูปแบบการอ่านเน้นภาระงานที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ 73.67/74.92 อยู่ในระดับดี คะแนน ความเข้าใจในการอ่านของกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 โดยมีขนาดผลเท่ากับ 3.17 หมายถึง ระดับใหญ่มาก ความพึงพอใจต่อการอ่านแบบ เพิ่มขยายอยู่ในระดับมาก คะแนนหลังเรียนและสอบซ้ำแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 และความคิดเห็นของนักเรียนต่อรูปแบบ PANO MODEL เป็นทางบวก

(วิชชุดา จำประดม, 2554) ได้ศึกษาและพัฒนาหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะเสริม การอ่านภาษาอังกฤษด้วยกลวิธีอภิปัญญา สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วย กลวิธีอภิปัญญา เปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านก่อนและหลังเรียนแบบฝึกทักษะเสริมการ อ่านภาษาอังกฤษด้วยกลวิธีอภิปัญญา และศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อแบบฝึก ผล การศึกษาพบว่า แบบฝึกทักษะเสริมการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับที่ดี และ ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลังเรียนแบบฝึกทักษะเสริมการอ่าน ภาษาอังกฤษสูงกว่าก่อนเรียนแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ 0.05 อีกทั้งนักศึกษายังมีความคิดเห็นที่ดีต่อแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นอีกด้วย

งานวิจัยต่างประเทศ

(Colman, 1995) ได้ศึกษาประสิทธิภาพของการใช้แผนภูมิความหมายในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งทำการทดสอบความเข้าใจด้วยแบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และทำแบบทดสอบหลังเรียน (Post-test) ผลการวิจัยพบว่า คะแนนในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยใช้แผนภูมิความหมายสูงกว่าคะแนนในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

(Saikat, Sampada, & Dash, 2011) ได้ศึกษากระบวนการความรู้ความคิดที่มีผลต่อความสามารถในการอ่าน งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษากระบวนการความรู้ความคิด (cognitive processing strategies) ของผู้อ่าน โดยในการวิจัยได้แบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้่านที่ดีและผู้อ่านอ่อน ระหว่างนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และผู้วิจัยได้ศึกษาและวิเคราะห์หาความสำคัญของกระบวนการความรู้ความคิดที่มีต่อผู้อ่านทั้งสองกลุ่ม ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มผู้อ่านที่ดีจะใช้กระบวนการความรู้ความคิดที่ดีเมื่อเปรียบเทียบกับงานที่ยกและซับซ้อน ซึ่งแตกต่างจากกลุ่มผู้อ่านอ่อน และระดับการศึกษาก็มีผลต่อความสามารถในการอ่านของผู้เรียน

(Hernandez, 2012) ได้วิจัยเรื่องการสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับบทอ่านวรรณคดีในชั้นเรียนภาษาอังกฤษ จุดประสงค์หนึ่งของการวิจัยนี้คือ เพื่อศึกษาหาคุณค่าของการอ่านวรรณคดีในชั้นเรียนภาษา โดยมุ่งเน้นไปที่การเสริมแรงให้นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะและประสบการณ์การอ่านวรรณคดีให้มากขึ้นและสามารถอ่านวรรณคดีด้วยความเข้าใจและเต็มใจ โดยผู้วิจัยได้นำ reader-based approach มาใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ และ เพื่อศึกษาวิธีการสอนอ่านวรรณคดีโดยใช้เทคนิคผู้อ่านเป็นศูนย์กลาง (reader-centered techniques) ซึ่งเป็นวิธีการหนึ่งของ ทฤษฎีการอ่าน (reader response) ที่มีผลต่อความเข้าใจบทอ่านและประสบการณ์อ่านของผู้เรียน ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นเชิงบวกกับความสำเร็จในการอ่านวรรณคดี กล่าวคือการใช้ทฤษฎีการอ่าน (reader response) แบบเน้นผู้อ่านเป็นศูนย์กลาง เพื่อฝึกและพัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียนในการวิจัยนี้ ผลออกมาคือผู้เรียนมีความคิดเห็นและทัศนคติเชิงบวกต่อการวิจัย

(Boothe, Diane, & others, 2014) ได้ศึกษาการใช้กรอบแนวคิดแบบ Learning by Design เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาการสอน ภาษาอังกฤษในประเทศเยอรมัน กรอบแนวความคิดแบบ Learning by Design ประกอบด้วย 1) ประสบการณ์ 2) การสร้างกรอบความคิด 3) การวิเคราะห์ และ 4) การประยุกต์ใช้ โดยเก็บข้อมูล จากแบบสอบถามและข้อมูลเชิงคุณภาพผ่านการสัมภาษณ์ ผลการศึกษาพบว่า มีการพัฒนาทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษในผู้เรียน 4 กระบวนการ การจำคำศัพท์ยาก ทำความเข้าใจประโยคที่ซับซ้อน และการใช้เทคนิคการอ่านบางเทคนิคเป็นอุปสรรคในการเรียนภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่าง ทั้งนี้ ผลการศึกษาได้เสนอแนะแนวทางในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของผู้เรียนต่อไปโดยเน้น ประยุกต์เข้ากับการอ่านวรรณกรรมภาษาอังกฤษ

(Ho Cheung 2016) ได้ศึกษาการใช้เทคนิคการสอนอ่านแบบ Reading Strategies Training Scheme (RSTS) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนประถมศึกษาในประเทศฮ่องกง ผลการศึกษาพบว่า มีการพัฒนาด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นในผู้เรียน ทั้งนี้ได้ แนะนำแนวทางไว้ว่าผู้สอนสามารถนำเทคนิคการสอนอ่านดังกล่าวไปใช้กับวิชาอื่นๆและคนทั่วไปในชุมชนอีกด้วย

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษทั้งภายในและต่างประเทศนั้น ส่วนมากจะเน้นที่เนื้อหาเฉพาะวิชาของผู้เรียนและพัฒนาทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนให้ดีขึ้น แต่ผู้วิจัยยังไม่พบการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยเน้นที่กระบวนการแก้ปัญหา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในผู้เรียนสายวิศวกรรมศาสตร์ ที่คุ้นเคยกับการแก้ปัญหาในแนวทางของ กระบวนการวิทยาศาสตร์ ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะนำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน มาพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษและฝึกฝนกระบวนการแก้ปัญหา สำหรับนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร

3.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

งานวิจัยในประเทศ

งานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษแบบการจัดการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานนั้น ผู้วิจัยยังไม่พบงานวิจัยภายในประเทศที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวมากนัก ส่วนใหญ่จะ

พบบงานวิจัยที่ใช้การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับทักษะอื่น เช่น ทักษะการพูด การฟัง เป็นต้น

(อรวรรณ เศรษฐเสถียร, 2538) ได้พัฒนาบทเรียนภาษาอังกฤษเทคนิคที่ยึดแนวการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อเพิ่มความสามารถในการฟัง-พูดและความคิดวิจารณ์ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างบทเรียนภาษาอังกฤษเทคนิคที่ยึดแนวการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานและเพื่อศึกษาความสามารถในการฟัง-พูดของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง ผลการศึกษาพบว่า บทเรียนภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้นโดยยึดแนวการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับที่น่าพึงพอใจ และความสามารถในการฟัง-พูดและความคิดวิจารณ์ของนักศึกษาเพิ่มขึ้นหลังการเรียนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

(ธนิตยา จิรยาศิลป์, 2542) ได้ศึกษาผลของการใช้วิธีการสอนแบบการใช้ปัญหาเป็นฐาน ต่อการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยเอกชนแห่งหนึ่ง ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของคะแนนสอบ posttest สูงกว่าค่าเฉลี่ยคะแนนสอบ pretest อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อีกทั้งกลุ่มตัวอย่างยังสามารถพูดภาษาอังกฤษได้คล่องและถูกต้องมากขึ้น และยังสามารถใช้โครงสร้างประโยคได้หลากหลายมากขึ้น

(พัชรกรานต์ อินทะนาค, 2548) ได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานในรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสามารถทางการพูดภาษาอังกฤษและแรงจูงใจในการเรียนจากกิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ผลการศึกษาพบว่า เมื่อสิ้นสุดการทดลองผู้เรียนร้อยละ 60 มีความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ในระดับค่อนข้างดีขึ้นไป คะแนนเฉลี่ยแรงจูงใจของนักศึกษาที่สำรวจหลังการเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยแรงจูงใจในการเรียนสูงกว่าที่สำรวจก่อนการเรียน

(ชฎาภิรมย์ ปรีเปรมวัฒนา 2548) ได้ใช้การจัดการเรียนรู้เป็นโดยใช้ปัญหาเป็นฐานเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสามารถในการแก้ปัญหาในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยมีจุดประสงค์ในการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการเรียนรู้อันใช้ปัญหาเป็นฐานและศึกษาความสามารถในการแก้ปัญหาในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ผลวิจัยพบว่าหลังการเรียนรู้อันใช้ปัญหาเป็น

ฐานนักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และหลังการเรียนรู้ที่ใช้ปัญหาเป็นฐานนักเรียนส่วนใหญ่มีความสามารถในการแก้ปัญหาในการอ่านเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง

(เฉลิมศรี จอกทอง, 2559) ได้ใช้คำสั่งในบทเรียนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานเพื่อกระตุ้นความสนใจในทักษะการพูดภาษาอังกฤษ โดยมีจุดประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาทักษะการฟังและพูดภาษาอังกฤษ 2) เพื่อแสดงความคิดเห็นเป็นภาษาอังกฤษได้ และ 3) เพื่อให้นำเสนอหน้าชั้นได้ด้วย ความมั่นใจ ผลจากการที่ผู้วิจัยได้ทดลองใช้การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ในชั้นเรียนการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ มีการสอนตามขั้นตอนการใช้ปัญหาเป็นฐาน ผลการศึกษามีทั้งประสบผลสำเร็จและไม่ประสบผลสำเร็จ ทั้งนี้ก็ได้มีการใช้บทเรียนร่วมด้วย

งานวิจัยต่างประเทศ

ผู้วิจัยได้ศึกษา ค้นคว้าเพื่อหางานวิจัยเกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ดังนี้

(Athoillah, 2010) ได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถในการพูดของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ของโรงเรียน SMAN I Gondang Mojokerto งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความสามารถในการพูดอภิปรายของนักเรียน ผลการวิจัยพบว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานนั้นประสบความสำเร็จในชั้นเรียน โดยร้อยละ 70 ของนักเรียนทั้งหมดสามารถพัฒนาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษได้อยู่ในระดับดี นอกจากนี้การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ยังส่งผลให้ผู้เรียนมีความแรงจูงใจในชั้นเรียนอภิปราย ผู้เรียนสามารถนำเสนอความคิดเห็นของตนระหว่างการอภิปรายได้มากยิ่งขึ้น

(Oathamn & Shah, 2013) ได้ศึกษาการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานในชั้นเรียนภาษาอังกฤษ ในประเทศมาเลเซีย โดยมีจุดประสงค์เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน โดยมุ่งเน้นด้านเนื้อหาและพัฒนาการด้านการใช้ภาษาของผู้เรียน ผลการศึกษพบว่า ทั้งนักเรียนกลุ่มที่สอนโดยการใช้ปัญหาเป็นฐานและกลุ่มควบคุมมีพัฒนาความเข้าใจด้านเนื้อหา และนักเรียนกลุ่มที่สอนโดยการใช้ปัญหาเป็นฐานมีพัฒนาการด้านการใช้ภาษาสูงกว่ากลุ่มควบคุม

(Pagader et al., 2014) ได้ศึกษาหาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานว่าสามารถนำมาใช้เป็นวิธีการสอนภาษาอังกฤษได้หรือไม่ ผู้วิจัยได้ศึกษาทั้งผลดีและผลเสียของการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน และหาความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานกับหลักสูตรการเรียนการสอนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาในประเทศไทย โดยผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลจากงานวิจัยที่มีอยู่ ผลการศึกษาพบว่า มีงานวิจัยจำนวนไม่มากที่กล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานกับหลักสูตรการเรียนการสอนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาในประเทศไทย

(Boothe & Diane, 2015) ได้ศึกษาความสามารถในการเข้าใจภาษาอังกฤษผ่านการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน โดยมุ่งเน้นเพื่อหาทักษะที่สามารถทำให้ผู้เรียนเข้าใจภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถใช้ความรู้ที่ได้มาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้นำกลวิธี STEM มาใช้สอนร่วมกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ผลการศึกษาพบว่า ทั้งกลวิธีการสอนแบบ STEM และการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานมีประสิทธิภาพและเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับผู้เรียน

จากการศึกษางานวิจัยข้างต้น จะเห็นว่างานวิจัยภายในประเทศ มีผู้วิจัยนำการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานไปใช้พัฒนาทักษะการพูด ฟัง และอ่าน ตามลำดับ และงานวิจัยต่างประเทศ ผู้วิจัยจะเน้นที่ความเข้าใจของผู้เรียนที่ได้หลังจากการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ผู้วิจัยพบว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานนั้นยังไม่ค่อยมีนักวิจัยนำไปใช้กับการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษมากนัก อีกทั้งผู้ที่นำไปใช้กับการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษก็ไม่ค่อยมีการวิจัยเกี่ยวกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

เมื่อศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสอนภาษาโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน และการพัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียน จะเห็นว่าการนำการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวมาใช้สอนนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เป็นสิ่งที่น่าสนใจอย่างมาก เนื่องจากการตั้งปัญหาและให้ผู้เรียนหาแนวทางการแก้ไขด้วยตนเอง เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน อีกทั้งยังสามารถประยุกต์ไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวันอีกด้วย นอกจากนี้ งานวิจัยที่ผ่านมายังไม่ค่อยมีการนำการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานมาใช้พัฒนาทักษะการ

อ่าน ผู้วิจัยเห็นว่าการพัฒนาความสามารถทางการอ่านนี้จะมีประโยชน์ต่อนักศึกษาอย่างมาก
เนื่องจากนักศึกษาต้องใช้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษทั้งในการเรียนและชีวิตประจำวัน



บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นการวิจัยเชิงทดลองพื้นฐาน (Pre-experimental research) มีวัตถุประสงค์ 1) เปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ก่อนและหลังเรียนโดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน และ 2) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน โดยมีวิธีดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา 081 103 English Skills Development จำนวน 1,300 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา 081 103 English Skills Development ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่ายใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม จำนวน 34 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

ตัวแปรตาม ได้แก่

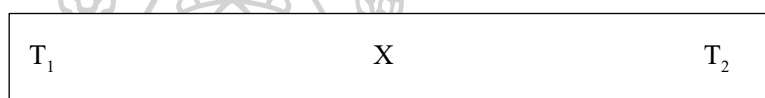
1. ทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร
2. ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

ระยะเวลา

ดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 โดยใช้ระยะเวลาในการทดลองจำนวน 20 คาบเรียน คาบละ 50 นาที ซึ่งเป็นการเรียนในชั้นเรียน 4 คาบ และ ค้นคว้าด้วยตนเอง 1 คาบ ต่อหนึ่งสัปดาห์ เป็นเวลาทั้งหมด 4 สัปดาห์ ทั้งนี้ระยะเวลาดังกล่าวไม่ได้รวมเวลาในการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และ หลังเรียน (Post-test)

รูปแบบการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้การวิจัยแบบเชิงทดลองพื้นฐาน (Pre-experimental research) แบบกลุ่มเดียว สอบก่อนเรียนและหลังเรียน (One- group pretest posttest design)



เมื่อ T_1 แทน การทดสอบก่อนการใช้แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

X แทน การใช้แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

T_2 แทน การทดสอบหลังการใช้แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ

1. แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานซึ่งประกอบด้วยบทเรียนจำนวน 4 บท ซึ่งได้จากการวิเคราะห์คำอธิบายรายวิชา 081 103 English Skills Development เนื้อหาจากหนังสือเรียน และการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ
2. แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ 1 ฉบับ จำนวน 35 ข้อ เพื่อใช้ทดสอบความสามารถทางการอ่านของนักศึกษา ก่อนและหลังใช้แบบฝึกหัดเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน
3. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

ด้านเนื้อหา รูปแบบการจัดกิจกรรมและประโยชน์ที่ได้รับ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วน
ประเมิน 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ ด้วยวิธีของ Likert

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือ โดยมีรายละเอียดตามลำดับดังต่อไปนี้

1.แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน มีทั้งสิ้น 4 บทเรียน โดยในแต่ละบทเรียน ซึ่ง
ได้จากการวิเคราะห์คำอธิบายรายวิชา081 103 English Skills Development เนื้อหาจากหนังสือเรียน
และการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ

1.1.1ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ และ
การการเรียนการสอน โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

1.1.2ศึกษาคำอธิบายรายวิชา081 103 English Skills Development และศึกษาจากกรอบ
มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ. 2) วิเคราะห์บทอ่านจาก
หนังสือเรียน WORLDLINK Developing English Fluency (Douglas & Morgan, 2016) เพื่อนำไป
สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ได้เนื้อหาจากการ
วิเคราะห์ดังต่อไปนี้Modern health problems, Inspired people, People of all ages และ Unusual
money โดยดำเนินการสอนตามขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน มีขั้นตอน
ทั้งหมด 5 ขั้นตอน ดังนี้ 1) เตรียมความพร้อม (Preteach) 2) นำเข้าสู่ปัญหาและคำศัพท์ (Introduce
Problem and Vocabulary) 3) แบ่งกลุ่มและแนะแหล่งเรียนรู้ (Group Students, Provide Resource) 4)
สังเกตการณ์และสนับสนุน (Observe and Support) และ5) ติดตามและประเมิน(Follow Up and Assess
Progress) ขั้นตอนการสอนแบ่งเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

PBL Pre-steps

ขั้นเตรียมพร้อม (Preteach) ในการจัดการเรียนการสอนครั้งแรก ผู้สอนจะแนะนำ
การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานให้ผู้เรียนเข้าใจวัตถุประสงค์ของกระบวนการสอน เน้นย้ำ
ให้ผู้เรียนเห็นถึงความสำคัญของการใช้ภาษาอังกฤษควบคู่ไปกับกิจกรรมการแก้ปัญหา

ขั้นนำเข้าสู่ปัญหาและคำศัพท์ (Introduce Problem and Vocabulary) ในขั้นนี้
ผู้สอนจะทำกิจกรรมเพื่อเร้าให้นำเข้าสู่ปัญหา เช่นการฉายวิดีโอสั้นๆ หรือยกตัวอย่างข่าวที่เกี่ยวข้อง

มา เพื่อให้ผู้เรียนมองเห็นประเด็นปัญหา ให้ผู้เรียนทำแบบฝึกหัดคำศัพท์เกี่ยวกับบทเรียน ซึ่งเป็น การเดาคำศัพท์จากบริบท และที่สำคัญ ผู้เรียนจะแบ่งกลุ่มและได้พบเจอปัญหาของตัวเองในขั้นนี้ ผ่านแบบจำลองสถานการณ์ปัญหา (Problem Scenario) โดยแบบจำลองสถานการณ์ปัญหาจะมี ปัญหาย่อย 5 ข้อ เพื่อให้ผู้เรียนได้มีประเด็นปัญหาที่อยู่ในความสนใจของตนเอง เพื่อนำไปสู่การหา บทอ่านมาเป็นคำตอบสำหรับปัญหาย่อยของตน เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในการอ่านที่ดีขึ้น ผู้วิจัยได้ แทรกการสอนเทคนิคการอ่านในขั้นนี้ด้วย เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนเทคนิคการอ่าน และสามารถนำ เทคนิคการอ่านไปใช้กับบทอ่านจริงที่จะเจอในขั้นต่อไป

PBL Cycle

ขั้นแบ่งกลุ่มและเนะแหล่งเรียนรู้ (Group Students, Provide Resources) ในขั้นนี้ ผู้เรียนจะทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ในแต่ละกลุ่มจะปรึกษากันในประเด็นปัญหาย่อยที่ตนสนใจ มีการแบ่งหน้าที่กันไปหาบทอ่าน เพื่อเป็นข้อมูลในการแก้ปัญหา โดยผู้เรียนจะได้อ่านบทอ่านใน บทเรียนก่อน 1 เรื่อง ซึ่งมีเนื้อหาสอดคล้องกับประเด็นปัญหาที่ได้รับ ทั้งนี้ผู้เรียนจะได้ฝึกเทคนิค การอ่านที่ได้เรียนรู้จากขั้นที่แล้ว และมีแนวคิดเกี่ยวกับประเด็นปัญหาเพิ่มขึ้น หลังจากนั้นผู้เรียน จะต้องไปค้นคว้าหาข้อมูลตามแหล่งต่างๆ เพื่อหาคำตอบให้ตรงกับปัญหาตนเอง โดยจะต้องบันทึก การอ่าน ใน Activity Log ที่ผู้สอนได้ให้ไว้ แบบบันทึกการอ่าน (Activity Log) จะเป็นหลักฐานเพื่อ ยืนยันว่าผู้เรียนได้ไปค้นคว้าเพิ่มเติมจริง และผู้เรียนก็จะได้ฝึกใช้เทคนิคการอ่านที่เรียนไปอีกครั้ง หนึ่ง ขณะที่ค้นคว้าเพิ่มเติม ผู้วิจัยกำหนดให้ ผู้เรียนใช้เวลาในห้องเรียนจำนวน 1 คาบเรียน สำหรับการหาบทอ่านที่เป็นประโยชน์ในการแก้ปัญหาจากแหล่งความรู้ต่างๆ

ขั้นสังเกตการณ์และสนับสนุน (Observe and Support) ในขั้นนี้ผู้สอนจะทำ หน้าที่สังเกตการณ์และคอยให้ความช่วยเหลือแก่ผู้เรียน ไม่ว่าจะผู้เรียนจะมีข้อสงสัยเกี่ยวกับปัญหา ของตน หรือมีคำถามในเรื่องเทคนิคการอ่าน เป็นต้น ทั้งนี้ผู้สอนจะเน้นย้ำกับผู้เรียนเสมอว่าคำตอบ สำหรับปัญหานั้นไม่ได้มีคำตอบตายตัว แต่ให้ผู้เรียนพิจารณา ใช้เหตุผลในการตัดสินใจแนวทางใน การแก้ไขด้วยตนเอง ทั้งนี้ในขั้นตอนสังเกตการณ์และสนับสนุนนั้น สามารถเกิดขึ้นได้ทั้งในช่วง PBL Cycle และ PBL Product

PBL Product

ดังที่ได้กล่าวข้างต้น ในขั้นนี้การสังเกตการณ์และสนับสนุนก็ยังคงเกิดขึ้นได้ ขณะที่ผู้เรียนนำข้อมูลที่ตนได้ไปอ่านจากแหล่งต่างๆมารวบรวม เพื่อวิเคราะห์ หากคำตอบเพื่อ แก้ปัญหาของกลุ่ม ผู้เรียนจำเป็นต้องสร้างชิ้นงานหนึ่งมาเพื่อเป็นหลักฐานว่ากลุ่มตนนั้นสามารถ แก้ปัญหาได้ ขณะเดียวกันผู้สอนก็มีหน้าที่คอยให้ชี้แนะ ควบคุมให้ผู้เรียนยังสามารถทำงานกลุ่ม ควบคู่ไปกับการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

ขึ้นติดตามและประเมิน (Follow Up and Assess Progress) เมื่อผู้เรียนสร้างชิ้นงานเป็นการสรุปแนวทางในการแก้ปัญหาของกลุ่มแล้ว ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้นำเสนอแนวคิด วิธีการแก้ปัญหาของแต่ละกลุ่ม และเป็นการแบ่งปันความคิดกับเพื่อนร่วมชั้นอีกด้วย เมื่อนำเสนอครบทุกกลุ่มแล้ว ก็จะมีการประเมินชิ้นงาน

1.2 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน จำนวน 4 บทเรียน (ดังตารางภาคผนวก ก หน้า 147)

1.3 นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไข

นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องทางภาษาและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญไปคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยพิจารณาเนื้อหาที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 และปรับปรุงข้อที่มีดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ต่ำกว่า 0.50 ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ & และคณะ, 2520)

- +1 เมื่อแน่ใจว่าแบบฝึกสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าแบบฝึกตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้หรือไม่
- 1 เมื่อแน่ใจว่าแบบฝึกไม่ตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้

นำคะแนนที่ได้มาแทนค่าสูตร ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

จากการตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานจากผู้เชี่ยวชาญ พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ได้ค่าเฉลี่ยระหว่าง 0.67-

1.00 (ภาคผนวก ข ตารางที่ 5 หน้า 110) ผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญไปแก้ไข ปรับปรุง แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน

1.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานที่ปรับปรุง แก้ไขแล้วไปใช้เป็น เครื่องมือในการวิจัย โดยทดลองกับนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง

2. แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษใช้ทดสอบทั้งก่อนและหลังการเรียนการสอน ผ่านแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นแบบทดสอบจำนวน 1 ฉบับ จำนวน 35 ข้อ โดยดำเนินการสร้างตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

ศึกษาแนวทางการสร้างแบบทดสอบภาษาอังกฤษจากหนังสือที่เกี่ยวข้อง โดยให้มีความ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชา 081 103 English Skills Development โดยรายวิชา ดังกล่าวสนับสนุนให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะ ได้แก่ ฟัง พูด อ่าน และเขียน สำหรับทักษะการฟังและพูดนั้น ผู้เรียนจะได้ฝึกฝนจากบทสนทนาและสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงใน ชีวิตประจำวัน

ผู้เรียนได้ฝึกฝนทักษะการอ่าน โดยอ่านเรื่องแล้วแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน สามารถถ่ายทอดข้อมูลจากเรื่องที่อ่านไปสู่การเขียนได้ นอกจากนี้ยังได้ฝึกทักษะการฟังเพื่อความ เข้าใจเพื่อนำภาษาอังกฤษไปใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการเรียนรู้ด้วยตนเอง

2.1 สร้างตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of test specifications) โดยประมวลเนื้อหา สารจากตารางโครงสร้างเนื้อหาแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ดังตารางที่ปรากฏ ต่อไปนี้

ตารางที่ 1 Table of test specifications

Objectives	Skill	Text form	Test technique	No. of items	Scoring
1. To tell the meaning of words in context	Reading	Articles, News articles, and document from websites	M/C	5	0-1
2. To identify topic sentence in the paragraph	Reading		M/C	5	0-1
3. To identify supporting details in the paragraph	Reading		M/C	5	0-1
4. To identify the main idea of the paragraph	Reading		M/C	5	0-1
5. To identify pronoun references	Reading		M/C	5	0-1
6. To find and indicate information in the passage	Reading		M/C	5	0-1
7. To comprehend texts that related in their lives	Reading		M/C	5	0-1

2.2 นำตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบที่ได้ ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา และนำข้อเสนอแนะต่างๆที่ได้รับมาปรับปรุงแก้ไขตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบให้เหมาะสม

2.3 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษจากตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ จำนวน 1 ฉบับ เป็นข้อสอบปรนัย 4 ตัวเลือก ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน จำนวน 60 ข้อ เวลาทำข้อสอบ 120 นาที

2.4 นำแบบทดสอบทั้ง 60 ข้อ ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญทางการสอนภาษาอังกฤษจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องของภาษาและความสอดคล้องของจุดประสงค์ของการสอบกับข้อสอบที่สร้างขึ้น เพื่อคำนวณค่าดัชนีของความสอดคล้องโดยใช้สูตร (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ & และคณะ, 2520) ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง

$\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2.5 วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อสอบโดยกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกข้อสอบที่ใช้ได้ไว้ที่ค่า IOC ตั้งแต่ 0.67-1.00 (ภาคผนวก ข ตารางที่ 6 หน้า 128) ซึ่งหมายความว่าข้อสอบนั้นสามารถนำไปใช้ทดสอบได้ ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.67-1.00 ผู้วิจัยได้แก้ไขข้อคำถามและคำตอบตามคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญและนำข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์แล้วไปวิเคราะห์หาค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกต่อไป

2.6 นำข้อสอบที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองกับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน โดยในกลุ่มนั้นมีนักศึกษากลุ่มเก่ง กลาง อ่อน คละกัน ใช้เวลาทำข้อสอบ 120 นาที

2.7 นำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ โดยคัดเลือกเฉพาะข้อสอบที่มีความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.2-0.8 ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.2 ขึ้นไป จำนวน 35 ข้อ เมื่อวิเคราะห์ค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนก ได้ค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.27-0.79 (ภาคผนวก ข ตารางที่ 7 หน้า 131) และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.2-0.77 (ภาคผนวก ข ตารางที่ 7 หน้า 131) และปรับปรุงข้อสอบที่วิเคราะห์มาแล้วจนได้ข้อสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษจำนวน 35 ข้อ

2.8 นำข้อสอบที่คัดเลือกมาจำนวน 35 ข้อ ไปหาค่าความเชื่อมั่น โดยการตรวจสอบผลการวัดที่สม่ำเสมอและคงที่ใช้วิธีการของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน จากสูตร (KR – 20) แบบทดสอบมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.74 (ภาคผนวก ข ตารางที่ 7 หน้า 131)

2.9 นำแบบทดสอบจำนวน 35 ข้อ สำหรับเวลา 50 นาที ไปเป็นแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ทดสอบทั้งก่อนเรียนและหลังเรียนกับนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง

3.แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) ตามแนวคิดของ Likert มีขั้นตอนสร้างและพัฒนาดังนี้

3.1 ศึกษาวิธีสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นตามวิธีของLikert

3.2 สร้างแบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 15 ข้อ โดยสร้างข้อความที่แสดงความคิดเห็นในด้านเนื้อหา รูปแบบการจัดกิจกรรมและประโยชน์ที่ได้รับ โดยกำหนดค่าระดับของข้อความถามในแบบทดสอบเป็น 5 ระดับ ตามเกณฑ์ของลิเคิร์ต ดังนี้

ค่าระดับที่ 5 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง

ค่าระดับที่ 4 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานอยู่ในระดับเห็นด้วย

ค่าระดับที่ 3 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานอยู่ในระดับไม่แน่ใจ

ค่าระดับที่ 2 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย

ค่าระดับที่ 1 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานอยู่ในระดับต้องไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

3.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นพิจารณา เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของคำถามและรูปแบบของภาษา

3.4 นำข้อคำถามที่ได้รับการตรวจแล้วมาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องโดยใช้สูตร (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ & และคณะ, 2520) ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง

ΣR แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

จากการตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามและพฤติกรรมจากผู้เชี่ยวชาญพบว่า แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ได้ค่าเฉลี่ยระหว่าง 0.67-1.00 (ภาคผนวก ข ตารางที่ 9 หน้า 134) ผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปทดลองใช้

4. นำแบบสอบถามความคิดเห็นที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปใช้กับนักศึกษากลุ่มตัวอย่างจำนวน 34 คน ในชั้นทดลอง โดยให้นักศึกษาทำแบบสอบถามความคิดเห็นหลังจากที่ได้เรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานแล้ว

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยชี้แจง อธิบายกับนักศึกษากลุ่มตัวอย่างจำนวน 34 คน ถึงวิธีการสอนและการประเมินผลการเรียน โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน
2. ผู้วิจัยให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษก่อนการเรียน หลังจากนั้นผู้วิจัยได้ตรวจและบันทึกคะแนนของนักศึกษารายบุคคล
3. ผู้วิจัยได้ดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานทั้ง 4 บทที่เตรียมไว้
4. ผู้วิจัยให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน ซึ่งเป็นข้อสอบฉบับเดียวกับข้อสอบที่วัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษก่อนการเรียนการสอนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน หลังจากนั้นผู้วิจัยได้ตรวจและบันทึกคะแนนของนักศึกษารายบุคคล แล้วนำมาตรวจหาประสิทธิภาพของแบบฝึก

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังใช้การเรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และ

เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยผู้วิจัยใช้สถิติ t-test แบบจับคู่ และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

2. ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล และแปลความหมายของค่าระดับความคิดเห็น ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า โดยนำค่าระดับความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) แล้วนำไปแปลความหมายค่าระดับที่ได้ปรับปรุงมาจากเกณฑ์ของเบสท์ (Best, 1986) คือ

$1.00 \leq \bar{X} < 1.50$ หมายถึง นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด

$1.50 \leq \bar{X} < 2.50$ หมายถึง นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย

$2.50 \leq \bar{X} < 3.50$ หมายถึง นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

$3.50 \leq \bar{X} < 4.50$ หมายถึง นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี

$4.50 \leq \bar{X} \leq 5.00$ หมายถึง นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร” ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเปรียบเทียบทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

ตอนที่ 2 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล คะแนนความคิดเห็นจากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อกิจกรรมการอ่านและแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 เปรียบเทียบทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

ผู้วิจัยให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 34 คน ทำแบบทดสอบวัดทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษ ทั้งก่อนและหลังการทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน โดยใช้แบบทดสอบฉบับเดียวกัน จำนวน 35 ข้อ คะแนนเต็ม 35 คะแนน ผลคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษทั้งก่อนและหลังการทดลอง แสดงในตาราง 8 และการเปรียบเทียบทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษในตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 คะแนนทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการทดลอง

นักศึกษา คนที่	คะแนน		ผลต่าง (D)	นักศึกษาคน ที่	คะแนน		ผลต่าง (D)
	ก่อนเรียน	หลังเรียน			ก่อนเรียน	หลังเรียน	
1	17	29	12	18	20	25	5
2	15	22	7	19	23	28	5
3	23	31	8	20	23	30	7
4	24	29	5	21	22	27	5
5	19	23	4	22	20	29	9
6	17	28	11	23	20	27	7
7	24	30	6	24	21	28	7
8	24	31	7	25	27	31	4
9	14	28	14	26	13	23	10
10	27	31	4	27	14	20	6
11	22	29	7	28	13	21	8
12	21	26	5	29	13	22	9
13	12	23	11	30	20	27	7
14	17	28	11	31	18	24	6
15	15	25	10	32	18	23	5
16	21	29	8	33	18	25	7
17	18	25	7	34	14	23	9
					คะแนน ต่ำสุด = 12	คะแนน ต่ำสุด =21	ต่ำสุด = 4
					คะแนน สูงสุด =27	คะแนน สูงสุด =31	สูงสุด = 10

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า คะแนนทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างทุกคน ก่อนเรียน คะแนนต่ำสุด เท่ากับ 12 คะแนน คะแนนสูงสุดเท่ากับ 27 คะแนน คะแนนผลต่างสูงสุดเท่ากับ 10 คะแนน คะแนนผลต่างต่ำสุดเท่ากับ 4 คะแนน หลังจากได้รับการสอนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานทั้ง 4 บทเรียน ดังจะเห็นความแตกต่างระหว่างคะแนนจากการทำแบบทดสอบก่อนและหลังเรียนปรากฏในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยก่อนและหลังใช้แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (X) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คะแนนผลต่างเฉลี่ย (D) และค่าทดสอบ (t) ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างจำนวน 34 คน

การทดสอบ	คะแนนเต็ม	X	S.D.	t	df	P
ก่อนเรียน	35	19.03	4.13	9.96*	33	0.0000
หลังเรียน	35	26.47	3.20			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า คะแนนเฉลี่ยก่อนการใช้แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานเท่ากับ 19.03 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.13 และคะแนนเฉลี่ยหลังการใช้แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานเท่ากับ 26.47 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.20 คะแนนผลต่างเฉลี่ย (D) ระหว่างก่อนและหลังการใช้แผนการจัดการเรียนรู้เท่ากับ 7.44 ค่าสถิติ t เท่ากับ 9.96 ค่า P/sig เท่ากับ 0.00 ดังนั้น แสดงว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างสูงขึ้นหลังเรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นจากแบบทดสอบความคิดเห็นที่นักศึกษามีต่อกิจกรรมและแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

ผู้วิจัยได้ให้กลุ่มตัวอย่างทั้ง 34 คน ทำแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ในด้านเนื้อหา รูปแบบการจัดกิจกรรมและประโยชน์ที่ได้รับ จำนวน 15 ข้อ หลังจากทำแบบฝึกหัดรวมทั้งสิ้น 4 บท นักศึกษามีความคิดเห็นในบทเรียนมากน้อยต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4 ดังนี้

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย (x) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน จากการศึกษาวิจัย

ข้อความ	ค่าสถิติ	ค่าเฉลี่ยรวม 4 บทเรียน	อันดับค่าเฉลี่ย	จัดอันดับแต่ละด้าน
<u>ด้านเนื้อหา</u>	X	4.39	7	3
1. บทอ่านมีความน่าสนใจ	S.D.	0.49		
2. มีการอธิบายเนื้อหาชัดเจนและเข้าใจง่าย	X	4.43	6	2
	S.D.	0.56		
3. ปริมาณเนื้อหาเหมาะสมกับเวลาเรียน	X	4.29	13	5
	S.D.	0.65		
4. ใบงานที่ให้ทำในกิจกรรมการอ่านนี้ไม่ยากจนเกินไป	X	4.44	5	1
	S.D.	0.63		
5. Problem Scenario ในแต่ละบทมีความเหมาะสมกับบทอ่าน	X	4.34	10	4
	S.D.	0.57		
รวมระดับเฉลี่ยด้านเนื้อหา	X	4.38		
	S.D.	0.58		
<u>ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม</u>	X	4.37	8	2
6. กิจกรรมเข้าสู่บทเรียนทำให้เข้าใจประเด็นของปัญหาชัดเจน	S.D.	0.53		
7. เทคนิคที่สอนเพื่อพัฒนาการอ่าน เป็นเทคนิคที่ทำให้ผู้เรียนพัฒนาการอ่านได้	X	4.52	3	1
	S.D.	0.56		

ข้อความ	ค่าสถิติ	ค่าเฉลี่ยรวม 4 บทเรียน	อันดับค่าเฉลี่ย	จัดอันดับแต่ละด้าน
8.แบบบันทึกการอ่าน (Activity log) ช่วยให้นักศึกษาเข้าใจบทอ่านมากยิ่งขึ้น	X	4.31	12	4
	S.D.	0.71		
9. กิจกรรมหลังอ่าน ช่วยฝึกทักษะการทำงานกลุ่ม	X	4.26	15	5
	S.D.	0.74		
10. กิจกรรมหลังอ่านช่วยให้นักศึกษาหาคำตอบเพื่อแก้ปัญหาได้ดียิ่งขึ้น	X	4.33	11	3
	S.D.	0.70		
รวมระดับเฉลี่ยด้านการจัดกิจกรรม	X	4.36		
	S.D.	0.65		
<u>ด้านประโยชน์ที่ได้รับ</u>	X	4.36	9	4
11.การจัดการเรียนรู้ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านของนักศึกษาได้มากขึ้น	S.D.	0.71		
	X	4.28	14	5
12.ใบงานที่ใช้ฝึกเทคนิคการอ่านช่วยพัฒนาทักษะการเดาคำศัพท์จากบริบทได้ดีขึ้น	S.D.	0.70		
	X	4.63	1	1
13.ใบงานช่วยให้นักศึกษามีทักษะในการแก้ปัญหาได้ดีขึ้น	S.D.	0.55		
	X	4.51	4	3
14. กิจกรรมการเรียนการสอนนี้ช่วยให้นักศึกษามีทักษะในการหาบทอ่านจากแหล่งต่างๆได้ดีขึ้น	S.D.	0.62		
	X	4.55	2	2
15. นักศึกษาสามารถประยุกต์ความรู้ที่ได้จากการเรียนไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้	S.D.	0.61		
	X	4.46		
รวมระดับเฉลี่ยด้านประโยชน์ที่ได้รับ				

ข้อความ	ค่าสถิติ	ค่าเฉลี่ยรวม 4 บทเรียน	อันดับค่าเฉลี่ย	จัดอันดับแต่ละด้าน
	S.D.	0.64		
ค่าเฉลี่ยรวม	X	4.39		
	S.D.	0.62		



จากตารางที่ 4 จากแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ในด้านเนื้อหา รูปแบบการจัดกิจกรรม และประโยชน์ที่ได้รับจำนวน 15 ข้อ พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานในระดับดี คือบทที่ 3 A Star in the X Games บทที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ บทที่ 1 Modern Health Problems และจากการศึกษาแบบสอบถามความคิดเห็นนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ในด้านเนื้อหา ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม และด้านประโยชน์ที่ได้รับ จำนวน 15 ข้อ สรุปได้ดังต่อไปนี้

1. ด้านเนื้อหา โดยภาพรวม นักศึกษามีความคิดเห็นต่อเนื้อหาอยู่ในระดับดี แต่ละข้อได้ค่าเฉลี่ยเรียงลำดับดังนี้ ข้อที่ 1 บทอ่านมีความน่าสนใจ ข้อที่ 2 มีการอธิบายเนื้อหาชัดเจนและเข้าใจง่าย ข้อที่ 3 ปริมาณของเนื้อหาเหมาะสมกับเวลาเรียน ข้อที่ 4 ใบงานที่ให้ทำในกิจกรรมการอ่านนี้ไม่ยากจนเกินไป และข้อที่ 5 Problem Scenario ในแต่ละบทมีความเหมาะสมกับบทอ่าน

2. ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม โดยภาพรวม นักศึกษามีความคิดเห็นต่อเนื้อหาของการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานอยู่ในระดับดี แต่ละข้อได้ค่าเฉลี่ยเรียงลำดับดังนี้ ข้อที่ 6 กิจกรรมเข้าสู่บทเรียนทำให้เข้าใจประเด็นของปัญหาชัดเจน ข้อที่ 7 เทคนิคที่สอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเป็นเทคนิคทำให้ผู้เรียนพัฒนาการอ่าน ข้อที่ 8 แบบบันทึกการอ่าน (Activity log) ช่วยให้นักศึกษาเข้าใจบทอ่านได้มากยิ่งขึ้น ข้อที่ 9 กิจกรรมหลังอ่านช่วยฝึกทักษะการทำงานกลุ่ม และข้อที่ 10 กิจกรรมหลังอ่านช่วยให้นักศึกษาหาคำตอบเพื่อแก้ปัญหาได้ดียิ่งขึ้น

3. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ โดยภาพรวม นักศึกษามีความคิดเห็นต่อเนื้อหาในแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานอยู่ในระดับดี แต่ละข้อได้ค่าเฉลี่ยเรียงลำดับดังนี้ ข้อที่ 11 แบบฝึกหัดช่วยพัฒนาทักษะการอ่านของนักศึกษาได้มากขึ้น ข้อที่ 11 การจัดการเรียนรู้นี้ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านของนักศึกษาได้มากขึ้น ข้อที่ 12 ใบงานที่ใช้ฝึกเทคนิคการอ่านช่วยพัฒนาทักษะการเดาคำศัพท์จากบริบทได้ดีขึ้น ข้อที่ 14 กิจกรรมการเรียนการสอนนี้ช่วยให้นักศึกษามีทักษะในการหาบทอ่านจากแหล่งต่างๆ ได้ดีขึ้น และข้อที่ 15 นักศึกษาสามารถประยุกต์ความรู้ที่ได้จากการเรียนไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

4. จากการศึกษาคำความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน สรุปได้ว่าความคิดเห็นของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.26-4.63 แสดงว่า นักศึกษามีความคิดเห็นที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ซึ่งนำไปตามสมมติฐานข้อที่

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นการวิจัยเชิงทดลองพื้นฐาน (Pre- experimental Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาหาทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ทั้งก่อนและหลังการใช้แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน และศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ที่เรียนรายวิชา รายวิชา 081 103 English Skills Development ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 34 คน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย ใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม จำนวน 1 กลุ่ม

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ก่อนและหลังเรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีดังต่อไปนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน มีทั้งสิ้น 4 บทเรียน โดยในแต่ละบทเรียนซึ่งได้จากการวิเคราะห์คำอธิบายรายวิชา 081 103 English Skills Development เนื้อหาจากหนังสือเรียน และการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ
2. แบบทดสอบวัดทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษ 1 ฉบับ จำนวน 35 ข้อ เพื่อใช้ทดสอบความสามารถทางการอ่านของนักศึกษา ก่อนและหลังใช้การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

3. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประเมิน 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ ด้วยวิธีของ Likert

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย สามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ก่อนและหลังการเรียนโดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน สรุปได้ว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลังจากที่ได้รับการฝึกโดยการจัดการเรียนการสอนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สูงกว่าก่อนได้รับการเรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

2. ผลการศึกษาแบบวัดความคิดเห็นซึ่งมี 5 ระดับของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน จากการศึกษาในภาพรวม พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นต่อกิจกรรม การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานอยู่ในระดับดีทุกด้าน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อที่ 13 ใบบางช่วยให้นักศึกษามีทักษะในการแก้ปัญหาได้ดีขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อที่ 9 กิจกรรมหลังอ่าน ช่วยฝึกทักษะการทำงานกลุ่ม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 และจากการศึกษาแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานในด้านเนื้อหา รูปแบบการจัดกิจกรรม ประโยชน์ที่ได้รับ และการประเมินผลสรุปได้ดังต่อไปนี้

2.1 ด้านเนื้อหาโดยภาพรวม นักศึกษามีความคิดเห็นต่อเนื้อหาในแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุดคือ ข้อที่ 4 ใบบางที่ให้ทำในกิจกรรมการอ่านนี้ไม่ยากจนเกินไป ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุดคือ ข้อที่ 3 ปริมาณเนื้อหาเหมาะสมกับเวลาเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29

2.2 ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมโดยภาพรวม นักศึกษามีความคิดเห็นต่อด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมของการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุดคือ ข้อที่ 7 เทคนิคที่สอนเพื่อพัฒนาการอ่าน เป็นเทคนิคที่ทำให้ผู้เรียน

พัฒนาการอ่านได้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุดคือ ข้อที่ 9 กิจกรรมหลังอ่าน ช่วยฝึกทักษะการทำงานกลุ่ม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26

2.3 ด้านประโยชน์ที่ได้รับโดยภาพรวม นักศึกษามีความคิดเห็นต่อเนื้อหาในแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุดคือ ข้อที่ 13 ใบงานช่วยให้นักศึกษามีทักษะในการแก้ปัญหาได้ดีขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุดคือ ข้อที่ 12 ใบงานที่ใช้ฝึกเทคนิคการอ่านช่วยพัฒนาทักษะการเดาคำศัพท์จากบริบทได้ดีขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28

จากการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน สรุปว่าความคิดเห็นของนักศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.26-4.63 จึงแสดงว่านักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานอยู่ในระดับความคิดเห็นที่ดี ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

การอภิปรายผล

1. ผลการเปรียบเทียบทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างหลังจากได้รับการฝึกการอ่านสูงกว่าความสามารถในการอ่านก่อนได้รับการฝึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อาจเนื่องมาจากสาเหตุดังต่อไปนี้

1.1 แผนการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอนในการเรียนการสอนตรงตามการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานที่ถูกต้อง มีการเตรียมพร้อมก่อนนำเข้าสู่บทเรียน โดยกระตุ้นให้ผู้เรียนนำสิ่งที่คุ้นเคยหรือประสบการณ์เดิมมาใช้ในการทำความเข้าใจปัญหาของบทเรียน และมีการนำเสนอคำศัพท์ยากในแต่ละบทเรียนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ความหมายของคำศัพท์ก่อน ก่อนที่จะเข้าสู่ขั้นตอนระหว่างอ่าน ผู้วิจัยได้เตรียมความพร้อมผู้เรียนให้เรียนรู้เทคนิคการอ่านในทุกบท มีการสอนเทคนิคการอ่านต่างๆ เช่น การ scan, การ skim, การหาประโยคใจความสำคัญของย่อหน้า, การเดาคำศัพท์จากบริบท เป็นต้น ในขั้นตอนการฝึกทักษะการอ่านแก่ผู้เรียนนี้จะเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการอ่าน และเตรียมความพร้อมผู้เรียนสำหรับการไปอ่านบทอ่านเพื่อค้นหาคำตอบในประเด็นปัญหาของกลุ่ม ในลำดับต่อไป สอดคล้องกับ John, Lisbeth และ Marvin (1980 อ้างถึงใน (วิษุตา ขำประดม, 2554) ได้กล่าวถึงคำสำคัญของทักษะการอ่านว่า กระบวนการอ่านนั้นผู้เรียน

จะต้องทำความเข้าใจลำดับเหตุการณ์ในบทอ่าน ซึ่งช่วยให้ผู้อ่านทำความเข้าใจและสามารถตีความบทอ่านได้ และ (Williams, 1986) ก็เห็นความสำคัญของการอ่านตรงกันว่า จุดหมายหลักของการอ่าน เป็นกระบวนการที่ผู้อ่านต้องแปลความหมาย มีความเห็นสอดคล้องและสร้างความเข้าใจในสัญลักษณ์ที่อ่านได้ ในขั้นการอ่าน ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการอ่านเพิ่มเติมจากข้างต้น ทำให้ผู้เรียนมีความชำนาญในการใช้เทคนิคการอ่านเพิ่มขึ้น มีการซักถามคำถามผู้วิจัยเกี่ยวกับประเด็นปัญหาของตนที่ได้รับ เพื่อวางแผนในการหาข้อมูลต่อไป สอดคล้องกับขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานของ (Barrows, Howard, et al., 1980) (วัฒนา รัตนพรหม, 2548) ศาสตรา สหศาสตร์ & คณะ, 2557) กล่าวว่าไว้ว่าผู้เรียนจะได้ฝึกแก้ปัญหาและหาความรู้ ทำความเข้าใจในข้อมูลต่างๆได้ หากผู้เรียนจะมีโอกาสเสริมต่อความเข้าใจนั้น โดยการกระทำหลายอย่าง เช่น การตอบคำถาม การจดบันทึก การอภิปราย การสรุป และการทดสอบสมมติฐาน ซึ่งเหล่านี้จะช่วยให้เกิดการจดจำได้แม่นยำและสามารถนำออกมาใช้ได้อย่างรวดเร็ว

เมื่อผู้เรียนไปหาข้อมูลแล้วนำมารวบรวมกับทุกคนในกลุ่ม เพื่อช่วยกันหาคำตอบหรือแนวทางแก้ไขปัญหาในตอนท้าย ผู้เรียนก็สามารถนำข้อมูลเหล่านั้นมาวิเคราะห์ เรียบเรียงได้อย่างสมเหตุสมผล ในขั้นหลังอ่าน โดยผู้เรียนจะต้องทำหนึ่งชิ้นงานในท้ายบทแต่ละบท รวมไปถึงผู้เรียนได้นำภาษาอังกฤษได้ในหลายๆทักษะอีกด้วย เนื่องจากชิ้นงานนั้นมีความแตกต่างกันออกไป ไม่ว่าจะเป็นการทำโปสเตอร์, การพูดนำเสนอ หรือการเขียนจดหมายเป็นต้น ฉะนั้นเมื่อถึงขั้นหลังอ่านในแต่ละบทนอกจากผู้เรียนจะสามารถแก้ไขปัญหของตนเองได้แล้ว ผู้เรียนยังสามารถถ่ายทอดความรู้ไปใช้ในชิ้นงานอื่นๆได้อีกด้วย สอดคล้องกับกระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานของ Bound และ Feletti (1996, อ้างถึงใน (ศาสตรา สหศาสตร์ & คณะ, 2557) (Barell 1998) (Barrows, Howard, et al., 1980) และ (H. Barrows & Kelson, 1995) การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นการเรียนรู้เป็นผลมาจากกระบวนการทำความเข้าใจและแก้ปัญหาได้อย่างเป็นระบบด้วยตนเอง ซึ่งปัญหานั้นเป็นสถานการณ์ที่ผู้เรียนจะต้องพบและปฏิบัติด้วยตนเอง และแสวงหาแนวทางการแก้ปัญหาด้วยตนเอง โดยมีผู้สอนเป็นผู้สนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการเรียน ทั้งนี้การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานมีจุดประสงค์ในการจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจน

1.2 สถานการณ์จำลองปัญหา (Problem Scenario) ที่ตั้งเป็นประเด็นปัญหาไว้ตอนต้นกิจกรรม มีความสอดคล้องกับความสนใจของนักศึกษา ทำให้มีแรงจูงใจในการค้นคว้าหาบทอ่านเพื่อนำมาแก้ไขปัญหของผู้เรียนได้ สอดคล้องกับแนวความคิดของ (วัชรรา เล่าเรียนดี, 2548a) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้ปัญหาเป็นหลัก จะกระตุ้นจูงใจ เร้าความสนใจเพื่อเรียนรู้และสร้างความรู้ด้วยตนเอง เป็นปัญหาที่นักเรียนสนใจ ต้องการแสวงหาค้นคว้าคำตอบและหาเหตุผลมาแก้ปัญหาหรือทำให้ปัญหานั้นชัดเจน จนมองเห็นแนวทางแก้ไข ซึ่งจะทำให้เกิดการเรียนรู้ อีกทั้งนักศึกษายังต้องทำความเข้าใจกับประเด็นปัญหาที่ตนได้เผชิญ ทำให้ต้องใช้ทักษะในการหาบทอ่านเพิ่มเติมเพื่อนำไปสู่คำตอบของปัญหา ทั้งนี้ผู้เรียนก็จะได้ฝึกทักษะการใช้เหตุผล เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและหาคำตอบให้สอดคล้องกับประเด็นของกลุ่มได้อีกด้วย สอดคล้องกับขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้โดยการใช้ปัญหาเป็นฐานของ อมรทิพย์ ณ บางช้าง (อ้างถึงใน (ศาสตรา สหัทธสน์ & คณะ, 2557) ว่า ผู้เรียนได้วิเคราะห์ปัญหาหรือสถานการณ์โดยใช้ความคิดเห็นอย่างมีเหตุผลและวิจารณ์ญาณ และตั้งสมมติโดยกำหนดกลไกอย่างสมเหตุสมผล เช่นเดียวกับขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ของ (Aydinli, 2007) ผู้เรียนค้นคว้าคำตอบจากแหล่งต่างๆและนำมาวิเคราะห์ หาแนวทางในการแก้ปัญหา

1.3 ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมเป็นกลุ่ม ทำให้บรรยากาศในการเรียนสนุกสนาน ไม่น่าเบื่อ จำเจ อีกทั้งผู้เรียนยังได้มีปฏิสัมพันธ์กันในกลุ่ม รวมไปถึงมีการแบ่งภาระงานไปทำในปริมาณที่เท่าๆกัน ทำให้ผู้เรียนสามารถฝึกทักษะการอ่าน การแก้ปัญหาได้อย่างทั่วถึง ไม่มีการนั่งงานไปไว้กับผู้เรียนคนใดคนหนึ่งเป็นหลัก สอดคล้องกับที่วัชรรา (วัชรรา เล่าเรียนดี, 2548a) ได้กล่าวถึงบทบาทผู้เรียนไว้ว่า ผู้เรียนจะเรียนรู้โดยการใช้ปัญหาเป็นตัวกระตุ้น เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น ผู้เรียนจะเกิดความต้องการที่จะแสวงหาความรู้เพื่อแก้ปัญหา ดังนั้น ลักษณะของผู้เรียนที่ใช้ปัญหาเป็นฐาน และประสบความสำเร็จในการแก้ปัญหา และผู้เรียนจะได้พัฒนาความสามารถในการติดต่อผู้อื่น (Communication) โดยการติดต่อสื่อสารจะถูกใช้ในการทำงานเป็นกลุ่มย่อย การติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพจะช่วยให้งานสัมฤทธิ์ผลได้ รวมไปถึง ชุติมา (ชุติมา ปัญญาพินิจนุจร, 2540) และอมรทิพย์ ณ บางช้าง (2543, อ้างถึงใน (ศาสตรา สหัทธสน์ & คณะ, 2557) ได้กล่าวว่าบรรยากาศในการทำงานกลุ่มช่วยกระตุ้นผู้เรียนให้เกิดความคิดใหม่

1.4 บทอ่านในการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานนั้นมีการใช้เอกสารจริงในแบบฝึกการอ่าน ทำให้เนื้อหามีความน่าสนใจ ทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ เป็นเรื่องในชีวิตประจำวัน จึงทำให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น สนใจในหัวข้อ ปัญหาของตน และสามารถตั้งประเด็นในการอ่านได้ ผู้เรียนสามารถรู้จุดประสงค์ในการอ่านแต่ละครั้งได้ ซึ่งการไปหาบทอ่านจากแหล่งต่างๆ ผู้เรียนก็หาข้อมูลจากเอกสารจริง จากแหล่งต่างๆอีก สอดคล้องกับ (วิสาข์ จิตวิตร์, 2543) ที่กล่าวถึงความสำคัญของเอกสารจริงไว้ว่า เอกสารจริงเป็นสิ่งที่มีความเหมาะสมในการนำมาใช้ประกอบการเรียนการสอนเพราะเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาตามแบบของเจ้าของภาษาใช้ ทั้งทำให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ที่มีความหมาย ตระหนักถึงความจำเป็นในการอ่านภาษาอังกฤษและสามารถนำไปใช้จริงในชีวิตประจำวัน

2. ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาได้แก่ ด้านเนื้อหา ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม และด้านประโยชน์ที่ได้รับ โดยภาพรวม นักศึกษามีความคิดเห็นทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับดี ความคิดเห็นของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างที่มีกิจกรรมที่ดำเนินโดยการใช่แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานทั้ง 4 บทเรียน พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ระหว่าง 4.26-4.63 อาจเนื่องมาจากสาเหตุดังต่อไปนี้

2.1 การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานนั้นเหมาะสมกับผู้เรียน ผู้เรียนมีความสนใจในการแก้ปัญหา เนื่องจากปัญหาที่ผู้เรียนต้องเผชิญในแต่ละบทล้วนเป็นสถานการณ์ และบริบทที่สามารถพบเจอได้จริงในชีวิตประจำวัน จากแบบสอบถามความคิดเห็นข้อที่ 13 ใบงานช่วยให้นักศึกษามีทักษะในการแก้ปัญหาได้ดีขึ้น มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 1 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนนั้นได้ใช้ทักษะในการแก้ปัญหาจากขั้นตอนการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ซึ่งสอดคล้องกับจุดประสงค์ในการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน Bound และ Feletti (1996, อ้างถึงใน (ศาสตรา สหัทธสน์ & คณะ, 2557) (Barell 1998) และ (H. Barrows & Kelson, 1995) การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐานเป็นวิธีการสำหรับสร้างหลักสูตรโดยใช้ปัญหาเป็นตัวกระตุ้นและมุ่งประเด็นที่กิจกรรมการแก้ปัญหาของผู้เรียน จากการสังเกตในห้องเรียน ผู้เรียนจะปรึกษากันในกลุ่มถึงประเด็นปัญหาต่างๆ และจะสอบถามจากความถนัดของแต่ละคนว่าใครสามารถนำปัญหาประเด็นใดไปหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อหาคำตอบ ผู้เรียนมีการแบ่งประเด็นปัญหากันด้วยเหตุผล และ

ความสนใจ ทำให้การได้ข้อมูลกลับมาในแต่ละครั้ง มีประสิทธิภาพและนำไปสู่การแก้ปัญหาได้ในที่สุด อีกทั้งจากแบบสอบถามความคิดเห็นข้อที่ 15 นักศึกษาสามารถประยุกต์ความรู้ที่ได้จากแบบฝึกไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ มีค่าเฉลี่ยรองลงมาเป็นอันดับ 2 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 จะเห็นว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานนั้น ไม่ได้ให้ความรู้จำกัดแค่ในห้องเรียนเท่านั้น ผู้เรียนยังสามารถนำความรู้และกระบวนการคิดไปประยุกต์ใช้ได้กับชีวิตประจำวันของพวกเขา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ วัฒนา (วัฒนา รัตนพรหม, 2548) Barrow (Barrows, Howard, et al., 1980) และ อมรทิพย์ ณ บางช้าง (2543, อ้างถึงใน (ศาสตรา สหศาสตร์ & คณะ, 2557)

2.2 เนื้อหาที่อยู่ในแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานนั้นไม่ยากจนเกินไปและอยู่ในความสนใจของผู้เรียน เนื่องจากเป็นปัญหาที่ผู้เรียนสามารถพบเจอได้ในชีวิตประจำวัน จากแบบสอบถามความคิดเห็นข้อที่ 4 ในงานที่ให้ทำในกิจกรรมการอ่านนี้ไม่ยากจนเกินไป มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 1 ในหัวข้อเนื้อหา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนพอใจกับกระบวนการเรียนรู้ที่ขั้นตอนในการเรียนจะต้องมีลำดับขั้นจากง่ายไปยาก โดยในแต่ละบทเรียน ผู้วิจัยจะมีการเตรียมความพร้อมผู้เรียนโดยเสนอเทคนิคการอ่านแก่ผู้เรียน ก่อนที่จะได้อ่านบทอ่าน ผู้วิจัยจะมีบทอ่านเสริมให้ผู้เรียนฝึกเทคนิคการอ่านก่อน และเมื่อผู้เรียนเริ่มเข้าใจเทคนิคการอ่านนั้นๆแล้ว ผู้วิจัยก็จะให้ผู้เรียนใช้เทคนิคการอ่านในบทอ่านของแต่ละบท รวมไปถึงแบบฝึกหัดคำศัพท์ที่เป็นการเดาคำศัพท์จากบริบทที่ผู้เรียนได้ทำก่อนเข้าสู่บทเรียน เป็นผลดีทำให้ผู้เรียนรู้ความหมายของคำศัพท์บางคำในบทอ่าน ช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจบทอ่านได้มากขึ้น สอดคล้องกับคำกล่าวของ John, Lisbeth และ Marvin (1980, อ้างถึงใน (วิษุตา ขำประถม, 2554) ขำประถม 2554) (Gibson et al., 1982) Martha (Dallman et al., 1978), และ (Williams, 1986) การอ่านเพื่อความเข้าใจจะประกอบด้วยทักษะย่อยๆหลายระดับ แม้ว่าผู้เชี่ยวชาญจะมีเกณฑ์ในการแบ่งทักษะย่อยที่แตกต่างกัน แต่โดยรวมแล้วเนื้อหาของทักษะย่อยนั้นล้วนมีความคล้ายคลึงกัน ไม่ว่าจะเป็น ทักษะที่ผู้อ่านต้องใช้ความสามารถในการหาความสำคัญของเรื่อง การลำดับเหตุการณ์ การตีความ หรือการใช้ความรู้เดิมมาช่วยประกอบในการอ่านเรื่อง เป็นต้น ทั้งนี้ความเข้าใจในการอ่านนั้นสามารถแบ่งระดับได้หลายระดับ ซึ่งขึ้นอยู่กับความเข้าใจของผู้อ่านตั้งแต่ระดับเบื้องต้น ไปสู่ระดับขั้นสูง

2.3 มีการสอนเทคนิคเพื่อพัฒนาการอ่านแก่ผู้เรียนในแต่ละบท ทำให้ผู้เรียนมีทักษะการอ่านที่เพิ่มขึ้นได้ จากแบบสอบถามความคิดเห็นข้อที่ 7 เทคนิคที่สอนเพื่อพัฒนาการอ่าน เป็น

เทคนิคที่ทำให้ผู้เรียนพัฒนาการอ่านได้ มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 1 ในด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนเข้าใจความสำคัญในการอ่าน ผู้เรียนได้เรียนรู้เทคนิคการอ่านหลายเทคนิค เช่น การ scan, การ skim , การหาประโยคใจความสำคัญ และการหาส่วนประกอบย่อยของย่อหน้า เป็นต้น เทคนิคเหล่านี้จะช่วยให้ผู้อ่านสามารถจับประเด็นในบทอ่านได้ ทำให้ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์บทอ่านที่ตนเองได้พบเจอในชีวิตประจำวันได้ และสามารถนำเทคนิคการอ่านที่ได้เรียนรู้ไปประยุกต์ใช้กับชีวิตประจำวันของตน สามารถเลือก แยกแยะ และวิเคราะห์บทอ่านที่ตนเองเจอได้ ซึ่งสอดคล้องกับความสำคัญของการอ่าน (P. Harris, 1969) ความสามารถในการระบุจุดประสงค์ของผู้เขียนและใจความสำคัญของข้อความที่อ่าน ความสามารถทำความเข้าใจความคิดย่อยๆ และสามารถสรุปและให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน และ Cody (Coedy, 1981) การนำกลวิธีในการอ่านมาใช้ ซึ่งเป็นองค์ประกอบย่อยของความสามารถในการอ่าน และเป็นวิธีที่ทำให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน เป็นทักษะทางด้านภาษาทั่วไป

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการเรียนการสอน

1. ควรนำความรู้รอบตัวและประสบการณ์ต่างๆมาเชื่อมโยงกันขณะอ่าน โดยความรู้และประสบการณ์เหล่านั้นช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดียิ่งขึ้นและประสบผลสำเร็จในการอ่านมากยิ่งขึ้น
2. ควรมีการร่วมวางแผนกิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานกับวิชาต่างๆของคณะที่นักศึกษาเรียนอยู่ ไม่ว่าจะเป็นคณะวิศวกรรมศาสตร์, คณะอักษรศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ เป็นต้น เนื่องจากทักษะ กระบวนการแก้ปัญหา นั้น ทุกคนล้วนต้องใช้แก้ปัญหาในชีวิตประจำวันของตน การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานจึงเหมาะกับทุกสาขาวิชา สอดคล้องกับ (มัทธรา ธรรมบุศย์, 2545) วัชรา (วัชรา เล่าเรียนดี, 2548a) และ (H. Barrows & Kelson, 1995) และ การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานเป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่เกิดจากแนวคิดตามทฤษฎีการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์นิยม โดยให้ผู้เรียนเกิดความรู้ใหม่ จากการเรียนรู้ปัญหาที่สามารถเกิดขึ้นในโลกแห่งความเป็นจริง เป็นบริบทของการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา

รวมทั้งได้ความรู้ตามศาสตร์ในสาขาวิชาที่ตนศึกษา การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานจึงเป็นผลมาจากกระบวนการทำงานที่ต้องอาศัยความเข้าใจแก่ปัญหาเป็นฐาน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการเปรียบเทียบระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา โดยนำการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานมาจัดเป็นกระบวนการเรียนการสอน ให้นักศึกษากลุ่มทดลองได้เรียน โดยใช้กระบวนการนี้ ส่วนกลุ่มควบคุมให้เรียนในชั้นเรียนปกติ เพื่อเปรียบเทียบหาความสามารถในการอ่านของนักศึกษาทั้งสองกลุ่มว่าแตกต่างกันหรือไม่
2. ควรมีการนำการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ไปสอนเพื่อฝึกทักษะการอ่านตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ผู้เรียนสามารถฝึกทักษะภาษาด้านอื่นๆได้ นอกจากทักษะการอ่าน ทั้งทักษะการฟัง การพูด และการเขียน เช่นการพูดนำเสนอ พูดเสนอความคิดเห็น และการเขียนจดหมาย เป็นต้น ทั้งนี้ตลอดทั้งการทดลองผู้วิจัยได้สังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนจากการทำกิจกรรมผ่านการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน พบว่าผู้เรียนได้ฝึกและพัฒนาทักษะทางภาษาอื่นๆร่วมด้วย ทั้งทักษะการเขียนและการพูด กิจกรรมควรเรียงลำดับจากง่ายไปหายาก เพื่อให้ผู้เรียนใช้ความคิดได้เหมาะสม ไม่เสียเวลาในการทำแบบฝึกหัดนานจนเกินไป ขณะเดียวกันผู้เรียนก็จะมีความรู้สึกทำท่ายและสนุกเมื่อได้ทำ อีกทั้งเนื้อหาในการเรียนการสอนจะต้องเอื้อให้ผู้เรียนนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้
3. ควรมีการนำการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ไปใช้กับนักเรียนในระดับชั้นอื่นๆ ไม่ว่าจะเป็นระดับมัธยมศึกษา หรือ ประถมศึกษา เพื่อเป็นการฝึกทักษะในการแก้ปัญหาในผู้เรียนตั้งแต่อายุน้อย ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถฝึกทักษะในการคิด วิเคราะห์ ได้ทั้ง 4 ทักษะ ได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษ

รายการอ้างอิง

- Anderson, R. C. (1985). *Theoretical Models and Process of Reading*. Delaware: International Reading Association.
- Athoillah, S. (2010). Implementing Problem-Based Learning to Improve the Speaking Ability of the Eleventh Grade Students of SMANI Gondang Mojokerto. *SKRIPSI JURUSAN SASTRA INSSRIS*.
- Aydinli, J. W. (2007). Problem-Based Learning and Adult English Language Learners. *CAELA Brief*.
- Barell, J. (1998). *PBL an Inquiry Approach*. Illinois: Skylight Training and Publishing.
- Barrows, Howard, S., & Tamblyn, M. (1980). *Problem-Based Learning :An Approach To medical Education*. New York: Spinger.
- Barrows, S, H., Tamblyn, & Toblyn, M. (1980). *Problem-Based Learning :An Approach To medical Education*. New York: Spinger.
- Barrows, H., & Kelson, A. C. (1995). *Problem-based learning in secondary education, Problem-Based Learning Institute*. Springfield,IL: Springfield,IL.
- Best, J. W. (1986). *Research in Education*. New Jersey: Prentice Hall, Inc. .
- Blair, R, T., & others. (1992). *A Practicum Approach to Elementary Reading*. USA: Holt Rineheart and Winston.
- Boothe, & Diane. (2015). Innovative English Language Acquisition Through Problem-based Learning. *International conference The Future of Education*.
- Boothe, Diane, & others. (2014). Innovative English Language Acquisition Through Problem-based Learning. *International conference The Future of Education*.
- Carrell, P., L, & Eosterjpld, J. C. (1983). Schema Theory and ESL Reading Pedagogy. *TESOL Quarterly*, 17, 553-567.
- Coedy, J. (1981). *A Psycholinguistic Model of the ESL Reading*. Rowley, Massachusetts: Bury House.
- Colman, M. R. (1995). Problem-Based Learning : A New Approach for teaching Gifted Students. *Gifted Today Magazine*, 18.
- Dallman, Martha, & others. (1978). *The Teaching of Reading*. New York: Holt Rinehart and Winston Inc.

- Douglas, N., & Morgan, J. R. (2016). *WORLDBLINK Developing English Fluency National Geographic*.
- Gibson, Jame. L, Ivancevich, J. M., & Donnelly, J. H. (1982). *Organization: Behavior Structure, Process* (Vol. 6). Plano, TX: Business Publication.
- Goodman, Y. M., Watson, D., & Burke, C. (1987). *Reading miscue inventory; Alternative procedures*. New York: Richard C, Owen Publisher, Inc.
- Grabe, L. (1991). Reading instruction; what do you fit in? *School Media Quarterly*, 42(145), 375-376.
- Gunderson, L. (1991). *Instruction A Guidebook to Theory and Practice* New Jersey: Prentice-Hall Inc.
- Gunning, T. G. (1992a). *Creating Reading Instruction For All Children*. England: A Division of Simon & Schuster Press.
- Gunning, T. G. (1992b). *Reading Instruction for All Children*. Boston: Allyn and Bacon.
- Harmer, J. (1991). *The Practice of English Language Teaching*. London: Longman Group Ltd.
- Harris, Larry , A., Smith, & Carl , B. (1976). *Reading Instruction Diagnostic Teaching in the Classroom* (Vol. 2). New York: Holt, Rinchart and Winston.
- Harris, Larry, A., Smith, & Carl, B. (1986). *Reading Instruction* (Vol, 4). New York: Macmillan Publishing Company.
- Harris, P. (1969). *Testing English as a second language*. New Delhi: Tata McGraw-Hill Publishing Company, Ltd.
- Heaton, J. B. (1992). *Classroom Testing*. London: Longman group Ltd.
- Heilman, A. W., Blair, T. R., & Rupley, W. H. (1994). *Principles and Pratices of Teching Reading* (Vol. 8). New York: Macmillan College Publishing Company.
- Hernandez, P. Z. (2012). A rationale for the use of literature in the English language classroom: how to select texts and activities. *Estudios e investigaciones*, 34.
- Hmelo-Silver, C. E. (2004). Problem-Based Learning: What and how do students learn? *ducational Psychology Review*, 16.
- Ho Cheung , L. (2016). A Case Study: Reading Strategies Training Scheme in a Hong Kong Primary School. *TESOL Journal*, 8(1).
- Irwin, J. W. (1991). *Teaching Reading comprehension Process*. New Jersey: Prentice-Hall Inc.
- JurkoviĆ , V. (2005). *Guide to Problem-Based Learning PBL within the Context of ESP Slovene*

Association of LSP Teachers

Leu, D. J., & Kinzer. (1995). *Effective reading instruction. K-8*. New Jersey: Prentice-Hall. Inc.

Morris, A., & Stewart-Dore, N. (1984). *Learning to Learn From Text*. Singapore: Addison Wesley Publishing Company.

Oatham, N., & Shah, M. I. (2013). Problem-Based Learning in the English Language Classroom. *English Language Teaching*, 6.

Opitz, M., & Ford, M. (2001). *Reaching Readers: Flexible and Innovative*. Portsmouth, NH: Heinemann.

Pagader, Lisa, Read, & Jason. (2014). Is Problem-Based Learning (PBL) An Effective Teaching Method? *Institute of Kultur Och Kommunikation*.

Peterman, N. E., & Kennedy, J. (2003). Enterprise education: influencing students' perceptions of entrepreneurship. *Entrepreneurship: Theory and Practice*, 2(28).

Rumelhart, D. E., & Norman, D. A. (1981). Analogical Processes in Learning. In J.R. *Cognitive Skills and their Acquisition*.

Saikat, B., Sampada, & Dash, K. (2011). Factors influencing scope and acceptability of E-detailing as a pharmaceutical marketing communication tool in emerging economies like India: Views of the company personnel. *International Journal of Pharmaceutical and Healthcare Marketing*, 5(2).

Schwartz, P., Mennin, S., & Webb, G. (2001). *Problem-Based Learning. Case Studies, Experience and Practice*. Kogan Page Ltd, London.

Shepherd, D. L. (1975). *Comprehensive High School Reading Methods*. Ohio: A Bell and Howell.

Silberstein, S. (1994). *Techniques and Resources in Teaching Reading*. Oxford.

Sojisirikul, P., & Thongsuwan.T. (2016). An analysis of Thai university foreign language teachers' teaching styles. *Asian International Journal of Social Sciences*, 16(3).

TOEFL. (2016). Thais scores lowest in TOEFL. Retrieved from Thais scores lowest in TOEFL

Williams, E. (1986). *Reading in Language Classroom*. London: Macmillan Publishers, Ltd.

กรมวิชาการ. (2544). รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพการอ่านของนักเรียน และการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านในโรงเรียน. Retrieved from กรุงเทพฯ:

กรมวิชาการ. (2546). รายงานวิจัยเรื่องการศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่มุ่งเน้นทักษะการสื่อสารตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีคณะวิศวกรรมศาสตร์. Retrieved from

<http://www.education.mju.ac.th/fileDownload/1410201514181.pdf>

กระทรวงศึกษาธิการ. (2556). คุณภาพของมหาวิทยาลัยในอนาคตเพื่อต้อนรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน.

Retrieved from <http://th.interscholarship.com/tonsung/1177>

กระทรวงศึกษาธิการ. (2557). แนวปฏิบัติตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องนโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ. Retrieved from [http://www.spm38.go.th/home/index.php/dispatch/373-](http://www.spm38.go.th/home/index.php/dispatch/373-2053.html)

[2053.html](http://www.spm38.go.th/home/index.php/dispatch/373-2053.html)

กระทรวงศึกษาธิการ. (2559). การเตรียมความพร้อมปรับชั่วโมงเรียนภาษาอังกฤษเป็น 5 ชม.ต่อสัปดาห์.

Retrieved from

http://www.moe.go.th/moe/th/news/detail.php?NewsID=45544&Key=news_Teerakiat

กาญจนา แก้วจรัส. (2551). การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นเนื้อหาด้านวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อมในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน (ด.ศ. 42104) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร, สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ

กาญจนา วิชญาปกรณ์. (2533). คู่มือการสอนการอ่าน. พิษณุโลก: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2545). การอ่านและการส่งเสริมการอ่าน. กรุงเทพฯ: โสภณการพิมพ์.

เฉลิมศรี จอกทอง. (2559). Using Problem-Based Learning Instruction to Activate Students' Participation in Speaking English. Retrieved from

Retrieved from

http://www.old.nrru.ac.th/student_center/admin/resource/file/pbl_article/human/003.pdf

ชฎาภิรมย์ ปรีเปรมวัฒนา (2548). การเรียนรู้ที่ใช้ปัญหาเป็นฐานเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสามารถในการแก้ปัญหาทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต), มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, บัณฑิตวิทยาลัย.

ชัยยงค์ พรหมวงศ์, & และคณะ. (2520). ระบบสื่อการสอน. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชุตินา ปัญญาพินิจนุกูล. (2540). รูปแบบการจัดการเรียนการสอนจริยธรรมทางการพยาบาลโดยบูรณาการแนวคิดเชิงพุทธและการเน้นปัญหาเป็นหลัก. (วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต (การอุดมศึกษา)), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ชนิสยา จิรยาศิลป์. (2542). การใช้วิธีการสอนแบบการใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของ

นักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยเอกชน ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร. Retrieved from

<file:///C:/Users/JaJa/Downloads/1111111118.pdf>

ธัญลักษณ์ เพ็ชรจัด. (2547). การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษ รายวิชา

ภาษาอังกฤษ 1 สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัย

ศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต),

มหาวิทยาลัยศิลปากร, บัณฑิตวิทยาลัย.

นภา หลิมธรัตน์. (2550). รูปแบบการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน. Retrieved from [http://vdo.kku.ac.th/mediacenter/uploads/lips/html/1043/problem_based_learning\(PBL\).pdf](http://vdo.kku.ac.th/mediacenter/uploads/lips/html/1043/problem_based_learning(PBL).pdf)

บันลือ พฤกษ์วัน. (2546). มิติใหม่ในการสอนอ่าน. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

บุษกร มณี โชติ. (2550). การพัฒนาแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษโดยเน้นประเด็นปัญหาวัยรุ่น สำหรับนักเรียน

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนยางคำพิทยาคม จังหวัดขอนแก่น. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร, บัณฑิตวิทยาลัย.

เปลื้อง ณ นคร. (2542). ศิลปะการอ่าน หลักวิธีการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ: ข้าวฟ้า ง.

พนอ สงวนแก้ว. (2553). การพัฒนารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่าน ภาษาอังกฤษความพึงพอใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยายและความคงทนในการเรียน. (ปริญญา ดุษฎีบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร, บัณฑิตวิทยาลัย.

พัชรกรานต์ อินทะนาค. (2548). กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานสำหรับรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการ ท่องเที่ยว. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, บัณฑิตวิทยาลัย.

พาพร พึ่งศักดิ์. (2534). การศึกษาความเข้าใจและแรงจูงใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนการอ่าน ภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมภาษาจากเอกสารจริง. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร., บัณฑิตวิทยาลัย.

ไพศาล สุวรรณน้อย. (2555). การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based Learning: PBL). Retrieved from <https://ph.kku.ac.th/thai/images/file/km/pbl-he-58-1.pdf>

มันตรา ธรรมบุศย์. (2545). การพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้โดยใช้ PBL (Problem-Based Learning). วิชาการ, 2.

มาริษา มหิราปไฟรี. (2548). การใช้เอกสารจริงเพิ่มความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, บัณฑิตวิทยาลัย.

ราชดยสถาน. (Ed.) (2538) พจนานุกรมบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2538. กรุงเทพฯ: นานมีบุคคพิบลเคซันส์.

ลลนา ปฐมชัยวัฒน์. (2550). การพัฒนาแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยตนเองด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมหาวิทยาลัย ศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร, บัณฑิตวิทยาลัย

วัชร เล่าเรียนดี. (2548a). เทคนิคการแก้ปัญหาอนาคต : ยุทธวิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิด. สารสาร ศึกษาศาสตร์, 2(2).

วัชร เล่าเรียนดี. (2548b). เทคนิคการแก้ปัญหาอนาคต : ยุทธวิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิด. สารสาร ศึกษาศาสตร์, 2(2), 43-53.

วัฒนา รัตนพรหม. (2548). การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นหลัก. ศึกษาศาสตร์ปริทัศน์, 1, 33-40.

- วิชชุดา ขำประถม. (2554). การพัฒนาแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกลวิธีอภิปัญญาสำหรับนักศึกษา
ชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมหาวิทยาลัยศิลปากร. (วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร, บัณฑิตวิทยาลัย.
- วิสาข์ จิตวิตร. (2543). การสอนภาษาอังกฤษ. . นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศาสตรา สหัทธสน์, & คณะ. (2557). การพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษใช้ในการอบรมภาษาอังกฤษโดยใช้
รูปแบบการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (*Problem Based Learning*) สำหรับใช้ในการอบรม
ภาษาอังกฤษให้แก่ยุวมัคคุเทศก์เพื่อการเตรียมพร้อมเข้าสู่การเป็นสมาชิกประชาคมอาเซียน(*ASEAN
Community*). (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ศิริพร ลิ้มตระกูล. (2539). ความรู้เบื้องต้นในการอ่าน. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช สาขาวิชาศิลปศา
สตร.
- สมุทรา เซ็นเชาวนิช. (2546). เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุภัทรา อักษรานุเคราะห์. (2530). การสอนทักษะภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์.
- สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2535). วิธีสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์.
- อรวรรณ เศรษฐเสถียร. (2538). การพัฒนาบทเรียนภาษาอังกฤษเทคนิคที่ยึดแนวการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน
เพื่อเพิ่มความสามารถในการฟัง-พูด และความคิดวิจารณ์ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง.
(วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, บัณฑิตวิทยาลัย.







ที่ กท ๕๘๐๖(ร.ร.) ๑๑๐

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
เชียงใหม่ นครปฐม ๗๓๐๕๐

14 กุมภาพันธ์ 256๓

เรื่อง ขอบขอลงมติเรื่องมีกวีดี

เรียน คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

ด้วย นางสาวจิตามาศ สุขเกษม รหัสฯ ระชาดำ 55254306 นักศึกษาระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยศิลปากร สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร " มีความประสงค์ จะขอคัดลอกเครื่องมือวิจัยกับ นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ ที่กำลังศึกษาวิชาการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ(๐๘11๐3) กลุ่ม ๑18 จำนวน 35 คน ช่วงเดือน กุมภาพันธ์ 256๓ เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นักศึกษาคัดกล่าวได้คัดลอกเครื่องมือวิจัยด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิตพร โพธิ์ทอง)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

วิทยาการสารสนเทศ คณะศิลปบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.๐๓4-21879๐

ที่ พว 6806 (๒๕) / ๒๕๖๖



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

14 กุมภาพันธ์ 2560

เรื่อง ขออนุญาตบุคลากรในสังกัดเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน คณะศึกษาศาสตร์ และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ด้วย นางสาวจิตกานต์ อุดมพร รหัสประจำตัว ๖๕๒๖๔๖๐๖ นักศึกษาระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยศิลปากร การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ดำรงตำแหน่งวิทยานิพนธ์เรื่อง " การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร " มีความประสงค์ขออนุญาตจากอาจารย์ ดร. ศศิณี จันดียะ บุคลากรในสังกัดหน่วยงานของท่านในฐานะผู้เกี่ยวข้องเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ในขณะนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอขออนุญาตการเข้าถึงท่านโปรดอนุญาตให้บุคคลที่อยู่ในสังกัดเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย ให้กับนักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไขยงค์ ไพวิทยามณีวรรณ)
รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
วิทยาเขตการแทน คณะศิลปบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.๐๓๔-๒๑๘๖๙๐

ที่ พว 6806 (๒๕) / ๒๕๖๖



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

14 กุมภาพันธ์ 2560

เรื่อง ขออนุญาตบุคลากรในสังกัดเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน คณะศึกษาศาสตร์ และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ด้วย นางสาวจิตกานดา สุระเกษม รหัสประจำตัว ๖๖2๖4306 นักศึกษาระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยศิลปากร การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ดำรงตำแหน่งวิทยานิพนธ์เรื่อง " การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร " มีความประสงค์ขออนุญาตจากอาจารย์ ดร. ศศิณี จันดียะ บุคลากรในสังกัดหน่วยงานของท่านในฐานะผู้ให้วิทยุเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ในขณะนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอขออนุญาตการเข้าถึงแก่ท่านโปรดอนุญาตให้บุคคลที่อยู่ในสังกัดเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย ให้กับนักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไข่มองศ์ ไพรัตน์ศิริธรรม)
รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
วิทยาเขตบางพลี คณะศิลปบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.๐๓๔-21๘7๙๐

ที่ ศธ ๘๐๐๖ (๒๓) / ๑๙๙



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสกลนคร
พระราชมิ่งนามจันทร์
ข.เมือง ข.นครปฐม 73000

14 กุมภาพันธ์ 2560

เรื่อง ขออนุญาตบุคลากรในสังกัดเป็นผู้ตรวจคุณภาพเรื่องมีวิทยุ

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันภาษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

สวัสดีนางสาวฉัตรมาศ สุขเกษม รหัสประจำตัว 55254396 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต
สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสกลนคร กำลังทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง "การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้มีเดียเป็นฐาน สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๑
คณะศึกษาศาสตร์และเทคนิควิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสกลนคร" มีวัตถุประสงค์ขอเชิญ อาจารย์ศุภาพ
รุ่งสว่าง บุคลากรในสังกัดหน่วยงานของท่าน ในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเรื่องมีวิทยุ

ในกรณี บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้บุคลากรใน
สังกัดเป็นผู้ตรวจคุณภาพเรื่องมีวิทยุให้กับนักศึกษา ดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ทราบและอนุเคราะห์ ขี้กษณาพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รัชชณา โพธิ์ทองศิริธรรม)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

ศึกษาราชการมณฑล สมเด็จพระราชภัฏสกลนคร

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

นครปฐม โทร.034-218730



แบบทดสอบความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านความตรงของเนื้อหาและความเหมาะสมของแผนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร จังหวัดนครปฐม

แบบสอบถามนี้สร้างขึ้นเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของแผนการสอน สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร จังหวัดนครปฐม

กรุณาตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาของแผนการสอนว่ามีความเหมาะสมในด้านต่างๆ ได้แก่ ความสอดคล้องของเนื้อหากับจุดประสงค์ รูปแบบการสอน และการเลือกกิจกรรมแต่ละขั้นตอน ความชัดเจนของภาษา โดยทำเครื่องหมายตามคำชี้แจง

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย \sqrt ลงในช่องว่างให้ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดและเขียนคำแนะนำลงในช่องข้อเสนอแนะ

ถ้าท่านแน่ใจว่าแผนการสอนมีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาและความเหมาะสม ทำเครื่องหมายที่ช่อง =1

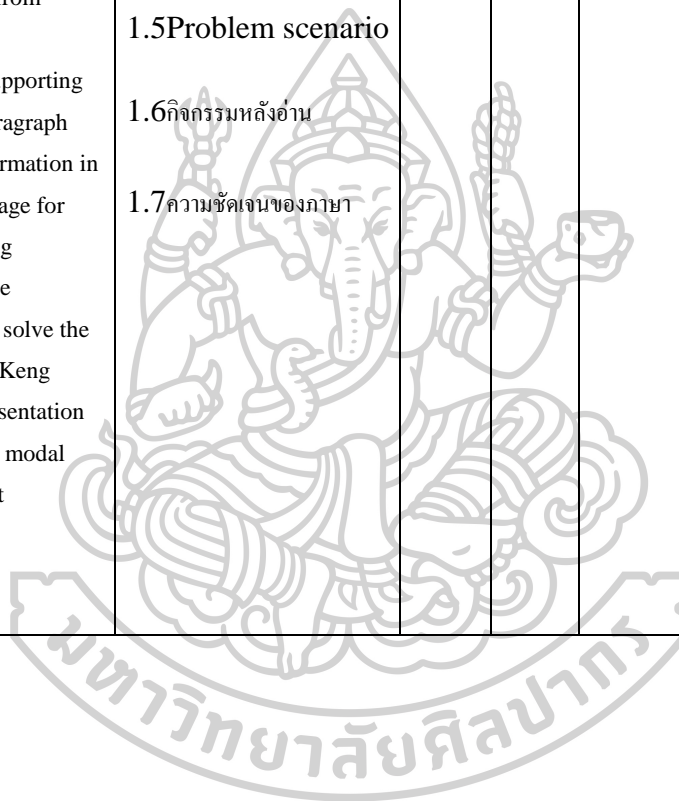
ถ้าท่านไม่แน่ใจว่าแผนการสอนมีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาและความเหมาะสม ทำเครื่องหมายที่ช่อง =0

ถ้าท่านแน่ใจว่าแผนการสอนไม่มีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาและความเหมาะสม ทำเครื่องหมายที่ช่อง =-1

บทเรียน /จุดประสงค์	คุณลักษณะที่ประเมิน	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
Unit 1 Modern Health Problems 1. To identify the students' background knowledge about modern health problems. 2. To understand meaning of target words from context. 4. To scan reading passage and transfer the information into the table. 5. To indicate finding information about students' modern health problems in activity log. 6. To distinguish information and solve the solution about modern health problems. 7. To recognize imperative sentence	1.1ความสอดคล้องของเนื้อหากับจุดประสงค์ 1.2กิจกรรมก่อนอ่าน 1.3กิจกรรมระหว่างอ่าน 1.4Activity log 1.5Problem scenario 1.6กิจกรรมหลังอ่าน 1.7ความชัดเจนของภาษา				

<p>Unit 2 A star in the X Games</p> <p>1. To scan reading passage about inspired people</p> <p>2. To recall students' inspired people</p> <p>3. To understand meaning of target words from context</p> <p>4. To identify topic sentence</p> <p>5. To find information in reading passage for doing activity log</p> <p>6. To distinguish information and solve the solution about how to succeed the goal</p> <p>7. To recognize suggest opinions</p>	<p>1.1ความสอดคล้องของเนื้อหาเกี่ยวกับจุดประสงค์</p> <p>1.2กิจกรรมก่อนอ่าน</p> <p>1.3กิจกรรมระหว่างอ่าน</p> <p>1.4Activity log</p> <p>1.5Problem scenario</p> <p>1.6กิจกรรมหลังอ่าน</p> <p>1.7ความชัดเจนของภาษา</p>			
<p>Unit 3 People of all ages</p> <p>1. To elicit information about the relationship between children and senior people</p> <p>2. To understand the meaning of target words from context</p> <p>3. To skim reading passages and answer the questions</p> <p>4. To indicate information in activity log</p> <p>5. To write suggestions letter to Ploy</p> <p>6. To recognize present simple</p>	<p>1.1ความสอดคล้องของเนื้อหาเกี่ยวกับจุดประสงค์</p> <p>1.2กิจกรรมก่อนอ่าน</p> <p>1.3กิจกรรมระหว่างอ่าน</p> <p>1.4Activity log</p> <p>1.5Problem scenario</p> <p>1.6กิจกรรมหลังอ่าน</p> <p>1.7ความชัดเจนของภาษา</p>			

<p>Unit 4 Money from unusual sources</p> <p>1. To skim the news about money from unusual sources</p> <p>2. To define information in the news</p> <p>3. To understand meaning of target words from context</p> <p>4. To identify supporting details in the paragraph</p> <p>5. To select information in the reading passage for doing activity log</p> <p>6. To summarize information and solve the solution to help Keng</p> <p>7. To do oral presentation</p> <p>8. To understand modal verbs for present probability.</p>	<p>1.1 ความสอดคล้องของเนื้อหา กับจุดประสงค์</p> <p>1.2 กิจกรรมก่อนอ่าน</p> <p>1.3 กิจกรรมระหว่างอ่าน</p> <p>1.4 Activity log</p> <p>1.5 Problem scenario</p> <p>1.6 กิจกรรมหลังอ่าน</p> <p>1.7 ความชัดเจนของภาษา</p>				
---	--	--	--	--	--



ตารางที่ 5 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของแผนการจัดการ
เรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน

Lesson	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
Lesson 1					
1. ความสอดคล้องของ เนื้อหากับจุดประสงค์	1	0	1	2	0.67
2. กิจกรรมก่อนอ่าน	1	1	1	3	1
3. กิจกรรมระหว่างอ่าน	1	1	1	3	1
4. Activity Log	1	1	1	3	1
5. Problem Scenario	1	1	1	3	1
6. กิจกรรมหลังอ่าน	1	0	1	2	0.67
7. ความชัดเจนของภาษา	1	0	1	2	0.67
Lesson 2					
1. ความสอดคล้องของ เนื้อหากับจุดประสงค์	1	0	1	2	0.67
2. กิจกรรมก่อนอ่าน	1	0	1	2	0.67
3. กิจกรรมระหว่างอ่าน	1	0	1	2	0.67
4. Activity Log	1	1	1	3	1
5. Problem Scenario	1	1	1	3	1
6. กิจกรรมหลังอ่าน	1	1	1	3	1
7. ความชัดเจนของภาษา	1	0	1	2	0.67
Lesson 3					
1. ความสอดคล้องของ เนื้อหากับจุดประสงค์	1	0	1	2	0.67
2. กิจกรรมก่อนอ่าน	1	1	1	3	1
3. กิจกรรมระหว่างอ่าน	1	1	1	3	1
4. Activity Log	1	1	1	3	1
5. Problem Scenario	1	1	1	3	1

Lesson	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
6. กิจกรรมหลังอ่าน	1	1	1	3	1
7. ความชัดเจนของภาษา	1	1	1	3	1
Lesson 4					
1. ความสอดคล้องของเนื้อหากับจุดประสงค์	1	0	1	2	0.67
2. กิจกรรมก่อนอ่าน					
3. กิจกรรมระหว่างอ่าน	1	0	1	2	0.67
4. Activity Log	1	0	1	2	0.67
5. Problem Scenario	1	1	1	3	1
6. กิจกรรมหลังอ่าน	1	1	1	3	1
7. ความชัดเจนของภาษา	1	1	1	3	1
	1	0	1	2	0.67



แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญของแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและ โครงสร้างของแบบทดสอบวัดความสามารถทางด้าน การอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร จังหวัดนครปฐม

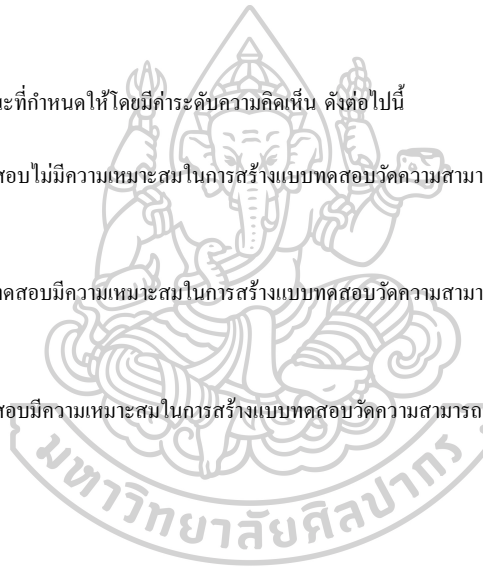
คำชี้แจง ข้อสอบทั้งหมดมี 62 ข้อ เป็นการทดสอบการอ่านเพื่อความเข้าใจ

กรุณาทำเครื่องหมาย / ลงในช่องความคิดเห็นของข้อคำถามและข้อเสนอแนะที่กำหนดให้โดยมีค่าระดับความคิดเห็น ดังต่อไปนี้

-1 แทน แน่ใจว่าบทอ่าน ข้อคำถามและตัวเลือกในแบบทดสอบไม่มีความเหมาะสมในการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร จังหวัดนครปฐม

0 แทน ไม่แน่ใจว่าบทอ่าน ข้อคำถามและตัวเลือกในแบบทดสอบมีความเหมาะสมในการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร จังหวัดนครปฐม

1 แทน แน่ใจว่าบทอ่าน ข้อคำถามและตัวเลือกในแบบทดสอบมีความเหมาะสมในการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร จังหวัดนครปฐม



Item No.	Questions	Testing objective	ความคิดเห็น			หมายเหตุ
			+1	0	-1	
	Read and answer questions					
1.	<p>What is the topic sentence of the first paragraph?</p> <p>a.Mobile health clinics are the small clinic in the town.</p> <p>b.Mobile health clinics help people, diagnose people for any diseases and give people information.</p> <p>c.Health care is popular around the world and useful for many people.</p> <p>d.The van drives mobile clinics around the world.</p>	To identify topic sentence in the paragraph				
2.	<p>The word “commute” (in paragraph 1) is closet meaning to _____.</p> <p>a.Travel between home and hospital</p> <p>b.Ask someone to help while you get injured</p> <p>c.Give someone opinion about their health problems</p> <p>d.Take time to think about your health</p>	To tell the meaning of words in context				
3.	<p>Which of the following are NOT services in mobile health clinics?</p> <p>a.Help sick people</p> <p>b.Test people for health problems</p> <p>c.Give suggestion to the patients</p> <p>d.Treat dental care</p>	To identify supporting details in the paragraph				
4.	<p>According to the passage, what does medical problem happen in California?</p> <p>a.People against with mobile health clinics.</p> <p>b.People get dental problems and there is no enough dentists in that area.</p> <p>c.People go to see doctors irregularly, they would not know if they have</p>	To identify main idea of the paragraph				

Item No.	Questions	Testing objective	ความคิดเห็น			หมายเหตุ
			+1	0	-1	
5.	<p>serious problems.</p> <p>d. People who are sick cannot go to see doctors because they live in remote areas.</p> <p>Why don't some people in Kenya go to doctors' offices or hospitals</p> <p>a. Because hospitals are only in big cities, people are not comfortable to go there.</p> <p>b. Because medical fees are so expensive, people cannot afford them.</p> <p>c. Because there is not enough doctors and nurses.</p> <p>d. Because people do not care about their health.</p> <p>Passage 2 (item 6-9)</p>	To comprehend texts that related in their lives				
6.	<p>According to the passage, which of the following is the topic sentence of the passage?</p> <p>a. Among other things, the researchers found some key areas where too many older people continue to receive treatments.</p> <p>b. The medical treatment older people receive often doesn't reflect this change in priorities.</p> <p>c. These may not benefit for seniors: screening for breast and prostate cancer.</p> <p>d. A wide-ranging report from the Dartmouth Atlas Project uses Medicare claims data to examine aging Americans' health care.</p>	To identify topic sentence in the paragraph				
7.	<p>The word "preferences" is closet meaning to ____.</p> <p>a. rejection b. properties c. security d. desires</p>					

Item No.	Questions	Testing objective	ความคิดเห็น			หมายเหตุ
			+1	0	-1	
8.	Which of the following is the main idea of the passage? a. Health care is necessary for senior people. b. Medical treatments for seniors are screening for breast and prostate cancer. c. Some treatment of health care is unnecessary for senior people. d. A report from the Dartmouth Atlas Project uses Medicare claims data to examine aging Americans' health care.	To identify the main idea of the paragraph				
9.	The word “ these ” in paragraph 2 refers to ____. a.treatments b.researches c.keys d.cancers	To identify pronoun references				
Passage 3 (item 10-18)						
10.	What is the topic sentence of the first paragraph? a. There was a land where robotic bears helped lift the elderly out of bed and into wheelchairs. b. These robots already exist, and you may actually experience them as you get older. c. In this land, robotic seals comforted lonely people and were an essential part of elder care d. These examples of state-of-the-art technology that are helping to solve a big problem for the Japanese- the problem of taking care of their senior citizens.	To identify topic sentence in the paragraph				
11.	Which of the following is the supporting detail of the second paragraph? a. Robotic bears can help senior citizen. b. The elderly people who are weak may get experience with robots. c. There are not enough younger people taking care of senior people. d. Robotic seals can lift elder people out of bed and into wheelchairs.	To identify supporting details in the paragraph				
12.	According to the passage, which of the following is correct about robotic seal? a. Robotic seals help senior people when they are at the supermarket.	To comprehend texts that related in their lives				

Item No.	Questions	Testing objective	ความคิดเห็น			หมายเหตุ												
			+1	0	-1													
17.	The word “them” (in paragraph 1) refers to ____. a.science fiction b. senior people c. robots d. Japanese people	To identify pronoun references																
18.	What is the main idea of the passage? a.Robots are future nurses for older people. b.Young Japanese people take care of their elder people in the family. c.Senoirs in Japan must work because there isn’t enough work force. d. Robotic seal is just a science fiction.	To identify the main idea of the paragraph																
Passage 4 (item 19-22)																		
19.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Health Risks</th> <th>Symptoms</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.Smartphone stress</td> <td>A. Cell phones emit some radiation.</td> </tr> <tr> <td>2.Acne caused by cell phones</td> <td>B. Unwanted pimples on cheeks and chins</td> </tr> <tr> <td>3.Radiation from cell phones</td> <td>C. Check messages and alerts</td> </tr> <tr> <td>4.Cell phone sickness</td> <td>D. Have risk of getting burned</td> </tr> <tr> <td>5.Laptop burns</td> <td>E. There are various types of microorganisms.</td> </tr> </tbody> </table> <p>According to the table, which of the following is correct? a. 1=C, 5=E b. 3=A, 4=B c. 1=C, 2=B d. 5=A, 4=D</p>	Health Risks	Symptoms	1.Smartphone stress	A. Cell phones emit some radiation.	2.Acne caused by cell phones	B. Unwanted pimples on cheeks and chins	3.Radiation from cell phones	C. Check messages and alerts	4.Cell phone sickness	D. Have risk of getting burned	5.Laptop burns	E. There are various types of microorganisms.	To comprehend texts that related in their lives				
Health Risks	Symptoms																	
1.Smartphone stress	A. Cell phones emit some radiation.																	
2.Acne caused by cell phones	B. Unwanted pimples on cheeks and chins																	
3.Radiation from cell phones	C. Check messages and alerts																	
4.Cell phone sickness	D. Have risk of getting burned																	
5.Laptop burns	E. There are various types of microorganisms.																	
20.	The word “ hazard ” is closet meaning to ____. a.danger b. safety c. protection d. regulation	To tell the meaning of words in context																

Item No.	Questions	Testing objective	ความคิดเห็น			หมายเหตุ
			+1	0	-1	
21.	<p>According to the passage, which of the following is correct about “Radiation from cell phones”?</p> <p>a. You turn phones to silent or plan to check it only every few hours.</p> <p>b. Cell phones can be covered in bacteria, causing oils to collect when placed against the face.</p> <p>c. Cell phones emit some radiation that can be absorbed by the user.</p> <p>d. Researchers have found mobile phones can be contaminated with various types of microorganisms that could lead to infection.</p>	To comprehend texts that related in their lives				
22.	<p>According to the passage, which of the following is NOT mentioned in the passage?</p> <p>a. Technology can be a huge risk to your health.</p> <p>b. Mobile phones can release some radiation that can be absorbed by the user.</p> <p>c. Avoid keeping computer on your laps can prevent laptop burns.</p> <p>d. Straining eyes by staring at the computer screen for too long can cause headaches and blurred vision.</p>	To comprehend texts that related in their lives				
	Passage 5 (item 23-32)					
23.	<p>According to the passage, which of the following is correct?</p> <p>a. It is always hard to break up face-to-face.</p> <p>b. 21st century people use technology to keep an eye on their parents.</p> <p>c. Whatsapp is a social media that can harm people to get wounds.</p> <p>d. Facebook is difficult for visible lives.</p>	To comprehend texts that related in their lives				

Item No.	Questions	Testing objective	ความคิดเห็น			หมายเหตุ
			+1	0	-1	
24.	The word “indulge” in line 12 is closet meaning to _____. a. Stalk b. Mislead c. Spoil d. Suffer	To tell the meaning of words in context				
25.	Which one is incorrect about Facebook stalking? a. An ex-girlfriend who tries to find out where her ex is going out tonight. b. A classmate who is bullying his friend by posting an embarrass photo of him. c. A girl who practices TOEFL online exam every day. d. A woman who always check her collages’ instagram every night before bed.	To comprehend texts that related in their lives				
26.	According to the passage, why the Internet allows people to act differently online? a. People may behave as they are in real life. b. People contribute their online and offline behaviors. c. The Internet can remove the relationship with other people. d. The Internet provides opportunities to people to do what they want online.	To comprehend texts that related in their lives				
27.	Which of the following is the anonymity key? a. Two new friends are friends on Facebook. b. A girl leaves a comment on 9GAG’s page. c. You like your friends’ status. d. A man accepts his friends’ wedding invitation. e.	To comprehend texts that related in their lives				

Item No.	Questions	Testing objective	ความคิดเห็น			หมายเหตุ
			+1	0	-1	
28.	The word “crucial” in line 47 can be replaced by _____. a. Important b. Secondary c. Unnecessary d.voluntary	To tell the meaning of words in context				
29.	What is the conclusion of the passage? a. The Internet provides advantages for people who are ex-partners. b. The Internet benefits people to react with each other while it also harms them sometimes. c. The Internet enhances teenagers’ education and their future universities. d. The Internet supports poverty people to help them get their jobs and habitats.	To identify the main idea of the paragraph				
30.	Which of the following is NOT the supporting idea of the passage? a. Social media is a new way to open old wounds from breaking up. b. The Internet may lead people behave differently online. c. Facebook is a social media that makes people split up. d. Digital technology supports teenager’s relationship.	To identify supporting details in the paragraph				
31.	According to the passage which one is correct followed by “The Internet affects your relationship”? a. I keep in touch with my friends by calling them. b. I get closer with my family by face timing. c. I keep an eye on my cat while it is sitting on my laptop. d. I get a reward from sharing a picture from ICHITON page.	To comprehend texts that related in their lives				
32.	The word “these people” in paragraph 2 refers to _____. a. Partners b. Break-up couples c. Facebook users d. Facebook stalking Passage 6 (item 33-40)	To tell the meaning of words in context				

Item No.	Questions	Testing objective	ความคิดเห็น			หมายเหตุ
			+1	0	-1	
33.	The word “term” in line 5 can be replaced by _____. a. concept b. semester c. condition d. people	To tell the meaning of words in context				
34.	The word “ welllderly ” means _____. a. People who are well behave. b. People who have high blood pressure and heart disease. c. People who live in southern Italy. d. People who are over 80 and healthy.	To tell the meaning of words in context				
35.	According to the passage, which of the following word that is different from others? a. elderly people b. centenarian c. inhabitants d. welllderly people	To tell the meaning of words in context				
36.	Which of the following is not the supporting idea of the passage? a. People eat a lot of fruit for their healthy life. b. People take medicine for their long life. c. You may live longer than others if you have Laron syndrome. d. Genetic factors are involved in your longevity.	To identify supporting details in the paragraph				
37.	According to the passage, how do people in Calabria do for living longer? a. They have the same genetic. b. They are lucky. c. They take care of the diet. d. They take some medicines.	To comprehend texts that related in their lives				
38.	In 19th century, researcher found that _____. a. There were 202 centenarians in Europe. b. Women got more benefit from genetic factors than men. c. Men got benefit from genetic factors than women. d. There was the amount of women five times over men in Calabria.	To comprehend texts that related in their lives				

Item No.	Questions	Testing objective	ความคิดเห็น			หมายเหตุ
			+1	0	-1	
39.	The author suggests you that_____. a. Every one need to have Laron Syndrome. b. Everyone try to take care of their diet, lifestyle for their longevity. c. When you get old, you must smoke and drink. d. Environment is an important factor to live longer.	To comprehend texts that related in their lives				
40.	It may be concluded that_____. a. Everyone has Laron Syndrome in their family. b. Most of centenarians are women. c. If you have Laron Syndrome, you might be stronger than others in your family. d. If you are lucky, you have genes that make you to be a centenarian.	To comprehend texts that related in their lives				
	Passage 7 (item 41-48)					
41.	What is the purposed of the letter? a. Giving information b. Advertisement c. Asking a suggestion d. Announcement	To find and indicate information in the passage				
42.	According to the passage, which of the following is not true about Carla? a. She is not able to speak Spanish. b. She loves to go out with her new friends. c. She used to go to South America. d. She likes Thai food.	To comprehend texts that related in their lives				
43.	According to the passage, if you were Carla’s friend, what would you suggest her? a. Carla should not lie to him. b. Carla asked Jemma to help her. c. Carla is going to see a movie. d. Carla can speak five languages.	To comprehend texts that related in their lives				

Item No.	Questions	Testing objective	ความคิดเห็น			หมายเหตุ
			+1	0	-1	
50.	<p>Which of the following is NOT true about Alexander Rodriguez?</p> <p>a. He is good at playing baseball. b. He was one of the Seattle Mariners players. c. He now is in New York Yankees. d. He graduates high school before joined USA Baseball Junior Team.</p>	To comprehend texts that related in their lives				
51.	<p>Which of the following is supporting detail of paragraph 3?</p> <p>a. He was born in Seattle and moved to Texas. b. He was playing baseball for his hometown when he was in high school. c. He hits about 35 home runs in a year. d. He beat some new record while he was with Seattle Mariners.</p>	To identify supporting details in the paragraph				
52.	<p>Which of the following order correctly about Alexander Rodriguez's life?</p> <p>1. He got the Major League Player of the Year. 2. He became the first player in history to have at least 35 home runs, 100 runs, and 100 RBI in 10 consecutive seasons. 3. He was born in New York in Dominican family. 4. When he was in high school, he had a chance to try out for Team USA. 5. He joined USA Baseball Junior and became to be a star of the year</p> <p>a. 3-2-4-5-2 b. 3-5-4-1-2 c. 4-1-5-2-3 d. 1-4-3-5-2</p>	To comprehend texts that related in their lives				
53.	<p>Which of is True about Alexander Rodriguez?</p> <p>a. A-Rod is his brother name. b. Alexander Rodriguez may have a bright future because he is talented. c. His friends and family always support him to get success in his life.</p>	To comprehend texts that related in their lives				

Item No.	Questions	Testing objective	ความคิดเห็น			หมายเหตุ
			+1	0	-1	
	d. He signed contract with Seattle and Texas team at the same time					
54.	<p>What does this sentence mean “<i>He holds a long list of baseball records.</i>”?</p> <p>a. He can set many baseball records by his abilities. b. He carries a list of baseball records. c. He keeps a long list of baseball records in his suitcase. d. He can list baseball records.</p>	To tell the meaning of words in context				
55.	<p>The word “debut” in paragraph3 can be replaced by _____.</p> <p>a.finish b. launch c. succeed d. pause</p>	To tell the meaning of words in context				
56.	<p>What does “people” in paragraph 4 refer to?</p> <p>a. The audience b. His family c. Paparazzi d. The press</p>	To identify pronoun references				
57.	<p>What is the main idea of the passage?</p> <p>a.Alexander Rodriguez is the talented tennis player. b.Alexander Rodriguez inspired young children to be a baseball player. c.Alexander Rodriguez is the one of the excellent baseball player. d.Alexander Rodriguez is the best player in Seattle Mariners</p>	To identify main idea of the passage				

Item No.	Questions	Testing objective	ความคิดเห็น			หมายเหตุ
			+1	0	-1	
	Passage 9 (item 58-62)	To tell the meaning of words in context				
58.	The word “ drafted ” in paragraph 1 can be replaced by____. a.attended b.fired c.bored d.left	To tell the meaning of words in context				
59.	What secret did O'Ree have while he played in the NHL? a.He was born in Ireland. b.He was blind in one eye. c.He loved baseball more than hockey. d.He got angry when people teased him.	To identify supporting details of the paragraph				
60.	What is Willie O'Ree most noted for? a.He is the first black player in the NHL. b.He played more than 40 games. c.He was hit by a puck. d.He is the oldest hockey player.	To find and indicate information in the passage				
61.	What does phrase “ On the ice ” from this sentence <i>Willie O'Ree was not a popular player <u>on the ice</u></i> mean? a.Willie O'Ree was not a popular player in winter season. b. Willie O'Ree was not a popular player when he got cold. c. Willie O'Ree was not a popular hockey player. d. Willie O'Ree was not a popular ice skiing player.	To tell the meaning of words in context				
62.	According to the passage, which of the following is NOT TRUE about Willie O'Ree? a.He is a black athletes in the NHL and it did not went well at the time. b.Everyone knew about his lost eye while he was playing in the NHL.	To comprehend texts that related in their lives				

Item No.	Questions	Testing objective	ความคิดเห็น			หมายเหตุ
			+1	0	-1	
	<p>c. His 50th anniversary of NHL career was on 2008.</p> <p>d.After he ended his career, he stated as a leader of a program to introduce children of different backgrounds to the game of hockey.</p>					

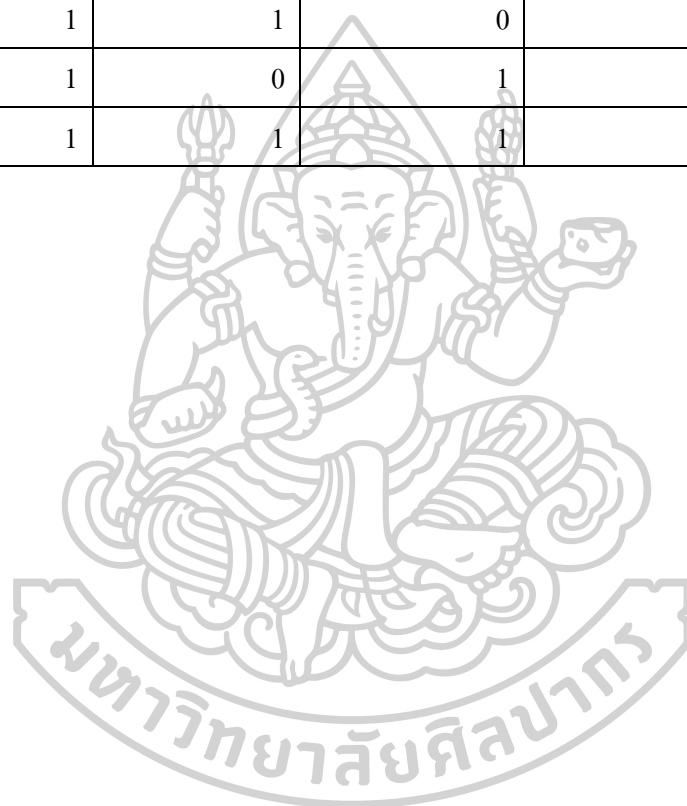


ตารางที่ 6 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของแบบทดสอบวัดความ
ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน

ข้อ	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC
	1	2	3		
1	1	1	1	3	1
2	1	1	1	3	1
3	1	1	1	3	1
4	1	1	1	3	1
5	1	0	1	2	0.67
6	1	-1	1	1	1
7	1	1	1	3	1
8	1	1	1	3	1
9	1	1	1	3	1
10	1	1	1	3	1
11	1	1	1	3	1
12	1	1	1	3	1
13	1	1	1	3	1
14	1	1	1	3	1
15	1	0	1	2	0.67
16	1	1	1	3	1
17	1	1	1	3	1
18	1	1	1	3	1
19	1	0	1	2	0.67
20	1	1	1	3	1
21	1	1	1	3	1
22	1	1	1	3	1
23	1	1	1	3	1
24	1	1	1	3	1
25	1	1	1	3	1

ข้อ	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC
26	1	1	1	3	1
27	1	0	1	2	0.67
28	1	1	1	3	1
29	1	1	1	3	1
30	1	1	1	3	1
31	1	0	1	2	1
32	1	1	1	3	1
33	1	1	1	3	1
34	1	1	1	3	1
35	1	1	1	3	1
36	1	1	1	3	1
37	1	1	1	3	1
38	1	1	1	3	1
39	1	0	1	2	0.67
40	1	0	1	2	0.67
41	1	0	1	2	0.67
42	1	1	1	3	1
43	1	-1	1	1	1
44	1	1	0	2	0.67
45	1	0	1	2	0.67
46	1	1	0	2	0.67
47	1	1	1	3	1
48	1	0	1	2	0.67
49	1	1	1	3	1
50	1	1	1	3	1
51	1	1	1	3	1
52	1	1	1	3	1
53	1	1	1	3	1

ข้อ	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC
54	1	0	1	2	0.67
55	1	1	1	3	1
56	1	1	1	3	1
57	1	1	1	3	1
58	1	1	1	3	1
59	1	1	1	3	1
60	1	1	0	2	0.67
61	1	0	1	2	0.67
62	1	1	1	3	1



ตารางที่ 7 ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

	ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5	ข้อที่ 6	ข้อที่ 7	ข้อที่ 8	ข้อที่ 9	ข้อที่ 10	ข้อที่ 11	ข้อที่ 12	ข้อที่ 13	ข้อที่ 14	ข้อที่ 15	ข้อที่ 16	ข้อที่ 17	ข้อที่ 18	ข้อที่ 19	ข้อที่ 20
p	0.65	0.79	0.54	0.63	0.69	0.29	0.60	0.73	0.74	0.89	0.43	0.74	0.71	0.60	0.58	0.69	0.47	0.57	0.71	0.71
r	0.27	0.29	0.28	0.34	0.63	0.30	0.45	0.38	0.49	0.54	0.38	0.33	0.64	0.36	0.75	0.65	0.27	0.34	0.63	0.53

	ข้อที่ 21	ข้อที่ 22	ข้อที่ 23	ข้อที่ 24	ข้อที่ 25	ข้อที่ 26	ข้อที่ 27	ข้อที่ 28	ข้อที่ 29	ข้อที่ 30	ข้อที่ 31	ข้อที่ 32	ข้อที่ 33	ข้อที่ 34	ข้อที่ 35
p	0.27	0.59	0.37	0.66	0.69	0.40	0.66	0.34	0.29	0.60	0.37	0.69	0.74	0.31	0.61
r	0.52	0.45	0.29	0.34	0.54	0.67	0.29	0.70	0.77	0.30	0.35	0.27	0.54	0.36	0.70

ค่าความเที่ยง (Reliability) KR-20 =	0.7398
-------------------------------------	--------

ตารางที่ 8 ค่าสถิติ (t-test) ของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

t-test One- Sample Statistics

One - Sample Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
หลังเรียน	34	19.03	4.138	0.710

One - Sample Test

	Test Value = 21					
	t	df	Sig.(2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
หลังเรียน	-2.777	33	0.009	-1.971	-3.414	-0.529

	N	คะแนน เต็ม	Mean	S.D.	% of Mean	t	Sig. (1-tailed)
หลังเรียน	34	35	19.03	4.138	54.37	-2.78 *	0.0045

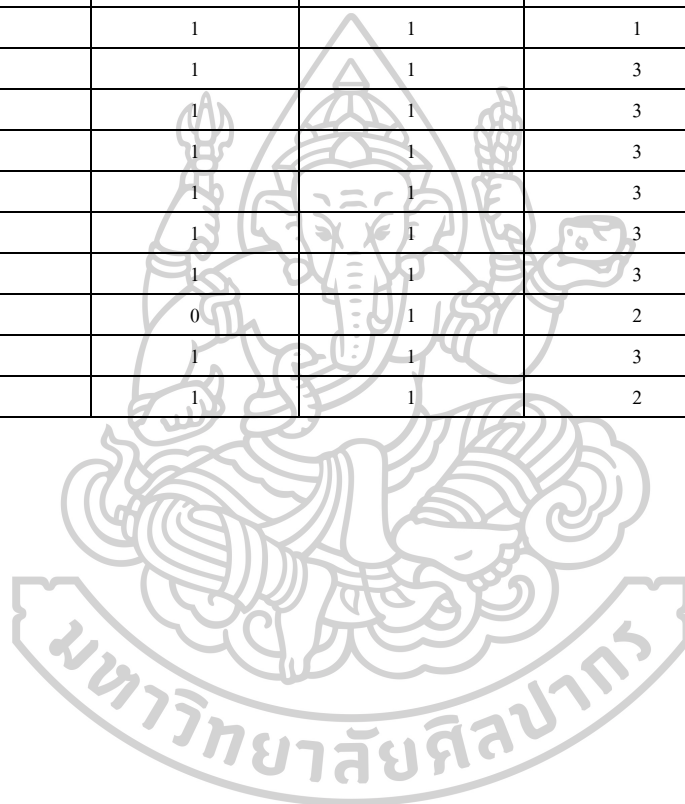
t-table.05 = 2.0345

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบทดสอบความคิดเห็น

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			
	+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
<p><u>ด้านเนื้อหา</u></p> <p>1.แบบฝึกเสริมการอ่านนี้มีความน่าสนใจ</p> <p>2. มีการอธิบายเนื้อหาชัดเจนและเข้าใจง่าย</p> <p>3.ปริมาณเนื้อหาเหมาะสมกับเวลาเรียน</p> <p>4.แบบฝึกหัดที่อยู่ในแบบฝึกเสริมการอ่านนี้ไม่ยากจนเกินไป</p> <p>5. Problem Scenario ในแต่ละตรงกับบทอ่าน</p>				<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p><u>ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม</u></p> <p>6. กิจกรรมเข้าสู่บทเรียนทำให้เข้าใจประเด็นของปัญหาชัดเจน</p> <p>7.เทคนิคที่สอนเพื่อพัฒนาการอ่าน เป็นเทคนิคที่ทำให้ผู้เรียนพัฒนาการอ่านได้</p> <p>8.แบบบันทึกการอ่าน (Activity log) ช่วยให้นักศึกษาเข้าใจบทอ่านมากยิ่งขึ้น</p> <p>9. กิจกรรมหลังอ่าน ช่วยฝึกทักษะการทำงานกลุ่ม</p> <p>10. กิจกรรมหลังอ่านช่วยให้นักศึกษาหาคำตอบเพื่อแก้ปัญหาได้ดียิ่งขึ้น</p>				<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p><u>ด้านประโยชน์ที่ได้รับ</u></p> <p>11.แบบฝึกเสริมนี้ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านของนักศึกษาได้มากขึ้น</p> <p>12. แบบฝึกเสริมนี้ช่วยพัฒนาทักษะการเดาคำศัพท์จากบริบทได้ดีขึ้น</p> <p>13.แบบฝึกเสริมนี้ช่วยให้นักศึกษามีทักษะในการแก้ปัญหาได้และหาคำตอบต่างๆได้ดีขึ้น</p> <p>14. แบบฝึกเสริมนี้ช่วยให้นักศึกษามีทักษะในการหาบทอ่านจากแหล่งต่างๆได้ดีขึ้น</p> <p>15. นักศึกษาสามารถประยุกต์ความรู้ที่ได้จากแบบฝึกไปใช้ในชีวิตประจำวันได้</p>				<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ตารางที่ 9 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อแบบ
การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน

ข้อ	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC
	1	2	3		
1	1	1	1	3	1
2	1	1	1	3	1
3	1	1	1	3	1
4	1	1	1	3	1
5	1	1	0	2	0.67
6	1	1	1	1	1
7	1	1	1	3	1
8	1	1	1	3	1
9	1	1	1	3	1
10	1	1	1	3	1
11	1	1	1	3	1
12	1	1	1	3	1
13	1	0	1	2	0.67
14	1	1	1	3	1
15	1	1	1	2	1





Lesson Plan

Unit: 1

Topic: Modern health problems

Course: English Skills Development

Time 5 periods

Terminal objective: Students do a poster about modern health problems that is composed of these aspects:

1. The name of modern health problem
2. Warning signs of modern health problem
3. The symptoms of modern health problem
4. The treatment of modern health problem
5. Suggestions for avoiding to have modern health problem

Learning objectives:

1. To identify the students' background knowledge about modern health problems.
2. To understand meaning of target words from context.
4. To scan reading passage and transfer the information into the table.
5. To indicate finding information about students' modern health problems in activity log.
6. To distinguish information and solve the solution about modern health problems.
7. To recognize imperative sentence

Expected Behaviors:

Students are able to do a poster about modern health problems correctly.

Language focus:

Language Function: To write a imperative sentence

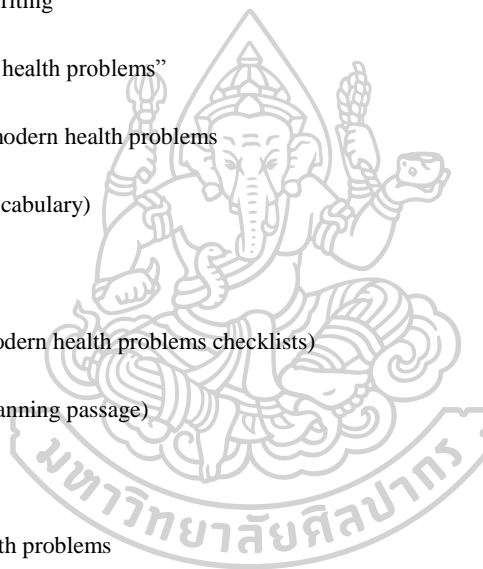
Reading sub-skills: To scan passage

Vocabulary : faraway ,suffer, embarrassed, advice, response, demand, engage, syndrome, complain, afraid

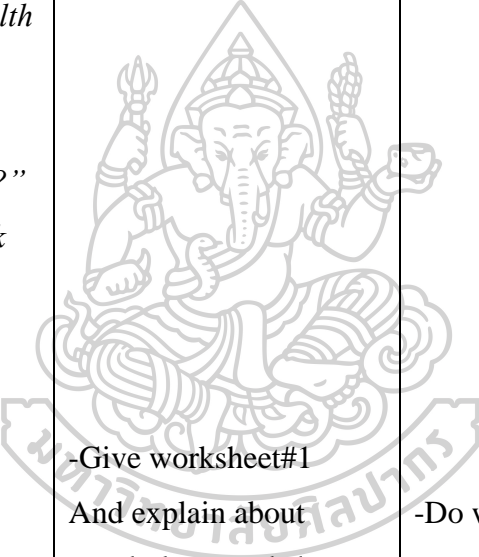
Skill: Reading and writing

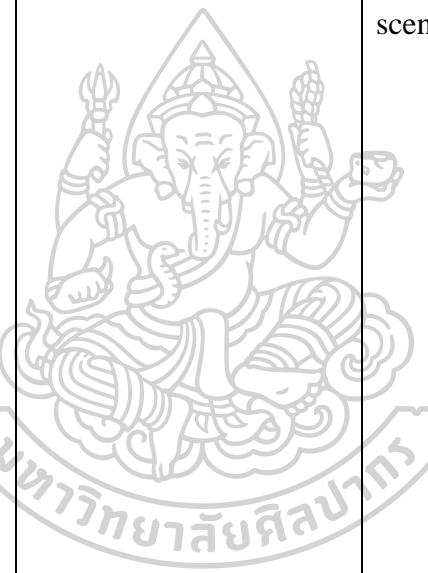
Material:

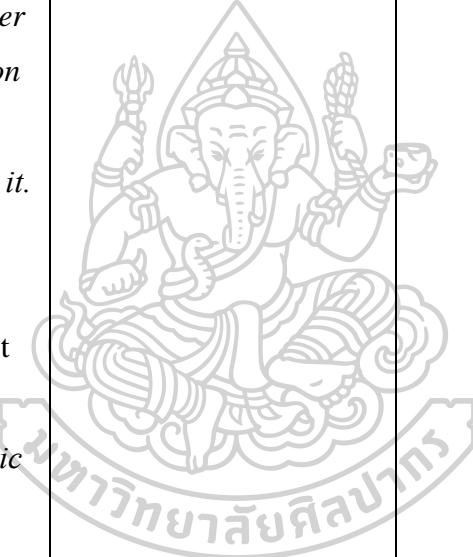
1. Reading “Modern health problems”
2. The video about modern health problems
3. Worksheet #1 (Vocabulary)
4. Problem scenario
5. Worksheet #2 (Modern health problems checklists)
6. Worksheet #3 (Scanning passage)
7. Activity log
8. Posters about health problems
9. Worksheet#4 (Imperative sentence)

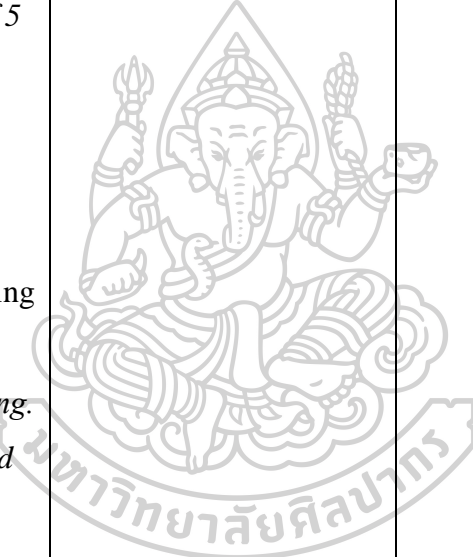


Steps	Contents	Teacher's Activities	Students' Activities	Teaching Aids	Time
PBL Pre-steps	<p>T:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Show students a video about modern health problems. https://youtu.be/OrqhIz3AKIE - Elicit information in the video and talk about the title of the reading today “Modern Health problems” <ul style="list-style-type: none"> - “How many modern health problems are there in the video?” - “Why they are called “MODERN health problem”?” - “Which one do you know from your experience?” - Brainstorm about students’ modern health problem in 	<ul style="list-style-type: none"> - Give student video - Lead students to meet the problem 	<ul style="list-style-type: none"> - Watch the video - Answer the questions 	<ul style="list-style-type: none"> - Video about modern health problems 	20 minutes

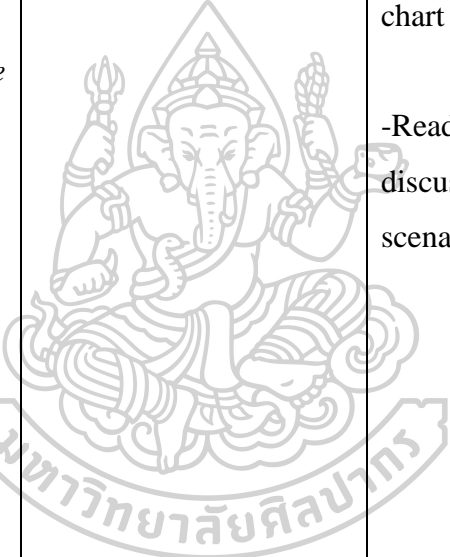
Steps	Contents	Teacher's Activities	Students' Activities	Teaching Aids	Time
	<p>their daily life.</p> <p>- <i>“What about you?”</i></p> <p>- <i>“What modern health problems are you facing?”</i></p> <p>- <i>“How was it?”</i></p> <p>- <i>“Do you still have it?”</i></p> <p>- <i>“What do you think Thai students might have which modern health problems?”</i></p> <p>-Introduce some new vocabularies.</p> <p>- <i>“This is a vocabulary worksheet of the reading today.”</i></p> <p>- <i>“It will practice you about guessing words by using context clues”</i></p>	 <p>-Give worksheet#1</p> <p>And explain about vocabulary worksheet</p>	<p>-Do worksheet#1</p>	<p>-Worksheet #1</p>	

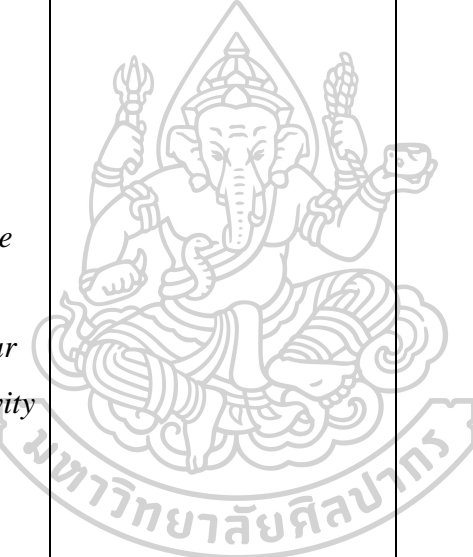
Steps	Contents	Teacher's Activities	Students' Activities	Teaching Aids	Time
	<p>- Give them a problem scenario.</p> <p>- <i>“This is a problem scenario. This one is so important for you all.”</i></p> <p>- <i>“You will find the situation which is related to the reading passage.”</i></p> <p>- <i>“Now everyone knows that situation in the scenario, it is all about you. It is your problem. You have to find out the solution to fix it.”</i></p> <p>- <i>“There are 5 questions in the problem scenario, after you finish reading the passage. You may get more ideas about how to deal with those questions.”</i></p>	<p>-Introduce a problem scenario.</p>  <p>-Introduce modern health problems checklists</p>	<p>-Read and try to understand problem scenario</p> <p>-Do worksheet#2 and group with people who have the same</p>	<p>-Problem scenario</p> <p>- Worksheet #2</p>	<p>40 minutes</p>

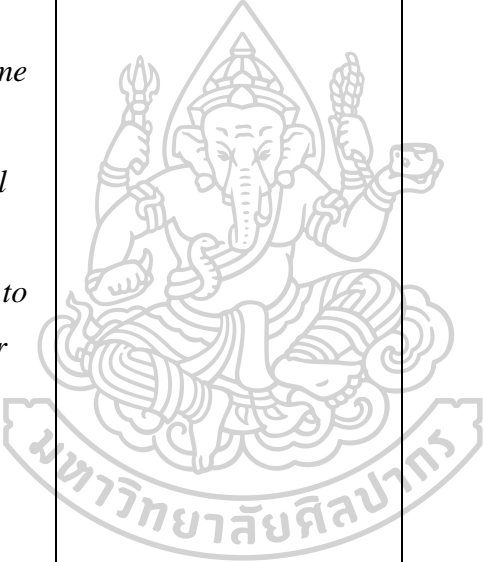
Steps	Contents	Teacher's Activities	Students' Activities	Teaching Aids	Time
	<p>- <i>“And you see? At last you have to make a poster about modern health problem. There are many details in the poster you have to find out based on those 5 questions.”</i></p> <p>- <i>“But don't worry about it. I will facilitate you about problem scenario.”</i></p> <p>- Give them checklists about modern health problems.</p> <p>- <i>“Let talk about our topic today.”</i></p> <p>- <i>“As you know we talk about modern health problems, right?”</i></p> <p>- <i>“Before we read the passage, let us do this checklist first.”</i></p>		<p>problems</p>		

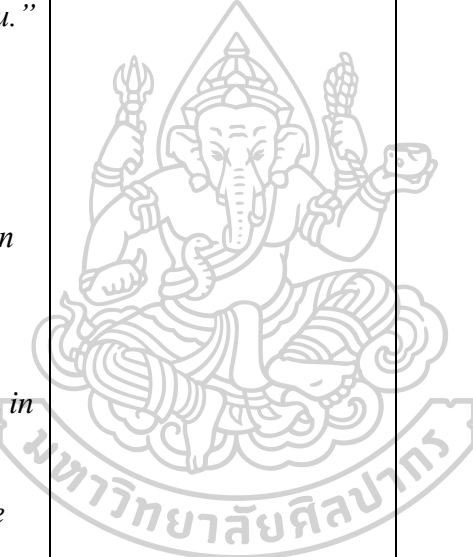
Steps	Contents	Teacher's Activities	Students' Activities	Teaching Aids	Time
	<p>- "You will know from the checklist that which modern health problem you have?"</p> <p>- "Then, sit in group of 5 people who have the same modern health problems as you."</p> <p>- "Ok, let start."</p> <p>- Let students look at reading passage.</p> <p>- "It's time for reading."</p> <p>-Do you want to read fast? I have a technique to help you read through the passage very fast."</p> <p>- "It is called scanning."</p> <p>- Practice students how to scan the passage."</p> <p>- "This means looking</p>	 <p>-Introduce scanning reading passage</p>	<p>-Practice scanning reading passage</p>	<p>- Worksheet #3</p>	

Steps	Contents	Teacher's Activities	Students' Activities	Teaching Aids	Time
PBL Cycle	<p><i>through very quickly without really reading the words.</i>"</p> <p>- <i>"I have an example for practice scanning."</i></p> <p>- <i>"This one is so easy and then you must get the idea of scanning a passage."</i></p> <p>- Let students read the passage and try to use information from the passage with the problem scenario.</p> <p>- <i>"Now everyone has your own group, right? Sit with your groups."</i></p> <p>- <i>"First, you try to scan this passage and transfer information to the chart."</i></p> <p>- <i>"Then you will read the</i></p>	<p>- Introduce reading passage "Modern Health Problems"</p>	<p>- Do worksheet#3</p>	<p>Reading passage "Modern Health Problems"</p>	<p>40 minutes</p>

Steps	Contents	Teacher's Activities	Students' Activities	Teaching Aids	Time
	<p><i>passage carefully about modern health problems. It may give you some ideas about your health problems and how you can deal with the problem scenario."</i></p> <p>- "As you know, there are 5 questions you have to fill in information."</p> <p>- "There also are 5 members in your group, so one person for one question."</p> <p>- "You have to find out more information to solve the problem."</p> <p>-Let students work in group and discuss about their health problems based on an activity log.</p>	 <p>-Introduce activity log</p>	<p>-Scanning reading passage and transfer information to the chart</p> <p>-Read the passage and discuss about problem scenario again</p> <p>-Study activity log and then take 1 week to complete it</p>	<p>-Activity log</p>	

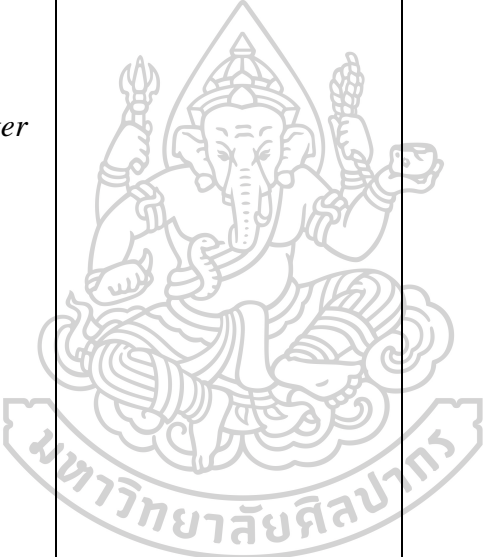
Steps	Contents	Teacher's Activities	Students' Activities	Teaching Aids	Time
	<p>- <i>“By the time you find information, there is an activity log to help you.</i></p> <p>- <i>I give you 1 week to complete the activity log</i></p> <p>- <i>Things you will do:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>get your question</i> 2. <i>find information about the topic</i> 3. <i>read a passage about your topic and take notes in activity log</i> 4. <i>complete you activity log and attach reading passage that you have read</i> 5. <i>take your activity log and information to your group to solve the problem</i> <p>- <i>Remember use scanning</i></p>				

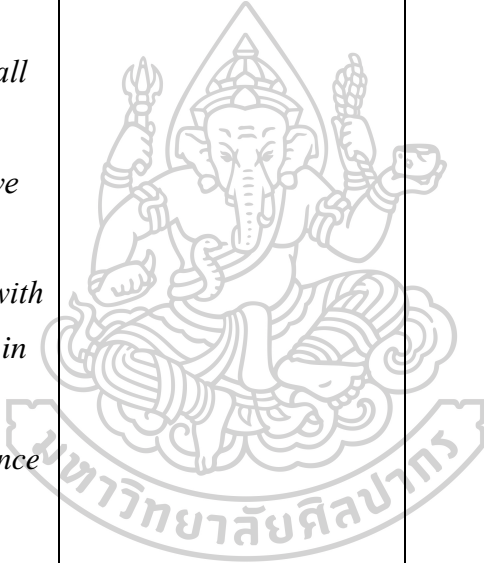
Steps	Contents	Teacher's Activities	Students' Activities	Teaching Aids	Time
	<p><i>techniques while reading the passage, they will help you a lot to sort out important information</i></p> <p><i>-Done for today. Take time to find your information. And then next time, you will use your information to brainstorm and summarize to solve the problem with your group."</i></p> <p><i>- "And lastly, your group will make a great poster about the modern health problems."</i></p>				
PBL Product	- Introduce students some example posters.				

Steps	Contents	Teacher's Activities	Students' Activities	Teaching Aids	Time
	<p>- <i>"You know that you have to create a poster. I have some examples of health posters to guide you."</i></p> <p>- <i>"Here they are."</i></p> <p>- Indicate the aspects in the poster.</p> <p>- <i>"What aspects you can see in the posters?"</i></p> <p>- <i>"What do you think which topics must be shown in your poster?"</i></p> <p>- <i>"Then make an outline of your poster first, use information from your activity logs"</i></p>				10 minutes
	- Let students distinguish their information in the group from	- Facilitate students about activity log	- Gather ideas and try to complete		

- Students do posters

activity log

Steps	Contents	Teacher's Activities	Students' Activities	Teaching Aids	Time
Language Focus	<p>their activity logs.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Let students do a poster about modern health problems. - <i>“When you finish the outline, start making a poster then.”</i> -Let students look around other groups' posters. - <i>“Now everyone finish, right?”</i> - <i>“Then, I will give you about 15 minutes to see your friends' posters.”</i> - <i>“After that we will discuss about all the posters.”</i> <p>-Introduce imperative sentences to students</p>	 <p>-Introduce imperative sentences</p>	<p>-Study giving imperative sentences</p>	<p>-Activity log</p>	<p>45 minutes</p>

Steps	Contents	Teacher's Activities	Students' Activities	Teaching Aids	Time
	<p>- "Look at your posters what kind of sentences you use in the posters?"</p> <p>- "See? They said DO and DON'T. What do we call these sentences?"</p> <p>- "They are imperative sentences."</p> <p>- "You are familiar with these imperative sentences in the signs, right?"</p> <p>- "An imperative sentence gives a direct command."</p> <p>"It can end in a full stop or an exclamation mark, depending on the forcefulness of the command." ...</p> <p>-Practice students to do imperative sentences.</p>			Worksheet#4	40 minutes

Steps	Contents	Teacher's Activities	Students' Activities	Teaching Aids	Time
	<p>-<i>"This is an exercise to practice imperative sentences."</i></p> <p>-<i>"There are 3 sections. Everyone looks at worksheets please."</i></p> <p>-Discuss about posters and evaluate the task.</p> <p>-<i>"It's time to talk about posters and we are going to evaluate your tasks."</i></p> <p>-<i>"I'll give you peer assessments and you will rate your friends' posters."</i></p> <p>-<i>"Then, I'll rate score as well."</i></p>	<p>-Talk about posters and give students feedback</p>	<p>-Discuss about their posters and noted teacher's feedback</p>		

Problem Scenario

You and your friends have some habits that may cause modern health problems. You discuss about those habits and there are checklists that help you to find out what exactly it is. After you did the checklists about modern health problems, now you know about your symptoms. Then you have to find out more information to cure your health condition. This will help you to get annoying syndrome off. Then you will find the solution at last. This will be useful for warning other people about modern health problems as well.

Things you need to find out:

1. What is your modern health problem? (Give in detail)
2. Which habits risk being a modern health problem?
3. What are the symptoms of your modern health problem?
4. What is the treatment of your modern health problem?
5. What are the suggestions for avoiding the modern health problem?

Unit 1

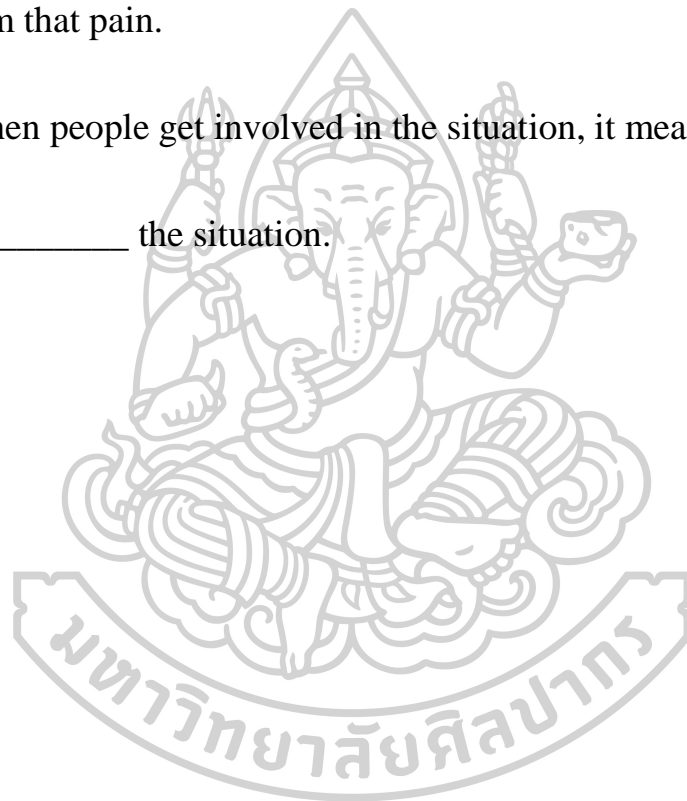
Vocabulary

- A Find the words in the reading passage. Read the words around them and try to guess their meanings. Then write the correct word from the box to complete each sentence.

faraway suffers embarrassed advice response
demand engage syndrome complain afraid

1. If you get a headache one side of the head, it may be a
migraine _____.
2. When you answer the question, you give a _____ it.
3. You feel _____, when you fall down the stairs in front of
many people.
4. Your hometown is Chiang Mai but you have to study in Bangkok.
Your hometown is a _____ place.
5. When people do not know what to do, they need some _____ or
recommendations.
6. You ordered pizza but it is served 1 hour later. You should
_____ about this to the manager.

7. When you study about economics, there is always _____
and supply.
8. John really doesn't like spiders. He is _____ of them.
9. The boy fell off his bike getting many wounds. He _____
from that pain.
10. When people get involved in the situation, it means you
_____ the situation.



Modern Health Problem Checklist

Condition	Yes	No
1. You have a pain in your neck from looking down at your phone.		
2. You always look down at your phone while you are walking.		
3. You feel dizzy after you look at your phone for a while.		
4. You difficultly fall asleep at night		
5. You are not feeling well rested after a night's sleep		
6. There are increased errors or accidents.		
7. You barely distinguish from random behavior.		
8. You are sensitive to initial conditions.		
9. You feel embarrassed because your house is messy.		
10. You are expected to respond to messages quickly.		
11. You are eager to reply your friends' Facebook Messenger.		
12. You cannot sleep if you do not reply social medias such as LINE, Facebook and Instagram and etc.		
13. You are rushing and then you are tired.		
14. You always eat your meal while you are working.		
15. When you rush doing something, you feel stress.		
16. You do not have enough work to do.		
17. You finish your work early and there is nothing to do.		
18. During study time or work time, you pretend to be busy while you are free		

Answer

- If you answer YES in question number 1-3, you tend to have ***text neck syndrome***.

It is a pain in the neck. When people who have this condition experience look down at their phone and text for a long time, it causes text neck.

- If you answer YES in question number 4-6, you tend to have ***insomnia syndrome***.

Insomnia makes it hard for you to function during the day. Someone with insomnia will often take 30 minutes or more to fall asleep and may get only six or fewer hours of sleep for three or more nights a week over a month or more.

- If you answer YES in question number 7-9, you tend to have ***CHAOS syndrome***.

If you have CHAOS syndrome, you will also be difficult to distinguish from random behavior and sensitive to initial conditions.

- If you answer YES in question number 10-12, you tend to have ***information fatigue syndrome***.

There is so much information every day. People call, text and email all day long. People expect quick response from their friends- and it makes some people sick. If there is too much information, people become paralyzed and cannot think clearly.

- If you answer YES in question number 13-15, you tend to have ***hurry sickness***.

You do everything in hurry. There are many things you have to do at the same time. Hurry sickness is a straightforward name for another syndrome of modern life. Sometimes people get stress by being hurry.

- If you answer YES in question number 16-18, you tend to have ***underload syndrome***.

Underload syndrome is caused by having little or nothing to do at the office.
Sometimes you pretend to be busy while there is nothing to do.



Scanning Reading

If you want just one piece of information from a text (e.g. name, an address, the time of a TV programme or a word you want to spell) you need to scan for it. This means looking through very quickly without really reading the words. All you have to do is find the word(s) you want.

If you need to locate a specific piece of information quickly, you would use scanning. When scanning, you know exactly what you're looking for, you just have to find it. To scan when reading, look for specific words or information. Let your eyes run rapidly over several lines of print. Use headings and other aids to help you identify sections where your answer might be found.

Look at the list below. Tick the things you would use scanning for:

reading instructions	
finding a telephone number	
finding out who a letter is from	
reading a book	
finding a street on a map	
looking up the time of a bus	
finding a plumber in yellow pages	
finding a word in the dictionary	
studying an agreement	
checking that a cheque has been signed	

Steps for Scanning

1. Think about what you are scanning for.
2. Write it down and try to get a picture of it in your mind.
3. Keep thinking about what you are looking for and let your eye run over the page.
4. Don't read the words. Don't read the sentences. Just look.
5. If you don't find it first time, try again.

6. Keep thinking about the words you want and keep your eyes moving quickly.
7. If you don't do it quickly then you are not really scanning, you're stopping to read the other words.

You might need a lot of practice before you can scan well, but it will save you time in the end. It's very useful for looking up all sorts of things.

If you are not good at reading yet, you can still scan. Try finding words you know well, like Liverpool or your own name, in a page of writing.



Modern Health Problems



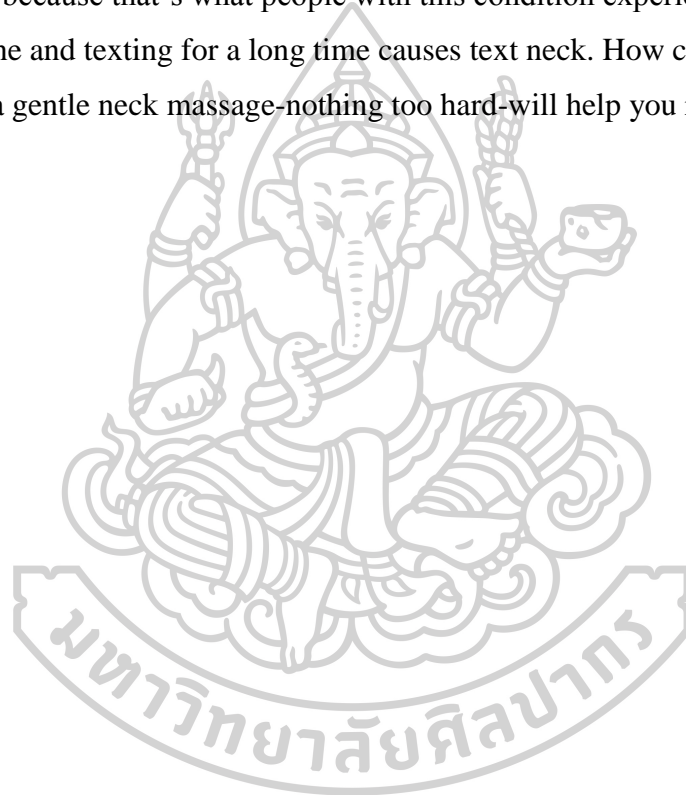
Margaret's friend is taking a new job in a faraway city. Margaret wants to have a goodbye dinner party at her home. But she can't. Margaret suffers from **CHAOS** (Can't Have Anyone Over Syndrome). Her apartment is messy. And she's embarrassed by it. "I've never been a tidy person," she says. "My best friend gave me some good advice. He told me to get a house cleaner."

These days we get and receive so much information every day. People call, text, and email us all day long, and they expect quick responses from us. It can be very demanding- and it's making some people sick. They have **information fatigue syndrome**. There is so much information, they become paralyzed and can't think clearly. "I can't sleep at night because I worry," says Bahman, a college senior. "I'm sick of it."

Do you sometimes engage in deskfast (eating breakfast at your desk at work)? If your answer is yes, then you may suffer from hurry sickness. **Hurry sickness** is a straightforward name for another syndrome of modern life. "I'm always rushing. And I'm tied all the time. Just last week I had to call in sick because I was so stressed," says Mari, a company employee. "I'm worried about using all of my sick days."

We've all complained about having too much work to do. Well, how about not having enough work? **Underload syndrome** is caused by having little or nothing to do at the office. Steven works as a project manager. "I can finish my work in about four hours, but I'm afraid to say anything about it. I don't want to be assigned too much work!" So what does he do? Steven pretends to be busy. "I'm thinking about getting a part-time job in the evening. That's one possible idea."

Chances are you've experienced **text neck** before. Another name for it would be pain in the neck, because that's what people with this condition experience. Looking down at your phone and texting for a long time causes text neck. How can you take care of it? Getting a gentle neck massage-nothing too hard-will help you relax and feel better.



ACTIVITY LOG

Name _____ ID _____

Problem: _____

Title: _____

Source: _____

Starting time: _____ Finishing time: _____

Questions

1. What is the passage about?

2. What did you learn from the passage?

Reading Self-Assessment

Instructions Read the statements below and rate scores from 1-5 (5 = strongly agree, 1 = strongly disagree) in the columns that describe how well you can complete the reading task.

Statements	1	2	3	4	5
1. The problem relates to my daily life.					
2. I can understand about the passage.					
3. I can remember new vocabularies from the passage.					
4. My reading passage is associated with the problem.					
5. I can apply the information to solve the problem properly.					
6. This task is interesting and useful for my life.					

Teacher's feedback

Imperative Sentence

An imperative sentence gives a **direct command**. It can end in a full stop or an exclamation mark, depending on the forcefulness of the command.

Imperative sentences sometimes don't include a subject you can see. Instead of saying, "*You take out the trash,*" your dad might just say "*Take out the trash.*" He doesn't need the "you" because he's looking right at you and you know perfectly well that he means you.

It's what we call the understood you because it is understood and therefore doesn't need to be said. Imperative statements may end in a period or an exclamation point, depending on how the command is given. The first time, for example, your dad might say, "Take out the trash." When you haven't done it twenty minutes later, he will likely require an exclamation point: "I said, take out the trash!"

1. If the command is **forceful**, use an exclamation mark.

For example:

Get out!

Stop!

Don't touch it!

2. If the command is **polite** or **in the form of advice**, use period / full stop.

For example:

Please leave.

Please do not lean on the door.

Examples of Imperative Sentences

Here are some examples of imperative sentences:

- Clear this desk by tomorrow!
- Please tidy your room.
- Drive to the roundabout and then turn left.

Exercise

I. Match the two columns to make instructions:

- | | |
|-------------------|-----------------------------|
| 1. Wash | a. have a drink. |
| 2. Don't hot. | b. put on your jacket, it's |
| 3. Feed | c. your bedroom |
| 4. Let's o'clock. | d. go to class, it's 8 |
| 5. Do | e. the dishes. |
| 6. Let's | f. your homework. |
| 7. Don't | g. the bird. |
| 8. Tidy | h. leave the door open |

II. Make the following instructions negative:

- Write a letter

- Sit down

- Clean the room

- Put on your shoes

- Send the parcel

III. Complete the following instructions with these verbs: go, take, turn, cross.

Situation 1

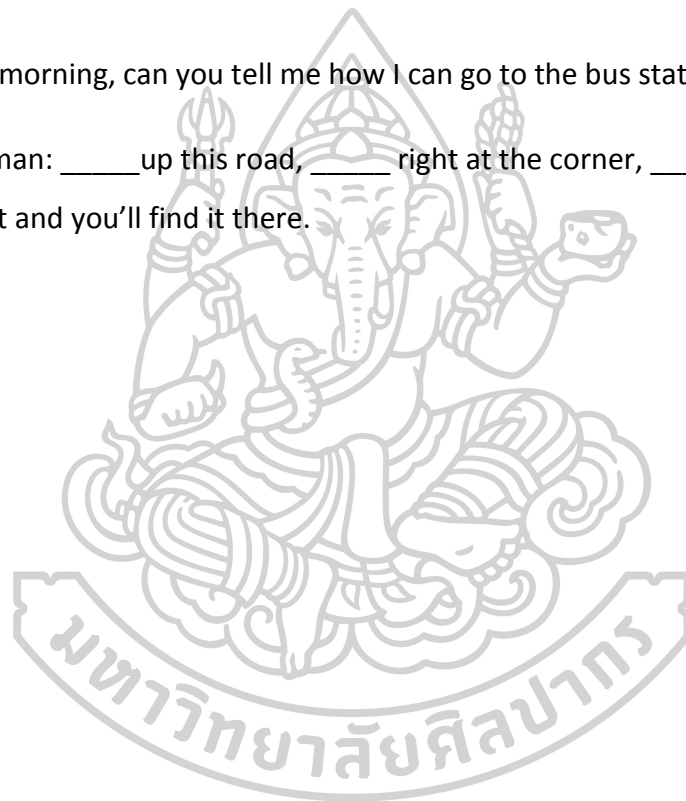
Bella: Excuse me. How can I get to the bank?

Tom: ____ straight on, _____ the second turning on the left, then _____ at the pedestrian crossing, _____ past the post office and the bank is just next to it.

Situation 2

Jane: Good morning, can you tell me how I can go to the bus station?

The police man: _____ up this road, _____ right at the corner, _____ along to the end of the street and you'll find it there.



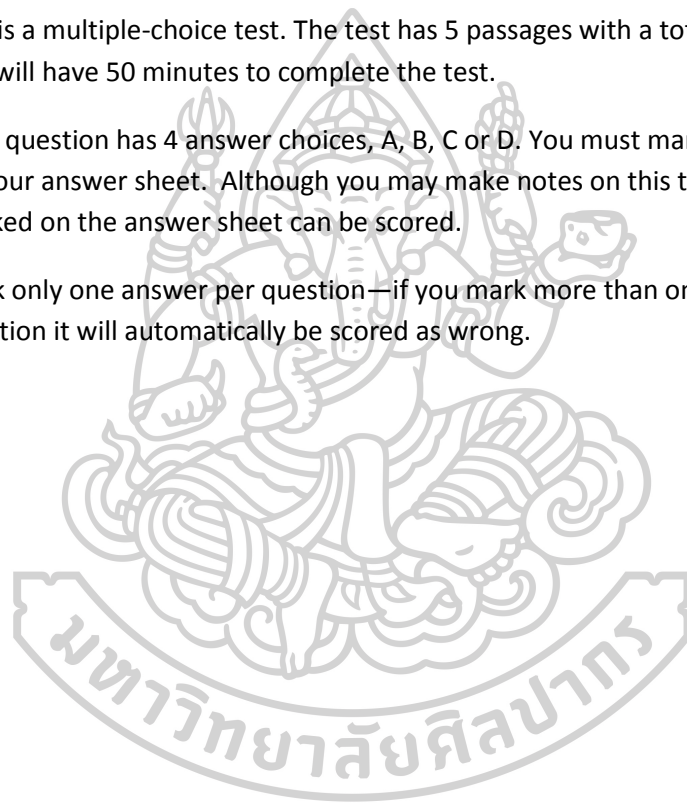
English Skills Development

Reading Test

Time 50 minutes

Instructions:

1. This is a multiple-choice test. The test has 5 passages with a total of 35 questions. You will have 50 minutes to complete the test.
2. Each question has 4 answer choices, A, B, C or D. You must mark your choice in pen on your answer sheet. Although you may make notes on this test book, only answer marked on the answer sheet can be scored.
3. Mark only one answer per question—if you mark more than one answer for a question it will automatically be scored as wrong.



Passage 1: Items 1-5

Health Clinics on the Move

Health Care is a concern around the world. There are often too many people at hospitals, and in some areas people have to **commute** a long way to get to them. One solution to this problem is mobile health clinic. Mobile health clinics are like a small doctor's office in a van. The van drives to different locations so that people can get to it easily. Mobile clinics don't provide everything that a doctor's office or a hospital can, but there are a lot of services they do have. Doctors and nurses in mobile health clinics help people who are sick, test people for medical problems, and give patients information.

One benefit of mobile health clinics is that they can save money. When people are being checked at a mobile health clinic, they can avoid expensive trips to the emergency room. For example, in the United States, a trip to a mobile health clinic in Boston, Massachusetts, costs about \$120. A visit to an emergency room in the same area is usually about \$970.

Mobile health clinics can also help people avoid serious health problems. The St. Joseph mobile Health Clinic in Santa Rosa, California, helps over 1,400 families every year. These are people who might not go to a doctor regularly if there weren't any mobile health clinics. They would only go to a hospital if they had serious problems. The mobile health clinic can catch problems before they get serious.

Mobile health clinics also bring care to people who don't live near medical services. For example, in Kenya, the clinics, hospitals, and doctor's offices are in large cities. So the mobile health clinics take the doctors and nurses to communities that are not near the large cities.

1. What is the topic sentence of the first paragraph?

- a. Mobile health clinics are the small clinic in the town.
- b. Mobile health clinics help people, diagnose people for any diseases and give people information.
- c. Health care is popular around the world and useful for many people.
- d. The van drives mobile clinics around the world.

2. The word "**commute**" in paragraph 1 is closest meaning to _____.

- a. Travel between home and hospital
- b. Ask someone to help while you get injured

- c. Give someone opinion about their health problems
 - d. Take time to think about your health
3. Which of the following are **NOT** services in mobile health clinics?
- a. Help sick people
 - b. Test people for health problems
 - c. Give suggestion to the patients
 - d. Treat dental care
4. According to the passage, what does medical problem happen in California?
- a. People are against with mobile health clinics.
 - b. People have dental problems and there is not enough dentists in that area.
 - c. People go to see doctors irregularly, they would not know if they have serious problems.
 - d. Sick people cannot go to see doctors because they live in remote areas.
5. According to the passage, why don't some people in Kenya go to doctors' offices or hospitals
- a. Because hospitals are only located in big cities, people are not comfortable to go there.
 - b. Because medical fees are so expensive, people cannot afford them.
 - c. Because there are insufficient doctors and nurses.
 - d. Because people do not care about their health.

Passage2: Items 6-14

ONCE UPON A TIME, there was a land where robotic bears helped lift the elderly out of bed and into wheelchairs. In this land, robotic seals comforted lonely people and were an **essential** part of elder care. Is this science fiction? Not in Japan. These robots already exist, and you may actually experience them as you get older. These examples of state-of-the-art technology are helping to solve a big problem for the Japanese- the problem of taking care of their senior citizens.

It is estimated that 40% of the population in Japan will be over 65 by 2055. At the same time, there will be an estimated 16% decrease in the size of the workforce by 2030. This shortage of labor presents a serious challenge. Who will look after all the people in their

golden years? There are simply not enough younger people to care for this older population. And with the breakdown of traditional family responsibilities, a growing number of elderly are living away from their families and the family care they have been given in the past.

Robots to the rescue! Robotic beds that are controlled by voice can change from a bed to a wheelchair on command. The robotic bear nurse can lift patients who weigh up to 135 pounds (61 kilos). And for comfort and friendship, a soft robotic pet seal has been designed to show emotions with facial expressions, movement, and noises, and to respond to touch. These are just a few of the inventions that are so promising. Robots are the future of elder care.

6. What is the topic sentence of the first paragraph?

- a. There was a land where robotic bears helped lift the elderly out of bed and into wheelchairs.
- b. These robots already exist, and you may actually experience them as you get older.
- c. In this land, robotic seals comforted lonely people and were an essential part of elder care
- d. These examples of state-of-the-art technology solve a big problem for the Japanese problem-- taking care of their senior citizens.

7. Which of the following is the supporting detail of the second paragraph?

- a. Robotic bears can help senior citizen.
- b. The elderly people who are weak may get experience with robots.
- c. There is the insufficient number of younger people taking care of senior people.
- d. Robotic seals can lift elder people out of bed and into wheelchairs.

8. According to the passage, which of the following is a TRUE statement about robotic seal?

- a. Robotic seals help senior people when they are at the supermarket.
- b. Robotic seals are the newest technology to solve problem about Japanese seniors.
- c. Robotic seals can lift patients over 80 kilos and can be obeyed to do anything.
- d. Robotic seals can fly, talk and show emotions while they are in the sunlight.

9. According to the passage, what is the problem between younger and elderly people in Japan?

- a. Younger people in Japan are unemployed and they go back home to live with their family.

- b. Senior people take care of each other including younger generations.
- c. There will be much more older people's workforce.
- d. There will be not enough of younger people to take care of older people.
10. According to the passage, what does "golden years" mean?
- a. time before leaving office
- b. time before retirement
- c. time after retirement
- d. time after registration
11. According to the passage, what does "essential" mean?
- a. necessary b. unnatural
- c. auxiliary d. imaginary
12. Which of the following can be the title of the passage?
- a. Assistive technology for Japanese elderly
- b. The future of technology
- c. Top innovations in Japan
- d. Growing old in Japan
13. The word "them" (in paragraph 1) refers to ____.
- a. science fiction b. senior people c. robots d. Japanese people
14. What is the main idea of the passage?
- a. Robots are future nurses for older people.
- b. Young Japanese people take care of their elder people in the family.
- c. Seniors in Japan must work because there isn't enough work force.
- d. Robotic seal is just a science fiction.

Passage 3: Items 15-18

The 5 Worst Tech-Related Health Risks

With cell-phones confirming dinner reservations, Facebook giving us new friends, and laptops as light as air, technology may seem nothing but valuable. Technology can also be a huge **hazard** to our health. Here are 5 things to look out for before plugging in.

1. Smartphone stress. Feeling a bit anxious? Scientists have found an association between smartphones and stress, as people constantly check messages and alerts (why hasn't he/she texted me back?!). So take a break! Turn phones to silent or plan to check it only every few hours.

2. Acne caused by cell phones. Scrubbing down before bed may not be enough to keep pesky acne at bay. Cell phones can be covered in bacteria, causing oils to collect when placed against the face. The result? Unwanted pimples on cheeks and chins! (And unfortunately, there's no app to help.) Try talking on speakerphone or use a headset to keep phones away from the face.

3. Radiation from cell phones. Cell phones emit some radiation that can be absorbed by the user, but research has yet to prove the amount can be harmful. However, it has become a slight concern as more and more people are using cellular devices. (Even two year-olds.)

4. Cell phone sickness. It's not just the gym that's full of germs. Researchers have found mobile phones can be contaminated with various types of microorganisms that could lead to infection. Unfortunately, it's not as easy as tossing phones into the washing machine (kids, don't try this at home), but they are easy enough to clean by hand!

5. Laptop burns. Pyro's aren't the only ones increasing their risk of getting burned. If dying sperm isn't an issue, keeping the computer off that lap will at least prevent the risk of second-degree burns laptops have been known to cause.

15.

Health Risks	Symptoms
1.Smartphone stress	A. Cell phones emit some radiation.
2.Acne caused by cell phones	B. Unwanted pimples on cheeks and chins

3.Radiation from cell phones	C. Check messages and alerts
4.Cell phone sickness	D. Have risk of getting burned
5.Laptop burns	E. There are various types of microorganisms.

According to the table, which of the following is TRUE?

- a. 1=C, 5=E b. 3=A, 4=B c. 1=C, 2=B d. 5=A, 4=D

16. The word “**hazard**” in paragraph 1 is closet meaning to _____.

- a.danger b. safety c. protection d. regulation

17. According to the passage, which of the following is a TRUE statement about “Radiation from cell phones”?

- a. You turn phones to silent or plan to check it only every few hours.
b. Cell phones can be covered in bacteria, causing oils to collect when placed against the face.
c. Cell phones emit some radiation that can be absorbed by the user.
d. Researchers have found mobile phones can be contaminated with various types of microorganisms that could lead to infection.

18. According to the passage, which of the following is NOT mentioned in the passage?

- a. Technology can be a huge risk to your health.
b. Mobile phones can release some radiation that can be absorbed by the user.
c. Avoid keeping computer on your laps can prevent laptop burns.
d. Straining eyes by staring at the computer screen for too long can cause headaches and blurred vision.

Passage 4: Items 19-27

Alexander Rodriguez, a.k.a. A-Rod, is one of the world’s greatest baseball players. He plays for the New York Yankees, after starting his career with Seattle and Texas. *He holds a long list of baseball records.* He is the youngest player ever to hit 500 home runs. He will get \$30 million if he breaks the all-time home run record of 762.

Rodriguez was born in 1975 in New York City to Dominican parents. He loved baseball when he was growing up and was a star player at school. He was the USA Baseball Junior Player of

the Year and the Gatorade national baseball student athlete of the year. In 1993, Alex was the first ever high school player to try out for Team USA.

Rodriguez was signed by the Seattle Mariners. He made his major league **debut** aged 18, becoming the youngest position player in Seattle history. He quickly set many Seattle club records and in 1996 was the Major League Player of the Year. In 2000, he signed with the Texas Rangers in what was the most lucrative contract in sports history.

Rodriguez joined the New York Yankees in 2004. In 2007, he became the first player in history to have at least 35 home runs, 100 runs, and 100 RBI in 10 consecutive seasons. His success has brought criticism from the press. He told a magazine: "When **people** write about me, I don't know if it's because I'm good-looking or I make the most money."

19. What is topic sentence of paragraph 1?
- Alexander Rodriguez is one of the world's greatest baseball players.
 - Alexander Rodriguez has a nick name Rod.
 - Alexander Rodriguez is the youngest baseball player.
 - Alexander Rodriguez earns money from his career about \$30 million.
20. Which of the following is **NOT** true about Alexander Rodriguez?
- He is good at playing baseball.
 - He was one of the Seattle Mariners players.
 - He now is in New York Yankees.
 - He graduates high school before joined USA Baseball Junior Team.
21. Which of the following is supporting detail of paragraph 3?
- He was born in Seattle and moved to Texas.
 - He was playing baseball for his hometown when he was in high school.
 - He hits about 35 home runs in a year.
 - He beat some new record while he was with Seattle Mariners.

22. Which of the following is correctly ordered as Alexander Rodriguez's life?

1. He got the Major League Player of the Year.
2. He became the first player in history to have at least 35 home runs, 100 runs, and 100 RBI in 10 consecutive seasons.
3. He was born in New York in Dominican family.
4. When he was in high school, he had a chance to try out for Team USA.
5. He joined USA Baseball Junior and became to be a star of the year

a. 3-2-4-5-2

b. 3-5-4-1-2

c. 4-1-5-2-3

d. 1-4-3-5-2

23. According to the passage, which of is a **True** statement about Alexander Rodriguez?

- a. A-Rod is his brother 's name.
- b. Alexander Rodriguez may have a bright future because he is talented.
- c. His friends and family always support him to get success in his life.
- d. He signed contract with Seattle and Texas team at the same time.

24. What does this sentence mean "*He **holds** a long list of baseball records.*"?

- a. He can set many baseball records by his abilities.
- b. He can submit a list of baseball records.
- c. He can maintain a long list of baseball records in his suitcase.
- d. He can list baseball records.

25. The word "**debut**" in paragraph3 can be replaced by_____.

a. finish

b. launch

c. succeed

d. pause

26. What does "**people**" in paragraph 4 refer to?

- a. The audience
- b. The family
- c. The paparazzi

d. The press

27. What is the main idea of the passage?

a. Alexander Rodriguez is the talented tennis player.

b. Alexander Rodriguez inspired young children to be a baseball player.

c. Alexander Rodriguez is the one of the excellent baseball players.

d. Alexander Rodriguez is the best player in Seattle Mariners

Passage 5: Items 28-35

How the Internet Affects Our Relationships

By Sally Quinn, University of York

It removes the constraints we feel when talking face-to-face—for good and ill. Breaking up is never easy, and while 20 years ago there may well have been little or no post break-up contact between exes, 21st century technology – from social media to Whatsapp – means there are many new ways to open old wounds. With so many communications channels with which to get hold of people, and with so much of our lives visible online through such things as Facebook, it's easy to keep an eye on our exes once we've parted.

A recent study found that "Facebook stalking" an ex-partner was found to hinder recovery after the end of the relationship through prolonging the emotional distress felt. Those who were more wounded by the break-up were more likely to **indulge** in Facebook stalking. It's hard to imagine that these people would all have been prepared to stalk their ex-partners so readily in real life. What is the Internet doing to our relationships with other people that lead us to behave so differently on- and offline?

The two key attributes the Internet offers that allow people to act so differently online are anonymity and physical distance. These attributes contribute to the uncontrolled effect. The Internet essentially removes the constraints we usually feel when talking face-to-face, with the resulting effects on our behavior, leading to online bullying, trolling, stalking and flaming. The regularity with which these behaviors appear in the media might lead us to think that the uncontrolled effect has only negative effects, but there can be positive effects too.

For good and for ill

Building closer relationship with people is built upon sharing things about ourselves, such as our likes, dislikes, worries and concerns. Some people find this quite challenging face-to-face, so the physical distance provided by communicating through the Internet is invaluable.

For example, socially anxious adolescents find it easier to disclose personal information to their friends when online, the Internet acting as a place where relational skills can be practiced.

A report from Pew Research in the U.S. found that digital technology enhances teenagers' romantic relationships, helping them feel closer and more connected to their partner and to resolve conflict – although being able to access a partner's online profile can easily lead to jealousy, too. But generally, by connecting with others online we can keep in touch with family, friends and acquaintances, near or far, which helps us to strengthen social ties and become closer.

As well as supporting friendships, the Internet can provide opportunities for support at important times in our life – sometimes even from strangers. There are many online support groups, from the general to the very specific. Social media is often used as support following specific events – for example, a Facebook group has been set up for survivors of the Aurora Theater Shooting in Colorado in 2012. These groups can help people develop a sense of empowerment, allowing them to feel more in control with greater self-confidence. Being able to talk to strangers who have experienced or are experiencing similar circumstances can have a cathartic effect.

Clearly the Internet, which provides an experience of a different nature to offline life, but which we spend a lot of time using, is changing the ways in which we interact with each other. Unfortunately there will always be those who use this to cause harm to others, just as others value it as a space to enhance relationships or to find support at important times in their lives. It's **crucial** that we constantly question not only what, good or bad, online platforms provide us, but also what they may take away from our lives

28. According to the passage, which of the following is correct?

- a. It is always hard to break up face-to-face.
- b. 21st century people use technology to keep an eye on their parents.
- c. Whatsapp is a social media that can harm people to get wounds.
- d. Facebook is difficult for visible lives.

29. The word “**indulge**” in line 12 is closet meaning to _____.

- a. Stalk
- b. Mislead
- c. Spoil
- d. Suffer

30. Which one is **incorrect** about Facebook stalking?

- a. An ex-girlfriend who tries to find out where her ex is going out tonight.
- b. A classmate who is bullying his friend by posting an embarrass photo of him.

- c. A girl who practices TOEFL online exam every day.
 - d. A woman who always check her collages' instagram every night before bed.
31. According to the passage, why the Internet allows people to act differently online?
- a. People may behave as they are in real life.
 - b. People contribute their online and offline behaviors.
 - c. The Internet can remove the relationship with other people
 - d. The Internet provides opportunities to people to do what they want online.
32. The word "**crucial**" in paragraph 7 can be replaced by_____.
- a. Important
 - b. Secondary
 - c. Unnecessary
 - d.voluntary
33. What is the conclusion of the passage?
- a. The Internet provides advantages for people who are ex-partners.
 - b. The Internet benefits people to react with each other while it also harms them sometimes.
 - c. The Internet enhances teenagers' education and their future universities.
 - d. The Internet supports poverty people to help them get their jobs and habitats.
34. Which of the following is **NOT** the supporting idea of the passage?
- a. Social media is a new way to open old wounds from breaking up.
 - b. The Internet may lead people behave differently online.
 - c. Facebook is a social media that makes people split up.
 - d. Digital technology supports teenager's relationship.
35. According to the passage which one is **correct** followed by "The Internet affects your relationship"?
- a. I keep in touch with my friends by calling them.
 - b. I get closer with my family by face timing.
 - c. I keep an eye on my cat while it is sitting on my laptop.
 - d. I get a reward from sharing a photo from CNN's page.

*****End of the test*****

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางสาวจิกามาศ สุขเกษม
วัน เดือน ปี เกิด	28 ตุลาคม 2531
สถานที่เกิด	จังหวัดอุดรธานี
วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรีอักษรศาสตรบัณฑิต วิชาเอกภาษาไทย วิชาโทภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษใน ฐานะภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ที่อยู่ปัจจุบัน	61/27 ถนนทรงพล ตำบลพระปฐมเจดีย์ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม 73000

