



การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบมาตรฐาน สำหรับ  
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม

โดย  
นางสาวสินีนากู มีศรี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญา

มหาบัณฑิต

ภาควิชาภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2559

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบมาตรฐาน  
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญา

มหาบัณฑิต

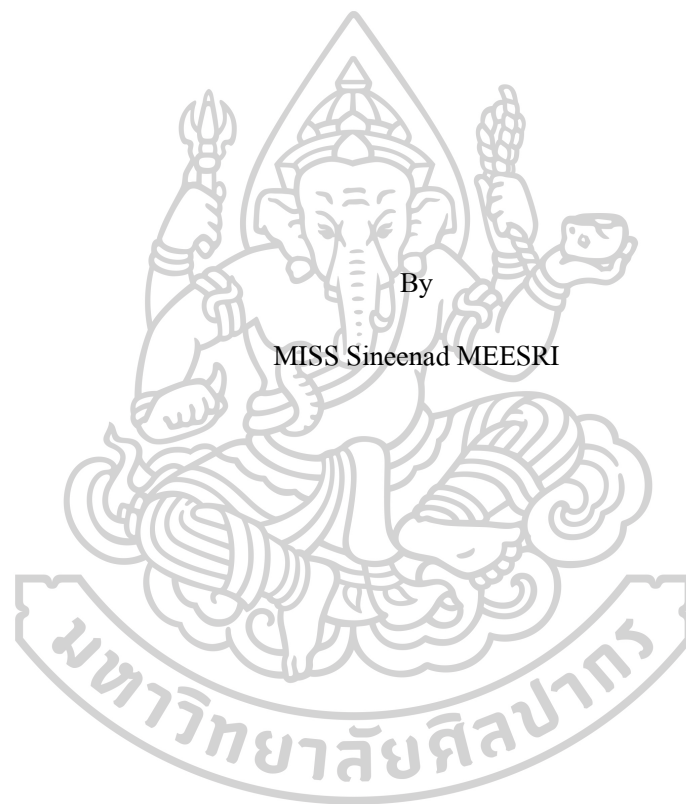
ภาควิชาภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2559

ลิขสิทธิ์ของโรงเรียนศรีวิชัยวิทยา มหาวิทยาลัยศิลปากร

DEVELOPMENT OF ENGLISH WRITING EXERCISES FOCUSING ON GENRE-  
BASED APPROACH FOR MATHAYOMSUKSA SIXTH STUDENTS AT  
SRIWICHAIWITHAYA SCHOOL, NAKHON PATHOM



A Thesis Submitted in partial Fulfillment of Requirements  
for Master of Education (TEACHING ENGLISH AS A FOREIGN LANGUAGE)

Department of Curriculum and Instruction

Graduate School, Silpakorn University

Academic Year 2016

Copyright of Graduate School, Silpakorn University

หัวข้อ	การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบ อรรถฐาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม
โดย	สินีนานฎ มีศรี
สาขาวิชา	การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ แผน ก แบบ ก 2 ระดับ ปริญญาโท
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	อาจารย์ ดร. กัทธีรรา เทียนเพิ่มพูล

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

.....  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ ชารัตน์วงศ์)

พิจารณาเห็นชอบโดย

.....  
ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ วัฒนา เกาศัลย์)

.....  
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก  
(อาจารย์ ดร. กัทธีรรา เทียนเพิ่มพูล)

.....  
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บำรุง ไตรรัตน์)

.....  
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เสงี่ยม ไตรรัตน์)

.....  
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก  
(อาจารย์ ดร. กัณฑ์คนัย วรจิตติพล)

55254326 : การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโทบัณฑิต  
คำสำคัญ : แบบฝึก, การเขียนภาษาอังกฤษ, แนวการสอนแบบบรรทัดฐาน

นางสาว สินีนาฏ มีศรี: การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอน  
แบบบรรทัดฐาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม อาจารย์ที่  
ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : อาจารย์ ดร. ภัทร์ธีรา เทียนเพิ่มพูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สร้างและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมทักษะการ  
เขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบรรทัดฐาน 2) เปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนของนักเรียน  
ก่อนและหลังการใช้แบบฝึกที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น 3) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะ  
การเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบรรทัดฐานที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้น  
มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 1 ห้อง ได้มาโดยการสุ่ม  
ห้องเรียนอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้นักเรียนจำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่  
1) แบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบรรทัดฐาน จำนวน 5 บท 2)  
แบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียน และ 3) แบบสอบถามความ  
คิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบรรทัดฐานที่  
ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยใช้เวลาในการทดลอง 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบเรียน คาบเรียนละ 55 นาที รวมเป็น  
16 คาบเรียน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติ t-test แบบจับคู่ เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียน  
ภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการเรียนด้วยแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ ใช้ค่าเฉลี่ย  
และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียน  
ภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ผลการวิจัย พบว่า

1. ประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ มีค่าเท่ากับ 75.67/75.80 ซึ่ง  
ตรงกับเกณฑ์ 75/75 ที่กำหนดไว้ จึงถือว่ามีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับได้
2. ความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังเรียนด้วยแบบฝึกสูงกว่า  
ความสามารถก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. นักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอน  
แบบบรรทัดฐาน

55254326 : Major (TEACHING ENGLISH AS A FOREIGN LANGUAGE)

Keyword : EXERCISE, ENGLISH WRITING, GENRE-BASED APPROACH

MISS Sineenad MEESRI: DEVELOPMENT OF ENGLISH WRITING EXERCISES  
FOCUSING ON GENRE-BASED APPROACH FOR MATHAYOMSUKSA SIXTH  
STUDENTS AT SRIWICHAIWITHAYA SCHOOL, NAKHON PATHOM Thesis advisor :  
Ph.D. Patteera Thienpermpool

The purposes of the research were: 1) to develop and test the efficiency of English writing exercises focusing on genre-based approach for Mathayomsuksa Sixth students of Sriwichaiwithaya School; 2) to compare students' writing abilities before and after using the materials; and 3) to study the students' opinions toward the exercises. The instruments used for this research were: 1) the five lessons of the genre-based approach; 2) the pretest/posttest on English writing ability; and 3) the questionnaire for studying the students' opinions toward the genre-based exercises. The samples consisted of one randomly selected class of 30 Mathayomsuksa Sixth Students of Sriwichaiwithaya School, during the 2016 academic years. The duration of the experimental research covered 16 periods (55 minutes for each period) for 8 weeks. A paired-samples t-test was used to analyze the collected data in order to assess the students' English writing abilities before and after learning with the genre-based exercises. Furthermore, the mean and standard deviation of items were used to evaluate the students' opinions toward the genre-based exercises.

The results of the research were as follows:

1. The average formative score of the five lessons was 75.67 and the average summative test score was 75.80 percent (75.67/75.80 ) which meets the set criterion (75/75). This means that the genre-based exercises were effective.
2. The students' English writing abilities after learning with the genre-based exercises were significantly higher at the 0.05 level.
3. The students' opinions toward the exercises were at a good level.

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เพราะได้รับความกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บารุง โตรัตน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เสงี่ยม โตรัตน์ และ อาจารย์ ดร. ภัทร์ธีรา เทียนเพิ่มพูล ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้วิจัย รวมทั้งรองศาสตราจารย์วัฒนา เกาศัลย์ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และ อาจารย์ ดร. กนต์คณัย วรจิตติพล ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่กรุณาให้คำปรึกษา คำแนะนำ และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัย ส่งผลให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้ถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาของท่านเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณนางดวงพร บุญบรรณ นางนลินี ศรีโกมลทิพย์ และ Miss Charise Medellada ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและแก้ไขเครื่องมือในการวิจัย สำหรับการทำให้วิทยานิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์สาขาหลักสูตรและการสอนทุกท่านที่ให้ความรู้ ให้คำแนะนำและประสบการณ์อันมีค่าแก่ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณเจ้าของหนังสือ วารสาร เอกสาร และวิทยานิพนธ์ทุกเล่ม ที่ช่วยให้วิทยานิพนธ์มีความสมบูรณ์ ขอขอบคุณพี่ ๆ เพื่อน ๆ และน้อง ๆ สาขาการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ในฐานะภาษาต่างประเทศทุกคนที่ให้คำแนะนำและกำลังใจตลอดมา

ขอขอบพระคุณผู้บริหาร ครู นักเรียน โรงเรียนศรีวิชัยวิทยาที่ให้ความร่วมมืออย่างดียิ่งในการเก็บข้อมูลการวิจัย ส่งผลให้ผู้วิจัยสามารถดำเนินการวิจัย จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

คุณค่าหรือประโยชน์อันเกิดจากวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอน้อมบูชาแด่พระคุณบิดา มารดา ครู อาจารย์ที่อบรมสั่งสอน แนะนำ ให้การสนับสนุนและให้กำลังใจอย่างดียิ่งเสมอมา

ลีนินาญ มีศรี

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ .....	ช
สารบัญตาราง .....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	7
ปัญหาการวิจัย.....	8
สมมติฐานการวิจัย .....	8
ขอบเขตของการวิจัย.....	8
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	9
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	10
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	11
เอกสารที่เกี่ยวกับการสอนเขียนภาษาอังกฤษ .....	12
ความหมายของการเขียน.....	12
องค์ประกอบของการเขียน .....	14
ขั้นตอนในการเขียน.....	14
ปัญหาในการเขียน .....	16
แนวทางการสอนเขียน.....	17
กิจกรรมการสอนเขียน.....	18



การประเมินผลการเขียน .....	20
การสอนแบบบรรณฐาน .....	23
การจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบบรรณฐาน .....	30
การสอนเขียนด้วยการสอนแบบบรรณฐาน .....	32
กิจกรรมการสอนเขียนแบบบรรณฐาน .....	33
การวัดผลและประเมินผลการเขียนแบบบรรณฐาน .....	34
การสร้างแบบฝึก.....	36
ความหมายของแบบฝึก.....	36
หลักการและขั้นตอนในการสร้างแบบฝึก.....	37
ประโยชน์ของแบบฝึก.....	38
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	39
งานวิจัยด้านสัมฤทธิ์ผลการเขียนและปัญหาด้านการเขียน .....	39
งานวิจัยด้านการสอนเขียนภาษาอังกฤษแบบบรรณฐาน.....	41
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	46
วิธีและขั้นตอนการวิจัย.....	46
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	46
ตัวแปรที่ศึกษา.....	47
ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง .....	47
รูปแบบการวิจัย.....	47
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	48
การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ .....	48
การสร้างแบบประเมินบทเรียน.....	59
การทดลองเพื่อหาประสิทธิภาพของแบบฝึก .....	65
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	69

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	72
ตอนที่ 1 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมทักษะการเขียน ภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการ .....	72
ตอนที่ 2 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ ของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนว การสอนแบบบูรณาการ .....	76
ตอนที่ 3 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลคะแนนความคิดเห็นจากแบบสอบถามความคิดเห็นของ กลุ่มตัวอย่างที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณ ฐาน .....	78
บทที่ 5 สรุปอภิปราย และข้อเสนอแนะ .....	85
สรุปผลการวิจัย .....	86
อภิปรายผล .....	88
ข้อเสนอแนะ .....	92
ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ .....	92
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป .....	93
รายการอ้างอิง .....	95
ภาคผนวก .....	100
ภาคผนวก ก หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย และขอทดลองเครื่องมือวิจัย	101
ภาคผนวก ข หน่วยการเรียนรู้ของแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอน แบบบูรณาการ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม .....	107
ภาคผนวก ค ตารางกำหนดหน่วยการเรียนรู้ในแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตาม แนวการสอนแบบบูรณาการ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม (Table of Unit Specifications).....	109
ภาคผนวก ง แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของ จุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมของแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนว	

การสอนแบบบรรณฐานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม.....	115
ภาคผนวก จ ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมของแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบรรณฐานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม .....	122
ภาคผนวก ฉ ตารางกำหนดเนื้อหาและน้ำหนักของแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม (Table of Test Specifications) .....	129
ภาคผนวก ช แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม .....	131
ภาคผนวก ซ ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม .....	146
ภาคผนวก ฅ ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และคุณภาพของแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม .....	151
ภาคผนวก ญ แบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม.....	158
ภาคผนวก ฎ แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบรรณฐาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม.....	166
ภาคผนวก ฏ แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอน แบบบรรณฐาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม.....	170

ภาคผนวก ฐ ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) ของความ  
 เทียบตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะ  
 การเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6  
 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม.....174

ภาคผนวก ๗ คะแนนเฉลี่ย (X) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากแบบสอบถามความ  
 คิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบ  
 บูรณาการ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม ..177

ภาคผนวก ๘ ตัวอย่างแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการ  
 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม .....180

ประวัติผู้เขียน .....189



## สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 ตารางกำหนดหน่วยการเรียนรู้ของแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม..53	53
ตารางที่ 2 ตารางกำหนดแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษก่อนและหลังการใช้แบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม .....	60
ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของแบบฝึกจากชั้นทดลองรายบุคคล (One-to-one Testing).66	66
ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของแบบฝึกจากชั้นทดลองแบบกลุ่ม (Small Group Testing) .....	66
ตารางที่ 5 คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าร้อยละของคะแนนและลำดับคะแนนเฉลี่ยของภาระงานประจำบทของแบบฝึก .....	73
ตารางที่ 6 ค่าร้อยละของคะแนนรวมความสามารถทางการเขียนรายบท จำนวน 5 บท และค่าร้อยละของคะแนนการทำแบบทดสอบหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง .....	74
ตารางที่ 7 คะแนนความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการ และผลต่างคะแนน (D) ของแบบทดสอบของนักเรียน .....	76
ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการใช้แบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการ .....	78
ตารางที่ 9 ค่าระดับเฉลี่ย $\bar{X}$ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการ จำนวน 5 บท .....	79
ตารางที่ 10 หน่วยการเรียนรู้ของแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา.....	108
ตารางที่ 11 ตารางสรุปค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมของแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม.....	123

- ตารางที่ 12 ตารางสรุปค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม .....147
- ตารางที่ 13 ตารางสรุปค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน .....175
- ตารางที่ 14 คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอรรถฐาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม .....178



## บทที่ 1

### บทนำ

#### ภูมิหลังเชิงทฤษฎี สภาพปัญหา และความเป็นมาของงานวิจัย

การเขียนเป็นทักษะสำคัญในการสื่อสาร ในการเขียนใช้ระบบสัญลักษณ์ ได้แก่ ตัวอักษร ซึ่งมีความสัมพันธ์กับระบบเสียงที่ใช้พูดและระบบความหมาย ดังนั้นจึงเป็นทักษะที่มีความซับซ้อน เพราะต้องใช้ความสามารถในการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และเรียบเรียงออกมาอย่างมีระบบเพื่อให้การสื่อสารประสบผลสำเร็จ

#### ภูมิหลังเชิงทฤษฎีเกี่ยวกับการเขียนภาษาอังกฤษ

การเขียนโดยทั่วไปมีเป้าหมายเพื่อการสื่อสาร Byrne (1988 : 1-7) กล่าวว่า การเขียนไม่ใช่เป็นเพียงการเขียนสัญลักษณ์หรือตัวอักษร เนื่องจากตัวอักษรที่เขียนนั้นต้องมีการเรียบเรียงตามกฎเกณฑ์เพื่อสร้างคำ จากนั้นจึงเรียบเรียงคำให้เป็นประโยค แต่ตามกฎเกณฑ์แล้ว เราไม่เขียนประโยคเดียวโดด ๆ หรือประโยคหลาย ๆ ประโยคที่ไม่มีความสัมพันธ์กัน ในการเขียน เราเขียนกลุ่มประโยคที่มีการเรียบเรียงและเชื่อมโยงกัน องค์ประกอบสำคัญอย่างหนึ่งของการเขียน คือ จุดมุ่งหมาย โดยอาจจะเขียนเพื่อส่งสารให้ผู้อ่าน หรือเขียนเพื่อให้ตัวเองรับรู้ก็ได้ การเขียนเป็นกระบวนการที่มีความซับซ้อน ถึงแม้จะเขียนเป็นภาษาแม่ซึ่งผู้เขียนมีข้อมูลทางภาษาสะสมอยู่มากแล้วก็ตาม แต่เมื่อต้องเขียน ก็ยังมีปัญหาในการถ่ายทอดความคิดออกมาเป็นภาษาเขียนอยู่ดี ซึ่งสอดคล้องกับ White และ Arndt (1991 : 3) ซึ่งกล่าวว่าการเขียนไม่ใช่แค่การถอดความคิดออกมาเป็นตัวอักษร แต่ต้องอาศัยกระบวนการคิดด้วย ความสามารถทางภาษาไม่ได้ช่วยให้การเขียนง่ายขึ้น ถึงแม้จะเขียนเป็นภาษาแม่ ซึ่งมีข้อมูลสะสมอยู่มากก็ยังประสบปัญหาในการเขียนเช่นเดียวกับเวลาเขียนเป็นภาษาที่ 2 นอกจากนี้ Adams และ Keene (1996 : 2) กล่าวว่า นักเขียนอาชีพตระหนักดีว่าการเขียนเป็นงานที่ยาก เนื่องจากต้องใช้กระบวนการเขียนซึ่งเป็นกระบวนการที่มีหลายขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นตอนเขียน (prewriting) ขั้นวางแผน (planning) ขั้นเขียนร่าง (drafting) ขั้นทบทวน (revising) และขั้นขัดเกลา (finishing) ด้วยเหตุนี้นักการศึกษาจึงได้พยายามหาวิธีการสอนเขียนที่เหมาะสมที่สุด เพื่อพัฒนาความสามารถในการเขียนของผู้เรียน โดยในปัจจุบันการสอนภาษาอังกฤษเน้นรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching) และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้นเป้าหมายของการสอนเขียน คือ ผู้เรียนสามารถเขียนเพื่อ



ใช้ติดต่อสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวการสอนเขียนแบบวรรณฐาน เป็นที่รู้กันดีว่าในการอ่านนั้น เราต้องใช้ความรู้เดิมในการอ่านและทำความเข้าใจความหมาย ในการเขียนก็เช่นเดียวกัน เราต้องใช้ความรู้เดิมในการสร้างความหมายออกมาในรูปแบบงานเขียน ดังนั้นการเรียนรู้เกี่ยวกับอรรถลักษณะ (Genre) จะทำให้ผู้เขียนสามารถเขียนงานออกมาได้ตรงตามเป้าหมายมากขึ้น อรรถลักษณะเกิดจากรูปแบบการเขียนต่าง ๆ ที่มีลักษณะเดียวกัน โดยมีเป้าหมายเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่จะแจ้งและกลุ่มผู้รับสารเป้าหมาย Martin and Rothery (1986) การสอนเขียนแบบวรรณฐานช่วยให้นักเรียนเข้าใจและเขียนงานได้สอดคล้องกับเป้าหมาย กระบวนการนี้แสดงให้เห็นว่างานเขียนแต่ละอย่างมีโครงสร้างอย่างไรและมีเป้าหมายเพื่ออะไร เมื่อนักเรียนเข้าใจองค์ประกอบต่าง ๆ ของอรรถลักษณะ ก็จะสามารยเรียบเรียงถ้อยคำได้ดีขึ้น โดยเข้าใจเป้าหมายที่สารประเภทนั้นต้องการจะสื่อ และเข้าใจความคาดหวังของผู้อ่านที่มีต่อสารประเภทนั้น ๆ Wingate (2012) กล่าวว่าเป้าหมายของวิธีการสอนตามแนวคิดอรรถฐานคือ การใช้การวิเคราะห์เนื้อความเพื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจและควบคุมรูปแบบการใช้และลักษณะภาษาของสารประเภทนั้น ๆ

การวิเคราะห์อรรถลักษณะ แบ่งเป็น 2 สาขา ได้แก่ Swales (1990) ให้ความหมายของอรรถลักษณะว่าเป็นเหตุการณ์ทางการสื่อสารประเภทใดประเภทหนึ่ง ซึ่งมีเป้าหมายที่เฉพาะเจาะจงซึ่งเป็นที่รู้จักในกลุ่มสมาชิกในสังคมนั้น โดยความหมายนี้ยังให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างถ้อยคำกับบริบท Swales เน้นอยู่ในสาขาการสอนภาษาอังกฤษเพื่อเป้าหมายทางวิชาการ (English for Academic Purpose: EAP) อีกสาขาหนึ่งได้แก่ Sydney School (Hyon, 1996) กล่าวถึงบทบาทของบริบททางสังคมด้วยว่าเป็นถ้อยคำที่คาดเดาได้ และอธิบายประเภทของอรรถลักษณะว่าเป็นกระบวนการทางสังคมที่มีเป้าหมายและเป็นขั้นตอน

แนวทางการสอนเขียนตามแนวคิดอรรถฐาน มีหลักการสำคัญตามที่เสาวลักษณ์ รัตนวิเศษ (2550 : 25) คือ การศึกษาระบบรูปแบบโครงสร้างการเรียบเรียงเนื้อความ (schematic structure) และองค์ประกอบทางภาษา (linguistic features) ที่ใช้ในบริบทที่มีรูปแบบเฉพาะของข้อความหรืออรรถลักษณะ (genre) ซึ่งมีจุดมุ่งหมายในการสื่อความที่แตกต่างกันตามประเภทของสาร การศึกษาลักษณะเฉพาะของอรรถลักษณะภาษาจะช่วยให้ผู้เขียนเข้าใจการอ่านและการเขียนได้รวดเร็วขึ้น เนื่องจากมีรูปแบบของโครงสร้างการเรียบเรียงเนื้อความและลักษณะเฉพาะของภาษาที่ใช้ในสารแต่ละประเภท ซึ่งทำให้สามารถจับใจความเรื่อง ตีความ แปลความ ขยายความ และคาดเดาได้ง่ายขึ้น และยังช่วยเป็นแบบอย่างที่ดีในการเขียนตามจุดมุ่งหมายต่าง ๆ อีกด้วย Christie และ others (อ้างถึงใน อินทร์วรุฑ เกษตระชนม์, 2551 : 5) ได้อธิบายเกี่ยวกับการจัดกระบวนการจัดการเรียนรู้การสอนเขียนตามแนวคิดอรรถฐาน เป็นการจัดเนื้อหาตามอรรถลักษณะ 8 ชนิด คือ เรื่องเล่าจาก



ประสบการณ์ เรื่องจินตนาการ รายงาน วิธีการ การอธิบาย การแสดงความคิดเห็น การอภิปราย การสังเกต โดยจัดกระบวนการสอนเป็น 3 ชั้น ได้แก่ ชั้นการเรียนรู้จากต้นแบบ (modeling stage) ชั้นวางแผนคิดเนื้อเรื่องใหม่ตามแนวต้นแบบ (joint negotiation stage) และ ชั้นเขียนงานโดยอิสระ (independent construction stage) ต่อมา (Read, 2010) ได้พัฒนารูปแบบการสอนเขียนตามแนวการสอนแบบบรรทัดฐาน เรียกว่า IMSCI ซึ่งย่อจากกระบวนการ 5 ขั้นตอน ได้แก่ Inquiry, Modeling, Shared writing, Collaborative writing และ Independent writing จากหลักการดังกล่าว เห็นได้ว่าการสอนเขียนตามแนวคิดบรรทัดฐานเน้นจุดมุ่งหมายของงานเขียนเป็นหลัก ดังนั้นการสอนเขียนด้วยวิธีนี้จะทำให้ผู้เรียนสามารถผลิตงานเขียนที่บรรลุเป้าหมายในการส่งสาร และเลือก ใช้ภาษาที่เหมาะสมกับประเภทของงานเขียนนั้น ๆ รวมทั้งขั้นตอนการสอนเขียนด้วยแนวคิดนี้ยังช่วยให้ผู้เรียนสามารถสร้างลำดับการคิดได้อย่างเป็นระบบอีกด้วย

#### สภาพปัญหาด้านการสอนเขียน

การเรียนรู้ภาษาประกอบด้วยทักษะเพื่อการสื่อสารพื้นฐาน 4 ทักษะ ได้แก่ ทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียน เมื่อเปรียบเทียบทักษะทั้ง 4 อย่างนี้ ดูเหมือนทักษะการเขียนเป็นทักษะที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ยากที่สุด เนื่องจากการเขียนต้องอาศัยความสามารถหลายด้าน Byrne (1988 : 4-5) กล่าวว่า ทักษะการเขียนถือเป็นทักษะที่ยาก ไม่ว่าจะเป็นในภาษาแม่หรือภาษาที่ 2 โดยสามารถแบ่งปัญหาได้เป็น 3 ด้าน ได้แก่ เชิงจิตวิทยา เชิงภาษาศาสตร์ และ การคิด กล่าวคือ ในเชิงจิตวิทยานั้น เมื่อเทียบกับการพูด จะเห็นได้ว่าการพูดง่ายกว่า เนื่องจากมีผู้ฟัง ซึ่งทำให้เห็นปฏิกิริยาโต้ตอบ ช่วยให้พูดออกมาได้ง่ายขึ้น ในขณะที่การเขียนนั้นเป็นกิจกรรมที่ผู้เขียนต้องทำด้วยตัวเอง โดยไม่มีปฏิกิริยาโต้ตอบเป็นตัวช่วย ในเชิงภาษาศาสตร์นั้นในการพูดผู้ส่งสารและผู้รับสารมีเวลาน้อยกว่า ทำให้ไม่มีฝ่ายใดกังวลกับโครงสร้างทางภาษามากนัก ในขณะที่การเขียนนั้น ผู้เขียนต้องเรียบเรียงถ้อยคำให้สามารถสื่อความหมายได้ตามที่ต้องการในคราวเดียว ในส่วนของการคิด คนเราชินกับการพูดอยู่แล้วในขณะที่การเขียนนั้นเป็นทักษะที่ต้องเรียนรู้โดยการสอนโครงสร้างทางการเขียนต่าง ๆ ดังนั้นจึงเป็นทักษะที่ยากสำหรับนักเรียนที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ Bowen (อ้างถึงใน นันทน์นัส คำเอก, 2551 : 2) กล่าวไว้ว่า “บางครั้งทักษะการเขียนถูกมองว่าเป็น ‘ทักษะที่ถูกกลืน’ เพราะเป็นทักษะสุดท้ายที่ผู้สอนให้ความใส่ใจ เนื่องจากมีเวลาที่จำกัดทั้งในการเรียนการสอนและการตรวจแก้ไขงานเขียน อีกทั้งยังต้องใช้เวลามากในการเตรียมการสอน” นอกจากนี้จากการสังเกตยังพบอีกว่า ภาระงานเขียนที่ผู้สอนมอบหมายให้ทำนั้นเป็นการเขียนระดับประโยคที่ผู้สอนมุ่งตรวจความถูกต้องของการใช้ไวยากรณ์ในบทเรียนนั้น ๆ เท่านั้น ทำให้ผู้เรียนส่วนใหญ่ซึ่งมีความรู้ด้านไวยากรณ์และคำศัพท์อย่างจำกัดรู้สึกวิตกกังวลเสมอเมื่อได้รับมอบหมาย

ให้ทำงานเขียน เนื่องจากมองว่าการเขียนเป็นเรื่องยุ่งยากซับซ้อนยากเกินกว่าที่ตนเองจะทำได้ และหากทำผิดจะถูกผู้สอนตำหนิและลงโทษ ซึ่งทำให้ผู้เรียนรู้สึกเบื่อหน่ายการเรียนภาษาอังกฤษ และมีทัศนคติในเชิงลบต่อทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเช่นเดียว กันกับ Reid (1993 : 1) ซึ่งกล่าวว่า ถึงแม้การสอนเขียนจะมีมานานเป็นร้อยปีแล้ว แต่การสอนเขียนในสมัยก่อนเน้นที่ไวยากรณ์และวรรณคดี และเมื่อประมาณสามสิบกว่าปีก่อน ในการสอนเขียนผู้สอนจะออกแบบ สิ่งงาน และประเมินชิ้นงาน ซึ่งเป็นการสอนเขียนแบบที่เน้นผลผลิต ปัญหาสำคัญประการหนึ่งในการสอนเขียน ผู้เรียนไม่รู้ว่าจัดการกับงานเขียนที่ได้รับมอบหมายอย่างไร Read (2010 : 47-52) กล่าวว่า ครูมักจะตั้งให้นักเรียนเขียนงานโดยที่ไม่ได้สอนวิธีเขียน ทำให้นักเรียนเขียนไม่ได้ นักเรียนมักจะถูกสั่งให้เขียนในหัวข้อที่ไม่ค่อยมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องนั้น และเขียนในรูปแบบที่ไม่ได้คุ้นเคย

### ความเป็นมาด้านการวิจัยการสอนเขียนที่ผ่านมา

ในยุคแรกๆ ของการสอนเขียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศเป็น ไปตามแนววิธีสอนแบบ Audio-lingual Method คือ ครูให้ภาษาต้นแบบและนักเรียนปฏิบัติตามจนเป็นนิสัย โดยมหาวิทยาลัยมิชิแกนได้ใช้วิธีการสอนที่เน้นการสอนภาษาที่ถูกต้อง โดยใช้การฝึกฝนรูปแบบภาษา การออกเสียง และโครงสร้างทางไวยากรณ์ ซึ่งการสอนรูปแบบนี้ทำให้ไม่เห็นความสำคัญของการเขียนมากนัก การเขียนจะเป็นไปในรูปแบบของการคัดลายมือ และเติมคำลงในช่องว่างให้ถูกต้องตามไวยากรณ์ และการทำแบบฝึกหัดจากการอ่านทำความเข้าใจ (Larsen-Freeman, 1986) ในทศวรรษที่ 1970 การสอนเขียนเน้นความถูกต้องทางไวยากรณ์ Rainsbury (1977) สร้างแบบฝึกหัดโดยให้นักเรียนคัดลอกข้อความต้นแบบ 1 ย่อหน้า และเติมเครื่องหมายวรรคตอนที่เหมาะสมลงไป ในปัจจุบันการสอนเขียนเน้นที่กระบวนการ โดยให้นักเรียนเข้าใจในกระบวนการของการเขียน เพื่อที่จะเขียนได้ด้วยตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับการสอนเขียนตามแนวการสอนแบบอรรถฐาน โดย Myskow และ Gordon (2010) ได้ใช้วิธีการสอนแบบเน้นประเภทของสารในการสอนเขียนจดหมายสมัครเรียนมหาวิทยาลัยในนักเรียนระดับมัธยมศึกษา โดยเริ่มจากการการวิเคราะห์ตัวอย่างจดหมายสมัครเรียน เพื่อวิเคราะห์ลักษณะภาษาที่ใช้ในการเขียนจดหมาย จากนั้นในขั้นของการสอนขั้นที่ 1 ต้องมีการวิเคราะห์บริบท ได้แก่ ผู้รับสาร และค่านิยมของผู้รับสาร ว่ามหาวิทยาลัยนั้นต้องการอะไร และในขั้นการสอนขั้นที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ภาษาที่ใช้ในการเขียน ส่วนในประเทศไทย อินทร์วณิชเกษตระชนม์ (2551) ได้ทำการวิจัยโดยใช้แนวการสอนแบบอรรถฐาน พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนเขียนตามแนวคิดอรรถฐานมีความสามารถในการเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์และความคิดสร้างสรรค์สูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และนักเรียนที่ได้รับการสอนการเขียนตามแนวคิดอรรถฐานมีความสามารถในการเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์และ

ความคิดสร้างสรรค์สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนเขียนด้วยวิธีปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับ ปิยะดา ช่างพึ่ง (2552) ซึ่งศึกษาการพัฒนารายวิชาการเขียนภาษาอังกฤษแบบเน้นประเภทของงานเขียนสำหรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี สาขาวิศวกรรมศาสตร์ โดยพบว่าคะแนนสอบของนักศึกษาที่ได้หลังเรียนจบบทเรียนเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และนักศึกษาที่ทัศนคติทางบวกต่อรายวิชาการเขียนภาษาอังกฤษสำหรับวิศวกร

จากงานวิจัยข้างต้น เห็นได้ว่านักเรียนที่ได้รับการสอนเขียนตามแนวการสอนแบบอรรถฐานมีความสามารถทางการเขียนสูงขึ้นและมีทัศนคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้ จึงสรุปได้ว่าการสอนเขียนตามแนวการสอนแบบอรรถฐานจะสามารถช่วยให้นักเรียนเข้าใจรูปแบบของงานเขียนและกระบวนการคิดวางแผนและจัดการงานเขียนได้ และจากการศึกษางานวิจัยที่ผ่านมาการสอนเขียนตามแนวการสอนแบบอรรถฐานเป็นไปในรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ ยังไม่มีการพัฒนาแบบฝึกสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ดังนั้นการพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอรรถฐานจะมีประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนเนื่องจากช่วยประหยัดเวลาในการค้นหาสื่อต่าง ๆ และผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้ลักษณะงานเขียนก่อนที่จะต้องเขียนด้วยตนเอง

#### สภาพบริบทของโรงเรียน

จากประสบการณ์ของผู้วิจัย ซึ่งสอนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งประกอบด้วยนักเรียนจำนวน 10 ห้อง เป็นแผนการเรียนวิทย์-คณิต จำนวน 4 ห้อง อังกฤษ-สังคม 2 ห้อง ศิลป์ภาษาจีน 1 ห้อง อุตสาหกรรม-คหกรรม 1 ห้อง ธุรกิจ 1 ห้อง และเกษตร 1 ห้อง โดยนักเรียนทั้ง 6 ห้อง เรียนภาษาอังกฤษภาคการศึกษาละ 2 วิชา วิชาละ 2 คาบเรียนต่อสัปดาห์ รวมเป็น 4 คาบเรียนต่อสัปดาห์ ยกเว้นแผนการเรียนอังกฤษ-สังคมที่เรียน 3 รายวิชา วิชาละ 2 คาบ รวมเป็น 6 คาบเรียนต่อสัปดาห์ ซึ่งในรายวิชาพื้นฐานได้กำหนดตัวชี้วัดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และรายวิชาเพิ่มเติมได้กำหนดผลการเรียนรู้ที่ครอบคลุมการพัฒนาทักษะทั้ง 4 ทักษะ ได้แก่ ฟัง พูด อ่าน เขียน แต่กลับพบว่านักเรียนยังไม่คุ้นเคยกับงานเขียนประเภทต่าง ๆ โดยเฉพาะการเขียนเป็นภาษาอังกฤษ ประสบการณ์การเขียนของนักเรียนที่ผ่านมา โดยส่วนมากเป็นการเขียนในระดับประโยค และมีการเขียนเป็นอนุเจตบ้าง ซึ่งไม่สอดคล้องกับคุณภาพผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐาน นอกจากนี้กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศให้ใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลของสภายุโรป ได้แก่ The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) เป็นกรอบความคิดหลักในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของประเทศไทย โดยกำหนดเป้าหมายสำหรับผู้จบระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้แก่ ระดับ B1 คือ

สามารถเขียนข้อความที่เชื่อมโยงกันตามหัวข้อที่อยู่ในความสนใจ โดยสามารถเชื่อมโยงข้อสั้น ๆ เข้าด้วยกันอย่างมีลำดับ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างมากที่จะต้องพัฒนาทักษะของนักเรียนเพื่อให้มีความพร้อมเพื่อที่จะศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย หรือใช้ในชีวิตประจำวันต่อไป โดยเฉพาะเมื่อประเทศไทยเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ย่อมมีการติดต่อสื่อสารกันระหว่างประชากรในประเทศสมาชิกอาเซียน ไม่ว่าจะเป็นด้านสังคมวัฒนธรรม ด้านการศึกษา หรือด้านธุรกิจ ซึ่งภาษากลางที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารกันได้แก่ ภาษาอังกฤษ ดังนั้นนักเรียนจึงมีความจำเป็นที่จะต้องให้การเขียนภาษาอังกฤษในชีวิตอย่างแน่นอน

ในการเรียนรู้ภาษานั้น สิ่งสำคัญที่จะทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติได้ด้วยตนเอง คือการฝึกฝน ดังนั้นในการจัดการเรียนรู้ ครูควรใช้แบบฝึกที่สามารถช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ตรงตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ จากงานวิจัยของ บุญเรือน จันทร์โต (2546) พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแบบฝึก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยหลังเรียนนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนสูงกว่าก่อนเรียนและมีความคิดเห็นที่ดีต่อแบบฝึก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเบญจมาศ รัตนโนภาส (2549) ซึ่งพบว่าความสามารถทางการเขียนของนักศึกษาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนโดยใช้แบบฝึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และนักศึกษามีความคิดเห็นที่ดีต่อแบบฝึก

จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทำให้ผู้วิจัยเชื่อว่า “แบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอรรถฐาน” จะสามารถพัฒนาระดับความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพตรงตามเป้าหมายของการเขียนและเหมาะสมกับผู้รับสารและช่วยให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกลงในทางบวกกับการเขียนภาษาอังกฤษมากขึ้น

### กรอบการวิจัย

ตัวป้อน	กระบวนการจัดการสอน	ผลลัพธ์
<p>- โครงสร้างงานเขียนรูปแบบการเขียน, สารการเขียนโดยวิเคราะห์จากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน, กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลของสภายุโรป (CEFR) ด้านทักษะการเขียน</p> <p>- ทฤษฎีการสอนเขียนแนว Functional Approach และ Genre-based Approach</p> <p>- ผลการศึกษาสภาพปัญหาในการเขียนของนักเรียน</p>	<p>- กำหนดจุดประสงค์การเขียนที่เน้นหน้าที่ภาษาตามแนวทางของ Read (2010) ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Inquiry</li> <li>- Modeling</li> <li>- Shared writing</li> <li>- Collaborative writing</li> <li>- Independent writing</li> </ul> <p>- กำหนดวิธีการวัดและประเมินผล</p>	<p>- นักเรียนมีความสามารถในการเขียนเพิ่มขึ้นและสามารถวิเคราะห์ลักษณะงานเขียนได้</p> <p>- นักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อการเขียน</p>

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบรรทัดฐาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา ให้ได้ตามเกณฑ์ 75/75

2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการใช้แบบฝึกที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบรรทัดฐาน



### ปัญหาการวิจัย

1. แบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์และคณะ 2520 : 136) หรือไม่
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นหลังการใช้แบบฝึกหัดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นหรือไม่
3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความคิดเห็นต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการอย่างไร

### สมมติฐานการวิจัย

1. แบบฝึกเสริมเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 75/75
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นหลังการใช้แบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการ
3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความคิดเห็นต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการอยู่ในระดับดี

### ขอบเขตของการวิจัย

#### ประชากร

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา ตำบลวังตะกู อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา ๐33102 ภาษาอังกฤษ 6 จำนวนทั้งสิ้น 275 คน

#### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา ตำบลวังตะกู อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา ๐33102 ภาษาอังกฤษ 6 โดยสุ่มห้องเรียนมา 1 ห้องเรียน ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย ได้นักเรียนจำนวน 30 คน

## ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น ได้แก่ แบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอรรถฐาน
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ 1) ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ 2) ความคิดเห็นที่นักเรียนมีต่อแบบฝึก

## ระยะเวลาในการทดลอง

ดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 โดยใช้เวลาดทดลอง 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบเรียน รวม 16 คาบเรียน

## ข้อตกลงเบื้องต้น

1. การกำหนดประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการเขียนในการวิจัยนี้กำหนดไว้ที่เกณฑ์ 75/75 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ 2520: 136-142) ซึ่งถือให้ค่าความคลาดเคลื่อนในการยอมรับหรือไม่ยอมรับประสิทธิภาพของสื่อไว้ร้อยละ 2.5 – 5 โดยมีเกณฑ์ ดังนี้
  - 1.1 เมื่อประสิทธิภาพของแบบฝึกสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ร้อยละ 2.5 ขึ้นไป ถือว่าแบบฝึกมีประสิทธิภาพดีมาก
  - 1.2 เมื่อประสิทธิภาพของแบบฝึกสูงกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์ที่ตั้งไว้แต่ไม่เกินร้อยละ 2.5 ถือว่ามีประสิทธิภาพดี
  - 1.3 เมื่อประสิทธิภาพของแบบฝึกต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ แต่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 2.5 ถือว่ามีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับได้ หรืออยู่ในระดับพอใช้ได้
  - 1.4 แต่ถ้าแบบฝึกมีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ร้อยละ 2.5 ถือว่ามีประสิทธิภาพต่ำ
2. ผลคะแนนที่จากการทดสอบก่อนเรียน (Pretest) เป็นตัวบ่งชี้ความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนแต่ละคนก่อนการใช้แบบฝึก
3. ผลคะแนนจากการทดสอบสอบหลังเรียน (Posttest) เป็นตัวบ่งชี้ความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนแต่ละคนหลังการใช้แบบฝึก

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. แบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบรรณฐาน หมายถึง สื่อการสอนประกอบรายวิชา อ33102 ภาษาอังกฤษ 6 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จากการวิเคราะห์ตัวชี้วัดของรายวิชาและสาระการเรียนรู้แกนกลางตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) และหัวข้อในการสื่อสาร (communication themes) ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลของสภายุโรป Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) โดยมีเนื้อหาด้านทักษะการเขียน โครงสร้างเรื่องที่เขียน สาระที่เขียน ในระดับกลาง (A2, B1) มีกระบวนการสอนตามแนวการสอนเขียนแบบบรรณฐาน และมีการประเมินความรู้ผู้เรียนด้านการวิเคราะห์โครงสร้างงานเขียนและความสามารถในการเขียนและแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนนี้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด

2. ความสามารถในการเขียน หมายถึง ความสามารถในการทำข้อสอบการเขียนภาษาอังกฤษซึ่งเป็นแบบทดสอบแบบปรนัยเลือกตอบ 30 ข้อ ให้คะแนนโดย ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิด ได้ 0 คะแนน เพื่อวัดความเข้าใจเรื่อง โครงสร้างไวยากรณ์ของนักเรียน แบบตอบสั้น ๆ 10 ข้อ ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิด ได้ 0 คะแนน เพื่อวัดความสามารถในการวิเคราะห์จุดมุ่งหมายของข้อความต่าง ๆ ในงานเขียน และแบบอัตนัย 1 ข้อ โดยให้นักเรียนเขียนจดหมายแนะนำตัวกับเพื่อนทางจดหมาย เพื่อวัดความสามารถในการเขียน ให้คะแนนโดยเกณฑ์การประเมินแบบแยกส่วน ตามโครงสร้างเรื่องต่าง ๆ ที่ได้ฝึกในแบบฝึก โดยมีการฝึกวิเคราะห์โครงสร้าง แบบฝึกการเขียนความเรียงให้สอดคล้องกับสาระ สถานการณ์ และ โครงสร้างเรื่องที่เหมาะสม

3. ความคิดเห็น หมายถึง ระดับความคิดเห็นจากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบรรณฐานที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีเนื้อหา ได้แก่ ลักษณะเนื้อหาของแบบฝึก กระบวนการสอนแต่ละขั้นของแบบฝึก ลักษณะของสื่อในแบบฝึก ประโยชน์ของแบบฝึก โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นลักษณะเป็นมาตรฐานประมาณค่า

4. นักเรียน หมายถึง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่กำลังเรียนวิชา อ33102 ภาษาอังกฤษ 6 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จ.นครปฐม



## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยเรื่อง “การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบ  
 อรรถฐานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม” มี  
 วัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอรรถฐาน  
 โดยผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแบบฝึกและการสอน  
 เขียน เพื่อนำมาพัฒนาเครื่องมือในการวิจัยและการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสอนเขียนภาษาอังกฤษ
  - 1.1 ความหมายของการเขียน
  - 1.2 องค์ประกอบของการเขียน
  - 1.3 ขั้นตอนในการเขียน
  - 1.4 ปัญหาในการเขียน
  - 1.5 แนวทางการสอนเขียน
  - 1.6 กิจกรรมการสอนเขียน
  - 1.7 การวัดผลและประเมินผลการเขียน
2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสอนแบบอรรถฐาน
  - 2.1 หลักการของการสอนแบบอรรถฐาน
  - 2.2 การจัดการเรียนรู้ด้วยการสอนแบบอรรถฐาน
  - 2.3 การสอนเขียนด้วยการสอนแบบอรรถฐาน
  - 2.4 กิจกรรมการสอนเขียนแบบอรรถฐาน
  - 2.5 การวัดผลและประเมินผลการเขียนแบบอรรถฐาน
3. การสร้างแบบฝึก
  - 3.1 ความหมายของแบบฝึก

### 3.2 หลักการและขั้นตอนในการสร้างแบบฝึก

### 3.3 ประโยชน์ของแบบฝึก

## 4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 4.1 งานวิจัยด้านสัมฤทธิ์ผลการเขียนและปัญหาด้านการเขียนภาษาอังกฤษ

### 4.2 งานวิจัยด้านการสอนเขียนภาษาอังกฤษแบบอรรถฐาน

## เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสอนเขียนภาษาอังกฤษ

### ความหมายของการเขียน

การเขียนเป็นกระบวนการสังเคราะห์รูปแบบหนึ่ง โดยใช้ตัวอักษรเป็นสัญลักษณ์ในการสื่อความหมาย ซึ่งสัมพันธ์กับเสียงที่เราพูด และมีรูปแบบเฉพาะของการเรียบเรียงตัวอักษรเข้าด้วยกัน เพื่อสื่อความหมาย ในการสื่อสารโดยทั่วไป เราไม่เขียนประโยคขึ้นมาเพียงหนึ่งประโยคโดยไม่มีบริบทล้อมรอบ หรือเขียนประโยคหลายๆ ประโยคที่ไม่เกี่ยวข้องกัน แต่เราเขียนประโยคต่างๆ โดยมีการเรียบเรียงและเชื่อมโยงกันในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง ทักษะการเขียนจึงถือเป็นทักษะที่มีความซับซ้อนมาก เนื่องจากผู้เขียนต้องมีความเข้าใจเรื่องโครงสร้างภาษาและรูปแบบการเขียนที่ตรงตามเป้าหมายของสารที่ต้องการจะส่ง (Byrne 1988 : 1) ซึ่งนักวิชาการหลายคนได้ให้ความหมายของการเขียนไว้ ดังนี้

Arapoff (1975 : 235-237) กล่าวว่า การเขียนเป็นกระบวนการทางความคิดที่ใช้ระบบสัญลักษณ์แทนคำพูด เพื่อถ่ายทอดข้อเท็จจริงและความคิดของผู้เขียน ออกมาในรูปประโยคตามหลักไวยากรณ์และสื่อความหมายได้ การเขียนจึงควรเริ่มจากง่ายไปสู่ระดับที่ซับซ้อนมากขึ้น

Lado (1977 : 143) กล่าวว่า การเขียน คือ การสื่อความหมายโดยใช้ตัวอักษรของภาษานั้น ๆ ซึ่งเป็นที่เข้าใจของผู้เขียนและผู้อ่าน ผู้เขียนใช้ภาษาสื่อสารอย่างมีความหมาย โดยเรียบเรียงข้อความตามรูปแบบของโครงสร้างภาษาที่ใช้ และใช้รูปแบบการเขียนที่ตรงตามจุดประสงค์ของสารที่ใช้ข้อความนั้นสื่อ

White (1980 : 16) กล่าวว่า การเขียน คือ การเชื่อมโยงประโยคเข้าด้วยกันตามลำดับและถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ โดยมีความสมเหตุสมผลและเป็นไปตามวัตถุประสงค์และผู้อ่านที่เป็นเป้าหมาย การเขียนต้องมีความชัดเจน โดยประกอบด้วยความต้องการของรูปแบบภาษาของสารประเภทนั้น ๆ ความเหมาะสมของลีลาการใช้ภาษา และความเป็นเอกภาพของแก่นเรื่องและหัวข้อที่นำเสนอ

Zamel (1982 : 197) กล่าวว่า การเขียน คือ กระบวนการสำรวจความคิดและการเรียนรู้ของผู้เขียนจากการถ่ายทอดความคิดออกมาด้วยตนเอง โดยใช้ความคิดที่เกิดขึ้นสลับไปมา ซึ่งสามารถวิเคราะห์ได้เป็นลำดับขั้นตอน แต่ไม่สามารถกำหนดได้ว่าแต่ละขั้นตอนจะเกิดขึ้นเมื่อใด

อัจฉรา วงศ์โสธร (2529 : 83) กล่าวว่า การเขียนเป็นการสื่อสารด้วยสายตา (visual communication) โดยใช้ภาษาเขียนถ่ายทอดความคิดออกมาเป็นตัวอักษรบนกระดาษ ทักษะการเขียนประกอบด้วย ทักษะกลไก คือ การสะกดคำและการใช้เครื่องหมายวรรคตอน ทักษะเกี่ยวกับคำศัพท์ ทักษะทางไวยากรณ์ และทักษะการคิดแบบมีเหตุผลในการเรียบเรียงความคิดและสื่อความหมาย

รสริน วรรณะภักดิ์ (2531 : 15) กล่าวว่า การเขียน คือ การถ่ายทอดความรู้สึก ความคิด และข้อเท็จจริงต่าง ๆ ให้ผู้อื่นทราบ โดยใช้ระบบสัญลักษณ์ คือ ตัวอักษร ผู้เขียนต้องใช้ความรู้ความสามารถและองค์ประกอบหลายอย่างเพื่อให้การเขียนสื่อความหมายได้ตรงตามที่ต้องการ

พิตรวัลย์ โกวิทวาทิ (2537 : 32) กล่าวว่า การเขียนคือการรวบรวมความคิด ความรู้สึก และความต้องการของผู้ส่งสารออกมาเป็นภาษาเขียนในลักษณะต่าง ๆ เพื่อให้ผู้รับสารเข้าใจได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้เขียน

กันต์คันย์ วจิตติพล (2542 : 12) กล่าวว่า การเขียน คือ การถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ออกมาเป็นตัวอักษร โดยต้องใช้ความสามารถทางไวยากรณ์ การใช้คำและสำนวน การเรียบเรียงข้อความ และเลือกใช้ภาษาได้ถูกต้องเหมาะสมตามสถานการณ์ เพื่อให้การสื่อสารบรรลุเป้าหมาย

มนวิภา เสนิย์วงศ์ ณ อยุธยา (2542 : 48) กล่าวว่า การเขียนเป็นการรวบรวมและเรียบเรียงกระบวนการทางความคิดออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างเป็นระบบ เพื่อถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ โดยอาศัยความสามารถทางไวยากรณ์ การเลือกใช้คำและสำนวนได้อย่างถูกต้องเหมาะสมตามสถานการณ์ เพื่อสื่อสารข้อมูลไปยังผู้อ่านได้ตามวัตถุประสงค์

จากความหมายของการเขียนที่กล่าวมา ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การเขียน คือ กระบวนการถ่ายทอดความคิดความรู้สึกของผู้เขียนออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร โดยเรียบเรียงภาษาอย่างมีระบบ ได้แก่ ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์และกลไกภาษา รวมทั้งใช้รูปแบบและลีลาภาษาได้เหมาะสมเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของสารที่ต้องการนำเสนอ

### องค์ประกอบของการเขียน

การเขียนเป็นการรวบรวมความคิดและถ่ายทอดออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างเป็นระบบและถูกต้องเหมาะสมตามกฎเกณฑ์ของภาษา เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจสารได้ตรงตามเป้าหมายของผู้ส่งสาร ดังนั้น การเขียนจึงเป็นกระบวนการที่มีความซับซ้อน เพราะประกอบด้วยองค์ประกอบหลายประการ โดยผู้เชี่ยวชาญหลายคนกล่าวถึงองค์ประกอบของการเขียนไว้ดังนี้

Harris (1974 : 68-69) กล่าวว่า การเขียนที่ดีประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญ 5 ประการ ได้แก่ 1) เนื้อหา (content) คือ เนื้อหาสาระที่สารนั้นต้องการนำเสนอ 2) รูปแบบ (form) คือ การวางเค้าโครงเรื่องและการเรียบเรียงภาษา 3) ไวยากรณ์ (grammar) คือ ความสามารถในการใช้ภาษาได้ถูกต้องตามโครงสร้างภาษา 4) ลีลาภาษา (style) คือ การเลือกใช้ภาษาได้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ เช่น เพื่อจูงใจ และ 5) กลไกการเขียน (mechanics) คือ การใช้สัญลักษณ์ของภาษา เช่น เครื่องหมาย การแบ่งวรรคตอน

Heaton (1990 : 138-139) กล่าวว่า การเขียนมีองค์ประกอบ 4 ประการ ได้แก่ 1) ไวยากรณ์ (grammar) คือ ความสามารถในการใช้ภาษาได้ถูกต้องตามโครงสร้างภาษา 2) ลีลาภาษา (style) คือ ความสามารถในการเลือกใช้ คำ ประโยค สำนวน โวหารที่เหมาะสม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการเขียน 3) กลไกทางภาษา (mechanics) คือ ความสามารถในการใช้ภาษาได้ถูกต้อง เช่น เครื่องหมายวรรคตอน และ 4) วิจารณญาณ (judgement) คือ ความสามารถในการเขียนตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยพิจารณาถึงผู้อ่าน และการเรียบเรียงจัดลำดับความคิด

Paulston และ Bruder (1976 : 205) กล่าวว่า การเขียนมีองค์ประกอบสำคัญ 3 ประการ ได้แก่ 1) รูปแบบการใช้ภาษาที่ถูกต้อง 2) ใช้เครื่องหมายวรรคตอนได้เหมาะสม และ 3) การเรียบเรียงเนื้อหา

จากองค์ประกอบการเขียนข้างต้น สรุปได้ว่า องค์ประกอบที่สำคัญของการเขียนได้แก่ วัตถุประสงค์ของผู้เขียน ผู้อ่านที่เป็นเป้าหมาย เนื้อหา รูปแบบ ไวยากรณ์ ลีลาภาษา และกลไกของภาษา ซึ่งผู้เขียนต้องพิจารณาสิ่งเหล่านี้เพื่อให้งานเขียนนั้นบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

### ขั้นตอนในการเขียน

การเขียนเป็นกระบวนการที่ซับซ้อน จึงต้องมีการวางแผนที่เป็นลำดับขั้นตอน เพื่อให้งานเขียนนั้นบรรลุเป้าหมายของผู้เขียน Tarvers (1988 : 13) กล่าวว่า นักทฤษฎีส่วนใหญ่เห็นตรงกันว่า การเขียนประกอบด้วยอย่างน้อย 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นตอนเขียน (prewriting) คือ การค้นหาและ

สำรวจข้อมูลหรือความคิดต่าง ๆ 2) ขั้นเขียนร่าง (drafting) คือ การเขียนความคิดต่าง ๆ ลงบนกระดาษ และ 3) ขั้นทบทวนหรือตรวจทาน (revision) คือ การพิจารณาทบทวนเนื้อหา การเรียบเรียงข้อความ และลักษณะของการถ่ายทอดภาษา

Peacock (1986 : 25-36) ได้อธิบายกระบวนการเขียนว่าประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นการแต่งเรื่อง (composing) คือ การวางแผนและพิจารณาเนื้อหาที่สารนั้นต้องการจะนำเสนอออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร 2) ขั้นการเขียน (transcribing) คือ การถ่ายทอดออกมาเป็นตัวหนังสือ โดยเป็นไปตามกฎเกณฑ์ของการสะกดในภาษานั้น ๆ เช่น การสะกดคำ เครื่องหมายวรรคตอน การแบ่งย่อหน้า 3) ขั้นตรวจทาน (reviewing) คือ การตรวจทาน แก้ไขข้อผิดพลาด และปรับแก้งานเขียน

White และ Arndt (1991 : 4) ได้อธิบายกระบวนการเขียนว่าเป็นกระบวนการที่สลับซับซ้อนดำเนินกลับไปกลับมา ประกอบด้วย 1) ระดมความคิด (generating ideas) คือ การคิดประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะเขียน โดยไม่มีขอบเขตจำกัด 2) การวิเคราะห์ประเด็นสำคัญ (focusing) คือ การวิเคราะห์ประเด็นต่าง ๆ ว่าประเด็นใด ควรจะเป็นประเด็นหลัก วิเคราะห์จุดมุ่งหมายของงานเขียน ผู้รับสาร ตลอดจนรูปแบบของงานเขียน 3) การเรียบเรียงความคิด (structuring) คือ การเรียบเรียงความคิดต่าง ๆ เข้าด้วยกันอย่างมีลำดับขั้นตอน 4) การเขียนร่าง (drafting) คือ การเขียนเรียบเรียงความคิดที่ได้จากกระบวนการที่ผ่านมา ในรูปแบบที่สามารถทำให้ผู้รับสารเข้าใจได้ 5) การประเมินงานเขียน (evaluating) คือ ประเมินว่างานเขียนที่เสร็จแล้วเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการเขียนที่ตั้งไว้หรือไม่ และ 6) การทบทวน (reviewing) คือ อ่านทวนอีกครั้งในฐานะผู้อ่าน โดยคำนึงถึงบริบทต่าง ๆ ได้แก่ จุดมุ่งหมาย ผู้รับสาร และ รูปแบบการเขียน ซึ่งในขั้นตอนนี้จะทำให้เกิดความคิดใหม่ ๆ หรือทำให้เห็นสิ่งที่ควรปรับเปลี่ยนเพื่อให้ตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งเป็นการย้อนกลับไปทำกระบวนการต่าง ๆ ข้างต้น นอกจากนี้ในขณะที่ทำแต่ละขั้นตอน ก็จะมีการย้อนไปสู่อีกขั้นตอนหนึ่ง จึงทำให้กระบวนการเขียนเป็นกระบวนการที่ต้องใช้กระบวนการคิดกลับไปกลับมา

จากกระบวนการข้างต้น สรุปได้ว่า การเขียนประกอบด้วย 3 ขั้นตอนใหญ่ๆ คือ 1) ขั้นก่อนเขียน คือ วางแผน วิเคราะห์วัตถุประสงค์และผู้รับสาร ระดมความคิด และรวบรวมข้อมูลที่จะนำมาเขียน 2) ขั้นเขียนร่าง คือ การเรียบเรียงสังเคราะห์ความคิดข้อมูลที่มีออกมาเป็นตัวหนังสือ โดยเป็นไปตามรูปแบบของสารที่วิเคราะห์ไว้ในขั้นก่อน และ 3) ขั้นตรวจทาน คือ การตรวจสอบข้อผิดพลาด และทบทวนความเหมาะสมของการเรียบเรียง วิเคราะห์ว่างานเขียนนั้นบรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ หรือก่อนให้เกิดผลต่อผู้อ่านแบบที่ตั้งใจไว้หรือไม่ เพื่อปรับแก้ให้ถูกต้องและเหมาะสม



### ปัญหาในการเขียน

เนื่องจากการเขียนเป็นกระบวนการที่ซับซ้อน คนส่วนมากจึงรู้สึกว่าการเขียนเป็นงานที่ยาก ไม่ว่าจะเขียนเป็นภาษาแม่หรือภาษาต่างประเทศ Byrne (1988 : 4-5) กล่าวว่า ปัญหาที่พบในการเขียนแบ่งได้เป็น 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านจิตวิทยา กล่าวคือ เมื่อเปรียบเทียบกับกรพูด การพูดเป็นวิธีสื่อสารปกติ ซึ่งทำให้เราเคยชินกับการสื่อสารที่เห็นผู้รับสารและได้รับปฏิกิริยาโต้ตอบทันที ส่วนการเขียนนั้น ผู้เขียนต้องเขียนด้วยตนเองโดยไม่มีปฏิกิริยาโต้ตอบของผู้รับสารมาช่วย 2) ด้านภาษา โดยในการสนทนา คู่สนทนามีปฏิกิริยาโต้ตอบซึ่งกันและกัน ซึ่งช่วยให้การสื่อสารบรรลุไปตามเป้าหมาย และโดยทั่วไป การสนทนามีการโต้ตอบกันแบบทันทีทันใด จึงไม่ค่อยให้ความสำคัญกับการเรียบเรียงโครงสร้างประโยค หรือข้อผิดพลาดเล็กน้อยทางภาษา ในขณะที่การเขียนต้องเรียบเรียงประโยคให้ถูกต้องและชัดเจนโดยไม่มีปฏิกิริยาโต้ตอบมาช่วย และ 3) ด้านความรู้สึกนึกคิด เนื่องจากการพูดเป็นกระบวนการที่คนเรารู้จัก เพราะเป็นสิ่งที่ทำมาตั้งแต่เด็ก ในขณะที่การเขียนนั้น เราต้องเรียนรู้จากการสอนเขียน โดยต้องเรียนรู้ภาษาเขียน โครงสร้างต่าง ๆ ซึ่งอาจไม่ค่อยใช้ในภาษาพูด รวมทั้งต้องเรียนรู้การเรียบเรียงข้อความให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจได้

Harmer (1991 : 53) กล่าวว่า เมื่อเปรียบเทียบการพูดกับการเขียน ข้อผิดพลาดต่าง ๆ ในการพูด เช่น การพูดไม่จบประโยค ถือเป็นที่ยอมรับได้ ในขณะที่การเขียน ต้องเขียนให้ถูกต้อง นอกจากนี้ยังไม่ได้รับปฏิกิริยาโต้ตอบทันที จึงขาดปัจจัยสนับสนุนไป และในขณะที่การพูด ผู้พูดสามารถใช้น้ำเสียง สีหน้า ท่าทาง เพื่อช่วยให้ผู้รับสารเข้าใจสิ่งที่ต้องการจะสื่อ ในการเขียนไม่สามารถทำเช่นนั้นได้ โดยผู้เขียนต้องพยายามใช้ภาษาให้ถูกต้องและมีลีลาที่สามารถทำให้อ่านเข้าใจได้ตามจุดมุ่งหมาย นอกจากนี้การสะกดคำและการเขียนตัวอักษรก็เป็นปัญหาหนึ่งสำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ

White และ Arndt (1991 : 3-4) กล่าวว่า การเขียนไม่ใช่แค่การถ่ายทอดภาษาออกมาเป็นตัวอักษร แต่เป็นกระบวนการคิด ซึ่งต้องใช้ความพยายามทางสติปัญญาสูง ทั้งผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศและเจ้าของภาษาต่างประเทศประสบปัญหาแบบเดียวกัน นอกจากนี้ผู้เขียนต้องเรียบเรียงความคิดต่าง ๆ ให้สอดคล้องกัน โดยที่ไม่ได้เห็นผู้รับสาร เครื่องมือเดียวที่สามารถใช้ในการสื่อความหมายได้คือ ภาษาเขียน ดังนั้นผู้เขียนจึงต้องพยายามสร้างบริบทของงานที่เขียนให้ได้ รวมทั้งข้อความที่เขียนต้องชัดเจนและเหมาะสมกับประเภทของสาร เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของงานเขียนนั้น ๆ

สรุปได้ว่าปัญหาในการเขียนโดยทั่วไปมีสาเหตุมาจากการที่ผู้เขียนต้องคำนึงถึงรูปแบบภาษาที่ใช้ ต้องมีความถูกต้องตามโครงสร้างภาษา ชัดเจน เรียบเรียงอย่างเป็นระบบ มีความ

สอดคล้อง รวมทั้งต้องเป็นไปตามรูปแบบที่เป็นแนวปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลต่อผู้รับสารตาม จุดมุ่งหมาย ดังนั้นการเขียนจึงเป็นทักษะสำคัญที่ต้องมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยส่งเสริมให้ ผู้เรียนเข้าใจกระบวนการของการเขียน องค์ประกอบสำคัญของการเขียน และรูปแบบภาษาที่ใช้ใน งานเขียน เพื่อที่ผู้เรียนจะได้พัฒนาทักษะการเขียน และสามารถเขียนสารประเภทต่าง ๆ ได้ตาม วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

### แนวทางการสอนเขียน

ในการสอนเขียนต้องพยายามหาวิธีการจัดการเรียนรู้ที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี ที่สุด คือ สามารถเขียนได้ด้วยตนเองและบรรลุวัตถุประสงค์ของงานเขียนนั้น ๆ โดยนักวิชาการได้ มีการพัฒนาแนวทางการสอนเขียนตลอดมา ดังนี้

Raimes (1983 : 6-11) ได้กล่าวถึงแนวทางการสอนเขียนตั้งแต่ในช่วงยุคแรกๆ จนถึงปัจจุบัน โดยในยุคแรกเป็นการสอนแบบ Controlled-to-Free Approach เป็นแนวทางการสอนเขียนในช่วงยุค ของวิธีการสอนแบบ Audio-lingual Method ซึ่งเป็นการสอนที่แบ่งเป็นช่วง ๆ โดยในช่วงแรก นักเรียนจะได้ทำแบบฝึกหัดเป็นประโยค ๆ จากนั้นก็เป็นอนุเลข โดยอาจจะเป็นการคัดลอกหรือ ปรับเปลี่ยนข้อความตามต้นแบบ จนเมื่อนักเรียนมีความเชี่ยวชาญมากขึ้น ก็จะได้เขียนโดยไม่มีการ ควบคุม แนวการสอนนี้ให้ความสำคัญกับความถูกต้องของภาษา จากนั้นนักการศึกษาบางกลุ่มซึ่งยังไม่ คิดว่าการสอนแบบ Controlled-to-Free Approach ได้ผล จึงใช้แนวการสอนแบบ Free-Writing Approach ซึ่งเน้นความคล่องแคล่วในการเขียน โดยเชื่อว่าเมื่อถ่ายทอดความคิดออกมาได้แล้ว ความ ถูกต้องของภาษา ความสามารถในการเรียบเรียง และความถูกต้องอื่น ๆ ก็จะตามมา ในการสอนแนว นี้จะให้นักเรียนเขียนให้ได้มากที่สุดและเร็วที่สุด โดยไม่ต้องกังวลเกี่ยวกับข้อผิดพลาด เช่น เขียน บันทึบประจำวัน ทำให้นักเรียนรู้สึกคุ้นเคยกับการเขียนและเขียนได้คล่องขึ้น ประเด็นสำคัญที่ คำนึงถึงในงานเขียนของแนวการสอนนี้คือ ผู้รับสารและสาระสำคัญ ต่อมาเป็นแนวการสอนแบบ Paragraph-Pattern Approach เป็นแนวการสอนที่ให้ความสำคัญกับการวางโครงสร้างของข้อความ โดยให้นักเรียนคัดลอกอนุเลข วิเคราะห์โครงสร้าง และเขียนโดยอิงจากข้อความต้นแบบ มีกิจกรรม การสอน เช่น เรียงลำดับประโยคในอนุเลข ระบุประโยคว่าเฉพาะเจาะจงหรือมีความหมายกว้างๆ หาประโยคใจความสำคัญ โดยแนวการสอนนี้อยู่บนพื้นฐานที่ว่าแต่ละภาษามีรูปแบบในการเรียบ เรียงแตกต่างกันไป ผู้เรียนจึงต้องเรียนรู้รูปแบบการเขียนของภาษาอังกฤษด้วย จากนั้นเป็นแนวการ สอนแบบ Grammar-Syntax-Organization Approach ซึ่งเป็นแนวการสอนที่ให้ความสำคัญ กับการเรียบเรียงภาษาไปพร้อม ๆ กับไวยากรณ์และวากยสัมพันธ์ โดยให้นักเรียนเห็นความสำคัญ ของการเขียนอย่างมีลำดับขั้นตอน ซึ่งเป็นการเชื่อมโยงวัตถุประสงค์ของงานเขียนกับรูปแบบของ

ภาษาที่ใช้ จนมาถึงยุคที่เน้นการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร จึงมีการสอนเขียนแบบ Communicative Approach ซึ่งเป็นแนวทางการสอนเขียนเพื่อการสื่อสาร โดยเน้นจุดมุ่งหมายของงานเขียนและผู้รับสาร ดังนั้นนักเรียนต้องวิเคราะห์ว่างานเขียนมีเป้าหมายเพื่ออะไรและผู้รับสารคือใคร ดังนั้นในการจัดกิจกรรมครูจะสมมติสถานการณ์ว่าให้นักเรียนเขียนถึงใคร เช่น การเขียนอธิบายห้องของนอน ก็ไม่ใช่แค่บรรยายลักษณะห้อง แต่สมมติว่าเขียนจดหมายบรรยายให้เพื่อนรู้ และล่าสุดเป็นการสอนเขียนแบบ Process Approach ซึ่งเป็นแนวการสอนที่เน้นกระบวนการของการเขียน โดยผู้เขียนต้องวางแผนตัดสินใจก่อนว่าจะเขียนอย่างไร ระดมความคิด การเขียนร่าง นำเสนอเพื่อให้ผู้อ่านแสดงความคิดเห็น และทบทวนแก้ไข ก่อนที่จะออกมาเป็นงานเขียนที่เสร็จสมบูรณ์

Byrne (1988 : 21-24) ได้กล่าวถึงแนวทางการสอนเขียนไว้ 4 รูปแบบ ได้แก่ 1) การสอนเขียนแบบเน้นความถูกต้อง เป็นการสอนเขียนที่ให้ความสำคัญกับการควบคุมการเขียนของผู้เรียน เพื่อกำจัดข้อผิดพลาดที่เกิดในงานเขียน โดยเป็นการสอนเขียนที่มีต้นแบบให้นักเรียนเขียนตามตัวอย่าง โดยในขั้นต้นจะมีการควบคุมมากและค่อยๆ ลดลง ซึ่งการสอนเขียนรูปแบบนี้อยู่ในยุคของวิธีการสอนภาษาแบบ Audio-lingual 2) การสอนเขียนแบบเน้นความคล่องแคล่ว เป็นการสอนเขียนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเขียนให้ได้มากที่สุดและเร็วที่สุดเท่าที่เป็นไปได้ เช่น เขียนบันทึกประจำวัน โดยไม่ต้องกังวลถึงข้อผิดพลาด เพื่อให้ผู้เรียนรู้สึกสนุกกับการเขียน 3) การสอนเขียนแบบเน้นด้วยบท เป็นการสอนที่ให้ความสำคัญกับการเขียนอนุเจต โดยสอนให้นักเรียนรู้จักโครงสร้างของอนุเจต และเรียบเรียงอนุเจตเข้าด้วยกัน และ 4) การสอนเขียนแบบเน้นเป้าหมาย เป็นการสอนที่ให้ความสำคัญกับเป้าหมายของงานเขียนนั้น ๆ เช่น เขียนถึงใคร เขียนเพื่ออะไร

สรุปได้ว่าตั้งแต่อดีตนักวิชาการได้มีความพยายามที่จะพัฒนารูปแบบการสอนเขียน ตั้งแต่การให้ความสำคัญกับความถูกต้อง ความคล่องแคล่วในการเขียน โครงสร้างของภาษา จุดมุ่งหมายในการเขียน จนถึงกระบวนการในการเขียน เพื่อหาวิธีที่จะช่วยสนับสนุนให้ผู้เรียนสามารถเขียนได้ดีที่สุด

### กิจกรรมการสอนเขียน

ในการจัดการเรียนรู้ ผู้สอนควรใช้กิจกรรมการสอนที่หลากหลายเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และสามารถปฏิบัติได้ด้วยตนเอง โดยนักวิชาการได้เสนอกิจกรรมสำหรับการสอนเขียนต่าง ๆ ดังนี้

Byrne (1988 : 32 -47) กล่าวว่า การจัดกิจกรรมการเขียนต้องคำนึงถึงเป้าหมายต่าง ๆ ได้แก่ ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนคือ ให้การสนับสนุนที่เพียงพอเพื่อให้ผู้เรียนจัดการกับการเขียน



ได้ ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความคุ้นเคยกับรูปแบบภาษาที่ใช้ในการเขียน และให้ผู้เรียนได้มีการสื่อสารกันและสนุกกับการเขียน โดยได้เสนอกิจกรรม ดังนี้

1. การคัดลอก (copying) เป็นกิจกรรมในระดับเริ่มต้นของการเขียน ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้การสะกดคำ คำศัพท์ และโครงสร้างประโยค รวมทั้งเป็นกิจกรรมที่จะช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการจดบันทึก

2. กิจกรรมการให้แรงเสริม (reinforcement) เป็นกิจกรรมการเขียนที่มีตัวอย่างเป็นต้นแบบ หรือมีข้อความที่เป็นตัวช่วยให้ผู้เรียนสามารถเขียนได้ เช่น มีตัวอย่างบทสนทนาเป็นต้นแบบ แล้วให้นักเรียนเขียนเอง โดยมีคำศัพท์มาให้ รวมทั้งการเขียนตามคำบอก (dictation) โดยควรใช้ข้อความที่นักเรียนคุ้นเคยอยู่แล้ว แต่เปลี่ยนบริบท

3. กิจกรรมเชื่อมประโยค (sentence linking) เป็นกิจกรรมที่ช่วยฝึกการใช้คำเชื่อมโยงต่าง ๆ ได้แก่ คำสันธาน คำบอกลำดับเหตุการณ์ และคำวิเศษณ์ที่ใช้เชื่อมโยงแสดงเหตุผลหรือความขัดแย้ง

4. กิจกรรมการสื่อสาร (communication) เป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้สื่อสารกันโดยใช้การเขียน ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ใช้รูปแบบภาษาง่ายๆ และกระตุ้นให้นักเรียนถ่ายทอดความคิดของตนเองโดยการเขียน เช่น ให้นักเรียนเขียนคำสั่งเพื่อให้อีกคนอื่น ๆ ในห้องปฏิบัติตาม หรือเขียนเพื่อสอบถามข้อมูลของเพื่อนๆ

Harmer (1991 : 56) เสนอกิจกรรมการเขียน ได้แก่ การคัดลอกให้ข้อมูล การแลกเปลี่ยนข้อมูล เกมการเขียน การเขียนแบบคล้องแคล้ว การเขียนตามโครงสร้างเรื่อง การเขียนรายงานและการประกาศโฆษณา และการแก้ไขงานเขียน

White และ Arndt (1991 : 3-178) เสนอกิจกรรมการเขียน ได้แก่ การระดมความคิด การใช้คำถาม การจดบันทึกสั้นๆ การใช้สื่อที่เป็นภาพ การแสดงบทบาทสมมติหรือการเลียนแบบ การให้คำปรึกษา เป็นต้น

จากกิจกรรมที่นักวิชาการหลายๆ คนได้เสนอไว้ สรุปได้ว่า การสอนเขียนสามารถจัดกิจกรรมได้หลากหลายรูปแบบ โดยเลือกกิจกรรมให้เหมาะสมกับเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียน เช่น ในขั้นก่อนเขียน สามารถใช้กิจกรรมระดมความคิด การตั้งคำถาม เพื่อช่วยให้นักเรียนวางแผนการเขียนได้

### การประเมินผลการเขียน

ในการจัดการเรียนรู้ต้องมีการวัดผลและประเมินผลเพื่อดูว่าผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ ในการประเมินผลความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ โดยส่วนใหญ่จะเน้นการประเมินจากองค์ประกอบต่างๆ ได้แก่ เนื้อหา การเรียบเรียง ไวยากรณ์ การใช้คำศัพท์ และกลไกในการเขียน โดยมีผู้เสนอเกณฑ์การประเมินต่าง ๆ ไว้ ดังนี้

Valette (1977 : 220-260) ได้เสนอเกณฑ์การตรวจงานเขียนแบบมีการแนะแนวทาง (directed composition) จากคะแนนเต็ม 5 คือ ให้ 2 คะแนน หากเขียนข้อความได้เหมาะสมกับรูปภาพหรือเนื้อหาที่กำหนด ในกรณีที่ใช้ไวยากรณ์และคำศัพท์ได้ถูกต้อง แม้จะสะกดผิดบ้าง ได้บวก 3 คะแนน หรือได้บวก 2 คะแนน ถ้าอ่านเข้าใจได้ แต่ใช้ไวยากรณ์และคำศัพท์ผิดบ้าง หรือได้บวก 1 คะแนน ถ้าเจ้าของภาษายังอ่านเข้าใจได้ยาก ในกรณีที่เขียนแบบทดสอบแบบมีตัวแนะให้เขียน (written cue) ที่ให้เติมข้อมูลในแบบฟอร์มต่าง ๆ อาจให้ 1 คะแนนสำหรับแต่ละช่องที่เติมได้ถูกต้อง

Reid (1993 : 235-241) กล่าวว่า โดยพื้นฐานมีเกณฑ์ในการประเมินงานเขียน 2 รูปแบบ คือ แบบแยกส่วน (analytic grading) และแบบองค์รวม (holistic grading) โดยทั้งสองแบบใช้ประเมินงานเขียนได้ แต่มีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน โดยการประเมินแบบแยกส่วนแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็นประเด็นย่อย ๆ เพื่อวิเคราะห์ข้อดีและข้อควรปรับปรุงในงานเขียนนั้น ๆ ส่วนการประเมินแบบองค์รวมเป็นการประเมินความสามารถในการเขียนโดยรวม โดยไม่ได้วิเคราะห์ปัญหาหรือแนะข้อควรปรับปรุง

#### 1. การประเมินแบบแยกส่วน (analytic scoring)

เกณฑ์การประเมินแบบแยกส่วนที่ใช้กันอย่างแพร่หลาย ได้แก่ Composition Profile in Testing ESL Writing: A practical Approach (H. Jacobs et al., 1981 อ้างถึงใน Reid 1993 : 236-237) โดยประเมินจากองค์ประกอบ 5 ข้อ ได้แก่ เนื้อหา (content) การเรียบเรียง (organization) การใช้คำศัพท์ (vocabulary) การใช้ภาษา (language use) และกลไกภาษา (mechanics) โดยมีหลักเกณฑ์ดังนี้

##### ด้านเนื้อหา (content)

30-27 เชื่อมยอดจนถึงดีมาก คือ มีความรู้ดี มีการนำเสนอประเด็นหลักอย่างสมเหตุสมผล งานเขียนสอดคล้องกับหัวข้อที่กำหนด

- 26-22 ดิจนถึงปานกลาง คือ มีความรู้แน่นอนในเรื่องที่เขียน มีขอบเขตเนื้อหาเหมาะสม การนำเสนอประเด็นหลักยังไม่สมบูรณ์ งานเขียนมีความสอดคล้องกับหัวข้อที่กำหนดแต่ขาดรายละเอียดสนับสนุน
- 21-17 พอใช้จนถึงควรปรับปรุง คือ มีความรู้จำกัดในเรื่องที่เขียน ไม่ค่อยสมเหตุสมผล การนำเสนอประเด็นหลักไม่เหมาะสม
- 16-13 ควรปรับปรุงอย่างมาก คือ ไม่มีความรู้ในเรื่องที่เขียน ไม่สมเหตุสมผล ไม่สอดคล้อง หรือไม่สามารถประเมินได้

ด้านการเรียบเรียง (organization)

- 20-18 ระดับเยี่ยมยอดจนถึงดีมาก คือ ใช้ภาษาสละสลวย ถ่ายทอดความคิดได้ชัดเจน กระชับ เรียบเรียงดี มีลำดับสมเหตุสมผล มีความเป็นเอกภาพ
- 17-14 ดิจนถึงปานกลาง คือ ใช้ภาษาไม่สละสลวยนัก การเรียบเรียงยังไม่ค่อยดีแต่นำเสนอใจความสำคัญได้ชัดเจน รายละเอียดสนับสนุนไม่พอเพียง สมเหตุสมผล แต่ลำดับขั้นตอนไม่สมบูรณ์
- 13-10 พอใช้จนถึงควรปรับปรุง คือ ไม่สละสลวย มีความสับสนหรือไม่สัมพันธ์กัน ขาดลำดับขั้นตอนและการดำเนินเรื่องที่สมเหตุสมผล
- 9-7 ควรปรับปรุงอย่างมาก คือ ไม่สามารถสื่อความคิดได้ ขาดการเรียบเรียง หรือไม่สามารถประเมินได้

ด้านการใช้คำศัพท์ (vocabulary)

- 20-18 ระดับเยี่ยมยอดจนถึงดีมาก คือ ใช้คำศัพท์ได้เชี่ยวชาญ เลือกใช้คำและสำนวนได้มีประสิทธิภาพ มีความเชี่ยวชาญในการสร้างคำ ระดับภาษาเหมาะสม
- 17-14 ดิจนถึงปานกลาง เลือกใช้ศัพท์ได้ในระดับพอสมควร มีข้อผิดพลาดในการใช้ศัพท์และสำนวนบ้าง แต่พอเข้าใจได้
- 13-10 พอใช้จนถึงควรปรับปรุง คือ ใช้คำศัพท์จำกัด มีข้อผิดพลาดมาก สื่อความหมายสับสนหรือยากที่จะเข้าใจ

9-7 ควรปรับปรุงอย่างมาก คือ จำเป็นต้องมีการแปล ไม่ค่อยมีความรู้เกี่ยวกับศัพท์ภาษาอังกฤษ หรือไม่สามารถประเมินได้

#### ด้านการใช้ภาษา (language use)

25-22 ระดับเยี่ยมยอดจนถึงดีมาก คือ ใช้ประโยคความซ้อนและมีประสิทธิภาพ มีข้อผิดพลาดเล็กน้อยในเรื่องความสอดคล้องประธานกริยา กาล จำนวน ลำดับหรือการใช้คำ คำนำหน้านาม สรรพนาม บุพบท

21-18 ดีจนถึงปานกลาง ใช้ประโยคความเดียวแต่มีประสิทธิภาพ มีข้อผิดพลาดเล็กน้อยในการใช้ภาษาซับซ้อน มีข้อผิดพลาดหลายที่ในเรื่องความสอดคล้องประธานกริยา กาล จำนวน ลำดับหรือการใช้คำ คำนำหน้านาม สรรพนาม บุพบท

17-11 พอใช้จนถึงควรปรับปรุง คือ มีข้อผิดพลาดสำคัญในการใช้ประโยคความเดียว/ความซ้อน มีข้อผิดพลาดมากในเรื่องประโยคปฏิเสธ การเห็นด้วย กาล จำนวน ลำดับหรือการใช้คำ คำนำหน้านาม สรรพนาม สรรพนาม ประโยคไม่สมบูรณ์ ใจความซ้ำซ้อน มีความหมายสับสน

10-5 ควรปรับปรุงอย่างมาก คือ ไม่มีความรู้เรื่องการเขียนประโยค มีข้อผิดพลาดมาก สื่อสารไม่ได้ หรือไม่สามารถประเมินได้

#### ด้านกลไกภาษา (mechanics)

5 ระดับเยี่ยมยอดจนถึงดีมาก คือ ใช้ได้แม่นยำตามกฎเกณฑ์ แทบไม่มีข้อผิดพลาดในการสะกด เครื่องหมายวรรคตอน การใช้อักษรพิมพ์ใหญ่ การย่อหน้า

4 ดีจนถึงปานกลาง มีข้อผิดพลาดไม่มากนักในเรื่องการสะกด เครื่องหมายวรรคตอน การใช้อักษรพิมพ์ใหญ่ การย่อหน้า แต่สื่อความหมายได้เข้าใจ

3 พอใช้จนถึงควรปรับปรุง คือ มีข้อผิดพลาดมากในเรื่องการสะกด เครื่องหมายวรรคตอน การใช้อักษรพิมพ์ใหญ่ การย่อหน้า ลายมือไม่สวย สื่อความหมายได้สับสน

2 ควรปรับปรุงอย่างมาก คือ ไม่รู้เรื่องกฎเกณฑ์การเขียน เต็มไปด้วยข้อผิดพลาดในเรื่องการสะกด เครื่องหมายวรรคตอน การใช้อักษรพิมพ์ใหญ่ การย่อหน้า ลายมืออ่านไม่ออก หรือไม่สามารถประเมินได้

## 2. การประเมินแบบองค์รวม (holistic scoring)

ในการประเมินแบบองค์รวมผู้ประเมินอ่านงานเขียนจนจบ แล้วให้คะแนนโดยรวม หลักการของการประเมินแบบองค์รวมคือ ใช้ความประทับใจที่ผู้อ่านมีต่องานเขียน ข้อดีของการประเมินแบบองค์รวมคือ เหมาะกับการประเมินผลจำนวนมาก ด้วยการอบรมที่เหมาะสม ผู้ให้คะแนนสามารถประเมินงานเขียนได้จำนวนมากในระยะเวลาอันสั้น

ในการพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาความสามารถทางการเขียนของนักเรียนให้ขึ้นไปตามจุดมุ่งหมายของงานเขียนและใช้ภาษาได้ถูกต้องตามอรรถลักษณะของงานเขียนประเภทนั้นๆ ดังนั้นจึงควรเลือกใช้วิธีการประเมินแบบแยกส่วน (analytic scoring)

### การสอนแบบบูรณาการ

#### หลักการของแนวการสอนแบบบูรณาการ (Genre – Based Approach)

แนวการสอนแบบบูรณาการ (Genre – Based Approach) เป็นการสอนภาษาที่ยึดบทเรียนหรือกิจกรรมตามเนื้อหาเป็นหลัก ซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้าที่สำคัญในการให้รูปแบบการใช้ภาษาแก่ผู้เรียน ดังนั้นบทเรียนหรือกิจกรรมนั้นจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาอย่างถูกต้อง และเหมาะสมที่จะเป็นปัจจัยนำเข้า เพื่อให้เป็นรูปแบบของภาษาที่เหมาะสม แนวการสอนแบบบูรณาการพัฒนาโดยกลุ่มนักภาษาศาสตร์ชาวออสเตรเลียกลุ่มหนึ่ง ได้แก่ Martin และ Rothery (1980 ; 1981) Christie (1987 ; 1989) โดยมีพื้นฐานจากแนวภาษาศาสตร์เชิงระบบ (Systemic Linguistics) (เสาวลักษณ์ รัตนวิเศษ, 2534 : 24 – 27) หลักการสำคัญของแนวทฤษฎีการสอนภาษาแบบบูรณาการ จะอิงหลักการสำคัญของแนวทฤษฎีการสอนภาษาศาสตร์เชิงระบบดังจะแยกกล่าวตามประเด็นต่าง ๆ ได้แก่

#### 1. ภาษาและความหมาย (Language and Meaning)

ในสังคมหรือชุมชนหนึ่งๆ มีภาษาเพื่อใช้ในการสื่อความหมายเพื่อสื่อสารระหว่างบุคคลต่าง ๆ รูปแบบของภาษาได้แก่ เสียง ระเบียบไวยากรณ์ คำ ซึ่งอาจเป็นคำพูด ตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ที่ใช้เป็นสื่อในการติดต่อสื่อสารย่อมมีความแตกต่างกันไปตามสภาพแวดล้อมของแต่ละสถานการณ์ วัฒนธรรม สังคม และธรรมชาติ ซึ่งมีอิทธิพลต่อการพัฒนารูปแบบภาษานั้น ๆ ให้เป็นที่เข้าใจหรือยอมรับในแต่ละสังคมหรือชุมชน เช่น ภาษาไทยมีรูปพยางค์ชนะ สระ และวรรณยุกต์ในการกำหนดเสียงแตกต่างจากภาษาอื่น ๆ เช่น ภาษาจีน และภาษาอังกฤษ และมีระเบียบไวยากรณ์ที่

แตกต่างกัน การเรียงคำเป็นประโยคจึงแตกต่างกันไปด้วย เช่น ในภาษาไทยใช้คำคุณศัพท์วางไว้หลังคำนาม แต่ในภาษาอังกฤษคำคุณศัพท์ส่วนมากจะวางไว้หน้าคำนาม

แม้ว่ารูปของภาษาที่ใช้ในแต่ละสังคมหรือชุมชนจะแตกต่างกันในแต่ละภาษาทุกมุมโลก แต่เป้าหมายของการสื่อสารที่จะใช้ภาษานั้น ๆ จะเหมือนกัน คือ ความเข้าใจเนื้อความ (text) ที่ต้องการติดต่อสื่อสารโดยใช้ภาษาเป็นสื่อ ไม่ว่าจะเป็นการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน หรือแม้แต่การใช้ภาษาใบ้ หรือภาษากาย ความหมายของภาษาจึงเป็นหัวใจสำคัญในการใช้ภาษา การสื่อสารระหว่างบุคคลต่าง ๆ ในสังคมจะประสบความสำเร็จได้ ก็ด้วยความเข้าใจความหมายในการสื่อสาร ความสามารถในการเข้าใจความหมายในการสื่อสาร ความสามารถในการเข้าใจเนื้อความของเรื่องในการสื่อสารจึงนับว่าเป็นทักษะสำคัญของมนุษย์ในชุมชน หรือสังคมที่พึงตระหนักเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนได้ในสังคมจากการติดต่อสื่อสาร

## 2. ภาษาและบริบทภาษา (Language and Context)

ในการสื่อสารจะเกิดความเข้าใจความหมายของภาษาระหว่างผู้ส่งสารและผู้รับสารได้ ย่อมขึ้นอยู่กับบริบททางภาษาหรือความแวดล้อมในสถานการณ์และวัฒนธรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในสถานการณ์แตกต่างกันไป การเข้าใจความหมายจากการสื่อสารไม่ว่าจะเป็นภาษาพูด หรือภาษาเขียน ต้องพิจารณาบริบทภาษา (Context) เป็นอันดับแรก เพราะบริบทภาษาจะเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะทำให้ความหมายของสารเป็นที่เข้าใจได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ความหมายของภาษาจึงจะต้องชัดเจนในการติดต่อสื่อสาร เช่น ในประโยคภาษาอังกฤษ 2 ประโยค คือ Tom always plays football และ He has written four plays since then. มีคำว่า “plays” ซึ่งมีรูปแบบคือเสียงตัวอักษรและสระเหมือนกันทุกประการ แต่ความหมายของคำว่า “plays” ในสองประโยคนี้ไม่เหมือนกันเลย “plays” ในประโยคแรกมีความหมายว่า เล่น แต่ “plays” ในประโยคที่สองมีความหมาย “บทละคร”

ดังนั้นการเข้าใจภาษาต้องอาศัยการทำ ความเข้าใจคำ ระเบียบ ไวยากรณ์ หรือเสียงร่วมกับบริบทภาษา เราจะเข้าใจภาษาได้ก็ต่อเมื่อเรามีความเข้าใจบริบทภาษา ซึ่งจะช่วยให้เนื้อความกระจ่างขึ้น Halliday และ Hasan (1985 : 5) กล่าวว่าเนื้อความของภาษาอาจมีความสำคัญ 2 ประเด็นคือ

2.1. เป็นผลลัพธ์ (Output หรือ Product) ของการสื่อความ หมายถึง เนื้อความที่จะทำให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องราวอย่างชัดเจนว่าหมายถึงอะไร



2.2. เป็นกระบวนการ (Process) ของการใช้ภาษา หมายถึง เนื้อความจะทำให้เข้าใจได้ว่าจะควรใช้ภาษาอย่างไร เพื่อให้การสื่อความหมายเป็นที่เข้าใจได้ ในแต่ละชนิดของลักษณะการพูดหรือการเขียน

ลักษณะของบริบทภาษาที่มีบทบาทในการทำให้เนื้อความมีความสำคัญและได้ความหมายที่ชัดเจนคือ บริบทภาษาของสถานการณ์ต่าง ๆ (Context of Situation) และบริบทภาษาของวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้อง (Context of Culture) บริบทภาษาของสถานการณ์ต่าง ๆ เป็นบริบทภาษาที่สำคัญมาก เพราะจะเป็นการสื่อเนื้อความของสังคมหรือชุมชนให้เห็นลักษณะของการใช้ภาษาอย่างจริงจังในสภาพแวดล้อม กาลเทศะ บริบทภาษาของสถานการณ์ต่าง ๆ จะประกอบไปด้วยองค์ประกอบสำคัญของภาษา 3 ประการ ซึ่งจะมีอิทธิพลทำให้ความหมายของภาษาเปลี่ยนแปลงไปได้ ดังนี้

2.2.1. Field หมายถึง เนื้อหาของสิ่งที่พูด หรือข้อความที่อ่านหรือเขียนเพื่อการสื่อสาร ซึ่งถือว่าเป็นข้อความต่อเนื่อง (Discourse) โดยอาจเป็นไปได้ทั้งภาษาพูดและภาษาเขียนเรื่องราวในข้อความต่อเนื่องนี้จะบอกได้ว่าอะไรกำลังเกิดขึ้น เช่น เรากำลังพูดถึงกีฬาชนิดหนึ่ง เรื่องกีฬาจะเป็นเนื้อหาที่เรากำลังสื่อเนื้อความนั้น

2.2.2. Tenor หมายถึง การใช้ภาษาระหว่างผู้ใช้ภาษาในข้อความต่อเนื่องเพื่อการสื่อสาร ซึ่งจะทำให้การใช้ภาษาเช่น การเลือกใช้คำการวางโครงสร้างประโยค การใช้เสียง ฯลฯ แตกต่างกันไปได้ในแต่ละสถานการณ์ เช่น ผู้ที่กำลังรายงานเกี่ยวกับกีฬาเป็นผู้รายงานข่าววิทยุ ภาษาที่ใช้ของผู้รายงานข่าวก็จะมีลักษณะเป็นการรายงาน ไม่มีการใช้สรรพนาม หรือคำนามโดยเจาะจง จะพูดกล่าวโดยทั่ว ๆ ไป ความสัมพันธ์กับคนรายงานข่าวกับผู้ฟัง จะเป็นการกำหนดการใช้ภาษาในลักษณะดังกล่าว หากผู้พูด 2 คน ซึ่งเป็นเพื่อนสนิทกันพูดคุยกันเกี่ยวกับเรื่องกีฬา แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกีฬาที่แข่งขันกันมา ผู้พูดนั้นก็จะมีลักษณะภาษาอีกแบบหนึ่ง แตกต่างจากการรายงานข่าวกับผู้ฟัง

2.2.3. Mode หมายถึง วิธีการสื่อความหมายของภาษา ภาษาที่ใช้ในบริบทต่าง ๆ จะมีวิธีการสื่อความหมายได้หลายอย่าง เช่น เป็นภาษาพูด ภาษาเขียน หรือใช้ภาษาภาพจากการ์ตูน เป็นต้น เช่น

การรายงานเรื่องการแข่งขันฟุตบอลของนักข่าวที่เสนอต่อผู้ฟัง ใช้ภาษาพูดไม่ใช่ภาษาเขียน แต่ถ้ารายงานให้ผู้อ่าน เช่น ลงข่าวหนังสือพิมพ์ ภาษาที่ใช้จะเป็นภาษาเขียน ซึ่งย่อมจะมีลักษณะภาษาในการใช้ภาษาต่างกันทั้งในภาษาพูดและภาษาเขียน

องค์ประกอบทั้ง 3 อย่าง ในบริบทของสถานการณ์นั้นมีอิทธิพลทำให้ การใช้ภาษาแตกต่างกันไปในลักษณะต่าง ๆ ทั้งสิ้น ซึ่งจะทำให้เนื้อความในแต่ละบริบทนั้นแตกต่างกันไปด้วยตามกาลเทศะของการใช้ภาษาที่เหมาะสมในแต่ละสถานการณ์หรือสิ่งแวดล้อมบริบททางวัฒนธรรม (Context of Culture) ในแต่ละสถานการณ์ที่ใช้ภาษากันนั้น ย่อมเกี่ยวข้องกับเรื่องราวในชีวิตประจำวัน ซึ่งเกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมที่ยอมรับกันในแต่ละสังคมหรือชุมชนนั้น ๆ เนื้อความในบริบททางวัฒนธรรมย่อมแตกต่างกันไปด้วยในแต่ละสังคมหรือชุมชน

### 3. ภาษาและทำเนียบภาษา (Language and Register)

เมื่อบริบทภาษามีอิทธิพลทำให้ “เนื้อความ” ของสารที่สื่อสารกันเป็นที่เข้าใจและมีความหมายชัดเจนขึ้น องค์ประกอบของบริบทภาษามีอิทธิพลที่จะทำให้ลักษณะของการใช้ภาษาต่างกัน บริบทภาษาในแต่ละสถานการณ์ หรือวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องแตกต่างกันไป ทำเนียบภาษา (Register) หรือศัพท์ที่ใช้เฉพาะในแต่ละสถานะก็ย่อมแตกต่างกันไปด้วย เช่น เมื่อพูดถึงพระเจ้าแผ่นดิน ทำเนียบภาษาที่ใช้เฉพาะอันได้แก่ คำราชาศัพท์ก็จำเป็นต้องนำมาใช้ให้ถูกต้องเหมาะสม เมื่อกล่าวถึงพระภิกษุ ทำเนียบภาษาที่ใช้กับพระภิกษุจำเป็นต้องใช้ภาษาให้ถูกต้อง ทำเนียบภาษาจึงเกิดขึ้นพร้อมกับบริบททางภาษาที่แตกต่างกันไปตามสถานการณ์และจุดมุ่งหมาย ตามเรื่องราวที่กล่าวถึง ตามความสัมพันธ์ของผู้ใช้ภาษา และตามลักษณะวิธีการในภาษาเพื่อ การฟัง การอ่าน หรือ การเขียนเป็นต้น ดังนั้นทำเนียบภาษาจึงมีความแตกต่างกันโดยขึ้นอยู่กับลักษณะของบริบทภาษาที่ใช้

### 4. การเรียนรู้ภาษาตามบริบท (Language Learning in Context)

การเรียนรู้ภาษาโดยมีเป้าหมายเพื่อการสื่อสาร ทั้งภาษาพูดและภาษาเขียนควรเริ่มจากการเรียนรู้รูปแบบการใช้ภาษาที่ถูกต้องตามลักษณะของบริบททางภาษาต่าง ๆ ตามแต่ละสถานการณ์ รวมทั้งต้องพิจารณาถึงเงื่อนไขด้านวัฒนธรรมด้วย เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจความหมายของภาษาในบริบทนั้น ได้ถูกต้อง ดังนั้นผู้เรียนจึงเรียนรู้ภาษาได้ โดยอาศัยความหมาย ลักษณะของบริบทภาษา และเนื้อความต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้รูปแบบภาษาที่ถูกต้อง จากการเลียนแบบและการฝึกหัด



โดยมีผู้สอนเป็นผู้ควบคุมดูแลและจากการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนด้วยตนเองจากตัวอย่างรูปแบบภาษาที่เคยเรียนไป รูปแบบของภาษา ประเภทของภาษา หรือ อรรถลักษณะนั้น นักภาษาศาสตร์ด้านการศึกษาใช้คำจากภาษาฝรั่งเศสว่า “Genre” ซึ่งหมายถึงแบบหรือชนิดของเนื้อความในบริบทที่แตกต่างกันตามสถานการณ์และวัฒนธรรม ซึ่งหมายถึงเป้าหมายที่แน่ชัดตายตัวในการให้ผู้รู้ภาษาประสบความสำเร็จได้ในการใช้ภาษา ซึ่งนักวางแผนหลักสูตรผู้สอนและผู้เรียนภาษาจำเป็นต้องยึดหลักในการเรียนการสอนภาษาผู้สอนสามารถนำอรรถลักษณะของเนื้อความต่าง ๆ มาใช้ในรูปแบบของกิจกรรมในการเรียนการสอนซึ่งผู้เรียนจะมีโอกาสฝึกฝนและใช้ภาษาเป็นอิสระได้เป็นของตนเองในที่สุด

อรรถลักษณะของภาษา (Genre) อรรถลักษณะของภาษาจะมีเป้าหมายในตนเองที่ชัดเจนที่จะสื่อความให้ผู้ฟังหรือผู้อ่านสามารถเข้าใจเนื้อความที่สื่อสารหรือเจตนาของผู้เขียนในการสื่อความ เช่น การรายงาน ผู้พูดหรือผู้เขียนจะกล่าวถึงเรื่องโดยทั่วไป หรือเฉพาะเจาะจง เป็นความรู้สึกส่วนตัวหรือเป็นความกลาง ๆ โดยทั่วไป การเข้าใจรูปแบบอรรถลักษณะของเนื้อความต่าง ๆ จะทำให้เกิดความเข้าใจในการฟังหรือการอ่านชัดเจนขึ้น การจับใจความสำคัญของเรื่อง การหารายละเอียดของเรื่องราว ทั้งการแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ เกี่ยวกับเนื้อความที่อ่านจะทำให้เข้าใจง่ายขึ้น ถ้าคนฟังหรือคนอ่านมีจุดมุ่งหมายในการอ่านที่แน่นอนและชัดเจน นอกจากนี้แล้วหากผู้ฟังหรือผู้อ่านเข้าใจอรรถลักษณะของเนื้อความนั้น ๆ ก็จะมีแนวทางในการลำดับความคิดตามเนื้อความซึ่งจะช่วยให้เกิดความเข้าใจได้มากขึ้น เพราะในแต่ละอรรถลักษณะจะมีลำดับของการดำเนินเนื้อความที่แน่นอน เป็นขั้นเป็นตอนตั้งแต่เริ่มต้นจนจบลำดับของการดำเนินเนื้อความในแต่ละอรรถลักษณะจะมีการลำดับเนื้อความแตกต่างกันไปไม่เหมือนกัน การใช้ภาษาในแต่ละอรรถลักษณะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทำเนียบภาษาจะเปลี่ยนแปลงไปตามอรรถลักษณะในแต่ละเนื้อความของบริบทหนึ่ง ๆ ด้วย เช่น การเขียนเรื่องที่มีอรรถลักษณะเป็นการรายงานเพื่อให้ความรู้ ภาษาที่ใช้จะเป็นภาษากลาง ๆ ไม่ใช้คำสรรพนามเฉพาะเจาะจง เช่น จะไม่ใช้คำสรรพนามบุรุษที่ 1 แต่จะใช้คำสรรพนามบุรุษที่ 3 แทน ระเบียบไวยากรณ์ต่าง ๆ ที่จะต้องสัมพันธ์กันในการวางประโยคก็จะแตกต่างกันไป ทำให้การใช้ไวยากรณ์มีระบบและเปลี่ยนแปลงไปตามอรรถลักษณะของเนื้อความที่พูดหรือเขียน เช่น การใช้คำสันธาน การใช้คำบุพบท และการใช้คำวิเศษณ์ต่าง ๆ ทั้งในภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ

อรรถลักษณะของภาษาทั้งที่เป็นภาษาพูดและภาษาเขียนมีหลายชนิด โดยอรรถลักษณะที่สำคัญที่ใช้อยู่ทั่วไปในการสื่อความ ได้แก่ เรื่องเล่าจากประสบการณ์ (Recount) รายงาน (Report)

การอธิบาย (Explanation) เรื่องเกี่ยวกับความคิดเห็น (Exposition) วิธีการ (Procedure) เรื่องเล่าหรือบรรยายเชิงจินตนาการ (Narrative) การอภิปราย (Discussion) และ การสังเกต (Observation)

อรรถลักษณะดังกล่าวโดยทั่วไปจะมีรายละเอียดของโครงสร้างในการดำเนินเรื่องของเนื้อความ (Schematic Structure) เพื่อการสื่อความหมายของภาษาและลักษณะของภาษา (Linguistic Features) ดังนี้

1. เรื่องเล่าจากประสบการณ์ เป็นเรื่องที่เขียนเล่าถึงเหตุการณ์ที่ผ่านมาและจากประสบการณ์ของผู้เขียน โดยมีลักษณะโครงสร้างในการดำเนินเรื่องของเนื้อความ คือ เริ่มด้วยบทนำ จากนั้นดำเนินเหตุการณ์โดยมีลำดับต่อเนื่อง และลงท้ายด้วยบทสรุป ในส่วนของลักษณะภาษา จะมีคำวิเศษณ์บ่งบอกเวลาและลำดับของเหตุการณ์ และอ้างถึงบุคคลอย่างเฉพาะเจาะจง การเล่าเรื่องเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว จึงใช้รูปประโยค Past Tenses รวมทั้งมีคำเชื่อมเพื่อเชื่อมโยงลำดับการเกิดของเหตุการณ์ และให้ใจความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน เช่น First, Second, Meanwhile, Then, Eventually, Afterwards, Finally และตอนท้ายของเรื่องจะบอกค่านิยมหรือความเห็นส่วนตัวที่มีต่อประสบการณ์นั้น

2. รายงาน เป็นการเขียนเพื่อให้ความรู้แก่ผู้อ่าน โดยมีลักษณะโครงสร้างในการดำเนินเรื่องของเนื้อความ คือ จะมีบทนำโดยกล่าวถึงเรื่องทั่ว ๆ ไป ซึ่งอาจจะให้คำจำกัดความหรือนิยามทั่วไปของเรื่อง จากนั้นจะขยายความโดยบอกรายละเอียดของเรื่องนั้น ๆ เช่น ประเภทลักษณะท่าที หรือลักษณะของพฤติกรรม คุณค่าที่มีต่อมนุษย์ ฯลฯ ในส่วนของลักษณะของภาษา จะใช้คำหรือภาษาเป็นกลางไม่เฉพาะเจาะจง มีคำกริยาแสดงอาการ การกระทำ การแสดงความเป็นเจ้าของ เช่น being, having ฯลฯ และอาจมีหัวข้อกล่าวนำเป็นเรื่อง ๆ นอกจากนี้มักใช้ประโยคบอกเล่าเป็นเหตุการณ์ปัจจุบันทั่วไป โดยใช้ Simple Present Tense

3. การอธิบาย เป็นการเขียนเกี่ยวกับสาเหตุและกระบวนการของการเกิดปรากฏการณ์ต่าง ๆ โดยให้รายละเอียดเกี่ยวกับเหตุการณ์และผลว่าเกิดขึ้นได้อย่างไร และเหตุใดจึงเกิดขึ้น โดยมีลักษณะโครงสร้างในการดำเนินเรื่องของเนื้อความ คือ บอกหลักการ สาเหตุและผล บอกลักษณะของเหตุการณ์นั้น ๆ และมีบทสรุปจากหลักการ ลักษณะของภาษาที่ใช้เป็นประโยคบอกเล่า ใช้รูปประโยค Simple Present Tense ใช้ภาษาเป็นกลางไม่เฉพาะเจาะจง มีคำสันธานเชื่อมประโยค เพื่อแสดงความเชื่อมโยง เป็นเหตุเป็นผล ขัดแย้ง เช่น because, but, when, as และใช้คำวิเศษณ์เพื่อการขยายความของการกระทำให้ชัดเจนขึ้น

4. เรื่องเกี่ยวกับความคิดเห็น เป็นการเขียนแสดงความคิดเห็นส่วนตัว หรือความคิดของตนเองหรือของผู้อื่นที่มีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งอาจจะเป็นการถกเถียงหรือการโต้แย้ง โดยมีลักษณะโครงสร้างในการดำเนินเรื่องของเนื้อความ คือ เริ่มด้วยการแสดงข้อคิดเห็น และให้เหตุผลสนับสนุนข้อคิดเห็น หรือ เหตุผลโต้แย้ง โดยยกข้อความที่เป็นจุดสำคัญ หรือข้อความที่เป็นรายละเอียดสนับสนุน และลงท้ายด้วยบทสรุปย้ำเน้นการแสดงความคิดเห็นของตน เพื่อเน้นความสำคัญของเรื่องให้น่าสนใจ และน่าเชื่อถือ ในส่วนของลักษณะของภาษา ใช้ภาษาที่มีข้อความหรือเนื้อความเกี่ยวกับความคิดเห็นของตนเอง และใช้สรรพนามบุรุษที่ 1 และ 3 ในการกล่าวถึง เช่น I, we, he, she, it, they รูปประโยคที่ใช้เป็น Present Tense เนื่องจากบอกเล่าความคิดเห็น มีคำเชื่อมที่แสดงเหตุและผลในการแสดงความคิดเห็น (Logical Conjunctions) เช่น because, since, so, now that มีคำเชื่อมที่แสดงออกด้านการใช้เหตุผลและความรู้สึกนึกคิด (Material, Rational and Mental Processes) เช่น First, Then, Next, After that และมีคำแสดงเจตคติว่าผู้เขียนรู้สึกอย่างไร

5. วิธีการ เป็นการเขียนแนะนำการปฏิบัติ ซึ่งจะกล่าวถึงวิธีการ กระบวนการ หรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ชัดเจน โดยมีลักษณะโครงสร้างในการดำเนินเรื่องของเนื้อความ คือ ต้องมีจุดมุ่งหมายในการเขียนที่แน่นอนว่าบอกวิธีการทำอะไร ให้รายละเอียดของวัสดุอุปกรณ์หรือส่วนประกอบที่ต้องใช้ และเรียงลำดับขั้นตอนในการปฏิบัติ ในส่วนของลักษณะของภาษา โดยทั่วไปใช้ประโยคคำสั่ง มีคำกริยาที่บ่งบอกการปฏิบัติ ใช้ภาษาเป็นกลาง ๆ ไม่เฉพาะเจาะจง ไม่อ้างอิงตัวบุคคล และใช้คำนามที่เกี่ยวข้องกับสิ่งต่าง ๆ โดยทั่วไป

6. เล่าเรื่องหรือบรรยายเชิงจินตนาการ เป็นการเขียนเรื่องเล่าจินตนาการ ส่วนมากจะเป็นเรื่องนิทานหรือนิยาย โดยมีลักษณะโครงสร้างในการดำเนินเรื่องของเนื้อความ คือ มีการนำเรื่องกล่าวความเป็นไปของเรื่อง บ่งบอกตัวละคร สถานที่หรือเวลา มีลำดับของเหตุการณ์ในเรื่อง แสดงปมปัญหาของเรื่อง และแสดงการคลี่คลายของเรื่องหรือการแก้ปมปัญหา ในตอนจบอาจให้คติพจน์หรือข้อเตือนใจท้ายเรื่อง ในส่วนของลักษณะของภาษา เป็นเรื่องเล่าในอดีต หรือเป็นเรื่องที่ผ่านมาแล้วจึงใช้รูปประโยค Past Tense มีการใช้บุพบทบ่งบอกเวลา สถานที่ ใช้สรรพนามบุรุษที่ 3 ในการกล่าวถึงหรืออ้างอิงบุคคลหรือ สิ่งของอื่น ๆ อาจมีการซ้ำ ย้ำเรื่อง ใช้คำสันธานเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของเรื่องและบ่งบอกความเป็นเหตุเป็นผล ความคล้อยตาม และความขัดแย้ง ฯลฯ และมีประโยคที่ยกคำพูดของตัวละครมากล่าวเป็น Direct Speech

7. การอภิปราย เป็นการเขียนเพื่อแสดงถึงเหตุผลและความจำเป็น ซึ่งให้เห็นข้อดีข้อเสีย เป็นการจูงใจให้ผู้อ่านคล้อยตาม โดยมีลักษณะโครงสร้างในการดำเนินเรื่องของเนื้อความ คือ เริ่มบทนำด้วยการให้หลักการหรือความสำคัญของเรื่องให้ชัดเจน กล่าวถึงข้อขัดแย้ง หรือสนับสนุนโดยมีการอ้างอิงแสดงเหตุผล มีข้อความคิดเห็นในประเด็นที่แตกต่างกันไป ในตอนท้ายกล่าวเสนอแนะเชิงสรุปว่าควรทำหรือสนับสนุนอย่างไร โดยย้ำหลักการหรือความสำคัญของเรื่องเช่นเดียวกับในบทนำ ในส่วนของลักษณะของภาษา มีข้อความแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับตนเองและผู้อื่น ใช้ประโยคบอกเล่า มีข้อความสนับสนุนหรืออ้างอิงหรือให้เหตุผล และใช้คำเชื่อม เช่น คำสันธาน คำบุพบท คำวิเศษณ์ เพื่อแสดงความขัดแย้งคล้อยตาม หรือเป็นเหตุเป็นผลแก่กัน

8. การสังเกต เป็นการเขียนเพื่อให้ความเห็นและให้รายละเอียดของการสังเกตสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยมีลักษณะโครงสร้างในการดำเนินเรื่องของเนื้อความ คือ มีบทนำเกี่ยวกับสิ่งที่สังเกต บ่งเวลาหรือสถานที่ มีลำดับของการบอกรายละเอียด ให้ความเห็นเกี่ยวกับการสังเกต หรือให้เหตุผล เป็นเหตุการณ์ที่เป็นความจริง และมีการพัฒนาขึ้นตามลำดับ ในส่วนของลักษณะของภาษา มีคำวิเศษณ์ บ่งบอกเวลาหรือสถานที่ และลำดับของการบอกรายละเอียด ใช้คำคุณศัพท์บอกลักษณะของคำนามต่าง ๆ ใช้ภาษาเป็นกลาง ๆ ไม่เฉพาะเจาะจงในการอ้างอิง และใช้รูปประโยค Present Simple Tense, Present Perfect Tense และ Future Simple Tense

จากแนวคิดสรุปได้ว่า ทฤษฎีและหลักการสอนแบบบูรณาการเน้นการจัดการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับเนื้อหาบทอ่านที่จะนำมาใช้สอน เพื่อให้ให้นักเรียนได้เข้าใจรูปแบบการใช้ภาษา เป็นแนวภาษาศาสตร์เชิงระบบที่ต้องคำนึงถึงความสัมพันธ์ระหว่างความหมายของภาษา บริบท ภาษา ทำเนียบภาษา และการเรียนรู้ภาษาในบริบท ที่มีผลต่อการเรียนรู้ภาษาได้ดีทั้งภาษาพูดและภาษาเขียน ดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเลือกใช้รูปแบบภาษาในการสื่อสารให้เหมาะสมกับบุคคล สถานการณ์ กาลเทศะ ระดับชั้นของผู้เรียนรวมถึงวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาอีกด้วย

#### การจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบบูรณาการ

Christie และ Others (1989, อ้างถึงใน เสาวลักษณ์ รัตนวิเศษ, 2534 : 24-27) อธิบายว่าการสอนตามแนวการสอนแบบบูรณาการ เป็นการจัดเนื้อหาตามมาตรฐาน 8 ชนิด และจัดกระบวนการสอนเป็น 3 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

## ขั้นที่ 1 การให้รูปแบบ (Modeling)

1.1 เน้นการใช้ภาษาในสังคม คือ ใช้ภาษาให้ถูกต้องตามบริบทของสถานการณ์และวัฒนธรรม

1.1.1 ให้นักเรียนรู้จักอรรถลักษณะต่าง ๆ ของเนื้อความ โดยครูและนักเรียนรับรู้เรื่องราวของอรรถฐานต่าง ๆ ร่วมกัน ซึ่งอาจจะเป็นการฟังจากวิทยุเทป ครูผู้สอนหรือฟังจากเทปโทรทัศน์ วิดีโอ เป็นต้น

1.1.2 ให้นักเรียนค้นหาเรื่องอื่น ๆ ซึ่งมีแนวแบบอรรถฐานเช่นเดียวกับที่สอน เช่น ให้นักเรียนไปค้นคว้าในห้องสมุด หรือจากเอกสารเพิ่มเติมที่ครูจัดเตรียมไว้ เป็นต้น

1.1.3 เสนอรายละเอียดของเนื้อหาในรูปของ Diagram ของการพูดหน้าชั้น การอัดเทปของตนเอง หรือหนังสือ Big Book เป็นต้น

1.2 วิเคราะห์โครงสร้างในการดำเนินเรื่อง คือลักษณะการฟังและเล่าหรือจดบันทึกของเรื่อง จะเป็นการวิเคราะห์เนื้อหาร่วมกัน (จากข้อ 1) ระหว่างครูและนักเรียนว่าประกอบไปด้วยอะไรบ้าง เช่น เรื่องเกี่ยวกับวิธีการจะประกอบไปด้วย 3 ส่วนคือ จุดมุ่งหมายที่แน่นอน รายละเอียดของอุปกรณ์และขั้นตอนการปฏิบัติ โดยอาจจะจัดเป็นการทำงานเป็นทีมหรือกลุ่มได้

1.3 วิเคราะห์ลักษณะภาษา คือ ภาษาที่ใช้ในแต่ละอรรถลักษณะ เช่น เรื่องเกี่ยวกับวิธีการจะใช้ประโยคคำสั่ง กริยาบอก การกระทำใช้ภาษากลาง ๆ ไม่อ้างอิงบุคคลและใช้คำนามหรือเรื่องเล่าจากประสบการณ์ จะใช้คำวิเศษณ์บ่งบอกเวลา และลำดับของเหตุการณ์ อ้างถึงบุคคลอย่างเฉพาะเจาะจง มักเป็นเรื่องเล่าในอดีต คือ รูป Past Simple Tense มีคำเชื่อมเพื่อบอกลำดับการเกิดของเหตุการณ์และตอนท้ายของเรื่องจะบอกคำนิยมและความคิดส่วนตัว

## ขั้นที่ 2 การตกลงร่วมกันเกี่ยวกับเนื้อความได้ (Joint Construction)

2.1 เตรียมที่จะสร้างเนื้อความใหม่ร่วมกันจากอรรถฐานเดิม

2.1.1 การสังเกต ถามเพื่อให้นักเรียนตอบเกี่ยวกับอรรถลักษณะในข้อ 1 เพื่อความแม่นยำในการใช้อรรถลักษณะ

2.1.2 การค้นหา โดยถามเพื่อให้นักเรียนตอบเกี่ยวกับเรื่องราวใหม่ที่มีเนื้อความของอรรถลักษณะเดิม



2.1.3 การจดบันทึก หลังจากได้หลักการตลอดจนแนวคิดแล้วให้นักเรียนจดบันทึกลงไป ส่วนตัว หรือให้รายงานกลุ่มหน้าชั้นเป็นการฝึกซ้ำ ย้ำทวน

2.1.4 การอภิปราย แบ่งกลุ่มเพื่อให้นักเรียนวิพากษ์วิจารณ์เกี่ยวกับ เรื่องใหม่

2.2 การสร้างเนื้อความใหม่ร่วมกันระหว่างนักเรียนและครูในอรรถลักษณะเดียวกัน โดยครู ถามนำ นักเรียนร่วมกันอภิปราย และเขียนร่างร่วมกันเพื่อออกมารายงานหน้าชั้น โดยตัวแทนกลุ่ม หรือพูดรายงานในแต่ละกลุ่มก่อนและประเมินผลการทำงานเป็นกลุ่ม

ขั้นที่ 3 การสร้างเนื้อความร่วมกันในกลุ่ม โดยอิสระ (Independent Construction)

3.1 ให้นักเรียนปรึกษาหารือในกลุ่มเกี่ยวกับการพูดและฟังในเนื้อหาใหม่ที่ยังคงอรรถ ลักษณะเดิม โดยมีครูเป็นฝ่ายแนะนำช่วยเหลือ

3.2 ให้นักเรียนเขียนแผนภูมิเรื่องใหม่ของแต่ละกลุ่มเพื่อรายงานพูดหน้าชั้น

3.3 นำผลงานมาเสนอหน้าชั้นและอภิปรายร่วมกันเพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง

3.4 การใช้อรรถลักษณะอย่างสร้างสรรค์ นักเรียนสามารถใช้ภาษาได้อย่างเป็นของตนเอง โดยการสร้างเนื้อความที่สมบูรณ์จากแผนภูมิของแต่ละกลุ่มเพื่อเตรียมรายงานหน้าชั้นทีละคน หรือ ประเมินแต่ละคนนอกเวลา

#### **การสอนเขียนด้วยการสอนแบบบรรทัดฐาน**

จากหลักการและแนวทางการจัดการเรียนรู้ของแนวการสอนแบบบรรทัดฐาน เมื่อนำไปใช้ ในการสอนเขียน ย่อมช่วยให้นักเรียนเข้าใจลักษณะ โครงสร้างของงานเขียนที่ได้รับมอบหมาย และ เป็นการจัดการเรียนรู้แบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยผู้เรียนมีโอกาสได้คิดวิเคราะห์องค์ประกอบต่าง ๆ ของสารประเภทนั้นๆ ทำให้มีความเข้าใจโครงสร้างและการใช้ภาษาของงานเขียน ซึ่งจะช่วยให้ ผู้เรียนสามารถเขียนได้ดีขึ้น โดย Read (2010) ได้พัฒนารูปแบบการสอนเขียนโดยใช้แนวการสอน แบบบรรทัดฐาน เรียกว่า IMSCI ซึ่งย่อจากขั้นตอนในการสอนเขียน ได้แก่ การตั้งคำถาม (Inquiry) การให้รูปแบบ (Modeling) การเขียนร่วมกับครู (Shared writing) การเขียนเป็นคู่ (Collaborative writing) และ การเขียนด้วยตนเอง (Independent writing) ดังนี้

1. การซักคำถาม (Inquiry) เป็นขั้นเริ่มต้นโดยใช้การอ่านร่วมกับการเขียน ในช่วงของการ อ่านแบบ read-aloud ครูจะตั้งคำถามเพื่อหาอรรถลักษณะของเรื่องที่อ่าน



2. การให้รูปแบบ (Modeling) โดยแสดงให้เห็นนักเรียนเห็นรูปแบบวิธีในการเขียนข้อความประเภทนั้น โดยสาธิตการระดมความคิดเกี่ยวกับหัวข้อ การวางแผนการเขียนโดยใช้แผนภาพ การเขียนร่าง การตรวจทาน และการแก้ไข

3. การเขียนร่วมกับครู (Shared writing) ในขั้นนี้ครูร่วมเขียนกับนักเรียน โดยนักเรียนมีโอกาสได้ตัดสินใจเกี่ยวกับหัวข้อ การสร้างประโยค การเรียบเรียง และการตัดสินใจอื่น ๆ ที่ต้องเจอเมื่อเขียนด้วยตนเอง

4. การเขียนร่วมกัน (Collaborative writing) ในขั้นนี้ให้นักเรียนเขียนเป็นคู่ โดยให้นักเรียนได้ปรึกษากันเพื่อช่วยกันเขียนงาน

5. การเขียนด้วยตนเอง (Independent writing) ในขั้นสุดท้าย ครูให้นักเรียนเขียนด้วยตนเอง

จากขั้นตอนการสอนเขียนข้างต้น น่าจะสามารถช่วยให้นักเรียนเขียนภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น เนื่องจากนักเรียนมีความคุ้นเคยกับอรรถลักษณะจากขั้นการซักถาม เข้าใจโครงสร้างของการเขียนจากขั้นการให้รูปแบบและเขียนรูปกับครู และได้ฝึกเขียนในขั้นการเขียนร่วมกัน จนสุดท้ายจึงค่อยเขียนด้วยตนเอง

#### กิจกรรมการสอนเขียนแบบบรรณฐาน

ในการสอนเขียนแบบบรรณฐานสามารถนำกิจกรรมการสอนเขียนมาใช้ในแต่ละขั้นตอนได้โดยในขั้นการซักถาม (Inquiry) ครูกับนักเรียนร่วมกันอ่านเรื่อง โดยครูถามคำถามนำเพื่อให้นักเรียนได้วิเคราะห์เรื่องที่อ่านเพื่อหาอรรถลักษณะของเรื่องนั้น จากนั้นในขั้นการให้รูปแบบ (Modeling) โดยใช้แผนภาพความคิดในการวางโครงสร้างดำเนินเรื่องให้นักเรียนดูและช่วยกันเสนอความคิดเห็น ในขั้นการเขียนร่วมกับครู (Shared writing) สาธิตการเขียนร่างให้นักเรียนดู โดยให้นักเรียนช่วยกันเสนอความคิดเห็นว่าจะดำเนินเรื่องอย่างไร ควรใช้คำศัพท์และประโยคแบบใดในการเขียน ต่อมาในขั้นการเขียนร่วมกัน (Collaborative writing) ให้นักเรียนทำกิจกรรมเป็นคู่ โดยช่วยกันเขียนร่าง จากนั้นในขั้นเขียนด้วยตนเอง (Independent writing) ให้นักเรียนเขียนเป็นรายบุคคล โดยเริ่มจากการเขียนร่าง แล้วให้นักเรียนนำเสนอหน้าห้อง เพื่อให้นักเรียนช่วยกันเสนอความคิดเห็น และให้นักเรียนตรวจสอบแก้ไขร่างงานเขียนของตนเอง โดยใช้รายการตรวจแก้ไข (checklist) ได้แก่ ชื่อ ความสมเหตุสมผลของประโยค การใช้เครื่องหมายวรรคตอน การใช้อักษรพิมพ์ใหญ่ขึ้นต้นประโยคหรือชื่อเฉพาะ คำที่สะกดผิด การจัดชื่อเรื่องไว้ตรงกลาง และเนื้อเรื่องเป็นไปตามหัวเรื่อง

### การวัดผลและประเมินผลการเขียนแบบบรรณฐาน

ในการวัดผลและประเมินผลการเขียนแบบบรรณฐานใช้วิธีการประเมินแบบแยกส่วน (H. Jacobs et al., 1981 อ้างถึงใน Reid 1993 : 236-237) โดยประเมินจากองค์ประกอบ 5 ข้อ ได้แก่ เนื้อหา (content) การเรียบเรียง (organization) การใช้คำศัพท์ (vocabulary) การใช้ภาษา (language use) และกลไกภาษา (mechanics) โดยมีหลักเกณฑ์ ดังนี้

#### ด้านเนื้อหา (content)

- 30-27 เชื่อมยอดจนถึงดีมาก คือ มีความรู้ดี มีการนำเสนอประเด็นหลักอย่างสมเหตุสมผล งานเขียนสอดคล้องกับหัวข้อที่กำหนด
- 26-22 ดีจนถึงปานกลาง คือ มีความรู้แน่นอนในเรื่องที่เขียน มีขอบเขตเนื้อหาเหมาะสม การนำเสนอประเด็นหลักยังไม่สมบูรณ์ งานเขียนมีความสอดคล้องกับหัวข้อที่กำหนดแต่ขาดรายละเอียดสนับสนุน
- 21-17 พอใช้จนถึงควรปรับปรุง คือ มีความรู้จำกัดในเรื่องที่เขียน ไม่ค่อยสมเหตุสมผล การนำเสนอประเด็นหลักไม่เหมาะสม
- 16-13 ควรปรับปรุงอย่างมาก คือ ไม่มีความรู้ในเรื่องที่เขียน ไม่สมเหตุสมผล ไม่สอดคล้อง หรือไม่สามารประเมินได้

#### ด้านการเรียบเรียง (organization)

- 20-18 ระดับเชื่อมยอดจนถึงดีมาก คือ ใช้ภาษาสละสลวย ถ่ายทอดความคิดได้ชัดเจน กระชับ เรียบเรียงดี มีลำดับสมเหตุสมผล มีความเป็นเอกภาพ
- 17-14 ดีจนถึงปานกลาง คือ ใช้ภาษาไม่สละสลวยนัก การเรียบเรียงยังไม่ค่อยดีแต่ยังนำเสนอใจความสำคัญได้ชัดเจน รายละเอียดสนับสนุนไม่พอเพียง สมเหตุสมผล แต่ลำดับขั้นตอนไม่สมบูรณ์
- 13-10 พอใช้จนถึงควรปรับปรุง คือ ไม่สละสลวย มีความสับสนหรือไม่สัมพันธ์กัน ขาดลำดับขั้นตอนและการดำเนินเรื่องที่สมเหตุสมผล
- 9-7 ควรปรับปรุงอย่างมาก คือ ไม่สามารถสื่อความคิดได้ ขาดการเรียบเรียง หรือไม่สามารประเมินได้

### ด้านการใช้คำศัพท์ (vocabulary)

- 20-18 ระดับเยี่ยมยอดจนถึงดีมาก คือ ใช้คำศัพท์ได้เชี่ยวชาญ เลือกใช้คำและสำนวนได้มีประสิทธิภาพ มีความเชี่ยวชาญในการสร้างคำ ระดับภาษาเหมาะสม
- 17-14 ดีจนถึงปานกลาง เลือกใช้ศัพท์ได้ในระดับพอสมควร มีข้อผิดพลาดในการใช้ศัพท์และสำนวนบ้าง แต่พอเข้าใจได้
- 13-10 พอใช้จนถึงควรปรับปรุง คือ ใช้คำศัพท์จำกัด มีข้อผิดพลาดมาก สื่อความหมายสับสนหรือยากที่จะเข้าใจ
- 9-7 ควรปรับปรุงอย่างมาก คือ จำเป็นต้องมีการแปล ไม่ค่อยมีความรู้เกี่ยวกับศัพท์ภาษาอังกฤษ หรือไม่สามารถประเมินได้

### ด้านการใช้ภาษา (language use)

- 25-22 ระดับเยี่ยมยอดจนถึงดีมาก คือ ใช้ประโยคความซ้อนและมีประสิทธิภาพ มีข้อผิดพลาดเล็กน้อยในเรื่องความสอดคล้องประธานกริยา กาล จำนวน ลำดับหรือการใช้คำ คำนำหน้านาม สรรพนาม บุพบท
- 21-18 ดีจนถึงปานกลาง ใช้ประโยคความเดียวแต่มีประสิทธิภาพ มีข้อผิดพลาดเล็กน้อยในการใช้ภาษาซับซ้อน มีข้อผิดพลาดหลายที่ในเรื่องความสอดคล้องประธานกริยา กาล จำนวน ลำดับหรือการใช้คำ คำนำหน้านาม สรรพนาม บุพบท
- 17-11 พอใช้จนถึงควรปรับปรุง คือ มีข้อผิดพลาดสำคัญในการใช้ประโยคความเดียว/ความซ้อน มีข้อผิดพลาดมากในเรื่องประโยคปฏิเสธ การเห็นด้วย กาล จำนวน ลำดับหรือการใช้คำ คำนำหน้านาม สรรพนาม สรรพนาม ประโยคไม่สมบูรณ์ ใจความซ้ำซ้อน มีความหมายสับสน
- 10-5 ควรปรับปรุงอย่างมาก คือ ไม่มีความรู้เรื่องการเขียนประโยค มีข้อผิดพลาดมาก สื่อสารไม่ได้ หรือไม่สามารถประเมินได้

### ด้านกลไกลภาษา (mechanics)

- 5 ระดับเยี่ยมยอดจนถึงดีมาก คือ ใช้ได้แม่นยำตามกฎเกณฑ์ แทบไม่มีข้อผิดพลาดในการสะกด เครื่องหมายวรรคตอน การใช้อักษรพิมพ์ใหญ่ การย่อหน้า

- 4 ดิจนถึงปานกลาง มีข้อผิดพลาดไม่มากนักในเรื่องการสะกด เครื่องหมายวรรคตอน การใช้อักษรพิมพ์ใหญ่ การย่อหน้า แต่สื่อความหมายได้เข้าใจ
- 3 พอใช้จนถึงควรปรับปรุง คือมีข้อผิดพลาดมากในเรื่องการสะกด เครื่องหมายวรรคตอน การใช้อักษรพิมพ์ใหญ่ การย่อหน้า ลายมือไม่สวย สื่อความหมายได้สับสน
- 2 ควรปรับปรุงอย่างมาก คือ ไม่รู้เรื่องกฎเกณฑ์การเขียน เต็มไปด้วยข้อผิดพลาดในเรื่องการสะกด เครื่องหมายวรรคตอน การใช้อักษรพิมพ์ใหญ่ การย่อหน้า ลายมืออ่านไม่ออก หรือไม่สามารบประเมินได้

### การสร้างแบบฝึก

#### ความหมายของแบบฝึก

แบบฝึกเป็นสื่อการเรียนประเภทหนึ่งที่ใช้สำหรับให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติเพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น และได้ฝึกพัฒนาทักษะ โดยส่วนมาก แบบฝึกจะอยู่ที่ท้ายบทเรียนของแต่ละบทเรียน แบบฝึกมีประโยชน์ต่อผู้เรียนในการเรียนภาษา เพราะผู้เรียนต้องฝึกฝนเพื่อให้เกิดทักษะในการสื่อสารได้ โดยมีผู้ให้ความหมายของแบบฝึกไว้ ดังนี้

สวัสดิ์ สุวรรณอักษร (2535 : 107) กล่าวว่า แบบฝึก หมายถึง แบบฝึกเสริมทักษะภาคปฏิบัติเพิ่มเติมหลังจากครูอธิบายทฤษฎีหรือให้ความรู้ด้านเนื้อหาไปแล้ว โดยมุ่งให้ผู้เรียนฝึกทำด้วยตนเองเพื่อจะได้มีทักษะหรือความชำนาญมากขึ้น

พรสวรรค์ คำบุญ (2534 : 17) กล่าวว่า แบบฝึกเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความชำนาญในบทเรียนนั้น ๆ ก่อให้เกิดการเรียนรู้ที่ดี ช่วยให้อ่านได้แม่นยำ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2536 : 16) กล่าวว่า แบบฝึก หมายถึง สิ่งที่นักเรียนต้องใช้ควบคู่กับการเรียน มีลักษณะเป็นแบบฝึกหัดที่ครอบคลุมกิจกรรมที่นักเรียนพึงกระทำ อาจกำหนดแยกเป็นแต่ละหน่วยหรือรวมเล่มก็ได้

จากความหมายข้างต้น สรุปได้ว่า แบบฝึก หมายถึง สื่อการเรียนรู้ที่ประกอบด้วยชุดคำถามที่ให้นักเรียนได้ฝึกทำเพิ่มเติม หลังจากทีเรียนเกี่ยวกับเนื้อหาไปแล้ว เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกฝนทักษะ และมีความรู้ความเข้าใจยิ่งขึ้น ก่อให้เกิดความชำนาญในเรื่องที่ได้เรียนไป

### หลักการและขั้นตอนในการสร้างแบบฝึก

การสร้างแบบฝึกเป็นส่วนหนึ่งของการออกแบบการสอน (Instructional Design) โดย Ritchey (1986, อ้างถึงใน Seels และ Glasgow, 1990 : 4) กล่าวว่า การสร้างแบบฝึกถือเป็นศาสตร์ในการสร้างสรรค์รายละเอียดปลีกย่อยต่าง ๆ ของโครงการสอนที่กำหนดขึ้น เพื่อใช้ในการพัฒนา และ ประเมินผลตามสถานการณ์ที่ต้องการ ซึ่งช่วยให้การจัดการเรียนรู้ในแต่ละหน่วยง่ายขึ้น นักการศึกษาได้กล่าวถึงหลักการและขั้นตอนในการสร้างและพัฒนาแบบฝึกไว้ดังนี้

Butts (1974 : 85) ได้เสนอหลักการสร้างแบบฝึกว่าประกอบด้วยขั้นตอน ได้แก่ 1) กำหนดโครงร่างว่าจะเขียนแบบฝึกเกี่ยวกับเรื่องอะไร มีจุดประสงค์อะไร 2) ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะใช้สร้างแบบฝึก 3) เขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมและเนื้อหาให้สอดคล้องกัน 4) แบ่งจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมออกเป็นกิจกรรมย่อย โดยคำนึงถึงผู้เรียน และเรียงกิจกรรมจากง่ายไปยาก 5) กำหนดเครื่องมือที่จะใช้ในแต่ละตอนให้เหมาะสมกับแบบฝึก 6) กำหนดเวลาที่จะใช้ในแบบฝึกแต่ละตอนให้เหมาะสม 7) ควรประเมินผลก่อนและหลังเรียน

Seels และ Glasgow (1990 : 4) กล่าวว่า ในการจัดการเรียนการสอน สามารถกำหนดขอบเขตเนื้อหาหลักสูตรจากหน่วยการเรียนรู้ระดับย่อยไปสู่ระดับที่ใหญ่ขึ้น ในการออกแบบการสอนควรคำนึงถึงองค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ 1) เนื้อหาที่คัดเลือกมาต้องอิงจุดประสงค์รายวิชา 2) กลวิธีที่ใช้ในการสอนต้องอิงทฤษฎีและผลของงานที่มีผู้วิจัยไว้ 3) การวัดผลต้องอิงพฤติกรรมการเรียนรู้ 4) รู้จักนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อให้แบบฝึกมีประสิทธิภาพ

Richards และ Rodgers (2001 : 20) กล่าวว่า การสร้างแบบฝึกถือเป็นการวิเคราะห์รูปแบบในการสอน โดยต้องคำนึงถึงองค์ประกอบ ได้แก่ 1) วัตถุประสงค์ของการสอน 2) วิธีเลือกเนื้อหา มาใช้ในการสอน และรูปแบบการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตร 3) ลักษณะของภาระงานและ กิจกรรมการสอนต้องสอดคล้องกับรูปแบบการสอน 4) บทบาทของผู้เรียน 5) บทบาทของครู 6) บทบาทของสื่อการสอน

Seels และ Glasgow (1990 : 3) ได้ยกตัวอย่างขั้นตอนในการสร้างแบบฝึก ได้แก่ 1) วิเคราะห์ข้อมูล (analysis) คือ วิเคราะห์จุดประสงค์ เนื้อหา และผู้เรียน 2) สร้างหรือออกแบบ (design) คือ สร้างหรือกำหนดรูปแบบการสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหา 3) พัฒนาเครื่องมือ (development) คือ ปรับปรุง แก้ไข พัฒนาแบบฝึกให้มีความเหมาะสม 4) ทดลองใช้เครื่องมือ



(implementation) คือ ทดลองใช้แบบฝึกกับผู้เรียน 5) ประเมินผล (evaluation) คือ ประเมินผลเพื่อจะ  
 ได้รู้ว่าผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายหรือไม่

Tomlinson (1998; อ้างถึงใน เสงี่ยม โตรัตน์, 2549 : 53) เสนอกระบวนการในการพัฒนาสื่อ  
 ได้แก่ 1) ระบุความต้องการหรือปัญหาที่สื่อชิ้นนั้นจะช่วยแก้ไขได้ 2) สืบหาขอบเขตของความต้องการ  
 หรือปัญหา เช่น ภาษาที่ใช้ ความหมาย สถานการณ์ที่ใช้ ทักษะ 3) สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับบริบท  
 ของสื่อที่จะสร้าง โดยค้นคว้าข้อมูล บริบท หรือข้อความที่จะนำมาใช้ในการสร้างสื่อได้ 4) สร้าง  
 ความเข้าใจในการใช้สื่อในการสอน โดยค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับแบบฝึก กิจกรรม และการเขียน  
 คำแนะนำในการใช้สื่ออย่างเหมาะสม 5) สร้างสื่อโดยคำนึงถึงองค์ประกอบทางกายภาพต่าง ๆ ได้แก่  
 การวางรูปแบบ การจัดหน้า ขนาดตัวอักษร ภาพประกอบ เป็นต้น

Seels และ Glasgow (1990) ได้กำหนดรูปแบบของแบบฝึกทางการสอน โดยมีองค์ประกอบ  
 ได้แก่ 1) วิเคราะห์ปัญหา กำหนดปัญหาการสอน โดยรวบรวมปัญหาจากการประเมินความ  
 ต้องการของผู้เรียน 2) วิเคราะห์ภาระงาน โดยรวบรวมข้อมูลจากทักษะต่าง ๆ พฤติกรรมการเรียน  
 และทัศนคติ จากนั้นจึงวิเคราะห์วิธีการสอน เพื่อกำหนดวิธีที่ต้องการ 3) เขียนจุดประสงค์เชิง  
 พฤติกรรม และกำหนดเกณฑ์การทดสอบให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ 4) กำหนดกลวิธีการสอน  
 หรือส่วนประกอบของการสอน เช่น ชี้นำเสนอเนื้อหาหรือขั้นฝึกปฏิบัติ 5) เลือกรูปแบบการสอน  
 และสื่อที่จะนำมาสร้างแบบฝึก 6) วางแผนผลิต พัฒนาสื่อ ตรวจสอบขั้นตอนในการพัฒนาสื่อให้  
 สอดคล้องกับโครงการสอน 7) วางแผนและกำหนดกลวิธีที่จะใช้ประเมินผลในขั้นปฏิบัติการ  
 รวบรวมข้อมูลในขั้นการวัดผลการเรียนรู้รายจุดประสงค์ เพื่อนำไปปรับปรุงหรืออาจทดสอบใหม่  
 8) วางแผนขั้นตอนในการใช้เครื่องมือ 9) ประเมินผลขั้นสรุป 10) เผยแพร่แบบฝึก

สรุปได้ว่าการสร้างหลักสูตรต้องเริ่มจากการวิเคราะห์หลักสูตรและจุดประสงค์รายวิชา  
 จากนั้นจึงคัดเลือกเนื้อหาที่สอดคล้อง แล้วจึงกำหนดรูปแบบการสอนที่สอดคล้องกับจุดประสงค์  
 และเนื้อหา โดยในการเลือกใช้กิจกรรมต่าง ๆ ต้องสอดคล้องกับรูปแบบการสอน

### ประโยชน์ของแบบฝึก

การเรียนภาษาจำเป็นต้องมีแบบฝึกเพื่อช่วยให้นักเรียนได้ฝึกฝนทักษะภาษาจนเกิดความ  
 ชำนาญ วนิดา สุขวนิช (2536 : 36) กล่าวถึงประโยชน์ของแบบฝึกไว้ ได้แก่ 1) แบบฝึกสามารถช่วย  
 ลดภาระของครูได้ เนื่องจากเป็นสื่อการสอนที่จัดทำขึ้นอย่างเป็นระเบียบ 2) แบบฝึกช่วยลด  
 ปัญหาเรื่องความแตกต่างระหว่างบุคคล เนื่องจากนักเรียนมีความสามารถทางภาษาต่างกัน การให้



ทำแบบฝึกที่ีเหมาะสมกับความสามารถของตน จะช่วยให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จทางด้านจิตใจมากขึ้น 3) แบบฝึกช่วยเสริมให้นักเรียนมีทักษะทางภาษาคงทน เพราะได้ฝึกซ้ำ ๆ 4) แบบฝึกช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะในการใช้ภาษาให้ดีขึ้น 5) แบบฝึกเป็นเครื่องวัดผลการเรียนหลังจบบทเรียนแต่ละครั้ง 6) แบบฝึกช่วยให้ผู้เรียนได้ทบทวนบทเรียนด้วยตนเอง 7) ครูสามารถเห็นปัญหาต่าง ๆ ของผู้เรียนได้ชัดเจนจากการที่ให้ผู้เรียนทำแบบฝึก ช่วยให้สามารถปรับปรุงและแก้ไขปัญหาได้ทันที 8) แบบฝึกที่ทำขึ้นนอกเหนือจากหนังสือในห้องเรียนช่วยให้ผู้เรียนฝึกฝนได้เต็มที่ 9) แบบฝึกที่จัดพิมพ์ไว้เรียบร้อยแล้วช่วยให้ครูประหยัดเวลาในการเตรียมการสอน และนักเรียนไม่ต้องเสียเวลาคัดลอกแบบฝึกหัดจากตำราหรือบนกระดาน ทำให้มีโอกาสฝึกฝนได้มากขึ้น และทำให้ผู้เรียนเห็นความก้าวหน้าของตนเอง

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา ผู้วิจัยได้สรุปงานวิจัยเป็น 2 หัวข้อ ได้แก่ งานวิจัยด้านสัมฤทธิ์ผลการเขียนและปัญหาด้านการเขียน และงานวิจัยด้านการสอนเขียนภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

#### งานวิจัยด้านสัมฤทธิ์ผลการเขียนและปัญหาด้านการเขียน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสัมฤทธิ์ผลการเขียนและปัญหาด้านการเขียนในประเทศ ได้แก่ พวงเพชร พุดติกุล (2548) ศึกษาและเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยาเขต 1 และเพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนการเขียนภาษาอังกฤษ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2548 โดยการใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น โดยใช้ขนาดของโรงเรียนเป็นชั้น โรงเรียนขนาดใหญ่ คือ โรงเรียนแม่ใจวิทยาคม ห้อง 3/2 จำนวน 45 คน โรงเรียนขนาดกลาง คือ โรงเรียนฟากกว๊านวิทยาคม ห้อง 3/4 จำนวน 45 คน และโรงเรียนขนาดเล็ก คือ โรงเรียนชุมชนบ้านแม่ใส จำนวน 22 คน รวม 112 คน และครูผู้สอนประจำห้องเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องละ 1 คน รวม 3 คน ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยาเขต 1 อยู่ในระดับพอใช้ ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนต่างขนาดกัน มีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน ความคิดเห็นของครูผู้สอนเห็นว่าปัจจัยที่เป็นปัญหาในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน คือเรื่อง คำศัพท์ ไวยากรณ์ และเวลาเรียน

ชัยวัฒน์ ตัณฑรังษี (2549) ทำการวิจัยเรื่องข้อผิดพลาดทางการเขียนภาษาอังกฤษในกระดานอภิปรายอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์แยกแยะประเภทข้อผิดพลาดทางการเขียนข้อความภาษาอังกฤษในกระดานอภิปรายอิเล็กทรอนิกส์ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนของผู้เรียนกับประเภทของข้อผิดพลาด รวมทั้งหาสาเหตุของข้อผิดพลาดที่มักพบบ่อย กลุ่มประชากรที่ใช้ศึกษา ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และการสืบค้น ภาคเรียนที่ 1/2547 และทำกิจกรรมเขียนข้อความในกระดานอภิปรายอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 1,600 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) ข้อผิดพลาดทางการเขียนภาษาอังกฤษที่มักพบบ่อยสรุป ได้ 15 ประเภท เรียงลำดับตามจำนวนความถี่ของข้อผิดพลาดจากมากไปน้อย ได้แก่ Capitalization, Word usage, Spelling, Present simple tense, Run ons, Gerund, Article, Past simple tense, Parallel Structure, Plural, Pronoun, Present Continuous tense, Typing, S-V agreement , และ Infinitive with “to” 2) นักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำมีข้อผิดพลาดทางการเขียนภาษาอังกฤษ โดยรวมมากกว่านักศึกษาที่มีผลการเรียนสูง แต่เมื่อจำแนกตามประเภทของผิดพลาดแล้วพบว่ามีความแตกต่างของจำนวนข้อผิดพลาดของนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มไม่มากนัก 3) สาเหตุของข้อผิดพลาดทางการเขียนทั้ง 15 หัวข้อ เกิดขึ้นจากสาเหตุ 6 ประการ เรียงลำดับตามจำนวนตัวอย่างของข้อผิดพลาดจากมากไปน้อย ดังนี้ การใช้กฎไม่สมบูรณ์ การแทรกซ้อนจากภาษาแม่ การสรุปกฎเกินความจริง การไม่ตระหนักถึงข้อยกเว้น การมีมโนทัศน์ที่ผิดพลาด และการขาดความระมัดระวังในการพิมพ์

ถนอมศรี เจนวิถีสุข (2550) ได้ศึกษาข้อผิดพลาดซ้ำซากในการเขียนภาษาอังกฤษระดับประโยคของนักศึกษาหลักสูตรสาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ชั้นปีที่ 3 โดยมีกลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาชั้นปีที่ 3 หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล สาขาภาษาต่างประเทศ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ผลการวิจัยพบว่าข้อผิดพลาดซ้ำซากในการเขียนระดับประโยคของนักศึกษามี 4 ประเด็น ได้แก่ 1) คำบ่งชี้หน้านาม (Determiners) 2) ความสอดคล้องระหว่างประธานกับกริยา (Subject and Verb Agreement) 3) กาล (Tenses) และ 4) คำบุพบท (Prepositions) โดยที่ข้อผิดพลาด 4 ประเด็นดังกล่าวมีความถี่สูงสุดทั้งในการวิเคราะห์รายกลุ่มและรายบุคคล

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสัมฤทธิ์ผลการเขียนและปัญหาด้านการเขียนในต่างประเทศ ได้แก่ Abdulkareem (2013) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาในการเขียนเชิงวิชาการของนักศึกษาชาวอาหรับในมหาวิทยาลัย Universiti Teknologi Malaysia โดยกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ชาวอาหรับ จำนวน 85 คน แบ่งเป็น สํารวจความคิดเห็น จำนวน 80 คน และทดสอบความสามารถในการเขียน จำนวน 5 คน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาชาวอาหรับมากกว่า ร้อยละ 50 คิดว่า ตนเองมีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษในระดับดี และจากการทดสอบความสามารถทางการเขียนพบว่าข้อผิดพลาดในงานเขียนส่วนใหญ่ของนักศึกษาอยู่ในด้าน โครงสร้างประโยคและการใช้คำศัพท์

Amiri และ Sheikhy (2014) ได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลของความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองและการคิดเชิงวิเคราะห์ที่มีต่อความสามารถทางการเขียนของผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 74 คนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนสอนภาษาแห่งหนึ่งในการาจ ประเทศอิหร่าน ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่ม โดยกลุ่มหนึ่งใช้การสอนด้วยเทคนิคส่งเสริมความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเอง และอีกกลุ่มหนึ่งสอนด้วยเทคนิคส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ ผลการวิจัยพบว่าทั้งสองกลุ่มมีความสามารถในการเขียนสูงขึ้น แต่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

Mohseniasl (2014) ได้ศึกษาเรื่องผลของการสอนกลยุทธ์ในการเขียนที่มีต่อความสามารถทางการเขียนของผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 42 คน ซึ่งเป็นผู้เรียนภาษาอังกฤษในระดับกลาง พบว่าการสอนกลยุทธ์ในการเขียนทำให้ผู้เรียนมีความสามารถในการเขียนสูงขึ้น

Ashrafzadeh และ Nimehchisalem (2015) ได้วิจัยเรื่องปัญหาในการเขียนสรุปความของนักศึกษาในระดับอุดมศึกษาประเทศมาเลเซีย โดยสำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 69 คน พบว่านักศึกษาประมาณ ร้อยละ 70 ทำคะแนนได้ในระดับ เยี่ยมยอดถึงดีมาก ในด้านเนื้อหา แต่ในด้าน การเรียบเรียงและการใช้คำศัพท์ มีคะแนนอยู่ในระดับพอใช้ถึงควรปรับปรุง ส่วนในด้านการใช้ภาษาและกลไภษาอยู่ในระดับดีถึงปานกลาง

### งานวิจัยด้านการสอนเขียนภาษาอังกฤษแบบอรรถฐาน

#### งานวิจัยในประเทศ

วิวรรณ อุดมยมกกุล (2547) ซึ่งศึกษาและวิเคราะห์ประสิทธิภาพของวิธีสอนแบบวิเคราะห์รูปแบบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการเขียนเชิงอภิปรายโวหารของนักศึกษากลุ่มทดลอง โดยมีกลุ่มตัวอย่าง 55 คน แบ่งเป็น กลุ่มทดลอง 28 คน และกลุ่มควบคุม 27 คน พบว่า การสอนแบบวิเคราะห์รูปแบบช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจได้เร็วและเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพถูกต้องและเหมาะสมกับคุณลักษณะของงานเขียนเชิงอภิปรายโวหาร

ปิยะธิดา ช้างพัง (2552) ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนารายวิชาการเขียนภาษาอังกฤษแบบเน้นประเภทของงานเขียนสำหรับนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พบว่า จากการใช้บทเรียนแบบเน้นประเภทของงานเขียนกับนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 25 คน เป็นเวลา 12 สัปดาห์ คะแนนสอบของนักศึกษาที่ได้หลังเรียนจบบทเรียนเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และมีทัศนคติทางบวกต่อรายวิชาการเขียนภาษาอังกฤษสำหรับวิศวกร

Tawatchai Chaisiri (2553) ได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษาการสอนเขียนด้วยแนวการสอนแบบอรรถฐานในระดับมหาวิทยาลัย จากการทดลองพบว่าผู้สอน จำนวน 2 คน และนักศึกษาจำนวน 40 คน มีความพอใจในการสอนด้วยแนวการสอนแบบอรรถฐานและการสอนเขียนในชั้นเรียนให้ผลที่น่าพอใจทั้งในเรื่องผลงานและทัศนคติของนักศึกษา

Napasnan Laksorn, Pimyupa W. Praphan และ Intisarn Chaiyasak (2554) ได้ทำการวิจัยเรื่องผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนแบบอรรถฐานในการสอนเขียนจดหมายส่งเสริมการขาย พบว่า จากกลุ่มตัวอย่าง 20 คน พบว่า ความสามารถด้านการเขียนจดหมายส่งเสริมการขายของผู้เรียนหลังได้รับการสอนแบบอรรถฐานครั้งที่ 1 อยู่ในระดับปานกลาง ครั้งที่ 2 อยู่ในระดับปานกลาง และครั้งที่ 3 อยู่ในระดับมาก ความสามารถด้านการเขียนจดหมายส่งเสริมการขายเป็นกลุ่ม ก่อนการทดลองและหลังการทดลองมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ความเข้าใจของผู้เรียนในการเขียนจดหมายส่งเสริมการขาย ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 และผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการสอนเขียนจดหมายส่งเสริมการขายตามแนวการสอนแบบอรรถฐาน

ณิชากา ธนชิตดิษยา (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่องกิจกรรมการสอนตามกระบวนการอรรถฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอภิปรายโวหาร โดยเป็นการวิจัยเชิงทดลองเบื้องต้น (Pre-experimental Design) มีกลุ่มทดลอง 1 กลุ่ม ดำเนินการสังเกตผู้เรียนก่อนและหลังทดลอง และวัดผลหลังเรียน โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดกิจกรรมแบบอรรถฐาน จำนวน 6 แผน แผนละ 3-9 ชั่วโมง รวมเป็น 30 ชั่วโมง พบว่า การจัดกิจกรรมการสอนตามกระบวนการอรรถฐานแบบเรื่องแสดงความคิดเห็น (Exposition) สามารถพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอภิปรายโวหารของนิสิตปีที่ 4 ได้ และผู้เรียนมีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมการสอนตามกระบวนการอรรถฐาน

กนิษฐา โพธิ์นางรอง (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบอรรถฐานเพื่อพัฒนาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อแสดงตัวอย่างของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่

6 โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 6 คน จัดการเรียนรู้โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบบรรณฐานเพื่อการจัดกิจกรรมการสอนเขียนแสดงตัวอย่าง จำนวน 1 แผน 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นการให้รูปแบบ 6 ชั่วโมง ขั้นตกลงร่วมกันเกี่ยวกับเนื้อความ 7 ชั่วโมง และ ขั้นฝึกเขียนโดยอิสระ 2 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 15 ชั่วโมง วัดความสามารถทางการเขียนของผู้เรียนโดยใช้แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ผลการวิจัยพบว่านักเรียนมีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้นไปจำนวน 6 คนคิดเป็นร้อยละ 100 และนักเรียนมีความพอใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบรรณฐานอยู่ในระดับมากที่สุด

#### งานวิจัยต่างประเทศ

Weber (2001) ได้ทำการวิจัยเรื่องการสอนเขียนเรียงความทางวิชาการ โดยใช้แนวการสอนแบบบรรณฐานร่วมกับการใช้คำตามบริบท โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาวิชากฎหมาย ในชั้นแรกให้นักศึกษาวิเคราะห์โครงสร้างและลักษณะภาษาของเรียงความทางกฎหมาย จากนั้นใช้รายการคำศัพท์ที่ปรากฏในบริบทเพื่อศึกษาการใช้ศัพท์ในบริบท จากนั้นให้เขียนเรียงความขนาดสั้นๆ ตามที่ได้ศึกษาอรรถลักษณะของเรียงความไป จากการศึกษาพบว่านักศึกษาสามารถเขียนเรียงความได้เป็นที่น่าพอใจ ทั้งในด้านการใช้ภาษาและในเชิงกฎหมาย

Widodo (2006) ได้ทำการวิจัยการออกแบบการจัดการเรียนรู้ด้วยแนวการสอนแบบบรรณฐานสำหรับการเขียนเชิงวิชาการ โดยในชั้นแรก ในการศึกษารูปแบบของสาร ให้นักเรียนหาข้อมูลจากสื่อคอมพิวเตอร์ จากนั้นในชั้นศึกษาอรรถลักษณะ ให้นักเรียนปรึกษาร่วมกัน ในชั้นก่อนเขียน ให้นักเรียนเขียนโครงร่างของงานเขียนเป็นแผนภูมิรูปภาพตามที่ได้จากการปรึกษาร่วมกัน

Firkins, Forey และ Sengupta (2007) ได้ทำการวิจัยโดยใช้แนวการสอนแบบบรรณฐานในการสอนนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศที่อยู่ในกลุ่มอ่อน โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ จากการศึกษาพบว่า การสอนเขียนแบบบรรณฐานสามารถใช้กับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ได้ดี แต่ก็ควรใช้ร่วมกับวิธีการสอนอื่นด้วย เช่น วิธีการสอนแบบการศึกษาพิเศษ

Cheng (2008) ทำการวิจัยเพื่อศึกษาการใช้วิธีสอนตามแนวการสอนแบบบรรณฐานในการเขียนเล่าเรื่องสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในประเทศไต้หวัน ผลการศึกษาพบว่า จากการศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนเล่าเรื่องก่อนและหลังเรียน นักศึกษามีความก้าวหน้ามากในแง่ลีลาภาษา การดำเนินเรื่อง ความสอดคล้องของเรื่องราว และในด้านการใช้ภาษา



Myskow และ Gordon (2010) ได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษาผลการใช้แนวการสอนแบบอรรถฐานในการสอนเขียนจดหมายสมัครเรียนมหาวิทยาลัยสำหรับนักเรียนมัธยมปลาย จากการศึกษาพบว่านักเรียนมีความเข้าใจเรื่องการใช้ภาษาในการเขียนจดหมายจุดมุ่งหมายของการเขียน

Chen และ Su (2010) ได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษาผลการใช้แนวการสอนแบบอรรถฐานในการสอนเขียนสรุปความภาษาอังกฤษในฐานะเป็นภาษาต่างประเทศ โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาจำนวน 41 คนในไต้หวัน วัดความสามารถทางการเขียนสรุปความด้วยแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน โดยมีเกณฑ์ประเมินผล ได้แก่ เนื้อหา การเรียบเรียง คำศัพท์ และการใช้ภาษา ผลการศึกษา พบว่า นักศึกษามีความสามารถในการสรุปความเพิ่มขึ้น โดยมีพัฒนาการด้านเนื้อหาและการเรียบเรียงมากกว่าด้านคำศัพท์และการใช้ภาษา

Huang (2014) ได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษาผลการใช้แนวการสอนเขียนแบบอรรถฐานในวิชาการสอนเขียนรายงานการวิจัย ระยะเวลา 12 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาเอกชาวไต้หวัน จำนวน 6 คน โดยเลือกกรณีศึกษา 1 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ การสังเกตปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียน และศึกษารูปแบบการเขียนรายงานการวิจัยของนักศึกษา ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษามีรูปแบบการเขียนและการใช้ภาษาที่พัฒนาขึ้น

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศแสดงให้เห็นว่าปัญหาสำคัญในการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศเป็นเรื่องโครงสร้างประโยคและการใช้คำศัพท์ ดังนั้นในการสอนเขียนครูผู้สอนจะต้องพยายามหากระบวนการสอนที่ช่วยพัฒนาความรู้ความเข้าใจเรื่องโครงสร้างประโยคและคำศัพท์ให้มากขึ้น จากการศึกษาแนวการสอนเขียนแบบอรรถฐาน พบว่า ในขั้นตอนการเขียนแบบอรรถฐาน ผู้เรียนมีโอกาสดูวิเคราะห์อรรถลักษณะของข้อความ ซึ่งน่าจะช่วยให้มีความเข้าใจในโครงสร้างประโยคและการใช้คำศัพท์เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ จากการศึกษางานวิจัยในประเทศและต่างประเทศพบว่าการศึกษาร้อยเป็นในระดับอุดมศึกษาและในประเทศไทยยังมีการใช้แนวการสอนแบบอรรถฐานในการสอนเขียนภาษาอังกฤษไม่มาก รวมทั้งในการวิจัยที่ผ่านมาเป็นการเน้นการเขียนภาษาอังกฤษในสาขาเฉพาะทางเป็นส่วนใหญ่ โดยไม่ได้เน้นการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันทั่วไป ซึ่งเป็นหัวข้อเรื่องที่สำคัญสำหรับนักเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งกำลังจะจบการศึกษาในระดับมัธยมปลาย โดยนักเรียนบางกลุ่มวางแผนที่จะศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา และบางกลุ่มเลือกที่จะทำงาน ดังนั้นการฝึกฝนทักษะการเขียนภาษาอังกฤษในระดับนี้จึงมีความสำคัญมากต่อชีวิตของนักเรียนในอนาคต เมื่อศึกษาหลักการและขั้นตอนของแนวการสอนแบบอรรถฐานในการสอนเขียนร่วมกับความต้องการของนักเรียนในด้านการพัฒนาทักษะการเขียนแล้ว ผู้วิจัยคิดว่าแนวการ



สอนแบบธรรมดาจะช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจองค์ประกอบของงานเขียน จุดมุ่งหมาย รูปแบบ ภาษาที่เหมาะสม และกระบวนการคิดที่ต้องใช้ในการเขียน ซึ่งจะนำไปสู่ความสามารถทางการเขียนที่พัฒนาขึ้น



### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบ  
 อรรถฐานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม” มี  
 วัตถุประสงค์เพื่อ 1) หาประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการ  
 สอนแบบอรรถฐาน 2) เปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนก่อนและ  
 หลังใช้แบบฝึกหัด และ 3) ศึกษาความคิดเห็นที่นักเรียนมีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียน  
 ภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอรรถฐาน โดยเป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Pre-experimental  
 Research) แบบ One-group Pretest Posttest Design (บำรุง ไตรรัตน์, 2534 : 29-31)

#### วิธีและขั้นตอนการวิจัย

โดยมีขั้นตอนการวิจัยดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. ตัวแปรที่ศึกษา
3. ระยะเวลา
4. รูปแบบการวิจัย
5. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
6. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ
7. การทดลองใช้แบบฝึก
8. การเก็บรวบรวมข้อมูล
9. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัย  
 วิทยา ตำบลวังตะกั่ว อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ที่ลงทะเบียน  
 เรียนรายวิชา อ33102 ภาษาอังกฤษ 6 จำนวนทั้งสิ้น 275 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ในการวิจัยนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา ตำบล  
 วังตะกั่ว อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา

อ33102 ภาษาอังกฤษ 6 โดยสุ่มห้องเรียนมา 1 ห้องเรียน ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย จำนวน 1 ห้องเรียน  
นักเรียนจำนวน 30 คน

### ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา คือ

1. ตัวแปรต้น ได้แก่ แบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณา  
ฐาน

2. ตัวแปรตาม ได้แก่

2.1 ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียน  
ศรีวิชัยวิทยา อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม

2.2 ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา อำเภอเมือง  
จังหวัดนครปฐม ที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณา  
ฐาน

### ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง

ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลองการใช้แบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนว  
สอนแบบบูรณาฐาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา อำเภอเมือง จังหวัด  
นครปฐม ใช้เวลาในการทดลอง 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบเรียน คาบเรียนละ 55 นาที ในภาคเรียน  
ที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ตั้งแต่วันที่ 17 มกราคม 2559 ถึงวันที่ 8 มีนาคม 2559 โดยผู้วิจัยได้ปฐมนิเทศ  
นักเรียนก่อนการเรียนเพื่อให้นักเรียนเข้าใจขั้นตอนของการเรียนโดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการ  
เขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาฐาน และก่อนการทดลองให้นักเรียนทำ  
แบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนเป็นเวลา 2 คาบเรียน ระยะเวลาในการทดลอง 16 คาบ  
เรียน และทำแบบทดสอบหลังเรียน 2 คาบเรียน รวมทั้งสิ้นใช้เวลา 20 คาบเรียน

### รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้การวิจัยเชิงทดลอง (Pre-experimental Research) แบบ One-group  
Pretest Posttest Design (บารุง ไตรรัตน์ 2534: 29-31)

สอบก่อน	ทดลอง	สอบหลัง
T <sub>1</sub>	X	T <sub>2</sub>

### กำหนดให้

$T_1$  แทน การทดสอบก่อนการใช้แบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอรรถฐาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม

X แทน การใช้แบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอรรถฐาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม

$T_2$  แทน การทดสอบหลังการใช้แบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอรรถฐาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. แบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอรรถฐานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 5 บท
2. แบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ จำนวน 1 ฉบับ จำนวน 42 ข้อ ซึ่งใช้เป็นทั้งแบบทดสอบก่อนเรียน (Pretest) และ หลังเรียน (Posttest)
3. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอรรถฐาน

### การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ตอนที่ 1 การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอรรถฐาน

1. ชั้นศึกษาสาระเนื้อหา ทักษะการเขียน ปัญหาการเขียน เพื่อหาข้อมูลไปจัดทำเครื่องมือ ได้แก่แบบฝึกและแบบประเมิน โดยศึกษาจาก

1) หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ รายวิชา ๓33102 ภาษาอังกฤษ 6 จากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ซึ่งประกอบด้วยตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางสำหรับช่วงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 สรุปได้ว่า ส่วนที่เกี่ยวข้องกับทักษะการเขียน ประกอบด้วย การเขียนประโยคและข้อความให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียง การสรุปความ การแสดงความคิดเห็น การ

เขียนโต้ตอบเกี่ยวกับข้อมูลของตนเองและเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว การเขียนคำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง ขั้นตอนต่าง ๆ การเขียนแสดงความต้องการ ตอบรับ และปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือ การเขียนบรรยาย อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็น การบรรยายความรู้สึกและแสดงความคิดเห็น และการเขียนนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเหตุการณ์ต่าง ๆ

2) กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษของสหภาพยุโรป Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) โดยนโยบายปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการระบุว่า ผู้สำเร็จการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 ต้องมีความสามารถในระดับ B1 ซึ่งประกอบด้วยหัวข้อที่เป็นการสื่อสารในชีวิตประจำวัน ได้แก่ ข้อมูลของบุคคล ที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อม ชีวิตประจำวัน การใช้เวลาว่างและกิจกรรมเพื่อความบันเทิง การเดินทาง ความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น สุขภาพและการดูแลร่างกาย การศึกษา การซื้อของ อาหารและเครื่องดื่ม งานบริการต่าง ๆ สถานที่ต่าง ๆ ภาษา และสภาพอากาศ

3) หนังสือเรียนภาษาอังกฤษสำหรับระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน ได้แก่ Real Life (Cunningham & Moor, 2015) ซึ่งประกอบด้วยสาระที่เกี่ยวกับการเขียน ได้แก่ การเขียนจดหมายแบบเป็นทางการ การเขียนจดหมายแบบไม่ทางการ การเขียนจดหมายเพื่อสอบถามข้อมูล การบรรยายเกี่ยวกับกิจกรรม การบรรยายลักษณะบุคคลการบรรยายสถานที่ การบรรยายที่อยู่อาศัย การแสดงความคิดเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย การบรรยายเหตุการณ์ทางวัฒนธรรม การบรรยายรูปภาพ การบรรยายห้องนอน การบอกเล่าประสบการณ์ การเล่าเรื่อง

2. จากการศึกษาเนื้อหาของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษของสหภาพยุโรป และหนังสือแบบเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 Real Life ข้างต้น พบว่าหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานจะเน้นจุดมุ่งหมายของการใช้ภาษา เช่น การเขียนสรุปความ การอภิปราย การบอกเล่าประสบการณ์ เป็นต้น ในขณะที่กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษของสหภาพยุโรป เน้นหัวข้อซึ่งเป็นสถานการณ์การสื่อสารในชีวิตประจำวัน และหนังสือแบบเรียน Real life แสดงให้เห็นถึงการใช้โครงสร้างประโยคและคำศัพท์ในสถานการณ์ต่าง ๆ

3. สอบถามนักเรียนเกี่ยวกับงานเขียนที่นักเรียนสนใจ โดยงานเขียนที่นักเรียนเลือกมา ได้แก่ 1) การเขียนประวัติส่วนตัวเพื่อสมัครงาน (Résumé) และการเขียนจดหมายสมัครงาน โดยนักเรียนที่เสนอเรื่องนี้ให้เหตุผลว่าเป็นงานที่นักเรียนต้องนำมาใช้ในอนาคตเวลาสมัครงาน 2) การเขียนจดหมายหาเพื่อน โดยนักเรียนที่เสนอเรื่องนี้ให้เหตุผลว่าเป็นงานเขียนที่สามารถนำไปใช้ติดต่อกับเพื่อนชาวต่างชาติได้ 3) การเขียนเล่าเหตุการณ์ โดยนักเรียนที่เสนอเรื่องนี้ให้เหตุผลว่าใน

การเรียนภาษาอังกฤษ ครูมักจะให้เขียนงานประเภทนี้บ่อย ๆ 4) การเขียนบรรยายเมือง โดยนักเรียนที่เสนอเรื่องนี้ให้เหตุผลว่าสามารถนำไปใช้เขียนเพื่อประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกาท่องเที่ยวได้

4. จากนั้นจึงกำหนดหัวข้อที่จะนำมาทำบทเรียนและคัดเลือกตัวบทที่จะนำมาจัดทำหน่วยการเรียนรู้ได้แก่ 1) การเขียนประวัติส่วนตัวเพื่อสมัครงาน (Résumé) 2) การเขียนจดหมายสมัครงาน 3) การเขียนจดหมายหาเพื่อน 4) การเขียนเล่าเหตุการณ์สำคัญในชีวิต 5) การเขียนบรรยายเมือง

5. กำหนดแนวทางการสอนเพื่อเขียน โดยใช้ขั้นตอนการเขียนตามแนวการสอนแบบอรรถฐานของ Read (2010) ซึ่งประกอบด้วย การตั้งคำถาม (Inquiry) การให้รูปแบบ (Modeling) การเขียนร่วมกับครู (Shared writing) การเขียนเป็นคู่ (Collaborative writing) และ การเขียนด้วยตนเอง (Independent writing)

6. การวัดและประเมินผลในแต่ละหน่วยประเมินจากงานเขียน โดยใช้วิธีการประเมินแบบแยกส่วน (H. Jacobs et al., 1981 อ้างถึงใน Reid 1993 : 236-237) โดยประเมินจากองค์ประกอบ 5 ข้อ ได้แก่ เนื้อหา (content) การเรียบเรียง (organization) การใช้คำศัพท์ (vocabulary) การใช้ภาษา (language use) และกลไกภาษา (mechanics) โดยมีหลักเกณฑ์ ดังนี้

#### ด้านเนื้อหา (content)

30-27 เข็มยอดจนถึงดีมาก คือ มีความรู้ดี มีการนำเสนอประเด็นหลักอย่างสมเหตุสมผล งานเขียนสอดคล้องกับหัวข้อที่กำหนด

26-22 ดีจนถึงปานกลาง คือ มีความรู้แน่นอนในเรื่องที่เขียน มีขอบเขตเนื้อหาเหมาะสม การนำเสนอประเด็นหลักยังไม่สมบูรณ์ งานเขียนมีความสอดคล้องกับหัวข้อที่กำหนดแต่ขาดรายละเอียดสนับสนุน

21-17 พอใช้จนถึงควรปรับปรุง คือ มีความรู้จำกัดในเรื่องที่เขียน ไม่ค่อยสมเหตุสมผล การนำเสนอประเด็นหลักไม่เหมาะสม

16-13 ควรปรับปรุงอย่างมาก คือ ไม่มีความรู้ในเรื่องที่เขียน ไม่สมเหตุสมผล ไม่สอดคล้อง หรือไม่สามารถประเมินได้

#### ด้านการเรียบเรียง (organization)

20-18 ระดับเข็มยอดจนถึงดีมาก คือ ใช้ภาษาสละสลวย ถ่ายทอดความคิดได้ชัดเจน กระชับ เรียบเรียงดี มีลำดับสมเหตุสมผล มีความเป็นเอกภาพ



- 17-14 ดิจนถึงปานกลาง คือ ใช้ภาษาไม่สละสลวยนัก การเรียบเรียงยังไม่ค่อยดีแต่ยังนำเสนอใจความสำคัญได้ชัดเจน รายละเอียดสนับสนุนไม่พอเพียง สมเหตุสมผล แต่ลำดับขั้นตอนไม่สมบูรณ์
- 13-10 พอใช้จนถึงควรปรับปรุง คือ ไม่สละสลวย มีความสับสนหรือไม่สัมพันธ์กัน ขาดลำดับขั้นตอนและการดำเนินเรื่องที่สมเหตุสมผล
- 9-7 ควรปรับปรุงอย่างมาก คือ ไม่สามารถสื่อความคิดได้ ขาดการเรียบเรียง หรือไม่สามารถประเมินได้

#### ด้านการใช้คำศัพท์ (vocabulary)

- 20-18 ระดับเยี่ยมยอดจนถึงดีมาก คือ ใช้คำศัพท์ได้เชี่ยวชาญ เลือกใช้คำและสำนวนได้มีประสิทธิภาพ มีความเชี่ยวชาญในการสร้างคำ ระดับภาษาเหมาะสม
- 17-14 ดิจนถึงปานกลาง เลือกใช้ศัพท์ได้ในระดับพอสมควร มีข้อผิดพลาดในการใช้ศัพท์และสำนวนบ้าง แต่พอเข้าใจได้
- 13-10 พอใช้จนถึงควรปรับปรุง คือ ใช้คำศัพท์จำกัด มีข้อผิดพลาดมาก สื่อความหมายสับสนหรือยากที่จะเข้าใจ
- 9-7 ควรปรับปรุงอย่างมาก คือ จำเป็นต้องมีการแปล ไม่ค่อยมีความรู้เกี่ยวกับศัพท์ภาษาอังกฤษ หรือไม่สามารถประเมินได้

#### ด้านการใช้ภาษา (language use)

- 25-22 ระดับเยี่ยมยอดจนถึงดีมาก คือ ใช้ประโยคความซ้อนและมีประสิทธิภาพ มีข้อผิดพลาดเล็กน้อยในเรื่องความสอดคล้องประธานกริยา กาล จำนวน ลำดับหรือการใช้คำ คำนำหน้านาม สรรพนาม บุพบท
- 21-18 ดิจนถึงปานกลาง ใช้ประโยคความเดียวแต่มีประสิทธิภาพ มีข้อผิดพลาดเล็กน้อยในการใช้ภาษาซับซ้อน มีข้อผิดพลาดหลายที่ในเรื่องความสอดคล้องประธานกริยา กาล จำนวน ลำดับหรือการใช้คำ คำนำหน้านาม สรรพนาม บุพบท
- 17-11 พอใช้จนถึงควรปรับปรุง คือ มีข้อผิดพลาดสำคัญในการใช้ประโยคความเดียว/ความซ้อน มีข้อผิดพลาดมากในเรื่องประโยคปฏิเสธ การเห็นด้วย กาล จำนวน

ลำดับหรือการใช้คำ คำนำหน้านาม สรรพนาม สรรพนาม ประโยคไม่สมบูรณ์  
ใจความซ้ำซ้อน มีความหมายสับสน

10-5 ควรปรับปรุงอย่างมาก คือ ไม่มีความรู้เรื่องการเขียนประโยค มีข้อผิดพลาดมาก  
สื่อสารไม่ได้ หรือไม่สามารถประเมินได้

ด้านกลไภษา (mechanics)

5 ระดับเยี่ยมยอดจนถึงดีมาก คือ ใช้ได้แม่นยำตามกฎเกณฑ์ แทบไม่มีข้อผิดพลาด  
ในการสะกด เครื่องหมายวรรคตอน การใช้อักษรพิมพ์ใหญ่ การย่อหน้า

4 ดีจนถึงปานกลาง มีข้อผิดพลาดไม่มากนักในเรื่องการสะกด เครื่องหมายวรรค  
ตอน การใช้อักษรพิมพ์ใหญ่ การย่อหน้า แต่สื่อความหมายได้เข้าใจ

3 พอใช้จนถึงควรปรับปรุง คือ มีข้อผิดพลาดมากในเรื่องการสะกด เครื่องหมาย  
วรรคตอน การใช้อักษรพิมพ์ใหญ่ การย่อหน้า ลายมือไม่สวย สื่อความหมายได้  
สับสน

2 ควรปรับปรุงอย่างมาก คือ ไม่รู้เรื่องกฎเกณฑ์การเขียน เต็มไปด้วยข้อผิดพลาดใน  
เรื่องการสะกด เครื่องหมายวรรคตอน การใช้อักษรพิมพ์ใหญ่ การย่อหน้า ลายมือ  
อ่านไม่ออก หรือไม่สามารถประเมินได้

7. สร้างตารางกำหนดหน่วยการเรียนรู้ Table of Unit Specifications

ตารางที่ 1 ตารางกำหนดหน่วยการเรียนรู้ของแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม

Unit	Objectives	Text Genre	Language Content	Activities	Evaluation
1. Résumé ( 2 hours)	<ul style="list-style-type: none"> <li>-To recognize text genre of résumé</li> <li>-To practice language use for each functions of text in résumé</li> <li>-To write text genre of résumé and write résumé</li> </ul>	Résumé	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Vocabulary about jobs and personal information</li> <li>-To obtain a position in...</li> <li>-Present participle</li> <li>-Past participle</li> </ul>	<p><u>Inquiry</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Read and identify the functions of text in résumé</li> <li>-Analyze language patterns for the functions of the text in résumé</li> </ul> <p><u>Modeling</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Study the model of résumé</li> <li>-Practice language patterns of résumé</li> </ul> <p><u>Shared writing</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Work in class to plan a model for writing résumé</li> </ul> <p>Collaborative writing</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Work in pair to write a résumé</li> </ul> <p><u>Independent writing</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Work individually to write a résumé</li> </ul>	Writing a résumé

ตารางที่ 1 (ต่อ) ตารางกำหนดหน่วยการเรียนรู้ของแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตาม  
แนวการสอนแบบบูรณาการสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัด  
นครปฐม

Unit	Objectives	Text Genre	Language Content	Activities	Evaluation
2. Application letter  (3 hours)	-To recognize text genre of application letter  -To practice language use for each functions of text in application letter  -To write text genre of application letter and write an application letter	Formal letter	-Vocabulary about jobs and qualifications  - I am writing to... - I am applying for... - I have worked/been... - I look forward to...	<u>Inquiry</u> -Read and identify the functions of text in application letter -Analyze language patterns for the functions of the text in application letter <u>Modeling</u> -Study the model of application letter - Practice language patterns of application letter <u>Shared writing</u> -Work in class to plan a model for writing application letter <u>Collaborative writing</u> -Work in pair to write an application letter <u>Independent writing</u> -Work individually to write an application letter	Writing an application letter

ตารางที่ 1 (ต่อ) ตารางกำหนดหน่วยการเรียนรู้ของแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตาม  
 แนวการสอนแบบบูรณาการสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัด  
 นครปฐม

Unit	Objectives	Text Genre	Language Content	Activities	Evaluation
3. Pen pal letter (3 hours)	<ul style="list-style-type: none"> <li>-To recognize text genre of pen pal letter</li> <li>-To practice language use for each functions of text in pen pal letter</li> <li>-To write text genre of pen pal letter and write a pen pal letter</li> </ul>	Friendly letter	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Vocabulary about hobbies and interests</li> <li>-because, so</li> <li>- - My hobby is...</li> <li>- My favourite subjects are ...</li> <li>- I also enjoy ..</li> <li>- At the moment I'm learning to ...</li> <li>- One of my favourite movies is ...</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><u>Inquiry</u></li> <li>-Read and identify the functions of text in pen pal letter</li> <li>-Analyze language patterns for the functions of the text in pen pal letter</li> <li><u>Modeling</u></li> <li>-Study the model of pen pal letter</li> <li>-Practice language patterns of pen pal letter</li> <li><u>Shared writing</u></li> <li>-Work in class to plan a model for writing pen pal letter</li> <li><u>Collaborative writing</u></li> <li>-Work in pair to write a pen pal letter</li> <li><u>Independent writing</u></li> <li>-Work individually to write a pen pal letter</li> </ul>	Writing a pen pal letter

ตารางที่ 1 (ต่อ) ตารางกำหนดหน่วยการเรียนรู้ของแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตาม  
 แนวการสอนแบบบูรณาการสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัด  
 นครปฐม

Unit	Objectives	Text Genre	Language Content	Activities	Evaluation
4. Telling a story  (4 hours)	-To recognize text genre of a narrative story  -To practice language use for each functions of text in narrative story  -To write text genre of narrative story and write narrative story	Narrative story	-Adjectives used to describe feelings  -Past tense  - Time expressions (Yesterday, last year, the day before...)  - Sequencing words (next, then, first, second, finally...)  -Describing feelings  (adjectives) (sad, angry, disappointed, furious, glad...)	<u>Inquiry</u> -Read and identify the functions of text in narrative story -Analyze language patterns for the functions of the text in narrative story  <u>Modeling</u> -Study the model of narrative story  -Practice language patterns of narrative story  <u>Shared writing</u> -Work in class to plan a model for writing narrative story  <u>Collaborative writing</u> -Work in pair to write a narrative story  <u>Independent writing</u> -Work individually to write a narrative story	Writing a narrative story



ตารางที่ 1 (ต่อ) ตารางกำหนดหน่วยการเรียนรู้ของแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตาม  
 แนวการสอนแบบบูรณาการสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัด  
 นครปฐม

Unit	Objectives	Text Genre	Language Content	Activities	Evaluation
5. Description of a place (4 hours)	-To recognize text genre of description of a place  -To practice language use for each functions of text in description of a place  -To write text genre of description of a place and write a description of a place	Expository essay	-Vocabulary about tourist attractions  - Describing places (adjectives) (ancient, beautiful, boring...)  -it is on the coast...  -it is in the north/south/east/west/center of the country...  -it is near London...  -it is located/situated on...  - such as...  - also...  - in addition...	<u>Inquiry</u> -Read and identify the functions of text in description of a place -Analyze language patterns for the functions of the text in description of a place <u>Modeling</u> -Study the model of description of a place -Practice language patterns of description of a place <u>Shared writing</u> -Work in class to plan a model for writing description of a place <u>Collaborative writing</u> -Work in pair to write a description of a place <u>Independent writing</u> -Work individually to write a description of a place	Writing a description of a city/town

8. จากนั้นสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรอบเนื้อหาแต่ละบท ให้อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบความเหมาะสมของกรอบเนื้อหา ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของกรอบเนื้อหา โดยนำข้อมูลจากการสอบถามความเหมาะสมของกรอบเนื้อหาที่ผู้เชี่ยวชาญประเมินมาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยใช้สูตรวิธีหาความสอดคล้อง (กรมสามัญศึกษา, หน่วยศึกษานิเทศก์ 2540 : 18-19) พร้อมทั้งแก้ไขปรับปรุงเนื้อหา องค์ประกอบ ภาษา สำหรับการประเมินที่ต่ำกว่าเกณฑ์ นำข้อมูลจากแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณค่าดัชนีของความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแต่ละบทเรียน และปรับปรุงบทที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ต่ำกว่า 0.50 ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญโดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum x}{N}$$

IOC คือ ค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหา

$\sum x$  คือ ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์การตัดสินความเหมาะสมของเนื้อหาแต่ละบทเรียน

- บทเรียนที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 – 1.00 หมายถึง ใช้ได้หรือมีคุณภาพ

- บทเรียนที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 หมายถึง ควรปรับปรุง คัดทิ้ง หรือไม่มีคุณภาพ

ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของโครงสร้างเนื้อหาแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอรรถฐาน ของผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ปรากฏว่ากิจกรรมการเรียนรู้ และการประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ หน้าที่ทางภาษาและความยากง่ายของภาษา สอดคล้องกับความสามารถของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยทุกกิจกรรมมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1 จึงถือว่ากิจกรรมมีความสอดคล้องเหมาะสม

9. สร้างแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามขอบข่ายเนื้อหาที่กำหนดไว้

10. นำแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญที่เป็นเจ้าของภาษาตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่อง และให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ หากค่าความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญในแบบฝึก

### การสร้างแบบประเมินบทเรียน

การสร้างแบบประเมินแบบฝึกประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่ แบบทดสอบความสามารถทางการเขียน และแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียน

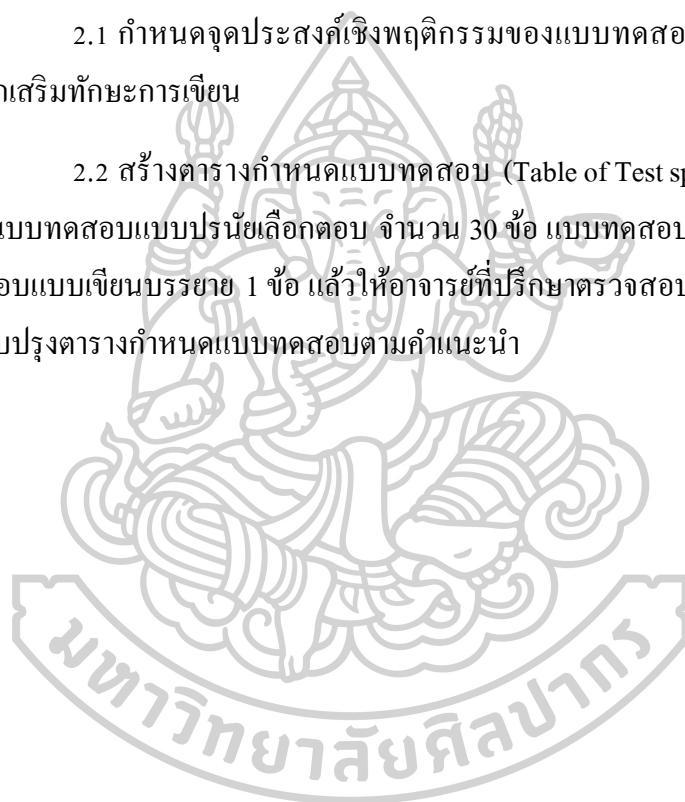
#### 1) การสร้างแบบทดสอบความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ

1. ศึกษารูปแบบและการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถทางภาษาอังกฤษ

2. สร้างตารางกำหนดแบบทดสอบ โดยมีวิธี ดังนี้

2.1 กำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของแบบทดสอบ โดยศึกษาจากกรอบเนื้อหาแบบฝึกเสริมทักษะการเขียน

2.2 สร้างตารางกำหนดแบบทดสอบ (Table of Test specification) จำนวน 41 ข้อ แบ่งเป็น แบบทดสอบแบบปรนัยเลือกตอบ จำนวน 30 ข้อ แบบทดสอบแบบเขียนตอบสั้นๆ 10 ข้อ และ ข้อสอบแบบเขียนบรรยาย 1 ข้อ แล้วให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมแล้วแก้ไขปรับปรุงตารางกำหนดแบบทดสอบตามคำแนะนำ



ตารางที่ 2 ตารางกำหนดแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษก่อนและหลังการ  
ใช้แบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการสำหรับนักเรียนชั้น  
มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม

Objectives	Mode	Text types	Level of knowledge	Test format	Number of items	Time (90 mins)	Weight	Scoring
<u>1. Résumé</u> - To be able to identify language use in a résumé	W	Résumé	K, T, C	Multiple choice	6	10	12	0-1
<u>2. Application letter</u> - To be able to identify language use in an application letter	W	Formal letter	K, T, C	Multiple choice	6	10	12	0-1
<u>3. Pen pal letter</u> - To be able to identify language use in a friendly letter - To write a pen pal letter	W	Friendly letter	K, T, C	Multiple Choice	4	6	8	0-1
				Writing	1	30	20	0-10
<u>4. Telling a story</u> - To be able to identify information in a narrative story -To be able to identify function of text in a narrative story	W	Narrative story	K, T, C	Multiple Choice	4	8	8	0-1
				Short answer	10	20	20	0-1
<u>5. Description of a place</u> - To be able to identify information in a description of a place	W	Expository	K, T, C	Multiple choice	10	16	20	0-1
Total					41	100	100	

2.3 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถทางภาษาอังกฤษตามตารางกำหนดแบบทดสอบ โดยเป็นแบบทดสอบแบบปรนัยเลือกตอบ จำนวน 60 ข้อ แบบทดสอบแบบเขียนตอบสั้นๆ 10 ข้อ และ ข้อสอบแบบเขียนบรรยาย 1 ข้อ

3. นำแบบทดสอบวัดความสามารถทางภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์การสอนภาษาอังกฤษตรวจสอบความถูกต้องของ ภาษาและความเที่ยงตรงตามเนื้อหา นำคะแนนที่ได้แต่ละข้อมาหาค่าเฉลี่ย โดยใช้สูตรวิธีหาค่าความ สอดคล้อง IOC แล้วแก้ไขปรับปรุงข้อสอบที่ต่ำกว่าเกณฑ์ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาและ ผู้เชี่ยวชาญ โดยข้อสอบปรนัยจำนวน 60 ข้อมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.67 - 1 และ ข้อสอบข้อเขียนมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 1 แต่ข้อสอบแบบเขียนตอบสั้นๆ มีค่าความสอดคล้อง เท่ากับ 0 โดยผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะว่าเนื้อเรื่องยาวเกินไป ไม่เหมาะสมกับเวลา จึงได้ปรับ เนื้อหาให้สั้นลง จากนั้นนำแบบทดสอบที่แก้ไขปรับปรุงแล้วให้อาจารย์เจ้าของภาษาตรวจสอบ ความถูกต้องของภาษา

4. นำแบบทดสอบวัดความสามารถทางภาษาอังกฤษที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไป ทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 3 คน เพื่อดูความเหมาะสม ด้านเวลา ความชัดเจนของคำสั่ง ความยากง่ายของภาษา จากนั้นปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม โดย พิจารณาเรื่องภาษาที่ใช้ในคำสั่ง คำถาม ตัวลวง และตัวเลือกที่ถูก แล้วจึงนำไปใช้กับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 60 คน เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อสอบหาค่าความยาก ง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

5. การตรวจแบบทดสอบแบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่

5.1 การตรวจแบบทดสอบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก

5.1.1 ตรวจให้คะแนน โดยข้อที่ตอบถูกได้ 1 คะแนน ข้อที่ตอบผิดได้ 0 คะแนน ทำการวิเคราะห์ข้อสอบด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรม Microsoft Excel และวิเคราะห์เป็นราย ข้อว่ามีคุณลักษณะเหมาะสมเพียงใด โดยข้อที่เลือกควรมีค่าอำนาจจำแนก ( $r$ ) ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป และมีความยากง่าย ( $p$ ) อยู่ระหว่าง 0.20 – 0.80 โดยแบบทดสอบที่ได้มีความยากง่ายระหว่าง 0.37 – 0.65 ค่าอำนาจจำแนกที่ใช้ไม่ถึง 0.20 จำนวน 12 ข้อ จากนั้นคัดเลือกข้อสอบที่มีความยากง่าย และ ค่าอำนาจจำแนกใช้ได้มา 30 ข้อ โดยชุดแบบทดสอบที่ได้มีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.37 – 0.63 และ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.81

5.2 การตรวจแบบทดสอบแบบตอบสั้นๆ ข้อละ 1 คะแนน เป็นคำถามปลายเปิด จำนวน 10 ข้อ เพื่อวัดความสามารถของนักเรียนในการวิเคราะห์จุดมุ่งหมายของข้อความต่าง ๆ ในงานเขียน โดยแบบทดสอบที่ได้มีความยากง่ายระหว่าง 0.33 – 0.50 ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.22

### 5.3 การตรวจแบบทดสอบการเขียน 1 ข้อ

5.3.1. ในการตรวจมีผู้ตรวจ 2 คน ได้แก่ ผู้วิจัย และอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนภาษาอังกฤษมาไม่น้อยกว่า 10 ปี เพื่อความเที่ยงตรงในการตรวจให้คะแนน โดยใช้เกณฑ์ใช้วิธีการประเมินแบบแยกส่วน (H. Jacobs et al., 1981 อ้างถึงใน Reid 1993 : 236-237) โดยประเมินจากองค์ประกอบ 5 ข้อ ได้แก่ เนื้อหา (content) การเรียบเรียง (organization) การใช้คำศัพท์ (vocabulary) การใช้ภาษา (language use) และกลไภภาษา (mechanics) โดยมีหลักเกณฑ์ ดังนี้

#### ด้านเนื้อหา (content)

- 30-27 เชื่อมยอดจนถึงดีมาก คือ มีความรู้ดี มีการนำเสนอประเด็นหลักอย่างสมเหตุสมผล งานเขียนสอดคล้องกับหัวข้อที่กำหนด
- 26-22 ดีจนถึงปานกลาง คือ มีความรู้แน่นอนในเรื่องที่เขียน มีขอบเขตเนื้อหาเหมาะสม การนำเสนอประเด็นหลักยังไม่สมบูรณ์ งานเขียนมีความสอดคล้องกับหัวข้อที่กำหนดแต่ขาดรายละเอียดสนับสนุน
- 21-17 พอใช้งานถึงควรปรับปรุง คือ มีความรู้จำกัดในเรื่องที่เขียน ไม่ค่อยสมเหตุสมผล การนำเสนอประเด็นหลักไม่เหมาะสม
- 16-13 ควรปรับปรุงอย่างมาก คือ ไม่มีความรู้ในเรื่องที่เขียน ไม่สมเหตุสมผล ไม่สอดคล้อง หรือไม่สามารถประเมินได้

#### ด้านการเรียบเรียง (organization)

- 20-18 ระดับเชื่อมยอดจนถึงดีมาก คือ ใช้ภาษาสละสลวย ถ่ายทอดความคิดได้ชัดเจน กระชับ เรียบเรียงดี มีลำดับสมเหตุสมผล มีความเป็นเอกภาพ
- 17-14 ดีจนถึงปานกลาง คือ ใช้ภาษาไม่สละสลวยนัก การเรียบเรียงยังไม่ค่อยดีแต่นำเสนอใจความสำคัญได้ชัดเจน รายละเอียดสนับสนุนไม่พอเพียง สมเหตุสมผล แต่ลำดับขั้นตอนไม่สมบูรณ์



13-10 พอใช้จนถึงควรปรับปรุง คือ ไม่สละสลวย มีความสับสนหรือไม่สัมพันธ์กัน ขาดลำดับขั้นตอนและการดำเนินเรื่องที่สมเหตุสมผล

9-7 ควรปรับปรุงอย่างมาก คือ ไม่สามารถสื่อความคิดได้ ขาดการเรียบเรียง หรือไม่สามารถประเมินได้

#### ด้านการใช้คำศัพท์ (vocabulary)

20-18 ระดับเยี่ยมยอดจนถึงดีมาก คือ ใช้คำศัพท์ได้เชี่ยวชาญ เลือกใช้คำและสำนวนได้มีประสิทธิภาพ มีความเชี่ยวชาญในการสร้างคำ ระดับภาษาเหมาะสม

17-14 ดีจนถึงปานกลาง เลือกใช้ศัพท์ได้ในระดับพอสมควร มีข้อผิดพลาดในการใช้ศัพท์และสำนวนบ้าง แต่พอเข้าใจได้

13-10 พอใช้จนถึงควรปรับปรุง คือ ใช้คำศัพท์จำกัด มีข้อผิดพลาดมาก สื่อความหมายสับสนหรือยากที่จะเข้าใจ

9-7 ควรปรับปรุงอย่างมาก คือ จำเป็นต้องมีการแปล ไม่ค่อยมีความรู้เกี่ยวกับศัพท์ภาษาอังกฤษ หรือไม่สามารถประเมินได้

#### ด้านการใช้ภาษา (language use)

25-22 ระดับเยี่ยมยอดจนถึงดีมาก คือ ใช้ประโยคความซ้อนและมีประสิทธิภาพ มีข้อผิดพลาดเล็กน้อยในเรื่องความสอดคล้องประธานกริยา กาล จำนวน ลำดับหรือการใช้คำ คำนำหน้านาม สรรพนาม บุพบท

21-18 ดีจนถึงปานกลาง ใช้ประโยคความเดียวแต่มีประสิทธิภาพ มีข้อผิดพลาดเล็กน้อยในการใช้ภาษาซับซ้อน มีข้อผิดพลาดหลายที่ในเรื่องความสอดคล้องประธานกริยา กาล จำนวน ลำดับหรือการใช้คำ คำนำหน้านาม สรรพนาม บุพบท

17-11 พอใช้จนถึงควรปรับปรุง คือ มีข้อผิดพลาดสำคัญในการใช้ประโยคความเดียว/ความซ้อน มีข้อผิดพลาดมากในเรื่องประโยคปฏิเสธ การเห็นด้วย กาล จำนวน ลำดับหรือการใช้คำ คำนำหน้านาม สรรพนาม สรรพนาม ประโยคไม่สมบูรณ์ ใจความซ้ำซ้อน มีความหมายสับสน

10-5 ควรปรับปรุงอย่างมาก คือ ไม่มีความรู้เรื่องการเขียนประโยค มีข้อผิดพลาดมาก สื่อสารไม่ได้ หรือไม่สามารถประเมินได้

### ด้านกลไกภาษา (mechanics)

- 5 ระดับเยี่ยมยอดจนถึงดีมาก คือ ใช้ได้แม่นยำตามกฎเกณฑ์ แทบไม่มีข้อผิดพลาดในการสะกด เครื่องหมายวรรคตอน การใช้อักษรพิมพ์ใหญ่ การย่อหน้า
- 4 ดีจนถึงปานกลาง มีข้อผิดพลาดไม่มากนักในเรื่องการสะกด เครื่องหมายวรรคตอน การใช้อักษรพิมพ์ใหญ่ การย่อหน้า แต่สื่อความหมายได้เข้าใจ
- 3 พอใช้จนถึงควรปรับปรุง คือมีข้อผิดพลาดมากในเรื่องการสะกด เครื่องหมายวรรคตอน การใช้อักษรพิมพ์ใหญ่ การย่อหน้า ลายมือไม่สวย สื่อความหมายได้สับสน
- 2 ควรปรับปรุงอย่างมาก คือ ไม่รู้เรื่องกฎเกณฑ์การเขียน เต็มไปด้วยข้อผิดพลาดในเรื่องการสะกด เครื่องหมายวรรคตอน การใช้อักษรพิมพ์ใหญ่ การย่อหน้า ลายมืออ่านไม่ออก หรือไม่สามารถประเมินได้

5.2.2 ตรวจสอบความสอดคล้องของการให้คะแนน โดยผู้ตรวจทั้ง 2 คน โดยหาค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) ได้ค่าเท่ากับ 0.883 แสดงว่าผลการตรวจให้คะแนน โดยผู้ตรวจ 2 คนเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

5.2.3 นำคะแนนที่ได้จากการประเมินของผู้ตรวจทั้ง 2 คน มาหาค่าเฉลี่ยเพื่อเป็นคะแนนในการทำแบบทดสอบการเขียนของนักเรียน

5.2.4 นำข้อสอบที่ปรับปรุงแล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างในการทดลองภาคสนาม เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ในการดำเนินการขั้นต่อไป

### 2) แบบวัดความคิดเห็น

ในการพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ ผู้วิจัยได้ศึกษาความคิดเห็นที่นักเรียนมีต่อแบบฝึก เพื่อนำมาปรับปรุงแบบฝึกให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยมีขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นแบบเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (rating scale) ดังนี้

1. ศึกษาวิธีการสร้างแบบวัดความคิดเห็นตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert rating)
2. สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นที่นักเรียนมีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ เพื่อนำไปสอบถามหลังจากใช้แบบฝึก สร้างข้อความที่แสดงความ

คิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อการใช้แบบฝึก จำนวน 13 ข้อ ประกอบด้วย ด้านเนื้อหาของแบบฝึก ลักษณะสื่อในแบบฝึก กิจกรรมในแบบฝึก และประโยชน์ของแบบฝึก มีเกณฑ์ให้เลือก 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยมาก

การกำหนดค่าระดับมีดังนี้

มากที่สุด	ให้ค่าระดับ เท่ากับ	5
มาก	ให้ค่าระดับ เท่ากับ	4
ปานกลาง	ให้ค่าระดับ เท่ากับ	3
น้อย	ให้ค่าระดับ เท่ากับ	2
น้อยที่สุด	ให้ค่าระดับ เท่ากับ	1

3. นำคำถามที่สร้างขึ้น ในแบบสอบถาม ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเหมาะสมของคำถามและรูปแบบภาษา และนำมาหาค่าความสอดคล้อง (IOC)

4. ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ

5. นำแบบทดสอบความคิดเห็นที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 3 คน และการทดลองกลุ่ม จำนวน 10 คน โดยให้นักเรียนทำแบบสอบถามหลังการทำแบบฝึกแต่ละบท แล้วนำข้อมูลที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

6. นำแบบสอบถามความคิดเห็นที่ได้ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง โดยให้ทำแบบสอบถามหลังการทำแบบฝึก

**การทดลองเพื่อหาประสิทธิภาพของแบบฝึก**

การทดลองเพื่อหาประสิทธิภาพของแบบฝึกประกอบด้วย 3 ขั้นตอน (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ, 2520 : 137-139) ได้แก่ แบบเดี่ยว แบบกลุ่ม และภาคสนาม โดยแบบเดี่ยวเป็นการทดลองกับผู้เรียน 1 คน โดยใช้เด็กอ่อน ปานกลาง และ เก่ง รวมแล้วเป็นนักเรียน 3 คน และเนื่องจากการใช้แบบฝึกมีกิจกรรมขั้น Collaborative Writing ที่นักเรียนต้องทำงานเป็นกลุ่ม จึงสอนพร้อมกัน 3 คน คำนวณหาประสิทธิภาพแล้วปรับปรุงให้ดีขึ้น

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของแบบฝึกจากขั้นทดลองรายบุคคล (One-to-one Testing)

นักเรียน	คะแนนความสามารถทางการเขียน					รวม	ร้อยละ	คะแนน สอบหลัง เรียน	ร้อยละ
	บทที่ 1	บทที่ 2	บทที่ 3	บทที่ 4	บทที่ 5				
	10	10	10	10	10				
คนที่ 1	9	9	9	8	9	44	88	46	92
คนที่ 2	8	7	8	7	7	37	74	37	74
คนที่ 3	7	7	7	6	7	34	68	34	68
รวม	24	23	24	21	23	115	76.67	117	78.00

จากตารางที่ 3 พบว่าในขั้นทดลองรายบุคคลกับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 3 คน พบว่านักเรียนทำคะแนนจากภาระงานประจำบททั้ง 5 บท ได้คะแนนรวม 115 คะแนน จากคะแนนเต็ม 150 คะแนน ประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ ) เท่ากับ 76.67 และนักเรียนทำคะแนนจากแบบทดสอบหลังเรียน ได้คะแนน 117 คะแนน จากคะแนนเต็ม 150 คะแนน ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_2$ ) เท่ากับ 78.00

จากขั้นทดลองแบบกลุ่มกับผู้เรียนจำนวน 10 คน โดยละเอียดก่อนและเด็กเก่ง คำนวณหาประสิทธิภาพแล้วปรับปรุง

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของแบบฝึกจากขั้นทดลองแบบกลุ่ม (Small Group Testing)

นักเรียน	คะแนนความสามารถทางการเขียน					รวม	ร้อยละ	คะแนน สอบหลัง เรียน	ร้อยละ
	บทที่ 1	บทที่ 2	บทที่ 3	บทที่ 4	บทที่ 5				
	10	10	10	10	10				
คนที่ 1	9	8	9	8	9	43	86	43	86
คนที่ 2	8	8	8	7	8	39	78	41	82
คนที่ 3	8	7	8	7	8	38	76	38	76

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของแบบฝึกจากขั้นทดลองแบบกลุ่ม (Small Group Testing)

นักเรียน	คะแนนความสามารถทางการเขียน					รวม	ร้อยละ	คะแนน สอบหลัง เรียน	ร้อยละ
	บทที่ 1	บทที่ 2	บทที่ 3	บทที่ 4	บทที่ 5				
	10	10	10	10	10				
คนที่ 4	7	7	8	7	7	36	72	38	76
คนที่ 5	8	8	8	7	8	39	78	36	72
คนที่ 6	8	8	8	8	8	40	80	41	82
คนที่ 7	8	7	8	7	7	37	74	35	70
คนที่ 8	7	7	8	7	8	37	74	34	68
คนที่ 9	8	7	8	7	8	38	76	35	70
คนที่ 10	8	7	8	7	7	37	74	36	72
รวม	79	74	81	72	78	384	76.80	377	75.40

จากตารางที่ 4 พบว่าในขั้นทดลองกลุ่มย่อยกับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 คน พบว่านักเรียนทำคะแนนจากภาระงานประจำบททั้ง 5 บท ได้คะแนนรวม 384 คะแนน จากคะแนนเต็ม 500 คะแนน ประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ ) เท่ากับ 76.80 และนักเรียนทำคะแนนจากแบบทดสอบหลังเรียน ได้คะแนน 377 คะแนน จากคะแนนเต็ม 500 คะแนน ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_2$ ) เท่ากับ 75.40

จากนั้นนำไปทดลองภาคสนามกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ในการทดลองภาคสนาม ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) แบบ One-group-pretest-posttest design ซึ่งมีรูปแบบ ดังนี้

สอบก่อน	ทดลอง	สอบหลัง
T <sub>1</sub>	X	T <sub>2</sub>

T<sub>1</sub> แทน การสอบก่อนการใช้แบบฝึกเสริมทักษะการเขียน

X แทน การใช้แบบฝึกเสริมทักษะการเขียน

T<sub>2</sub> แทน การสอบหลังการใช้แบบฝึกเสริมทักษะการเขียน

การทดลองภาคสนามมีขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นทดสอบก่อนเรียน ให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน ทำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนก่อนเรียน (Pretest) ก่อนทดลองใช้แบบฝึกเสริมทักษะการเขียน
2. ขั้นการใช้แบบฝึกเสริมทักษะการเขียน (Teaching experiment) ให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบฝึกเสริมทักษะการเขียน จำนวน 5 บท และทำแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนหลังทำแบบฝึกแต่ละบท รวมทั้งสิ้น 5 ครั้ง โดยแต่ละบทเริ่มด้วยกิจกรรม Inquiry ซึ่งให้นักเรียนได้อ่านงานเขียนในประเภทรูปแบบและภาษาที่ใช้ในการเขียนประเภทรูปแบบนั้น ๆ เพื่อให้นักเรียนมีความรู้เกี่ยวกับภาษาที่จะนำไปใช้ในงานเขียน ต่อมาในขั้น Shared writing ครูกับนักเรียนร่วมกันวางแผนการเขียนเพื่อให้นักเรียนได้ฝึกกระบวนการคิดวางแผนการเขียน จากนั้นในขั้น Collaborative writing ให้นักเรียนจับคู่กันเขียนงานในแบบฝึก และสุดท้ายขั้น Independent writing ให้นักเรียนเขียนภาระงานด้วยตนเอง
3. ขั้นทดสอบหลังเรียน (Posttest) ให้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ทำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนหลังเรียน (Posttest) หลังทดลองใช้แบบฝึกเสริมทักษะการเขียนจนครบ 5 บท

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอน ดังนี้

1. ทำหนังสือขออนุญาตจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ไปถึง โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล
2. ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบก่อนเรียน
3. ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอรรถฐาน จำนวน 5 บท เป็นเวลา 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการสอน



ตามหน่วยการเรียนรู้ที่จัดขึ้น โดยเริ่มจากขั้น Inquiry ให้นักเรียนทำกิจกรรมในแบบฝึก ซึ่งนักเรียนต้องอ่านเรื่องและตอบคำถามเกี่ยวกับผู้เขียน ผู้อ่านเป้าหมาย และจุดมุ่งหมายของผู้เขียน ทำให้นักเรียนได้วิเคราะห์บริบทของงานเขียน และรูปแบบภาษาที่ใช้ ต่อมาในขั้น Modeling ผู้วิจัยได้ให้ผู้เรียนศึกษาโครงสร้างของงานเขียน เพื่อให้ผู้เรียนบอกองค์ประกอบต่าง ๆ ของงานเขียนได้ และศึกษาโครงสร้างภาษาที่ใช้ในงานเขียนจาก Language Focus จากนั้นในขั้น Shared writing ผู้วิจัยได้ให้นักเรียนฝึกเขียน โดยในขั้นวางแผนงานเขียนได้ร่วมกันวางแผนพร้อมกันทั้งชั้นเรียน โดยให้สถานการณ์ แล้วร่วมกันวิเคราะห์ว่าผู้เขียนคือใคร ผู้รับสารคือใคร จุดมุ่งหมายในการเขียนคืออะไร และในขั้น Collaborative writing ให้นักเรียนทำงานเป็นคู่ และร่วมกันเขียนงานต่อเนื่องจากที่ได้วางแผน ในขั้น Shared writing ซึ่งในขั้นนี้นักเรียนได้มีโอกาสร่วมกันตัดสินใจเลือกภาษาที่จะนำมาใช้ในงานเขียน โดยดูตัวอย่างจากเรื่องที่ได้อ่านในขั้น Inquiry และ Language Focus และในขั้นสุดท้ายคือ Independent writing ให้นักเรียนทำงานเขียนด้วยตนเอง โดยกำหนดสถานการณ์ให้นักเรียนเพื่อให้นักเรียนได้วิเคราะห์จุดมุ่งหมายของงานเขียน ผู้รับสาร และให้ผู้เรียนเขียนร่างข้อความสั้นๆ ตามหัวข้อที่กำหนด ก่อนที่จะเริ่มเขียน เพื่อให้ผู้เรียนมีข้อมูลสำหรับไปใช้งานเขียน

4. ให้นักเรียนทำแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการ

5. ตรวจสอบให้คะแนนแบบฝึกหัดรายบท เพื่อนำคะแนนไปวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแบบฝึกตามเกณฑ์ 75/75 และหาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นนักเรียน

6. เมื่อดำเนินการสอนครบทั้ง 5 บทแล้ว ให้นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง การสร้างแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. ในการหาประสิทธิภาพของแบบฝึก ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์คำนวณหาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ การหาค่าประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการตามเกณฑ์ 75/75 ใช้สูตร E1/E2 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ 2520 : 136) ดังนี้

สูตรที่ 1

$$E1 = \frac{\frac{\sum X_i}{N}}{A} \times 100$$

เมื่อ	E1	แทน	ประสิทธิภาพของกระบวนการ
	$X_i$	แทน	คะแนนรวมของแบบฝึกทุกชุดของผู้เรียนคนที่ i
	N	แทน	จำนวนนักเรียน
	A	แทน	คะแนนเต็มของแบบฝึกทุกบทรวมกัน

สูตรที่ 2

$$E2 = \frac{\frac{\sum F_i}{N}}{B} \times 100$$

เมื่อ	E2	แทน	ประสิทธิภาพของผลสอบวัดความสามารถทางการเขียน หลังเรียน
	$F_i$	แทน	คะแนนรวมของผลสอบหลังเรียนของผู้เรียนคนที่ i
	N	แทน	จำนวนนักเรียน
	B	แทน	คะแนนเต็มของแบบทดสอบหลังเรียน

2. ในการเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการใช้แบบฝึกที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ผู้วิจัยใช้โปรแกรม Microsoft Excel เพื่อคำนวณหาค่า t-test แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน

3. ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นที่นักเรียนมีต่อแบบฝึก ผู้วิจัยใช้โปรแกรม Microsoft Excel ในการคำนวณหาค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นที่ผู้เรียนมีต่อแบบฝึก มีลักษณะเป็นมาตราส่วนแบบประเมินค่า โดยใช้สถิติ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากนั้นแปลความหมายโดยกำหนดเกณฑ์ตามแบบของ Likert (Likert, อ้างถึงใน Best และ Kahn, 1986 : 181) ดังนี้

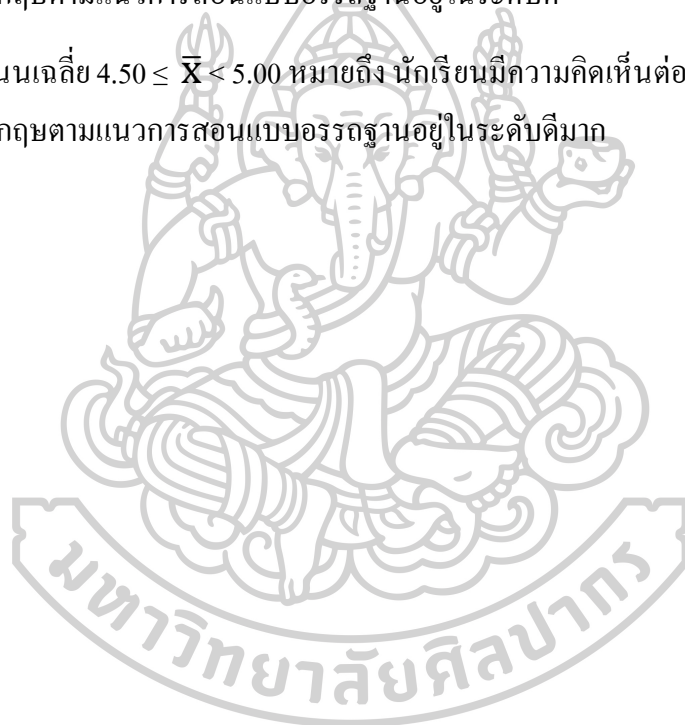
คะแนนเฉลี่ย  $1.00 \leq \bar{X} < 1.50$  หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการอยู่ในระดับปรับปรุง

คะแนนเฉลี่ย  $1.50 \leq \bar{X} < 2.50$  หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการอยู่ในระดับพอใช้

คะแนนเฉลี่ย  $2.50 \leq \bar{X} < 3.50$  หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย  $3.50 \leq \bar{X} < 4.50$  หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการอยู่ในระดับดี

คะแนนเฉลี่ย  $4.50 \leq \bar{X} < 5.00$  หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการอยู่ในระดับดีมาก



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบ อรรถฐานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม” ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอรรถฐานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม ตามเกณฑ์มาตรฐาน 75/75 โดยทดลองกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน

ตอนที่ 2 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอรรถฐาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ตอนที่ 3 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลคะแนนความคิดเห็นจากแบบสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอรรถฐาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม

**ตอนที่ 1 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอรรถฐาน**

เพื่อตอบสนองตามข้อที่ 1 คือ เพื่อสร้างและพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอรรถฐานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 75/75 ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เขียนงานตามภาระงานท้ายบทในแต่ละบท ทั้ง 5 บท ซึ่งแต่ละบทมีคะแนนเต็ม 10 คะแนน จากนั้นนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าร้อยละของคะแนนและจัดลำดับคะแนนเฉลี่ยของภาระงานประจำบทของ

แบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการ ผลการวิเคราะห์ดังแสดง  
ในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าร้อยละของคะแนนและลำดับ  
คะแนนเฉลี่ยของภาระงานประจำทของแบบฝึก

บทที่	เรื่อง	คะแนน เต็ม	ค่า คะแนน เฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ร้อยละ (%)	ลำดับ
1	Résumé	10	7.87	0.68	78.67	1
2	Application letter	10	7.40	0.72	74.00	4
3	Pen pal letter	10	7.73	0.58	77.33	2
4	Telling a story	10	7.17	0.75	71.67	5
5	Description of a place	10	7.67	0.61	76.67	3

จากตารางที่ 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทำภาระงานประจำทหลังจากเรียนโดยใช้แบบฝึกในแต่ละ  
บท ได้คะแนนเฉลี่ยตามลำดับดังต่อไปนี้ บทที่กลุ่มตัวอย่างทำคะแนนได้สูงสุดคือ บทที่ 1 เรื่อง  
Résumé ได้คะแนน ร้อยละ 78.67 ลำดับที่ 2 ได้แก่ บทที่ 3 เรื่อง Pen pal letter ได้คะแนน ร้อยละ  
77.33 ลำดับที่ 3 ได้แก่ บทที่ 5 เรื่อง Description of a place ได้คะแนน ร้อยละ 76.67 ลำดับที่ 4 ได้แก่  
บทที่ 2 เรื่อง Application letter ได้คะแนน ร้อยละ 74.00 และบทที่กลุ่มตัวอย่างทำคะแนนได้เป็น  
ลำดับสุดท้าย ได้แก่ บทที่ 4 Telling a story ได้คะแนน โดยทำคะแนนได้ ร้อยละ 71.67

2. วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการ  
สอนแบบบูรณาการสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม  
โดยเปรียบเทียบผลการเรียนด้วยแบบฝึกและเก็บคะแนนท้ายบท ซึ่งเป็นภาระงานประจำทเรียน E<sub>1</sub>  
และจากผลการเรียนหลังเรียนที่ได้จากการเก็บคะแนนแบบทดสอบหลังเรียน (Posttest) ด้วยแบบฝึก  
เสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการ ของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน  
โดยนำมาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติตามเกณฑ์ 75/75 โดยใช้สูตร E1/E2 (ชัยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ,  
2520: 135-139) ซึ่งผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่าร้อยละของคะแนนรวมความสามารถทางการเขียนรายบท จำนวน 5 บท และค่าร้อยละของคะแนนการทำแบบทดสอบหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง

นักเรียน	คะแนนความสามารถทางการเขียน					รวม	ร้อยละ	คะแนน สอบหลัง เรียน	ร้อยละ
	บท ที่ 1	บทที่ 2	บทที่ 3	บทที่ 4	บทที่ 5				
	10	10	10	10	10				
คนที่ 1	9	9	9	8	9	44	88	46	92
คนที่ 2	8	7	8	8	8	39	78	40	80
คนที่ 3	8	7	8	7	7	37	74	37	74
คนที่ 4	7	7	7	6	7	34	68	34	68
คนที่ 5	8	7	7	7	7	36	72	35	70
คนที่ 6	6	6	6	6	6	30	60	31	62
คนที่ 7	8	8	8	7	8	39	78	39	78
คนที่ 8	8	8	8	8	8	40	80	40	80
คนที่ 9	8	7	8	8	8	39	78	39	78
คนที่ 10	8	8	8	7	7	38	76	37	74
คนที่ 11	9	8	8	7	8	40	80	41	82
คนที่ 12	8	8	8	7	8	39	78	39	78
คนที่ 13	8	8	8	7	8	39	78	37	74
คนที่ 14	8	8	8	8	8	40	80	40	80
คนที่ 15	8	7	8	8	8	39	78	39	78
คนที่ 16	9	8	8	8	8	41	82	43	86
คนที่ 17	7	7	7	6	7	34	68	33	66



ตารางที่ 6 (ต่อ) ค่าร้อยละของคะแนนรวมความสามารถทางการเขียนรายบท จำนวน 5 บท และค่าร้อยละของคะแนนการทำแบบทดสอบหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง

นักเรียน	คะแนนความสามารถทางการเขียน					รวม	ร้อยละ	คะแนน สอบหลัง เรียน	ร้อยละ
	บทที่	บทที่	บทที่	บทที่	บทที่				
	1	2	3	4	5				
	10	10	10	10	10	50	100	50	100
คนที่ 18	8	8	8	8	8	40	80	42	84
คนที่ 19	7	8	8	8	8	39	78	38	76
คนที่ 20	8	8	8	7	8	39	78	40	80
คนที่ 21	7	6	7	6	7	33	66	32	64
คนที่ 22	8	7	8	8	8	39	78	39	78
คนที่ 23	8	7	8	7	8	38	76	38	76
คนที่ 24	8	7	7	8	8	38	76	36	72
คนที่ 25	7	6	7	6	7	33	66	34	68
คนที่ 26	8	7	8	7	8	38	76	36	72
คนที่ 27	8	8	8	7	7	38	76	38	76
คนที่ 28	7	7	7	6	7	34	68	35	70
คนที่ 29	8	7	8	7	8	38	76	38	76
คนที่ 30	9	8	8	7	8	40	80	41	82
รวม	236	222	232	215	230	1135	75.67	1137	75.80

จากผลในตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างทำคะแนนรวมจากการทำงานเขียนท้ายแบบฝึกหัดรายบท จำนวน 5 บท โดยรวมได้คะแนน 1,135 จากคะแนนเต็ม 1,500 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 75.67 และทำคะแนนจากการทดสอบหลังเรียนได้ 1,137 คะแนน จากคะแนนเต็ม 1,500 คะแนน

คิดเป็นร้อยละ 75.80 ซึ่งนำมาวิเคราะห์ประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบรรณฐาน สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบรรณฐานในชั้นทดลองภาคสนาม  $E_1/E_2$  เท่ากับ 75.67/75.80 ซึ่งตรงกับเกณฑ์ 75/75 ที่ตั้งไว้ แสดงว่าแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบรรณฐานมีประสิทธิภาพดี ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

**ตอนที่ 2** นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบรรณฐาน

เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 คือ เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบรรณฐาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ให้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 30 คน ทำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ ทั้งก่อนและหลังการใช้แบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบรรณฐาน ซึ่งเป็นแบบทดสอบจำนวน 41 ข้อ คะแนนเต็ม 50 คะแนน ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกัน จากนั้นนำแบบทดสอบมาตรวจให้คะแนน

2. นำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ผลต่างของคะแนน (D) ของแบบทดสอบก่อนและหลังการใช้แบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบรรณฐาน และนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบทั้งสองครั้งมาเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ ซึ่งผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 คะแนนความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบรรณฐาน และผลต่างคะแนน (D) ของแบบทดสอบของนักเรียน

นักเรียนคนที่	คะแนน (50 คะแนน)		ผลต่าง (D)	นักเรียนคนที่	คะแนน (50 คะแนน)		ผลต่าง (D)
	ก่อนเรียน	หลังเรียน			ก่อนเรียน	หลังเรียน	
1	37	46	9	16	30	43	13
2	32	40	8	17	28	33	5

ตารางที่ 7 (ต่อ) คะแนนความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอรรถฐาน และผลต่างคะแนน (D) ของแบบทดสอบของนักเรียน

นักเรียน คนที่	คะแนน (50 คะแนน)		ผลต่าง (D)	นักเรียน คนที่	คะแนน (50 คะแนน)		ผลต่าง (D)
	ก่อนเรียน	หลังเรียน			ก่อนเรียน	หลังเรียน	
3	30	37	7	18	29	42	13
4	24	34	10	19	27	38	11
5	28	35	7	20	30	40	10
6	24	31	7	21	22	32	10
7	29	39	10	22	29	39	10
8	31	40	9	23	29	38	9
9	30	39	9	24	26	36	10
10	24	37	13	25	25	34	9
11	27	41	14	26	26	36	10
12	27	39	12	27	26	38	12
13	26	37	11	28	21	35	14
14	29	40	11	29	29	38	9
15	30	39	9	30	31	41	10
คะแนนต่ำสุด					21	31	10
คะแนนสูงสุด					37	46	9

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า คะแนนความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนทุกคนสูงขึ้นหลังจากได้รับการสอนด้วยแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอรรถฐาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา โดยค่าผลต่างของคะแนนสูงสุดเท่ากับ 9 และต่ำสุดมีค่าเท่ากับ 10 จากคะแนนเต็ม 50 คะแนน

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการใช้แบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบรรณฐาน

	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	S.D.	t	df	Sig
ก่อนเรียน	50	27.87	3.22	25.665*	29	0.000
หลังเรียน	50	37.90	3.29			

\*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 8 พบว่า การทดสอบมีคะแนนเฉลี่ยของความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (sig = .000 < .05) โดยมีคะแนนก่อนเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 27.87 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.22 และมีคะแนนหลังเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 37.90 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.29 จากคะแนนเต็ม 50 คะแนน และค่าสถิติ t ที่ได้จากการคำนวณ มีค่าเท่ากับ 25.665 สรุปได้ว่า ความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษหลังเรียนด้วยแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบรรณฐานสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

ตอนที่ 3 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลคะแนนความคิดเห็นจากแบบสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบรรณฐาน

เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 3 คือ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม ที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบรรณฐาน ผู้วิจัยให้นักเรียนจำนวน 30 คน ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบรรณฐาน ด้านเนื้อหา กิจกรรม และคุณประโยชน์ จำนวน 13 ข้อ จากนั้นนำค่าระดับที่ได้มาหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ซึ่งผลวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ค่าระดับเฉลี่ย  $\bar{X}$  ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการ จำนวน 5 บท

รายการประเมิน	บท ที่	1	2	3	4	5	ค่าเฉลี่ย รวม	แปล ความ หมาย	ลำดับ
<b>ด้านเนื้อหา</b>									
1. เนื้อหาที่มีความยากง่าย สอดคล้องกับระดับชั้น เรียน	$\bar{X}$	3.47	3.80	4.20	4.27	3.93	3.93	ดี	3
	S.D.	0.63	0.66	0.66	0.69	0.58	0.70		
2. เนื้อหาที่มีปริมาณ เหมาะสมกับเวลาเรียน	$\bar{X}$	3.73	3.97	4.13	4.27	3.87	3.99	ดี	2
	S.D.	0.69	0.76	0.63	0.69	0.63	0.70		
3. เนื้อหาที่มีความ เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ ในชีวิตประจำวัน	$\bar{X}$	4.07	4.20	4.40	4.27	4.00	4.19	ดี	1
	S.D.	0.78	0.66	0.62	0.69	0.64	0.69		
สรุปรายด้าน	$\bar{X}$	3.76	3.99	4.24	4.27	3.93	4.04	ดี	I
	S.D.	0.74	0.71	0.64	0.68	0.61	0.70		
<b>ด้านกิจกรรม</b>									
4. การใช้คำถามใน กิจกรรมชั้น Inquiry ช่วย ให้ผู้เรียนมีแนวทางว่า ควรอ่านเพื่อหาข้อมูล อะไรจากเรื่อง และทำให้ มีความเข้าใจจุดมุ่งหมาย และลักษณะงานเขียนที่ ต้องทำ	$\bar{X}$	3.80	3.80	4.20	4.27	3.93	4.00	ดี	2
	S.D.	0.66	0.66	0.66	0.69	0.58	0.68		
5. กิจกรรมชั้น Modeling ช่วยให้เข้าใจรูปแบบ และองค์ประกอบของ งานเขียนที่ต้องทำ	$\bar{X}$	3.47	3.87	4.20	4.27	3.93	3.95	ดี	6
	S.D.	0.63	0.73	0.66	0.69	0.58	0.71		

ตารางที่ 9 (ต่อ) ค่าระดับเฉลี่ย  $\bar{X}$  ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบรรณฐาน จำนวน 5 บท (ต่อ)

รายการประเมิน	บท ที่	1	2	3	4	5	ค่าเฉลี่ย รวม	แปล ความ หมาย	ลำดับ
6. กิจกรรมชั้น Shared Writing ช่วยให้เข้าใจขั้นตอนการวางแผนงานเขียน และสามารถวางแผนโครงร่างของงานเขียนได้	$\bar{X}$	3.63	3.87	4.20	4.13	3.93	3.95	ดี	5
	S.D.	0.56	0.63	0.66	0.73	0.58	0.66		
7. กิจกรรมชั้น Collaborative Writing ผู้เรียนมีโอกาสได้ปรึกษากับเพื่อนระหว่างกระบวนการเขียน ช่วยให้เขียนได้ง่ายขึ้น	$\bar{X}$	3.87	3.93	4.20	4.27	3.93	4.04	ดี	1
	S.D.	0.63	0.69	0.66	0.69	0.58	0.66		
8. กิจกรรมชั้น Independent Writing ผู้เรียนสามารถวางแผนการเขียนด้วยตนเองโดยใช้ความรู้ที่ได้จากชั้นต่าง ๆ ที่ผ่านมา	$\bar{X}$	3.53	3.87	4.20	4.27	3.93	3.96	ดี	4
	S.D.	0.63	0.63	0.66	0.69	0.58	0.68		
9. กิจกรรมแต่ละชั้นมีความสอดคล้องกัน และช่วยส่งเสริมให้เข้าใจกระบวนการเขียน	$\bar{X}$	3.67	3.87	4.20	4.20	3.93	3.97	ดี	3
	S.D.	0.61	0.63	0.66	0.66	0.58	0.65		
สรุปรายด้าน	$\bar{X}$	3.66	3.87	4.20	4.23	3.93	3.98	ดี	II
	S.D.	0.63	0.66	0.66	0.69	0.58	0.67		



ตารางที่ 9 (ต่อ) ค่าระดับเฉลี่ย  $\bar{X}$  ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการ จำนวน 5 บท (ต่อ)

รายการประเมิน	บท ที่	1	2	3	4	5	ค่าเฉลี่ย รวม	แปล ความ หมาย	ลำดับ
<b>ด้านคุณประโยชน์</b>									
10. แบบฝึกช่วยให้สามารถวิเคราะห์ประเภทของงานเขียน จุดมุ่งหมาย ผู้รับสาร และรูปแบบของงานเขียนได้	$\bar{X}$	3.47	3.87	4.20	4.27	3.93	3.95	ดี	4
	S.D.	0.63	0.63	0.66	0.69	0.58	0.69		
11. แบบฝึกช่วยให้เข้าใจกระบวนการเขียน ตั้งแต่การวิเคราะห์ประเภทของงานเขียน จุดมุ่งหมาย ผู้รับสาร รูปแบบของงานเขียน และสามารถเริ่มวางแผนการเขียนได้ด้วยตนเอง	$\bar{X}$	3.40	3.87	4.20	4.27	4.20	3.99	ดี	2
	S.D.	0.62	0.63	0.66	0.69	0.66	0.72		
12. แบบฝึกช่วยให้ผู้เรียนมีต้นแบบในการเขียน ทั้งในเรื่องรูปแบบและภาษา จึงทำให้การเขียนง่ายขึ้น	$\bar{X}$	3.53	3.87	4.20	4.27	3.93	3.96	ดี	3
	S.D.	0.63	0.63	0.66	0.69	0.58	0.68		
13. ผู้เรียนสามารถนำความรู้เกี่ยวกับกระบวนการเขียนที่ได้จากแบบฝึกไปประยุกต์ใช้กับงานเขียนประเภทอื่น ๆ ได้	$\bar{X}$	3.47	4.20	4.20	4.27	3.93	4.01	ดี	1
	S.D.	0.63	0.66	0.66	0.69	0.58	0.70		

ตารางที่ 9 (ต่อ) ค่าระดับเฉลี่ย  $\bar{X}$  ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบรรณฐาน จำนวน 5 บท (ต่อ)

รายการประเมิน	บท ที่	1	2	3	4	5	ค่าเฉลี่ย รวม	แปล ความ หมาย	ลำดับ
สรุปรายด้าน	$\bar{X}$	3.47	3.95	4.20	4.27	4.00	3.98	ดี	II
	S.D.	0.62	0.65	0.66	0.68	0.61	0.70		
สรุปโดยรวม	$\bar{X}$	3.62	3.92	4.21	4.25	3.95	3.99	ดี	
	S.D.	0.66	0.67	0.65	0.68	0.59	0.69		

จากตารางที่ 9 พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบรรณฐาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา โดยเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.69 จึงสรุปได้ว่านักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น นอกจากนี้ การศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหา ด้านกิจกรรม และด้านคุณภาพประโยชน์ ผู้วิจัยสรุปได้ดังต่อไปนี้

1. โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบรรณฐาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา อยู่ในระดับดี สามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยรวมในแต่ละด้านได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 ด้านเนื้อหา ( $\bar{X} = 4.04$ , S.D. = 0.70) ลำดับที่ 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ได้แก่ ด้านกิจกรรม ( $\bar{X} = 3.98$ , S.D. = 0.67) และด้านคุณภาพประโยชน์ ( $\bar{X} = 3.98$ , S.D. = 0.70)

2. พิจารณาระดับความคิดเห็นในแต่ละด้านเป็นรายข้อ สามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้

2.1 ด้านเนื้อหาในแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ โดยพิจารณาเป็นรายข้อสามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ข้อที่ 3 เนื้อหาที่มีความเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ในชีวิตประจำวัน ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D. = 0.69) ข้อที่ 2 เนื้อหาที่มีปริมาณเหมาะสมกับเวลาเรียน ( $\bar{X} = 3.99$ ,

S.D. = 0.70) และข้อที่ 1 เนื้อหาที่มีความยากง่ายสอดคล้องกับระดับชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.93$ , S.D. = 0.70) สรุปว่านักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านเนื้อหาในแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษในระดับดี

2.2 ด้านกิจกรรมในแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ โดยพิจารณาเป็นรายข้อ สามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ข้อที่ 7 กิจกรรมชั้น Collaborative Writing ผู้เรียนมีโอกาสได้ปรึกษากับเพื่อนระหว่างกระบวนการเขียน ช่วยให้เขียนได้ง่ายขึ้น ( $\bar{X} = 4.04$ , S.D. = 0.66) ข้อที่ 4 การใช้คำถามในกิจกรรมชั้น Inquiry ช่วยให้ผู้เรียนมีแนวทางว่าควรอ่านเพื่อหาข้อมูลอะไรจากเรื่อง และทำให้มีความเข้าใจจุดมุ่งหมายและลักษณะงานเขียนที่ต้องทำ ( $\bar{X} = 4.00$ , S.D. = 0.68) ข้อที่ 9 กิจกรรมแต่ละขั้นมีความสอดคล้องกัน และช่วยส่งเสริมให้เข้าใจกระบวนการเขียน ( $\bar{X} = 3.97$ , S.D. = 0.65) ข้อที่ 8 กิจกรรมชั้น Independent Writing ผู้เรียนสามารถวางแผนการเขียนด้วยตนเอง โดยใช้ความรู้ที่ได้จากขั้นต่าง ๆ ที่ผ่านมา ( $\bar{X} = 3.96$ , S.D. = 0.68) ข้อที่ 6 กิจกรรมชั้น Shared Writing ช่วยให้เข้าใจขั้นตอนการวางแผนงานเขียน และสามารถวางแผนโครงร่างของงานเขียนได้ ( $\bar{X} = 3.95$ , S.D. = 0.66) และข้อที่ 5 กิจกรรมชั้น Modeling ช่วยให้เข้าใจรูปแบบและองค์ประกอบของงานเขียนที่ต้องทำ ( $\bar{X} = 3.95$ , S.D. = 0.71) สรุปว่านักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกิจกรรมในแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษในระดับดี

2.3 ด้านคุณประโยชน์ในแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ โดยพิจารณาเป็นรายข้อ สามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ข้อที่ 13 ผู้เรียนสามารถนำความรู้เกี่ยวกับกระบวนการเขียนที่ได้จากแบบฝึกไปประยุกต์ใช้กับงานเขียนประเภทอื่น ๆ ได้ ( $\bar{X} = 4.01$ , S.D. = 0.70) ข้อที่ 11 แบบฝึกช่วยให้เข้าใจกระบวนการเขียน ตั้งแต่การวิเคราะห์ประเภทของงานเขียน จุดมุ่งหมาย ผู้รับสาร รูปแบบของงานเขียน และสามารถเริ่มวางแผนการเขียนได้ด้วยตนเอง ( $\bar{X} = 3.99$ , S.D. = 0.72) ข้อที่ 12 แบบฝึกช่วยให้ผู้เรียนมีต้นแบบในการเขียน ทั้งในเรื่องรูปแบบและภาษา จึงทำให้การเขียนง่ายขึ้น ( $\bar{X} = 3.96$ , S.D. = 0.68) และข้อที่ 10 แบบฝึกช่วยให้สามารถวิเคราะห์ประเภทของงานเขียน จุดมุ่งหมาย ผู้รับสาร และรูปแบบของงานเขียนได้ ( $\bar{X} = 3.95$ , S.D. = 0.69) สรุปว่านักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านคุณประโยชน์ของแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษในระดับดี

3. เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเฉลี่ยของแต่ละบท สามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ บทที่มีระดับความคิดเห็นสูงสุด ได้แก่ บทที่ 4 เรื่อง Telling a story ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D. = 0.68) ลำดับที่ 2 ได้แก่ บทที่ 3 เรื่อง Pen pal letter ( $\bar{X} = 4.21$ , S.D. = 0.65) ลำดับที่ 3 ได้แก่ บทที่ 5 เรื่อง Description of a place ( $\bar{X} = 3.95$ , S.D. = 0.59) ลำดับที่ 4 ได้แก่ บทที่ 2 เรื่อง Application Letter

( $\bar{X} = 3.92$ , S.D. = 0.67) และลำดับที่ 5 ได้แก่ บทที่ 1 เรื่อง Résumé ( $\bar{X} = 3.62$ , S.D. = 0.66) สรุปว่านักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกแต่ละบทในระดับดี

จากการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา ทั้ง 5 บท พบว่า โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 ซึ่งหมายความว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นที่ดีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3



## บทที่ 5

### สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบ อรรถฐานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม” มี วัตถุประสงค์ 1) เพื่อหาประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอรรถฐาน 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนก่อนและ หลังใช้แบบฝึกหัด และ 3) เพื่อศึกษาความคิดเห็นที่นักเรียนมีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียน ภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอรรถฐาน โดยเป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) แบบ One-group Pretest Posttest Design (บำรุง ไตรรัตน์, 2534 : 29-31) โดยกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการ สุ่มอย่างง่าย โดยเลือกนักเรียน 1 ห้องเรียน ซึ่งเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในภาคเรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2559 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม จำนวน 30 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีดังนี้

1. แบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอรรถฐาน จำนวน 5 บท ซึ่งมีภาระงานท้ายบทเป็นงานเขียนทุกบท
2. แบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษก่อนและหลังการใช้แบบฝึก เสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอรรถฐาน จำนวน 1 ฉบับ ประกอบด้วย ข้อสอบ 41 ข้อ
3. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ ตามแนวการสอนแบบอรรถฐาน จำนวน 13 ข้อ ประกอบด้วย ด้านเนื้อหา 3 ข้อ ด้านกิจกรรม 6 ข้อ และด้านคุณภาพประโยชน์ 4 ข้อ

การดำเนินการทดลอง

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองกับกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 แบ่งเป็นระยะเวลาก่อนการทดลอง (Pretest) 1 สัปดาห์ ระยะเวลาในการทดลอง 8 สัปดาห์ และ ระยะเวลาหลังการทดลอง (Posttest) 1 สัปดาห์ รวมทั้งสิ้น 10 สัปดาห์ คือระหว่างวันที่ 4 มกราคม ถึงวันที่ 10 มีนาคม 2559 ผู้วิจัยเริ่มดำเนินการทดลองโดยการปฐมนิเทศนักเรียนก่อนการเรียนจริง

เพื่อให้ นักเรียน เข้าใจขั้นตอนในการเขียนตามแนวการสอนแบบบรรทัดฐาน และกิจกรรมที่นักเรียนจะต้องทำในแต่ละบท จากนั้นให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยพัฒนาและผ่านการหาคุณภาพแล้ว เพื่อวัดความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียน แล้วให้กลุ่มตัวอย่างเรียน โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น และทำภาระงานท้ายบทของแต่ละบทจนครบ 5 บท โดยบทที่ 1 ใช้เวลา 2 คาบเรียน บทที่ 2 ใช้เวลา 3 คาบเรียน บทที่ 3 ใช้เวลา 3 คาบเรียน บทที่ 4 ใช้เวลา 4 คาบเรียน และบทที่ 5 ใช้เวลา 4 คาบเรียน รวมเป็น 16 คาบเรียน คาบเรียนละ 55 นาที เมื่อจบแต่ละบทให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบสอบถามความคิดที่มีต่อแบบฝึกบทนั้น จากนั้นให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบหลังเรียน เพื่อวัดความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ โดยใช้แบบทดสอบชุดเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนเรียน ผู้วิจัยนำคะแนนที่ได้จากการทำภาระงานท้ายบททั้ง 5 บท คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน และข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นมาวิเคราะห์โดยวิธีทางสถิติเพื่อตรวจสอบสมมติฐาน กล่าวคือ หาประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบรรทัดฐาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา โดยใช้เกณฑ์ 75/75 จากสูตร  $E_1/E_2$  (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ, 2520: 135-139) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบรรทัดฐาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา โดยใช้สถิติแบบ Dependent t-test และเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา ที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบรรทัดฐาน โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนแบบประเมินค่า สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วแปลความหมายตามค่าระดับตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

### สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย สามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. แบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบรรทัดฐานที่พัฒนาขึ้น มีประสิทธิภาพเท่ากับ 75.67/75.80 แสดงว่าแบบฝึกมีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ 75/75



2. ความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษหลังใช้แบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบรรทัดฐานสูงกว่าความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษก่อนใช้แบบฝึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบรรทัดฐาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา โดยรวมมีค่าเฉลี่ย 3.99 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.65 จึงสรุปได้ว่านักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบรรทัดฐาน นอกจากนี้ จากการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหา ด้านกิจกรรม และด้านคุณประโยชน์ ผู้วิจัยสรุปได้ดังนี้

3.1 โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบรรทัดฐาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา อยู่ในระดับดี สามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยรวมในแต่ละด้าน ได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 ด้านเนื้อหา ( $\bar{X} = 4.04$ , S.D. = 0.70) ลำดับที่ 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ได้แก่ ด้านกิจกรรม ( $\bar{X} = 3.98$ , S.D. = 0.67) และด้านคุณประโยชน์ ( $\bar{X} = 3.98$ , S.D. = 0.70)

3.2 พิจารณาระดับความคิดเห็นในแต่ละด้านเป็นรายชื่อ สามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

3.2.1 ด้านเนื้อหาในแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ โดยพิจารณาเป็นรายชื่อ สามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ข้อที่ 3 เนื้อหาที่มีความเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ในชีวิตประจำวัน ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D. = 0.69) ข้อที่ 2 เนื้อหาที่มีปริมาณเหมาะสมกับเวลาเรียน ( $\bar{X} = 3.99$ , S.D. = 0.70) และข้อที่ 1 เนื้อหาที่มีความง่ายสอดคล้องกับระดับชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.93$ , S.D. = 0.70) สรุปว่านักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านเนื้อหาในแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษในระดับดี

3.2.2 ด้านกิจกรรมในแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ โดยพิจารณาเป็นรายชื่อ สามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ข้อที่ 7 กิจกรรมขั้น Collaborative Writing ผู้เรียนมีโอกาสได้ปรึกษากับเพื่อนระหว่างกระบวนการเขียน ช่วยให้เขียนได้ง่ายขึ้น ( $\bar{X} = 4.04$ , S.D. = 0.66) ข้อที่ 4 การใช้คำถามในกิจกรรมขั้น Inquiry ช่วยให้ผู้เรียนมีแนวทางว่าควรอ่านเพื่อหาข้อมูลอะไรจากเรื่อง และทำให้มีความเข้าใจจุดมุ่งหมายและลักษณะงานเขียนที่ต้องทำ ( $\bar{X} = 4.00$ , S.D. = 0.68) ข้อที่ 9 กิจกรรมแต่ละขั้นมีความสอดคล้องกัน และช่วยส่งเสริมให้เข้าใจกระบวนการเขียน

( $\bar{X} = 3.97$ , S.D. = 0.65) ข้อที่ 8 กิจกรรมขั้น Independent Writing ผู้เรียนสามารถวางแผนการเขียนด้วยตนเอง โดยใช้ความรู้ที่ได้จากขั้นต่างๆ ที่ผ่านมา ( $\bar{X} = 3.96$ , S.D. = 0.68) ข้อที่ 6 กิจกรรมขั้น Shared Writing ช่วยให้เข้าใจขั้นตอนการวางแผนงานเขียน และสามารถวางแผนโครงร่างของงานเขียนได้ ( $\bar{X} = 3.95$ , S.D. = 0.66) และข้อที่ 5 กิจกรรมขั้น Modeling ช่วยให้เข้าใจรูปแบบและองค์ประกอบของงานเขียนที่ต้องทำ ( $\bar{X} = 3.95$ , S.D. = 0.71) สรุปว่านักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกิจกรรมในแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษในระดับดี

3.2.3 ด้านคุณประโยชน์ในแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ โดยพิจารณาเป็นรายข้อ สามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ข้อที่ 13 ผู้เรียนสามารถนำความรู้เกี่ยวกับกระบวนการเขียนที่ได้จากแบบฝึกไปประยุกต์ใช้กับงานเขียนประเภทอื่นๆ ได้ ( $\bar{X} = 4.01$ , S.D. = 0.70) ข้อที่ 11 แบบฝึกช่วยให้เข้าใจกระบวนการเขียน ตั้งแต่การวิเคราะห์ประเภทของงานเขียน จุดมุ่งหมาย ผู้รับสาร รูปแบบของงานเขียน และสามารถเริ่มวางแผนการเขียนได้ด้วยตนเอง ( $\bar{X} = 3.99$ , S.D. = 0.72) ข้อที่ 12 แบบฝึกช่วยให้ผู้เรียนมีต้นแบบในการเขียน ทั้งในเรื่องรูปแบบและภาษา จึงทำให้การเขียนง่ายขึ้น ( $\bar{X} = 3.96$ , S.D. = 0.68) และข้อที่ 10 แบบฝึกช่วยให้สามารถวิเคราะห์ประเภทของงานเขียน จุดมุ่งหมาย ผู้รับสาร และรูปแบบของงานเขียนได้ ( $\bar{X} = 3.95$ , S.D. = 0.69) สรุปว่านักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านคุณประโยชน์ของแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษในระดับดี

3.3 เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเฉลี่ยของแต่ละบท สามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ บทที่มีระดับความคิดเห็นสูงสุด ได้แก่ บทที่ 4 เรื่อง Telling a story ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D. = 0.68) ลำดับที่ 2 ได้แก่ บทที่ 3 เรื่อง Pen pal letter ( $\bar{X} = 4.21$ , S.D. = 0.65) ลำดับที่ 3 ได้แก่ บทที่ 5 เรื่อง Description of a place ( $\bar{X} = 3.95$ , S.D. = 0.59) ลำดับที่ 4 ได้แก่ บทที่ 2 เรื่อง Application Letter ( $\bar{X} = 3.92$ , S.D. = 0.67) ลำดับที่ 5 ได้แก่ บทที่ 1 เรื่อง Résumé ( $\bar{X} = 3.62$ , S.D. = 0.66) สรุปว่านักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกแต่ละบทในระดับดี

### อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัยข้อที่ 1 พบว่า แบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอรรถฐาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา มีประสิทธิภาพเท่ากับ 75.67/75.80 ซึ่งมีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 75/75 จึงถือว่าแบบฝึกเสริมทักษะ

การเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอรรถฐานที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพดี อาจเนื่องจากเหตุผลดังต่อไปนี้

1.1 ผู้วิจัยพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอรรถฐานโดยพิจารณาความต้องการ (Needs) ของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับ Tomlinson (1998; อ้างถึงใน เสงี่ยม โตรัตน์, 2549 : 53) โดยมุ่งการสร้างสื่อการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของบทเรียน ผู้วิจัยวิเคราะห์และทำการเทียบเคียงหัวเรื่องตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษของสหภาพยุโรป และหนังสือแบบเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 Real Life นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้รวบรวมแนวเรื่องของการเขียนและให้นักเรียนได้เลือกหัวข้อที่ตนเองสนใจเพื่อนำมาพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอรรถฐาน

1.2 ภาระงานและแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอรรถฐานมีความสอดคล้องกับเนื้อหาของแบบฝึกเสริมทักษะความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอรรถฐาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา นอกจากนี้ผู้วิจัยได้นำเนื้อหาของแบบฝึกและแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ด้านการสอนภาษาอังกฤษทั้งชาวไทยและต่างประเทศตรวจสอบคุณภาพและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและปรับปรุงแก้ไข จึงทำให้แบบฝึกมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 75/75

1.3 กิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละบทพัฒนาตามขั้นตอนการสอนเขียนตามแนวการสอนแบบอรรถฐาน โดยผู้วิจัยได้ศึกษาจากแนวคิดของ Read (2010) ซึ่งพัฒนารูปแบบการสอนเขียนโดยใช้แนวการสอนแบบอรรถฐาน ได้แก่ การตั้งคำถาม (Inquiry) เป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนอ่านตัวอย่างของงานที่นักเรียนจะต้องเขียน ซึ่งทำให้นักเรียนได้เรียนรู้ลักษณะของงานเขียนที่จะต้องทำการให้รูปแบบ (Modeling) เป็นกิจกรรมที่นักเรียนได้เรียนรู้โครงสร้างภาษาและรูปแบบงานเขียนที่จะต้องทำ การเขียนร่วมกับครู (Shared writing) เป็นกิจกรรมที่นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นและเริ่มฝึกเขียนไปพร้อม ๆ กันทั้งชั้น การเขียนเป็นคู่ (Collaborative writing) เป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้มีโอกาสปรึกษากันในระหว่างฝึกเขียน และ การเขียนด้วยตนเอง (Independent writing) เป็นกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนสามารถวางแผนและเขียนได้ด้วยตนเอง ดังนั้นแบบฝึกจึงสามารถส่งผลให้ผู้เรียนเข้าใจกระบวนการเขียนและมีข้อมูลที่สามารถนำมาใช้ในการเขียนได้

1.4 การพัฒนาแบบฝึกมีขั้นตอนการทดลองใช้สื่อและพัฒนาสื่อตามขั้นตอน โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองเป็น 3 ขั้นตอน ได้แก่ แบบเดี่ยว แบบกลุ่ม และภาคสนาม (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ, 2520: 135-139) โดยผู้วิจัยได้สังเกตพฤติกรรมและปฏิกิริยาของนักเรียนเพื่อนำมาปรับปรุงแบบฝึกและวิธีการอธิบายให้นักเรียนเข้าใจ

2. จากผลการวิจัยข้อที่ 2 พบว่า ความสามารถทางการเขียนหลังเรียนด้วยแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอรรถฐานสูงกว่าความสามารถทางการเขียนก่อนเรียนเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยก่อนเรียน โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 27.87 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.22 หลังเรียน โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 37.90 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.29 น่าจะเป็นเพราะในการสอนแบบอรรถฐาน ผู้เรียนได้มีโอกาสศึกษาจุดมุ่งหมายและลักษณะภาษาที่ใช้ในงานเขียนในแต่ละประเภท รวมทั้งเรียนรู้กระบวนการที่ช่วยให้วางแผนการเขียนด้วยตนเองได้ จึงทำให้สามารถพัฒนาความสามารถทางการเขียนของตนเองได้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปิยะธิดา ช้างพิง (2552) และ Napasnan Laksorn, Pimyupa W. Praphan และ Intisarn Chaiyasak (2554) ที่ว่ากระบวนการสอนเขียนตามแนวการสอนแบบอรรถฐานสามารถพัฒนาความสามารถทางการเขียนของผู้เรียนได้ อีกทั้งแบบฝึกยังช่วยให้นักเรียนได้มีโอกาสฝึกฝนจนเกิดความเข้าใจ ซึ่งสอดคล้องกับพรสวรรค์ คำบุญ (2535) ที่ว่า แบบฝึกเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความชำนาญในบทเรียนนั้น ๆ ก่อให้เกิดการเรียนรู้ที่ดี ช่วยให้จำได้แม่นยำ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้

3. จากผลการวิจัยข้อที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยรวมมีค่าเฉลี่ย 3.99 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.65 จึงสรุปได้ว่านักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอรรถฐาน อาจเนื่องมาจากเหตุผลดังต่อไปนี้

3.1 ผู้วิจัยได้พัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอรรถฐาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา โดยสำรวจความสนใจของนักเรียนประกอบในการเลือกหัวข้อ ดังนั้นผู้เรียนจึงมีความคิดเห็นต่อเนื้อหาของแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี

3.2 การจัดกิจกรรมตามขั้นตอน IMSCI ของ Read (2010) ช่วยให้ผู้เรียนได้ศึกษารูปแบบการเขียนและภาษาที่ใช้ก่อนที่จะเริ่มเขียน ทำให้ผู้เรียนมีต้นแบบในการเขียน นอกจากนี้ ในขั้นตอน Shared writing นักเรียนได้ฝึกการวางแผนในการเขียนไปพร้อมกับครู และในขั้น Collaborative writing นักเรียนมีได้วางแผนการเขียนโดยปรึกษากับเพื่อน ถือเป็น การเตรียมความพร้อมให้กับตนเองก่อนที่จะเขียนด้วยตนเองต่อไป

จากผลการวิจัยดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่าแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบรรณฐาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม เป็นสื่อการเรียนที่ดีและเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการพัฒนาความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน การใช้แนวการสอนแบบบรรณฐานช่วยให้นักเรียนมีต้นแบบในการเขียนและกระบวนการที่ใช้ในการจัดกิจกรรมช่วยสนับสนุนให้นักเรียนค่อยๆ เกิดการเรียนรู้ โดยตอนแรกมีครูช่วย จากนั้นให้นักเรียนได้ทำงานร่วมกันและปรึกษาวางแผนการเขียนร่วมกัน จนนักเรียนสามารถเขียนงานได้ด้วยตนเอง

#### ปัญหาที่พบในการวิจัย

จากการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยพบปัญหาบางประการที่เกิดขึ้น สรุปได้ดังนี้

1. เนื่องจากกระบวนการสอนเขียนแบบบรรณฐานในขั้น Inquiry เป็นขั้นที่นักเรียนต้องใช้ทักษะการอ่านในการวิเคราะห์ผู้เขียน จุดมุ่งหมายของงานเขียน ผู้รับสาร และลักษณะภาษาที่ใช้ ดังนั้นนักเรียนที่มีความสามารถทางการอ่านในระดับอ่อน จะมีความรู้สึกลังเลไม่ยอมทำกิจกรรมนัก ผู้วิจัยจึงต้องคอยให้ความช่วยเหลือ ได้แก่ ถามคำถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อมูลในเรื่องที่อ่าน เพื่อให้ นักเรียนหาข้อมูลจากเรื่องที่อ่านได้ และเพิ่มการทำกิจกรรมแบบเป็นคู่ในขั้น Inquiry ให้นักเรียนมีโอกาสปรึกษากันเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีกำลังใจในการทำกิจกรรมมากขึ้น

2. ในการสอนเขียนโดยใช้กระบวนการแบบบรรณฐาน ได้ให้นักเรียนศึกษางานเขียนต่าง ๆ เพื่อให้ นักเรียนมีข้อมูลสะสมเกี่ยวกับงานเขียนประเภทนั้น ๆ ก่อนที่จะเริ่มเขียน จึงพบข้อจำกัดของการใช้แบบฝึกคือ งานเขียนที่นักเรียนทำบางส่วนยึดตามตัวอย่างเป็นหลัก อาจทำให้นักเรียนขาดความคิดสร้างสรรค์ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Huang (2014) ที่ว่าในช่วงต้นผู้เรียนอาศัยการเขียนตามตัวอย่างเป็นหลัก



3. การสอนเขียนตามแนวการสอนแบบอรรถฐานเป็นกระบวนการที่ใช้เวลามาก โดยเฉพาะในขั้น Inquiry เนื่องจากการจะทำให้นักเรียนเกิดความเข้าใจองค์ประกอบของงานเขียนประเภทต่าง ๆ นักเรียนต้องใช้เวลาในการศึกษาและเรียนรู้ แต่จากการวิจัยซึ่งกำหนดระยะเวลาไว้ภายในหนึ่งภาคเรียน และให้นักเรียนศึกษางานเขียน 5 ประเภท ทำให้นักเรียนยังไม่เข้าใจและจดจำได้มากนัก ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับงานวิจัยของ กนิษฐา (2558) ซึ่งใช้แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 1 แผน ระยะเวลา 15 ชั่วโมง จะเห็นได้ว่าการสอนเขียนตามแนวการสอนแบบอรรถฐานเป็นกระบวนการที่ต้องใช้เวลามากพอสมควร จึงจะทำให้นักเรียนเกิดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการเขียนและองค์ประกอบของได้อย่างดี

#### ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะที่อาจเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนแก่ผู้ทำวิจัยครั้งต่อไป ประกอบด้วยข้อเสนอแนะเพื่อการเรียนการสอนและข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป ดังต่อไปนี้

#### ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. แบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอรรถฐานถือเป็นวิธีหนึ่งที่เหมาะสำหรับการสอนเขียน โดยเริ่มจากขั้น Inquiry เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้องค์ประกอบของงานเขียน ซึ่งเป็นข้อมูลป้อนที่นักเรียนเก็บสะสมเป็นคลังข้อมูลไว้เพื่อนำไปใช้ในงานเขียนได้ จากนั้นในขั้น Modeling ครูวิเคราะห์องค์ประกอบของงานเขียนร่วมกับนักเรียน ทำให้นักเรียนเข้าใจว่างานเขียนนั้นควรประกอบด้วยอะไรบ้างจึงจะบรรลุจุดมุ่งหมายของการเขียน ในขั้น Shared writing ครูร่วมกันวางแผนในการเขียนร่วมกับนักเรียน ทำให้นักเรียนมีแนวทางในการคิดและวางแผนงานเขียน ในขั้น Collaborative writing นักเรียนได้ร่วมกันเขียนงานเป็นคู่ เป็นการช่วยเสริมแรงให้นักเรียนรู้สึกมีคนร่วมปรึกษา จนถึงขั้นสุดท้ายคือ Independent writing ซึ่งนักเรียนต้องเขียนงานด้วยตนเอง นักเรียนจึงเริ่มมีความมั่นใจที่จะวางแผนและเขียนงานนั้น ๆ ได้ นอกจากนี้ครูสามารถหาสื่อต่าง ๆ มาให้นักเรียนศึกษาก่อนที่จะเริ่มเขียน แบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอรรถฐานจะช่วยพัฒนาความสามารถทางการเขียนของผู้เรียนได้ ซึ่งจะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนสูงขึ้น ซึ่งส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์โดยรวมของทางโรงเรียน รวมทั้งการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนจะมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น เนื่องจากมีสื่อที่สามารถช่วยพัฒนาความสามารถทางการเขียนของนักเรียนได้ ในส่วนของครูผู้สอน ผู้สอนจะมีแนวทางในการสอนเขียนที่ชัดเจนยิ่งขึ้น และได้ฝึกการวิเคราะห์โครงสร้างเรื่องและรูปแบบภาษาที่ใช้ในงานเขียนแต่ละ



ประเภทด้วย ทำให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการสอนเขียนเพิ่มขึ้น นักเรียนจะมีลำดับการคิดที่เป็นขั้นเป็นตอนในการเขียนงานแต่ละประเภท และมีแนวทางในการคิดเรื่องที่จะเขียน รวมทั้งได้ฝึกวิเคราะห์จุดมุ่งหมายและโครงสร้างของงานเขียนประเภทต่าง ๆ ทำให้เข้าใจเป้าหมายของการเขียนงานแต่ละครั้งได้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ นักเรียนจะมีทัศนคติต่อการเขียนที่ดีขึ้น เนื่องจากมีความเข้าใจกระบวนการเขียนและรูปแบบภาษาที่ใช้ดีขึ้น

2. ในการจัดการเรียนการสอนแต่ละภาคการศึกษา ควรจัดการให้นักเรียนได้ฝึกเขียนเป็นประจำ เพื่อที่นักเรียนจะได้คุ้นเคยกับกระบวนการเขียน ในการจัดการเรียนรู้ด้วยแนวการสอนแบบอรรถฐาน ครูสามารถจัดการเรียนรู้โดยพัฒนาทักษะการสื่อสารได้หลายทักษะ ในขั้น Inquiry ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการอ่าน และหากให้ผู้เรียนมีการอภิปรายแสดงความคิดเห็นก็สามารถฝึกทักษะการพูดได้ ในการฝึกทักษะการเขียน ผู้เรียนควรฝึกฝนตั้งแต่ขั้น Prewriting, Drafting, Revising, Editing รวมทั้งการมอบหมายภาระงานให้นักเรียนควรเตรียมการให้พร้อม ภาระงานที่ให้นักเรียนทำควรเป็นสิ่งที่นักเรียนได้เรียนรู้จนมีความรู้พื้นฐานเพียงพอที่จะปฏิบัติงานนั้นได้ด้วยตนเอง ให้นักเรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับกระบวนการเขียนและลักษณะงานที่ต้องเขียนอย่างพอเพียงก่อนที่จะต้องเริ่มเขียน เพื่อที่นักเรียนจะได้ฝึกฝนกระบวนการในการวางแผนการเขียน เนื่องจากการเขียนเป็นทักษะที่ยาก ดังนั้นครูควรคอยดูแลให้ความช่วยเหลือในช่วงต้นๆ และเมื่อนักเรียนต้องทำงานด้วยตนเอง ครูควรคอยให้คำปรึกษานักเรียนมีปัญหา

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ในการวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบ One-group Pretest Posttest Design ดังนั้นจึงเป็นการศึกษาพัฒนาการของกลุ่มตัวอย่างเพียง 1 กลุ่ม โดยใช้กระบวนการสอน 1 วิธี ในการวิจัยครั้งต่อไปจึงควรเปรียบเทียบกระบวนการสอนเขียนแบบอรรถฐานกับกระบวนการสอนเขียนแบบอื่น ๆ เพื่อเปรียบเทียบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อกระบวนการสอนแบบใดมากกว่า

2. ควรเปรียบเทียบเพื่อศึกษาความสามารถทางการเขียนของนักเรียนกลุ่มเก่ง กลาง อ่อน โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอรรถฐาน เพื่อศึกษาว่ากระบวนการสอนนี้เหมาะกับนักเรียนทุกระดับหรือไม่ หรือใช้ได้ดีกับนักเรียนที่มีความสามารถระดับใด

3. ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษางานเขียนของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ว่ามีรูปแบบการใช้ภาษาที่สอดคล้องกับระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้ว่าควรมีความสามารถเทียบมาตรฐาน CEFR ในระดับ B1 หรือไม่

4. ควรมีการวิจัยรูปแบบภาษาในงานเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพื่อศึกษาว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีข้อผิดพลาดในงานเขียนอย่างไรบ้าง และวิเคราะห์ว่าเป็นข้อผิดพลาดทางโครงสร้างภาษา หรือเป็นเพราะนักเรียนใช้ภาษาไม่เหมาะสมกับประเภทของงานเขียนเพื่อนำไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ต่อไป

5. ในการวิจัยเกี่ยวกับความสามารถทางการเขียน ควรสร้างแบบประเมินที่วัดความสามารถทางการเขียน ได้ตรงตามจุดประสงค์



## รายการอ้างอิง

- Abdulkareem, M. N. (2013). An Investigation Study of Academic Writing Problems Faced by Arab Postgraduate Students at Universiti Teknologi Malaysia (UTM). *Theory and Practice in Language Studies*, 3(9), 1552-1557.
- Amiri, B., & Sheikhy, F. (2014). The Comparative Impact of Autonomy and Critical Thinking on EFL Learners' Writing Achievement. *Theory and Practice in Language Studies*, 4(5), 903-916.
- Arapoff, N. (1975). Writing: A Thinking Process. *English Teaching Forum*, 13, 233-234.
- Ashrafzadeh, A., & Nimehchisalem, V. (2015). Vocabulary Knowledge: Malaysian Tertiary Level Learners' Major Problem in Summary Writing. *Journal of Language Learning and Research*, 6(2), 286-291.
- Butts, D. P. (1974). *Children and Science: The Process of Teaching and Learning*: Prentice-Hall.
- Byrne, D. (1988). *Teaching writing skills*. London  
New York: Longman.
- Chaisiri, T. (2553). An Investigation of the Teaching of Writing with a Specific Focus on the Concept of Genre. *The International Journal of Learning*, 17(2), 195-205.
- Chen, Y., & Su, S. (2012). A Genre-based Approach to Teaching EFL Summary Writing. *ELT Journal*, 66(2), 184-192.
- Cheng, F. (2008). Scaffolding Language, Scaffolding Writing: A Genre Approach to Teaching Narrative Writing. *The Asian EFL Journal*, 10(2), 167-191.
- Council of Europe. (2006). *Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching and Assessment*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Cunningham, S., & Moor, P. (2015). *Real Life Intermediate Students' Book*. Bangkok: Pearson Longman.
- Firkins, A., Forey, G., & Sengupta, S. (2007). Teaching Writing to Low Proficiency EFL Students. *ELT Journal*, 61(4), 341-352.
- Halliday, M. A. K., & Hasan, R. (1985). *Language, context, and text: aspects of language in a social-semiotic perspective*. Oxford: Oxford University Press.
- Harmer, J. (1991). *The Practice of English Language Teaching*. New York: Longman.

- Harris, D. P. (1974). *Testing English as a Second Language*. New Dehli: Tata McGraw-Hill.
- Heaton, J. B. (1990). *Classroom testing*. London: Longman.
- Huang, J. (2014). Learning to Write for Publication in English through Genre-based Pedagogy: A Case in Taiwan. *Systems, 45*, 175-186.
- Hyon, S. (1996). Genre in three traditions: implications for ESL. *TESOL Quarterly, 30*, 693-722.
- Keene, M. L., & Adams, K. H. (1996). *Easy Access: The Reference Handbook for Writers* (3 ed.). The United States of America: The McGraw-Hill Companies.
- Lado, R. (1977). *Lado English Series*. New York: Regents.
- Larsen-Freeman, D. (1986). *Techniques and Principles in Language Teaching*. Oxford: Oxford University Press.
- Likert, R., & Likert, J. (1976). *New Way Management Conflict*. New York: McGraw-Hill.
- Martin, J. R., & Rothery, J. (1986). What a functional approach to the writing task can show teachers about "good writing". *B. Couture (Ed.) Functional approaches to writing: Research perspectives, 241-265*.
- Mohseniasl, F. (2014). Examining the Effect of Strategy Instruction on Writing Apprehension and Writing Achievement of EFL Learners. *Theory and Practice in Language Studies, 4(4)*, 811-817.
- Myskow, G., & Gordon, K. (2010). A Focus on Purpose: Using a Genre Approach in an EFL Writing Class. *ELT Journal, 64(3)*, 283-292.
- Napasnan Laksorn, Pimyupa W. Praphan, & Chaiyasuk, I. (2554). The Effects of Genre-based Approach on Teaching Sales Promotion Letter Writing. *RMU.J. (Humanities and Social Sciences), 7(2)*, 19-29.
- Paulston, C. B., & Bruder, M. N. (1976). *Teaching English as a Second Language: Techniques and Procedures*: Winthrop Publishers.
- Peacock, C. (1986). *Teaching Writing*. London: Croom Helm.
- Raimes, A. (1983). *Techniques in Teaching Writing*. New York: Oxford University Press.
- Rainsbury, R. (1977). *Written English: An Introduction for Beginning Students of English as a Second Language*: Prentice Hall.
- Read, S. (2010). A Model for Scaffolding Writing Instruction: IMSCI. *The Reading Teacher, 64(1)*, 47-52. doi:10.1598/RT.64.1.5

- Reid, J. M. (1993). *Teaching ESL Writing*. New Jersey: Regents/Prentice Hall.
- Richards, J. C., & Rodgers, T. S. (2001). *Approaches and Methods in Language Teaching* (2 ed.). Cambridge: Cambridge University Press.
- Seels, B., & Glasgow, Z. (1990). *Exercises in Instructional Design*: Merrill Publishing Company.
- Swales, J. M. (1990). *Genre analysis*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Tarvers, J. K. (1988). *Teaching Writing: Theories and Practices*. Glenview, IL: Scott, Foresman and Co.
- Tomlinson, B. (1998). *Materials Development in Language Teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Valette, R. M. (1977). *Modern Language Testing* (2 ed.): Harcourt Brace Jovanovich.
- Weber, J. (2001). A Concordance- and Genre-informed Approach to ESP Essay Writing. *ELT Journal*, 55(1), 14-20.
- White, R. (1980). *Teaching Written English*: Heinemann Educ.
- White, R., & Arndt, V. (1991). *Process Writing*. London  
New York: London.
- Widodo, H. P. (2006). Designing a Genre-based Lesson Plan for an Academic Writing Course. *English Teaching: Practice and Critique*, 5(3), 173-199.
- Wingate, U. (2012). Using academic literacies and genre-based models for academic writing instruction: A 'literacy' journey. *Journal of English for Academic Purposes*, 11, 145-154.
- Zamel, V. (1982). Writing: The Process of Discovering Meaning. *TESOL Quarterly*, 16, 195-209.
- เบญจมาศ รัตนโนภาส. (2549). การสร้างแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้แฟ้มสะสมงาน สำหรับนักศึกษาชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยการอาชีพวังไกลกังวล. (ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เสาวลักษณ์ รัตนวิษฐ์. (2534). การพัฒนาการสอนภาษาไทยแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา เล่ม 2. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เสาวลักษณ์ รัตนวิษฐ์. (2550). รายงานวิจัย เรื่อง การสังเคราะห์ผลงานวิจัยของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยและภาษาอังกฤษแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา. Retrieved from กรุงเทพฯ:
- กนิษฐา โพธิ์นางรอง. (2558). การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการเพื่อพัฒนาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อแสดงตัวอย่างของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2540). เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล. การวิจัยในชั้นเรียนหน่วยที่ 6, 1-34.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้

ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมเกษตร  
แห่งประเทศไทย จำกัด.

กันต์คนัย วรจิตติพล. (2542). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับ

นักศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิต สถาบันราชภัฏนครปฐม จังหวัดนครปฐม. (ปริญญาโทบริหาร  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2536). การศึกษาทางไกลกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์. ประมวลสาระชุดวิชาเทคโนโลยีและ  
การสื่อสารการศึกษากับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ หน่วยที่ 12 นันทบุรี บัณฑิตศึกษา สาขาวิชา  
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ชัยยงค์ พรหมวงศ์, & คณะ. (2520). ระบบสื่อการสอน. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชัยวัฒน์ ตัณตรงชัย. (2549). รายงานการวิจัย เรื่อง การวิเคราะห์ข้อผิดพลาดทางการเขียนภาษาอังกฤษ ในกระดาน  
อภิปรายอิเล็กทรอนิกส์ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา. Retrieved from  
กรุงเทพฯ:

ณิชากา ธนจิตติษยา. (2557). กิจกรรมการสอนตามกระบวนการอรรถฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียน  
ภาษาอังกฤษเชิงอภิปรายโวหาร. (ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ถนอมศรี เจนวิถีสุข. (2550). รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ เรื่อง การศึกษาข้อผิดพลาดซ้ำซากในการเขียนภาษาอังกฤษ  
ระดับประโยคของนักศึกษาหลักสูตรสาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ชั้นปีที่ 3. Retrieved from

นันทน์มัส คำเอก. (2551). ผลการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติที่มีต่อความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสวนผึ้งวิทยา จังหวัดราชบุรี. (ปริญญาศึกษาศาสตร  
มหาบัณฑิต), บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

บำรุง โดรัตน์. (2534). การออกแบบงานวิจัยสาขาภาษาศาสตร์ประยุกต์. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขต  
พระราชวังสนามจันทร์.

บุญเรือน จันทร์โต. (2546). การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับนักเรียนชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 5. (ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ปิยะดา ช้างพิ้ง. (2552). การพัฒนารายวิชาการเขียนภาษาอังกฤษแบบเน้นประเภทของงานเขียนสำหรับนักศึกษา  
วิศวกรรมศาสตร์ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. (ปริญญาศิลปศาสตร  
ตรุษศาสตรมหาบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.



- พรสวรรค์ คำบุญ. (2534). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเขียนคำยากของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยใช้และไม่ใช้แบบฝึก โรงเรียนร่องคำ จังหวัดกาฬสินธุ์. (ปริญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พวงเพชร พุดติกุล. (2548). ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 1. (ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- พิตรวัลย์ โกวิทวที. (2537). ทักษะและเทคนิคการสอนเขียนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มนวิภา เสนีย์วงศ์ ณ อยุธยา. (2542). การพัฒนาบทเรียนนิทานเพื่อเพิ่มความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย. (ปริญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- รสริน วรรณระกัญ. (2531). ระดับความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น. (ปริญาครุศาสตรมหาบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วนิดา สุขวนิช. (2536). การใช้แบบฝึกเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจหลักเกณฑ์ทางภาษาของนักศึกษาประถมศึกษาปีที่ 4 เกี่ยวกับการอ่านและเขียนคำควบกล้ำ อักษรนำ และตัวก้านต์. วารสารการวิจัยทางการศึกษา, 23(2), 33-44.
- วิวรรธน์ อุดมขมกกุล. (2547). ผลของวิธีสอนแบบวิเคราะห์รูปแบบงานเขียนเชิงอภิปรายโวหารต่องานเขียนของผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ. (ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- สวัสดิ์ สุวรรณอักษร. (2535). บนเส้นทางพัฒนา...การศึกษาชาติ. กรุงเทพฯ: บริษัทหนังสือสายน้ำ.
- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2529). เทคนิควิธีการสร้างข้อสอบภาษาอังกฤษ : สำหรับวัดและประเมินผลการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- อินทร์วุฒ เกษตระชนม์. (2551). ผลของการสอนเขียนตามแนวคิดอรรถฐานที่มีต่อความสามารถในการเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์และความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. (ปริญาครุศาสตรมหาบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.







ที่ ศธ 6806 (๗๕) / ๑๑๖

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์  
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

14 กุมภาพันธ์ 2560

เรื่อง ขอดำเนินการขอความเห็นในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีวิชัย

ด้วย นางสาวสินีนานฎ มีศรี รหัสประจำตัว 55254326 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต  
สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์  
เรื่อง " การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการ " มีความประสงค์ จะขอ  
เก็บรวบรวมข้อมูลจาก นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/6 ที่กำลังศึกษา วิชา อ33102 ภาษาอังกฤษ 6 จำนวน 30 คน  
ในโรงเรียนของท่าน ช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2560 เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดแจ้ง นักเรียน ทราบ  
เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ นักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม )

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
นครปฐม โทร.034-218790



ที่ ศธ 6806 (พ.ร.)/995

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสกลนคร  
พระราชวังสนามจันทร์  
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

14 กุมภาพันธ์ 2560

เรื่อง ขอตกลงเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีวิชัย

ด้วย นางสาวสินีนาม มีศรี รหัสประจำตัว 55254326 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต  
สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสกลนคร กำลังทำวิทยานิพนธ์  
เรื่อง " การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการ " มีความประสงค์ จะขอ  
ทดลองเครื่องมือวิจัยกับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/6 ที่กำลังศึกษา วิชา อ33102 ภาษาอังกฤษ 6 จำนวน 30 คน  
ใน โรงเรียนของท่าน ช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2560 เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้นักศึกษา  
ดังกล่าวได้ทดลองเครื่องมือวิจัยด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไชยศ ไผวิทย์ศิริธรรม )

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย  
รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
นครปฐม โทร.034-218790



ที่ ศบ 6806 (ขค)/ 994

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์  
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

14 กุมภาพันธ์ 2560

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน Miss Ma Charise Medellada

ด้วย นางสาวสินีนานฎ มีศรี รหัสประจำตัว 55254326 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต  
สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์  
เรื่อง " การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการ "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ ขอเรียนเชิญท่าน ในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้  
ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม )

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
นครปฐม โทร.034-218790





ที่ ศธ 6806 (นว)/998

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์  
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

14 กุมภาพันธ์ 2560

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน นางดวงพร บุญบรรณ

ด้วย นางสาวสินีนานู มีศรี รหัสประจำตัว 55254326 นักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิต  
สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์  
เรื่อง " การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการ "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้  
ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม )

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
นครปฐม โทร.034-218790



ที่ ศช 6806 (นร.) / 992

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์  
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

14 กุมภาพันธ์ 2560

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน นางนลินี ศรีโกมลทิพย์

ด้วย นางสาวสินีนาง มิตรี รหัสประจำตัว 55254326 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการ "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไชยยศ ไพทยศิริธรรม )

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
นครปฐม โทร.034-218790

ภาคผนวก ข  
หน่วยการเรียนรู้ของแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการ  
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม



ตารางที่ 10 หน่วยการเรียนรู้ของแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบ  
 อรรถฐาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา

Unit	Name of the Unit	Learning Objectives
1	Résumé	1. To recognize text genre of résumé 2. To practice language use for each functions of text in résumé 3. To write text genre of résumé and write résumé
2	Application letter	1. To recognize text genre of application letter 2. To practice language use for each functions of text in application letter 3. To write text genre of application letter and write an application letter
3	Pen pal letter	1. To recognize text genre of pen pal letter 2. To practice language use for each functions of text in pen pal letter 3. To write text genre of pen pal letter and write a pen pal letter
4	Telling a story	1. To recognize text genre of a narrative story 2. To practice language use for each functions of text in narrative story 3. To write text genre of narrative story and write a narrative story
5	Description of a place	1. To recognize text genre of description of a place 2. To practice language use for each functions of text in description of a place 3. To write text genre of description of a place and write a description of a place

ภาคผนวก ค

ตารางกำหนดหน่วยการเรียนรู้ในแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบ  
อรรถฐาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม

(Table of Unit Specifications)



ตารางที่ 1 ตารางกำหนดหน่วยการเรียนรู้ของแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม

Unit	Objectives	Text Genre	Language Content	Activities	Evaluation
1. Résumé ( 2 hours)	<ul style="list-style-type: none"> <li>-To recognize text genre of résumé</li> <li>-To practice language use for each functions of text in résumé</li> <li>-To write text genre of résumé and write résumé</li> </ul>	Résumé	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Vocabulary about jobs and personal information</li> <li>-To obtain a position in...</li> <li>-Present participle</li> <li>-Past participle</li> </ul>	<p><u>Inquiry</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Read and identify the functions of text in résumé</li> <li>-Analyze language patterns for the functions of the text in résumé</li> </ul> <p><u>Modeling</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Study the model of résumé</li> <li>-Practice language patterns of résumé</li> </ul> <p><u>Shared writing</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Work in class to plan a model for writing résumé</li> </ul> <p>Collaborative writing</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Work in pair to write a résumé</li> </ul> <p><u>Independent writing</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Work individually to write a résumé</li> </ul>	Writing a résumé



ตารางที่ 1 (ต่อ) ตารางกำหนดหน่วยการเรียนรู้ของแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตาม  
 แนวการสอนแบบบูรณาการสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัด  
 นครปฐม

Unit	Objectives	Text Genre	Language Content	Activities	Evaluation
2. Application letter  (3 hours)	-To recognize text genre of application letter  -To practice language use for each functions of text in application letter  -To write text genre of application letter and write an application letter	Formal letter	-Vocabulary about jobs and qualifications  - I am writing to... - I am applying for... - I have worked/been... - I look forward to...	<u>Inquiry</u> -Read and identify the functions of text in application letter -Analyze language patterns for the functions of the text in application letter <u>Modeling</u> -Study the model of application letter - Practice language patterns of application letter <u>Shared writing</u> -Work in class to plan a model for writing application letter <u>Collaborative writing</u> -Work in pair to write an application letter <u>Independent writing</u> -Work individually to write an application letter	Writing an application letter

ตารางที่ 1 (ต่อ) ตารางกำหนดหน่วยการเรียนรู้ของแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตาม  
 แนวการสอนแบบบูรณาการสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัด  
 นครปฐม

Unit	Objectives	Text Genre	Language Content	Activities	Evaluation
3. Pen pal letter (3 hours)	<ul style="list-style-type: none"> <li>-To recognize text genre of pen pal letter</li> <li>-To practice language use for each functions of text in pen pal letter</li> <li>-To write text genre of pen pal letter and write a pen pal letter</li> </ul>	Friendly letter	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Vocabulary about hobbies and interests</li> <li>-because, so</li> <li>- - My hobby is...</li> <li>- My favourite subjects are ...</li> <li>- I also enjoy ..</li> <li>- At the moment I'm learning to ...</li> <li>- One of my favourite movies is ...</li> </ul>	<p><u>Inquiry</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Read and identify the functions of text in pen pal letter</li> <li>-Analyze language patterns for the functions of the text in pen pal letter</li> </ul> <p><u>Modeling</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Study the model of pen pal letter</li> <li>-Practice language patterns of pen pal letter</li> </ul> <p><u>Shared writing</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Work in class to plan a model for writing pen pal letter</li> </ul> <p><u>Collaborative writing</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Work in pair to write a pen pal letter</li> </ul> <p><u>Independent writing</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Work individually to write a pen pal letter</li> </ul>	Writing a pen pal letter

ตารางที่ 1 (ต่อ) ตารางกำหนดหน่วยการเรียนรู้ของแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตาม  
 แนวการสอนแบบบูรณาการสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัด  
 นครปฐม

Unit	Objectives	Text Genre	Language Content	Activities	Evaluation
4. Telling a story  (4 hours)	-To recognize text genre of a narrative story  -To practice language use for each functions of text in narrative story  -To write text genre of narrative story and write narrative story	Narrative story	-Adjectives used to describe feelings  -Past tense  - Time expressions (Yesterday, last year, the day before...)  - Sequencing words (next, then, first, second, finally...)  -Describing feelings  (adjectives) (sad, angry, disappointed, furious, glad...)	<u>Inquiry</u> -Read and identify the functions of text in narrative story -Analyze language patterns for the functions of the text in narrative story  <u>Modeling</u> -Study the model of narrative story  -Practice language patterns of narrative story  <u>Shared writing</u> -Work in class to plan a model for writing narrative story  <u>Collaborative writing</u> -Work in pair to write a narrative story  <u>Independent writing</u> -Work individually to write a narrative story	Writing a narrative story

ตารางที่ 1 (ต่อ) ตารางกำหนดหน่วยการเรียนรู้ของแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตาม  
 แนวการสอนแบบบูรณาการสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัด  
 นครปฐม

Unit	Objectives	Text Genre	Language Content	Activities	Evaluation
5. Description of a place (4 hours)	-To recognize text genre of description of a place  -To practice language use for each functions of text in description of a place  -To write text genre of description of a place and write a description of a place	Expository essay	-Vocabulary about tourist attractions  - Describing places (adjectives) (ancient, beautiful, boring...)  -it is on the coast...  -it is in the north/south/east/west/center of the country...  -it is near London...  -it is located/situated on...  - such as...  - also...  - in addition...	<u>Inquiry</u> -Read and identify the functions of text in description of a place -Analyze language patterns for the functions of the text in description of a place <u>Modeling</u> -Study the model of description of a place -Practice language patterns of description of a place <u>Shared writing</u> -Work in class to plan a model for writing description of a place <u>Collaborative writing</u> -Work in pair to write a description of a place <u>Independent writing</u> -Work individually to write a description of a place	Writing a description of a city/town



ภาคผนวก ง

แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของจุดประสงค์การเรียนรู้  
และกิจกรรมของแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการสำหรับ  
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม

แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของจุดประสงค์การเรียนรู้ และกิจกรรมของแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความคิดเห็นของข้อความและหากท่านมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้เขียนลงในข้อเสนอแนะที่กำหนดให้ โดยมีค่าระดับความคิดเห็นดังต่อไปนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม วัดได้ตรงตามตัวชี้วัด
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม วัดได้ตรงตามตัวชี้วัดหรือไม่
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม ไม่ตรงกับตัวชี้วัด



Unit	Objectives	Activities	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
			-1	0	1	
1. Résumé	-To recognize text genre of résumé	<b>Inquiry</b> -Read and identify the functions of text in résumé				
		-Analyze language patterns for the functions of the text in résumé				
	-To practice language use for each functions of text in résumé	<b>Modeling</b> -Study the model of résumé				
		-Practice language patterns of résumé				
	-To write text genre of résumé and write résumé	<b>Shared writing</b> -Work in class to plan a model for writing résumé				
		<b>Collaborative writing</b> -Work in pair to write a résumé				
<b>Independent writing</b> -Work individually to write a résumé						

Unit	Objectives	Activities	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
			-1	0	1	
2. Application letter	-To recognize text genre of application letter	<b>Inquiry</b> -Read and identify the functions of text in application letter				
		-Analyze language patterns for the functions of the text in application letter				
	-To practice language use for each functions of text in application letter	<b>Modeling</b> -Study the model of application letter				
		-Practice language patterns of application letter				
	-To write text genre of application letter and write application letter	<b>Shared writing</b> -Work in class to plan a model for writing application letter				
		<b>Collaborative writing</b> -Work in pair to write a application letter				
<b>Independent writing</b> -Work individually to write a application letter						

Unit	Objectives	Activities	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
			-1	0	1	
3. Pen pal letter	-To recognize text genre of pen pal letter	<b>Inquiry</b> -Read and identify the functions of text in pen pal letter				
		-Analyze language patterns for the functions of the text in pen pal letter				
	-To practice language use for each functions of text in pen pal letter	<b>Modeling</b> -Study the model of pen pal letter				
		-Practice language patterns of pen pal letter				
	-To write text genre of pen pal letter and pen pal letter	<b>Shared writing</b> -Work in class to plan a model for writing pen pal letter				
		<b>Collaborative writing</b> -Work in pair to write a pen pal letter				
		<b>Independent writing</b> -Work individually to write a pen pal letter				

Unit	Objectives	Activities	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
			-1	0	1	
4. Telling a story	-To recognize text genre of a narrative story	<b>Inquiry</b> -Read and identify the functions of text in narrative story				
		-Analyze language patterns for the functions of the text in narrative story				
	-To practice language use for each functions of text in narrative story	<b>Modeling</b> -Study the model of narrative story				
		-Practice language patterns of narrative story				
	-To write text genre of narrative story and write narrative story	<b>Shared writing</b> -Work in class to plan a model for writing narrative story				
		<b>Collaborative writing</b> -Work in pair to write a narrative story				
<b>Independent writing</b> -Work individually to write a narrative story						

Unit	Objectives	Activities	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
			-1	0	1	
5. Description of a place	-To recognize text genre of description of a place	<b>Inquiry</b> -Read and identify the functions of text in description of a place				
		-Analyze language patterns for the functions of the text in description of a place				
	-To practice language use for each functions of text in description of a place	<b>Modeling</b> -Study the model of description of a place				
		-Practice language patterns of description of a place				
	-To write text genre of description of a place and write description of a place	<b>Shared writing</b> -Work in class to plan a model for writing description of a place				
		<b>Collaborative writing</b> -Work in pair to write a description of a place				
<b>Independent writing</b> -Work individually to write a description of a place						

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้เชี่ยวชาญ



ภาคผนวก จ

ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) แบบสอบถามความคิดเห็น  
ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมของแบบฝึก  
เสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการ  
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม



ตารางที่ 11 ตารางสรุปค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมของแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบรรณฐาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม

Unit	Objectives	Activities	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC	แปลผล
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1. Résumé	-To recognize text genre of résumé	<b>Inquiry</b> -Read and identify the functions of text in résumé	1	1	1	1	ใช้ได้
		-Analyze language patterns for the functions of the text in résumé	1	1	1	1	ใช้ได้
	-To practice language use for each functions of text in résumé	<b>Modeling</b> -Study the model of résumé	1	1	1	1	ใช้ได้
		-Practice language patterns of résumé	1	1	1	1	ใช้ได้
-To write text genre of résumé and write résumé	<b>Shared writing</b> -Work in class to plan a model for writing résumé	1	1	1	1	ใช้ได้	

Unit	Objectives	Activities	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่าดัชนี ความ สอดคล้อง IOC	แปล ผล
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
		<b>Collaborative writing</b> -Work in pair to write a résumé	1	1	1	1	ใช้ได้
		<b>Independent writing</b> -Work individually to write a résumé	1	1	1	1	ใช้ได้
2. Application letter	-To recognize text genre of application letter	<b>Inquiry</b> -Read and identify the functions of text in application letter	1	1	1	1	ใช้ได้
		-Analyze language patterns for the functions of the text in application letter	1	1	1	1	ใช้ได้
	-To practice language use for each functions of text in application letter	<b>Modeling</b> -Study the model of application letter	1	1	1	1	ใช้ได้
-Practice language patterns of application letter		1	1	1	1	ใช้ได้	

Unit	Objectives	Activities	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC	แปลผล
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
	-To write text genre of application letter and write an application letter	<b>Shared writing</b> -Work in class to plan a model for writing application letter	1	1	1	1	ใช้ได้
		<b>Collaborative writing</b> -Work in pair to write an application letter	1	1	1	1	ใช้ได้
		<b>Independent writing</b> -Work individually to write an application letter	1	1	1	1	ใช้ได้
3. Pen pal letter	-To recognize text genre of pen pal letter	<b>Inquiry</b> -Read and identify the functions of text in pen pal letter	1	1	1	1	ใช้ได้
		-Analyze language patterns for the functions of the text in pen pal letter	1	1	1	1	ใช้ได้
	-To practice language use for each functions of text in pen pal letter	<b>Modeling</b> -Study the model of pen pal letter	1	1	1	1	ใช้ได้
-Practice language patterns of pen pal letter		1	1	1	1	ใช้ได้	

Unit	Objectives	Activities	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่าดัชนี ความ สอดคล้อง  IOC	แปล ผล
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
	-To write text genre of pen pal letter and write a pen pal letter	<b>Shared writing</b> -Work in class to plan a model for writing pen pal letter	1	1	1	1	ใช้ได้
		<b>Collaborative writing</b> -Work in pair to write a pen pal letter	1	1	1	1	ใช้ได้
		<b>Independent writing</b> -Work individually to write a pen pal letter	1	1	1	1	ใช้ได้
4. Telling a story	-To recognize text genre of a narrative story	<b>Inquiry</b> -Read and identify the functions of text in narrative story	1	1	1	1	ใช้ได้
		-Analyze language patterns for the functions of the text in narrative story	1	1	1	1	ใช้ได้
	-To practice language use for each functions of text in narrative story	<b>Modeling</b> -Study the model of narrative story	1	1	1	1	ใช้ได้
-Practice language patterns of narrative story		1	1	1	1	ใช้ได้	

Unit	Objectives	Activities	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่าดัชนี ความ สอดคล้อง  IOC	แปล ผล
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
	-To write text genre of narrative story and write narrative story	<b>Shared writing</b> -Work in class to plan a model for writing narrative story	1	1	1	1	ใช้ได้
		<b>Collaborative writing</b> -Work in pair to write a narrative story	1	1	1	1	ใช้ได้
		<b>Independent writing</b> -Work individually to write a narrative story	1	1	1	1	ใช้ได้
5. Description of a place	-To recognize text genre of description of a place	<b>Inquiry</b> -Read and identify the functions of text in description of a place	1	1	1	1	ใช้ได้
		-Analyze language patterns for the functions of the text in description of a place	1	1	1	1	ใช้ได้
	-To practice language use for each functions of text in description of a place	<b>Modeling</b> -Study the model of description of a place	1	1	1	1	ใช้ได้
-Practice language patterns of description of a place		1	1	1	1	ใช้ได้	

Unit	Objectives	Activities	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ลำดับความสอดคล้อง IOC	แปลผล
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
	-To write text genre of description of a place and write description of a place	<b>Shared writing</b> -Work in class to plan a model for writing description of a place	1	1	1	1	ใช้ได้
		<b>Collaborative writing</b> -Work in pair to write a description of a place	1	1	1	1	ใช้ได้
		<b>Independent writing</b> -Work individually to write a description of a place	1	1	1	1	ใช้ได้





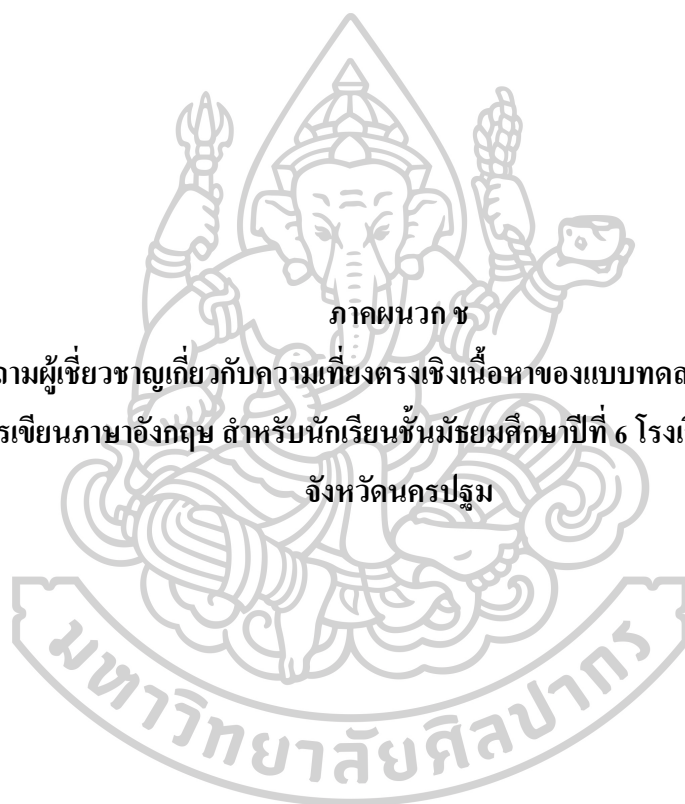
ภาคผนวก จ  
ตารางกำหนดเนื้อหาและน้ำหนักของแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ  
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม  
(Table of Test Specifications)



ตารางที่ 2 ตารางกำหนดแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษก่อนและหลังการใช้แบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม

Objectives	Mode	Text types	Level of knowledge	Test format	Number of items	Time (90 mins)	Weight	Scoring
<u>1. Résumé</u> - To be able to identify language use in a résumé	W	Résumé	K, T, C	Multiple choice	6	10	12	0-1
<u>2. Application letter</u> - To be able to identify language use in an application letter	W	Formal letter	K, T, C	Multiple choice	6	10	12	0-1
<u>3. Pen pal letter</u> - To be able to identify language use in a friendly letter - To write a pen pal letter	W	Friendly letter	K, T, C	Multiple Choice	4	6	8	0-1
				Writing	1	30	20	0-10
<u>4. Telling a story</u> - To be able to identify information in a narrative story -To be able to identify function of text in a narrative story	W	Narrative story	K, T, C	Multiple Choice	4	8	8	0-1
				Short answer	10	20	20	0-1
<u>5. Description of a place</u> - To be able to identify information in a description of a place	W	Expository	K, T, C	Multiple choice	10	16	20	0-1
Total					41	100	100	

ภาคผนวก ข  
แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวัดความสามารถ  
ทางการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา  
จังหวัดนครปฐม



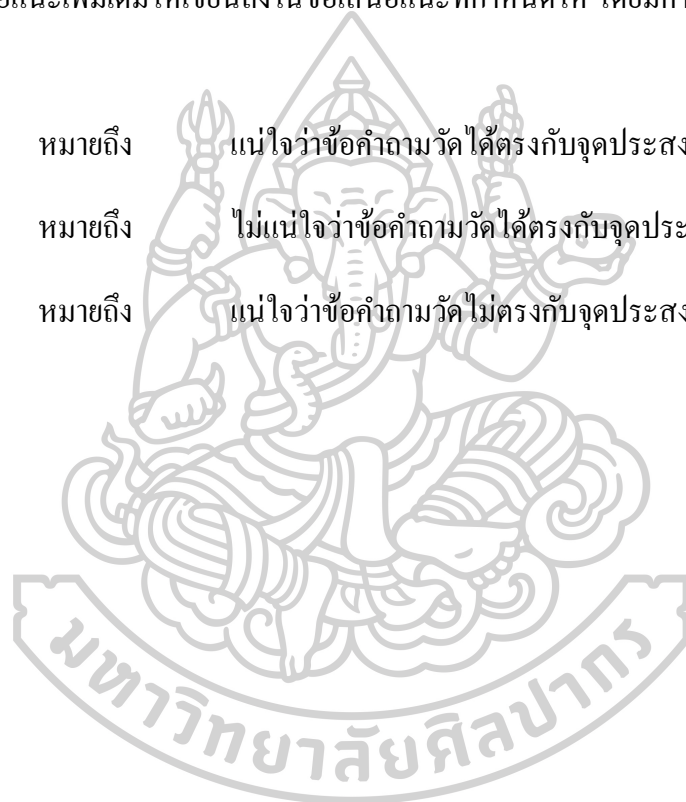
แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวัด

ความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการ

สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความคิดเห็นของแบบทดสอบในแต่ละข้อ และหาก  
ท่านมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้เขียนลงในข้อเสนอแนะที่กำหนดให้ โดยมีค่าระดับความคิดเห็น  
ดังต่อไปนี้

- |    |         |   |
|----|---------|---|
| +1 | หมายถึง | แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงกับจุดประสงค์    |
| 0  | หมายถึง | ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงกับจุดประสงค์ |
| -1 | หมายถึง | แน่ใจว่าข้อคำถามวัดไม่ตรงกับจุดประสงค์    |



Objectives	Test items	RTM Results			Comments
		1	0	1	
<b>1. Resume</b> - To be able to identify language use in a resume	<b>Items 1-8 Complete the résumé with the most appropriate words.</b> <p style="text-align: center;"> <b>Natasha Anne Lee</b>            37 Cherry Road            Liverpool            LA12 456            Tel 0044 151 123456            natashanna@myworld.com         </p> <p>           WORK <u>  1  </u>            To obtain a part-time position in a restaurant.         </p> <p> <u>  2  </u> INFORMATION            Date of birth: January 15, 1998         </p> <p> <u>  3  </u>            9 GCSEs including English and Maths            Evesop High School, Liverpool         </p> <p>           July 2015 <u>  4  </u>            Helper, Playland Nursery School         </p> <p>           January - May 2015 <u>  5  </u> after young children in summer holidays            Waitress, Italia Pizza restaurant  <u>  6  </u> customers on Saturdays         </p> <p> <u>  7  </u>            Swimming            Lifeguard course            Fluent in French and Spanish         </p> <p> <u>  8  </u>            Mrs. M. Norton            Playland Nursery School            42 Cherry Road            Liverpool LA12 456         </p>				
	1. a. OBJECTIVE                      b. AIM c. TARGET                         d. MISSION Answer: a				
	2. a. SELF                                b. PERSONAL c. PRIVATE                         d. INTIMATE Answer: b				

Objectives	Test items	රත්න සංඛ්‍යා			සමස්ත විගණන
		+	0	-	
	3. a. COURSE                      b. SCHOOL c. COLLEGE                    d. EDUCATION Answer: d				
	4. a. EMPLOYMENT            b. TRAINING c. EXPERIENCE               d. PRACTICE Answer: c				
	5. a. Looking                      b. Looked c. To look                        d. Look Answer: b				
	6. a. Served                        b. Serving c. Serve                            d. To serve Answer: a				
	7. a. ABILITY                      b. TALENTS c. COMPETENCE                d. SKILLS Answer: d				
	8. a. TEACHER                    b. BOSS c. REFERENCES                 d. SUPERVISOR Answer: c				



Objectives	Test items	ATTN			CORRECT
		1	0	1	
<p><u>2. Application letter</u></p> <p>- To be able to identify language use in an application letter</p>	<p><b>Items 9-16 Complete the letter with the most appropriate words.</b></p> <p>John Donalds 8 Sue Circle Smithtown, CA 08067</p> <p>November 26, 2016</p> <p>George Gilhooley XYZ Company 87 Delaware Road Hatfield, CA 08065</p> <p>___ 9 ___ Mr. Gilhooley,</p> <p>I am writing to ___ 10 ___ for the programmer ___ 11 ___ advertised in the <i>Times Union</i>. As requested, I am enclosing a completed job application, my certification, my résumé, and three references.</p> <p>With a BS degree ___ 12 ___ Computer Programming, I have a full understanding of the full lifecycle of a software development project. I ___ 13 ___ have experience in learning and excelling at new technologies as needed. Please see my résumé for additional information on my experience.</p> <p>I can be ___ 14 ___ anytime via email at john.donaldson@gmail.com or my cell phone, 909-555-5555.</p> <p>Thank you for your time and consideration. I look forward to ___ 15 ___ with you about this employment opportunity.</p> <p>Yours sincerely, <i>John Donalds</i> John Donalds</p>				
	<p>9. a. Hello      b. Hi      c. Dear      d. Greeting</p> <p>Answer: c</p>				
	<p>10. a. apply      b. ask      c. call      d. vote</p> <p>Answer: a</p>				
	<p>11. a. job      b. position      c. work      d. career</p> <p>Answer: b</p>				

Objectives	Test items	රනක කොණ			සමස්ත
		-1	0	1	
	12. a. on            b. from            c. of            d. in Answer: d				
	13. a. also            b. never            c. hardly            d. seldom Answer: a				
	14. a. reach            b. be reached    c. be reaching    d. have reached Answer: b				
	15. a. hear            b. hearing            c. heard            d. have heard Answer: b				
	<b>Items 16-20 Complete the sentences with the most appropriate words.</b>  16. As you will see from my _____ résumé I am currently an editor in a medium-sized publishing house.  a. enclose            b. enclosing            c. enclosed            d. enclosure Answer: c				
	17. In addition to my normal proofreading duties, I am responsible _____ dealing with suppliers.  a. for            b. of            c. with            d. at Answer: a				
	18. I am committed to _____ a career in hospitality management.  a. pursue            b. pursuing            c. have pursued            d. be pursued Answer: b				
	19. I am particularly interested in your post because it would enable me to _____ experience of working in a larger company.  a. lack            b. improve            c. increase            d. gain Answer: d				

Objectives	Test items	מדרג הקושי			הערה
		1	2	3	
	<p>20. If called for an interview, I would be _____ at any time convenient for you.</p> <p>a. prepared      b. alert      c. available      d. accessible</p> <p>Answer: c</p>				
<p><b>3. Pen pal letter</b></p> <p>- To be able to identify language use in a friendly letter</p>	<p><b>Items 21-32 Complete the pen pal letter with the most appropriate words.</b></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <p style="text-align: right;">September 23, 2016</p> <p>Hello Sarah,</p> <p>My name is Shauna and I found your name and address at Kids Pen Pals from The Youth Online Club. I'm from Canada and very ___21___ in becoming your pen pal. I saw on your profile that you live in Ireland, ___22___ I'm really excited to get to know you and your country. I've ___23___ some pictures of Ireland and I think it ___24___ to be a beautiful country.</p> <p>I'm 15 years old and in grade 9. My ___25___ subject is science. In science class, we get to ___26___ experiments and learn about interesting things. In my free time, I like listening to music and watching movies. ___27___ been listening to N'SYNC a lot lately ___28___ I'm a big fan of comedies and my all-time favorite movie is Liar Liar with Jim Carey. He's the ___29___ actor I've ever seen.</p> <p>What ___30___ you? How's life in Ireland? Please tell me about your town. What do you like to do in your free time? How ___31___ have you been a Girl Guide? Do you like it?</p> <p>I hope to ___32___ from you soon.</p> <p>Your new friend,</p> <p>Shauna</p> </div>				

Objectives	Test items	ATM			Count
		1	0	1	
	21. a. interest                      b. interested c. interesting                      d. being interested Answer: b				
	22. a. but                      b. or                      c. so                      d. because Answer: c				
	23. a. seen                      b. been                      c. taken                      d. watched Answer: a				
	24. a. looks                      b. seems                      c. is                      d. likes Answer: b				
	25. a. lovely                      b. adorable                      c. fond                      d. favorite Answer: d				
	26. a. make                      b. do                      c. build                      d. create Answer: b				
	27. a. I                      b. I'd                      c. I'm                      d. I've Answer: d				
	28. a. or                      b. but                      c. so                      d. and Answer: d				
	29. a. funniest                      b. fun                      c. funnier                      d. funny Answer: a				
	30. a. with                      b. for                      c. about                      d. from Answer: c				
	31. a. much                      b. long                      c. far                      d. many Answer: b				
	32. a. hear                      b. be heard                      c. hearing                      d. heard Answer: a				

Objectives	Test items	RTM Rambu			Count
		1	0	1	
<p><u>4. Telling a story</u></p> <p>- To be able to identify information in a narrative story</p>	<p>Items 33-41 Read the text and answer the questions.</p> <p>34 { <u>Last January, my boyfriend and I were returning from our skiing holiday in Switzerland. We were on a train to Geneva. Suddenly, the train stopped in the middle of a snowy field. A few minutes</u></p> <p>35 { <u>later a conductor came and explained the train was stuck in the snow.</u></p> <p>36 {</p> <p>We all got off and walked through deep snow to a nearby village, where we were put in a school building. <u>Some friendly people immediately brought us hot coffee and food. After that we</u></p> <p>37 { <u>slept in the classrooms. Meanwhile, a snow plough arrived and dug out our train. Eventually,</u></p> <p>38 { <u>we got on the train again and arrived in Geneva the next day.</u></p> <p>39 { <u>Unfortunately, we had missed our flight home. At first, the airline wanted us to pay the full price of a new ticket. Fortunately, we managed to persuade them that the situation was special and in the end they put us on the next flight at no extra charge. Finally, we arrived home a day late,</u></p> <p>40 { <u>exhausted but amused by our adventure.</u></p>				
	<p>33. What is the purpose of the text?</p> <p>a. To persuade readers                      b. To complain</p> <p>c. To tell a story                              d. To ask for information</p> <p>Answer: c</p>				
	<p>34. What is the purpose of this sentence?</p> <p>a. To describe the place                      b. To state when it took place</p> <p>c. To describe feelings                      d. To make a suggestion</p> <p>Answer: b</p>				

Objectives	Test items	අගයන ලද ප්‍රශ්න			මුළු ලකුණු
		1	0	1	
	<p>35. What is the purpose of this sentence?</p> <p>a. To state where they were      b. To state when it took place</p> <p>c. To describe how they feel      d. To tell what they think</p> <p>Answer: a</p>				
	<p>36. Which statement is true about this incident?</p> <p>a. It happened slowly and unexpectedly.</p> <p>b. It happened for a short time.</p> <p>c. It happened for a long time.</p> <p>d. It happened quickly and unexpectedly.</p> <p>Answer: d</p>				
	<p>37. According to this sentence, which statement is true?</p> <p>a. They ordered food and drink there.</p> <p>b. They got food and drink for free at once.</p> <p>c. They made themselves hot coffee and food.</p> <p>d. There were other people staying there.</p> <p>Answer: b</p>				
	<p>38. According to this sentence, which statement is true?</p> <p>a. A snow plough came after they had slept.</p> <p>b. They were waiting for a snow plough.</p> <p>c. The train was dug out while they were sleeping.</p> <p>d. They dug out the train before they went to sleep.</p> <p>Answer: c</p>				
	<p>39. According to this sentence, which statement is true?</p> <p>a. They got on the train again after a long time.</p> <p>b. They did not want to get on the train again.</p> <p>c. They could not manage to get on the train again.</p> <p>d. They did not have to wait to get on the train again.</p> <p>Answer: a</p>				



Objectives	Test items	රනක කොටස			සමස්ත
		1	0	1	
	<p>40. What is the purpose of this sentence?</p> <p>a. To complain                      b. To express how they felt</p> <p>c. To convince readers              d. To warn readers</p> <p>Answer: b</p>				
	<p>41. Who is the writer?</p> <p>a. A boy.              b. A conductor.    c. A girl              d. A villager.</p> <p>Answer: c</p>				
<p><b>5. Description of a place</b></p> <p>- To be able to identify information in a description of a place</p>	<p><b>Items 42-46 Answer the following questions.</b></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <p>42 { Edinburgh is the capital city of Scotland. It is an important industrial, political and business centre, with a population of about 450,000 people, and it is also a busy tourist city. It is on the east coast of Scotland, on the river Forth.</p> <p>43 { There are many landmark buildings in the city such as Edinburgh Castle and the Scottish Parliament, as well as many interesting museum and art galleries. People sometimes call it 'The Athens of the North'. The Edinburgh Festival takes place every July and attracts people from all over the world. Edinburgh is also famous as the home of well-known writers such as J.K. Rowling, who wrote Harry Potter, and Sir Walter Scott, who wrote many novels about Scottish life. There is a statue of him in the centre of the city, the Scott Monument.</p> <p>44 { The Old Town is a very good area for shopping. The streets are very narrow, and it is always crowded with tourists and shoppers, especially at weekends. There is also a street market on Saturday mornings where you can find all sorts of arts and crafts.</p> <p>45 { Edinburgh is a great place to visit, or to live. But if you come to visit, bring some warm clothes, because it can get cold, especially in the evening!</p> </div>				


Objectives	Test items	အမှတ် အရေ			အခြားအချက်
		၀	၁	၂	
	<p>42. What is the purpose of this paragraph?</p> <p>a. To introduce a city.                      b. To describe famous buildings.</p> <p>c. To recommend a place.                      d. To give advice for visitors.</p> <p>Answer: a</p>				
	<p>43. What is the purpose of this paragraph?</p> <p>a. To introduce a city.                      b. To describe famous buildings.</p> <p>c. To recommend a place.                      d. To give advice for visitors.</p> <p>Answer: b</p>				
	<p>44. What is the purpose of this paragraph?</p> <p>a. To introduce a city.                      b. To describe famous buildings.</p> <p>c. To recommend a place.                      d. To give advice for visitors.</p> <p>Answer: c</p>				
	<p>45. What is the purpose of this paragraph?</p> <p>a. To introduce a city.                      b. To describe famous buildings.</p> <p>c. To recommend a place.                      d. To give advice for visitors.</p> <p>Answer: d</p>				
	<p>46. What is the purpose of this text?</p> <p>a. To tell a story.                                      b. To describe a place.</p> <p>c. To apply for a job.                                      d. To give personal information.</p> <p>Answer: b</p>				

Objectives	Test items	عدد الاجابة			ملاحظات
		1	0	1	
- To be able to identify language use in a description of a place	<p><b>Items 47-60 Complete the sentences with the most appropriate words.</b></p> <p>47. There _____ a lot of old, attractive buildings on the High Street.</p> <p>a. are            b. is            c. will be            d. have been</p> <p>Answer: a</p>				
	<p>48. There _____ a lot for young people to do in the town center.</p> <p>a. are            b. is            c. will be            d. have been</p> <p>Answer: b</p>				
	<p>49. You can find a lot of _____ Internet cafes near the station.</p> <p>a. old            b. aged            c. modern            d. contemporary</p> <p>Answer: c</p>				
	<p>50. Madrid has three world-famous art museums, _____ many other interesting museums and galleries.</p> <p>a. such as            b. moreover            c. also            d. as well as</p> <p>Answer: d</p>				
	<p>51. You can find many lovely parks to walk and relax in, _____ the Retiro Park.</p> <p>a. such as            b. moreover            c. also            d. as well as</p> <p>Answer: a</p>				
	<p>52. You can buy anything at the market, _____ clothes to souvenirs, plants to jewellery.</p> <p>a. since            b. with            c. from            d. between</p> <p>Answer: c</p>				
<p>53. The underground train network in London is _____ 'Tube'.</p> <p>a. known            b. seen            c. renowned            d. called</p> <p>Answer: d</p>					

Objectives	Test items	ප්‍රතිචාර Answers			සංඛ්‍යාව Count
		1	0	1	
	54. The people in Berlin are _____. If you get lost, they will be willing to help you. a. friendly    b. cold    c. cruel    d. calm Answer: a				
	55. If you like _____ sites, you should visit the old temples in Ayudhaya. a. modern    b. historic    c. exciting    d. contemporary Answer: b				
	56. Bath is famous _____ its natural hot springs and 18th-century Georgian architecture. a. of    b. with    c. among    d. for Answer: d				
	57. Vienna is known for its Imperial palaces, _____ Schönbrunn, the Habsburgs' summer residence. a. included    b. includes    c. including    d. include Answer: c				
	58. _____ the capital city, Berlin is an important political and business centre and a popular tourist destination. a. For    b. As    c. Due to    d. With Answer: b				
	59. Paris is the capital of France, _____ a population of over 2 million. a. for    b. of    c. from    d. with Answer: d				
	60. Chiang Mai is _____ in Northern Thailand. a. located    b. locating    c. to locate    d. location Answer: a				

Objectives	Test items	අගයන ලදී			මුළු ලකුණු
		1	0	1	
<b>Part Two</b> 1. To be able to identify function of text in a narrative story	Directions: Write down the function of each part. <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>68 { Last summer I went round France in a camper van with a group of friends. Heading towards the ferry terminal we felt totally excited as this was our first real taste of freedom. None of us had travelled without our parents before. We had brilliant fun cruising along, listening to music, playing games and taking turns to drive the van. → 61</p> <p>→ 62</p> <p>→ 63</p> <p>69 { All went well until we reached the suburbs of Paris at about three in the morning. I was driving, while Archie navigated us towards a campsite, and the other two slept like logs in the back. I was getting increasingly annoyed with Archie who kept getting us lost. Eventually, I got so irritated that he threw the map at me, told me to find the campsite myself and then promptly fell asleep. Feeling drowsy myself, I decided to abandon the campsite idea and park on the roadside. Moments later I came across what looked like an empty car park and pulled in for the night. → 64</p> <p>70 { A few hours later I woke up feeling confused, and with the sensation that something was wrong. I opened the door. I would remember what I saw for the rest of my life. Hundreds of children were staring at me as if I was a complete fool because I stood there wearing just my pyjama bottoms. I had parked in a school playground. I stood motionless, my face as red as a beetroot, then I sheepishly climbed into the front of the van and drove away as quickly and calmly as I could, while my friends slept on in the back, oblivious to the entire episode. → 65</p> <p>→ 66</p> <p>→ 67</p> </div>				
2. To write a pen pal letter	Situation: Your teacher assigns you to find a pen pal in order to practice writing English. So, you search for a pen pal from <a href="http://www.globalpenfriends.com">www.globalpenfriends.com</a> . Write a first letter to your pen pal from any country that you are interested in. You can come up with your own topics of interest. (120-150 words)				

අගයන ලදී  
 (.....)  
 මුළු ලකුණු



ภาคผนวก ข

ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) ของความเที่ยงตรงเชิง  
เนื้อหาของแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา  
ปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม



ตารางที่ 12 ตารางสรุปค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1	1	1	1	1	ใช้ได้
2	1	1	1	1	ใช้ได้
3	1	1	1	1	ใช้ได้
4	1	1	0	6.67	ใช้ได้
5	1	1	1	1	ใช้ได้
6	1	1	1	1	ใช้ได้
7	1	1	1	1	ใช้ได้
8	1	1	1	1	ใช้ได้
9	1	1	1	1	ใช้ได้
10	1	1	1	1	ใช้ได้
11	1	1	1	1	ใช้ได้
12	1	1	1	1	ใช้ได้
13	1	1	1	1	ใช้ได้
14	1	1	1	1	ใช้ได้
15	1	1	1	1	ใช้ได้
16	1	1	1	1	ใช้ได้
17	1	1	1	1	ใช้ได้
18	1	1	1	1	ใช้ได้
19	1	1	1	1	ใช้ได้
20	1	1	1	1	ใช้ได้

ตารางที่ 12 (ต่อ) ตารางสรุปค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
21	1	1	1	1	ใช้ได้
22	1	1	1	1	ใช้ได้
23	1	1	1	1	ใช้ได้
24	1	1	1	1	ใช้ได้
25	1	1	1	1	ใช้ได้
26	0	1	1	0.67	ใช้ได้
27	1	1	1	1	ใช้ได้
28	1	1	1	1	ใช้ได้
29	1	1	1	1	ใช้ได้
30	1	1	1	1	ใช้ได้
31	1	1	1	1	ใช้ได้
32	1	1	1	1	ใช้ได้
33	1	1	0	0.67	ใช้ได้
34	1	1	1	1	ใช้ได้
35	1	1	1	1	ใช้ได้
36	1	1	1	1	ใช้ได้
37	1	0	1	0.67	ใช้ได้
38	1	1	1	1	ใช้ได้
39	1	1	1	1	ใช้ได้
40	1	1	1	1	ใช้ได้

ตารางที่ 12 (ต่อ) ตารางสรุปค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม

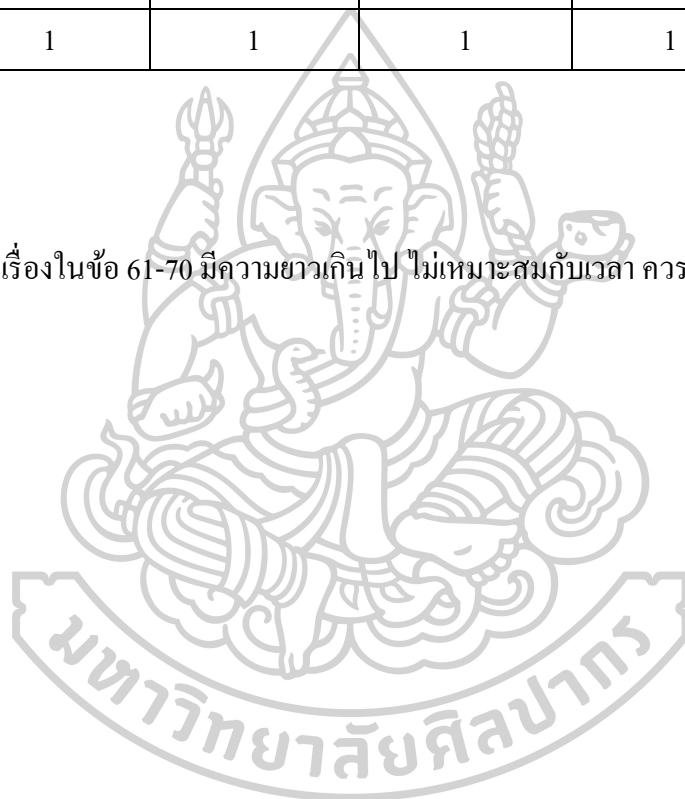
ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
41	1	1	1	1	ใช้ได้
42	1	1	1	1	ใช้ได้
43	1	1	1	1	ใช้ได้
44	1	1	1	1	ใช้ได้
45	1	1	1	1	ใช้ได้
46	1	1	1	1	ใช้ได้
47	1	1	1	1	ใช้ได้
48	0	1	1	0.67	ใช้ได้
49	1	1	1	1	ใช้ได้
50	1	1	1	1	ใช้ได้
51	1	1	1	1	ใช้ได้
52	1	0	1	0.67	ใช้ได้
53	1	1	1	1	ใช้ได้
54	1	1	1	1	ใช้ได้
55	1	1	1	1	ใช้ได้
56	1	1	1	1	ใช้ได้
57	1	1	1	1	ใช้ได้
58	1	1	1	1	ใช้ได้
59	1	1	1	1	ใช้ได้
60	1	1	1	1	ใช้ได้

ตารางที่ 12 (ต่อ) ตารางสรุปค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเที่ยงตรง  
เชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้น  
มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่าดัชนีความ สอดคล้อง IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
61-70	0	0	1	3.33	ปรับปรุง
71	1	1	1	1	ใช้ได้

ข้อเสนอแนะ

- เนื้อเรื่องในข้อ 61-70 มีความยาวเกินไป ไม่เหมาะสมกับเวลา ควรปรับให้สั้นลง





ภาคผนวก ฅ

คำความยากง่าย (p) คำอำนาจจำแนก (r) และคุณภาพของแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม

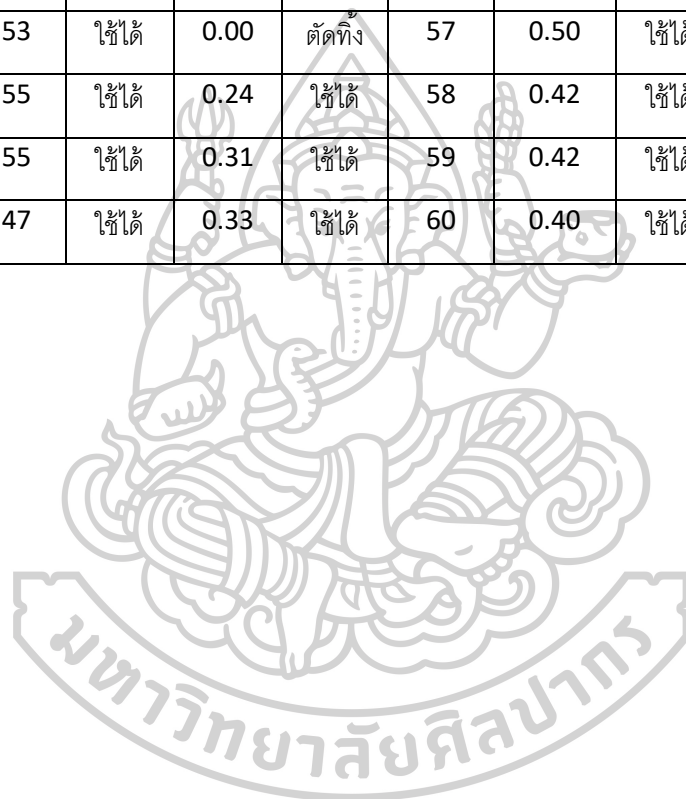
## ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบ 60 ข้อ

## ก่อนคัดเลือกข้อสอบ

ข้อที่	ค่าความยากง่าย (p)	แปลผล	อำนาจจำแนก (r)	แปลผล	ข้อที่	ค่าความยากง่าย (p)	แปลผล	อำนาจจำแนก (r)	แปลผล
1	0.52	ใช้ได้	0.37	ใช้ได้	31	0.47	ใช้ได้	0.06	ตัดทิ้ง
2	0.48	ใช้ได้	0.37	ใช้ได้	32	0.53	ใช้ได้	0.21	ใช้ได้
3	0.60	ใช้ได้	0.35	ใช้ได้	33	0.43	ใช้ได้	0.26	ใช้ได้
4	0.52	ใช้ได้	0.44	ใช้ได้	34	0.63	ใช้ได้	0.29	ใช้ได้
5	0.45	ใช้ได้	0.16	ตัดทิ้ง	35	0.55	ใช้ได้	0.31	ใช้ได้
6	0.48	ใช้ได้	0.37	ใช้ได้	36	0.58	ใช้ได้	0.18	ตัดทิ้ง
7	0.45	ใช้ได้	0.29	ใช้ได้	37	0.52	ใช้ได้	0.10	ตัดทิ้ง
8	0.63	ใช้ได้	0.29	ใช้ได้	38	0.43	ใช้ได้	0.33	ใช้ได้
9	0.43	ใช้ได้	0.39	ใช้ได้	39	0.50	ใช้ได้	0.20	ใช้ได้
10	0.45	ใช้ได้	0.23	ใช้ได้	40	0.53	ใช้ได้	0.34	ใช้ได้
11	0.50	ใช้ได้	0.20	ใช้ได้	41	0.52	ใช้ได้	0.30	ใช้ได้
12	0.45	ใช้ได้	0.36	ใช้ได้	42	0.47	ใช้ได้	0.20	ตัดทิ้ง
13	0.48	ใช้ได้	0.23	ใช้ได้	43	0.52	ใช้ได้	0.10	ตัดทิ้ง
14	0.53	ใช้ได้	0.34	ใช้ได้	44	0.52	ใช้ได้	0.44	ใช้ได้
15	0.60	ใช้ได้	0.35	ใช้ได้	45	0.50	ใช้ได้	0.33	ใช้ได้
16	0.65	ใช้ได้	0.32	ใช้ได้	46	0.40	ใช้ได้	0.12	ตัดทิ้ง
17	0.53	ใช้ได้	0.14	ตัดทิ้ง	47	0.43	ใช้ได้	0.26	ใช้ได้
18	0.45	ใช้ได้	0.29	ใช้ได้	48	0.37	ใช้ได้	0.32	ใช้ได้
19	0.53	ใช้ได้	0.14	ตัดทิ้ง	49	0.58	ใช้ได้	0.31	ใช้ได้
20	0.55	ใช้ได้	0.24	ใช้ได้	50	0.48	ใช้ได้	0.23	ใช้ได้
21	0.57	ใช้ได้	0.34	ใช้ได้	51	0.50	ใช้ได้	0.20	ใช้ได้
22	0.52	ใช้ได้	0.44	ใช้ได้	52	0.55	ใช้ได้	0.24	ใช้ได้



ข้อที่	ค่า ความ ยากง่าย (p)	แปล ผล	อำนาจ จำแนก (r)	แปล ผล	ข้อที่	ค่าความ ยากง่าย (p)	แปล ผล	อำนาจ จำแนก (r)	แปล ผล
23	0.45	ใช้ได้	0.23	ใช้ได้	53	0.37	ใช้ได้	0.38	ใช้ได้
24	0.42	ใช้ได้	0.16	ตัดทิ้ง	54	0.43	ใช้ได้	0.06	ตัดทิ้ง
25	0.52	ใช้ได้	0.24	ใช้ได้	55	0.50	ใช้ได้	0.33	ใช้ได้
26	0.50	ใช้ได้	0.20	ใช้ได้	56	0.50	ใช้ได้	0.27	ใช้ได้
27	0.53	ใช้ได้	0.00	ตัดทิ้ง	57	0.50	ใช้ได้	0.20	ใช้ได้
28	0.55	ใช้ได้	0.24	ใช้ได้	58	0.42	ใช้ได้	0.22	ใช้ได้
29	0.55	ใช้ได้	0.31	ใช้ได้	59	0.42	ใช้ได้	0.49	ใช้ได้
30	0.47	ใช้ได้	0.33	ใช้ได้	60	0.40	ใช้ได้	0.25	ใช้ได้



## ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบ 30 ข้อ

ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบเท่ากับ 0.81

ข้อ ที่	ค่า ความ ยากง่าย (p)	แปล ผล	อำนาจ จำแนก (r)	แปล ผล	ข้อที่	ค่า ความ ยากง่าย (p)	แปล ผล	อำนาจ จำแนก (r)	แปลผล
1	0.52	ใช้ได้	0.37	ใช้ได้	16	0.47	ใช้ได้	0.33	ใช้ได้
2	0.48	ใช้ได้	0.43	ใช้ได้	17	0.43	ใช้ได้	0.30	ใช้ได้
3	0.60	ใช้ได้	0.39	ใช้ได้	18	0.63	ใช้ได้	0.29	ใช้ได้
4	0.52	ใช้ได้	0.38	ใช้ได้	19	0.55	ใช้ได้	0.30	ใช้ได้
5	0.45	ใช้ได้	0.30	ใช้ได้	20	0.53	ใช้ได้	0.23	ใช้ได้
6	0.63	ใช้ได้	0.27	ใช้ได้	21	0.43	ใช้ได้	0.34	ใช้ได้
7	0.43	ใช้ได้	0.34	ใช้ได้	22	0.58	ใช้ได้	0.37	ใช้ได้
8	0.45	ใช้ได้	0.27	ใช้ได้	23	0.48	ใช้ได้	0.31	ใช้ได้
9	0.45	ใช้ได้	0.38	ใช้ได้	24	0.50	ใช้ได้	0.27	ใช้ได้
10	0.48	ใช้ได้	0.21	ใช้ได้	25	0.55	ใช้ได้	0.25	ใช้ได้
11	0.53	ใช้ได้	0.27	ใช้ได้	26	0.37	ใช้ได้	0.40	ใช้ได้
12	0.60	ใช้ได้	0.20	ใช้ได้	27	0.50	ใช้ได้	0.34	ใช้ได้
13	0.52	ใช้ได้	0.32	ใช้ได้	28	0.50	ใช้ได้	0.27	ใช้ได้
14	0.50	ใช้ได้	0.26	ใช้ได้	29	0.42	ใช้ได้	0.58	ใช้ได้
15	0.55	ใช้ได้	0.33	ใช้ได้	30	0.40	ใช้ได้	0.32	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบ

วัดความสามารถทางการเขียนแบบเขียนตอบสั้นๆ

ข้อที่	ค่าความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ผลลัพท์	ข้อที่	ค่าความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ผลลัพท์
1	0.45	0.26	ใช้ได้	6	0.48	0.33	ใช้ได้
2	0.43	0.43	ใช้ได้	7	0.50	0.23	ใช้ได้
3	0.37	0.42	ใช้ได้	8	0.43	0.23	ใช้ได้
4	0.45	0.40	ใช้ได้	9	0.45	0.33	ใช้ได้
5	0.33	0.22	ใช้ได้	10	0.48	0.27	ใช้ได้



คะแนนการตรวจข้อสอบเขียนโดยกรรมการ 2 คน ของนักเรียน จำนวน 60 คน

นักเรียน	กรรมการ1	กรรมการ 2	รวม	นักเรียน	กรรมการ1	กรรมการ 2	รวม
1	9	8	8.5	31	6	6	6
2	8	8	8	32	6	6	6
3	8	8	8	33	6	6	6
4	8	8	8	34	6	6	6
5	8	8	8	35	6	5	5.5
6	8	6	7	36	6	5	5.5
7	8	8	8	37	6	5	5.5
8	8	7	7.5	38	6	5	5.5
9	7	8	7.5	39	6	4	5
10	8	7	7.5	40	6	4	5
11	8	7	7.5	41	5	5	5
12	8	7	7.5	42	5	5	5
13	8	6	7	43	5	4	4.5
14	7	7	7	44	5	5	5
15	7	7	7	45	5	5	5
16	7	7	7	46	5	4	4.5
17	7	6	6.5	47	5	5	5
18	7	7	7	48	5	5	5
19	7	7	7	49	5	4	4.5
20	7	6	6.5	50	4	4	4
21	7	7	7	51	4	4	4
22	7	7	7	52	4	4	4
23	7	7	7	53	4	4	4
24	7	7	7	54	4	4	4
25	7	7	7	55	4	4	4
26	7	4	5.5	56	4	4	4
27	7	6	6.5	57	3	3	3
28	7	6	6.5	58	3	3	3
29	7	5	6	59	3	3	3
30	7	6	6.5	60	3	2	2.5

ค่าความสอดคล้องการตรวจข้อสอบการเขียนของนักเรียน จำนวน 60 คน

### Descriptive Statistics

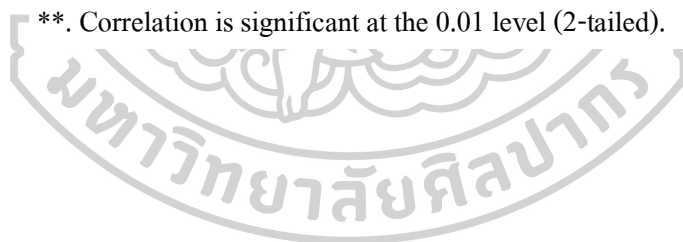
	Mean	Std. Deviation	N
VAR00001	6.1333	1.55647	60
VAR00002	5.6333	1.54005	60



### Correlations

		VAR00001	VAR00002
VAR00001	Pearson Correlation	1	.883**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	60	60
VAR00002	Pearson Correlation	.883**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	60	60

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).





ภาคผนวก ญ

แบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6  
โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม

ข้อสอบวิชา ง33102 ภาษาอังกฤษ 6

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

เวลา 1 ชั่วโมง 30 นาที

คะแนน 50 คะแนน

คำชี้แจง ข้อสอบมีทั้งหมด 3 ส่วน 1. คัดเลือกแบบเลือกตอบ 30 ข้อ แบบเขียนตอบสั้นๆ 10 ข้อ และแบบเขียนบรรยาย 1 ข้อ

## Part One

Items 1-6 Complete the résumé with the most appropriate words.

<p><b>Natasha Anne Lee</b> 37 Cherry Road Liverpool LA12 456 Tel 0044 151 123456 natashanne@myworld.com</p>	
	<p>WORK <u>  1  </u> To obtain a part-time position in a restaurant.</p>
	<p><u>  2  </u> INFORMATION Date of birth: January 15, 1998</p>
	<p><u>  3  </u> 9 GCSEs including English and Maths Evesop High School, Liverpool</p>
July 2015	<u>  4  </u> Helper, Playland Nursery School Looked after young children in summer holidays
January - May 2015	Waitress, Italia Pizza restaurant Served customers on Saturdays
	<p><u>  5  </u> Swimming Lifeguard course Fluent in French and Spanish</p>
	<p><u>  6  </u> Mrs. M. Norton Playland Nursery School 42 Cherry Road</p>

1. a. OBJECTIVE

b. AIM

c. TARGET

d. MISSION

2. a. SELF

b. PERSONAL

c. PRIVATE

d. INTIMATE

3. a. COURSE

b. SCHOOL

c. COLLEGE

d. EDUCATION



4. a. EMPLOYMENT      b. TRAINING      c. EXPERIENCE      d. PRACTICE  
 5. a. ABILITY      b. TALENTS      c. COMPETENCE      d. SKILLS  
 6. a. TEACHER      b. BOSS      c. REFERENCES      d. SUPERVISOR

Items 7-12 Complete the letter with the most appropriate words.

John Donalds  
 8 Sue Circle  
 Smithtown, CA 08067

November 26, 2016

George Gilhooley  
 XYZ Company  
 87 Delaware Road  
 Hatfield, CA 08065

\_\_\_ 7 \_\_\_ Mr. Gilhooley,

I am writing to \_\_\_ 8 \_\_\_ for the programmer position advertised in the *Times Union*. As requested, I am enclosing a completed job application, my certification, my résumé, and three references.

With a BS degree \_\_\_ 9 \_\_\_ Computer Programming, I have a full understanding of the full lifecycle of a software development project. I \_\_\_ 10 \_\_\_ have experience in learning and excelling at new technologies as needed. Please see my résumé for additional information on my experience.

I can \_\_\_ 11 \_\_\_ anytime via email at john.donaldson@gmail.com or my cell phone, 909-555-5555.

Thank you for your time and consideration. I look forward to \_\_\_ 12 \_\_\_ with you about this employment opportunity.

Yours sincerely,

*John Donalds*

John Donalds

7. a. Hello      b. Hi      c. Dear      d. Greeting  
 8. a. apply      b. ask      c. call      d. vote  
 9. a. on      b. from      c. of      d. in  
 10. a. also      b. never      c. hardly      d. seldom  
 11. a. reach      b. be reached      c. be reaching      d. have reached

12. a. hear                      b. hearing                      c. heard                      d. have heard

Items 13-16 Complete the pen pal letter with the most appropriate words.

September 23, 2016
Hello Sarah,
My name is Shauna and I found your name and address at Kids Pen Pals from The Youth Online Club. I'm from Canada and very interested in becoming your pen pal. I saw on your profile that you live in Ireland, ___13___ I'm really excited to get to know you and your country. I've seen some pictures of Ireland and I think it seems to be a beautiful country.
I'm 15 years old and in grade 9. My favourite subject is science. In science class, we get to ___14___ experiments and learn about interesting things. In my free time, I like listening to music and watching movies. I've been listening to N'SYNC a lot lately and I'm a big fan of comedies and my all-time favorite movie is Liar Liar with Jim Carrey. He's the ___15___ actor I've ever seen.
What ___16___ you? How's life in Ireland? Please tell me about your town. What do you like to do in your free time? How long have you been a Girl Guide? Do you like it?
I hope to hear from you soon.
Your new friend,
Shauna

13. a. but                      b. or                      c. so                      d. because
14. a. make                      b. do                      c. build                      d. create
15. a. funniest                      b. fun                      c. funnier                      d. funny
16. a. with                      b. for                      c. about                      d. from

Items 17-20 Read the text and answer the questions.

18	<u>Last January, my boyfriend and I were returning from our skiing holiday in Switzerland. We were on a train to Geneva.</u> Suddenly, the train stopped in the middle of a snowy field. A few minutes later a conductor came and explained the train was stuck in the snow.
19	We all got off and walked through deep snow to a nearby village, where we were put in a school building. Some friendly people immediately brought us hot coffee and food. After that we slept in the classrooms. Meanwhile, a snow plough arrived and dug out our train. Eventually, we got on the train again and arrived in Geneva the next day.
20	Unfortunately, we had missed our flight home. At first, the airline wanted us to pay the full price of a new ticket. Fortunately, we managed to persuade them that the situation was special and in the end they put us on the next flight at no extra charge. <u>Finally, we arrived home a day late, exhausted but amused by our adventure.</u>

17. What is the purpose of the text?

- |                        |                           |
|------------------------|---------------------------|
| a. To persuade readers | b. To complain            |
| c. To tell a story     | d. To ask for information |

18. What is the purpose of this sentence?

- |                          |                                |
|--------------------------|--------------------------------|
| a. To describe the place | b. To state when it took place |
| c. To describe feelings  | d. To make a suggestion        |

19. What is the purpose of this sentence?

- |                              |                                |
|------------------------------|--------------------------------|
| a. To state where they were  | b. To state when it took place |
| c. To describe how they feel | d. To tell what they think     |

20. What is the purpose of this sentence?

- |                        |                             |
|------------------------|-----------------------------|
| a. To complain         | b. To express how they felt |
| c. To convince readers | d. To warn readers          |

**Items 21-30 Complete the sentences with the most appropriate words.**

21. There \_\_\_\_\_ a lot of old, attractive buildings on the High Street.

- |        |       |            |              |
|--------|-------|------------|--------------|
| a. are | b. is | c. will be | d. have been |
|--------|-------|------------|--------------|

22. You can find a lot of \_\_\_\_\_ Internet cafés near the station.

- |        |         |           |                 |
|--------|---------|-----------|-----------------|
| a. old | b. aged | c. modern | d. contemporary |
|--------|---------|-----------|-----------------|

23. Madrid has three world-famous art museums, \_\_\_\_\_ many other interesting museums and galleries.

- |            |             |         |               |
|------------|-------------|---------|---------------|
| a. such as | b. moreover | c. also | d. as well as |
|------------|-------------|---------|---------------|

24. You can find many lovely parks to walk and relax in, \_\_\_\_\_ the Retiro Park.

- |            |             |         |               |
|------------|-------------|---------|---------------|
| a. such as | b. moreover | c. also | d. as well as |
|------------|-------------|---------|---------------|

25. You can buy anything at the market, \_\_\_\_\_ clothes to souvenirs, plants to jewellery.

- |          |         |         |            |
|----------|---------|---------|------------|
| a. since | b. with | c. from | d. between |
|----------|---------|---------|------------|

26. The underground train network in London is \_\_\_\_\_ 'Tube'.

- |          |         |             |           |
|----------|---------|-------------|-----------|
| a. known | b. seen | c. renowned | d. called |
|----------|---------|-------------|-----------|

27. If you like \_\_\_\_\_ sites, you should visit the old temples in Ayudhaya.

- |           |             |             |                 |
|-----------|-------------|-------------|-----------------|
| a. modern | b. historic | c. exciting | d. contemporary |
|-----------|-------------|-------------|-----------------|

28. Bath is famous \_\_\_\_\_ its natural hot springs and 18th-century Georgian architecture.

- |       |         |          |        |
|-------|---------|----------|--------|
| a. of | b. with | c. among | d. for |
|-------|---------|----------|--------|

29. Paris is the capital of France, \_\_\_\_\_ a population of over 2 million.

- a. for                      b. of                      c. from                      d. with

30. Chiang Mai is \_\_\_\_\_ in Northern Thailand.

- a. located                      b. locating                      c. to locate                      d. location

### Part Two

Directions: Write down the function of each part.

31                      32                      33

38 { Last summer I went to France in a camper van with a group of friends. Driving to the ferry terminal we felt totally excited because it was the first time we travelled without our parents.

39 { All went well until we reached the suburbs of Paris at about three in the morning. I was driving while all of my friends were asleep. Feeling sleepy, I decided to park on the roadside. Moments later I came across what looked like an empty car park and pulled in for the night.

40 { A few hours later I woke up feeling confused. I opened the door and got off the car. Hundreds of children were staring at me because I stood there wearing just my pyjama bottoms. I had parked in a school playground! Then I got on the van and drove away as quickly and calmly as I could. It was the most embarrassing moment of my life.

34                      35                      36                      37

### Part Three

Situation: Your teacher assigns you to find a pen pal in order to practice writing English. So, you search for a pen pal from [www.globalpenfriends.com](http://www.globalpenfriends.com). Write a first letter to your pen pal from any country that you are interested in. You can come up with your own topics of interest. (120-150 words)

## Answer Sheet

Name \_\_\_\_\_ Class \_\_\_\_\_ No. \_\_\_\_\_

**Part One**

	a	b	c	d		a	b	c	d		a	b	c	d		a	b	c	d		a	b	c	d	
1				7					13					19					25						
2				8					14					20					26						
3				9					15					21					27						
4				10					16					22					28						
5				11					17					23					29						
6				12					18					24					30						

**Part Two**

31. \_\_\_\_\_

32. \_\_\_\_\_

33. \_\_\_\_\_

34. \_\_\_\_\_

35. \_\_\_\_\_

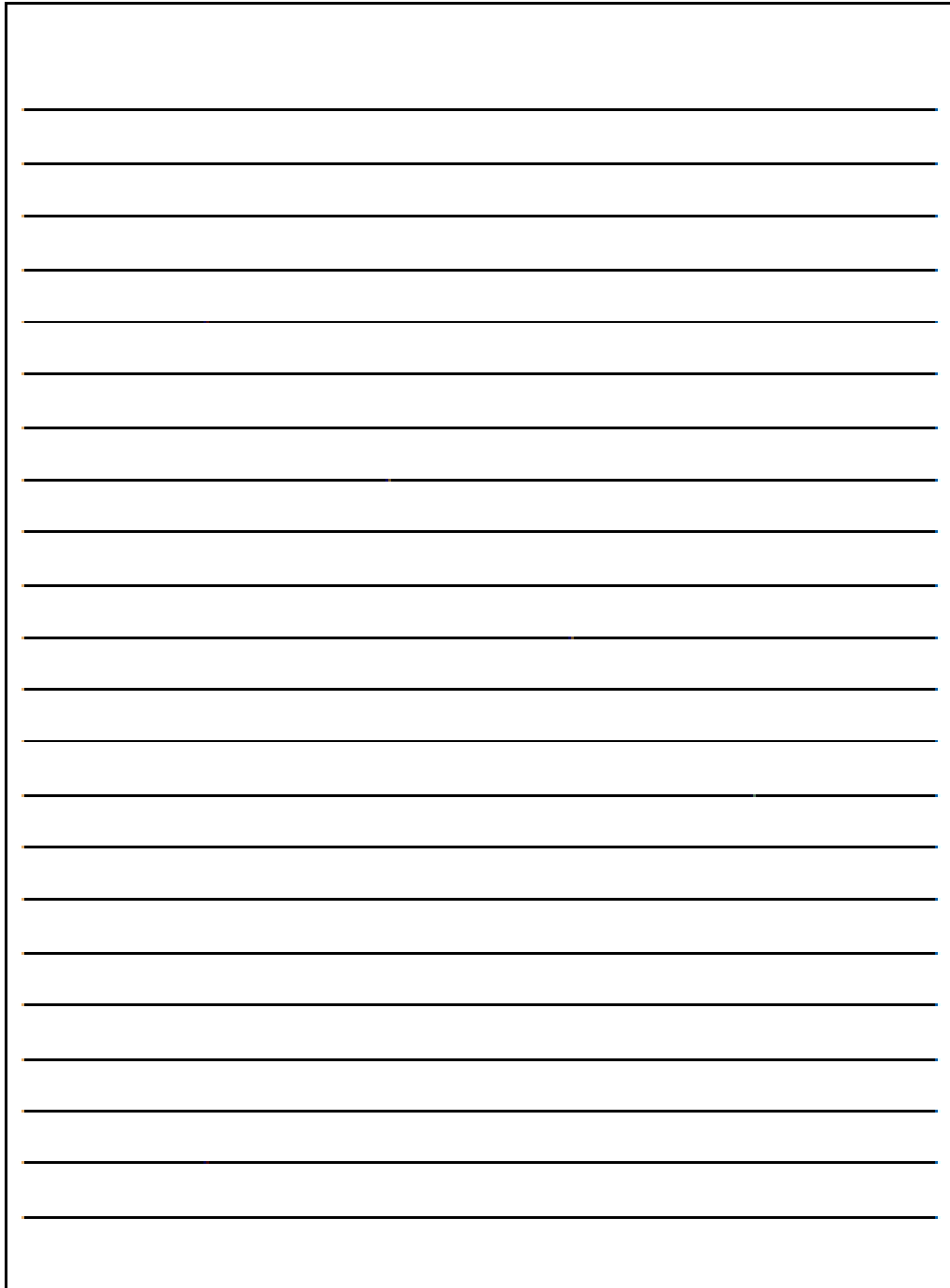
36. \_\_\_\_\_

37. \_\_\_\_\_

38. \_\_\_\_\_

39. \_\_\_\_\_

40. \_\_\_\_\_

**Part Three**A large rectangular box containing 24 horizontal lines, intended for handwritten responses.

ภาคผนวก ก  
แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนว  
การสอนแบบบูรณาการ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา  
จังหวัดนครปฐม





แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนว  
 การสอนแบบบูรณาการ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัด  
 นครปฐม

วัตถุประสงค์ของแบบสอบถาม คือ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่  
 6 ที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการ สำหรับนักเรียน  
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้มีจำนวน 13 ข้อ ให้นักเรียนตอบคำถามโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  
 ช่องความคิดเห็นของข้อคำถาม และเขียนข้อเสนอแนะในช่องข้อเสนอแนะที่กำหนดให้  
 แบบสอบถามฉบับนี้ไม่มีผลต่อผลการเรียนหรือคะแนนสอบของนักเรียนแต่ประการใด โดยมีค่า  
 ระดับความคิดเห็น ดังนี้

- |   |         |                    |
|---|---------|--------------------|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยมากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วยมาก        |
| 3 | หมายถึง | เห็นด้วยปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อย       |
| 1 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อยที่สุด |



รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<b>ด้านเนื้อหา</b>					
1. เนื้อหาที่มีความยากง่ายสอดคล้องกับระดับชั้นเรียน					
2. เนื้อหาที่มีปริมาณเหมาะสมกับเวลาเรียน					
3. เนื้อหาที่มีความเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ในชีวิตประจำวัน					
<b>ด้านกิจกรรม</b>					
4. การใช้คำถามในกิจกรรมชั้น Inquiry ช่วยให้ผู้เรียนมีแนวทางว่าควรอ่านเพื่อหาข้อมูลอะไรจากเรื่อง และทำให้มีความเข้าใจจุดมุ่งหมาย และลักษณะงานเขียนที่ต้องทำ					
5. กิจกรรมชั้น Modeling ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจรูปแบบและองค์ประกอบของงานเขียนที่ต้องทำ					
6. กิจกรรมชั้น Shared Writing ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจขั้นตอนการวางแผนงานเขียน และสามารถวางแผนโครงสร้างของงานเขียนได้					
7. กิจกรรมชั้น Collaborative Writing ผู้เรียนมีโอกาสได้ปรึกษากับเพื่อนระหว่างกระบวนการเขียน ช่วยให้ผู้เรียนได้ง่ายขึ้น					
8. กิจกรรมชั้น Independent Writing ผู้เรียนสามารถวางแผนการเขียนด้วยตนเอง โดยใช้ความรู้ที่ได้จากขั้นต่างๆ ที่ผ่านมา					
9. กิจกรรมแต่ละขั้นมีความสอดคล้องกัน และช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนกระบวนการเขียน					
<b>ด้านคุณประโยชน์</b>					
10. แบบฝึกช่วยให้สามารถวิเคราะห์ประเภทของงานเขียน จุดมุ่งหมาย ผู้รับสาร และรูปแบบของงานเขียนได้					

	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
11. แบบฝึกช่วยให้เข้าใจกระบวนการเขียน ตั้งแต่การวิเคราะห์ประเภทของงานเขียน จุดมุ่งหมาย ผู้รับสาร รูปแบบของงานเขียน และสามารถเริ่มวางแผนการเขียนได้ด้วยตนเอง					
12. แบบฝึกช่วยให้ผู้เรียนมีต้นแบบในการเขียน ทั้งในเรื่องรูปแบบและภาษา จึงทำให้การเขียนง่ายขึ้น					
13. ผู้เรียนสามารถนำความรู้เกี่ยวกับกระบวนการเขียนที่ได้จากแบบฝึกไปประยุกต์ใช้กับงานเขียนประเภทอื่นๆ ได้					

ข้อเสนอแนะ

---



---



---



---



---





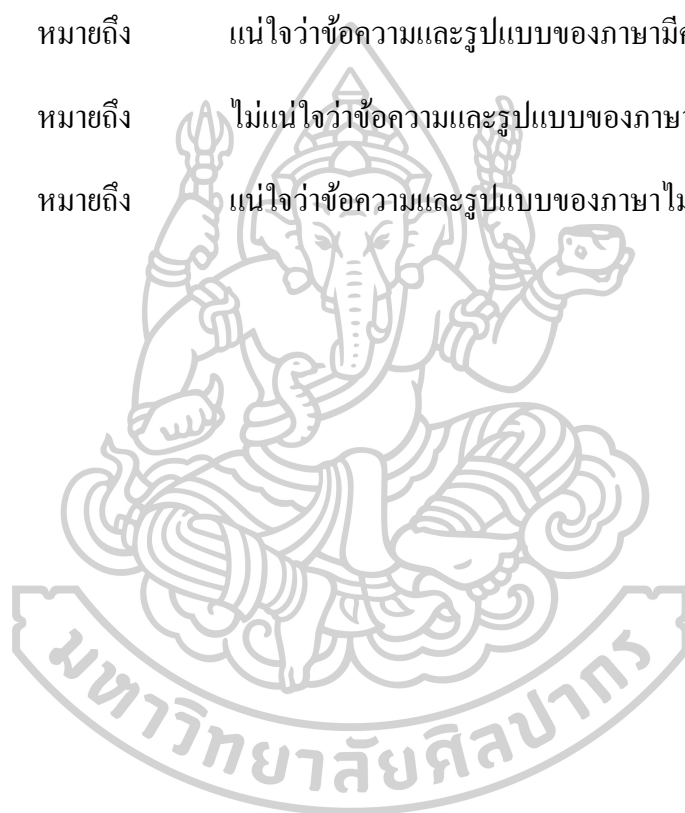
ภาคผนวก ก

แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม

แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอรรถฐาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความคิดเห็นของรายการประเมินและหากท่านมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้เขียนลงในข้อเสนอแนะที่กำหนดให้ โดยมีค่าระดับความคิดเห็นดังต่อไปนี้

- |    |         |   |
|----|---------|---|
| +1 | หมายถึง | แน่ใจว่าข้อความและรูปแบบของภาษามีความเหมาะสม    |
| 0  | หมายถึง | ไม่แน่ใจว่าข้อความและรูปแบบของภาษามีความเหมาะสม |
| -1 | หมายถึง | แน่ใจว่าข้อความและรูปแบบของภาษาไม่มีความเหมาะสม |



รายการประเมิน	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
<b>ด้านเนื้อหา</b>				
1. เนื้อหามีความยากง่ายสอดคล้องกับระดับชั้นเรียน				
2. เนื้อหาปริมาณเหมาะสมกับเวลาเรียน				
3. เนื้อหามีความเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ในชีวิตประจำวัน				
<b>ด้านกิจกรรม</b>				
4. การใช้คำถามในกิจกรรมชั้น Inquiry ช่วยให้ผู้เรียนมีแนวทางว่าควรอ่านเพื่อหาข้อมูลอะไรจากเรื่อง และทำให้มีความเข้าใจจุดมุ่งหมายและลักษณะงานเขียนที่ต้องทำ				
5. กิจกรรมชั้น Modeling ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจรูปแบบและองค์ประกอบของงานเขียนที่ต้องทำ				
6. กิจกรรมชั้น Shared Writing ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจขั้นตอนการวางแผนงานเขียน และสามารถวางแผนโครงร่างของงานเขียนได้				
7. กิจกรรมชั้น Collaborative Writing ผู้เรียนมีโอกาสได้ปรึกษากับเพื่อนระหว่างกระบวนการเขียน ช่วยให้ผู้เรียนได้ง่ายขึ้น				

รายการประเมิน	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
8. กิจกรรมขั้น Independent Writing ผู้เรียนสามารถวางแผนการเขียนด้วยตนเอง โดยใช้ความรู้ที่ได้จากชั้นต่าง ๆ ที่ผ่านมา				
9. กิจกรรมแต่ละขั้นมีความสอดคล้องกัน และช่วยส่งเสริมให้เข้าใจกระบวนการเขียน				
<b>ด้านคุณประโยชน์</b>				
10. แบบฝึกช่วยให้สามารถวิเคราะห์ประเภทของงานเขียน จุดมุ่งหมาย ผู้รับสาร และรูปแบบของงานเขียนได้				
11. แบบฝึกช่วยให้เข้าใจกระบวนการเขียน ตั้งแต่การวิเคราะห์ประเภทของงานเขียน จุดมุ่งหมาย ผู้รับสาร รูปแบบของงานเขียน และสามารถเริ่มวางแผนการเขียนได้ด้วยตนเอง				
12. แบบฝึกช่วยให้ผู้เรียนมีคตินแบบในการเขียน ทั้งในเรื่องรูปแบบและภาษา จึงทำให้การเขียนง่ายขึ้น				
13. ผู้เรียนสามารถนำความรู้เกี่ยวกับกระบวนการเขียนที่ได้จากแบบฝึกไปประยุกต์ใช้กับงานเขียนประเภทอื่นๆ ได้				

ข้อเสนอแนะ

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้เชี่ยวชาญ





ภาคผนวก ฐ

ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) ของความเที่ยงตรงเชิง  
เนื้อหาของแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ

ตามแนวการสอนแบบบูรณาการ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม



ตารางที่ 13 ตารางสรุปค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
<b>ด้านเนื้อหา</b>					
1. เนื้อหาที่มีความยากง่ายสอดคล้องกับระดับชั้นเรียน	1	1	1	1	ใช้ได้
2. เนื้อหาที่มีปริมาณเหมาะสมกับเวลาเรียน	1	1	1	1	ใช้ได้
3. เนื้อหาที่มีความเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ในชีวิตประจำวัน	1	1	1	1	ใช้ได้
<b>ด้านกิจกรรม</b>					
4. การใช้คำถามในกิจกรรมชั้น Inquiry ช่วยให้ผู้เรียนมีแนวทางที่ควรอ่านเพื่อหาข้อมูลอะไรจากเรื่อง และทำให้มีความเข้าใจจุดมุ่งหมายและลักษณะงานเขียนที่ต้องทำ	1	1	1	1	ใช้ได้
5. กิจกรรมชั้น Modeling ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจรูปแบบและองค์ประกอบของงานเขียนที่ต้องทำ	1	1	1	1	ใช้ได้
6. กิจกรรมชั้น Shared Writing ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจขั้นตอนการวางแผนงานเขียน และสามารถวางแผนโครงร่างของงานเขียนได้	1	1	1	1	ใช้ได้
7. กิจกรรมชั้น Collaborative Writing ผู้เรียนมีโอกาสดูปรึกษากับเพื่อนระหว่างกระบวนการเขียน ช่วยให้ผู้เรียนได้ง่ายขึ้น	1	1	1	1	ใช้ได้

รายการประเมิน	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			ค่าดัชนี ความ สอดคล้อง IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
8. กิจกรรมชั้น Independent Writing ผู้เรียนสามารถวางแผนการเขียนด้วยตนเอง โดยใช้ความรู้ที่ได้จากชั้นต่างๆ ที่ผ่านมา	1	1	1	1	ใช้ได้
9. กิจกรรมแต่ละชั้นมีความสอดคล้องกัน และช่วยส่งเสริมให้เข้าใจกระบวนการเขียน	1	1	1	1	ใช้ได้
<b>ด้านคุณประโยชน์</b>					
10. แบบฝึกช่วยให้สามารถวิเคราะห์ประเภทของงานเขียน จุดมุ่งหมาย ผู้รับสาร และรูปแบบของงานเขียนได้	1	1	1	1	ใช้ได้
11. แบบฝึกช่วยให้เข้าใจกระบวนการเขียน ตั้งแต่การวิเคราะห์ประเภทของงานเขียน จุดมุ่งหมาย ผู้รับสาร รูปแบบของงานเขียน และสามารถเริ่มวางแผนการเขียนได้ด้วยตนเอง	1	1	1	1	ใช้ได้
12. แบบฝึกช่วยให้ผู้เรียนมีต้นแบบในการเขียน ทั้งในเรื่องรูปแบบและภาษา จึงทำให้การเขียนง่ายขึ้น	1	1	1	1	ใช้ได้
13. ผู้เรียนสามารถนำความรู้เกี่ยวกับกระบวนการเขียนที่ได้จากแบบฝึกไปประยุกต์ใช้กับงานเขียนประเภทอื่น ๆ ได้	1	1	1	1	ใช้ได้



ภาคผนวก ๓

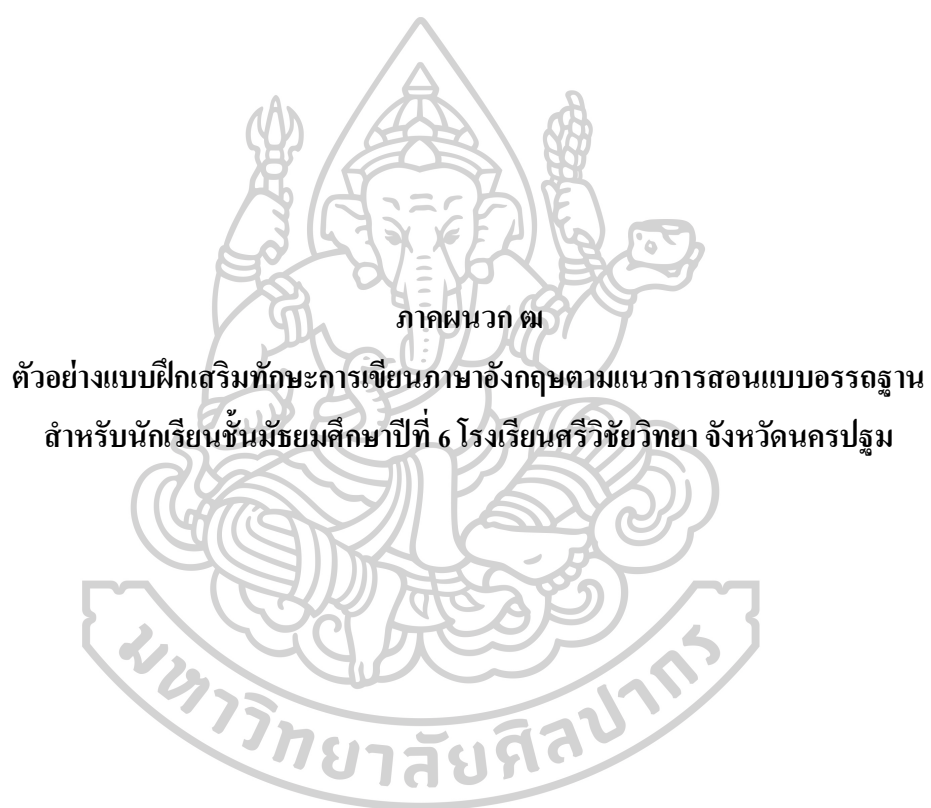
คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการ  
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม

ตารางที่ 14 คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากแบบสอบถามความคิดเห็น  
ของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการ  
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม

รายการ ประเมิน	บทที่ 1		บทที่ 2		บทที่ 3		บทที่ 4		บทที่ 5		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	3.47	0.63	3.80	0.66	4.20	0.66	4.27	0.69	3.93	0.58	3.93	0.70
2	3.73	0.69	3.97	0.76	4.13	0.63	4.27	0.69	3.87	0.63	3.99	0.70
3	4.07	0.78	4.20	0.66	4.40	0.62	4.27	0.69	4.00	0.64	4.19	0.69
รวมราย ด้าน	3.76	0.74	3.99	0.71	4.24	0.64	4.27	0.68	3.93	0.61	4.04	0.70
4	3.80	0.66	3.80	0.66	4.20	0.66	4.27	0.69	3.93	0.58	4.00	0.68
5	3.47	0.63	3.87	0.73	4.20	0.66	4.27	0.69	3.93	0.58	3.95	0.71
6	3.63	0.56	3.87	0.63	4.20	0.66	4.13	0.73	3.93	0.58	3.95	0.66
7	3.87	0.63	3.93	0.69	4.20	0.66	4.27	0.69	3.93	0.58	4.04	0.66
8	3.53	0.63	3.87	0.63	4.20	0.66	4.27	0.69	3.93	0.58	3.96	0.68
9	3.67	0.61	3.87	0.63	4.20	0.66	4.20	0.66	3.93	0.58	3.97	0.65
รวมราย ด้าน	3.66	0.63	3.87	0.66	4.20	0.66	4.23	0.69	3.93	0.58	3.98	0.67

ตารางที่ 14 (ต่อ) คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอรรถฐานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม

รายการประเมิน	บทที่ 1		บทที่ 2		บทที่ 3		บทที่ 4		บทที่ 5		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
10	3.47	0.63	3.87	0.63	4.20	0.66	4.27	0.69	3.93	0.58	3.95	0.69
11	3.40	0.62	3.87	0.63	4.20	0.66	4.27	0.69	4.20	0.66	3.99	0.72
12	3.53	0.63	3.87	0.63	4.20	0.66	4.27	0.69	3.93	0.58	3.96	0.68
13	3.47	0.63	4.20	0.66	4.20	0.66	4.27	0.69	3.93	0.58	4.01	0.70
รวมรายด้าน	3.47	0.62	3.95	0.65	4.20	0.66	4.27	0.68	4.00	0.61	3.98	0.70
รวมทั้งหมด	3.62	0.66	3.92	0.67	4.21	0.65	4.25	0.68	3.95	0.59	3.99	0.69



ภาคผนวก ต

ตัวอย่างแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบูรณาการ  
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม



## Unit 1

### Résumé

Résumé is a written record of your education and the jobs you have done, that you send when you are applying for a job. It is a document which is used to present your backgrounds and skills. In this unit, you will learn to write your own résumé.

#### 1.1 Complete the résumé with the given words.

**WORK OBJECTIVE  
EXPERIENCE**

**REFERENCES  
EDUCATION**

**SPECIAL SKILLS  
PERSONAL INFORMATION**

<b>Daniel A. Stevens</b> 138 Water Street Kent, Ohio 44240 Tel (330) 672-2360 dstevens5@kent.edu									
	1..... To obtain a position in the field of sports marketing utilizing acquired skills in sales and communications.								
	2..... Date of birth: August 30, 1991								
2013	3..... <b>Bachelor of Business Administration</b> Kent State University, Kent, Ohio Major: Marketing Overall GPA: 3.1 Major GPA: 3.5								
2009 - Present	4..... Sales Associate, Kohl's, Mentor, Ohio. Greeting customers and making them feel welcome, operating cash register, stocking and organizing the men's department.								
May - August 2012	Intern, Akron Aeros, Akron, Ohio. Gathered and wrote stories for press releases and game notes. Facilitated the set-up and operation of promotional booths at various locations around Akron. Organized and ran contests for fans during each game.								
	5..... HTML, Microsoft Excel, Word, PowerPoint								
	6.....								
	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; border: none;">Mr. Paul Green</td> <td style="width: 50%; border: none;">Dr. Peter Davis, Professor</td> </tr> <tr> <td style="border: none;">Kohl's Store</td> <td style="border: none;">Business Department</td> </tr> <tr> <td style="border: none;">9581 Mentor Ave,</td> <td style="border: none;">Kent State University</td> </tr> <tr> <td style="border: none;">Mentor, Ohio 44060</td> <td style="border: none;">Kent, Ohio 44240</td> </tr> </table>	Mr. Paul Green	Dr. Peter Davis, Professor	Kohl's Store	Business Department	9581 Mentor Ave,	Kent State University	Mentor, Ohio 44060	Kent, Ohio 44240
Mr. Paul Green	Dr. Peter Davis, Professor								
Kohl's Store	Business Department								
9581 Mentor Ave,	Kent State University								
Mentor, Ohio 44060	Kent, Ohio 44240								

*Adapted from [http://www.podjournalsuccess.com/documents/136in\\_Sample%20resume%20and%20cover%20letters.pdf](http://www.podjournalsuccess.com/documents/136in_Sample%20resume%20and%20cover%20letters.pdf)*

1.2 Read the following résumé and answer the questions.

**Jessica M. Brown**

508 Blackbird's Roost

Flagstaff, AZ, USA 86011

Tel +1 929 555 1212

jmbrown@mba.nau.edu

#### **WORK OBJECTIVE**

To obtain an entry-level management position within an international hospitality organization

#### **PERSONAL INFORMATION**

Date of birth: April 25, 1989

#### **EDUCATION**

- 2011-2013 Masters in Business Administration (M.B.A.),  
Northern Arizona University, Flagstaff, Arizona, USA
- 2007-2011 B.A. in International Hospitality,  
Université de Savoie, Chabéry, France

#### **EXPERIENCE**

- Sep.2011-Present Travel Agent, Kokopelli Extreme Tours, Sedona, Arizona, USA.  
Organizing adventure package tours for large student groups, training and supervising new staff members, and maintaining partner relationships.
- Jun 2007-Aug 2011 Camp Counselor, Voyageurs Summer Camp, Voglans, France.  
Group leader for children aged 10-15. Developed curriculum for campers and led overnight hiking trips.

#### **SPECIAL SKILLS**

Fluent in French and English; conversational Spanish

Web design in HTML and Flash

#### **REFERENCES**

Ms. Jane Brody, Manager  
Kokopelli Extreme Tours  
45 Sunset Dr  
Sedona, AZ 86336

Dr. Joanne Chan, Professor  
Business Education Department  
Truman College  
1145 West Wilson Ave.

*Adapted from Oxford Advanced Learners' Dictionary*

1. Who is the writer of this résumé?

---

2. Where does he/she live?

---

3. What kind of job does he/she want?

---

4. What did he/she study in the university?

---

5. How many companies has he/she worked at?

---

Write down the verbs from the experience section.

1. ....

2. ....

3. ....

4. ....

5. ....

6. ....

**1.3** Study the model of résumé below and list the verbs from the 'Experience' section.

**Julie Mendes**  
539 Washington Street, Apt. 204  
Chicago, IL 60640  
(312) 493-3212

Name  
Address  
Telephone number  
Email

**WORK OBJECTIVE**  
Part- or full-time work in an insurance or accounting office.

your date of birth and other information employers want

**PERSONAL INFORMATION**  
Date of birth: June 23, 1977

**EDUCATION**

1995 to present Truman College. Studying English and business courses. Also studying Japanese conversation and Asian Studies.

1994 New Trier High School.  
General major.

**WORK EXPERIENCE**

1995 to present Chicago Public Library. Assisting librarians with clerical work, shelving books, and serving the public at the checkout counter.

1992-1994 Smith's Hardware Store. Worked as sales clerk and stock clerk part-time and during holidays. Handled cash register accounts and special orders for parts.

1991-1992 Willie's Burgers. Worked as cashier part-time. Duties included taking orders and handling cash register.

**SPECIAL SKILLS**

Can operate IBM and Macintosh personal computers, including word processing, spreadsheet, and database software.  
Can type 50 words per minute.  
Can handle basic bookkeeping skills for business accounts.  
Fluent in Spanish.

**REFERENCES**

Mr. Joe Brody, Manager Smith's Hardware Store 1841 Dolphin DR. Rolling Meadows, IL 60008	Dr. Joanne Chen, Professor Business Education Department Truman College 1145 West Wilson Ave. Chicago IL 60640
---	--

Verbs

1 \_\_\_\_\_

2 \_\_\_\_\_

3 \_\_\_\_\_

4 \_\_\_\_\_

5 \_\_\_\_\_

the kind of work you want  
-To obtain a position in ...  
-Full-time work in ...

high school and college information

your past and present jobs  
\*Use the past tense for the past and v-ing form for the present

language, business, and work skills  
\*Use the verb 'can' to start phrases about special skills

teachers and bosses who will recommend you

Source: *Words in motion : an interactive approach to writing*, David Obsher

Language Focus

Use action verbs to describe your experience. Use the past tense for the past and present participle (v-ing) for the present.

Examples: achieve, administer, analyze, advise, arrange, conduct, coordinate, create, design, develop, devise, distribute, evaluate, examine, execute, increase, introduce, manage, solve

**Exercise:** Fill in the blanks with the correct form of the given verbs.

introduce, teach, clean, create, display

<b>EXPERIENCE</b>	
2012 to present	<p>Art teacher, City of Angeles Private School.</p> <p>_____ a fully stocked art room and studio for students on a budget of less than \$1,000, _____ students to new forms of art and _____ artwork on the walls in the classroom to get students excited about their work.</p>
2010 – 2012	<p>Art teacher, New Cityland Elementary School New Cityland</p> <p>Responsible for grading the work turned in by students, _____ younger students how to draw, and _____ the studio.</p>

Useful phrases

Personal qualities

- Good command of English
- Good spoken and written Chinese
- Computer literate
- Familiar with HTML
- Work well as part of a team.
- Work well under pressure
- Able to meet deadlines
- Welcome new challenges

**1.4** Work in pair. Fill in the *résumé* with Pamela’s information.

Pamela Janet Mason is an actress. She was born on February 22, 1993. She lives at 29 Greenlands Avenue, London, SW3 6RF. Her telephone number is 01924786512 and her e-mail is pam\_mason@scapenet.com. Her goal is to find a role in a film or TV production company. She graduated with an MA in Media Studies from Bristol University in 2016 and a BA in Media Studies, also from the same university, in 2015. She has worked as a production assistant at Oordman and Associates Filmmakers, London since 2016. Her responsibilities are office and on-set duties. She can speak and write French very well. Her boss is Ms. Mary Higgins, the manager of Oordman and Associates Filmmakers. Her company address is 50 Greenlands Avenue, London, SW3 6RF.

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

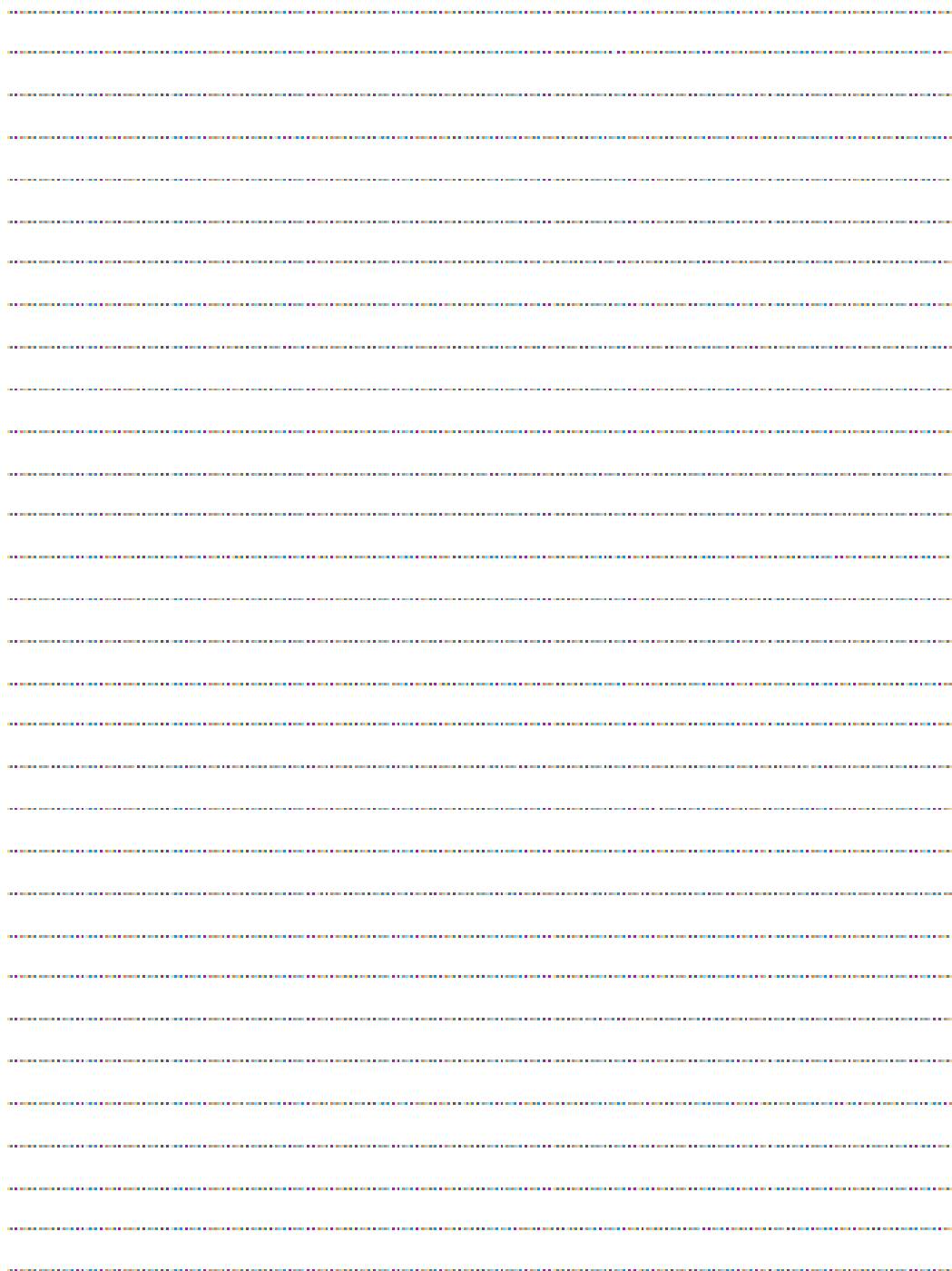
.....  
 .....

.....  
 .....  
 .....  
 .....

**Task** Think of the job that you want to do in the future. Fill in the table with your information then write your résumé.

Name	
Contact information	Address: Tel: Email:
Work objective	
Date of birth	
High school and college	
Current and previous jobs	
Your special skills	
Teacher who can recommend you	





## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางสาวสินีนานฎ มีศรี
วัน เดือน ปี เกิด	23 กันยายน 2526
สถานที่เกิด	จังหวัดนครปฐม
วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรีอักษรศาสตรบัณฑิต วิชาเอก ภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัย ศิลปากร ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะ ภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ที่อยู่ปัจจุบัน	67/6 หมู่ 4 ตำบลธรรมศาลา อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม 73000

