



การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระ
งาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4



โดย
นางสาวฐิติยา เขาวนชื่น

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ แผน ข ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2560

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่าน
แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4



โดย
นางสาวรุติยา เชาวน์ชื่น

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ แผน ข ระดับปริญญาโท

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2560

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

THE DEVELOPMENT OF ENGLISH READING EXERCISES BASED ON AUTHENTIC
MATERIALS BY USING THE TASK-BASED READING ACTIVITIES FOR
MATHAYOMSUKSA 4 STUDENTS



A Master's Report Submitted in partial Fulfillment of Requirements
for Master of Education (ENGLISH LANGUAGE TEACHING)
Department of Curriculum and Instruction
Graduate School, Silpakorn University
Academic Year 2017
Copyright of Graduate School, Silpakorn University

56254308 : การสอนภาษาอังกฤษ แผน ข ระดับปริญญาโท

คำสำคัญ : การอ่านภาษาอังกฤษ, เอกสารจริง, กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน

นางสาว ฐิติยา เขาวนัชนี: การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : อาจารย์ ดร. สุนีดา โฆษิตชัยวัฒน์

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สร้างและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน 3) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสมุทรสาครบูรณะ อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน (อ31204) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) มา 1 ห้องเรียน ได้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน ทำการทดลองโดย ให้นักเรียนเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน จำนวน 4 บท ใช้เวลาในการเรียน 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบต่อเนื่องกัน รวมเป็น 8 คาบ

ผลการวิจัยพบว่า

1) แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน จำนวน 4 บท มีค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 80.43/78.00 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 75/75

2) ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนสูงขึ้น หลังจากได้รับการฝึกจากแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) นักเรียนมีระดับความคิดเห็นต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน อยู่ในระดับมาก

56254308 : Major (ENGLISH LANGUAGE TEACHING)

Keyword : READING ENGLISH, AUTHENTIC MATERIALS, TASK BASED READING ACTIVITIES

MISS THITIYA CHAOVACHUEN : THE DEVELOPMENT OF ENGLISH READING EXERCISES BASED ON AUTHENTIC MATERIALS BY USING THE TASK-BASED READING ACTIVITIES FOR MATHAYOMSUKSA 4 STUDENTS THESIS ADVISOR : SUNEETA KOSITCHAIVAT, Ph.D.

The purposes of this research were: 1) to develop and test the efficiency of English reading exercises based on authentic materials; 2) to compare the students' achievement gained after learning with English reading exercise by using the task-based reading activities; 3) to survey the students' opinions toward the English reading exercises based on authentic materials.

The sample, selected by a simple random sampling technique, comprised of matthayomsuksa four students at Samutsakhonburana School, Samut Sakhon, during the second semester of academic year 2016. The students studied English reading exercises by using the task-based reading activity through 4 units. The duration of the experimental research which covered 8 class sessions, two-period a day (continually), once a week over a four-week period.

The results of the study were as follows:

1) The efficiency of the English reading exercises based on authentic materials was 80.43/78.00 percent, which is higher than the expected criterion (75/75).

2) The students' achievement gained after learning with English reading exercises by using the task-based reading activity was found to be significantly higher than the scores gained before at level of .05.

3) The students' opinions toward the English reading exercises based on authentic materials were at a high level.

กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก อาจารย์ ดร. สุนีตา โฆษิตชัยวัฒน์ ที่สละเวลาให้คำแนะนำและเสนอแนวทางอันเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขและดำเนินการวิจัยจนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

กราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.ภัทร์ธีรา เทียนเพิ่มพูล และพลเรือตรีหญิง ดร. วิภาดา พูลศักดิ์วรสาร ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์เป็นประธานกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบการค้นคว้าอิสระ รวมทั้งให้คำแนะนำในการปรับปรุงการค้นคว้าอิสระจนเสร็จสมบูรณ์

กราบขอบพระคุณ อาจารย์กอบแก้ว วิมานจันทร์ อาจารย์นันทกา เหล็งสุดใจ และ อาจารย์จิตรลดา เวียงอินทร์ ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตลอดจนการให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการดำเนินการวิจัย

กราบขอบพระคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียนสมุทรสาครบูรณะ ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการทำการทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เพื่อทดลองใช้แบบฝึกแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริงโดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน

ขอขอบคุณเพื่อนร่วมรุ่นปริญญาโท สาขาการสอนภาษาอังกฤษ ที่ช่วยเหลือ เสนอแนะแนวทาง และให้กำลังใจในการทำวิจัยครั้งนี้

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อมนตรี - คุณแม่จรียา เขาวนชื่น ที่คอยให้การสนับสนุนในทุกๆ ด้าน ตลอดจนเป็นกำลังใจและแรงผลักดันที่สำคัญยิ่งที่ทำให้งานวิจัยครั้งนี้เสร็จสมบูรณ์ได้ ผู้วิจัยขอขอบคุณค่าและประโยชน์แห่งงานวิจัยนี้เพื่อระลึกถึงความเสียสละของครูอาจารย์ทุกท่านทั้งในอดีตและปัจจุบัน ความมุ่งมั่นของเพื่อนนักศึกษาทุกท่าน และความรักอันยิ่งใหญ่ของบุพการี หากปราศจากความช่วยเหลือของท่าน ความสำเร็จของผู้วิจัยในครั้งนี้คงไม่เกิดขึ้น

ฐิตียา เขาวนชื่น

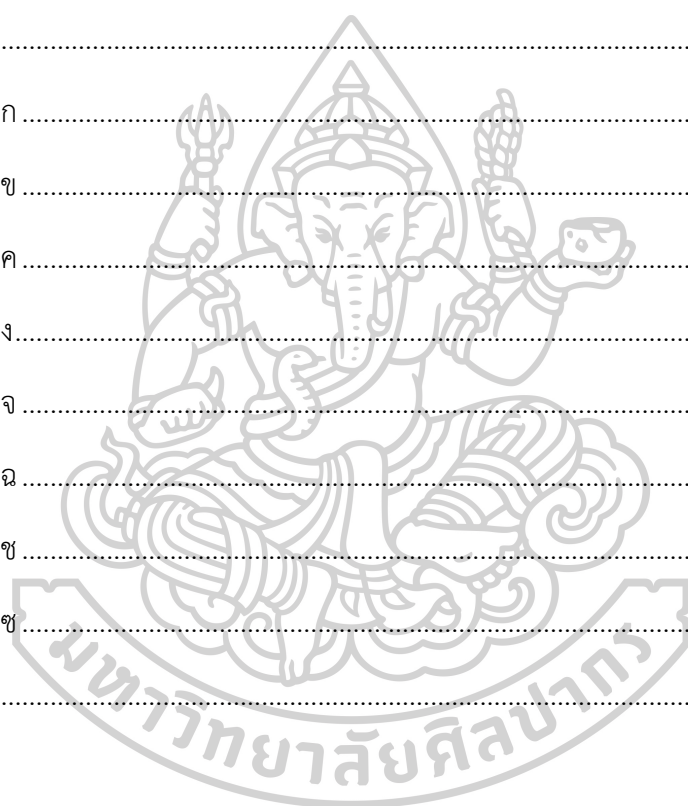
สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
บทที่ 1	1
บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
กรอบแนวคิดในการวิจัย	8
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	9
ปัญหาการวิจัย.....	9
สมมติฐานของการวิจัย.....	9
ขอบเขตการวิจัย.....	9
ตัวแปรที่ศึกษา.....	10
ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย.....	10
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	11
บทที่ 2	12
วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	12
1. หลักสูตรและสาระการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน.....	14
1.1 สาระการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551.....	14

1.2	ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะการอ่าน สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	16
1.3	สาระการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป	17
1.4	ระดับความสามารถทั่วไปของ CEFR	19
1.5	จุดประสงค์สำหรับใช้ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน	21
1.6	หัวข้อ (Topics) สำหรับการสอนอ่านภาษาอังกฤษจากการสังเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเอกสารอ้างอิง CEFR	21
2.	การอ่าน	25
2.1	ความหมายของการอ่าน	25
2.2	ความเข้าใจในการอ่าน	27
2.3	ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory)	29
2.4	องค์ประกอบของการอ่าน	30
3.	กิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน (Task-based Reading Activities)	32
3.1	ความหมายของภาระงาน	32
3.2	ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน	34
3.3	ประเภทของกิจกรรมแบบเน้นภาระงาน	37
3.4	ขั้นตอนกระบวนการเรียนการสอนของกิจกรรมแบบเน้นภาระงาน	41
4.	การใช้เอกสารจริงในการสอนอ่าน	44
4.1	ความหมายของเอกสารจริง	44
4.2	ประเภทของเอกสารจริง	46
4.3	ความสำคัญและประโยชน์ของเอกสารจริง	47
4.4	การเลือกใช้เอกสารจริงในการเรียนการสอนภาษา	51
5.	การสร้างแบบฝึก (Instructional Design)	52
5.1	ความเป็นมาและความหมายของการสร้างแบบฝึก	52

5.2	หลักการสร้างแบบฝึก.....	54
5.3	ประโยชน์ของแบบฝึก.....	56
5.4	การหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะ.....	57
6.	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	60
6.1	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้เอกสารจริงในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ.....	60
6.2	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนแบบเน้นภาระงาน.....	64
บทที่ 3	68
วิธีดำเนินการวิจัย	68
1.	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	68
2.	ตัวแปรที่ศึกษา.....	69
3.	รูปแบบการวิจัย.....	69
4.	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	69
5.	การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	70
6.	การหาประสิทธิภาพบทเรียนก่อนทดลองจริง (Pilot study).....	79
7.	การดำเนินการทดลองและเก็บข้อมูล.....	84
8.	การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	85
บทที่ 4	87
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	87
ตอนที่ 1	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน.....	87
ตอนที่ 2	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง	91
ตอนที่ 3	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน.....	92
บทที่ 5	95

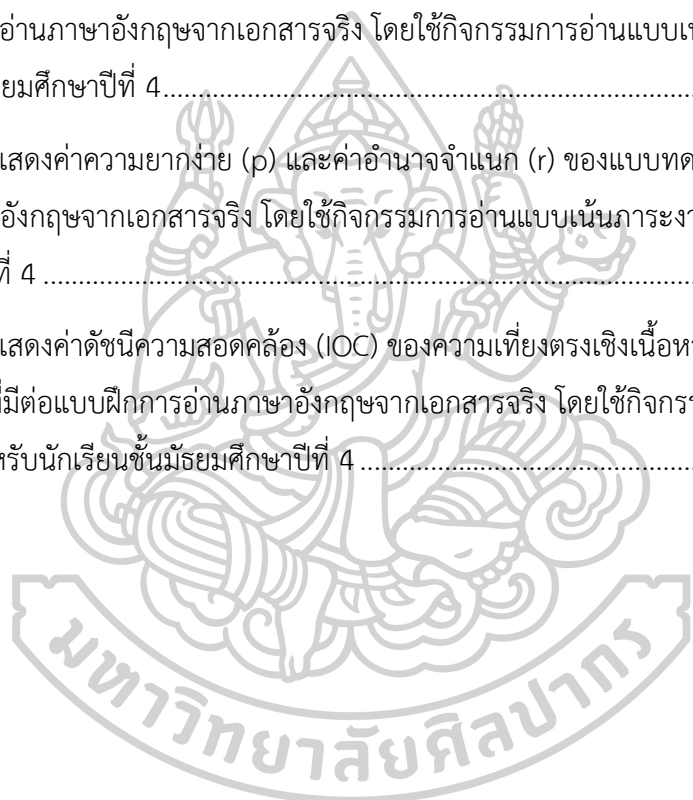
สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	95
การดำเนินการทดลอง	96
สรุปผลการทดลองวิจัย	96
การอภิปรายผล	97
ข้อเสนอแนะ	100
รายการอ้างอิง	101
ภาคผนวก.....	111
ภาคผนวก ก	112
ภาคผนวก ข	118
ภาคผนวก ค	123
ภาคผนวก ง.....	127
ภาคผนวก จ	130
ภาคผนวก ฉ	132
ภาคผนวก ช	134
ภาคผนวก ซ	164
ประวัติผู้เขียน	166



สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 หัวข้อ (Topics) สำหรับการสอนอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง	24
ตารางที่ 2 การสังเคราะห์ความหมายการอ่าน	26
ตารางที่ 3 การสังเคราะห์ความหมายของภาระงาน	33
ตารางที่ 4 การสรุปสังเคราะห์ขั้นตอนการจัดกิจกรรมเน้นภาระงาน	43
ตารางที่ 5 การสังเคราะห์ความหมายของเอกสารจริง	45
ตารางที่ 6 การสังเคราะห์ความหมายของการสร้างแบบฝึก	53
ตารางที่ 7 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย และอันดับความสนใจของหัวเรื่องทั้ง 6 หัวเรื่อง	71
ตารางที่ 8 ตารางกำหนดเนื้อหาของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง	72
ตารางที่ 9 ตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of test specifications)	77
ตารางที่ 10 ตารางแสดงคะแนนจากการทำแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง จำนวน 4 แบบฝึก และแบบทดสอบหลังเรียนจากชั้นการทดลองรายบุคคลจำนวน 3 คน.....	81
ตารางที่ 11 ตารางแสดงคะแนนจากการทำแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง จำนวน 4 แบบฝึก และแบบทดสอบหลังเรียนจากชั้นการทดลองรายบุคคลจำนวน 3 คน.....	83
ตารางที่ 12 คะแนนเฉลี่ย \bar{x} ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าร้อยละ (%) และลำดับของคะแนน เฉลี่ยจากแบบฝึกหัดในแต่ละบท.....	88
ตารางที่ 13 คะแนนจากการทำแบบฝึกหัดในแบบฝึกแต่ละบททั้ง 4 บท.....	89
ตารางที่ 14 คะแนนผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจาก เอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงานของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการ ทดลอง และผลต่าง (D) ของคะแนนในการทดสอบ	91
ตารางที่ 15 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย \bar{x} ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คะแนนผลต่างเฉลี่ย (D) ค่า ทดสอบ t ของกลุ่มตัวอย่าง	92

ตารางที่ 16 ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย \bar{x} และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน.....	93
ตารางที่ 17 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของจุดประสงค์การเรียนรู้ของกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4.....	119
ตารางที่ 18 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4.....	124
ตารางที่ 19 แสดงค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	128
ตารางที่ 20 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4.....	133



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่ใช้ติดต่อสื่อสารกับประเทศต่างๆ ในสังคมโลก ดังนั้นภาษาอังกฤษจึงมีความสำคัญต่อคนไทยในด้านการศึกษา การประกอบอาชีพ และสื่อสารกับสังคมโลก ด้วยเหตุนี้รัฐบาลจึงตระหนักถึงความสำคัญ และกำหนดให้มีวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศทุกระดับชั้น โดยมีจุดประสงค์คือ มุ่งให้ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสารทางภาษาครบทั้ง 4 ทักษะ คือ ทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน และมุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญที่เกี่ยวกับความสามารถในการสื่อสาร สามารถในการรับส่งสาร มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษา ถ้ายทอดความคิด ความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนคติของตนเอง และสังคม รวมทั้งการเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่างๆ การเลือกรับหรือไม่รับข้อมูลข่าวสารด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

สำหรับการเรียนภาษาอังกฤษ ทักษะที่จำเป็นและสำคัญสำหรับคนไทยในยุคการสื่อสารผ่านข้อมูลข่าวสารนี้คือ ทักษะการอ่าน เพราะการอ่านเป็นทักษะที่จำเป็นอย่างยิ่งต่อการศึกษาหาความรู้และพัฒนาชีวิต ผู้เรียนจำเป็นต้องใช้ทักษะการอ่านในการติดต่อสื่อสาร และการแสวงหาความรู้จากแหล่งต่างๆ โดย Burton (Burton, 1997) นักปรัชญาชาวอังกฤษ ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านว่า การอ่านทำให้คนเป็นคนโดยสมบูรณ์ และประเวศ วะสี (ประเวศ วะสี, 2550) ได้กล่าวถึงการอ่านว่า การที่คนไทยอ่านน้อยคือต้นตอวิกฤติของบ้านเมือง ดังนั้น จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องปลูกฝังนิสัยการอ่านให้กับเยาวชนไทย เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ตลอดชีวิต (สิริกร มณีรินทร์, 2549) นอกจากนี้ กระทรวงศึกษาธิการฯ ยังมีนโยบายเกี่ยวกับการจัดส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษไว้ในหลักสูตรฯ เนื่องจากภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่ใช้ในการสื่อสารอย่างกว้างขวาง โดยพบว่าข้อมูลข่าวสารจากสื่อประเภทต่างๆ ในปัจจุบันมากกว่าร้อยละ 90 ใช้ภาษาอังกฤษ (กรรณิการ์ ผิวอ่อนดี, 2545) ดังนั้น ผู้มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษย่อมมีโอกาสในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากสื่อต่างๆ ได้อย่างรวดเร็วแม่นยำ จะเห็นได้ว่าการอ่านภาษาอังกฤษจึงมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อนักเรียน นิสิต นักศึกษาที่ต้องอ่านหนังสือเรียน ตำรา หรือวารสารภาษาอังกฤษ เพื่อให้มีความรู้ในสาขาวิชาของตนที่กว้างขวางและลึกซึ้ง (วิสาข์ จิตวิตร, 2545)

เราจะเห็นได้ว่า การอ่านภาษาอังกฤษมีประโยชน์ต่อการศึกษาและการดำรงชีวิต เนื่องจากความรู้ ข่าวสารและข้อมูลที่สำคัญจำนวนมากในหนังสือ สื่อสิ่งพิมพ์ และเอกสารต่างๆ ที่เขียนเป็นภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในอินเทอร์เน็ต ที่ภาษาอังกฤษถูกกำหนดให้เป็นภาษาหลัก (Candlin, 1987) เพราะเหตุนี้ ทักษะการอ่านจึงเป็นทักษะที่จำเป็นและควรส่งเสริมสำหรับผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะเป็นภาษาต่างประเทศอย่างยิ่ง เพราะนอกจากจะอ่านเพื่อใช้ในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ เช่น การอ่านตำราเรียน การอ่านบทความวิชาการ การอ่านงานวิจัย หรืออ่านเพื่อความจำเป็นในการดำเนินชีวิต เช่น อ่านป้ายประกาศ อ่านฉลากยา อ่านคำชี้แจงในการใช้เครื่องอุปโภคบริโภค และอ่านเพื่อความบันเทิงแล้ว ยังช่วยเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์ ประสบการณ์ และก่อให้เกิดความเพลิดเพลิน ดังนั้น ครูผู้สอนจึงจำเป็นต้องจัดการเรียนการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษมากขึ้น ดังที่หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) กำหนดว่า สถานศึกษาควรจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้ป้องกันและแก้ปัญหา จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติ ให้คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียนเป็นเรื่องใกล้ตัวผู้เรียนและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง ผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน

แม้ว่าการอ่านจะเป็นทักษะที่สำคัญมากก็ตาม แต่ในความเป็นจริงพบว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่มีปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษ (วิสาข์ จิตวิตร, 2545) โดยเฉพาะทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ จากการศึกษาปัญหาการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษในประเทศไทยพบว่า ผู้เรียนฝึกทักษะการอ่านมาเป็นเวลา 6-12 ปี แต่ปรากฏว่าผู้สำเร็จการศึกษาในระดับต่างๆ ตั้งแต่มัธยมศึกษาจนถึงระดับอุดมศึกษา ผู้เรียนไม่สามารถอ่านเรื่องจากหนังสือหรือเอกสารอื่นๆ ที่นอกเหนือจากตำราเรียนที่ใช้ในห้องเรียนของตน (สำอังก์ หิรัญบุรณะ และคณะ, 2547) นอกจากนี้ สภาพการเรียนการสอนในปัจจุบัน นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นมีความสามารถในการอ่านไม่ถึงระดับถ่ายโอน ระดับสื่อสารและระดับวิเคราะห์วิจารณ์ (วิณา สังข์ทองเงิน, 2549) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอัจฉรา วงศ์โสธร (อัจฉรา วงศ์โสธร, 2541) ที่ศึกษาวิเคราะห์เกี่ยวกับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษปริเฉท (Domain) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และระดับอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาสรุปได้ว่า ความสามารถของนักเรียนนิสิตนักศึกษาอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงแก้ไขทั้งสิ้น เมื่อพิจารณาถึงสาเหตุในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควรอาจจะเป็นเพราะสภาพการเรียนการสอนให้ห้องเรียนยังเป็นแบบดั้งเดิม ครูสอนภาษาอังกฤษเกิดความเคยชินกับวิธีสอนกับตนเองจนเกิดเป็นนิสัยจึงยากที่จะนำวิธีการใหม่ๆ มาประยุกต์ใช้เพื่อปรับปรุงการสอน นอกจากนี้ยังมีปัญหาเกี่ยวกับจำนวนนักเรียนที่มีมากเกินไป เวลาที่ใช้สอนน้อยมาก ผู้เรียนขาดการฝึกหัดทางภาษาที่จะนำไปใช้ในการสื่อสารอย่าง

เพียงพอ (ประหยัด ภูมิโคกรักษ์, 2553) สอดคล้องกับงานวิจัยของ นิตยา ชัยสวัสดิ์ (นิตยา ชัยสวัสดิ์, 2548) ที่พบว่า ผู้สอนส่วนใหญ่ใช้วิธีการสอนโดยการอ่านให้นักเรียนฟัง อธิบายคำศัพท์ แล้วให้นักเรียนอ่านพร้อมกันทีละประโยค แลกความ แล้วตอบคำถาม การสอนส่วนใหญ่เน้นโครงสร้าง ไวยากรณ์ และคำศัพท์มากจนเกินไป จึงเป็นลักษณะการเรียนการสอนที่เน้นความจำในเนื้อหา มากกว่ามุ่งเน้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการอ่าน จึงทำให้นักเรียนขาดโอกาสในการเรียนรู้เพื่อการนำกระบวนการอ่านมาใช้ในการอ่านด้วยตนเอง ทำให้ผู้เรียนเกิดความเบื่อหน่าย ขาดความกระตือรือร้น และเกิดเจตคติในทางลบต่อการเรียน

นอกจากนั้น จากผลคะแนนการสอบวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียนของนักเรียนในปี พ.ศ. 2558 พบว่า นักเรียนโรงเรียนสมุทรสาครบูรณะที่ผู้วิจัยสอนอยู่มี ปัญหาในด้านของทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษมาก กล่าวคือ ไม่สามารถเข้าใจศัพท์และข้อความในบริบทที่ไม่เคยชิน ทำให้ไม่สามารถสรุปและบอกรายละเอียดปลีกย่อยในเรื่องที่อ่านได้ โดยมีระดับคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านอยู่ในเกณฑ์ที่จะต้องปรับปรุง (เกรด 0-1) ถึงร้อยละ 50.12 (โรงเรียนสมุทรสาครบูรณะ, 2559) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวิณา สังข์ทองเงิน (วิณา สังข์ทองเงิน, 2549) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับระดับความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในประเทศไทย โดยกำหนดความสามารถในการอ่านไว้ 5 ระดับ คือ ระดับที่ 1 ระดับทักษะกลไก ระดับที่ 2 ระดับความรู้ ระดับที่ 3 ระดับถ่ายโอน ระดับที่ 4 ระดับการสื่อสาร และระดับที่ 5 ระดับการวิเคราะห์วิจารณ์ พบว่า ความสามารถทางการอ่านของนักเรียนยังไม่ถึงระดับถ่ายโอน สื่อสาร และวิเคราะห์วิจารณ์ ซึ่งปัญหาความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษที่ตกต่ำของนักเรียนนั้น มีผลมาจากวิธีการสอนอ่านของครูส่วนใหญ่ยังคงยึดรูปแบบการสอนด้วยวิธีแปล ทำให้นักเรียนไม่สามารถจับใจความสำคัญของเนื้อเรื่องได้ (สาลี ศิลปธรรม, 2543) ส่งผลให้การเรียนการสอนไม่ประสบผลสำเร็จตรงตามเป้าหมายที่คาดหวังไว้ ดังนั้นในการอ่านจึงจำเป็นที่ครูผู้สอนจะต้องฝึกให้นักเรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กับเนื้อเรื่องที่อ่าน คือการอ่านของนักเรียนไม่เพียงแต่อ่านเพื่อดูซึมข้อมูลจากบทอ่านเท่านั้น แต่ในขณะที่อ่านครูผู้สอนจะต้องใช้กลวิธีการอ่านที่เหมาะสมและสอดคล้องกับผู้เรียน เพื่อช่วยให้การอ่านนั้นมีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดความเข้าใจในบทอ่านที่ถูกต้อง

จากการศึกษาสภาพปัญหาปัจจุบันเกี่ยวกับทักษะการอ่านของนักเรียน เราจะเห็นได้ว่า ปัญหาที่ใหญ่ที่สุดก็คือ การจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน ซึ่งการจัดการเรียนการสอนอ่านที่ตื้นนั้น ควรจะเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ เปิดโอกาสให้นักเรียนได้อ่านเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับสังคม สิ่งที่พบเห็น และสิ่งแวดล้อมในชีวิตประจำวัน โดยครูและนักเรียนมีบทบาทร่วมกันในห้องเรียน มีบรรยากาศการเรียนที่เป็นกันเองและสนุกสนานควบคู่ไปกับวิชาการ ผู้สอนควรหาแนวทางในการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนมีโอกาสได้อ่านอย่างมีประสิทธิภาพ โดยหนึ่งในการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพที่กล่าวคือ การเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงาน (Task-Based Learning)

ซึ่งเป็นวิธีการสอนที่ทันสมัย และแพร่หลายในวงกว้าง โดยการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานนี้ เป็นแนวทางในการส่งเสริมการสอนภาษาเพื่อให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังที่ Littlewood (Littlewood, 1981) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้ภาษาที่สอดคล้องกับสถานการณ์จริง ได้ฝึกการใช้ภาษาตามธรรมชาติ ฝึกคิดฝึกแก้ไขปัญหา เกิดความสนุกสนาน และเกิดแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน สร้างความมั่นใจในการใช้ภาษา และยังสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันระหว่างตัวผู้สอนกับนักเรียน และระหว่างนักเรียนด้วยกัน นอกจากนี้ Doughty & Pica (Doughty & Pica, 1986), Fotos & Ellis (Fotos & Ellis, 1991), และ Long & Crookes (Long & Crookes, 1992) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ภาษาโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ผลการศึกษาสรุปว่าการจัดการเรียนรู้ภาษาโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานส่งผลต่อประสิทธิภาพในการเรียนรู้ภาษาของนักเรียน ส่งเสริมให้นักเรียนได้มีโอกาสในการฝึกทักษะการใช้ภาษาที่สอดคล้องกับสถานการณ์จริงด้วยการทำงานในลักษณะต่างๆ กัน ทำให้ความสามารถทางภาษาของนักเรียนเพิ่มขึ้น และความมั่นใจในการใช้ภาษาของนักเรียนสูงขึ้น

อย่างไรก็ตาม การเลือกสื่อการเรียนการสอนที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับแนวการสอนแบบเน้นภาระงานก็มีความจำเป็นอย่างยิ่งเช่นเดียวกัน ซึ่ง Day & Bamford (Day & Bamford, 1998) กล่าวว่า การเลือกเนื้อหาที่นำมาใช้ในการสอนอ่านนั้นควรเป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจ และเป็นประโยชน์ที่จะนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น การอ่านผลิตภัณฑ์ต่างๆ ประกาศและโฆษณาต่างๆ แนวทางในการแก้ไขปัญหาเพื่อพัฒนาและฝึกฝนทักษะการอ่านด้วยการจัดเนื้อหาซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันให้แก่ผู้เรียน โดยนำเอาเอกสารจริง (Authentic Text) ซึ่งเป็นสื่อสิ่งพิมพ์ เอกสารต่างๆ ที่พบในชีวิตประจำวัน อันได้แก่ สื่อจากอินเทอร์เน็ต สื่อจากโฆษณา การ์ตูน หนังสือพิมพ์ นิตยสาร คำอธิบายการใช้ผลิตภัณฑ์ต่างๆ มาใช้ประกอบในการสอนอ่าน ซึ่งจะทำให้การเรียนรู้ของนักเรียนมีค่ามากยิ่งขึ้น เพราะเป็นสิ่งที่นักเรียนคุ้นเคยที่พบเห็นในชีวิตประจำวัน สามารถนำสิ่งที่ได้เรียนรู้ในชั้นเรียนนั้นๆ ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้เมื่อต้องเผชิญกับการแก้ปัญหาในชีวิตจริงนอกชั้นเรียนได้ และ Williams (Williams, 1994) ได้ให้ความหมายไว้ว่าเป็นเอกสารหรือสิ่งพิมพ์ที่ผลิตขึ้นเพื่อเป็นสื่อผ่านข่าวสาร เช่น ป้ายโฆษณา หนังสือแนะนำ คู่มือการเดินทาง ฯลฯ สามารถตอบสนองแนวการสอนเพื่อการสื่อสารได้ นอกจากนี้ Searfoss & Readence (Searfoss & Readence, 1994) กล่าวว่า การนำเอกสารจริงที่พบเห็นในชีวิตประจำวันมาใช้ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ช่วยให้นักเรียนเกิดความสนใจและเกิดแรงจูงใจในการเรียน เพราะสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ สอดคล้องกับแนวคิดของ Sanderson (Sanderson, 1999) ที่ว่าการใช้เอกสารจริงช่วยให้นักเรียนมีจุดมุ่งหมายในการเรียน เกิดความอยากอ่าน และเห็นประโยชน์ของการเรียนภาษาและนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตและประกอบอาชีพในอนาคตได้ นอกจากนี้ การใช้เอกสารจริงยังเป็นการเรียนรู้ เช่น การอ่านหนังสือพิมพ์

สามารถพัฒนาทักษะทางภาษาและเพิ่มพูนความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับโลกปัจจุบันและสถานการณ์ต่างๆ ที่มีผลต่อโลกทุกวันนี้ สอดคล้องกับ Fredrickson (Fredrickson, 2005) ที่กล่าวไว้ว่าหนังสือพิมพ์เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ ไม่ใช่เพียงช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง แต่เป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต และจากการศึกษางานวิจัยของมารีซา ทริโมรี (มารีซา ทริโมรี, 2548) เกี่ยวกับในด้านบทเรียนที่นำมาใช้ และเอกสารที่เกี่ยวข้องพบว่า มีการนำเอกสารจริงที่พบเห็นในชีวิตประจำวัน เช่นหนังสือพิมพ์ แบบฟอร์มต่างๆ จดหมาย แผ่นภาพ ป้ายโฆษณา บทความทางอินเทอร์เน็ต มาใช้ในการจัดกิจกรรมการสอนอ่าน และนักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น ซึ่งเป็นวิธีหนึ่งที่จะช่วยให้นักเรียนสนใจการอ่านภาษาอังกฤษ เพราะเห็นประโยชน์ในการนำไปใช้ และยังสอดคล้องกับแนวการสอนภาษาอังกฤษในปัจจุบัน ที่มุ่งให้นักเรียนไปใช้สื่อความหมาย และ มีความสามารถในการสื่อสาร

จากปัญหาที่พบว่า เด็กไทยส่วนใหญ่ยังมีระดับความสามารถในด้านการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในเกณฑ์ไม่น่าพอใจ ผู้เรียนขาดทักษะในการอ่าน ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ใช้สื่อการสอนไม่เอื้อให้นักเรียนสนใจ ครูผู้สอนใช้วิธีสอนแบบแปล อธิบายหลักไวยากรณ์และคำศัพท์ ดังนั้น ครูผู้สอนจึงเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่าน โดยการคัดเลือกบทอ่านที่ทันสมัย อยู่ในความสนใจของนักเรียนและเป็นประโยชน์ที่จะนำไปใช้ในชีวิตประจำวันมาประกอบในการสอนอ่าน ซึ่งจะทำให้การเรียนรู้ของนักเรียนมีค่ามากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะนำเอาเอกสารจริงมาใช้ในการพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับความพึงพอใจในการเรียนรู้ทักษะการอ่านในอันจะทำให้เกิดประโยชน์ต่อความคิด สติปัญญา การรู้จักจัดการกับตนเอง และการสนุกสนานเพลิดเพลินจากการอ่าน ตลอดไปจนถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิตในทุกๆ วันจากการที่ได้รับประโยชน์จากการอ่าน (Meyer & Poon, 2001) รวมถึงสนองตอบต่อนโยบายการศึกษาของชาติ ผู้วิจัยจึงเห็นว่า การวิจัยในเรื่องนี้จะเป็นทางหนึ่งที่จะได้ข้อค้นพบที่จะนำไปสู่แนวทางการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่ช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านของผู้เรียนได้มากขึ้น

นอกจากนั้น จากผลคะแนนการสอบวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียนของนักเรียนในปี พ.ศ. 2558 พบว่า นักเรียนโรงเรียนสมุทรสาครบูรณะที่ผู้วิจัยสอนอยู่นั้น มีปัญหาในด้านของทักษะการอ่านภาษาอังกฤษมาก กล่าวคือ ไม่สามารถเข้าใจศัพท์และข้อความในบริบทที่ไม่เคยชิน ทำให้ไม่สามารถสรุปและบอกรายละเอียดปลีกย่อยในเรื่องที่อ่านได้ โดยมีระดับคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านอยู่ในเกณฑ์ที่จะต้องปรับปรุง (เกรด 0-1) ถึงร้อยละ 50.12 (โรงเรียนสมุทรสาครบูรณะ, 2559) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวิณา สังข์ทองเงิน (วิณา สังข์ทองเงิน, 2549) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับระดับความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในประเทศไทย โดยกำหนดความสามารถในการอ่านไว้ 5 ระดับ คือ ระดับที่ 1 ระดับทักษะกลไก ระดับที่ 2 ระดับความรู้ระดับที่ 3 ระดับถ้อยโอเน ระดับที่ 4 ระดับการสื่อสาร และระดับที่ 5 ระดับการวิเคราะห์วิจารณ์

พบว่า ความสามารถทางการอ่านของนักเรียนยังไม่ถึงระดับถ่ายโอน สื่อสาร และวิเคราะห์วิจารณ์ ซึ่งปัญหาความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษที่ตกต่ำของนักเรียนนั้น มีผลมาจากวิธีการสอนอ่านของครูส่วนใหญ่ยังคงยึดรูปแบบการสอนด้วยวิธีแปล ทำให้นักเรียนไม่สามารถจับใจความสำคัญของเนื้อเรื่องได้ (สาลี ศิลปธรรม, 2543) ส่งผลให้การเรียนการสอนไม่ประสบผลสำเร็จตรงตามเป้าหมายที่คาดหวังไว้ ดังนั้นในการอ่านจึงจำเป็นที่ครูผู้สอนจะต้องฝึกให้นักเรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กับเนื้อเรื่องที่อ่าน คือการอ่านของนักเรียนไม่เพียงแต่อ่านเพื่อดูซึมข้อมูลจากบทอ่านเท่านั้น แต่ในขณะที่อ่านครูผู้สอนจะต้องใช้กลวิธีการอ่านที่เหมาะสมและสอดคล้องกับนักเรียน เพื่อช่วยให้การอ่านนั้นมีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดความเข้าใจในบทอ่านที่ถูกต้อง

จากการศึกษาสภาพปัญหาปัจจุบันเกี่ยวกับทักษะการอ่านของนักเรียน เราจะเห็นได้ว่าปัญหาที่ใหญ่ที่สุดก็คือ การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียน ซึ่งการจัดการเรียนการสอนอ่านที่ตื้นเขิน ควรจะเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ เปิดโอกาสให้นักเรียนได้อ่านเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับสังคม สิ่งที่พบเห็น และสิ่งแวดล้อมในชีวิตประจำวัน โดยครูและนักเรียนมีบทบาทร่วมกันในห้องเรียน มีบรรยากาศการเรียนที่เป็นกันเองและสนุกสนานควบคู่ไปกับวิชาการ ผู้สอนควรหาแนวทางในการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนมีโอกาสได้อ่านอย่างมีประสิทธิภาพ โดยหนึ่งในการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพตามที่กล่าวคือ การเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงาน (Task-Based Learning) ซึ่งเป็นวิธีการสอนที่ทันสมัย และแพร่หลายในวงกว้าง โดยการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานนี้ เป็นแนวทางในการส่งเสริมการสอนภาษาเพื่อให้การเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังที่ Littlewood (Littlewood, 1981), Taylor (Taylor, 1983), Brumfit (Brumfit, 1994) และ Willis (Willis, 1996) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้อย่างเน้นภาระงานเป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้ภาษาที่สอดคล้องกับสถานการณ์จริง ได้ฝึกการใช้ภาษาตามธรรมชาติ ฝึกคิดฝึกแก้ไขปัญหา เกิดความสนุกสนาน และเกิดแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน สร้างความมั่นใจในการใช้ภาษา และยังสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันระหว่างตัวผู้สอนกับนักเรียน และระหว่างนักเรียนด้วยกัน นอกจากนี้ Doughty & Pica (Doughty & Pica, 1986), Fotos & Ellis (Fotos & Ellis, 1991), และ Long & Crookes (Long & Crookes, 1992) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ภาษาโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้อย่างเน้นภาระงาน ผลการศึกษาสรุปว่าการจัดการเรียนรู้ภาษาโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้อย่างเน้นภาระงานส่งผลต่อประสิทธิภาพในการเรียนรู้ภาษาของนักเรียน ส่งเสริมให้นักเรียนได้มีโอกาสในการฝึกทักษะการใช้ภาษาที่สอดคล้องกับสถานการณ์จริง ด้วยการทำงานในลักษณะต่างๆ กัน ทำให้ความสามารถทางภาษาของนักเรียนเพิ่มมากขึ้น และความมั่นใจในการใช้ภาษาของนักเรียนสูงขึ้น

อย่างไรก็ตาม การเลือกสื่อการเรียนการสอนที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับแนวการสอนแบบเน้นภาระงานก็มีความจำเป็นอย่างยิ่งเช่นเดียวกัน ซึ่ง Day & Bamford (Day & Bamford, 1998)

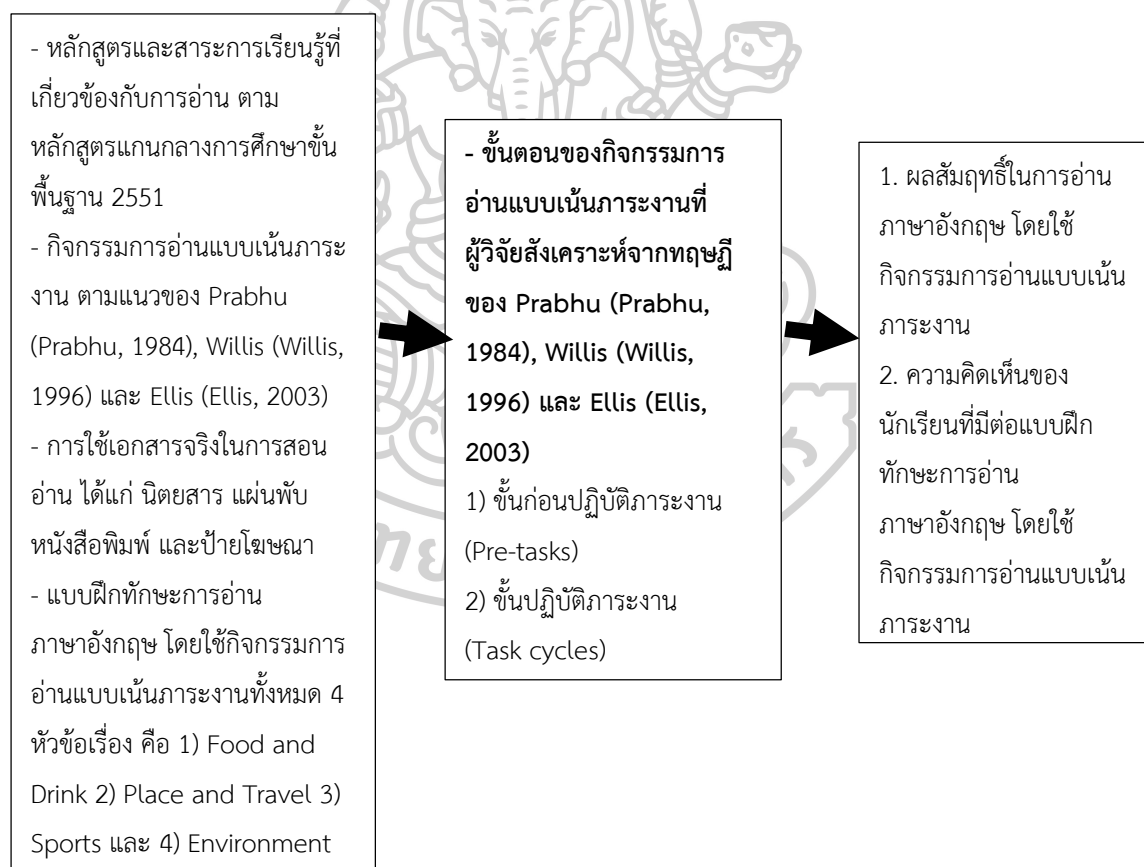
กล่าวว่า การเลือกเนื้อหาที่นำมาใช้ในการสอนอ่านนั้นควรเป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจ และเป็นประโยชน์ที่จะนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น การอ่านผลิตภัณฑ์ต่างๆ ประกาศและโฆษณาต่างๆ แนวทางในการแก้ไขพัฒนาและฝึกฝนทักษะการอ่านด้วยการจัดเนื้อหาซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันให้แก่ผู้เรียน โดยนำเอาเอกสารจริง (Authentic Text) ซึ่งเป็นสื่อสิ่งพิมพ์ เอกสารต่างๆ ที่พบในชีวิตประจำวัน อันได้แก่ สื่อจากอินเทอร์เน็ต สื่อจากโฆษณา การ์ตูน หนังสือพิมพ์ นิทาน คำอธิบายการใช้ผลิตภัณฑ์ต่างๆ มาใช้ประกอบในการสอนอ่าน ซึ่งจะทำให้การเรียนรู้ของนักเรียนมีค่ามากยิ่งขึ้น เพราะเป็นสิ่งที่นักเรียนคุ้นเคยที่พบเห็นในชีวิตประจำวัน สามารถนำสิ่งที่ได้เรียนรู้ในชั้นเรียนนั้นๆ ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้เมื่อต้องเผชิญกับการแก้ปัญหาในชีวิตจริงนอกชั้นเรียนได้ และ Williams (Williams, 1994) ได้ให้ความหมายไว้ว่าเป็นเอกสารหรือสิ่งพิมพ์ที่ผลิตขึ้นเพื่อเป็นสื่อผ่านข่าวสาร เช่น ป้ายโฆษณา หนังสือแนะนำ คู่มือการเดินทาง ฯลฯ สามารถตอบสนองแนวการสอนเพื่อการสื่อสารได้ นอกจากนี้ Searfoss & Readence (Searfoss & Readence, 1994) กล่าวว่า การนำเอกสารจริงที่พบเห็นในชีวิตประจำวันมาใช้ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ช่วยให้นักเรียนเกิดความสนใจและเกิดแรงจูงใจในการเรียน เพราะสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ สอดคล้องกับแนวคิดของ Sanderson (Sanderson, 1999) ที่ว่าการใช้เอกสารจริงช่วยให้นักเรียนมีจุดมุ่งหมายในการเรียน เกิดความอยากอ่าน และเห็นประโยชน์ของการเรียนภาษาและนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตและประกอบอาชีพในอนาคตได้ นอกจากนี้ การใช้เอกสารจริงยังเป็นการเรียนรู้ เช่น การอ่านหนังสือพิมพ์ สามารถพัฒนาทักษะทางภาษาและเพิ่มพูนความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับโลกปัจจุบันและสถานการณ์ต่างๆ ที่มีผลต่อโลกทุกวันนี้ สอดคล้องกับ Fredrickson (Fredrickson, 2005) ที่กล่าวว่าหนังสือพิมพ์เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ ไม่ใช่เพียงช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง แต่เป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต และจากการศึกษางานวิจัยของมาริษา ทริโมรี (มาริษา ทริโมรี, 2548) เกี่ยวกับในด้านบทเรียนที่นำมาใช้ และเอกสารที่เกี่ยวข้องพบว่า มีการนำเอกสารจริงที่พบเห็นในชีวิตประจำวัน เช่น หนังสือพิมพ์ แบบฟอร์มต่างๆ จดหมาย แผ่นภาพ ป้ายโฆษณา บทความทางอินเทอร์เน็ต มาใช้ในการจัดกิจกรรมการสอนอ่าน และนักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น ซึ่งเป็นวิธีหนึ่งที่จะช่วยให้นักเรียนสนใจการอ่านภาษาอังกฤษ เพราะเห็นประโยชน์ในการนำไปใช้ และยังสอดคล้องกับแนวการสอนภาษาอังกฤษในปัจจุบัน ที่มุ่งให้นักเรียนไปใช้สื่อความหมาย และ มีความสามารถในการสื่อสาร

จากปัญหาที่พบว่า เด็กไทยส่วนใหญ่ยังมีระดับความสามารถในด้านการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในเกณฑ์ไม่น่าพอใจ ผู้เรียนขาดทักษะในการอ่าน ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ใช้สื่อการสอนไม่เอื้อให้นักเรียนสนใจ ครูผู้สอนใช้วิธีสอนแบบแปล อธิบายหลักไวยากรณ์และคำศัพท์ ดังนั้น ครูผู้สอนจึงเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่าน โดยการคัดเลือกบทอ่านที่ทันสมัย อยู่ในความสนใจของนักเรียนและเป็นประโยชน์ที่จะนำไปใช้ในชีวิตประจำวันมาประกอบในการสอนอ่าน ซึ่งจะทำให้การเรียนรู้ของนักเรียนมีค่ามากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะนำเอาเอกสารจริง

มาใช้ในการพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับความพึงพอใจในการเรียนรู้ทักษะการอ่านในอันจะทำให้เกิดประโยชน์ต่อความคิด สติปัญญา การรู้จักจัดการกับตนเอง และการสนุกสนานเพลิดเพลินจากการอ่าน ตลอดไปจนถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิตในทุกๆ วันจากการที่ได้รับประโยชน์จากการอ่าน (Mayer and Poon) (Meyer & Poon, 2001) รวมถึงสนองตอบต่อนโยบายการศึกษาของชาติ ผู้วิจัยจึงเห็นว่า การวิจัยในเรื่องนี้จะเป็นทางหนึ่งที่จะได้ข้อค้นพบที่จะนำไปสู่แนวทางการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่ช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านของผู้เรียนได้มากขึ้น

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีแนวคิดพื้นฐานดังต่อไปนี้ (ภาพที่ 1)



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน
3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ปัญหาการวิจัย

1. แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงานที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่
2. ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังจากรับการฝึกโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่าน สูงกว่าก่อนได้รับการฝึกหรือไม่
3. ผู้เรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อแบบฝึกทักษะการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

สมมติฐานของการวิจัย

1. แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงานที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 75/75
2. ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังจากรับการฝึกโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่าน สูงกว่าก่อนได้รับการฝึก
3. ผู้เรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากต่อแบบฝึกทักษะการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสมุทรสาครบูรณะ อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน (อ31204) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ซึ่งมีจำนวน 7 ห้องเรียน มีจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 330 คน
 - 1.2 กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสมุทรสาครบูรณะ อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน (อ31204) ในภาคเรียนที่ 2

ปีการศึกษา 2559 โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) มา 1 ห้องเรียน ได้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/1

2. เนื้อหาที่ใช้ในการทดลอง

เนื้อหาที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้ คือเนื้อหาที่เสนอความรู้ในรูปแบบต่างๆ ที่ได้จากข้อมูลจากนิตยสาร แผ่นพับ หนังสือพิมพ์ และป้ายโฆษณา ที่มีเนื้อหาความยากง่ายเหมาะกับระดับชั้น และความรู้พื้นฐานของนักเรียนเป็นสำคัญ ซึ่งผู้วิจัยได้เลือกหัวข้อเรื่องโดยวิเคราะห์หัวข้อเรื่องที่ประมวลมาจากตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 จากกรอบอ้างอิง CEFR และหัวข้อเรื่องจากหนังสือเรียน Bridge 4 (2015) ทั้งหมด 6 หัวข้อ และให้กลุ่มประชากรทำแบบสำรวจที่ผู้วิจัยออกแบบและหาค่าเฉลี่ย ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกและสรุปหัวข้อสำหรับการทำแบบฝึกทักษะได้ทั้งหมด 4 เรื่อง ได้แก่

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษาในการวิจัยประกอบด้วยตัวแปร 2 ประเภท ได้แก่

1. ตัวแปรต้น คือ แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน
2. ตัวแปรตาม คือ
 - 2.1 ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน
 - 2.2 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง ตามโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 โดยใช้เวลาในการทดลองจำนวน 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบต่อเนื่องกัน รวมทั้งสิ้น 8 คาบ ระหว่างวันที่ 7 พฤศจิกายน 2559 - 2 ธันวาคม 2559

นียมศัพท์เฉพาะ

1. แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง หมายถึง สื่อการเรียนการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อเสริมสร้างผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยเนื้อหาได้ยึดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2551 และอิงโครงสร้างรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน (อ31204) นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้ใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยได้สังเคราะห์จากทฤษฎีกิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน และนำมาใช้ในการวิจัยทั้งหมด 3 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นเตรียมปฏิบัติภาระงาน (Pre-Task) เป็นการจัดกิจกรรมเพื่อปูทางให้ผู้เรียนก่อนเข้าสู่บทเรียนจริงๆ เช่น การถาม-ตอบ และทบทวนคำศัพท์ในชั้นเรียน 2) ขั้นปฏิบัติภาระงาน (Task Cycles) เป็นการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติงานตามภาระงานที่กำหนดเป็นเดี่ยว คู่ หรือกลุ่ม และ 3) ขั้นหลังปฏิบัติภาระงาน (Post-Task หรือ Language Focus) ในขั้นตอนนี้ ผู้เรียนจะสร้างสรรค์งานจากภาระงาน และสามารถประเมินผลงานของตนเองได้ ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกและสรุปหัวข้อสำหรับการทำแบบฝึกทักษะได้ทั้งหมด 4 เรื่องคือ 1) Food and Drink 2) Place and Travel 3) Sports และ 4) Environment

2. ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ หมายถึง ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน เพื่อวัดความเข้าใจของนักเรียนโดยใช้แบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ทั้งนี้ ผู้วิจัยสร้างแบบทดสอบแบบเลือกตอบ (Multiple Choices) แบบ 4 ตัวเลือกจำนวน 30 ข้อ ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน รวม 30 คะแนน ใช้เวลา 50 นาที

3. ความคิดเห็น หมายถึง ความรู้สึกและความนึกคิดของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการอ่าน และแบบฝึกทักษะการอ่านที่สร้างขึ้น ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริงในด้านเนื้อหา ด้านกิจกรรม และด้านประโยชน์จากการเรียนรู้ จำนวน 11 ข้อ และให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คนทำแบบสอบถามความคิดเห็นนี้ โดยใช้การประเมินค่า 5 ระดับของลิเคิร์ตตามลำดับจากน้อยไปมาก ได้แก่ 1) ระดับน้อยสุด 2) ระดับน้อย 3) ระดับปานกลาง 4) ระดับมาก และ 5) ระดับมากที่สุด

4. นักเรียน หมายถึง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสมุทรสาครบูรณะ อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน (อ31204) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ซึ่งมีจำนวน 7 ห้องเรียน มีจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 330 คน โดยใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling) มา 1 ห้องเรียน จำนวน 30 คน ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/1

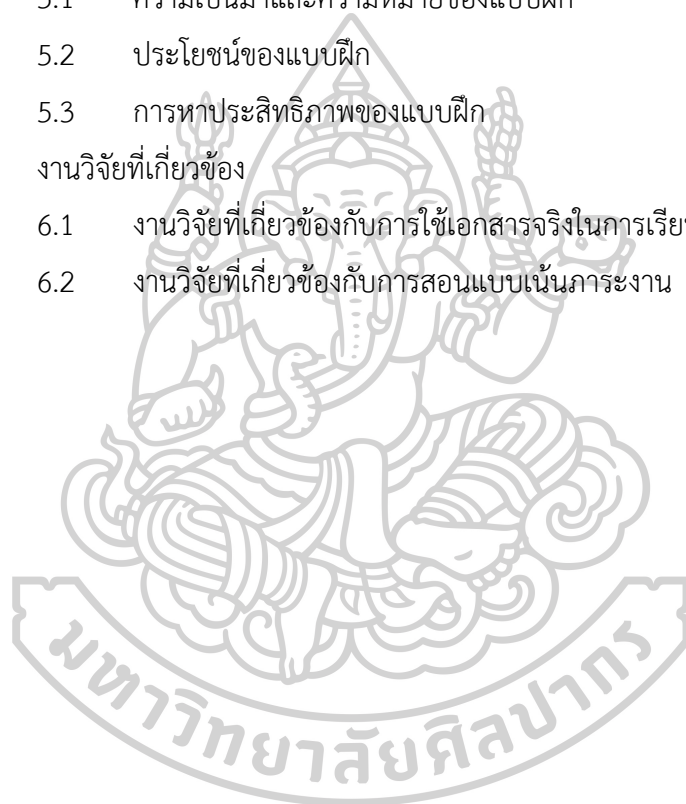
บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยได้ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อประมวลเป็นกรอบแนวคิดได้ ดังนี้

1. หลักสูตรและสาระการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน
 - 1.1 สาระการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551
 - 1.2 ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะการอ่าน สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
 - 1.3 สาระการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรปหรือ Common European Framework of Reference for Language : CEFR
 - 1.4 ระดับความสามารถทั่วไปของ CEFR
 - 1.5 จุดประสงค์สำหรับใช้ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน
 - 1.6 หัวข้อ (Topics) สำหรับการสอนอ่านภาษาอังกฤษจากการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเอกสารอ้างอิง CEFR
2. การอ่าน
 - 2.1 ความหมายของการอ่าน
 - 2.2 ความเข้าใจในการอ่าน
 - 2.3 ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory)
 - 2.4 องค์ประกอบของการอ่าน
3. กิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน (Task-based Reading Activities)
 - 3.1 ความหมายของภาระงาน
 - 3.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน
 - 3.3 ประเภทของกิจกรรมแบบเน้นภาระงาน
 - 3.4 ขั้นตอนกระบวนการเรียนการสอนของกิจกรรมแบบเน้นภาระงาน

4. การใช้เอกสารจริงในการสอนอ่าน
 - 4.1 ความหมายของเอกสารจริง
 - 4.2 ประเภทของเอกสารจริง
 - 4.3 ความสำคัญและประโยชน์ของเอกสารจริง
 - 4.4 การเลือกใช้อเอกสารจริงในการเรียนการสอนภาษา
5. การสร้างแบบฝึก
 - 5.1 ความเป็นมาและความหมายของแบบฝึก
 - 5.2 ประโยชน์ของแบบฝึก
 - 5.3 การหาประสิทธิภาพของแบบฝึก
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 6.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้อเอกสารจริงในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
 - 6.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนแบบเน้นภาระงาน



1. หลักสูตรและสาระการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน

1.1 สาระการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551

จากการศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551:

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) พบว่า เนื้อหาในหลักสูตรเน้นให้ภาษาต่างประเทศเป็นภาษาที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษาหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรและความร่วมมือจากต่างประเทศ ช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนมีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดียิ่งขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ความคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศและใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่างๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้นและมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขและภาคภูมิใจ ประกอบด้วยสาระสำคัญ 4 สาระ ดังนี้

1. ภาษาเพื่อการสื่อสาร หมายถึง การใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง พูด อ่าน เขียน แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม
2. ภาษาและวัฒนธรรม หมายถึง การใช้ภาษาต่างประเทศตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา เข้าใจความสัมพันธ์ ความเหมือน ความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำไปใช้อย่างเหมาะสม
3. ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น หมายถึง การใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เป็นพื้นฐานในการพัฒนาแสวงหาความรู้และเปิดโลกทัศน์ของตนเอง
4. ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนโลก หมายถึง การใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ชุมชน และสังคมโลก อันเป็นเครื่องมือในการศึกษาต่อ ประกอบอาชีพ และแลกเปลี่ยนความรู้กับสังคมโลก

จากทั้ง 4 สาระการเรียนรู้ที่กล่าวไปแล้วข้างต้น ประกอบด้วยมาตรฐาน 8 มาตรฐานและตัวชี้วัด 21 ตัวชี้วัดซึ่งเมื่อพิจารณารายละเอียดของตัวชี้วัดแล้ว สามารถจำแนกสาระการเรียนรู้เหล่านั้นออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1. กลุ่มความรู้ความเข้าใจ (Knowledge) เมื่อผู้เรียนเรียนรู้ในหน่วยการเรียนรู้แต่ละหน่วย ผู้เรียนจะมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคำแนะนำในคู่มือการใช้งานต่างๆ คำชี้แจง คำอธิบาย

คำบรรยายต่างๆ ป้ายประกาศ ข้อความ ข่าว โฆษณา บทร้อยกรองและบทละครสั้น หลักการอ่าน อธิบายและเขียนประโยค ข้อความและความหมายเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อขาย ลมฟ้าอากาศ การศึกษาและอาชีพ การเดินทางท่องเที่ยว การบริการ สถานที่ ภาษา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การตีความและแสดงความคิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดี และบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ การจับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ การแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เรื่องใกล้ตัว สถานการณ์ต่างๆในชีวิตประจำวัน ประโยคที่แสดงความต้องการเสนอแนะและให้ความช่วยเหลือ ตอบรับ ปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือ ในสถานการณ์จำลองหรือสถานการณ์จริงอย่างเหมาะสม คำศัพท์ สำนวนภาษา ประโยค และข้อความที่ใช้ในการขอและให้ข้อมูล รวมไปถึงภาษาที่ใช้สื่อสารในสถานการณ์จริง/สถานการณ์จำลอง ที่เกิดขึ้นในห้องเรียน สถานศึกษา ชุมชน และสังคมภาษาแสดงความรู้สึก ความคิดเห็นและให้เหตุผล ประกอบการบรรยายเกี่ยวกับตนเอง การจับใจความสำคัญจากข่าว เหตุการณ์ สถานการณ์ที่อยู่ใน ความสนใจของสังคม การแสดงความคิดเห็นและการใช้เหตุผล การเลือกใช้ภาษา น้ำเสียงและกิริยา ท่าทางในการสนทนาตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ชีวิตความเป็นอยู่ วัฒนธรรมนิยมและประเพณีของเจ้าของภาษา การเปรียบเทียบและการอธิบายความเหมือน ความต่างระหว่างโครงสร้างประโยค ข้อความ สำนวน คำพังเพย สุภาษิต และบทกลอนของ ภาษาต่างประเทศและของไทย การค้นคว้า การรวบรวม การสรุป และการนำเสนอข้อมูล/ข้อเท็จจริง ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ภาษาต่างประเทศที่ใช้ในการสืบค้น ค้นคว้าข้อมูลเพื่อนำข้อมูล ไปใช้ในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ

2. กลุ่มทักษะกระบวนการ (Process/Skills) ซึ่งผู้เรียนจะสามารถปฏิบัติตาม คำแนะนำในคู่มือการใช้งานต่างๆ คำขอร้อง คำชี้แจง และคำอธิบายคำบรรยายต่างๆ ป้ายประกาศ ข้อความ ข่าว โฆษณา บทร้อยกรองและบทละครสั้น เลือกใช้ภาษา น้ำเสียงและกิริยาท่าทาง เหมาะสมกับระดับบุคคล โอกาสและสถานที่ ตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา อ่าน ออกเสียงประโยคภาษาอังกฤษ เสียงหนักเบา สูงต่ำในคำแต่ละประโยค แบ่งวรรคตอนในการอ่าน อ่านบทร้อยกรองตามจังหวะ จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความและแสดงความคิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องง่าย พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบโดยเขียนเป็นประโยค และข้อความพูดและเขียนนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง/ประสบการณ์ ข่าว/ เหตุการณ์ เรื่องและ ประเด็นต่างๆตามความสนใจของสังคม พูดและเขียนแสดงความต้องการ เสนอและให้ความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือ การขอและให้ข้อมูล รวมถึงการใช้ภาษาสื่อสารใน สถานการณ์จริง/สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียน สถานศึกษา ชุมชน และสังคมสามารถให้ ข้อมูล บรรยาย อธิบาย เปรียบเทียบและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่อง/ประเด็น/ข่าว/เหตุการณ์ที่

ฟังอ่านอย่างเหมาะสม พูดและเขียนบรรยายความรู้สึก และแสดงความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ กิจกรรม ประสบการณ์และข่าวอย่างมีเหตุผล สรุปใจความสำคัญ/แก่นสาระ (Theme) ที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง ข่าว เหตุการณ์และสถานการณ์ตามความสนใจ อธิบาย/เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างโครงสร้างประโยค ข้อความ ส่วนของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย นอกจากนี้ผู้เรียนยังต้องสามารถวิเคราะห์ อธิบาย/อภิปรายความเหมือนและความต่างระหว่างวิถีชีวิต ความคิด ความเชื่อและที่มาของขนบธรรมเนียมและประเพณีของเจ้าของภาษากับของไทยและนำไปใช้อย่างมีเหตุผล ยิ่งไปกว่านั้น ผู้เรียนต้องสามารถค้นคว้า/สืบค้น บันทึก สรุป และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ และนำเสนอด้วยการพูดและเขียน นำเสนอข้อมูลได้ ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้น/ค้นคว้า รวบรวมวิเคราะห์และสรุปความรู้/ข้อมูลต่างๆจากสื่อและแหล่งเรียนรู้ต่างๆในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ ตลอดจนสามารถเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆ เป็นภาษาต่างประเทศได้

3. กลุ่มคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และเจตคติ (Attitude) เมื่อเรียนแล้วผู้เรียนจะมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์เกี่ยวกับการเข้าร่วม/จัดกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมอย่างเหมาะสม การใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยาท่าทางอย่างเหมาะสมกับบุคคลตามมารยาทสังคมและโอกาส การรู้จักและใช้คำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจงและคำอธิบายได้อย่างเหมาะสม การสนทนาแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง กิจกรรมและสถานการณ์ต่างๆในชีวิตประจำวันในโรงเรียนอย่างสุภาพเหมาะสม ถูกต้องตามกาลเทศะ การมองเห็นความสำคัญในการเขียนและพูดบรรยายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม เหตุการณ์ ประเด็นที่อยู่ในความสนใจ โดยใช้เหตุผลประกอบอย่างเหมาะสม และมีเจตคติที่ดีในการเรียนในด้านความมุ่งมั่นในการทำงาน มีทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ซื่อสัตย์ สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้

1.2 ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะการอ่าน สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็น

ต.1.1 ม4-6/1 : ปฏิบัติตามคำแนะนำในคู่มือการใช้งานต่างๆ คำชี้แจง คำอธิบาย และคำบรรยายที่ฟังและอ่าน

ต.1.1 ม4-6/2 : อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว ประกาศ โฆษณา บทร้อยกรอง และบทละครสั้น (skit) ถูกต้องตามหลักการอ่าน

ต1.1 ม4-6/4 : จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความและแสดงความคิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดีพร้อมทั้งให้เหตุผล และยกตัวอย่างประกอบ

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

ต2.1 ม4-6/3 : เข้าร่วม แนะนำ และจัดกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมอย่างเหมาะสม

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

ต3.1 ม4-6/1: ค้นคว้า/สืบค้น บันทึก สรุป และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ และนำเสนอด้วยการพูด และการเขียน

สาระที่ 4 ภาษาความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

ต4.2 ม4-6/1: ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้น/ค้นคว้า รวบรวม วิเคราะห์ และสรุปความรู้/ ข้อมูลต่างๆ จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ

อาชีพ

1.3 สาระการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรปหรือ Common European Framework of Reference for Language : CEFR

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดแนวปฏิบัติการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อให้หน่วยงานทุกสังกัดที่จัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งในสวนกลาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษานำไปดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (Common European Framework of Reference for Languages หรือ CEFR) (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) ซึ่งเอกสารอ้างอิงที่ใช้ในสหภาพยุโรปเพื่อ

เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร การวางแผนการรายวิชา การวัดผล และการแต่งตั้งตำราในการเรียน การสอนภาษาเพื่อเป็นเครื่องมือในการสื่อสารของพลเมืองของประเทศที่เป็นสมาชิกของสหภาพยุโรป โดยรวมไปถึงทักษะทางภาษาและวัฒนธรรมเพื่อเป็นประโยชน์ในการสื่อสารซึ่งกันและกันอย่างมีประสิทธิภาพ เอกสารอ้างอิงของ CEFR จึงถือได้ว่าเป็นเอกสารที่จะช่วยให้ผู้ที่อยู่ในวงการการเรียน การสอนภาษาได้นำเอาไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะกับสภาพการณ์ และจะช่วยใน ด้านการประสานงานกันระหว่างประเทศให้ดีขึ้น

CEFR กำเนิดขึ้นหลังจากที่รัฐมนตรีสหภาพยุโรปได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของความเป็นหนึ่ง เดียวกันของสมาชิกประเทศ ซึ่งรวมไปถึงภาษาและวัฒนธรรมที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารของพลเมืองใน ประเทศของสหภาพยุโรป จากเป้าหมายของการส่งเสริมความเป็นหนึ่งเดียวกันนี้ ทางรัฐมนตรี สหภาพยุโรปจึงได้เรียกร้องให้รัฐบาลของประเทศที่เป็นสมาชิกให้มีการส่งเสริมความร่วมมือระหว่าง รัฐบาลของประเทศสมาชิกและสถาบันที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนทางด้านภาษา และการผลิต ตำราให้พิจารณาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนและการวัดผลทางภาษา รวมทั้งการสร้างตำรา และอุปกรณ์การเรียนการสอนให้ทันสมัยขึ้น โดยในปี ค.ศ. 1971 ผู้เชี่ยวชาญทางการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศ และกลุ่มของผู้เชี่ยวชาญในด้านต่างๆ ของประเทศในสหภาพยุโรปได้รวมตัวกันเพื่อ สร้างโครงสร้างที่จะอ้างอิงและวัดความสามารถทางด้านภาษาต่างๆ ของพลเมืองของประเทศต่างๆ ที่ เป็นสมาชิกของสหภาพยุโรป โดยมีกลุ่มโครงการ “การเรียนการสอนภาษาต่างประเทศของพลเมือง ยุโรป (Language Learning for European Citizenship) เป็นแกนนำในการทำโครงการนี้ ซึ่งมี ผู้แทนจากประเทศต่างๆ เข้าร่วมเป็นสมาชิกโครงการ และมีผู้แทนจากแคนาดาเข้าร่วมเป็นสมาชิก สังเกตการณ์ด้วย และกลุ่มสมาชิกของโครงการได้มอบหมายให้สมาชิกโครงการจากมหาวิทยาลัย Fribourg เป็นตัวแทนของโครงการในการจัดพัฒนาและร่างเอกสารอ้างอิงทางภาษา (scale descriptor) ที่จะใช้วัดการทดสอบความสามารถทางภาษาขึ้น โดยได้รับการสนับสนุนจากมูลนิธิ วิทยาศาสตร์แห่งชาติสวิสเซอร์แลนด์ (Swiss National Science Foundation) หลังจากนั้นกลุ่ม สมาชิกจากมูลนิธิศูนย์กลางแห่งยุโรป (Eurocentric Foundation) และผู้เชี่ยวชาญทางภาษาจาก ศูนย์ภาษาต่างประเทศแห่งชาติ (National Foreign Language Center) จากสหรัฐอเมริกาได้เป็นผู้ ตรวจสอบและแก้ไขเอกสารอ้างอิงนี้ ซึ่งทางกรรมการยังได้นำเอาข้อเสนอแนะจากแหล่งต่างๆ มา พิจารณาและแก้ไขก่อนที่จะมีการรับรองอย่างเป็นทางการ และนำไปใช้เป็นเอกสารอ้างอิงทางการ เรียนการสอนภาษาในยุโรป (Europe, 2011)

ทั้งนี้ การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและการวัดผลของ CEFR จะถือเอาความสำคัญ ของการใช้ภาษาโดยทั่วไปเป็นหลักการหรือพูดอย่างง่ายๆ ว่า การใช้ภาษาเพื่อเป็นสื่อในการสื่อสาร (Action-Oriented) หรือเป็นการใช้ภาษาเพื่อทำงานให้ได้ผลสำเร็จในชีวิตประจำวัน (Social Agent

with task) การพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาของ CEFR จึงเน้นที่จะใช้วัดความสามารถทางภาษาจากทั้งสองทางคือ ผู้ใช้ภาษาและผู้ทดสอบภาษาที่จะนำภาษาไปใช้เพื่อสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ และเน้นที่จะทดสอบว่า ผู้ใช้ภาษาหรือผู้เรียนภาษามีความสามารถที่จะทำอะไรได้บ้าง โดยเอกสารอ้างอิงเกณฑ์จะแบ่งออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ คือ เกณฑ์เพื่อใช้อ้างอิงสำหรับบุคคลทั่วไป และเกณฑ์เฉพาะสำหรับผู้ใช้เพื่อวัดผลความสามารถทางภาษา ซึ่งจะแบ่งออกเป็น 3 ส่วนคือ ส่วนที่เน้นวัดความสามารถของผู้ใช้ภาษา (user-oriented scale) โดยเน้นในด้านผู้ใช้งานภาษาสามารถใช้ภาษาเพื่อทำอะไรได้ ส่วนที่สองเป็นส่วนที่ใช้เพื่อเป็นแนวทางของผู้ทดสอบ (assessor-oriented scale) เพื่อประเมินระดับความสามารถของผู้ได้รับการทดสอบโดยเน้นในด้านความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อปฏิบัติงานในด้านต่างๆ และส่วนที่สามคือส่วนที่วัดความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษาเพื่อสื่อสารให้เหมาะสมตามระดับของความสามารถ (Europe, 2011)

สรุปได้ว่า คู่มือ CEFR เป็นเอกสารอ้างอิงทางการเรียนและการวัดผลของภาษาโดยมีจุดมุ่งหมายให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทางด้านนี้ รวมทั้งผู้เรียนได้ตั้งคำถามสำหรับตนเองว่า เมื่อมีการสื่อสารระหว่างกันนั้นผู้ใช้ภาษาต้องพูด อ่าน เขียนหรือฟังอะไรได้บ้างในการติดต่อสื่อสาร รวมถึงคำถามที่ว่าจะต้องเรียนภาษาใหม่มาอย่างน้อยเพียงใด และจะเรียนอย่างไรหรือเรียนที่ไหน นอกจากนี้ CEFR ยังสนับสนุนให้ผู้ใช้นำไปจัดการสอนหรือการวัดผลตามที่เหมาะสมกับสถานการณ์ของตนเองด้วย

1.4 ระดับความสามารถทั่วไปของ CEFR

ระดับความสามารถทั่วไปของ CEFR แบ่งออกเป็น 3 ระดับใหญ่ๆ และในแต่ละระดับก็ยังแบ่งออกเป็นระดับย่อยอีก ซึ่งรวมทั้งหมด 6 ระดับดังต่อไปนี้

1.4.1 ระดับผู้ใช้ภาษาเบื้องต้น (Basic Language Users-A1, A2)

A1 - มีความสามารถทางภาษาที่อยู่ในขอบเขตของความต้องการส่วนตัว และภาษาที่ใช้ก็จะเป็นลักษณะของภาษาที่ท่องจำมาจากที่เรียน หรือภาษาที่เดาการใช้ได้จากสถานการณ์ที่อยู่ต่อหน้าผู้พูด

A2 - เป็นระดับความสามารถทางภาษาที่สามารถสื่อสารได้ในสถานการณ์ปกติธรรมดาทั่วไป ในชีวิตประจำวันหรือเป็นการสนทนาในหัวข้อที่ตนเองคุ้นเคย

1.4.2 ระดับผู้ใช้ภาษาเอกเทศ (Independent Language User-B1, B2)

B1 - สามารถใช้ภาษาพูดคุยในหัวข้อที่เกี่ยวกับสถานการณ์ทั่วไปในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยใช้ภาษาที่ง่ายๆ โดยเฉพาะหัวข้อที่เป็นที่รู้จักดีหรือมีสถานการณ์ประกอบในการสนทนา

B2 - สามารถใช้ภาษาที่ใช้การสนทนาให้ข้อมูล และสามารถใช้อาษาการสนทนาโต้ตอบอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการใช้ความรู้และความเข้าใจทางภาษาเพื่อเป็นเครื่องมือในการวางแผนและแก้ไขข้อผิดพลาดของตนเอง

1.4.3 ระดับผู้ใช้ภาษาระดับความสามารถขั้นสูง (Proficient Language User)

C1 - สามารถใช้ภาษาในการสนทนาโต้ตอบได้อย่างคล่องแคล่ว และรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์และภาษาที่ใช้จะนำไปสู่การการทำงานที่ซับซ้อนและสำเร็จลุล่วงได้เป็นอย่างดี

C2 - สามารถใช้ภาษาได้อย่างคล่องแคล่วถูกต้องและเหมาะสมกับสถานการณ์

ทั้งนี้ หนึ่งในจุดประสงค์ของผู้วิจัยคือ เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จึงทำการวิเคราะห์จุดประสงค์ด้านความสามารถทางการอ่านและการเขียนจากเอกสารอ้างอิง CEFR ในระดับ B1 ตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดแนวปฏิบัติการใช้ CEFR เป็นกรอบความคิดหลักในการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาความสามารถทางภาษาของผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2557) ผู้วิจัยจึงได้เน้นเฉพาะตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการฝึกทักษะการอ่านในระดับ B1 ได้ดังต่อไปนี้

ระดับความสามารถด้านการอ่าน ในระดับ B1

1. สามารถอ่านและเข้าใจข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงอย่างตรงไปตรงมาที่เกี่ยวข้องกับชีวิตจริง และเรื่องที่ผู้เรียนสนใจได้ในระดับดี
2. สามารถเข้าใจการบรรยายเหตุการณ์ ความรู้สึกและความต้องการของจดหมายส่วนตัว รวมทั้งสามารถโต้ตอบกับเพื่อทางจดหมายได้
3. สามารถตรวจสอบข้อความเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ และรวบรวมข้อมูลจากส่วนต่างๆ ของบทความ หรือจากบทความอื่นเพื่อที่จะหาข้อมูลที่ต้องการได้
4. สามารถหาและเข้าใจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสื่อในชีวิตประจำวัน เช่น จดหมาย แผ่นพับ และเอกสารทางการแบบสั้นๆ
5. สามารถระบุบทสรุปจากบทความที่มีลักษณะเป็นข้อโต้แย้งได้
6. สามารถจำแนกข้อโต้แย้งในประเด็นที่น่าสนใจอยู่
7. สามารถจำแนกประเด็นสำคัญในบทความในหนังสือพิมพ์อย่างตรงไปตรงมา

8. สามารถเข้าใจการเขียนคำแนะนำ/คำสั่งการใช้อุปกรณ์ต่างๆอย่างชัดเจน
ตรงไปตรงมา

1.5 จุดประสงค์สำหรับใช้ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรม การอ่านแบบเน้นภาระงาน

จากการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้
กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน จากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีพุทธศักราช 2551
และจากเอกสารอ้างอิงของสภายุโรป หรือ CEFR (Common European Framework of
Reference for Languages) ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์และสรุปจุดประสงค์สำหรับใช้ในการพัฒนา
แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน ได้
ดังต่อไปนี้

จุดประสงค์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ

1. นักเรียนสามารถตีความจากเรื่อง บทความหรือบทกลอนที่อ่านได้
2. นักเรียนสามารถระบุรายละเอียดของเรื่องที่อ่านที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน
3. นักเรียนสามารถสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้
4. นักเรียนสามารถลำดับเหตุการณ์/ปฏิบัติตามคำสั่ง คำแนะนำขั้นตอนต่างๆ ได้
5. นักเรียนสามารถจำแนกสาเหตุและผลจากเหตุการณ์และเรื่องที่อ่านได้
6. นักเรียนสามารถระบุองค์ประกอบของสื่อประเภทต่างๆ ได้
7. นักเรียนสามารถตีความจากกระบวนการ ขั้นตอน และคำชี้แจงจากสื่อต่างๆ ได้
8. นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์จากบริบทของเรื่องที่อ่านได้
9. นักเรียนสามารถจำแนกข้อมูลเฉพาะหรือประเด็นสำคัญจากเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ
ชีวิตประจำวัน

1.6 หัวข้อ (Topics) สำหรับการสอนอ่านภาษาอังกฤษจากการสังเคราะห์หลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเอกสารอ้างอิง CEFR

จากการศึกษาและสังเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
พบว่า เนื้อหาในหลักสูตรมุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถใช้
ภาษาต่างประเทศสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ แสวงหาความรู้ประกอบอาชีพและศึกษาต่อในระดับที่

สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลกและสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์

เมื่อทำการศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ช่วงชั้นที่ 4 (ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย) โดยทำการศึกษาระยะสำคัญและเนื้อหาที่นักเรียนจะต้องรู้ก่อนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยสามารถสังเคราะห์หัวข้อที่เกี่ยวข้องกับการอ่านออกมาได้ดังต่อไปนี้

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------|
| 1. Themselves | 9. Education and Occupation |
| 2. School | 10. Selling and buying |
| 3. Families | 11. Food and drink |
| 4. The environment | 12. Service |
| 5. Free time and recreation | 13. Sports |
| 6. Place and Travel | 14. Language |
| 7. Interpersonal relationship | 15. Climate |
| 8. Health and body care | 16. Science and technology |

เมื่อได้ทำการสังเคราะห์เนื้อหาสาระและจุดประสงค์ด้านความสามารถทางภาษาด้านการอ่านในระดับ B1 เทียบกับระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งเป็นระดับของผู้เรียนที่ผู้วิจัยทำการศึกษาในครั้งนี้ จากเอกสารอ้างอิง CEFR ตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดแนวปฏิบัติการใช้ CEFR เป็นกรอบความคิดหลักในการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) สามารถสังเคราะห์หัวข้อ (Topics) ในการสอนได้ดังต่อไปนี้

- | | |
|--------------------------------|---------------------------|
| 1. Personal Identification | 8. Education & Occupation |
| 2. Environment | 9. Shopping |
| 3. Daily life | 10. Food and drink |
| 4. Free time and entertainment | 11. Services |
| 5. Place and Travel | 12. Places |
| 6. Relations with other people | 13. Language |
| 7. Sports | 14. Weathers |

ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้สังเคราะห์หัวเรื่องจากหนังสือเรียน Bridge 4 (2015) ที่ผู้วิจัยใช้จัดการเรียนการสอนในโรงเรียนทั้งหมด 16 หัวเรื่อง ดังนี้

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------------|
| 1. Money makes the world go round | 9. Famous people |
| 2. Emergency Service | 10. Celebration |
| 3. Shopping | 11. Advertisement |
| 4. Place and Travel | 12. Yummy food, Good beverage |
| 5. Ambitions | 13. Living Conditions |
| 6. My free time and entertainment | 14. Occupations |
| 7. Volunteers | 15. Environment |
| 8. Sport Extreme | 16. Fashion |

จากการสังเคราะห์หัวข้อ (Topics) ในการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ จากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีพุทธศักราช 2551 จากหัวเรื่องกรอบอ้างอิง CEFR (Common European Framework of Reference for Languages) และหัวเรื่องจากหนังสือเรียน Bridge 4 (2015) ที่ผู้วิจัยใช้จัดการเรียนการสอนในโรงเรียน ผู้วิจัยได้เลือกหัวเรื่องจากการสังเคราะห์ และพิจารณาเลือกหัวเรื่องโดยดูจากความสัมพันธ์ของหัวเรื่องจากทั้ง 3 แหล่ง ได้ทั้งหมด 6 หัวข้อ ดังตารางต่อไปนี้



ตารางที่ 1 หัวข้อ (Topics) สำหรับการสอนอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง

หัวข้อ (Topics) สำหรับการสอนอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง			
หลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	หัวเรื่องจากกรอบอ้างอิง CEFR (2006)	หัวเรื่องจากหนังสือเรียน Bridge 4 (2015)	หัวข้อเรื่องที่ใช้สอนอ่าน จากความสัมพันธ์ของ หัวเรื่องทั้ง 3 แหล่ง
1. Themselves 2. School 3. Families 4. <u>The environment</u> 5. Free time and recreation 6. <u>Place and Travel</u> 7. Interpersonal relationship 8. Health and body care 9. Education and Occupation 10. Selling and buying 11. <u>Food and drink</u> 12. Service 13. <u>Sports</u> 14. Language 15. Climate 16. Science and technology	1. Personal Identification 2. <u>Environment</u> 3. Daily life 4. Free time and entertainment 5. <u>Place and Travel</u> 6. Relations with other people 7. <u>Sports</u> 8. Education & Occupation 9. Shopping 10. <u>Food and drink</u> 11. Services 12. Places 13. Language 14. Weathers	1. Money makes the world go round 2. Emergency Service 3. Shopping 4. <u>Place and Travel</u> 5. Ambitions 6. My free time and entertainment 7. Volunteers 8. <u>Sport Extreme</u> 9. Famous people 10. Celebration 11. Advertisement 12. <u>Yummy food, Good beverage</u> 13. Living Conditions 14. Occupations 15. <u>Environment</u> 16. Fashion	1. Food and Drink 2. Place and Travel 3. Sports 4. Environment

2. การอ่าน

ในปัจจุบันนี้ การอ่านเป็นปัจจัยสำคัญที่สามารถช่วยให้สังคมไทยพัฒนาไปได้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนในปัจจุบันซึมซับวัฒนธรรมการอ่านอันเป็นพื้นฐานสำคัญของการเรียนรู้ (พิบูลย์ ตัญญาบุตร, 2557) นอกจากจะพัฒนากระบวนการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์แล้ว ยังทำให้ผู้เรียนสร้างสรรค์ผลงานต่างๆ ได้เป็นอย่างดีอีกด้วย ทั้งนี้ นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายของการอ่าน ความเข้าใจในการอ่าน แนวคิดและทฤษฎีการสอนอ่านภาษาอังกฤษ และองค์ประกอบของการอ่าน ดังต่อไปนี้

2.1 ความหมายของการอ่าน

การอ่านเป็นกระบวนการทางความคิดที่สามารถสื่อความหมายแลกเปลี่ยนความคิดและความรู้ระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน รวมไปถึงการแปลความหมายของตัวอักษรที่อ่านออกมาเป็นความรู้ ความคิด และเกิดความเข้าใจเรื่องราวที่อ่านตรงกับเรื่องราวที่ผู้เขียนเขียน ซึ่งผู้อ่านสามารถนำความรู้ ความคิด หรือสาระจากเรื่องราวที่อ่านไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ โดยนักวิชาการได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ ดังนี้

Harris and Smith (Harris & Smith, 1986) ได้กล่าวว่า การอ่านคือรูปแบบหนึ่งของการสื่อความหมาย ซึ่งเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดข่าวสาร และความรู้ระหว่างผู้อ่านและผู้เขียน โดยทั้งสองฝ่ายสื่อความซึ่งกันและกัน จากนั้นผู้เขียนจะแสดงความคิดเห็นของตนเองด้วยภาษาการเขียนของแต่ละบุคคล ส่วนผู้อ่านก็จะพยายามหาความหมายของสิ่งที่ผู้เขียนได้เขียนไว้ ซึ่งความสามารถในการทำนายหรือถอดความจากข้อความที่อ่านนั้น ขึ้นอยู่กับประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน เช่น ความคุ้นเคยในหัวข้อเรื่อง ความสำคัญขงเรื่อง รวมถึงความรู้ทางภาษาของผู้อ่านด้วย

Carrell and Eisterhold (Carrell & Eisterhold, 1983) ได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการในการเชื่อมโยงข้อมูลจากเรื่องที่อ่านกับข้อมูลเดิมที่มีอยู่ในตัวผู้อ่าน ซึ่งเป็นการเชื่อมโยงการตีความข้อมูลโดยประสบการณ์เดิม ความรู้ทางภาษา และทัศนคติของผู้อ่าน

Eskey (Eskey, 2005) ได้กล่าวถึงการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการทางสติปัญญาที่สมองของคนเราจะทำหน้าที่ในการตีความหมายของข้อความที่อ่าน โดยสมองจะเริ่มทำงานเมื่ออ่านรับข้อมูลที่ได้จากการอ่านนั้นๆ แล้วนำความรู้เดิมที่สะสมไว้ในสมองมาช่วยในการตีความ ซึ่งข้อมูลใหม่ที่ได้นั้น จะกลายเป็นส่วนหนึ่งของความรู้ในเรื่องดังกล่าวที่เพิ่มเติมขึ้น และสามารถนำไปใช้ในคราวต่อไปได้

Goodman (Goodman, 1995) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการรับรู้ทางภาษา และเป็นกระบวนการทางภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยาที่ซับซ้อน โดยเริ่มจากผู้เขียนนำเสนอ และถ่ายทอด

ความคิดต่างๆ ในรูปของการเขียน และขั้นตอนสุดท้ายคือการตีความของผู้อ่าน อีกนัยหนึ่งคือ ผู้เขียนมีหน้าที่ใส่รหัสข้อมูล ส่วนผู้อ่านมีหน้าที่ถอดรหัสข้อมูล โดยใช้ภาษาเป็นสื่อในการสื่อสาร

Day and Bamford (Day & Bamford, 1998) ได้กล่าวว่า การอ่านเป็นการสร้างความหมายจากข้อความที่เขียนหรือพิมพ์ โดยผู้อ่านจะต้องใช้กระบวนการความคิดเชื่อมโยงระหว่างข้อมูลที่อ่านกับความรู้ และประสบการณ์เดิม เพื่อให้เข้าใจความหมายที่ผู้เขียนต้องการสื่อความได้ถูกต้อง

ตารางที่ 2 การสังเคราะห์ความหมายการอ่าน

นักวิชาการ	ความหมายของการอ่าน	สรุปการสังเคราะห์
Harris and Smith (1976)	รูปแบบหนึ่งของการสื่อความหมาย ซึ่งเป็นการแลกเปลี่ยนความคิด ข่าวสาร และความรู้ระหว่างผู้อ่านและผู้เขียน โดยทั้งสองฝ่ายสื่อความซึ่งกันและกัน จากนั้นผู้เขียนจะแสดงความคิดเห็นของตนเองด้วยภาษาการเขียนของแต่ละบุคคล ส่วนผู้อ่านก็จะพยายามหาความหมายของสิ่งที่ผู้เขียนได้เขียนไว้ ซึ่งความสามารถในการทำนายหรือถอดความจากข้อความที่อ่านนั้น ขึ้นอยู่กับประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน เช่น ความคุ้นเคยในหัวข้อเรื่อง ความคิดสำคัญของเรื่อง รวมถึงความรู้ทางภาษาของผู้อ่านด้วย	กระบวนการการสื่อความหมายผ่านการแลกเปลี่ยนระหว่างผู้อ่านและผู้เขียน โดยเชื่อมโยงความรู้เดิม ประสบการณ์เดิม ความรู้ทางภาษา และทัศนคติ และตีความผ่านการเขียนของตัวเอง
Carrell (1980)	กระบวนการในการเชื่อมโยงข้อมูลจากเรื่องที่อ่านกับข้อมูลเดิมที่มีอยู่ในตัวผู้อ่าน ซึ่งเป็นการเชื่อมโยงการตีความข้อมูลโดยประสบการณ์เดิม ความรู้ทางภาษา และทัศนคติของผู้อ่าน	เชื่อมโยงไปถึงผู้อ่าน เมื่อผู้อ่านรับสารจากการอ่านนั้นๆ จะตีความและถอดความผ่านกลไกสมองจนเข้าใจ และได้เป็นข้อมูลใหม่ และความรู้เพิ่มเติมที่สามารถนำไปใช้ได้
Eskey (1986)	กระบวนการทางสติปัญญาที่สมองของคนเราจะทำหน้าที่ในการตีความหมายของข้อความที่อ่าน โดยสมองจะเริ่มทำงานเมื่ออ่านรับข้อมูลที่ได้จากการอ่านนั้นๆ แล้วนำความรู้เดิมที่สะสมไว้ในสมองมาช่วยในการตีความ ซึ่งข้อมูลใหม่ที่ได้นั้น จะกลายเป็นส่วนหนึ่งของความรู้ในเรื่องดังกล่าวที่เพิ่มเติมขึ้น และสามารถนำไปใช้ในคราวต่อไปได้	
Goodman (1995)	กระบวนการรับรู้ทางภาษา และเป็นกระบวนการทางภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยาที่ซับซ้อน โดยเริ่มจากผู้เขียนนำเสนอ และถ่ายทอดความคิดต่างๆ ในรูปของการเขียน และขั้นตอนสุดท้ายคือการตีความของผู้อ่าน อีกนัยหนึ่งคือ ผู้เขียนมีหน้าที่ใส่รหัสข้อมูล ส่วนผู้อ่านมีหน้าที่ถอดรหัสข้อมูล โดยใช้ภาษาเป็นสื่อในการสื่อสาร	
Day and Bamford (1998)	การสร้างความหมายจากข้อความที่เขียนหรือพิมพ์ โดยผู้อ่านจะต้องใช้กระบวนการความคิดเชื่อมโยงระหว่างข้อมูลที่อ่านกับความรู้ และประสบการณ์เดิม เพื่อให้เข้าใจความหมายที่ผู้เขียนต้องการสื่อความได้ถูกต้อง	

จากความหมายของการอ่านที่นักวิชาการทั้ง 5 ท่านกล่าวไว้ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การอ่าน หมายถึง กระบวนการการสื่อความหมายผ่านการแลกเปลี่ยนระหว่างผู้อ่านและผู้เขียน โดยเชื่อมโยง ความรู้เดิม ประสบการณ์เดิม ความรู้ทางภาษา และทัศนคติ และตีความผ่านการเขียนของตัวผู้เขียนเอง เชื่อมโยงไปถึงผู้อ่าน เมื่อผู้อ่านรับสารจากการอ่านนั้นๆ จะตีความและถอดความผ่านกลไกสมอง จนเข้าใจ และได้เป็นข้อมูลใหม่และความรู้เพิ่มเติมที่สามารถนำไปใช้ได้

2.2 ความเข้าใจในการอ่าน

ความเข้าใจในการอ่านเป็นกระบวนการที่ต้องใช้ทักษะการอ่านหลายทักษะ และถือว่าเป็นวัตถุประสงค์หลักของการอ่าน เพราะถ้าผู้อ่านไม่เกิดความเข้าใจ ก็อาจหมายความว่า ผู้อ่านไม่เกิดทักษะการอ่าน (Gunning, 1992) ดังนั้นจึงมีนักวิชาการหลายท่าน อาทิ Cooper, Warncke and Shipman (Cooper, Warncke, & Shipman, 1988) ได้ให้องค์ประกอบที่จะส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่าน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสอนอ่านอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นระบบ ดังนี้

1. ทัศนคติ หรือแรงจูงใจในการอ่าน (Affective Aspects) ถ้าผู้อ่านมีความสนใจในเนื้อหา หรือเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหานั้นๆ ผู้อ่านก็จะสามารถอ่านและทำความเข้าใจได้ดี
2. ความสามารถในการใช้กลวิธีควบคุมการเรียนรู้ (Metacognitive Knowledge) โดยผู้อ่านมีความตระหนักในการเลือกใช้กลวิธีการอ่านที่เหมาะสม เพื่อให้ได้ข้อมูลตามที่ต้องการอย่างครบถ้วน สมบูรณ์ และมีประสิทธิภาพมากที่สุด
3. ความรู้เรื่องข้อความต่อเนื่อง (Discourse Knowledge) ถ้าผู้อ่านมีความรู้เกี่ยวกับรูปแบบของภาษา และการเรียบเรียงงานเขียนประเภทต่างๆ ที่แตกต่างกันได้ เช่น บทความ จดหมาย นิทาน เป็นต้น จะช่วยให้ผู้อ่านสามารถคาดเดาความหมายโดยรวมของเรื่องราวได้
4. ความรู้เรื่องโครงสร้างทางภาษา (Syntactic Knowledge) เมื่อผู้อ่านมีความรู้ด้านโครงสร้างภาษา ไวยากรณ์ คำ หรือประโยค จะทำให้ผู้อ่านสามารถตีความ และเรียบเรียงความหมายของแต่ละคำ แต่ละประโยคในเรื่องราวต่างๆ ได้ถูกต้องสัมพันธ์กัน
5. ความรู้เรื่องความหมายของคำศัพท์ (Vocabulary Knowledge) คือการที่ผู้อ่านทราบความหมายของคำศัพท์คำนั้นๆ อยู่ก่อนแล้ว หรือการทราบความหมายโดยใช้บริบทของคำนั้นๆ ช่วยในการตีความบทอ่าน
6. ความรู้ในการอ่านคำ (Decoding Knowledge) หมายถึงผู้อ่านจะต้องอ่านคำศัพท์ได้ ทั้งการอ่านออกเสียง และการอ่านในใจ ซึ่งผู้อ่านอาจจะใช้การเดาความหมายจากคำศัพท์จากบริบทได้

7. ความเป็นอัตโนมัติ (Automaticity) หมายความว่า ในขณะที่ผู้อ่านกำลังอ่าน องค์ประกอบต่างๆ ของการอ่านจะเกิดขึ้นโดยอัตโนมัติ แม้ว่าจะเป็นผู้อ่านระดับต้นก็ตาม

8. ด้านความสามารถในการอ่านเขียน (Emergent Literacy Aspects) ถ้าผู้อ่านได้อ่านบทอ่าน หรืองานเขียนที่เหมาะสมกับความสามารถ และความต้องการ ก็จะช่วยส่งเสริมให้กระบวนการอ่านพัฒนาขึ้นได้ตามลำดับ

นอกจากองค์ประกอบทั้งแปดที่จะส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่านแล้วนั้น ความเข้าใจของการอ่าน และการจับใจความก็สามารถแบ่งระดับได้เป็น 5 ชั้น (ทรงพันธ์ วรรณมาศ, 2534) ดังนี้

ชั้นที่ 1 อ่านออก ขั้นตอนนี้ถือว่าเป็นหลักการอ่านเบื้องต้น ตั้งแต่วัยเด็กเริ่มหัดอ่าน ก็จะต้องหัดอ่านออกเสียงให้ถูกต้อง แม้ว่าอ่านตำราออกแล้ว เสียงก็ยังถือว่าเป็นองค์ประกอบสำคัญ

ชั้นที่ 2 อ่านคล่อง หมายถึง การอ่านในใจ ซึ่งเป็นการอ่านขั้นสูงขึ้นจากชั้นที่ 1 เพราะเมื่อเราอ่านออกเสียงเกิดความชำนาญแล้ว การอ่านในใจก็เป็นทักษะที่ตามมา การอ่านประเภทนี้จะใช้เวลาในการอ่านไม่นานนัก

ชั้นที่ 3 อ่านเข้าใจเรื่อง หมายถึง การอ่านแล้วได้รับความรู้ใหม่ โดยใช้กระบวนการอ่านที่มีมากขึ้น

ชั้นที่ 4 อ่านแยกแยะชนิดของข้อความได้ โดยเฉพาะข้อความจริง ข้อคิดเห็น และข้อแสดงอารมณ์ต่างๆ

ชั้นที่ 5 อ่านแล้วตีความ หรือวินิจฉัยสารได้ ชั้นนี้เป็นขั้นที่จำเป็นมากที่สุดในการอ่านหนังสือ ซึ่งผู้อ่านจะต้องเข้าใจว่า ผู้เขียนได้ส่งสารอะไรมาให้อ่านบ้าง โดยผู้อ่านต้องพิจารณาเอง นอกจากนี้ Bond and Tinker (1957: 235 อ้างใน (ภคมน แก้วภราดัย, 2547) ได้กล่าวว่าการเข้าใจในการอ่านมีทั้งหมด 5 ชั้น ซึ่งมีความสัมพันธ์กันตามลำดับ ดังนี้

1. ความหมายของคำ เป็นรากฐานของความเข้าใจในการอ่าน ถ้าเข้าใจความหมายของคำศัพท์ชัดเจนและกว้างขวาง ย่อมช่วยให้เข้าใจประโยค และเรื่องราวที่อ่านได้ดี

2. หน่วยความคิด เพื่อให้เข้าใจประโยค เด็กจะต้องอ่านเป็นหน่วยความคิด คือแบ่งอ่านเป็นกลุ่มคำให้ได้ความหมายของคำต่อเนื่องเป็นกลุ่มๆ แทนการอ่านทีละคำจะทำให้เป็นอุปสรรคต่อความเข้าใจในแต่ละประโยค

3. การเข้าใจประโยค คือการเอาหน่วยความคิดย่อยมาสัมพันธ์กันจนได้ความเข้าใจประโยค

4. การเข้าใจตอบ คือ ความสามารถในการนำประโยคในตอนนั้นๆ มาสัมพันธ์กันจึงอ่านได้เข้าใจดีขึ้น

5. การเข้าใจเรื่องราว เพื่อที่จะให้เข้าใจเรื่องราว หรือ ข้อความที่อ่าน จะต้องเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างข้อความสำคัญๆ ในแต่ละตอน

จากความเข้าใจของการอ่านสรุปได้ว่า การที่ผู้อ่านจะอ่านให้เข้าใจได้นั้น ควรจะต้องเป็นไปตามลำดับขั้น เริ่มตั้งแต่การเข้าใจความหมายของคำ กลุ่มคำ ประโยค และต่อเนื่องไปจนถึงข้อความหรือเรื่องราว โดยเรียงลำดับจากง่ายไปจนถึงซับซ้อนมากขึ้น ซึ่งผู้อ่านจะต้องสามารถอ่านแล้วเข้าใจเรื่องราวได้ตรงกับความต้องการ สามารถ แยกแยะ ดีความ และวินิจฉัยในเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง

2.3 ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory)

ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งที่ทำให้ผู้อ่านอ่านบทอ่าน หรือเรื่องราวได้มากหรือน้อย ซึ่งโครงสร้างความรู้เป็นโครงสร้างของข้อมูลที่แสดงถึงความคิดรวบยอดต่างๆ เกี่ยวกับวัตถุ สถานการณ์ และลำดับของเหตุการณ์ และลำดับของการกระทำ (Rumelhart 1981: 5 อ้างถึงใน (วิสาข์ จิตวิตร, 2545) นอกจากนั้น ความรู้เดิมที่ผู้อ่านมีจะสะท้อนให้เห็นถึงความรู้ ประสบการณ์ ความคิด ทักษะกระบวนการต่างๆ ที่ผู้อ่านนำมาใช้ในการอ่านในสถานการณ์ต่างๆ (Chung, 1994) ซึ่ง Carrel (1987, อ้างถึงใน (วิสาข์ จิตวิตร, 2545) ได้แบ่งโครงสร้างความรู้ที่ผู้อ่านนำมาตีความเนื้อเรื่องขณะที่อ่านไว้ 2 ชนิด ดังนี้

1. โครงสร้างความรู้ด้านเนื้อหา (Content Schema) หมายถึง โครงสร้างความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาของเรื่องที่อ่านที่ผู้อ่านมีความรู้เดิม ซึ่งถ้าผู้อ่านมีความรู้มาก่อน จะสามารถเข้าใจได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว แต่ถ้าผู้อ่านไม่มีความรู้มาก่อน ก็อาจจะต้องใช้เวลามาก และเกิดความลำบากในการทำความเข้าใจ
2. โครงสร้างความรู้ด้านรูปแบบ (Formal Schema) หมายถึง โครงสร้างความรู้ที่ช่วยให้ผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจบทอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยโครงสร้างชนิดนี้มีอิทธิพลต่อการอ่านภาษาแม่ของผู้ใหญ่และเด็ก (Mandler & Johnson, 1977)

จะเห็นได้ว่า โครงสร้างความรู้เหล่านี้สร้างขึ้นมาจากประสบการณ์เดิมของผู้อ่านและเป็นเครื่องช่วยชี้แนะผู้อ่านในขณะที่ต้องการเข้าใจสิ่งต่างๆ ทั้งยังช่วยผู้อ่านจะอ่านคาดการณ์ไว้ล่วงหน้าเกี่ยวกับเหตุการณ์ในเรื่องด้วย ผู้อ่านจะนำโครงสร้างความรู้เดิมนี้ไปใช้ประกอบการอ่านเรื่องซึ่งมีบทบาทสำคัญต่อการเข้าใจมากกว่าโครงสร้างทางภาษา และกระบวนการภาษาที่ใช้ในข้อเขียน แต่อย่างไรก็ตาม ความสามารถในการอ่านต้องประกอบขึ้นด้วยความรู้ทางภาษา ความรู้ทั่วไป และปริมาณที่ความรู้เดิมเหล่านั้นถูกกระตุ้นให้ทำงานที่กระบวนการทางสมองกำลังดำเนินการอยู่ (Nunan, 2001) ซึ่ง Carrell and Eistold (Carrell & Eisterhold, 1983) ได้แบ่งโครงสร้างความรู้ออกเป็น 2 ชนิด ดังนี้

1. โครงสร้างความรู้เดิมแบบรูปนัย (Formal Schemata) หมายถึง การที่ผู้อ่านมีความรู้เกี่ยวกับลักษณะการเขียนและโครงสร้างของเรื่องมาก่อน ได้แก่ การเขียนเชิงบรรยาย

วิทยาศาสตร์ หนังสือพิมพ์ หรือนิทาน ถ้าผู้อ่านรู้จักใช้ความรู้เดิมเหล่านี้ให้เป็นประโยชน์ในขณะที่อ่าน จะช่วยให้ผู้อ่านมีความเข้าใจและความทรงจำที่ดี

2. โครงสร้างความรู้เนื้อหา (Content Schemata) หมายถึง การที่ผู้อ่านมีความรู้เดิมเกี่ยวกับเนื้อหาของเรื่องในสาขาวิชาหนึ่งมาก่อน เช่น การแพทย์ ภูมิศาสตร์ ธุรกิจ เป็นต้น ซึ่งจะช่วยให้เกิดความเข้าใจดีขึ้น ผู้อ่านที่มีโครงสร้างความคิดประเภทนี้จะรับรู้เรื่องได้เร็วกว่าผู้ที่ไม่เคยมีประสบการณ์ หรือความรู้เนื้อหาเหล่านี้มาก่อน

สรุปได้ว่า ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับเนื้อเรื่องที่อ่าน โดยผสมกลมกลืนกันระหว่างความรู้เดิม และความรู้ใหม่ ในลักษณะเกี่ยวข้องกันเป็นเครือข่าย ซึ่งทำให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจในการอ่านเนื้อเรื่องที่อ่านได้ดีขึ้น การที่ผู้อ่านจะใช้ความรู้ส่วนใดมาก หรือน้อยเพียงใด ก็ขึ้นอยู่กับปริมาณความรู้เดิมที่มีเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านนั้นๆ รวมถึงประสบการณ์เกี่ยวกับการอ่านเรื่องนั้นๆ ของแต่ละคนด้วย

2.4 องค์ประกอบของการอ่าน

การอ่านเป็นกิจกรรมที่ต้องใช้สมองและความคิด เป็นกระบวนการที่ซับซ้อน และต้องอาศัยองค์ประกอบหลายอย่างเพื่อช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพ เช่น ความรู้ด้านความหมายของคำ โครงสร้างทางภาษา ไวยากรณ์ และทักษะในการอ่าน (มานิต บุญประเสริฐ, 2533) ซึ่งนักวิชาการส่วนใหญ่ได้เสนอข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบของการอ่านให้มีประสิทธิภาพ ดังนี้

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์, 2545) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่าน 3 ประการ คือ

1. สารที่ใช้อ่านควรมีความยากง่ายเหมาะสมกับวัยและความสามารถในการอ่านของผู้อ่านในระดับชั้นเรียนนั้นๆ นอกจากนั้นเรื่องราวของสารที่ใช้อ่านควรมีเนื้อหาตรงกับความสนใจของนักเรียนด้วย

2. ครูควรคำนึงถึงความพร้อมในการอ่านของผู้อ่านทั้งในด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ สังคม และประสบการณ์ทางภาษาที่ได้รับจากที่บ้านและทางโรงเรียนทั้งด้านการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน และการเห็นด้วยตา

3. กระบวนการในการอ่านซึ่งเกี่ยวข้องกับขั้นตอนการอ่านเริ่มตั้งแต่ท่าทางในการอ่าน การจัดหนังสือ การวางระยะห่างระหว่างตัวอักษร การเคลื่อนตา การกวาดสายตา โดยสมองจะทำหน้าที่รับรู้ และแปลสัญลักษณ์ของตัวอักษร ถ้าเป็นการอ่านในใจจะใช้กระบวนการ See and Think กล่าวคือ เมื่อสายตารับรู้สัญลักษณ์ที่เป็นอักษรก็จะส่งไปให้สมองคิดเพื่อแปลความ ถ้าเป็นการอ่านออกเสียงจะใช้กระบวนการ See , Say and Think เมื่อสายตารับรู้ตัวอักษรก็จะเปล่งเสียงและให้

สมองแปลความ คำ และข้อความที่อ่านนั้นอีกครั้งหนึ่ง ในการอ่านออกเสียงยังต้องคำนึงถึงน้ำเสียงที่เปล่งออกมา การเว้นวรรคตอนและความถูกต้องในการออกเสียงด้วย

นอกจากนั้น วลัยภรณ์ อาทิตย์เที่ยง (วลัยภรณ์ อาทิตย์เที่ยง, 2539) ก็ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการอ่านอยู่ 3 ลักษณะ คือ

1. ลักษณะของวัสดุการอ่าน จะต้องไม่ปิดกั้นหรือเป็นกำแพงขวางความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียน นั่นคือ ใช้ภาษาให้เหมาะสมกับผู้อ่าน ไม่ใช่คำศัพท์ที่แปลกประหลาด คำศัพท์ที่เด็กไม่เคยรู้จัก หรือเป็นคำศัพท์ที่ยาวเกินความสามารถของเด็ก สำหรับหลักภาษาก็ควรใช้แต่สิ่งที่เด็กคุ้นเคยแล้วประโยคไม่ยาวเกินไปและไม่สลับซับซ้อน

2. ลักษณะของผู้อ่าน ความสามารถในการเข้าใจและตีความสิ่งที่อ่านจะขึ้นอยู่กับองค์ประกอบที่สำคัญคือ

2.1 ระดับสติปัญญา เด็กแต่ละคนจะมีความสามารถในการอ่านแตกต่างกันไปตามระดับสติปัญญาของตน เช่น เด็กบางคนไม่สามารถจดจำรายละเอียดของเนื้อเรื่องได้ บางคนไม่สามารถสรุปเรื่องที่อ่านได้ บางคนไม่เข้าใจสิ่งที่เป็นนามธรรม และบางคนไม่สามารถแยกแยะความแตกต่างระหว่างข้อเท็จจริงกับความคิดเห็นได้ หรือถ้าทำได้ก็คงต้องใช้เวลามาก ซึ่งสิ่งต่างๆ เหล่านี้ครูควรตรวจสอบเพื่อช่วยเด็กในการพัฒนาสมรรถภาพในการอ่านและจัดประสบการณ์ให้เหมาะสมกับระดับสติปัญญาของเด็ก

2.2 ความรู้ในด้านคำศัพท์ และโครงสร้างของภาษาซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อความเข้าใจ การสร้างความคิดรวบยอด และการสร้างจินตนาการเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

2.3 ภูมิหลังในเรื่องความรู้และประสบการณ์ จะช่วยในการผสมผสานความคิดเดิมให้เข้ากับความคิดใหม่ ตลอดจนการแปลความ ตีความ ขยายความและการประเมินค่าของสิ่งที่อ่าน

2.4 ร่างกาย เด็กที่มีสุขภาพทางกายดีจะมีความสามารถในการเรียน อ่านได้กว่าเด็กที่มีสุขภาพไม่ดีซึ่งต้องขาดเรียนบ่อยๆ ทำให้การเรียนอ่านล่าช้าออกไป นอกจากนั้นสิ่งที่ครูจะต้องคำนึงถึงก็คือ สายตาและการได้ยิน เด็กที่มีสายตาผิดปกติ จะรู้สึกไม่ชอบอ่านหนังสือและไม่รู้สึกเพลิดเพลินหรือพอใจกับสิ่งที่อ่าน ส่วนเด็กที่มีความผิดปกติทางการได้ยิน จะฟังคำอธิบายของครูไม่ได้ดีเท่าที่ควรเพราะจับใจความไม่ค่อยได้ และไม่เข้าใจความหมายของคำที่ครูให้อ่านซึ่งจะทำให้เกิดปัญหาในการอ่านต่อไป

2.5 อารมณ์ เป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญต่อการอ่านมาก เพราะการอ่านที่ประสบผลสำเร็จนั้น ผู้อ่านจำเป็นต้องมีสมาธิในการอ่าน ถ้าเด็กมีความกังวลใจ หรือมีความกลัว เด็ก

จะมีความรู้สึกต่อต้านอย่างรุนแรง ซึ่งจะขัดขวางสมาธิในการอ่านเป็นอย่างมากจนเป็นผลให้ประสบผลสำเร็จในการอ่านน้อยกว่าเด็ก ที่มีอารมณ์ดีหรือสุขภาพจิตดี

2.6 สภาพแวดล้อม เด็กที่อยู่ในครอบครัวที่อบอุ่น สมาชิกในครอบครัวให้ความสำคัญกับการอ่าน มีการส่งเสริมการอ่านเด็กก็จะรู้คุณค่าของการอ่านและอ่านได้ดี เพราะได้พบเห็นและมีกิจกรรมการอ่านเป็นประจำ นอกจากนี้โรงเรียนยังมีส่วนสำคัญในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ อันจะทำให้พัฒนาการทางด้านการอ่านดีเป็นไปตามลำดับและต่อเนื่อง

จากที่นักวิชาการทั้งสองท่านกล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่าน ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า องค์ประกอบของการอ่าน มีปัจจัยเกี่ยวข้องหลายประการ เช่น วัย ความสามารถของผู้อ่าน อารมณ์ แรงจูงใจ บุคลิกภาพ สิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้อ่านควรมีความพร้อมทั้งด้านร่างกาย สมอง อารมณ์ และสังคม ทั้งนี้ เมื่อเราได้รับการฝึกฝนให้อ่านตามลำดับขั้นของกระบวนการอ่านแล้ว จะช่วยให้ประสบความสำเร็จในการอ่าน รวมถึงต้องอาศัยความรู้ทางภาษา และความรู้ในด้านอื่นๆ และถ้าผู้ส่งสารมีความเข้าใจตรงกัน ผู้รับสารก็จะยิ่งเข้าใจความหมายได้ง่ายยิ่งขึ้น

3. กิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน (Task-based Reading Activities)

การจัดกิจกรรมเน้นภาระงานถือว่ามีสำคัญอย่างยิ่งกับผู้เรียน เพราะเป็นการส่งเสริมผู้เรียนให้รู้จักใช้ภาษาที่ถูกต้องเพื่อปฏิบัติภาระงานจนสำเร็จ จากนั้น ผู้เรียนยังสามารถโอนถ่ายข้อมูลโดยการใช้ภาษาที่ถูกต้องจากการฝึกปฏิบัติภาระงานไปใช้ในชีวิตจริงได้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) โดยนักวิชาการหลายท่าน ได้กล่าวถึงความหมายของภาระงาน ทฤษฎีเกี่ยวข้องกับกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน ประเภทของกิจกรรมแบบเน้นภาระงาน และขั้นตอนกระบวนการเรียนการสอนของกิจกรรมแบบเน้นภาระงาน ดังต่อไปนี้

3.1 ความหมายของภาระงาน

ภาระงานเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาทักษะภาษาที่เป็นเป้าหมายของผู้เรียน การที่ครูมอบหมายประเภทของภาระงานที่แตกต่างกันออกไปจะช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนและพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาเป้าหมายสื่อสารได้อย่างมีความหมายและหลากหลายมากขึ้น (Bygate, 2001) โดยนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของภาระงาน ดังนี้

Long (Long, 1996) ได้กล่าวว่า ภาระงานคือ งานที่ได้รับมอบหมายให้ทำขึ้นเพื่อตนเองหรือผู้อื่น อาจจะได้รับหรือไม่ได้รับสิ่งตอบแทนก็ได้ เช่น การพิมพ์จดหมาย การจองที่พัก การเขียนเช็ค หรือเรียกได้ว่า เป็นงานที่ทำในชีวิตประจำวัน

Willis and Willis (Willis & Willis, 1996) ได้กล่าวถึงความหมายของภาระงานไว้ว่า ภาระงานคือ กิจกรรมที่มีเป้าหมายมุ่งเน้นให้ผู้เรียนใช้ภาษาเพื่อบรรลุผลที่แท้จริง ผู้เรียนจะใช้ทรัพยากรของภาษาเป้าหมายเพื่อที่จะใช้แก้ปัญหา เช่น การไขปริศนา การเล่นเกม หรือแบ่งปันประสบการณ์ โดยภาระงานมีจุดเริ่มต้นที่หลากหลาย ซึ่งอาจจะมาจากข้อมูลที่ผู้เรียนมี เช่น ประสบการณ์ส่วนตัว ความรู้ทั่วไป ภาระงานอาจจะมาจากงานเขียน บันทึกข้อมูลเสียง หรือบันทึกข้อมูลภาพ และอาจจะเป็นกิจกรรมอย่างเช่น เกมต่างๆ การสาธิต หรือการสัมภาษณ์

Skehan (Skehan, 1998) ได้ให้ความหมายของภาระงานไว้ว่า ภาระงานคือ งานปฏิบัติ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่มีความหมาย มีความสัมพันธ์กับโลกแห่งความเป็นจริง มีการประเมินผลการปฏิบัติงานที่เกิดจากผลลัพธ์การปฏิบัติงานนั้นๆ

Ellis (Ellis, 2003) กล่าวว่า ภาระงานในความหมายของงานปฏิบัติที่นำมาใช้ในการเรียนการสอนคือ กิจกรรมหนึ่งซึ่งต้องการให้ผู้เรียนใช้กระบวนการคิดผ่านข้อมูลที่ได้มา โดยครูเป็นผู้ควบคุมและสร้างกระบวนการนี้

ตารางที่ 3 การสังเคราะห์ความหมายของภาระงาน

นักวิชาการ	ความหมายของภาระงาน	สรุปการสังเคราะห์
Long (1985)	งานที่ได้รับมอบหมายให้ทำขึ้นเพื่อตนเองหรือผู้อื่น อาจจะได้รับหรือไม่ได้รับสิ่งตอบแทนก็ได้ เช่น การพิมพ์จดหมาย การจองที่พัก การเขียนเช็ค หรือเรียกได้ว่า เป็นงานที่ทำในชีวิตประจำวัน	กิจกรรมที่มีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนใช้ภาษาเป้าหมายผ่านกระบวนการคิด การแก้ปัญหาที่สอดคล้องกับสถานการณ์จริง โดยภาระงานต่างๆ ที่ผู้เรียนปฏิบัติ จะมีครูเป็นผู้ควบคุม และมีการประเมินผลเพื่อดูผลลัพธ์ของการปฏิบัติงาน
Willis and Willis (1996)	กิจกรรมที่มีเป้าหมายมุ่งเน้นให้ผู้เรียนใช้ภาษาเพื่อบรรลุผลที่แท้จริง ผู้เรียนจะใช้ทรัพยากรของภาษาเป้าหมายเพื่อที่จะใช้แก้ปัญหา เช่น การไขปริศนา การเล่นเกม หรือแบ่งปันประสบการณ์ โดยภาระงานมีจุดเริ่มต้นที่หลากหลาย ซึ่งอาจจะมาจากข้อมูลที่ผู้เรียนมี เช่น ประสบการณ์ส่วนตัว ความรู้ทั่วไป ภาระงานอาจจะมาจากงานเขียน บันทึกข้อมูลเสียง หรือบันทึกข้อมูลภาพ และอาจจะเป็นกิจกรรมอย่างเช่น เกมต่างๆ การสาธิต หรือการสัมภาษณ์	
Skehan (1998)	งานปฏิบัติ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่มีความหมาย มีความสัมพันธ์กับโลกแห่งความเป็นจริง มีการประเมินผลการปฏิบัติงานที่เกิดจากผลลัพธ์การปฏิบัติงานนั้นๆ	
Ellis (2003)	กิจกรรมหนึ่งซึ่งต้องการให้ผู้เรียนใช้กระบวนการคิดผ่านข้อมูลที่ได้มา โดยครูเป็นผู้ควบคุม และสร้างกระบวนการนี้	

จากความหมายของภาระงานสามารถกล่าวโดยสรุปได้ว่า ความหมายของภาระงาน หมายถึง งานกิจกรรมที่มีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนใช้ภาษาเป้าหมายผ่านกระบวนการคิด การแก้ปัญหาที่สอดคล้องกับสถานการณ์จริง โดยภาระงานต่างๆ ที่ผู้เรียนปฏิบัติจะมีครูเป็นผู้ควบคุม และมีการประเมินผลเพื่อคุณผลของการปฏิบัติงาน

3.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน

3.2.1 ทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ (Creative construction theory)

ทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้นี้ เป็นการสร้างความหมายของสิ่งที่รับรู้ โดยให้ความสำคัญกับพื้นฐานความรู้ของผู้อ่านพร้อมกับความรู้ด้านภาษา ซึ่งทฤษฎีนี้เชื่อว่า คนเราสามารถสร้างความรู้เกี่ยวกับสิ่งต่างๆ รอบตัวด้วยตนเองได้ เพราะเราสามารถสร้างความรู้จากประสบการณ์ที่เป็นจริง (Richardson, 1994) โดยมีทฤษฎีของนักจิตวิทยา 2 ท่านที่เกี่ยวข้องคือ ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของ Piaget และทฤษฎีวัฒนธรรมเชิงสังคมของ Vygotsky และ Piaget เชื่อว่า การที่บุคคลมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่แรกเกิด จะมีผลทำให้ระดับสติปัญญาของบุคคลนั้นพัฒนาอยู่ตลอดเวลา โดยแนวคิดนี้ ถือว่าเป็นพื้นฐานสำคัญของการสร้างองค์ความรู้ (Cognitive development constructivism) แบ่งเป็น 2 กระบวนการคือ

1. กระบวนการการจัดระบบโครงสร้างความรู้ (Organization) คือ กระบวนการที่บุคคลใช้รวบรวม จัดระบบ เรียบเรียงประสบการณ์และความคิดของตนเองอย่างอัตโนมัติและต่อเนื่องเป็นขั้นตอน
2. การปรับขยายโครงสร้างความรู้ (Adaptation) คือ กระบวนการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมที่บุคคลมีปฏิสัมพันธ์ด้วย

ทฤษฎีด้านการเรียนรู้ของบุคคล Piaget (สุรางค์ โค้วตระกูล, 2541) ได้กล่าวว่า การที่บุคคลมีพัฒนาการทางสติปัญญาแตกต่างกันนั้น ขึ้นอยู่กับปัจจัยทั้งหมด 4 ประการ คือ

1. วุฒิภาวะ (Maturation) คือการพัฒนาการทางร่างกาย อวัยวะที่สามารถรับสัมผัสและระบบประสาท ซึ่งสิ่งเหล่านี้มีบทบาทสำคัญต่อพัฒนาการทางสติปัญญาของบุคคล
2. ประสบการณ์ (Experience) คือปฏิสัมพันธ์ที่สะสมมาจากการปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ และปฏิสัมพันธ์เกี่ยวกับตรรกะ หาเหตุผล
3. การถ่ายทอดความรู้ทางสังคม (Social transmission) คือเกิดจากประสบการณ์ที่บุคคลได้เรียนรู้ เมื่อมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมรอบตัวในด้านต่างๆ เช่น ด้านประเพณี วัฒนธรรม เป็นต้น ซึ่งจะส่งผลต่อพัฒนาการทางสติปัญญาของบุคคลนั้น
4. กระบวนการพัฒนาสมดุล (Equilibration) ตัวอย่างเช่น เมื่อบุคคลเกิดความขัดแย้งทางความคิดบุคคลจะพยายามลดความขัดแย้งดังกล่าวเพื่อเป็นกลไกในการปรับโครงสร้างความรู้ของ

บุคคลให้อยู่ในภาวะสมดุล โดยหาเหตุผลให้กับความคิดที่ขัดแย้งกันจนเกิดเป็นภาวะสมดุลระหว่างโครงสร้างความรู้เดิมกับข้อมูลที่ได้รับใหม่

ส่วนแนวคิดแนวคิดทฤษฎีวัฒนธรรมเชิงสังคมของ Vygotsky (Vygotsky, 1978) จะให้ความสำคัญกับวัฒนธรรมและสังคมมาก โดย Vygotsky มีแนวคิดที่สังคมและวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งที่จะส่งเสริมความฉลาดและกระบวนการเรียนรู้ในพัฒนาการของเด็ก ผู้สอนจะทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวก และให้ความช่วยเหลือผู้เรียนในทุกรูปแบบ รวมไปถึงการเสริมต่อการเรียนรู้ (Scaffolding) โดยมีบทบาทเชิงปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ที่ให้การช่วยเหลือด้วยวิธีการต่างๆ ตามสภาพปัญหาที่เผชิญอยู่ในขณะนั้น เพื่อให้ผู้เรียนสามารถแก้ปัญหาได้ด้วยตนเองได้ (Wood, Bruner, & Ross, 1976) ในกรณีปกติจะเป็นการจัดเตรียมสิ่งที่เอื้ออำนวย การให้การช่วยเหลือ แนะนำ สนับสนุน ขณะที่ผู้เรียนกำลังแก้ปัญหาหรือกำลังอยู่ในระหว่างการเรียนรู้เรื่องใดเรื่องหนึ่ง (ผู้เรียนกำลังอยู่ในพื้นที่รอยต่อพัฒนาการ) ทำให้ผู้เรียนต้องสร้างความรู้ความเข้าใจเพื่อใช้ในการแก้ปัญหาอย่างเป็นขั้นตอน และปรับการสร้างความรู้ความเข้าใจภายในตน (Internalization) ให้กลายเป็นความรู้ความเข้าใจใหม่ภายในตนเอง ซึ่งจะส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียน ให้ก้าวไปสู่ขั้นหรือระดับพัฒนาการที่สูงขึ้นไป (Raymond, 2000) ซึ่งทำให้ผู้เรียนสามารถกำกับตนเองในการเรียนรู้ และมีความเชื่อมั่นในตนเองในการเรียนรู้ที่เพิ่มมากขึ้น

ทฤษฎีของนักจิตวิทยา 2 ท่านสามารถสรุปได้ว่า Piaget มีแนวคิดคือ ให้ความสำคัญของความรู้จากประสบการณ์ใหม่กับความรู้เดิมที่มีอยู่ของบุคคลนั้นๆ ในขณะที่ Vygotsky เน้นไปที่การเรียนรู้ว่าเกิดจากการที่บุคคลมีปฏิสัมพันธ์กันทางสังคม การทำงานร่วมกับผู้อื่นที่มีความเชี่ยวชาญ ชำนาญ หรือการช่วยเหลือกันมากกว่าการเน้นพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นหลัก

3.2.2 สมมุติฐานการปฏิสัมพันธ์ (The interaction hypothesis)

จะกล่าวได้ว่า สมมุติฐานการปฏิสัมพันธ์คือความพยายามที่ผู้เรียนใช้ในการสร้างความเข้าใจตรงกันในการปฏิสัมพันธ์ หรือการสื่อสารไม่ว่าด้วยการพูดซ้ำ การพูดเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ หรือการพูดขอให้ขยายความกระจ่าง ซึ่งมีประโยชน์อย่างยิ่งในการเรียนรู้ภาษา เพราะผู้เรียนได้ปัจจัยรับเข้าบวกเพิ่มขึ้นอีก 1 ชั้น (Long, 1996) ซึ่งปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนนำไปสู่การสร้างความรู้ความเข้าใจในการสื่อสาร และช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาการเรียนรู้ภาษาที่สองได้ดี (Pica, 1987) โดย Krashen (Krashen, 1988) ได้สรุปเกี่ยวกับ สมมุติฐานการปฏิสัมพันธ์ไว้ว่า

1. การประยุกต์ปฏิสัมพันธ์ทำให้เกิดความเข้าใจในปัจจุบันนำเข้า
2. ความเข้าใจในปัจจุบันนำเข้าไปสู่การเรียนรู้
3. การประยุกต์ปฏิสัมพันธ์นำไปสู่การเรียนรู้ โดยมีการใช้ตัวอย่างการสนทนาปฏิสัมพันธ์ เช่น การตรวจสอบความเข้าใจ โดยให้ผู้พูดภาษาที่เป็นเจ้าของภาษาลองถามคำถามเพื่อ

ต้องการทราบว่าผู้เรียนเข้าใจหรือไม่ จากนั้น แจกแจงคำขอร้อง โดยให้ผู้เรียนแจกแจงบางสิ่ง บางอย่างที่ไม่เข้าใจ และพูดซ้ำด้วยตนเองหรือพูดอีกอย่างหนึ่ง โดยผู้พูดเจ้าของภาษาพูดซ้ำหรือพูด ทวนประโยคอีกครั้งหนึ่ง

สรุปได้ว่า การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนนำสู่การสร้าง ความเข้าใจในด้วยการ สื่อสาร นอกจากนี้ การที่ผู้สอนและผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการสื่อสารหรือปฏิสัมพันธ์ทางภาษาจะช่วย ให้ผู้เรียนพัฒนาการเรียนรู้อีกภาษาที่สองได้ดียิ่งขึ้น

3.2.3 สมมติฐานสิ่งนำเข้า (Input hypothesis)

สมมติฐานสิ่งนำเข้าเป็นการการรับปัจจัยนำเข้าทางภาษาที่สามารถเข้าใจได้ ซึ่งเป็นความ จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ภาษาที่สอง โดยการเรียนรู้ภาษาของมนุษย์เกิดได้จากการเข้าใจข้อมูลที่สามารถเข้าใจได้ โดยมนุษย์จะพัฒนาจากระดับความรู้ที่มีอยู่ขึ้นไปอีกหนึ่งขั้นตามลำดับธรรมชาติ นั่นคือ $I + 1$ (Krashen, 1988) นอกจากนี้ การที่ปัจจัยนำเข้า (input) จะเปลี่ยนให้เป็นข้อมูลซึม ซึบ (intake) ได้จะต้องเกิดจากการที่ผู้เรียนสังเกตช่องว่างระหว่างรูปแบบของภาษาที่สอง ($I + 1$) นั่นคือปัจจัยรับเข้าทางภาษาที่ผู้เรียนได้เพิ่มระดับขึ้นเป็นปัจจัย ที่สามารถเข้าใจได้และกฎของภาษาระหว่างกลาง (Interlanguage rule) ต่อมาสมมติฐานดังกล่าวถูกวิพากษ์โดย Mclaughlin (Mclaughlin, 1987) เนื่องจากยังไม่มีข้อพิสูจน์ที่ชัดเจนว่าขั้นของระดับปัจจัยรับเข้าที่มีอยู่นั้นมี ลักษณะอย่างไร รวมถึงแนวคิดของคำว่า ความเข้าใจ และการสังเกตช่องว่างก็ไม่ปรากฏวิธีการ ดำเนินการที่ชัดเจน

สรุปได้ว่า สมมติฐานสิ่งนำเข้า Krashen นั้นถือเป็นศูนย์กลางในการรับรู้ภาษาที่สอง โดยเป็น กระบวนการหรือสมมติฐานสำคัญที่มีความจำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อการรับรู้ภาษาที่สอง ซึ่งส่วน หนึ่งในการทำให้การรับรู้ นอกจากปัจจัยนำเข้า (Input) ก็คือตัวกรองความรู้สึก (Affective Filter) ซึ่งเป็นแม้ว่าจะถูกวิพากษ์วิจารณ์ก็ตาม

3.2.4 สมมติฐานปัจจัยผลผลิต (The output hypothesis)

Krashen (Krashen, 1988) ให้ความสำคัญกับปัจจัยนำเข้า (Input) โดยมีแนวคิดว่าการรับรู้ ภาษา เกิดจากผู้เรียนได้รับปัจจัยนำเข้าที่สามารถเข้าใจได้ (Comprehensible Input) รวมทั้งมีตัว กรองด้านความรู้สึกในระดับต่ำ ในขณะที่ Swain (Swain, 1998) กล่าวว่า นอกจากปัจจัยนำเข้า (Input) ที่มีผลต่อการรับรู้ภาษา จะต้องประกอบด้วยผลผลิตทางภาษาที่เกิดขึ้น (Output) ด้วย ซึ่งจะ เห็นได้ว่า การรับรู้ภาษาที่สองนั้น หากผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกฝนจากการทำกิจกรรม จะช่วยเพิ่มความ คล่องแคล่วในการใช้ภาษา และเมื่อทำกิจกรรมแล้วเสร็จ ผู้เรียนจะเกิดความตระหนักถึงปัญหาที่ เรียนรู้จากการสังเกต หรือการทำกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้อภิปรายวิเคราะห์ปัญหานั้น

รวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทดสอบโครงสร้างและรูปแบบของภาษาใหม่ ซึ่งผู้เรียนจะสามารถพัฒนาการรับรู้ภาษาที่สองได้เป็นอย่างดี

3.2.5 สมมติฐานการกรองความรู้สึก (Affect hypothesis)

Krashen (Krashen, 1988) ได้กล่าวถึงสมมติฐานชนิดนี้ไว้ว่า ในการรับรู้ภาษาที่สองนั้น ตัวกรองความรู้สึก (Affective Filter) จะมีบทบาทเสมือนม่านกั้นหรือตัวกรองการรับรู้ภาษาของผู้เรียน หากตัวกรองดังกล่าวมีต่ำหรือน้อย ปัจจัยการรับเข้าทางภาษาก็จะเข้ามาถึงสมองส่วนกลไกการรับภาษา (LAD : Language Acquisition Device) พฤติกรรมที่สอดคล้องก็คือ ผู้เรียนไม่มีความกังวล กล่าวคือ มีความตั้งใจมุ่งมั่นในการเรียน แต่ทว่า หากตัวกรองการรับรู้ภาษาของผู้เรียนมีสูง ปัจจัยนำเข้าทางภาษาก็จะถูกสกัดกั้นทำให้ไม่สามารถเข้าถึงสมองส่วนกลไกการรับภาษา (LAD : Language Acquisition Device) ซึ่งลักษณะแบบนี้จะเกิดขึ้นต่อเมื่อผู้เรียนขาดแรงจูงใจ ขาดความเชื่อมั่น หรือกังวลว่าจะผิดพลาด

จากการรับรู้ภาษาที่สองทั้ง 2 ปัจจัยนี้ แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยนำเข้าทางภาษา (input) ถือเป็นปัจจัยที่เป็นตัวแปรสาเหตุอันดับแรกในการรับรู้ภาษาที่สอง ขณะที่ตัวแปรด้านตัวกรองความรู้สึก (Affective filter) เสมือนเป็นทางเดินที่นำปัจจัยรับเข้าทางภาษาไปถึงยังสมองผ่านส่วนกลไกการรับภาษา (LAD : Language Acquisition Device) นั่นเอง

3.3 ประเภทของกิจกรรมแบบเน้นภาระงาน

การจัดกิจกรรมแบบเน้นภาระงานเป็นกระบวนการที่ชี้ให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติงานอย่างมีเป้าหมาย และมีขั้นตอน ซึ่งเป็นการช่วยเสริมสร้างแรงจูงใจในการเรียน มีทัศนคติที่ดี สนุกสนานกับการเรียน โดยนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงประเภทของกิจกรรมแบบเน้นภาระงานไว้ดังนี้

Nation (Nation, 1990), Paulston (Paulston, 1979) และ Candlin (Candlin, 1987) ได้แบ่งกิจกรรมแบบเน้นภาระงานไว้ 4 ประเภท คือ

1. ภาระงานตามประสบการณ์ (Experience Tasks) หมายถึง งานหรือกิจกรรมที่ทำเป็นกลุ่มหรือตามลำพัง โดยผู้เรียนจะต้องมีประสบการณ์ หรือมีพื้นฐานความรู้มาก่อน
2. ภาระงานแบบร่วมปฏิบัติ หรือ แลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน (Shared Tasks / Information Sharing) หมายถึง งานหรือกิจกรรมกลุ่มเน้นความร่วมมือภายใน โดยอาศัยความคิดหรือข้อมูลหลังจากทำกิจกรรม แบ่งปันข้อมูลในกลุ่ม และร่วมกันตัดสินใจ

3. ภาระงานแบบชี้แนะ (Guided Tasks) หมายถึง งานหรือกิจกรรมที่ชี้แนะให้ผู้เรียนฝึกตั้งปัญหา ตั้งสมมุติฐาน แก้ปัญหา วางแผนการแก้ปัญหา พร้อมทั้งวิเคราะห์และประเมินผล และการนำเสนอผลงาน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ
4. ภาระงานอิสระ (Independent Tasks) หมายถึง งานที่ให้ผู้เรียนปฏิบัติตามลำพัง โดยไม่มีการให้ความช่วยเหลือ

จากแนวคิดของนักวิชาการทั้ง 3 ท่านได้มาจากแนวคิดที่แยกออกเป็นรายบุคคลได้ ดังนี้
Nation (Nation, 1990) แบ่งประเภทของกิจกรรมภาระงาน โดยเรียงลำดับจากภาระงานที่ง่ายไปสู่ภาระงานยาก ดังต่อไปนี้

1. ภาระงานตามประสบการณ์ (Experience Tasks) คือ งานหรือกิจกรรมที่ทำเป็นกลุ่มหรือตามลำพัง โดยผู้เรียนจะต้องมีประสบการณ์ หรือมีพื้นฐานความรู้มาก่อน
2. ภาระงานแบบร่วมปฏิบัติ (Shared Tasks) คือ งานหรือกิจกรรมกลุ่มเน้นความร่วมมือกันระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน และผู้เรียนกับผู้สอน
3. ภาระงานแบบชี้แนะ (Guided Tasks) คือ งานหรือกิจกรรมที่ต้องการชี้แนะช่วยเหลือในบางเรื่องเพื่อให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. ภาระงานอิสระ (Independent Tasks) คือ งานหรือกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนปฏิบัติตามลำพังโดยไม่มีการให้ความช่วยเหลือใดๆ

สำหรับ Paulston (Paulston, 1979) ได้แบ่งกิจกรรมเน้นภาระงานออกเป็น 4 ประเภท เช่นเดียวกับ Nation ดังนี้

1. ภาระงานที่ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้บทสนทนาเพื่อสร้างและคงความสัมพันธ์ในสังคม (Social Formulas and Dialogues) รวมไปถึงการฝึกพูดในสถานการณ์ต่างๆ เช่น การพูดทักทาย (Greetings) การแนะนำตัว (Introducing) และการลาจากกัน (Leave-taking) เป็นต้น
2. ภาระงานการสร้างปัญหาแล้วให้ผู้เรียนหาคำตอบ (Problem-solving Activities) โดยมีตัวเลือกในการแก้ปัญหา นักเรียนจะรวมกลุ่มกันแก้ปัญหา โดยคณะเด็กเก่ง กลาง อ่อน โดยมีครูเป็นผู้แนะนำและให้แนวทาง
3. ภาระงานประเภทบทบาทสมมุติ (Role-playing) ผู้เรียนจะได้รับบทบาทต่างๆ ซึ่งครูเป็นผู้กำหนด กิจกรรมนี้สามารถใช้กับผู้เรียนหลายกลุ่ม ตั้งแต่เริ่มเรียนภาษาไปจนถึงระดับสูง ซึ่งผู้เรียนควรมีความรู้จากประสบการณ์เดิม หรือมีพื้นฐานเดิมเพื่อช่วยให้เกิดการเรียนรู้ที่เร็วขึ้น
4. ภาระงานที่ฝึกให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับเจ้าของภาษาในห้องเรียน (Community-oriented Task) ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกการใช้ภาษาในสถานการณ์จริง และใช้ภาษาที่สมจริงได้

อย่างไรก็ตาม Candlin (Candlin, 1987) ได้กล่าวเพิ่มเติมไว้ว่า ภาระงานที่ใช้ในการเรียนการสอนจะต้องส่งเสริมให้เกิดปฏิสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้อื่น เนื้อหาน่าสนใจ ผู้เรียนมีโอกาสได้ฝึกใช้ภาษา ทำความเข้าใจ มีเจตคติที่ดีในการทำภาระงานร่วมกันระหว่างครูที่เป็นผู้ช่วยเหลือและอำนวยความสะดวก กับผู้เรียน นอกจากนี้ครูควรจะให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินภาระงาน โดยแสดงความคิดเห็น และแบ่งปันความคิดเห็นในชั้นเรียน

นอกจากนี้ Pica and others (Pica, Kanagy, & Falodun, 1993) ได้กล่าวถึงกิจกรรมเน้นภาระงานไว้ 5 ประเภท ดังนี้

1. กิจกรรมการสร้างสัมพันธ์เนื้อหา (Jigsaw Task) หมายถึง กิจกรรมที่ผู้เรียน 2 คน ทำงานร่วมกัน แลกเปลี่ยนข้อมูลของตนเองเพื่อนำข้อมูลทั้งสองมารวมกันให้เกิดเป็นเรื่องราวที่สมบูรณ์เพียงหนึ่งเรื่อง ในฐานะที่เป็นผู้ร้องขอข้อมูล และผู้ให้ข้อมูล เราจะเรียกการสื่อสารในกิจกรรมนี้ว่า การสื่อสารสองทาง (Two-way Communication)
2. กิจกรรมการหาข้อมูลที่ขาดหายไป (Information Gap Task) หมายถึง กิจกรรมที่ผู้เรียนทั้งสองคน ต่างคนต่างมีข้อมูลเดียวกัน แต่มีบางส่วนของข้อมูลขาดหายไป ทั้งสองคนจะต้องสลับกันเป็นให้ข้อมูล แต่ละคนจะได้ข้อมูลที่สมบูรณ์เพียงหนึ่งอย่าง เรียกการสื่อสารนี้ว่า (One-Way Communication)
3. กิจกรรมการแก้ปัญหา (Problem-solving Task) หมายถึง กิจกรรมที่ผู้เรียนร่วมกันแก้ปัญหาที่ได้รับมอบหมาย ผลลัพธ์จากการแก้ปัญหาจะตกผลึกจนมีเพียงอย่างเดียวเท่านั้น
4. กิจกรรมการตัดสินใจ (Decision-making Task) คือ กิจกรรมที่ผู้เรียนร่วมกันตัดสินใจเพื่อหาข้อสรุปจากหลายๆ ทางเลือกที่ถูกกำหนดไว้
5. กิจกรรมการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Opinion Exchange Task) คือ กิจกรรมที่ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือตัดสินใจร่วมกัน

จากที่กล่าวมาข้างต้น กิจกรรมเน้นภาระงานเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยจะต้องตัดสินใจร่วมกัน โดยผ่านการแลกเปลี่ยนข้อมูลและแสดงความคิดเห็นต่อกัน เพื่อแก้ปัญหาหรือตัดสินใจในสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ดังตัวอย่างของกิจกรรมเน้นภาระงาน ได้แก่

1. กิจกรรมสัมพันธ์เนื้อหา (Jigsaw Task) เป็นภาระงานเกี่ยวกับการเรียงลำดับเหตุการณ์ของเรื่องราวต่างๆ โดยให้ผู้เรียนค้นหาข้อมูลจากกันและกัน และแก้ปัญหาได้
2. กิจกรรมหาข้อมูลที่ขาดหายไป (Information Gap Task) กิจกรรมนี้จะให้ผู้เรียนทำตามคำสั่ง หรือให้ฟังข้อความแล้วสรุป ด้วยวิธีการเขียนหรือวาดภาพได้
3. กิจกรรมการแก้ปัญหา (Problem-Solving Task) เช่น การจัดกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนหาความแตกต่างจากภาพ (Spot of the Differences) โดยให้ผู้เรียนทำงานร่วมกันเพื่อหาข้อสรุปข้อแตกต่างว่าภาพนี้มีอะไรแตกต่างบ้าง แตกต่างอย่างไร เป็นต้น

4. กิจกรรมการตัดสินใจ (Decision-making Task) เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนร่วมกันตัดสินใจในสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยเลือกจากความเหมาะสมของบุคคล

5. กิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Opinion Exchange Task) มักเป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายจากหัวข้อที่ก่อให้เกิดการโต้เถียงกันอย่างมาก (Controversial Topics) เช่น แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาทางเพศ ปัญหายาเสพติด ปัญหาการศึกษา เป็นต้น

นอกจากนี้ Willis (Willis, 1996) ก็ได้เสนอประเภทของภาระงานไว้ 6 ประเภทเช่นเดียวกัน ดังนี้

1. การจัดบันทึก (Listing) เช่น ผู้เรียนต้องสอบถามข้อมูลซึ่งกันละกัน หรือสอบถามผู้อื่น ผลของภาระงานจะอยู่ในรูปของการเติมข้อความให้สมบูรณ์ ซึ่งเน้นการให้ความสำคัญต่อการค้นพบข้อเท็จจริง

2. การจัดลำดับและคัดเลือก (Ordering and Sorting) ได้แก่ ภาระงานที่มีการเรียงลำดับและจัดแบ่งประเภท ได้แก่ การจัดลำดับเรื่องหรือเหตุการณ์ที่อยู่ในลำดับที่สมเหตุสมผล และสมจริง การจัดเรียงตามค่านิยมส่วนตัว หรือเกณฑ์ที่มีการชี้เฉพาะลงไป การจัดแบ่งประเภทเรื่องต่างๆ ให้อยู่ในหมวดหมู่หรือหัวข้อที่กำหนดให้ และจัดประเภทหมวดหมู่ที่แตกต่างกัน โดยไม่ได้กำหนดหมวดหมู่

3. การเปรียบเทียบ (Comparing) เช่น การเปรียบเทียบข้อมูลที่มีลักษณะคล้ายกัน แต่มีแหล่งที่มาที่แตกต่างกัน ผู้เรียนจะต้องค้นหาความเหมือนและความแตกต่างของข้อมูลนั้น

4. การแก้ปัญหา (Problem Solving) ในกิจกรรมและภาระงานนี้ ผู้สอนจะให้ภาระงานที่เน้นให้ผู้เรียนใช้สติปัญญาในการแก้ปัญหา เช่น ปัญหาเกี่ยวกับชีวิตประจำวัน และประสบการณ์ เป็นต้น

5. การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ (Sharing Personal Experience) ในกิจกรรมและภาระงานนี้จะเน้นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ส่วนบุคคล เพื่อช่วยส่งเสริมและพัฒนาทักษะการพูดสนทนา

6. การสร้างสรรค์ภาระงาน (Creative Task) เช่น การให้ปฏิบัติภาระงานประเภทโครงงาน โดยที่ผู้เรียนจะมีโอกาสทำงานร่วมกันเป็นคู่หรือเป็นกลุ่ม และปฏิบัติภาระงานที่สร้างสรรค์ตามอิสระ รวมถึงมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้อื่นด้วย

สรุปได้ว่า กิจกรรมภาระงานส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนทำงานร่วมกัน และมีเป้าหมายที่ชัดเจน มีภาระงานอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ผู้เรียนจะได้ฝึกการใช้ภาษาที่สมจริงเพื่อเชื่อมโยงเหตุการณ์ต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นจริงได้ดี รวมถึงมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน มีความรับผิดชอบในการทำภาระงาน และผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติภาระงานจะขึ้นอยู่กับผู้เรียน จากนั้นผู้เรียนจะเลือกมาใช้ตัดสินใจหรือแก้ปัญหาด้วยวิธีการการสื่อสารทางเดียวหรือสองทางก็ได้

3.4 ขั้นตอนกระบวนการเรียนการสอนของกิจกรรมแบบเน้นภาระงาน

กระบวนการเรียนการสอนของกิจกรรมแบบเน้นภาระงาน เป็นการจัดการเรียนการสอนเพื่อการเรียนรู้ภาษาที่เกิดจากการใช้ภาระงานเป็นสื่อกลางสำคัญ ซึ่งสิ่งที่สำคัญคือผู้เรียนต้องรู้เป้าหมายของภาระงานนั้นๆ รวมถึงศึกษาและต้องเข้าใจขั้นตอนการปฏิบัติงานให้ถูกต้องครบถ้วน โดยมีนักวิชาการสามท่านได้อธิบายขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ไว้ดังนี้

Prabu (Prabhu, 1979) กล่าวไว้ว่า ก่อนที่จะพัฒนาการใช้ภาษาได้ตามความต้องการนั้น จะต้องพัฒนาความเข้าใจภาษาก่อน โดยไม่มีการกำหนดโครงสร้างทางคำศัพท์หรือหัวข้อทางภาษานั้นคือ การพัฒนารูปแบบของภาษาต้องเกิดจากการรับรู้ภาษาโดยผ่านระบบการจัดการภายใน โดยไม่มีลำดับขั้นตอนของบทเรียนที่ต้องฝึกหรือต้องใช้ภาษา และ Prabu ได้กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติภาระงานไว้ 2 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นเตรียมปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) คือขั้นตอนกระบวนการที่ครูใช้กับผู้เรียนทั้งชั้นเรียนหนึ่งกลุ่มหรือหนึ่งคน เพื่อแสดงหรือสาธิตกิจกรรมก่อน เป็นการมุ่งเป้าและดึงดูดความสนใจของผู้เรียน ซึ่งเป็นกระบวนการที่ทำให้ผู้เรียนรู้สึกผ่อนคลาย ลดความยากของบทเรียน และเป็นการให้ผู้เรียนได้คิดถึงภาษาที่ต้องนำมาใช้ในการทำกิจกรรม

2. ขั้นการปฏิบัติภาระงาน (Task) คือขั้นตอนกระบวนการที่ให้นักเรียนปฏิบัติจริง ซึ่งส่วนใหญ่จะให้นักเรียนปฏิบัติเป็นรายบุคคล และหลังปฏิบัติกิจกรรมดังกล่าวครูจะให้ข้อมูลป้อนกลับด้วยนั่นเอง

ในขณะที่ Willis (Willis, 1996) ได้แบ่งขั้นตอนกระบวนการเรียนการสอนของกิจกรรมการเรียนแบบเน้นภาระงาน 3 ขั้นตอน นั่นคือ

1. ขั้นก่อนปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) เป็นกระบวนการที่ครูนำเสนอหัวข้อในการจัดการเรียนการสอน บอกหรือทบทวนคำศัพท์และวลีที่เป็นประโยชน์ ตรงกับบทเรียนที่เรียน และครูต้องมั่นใจว่าผู้เรียนพร้อมที่จะเรียนรู้ในขั้นตอนต่อไปได้

2. ขั้นปฏิบัติภาระงาน (Task cycle) เป็นกระบวนการที่ผู้เรียนมีบทบาทในการปฏิบัติงานอาจทำอยู่ในรูปงานคู่หรือกลุ่ม มีการวางแผนเตรียมรายงานและนำเสนอในชั้นเรียน เช่น การรายงานปฏิบัติงาน การรายงานการค้นพบข้อมูลในชั้นเรียน โดยครูเพียงแค่ช่วยผู้เรียนตรวจแก้งานนำเสนอ โดยคอยกระตุ้นผู้เรียน และช่วยให้ผู้เรียนมั่นใจในการนำเสนองานนั้นๆ

3. ขั้นเน้นความรู้ทางภาษา (Language focus) เป็นกระบวนการขั้นตอนหลังปฏิบัติภาระงาน มีการวิเคราะห์ผู้เรียน ตรวจสอบและอภิปรายรูปแบบภาษาหรือเน้นความรู้ทางภาษา (Language Features) ที่ใช้ในภาระงาน โดยครูฝึกและทบทวนรูปแบบทางภาษาให้แก่ผู้เรียนเพื่อเพิ่มเติมสร้างความมั่นใจ มีการทบทวนคำศัพท์และวลีที่จำเป็นอื่นๆ เพิ่มเติมด้วย

นอกจากนี้ Ellis (Ellis, 2003) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานที่คล้ายคลึงกับ Prabhu และ Willis ดังนี้

1. ขั้นตอนเตรียมงานปฏิบัติ (Pre-Task) เป็นขั้นตอนที่มุ่งเน้นการเตรียมผู้เรียนให้สามารถทำงานปฏิบัติได้ โดยเป็นแนวทางการปฏิบัติที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนได้นั้น จะต้องอาศัยวิธีการ 4 วิธี ดังต่อไปนี้

วิธีที่ 1 สนับสนุนผู้เรียนให้ปฏิบัติงานที่มีลักษณะเหมือนกับงานปฏิบัติ

วิธีที่ 2 ให้ผู้เรียนสังเกตรูปแบบของการทำงานปฏิบัติ

วิธีที่ 3 ส่งเสริมความพร้อมที่ปฏิบัติงานในขั้นต่อไป

วิธีที่ 4 วางแผนอย่างเป็นระบบสำหรับงานปฏิบัติหลัก ได้แก่ การวางแผนปฏิบัติงานสำหรับผู้เรียน การวางแผนที่ชี้แนะรูปแบบภาษาและการวางแผนแบบเน้นเนื้อหา

2. ขั้นระหว่างการปฏิบัติงาน (During-Task หรือ Task Cycles) มี 2 วิธี ในการปฏิบัติงานคือ

ขั้นตอนที่ 1 คุณลักษณะงานปฏิบัติ (Task Performance Options) หมายถึง คุณลักษณะต่างๆ ของงานปฏิบัติที่ส่งเสริมผู้เรียนสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้สอนสามารถวางแผนการจัดการเรียนรู้ล่วงหน้าได้ เช่น (1) ในขั้นเน้นการใช้ภาษาที่ถูกต้อง ผู้เรียนสามารถกำหนดเวลาเองได้สำหรับการปฏิบัติงานในกรณีที่ไม่ว่างถึงการใช้ภาษาที่ถูกต้องนัก (2) การให้ข้อมูลบางส่วนกับผู้เรียนในขณะที่ผู้เรียนกำลังปฏิบัติภาระงาน (3) การให้คำแนะนำในภาระงานปฏิบัติที่ผู้เรียนไม่คาดคิดคำตอบไว้ล่วงหน้า ซึ่งเป็นการท้าทายผู้เรียน เช่น ภาระงานปฏิบัติที่ต้องการตัดสินใจ (A Decision-making Task) ซึ่งเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจ และฝึกใช้ภาษาในภาระงานปฏิบัติเพิ่มขึ้น

ขั้นตอนที่ 2 คุณลักษณะทางด้านกระบวนการ (Process Options) หมายถึง ขั้นตอนของการปฏิบัติภาระงานที่กำหนดให้ผู้เรียนทำตามภาระงานที่ได้รับมอบหมายให้สมบูรณ์

3. ขั้นหลังปฏิบัติงาน (Post-Task หรือ Language Focus) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนรายงานผลการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้เรียนเอง สามารถระบุสาเหตุของปัญหาและวิธีการแก้ปัญหาในการสื่อสารรวมทั้งการใช้ภาษาในการปฏิบัติงาน หลังจากนั้นครูเลือกปัญหาทางภาษา ซึ่งผู้เรียนใช้ไม่ถูกต้องขณะปฏิบัติงานมาวิเคราะห์แก้ไขภาษาให้ถูกต้องร่วมกันในชั้นเรียน และสุดท้ายให้ผู้เรียนได้ทำงานปฏิบัติซ้ำอีกครั้งหนึ่งเพื่อให้โอกาสนักเรียนได้ปรับปรุงชิ้นงานของตนเอง

จากการศึกษาขั้นตอนกระบวนการเรียนการสอนของกิจกรรมแบบเน้นภาระงานของนักวิชาการทั้ง 3 ท่าน สามารถสรุปได้ว่า ไม่ว่าจะมีส่วน 2 หรือ 3 ขั้นนั้น ต่างก็ให้ความสำคัญในสิ่งเดียวกัน นั่นก็คือการสื่อสาร โดยผู้เรียนจะต้องปฏิบัติภาระงานจากกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาที่เน้นให้

ผู้เรียนได้ใช้ภาษาเป้าหมายในบริบทของการสื่อสาร อย่างไรก็ตาม ครูก็จำเป็นต้องอิงปัจจัยต่างๆ ในการจัดการเรียนรู้ เช่น การเลือกเนื้อหาที่ทันสมัย เหมาะสมกับผู้เรียน รวมไปถึงการจัดการจัดกิจกรรม หรือภาระงานที่สอดคล้องกัน เพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งผู้วิจัยได้สังเคราะห์ขั้นตอนการจัดกิจกรรมเน้นภาระงาน และได้นำขั้นตอนที่สังเคราะห์ได้นี้ ไปใช้ในการทำแบบฝึกเพื่อการทดลองในงานวิจัยครั้งนี้ด้วย ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4 การสรุปสังเคราะห์ขั้นตอนการจัดกิจกรรมเน้นภาระงาน

Prabu (1979)	Willis (1996)	Ellis (2003)	การสังเคราะห์ขั้นตอนการจัดกิจกรรมที่ผู้วิจัยนำมาใช้ในการทดลอง
<p>1. ขั้นเตรียมปฏิบัติภาระงาน (Pre-Task) เป็นการสาธิตกิจกรรมโดยเป็นการมุ่งเป้าและดึงดูดความสนใจของผู้เรียนก่อนที่จะเรียน</p> <p>2. ขั้นการปฏิบัติภาระงาน (Task) ขั้นตอนกระบวนการที่ให้นักเรียนปฏิบัติจริง และครูให้ข้อมูลป้อนกลับ</p>	<p>1. ขั้นก่อนปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) ครูนำเสนอหัวข้อในการเรียน โดยบอกคำศัพท์และวลีที่เป็นประโยชน์</p> <p>2. ขั้นการปฏิบัติภาระงาน (Task) ผู้เรียนมีบทบาทในการปฏิบัติงาน มีการวางแผนเตรียมรายงานและนำเสนอในชั้นเรียน ซึ่งครูคอยกระตุ้นผู้เรียนให้มั่นใจ</p> <p>3. ขั้นเน้นความรู้ทางภาษา (Language Focus) ครูตรวจสอบและอภิปรายรูปแบบภาษาหรือเน้นความรู้ทางภาษาเพิ่มเติม</p>	<p>1. ขั้นตอนเตรียมงานปฏิบัติ (Pre-Task) มุ่งเน้นการเตรียมผู้เรียนให้สามารถทำงานปฏิบัติได้</p> <p>2. ขั้นระหว่างการปฏิบัติงาน (During-Task หรือ Task Cycles) มี 3 ขั้นตอนย่อย คือ คุณลักษณะงานปฏิบัติทางด้านกระบวนการ และขั้นหลังปฏิบัติงาน</p> <p>3. ขั้นหลังปฏิบัติงาน (Post-Task หรือ Language Focus) ขั้นตอนที่ผู้เรียนรายงานผลการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้เรียนเอง</p>	<p>1. ขั้นเตรียมปฏิบัติภาระงาน (Pre-Task) เป็นการจัดกิจกรรมเพื่อปูทางให้ผู้เรียนก่อนเข้าสู่บทเรียนจริงๆ เช่นการถาม-ตอบ และทบทวนคำศัพท์ในชั้นเรียน</p> <p>2. ขั้นปฏิบัติภาระงาน (During-Task หรือ Task Cycles) เป็นการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติงานตามภาระงานที่กำหนดเป็นเดี่ยว คู่ หรือกลุ่ม</p> <p>3. ขั้นหลังปฏิบัติภาระงาน (Post-Task หรือ Language Focus) ขั้นตอนนี้ ผู้เรียนจะสร้างสรรค์งานจากภาระงาน และสามารถประเมินผลงานของตนเองได้</p>

4. การใช้เอกสารจริงในการสอนอ่าน

หนึ่งในปัจจัยสำคัญของการสอนอ่านคือ การเลือกสื่อที่ใช้ในการอ่าน เพื่อให้การสอนอ่านมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงมีนักวิชาการเสนอแนวคิดเกี่ยวกับการเลือกใช้สื่อที่เป็นเอกสารจริงในการสอนอ่าน ทั้งในแง่ความหมาย ประเภทของเอกสารจริง ความสำคัญและประโยชน์ของเอกสารจริง รวมถึงการเลือกใช้อเอกสารจริงในการเรียนการสอนภาษา ดังต่อไปนี้

4.1 ความหมายของเอกสารจริง

การเลือกใช้อเอกสารเป็นสื่อในการสอนอ่านมีความสำคัญอย่างยิ่ง เราควรใช้สื่อในการช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนอ่านให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งเอกสารจริงเป็นหนึ่งในตัวเลือกที่มีประสิทธิภาพ เหมาะสม ทันสมัย และผู้เรียนมีความคุ้นเคย ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้นำเสนอแนวความคิดเกี่ยวกับความหมายและการใช้อเอกสารจริงในการสอนอ่านในแง่มุมต่างๆ ดังนี้

สาวตรี วุฒิศโร (สาวตรี วุฒิศโร, 2550) ได้กล่าวถึงความหมายเอกสารจริงไว้ว่า เป็นลักษณะของข้อความที่มีจุดประสงค์เพื่อสื่อความหมายในสถานการณ์จริง ไม่ว่าจะข้อความนั้นจะเขียนหรือพูดสำหรับเจ้าของภาษาหรือสำหรับผู้เรียนภาษาที่สองก็ตาม ถ้าเป็นบทความที่มีลักษณะของการสร้างขึ้นมามาเพื่อใช้ในการสื่อภาษาโดยเฉพาะ มิใช่สถานการณ์จริงก็ไม่นับว่าเป็นเอกสารจริง

กรรณิการ์ ผิวอ่อนดี (กรรณิการ์ ผิวอ่อนดี, 2545) ได้กล่าวไว้ว่า เอกสารจริง (Authentic materials) ทางด้านการเรียนการสอนภาษาไม่ได้มีความหมายเฉพาะถึงเอกสารที่เขียนบันทึก หรือตีพิมพ์ลงในกระดาษแต่เพียงอย่างเดียว แต่ยังรวมไปถึงเอกสารและวัตถุของจริง หรือเหมือนของจริงทุกชนิดที่เป็นภาษาเขียนหรือพูด ซึ่งเป็นการใช้ภาษาในสถานการณ์ชีวิตประจำวันจริงๆ ที่มีการบันทึกและถ่ายทอดออกมาไม่ว่าจะโดยวิธีใดก็ตามที่เราสามารถมองเห็น อ่าน และฟังเสียงได้ แต่จุดประสงค์ของการผลิต ประดิษฐ์ หรือคิดค้นเอกสารจริงดังกล่าวมิใช่เพื่อใช้ในการเรียนการสอนภาษาโดยเฉพาะ

Littlewood (Littlewood, 1981) ได้ให้ความหมายของเอกสารจริงในทำนองเดียวกันไว้ว่า เอกสารจริง (Authentic texts) หมายถึง เอกสารที่ไม่ได้เขียนขึ้นมาเพื่อจุดประสงค์ในการสอนภาษาโดยตรง แต่เป็นเอกสารที่เขียนขึ้นมาเพื่อสื่อความหมาย ถ่ายทอดข้อมูลต่างๆ โดยไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงภาษาให้ง่ายขึ้น เช่น โฆษณา ป้ายประกาศ ฉลากยา คู่มือการใช้สินค้า แบบฟอร์ม ใบปลิว หนังสือพิมพ์ วารสาร เรื่องสั้น โปสเตอร์ เป็นต้น

Baddock (Baddock, 1999) กล่าวว่า เป็นเอกสารที่ผลิตขึ้นมาเพื่อใช้ในการชีวิตประจำวันของเจ้าของภาษา เนื่องจากในช่วงปี 1970 ความสามารถในการสื่อสาร (Communicative Competence) เป็นที่แพร่หลายในวงการเรียนการสอนภาษาที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อการสื่อสาร และได้เสนอแนวความคิดเกี่ยวกับคุณสมบัติของเอกสารจริงคือ (1) ใช้ภาษาตามแบบที่เจ้าของภาษาใช้โดย

ไม่เปลี่ยนแปลงรูปแบบของภาษาให้ง่ายขึ้น (2) เป็นภาระงานที่เหมาะสม สะท้อนให้เห็นสิ่งที่นักเรียนต้องการหรือจำเป็นต้องปฏิบัติได้ในชีวิตจริง และ (3) เป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา รวมถึงแง่คิดด้านจิตวิทยาต่างๆ ที่แสดงให้เห็นว่าเจ้าของภาษาคิดอย่างไร ตลอดจนสะท้อนให้เห็นกิจวัตรของเจ้าของภาษาที่กระทำกันเป็นประจำ

ตารางที่ 5 การสังเคราะห์ความหมายของเอกสารจริง

นักวิชาการ	ความหมายของเอกสารจริง	สรุปการสังเคราะห์
สาวิตรี วุฒิศโร (2550)	ลักษณะของข้อความที่มีจุดประสงค์เพื่อสื่อความหมายในสถานการณ์จริง ไม่ว่าจะข้อความนั้นจะเขียนหรือพูดสำหรับเจ้าของภาษาหรือสำหรับผู้เรียนภาษาที่สองก็ตาม ถ้าเป็นบทความที่มีลักษณะของการสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการสื่อภาษาโดยเฉพาะ มีใช้สถานการณ์จริงก็ไม่นับว่าเป็นเอกสารจริง	เอกสาร วัตถุของจริง หรือเหมือนของจริงที่สามารถพบเห็นได้ในชีวิตประจำวัน ไม่ได้ถูกผลิตขึ้นมาเพื่อ
กรรณิการ์ จันโทร (2551)	เอกสารจริง (Authentic materials) ทางด้านการเรียนการสอนภาษาไม่ได้มีความหมายเฉพาะถึงเอกสารที่เขียนบันทึก หรือตีพิมพ์ลงในกระดาษแต่เพียงอย่างเดียว แต่ยังรวมถึงเอกสารและวัตถุของจริง หรือเหมือนของจริงทุกชนิดที่เป็นภาษาเขียนหรือพูด ซึ่งเป็นการใช้ภาษาในสถานการณ์ชีวิตประจำวันจริงๆ ที่มีการบันทึกและถ่ายทอดออกมาไม่ว่าจะโดยวิธีใดก็ตามที่เราสามารถมองเห็น อ่าน และฟังเสียงได้ แต่จุดประสงค์ของการผลิตประดิษฐ์ หรือคิดค้นเอกสารจริงดังกล่าวมิใช่เพื่อใช้ในการเรียนการสอนภาษาโดยเฉพาะ	จุดประสงค์ในการสอนภาษาโดยตรง แต่มีเป้าหมายคือให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทักษะการอ่าน เพื่อให้ข้อมูล หรือข่าวสารต่างๆ เน้นการสื่อความหมายในชีวิตจริง และสามารถนำไปปรับใช้
Littlewood (1981)	เอกสารที่ไม่ได้เขียนขึ้นมาเพื่อจุดประสงค์ในการสอนภาษาโดยตรง แต่เป็นเอกสารที่เขียนขึ้นมาเพื่อสื่อความหมาย ถ่ายทอดข้อมูลต่างๆ โดยไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงภาษาให้ง่ายขึ้น เช่น โฆษณา ป้ายประกาศ ฉลากยา คู่มือการใช้สินค้า แบบฟอร์ม ใบปลิว หนังสือพิมพ์ วารสาร เรื่องสั้น โปสเตอร์ เป็นต้น	ให้เหมาะสมกับชีวิตประจำวันได้
Baddock (1999)	เอกสารที่ผลิตขึ้นมาเพื่อใช้ในชีวิตประจำวันของเจ้าของภาษา เนื่องจากในช่วงปี 1970 ความสามารถในการสื่อสาร (Communicative Competence) เป็นที่แพร่หลายในวงการเรียนการสอนภาษาที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อการสื่อสาร และได้เสนอแนวความคิดเกี่ยวกับคุณสมบัติของเอกสารจริงคือ (1) ใช้ภาษาตามแบบที่เจ้าของภาษาใช้โดยไม่เปลี่ยนแปลงรูปแบบของภาษาให้ง่ายขึ้น (2) เป็นภาระงานที่เหมาะสม สะท้อนให้เห็นสิ่งที่นักเรียนต้องการหรือจำเป็นต้องปฏิบัติได้ในชีวิตจริง และ (3) เป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา รวมถึงแง่คิดด้านจิตวิทยาต่างๆ ที่แสดงให้เห็นว่าเจ้าของภาษาคิดอย่างไร ตลอดจนสะท้อนให้เห็นกิจวัตรของเจ้าของภาษาที่กระทำกันเป็นประจำ	

จากที่นักวิชาการทั้ง 4 ท่านกล่าวถึงความหมายของเอกสารจริง ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า เอกสาร วัตถุของจริง หรือเหมือนของจริงที่สามารถพบเห็นได้ในชีวิตประจำวัน ไม่ได้ถูกผลิตขึ้นมาเพื่อจุดประสงค์ในการสอนภาษาโดยตรง แต่มีเป้าหมายคือให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทักษะการอ่านเพื่อให้ ข้อมูล หรือข่าวสารต่างๆไป เน้นการสื่อความหมายในชีวิตจริง และสามารถนำไปปรับใช้ให้เหมาะสม กับชีวิตประจำวันได้

4.2 ประเภทของเอกสารจริง

ในการเรียนการสอนภาษานั้น การนำเอกสารจริงมาใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนแต่ละ ครั้ง ครูจะต้องสร้างสถานการณ์ให้ผู้เรียนได้ประสบการณ์จากเอกสารจริงที่เหมือนหรือคล้ายคลึงกัน กับสถานการณ์ในชีวิตจริง โดยเอกสารจริงมีหลายลักษณะต่างๆ กัน ซึ่งนักวิชาการได้แบ่งประเภท ของเอกสารจริงดังต่อไปนี้

เกคินี บุรณะกิจ (เกคินี บุรณะกิจ, 2544) แบ่งเอกสารจริงออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. เอกสารที่ตีพิมพ์ในรูปแบบของแผ่นป้าย ได้แก่ ฉลากยา พาดหัวข่าว การ์ตูน แบบฟอร์มต่างๆ แบบสำรวจ แบบสอบถาม โฆษณาในหนังสือพิมพ์ และวารสารต่างๆ เป็นต้น
2. เอกสารประเภทเสียง ได้แก่ บทสนทนาที่อัดเสียงจากสภาพความเป็นจริง ได้แก่ ไฟล์เสียงเกี่ยวกับการกล่าวสุนทรพจน์ในงานต่างๆ ไฟล์เสียงเกี่ยวกับการสัมภาษณ์ เป็นต้น

นิรารวรรณ ชูรัตนสิทธิ์ (นิรารวรรณ ชูรัตนสิทธิ์, 2545) กล่าวถึงเอกสารจริงไว้ว่า เอกสารจริง สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. สิ่งพิมพ์ ได้แก่ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร แผ่นพับ ใบโฆษณาต่างๆ รายการโทรทัศน์ เป็นต้น ซึ่งสามารถนำมาใช้ทำกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น ให้นักเรียนอ่านรายการโทรทัศน์ แล้ว ให้นักเรียนจัดรายการโทรทัศน์ที่ตนชื่นชอบ เป็นต้น
2. อุปกรณ์ ได้แก่ วิทยุ โทรทัศน์ เป็นต้น ซึ่งสามารถนำมาใช้ทำกิจกรรมการเรียน การสอน เช่น การจดหัวข้อข่าว จดรายงานพยากรณ์อากาศแต่ละประเทศ เป็นต้น

ทั้งนี้ Swaffar (Swaffar, 1985) แบ่งเอกสารจริงออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. เอกสารจริงที่แสดงให้เห็นสาระของวัฒนธรรมภาษาแม่ต่อสมาชิกในกลุ่มวัฒนธรรม
2. เอกสารจริงที่ใช้สำหรับการสื่อสารในห้องเรียนเพื่อชี้แนะหรือให้ผลต่อพฤติกรรมของ นักเรียนโดยการตอบสนองทางกายภาพของนักเรียนและหลักสูตรหรือการฝึกในระดับประโยค หรือ เพื่อจัดเนื้อหาในสถานการณ์จริง ได้แก่ การสอนเนื้อหาที่เกี่ยวกับสังคม

ส่วน Ahellal (Ahellal, 1999) ได้กล่าวว่า สื่อการสอนจากเอกสารจริง แบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท นั่นคือ

1. สิ่งที่ไม่มีความได้แก่ รูปภาพ แผนภูมิ และภาพเขียน เป็นต้น
2. สิ่งที่มีความได้แก่ แผ่นพับ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร สลากยา สมุดบัญชีธนาคาร และรายการอาหาร

นอกจากนี้ สรณี วงศ์เปี้ยสัจจ์ และวาริวรรณ เบญจพร (สรณี วงษ์เปี้ยสัจจ์ & วาริวรรณ เบญจพร, 2541) ได้ยกตัวอย่างเอกสารจริงที่ผู้เรียนพบในชีวิตประจำวันและสามารถนำมาใช้ในการเรียนการสอนอ่าน ได้แก่ เรื่องสั้น ชีวิตประวัติ จดหมาย ไปรษณียบัตร หนังสือพิมพ์ นิตยสาร (บทความ โฆษณา โปรแกรมละคร ฯลฯ) การ์ตูน เอกสารทางวิชาการ แผ่นใบปลิว (โปสเตอร์ ป้ายประกาศ ฯลฯ) คู่มือ ตารางสถิติ ตารางเวลา แผนที่ สมุดโทรศัพท์ พจนานุกรม สารานุกรม คำสั่ง คำเตือน คำแนะนำ (วิธีการใช้วิธีประดิษฐ์ วิธีปฏิบัติ ฯลฯ) และ แบบฟอร์ม (สมัครงาน ฯลฯ)

ซึ่งจากการระบุเกี่ยวกับประเภทของเอกสารจริงจากนักวิชาการหลายท่านสามารถกล่าวสรุปได้ว่า เอกสารจริงเป็นสื่อที่สามารถนำมาใช้ทำกิจกรรมการเรียนการสอน และทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์หรือสถานการณ์จริง ซึ่งเอกสารจริงโดยทั่วไปแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ ประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ ที่มีความหลากหลาย เช่น หนังสือพิมพ์ นิตยสาร แผ่นพับ ใบโฆษณาต่างๆ กับ ประเภทวัสดุอุปกรณ์ที่ไม่มีข้อความปรากฏ เช่น โทรศัพท์ เป็นต้น

4.3 ความสำคัญและประโยชน์ของเอกสารจริง

ในการเรียนการสอนภาษาโดยใช้เอกสารจริงนั้น แรงจูงใจเป็นปัจจัยสำคัญในการจัดการเรียนการสอน ผู้เรียนจะเกิดแรงจูงใจในการเรียน สนใจ และเต็มใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนนั้นขึ้นอยู่กับเนื้อหาของบทเรียนและกิจกรรมการเรียนการสอนที่น่าสนใจ และมีประโยชน์เพียงใด การนำเอกสารจริงมาใช้ในการเรียนการสอนภาษาจึงนับว่ามีความสำคัญและมีประโยชน์อย่างยิ่ง โดยนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญ และประโยชน์ของเอกสารจริงไว้ต่างๆ กัน ดังนี้

นฤมล พงศ์โรจน์ (นฤมล พงศ์โรจน์, 2547) ได้กล่าวถึงข้อดีในการนำเอกสารจริงมาใช้ในการเรียนการสอนอ่าน นั่นก็คือ

1. ตำราที่ใช้ในการสอนภาษาอังกฤษ โดยทั่วไปมักเลือกใช้ภาษาที่ทำให้เข้าใจง่าย ซึ่งมีข้อเสีย เพราะในชีวิตจริงคนเรามักพูดหรือเขียนเข้าใจความหมายเต็มอั่งถึงสิ่งที่กล่าวมาแล้ว ซึ่งการเอาข้อเขียนนั้นมาทำให้เข้าใจด้วยเจตนาที่ตีกลับทำให้ข้อความนั้นยากต่อการเข้าใจ เพราะผู้เรียนขาดเครื่องช่วยในการเดาความหมาย

2. การฝึกให้ผู้เรียนคุ้นเคยกับบทอ่านที่พบในชีวิตจริงกลับมีผลดีและไม่ใช่ว่าเรื่องยากเกินไป ทั้งนี้เพราะความยากง่ายที่ผู้เรียนจะพบเวลาอ่านนั้น มักขึ้นกับลักษณะและกิจกรรมการอ่าน ถ้ากิจกรรมนั้นไม่ได้ยากเกินไปอยู่ในขอบข่ายที่ผู้เรียนพอที่จะทำได้ ดังนั้นครูจึงควรเลือกจัดทำกิจกรรมให้เหมาะสมกับผู้เรียนมากกว่าที่จะเลือกตัดแปลงภาษาในบทอ่าน ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การนำเนื้อหาจากเอกสารจริงที่พบในชีวิตประจำวันมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอ่านนั้นมีประโยชน์หลายด้าน ได้แก่ ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ในชีวิตจริงอันจะนำไปสู่เป้าหมายที่แท้จริงของการสอนภาษา และทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางด้านความเข้าใจในการอ่านดีขึ้น นอกจากนี้ยังเป็นสิ่งกระตุ้นและจูงใจให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการเรียนรู้ที่ดีและมีประสิทธิภาพได้

ส่วน สาวิตรี วุฒิกะโร (สาวิตรี วุฒิกะโร, 2550) กล่าวเสริมถึงความสำคัญและประโยชน์ของเอกสารจริงว่า การใช้ข้อความจากเอกสารจริงนั้น ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการสื่อสารในสถานการณ์จริง ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนได้เห็นตัวอย่างของภาษาที่ใช้จริงๆ ดังนั้นการให้ผู้เรียนได้ฝึกภาษาที่ใช้ในสถานการณ์จริงจึงเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนอย่างมาก ซึ่งประโยชน์ของการใช้ข้อความจากเอกสารจริงมีหลายประการ ดังต่อไปนี้

1. เอกสารจริงมีความสมบูรณ์และลักษณะของข้อความที่มีได้จำกัดผู้สอนให้ใช้เทคนิคใดเทคนิคหนึ่ง และมีได้จำกัดผู้เรียนให้ใช้กลวิธีใดวิธีหนึ่งในการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนและผู้สอนมีอิสระในการเรียนรู้
2. เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้พบกับความหลากหลายและความเป็นธรรมชาติของข้อความ เนื่องจากผู้เรียนมีโอกาสเลือกเรื่องตามความสนใจของตน ซึ่งจะทำให้ผู้อ่านมีแรงจูงใจสูงขึ้นด้วย
3. เหมาะสำหรับการอ่านเพื่อความสนุกสนาน (Pleasure reading) หรือการอ่านนอกเวลา (Extensive outside reading) ด้วย
4. ข้อความในเอกสารจริงมีลักษณะความซ้ำซ้อน ซึ่งจะช่วยในการฝึกเดาความได้
5. ข้อความในเอกสารจริงจะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ความรู้เดิมในการเดาความหมาย
6. ข้อความในเอกสารจริงที่นักเรียนคุ้นเคย และสนใจมีส่วนช่วยส่งเสริมในด้านความทรงจำของผู้เรียน ผู้เรียนจะจำได้ดีขึ้น
7. ผู้เรียนได้ประสบการณ์จริงทางด้านวัฒนธรรม เช่น วัฒนธรรมในการสั่งอาหารตามภัตตาคาร วัฒนธรรมในการทักทาย เป็นต้น

จากนั้น Candlin (Candlin, 1987) และ Ferrar (Ferrar, 1986) ได้กล่าวถึงความสำคัญขอเนื้อหาที่พบในชีวิตประจำวันต่อการเรียนการสอนเพื่อการสื่อสารว่า แนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ให้ความสำคัญต่อแรงจูงใจและความสามารถในการจดจำของผู้เรียนทั้งนี้ขึ้นอยู่กับกา

เชื่อมโยงการเรียนการสอนกับชีวิตประจำวัน ความสนใจและความจำเป็นของผู้เรียนที่ต้องใช้ภาษาในชีวิตจริงในอนาคต การที่ผู้เรียนได้มีโอกาสใช้ภาษาในสถานการณ์จริงจะทำให้เกิดแรงจูงใจในการเรียน เต็มใจที่จะมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน และได้ใช้ภาษาในการอภิปรายโต้แย้งอันจะก่อให้เกิดประสิทธิผลของการเรียนรู้ยิ่งขึ้น

Swaffar (Swaffar, 1985) ได้กล่าวถึงความสำคัญและประโยชน์ของเอกสารจริงดังนี้

1. ข้อความในเอกสารจริงจะเป็นข้อความที่สมบูรณ์เพราะไม่มีการปรับเนื้อหา (simplified) ข้อความในเอกสารจริงแต่ละชนิดจะมีวัตถุประสงค์ต่างกันไป ผู้สอนจึงมีอิสระในการใช้เทคนิคและกลวิธีในการสอน
2. เอกสารจริงมีข้อความที่หลากหลายและมีความเป็นธรรมชาติ ผู้เรียนจึงสามารถเลือกได้ตามความสนใจของตนทำให้เกิดแรงจูงใจในการอ่านสูงขึ้น นอกจากนี้ผู้อ่านก็อาจเลือกข้อความที่เหมาะสมสำหรับการอ่าน เพื่อความเพลิดเพลินได้
3. ข้อความในเอกสารจริงที่ผู้เรียนสนใจและมีความคุ้นเคยจะสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียน
4. ลักษณะของความซ้ำซ้อน (redundancy) ที่ปรากฏในเอกสารจริงจะช่วยให้ผู้เรียนฝึกการเดาได้
5. ข้อความในเอกสารจริงช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้เดิม (prior knowledge) และช่วยพัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้สูงขึ้น
6. เอกสารจริงช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ความรู้เดิม และช่วยพัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้สูงขึ้น

Duffy and Roehler (Duffy & Roehler, 1993) กล่าวว่า การนำบทอ่านที่ผู้เรียนพบในชีวิตจริงมาใช้ในการเรียนการสอนภาษานั้น จะช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถในการอ่านและมีทัศนคติที่ดีต่อการอ่าน เนื่องจากผู้เรียนมีโอกาสได้อ่านบทอ่านที่มีลักษณะเป็นการใช้ภาษาที่แท้จริง และเป็นสิ่งที่ผู้เรียนพบในชีวิตประจำวัน ไม่ใช่บทอ่านที่เขียนขึ้นเพื่อสอนภาษาโดยเฉพาะ ซึ่งบทอ่านดังกล่าวจะไม่เป็นธรรมชาติ ทำให้ผู้เรียนขาดแรงจูงใจในการอ่าน

ในทำนองเดียวกัน Searfoss and Readence (Searfoss & Readence, 1994) มีความเห็นเช่นเดียวกับ Duffy and Roehler (Duffy & Roehler, 1993) ว่าการนำเอกสารจริงที่ผู้เรียนพบในชีวิตประจำวันมาใช้ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษนั้นจะช่วยกระตุ้นและจูงใจผู้เรียนให้เกิดความสนใจในการเรียนรู้ภาษาได้เพราะ บทเรียนเหล่านั้นจะมีความหมายต่อผู้เรียน เป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องและอยู่รอบๆตัวผู้เรียน ผู้เรียนจะตระหนักถึงคุณค่า และประโยชน์ของสิ่งที่เรียน เนื่องจากผู้เรียนสามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตจริง นอกจากนี้ บทเรียนยังช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถในด้านคำศัพท์และความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษด้วย

และ Hair (Hair, 1995) ได้กล่าวสรุปสาระสำคัญเกี่ยวกับประโยชน์ของเอกสารจริงไว้เป็นรายข้อ ดังนี้

1. เอกสารจริงมีความหลากหลายของข้อความ เป็นการช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกศึกษาเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะทาง
2. เนื้อหาทางภาษาในเอกสารจริง เป็นแนวลักษณะของการใช้ภาษาที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสารมากกว่าการเน้นเกี่ยวกับหลักภาษา ซึ่งช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถทางการสื่อสาร และสามารถใช้ภาษาต่างประเทศที่หลากหลายสถานการณ์ในชีวิตจริงได้ต่อไปในอนาคต
3. ข้อความในเอกสารจริงช่วยกระตุ้นและส่งเสริมความสนใจของผู้เรียนได้ดี เพราะมีความหลากหลายของข้อความที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกตามความสนใจ
4. ข้อความในเอกสารจริงเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนในการพัฒนากลยุทธ์การอ่านและการฟัง
5. เอกสารจริงมีความง่ายของเนื้อหาทางภาษาหลายระดับ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อครูผู้สอนและผู้เรียนได้มีโอกาสเลือกภาษาที่สอดคล้องกับระดับและความสามารถของผู้เรียน

ส่วน Day and Bamford (Day & Bamford, 1998) ได้แสดงความคิดเห็นถึงความสำคัญของเอกสารจริงที่มีต่อการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษว่า นอกจากเป็นบทอ่านที่น่าสนใจ สะดุดตาชวนอ่าน เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการอ่าน แล้วยังทำให้ผู้เรียนเข้าใจภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษามากยิ่งขึ้น ตลอดจนช่วยให้ผู้เรียนมีความคุ้นเคยและเตรียมพร้อมที่จะอ่านบทอ่านที่จะพบในชีวิตจริง

Martinez (Martinez, 2002) ได้กล่าวถึงข้อดีของการนำเอกสารจริงมาใช้ในการสอนภาษาไว้เช่นกันว่า การใช้เอกสารจริงช่วยให้นักเรียนได้ใช้ภาษาจริง ทำให้ทราบความเป็นไปของสิ่งที่เกิดขึ้นซึ่งทำให้เกิดแรงจูงใจในการเรียน นอกจากนี้การใช้เอกสารจริงมีรูปแบบของภาษาที่หลากหลายช่วยให้นักเรียนได้ฝึกการอ่านและเผชิญกับรูปแบบภาษาที่หลากหลาย ซึ่งเป็นแรงกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจที่จะอ่านและรักการอ่าน จากแนวคิดของผู้เชี่ยวชาญในการเรียนการสอนภาษาหลายๆท่านที่กล่าวมา จะเห็นว่าการใช้เอกสารจริงมีประโยชน์ทำให้ผู้เรียนมีความสนใจ และเกิดแรงจูงใจในการเรียน มีประสบการณ์ คุ้นเคยกับภาษาที่ใช้ในชีวิตจริง ซึ่งทำให้ผู้เรียนรู้สึกมั่นใจ และเป็นการเตรียมให้ผู้เรียนสามารถนำภาษาไปใช้ในชีวิตจริงด้วย นอกจากนี้ ยังมีประโยชน์สำหรับผู้สอนในการเลือกใช้และเตรียมการสอน เนื่องจากเอกสารจริงมีมากมายและหาได้ง่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำเอกสารจริงมาใช้ในการฝึกทักษะการอ่านนั้น สามารถหาได้ง่ายและสะดวก

จากแนวคิดของนักวิชาการหลายท่านที่กล่าวมา จะเห็นว่าการใช้เอกสารจริงมีประโยชน์ทำให้สามารถดึงดูดความสนใจกับผู้เรียนได้ดี และเกิดแรงจูงใจในการเรียน มีประสบการณ์ ค้นคว้ากับภาษาที่ใช้ในชีวิตจริง ซึ่งทำให้ผู้เรียนรู้สึกมั่นใจ และเป็นการเตรียมให้ผู้เรียนสามารถนำภาษาไปใช้ในชีวิตจริงด้วย นอกจากนี้ ยังมีประโยชน์สำหรับผู้สอนในการเลือกใช้และเตรียมการสอน เนื่องจากเอกสารจริงมีมากมายและหาได้ง่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำเอกสารจริงมาใช้ในการฝึกทักษะการอ่านนั้น สามารถหาได้ง่ายและสะดวกด้วย

4.4 การเลือกใช้เอกสารจริงในการเรียนการสอนภาษา

ในการเลือกเอกสารจริงที่จะนำมาใช้ในการเรียนการสอนนั้น สิ่งสำคัญคือจะต้องเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนมากที่สุด ดังนั้น การเลือกเอกสารจริงที่หลายรูปแบบแตกต่างกันทั้งในด้านลักษณะภาษา ระดับความยากง่าย จะต้องคัดเลือกจากหลายองค์ประกอบ ดังนั้น นักวิชาการหลายท่านได้ให้แนวคิดในการเลือกเอกสารจริงในชีวิตประจำวันสำหรับที่จะนำไปใช้ในการเรียนการสอน ดังต่อไปนี้

Robinson (Robinson, 1980) ได้ให้แนวทางในการใช้เอกสารจริงไว้ดังต่อไปนี้

1. ควรพิจารณาจากจุดมุ่งหมายในการใช้ เพื่อจัดอันดับและประเภทของเอกสารจริงได้
2. ควรพิจารณาความสั้นยาวว่าเหมาะสมกับระดับชั้นเรียนของผู้เรียนหรือไม่
3. ควรเป็นเรื่องใหม่และทันสมัย
4. ควรเป็นเรื่องที่ยอมรับกันทั่วไป และเหมาะสมกับผู้เรียน
5. ควรใช้เอกสารจริงช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกทำ เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจในการใช้ภาษามากขึ้น

Stoller (Stoller, 1997) ให้แนวทางในการเลือกใช้เอกสารจริง ดังนี้

1. ควรเลือกเอกสารที่สอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน
2. ควรพิจารณาถึงเนื้อหา ลักษณะคำ และความยากง่ายของโครงสร้างทางภาษา
3. ควรเลือกให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน

นอกจากนั้น Murray (Murray, 2001) ได้เสนอแนะแนวทางในการเลือกใช้เอกสารจริงในการสอนอ่านไว้เช่นกัน ดังนี้

1. เลือกหัวข้อที่ผู้เรียนสนใจ เพื่อสร้างแรงจูงใจผู้เรียนในการเรียน
2. ภาระงานที่นำมาใช้สอนผู้เรียนจะต้องชัดเจนและมีประสิทธิภาพ
3. เนื้อหาจะต้องมีรูปแบบที่น่าสนใจ หรือมีคำอธิบายประกอบและขนาดตัวอักษรต้องมีขนาดใหญ่เพียงพอเพื่อความสะดวกในการอ่าน

4. เนื้อหาจะต้องเขียนเป็นภาษาอังกฤษโดยแม่นยำ ถูกต้อง และชัดเจน
5. ครูผู้สอนต้องมั่นใจว่าผู้เรียนสามารถปฏิบัติและได้ประโยชน์จากงานนี้
6. เนื้อหาของเอกสารจริงกับกิจกรรมต้องสัมพันธ์กัน ไม่ควรใช้เอกสารจริงใดเพียงอย่างเดียวกับทุกกิจกรรม

จากการเลือกเอกสารจริงในชีวิตประจำวันสำหรับที่จะนำไปใช้ในการเรียนการสอนที่ นักวิชาการทั้ง 3 ท่านได้กล่าวไว้ สามารถสรุปได้ว่า เมื่อครูต้องการใช้เอกสารจริง ควรคำนึงถึง ความยากง่ายของบทอ่าน เช่น ถ้าบทอ่านยาก ควรทำภาระงานให้ง่ายลง และควรคำนึงถึงระดับความรู้ ความสามารถพื้นฐานทางภาษาของนักเรียนด้วย

5. การสร้างแบบฝึก (Instructional Design)

5.1 ความเป็นมาและความหมายของการสร้างแบบฝึก

การสร้างแบบฝึกมีความจำเป็นต่อการเรียนการสอนวิชาทักษะ โดยเฉพาะการอ่าน การใช้แบบฝึกเป็นการพัฒนาการเรียนการสอน โดยจะช่วยให้ครูและผู้เรียนพบข้อบกพร่องทางการเรียนการสอนและแก้ไขข้อบกพร่องนั้นๆ ได้ ซึ่งการสร้างแบบฝึกเกิดจากแนวคิดที่ว่า การเรียนรู้ไม่ใช่พฤติกรรมที่เกิดขึ้นโดยบังเอิญ แต่จะเกิดขึ้นได้โดยได้รับการพัฒนาตามกระบวนการที่เป็นที่ยอมรับ และสามารถวัดผลได้ (Seel & Glasgow, 1990) จากที่กล่าวไปข้างต้น จึงมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของแบบฝึกไว้ ดังนี้

ถวัลย์ มาศจรัส (ถวัลย์ มาศจรัส, 2546) ได้ให้ความหมายของแบบฝึกไว้ว่า แบบฝึกหัด หมายถึง กิจกรรมพัฒนาทักษะเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีความหลากหลาย และปริมาณเพียงพอที่สามารถตรวจสอบและพัฒนาทักษะกระบวนการคิด กระบวนการเรียนรู้ สามารถนำผู้เรียนสู่การสรุปความคิดรวบยอดและหลักการสำคัญของสาระการเรียนรู้ รวมทั้งทำให้ผู้เรียนสามารถตรวจสอบความเข้าใจในบทเรียนด้วยตนเองได้

ปรีศนา พลหาญ (ปรีศนา พลหาญ, 2549) ได้กล่าวไว้ว่า แบบฝึก หรือแบบเสริมทักษะ หมายถึง การจัดประสบการณ์การฝึกโดยใช้ตัวอย่างปัญหา หรือคำสั่งที่ตั้งขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมเอง และเกิดความรู้ความเข้าใจ และมีทักษะเพิ่มมากขึ้น ช่วยให้ผู้เรียนมีพัฒนาการในการเรียนรู้ และสามารถนำความรู้ไปใช้แก้ปัญหา นักเรียนได้เรียนรู้อย่างสนุกสนาน

Ritchey (1986, อ้างถึงใน (Seel & Glasgow, 1990) ได้ให้ความหมายของการสร้างแบบฝึกหัดไว้ว่า การสร้างแบบฝึกหัดเป็นศาสตร์ในการสร้างสรรค์รายละเอียดปลีกย่อยของโครงสร้างหรือขอบข่ายการสอนที่กำหนดขึ้น เพื่อใช้ในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้และประเมินผลตาม

จุดประสงค์และสถานการณ์ที่ต้องการ ซึ่งส่งผลให้การเรียนการสอนในแต่ละหน่วยของแต่ละวิชาง่ายขึ้น

Gunter, Estes and Mintz (Gunter, Estes, & Mintz, 2011) กล่าวว่า แบบฝึกหัดมักใช้ในการฝึกเรียนด้วยตนเอง และแบบฝึกหัดควรมีการให้คำแนะนำในการฝึกทำ การสร้างความเข้าใจให้กับนักเรียนอย่างง่าย ๆ ในการทำแบบฝึกหัดคือ ให้ครูแสดงตัวอย่างให้กับนักเรียนก่อน เช่น ครูให้นักเรียนทั้งชั้นช่วยกันตอบคำถามข้อแรกโดยครูช่วยให้คำแนะนำ จากนั้นให้นักเรียนทำด้วยตัวเอง และหลังจากที่นักเรียนทำแบบฝึกหัดเสร็จ ครูและนักเรียนควรจะอภิปราย ตรวจสอบ และซักถามข้อสงสัยในคำถามและคำตอบของแบบฝึกหัดร่วมกัน

ตารางที่ 6 การสังเคราะห์ความหมายของการสร้างแบบฝึก

นักวิชาการ	ความหมายของการสร้างแบบฝึก	สรุปการสังเคราะห์
ถวัลย์ มาศจรัส (2546)	กิจกรรมพัฒนาทักษะเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีความหลากหลาย และปริมาณเพียงพอที่สามารถตรวจสอบและพัฒนาทักษะกระบวนการคิด กระบวนการเรียนรู้ สามารถนำผู้เรียนสู่การสรุปความคิดรวบยอดและหลักการสำคัญของสาระการเรียนรู้ รวมทั้งทำให้ผู้เรียนสามารถตรวจสอบความเข้าใจในบทเรียนด้วยตนเองได้	การสร้างเครื่องมือหนึ่งเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยให้ผู้เรียนปฏิบัติตามขั้นตอนและคำแนะนำที่มีอยู่ในเครื่องมือนั้น เพื่อฝึกทักษะและทบทวนความรู้ที่ได้เรียนไปแล้วให้เกิด
ปริศนา พลหาญ (2549)	การจัดประสบการณ์การฝึกโดยใช้ตัวอย่างปัญหา หรือคำสั่งที่ตั้งขึ้น เพื่อให้นักเรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมเอง และเกิดความรู้ความเข้าใจ และมีทักษะเพิ่มมากขึ้น ช่วยให้นักเรียนมีพัฒนาการในการเรียนรู้ และสามารถนำความรู้ไปใช้แก้ปัญหา นักเรียนได้เรียนรู้อย่างสนุกสนาน	ความชำนาญคล่องแคล่ว จนสามารถนำความรู้ไปแก้ปัญหา และใช้ประโยชน์ได้จริง
Ritchey (1986)	การสร้างแบบฝึกหัดเป็นศาสตร์ในการสร้างสรรค์รายละเอียดปลีกย่อยของโครงสร้างหรือขอบข่ายการสอนที่กำหนดขึ้น เพื่อใช้ในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้และประเมินผลตามจุดประสงค์และสถานการณ์ที่ต้องการ ซึ่งส่งผลให้การเรียนการสอนในแต่ละหน่วยของแต่ละวิชาง่ายขึ้น	
Gunter, Ester and Mintz (1990)	แบบฝึกหัดมักใช้ในการฝึกเรียนด้วยตนเอง และแบบฝึกหัดควรมีการให้คำแนะนำในการฝึกทำ การสร้างความเข้าใจให้กับนักเรียนอย่างง่าย ๆ ในการทำแบบฝึกหัดคือ ให้ครูแสดงตัวอย่างให้กับนักเรียนก่อน เช่น ครูให้นักเรียนทั้งชั้นช่วยกันตอบคำถามข้อแรกโดยครูช่วยให้คำแนะนำ จากนั้นให้นักเรียนทำด้วยตัวเอง และหลังจากที่นักเรียนทำแบบฝึกหัดเสร็จ ครูและนักเรียนควรจะอภิปราย ตรวจสอบ และซักถามข้อสงสัยในคำถามและคำตอบของแบบฝึกหัดร่วมกัน	

จากความหมายของการสร้างแบบฝึกที่นักวิชาการกล่าวไว้ข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ความหมายของการสร้างแบบฝึกคือ การสร้างเครื่องมือหนึ่งเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยให้ผู้เรียนปฏิบัติตามขั้นตอนและคำแนะนำที่มีอยู่ในเครื่องมือนั้น เพื่อฝึกทักษะและทบทวนความรู้ที่ได้เรียนไปแล้วให้เกิดความชำนาญ คล่องแคล่ว จนสามารถนำความรู้ไปแก้ปัญหา และใช้ประโยชน์ได้จริง

5.2 หลักการสร้างแบบฝึก

แบบฝึกเป็นส่วนเสริมจากหนังสือเรียนในการเรียนทักษะ เป็นเครื่องมือที่ช่วยลดภาระของครูได้มาก เพราะแบบฝึกเป็นสิ่งที่ทำขึ้นอย่างเป็นระบบ ช่วยให้ นักเรียนฝึกทักษะการใช้ภาษาดีขึ้น และช่วยเสริมทักษะทางภาษาให้คงทน นอกจากนี้แบบฝึกยังใช้เป็นเครื่องมือวัดผลการเรียน หลังจากบทเรียนในแต่ละครั้ง ซึ่งแบบฝึกทักษะจะมีประสิทธิภาพ และมีความน่าเชื่อถือตรงตามจุดประสงค์ของการฝึกได้นั้น การสร้างแบบฝึกทักษะจะต้องคำนึงถึงขั้นตอนและหลักในการสร้าง เพื่อความเหมาะสมถูกต้อง ในการที่จะนำแบบฝึกไปใช้กับนักเรียนตามวัย ความสามารถ ความสนใจ ความแตกต่างระหว่างบุคคล หลักจิตวิทยาการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบฝึกมีดังนี้

Seels and Glasgow (Seel & Glasgow, 1990) ได้เสนอแนะไว้ว่า ในการจัดสถานการณ์ทางการเรียนการสอนนั้น สามารถกำหนดขอบเขตของเนื้อหาจากหลักสูตร โดยกำหนดจากหน่วยการเรียนรู้ย่อยๆ ไปสู่หน่วยใหญ่ แต่อย่างไรก็ตาม ในการออกแบบการสอนหรือการสร้างแบบฝึกหัดนั้น ควรคำนึงถึงองค์ประกอบดังต่อไปนี้

1. เนื้อหาที่คัดเลือกมาสร้างแบบฝึกต้องอิงจุดประสงค์รายวิชา
2. กลวิธีที่ใช้ในการสอนต้องอิงทฤษฎีและผลการวิจัยที่มีผู้ทำไว้แล้ว
3. การวัดผลต้องอิงพฤติกรรมการเรียนรู้
4. รู้จักนำเทคโนโลยีมาใช้ประกอบเพื่อให้แบบฝึกมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า

Richards and Rogers (Richards & Rodgers, 1991) ได้ให้ข้อเสนอแนะในการสร้างแบบฝึกไว้ว่า ควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์ของการสอน
2. การเลือกเนื้อหาที่จะนำมาสอน
3. การจัดเตรียมรูปแบบการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร
4. ลักษณะภาระงานและกิจกรรมที่ใช้ต้องสอดคล้องกับรูปแบบการสอน
5. บทบาทของผู้เรียน ผู้สอนและสื่อการสอน

ในขณะที่ Bock (Bock, 1993) ได้ให้ข้อพิจารณาในการสร้างแบบฝึกหัดไว้ดังนี้

1. กำหนดจุดประสงค์ให้ชัดเจน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้ทราบถึงจุดมุ่งหมายของแบบฝึก
2. หารายละเอียดต่างๆ เช่น คำแนะนำในการทำแบบฝึก หรือขั้นตอนในการทำอย่างละเอียด
3. สร้างแบบฝึกให้มีรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับนักเรียนมากที่สุด เช่น แบบฝึกอาจใช้รูปแบบที่ง่ายๆ โดยเริ่มจากการให้นักเรียนตอบคำถามในลักษณะถูกผิด จนถึงการให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น
4. แบบฝึกควรสร้างความเข้าใจให้กับนักเรียน เช่น การให้นักเรียนเขียนเรียงลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นลงในตารางหรือแผนภูมิที่กำหนดให้

ในขณะเดียวกัน Butts (อ้างถึงใน (อัจฉรา ชิวพันธ์, 2549) ได้เสนอหลักในการสร้างแบบฝึกหัดไว้เช่นกัน ดังนี้

1. ก่อนที่จะสร้างแบบฝึก ต้องกำหนดโครงร่างคร่าวๆ ก่อนว่าจะเขียนแบบฝึกเกี่ยวกับเรื่องอะไร
2. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะทำ
3. เขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมและเนื้อหาให้สอดคล้องกัน
4. แจงจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมออกเป็นกิจกรรมย่อยโดยคำนึงถึงความเหมาะสมของผู้เรียน และเรียงกิจกรรมหรืองานที่นักเรียนต้องปฏิบัติจากง่ายไปหายาก
5. กำหนดอุปกรณ์ที่จะใช้ในแต่ละตอนให้เหมาะสม
6. กำหนดเวลาที่จะใช้ในแบบฝึกแต่ละตอนให้เหมาะสม
7. ควรประเมินผลก่อนเรียนและหลังเรียน

อย่างไรก็ตาม Seels and Glasgow (Seel & Glasgow, 1990) ได้สรุปขั้นตอนการสร้างแบบฝึกไว้เช่นเดียวกัน ดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ปัญหา กำหนดปัญหาการเรียนการสอนโดยการรวบรวมปัญหาจากการประเมินความต้องการของผู้เรียน
2. วิเคราะห์ภาระงาน โดยการรวบรวมข้อมูลจากพฤติกรรมทางการเรียน และทักษะต่างๆ จากนั้นจึงวิเคราะห์วิธีการสอนเพื่อกำหนดวิธีที่ต้องการ
3. เขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม และเกณฑ์การทดสอบเพื่อให้สัมพันธ์กับจุดประสงค์
4. กำหนดกลวิธีการสอนหรือส่วนประกอบทางการสอน เช่น ช้่นนำเสนอเนื้อหา หรือขั้นฝึกปฏิบัติ
5. เลือกรูปแบบการสอนและสื่อที่จะนำมาฝึก

6. วางแผนการผลิต การพัฒนาสื่อ ตรวจสอบขั้นตอนในการพัฒนาสื่อเพื่อให้สอดคล้องกับโครงการสอน

7. วางแผนและกำหนดกลวิธีที่จะใช้ในการประเมินผลขั้นปฏิบัติการ และรวบรวมข้อมูลจากคะแนนของนักเรียนในแต่ละจุดประสงค์ เพื่อพิจารณาปรับปรุง และเพื่อการประเมินผลใหม่

8. วางแผนขั้นตอนในการใช้เครื่องมือ

9. ดำเนินการประเมินผลขั้นสรุป

10. นำแบบฝึกที่ผลิตออกเผยแพร่

สรุปได้ว่า ในการสร้างแบบฝึกนั้น ต้องคำนึงถึงหลักสูตรและจุดประสงค์รายวิชา แล้วจึงคัดเลือกเนื้อหาให้สอดคล้องกับหลักสูตรและจุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อนำมาสร้างแบบฝึกให้มีรูปแบบที่หลากหลาย ถูกต้องทางภาษา สอดคล้องกับหลักสูตร และสร้างความเข้าใจให้กับผู้เรียน ในขณะที่ลักษณะกิจกรรมที่เลือกใช้ในรูปแบบฝึกเองก็ต้องสอดคล้องกับรูปแบบการสอนเช่นเดียวกัน

5.3 ประโยชน์ของแบบฝึก

แบบฝึกเป็นสื่อการเรียนชนิดหนึ่งที่ทำขึ้นอย่างเป็นระบบ สามารถพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ เป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอน และเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้เกิดการเรียนรู้รวมทั้งเป็นเครื่องมือวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ อีกทั้งยังช่วยให้ครูทราบความก้าวหน้าหรือข้อบกพร่องของผู้เรียน และช่วยให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการเรียนในที่สุด ซึ่งการฝึกทักษะทางภาษามีความจำเป็นต่ออาศัยแบบฝึก เนื่องจากผู้เรียนสามารถฝึกหัดเข้าไปเข้ามาได้จนเกิดความชำนาญและเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง ซึ่งวนิดา สุขวนิช (วนิดา สุขวนิช, 2536) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของแบบฝึกไว้ ดังต่อไปนี้

1. แบบฝึกสามารถช่วยลดภาระของครูได้มาก เนื่องจากเป็นสื่อการสอนที่จัดทำไว้อย่างเป็นระเบียบ

2. แบบฝึกช่วยในด้านความแตกต่างระหว่างบุคคล เนื่องจากนักเรียนมีความสามารถทางด้านภาษาต่างกัน การให้ผู้เรียนทำแบบฝึกที่เหมาะสมกับความสามารถ ช่วยให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จทางด้านจิตใจมากขึ้น

3. แบบฝึกช่วยเสริมให้ทักษะทางภาษาคงทนเนื่องจากการฝึกซ้ำหลายๆ ครั้ง

4. แบบฝึกเป็นเครื่องช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะในการใช้ภาษาให้ดีขึ้น

5. แบบฝึกเป็นเครื่องวัดผลการเรียนหลังจากจบบทเรียนในแต่ละครั้ง

6. แบบฝึกช่วยให้ผู้เรียนสามารถทบทวนได้ด้วยตนเอง

7. ครูสามารถมองเห็นปัญหาต่างๆของผู้เรียนได้ชัดเจนจากการที่ให้ผู้เรียนทำแบบฝึกหัด ซึ่งจะช่วยให้ครูสามารถปรับปรุงและแก้ไขปัญหานั้นๆได้ทันที
8. แบบฝึกที่ทำขึ้นนอกเหนือจากหนังสือในห้องเรียน ช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนได้เต็มที่
9. แบบฝึกที่จัดพิมพ์ไว้เรียบร้อยแล้ว ช่วยให้ครูประหยัดเวลาในการที่จะต้องเตรียมแบบฝึกหัดอยู่ตลอดเวลา สำหรับผู้เรียนแล้วไม่ต้องเสียเวลาในการลอกแบบฝึกหัดจากตำราเรียนหรือจากบนกระดานดำ ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสในการฝึกทักษะต่างๆมากขึ้น และสามารถทำให้ผู้เรียนมองเห็นความก้าวหน้าของตนเอง

จากความเห็นข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า แบบฝึกนอกจากจะช่วยให้นักเรียนได้มีโอกาสฝึกฝนทักษะ และสามารถพัฒนาทักษะภาษาด้วยทบทวนด้วยตนเองแล้ว ยังช่วยลดภาระของครูในการเตรียมแบบฝึกหัดที่จะใช้ในการเรียนการสอน และทราบถึงปัญหาของผู้เรียนที่ครูจะสามารถหาทางแก้ไขต่อไปได้

5.4 การหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะ

5.4.1 ความหมายและความสำคัญของการหาประสิทธิภาพ

แบบฝึกที่ดีนั้น นอกจากจะต้องเลือกเนื้อหา และใช้ภาษาให้เหมาะสมกับผู้เรียน จะต้องให้ความสำคัญกับการหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะด้วย ซึ่งมีนักวิชาการที่ให้ความหมายและความสำคัญไว้หลายแนวคิด ดังต่อไปนี้

ชาญชัย ยมดิษฐ์ (ชาญชัย ยมดิษฐ์, 2548) กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินสื่อการเรียนการสอนว่า เราประเมินสื่อเพื่อจะทราบผลสัมฤทธิ์ด้านการใช้สื่อตามวิธีการที่ผ่านมว่าเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ ได้ผลมากน้อยเพียงใด มีอะไรที่ควรปรับปรุงแก้ไขบ้าง

อัจฉรา ชิวพันธ์ (อัจฉรา ชิวพันธ์, 2549) กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินสื่อการเรียนการสอนว่าครูผู้สอนควรจะได้มีการประเมินผลการใช้ว่าสื่อต่างๆ นั้นมีประสิทธิภาพเพียงใดโดยใช้การสอบถามและการสังเกตจากพฤติกรรมการเรียนของผู้เรียนว่าสื่อที่ใช้นั้นช่วยในการรับรู้ของผู้เรียนแจ่มแจ้งขึ้นหรือไม่ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจได้อย่างเป็นรูปธรรมเพียงใด ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและกระตือรือร้นในการร่วมกิจกรรมมากน้อยเพียงใด มีข้อบกพร่องที่ต้องปรับปรุงแก้ไขอย่างไร

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การหาประสิทธิภาพสื่อ เป็นขั้นตอนที่สำคัญของการผลิตแบบฝึกทักษะ อีกทั้งยังทำให้ทราบว่าแบบฝึกทักษะนั้นมีคุณภาพตามจุดประสงค์ที่สร้างเพียงใด ทั้งนี้เพื่อจะได้นำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพต่อไป

5.4.2 แนวทางการประเมินสื่อการเรียนการสอน

การตรวจสอบคุณภาพของนวัตกรรมการเรียนการสอนทำได้หลายวิธี วิธีหนึ่งคือการหาประสิทธิภาพของนวัตกรรมการเรียนการสอนตามเกณฑ์ E_1/ E_2 ที่ตั้งไว้ การหาประสิทธิภาพตามวิธีนี้อยู่บนฐานแนวคิดที่ว่า หากนวัตกรรมการเรียนการสอนนั้นมีประสิทธิภาพจริง เมื่อผู้เรียนได้ดำเนินกิจกรรมตามขั้นตอนต่างๆ ของนวัตกรรมนั้นครบถ้วนทุกขั้นตอนแล้ว คะแนนเฉลี่ยร้อยละที่ได้จากการดำเนินกระบวนการระหว่างเรียนของผู้เรียนทั้งกลุ่มจะมีค่าใกล้เคียงกับคะแนนเฉลี่ยร้อยละที่ได้จากการทดสอบหลังเรียน โดยไม่ควรมีความแตกต่างกันเกินร้อยละ 5

E_1 แทน ประสิทธิภาพของกระบวนการ หมายถึง คะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ ที่ได้จากการทดสอบย่อย ในการทำกิจกรรมในระหว่างเรียนทุกกิจกรรม

E_2 แทน ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ หมายถึง คะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ ที่ได้จากการทดสอบหลังเรียน

5.4.3 การกำหนดเกณฑ์การหาประสิทธิภาพของแบบฝึก

การกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพของแบบฝึกนั้น ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ, 2556) ได้ให้แนวทางการประเมินสื่อการเรียนการสอน ซึ่งให้ถือค่าความคลาดเคลื่อนในการยอมรับหรือไม่ยอมรับประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านไว้ร้อยละ 2.5-5 กล่าวคือ

1. เมื่อประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ร้อยละ 2.5 ขึ้นไป คือคะแนนสูงกว่าร้อยละ 77.5 ถือว่าเป็นแบบฝึกทักษะการอ่านที่มีประสิทธิภาพดีมาก
2. เมื่อประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านสูงกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์ที่ตั้งไว้แต่ไม่เกินร้อยละ 2.5 ขึ้นไป คือคะแนนอยู่ในช่วงร้อยละ 75-77.5 ถือว่าเป็นแบบฝึกทักษะการอ่านที่มีประสิทธิภาพดี
3. เมื่อประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ แต่ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 2.5 ขึ้นไป คือคะแนนอยู่ในช่วง 72.5 แต่น้อยกว่า 75 ถือว่าเป็นแบบฝึกทักษะการอ่านยังมีประสิทธิภาพที่ยอมรับได้หรืออยู่ในระดับที่พอใช้
4. เมื่อประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านต่ำกว่าเกณฑ์มากกว่าร้อยละ 2.5 คือคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 72.5 ถือว่าเป็นแบบฝึกทักษะการอ่านที่มีประสิทธิภาพต่ำ

อย่างไรก็ตาม สุกิจ ศรีพรหม (สุกิจ ศรีพรหม, 2541) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการทดสอบประสิทธิภาพ เมื่อผลิตแบบฝึกเพื่อเป็นต้นแบบแล้ว ต้องนำแบบฝึกไปทดสอบประสิทธิภาพตามขั้นตอนต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นทดสอบกับผู้เรียน 1 คน (One-To-One Testing) โดยเลือกผู้เรียนที่ยังไม่เคยเรียนเรื่องที่จะสอนมาก่อนเลยจำนวน 1 คน แล้วให้เรียนจากแบบฝึก โดยปฏิบัติดังนี้

1. ตอบแบบทดสอบก่อนเรียน (Pretest)
2. เรียนจากแบบฝึกจนจบบทเรียน
3. ทำแบบฝึกหัดในบทเรียนไปพร้อมกันในขณะที่เรียน
4. ตอบแบบทดสอบหลังเรียน (Posttest)

แล้วนำผลที่ได้รับมาพิจารณาปรับปรุงส่วนที่เห็นว่ายังบกพร่อง เช่น เนื้อหา สื่อต่างๆ แบบทดสอบต่างๆ ให้ดียิ่งขึ้น

ขั้นที่ 2 ขั้นทดสอบกับกลุ่มเล็ก (Small Group Testing) ใช้กับผู้เรียน 9-10 คน ที่ยังไม่เคยเรียนบทเรียนดังกล่าวมาก่อน ดำเนินการเช่นเดียวกับขั้นที่ 1 ทุกประการเมื่อเสร็จกระบวนการแล้วนำแบบฝึกมาแก้ไขข้อบกพร่องอีกครั้งหนึ่ง และนำผลคะแนนจากการทำแบบฝึกหัดและทำแบบทดสอบหลังเรียนไปหาประสิทธิภาพของแบบฝึกหัดโดยใช้เกณฑ์ 75/75

ขั้นที่ 3 ขั้นทดลองภาคสนาม (Field Testing) โดยทดลองใช้กับผู้เรียนทั้งชั้นเรียนโดยใช้วิธีการเช่นเดียวกับขั้นที่ 1 และขั้นที่ 2 แล้วนำผลไปหาประสิทธิภาพของแบบฝึก การคำนวณประสิทธิภาพของแบบฝึกนิยามตั้งไว้ 75/75

75 ตัวแรก คือ คะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละของกลุ่มในการทำแบบฝึก

75 ตัวหลัง คือ คะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละของกลุ่มในการทำแบบทดสอบหลังเรียน

ถ้าปรากฏว่าทั้งคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละของกลุ่มในการทำแบบฝึกและการทำแบบทดสอบหลังเรียนได้ไม่ต่ำกว่า 75 ทั้งคู่ ก็ถือว่าแบบฝึกที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ใช้ได้

นอกจากนั้น บุญชม ศรีสะอาด (บุญชม ศรีสะอาด, 2546) ได้ให้แนวทางในการหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะซึ่งมี 2 แนวทาง ดังนี้

1. พิจารณาจากผู้เรียนจำนวนมาก (ร้อยละ 80) สามารถบรรลุผลในระดับสูง (ร้อยละ 80) กรณีนี้เป็นบทเรียนสั้นๆ ใช้เวลาน้อยเนื้อหาที่สอนมีเรื่องเดียว ซึ่งเกณฑ์ 80/80 หมายถึงมีไม่ต่ำกว่า 80% ของผู้เรียนที่ทำได้ไม่ต่ำกว่า 80% ของคะแนนเต็ม
2. พิจารณาจากผลระหว่างดำเนินการและผลเมื่อสิ้นสุดการดำเนินการโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง (เช่นร้อยละ 80) กรณีใช้สำหรับการจัดการเรียนการสอนหลายครั้ง มีเนื้อหาสาระมาก (เช่น 3 บทขึ้นไป) มีการวัดผลระหว่างเรียน (Formative) หลายครั้ง โดย

80 ตัวแรก แทน ประสิทธิภาพกระบวนการ เกิดจากการนำคะแนนที่สอบได้ ระหว่างการดำเนินการ (นั่นคือระหว่างเรียน หรือระหว่างการทดลอง) มาหาค่าเฉลี่ยแล้วเทียบเป็น ร้อยละ

80 ตัวหลัง แทน ประสิทธิภาพของผลรวม เกิดจากการนำคะแนนจากการวัด โดยรวมเมื่อสิ้นสุดการสอนหรือสิ้นสุดการทดลอง แล้วมาหาค่าเฉลี่ยแล้วเปรียบเทียบเป็นร้อยละ ซึ่ง ต้องได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

จากแนวทางการประเมินสื่อการสอนดังกล่าว สรุปได้ว่า การตรวจสอบหาประสิทธิภาพ แบบฝึกทักษะที่พัฒนาขึ้น สามารถทำได้หลายวิธี แต่วิธีที่นิยมกันอย่างแพร่หลาย คือ การกำหนด เกณฑ์มาตรฐานไว้ล่วงหน้า โดยจะเป็นเกณฑ์มาตรฐาน 75/75 หรือ 80/80 ก็ได้ ขึ้นอยู่กับบริบท เนื้อหารายวิชา นั้นๆ ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์มาตรฐาน 75/75 และนำแนวทางการประเมินสื่อการ เรียนการสอนของนักวิชาการแต่ละท่านมาประยุกต์ใช้ เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพผู้เรียนมากที่สุด

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

6.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้เอกสารจริงในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

6.1.1 งานวิจัยภายในประเทศที่เกี่ยวข้องกับการใช้เอกสารจริงในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยพบว่า ในประเทศไทยมีผู้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการสอนอ่านโดย การใช้เอกสารจริงหลายท่าน ดังต่อไปนี้

จินตอาภา ผลบุญรักษ์ (จินตอาภา ผลบุญรักษ์, 2544) และ นฤมล พงศ์โรจน์ (นฤมล พงศโรจน์, 2547) นักศึกษาปริญญาโท คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะ ภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ศึกษาพัฒนาแบบฝึกการอ่านเพื่อการสื่อสารโดยใช้ เอกสารจริงจากอินเทอร์เน็ตสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเบญจมราชูทิศ ราชบุรี กับ กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 35 คน ทำการทดลองด้วยวิธีที่ให้นักเรียนฝึกอ่านใช้แบบฝึกการอ่านที่ผู้วิจัย สร้างขึ้น จำนวน 8 บท สอนบทละ 4 คาบ เป็นเวลา 16 สัปดาห์ ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แบบฝึกการอ่านเพื่อการสื่อสาร 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อแบบฝึกการอ่าน มีการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ t-test แบบจับคู่ เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนและ หลังการฝึกอ่านโดยใช้แบบฝึกการอ่าน ทั้งนี้ ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของแบบฝึกการอ่าน เพื่อการสื่อสารโดยใช้เอกสารจริงจากอินเทอร์เน็ตมีค่า 75.11/75.57 2) ความสามารถในการอ่าน

ภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการฝึกอ่านโดยใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าก่อนการฝึกอ่าน

3) นักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกการอ่านโดยใช้เอกสารจริงจากอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับสูง

สุวรรณี เวทไธสง (สุวรรณี เวทไธสง, 2544) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถและแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพุทธไธสง จังหวัดบุรีรัมย์ โดยมีกลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2544 โรงเรียนพุทธไธสง อำเภอพุทธไธสง จังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 40 คน ที่ได้จากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับฉลาก ซึ่งรูปแบบการทดลองที่ใช้เป็นแบบทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (One Group Pretest - Posttest Design) ใช้เวลาในการทดลอง 16 คาบ คาบละ 50 นาที โดยมีเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ 1) แผนการสอน 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน และ 3) แบบสอบถามวัดแรงจูงใจในการอ่าน ทั้งนี้ ผลการศึกษาพบว่า 1) นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 หลังจากได้รับการสอนอ่านโดยใช้เอกสารจริง และ 2) นักเรียนมีแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 หลังจากได้รับการสอนอ่านโดยใช้เอกสารจริง

ขจรศักดิ์ สุนลี (ขจรศักดิ์ สุนลี, 2545) นิสิตปริญญาโทสาขาการประถมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยวิธีสอนแบบ CIRC ประกอบกับการใช้สื่อในชีวิตประจำวัน กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนโรงเรียนโยนออฟอาร์ต เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร จำนวน 48 คน ใช้เวลาในการทดลอง 10 คาบ คาบละ 50 นาที เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้ ได้แก่ 1) แผนการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ และ 3) แบบสอบถามวัดความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษ ทั้งนี้ ผลการศึกษาพบว่า 1) หลังการทดลอง นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษสูงขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 2) นักเรียนมีความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษสูงขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สุทธิรา ปลั่งแสงมาศ (สุทธิรา ปลั่งแสงมาศ, 2550) ได้ศึกษาพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เอกสารจริงที่เน้นสื่อในชีวิตประจำวัน เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยมีกลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2549 โรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี เขตบางแค จังหวัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 50 คน ที่ได้จากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้เวลาในการทดลอง 12 คาบ คาบละ 50 นาที มีรูปแบบการทดลองที่ใช้เป็นแบบทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (One Group Pretest-Posttest Design) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 2)

แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลอง และ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการใช้ออกสารจริงในการอ่านภาษาอังกฤษ ทั้งนี้ ผลการศึกษาพบว่า 1) นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษสูงขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 หลังจากได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีสอนแบบ CIRC ประกอบกับการใช้สื่อในชีวิตประจำวัน และ 2) นักเรียนมีความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษสูงขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หลังจากได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีสอนแบบ CIRC ประกอบกับการใช้สื่อในชีวิตประจำวัน

สุนันทา ไพรินทร์ (สุนันทา ไพรินทร์, 2554) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้เอกสารจริง โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 โรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย ชลบุรี จำนวน 40 คน ที่ได้จากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้เวลาในการทดลอง 10 คาบ (2 คาบต่อสัปดาห์ คาบละ 50 นาที) แบบแผนการทดลองนี้ใช้เป็นแบบทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (One group Pretest – Posttest Design) ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านออกเสียง และ 2) แบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการใช้แบบฝึกการออกเสียง ทั้งนี้ ผลการวิจัยพบว่า 1) หลังการใช้แบบฝึกการอ่านออกเสียง นักเรียนมีการพัฒนาการอ่านออกเสียงคำศัพท์และประโยคภาษาอังกฤษสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมากต่อการใช้แบบฝึกการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษ

จากผลงานวิจัยของทั้ง 5 ท่านสามารถสรุปได้ว่า การใช้เอกสารจริงเป็นสื่อการสอนที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในการฝึกทักษะการอ่าน ทั้งยังช่วยให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านสูงขึ้น มีความสนใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับสูง และทำให้ผู้เรียนมีความสนใจในการเรียนและมีส่วนร่วมในการเรียนมากขึ้นอีกด้วย

6.1.2 งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการใช้เอกสารจริงในการเรียนการสอน

ภาษาอังกฤษ

ในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยต่างประเทศเพื่อเป็นพื้นฐานในการวิจัย ดังต่อไปนี้

Chung (Chung, 1994) ได้ศึกษาเกี่ยวกับลักษณะข้อความของเอกสารจริงที่ส่งผลกระทบต่อระดับความเข้าใจของนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบทดสอบวัดความเข้าใจ 3 ระดับ ได้แก่ 1) Macro-Level Questions 2) Micro-Semantic Questions และ 3) Micro-Syntactic Questions ส่วนกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนนานาชาติที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองในสถาบันภาษารัฐ Texas จำนวน 156 คน ทั้งนี้ ผลการวิจัยพบว่า 1) ความเข้าใจเนื้อเรื่องแตกต่างกันตามระดับความสามารถทางการเรียนของผู้เรียนแต่ละคน 2) ความยาวของข้อความ ส่งผลกระทบต่อความเข้าใจของผู้เรียน ซึ่งชี้ให้เห็นว่าเอกสารจริงที่มีข้อความยาว มีผลทำให้ผู้เรียนสามารถสรุปใจความสำคัญและทำคะแนนได้ดีกว่าเนื้อหาที่มีข้อความสั้น และเนื้อหาที่มีข้อความยังส่งผลกระทบต่อความเข้าใจระดับ Macro-Level อีกด้วย

Gonzalez (Gonzalez, 1991) ศึกษาผลของการใช้เอกสารจริงเป็นแบบเรียนที่มีทัศนคติ (Attitude) แรงกระตุ้น (Motivation) วัฒนธรรม (Culture) และประสิทธิผลการเรียนภาษา (Language achievement) กลุ่มประชากรเป็นนักศึกษาที่เรียนภาษาสเปนชั้นปีที่ 1 จำนวน 43 คน ซึ่งได้รับการสอนโดยใช้หนังสือและวิธีการสอนเหมือนกัน ส่วนกลุ่มทดลองได้สอนโดยใช้เอกสารจริง (Authentic materials) เพิ่มเติม ส่วนการทดสอบได้มีการใช้ pretest และ posttest และแบบวัดทัศนคติแบบ Foreign Language Attitude Questionnaire (FLAQ) of the Northeast Conference on the Teaching of Foreign Language ผลการศึกษาพบว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลองอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่โดยมากแล้วนักศึกษามีการสนองตอบเอกสารจริงในเชิงบวก และเห็นว่าเป็นไปได้ที่จะแทรกเอกสารจริงไว้ในบทเรียนภาษาในระดับอุดมศึกษาและมัธยมศึกษา เพื่อสอนวัฒนธรรมและความรู้ภาษา

Joseph (Joseph, 1997) ได้ศึกษาผลของการใช้เอกสารจริง เพื่อพัฒนาการเรียนภาษาโดยกลุ่มทดลองเป็นนักเรียนในระดับมัธยมศึกษา ซึ่งเรียนภาษาเยอรมัน จำนวน 14 คน และกลุ่มควบคุมจำนวน 7 คน ภายในเวลา 11 สัปดาห์ กลุ่มทดลองที่ทำการสอนโดยการใช้วิธีสอนอ่านโดยใช้เอกสารจริง ควบคู่ไปกับหนังสือเรียน มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนสูงขึ้นกว่ากลุ่มควบคุมซึ่งใช้เฉพาะหนังสือแบบเรียนอย่างเดียว นอกจากนั้น ผลการศึกษาพบว่าทำให้ตัวอย่างการใช้ภาษาจากเอกสารจริงเป็นสิ่งที่กระตุ้นและเสริมสร้างแรงจูงใจ รวมทั้งทัศนคติที่ดีในการเรียนภาษาและสามารถพัฒนาระดับการเรียนภาษาของกลุ่มนักเรียนที่เรียนอ่อนด้วย

Mainenti (Mainenti, 1997) ได้ศึกษาการพัฒนาผลของการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อเสริมจากสื่อของจริงกับสื่อจากหนังสือแบบเรียนที่มีต่อประสิทธิภาพในการเรียนภาษาต่างประเทศ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาในระดับ 1 ทำการทดลองโดยแบ่งนักเรียนที่เรียนภาษาเยอรมันระดับที่ 1 เป็นกลุ่มทดลอง ซึ่งจะได้เรียนการฟังโดยใช้วีดีโอ และการอ่านในขั้นตอนก่อนการอ่านและหลังการอ่านโดยใช้เอกสารจริง และกลุ่มควบคุมจะได้เรียนด้วยหนังสือแบบเรียน ทั้งนี้สามารถสรุปได้ว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติที่ดีต่อการใช้สื่อเสริมจากของจริงมากกว่าการใช้หนังสือแบบเรียนเพียงอย่างเดียว

จากงานวิจัยทั้งต่างประเทศและในประเทศ สรุปได้ว่า การใช้เอกสารจริงประเภทต่างๆ ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน ทำให้นักเรียนมีทักษะการอ่านดีขึ้น เนื่องจากเอกสารจริงมีข้อความทางภาษาเพื่อการสื่อสาร ที่ช่วยในการพัฒนาการอ่านเป็นประโยชน์ในการอ่านภาษาอังกฤษ และช่วยให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษอีกด้วย นอกจากนี้ จากการศึกษาค้นคว้าพบว่า การนำเอกสารจริงมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านเนื่องจากเนื้อหาจากเอกสารจริงเป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจ และทำให้เกิดแรงจูงใจในการเรียน ช่วยให้ผู้เรียนเชื่อมโยงความรู้ในชั้นเรียนกับชีวิตประจำวัน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำเอกสารจริงมาใช้ในการสอนอ่าน เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

6.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนแบบเน้นภาระงาน

6.2.1 งานวิจัยภายในประเทศที่เกี่ยวข้องกับการสอนแบบเน้นภาระงาน

ในประเทศไทย ได้จัดการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมเน้นภาระงานซึ่งเป็นแนวทางที่มีผู้สนใจและนำไปใช้ ดังนี้

ชินณเพ็ญ รัตนวงศ (ชินณเพ็ญ รัตนวงศ, 2547) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องผลการสอนโดยใช้งานปฏิบัติเป็นฐานในการเรียนรู้ที่มีต่อความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา จำนวน 98 คน โดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม จำนวนกลุ่มละ 49 คน ระยะเวลาในการจัดการเรียนการสอน 10 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง ทั้งนี้ ผลการวิจัยพบว่า 1) ค่าเฉลี่ยของความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่เพิ่มขึ้นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ใช้การเรียนการสอนโดยใช้งานปฏิบัติเป็นฐานในการเรียนสูงกว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่ได้รับการเรียนการสอนตามปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รวมทั้งค่าเฉลี่ยของคะแนน 2) ความสามารถในการใช้ทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนที่เพิ่มขึ้นของนักเรียน

กลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ได้รับความพึงพอใจจากการปฏิบัติงาน ด้วยตนเองจนเกิดความเข้าใจ มีความสนุกสนาน และสามารถจำบทเรียนได้ดีขึ้น นักเรียนกล้าซักถาม และกล้าแสดงออกในการใช้ภาษามากขึ้น มีการพัฒนาทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น และรู้จัก การวางแผนงานใหม่เป็นลำดับขั้นตอน

พนอ สงวนแก้ว (พนอ สงวนแก้ว, 2553) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษความพึงพอใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยายและความคงทนในการเรียน โดยมีวัตถุประสงค์ทั่วไปเพื่อพัฒนารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานและมีวัตถุประสงค์เฉพาะเพื่อ 1) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการอ่านเน้นภาระงานต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ 2) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการอ่านเน้นภาระงานต่อความพึงพอใจในการอ่านแบบเพิ่มขยาย 3) ศึกษาผลการ ใช้รูปแบบการอ่านเน้นภาระงานต่อความคงทนในการเรียน และ 4) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนต่อการใช้รูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานโดยกลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนท่ามะขามวิทยา จำนวน 20 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) กิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน 2) แบบทดสอบความเข้าใจในการอ่าน 3) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการอ่านแบบเพิ่มขยาย และ 4) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนต่อกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับดี 2) คะแนนความเข้าใจในการอ่านของกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 โดยมีขนาดผลเท่ากับ 3.17 หมายถึง ระดับใหญ่มาก 3) ความพึงพอใจต่อการอ่านแบบเพิ่ม ขยายอยู่ในระดับมาก 4) คะแนนหลังเรียนและสอบซ้ำแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 05 หมายถึงนักเรียนมีความคงทนในเรียน และ 5) ความคิดเห็นของนักเรียนต่อรูปแบบเป็นด้านบวก

จตุมา ศรีบัว (จตุมา ศรีบัว, 2555) ได้พัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจจากหนังสือพิมพ์และนิตยสารภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนยานนาเวศวิทยาคม กรุงเทพมหานคร โดยมีกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนยานนาเวศวิทยาคม กรุงเทพมหานคร จำนวน 30 คน ที่ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านเพื่อความเข้าใจ จำนวน 5 แผน 2) แบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจจำนวน 5 บท และ 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียน ทั้งนี้ ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจจากหนังสือพิมพ์และนิตยสารภาษาอังกฤษ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ มีประสิทธิภาพ 75.70/78.22 ตามเกณฑ์ และ 2) ผลสัมฤทธิ์ด้านกา

รอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิภาดา พูลศักดิ์วรสาร (วิภาดา พูลศักดิ์วรสาร, 2556) ได้ทำการศึกษาการพัฒนาารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาสำหรับผู้ใหญ่ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษา 12 คน ที่สมัครเรียนวิชาอ่านภาษาอังกฤษ ณ ศูนย์รวมนักศึกษาแบ็บติสต์ กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมี 5 องค์ประกอบคือ หลักการ วัตถุประสงค์ การดำเนินงานกระบวนการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล เรียกว่า META Model มีการดำเนินงาน 4 ขั้นตอนคือ ขั้นตอนจัดการก่อนปฏิบัติงาน (M) ขั้นสนับสนุนขณะปฏิบัติงาน (E) ขั้นฝึกฝนหลังปฏิบัติงาน (T) และขั้นประเมินผลลัพธ์ (A) ซึ่งรูปแบบได้รับการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ 5 คนว่าอยู่ในระดับดีมาก และแผนการเรียนรู้ภายใต้รูปแบบมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดี 2) คะแนนความเข้าใจการอ่านของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนด้วยรูปแบบสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีผลให้เรียนรู้ความเข้าใจการอ่านในระดับดีและความรู้สึกที่ดีขึ้น 3) ความสามารถในการใช้กลวิธีอภิปัญญาหลังเรียนด้วยรูปแบบสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีผลให้มีการใช้กลวิธีการถามคำถามและการกำหนดวัตถุประสงค์เพิ่มขึ้น 4) ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างต่อการใช้รูปแบบอยู่ในระดับพอใจมาก และมีผลให้ผู้เรียนได้ใช้ศักยภาพของตนร่วมมือกันทำภาระงานทำให้สนุกสานกับการอ่านภาษาอังกฤษ

จากงานวิจัยดังกล่าวสรุปได้ว่า ในการสอนเน้นกิจกรรมภาระงานนั้นพบว่ามีผลสำคัญ ทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์ และเจตคติของนักเรียน ซึ่งควรจะต้องมีการประเมินที่เป็นไปอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ การสอนแบบเน้นภาระงานสามารถนำไปปฏิบัติได้ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะ นั่นก็คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน และควรมีเนื้อหาที่เหมาะสมกับผู้เรียน โดยมีการกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียน และใช้กลวิธีที่เหมาะสมตามบริบทหรือเรื่องที่จะสอนเพื่อความเข้าใจที่ง่ายขึ้น

6.2.2 งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านเน้นภาระงาน

ในต่างประเทศ ได้จัดการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมเน้นภาระงานซึ่งเป็นแนวทางที่มีผู้สนใจ และนำไปใช้ ดังนี้

Long (Long, 1978) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องเปรียบเทียบการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนในการทำงานกลุ่มย่อย (Small Group Task) กับการทำงานปฏิบัติที่ครูเป็นผู้ควบคุมดูแลอยู่หน้าห้อง (Teacher-Fronted Task) ผลการวิจัยพบว่าการทำงานปฏิบัติในกลุ่มย่อยช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีการปรับตัวในการแสดงบทบาทมากขึ้นและสามารถใช้ภาษาได้ในขอบเขตที่กว้างขวางกว่า การทำงานปฏิบัติที่ครูเป็นผู้ควบคุมดูแล ซึ่งสอดคล้องกับ Murphy (Murphy, 1985) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่สำคัญที่สุดในความสำเร็จในการใช้วิธีการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานคือ การยอมรับของผู้เรียน

ในการปฏิบัติภาระงานและการเปิดกว้างของผู้เรียน ภาระงานได้รับการยอมรับว่ามีคุณค่าก็ต่อเมื่อภาระงานนั้นมีความเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน มีความยากง่ายเหมาะสม และมีประโยชน์ในการเรียนรู้ โดย Murphy ได้กล่าวถึงปัญหาจากการใช้วัตรกรรมว่า ควรมีการตกลงกันระหว่างครูผู้สอนและนักเรียนในรายละเอียดของวัตรกรรมก่อนใช้วัตรกรรม ซึ่งวิธีการนี้สามารถเพิ่มพูนความเข้าใจในภาษาเป้าหมาย และพัฒนาการใช้ภาษาเป้าหมายได้อย่างคล่องแคล่ว อย่างมีนัยสำคัญ และเปิดโอกาสให้เข้าใจเรื่องการเน้นความหมายของภาษาเป้าหมาย

Abidin (Abidin & Jafre, 1997) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติในรูปโครงการ ซึ่งโครงการนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ โดยมุ่งให้ความสำคัญกับความร่วมมือของผู้เรียน การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ มหาวิทยาลัยเซนต์ (Saint University) ในประเทศมาเลเซีย โดยใช้ผู้เรียนจำนวน 6 ห้อง ห้องละประมาณ 24 คน ซึ่งแต่ละห้องแบ่งเป็น 5 กลุ่ม กลุ่มละ 4-5 คน ระยะเวลาทดลอง จำนวน 14 สัปดาห์ โดย 10 สัปดาห์ให้ทำโครงการให้สมบูรณ์ ในแต่ละสัปดาห์จะเรียนภาษาอังกฤษในห้องเรียน 4 ชั่วโมง และ 1 ชั่วโมง สำหรับทำกิจกรรมโครงการ ผู้เรียนมักจะใช้เวลาออกเหนือจากการเรียนในการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ผลการศึกษาพบว่า การปฏิบัติโครงการทำให้ผู้เรียนมีความสนุกสนาน ทำท่าย ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน เป็นการเรียนรู้โดยใช้สถานการณ์จริงซึ่งสามารถสื่อสารได้จริงๆ ทั้งนี้ ครูผู้สอนบางท่านไม่พอใจกับวิธีเหล่านี้ เพราะไม่สามารถควบคุมสถานการณ์การเรียนภาษาได้

จากงานวิจัยภายในประเทศ และต่างประเทศ สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นวิธีการหนึ่งที่มีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาความรู้ทางภาษาให้กับผู้เรียนได้จริง ทั้งยังทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการใช้ชีวิตจากการฝึกปฏิบัติงานจากสถานการณ์จริง รวมถึงมีความมั่นใจในการใช้ภาษาด้วย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เป็นการวิจัยเชิงทดลองเบื้องต้น (Pre-Experimental Research) แบบแผนการวิจัย One Group Pretest – Posttest Design มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน และเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. ตัวแปรที่ศึกษา
3. รูปแบบการวิจัย
4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
6. การหาประสิทธิภาพบทเรียนก่อนทดลองจริง (Pilot study)
7. การดำเนินการทดลองและเก็บข้อมูล
8. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสมุทรสาครบูรณะ อำเภอมะนัง จังหวัดสมุทรสาคร ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน (อ31204) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ซึ่งมีจำนวน 7 ห้องเรียน มีจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 330 คน

กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสมุทรสาครบูรณะ อำเภอมะนัง จังหวัดสมุทรสาคร ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน (อ31204) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยจับสลากมา 1 ห้องเรียน ได้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/1

2. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ศึกษาในการวิจัยประกอบด้วยตัวแปร 2 ประเภท ได้แก่

1. ตัวแปรต้น คือ แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน

2. ตัวแปรตาม คือ

2.1 ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน

2.2 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการทดลองตามโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 โดยใช้เวลาในการทดลองจำนวน 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 ชั่วโมงต่อเนื่องกัน รวมทั้งสิ้น 8 ชั่วโมง ระหว่างวันที่ 7 พฤศจิกายน 2559 - 2 ธันวาคม 2559

3. รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองเบื้องต้น (Pre-Experimental Research) แบบแผนการวิจัย One Group Pretest - Posttest Design ผู้วิจัยได้กำหนดรูปแบบการวิจัยโดยใช้การวิจัยแบบ One Group Pretest-Posttest Design (ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล, 2543)

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ

1. แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน ซึ่งประกอบด้วยบทเรียนจำนวน 4 บท

2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ 1 ฉบับ จำนวน 30 ข้อ เพื่อใช้สอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านก่อนและหลังการเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่าน

3. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่าน จำนวน 11 ข้อ

5. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

5.1 การสร้างและพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน ผู้วิจัยมีวิธีการดังต่อไปนี้

5.1.1 ศึกษาหัวเรื่องโดยประมวลจากตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 จากกรอบอ้างอิง CEFR และหัวเรื่องจากหนังสือเรียน Bridge 4 (2015) (ตารางที่ 1 หน้า 24)

5.1.2 เลือกหัวข้อเรื่องโดยวิเคราะห์หัวเรื่องที่ประมวลมาจากตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 จากกรอบอ้างอิง CEFR และหัวเรื่องจากหนังสือเรียน Bridge 4 (2015) โดยผู้วิจัยได้วิเคราะห์ และพิจารณาเลือกหัวเรื่องโดยดูจากความสัมพันธ์ของหัวเรื่องจากทั้ง 3 แหล่ง ได้ทั้งหมด 6 หัวข้อ ดังนี้

- | | |
|--------------------------------|-------------------|
| 1. Environment | 4. Sports |
| 2. Free time and entertainment | 5. Food and Drink |
| 3. Place and Travel | 6. Occupations |

5.1.3 เลือกหัวเรื่องมา 4 เรื่อง จากนั้น ทำการสำรวจหัวข้อทั้ง 6 หัวข้อข้างต้น โดยออกแบบแบบสำรวจให้กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ นั่นก็คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสมุทรสาครบูรณะ จำนวน 7 ห้องเรียน มีจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 330 คน ดังนี้

ตัวอย่างแบบสำรวจการเลือกหัวเรื่องที่นักเรียนสนใจจาก 6 หัวข้อ

คำชี้แจง: ให้นักเรียนเลือกหัวเรื่องที่นักเรียนสนใจหรืออยากเรียนมากที่สุด เพียง 1 หัวข้อเท่านั้น

Topic

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Environment | <input type="checkbox"/> Sports |
| <input type="checkbox"/> Free time and entertainment | <input type="checkbox"/> Food and Drink |
| <input type="checkbox"/> Place and Travel | <input type="checkbox"/> Occupations |

5.1.4 นำแบบสำรวจที่นักเรียนทั้ง 330 คนมาหาค่าเฉลี่ย และจัดอันดับความสนใจ และคัดเลือก 4 หัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดมาใช้ในการทำเครื่องมือเพื่อทดลอง ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย และอันดับความสนใจของหัวข้อทั้ง 6 หัวเรื่อง

ที่	หัวข้อ (จากความสัมพันธ์ ของหัวข้อจากทั้ง 3 แหล่ง)	จำนวนนักเรียน ที่สนใจ	ร้อยละ	อันดับ
1	Environment	50	15.15	4
2	Free time and entertainment	48	14.55	5
3	Place and Travel	64	19.39	2
4	Sports	52	15.76	3
5	Food and Drink	77	23.33	1
6	Occupations	39	11.82	6
รวม		330	100.00	

สรุปได้ว่า หัวข้อที่ได้จากความสัมพันธ์ของหัวข้อจากการประมวลมาจากตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 จากกรอบอ้างอิง CEFR และหัวข้อจากหนังสือเรียน Bridge 4 (2015) ทั้ง 6 หัวเรื่องนี้ มีหัวข้อที่นักเรียนสนใจมากที่สุดเป็นอันดับ 1 คือ หัวข้อเรื่อง Food and Drink (ร้อยละ 23.33) อันดับรองลงมาคือ หัวข้อเรื่อง Place and Travel (ร้อยละ 19.39) อันดับที่ 3 คือ หัวข้อเรื่อง Sports (ร้อยละ 15.76) อันดับที่ 4 คือ หัวข้อเรื่อง Environment (ร้อยละ 15.15) อันดับที่ 5 คือ หัวข้อเรื่อง Free time and entertainment (ร้อยละ 14.55) และอันดับสุดท้ายก็คือ หัวข้อเรื่อง Occupations (ร้อยละ 11.82)

จากค่าเฉลี่ย และอันดับความสนใจของหัวข้อทั้ง 6 หัวเรื่องนี้ ผู้วิจัยจึงเลือกหัวข้อเพียงแค่ 4 หัวเรื่อง จาก 4 อันดับแรก นั่นก็คือ

1. Food and Drink
2. Place and Travel
3. Sports
4. Environment

5.1.5 กำหนดโครงสร้างและเนื้อหากิจกรรมตามตารางกำหนดเนื้อหาของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 ตารางกำหนดเนื้อหาของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง
โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน

Unit	Learning Objective	Students' activities	Skill(s)	Evaluation
Unit 1: The Famous of Thai Herbs (Topic: Food and Drink)	<p>1. To review the difficult words from the text and do the task</p> <p>2. To skim and scan text and from the magazine complete the table</p> <p>3. To scan the menu from the magazine. Then, create the healthy drinks and give the reasons</p> <p>4. To choose the given ingredients and create the new healthy menu, and talk to class</p>	<p><u>Pre-Tasks (30 mins)</u></p> <p>1. Answer the general questions and discuss in class</p> <p>2. Review the difficult words from the text and do task 1</p> <p>3. Learn the reading skill: “Skimming and Scanning” from the handout and do the practice 1</p> <p><u>Task Cycles (40 mins)</u></p> <p>1. Skim and scan text from the magazine and complete the table (Task 2)</p> <p>2. Scan the menu from the magazine, and add some ingredients for being more healthy drink. Then, give the reasons (Task 3)</p> <p><u>Post-Task (40 mins)</u></p> <p>1. Choose the given ingredients and create the new healthy menu, and talk to class (Task 4)</p>	<p>1. Reading for gist</p> <p>2. Reading for specific information</p> <p>3. Reading for inferring meaning of vocabulary in context</p> <p>4. Reading for details</p>	<p>- Test (Unit 1)</p>

Unit	Learning Objective	Students' activities	Skill(s)	Evaluation
Unit 2: Where are we going? (Topic: Places and Travel)	<ol style="list-style-type: none"> To guess the given place, and fill in the blank To review the verbs for writing trip itinerary and difficult words from the brochures and do the task To scan the details and transfer the information from the text to the chart To share the own chart to the class To read the situation and decide what trip they should go. Then, give the reasons and discuss in class 	<p><u>Pre-Tasks (40 mins)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> Answer the general questions and discuss in class Guess the given place, and fill in the blank (Task 1) Review the verbs for writing trip itinerary and difficult words from the brochures and do task 2 Learn the reading skill: "Information Transfer" from the handout and do the practice 1 <p><u>Task Cycles (30 mins)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> Scan the trip from the four brochures and transfer the information from the text to the chart (Task 3) Share their own chart to the class (Task 4) <p><u>Post-Task (40 mins)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> Read the situation and decide what trip from the four brochures they should go. Then, take note, give the reasons and discuss in class (Task 5) 	<ol style="list-style-type: none"> Reading for inferring meaning of vocabulary in context Reading for understanding the organization of a text Reading for details Reading for specific information 	- Test (Unit 2)

Unit	Learning Objective	Students' activities	Skill(s)	Evaluation
Unit 3: Sports Injuries (Topic: Sport)	1. To look at the pictures of sports injuries and guess what sports that related with the pictures 2. To scan and organize the news by using the mind map and discuss in class 3. To write the questions asking for advice about sports injuries in school, and discuss the situations in class	<p><u>Pre-Tasks (40 mins)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Answer the general questions and discuss in class 2. Look at the pictures of sports injuries and guess what sports that related with the pictures (Task 1) 3. Learn the reading skill: “Reading comprehension: Using a Mind Map” and function “giving advices” from the handout and do the practice 1 and 2 <p><u>Task Cycles (30 mins)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Scan the news and organise the news by using the mind map in group (Task 2) 2. Give the volunteer group use the mind map to discuss in class (Task 3) <p><u>Post-Reading Task (40 mins)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Write two to four questions asking for advice about sports injuries in school and discuss the situations with a partner. 2. List and compare with your friend. Then, talk to the class (Task 4) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reading for details 2. Reading for comprehension 3. Reading for specific information 	- Test (Unit 3)

Unit	Learning Objective	Students' activities	Skill(s)	Evaluation
<p>Unit 4: Environmental Advertisement (Topic: Environment)</p>	<p>1. To look at the environmental advertisements, use the chart to compare and contrast the ads as a group</p> <p>2. To distinguish the advertisements to the text type and share in class</p> <p>3. To create the new environmental advertisement. Then, use the sheet to make the ad and distinguish to the text type correctly</p>	<p><u>Pre-Tasks (30 mins)</u></p> <p>1. Look at the advertisements, and answer the general questions</p> <p>2. Learn the reading skill: "Understanding text and distinguishing text style" from the handout and do the practice 1</p> <p><u>Task Cycles (40 mins)</u></p> <p>1. Look at these 4 environmental advertisements, use the chart to compare and contrast the ads as a group. (Task 1)</p> <p>2. Distinguish these 4 advertisements to the text type [Descriptive ad, Informative ad, Instructive ad, and Persuasive ad] and share in class (Task 2)</p> <p><u>Post-Task (40 mins)</u></p> <p>1. Create the new environmental advertisement. Then, use this sheet to help your group make this ad and distinguish to the text type correctly (Task 3)</p>	<p>1. Reading for details</p> <p>2. Reading for understanding text and distinguishing text style</p> <p>3. Reading for Information transfer</p>	<p>- Test (Unit 4)</p>

5.1.6 นำเนื้อหาที่ได้จากตารางกำหนดเนื้อหาไปเสนอผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ภาษาที่ใช้และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543: 117) ของกิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงานในแต่ละกิจกรรมให้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 0.50 ขึ้นไป โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา ได้เท่ากับ 1.00

5.1.7 นำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ และโครงสร้างเนื้อหาที่ได้มาสร้างและพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน

5.1.8 ศึกษาการสร้างและพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

5.1.9 ดำเนินการสร้างแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน

5.1.10 นำแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงานที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้อง โครงสร้างเนื้อหา ความสอดคล้องของกิจกรรมและจุดประสงค์ การใช้ภาษา การสะกดคำ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง

5.1.11 นำแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงานไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสมุทรสาครบูรณะ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

5.1.12 นำแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน มาปรับปรุงแก้ไขให้มีความเหมาะสมอีกครั้งหนึ่ง และไปทดลองใช้เพื่อหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 75/75 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ, 2556: 7)

5.2 การสร้างและพัฒนาแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ จากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบทดสอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ใช้เป็นแบบทดสอบก่อนเรียน และ แบบทดสอบหลังเรียน โดยมีวิธีการดังต่อไปนี้

5.2.1 ศึกษาการสร้างแบบทดสอบการอ่านจากเอกสาร ตำรา วารสาร และ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบทดสอบ

5.2.2 สร้างตารางกำหนดเนื้อหาของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่าน ภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 ตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of test specifications)

Objective	Mode	Text type	Skill level	Test item type	No. of item	Weight (%)	Scoring	Time (Mins)
1. To tell the detail about the authentic text	Reading	Descriptive and Expository	K, T	Multiple choice	4	13.33	0-1	50
2. To identify the authentic text component	Reading		T, C		14	46.66	0-1	
3. To catch up the concept of the text and decide what they mean	Reading		T, C		4	13.33	0-1	
4. To analyze the essence and interpret from the text.	Reading		C, Cr		8	26.67	0-1	

* Note: Level of knowledge:

M = Mechanical K = Knowledge T = Transfer C = Communication Cr = Criticism

5.2.3 นำเนื้อหาสร้างแบบทดสอบชนิดตัวเลือก จำนวน 60 ข้อ

5.2.4 นำแบบทดสอบให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ภาษาที่ใช้และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543: 117) ของแบบทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียน ให้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 0.50 ขึ้นไป โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา จากนั้นนำคะแนนที่ผู้เชี่ยวชาญประเมินมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยใช้สูตรของ พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2543: 117) ได้เท่ากับ 0.70

5.2.6 ให้นักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบมาหาความยากง่าย (p) และอำนาจจำแนก (r) เป็นรายข้อ ข้อสอบที่เหมาะสมตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ ค่าความยากง่ายที่ใช้ได้อยู่ระหว่าง 0.20 - 0.80 และ ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ผลปรากฏว่าข้อสอบมีความยากง่าย (p) เฉลี่ยเท่ากับ .57 และอำนาจจำแนก (r) เฉลี่ยเท่ากับ .40 แล้วคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนกที่เหมาะสมจำนวน 30 ข้อ (ภาคผนวก ง)

5.2.7 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงและคัดเลือกแล้วจำนวน 30 ข้อไปทดสอบอีกครั้งกับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบทดสอบทั้งฉบับ โดยใช้สูตร KR-20 ของ คูเดอร์ ริชาร์ดสัน (Kuder Richardson) ซึ่งได้ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ .0.95 (ภาคผนวก ง)

5.2.8 นำข้อสอบที่วิเคราะห์หาคุณภาพแล้วจำนวน 30 ข้อ มาจัดทำเป็นแบบทดสอบเพื่อใช้เป็นแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ

5.3 การสร้างและพัฒนาแบบสอบถามความคิดเห็นต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน

5.3.1 ศึกษาทฤษฎีวิธีการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นจากตำราและเอกสารต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็น

5.3.2 สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน โดยผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาแบบสอบถามความคิดเห็นโดยศึกษาตามหลักการของลิเคิร์ต (Likert, 1967) ซึ่งกำหนดรูปแบบของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด, 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก, 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง, 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย และ 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด ซึ่งในการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็น ผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 3 ด้านคือ ด้านเนื้อหา ด้านกิจกรรม และ ด้านประโยชน์จากการเรียนรู้

5.3.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมตามเกณฑ์การประเมิน และรูปแบบของภาษาที่ใช้ แล้วนำมาปรับปรุงอีกครั้ง

5.3.4 สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นตามกรอบเนื้อหาและนำแบบสอบถามความคิดเห็นที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญทำการตรวจสอบเพื่อหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของข้อคำถามแต่ละข้อว่ามีความสอดคล้องกันหรือไม่

5.3.5 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามความคิดเห็นให้มีความเหมาะสมถูกต้อง

5.3.6 นำแบบสอบถามความคิดเห็นที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง เพื่อนำผลจากความคิดเห็นไปใช้ในการพัฒนาการวิจัยต่อไป

6. การหาประสิทธิภาพบทเรียนก่อนทดลองจริง (Pilot study)

การหาประสิทธิภาพบทเรียนก่อนทดลองจริง เป็นการหาประสิทธิภาพของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด เป็นการประเมินผลพฤติกรรมของผู้เรียน 2 ประเภท คือ E_1/E_2 E_1 หมายถึง ค่าร้อยละของประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่จัดทำขึ้น E_2 หมายถึง ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทั้งหมดที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง ไว้ที่ 75/75 โดยการหาประสิทธิภาพบทเรียนก่อนทดลองจริงแบ่งเป็น 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนรายบุคคล (One-to-one tryout) และ ขั้นตอนทดลองกลุ่มเล็ก (Small group tryout)

6.1 ขั้นตอนทดลองรายบุคคล (One-to-one tryout)

การทดลองในขั้นตอนทดลองรายบุคคล (One-to-one tryout) เป็นการทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสมุทรสาครบูรณะ อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร 3 คน โดยคละเก่งกลาง และอ่อน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โดยนำเสนอตามลำดับดังนี้

6.1.1 ก่อนการทดลอง

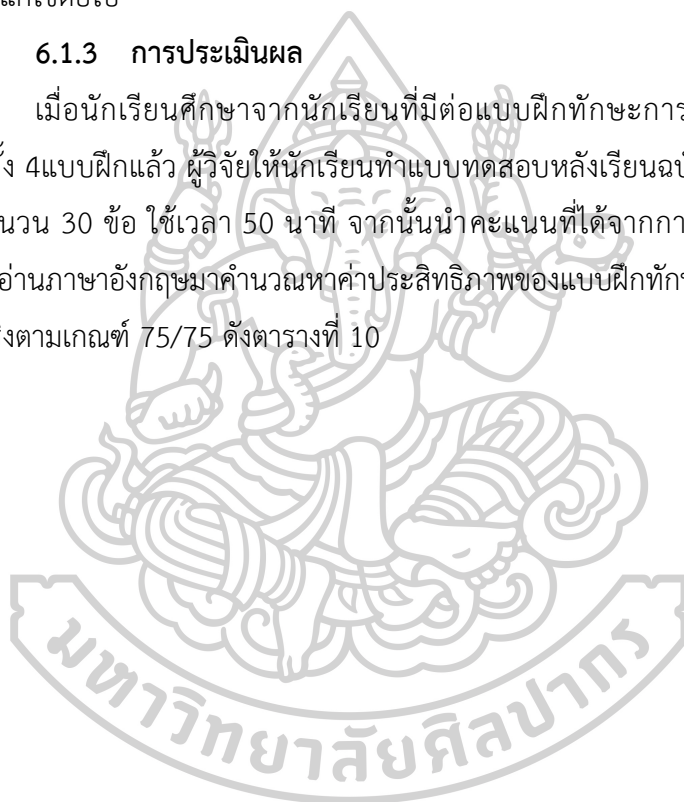
ผู้วิจัยให้นักเรียนดังกล่าวทำแบบทดสอบก่อนเรียนที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง ซึ่งเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ให้เวลาทดสอบ 50 นาที จากนั้นผู้วิจัยชี้แจงถึงวัตถุประสงค์ วิธีการเรียนและข้อตกลงต่างๆ ในการใช้นักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริงฉบับนี้

6.1.2 ระหว่างการทดลอง

ผู้วิจัยให้นักเรียนศึกษาจากนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง ทั้ง 1 บท ใช้เวลา 1 สัปดาห์ โดยให้นักเรียนศึกษาจากบทเรียนหลังเลิกเรียนและคาบว่างของนักเรียน ในระหว่างการทดลองผู้วิจัยสอบถามปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการเรียนเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง และพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง หลังจากนั้นให้นักเรียนทำแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริงเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขต่อไป

6.1.3 การประเมินผล

เมื่อนักเรียนศึกษาจากนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง ทั้ง 4 แบบฝึกแล้ว ผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนฉบับเดียวกับแบบทดสอบก่อนเรียน จำนวน 30 ข้อ ใช้เวลา 50 นาที จากนั้นนำคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษมาคำนวณหาค่าประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริงตามเกณฑ์ 75/75 ดังตารางที่ 10



ตารางที่ 10 ตารางแสดงคะแนนจากการทำแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริงจำนวน 4 แบบฝึก และ
แบบทดสอบหลังเรียนจากชิ้นการทดลองรายบุคคลจำนวน 3 คน

นักเรียน คนที่	ผลการ เรียนของ นักเรียน	แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง				รวม	ร้อยละ	คะแนน หลัง เรียน	ร้อยละ
		The Famous Thai Herbs (10 points)	Where are we going? (10 points)	Sports Injuries (10 points)	Environmental Advertisement (10 points)				
1	เก่ง	10	9	8	8	40	100	30	100
2	ปานกลาง	9	9	8	7	33	82.50	24	80.00
3	อ่อน	7	8	7	6	28	70.00	21	70.00
รวม		26	26	23	21	96		71	
ร้อยละ		86.67	86.67	76.66	70.00		80.00		78.89

6.2 ขั้นตอนทดลองกลุ่มเล็ก (Small group tryout)

การทดลองในชั้นกลุ่มเล็ก (Small group tryout) เป็นการทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสมุทรสาครบูรณะ อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร จำนวน 3 กลุ่ม กลุ่มละ 3 คน แบ่งเป็นกลุ่มเก่ง กลุ่มกลาง และกลุ่มอ่อน โดยนำเสนอตามลำดับดังนี้

6.2.1 ก่อนการทดลอง

ผู้วิจัยให้นักเรียนดังกล่าวทำแบบทดสอบก่อนเรียนที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง ซึ่งเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ให้ความเวลาทดสอบ 50 นาที จากนั้นผู้วิจัยชี้แจงถึงวัตถุประสงค์ วิธีการเรียนและข้อตกลงต่างๆ ในการทำแบบทดสอบการอ่าน

6.2.2 ระหว่างการทดลอง

ผู้วิจัยให้นักเรียนศึกษาจากนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง ทั้ง 1 บท ใช้เวลา 4 สัปดาห์ ระหว่างการทดลองผู้วิจัยสอบถามปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการเรียน เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องและพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง หลังจากนั้นให้นักเรียนทำแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริงเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขต่อไป

6.2.3. การประเมินผล

เมื่อนักเรียนศึกษาจากนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง ทั้ง 4 แบบฝึกแล้ว ผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนฉบับเดียวกับแบบทดสอบก่อนเรียน จำนวน 30 ข้อ ใช้เวลา 50 นาที จากนั้นนำคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ มาคำนวณหาค่าประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริงตามเกณฑ์

75/75 ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ตารางแสดงคะแนนจากการทำแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริงจำนวน 4 แบบฝึก และแบบทดสอบหลังเรียนจากการทดลองรายบุคคลจำนวน 3 คน

นักเรียน กลุ่มที่	นักเรียน คนที่	ผลการเรียน ของนักเรียน	แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง				รวม	ร้อยละ	คะแนน หลัง เรียน	รวม
			The Famous Thai Herb (10 points)	Where are we going? (10 points)	Sports Injuries (10 points)	Environmental Advertisement (10 points)				
1	1	เก่ง	10	9	9	8	36	90.00	27	90.00
	2	ปานกลาง	9	8	8	7	32	80.00	26	86.67
	3	อ่อน	7	8	6	6	27	67.50	20	66.67
2	4	เก่ง	9	10	8	9	36	90.00	26	86.67
	5	ปานกลาง	8	9	8	9	34	85.00	25	83.33
	6	อ่อน	6	7	7	8	28	70.00	20	66.67
3	7	เก่ง	9	10	9	8	36	90.00	24	80.00
	8	ปานกลาง	8	9	8	7	32	80.00	23	76.67
	9	อ่อน	7	8	7	6	28	70.00	21	70.00
รวม			73	78	70	68	289		201	
ร้อยละ			81.11	86.67	77.78	75.55		80.28		78.52

6.3 การทดลองภาคสนาม (Field tryout)

การทดลองภาคสนาม (Field tryout) เป็นการทดลองจริงหลังจากทำการปรับปรุงแก้ไขแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง จากการทดลองในชั้นทดลองรายบุคคล (One-to-one tryout) ได้คะแนนรวม 96 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 80.00 และคะแนนหลังเรียน 71 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 78.89 และการทดลองในชั้นทดลองกลุ่มเล็ก (Small group tryout) ได้คะแนนรวม 289 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 80.28 และคะแนนหลังเรียน 201 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 78.52 โดยทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนสมุทรสาครบูรณะ อำเภอมือง จังหวัดสมุทรสาคร จำนวน 30 คน ผู้วิจัยให้นักเรียนดังกล่าวทำแบบทดสอบก่อนเรียนที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง ซึ่งเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ให้ความเวลาทดสอบ 50 นาที หลังจากนั้นให้นักเรียนศึกษาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง ทั้ง 4บท แล้วจึงให้นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน เมื่อเสร็จแล้วนำคะแนนที่ได้มาคำนวณหาค่าประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ตามเกณฑ์ 75/75 หลังจากนั้นให้นักเรียนทำแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง

7. การดำเนินการทดลองและเก็บข้อมูล

การดำเนินการทดลองและเก็บข้อมูลในครั้งนี้ใช้เวลา 4 สัปดาห์ โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการทดลองและเก็บข้อมูลดังนี้

7.1 ให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านจากเอกสารจริง ก่อนการดำเนินการทดลอง

7.2 ปฐมนิเทศนักเรียนโดยการชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวทางการสอน

7.3 นำแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง ไปใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เป็นเวลา 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ คาบ คาบละ 2 50 นาที รวม 8 คาบ ในรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียนอ) 31204(สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

7.4 หลังจากสิ้นสุดการเรียน ให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้แบบทดสอบชุดเดียวกับกับแบบทดสอบก่อนเรียน

7.5 ให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบสอบถามความคิดเห็นต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน

8. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยมีวิธีการดังต่อไปนี้

8.1 การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริงแต่ ละบทตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 75/75 โดยใช้สูตร E_1/E_2 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ, 2556)

สูตรที่ 1

$$E_1 = \frac{(\sum x_i)/N}{A} \times 100$$

เมื่อ E_1 คือ ประสิทธิภาพของแบบฝึกการอ่าน
 x_i คือ คะแนนรวมแบบฝึกการอ่านทุกบทของผู้เรียนคนที่ i
 A คือ คะแนนเต็มของแบบฝึกการอ่านทุกบทรวมกัน
 N คือ จำนวนผู้เรียน

สูตรที่ 2

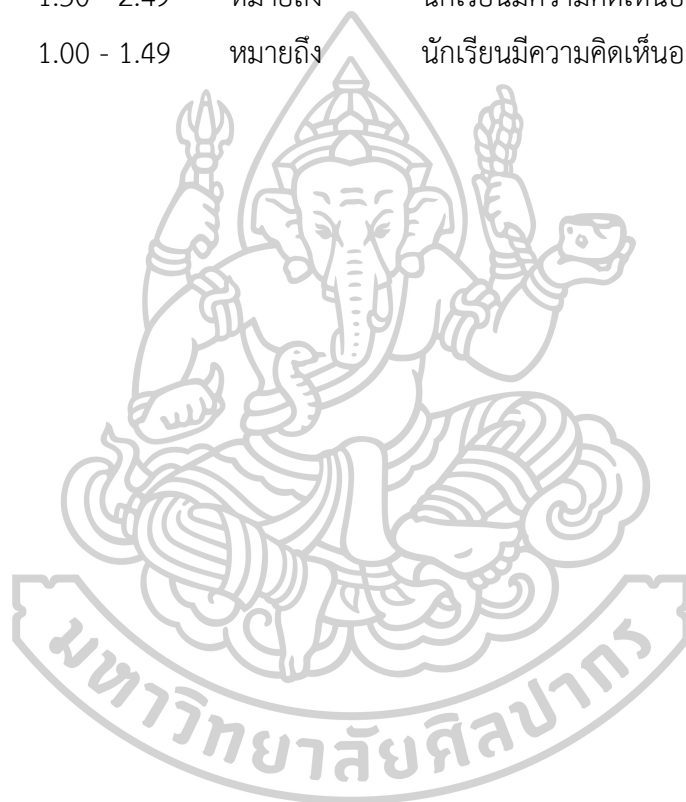
$$E_2 = \frac{(\sum y_i)/N}{B} \times 100$$

เมื่อ E_2 คือ ประสิทธิภาพของผลสัมฤทธิ์ในด้านการอ่าน
 y_i คือ คะแนนทดสอบหลังเรียนของผู้เรียนคนที่ i
 B คือ คะแนนเต็มของแบบทดสอบหลังเรียน
 N คือ จำนวนผู้เรียน

8.2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการใช้ แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน ใช้ สถิติ t-test แบบจับคู่ (Paired-Samples T-Test)

8.3 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นซึ่งมีมาตราส่วนประเมินค่า โดยนำค่าระดับที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำไปแปลความหมายค่าระดับตามเกณฑ์ที่ปรับปรุงจากเกณฑ์ลักษณะแบบของเบสต์ (Best, 2006: 310, 330-332) ดังนี้

4.50 - 5.00	หมายถึง	นักเรียนมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด
3.50 - 4.49	หมายถึง	นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
2.50 - 3.49	หมายถึง	นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
1.50 - 2.49	หมายถึง	นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
1.00 - 1.49	หมายถึง	นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 นั้น ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน

จากการทดลองเพื่อตอบคำถามการวิจัยข้อที่ 1 คือ แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 75/75 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ, 2556) หรือไม่ โดยผู้วิจัยดำเนินการทดลองตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน ทำแบบฝึกหัด (Task) ในแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งประเมินด้วยการทำแบบทดสอบประจำบทคือ แบบฝึกหัดบทที่ 1 คะแนนเต็ม 10 คะแนน แบบฝึกหัดบทที่ 2 คะแนนเต็ม 10 คะแนน แบบฝึกหัดบทที่ 3 คะแนนเต็ม 10 คะแนน และแบบฝึกหัดบทที่ 4 คะแนนเต็ม 10 คะแนน ซึ่งผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 คะแนนเฉลี่ย \bar{x} ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าร้อยละ (%) และลำดับของคะแนนเฉลี่ยจากแบบฝึกหัดในแต่ละบท

บทที่	ชื่อเรื่อง	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย \bar{x}	S.D.	ร้อยละ	ลำดับที่
1	The famous Thai Herbs	10	8.20	1.27	82.00	1
2	Where are we going	10	8.10	1.03	81.00	2
3	Sport Injuries	10	8.03	1.00	80.33	3
4	Environmental Advertisement	10	7.83	1.34	78.33	4

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่านักเรียนสามารถทำคะแนนแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน ทั้ง 4 บท สูงกว่าร้อยละ 75 แบบฝึกหัดในแต่ละบทที่นักเรียนทำคะแนนเฉลี่ยร้อยละได้สูงสุดคือ บทที่ 1 เรื่อง The famous Thai Herbs (ร้อยละ 82.00) ส่วนบทที่นักเรียนทำคะแนนเฉลี่ยร้อยละได้ต่ำสุดคือ บทที่ 4 เรื่อง Environmental Advertisement (ร้อยละ 78.33)

2. ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยการหาค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบฝึกหัดในแบบฝึกแต่ละบททั้ง 4 บท และค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนของนักเรียน 30 คน ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 คะแนนจากการทำแบบฝึกหัดในแบบฝึกแต่ละบททั้ง 4 บท
และค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนของนักเรียน 30 คน

เลขที่นักเรียน	คะแนนทดสอบรายบท												รวม	ร้อยละ	คะแนนสอบ หลังเรียน	ร้อยละ				
	บทที่ 1				บทที่ 2				บทที่ 3								บทที่ 4			
	10	ร้อยละ	10	ร้อยละ	10	ร้อยละ	10	ร้อยละ	10	ร้อยละ	10	ร้อยละ					10	ร้อยละ		
1	7	70.00	8	80.00	7	70.00	7	70.00	6	60.00	6	60.00	6	60.00	28	70.00	16	53.33		
2	9	90.00	9	90.00	9	90.00	9	90.00	10	100.00	10	100.00	10	100.00	37	92.50	28	93.33		
3	7	70.00	7	70.00	6	60.00	6	60.00	6	60.00	6	60.00	6	60.00	26	65.00	16	53.33		
4	9	90.00	7	70.00	7	70.00	8	80.00	8	80.00	8	80.00	8	80.00	32	80.00	25	83.33		
5	8	80.00	7	70.00	7	70.00	7	70.00	6	60.00	6	60.00	6	60.00	28	70.00	20	66.67		
6	9	90.00	8	80.00	8	80.00	8	80.00	6	60.00	8	80.00	6	60.00	31	77.50	22	73.33		
7	10	100.00	9	90.00	9	90.00	9	90.00	8	80.00	9	90.00	8	80.00	36	90.00	26	86.67		
8	9	90.00	10	100.00	9	90.00	9	90.00	10	100.00	9	90.00	10	100.00	38	95.00	27	90.00		
9	8	80.00	8	80.00	8	80.00	8	80.00	7	70.00	8	80.00	7	70.00	31	77.50	22	73.33		
10	6	60.00	7	70.00	7	70.00	7	70.00	6	60.00	7	70.00	6	60.00	26	65.00	19	63.33		
11	8	80.00	8	80.00	7	70.00	7	70.00	7	70.00	7	70.00	8	80.00	31	77.50	21	70.00		
12	10	100.00	8	80.00	8	80.00	9	90.00	9	90.00	9	90.00	9	90.00	36	90.00	26	73.33		

ตารางที่ 13 คะแนนจากการทำแบบฝึกหัดในแบบฝึกแต่ละบททั้ง 4 บท
และค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนของนักเรียน 30 คน (ต่อ)

เลขที่นักเรียน	คะแนนทดสอบรายบท										รวม	ร้อยละ	คะแนนสอบ หลังเรียน	ร้อยละ
	บทที่ 1		บทที่ 2		บทที่ 3		บทที่ 4		ร้อยละ	ร้อยละ				
	10	ร้อยละ	10	ร้อยละ	10	ร้อยละ	10	ร้อยละ						
25	9	90.00	8	80.00	8	80.00	8	80.00	8	80.00	33	82.50	22	73.33
26	9	90.00	9	90.00	8	80.00	8	80.00	7	70.00	33	82.50	23	76.67
27	8	80.00	8	80.00	8	80.00	8	80.00	7	70.00	31	77.50	25	83.33
28	7	70.00	9	90.00	8	80.00	8	80.00	7	70.00	31	77.50	27	90.00
29	9	90.00	10	100.00	9	90.00	9	90.00	9	90.00	37	92.50	28	93.33
30	10	100.00	9	90.00	10	100.00	10	100.00	10	100.00	39	97.50	30	100.00
รวม	246		243		241		235		965				702	
ร้อยละ	82.00		81.00		80.33		78.33		80.43				78.00	

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน
หลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง**

จากการทดลองเพื่อตอบคำถามการวิจัยข้อที่ 2 คือ ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงานมีผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้นหรือไม่ ผู้วิจัยให้นักเรียนจำนวน 30 คน ทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียน ซึ่งมีจำนวน 30 ข้อ คะแนนเต็ม 30 คะแนน จากนั้นจึงหาค่าผลต่างของคะแนน (D) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง ซึ่งผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 คะแนนผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงานของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง และผลต่าง (D) ของคะแนนในการทดสอบ

นักเรียน คนที่	คะแนน (30)		ผลต่าง (D)	นักเรียน คนที่	คะแนน (30)		ผลต่าง (D)
	ก่อนเรียน	หลังเรียน			ก่อนเรียน	หลังเรียน	
1	11	16	+5	16	12	19	+7
2	21	28	+7	17	12	24	+12
3	10	16	+6	18	19	24	+5
4	20	25	+5	19	18	22	+4
5	19	20	+1	20	16	21	+5
6	19	22	+3	21	22	29	+6
7	21	26	+5	22	18	26	+8
8	22	27	+5	23	23	30	+7
9	16	22	+6	24	16	21	+5
10	13	19	+6	25	17	22	+5
11	20	21	+1	26	17	23	+6
12	20	26	+6	27	17	25	+8
13	15	19	+4	28	23	27	+4
14	15	21	+6	29	22	28	+6
15	17	23	+6	30	23	30	+7

จากตารางที่ 14 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทุกคน สูงขึ้นหลังจากเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่าน แบบเน้นภาระงาน โดยการทำให้แบบทดสอบก่อนและหลังเรียน ซึ่งมีคะแนนเต็ม 30 คะแนน ค่าผลต่าง ของคะแนนสูงสุดเท่ากับ 12 คะแนน และต่ำสุดมีค่าเท่ากับ 1 คะแนน

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย \bar{x} ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คะแนนผลต่างเฉลี่ย (D) ค่าทดสอบ t ของกลุ่มตัวอย่าง

การทดสอบ	คะแนนเต็ม	\bar{x}	(S.D.)	(D)	S.D. (D)	t	df	Sig
ก่อนเรียน	30	17.80	3.708	5.60	2.061	14.881*	29	0.000
หลังเรียน	30	23.40	3.820					

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ หลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 23.40 และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.82 ซึ่งสูงกว่าคะแนนก่อนเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ จากเอกสารจริง ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 17.80 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.71 สำหรับผลต่าง เฉลี่ย (D) ระหว่างก่อนและหลังเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง เท่ากับ 5.60 ค่าสถิติ t เท่ากับ 14.881 สรุปว่า ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ หลังการใช้แบบฝึกทักษะ การอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง สูงกว่าก่อนการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจาก เอกสารจริงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานวิจัยข้อที่ 2

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะ การอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน

จากการทดลองเพื่อตอบคำถามการวิจัยข้อที่ 3 คือ นักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกทักษะ การอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 4 อย่างไร โดยผู้วิจัยได้ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน ทำแบบสอบถามความ คิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง ในด้านเนื้อหา ด้าน กิจกรรม และด้านประโยชน์จากการเรียนรู้ จำนวน 11 ข้อ หลังการทำแบบฝึกทั้ง 4 บท จากนั้นนำค่า ระดับที่ได้มาหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปแปลความหมายค่าระดับ ตามเกณฑ์ที่กำหนดได้ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย \bar{x} และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน

ข้อ	รายการประเมิน	ผลความคิดเห็นของนักเรียน		แปลความหมาย	ลำดับที่
		\bar{x}	S.D.		
ด้านรูปแบบ					
1	มีจุดประสงค์ในการเรียนรู้ที่ชัดเจน	4.30	0.53	มาก	1
2	เนื้อหาที่น่าสนใจ	4.27	0.64	มาก	2
3	เนื้อหาเหมาะสมกับระดับผู้เรียน	4.07	0.64	มาก	3
4	เนื้อหาเข้าใจง่ายมีคำอธิบายชัดเจน	3.63	0.81	มาก	4
รวมเฉลี่ยด้านรูปแบบ		4.07	0.66	มาก	
ด้านกิจกรรม					
5	กิจกรรมมีรูปแบบที่หลากหลายน่าสนใจ	4.20	0.66	มาก	2
6	กิจกรรมช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในแบบฝึก	4.30	0.70	มาก	1
7	ลำดับของกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.07	0.78	มาก	4
8	กิจกรรมมีคำสั่ง คำอธิบายที่ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.13	0.78	มาก	3
รวมเฉลี่ยด้านกิจกรรม		4.18	0.73	มาก	
ด้านประโยชน์จากการเรียนรู้					
9	แบบฝึกช่วยพัฒนาทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษ	4.53	0.68	มากที่สุด	1
10	ความรู้จากแบบฝึกสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.23	0.68	มาก	2
11	แบบฝึกสามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนประยุกต์ความรู้กับทักษะอื่นๆ ได้	4.10	0.76	มาก	3
รวมเฉลี่ยด้านประโยชน์จากการเรียนรู้		4.29	0.71	มาก	
เฉลี่ย		4.17	0.70	มาก	

จากตารางที่ 16 พบว่าความคิดเห็นของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงานมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.17$, S.D. = 0.70) และเมื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงานทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านรูปแบบ ด้านกิจกรรม และด้านประโยชน์จากการเรียนรู้ สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ด้านรูปแบบ โดยรวมแล้วนักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อด้านรูปแบบอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$, S.D. = 0.66) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกได้แก่ข้อ 1 มีจุดประสงค์ในการเรียนรู้ที่ชัดเจน ($\bar{x} = 4.30$, S.D. = 0.53) อันดับรองลงมาได้แก่ ข้อ 2 เนื้อหาที่มีความน่าสนใจ ($\bar{x} = 4.27$, S.D. = 0.64) และอันดับต่อมาได้แก่ ข้อ 3 เนื้อหาที่มีความเหมาะสมกับระดับผู้เรียน ($\bar{x} = 4.07$, S.D. = 0.64) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดได้แก่ข้อ 4 เนื้อหาเข้าใจง่ายมีคำอธิบายชัดเจน ($\bar{x} = 4.07$, S.D. = 0.64)

2. ด้านกิจกรรม โดยรวมแล้วนักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อด้านกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.18$, S.D. = 0.73) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกได้แก่ ข้อ 6 กิจกรรมช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในแบบฝึก ($\bar{x} = 4.30$, S.D. = 0.70) อันดับรองลงมาได้แก่ ข้อ 5 กิจกรรมมีรูปแบบที่หลากหลายน่าสนใจ ($\bar{x} = 4.20$, S.D. = 0.66) อันดับต่อมาได้แก่ ข้อ 8 กิจกรรมมีคำสั่ง คำอธิบายที่ชัดเจน เข้าใจง่าย ($\bar{x} = 4.13$, S.D. = 0.78) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดได้แก่ข้อ 7 ลำดับของกิจกรรมมีความเหมาะสม ($\bar{x} = 4.07$, S.D. = 0.78)

3. ด้านประโยชน์จากการเรียนรู้ โดยรวมแล้วนักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อด้านประโยชน์จากการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$, S.D. = 0.71) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกได้แก่ข้อ 9 แบบฝึกช่วยพัฒนาทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์ ($\bar{x} = 4.53$, S.D. = 0.68) อันดับรองลงมาได้แก่ ข้อ 10 ความรู้จากแบบฝึกสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ($\bar{x} = 4.23$, S.D. = 0.68) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดได้แก่ข้อ 11 แบบฝึกสามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนประยุกต์ความรู้กับทักษะอื่นๆ ได้ ($\bar{x} = 4.10$, S.D. = 0.76)

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เป็นการวิจัยเชิงทดลองเบื้องต้น (Pre-Experimental Research) แบบแผนการวิจัย One Group Pretest – Posttest Design มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน และเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสมุทรสาครบูรณะ อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน (อ31204) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 โดยการสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling) โดยจับสลากมา 1 ห้องเรียน ได้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีดังต่อไปนี้

1. แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน ซึ่งประกอบด้วยบทเรียนจำนวน 4 บท โดยศึกษาหัวเรื่องโดยประมวลจากตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 จากกรอบอ้างอิง CEFR และหัวเรื่องจากหนังสือเรียน Bridge 4
2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ 1 ฉบับ จำนวน 30 ข้อ เพื่อใช้สอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านก่อนและหลังการเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่าน โดยศึกษาการสร้างแบบทดสอบการอ่านจากเอกสาร ตำรา วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบทดสอบ และสร้างตารางกำหนดเนื้อหาของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน
3. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่าน จำนวน 11 ข้อ ในด้านเนื้อหา ด้านกิจกรรม และด้านประโยชน์จากการเรียนรู้ ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราส่วน 5 ระดับความคิดเห็นคือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด

การดำเนินการทดลอง

ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการทดลองกับกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ผู้วิจัยเริ่มดำเนินการทดลองด้วยการทดสอบความสามารถทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน โดยให้กลุ่มตัวอย่างทดลองใช้แบบทดสอบก่อนเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและหาคุณภาพแล้ว ต่อจากนั้นให้กลุ่มตัวอย่างได้เรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงานทั้ง 4 บท และเก็บคะแนนรายบท เมื่อศึกษาแบบฝึกทั้งหมดจบแล้ว ให้นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนและแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง เพื่อเป็นประโยชน์ต่อในพัฒนาแบบฝึกให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น หลังจากนั้น นำคะแนนที่ได้จากการทำแบบฝึกแต่ละบท ทั้ง 4 บท คะแนนที่ได้จากแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง มาวิเคราะห์โดยวิธีทางสถิติเพื่อตรวจสอบสมมติฐาน กล่าวคือ การหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 จากสูตร $E1/E2$ (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ, 2556) การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงานโดยใช้สูตร T-Test แบบจับคู่ (Paired-Samples T-Test) และการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปแปลความหมายค่าระดับตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

สรุปผลการทดลองวิจัย

จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยสามารถสรุปผลได้ดังต่อไปนี้

1. ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน ในชั้นรายบุคคล เท่ากับ 80.43/78.00 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 75/75 สรุปได้ว่า แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริงมีประสิทธิภาพที่ยอมรับได้ เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้
2. ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ หลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง สูงกว่าก่อนการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

3. ความคิดเห็นของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน มีค่าคิดเห็นโดยเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.17$, S.D. = 0.70) และเมื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงานทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านรูปแบบด้านกิจกรรม และด้านประโยชน์จากการเรียนรู้ สามารถสรุปได้ดังนี้

3.1 ด้านรูปแบบ โดยรวมแล้วนักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อด้านรูปแบบอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$, S.D. = 0.66) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกได้แก่ข้อ 1 มีจุดประสงค์ในการเรียนรู้ที่ชัดเจน ($\bar{x} = 4.30$, S.D. = 0.53) อันดับรองลงมาได้แก่ ข้อ 2 เนื้อหาที่มีความน่าสนใจ ($\bar{x} = 4.27$, S.D. = 0.64) และอันดับต่อมาได้แก่ ข้อ 3 เนื้อหาที่มีความเหมาะสมกับระดับผู้เรียน ($\bar{x} = 4.07$, S.D. = 0.64) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดได้แก่ข้อ 4 เนื้อหาเข้าใจง่ายมีคำอธิบายชัดเจน ($\bar{x} = 4.07$, S.D. = 0.64)

3.2 ด้านกิจกรรม โดยรวมแล้วนักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อด้านกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.18$, S.D. = 0.73) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกได้แก่ ข้อ 6 กิจกรรมช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในแบบฝึก ($\bar{x} = 4.30$, S.D. = 0.70) อันดับรองลงมาได้แก่ ข้อ 5 กิจกรรมมีรูปแบบที่หลากหลายน่าสนใจ ($\bar{x} = 4.20$, S.D. = 0.66) อันดับต่อมาได้แก่ ข้อ 8 กิจกรรมมีคำสั่ง คำอธิบายที่ชัดเจน เข้าใจง่าย ($\bar{x} = 4.13$, S.D. = 0.78) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดได้แก่ข้อ 7 ลำดับของกิจกรรมมีความเหมาะสม ($\bar{x} = 4.07$, S.D. = 0.78)

3.3 ด้านประโยชน์จากการเรียนรู้ โดยรวมแล้วนักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อด้านประโยชน์จากการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$, S.D. = 0.71) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกได้แก่ข้อ 9 แบบฝึกช่วยพัฒนาทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์ ($\bar{x} = 4.53$, S.D. = 0.68) อันดับรองลงมาได้แก่ ข้อ 10 ความรู้จากแบบฝึกสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ($\bar{x} = 4.23$, S.D. = 0.68) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดได้แก่ข้อ 11 แบบฝึกสามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนประยุกต์ความรู้กับทักษะอื่นๆ ได้ ($\bar{x} = 4.10$, S.D. = 0.76)

การอภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังต่อไปนี้

1. ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน ในชั้นรายบุคคล เท่ากับ 80.43/78.00 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 75/75 สรุปได้ว่า แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริงมีประสิทธิภาพที่ยอมรับได้ เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสาเหตุดังต่อไปนี้

1.1 แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงานที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีจุดมุ่งหมายคือให้นักเรียนปฏิบัติตามภาระงานที่กำหนดโดยบรรลุวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่งในการกระทำกิจกรรมนั้น ทั้งนี้กิจกรรมนั้นยังมีการระบุขั้นตอนที่ชัดเจนและกำหนดบทบาทของครูและผู้เรียนว่ามีปฏิสัมพันธ์ต่อกันอย่างไร ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Nunan (Nunan, 2001); Cardlin (Candlin, 1987) and Ellis (Ellis, 2003) นอกจากนี้ สำหรับขั้นตอนของกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์การสอนของ Prabu (Prabhu, 1984); Willis (Willis, 1996); and Ellis (Ellis, 2003) มาประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานให้เหมาะสมกับผู้เรียน เพื่อเสริมสร้างให้นักเรียนมีทักษะในการอ่านที่ดีขึ้น ซึ่งมี 3 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นก่อนปฏิบัติภาระงาน (Pre-Tasks) เป็นขั้นตอนที่เตรียมผู้เรียนในการปฏิบัติงาน ได้แก่ การแนะนำเรื่องตามวัตถุประสงค์การอ่าน โดยให้ผู้เรียนปฏิบัติงานที่มีลักษณะที่คล้ายคลึงกับงานที่ต้องปฏิบัติจริง รวมถึงการเตรียมคำศัพท์ให้แก่ผู้เรียน 2) ขั้นการปฏิบัติภาระงาน (Task Cycles) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนอ่านบทความทำความเข้าใจ และปฏิบัติงานได้รับมอบหมายอาจเป็นงานคู่หรืองานกลุ่ม และ 3) ขั้นหลังปฏิบัติงาน (Post-tasks) เป็นขั้นหลังจากที่ผู้เรียนได้ทบทวนแล้ว และสร้างสรรค์ผลงานออกมามีเป็นรูปธรรมและสมจริง รวมถึงการทดสอบรายบทที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น ซึ่งตรงตามบริบทและเนื้อหาเกี่ยวกับสิ่งที่เรียน นอกจากนี้จะเห็นได้ว่าการจัดกิจกรรมแบบเน้นภาระงานนั้นช่วยให้ผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกการใช้ภาษาในสถานการณ์จริง สามารถใช้ภาษาได้อย่างคล่องแคล่วและเป็นธรรมชาติ ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในการใช้ภาษามีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นเพิ่มขึ้น ฝึกการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ดี เกิดความท้าทายและมีความสนุกสนานในการปฏิบัติงาน และทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้น และมีค่าคะแนนประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านนี้อยู่ในระดับดีมาก (Willis, 1996)

1.2 แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงานที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เอกสารจริงจากหนังสือพิมพ์ แผ่นพับ นิตยสาร และป้ายโฆษณา อันสามารถสะท้อนสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาได้ และเอกสารจริงเหล่านี้ช่วยดึงดูดความสนใจของผู้เรียนพร้อมทั้งมีภาพประกอบเพื่อสื่อความ ทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อเรื่องได้ง่ายขึ้นด้วย ซึ่งข้อเด่นของการใช้เอกสารจริงคือ ผู้เรียนได้เรียนรู้ภาษาที่เจ้าของภาษาใช้ในชีวิตจริง มิใช่เพียงภาษาที่ใช้ในห้องเรียนเท่านั้น ดังนั้นจึงถือได้ว่าเอกสารจริงเป็นตัวเชื่อมช่องว่างระหว่างความรู้ในชั้นเรียนและความสามารถที่จะสื่อภาษาในสถานการณ์จริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สายชล ดีประสิทธิ์ (สายชล ดีประสิทธิ์, 2547); และ Willis and Willis (Willis & Willis, 1996) จากคุณค่าของเอกสารจริงดังกล่าว ทำให้ผู้สอนมีความสนุกสนานในการสอน ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ช่วยกระตุ้นและสร้างความสนใจให้ผู้เรียน ทำให้เกิดความสนุกสนานไม่เบื่อหน่ายการเรียน ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจตรงกันเกิดประสบการณ์ร่วมกันในเนื้อหาวิชาที่เรียน ช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนมากขึ้น ซึ่งส่งผลต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่สูงขึ้นด้วย ด้วย

เหตุผลดังกล่าวมาทำให้ค่าประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงานสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

2. ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ หลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง สูงกว่าก่อนการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสาเหตุดังต่อไปนี้

2.1 แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงานที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนี้ ได้มีการออกแบบกิจกรรมที่ผ่านการวิเคราะห์องค์ประกอบ ขั้นตอนที่เหมาะสม เนื้อหา สื่อ การจัดการและบรรยากาศในชั้นเรียนที่เหมาะสม การเอื้ออำนวยให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกัน เปิดโอกาสให้ฝึกฝนการใช้ภาษาในสถานการณ์จริง สามารถใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสม เกิดความสนุกสนานและเกิดแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน โดยมีครูผู้สอนคอยอำนวยความสะดวกและให้คำปรึกษาจนสามารถปฏิบัติภาระงานได้สำเร็จ ส่งผลให้นักเรียนทักษะการอ่านที่ดีขึ้นตามลำดับ และผู้วิจัยได้สร้างแบบทดสอบที่ตรงตามจุดประสงค์ และเนื้อหาที่เรียน โดยได้ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบว่าเป็นแบบทดสอบที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Murphy (1993) ที่กล่าวว่าปัจจัยที่สำคัญที่สุดในความสำเร็จในการใช้วิธีการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน คือ การยอมรับของผู้เรียนในการปฏิบัติภาระงานและการเปิดกว้างของผู้เรียน ในการยอมรับนวัตกรรมใหม่ของครูผู้สอน ภาระงานได้รับการยอมรับว่ามีคุณค่าก็ต่อเมื่อ ภาระงานนั้นมีความเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน มีความยากเหมาะสม มีการกระตุ้นผู้เรียน มีการวัดผล และทดสอบอย่างตรงประเด็น และก่อให้เกิดประโยชน์ในการเรียนรู้ ด้วยเหตุผลดังกล่าวทำให้ ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษหลังการใช้แบบฝึกสูงกว่าก่อนได้อย่างมีนัยสำคัญที่ .05

3. ความคิดเห็นของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากสาเหตุดังต่อไปนี้

3.1 การออกแบบแบบฝึกมีการพัฒนาอย่างเป็นระบบ มีการสำรวจข้อมูลพื้นฐานของผู้เรียนจึงทำให้ผู้เรียนได้มีบทอ่านที่สอดคล้องกับความต้องการของตนเอง ไม่ยากหรือง่ายเกินไป ทำให้มีความกระตือรือร้นในการอยากอ่านและสนุกในการเรียน ซึ่งการออกแบบแบบฝึกนี้สอดคล้องกับ ADDIE Model (Morrison, 2010) มี 5 ขั้นตอนคือ การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น การออกแบบการพัฒนา การนำไปใช้ และการประเมินผล นอกจากนี้ ในขั้นการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น ผู้วิจัยได้มีการสำรวจความต้องการหัวข้อในการอ่าน ซึ่งยังสอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตรของ Richards and Rodgers (Richards & Rodgers, 1991), Long (Long, 1996) และ Willis and Willis (Willis & Willis, 1996) เพื่อให้ทราบว่าคุณเรียนต้องการอะไร และทำการคัดเลือกหัวข้อที่เหมาะสมให้กับผู้เรียน

เมื่อได้ข้อมูลแล้วนำมาออกแบบพัฒนาและนำไปใช้แล้ว พบว่าผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากต่อแบบฝึกนี้

3.2 การสอนตามรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานมีชั้นการเตรียมตัวผู้เรียนให้รู้จักการวางแผนการอ่านก่อน มีการตั้งคำถามที่เหมาะสมที่เกี่ยวข้องกับบทความที่จะอ่าน ซึ่งเป็นการเตรียมตัวก่อนมอบภาระงานให้ทำ ทำให้เห็นภาพการนำมาใช้ได้ดีกว่าการเรียนแบบบรรยายเพียงอย่างเดียว ซึ่งการเรียนเน้นภาระงานช่วยให้นักเรียนเข้าใจเรื่องในภาพรวมมากขึ้น จับใจความสำคัญผ่านภาระงานที่ทำ เช่น การทำแผนภูมิความคิด ทำตาราง เป็นต้น ซึ่งแสดงว่าผู้เรียนมีความกระตือรือร้นชอบการเรียนรู้ที่จะเรียนร่วมกัน และทำกิจกรรมร่วมกัน สอดคล้องกับแนวคิดของ Richards and Rodgers (Richards & Rodgers, 1991) ที่ว่ากิจกรรม (Activity) หรือการกระทำ (Action) เกิดขึ้นเนื่องจากการทำความเข้าใจทางภาษา ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ความคิดเห็นของนักเรียนมีค่าคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

จากการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยได้สรุปแนวคิดและข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย มีรายละเอียดดังนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. กิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานมีขั้นตอน และกระบวนการที่แตกต่างจากสิ่งที่คุณเคยเรียน ดังนั้นครูผู้สอนควรจัดเวลาให้เหมาะสมกับกิจกรรม มีการอธิบายถึงขั้นตอน และกระบวนการอย่างใกล้ชิดในระยะแรก การยกตัวอย่างที่ถูกต้องและชัดเจนในการปฏิบัติภาระงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์การให้นักเรียนปฏิบัติงานร่วมกันเป็นคู่ หรือกลุ่ม เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนครู รวมถึงมีการประเมินผลร่วมกันทั้งครู และนักเรียน

2. จากผลการวิจัยที่พบว่า ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ หลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมแบบเน้นภาระงาน สูงกว่าก่อนการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมแบบเน้นภาระงานนั้น แสดงให้เห็นว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ดี ดังนั้นครูท่านอื่นๆ สามารถนำกิจกรรมนี้ไปใช้ปรับใช้ และจัดการเรียนการสอนในรายวิชาอื่นๆ ได้

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการวิจัยโดยใช้เอกสารจริงในการพัฒนาแบบฝึกการอ่านเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง เพื่อให้ นักเรียนได้ศึกษาและพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนด้วยตนเองได้

รายการอ้างอิง

- Abidin, M., & Jafre, B. Z. (1997). A Task-based Approach to Project Work the English Teacher. *An International Journal*(May 1997), 2(5), 12-19.
- Ahellal, M. (1999). Using Authentic Materials in the Classroom. Theoretical Assumptions and Practical Considerations. *English Teaching Forum*.
- Baddock, B. (1999). Film, Authenticity and Language Teaching. *Language Learning Journal*, 15(3), 72-74.
- Bock, S. (1993). Developing Materials for the study of literature. *English Teaching Forum* 31(63), 2-4
- Brumfit, C. (1994). *Communicative methodology in language teaching*: Cambridge: Cambridge University Press.
- Burton, E. S. (1997). *The Home Book of Quotations Classical and Modern*. New York: Dodd, Mead & Company.
- Bygate, M. (2001). Effects of task repetition on the structure and control of language. In *Researching Pedagogic Tasks: Second Language Learning, Teaching, and Testing*: Longman.
- Candlin, C. (1987). *The communicative teaching of English: Principle and an exercise typology*. London: Longman group Co. Ltd.
- Carrell, P. L., & Eisterhold, J. C. (1983). Schema Theory and ESL Reading pedagogy. *TESOL Quarterly*, 17(4), 553-573.
- Chung, L. N. (1994). Diagnosing Recognition Processing in L3 Reading Comprehension of Authentic Texts. *Dissertation Abstracts International* (December 1994), 55(6), 1512-A.
- Cooper, J. D., Warncke, E. W., & Shipman, D. A. (1988). *The What and How of Reading Instruction* (2nd ed.). Ohio: Merrill.
- Day, R. R., & Bamford, J. (1998). *Extensive Reading in the Second Language Classroom*. New York: Cambridge University Press.
- Doughty, C., & Pica, T. (1986). Information Gap Tasks: Do They Facilitate Second Language Acquisition? *TESOL Quarterly*, 20(2), 305-325.

- Duffy, G. G., & Roehler, L. R. (1993). *Improving Classroom Reading Instruction: A Decision Making Approach*. (3rd ed.). New York: McGraw-Hill College.
- Ellis, R. (2003). *Task-based language learning and teaching*: Oxford University Press.
- Eskey, D. E. (2005). Reading in a Second Language. In *Handbook of research in second language teaching and learning* (Vol. 31, pp. 563-579). University of Southern California, USA: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Europe, C. o. (2011). Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment. Retrieved from
- Ferrer, M. (1986). Realism, Reality and Quasi - Reality in the language Classroom. *English teaching Forum (January 1986)*, 24(1), 19.
- Fotos, S., & Ellis, R. (1991). Communicating About Grammar : A Task-based Approach. *TESOL Quarterly*, 25(4), 605-629.
- Fredrickson, T. (2005). How To Use Student Weekly In The Classroom. *Student Weekly*, Apr, 24, 7.
- Gonzalez, O. G. (1991). Teaching Language with Culture with Authentic Materials. *Dissertation Abstract International*, 52(5).
- Goodman, K. (1995). The reading process. In P. L. Carrell, J. Devine, & E. D. E (Eds.), *Interactive Approaches to Second Language Reading*. New York: Cambridge University Press.
- Gunning, T. G. (1992). *Creating Reading Instruction For All Children*. Massachusetts: Allyn and Bacon.
- Gunter, M. A., Estes, T. H., & Mintz, S. L. (2011). *Instruction: A models Approach* (6th ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Hair, J. F. (1995). *Multivariate data analysis with readings* (4th ed.). Englewood Cliffs, N.J: Prentice Hall.
- Harris, L. A., & Smith, C. B. (1986). *Reading Instruction: Diagnostic teaching in the classroom*. New York: Macmillan.
- Joseph. (1997). *The Effect of Supplemental Authentic Materials with Traditional Text based Instruction on the Proficiency of Secondary Students in Level 1*. (Dissertation Abstracts), West Virginia University,
- Krashen, S. D. (1988). *Second language acquisition and second language learning*. New

Jersey: Prentice Hall.

- Likert, R. (1967). *Attitude Theory and Measurement*. New York: Wiley & Son.
- Littlewood, W. (1981). *Communicative language teaching*. New York: Cambridge University Press.
- Long, M. H. (1978). Group work in the learning and teaching of English as a foreign language - problems and potential. *English Language Teaching Journal*, 31(4).
- Long, M. H. (1996). A role for instruction in second language acquisition: Task based language teaching. In K. Hyltenstam & M. Pienemann (Eds.), *Modelling and assessing second language acquisition* (pp. 77-99): Multilingual Matters.
- Long, M. H., & Crookes, G. (1992). Three approaches to task-based syllabus design. *TESOL Quarterly*, 26(1), 27-55.
- Mainenti, J. R. (1997). *The Effect of Supplemental Authentic Materials with Traditional Text-Based Instruction on the Proficiency of Secondary Students In Level 1*. [Abstract]. *Dissertation Abstracts*. . West Virginia University,
- Mandler, J. M., & Johnson, N. S. (1977). Remembrance of things parsed: Story structure and recall. *Cognitive Psychology*, 9(1), 11-51.
- Matinez, A. G. (2002). Authentic Material: An Overview. Retrieved from <http://www.telus.net/linguisticsissues/authenticmaterials.htm>
- Mclaughlin, B. (1987). *Theories of second language learning*. London: Routledge.
- Meyer, B. J., & Poon, L. W. (2001). Effect of structure strategy training and signaling on recall of text. In N. J. Unrau & R. B. Ruddell (Eds.), *Theoretical models and processes of reading* (5th ed., pp. 810-851). Delaware: International Reading Association.
- Morrison, G. R. (2010). *Designing Effective Instruction. 6th Edition* (6th ed.). New York: John Wiley & Sons
- Murphy, B. A. (1985). *Principal Leadership for Adult Growth and Development*. California: Corwin Press.
- Murray, S. (2001). Authentic Interest: Using authentic text with low level learners. *Modern English Teacher*, 10(1), 32-33.
- Nation, P. (1990). The language learning benefits of ER. Retrieved from <http://www.jalt-publication.org/tlt/files/97/may/benefits.html>

- Nunan, D. (2001). Aspects of task-based syllabus design. *Karen's Linguistic Issues* : December, 2015(May 23). Retrieved from <http://www3.telus.net/linguisticsissues/syllabusdesign.html>
- Paulston, C. B. (1979). *Teaching English as a second language techniques and procedure*. Cambridge: Winthrop Publishers, Inc.
- Pica, T. (1987). Second language acquisition, social interaction, and the classroom. *Applied Linguistics*, 8(1), 1-25.
- Pica, T., Kanagy, R., & Falodun, J. (1993). Choosing and using communication task for second language instruction and research. In G. Crookes & S. M. Gass (Eds.), *Task and language learning: Integrating theory and practice 18*. Bristol: Longdon Press.
- Prabhu, N. S. (1979). *Second language pedagogy*. Oxford: Oxford University Press.
- Prabhu, N. S. (1984). Procedural syllabuses. In T. E. Read (Ed.), *Trends in language syllabus design*. Singapore: Singapore University Press.
- Raymond, E. B. (2000). *Learners with Mild Disabilities: A Characteristics Approach*. Massachusetts: Allyn & Bacon.
- Richards, J. C., & Rodgers, T. S. (1991). *Approaches and Methods in Language Teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Richardson, V. (1994). Constructivist teaching: theory and practice. *Teaching Thinking & Problem Solving*, 16(1), 3-7.
- Robinson, P. (1980). *ESP (English of Specific Purposes)*. Oxford: Pergamon Press.
- Sanderson, P. (1999). *Using Newspaper in the Classroom*. New York: Cambridge University.
- Searfoss, L. W., & Readence, J. E. (1994). *Helping Children Learn to Read* (3rd ed.). Massachusetts: Allyn and Bacon.
- Seel, B., & Glasgow, Z. (1990). *Exercise in Instructional Design*. Columbus: Merrill Publishing Company.
- Skehan, P. (1998). A framework for implementation of task-based instruction. *Allied Linguistics*, 17(1), 38-62.
- Stoller, F. L. (1997). Project work: A means to promote language content. *English Teaching Forum*, 34. Retrieved from <http://dosfan.lib.uic.edu/usia/E->

USIA/forum/vols/vol35/no4/p2.htm

- Swaffar, J. K. (1985). Reading Authentic Texts in a Foreign Language: a cognitive Model. *The Modern Language Journal*, 69(1), 15-34. doi:10.1111/j.1540-4781.1985.tb02521.x
- Swain, M. (1998). Focus on form through conscious reflection. In C. Doughty & J. Williams (Eds.), *Focus on Form in Classroom Second Language Acquisition* (pp. 64-81). Cambridge: Cambridge University Press.
- Taylor, D. (1983). *Family literacy: Young children learning to read and write*. Portsmouth: Heinemann Educational Books Inc.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher psychological Processes*. Cambridge: MA.: Harvard University Press.
- Williams, E. (1994). *Reading in the Language Classroom* (8th ed.). London: The Macmillan Publishers.
- Willis, J. (1996). *A framework for task-based learning*. Oxford: Longman.
- Willis, J., & Willis, D. (1996). *Doing task-based teaching*. China: Oxford University Press.
- Wood, D., Bruner, J. S., & Ross, G. (1976). The role of tutoring in problem-solving. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 17(2), 89-100.

ภาษาไทย

- กรรณิการ์ ผิวอ่อนดี. (2545). การสอนภาษาอังกฤษยุคใหม่... ไม่ยากอย่างที่คิด. วารสารทางวิชาการเทคโนโลยี - ทับแก้ว, 5(7), 156-164.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- เกศินี บุรณกิจ. (2544). การสร้างแบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสารจากเอกสารจริง. (วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพมหานคร.
- ขจรศักดิ์ สุนลี. (2545). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยวิธีสอนแบบ CIRC

- ประกอบกับการใช้สื่อในชีวิตประจำวัน. (ปริญญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพมหานคร.
- จินตอาภา ผลบุญรักษ์. (2544). การพัฒนาแบบฝึกการอ่านเพื่อการสื่อสารโดยใช้เอกสารจริงจากอินเทอร์เน็ต สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเบญจมราชูทิศ ราชบุรี. (วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร,
- จตุมา ศรีบัว. (2555). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจจากหนังสือพิมพ์และนิตยสารภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติสำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนยานนาวาศึกษา กรุงเทพมหานคร. (ปริญญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิตศึกษาศาสตร์), มหาวิทยาลัยศิลปากร,
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ. (2556). ระบบสื่อการสอน. กรุงเทพมหานคร: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชาญชัย ยมดิษฐ์. (2548). เทคนิควิธีสอนร่วมสมัย. กรุงเทพมหานคร: บริษัทหลักพิมพ์ จำกัด.
- ชินณเพ็ญ รัตนวงศ์. (2547). ผลของการสอนโดยใช้งานปฏิบัติเป็นฐานในการเรียนรู้ที่มีต่อความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา. (ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม.), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
- ถวัลย์ มาศจรัส. (2546). นวัตกรรมการศึกษา ชุดแบบฝึกหัด-แบบฝึกเสริมทักษะ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ธารอักษร.
- ทรงพันธ์ วรรณมาศ. (2534). การอ่านตีความ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- นฤมล พงศ์โรจน์. (2547). การใช้เอกสารจริงในการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. (สารนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- นิตยา ชัยสวัสดิ์. (2548). ผลของการที่ผู้เรียนตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่านด้วยตัวเองที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความคงทนในการจำ. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- นิราวรรณ ชูรัตนสิทธิ์. (2545). การไปอบรมเรื่อง Authentic materials. ภาษาปริทัศน์, 8(13), 46-54.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2546). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ประเวศ วะสี. (2550). ภาครัฐต้องเร่งนับสนุนการอ่านให้เด็ก. กรุงเทพฯ: ทรูทิจ.
- ประหยัด ภูมิโคกรักษ์. (2553). การพัฒนาชุดการสอนมินิคอร์สวิชาการอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจที่ยืดการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษาเป็นหลัก เพื่อเสริมสร้างความสามารถและเจตคติต่อการอ่าน

- และการเขียนภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาสถาบันราชภัฏ. (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, กรุงเทพมหานคร.
- ปริศนา พลหาญ. (2549). การพัฒนาแบบฝึกทักษะหลักเกณฑ์ทางภาษา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, อุบลราชธานี.
- ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล. (2543). การวิจัยในชั้นเรียน (พิมพ์ครั้งที่ 2 ed.). มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพฯ.
- พนอ สงวนแก้ว. (2553). การพัฒนารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษต่อการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยายและความคงทนในการเรียน. (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต), บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร,
- พิบูลย์ ตัญญุบุตร. (2557). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบSQ4R ร่วมกับข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดสุพรรณบุรี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร,
- ภคมน แก้วภราดัย. (2547). ผลของการสอนกลยุทธ์การเรียนรู้ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและเจตคติต่อการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี, ปัตตานี.
- มานิต บุญประเสริฐ. (2533). แนวคิดการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในชั้นเรียน. วารสารการอ่าน, 5(1), 35.
- มาริษา ทริโมรี. (2548). การใช้เอกสารจริงเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. (วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ,
- โรงเรียนสมุทรสาครบูรณะ. (2559). การวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558. สมุทรสาคร: ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนสมุทรสาครบูรณะ.
- วนิดา สุขวนิช. (2536). การใช้แบบฝึกเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจหลักเกณฑ์ทางภาษาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เกี่ยวกับการอ่านและเขียนควบล้ำ อักษรนำ และตัวการ์นต์. การวิจัยทางการศึกษา, 23(2), 33-44.
- วลัยภรณ์ อาทิตย์เที่ยง. (2539). องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการอ่าน. Retrieved from <http://kroo.ipst.ac.th/teacher/result/result.php?mem=read&nid=711&pg=3>
- วิภาดา พูลศักดิ์วรสาร. (2556). การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาสำหรับผู้ใหญ่ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร,
- วิสาข์ จิตวิวัฒน์. (2545). การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (พิมพ์ครั้งที่ 1 ed.). นครปฐม: คณะ

ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- วีณา สังข์ทองจีน. (2549). ระดับความสามารถด้านการสอนอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.
- สรณี วงษ์เปี้ยสัจจ์, & วาริวรรณ เบญจพร. (2541). กิจกรรมการใช้ภาษาในการเรียนเพื่อจุดมุ่งหมายทางวิชาการ. *THAI/TESOL's Occasional*, 1(2), 1-8.
- สายชล ดีประสิทธิ์. (2547). การวิเคราะห์หน้าที่ทางภาษาของสื่อสภาพจริงตามแนวทางการสอนภาษาเพื่อสื่อสาร (*Analysis of language functions of authentic materials based on communicative language teaching*). (บัณฑิตวิทยาลัย), มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- สาตี ศิลปธรรม. (2543). การปฏิรูปการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสำคัญที่สุด. Paper presented at the ร่วมคิด ร่วมเขียน ปฏิรูปการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสำคัญที่สุด ม.ป.ท.
- สาวิตรี วุฒิศะโร. (2550). การประเมินผลความต่อเนื่องและความเหมาะสมของหลักสูตรวิชาเสริมทักษะภาษาอังกฤษ (*Consolidating Skills in English*). กรุงเทพมหานคร: คณะศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำอังกค์ หิรัญบุรณะ และคณะ. (2547). โครงการติดตามผลการประเมินโครงการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา. กรุงเทพมหานคร.
- สิริกร มณีรินทร์. (2549). ระดมสมองชวนเด็กไทยเป็นนักอ่าน. *สยามรัฐสัปดาห์วิจารณ์*, 53(9), 5.
- สุกิจ ศรีพรหม. (2541). ชุดการสอนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน. *วารสารวิชาการ*, 41(8), 70.
- สุทธิรา ปลั่งแสงมาศ. (2550). การใช้เอกสารจริงที่เน้นสื่อในชีวิตประจำวันเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี กรุงเทพมหานคร. (สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ,
- สุนันทา ไพรินทร์. (2554). การใช้เอกสารจริงเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ชลบุรี. (สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ,
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2545). หลักวิธีสอนอ่านภาษาไทย (พิมพ์ครั้งที่ 7 ed.). กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิชย์.
- สุรางค์ โค้วตระกูล. (2541). จิตวิทยาการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 4 ed.). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวรรณณี เวทไธสง. (2544). การพัฒนาความสามารถและแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เอกสารจริง. (สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ,

อัจฉรา ชิวพันธ์. (2549). ภาษาพาสอน: เรื่องน่ารู้สำหรับครูภาษาไทย (พิมพ์ครั้งที่ 2 ed.).

กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อัจฉรา วงศ์โสธร. (2541). การสำรวจความต้องการของสังคมต่อการใช้ภาษาอังกฤษ. กรุงเทพมหานคร:

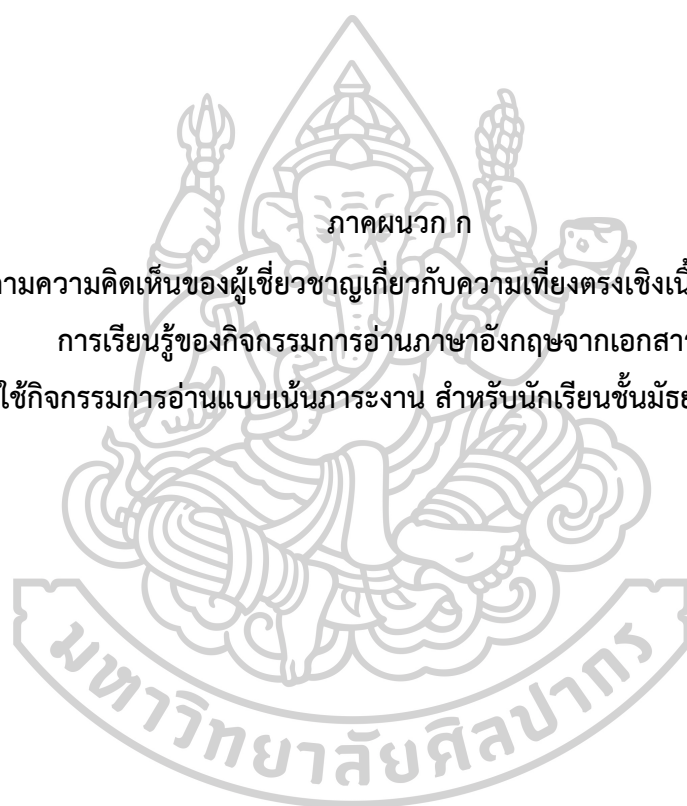
สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.





ภาคผนวก ก

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของจุดประสงค์
การเรียนรู้ของกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง
โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4



แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของจุดประสงค์
การเรียนรู้ของกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง
โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

คำชี้แจง: กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความคิดเห็นของข้อความและหากท่านมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้เขียนลงในข้อเสนอแนะที่กำหนดให้ โดยมีค่าระดับความคิดเห็นดังต่อไปนี้

- | | |
|-------------|--|
| + 1 หมายถึง | แน่ใจว่า แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง
โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน วัดได้ตรงตัวชี้วัด |
| 0 หมายถึง | ไม่แน่ใจว่า แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง
โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน วัดได้ตรงตัวชี้วัดหรือไม่ |
| -1 หมายถึง | แน่ใจว่า แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง
โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน ไม่ตรงตามตัวชี้วัด |



Unit	Learning Objective	Skills	Activity	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
				+1	0	-1	
Unit 1: The Famous of Thai Herbs (Topic: Food and Drink)	1. To review the difficult words from the text and do the task 2. To skim and scan text from the magazine and complete the table 3. To scan the menu from the magazine. Then, create the healthy drinks and give the reasons 4. To choose the given ingredients and create the new healthy menu, and talk to class	1. Reading for gist 2. Reading for specific information 3. Reading for inferring meaning of vocabulary in context 4. Reading for details	<p><u>Pre-Tasks (30 mins)</u></p> 1. Answer the general questions and discuss in class 2. Review the difficult words from the text and do task 1 3. Learn the reading skill: "Skimming and Scanning" from the handout and do the practice 1				
			<p><u>Task Cycles (40 mins)</u></p> 1. Skim and scan text from the magazine and complete the table (Task 2) 2. Scan the menu from the magazine, and add some ingredients for being more healthy drink. Then, give the reasons (Task 3)				
			<p><u>Post-Task (40 mins)</u></p> 1. Choose the given ingredients and create the new healthy menu, and talk to class (Task 4)				

Unit	Learning Objective	Skills	Activity	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
				+1	0	-1	
Unit 2: Where are we going? (Topic: Places and Travel)	1. To guess the given place, and fill in the blank 2. To review the verbs for writing trip itinerary and difficult words from the brochures and do the task 3. To scan the details and transfer the information from the text to the chart 4. To share the own chart to the class 5. To read the situation and decide what trip they should go. Then, give the reasons and discuss in class	1. Reading for inferring meaning of vocabulary in context 2. Reading for understanding the organization of a text 3. Reading for details 4. Reading for specific information	<p>Pre-Tasks (40 mins)</p> 1. Answer the general questions and discuss in class 2. Guess the given place, and fill in the blank (Task 1) 3. Review the verbs for writing trip itinerary and difficult words from the brochures and do task 2				
			<p>Task Cycles (30 mins)</p> 1. Scan the trip from the four brochures and transfer the information from the text to the chart (Task 3) 2. Share their own chart to the class (Task 4)				
			<p>Post-Task (40 mins)</p> 1. Read the situation and decide what trip from the four brochures they should go. Then, take note, give the reasons and discuss in class (Task 5)				

Unit	Learning Objective	Skills	Activity	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
				+1	0	-1	
Unit 3: Sports Injuries (Topic: Sport)	1. To look at the pictures of sports injuries and guess what sports that related with the pictures 2. To scan and organize the news by using the mind map and discuss in class 3. To write the questions asking for advice about sports injuries in school, and discuss the situations in class	1. Reading for details 2. Reading for comprehension 3. Reading for specific information	Pre-Tasks (40 mins) 1. Answer the general questions and discuss in class 2. Look at the pictures of sports injuries and guess what sports that related with the pictures (Task 1) 3. Learn the reading skill: "Reading comprehension: Using a Mind Map" and function "giving advices" from the handout and do the practice 1 and 2				
			Task Cycles (30 mins) 1. Scan the news and organize the news by using the mind map in group (Task 2) 2. Give the volunteer group use the mind map to discuss in class (Task 3)				
			Post-Task (40 mins) 1. Write two to four questions asking for advice about sports injuries in school and discuss the situations with a partner. 2. List and compare with your friend. Then, talk to the class (Task 4)				

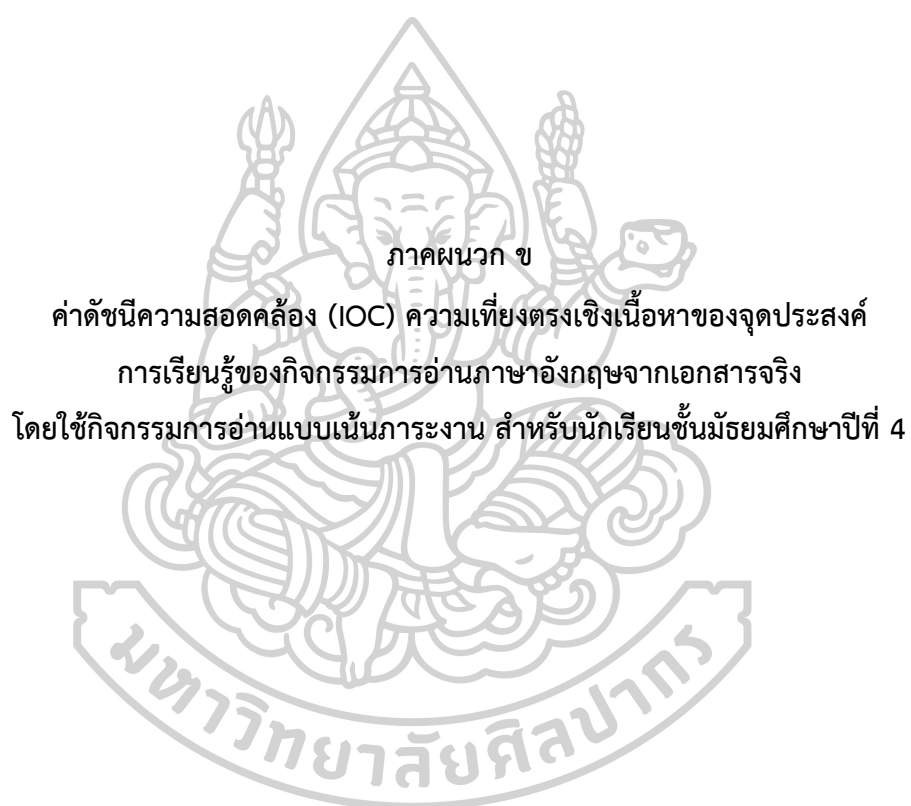
Unit	Learning Objective	Skills	Activity	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
				+1	0	1	
Unit 4: Environmental Advertisement (Topic: Environment)	1. To look at the environmental advertisements, use the chart to compare and contrast the ads as a group 2. To distinguish the advertisements to the text type and share in class 3. To create the new environmental advertisement. Then, use the sheet to make the ad and distinguish to the text type correctly	1. Reading for details 2. Reading for understanding text and distinguishing text style 3. Reading for Information transfer	<u>Pre-Tasks (30 mins)</u> 1. Look at the advertisements, and answer the general questions 2. Learn the reading skill: "Understanding text and distinguishing text style" from the handout and do the practice 1 <u>Task Cycles (40 mins)</u> 1. Look at these 4 environmental advertisements, use the chart to compare and contrast the ads as a group. (Task 1) 2. Distinguish these 4 advertisements to the text type [Descriptive ad, Informative ad, Instructive ad, and Persuasive ad] and share in class (Task 2) <u>Post-Task (40 mins)</u> 1. Create the new environmental advertisement. Then, use this sheet to help your group make this ad and distinguish to the text type correctly (Task 3)				

ลงชื่อ ผู้ประเมิน

(.....)

ขอขอบพระคุณผู้ประเมิน มา ณ โอกาสนี้

นางสาวกรรณิศา เขารณชื่น (ผู้วิจัย)



ตารางที่ 17 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของจุดประสงค์การเรียนรู้ของกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

Unit	Learning Objective	Skills	Activity	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	
				1	2	3			
Unit 1: The Famous of Thai Herbs (Topic: Food and Drink)	1. To review the difficult words from the text and do the task	1. Reading for gist	Pre-Tasks (30 mins) 1. Answer the general questions and discuss in class	1	1	1	1	1.00	
	2. To skim and scan text and from the magazine complete the table	2. Reading for specific information	2. Review the difficult words from the text and do task 1	1	1	1	1	1.00	
	3. To scan the menu from the magazine. Then, create the healthy drinks and give the reasons	3. Reading for inferring meaning of vocabulary in context	3. Learn the reading skill: "Skimming and Scanning" from the handout and do the practice 1	1	1	1	1	1.00	
	4. To choose the given ingredients and create the new healthy menu, and talk to class	4. Reading for details	Task Cycles (40 mins) 1. Skim and scan text from the magazine and complete the table (Task 2) 2. Scan the menu from the magazine, and add some ingredients for being more healthy drink. Then, give the reasons (Task 3)	1	1	1	1	1.00	
				Post-Task (40 mins) 1. Choose the given ingredients and create the new healthy menu, and talk to class (Task 4)	1	1	1	1	1.00

ตารางที่ 17 (ต่อ)

Unit	Learning Objective	Skills	Activity	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC
				1	2	3		
Unit 2: Where are we going? (Topic: Places and Travel)	1. To guess the given place, and fill in the blank 2. To review the verbs for writing trip itinerary and difficult words from the brochures and do the task 3. To scan the details and transfer the information from the text to the chart 4. To share the own chart to the class 5. To read the situation and decide what trip they should go. Then, give the reasons and discuss in class	1. Reading for inferring meaning of vocabulary in context 2. Reading for understanding the organization of a text 3. Reading for details 4. Reading for specific information	Pre-Tasks (40 mins) 1. Answer the general questions and discuss in class 2. Guess the given place, and fill in the blank (Task 1) 3. Review the verbs for writing trip itinerary and difficult words from the brochures and do task 2	1	1	1	1	1.00
			Task Cycles (30 mins) 1. Scan the trip from the four brochures and transfer the information from the text to the chart (Task 3) 2. Share their own chart to the class (Task 4)	1	1	1	1	1.00
			Post-Task (40 mins) 1. Read the situation and decide what trip from the four brochures they should go. Then, take note, give the reasons and discuss in class (Task 5)	1	1	1	1	1.00
				1	1	1	1	1.00
				1	1	1	1	1.00

ตารางที่ 17 (ต่อ)

Unit	Learning Objective	Skills	Activity	ความถี่เห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC
				1	2	3		
Unit 3: Sports Injuries (Topic: Sport)	1. To look at the pictures of sports injuries and guess what sports that related with the pictures 2. To scan and organize the news by using the mind map and discuss in class 3. To write the questions asking for advice about sports injuries in school, and discuss the situations in class	1. Reading for details 2. Reading for comprehension 3. Reading for specific information	<p>Pre-Tasks (40 mins)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Answer the general questions and discuss in class 2. Look at the pictures of sports injuries and guess what sports that related with the pictures (Task 1) 3. Learn the reading skill: "Reading comprehension: Using a Mind Map" and function "giving advices" from the handout and do the practice 1 and 2 <p>Task Cycles (30 mins)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Scan the news and organize the news by using the mind map in group (Task 2) 2. Give the volunteer group use the mind map to discuss in class (Task 3) <p>Post-Task (40 mins)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Write two to four questions asking for advice about sports injuries in school and discuss the situations with a partner. 2. List and compare with your friend. Then, talk to the class (Task 4) 	1	1	1	1	1.00
				1	1	1	1	1.00
				1	1	1	1	1.00
				1	1	1	1	1.00

ตารางที่ 17 (ต่อ)

Unit	Learning Objective	Skills	Activity	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC
				1	2	3		
Unit 4: Environmental Advertisement (Topic: Environment)	1. To look at the environmental advertisements, use the chart to compare and contrast the ads as a group 2. To distinguish the advertisements to the text type and share in class 3. To create the new environmental advertisement. Then, use the sheet to make the ad and distinguish to the text type correctly	1. Reading for details 2. Reading for understanding text and distinguishing text style 3. Reading for Information transfer	<p><u>Pre-Tasks (30 mins)</u></p> <p>1. Look at the advertisements, and answer the general questions</p> <p>2. Learn the reading skill: "Understanding text and distinguishing text style" from the handout and do the practice 1</p> <p><u>Task Cycles (40 mins)</u></p> <p>1. Look at these 4 environmental advertisements, use the chart to compare and contrast the ads as a group. (Task 1)</p> <p>2. Distinguish these 4 advertisements to the text type [Descriptive ad, Informative ad, instructive ad, and Persuasive ad] and share in class (Task 2)</p> <p><u>Post-Task (40 mins)</u></p> <p>1. Create the new environmental advertisement. Then, use this sheet to help your group make this ad and distinguish to the text type correctly (Task 3)</p>	1	1	1	1	1.00
				1	1	1	1	1.00
				1	1	1	1	1.00



ตารางที่ 18 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบ
วัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ข้อ 1	1	0	0	1.00	สอดคล้อง
ข้อ 2	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ข้อ 3	0	0	0	0.00	ไม่สอดคล้อง
ข้อ 4	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ข้อ 5	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ข้อ 6	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ข้อ 7	0	0	1	0.33	ไม่สอดคล้อง
ข้อ 8	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ข้อ 9	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ข้อ 10	0	0	0	0.00	ไม่สอดคล้อง
ข้อ 11	1	0	1	0.67	สอดคล้อง
ข้อ 12	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ข้อ 13	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ข้อ 14	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ข้อ 15	0	1	1	0.67	สอดคล้อง
ข้อ 16	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ข้อ 17	0	0	0	0.00	ไม่สอดคล้อง
ข้อ 18	0	0	0	0.00	ไม่สอดคล้อง
ข้อ 19	0	1	1	0.67	สอดคล้อง
ข้อ 20	1	1	1	1.00	สอดคล้อง

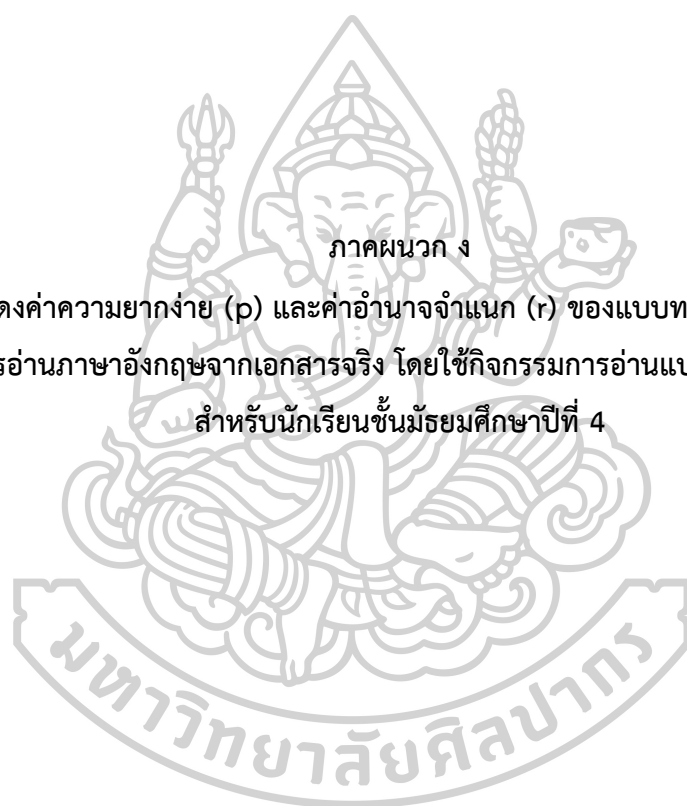
ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ข้อ 21	0	0	1	0.33	ไม่สอดคล้อง
ข้อ 22	1	0	1	0.67	สอดคล้อง
ข้อ 23	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ข้อ 24	1	0	1	0.67	สอดคล้อง
ข้อ 25	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ข้อ 26	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ข้อ 27	0	0	0	0.00	สอดคล้อง
ข้อ 28	1	0	1	0.67	สอดคล้อง
ข้อ 29	0	0	0	0.00	ไม่สอดคล้อง
ข้อ 30	0	0	1	0.33	ไม่สอดคล้อง
ข้อ 31	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ข้อ 32	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ข้อ 33	1	0	1	0.67	สอดคล้อง
ข้อ 34	1	0	1	0.67	สอดคล้อง
ข้อ 35	0	0	0	0.00	ไม่สอดคล้อง
ข้อ 36	0	0	0	0.00	ไม่สอดคล้อง
ข้อ 37	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ข้อ 38	0	0	1	0.33	ไม่สอดคล้อง
ข้อ 39	0	0	0	0.00	ไม่สอดคล้อง
ข้อ 40	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ข้อ 41	1	0	0	0.33	ไม่สอดคล้อง
ข้อ 42	1	0	1	0.67	สอดคล้อง
ข้อ 43	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ข้อ 44	1	1	1	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ข้อ 45	0	1	1	0.67	สอดคล้อง
ข้อ 46	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ข้อ 47	1	0	1	0.67	สอดคล้อง
ข้อ 48	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ข้อ 49	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ข้อ 50	1	0	0	0.33	ไม่สอดคล้อง
ข้อ 51	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ข้อ 52	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ข้อ 53	1	0	1	0.67	สอดคล้อง
ข้อ 54	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ข้อ 55	0	0	1	0.33	ไม่สอดคล้อง
ข้อ 56	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ข้อ 57	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ข้อ 58	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
ข้อ 59	1	0	1	0.67	สอดคล้อง
ข้อ 60	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
รวม	0.72	0.55	0.80	0.70	

ภาคผนวก ง
ตารางแสดงค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์
ในการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4



ตารางที่ 19 แสดงค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

แบบทดสอบวัดผลวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่าน				แบบทดสอบวัดผลวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่าน			
ข้อที่	P	R	ผลสรุป	ข้อที่	P	R	ผลสรุป
1	.80	.40	ใช้ได้	21	.20	.00	ใช้ไม่ได้
2	.10	.00	ใช้ไม่ได้	22	.50	.60	ใช้ได้
3	1.00	.00	ใช้ไม่ได้	23	.70	.60	ใช้ได้
4	.60	.80	ใช้ได้	24	.40	.40	ใช้ได้
5	.10	.20	ใช้ไม่ได้	25	.60	.40	ใช้ได้
6	.70	.60	ใช้ได้	26	.30	.20	ใช้ได้
7	1.00	.00	ใช้ไม่ได้	27	.40	.40	ใช้ได้
8	.60	.40	ใช้ได้	28	.50	.20	ใช้ได้
9	.40	.80	ใช้ได้	29	.10	.20	ใช้ไม่ได้
10	.10	.20	ใช้ไม่ได้	30	.00	.00	ใช้ไม่ได้
11	.40	.80	ใช้ได้	31	.60	.40	ใช้ได้
12	.70	.60	ใช้ได้	32	.40	.40	ใช้ได้
13	.40	.80	ใช้ได้	33	.60	.00	ใช้ไม่ได้
14	.50	.20	ใช้ได้	34	1.00	.00	ใช้ไม่ได้
15	.50	1.00	ใช้ได้	35	1.00	.00	ใช้ไม่ได้
16	.40	.40	ใช้ได้	36	.40	.40	ใช้ไม่ได้
17	.40	.00	ใช้ไม่ได้	37	.50	1.00	ใช้ได้
18	1.00	.00	ใช้ไม่ได้	38	.60	.40	ใช้ไม่ได้
19	.60	.40	ใช้ได้	39	1.00	.00	ใช้ไม่ได้
20	.60	.00	ใช้ไม่ได้	40	.70	.60	ใช้ได้

ตารางที่ 19 (ต่อ)

แบบทดสอบวัดผลวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่าน				แบบทดสอบวัดผลวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่าน			
ข้อที่	P	R	ผลสรุป	ข้อที่	P	R	ผลสรุป
41	1.00	.00	ใช้ไม่ได้	51	.60	.40	ใช้ได้
42	.40	.80	ใช้ได้	52	.80	.40	ใช้ได้
43	.50	1.00	ใช้ได้	53	.70	.60	ใช้ได้
44	.60	.40	ใช้ได้	54	.60	.80	ใช้ได้
45	.40	.80	ใช้ได้	55	.00	.00	ใช้ไม่ได้
46	.60	.40	ใช้ได้	56	.50	.60	ใช้ได้
47	.50	.20	ใช้ได้	57	.80	.20	ใช้ได้
48	.50	.60	ใช้ได้	58	.60	.40	ใช้ได้
49	.70	.60	ใช้ได้	59	.60	.80	ใช้ได้
50	.80	.00	ใช้ไม่ได้	60	.60	.80	ใช้ได้
				เฉลี่ย	.57	.40	

จำนวนข้อสอบ 60 ข้อ
 คะแนนเต็ม 60 คะแนน
 คะแนนเฉลี่ย 34.20 คะแนน
 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 13.10
 ความเชื่อมั่น KR-20 0.95
 จำนวนข้อสอบที่ใช้ได้ 40 ข้อ ดังนี้

ข้อ 1, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 19, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 31, 32, 37, 40, 42,
 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 51, 52, 53, 54, 56, 57, 58, 59, 60

จำนวนข้อสอบที่นำไปใช้ 30 ข้อ ดังนี้

ข้อ 4, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 19, 22, 23, 25, 28, 31, 32, 37, 40, 42, 43, 44, 45,
 46, 48, 49, 51, 54, 56, 58, 59, 60

ภาคผนวก จ

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง
โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4



แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง
โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความคิดเห็นของข้อคำถามและหากท่านมี
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ให้เขียนลงในข้อเสนอแนะที่กำหนดให้ โดยมีค่าระดับ
ความคิดเห็น ดังต่อไปนี้

-1 แทนเมื่อแน่ใจว่าข้อความและรูปแบบของภาษาไม่มีความเหมาะสม

0 แทนเมื่อไม่แน่ใจว่าข้อความและรูปแบบของภาษามีความเหมาะสม

1 แทนเมื่อแน่ใจว่าข้อความและรูปแบบของภาษามีความเหมาะสม

รายการประเมิน	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	-1	0	1	
1. มีจุดประสงค์ในการเรียนรู้ที่ชัดเจน				
2. เนื้อหาที่น่าสนใจ				
3. เนื้อหาเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน				
4. เนื้อหาเข้าใจง่ายมีคำอธิบายที่ชัดเจน				
5. กิจกรรมมีรูปแบบที่หลากหลายน่าสนใจ				
6. กิจกรรมช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในแบบฝึก				
7. ลำดับของกิจกรรมมีความเหมาะสม				
8. กิจกรรมและภาระงานมีคำสั่ง คำอธิบายที่ชัดเจน เข้าใจง่าย				
9. แบบฝึกช่วยพัฒนาทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษมากขึ้น				
10. ความรู้จากแบบฝึกสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้				
11. แบบฝึกสามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนประยุกต์ความรู้กับทักษะอื่นๆ ได้				

ลงชื่อ ผู้ประเมิน
(.....)

ขอขอบพระคุณผู้ประเมิน มา ณ โอกาสนี้
นางสาวฐิติยา เชาว์นชื่น
(ผู้วิจัย)



ภาคผนวก ฉ

ตารางแสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของ
แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง
โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ตารางที่ 20 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของ
แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรม
การอ่านแบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ข้อที่ 1	1	1	1	1	สอดคล้อง
ข้อที่ 2	1	1	1	1	สอดคล้อง
ข้อที่ 3	1	1	1	1	สอดคล้อง
ข้อที่ 4	1	0	1	0.67	สอดคล้อง
ข้อที่ 5	1	1	1	1	สอดคล้อง
ข้อที่ 6	1	0	1	0.67	สอดคล้อง
ข้อที่ 7	1	1	1	1	สอดคล้อง
ข้อที่ 8	1	1	1	1	สอดคล้อง
ข้อที่ 9	1	1	1	1	สอดคล้อง
ข้อที่ 10	1	1	1	1	สอดคล้อง
ข้อที่ 11	1	1	1	1	สอดคล้อง





ภาคผนวก ข

เครื่องมือใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย

- ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 1 แผน
- ตัวอย่างแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน จำนวน 1 บท
- ตัวอย่างแบบทดสอบประจำบทเรียน จำนวน 1 บท
- แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านก่อนเรียน และหลังเรียน จำนวน 30 ข้อ

Lesson Plan

Unit: Food and Drink **Course:** E31204 **Semester:** 2/2559
Lesson name: The Famous Thai Herbs **Class :** Mathayom 4/1 **Time:** 2 periods

Standard: 1.1(1) Converse and write to exchange data about themselves and various matters around them, experiences, situations, news/incidents and issues of interest to society, and communicate the data continuously and appropriately.
 1.1(2) Choose and use requests and give instructions, clarifications and explanations fluently.
 3.1(1) Research/search for, make records, summarize and express opinions about the data related to other learning areas, and presents them through speaking and writing.

Terminal Objective:

To analyze the essence and interpret from the text

- Enabling Objective:**
1. To review the difficult words from the text and do the task
 2. To skim and scan text and from the magazine complete the table
 3. To scan the menu from the magazine. Then, create the healthy drinks and give the reasons
 4. To choose the given ingredients and create the new healthy menu, and talk to class

Expected Behavior:

1. To be a good reader
2. To seek further knowledge

Language Focus:

Functions: To read text: "The Famous Thai Herbs"
Skills: Reading for gist, Reading for specific information, Reading for inferring meaning of vocabulary in context, Reading for details
Vocabulary: Chili, Spicy, Capsaicin, Beta-carotenoids, Antioxidant, Shallot, Pungent, Volatile
 Hold the breath, Garlic, Fiery, Peppery, Ginger, Morning sickness, Lemon grass, Stomach disorder, Insomnia


Teacher's Personal Aims:


To pay attention to all students
 To aware about time limit


Materials:


Reading text "Good Food, Good Life", PowerPoint Presentation, and Worksheet with skimming - scanning techniques and completing the tasks


• Step of teaching

Steps	Contents	Teacher's Activities	Student's Activities	Teaching Aids
<p>Pre-Tasks (30 mins)</p>	<p>Asking the general questions to lead in the text</p> <p><i>T: Look at this picture and think about the following questions.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Do you know Thai herbs? 2. Have you ever eaten food with Thai herb ingredients? 3. Give the examples of Thai herbs and food with Thai herb ingredients. <p><i>Ss: Answers can be various.</i></p> <p>Reviewing the difficult words from the text</p>  <p><i>T: Look at the picture. Read this word and example sentences. Can you guess what does it mean?</i></p> <p><i>Ss: Answers can be various.</i></p>	<p>- Shows the pictures to students and ask questions to lead in</p> <p>Review the difficult words from the text to students</p>	<p>- Look at the pictures and answer the question, and discuss in class</p> <p>Learn the difficult words from the text to students</p>	<p>- PowerPoint Presentation</p> <p>- PowerPoint Presentation</p> <p>- Worksheet</p>

Steps	Contents	Teacher's Activities	Student's Activities	Teaching Aids								
<p>Pre-Tasks (30 mins)</p>	<p>Doing task 1 Classifying the difficult words to the table correctly</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Herbs</th> <th>Flavors</th> <th>Chemicals</th> <th>Symptoms</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> <p>Give an example to students <i>T: Can you classify the "Chili"?? What group is it?</i> <i>Ss: Herbs</i> <i>T: Good! Write down to the Herbs group.</i></p> <p>Learning the reading skill: "Skimming and Scanning" from handout</p> 	Herbs	Flavors	Chemicals	Symptoms					<p>Gives students classify these difficult words to the table</p> <p>Teaches the reading skill: "Skimming and Scanning" to students</p> <p>Gives students practice skimming and scanning text from the given exercises</p>	<p>Classify these difficult words to the table</p> <p>Learn the reading skill: "Skimming and Scanning"</p> <p>Practice skimming and scanning text from the given exercises</p>	<p>- Worksheet</p> <p>- PowerPoint Presentation</p> <p>- Worksheet</p>
Herbs	Flavors	Chemicals	Symptoms									

Steps	Contents	Teacher's Activities	Student's Activities	Teaching Aids
<p>Task Cycles (40 mins)</p>	<p>Doing task 2 Skimming and scanning the text from the magazine and completing the table</p>  <p><i>T: Move on page 6. Then look over the whole page, title, subtitle, and pictures.</i> <i>- What is the title of this text?</i> <i>- Do you think what is the text would be about?</i> <i>- How many Thai herbs do we learn today?</i> <i>- Have you known these Thai herbs before? Which Thai herbs?</i> <i>Ss: Answers can be various.</i> <i>T: Now, let's skim and scan the text and complete the table on page 7 with the name of Thai herbs, their health benefits, and their example uses</i> <i>Ss: ...Do the task 2 ...</i></p>	<p>- Asks the general questions about the text to guide the students - Gives student skim and scan text from the magazine and complete the table with the name of Thai herbs, their health benefits, and their example uses</p>	<p>- Look at the text and answer the questions - Scan text from the magazine and complete the table with the name of Thai herbs, their health benefits, and their example uses</p>	<p>-Worksheet</p>

Steps	Contents	Teacher's Activities	Student's Activities	Teaching Aids
<p>Task Cycles (40 mins)</p>	<p>Doing task 3 (Work in pairs) Scanning the menu and add some ingredients for being more healthy drink. Then, give the reasons</p>  <p><i>T: Move on page 8. Now, work in pairs! Suppose your mom has got a heart disease, and has a cold always. She wants to drink something, so you have decided to make some healthy drink for her. What menu is in this text?</i></p> <p><i>Ss: Heart helper smoothie</i></p> <p><i>T: Yes! Think about the ingredients you add for this menu. And give the reason also. Help your partner!</i></p>	<p>- Gives students scan the menu from the magazine, and add some ingredients for being more healthy drink. Then, give the reasons</p> <p>- Gives the volunteer pairs to talk to the class</p>	<p>- Scan the menu from the magazine, and add some ingredients for being more healthy drink. Then, give the reasons</p> <p>- Volunteer pairs to talk to the class</p>	<p>-Worksheet</p>

Steps	Contents	Teacher's Activities	Student's Activities	Teaching Aids
<p>Post-Task (40 mins)</p>	<p>Doing task 4 (Work in group) Creating the new healthy menu</p>  <p><i>T: This is the last task! Now, work in group of 5 or 6. Then, you all create the new healthy menu from the ingredients on page 9. What ingredients can you see?</i></p> <p><i>Ss: Pork, Fish, Sausage,</i></p> <p><i>T: What about Thai herbs?</i></p> <p><i>Ss: Lemon grass, Galangal, Shallot,</i></p> <p><i>T: Good! Share ideas with your friends, take note, and talk to the class</i></p>	<p>- Gives students choose the given ingredients and create the new healthy menu, and talk to class</p>	<p>- Choose the given ingredients and create the new healthy menu, and talk to class</p>	<p>-Worksheet</p>



UNIT 1

The Famous Thai Herbs

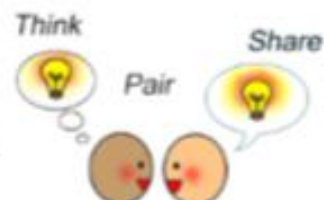
Name _____

Nickname _____ Class _____ No. _____

PRE-TASKS

★ General Questions (Discuss in the class)

1. Do you know Thai herbs?
2. Have you ever eaten food with Thai herb ingredients?
3. Give the examples of Thai herbs and food with Thai herb ingredients.

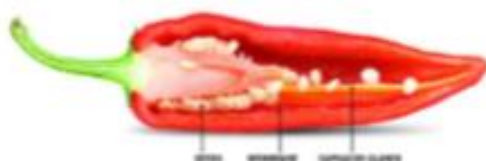


★ Review the difficult words from the text



1. **Chili (n.)**
Ex. The chili burnt my tongue.

2. **Spicy (adj.)**
Ex. Tom Yum Kung is very hot and spicy.



3. **Capsaicin (n.)**
Ex. A chemical compound found in chili peppers is called capsaicin.

4. **Beta-carotenoids (n.)**
Ex. Orange plants and fruits have lots of Beta-carotenoids.

5. **Antioxidant (n.)**
Ex. The best sources of antioxidants are fruits and vegetables.



6. **Shallot (n.)**
Ex. In actually, shallot is very mild sweet.

7. **Pungent (adj.)**
Ex. Shallot adds a sweet and pungent flavors.

8. **Volatile (n., adj.)**

Ex. Shallots and onions produce a volatile.

9. **Hold the breath (v.)**

Ex. I hold the breath when I chop the shallots.



10. **Garlic (n.)**

Ex. Garlic can combat sickness, including the common cold.

11. **Fiery, peppery (adj.)**

Ex. Garlic tastes quite fiery and peppery.



12. **Ginger (n.)**

Ex. Thai people use ginger to reduce the fishes smell in many dishes.

13. **Morning sickness (n.)**

Ex. Anna is pregnant. She gets morning sickness.



14. **Lemon grass (n.)**

Ex. Lemon grass tastes lemony, but sweet.

15. **Stomach disorder (n.)**

16. **Insomnia (n.)**

Ex. The health benefits of lemongrass include relief from stomach disorders and insomnia.



Task 1: Classify these difficult words to the table correctly

Herbs	Flavors	Extracts	Symptoms

HANDOUT

“Skimming and Scanning”

- **Skimming:** To read effectively, you may need some strategies to help you deal with the texts.

When we skim?

- **Skim** when you want to read something quickly to get a general idea
- **Skim** if you are previewing a book for selection
- **Skim** when you looking through a newspaper or magazine
- **Skim** if you are rereading some pages before moving on in a book.

How to Skim?

- Read the title, heading and subheadings
- Read the opening and closing sentences of paragraphs
- Look at any illustrations or graphic features.



- **Scanning:** To read effectively, you may need some strategies to help you deal with the texts.

When we scan?

- **Scan** when you want to read something quickly to find a specific piece of information.
- **Scan** if you have a question that you need answered.
- **Scan** when trying to find a phone number, or looking in a dictionary.

How to Scan?

- State the specific information you are looking for.
- Try to anticipate how the answer will appear and what clues you might use to help you locate the answer.
- Use headings and any other aids such as **key words, bold print, italics, words in larger font sizes, bulleted information, or sidebars** that will help you identify which sections might contain the information you are looking for.
- When you find the sentence that has the information you seek, read the entire sentence.

Practice: Skimming and scanning the text

You can **skim** to find out what it is all about. Headings and pictures can help you do this.

Top Spices in Thailand – Herbs and Roots:

Greater Galangal “Kha”:

Greater galangal belong to ginger family. This underground rhizome it's used in cooking, especially in Indonesian and Thai cuisines (Tom Young Koong). Galanga rhizome is used against rheumatism, bad breath, throat infections and fever.



Turmeric “Kha min”:

Turmeric is a member of the ginger family, and provides colouring for Thai food. Turmeric therapeutic properties manifest as a carminative, anti-flatulence and stomach.



Or you can **scan** to look for important information.

Look for key words or numbers to help you do this.

★ Practice skimming and scanning by reading the text and answering the the questions which follow:

1. What is the text about?

2. How many spices can you learn from this text?

3. Which kind of menu that you can do from the greater galangal?

4. What is the health benefit of the greater galangal?

5. What is the health benefit of the turmeric?

TASK CYCLES



GOOD FOOD LIFE



• 5 famous of Thai herbs

1

Chili**"Phrik" in Thai**

Chili is erect and branched. It used as garnishing and flavoring in Thai dishes. There are many different species. Chili can be used fresh, dried or powdered, and the level of heat varies from type to type. The substance that generates the heat is called capsaicin, which is found mainly in the pith and, to a lesser extent, the seeds. It has Vitamin C and Vitamin A containing beta-carotenoids which are powerful antioxidant.

2

Shallot**"Hom-Dang" in Thai**

Onions is an essential ingredient in countless recipes. Dry onions are fully matured, have a pungent flavor that becomes wonderfully sweet upon lengthy cooking. When chopped, onions produce a volatile, sulphur-rich oil that makes eyes water. Over the years cooks have devised many ways to prevent this - freezing the onion; wearing goggles or holding your breath.

3

Garlic**"Kra-Thiam" in Thai**

Garlic is one of the most indispensable ingredients around the world. A bulb composed of many individual cloves enclosed in a thin white, mauve or purple skin; it's quite fiery, pungent and crunchy when raw. As it cooks it becomes more mellow and creamy. Moreover, garlic is highly nutritious, but has very few calories. And garlic can combat sickness, including the common cold.

4

Ginger**"Khing" in Thai**

Ginger is the root of the plant. It has an unmistakable shape. The flesh can range from ivory through to a pale, greeny yellow. Ginger has a peppery flavor, with a sweet hint of lemon, and the aroma is pungent and sharp. It's good for people. Especially, pregnant women experiencing morning sickness can safely use ginger to relieve nausea and vomiting, often in the form of ginger lozenges or candies.

5

Lemon grass**"Ta-Khrai" in Thai**







Although lemon grass is central to Asian cuisine, especially Thai, it works well in Western dishes, too. This mixing of flavors is sometimes called 'fusion'. It grows in dense clumps, from which the individual stems are cut. The fragrance and flavor is unique - lemony, but sweet - and is quite subtle until the stalk is cut or bashed. The stalks are available freeze-dried, too. Moreover, the health benefits of lemongrass include relief from stomach disorders, insomnia, fever, aches, and so on.



Adapted from: Ansell, N. (2016). Good food, Good life. Spring Food magazine, 14, 24-25.

Task 2

★ Skim and scan text from the magazine and complete the table with the name of Thai herbs, their health benefits, and their example uses

Thai Herbs	Name	Health Benefits	Example Uses
<p><i>Example</i></p> 	Pepper	<ul style="list-style-type: none"> - Weight Loss - Boost metabolism - Has the best vitamin for skin - Combat the fever 	<ul style="list-style-type: none"> - Black Pepper Chicken Steak - Pork Fried with Garlic and Black Pepper.
1. 			
2. 			
3. 			
4. 			
5. 			



Task 3

★ You have to decide to make some healthy drink for your mother. She has got a heart disease, and has a cold always. Then, you scan the menu from the magazine; as follows,

Heart helper smoothie


- Blend beetroot, apple, blueberries and ginger to create a smooth and nutritious drink with depth and zing

Ingredients

- 2 small raw beetroots, peeled and roughly chopped
- 1 small apple peeled, quartered and cored
- 50g blueberry
- 1 tbsp grated ginger
- 300ml water

Method

1. Put the beetroot, apple, blueberries and ginger in a blender, top up with water then blitz until smooth.



★ If you want to add some ingredients for being more healthy drink, what ingredients can you add? Why? (You can scan from the text again)

POST-TASK

Task 4 (Group Work)

★ Choose the ingredients below and create the new healthy menu from chosen ingredients and talk to class

Ingredients



Which ingredients would you choose?

How to cook your healthy food?

Name of your healthy food



Test (Unit 1)

เรื่อง The Famous Thai Herbs

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

จำนวน 10 ข้อ

คะแนนเต็ม 10 คะแนน

เวลาที่ใช้ 10 นาที

ชื่อ _____

ชั้น _____

เลขที่ _____

➤ Reading the Authentic Text

HOARY BASIL

Hoary Basil is an annual plant with slightly hairy and pale green leaves, eaten either raw or used as a flavoring, and containing approximately 0.7% **volatile** oil. Therapeutic benefits include the alleviation of cough symptoms, and as diaphoretic and carminative agents.



LIME (Common Lime)

Lime is used principally as a garnish for fish and meat dishes. The fruit contains Hesperidin and Naringin, scientifically proven anti-inflammatory flavonoids. Lime juice is used as an appetizer, and has antitussive, antifu, stomachic and antiscorbutic properties.



TURMERIC (Curcuma, Indian Saffron, Yellow Root)

Turmeric is a member of the ginger family, and provides yellow coloring for Thai food. The rhizomes contain 3-4% volatile oil with unique aromatic characteristics. Turmeric's therapeutic properties manifest as a carminative, antifatulence and stomachic.



Adapted by: <http://www.northernthailand.com/cm/recipes/thai-recipes/herb.htm>

1. What is the most appropriate topic of this text?
 - a. The benefit of Thai herbs
 - b. Thai herbs usage
 - c. What is the Thai herb?
 - d. How can we cook by using Thai Herbs?

2. How many Thai herbs are there in the text?
 - a. one
 - b. two
 - c. three
 - d. four

3. The word "Volatile" (line 3) means _____.
 - a. A person that changes easily from one mood to another
 - b. A substance that changes easily into a gas
 - c. A situation that changes suddenly
 - d. A food that changes for weight loss

4. Which one is NOT true?
 - a. Eating the hoary basil helps you don't suffer from the alleviation of cough symptoms.
 - b. Lime contains Hesperidin and Naringin that is the health benefit.
 - c. The carminative antifatulence and stomachic can be lost if you eat food with lime recipe
 - d. All is not true.

5. What is the health benefit of lime?
 - a. It can protect antifu, stomachic and antiscorbatic properties.
 - b. It can protect the alleviation of cough symptoms.
 - c. It can protect antifatulence.
 - d. It can protect diaphoretic and carminative agents.

6. What is the health benefit of hoary basil?
 - a. It can protect antifu, stomachic and antiscorbatic properties.
 - b. It can protect the alleviation of cough symptoms.
 - c. It can protect antifatulence.
 - d. It can protect diaphoretic and carminative agents.

7. What is the health benefit of turmeric?
- It can protect antifu, stomachic and antiscorbatic properties.
 - It can protect the alleviation of cough symptoms.
 - It can protect antifatulence.
 - It can protect diaphoretic and carminative agents.
8. How can we call "TURMERIC" in Thai?
- | | |
|-----------|-------------|
| a. Ma-now | b. Ma-prow |
| c. Ka-min | d. Mang-luk |
9. How many extracts are there in lime?
- | | |
|----------|---------|
| a. one | b. two |
| c. three | d. four |
10. How many volatile oil that contain in the hoary basil?
- | | |
|---------|--------------------------------|
| a. 0.7% | b. 3% |
| c. 4% | d. not information in the text |



ข้อสอบ Pretest-Posttest

การอ่านเอกสารจริงภาษาอังกฤษ

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

จำนวน 30 ข้อ

คะแนนเต็ม 30 คะแนน

เวลาที่ใช้ 50 นาที

ชื่อ _____

ชั้น _____

เลขที่ _____

Reading the Authentic Text

Instruction: Read the column from the magazine and choose the best answer. (No.1-10)

FAMOUS HERBS AROUND THE WORLD



- **Echinacea**

Most common use: Boosting the immune system to reduce the severity and duration of colds and flu.

Cautions: May cause dermatitis in sensitive patients. Use is not advised in cases of autoimmune diseases such as lupus. And suitable for people who is weaken remembrance.

Research update: Some of the studies have shown that if taken at the first sign of a cold, it shortens the duration and lessens the symptoms.

- **Garlic**

Most common use: Mild reduction in cholesterol; prevention of plaque buildup in arteries.

Cautions: People taking aspirin or other anticoagulant drugs should avoid eating large amounts of the herb.

Research update: Study out of Berlin suggests that it's beneficial for preventing deposits on arteries, thus may prevent clogged arteries. Some studies show mild reduction in cholesterol levels, possibly 4% to 6%



- **St. John's wort**

Most common use: Treating mild to moderate depression.

Cautions: Should not be used at the same time as prescription antidepressants. Should not be used at all with the drug endeavor, an HIV therapy. May lower the effectiveness of immunosuppressant drugs, cardiac drugs and possibly oral contraceptives.

Research update: A recently published study showed it is not effective in treating moderate to severe depression, but botanical experts say other research indicates that the herb is effective for treating milder forms of depression. A large study is underway.



- **Asian ginseng**

Most common use: Boosting mental and physical resistance to stress, building up general vitality and fighting fatigue.

Cautions: May experience insomnia if the herb is taken right before bedtime.

Should be avoided during pregnancy.

Research update: Some European studies show that older patients feel better when they take ginseng. Not proven that the herb is a performance and endurance enhancer in humans.



- **Saw palmetto**


Most common use: Treating benign prostatic hyperplasia (BPH), a non-malignant enlargement of the prostate that causes urination

Cautions: Take with food to avoid problems.

Research update: review of studies shows that it appears to work; the end result is that patients have increased urinary flow and don't have to get up as much at night.

Adapted by: <https://www.today.com/health/immune-boosters-t116429>

1. St. John's wort could benefit people who suffer from
 - a. HIV
 - b. mild depression
 - c. severe depression
 - d. heart disease
2. If you want to take saw palmetto, you should
 - a. wake up often
 - b. go to bed early
 - c. eat something first
 - d. see a doctor
3. Garlic should not be taken at the same time as
 - a. Echinacea
 - b. Saw palmetto
 - c. Aspirin
 - d. St. John's wort
4. Asian ginseng should not be taken by
 - a. people with sensitive skin
 - b. pregnant women
 - c. patients with Alzheimer's type dementia
 - d. someone with logged arteries

5. People who might benefit from taking Echinacea.
 - a. have trouble sleeping
 - b. are mildly depressed
 - c. are getting a cold
 - d. have high cholesterol
 6. The herb most suitable for Alzheimer's patients is.....
 - a. Echinacea
 - b. Saw palmetto
 - c. St. John's wort
 - d. Asian ginseng
 7. If you have the get up several times during the night to go to the bathroom, might help you get a good night's sleep.
 - a. Saw palmetto
 - b. Garlic
 - c. Asian ginseng
 - d. St. John's wort
 8. The writer's purpose is to
 - a. encourage older people to use herbs instead of other medications
 - b. warn people not to be fooled by the false claims made by drug manufacturers
 - c. explain the possible benefits and drawbacks of using herbal medicine
 - d. present two sides of an argument regarding traditional medicine
 9. The best title for this article is
 - a. Herbs' Side Effects
 - b. Latest Developments in Medical Research
 - c. Pros and Cons of Studying Botanical Problems
 - d. Natural Healing
 10. The reader of this article should conclude that
 - a. the benefit of herbs is still in doubt
 - b. the six herbs mentioned have not been studied yet
 - c. herbs have no dangerous side effects
 - d. prescription drugs are safer than botanical products
- 

Instruction: Read the brochure and choose the correct answer. (No.11-15)

Time for an adventure?

Are you a bit bored with your nine-to-five routine? Have a look at our exciting range of holidays and decide what type of adventure you'd like.

Activity holidays Our activity holidays are for everyone, people who love danger or who just like sports. We have a huge variety of water, snow or desert holidays. We'll take you SCUBA diving in the Red Sea or kayaking and white water rafting in Canada. If you prefer snow, you can try skiing or snowboarding in the Alps or even igloo-building. For those who like warmer weather, we also have sandboarding (the desert version of skateboarding) or camel safaris.



Polar expeditions Take a cruise to Antarctica or the northern Arctic; explore a land of white natural beauty and wonderful wildlife. Our experts will explain everything about the two poles as you watch the penguins in Antarctica or whales and polar bears in the Arctic. There's no greater adventure than travelling to the ends of the earth. A once-in-a-lifetime experience!



Cultural journeys Our cultural journeys will help you discover ancient civilisations: India, Thailand, Egypt and many more. Visit temples, palaces and ancient ruins — just remember to bring your camera! Get to know local ways of life by exploring markets, trying exotic foods and meeting local people.



Trekking tours We have trekking holidays to famous places such as Machu Picchu or the Everest Base Camp Trek, as well as some nearer to home in the Highlands of Scotland. You don't need to be very sporty, just fairly fit. You'll have a great time enjoying nature with a group of new friends. Some of the holidays include camping, but we'll transport the tents for you!



Wildlife holidays We organise small group tours to get closer to nature in Africa, Asia or South America. Go on safari in Africa and watch lions and giraffes. Meet the famous turtles of the Galapagos Islands. Look for tigers in India, or take an elephant safari in Sri Lanka. We use local guides and stay in a range of accommodation, from tents to tree houses.



Adapted by: <https://learnenglishteens.britishcouncil.org/skills/reading-skillspractice/adventure-travel>

- | | |
|----------------------|----------------------|
| a. Activity holidays | b. Polar expeditions |
| c. Cultural journeys | d. Trekking tours |
| e. Wildlife holidays | |

11. On which holidays can you see animals?
12. On which holidays do you need to be reasonably fit?
13. On which holidays can you go camping?
14. On which holidays might you need special clothes or shoes?
15. On which holidays might you go up a mountain?

Instruction: Read the column from the newspaper and choose the correct answer.

(No.16-20)

Concussions are brain injuries that occur when a person receives a blow to the head, face, or neck. Although most people who suffer a concussion experience initial bouts of dizziness, nausea, and drowsiness, these symptoms often disappear after a few days. The long-term effects of concussions, however, are less understood and far more severe. Recent studies suggest that people who suffer

multiple concussions are at significant risk for developing chronic traumatic encephalopathy (CTE). In extreme cases, people suffering from CTE have even committed suicide or homicide. The majority of people who develop these issues are athletes who participate in popular high-impact sports, especially football. Although new sports regulations and improvements in helmet technology can help protect players, amateur leagues, the sports media, and fans all bear some of the responsibility for reducing the incidence of these devastating injuries.





Efforts by the NFL and other professional sports leagues are certainly laudable; we should commend every attempt to protect the mental and physical health of players. However, new regulations at the professional level cannot protect amateur players, especially young people. Fatal cases of CTE have been reported in victims as young as 21. Proper tackling form—using the arms and shoulders to aim for a player's midsection—should

be taught at an early age. Youth, high school, and college leagues should also adopt safety rules even more stringent than those of the NFL. Furthermore, young athletes should be educated about the serious dangers of head injuries at an early age.

Perhaps the most important factor in reducing the number of traumatic brain injuries, however, lies not with the players, the coaches, or the administrators, but with the media and fans. Sports media producers have become accustomed to showcasing the most aggressive tackles and the most intense plays. NFL broadcasts often replay especially violent collisions while the commentators marvel at the players' physical prowess. Some sports highlights television programs even feature weekly countdowns of the "hardest hits." When the media exalts such dangerous behavior, professionals are rewarded for injuring each other on the field and amateurs become more likely to try to imitate their favorite NFL athletes. Announcers, commentators, television producers, and sportswriters should engage in a collective effort to cease glorifying brutal plays. In turn, fans should stop expecting their favorite players to put their lives on the line for the purposes of entertainment. Players must not be encouraged to trade their careers, their health, their happiness, and even their lives for the sake of a game.

Adapted by: http://www.academia.edu/9641383/CHRONIC_TRAUMATIC_ENCEPHALOPATHY_Concussions

16. Based on information in the passage, it can be inferred that all of the following statements are true EXCEPT:
- tackling is not always dangerous; however, players who use improper tackling form may injure others
 - scientists have established a definitive link between players who die untimely deaths and the onset of CTE
 - NFL officials have done little to address the problem of CTE
 - athletes who are praised for exceptionally brutal hits are likely to continue

No 21-25

Green Tips

Here are 4 things you can do to help stop global warming

1. Drive less

Walk, bike, use public transportation like a subway, bus or even car pool. Talk to your parents about considering a hybrid vehicle.

2. Recycle more

Think before you throw away trash. Recycle instead. *Cut down on* how much you throw in the trash, which finally ends up in a landfill. And be sure to take *e-waste*, like computers, cell phones and dangerous waste to a special recycling facility.

3. Avoid products with a lot of packaging

When it comes to your shopping habits, consider buying products that are better for the environment or that are made from recycled materials, and have less or no packaging. And when it comes to food, support local farmers' markets.

4. Turn off electronic devices

Simply turning off your TV, DVD player, Stereo, and unplugging your iPod and cell phone charger when not in use will save your thousands of pounds for CO₂ a year.

Adapted by: <https://www.thebalance.com/going-green-tips-for-retailers-2890538>

21. What can we infer from this column?
- This column gives ways to stop global warming
 - This column warns people about the dangers of global warming
 - This column asks people to stop actions that cause global warming
 - This column explains the effects of global warming on human beings
22. What is the main purpose of this passage?
- To warn
 - To complain
 - To persuade
 - To disagree

23. What is NOT true according to the passage?
- a. A hybrid vehicle can help save the environment.
 - b. Packaged products cause no harm to the environment.
 - c. E-waste should be managed by a special recycling process.
 - d. Electronic devices should be switched off when not in use.
24. The phrase 'Cut down on' means
- a. Increase
 - b. Stop
 - c. Maintain
 - d. Reduce
25. 'E-waste' is the abbreviation for
- a. Education waste
 - b. Electronic waste
 - c. Electricity waste
 - d. Experience waste

No. 26-30

The water pressure in the deepest parts of the ocean is so intense and acute that it can compress a piece of wood into half of its original size. Moreover, the weight of water is capable of crushing any unprotected human being. But even with such forbidding conditions, scientists have found that certain fish and other sea animals exist there.



Adapted by: <https://geology.com/records/deepest-part-of-the-ocean.shtml>

26. Which of the following would be the best title for this passage?
- Problems of Ocean Exploration
 - Sea Animals of the Deep
 - In the Depths of the Ocean
 - Water Pressure's Effect on Wood
27. What does the word "it" (line) refer to?
- The water pressure
 - Ocean
 - A piece of wood
 - Certain fish
28. According to the passage, what can harm a person diving in deep water?
- Sharks and other sea animals
 - Wood prickles
 - Weather conditions
 - Water weight
29. The passage mentions all of the followings are the features of ocean, EXCEPT
- temperature
 - animal life
 - compression
 - water weight
30. Which is TRUE according to this passage?
- Plant life can withstand less pressure than animal life.
 - Some sea animals live under hard conditions.
 - Life forms are smaller in deep water than any other place.
 - Scientists have accomplished to stay unprotected in deep water





รายนามผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ

1. ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพแบบฝึก แบบทดสอบ และแบบสอบถามความคิดเห็น

1.1 อาจารย์กอบแก้ว วิมานจันทร์

ความเชี่ยวชาญ: ด้านการสอนภาษาอังกฤษ การสอนการอ่านและการเขียน
การเขียนแผนจัดการเรียนรู้ และการออกข้อสอบ

สถานที่ทำงาน: โรงเรียนสมุทรสาครวุฒิชัย จังหวัดสมุทรสาคร

1.2 อาจารย์นันทกา เหลืองสุดใจ

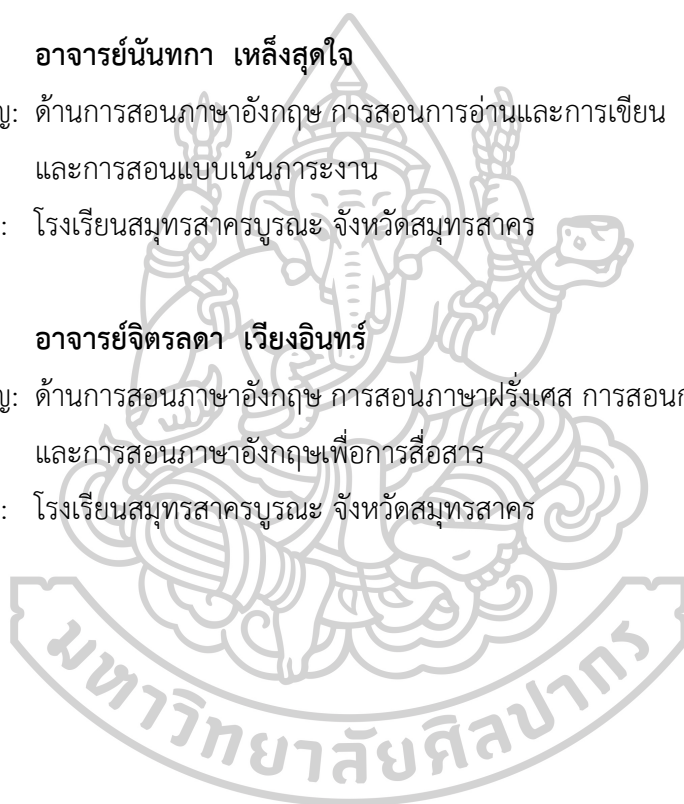
ความเชี่ยวชาญ: ด้านการสอนภาษาอังกฤษ การสอนการอ่านและการเขียน
และการสอนแบบเน้นภาระงาน

สถานที่ทำงาน: โรงเรียนสมุทรสาครบูรณะ จังหวัดสมุทรสาคร

1.3 อาจารย์จิตรลดา เวียงอินทร์

ความเชี่ยวชาญ: ด้านการสอนภาษาอังกฤษ การสอนภาษาฝรั่งเศส การสอนการอ่านและการเขียน
และการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

สถานที่ทำงาน: โรงเรียนสมุทรสาครบูรณะ จังหวัดสมุทรสาคร



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางสาวฐิติยา เชาว์ชื่น
วัน เดือน ปี เกิด	27 กรกฎาคม 2532
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
วุฒิการศึกษา	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ
ที่อยู่ปัจจุบัน	8/77 หมู่ 7 หมู่บ้านศิริไพศาล ซอยวัดทอง ถนนเศรษฐกิจ ตำบลท่าทราย อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร 74000
ผลงานตีพิมพ์	ผลงานวิจัยเรื่อง "การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสาร จริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 4" ในงานนำเสนอวิจัยระดับชาติและนานาชาติ "The 4th International Conference on Education (ICE 2017) and The 13th National Conference "Moving Forward into the Digital Learning and Teaching Era" วันที่ 3-4 มิถุนายน 2560 ณ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

