



การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร



โดย
นางวันดี ชูชื่น

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แบบ 2.1 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2560

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยศิลปากร



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แบบ 2.1 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
ภาควิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2560
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

RESEARCH SYNTHESIS OF DOCTORAL THESIS IN EDUCATIONAL
ADMINISTRATION, SILPAKORN UNIVERSITY



By
MRS. Wandee CHOOCHUEN

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Doctor of Philosophy (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

Department of Educational Administration

Graduate School, Silpakorn University

Academic Year 2017

Copyright of Graduate School, Silpakorn University

หัวข้อ	การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ ระดับดุขฎฐิบัณทิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
โดย	วันดี ชูชื่น
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา แบบ 2.1 ปรัชญาดุขฎฐิบัณทิต
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มัทนา วังถนอมศักดิ์

บัณทิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ด้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปรัชญาดุขฎฐิบัณทิต

..... คณบดีบัณทิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.จุไรรัตน์ นันทานิช)

พิจารณาเห็นชอบโดย

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรกาญจน์ สุขสดเขียว)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มัทนา วังถนอมศักดิ์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ พันตรี ดร. นพดล เจนอักษร)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(อาจารย์ ดร. พรศักดิ์ สุจริตรักษ์)

57252927 : การบริหารการศึกษา แบบ 2.1 ปรัชญาดุสิตบัณฑิต

คำสำคัญ : การวิเคราะห์เนื้อหา, การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์

นาง วันดี ชูชื่น: การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ ระดับดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มัทนา วัฒนอมศักดิ์

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อทราบ 1) ลักษณะวิทยานิพนธ์ระดับดุสิตบัณฑิต และ 2) องค์ความรู้จากการสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ ระดับดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นการวิจัยประเภทวิจัยเชิงบรรยาย ใช้วิธีการศึกษาจากเอกสาร โดยใช้วิทยานิพนธ์ระดับดุสิตบัณฑิตเป็นหน่วยวิเคราะห์ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ วิทยานิพนธ์ระดับดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2550-2558 จำนวน 188 เรื่อง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบบันทึกข้อมูลวิทยานิพนธ์ระดับดุสิตบัณฑิต วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงบรรยาย วิเคราะห์ประเด็นบริหารการศึกษาตามยุทธศาสตร์แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

ผลการวิจัย

1. ลักษณะวิทยานิพนธ์ระดับดุสิตบัณฑิต เป็นการวิจัยประเภทเชิงพรรณนา แผนแบบการวิจัยที่ใช้มากที่สุดได้แก่ The one-shot, non-experimental case study ประชากรส่วนใหญ่มาจากหน่วยงาน/สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการเลือกแบบมีโอกาสน่าจะเป็น โดยเทคนิควิธี Stratified random sampling เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถาม ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้วยวิธีตรวจสอบความตรงร่วมกับความเชื่อมั่น สถิติที่ใช้วิเคราะห์ใช้สถิติบรรยาย และสถิติวิเคราะห์พหุตัวแปรหลายวิธี อาทิ Factor analysis และ Path analysis การยืนยันรูปแบบ/ผลการศึกษาคงประกอบของวิทยานิพนธ์ ใช้วิธีการยืนยันรูปแบบอย่างหลากหลายทั้งการยืนยันด้วยสถิติ และการยืนยันจากผู้เชี่ยวชาญ อาทิ Ethnographic Future Research (EFR), Ethnographic Delphi Future Research (EDFR), Connoisseurship และแบบสอบถาม

2. องค์ความรู้จากการสังเคราะห์เนื้อหาวิทยานิพนธ์ พบว่าสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ทั้ง 6 ข้อ ของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา

57252927 : Major (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

Keyword : Content analysis, Thesis synthesis

MRS. WANDEE CHOOCHUEN : RESEARCH SYNTHESIS OF DOCTORAL THESIS IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION, SILPAKORN UNIVERSITY THESIS ADVISOR : ASSISTANT PROFESSOR MATTANA WANGTHANOMSAK, Ph.D.

This research aimed to synthesize 1) the manner of the theses and 2) the knowledge from doctoral theses in educational administration, Faculty of Education, Silpakorn University. This research is a descriptive research employing documentary study. The population were 188 doctoral theses in educational administration, Faculty of Education, Silpakorn University during the academic year of 2550 - 2558. The research instruments were recoding and coding form. The statistics employed in this study were descriptive statistics and content analysis in accordance with the strategies of the National Scheme of Education, B.E. 2560 - 2579.

The results were:

1. The theses were descriptive research. The most research design used were the one-shot, non-experimental case study. The research population were basic education institutes. The most commonly used techniques to gather research sample was stratified random sampling. The most used research instrument was questionnaire, which was tested for content validity and reliability. The statistics most commonly used were descriptive statistics and multivariate statistics such as factor analysis, path analysis, and so on. The findings were commonly verified by statistics or experts with various techniques such as EFR, EDFR, connoisseurship, or questionnaire.

2. Knowledge from the synthesis of the doctoral theses is consistent with the strategies of the National Scheme of Education B.E. 2560 – 2579; which included Strategy 1: Educational management for the strength of the nation and society, Strategy 2: Development of research and innovation workforce to enhance the national competitiveness, Strategy 3: The proficiency development for people of all ages and the promotion of a lifelong learning society, Strategy 4: Creating opportunities and equality in education, Strategy 5: Educational administration to enhance the quality of an eco-friendly life, and Strategy 6: The competency development for educational administrations.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี จากความกรุณาเป็นอย่างสูงจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มัทนา วัฒนอมศักดิ์ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประเสริฐ อินทร์ รักษ์ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่กรุณาให้คำแนะนำในการแก้ไขวิทยานิพนธ์มาโดยตลอด ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงสำหรับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรกาญจน์ สุขสดเขียว ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี ดร. นพดล เจนอักษร กรรมการ และอาจารย์ ดร.พรศักดิ์ สุจริตรักษ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่กรุณาให้คำปรึกษาและให้คำแนะนำตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้และให้คำปรึกษาแก่ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่ของภาควิชาการบริหารการศึกษา เจ้าหน้าที่ห้องสมุดทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยศิลปากร และเจ้าหน้าที่บัณฑิตศึกษาทุกท่านที่ได้กรุณาสละเวลาชี้แนะสำหรับระบบ iThesis ของมหาวิทยาลัยศิลปากรแก่ผู้วิจัยจนสำเร็จลุล่วง

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา และครอบครัว ตลอดจนเพื่อนร่วมรุ่นทุกคนที่เป็นกำลังใจ และขอกราบขอบพระคุณภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้ให้โอกาสผู้วิจัยได้รับการศึกษาความรู้ จนสามารถจัดทำวิทยานิพนธ์ได้สำเร็จลุล่วง

วันดี ชูชื่น



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญแผนภูมิ.....	ฎ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
ปัญหาการวิจัย	5
วัตถุประสงค์การวิจัย	7
ข้อคำถามการวิจัย.....	7
สมมุติฐานการวิจัย	7
กรอบแนวคิดการวิจัย	8
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	8
นิยามศัพท์เฉพาะ	9
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	10
การวิจัยทางการศึกษา	10
องค์ความรู้การบริหารการศึกษา.....	21
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.....	50
การสังเคราะห์งานวิจัย.....	57
แนวคิด หลักการ การสังเคราะห์งานวิจัย.....	57

พัฒนาการของการสังเคราะห์	60
ระดับการสังเคราะห์งานวิจัย	60
ประเภทของการสังเคราะห์งานวิจัย.....	61
ขั้นตอนของการสังเคราะห์งานวิจัย.....	62
เทคนิคการสังเคราะห์งานวิจัย	68
แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579	108
ยุทธศาสตร์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579	110
บทที่ 3 การดำเนินการวิจัย	118
ขั้นตอนดำเนินการวิจัย	118
ระเบียบวิธีวิจัย	120
แผนแบบการวิจัย	120
ประชากร	121
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	121
การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ.....	121
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	121
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	122
สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	122
บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล	123
ตอนที่ 1 ลักษณะวิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย ศิลปากร ปีการศึกษา 2550-2558.....	123
ตอนที่ 2 องค์ความรู้ที่ได้จากการสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2550-2558 โดยการวิเคราะห์เนื้อหา วิทยานิพนธ์ ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579	135
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	197
สรุปผลการวิจัย.....	197

อภิปรายผล.....	213
ข้อเสนอแนะ.....	218
รายการอ้างอิง.....	219
ภาคผนวก.....	244
แบบบันทึกข้อมูลวิทยานิพนธ์.....	245
ประวัติผู้เขียน.....	435



สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนวิทยานิพนธ์ระดับดุซญู้บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ในแต่ละรุ่นตามรหัสปีเข้าศึกษา จำแนกตามปีที่จบการศึกษา.....	124
2	จำนวนและร้อยละผู้สำเร็จการศึกษา ระดับดุซญู้บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2550-2558 จำแนกตามเพศ และต้นสังกัดของผู้สำเร็จการศึกษา	125
3	จำนวนและร้อยละของวิทยานิพนธ์ระดับดุซญู้บัณฑิต ระดับดุซญู้บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2550-2558 จำแนกตามประเภทและแผนแบบการวิจัย.....	127
4	ประเภทการวิจัยของวิทยานิพนธ์ระดับดุซญู้บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2550-2558 จำแนกตามแผนแบบการวิจัย	128
5	ประชากรของวิทยานิพนธ์ ระดับดุซญู้บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2550-2558 จำแนกตามการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	129
6	จำนวนและร้อยละของเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล และการตรวจคุณภาพเครื่องมือ วิทยานิพนธ์ระดับดุซญู้บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2550-2558.....	130
7	การตรวจคุณภาพเครื่องมือวิทยานิพนธ์ระดับดุซญู้บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2550-2558 จำแนกตามเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล.....	131
8	สถิติ Parametric Statistics ที่ใช้วิเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับดุซญู้บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2550-2558 จำแนกตามปีที่จบการศึกษา.....	132
9	สถิติ Non-parametric Statistics ที่ใช้วิเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับดุซญู้บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2550-2558 จำแนกตามปีที่จบการศึกษา.....	133

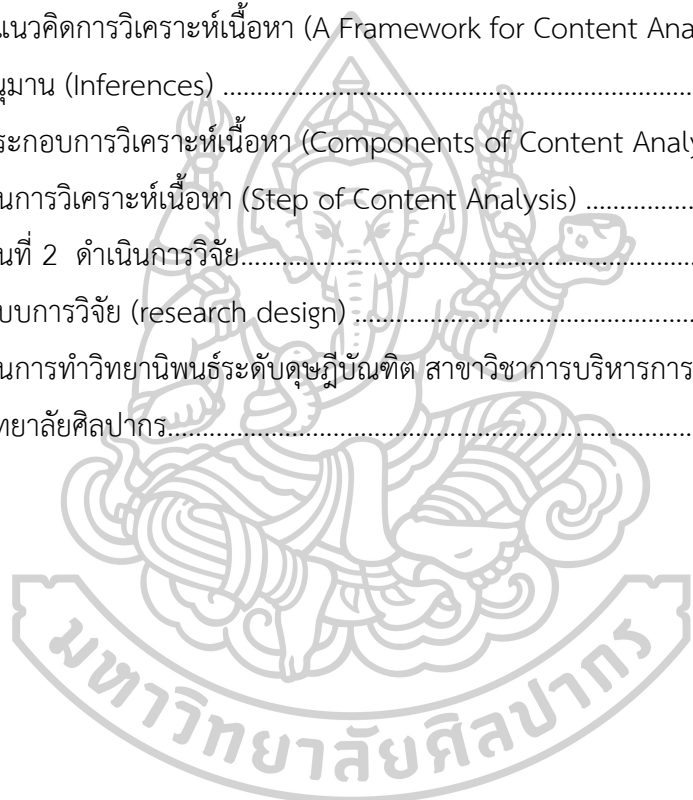
สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
10	การยืนยันรูปแบบผลการศึกษาของวิทยานิพนธ์ ระดับดุขฎฐิบัณทิต สาขาวิชากรบริหารกรศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปกร จำแนกตามปีกรศึกษา 2550-2558.....	134
11	จำนวนและร้อยละของเรื่องวิทยานิพนธ์ระดับดุขฎฐิบัณทิต สาขาวิชากรบริหารกรศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปกร ปีกรศึกษา 2550-2558 จำแนกตามยุทธศาสตร์แผนกรศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579.....	135
12	กรอบแนวคิดวิทยานิพนธ์ระดับดุขฎฐิบัณทิต สาขาวิชากรบริหารกรศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปกร จำแนกตามแผนกรศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579	136



สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	8
2 ประเภทการออกแบบการวิจัย.....	11
3 ระดับของลักษณะเชิงปริมาณ (Level of Quantitative Description)	19
4 ระบบของการบริหารโรงเรียนของลูเนนเบิร์ก (Lunenburg)	48
5 ทักษะของผู้บริหาร.....	49
6 กรอบแนวคิดการวิเคราะห์เนื้อหา (A Framework for Content Analysis).....	71
7 การอนุมาน (Inferences)	74
8 องค์ประกอบการวิเคราะห์เนื้อหา (Components of Content Analysis).....	76
9 ขั้นตอนการวิเคราะห์เนื้อหา (Step of Content Analysis)	77
10 ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการวิจัย.....	119
11 แผนแบบการวิจัย (research design)	120
12 ขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.....	199



บทที่ 1

บทนำ

โลกในศตวรรษที่ 21 เป็นสถานการณ์ปัจจุบันของพลเมืองที่สังคมมีการได้เปรียบ-เสียเปรียบกันในประเทศที่มีการแข่งขันกันในทุกๆด้าน ภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัต ประเทศต่างๆ ทั่วโลกจึงให้ความสำคัญและทุ่มเทกับการพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของตน ให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21 ควบคู่กับการธำรงรักษาอัตลักษณ์ของประเทศ สำหรับประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทยให้มีทักษะความรู้ความสามารถ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ ภายใต้แรงกดดันทั้งภายในและภายนอกประเทศ เพื่อให้คนไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดี มุ่งหวังให้เป็นสังคมที่มีคุณธรรมและจริยธรรม ก้าวข้ามระดับประเทศที่มีรายได้ปานกลางไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้ว การมุ่งหวังหรือเข็มมุ่งดังกล่าวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของโลก ทั้งในปัจจุบันและอนาคต โดยการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญและส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษา ระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย ประกอบด้วย ความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ส่งผลต่อระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ และภูมิภาคทั่วโลก

การประชุมสุดยอดแห่งสหประชาชาติของประเทศไทยและประเทศต่างๆทั่วโลก ที่เป็นสมาชิกองค์การสหประชาชาติ เมื่อปี 2543 ได้นำไปสู่การให้สัตยาบันในข้อตกลงเป้าหมายการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ 2558 (Millennium Development Goals : MDGs 2015) ที่ทุกประเทศต้องดำเนินการให้บรรลุผลตามเป้าหมายการพัฒนาทั้ง 8 ประการ ภายในปี 2558 และเป้าหมายด้านการศึกษาเป็นเป้าหมายที่ 2 ได้กำหนดไว้ว่า “ให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาระดับประถมศึกษา” ซึ่งผลปรากฏว่า ประเทศส่วนใหญ่ไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย ในขณะที่ประเทศไทยสามารถดำเนินการบรรลุตามเป้าหมาย เนื่องจากมีอัตราการเข้าเรียนระดับประถมศึกษาในภาพรวมเกินร้อยละ 100

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในการประชุมสมัชชาใหญ่แห่งองค์การสหประชาชาติ เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2558 ที่ประชุมมีมติรับรองเป้าหมายการพัฒนาของโลกชุดใหม่ เพื่อดำเนินการต่อเนื่องจาก MDGs 2015 โดยใช้ชื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก (Sustainable Development Goals : SDGs 2030) และได้รวมเป้าหมายบางด้านของ MDGs 2015 ที่ยังไม่บรรลุผลเข้าไว้ด้วย จึงเป็นทิศทางการพัฒนาของโลกในช่วง 15 ปีต่อจากนี้ โดยได้มีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาไว้ 17 เป้าหมาย 169 เป้าประสงค์ โดยเป้าหมายที่ 4 เป็นเป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ได้กำหนดเป้าหมายไว้ว่า “สร้างหลักประกันว่าทุกคนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเสมอภาคและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้

ตลอดชีวิต” ในส่วนของสาระสำคัญมีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมที่เน้นการสร้างโอกาสทางการศึกษาในสถานศึกษาไปสู่แนวคิดที่ให้ความสำคัญกับการเข้าถึงเด็กที่ด้อยโอกาสทุกกลุ่ม ปัญหาความเท่าเทียมของหญิงและชายในการเข้าถึงการศึกษา และต้องเป็นการศึกษาที่มีคุณภาพ โดยเชื่อมโยงกับความต้องการของตลาดงาน จึงต้องแสวงหาความร่วมมือกับภาคเอกชนเพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับทักษะการทำงานที่ภาคเอกชนต้องการ รวมถึงกลุ่มผู้ใหญ่ที่มีปัญหาการอ่านออกเขียนได้และการขาดทักษะใหม่ๆที่ตลาดต้องการ ให้กลับเข้ามาศึกษาต่อเพื่อเสริมสร้างทักษะและสมรรถนะในการประกอบอาชีพอย่างต่อเนื่อง

เป้าประสงค์ที่สำคัญของการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก (SDGs 2030) คือ การสร้างหลักประกันทางการศึกษาที่มีคุณภาพ เสมอภาคและเท่าเทียม สำหรับเด็กทุกคนในทุกระดับตั้งแต่ปฐมวัยถึงอุดมศึกษา เพิ่มจำนวนครูที่มีคุณภาพ เพิ่มจำนวนเยาวชนและผู้ใหญ่ที่มีทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานและการเป็นผู้ประกอบการรวมทั้งจัดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา โดยคำนึงถึงสิทธิมนุษยชน ความเสมอภาคระหว่างเพศ การส่งเสริมวัฒนธรรมแห่งความสงบสุขและการเป็นพลเมืองของโลก เป้าประสงค์ดังกล่าวส่งผลต่อระบบการศึกษาทั่วโลก ที่ต้องปรับตัวและจัดการศึกษาตามทิศทางการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ 2573 (Sustainable Development Goals : SDGs 2030) ประเทศไทยจึงต้องนำเป้าหมายดังกล่าวมากำหนดยุทธศาสตร์และมาตรการเชิงนโยบาย วางแผนและขับเคลื่อนให้มีหลักประกันโอกาสทางการศึกษาและลดความเหลื่อมล้ำในสังคมเพื่อบรรลุเป้าหมายของสัญญาประชาคมโลกที่ได้ตกลงร่วมกัน¹

ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญด้านการศึกษา ในฐานะกลไกหลักในการพัฒนาประเทศมาโดยตลอด พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ได้กำหนดให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษามีหน้าที่ในการพิจารณาเสนอแผนการศึกษาแห่งชาติ ที่บูรณาการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และกีฬากับการศึกษาทุกระดับ และด้วยเหตุที่แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552 – 2559) จะสิ้นสุดในปี พ.ศ. 2559 ดังนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จึงได้จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ซึ่งเป็นแผนระยะยาว 20 ปี เพื่อเป็นแผนแม่บทสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการศึกษาในช่วงระยะเวลาดังกล่าว โดยมุ่งจัดการศึกษาให้คนไทยทุกคนสามารถเข้าถึงโอกาสและความเสมอภาคในการศึกษาที่มีคุณภาพ พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ พัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะในการ

¹ ศุภสกา, "แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579,"

ทำงานที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ ผ่านกระบวนการเรียนรู้ อย่างเป็นระบบ จากกระบวนการบริหารจัดการด้านการศึกษา โดยการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม ตอบสนองภาวะตลาดการค้าของภูมิภาคมีขนาดเพิ่มขึ้น เกือบ 10 เท่า เมื่อเปรียบเทียบกับขนาดตลาดของประเทศไทยในปัจจุบัน เนื่องจากมีประชากร รวมกันกว่า 600 ล้านคน อาเซียนกลายเป็นตลาดเดียวและฐานการผลิตเดียว มีการไหลเวียนอย่างเสรี ของแรงงาน สินค้า บริการ การลงทุน และเงินทุน โดยในปัจจุบันประเทศสมาชิกอาเซียนได้มีการ จัดทำข้อตกลงอาเซียนว่าด้วยการเคลื่อนย้ายแรงงานฝีมือ (Mutual Recognition Agreement : MRA) ใน 8 สาขาอาชีพ ได้แก่ วิศวกร สถาปนิก แพทย์ ทันตแพทย์ ช่างสำรวจ โลจิสติกส์ นักการ บัญชี และท่องเที่ยวและการโรงแรม ในด้านสังคมและวัฒนธรรม ประชาชนในภูมิภาคอาเซียน สามารถเดินทางไปมาระหว่างกันได้สะดวกรวดเร็วขึ้น มีการแลกเปลี่ยนความรู้ วัฒนธรรม และ เทคโนโลยีมากขึ้น เกิดสังคมพหุวัฒนธรรม ในด้านการเมืองและความมั่นคง การเปิดชายแดนและการ เคลื่อนย้ายประชาชนข้ามแดนส่งผลต่อภัยคุกคามข้ามชาติ และจากการที่อาเซียนใช้ภาษาอังกฤษเป็น ภาษาการทำงาน คนไทยจึงจำเป็นต้องเรียนรู้และปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ทั้งด้าน ทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะการทำงาน รวมทั้งภาษาเพื่อการสื่อสาร เพื่อให้ประเทศ ไทยมีบทบาทสำคัญต่อความร่วมมือในการพัฒนาภายใต้กรอบข้อตกลงต่างๆ และสามารถดำรงชีวิต ในประชาคมอาเซียนได้อย่างมั่นคงและสันติ² กระบวนการจัดการด้านการศึกษาจะดำเนินงานไปได้ อย่างมีประสิทธิภาพตามแนวนโยบายของชาติและสังคมโลก ถ้าแผนการศึกษาแห่งชาติมีความชัดเจน และเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ผ่านกระบวนการบริหารจัดการด้านการศึกษาอย่างเป็นระบบ เรียกว่า การบริหารการศึกษา (Educational Administration)

การบริหารการศึกษา (Educational Administration) เป็นหลักสูตรที่เปิดในระดับ ปริญญาโทบัณฑิต และปรัชญาดุษฎีบัณฑิต โดยคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งเป็น สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ เป็นมหาวิทยาลัยศิลปะแห่งแรกในประเทศไทย และจัดตั้งคณะ ศึกษาศาสตร์ เปิดรับนักศึกษาระดับหลักสูตรปริญญาตรี ขึ้นในปี พ.ศ. 2513 ในปี พ.ศ. 2524 เปิดรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา และต่อมาในปี พ.ศ. 2546 ได้เปิดรับนักศึกษาระดับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา เป็นรุ่นแรก ต่อมาอีก 5 ปีมีการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ 2 ในปี พ.ศ. 2550 จนถึงปัจจุบัน ได้แก่ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) โดยมีจุดมุ่งหมายผลิตผู้นำทางการศึกษาที่มีประสิทธิภาพแบบมืออาชีพ มีคุณลักษณะสอดคล้องตาม เกณฑ์มาตรฐานระดับบัณฑิตศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และองค์การวิชาชีพ

² Ibid.

กำหนด ผู้นำทางการศึกษานั้นต้องมีลักษณะนำสังคม หมายถึง ผู้นำการศึกษาต้องเป็นผู้เรียนรู้รอบด้าน วิเคราะห์และสังเคราะห์สถานการณ์สำหรับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมทั้งในและนอกประเทศ เพื่อชี้นำสังคมให้เป็นไปอย่างถูกต้องเหมาะสม การบริหารการศึกษาเป็นการประยุกต์ใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์หลากหลายสาขา เพื่อให้เป็นไปตามบริบทของสังคมนั้นๆ การวางแผนการศึกษาจึงจะสอดคล้องกับภาวะการณ์ ทำให้สังคมพัฒนาสามารถปรับตัวไปในทิศทางที่เหมาะสม การบริหารการศึกษาจึงเป็นศาสตร์ที่สำคัญมากในการพัฒนาคุณภาพของคนในสังคม ชาติและพลโลก มีองค์ประกอบตัวแปรหรือปัจจัยมากมายที่มีผลต่อคุณภาพของการบริหารการศึกษา การวิเคราะห์และสังเคราะห์ระบบการบริหารการศึกษา จะเป็นการศึกษาประเด็นหรือแนวโน้มทางการศึกษาที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบ หรือทั้งกระบวนการบริหารที่ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา ปัจจัยผลผลิตที่ประสิทธิภาพ/ประสิทธิผลของการศึกษา รวมถึงบริบทสิ่งแวดล้อมที่เป็นสิ่งสำคัญ ผู้นำทางการศึกษาจึงเป็นผู้ชี้นำสังคม และต้องมีสมรรถนะที่สอดคล้องกับมาตรฐานตามที่สำคัญงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และองค์การวิชาชีพกำหนด

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ ผลิตดุษฎีบัณฑิต 1) ให้มีองค์ความรู้ด้านหลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา และด้านสถิติและการวิจัย 2) เป็นผู้นำทางการศึกษาแบบมืออาชีพที่มีประสิทธิภาพทั้งในองค์กรภาครัฐและภาคเอกชน 3) เป็นนักบริหาร นักวิชาการ และ/หรือนักวิจัยที่มีมาตรฐานตามเกณฑ์ที่องค์การวิชาชีพกำหนด 4) มีความคิดสร้างสรรค์ และ 5) ให้มีคุณลักษณะสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานระดับบัณฑิตศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้นำทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา มาเป็นแนวทางให้นักศึกษาในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตศึกษาวิจัย สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารทางการศึกษาอย่างมืออาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยดำเนินการตามหลักสูตรและกำหนดให้มีการทำวิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิตเกี่ยวกับการบริหารทางการศึกษา ในทุกแผนการศึกษา ตั้งแต่ 36-72 หน่วยกิต วิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 จนถึงปัจจุบันปีการศึกษา 2558 ยังไม่เคยมีการรวบรวมและสังเคราะห์เพื่อค้นหาค้นหาองค์ความรู้ที่ได้สะสมมาจากวิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิตเหล่านั้น เว้นแต่หลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งเริ่มเปิดสาขาตั้งแต่เมื่อปี พ.ศ. 2524 ได้มีการรวบรวมและสังเคราะห์รายงานวิทยานิพนธ์ โดย พิศมร วิญญูกุล โดยใช้แนวคิดของโยฮัน สังเคราะห์วิทยานิพนธ์ ระดับมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2524-2540 จำนวน 187 เรื่อง โดยวิธีการสังเคราะห์เนื้อหา (content analysis) และจัดหมวดหมู่ ออกเป็น ผู้บริหาร องค์กร เศรษฐศาสตร์และการเงิน การเมือง

และนโยบายทางการศึกษา และหัวข้อพิเศษ หรือบริบทอื่น ๆ³ สำหรับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งเปิดหลักสูตรมาตั้งแต่ พ.ศ. 2546 มีการสะสมองค์ความรู้ทางการบริหารการศึกษาจากการทำวิจัย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 – 2558 จำนวน 188 เรื่อง จึงมีความจำเป็นต้องสังเคราะห์องค์ความรู้ทางการบริหารการศึกษาเหล่านั้น โดยดำเนินการสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต ตามแนวคิดแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ที่มีแนวคิดการจัดการศึกษา(Conceptual Design) ยึดหลักสำคัญในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย หลักการจัดการศึกษาเพื่อปวงชน (Education for All) หลักการจัดการศึกษาเพื่อความเท่าเทียมและทั่วถึง (Inclusive Education) หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (Sufficiency Economy) และหลักการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคม (All for Education) เพื่อนำผลการศึกษาสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิตมาเป็นข้อมูลสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ต่อไป

ปัญหาการวิจัย

การปรับเปลี่ยนเศรษฐกิจและสังคมให้พร้อมรองรับประเทศไทยยุค 4.0 ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) ประเทศไทยได้มีการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) เพื่อให้การพัฒนาประเทศมีความต่อเนื่องและมีแนวทางที่ชัดเจน โดยกำหนดวิสัยทัศน์ “ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” โดยมีเป้าหมายให้ประเทศไทยเข้าสู่การเป็นประเทศที่มีรายได้สูงภายในปี 2579 ภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมไทยที่มีการพัฒนาอย่างมั่นคงและยั่งยืน มีความเป็นธรรมในสังคม ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในภูมิภาคและโลก ระบบเศรษฐกิจดิจิทัลเข้มแข็งและเติบโตอย่างมีคุณภาพ เศรษฐกิจและสังคมพัฒนาอย่างเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ระบบการบริหารภาครัฐมีประสิทธิภาพ ทันสมัย รับผิดชอบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และประชาชนมีส่วนร่วม คนไทยในอนาคตจึงต้องมีศักยภาพและร่วมกันพัฒนาประเทศ สามารถปรับตัวรองรับบริบทการพัฒนาในอนาคต มีทักษะในการวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงภายใต้สังคมแห่งการเรียนรู้ที่คนไทยสามารถเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตยุทธศาสตร์ชาติเพื่อบรรลุเป้าหมายดังกล่าว ประกอบด้วย

- 1) ยุทธศาสตร์ ด้านความมั่นคง ผ่านการสร้างเชื่อมั่นในกลุ่มประเทศอาเซียนและประชาคมโลก ที่มีต่อประเทศไทย
- 2) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งจำเป็นต้องพัฒนาคนเพื่อยกระดับผลิตภาพและการใช้นวัตกรรมในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน
- 3) ยุทธศาสตร์

³ พิศสมร วิญญูกุล, "การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ด้านการบริหารการศึกษาของ มหาวิทยาลัยศิลปากร" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2542).

ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคนของชาติ เพื่อพัฒนาคนและสังคมไทยให้เป็นรากฐานที่แข็งแกร่งของประเทศ 4) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมกันทางสังคม เพื่อเร่งกระจายโอกาสการพัฒนาให้ทั่วถึง ลดความเหลื่อมล้ำไปสู่สังคมที่เสมอภาคและเป็นธรรม 5) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และ 6) ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีขนาดที่เหมาะสม มีสมรรถนะสูง มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล กระจายบทบาทภารกิจไปสู่ท้องถิ่นอย่างเหมาะสม และมีธรรมาภิบาลแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คนไทยทุกช่วงวัย มีทักษะ ความรู้ความสามารถ และพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต มีระบบเศรษฐกิจที่มีโครงสร้างที่เข้มแข็ง มีเสถียรภาพ แข่งขันได้ ยั่งยืน มีความมั่นคงทางพลังงาน มีการกระจายความเจริญสู่ภูมิภาค มีโครงสร้างพื้นฐานที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐานสากล รักษาทุนธรรมชาติและคุณภาพสิ่งแวดล้อมสู่ความสมดุลของระบบนิเวศ สร้างความมั่นคงภายในประเทศ ป้องกันและลดผลกระทบจากภัยคุกคามข้ามชาติ รวมทั้งให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญต่อความร่วมมือในการพัฒนาภายใต้กรอบข้อตกลงต่าง ๆ ในระดับอนุภูมิภาค ภูมิภาค และโลก มีการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นมากขึ้น ทำให้ภาครัฐมีประสิทธิภาพสูงขึ้น สามารถให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั่วถึง ตรวจสอบได้ และปราศจากคอร์รัปชัน ซึ่งได้กำหนดให้การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์เป็นยุทธศาสตร์หนึ่งในการขับเคลื่อนแผนให้บรรลุเป้าหมาย การพัฒนาการศึกษาของชาติจึงเป็นภารกิจหลักในการพัฒนาคน อันเป็นรากฐานของการพัฒนาประเทศในทุกระบบ โดยมีกรอบทิศทางการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) เป็นกรอบในการดำเนินการ เพื่อให้การพัฒนาประเทศในทุกระบบ มีความสอดคล้องกัน และนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของการพัฒนาประเทศให้ “มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน” ตามสิทธิขั้นพื้นฐานของคนไทยทุกคน ที่รัฐต้องจัดให้เพื่อพัฒนาคนไทยทุกช่วงวัยให้มีความเจริญงอกงามทุกด้าน เพื่อเป็นต้นทุนทางปัญญาที่สำคัญในการพัฒนาทักษะ คุณลักษณะ และสมรรถนะในการประกอบสัมมาชีพ และการดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข

กระบวนการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 เน้นการให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมและการยอมรับของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ การยอมรับ และเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนแผนไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งนำผลการติดตามประเมินแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 – 2559 ซึ่งครอบคลุมประเด็นที่เกี่ยวกับบริบทการจัดการศึกษา โอกาสทางการศึกษา คุณภาพการศึกษาประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการสถานศึกษา และการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งการพัฒนาการศึกษากับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และได้

ศึกษาปัญหาและความท้าทายของระบบการศึกษา ที่เกิดจากปัญหาของระบบการศึกษาและจากสภาพการณ์ของโลก เพื่อนำมากำหนดแนวคิดของการจัดการศึกษา วิสัยทัศน์วิถุประสงค์ เป้าหมาย การพัฒนาการศึกษา ยุทธศาสตร์ เป้าหมายตัวชี้วัด และแนวทางการพัฒนา รวมทั้งโครงการเร่งด่วนที่สำคัญ เพื่อการขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติสู่การปฏิบัติอย่างประสบความสำเร็จ และภาควิชา การบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ผลิตบัณฑิตหลักสูตรปริญญา ปรียญาดุษฎีบัณฑิต และตีพิมพ์เผยแพร่วิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต ตั้งแต่ปีการศึกษา 2550-2558 จำนวน 188 เรื่อง และยังไม่เคยได้มีการรวบรวมและสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต ผู้วิจัย จึงสนใจสังเคราะห์เนื้อหา วิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต ทั้งหมด 188 เรื่อง ตามแผนการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ตามยุทธศาสตร์ 6 ด้านข้างต้น เพื่อทราบองค์ความรู้ทางการบริหาร การศึกษา จากวิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ใช้เป็นประโยชน์ สำหรับผู้สนใจในการค้นคว้าต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อทราบลักษณะวิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2550-2558
2. เพื่อทราบองค์ความรู้ที่ได้จากการสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2550-2558

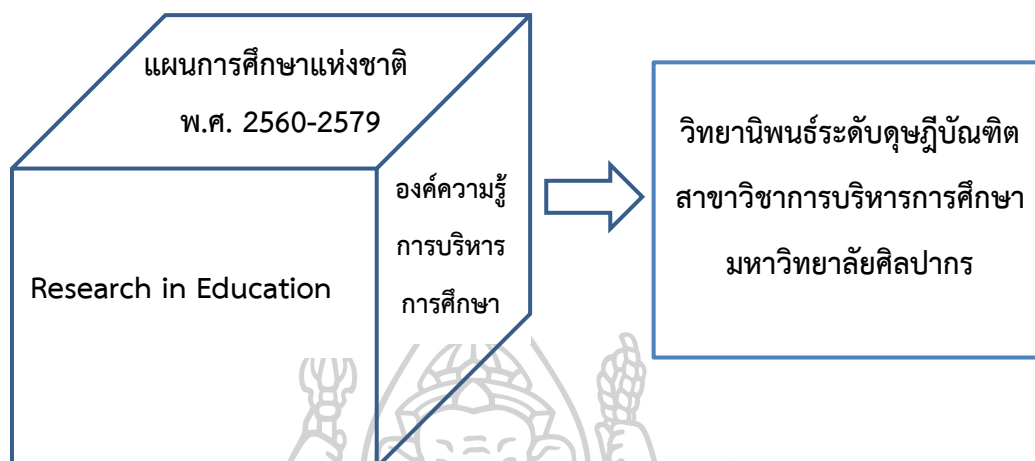
ข้อคำถามการวิจัย

1. วิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร มีลักษณะเป็นอย่างไร
2. องค์ความรู้ที่ได้จากการสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นอย่างไร

สมมุติฐานการวิจัย

1. ลักษณะวิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นการศึกษาวิจัยเชิงพรรณนา โดยศึกษาสภาพการณ์ทางการบริหารการศึกษา
2. องค์ความรู้จากวิทยานิพนธ์ ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นองค์ความรู้จากกรอบแนวคิดทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา ที่ครอบคลุม แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ในทุกด้าน

กรอบแนวคิดการวิจัย



แผนภูมิที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

- ที่มา: 1. ครูสภา, "แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579," <http://www.ksp.or.th/ksp2013/content/view.php?mid=154&did=1194>⁴
2. John W. Best and James V. Kahn, *Research in Education* (Boston, Mass: Allyn and Bacon, 2006)⁵
3. Fred C. Lunenburg and Allan C. Ornstein, *Educational Administration: Concepts and Practices* ed. 5 (CA: Wadsworth, Cengage Learning, 2008)⁶

ข้อตกลงเบื้องต้น

วิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ผ่านกระบวนการตรวจสอบคุณภาพงานวิจัย ตามระเบียบวิธีวิจัยโดย

⁴ ครูสภา.

⁵ John W. Best and James V. Kahn, *Research in Education* (Boston, Mass: Allyn and Bacon, 2006).

⁶ Fred C. Lunenburg and Allan C. Ornstein, *Educational Administration: Concepts and Practices* ed. 5 (CA: Wadsworth, Cengage Learning, 2008).

คณาจารย์ที่ปรึกษาและกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญ จึงได้
มาตรฐานโดยไม่ต้องตรวจประเมินเพื่อคัดกรองวิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิตอีก

นิยามศัพท์เฉพาะ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะการวิจัย เพื่อความเข้าใจให้ตรงกันดังนี้

1. ลักษณะวิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะ
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร หมายถึง ข้อมูลเฉพาะรายการวิจัยของนักศึกษา หลักสูตร
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทางศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2550-2558
เพื่อค้นหาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา และสามารถเขียนรายงาน
การวิจัยให้ถูกต้องตามรูปแบบ

2. องค์ความรู้จากวิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะ
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร หมายถึง การสรุปจากการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)
ที่เกี่ยวข้องกับหลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579



บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยเรื่อง การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย เนื้อหาแนวคิดเกี่ยวกับ การวิจัยทางศึกษาตามทฤษฎีของเบสและคานห์ (John W. Best, James V. Kahn) องค์ความรู้ทางบริหารการศึกษา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร การสังเคราะห์งานวิจัย และแผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การวิจัยทางการศึกษา

การวิจัยเป็นการศึกษาเพื่อหาคำตอบที่เป็นวิธีการทางวิทยาศาสตร์ มีระบบของการค้นหา คำตอบในองค์ความรู้ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย และลักษณะธรรมชาติของศาสตร์สาขานั้นๆ ซึ่งถ้า แบ่งการวิจัยตามลักษณะศาสตร์สาขาวิชา จะถูกแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ การวิจัยทางวิทยาศาสตร์ (Scientific research) เป็นการวิจัยที่เกี่ยวกับปรากฏการณ์ธรรมชาติของสิ่งมีชีวิตและไม่มีชีวิต การวิจัยทางวิทยาศาสตร์มีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่เที่ยงตรงและมีกฎเกณฑ์แน่นอน ตลอดจนสามารถ ควบคุมการทดลองได้เพราะทำการทดลองในห้องปฏิบัติการ จึงทำให้ผลการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์ ได้รับความเชื่อถือมาก และการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Social research) เป็นการวิจัยที่เกี่ยวกับสังคม วัฒนธรรม และพฤติกรรมของมนุษย์ การวิจัยทางสังคมศาสตร์นี้แตกต่างกับการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ มาก เนื่องจากสังคมศาสตร์เป็นวิชาที่ว่าด้วยสังคม สิ่งแวดล้อม และพฤติกรรมของมนุษย์ ซึ่งวัดไม่ได้ โดยตรงและควบคุมได้ยาก ต้องวัดโดยใช้เครื่องมือวัดทางอ้อม เช่น ใช้แบบทดสอบ แบบสอบถาม แบบวัดเจตคติ เป็นต้น และได้นำเอาวิธีการทางวิทยาศาสตร์มาช่วยในการวิจัย ทำให้ผลการวิจัยเป็นที่ น่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น⁷

Grand Canyon University, Center for Innovation in Research and Teaching เผยแพร่การออกแบบการวิจัยว่าอยู่บนการเข้าถึงการตอบปัญหา/คำถามการวิจัยใน 2 วิธีการหลักคือ การวิจัยปริมาณ และการวิจัยเชิงคุณภาพ (quantitative and qualitative) ซึ่งแบ่งประเภทการ ออกแบบการวิจัยไว้ ดังนี้

⁷ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, "ประเภทของการวิจัย "

http://www.moe.go.th/moe/th/news/detail.php?NewsID=13186&Key=news_research.

Types of Research Designs

Quantitative Designs	Qualitative Designs
Correlational	Case Study And Historical
Causal Comparative	Narrative
Experimental	Grounded Theory
Quasi-experimental	Phenomenology
Mixed Research Designs	

แผนภูมิที่ 2 ประเภทการออกแบบการวิจัย

ที่มา: Grand Canyon University, Center for Innovation in Research and Teaching⁸

A mixed research designs เป็นแผนแบบการวิจัยที่เป็นการบูรณาการวิจัยปริมาณ และวิจัยเชิงคุณภาพ (quantitative and qualitative) เพื่อตอบปัญหาให้ตรงประเด็นให้ได้มากที่สุด โดยแผนแบบการวิจัยรูปแบบ Mixed designs จะทำให้ผลการวิจัยมีนัยสำคัญมากขึ้น ด้วยการพัฒนา เทคนิคการวิเคราะห์งานวิจัยปริมาณและเทคนิควิเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณภาพ ซึ่งงานวิจัยเชิงคุณภาพ สามารถมีจำนวนนับและสถิติเชิงบรรยายได้ การมีจำนวนนับไม่จำเป็นว่าต้องเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ หรือ Mixed methods⁹

วิทยวิธีทางวิจัยสำหรับนักวิจัยในทุกสาขาวิชา มีแนวทางหลากหลาย ผู้วิจัยจึงใช้แนวทาง วิทยวิธีทางวิจัยของเบส และคานท์ (Best & Kahn, 2006) จากหนังสือวิจัยในการศึกษา (Research in Education) เป็นเอกสารหลักสำหรับการสังเคราะห์งานวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

เบส และคานท์ (Best & Kahn, 2006) กล่าวถึงการแบ่งประเภทงานวิจัย โดยแบ่งตาม จุดมุ่งหมายได้ 3 ประเภท ได้แก่

1. การวิจัยพื้นฐาน (Fundamental or Basic research) เป็นการวิจัยเชิงทฤษฎี (Theoretical research) เป็นการวิจัยที่แสวงหาความรู้ใหม่เพื่อสร้างหรือพัฒนาทฤษฎี หรือเพื่อ เพิ่มพูนความรู้ต่างๆให้กว้างขวางสมบูรณ์ยิ่งขึ้นโดยมิได้คำนึงว่าความรู้นั้นจะนำไปแก้ปัญหาใดได้

⁸ Grand Canyon University. Center for Innovation in Research and Teaching, "Basic Research Designs," <https://cirt.gcu.edu/research/developmentresources/tutorials/researchdesigns>.

⁹ Ibid.

หรือไม่ การวิจัยประเภทนี้ไม่ได้วางแผนเพื่อการนำไปประยุกต์ใช้ แต่ในอนาคตอาจมีการนำผลการวิจัยไปใช้

2. การวิจัยประยุกต์ (Applied research) เป็นการวิจัยที่มุ่งเสาะแสวงหาความรู้ และประยุกต์ใช้ความรู้หรือวิทยาการต่างๆ ให้เป็นประโยชน์ในทางปฏิบัติหรือเป็นการวิจัยที่นำผลที่ได้ไปแก้ปัญหา

3. การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action research) การวิจัยเชิงปฏิบัติการเป็นการศึกษารวบรวม หรือการแสวงหาข้อเท็จจริงโดยใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อสรุป อันจะนำไปสู่การแก้ปัญหาที่เผชิญอยู่ ทั้งในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงาน ในขอบข่ายที่รับผิดชอบ โดยผู้วิจัยสามารถดำเนินการได้หลายๆครั้ง จนกระทั่งผลการปฏิบัติงานนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือแก้ไขปัญหาที่ประสบอยู่ได้สำเร็จ โดยกำหนดขั้นตอนของการวิจัยประกอบด้วย การวางแผน (plan) การปฏิบัติ (action) การสังเกต (observation) และการสะท้อนกลับ (reflection)¹⁰

เบส และคานท์ (Best & Kahn) อธิบายการวิจัยเชิงปฏิบัติว่า เป็นการวิจัยที่มีขอบเขตอยู่ใน 2 ลักษณะคือ วิจัยเฉพาะทาง และการวิจัยในชั้นเรียนที่ครูผู้สอนประยุกต์กระบวนการทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน การเชิงปฏิบัติการเป็นการวิจัยที่มีขอบเขตการอ้างอิงอยู่ในบริบทที่กำหนด ไม่สามารถอ้างอิงไปสู่สากลได้

ประเภทวิจัยทางการศึกษา (Type of Education research)

เบส และคานท์ (Best & Kahn) จัดแบ่งวิจัยทางการศึกษาตามการวิเคราะห์ ออกเป็น 4 ประเภท ซึ่งการวิจัยทางการศึกษาอาจจะใช้รูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง หรือมีการบูรณาการร่วมกันในหลายรูปแบบ ดังนี้

1. การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ (Historical research)
2. การวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive research)
3. การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research)
4. การวิจัยเชิงทดลอง (Experimental research)

การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ (Historical research)

การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์เป็นวิธีแสวงหาข้อเท็จจริงของสิ่งต่างๆ รวมทั้งเหตุการณ์ต่างๆ ที่ผ่านมาแล้วในอดีต โดยอาศัยวิธีการทางวิทยาศาสตร์เพื่อให้การรวบรวมข้อมูล การสืบเสาะหา

¹⁰ วีระยุทธ์ ชาตะกาญจน์, "การวิจัยเชิงปฏิบัติการ," วารสารราชภัฏสุราษฎร์ธานี 2, no. 1 (2558). 29-49.

ข้อเท็จจริง การตรวจสอบข้อเท็จจริง การวิเคราะห์สิ่งต่างๆหรือเหตุการณ์ต่างๆ ตลอดจนการสรุปผล เป็นไปอย่างถูกต้อง สมเหตุสมผล และสามารถนำผลที่ได้มาใช้ในการอธิบายสภาพความเป็นจริงในอดีต หรือบันทึกเหตุการณ์ในอดีตในรูปแบบใหม่ที่มีระบบและมีความเป็นปรนัยยิ่งขึ้น

การวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive research)

การวิจัยเชิงบรรยายเป็นการวิจัยที่มุ่งค้นหาข้อเท็จจริง หรืออธิบายปรากฏการณ์ สภาพการณ์ที่ปรากฏในปัจจุบันว่ามีสภาพความเป็นจริงอย่างไร การวิจัยประเภทนี้อาจศึกษาแบบสำรวจ หรือแบบหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร หรือแบบพัฒนาการก็ได้ แต่ผลการวิจัยที่ได้มักจะเป็นการตอบคำถามว่า “สภาพการณ์ในปัจจุบันเป็นเช่นไร” การวิจัยเชิงบรรยายทั่ว ๆ ไปนิยมวิจัยเกี่ยวกับเรื่องความเชื่อ ความคิดเห็น เจตคติ หรือสภาพการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน

การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research)

เป็นการวิจัยที่นำเอาข้อมูลทางด้านคุณภาพมาวิเคราะห์ ข้อมูลทางด้านคุณภาพเป็นข้อมูลที่ไม่เป็นตัวเลขแต่จะเป็นข้อความบรรยายลักษณะสภาพเหตุการณ์ของสิ่งต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และการเสนอผลการวิจัยก็จะออกมาในรูปของข้อความที่ไม่มีตัวเลขทางสถิติสนับสนุนเช่นเดียวกัน การวิจัยประเภทนี้จึงมุ่งบรรยายหรืออธิบายเหตุการณ์ต่างๆ โดยอาศัยความคิดวิเคราะห์ และการตีความเพื่อประเมินผลหรือสรุปผล โดยเบส และคานท์ (Best & Kahn) สรุปขั้นตอนการวิจัยเชิงคุณภาพมี 3 ขั้นตอน คือ

ขั้นแรก เป็นการจัดการกับข้อมูลซึ่งเป็นข้อบ่งชี้ที่สำคัญจากการรวบรวมข้อมูล

ขั้นที่สอง เป็นการอธิบายข้อมูลซึ่งถูกรวบรวมจากทุกส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

ขั้นที่สาม ตีความหมายข้อมูลเหล่านั้น

การวิจัยเชิงทดลอง (Experimental research)

เป็นการวิจัยเพื่อค้นหาความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลของปรากฏการณ์ต่าง ๆ การวิจัยประเภทนี้ต้องมีการควบคุมตัวแปรต้น เพื่อสังเกตตัวแปรตามที่เปลี่ยนแปลงไปเพื่อจะได้ทราบว่าอะไรเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดผล ดังนั้นตัวแปรในการวิจัยจึงต้องมีทั้งกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

เบส และคานท์ (Best & Kahn) จัดแบ่งแผนแบบการทดลอง (Experimental design) แบ่งออกเป็น 3 แผนแบบ ได้แก่

1. การวิจัยวิจัยก่อนการทดลอง (Pre-Experimental design)
2. การวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-experimental Design)
3. การวิจัยแบบทดลองแท้จริง (True experimental Design)

สัญลักษณ์ที่ใช้ในแผนแบบวิจัยเชิงทดลอง มีดังนี้

R = การสุ่มเลือกตัวอย่างเข้ากลุ่มหรือเข้าการทดลอง

X = การได้รับการทดลองของกลุ่มทดลอง

C = การได้รับการควบคุมหรือผลทดลองหลอก (placebo) ของกลุ่มควบคุม

O = การสังเกตหรือผลการทดสอบ

แผนแบบการวิจัยก่อนการทดลอง (Pre-Experimental design) มี 3 แผนแบบ ได้แก่

- 1) The One-Shot Case Study



- 2) The One-Group, Pretest-Posttest Design



O_1 = Pretest

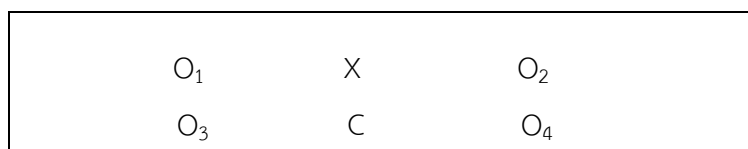
O_2 = Posttest

- 3) The Static-Group Comparison Design



แผนแบบการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-experimental Design) มี 5 แผนแบบ ได้แก่

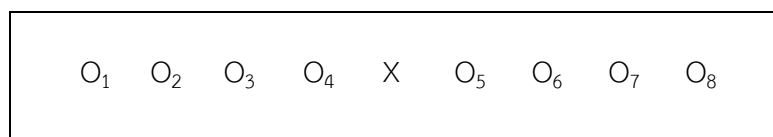
- 1) The Pretest-Posttest, Nonequivalent-groups design



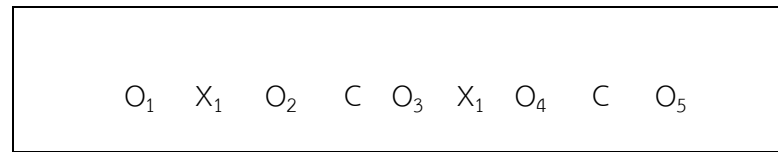
$O_1 O_3$ = Pretests

$O_2 O_4$ = Posttests

- 2) The Time-Series design

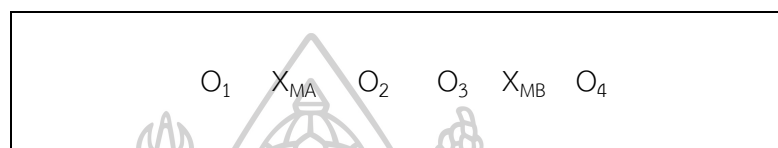


3) The Equivalent Time-Samples design

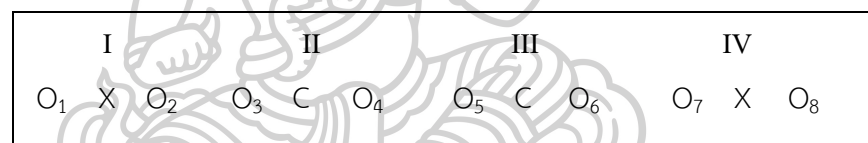


4) The Equivalent Materials, Pretest, Posttest design แบ่งออกเป็น 2 แบบ ได้แก่

แผนแบบที่ 1

 X_{MA} = teaching method A X_{MB} = teaching method B O_1 and O_3 = Pretests O_2 and O_4 = Posttests

แผนแบบที่ 2

 O_1 O_3 O_5 O_7 = Pretests O_2 O_4 O_6 O_8 = Posttests

5) Counterbalanced designs

Replication	O_1X_1	O_2X_2	O_3X_3	O_4X_4
1	Group A	B	C	D
2	Group B	D	A	C
3	Group C	A	D	B
4	Group D	C	B	A

แผนแบบการวิจัยแบบทดลองแท้จริง (True experimental Design)) มี 3 แผนแบบได้แก่

- 1) The Posttest-only, Equivalent-groups design

R	X	O ₁
R	C	O ₂

- 2) The Pretest-Posttest, Equivalent-groups design

R	O ₁	X	O ₂
R	O ₃	X	O ₄

O₁ O₃ = Pretests O₂ O₄ = Posttests

- 3) The Solomon Four-group design

R	O ₁	X	O ₂
R	O ₃	C	O ₄
R		X	O ₅
R		C	O ₆

O₁ O₃ = Pretests O₂ O₄ O₅ O₆ = Posttests

ประชากรและการเลือกตัวอย่าง (Populations and Sampling)

ประชากร (Populations)

ประชากร หมายถึง สิ่งหรือหน่วยทั้งหลายที่เราสนใจซึ่งสอดคล้องกับปัญหาที่เรากำลังทำวิจัย ซึ่งอาจเป็นคน สัตว์ หรือสิ่งของก็ได้

กลุ่มตัวอย่าง (Sample)

กลุ่มตัวอย่าง หมายถึง จำนวนย่อย หรือกลุ่มย่อยที่เลือกมาจากประชากรเพื่อใช้เป็นตัวแทนของประชากรในการที่จะให้ข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับเรื่องที่จะทำวิจัย ถ้ากลุ่มตัวอย่างที่เลือกมาเป็นตัวแทนที่ดีของประชากร ข้อมูลต่างๆ ที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างก็จะเปรียบเสมือนข้อมูลของประชากร

ด้วยคำตอบต่างๆ ของปัญหาการวิจัยหรือผลการวิจัยก็จะเป็นของประชากรด้วยเช่นกัน ฉะนั้นวิธีการที่จะให้ได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ดี เพื่อเป็นตัวแทนของประชากรจึงนับว่ามีความสำคัญ

การสุ่มตัวอย่าง (Sampling) หมายถึง กระบวนการได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่มีความเป็นตัวแทนที่ดีของประชากร ซึ่งแบ่งประเภทการเลือกตัวอย่างออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ การเลือกตัวอย่างโดยใช้ความน่าจะเป็น (Probability sampling) และการเลือกตัวอย่างโดยไม่ใช้ความน่าจะเป็น (Non-probability sampling) ซึ่งการเลือกตัวอย่างในแต่ละประเภทมีวิธีการเลือกตามเบสและคานท์ (Best & Kahn) ดังนี้

1. การเลือกตัวอย่างโดยใช้ความน่าจะเป็น (Probability sampling) แบ่งวิธีการเลือกตัวอย่างออกเป็น 4 วิธี ได้แก่

1.1 Simple random sample เป็นการสุ่มตัวอย่างจากการจับฉลากจากประชากรทั้งหมดที่มีโอกาสในการถูกสุ่มเลือกในทุกๆ หน่วยวิเคราะห์ เรียกว่า การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย

1.2 Stratified random sample เป็นการสุ่มตัวอย่างหน่วยวิเคราะห์จากการแยกประชากรออกเป็นกลุ่มๆ โดยแต่ละกลุ่มมีลักษณะที่แตกต่างกันของประชากร แต่จะลักษณะเหมือนกันภายในกลุ่ม และสุ่มเลือกประชากรแต่ละกลุ่มออกเป็นตัวแทนของกลุ่มนั้นๆออกมา แล้วมารวมกันเป็นหน่วยวิเคราะห์ เรียกว่า การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ

1.3 Systematic sample เป็นการสุ่มตัวอย่างโดยมีรายชื่อของทุกหน่วยประชากรมาเรียงเป็นระบบตามบัญชีเรียกชื่อ การสุ่มจะแบ่งประชากรออกเป็นช่วงๆที่เท่ากันอาจใช้ช่วงจากสัดส่วนของขนาดกลุ่มตัวอย่างและประชากร แล้วสุ่มประชากรหน่วยแรก ส่วนหน่วยต่อไปนับจากช่วงสัดส่วนที่คำนวณไว้ เรียกว่า การเลือกตัวอย่างแบบเป็นระบบ

1.4 Area or Cluster sample เป็นการเลือกตัวอย่างโดยแบ่งประชากรออกตามพื้นที่โดยไม่จำเป็นต้องทำบัญชีรายชื่อของประชากร และสุ่มเลือกพื้นที่ตัวอย่างประชากรตามจำนวนพื้นที่ที่ต้องการ แล้วศึกษาทุกหน่วยประชากรในกลุ่มพื้นที่นั้นๆ เรียกว่า การเลือกตัวอย่างแบบพื้นที่หรือกลุ่ม

2. การเลือกตัวอย่างโดยไม่ใช้ความน่าจะเป็น (Non-probability sampling)

2.1 ตัวอย่างที่ได้จากความสะดวกของผู้วิจัย (Convenience)

2.2 ตัวอย่างจากอาสาสมัครที่เข้าร่วมวิจัย (Volunteers)

2.3 ตัวอย่างที่เลือกแบบเจาะจง (Purposeful sampling)

2.4 ตัวอย่างที่ได้จากการแนะนำของตัวอย่างที่ผ่านมาแล้ว (Snowball)

เครื่องมือทางการวิจัยการศึกษา

เบส และคานท์ (Best & Kahn) กล่าวถึงเครื่องมือทางการวิจัยการศึกษารูปได้ว่าเป็น เครื่องมือการวัดการวิจัยทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพ เครื่องมือการวัดมีความสำคัญไม่เหนือไปกว่ากันขึ้นกับคำถามและจุดประสงค์ของผู้วิจัย ซึ่งเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลมีดังนี้

1. แบบทดสอบทางจิตวิทยา (Psychological Tests and inventories) แบ่งออกเป็น
 - 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Achievement Test)
 - 1.2 การทดสอบความถนัด (Aptitude Test)
 - 1.3 การทดสอบความฉลาด (Intelligence Test)
 - 1.4 แบบประเมินความสนใจ (Interest inventory)
 - 1.5 มาตรฐานบุคลิกภาพ (Personality measures) etc.
2. Observation เครื่องมือนี้เป็นการบันทึกจากการสังเกต (Recording observations) ที่เก็บรวบรวม ได้แก่
 - 2.1 ตรวจสอบรายการ (Checklist)
 - 2.2 มาตรฐานประมาณค่า (Rating scale)
 - 2.3 บัตรคะแนน (Scorecard)
 - 2.4 การปรับขนาดตัวอย่าง (The scaled specimen)
3. Questionnaire เป็นแบบสอบถามที่สอบถามเรื่องที่เป็นความจริง เรื่องหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริง ได้แก่
 - 3.1 คำถามปลายปิด (The closed form)
 - 3.2 คำถามปลายเปิด (The open form)
4. Opinionnaire เป็นแบบสอบถามที่สอบถามความรู้สึก ความคิดเห็น เจตคติที่เป็นตามการรับรู้ของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่
 - 4.1 Thurstone Technique
 - 4.2 Likert Method
5. Interview เป็นการใช้แบบสอบถามที่ต้องสัมภาษณ์ (oral questionnaire or via telephone) หรือการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ ซึ่งเบส และคานท์ (Best & Kahn) ระบุว่าใช้ในวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
6. Social scaling เป็นเทคนิคการอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในกลุ่มทางสังคม ได้แก่
 - 6.1 The sociogram เป็นผังความสัมพันธ์ของบุคคลในกลุ่มสังคม

6.2 “Guess-Who” Technique เป็นเทคนิคที่พัฒนามาจากการเล่นตามบทบาทของเด็ก ซึ่งถูกถามด้วยคำถามต่างๆ

6.3 Social-distance scales เป็นการเข้าถึงและวัดความสัมพันธ์ในสังคมด้วยวิธีการอื่นๆ ซึ่งรวมทั้งการยอมรับและการถูกปฏิเสธจากสังคมในกลุ่ม

การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis)

เบส และคานท์ (Best & Kahn) อธิบายการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยทางการศึกษาว่าเป็นการวิเคราะห์โดยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล 2 ลักษณะ ได้แก่ สถิติพารามेटริก (Parametric Statistics) และสถิตินอนพารามेटริก (Nonparametric Statistics) ตามแผนภูมิ

level	Scale	Data	Some Appropriate Statistics	
			Descriptive	Inferential
4	Ratio	Parametric	Mean	T – test
3	Interval		Standard deviation	ANOVA
			Pearson’s r	ANCOVA
				Factor analysis
2	Ordinal	Nonparametric	Median	Mann – Whitney
			Quartile deviation	Wilcoxin
			Stanines	
			Spearman’s rho (ρ)	
1	Nominal		Mode	Chi-square
				Sign

แผนภูมิที่ 3 ระดับของลักษณะเชิงปริมาณ (Level of Quantitative Description)

ที่มา: John W. Best and James V. Kahn, 2006.¹¹

ตามตารางระดับของลักษณะเชิงปริมาณ (Level of Quantitative Description) แสดงให้เห็นว่า มีการแบ่งสถิติการวิเคราะห์ตามลักษณะของข้อมูล ออกเป็น 2 ประเภท คือ Descriptive analysis และ Inferential analysis ซึ่งการสังเคราะห์งานวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ จะนำเสนอสถิติการวิเคราะห์สรุปได้ดังนี้

¹¹ Best and Kahn.

การวิเคราะห์เชิงบรรยาย (Descriptive analysis)

Descriptive Statistics เป็นสถิติเชิงบรรยายลักษณะของข้อมูล ประกอบไปด้วยการวัดค่าทางสถิติ (Statistical Measures) ดังนี้

1. การวัดแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลาง (Measure of central tendency) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าฐานนิยม (Mode)
2. การวัดการกระจายของข้อมูล (Measure of dispersion) ได้แก่ ค่าพิสัย (Range) ค่าความแปรปรวน (Variance) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
3. การวัดตำแหน่งสัมพัทธ์ของข้อมูล (Measures of relative position) ได้แก่ Standard Scores (z-scores) T-score และเปอร์เซ็นต์ไทล์ (Percentiles rank)
4. การวัดความสัมพันธ์ของข้อมูล (Measures of relationship) ได้แก่ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product-moment correlation coefficient) สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบสเปียร์แมน (Spearman rank correlation coefficient หรือ Spearman's rho) และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบไฟ (phi correlation coefficient)

การวิเคราะห์เชิงอ้างอิง (Inferential analysis)

Inferential analysis เป็นสถิติเชิงอนุมานที่ใช้อ้างอิงจากกลุ่มตัวอย่างไปสู่ประชากร ประกอบไปด้วยค่าทางสถิติ (Statistical Measures) แบ่งการวิเคราะห์ที่ออกตามลักษณะข้อมูลเป็น 2 ลักษณะ ดังนี้

1. การทดสอบแบบพาราเมตริก (Parametric test) เป็นการทดสอบกับข้อมูลที่มีการแจกแจงลักษณะประชากรแบบปกติ (Normal Distribution) ได้แก่
 - 1.1 การทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ (Testing statistical significance) ได้แก่ การทดสอบค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มที่อิสระต่อกัน การทดสอบสมมติฐาน z-test t-test
 - 1.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance: ANOVA)
 - 1.3 การวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วม (Analysis of Covariance: ANCOVA)
 - 1.4 การถดถอยพหุคูณและความสัมพันธ์ (Multiple regression and Correlation)
2. การทดสอบแบบนอนพาราเมตริก (Nonparametric test) เป็นการทดสอบกับข้อมูลที่มีการแจกแจงลักษณะประชากรไม่เป็นแบบปกติ หรือไม่ทราบการแจกแจงลักษณะประชากรสถิติที่ใช้ ได้แก่ ไคว้-สแคว (Chi-square test: X^2) และ แมนวิทนี่ (The Mann - Whitney test) เบส และคานท์ (Best & Kahn) ให้ข้อคิดเห็นว่า สถิติเป็นเพียงเครื่องมือที่ช่วยให้การวิจัยสิ้นสุด แต่ถ้าขาดความเที่ยงตรงจากการรวบรวมข้อมูล การบันทึก การตีความที่ถูกต้องตามหลักวิชาแล้ว สถิติก็ไม่สามารถทำให้วิจัยน่าเชื่อถือได้

องค์ความรู้การบริหารการศึกษา

ทฤษฎีการบริหารการศึกษา

ลูเนนเบิร์ก และอัลแลน (Lunenburg and Allan) ได้กล่าวถึงทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา สรุปเป็นหมวดหมู่ได้ดังนี้

ทฤษฎี (Theory) โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับ

1. ทฤษฎีองค์กรคลาสสิก (Classical Organizational Theory)
 - 1.1 การจัดการทางวิทยาศาสตร์ (Scientific Management)
 - 1.2 การบริหารจัดการ (Administrative Management)
2. การบริหารมนุษยสัมพันธ์ (Human Relations Approach)
 - 2.1 การศึกษาของฮอธอร์น (The Hawthorne Studies)
 - 2.2 ทฤษฎีความสัมพันธ์ (Relations Approach)
3. พฤติกรรมศาสตร์ (Behavioral Science Approach)
 - 3.1 บุคคลและองค์กร (The Individual and the Organization)
4. ยุคหลังวิทยาศาสตร์พฤติกรรม (Post-Behavioral Science Era)
 - 4.1 การปรับปรุงโรงเรียน (School Improvement)
 - 4.2 ชุมชนประชาธิปไตย (Democratic Community)
 - 4.3 ความยุติธรรมทางสังคม (Social Justice)

นอกจากนี้ลูเนนเบิร์ก ยังกล่าวถึง ความเป็นผู้นำในโรงเรียน การพัฒนาความคิดทางการบริหาร ทฤษฎีระบบ มุมมองของระบบการบริหารโรงเรียน ระบบมูลนิธิตฤษฎีและมุมมองที่เกิดขึ้นใหม่ **โครงสร้างองค์กร (Organizational Structure)** ที่ประกอบไปด้วย

1. แนวคิดโครงสร้างพื้นฐาน
 - 1.1 ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน (Job Specialization)
 - 1.2 สายการบังคับบัญชา (Chain of Command)
 - 1.3 อำนาจและความรับผิดชอบ (Authority and Responsibility)
 - 1.4 การรวบอำนาจ/การกระจายอำนาจ (Centralization/Decentralization)
 - 1.5 สายงานและเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจผู้บริหาร (Line and Staff Authority)

2. แบบจำลองระบบราชการ (The Bureaucratic Model) ที่ประกอบไปด้วยลักษณะระบบราชการ รวมถึงปัญหาอุปสรรคของระบบราชการที่ไม่สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Bureaucratic Dysfunctions)

3. รูปแบบการจัดการแบบมีส่วนร่วม (The Participatory Management Mode)

3.1 ทฤษฎี X และทฤษฎี Y

3.2 ระบบ 4 องค์การ (System 4 Organization)

3.3 ผู้นำคุณธรรม (Moral Leadership)

3.4 การสร้างวัฒนธรรมโรงเรียน (Shaping School Culture)

3.5 การจัดการแบบโรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management)

3.6 การจัดการคุณภาพโดยรวม (Total Quality Management)

4. รูปแบบทางเลือกของโครงสร้างองค์กร (Alternative Models of Organizational Structure)

4.1 ทฤษฎีการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Theory)

4.2 องค์กรเชิงกล - อินทรีย์ (Mechanistic-Organic Organizations)

4.3 โครงสร้าง กลยุทธ์ - โครงสร้าง (Strategy-Structure Typology)

5. โรงเรียนเสมือนระบบสังคม (The School as a Social System)

5.1 มิติของระบบสังคม (Dimensions of a Social System)

5.2 มิติทางวัฒนธรรม (Expanded Model: Cultural Dimensions)

ลูเนนเบิร์ก กล่าวถึงวัฒนธรรมองค์กร (Organizational Culture) ในหัวข้อของความหมายและลักษณะของวัฒนธรรมองค์กร ธรรมชาติและความเท่าเทียมของวัฒนธรรม การสร้างการดูแลรักษา และการพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรสู่การเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์กร และผลกระทบของวัฒนธรรมองค์กร รวมถึงการประเมินสภาพแวดล้อมของโรงเรียน และอุดมการณ์การควบคุมนักเรียน

แรงจูงใจ (Motivation) เป็นเรื่องที่ลูเนนเบิร์กกล่าวถึงใน กระบวนการบริหาร (Administrative Processes) โดยสรุปได้แก่ ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการ (Need Hierarchy Theory) ทฤษฎีแรงจูงใจและสุขอนามัย (Motivation-Hygiene Theory) ทฤษฎีการเจริญเติบโตที่สัมพันธ์กับการดำรงอยู่ (Existence Relatedness Growth Theory) ทฤษฎีกระบวนการ (Process

Theories) ทฤษฎีความคาดหวัง (Expectancy Theory) ทฤษฎีทุน (Equity Theory) และทฤษฎีการกำหนดเป้าหมาย (Goal-Setting Theory)

ต่อไปเป็นเรื่องของภาวะผู้นำ (Leadership) โดยลูเนนเบิร์กอธิบายถึง ลักษณะภาวะผู้นำ (Leadership Styles) ลักษณะของผู้นำที่มีประสิทธิภาพและทักษะที่จำเป็นในการพัฒนาผู้นำ และได้กล่าวถึงพฤติกรรมผู้นำจากการศึกษาวิจัยต่างๆ ได้แก่ การศึกษาไอโอวา: เผด็จการ ประชาธิปไตย และความเป็นผู้นำ Laissez-Faire (The Iowa studies: Authoritarian, Democratic, and Laissez-Faire Leadership) โอไฮโอศึกษา (The Ohio State Studies) และ การศึกษาของมิชิแกน (The Michigan Studies) นอกจากนี้ยังกล่าวเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำในภาวะฉุกเฉิน (Contingency Leadership) ทฤษฎีความไม่แน่นอนของ Fiedler ทฤษฎีเส้นทาง - เป้าหมาย (Path-Goal Theory) ภาวะผู้นำแบบต่อเนื่อง (Leadership Style Continuum) รูปแบบตารางความเป็นผู้นำ (Leadership Grid Styles) รูปแบบการเป็นผู้นำแบบสามมิติ (Three-Dimensional Leadership Styles) ลักษณะภาวะผู้นำตามสถานการณ์ (Situational Leadership Styles) และ ทฤษฎีผู้นำแบบผสมผสาน (Synergistic Leadership Theory) และมุมมองร่วมสมัยอื่นๆ ได้แก่ ทฤษฎีอิทธิพลซึ่งกันและกัน (Reciprocal Influence Theory) และภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Transformational Leadership)

ประเด็นการตัดสินใจ (Decision Making) ลูเนนเบิร์กอธิบายถึง ลักษณะและรูปแบบของการตัดสินใจ แบบจำลองการตัดสินใจแบบคลาสสิก (The Classical Decision-Making Model) รูปแบบการตัดสินใจเชิงพฤติกรรม (The Behavioral Decision-Making Model) รูปแบบของวูม (The Vroom-Yetton Normative Model) ประโยชน์และปัญหาของการตัดสินใจ ณ สถานที่ปฏิบัติ (Benefits and problems in Site-Based Decision-Making) การคิดคล้อยตามกลุ่ม (Groupthink) การเปลี่ยนแปลงที่มีความเสี่ยง (Risky Shift) การเพิ่มของความมุ่งมั่น เทคนิคการตัดสินใจ ณ สถานที่ปฏิบัติ (Site-Based Decision-Making Techniques) การระดมสมอง (Brainstorming) เทคนิคกลุ่มที่กำหนด (Nominal Group Technique) เทคนิค Delphi และการสอบถามวิภาษ (Dialectical Inquiry)

ด้านการสื่อสาร เป็นเรื่องความสำคัญของการสื่อสาร และกระบวนการสื่อสาร (The Communication Process) ที่ประกอบด้วย การคิด (ideating) การเข้ารหัส (Encoding) การส่งและการได้รับ (Transmitting and Receiving) ถอดรหัส (Decoding) และการปฏิบัติการ (Acting) ซึ่งได้แก่ การสื่อสารแบบอวัจนภาษา (Nonverbal Communication) ทิศทางของการสื่อสาร

(Direction of Communication) นอกจากนี้ยังกล่าวถึง อุปสรรคต่อการสื่อสาร (Barriers to Communication) และการเอาชนะอุปสรรคในการสื่อสาร (Overcoming Barriers to Communication) ซึ่งได้แก่ การทำซ้ำ (Repetition) การเอาใจใส่ (Empathy) ความเข้าใจ (Understanding) ผลตอบรับ (Feedback) และการฟัง (Listening)

ลูเนนเบิร์ก กล่าวถึงการเปลี่ยนแปลงองค์การ (Organizational Change) และอธิบายโรงเรียนในระบบเปิด (Schools as Open Systems) พร้อมทั้งอธิบายถึงแรงกดดันด้านการเปลี่ยนแปลงองค์การ (Pressures for Organizational Change) ซึ่งเกี่ยวข้องกับ การรับผิดชอบ (Accountability) การขาดแคลนบุคลากร (Staffing Shortages) การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี และการถาเียงความรู้ (Technological Change and Knowledge Explosion) ความต้านทานต่อการเปลี่ยนแปลง (Resistance to Change) ซึ่งมีทั้งสาเหตุของการต้านทานการเปลี่ยนแปลง และการลดความต้านทานต่อการเปลี่ยนแปลง ลูเนนเบิร์กอธิบายถึง แนวทางการเปลี่ยนแปลงรายบุคคล (Individual Approaches to Change) ซึ่งได้แก่ การเพิ่มคุณภาพงาน (Job Enrichment) การฝึกปฏิบัติการในห้องปฏิบัติการ (Laboratory Training) การปรับพฤติกรรม (Behavior Modification) การวิเคราะห์การปฏิบัติ (Transactional Analysis) สำหรับการเปลี่ยนแปลงรายกลุ่ม (Group Approaches to Change) ใช้เทคนิคการวิเคราะห์บทบาท (Role Analysis Technique) การแก้ปัญหาระหว่างกลุ่ม (Intergroup Problem Solving) ให้คำปรึกษากระบวนการ (Process Consultation) การตอบกลับการสำรวจ (Survey Feedback) และการวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Planning)

ลูเนนเบิร์ก กล่าวถึงกรอบโครงสร้างการศึกษา (The Structural Framework for Education) โดยแบ่งเป็นการศึกษาออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ การศึกษาของรัฐบาลกลางและรัฐปกครอง (The Federal and State Government and Education) และการศึกษาระดับท้องถิ่น (Local School Districts) โดยระบุถึงบทบาทและการเปลี่ยนบทบาทของรัฐบาลกลางด้านการศึกษา ตั้งแต่ช่วงเวลาปัจจุบัน: 1980 ถึง 2000 + (Clarifying the Federal Role in Education) และกรมสามัญศึกษา (The Department of Education) อิทธิพลรัฐสภาต่อการศึกษา (Congressional influence on Education) ต่อจากนั้นเป็นโปรแกรมและกิจกรรมของรัฐบาลกลางด้านการศึกษา (Federal Programs and Activities in Education) ได้แก่ เอื้ออำนาจสำหรับโรงเรียน (Grants for Schools) เอื้ออำนาจการศึกษาสำหรับวิทยาลัย (Grants for Colleges) พระราชบัญญัติการ

อาชีวศึกษา (Vocational Education Acts) การผ่อนปรน (Relief Acts) กฎหมายสงคราม (War Acts) พระราชบัญญัติการศึกษาการป้องกันราชอาณาจักร (National Defense Education Act) พระราชบัญญัติชดเชยทางการศึกษา (Compensatory Education Acts) การศึกษาสองภาษา (Bilingual Education) การศึกษาสำหรับคนพิการ (Education for the Handicapped) และพระราชบัญญัติการรวมและพัฒนาการศึกษา (Education Consolidation and Improvement Act (ECIA) สำหรับการปฏิรูปการศึกษาแห่งชาติ (National Reform of Education) เพื่อความเป็นเลิศ (The Call for Excellence)

สำหรับการศึกษาโดยรัฐบาลของรัฐ (State Government Education) ลูเนนเบิร์ก อธิบายในเรื่องระดับการศึกษาของรัฐ (State Hierarchy of Education) รัฐและหน่วยงานการศึกษาของรัฐ (State and Departments Education Agencies) คณะกรรมการการศึกษาแห่งรัฐ (The State Board of Education) หัวหน้าเจ้าหน้าที่โรงเรียนของรัฐ (Chief State School Officer) การปฏิรูปรัฐ (State Reform Movements) บทเรียนที่ต้องเรียนรู้ (Lessons to Be Learned) ความสัมพันธ์ระหว่างรัฐ - โรงเรียน (State-School District Relationship) และแนวทางการปฏิรูป (Guidelines for Reform)

ด้านโรงเรียนในท้องถิ่น (Local School Districts) ลูเนนเบิร์ก อธิบายเกี่ยวกับนโยบายโรงเรียนในท้องถิ่น (Local School Policy) องค์กรโรงเรียนท้องถิ่น (Organization of School Districts) ขนาดของโรงเรียน จำนวนนักเรียนและโรงเรียนของโรงเรียน โรงเรียนรวม การกระจายอำนาจของโรงเรียน และบอร์ดโรงเรียนในท้องถิ่น (Local School Boards) และคณะกรรมการโรงเรียน โดยมีบทบาทประชุมคณะกรรมการโรงเรียน ในความรับผิดชอบของคณะกรรมการโรงเรียน มุมมองของคณะกรรมการโรงเรียนเกี่ยวกับการปฏิรูปโรงเรียน มาตรฐานแห่งชาติ (School Board Views on School Reform State Standards: A National) Movement และการปฏิรูปโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ (Effective School Reform) ลูเนนเบิร์ก อธิบายเกี่ยวกับผู้อำนวยการโรงเรียน (The School Superintendent) การปฏิบัติงาน (Job) เงินเดือนและผลการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชา ผู้นำทางวิชาชีพ (Professional Ladder) ปัญหาและผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าคณะกรรมการ (Board Superintendents' Problems and Performance) และความสามารถพิเศษของผู้อำนวยการโรงเรียน (Superintendents' Skill Areas) ลูเนนเบิร์ก กล่าวถึงครูใหญ่และโรงเรียน (The Principal and the School) โดยอธิบายถึง เงื่อนไขการทำงานและแนวโน้มบทบาทความเป็นผู้นำของครูใหญ่ บทบาทการบริหารงานของครูใหญ่ บทบาทหลักสูตรการเรียนการสอนของอาจารย์ใหญ่ ผู้บังคับบัญชาที่มีประสิทธิภาพ การเตรียมและการวางแผนสำหรับครูใหญ่

ลำดับต่อไปลูเนนเบิร์กกล่าวถึง การเงินและประสิทธิผลของโรงเรียน (School Finance and Productivity) เขาอธิบายเกี่ยวกับ การศึกษาและเศรษฐศาสตร์ (Education and Economics)

แหล่งที่มาของภาษีของรายได้ของโรงเรียน (Tax Sources of School Revenues) และการจัดหาเงินทุนของโรงเรียนในท้องถิ่น (Local Financing of Public Schools) ซึ่งจัดหามาจาก ภาษีทรัพย์สิน (Property Tax) ค่าธรรมเนียม (User Fees) และยาสูบ (Tobacco Settlement) สำหรับการจัดหาเงินทุนของรัฐในโรงเรียนของรัฐ (State Financing of Public Schools) ภาษีการขาย (Sales Tax) ภาษียาสูบส่วนบุคคล (Personal Income Tax) สลากและภาษีอื่นๆ (Lotteries and Other State Taxes) ความสามารถด้านการเงินของรัฐ ความรับผิดชอบทางการเงินของรัฐ วิธีการระดมทุนของรัฐ การจัดทำงบประมาณของโรงเรียน

ลูเนนเบิร์กกล่าวถึง ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโรงเรียน (School Effectiveness and Productivity) ซึ่งขึ้นกับปัจจัยหลายประการ ได้แก่ ขนาดของโรงเรียน และตัวชี้วัดที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียน (Effective School Indicators) แนวโน้มการเงินของโรงเรียน (School Finance Trends) การปรับลดงบประมาณ Streamlining Budgets นอกจากนี้ยังเกี่ยวข้องกับอันตรายต่อสิ่งแวดล้อม (Environmental Hazards) ซึ่งได้แก่ แร่ใยหิน (Asbestos) ก๊าซเรดอน (Radon Gas) สนามแม่เหล็กไฟฟ้า (Electromagnetic Fields) ทั่วหน้าโรงเรียน (School Lead) และคุณภาพอากาศภายในอาคาร (Indoor Air Quality) ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายด้านโครงสร้างพื้นฐานของโรงเรียน (School Infrastructure Costs)

ด้านข้อพิจารณาทางกฎหมายและการศึกษา (Legal Considerations and Education) ลูเนนเบิร์ก อธิบายถึง กรอบกฎหมายเพื่อการศึกษาสาธารณะ (Legal Framework for Public Education) กฎหมายและบุคลากรวิชาชีพ (The Law and Professional Personnel) กฎหมายและนักเรียน (The Law and Students) ซึ่งประกอบด้วย การปรับปรุงโรงเรียน การเข้าร่วมโรงเรียน ระเบียบวินัยของนักเรียน เสรีภาพในการแสดงออก การปฏิบัติในการจำแนกประเภทชั้นเรียนและนักเรียนพิการ ต่อไปเป็นประเด็นกฎหมายและประเด็นปัญหาของรัฐ (The Law and State Issues) ประกอบด้วย การเลิกเรียนของโรงเรียน (School Desegregation) ความสัมพันธ์ของคริสตจักร - รัฐ (Church-State Relations) และการเงินการศึกษา (Financing Education)

ลูเนนเบิร์ก กล่าวถึง การพัฒนาหลักสูตรและการนำไปปฏิบัติ (Curriculum Development and Implementation) ประกอบด้วย แนวทางเกี่ยวกับพฤติกรรม (Behavioral Approach) แนวทางการบริหารจัดการ (Managerial Approach) แนวทางระบบ (Systems Approach) แนวทางมนุษยธรรม (Humanistic Approach) รวมถึงการพัฒนาหลักสูตร (Curriculum Development) และส่วนประกอบของการพัฒนาหลักสูตร (Components of Curriculum Development) ลูเนนเบิร์ก ยังได้กล่าวถึง การวิเคราะห์และปรับปรุงการสอน (Analyzing and Improving Teaching) โดยมีเนื้อหาเกี่ยวกับ การทบทวนงานวิจัยเรื่องการสอน (Review of the Research on Teaching) ลักษณะของครู (Teacher Styles) โดยมีการวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบครู (Research on Teacher

Styles) การสื่อสารด้วยวาจา การสื่อสารแบบอวัจนภาษา ความคาดหวังของครู บริบทของครู: งานวิจัยใหม่ (Teacher Contexts: New Research) จริยธรรมและสิทธิของพลเมือง (Moral and Civic Virtues) และการเปรียบเทียบระหว่างประเทศด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ในปัจจุบัน (Recent International Comparisons in Science and Math)

และสุดท้าย ลูเนนเบิร์ก กล่าวถึง การบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resources Administration) โดยเป็นกระบวนการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (The Human Resource Management Process) ซึ่งประกอบด้วย การวางแผนทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Planning) ได้แก่ การวิเคราะห์งาน (Job Analysis) การพยากรณ์ความต้องการและอุปทาน (Forecasting Demand and Supply) ข้อจำกัดทางกฎหมาย (Legal Constraints) และยืนยันการกระทำโปรแกรม การรับสมัครงาน (Recruitment) ได้แก่ แหล่งที่มาภายใน (Internal Sources) แหล่งข้อมูลภายนอก (External Sources) การรับสมัครงานภายในและภายนอก (Internal versus External Recruitment) การเลือก (Selection) ได้แก่ ข้อมูลชีวประวัติ (Biographical information) เช็คอ้างอิง (Reference check) สัมภาษณ์ (Interview) ทดสอบ (Test) หน่วยมอบหมายงาน (Assignment centers) และการตัดสินใจจ้าง (Hiring Decision) การพัฒนาวิชาชีพ (Professional Development) ได้แก่ การประเมินผู้เชี่ยวชาญ (Assessment of Professional) ความต้องการในการพัฒนาวิชาชีพ และด้านเทคนิค การประเมินผลจากผู้เชี่ยวชาญ (Evaluating the Professional) และโครงการพัฒนาต่างๆ การประเมินผลการปฏิบัติงาน (Performance Appraisal) ได้แก่ วิธีประเมินผลการปฏิบัติงาน ข้อผิดพลาดในการให้คะแนน ค่าตอบแทน ค่าจ้างและเงินเดือน และประโยชน์ที่ได้รับ Benefits) รวมถึง ความสัมพันธ์กับผู้บริหาร สมาชิกสหภาพ (Union Membership) และการเจรจาต่อรอง¹²

การบริหารการศึกษาเป็นกระบวนการจัดการศึกษาที่นำหลักทฤษฎีทางการบริหาร มาใช้ในการบริหารจัดการเพื่อให้การศึกษามีประสิทธิภาพ พื้นฐานของทฤษฎีการบริหารการศึกษาประยุกต์มาจากทฤษฎีการบริหารจัดการ ซึ่งแบ่งยุคทฤษฎีการบริหารออกเป็น 3 ยุค ดังนี้

1. ยุคทฤษฎีบริหารแบบดั้งเดิม (classical theory) มี 3 ทฤษฎีได้แก่

1.1 ทฤษฎีการจัดการตามหลักวิทยาศาสตร์ (Scientific Management) ของ เทเลอร์ (Frederick Winslow Taylor)

1.2 ทฤษฎีการจัดการเชิงบริหาร (Administration Management)

1.2.1 ทฤษฎีองค์การของเฮนรี ฟาโยล (Henri Fayol)

1.2.2 ทฤษฎีหน้าที่การจัดการของลูเธอร์ กุลลิก (Luther Gulick)

¹² Lunenburg and Ornstein.

- 1.2.3 ทฤษฎีระบบราชการของแมกซ์ เวเบอร์ (Max Weber)
2. ทฤษฎีการบริหารเชิงมนุษยสัมพันธ์ (Human Relationship of Administration Theory)
 - 2.1 ทฤษฎีมนุษยสัมพันธ์ของเอลตัน เมโย (Elton Mayo)
 - 2.2 ทฤษฎีพลวัตกลุ่มของ เคิร์ต เลวิน (Kurt Lewin)
3. ยุคการบริหารเชิงพฤติกรรม (Behavioral Science) หรือ (Modern theory)
 - 3.1 ทฤษฎีพฤติกรรมระหว่างคนกับองค์กร (Theory of Organization)
 - 3.1.1 ทฤษฎีความร่วมมือของเชสเตอร์ ไอ บานาร์ด (Chester I. Barnard)
 - 3.1.2 ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์ (Maslow's hierarchy of needs)
 - 3.1.3 ทฤษฎี X และ Y ของดริกกาส แมกเกรเกอร์ (McGregor's : Theory X and Theory Y)
 - 3.1.4 ทฤษฎีสองปัจจัยของเฮิร์ซเบิร์ก (Frederick Herzberg's two-factor theory)
 - 3.1.5 ทฤษฎีกลุ่มการมีส่วนร่วมของ เรนซิส ไลเคิร์ท (Rensis Likert)
 - 3.2 ทฤษฎีพฤติกรรมศาสตร์เกี่ยวกับภาวะผู้นำ
 - 3.2.1 ทฤษฎีภาวะผู้นำตามสถานการณ์ของเฮอร์เชย์และบลันด์ชาร์ด (Hersey and Blanchard)¹³

นอกจากนี้ยังมีแนวคิดทฤษฎีการบริหารจัดการในเชิงระบบ ซึ่งมีเนื้อหาแนวคิดพอสรุปได้ดังนี้

1. ยุคทฤษฎีบริหารแบบดั้งเดิม (classical theory)

1.1 ทฤษฎีการจัดการตามหลักวิทยาศาสตร์ (Scientific Management)

เทเลอร์ (Frederick Winslow Taylor) ผู้ริเริ่มแนวคิดการบริหารเชิงวิทยาศาสตร์ (Scientific Management) ได้กล่าวถึงการบริหารเชิงวิทยาศาสตร์ในหนังสือ หลักการจัดการหลักวิทยาศาสตร์ (Principle of Scientific Management) สรุปแนวคิดโดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

¹³ สุนทร โคตรบรรเทา, การบริหารการศึกษา หลักการและทฤษฎี (ฉบับปรับปรุง) (กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ปัญญาชน, 2560).

1. หลักการแบ่งงานและวิเคราะห์งานออกเป็นส่วนๆ เพื่อค้นหาหลักการหรือวิธีการทำงานที่ดีที่สุด (One Best Way) ซึ่งเป็นขั้นต้นของการบริหารงาน เพื่อกำหนดงานและวิธีพัฒนาระบบการทำงานที่ดีที่สุดแล้วฝึกผู้ทำงานให้ปฏิบัติตามประสิทธิภาพของงานนั้น

2. หลักการคัดเลือกบุคลากรด้วยวิธีการเชิงวิทยาศาสตร์ (Scientific Selection of Personnel) เพื่อให้การคัดเลือกบุคลากรเข้าทำงานเป็นไปอย่างสมเหตุสมผลและมีขอบเขตจำกัด เพื่อให้ได้คนที่ดีที่สุดมาปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับงาน และเพื่อการพัฒนาให้มีความก้าวหน้าในโอกาสต่อไปตามที่ต้องการด้วยการฝึกอบรม

3. ผู้จัดการต้องประสานงานกับผู้ปฏิบัติงานเพื่อให้แน่ใจว่า การปฏิบัติงานนั้นๆ ถูกดำเนินงานไปตามวิธีทางวิทยาศาสตร์

4. หลักแห่งการกำหนดภาระหน้าที่และความรับผิดชอบให้ชัดเจน ซึ่งเทเลอร์ (Taylor) ถือหลักแห่งการแบ่งส่วนงานระหว่างผู้บริหารและคนงานออกจากกันโดยเด็ดขาด งานในส่วนของผู้บริหาร ได้แก่ การเตรียมการ (Preparing) การวางแผน (Planning) และการตรวจสอบ (Inspecting) ขณะที่คนงานก็จะทำหน้าที่ของตนที่ได้รับมอบหมายในหน้าที่นั้นๆ และคอยรับคำสั่งจากหัวหน้างาน ทั้งนี้ขึ้นกับว่าจะเกี่ยวข้องกับส่วนใดของแผนการทำงาน¹⁴

หลักการและทฤษฎีการบริหารเชิงวิทยาศาสตร์ (Scientific Administration Theory) เป็นการศึกษาเวลาการเคลื่อนไหวเพื่อให้งานที่ใช้เวลาและกำลังน้อยที่สุด คัดเลือกบุคลากรและแบ่งงานออกเป็นส่วนย่อยตามความชำนาญ ทำให้เกิดลักษณะงานที่ทำเป็นประจำมีมาตรฐานที่ชัดเจนและแน่นอน การตัดสินใจโดยผู้บังคับบัญชาเพียงคนเดียวทำให้มีเอกภาพในการบังคับบัญชา เน้นระบบผลตอบแทนเป็นแรงจูงใจในการทำงาน

1.2 ทฤษฎีการบริหารจัดการ (Administration Management)

ทฤษฎีองค์การของเฮนรี ฟาโยล (Henri Fayol)

ทฤษฎีบริหารองค์การ (Formal Organization Theory) ของ เฮนรี ฟาโยล (Henri Fayol) บิดาของทฤษฎีการบริหารจัดการตามหลักบริหารโดยประสานกิจกรรมต่างๆภายในองค์กรเข้าด้วยกัน

องค์ประกอบการบริหารของ Fayol มี 5 องค์ประกอบ เรียกว่า POCCC ประกอบด้วย 5 ประการ ดังนี้

¹⁴ British Library, "Business and Management,"

1. การวางแผน (Planning) คือ การวางแผนปฏิบัติการในอนาคตไว้ให้สำเร็จ การตรวจสอบอนาคต เขียนแผนปฏิบัติการขึ้น เขายังระบุว่าความสามัคคี ความต่อเนื่อง ความยืดหยุ่น และความเที่ยงตรงเป็นลักษณะกว้าง ๆ ของแผนปฏิบัติที่ดี

2. การจัดองค์การ (Organizing) คือ การจัดหา การใช้ทรัพยากรร่วมกัน การสร้างคู่ (มนุษย์อุปกรณ์) เพื่อให้ภารกิจสำเร็จลุล่วง

3. การบังคับการ (Commanding) หมายถึง การคัดเลือก กระทบะเมินพนักงาน การปฏิบัติตามแผนที่วางไว้อย่างดีที่สุด การธำรงไว้ซึ่งกิจกรรมในหมู่บุคลากรขององค์กร ฟาโยล์ (Fayol) กล่าวว่า ผู้จัดการที่ดีต้องมีคุณสมบัติ มีความรู้ในตัวบุคลากรของเขาอย่างละเอียดสมบูรณ์ ต้องกำจัดความไร้ความสามารถของบุคลากร เป็นตัวอย่างที่ดี ตรวจสอบองค์กรเป็นระยะๆ มีคุณสมบัติทางกาย ได้แก่ สุขภาพ พลังและท่าทาง มีคุณสมบัติทางสติปัญญา ได้แก่ ความสามารถในการเรียนรู้และเข้าใจ มีวิจรรย์ญาณ มีพลังและการปรับตัว มีคุณสมบัติทางคุณธรรม มีพลัง ความคิดริเริ่ม ความเต็มใจในการรับหน้าที่ การมีไหวพริบที่ดี มีการศึกษาดี มีความรู้พิเศษ และมีประสบการณ์ ความรู้ที่รับจากการทำงานที่ถูกต้อง

4. การประสานงาน (Coordinating) ประกอบด้วย การทำงานร่วมกัน การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร การแก้ไขปัญหา การทำให้กิจกรรมและการทำงานเข้ากันด้วยดี ฟาโยล์ (Fayol) เสนอแนะให้มีการประชุมหัวหน้าแผนกเพื่อปรับปรุงการประสานงานประจำทุกสัปดาห์

5. การควบคุมงาน (Controlling) ประกอบด้วย การตรวจสอบดูว่าทุกสิ่งที่เกิดขึ้น สอดคล้องกับแผนที่นำมาใช้ คำสั่งที่ออก หลักการที่ตั้งขึ้นหรือไม่ การปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องและข้อเบี่ยงเบนไปจากแผนที่กำหนดไว้

ฟาโยล์ (Henri Fayol) กล่าวว่า หลักการบริหารทั่วไปและการจัดการโรงงาน (General and Industrial Management) มี 14 ประการ ดังต่อไปนี้

1. หลักการแบ่งงานกันทำ (Division of Work) คือ การแบ่งงานกันทำตามความเชี่ยวชาญ ความถนัดของงานเฉพาะด้าน จะลดความไม่มีประสิทธิภาพ ลดการสูญเสีย เพิ่มผลผลิต และการแบ่งงานกันทำเฉพาะด้านควรจะใช้กับทั้งคนงานและผู้บริหารภายในองค์กร

2. หลักการอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ (Authority and Responsibility) อำนาจหน้าที่คือสิทธิ (Right) การออกคำสั่ง และอำนาจ (Power) การทำให้ผู้อื่นเชื่อฟัง ส่วนและความรับผิดชอบ ซึ่งไปตามอำนาจหน้าที่เป็นความจำเป็นที่ต้องทำงานตามหน้าที่ซึ่งได้รับมอบหมายให้สำเร็จ

3. หลักการวินัย (Discipline) วินัย คือ การเคารพในกฎระเบียบที่ควบคุมองค์กร ข้อตกลงระหว่างองค์กรกับผู้ทำงานต้องมีความชัดเจน เปิดเผย เป็นธรรมยุติธรรม เสมอภาค ไม่ลำเอียง ไม่เลือกปฏิบัติ และสภาวะของวินัยในกลุ่มใดในองค์กรขึ้นอยู่กับคุณภาพของภาวะผู้นำ ซึ่งวิธี

ที่ดีที่สุดที่จะรักษาระเบียบวินัยได้คือ ผู้บริหารที่ดีมีวินัยในทุกระดับ ข้อตกลงทั้งหมดต้องชัดเจน และเป็นธรรมที่สุดเท่าที่จะทำได้ และการลงโทษต้องเป็นไปตามกรรมวิธีทางตุลาการ

4. หลักความเป็นเอกภาพของการบังคับบัญชา (Unity of Command) คือ ผู้ทำงานควรได้รับคำสั่งจากผู้บังคับบัญชา (Administrator) แต่เพียงผู้เดียวเท่านั้น จะเกิดเอกภาพ ถ้ายึดหลักการข้อนี้จะเลี่ยงปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่และวินัย

5. หลักเอกภาพของการสั่งการ (Unity of Direction) คือ กิจกรรมคล้ายคลึงกันที่มุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกัน ควรจัดกลุ่มให้อยู่ภายใต้ผู้จัดการคนเดียว

6. หลักการให้ผลประโยชน์ส่วนตนต้องมาหลังผลประโยชน์ส่วนรวมและองค์กร (Subordination of Individual Interest) คือ ผลประโยชน์ส่วนตนของแต่ละคนควรมาทีหลังส่วนผลประโยชน์ขององค์กรโดยรวมมาก่อนเสมอ

7. หลักการให้ค่าตอบแทน (Remuneration) คือ การให้ค่าตอบแทนเป็นตัวเงินรางวัลพิเศษ ผลกำไร ค่าชดใช้ต่าง ๆ ควรมีความยุติธรรม เสมอภาค เป็นธรรม และเป็นทีพอใจของทั้งสองฝ่าย คือ ผู้ทำงานและฝ่ายองค์กร

8. หลักการรวมอำนาจไว้ส่วนกลาง (Centralization) คือ ผู้จัดการควรรักษาไว้ซึ่งความรับผิดชอบขั้นสุดท้าย (Final Responsibility) แต่ควรให้ผู้ใต้บังคับบัญชา (Subordinates) มีอำนาจหน้าที่พอปฏิบัติภารกิจได้สำเร็จ ระดับที่เหมาะสมของการรวมอำนาจย่อมเปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ ปริมาณที่เหมาะสมของการรวมอำนาจ การรวมอำนาจทั้งไว้ส่วนกลาง

9. หลักสายบังคับบัญชา (Scalar Chain) หรือสายการบัญชาการ (Chain of Command) คือ สายของหัวหน้า (Administrator) ตำแหน่งผู้มีอำนาจสูงสุด จนถึงตำแหน่งล่างสุด สายบังคับบัญชาจะต้องชัดเจนและถือเป็นแนวปฏิบัติตลอดเวลา

10. หลักการออกคำสั่ง (Order) คือ การบริหารงานจำเป็นต้องออกระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่งที่เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อเป็นแนวทางในการทำงานร่วมกัน

11. หลักความยุติธรรม (Equity) คือ พนักงานในองค์กรทุกคนต้องการได้รับความยุติธรรมและผู้จัดการต้องให้ความเสมอภาคแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเท่าเทียมกัน

12. หลัก ความมั่นคงของบุคลากร (Stability of Tenure of Personnel) คือ องค์กรที่ประสบความสำเร็จต้องดูแลด้านความมั่นคงของพนักงาน มีการปฏิบัติงาน (Workforce) ที่มั่นคง การปฏิบัติของฝ่ายการจัดการควรส่งเสริมปณิธานการทำงานระยะยาวให้กับองค์กร

13. หลักความคิดริเริ่ม (Initiative) คือ ฝ่ายการจัดการควรส่งเสริมให้พนักงานพัฒนา ร่วมวางแผน แสดงความคิดเห็น แก้ปัญหาการทำงานและดำเนินแผนการปรับปรุงงานให้ดีขึ้น

14. หลักของความสามัคคี (Esprit de Corps) คือ ผู้จัดการควรส่งเสริมและรักษาน้ำใจหมู่พวกพ้อง มีความสามัคคี และความรู้สึกเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันระหว่างผู้ทำงานทั้งหมด ความสามัคคี คือ พลังในการทำงาน¹⁵

ทฤษฎีหน้าที่การจัดการของของลูเธอร์ กุลิก (Luther Gulick)

กุลิกและเออร์วิค (Gulick and Urwick) ได้เสนอแนวคิด ทฤษฎี หลักการบริหารการจัดการองค์กร ได้หลอมรวมหน้าที่การจัดการพื้นฐานทั้ง 5 ประการของ ฟาโยล์ (Fayol)

กุลิกและเออร์วิค (Gulick and Urwick) กล่าวว่า หลักการและทฤษฎีการบริหารการจัดการองค์กร เรียกว่า กระบวนการ POSDCoRB หลักการบริหารงานองค์กรมีชื่อว่า บันทึกทฤษฎีองค์กร (Notes on the Theory of Organization) ประกอบด้วย 7 ประการ ดังนี้

- 1) P - Planning หมายถึง การวางแผน
- 2) O - Organizing หมายถึง การจัดองค์กร
- 3) S - Staffing หมายถึง การจัดบุคลากร กลุ่มงานและคนงาน
- 4) D - Directing หมายถึง การสั่งการ
- 5) C - Coordinating หมายถึง การประสานงาน
- 6) R - Reporting หมายถึง การรายงานผลการดำเนินการ
- 7) B - Budgeting หมายถึง การเงินและงบประมาณ

คำเรียกว่า POSDCoRB ดังรายละเอียด ดังต่อไปนี้

P - Planning หมายถึง การวางแผน การพัฒนาเค้าโครงย่อของสิ่งที่ต้องทำและวิธีการทำสิ่งนั้นๆ ให้สำเร็จ กิจกรรมการวางแผนพยายามทำนายการกระทำและทิศทางขององค์กรในอนาคต

O - Organizing หมายถึง การจัดองค์กร การกำหนดโครงสร้างของอำนาจหน้าที่ในการจัดให้คำนิยาม และประสานงานย่อยต่าง ๆ เพื่อนำแผนไปปฏิบัติ

S - Staffing หมายถึง การจัดบุคลากร กลุ่มงานและคนงาน การคัดเลือกบุคลากรฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากรทั้งหมด และการทำงานบำรุงสภาพการทำงานให้เอื้ออำนวย

D - Directing หมายถึง การสั่งการภารกิจที่ต้องทำอย่างต่อเนื่องกับการตัดสินใจ การสื่อสาร การนำการตัดสินใจไปปฏิบัติ และการประเมินผลการทำงานของผู้บังคับบัญชาอย่างเหมาะสม

¹⁵ Henri Fayol, *General and Industrial Administration* (New York: Pitman 1949). 42.

C - Coordinating หมายถึง การประสานงาน กิจกรรมและความพยายามต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับผูกพันองค์กรไว้ด้วยกัน เพื่อบรรลุเป้าหมายเดียวกัน

R - Reporting หมายถึง การรายงานผลการดำเนินการ ความก้าวหน้าโดยการบันทึก การวิจัย การตรวจสอบ ยืนยันว่าสิ่งต่าง ๆ เกิดขึ้นตามแผน กระทบการแก้ไขเมื่อจำเป็นและแจ้งให้หัวหน้าระดับสูงรับผิดชอบ

B - Budgeting หมายถึง การเงินและงบประมาณ กิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำงบประมาณ ได้แก่ การวางแผน การเงิน การจัดทำบัญชี และการควบคุมการใช้จ่ายเงินหลักการจัดองค์กร

กูลิคและเออร์วิค (Gulick and Urwick) คิดค้นพบบทของความรู้เกี่ยวกับการบริหารทำให้เกิดเสริมความแข็งแกร่งให้กับองค์กรและหลักการบริหารที่ได้รับ หลักการที่มีอยู่หลอมเข้าสู่แนวคิดทางการบริหารผลงาน POSDCoRB ในขั้นพื้นฐานเพื่อประสิทธิภาพขององค์กร¹⁶

ทฤษฎีระบบราชการของ แมกซ์ เวบเบอร์ (Max Weber)

แมกซ์ เวบเบอร์ (Max Weber) นักสังคมวิทยาชาวเยอรมัน เขียนหนังสือเกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบราชการ (Bureaucracy) เป็นหลักการอุดมคติที่พัฒนารูปแบบระบบราชการ หลักการบริหารราชการ ประกอบด้วย

1) หลักการมีอำนาจทางกฎหมาย (Rational-legal authority) การทำงานเป็นลายลักษณ์อักษรทำให้เกิดความต่อเนื่องในการทำงาน ไม่ขึ้นกับตัวบุคคล และบรรลุการประสานงาน

2) หลักการแบ่งหน้าที่และความรับผิดชอบ (Fixed division of labour) การแบ่งงานตามแนวราบทำให้เกิดความชำนาญเฉพาะด้าน ทำให้ผลผลิตเพิ่มขึ้น

3) หลักการสายบังคับบัญชาหน่วยงานตามลำดับชั้น (Hierarchy of offices) การแบ่งงานตามแนวดิ่งทำให้เกิดความถูกต้องในการทำงาน และตัดสินใจเพื่อตอบสนองผลประโยชน์ต่อส่วนรวม

4) หลักการปฏิบัติตามระเบียบกฎเกณฑ์ (Creation of rules to govern performance) กฎระเบียบทำให้เกิดความแน่นอนในการทำงาน ลดการสื่อสารที่ไม่จำเป็น และทำให้พฤติกรรมการทำงานมีมาตรฐานเดียวกัน

5) หลักการคัดเลือกตามคุณสมบัติความชำนาญเฉพาะด้าน (Selection based on qualifications) เพื่อให้ค่าตอบแทนตามความสามารถและเกิดแรงจูงใจ ทำให้ผลผลิตมีคุณภาพ

¹⁶ Gulick L. H. and L. Urwick, *Note on the Theory of Organization: Papers on the Social of Administration* (New York Institute of public Administration, 1936). 3-35.

6) หลักการแบ่งแยกผลประโยชน์ของหน่วยงานกับผลประโยชน์ส่วนตัว (Separation of personal from official property and rights) การไม่คำนึงถึงเรื่องส่วนตัว ทำให้บรรลुวัตถุประสงค์ขององค์กร

7) หลักสายงานมั่นคงในอาชีพ (Clear career paths)¹⁷ การเลื่อนขั้นด้วยระบบคุณธรรม ทำให้องค์กรมีพลวัต สร้างขวัญกำลังใจให้มีความผูกพันกับองค์กรแก่สมาชิก

เวบบอร์ (Max Weber) กล่าวว่า องค์กรขนาดใหญ่ หมายถึง องค์กรของรัฐหรือของเอกชนก็ได้ องค์กรใดที่เป็นองค์กรขนาดใหญ่ที่มีการจึร้บผิดชอบมากมาย มีหน่วยงานย่อยๆ จำนวนมาก มีผู้ปฏิบัติงานจำนวนมากและให้บริการแก่คนจำนวนมาก องค์กรนั้นๆควรที่จะมีการจัดโครงสร้างแบบราชการ (Bureaucracy) คือ เป็นองค์กรที่มีการจัดการบริหารอย่างเป็นระบบ มีการกำหนดระเบียบในการทำงานที่ชัดเจน มีสายการบังคับบัญชา มีกฎระเบียบชัดเจน มีการรับคนที่มีความสามารถเข้ามาทำงาน ทำให้เกิดผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพและช่วยประหยัดทั้งแนวตั้งและแนวนอน มีเหตุผล เสมอภาค และมีความเป็นธรรม เพื่อให้สามารถบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การประยุกต์ใช้หลักการบริหารเชิงวิทยาศาสตร์ในการบริหารการศึกษา

F. Bobbit เป็นผู้เขียนหลักการบริหารมาใช้ในการบริหารการศึกษา โดยนำมาประยุกต์ใช้กับปัญหาของระบบโรงเรียนในเมือง และให้คำแนะนำดังนี้

1. กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ควรนำมาจัดทำมาตรฐานเกี่ยวกับผลผลิตของโรงเรียน
2. วิธีการผลิตควรตั้งอยู่บนพื้นฐานของวิทยาศาสตร์
3. คุณสมบัติของผู้ผลิต (ครู) ควรจะถูกกำหนดขึ้น และควรได้รับการอบรมอย่างเหมาะสมตามแนวทางวิทยาศาสตร์
4. ผู้ผลิต (ครู) ควรได้รับการชี้แจงให้รู้เกี่ยวกับมาตรฐานที่กำหนด วิธีการว่าจ้างและการใช้เครื่องมือต่างๆ
5. บุคลากรทางการศึกษาที่มีมาตรฐานต่ำ จึงควรได้รับการเตรียมความพร้อมให้เป็นอย่างดี ก่อนจะปฏิบัติงาน¹⁸

¹⁷ BusinessMate.Org, "Theory of Bureaucracy (Max Weber)," <http://www.businessmate.org/Article.php?ArtikelId=30>.

¹⁸ ชาญชัย อาจินสมาจาร, การบริหารการศึกษา (กรุงเทพฯ: พิมพ์ดีจำกัด, 1998). 12-13.

สรุปการบริหารเชิงวิทยาศาสตร์เป็นการบริหารที่ไม่คำนึงถึงลักษณะความมีชีวิตจิตใจของคน มุ่งด้านของประสิทธิผลของการทำงาน ไม่คำนึงปัจจัยทางด้านจิตใจและอิทธิพลของปัจจัยภายนอกองค์กร รวมทั้งสภาวะแวดล้อมทางสังคมขององค์กรและบุคลากร มององค์กรที่มีโครงสร้างในลักษณะที่ค่อนข้างตายตัว ไม่ยืดหยุ่นเมื่อองค์กรขยายใหญ่ยิ่งขึ้น แนวทางการพิจารณาองค์กรตามรูปแบบเดิมจึงมีความเหมาะสมน้อยลง ข้อจำกัดส่งผลต่อให้เกิดความสนใจในด้านตัวบุคคล ปฏิสัมพันธ์ของบุคคลในองค์กร และแนวคิดหลายประการที่เกี่ยวกับกระบวนการบริหารที่มีประสิทธิภาพ และเริ่มต้นไปสู่การพัฒนาการบริหารเชิงมนุษยสัมพันธ์

2. ทฤษฎีการบริหารเชิงมนุษยสัมพันธ์ (Human Relationship of Administration Theory)

ทฤษฎีการบริหารเชิงมนุษยสัมพันธ์ (Human Relationship of Administration Theory) เป็นหลักการบริหารที่นำหลักการการบริหารจัดการเชิงวิทยาศาสตร์มาพัฒนาโดยหาให้ ความสำคัญของงานและจิตใจของคนในการปฏิบัติงาน โดยมีนักทฤษฎีที่สำคัญ ได้แก่ เอลตัน เมโย (Elton Mayo)

การจัดการเชิงมนุษยสัมพันธ์ของ เอลตัน เมโย (Elton Mayo)

เอลตัน เมโย (Elton Mayo) เป็นผู้บุกเบิกทฤษฎีการบริหารเชิงมนุษยสัมพันธ์ หลักการมนุษยสัมพันธ์กับการทำงานและระหว่างสิ่งแวดล้อม การจูงใจส่งผลทำให้การทำงาน เกิดประสิทธิภาพ พฤติกรรมของกลุ่มมีอิทธิพลจูงใจและสามารถเปลี่ยนพฤติกรรมของแต่ละ บุคคลได้ กลุ่มย่อมมีอำนาจต่อรองกับฝ่ายบริหารโดยอาจจะเพิ่มผลผลิตหรือลดผลผลิตได้ โดยเมโย (Elton Mayo) อธิบายว่า การสื่อสารและอธิบายถึงวิสัยทัศน์ค่านิยมและยุทธศาสตร์ แก่สมาชิกทุกคนในทีม เพื่อให้ทุกคนทำงานร่วมกัน ให้การฝึกอบรมพนักงานใหม่ตลอดจน การฝึกฝนเพื่อพัฒนาทักษะ ความเชื่อมั่น และการพึ่งพาตนเอง การประชุมเพื่อประเมิน ประสิทธิภาพและความคิดเห็นของพนักงานแบบตัวต่อตัว และกำหนดเป้าหมายส่วนบุคคล และทีมงาน วางแผนตำแหน่งและบทบาทของผู้จัดการให้กับทีมเพื่อให้มั่นใจได้ถึง ประสิทธิภาพยั่งยืน¹⁹ ผลการศึกษาที่ฮอธอร์น สรุปได้ว่า

1. ความพึงพอใจในการทำงานเพิ่มขึ้นเนื่องจากแรงงานมีอิสระในการกำหนด สภาพแวดล้อมและกำหนดมาตรฐานการผลิตของตนเอง
2. ปฏิสัมพันธ์และความร่วมมืออย่างเข้มแข็งทำให้เกิดความสามัคคีได้ในระดับสูง

¹⁹ Rai Technology University Campus, "Principles of Administrative Theory," http://164.100.133.129:81/econtent/Uploads/Principles_of_Administrative_Theory.pdf.

3. ความพึงพอใจในงานและการผลิตขึ้นอยู่กับความร่วมมือและความรู้สึกที่มีค่ามากกว่าสภาพการทำงานที่เป็นจริง²⁰

เอลตัน เมโย (Elton Mayo) เชื่อว่า ปทัสถานทางสังคมสามารถปรับตัวอย่างไม่เป็นทางการเข้ากับกฎเกณฑ์ของกลุ่มคนด้วยกัน ความสบายใจเพิ่มผลผลิตมากกว่ากฎเกณฑ์ที่กลุ่มปฏิบัติ กฎเกณฑ์เหล่านี้ตกลงกันเอง ยึดถือภายในกลุ่ม ส่งผลให้ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้สึกว่าตนเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม หากได้นำวิธีการทางมนุษยสัมพันธ์ไปใช้ถูกต้องแล้ว จะทำให้บรรยากาศภายในองค์กรได้รับความพอใจสูงขึ้น กำลังความสามารถทางการผลิตก็จะเพิ่มมากขึ้นด้วย ผลการทดลองนี้ได้ชี้ให้เห็นถึงอิทธิพลสำคัญของกลุ่มทางสังคมภายในองค์กรที่เกิดขึ้นอย่างไม่เป็นทางการ ซึ่งมีพื้นฐานมาจาก “ความรู้สึก” (Sentiments) ที่เป็นเรื่องราวทางจิตใจของคนงาน และความสัมพันธ์ทางสังคมระหว่างคนงานด้วยกัน

ผู้บริหารควรพัฒนามโนทัศน์ในการทำงาน อำนาจหน้าที่ ระเบียบทางสังคมแบบใหม่โดยอยู่บนพื้นฐานของเอกัตบุคคลทั้งการร่วมมือและเจตคติ การบริหารเชิงมนุษยสัมพันธ์ให้ความสำคัญของปัจจัยที่ไม่เป็นทางการในการปฏิบัติงานขององค์กร การตัดสินใจของกลุ่มการบริหารแบบมีส่วนร่วม การสื่อความหมาย เป็นผลทำให้ผลผลิตในองค์กรสูงขึ้น²¹

การบริหารเชิงมนุษยสัมพันธ์มุ่งเน้นผลของงาน และผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญด้านจิตใจ แรงจูงใจในการทำงานของผู้ปฏิบัติงานควบคู่กันไป การปฏิบัติงานจึงเกิดประสิทธิภาพอย่างสูงสุด นักทฤษฎีองค์กรสมัยใหม่ยุคของทฤษฎีการบริหารเชิงพฤติกรรมศาสตร์ (Behavioral of Administration Theory) มุ่งเน้นประเด็นการพิจารณาไปที่พฤติกรรมองค์กร โดยมององค์กรว่าเป็นการบริหารงานที่เป็นระบบ (Organization as a System) มองเห็นว่าคนนั้นมีชีวิตจิตใจและมีความต้องการ ดังนั้นจึงควรมีแรงจูงใจที่เหมาะสม นักทฤษฎีองค์กรจะมุ่งเน้นพัฒนาทฤษฎีการจูงใจ ผู้ปฏิบัติ และพัฒนาโครงสร้างขององค์กร เพื่อการเพิ่มพูนแรงจูงใจและขวัญกำลังใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน การบริหารในยุคนี้จึงให้ความสำคัญของคนและมองคนในฐานะที่เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีความสำคัญต่อองค์กร ปรัชญาของการบริหารเชิงพฤติกรรมศาสตร์คือ ใช้คนให้ดีในฐานะที่เป็นทรัพยากรมนุษย์ (Use People Well as Human Resources)²²

ทฤษฎีพลวัตกลุ่มของ เคิร์ต เลวิน (Kurt Lewin)

²⁰ British Library, "Business and Management," <https://www.bl.uk/people/elton-mayo>.

²¹ ทรงพล เจริญคำ, หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา (กรุงเทพฯ: โอ เอส พริ้นติ้งเฮ้าส์, 2558).

²² Ibid.

ทฤษฎีพลวัตกลุ่ม (Dynamic) หรือกระบวนการกลุ่มมาจากแนวคิดพื้นฐานของแนวคิดในทฤษฎีภาคสนามของ เคิร์ท เลวิน (Kurt Lewin) มาจากพฤติกรรมของบุคคลเป็นผลมาจากความสัมพันธ์ของสมาชิกในกลุ่ม โครงสร้างของกลุ่มจะเกิดจากการรวมกลุ่มของบุคคลที่มีลักษณะแตกต่างกัน และจะมีลักษณะแตกต่างกันออกไปตามลักษณะของสมาชิกกลุ่ม การรวมกลุ่มจะเกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในกลุ่มในด้านการกระทำ ความรู้สึก และความคิด สมาชิกกลุ่มจะมีการปรับตัวเข้าหากัน และจะพยายามช่วยกันทำงานโดยอาศัยความสามารถของแต่ละบุคคลซึ่งจะทำให้การปฏิบัติงานลุล่วงไปได้ตามเป้าหมายของกลุ่ม เลวิน (Kurt Lewin) สรุปได้หลักทฤษฎีพลวัตกลุ่ม (Dynamic) ได้ 3 ประการดังนี้ 1) พฤติกรรมคือหน้าที่ที่เป็นอยู่ 2) จากสถานการณ์ที่สมบูรณ์จะเริ่มต้นการวิเคราะห์และแยกชิ้นส่วนออกเป็นส่วนๆ 3) บุคคลที่เป็นปรากฏเป็นรูปธรรมในสถานการณ์จริงสามารถแสดงทางคณิตศาสตร์²³

เลวิน (Lewin) นักทฤษฎีพลวัตกลุ่มเน้นทฤษฎีสถาน (Field Theory) ระบุสาระสำคัญของทฤษฎีสถานไว้ดังนี้

1. พฤติกรรมเป็นผลจากพลังความสัมพันธ์ของสมาชิกในกลุ่ม
2. โครงสร้างของกลุ่มเกิดจากการรวมกลุ่มของบุคคลที่มีลักษณะแตกต่างกัน
3. การรวมกลุ่มแต่ละครั้งจะต้องมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกกลุ่มเป็นปฏิสัมพันธ์ในรูปการกระทำความรู้สึกและความคิด
4. องค์ประกอบด้านปฏิสัมพันธ์
5. สมาชิกในกลุ่มมีการปรับตัวเข้าหากันและพยายามช่วยกันทำงาน การที่บุคคลพยายามปรับบุคลิกภาพที่มีความแตกต่างกันของตนจะก่อให้เกิดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและทำให้เกิดพลังหรือแรงผลักดันของกลุ่มที่ทำให้การทำงานเป็นไปด้วยดี ทฤษฎีของเลวิน (Kurt Lewin) แบ่งกลุ่มพลวัต (Group Dynamics) ออกเป็น 3 กลุ่ม

5.1 อัตตาธิปไตย/เผด็จการ (Authoritarian Group)

5.2 กลุ่มประชาธิปไตย (Democratic Group)

5.3 กลุ่มปล่อยปละละเลย (Laissez-faire Group)²⁴

นอกจากนี้ เลวิน (Kurt Lewin) ยังได้รับการยกย่องว่าเป็นบิดาแห่งทฤษฎีการเปลี่ยนแปลง (Organization Change Theory) ได้เสนอกระบวนการเปลี่ยนแปลง เรื่องที่เกี่ยวข้อง

²³ British Library, "Business and Management," <https://www.bl.uk/people/kurt-lewin>.

²⁴ ทรงพล เจริญคำ.

ความสัมพันธ์ระหว่างการเปลี่ยนแปลง (Change) แรงขับ (Driving Force) และแรงต้าน (Restraining Force) ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลง ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ

ระยะที่ 1 ขั้นหลอมละลาย (Unfreeze) ขั้นตอนที่เริ่มต้นในการเปลี่ยนแปลงของระบบต่าง ๆ โดยบุคคลหรือกลุ่มจะมองเห็นวิธีการใหม่ ๆ และเริ่มทำสิ่งที่แตกต่างจากในอดีต ซึ่งต้องศึกษาและวางแผนการเปลี่ยนแปลงอย่างรอบคอบ โดยทั่วไปแล้วมนุษย์ไม่ชอบการเปลี่ยนแปลง ดังนั้นในระยะเริ่มแรกเมื่อรู้ว่าจะมีการเปลี่ยนแปลง มนุษย์จะต่อต้านโดยที่ยังมิได้ศึกษาว่าการเปลี่ยนแปลงนั้น ๆ เป็นผลดีหรือผลเสีย พฤติกรรมต่อต้านการเปลี่ยนแปลงอาจออกมาในรูปแบบต่าง ๆ ขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่ เพศ อายุ นิสัย ระดับการศึกษาและวัฒนธรรมองค์กร เป็นต้น ซึ่งพฤติกรรมต่อต้านการเปลี่ยนแปลงของบุคคลมี 4 แบบ ได้แก่

- 1) แบบแสดงพฤติกรรม โดยต่อต้านแบบก้าวร้าว (Aggressive resistance)
- 2) แบบแสดงพฤติกรรม โดยต่อต้านแบบเปิดเผย (Active resistance)
- 3) แบบไม่แสดงพฤติกรรม โดยต่อต้านแบบเมินเฉย (Apathy resistance)
- 4) แบบไม่แสดงพฤติกรรม โดยต่อต้านแบบเงียบ (Passive resistance)

ระยะที่ 2 การเปลี่ยนแปลง (Change or Move) การเปลี่ยนแปลงสถานะของระบบตามแผนที่กำหนด โดยอาจจะเริ่มต้นเป็นตัวอย่างหรือต้นแบบ และค่อย ๆ ขยายตัวจนสามารถเปลี่ยนแปลงได้ทั้งระบบ หรือทำการเปลี่ยนแปลงอย่างถอนรากถอนโคนโดยสร้างความพร้อม

ระยะที่ 3 ขั้นฝังลึก การคงสิ่งใหม่ไว้ (Refreeze) การทำให้การเปลี่ยนแปลงนั้นมีความมั่นคง ผู้สร้างการเปลี่ยนแปลง จะต้องสร้างความมั่นคงในพฤติกรรมโดยเสริมแรงให้พฤติกรรมคงอยู่ในระยะยาว ตลอดจนถึงติดตาม ตรวจสอบ และแก้ไขปัญหา เพื่อมิให้เกิดการเบี่ยงเบนหรือย้อนกลับไปทำพฤติกรรมแบบเดิม²⁵

ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงของเลวิน (Kurt Lewin) ได้รับความสนใจมากโดยเฉพาะในยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงในหลายทศวรรษที่ผ่านมา ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงในด้านเทคโนโลยีอย่างมากมายหลายองค์กรต้องปรับเปลี่ยนทั้งโครงสร้างและกลยุทธ์ รวมถึงผลผลิตต่างๆ ซึ่งองค์กรที่ไม่สามารถปรับตัวได้กับการเปลี่ยนผ่าน ก็จะต้องประสบกับปัญหาและภาวะการณปิดตัวของกิจการหรือองค์กรนั้นๆ เช่น บริษัทฟิล์มของกล้องถ่ายรูป เป็นต้น

3. ยุคการบริหารเชิงพฤติกรรม (Behavioral Science) หรือ (Modern theory)

ทฤษฎีการบริหารเชิงพฤติกรรมศาสตร์ แบ่งออกเป็น 2 ทฤษฎี คือ

- 3.1 ทฤษฎีองค์กร (Theory of Organization)
- 3.2 ทฤษฎีภาวะผู้นำ (Theory of Leadership)

²⁵ Library, "Business and Management".

3.1 ทฤษฎีองค์กร (Theory of Organization)

ทฤษฎีความร่วมมือของเชสเตอร์ ไอ บาร์นาร์ด (Chester I. Barnard)

ทฤษฎีความร่วมมือของบาร์นาร์ด (Chester I. Barnard) เชื่อว่า องค์กรคือระบบของความร่วมมือของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป เพื่อกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดให้สำเร็จ และฝ่ายบริหารควรมีหน้าที่สร้างระบบความร่วมมือระหว่างคนกับองค์กรและสภาพแวดล้อม พยายามจูงใจบุคคลให้ร่วมมือกันทำงาน ดังนั้นผู้บริหาร ผู้จัดการจึงจำเป็นต้องมีทั้ง ทักษะด้านความคิดรวบยอด ทักษะด้านมนุษยและทักษะด้านเทคนิค

บาร์นาร์ด (Chester I. Barnard) ได้แบ่งองค์กรออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ องค์กรที่เป็นทางการและองค์กรที่ไม่เป็นทางการ ดังนี้

1) องค์กรที่เป็นทางการหรือองค์กรรูปนัย (Formal Organization) หมายถึง องค์กรที่มีโครงสร้างที่มองเห็นได้ เช่น กรม กอง แผนก มีกฎหมาย คำสั่ง ข้อบังคับหรือโดยการยินยอมพร้อมกันของทุกคนในองค์กรอย่างชัดเจน

2) องค์กรที่ไม่เป็นทางการหรือองค์กรรูปนัย (Informal Organization) หมายถึง การรวมกลุ่มกันของบุคคลมีการติดต่อและปฏิกริยาโต้ตอบกันโดยปราศจากวัตถุประสงค์รวมที่แน่ชัด

ทฤษฎีการบริหารของบาร์นาร์ด (Chester I. Barnard) เป็นทฤษฎีการบริหารที่พยายามบูรณาการหลักมนุษยสัมพันธ์กับการบริหารแบบดั้งเดิม (classic) เข้าเป็นกรอบแนวคิดเดียวกัน โดยมีเงื่อนไข 2 ประการคือ ประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยประสิทธิภาพ (Effectiveness) หมายถึง ระดับการบรรลุเป้าหมายซึ่งเป็นเชิงปริมาณเป็นลำดับแรก และประสิทธิผล (Efficiency) หมายถึง แรงจูงใจของแต่ละบุคคลเป็นลำดับที่สอง²⁶

การส่งเสริมและสนับสนุนการติดต่อสื่อสารร่วมกัน และเป็นความพึงพอใจในการบรรลุเป้าหมายขององค์กร บาร์นาร์ด (Barnard) เขียนหนังสือชื่อ The Functions of the Executive สรุปได้ดังนี้

1. องค์กรเกิดขึ้นจากความจำเป็นของคนที่จะร่วมมือกันทำงานให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งงานดังกล่าวนั้นคนๆเดียวทำเองไม่ได้เพราะมีข้อจำกัดต่างๆทางกายภาพ ชีววิทยา สังคม และจิตวิทยา

2. การนำคนตั้งแต่สองคนขึ้นไปมารวมมือกันทำงาน จำเป็นต้องมีการจัดระบบความร่วมมือกัน (cooperative system) ขึ้นมา

3. องค์กรจะดำรงอยู่ได้ต่อเมื่อคนที่มารวมกันทำงานได้สำเร็จ คือบรรลุเป้าหมายขององค์กร (มีประสิทธิผล) และสามารถสนองความต้องการของปัจเจกบุคคลด้วย โดยจัดระบบการ

²⁶ สุนทร โคตรบรรเทา.

กระจายผลประโยชน์ตอบแทนต่อสมาชิกที่เหมาะสม (มีประสิทธิภาพ) สมาชิกทุกคนจะมีความกระตือรือร้นตั้งใจทำงาน มีความสามารถในการติดต่อซึ่งกันและ และสมาชิกทุกคนตางยึดมั่นในเป้าหมายหรืออุดมการณ์รวมขององค์การ

4. ความยืดหยุ่นขององค์การขึ้นอยู่กับความสามารถของฝ่ายบริหาร (executive) ในฐานะผู้นำองค์การที่จะสร้างระบบความร่วมมือที่ดี การรักษากำลังใจในการทำงานของปัจเจกบุคคล และการเชิดชูรางวัลซึ่งเป่าหมายขององค์การ

5. ฝ่ายบริหารมีหน้าที่ตัดสินใจด้วยความรับผิดชอบภายในกรอบของศีลธรรมอันดี²⁷

ทฤษฎีลำดับชั้นความต้องการของมาสโลว์ (Maslow' Need Hierarchy Theory)

มาสโลว์ (Abraham H. Maslow) เชื่อว่า พฤติกรรมของมนุษย์เป็นจำนวนมากสามารถอธิบายโดยใช้แนวโน้มของบุคคลในการค้นหาเป้าหมายที่จะทำให้ชีวิตของเขาได้รับความต้องการ ความปรารถนาและได้รับสิ่งที่มีความหมายต่อตนเอง มาสโลว์ (Maslow) กล่าวว่า ความปรารถนาของมนุษย์นั้นติดตัวมาแต่กำเนิดและความปรารถนาเหล่านี้จะเรียงลำดับชั้นของความปรารถนาตั้งแต่ชั้นแรกไปสู่ความปรารถนาชั้นสูงขึ้นไปเป็นลำดับ และเสนอแนะว่าหน้าที่ของผู้บริหารคือ การจัดหาหนทางสนองความต้องการของผู้ทำงาน ส่งเสริมเป้าหมายขององค์กรด้วยและเพื่อจัดสิ่งขัดขวาง การสนองความต้องการและทำให้เกิดความสบายใจ เจตคติทางบวกและพฤติกรรมการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพ โดยมีลำดับความต้องการของมนุษย์จากขั้นต้นไปสู่ความต้องการขั้นสูง

ลำดับชั้นความต้องการของมาสโลว์ (Maslow) มีการเรียงลำดับชั้นความต้องการที่อยู่ในขั้นต่ำสุด จะต้องได้รับความพึงพอใจเสียก่อนบุคคลจึงจะสามารถผ่านพ้นไปสู่ความต้องการที่อยู่ในขั้นสูงขึ้นไปตามลำดับ แบ่งออกเป็น 5 ชั้น เขาเชื่อว่าการพัฒนาตนเพื่อไปสู่ความต้องการขั้นสูงสุด คือ การเข้าใจตนเองอย่างแท้จริง

1. Biological and physiological needs

ความต้องการทางด้านร่างกาย (Physiological needs) เป็นความต้องการด้านพื้นฐานของมนุษย์ที่มนุษย์มีความต้องการได้รับการตอบสนองก่อนความต้องการอื่นๆ ได้แก่ อาหาร ที่อยู่ อาศัย เครื่องนุ่งห่ม และยารักษาโรค

2. Safety needs

ความต้องการความมั่นคง (Safety needs) เป็นความต้องการเกี่ยวกับความมั่นคงและปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

²⁷ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, "ศาสตร์การบริหาร,"

3. Love and belongingness needs

ความต้องการความรักหรือการติดต่อสัมพันธ์ (Social needs) เป็นความต้องการจะมีเพื่อน ความต้องการเป็นที่ยอมรับของกลุ่ม เป็นต้น

4. Esteem needs

ความต้องการการยกย่องนับถือ (Esteem needs) เป็นความต้องการที่เป็นความรู้สึกภายใน เช่น ความต้องการได้รับการเลื่อนตำแหน่งงาน เป็นต้น

5. Self-actualization needs

ความสมหวังในชีวิตด้วยการยอมรับตนเอง (Self-actualization needs) เป็นความต้องการบรรลุถึงสิ่งที่ตนเองสามารถจะเป็นและภาคภูมิใจในตนเอง อาจเป็นความประสบความสำเร็จในชีวิตอย่างสมบูรณ์ หรือการเข้าใจตนเองจนเกิดเป็นความพึงพอใจในสิ่งที่ตนได้รับหรือเป็นอยู่ และเป็นอิสระจากความรู้สึกของตนเอง^{28, 29}

ทฤษฎี X และ Y ของดักลาส แมกเกรเกอร์ (McGregor's : Theory X and Theory Y)

แมกเกรเกอร์ (Douglas McGregor) เป็นอาจารย์ที่ Harvard University เห็นว่าคนมี 2 ประเภท และการบริหารคนทั้ง 2 ประเภท ต้องใช้วิธีการบริหารแตกต่างกัน และชี้ให้เห็นถึงแบบของการบริหาร 2 แบบ คือ ทฤษฎี X ซึ่งมีลักษณะเป็นเผด็จการ และทฤษฎี Y หรือการมีส่วนร่วม แต่ละแบบเกี่ยวข้องกับสมมุติฐานที่มีต่อลักษณะของมนุษย์ สรุปได้ดังนี้

ผู้บริหารแบบทฤษฎี X เชื่อว่า

- 1) คนโดยเฉลี่ยไม่ชอบทำงานและจะหลีกเลี่ยง เว้นแต่จะได้รับการดูแลโดยตรง
- 2) พนักงานต้องถูกบังคับใช้ควบคุมและกำกับเพื่อให้มั่นใจว่าบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร
- 3) การคุกคามโดยการลงโทษจะต้องเกิดขึ้นภายในองค์กร
- 4) ในความเป็นจริง คนชอบที่จะได้รับการจัดการในลักษณะนี้เพื่อหลีกเลี่ยงความรับผิดชอบ

รับผิดชอบ

- 5) ทฤษฎี X ถือว่าคนมีความไม่สงบ และแรงขับเคลื่อนที่สำคัญของพวกเขาคือความต้องการความมั่นคง

ผู้บริหารแบบทฤษฎี Y ใช้มุมมองตรงข้าม และเชื่อว่า

²⁸ Biz Development - Manage Your Business Development, "Maslow's Hierarchy of Needs," <http://www.biz-development.com/HumanResources/3.18.Maslow's-Hierarchy-Of-Needs.htm>.

²⁹ สุนทร โคตรบรรเทา.

1) พนักงานมีความทะเยอทะยานกระตือรือร้นที่จะมีความรับผิดชอบที่มากขึ้น พร้อมทั้งใช้การควบคุมตนเองไปในทิศทางแนวทางที่ต้องการ

2) พนักงานต้องการอยู่ในสภาพที่เหมาะสม และรางวัลสำหรับความมุ่งมั่นทำงานต่อวัตถุประสงค์ขององค์กร

3) พนักงานจะใช้จินตนาการและความคิดสร้างสรรค์ในงานของตน หากได้รับโอกาส และเป็นโอกาสสำหรับการผลิตที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

4) ทฤษฎี Y สันนิษฐานว่ามนุษย์โดยทั่วไปจะอยู่ภายใต้เงื่อนไขที่ถูกต้อง ไม่เพียงแต่ยอมรับความรับผิดชอบเท่านั้น แต่ยังแสวงหาข้อมูลเพิ่มเติม

5) การขาดความทะเยอทะยานและคุณภาพของทฤษฎี X ไม่ได้เป็นลักษณะเฉพาะของมนุษย์ แต่เป็นการเรียนรู้ในสภาพแวดล้อมการทำงาน³⁰

โดยสรุป การบริหารจัดการตามทฤษฎีการบริหารเชิงพฤติกรรมศาสตร์ ตามกรอบทฤษฎี X และ Y คือ

ทฤษฎี X (Theory X) คือคนประเภทเกียจคร้าน ในการบริหารจึงควรใช้มาตรการบังคับ มีระเบียบกฎเกณฑ์คอยกำกับ มีการควบคุมการทำงานอย่างใกล้ชิด และมีการลงโทษเป็นหลัก

ทฤษฎี Y (Theory Y) คือคนประเภทขยัน ควรมีการกำหนดหน้าที่การงานที่เหมาะสม ทำทหายความสามารถ สร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานเชิงบวก และควรเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการบริหารงาน

ทฤษฎีสองปัจจัยของเฮิร์ซเบิร์ก (Frederick Herzberg's two-factor theory)

ทฤษฎีได้มีการพัฒนาโดย เฟรดเดอริก เฮิร์ซเบิร์ก (Frederick Herzberg) เป็นทฤษฎีการจูงใจในการทำงาน Herzberg ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัย ที่มีผลต่อการทำงานของบุคคลกรในองค์กร โดยศึกษา ถึงทัศนคติของบุคคลที่มีต่อการทำงานเพื่อหาทางที่จะลดความไม่พอใจในการทำงาน เพื่อที่ทำงานมีความรู้สึกที่ดีในการที่จะพยายามเสริมสร้างผลผลิตของงานให้มากขึ้น และพบว่าปัจจัยที่มีผลกระทบต่องานออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

1. ปัจจัยการจูงใจ (Motivation Factor) ถือว่าเป็น “ปัจจัยภายใน (Intrinsic)” เป็นปัจจัยกระตุ้นให้คนทำงานและทำให้องค์กรประสบผลสำเร็จ โดยเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นกับพนักงานอันจะทำให้พนักงานมีความพึงพอใจเกี่ยวกับกับงานที่ทำ

2. ปัจจัยอนามัย (hygiene factor) ถือว่าเป็น “ปัจจัยภายนอก (Extrinsic)” เป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดความไม่พอใจในการทำงานแต่ถึงปรับปรุงแก้ไขก็ยังไม่เพียงพอที่จะนำไปใช้ในการจูง

³⁰ Teambuilding Company, "Theory X and Theory Y," <https://www.teambuilding.co.uk/theory/theory-x-theory-y.html>.

ใจให้กับพนักงาน การเสนอสุขอนามัยไม่ใช่วิธีการจูงใจที่ดีที่สุดในทัศนะของ เฮอร์เบิร์ต (Frederick Herzberg) แต่เป็นการป้องกันความไม่พอใจ ประกอบด้วยปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำงานหรือการขาดงานของพนักงาน

ปัจจัยอนามัย (Hygiene Factors)

เป็นปัจจัยที่ทำให้ไม่พึงพอใจในงาน และผู้จัดการต้องขจัดความไม่พอใจ จากปัจจัยต่อไปนี้

- 1) นโยบายบริษัท (Policies)
- 2) การสนับสนุนที่มีประสิทธิภาพจากผู้บังคับบัญชาให้ (Supervision)
- 3) การยอมรับและเคารพในศักดิ์ศรีของสมาชิก (Respect)
- 4) สภาพการทำงาน (Build job status)
- 5) ความปลอดภัยในงาน (Job security)
- 6) ค่าจ้างและเงินเดือน (Salaries)

ปัจจัยจูงใจ (Motivator Factors) หรือสิ่งที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในงาน (Satisfiers)

- 1) โอกาสความก้าวหน้าในบริษัท (Opportunities to advance)
- 2) สร้างงานเพื่อได้รับรางวัลและตรงกับทักษะและความสามารถของพนักงาน (rewarding)
- 3) โอกาสความสำเร็จ (achievement)
- 4) การตระหนักถึงผลงานของพนักงาน (Recognizing)
- 5) ให้ความรับผิดชอบ (Giving as much responsibility)
- 6) โอกาสในการได้รับการฝึกฝนและพัฒนา (Training and development)

สรุป เฮอร์เบิร์ต (Herzberg) ได้ให้ความเข้าใจว่า ปัจจัยอนามัย (Hygiene Factors) เป็นปัจจัยที่ทำให้ไม่พึงพอใจในงาน แต่ผู้จัดการต้องขจัดความไม่พอใจ และเสริมสร้างปัจจัยจูงใจ (Motivator Factors) เพราะปัจจัยอนามัยอย่างเดียวไม่สามารถเป็นแรงจูงใจให้พนักงานเกิดความพึงพอใจในงานได้ (Satisfiers)³¹

ทฤษฎีกลุ่มการมีส่วนร่วมของ เรนซิส ลิเคิร์ต (Rensis Likert)

ไลเคิร์ต (Rensis Likert) และเพื่อนร่วมงานสถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยมิชิแกน ศึกษาเกี่ยวกับความเป็นผู้นำ โดยพัฒนาจากแนวคิดของแมคเกรเกอร์ (McGregor) และเสนอทฤษฎี

³¹ George Kofi Amoako, "Application of Frederick Herzberg's Two-Factor Theory in Assessing and Understanding Employee Motivation at Work: A Ghanaian Perspective,"

การบริหารซึ่งมีลักษณะแตกต่างกัน 4 รูปแบบ เรียกว่าการบริหาร 4 ระบบ (System 4) ประกอบด้วย

ระบบที่ 1 : เผด็จการ (System 1 : Exploitative Authoritative) เป็นการใช้อำนาจเพื่อแสวงหาประโยชน์ส่วนตัว เป็นการบริหารองค์การที่เน้นหน้าที่และโครงสร้างแบบอำนาจนิยมสูง

ระบบที่ 2 : เผด็จการแบบมีศีลป (System 2 : Bebevolent Authoritative) เป็นการใช้อำนาจแบบเมตตา ใช้ระบบความสัมพันธ์ระหว่างนายจ้างกับลูกจ้าง นายจ้างต้องทำให้ลูกจ้างมีความเชื่อมั่น

ระบบที่ 3 : การปรึกษาหารือ (System 3 : Consultative) ระบบนี้เป็นการบริหารงานแบบมีความมั่นคง แต่ฝ่ายบริหารไม่มีความเชื่อมั่นและความไว้วางใจอย่างเต็มที่ในตัวผู้ใต้บังคับบัญชา

ระบบที่ 4 : กลุ่มที่มีส่วนร่วม (System 4 : Participative Group) เป็นระบบการขยายขอบเขตความสัมพันธ์และความเป็นมิตรกันระหว่างนายจ้างกับลูกจ้างในระดับสูงจากการมีส่วนร่วมในการทำงานแบบกลุ่ม³²

3.2 ทฤษฎีพฤติกรรมศาสตร์เกี่ยวกับภาวะผู้นำ

ทฤษฎีภาวะผู้นำตามสถานการณ์ของเฮอร์เชย์และบลันชาร์ด (Hersey and Blanchard)

ทฤษฎีการบริหารของเฮอร์เชย์และบลันชาร์ด (Hersey and Blanchard) เจ้าของทฤษฎีภาวะผู้นำตามสถานการณ์ (Situational Leadership) พยายามอธิบายให้ผู้นำเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างแบบภาวะผู้นำที่มีประสิทธิผลกับระดับวุฒิภาวะของผู้ตาม (Follow Maturity) ทฤษฎีนี้ตั้งอยู่บนความเชื่อที่ว่าประสิทธิผลของผู้นำขึ้นอยู่กับวุฒิภาวะของผู้ตาม แนวความคิดวุฒิภาวะของผู้ตาม (Maturity) หมายถึง ความตั้งใจและความสามารถของบุคคลที่จะมีความรับผิดชอบในการกำหนดพฤติกรรมของเขาเองที่เกี่ยวกับภาระหน้าที่ที่ต้องกระทำประกอบด้วยคุณสมบัติ 2 ประการ คือ

1) ความสามารถในงาน (Competence) ได้แก่ ความเป็นผู้มีความรู้ (Knowledge) มีความสามารถ (Ability) และมีทักษะ (Skills) ในงานที่ทำ ซึ่งเกิดมาจากผลของการศึกษาอบรม ตลอดจนประสบการณ์ที่ได้รับจากการทำงาน

2) ความใส่ใจในงาน (Commitment) ได้แก่ ความเป็นผู้มีความมั่นใจ (Confidence) มีแรงจูงใจ (Motivation) มีความรักความผูกพัน ความรับผิดชอบ มุ่งมั่นต่องานนั้น

³² Mike Clayton, "Rensis Likert: Participative Management,"

แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำ โดยผู้นำแต่ละคนจะแสดงพฤติกรรมการนำต่อผู้ตามโดยการผสมผสานของพฤติกรรม 2 ด้านเข้าด้วยกันก่อให้เกิดแบบของผู้นำ (Leadership Styles) แบบต่าง ๆ ขึ้น พฤติกรรมทั้งสองด้านดังกล่าว ได้แก่ พฤติกรรมที่ผู้นำมุ่งเน้นในเรื่องต่อไปนี้

1) พฤติกรรมที่มุ่งงาน (Task Behavior) เป็นพฤติกรรมที่ผู้นำแสดงออกต่อผู้ตามในแง่การควบคุมกำกับ การกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้ตาม การชี้แจงให้ผู้ตามทราบเกี่ยวกับการทำงานว่ามีกิจกรรมอะไรบ้างที่ต้องทำ ทำเมื่อไร ทำกับใคร และทำอย่างไร ตลอดจนการเข้าไปดำเนินการจัดรูปแบบโครงสร้างองค์กร การกำหนดช่องทางและวิธีการสื่อสารในการปฏิบัติงาน เป็นต้น

2) พฤติกรรมที่มุ่งความสัมพันธ์ (Relationship Behavior) เป็นพฤติกรรมที่ผู้นำแสดงออกต่อผู้ตามในแง่ที่เกี่ยวกับการสร้างสัมพันธภาพที่ดีต่อบุคคลหรือระหว่างบุคคลต่างๆ ในองค์กร โดยเปิดให้มีช่องทางในการติดต่อสื่อสารที่ง่ายและสะดวก พยายามสร้างบรรยากาศของความเป็นกันเอง การให้สนับสนุนอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ตลอดจนให้ความช่วยเหลือเกื้อกูลต่อกันระหว่างบุคคล เป็นต้น

ผู้นำจะแสดงพฤติกรรมการบริหารงานทั้ง 2 ลักษณะดังกล่าว ในแบบภาวะผู้นำซึ่งสามารถแบ่งแยกภาวะผู้นำเป็น 4 แบบ ดังนี้

1. ผู้นำเป็นผู้บอกให้ทำ (Telling) ผู้นำแบบนี้ใช้พฤติกรรมการบริหารโดยเน้นการใช้อำนาจการสั่งการและการตัดสินใจให้ผู้ตามต้องปฏิบัติตาม ดังนั้นการสื่อสารภายในองค์กรจึงมีลักษณะ เป็นการสื่อสารทางเดียวคือจากผู้นำสู่ผู้ตาม (One-Way Communication, Top-Down) นอกจากนี้ผู้นำ ยังใช้มาตรการควบคุม ติดตามและนิเทศการปฏิบัติงานต่อผู้ตามอย่างใกล้ชิดอีกด้วย พฤติกรรมผู้นำแบบนี้จึงมีลักษณะมุ่งงานสูง (High Task) แต่มุ่งความสัมพันธ์ต่ำ (Low Relationship)

2. ผู้นำแบบขายความคิดให้ทำ (Selling) ผู้นำแบบนี้ใช้พฤติกรรมการบริหารที่ มุ่งเน้นการกำกับ สั่งการ เช่นเดียวกับแบบที่ 1 แต่ในขณะเดียวกันก็เปิดช่องทางให้ผู้ตามได้มีโอกาส ชักถามหรือเสนอความคิดในเรื่องต่างๆ ได้ ดังนั้นการสื่อสารภายในองค์กรจึงมีลักษณะแบบสองทาง (Two-Ways Communication) ผู้นำจะเป็นผู้ให้คำปรึกษาแนะนำและทำหน้าที่เสมือนพี่เลี้ยง (Coach) ให้แก่ผู้ตามโดยใกล้ชิดตลอดเวลา จึงกล่าวได้ว่าพฤติกรรมผู้นำแบบนี้มีลักษณะมุ่งงานสูง (High Task) และในขณะเดียวกันก็มุ่งเน้นความสัมพันธ์สูงอีกด้วย (High Relationship)

3. ผู้นำแบบมีส่วนร่วม (Participating) เป็นผู้นำที่คอยให้ความช่วยเหลืออำนวยความสะดวกตลอดจนให้การส่งเสริมสนับสนุนด้านต่างๆ ในการปฏิบัติงานของผู้ตาม ผู้นำจะเข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในฐานะสมาชิกคนหนึ่ง โดยไม่เข้าไปควบคุม กำกับ หรือสั่งการโดยผู้นำเอง จึงกล่าวได้ว่า ผู้นำมีพฤติกรรมที่แสดงออกด้านมุ่งความสัมพันธ์สูง (High Relationship) แต่มุ่งงานต่ำ (Low Task)

4. ผู้นำแบบมอบหมายงาน (Delegating) ผู้นำแสดงพฤติกรรมลักษณะที่ให้ความเชื่อถือว่าไว้วางใจในฝีมือ ความรู้ ความสามารถ ตลอดจนความรับผิดชอบของผู้ตาม ดังนั้น ผู้นำจึงมักกระจายอำนาจและความรับผิดชอบรวมทั้งการตัดสินใจในงานนั้นให้แก่ผู้ตามมีความเป็นตัวของตัวเองและมีอิสระในการกำหนดขั้นตอน วิธีการทำงาน ตลอดจนการควบคุมดูแลตนเองในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ ผู้นำแบบนี้จึงแสดงพฤติกรรมและใช้เวลาในการบริหารโดยมุ่งงานต่ำ (Low Task) และขณะเดียวกันก็มุ่งความสัมพันธ์ต่ำ (Low Relationship)

สรุป ทฤษฎีภาวะผู้นำตามสถานการณ์ของเฮร์เซย์และบลันชาร์ด (Hersey and Blanchard) เป็นทฤษฎีซึ่งอธิบายพฤติกรรมของผู้นำที่มีประสิทธิผลในแต่ละสถานการณ์ (Situational Leadership) ขึ้นกับความสัมพันธ์กับบุคลิกภาวะของผู้ตาม³³

หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษาเชิงระบบ

เนื่องจากนักจิตวิทยายอมรับทฤษฎีการบริหารเชิงระบบ แคทซ์และคาห์น (Katz and Kahn) ได้เสนอทฤษฎีองค์การในลักษณะของระบบขึ้น เพื่อช่วยให้สามารถนำปัจจัยทางจิตวิทยา เรื่องโครงสร้างและเทคนิคขององค์การมาศึกษารวมกันได้ การศึกษาทฤษฎีระบบสามารถแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. ทฤษฎีระบบปิด (Closed System) หมายถึง ระบบที่สมบูรณ์ภายในตัวของมันเอง (Contain) ไม่พยายามที่จะผูกพันกับระบบอื่นใด และแยกตนเองออกจากสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ในสังคม การศึกษาในระบบปิดเป็นการศึกษาถึงระบบของเครื่องยนต์กลไก ระบบนี้เมื่อนำมาพิจารณากับองค์กรแล้วโดยความเป็นจริงไม่น่าเป็นไปได้

2. ทฤษฎีระบบเปิด (Open System) หมายถึง ระบบในลักษณะของระบบชีวภาพและระบบสังคมที่มีความเคลื่อนไหวมีความสัมพันธ์กับภาวะแวดล้อม เช่น มีการรับสิ่งต่าง ๆ จากภาวะแวดล้อมในรูปของวัตถุ พลังงาน ข่าวสาร มีการเปลี่ยนแปลงสิ่งต่างๆ ระบบเปิดจะปรับตัวเองให้เข้ากับสภาพแวดล้อมตลอดเวลา

ทฤษฎีระบบเปิด มีแนวคิดพัฒนามาจากหลายทฤษฎี แนวคิดของคนทั้งสองนั้นใช้แนวคิดเชิงระบบอธิบายองค์กรโดยพิจารณาองค์กรในฐานะระบบเปิด และที่สำคัญ แคทซ์และคาห์น (Katz and Kahn) มีความเห็นว่าระบบขององค์กรจะอยู่ได้ดีต้องมีระบบย่อย แบ่งการทำงานที่ต่างๆ คือ ด้านการผลิต การสนับสนุน การรักษา การปรับตัวและการจัดการ ทั้งนี้เพราะทฤษฎีระบบเน้นโครงสร้างและประสิทธิภาพของคนรวมทั้งปัจจัยภายนอกมีอิทธิพลต่อองค์กรด้วย และพยายามศึกษา

³³ Pamela Spahr, "What Is Situational Leadership? How Flexibility Leads to Success," <https://online.stu.edu/situational-leadership/>.

ตัวแปรใดบ้างที่ส่งผลหรือมีอิทธิพลต่อความสำเร็จขององค์กร ตัวแปรที่กำหนดคือระดับการเปิดกว้างของระบบคือ ความซับซ้อนของสภาพแวดล้อมที่องค์กรตั้งอยู่³⁴

ทฤษฎีระบบพื้นฐาน

ทฤษฎีระบบพื้นฐาน (Basic System Theory) ขององค์กรมี 5 ปัจจัย คือ

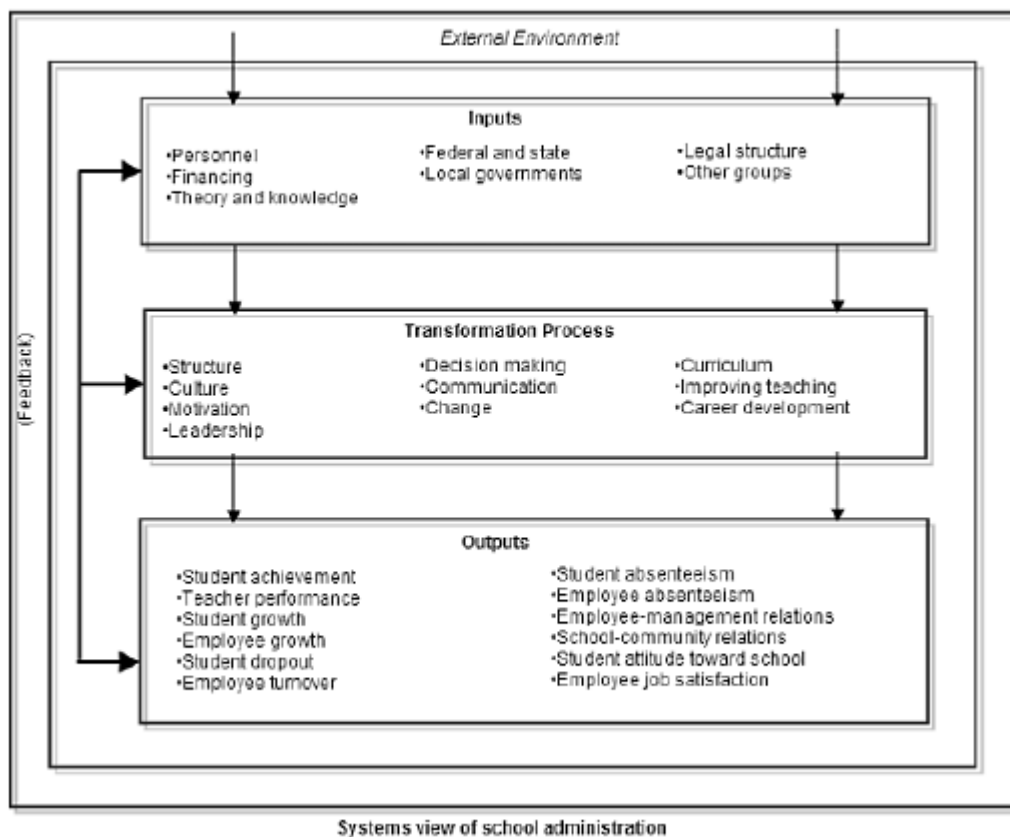
1. ปัจจัยตัวป้อน (Inputs) ได้แก่ ทรัพยากรที่เป็นบุคคล วัสดุอุปกรณ์ เงิน หรือข้อมูลที่ใช้ในการผลิตหรือการบริการ
2. ปัจจัยกระบวนการแปรรูป (Transformation Process) ได้แก่ จากการใช้เทคโนโลยีและหน้าที่ในทางการบริหารตัวป้อนนำไปสู่กระบวนการแปรรูปในโรงเรียนปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับครูเป็นส่วนหนึ่งของการแปรรูปหรือกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งทำให้นักเรียนกลายเป็นพลเมืองที่มีการศึกษาซึ่งสามารถทำประโยชน์ให้แก่สังคมต่อไป
3. ปัจจัยผลผลิต (Outputs) ได้แก่ ผลผลิตภัณฑ์และการบริหารขององค์กร องค์กรทางการศึกษาผลิตและแจกจ่ายความรู้
4. ปัจจัยข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ได้แก่ ข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับผลผลิตหรือกระบวนการขององค์กร ซึ่งมีอิทธิพลต่อการคัดเลือกตัวป้อนระหว่างวงจรต่อไป ข้อสารสนเทศนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทั้งในกระบวนการแปรรูปผลผลิตในอนาคต
5. ปัจจัยสภาพแวดล้อม (Environment) ได้แก่ สภาพแวดล้อมที่อยู่ล้อมรอบองค์กร ได้แก่ แรงผลักดัน (Forces) ทางด้านสังคม การเมือง และเศรษฐกิจ ที่มาปะทะกับองค์กร ดังนั้นการสร้างกรอบแนวคิดให้องค์กรเป็นระบบเปิด (Open System) จึงเป็นแนวคิดรวบยอดที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งของทฤษฎีระบบองค์กรที่เป็นโรงเรียนหรือสถาบันศึกษาทั้งหมดเป็นระบบเปิด³⁵

ปัจจัยทฤษฎีระบบพื้นฐาน (Basic System Theory) ลูเนนเบิร์กและออสเทน (Frederick C Lunenburg, Allan C. Ornstein) ได้กล่าวไว้ในมุมมองระบบของการบริหารโรงเรียนตามแผนภูมิที่ 4

³⁴ Ollaejoe, "Open and Closed Systems,"

www.msu.ac.zw/.../1143457829OPEN%20AND%20CLOSED%20SYST.

³⁵ สุนทร โคตรบรรเทา.



แผนภูมิที่ 4 ระบบของการบริหารโรงเรียนของลูเนนเบิร์ก (Lunenburg)

ที่มา : ResearchGate GmbH³⁶

ทักษะการบริหาร

ผู้นาองค์กร เป็นปัจจัยที่สำคัญที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพขององค์กร แคทซ์ (Katz) กล่าวว่า ผู้บริหารหรือผู้จัดการจำเป็นต้องมีความสามารถในทักษะ 3 ประการ ได้แก่

1. ทักษะด้านเทคนิค (Technical Skill) เป็นความรู้และทักษะที่ควรมีสำหรับการทำงาน ปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดผลสำเร็จ ดังนั้น ผู้ที่เก่งด้าน Technical Skill จะเก่งด้านการทำงานกับเครื่องมือ สิ่งของ หรือการลงมือปฏิบัติงานได้ด้วยตนเอง จัดทักษะด้านนี้เป็น Hard Skills

2. ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ (Human Skill) เป็นทักษะความสามารถในการทำงานร่วมกับคนอื่น การควบคุมอารมณ์ การบริหารจัดการคน การติดต่อกับบุคคลอื่น หรือ พูดง่าย ๆ ว่าเป็นทักษะการทำงานร่วมกับคนอื่น จัดทักษะด้านนี้เป็น Soft Skills

³⁶ ResearchGate GmbH, "Figure 1 . Systems View of School Administration (Lunenburg & Ornstein, 2012)," https://www.researchgate.net/figure/Systems-view-of-school-administration-Lunenburg-Ornstein-2012_fig1_263962914.

3. ทักษะด้านความคิด (Conceptual Skill) เป็นความสามารถในการทำงานวางแผนทางหรือกรอบความคิด เพื่อประสิทธิภาพขององค์กร ซึ่งทำให้เป็นลักษณะผสมระหว่าง Hard skill & Soft Skill แต่โดยส่วนใหญ่ ก็จะถูกจัดให้เป็น soft skills รูปแบบหนึ่ง

การเก็บสำรวจผู้นำที่ประสบความสำเร็จทั่วโลก ได้แก่ วิลเลียม บิลเกต (William Bill gate) สตีฟ จ๊อบ (Steve Job) หรือผู้นำตัวอย่างที่น่าสนใจ ณ ปัจจุบัน เช่น สตาร์บัค (Starbucks) หรือเจฟ เบโซส (Jeff Bezos) ของอเมซอน (Amazon) พบว่า ผู้นำเหล่านั้น ไม่ได้มีทักษะด้านเทคนิค (Technical Skill) โดดเด่นเท่ากับทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ (Human Skill) หรือ Soft skills³⁷ ถ้าผู้นำ ในระดับผู้นำองค์กร หรือมีอิทธิพลในระดับการกำหนดเป้าหมายองค์กร เป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่งที่ Soft Skill ทั้งคู่ ต้องอยู่ด้วยกัน คือ ต้องมีทั้ง Human (ทักษะทางสังคม การติดต่อผู้อื่น และการทำงานร่วมกับคนอื่น) และ Conceptual Skill (การมองเห็นภาพรวม การสร้างวิสัยทัศน์ และการสร้างแรงกระตุ้นให้เกิดขึ้นในองค์กรและทีมงาน เพื่อการพัฒนาขององค์กรอย่างโดดเด่น)

ผลสำรวจคนทำงานจากมหาวิทยาลัย ฮาร์ตวาร์ด แสดงให้เห็นถึงระดับทักษะที่พบและจำเป็นต้องมีของผู้บริหาร เปรียบเทียบได้ดังนี้

Skill \ Management	Technical	Human	Conceptual
Top Level	Low	High	High
Mid-Level	Mid	High	Mid
Supervisory	High	High	Low

แผนภูมิที่ 5 ทักษะของผู้บริหาร

ที่มา: M.I.S.S.Consult, Leadership & Soft Skills:³⁸

³⁷ M.I.S.S.Consult, "Leadership & Soft Skills,"

<https://www.misconsultblog.com/single-post/2015/11/17/Leadership-Soft-Skills>.

³⁸ Ibid.

ผู้บริหารระดับสูง (Top Management) ผลสำรวจพบว่า ระดับทักษะที่จำเป็นและต้องมีอย่างโดดเด่น คือ ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ และทักษะด้านความคิด (Human & Conceptual Skill) อย่างทัดเทียมกัน และทักษะด้านเทคนิค (Technical Skill) น้อยที่สุด ถ้ามีความสามารถด้าน Conceptual แต่ด้อย Human ก็มีแนวโน้มว่าจะสามารถเป็น Top Management ที่มีทักษะด้านวิสัยทัศน์ที่ดี แต่ขาดทักษะการจูงใจและการสร้างทีม สร้างสัมพันธ์ภาพ ในทางกลับกันถ้าเด่น Human มากกว่า Conceptual ก็มีแนวโน้มว่าจะเป็นผู้บริหารที่ด้อยด้านการคิดเชิงวิสัยทัศน์ ดังนั้น จะเห็นได้ว่า Human & Conceptual เป็น Soft skills ที่สำคัญเท่าเทียมกัน

ผู้บริหารระดับกลาง (Middle Management) ผลสำรวจพบว่า ผู้บริหารระดับกลางจำเป็นต้องมีทักษะที่โดดเด่นทั้งสามด้าน แต่ส่วนใหญ่มักพบว่า ผู้บริหารระดับกลางจะยึดติดอยู่กับทักษะด้าน Technical Skills และมักไม่ค่อยให้ความสำคัญกับทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ และทักษะด้านความคิด (Human & Conceptual Skill) ซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญ ผู้บริหารระดับกลางหลายๆคนจึงไม่สามารถที่จะก้าวไปสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นต่อไปได้

ผู้บริหารระดับการกำกับดูแล (Supervisory Management) ผลสำรวจพบว่า จำเป็นต้องโดดเด่นในด้านทักษะหลักที่ต้องการ (Technical Skills) และทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในการทำงานเป็นทีม (Human Skill) ถ้าเด่นเพียงทักษะหลักเพียงอย่างเดียว โอกาสน้อยมากที่จะสามารถเติบโตต่อไปได้ เพราะไม่สามารถทำงานร่วมกับคนอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขณะที่ Conceptual Skill ในระดับของ Supervisory ยังไม่จำเป็นต้องโดดเด่นมากนัก เพราะยังคงอยู่ในช่วงของการเรียนรู้ ซึ่งจะถูกพัฒนาโดยลำดับขั้นนั่นเอง

บทสรุปทักษะการบริหารมีความจำเป็นมากที่สุด ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารระดับใด เพียงแต่ทักษะใดจะเหมาะสมกับผู้บริหารระดับใดมากที่สุดเท่านั้น

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

มหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ เริ่มจัดตั้งคณะศึกษาศาสตร์ เปิดรับนักศึกษาระดับหลักสูตรปริญญาตรี ในปี พ.ศ. 2513 และในปี พ.ศ. 2524 เปิดรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา และต่อมาในปี พ.ศ. 2546 ได้เปิดรับนักศึกษาระดับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา เป็นรุ่นแรก ต่อมาอีก 5 ปีมีการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ 2 ในปี พ.ศ. 2550 จนถึงปัจจุบัน ได้แก่ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา พ.ศ.2546 เปิดขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ผลิตบัณฑิตหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถและคุณธรรม เป็นผู้นำทางการศึกษา ทั้งในองค์กรภาครัฐและภาคเอกชน ตามบทบาท

หน้าที่ของนักวิชาการ นักวิจัยและนักบริหาร³⁹ ต่อมากระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศเกณฑ์
มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548 ภาควิชาสาขาการบริหารการศึกษาจึงได้ปรับ
หลักสูตรให้สอดคล้องกับเกณฑ์ดังกล่าว⁴⁰ ปี พ.ศ. 2550 ดังมีรายละเอียดดังนี้
ชื่อหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ชื่อปริญญา

ภาษาไทย ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)

ปร.ด. (การบริหารการศึกษา)

ภาษาอังกฤษ Doctor of Philosophy (Educational Administration)

Ph.D. (Educational Administration)

สถานที่ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
วัดฤๅษะสงฆ์

เพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาที่มีความรู้ ความสามารถ และคุณธรรม
สามารถเป็นผู้นำทางการศึกษาที่มีประสิทธิภาพทั้งในองค์กรภาครัฐและภาคเอกชน ตามบทบาท
หน้าที่ของนักวิชาการ นักวิจัย และนักบริหาร
คุณสมบัติของผู้มีสิทธิเข้าศึกษา
โครงสร้างของหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แบ่งเป็น 2 แผนการศึกษา คือ
แบบ 1 และแบบ 2

1. หลักสูตร แบบ 1

1.1 แผนการศึกษาตามหลักสูตร แบบ 1

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แบบ 1 เป็นแผนการศึกษาที่
เน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์ที่ก่อให้เกิดความรู้ใหม่ จำนวนไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต และ
กำหนดให้ศึกษารายวิชาเพิ่มเติมโดยไม่นับหน่วยกิต และสอบได้สัญลักษณ์ S เทียบได้ไม่น้อยกว่า 12
หน่วยกิต นอกจากการทำวิทยานิพนธ์และการศึกษารายวิชา ตามเงื่อนไขของแผนการศึกษาแล้ว
นักศึกษาจะต้องศึกษารายวิชาคอมพิวเตอร์เพิ่มเติม โดยไม่นับหน่วยกิต และสอบได้สัญลักษณ์ S

³⁹ มัทนา วังถนอมศักดิ์, "การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร," [https://www.tci-
thaijo.org/index.php/suedureasearchjournal/.../6053](https://www.tci-thaijo.org/index.php/suedureasearchjournal/.../6053).

⁴⁰ กระทรวงศึกษาธิการ, "เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548,"
<http://eduserv.ku.ac.th/organization/cooperative/data/Grade.pdf>.

เทียบได้ไม่น้อยกว่า 5 หน่วยกิต รวมทั้งสอบผ่านภาษาต่างประเทศอื่นที่ไม่ใช่ภาษาของตนเองอย่างน้อยหนึ่งภาษา เว้นแต่จะได้ศึกษารายวิชาเพิ่มเติมโดยไม่นับหน่วยกิต และสอบได้สัญลักษณ์ S เทียบได้ไม่น้อยกว่า 5 หน่วยกิต และ/หรือสอบผ่านภาษาต่างประเทศ ตามเงื่อนไข ข้อ 32.2 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550

1.2 โครงสร้างของแผนการศึกษาตามหลักสูตร แบบ 1

(1) หมวดวิชาพื้นฐาน ไม่นับหน่วยกิต

ภาษาต่างประเทศ (เทียบได้ไม่น้อยกว่า 5 หน่วยกิต)

คอมพิวเตอร์ (เทียบได้ไม่น้อยกว่า 5 หน่วยกิต)

(2) หมวดวิชาสนับสนุน ไม่นับหน่วยกิต

2.1 การฝึกปฏิบัติงานบริหารการศึกษา (เทียบได้ไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต)

2.2 วิชาสนับสนุน กลุ่มที่ 1 (เทียบได้ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต)

วิชาสนับสนุน กลุ่มที่ 2 (เทียบได้ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต)

(3) การสอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying Examination)

(4) วิทยานิพนธ์ ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต

รวมจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร 48 หน่วยกิต

2. หลักสูตร แบบ 2

2.1 แผนการศึกษาตามหลักสูตร แบบ 2

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แบบ 2 เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการทำวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพสูงและก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาชีพชั้นสูง จำนวนไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต และกำหนดให้ศึกษารายวิชาเพิ่มเติมอีกไม่น้อยกว่า 33 หน่วยกิต รายวิชาดังกล่าวนี้ส่วนหนึ่งกำหนดให้เป็นหมวดวิชาสนับสนุน ทั้งนี้เพื่อให้นักศึกษาสามารถเลือกศึกษาองค์ความรู้จากรายวิชาในสาขาวิชาอื่นตามที่เห็นว่าจะเป็นประโยชน์แก่การปฏิบัติงานในอนาคตของตนได้ เป็นการบูรณาการองค์ความรู้หลายสาขาเข้าด้วยกัน ภายใต้ระบบการลงทะเบียนและการถ่ายโอนผลการศึกษาจากสาขาวิชาอื่นในมหาวิทยาลัยเดียวกันหรือต่างมหาวิทยาลัยที่มีอยู่ นอกจากการทำวิทยานิพนธ์และการศึกษารายวิชา ตามเงื่อนไขของแผนการศึกษาแล้ว นักศึกษาจะต้องศึกษารายวิชาคอมพิวเตอร์เพิ่มเติม โดยไม่มีหน่วยกิตและสอบได้สัญลักษณ์ S เทียบได้ไม่น้อยกว่า 5 หน่วยกิต รวมทั้งสอบผ่านภาษาต่างประเทศอื่นที่ไม่ใช่ภาษาของตนเองอย่างน้อยหนึ่งภาษา เว้นแต่จะได้ศึกษาและ/หรือสอบผ่านภาษาต่างประเทศตามเงื่อนไข ข้อ 32.2 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550

2.2 โครงสร้างของแผนการศึกษาตามหลักสูตร แบบ 2

(1) หมวดวิชาพื้นฐาน 6 หน่วยกิต

ไม่นับหน่วยกิต

ภาษาต่างประเทศ (เทียบได้ไม่น้อยกว่า 5 หน่วยกิต)

คอมพิวเตอร์ (เทียบได้ไม่น้อยกว่า 5 หน่วยกิต)

นับหน่วยกิต

วิจัย 6 หน่วยกิต

(2) หมวดวิชาแกน/วิชาบังคับเฉพาะสาขา 15 หน่วยกิต

(3) หมวดวิชาสนับสนุน ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต

กลุ่มที่ 1 ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

กลุ่มที่ 2 ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

(4) การสอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying Examination)

(5) วิทยานิพนธ์ ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต

รวมจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร 69 หน่วยกิต

วิทยานิพนธ์ (Doctoral Dissertation) 36 หน่วยกิต บังคับสำหรับการศึกษาในระดับปริญญาดุษฎีบัณฑิต หลักสูตร แบบ 2 โดยนักศึกษาต้องได้รับการอนุมัติจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้ลงทะเบียนในภาคเรียนใดๆ ได้มากกว่า 1 ภาคเรียน นักศึกษาจะสำเร็จปริญญาได้โดยการลงทะเบียนได้ครบ 36 หน่วยกิต และต้องผ่านการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ โดยคณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ซึ่งภาควิชาเสนอให้บัณฑิตวิทยาลัยแต่งตั้ง คณะกรรมการดังกล่าวจะต้องประกอบด้วยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกสถาบัน รวมทั้งนักศึกษาจะต้องเสนอวิทยานิพนธ์ที่ได้เรียบเรียงเสร็จเรียบร้อยแล้วภายหลังการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ด้วย

ต่อมาได้มีการปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา พ.ศ. 2550 เป็นหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) โดยมีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)

ชื่อหลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อปริญญา

ภาษาไทย ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)

ปร.ด. (การบริหารการศึกษา)

ภาษาอังกฤษ Doctor of Philosophy (Educational Administration)

Ph.D. (Educational Administration)

สถานที่ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม

วัตถุประสงค์

1. ผลิตคณาจารย์บัณฑิตให้มีความรู้ด้านหลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหาร การศึกษา และด้านสถิติและการวิจัย
2. ส่งเสริมให้คณาจารย์บัณฑิตมีความคิดสร้างสรรค์ในวิชาชีพ
3. ส่งเสริมให้คณาจารย์บัณฑิตมีความเป็นมืออาชีพและรับผิดชอบในการประกอบวิชาชีพ เป็นผู้นำทางการศึกษาที่มีประสิทธิภาพทั้งในองค์กรภาครัฐและภาคเอกชน
4. ผลิตคณาจารย์บัณฑิตให้เป็นนักบริหาร นักวิชาการ และ/หรือนักวิจัย ที่มีมาตรฐานตาม เกณฑ์ที่องค์กรวิชาชีพกำหนด

5. ผลิตคณาจารย์บัณฑิตให้มีคุณลักษณะสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

โครงสร้างหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แบ่งเป็น 4 แผนการศึกษา ดังนี้

แบบ 1.1

ดุษฎีนิพนธ์ มีค่าเทียบเท่า 48 หน่วยกิต

แบบ 1.2

ดุษฎีนิพนธ์ มีค่าเทียบเท่า 72 หน่วยกิต

แบบ 2.1

1. กลุ่มวิชาพื้นฐาน จำนวน 9 หน่วยกิต
 - ภาษาต่างประเทศ 3 หน่วยกิต
 - เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการบริหารการศึกษา 3 หน่วยกิต
 - สถิติประยุกต์เพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา 3 หน่วยกิต
2. กลุ่มวิชาหลัก จำนวน 24 หน่วยกิต
 - วิชามาตรฐานความรู้ 21 หน่วยกิต
 - วิชามาตรฐานประสบการณ์วิชาชีพ 3 หน่วยกิต
3. กลุ่มวิชาเลือก จำนวนไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต
4. ดุษฎีนิพนธ์ มีค่าเทียบเท่า 36 หน่วยกิต

รวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 72 หน่วยกิต

แบบ 2.2

1. กลุ่มวิชาพื้นฐาน จำนวน 9 หน่วยกิต
 - ภาษาต่างประเทศ 3 หน่วยกิต
 - เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการบริหารการศึกษา 3 หน่วยกิต

- สถิติประยุกต์เพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา 3 หน่วยกิต
 - 2. กลุ่มวิชาหลัก จำนวน 24 หน่วยกิต
 - วิชามาตรฐานความรู้ 21 หน่วยกิต
 - วิชามาตรฐานประสบการณ์วิชาชีพ 3 หน่วยกิต
 - 3. กลุ่มวิชาเลือก จำนวนไม่น้อยกว่า 21 หน่วยกิต
 - 4. คุชฎินิพนธ์ มีค่าเทียบเท่า 48 หน่วยกิต
- รวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 102 หน่วยกิต

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ปรับปรุง พ.ศ. 2556 ปรับ
คุณสมบัติผู้เข้าศึกษา โดยไม่มีคุณสมบัติทั่วไป และปรับคุณสมบัติผู้เข้าศึกษาเป็น 4 แบบ ได้แก่

1. หลักสูตรแบบ 1.1 คุชฎินิพนธ์ มีค่าเทียบเท่า 48 หน่วยกิต สำเร็จการศึกษาชั้น
ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัยหรือ
สถาบันการศึกษาที่มหาวิทยาลัยศิลปากรรับรอง โดยมีวิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

461 541 คุชฎินิพนธ์ (Doctoral Dissertation) มีค่าเทียบเท่า 48 หน่วยกิต

การวิจัยของนักศึกษาเฉพาะรายบุคคล เพื่อค้นหาคำตอบหรือความรู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักและทฤษฎี
การบริหารการศึกษา ตามที่นักศึกษามีความสนใจ โดยมีการประยุกต์ใช้ระเบียบวิธีวิจัยที่ซับซ้อน และสามารถเขียนรายงานการวิจัยให้ถูกต้องตามรูปแบบ

2. หลักสูตรแบบ 1.2 คุชฎินิพนธ์ มีค่าเทียบเท่า 72 หน่วยกิต สำเร็จการศึกษาชั้น
ปริญญาบัณฑิตทางการศึกษา หรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัย หรือสถาบันการศึกษาที่มหาวิทยาลัย
ศิลปากรรับรอง มีผลการเรียนอยู่ในระดับดีมาก หรือได้ระดับแต้มคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 3.50

461 542 คุชฎินิพนธ์ (Doctoral Dissertation) มีค่าเทียบเท่า 72 หน่วยกิต

การวิจัยของนักศึกษาเฉพาะรายบุคคล เพื่อค้นหาคำตอบหรือความรู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักและทฤษฎี
การบริหารการศึกษา ตามที่นักศึกษามีความสนใจ โดยมีการประยุกต์ใช้ระเบียบวิธีวิจัยที่ซับซ้อน และสามารถเขียนรายงานการวิจัยให้ถูกต้องตามรูปแบบ

3. หลักสูตรแบบ 2.1 คุชฎินิพนธ์ มีค่าเทียบเท่า 36 หน่วยกิต สำเร็จการศึกษาชั้น
ปริญญาโททางการศึกษา หรือปริญญาโทสาขาอื่นหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัย
หรือสถาบันการศึกษาที่มหาวิทยาลัยศิลปากรรับรอง สำหรับผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จการศึกษาปริญญา
โทโดยไม่มีวิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ต้องนำเสนอผลงานวิจัยของตนเองที่มี
คุณภาพของงานเทียบได้กับวิทยานิพนธ์ หรือมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของกรรมการบริหารหลักสูตร

461 543 คุชฎินิพนธ์ (Doctoral Dissertation) มีค่าเทียบเท่า 36 หน่วยกิต

การวิจัยของนักศึกษาเฉพาะรายบุคคล เพื่อค้นหาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา ที่นักศึกษามีความสนใจ และสามารถเขียนรายงานการวิจัยให้ถูกต้องตามรูปแบบ

4. หลักสูตรแบบ 2.2 ดุษฎีนิพนธ์ มีค่าเทียบเท่า 48 หน่วยกิต สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาบัณฑิตทางการศึกษาหรือปริญญาบัณฑิตสาขาอื่น หรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาที่มหาวิทยาลัยศิลปากรรับรอง โดยเป็นนักวิชาการหรือนักวิชาชีพที่มีความรู้ความสามารถระดับสูงในสาขาวิชาต่างๆ⁴¹

461 544 ดุษฎีนิพนธ์ (Doctoral Dissertation) มีค่าเทียบเท่า 48 หน่วยกิต

การวิจัยของนักศึกษาเฉพาะรายบุคคล เพื่อค้นหาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา ที่นักศึกษามีความสนใจ และสามารถเขียนรายงานการวิจัยให้ถูกต้องตามรูปแบบ

การปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ปี 2550 จากเดิมคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาต้องมีคุณสมบัติทั่วไป เป็นผู้บริหารสถานศึกษา และมีคุณสมบัติเฉพาะตามหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 แบบ ได้แก่ 1) หลักสูตรแบบ 1 สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาโทบริหารศึกษาด้านบริหารการศึกษาโดยมีวิทยานิพนธ์ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยศิลปากร หรือสถาบันอุดมศึกษาอื่น ซึ่งมหาวิทยาลัยศิลปากรรับรอง และ 2) หลักสูตรแบบ 2 สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาโทบริหารศึกษาด้านบริหารการศึกษาหรือสาขาอื่น ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยศิลปากร หรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นซึ่งมหาวิทยาลัยศิลปากรรับรอง ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโทบริหารศึกษาด้านบริหารการศึกษาโดยไม่มีวิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หากประสงค์จะศึกษาหลักสูตรนี้ จะต้องนำเสนองานวิจัยอื่นของตนเองที่มีคุณภาพของงาน เทียบได้กับวิทยานิพนธ์ หรือมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของกรรมการบริหารหลักสูตร

หลักสูตรที่ปรับปรุงนี้ไม่ระบุว่าผู้เข้าศึกษาต้องเป็นผู้บริหารสถานศึกษาแต่อย่างใด ทำให้เป็นการเปิดกว้างสำหรับบุคลากรทางการศึกษาในทุกๆระดับ ทั้งสายบริหาร วิชาการและสายสนับสนุนการศึกษา

⁴¹ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, "หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556),"

http://www.graduate.su.ac.th/images/course/phd/13_PhD.pdf.

การสังเคราะห์งานวิจัย

การสังเคราะห์งานวิจัยเป็นกิจกรรมที่นักวิจัยต้องทำก่อนทำวิจัย การสังเคราะห์งานวิจัยส่วนมากเริ่มต้นโดยการอ่านวิจัยที่เกี่ยวข้องจากห้องสมุดต่างๆ แล้วจับประเด็นที่เป็นผลสรุปของงานวิจัยนั้นออกมา ดังนั้นผลการสังเคราะห์งานวิจัยจึงมีความแตกต่างกันตามประเภท ตามความรู้และความเชี่ยวชาญตลอดจนจุดเน้นของผู้สังเคราะห์⁴²

คำกล่าวข้างต้นของอุทุมพร (ทองอุทัย) จามรมาน เป็นเรื่องที่นักวิจัยทุกคนต้องดำเนินการไม่ใช่แต่ก่อนเริ่มงานวิจัยเท่านั้น แต่ในวิจัยบางเล่มต้องดำเนินการค้นคว้างานวิจัยตลอดระยะเวลาที่ยังไม่แล้วเสร็จตลอดโครงการวิจัย ซึ่งนักวิจัยรู้จักกันในหัวข้อของวรรณกรรมและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง นักวิจัยจะสรุปข้อค้นพบที่ได้จากการค้นคว้าวิจัยที่เกี่ยวข้องและสรุปเป็นแนวทางเพื่อสนับสนุนแนวคิดของนักวิจัย และในบางครั้งที่ผลการวิจัยไม่สอดคล้องกัน ซึ่งทำให้ผู้วิจัยต้องค้นคว้าเพิ่มเติมมากขึ้นและกลายเป็นการสังเคราะห์ที่เกิดขึ้นเป็นส่วนหนึ่งในงานวิจัย สำหรับองค์ความรู้ในศาสตร์แต่ละสาขาวิชา มุ่งเน้นที่การพัฒนาหรือสร้างทฤษฎีใหม่ซึ่งจะต้องอาศัยผลงานวิจัยเป็นพื้นฐาน⁴³ วิจัยเพียงเรื่องเดียวไม่สามารถยืนยันความถูกต้องของทฤษฎีนั้นๆได้ จึงมีการทำวิจัยในลักษณะเดียวกัน หรือประเด็นปัญหาวิจัยเดียวกัน โดยใช้แผนแบบการวิจัย หรือกลุ่มประชากรที่แตกต่างกัน เป็นต้น ผลการวิจัยมีทั้งที่สอดคล้องและขัดแย้งกันทำให้ไม่สามารถหาข้อสรุปได้ เป็นปัญหาต่อผู้ประสงค์จะใช้ผลการวิจัยหรือทำวิจัยสืบเนื่อง จึงมีผู้คิดหาวิธีการสังเคราะห์ผลการวิจัยขึ้น

แนวคิด หลักการ การสังเคราะห์งานวิจัย

การสังเคราะห์งานวิจัย (research synthesis) หรือการปริทัศน์งานวิจัย (research review) เป็นระเบียบวิธีการศึกษาตามระเบียบวิธีทางวิทยาศาสตร์เพื่อตอบปัญหาวิจัยเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยการรวบรวมงานวิจัยเกี่ยวกับปัญหานั้นๆ มาศึกษาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ หรือวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ แล้วนำเสนอข้อค้นพบจากสังเคราะห์อย่างเป็นระบบ การดำเนินการสังเคราะห์งานวิจัยทำได้เป็น 2 แบบ แบบแรกสังเคราะห์งานวิจัยในฐานะเป็นส่วนหนึ่งของการทบทวนวรรณกรรม (literature review) ในงานวิจัยเกือบทุกประเภท (literature review) โดยการ

⁴² อุทุมพร (ทองอุทัย) จามรมาน, การสังเคราะห์งานวิจัย: เชิงปริมาณ (*Research Synthesis: A Quantitative Approach*) เน้นวิธีวิเคราะห์เมตต้า (*a Meta-Analysis*) (กรุงเทพฯ: ฟันนี่พับบลิชซิง, 2531).

⁴³ J.E. Hunter and Others, *Meta-Analysis: Cumulative Research Findings across Studies* (Beverly Hills: SAGE Publication, 1982).

สังเคราะห์งานวิจัยแล้วสรุปเนื้อหาความแตกต่างหรือความสอดคล้อง เพื่อสนับสนุนงานวิจัยของตนเอง ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย แบบที่ 2 เป็นการสังเคราะห์งานวิจัยที่สรุปผลการรวบรวมข้อมูลจากหน่วยวิเคราะห์คือ เล่มรายงานวิจัย ที่ดำเนินการไปตามระบบการสังเคราะห์งานวิจัยจนเสร็จสิ้นสมบูรณ์ในตัว

หลักการของการสังเคราะห์งานวิจัย เป็นทั้งการวิเคราะห์และสรุปผลวิจัยในเชิงเนื้อหาและในเชิงสถิติ และโดยที่วิจัยแต่ละเรื่องถึงแม้จะมีปัญหาคำถามการวิจัยคล้ายคลึงกัน หรือแม้แต่มิตัวแปรต้นและตัวแปรตามที่เหมือนหรือใกล้เคียงกัน แต่ก็มีมีการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ผลในรูปแบบต่างกัน ทำให้มีความหลากหลายของความมีนัยยะของคำตอบในปัญหาเดียวกัน การสังเคราะห์งานวิจัยจึงเกิดขึ้นและพัฒนาเพื่อให้ได้ค่าดัชนีมาตรฐานที่สามารถเทียบเคียงกันได้ในทุกงานวิจัย ไม่ว่าจะงานวิจัยชิ้นนั้นจะเป็นงานวิจัยประเภททดลองหรือเชิงสหสัมพันธ์ ถ้างานวิจัยชิ้นนั้นๆเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ก็สามารถหาค่าดัชนีมาตรฐานมาวิเคราะห์ความแปรปรวนได้ และการสังเคราะห์งานวิจัยยังพัฒนาไปสู่การสังเคราะห์วิจัยเชิงคุณภาพได้ (meta-ethnography)

ความหมาย

การสังเคราะห์โดยพจนานุกรมศัพท์ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี ของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท) หมายถึง กระบวนการในการทำให้เกิดสารประกอบที่ต้องการโดยการนำสารประกอบย่อยๆมาทำปฏิกิริยากันให้ได้สารประกอบ โมเลกุลใหญ่หรือมีความซับซ้อนมากขึ้น⁴⁴

การสังเคราะห์ ตามความหมายทางการศึกษา ของบลูม (Bloom's taxonomy) ได้แก่ พฤติกรรมการเรียนรู้ที่เป็น 1 ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านพุทธิพิสัย (cognitive domain) ด้านจิตพิสัย (affective domain) และด้านทักษะพิสัย (psychomotor domain) โดยการเรียนรู้ตามทฤษฎีของ Bloom 1956 ได้แบ่งการเรียนรู้ด้านพุทธิพิสัย ออกเป็น 6 ระดับ ได้แก่ 1) ความรู้ที่เกิดจากความจำ (knowledge) 2) ความเข้าใจ (comprehend) 3) การประยุกต์ (application) 4) การวิเคราะห์ (analysis) 5) การสังเคราะห์ (synthesis) ซึ่งมีความหมายถึง “Creative” ซึ่งหมายถึงการสร้างสรรค์ และ 6) การประเมินค่า (evaluation) โดยอธิบายว่า การสังเคราะห์ (synthesis) หมายถึง การรวมส่วนประกอบเข้าด้วยกันและสร้างภาพรวมชิ้นใหม่ “putting together of elements and parts so as to form a whole.”⁴⁵

⁴⁴ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, "พจนานุกรมศัพท์วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี," <http://escvocab.ipst.ac.th/>.

⁴⁵ Patricia Armstrong, "Bloom's Taxonomy," <https://cft.vanderbilt.edu/guides-sub-pages/blooms-taxonomy/>.

การสังเคราะห์งานวิจัย (synthesis research) ในความหมายของคูเปอร์ (Harris Cooper) เป็นการรวบรวมที่เกี่ยวข้องหลายคำ ได้แก่ การทบทวนวรรณกรรม (literature review) การทบทวนงานวิจัย (research review) การทบทวนอย่างเป็นระบบ (systemic review) (Harris Cooper, 2010) ⁴⁶ และ Cooper and Hedges ให้ความหมายว่าเป็นการบูรณาการงานวิจัย (research integration) ที่เกี่ยวข้องกับความพยายามที่จะค้นหาความสอดคล้องและพิจารณาความเปลี่ยนแปลงหรือความแตกต่างของผลการศึกษาในการศึกษาที่คล้ายกัน ให้สามารถที่จะสรุปอ้างอิงได้⁴⁷

ในประเทศไทย อุทุมพร จามรมาน กล่าวถึงการสังเคราะห์งานวิจัยว่าเป็นส่วนย่อยหรือส่วนต่างๆมาประกอบให้เป็นเนื้อหาเดียวกัน โดยไม่เคยมีการนำสิ่งต่างๆเหล่านี้มารวมเข้าด้วยกันมาก่อน(อุทุมพร (ทองอุทัย) จามรมาน, 2531a)⁴⁸ สุนิภา ชินวุฒิ กล่าวว่า การสังเคราะห์งานวิจัย (research synthesis) เป็นกระบวนการแสวงหาความรู้หรือตอบคำถามวิจัยด้วยระเบียบวิธีวิทยาศาสตร์ โดยการรวบรวมงานวิจัยเกี่ยวกับปัญหานั้นๆ มาวิเคราะห์และสรุปรวมสาระอย่างมีระบบ⁴⁹ และสุวิมล ว่องวาณิช ให้ความหมายการสังเคราะห์งานวิจัยว่า เป็นกระบวนการแสวงหาความรู้/ตอบคำถามวิจัยด้วยระเบียบวิธีทางวิทยาศาสตร์ โดยการรวบรวมงานวิจัยเกี่ยวกับปัญหานั้น ๆ มาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ หรือวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพและสรุปรวมสาระอย่างมีระบบให้ได้คำตอบตามปัญหาวิจัยที่ต้องการ⁵⁰

การสรุปองค์ความรู้ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีหรือจากกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ของวิทยาลัยนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ประจำปีการศึกษา 2556 หัวข้อองค์ความรู้ เรื่อง การวิเคราะห์เชิงเมตต้า อธิบายความหมายว่า การสังเคราะห์งานวิจัยเป็นการศึกษารายงานวิจัย

⁴⁶ Harris Cooper, *Research Synthesis and Meta-Analysis: A Step-by-Step Approach*, ed. 4th (Thousand Oaks, California: SAGE Publication, 2010).

⁴⁷ ราชมงคลกรุงเทพฯ, "เทคนิคการสังเคราะห์งานวิจัย," <http://wiki.rmutk.ac.th.index.php/เทคนิคการสังเคราะห์งานวิจัย#>.

⁴⁸ อุทุมพร (ทองอุทัย) จามรมาน.

⁴⁹ สุนิภา ชินวุฒิ, "การวิเคราะห์อภิมาน(Meta - Analysis)," www.bnc.ac.th/kmassetblog/index.

⁵⁰ สุวิมล ว่องวาณิช, อรุมา เจริญสุข, and อัจฉรา ประเสริฐสิน, "การสังเคราะห์งานวิจัยด้านการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา เพื่อการพัฒนาครูตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา," re-ed.onecapps.org/ReEDFile/S1400009.pdf.

จำนวนมากที่ศึกษาปัญหาวิจัยเดียวกัน ซึ่งสามารถทำการสังเคราะห์ได้จากข้อมูลเชิงปริมาณที่เป็นตัวเลขและข้อมูลเชิงคุณลักษณะที่เป็นเนื้อหาเชิงบรรยาย⁵¹

ดังนั้นจึงพอสรุปได้ว่า การสังเคราะห์งานวิจัย (research synthesis) หมายถึง การศึกษารายงานวิจัยที่ศึกษาปัญหาวิจัยเดียวกัน วิเคราะห์ข้อมูลทั้งในเชิงคุณลักษณะและหรือเชิงปริมาณ แล้วนำมาสรุปภาพรวมอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ข้อค้นพบใหม่ที่เป็นข้อยุติในประเด็นปัญหานั้นๆ

พัฒนาการของการสังเคราะห์

การสังเคราะห์งานวิจัย การวิจัยเชิงปริมาณมีผลสรุปที่เป็นการบรรยายคุณลักษณะตัวแปรต่างๆ เป็นไปตามพัฒนาการของการสังเคราะห์เชิงปริมาณ 3 ชั้น ดังนี้

ขั้นแรก คือ การสังเคราะห์เชิงบรรยายหรือเชิงคุณลักษณะ และต่อไปจะพัฒนาการสังเคราะห์ ในขั้นต่อไป

ขั้นที่สอง เป็นการสังเคราะห์ค่าสถิติที่ปรากฏในงานวิจัย และ

ขั้นที่สาม เป็นการสังเคราะห์หาขนาดของผล (effect size) หรือเรียกเทคนิควิธีที่ใช้ในขั้นนี้ว่า การวิเคราะห์เมตต้า (meta-analysis)⁵²

ระดับการสังเคราะห์งานวิจัย

การสังเคราะห์งานวิจัย แบ่งระดับการสังเคราะห์ออกเป็น 3 ระดับ โดยใช้ประเด็นการเกิดประโยชน์ต่อการสังเคราะห์ที่ทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ไปได้กว้างขวางเพียงใดในการแบ่งระดับ ดังนี้

1. ระดับ Meta Analysis หมายถึง การที่นำงานวิจัยที่เกี่ยวข้องภายในหัวข้อเดียวกันมาสังเคราะห์จนเกิดความรู้ในหัวข้อนั้น เช่น หัวข้อบริหารการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร องค์กร นโยบาย คุณภาพการศึกษา เป็นต้น
2. ระดับ Mega Analysis หมายถึง การนำหัวข้อที่เกี่ยวข้องมาสังเคราะห์จนเกิดเป็นสาขาใหม่ เช่น หัวข้อด้านการศึกษา ได้แก่ บริหารการศึกษา การวัดผลการศึกษา จิตวิทยาการศึกษา เป็นต้น

⁵¹ วิทยาลัยนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์, "การสรุปองค์ความรู้ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีหรือจากกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หัวข้อองค์ความรู้ เรื่อง การวิเคราะห์เชิงปริมาณ," rcim.rmutr.ac.th/wp-content/.../2.The-knowledge-about-the-analysis-assumes.56.pdf.

⁵² อุทุมพร (ทองอุทัย) จามรมาน.

3. ระดับ Super Analysis หมายถึง การนำสาขาที่เกี่ยวข้องมาสังเคราะห์ ซึ่งองค์ความรู้ศาสตร์ต่างๆมีความเกี่ยวข้องกันมากขึ้นกับบริบทและสถานการณ์ การต่อเติมซึ่งกันและกันจะทำให้องค์ความรู้สมบูรณ์มากขึ้นไปเรื่อยๆไม่สิ้นสุด เสมือนวงกลมที่ทับซ้อนกันมากมาย แล้วแต่ผู้ศึกษาจะสนใจในส่วนใดที่ทับซ้อนกัน เช่น สาขาสังคมศาสตร์ สาขาพฤติกรรม สาขามนุษยศาสตร์ สาขาจิตวิทยา เป็นต้น⁵³

ประเภทของการสังเคราะห์งานวิจัย

การสังเคราะห์จำแนกได้ 2 ประเภท คือ

1. การสังเคราะห์เชิงคุณลักษณะ (qualitative synthesis)

การสังเคราะห์เชิงคุณลักษณะ (qualitative synthesis) เป็นการสังเคราะห์รายงานการวิจัยจากการอ่านแล้วนำมาสรุปเข้าด้วยกัน ซึ่งจะพบจากบท “วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง” (review of literature) ของงานวิจัยทั่วไป เป็นการสังเคราะห์เนื้อหาสาระเฉพาะส่วนที่เป็นข้อค้นพบของรายงานการวิจัย โดยใช้วิธีการสังเคราะห์ด้วยวิธีการบรรยาย ได้บทสรุปรวมข้อค้นพบของรายงานการวิจัยที่นำมาสังเคราะห์โดยอาจยังคงสาระของงานวิจัยแต่ละเรื่องไว้ด้วย

2. การสังเคราะห์เชิงปริมาณ (quantitative synthesis)

การสังเคราะห์เชิงปริมาณ (quantitative synthesis) เป็นการวิเคราะห์เชิงสถิติเป็นการนำเสนอข้อค้นพบจากงานวิจัยในปัญหาเดียวกัน และบูรณาการข้อค้นพบของรายงานการวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ทั้งหมด พร้อมทั้งแสดงให้เห็นความเกี่ยวข้องระหว่างลักษณะงานวิจัย การสังเคราะห์เชิงปริมาณจึงเป็นการวิเคราะห์ผลการวิเคราะห์ (analysis of analysis) หรือการวิเคราะห์เชิงผสมผสาน (integrative analysis) หรือการวิจัยงานวิจัย (research of research) งานวิจัยที่ใช้สังเคราะห์เชิงปริมาณสามารถเป็นงานวิจัยทุกประเภทที่มีการวัดค่าผลการวิจัยในเชิงปริมาณ ได้แก่ การวิจัยเชิงทดลอง และการวิจัยเชิงสหสัมพันธ์

ประเภทของการสังเคราะห์งานวิจัย จึงขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายของการสังเคราะห์และลักษณะของงานวิจัย โดยถ้าการสังเคราะห์นั้นมีจุดมุ่งหมายเพื่อคงสาระของงานวิจัยแต่ละเรื่อง หรือสรุปภาพรวมของเนื้อหาสาระ จะเหมาะกับการสังเคราะห์เชิงคุณลักษณะ แต่ถ้าการสังเคราะห์มีจุดมุ่งหมายในการนำเสนอข้อค้นพบจากงานวิจัยทุกเรื่องในหน่วยมาตรฐานเดียวกัน และบูรณาการข้อค้นพบของรายงานการวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ โดยแสดงให้เห็นถึงความเกี่ยวข้องระหว่างลักษณะของงานวิจัย จะเหมาะกับการสังเคราะห์เชิงปริมาณ

⁵³ Ibid.

ขั้นตอนของการสังเคราะห์งานวิจัย

คูเปอร์ และเฮดจ์ (Cooper & Hedges) เขียนคู่มือการสังเคราะห์งานวิจัย ในปี 1994 โดยระบุว่า การสังเคราะห์งานวิจัยเป็นเสมือนกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ได้แก่

- ขั้นตอน 1. กำหนดปัญหา (Problem Formulation)
- ขั้นตอน 2. การสืบค้นวรรณกรรม (Literature Search)
- ขั้นตอน 3. การประเมินผลข้อมูล (Data Evaluation)
- ขั้นตอน 4. การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis)
- ขั้นตอน 5. ตีความหมายผลลัพธ์ (Interpretation of Results)
- ขั้นตอน 6. การนำเสนอ (Public Presentation)

1. กำหนดปัญหา (Problem Formulation)

Problem Formulation หมายถึง การกำหนดปัญหา ซึ่งคูเปอร์ และเฮดจ์ (Cooper & Hedges) ให้ประเด็นการกำหนดปัญหาการสังเคราะห์การวิจัยหลายประการ ได้แก่ คำถามการวิจัยที่มีความน่าสนใจทำให้มีการทำวิจัยจำนวนมาก แม้ว่าการวิจัยเหล่านั้นจะไม่สามารถตอบปัญหาได้ทั้งหมด แต่การวิเคราะห์เมตต้าสามารถนำไปประยุกต์และตอบคำถามได้ ประเด็นต่อมาคือควรใช้วิจัยจำนวนมากเท่าใดในการสังเคราะห์ คูเปอร์ระบุว่าขึ้นกับจำนวนคุณลักษณะของปัญหานั้นๆ ถ้าปัญหานั้นมีคุณลักษณะที่หลากหลายประการ งานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ก็ต้องครอบคลุมคุณลักษณะของปัญหาการวิจัยเหล่านั้น สิ่งสำคัญประการหนึ่งคือ ความเท่าเทียมกันทุกเล่มของงานวิจัย “All else being equal” แม้ว่ากลุ่มตัวอย่างจะมีขนาดใหญ่หรือเล็กกว่ากัน การสังเคราะห์งานวิจัยไม่มีจำนวนที่เป็นมาตรฐาน แต่การสังเคราะห์เข้าถึงประเด็น “The fresh insight a synthesis” จะนำไปสู่การปฏิบัติการได้ตามเป้าหมาย

ประเด็นสำคัญที่คูเปอร์กล่าวถึงอีกคือ นิยามตัวแปรที่แตกต่างกันของงานวิจัย ส่งผลถึงรูปแบบการใช้สถิติการวิเคราะห์ ประเด็นส่วนใหญ่คือประชากรที่เลือกมาแบบสุ่มหรือการเจาะจง รวมถึงการวัดค่าตัวแปร ซึ่งจะมีผลต่อการอ้างอิงในการสังเคราะห์และมีอิทธิพลต่อการอ่านจากรทดสอบการวิเคราะห์เมตต้า

2. การสืบค้นวรรณกรรม (Literature Search)

การสืบค้นวรรณกรรมในขั้นตอนการสังเคราะห์ แตกต่างจากการสืบค้นของวิจัยทั่วไปมากที่สุด วรรณกรรมที่ได้จากคันทานี้ไม่เหมือนกับการรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างของงานวิจัย เป้าหมายของการสืบค้นวรรณกรรมที่เป็นส่วนหนึ่งของการสังเคราะห์ที่ครอบคลุมหัวข้อวิจัยทั้งหมดที่สนใจ คูเปอร์กล่าวว่าในอนาคต อาจเกิดปัญหาเกี่ยวกับกรอบของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสังเคราะห์

งานวิจัยจากการอคติกับแหล่งข้อมูลแหล่งเดียวที่ทำให้เกิดผลต่อคุณลักษณะของปัญหาการวิจัย เพราะเหตุนี้การสังเคราะห์งานวิจัยจึงตระหนักถึงการพิจารณาช่องทางหรือแหล่งวรรณกรรม หลากหลายแหล่งและวิธีเลือกจากแหล่งใดแหล่งหนึ่ง

3. การประเมินผลข้อมูล (Data Evaluation)

การประเมินผลข้อมูล มีปัญหาคือการลงรหัส เพื่อการทดสอบที่ถูกต้องตรงตามสมรรถนะ โดยพิจารณาตัวที่มีอิทธิพลต่อการสังเคราะห์ นักสังเคราะห์ต้องพิจารณารหัสที่เกิดประสิทธิผลต่อการสังเคราะห์และแนวทางการลงรหัสที่เป็นแนวปฏิบัติ แนวทางการประเมินที่ได้รับ ความเชื่อมั่นมี 3 แนวทาง ได้แก่ 1) การวัดที่เป็นสากล 2) การลงรหัสที่มีความเชื่อมั่นจากผู้ลงรหัส 3) ความไวของเครื่องมือการวิเคราะห์ หรือแนวทางการใช้หลากหลายกลยุทธ์ที่นักสังเคราะห์สรุปเกณฑ์การลงรหัสไว้

4. การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis)

การวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการประมาณค่าของขนาดที่เป็นผลลัพธ์ ซึ่งเรียกกันโดยทั่วไปว่า “ขนาดอิทธิพล (effect size)” ซึ่งโคเฮน (Cohen) ให้ความหมายของขนาดอิทธิพลว่า คือระดับของปรากฏการณ์ที่นำเสนอในประชากร หรือระดับของสมมติฐานหลักที่เป็นเท็จ ซึ่งประมาณค่าอิทธิพลบนพื้นฐานของมาตรวัดที่เป็นระดับช่วงวัดและอัตราส่วน การวิเคราะห์เมตต้ามีผลประมวลรวมกันตามสมมติฐานชัดเจนและใช้ข้อมูลเหล่านี้ร่วมกันอย่าง การศึกษาสำหรับการวิเคราะห์ของความแปรปรวนหรือวิธีการถดถอย ขนาดอิทธิพลสามารถพบทวนตัวแปรตามได้ขึ้นอยู่กับการออกแบบตัวแปรอิสระ(หรือเกณฑ์) มีการศึกษาเกี่ยวกับกลยุทธ์การวิเคราะห์โมเดลขนาดอิทธิพลแบบเจาะจง และโมเดลแบบสุ่ม บางครั้งการสังเคราะห์งานวิจัยไม่ได้เป็นรูปแบบความสัมพันธ์สองตัวแปร แต่มีความสัมพันธ์หลายตัวแปรที่มีปฏิสัมพันธ์กันและกัน และต้องการวิเคราะห์ความสัมพันธ์มากกว่าหนึ่งหรือที่ซับซ้อนขึ้น ซึ่งจะมีประสิทธิผลถ้าใช้การวิเคราะห์เมตต้า

5. ตีความหมายผลลัพธ์ (Interpretation of Results)

ขั้นตอนการตีความหมายของผลลัพธ์หรือผลการสังเคราะห์ เป็นการประมาณค่าเฉลี่ยและขนาดอิทธิพล วิธีการตีความจากผลการศึกษาศึกษาการสังเคราะห์งานวิจัยต้องมีแถลงการณ์อย่างเปิดเผยมีหลักฐานเกี่ยวกับการอ้างสิทธิ์ที่จำเป็นต้องทำ ประเด็นสำคัญในการตีความข้อมูลที่ถูกตรวจสอบ ได้แก่ปัญหาของข้อมูลที่หายไป ข้อมูลที่หายไปจะเกิดขึ้นการสังเคราะห์งานวิจัยทุกชิ้น แม้ว่าเข้ารหัสที่น่าเชื่อถือที่สุดไม่สามารถแก้ได้ แต่การรายงานคุณลักษณะการศึกษาและผลลัพธ์ที่ได้ตอนนี้ก็เป็นที่ต้องการมาก ซึ่งต้องอธิบายถึงข้อมูลที่สูญหายดำเนินการจัดการได้อย่างไร

การวิเคราะห์ความไวในข้อสรุปของการวิเคราะห์เมตต้า การตรวจสอบอคติด้านสิ่งพิมพ์ และอธิบายขั้นตอนสำหรับการระบุว่าการเข้ารหัสข้อมูลหรือไม่และส่งผลกระทบต่อผลการวิเคราะห์

อย่างไร การสังเคราะห์งานวิจัยตรวจสอบว่าการทดสอบทฤษฎีสามารถเป็นอย่างไร การสังเคราะห์งานวิจัยสำหรับกรวิเคราะห์นโยบาย ช่วยผู้สังเคราะห์คิดถึงคำถามที่สำคัญที่พวกเขาจะหาคำตอบ

6. การนำเสนอ (Public Presentation)

การนำเสนอผลลัพธ์การสังเคราะห์งานวิจัย ทำหายทักษะและความสามารถของนักสังเคราะห์ การนำเสนอภาพรวมของการสังเคราะห์งานวิจัยผล โดยแผนภูมิ กราฟและตาราง ควรอธิบายเพื่อสรุปตัวเลขในการวิเคราะห์เมตต้า (meta-analysis) พร้อมกับการใช้คำแปลอย่างถูกต้องเพื่อสรุปเนื้อหา ผู้ช่วยอาจทำให้เข้าใจยากแม้แต่อธิบายที่ง่ายที่สุด เช่นเดียวกับไม่มีกรอบรูปแบบการเข้ารหัสที่เรียบง่ายในการสังเคราะห์ครั้งแรก ซึ่งให้ผลการสังเคราะห์ทั้งหมด⁵⁴

ต่อมาคูเปอร์ (Cooper, Harris) ได้ปรับขั้นตอนการสังเคราะห์งานวิจัย ในปี 2010 ในหนังสือ *Research synthesis and meta-analysis: A step-by-step approach* (4th ed.) จากเดิมมี 6 ขั้นตอนเป็น 7 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอน1. ค้นหาปัญหา (Formulating the Problem)

ขั้นตอน2. สืบค้นวรรณกรรม (Searching the Literature)

ขั้นตอน3. รวบรวมสารสนเทศจากสิ่งศึกษา (Gathering Information from Studies)

ขั้นตอน4. ประเมินคุณภาพของสิ่งศึกษา (Evaluating the Quality of Studies)

ขั้นตอน5. วิเคราะห์และตีความหมายจากสิ่งศึกษา (Analyzing and Interpreting

Outcomes of the Studies)

ขั้นตอน6. ตีความหมายจากเหตุการณ์ (Interpreting the Evidence)

ขั้นตอน7. นำเสนอผลลัพธ์ (Presenting the Results)

ขั้นตอนการสังเคราะห์งานวิจัยของคูเปอร์ (2010) แตกต่างจากเดิมโดยปรับเปลี่ยนขั้นตอนที่ 3 การประเมินผลข้อมูล (Data Evaluation) ไปในขั้นตอนที่ 4 และแทนที่ขั้นตอนที่ 3 ด้วยขั้นตอนการรวบรวมงานวิจัย (Gathering Information from Studies) ทำให้มีขั้นตอนเพิ่มขึ้นจาก 6 เป็น 7 ขั้นตอนโดย การรวบรวมงานวิจัย (Gathering Information from Studies) เป็นการรวบรวมงานวิจัย และเป็นขั้นตอนที่มุ่งศึกษารอบการลงรหัสตัวแปรในรายงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ และนอกจากจะมีสารสนเทศทางคุณลักษณะงานวิจัย ที่ได้รับมาจากคำถามจากทฤษฎี ตัวแปรอิสระ ตัวแปรตามแล้ว ยังมีการศึกษาถึงการออกแบบการวิจัย (research design) การปฏิบัติ (implementation) และผลลัพธ์ทางค่าสถิติ⁵⁵

⁵⁴ Harris Cooper and Larry V. Hedges, *The Handbook of Research Synthesis* (New York: Russell SAGE Foundation, 1994).

⁵⁵ Cooper.

อุทุมพร (ทองอุทัย) จามรมาน ระบุขั้นตอนการสังเคราะห์งานวิจัยว่า เหมือนกับการวิจัยทั่วไป คือ การกำหนดปัญหาวิจัย การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์แปลผล และการนำเสนอผล ในขั้นต้นผู้วิจัยต้องระบุสาระที่สนใจศึกษา ซึ่งในขั้นนี้คือ การกำหนดปัญหาวิจัย การระบุตัวแปร สมมุติฐาน และวัตถุประสงค์ในการศึกษา ต่อมาก็ แสวงหาข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ หลังจากจึงเป็นขั้นตอนการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ตีความ และนำเสนอผลตามวัตถุประสงค์

ขั้นตอนการสังเคราะห์ประกอบด้วย

1. เมื่อระบุสาระที่น่าสนใจได้แล้ว ก็ค้นหางานวิจัยมาสังเคราะห์ แหล่งที่มีงานวิจัยก็คือ ห้องสมุด และรายงานสรุปในวารสารต่าง ๆ
2. การคัดเลือกงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง งานวิจัยที่เกี่ยวข้องจะนำมาสังเคราะห์ก็คืองานวิจัยที่ระบุตัวแปรเดียวกันและมีกลุ่มตัวอย่างคล้ายกัน เช่น ต้องการสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับวิธีสอนนักเรียนประถมศึกษา ตัวแปรที่เกี่ยวข้องคือ วิธีสอนแบบต่าง ๆ กลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวข้องคือ นักเรียนระดับประถมศึกษา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องอาจมีหลากหลายบางเล่มก็เกี่ยวข้องโดยตรง บางเล่มก็เกี่ยวข้องกับเรื่องที่สังเคราะห์ มากน้อยต่างกัน
3. การพิจารณาคุณภาพของงานวิจัย งานวิจัยในประเทศไทยที่เผยแพร่อยู่ส่วนใหญ่เป็นวิทยานิพนธ์ของนิสิต ดังนั้น การคัดเลือกงานวิจัยที่มีคุณภาพเพื่อสังเคราะห์จึงเป็นสิ่งจำเป็น การพิจารณาคุณภาพงานวิจัย พิจารณาจาก
 - (ก) ความสอดคล้องระหว่างชื่อเรื่อง ปัญหาวิจัย กรอบความคิด วัตถุประสงค์ของการวิจัยและสมมุติฐานของการวิจัย
 - (ข) การให้คำนิยามศัพท์ ตัวแปรที่เกี่ยวข้องและวัดได้
 - (ค) การวัดตัวแปรดังกล่าวมีความเชื่อถือได้มากน้อยเพียงไร เครื่องมือที่ใช้มีการระบุหรือบรรยายถึงวิธีการตลอดจนลักษณะและความเชื่อถือได้หรือไม่
 - (ง) กลุ่มตัวอย่างที่ได้มานี้ได้จากการสุ่มอย่างแบบไม่ลำเอียง หรือได้จา การเลือก
 - (จ) การวิเคราะห์ข้อมูล มีความถูกต้องเหมาะสมหรือไม่
 - (ฉ) การนำเสนอผลสอดคล้องกับชื่อเรื่อง วัตถุประสงค์และสมมุติฐานการวิจัยหรือไม่
4. จำนวนงานวิจัยที่มีตัวเล่มจริง ๆ มีมากน้อยเท่าไร นักสังเคราะห์งานวิจัยพิจารณาจากบทคัดย่อที่พิมพ์รวมกันไว้ และอาจพบว่าม้งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ต้องการจะสังเคราะห์ แต่เมื่อทำการค้นหาต้นฉบับ พบว่ามีต้นฉบับเพียง 2 – 3 เล่ม ทำให้ไม่สามารถจะสังเคราะห์ได้ งานวิจัยที่มีจำนวนมากพอในที่นี้ หมายความว่าตั้งแต่ 5 เล่มขึ้นไป⁵⁶

⁵⁶ อุทุมพร (ทองอุทัย) จามรมาน.

5. เลือกวิธีวิเคราะห์ การวิเคราะห์งานวิจัยมีหลายวิธีคือ วิธีนับคะแนนเสียง วิธีพิจารณา คำนัยสำคัญ วิธีวิเคราะห์เมตต้า ฯลฯ ซึ่งขึ้นอยู่กับผลวิเคราะห์ในงานวิจัยนั้น ๆ

6. การนำเสนอผลวิเคราะห์ จะเสนอในรูปแบบ การเขียนบรรยายหรือเสนอด้วยค่าสถิติ

7. การแปลผลและอภิปรายผล ตลอดจนข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เผยแพร่กระบวนการสังเคราะห์งานวิจัย โดย ประกอบด้วยขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

1. การกำหนดหัวข้อเรื่อง

การกำหนดปัญหาวิจัยของการสังเคราะห์งานวิจัย มีวิธีการกำหนดปัญหาเช่นเดียวกับปัญหาวิจัย โดยทั่วไป คำว่า “ปัญหาวิจัย” ก็คือ คำถามการวิจัยที่เป็นข้อสงสัยที่ยังหาข้อสรุปไม่ได้ ปัญหาวิจัยของการสังเคราะห์งานวิจัยก็คือ สิ่งที่ยังเป็นข้อสงสัยที่ยังหาข้อสรุปไม่ได้เช่นเดียวกัน และในปัจจุบัน มีงานวิจัยเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ซึ่งงานวิจัยเหล่านั้นส่วนใหญ่จะศึกษาตัวแปรที่มีลักษณะเหมือนกันหรือตัวแปรเดียวกันแต่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่แตกต่างกัน เพราะฉะนั้นผลการวิจัยจึงมีทั้งสอดคล้องกัน และขัดแย้งกัน ซึ่งข้อสรุปดังกล่าวยังไม่มีข้อยุติ ผลการวิจัยดังกล่าวก็ไม่สามารถจะนำไปใช้ได้

2. การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วิธีการสังเคราะห์งานวิจัยมีลักษณะเหมือนกับการวิจัยโดยทั่วไป คือหลังจากผู้วิจัยทราบถึง ปัญหาการวิจัยแล้ว สิ่งที่ผู้วิจัยควรดำเนินการต่อไปคือ ศึกษาปัญหาที่จะทำการวิจัยอย่างรอบคอบ โดยการศึกษาจากทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการวิจัย เพื่อช่วยให้ปัญหาการวิจัยชัดเจนขึ้นและจะได้เป็นแนวทางในการกำหนดขอบเขตการวิจัยและสมมติฐานการวิจัยต่อไป

3. การดำเนินการสังเคราะห์งานวิจัย ประกอบด้วยขั้นตอนย่อย ดังนี้

3.1 การสืบค้นงานวิจัย สิ่งที่ผู้วิจัยต้องดำเนินการในขั้นตอนนี้คือ การสืบค้นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการวิจัยนั้นๆ ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ 1) แหล่งปฐมภูมิ (primary sources) หมายถึง แหล่งที่ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลวิจัยจากงานวิจัยนั้นโดยตรงอันได้แก่ รายงานการวิจัยที่พิมพ์เผยแพร่เป็นเล่ม และพิมพ์เผยแพร่ในวารสารต่างๆ วิทยานิพนธ์หรือปริญญา นิพนธ์ของนิสิตและนักศึกษา รายงานการวิจัยของหน่วยงานต่างๆตลอดจนงานประชุมสัมมนา เกี่ยวกับการวิจัย และอื่นๆ เป็นต้น 2) แหล่งทุติยภูมิ (secondary sources) หมายถึง แหล่งข้อมูลที่ผู้วิจัยไม่ได้เก็บข้อมูลผลการวิจัยจากรายงานการวิจัยนั้นโดยตรง แต่เป็นข้อมูลผลการวิจัยที่ผู้วิจัยเก็บรวบรวมจากรายงานสรุป และในวารสารต่างๆ

3.2 การคัดเลือกงานวิจัย ผู้วิจัยจะต้องดำเนินการต่อหลังจากที่ผู้วิจัยได้สืบค้นงานวิจัยจาก แหล่งต่างๆ ทั้งแหล่งปฐมภูมิหรือแหล่งทุติยภูมิ คือ การคัดเลือกงานวิจัย ซึ่งในการคัดเลือกงานวิจัยมี อยู่ด้วยกันหลายวิธีเช่น การเลือกมาทั้งหมด วิธีนี้เป็นวิธีที่ง่ายที่สุด เป็นการรวบรวมผลการวิจัยทุก เรื่องเท่าที่จะหาได้ทั้งงานวิจัยที่มีการพิมพ์และงานวิจัยที่ไม่มีการพิมพ์ วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท

และเอก รายงานการวิจัยเท่าที่จะหาได้จากองค์กรต่างๆ หรือเลือกเฉพาะผลงานที่มีการตีพิมพ์ วิธีนี้เป็นการนำเสนอเฉพาะผลงานที่มีการตีพิมพ์เท่านั้น ซึ่งกรณีนี้ไม่ได้หมายความถึงเฉพาะวิทยานิพนธ์และเอกสารการประชุมเท่านั้น เนื่องจากสิ่งเหล่านี้มีอยู่ในห้องสมุดและสามารถหาได้แทบทุกแห่งเพื่อทุ่นเวลาและงบประมาณ และยังสามารถควบคุมคุณภาพของงานวิจัยได้ด้วย หลังจากการคัดเลือกงานวิจัย ผู้วิจัยจะต้องพิจารณาคุณภาพงานวิจัย ซึ่งสามารถพิจารณาได้จาก 1) ความสอดคล้องระหว่างชื่อเรื่อง ปัญหาการวิจัย กรอบแนวคิดในการวิจัยวัตถุประสงค์ของการวิจัย และสมมติฐานของการวิจัย 2) การให้นิยามศัพท์ตัวแปรที่เกี่ยวข้องและวัดได้ 3) การวัดตัวแปรนั้นมีความเชื่อถือได้มากน้อยเพียงใดเครื่องมือที่ใช้มีการระบุหรือบรรยายวิธีการสร้างและการหาคุณภาพหรือไม่อย่างไร 4) กลุ่มตัวอย่างได้มาจากการสุ่มแบบใด อิงทฤษฎีความน่าจะเป็นหรือไม่ 5) การวิเคราะห์ข้อมูล มีความถูกต้องเหมาะสมหรือไม่ 6) การนำเสนอผลสอดคล้องกับชื่อเรื่องวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัยหรือไม่

3.3 การรวบรวมผลงานวิจัย เมื่อผู้วิจัยใช้เกณฑ์การประเมินงานวิจัยเลือกงานวิจัยแล้วงานวิจัยเหล่านี้จะกลายเป็นกลุ่มตัวอย่างหรือหน่วยวิเคราะห์ สิ่งที่ผู้วิจัยต้องดำเนินการต่อไป คือการรวบรวมผลงานวิจัยโดยการศึกษางานวิจัยอย่างละเอียด เพื่อนำค่าสถิติต่างๆซึ่งเป็นข้อค้นพบจากงานวิจัยทุกเรื่องไปวิเคราะห์ ในการรวบรวมผลงานวิจัย ผู้วิจัยจะต้องสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากรายงานการวิจัยที่เป็นกลุ่มตัวอย่างหรือหน่วยวิเคราะห์ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมผลงานวิจัยเรียกว่า แบบสรุปงานวิจัย หรือแบบบันทึกข้อมูล

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้สังเคราะห์งานวิจัยต้องระบุวิธีการวิเคราะห์งานวิจัย การวิเคราะห์งานวิจัยมีหลายวิธี คือวิธีการแจกแจงนับคะแนนเสี่ยง วิธีพิจารณาค่านัยสำคัญ วิธีวิเคราะห์เมตต้า การลงบันทึกข้อมูลในแบบบันทึกต้องมีความละเอียด รอบครอบ และถ้ามีผู้ลงบันทึกข้อมูลหลายคน ผู้วิจัยต้องซักซ้อมความเข้าใจในการลงบันทึกข้อมูลให้มีความสอดคล้องกัน และตรวจสอบเป็นระยะๆ เพื่อให้มีความตรงภายในอย่างสม่ำเสมอ หลังจากนั้นจึงใช้สถิติวิเคราะห์และหรือการวิเคราะห์เนื้อหา ต่อจากนั้นผู้วิจัยต้องกำหนดวิธีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ว่าจะเสนอในรูปแบบใด การบรรยายหรือเสนอด้วยค่าสถิติหรือเสนอด้วยตารางประกอบการบรรยาย

5. การเสนอผลการสังเคราะห์งานวิจัย

ขั้นนี้เป็นการสรุปผลการวิเคราะห์ และจัดทำรายงานสำหรับการสรุปผลการวิเคราะห์ นอกจากนี้จะต้องมีการสรุปผล การอภิปรายผลเชื่อมโยงผลการสังเคราะห์งานวิจัยกับความรู้ทางทฤษฎี รวมถึงความแตกต่าง/สอดคล้องกันในงานวิจัยที่รวบรวม ซึ่งต้องตอบคำถามหรือปัญหาการสังเคราะห์และตรงกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ก่อนการเก็บรวบรวมข้อมูล พร้อมให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อได้ผลการวิเคราะห์และข้อค้นพบที่ลุ่มลึกกว่างานวิจัยแต่ละเรื่องที่น่ามา

สังเคราะห์ ข้อสรุปรวมและข้อเสนอแนะจึงต้องมีความกว้างขวางโดยทั่วไป (generality) มากกว่างานวิจัยปกติ⁵⁷

ขั้นตอนการสังเคราะห์งานวิจัยดังกล่าวเป็นขั้นตอนของการวิจัย การสังเคราะห์งานวิจัยจึงเป็นงานวิจัยประเภทสำรวจที่ใช้แผนแบบการวิจัยเอกสาร และงานวิจัยที่ใช้สังเคราะห์เหล่านั้นมีทั้งงานวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ซึ่งมีเทคนิคหลายวิธีในการสังเคราะห์งานวิจัยเหล่านั้น

เทคนิคการสังเคราะห์งานวิจัย

การสังเคราะห์งานวิจัยในปัจจุบัน ใช้เทคนิควิเคราะห์ 4 ประเภท คือ

1. การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)
2. การนับคะแนนเสียง (vote-counting method)
3. การวิเคราะห์เชิงปริมาณเพื่อสรุปผลการวิจัย (quantitative approach)
4. การวิเคราะห์แบบเมตต้า (meta-analysis)⁵⁸

การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

การวิเคราะห์เนื้อหา เป็นการสังเคราะห์เชิงบรรยาย โดยสรุปผลตามเกณฑ์ที่ผู้สังเคราะห์งานวิจัยกำหนด เป็นเทคนิควิธีการวิจัยที่ใช้ในสาขาต่าง ๆ มากมาย เช่น สาขาวิชาจิตวิทยา สื่อสารมวลชน ประวัติศาสตร์ มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และการศึกษา โดยเฉพาะการวิเคราะห์เนื้อหาด้านสื่อสารมวลชน ซึ่งถือเป็นจุดกำเนิดของการวิเคราะห์เนื้อหา จากหลักฐานพบว่าวิธีการวิเคราะห์เนื้อหามีพัฒนาการมาตั้งแต่หลังสงครามโลกครั้งที่ 2 โดยนักสังคมศาสตร์ชาวอเมริกันใช้การวิเคราะห์เนื้อหาเป็นเทคนิควิเคราะห์เนื้อหาของสื่อโฆษณาที่ใช้ในการสื่อสารมวลชน โดยเฉพาะโฆษณาชวนเชื่อ ซึ่งชาวอเมริกันให้ความสนใจ และได้รับการวิเคราะห์อย่างมีแบบแผน ภายใต้หัวข้อ “ใคร พูดว่าอะไร กับใคร และผลเป็นอย่างไร” โดยเนื้อหาที่นำมาวิเคราะห์เป็นเรื่องราวต่างๆ ที่ปรากฏตามเอกสารสิ่งพิมพ์ ประเภทหนังสือพิมพ์ วารสาร หรือ เนื้อหาที่มีการถ่ายทอดทางอากาศ ต่อมาเทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหาได้ขยายขอบข่ายไปยังสื่องานเขียนในรูปแบบ บทความ เรียงความ จดหมายเหตุ รวมทั้งเป็นเทคนิควิจัยที่มีการนำไปใช้ในสาขาวิชาอื่นๆ

ความหมาย

พจนานุกรมบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ (Reitz, 2004) ให้ความหมายของการวิเคราะห์เนื้อหาว่า เป็นวิธีการวิเคราะห์สารที่มีความชัดเจนและแน่นอนทั้งกระบวนการดำเนินงาน และตัวเนื้อหาสาระในการสื่อสาร ตลอดจนการจัดประเภทกลุ่ม และการประเมินคุณค่าความสำคัญ

⁵⁷ ราชมงคลกรุงเทพฯ.

⁵⁸ อุทุมพร (ทองอุทัย) จามรมาน.

ของแนวคิด สัญลักษณ์และแก่นของเรื่อง ด้วยการตรวจสอบจากวัตถุประสงค์และรายละเอียดจากหลักฐานที่มีอยู่⁵⁹

ประภาวดี สืบสนธิ์ กล่าวว่า การวิเคราะห์เนื้อหาเป็นการวิจัยเอกสารแบบหนึ่งที่มีลักษณะเป็นการสำรวจเชิงวิเคราะห์ เป็นเทคนิคในการศึกษาวิเคราะห์ บันทึก เอกสาร ข่าวสารอย่างมีระบบ และมีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงปริมาณ การเน้นหรือความถี่ในการสื่อความหมาย เช่น การโน้มน้าวใจ ลีลาการเขียน การเปลี่ยนแปลงเนื้อหา ความน่าเชื่อถือของเนื้อหา โดยผู้วิจัยจะแยกเนื้อหาออกเป็นกลุ่มและประเมินเนื้อหาตามเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น⁶⁰

สมหมาย ตามประวัติ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ให้ความหมาย การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) ว่าเป็นวิธีการในทางสังคมศาสตร์ เพื่อการศึกษาเนื้อหาของการสื่อสาร โดยการแยกแยะแจกแจงเนื้อหาหรือแนวคิดที่ปรากฏในตำรา หนังสือ เอกสาร ข่าวสาร สื่อสิ่งพิมพ์ บทสนทนา หรือรูปภาพ⁶¹

การสรุปองค์ความรู้ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีหรือจากกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หัวข้อความรู้ เรื่องการวิเคราะห์เชิงเมตาดา ของวิทยาลัยนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2556 สรุปว่า การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) เป็นวิธีการสังเคราะห์ที่สามารถสังเคราะห์ได้ทั้งงานวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณลักษณะ โดยใช้กระบวนการหลายๆ อย่าง ที่มีความเที่ยงตรง ไม่ลำเอียง และไม่ผนวกความเห็นของตนในการวิเคราะห์ ซึ่งจะนำไปสู่การสรุปข้อมูลที่ได้มาอย่างเป็นระบบ มีความเป็นปรนัย เพื่อสรุปความคล้ายคลึงและความแตกต่างระหว่างงานวิจัยแต่ละเรื่อง รวมทั้งการอธิบายถึงสาเหตุที่มาของความแตกต่างเหล่านั้น ให้ได้องค์ความรู้ใหม่ที่จะสามารถนำไปใช้เป็นประโยชน์ได้อย่างกว้างขวาง⁶²

นงลักษณ์ วิรัชชัย ให้ความหมายของการวิเคราะห์เนื้อหาว่า เป็นการสรุปเนื้อหาที่ให้ผลวิเคราะห์แตกต่างกันตามเกณฑ์ของผู้อ่าน เป็นการสังเคราะห์งานวิจัยแบบดั้งเดิมที่ใช้จัดหมวดหมู่ เปรียบเทียบความคล้ายคลึง/แตกต่าง และอธิบายที่มาความคล้ายคลึง/แตกต่าง เรียกว่า “ปริทัศน์

⁵⁹ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, "การวิเคราะห์เนื้อหา," มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, ird.stou.ac.th/dbresearch/uploads/52/บทที่%202.pdf.

⁶⁰ Ibid.

⁶¹ สมหมาย ตามประวัติ, "การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)," <http://www.nstda.or.th/nstda-plan/296-knowledges/21103-content-analysis>.

⁶² วิทยาลัยนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

แบบพรรณนา” (narrative review) ซึ่งหมายถึง การสรุปเชิงเนื้อหาเกี่ยวกับประเด็นที่ศึกษาโดยวิธีการบรรยาย และการวิเคราะห์เนื้อหา⁶³

คลุส กริพเพนดรอฟ (Klaus Krippendorff) ให้ความหมายการวิเคราะห์เนื้อหาว่า การวิเคราะห์เนื้อหาเป็นเทคนิคการวิจัย สำหรับสามารถจำลองและจัดทำข้อสรุปได้ถูกต้องจากข้อความ (หรือเรื่องอื่น ๆ ที่มีความหมาย) กับบริบทการใช้งานของพวกเขา (Content analysis is a research technique for making replicable and valid inferences from texts (or other meaningful matter) to the contexts of their use.)⁶⁴

สรุปได้ว่า การวิเคราะห์เนื้อหา เป็นเทคนิควิจัยที่ใช้วิเคราะห์เนื้อหาของสาร ปรากฏครั้งแรกในงานสื่อสารมวลชนเพื่อวิเคราะห์เนื้อหาสื่อโฆษณา ต่อมามีการนำเทคนิคการวิเคราะห์มาใช้กับสื่อประเภทอื่นและการวิเคราะห์เนื้อหาสาขาอื่น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงปริมาณ การเน้นหรือความถี่ในการสื่อความหมาย การโน้มน้าว ขอบเขตเนื้อหา การวิเคราะห์เนื้อหาผู้วิจัยต้องระบุวัตถุประสงค์ ที่ต้องการวิเคราะห์เนื้อหา แยกแยะเนื้อหาวัสดุหรือสื่อออกเป็นกลุ่ม หมวดหมู่ จากนั้นสร้างหรือกำหนดเกณฑ์เพื่อวิเคราะห์ บันทึกรายละเอียดข้อมูลส่วนต่างๆ เพื่อวิเคราะห์ค่าสถิติ หรือแนวคิด บรรยายสาระ ตามเกณฑ์ที่สร้างขึ้นเพื่อหาข้อสรุปของเนื้อหาจากวัสดุหรือสื่อที่นำมาวิเคราะห์

กรอบแนวคิดการวิเคราะห์เนื้อหา (A Framework for Content Analysis)

นักวิชาการแบ่งคำจำกัดความตามวรรณกรรมการวิเคราะห์เนื้อหา ได้ 3 ประเภท ได้แก่

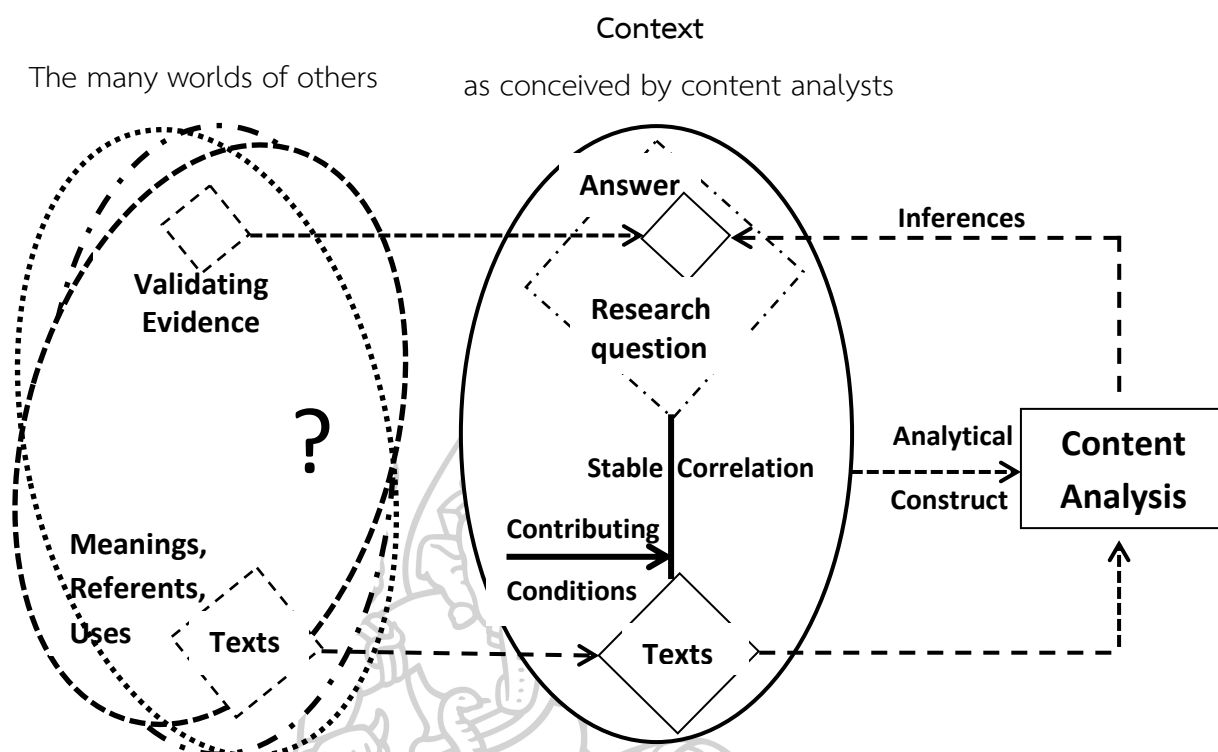
1. คำจำกัดความตามเนื้อหา ธรรมชาติของข้อความหมายถึง มีความหมายตามตัวหนังสือตามข้อความ
2. คำจำกัดความตามเนื้อหาบริบทที่เป็นคุณสมบัติของแหล่งที่เป็นข้อความ
3. คำจำกัดความตามเนื้อหาที่สัมพันธ์เฉพาะกับบริบทในกระบวนการของนักวิจัยที่วิเคราะห์ข้อความ

คำจำกัดความทั้งสามประเภทนำไปสู่วิธีทางเฉพาะของกรอบแนวคิดรวบยอดกระบวนการ วิเคราะห์ และผลที่ตามมาของการวิเคราะห์เนื้อหา ตามกรอบแนวคิด ดังแผนภูมิที่ 6

⁶³ นงลักษณ์ วิรัชชัย, การวิเคราะห์อภิมาน (*Meta Analysis*) (กรุงเทพฯ: คณะครู ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542).

⁶⁴ Klaus Krippendorff, *Content Analysis*, 2nd ed. (Thousand Oaks, California: SAGE Publication, 2004).

A Framework for Content Analysis



แผนภูมิที่ 6 กรอบแนวคิดการวิเคราะห์เนื้อหา (A Framework for Content Analysis)

ที่มา: Klaus Krippendorff. Content Analysis, 2004 : 30.⁶⁵

คำสำคัญในกรอบแนวคิดการวิเคราะห์เนื้อหา ซึ่งเชื่อมโยงกันตามรูปภาพ ผู้ศึกษาได้สรุปย่อ งานเขียนของกริพเพนดอร์ฟ (Krippendorff) ได้ดังนี้

ตำรา (Texts)

ข้อมูลเป็นสิ่งที่เริ่มต้นของงานวิจัย โดยข้อมูลที่ได้มาจากการสำรวจ การสัมภาษณ์กลุ่ม การทดลองทางจิตวิทยา ซึ่งผู้วิจัยต้องควบคุมให้มันอยู่ในกรอบการวิจัย มิฉะนั้นข้อมูลจะกว้างมากเกินไปที่ผู้วิจัยจะควบคุมได้ ข้อมูลเหล่านั้นคือ ข้อความหรือตำรา (Texts) และในงานวิจัยฉบับนี้ หมายถึง ตำราที่ได้รับการอ่าน ตีความ และสามารถเข้าใจได้โดยประชาชนทั่วไปมากกว่านักวิเคราะห์ ผู้อ่านสามารถอ่าน จดจำ เปรียบเทียบและให้นิยามใหม่ตามความเข้าใจเดิมของเขา สภาพองค์รวม การกระทำและความรู้สึกของพวกเขา จากงานเขียน ภาพวาด ท่าทาง เว็บไซต์ อุปกรณ์ดนตรี และแม้แต่พฤติกรรมการแสดงออก ตำรา(Texts) คือ ผลจากการอ่านและนิยามใหม่ เราสามารถพูดเป็น สัญลักษณ์แทนข้อความได้ แต่มันอาจไม่มีคุณภาพพอที่จะสื่อความหมายไปถึง เรารู้ว่าผู้เขียนข้อความ

⁶⁵ Ibid. 30.

ทุกคนคาดหวังที่จะให้ผู้อ่านเข้าใจที่เขาเขียนและนำเสนอไปในสาธารณได้ตรงกับคหหมายที่ผู้เขียนตั้งใจให้เป็นไป แม้ว่ากรวิเคราะห์เนื้อหาจะไม่สามารถทำได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้เขียนข้อความได้ทั้งหมด แต่อย่างน้อยก็อาจมีใครที่เข้าใจได้ตรงกับข้อความนั้น

นักวิเคราะห์ต่อต้านมากกับการปนเปื้อนแหล่งข้อมูล และนำไปใช้ประโยชน์อย่างไร้จิตสำนึก โดยที่ชุมชนไม่สามารถมาอธิบายแก้ต่างได้ เช่นข้อมูลในประวัติศาสตร์ อย่างไรก็ตามผลของการวิเคราะห์เนื้อหาที่เผยแพร่ออกไปครบทุกถึงแหล่งที่มา ซึ่งการนำข้อความไปใช้แบบการตีความที่แหกคอกหรือออกนอกกฎเกณฑ์ก็ไม่ควรเป็นวิถีทางที่ถูกต้อง ตามกรอบแนวคิดของการวิเคราะห์เนื้อหาของ กริพเพนดรอพ (Klaus Krippendorff) ที่แสดงให้เห็นว่า ข้อความที่เกิดขึ้นในโลกของนักวิเคราะห์ มันเป็นตัวกำเนิดของพวกเขาในโลกของคนอื่น “Texts occur in the analyst’s world but acknowledge their origins in the world of others”⁶⁶

คำถามการวิจัย (Research question)

คำถามการวิจัยในการวิเคราะห์เนื้อหา คือ เป้าหมายของข้อสรุปจากตำราที่หลากหลายของนักวิเคราะห์ คำถามการวิจัยคล้ายคลึงกับการตั้งสมมุติฐาน ในทางตรงข้ามกับการตั้งสมมุติฐานทางวิทยาศาสตร์ทำให้เกิดหลุมพรางที่ต่อต้านการสังเกตในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น คำถามการวิจัยของการวิเคราะห์เนื้อหาจึงต้องได้คำตอบที่เป็นข้อสรุปจากตำราทั้งหมด ความแตกต่างระหว่างการทดสอบสมมุติฐานและการเลือกคำตอบที่จะเป็นคำถามการวิจัยจึงมีความสำคัญ ปรัชญาการณเป็นสิ่งที่น่าสนใจให้นักวิเคราะห์ให้ความสำคัญ ไม่ว่าจะเกี่ยวกับการให้ความหมาย (meaning) ผลที่ตามมา (consequence) หรือการใช้เฉพาะกรณี (particular use) ในขณะที่สมมุติฐานทางวิทยาศาสตร์ยอมรับเฉพาะปรัชญาการณที่สังเกตได้ แต่ตำรา(texts) อาจอยู่ในปรัชญาการณที่ไม่สามารถสังเกตได้ การอนุมานจากข้อความเกี่ยวข้องกับปรัชญาการณที่อยู่นอกตำราและคงสมมุติฐานของพวกเขาไว้ จนกว่าจะได้รับการยืนยันโดยการตรวจสอบอุบัติการณ์ “...inferences from texts pertain to phenomena that are outside the texts ...until confirmed by validating incidences.” โดยนักวิเคราะห์จะเป็นผู้ตั้งคำถามการวิจัยจากเป้าประสงค์การวิเคราะห์ ไม่ใช่จากผู้แต่งตำราบอกหรือจากบทคัดย่อใดๆ และนักวิเคราะห์เริ่มคำถามการวิจัยโดยยึดเหตุผล 2 ข้อ คือ ประสิทธิภาพ (efficiency) และเชิงประจักษ์ (empirical)

⁶⁶ Ibid., 30-31

บริบท (Context)

บริบท (Context) คือโครงสร้างที่เป็นแนวคิดสิ่งแวดล้อมของบุคคลซึ่งแสดงตามบทบาทสถานการณ์ สำหรับวิเคราะห์เนื้อหา บริบทจะอธิบายได้ว่านักวิเคราะห์ทำอะไรกับตำรา มันพิจารณาให้เห็นว่า สมมุติฐานที่ดีที่สุดของนักวิเคราะห์ทำอย่างไร นักวิเคราะห์ให้ความหมาย บอกหรือทำอะไรในการวิเคราะห์เนื้อหา บริบทห่อหุ้มความรู้ทั้งหมดที่นักวิเคราะห์สามารถใช้จากตำรา ไม่ว่าจะอยู่ในรูปแบบใดๆ ความรู้ของบริบทสำหรับการวิเคราะห์เนื้อหา สามารถแยกได้เป็น 2 ชนิด ได้แก่ 1) เครือข่ายของความสัมพันธ์ที่มั่นคง 2) สถานการณ์ที่สร้างขึ้น

บริบทเป็นสถานที่ที่ไม่สามารถเข้าถึง (inaccessible) ได้ด้วยการสังเกต และไม่จำกัดจำนวนบริบท ที่อาจจะนำไปใช้ในการวิเคราะห์ โดยปราศจากการบอกเล่า การสรุปการวิเคราะห์เนื้อหาของผู้อ่านอาจไม่ทราบบริบทที่นักวิเคราะห์เนื้อหาใช้ และอาจจะเป็นเรื่องยุ่งยากในการตีความที่ทำให้เข้าใจผิด (...may come to seriously misleading interpretations) จำเป็นต้องเลือกบริบทที่ชัดเจนเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ ชัดเจน เป็นประโยชน์กับผู้ใช้ผลการวิจัย (to...chosen...contexts explicit,...the results...clear...beneficiaries of the research results.)

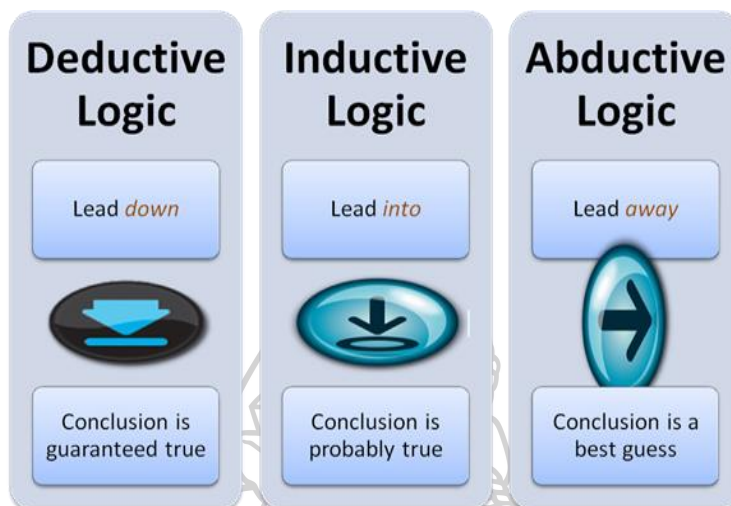
โครงสร้างการวิเคราะห์ (Analytical Constructs)

โครงสร้างการวิเคราะห์ปรากฏเมื่อนักวิเคราะห์เนื้อหาเกี่ยวข้องกับบริบทที่มีความเกี่ยวพันกัน ซึ่งอธิบายความเกี่ยวเนื่องกันของตำรา/ข้อความที่สามารถตอบคำถามของนักวิเคราะห์ภายใต้สถานการณ์ที่ความสัมพันธ์ที่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ การกำหนดโครงสร้างการวิเคราะห์ ใช้แบบจำลองบริบทตามตำราที่เคยใช้ข้อความ และจะไม่ละเมิดกระบวนการที่นอกเหนือไปจากสถานการณ์ที่เป็นบริบทของตำรา/ข้อความ ตามขั้นตอน “ถ้า-แล้ว” (if-then) หมายถึง ถ้าสภาพการณ์เป็นอย่างนี้ แล้วจะเป็นอย่างนั้น ซึ่งเป็นการยึดกฎการสรุปหรือกฎการอนุมาน (rule of inference) โครงสร้างการวิเคราะห์ไม่จำเป็นต้องสมบูรณ์ทั้งหมด (Analytical Constructs need not be perfect,...) เนื่องจากการอ้างการวิเคราะห์ที่ไม่รู้ความสัมพันธ์ของบริบทที่ชัดเจนพอที่จะทำให้นิยามข้อความสมเหตุสมผล การวิเคราะห์เนื้อหาต้องแน่ใจว่าบริบทที่เลือกเป็นรูปแบบโครงสร้างการวิเคราะห์ วัตถุประสงค์ทั้งหมดของโครงสร้างการวิเคราะห์ คือ การที่ทำให้แน่ใจว่าตำรา/ข้อความ เป็นกระบวนการในการสรุปว่า สิ่งที่ต้องรู้เกี่ยวกับงานของเขาคืออะไร⁶⁷

⁶⁷ Ibid., 33-36.

การอนุมาน (Inferences)

การอนุมานเป็นการคาดคะเนตามหลักเหตุผล ข้อสรุปหรืออนุมาน (Inferences) มีหลายความหมาย ในทางตรรกะ แยกความหมายของการอนุมานได้เป็น 3 นัยยะ ตามแผนภูมิที่ 7



แผนภูมิที่ 7 การอนุมาน (Inferences)

ที่มา: คลังความรู้ SciMath⁶⁸

1. การอนุมานนิรนัย (Deductive Inferences) หมายถึง การให้เหตุผลที่เริ่มต้นจากเหตุไปยังผล การอนุมานแบบใช้แนวคิดนิรนัย (Deductive Reasoning) นี้เป็นแนวคิดของการใช้เหตุผลมาตั้งแต่เริ่มประวัติศาสตร์ ที่เริ่มคิดหาเหตุผลหรือความรู้มาอธิบายโลก วัฏจักรและความเปลี่ยนแปลงของชีวิต แนวคิดนี้อธิบายได้ว่า การที่ผู้วิจัยมีแนวคิดที่กำหนดซึ่งอาจมาจากประสบการณ์ ทฤษฎีหรืองานวิจัยเก่าๆ แล้วนำแนวคิดนั้นมาสร้างสมมติฐาน เมื่อนักวิจัยทราบตัวแปรแล้ว ก็ทำการจัดเก็บข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ ตรวจสอบผลการวิเคราะห์ที่ได้นั้นขัดแย้งหรือเป็นไปในทางเดียวกันกับสมมติฐานหรือไม่อย่างไร เป็นไปตามแนวคิดแบบนิรนัย และถือว่าข้อสรุปที่ได้จะถือว่าเป็นจริงอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

2. การอนุมานอุปนัย (Inductive Inferences) หมายถึง การให้เหตุผลที่เริ่มต้นจากผลไปยังเหตุ แนวคิดอุปนัย (Inductive Reasoning) เป็นแนวคิดในยุคสมัยใหม่ ที่มนุษย์ให้ความสำคัญกับศักยภาพของตนเอง โดยการหาความรู้ความจริงได้จากการคิดหาเหตุผล และการสังเกต รวบรวมข้อมูลขึ้นมาและบัญญัติเป็นทฤษฎี ซึ่งเราพยายามหาทฤษฎีที่เกี่ยวกับ/ครอบคลุมผลการสังเกตจำนวนมากซึ่งเป็นวิธีทางวิทยาศาสตร์

⁶⁸ คลังความรู้ SciMath, "สืบจากการ์ตูนโคนัน Holmes และ Csi การให้เหตุผลแบบ Abductive," <http://www.scimath.org/matharticle/4706>.

3. การอนุมานแอฟดิคทีฟ (Abductive Inferences) หมายถึง การให้เหตุผลที่เกี่ยวข้องกับการหาคำอธิบายข้อเท็จจริงที่สังเกตได้⁶⁹ แนวคิดแบบ Abductive นั้น ชาร์ลส์ แซนเดอร์ส เพียส (Charles Sanders Peirce) บิดาแห่งแนวคิดนี้ได้กล่าวไว้ว่า แนวคิดนี้คือ การยืนยันว่าทุกสิ่งที่เราเรารู้สามารถคาดเดาได้จากความรู้ที่มีมาก่อนหน้า ผู้ที่ใช้แนวคิดนี้เนื่องจาก มีเหตุผลมากมายที่สามารถอธิบายเหตุการณ์ต่างๆได้ ด้วยการคาดเดา ซึ่งบอกไม่ได้ว่าจริงหรือไม่จริง ซึ่งจะได้ข้อสรุปที่กว้างอธิบายอยู่บนพื้นฐานข้อมูลที่จำกัด แนวคิดการคาดเดาอย่างมีเหตุผลนี้ เช่น การหยิบจับของใช้ในชีวิตประจำวันด้วยความถนัดของมือ แสดงถึงการฆาตกรรมใดๆได้จากผู้ถูกกล่าวหา และแนวคิดนี้เป็นแนวคิดการให้เหตุผลแบบ สืบสวนของ CSI เซอร์ลอค โอล์มส์ (Sherlock Holme's logic)⁷⁰

การตรวจสอบหลักฐาน (Validating Evidence)

การตรวจสอบหลักฐานของการวิเคราะห์เนื้อหา ควรอยู่ในหลักการที่ถูกต้อง เนื่องจากการวิเคราะห์เนื้อหาไม่ได้สังเกตโดยตรงจากเหตุการณ์เชิงประจักษ์ ซึ่งอาจจะยากในทางปฏิบัติ และจุดเน้นของการวิเคราะห์เนื้อหาคือ ความถูกต้องตามหลักการ (Validatable in principle)

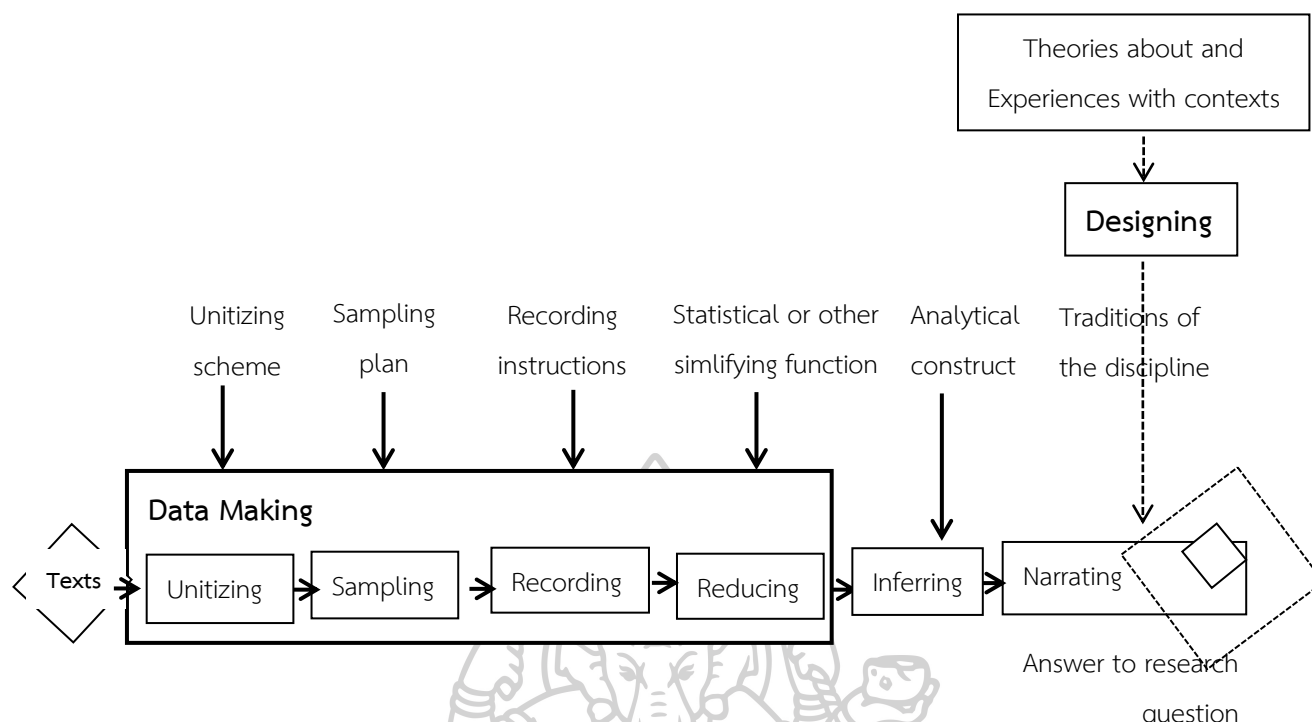
แนวคิดที่ดีของงานวิจัยคือ การตรวจสอบซ้ำได้ภายใต้ข้อมูลที่ปรากฏตามวิทยวิธีการวิจัย ซึ่งนักวิจัยไม่สามารถอธิบายชี้แจงว่าทำอะไรอย่างไร แต่นักวิเคราะห์สามารถตรวจสอบได้มากกว่าเอกสาร/ตำราที่อ่าน และจะเป็นการยืนยันว่าวิจัยนั้นควรยอมรับหรือไม่ ข้อมูลจากการวิเคราะห์เนื้อหาจะเป็นส่วนหนึ่งของสารสนเทศที่ตอบคำถามงานวิจัยตามบริบทของเอกสาร และมีขั้นตอนที่มีองค์ประกอบที่สำคัญเป็นไปตามกรอบแนวคิดการวิเคราะห์เนื้อหา โดยจะกล่าวถึงองค์ประกอบการวิเคราะห์เนื้อหาต่อไป

องค์ประกอบการวิเคราะห์เนื้อหา (Components of Content Analysis)

การวิเคราะห์เนื้อหาจำเป็นต้องมีขั้นตอน โดยมีการออกแบบขั้นตอนต่างๆ ซึ่งขั้นตอนเหล่านั้นประกอบด้วยองค์ประกอบตามแผนภูมิที่ 8

⁶⁹ ครูไทย หัวใจสืบเสาะ, "Abduction, Deduction, and Induction,"

⁷⁰ Krippendorff.



แผนภูมิที่ 8 Components of Content Analysis
ที่มา: Klaus Krippendorff, 2004: 86⁷¹

องค์ประกอบตามภาพมีทั้งหมด 6 องค์ประกอบ สามารถอธิบายสรุปได้ดังนี้

1. Unitizing (relying on unitizing scheme) เป็นขั้นตอนเริ่มต้นในกระบวนการวิเคราะห์เนื้อหา หมายถึงระบบการแยกแยะของเอกสารที่เป็นหน่วยวิเคราะห์ การเป็นหน่วยวิเคราะห์ ต้องมีความเป็นอิสระ มีความเป็นเอกภาพ สามารถแบ่งแยกได้หลายชนิด ได้แก่ หน่วยวิเคราะห์ที่เป็นประเภทข้อความ หน่วยวิเคราะห์ที่เป็นประเภทเสียง หรือภาพต่างๆซึ่งแบ่งออกเป็น หน่วยตัวอย่าง (sampling units), หน่วยบันทึก (recording units) และหน่วยบริบท (context units)

2. Sampling (relying on sampling plans) เป็นการวางแผนเลือกกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมกับการวิเคราะห์ จำนวนตัวอย่างมากพอและหลากหลาย โดยในการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ ตัวอย่างต้องวัดได้ด้วยเครื่องมือทางกายภาพ แต่ในทางสังคมศาสตร์ ตัวอย่างวัดได้จากการสังเกตซึ่งตัวอย่างที่นำมาวิเคราะห์เนื้อหาที่มีความสำคัญมาก เนื่องจากไม่มีวิธีการสถิติที่จะยืนยันเนื้อหาเนื้อหาของข้อความหรือเอกสารนั้นๆ

3. Recording/coding (relying on coding instruction) เป็นการบันทึกหรือสร้างรหัสเพื่อเชื่อมระหว่างตำรา/ข้อความกับผู้อ่าน เชื่อมระหว่างภาพจินตนาการกับสิ่งที่พวกเขาเห็น

⁷¹ Ibid., 86.

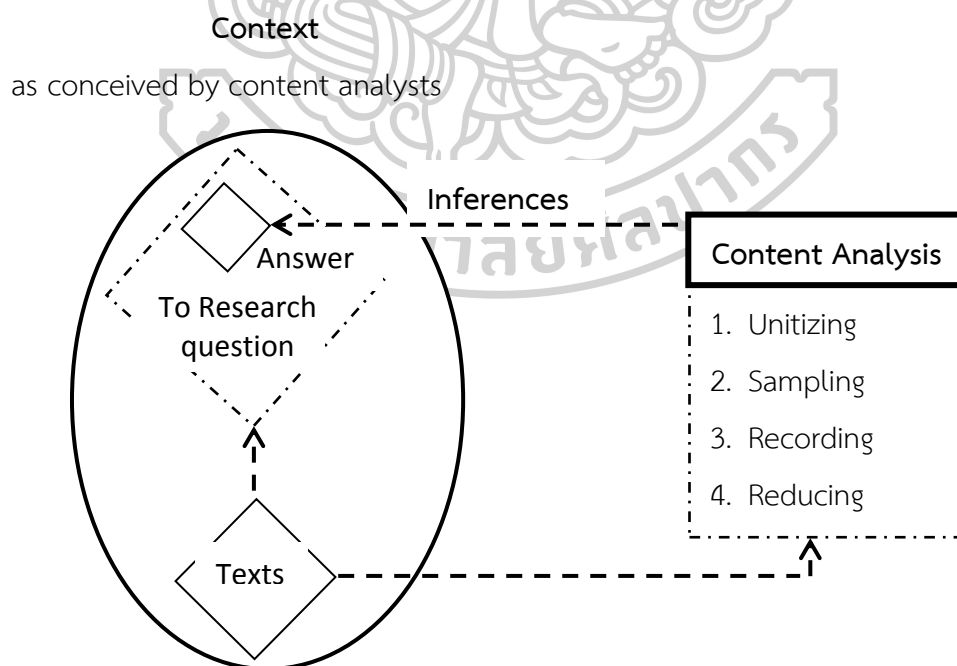
เชื่อมระหว่างการสังเกตกับการตีความ โดยใช้โครงสร้างการวิเคราะห์และบันทึกข้อความที่ไม่มีการตัดต่อข้อความใดๆ

4. Reducing (relying on establish statistical techniques or other methods) หมายถึง การนำเสนอที่ใช้วิธีการทางสถิติเพื่อให้เนื้อหาที่ขนาดจำนวนมากมหาศาล ปรับเป็นจำนวนที่เหมาะสมต่อการนำเสนอในเอกสาร แต่ครอบคลุมทุกเนื้อหา สามารถมองเห็นภาพได้ เช่น ร้อยละ

5. Abductively Inferring (relying on analytical constructs or model of the chosen context) เป็นองค์ประกอบการวิเคราะห์เนื้อหาเกี่ยวกับการสรุปอนุมานตามโครงสร้างของแบบบริบทที่เลือกจากกลุ่มตัวอย่างของเอกสาร เพื่อหาคำอธิบายตามเหตุผลที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริงที่สังเกตได้ จากการถอดรหัส ข้อความ หรือตัวอย่างอื่นๆที่ผู้วิจัยเลือกไว้

6. Narrating (relying on narrative traditions) เป็นองค์ประกอบที่อธิบายเนื้อหาเป็นประโยคบรรยาย ตามระเบียบขั้นตอนการวิเคราะห์เนื้อหา

ตามแผนภูมิที่ 8 พบว่า 4 องค์ประกอบแรกเป็นขั้นตอนที่ต้องจัดทำข้อมูล (Making data) มี 4 ระยะ ได้แก่ Unitizing, Sampling, Recording และ Reducing ซึ่งถ้าตรวจสอบกรอบแนวคิดการวิเคราะห์เนื้อหา ที่เป็นการออกแบบการวิเคราะห์ที่ปกติที่สุด (The simplest content analysis design) กับองค์ประกอบของการวิเคราะห์เนื้อหา (components of content analysis) ทำให้เห็นความสัมพันธ์ ของขั้นตอนการวิเคราะห์เนื้อหา และสามารถสรุปได้ตามแผนภูมิที่ 9



แผนภูมิที่ 9 ขั้นตอนการวิเคราะห์เนื้อหา (Step of Content Analysis)

ที่มา: ดัดแปลงจาก Krippendorff. Content Analysis, 2004 : 82-86.

วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สรุปลวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอน 1 การกำหนดกรอบแนวคิดของการวิเคราะห์เนื้อหา เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดแนวคิดการวิเคราะห์ เป็นแนวทางให้ผู้อื่นตรวจสอบผลการวิเคราะห์และเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงวิธีการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยมีองค์ประกอบดังนี้

1. ข้อมูล หมายถึง สื่อที่จะนำมาใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูลจากสื่อสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือ บทความวารสาร หนังสือพิมพ์ วิทยานิพนธ์ เป็นต้น สื่อไม่ตีพิมพ์ หรือสื่อโสตทัศน เช่น ภาพยนตร์ รายการโทรทัศน์ รายการวิทยุ เป็นต้น และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น ข้อมูลบนเว็บไซต์ เป็นต้น

2. ความรู้ของผู้วิเคราะห์ ผู้วิเคราะห์ต้องมีความรู้ในแหล่งข้อมูลที่จะวิเคราะห์

3. การหาข้อสรุป เป็นการหาข้อสรุปจากข้อมูลที่มีอยู่เชื่อมโยงกับบริบทของข้อมูล เป็นกระบวนการแปลงเนื้อหาให้มีความหมายเชิงสัญลักษณ์ รหัส มาตรฐาน หรือแปลความหมาย ในสิ่งที่ผู้วิเคราะห์กำหนด การหาข้อสรุปของการวิเคราะห์เนื้อหา ต้องมีการสร้างเกณฑ์ในการวิเคราะห์ เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลกับบริบทของข้อมูลและปัจจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

4. ความตรง ข้อสรุปของการวิเคราะห์เนื้อหาจะต้องมีเหตุผล มีความสอดคล้องกัน เพื่อให้ข้อสรุปมีความน่าเชื่อถือ ดังนั้น การวิเคราะห์เนื้อหาต้องระบุกลุ่มประเภทของข้อมูลและเกณฑ์ที่สร้างขึ้นให้ชัดเจน ทั้งนี้เพื่อให้ผู้อื่นสามารถรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสม และนำไปสู่ข้อสรุปที่ใกล้เคียง มีความสอดคล้องและเป็นเหตุเป็นผลกัน

ขั้นตอน 2 การกำหนดรหัส เป็นกระบวนการทำให้เนื้อหาที่มีมาตรฐานเป็นรูปแบบเดียวกัน ข้อมูล จะมีการกำหนดเป็นรหัส จัดหมวดหมู่ หรือจัดกลุ่มประเภท และให้ความหมาย รายละเอียด และการสร้างเกณฑ์ เกณฑ์ในการพิจารณาทั่วไปมี 3 ประเด็น คือ การกำหนดนิยามกลุ่มประเภท การกำหนดหน่วยการวิเคราะห์และการกำหนดรายละเอียดของเนื้อหา มีรายละเอียด ดังนี้

ประเด็น 1 การกำหนดนิยามกลุ่มประเภทหรือกลุ่มเนื้อหา มีขั้นตอน เริ่มจากระบุความหมาย หรือแจกแจงรายละเอียดของเนื้อหา กลุ่มเนื้อหาอาจจำแนกเป็นหลายกลุ่ม เช่น สารระ ทิศทาง มาตรฐาน คุณค่า และรูปแบบการนำเสนอ จากนั้นระบุตัวชี้วัด หรือตรรกะนี้ เพื่อเป็นตัวกำหนดว่า เนื้อหาดังกล่าวจัดอยู่ในกลุ่มประเภทใด หรือเป็นการให้นิยามเชิงปฏิบัติการคำที่ใช้เป็นตัวแทน ซึ่งคำที่ใช้ ควรเป็นคำที่สั้น กระชับได้ใจความและสื่อถึงแนวคิดของข้อมูลที่จะนำมาวิเคราะห์ พอที่เป็นแนวทางให้ผู้กำหนดรหัสผู้อื่นสามารถพิจารณาตัดสิน หรือทำการวิเคราะห์และได้ผลสรุปใกล้เคียงกัน การกำหนดนิยามกลุ่มประเภท ทำได้หลายลักษณะ เช่น กำหนดตามหัวข้อวิชา หรือกำหนดตามมาตรฐาน เป็นต้น ในขั้นตอนนี้ ผู้วิเคราะห์อาจกำหนดดัชนีก่อนแล้วจึงสร้างกลุ่มประเภท

ประเด็น 2 การกำหนดหน่วยการวิเคราะห์ แบ่งเป็นหน่วยบันทึก และหน่วยบริบท

1. หน่วยบันทึก เป็นส่วนเฉพาะของเนื้อหาที่นำไปจำแนกในกลุ่มประเภทที่กำหนดไว้ ประกอบด้วย

- คำ เป็นหน่วยที่ใช้บันทึกคำแต่ละคำ เพื่อวิเคราะห์เนื้อหาของคำ
- กลุ่มคำหรือวลี เป็นหน่วยที่ใช้บันทึกกลุ่มคำ สำนวน ชื่อเฉพาะ หรือคำที่มีหลากหลายสำนวน
- แนวเรื่องหรือแก่นเรื่อง เป็นหน่วยที่ใช้บันทึกแก่นเรื่อง ผู้วิเคราะห์อ่าน จับใจความของเนื้อหาและสรุปเป็นแก่นเรื่อง จากนั้นนำไปจำแนกตามกลุ่มประเภท หรือเกณฑ์ที่สร้างขึ้น
- ลักษณะบุคคล เป็นหน่วยที่ใช้บันทึกลักษณะบุคคลเพื่อจำแนกเข้ากลุ่มประเภท ส่วนใหญ่เป็นการบันทึกนวนิยาย ตัวละคร หรือสื่อเพื่อความบันเทิง
- ประโยคหรือข้อความ ใช้ในการประเมินเนื้อหาโดยรวม
- รายการ ใช้ในการศึกษาลักษณะของหนังสือ บทความ ภาพยนตร์ หน่วยรายการเป็นหน่วยที่ใหญ่ ต้องมีคำอธิบายกลุ่มประเภทอย่างชัดเจน

2. หน่วยบริบท เป็นสิ่งสำคัญที่ผู้วิเคราะห์ต้องคำนึงถึงบริบทของข้อมูลที่ปรากฏ เนื่องจากเนื้อหาบางเรื่องไม่สามารถสรุปผลได้จากความถี่ของคำ ผู้วิเคราะห์ต้องค้นหาเนื้อหาจากข้อมูลในบริบท

ประเด็น 3 การกำหนดรายละเอียดของเนื้อหา เป็นการวัดเชิงปริมาณที่ผู้วิเคราะห์ต้องกำหนดวิธีการ หลักเกณฑ์ ในการกำหนด เช่น ความถี่ เนื้อที่ เวลา

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์เนื้อหา

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งได้หลายประเภทตามจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของการวิจัย เครื่องมือที่เป็นที่รู้จักและนิยมใช้โดยทั่วไป ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบตรวจสอบรายการ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในงานวิจัยประเภทการวิเคราะห์ สังเคราะห์เนื้อหา หรือการวิจัยเชิงประวัติ เชิงคุณภาพ เป็นแบบบันทึก และแบบวิเคราะห์เนื้อหา แบบบันทึกสร้างขึ้นเพื่อกรอกข้อมูลของสิ่งที่ต้องการศึกษาเชิงวิเคราะห์ การศึกษาบางครั้งอาจต้องสร้างแบบวิเคราะห์อีก 1 ชิ้น เพื่อนำข้อมูลจากแบบบันทึกมาบันทึกลงเพื่อแจกแจงความถี่ แล้วนำไปคำนวณค่าสถิติที่ต้องการ ส่วนแบบวิเคราะห์ เป็นแบบที่นำเอาข้อมูลจากแบบบันทึกแต่ละแผ่นมากรอกลงอีกครั้งเพื่อการวิเคราะห์เชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพต่อไป

การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีข้อควรพิจารณา 3 ประการ ดังนี้

1. ประเภทของเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล ส่วนใหญ่เป็นแบบบันทึกข้อมูล หรือ แบบวิเคราะห์ข้อมูล ที่สร้างจากเกณฑ์ที่กำหนด มีการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญก่อนนำไปใช้เก็บข้อมูลจริง แบบบันทึก 1 ชุด จะใช้เก็บและวิเคราะห์เนื้อหา บทความ หนังสือ หรือเอกสาร 1 เล่ม

2. ส่วนประกอบของเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล แบบบันทึกข้อมูล หรือแบบวิเคราะห์ ข้อมูลมีส่วนประกอบ 2 ส่วน คือ

2.1 ข้อมูลทางบรรณานุกรมของวัสดุ สื่อ หรือ เอกสารที่ต้องการวิเคราะห์ เช่น ชื่อผู้แต่ง ชื่อเรื่อง สถานที่จัดพิมพ์ ผู้จัดพิมพ์ ปีที่พิมพ์ เป็นต้น ข้อมูลทางบรรณานุกรมนี้จะแตกต่างกันไปตามประเภทและลักษณะของสื่อที่วิเคราะห์

2.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการวิเคราะห์เนื้อหา เป็นส่วนสำคัญของแบบบันทึก แบบวิเคราะห์ ข้อมูล เกณฑ์การวิเคราะห์ขึ้นกับลักษณะเนื้อหาของแต่ละวิชา สาขา โดยจำแนกออกเป็นกลุ่มประเภทหัวข้อใหญ่ หัวข้อย่อย และระบุคำอธิบายในแต่ละกลุ่มประเภทอย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถจำแนกเนื้อหาแต่ละรายการลงในกลุ่มประเภทได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

3. ความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล การหาความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลเป็นการยืนยันความสมบูรณ์ของเครื่องมือที่จะใช้รวบรวมข้อมูล เพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดบิดเบือนหรือมอดิตในการเก็บรวบรวมข้อมูลนำไปสู่ความน่าเชื่อถือของผลการวิเคราะห์ เครื่องมือที่สร้างนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ แล้วนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง หรือผู้อื่นที่ไม่ใช่ผู้วิเคราะห์ลองใช้ เพื่อตรวจสอบผลลัพธ์ที่ได้ว่ามีความใกล้เคียงกันหรือไม่ การหาความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล มีแนวทางในการพิจารณา 3 ประการ ดังนี้

3.1 การหาความคงที่ เป็นการจัดเนื้อหาตามกลุ่มประเภทในแต่ละครั้งโดยมีเงื่อนไข กำหนดชัดเจน ความไม่สม่ำเสมอในการจัดกลุ่ม เช่น ความไม่ชัดเจนของรหัสที่กำหนดไว้ ความกำกวมหรือไม่ชัดเจนของเนื้อหาสาระ ความรู้ในเนื้อหาและการตัดสินใจของผู้วิเคราะห์แต่ละคน 3.2 การหาค่าความซ้ำ เป็นการจัดกลุ่มเนื้อหาของผู้วิเคราะห์แต่ละคนที่วิเคราะห์เนื้อหาเรื่องเดียวกัน ให้ได้ผลลัพธ์ที่เหมือนหรือใกล้เคียงกัน

3.3 การหาค่าความถูกต้อง เป็นการจัดกลุ่มเนื้อหาที่สอดคล้องกับมาตรฐานที่ได้กำหนด ซึ่งอาจเป็นมาตรฐานขั้นต่ำ ผู้วิเคราะห์ใช้ค่าความถูกต้องในการจัดกลุ่มเนื้อหาและประเมินความน่าเชื่อถือของงานวิจัย

ประโยชน์ของการวิเคราะห์เนื้อหา

1. ใช้ในการศึกษาพัฒนาการ ความเปลี่ยนแปลง และแนวโน้มของเรื่องต่าง ๆ เพื่ออธิบายสภาพการณ์ในปัจจุบัน ความสนใจ หรือค่านิยมทางวัฒนธรรม
2. ใช้สำรวจจุดอ่อนต่างๆ ที่เกิดในการปฏิบัติงาน ความลำเอียง ทศนคติ ความคิดเห็นที่สอดคล้องตรงในการปฏิบัติงาน
3. ใช้ศึกษาเรื่องที่ต้องการสื่อสารทางหนังสือ บันทึก หรือ เอกสารในด้านสังคมศาสตร์

4. ใช้เป็นเทคนิควิธีในงานวิจัยเชิงปริมาณและงานวิจัยเชิงคุณภาพ⁷²

การนับคะแนนเสียง (Vote Counting Method)

วิธีนับคะแนนเสียง (vote counting method) เป็นวิธีสังเคราะห์เชิงปริมาณวิธีแรก คือ ใช้ผลวิจัยที่สรุปว่ามีนัยสำคัญ หรือไม่มีนัยสำคัญเป็นเกณฑ์พิจารณา Light และ Smith (1971) ได้บรรยายวิธีนี้ว่า

1. รวบรวมงานวิจัยที่มีตัวแปรตามและตัวแปรอิสระตัวเดียวกัน ซึ่งถือว่าเป็นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกัน
2. แยกงานวิจัยออกเป็นกลุ่มตามผลวิเคราะห์ คือ
 - 2.1 กลุ่มที่มีนัยสำคัญ
 - 2.2 กลุ่มที่ไม่มีนัยสำคัญ
3. ถ้าเป็นงานวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ก็แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ
 - 3.1 กลุ่มที่มีผลวิจัยสรุปความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางบวก
 - 3.2 กลุ่มที่มีผลวิจัยสรุปความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางลบ
 - 3.3 กลุ่มที่มีผลวิจัยสรุปความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญ
4. กลุ่มใดมีความถี่สูงสุดถือว่าชนะ และสรุปผลวิเคราะห์ตามนั้น

วิธีนับเสียงมีจุดอ่อนคือ ไม่คำนึงถึงขนาดของกลุ่มตัวอย่างและความคลาดเคลื่อนจากการสุ่มและการวัดไม่ทราบขนาดของผล(effect size)ได้ และประการสุดท้ายคือจำนวนงานวิจัยคือตัวตัดสิน วิธีนี้ได้มีผู้คิดสรุปให้กว้างขวางออกไป โดยการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับผลที่ได้รับว่าเป็นการบังเอิญหรือไม่ โดยใช้ sign test⁷³

การวิเคราะห์เชิงปริมาณเพื่อสรุปผลการวิจัย (quantitative approach)

การวิเคราะห์เชิงปริมาณเพื่อสรุปผลการวิจัย (quantitative approach) เป็นวิธีที่พิจารณา คำนัยสำคัญ หรือสถิติทดสอบ มีเทคนิคการวิเคราะห์ 7 วิธี

1. วิธีแปลงค่า log (Fisher's method)
2. วิธีหาค่าเฉลี่ยของนัยสำคัญ (Mean of significant level method)
3. วิธีรวมค่า t (Winer's method)
4. วิธีรวมค่า z (Stouffer's method)
5. วิธีถ่วงน้ำหนักค่า z (Mosteller's and Bush's method)
6. วิธีทดสอบค่าเฉลี่ยนัยสำคัญ (Edington's method)

⁷² สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

⁷³ อุทุมพร (ทองอุทัย) จามรมาน.

7. วิธีทดสอบค่าเฉลี่ย z (Mosteller's and Bush's method)

นงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช สรุปวิธีแยกการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณ ใน ส่วนของก่อนการพัฒนาการวิเคราะห์แบบเมตต้า (meta-analysis) ออกเป็น 4 วิธี ได้แก่

1. วิธีนับคะแนนเสียงแบบเดิม (Traditional vote counting method)
2. วิธีหานัยสำคัญจากผลการนับคะแนนเสียง (vote-counting method yielding significant level)
3. วิธีการประมาณขนาดอิทธิพลจากผลการนับคะแนนเสียง (vote-counting method yielding estimator of effect size)

4. วิธีรวมค่าความน่าจะเป็น (cumulation of p-values)⁷⁴

วิธีนับคะแนนเสียงแบบเดิม (Traditional vote counting method) เป็นวิธีที่ เหมือนกันกับวิธีเดิมที่เป็นการนับคะแนนเสียง (vote counting method) และสำหรับวิธีหานัยสำคัญ จากผลการนับคะแนนเสียง วิธีการประมาณขนาดอิทธิพลจากผลการนับคะแนนเสียง และวิธีรวมค่า ความน่าจะเป็นก็มีลักษณะการวิเคราะห์เช่นเดียวกับการวิเคราะห์เชิงปริมาณเพื่อสรุปผลการวิจัย (quantitative approach) เป็นวิธีที่พิจารณาค่านัยสำคัญ หรือสถิติทดสอบ ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์ 7 วิธีข้างต้น

การวิเคราะห์แบบเมตต้า (Meta-Analysis)

การวิเคราะห์แบบเมตต้า (meta-analysis) เป็นวิธีที่หาค่าความแตกต่างหรือความมากน้อย ในงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์เชิงปริมาณเพื่อหาค่าขนาดของผล (effect size)

เมตต้า (meta) มีความหมายหลายอย่างขึ้นกับตำแหน่งในข้อความ ได้แก่ เปลี่ยนรูป (metastasis), ภายหลัง (metapneumonic), อยู่ข้างหลัง (meta-corpus), อยู่เลยไป (meta-linguistics), เปลี่ยนแปลง (meta-genesis), หลังจาก (metazoan), ข้ามเลยไป (metapsychosis), กลับตรงข้าม (metathesis) นอกจากนี้ยังมีความหมายอื่นๆอีก เช่น สูงขึ้น ระหว่าง กับ เป็นต้น และ Glass ให้ความหมาย meta-analysis ไว้โดยนัยว่า เป็นการวิเคราะห์เพื่อการผสมผสานผลการ วิเคราะห์ของงานวิจัยที่เสร็จแล้วเข้าด้วยกัน ด้วยวิธีการทางคณิตศาสตร์ (ตามความหมายของคำว่า เมตต้า (meta) ซึ่งหมายความว่า “ภายหลัง” หรือ “หลังจาก”) เพื่อให้ได้คำตอบใหม่ที่ไม่มีใคร ค้นพบมาก่อน

กลาส (Glass) แยกการวิเคราะห์แบบเมตต้าออกจากการวิเคราะห์แบบปฐมภูมิและทุติยภูมิ เนื่องจาก การวิเคราะห์แบบปฐมภูมิ (primary analysis) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลดิบตามที่ได้จากการ

⁷⁴ นงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช, การสังเคราะห์งานวิจัยทางการศึกษาด้วยการวิเคราะห์ห่อภิมาณและการวิเคราะห์เนื้อหา (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล, 2542).

เก็บรวบรวมมาจากงานวิจัยอื่นๆ สำหรับการวิเคราะห์แบบทุติยภูมิ (secondary analysis) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเดิมของวิจัยที่เคยวิเคราะห์มาแล้ว แต่นำข้อมูลนั้นมาวิเคราะห์ใหม่อีกครั้งหนึ่งด้วยเทคนิคทางสถิติที่ดีกว่าหรือตอบคำถามอื่นที่แตกต่างออกไปจากคำถามการวิจัยเดิม แต่การวิเคราะห์แบบเมตต้าเป็นการวิเคราะห์ที่หน่วยวิเคราะห์คืองานวิจัยไม่ใช่หน่วยตัวอย่างของงานวิจัย จึงไม่ใช่เป็นการวิเคราะห์แบบทุติยภูมิ และตรงกับความหมายของคำว่าเมตต้า (meta) ที่มีความหมายว่า “ภายหลัง” หรือ “หลังจาก” นั่นคือการวิเคราะห์งานวิจัยที่เสร็จแล้วเข้าด้วยกัน เพื่อให้ได้คำตอบใหม่ที่ยังไม่มีใครค้นพบมาก่อน

กลาส แมคกริว และสมิท (Glass, McGaw and Smith) ให้ความหมาย meta-analysis ว่าเป็นการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณเพื่อศึกษาเรื่องที่ปัญหาวิจัยเดียวกันหลายๆ โดยใช้วิธีการทางสถิติ วัดในรูปขนาดอิทธิพลและความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะงานวิจัยกับขนาดอิทธิพล⁷⁵

กลูลิค และ กลูลิค (Kulik and Kulik) ให้ความหมาย meta-analysis ว่าเป็นการสังเคราะห์งานวิจัยด้วยวิธีการทางสถิติ ที่มีวิธีการวิเคราะห์ 2 ลักษณะ ลักษณะแรก คือการประมาณค่าดัชนีความสัมพันธ์ โดยการหาความสัมพันธ์ระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวแปรในงานวิจัย ลักษณะที่สองคือการรวมค่าดัชนีความสัมพันธ์ และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรกับดัชนีความสัมพันธ์ที่ประมาณค่าได้⁷⁶

มุลเลน (Mullen) ให้ความหมายที่เป็นไปในทางนัยยะเดียวกันว่า meta-analysis เป็นกระบวนการเชิงปริมาณที่บูรณาการ และสรุปรวมรายงานวิจัย โดยให้ผลสรุปที่ถูกต้อง การวิเคราะห์เมตต้ามิได้ใช้วิธีการทางสถิติแบบเดียวในการสังเคราะห์ แต่ใช้วิธีการทางสถิติหลายแบบในการสังเคราะห์งานวิจัยแต่ละแบบเหมาะสมกับจุดมุ่งหมายลักษณะรายงานการวิจัยและผลการวิจัยที่นำมาสังเคราะห์⁷⁷ นักวิจัยแปลศัพท์คำว่า “meta-analysis” ไว้แตกต่างกันเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มแรกใช้คำภาษาไทยทับศัพท์ภาษาอังกฤษ แต่สะกดภาษาไทยต่างกัน (อุทุมพร จามรมาน , 2527 “การวิเคราะห์เมตต้า”, สุวัฒนา สุวรรณเขตนิยม, 2527 “การวิเคราะห์เมตต้า”, ดุษฎี โยเหลา “การวิเคราะห์เมตต้า”)

กลุ่มสอง ใช้วิธีการบัญญัติศัพท์ใหม่ที่มีความหมายตรงกับคำว่า “meta-analysis”

⁷⁵ G.V. Glass, B. McGaw, and M.L. Smith, *Meta-Analysis in Social Research* (Beverly Hills: SAGE Publications, 1981).

⁷⁶ J.A. Kulik and C.C. Kulik, "Meta-Analysis in Education," *International Journal of Educational Research* 11 (1989).

⁷⁷ B. Mullen, *Advanced Basic Meta-Analysis* (New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates Publishers, 1989).

นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2529 “การวิเคราะห์เมตต้า”, สุรศักดิ์ หลาบมาลา, 2532 “การวิเคราะห์รวมผล”, สุพัฒน์ สุขมลสันต์, 2532 “การอภิเคราะห์” นงลักษณ์ วิรัชชัย เรียกการวิเคราะห์ meta-analysis ว่า “วิเคราะห์เมตต้า” โดยให้ความหมายว่า การสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณแบบหนึ่ง ที่นักวิจัยนำงานวิจัยซึ่งศึกษาปัญหาเดียวกันมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ เพื่อสังเคราะห์ให้ได้ข้อสรุปที่มีความกว้างขวาง ลุ่มลึกกว่าผลงานวิจัยแต่ละเรื่อง โดยเรียกชื่อว่าการวิเคราะห์เมตต้า ตามชื่อที่บัญญัติโดยคณะกรรมการหลักสูตรดุขฎีบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อันสืบเนื่องมาจากการปรับปรุงหลักสูตรปริญญาดุขฎีบัณฑิต สาขาพัฒนศึกษาศาสตร์ และสาขาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี พ.ศ. 2530 และได้มีมติให้เปิดรายวิชา “meta-analysis” เป็นวิชาเลือกเพิ่มเติมในหลักสูตร

นงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช ให้ความหมายการวิเคราะห์อภิมานงานวิจัย ว่าเป็นการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณแบบหนึ่ง ที่นักวิจัยนำปัญหาที่ศึกษาในปัญหาเดียวกัน มาวิเคราะห์ตรวจสอบทางสถิติเพื่อให้ได้ข้อสรุปที่เป็นข้อยุติตอบปัญหาวิจัย โดยมีงานวิจัยแต่ละเรื่องเป็นหน่วยในการวิเคราะห์ ข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์อภิมาน ประกอบด้วย ผลการวิจัยวัดในรูปขนาดอิทธิพล **และหรือ** ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ร่วมกับสารสนเทศเกี่ยวกับคุณลักษณะวิจัย วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การวิเคราะห์เพื่อประมาณค่าขนาดอิทธิพล **และหรือ**ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ อันเป็นดัชนีมาตรฐานที่ได้จากงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์แต่ละเรื่อง การวิเคราะห์เพื่อสรุปรวมดัชนีมาตรฐาน และการวิเคราะห์ว่าดัชนีมาตรฐานที่ได้นั้นมีค่าแตกต่างกันเนื่องจากตัวแปรปรับบ่ออะไร อันเป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างดัชนีมาตรฐานกับคุณลักษณะงานวิจัย⁷⁸

วิทยาลัยนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ สรุปลองค้ความรู้ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีหรือจากกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2556 ในหัวข้อองค์ความรู้ เรื่องการวิเคราะห์เชิงเมตต้า (meta-analysis) เป็นวิธีการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณ ซึ่งใช้วิธีการทางสถิติทำการสังเคราะห์อย่างเป็นระบบและมีเป้าหมาย เพื่อให้ได้ข้อสรุปน่าเชื่อถือได้ และให้ได้ข้อค้นพบใหม่ สามารถเชื่อมโยงผลจากการวิจัยแต่ละเรื่องนั้นเข้าด้วยกันได้ โดยผลการสังเคราะห์งานวิจัยที่ได้จะไม่ถูกแทรกแซงด้วยความคิดเห็นส่วนตัวของผู้วิจัย⁷⁹

ผู้ศึกษาจึงสรุปว่า การวิเคราะห์อภิมาน หรือการวิเคราะห์เมตต้า(meta-analysis) หมายถึงวิธีการสังเคราะห์สำหรับวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative research) โดยใช้ดัชนีมาตรฐาน วิเคราะห์ผลสถิติสรุปลองค้งานวิจัยเชิงปริมาณ ที่มีปัญหาการวิจัยเดียวกันหรือมีลักษณะเดียวกัน เพื่อให้ได้องค์ความรู้หรือข้อสรุปที่เป็นประโยชน์ใหม่ๆ

⁷⁸ นงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช.

⁷⁹ วิทยาลัยนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์.

การสังเคราะห์งานวิจัยในเทคนิคการวิเคราะห์เมตต้า (meta-analysis)

การวิเคราะห์เมตต้า (meta-analysis) เป็นเทคนิคการสังเคราะห์สำหรับวิจัยเชิงปริมาณ ที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและนักสังเคราะห์นิยมใช้ในการสรุปปัญหาวิจัยที่อยู่หลากหลาย แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1. งานวิจัยเชิงทดลอง

งานวิจัยเชิงทดลองมักมีค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม ความแตกต่างของการทดลอง มีชื่อเรียกว่า “ขนาดของผล” (effect size) และดัชนีที่บอกความแตกต่างของผลทดลองคือ d หรือ Δ หรือ g

2. งานวิจัยเชิงสหสัมพันธ์

งานวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร 2 ตัว (r_{xy}) เป็นดัชนีบอกขนาดของความสัมพันธ์ และสามารถการแปลง r เป็น d หรือ d เป็น r ได้ เพื่อเป็นหน่วยเดียวกัน ในกรณีที่มีการสังเคราะห์งานวิจัยมีการออกแบบการวิจัยที่เป็นทั้งเชิงสหสัมพันธ์ และงานวิจัยเชิงทดลอง

การวิเคราะห์เมตต้า (meta-analysis) จึงเป็นเทคนิคการสังเคราะห์เชิงปริมาณที่ใช้ได้ทั้งในการวิจัยเชิงทดลอง และการศึกษาเชิงสหสัมพันธ์ อย่างไรก็ตามหนึ่งหรืออาจมีงานวิจัยทั้งสองประเภทอยู่รวมกันซึ่งต้องมีการปรับค่าการวัดในการวิจัยทุกเล่มให้เป็นค่าดัชนีมาตรฐาน และสามารถปรับเปลี่ยนกลับไปมาได้ในการศึกษาทุกประเภทที่มีค่าการวัดในเชิงปริมาณปรากฏอยู่

ลักษณะเฉพาะของการวิเคราะห์เมตต้า

การวิเคราะห์เมตต้าหรือการวิเคราะห์เมตต้า เป็นการวิจัยเชิงปริมาณที่อาศัยตัวเลขจากผลการวิจัยทั่วไปจำนวนมากที่มุ่งตอบปัญหาเดียวกัน โดยวิธีการทางสถิติวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งไม่จำเป็นที่จะต้องมียุทธศาสตร์เหมือนกันทุกๆด้าน เพราะเราจะไม่สามารถหางานวิจัยลักษณะดังกล่าวได้ เนื่องจากงานวิจัยที่เหมือนกันทุกๆด้านย่อมจะต้องให้ผลการวิจัยอย่างเดียวกัน การดำเนินการวิจัยที่คล้ายคลึงกับการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) มากกว่างานวิจัยแบบอื่น ดังนั้นจากลักษณะของการวิเคราะห์เมตต้างานวิจัยดังกล่าวอาจสรุปเพิ่มเติมได้ว่าการวิเคราะห์เมตตานั้นเป็นการวิจัยที่มุ่งทำการแสวงหาข้อสรุปทั่วไปอย่างใดอย่างหนึ่งจากผลการวิจัยจำนวนมากโดยวิธีการทางสถิติ งานวิจัยเหล่านี้มีความเหมือนกันในบางด้านที่ต้องการหาข้อสรุปร่วมกัน

วัตถุประสงค์ในการสรุปผลวิจัยนั้น เพื่อการประมาณค่าคุณลักษณะประชากรจากค่าสถิติที่คำนวณจากผลวิจัย ซึ่งค่าดังกล่าวจะเป็นตัวบ่งชี้ชัดเจนที่สุดในการบอกระดับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอันเป็นผลวิจัย การวิเคราะห์เมตต้าจึงมีลักษณะสำคัญ คือการประมาณค่าความสัมพันธ์ของประชากรจากงานวิจัยเชิงความสัมพันธ์ และการประมาณค่าขนาดอิทธิพลของประชากรจากงานวิจัยเชิงทดลอง แต่เนื่องจากผลการวิจัยที่นำมาสังเคราะห์มีแบบแผนการวิจัยที่ต่างกันวิเคราะห์ค่าสถิติด้วยวิธีการต่างกันจึงทำให้ค่าสถิติจากงานวิจัยแต่ละเรื่องแตกต่างกัน ทำให้ไม่สามารถเปรียบเทียบกัน

ได้ ต้องนำค่าสถิติเหล่านั้นมาเปลี่ยนให้เป็นหน่วยมาตรฐานเดียวกันเสียก่อนดังนั้นผู้สังเคราะห์จึงต้องสร้าง (คำนวณ) ดัชนีมาตรฐานจากงานวิจัยต่างๆ ซึ่งแยกเป็น 2 ประเภท ตามประเภทของงานวิจัย คือ ค่าขนาดอิทธิพล (effect size or effect magnitude) ซึ่งเป็นดัชนีมาตรฐานสำหรับงานวิจัยเชิงทดลอง และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (correlation coefficient) ซึ่งเป็นดัชนีมาตรฐานสำหรับงานวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ (correlation research)

ข้อมูลสำหรับการสังเคราะห์งานวิจัย ประกอบด้วยข้อมูล 2 ส่วน ส่วนแรกเป็นข้อมูลจากผลงานวิจัยแต่ละเรื่องวัดในรูป “ดัชนีมาตรฐาน” (standard index) ได้แก่ ดัชนีขนาดอิทธิพล (effect size) และดัชนีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (correlation coefficient) ข้อมูลส่วนที่สอง เป็นข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ หลักการในการสังเคราะห์งานวิจัย เป็นการใช้กระบวนการทางสถิติวิเคราะห์หาวิเคราะห์ข้อมูล ตอบคำถามใน 3 ประเด็น คือ

ประเด็นที่ 1 ดัชนีมาตรฐานที่เป็นผลการวิจัยจากงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ทุกเรื่องมีค่าใกล้เคียงกันหรือไม่ ถ้ามีค่าใกล้เคียงกัน จะสามารถสรุปผลรวมการวิจัยอย่างไร ประเด็นการวิเคราะห์ในตอนนี้เรียกว่า การบรรยาย (description)

ประเด็นที่ 2 ดัชนีมาตรฐานที่เป็นผลการวิจัยจากงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ทุกเรื่องมีค่าแตกต่างกัน มีความแปรปรวนมากน้อยเท่าไร และเป็นความแปรปรวนชนิดที่เป็นระบบหรือแปรปรวนจากความคลาดเคลื่อน ประเด็นการวิเคราะห์ในตอนนี้เรียกว่าการวิเคราะห์แยกส่วน (decomposition)

ประเด็นที่ 3 เป็นการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบว่า มีปัจจัยใดอธิบายความแปรปรวนในดัชนีมาตรฐานใดบ้าง ผลวิเคราะห์ในตอนนี้แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในเงื่อนไขต่างๆที่แตกต่างกัน เรียกว่า การอธิบาย (explanation) หรือ การวิเคราะห์หว่า มีตัวแปรปรับ (moderator variable) ตัวใดบ้างที่มีอิทธิพลทำให้ดัชนีขนาดอิทธิพล และดัชนีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าแตกต่างกัน ผลวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นนี้ ได้มาจากการบูรณาการงานวิจัยหลายเรื่อง ซึ่งจะมีได้แต่ในงานสังเคราะห์งานวิจัยที่เป็นการวิเคราะห์เมตต้าเท่านั้น

การนิยามการวิเคราะห์เมตต้าเป็นการสังเคราะห์งานวิจัยประเภทหนึ่ง แต่การวิเคราะห์เมตต้ามีลักษณะบางอย่างแตกต่างจากการสังเคราะห์งานวิจัยโดยทั่วไป วิธีการที่ใช้ในการสังเคราะห์งานวิจัยโดยทั่วไปตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน เรียกว่าวิธีปริทัศน์แบบพรรณนา (narrative review) หลักการปริทัศน์แบบพรรณนาเป็นการศึกษางานวิจัยอย่างพิถีพิถันแล้วนำข้อสรุปจากงานวิจัยแต่ละเรื่องมาจัดหมวดหมู่ เปรียบเทียบความคล้ายคลึง/ความแตกต่าง และหาคำอธิบายถึงที่มาความคล้ายคลึง/ความแตกต่างนั้นๆ ดังนั้นเมื่อพิจารณาโดยหลักการแล้ว การวิเคราะห์เมตต้าและการปริทัศน์แบบพรรณนา เป็นวิธีที่คล้ายคลึงกัน Mullen (1989) อธิบายเพิ่มเติมว่า นอกจากจะมีหลักการสังเคราะห์ตรงกันแล้ว ยังมีข้อตกลงเบื้องต้นเหมือนกัน ข้อตกลงเบื้องต้นทั้งแบบการวิเคราะห์เมตต้าและการปริทัศน์แบบพรรณนา มีดังนี้

1. รายงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์แต่ละเรื่องให้ข้อค้นพบในแง่มุมมองแต่ละด้านของปรากฏการณ์ที่ต้องการศึกษา
2. การนำผลงานวิจัยจากงานวิจัยแต่ละเรื่องมาบูรณาการจะได้ภาพรวมของปรากฏการณ์ โดยที่ผลการสังเคราะห์งานวิจัยทำให้เกิดความเข้าใจปรากฏการณ์อย่างลุ่มลึกเกินกว่าระดับความรู้ความเข้าใจที่นักวิจัยจะได้จากการวิจัยแต่ละเรื่อง

สำหรับกระบวนการสังเคราะห์งานวิจัยทั้งแบบการวิเคราะห์เมตต้าและการปริทัศน์แบบพรรณนานั้น คูเปอร์ (Cooper) ไลท์ (Light) พิลเลนเมอร์ (Pillemer) และ มุลเลน (Mullen) กล่าวว่า ต้องใช้ระเบียบวิธีทางวิทยาศาสตร์ในการแสวงหาความรู้จากการสังเคราะห์งานวิจัย ขั้นตอนการสังเคราะห์งานวิจัยการวิเคราะห์เมตต้าและการปริทัศน์แบบพรรณนา ประกอบด้วยขั้นตอนหลักเช่นเดียวกับงานวิจัยโดยทั่วไป เช่น กำหนดปัญหา รวบรวมข้อมูลซึ่งหมายถึงงานวิจัย วิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการสังเคราะห์งานวิจัย และนำเสนอรายงาน⁸⁰

ลักษณะการวิเคราะห์เมตต้าแตกต่างจากการปริทัศน์แบบพรรณนา และการวิจัยทั่วไป 5 ประการ ดังนี้

ประการแรก ข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์เมตต้า คือผลการวิจัยและคุณลักษณะงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ การนิยามตัวแปรที่ใช้ในการสังเคราะห์ต้องครอบคลุมนิยามตัวแปรจากงานวิจัยแต่ละเรื่อง และชัดเจนว่าตัวแปรแต่ละเรื่องมีความเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร เพื่อต้องทำความเข้าใจว่า ผลของงานวิจัยแต่ละเรื่องมีค่าแตกต่างกัน อันเนื่องจากนิยามที่แตกต่างกันและการวัดตัวแปรในการวิจัยแต่ละเรื่อง ข้อมูลของการวิเคราะห์เมตต้าเป็นผลการวิจัยและคุณลักษณะการวิจัย โดยลักษณะข้อมูลไม่มีความแตกต่างกับการปริทัศน์แบบพรรณนา นอกจากการวิเคราะห์เมตต้าต้องกำหนดนิยามตัวแปรสำหรับการสังเคราะห์งานวิจัย และกำหนดนิยามตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยเพื่อนำไปใช้วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ในขณะที่การปริทัศน์แบบพรรณนา ไม่เน้นการกำหนดนิยามตัวแปรและการวิเคราะห์ทางสถิติ

ประการที่ 2 การสังเคราะห์งานวิจัยด้วยวิธีการวิเคราะห์เมตต้า ต้องสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่สำคัญคือ แบบบันทึกข้อมูล และแบบลงรหัสข้อมูล ซึ่งต้องมีการตรวจสอบคุณภาพ และในกรณีที่มีผู้รวบรวมข้อมูลหลายคน ต้องมีการตรวจสอบความสอดคล้องของการลงบันทึกข้อมูลให้ตรงกัน ความแตกต่างของการรวบรวมข้อมูลงานวิจัยทั่วไปกับการวิเคราะห์เมตต้า คือ เครื่องมือการวิเคราะห์เมตต้าที่มีแบบบันทึกข้อมูลและแบบลงรหัสข้อมูล แต่สำหรับงานวิจัยทั่วไปมีเครื่องมือรวบรวมข้อมูลที่หลากหลาย ขึ้นอยู่กับลักษณะของหน่วยตัวอย่างและประเภทตัวแปรที่

⁸⁰ นงลักษณ์ วิรัชชัย.

นักวิจัยต้องการ และสำหรับการสังเคราะห์งานวิจัยด้วยการปริทัศน์แบบพรรณนา ไม่จำเป็นต้องมีเครื่องมือรวบรวมข้อมูลที่มีแบบแผนเทียบเท่าการวิเคราะห์เมตต้า

ประการที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูล ต้องนำผลการวิจัยแต่ละเรื่องมาประมาณค่าสถิติที่มีหน่วยเป็นมาตรฐานหรือดัชนีมาตรฐาน ค่าดัชนีมาตรฐานที่สำคัญ คือ ขนาดอิทธิพล (effect size) ซึ่งเป็นค่าสถิติบอกถึงปริมาณผลของตัวแปรจัดกระทำ (treatment) ที่มีต่อตัวแปรตามในการวิจัยเชิงทดลอง Cohen (1969) ซึ่งเป็นผู้พัฒนาสูตรให้นิยามว่า ขนาดอิทธิพลมีค่าเท่ากับอัตราส่วนระหว่างผลต่างของค่าเฉลี่ยจากกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมกับค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวม (pooled standard deviation) ดัชนีที่สำคัญอีกค่าหนึ่ง คือ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (correlation coefficient) ซึ่งบอกขนาดความสัมพันธ์ร่วมกันระหว่างตัวแปรสองตัวในการวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ ค่าดัชนีทั้งสองประเภทนี้ โดยหลักการเป็นหลักการวัดความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเช่นเดียวกัน จึงสามารถเปลี่ยนค่ากลับไปมาได้ และนำผลการวิจัยทั้งแบบการวิจัยเชิงทดลองและการวิจัยเชิงสหสัมพันธ์มาสังเคราะห์ร่วมกันได้ ความแตกต่างของการวิเคราะห์เมตต้ากับการวิจัยทั่วไปคือ ตัวแปรตาม ซึ่งการวิเคราะห์เมตต้าทุกเรื่องมีตัวแปรตามเป็นดัชนีมาตรฐานเสมอ แต่การวิจัยทั่วไปมีตัวแปรตามเป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรม ทักษะหรือสภาวะการณ์ ส่วน การปริทัศน์แบบพรรณนาไม่ต้องการกำหนดตัวแปรตาม

ประการที่ 4 แบบแผนการวิจัย หรือ แผนแบบการวิจัย (research design) สำหรับการวิเคราะห์เมตต้าเทียบเคียงได้กับแบบการวิจัยเชิงสำรวจ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการอธิบายความแตกต่างของปรากฏการณ์ ในการวิเคราะห์เมตตάνักวิจัยต้องสำรวจรายงานการวิจัยแต่ละเรื่องเพื่อให้ได้ตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยที่ใช้เป็นตัวแปรต้น หรือตัวแปรปรับในการอธิบายความแตกต่างของดัชนีมาตรฐาน สำหรับการวิจัยทั่วไปใช้แบบแผนการวิจัยได้หลากหลายรูปแบบ เช่น การวิจัยเชิงสำรวจ การวิจัยเชิงทดลอง การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ เป็นต้น และสำหรับการปริทัศน์แบบพรรณนา นั้นจัดเป็นแบบการวิจัยเอกสารและการวิจัยเชิงคุณภาพรูปแบบหนึ่ง

ประการที่ 5 ตัวแปรตามที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิเคราะห์เมตต้า คือค่าดัชนีมาตรฐาน ที่ได้จากผลการวิจัยซึ่งเป็นการวัดความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรของงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ แล้วนำมาปรับเป็นค่าดัชนีมาตรฐาน ส่วนตัวแปรต้นการวิเคราะห์เมตต้า คือ ตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัย หัวใจสำคัญของการวิเคราะห์เมตต้า จึงอยู่ที่การเปรียบเทียบว่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่นักวิจัยสนใจศึกษางานวิจัยแต่ละเรื่อง มีค่าเป็นเท่าไรในเงื่อนไขที่แตกต่างกัน ลักษณะความสัมพันธ์ตามเงื่อนไขที่พบในการวิเคราะห์เมตต้า ทำให้ผลการวิเคราะห์เมตต้าให้ผลวิเคราะห์ที่ลึกซึ้งกว่างานวิจัยต้นฉบับเดิม การปริทัศน์แบบพรรณนาให้ผลลุ่มลึกแต่ผลการวิจัยไม่ได้ระบุขนาดของความสัมพันธ์ที่เป็นรูปธรรมเหมือนกับการวิเคราะห์เมตต้า ความแตกต่างของการวิจัยทั่วไปกับการวิเคราะห์เมตต้าในเรื่องแหล่งข้อมูล ซึ่งได้จาก 2 แหล่งคือ 1) การวิเคราะห์ปฐมภูมิ ที่เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ผู้วิจัย

เก็บจากกลุ่มตัวอย่างโดยตรง (ข้อมูลปฐมภูมิ) 2) การวิเคราะห์หุติยमान ที่เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ผู้วิจัยจากวิเคราะห์ข้อมูลในผลการวิจัยเดิม หรือที่นักวิจัยคนอื่นๆรวบรวมไว้แล้วมาวิเคราะห์ซ้ำ เพื่อตอบคำถามในแง่มุมใหม่ ทั้งการวิเคราะห์ปฐมมานและการวิเคราะห์หุติยमानต่างก็เป็นข้อมูลในระดับเดียวกันคือ หน่วยวิเคราะห์คือกลุ่มตัวอย่างแต่ละหน่วยในการวิจัยทั่วไป ซึ่งต่างจากการวิเคราะห์เมตต้าที่หน่วยวิเคราะห์คืองานวิจัย

ดัชนีมาตรฐาน

การสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณที่ใช้เทคนิควิธีวิเคราะห์เมตต้า ต้องใช้ผลการวิเคราะห์จากงานวิจัยแต่ละเรื่องซึ่งมาจากการระดับวัดตัวแปรที่หลากหลายประเภท และได้ค่าการวัดที่มีหน่วยการวัดแตกต่างกันไปแม้ว่าจะวัดตัวแปรตัวเดียวกัน การวิเคราะห์เมตต้าจึงจำเป็นต้องปรับค่าผลการวิจัยเหล่านั้นให้สามารถให้เป็นหน่วยมาตรฐานเดียวกันเพื่อสามารถดำเนินการสถิติได้ถูกต้อง ค่าที่ปรับเพื่อเข้าสู่การวิเคราะห์เมตต้า เรียกว่า ดัชนีมาตรฐาน (standard indices)

นงลักษณ์ วิรัชชัย อธิบายดัชนีมาตรฐาน ในประเด็นที่ต้องพิจารณาเกี่ยวกับการวิเคราะห์เมตต้า อยู่ 3 ประเด็น ได้แก่

ประเด็นแรก งานวิจัยที่จะสังเคราะห์ต้องศึกษาปัญหาเดียวกัน หมายถึง งานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ต้องมีปัญหาวิจัยตรงกัน ซึ่งงานวิจัยอาจจะใช้แบบแผนการวิจัยต่างกัน เครื่องมือวัดต่างกัน กลุ่มตัวอย่างต่างกัน วิธีการวิเคราะห์ต่างกันได้ จึงต้องขึ้นอยู่กับการนิยามและการกำหนดขอบเขตของตัวแปรต้นให้ครอบคลุมในภาพรวม หลังจากนั้นจึงแยกกลุ่มตัวแปรตามและทำการศึกษากการสังเคราะห์การวิจัย

ประเด็นที่สอง ข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์เมตต้า คือ งานวิจัย หมายถึง ข้อมูลสำหรับการสังเคราะห์งานวิจัยด้วยการวิเคราะห์เมตต้า ประกอบด้วย ผลการวิจัยจากงานวิจัยและคุณลักษณะงานวิจัยแต่ละเรื่อง เนื่องจากงานวิจัยแต่ละเรื่องศึกษาตัวแปรต่างกัน หรือแม้จะศึกษาตัวแปรเหมือนกัน แต่ก็อาจใช้เครื่องมือวัดต่างกัน ดังนั้นผลการวิจัยจากงานวิจัยแต่ละเรื่องจึงไม่อยู่ในสเกลเดียวกัน จำเป็นต้องทำให้อยู่ในรูปดัชนีมาตรฐาน (standard indices) เนื่องจากในการวิจัยไม่ว่าจะเป็นการวิจัยเชิงทดลองหรือเชิงสหสัมพันธ์ ถ้ามีจุดมุ่งหมายของการวิจัยที่มุ่งศึกษาความสัมพันธ์หรือความเกี่ยวข้องกันระหว่างตัวแปร ผลการวิจัยที่สำคัญคือขนาดความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ดังนั้นดัชนีมาตรฐานที่สร้างขึ้นจึงมุ่งบอกค่าขนาดความสัมพันธ์ดังกล่าว ดัชนีมาตรฐานที่ใช้กันอยู่ในการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณมี 2 แบบ คือ แบบ1) ค่าความน่าจะเป็น แบบ2) ค่าสถิติความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรหรือดัชนีความสำคัญของอิทธิพล (effect magnitude) แต่ค่าความน่าจะเป็นนั้นลดความนิยมลงเพราะเป็นสารสนเทศน้อยกว่า จึงนิยมและพัฒนาใช้ดัชนีมาตรฐาน 6 ชนิด ดังนี้

ดัชนีชนิดแรก สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (correlation coefficient) เป็นค่าสถิติที่ถูกนำมาใช้เป็นดัชนีมาตรฐานในการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ ค่าสถิติพัฒนาโดย Pearson, K. เมื่อ ค.ศ. 1904

ดัชนีชนิดที่สอง คะแนนผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นดัชนีสำหรับการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงทดลอง ดัชนีนี้มีค่าเท่ากับผลต่างค่าเฉลี่ยกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม พัฒนาโดย Cochran เมื่อ ค.ศ. 1937 ดัชนีมาตรฐานชนิดนี้ขาดสมบัติความเป็นคะแนนมาตรฐาน เพราะค่าดัชนีเป็นฟังก์ชันของมาตรวัดตัวแปร และมีค่าแตกต่างกันตามตัวแปรตามในการวิจัย ช่วงเวลาต่อมาจึงไม่เป็นที่นิยมใช้

ดัชนีชนิดที่สาม ขนาดอิทธิพล (effect size) เป็นค่าสถิติที่ถูกนำมาใช้เป็นดัชนีมาตรฐานสำหรับงานสังเคราะห์งานวิจัยเชิงทดลอง ค่าสถิตินี้ พัฒนาโดย Cohen, J. เมื่อ ค.ศ. 1969 ดัชนีตัวนี้เป็น การนำค่าดัชนีชนิดที่สองมาให้เป็นคะแนนมาตรฐานโดยการหารด้วยค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ดัชนีชนิดที่สี่ คือ อัตราส่วนระหว่างค่าสถิติกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม พัฒนาโดย Mantel และ Haenszel เมื่อ ค.ศ. 1959 ดัชนีชนิดนี้ใช้การเปรียบเทียบค่าสถิติของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยการหาร เช่น ถ้าใช้ค่าเฉลี่ยจะบอกความสำคัญของอิทธิพลโดยการเปรียบเทียบว่าค่าเฉลี่ยกลุ่มทดลองมีค่าสูงเป็นกี่เท่าของกลุ่มควบคุม

ดัชนีชนิดที่ห้า คือ ผลต่างของสัดส่วนในกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม พัฒนาโดย Devine และ Cook เมื่อ ค.ศ. 1983 ดัชนีชนิดนี้ไม่สนใจค่าสถิติแต่ให้ความสำคัญกับความถี่ในแต่ละกลุ่มเหมาะสำหรับงานวิจัยที่มีระดับการวัดตัวแปรระดับนามบัญญัติ หรือเรียงอันดับ

ดัชนีชนิดที่หก คือ ผลต่างระหว่างความถี่ที่คาดหวังกับความถี่ที่สังเกตได้ พัฒนาโดย Yusuf, Peto, Lewis, Collins และ Sleight เมื่อ ค.ศ. 1985 ดัชนีชนิดนี้ใช้หลักการคล้ายกับการคำนวณค่าไค-สแควร์ จุดประสงค์ของการบอกความสำคัญของอิทธิพลอยู่ที่ความถี่ เหมาะสำหรับงานวิจัยที่มีระดับการวัดตัวแปรระดับนามบัญญัติ หรือเรียงอันดับ แม้ว่าดัชนีมาตรฐานที่บอกความสำคัญของขนาดอิทธิพลจะได้รับการสร้างและพัฒนาขึ้น มาหลายชนิดแต่ดัชนีที่นิยมใช้กันในการวิเคราะห์เมตต้า ตั้งแต่ต้นมาจนถึงปัจจุบันนี้ มีเพียงสองชนิด คือ ค่าขนาดอิทธิพล (effect size) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

ประเด็นที่ 3 หน่วยการวิเคราะห์ (unit of analysis) หมายถึง งานวิจัยแต่ละเรื่อง และโดยที่ในงานวิจัยที่มีการประมาณค่าดัชนีมาตรฐานหลายค่าจากงานวิจัยเรื่องเดียวกัน ค่าดัชนีมาตรฐานเหล่านั้นมาจากการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้กลุ่มตัวอย่างกลุ่มเดียวกัน ในทางสถิติถือว่า การวิเคราะห์แต่ละครั้งไม่เป็นอิสระต่อกัน หรือมีส่วนเกี่ยวข้องกัน (dependent) ทั้งหมด ดังนั้นดัชนีมาตรฐานที่ได้แต่ละค่าจากงานวิจัยเรื่องเดียวกันจึงไม่เป็นอิสระต่อกัน

ข้อเท็จจริงประเด็นนี้ทำให้หน่วยการวิเคราะห์ในการวิเคราะห์เมตต้าไม่เป็นอิสระต่อกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นของสถิติวิเคราะห์ ดังนั้นนักวิจัยต้องวิเคราะห์ตัวแปรใดที่มีความ

แปรปรวนของดัชนีมาตรฐานนั้น กระบวนการวิเคราะห์จึงต้องแบ่งกลุ่มผลการวิจัยหรือแบ่งกลุ่มดัชนีมาตรฐานออกเป็นกลุ่มงานวิจัย เช่น แบ่งเป็นกลุ่มงานวิจัยที่มีกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ ปานกลางและเล็ก แล้วจึงวิเคราะห์ต่อว่าในหน่วยระดับกลุ่มงานวิจัยหรือชุดการวิจัยนั้น มีตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยหรือตัวแปรใดมีผลทำให้ค่าดัชนีมาตรฐานแตกต่างกันได้อีก การศึกษาปัญหางานวิจัยเดียวกันไม่จำเป็นต้องเป็นตัวแปรตรงกันทั้งตัวแปรต้นและตัวแปรตาม แต่เป็นงานวิจัยที่ศึกษาตัวแปรที่เป็นส่วนหนึ่งหรือมิตีย่อยของตัวแปร โดยงานวิจัยแต่ละเรื่องนั้น อาจดำเนินการวิจัยแตกต่างกันโดยสิ้นเชิง ข้อมูลสำหรับการเมตต้า ได้แก่ ดัชนีมาตรฐานที่ใช้วัดผลการวิจัย และคุณลักษณะงานวิจัย การประมาณค่าดัชนีมาตรฐานมีการพัฒนาให้ดีขึ้น นับตั้งแต่ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ผลต่างของสัดส่วน จนมาถึงค่าขนาดอิทธิพล และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์⁸¹

ขนาดอิทธิพล (Effect Size)

คูเปอร์ (Cooper) ให้ความหมายของขนาดอิทธิพล (effect size) ว่าหมายถึง ระดับของปรากฏการณ์ที่ปรากฏในประชากร “the degree to which the phenomenon is present in the population” หรือระดับของสมมติฐานหลักที่เป็นเท็จ “the degree to which the null hypothesis is false” และอธิบายขนาดอิทธิพล (effect size) ด้วยค่าดัชนี 3 ค่า⁸² ได้แก่

1. The d-index หรือ ความแตกต่างค่าเฉลี่ยมาตรฐาน (standard mean difference) เป็นค่าขนาดอิทธิพลลำดับแรก ใช้เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยสองค่าจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภายในกลุ่ม ซึ่งเป็นการวิจัยเปรียบเทียบสองกลุ่มหรือเชิงทดลอง

2. The r-index หรือค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (correlation coefficient) เป็นค่าขนาดอิทธิพลลำดับที่สอง โดยค่า r ใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson product moment correlation coefficient) ซึ่งเป็นค่าที่ใช้อธิบายความสัมพันธ์ของตัวแปรสองตัวที่นักวิจัยสนใจ และสามารถใช้ค่า t-test เปลี่ยนเป็นสูตรสำหรับค่าดัชนี r ได้

3. OR หรือ Odds Ratio เป็นค่าขนาดอิทธิพลลำดับสุดท้าย ที่ใช้กับตัวแปรคู่ ที่เป็นจำนวนนับหรือความถี่

ต่อมา ปี 2013 ริงควิสต์ (Ringquist) เขียนหนังสือเรื่อง การวิเคราะห์เมตต้าสำหรับการบริหารจัดการสาธารณสุขและนโยบาย (Metta-Analysis for Publish Management and Policy) โดยเรียกค่าขนาดอิทธิพล (effect size) จาก “index” เป็น “based” และแบ่งเป็น 3 ตระกูล โดยมีการใช้สูตรการคำนวณค่าเหมือนกัน ดังนี้

⁸¹ Ibid.

⁸² Cooper.

1. d-based effect size แสดงถึง ความแตกต่างค่าเฉลี่ยมาตรฐาน (standard mean difference) บนค่า y ในแกน x
2. r - based effect size แสดงถึง ความสัมพันธ์ระหว่างตัวพยากรณ์และตัวแปรตาม และเป็นลำดับแรกๆที่ใช้กันอย่างกว้างขวางที่สุด เพื่อให้ทราบขนาดอิทธิพล ในการวิเคราะห์เมตต้า สำหรับด้านการบริหารจัดการสาธารณสุขและนโยบาย
3. Odds - based effect size แสดงถึง อัตราหรือผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้องกับความถี่ บนค่า y ในแกน x ⁸³

โดนัล และคณะ (Donald and others) อธิบายถึงขนาดอิทธิพล(effect size) ว่า ค่าสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (r) บ่งชี้ถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสองตัว ซึ่งถ้า r มีค่าเข้าใกล้ +1 แสดงถึง ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่เป็นทางบวก แต่ถ้า r มีค่าเข้าใกล้ -1 แสดงถึง ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่เป็นทางลบ และถ้า r มีค่าเข้าใกล้ 0 บ่งบอกถึง ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่มีต่อกันน้อยมากและกล่าวว่ขนาดอิทธิพล (effect size) ว่าเป็นค่าสถิติที่เป็นความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสองค่า ซึ่งหมายถึงค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุมหารด้วยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มควบคุม ตามสูตรดังนี้

$$\Delta = \frac{\bar{X}_e - \bar{X}_c}{S_c}$$

Δ = ขนาดอิทธิพลของความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย

\bar{X}_e = ค่าเฉลี่ยของกลุ่มทดลอง

\bar{X}_c = ค่าเฉลี่ยของกลุ่มควบคุม

S_c = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มควบคุม

ที่มา: Donald Ary and others, 2006: 155⁸⁴

⁸³ Evan J. Ringquist, *Metta-Analysis for Publish Management and Policy* (USA: PB printing, 2013).

⁸⁴ Donald Ary & others, *Introduction to Research in Education*, 7th ed. (Canada: Transcontinental printing, 2006).

ตัวอย่างในกรณีดังกล่าวได้แก่ ถ้าค่าเฉลี่ยของกลุ่มทดลองเท่ากับ 78 และค่าเฉลี่ยของกลุ่มควบคุมเท่ากับ 71 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มควบคุมเท่ากับ 10 เพราะฉะนั้นขนาดอิทธิพลจะเท่ากับ $(78-71)/10 = 0.70$

ขนาดอิทธิพลยังตีความหมายได้ในคะแนนมาตรฐาน หรือคะแนนซี (z score) ที่สามารถเปรียบเทียบระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม นั่นคือมันสามารถใช้ตัดสินความแตกต่างของตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามว่ามีความสัมพันธ์กันเพียงพอหรือไม่ในทางปฏิบัติ และขนาดอิทธิพลควรมีระดับใด ขนาดของอิทธิพลประเมินให้สอดคล้องกับค่าใช้จ่าย เวลา และแหล่งที่ต้องการใช้ผลการวิจัย โดยโดนัลและคณะกำหนดระดับของขนาดอิทธิพล ดังนี้

ขนาดอิทธิพล = 0.20 เป็นขนาดอิทธิพลขนาดเล็ก

ขนาดอิทธิพล = 0.50 เป็นขนาดอิทธิพลขนาดกลาง

ขนาดอิทธิพล = 0.80 เป็นขนาดอิทธิพลขนาดใหญ่

จึงสรุปได้ว่า ขนาดอิทธิพล (effect size) คือค่าสถิติที่เป็นดัชนีมาตรฐาน มีอยู่ 3 ประเภท ได้แก่ด้านวิจัยเชิงทดลองที่ใช้ ค่า d ด้านวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ใช้ค่า r ซึ่งอาจมาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน หรือคำนวณได้จากค่า t (t-test) และสุดท้ายคือ ค่า Odds Ratio ที่เป็นตัวแปรคู่และมีค่าเป็นความถี่ มีค่าไม่ต่อเนื่องไม่สามารถนำไปหา r ที่เป็นค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันได้

ขั้นตอนการสังเคราะห์เชิงปริมาณ

อุทุมพร (ทองอุทัย) จามรमान ผู้บุกเบิกงานเขียนการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณ เขียนขั้นตอนการสังเคราะห์เชิงปริมาณ ดังนี้คือ

ขั้นที่ 1 กำหนดปัญหาที่ต้องการสังเคราะห์ นักสังเคราะห์ต้องระบุให้ได้ว่าต้องการสังเคราะห์เรื่องอะไร เพราะอะไร ซึ่งคลุมถึงการระบุตัวแปร วัตถุประสงค์ของการสังเคราะห์และสมมุติฐานการวิจัย

ขั้นที่ 2 การสำรวจงานวิจัย นักวิจัยต้องสำรวจว่ามีรายงานจริงหรือไม่ ข้อสำคัญต้องสำรวจให้ชัดเจนว่า มีตัวเล่มหรือไม่

ขั้นที่ 3 การอ่านรายงานการวิจัยที่สำรวจได้ว่ามีจำนวนเท่าไร โดยปกติจะมีชื่อรายงาน การวิจัยมากกว่าจำนวนเล่มที่มีจริง ดังนั้นนักวิจัยจะต้องเห็นตัวเล่มและอ่านรายงานเหล่านั้นด้วยตัวเอง

ขั้นที่ 4 การตรวจสอบคุณภาพของรายงานการวิจัย นักวิจัยต้องคุณภาพของรายงานการวิจัย การตรวจสอบตามแบบฟอร์ม ขจัดงานวิจัยที่มีความไม่ชัดเจนออกไป เลือกเฉพาะงานวิจัยที่มีความสอดคล้องตามหัวข้อในแบบประเมิน

ขั้นที่ 5 พิจารณารายละเอียดของรายงานว่ามีค่าสถิติเพื่อการสังเคราะห์เชิงปริมาณหรือไม่ โดยกรอกข้อมูลลงในแบบฟอร์มต่อไป

ขั้นที่ 6 รวบรวมงานวิจัยที่สามารถสังเคราะห์เชิงปริมาณได้ว่ามีทั้งหมดกี่เล่ม ระบุตัวแปรพร้อมทั้งค่าสถิติทุกอย่างลงแบบบันทึกข้อมูล

ขั้นที่ 7 เลือกเทคนิคทำให้ค่าสถิติปลอดจากความคลาดเคลื่อน เช่น ปลอดจากความคลาดเคลื่อนในการวัด ปลอดจากความคลาดเคลื่อนในการสุ่มตัวอย่าง

ขั้นที่ 8 เลือกเทคนิควิเคราะห์เชิงปริมาณที่เหมาะสม ซึ่งมี 9 วิธีคือ

1. วิธีนับคะแนนเสียง (Vote Counting Method)
2. วิธีแปลงค่า log (Fisher's Method)
3. วิธีหาค่าเฉลี่ยของนัยสำคัญ (Mean of significant level Method)
4. วิธีรวมค่า t (Winer's Method)
5. วิธีรวมค่า Z (Stouffer's Method)
6. วิธีถ่วงน้ำหนักค่า Z (Mosteller's and Bush's Method)
7. วิธีทดสอบค่าเฉลี่ยนัยสำคัญ (Edington's Method)
8. วิธีทดสอบค่าเฉลี่ย Z (Mosteller's and Bush's Method)
9. วิธีหาค่าขนาดของผลในงานวิจัยเชิงทดลอง และเชิงสหสัมพันธ์ (meta-

analysis)

ขั้นที่ 9 ทำการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณทีละค่า ทีละเรื่อง

ขั้นที่ 10 สรุปผลวิเคราะห์ในตาราง หรือกราฟ

ขั้นที่ 11 เขียนรายงาน ตามหัวข้อต่อไปนี้

1. บทนำ
 - 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของการสังเคราะห์งานวิจัยเหล่านี้
 - 1.2 วัตถุประสงค์ที่จะสังเคราะห์
 - 1.3 ความจำกัด และความไม่สมบูรณ์
 - 1.4 ขอบเขตของการสังเคราะห์
 - 1.5 คำจำกัดความ
 - 1.6 ประโยชน์ของผลสังเคราะห์
2. วิธีการสังเคราะห์
 - 2.1 จำนวนงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์
 - 2.2 เกณฑ์การเลือกงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์
 - 2.3 การตรวจสอบความถูกต้องของงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์
 - 2.4 วิธีการสังเคราะห์งานวิจัย
3. การเสนอผลสังเคราะห์

- 3.1 ผลสังเคราะห์
- 3.2 การแปลความหมายของผลสังเคราะห์
- 3.3 ข้อเสนอแนะ
4. บรรณานุกรมและภาคผนวก
 - 4.1 บรรณานุกรม
 - 4.2 รายชื่องานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์
 - 4.3 ภาคผนวก

ตัวอย่างการสังเคราะห์งานวิจัย

ตัวอย่างการสังเคราะห์งานวิจัยครั้งนี้เป็นตัวอย่างงานวิจัยจากงานเขียนของอุทุมพร (ทองอุทัย) จามรมาน ได้แก่ การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับขอบเขตความคาดหวังของครู (The bases of teacher expectancies: A meta analysis) โดย เดเรค และโจเซฟ (Durek J.B. and Joseph) โดยเขาทำการสังเคราะห์งานวิจัย 77 เรื่องเกี่ยวกับความคาดหวังของครู โดยตั้งสมมุติฐานการสังเคราะห์ว่า ครูน่าจะมี ความคาดหวังในตัวนักเรียนแตกต่างกันตามลักษณะภูมิหลังของนักเรียน

ขั้นตอนการสังเคราะห์ เริ่มจากการคัดเลือกงานวิจัยจากการสำรวจงานวิจัย โดยใช้คอมพิวเตอร์ตรวจสอบชื่อเรื่อง บทคัดย่อ คำสำคัญต่างๆ ได้แก่ ความคาดหวัง ความลำเอียง ทัศนคติ และพฤติกรรมของครู เมื่อคัดเลือกได้งานวิจัยที่ต้องการสังเคราะห์แล้ว นำมาพิจารณาลงรหัสสำหรับการวิเคราะห์ โดยนักสังเคราะห์ใช้วิธีการรวมค่า z ของ Stouffer โดยใช้ค่าความน่าจะเป็นทางเดียว และแปลงค่า p เป็น z แล้วรวมค่า z งานวิจัยทั้ง 77 เรื่อง แล้วหารด้วยกรณฑ์สองของจำนวนงานวิจัยทั้งหมด นำค่า z ที่ได้ไปหาค่า p จากตารางค่า z ผลการสังเคราะห์สรุปได้ว่า ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความคาดหวังของครู ได้แก่

1. ลักษณะของผู้เรียนที่ดึงดูดความสนใจของครู
2. พฤติกรรมของนักเรียนในห้องเรียน
3. ข้อมูลสะสมเกี่ยวกับนักเรียน
4. เชื้อชาติ
5. ฐานะทางสังคม

ตัวแปรที่ไม่เกี่ยวข้องกับ ความคาดหวังของครู ได้แก่

1. เพศ
2. ครอบครัวที่มีพ่อหรือแม่เพียงคนเดียว

ตัวแปรที่สรุปไม่ได้ ได้แก่

1. พฤติกรรมของพี่ของนักเรียนที่เรียนกับครูคนเดียวกัน
2. บทบาททางเพศ

3. ชื่อของนักเรียน

ตัวอย่างการสังเคราะห์งานวิจัยในเรื่องต่อไป เป็นตัวอย่างในหนังสือการวิเคราะห์อภิมานของ นงลักษณ์ วิรัชชัย เป็นตัวอย่างงานสังเคราะห์งานวิจัยของ กิสเซลลี (Ghiselli) โดยสังเคราะห์ สัมประสิทธิ์ความตรงของแบบทดสอบการวิจัยตั้งแต่ปี 1949-1956 ซึ่งความตรง (validity) เป็น องค์ประกอบคุณภาพที่สำคัญด้านหนึ่งของแบบทดสอบ โดยแบ่งเป็นความตรงหลายประเภท เช่น ความตรงเชิงโครงสร้าง(construct validity)ความตรงตามสภาพ (face validity) ความตรงเชิง เนื้อหา (content validity) ความตรงตามเกณฑ์สัมพันธ์ (criterion-related validity) ซึ่งเกณฑ์ สัมพันธ์ ยังแยกเป็นความตรงร่วมสมัย (concurrent validity) ความตรงเชิงทำนาย (predictive validity)

ผลของวัดความตรงของแบบทดสอบ ตั้งแต่ปี 1949-1956 เป็นค่าสถิติจากงานวิจัยที่นำมา สังเคราะห์ เพื่อสรุปนัยทั่วไปของความตรง และธนาวุธ กำหนดดิษฐ์ นำแนวคิดการสรุปนัยทั่วไปของ ความตรงมาเป็นแนวทางวัดคุณภาพความตรงเชิงทำนาย (predictive validity) โดยหาค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างแบบทดสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยของรัฐกับคะแนนผลสัมฤทธิ์ การเรียนของนักเรียน 12,104 คน ปีการศึกษา 2527- 2528 ผลวิจัยพบว่า แบบทดสอบคัดเลือก เข้ามหาวิทยาลัยของรัฐ 8 วิชา สามารถสรุปนัยทั่วไปของความตรง มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ความ ตรงสามารถทำนายผลการเรียนได้ โดยไม่มีความแตกต่างระหว่างสถาบันการศึกษา ปีที่สอบคัดเลือก และสาขาที่สอบ

วิธีวิทยาในการสรุปนัยทั่วไปของความตรง เป็นวิธีเดียวกับการวิเคราะห์เมตต้า เพราะ หลักการสรุปนัยทั่วไปของความตรง เป็นการประมาณค่าพารามิเตอร์ของความตรงของแบบทดสอบ เช่นเดียวกับการประมาณค่าพารามิเตอร์ขนาดอิทธิพลที่เป็นดัชนีมาตรฐาน

นงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช ร่วมกันสังเคราะห์งานวิจัยเรื่อง การสังเคราะห์ งานวิจัยทางการศึกษาด้วยการวิเคราะห์อภิมานและการวิเคราะห์ จากจำนวนตัวอย่างทั้งหมด 323 เรื่อง โดยมีการดำเนินการวิจัย 3 ขั้นตอน⁸⁵ คือ

ขั้นที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะและคุณภาพการวิจัย

ขั้นที่ 2 การวิเคราะห์เพื่อสังเคราะห์งานวิจัยด้วยการวิเคราะห์อภิมาน

ขั้นที่ 3 การวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อสังเคราะห์งานวิจัยที่เป็นงานวิจัยเชิงคุณลักษณะ ที่ไม่ สามารถ ทำการวิเคราะห์อภิมานได้ จำนวน 179 เรื่อง

ธิษณาภรณ์ กระจ่างยุทธ สุนันทา วิรุฎกเทวัญ และกิงแก้ว ปะติตั้งโช ร่วมกันวิจัยเรื่อง การ สังเคราะห์วิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย

⁸⁵ นงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช.

ราชภัฏ ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่าง พ.ศ.2549–2553 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของวิทยานิพนธ์และสังเคราะห์ข้อสรุปผลการวิจัยแยกตามประเด็นการวิจัย ได้แก่ การบริหารงานวิชาการการบริหารงานบุคคล งานบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานทั่วไป และการปฏิบัติการเรียนการสอน การสังเคราะห์ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายวิทยานิพนธ์ จำนวน 285 เล่ม ผลการสังเคราะห์พบว่าวิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่เป็นใช้รูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจ เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการมากที่สุด ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างคือ ครูอาจารย์มากที่สุด วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบง่ายเครื่องมือที่ใช้มากที่สุดคือแบบสอบถาม สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนมากคือร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานใช้มากที่สุดคือ t-test ผลการวิจัยจำแนกตามประเด็นที่วิจัย ดังนี้

1. วิทยานิพนธ์ที่ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ พบว่า ส่วนใหญ่สถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและมีการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นอยู่ในระดับปานกลาง
2. วิทยานิพนธ์ที่ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล พบว่า ส่วนใหญ่การบริหารสถานศึกษาและการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลางถึงระดับมาก
3. วิทยานิพนธ์ที่ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณ พบว่า ส่วนใหญ่จะเป็นการศึกษาจากความคิดเห็นและเปรียบเทียบตามตัวแปรสถานภาพ ตำแหน่ง เพศ ประสบการณ์ หรือขนาดโรงเรียน
4. วิทยานิพนธ์ที่ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไปส่วนใหญ่ จะเป็นการศึกษาจากความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้ปกครองหรือนักเรียน
5. วิทยานิพนธ์ที่ศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนการสอนพบว่า ส่วนใหญ่สถานศึกษามีการดำเนินงานการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ของผู้ปฏิบัติการสอน มีการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติครอบคลุมทุกด้าน การปรับปรุงพัฒนาเด่นชัดขึ้น ครูและบุคลากรมีความกระตือรือร้นและมุ่งความสำเร็จ⁸⁶

ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร รายงานการวิจัยคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปี พ.ศ. 2548 เรื่อง การวิเคราะห์งานวิจัยทางการบริหารการศึกษา การวิจัยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและวิเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา จัดกลุ่ม และประเภทของงานวิจัยโดยเน้นให้ได้สาระที่เป็นประโยชน์แก่ผู้ศึกษาและผู้ที่ต้องการแนวทางการวิจัยเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา ผลการวิเคราะห์งานวิจัยทางการบริหารการศึกษา ดังนี้

⁸⁶ ธิษฎาภรณ์ กระจ่างยุทธ สุนันทา วีรกุลเทวัญ และกิ่งแก้ว ปะติตั้งโช, "การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่าง พ.ศ.2549–2553," <http://rommayasan.bru.ac.th/images/1332558>.

1. วิจัยเกี่ยวกับนโยบายและการวางแผนการศึกษา จัดกลุ่มสาระย่อยได้ 5 กลุ่ม
 - 1.1 การเตรียมนโยบายและการวางแผนการศึกษา
 - 1.2 การวิเคราะห์นโยบายและการวางแผนการศึกษา
 - 1.3 การพัฒนานโยบายและการวางแผนการศึกษา
 - 1.4 การดำเนินการตามนโยบายและการวางแผนการศึกษา และ
 - 1.5 การติดตามการใช้นโยบายและแผนการศึกษา
2. วิจัยเกี่ยวกับการศึกษาคุณลักษณะ ศักยภาพและการพัฒนาผู้บริหารการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา จัดกลุ่มสาระย่อย ได้ 2 กลุ่ม ดังนี้
 - 2.1 พฤติกรรมผู้นำ ภาวะผู้นำ คุณลักษณะผู้นำ แบบของผู้นำ ทักษะความเป็นผู้นำ และการใช้พลังอำนาจของผู้นำโดยศึกษาร่วมกับตัวแปรคุณลักษณะของผู้บริหารอื่น ๆ
 - 2.2 แนวทางการพัฒนาผู้บริหารและส่งเสริมวิชาชีพทางการบริหารการศึกษา โดยจัดกลุ่มเนื้อหาสาระย่อย ๆ ประกอบด้วย การวิเคราะห์เพื่อแสวงหาแนวทางการพัฒนาผู้บริหารการศึกษา หรือผู้บริหารสถานศึกษา และการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารการศึกษาหรือผู้บริหารสถานศึกษา
3. วิจัยเกี่ยวกับองค์การและการพัฒนาองค์การทางการศึกษา จัดกลุ่มสาระย่อยได้ 4 กลุ่ม ดังนี้
 - 3.1 องค์ประกอบของตัวแปร ที่มีผลต่อประสิทธิผลขององค์การหรือระดับประสิทธิผลองค์การ หรือเปรียบเทียบประสิทธิผลระหว่างองค์การ หรือความสัมพันธ์ หรือความมีอิทธิพลของประสิทธิผลขององค์การต่อตัวแปรอื่นๆ
 - 3.2 องค์ประกอบของตัวแปรหรือปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพขององค์การหรือระดับประสิทธิภาพขององค์การ หรือการเปรียบเทียบระหว่างประสิทธิภาพขององค์การ หรือความสัมพันธ์ หรือความมีอิทธิพลระหว่างประสิทธิภาพขององค์การกับตัวแปรอื่น
 - 3.3 องค์ประกอบหรือปัจจัยขององค์การหรือสภาพของตัวแปรต่างๆ ขององค์การหรือการวิเคราะห์โครงสร้างขององค์การ หรือความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะขององค์การกับตัวแปรอื่น ๆ
 - 3.4 องค์ประกอบของตัวแปรหรือ ปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพขององค์การหรือระบบของการประกันคุณภาพขององค์การ หรือการวิเคราะห์ระบบการประกันคุณภาพ หรือการเปรียบเทียบคุณภาพระหว่างองค์การหรือระดับคุณภาพขององค์การหรือการศึกษาแนวโน้มการพัฒนาคุณภาพขององค์การ
4. วิจัยเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา จัดกลุ่มสาระย่อยได้ 8 กลุ่ม ซึ่งแต่ละกลุ่มสามารถจัดกลุ่มสาระย่อยได้ ดังนี้

4.1 วิจัยที่เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ สามารถจัดกลุ่มสาระย่อยได้ 7 กลุ่ม
ดังนี้

4.1.1 สภาพ ปัญหา แนวทางการพัฒนาและการแสวงหารูปแบบการบริหารงานวิชาการหรือการดำเนินวิชาการหรือการปฏิบัติงานวิชาการ

4.1.2 สภาพ ปัญหา แนวทางการพัฒนาและการแสวงหารูปแบบการจัดการเรียนการสอนหรือปัจจัย (องค์ประกอบ) ที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอน

4.1.3 คุณลักษณะ ความต้องการหรือบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนกับงานวิชาการในโรงเรียน

4.1.4 การบริหาร การใช้และ/หรือการพัฒนาหลักสูตร

4.1.5 งานและกิจกรรมส่งเสริมงานวิชาการโรงเรียน

4.1.6 สภาพและปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

4.1.7 การวิจัยเพื่อส่งเสริมงานวิชาการ

4.2 วิจัยที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคลากร สามารถจัดกลุ่มสาระย่อยได้ 3 กลุ่ม
ดังนี้

4.2.1 สภาพปัญหา และ/หรือรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนาการบริหารงานบุคลากรตามลักษณะที่เป็นองค์รวม แต่ละองค์ประกอบหรือขั้นตอนย่อย และ/หรือผลอันเกิดจากปัจจัยหรือตัวแปรอื่น

4.2.2 คุณลักษณะหรือองค์ประกอบย่อย หรือสมรรถภาพ หรือพฤติกรรมของบุคลากรโดยศึกษาสภาพที่เกิดจากปัจจัยหรือตัวแปรอื่น หรือผลที่มีต่อตัวแปรอื่น

4.2.3 ลักษณะการปฏิบัติหรือผลการปฏิบัติงานหรือประสิทธิผล หรือประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยศึกษาสภาพที่เกิดจากปัจจัยหรือตัวแปรอื่นหรือผลที่มีต่อตัวแปรอื่น

4.3 วิจัยที่เกี่ยวกับการบริหารงานธุรการ การเงินและพัสดุ สามารถจัดกลุ่มสาระย่อยได้ 2 กลุ่ม ดังนี้

4.3.1 สภาพ ปัญหา ความต้องการและแนวทางการแก้ปัญหางานธุรการ การเงินและพัสดุ

4.3.2 การวิเคราะห์งานธุรการ การเงินและพัสดุ

4.4 งานวิจัยที่เกี่ยวกับการบริหารงานอาคาร สถานที่และสิ่งแวดล้อม สภาพและปัญหาการดำเนินการและการบริหารอาคารสถานที่

4.5 งานวิจัยที่เกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนักเรียนและนักศึกษา สามารถจัดกลุ่มสาระย่อยได้ 3 กลุ่ม ดังนี้

4.5.1 การศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาคุณลักษณะ สมรรถภาพ พฤติกรรมและ/หรือการดำเนินชีวิตของนักเรียนหรือนักศึกษา โดยศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ

4.5.2 สภาพและ/หรือปัญหา และ/หรือ แนวทางการพัฒนาหรือ รูปแบบการบริหารงานกิจการนักเรียนและนักศึกษา

4.5.3 งานหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมการบริหารหรือการดำเนินงานกิจการนักเรียน นักศึกษาโดยศึกษาสภาพและ/หรือปัญหา และ/หรือแนวทางการพัฒนาหรือรูปแบบ

4.6 งานวิจัยที่เกี่ยวกับการบริหารงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน กลุ่มสาระนี้เป็นการศึกษาสภาพ ปัญหาการบริหารงานและ/หรือผลการปฏิบัติงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โดยการศึกษาในระดับหรือปัจจัยที่สัมพันธ์หรือส่งผล

4.7 งานวิจัยที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการนวัตกรรมและสารสนเทศ สามารถจัดกลุ่ม สาระย่อยได้ 2 กลุ่ม ดังนี้

4.7.1 สภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนา หรือรูปแบบการบริหารจัดการ นวัตกรรมและสารสนเทศเพื่อการศึกษาโดยศึกษาระดับ ปัจจัยที่มีผล และผลต่อปัจจัยอื่น

4.7.2 สภาพ ปัญหาการใช้และผลการใช้นวัตกรรมและสารสนเทศเพื่อการศึกษา

4.8 งานวิจัยที่เกี่ยวกับการบริหารเวลา กลุ่มสาระนี้เน้นนักศึกษาการใช้หรือการบริหารเวลาของผู้บริหารโรงเรียน

5. งานวิจัยที่เกี่ยวกับการทดสอบและการใช้ หลัก แนวคิด ทฤษฎีและแนวคิดทางการ บริหารการศึกษา จัดกลุ่มสาระย่อยได้ 6 กลุ่ม ดังนี้

5.1 การทดสอบและการใช้หลัก แนวคิด ทฤษฎี และเทคนิคการบริหารการศึกษา ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารหรือเพื่อนร่วมงาน โดยศึกษาระดับตัวแปร หรือเปรียบเทียบระหว่างตัวแปร หรือความสัมพันธ์ และ/หรือความมีอิทธิพลของตัวแปร

5.2 การศึกษาเทคนิคการบริหารหรือการเปรียบเทียบและ/หรือความสัมพันธ์และ อิทธิพลของเทคนิคการบริหารกับตัวแปรอื่น

5.3 ลักษณะสิ่งแวดล้อมทางการบริหารหรือการเปรียบเทียบและ/หรือความสัมพันธ์ และอิทธิพลของสิ่งแวดล้อมทางการบริหารกับตัวแปรอื่น

5.4 บทบาททางการบริหารหรือการเปรียบเทียบและ/หรือความสัมพันธ์และ อิทธิพลของบทบาททางการบริหารกับตัวแปรอื่น

5.5 รูปแบบหรือระบบทางการบริหารหรือการเปรียบเทียบและ/หรือปัจจัยที่มี อิทธิพลต่อรูปแบบหรือระบบการบริหารและ/หรือความสัมพันธ์และอิทธิพลของรูปแบบหรือระบบ การบริหารกับตัวแปรอื่น

5.6 การวิเคราะห์หลัก แนวคิด ทฤษฎี และเทคนิคการบริหารการศึกษา ทั้งเฉพาะตัวแปรและการบูรณาการตัวแปร

6. วิจัยเกี่ยวกับการประเมินผลและติดตามโครงการทางการศึกษา จัดได้ 2 กลุ่มสาระดังนี้

6.1 การประเมินโครงการทางการศึกษาและอื่น ๆ

6.2 การติดตามการดำเนินการตามนโยบาย แผน/โครงการ การใช้กฎหมายและอื่น ๆ
ข้อค้นพบจากผลการวิเคราะห์งานวิจัยทางการบริหารการศึกษา ในส่วนของประชากรที่ศึกษา วิธีวิทยาวิจัย เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล และสถิติที่ใช้ประกอบการวิจัย สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ประชากรที่ศึกษา ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วย คณะกรรมการสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน ผู้บริหารมหาวิทยาลัย อาจารย์ นักศึกษาและศิษย์เก่า หัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ ศึกษานิเทศก์ แพทย์ และพยาบาล ข้าราชการพลเรือนสาย ข. และสาย ค. วิทยากรฝึกอบรมและผู้เข้ารับการฝึกอบรม ตำรวจและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและ/หรือเอกสารหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง

2. วิธีวิทยาการวิจัย งานวิจัยที่วิเคราะห์ทั้งหมดสามารถจัดประเภทการใช้วิธีวิทยาการวิจัยได้ 2 ประเภทหลัก คือ การวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยภาพรวมพบว่างานวิจัยที่ใช้วิธีวิทยาการวิจัยเชิงปริมาณมากกว่างานวิจัยเชิงคุณภาพ นอกจากนี้ยังพบว่างานวิจัยกลุ่มหนึ่งเริ่มใช้วิธีวิทยาการวิจัยผสม คือ ใช้วิธีวิทยาการวิจัยเชิงปริมาณและคุณภาพควบคู่กัน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล จากผลการวิเคราะห์งานวิจัย พบว่างานวิจัยที่ใช้วิธีวิทยาการวิจัยเชิงปริมาณ ใช้เครื่องมือเก็บข้อมูลประเภทแบบสอบถามเป็นหลัก มีบางเรื่องใช้แบบสอบถามเฉพาะเรื่องหรือแบบมีเรื่องใช้แบบสอบถามเฉพาะเรื่องหรือแบบทดสอบ และมีงานวิจัยบางเรื่องใช้การสัมภาษณ์หรือเอกสารและ/หรือระเบียบสะสมประกอบแบบสอบถาม นอกจากนี้ยังพบว่างานวิจัยเชิงปริมาณบางเรื่องใช้การสังเกต และ/หรือสัมภาษณ์ และ/หรือแบบสอบถามหรือแบบทดสอบและ/หรือ เอกสารหรือระเบียบการสังเกต และ/หรือการสัมภาษณ์ และ/หรือแบบสอบถามหรือแบบทดสอบและ/หรือ เอกสารหรือระเบียบสะสม แล้วแต่เทคนิคการวิจัยเชิงคุณภาพแต่ละแบบและกรณีศึกษา

4. สถิติที่ใช้ประกอบการวิจัย ผลการวิเคราะห์งานวิจัยพบว่า กลุ่มงานวิจัยที่ใช้วิธีวิทยาการวิจัยเชิงปริมาณ เน้นการใช้สถิติประกอบการวิจัย เช่น สถิติบรรยาย ประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบน มาตรฐาน และสถิติเพื่อทดสอบสมมุติฐาน ประกอบด้วย ค่าที ค่าเอฟ ค่าไคสแควร์ ค่าสหสัมพันธ์ และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ การวิเคราะห์การจำแนกพหุคูณ (Discriminant Analysis) หรือการวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis) การวิเคราะห์องค์ประกอบ ซึ่งเน้นกลุ่มสถิติพาราเมตริก (Parametric Statistics) และพบว่ามีงานวิจัยส่วนหนึ่ง

ใช้สถิตินอนพาราเมตริก (Non Parametric Statistics) ทดสอบสมมุติฐานการวิจัย เช่น Mann Whitney U-test หรือ Kruskal Wallis และ One-Way ANOVA เป็นต้น สำหรับกลุ่มงานวิจัยที่ใช้วิทยาการวิจัยเชิงคุณภาพกลุ่มสาระที่เน้นการวิจัยเอกสาร-การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ไม่ใช้สถิติประกอบการวิจัย มีงานวิจัยกลุ่มนี้บางเทคนิคเช่น การวิจัยคุณภาพเน้นเทคนิคเดลฟายและการวิจัยอนาคต ใช้สถิติประกอบการวิจัย เช่น ค่าร้อยละ ค่ามัธยฐาน ค่าฐานนิยม และค่าส่วนเบี่ยงเบนควอดรอล ส่วนงานวิจัยคุณภาพที่เป็นการศึกษาเฉพาะกรณีใช้สถิติบรรยายประกอบการวิจัย ผลการวิเคราะห์งานวิจัยทางการบริหารการศึกษา ได้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ด้านเนื้อหาสาระของการวิจัย ด้านเนื้อหาสาระของงานวิจัยแต่ละกลุ่มมีข้อเสนอแนะดังนี้

1.1 งานวิจัยเกี่ยวกับนโยบายและการวางแผนการศึกษา ผลอันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทางกฎหมายการศึกษา ดังนั้นงานวิจัยในกลุ่มสาระนี้ที่ควรดำเนินการอยู่ก็คือ การวิเคราะห์ การเตรียมการ การดำเนินการ การติดตามการใช้และการวางแผนการศึกษา เพื่อให้บรรลุผลการวิจัยที่เอื้อต่อการประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษาของท้องถิ่น สาระเนื้อหาเกี่ยวกับ การแสวงหารูปแบบการดำเนินการตามนโยบายและการวางแผนการศึกษา การส่งต่อนโยบายการศึกษาในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา การแสวงหารูปแบบความร่วมมือ การจัดการศึกษาระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบล หรือเทศบาลกับสถานศึกษา และการติดตามนโยบายการศึกษาโดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการของสถานศึกษา

1.2 งานวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาคูณลักษณะ ศักยภาพ และการพัฒนาผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา ควรให้ความสำคัญในลักษณะโครงการวิจัยที่มีความต่อเนื่อง ศักยภาพผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้บริหารสถานศึกษา และแสวงหาแนวทางการพัฒนาเพื่อให้ได้ข้อสรุปเชิง การวิจัยให้ความสนใจศึกษากลุ่มประชากรที่เป็นครูอาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่สอน สิ่งที่ควรเน้นให้ความสำคัญไว้ก็คือ การศึกษาคูณลักษณะต่างๆและ/หรือศักยภาพที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จของงานผลสัมฤทธิ์ของงาน หรือประสิทธิผลประสิทธิภาพของงานเป็นหลัก

1.3 งานวิจัยเกี่ยวกับองค์การและการพัฒนาองค์การทางการศึกษา ขาดการวิเคราะห์องค์รวมขององค์การ ดังนั้นควรให้ความสำคัญต่อการวิจัยลักษณะต่าง ๆดังนี้

1.3.1 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงเส้นทางขององค์ประกอบขององค์การ ที่มีประสิทธิผลโดยเฉพาะองค์การที่เป็นโรงเรียน สถาบันการศึกษา เพื่อเชื่อมโยงไปสู่การแสวงหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลขององค์การ

1.3.2 การศึกษาองค์ประกอบของวัฒนธรรมองค์การมีค่อนข้างน้อย จึงควรให้ความสนใจศึกษาเชิงวิเคราะห์ เพื่อแสวงหารูปแบบที่เหมาะสมของวัฒนธรรมองค์การในบริบทไทย

1.4 การวิจัยเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา งานวิจัยในกลุ่มสาระนี้ มี การศึกษาในประเภทงานวิจัยวิทยานิพนธ์มากและค่อนข้างครอบคลุม ควรให้ความสำคัญสำหรับ งานวิจัยที่เน้นเฉพาะพื้นที่หรือเฉพาะกรณี โดยเน้นวิธีวิทยาการวิจัยเชิงปริมาณผสมเชิงคุณภาพ หรือ การวิจัยเชิงคุณภาพตามความเหมาะสม

1.5 งานวิจัยเกี่ยวกับการทดสอบและการใช้หลัก แนวคิด ทฤษฎีและเทคนิคการ บริหารการศึกษา ผลจากการวิเคราะห์งานวิจัยในกลุ่มสาระนี้พบว่า มีการศึกษามากในงานวิจัย ประเภท Dissertation Abstract International ส่วนในประเภทวิทยานิพนธ์มีไม่มาก ควรให้ความสนใจ การศึกษาเพื่อคัดสรร หลักแนวคิด ทฤษฎีที่เหมาะสมต่อบริบทไทยในสภาพการณ์ต่างๆ ดังนี้

1.5.1 การวิเคราะห์องค์ประกอบของตัวแปรในหลักแนวคิด ทฤษฎี ที่มีผลต่อ การดำเนินงานทางการศึกษาหรือการบริหารการศึกษา

1.5.2 การสังเคราะห์ตัวแปร ในหลักแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา หรือการบริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ในบริบทไทย

1.5.3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์รูปแบบต่าง ๆ ของตัวแปรหรือปัจจัยในหลัก แนวคิด ทฤษฎีหรือเทคนิคทางการบริหารการศึกษา เพื่อพัฒนารูปแบบหรือแนวทางการประยุกต์ใช้ ซึ่งสามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย

1.6 งานวิจัยเกี่ยวกับการประเมินผลและติดตามโครงการทางการศึกษา ผลการ วิเคราะห์งานวิจัยในกลุ่มนี้พบว่า มีแนวโน้มงานวิจัยประเภท Dissertation Abstracts International จะมีมากกว่างานวิจัยประเภทวิทยานิพนธ์ จึงควรให้ความสำคัญต่องานวิจัยกลุ่มนี้ในวิทยานิพนธ์ เนื่องจากผลการวิจัยกลุ่มสาระนี้ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ต่อกิจกรรมที่เกี่ยวข้องได้โดยตรง

2. ด้านวิธีวิทยาการวิจัย ผลจากการวิเคราะห์งานวิจัยสาขาการบริหารการศึกษาพบว่า งานวิจัยที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ใช้วิธีวิทยาการวิจัยเชิงปริมาณมากกว่าวิธีวิทยาการวิจัยเชิง คุณภาพ แสดงให้เห็นว่า ผู้วิจัยยังให้ความสนใจต่อกลุ่มเนื้อหาสาระของงานวิจัยที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อ ทราบความคิดเห็นเจตคติหรือการรับรู้มากกว่าเพื่อแสวงหาแนวทางการดำเนินงาน ควรพิจารณา เลือกรวิธีวิทยาการวิจัยผสมผสานระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณกับการวิจัยเชิงคุณภาพ การกำหนดวิธี วิทยาการวิจัยย่อมขึ้นอยู่กับเนื้อหาสาระและปัญหาการวิจัยของผู้วิจัยเป็นหลัก

3. ข้อเสนอแนะต่อสถาบันหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการเสนอผลการวิจัย

การวิเคราะห์บทคัดย่องานวิจัยทั้งวิทยานิพนธ์และ Dissertation Abstracts International มีข้อสังเกตเกี่ยวกับโครงสร้างเนื้อหาภายในบทคัดย่อ คือ ความครอบคลุมของเนื้อหาบางเรื่อง ดังนั้น เพื่อประโยชน์ด้านการศึกษาค้นคว้าของนักวิจัยและผู้สนใจด้านการศึกษาต่อไป จึงเสนอแนะ โครงสร้างของบทคัดย่องานวิจัย ควรมีส่วนประกอบที่เป็นประเด็นสำคัญ ประกอบด้วย 1)

จุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของการวิจัย 2) ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา 3) วิธีวิทยาการวิจัยที่ใช้ 4) เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล 5) สถิติที่ใช้ประกอบการวิจัย (ถ้ามี) 6) สรุปผลการวิจัยที่สำคัญ⁸⁷

พัชรวิวรรณ กิจมี และพนมพร จันทรปัญญา ร่วมกันการสังเคราะห์งานวิจัยเรื่อง การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น วัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาขอบเขตและสังเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น กับองค์ความรู้ด้านต่างๆของแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ วิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น ที่ปรากฏในฐานข้อมูลงานวิทยานิพนธ์ ของสำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น ปีพ.ศ.2554-2557 จำนวน 54 เล่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบบันทึกรายละเอียดวิทยานิพนธ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดย พิจารณาความถูกต้องความเที่ยงตรงของข้อมูล และจัดข้อมูลเข้ากลุ่ม ตามประเด็นของการวิเคราะห์เนื้อหา สังเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงข้อมูลตามกลุ่มและประเภทที่ศึกษา และวิเคราะห์จำนวนวิทยานิพนธ์ในแต่ละเรื่อง โดยใช้ค่าสถิติร้อยละ และนำผลงานวิทยานิพนธ์ที่ศึกษาปัญหาคล้ายๆกันมาจัดหมวดหมู่ตามเนื้อหาของการบริหารการศึกษา

ผลการสังเคราะห์งานวิจัยพบว่า วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น เป็นการวิจัยเชิงสำรวจมากที่สุด ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการมากที่สุด พื้นที่เก็บข้อมูลอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่มากที่สุด ส่วนประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยมากที่สุด คือครูและผู้บริหาร เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามมากที่สุด และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมากที่สุด คือ สถิติพื้นฐาน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนความสอดคล้องระหว่างวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น กับองค์ความรู้ด้านต่างๆ ของแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา พบว่าเนื้อหาของวิทยานิพนธ์ มีความสอดคล้องกับเนื้อหาทางด้านการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานทั่วไป แต่เนื้อหาที่ศึกษายังไม่ครอบคลุมทุกภารกิจของงานในแต่ละด้าน รวมทั้งไม่พบเนื้อหาวิทยานิพนธ์ที่มีความสอดคล้องกับเนื้อหาการบริหารงานงบประมาณ

การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ครั้งนี้มีข้อเสนอแนะว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ยังทำวิทยานิพนธ์ตามกรอบการทำงานของสถานศึกษา เช่น การบริหารงานทั้ง 4 ด้าน การบริหารแบบยึดโรงเรียนเป็นฐาน การบริหารงานบุคลากร การประกันคุณภาพการศึกษา หรือระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งเป็นแนวทางหนึ่งในการกำหนดประเด็นเพื่อการวิจัย เพราะการศึกษาในระดับมหาบัณฑิต เน้นการพัฒนาเป็นผู้บริหารระดับกลาง และระดับต้น ที่จะต้องมีบทบาทหน้าที่ในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ทำ

⁸⁷ ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร, "การวิเคราะห์งานวิจัยทางการบริหารการศึกษา,"

ให้นักศึกษายังมีการทำวิทยานิพนธ์ในเรื่องที่ซ้ำๆกัน จนไม่เกิดสิ่งใหม่ๆขึ้น ทำให้วงการวิจัยทางการบริหารการศึกษา และตัวของนักศึกษาขาดโอกาสในการพัฒนาทักษะเชิงวิชาการ ดังนั้นมหาวิทยาลัยฯจึงควรจะต้องให้นักศึกษาทำการตรวจสอบความถูกต้องด้วยกระบวนการที่เชื่อถือได้ นอกจากนี้ การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ควรใช้วิธีการที่หลากหลายและเหมาะสมกับเครื่องมือวัด และควรให้นักศึกษาได้มีโอกาสใช้สถิติขั้นสูงในการวิเคราะห์ข้อมูลบ้าง เช่น การวิเคราะห์ความสำคัญโครงสร้างเชิงเส้น (LISREL) การวิเคราะห์สมการโครงสร้าง(SEM) ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เป็นต้น โดยอาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องให้นักศึกษาตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของสถิติ เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถเลือกใช้สถิติได้ถูกต้อง และตรงตามเงื่อนไขการใช้สถิติแต่ละประเภท นอกจากนี้ผู้วิจัยยังมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาวิทยานิพนธ์ ดังนี้

1. ผู้สำเร็จการศึกษา ควรศึกษาพื้นที่การวิจัยในหน่วยงานแห่งใดแห่งหนึ่ง โดยทำการศึกษาเชิงลึกมากกว่าการศึกษาในพื้นที่กว้างแต่ได้ผลการวิจัยอย่างผิวเผิน เช่น แทนที่จะศึกษาในระดับเขตพื้นที่การศึกษาหรือกลุ่มโรงเรียน ควรศึกษาในสถานศึกษาแห่งใดแห่งหนึ่ง เพราะสามารถนำไปปรับปรุงแก้ไขหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่

2. อาจารย์ผู้สอน ควรนำผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ ไปเป็นแนวทางในการกำหนดหัวข้อเรื่อง การประเมินปัญหาการวิจัยและการให้คำแนะนำแก่นักศึกษาในประเด็นที่มีการวิจัยน้อย หรือยังไม่ได้วิจัย สำหรับข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น ว่ามีการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์หรือไม่อย่างไร⁸⁸

โสภิต สุวรรณเวลา และสุจิตรา จรจิตร ร่วมกันการสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาลักษณะข้อมูลพื้นฐานและสังเคราะห์งานวิจัยระดับดุษฎีบัณฑิตเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา ประชากร คือ งานวิจัยระดับดุษฎีบัณฑิตของนักศึกษา สาขาบริหารการศึกษาและสาขาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา จำนวน 16 ชื่อเรื่องที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2549 –2552 ใช้วิธีสุ่มแบบเจาะจงเฉพาะส่วนที่สืบค้นได้ จากฐานข้อมูล ThaiLIS เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบบันทึกข้อมูล สถิติที่ใช้คือความถี่ ร้อยละ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content analysis)

ผลการวิจัยพบว่า ลักษณะของข้อมูลพื้นฐานส่วนใหญ่เป็นวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษาระดับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการกำหนดสมมติฐานแบบไม่มีทิศทาง การสุ่ม

⁸⁸ พัชรีวรรณ กิจมี และพนมพร จันทรปัญญา, "การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น," <https://www.tci-thaijo.org/index.php/pimjournal/article/view/55751>.

ตัวอย่างที่เลือกใช้มากที่สุด คือการสุ่มแบบหลายขั้นตอน ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ โดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) การศึกษาครั้งนี้พบว่ารูปแบบการบริหารสถานศึกษา มีการบริหารตน บริหารคนและบริหารงาน ที่ครอบคลุมงานบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารบุคคลและการบริหารทั่วไป โดยใช้หลักธรรมาภิบาลมาบริหารร่วมด้วย องค์ประกอบสำคัญทางการบริหารสถานศึกษาประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก คือ องค์ประกอบด้านระบบสังคม องค์ประกอบด้านทักษะการบริหาร องค์ประกอบด้านหน้าที่การบริหารขั้นพื้นฐาน และองค์ประกอบด้านบทบาทการบริหาร และพบว่าตัวชี้วัดคุณลักษณะของผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพประกอบด้วยคุณลักษณะ 7 ด้าน คือ 1) คุณลักษณะด้านทักษะในการบริหาร 2) คุณลักษณะด้านความสามารถในฐานะผู้นำทางศาสนา วัฒนธรรม จริยธรรมและความสัมพันธ์กับชุมชน 3) คุณลักษณะทางบุคลิกภาพ 4) คุณลักษณะด้านความรู้ 5) คุณลักษณะด้านคุณธรรม จริยธรรม 6) คุณลักษณะด้านทัศนคติ และ 7) คุณลักษณะทางกาย

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารสถานศึกษาคือ 1) คุณลักษณะส่วนบุคคลและพฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหาร 2) กระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ที่ชัดเจนภายใต้การมีส่วนร่วม 3) การเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา 4) การจัดการความรู้ โดยการใช้ฐานข้อมูลและเทคโนโลยีอย่างเป็นระบบ 5) การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล และ 6) การจัดการกระบวนการบริหารวิชาการ การบริหารหลักสูตรสู่ความเป็นเลิศ เน้นการวางแผนและเน้นผลตอบแทนตามผลงาน

กลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาจากการศึกษา ประกอบด้วย 5 กลยุทธ์หลัก คือ 1) กลยุทธ์การพัฒนาภาวะผู้นำ 2) กลยุทธ์การพัฒนาครู 3) กลยุทธ์การพัฒนาวิชาการ 4) กลยุทธ์การพัฒนาการบริหารจัดการทั่วไป และ 5) กลยุทธ์การพัฒนาความร่วมมือกับชุมชนและเครือข่ายโรงเรียน ซึ่งการบริหารเชิงกลยุทธ์ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ คือ 1) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ 2) ประเมินกลยุทธ์ของโรงเรียน 3) กำหนดทิศทางของโรงเรียน 4) กำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน 5) ปฏิบัติตามกลยุทธ์ของโรงเรียน และ 6) ประเมินผลกลยุทธ์ของโรงเรียน และพบว่าพฤติกรรมภาวะผู้นำที่เป็นผู้บริหารมืออาชีพ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องแสดงพฤติกรรมภาวะผู้นำด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ การสร้างแรงบันดาลใจ การคำนึงถึงปัจเจกบุคคล และการกระตุ้นทางปัญญา มีการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม และเน้นด้านคุณธรรมศีลธรรมประกอบการตัดสินใจ มีการใช้แผนเชิงกลยุทธ์เป็นเครื่องมือในการบริหารและเปลี่ยนกรอบแก้ปัญหาด้วยวิธีการใหม่ๆ (Reframing) มีการกำหนดนโยบายและแปลงวิสัยทัศน์ไปสู่การปฏิบัติ และมีการพัฒนาวิสัยทัศน์ร่วมกัน⁸⁹

⁸⁹ โสภิต สุวรรณเวลา และสุจิตรา จรจิตร, "การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา," <http://www.hu.ac.th/>.

โสภณา สุดสมบูรณ์ จัดทำงานวิจัยเรื่อง การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาในประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อทราบหมวดหมู่ของงาน วิทยานิพนธ์ระดับดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา โดยจำแนกตามกรอบแนวคิดทางการ วิจัยบริหารการศึกษาของบอยัน (Boyan) 2) เพื่อทราบองค์ความรู้ที่ได้จากข้อค้นพบที่ได้จากข้อค้นพบ ในการสังเคราะห์งานวิทยานิพนธ์ และ 3) เพื่อนำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจากผลการวิจัย กำหนด กรอบแนวคิดในการวิจัยโดยการศึกษาทฤษฎีการวิจัยทางการบริหารการศึกษาของบอยัน(Boyan) ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ วิทยานิพนธ์ระดับดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ระหว่างปี การศึกษา 2529-2548 จำนวน 117 เรื่อง เลือกแบบเจาะจงเฉพาะส่วนที่สืบค้นได้ เครื่องมือที่ใช้ใน การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบบันทึกข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

ผลการสังเคราะห์ พบว่า

1. วิทยานิพนธ์ระดับดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ที่มีการตีพิมพ์ระหว่างปี การศึกษา 2529-2548 เมื่อจำแนกเป็นหมวดหมู่พบว่า มีการทำวิทยานิพนธ์ด้านองค์การมากที่สุด รองลงมาคือ หัวข้อพิเศษ ผู้บริหาร การเมืองและนโยบาย ตามลำดับ และน้อยที่สุดได้แก่ วิทยานิพนธ์ เศรษฐศาสตร์และการเงิน

2. องค์ความรู้จากวิทยานิพนธ์สรุปเป็น 15 ด้าน ได้แก่ 1) ทักษะของผู้บริหาร 2) พฤติกรรมของผู้บริหาร 3) ประสิทธิภาพของผู้บริหาร 4) ผู้บริหารทางการศึกษาผู้หญิง 5) อำนาจ หน้าที่ 6) ภาวะผู้นำ 7) แรงจูงใจในการทำงาน 8) การเปลี่ยนแปลงขององค์การ 9) ประสิทธิภาพของ องค์การ 10) เศรษฐศาสตร์การศึกษา 11) งบประมาณทางการศึกษา 12) การเมืองและนโยบาย การศึกษา 13) การวิเคราะห์นโยบาย 14) การประกันคุณภาพการศึกษา และ 15) การวิจัยทาง การศึกษา

3. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายทางการบริหารการศึกษา เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการ พัฒนาการศึกษาในอนาคต มี 4 ด้าน 1) ผู้บริหาร 2) องค์การ 3) การเมืองและนโยบาย 4) เศรษฐศาสตร์และการเงิน⁹⁰

พิสมร วิญญูกุล จัดทำวิจัยเรื่อง การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ด้านการบริหารการศึกษา ของ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อทราบผลสรุปการสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ ของภาควิชา การบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2527-2540

⁹⁰ โสภณา สุดสมบูรณ์, "การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับดุขฎีบัณฑิต สาขาการบริหาร การศึกษาในประเทศไทย" (ดุขฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2550).

จำนวน 187 เรื่อง ตามกรอบแนวคิดของ โบยัน (Boyon) ที่แบ่งองค์ความรู้ด้านการบริหารการศึกษา ออกเป็น 5 ด้าน คือ 1) ผู้บริหาร 2) องค์กร 3) นโยบายและการเมือง 4) เศรษฐศาสตร์และการคลัง และ 5) หัวข้อพิเศษ เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบวิเคราะห์เนื้อหาของวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วยกรอบแนวคิด ระดับการศึกษาหรือหน่วยงานที่ศึกษา วิธีการวิจัย ข้อค้นพบ และสถิติที่ใช้ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) วิทยานิพนธ์เป็นรายเล่ม แล้วสังเคราะห์ข้อมูล (synthesis) นำเสนอเป็นผลงานวิจัย

ผลการวิจัยพบว่า

1. วิทยานิพนธ์ทั้งหมด เมื่อจำแนกตามวัตถุประสงค์การวิจัยประยุกต์ และเมื่อจำแนกตามลักษณะการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยเป็นการวิจัยเชิงบรรยายมากที่สุด เครื่องมือที่ใช้มากที่สุดคือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้เพื่อการพรรณนา ได้แก่ ความถี่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่ใช้ทดสอบ ได้แก่ การทดสอบค่าที และค่าเอฟ และอธิบายความสัมพันธ์ด้วยสหสัมพันธ์

2. กรอบการวิจัยของโบยันพบว่า การทำวิทยานิพนธ์ด้านผู้บริหารมากที่สุด รองลงมาคือ องค์กร นโยบายและการเมือง เศรษฐศาสตร์และการคลัง ตามลำดับ และน้อยที่สุด คือด้าน หัวข้อพิเศษ⁹¹

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579

การดำเนินการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เพื่อสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำแผนฯ เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนแผนไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้ศึกษาสภาพการณ์และบริบทแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อการพัฒนาการศึกษาของประเทศ การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรไปสู่สังคมสูงวัย และทักษะของประชากรในศตวรรษที่ 21 กับความท้าทายพัฒนาประเทศไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมยุค 4.0 และนำมากำหนดแนวคิดของการจัดการศึกษา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย การพัฒนาการศึกษา บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ยุทธศาสตร์ เป้าหมาย ตัวชี้วัด และแนวทางการพัฒนา รวมทั้งโครงการเร่งด่วนที่สำคัญ และการขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติสู่การปฏิบัติ โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

⁹¹ พิศสมร วิญญูกุล.

วิสัยทัศน์

แนวความคิดการจัดการศึกษาของแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับนี้ จึงได้กำหนดวิสัยทัศน์ (Vision) ไว้ดังนี้ “คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21”

วัตถุประสงค์การจัดการศึกษา 4 ประการ คือ

1. เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นพลเมืองดี มีคุณลักษณะที่ทักษะและสมรรถนะที่สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและยุทธศาสตร์ชาติ
3. เพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ และคุณธรรม จริยธรรม รู้รักสามัคคี และร่วมมือผนึกกำลังมุ่งสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
4. เพื่อนำประเทศไทยก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลาง และความเหลื่อมล้ำภายในประเทศลดลง

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ได้วางเป้าหมายไว้ 2 ด้าน คือ เป้าหมายด้านผู้เรียน (Learner Aspirations) และเป้าหมายของการจัดการศึกษา (Aspirations)

เป้าหมายด้านผู้เรียน (Learner Aspirations) โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 3Rs8Cs ต่อไปนี้

3Rs ได้แก่ 1) การอ่านออก (Reading) 2) การเขียนได้ (Writing) และ 3) การคิดเลขเป็น (Arithmetics)

8Cs ได้แก่ 1) ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา 2) ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม 3) ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ 4) ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ 5) ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และการรู้เท่าทันสื่อ 6) ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 7) ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้ 8) ความมีเมตตา กรุณา มีวินัย คุณธรรม จริยธรรม

เป้าหมายของการจัดการศึกษา (Aspirations) 5 ประการ ประกอบด้วย เป้าหมายและตัวชี้วัดที่สำคัญ ดังนี้

1) ประชากรทุกคนเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพและมีมาตรฐานอย่างทั่วถึง (Access) มีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น ประชากรกลุ่มอายุ 6-14 ปีทุกคนได้เข้าเรียนในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่าที่รัฐต้องจัดให้ฟรี โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ผู้เรียนพิการได้รับการพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมทุกคน และประชากรวัยแรงงาน มีการศึกษาเฉลี่ยเพิ่มขึ้น เป็นต้น

2) ผู้เรียนทุกคน ทุกกลุ่มเป้าหมายได้รับบริการการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานอย่างเท่าเทียม (Equity) มีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคนได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษา 15 ปี เป็นต้น

3) ระบบการศึกษาที่มีคุณภาพ สามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุขีดความสามารถเต็มตามศักยภาพ (Quality) มีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น นักเรียนมีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ 50 ขึ้นไปเพิ่มขึ้น และคะแนนเฉลี่ย ผลการทดสอบโครงการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ (Programme for International Student Assessment : PISA) ของนักเรียนอายุ 15 ปีสูงขึ้น เป็นต้น

4) ระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เพื่อการลงทุนทางการศึกษาที่คุ้มค่าและบรรลุเป้าหมาย (Efficiency) มีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น ร้อยละของสถานศึกษาขนาดเล็กที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกลดลง มีระบบการบริหารงานบุคคล ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน รวมทั้งมีกลไกส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา เป็นต้น

5) ระบบการศึกษาที่สนองตอบและก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกที่เป็นพลวัตและบริบทที่เปลี่ยนแปลง (Relevancy) มีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษาดีขึ้น สัดส่วนผู้เรียนอาชีวศึกษาสูงขึ้นเมื่อเทียบกับผู้เรียนสามัญศึกษา และจำนวนสถาบันอุดมศึกษาที่ติดอันดับ 200 อันดับแรกของโลกเพิ่มขึ้น เป็นต้น⁹²

ยุทธศาสตร์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579

แผนการศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษา 6 ยุทธศาสตร์ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เพื่อให้แผนการศึกษาแห่งชาติบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ดังนี้
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ มีเป้าหมายดังนี้

1.1. คนทุกช่วงวัยมีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น การจัดกิจกรรมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งเสริมการเรียนรู้ที่สะท้อนความรักและการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติและการยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข การจัดการเรียนการสอน/กิจกรรม เพื่อเสริมสร้างความ เป็นพลเมือง (Civic Education) และส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม เป็นต้น

⁹² ศรุสภา.

1.2. คนทุกช่วงวัยในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้และพื้นที่พิเศษ ได้รับการศึกษาและเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น นักเรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้และพื้นที่พิเศษมีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินำขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ 50 ขึ้นไปเพิ่มขึ้น สถานศึกษาจัดการศึกษาสำหรับกลุ่มชนต่างเชื้อชาติ ศาสนา ภาษา และวัฒนธรรม กลุ่มชนชายขอบ และแรงงานต่างด้าวเพิ่มขึ้น และสถานศึกษาในพื้นที่พิเศษที่จัดอยู่ในมาตรการจูงใจ มีระบบเงินเดือนค่าตอบแทนที่สูงกว่าระบบปกติเพิ่มขึ้น เป็นต้น

1.3. คนทุกช่วงวัยได้รับการศึกษา การดูแลและป้องกันจากภัยคุกคามในชีวิตรูปแบบใหม่

ตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น สถานศึกษาที่จัดกระบวนการเรียนรู้และปลูกฝังแนวทางการจัดการความขัดแย้งโดยแนวทางสันติวิธีเพิ่มขึ้น มีการจัดการเรียนการสอน/กิจกรรม เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับภัยคุกคามในรูปแบบใหม่เพิ่มขึ้น มีระบบ กลไก และมาตรการที่เข้มแข็งในการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามในรูปแบบใหม่ และผู้เรียนในสถานศึกษาที่มีคดีทะเลาะวิวาทลดลง เป็นต้น

แนวทางการพัฒนายุทธศาสตร์ที่ 1 คือ พัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ยกระดับคุณภาพและส่งเสริมโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้และพื้นที่พิเศษ ทั้งที่เป็นพื้นที่สูง พื้นที่ตามแนวตะเข็บชายแดนและพื้นที่เกาะแก่ง ชายฝั่งทะเล ทั้งกลุ่มชนต่างเชื้อชาติ ศาสนา และวัฒนธรรม กลุ่มชนชายขอบและแรงงานต่างด้าว พัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อการจัดระบบการดูแลและป้องกันภัยคุกคามในรูปแบบใหม่ อาทิ อาชญากรรมและความรุนแรงในรูปแบบต่าง ๆ ยาเสพติด ภัยพิบัติจากธรรมชาติภัยจากโรคอุบัติใหม่ ภัยจากไซเบอร์ เป็นต้น และมีแผนงานและโครงการสำคัญ เช่น โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้และพื้นที่พิเศษ เป็นต้น

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัยและนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ มีเป้าหมายดังนี้

2.1 กำลังคนมีทักษะที่สำคัญจำเป็นและมีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

ตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น มีฐานข้อมูลความต้องการกำลังคน (Demand) จำแนกตามกลุ่มอุตสาหกรรมอย่างครบถ้วน สัดส่วนผู้เรียนอาชีวศึกษาสูงขึ้นเมื่อเทียบกับผู้เรียนสามัญศึกษา และสัดส่วนผู้เรียนวิทยาศาสตร์สุขภาพวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีสูงขึ้นเมื่อเทียบกับผู้เรียนสังคมศาสตร์ กำลังแรงงานในสาขาอาชีพต่าง ๆ ที่ได้รับการยกระดับคุณวุฒิวิชาชีพเพิ่มขึ้น เป็นต้น

2.2 สถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่จัดการศึกษาผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นเลิศเฉพาะด้าน

ตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น สัดส่วนการผลิตกำลังคนระดับกลางและระดับสูง จำแนกตามระดับ/ประเภทการศึกษา ในสาขาวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศเพิ่มขึ้น ร้อยละของสถาบันการศึกษาจัดการศึกษารูปแบบทวิภาคี/สหกิจศึกษา/หลักสูตรโรงเรียนในโรงงานตามมาตรฐานที่กำหนดเพิ่มขึ้น จำนวนหลักสูตรของสถานศึกษาที่จัดการศึกษาทวิวุฒิ (Dual Degree) เพิ่มขึ้น จำนวนสถาบันอาชีวศึกษาและอุดมศึกษาที่จัดหลักสูตรสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษเพิ่มขึ้น และมีภาคีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน สถานประกอบการ สมาคมวิชาชีพและหน่วยงานที่จัดการศึกษาเพิ่มขึ้น เป็นต้น

2.3 การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่สร้างผลผลิตและมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ

ตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น สัดส่วนเงินลงทุนวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชน เมื่อเทียบกับภาครัฐเพิ่มขึ้น สัดส่วนค่าใช้จ่ายการลงทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนาเมื่อเทียบกับผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) ของประเทศเพิ่มขึ้น โครงการ/งานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาประเทศเพิ่มขึ้น บุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาต่อประชากร 10,000 คน เพิ่มขึ้น นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ ที่ได้จดสิทธิบัตรและทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้น และผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น เป็นต้น

แนวทางการพัฒนายุทธศาสตร์ที่ 2 คือ ผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะในสาขาที่ตรงตามความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ส่งเสริมการผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นเลิศเฉพาะด้าน ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรมที่สร้างผลผลิตและมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ และมีแผนงานและโครงการสำคัญ เช่น โครงการจัดทำแผนผลิตและพัฒนากำลังคนให้ตรงกับความต้องการของตลาดงานในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย เป็นต้น

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีเป้าหมายดังนี้

3.1 ผู้เรียนมีทักษะและคุณลักษณะพื้นฐานของพลเมืองไทย และทักษะและคุณลักษณะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

ตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น ผู้เรียนที่มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพิ่มขึ้น ผู้เรียนทุกระดับการศึกษามีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความมีวินัยและมีจิตสาธารณะเพิ่มขึ้น สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่าขึ้นไปจัดกิจกรรมสะท้อนการสร้างวินัย จิตสาธารณะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพิ่มขึ้น เป็นต้น

3.2 คนทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะตามมาตรฐานการศึกษา และมาตรฐานวิชาชีพ และพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ตามศักยภาพ

ตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น เด็กแรกเกิด - 5 ปี มีพัฒนาการสมวัยเพิ่มขึ้น นักเรียนมีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ 50 ขึ้นไปเพิ่มขึ้น ผู้สูงวัยที่ได้รับบริการการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพและทักษะชีวิตเพิ่มขึ้น และมีสาขาและวิชาชีพ ที่เปิดโอกาสให้ผู้สูงวัยได้รับการส่งเสริมให้ทำงานและถ่ายทอดความรู้/ประสบการณ์เพิ่มขึ้น เป็นต้น

3.3 สถานศึกษาทุกระดับการศึกษาสามารถจัดกิจกรรม/กระบวนการเรียนรู้ตามหลักสูตรอย่างมีคุณภาพและมาตรฐาน

ตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น ศูนย์เด็กเล็ก/สถานศึกษาระดับก่อนประถมศึกษาที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้คุณภาพและมาตรฐานเพิ่มขึ้น สถานศึกษา/สถานพัฒนาเด็กปฐมวัยจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับหลักสูตรปฐมวัย และสมรรถนะของเด็กที่เชื่อมโยงกับมาตรฐานคุณภาพเด็กปฐมวัยของอาเซียนเพิ่มขึ้น สถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพิ่มขึ้น และสถาบันการศึกษาในระดับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ประเทศไทย 4.0 เพิ่มขึ้น เป็นต้น

3.4 แหล่งเรียนรู้ สื่อตำราเรียน นวัตกรรม และสื่อการเรียนรู้มีคุณภาพและมาตรฐาน และประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่

ตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น แหล่งเรียนรู้ที่ได้รับการพัฒนาให้สามารถจัดการศึกษา/จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่มีคุณภาพเพิ่มขึ้น สื่อสารมวลชนที่เผยแพร่หรือจัดรายการเพื่อการศึกษาเพิ่มขึ้น สื่อตำราเรียน และสื่อการเรียนรู้ ที่ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพจากหน่วยงานที่รับผิดชอบ และได้รับการพัฒนา โดยการมีส่วนร่วมจากภาครัฐและเอกชนเพิ่มขึ้น เป็นต้น

3.5 ระบบและกลไกการวัด การติดตาม และประเมินผลมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น มีระบบและกลไกการทดสอบ การวัดและประเมินความรู้ ทักษะ และสมรรถนะของผู้เรียนทุกระดับการศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมายที่มีประสิทธิภาพ มีระบบติดตามประชากรวัยเรียนที่ขาดโอกาสหรือไม่ได้รับการศึกษา และผู้เรียนที่มีแนวโน้มจะออกกลางคัน เป็นต้น

3.6 ระบบการผลิตครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ได้มาตรฐานระดับสากล

ตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น มีฐานข้อมูลความต้องการใช้ครู แผนการผลิตครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาในระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2560-2569) จำแนกตามสาขาวิชา ขนาดสถานศึกษา และจังหวัด สัดส่วนของการบรรจุครูที่มาจากการผลิตครูในระบบปิดเพิ่มขึ้น มีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่เอื้อให้ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาอื่นและพัฒนาเพิ่มเติมเพื่อเข้าสู่วิชาชีพครู เป็นต้น

3.7 ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามมาตรฐาน ตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภท การศึกษาได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพรวมทั้ง ได้รับการพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการและยุทธศาสตร์ของหน่วยงานเพิ่มขึ้น และระดับความ พึงพอใจของครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อการพัฒนาและการใช้ประโยชน์จากการ พัฒนาเพิ่มขึ้น เป็นต้น

แนวทางการพัฒนายุทธศาสตร์ที่ 3 คือ ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ สื่อตำราเรียน และสื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ ให้มีคุณภาพ มาตรฐาน และประชาชนสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ได้โดยไม่ จำกัดเวลาและสถานที่ สร้างเสริมและปรับเปลี่ยนค่านิยมของคนไทยให้มีวินัย จิตสาธารณะและ พฤติกรรมที่พึงประสงค์ และพัฒนาระบบและกลไกการติดตาม การวัด และประเมินผลผู้เรียนให้มี ประสิทธิภาพ และมีแผนงานและโครงการที่สำคัญ เช่น โครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น เป็นต้น

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา มี เป้าหมายดังนี้

4.1 ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ ตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น ดัชนีความเสมอภาคของอัตราการเข้าเรียนระดับการศึกษาขั้น พื้นฐานตามฐานะทางเศรษฐกิจและพื้นที่ลดลง ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทาง การศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระหว่างพื้นที่/ภาคการศึกษาในวิชาคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษลดลง เป็นต้น

4.2 การเพิ่มโอกาสทางการศึกษาผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย ตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น มีระบบเครือข่ายเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาที่ทันสมัยสนองตอบ ความต้องการของผู้เรียนและผู้ให้บริการอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ และสถานศึกษาทุกแห่งมี อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและมีคุณภาพ เป็นต้น

4.3 ระบบข้อมูลรายบุคคลและสารสนเทศทางการศึกษาที่ครอบคลุม ถูกต้องเป็น ปัจจุบัน เพื่อการวางแผนการบริหารจัดการศึกษา การติดตามประเมิน และรายงานผล

ตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น มีระบบฐานข้อมูลรายบุคคลที่อ้างอิงจากเลขที่บัตรประจำตัว ประชาชน 13 หลัก ที่สามารถเชื่อมโยง และแลกเปลี่ยนฐานข้อมูล รวมทั้งใช้ประโยชน์ร่วมกันระหว่าง กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานอื่น ด้านสาธารณสุข สังคม ภูมิสารสนเทศ แรงงาน และการศึกษา และมีระบบสารสนเทศด้านการศึกษาและด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง ที่เป็นระบบเดียวกันทั้งประเทศ ครอบคลุม ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน สามารถอ้างอิงได้ เป็นต้น

แนวทางการพัฒนายุทธศาสตร์ที่ 4 คือ เพิ่มโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึง การศึกษาที่มีคุณภาพ พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย พัฒนา

ฐานข้อมูลด้านการศึกษามีมาตรฐาน เชื่อมโยงและเข้าถึงได้ และมีแผนงานและโครงการสำคัญเช่น โครงการจัดทำฐานข้อมูลรายบุคคลทุกช่วงวัย ทั้งด้านสาธารณสุข สังคม ภูมิสารสนเทศแรงงาน และการศึกษา เป็นต้น

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีเป้าหมายดังนี้

5.1 คนทุกช่วงวัย มีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม มีคุณธรรม จริยธรรม และนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ

ตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น ครู/บุคลากรทางการศึกษา ได้รับการอบรมพัฒนาในเรื่องการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น ผู้เรียนทุกระดับการศึกษามีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความตระหนักในความสำคัญของการดำรงชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ความมีคุณธรรม จริยธรรม และการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิตเพิ่มขึ้น และสถาบันอุดมศึกษาที่ติดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวของโลกเพิ่มขึ้น เป็นต้น

5.2 หลักสูตร แหล่งเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม คุณธรรม จริยธรรม และการนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ

ตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น สถานศึกษา/สถาบันการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมเพื่อปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และการนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติเพิ่มขึ้น และสื่อสารมวลชนที่เผยแพร่หรือให้ความรู้เกี่ยวกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น เป็นต้น

5.3 การวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น มีฐานข้อมูลด้านการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศในสาขาต่างๆ เพิ่มขึ้น เป็นต้น

แนวทางการพัฒนายุทธศาสตร์ที่ 5 คือ ส่งเสริม สนับสนุนการสร้างจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม มีคุณธรรม จริยธรรม และนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในการดำเนินชีวิต ส่งเสริมและพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ และพัฒนาองค์ความรู้ งานวิจัย และนวัตกรรมด้านการสร้างเสริมคุณภาพชีวิต ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และมีแผนงานและโครงการสำคัญ เช่น โครงการน้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาและเพิ่มศักยภาพคนทุกช่วงวัย โครงการโรงเรียนคุณธรรม โครงการโรงเรียนสีเขียว เป็นต้น

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา มีเป้าหมายดังนี้

6.1 โครงสร้าง บทบาท และระบบการบริหารจัดการการศึกษามีความคล่องตัวชัดเจน และสามารถตรวจสอบได้

ตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น มีการปรับปรุงโครงสร้างและระบบบริหารราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และสถานศึกษาให้มีเอกภาพ สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่และการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล เป็นต้น

6.2 ระบบการบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลส่งผลกระทบต่อคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

ตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น สถานศึกษาขนาดเล็ก/สถานศึกษาที่ต้องการความช่วยเหลือและพัฒนาเป็นพิเศษอย่างเร่งด่วน ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกลดลง คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐานของผู้เรียนที่เรียนในกลุ่มสถานศึกษาที่เข้าสู่ระบบการบริหารจัดการแนวใหม่สูงขึ้น เป็นต้น

6.3 ทุกภาคส่วนของสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนและพื้นที่

ตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น จำนวนองค์กร สมาคม มูลนิธิ หรือหน่วยงานอื่นที่เข้ามาจัดการศึกษาหรือร่วมมือกับสถานศึกษา ทั้งของรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มขึ้น และสัดส่วนการมีส่วนร่วมสนับสนุนการศึกษาของภาคเอกชน ภาคประชาชน และภาคีเครือข่ายเมื่อเทียบกับรัฐ จำแนกตามระดับการศึกษาสูงขึ้น เป็นต้น

6.4 กฎหมายและรูปแบบการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษารองรับลักษณะที่แตกต่างกันของผู้เรียน สถานศึกษา และความต้องการกำลังแรงงานของประเทศ

ตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น มี กฎหมาย กฎ ระเบียบ และระบบการจัดสรรเงินเพื่อการศึกษาที่เอื้อและสนองตอบคุณลักษณะที่แตกต่างกันของผู้เรียน ความต้องการกำลังแรงงานและสภาพปัญหาที่แท้จริงของประเทศ มีรูปแบบ/แนวทาง กลไกการจัดสรรงบประมาณผ่านด้านอุปสงค์และอุปทานในสัดส่วนที่เหมาะสม เป็นต้น

6.5 ระบบบริหารงานบุคคลของครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษามีความเป็นธรรม สร้างขวัญกำลังใจ และส่งเสริมให้ปฏิบัติงานได้อย่างเต็มตามศักยภาพ

ตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น สถานศึกษาที่มีครูเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น ครู/ผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคเอกชน/ผู้ประกอบการที่ปฏิบัติงานสนับสนุนการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น และสถานศึกษามีบุคลากรทางการศึกษาทำหน้าที่ปฏิบัติงานสนับสนุนการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น เป็นต้น

แนวทางการพัฒนายุทธศาสตร์ที่ 6 คือ ปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการศึกษา เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานศึกษา ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา

ปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับระบบการเงินเพื่อการศึกษา พัฒนาระบบบริหารงานบุคคลของครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา และมีแผนงานและโครงการสำคัญ เช่น โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก โครงการพัฒนาระบบจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา และโครงการทดลองนำร่องระบบการจัดสรรเงินผ่านด้านอุปสงค์และอุปทาน เป็นต้น⁹³



⁹³ Ibid.

บทที่ 3 การดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบลักษณะวิทยานิพนธ์ และองค์ความรู้ที่ได้จากข้อค้นพบในการสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ ระดับดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

ขั้นตอนดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตามระเบียบวิธีวิจัย โดยกำหนดขั้นตอนการวิจัยเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 เตรียมโครงการวิจัย

1. ศึกษาความเป็นไปได้ของการดำเนินการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ศึกษาระเบียบวิธีวิจัยการสังเคราะห์งานวิจัยจากเอกสารวิชาการ ตำรา เว็บไซต์ ทางการศึกษาต่างๆ และวิทยานิพนธ์ระดับดุขฎีบัณฑิต ที่ใช้กระบวนการสังเคราะห์งานวิจัย

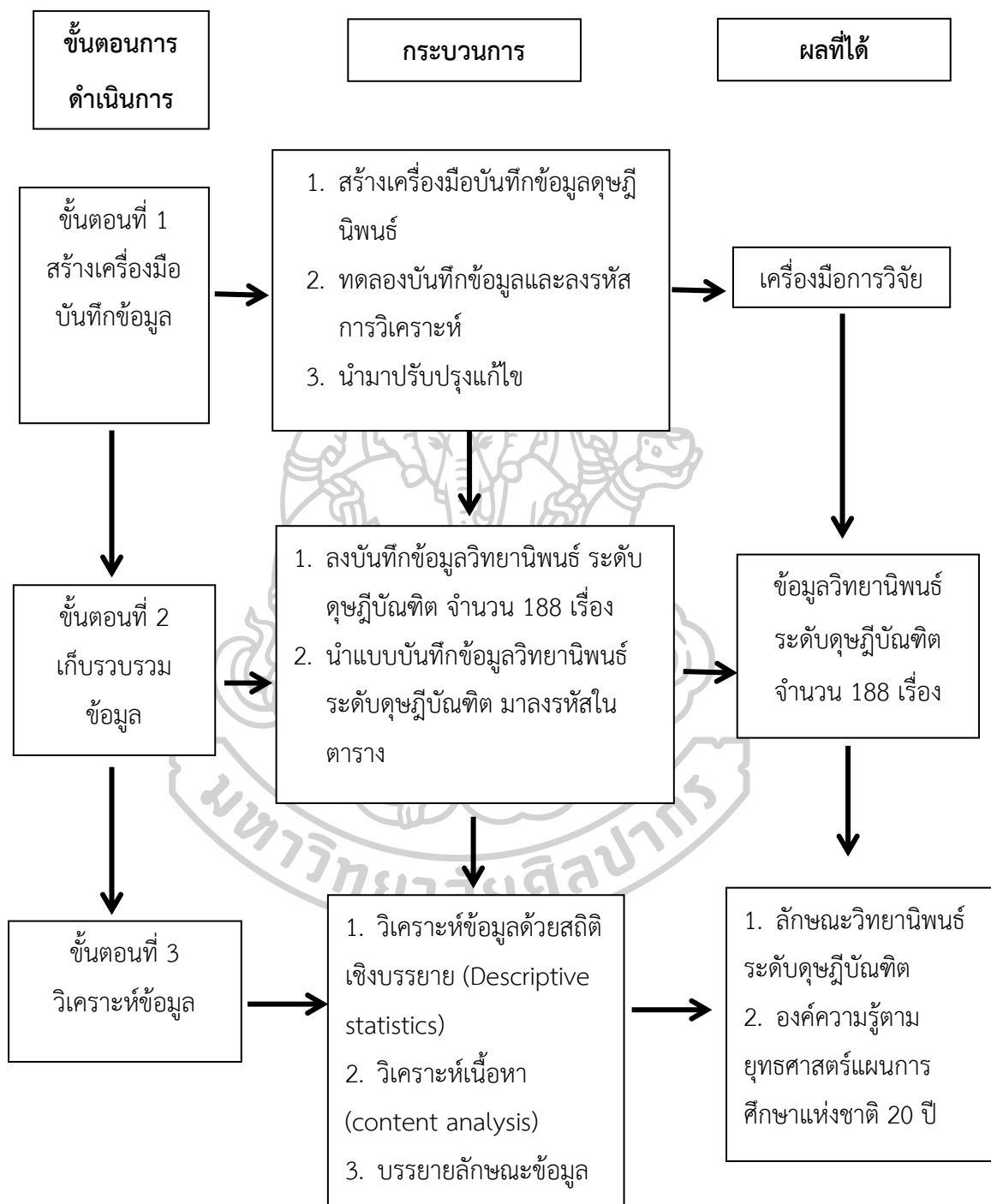
ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการวิจัย

1. สร้างเครื่องมือบันทึกข้อมูลวิทยานิพนธ์ ระดับดุขฎีบัณฑิต
2. นำเครื่องมือไปทดลองบันทึกข้อมูลและลงรหัสการวิเคราะห์ หลังจากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไข
3. ลงบันทึกข้อมูลจากวิทยานิพนธ์ระดับดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 188 เรื่อง
4. นำแบบบันทึกข้อมูลจากวิทยานิพนธ์ระดับดุขฎีบัณฑิต มาลงรหัสในตาราง
5. วิเคราะห์ข้อมูล โดยสถิติเชิงบรรยาย (Descriptive statistics) และบรรยายลักษณะข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

ขั้นตอนที่ 3 รายงานผลการวิจัย

1. เขียนบรรยายสรุป ผลการวิเคราะห์ลักษณะวิทยานิพนธ์ ระดับดุขฎีบัณฑิต
2. นำเสนอและตรวจสอบโดยคณะกรรมการควบคุมดุขฎีนิพนธ์
3. ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
4. จัดทำรายงานสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ ระดับดุขฎีบัณฑิตฉบับสมบูรณ์
5. ตีพิมพ์เผยแพร่รายงานวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามรายละเอียดขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการวิจัย ดังแผนภูมิที่ 10



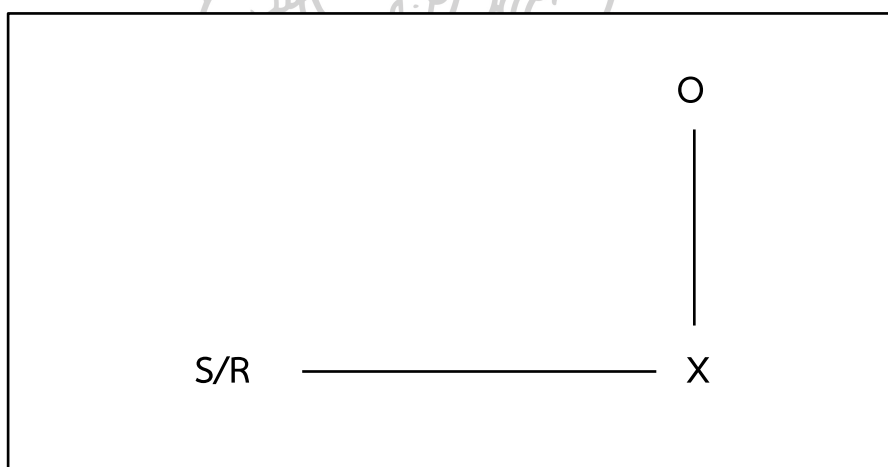
แผนภูมิที่ 10 ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

การสังเคราะห์วิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดระเบียบวิธีวิจัยซึ่งประกอบด้วย แผนแบบการวิจัย ประชากร เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิจัย โดยมีรายละเอียดดังนี้

แผนแบบการวิจัย

การสังเคราะห์วิจัยครั้งนี้เป็นการใช้ระเบียบวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive research) โดยเป็นการวิจัยจากเอกสาร (Document study) จากปริญญานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 188 เล่ม ซึ่งเป็นประชากรกลุ่มเดียว ศึกษาสภาวะการณ์ไม่มีการทดลอง แผนแบบ The one shot, non-experimental case study ตามแผนภูมิที่ 11



แผนภูมิที่ 11 แผนแบบการวิจัย

S/R	หมายถึง	กลุ่มตัวอย่าง
X	หมายถึง	ตัวแปรที่ศึกษา
O	หมายถึง	ข้อมูลที่ได้จากการศึกษา

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ วิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ของผู้สำเร็จการศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2550-2558 จำนวน 188 เรื่อง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบบันทึกข้อมูลวิทยานิพนธ์ ระดับดุษฎีบัณฑิต ที่ประกอบด้วยประเด็นการศึกษา จำนวน 24 รายการ ได้แก่ 1) เรื่อง 2) ชื่อผู้วิจัย 3) ปีที่พิมพ์ 4) เพศ 5) หน่วยงานต้นสังกัด 6) วัตถุประสงค์ของการวิจัย 7) กรอบแนวคิด 8) ประเภทการวิจัย 9) แผนแบบการวิจัย 10) ประชากร 11) กลุ่มตัวอย่าง 12) ผู้ให้ข้อมูล 13) วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง 14) ขนาดตัวอย่าง 15) เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล 16) การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ 17) ประเภทสถิติ 18) ตัวแปรอิสระ 19) ตัวแปรตาม 20) ผลการวิจัย 21) วิธีการยืนยัน 22) ระดับนัยสำคัญ 23) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ทรงคุณวุฒิ/กรรมการภายนอก 24) ประเด็นบริหารการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสังเคราะห์งานวิจัย
2. สร้างเครื่องมือเป็นแบบบันทึกข้อมูลวิทยานิพนธ์ ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
3. ทดลองบันทึกข้อมูลและลงรหัสการวิเคราะห์
4. นำมาปรับปรุงแก้ไข

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. สรรวจวิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ของผู้สำเร็จการศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2550-2558 จำนวน 188 เรื่อง
2. รวบรวมวิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ของผู้สำเร็จการศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2550-2558 ฉบับเต็มจำนวน 188 เรื่อง
3. อ่านและบันทึกข้อมูล ลงในแบบบันทึกวิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ภาพรวมของงานวิทยานิพนธ์ระดับดุขฎฐิบัณฑิตแต่ละเรื่อง ตามประเด็นที่ศึกษา 24 รายการ ลงตารางบันทึกข้อมูล
2. วิเคราะห์สถิติเชิงบรรยาย ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป
3. วิเคราะห์เนื้อหา ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 ของกระทรวงศึกษาธิการ
4. สรุปเนื้อหาสาระ ด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) จากวิทยานิพนธ์ระดับดุขฎฐิบัณฑิต

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นสถิติเชิงบรรยาย (Descriptive statistics) ประกอบด้วย ค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) และตารางไขว้ (crosstab)

สรุป

การสังเคราะห์วิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อทราบลักษณะวิทยานิพนธ์ และองค์ความรู้ที่ได้จากข้อค้นพบในการสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับดุขฎฐิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) โดยการวิจัยเอกสาร (Document study) แผนแบบการวิจัย The one shot, non-experimental case study ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ วิทยานิพนธ์ระดับดุขฎฐิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ของผู้สำเร็จการศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2550-2558 จำนวน 188 เรื่อง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบบันทึกข้อมูลวิทยานิพนธ์ระดับดุขฎฐิบัณฑิต วิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมของงานวิทยานิพนธ์ระดับดุขฎฐิบัณฑิต ด้วยสถิติวิเคราะห์ข้อมูลเชิงบรรยายและวิเคราะห์เนื้อหา ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579

บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อทราบลักษณะวิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต และองค์ความรู้ที่ได้จากข้อค้นพบในการสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) แผนแบบ The one shot, non-experimental case study เป็นการวิจัยเอกสาร (document study) โดยใช้การศึกษาเอกสารวิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต ของผู้สำเร็จการศึกษาดังแต่ปีการศึกษา 2550-2558 จำนวน 188 เรื่อง เป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะวิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2550-2558 แบ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูล ออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ตามลักษณะข้อมูลพื้นฐานของผู้สำเร็จการศึกษาที่จัดทำ วิทยานิพนธ์ ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2550-2558

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ตามลักษณะวิทยวิธีทางการวิจัยของวิทยานิพนธ์ ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2550-2558

ตอนที่ 2 องค์ความรู้ที่ได้จากการสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2550-2558 โดยการวิเคราะห์เนื้อหา วิทยานิพนธ์ ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579

ผลการวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต ทั้ง 2 ตอนมีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะวิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2550-2558

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ตามลักษณะข้อมูลพื้นฐานของผู้สำเร็จการศึกษาที่จัดทำ วิทยานิพนธ์ ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปี การศึกษา 2550-2558 ผลการวิเคราะห์ในส่วนนี้ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้สำเร็จ การศึกษาที่จัดทำวิทยานิพนธ์ ตามรุ่นนักศึกษา รหัสปีที่เข้าศึกษา วิทยานิพนธ์ปีที่จบการศึกษา เพศ และหน่วยงานต้นสังกัด โดยมีรายละเอียดการวิเคราะห์ตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนวิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ในแต่ละรุ่นตามรหัสปีเข้าศึกษา จำแนกตามปีที่จบการศึกษา

ปีที่เข้าศึกษา	ปีที่จบการศึกษา									รวม	ร้อยละ
	2550	2551	2552	2553	2554	2555	2556	2557	2558		
รหัส 46... รุ่น 1 = 19 คน	18	0	0	0	0	0	0	0	0	18	94.74
รหัส 47... รุ่น 2 = 11 คน	2	9	0	0	0	0	0	0	0	11	100
รหัส 48... รุ่น 3 = 32 คน	0	3	26	0	1	0	0	0	0	30	93.75
รหัส 49... รุ่น 4 = 10 คน	0	0	2	6	0	0	0	0	0	8	80.00
รหัส 50... รุ่น 5 = 9 คน	0	0	0	1	2	3	0	0	0	6	66.67
รหัส 51... รุ่น 6 = 25 คน	0	0	0	3	6	1	10	0	0	20	80.00
รหัส 52... รุ่น 7 = 18 คน	0	0	0	0	4	3	4	1	0	12	66.67
รหัส 53... รุ่น 8/1 = 31 คน รุ่น 8/2 = 15 คน	0	0	0	0	0	8	3	6	3	20	64.52
	0	0	0	0	0	2	13	0	0	15	100
รหัส 54... รุ่น 9 = 31 คน	0	0	0	0	0	0	4	8	6	18	58.06
รหัส 55... รุ่น 10/1 = 30 คน รุ่น 10/2 = 20 คน	0	0	0	0	0	0	0	4	12	16	53.33
	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7	35.00
รหัส 56... รุ่น 11/1 = 30 คน รุ่น 11/2 = 12 คน	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	20.00
	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	8.33
รวม	20	12	28	10	13	17	34	19	35	188	100

ตารางที่ 1 พบว่า วิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต จากผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มีจำนวนทั้งหมด 188 เรื่อง ตั้งแต่รุ่น 1 ถึงรุ่น 11/2 รวม 14 รุ่น รุ่นที่จบการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 100 ได้แก่รุ่นที่ 2 จำนวน 11 คน และรุ่นที่ 8/2 จำนวน 15 คน และปีการศึกษา 2558 มีผู้สำเร็จการศึกษามากที่สุด จำนวน 35 เรื่อง ตั้งแต่รุ่นที่ 8/1 ถึงรุ่นที่ 11/2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละผู้สำเร็จการศึกษา ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2550-2558 จำแนกตามเพศ และต้นสังกัดของผู้สำเร็จการศึกษา

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	63	33.51
หญิง	125	66.49
หน่วยงานต้นสังกัด		
สำนักงานปลัดกระทรวง	11	5.85
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	83	44.15
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	23	12.23
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	2	1.06
กรุงเทพมหานครและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	19	10.11
สถาบันการศึกษาอื่นที่ไม่สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	14	7.45
- วิทยาลัยสังกัดกระทรวงสาธารณสุข	7	
- โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า, รร.เจ้าอากาศ	2, 1	
- โรงเรียนสหศึกษาบาลี	1	
- สังกัดสังฆมณฑลราชบุรี	2	
- โรงเรียนกวดวิชาเสริมสาระ	1	
องค์กรในกำกับ	17	9.04
- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1	
- มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	4	
- มหาวิทยาลัยบูรพา	1	
- มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย	1	
- มหาวิทยาลัยมหิดล	3	
- มหาวิทยาลัยศิลปากร	7	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
องค์การมหาชน - สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา	1	0.53
หน่วยงานเอกชนที่ไม่ใช่สถานศึกษา - บริษัทเอ็กเซล ฟรุตส์ จำกัด - โรงพยาบาลเทพากร - บริษัทยูนิเวอร์แซลเอ็ดดูเคชั่น - บริษัทปูนซิเมนต์ไทย - บริษัทดีฟาร์มาซี - บริษัทเอ็น.ที.ฟู้ดส์ จำกัด - บริษัท นำเขา (ประเทศไทย) จำกัด - สภาคริสตจักรในประเทศไทย	8	4.26
หน่วยงานรัฐที่ไม่ใช่สถานศึกษา - กรมการสัตว์ทหารบก ค่ายทองขี้ม้ายุ - โรงพยาบาลกระทุ่มแบน - วัดสังวรพิมลไพบูลย์ - สำนักงานคณะกรรมการพิเศษ เพื่อประสานงาน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (สนง.กรป.) - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามทุจริต แห่งชาติ	5	2.66
ประกอบอาชีพอิสระ/ธุรกิจส่วนตัว	5	2.66
รวม	188	100.0

ตารางที่ 2 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาเป็นเพศหญิงมากที่สุด จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 66.49 และต้นสังกัดของผู้สำเร็จการศึกษามาจาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมากที่สุด จำนวน 83 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 44.15

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ตามลักษณะวิทยวิธีทางการวิจัยของวิทยานิพนธ์ ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2550-2558

การวิเคราะห์ในส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์ลักษณะวิทยวิธีทางการวิจัย โดยใช้แนวคิดวิจัยทางการศึกษาของเบสและคานท์ (Best & Kahn) โดยมีรายละเอียดตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของวิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2550-2558 จำแนกตามประเภทและแผนแบบการวิจัย

ประเภทการวิจัย	จำนวน	ร้อยละ
Qualitative Research	8	4.26
Quantitative Research		
Historical Research	0	0
Descriptive Research	130	69.15
Experimental Research		
True experimental Research	3	1.60
Quasi-experimental Research	1	0.53
Pre-experimental Research	1	0.53
Future Research	45	23.94
รวม	188	100.0
แผนแบบการวิจัย		
The one-shot, non-experimental case study	174	92.55
The Pretest-Posttest equivalent-groups design	1	0.53
The Solomon four groups design	2	1.06
Two-groups, non-experimental comparison design	7	3.72
Quasi-experimental one-shot case study	1	0.53
Pre-experimental one-shot case study	1	0.53
Case study	2	1.06
รวม	188	100.0

ตารางที่ 3 พบว่า วิทยานิพนธ์เป็นการวิจัย Descriptive มากที่สุด จำนวน 130 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 69.15 และมีแผนแบบ The one-shot, non-experimental case study มากที่สุด จำนวน 174 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 92.55 ทั้งนี้มีการวิจัยส่วนใหญ่ที่ใช้การวิจัยแบบผสมผสานระหว่าง Qualitative Research และ Quantitative Research (Mix-method)

ตารางที่ 4 ประเภทการวิจัยของวิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2550-2558 จำแนกตามแผนแบบการวิจัย

แผนแบบการวิจัย	ประเภทการวิจัย							รวม
	Qualitative	Quantitative					Future	
		Historical	Descriptive	Experimental				
				Pre-exp.	Quasi exp.	True exp.		
The one-shot, non-experimental case study	7	0	127	0	0	0	40	174
The Pretest-Posttest equivalent-groups design	0	0	0	0	0	1	0	1
The Solomon four groups design	0	0	0	0	0	2	0	2
Two-groups, non-experimental comparison design	0	0	3	0	0	0	4	7
Quasi-experiment one-shot case study	0	0	0	0	1	0	0	1
Pre-experiment one-shot case study	0	0	0	1	0	0	0	1
Case study	1	0	0	0	0	0	1	2
รวม	8	0	130	1	1	3	45	188

ตารางที่ 4 พบว่า แผนแบบการวิจัย The one-shot, non-experimental case study มากที่สุด จำนวน 175 เรื่อง โดยเป็นการวิจัยเป็นการวิจัยประเภท Descriptive research มากที่สุด จำนวน 130 เรื่อง

ตารางที่ 5 ประชากรของวิทยานิพนธ์ ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัย
ศิลปากร ปีการศึกษา 2550-2558 จำแนกตามการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร	Probability				Non probability				Stage			Control of extra. variable	
	Simple random sampling	Systematic sampling	Stratified random sampling	Cluster sampling	Incidental sampling	Convenience sampling	Purposive sampling	Quota sampling	probability		Non probability		
									Multi-stage sampling	snowball	Spider web	group matching	case matching
ผู้บริหาร ครู/อาจารย์ บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้เกี่ยวข้อง	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
หน่วยงาน/สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ	31	1	57	11	0	0	14	1	12	2	0	0	0
หน่วยงาน/สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา	5	0	15	3	0	0	3	0	1	0	0	1	1
หน่วยงาน/สถานศึกษาระดับอาชีวศึกษา	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
หน่วยงาน/องค์กรที่ไม่ใช่สถานศึกษา	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
สถานศึกษาองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น/กรุงเทพมหานคร	3	0	12	2	0	0	3	0	0	0	0	0	0
หน่วยงาน/สถานศึกษาสังกัดกระทรวงสาธารณสุข	3	0	1	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0
หน่วยงาน/สถานศึกษาสังกัดกระทรวงกลาโหม	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
หน่วยงาน/องค์กร/สถาบันทางศาสนา	2	0	2	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0
คณะกรรมการ/หน่วยงานรวมศธ./ผู้เชี่ยวชาญ/ศูนย์พัฒนาการสอน	1	0	1	0	0	0	5	0	0	1	0	0	0
เอกสาร/วิทยานิพนธ์	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
2องค์กรข้ามสายงาน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
บุคคลที่เกี่ยวข้อง	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
รวม	48	1	92	16	0	0	38	1	13	3	0	3	1

ตาราง 5 พบว่า ประชากรมีการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธี Stratified random sampling มากที่สุดจำนวน 92 เรื่อง รองมาเป็นวิธี Simple random sampling มีจำนวน 48 เรื่อง ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล และการตรวจคุณภาพเครื่องมือ วิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2550-2558

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล		
แบบสอบถาม (Questionnaire & Opinionnaire)	180	95.74
แบบสัมภาษณ์ (Interview)	157	83.51
แบบทดสอบ (Test)	3	1.60
แบบสังเกต (Observation)	16	8.51
แบบตรวจสอบรายการ (Checklist)	35	18.62
รวม	391	207.98
การตรวจคุณภาพเครื่องมือ		
ความตรง (Validity)	6	3.19
ความเชื่อมั่น (Reliability)	1	0.53
ความตรง และความเชื่อมั่น (Validity & Reliability)	163	86.70
ความตรง ความเชื่อมั่น และอำนาจจำแนก (Validity & Reliability & Discrimination)	5	2.66
ความตรง ความเชื่อมั่น ความยากง่าย และอำนาจจำแนก (Validity & Reliability & Difficulty & Discrimination)	1	0.53
รวม	176	93.61

ตาราง 6 พบว่า เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้มากที่สุดได้แก่แบบสอบถาม จำนวน 180 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 95.74 รองลงมาเป็นแบบสัมภาษณ์ จำนวน 157 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 83.51 สำหรับการตรวจคุณภาพเครื่องมือ ใช้การตรวจความตรงร่วมกับความเชื่อมั่นมากที่สุด จำนวน 163 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 86.70

อย่างไรก็ตาม วิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิตแต่ละเรื่อง มีการใช้เครื่องมือเก็บรวบรวมอย่างน้อย 1 ชนิด ทั้งนี้เป็นการวิเคราะห์เป็นรายเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ไม่ได้เป็นภาพรวมของแต่ละเล่ม

ตารางที่ 7 การตรวจคุณภาพเครื่องมือวิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2550-2558 จำแนกตามเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจคุณภาพเครื่องมือ					
	Validity	Reliability	Validity & Reliability	Validity & Reliability & Discrimination	Validity & Reliability & Difficulty & Discrimination	รวม
แบบสอบถาม (Questionnaire & Opinionnaire)	4	1	161	4	0	170
แบบสัมภาษณ์ (Interview)	4	1	139	4	1	149
แบบทดสอบ (Test)	0	0	2	0	0	2
แบบสังเกต (Observation)	2	0	11	1	0	14
แบบตรวจสอบรายการ (Checklist)	0	0	33	0	1	34
รวม	10	2	346	9	2	369

ตารางที่ 7 พบว่าการตรวจคุณภาพเครื่องมือวิทยานิพนธ์ ใช้วิธีการตรวจความตรงและความเชื่อมั่นควบคู่กัน (Validity & Reliability) โดยพบในการตรวจเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลทุกชนิด รวม 346 ครั้ง จากการการตรวจคุณภาพเครื่องมือวิทยานิพนธ์ทั้งหมด 369 ครั้ง

ตารางที่ 8 สถิติ Parametric Statistics ที่ใช้วิเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2550-2558 จำแนกตามปีที่จบการศึกษา

ปีที่จบการศึกษา	Parametric Statistics													
	Descriptive								Inferential				รวม	
	Frequency	Percentage	Central of tendency			Dispersion			Test			Estimation		
			Mean	Mode	Median	S.D.	Range	etc.	Difference	Concordance	Causal	D.M		ID.M
พ.ศ. 2550	20	20	20	0	0	20	0	0	3	14	6	0		0
พ.ศ. 2551	10	9	9	0	1	9	0	0	2	10	1	0	0	51
พ.ศ. 2552	27	26	26	1	2	26	2	0	0	33	13	0	0	156
พ.ศ. 2553	10	10	10	1	1	10	1	0	3	9	4	0	0	59
พ.ศ. 2554	12	11	11	0	1	11	1	0	1	13	7	0	0	68
พ.ศ. 2555	17	17	17	2	2	17	2	0	0	19	7	0	0	100
พ.ศ. 2556	33	33	33	3	2	33	2	0	4	40	18	0	0	201
พ.ศ. 2557	17	17	17	0	0	17	0	0	1	18	9	0	0	96
พ.ศ. 2558	28	28	28	9	10	28	10	0	1	28	7	0	0	177
รวม	174	171	171	16	19	171	18	0	15	184	72	0	0	1011
	740								271				1011	

ตารางที่ 8 พบว่าสถิติ Descriptive ใช้สำหรับวิเคราะห์ Parametric Statistics มากที่สุด จำนวน 740 ครั้ง และมีการวิเคราะห์ด้วย Inferential Statistics จำนวน 271 ครั้ง โดยเป็นการวิเคราะห์ Concordance มากที่สุด 184 ครั้ง

ตารางที่ 9 สถิติ Non-parametric Statistics ที่ใช้วิเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2550-2558 จำแนกตามปีที่จบการศึกษา

ปีที่จบการศึกษา	Non-parametric Statistics			
	Difference	Concordance	causal	รวม
	Chi-square	Kendall coefficient of concordance		
พ.ศ. 2550	0	0	0	0
พ.ศ. 2551	willcoxon U test =1	0	0	1
พ.ศ. 2552	0	0	0	0
พ.ศ. 2553	1	0	0	1
พ.ศ. 2554	0	0	0	0
พ.ศ. 2555	0	0	0	0
พ.ศ. 2556	1	0	0	1
พ.ศ. 2557	0	0	0	0
พ.ศ. 2558	1	1	0	1
รวม	4	1	0	5

ตารางที่ 9 พบว่า Non-parametric Statistics ที่ระบุในการใช้วิเคราะห์วิทยานิพนธ์ ใช้เป็นสถิติทดสอบรูปแบบ โดยใช้สถิติไคร์สแควร์ (Chi-square test : χ^2) มากที่สุด

การใช้สถิติวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ จากตาราง 8 และ 9 พบว่าเป็นการใช้ Parametric Statistics มากกว่า Non-parametric Statistics และใช้สถิติ Descriptive มากที่สุด

อย่างไรก็ตาม สถิติที่ใช้วิเคราะห์วิทยานิพนธ์แต่ละเรื่อง มีจำนวนมากกว่า 1 วิธี ทั้งนี้เป็นการวิเคราะห์โดยยึดเป็นรายสถิติที่ใช้ในวิทยานิพนธ์ ไม่ได้ยึดเป็นรายเล่มแต่อย่างใด

ตารางที่ 10 การยืนยันรูปแบบผลการศึกษาของวิทยานิพนธ์ ระดับดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร จำแนกตามปีการศึกษา 2550-2558

ปีที่จบการศึกษา	การยืนยันรูปแบบ								รวม
	Focus group discussion	Connoisseurship	Ethnographic Future Research (EFR)	Ethnographic Delphi Future Research (EDFR)	Work shop	Triangulation	ยืนยันด้วยสถิติ	ยืนยันด้วยแบบสอบถาม	
พ.ศ. 2550	0	2	0	0	0	0	14	4	20
พ.ศ. 2551	1	5	0	0	0	0	4	2	12
พ.ศ. 2552	0	3	13	0	0	0	6	6	28
พ.ศ. 2553	0	2	2	0	0	0	4	2	10
พ.ศ. 2554	3	1	4	0	0	0	2	3	13
พ.ศ. 2555	1	4	8	0	0	0	3	1	17
พ.ศ. 2556	3	6	3	2	1	0	11	8	34
พ.ศ. 2557	2	1	4	0	0	1	7	4	19
พ.ศ. 2558	1	1	0	9	0	0	5	19	35
รวม	11	25	34	11	1	1	56	49	188

ตารางที่ 10 พบว่า การยืนยันรูปแบบ/องค์ประกอบผลการศึกษาของวิทยานิพนธ์ระดับ ดุขฎีบัณฑิต เป็นการยืนยันด้วยสถิติ จำนวน 56 เรื่อง นอกนั้นเป็นยืนยันด้วยผู้เชี่ยวชาญด้วยวิธีต่างๆ เป็นยืนยันด้วยแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 49 เรื่อง และ Ethnographic Future Research (EFR) จำนวน 34 เรื่อง Connoisseurship จำนวน 25 เรื่อง

ตอนที่ 2 องค์ความรู้ที่ได้จากการสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2550-2558 โดยการวิเคราะห์เนื้อหาวิทยานิพนธ์ ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579

องค์ความรู้ที่ได้จากการสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2550-2558 ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 เป็นการวิเคราะห์เนื้อหาตามแผนยุทธศาสตร์ 6 ข้อ โดยแบ่งเป็นการวิเคราะห์กรอบแนวคิด วิทยานิพนธ์ในเชิงปริมาณที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ สรุปได้ดังนี้ ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของเรื่องวิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2550-2558 จำแนกตามยุทธศาสตร์แผนการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของ สังคมและประเทศชาติ	8	4.26
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน ของประเทศ	10	5.32
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และ การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	62	32.98
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และ ความเท่าเทียมทางการศึกษา	2	1.06
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพ ชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	1	0.53
ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหาร จัดการศึกษา	105	55.85
รวม	188	100.0

ตารางที่ 11 พบว่าวิทยานิพนธ์ มีเนื้อหาครอบคลุมยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนา ประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษามากที่สุด จำนวน 105 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 55.85

ตารางที่ 12 กรอบแนวคิดวิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย
ศิลปากร จำแนกตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579

กรอบแนวคิด	แผนการศึกษาแห่งชาติ						รวม
	ยุทธศาสตร์ที่ 1	ยุทธศาสตร์ที่ 2	ยุทธศาสตร์ที่ 3	ยุทธศาสตร์ที่ 4	ยุทธศาสตร์ที่ 5	ยุทธศาสตร์ที่ 6	
แนวคิดทฤษฎีหลักการบริหารการศึกษา	5	4	33	0	1	60	103
การบริหารงบประมาณ/การเงิน/ ทรัพยากรทางการศึกษา	0	1	0	0	0	4	5
นโยบาย/แนวโน้มการเปลี่ยนแปลง/ มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	1	6	20	1	1	31	60
เทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารการศึกษา	0	0	3	0	0	1	4
การเมือง/เศรษฐกิจ/สังคมทางการ ศึกษา	3	1	3	1	0	11	19
หลักสูตรและการจัดการความรู้	0	0	18	0	0	5	23
การบริหารทรัพยากรมนุษย์	0	3	6	0	0	11	20
วิจัยทางการบริหารการศึกษา	0	2	0	0	0	5	7
การบริหารโครงการ/นวัตกรรมการ บริหารการศึกษา	2	0	9	1	0	16	28
จริยธรรม/คุณธรรมการบริหาร การศึกษา	0	0	4	0	0	11	15
อื่นๆ	0	0	2	0	0	1	3

ตารางที่ 12 พบว่า กรอบแนวคิดที่ได้จากการสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติและครอบคลุมยุทธศาสตร์ทั้ง 6 ข้อของแผนการศึกษาได้แก่ กรอบแนวคิดนโยบาย/แนวโน้มการเปลี่ยนแปลง/มาตรฐานคุณภาพการศึกษา มีจำนวน 60 เรื่อง แต่กรอบแนวคิดที่พบมากที่สุดได้แก่ แนวคิดทฤษฎีหลักการบริหารการศึกษา มีจำนวน 103 เรื่อง

องค์ความรู้ที่ได้จากการสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ที่เป็นการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) โดยเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ จัดแบ่งวิทยานิพนธ์ตามประเด็นตัวบ่งชี้ของยุทธศาสตร์ ทั้ง 6 ข้อ ของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 เป็นดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ

1.1 คนทุกช่วงวัยมีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

วิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ ได้แก่

1) แผนที่ผลลัพธ์ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริด้านการศึกษา⁹⁴

1.2 คนทุกช่วงวัยในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้และพื้นที่พิเศษได้รับการศึกษาและเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

วิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ ได้แก่

1) นวัตกรรมการบริหารโรงเรียนชายแดนภูมิภาคตะวันตก⁹⁵

2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก⁹⁶

3) ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการเวลาเรียนให้ครบตามที่กำหนดในหลักสูตรของสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้⁹⁷

⁹⁴ ณีฐฐา ระกำพล, "แผนที่ผลลัพธ์ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริด้านการศึกษา" (วิทยานิพนธ์ปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556).

⁹⁵ ชวน ภาวังกุล, "นวัตกรรมการบริหารโรงเรียนชายแดนภูมิภาคตะวันตก" (วิทยานิพนธ์ปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552).

⁹⁶ วันเพ็ญ บุรีสูงเนิน, "ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก" (วิทยานิพนธ์ปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552).

⁹⁷ สวงน อินทร์รักษ์, "ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการเวลาเรียนให้ครบตามที่กำหนดในหลักสูตรของสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้" (วิทยานิพนธ์ปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554).

4) องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้⁹⁸

1.3 คนทุกช่วงวัยได้รับการศึกษา การดูแลและป้องกันจากภัยคุกคามในชีวิต รูปแบบใหม่
วิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ ได้แก่

1) กลยุทธ์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา⁹⁹

2) การบริหารจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาของนักเรียนกลุ่มเสี่ยงใน
โรงเรียนมัธยมศึกษา¹⁰⁰

3) การบริหารจัดการการเมือง ในโรงเรียนมัธยมศึกษา¹⁰¹

วิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 1 ได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่อง แผนที่ผลลัพธ์ของ
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริด้านการศึกษา โดย ญัฐภา ระกำพล (2556) ที่ผลการวิจัยทำให้เกิดการประยุกต์แนวคิดแผนที่ผลลัพธ์ และส่งผลให้ครูใหญ่ ครู ผู้สอน และนักเรียน มีความตระหนัก
ที่จะพัฒนาหน้าที่ของตนเองให้เกิดผล สัมฤทธิ์ยิ่งขึ้น เหมาะสมกับการดำเนินงานพระราชดำริด้าน
การศึกษา สนับสนุนยุทธศาสตร์ที่ 1.1 คนทุกช่วงวัยมีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการ
ปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข นวัตกรรมการบริหารโรงเรียน
ชายแดนภูมิภาคตะวันตก โดย ชวน ภารังกุล (2552) ซึ่งผลการวิจัยที่ประกอบด้วยรูปแบบกลุ่มตัว
แปรอิสระ ที่ประกอบด้วย ภาวะผู้นำ การพัฒนานวัตกรรม การกระจายอำนาจ การวางแผน การ
จัดการความรู้ การใช้โรงเรียนเป็นฐาน การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ และการ
พัฒนากระบวนการเรียนรู้ สนับสนุนยุทธศาสตร์ที่ 1.2 คนทุกช่วงวัยในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ

⁹⁸ สมรัฐ แก้วสังข์, "องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557).

⁹⁹ บัณฑิตตา จินดาทอง, "กลยุทธ์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2555).

¹⁰⁰ ณรินทร์ ชำนาญดู, "การบริหารจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาของนักเรียนกลุ่มเสี่ยงในโรงเรียนมัธยมศึกษา" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556).

¹⁰¹ บัญชา ศิริเรืองชัย, "การบริหารจัดการการเมืองในโรงเรียนมัธยมศึกษา" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558).

จังหวัดชายแดนภาคใต้และพื้นที่ พิเศษได้รับการศึกษาและเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ นอกจากนี้ยังมี วิทยาลัยอาชีวศึกษา การบริหารจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาของนักเรียนกลุ่มเสี่ยงใน โรงเรียนมัธยมศึกษา โดย ณรินทร์ ชำนาญดู (2556) ที่ผลการวิจัยเป็นปัจจัยและแนวทางที่เหมาะสม ในการบริหารจัดการศึกษานักเรียนกลุ่มเสี่ยง สนับสนุนยุทธศาสตร์ที่ 1.3 ที่ต้องการดูแลและป้องกัน จากภัยคุกคามในชีวิต สอดคล้องกับวิทยาลัยอาชีวศึกษา โดย บัญชา ศิริเรืองชัย (2558) เรื่อง การบริหาร จัดการการเมือง ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่เป็นการป้องกันภัยคุกคามในรูปแบบใหม่ โดยนักเรียนต้อง มีความรู้ในระบบการเมืองการปกครองอย่างถูกต้องและเป็นสากล

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้าง ชีต

ความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

2.1 กำลังคนมีทักษะที่สำคัญจำเป็นและมีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดงานและ การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

วิทยาลัยอาชีวศึกษาที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) การพัฒนาศักยภาพผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนด้านอาชีวศึกษาตามสภาวะการ พัฒนาอุตสาหกรรมในประเทศ¹⁰²
- 2) สมรรถนะของบุคลากรในโครงการต้นแบบการผลิตช่างเทคนิค เพื่ออุตสาหกรรม¹⁰³
- 3) นวัตกรรมการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษาอาชีวศึกษา¹⁰⁴

2.2 สถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่จัดการศึกษาผลิตบัณฑิตที่มีความ เชี่ยวชาญและเป็น เลิศเฉพาะด้าน

วิทยาลัยอาชีวศึกษาที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) การสังเคราะห์วิทยาลัยอาชีวศึกษาระดับคุณวุฒิบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษาในประเทศไทย¹⁰⁵

¹⁰² เกรียงศักดิ์ บุญญา, "การพัฒนาศักยภาพผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนด้าน อาชีวศึกษาตามสภาวะการพัฒนาอุตสาหกรรมในประเทศ" (คุณวุฒิบัณฑิตปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2550).

¹⁰³ เขียวไชย ยักษ์ทวงษ์, "สมรรถนะของบุคลากรในโครงการต้นแบบการผลิตช่าง เทคนิคเพื่ออุตสาหกรรม" (คุณวุฒิบัณฑิตปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552).

¹⁰⁴ พิศณุ ทองเลิศ, "นวัตกรรมการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา อาชีวศึกษา" (วิทยาลัยอาชีวศึกษาปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2555).

- 2) รูปแบบองค์การที่มีศักยภาพการทำงานสูงของวิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข¹⁰⁶
- 3) องค์ประกอบของการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย¹⁰⁷
- 4) รูปแบบการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเฉพาะทาง¹⁰⁸
- 5) กระบวนทัศน์การบริหารการศึกษาเพื่อเตรียมกำลังพลของกองทัพอากาศ¹⁰⁹
- 6) ปัจจัยความเครียดของบุคลากรและนักเรียนศูนย์ฝึกพาณิชย์นาวีที่ส่งผลต่อมาตรฐานการฝึกอบรมการออกประกาศนียบัตรและการเข้าเวรยามสำหรับคนประจำเรือ บรรพ 6 ขององค์การทางทะเลระหว่างประเทศ¹¹⁰

2.3 การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรมที่สร้างผลผลิตและมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ

วิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) รูปแบบการจัดการทรัพยากรสินทางปัญญาของคณะพยาบาลศาสตร์ ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน¹¹¹

¹⁰⁵ โสภนา สุตสมบุรณ์., 2550.

¹⁰⁶ บุศรินทร์ สุจริตจันทร์, "รูปแบบองค์การที่มีศักยภาพการทำงานสูงของวิทยาลัยพยาบาล สังกัด กระทรวงสาธารณสุข" (ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2553).

¹⁰⁷ สายสุตา เตียเจริญ, "องค์ประกอบของการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย" (ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554).

¹⁰⁸ สุวีรัตน์ ดวงสุวรรณ, "รูปแบบการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเฉพาะทาง" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556).

¹⁰⁹ เสน่ห์ ฎีกาวงค์ (นาวาอากาศโท), "กระบวนทัศน์การบริหารการศึกษาเพื่อเตรียมกำลังพลของกองทัพอากาศ" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557).

¹¹⁰ เทพฤทธิ์ วงศ์ภูมิ (ว่าที่ร้อยตรี), "ปัจจัยความเครียดของบุคลากรและนักเรียนศูนย์ฝึกพาณิชย์นาวีที่ส่งผลต่อมาตรฐานการฝึกอบรม การออกประกาศนียบัตรและการเข้าเวรยามสำหรับคนประจำเรือ บรรพ 6 ขององค์การทางทะเลระหว่างประเทศ" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558).

วิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 2 ได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่อง การพัฒนา ศักยภาพผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนด้านอาชีวศึกษาตามสภาวะการพัฒนาอุตสาหกรรมใน ประเทศ โดย เกรียงศักดิ์ บุญญา (2550) ที่ผลการวิจัยสนับสนุนยุทธศาสตร์ โดยการพัฒนาศักยภาพ ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนอาชีวศึกษา ใน 5 ด้านได้แก่ ด้านบริหารฯ ด้านจริยธรรมและ คุณธรรมฯ ด้านบริหารวิชาการ ด้านบริหารกิจการนักศึกษา และ ด้านประกันคุณภาพการศึกษา และสอดคล้องกับเรื่อง สมรรถนะของบุคลากรในโครงการต้นแบบการผลิตช่างเทคนิคเพื่อ อุตสาหกรรม โดย เขียวไชย ยักษ์ทวงษ์ (2552) ที่ผลการวิจัย พบว่าสมรรถนะของบุคลากรใน โครงการต้นแบบฯ 4 กลุ่มได้แก่ กลุ่มผู้บริหาร กลุ่มครูผู้สอน กลุ่มนักเรียน และกลุ่มพี่เลี้ยงครูฝึก และ สอดคล้องกับเรื่อง นวัตกรรมการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษาอาชีวศึกษา โดย พิศณุ ทองเลิศ (2555) ที่ผลการวิจัยพบว่า นวัตกรรมการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีโดย วิทยานิพนธ์ทั้ง 3 เรื่องสนับสนุนยุทธศาสตร์ การส่งเสริมทักษะที่สำคัญจำเป็นและมีสมรรถนะตรง ตามความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ วิทยานิพนธ์ที่ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์อีกหลายเรื่องได้แก่ เรื่องปัจจัยความเครียดของบุคลากรและนักเรียนศูนย์ฝึก พานิชย์นาวิที่ส่งผลต่อมาตรฐานการฝึกอบรมการออกประกาศนียบัตรและการเข้าเวรยามสำหรับคน ประจำเรือ บรรพ 6 ขององค์การทางทะเลระหว่างประเทศ โดยว่าที่ร้อยตรีเทพฤทธิ์ วงศ์ภูมิ (2558) ที่ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยความเครียดด้านความสัมพันธ์และการปรับตัวในสังคม และปัจจัย ด้านการปฏิบัติตนในสถานศึกษา/สถานที่ทำงาน ที่ส่งผลต่อมาตรฐานการฝึกอบรมฯคนประจำเรือ บรรพ 6 ขององค์การทางทะเลระหว่างประเทศ และสอดคล้องกับวิทยานิพนธ์เรื่อง กระบวนการจัดการ บริหารการศึกษาเพื่อเตรียมกำลังพลของกองทัพอากาศ โดยนาวาอากาศโทเสนห์ ภูิกาวงค์ (2557) ที่ เป็นความรู้ความชำนาญเฉพาะสาขา และสอดคล้องกับวิทยานิพนธ์เรื่อง รูปแบบองค์การที่มีศักยภาพ การทำงานสูงของวิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข โดย บุศรินทร์ สุจริตจันทร์ (2553) ที่ ผลการวิจัยพบว่า ศักยภาพการทำงานสูงของวิทยาลัยพยาบาลฯ เป็นความรู้ความชำนาญเฉพาะสาขา และวิทยานิพนธ์เรื่อง องค์ประกอบของการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย โดย สายสุตา เตียเจริญ (2554) ผลการวิจัยพบว่า การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ที่ประกอบด้วยองค์ประกอบ ระบบการบริหารจัดการ การนำผลงานวิจัยไปใช้ในการสร้างเครือข่ายการวิจัย การพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย คุณภาพของ อาจารย์/นักวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย การจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางการวิจัย การ เชื่อมโยงการวิจัยการเรียนการสอน และการบริหารทรัพยากรสินทางปัญญา ร่วมกับวิทยานิพนธ์โดย สุรี

¹¹¹ ศนิกานต์ ศรีมณี, "รูปแบบการจัดการทรัพยากรสินทางปัญญาของคณะพยาบาลศาสตร์ ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558).

รัตน์ ดวงสุวรรณ (2556) เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเฉพาะทาง ซึ่งมีองค์ประกอบ การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเฉพาะทาง ที่สนับสนุนยุทธศาสตร์การศึกษาและหน่วยงานที่จัดการ การศึกษาลดบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นเลิศเฉพาะด้าน สำหรับวิทยานิพนธ์เรื่อง การ สังเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษาในประเทศไทย โดย โสภณา สุด สมบูรณ์ (2550) เป็นวิทยานิพนธ์ที่มีผลวิจัย สรุปเป็นองค์ความรู้ทางการบริหารการศึกษา และมี ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายนำไปพัฒนาการศึกษาในอนาคตมี 4 ด้าน ได้แก่ ผู้บริหาร โครงการ การเมืองและนโยบาย และเศรษฐศาสตร์และการเงิน ร่วมกับวิทยานิพนธ์โดย ศนิกันต์ ศรีมณี (2558) เรื่อง รูปแบบการจัดการทรัพยากรสินทางปัญญาของคณะพยาบาลศาสตร์ ในสถาบันอุดมศึกษา เอกชน ซึ่งมีผลการวิจัยเป็นองค์ประกอบและรูปแบบการจัดการทรัพยากรสินทางปัญญา ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ การจัดการและการและนโยบายฯ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ฯ และภาวะผู้นำของผู้บริหาร สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรมที่สร้างผลผลิตและมูลค่าเพิ่มทาง เศรษฐกิจ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

3.1 ผู้เรียนมีทักษะและคุณลักษณะพื้นฐานของพลเมืองไทย และทักษะและคุณลักษณะ ที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

วิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) ความคาดหวังของสถานศึกษาที่มีต่อมิวเซียมดนตรีอุษาคเนย์¹¹²
- 2) การบริหารจัดการเพื่อสร้างคุณลักษณะความเป็นพลเมืองของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดเทศบาล¹¹³
- 3) การบริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในศตวรรษที่ 21¹¹⁴

¹¹² รัชยาภรณ์ โพธิกาวิณ, "ความคาดหวังของสถานศึกษาที่มีต่อมิวเซียมดนตรีอุษาคเนย์" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556).

¹¹³ สุพรรณนิการ์ พงศ์ผาสุก, "การบริหารจัดการปัจจัยเพื่อสร้างคุณลักษณะความเป็นพลเมืองของผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดเทศบาล" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558).

¹¹⁴ สมหวัง ว่องไวไพศาล, "การบริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครในศตวรรษที่ 21" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558).

วิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับเป้าหมาย 3.1 ผู้เรียนมีทักษะและคุณลักษณะพื้นฐานของพลเมืองไทย และทักษะและคุณลักษณะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่องความคาดหวังของสถานศึกษาที่มีต่อมิวเซียมดนตรีอุษาคเนย์ โดย ฉันทยาภรณ์ โพธิกาวิณ (2556) ซึ่งผลงานวิจัยพบว่าแนวทางในการบริหารจัดการมิวเซียมดนตรีอุษาคเนย์ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสังคมไทย สอดคล้องกับวิทยานิพนธ์โดย สมหวัง ว่องไวไพศาล (2558) เรื่องการบริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในศตวรรษที่ 21 โดยผลงานวิจัยสนับสนุนเป้าหมายที่วิเคราะห์หาค่าประกอบของการบริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 และวิทยานิพนธ์โดย สุพรรณนิการ์ พงศ์ผาสุก (2558) เรื่อง การบริหารจัดการเพื่อสร้างคุณลักษณะความเป็นพลเมืองของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดเทศบาล ที่ผลการวิจัยพบว่า คุณลักษณะและแนวปฏิบัติความเป็นพลเมืองของผู้เรียน ได้แก่ ความเสมอภาคและเท่าเทียมกัน ความเข้าใจต่อสังคมต่างวัฒนธรรม ความซื่อสัตย์และรับผิดชอบ ใจเป็นธรรม ทศนคติเชิงบวก ความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และมีจิตสาธารณะ

3.2 คนทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะตามมาตรฐานการศึกษาและมาตรฐานวิชาชีพ และพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ตามศักยภาพ
วิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหารยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้และการปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ¹¹⁵
- 2) รูปแบบการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาเฉพาะความพิการสำหรับเด็กหูหนวกในประเทศไทย¹¹⁶
- 3) การบริหารศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ เพื่อการเป็นศูนย์กลางการจัดการศึกษาตลอดชีวิต¹¹⁷

¹¹⁵ ไมตรี รัตนา, "ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหารยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้และการปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ" (ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2551).

¹¹⁶ พะโยม ชินวงศ์, "รูปแบบการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาเฉพาะความพิการสำหรับเด็กหูหนวกในประเทศไทย" (ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2555).

¹¹⁷ สาคร ช่วยดำรงค์, "การบริหารศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ เพื่อการเป็นศูนย์กลางการจัดการศึกษาตลอดชีวิต" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558).

วิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับเป้าหมาย 3.2 คนทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะตามมาตรฐานการศึกษาและมาตรฐานวิชาชีพ และพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ตามศักยภาพ ได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่อง ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหารยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้และการปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดย ไมตรี รัตนา (2551) สอดคล้องกับวิทยานิพนธ์โดย พะโยม ชินวงศ์ (2555) เรื่องรูปแบบการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาเฉพาะความพิการสำหรับเด็กหูหนวกในประเทศไทย ซึ่งผลการวิจัยพบว่า องค์กรและรูปแบบแห่งการเรียนรู้เฉพาะความพิการฯ ซึ่งเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ตามศักยภาพ ร่วมกับการวิจัยโดย สาคร ช่วยดำรงค์ (2558) เรื่องการบริหารศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ เพื่อการเป็นศูนย์กลางการจัดการศึกษาตลอดชีวิต ซึ่งผลการวิจัยพบว่า องค์กรประกอบของการบริหารศูนย์ฯ และสนับสนุนเป้าหมายตามยุทธศาสตร์

3.3 สถานศึกษาทุกระดับการศึกษาสามารถจัดกิจกรรม/กระบวนการเรียนรู้ตามหลักสูตรอย่างมีคุณภาพและมาตรฐาน

วิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน¹¹⁸
- 2) ตัวบ่งชี้การบริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน¹¹⁹
- 3) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนากระบวนการคิดในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน¹²⁰
- 4) รูปแบบการบริหารโรงเรียนสาธิตปทุมวันของมหาวิทยาลัยราชภัฏ¹²¹
- 5) รูปแบบการจัดการซัพพลายเชนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน¹²²

¹¹⁸ ศศกร ไชยคำหาญ, "ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน" (ดุชนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2550).

¹¹⁹ พรศักดิ์ สุจริตรักษ์, "ตัวบ่งชี้การบริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน" (ดุชนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2551).

¹²⁰ กัญญาบุตร ล้อมสาย, "ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนากระบวนการคิดในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน" (ดุชนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552).

¹²¹ นริสานันท์ เดชสุระ, "รูปแบบการบริหารโรงเรียนสาธิตปทุมวันของมหาวิทยาลัยราชภัฏ" (ดุชนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552).

- 6) รูปแบบการประกอบการของโรงเรียนสองภาษาในประเทศไทย¹²³
- 7) การวิเคราะห์ห้องค์ประกอบและการพัฒนาตัวชี้วัดการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็น
ฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน¹²⁴
- 8) รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวชี้วัดการจัดการความรู้ของ
สถาบันอุดมศึกษา¹²⁵
- 9) รูปแบบการจัดการความรู้ด้านพลศึกษาในโรงเรียนกีฬา สังกัดกรุงเทพมหานคร¹²⁶
- 10) แผนที่ยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาคณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏ¹²⁷
- 11) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการศึกษาระดับปฐมวัยในสถานประกอบการ¹²⁸

¹²² นุชนรา รัตนศิริประภา, "รูปแบบการจัดการซัพพลายเชนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน" (ดุชนินพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552).

¹²³ วิทยา พัฒนวงศ์, "รูปแบบการประกอบการของโรงเรียนสองภาษาในประเทศไทย" (ดุชนินพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552).

¹²⁴ สมชัย พุทธา, "การวิเคราะห์ห้องค์ประกอบและการพัฒนาตัวชี้วัดการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน" (ดุชนินพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552).

¹²⁵ อนงค์ สระบัว, "รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวชี้วัดการจัดการความรู้ของสถาบันอุดมศึกษา" (ดุชนินพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552).

¹²⁶ สิริลักษณ์ ทัดมัน, "รูปแบบการจัดการความรู้ด้านพลศึกษาในโรงเรียนกีฬา สังกัดกรุงเทพมหานคร" (ดุชนินพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2553).

¹²⁷ พันธ์ จันทร์ศรีทอง, "แผนที่ยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาคณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏ" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2555).

¹²⁸ พิศาระวี วีระพงศ์พร, "ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการศึกษาระดับปฐมวัยในสถานประกอบการ" (ดุชนินพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2555).

- 12) รูปแบบความสัมพันธ์ของปัจจัยการพัฒนาโรงเรียนทหารการสัตว์เป็นองค์การแห่งการ
เรียนรู้¹²⁹
- 13) รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการบริหารการเปลี่ยนแปลงกับการปฏิรูป
การศึกษาในทศวรรษที่สองของโรงเรียนประเภทศึกษาสงเคราะห์ (สพฐ.)¹³⁰
- 14) ปัจจัยการควบคุมงานแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษา¹³¹
- 15) ตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการศูนย์การศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ¹³²
- 16) การบริหารศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในกลุ่มประเทศอาเซียน¹³³
- 17) การจัดการศึกษาโรงเรียนคาทอลิกในประเทศไทยตามอัตลักษณ์การศึกษา
คาทอลิก¹³⁴

¹²⁹ มนัส โหย่งไทย (พินเอก), "รูปแบบความสัมพันธ์ของปัจจัยการพัฒนาโรงเรียนทหารการสัตว์เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2555).

¹³⁰ จีรวรรณ สุรเสียง, "รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการบริหารการเปลี่ยนแปลงกับการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง ของโรงเรียนประเภทศึกษาสงเคราะห์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556).

¹³¹ ปราณี ตันติตระกูล, "ปัจจัยการควบคุมงานแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษา" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556).

¹³² ปรีชา จันทรมณี, "ตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556).

¹³³ สุชาดา บุรณะเดชาชัย, "การบริหารศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มประเทศอาเซียน" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556).

¹³⁴ สุรินทร์ จารย์อุปการะ, "การจัดการศึกษาโรงเรียนคาทอลิกในประเทศไทยตามอัตลักษณ์การศึกษาคาทอลิก" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556).

- 18) การบริหารจัดการศึกษาของวัดพระปฐมเจดีย์ราชวรมหาวิหารในสมัยที่พระปริยัติเวที (สุเทพ ผุสฺสธมฺโม) เป็นเจ้าอาวาส¹³⁵
- 19) การบริหารโรงเรียนเอกชนที่เหมาะสมสำหรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน¹³⁶
- 20) แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารจัดการศูนย์เด็กปฐมวัยต้นแบบ¹³⁷
- 21) การบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของเทศบาล¹³⁸
- 22) รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์¹³⁹

วิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับเป้าหมาย 3.3 สถานศึกษาทุกระดับการศึกษาสามารถจัดกิจกรรม/กระบวนการเรียนรู้ ตามหลักสูตรอย่างมีคุณภาพและมาตรฐาน ได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่อง การจัดการศึกษาโรงเรียนคาทอลิกในประเทศไทยตามอัตลักษณ์การศึกษาคาทอลิก โดย สุรินทร์ จารย์อุปการะ (2556) ซึ่งมีผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการจัดการศึกษาโรงเรียนคาทอลิกตามอัตลักษณ์ ร่วมกับ วิทยานิพนธ์เรื่อง การบริหารโรงเรียนเอกชนที่เหมาะสมสำหรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดย พิมลพรรณ ดุขิยามิ (2557) ร่วมกับวิทยานิพนธ์เรื่องการบริหารศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มประเทศอาเซียน โดย สุชาดา บุรณะเดชาชัย (2556) และ วิทยานิพนธ์เรื่องการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของเทศบาล โดย จันทิมา จันท์สุวรรณ (2558) ซึ่งมีผลการวิจัยสอดคล้องกันในองค์ประกอบ ได้แก่ การบริหารจัดการ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคลากร

¹³⁵ พระครูพิมลสีลสังวร (สายพันธ์ แซ่เตียว), "การบริหารจัดการศึกษาของวัดพระปฐมเจดีย์ราชวรมหาวิหารในสมัยที่พระปริยัติเวที(สุเทพ ผุสฺสธมฺโม) เป็นเจ้าอาวาส" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557).

¹³⁶ พิมลพรรณ ดุขิยามิ, "การบริหารโรงเรียนเอกชนที่เหมาะสมสำหรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557).

¹³⁷ ศิริพร ศรีอินทร์สุทธิ, "แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารจัดการศูนย์เด็กปฐมวัยต้นแบบ" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558).

¹³⁸ จันทิมา จันท์สุวรรณ, "การบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของเทศบาล" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558).

¹³⁹ ถนุชา ศิลาจันทร์, "รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในโครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558).

การบริหารงานทั่วไป การบริหารงบประมาณ คุณภาพของผู้เรียน โครงสร้างการบังคับบัญชา โดยวิทยานิพนธ์เรื่อง การบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเล็กของเทศบาล เพิ่มเติมในองค์ประกอบ การจัดประสบการณ์เรียนรู้ การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน การบริหารงานคุณภาพ และการจัดสภาพแวดล้อมความปลอดภัย วิทยานิพนธ์ที่มีผลการวิจัยเกี่ยวกับคุณภาพและมาตรฐาน ได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่อง การวิเคราะห์ องค์ประกอบและการพัฒนาตัวชี้วัดการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดย สมชัย พุทธิ (2552) ซึ่งผลการวิจัยพบว่าองค์ประกอบ ด้านการสร้างเชื่อมั่นให้กับผู้รับบริการ ด้านความมั่นคงยั่งยืนและพัฒนาระบบบริหารจัดการโรงเรียน ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียน ด้านความรู้และทักษะการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านสมรรถวิสัยการบริหารแบบองค์คณะบุคคล ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน ด้านความเป็นครูมืออาชีพด้านวัฒนธรรมองค์กร และด้านการปรับโครงสร้างทางสถาบัน/หน่วยงานต้นสังกัด วิทยานิพนธ์เรื่อง ตัวบ่งชี้การบริหาร สถานศึกษาที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน โดย พรศักดิ์ สุจริตรักษ์ (2551) ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ตัวบ่งชี้ ด้านการบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป วิทยานิพนธ์เรื่อง ตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการศูนย์การศึกษานอกกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ โดย ปรีชา จันทร์มณี (2556) ซึ่งผลการวิจัยแสดงองค์ประกอบ การบริหารงานวิชาการศูนย์ ได้แก่ ความมุ่งมั่นในการจัดการเรียนรู้ ความเป็นมืออาชีพของบุคลากร งานวิจัยในองค์กร ให้มีความสำคัญกับผู้เรียน การให้ความสำคัญกับบุคลากร ผลการดำเนินการ คุณภาพขององค์กร การนิเทศและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารจัดการศูนย์ เด็กปฐมวัยต้นแบบ โดย ศิริพร ศรีอินทร์สุทธิ (2558) ซึ่งผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศฯศูนย์เด็กปฐมวัยต้นแบบ ที่ประกอบด้วย การสนับสนุนสื่อการจัดประสบการณ์ การบริหารจัดการ การจัดสภาพแวดล้อม กระบวนการจัดประสบการณ์ การให้บริการแก่ผู้เรียน การประเมินผล พัฒนาการเด็ก และการประสานความร่วมมือกับชุมชน สำหรับวิทยานิพนธ์ที่สนับสนุนเป้าหมายนี้อีก ได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่องการบริหารจัดการศึกษาของวัดพระปฐมเจดีย์ราชวรมหาวิหารในสมัยที่พระ ปรียัติเวที (สุเทพ ผุสสุธมโม) เป็นเจ้าอาวาส โดย พระครูพิมลสีลสังวร (สายัณห์ แซ่เตียว) (2557) ซึ่งผลการวิจัยพบว่า การบริหารจัดการศึกษาของ วัดพระปฐมเจดีย์ราชวรมหาวิหาร ที่ประกอบด้วย รูปแบบ/แนวทางในด้าน ต่างๆ ได้แก่ มีภาวะผู้นำ มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง การสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ สร้าง ความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ปฏิบัติงาน มีความสามารถในเชิงพัฒนาวัฒนธรรม และการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง มีการ สื่อสารที่ดี คำนึงถึงการมีส่วนร่วมของผู้ร่วมงาน จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม นำแนวทางใน การครองตน ครองคน และครองงาน บูรณาการหลักธรรมทางพระพุทธศาสนาประยุกต์ใช้

วิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการบริหารการศึกษาต่างๆที่สอดคล้องกับเป้าหมายนี้ ได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่อง ปัจจัยการควบคุมงานแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษา โดย ปราณี ดันติตระกูล

(2556) มีผลการวิจัยพบว่าระดับการควบคุมงานแนะแนวในโรงเรียน ทั้ง 5 บริการ คือ งานบริการให้คำปรึกษา งานการบริการจัดวางตัวบุคคล งานการบริการติดตามผล งานการบริการสนเทศ และงานการบริการรวบรวมข้อมูลนักเรียนรายบุคคล วิทยานิพนธ์เรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดย ศศกร ไชยคำหาญ (2550) มีผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลฯ 9 ปัจจัย ได้แก่ โครงสร้างที่เหมาะสม การคิดอย่างมีระบบ กลยุทธ์องค์การวัฒนธรรม การเรียนรู้ในองค์การ การพัฒนาบุคลากร การทำงานเป็นทีม การมีวิสัยทัศน์ร่วม การสร้างบรรยากาศในองค์การ และการสร้างและถ่ายโอนความรู้ ร่วมกับวิทยานิพนธ์เรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนากระบวนการคิดในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดย กัญญาบุตร ล้อมสาย (2552) ที่ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนากระบวนการคิด 6 ปัจจัย คือ การจัดการเรียนการสอน คุณลักษณะของผู้เรียนที่ส่งเสริมความสามารถทางการคิด การมีส่วนร่วมของชุมชน ภาวะผู้นำของผู้บริหารและการบริหารจัดการ การอบรมเลี้ยงดูของครอบครัว และภาวะผู้นำของครู และวิทยานิพนธ์เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการศึกษาระดับปฐมวัยในสถานประกอบการ โดย พิศาระวี วีระพงศ์พร (2555) ที่ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยและรูปแบบการบริหารระดับปฐมวัย ในสถานประกอบการประกอบด้วย บทบาทผู้บริหาร กฎหมาย/ระเบียบฯและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง งบประมาณ การทำงานร่วมกัน สิ่งอำนวยความสะดวกฯ และมาตรการทางภาษี และต่อมา พันเอกมนัส โหยงไทย (2555) จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง รูปแบบความสัมพันธ์ของปัจจัยการพัฒนาโรงเรียนทหารการสัตว์เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ โดยผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยและรูปแบบความสัมพันธ์ของการพัฒนาโรงเรียนทหารการสัตว์เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ประกอบด้วย ปัจจัยด้านผู้นำองค์กร ปัจจัยด้านวิสัยทัศน์ ปัจจัยด้านบุคลากร 4) ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ปัจจัยด้านโครงสร้างขององค์การและปัจจัยด้านการเรียนรู้ร่วมกัน

วิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวกับรูปแบบการจัดกิจกรรม/กระบวนการเรียนรู้ตามหลักสูตรอย่างมีคุณภาพและมาตรฐานตามเป้าหมายนี้ ได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่อง รูปแบบการจัดการซัพพลายเชนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดย นุชนรา รัตนศิริระประภา (2552) ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการจัดการซัพพลายเชนและจัดศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นรูปแบบเชิงระบบ 9 องค์ประกอบ ได้แก่ การนำแผนกลยุทธ์ การจัดระเบียบระบบงาน การมุ่งเน้นการเรียนการสอน เทคโนโลยีสารสนเทศ การมีส่วนร่วม การจัดการความสัมพันธ์ การจัดการความเสี่ยง การจัดการสมรรถนะบุคคล และการประกันคุณภาพ ร่วมกับวิทยานิพนธ์เรื่อง รูปแบบการบริหารโรงเรียนสาธิตปฐมวัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดย นริศนันท์ เดชสุระ (2552) ผลการวิจัยพบว่าองค์ประกอบและรูปแบบการบริหารโรงเรียนสาธิตปฐมวัย 9 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนรู้และนวัตกรรมทางการศึกษาปฐมวัย ด้านโครงสร้างการบริหารและการบริหารจัดการ ด้านการพัฒนาครูปฐมวัย ผู้บริหารมืออาชีพ ด้านการประสานความ

ร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน ด้านการเป็นหน่วยร่วมผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ด้านการวิจัยทางการศึกษาปฐมวัย ด้านบริหารวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น และด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทยท้องถิ่น ร่วมกับวิทยานิพนธ์เรื่อง รูปแบบการประกอบการของโรงเรียนสองภาษาในประเทศไทย โดย วิทยา พัฒนวงศ์ (2552) ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบและรูปแบบของโรงเรียนสองภาษา 5 องค์ประกอบ ได้แก่ คุณลักษณะของผู้ประกอบการ การพัฒนาตนเอง การบริหารการเงิน การบริหารทรัพยากรมนุษย์ และการประชาสัมพันธ์ ร่วมกับวิทยานิพนธ์เรื่อง รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวชี้วัดการจัดการความรู้ของสถาบันอุดมศึกษา โดย อนงค์ สระบัว (2552) ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบและรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวชี้วัดการจัดการความรู้ของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ กระบวนการจัดการความรู้ การเรียนรู้ สมรรถนะ เทคโนโลยี และ โครงสร้างองค์การ ต่อมาสิริลักษณ์ ทัดมัน (2553) จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง รูปแบบการจัดการความรู้ด้านพลศึกษาในโรงเรียนกีฬา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้ด้านพลศึกษาในโรงเรียนกีฬา กทม. ได้แก่ การบ่งชี้ความรู้ การสร้างและแสวงหาความรู้ การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ การประมวลและกลั่นกรองความรู้ การเข้าถึงความรู้ การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ และจัดการเรียนรู้ ต่อมา ถุณษา ศิลาจันทร์ (2558) จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ โดยผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบและรูปแบบการบริหารงานวิชาการฯโครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ โดยองค์ประกอบด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา การพัฒนาหลักสูตร การประกันคุณภาพการศึกษา การบริการงานแนะแนวและการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน มีความสัมพันธ์โดยอ้อมกับการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน และวิทยานิพนธ์ที่สนับสนุนเป้าหมายนี้ ได้แก่เรื่อง แผนที่ยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาคณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดย พันธ์ จันทรศรีทอง (2555) โดยผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบของแผนที่ยุทธศาสตร์ฯ ม. ราชภัฏ เป็นพหุองค์ประกอบ ได้แก่ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการ การพัฒนาบุคคลและองค์การ การพัฒนาด้านการเงิน การพัฒนาด้านนักศึกษา การประเมินผล และการประชาสัมพันธ์

3.4 แหล่งเรียนรู้ สื่อตำราเรียน นวัตกรรม และสื่อการเรียนรู้มีคุณภาพและมาตรฐาน และประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่

วิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) รูปแบบการบริหารงานประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏ¹⁴⁰

¹⁴⁰ เยาวภา บัวเวช, "รูปแบบการบริหารงานประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏ" (ดุชนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร 2550).

- 2) การพัฒนารูปแบบขององค์การแห่งการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ¹⁴¹
- 3) การจัดการความรู้จากแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา¹⁴²
- 4) การพัฒนารูปแบบการจัดการความรู้ของสถานศึกษา¹⁴³
- 5) รูปแบบความรับผิดชอบต่อที่ตรวจสอบได้ในการบริหารงานห้องสมุดสถาบันการอุดมศึกษาของรัฐ¹⁴⁴
- 6) มาตรการจัดการความรู้¹⁴⁵
- 7) นวัตกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของโรงเรียนในฝัน¹⁴⁶
- 8) ปัจจัยและรูปแบบการบริหารงานศิษย์เก่าของโรงเรียนมัธยมศึกษา¹⁴⁷
- 9) หลักการบริหารที่ปรากฏในมหานิบาตชาดก¹⁴⁸

¹⁴¹ ศันสนีย์ จะสุวรรณ์, "การพัฒนารูปแบบขององค์การแห่งการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ" (ดุสิตนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2550).

¹⁴² อมรทิพย์ เจริญผล, "การจัดการความรู้จากแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา" (ดุสิตนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2550).

¹⁴³ ปิยะนาถ บุญมีพิพิธ, "การพัฒนารูปแบบการจัดการความรู้ของสถานศึกษา" (ดุสิตนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2551).

¹⁴⁴ เปรมปรีดิ์ บุญรังษี, "รูปแบบความรับผิดชอบต่อที่ตรวจสอบได้ในการบริหารงานห้องสมุดสถาบันการอุดมศึกษาของรัฐ" (ดุสิตนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554).

¹⁴⁵ เพ็ชรรัตน์ ฮิมินกุล, "มาตรการจัดการความรู้" (ดุสิตนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554).

¹⁴⁶ ฐานิตา นพฤทธิ์, "นวัตกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของโรงเรียนในฝัน" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556).

¹⁴⁷ ปาริชาติ กมลยะบุตร, "ปัจจัยและรูปแบบการบริหารงานศิษย์เก่าของโรงเรียนมัธยมศึกษา" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557).

10) การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของโรงเรียนสาธิต¹⁴⁹

วิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับเป้าหมาย 3.4 แหล่งเรียนรู้ สื่อตำราเรียน นวัตกรรม และสื่อการเรียนรู้อื่นๆ ที่มีคุณภาพและมาตรฐาน และประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่ ได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่อง รูปแบบการบริหารงานประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดย เยาวภา บัวเวช (2550) ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารงานประชาสัมพันธ์ของ ม.ราชภัฏ มีความสัมพันธ์กับสื่อ บุคคล/สื่อมวลชน/กิจกรรมพิเศษ/สื่อเทคโนโลยีและสื่อเบ็ดเตล็ด ระบบการบริหารองค์การไม่มี อิทธิพลต่อประเภทของสื่อต่างๆ ร่วมกับวิทยานิพนธ์เรื่อง การพัฒนารูปแบบองค์การแห่งการเรียนรู้ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดย ศันสนีย์ จะสุวรรณ์ (2550) ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบและองค์ประกอบ การเรียนรู้ ได้แก่ องค์การ บุคลากร ผู้นำ และวิทยานิพนธ์ที่จัดทำโดย อมรทิพย์ เจริญผล (2550) เรื่อง การจัดการความรู้จากแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา ที่ผลการวิจัยพบว่า การตรวจสอบความรู้ และองค์ประกอบกระบวนการจัดการความรู้ ได้แก่ การสร้างบรรยากาศการแลกเปลี่ยนฯ การพัฒนา ความรู้อย่างต่อเนื่อง ตระหนักถึงความสำคัญของความรู้ สร้างเครือข่ายความรู้ การกำหนด วิสัยทัศน์ และการสร้างความเข้าใจ ต่อมา ปิยะนาถ บุญมีพิพิธ (2551) จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การ พัฒนารูปแบบการจัดการความรู้ของสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบและรูปแบบการ จัดการความรู้ของสถานศึกษา ได้แก่ กระบวนการจัดการความรู้ การนิเทศติดตามผล การแบ่งปัน และการแลกเปลี่ยนความรู้ การจัดเก็บความรู้ การเปลี่ยนแปลงค่านิยมและพฤติกรรมในการทำงาน ของบุคลากร การวางแผนจัดการความรู้ การติดต่อสื่อสาร การสร้างความรู้ การยกย่องชมเชยและ การให้รางวัล ต่อมา เพ็ชรรัตน์ ฮีมินกุล (2554) จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง มาตรฐานการจัดการความรู้ ผลการวิจัยพบว่า ระดับมาตรฐานการจัดการความรู้ของสถานศึกษา ด้านการวางแผน ด้านการ ปฏิบัติงาน ด้านการตรวจสอบ และด้านการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข ได้ผลลัพธ์อยู่ในระดับดีใน ทุกด้าน วิทยานิพนธ์ที่สนับสนุนเป้าหมายนี้อีก ได้แก่ วิทยานิพนธ์ เรื่อง รูปแบบความรับผิดชอบที่ ตรวจสอบได้ในการบริหารงาน ห้องสมุด สถาบันการอุดมศึกษาของรัฐ โดย เปรมปรีดี บุญรังสี (2554) ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุการบริหารงานห้องสมุด พบว่า 7 องค์ประกอบ มี อิทธิพลทางตรงกับการบริหาร งานห้องสมุด ได้แก่ การจัดการพฤติกรรมที่ไม่เอื้อต่อการทำงาน การ

¹⁴⁸ พระมหาณัฐณัฐคุปต์ เขตต์สิริวรกุล, "หลักการบริหารที่ปรากฏในมหานิบาตชาดก" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558).

¹⁴⁹ อรุษา ปุณยบุรณะ, "การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของโรงเรียน สาธิต" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558).

บริการที่มีระบบและมีขั้นตอนที่เหมาะสม การกำหนดวิธีการบริหารที่ทำให้บรรลุเป้าหมาย การสนับสนุนและส่งเสริมการมีส่วนร่วม การติดตามและประเมินผล ความเต็มใจและความรับผิดชอบในการทำงาน และความมุ่งมั่นให้อุตุนในการปฏิบัติงานห้องสมุด ต่อมา ฐานิตา นพฤทธิ (2556) จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง นวัตกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของโรงเรียนในฝัน ผลการวิจัยพบว่า นวัตกรรมการบริหารเทคโนโลยีฯโรงเรียนในฝัน ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ผู้นำการเปลี่ยนแปลง การพัฒนาครู การส่งเสริมนักเรียนใช้ ICT และสนับสนุนการมีส่วนร่วม ต่อมา ปารีชาติ กมลยะบุตร (2557) จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยและรูปแบบการบริหารงานศิษย์เก่าของโรงเรียนมัธยมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารงานศิษย์เก่าฯ มีลักษณะเป็นรูปแบบที่มีความสัมพันธ์กันของ 5 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านการจัดองค์กร ปัจจัยด้านสื่อสังคมและเทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสาร ปัจจัยด้านแบรนด์และความผูกพัน ปัจจัยด้านบุคลากร และปัจจัยด้านงบประมาณและการเงิน ต่อมา อรุษา ปุณยบุรณะ (2558) จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของโรงเรียนสาธิต ผลการวิจัยพบว่า พหุองค์ประกอบการบริหารเทคโนโลยีฯของโรงเรียนสาธิต ได้แก่ โครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร การจัดการเทคโนโลยีฯ การวางแผนกลยุทธ์เทคโนโลยีฯ การกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารและบุคลากรเทคโนโลยีฯ และการควบคุม ติดตามและการประเมินผลเทคโนโลยีฯ และวิทยานิพนธ์เรื่อง หลักการบริหารที่ปรากฏในมหานิบาตชาดก โดย พระมหาญญญ์คุปต์ เขตต์สิริวรกุล (2558) ผลการวิจัยพบว่า เนื้อหามหานิบาตชาดกมีประเด็นเกี่ยวกับการบริหาร 7 ขอบเขต ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านการจัดคนเข้าทำงาน ด้านการอำนวยความสะดวก ด้านการประสานงาน ด้านการรายงานผล และด้านการงบประมาณ จุดเด่นคือ การดำเนินการที่เรียกว่า “ธรรมาธิปไตย” 3.5 ระบบและกลไกการวัด การติดตาม และประเมินผลมีประสิทธิภาพ วิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก¹⁵⁰
- 2) ปัจจัยด้านกระบวนการที่ส่งผลต่อการนิเทศการสอนในโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น¹⁵¹

¹⁵⁰ วรณพร สุขอนันต์, "รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก" (ดุขฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2550).

¹⁵¹ พรรณมาศ พรหมพิลา, "ปัจจัยด้านกระบวนการที่ส่งผลต่อการนิเทศการสอนในโรงเรียน สังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น" (ดุขฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2553).

- 3) ตัวบ่งชี้ของการนิเทศโรงเรียน¹⁵²
- 4) สหสัมพันธ์คาโนนิคอลของปัจจัยการนิเทศการบริหารโรงเรียน¹⁵³
- 5) รูปแบบการบริหารจัดการการนิเทศการศึกษา สำหรับศตวรรษที่ 21¹⁵⁴
- 6) กระบวนการเชิงระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบายของโรงเรียนมัธยมศึกษา¹⁵⁵
- 7) การกำกับติดตามการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น¹⁵⁶
- 8) รูปแบบการนิเทศการศึกษาโดยกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้เป็นบุคคลภายนอก¹⁵⁷

วิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับเป้าหมาย 3.5 ระบบและกลไกการวัด การติดตาม และ ประเมินผลมีประสิทธิภาพ ได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่อง รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก โดย วรณพร สุขอนันต์ (2550) ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการนิเทศฯสถานศึกษาขนาดเล็ก ประกอบด้วย การวางแผนกลยุทธ์ เทคนิคการนิเทศ บทบาทหน้าที่ การประเมินผล การสร้างเครือข่าย การพัฒนา สื่อและเครื่องมือนิเทศ และมนุษย์สัมพันธ์ ต่อมา พรรณมาศ พรหมพิลา

¹⁵² จิรัชญา พัดศรีเรือง, "ตัวบ่งชี้ของการนิเทศโรงเรียน" (ดุสิตนิพนธ์ปริญญาปรัชญา ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2555).

¹⁵³ วลัยพรรณ บุญมี, "สหสัมพันธ์คาโนนิคอลของปัจจัยการนิเทศการบริหารโรงเรียน" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556).

¹⁵⁴ ภัณฑิรา สุปการ, "รูปแบบการบริหารจัดการการนิเทศการศึกษา สำหรับศตวรรษที่ 21" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557).

¹⁵⁵ วิทยา เกริกศุกุลฉนิษฐ์, "กระบวนการเชิงระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบายของโรงเรียนมัธยมศึกษา" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557).

¹⁵⁶ อภิรดี กลกิจ, "การกำกับติดตามการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558).

¹⁵⁷ จันท์พิมพ์ วงศ์ประชารัตน์, "รูปแบบการนิเทศการศึกษาโดยกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้เป็นบุคคลภายนอก" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556).

(2553) จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยด้านกระบวนการที่ส่งผลต่อการนิเทศการสอนในโรงเรียน สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบและปัจจัยด้านกระบวนการที่ส่งผลต่อการนิเทศการสอน มีสหสัมพันธ์ทางบวก ประกอบด้วย ด้านการวางแผน ด้านการบริหารจัดการ ด้านการสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการของครู ด้านการประเมินผล ด้านการพัฒนาและการปรับปรุง ด้านการมีส่วนร่วมและด้านการปฏิบัติการนิเทศการสอน ต่อมา จิรัชญา พัดศรีเรื่อง (2555) จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ตัวบ่งชี้ของการนิเทศโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ตัวบ่งชี้สากลของการนิเทศโรงเรียน ประกอบด้วย การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การส่งเสริมพัฒนาผู้เรียน การสร้างเครือข่ายร่วมพัฒนา การบริหารจัดการระบบงาน การพัฒนาระบบนิเทศภายใน การบริหารการเงินและงบประมาณ และการบริหารบุคลากรแบบมีส่วนร่วม ต่อมา จันทรีพิมพ์ วงศ์ประชารัตน์ (2556) จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง รูปแบบการนิเทศการศึกษาโดยกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้เป็นบุคคลภายนอก ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบและองค์ประกอบ ได้แก่ คุณลักษณะของผู้บริหาร การบริหารการนิเทศการศึกษา ความรู้ความสามารถของกรรมการฯ ความพร้อมของครู บทบาทของกรรมการฯ ความสัมพันธ์ของกรรมการฯและชุมชน บริบทของสถานศึกษา คุณลักษณะของกรรมการฯ การมีส่วนร่วมของชุมชน และการสื่อสารประชาสัมพันธ์ ในปีเดียวกัน วลัยพรรณ บุญมี (2556) จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง สหสัมพันธ์คานานิคอลของปัจจัยการนิเทศการบริหารโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า สหสัมพันธ์คานานิคอลของปัจจัยการนิเทศการบริหารโรงเรียน เป็นรูปแบบความสัมพันธ์ ประกอบด้วย การนิเทศงานวิชาการ การนิเทศงานบริหารทั่วไป การนิเทศงานบุคคลภาวะผู้นำ การนิเทศงานงบประมาณ การวางแผนและบรรยากาศองค์การ กับปัจจัยการส่งเสริมประสิทธิภาพการนิเทศ ซึ่งประกอบด้วย การมีส่วนร่วม สื่อและเทคโนโลยี การติดตามและประเมินผล แรงจูงใจ ข้อมูลสารสนเทศ ที่มีความสัมพันธ์กันและมีทิศทางไปในทางเดียวกัน ต่อมา ภัณฑิรา สุปการ (2557) จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการการนิเทศการศึกษา สำหรับศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยพบว่า จัดอันดับความสำคัญแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศการศึกษาระดับประถมศึกษา สำหรับศตวรรษที่ 21 ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์เรียงลำดับได้ดังนี้ 1) การบริหารจัดการ 2) การประเมินผล 3) การมีส่วนร่วม 4) การนิเทศ 5) หากการใช้เทคโนโลยี และในปีเดียวกัน วิทยา เกริกศุภกุลวณิช (2557) จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง กระบวนการเชิงระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบายของโรงเรียนมัธยมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบ ได้แก่ ความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร การปฏิบัติตามบทบาทของโรงเรียน กระบวนการจัดการข้อมูล ความพร้อมของทีมงาน ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และหลักธรรมาภิบาล โดยความเป็นมืออาชีพของผู้บริหารมีอิทธิพลทางตรงต่อหลักธรรมาภิบาล มีความสัมพันธ์กันสูงสุด และวิทยานิพนธ์เรื่องสุดท้ายที่สนับสนุนเป้าหมายนี้ได้แก่ เรื่อง การ

กำกับติดตามการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น โดย อภิรดี กลกิจ (2558) ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการกำกับติดตามการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น ได้แก่ การกำกับติดตามด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ การกำกับติดตามด้านการจัดทำแผน การกำกับติดตามด้านการมีส่วนร่วม การกำกับติดตามด้านวิสาหกิจชุมชน

3.6 ระบบการผลิตครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ได้มาตรฐานระดับสากล
วิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) การพัฒนาเครื่องมือและตัวชี้วัดคุณลักษณะผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ¹⁵⁸
- 2) คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารในสถานศึกษาที่มีคุณภาพ¹⁵⁹
- 3) รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุขององค์ประกอบที่มีผลต่อภาวะผู้นำของคณบดีของมหาวิทยาลัยของรัฐ¹⁶⁰
- 4) องค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข¹⁶¹

วิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับเป้าหมาย 3.6 ระบบการผลิตครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ได้มาตรฐานระดับสากล ได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือและตัวชี้วัดคุณลักษณะผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ โดย สมถวิล ชูทรัพย์ (2550) ร่วมกับงานวิจัยเรื่อง คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารในสถานศึกษาที่มีคุณภาพ โดย ประคอง รัตมีแก้ว (2551) ผลการวิจัยสอดคล้องกันว่า คุณลักษณะผู้นำ ได้แก่ คุณลักษณะทางกายส่วนบุคคล ทางบุคลิกภาพ ทางสังคม ความรู้ความสามารถการปฏิบัติงาน ด้านแรงจูงใจ ด้านการบริหาร ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านภาวะผู้นำ ด้านความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นและชุมชน การวางแผนการทำงาน ต่อมา วรณี อังสิทธิพนพร

¹⁵⁸ สมถวิล ชูทรัพย์, "การพัฒนาเครื่องมือและตัวชี้วัดคุณลักษณะผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ" (ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2550).

¹⁵⁹ ประคอง รัตมีแก้ว, "คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารในสถานศึกษาที่มีคุณภาพ" (ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2551).

¹⁶⁰ วรณี อังสิทธิพนพร, "รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุขององค์ประกอบที่มีผลต่อภาวะผู้นำของคณบดีของมหาวิทยาลัยของรัฐ" (ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2551).

¹⁶¹ สุภาวดี นพรุจจินดา, "องค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข" (ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2553).

(2551) จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุขององค์ประกอบที่มีผลต่อภาวะผู้นำของคณบดีของมหาวิทยาลัยของรัฐ ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุที่มีผลต่อภาวะผู้นำของคณบดีของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐมี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ สถานการณ์ที่เกี่ยวข้องในคณะ/สำนักวิชา คุณลักษณะของคณบดี และพฤติกรรมบริการของคณบดี และวิทยานิพนธ์ต่อมา เรื่อง องค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข โดย สุภาวดี นพรุจจินดา (2553) ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยพยาบาล ประกอบด้วย ผู้นำวิสัยทัศน์ ผู้นำการเปลี่ยนแปลง ผู้นำทางวิชาชีพ ผู้นำจริยธรรม ผู้นำสร้างแรงบันดาลใจ ผู้นำคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล ผู้นำด้านเทคโนโลยี

3.7 ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามมาตรฐาน

วิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) การพัฒนาและการประเมินผลการใช้โปรแกรมประยุกต์สำหรับพัฒนาตนเองของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน¹⁶²
- 2) ผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสำนักเรียนพระปริยัติธรรม¹⁶³
- 3) การพัฒนาทุนมนุษย์ของวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก¹⁶⁴
- 4) รูปแบบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล¹⁶⁵
- 5) รูปแบบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีประสิทธิผลในการปฏิรูปการศึกษาแบบยั่งยืน¹⁶⁶

¹⁶² ธเนศ คิตรงูเรือง, "การพัฒนาและการประเมินผลการใช้โปรแกรมประยุกต์สำหรับพัฒนาตนเองของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน" (ดุชนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2551).

¹⁶³ ไกรวรรณ ปุณช์ (พระมหา), "ผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสำนักเรียนพระปริยัติธรรม" (ดุชนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552).

¹⁶⁴ จรัสศรี เพ็ชรคง, "การพัฒนาทุนมนุษย์ของวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก" (ดุชนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552).

¹⁶⁵ ชวนพิศ สิทธิธาดา, "รูปแบบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล" (ดุชนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552).

- 6) การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม การจัดทำ School Mapping¹⁶⁷
- 7) ตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพความเป็นผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก¹⁶⁸
- 8) ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน¹⁶⁹
- 9) รูปแบบการพัฒนาครูค้ำสอนในโรงเรียนคาทอลิก¹⁷⁰
- 10) พฤติกรรมการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสตรี¹⁷¹
- 11) ปัจจัยและรูปแบบการบริหารเวลาของรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ¹⁷²
- 12) การพัฒนาวัดจิตสำนึกความเป็นประชาคมอาเซียนของผู้บริหารสถานศึกษา¹⁷³

¹⁶⁶ สมคิด สกกุลสถาปัตย์, "รูปแบบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีประสิทธิผลในการปฏิรูปการศึกษาแบบยั่งยืน" (ดุชนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552).

¹⁶⁷ สุรางค์ ฐูปูชากร, "การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม การจัดทำ School Mapping" (ดุชนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2553).

¹⁶⁸ อรพรรณ ตูจันดา, "ตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพความเป็นผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก" (ดุชนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2553).

¹⁶⁹ กัลยมน อินทุสุด, "ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน" (ดุชนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554).

¹⁷⁰ ลัดดาวรรณ ประสูตร์แสงจันทร์, "รูปแบบการพัฒนาครูค้ำสอนในโรงเรียนคาทอลิก" (ดุชนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2555).

¹⁷¹ นิษฐ์วดี จิรโรจน์ภิญโญ, "พฤติกรรมการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสตรี" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556).

¹⁷² ปพนสรณ์ โภธิพิทักษ์, "ปัจจัยและรูปแบบการบริหารเวลาของรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556).

13) แนวปฏิบัติในการบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยของครู¹⁷⁴

วิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับเป้าหมาย 3.7 ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามมาตรฐาน ได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่อง การพัฒนาและการประเมินผลการใช้โปรแกรมประยุกต์สำหรับพัฒนาตนเองของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดย ธเนศ คิตรงู้งเรื่อง (2551) ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาตนเองของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามโปรแกรมประยุกต์ที่เพิ่มเติมมาตรฐานของผู้บริหารจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา คือ ทักษะการบริหารภายในสู่การสมานฉันท์ ทักษะการบริการ แบบสมเหตุสมผลผลการบริหารจัดการแบบร่วมกายร่วมใจ และการบริหารการใช้เทคโนโลยีแบบก้าวหน้า พบว่าแหล่งการใช้งานมีแนวโน้มการพัฒนาที่ดีขึ้น ต่อมา ชวนพิศ สิทธิธาดา (2552) จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง รูปแบบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบสมรรถนะของผู้บริหารฯ ประกอบด้วย สมรรถนะด้านวิชาชีพ สมรรถนะด้านภาวะผู้นำ สมรรถนะด้านหน้าที่ สมรรถนะด้านบุคคล และสมรรถนะด้านการบังคับบัญชา วิทยานิพนธ์ในปีเดียวกัน เรื่อง รูปแบบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีประสิทธิผลในการปฏิรูปการศึกษาแบบยั่งยืน โดย สมคิด สกุลสถาปัตย์ (2552) ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงฯ เป็นแบบสัมพันธ์เชิงสาเหตุของพหุตัวแปร ประกอบด้วยองค์ประกอบ การสร้างสื่อกลางที่มีศักยภาพ การใช้ความฉลาดทางอารมณ์ เป็นฐานการสร้างแรงบันดาลใจ การคำนึงถึงความเป็นปัจเจก-บุคคล การกระตุ้นการใช้ปัญญา และการใช้อิทธิพลอย่างอุดมการณ์ และพระมหาไถวรธรรม ปุณฺณัน (2552) ได้จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสำนักเรียนพระปริยัติธรรม ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบผู้นำเชิงกลยุทธ์ เป็นรูปแบบที่ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ การวางแผนกลยุทธ์ ภาวะผู้นำวิสัยทัศน์ คุณธรรมจริยธรรม และการบริหารองค์กร และวิทยานิพนธ์ที่สนับสนุนเป้าหมายนี้ในปีเดียวกันนี้ได้แก่วิทยานิพนธ์เรื่อง การพัฒนาทุนมนุษย์ของวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก โดย จรัสศรี เพ็ชรคง (2552) ผลการวิจัยพบว่า แนวทางในการพัฒนาทุนมนุษย์ฯ ได้แก่ พัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารฯ ส่งเสริมการสร้างค่านิยมฯ จัดทำแผนพัฒนาทุนมนุษย์ฯ ใช้การบริหารผลการปฏิบัติงานและการพัฒนาผู้ที่มีความรู้ความสามารถสูง การสร้างความสมดุลของชีวิตและงาน

¹⁷³ ขวัญใจ โพธิ์ทองนาค, "การพัฒนาแบบวัติจิตสำนึกความเป็นประชาคมอาเซียนของผู้บริหารสถานศึกษา" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558).

¹⁷⁴ ภรณ์ ปานจันทร์, "แนวปฏิบัติในการบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยของครู" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558).

ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมฯ ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การฯ ใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการปฏิบัติงานและการพัฒนาอาจารย์ และการสนับสนุนและพัฒนาทีมงาน ในเรื่องการพัฒนาหลักสูตร สุรางค์ ฐปบุษกร (2553) จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม การจัดทำ School Mapping ผลการวิจัยพบว่า องค์ความรู้ school mapping ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนได้แก่ การวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษา การคาดคะเนและประมาณการความต้องการวางแผนการศึกษา และการจัดทำข้อเสนอแนะการวางแผนทางการศึกษา สำหรับการพัฒนาหลักสูตรฯ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ การร่างโครงสร้างของหลักสูตร การหาคุณภาพหลักสูตร การทดลองใช้หลักสูตร และการหาประสิทธิผลของหลักสูตร และภรณ์ ปานจันทร์ (2558) จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง แนวปฏิบัติในการบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยของครู ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการทำวิจัยของครู มี 3 ขั้นตอน ได้แก่ การร่างหลักสูตร การหาคุณภาพหลักสูตร และการหาประสิทธิผลของหลักสูตร มีวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวกับมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้หรือแนวทางปฏิบัติของผู้บริหาร ได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่อง ตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพความเป็นผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก โดย อรพรรณ ตูจันดา (2553) ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพความเป็นผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก ได้แก่ การตัดสินใจในการบริหารจัดการ การส่งเสริมและสนับสนุนศักยภาพของผู้เรียน ความภาคภูมิใจต่อองค์กร ความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน การวิจัยและการจัดการศึกษา ภาวะความมั่นคงทางอารมณ์ การหลีกเลี่ยงอบายมุข และบุคลิกภาพและการศึกษา และวิทยานิพนธ์เรื่อง การพัฒนาวัดจิตสำนึกความเป็นประชาคมอาเซียนของผู้บริหารสถานศึกษา โดย ขวัญใจ โพธิ์ทองนาค (2558) ผลการวิจัยพบว่า ตัวบ่งชี้ของแบบวัดจิตสำนึกความเป็นประชาคมอาเซียนของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย การเตรียมความพร้อมบุคลากรสู่ประชาคมอาเซียน การเข้าใจยอมรับและใช้ประโยชน์ร่วมกัน การเป็นสมาชิกที่ดีและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง และการนำไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ กัลยมน อินทุสุต (2554) จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบและรูปแบบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารฯ เป็นความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของพหุองค์ประกอบ ได้แก่ ภาวะผู้นำ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การสร้างสมรรถนะทีมงาน ความรับผิดชอบต่อสังคม การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีความสุขในชีวิต และการตระหนักในอารมณ์ของตนเอง ปีต่อมา ลัดดาวรรณ ประสูตรแสงจันทร์ (2555) จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง รูปแบบการพัฒนาครูคำสอนในโรงเรียนคาทอลิก ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบฯ เป็นความสัมพันธ์ของพหุองค์ประกอบ ด้านปัจจัยสิ่งแวดล้อม และการกำหนดนโยบายเป้าหมายทิศทางการคำสอน ปีต่อมา นิษฐ์วดี จิรโรจน์ภิญโญ (2556) จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง พฤติกรรมการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสตรี ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสตรี ประกอบด้วย 8 ด้านคือ ด้านการใช้อำนาจ ด้านการนิเทศ ด้านการติดต่อสื่อสาร

ด้านการมีมนุษย์สัมพันธ์ ด้านการตัดสินใจ ด้านการกำหนดเป้าหมาย ด้านการควบคุม และด้านการปฏิบัติงาน และมีวิทยานิพนธ์เกี่ยวกับการบริหารเวลาของผู้บริหาร เรื่องปัจจัยและรูปแบบการบริหารเวลาของรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา โดย ปพนสรณ์ โปธิพิทักษ์ (2556) ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารเวลา ของรองผู้อำนวยการฯเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประกอบด้วย เครื่องมือที่ช่วยในการบริหารเวลา การวางแผน เทคนิคการบริหารเวลา การตั้งเป้าหมาย การจัดตัวการทำให้เสียเวลา และการใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา

4.1 ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ

วิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ ได้แก่

1) รูปแบบการบริหารการเปลี่ยนผ่านจากโรงเรียนเรียนร่วมสู่การทำงานของนักเรียนพิการระดับมัธยมศึกษา¹⁷⁵

2) การบริหารจัดการศึกษาเพื่อสิทธิเด็กในโรงเรียนมัธยมศึกษาตามอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กแห่งสหประชาชาติ¹⁷⁶

วิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 4 ได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่อง รูปแบบการบริหารการเปลี่ยนผ่านจากโรงเรียนเรียนร่วมสู่การทำงานของนักเรียนพิการระดับมัธยมศึกษา โดย พรพรรณ สมบูรณ์ (2552) ที่ผลการวิจัยพบว่าองค์ประกอบและรูปแบบการบริหารการเปลี่ยนผ่านจากโรงเรียนเรียนร่วมฯ จากกระบวนการเปลี่ยนผ่านหลักสูตรและการประสานความร่วมมือ การพัฒนานักเรียน การวางแผนการเปลี่ยนผ่าน การจัดชั้นเรียน การพัฒนาครู การมีส่วนร่วมของครอบครัว และการพัฒนาโยบายการเปลี่ยนผ่าน ทำให้เกิดการได้รับโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับวิทยานิพนธ์โดย สิริมา หมอนใหม่ (2554) เรื่อง การบริหารจัดการศึกษาเพื่อสิทธิเด็กในโรงเรียนมัธยมศึกษาตามอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กแห่งสหประชาชาติ ที่ผลการวิจัยพบว่าการบริหารจัดการศึกษา เพื่อสิทธิเด็กในโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยองค์ประกอบ การพัฒนาผู้เรียน การ

¹⁷⁵ พรพรรณ สมบูรณ์, "รูปแบบการบริหารการเปลี่ยนผ่านจากโรงเรียนเรียนร่วมสู่การทำงานของนักเรียนพิการระดับมัธยมศึกษา" (ดุชนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552).

¹⁷⁶ สิริมา หมอนใหม่, "การบริหารจัดการศึกษาเพื่อสิทธิเด็กในโรงเรียนมัธยมศึกษาตามอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กแห่งสหประชาชาติ" (ดุชนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554).

ดูแล ช่วยเหลือนักเรียน การจัดสภาพแวดล้อม การเสริมสร้างความปลอดภัย การมีส่วนร่วม การวางแผน และการส่งเสริมสุขภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

5.1 คนทุกช่วงวัย มีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม มีคุณธรรม จริยธรรม และนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ

5.2 หลักสูตร แหล่งเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม คุณธรรม จริยธรรม และการนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ

วิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ ได้แก่

1) กลยุทธ์การบริหารความปลอดภัยสถานศึกษา¹⁷⁷

5.3 การวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

วิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 4 ได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่อง กลยุทธ์การบริหารความปลอดภัยสถานศึกษา โดย ชัยวัฒน์ อุทัยแสน (2555) ที่ผลการวิจัยสนับสนุนแหล่งเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยมีกลยุทธ์และรูปแบบการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา ที่ประกอบด้วย การกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อความปลอดภัย การบริหารความเสี่ยง การกำหนดแผนและมาตรฐานความปลอดภัย การประเมินความปลอดภัย นโยบายด้านความปลอดภัย และการป้องกันความเสียหาย

ยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา

6.1 โครงสร้าง บทบาท และระบบการบริหารจัดการการศึกษามีความคล่องตัว ชัดเจน และสามารถตรวจสอบได้

วิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ ได้แก่

1) วัฒนธรรมองค์กรกับประสิทธิภาพการบริหารอุดมศึกษา¹⁷⁸

2) องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในทศวรรษหน้า¹⁷⁹

¹⁷⁷ ชัยวัฒน์ อุทัยแสน, "กลยุทธ์การบริหารความปลอดภัยสถานศึกษา" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2555).

¹⁷⁸ นันทิยา น้อยจันทร์, "วัฒนธรรมองค์กรกับประสิทธิภาพการบริหารอุดมศึกษา" (ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2550).

- 3) ปัจจัยที่จำแนกการเปลี่ยนแปลงการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน¹⁸⁰
- 4) องค์ประกอบประสิทธิผลองค์การมหาวิทยาลัยราชภัฏ¹⁸¹
- 5) ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เพื่อการบริหารการ ศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคตะวันออกเฉียงเหนือ¹⁸²
- 6) การบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน¹⁸³
- 7) การใช้หลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน¹⁸⁴
- 8) รูปแบบการเปลี่ยนแปลงอย่างมีแผนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน¹⁸⁵
- 9) รูปแบบความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างระหว่างคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับความภักดีต่อองค์กรของผู้รับบริการ¹⁸⁶

¹⁷⁹ พรพรรณ อินทร์ประเสริฐ, "องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในทศวรรษหน้า" (ดุสิตนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2550).

¹⁸⁰ สถาพร สังข์ขาวสุทธิรักษ์, "ปัจจัยที่จำแนกการเปลี่ยนแปลงการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน" (ดุสิตนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2550).

¹⁸¹ อัญชณา พานิช, "องค์ประกอบประสิทธิผลองค์การมหาวิทยาลัยราชภัฏ" (ดุสิตนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2550).

¹⁸² เกริกไกร แก้วล้วน, "ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (Gis) เพื่อการบริหารการศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" (ดุสิตนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2551).

¹⁸³ ดวงใจ ช่วยตระกูล, "การบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน" (ดุสิตนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2551).

¹⁸⁴ ศรีพัชรา สิทธิกำจร แก้วพิจิตร, "การใช้หลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน" (ดุสิตนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2551).

¹⁸⁵ จุฑารัตน์ นีรันดร, "รูปแบบการเปลี่ยนแปลงอย่างมีแผนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน" (ดุสิตนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552).

- 10) รูปแบบการใกล้เคียงของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน¹⁸⁷
- 11) การบริหารจัดการภาครัฐที่มีประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา¹⁸⁸
- 12) องค์ประกอบบรรยากาศองค์การในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน¹⁸⁹
- 13) การบริหารตามยถากรรม¹⁹⁰
- 14) การพัฒนาเครื่องมือตรวจวัดสุขภาพองค์การของโรงเรียนประถมศึกษา¹⁹¹
- 15) ข้อเสนอแนะทางแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากรในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559)¹⁹²
- 16) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่เป็นอุปสรรคต่อการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิผล¹⁹³

¹⁸⁶ ชฎิล นิมนวล, "รูปแบบความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างระหว่างคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับความภักดีต่อองค์กรของผู้รับบริการ" (ดุสิตนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552).

¹⁸⁷ ชนิดา ทองมณเฑาะ, "รูปแบบการใกล้เคียงของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน" (ดุสิตนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552).

¹⁸⁸ ธีระพล เพ็งจันทร์, "การบริหารจัดการภาครัฐที่มีประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา" (ดุสิตนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552).

¹⁸⁹ สัมฤทธิ์ ผิวนิยม, "องค์ประกอบบรรยากาศองค์การในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน" (ดุสิตนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552).

¹⁹⁰ สุริยะ รูปหมอก, "การบริหารตามยถากรรม" (ดุสิตนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552).

¹⁹¹ กมลลาศน์ ศรประสิทธิ์, "การพัฒนาเครื่องมือตรวจวัดสุขภาพองค์การของโรงเรียนประถมศึกษา" (ดุสิตนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2553).

¹⁹² ศักดิ์พันธ์ ตันวิมลรัตน์, "ข้อเสนอแนะทางแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากรในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559)" (ดุสิตนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2553).

- 17) ปัจจัยเอื้อที่ทำให้เกิดการทุจริตต่อหน้าที่ของบุคลากร สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ¹⁹⁴
- 18) ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา¹⁹⁵
- 19) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นสถาบันอุดมศึกษา ในกำกับของรัฐของวิทยาลัยพยาบาลในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก¹⁹⁶
- 20) ยุทธศาสตร์เชิงรุกเพื่อพัฒนาคุณภาพการบริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏ¹⁹⁷
- 21) การบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาสำหรับอนาคต¹⁹⁸
- 22) วัฒนธรรมองค์การของมหาวิทยาลัยราชภัฏ¹⁹⁹

¹⁹³ กาญจนภรณ์ อิมใจจิตต์, "ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่เป็นอุปสรรคต่อการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิผล" (ดุชนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554).

¹⁹⁴ จินตนา พลอยภัทรภิญโญ, "ปัจจัยเอื้อที่ทำให้เกิดการทุจริตต่อหน้าที่ของบุคลากร สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ" (ดุชนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554).

¹⁹⁵ อีรพงษ์ สารแสน, "ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา" (ดุชนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554).

¹⁹⁶ พิชญาวีร์ สิ้นสวัสดิ์, "ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐของวิทยาลัยพยาบาลในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก" (ดุชนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2555).

¹⁹⁷ เฉลิมชัย ศุขไพบูลย์, "ยุทธศาสตร์เชิงรุกเพื่อพัฒนาคุณภาพการบริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏ" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556).

¹⁹⁸ ณิชฐิตะวัน ลิ้มประสงค์, "การบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาสำหรับอนาคต" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556).

¹⁹⁹ ณิชฐิตะวัน ลิ้มประสงค์, "วัฒนธรรมองค์การของมหาวิทยาลัยราชภัฏ" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556).

- 23) องค์กรเสมือนจริงเพื่อการศึกษาของกรุงเทพมหานคร²⁰⁰
- 24) บรรษัทภิบาลของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน : กรณีศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น²⁰¹
- 25) อุปสรรคในการบริหารจัดการโรงเรียนนิติบุคคลในกำกับของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน²⁰²
- 26) การบริหารจัดการศึกษาแบบรัฐร่วมเอกชน²⁰³
- 27) อนาคตภาพการบริหารจัดการศึกษาปฐมวัย ตามความต้องการของชุมชน²⁰⁴
- 28) การควบคุมภายในที่ส่งผลต่อพฤติกรรมองค์กรในโรงเรียนประถมศึกษา²⁰⁵
- 29) อนาคตของโรงเรียนบรมราชินีนาถราชวิทยาลัย²⁰⁶

²⁰⁰ สมใจ เดชบำรุง, "องค์กรเสมือนจริงเพื่อการศึกษาของกรุงเทพมหานคร" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556).

²⁰¹ จิรภา คำทา, "บรรษัทภิบาลของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน : กรณีศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557).

²⁰² ณพิชญา เพชรพิมล, "อุปสรรคในการบริหารจัดการโรงเรียนนิติบุคคลในกำกับ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557).

²⁰³ กมลมาลย์ ไชยศิริธัญญา, "การบริหารจัดการศึกษาแบบรัฐร่วมเอกชน" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557).

²⁰⁴ พีรภาว บัญเพลิง, "อนาคตภาพการบริหารจัดการศึกษาปฐมวัยตามความต้องการของชุมชน" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558).

²⁰⁵ เฉลียว เอี่ยมสกุล, "การควบคุมภายในที่ส่งผลต่อพฤติกรรมองค์กรในโรงเรียนประถมศึกษา" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558).

²⁰⁶ ศิวพร กาจันทร์, "อนาคตของโรงเรียนบรมราชินีนาถราชวิทยาลัย" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558).

30) อนาคตของโรงเรียนอนุบาลฤทธิยะวรรณาลัย²⁰⁷

31) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดใน
พระพุทศศาสนา²⁰⁸

32) การบริหารการศึกษาแบบองค์การเฉพาะกิจในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา²⁰⁹

33) อนาคตภาพของผู้อำนวยการกลุ่มในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา²¹⁰

34) ทัศนคติภาพวิถีสําหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา²¹¹

วิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับเป้าหมาย 6.1 โครงสร้าง บทบาท และระบบการบริหาร
จัดการการศึกษามีความชัดเจน และสามารถตรวจสอบได้ ได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่อง จริยธรรม
ของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดย ประทีป มากมิตร (2550) ผลการวิจัยพบว่า แนวทาง
ส่งเสริมจริยธรรม ได้แก่ ด้านนโยบาย มีการจัดฝึกอบรมจริยธรรม จัดทำประมวลจริยธรรมฯ การ
ตรวจสอบจริยธรรม การนำจริยธรรมมาบริหารทรัพยากรบุคคล เป็นแบบอย่างที่ดีของผู้มี
คณะกรรมการ/ที่ปรึกษาด้านจริยธรรม และการจูงใจ ปีต่อมา ศรีพัชรา สิทธิกำจร แก้วพิจิตร
(2551) จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การใช้หลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ผลการวิจัยพบว่า

²⁰⁷ สมพร ยอดคำเนิน, "อนาคตภาพโรงเรียนอนุบาลฤทธิยะวรรณาลัย" (วิทยานิพนธ์
ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร,
2558).

²⁰⁸ วิไลลักษณ์ เพชรเอี่ยม, "ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน
การกุศลของวัดในพระพุทศศาสนา" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558).

²⁰⁹ เกศสุดา เนรมิตรธนไพศาล, "การบริหารการศึกษาแบบองค์การเฉพาะกิจใน
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญา
ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558).

²¹⁰ รัตน์มณี รัตนปกรณ์, "อนาคตภาพของผู้อำนวยการกลุ่มในสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษา" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558).

²¹¹ จุฬาลักษณ์ ทรัพย์สุทธิ, "ทัศนคติภาพวิถีสําหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา"
(วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558).

การใช้หลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนประกอบด้วย หลักความรับผิดชอบ หลักนิติธรรมและความเสมอภาค หลักความโปร่งใส หลักความคุ้มค่า หลักความมั่นคง หลักความมีส่วนร่วม หลักคุณธรรม และหลักการใช้อำนาจหน้าที่ สอดคล้องกับวิทยานิพนธ์เรื่อง บรรษัทภิบาลของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน : กรณีศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น โดย จิรภา คำทา (2557) ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบและองค์ประกอบของบรรษัทภิบาลในสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น เป็นพหุองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กัน ประกอบด้วย การมีส่วนร่วม ความโปร่งใส นิติธรรม คุณธรรม และจริยธรรม และความยั่งยืน และสอดคล้องกับวิทยานิพนธ์ที่ใช้หลักธรรมในการบริหาร ได้แก่ เรื่อง การบริหารตามยถากรรม โดย สุริยะ รูปหมอก (2552) ผลการวิจัยพบว่า จริยธรรมของกรรมที่ใช้เป็นพฤติกรรมบริหาร มี 7 ข้อ ได้แก่ ให้เป็นผู้เชื่อใจในเหตุผล ลงมือทำงานด้วยตนเอง เว้นชั่วทำดี ทุกคนสามารถปรับปรุงตนได้ทุกคน คุณธรรมความสามารถความประพฤติเป็นเครื่องวัดความดีความชั่วของมนุษย์ ใช้กรรมเก่าเป็นบทเรียน และเชื่อในกฎแห่งกรรม ในปีเดียวกัน ชฎิล นิ่มนวล (2552) จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง รูปแบบความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างระหว่างคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับความภักดีต่อองค์กรของผู้รับบริการ ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบคุณธรรมของผู้บริหารฯ ได้แก่ ความรับผิดชอบ ความมีวินัย ความยุติธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต สติสัมปชัญญะ การคำนึงผลประโยชน์ส่วนรวมสูงสุด การประหยัด การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน วุฒิภาวะทางอารมณ์ การไม่เลือกปฏิบัติ ความอดกลั้น ผู้มีจิตสาธารณะ ความขยันหมั่นเพียร และฉันทะความพอใจ วิทยานิพนธ์ที่สนับสนุนเป้าหมายนี้อีกได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่อง การบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดย ดวงใจ ช่วยตระกูล (2551) ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบปัจจัยความเสี่ยงฯ ประกอบด้วย ด้านการเรียน การสอน ด้านการเงิน ด้านความมั่นใจทางการศึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมและด้านการบริหารจัดการความปลอดภัย และแนวทางการบริหารความเสี่ยง ควรบริหารความเสี่ยง โดยการควบคุม และหามาตรการในการป้องกันความเสี่ยง รวมไปถึงถ่ายโอนความเสี่ยง การมีส่วนร่วมของนักเรียน ผู้ปกครอง บุคลากรในสถานศึกษา ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา ภาศิหรือชุมชน/ผู้เกี่ยวข้อง มีวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องเรื่อง การควบคุมภายในที่ส่งผลต่อพฤติกรรมองค์การในโรงเรียนประถมศึกษา โดย เฉลียว เอี่ยมสกุล (2558) ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบพฤติกรรมองค์การในโรงเรียนประถมศึกษา ประกอบด้วย วัฒนธรรมองค์กร ภาวะผู้นำ ค่านิยม การทำงานเป็นทีม การจงใจ การพัฒนาบุคลากร ทักษะคติ การสื่อสาร และการตัดสินใจ และการควบคุมภายในส่งผลต่อพฤติกรรมองค์การในโรงเรียนประถมศึกษาในภาพรวม ด้านการสื่อสารและด้านวัฒนธรรมองค์กร มีวิทยานิพนธ์ที่ศึกษาการประกันคุณภาพ เรื่อง การบริหารจัดการการประกัน

คุณภาพสถานศึกษาสำหรับอนาคต โดย ญัฐตะวัน ลิมประสงค์ (2556) ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบและองค์ประกอบการประกันคุณภาพสถานศึกษา เป็นพหุองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กัน ได้แก่ การบริหารจัดการ การวางแผน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การนำผลการประเมินไปใช้ และภาวะผู้นำ สำหรับวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการมีหลายเรื่องที่น่าสนใจเป้าหมายนี้ ได้แก่ เรื่อง องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในทศวรรษหน้า โดย พรพรรณ อินทร์ประเสริฐ (2550) ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบโครงสร้างและกระบวนการบริหารงาน ในทศวรรษหน้า ได้แก่ วิชาการ บุคลากร งบประมาณ งานกำกับติดตาม และการจัดการองค์กร และวิทยานิพนธ์ในปีเดียวกัน ได้แก่ เรื่อง องค์ประกอบประสิทธิผลองค์กรมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดย อัญชญา พานิช (2550) ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบประสิทธิผลองค์กรวม.ราชภัฏ ประกอบด้วย พฤติกรรมการบริหาร ความพึงพอใจในการทำงาน สภาพแวดล้อมภายในองค์กร เทคโนโลยี ความผูกพันต่อองค์กร และโครงสร้างองค์กร และความผูกพันต่อองค์กรมีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิผลองค์กร ส่วนสภาพแวดล้อม ต่อมา ธีระพล เฟ็งจันทร์ (2552) จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การบริหารจัดการภาครัฐที่มีประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดย ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารประกอบด้วย การบริหารการเปลี่ยนแปลง กลยุทธ์การเปลี่ยนแปลง ประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติราชการ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง การบริหารจัดการความเสี่ยง การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล สิทธิภาพการปฏิบัติราชการ คุณภาพวิชาการ การพัฒนาบุคลากร ลักษณะสำคัญขององค์กร ระบบสนับสนุนการเปลี่ยนแปลง และประสิทธิผลตามตัวชี้วัด และปีเดียวกัน สมถธิ ฝืนนิม (2552) จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง องค์ประกอบบรรยากาศองค์กรในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบบรรยากาศองค์กรในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจากการวิจัย สอดคล้องกับบรรยากาศองค์กรตามทฤษฎีสากล ในองค์ประกอบด้าน การสนับสนุน การให้ความร่วมมือ ความสนิทสนม การควบคุม ขวัญและมิตรภาพ และการเน้นผลงานและความเคร่งครัด ต่อมาเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง การบริหารจัดการศึกษาแบบรัฐร่วมเอกชน โดย กมลมาลย์ ไชยศิริธัญญา (2557) ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการบริหารจัดการศึกษาแบบรัฐร่วมเอกชน ได้แก่ ธรรมชาติ การจัดทำข้อตกลงและการบริหารสัญญา การสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา มาตรการส่งเสริม และนโยบายภาครัฐ และมีอิทธิพลทางตรงต่อการสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา ปีต่อมา เกศสุดา เนรมิตรธนไพศาล (2558) จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การบริหารการศึกษาแบบองค์การเฉพาะกิจในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการบริหารการศึกษาแบบองค์การเฉพาะกิจ

ประกอบด้วย การบริหารการเปลี่ยนแปลง กลยุทธ์การมีส่วนร่วมข้ามกลุ่มงาน สร้างโอกาสการเป็นผู้นำ การประเมินความสำเร็จ เอกภาพในการปฏิบัติหน้าที่ ทีมงานสร้างสรรค์ การสร้างแรงจูงใจ การบริหารนวัตกรรม การคิดนอก กรอบ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย การสร้างคลังสมอง และตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจ วิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องอีกได้แก่ เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ ของวิทยาลัยพยาบาลในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก โดย พิชญาวีร์ สีนสวัสดิ์ (2555) ผลการวิจัยพบว่า การสังเคราะห์ปัจจัยที่มีความสอดคล้องกัน ได้แก่ การบริหารจัดการ การเงินและทรัพย์สิน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร ธรรมชาติ และแรงสนับสนุน แต่ที่แตกต่างกันคือ ปัจจัยจากการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความสำคัญในด้านอำนาจนิติบัญญัติ วิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวกับโครงสร้าง หรือปัจจัยการบริหารที่สนับสนุนในเป้าหมายของยุทธศาสตร์นี้มีปรากฏหลายเรื่อง ได้แก่ เรื่อง ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา โดย อธิพงษ์ สารแสน (2554) ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยตัวแปรต้นการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย ปัจจัยด้านงาน ปัจจัยด้านบุคคล ปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร และปัจจัยอื่นๆ ส่งผลต่อปัจจัยตัวแปรตามการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ 2 ปัจจัยคือ ปัจจัยด้านประโยชน์ของงานวิจัย และปัจจัยด้านคุณภาพของงานวิจัย ส่วนปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพทุกปัจจัยมีความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง และได้เสนอแนะแบบแนวทางการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ คือ มีการรวมกลุ่ม/แกนนำ สร้างเครือข่าย จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้การวิจัย การจัดอบรม ประชุมสัมมนา ความรู้ และแนวปฏิบัติงานวิจัยแก่ครูอย่างต่อเนื่อง วิทยานิพนธ์เรื่องต่อมาได้แก่ เรื่อง ปัจจัยที่จำแนกการเปลี่ยนแปลงการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดย สภาพร สังข์ขาวสุทธิรักษ์ (2550) ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการเปลี่ยนแปลง ได้แก่ ผู้บริหาร ครู บริบทโรงเรียน ความร่วมมือของชุมชน และกระบวนการบริหาร ต่อมา กาญจนภรณ์ อิ่มใจจิตต์ (2554) จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่เป็นอุปสรรคต่อการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิผล ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลเป็นอุปสรรคต่อการขับเคลื่อนนโยบาย ได้แก่ นิสัยไม่ดี (หลงตัวเอง ใจดำ เห็นแก่ตัว) ขาดทักษะมนุษย์สัมพันธ์ ขาดทักษะการสื่อสาร ขาดพลังสร้างสรรค์ วิสัยทัศน์ไม่ชัดเจน ไม่กล้าหาญ และขาดเป้าหมายการทำงาน แนวทางในการพัฒนาปัจจัยส่วนบุคคลฯ ได้แก่ ผู้บริหารได้พัฒนาตนเอง ฝึกการเป็นผู้เรียนรู้ตลอดกาล เข้าใจดีกับการเปลี่ยนแปลงของโลก และจิตวิทยาการบริหาร ในปีเดียวกัน จินตนา พลอยภัทรภิญโญ (2554) จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยเอื้อที่ทำให้เกิดการทุจริต

ต่อหน้าที่ของบุคลากร สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยเอื้อที่ทำให้เกิดการทุจริตต่อหน้าที่ฯ ประกอบด้วย ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ การใช้อำนาจของตำแหน่งในทางมิชอบ โอกาสที่ทำให้เกิดการทุจริต ระบบอุปถัมภ์ ทักษะคิดต่อการทุจริต คุณธรรมประจำใจ สภาพเศรษฐกิจ และการบริหารจัดการของหน่วยงาน แนวทางป้องกันการทุจริตฯ ได้แก่ การควบคุม/ติดตามฯดูแลให้ปฏิบัติตามกฎหมาย/ระเบียบฯ การปลูกฝังค่านิยม/อุดมการณ์ฯ การยกย่อง/เชิดชูเกียรติผู้ที่ประพฤติปฏิบัติตนเป็นเยี่ยงอย่าง การปรับปรุงอัตราเงินเดือนค่าครองชีพที่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและระบบสวัสดิการภายหลังจากเกษียณราชการ และการบริหารงานอย่างโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล และวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องกันอีกได้แก่ วิทยานิพนธ์ เรื่อง อุปสรรคในการบริหารจัดการโรงเรียนนิตยบุคคลในกำกับของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดย ณพิชญา เพชรพิมล (2557) ผลการวิจัยพบว่า อุปสรรคการบริหารจัดการโรงเรียนฯ ได้แก่ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ คุณภาพผู้บริหาร การพัฒนาศักยภาพบุคคล งบประมาณและการระดมทรัพยากร และการบริหารงานวิชาการ แนวทางการแก้ไขอุปสรรคฯ ได้แก่ รัฐควรตรวจสอบการกระจายอำนาจการบริหารฯโรงเรียนนิตยบุคคล จัดการอบรมผู้บริหาร ครูฯ จัดสรรงบประมาณให้พอเพียงและบริหารงบประมาณทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพ การระดมทรัพยากรไป ถึงผู้เรียนโดยตรงและเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน และต่อมา วิไลลักษณ์ เพชรเอี่ยม (2558) จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา ประกอบด้วย ปัจจัยด้านมุมมองและบริบทของผู้บริหารสถานศึกษา ปัจจัยด้านอำนาจหน้าที่และภาวะผู้นำ ปัจจัยด้านอคติและความเหมาะสม ปัจจัยด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร และปัจจัยด้านสภาพปัญหาภายในองค์กร และสำหรับวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวกับนโยบาย/กลยุทธ์ต่างๆ ได้แก่ วิทยานิพนธ์ เรื่อง ข้อเสนอแนะทางแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากรในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) โดย ศักดิ์พิพันธ์ ตันวิมลรัตน์ (2553) ผลการวิจัยพบว่า กลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากรฯฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ควรมี 7 กลยุทธ์ ได้แก่ กลยุทธ์ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ทักษะวิชาชีพเชิงสร้างสรรค์ฯ กลยุทธ์การพัฒนาหลักสูตรฯ กลยุทธ์การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยฯ กลยุทธ์บริการวิชาการ กลยุทธ์สืบสานฯส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมสู่ความเป็นเลิศ กลยุทธ์การบริหารจัดการเชิงสร้างสรรค์ และกลยุทธ์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสาร ต่อมา เฉลิมชัย สุขไพบุลย์ (2556) จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ยุทธศาสตร์เชิงรุกเพื่อพัฒนาคุณภาพการบริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ผลการวิจัยพบว่า ยุทธศาสตร์เชิงรุกเพื่อพัฒนาคุณภาพ

การบริหารฯ ได้แก่ การกำหนดยุทธศาสตร์ การสร้างบรรยากาศที่ดี การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ
 เกณฑ์การประเมิน และการสร้างระบบสารสนเทศ โดยที่รูปแบบของยุทธศาสตร์เชิงรุกอันดับแรก
 คือ การกำหนดยุทธศาสตร์ รองลงมาคือ การสร้างบรรยากาศที่ดี การสร้างระบบสารสนเทศ และ
 เกณฑ์การประเมิน วิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่อง รูปแบบการเปลี่ยนแปลงอย่างมี
 แผนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดย จุฑารัตน์ นิรันดร (2552) ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการ
 เปลี่ยนแปลงอย่างมีแผนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ บทบาทของผู้บริหาร การมีส่วนร่วมของ
 ผู้บริหาร การวางแผนกลยุทธ์ของผู้บริหาร และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ สอดคล้องกับวิทยานิพนธ์
 เรื่อง รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการบริหารการเปลี่ยนแปลงกับการปฏิรูปการศึกษาใน
 ทศวรรษที่สองของโรงเรียนประเภทศึกษาสงเคราะห์ (สพฐ.) โดย จีรวรรณ สุรเสียง (2556)
 ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการบริหารการเปลี่ยนแปลงของโรงเรียนประเภทศึกษาสงเคราะห์ฯ
 ได้แก่ คุณลักษณะส่วนตัว การสร้างแรงบันดาลใจ ภาวะผู้นำ และวิสัยทัศน์

วิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวกับระบบโครงสร้างที่สนับสนุนเป้าหมาย ได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่อง
 ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เพื่อการบริหารการศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏภาค
 ตะวันออกเฉียงเหนือ โดย เกริกไกร แก้วล้วน (2551) ผลการวิจัยพบว่า การสร้างฐานข้อมูลระบบ
 สารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) คือการสร้างโปรแกรมประยุกต์ฐานข้อมูลระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์
 (GIS) จากซอฟต์แวร์ และแสดงผลข้อมูลในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ ประกอบด้วย ลักษณะข้อมูล
 ทางกายภาพ ฐานข้อมูลบุคลากร ฐานข้อมูลนักศึกษาและฐานข้อมูลหลักสูตร วิทยานิพนธ์เกี่ยวกับ
 วัฒนธรรมองค์กรต่างๆได้แก่เรื่อง วัฒนธรรมองค์กรกับประสิทธิภาพการบริหารอุดมศึกษา โดย นันทิ
 ยา น้อยจันทร์ (2550) ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบวัฒนธรรมองค์กรฯ ได้แก่ กำหนดทิศทาง การมี
 ส่วนร่วม พัฒนาสู่ความเป็นเลิศ พัฒนาศักยภาพมนุษย์ ทำงานเป็นทีม ประสิทธิภาพการบริหาร
 มาตรฐาน การมอบหมายงาน การติดตาม วิสัยทัศน์ การสนับสนุนและจัดการองค์กร ระหว่างกลุ่ม
 มหาวิทยาลัยราชภัฏกับกลุ่มมหาวิทยาลัยรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยเดิม และพบว่าประสิทธิภาพ
 การบริหารฯระหว่างกลุ่ม ในภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน และต่อมา ญัฐวรรณ พุ่มตียิ่ง (2556)
 จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง วัฒนธรรมองค์กรของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบ
 วัฒนธรรมองค์กรของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ประกอบด้วย การมุ่งผลสัมฤทธิ์ การมุ่งทำงานเป็นทีม
 การมุ่งความเป็นเลิศ การมุ่งให้การยอมรับ การมุ่งเป้าหมายองค์กร และการมุ่งความสัมพันธ์
 สอดคล้องกับวิทยานิพนธ์ เรื่อง องค์กรเสมือนจริงเพื่อการศึกษาของกรุงเทพมหานคร โดย
 ผลการวิจัยพบว่า สมใจ เดชบำรุง (2556) ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบรูปแบบองค์กรเสมือนจริง
 เพื่อการศึกษาของกรุงเทพมหานคร ได้แก่ กฎหมาย การจัดการเรียนรู้ การสืบค้นข้อมูล โครงสร้าง

องค์กร เครือข่ายข้อมูลข่าวสาร การมีส่วนร่วม การยืดหยุ่น ทารให้บริการ การวางแผน การปฏิบัติงาน วัฒนธรรมการทำงาน และทักษะในการทำงาน และวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวกับภาพหรือวัฒนธรรมองค์กรที่ต้องการในอนาคต ได้แก่ วิทยานิพนธ์ เรื่อง อนาคตของโรงเรียนบรมราชินีนาถราชวิทยาลัย โดย ศิวพร กาจันทร์ (2558) ร่วมกับวิทยานิพนธ์ เรื่อง อนาคตของโรงเรียนอนุบาลสุทธิยะวรรณาลัย โดย สมพร ยอดดำเนิน (2558) และวิทยานิพนธ์ เรื่อง อนาคตภาพการบริหารจัดการศึกษาปฐมวัย ตามความต้องการของชุมชน โดย พีรภาว์ บุญเพลิง (2558) ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกันว่าองค์ประกอบอนาคตภาพ ประกอบด้วย บริบทด้านกายภาพการจัดสภาพแวดล้อม บริบทด้านอื่นๆของโรงเรียน ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา นโยบาย สิทธิและค่านิยมสำหรับเด็กปฐมวัย ด้าน ด้านหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย และด้านการบริหารจัดการ ตรวจสอบและประเมินผล การส่งเสริมเครือข่ายการพัฒนา แนวทางปฏิบัติได้แก่ การกำหนดนโยบายที่ชัดเจน มีองค์ความรู้ จิตวิทยาเด็กปฐมวัย มีจิตใจและจรรยาบรรณที่เที่ยง การจัดสภาพแวดล้อมเด็กปฐมวัยตามมาตรฐานสากล ผู้นำหรือผู้บริหารที่เป็นมืออาชีพ ใช้หลักการบริหารและเครื่องมือบริหารที่ทันสมัย วิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องกันได้แก่เรื่อง อนาคตภาพของผู้อำนวยการกลุ่มในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา โดย รัตน์มณี รัตน์ปรกรณ์ (2558) ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบอนาคตภาพของผู้อำนวยการกลุ่มในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ได้แก่ อนาคตภาพด้านการกำหนดตำแหน่ง อนาคตภาพด้านค่าตอบแทนและการบำรุงรักษาบุคลากร อนาคตภาพด้านสภาพแวดล้อมภายนอกหน่วยงาน อนาคตภาพด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน อนาคตภาพด้านคุณภาพชีวิตที่ดีในหน่วยงาน อนาคตภาพด้านความรู้ความสามารถและอนาคตภาพด้านการวางแผนวิชาชีพ และวิทยานิพนธ์เรื่อง ทัศนคติภาพวิถีสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดย จุฬาลักษณ์ ทรัพย์สุทธิ (2558) ผลการวิจัยพบว่า ทัศนคติภาพวิถีสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประกอบด้วย การทำงานได้ทุกหนทุกแห่งทุกที่ทุกเวลาเพื่อให้มีการทำงานสนองกับชีวิตความเป็นอยู่ บุคลากรในองค์กรสามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการบริหารได้ตลอดเวลาและพัฒนาตนเองได้ในทุกที่ทุกเวลา โดยมีพื้นฐานจากกฎหมาย/ระเบียบ ข้อบังคับที่เน้นให้เกิดความรวดเร็ว ประสิทธิภาพ กระจายอำนาจ การตัดสินใจ มีโครงสร้างการบังคับบัญชาที่ลำดับชั้นที่เหมาะสม กระบวนการทำงานที่มีการลดขั้นตอน การใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์ทางเทคนิคมาช่วยให้บริการและอำนวยความสะดวกบนพื้นฐานของแนวคิดทฤษฎีที่เน้นให้องค์กร และมีแนวบริหารฯเพื่อการเป็นองค์กรที่มีประสิทธิภาพ และมีวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือตรวจวัดสุขภาพองค์กรของโรงเรียนประถมศึกษา โดย กมลลาศน์ ศรีประสิทธิ์ (2553) ผลการวิจัยพบว่า เครื่องมือตรวจวัดสุขภาพองค์กร พบความสัมพันธ์ขององค์ประกอบฯ ทุกตัวมีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านความสามารถในการแก้ปัญหา การอยู่ร่วมกันของบุคลากร และการวางแผนมีความสัมพันธ์โดยอ้อม

กับความสามารถในการแก้ปัญหา โดยส่งผ่านขวัญในการปฏิบัติงาน สำหรับองค์ประกอบสุขภาพองค์การ ได้แก่ บุรณภาพของสถาบัน ภาวะผู้นำแบบมิตรสัมพันธ์ ขวัญในการปฏิบัติงาน การสนับสนุนทรัพยากร ความสามารถในการแก้ปัญหา ภาวะผู้นำแบบกิจสัมพันธ์ การอยู่ร่วมกันของบุคลากร และการวางแผน

6.2 ระบบการบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลส่งผลกระทบต่อคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

วิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) รูปแบบการบริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิผล²¹²
- 2) รูปแบบภาวะผู้นำและประสิทธิผล ของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน²¹³
- 3) ปัจจัยการบริหารที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า²¹⁴
- 4) การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนคาทอลิกสายสามัญในประเทศไทย²¹⁵
- 5) รูปแบบการบริหารโรงเรียนเอกชนที่เป็นนิติบุคคล²¹⁶
- 6) รูปแบบการบริหารคุณภาพแบบเบ็ดเสร็จในมหาวิทยาลัยราชวมงคล²¹⁷

²¹² นางลักขณ์ เรือนทอง, "รูปแบบการบริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิผล" (ดุขฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2550).

²¹³ จิลัญ ปฏิพิมพาคม, "รูปแบบภาวะผู้นำและประสิทธิผล ของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน" (ดุขฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร 2550).

²¹⁴ เปรมชัย สโรบล (พันเอก), "ปัจจัยการบริหารที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า" (ดุขฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร 2550).

²¹⁵ อรวรรณ จันทรชลอ, "การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนคาทอลิกสายสามัญในประเทศไทย" (ดุขฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2550).

²¹⁶ ทวีศักดิ์ อ่ำลา, "รูปแบบการบริหารโรงเรียนเอกชนที่เป็นนิติบุคคล" (ดุขฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2551).

- 7) รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก²¹⁸
- 8) รูปแบบการบริหารโรงเรียนสองภาษาสำหรับประเทศไทย²¹⁹
- 9) รูปแบบความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร²²⁰
- 10) การพัฒนารูปแบบที่มีประสิทธิภาพของการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ²²¹
- 11) แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก²²²
- 12) การบริหารงานบริการการได้ยินของโรงเรียนโสตศึกษา ต้นแบบทดลองสองภาษาในประเทศไทย²²³

²¹⁷ อนันต์ เตียวต้อย, "รูปแบบการบริหารคุณภาพแบบเบ็ดเสร็จในมหาวิทยาลัยราช มงคล" (ดุชนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2551).

²¹⁸ ชัตติยา ด้วงสำราญ, "รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก" (ดุชนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552).

²¹⁹ ชัยพร สกุลพนารักษ์, "รูปแบบการบริหารโรงเรียนสองภาษาสำหรับประเทศไทย" (ดุชนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552).

²²⁰ ทรงพล เจริญคำ, "รูปแบบความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร" (ดุชนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552).

²²¹ ทวีวรรณ อินดา, "การพัฒนารูปแบบที่มีประสิทธิภาพของการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติในสถาบัน อุดมศึกษาของรัฐ" (ดุชนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552).

²²² อธิระพร อายุวัฒน์, "แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขนาดเล็ก" (ดุชนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552).

²²³ มุกดา พัฒนะเอนก, "การบริหารงานบริการการได้ยินของโรงเรียนโสตศึกษาต้นแบบทดลองสองภาษาในประเทศไทย" (ดุชนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2553).

- 13) ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนเอกชนสอนภาษาจีน²²⁴
- 14) การปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน²²⁵
- 15) รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร²²⁶
- 16) แนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารงานวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน²²⁷
- 17) ปัจจัยส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน²²⁸
- 18) รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ²²⁹
- 19) พจนานุกรมประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา²³⁰

²²⁴ อำพร อัครโรจนกุลชัย, "ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนเอกชนสอนภาษาจีน" (ดุขฎฐินิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุขฎฐินิพนธ์ิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2553).

²²⁵ รสพร ทองธรรมจินดา, "การปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน" (ดุขฎฐินิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุขฎฐินิพนธ์ิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554).

²²⁶ วิภา ทองหง่า, "รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร" (ดุขฎฐินิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุขฎฐินิพนธ์ิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554).

²²⁷ วิภาพร นิธิปริชานนท์, "แนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารงานวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน" (ดุขฎฐินิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุขฎฐินิพนธ์ิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554).

²²⁸ ชูชาติ รักอู่, "ปัจจัยส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน" (ดุขฎฐินิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุขฎฐินิพนธ์ิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2555).

²²⁹ สมกิต บุญยะโพธิ์, "รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุขฎฐินิพนธ์ิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2555).

- 20) นวัตกรรมกรรมการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก²³¹
- 21) นโยบายและการปฏิบัติด้านการศึกษาระดับพื้นฐานเพื่อพัฒนาสู่ประชาคมอาเซียน²³²
- 22) ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่ประชาคมอาเซียน²³³
- 23) การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนในฝันให้มีคุณภาพอย่างยั่งยืน²³⁴
- 24) กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนโสตศึกษาของประเทศไทยในทศวรรษหน้า²³⁵
- 25) ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษาที่สัมพันธ์กับการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนมัธยม ศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ²³⁶

²³⁰ ขนิษฐา พลายเพชร, "พจนานุกรมประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556).

²³¹ จารุวรรณ นาดัน, "นวัตกรรมกรรมการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556).

²³² เฉลียว ยาจันทร์, "นโยบายและการปฏิบัติด้านการศึกษาระดับพื้นฐานเพื่อพัฒนาสู่ประชาคมอาเซียน" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556).

²³³ ดารารวรรณ สุขคันธรักษ์, "ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่ประชาคมอาเซียน" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556).

²³⁴ ธัญนันท์ แก้วเกิด, "การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนในฝันให้มีคุณภาพอย่างยั่งยืน" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556).

²³⁵ ธาดา อักษรชื่น, "กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนโสตศึกษาของประเทศไทยในทศวรรษหน้า" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556).

²³⁶ วรพงษ์ เถาว์ชาติ, "ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษาที่สัมพันธ์กับการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556).

- 26) รูปแบบการบริหารที่มีประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา²³⁷
- 27) การพัฒนาตัวชี้บ่งความสำเร็จในการบริหารแบรนด์ของมหาวิทยาลัยไทย²³⁸
- 28) การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร²³⁹
- 29) รูปแบบองค์การสมรรถนะสูงของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน²⁴⁰
- 30) องค์ประกอบการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์สู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดมูลนิธิ
แห่งสภาคริสตจักร ในประเทศไทย²⁴¹
- 31) นวัตกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน²⁴²
- 32) ปัจจัยความเป็นเลิศในการบริหารวิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข²⁴³

²³⁷ สมหมาย เทียนสมใจ, "รูปแบบการบริหารที่มีประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556).

²³⁸ ธนาทร เจียรกุล, "การพัฒนาตัวชี้บ่งความสำเร็จในการบริหารแบรนด์ของมหาวิทยาลัยไทย" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557).

²³⁹ พรหมภัทร์ อุดมนิธิภักคนนท์, "การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557).

²⁴⁰ สุริยะ ทวีบุญญาวัตร, "รูปแบบองค์การสมรรถนะสูงของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558).

²⁴¹ พัชรภรณ์ ดวงชื่น, "องค์ประกอบการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์สู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558).

²⁴² วิไล ปรีกษากร, "นวัตกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558).

วิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับเป้าหมาย 6.2 ระบบการบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลส่งผลกระทบต่อคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่อง นโยบายและการปฏิบัติ ด้านการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนาสู่ประชาคมอาเซียน โดย เฉลียว ยาจันทร์ (2556) ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบนโยบายและการปฏิบัติด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาสู่ประชาคมอาเซียนประกอบด้วย การนำนโยบายสู่การปฏิบัติ การบริหารจัดการ คุณภาพของผู้เรียน เทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนา ศักยภาพบุคลากร และการมีส่วนร่วม ร่วมกับวิทยานิพนธ์เรื่อง ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่ประชาคมอาเซียน โดย ดารารวรรณ สุขคันธรักษ์ (2556) ผลการวิจัยพบว่า ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการฯ ได้แก่ ยุทธศาสตร์การพัฒนามาตรฐานการจัดการศึกษา ยุทธศาสตร์การส่งเสริมและพัฒนาความสามารถผู้บริหาร/ครูและบุคลากรทางการศึกษา ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ ยุทธศาสตร์การสร้างนวัตกรรมและเจตคติ ในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ยุทธศาสตร์การส่งเสริมและพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี และยุทธศาสตร์การบริหารจัดการโดยใช้เครือข่าย วิทยานิพนธ์ที่สนับสนุนเป้าหมายนี้ต่อไป ได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่อง รูปแบบการบริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิผล โดย นงลักษณ์ เรือนทอง (2550) ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิผล ได้แก่ องค์กรแห่งการเรียนรู้ ผู้บริหารและครูเป็นมืออาชีพ การประกันคุณภาพ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ วัสดุทัศน์และวัตถุประสงค์ ร่วมกัน เน้นการเรียนการสอน การสอนที่มีวัตถุประสงค์ และความคาดหวังต่อนักศึกษาสูง สอดคล้อง วิทยานิพนธ์เรื่อง รูปแบบภาวะผู้นำและประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดย ปิลาฎ ภูมิพาคม (2550) ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารฯเอกชน ได้แก่ วัสดุทัศน์ที่ดี ความสามารถการจูงใจ เป็นตัวอย่างที่ดี ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ความฉลาดและมีไหวพริบ และหลักในการปกครองโรงเรียน และเป็นตัวแปรที่ทำให้เกิดองค์ประกอบ ประสิทธิภาพโรงเรียนเอกชนฯ ได้แก่ ความสามารถการผลิต การพัฒนาเจตคติ การปรับตัว บรรยากาศของโรงเรียน ความพึงพอใจในงานบุคลากร ความสามัคคี การพัฒนาบุคลากรและการแก้ปัญหาภายใน ปีเดียวกัน พันเอกเปรมชัย สโรบล (2550) จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ปัจจัยการบริหารที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารของโรงเรียนนายร้อยฯ ประกอบด้วย บุคลากร กระบวนการบริหาร วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ และเทคโนโลยีสารสนเทศ แต่ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นกับคุณภาพการศึกษา ได้แก่ ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนปัจจัยที่ไม่มีอิทธิพลในทุกทาง ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณ ปี

²⁴³ บุญทิพย์ ลิขิตพงษ์วิทย์, "ปัจจัยความเป็นเลิศในการบริหารวิทยาลัยพยาบาล สังกัด กระทรวงสาธารณสุข" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558).

ต่อมา ทวีศักดิ์ อ่ำลา (2551) จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง รูปแบบการบริหารโรงเรียนเอกชนที่เป็นนิติบุคคล ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบที่ควรจะเป็น คือ รูปแบบซึ่งมีคณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นหลักมี ผู้อำนวยการและผู้จัดการรับผิดชอบงานแยกจากกัน ปีเดียวกัน อนันต์ เตียวต้อย (2551) จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง รูปแบบการบริหารคุณภาพแบบเบ็ดเสร็จในมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารคุณภาพแบบเบ็ดเสร็จได้แก่ การริเริ่มของผู้บริหารระดับสูง การจัดโครงสร้างองค์กร และทีมงาน การจัดระบบเครื่องมือคุณภาพ การประกาศใช้และให้ความรู้แก่บุคลากร การกำกับติดตาม และประเมินผล การทบทวนการดำเนินงาน การให้รางวัลผู้ประสบผลสำเร็จในการบริหารคุณภาพ และการเทียบเคียงกับหน่วยงานที่ประสบผลสำเร็จ ต่อมา ชัตติยา ดั่งสำราญ (2552) จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการบริหารเชิงกลยุทธ์โรงเรียนขนาดเล็กประกอบด้วย วางแผนกลยุทธ์ ประเมินกลยุทธ์ของโรงเรียน กำหนดทิศทางของโรงเรียน กำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน การปฏิบัติตามกลยุทธ์ของโรงเรียน และประเมินกลยุทธ์ของโรงเรียน และชัยพร สุกุลพนารักษ์ (2552) จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง รูปแบบการบริหารโรงเรียนสองภาษาสำหรับประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษา ประกอบด้วย การประเมินผล การบริหารกิจการนักเรียน การบริหารบุคคล การบริหารวิชาการ การบริหารแบบมีส่วนร่วม การประกันคุณภาพการศึกษา และการบริหารงานทั่วไป ปีเดียวกัน ชีระพร อายุวัฒน์ (2552) จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก สอดคล้องกับวิทยานิพนธ์เรื่อง รูปแบบความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดย ทรงพล เจริญคำ (2552) และวิทยานิพนธ์เรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี โดย สมกิต บุญยะโพธิ์ (2555) ซึ่งผลการวิจัยสรุปว่า รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศ เป็นพหุองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กัน ประกอบด้วย ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้ของครู การวางแผนกลยุทธ์ การบริหารทรัพยากรบุคคล กระบวนการบริหารจัดการ นักเรียนผู้ปกครองชุมชน และสังคม และสอดคล้องกับวิทยานิพนธ์เรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารงานวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดย วิภาพร นิธิปรีชานนท์ (2554) ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบพื้นฐานในการบริหารงานวิจัย ได้แก่ การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการวิจัย การสร้างความตระหนักและแรงจูงใจ การสื่อสารเพื่อการวิจัยโดยใช้เทคโนโลยี และการประสาน/สร้างเครือข่ายวิจัยและการมีส่วนร่วม และแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารงานวิจัยของ สพฐ. ได้แก่ กลไกในการดำเนินงานวิจัย หลักการเป้าหมายและแนวทางการบริหารงานวิจัย การจัดโครงสร้างการบริหารงานวิจัย สร้างนักวิจัย ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการวิจัย การสร้างงานวิจัยและนำไปใช้ประโยชน์ ปีเดียวกัน วิภา ทองหง่า (2554) จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง รูปแบบการบริหารงานวิชาการ

ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการฯ สังกัด กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย การประกันคุณภาพการศึกษา การพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของนักเรียน การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และสื่อการเรียนการสอน สอดคล้องกับวิทยานิพนธ์เรื่อง รูปแบบการบริหารที่มีประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา โดย สมหมาย เทียนสมใจ (2556) ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการบริหารงานที่มีประสิทธิผล ประกอบด้วย ภาวะผู้นำเปลี่ยนแปลง การวางแผนกลยุทธ์ องค์การแห่งการเรียนรู้ วัฒนธรรมองค์การ เทคโนโลยีสารสนเทศ และสนับสนุนการมีส่วนร่วม ในปีเดียวกัน วรพงษ์ เถาว์ชาติ (2556) จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษาที่สัมพันธ์กับการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 4 ปัจจัย ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริหารการจัดการ และด้านคุณภาพผู้เรียน โดยปัจจัยประสิทธิภาพการบริหารที่สัมพันธ์กับการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลฯ 3 ปัจจัย ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ระบบการบริหารงานวิชาการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ และประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษาในภาพรวม วิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องกันในเรื่องความเป็นเลิศ ได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่อง องค์ประกอบการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์สู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักร ในประเทศไทย พัชราภรณ์ ดวงชื่น (2558) ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์สู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ประกอบด้วย การวิเคราะห์ระบบบริหารจัดการ การบริหารจัดการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ การกำหนดทิศทางการบริหารจัดการ การวางแผนและพัฒนากลยุทธ์การบริหารจัดการ การบริหารจัดการงบประมาณ และการกำหนดกลยุทธ์การบริหารจัดการ สอดคล้องกับวิทยานิพนธ์เรื่อง รูปแบบขององค์การสมรรถนะสูงของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดย สุริยะ ทวีบุญญาวัตร (2558) ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบขององค์การสมรรถนะสูงของโรงเรียนมัธยมศึกษา ประกอบด้วย การบริหารแบบมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การนำองค์การตามหลักธรรมาภิบาล การบริหารทรัพยากรมนุษย์ การบริหารแบบมุ่งเน้นยุทธศาสตร์ และการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสำเร็จขององค์การ โดยวิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับสถานศึกษาเฉพาะสาขา เรื่อง ปัจจัยความเป็นเลิศในการบริหารวิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข โดย บุญทิพย์ ลิขิตพงษ์วิทย์ (2558) ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นเลิศในการบริหารวิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข ประกอบด้วย ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การมุ่งเน้นบุคลากร การมุ่งเน้นปฏิบัติการ การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล กระบวนการจัดการเรียนการสอน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ การวางแผนกลยุทธ์ และการมุ่งเน้นผลลัพธ์การดำเนินงาน และมีการจัดทำวิทยานิพนธ์ที่ค้นหาปัญหาอุปสรรคในการบริหาร

การศึกษา ได้แก่ จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ปัจจัยส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดย ชูชาติ รักอยู่ (2555) ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยส่งเสริมการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานฯ ประกอบด้วย ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ นโยบายและมาตรฐานการบริหารงานชัดเจน และปัจจัยที่มีอุปสรรคฯ ได้แก่ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ การพัฒนาครูและบุคลากร การกำกับติดตามประเมินผล และการมีส่วนร่วม และมีวิทยานิพนธ์ที่จัดทำพจนานุกรมสำหรับผู้บริหาร ได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่อง พจนานุกรมประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา โดย ชนิษฐา พลายเพชร (2556) ผลการวิจัยพบว่า ผลจากการสร้างพจนานุกรมประสิทธิภาพการปฏิบัติงานผู้บริหารสถานศึกษา นำมาจัดเป็นหมวดหมู่ของพจนานุกรมได้ 8 หมวดหมู่ ได้แก่ 1) การวางแผน 2) คุณลักษณะผู้นำ 3) การบริหารเวลา 4) ภาวะผู้นำ 5) พฤติกรรมผู้นำ 6) ทักษะการบริหาร 7) คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ 8) สมรรถนะส่วนบุคคลเป็นพหุตัวแปร วิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนพิเศษต่างๆ ได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่อง การบริหารงานบริการการได้ยินของโรงเรียนโสตศึกษา ต้นแบบทดลองสองภาษาในประเทศไทย โดย มุกดา พัฒนชอนเนก (2553) ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการบริหารงานบริการการได้ยิน ได้แก่ การบริหารจัดการที่ดี การดำเนินงานสอดคล้องกับวิถีชีวิตคนพิการ การบริการสนับสนุน และการจัดการศึกษา ปีต่อมา รสพร ทองธรรมจินดา (2554) จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กร ที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน เป็นพหุองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กัน ประกอบด้วย ผู้นำการเปลี่ยนแปลง การนิเทศและการประเมินผล ความผูกพัน การมีส่วนร่วมและ และองค์กรแห่งการเรียนรู้ และการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนประกอบด้วย การจัดการความรู้ การพัฒนาวิชาชีพ บทบาทหน้าที่ผู้บริหาร และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องได้แก่เรื่อง กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนโสตศึกษาของประเทศไทยในทศวรรษหน้า โดย ธาดา อักษรชื่น (2556) ผลการวิจัยพบว่า กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนโสตศึกษาฯ ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน ด้านการมีส่วนร่วม การบริหารจัดการด้านงบประมาณ และการพัฒนาวิชาการเพื่อการเรียนรู้ วิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา ได้แก่วิทยานิพนธ์เรื่อง การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนคาทอลิกสายสามัญในประเทศไทย โดย อรวรรณ จันทร์ชลอ (2550) ผลการวิจัยพบว่า ตัวบ่งชี้คุณภาพโรงเรียนคาทอลิก แบ่งตามมาตรฐาน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านครูผู้สอน และด้านผู้บริหาร ต่อมา ทวีวรรณ อินดา (2552) จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การพัฒนารูปแบบที่มีประสิทธิภาพของการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ประกอบด้วยพหุองค์ประกอบที่มี

ความสัมพันธ์กัน ประกอบด้วย ความสามารถขององค์การ การจัดการความขัดแย้ง การบริหารการเปลี่ยนแปลง การมอบหมายกลยุทธ์ให้ผู้รับผิดชอบ การจัดทำแผนปฏิบัติการรายปี วัฒนธรรมองค์การ การกำหนดวัตถุประสงค์ระยะสั้น และการจูงใจ ปีต่อมา อำพร อัครโวจนกุลชัย (2553) จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนเอกชนสอนภาษาจีน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนเอกชนสอนภาษาจีนทั้ง ได้แก่ ความร่วมมือของครู การรับรู้ความสามารถของตน สุขภาพจิตครู แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ความรู้ของครู การแสวงหาสารสนเทศ วัฒนธรรมโรงเรียน และโครงสร้างองค์การ และวิทยานิพนธ์ต่อมาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนในฝันให้มีคุณภาพอย่างยั่งยืน โดย ธัญนันท์ แก้วเกิด (2556) ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนในฝันฯ ได้แก่ วัฒนธรรมองค์การ การกำกับติดตามประเมินผล ครูที่รับผิดชอบต่อการปฏิบัติหน้าที่ ผู้บริหารที่มีธรรมาธิบาล เครือข่ายความร่วมมือ ต่อมา ธนาพร เจียรกุล (2557) จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารแบรนด์ของมหาวิทยาลัยไทย ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบในการบริหารแบรนด์ของมหาวิทยาลัยไทย ได้แก่ คุณค่าของแบรนด์ การตระหนักในแบรนด์ อัตลักษณ์ของแบรนด์ รากฐานของแบรนด์ การสื่อสารแบรนด์ และในปีเดียวกัน พรหมภัทร์ อุดมนิธิภักคณนท์ (2557) จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนฯ ประกอบด้วย ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา การพัฒนาครู การจัดการด้านงบประมาณ ศักยภาพผู้บริหาร คุณภาพของผู้เรียน การมีส่วนร่วม การใช้ภาษาในการสื่อสาร การตอบสนองความต้องการของชุมชน ผู้ปกครอง แผนการดำเนินงาน วิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวกับวัตกรรมการบริหาร ได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่อง นวัตกรรมการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก โดย จารุวรรณ นาดัน (2556) ผลการวิจัยพบว่า นวัตกรรมการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กที่ถูกเลือกมากที่สุด คือ นวัตกรรมที่ 35 ได้แก่ การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ร่วมกับวิทยานิพนธ์เรื่อง นวัตกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดย วิไล ปรีษากร (2558) ผลการวิจัยพบว่า นวัตกรรมที่เหมาะสมของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งหมด 12 นวัตกรรม ตามขอบข่ายงานวิชาการ ได้แก่ นวัตกรรมการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน นวัตกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วม นวัตกรรมการบริหารแบบการสอนงาน นวัตกรรมการบริหารการสอนนักเรียนเป็นรายบุคคล นวัตกรรมการบริหารตามหลักการประกันคุณภาพการศึกษา นวัตกรรมการบริหารแบบผสมผสาน นวัตกรรมการบริหารโดยใช้เทคโนโลยีและการสื่อสาร นวัตกรรมการบริหารโดยใช้ภาคีเครือข่าย นวัตกรรมการบริหารแบบทีมงาน นวัตกรรมการบริหารตามแนว Tip Co นวัตกรรมการบริหารคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ และนวัตกรรมการบริหารแบบศูนย์การเรียนรู้คอมพิวเตอร์

6.3 ทุกภาคส่วนของสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนและพื้นที่

วิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) รูปแบบการบริหารเครือข่ายโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิผล สังกัด กรุงเทพมหานคร²⁴⁴
- 2) ปัจจัยเอื้อและแนวปฏิบัติที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินการยุทธศาสตร์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน²⁴⁵
- 3) ยุทธศาสตร์การรายงานผลการจัดการศึกษาต่อชุมชนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน²⁴⁶
- 4) รูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน²⁴⁷
- 5) การบริหารงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ²⁴⁸
- 6) แนวทางการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษาของสมาคมผู้ปกครองและครูที่เหมาะสมกับสังคมไทย²⁴⁹

²⁴⁴ ศิริพร ต้นตียมมาศ, "รูปแบบการบริหารเครือข่ายโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิผล สังกัด กรุงเทพมหานคร" (ดุชนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2550).

²⁴⁵ พนิดา คล้อยสวัสดิ์, "ปัจจัยเอื้อและแนวปฏิบัติที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินการยุทธศาสตร์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน" (ดุชนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2551).

²⁴⁶ โชติมนต์ แก้วมณี, "ยุทธศาสตร์การรายงานผลการจัดการศึกษาต่อชุมชนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน" (ดุชนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554).

²⁴⁷ วรลักษณ์ จันทรผา, "รูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2555).

²⁴⁸ สาธ ทรัพย์รวงทอง, "การบริหารงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2555).

- 7) การบูรณาการความรับผิดชอบต่อสังคมของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน²⁵⁰
- 8) ปัจจัยและรูปแบบยุทธวิธีการบริหารงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน²⁵¹
- 9) การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนระดับปฐมวัย²⁵²
- 10) รูปแบบความร่วมมือระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลกับวิทยาลัยการสาธิตสุโขทัย สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข ในการผลิตกำลังคนด้านสุขภาพสำหรับชุมชน²⁵³
- 11) กระบวนทัศน์การพัฒนาการศึกษาท้องถิ่นของ ฯพณฯ บรรหาร ศิลปอาชา นายกรัฐมนตรีคนที่ 21 ของประเทศไทย²⁵⁴

²⁴⁹ ภัทรภร ปุยสุวรรณ, "แนวทางการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษาของสมาคมผู้ปกครองและครูที่เหมาะสมกับสังคมไทย" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556).

²⁵⁰ รัตน์ชัย ศรีสุวรรณ, "การบูรณาการความรับผิดชอบต่อสังคมของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556).

²⁵¹ สมนึก พงษ์สกุล, "ปัจจัยและรูปแบบยุทธวิธีการบริหารงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556).

²⁵² กัญวัญญ์ ธารีบุญ, "การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนระดับปฐมวัย" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557).

²⁵³ ณัฐปภัสร เจียรภักซ์ดี, "รูปแบบความร่วมมือระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลกับวิทยาลัยการสาธิตสุโขทัย สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข ในการผลิตกำลังคนด้านสุขภาพสำหรับชุมชน" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557).

²⁵⁴ พัชรารัตน เจริญพันธ์, "กระบวนทัศน์การพัฒนาการศึกษาท้องถิ่นของ ฯพณฯ บรรหาร ศิลปอาชา นายกรัฐมนตรีคนที่ 21 ของประเทศไทย" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558).

12) การมัธยมศึกษาตามความต้องการของประชาชน: กรณีศึกษาโรงเรียนบางสะพานน้อยวิทยาคม²⁵⁵

13) การบริหารจัดการความร่วมมือของบ้าน วัด โรงเรียน²⁵⁶

วิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับเป้าหมาย 6.3 ทุกภาคส่วนของสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนและพื้นที่ ได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่อง ยุทธศาสตร์การรายงานผลการจัดการศึกษาต่อชุมชนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดย โชติมนต์ แก้วมณี (2554) ผลการวิจัยพบว่า ยุทธศาสตร์การรายงานผลการจัดการศึกษากับชุมชนประกอบด้วย การจัดทำรายงานผลการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ กลยุทธ์การออกแบบเนื้อหาและการเผยแพร่รายงานการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย/ผู้รับสารความชัดเจนของเนื้อหา กลยุทธ์การสื่อสารไปสู่ชุมชน การวางแผนกลยุทธ์ในการจัดทำรายงาน การนำเสนอข้อมูลประกอบการรายงานและการใช้เทคนิคโน้มน้าวสอดคล้องกับ พนิดา คล้อยสวัสดิ์ (2551) จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ปัจจัยเอื้อและแนวปฏิบัติที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินการยุทธศาสตร์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยเอื้อสำหรับการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของเอกชน ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีดังนี้ ยุทธศาสตร์ที่ 1 กำหนดมาตรฐานของภาครัฐที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม ปัจจัยเอื้อ ได้แก่ นโยบายและความร่วมมือ ยุทธศาสตร์ที่ 2 สนับสนุนด้านการเงินแก่สถานศึกษาเอกชนให้เหมาะสมเป็นธรรม ปัจจัยเอื้อ ได้แก่ ความเสมอภาค ยุทธศาสตร์ที่ 3 ลดหย่อนหรือยกเว้นภาษีและให้สิทธิประโยชน์แก่การศึกษาเอกชน ปัจจัยเอื้อ ได้แก่ ความร่วมมือและการประสานงาน ยุทธศาสตร์ที่ 4 ส่งเสริมให้สถานศึกษาเอกชนจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ ปัจจัยเอื้อ ได้แก่ ความร่วมมือและความเสมอภาค ยุทธศาสตร์ที่ 5 การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายกฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการจัดการศึกษาเอกชน ปัจจัยเอื้อ ได้แก่ ความยืดหยุ่น และวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่อง รูปแบบการบริหารเครือข่ายโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิผล สังกัดกรุงเทพมหานคร โดย ศิริพร ดันตติยาศ (2550) ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารเครือข่ายฯ ประกอบด้วย กิจกรรมที่ทำร่วมกัน การใช้

²⁵⁵ ประสงค์ กลิ่นบรม, "การมัธยมศึกษาตามความต้องการของประชาชน : กรณีศึกษาโรงเรียนบางสะพานน้อยวิทยาคม" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558).

²⁵⁶ กัญยรัตน์ แยมศรีแก้ว, "การบริหารจัดการความร่วมมือของบ้าน วัด โรงเรียน" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558).

เทคโนโลยี ทักษะภาวะผู้นำ ผู้นำเปิดโอกาสให้สมาชิกมีส่วนร่วม การติดต่อสื่อสาร สมาชิกมีส่วนร่วม โครงการเครือข่าย บรรยายภาคการมีส่วนร่วม และต่อมา สาธิต ทรัพย์รวงทอง (2555) จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การบริหารงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารงานวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีความสัมพันธ์กันเป็นพหุองค์ประกอบ ได้แก่ ผู้นำการเปลี่ยนแปลง การส่งเสริมดำเนิน การสั่งการติดตามประเมินผล การวางแผน วัฒนธรรมองค์กร เครือข่ายการมีส่วนร่วม แรงจูงใจ และการจัดการความรู้ ในปีเดียวกัน วรลักษณ์ จันทน์ผา (2555) จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมที่มีคณะกรรมการฯ 9 คนและ 15 คน มี 8 องค์ประกอบเท่ากัน โดยมี องค์ประกอบที่เหมือนกัน 6 องค์ประกอบ ได้แก่ คุณลักษณะของกรรมการสถานศึกษา คุณลักษณะของผู้ให้บริการ การสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วม การดำเนินงานตามบทบาทของคณะกรรมการ สถานศึกษา คุณลักษณะของครู การสนับสนุนจากหน่วยงานฯ องค์ประกอบที่แตกต่างกัน ได้แก่ การจัดการกระบวนการมีส่วนร่วม สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถานศึกษา การสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาและผลงานของสถานศึกษา ปีต่อมา สมนึก พงษ์สกุล (2556) จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ปัจจัยและรูปแบบยุทธวิธีการบริหารงาน ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยยุทธวิธีการบริหารงาน ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ประกอบด้วย การมีส่วนร่วม การสร้างภาคีเครือข่าย การประชาสัมพันธ์ และการบริหารชุมชน ร่วมกับวิทยานิพนธ์ที่จัดทำโดย ภัทรภร ปุยสุวรรณ (2556) เรื่อง แนวทางการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษาของสมาคมผู้ปกครองและครูที่เหมาะสมกับสังคมไทย ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการมีส่วนร่วมในการบริหารสมาคมผู้ปกครองและครูฯ ได้แก่ การสร้างภาคีเครือข่าย บรรยายภาคองค์กร ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน การมีส่วนร่วมของสมาชิก การประเมินผล การสนับสนุนทรัพยากร ส่วนรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารฯพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน การประเมินผล การสนับสนุนทรัพยากร มีความสัมพันธ์ทางตรง กับสร้างภาคีเครือข่ายบรรยายภาคองค์กร และการสร้าง ภาคีเครือข่าย ในปีเดียวกัน รัตน์ชัย ศรสวรรณ (2556) จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การบูรณาการความรับผิดชอบต่อสังคมของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบ ความรับผิดชอบต่อสังคมของโรงเรียนมัธยมศึกษาฯ ประกอบด้วย ธรรมชาติ สติปัญญา การปฏิบัติด้านแรงงาน สิ่งแวดล้อม การปฏิบัติที่เป็นธรรม ประเด็นด้านผู้บริโภค และการมีส่วนร่วมของชุมชนและการพัฒนาชุมชน ต่อมา กัญวัญญ์ ธารีบุญ (2557) จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนระดับปฐมวัย

ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการบริหารแบบมีส่วนร่วม ประกอบด้วย ความผูกพันต่อองค์กร การพัฒนาทีมงาน การกระจายอำนาจ ความไว้วางใจกัน การให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ การตัดสินใจร่วมกัน การร่วมกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ความเป็นอิสระในการบริหารองค์กร และเข้าใจธรรมชาติขององค์กร ส่วนองค์ประกอบประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของผู้บริหาร ประกอบด้วย ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ บรรยากาศการทำงานที่ปราศจากพิธีรีตอง การมีส่วนร่วม การรับฟังซึ่งกันและกัน ความไม่เห็นด้วย ในทางบวก ความเห็นพ้องกัน การสื่อสารที่เปิดเผย บทบาทและการมอบหมายงานที่ชัดเจนภาวะผู้นำร่วม ความสัมพันธ์กับภายนอก รูปแบบการทำงานที่หลากหลาย และการประเมิน ผลงานของตนเอง และวิทยานิพนธ์ที่จัดทำโดย ญัฐปภัสรณ์ เจียรภักษ์ดี (2557) เรื่อง รูปแบบความร่วมมือระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลกับวิทยาลัยการสาธิตสุโขทัย สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข ในการผลิตกำลังคนด้านสุขภาพสำหรับชุมชน ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบความร่วมมือเป็นความสัมพันธ์ของปัจจัยความร่วมมือ ประกอบด้วย บทบาทหน้าที่ บรรยากาศการทำงานและความไว้วางใจกัน การทำงานเป็นทีม โครงสร้างของทีม การดำเนินงาน และการจัดสรรทรัพยากรและบุคคลเข้าทำงาน ปีต่อมา กันยารัตน์ แยมศรีแก้ว (2558) จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องการบริหารจัดการความร่วมมือของบ้าน วัด โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการบริหารจัดการความร่วมมือของบ้าน วัด โรงเรียน ประกอบด้วย หลักการสร้างความร่วมมือ การมีส่วนร่วม การจัดการสัมพันธภาพ การเสริมสร้างประโยชน์ร่วมกัน การเสริมสร้างคุณธรรมในองค์กร และการสร้างบรรยากาศองค์กร และวิทยานิพนธ์ที่จัดทำโดย ประสงค์ กลิ่นบรม (2558) เรื่อง การมัธยมศึกษาตามความต้องการของประชาชน: กรณีศึกษา โรงเรียนบางสะพานน้อยวิทยาคม ผลการวิจัยพบว่า การมัธยมศึกษาและแนวปฏิบัติเพื่อให้เกิดการมัธยมศึกษาตามความต้องการของประชาชน : กรณีศึกษาโรงเรียนบางสะพานน้อยวิทยาคม ประกอบด้วย 12 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพการมัธยมศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านกระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดประเมินผล ด้านทักษะความสามารถของครู ด้านคุณภาพชีวิตครู ด้านผู้บริหาร ด้านการบริหารจัดการ ด้านสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ ด้านผู้ปกครอง ด้านโรงเรียน และด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน และวิทยานิพนธ์เรื่องที่สนับสนุนเป้าหมายนี้ ได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่อง กระบวนทัศน์การพัฒนาการศึกษาท้องถิ่นของ ฯพณฯ บรรหาร ศิลปอาชา นายกรัฐมนตรีคนที่ 21 ของประเทศไทย โดย พัชราวรรณ เจริญพันธุ์ (2558) ผลการวิจัยพบว่า กระบวนทัศน์การพัฒนาการศึกษาท้องถิ่นของ ฯพณฯ บรรหาร ศิลปอาชา ประกอบด้วย การพัฒนาบุคลากร การพัฒนาสาธารณประโยชน์ขั้นพื้นฐาน การคัดเลือกบุคลากรที่เหมาะสมมาทำงาน การควบคุมกำกับ ติดตาม และการกำกับติดตามงาน โดยยึดหลักคุณธรรม “สัจจะ และกตัญญู”

6.4 กฎหมายและรูปแบบการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษารองรับลักษณะที่แตกต่างกันของผู้เรียน สถานศึกษา และความต้องการกำลังแรงงานของประเทศ

วิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) รูปแบบภาษีเพื่อการศึกษา²⁵⁷
- 2) การระดมทรัพยากรเพื่อการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา²⁵⁸
- 3) รูปแบบการวางแผนอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ²⁵⁹
- 4) การบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาของเทศบาล²⁶⁰

วิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับเป้าหมาย 6.4 กฎหมายและรูปแบบการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษารองรับลักษณะที่แตกต่างกันของผู้เรียน สถานศึกษา และความต้องการกำลังแรงงานของประเทศ ได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่อง รูปแบบภาษีเพื่อการศึกษา โดย วรกาญจน์ สุขสดเขียว (2550) ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบรูปแบบภาษีเพื่อการศึกษา ประกอบด้วย โครงสร้างการจัดเก็บภาษี หลักเกณฑ์การจัดเก็บภาษี และหลักเกณฑ์เกี่ยวกับประสิทธิภาพของภาษี ต่อมา จันทิมา อัชชะสวัสดิ์ (2556) จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การระดมทรัพยากรเพื่อการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการระดมทรัพยากรเพื่อการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา ประกอบด้วย หลักการบริหารทรัพยากร ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วม ความศรัทธา แรงจูงใจ หลักกฎหมาย และประชาสัมพันธ์ ปีต่อมา พณกฤษ บุญพบ (2557) จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง รูปแบบการวางแผนอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการวางแผนอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ประกอบด้วย การควบคุมอาคาร การบำรุงรักษา สิ่ง

²⁵⁷ วรกาญจน์ สุขสดเขียว, "รูปแบบภาษีเพื่อการศึกษา" (ดุสิตนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร 2550).

²⁵⁸ จันทิมา อัชชะสวัสดิ์, "การระดมทรัพยากรเพื่อการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556).

²⁵⁹ พณกฤษ บุญพบ, "รูปแบบการวางแผนอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557).

²⁶⁰ นันทินิตย์ ชี้อธานวงศ์, "การบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาของเทศบาล" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558).

อำนวยความสะดวก การออกแบบอาคารสถานที่การจัดการพลังงานในอาคาร และการบริหารงานทั่วไป ส่วนรูปแบบการวางแผนอาคารฯ ทุกองค์ประกอบมีความสัมพันธ์กันและมีอิทธิพลทางตรงต่อการบริหารงานทั่วไป และวิทยานิพนธ์ที่สนับสนุนเป้าหมายนี้ ได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่อง การบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาของเทศบาล โดย นันทนิตย์ ชี้อธานวงศ์ (2558) ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาของเทศบาล ได้แก่ การจัดระบบพัฒนาสถานศึกษาระบบการมีส่วนร่วม การพัฒนาด้านการเรียนการสอน การวางแผนกลยุทธ์ การบริหารงบประมาณ และการตรวจสอบ การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ การจัดระบบทรัพยากร ระบบการจัดการและการประสานงาน และการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

6.5 ระบบบริหารงานบุคคลของครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษามีความเป็นธรรม สร้างขวัญ กำลังใจ และส่งเสริมให้ปฏิบัติงานได้อย่างเต็มตามศักยภาพ

วิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) รูปแบบแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู²⁶¹
- 2) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมความเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การของอาจารย์วิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข²⁶²
- 3) รูปแบบการบริหารทรัพยากรบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา²⁶³
- 4) คุณธรรมที่ส่งเสริมการเป็นกัลยาณมิตรของผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ²⁶⁴
- 5) จริยธรรมในการบริหารงานบุคคลของคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา²⁶⁵

²⁶¹ มัทนา วัจนอมศักดิ์, "รูปแบบแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู" (ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร 2550).

²⁶² ชุตินา มาลัย, "ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมความเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การของอาจารย์วิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข" (ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552).

²⁶³ พิษณุภา ยืนยาว, "รูปแบบการบริหารทรัพยากรบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา" (ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552).

²⁶⁴ มาตโมฬี จิตวิริยธรรม, "คุณธรรมที่ส่งเสริมการเป็นกัลยาณมิตรของผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ" (ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552).

- 6) จรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารโรงเรียน²⁶⁶
- 7) การรักษาบุคลากรทางการศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น²⁶⁷
- 8) เส้นทางอาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน²⁶⁸
- 9) การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ของปัจจัยความภักดีต่อองค์กรของบุคลากรในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน²⁶⁹
- 10) จริยธรรมผู้บริหารสถานศึกษา²⁷⁰
- 11) รูปแบบการบริหารเพื่อการดูแลสภาพตนเองของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา²⁷¹
- 12) การพัฒนาการบริหารงานบุคคลสำหรับตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่นตาม มาตรา 38 ค.(2) ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา²⁷²

²⁶⁵ ชัยนนท์ นิลพัฒน์, "จริยธรรมในการบริหารงานบุคคลของคณะอนุกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา" (ดุสิตนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2555).

²⁶⁶ ไพวัลย์ เหลืองสุดใจ, "จรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารโรงเรียน" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2555).

²⁶⁷ ระวี อรรถวิสัย, "การรักษาบุคลากรทางการศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2555).

²⁶⁸ เขมพัทธ์ แสงทอง, "เส้นทางอาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556).

²⁶⁹ จิตตานันท์ สุขสวัสดิ์, "การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ของปัจจัยความภักดีต่อองค์กรของบุคลากรใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556).

²⁷⁰ อาคม มากมีทรัพย์, "จริยธรรมผู้บริหารสถานศึกษา" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556).

²⁷¹ ฌภัทร พานิชการ, "รูปแบบการบริหารเพื่อการดูแลสภาพตนเองของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557).

- 13) เครื่องมือจำแนกพฤติกรรมบุคคล²⁷³
- 14) ดัชนีความสุขในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน²⁷⁴
- 15) การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร วิทยาลัยพยาบาลในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข²⁷⁵
- 16) การส่งเสริมการยอมรับปฏิบัติตามในองค์กรทางการศึกษา²⁷⁶
- 17) รูปแบบการเจรจาต่อรองของผู้บริหารโรงเรียนสาธิต²⁷⁷
- 18) กลยุทธ์การเสริมสร้างความผูกพันต่อองค์กรของข้าราชการครู สังกัดกรุงเทพมหานคร²⁷⁸
- 19) การบริหารผู้บังคับบัญชา²⁷⁹

²⁷² สโรชา บุรีศรี, "การพัฒนาการบริหารงานบุคคลสำหรับตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่นตามมาตรา 38 ค.(2) ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557).

²⁷³ สุนันทา ปานณรงค์, "เครื่องมือจำแนกพฤติกรรมบุคคล" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557).

²⁷⁴ สุวาริศิริ ภูเปี่ยมสินธุ์, "ดัชนีความสุขในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557).

²⁷⁵ จรูญลักษณ์ ป้องเจริญ (เรืออากาศเอกหญิง), "การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรวิทยาลัยพยาบาล ในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558).

²⁷⁶ กนกพร พิริยวุฒิกฤตม, "การส่งเสริมการยอมรับปฏิบัติตามในองค์กรทางการศึกษา" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558).

²⁷⁷ สุนันท์ มณีรัตน์, "รูปแบบการเจรจาต่อรองของผู้บริหารโรงเรียนสาธิต" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558).

²⁷⁸ นพดล ฤทธิโสสม, "กลยุทธ์การเสริมสร้างความผูกพันต่อองค์กรของข้าราชการครู สังกัดกรุงเทพมหานคร" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558).

20) อิทธิพลของภาวะผู้นำตามสถานการณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน²⁸⁰

วิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับเป้าหมาย 6.5 ระบบบริหารงานบุคคลของครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษามีความเป็นธรรม สร้างขวัญกำลังใจ และส่งเสริมให้ปฏิบัติงานได้อย่างเต็มตามศักยภาพ ได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่อง กลยุทธ์การเสริมสร้างความผูกพันต่อองค์กรของข้าราชการครู สังกัดกรุงเทพมหานคร โดย นพดล ฤทธิโสภ (2558) ผลการวิจัยพบว่า กลยุทธ์การเสริมสร้างความผูกพันต่อองค์กรของข้าราชการครู สังกัดกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย เสริมสร้างความผูกพันด้านปัจจัยค่าจ้าง เสริมสร้างความผูกพันด้านด้านการจัดการองค์กร สร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้มั่นคงและยั่งยืน เสริมสร้างแรงจูงใจด้านบรรทัดฐาน เสริมสร้างความซึ่มซับค่านิยมในองค์กร และเสริมสร้างความสำคัญในงานและประสบการณ์ในการทำงาน โดยวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่อง การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ของปัจจัยความภักดีต่อองค์กรของบุคลากรในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดย จิตตานันท์ สุขสวัสดิ์ (2556) ผลการวิจัยพบว่า ตัวบ่งชี้ของปัจจัยความภักดีฯ ได้แก่ การสร้างแรงจูงใจในการทำงาน การเป็นสมาชิกที่ดี การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน การสื่อสารและการประสานงาน การใช้อำนาจอย่างถูกต้อง ความเชื่อมั่นและไว้วางใจกัน การสร้างชื่อเสียงที่ดีและเป็นที่ยอมรับ และระบบการทำงานที่ดี ปีต่อมา สุนันทา ปานณรงค์ (2557) จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง เครื่องมือจำแนกพฤติกรรมบุคคล ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของเครื่องมือจำแนกพฤติกรรมบุคคล ประกอบด้วย ผู้โน้มน้าว ผู้สำนึกในหน้าที่ ผู้รับผิดชอบ ผู้มองอาจ ผู้ริเริ่ม ผู้ยินยอม ผู้คล้อยตาม ผู้ยึดมั่นชอบธรรม และผู้จัดการตนเอง ปีเดียวกัน สุวาริศิริ ภูเปี่ยมสินธุ์ (2557) จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ดัชนีความสุขในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า ดัชนีความสุขในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย จิตใจและร่างกาย ขวัญกำลังใจ เงินเดือนและค่าตอบแทน ความภาคภูมิใจในอาชีพครู ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน สวัสดิการของโรงเรียน ความคิดเชิงบวก นโยบายการบริหารงาน คุณภาพชีวิตและครอบครัว ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน วิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร ได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมความเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การของอาจารย์วิทยาลัย

²⁷⁹ พิชชาพร อุ่นศิริ, "การบริหารผู้บังคับบัญชา" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558).

²⁸⁰ ปารีชาติ สมใจ, "อิทธิพลของภาวะผู้นำตามสถานการณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน" (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556).

พยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข โดย ชูติมา มาลัย (2552) ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดี ขององค์การของอาจารย์วิทยาลัยพยาบาล ได้แก่ บรรยากาศองค์กร พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร ค่านิยมในการทำงาน ความยึดมั่นผูกพันต่อองค์กร ความไว้วางใจในผู้บริหาร ลักษณะงานที่ทำและความรับผิดชอบในงาน การสนับสนุนจากองค์การ การยอมรับนับถือจากเพื่อนร่วมงาน ความสมดุลระหว่างชีวิตงานกับชีวิตด้านอื่นๆ ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน และความสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมาย ปีเดียวกัน มาศโมณี จิตวิริยธรรม (2552) จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง คุณธรรมที่ส่งเสริมการเป็นกัลยาณมิตรของผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ผลการวิจัยพบว่า คุณธรรมที่ส่งเสริมคุณสมบัติความเป็นกัลยาณมิตรของผู้บริหาร ประกอบด้วย เทวธรรม 2 พรหมวิหาร 4 สังคหวัตถุ 4 พละ 5 อริยวัฑฒิ 5 การไม่มีอคติ 4 สปัปฺริสธรรม 7 ศีล สุตตะขันติ และโสรัจจะ วิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกันต่อมาได้แก่เรื่อง จริยธรรมในการบริหารงานบุคคลของคณะอนุกรรมการ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา โดย ชัยนนท์ นิลพัฒน์ (2555) ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบจริยธรรมในการบริหารงานบุคคลของคณะอนุกรรมการ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษา ประกอบด้วย หลักการดำรงตน หลักความเป็นธรรม หลักกัลยาณมิตร หลักความรับผิดชอบต่อ หลักการรักษาระเบียวินัยและ และรับความเสมอภาค และวิทยานิพนธ์เรื่อง จรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารโรงเรียน โดย ไพวัลย์ เหลืองสุดใจ (2555) ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่บริหารโรงเรียน การปฏิบัติตนต่อตนเองและผู้อื่น การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และต่อสังคมและผู้ร่วมวิชาการ สอดคล้องกับวิทยานิพนธ์เรื่อง จริยธรรมผู้บริหารสถานศึกษา โดย อาคม มากมีทรัพย์ (2556) ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบจริยธรรมผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย ด้านความเมตตากรุณา ด้านกัลยาณมิตร ด้านธรรมาภิบาล ด้านความยุติธรรม ด้านความซื่อสัตย์ ด้านการบังคับตนเอง ด้านความมีเหตุผล ด้านการเป็นผู้นำ ด้านการปกครอง ด้านความมีวินัย และด้านความรับผิดชอบต่อ วิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคล ได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่อง รูปแบบการบริหารทรัพยากรบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา โดย พิชญภา ยืนยาว (2552) ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารฯ ประกอบด้วย กลุ่มตัวแปรอิสระ ได้แก่ การติดต่อสื่อสาร ความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ การบริหารความเปลี่ยนแปลง จรรยาบรรณในวิชาชีพและการบริการที่ดี กับกลุ่มตัวแปรตาม ได้แก่ การจัดการองค์การและการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ซึ่งมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน โดยก่อนหน้านี้มีวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรบุคคล ได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่อง รูปแบบแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู โดย มัทนา วัฒนอมศักดิ์ (2550) ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบแรงจูงใจประกอบด้วย ผู้บังคับบัญชาและแนวบริหารฯ ความต้องการความสำเร็จฯ คุณลักษณะบุคลากร ลักษณะหน่วยงาน ลักษณะงานและความรับผิดชอบ ผลตอบแทนและสวัสดิการ และภาระงาน

หลากหลาย ส่วนองค์ประกอบการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย วินัยในวิชาชีพครู ผลการปฏิบัติงาน ตามหน้าที่ การปฏิบัติงานที่พึงประสงค์ หน้าที่รับผิดชอบในวิชาครู และความเอาใจใส่ของครู และ วิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องกันต่อมาได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่อง การรักษาบุคลากรทางการศึกษา สังกัด องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น โดย ระวี อรรถวิสัย (2555) ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการรักษา บุคลากรฯ สังกัด อปท. ประกอบด้วย ผู้นำองค์กร ความพึงพอใจในงาน การสนับสนุน สัมพันธภาพ คุณภาพชีวิตการทำงาน คุณลักษณะเฉพาะบุคคลและเหตุการณ์ได้รับการยอมรับ และวิทยานิพนธ์ เรื่อง เส้นทางอาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดย เขมพัทธ์ แสงทอง (2556) ผลการวิจัย พบว่า องค์ประกอบเส้นทางอาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ คุณลักษณะของผู้บริหาร การสร้างแรงจูงใจ การกำหนดตำแหน่ง สภาพแวดล้อมภายนอกฯ การวางแผนอาชีพ การวางแผน อัตราฯ คุณสมบัติในการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในอดีต ความต้องการส่วนบุคคล การวิเคราะห์ งาน และคุณภาพของบุคลากรและสถานศึกษา และผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเส้นทางอาชีพผู้บริหารฯ ขั้นพื้นฐาน สอดคล้อง 4 เส้นทาง ได้แก่ เส้นทางอาชีพที่กำหนดตำแหน่งไว้ใน พรบ.ข้าราชการครูฯ เส้นทางอาชีพฯ ที่ไม่ได้กำหนดตำแหน่งไว้ใน พรบ.ฯ เส้นทางอาชีพฯ ในฐานะที่เป็นข้าราชการ และ เส้นทางอาชีพฯ ที่ไม่ได้เป็นข้าราชการครู วิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่อง การ พัฒนาการบริหารงานบุคคลสำหรับตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่นตาม มาตรา 38 ค.(2) ใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดย สโรชา บุรีศรี (2557) ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการบริหารงาน บุคคลฯ ตามมาตรา 38 ค.(2) มีจำนวน 5 แนวทาง ได้แก่ การเลื่อนระดับตำแหน่ง การแต่งตั้ง การ จัดบุคลากรลงกรอบเป็นไปตามเงื่อนไขที่ก.ค.ศ.กำหนด การกำหนดตำแหน่งเป็นไปตามเงื่อนไขที่ ก.ค.ศ. และการบรรจุแต่งตั้ง วิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวกับภาวะผู้นำ ได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่อง อิทธิพลของ ภาวะผู้นำตามสถานการณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดย ปารีชาติ สมใจ (2556) ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบ ภาวะผู้นำตามสถานการณ์ฯ ผู้นำที่มุ่งความสัมพันธ์ ผู้นำที่มุ่งการสนับสนุน ผู้นำที่มุ่งความสำเร็จ ผู้นำที่มุ่งการสั่งการ ผู้นำที่มุ่งการให้บริการ ผู้นำที่มุ่งบุคคล ผู้นำที่มุ่งขยายความคิด และผู้นำที่มุ่ง มอบหมายงาน แต่ภาวะผู้นำตามสถานการณ์ฯ ในภาพรวม พบว่า ไม่มี อิทธิพลต่อประสิทธิผลของ สถานศึกษา แต่เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ปีต่อมา ภัทรา พานิชการ (2557) จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง รูปแบบการบริหารเพื่อการดูแลสุขภาพตนเองของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบและรูปแบบการบริหารเพื่อการดูแลสุขภาพ ตนเองของผู้บริหารฯ มีความสัมพันธ์กัน ประกอบด้วย พฤติกรรมการดูแลสุขภาพตนเอง สุขภาพองค์ รวม ภาวะสุขภาพ และการแพทย์ทางเลือก ปีต่อมา กนกพร พิริยวุฒิกุลอุดม (2558) จัดทำ วิทยานิพนธ์เรื่อง การส่งเสริมการยอมรับปฏิบัติตามในองค์กรทางการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า

องค์ประกอบการยอมรับปฏิบัติตามในองค์กรทางการศึกษา ได้แก่ องค์กรแห่งการสร้างความร่วมมือ ความผูกพันต่อองค์กรฯ คุณลักษณะผู้นำของผู้บังคับบัญชา ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง นโยบายที่ปฏิบัติได้ ประโยชน์เกื้อกูลอื่นๆ และการบังคับ มีวิทยานิพนธ์เกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหารอื่นๆ ได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่อง รูปแบบการไกล่เกลี่ยของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดย ชนิดา ทองมณโฑ (2552) ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการไกล่เกลี่ยของผู้บริหาร ประกอบด้วย ทศนคติและพฤติกรรมของผู้ไกล่เกลี่ย การจัดการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ทักษะการไกล่เกลี่ย และการคิดแก้ไขปัญหา ส่วนประสิทธิผลการไกล่เกลี่ยของผู้บริหาร ได้แก่ การบรรลุเป้าหมายทางสังคม การก่อให้เกิดความชอบธรรม การเยียวยารักษาโดยมิติของการไกล่เกลี่ย และการลดความเป็นปรปักษ์ระหว่างคู่ขัดแย้ง และวิทยานิพนธ์เรื่อง รูปแบบการเจรจาต่อรองของผู้บริหารโรงเรียนสาธิต โดย สุคนธ์ มณีรัตน์ (2558) ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการเจรจาต่อรองฯเป็นพหุองค์ประกอบ ประกอบด้วย กลยุทธ์การเจรจาต่อรอง การวางแผนการเจรจา การติดต่อสื่อสาร บุคลิกภาพของผู้เจรจา ความสัมพันธ์ในการเจรจา และประสิทธิผลของการเจรจา โดยกลยุทธ์การเจรจาและการวางแผนการเจรจา มีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิผลการเจรจา สำหรับวิทยานิพนธ์ที่มีหัวข้อแตกต่างจากวิทยานิพนธ์เรื่องอื่นๆ ได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่อง การบริหารผู้บังคับบัญชา โดย พิชชาพร อุ่นศิริ (2558) ผลการวิจัยพบว่า การบริหารผู้บังคับบัญชา ประกอบด้วย การสร้างความเข้าใจระหว่างกัน การเป็นผู้ตามที่ดี การปฏิบัติเป็นที่น่าไว้วางใจ การสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานร่วมกัน การพัฒนาบุคลิกภาพของตนเอง และศรัทธาในบทบาทและหน้าที่ระหว่างกัน และวิทยานิพนธ์เรื่องสุดท้ายที่สนับสนุนเป้าหมาย ได้แก่ วิทยานิพนธ์เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร วิทยาลัยพยาบาลในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข โดย เรืออากาศเอกหญิงจรรยาลักษณ์ ป้องเจริญ (2558) ผลการวิจัยพบว่า การประเมินฯบุคลากรวิทยาลัยตามมาตรฐานและตัวชี้วัด ประกอบด้วย 7 มาตรฐาน ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์งานลำดับรองตามพันธกิจขององค์กร สมรรถนะบริหาร ผลสัมฤทธิ์งานบริการวิชาการ ผลสัมฤทธิ์งานวิจัย/ผลงานวิชาการ ผลสัมฤทธิ์งานนวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ ผลสัมฤทธิ์งานกิจการนักศึกษา/ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย และผลสัมฤทธิ์งานการจัดการเรียนการสอน

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อทราบลักษณะวิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต และองค์ความรู้จากการสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) ใช้วิธีการศึกษาเอกสาร (document study) โดยใช้วิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต เป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ วิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2550-2558 จำนวน 188 เรื่อง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบบันทึกข้อมูลวิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต ตามหัวข้อ เรื่อง ชื่อผู้วิจัย ปีที่พิมพ์ เพศ หน่วยงานต้นสังกัด วัตถุประสงค์ของการวิจัย กรอบแนวคิด ประเภทการวิจัย แผนแบบการวิจัย ประชากร กลุ่มตัวอย่าง ผู้ให้ข้อมูล วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง ขนาดตัวอย่าง เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ประเภทสถิติ ตัวแปรที่ศึกษา(ตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม) ผลการวิจัย วิธีการยืนยันและหรือระดับนัยสำคัญ และประเด็นบริหารการศึกษิตตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ใช้การวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงบรรยาย ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป วิเคราะห์ประเด็นบริหารการศึกษิตตามแผนการศึกษาแห่งชาติ ด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่องการสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร มีผลการวิจัย แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

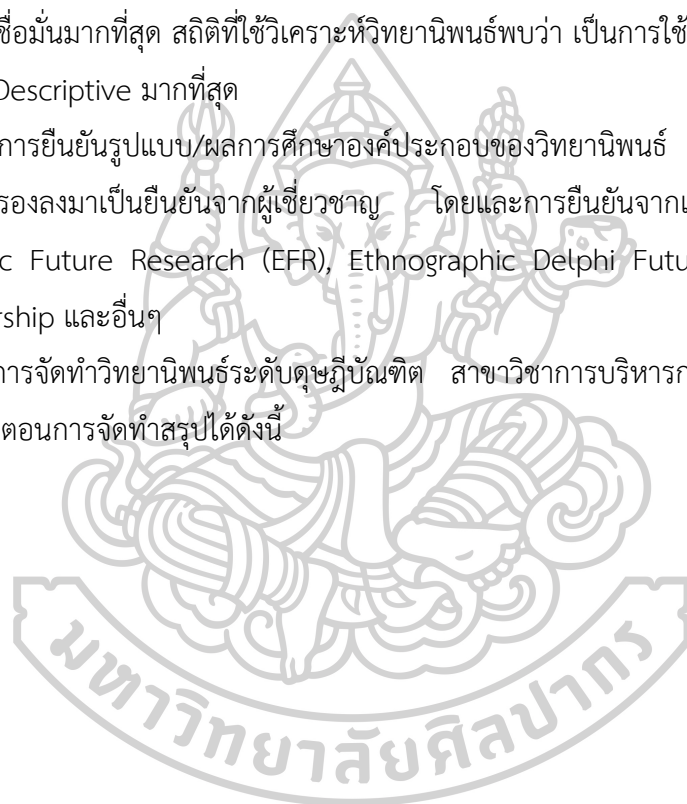
ตอนที่ 1 ลักษณะวิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2550-2558 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่

สรุปผลวิเคราะห์ ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ตามลักษณะข้อมูลพื้นฐานของผู้สำเร็จการศึกษาที่จัดทำวิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2550-2558 พบว่า วิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต จากผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรปริญญา ดุษฎีบัณฑิต รวม 14 รุ่น มีจำนวนทั้งหมด 188 เรื่อง ผู้จัดทำวิทยานิพนธ์พบว่าเป็นเพศหญิงมากที่สุด หน่วยงานที่เป็นต้นสังกัดของผู้จัดทำวิทยานิพนธ์มากที่สุด ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษิตขั้นพื้นฐาน

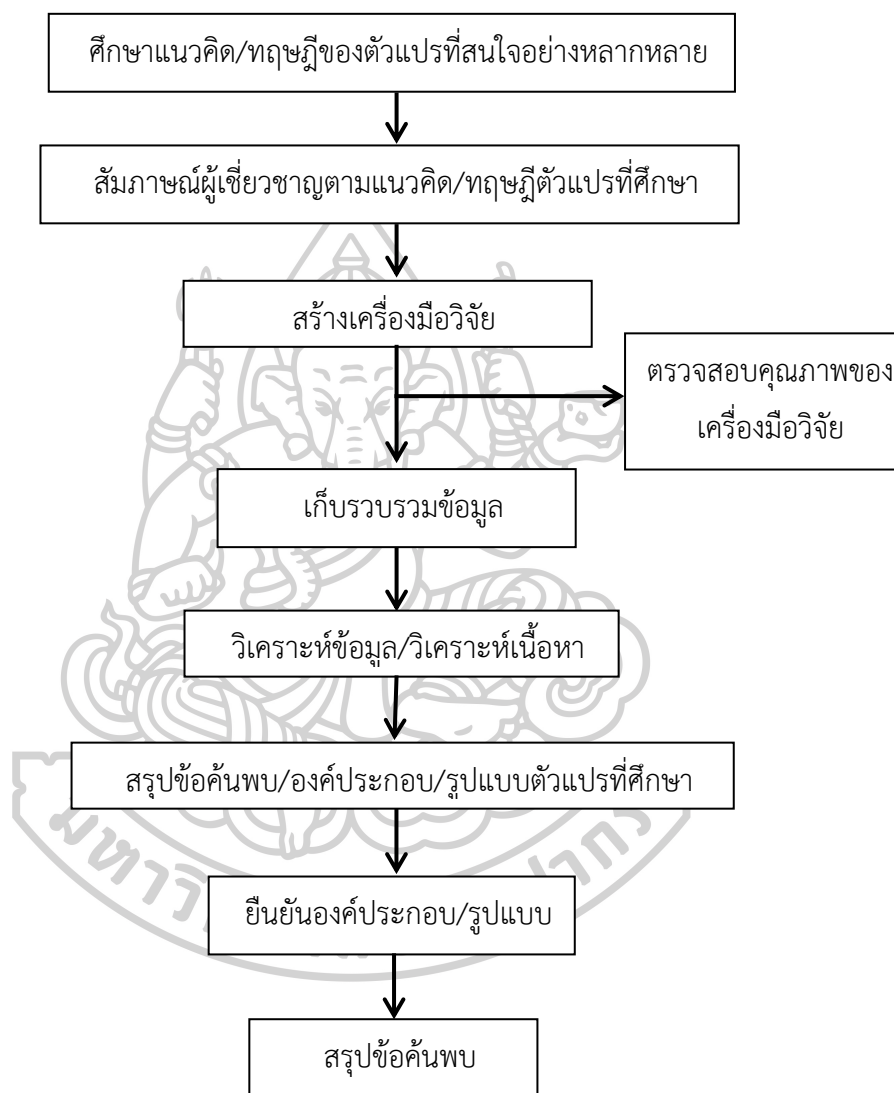
สรุปผลวิเคราะห์ ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ตามลักษณะวิทยวิธีทางการวิจัยของวิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2550-2558 พบว่า ประเภทการวิจัยที่ใช้ในวิทยานิพนธ์ ระดับดุษฎีบัณฑิต มากที่สุดได้แก่ Descriptive research แผนแบบการวิจัยที่ใช้มากที่สุดได้แก่ The one-shot, non-experimental case study เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธี Stratified random sampling มากที่สุด รองมาเป็นวิธี Simple random sampling เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับวิทยานิพนธ์ใช้แบบสอบถามมากที่สุด และใช้เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลแต่ละเรื่องอย่างน้อย 1 ชนิด การตรวจคุณภาพเครื่องมือใช้การตรวจความตรงร่วมกับความเชื่อมั่นมากที่สุด สถิติที่ใช้วิเคราะห์วิทยานิพนธ์พบว่า เป็นการใช่ Parametric Statistics โดยเป็นสถิติ Descriptive มากที่สุด

การยืนยันรูปแบบ/ผลการศึกษาค้นประกอบของวิทยานิพนธ์ ใช้วิธีการยืนยันด้วยสถิติมากที่สุด รองลงมาเป็นยืนยันจากผู้เชี่ยวชาญ โดยและการยืนยันจากแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญ Ethnographic Future Research (EFR), Ethnographic Delphi Future Research (EDFR), Connoisseurship และอื่นๆ

การจัดทำวิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร มีขั้นตอนการจัดทำสรุปได้ดังนี้



ขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต



แผนภูมิที่ 12 ขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

ตอนที่ 2 องค์ความรู้ที่ได้จากการสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ ระดับดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2550-2558 โดยการวิเคราะห์เนื้อหาวิทยานิพนธ์ ตาม แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579

สรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ โดยการวิเคราะห์เนื้อหาวิทยานิพนธ์ ระดับดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2550-2558 จำนวน 188 เรื่อง ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 พบว่าสอดคล้องครอบคลุมครบ 6 ยุทธศาสตร์ โดยวิทยานิพนธ์สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบ บริหารจัดการศึกษามากที่สุด รองลงมาเป็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการ สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ กรอบแนวคิดวิทยานิพนธ์ที่พบว่าสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของแผนการ ศึกษาแห่งชาติมากที่สุดได้แก่ กรอบแนวคิดทฤษฎีหลักการบริหารการศึกษา สำหรับกรอบแนวคิดที่ พบในยุทธศาสตร์ทั้ง 6 ข้อของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ได้แก่ กรอบแนวคิดด้าน นโยบาย/แนวโน้มการเปลี่ยนแปลง/มาตรฐานคุณภาพการศึกษา

องค์ความรู้ที่ได้จากการสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ที่เป็นการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) โดยเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพตามประเด็นตัวบ่งชี้ของยุทธศาสตร์ ทั้ง 6 ข้อ ของแผนการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 สามารถจัดแยกเรื่องวิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ สรุปได้ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ จำนวน 8 เรื่องได้แก่

1. กลยุทธ์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา (บัณฑิตตา จินดา ทอง, 2555)
2. การบริหารจัดการการเมือง ในโรงเรียนมัธยมศึกษา (บัญญัติ ศิริเรืองชัย, 2558)
3. การบริหารจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาของนักเรียนกลุ่มเสี่ยงใน โรงเรียนมัธยมศึกษา (ณรินทร์ ชำนาญดู, 2556)
4. นวัตกรรมการบริหารโรงเรียนชายแดนภูมิภาคตะวันตก (ชวน ภารังกุล, 2552)
5. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเขตพัฒนาพื้นที่ ชายฝั่งทะเลตะวันออก (วันเพ็ญ บุรีสูงเนิน, 2552)
6. แผนที่ผลลัพธ์ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริด้านการศึกษา (ณัฐภา ระกำ พล, 2556)
7. ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการเวลาเรียนให้ครบตามที่กำหนดในหลักสูตรของ สถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ (สงวน อินทร์รักษ์, 2554)

8. องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ (สมรรฐ์ แก้วสังข์, 2557)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัยและนวัตกรรม เพื่อสร้างขีด

ความสามารถในการแข่งขันของประเทศ จำนวน 10 เรื่องได้แก่

1. กระบวนทัศน์การบริหารการศึกษาเพื่อเตรียมกำลังพลของกองทัพอากาศ (เสน่ห์ ฎีกาวงศ์, 2557)
2. การพัฒนาศักยภาพผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนด้านอาชีวศึกษาตามสภาวะการพัฒนาอุตสาหกรรมในประเทศ (เกรียงศักดิ์ บุญญา, 2550)
3. การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษาในประเทศไทย (โสภณา สุตสมบูรณ์, 2550)
4. นวัตกรรมการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษาอาชีวศึกษา (พิศณุทองเลิศ, 2555)
5. ปัจจัยความเครียดของบุคลากรและนักเรียนศูนย์ฝึกพณิชยน์นาวิที่ส่งผลต่อมาตรฐานการฝึกอบรมการออกประกาศนียบัตรและการเข้าเวรยามสำหรับคนประจำเรือ บรรพ 6 ขององค์การทางทะเลระหว่างประเทศ (ว่าที่ร้อยตรีเทพฤทธิ์ วงศ์ภูมิ, 2558)
6. รูปแบบการจัดการทรัพยากรสิ้นทางปัญญาของคณะพยาบาลศาสตร์ในสถาบันอุดม (ศนิ กานต์ ศรีมณี, 2558)
7. รูปแบบการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเฉพาะทาง (สุรรัตน์ ดวงสุวรรณ, 2556)
8. รูปแบบองค์การที่มีศักยภาพการทำงานสูงของวิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข (บุศรินทร์ สุจริตจันทร์, 2553)
9. สมรรถนะของบุคลากรในโครงการต้นแบบการผลิตช่างเทคนิคเพื่ออุตสาหกรรม (เจียรไชย ยักทะวงษ์, 2552)
10. องค์ประกอบของการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย (สายสุดา เตียเจริญ, 2554)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

จำนวน 62 เรื่องได้แก่

1. กระบวนการเชิงระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบายของโรงเรียนมัธยมศึกษา (วิทยา เกริกศุกกลวนิชย์, 2557)
2. การกำกับติดตามการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น (อภิรดี กลกิจ, 2558)
3. การจัดการความรู้จากแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา (อมรทิพย์ เจริญผล 2550)

4. การจัดการศึกษาโรงเรียนคาทอลิกในประเทศไทยตามอัตลักษณ์การศึกษาคาทอลิก (สุรินทร์ จารย์อุปการะ, 2556)
5. การบริหารจัดการเพื่อสร้างคุณลักษณะความเป็นพลเมืองของผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดเทศบาล (สุพรรณนิการ์ พงศ์ผาสุก, 2558)
6. การบริหารจัดการศึกษาของวัดพระปฐมเจดีย์ราชวรมหาวิหารในสมัยที่พระปรียัติเวที (สุเทพ มุสสุธมโม) เป็นเจ้าอาวาส (พระครูพิมลสีลสังวร (สายัณห์ แซ่เตียว), 2557)
7. การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของโรงเรียนสาธิต (อรอุษา ปุณยบุรณะ, 2558)
8. การบริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในศตวรรษที่ 21 (สมหวัง ว่องไวไพศาล, 2558)
9. การบริหารโรงเรียนเอกชนที่เหมาะสมสำหรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (พิมลพรรณ ดุชียามี, 2557)
10. การบริหารศูนย์ศึกษานอกกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ เพื่อการเป็นศูนย์กลางการจัดการศึกษาตลอดชีวิต (สาคร ช่วยดำรงค์, 2558)
11. การบริหารศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มประเทศอาเซียน (สุชาติดา บุรณะเดชาชัย, 2556)
12. การบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของเทศบาล (จันทิมา จันทร์สุวรรณ, 2558)
13. การพัฒนาเครื่องมือและตัวชี้วัดคุณลักษณะผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ (สมถวิล ชูทรัพย์, 2550)
14. การพัฒนาทุนมนุษย์ของวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก (จรัสศรี เพ็ชรคง, 2552)
15. การพัฒนารูปแบบการจัดการความรู้ของสถานศึกษา (ปิยะนารถ บุญมีพิพิธ, 2551)
16. การพัฒนารูปแบบของคณาจารย์แห่งการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ศันสนีย์ จะสุวรรณ, 2550)
17. การพัฒนาและการประเมินผลการใช้โปรแกรมประยุกต์สำหรับพัฒนาตนเองของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ธเนศ คิตรงู้งเรือง, 2551)
18. การพัฒนาวัดจิตสำนึกความเป็นประชาคมอาเซียนของผู้บริหารสถานศึกษา (ขวัญใจ โพธิ์ทองนาค, 2558)
19. การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม การจัดทำ School Mapping (สุรางค์ ฐูปบูชากร, 2553)

20. การวิเคราะห์องค์ประกอบและการพัฒนาตัวชี้วัดการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (สมชัย พุทธา, 2552)
21. ความคาดหวังของสถานศึกษาที่มีต่อมิวเซียมดนตรีอุษาคเนย์ (ธัญยาภรณ์ โพธิกาวิณ, 2556)
22. ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (กัลยมน อินทุสุด, 2554)
23. ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหารยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้และการปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ (ไมตรี รัตนา, 2551)
24. คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารในสถานศึกษาที่มีคุณภาพ (ประคอง รัศมีแก้ว, 2551)
25. ตัวบ่งชี้การบริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน (พรศักดิ์ สุจริตรักษ์, 2551)
26. ตัวบ่งชี้ของการนิเทศโรงเรียน (จิรัชญา พัดศรีเรือง, 2555)
27. ตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการศูนย์การศึกษานอกกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ (ปรีชา จันทรมณี, 2556)
28. ตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพความเป็นผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก (อรพรรณ ตูจินดา, 2553)
29. นวัตกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของโรงเรียนในฝัน (ฐานิดา นพฤทธิ์, 2556)
30. แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารจัดการศูนย์เด็กปฐมวัยต้นแบบ (ศิริพร ศรีอินทร์สุทธิ์, 2558)
31. แนวปฏิบัติในการบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยของครู (ภรณ์ ปานจันทร์, 2558)
32. ปัจจัยการควบคุมงานแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษา (ปราณี ตันติตระกูล, 2556)
33. ปัจจัยด้านกระบวนการที่ส่งผลต่อการนิเทศการสอนในโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (พรรณมาศ พรหมพิลา, 2553)
34. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ศศกร ไชยคำหาญ, 2550)
35. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนากระบวนการคิดในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (กัญญา บุตร ล้อมสาย, 2552)

36. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการศึกษาระดับปฐมวัยในสถานประกอบการ (พิศาระวี วีระพงศ์พร, 2555)
37. ปัจจัยและรูปแบบการบริหารงานศิษย์เก่าของโรงเรียนมัธยมศึกษา (ปาริชาติ กมลยะบุตร, 2557)
38. ปัจจัยและรูปแบบการบริหารเวลาของรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษ (ปพนสรรรค์ โพธิพิทักษ์, 2556)
39. ผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสำนักเรียนพระปริยัติธรรม (พระมหาไกรวรรณ ปุณจันทร์, 2552)
40. แผนที่ยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาคณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏ (พนัส จันทร์ศรีทอง, 2555)
41. พฤติกรรมการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสตรี (นิษฐวดี จิโรจน์ภิญโญ, 2556)
42. มาตรการจัดการจัดการความรู้ (เพชรรัตน์ ฮีมินกุล, 2554)
43. รูปแบบการจัดการความรู้ด้านพลศึกษาในโรงเรียนกีฬา สังกัดกรุงเทพมหานคร (สิริลักษณ์ ทัดมัน, 2553)
44. รูปแบบการจัดการซัพพลายเชนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (นุชนรา รัตนศิริระประภา, 2552)
45. รูปแบบการนิเทศการศึกษาโดยกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้เป็นบุคคลภายนอก (จันทร์พิมพ์ วงศ์ประชารัตน์, 2556)
46. รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก (วรรณพร สุขอนันต์, 2550)
47. รูปแบบการบริหารงานประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏ (เยาวภา บัวเวช, 2550)
48. รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ (ถนุชา ศิลาจันทร์, 2558)
49. รูปแบบการบริหารจัดการการนิเทศการศึกษา สำหรับศตวรรษที่ 21 (กัญจिता สุปการ, 2557)
50. รูปแบบการบริหารโรงเรียนสาธิตปฐมวัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ (นริศานันท์ เดชสุระ, 2552)
51. รูปแบบการประกอบการของโรงเรียนสองภาษาในประเทศไทย (วิทยา พัฒนวงศ์, 2552)
52. รูปแบบการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาเฉพาะความพิการสำหรับเด็กหูหนวกในประเทศไทย (พะโยม ชิมวงศ์, 2555)

53. รูปแบบการพัฒนาครุภัณฑ์สอนในโรงเรียนคาทอลิก (ลัดดาวรรณ ประสูตร์แสงจันทร์, 2555)
54. รูปแบบความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ในการบริหารงานห้องสมุดสถาบันการอุดมศึกษาของรัฐ (เปรมปรีดี บุญรังสี, 2554)
55. รูปแบบความสัมพันธ์ของปัจจัยการพัฒนาโรงเรียนทหารการสัตวเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ (มนัส โหย่งไทย(พันเอก), 2555)
56. รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุขององค์ประกอบที่มีผลต่อภาวะผู้นำของคณบดีของมหาวิทยาลัยของรัฐ (วรรณ อังสิทธิพูนพร, 2551)
57. รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวชี้วัดการจัดการความรู้ของสถาบันอุดมศึกษา (อนงค์ สระบัว, 2552)
58. รูปแบบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีประสิทธิผลในการปฏิรูปการศึกษาแบบยั่งยืน (สมคิด สกุลสถาปัตย์, 2552)
59. รูปแบบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล (ชวนพิศ สิทธิธาดา, 2552)
60. สหสัมพันธ์คานานิคอลของปัจจัยการนิเทศการบริหารโรงเรียน (วลัยพรรณ บุญมี, 2556)
61. หลักการบริหารที่ปรากฏในมหานิบาตชาดก (พระมหาญาณญ์คุปต์ เขตต์สิริวรกุล, 2558)
62. องค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข (สุภาวดี นพจรจินดา, 2553)

ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา

จำนวน 2 เรื่องได้แก่

1. การบริหารจัดการศึกษาเพื่อสิทธิเด็กในโรงเรียนมัธยมศึกษาตามอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กแห่งสหประชาชาติ (สิริมา หมอนไหม, 2554)
2. รูปแบบการบริหารการเปลี่ยนผ่านจากโรงเรียนเรียนรู้ร่วมสู่การทำงานของนักเรียนพิการระดับมัธยมศึกษา (พรพรรณ สมบูรณ์, 2552)

ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

จำนวน 1 เรื่องได้แก่

1. กลยุทธ์การบริหารความปลอดภัยสถานศึกษา (ชัยวัฒน์ อุทัยแสน, 2555)

ยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา จำนวน 105 เรื่องได้แก่

1. กระบวนทัศน์การพัฒนาการศึกษาท้องถิ่นของ ฯพณฯ บรรหาร ศิลปอาชา นายกรัฐมนตรีคนที่ 21 ของประเทศไทย (พัชรารวรรณ เจริญพันธุ์, 2558)
2. กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนโสตศึกษาของประเทศไทยในทศวรรษหน้า (ธาดา อักษร ชื่น, 2556)
3. กลยุทธ์การเสริมสร้างความผูกพันต่อองค์กรของข้าราชการครู สังกัด กรุงเทพมหานคร (นพดล ฤทธิโสสม, 2558)
4. การควบคุมภายในที่ส่งผลต่อพฤติกรรมองค์กรในโรงเรียนประถมศึกษา (เฉลียว เอี่ยมสกุล, 2558)
5. การใช้หลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (ศรีพัชรา สิทธิกำจร แก้ว พิจิตร, 2551)
6. การบริหารการศึกษาแบบองค์การเฉพาะกิจในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (เกตุสุดา เนรมิตธนไพศาล, 2558)
7. การบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ดวงใจ ช่วยตระกูล, 2551)
8. การบริหารงานบริการการได้ยินของโรงเรียนโสตศึกษา ต้นแบบทดลองสองภาษา ในประเทศไทย (มุกดา พัฒนะอะเนก, 2553)
9. การบริหารงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ (สาธิต ทรัพย์ รวงทอง, 2555)
10. การบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาสำหรับอนาคต (ณัฐตะวัน ลิ้ม ประสงค์, 2556)
11. การบริหารจัดการความร่วมมือของบ้าน วัด โรงเรียน (กันยารัตน์ แยมศรีแก้ว, 2558)
12. การบริหารจัดการภาครัฐที่มีประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ธีระพล เพ็ญจันทร์, 2552)
13. การบริหารจัดการศึกษาแบบรัฐร่วมเอกชน (กมลมาลย์ ไชยศิริธัญญา, 2557)
14. การบริหารตามยถากรรม (สุริยะ รูปหมอก, 2552)
15. การบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาของเทศบาล (นันทินิตย์ ชื้อฮานวงศ์, 2558)

16. การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนระดับปฐมวัย (กัญญ์วิญญู ธารีบุญ, 2557)
17. การบริหารผู้บังคับบัญชา (พิชชาพร อุ่นศิริ, 2558)
18. การบูรณาการความรับผิดชอบต่อสังคมของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รัตน์ชัย ศรสวรรณ, 2556)
19. การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร วิทยาลัยพยาบาลในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข (จรรยาลักษณ์ ป้องเจริญ (เรืออากาศเอก), 2558)
20. การปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน (รสพร ทองธรรมจินดา, 2554)
21. การพัฒนาการบริหารงานบุคคลสำหรับตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่นตามมาตรา 38 ค.(2) ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สโรชา บุรีศรี, 2557)
22. การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร (พรมภัทร์ อุดมนิธิ ภัคชนนท์, 2557)
23. การพัฒนาเครื่องมือตรวจวัดสุขภาพองค์การของโรงเรียนประถมศึกษา (กมลลาศน์ ศรประสิทธิ์, 2553)
24. การพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารแบรนด์ของมหาวิทยาลัยไทย (ธนาพร เจียรกุล, 2557)
25. การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนในฝันให้มีคุณภาพอย่างยั่งยืน (ธัญนันท์ แก้วเกิด, 2556)
26. การพัฒนารูปแบบที่มีประสิทธิภาพของการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ (ทวิวรรณ อินดา, 2552)
27. การมัธยมศึกษาตามความต้องการของประชาชน: กรณีศึกษาโรงเรียนบางสะพานน้อยวิทยาคม (ประสงค์ กลิ่นบรม, 2558)
28. การระดมทรัพยากรเพื่อการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา (จันทิมา อังชะสวัสดิ์, 2556)
29. การรักษาบุคลากรทางการศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ระวี อรรถวิสัย, 2555)
30. การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ของปัจจัยความภักดีต่อองค์กรของบุคลากรในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (จิตตานันท์ สุขสวัสดิ์, 2556)

31. การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนคาทอลิกสายสามัญในประเทศไทย (อรรวรรณ จันทร์ชะลอ, 2550)
32. การส่งเสริมการยอมรับปฏิบัติตามในองค์กรทางการศึกษา (กนกพร พิริยวุฒิมกรอุดม, 2558)
33. ข้อเสนอแนวทางแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากรในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) (ศักดิ์พันธ์ ต้นวิมลรัตน์, 2553)
34. ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา (ธีรพงษ์ สารแสน, 2554)
35. ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนเอกชนสอนภาษาจีน (อำพร อัครโรจนกุลชัย, 2553)
36. คุณธรรมที่ส่งเสริมการเป็นกัลยาณมิตรของผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ (มาศโมหี จิตวิริยธรรม, 2552)
37. เครื่องมือจำแนกพฤติกรรมบุคคล (สุนันทา ปานณรงค์, 2557)
38. จรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารโรงเรียน (ไพวัลย์ เหล็งสุดใจ, 2555)
39. จริยธรรมของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (ประทีป มากมิตร, 2550)
40. จริยธรรมในการบริหารงานบุคคลของคณะอนุกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา (ชัยนนท์ นิลพัฒน์, 2555)
41. จริยธรรมผู้บริหารสถานศึกษา (อาคม มากมีทรัพย์, 2556)
42. ดัชนีความสุขในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (สุวารีศิริ ภูเปี่ยมสินธุ์, 2557)
43. นโยบายและการปฏิบัติด้านการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนาสู่ประชาคมอาเซียน (เฉลียว ยาจันทร์, 2556)
44. นวัตกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (วิไล ปรีกษากร, 2558)
45. นวัตกรรมการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก (จารุวรรณ นาดัน, 2556)
46. แนวทางการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษาของสมาคมผู้ปกครองและครูที่เหมาะสมกับสังคมไทย (ภัทรภร ปุยสุวรรณ, 2556)
47. แนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารงานวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (วิภาพร นิธิปรีชานนท์, 2554)
48. แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก (ธีระพร आयวัฒน์, 2552)

49. บรรษัทภิบาลของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน : กรณีศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น (จิรภา คำทา, 2557)
50. ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษาที่สัมพันธ์กับการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนมัธยม ศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (วรพงษ์ เถาว์ชาติ, 2556)
51. ปัจจัยการบริหารที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า (เปรมชัย สโรบล (พันเอก), 2550)
52. ปัจจัยความเป็นเลิศในการบริหารวิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข (บุญทิพย์ ลิขิตพงษ์วิทย์, 2558)
53. ปัจจัยที่จำแนกการเปลี่ยนแปลงการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (สถาพร สังข์ขาวสุทธิรักษ์, 2550)
54. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การของอาจารย์วิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข (ชุดิมา มาลัย, 2552)
55. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา (วิไลลักษณ์ เพชรเอี่ยม, 2558)
56. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นสถาบันอุดมศึกษา ในกำกับของรัฐของวิทยาลัยพยาบาลในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก (พิชฌาย์วีร์ สิ้นสวัสดิ์, 2555)
57. ปัจจัยและรูปแบบยุทธวิธีการบริหารงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน (สมนึก พงษ์สกุล, 2556)
58. ปัจจัยส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ชูชาติ ริกอู๋, 2555)
59. ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่เป็นอุปสรรคต่อการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิผล (กาญจนาภรณ์ อิมใจจิตต์, 2554)
60. ปัจจัยเอื้อที่ทำให้เกิดการทุจริตต่อหน้าที่ของบุคลากร สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (จินตนา พลอยภัทรภิญโญ, 2554)
61. ปัจจัยเอื้อและแนวปฏิบัติที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินการยุทธศาสตร์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พนิดา คล้อสวัสดิ์, 2551)
62. พจนานุกรมประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (ขนิษฐา พลายเพ็ชร, 2556)
63. ทัศนคติภาพวิถีสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (จุฬาลักษณ์ ทรัพย์สุทธิ, 2558)

64. ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่ประชาคมอาเซียน (ดาราวรรณ สุขคันธรักษ์, 2556)
65. ยุทธศาสตร์การรายงานผลการจัดการศึกษาต่อชุมชนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (โชติมนต์ แก้วมณี, 2554)
66. ยุทธศาสตร์เชิงรุกเพื่อพัฒนาคุณภาพการบริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏ (เฉลิมชัย สุขไพบูลย์, 2556)
67. ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เพื่อการบริหารการ ศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (เกริกไกร แก้วล้วน, 2551)
68. รูปแบบการไกล่เกลี่ยของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ชนิตา ทองมณโฑ, 2552)
69. รูปแบบการเจรจาต่อรองของผู้บริหารโรงเรียนสาธิต (สุนันท์ มณีรัตน์, 2558)
70. รูปแบบการบริหารคุณภาพแบบเบ็ดเสร็จในมหาวิทยาลัยราชชมงคล (อนันต์ เตียวต้อย, 2551)
71. รูปแบบการบริหารเครือข่ายโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิผล สังกัดกรุงเทพมหานคร (ศิริพร ต้นตียมมาศ, 2550)
72. รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร (วิภา ทองหง่า, 2554)
73. รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก (ชัตติยา ดั่งสำราญ, 2552)
74. รูปแบบการบริหารทรัพยากรบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา (พิชญภา ยืนยาว, 2552)
75. รูปแบบการบริหารที่มีประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา (สมหมาย เทียนสมใจ, 2556)
76. รูปแบบการบริหารเพื่อการดูแลสุขภาพตนเองของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา (ณภัทร พานิชการ, 2557)
77. รูปแบบการบริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิผล (นงลักษณ์ เรือนทอง, 2550)
78. รูปแบบการบริหารโรงเรียนสองภาษาสำหรับประเทศไทย (ชัยพร สกุลพนารักษ์, 2552)
79. รูปแบบการบริหารโรงเรียนเอกชนที่เป็นนิติบุคคล (ทวิศักดิ์ อ่ำลา, 2551)

80. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสุพรรณบุรี (สมกิต บุญยะโพธิ์, 2555)
81. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาระดับ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน (วรลักษณ์ จันทน์ผา, 2555)
82. รูปแบบการเปลี่ยนแปลงอย่างมีแผนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (จุฑารัตน์ นิรันดร,
2552)
83. รูปแบบการวางแผนอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ (พนกฤษ บุญพบ,
2557)
84. รูปแบบความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร (ทรงพล เจริญคำ,
2552)
85. รูปแบบความร่วมมือระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลกับวิทยาลัยการสาธารณสุข
สิรินธร สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข ในการผลิตกำลังคนด้านสุขภาพสำหรับ
ชุมชน (ณัฐปภัสร เจียรภักษิตี, 2557)
86. รูปแบบความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างระหว่างคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา
กับความภักดีต่อองค์กรของผู้รับบริการ (ชฎิล นิ่มนวล, 2552)
87. รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการบริหารการเปลี่ยนแปลงกับการปฏิรูป
การศึกษาในทศวรรษที่สองของโรงเรียนประเภทศึกษาสงเคราะห์ (สพฐ.) (จิรวรรณ สุรเสียง, 2556)
88. รูปแบบภาวะผู้นำและประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนระดับการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน (ปัทมา ปฎิพัฑฒาน, 2550)
89. รูปแบบภาษีเพื่อการศึกษา (วรกาญจน์ สุขสดเขียว, 2550)
90. รูปแบบแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู (มัทนา ว่างนอมศักดิ์, 2550)
91. รูปแบบองค์การสมรรถนะสูงของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สุริยะ ทวีบุญญาวัตร, 2558)
92. วัฒนธรรมองค์กรกับประสิทธิภาพการบริหารอุดมศึกษา (นันทิยา น้อยจันทร์,
2550)
93. วัฒนธรรมองค์กรของมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ณัฐวรรณ พุ่มดียิ่ง, 2556)
94. เส้นทางอาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (เขมพัฑฒ แสงทอง, 2556)
95. องค์กรเสมือนจริงเพื่อการศึกษาของกรุงเทพมหานคร (สมใจ เดชบำรุง, 2556)
96. องค์ประกอบการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์สู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดมูลนิธิ
แห่งสภาคริสตจักร ในประเทศไทย (พัชรภรณ์ ดวงชื่น, 2558)

97. องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในทศวรรษหน้า (พรพรรณ อินทร์ประเสริฐ, 2550)
98. องค์ประกอบบรรยากาศองค์การในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (สัมฤทธิ์ ผิวนิยม, 2552)
99. องค์ประกอบประสิทธิผลองค์กรมหาวิทยาลัยราชภัฏ (อัญชญา พานิช, 2550)
100. อนาคตของโรงเรียนบรมราชินีนาถราชวิทยาลัย (ศิวพร กาจันทร์, 2558)
101. อนาคตของโรงเรียนอนุบาลฤทธิยะวรรณาลัย (สมพร ยอดดำเนิน, 2558)
102. อนาคตภาพการบริหารจัดการศึกษาปฐมวัย ตามความต้องการของชุมชน (พีรภาว์ บุญเพลิง, 2558)
103. อนาคตภาพของผู้อำนวยการกลุ่มในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา (รัตนมณี รัตนปรกรณ์, 2558)
104. อิทธิพลของภาวะผู้นำตามสถานการณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ปาริชาติ สมใจ, 2556)
105. อุปสรรคในการบริหารจัดการโรงเรียนนิติบุคคลในกำกับของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ณพิชญา เพชรพิมล, 2557)
- สรุปวิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2550-2558 ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579 ได้แก่
- ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ จำนวน 8 เรื่อง
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ จำนวน 10 เรื่อง
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จำนวน 62 เรื่อง
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา จำนวน 2 เรื่อง
- ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 เรื่อง
- ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา จำนวน 105 เรื่อง

อภิปรายผล

ตอนที่ 1 ลักษณะวิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2550-2558

ลักษณะวิทยวิธีของวิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย โดยศึกษาสภาพการณ์ด้านการบริหารการศึกษา จึงใช้แผนแบบการวิจัย The one-shot, non-experimental case study มากที่สุด วิธีการดำเนินการศึกษาเป็นการศึกษาทั้งเชิงปริมาณร่วมกับกับวิจัยเชิงคุณภาพ (Mix-method) อันเนื่องมาจากในการศึกษาวิจัยทางบริหารการศึกษาระดับปรัชญาดุษฎีบัณฑิต เป็นการสร้างองค์ความรู้ทางการบริหารการศึกษาจากแนวคิดทฤษฎีการบริหารที่หลากหลาย ทำให้ต้องใช้วิธีการวิจัยทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยขั้นตอนการวิจัยเชิงคุณภาพเป็นขั้นตอนที่เก็บรวบรวมข้อมูลในการสัมภาษณ์จากผู้เชี่ยวชาญและหรือบุคคลที่สามารถให้คำตอบในเรื่องนั้นๆได้อย่างถูกต้อง เพื่อนำมาสร้างเป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยการใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลมากที่สุด และวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงบรรยาย เพื่อสรุปผลจำนวนและค่าตัวแปรที่สังเกตได้ การเลือกกลุ่มตัวอย่างที่พบมากที่สุดโดยวิธี Stratified random sampling เพื่อให้มีตัวแทนประชากรที่มีการแบ่งระดับเขตทางการศึกษาหลายระดับของประเทศไทย การเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ใช้เทคนิควิธี Purposive sampling เพื่อเจาะจงบุคคลที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะและสามารถให้คำตอบได้ถูกต้องตามสภาพการณ์มากที่สุด สถิติที่ใช้วิเคราะห์วิทยานิพนธ์พบว่า เป็นการใช้ Parametric Statistics โดยเป็นสถิติ Descriptive มากที่สุด สำหรับ Non-parametric Statistics พบว่าเป็นการวิเคราะห์ Concordance มากที่สุด โดยเป็น Exploratory Factor Analysis และ Confirmatory Factor Analysis ซึ่งวิทยานิพนธ์ 1 เรื่องมีจำนวนมากกว่า 1 วิธี การยืนยันตัวแบบ/รูปแบบ/องค์ประกอบ เป็นขั้นตอนที่ใช้การยืนยันจากผู้เชี่ยวชาญที่มีหลากหลายวิธี รวมถึงการยืนยันด้วยวิธีทางสถิติ ทำให้วิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร มีคุณภาพและมีความน่าเชื่อถือได้

ตอนที่ 2 องค์ความรู้จากการสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2550-2558 ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ วิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์นี้ จำนวน 8 เรื่อง เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับโครงการพระราชดำริ การศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้และพื้นที่พิเศษ และการป้องกันและแก้ไขปัญหา

เสพติดในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องตัวบ่งชี้ของยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนายุทธศาสตร์ที่ 1 ที่มุ่งส่งเสริมพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ยกระดับคุณภาพและส่งเสริมโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้และพื้นที่พิเศษ จัดการศึกษาเพื่อจัดระบบการดูแลและป้องกันภัยคุกคามในรูปแบบใหม่ อาทิ อาชญากรรมและความรุนแรงในรูปแบบต่างๆ เช่น ยาเสพติด โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้และพื้นที่พิเศษ โดยปัญหาทางการศึกษาทางจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นปัญหาในระดับชาติของทุกรัฐบาล ทั้งด้านบุคลากรทางการศึกษาในพื้นที่ คุณภาพการศึกษา แม้ว่ารัฐบาลในทุกรัฐบาลจะใช้ทฤษฎีทางการบริหารที่เกี่ยวกับแรงจูงใจ เช่น อัตราเงินเพิ่มพิเศษที่เพิ่มตามพื้นที่เสี่ยงภัย ระยะเวลาที่เพิ่มเป็นทวีคูณในการปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยงภัย สอดคล้องกับทฤษฎีสองปัจจัยของเฮอริเบิร์ก (Herzberg's Two-Factor Theory) โดยเกี่ยวข้องกับปัจจัยอนามัย (hygiene factor) ซึ่งเป็นปัจจัยภายนอกที่ป้องกันไม่ให้นักงงานเกิดความไม่พึงพอใจในการทำงาน ได้แก่ นโยบายบริษัท การบังคับบัญชา ความมั่นคงในงาน ค่าตอบแทน สภาพการทำงาน เป็นต้น แต่ปัญหาด้านบริหารการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ก็ยังคงดำรงอยู่ท่ามกลางความคลุมเครือของสาเหตุ แนวทางแก้ปัญหาที่ไม่ตรงจุดอันเนื่องมาจากผลประโยชน์ในทุกระดับที่ได้รับจากทุกเหตุการณ์ เรื่องราวที่เกิดขึ้น ส่งผลต่อความรู้และโอกาสของเยาวชนในพื้นที่โดยตรง

สำหรับการศึกษาเพื่อจัดระบบการดูแลและป้องกันภัยคุกคามในรูปแบบต่างๆ ที่เกี่ยวกับอาชญากรรม ความรุนแรงและยาเสพติด เป็นปัญหาระดับชาติและระดับสากลทั่วโลก ที่นับวันจะทวีความรุนแรงหากประเทศไทยไม่ตระหนักและล่าช้า ไม่ว่าจะเป็นกฎระเบียบหรือพระราชบัญญัติทางการศึกษาใดๆ ที่บังคับใช้ออกมามากเท่าใด หากทุกคนที่มีหน้าที่ปฏิบัติไม่ตระหนักถึงความจำเป็นที่มากกว่าความสำคัญ กฎระเบียบก็ไม่มี ความหมายอันใด ความล่าช้าของรัฐบาลที่เป็นผู้นำเชิงนโยบายผ่านทางคณะรัฐมนตรีจะทำให้ปัญหาในอดีตจะยังคงมีอยู่ในปัจจุบัน และจะดำรงอยู่ในอนาคต แนวโน้มเหล่านี้ทำให้เยาวชนไทยจะไม่สามารถป้องกันตนเองจากภัยการคุกคามในรูปแบบต่างๆ ได้ ปัญหา ยาเสพติดมีแหล่งขนย้ายมาจากทางภาคเหนือ ฉะนั้นการบริหารการศึกษาควรมีนโยบายในระดับภาคหรือเขตที่เป็นแหล่งเสี่ยงหรือภาวะคุกคาม เช่น นโยบาย/แผนงาน/โครงการและงานวิจัยที่เกี่ยวกับความรู้และการป้องกันสารเสพติดในสถานศึกษาเขตภาคเหนือ เป็นต้น

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ วิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์นี้จำนวน 10 เรื่อง สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนายุทธศาสตร์ คือ ผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะในสาขาที่ตรงตามความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของ

ประเทศ ส่งเสริมการผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นเลิศเฉพาะด้าน ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรมที่สร้างผลผลิตและมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ โดยวิจัยตามยุทธศาสตร์ข้อนี้เป็นเรื่องเฉพาะสาขาที่เกี่ยวข้องกับตลาดอุตสาหกรรม เทคโนโลยีสาขาต่างๆ ทำให้พบเห็นได้น้อยในภาควิชาบริหารการศึกษา แต่ในสาขาที่เกี่ยวข้องก็สามารถรองรับยุทธศาสตร์ข้อนี้จนเกิดการพัฒนามาตามแผนการศึกษาของชาติภายใน 20 ปีนี้ได้

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
 วิทยานิพนธ์สอดคล้องกับยุทธศาสตร์จำนวน 62 เรื่อง โดยสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนายุทธศาสตร์ คือ ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ สื่อตำราเรียนและสื่อการเรียนรู้ต่างๆ ให้มีคุณภาพ มาตรฐาน และประชาชนสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ได้โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่ สร้างเสริมและปรับเปลี่ยนค่านิยมของคนไทยให้มีวินัย จิตสาธารณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ และพัฒนาระบบและกลไกการติดตาม การวัด และประเมินผลผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ วิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ในยุทธศาสตร์นี้ใช้ทฤษฎีทางการบริหารอย่างหลากหลาย ได้แก่ ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์ (Maslow) ซึ่งบุคคลต้องการพัฒนาตนเองให้มีศักยภาพโดยการเรียนรู้ในทุกช่วงวัย ทั้งในระบบและนอกระบบ การศึกษา รวมถึงการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อให้ได้รับการยอมรับจากสังคม โดยมีการเรียนรู้ที่หลากหลายช่องทาง หลากหลายสถาบัน เพื่อจัดการเรียนรู้ให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ นอกจากนี้ยังมีแนวคิดทางการบริหารการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศติดตามประเมินผล แนวคิดที่เกี่ยวข้องหรือใกล้เคียงที่สุดได้แก่ วัฏจักรเดมมิง (Deming Cycle) แนวคิดนี้เป็นการบริหารสมัยใหม่โดยเป็นแนวทางสำคัญด้านคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย Plan Do Check Act (PDCA) และวัฏจักรของเดมมิง (Deming Cycle) นี้ยังคงใช้เพื่อพัฒนาระบบคุณภาพทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา
 วิทยานิพนธ์สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ จำนวน 2 เรื่อง โดยสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนายุทธศาสตร์ คือ เพิ่มโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย พัฒนาระบบข้อมูลด้านการศึกษาที่มีมาตรฐาน เชื่อมโยงและเข้าถึงได้ และมีแผนงานและโครงการสำคัญ เช่น โครงการจัดทำฐานข้อมูลรายบุคคลทุกช่วงวัย ทั้งด้านสาธารณสุข สังคม ภูมิสารสนเทศแรงงาน และการศึกษา ซึ่งตามยุทธศาสตร์ข้อนี้ สาขาวิชาการบริหารการศึกษาคควรสนับสนุนให้มีการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ เนื่องจากการสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา และสิทธิมนุษยชนเป็นสิ่งที่แสดงออกถึงความมีอารยะธรรม และมีความเป็นสากล ประเทศในฝั่งที่พัฒนาแล้วของโลกล้วนให้ความสำคัญในการเท่าเทียมกันของมนุษยชาติ โดยเฉพาะประเทศในโลก

แถบประเทศสแกนดิเนเวีย (Scandinavia) ที่สะท้อนถึงสิทธิมนุษยชนจนเป็นรัฐสวัสดิการ ที่ให้ความสำคัญคุ้มครองพลเมืองในชาติเป็นอย่างสูง

เรื่องสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยเป็นเรื่องที่เป็นจุดอ่อนของประเทศ แม้ว่าอัตราการรู้หนังสือจะสูงแต่ไม่ได้หมายความว่า บุคคลในชาติจะมีความสามารถในการรับรู้หลักสากลที่เป็นอารยธรรม ยิ่งประชาชนคนเรียนรู้และเข้าใจหลักสากลที่เป็นอารยธรรมยิ่งปกครองครองยากอันเป็นหลักที่สวนทางกับการต้องการมีอำนาจเบ็ดเสร็จของผู้ปกครองประเทศที่ด้อยพัฒนา

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม วิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องตามตัวบ่งชี้ยุทธศาสตร์เพียง 1 เรื่อง คือ กลยุทธ์การบริหารความปลอดภัยสถานศึกษา และแนวทางการพัฒนายุทธศาสตร์ คือ ส่งเสริมสนับสนุนการสร้างจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม มีคุณธรรม จริยธรรม และนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในการดำเนินชีวิต ส่งเสริมและพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ต่างๆ และพัฒนาองค์ความรู้ งานวิจัย และนวัตกรรมด้านการสร้างเสริมคุณภาพชีวิต ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม แม้ว่างานวิทยานิพนธ์จะตรงตามตัวชี้เพียงเรื่องเดียว แต่ก็มีแนวทางที่จะส่งเสริมให้เกิดงานวิทยานิพนธ์ตามยุทธศาสตร์นี้ได้อีกในอนาคต เพราะสิ่งแวดล้อมเป็นบริบทของการศึกษาตามทฤษฎีระบบ (System Theory) ของแคทซ์และคาคห์น (Katz and Kahn) ซึ่งมีองค์ประกอบสำคัญ 5 ประการ คือ ปัจจัยนำเข้า (Inputs) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Outputs) ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) และสิ่งแวดล้อมภายนอกองค์กร (Environment) และงานวิจัยที่ต้องใช้ทฤษฎีระบบเป็นงานวิจัยที่มีขอบเขตกว้างขวางมาก

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา วิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์นี้ จำนวน 105 เรื่อง โดยสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนายุทธศาสตร์ คือ ปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการศึกษา เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานศึกษา ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา ปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับระบบการเงินเพื่อการศึกษา พัฒนาระบบบริหารงานบุคคลของครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา และมีแผนงานและโครงการสำคัญ เช่น โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก โครงการพัฒนาระบบจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา และโครงการทดลองนำร่องระบบการจัดสรรเงินผ่านด้านอุปสงค์และอุปทาน โดยแนวคิดทฤษฎีการบริหารการศึกษาที่วิทยานิพนธ์ใช้เป็นกรอบแนวคิดสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนายุทธศาสตร์นี้ มีหลากหลายทฤษฎีซึ่งเป็นทฤษฎีแนวคิดหลักของสาขาวิชาการบริหารการศึกษา ทำให้พบวิทยานิพนธ์จำนวนมากสอดคล้องในยุทธศาสตร์นี้ เช่น ทฤษฎีระบบของแคทซ์และคาคห์น (Katz and Kahn) โดยแคทซ์และคาคห์น (Katz and Kahn) มององค์กรเป็นระบบเปิดที่เน้นความสัมพันธ์ระหว่างโครงสร้างและสภาวะ

สิ่งแวดล้อมนั้น ต้องมีตัวป้อนเข้าไปในโครงสร้างอย่างต่อเนื่องเพื่อผลิตสิ่งหนึ่งสิ่งใดออกมา หากโครงสร้างปราศจากตัวป้อนเข้า การดำเนินการจะดำเนินต่อไปไม่ได้ ระบบเปิดจะต้องพยายามแสวงหาพลังงาน ตัวป้อนเข้าไปสู่ระบบเช่น คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ และวิธีการจัดการ ระบบเปิดจะต้องมีกระบวนการที่แปลงตัวป้อนเข้าไปในระบบ ให้กลายเป็นผลผลิตออกมา ระบบเปิดต้องคอยสำรวจปัจจัยที่เป็นสาเหตุของความยุ่งเหยิงที่เกิดขึ้นภายในระบบ ระบบเปิดจะมีระบบที่ทราบถึงข้อมูลป้อนกลับเฉพาะอย่างยิ่งข้อมูลป้อนกลับในทางลบ เพื่อจะได้ใช้เป็นเครื่องประเมินสภาพของตนว่าดีหรือเลวอย่างไร และสถานศึกษาเป็นองค์กรหนึ่งในระบบสังคมที่มีลักษณะองค์กรระบบเปิด มีการเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง การดำเนินการต่างๆ สามารถจัดในรูปแบบเชิงระบบตามแนวคิดประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า (Input) ในระบบการศึกษา ได้แก่ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์งบประมาณและการบริหารจัดการ ดำเนินงานโดยกระบวนการ (Process) ต่างๆ ได้แก่ กระบวนการบริหาร กระบวนการนิเทศ กระบวนการจัดการเรียนการสอน และผลผลิต (Output) โดยคุณภาพของการจัดการศึกษา ที่ได้จากการบูรณาการกับสภาพแวดล้อม สังคม เศรษฐกิจและการเมือง เป็นระบบที่อยู่ในกระบวนการบริหารการศึกษา แนวคิดทฤษฎีการบริหารการศึกษาที่ใช้ในวิทยานิพนธ์อีกแนวคิดหนึ่ง ได้แก่ ทฤษฎีผู้นำต่างๆ เช่น ทฤษฎีผู้นำตามสถานการณ์ของเฮอร์เชและบลันชาร์ด (Hersey and Blanchard's Situational Leadership Theory) และในช่วงหลายทศวรรษที่ผ่านมา มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านการเมืองการปกครองมากมาย ซึ่งส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของประเทศไทย นับตั้งแต่พระราชบัญญัติการศึกษา ฉบับปี พ.ศ. 2542 เป็นต้นมา ทำให้เกิดการปรับตัวหรือปฏิรูปทางการศึกษามากมาย และมีวิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาที่ใช้แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ได้แก่ ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงของเลวิน (Lewin's Organization Change Theory) ผู้เสนอความสัมพันธ์ระหว่างการเปลี่ยนแปลง (Change) แรงขับ (Driving Force) และแรงต้าน (Restraining Force) ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ ระยะเวลาที่ 1 ขั้นหลอมละลาย (Unfreeze) ระยะเวลาที่ 2 การเปลี่ยนแปลง (Change or Move) และระยะเวลาที่ 3 ขั้นฝังลึก การคงสิ่งใหม่ไว้ (Refreeze) การทำให้การเปลี่ยนแปลงนั้นมีความมั่นคง ผู้สร้างการเปลี่ยนแปลงจะต้องสร้างความมั่นคงในพฤติกรรมโดยเสริมแรงให้พฤติกรรมคงอยู่ในระยะยาว ตลอดจนติดตามตรวจสอบ และแก้ไขปัญหา เพื่อมิให้เกิดการเบี่ยงเบนหรือย้อนกลับไปทำพฤติกรรมแบบเดิมนอกจากนี้ ผลการศึกษาของไลเคิร์ต (Likert) เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างฝ่ายบริหารกับพนักงานพร้อมทั้งให้แนวคิดทฤษฎีการบริหาร มี 4 แบบ ได้แก่ ระบบที่ 1 การบริหารแบบเผด็จการ (Exploitative Authoritative) ระบบที่ 2 การบริหารเผด็จการแบบมีศิลป์ (Benevolent Authoritative) ระบบที่ 3 การบริหารแบบการปรึกษาหารือ (Consultative) และระบบที่ 4 การบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative Group) ซึ่งพบว่าวิทยานิพนธ์หลายเรื่องที่ศึกษาการจัด

การศึกษาแบบมีส่วนร่วม อันเนื่องมาจากสังคมที่ประชาชนต้องการมีส่วนร่วมในส่วนที่เกี่ยวข้อกับการพัฒนาตนเองและครอบครัว

วิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2550-2558 สามารถสนองตอบต่อบังคับชี้เพื่อการพัฒนาตามแผนการศึกษาของชาติไปได้ถึง 20 ปี โดยเฉพาะด้านการพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา และด้านการพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งเป็นพันธกิจหลักของสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร และผลการศึกษาดำเนินการตามกรอบแนวคิดทฤษฎีการบริหารการศึกษา สามารถนำไปพัฒนาการบริหารการศึกษาในส่วนของยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579 ต่อไป

ข้อเสนอแนะ

ผลการสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2550-2558 มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับผลการศึกษาของวิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต ควรเผยแพร่ผลการนำวิจัยไปใช้ในที่ประชุมในระดับต่างๆของแผนนโยบาย เพื่อเป็นข้อมูลการวางแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติในวาระต่อไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

ควรส่งเสริมการสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวกับการบริหารการศึกษาในด้านต่างๆ เช่น การสังเคราะห์งานวิจัยด้านนโยบายการบริหารการศึกษาของประเทศไทย การสังเคราะห์งานวิจัยการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา การสังเคราะห์งานวิจัยด้านนวัตกรรมทางการบริหารการศึกษา การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ด้านวิทยวิธีทางการวิจัยการบริหารการศึกษาตามแนวคิดของแคทส์และคาน และการสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาตามหลักการจัดการศึกษานานาชาติ เป็นต้น

ควรสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ที่เป็นประเด็นเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนด้านการศึกษา เช่น สิทธิการศึกษาของผู้ด้อยโอกาส ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในส่วนภูมิภาค นโยบายการศึกษาสากล เป็นต้น

รายการอ้างอิง

- Amoako, G. K. (2011). Application of Frederick Herzberg's Two-Factor theory in assessing and understanding employee motivation at work: a Ghanaian Perspective. Retrieved from <https://pdfs.semanticscholar.org/8120/9583968b25d38e08f353aef4004be7cd099c.pdf>
- Armstrong, P. Bloom's Taxonomy. Retrieved from <https://cft.vanderbilt.edu/guides-sub-pages/blooms-taxonomy/>
- Best, J. W., & Kahn, J. V. (2006). *Research in education* Boston, Mass: Allyn and Bacon.
- Bohm., J. (2012). Two-factor theory – at the intersection of health care management and patient satisfaction. Retrieved from <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3468274/>
- BusinessMate.Org. (2009). Theory of Bureaucracy (Max Weber). Retrieved from <http://www.businessmate.org/Article.php?ArtikelId=30>
- Campus, R. T. U. Principles of Administrative Theory. Retrieved from http://164.100.133.129:81/econtent/Uploads/Principles_of_Administrative_Theory.pdf
- Center for Innovation in Research and Teaching, G. C. U. Basic Research Designs. Retrieved from <https://cirt.gcu.edu/research/developmentresources/tutorials/researchdesigns>
- Clayton, M. (2016). RENSIS LIKERT: PARTICIPATIVE MANAGEMENT. Retrieved from <HTTPS://WWW.POCKETBOOK.CO.UK/BLOG/2016/11/08/RENSIS-LIKERT-PARTICIPATIVE-MA>
- Company, T. (2018). Theory X and Theory Y. Retrieved from <https://www.teambuilding.co.uk/theory/theory-x-theory-y.html>
- Cooper, H. (2010). *Research synthesis and meta-analysis: A Step-by-Step Approach* (4th ed.). Thousand Oaks, California: SAGE Publication.
- Cooper, H., & Hedges, L. V. (1994). *The handbook of research synthesis*. New York: Russell SAGE Foundation.

Development, B. D.-M. Y. B. (2009). Maslow's Hierarchy of Needs. Retrieved from

<http://www.biz-development.com/HumanResources/3.18.Maslow's-Hierarchy-Of-Needs.htm>

Fayol, H. (1949). *General and Industrial Administration*. New York: Pitman

Glass, G. V., McGaw, B., & Smith, M. L. (1981). *Meta-analysis in social research*. Beverly Hills: SAGE Publications.

Glass, G. V., McGaw, B., & Smith, M. L. (1982). *Meta-analysis in social research*. Beverly Hills: SAGE Publication.

GmbH, R. Figure 1 . Systems view of school administration (Lunenburg & Ornstein, 2012). Retrieved from https://www.researchgate.net/figure/Systems-view-of-school-administration-Lunenburg-Ornstein-2012_fig1_263962914

Hedge, L. V., & Olkin, I. (1985). *Statistical method for meta-analysis*. New York: Academic Press.

Hunter, J. E., & Others. (1982). *Meta-analysis: Cumulative research findings across studies*. Beverly Hills: SAGE Publication.

Katz, D. (1971). *The Functional Approach to Study of Attitude* New York: Wiley and Sons.

Krippendorff, K. (2004). *Content analysis* (2nd ed.). Thousand Oaks, California: SAGE Publication.

Kulik, J. A., & Kulik, C. C. (1989). Meta-analysis in education. *International Journal of Educational Research*, 11, 145-252.

L. H., G., & Urwick, L. (1936). *Note on the Theory of Organization: Papers on the Social of Administration*. New York Institute of public Administration.

Library, B. Business and management. *Frederick Winslow Taylor*. Retrieved from <https://www.bl.uk/people/frederick-winslow-taylor>

Library, B. Business and management. *Elton Mayo*. Retrieved from <https://www.bl.uk/people/elton-mayo>

Library, B. Business and management. *Kurt Lewin*. Retrieved from <https://www.bl.uk/people/kurt-lewin>

Lunenburg, F. C., & Ornstein, A. C. (2008). *Educational Administration: Concepts and*

- Practices* United State of America: Wadsworth, Cengage Learning.
- M.I.S.S.Consult. (2006). Leadership & Soft skills. Retrieved from <https://www.missconsultblog.com/single-post/2015/11/17/Leadership-Soft-Skills>
- Mills, A. J., Durepos, G., & Wiebe, E. (2010). Retrospective Case Study Albert J. Mills, Gabrielle Durepos & Elden Wiebe. Retrieved from <http://methods.sagepub.com/reference/encyc-of-case-study-research/>
- Minds, C. Lewin's leadership styles. Retrieved from http://changingminds.org/disciplines/leadership/styles/lewin_style.htm
- Mullen, B. (1989). *Advanced basic meta-analysis*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Ollaejoe. OPEN AND CLOSED SYSTEMS. Retrieved from www.msu.ac.zw/.../1143457829OPEN%20AND%20CLOSED%20SYST.
- others, D. A. (2006). *Introduction to research in education* (7th ed.). Canada: Transcontinental printing.
- Pocketbooks, M. (2016). RENSIS LIKERT: PARTICIPATIVE MANAGEMENT. Retrieved from <https://www.pocketbook.co.uk/blog/2016/11/08/rensis-likert-participative-management/>
- RAINIO, K. Kurt Lewin's Dynamical Psychology Revisited and Revised. Retrieved from <http://goertzel.org/dynapsyc/Rainio-Lewin%27s-psych-pdf-6-8-09.pdf>
- Ringquist, E. J. (2013). *Metta-analysis for publish management and policy*. USA: PB printing.
- Spahr, P. (2015). What is Situational Leadership? How Flexibility Leads to Success. Retrieved from <https://online.stu.edu/situational-leadership/>
- Warner, D., & Kelly, G. (1994). *Managing educational property: a handbook for schools, colleges, and universities*. London: SRHE and Open University Press.
- กนกพร พิริยวุฒิกฤตม. (2558). การส่งเสริมการยอมรับปฏิบัติตามในองค์กรทางการศึกษา วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- กมลมาลย์ ไชยศิริธัญญา. (2557). การบริหารจัดการศึกษาแบบรัฐร่วมเอกชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- กมลลาศน์ ศรประสิทธิ์. (2553). การพัฒนาเครื่องมือตรวจวัดสุขภาพองค์การของโรงเรียน
ประถมศึกษา. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- กระทรวงศึกษาธิการ. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548. Retrieved from
<http://eduserv.ku.ac.th/organization/cooperative/data/Grade.pdf>
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). (ร่าง)กรอบทิศทางแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2574.
Retrieved from www.moe.go.th/moe/th/news/detail.php?
- กัญญาบุตร ล้อมสาย. (2552). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนากระบวนการคิดในสถานศึกษาชั้น
พื้นฐาน. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- กัญญาบุญ ธารีบุญ. (2557). การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของ
ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนระดับปฐมวัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- กันยารัตน์ แยมศรีแก้ว. (2558). การบริหารจัดการความร่วมมือของบ้าน วัด โรงเรียน วิทยานิพนธ์
ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศิลปากร.
- กัลยมน อินทสุต. (2554). ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน. ดุษฎีนิพนธ์
ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศิลปากร.
- กาญจนภรณ์ อิมใจจิตต์. (2554). ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาที่เป็นอุปสรรคต่อการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิผล. ดุษฎีนิพนธ์
ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศิลปากร.
- เกริกไกร แก้วล้วน. (2551). ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เพื่อการบริหารการศึกษาใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เกรียงศักดิ์ บุญญา. (2550). การพัฒนาศักยภาพผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนด้านอาชีวศึกษาตาม
สภาวะการพัฒนาอุตสาหกรรมในประเทศ. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เกศสุดา เนรมิตรชนไพศาล. (2558). การบริหารการศึกษาแบบองค์การเฉพาะกิจในสถานศึกษาชั้น

- พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ไกรวรรณ ปุณชันธ์ (พระมหา). (2552). ผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสำนักเรียนพระปริยัติธรรม. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ขนิษฐา พลายเพ็ชร. (2556). พจนานุกรมประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ขวัญใจ โพธิ์ทองนาค. (2558). การพัฒนาแบบวัดจิตสำนึกความเป็นประชาคมอาเซียนของผู้บริหารสถานศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชัตติยา ดวงสำราญ. (2552). รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เขมพัทธ์ แสงทอง. (2556). เส้นทางอาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ. Retrieved from <http://www.educ.su.ac.th/>
- คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556). Retrieved from http://www.graduate.su.ac.th/images/course/phd/13_PhD.pdf
- ครูไทย หัวใจสืบเสาะ. Abduction, Deduction, and Induction. Retrieved from www.inquiringmind.in.th/archives/1406
- คลังความรู้ SciMath. สืบจากการ์ตูนโคนัน Holmes และ CSI การให้เหตุผลแบบ Abductive. Retrieved from <http://www.scimath.org/matharticle/4706>
- คุรุสภา. (2561). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579. Retrieved from <http://www.ksp.or.th/ksp2013/content/view.php?mid=154&did=1194>
- จรัสศรี เพ็ชรคง. (2552). การพัฒนาทุนมนุษย์ของวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- จรูญลักษณ์ ป็องเจริญ (เรืออากาศเอกหญิง). (2558). การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร วิทยาลัยพยาบาล ในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จันทร์พิมพ์ วงศ์ประชารัตน์. (2556). รูปแบบการนิเทศการศึกษาโดยกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้เป็นบุคคลภายนอก. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จันทิมา จันทร์สุวรรณ. (2558). การบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของเทศบาล. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จันทิมา อังคะสวัสดิ์. (2556). การระดมทรัพยากรเพื่อการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จารุวรรณ นาดัน. (2556). นวัตกรรมการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จิตตานันท์ สุขสวัสดิ์. (2556). การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ของปัจจัยความภักดีต่อองค์การของบุคลากรในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จินตนา พลอยภัทรภิญโญ. (2554). ปัจจัยเอื้อที่ทำให้เกิดการทุจริตต่อหน้าที่ของบุคลากร สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จิรภา คำทา. (2557). บรรษัทภิบาลของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน : กรณีศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จิรวรรณ สุรเสียง. (2556). รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการบริหารการเปลี่ยนแปลงกับการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง ของโรงเรียนประเภทศึกษาสงเคราะห์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จิรัชญา พัดศรีเรือง. (2555). ตัวบ่งชี้ของการนิเทศโรงเรียน. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จุฑารัตน์ นิรันดร. (2552). รูปแบบการเปลี่ยนแปลงอย่างมีแผนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. ดุษฎีนิพนธ์

- ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จุฬาลักษณ์ ทรัพย์สุทธิ. (2558). ภาควิชาการศึกษาสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์. (2560). การวิเคราะห์เส้นทาง **Path analysis**. Retrieved from www.priv.nrct.go.th/ewt_dl.php?nid=1106
- เฉลิมชัย สุขไพบูลย์. (2556). ยุทธศาสตร์เชิงรุกเพื่อพัฒนาคุณภาพการบริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏ. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เฉลียว ยาจันทร์. (2556). นโยบายและการปฏิบัติด้านการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนาสู่ประชาคมอาเซียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เฉลียว เอี่ยมสกุล. (2558). การควบคุมภายในที่ส่งผลต่อพฤติกรรมองค์การในโรงเรียนประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชฎิล นิมนวล. (2552). รูปแบบความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างระหว่างคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับความภักดีต่อองค์กรของผู้รับบริการ. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชนิดา ทองมณี. (2552). รูปแบบการไกล่เกลี่ยของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชวน ภาวังกุล. (2552). นวัตกรรมการบริหารโรงเรียนชายแดนภูมิภาคตะวันตก. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชวนพิศ สิทธิธาดา. (2552). รูปแบบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชัยนนท์ นิลพัฒน์. (2555). จริยธรรมในการบริหารงานบุคคลของคณะอนุกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- ชัยพร สกกุลพนารักษ์. (2552). รูปแบบการบริหารโรงเรียนสองภาษาสำหรับประเทศไทย. ดุษฎีนิพนธ์
ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศิลปากร.
- ชัยวัฒน์ อุทัยแสน. (2555). กลยุทธ์การบริหารความปลอดภัยสถานศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญา
ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชาญชัย อาจินสมาจาร. (1998). การบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดีจำกัด.
- ชุตินา มาลัย. (2552). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมความเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การของอาจารย์
วิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชูชาติ รักอุ. (2555). ปัจจัยส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- โชติมนต์ แก้วมณี. (2554). ยุทธศาสตร์การรายงานผลการจัดการศึกษาต่อชุมชนของสถานศึกษาขั้น
พื้นฐาน. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ฐานิตา นพทฤธี. (2556). นวัตกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของโรงเรียนในฝัน.
วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ณพิชญา เพชรพิมล. (2557). อุปสรรคในการบริหารจัดการโรงเรียนนิตินบุคคลในกำกับ ของสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ณภัทร พานิชการ. (2557). รูปแบบการบริหารเพื่อการดูแลสุขภาพตนเองของผู้บริหารโรงเรียน
มัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ณรินทร์ ชำนาญดู. (2556). การบริหารจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ณัฐรา ระกำพล. (2556). แผนที่ผลลัพธ์ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริด้านการศึกษา.
วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- ณัฐตะวัน ลิ้มประสงศ์. (2556). การบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาสำหรับอนาคต. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ณัฐปภัทร์ เจียรภักษต์. (2557). รูปแบบความร่วมมือระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลกับวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข ในการผลิตกำลังคนด้านสุขภาพสำหรับชุมชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ณัฐวรรณ พุ่มดีเยี่ยม. (2556). วัฒนธรรมองค์การของมหาวิทยาลัยราชภัฏ. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ดวงใจ ช่วยตระกูล. (2551). การบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ดาราวรรณ สุขคันธรักษ์. (2556). ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่ประชาคมอาเซียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ทรงพล เจริญคำ. (2552). รูปแบบความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ทรงพล เจริญคำ. (2558). หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: โอ เอส พริ้นติ้งเฮาส์.
- ทวีวรรณ อินดา. (2552). การพัฒนารูปแบบที่มีประสิทธิภาพของการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติในสถานบันอุดมศึกษาของรัฐ. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ทวีศักดิ์ อ่ำลา. (2551). รูปแบบการบริหารโรงเรียนเอกชนที่เป็นนิติบุคคล. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เทพฤทธิ์ วงศ์ภูมิ (ว่าที่ร้อยตรี). (2558). ปัจจัยความเครียดของบุคลากรและนักเรียนศูนย์ฝึกพยานิชย์นาวิที่ส่งผลต่อมาตรฐานการฝึกอบรม การออกประกาศนียบัตรและการเข้ารับการฝึกอบรมประจำเรือ บรรพ 6 ขององค์การทางทะเลระหว่างประเทศ. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ธนาพร เจริญกุล. (2557). การพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารแบรนด์ของมหาวิทยาลัยไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ธนศ คิดรุ่งเรือง. (2551). การพัฒนาและการประเมินผลการใช้โปรแกรมประยุกต์สำหรับพัฒนาตนเองของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ธัญนันท์ แก้วเกิด. (2556). การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนในฝันให้มีคุณภาพอย่างยั่งยืน. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ธันยาภรณ์ โพธิกาวิณ. (2556). ความคาดหวังของสถานศึกษาที่มีต่อมิวเซียมดนตรีอุษาคเนย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ธาดา อักษรชื่น. (2556). กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนโสตศึกษาของประเทศไทยในทศวรรษหน้า. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ธิษฎาภรณ์ กระจำงยุทธ สุนันทา วีรกุลเทวัญ และกิ่งแก้ว ปะติตังโข. การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่าง พ.ศ.2549–2553. Retrieved from <http://rommayasan.bru.ac.th/images/1332558>

ธีรพงษ์ สารแสน. (2554). ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษ. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ธีรศักดิ์ อุ่นอารมณฺ์เลิศ. (2549). เครื่องมือวิจัยทางการศึกษา: การสร้างและการพัฒนา. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์.

ธีระพร आयวัฒน์. (2552). แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ธีระพล เพ็ญจันทร์. (2552). การบริหารจัดการภาครัฐที่มีประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

เธียรไชย ยักทวงษ์. (2552). สมรรถนะของบุคลากรในโครงการต้นแบบการผลิตช่างเทคนิคเพื่ออุตสาหกรรม. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

นงลักษณ์ เรือนทอง. (2550). รูปแบบการบริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิผล. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญา

ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2542). การวิเคราะห์ห่อภิมาณ (Meta Analysis). กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช. (2542). การสังเคราะห์งานวิจัยทางการศึกษาด้วยการ

วิเคราะห์ห่อภิมาณและการวิเคราะห์เนื้อหา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล.

นพดล ฤทธิโสม. (2558). กลยุทธ์การเสริมสร้างความผูกพันต่อองค์กรของข้าราชการครู สังกัด

กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

นริศนันท์ เดชสุระ. (2552). รูปแบบการบริหารโรงเรียนสาธิตปฐมวัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ. ดุษฎี

นิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศิลปากร.

นันทินิตย์ ชื่อธานวงศ์. (2558). การบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาของเทศบาล. วิทยานิพนธ์

ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย

ศิลปากร.

นันทิยา น้อยจันทร์. (2550). วัฒนธรรมองค์กรกับประสิทธิภาพการบริหารอุดมศึกษา. ดุษฎีนิพนธ์

ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย

ศิลปากร.

น้ำผึ้ง มีศิล. (2560). กระบวนการในการจัดการศึกษาโดยครอบครัวแบบเสริมสร้างทักษะชีวิตและการ

ทำงานในศตวรรษที่ 21. *Veridian E-Journal, Silpakorn University*, 10(1), 208-216.

นิษฐ์วดี จิรโรจน์ภิญโญ. (2556). พฤติกรรมการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสตรี. วิทยานิพนธ์

ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย

ศิลปากร.

นุชจรี วงษ์สันต์. (2560). ทิศทางและการพัฒนาประเทศตามนโยบายของรัฐบาล และแผนพัฒนา

เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12. Retrieved from www.nesdb.go.th

นุชนรา รัตนศิริระประภา. (2552). รูปแบบการจัดการซัพพลายเชนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. ดุษฎี

นิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศิลปากร.

บัญชา ศิริเรืองชัย. (2558). การบริหารจัดการการเมืองในโรงเรียนมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญา

- ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญา
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
ปาริชาติ กมลยะบุตร. (2557). ปัจจัยและรูปแบบการบริหารงานศิษย์เก่าของโรงเรียนมัธยมศึกษา.
วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ปิยะนาถ บุญมีพิพิธ. (2551). การพัฒนารูปแบบการจัดการความรู้ของสถานศึกษา. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญา
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ปิลัญญ์ ปฏิพิมพาคม. (2550). รูปแบบภาวะผู้นำและประสิทธิผล ของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนระดับ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
- เปรมชัย สโรบล (พันเอก). (2550). ปัจจัยการบริหารที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนาย
ร้อยพระจุลจอมเกล้า. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
- เปรมปรีดี บุญรังษี. (2554). รูปแบบความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ในการบริหารงานห้องสมุดสถาบัน
การอุดมศึกษาของรัฐ. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล และสุภาพ ฉัตรารณม์. (2555). การออกแบบการวิจัย (*Research design*).
กรุงเทพฯ สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พณกฤษ บุญพบ. (2557). รูปแบบการวางแผนอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ. วิทยานิพนธ์
ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศิลปากร.
- พนัส จันทรศรีทอง. (2555). แผนที่ยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาคณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏ. วิทยานิพนธ์
ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศิลปากร.
- พนิดา คล้อยสวัสดิ์. (2551). ปัจจัยเอื้อและแนวปฏิบัติที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินการยุทธศาสตร์
ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญา
ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พรพรรณ สมบูรณ์. (2552). รูปแบบการบริหารการเปลี่ยนผ่านจากโรงเรียนเรียนร่วมสู่การทำงานของ
นักเรียนพิการระดับมัธยมศึกษา. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- พรพรรณ อินทร์ประเสริฐ. (2550). องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในทศวรรษหน้า. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
- พรมภัทร์ อุดมนิธิภักคนนท์. (2557). การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พรธมมาศ พรหมพิลา. (2553). ปัจจัยด้านกระบวนการที่ส่งผลต่อการนิเทศการสอนในโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พรศักดิ์ สุจริตรักษ์. (2551). ตัวบ่งชี้การบริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พระครูพิมลสีลสังวร (สายัณห์ แซ่เตียว). (2557). การบริหารจัดการศึกษาของวัดพระปฐมเจดีย์ราชวรมหาวิหารในสมัยที่พระปริยัติเวที(สุเทพ ผุสธรรมโม) เป็นเจ้าอาวาส. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พระมหาญญ์ญ์คุปต์ เขตต์สิริวรกุล. (2558). หลักการบริหารที่ปรากฏในมหานิบาตชาดก. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พะโยม ชินวงค์. (2555). รูปแบบการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาเฉพาะความพิการสำหรับเด็กหูหนวกในประเทศไทย. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พัชรภรณ์ ดวงชื่น. (2558). องค์ประกอบการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์สู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พัชรวารธรณ เจริญพันธุ์. (2558). กระบวนทัศน์การพัฒนาการศึกษาท้องถิ่นของ ฯพณฯ บรรหาร ศิลปอาชา นายกรัฐมนตรีคนที่ 21 ของประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พัชรวีรธรณ กิจมี และพนมพร จันทรปัญญา. (2559). การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น. Retrieved from <https://www.tci-thaijo.org/index.php/pimjournal/article/view/55751>

- พิชชาพร อุ่ณศิริ. (2558). การบริหารผู้บังคับบัญชา. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พิชฌาย์วีร์ ลินส์วดี. (2555). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐของวิทยาลัย
พยาบาลในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พิชญาภา ยืนยาว. (2552). รูปแบบการบริหารทรัพยากรบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา. ดุษฎีนิพนธ์
ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศิลปากร.
- พิมลพรรณ ดุชยามี่. (2557). การบริหารโรงเรียนเอกชนที่เหมาะสมสำหรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน.
วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พิศณู ทองเลิศ. (2555). นวัตกรรมการบริหารงานอาชีพศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษาอาชีวศึกษา.
วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พิศสมร วิญญูกุล. (2542). การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ด้านการบริหารการศึกษาของมหาวิทยาลัย
ศิลปากร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- พิศธระวี วีระพงศ์พร. (2555). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการศึกษาระดับปฐมวัยในสถาน
ประกอบการ. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พิรภาวีย์ บุญเพลิง. (2558). อนาคตภาพการบริหารจัดการศึกษาปฐมวัยตามความต้องการของชุมชน
วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เพ็ชรรัตน์ ฮีมินกุล. (2554). มาตรการจัดการจัดการความรู้. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ไพวัลย์ เหล็งสุดใจ. (2555). จรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารโรงเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎี
บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ภรณ์ ปานจันทร์. (2558). แนวปฏิบัติในการบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยของครู.
วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- ภักดิ์ทิรา สุปการ. (2557). รูปแบบการบริหารจัดการการนิเทศการศึกษา สำหรับศตวรรษที่ 21. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ภัธรรร ปุยสุวรรณ. (2556). แนวทางการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษาของสมาคมผู้ปกครองและครูที่เหมาะสมกับสังคมไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มนัส โหย่งไทย (พันเอก). (2555). รูปแบบความสัมพันธ์ของปัจจัยการพัฒนาโรงเรียนทหารการสัตว์เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ. เทคนิคการสังเคราะห์งานวิจัย. Retrieved from <http://wiki.rmutk.ac.th/index.php/เทคนิคการสังเคราะห์งานวิจัย#>
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. ศาสตร์การบริหาร. Retrieved from <http://vup.stou.ac.th/source/cscamnon/33711/module/Module%203/docs/Topic%203.6.pdf>
- มัทนา วัฒนอมศักดิ์. (2550). รูปแบบแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
- มัทนา วัฒนอมศักดิ์. การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. Retrieved from <https://www.tci-thaijo.org/index.php/sueduresearchjournal/.../6053>
- มารยาท โยทองยศ และ ปราณี สวัสดิ์สรรพ. (2014). กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างเพื่อการวิจัย. Retrieved from www.fsh.mi.th/km/wp-content/uploads/2014/04/resch.pdf
- มาศโมฬี จิตวิริยธรรม. (2552). คุณธรรมที่ส่งเสริมการเป็นกัลยาณมิตรของผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มุกดา พัฒนะเอนก. (2553). การบริหารงานบริการการได้ยินของโรงเรียนโสตศึกษาต้นแบบทดลองสองภาษาในประเทศไทย. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ไมตรี รัตนา. (2551). ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหารยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้และการปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- เยาวภา บัวเวช. (2550). รูปแบบการบริหารงานประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏ. ดุษฎีนิพนธ์
ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศิลปากร
- รสพร ทองธรรมจินดา. (2554). การปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการวิจัยใน
โรงเรียน. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ระวี อรรถวิสัย. (2555). การรักษาบุคลากรทางการศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.
วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- รัตน์ชัย ตรีสุวรรณ. (2556). การบูรณาการความรับผิดชอบต่อสังคมของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- รัตน์มณี รัตน์ปกรณ์. (2558). อนาคตภาพของผู้อำนวยการกลุ่มในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ราชมงคลกรุงเทพฯ. เทคนิคการสังเคราะห์งานวิจัย. Retrieved from
<http://wiki.rmutk.ac.th/index.php/เทคนิคการสังเคราะห์งานวิจัย#>
- โรงพยาบาลอภัยภูธรฯ สงขลา. บทที่ 3 กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์สำหรับการพัฒนาองค์กร. Retrieved
from <https://sdtc.go.th/upload/forum/doc56b411e19a269.pdf>
- ถนุชา ศิลานันท์. (2558). รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในโครงการห้องเรียนพิเศษ
วิทยาศาสตร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ลัดดาวรรณ ประสูตรแสงจันทร์. (2555). รูปแบบการพัฒนาครูคำสอนในโรงเรียนคาทอลิก. ดุษฎีนิพนธ์
ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศิลปากร.
- วรกาญจน์ สุขสดเขียว. (2550). รูปแบบภาษีเพื่อการศึกษา. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
- วรพงษ์ เถาว์ชาลี. (2556). ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษาที่สัมพันธ์กับการเป็นโรงเรียน
มาตรฐานสากล ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ปริญญา
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- วรรณพร สุขอนันต์. (2550). รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก. ดุษฎีนิพนธ์
ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศิลปากร.
- วรรณีย์ อั้งสิทธิพนพร. (2551). รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุขององค์ประกอบที่มีผลต่อ
ภาวะผู้นำของคณบดีของมหาวิทยาลัยของรัฐ. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วรลักษณ์ จันทร์ผา. (2555). รูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ
สถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วลัยพรรณ บุญมี. (2556). สหสัมพันธ์ค่านิยมคัลของปัจจัยการนิเทศการบริหารโรงเรียน. วิทยานิพนธ์
ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศิลปากร.
- ว่องวานิช, ส., เจริญ, อ., & และอัจฉรา ประเสริฐสิน. การสังเคราะห์งานวิจัยด้านการพัฒนานวัตกรรม
ทางการศึกษา เพื่อการพัฒนาครูตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา. Retrieved from re-
ed.onecapps.org/ReEDFile/S1400009.pdf
- ว่องวานิช, ส., เจริญสุข, อ., & อัจฉรา ประเสริฐสิน. การสังเคราะห์งานวิจัยด้านการพัฒนานวัตกรรม
ทางการศึกษา เพื่อการพัฒนาครูตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา. Retrieved from re-
ed.onecapps.org/ReEDFile/S1400009.pdf
- วันเพ็ญ บุรีสูงเนิน. (2552). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเขตพัฒนา
พื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิทยา เกริกศุกุลวณิชย์. (2557). กระบวนการเชิงระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบาย
ของโรงเรียนมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิทยา พัฒนวงศ์. (2552). รูปแบบการประกอบกรของโรงเรียนสองภาษาในประเทศไทย. ดุษฎีนิพนธ์
ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศิลปากร.
- วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์. การสรุปองค์ความรู้ที่เป็นแนวปฏิบัติ
ที่ดีหรือจากกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หัวข้อองค์ความรู้ เรื่อง การวิเคราะห์เชิงปริมาณ.
Retrieved from rcim.rmutr.ac.th/wp-content/.../2.The-knowledge-about-the-

analysis-assumes.56.pdf

- วิภา ทองหง่า. (2554). รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิภาพร นิธิปริชานนท์. (2554). แนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารงานวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิไล ปรีกษากร. (2558). นวัตกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิไลลักษณ์ เพชรเอี่ยม. (2558). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วีระยุทธ์ ชาตะกาญจน์. (2558). การวิจัยเชิงปฏิบัติการ. วารสารราชภัฏสุราษฎร์ธานี, 2(1).
- ศนิกันต์ ศรีมณี. (2558). รูปแบบการจัดการทรัพยากรสิ้นทางปัญญาของคณะพยาบาลศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศรีนภา ฉิมเฉย. (2558). สมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศรีพัชรา สิทธิกำจร แก้วพิจิตร. (2551). การใช้หลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศศกร ไชยคำหาญ. (2550). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร. การวิเคราะห์งานวิจัยทางการบริหารการศึกษา. Retrieved from tdc.snru.ac.th/UserFiles/bb.doc
- ศักดิ์พันธ์ ตันวิมลรัตน์. (2553). ข้อเสนอแนะทางแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากรในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559). ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

- สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- คันสนีย์ จะสุวรรณ. (2550). การพัฒนารูปแบบองค์การแห่งการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศิริพร ตันติยมาศ. (2550). รูปแบบการบริหารเครือข่ายโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิผล สังกัดกรุงเทพมหานคร. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศิริพร ศรีอินทร์สุทธิ. (2558). แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารจัดการศูนย์เด็กปฐมวัยต้นแบบ. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศิวพร กาจันทร์. (2558). อนาคตของโรงเรียนบรมราชินีนาถราชวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. ประเภทของการวิจัย Retrieved from http://www.moe.go.th/moe/th/news/detail.php?NewsID=13186&Key=news_research
- สงวน อินทร์รักษ์. (2554). ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการเวลาเรียนให้ครบตามที่กำหนดในหลักสูตรของสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. การวิเคราะห์เนื้อหา. Retrieved from ird.stou.ac.th/dbresearch/uploads/52/บทที่%202.pdf
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. พจนานุกรมศัพท์วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี. Retrieved from <http://escivocab.ipst.ac.th/>
- สถาพร สังข์ขาวสุทธิรักษ์. (2550). ปัจจัยที่จำแนกการเปลี่ยนแปลงการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมกิต บุญยะโพธิ์. (2555). รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมคิด สกกุลสถาปัตย์. (2552). รูปแบบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีประสิทธิผลในการปฏิรูปการศึกษา

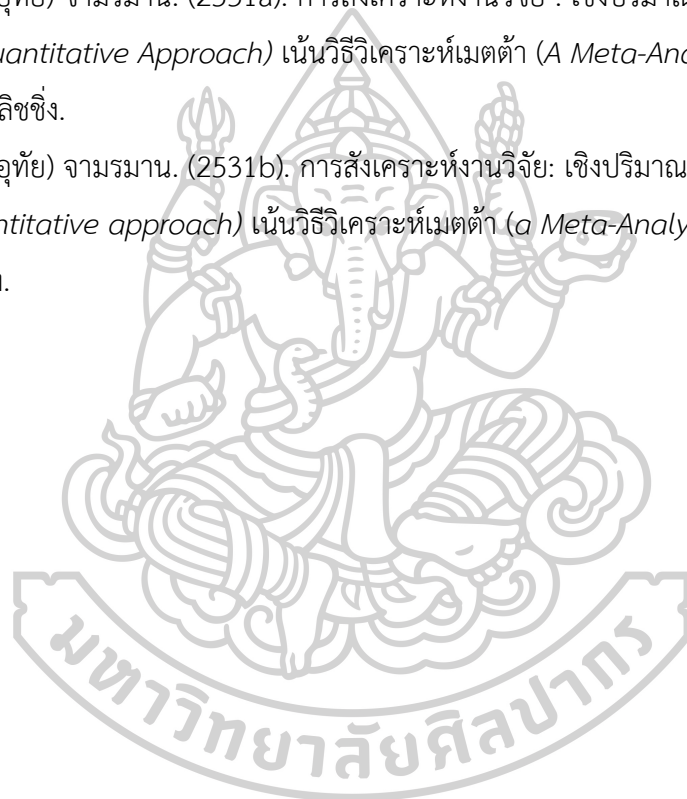
- แบบยั่งยืน. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมใจ เดชบำรุง. (2556). องค์กรเสมือนจริงเพื่อการศึกษาของกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมชัย พุทธา. (2552). การวิเคราะห์องค์ประกอบและการพัฒนาตัวชี้วัดการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมถวิล ชูทรัพย์. (2550). การพัฒนาเครื่องมือและตัวชี้วัดคุณลักษณะผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมนึก พงษ์สกุล. (2556). ปัจจัยและรูปแบบยุทธวิธีการบริหารงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมพร ยอดดำเนิน. (2558). อนาคตภาพโรงเรียนอนุบาลฤทธิยะวรรณาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมรัฐ แก้วสังข์. (2557). องค์ประกอบและตัวชี้การจัดการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมหมาย เทียนสมใจ. (2556). รูปแบบการบริหารที่มีประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษ. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมหมาย ตามประวัติ. การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis). Retrieved from <http://www.nstda.or.th/nstda-plan/296-knowledges/21103-content-analysis>
- สมหวัง ว่องไวไพศาล. (2558). การบริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครในศตวรรษที่ 21. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สโรชา บุรีศรี. (2557). การพัฒนาการบริหารงานบุคคลสำหรับตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่นตามมาตรา 38 ค.(2) ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สัมฤทธิ์ ฉวีนิ่ม. (2552). องค์ประกอบบรรยากาศองค์การในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญา

- ปรัชญาดุขฎฐิบัณทิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณทิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
 สาคร ชัวยดำรงค้. (2558). การบริหารศูนย์การศึกษาณอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย์อำเภอ เพื่อ
 การเป็นศูนย์กลางการจัดการศึกษาตลอดชีวิต. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุขฎฐิบัณทิต
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณทิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สาธร ทรัพย์รวงทอง. (2555). การบริหารงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ.
 วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุขฎฐิบัณทิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณทิตวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สายสุดา เตียเจริญ. (2554). องค์ประกอบของการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย. ดุขฎฐิบัณทิตปริญญาปรัชญา
 ดุขฎฐิบัณทิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณทิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สารสนเทศเพื่อการศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ. (2554). ข้อมูลสถิติทางการศึกษา ปีการศึกษา
 2554. Retrieved from www.mis.moe.go.th/EIS/report_data.htm
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579.
 Retrieved from <http://backoffice.onec.go.th/uploaded/Outstand/2017-EdPlan60-79.pdf>
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (ร่าง) กรอบทิศทางแผนการศึกษาแห่งชาติ
 พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๔. Retrieved from
<http://www.moe.go.th/moe/upload/news20/FileUpload/45159-6247.pdf>
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). รายงานสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับ
 คุณภาพการศึกษา: การวิเคราะห์ทอภิมาน (*Meta-analysis*). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่ง
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ ศึกษาธิการ. แผนพัฒนาการศึกษาของสำนักงานปลัดกระทรวง
 ศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 – 2564). Retrieved from <http://www.moe.go.th>
- สิริมา หมอนไทม. (2554). การบริหารจัดการศึกษาเพื่อสิทธิเด็กในโรงเรียนมัธยมศึกษาตามอนุสัญญา
 ว่าด้วยสิทธิเด็กแห่งสหประชาชาติ. ดุขฎฐิบัณทิตปริญญาปรัชญาดุขฎฐิบัณทิต สาขาวิชา
 บริหารการศึกษา บัณทิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สิริลักษณ์ ทัดมัน. (2553). รูปแบบการจัดการความรู้ด้านพลศึกษาในโรงเรียนกีฬา สังกัด
 กรุงเทพมหานคร. ดุขฎฐิบัณทิตปริญญาปรัชญาดุขฎฐิบัณทิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 บัณทิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุคนธ์ มณีรัตน์. (2558). รูปแบบการเจรจาต่อรองของผู้บริหารโรงเรียนสาธิต. วิทยานิพนธ์ปริญญา
 ปรัชญาดุขฎฐิบัณทิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณทิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- สุชาติดา บุรณะเดชาชัย. (2556). การบริหารศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ระดับการศึกษา
ขั้นพื้นฐานในกลุ่มประเทศอาเซียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุทธิวรรณ ตันตริจนาวงศ์. (2560). ทิศทางการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21. *Veridian E-
Journal, Silpakorn University*, 10(2), 2843-2854.
- สุนทร โคตรบรรเทา. (2560). การบริหารการศึกษา หลักการและทฤษฎี (ฉบับปรับปรุง). กรุงเทพฯ:
สำนักพิมพ์ปัญญาชน.
- สุนันทา ปานณรงค์. (2557). เครื่องมือจำแนกพฤติกรรมบุคคล. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุนิภา ชินวุฒิ. การวิเคราะห์ห่อภิมาณ(meta - analysis). Retrieved from
www.bnc.ac.th/kmasseblog/index
- สุพรรณิการ์ พงศ์ผาสุก. (2558). การบริหารจัดการปัจจัยเพื่อสร้างคุณลักษณะความเป็นพลเมืองของ
ผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดเทศบาล. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุภาวดี นพจุจินดา. (2553). องค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวง
สาธารณสุข. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุรางค์ ฐูปุชากร. (2553). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม การจัดทำ *School Mapping*. ดุษฎีนิพนธ์
ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศิลปากร.
- สุรินทร์ จารย์อุปการะ. (2556). การจัดการศึกษาโรงเรียนคาทอลิกในประเทศไทยตามอัตลักษณ์
การศึกษาคาทอลิก. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุริยะ ทวีบุญญาวัตร. (2558). รูปแบบองค์การสมรรถนะสูงของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุริยะ รูปหมอก. (2552). การบริหารตามยถากรรม. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุรียรัตน์ ดวงสุวรรณ. (2556). รูปแบบการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเฉพาะทาง. วิทยานิพนธ์ปริญญา
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- สุวารัตริ ภูเปี่ยมสินธุ์. (2557). ดัชนีความสุขในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เสน่ห์ ฎีกาวงค์ (นาวาอากาศโท). (2557). กระบวนทัศน์การบริหารการศึกษาเพื่อเตรียมกำลังพลของกองทัพอากาศ. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- โสภณา สุตสมบูรณ์. (2550). การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษาในประเทศไทย. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- โสภิต สุวรรณเวลา และสุจิตรา จรจิตร. การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา.
Retrieved from <http://www.hu.ac.th/>
- อนงค์ สระบัว. (2552). รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวชี้วัดการจัดการความรู้ของสถาบันอุดมศึกษา. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อนันต์ เตียวต้อย. (2551). รูปแบบการบริหารคุณภาพแบบเบ็ดเสร็จในมหาวิทยาลัยราชมวงศ. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อภิรดี กลกิจ. (2558). การกำกับติดตามการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อมรทิพย์ เจริญผล. (2550). การจัดการความรู้จากแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อรพรรณ ตูจินดา. (2553). ตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพความเป็นผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อรวรรณ จันทร์ชลอ. (2550). การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนคาทอลิกสายสามัญในประเทศไทย. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อรอุษา ปุณยบุรณะ. (2558). การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของโรงเรียนสาธิต. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- อัญชนา พานิช. (2550). องค์ประกอบประสิทธิผลองค์กรมหาวิทยาลัยราชภัฏ. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญา
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อาคม มากมีทรัพย์. (2556). จริยธรรมผู้บริหารสถานศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อำพร อัสวโรจนกุลชัย. (2553). ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของ
ครู โรงเรียนเอกชนสอนภาษาจีน. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อุทุมพร (ทองอุทัย) จามรमान. (2531a). การสังเคราะห์งานวิจัย : เชิงปริมาณ (*Research Synthesis:
A Quantitative Approach*) เน้นวิธีวิเคราะห์เมตต้า (*A Meta-Analysis*). กรุงเทพฯ: ฟีนี
พับบลิชซิง.
- อุทุมพร (ทองอุทัย) จามรमान. (2531b). การสังเคราะห์งานวิจัย: เชิงปริมาณ (*research synthesis: A
quantitative approach*) เน้นวิธีวิเคราะห์เมตต้า (*a Meta-Analysis*) กรุงเทพฯ: ฟีนีพับบ
ลิชซิง.



ภาคผนวก



แบบบันทึกข้อมูลวิทยานิพนธ์

1. เรื่อง

.....

2. ชื่อผู้วิจัย

.....

3. ปีที่พิมพ์

.....

4. เพศ

.....

5. หน่วยงานต้นสังกัด

.....

6. วัตถุประสงค์ของการวิจัย.

.....

7. กรอบแนวคิด

.....

8. ประเภทการวิจัย

.....

9. แผนแบบการวิจัย

.....

10. ประชากร

.....

11. กลุ่มตัวอย่าง

.....

12. ผู้ให้ข้อมูล

.....

13. วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง

.....



14. ขนาดตัวอย่าง

.....

15. เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล...

.....

16. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.

.....

17. ประเภทสถิติ

.....

18. ตัวแปรอิสระ

.....

19. ตัวแปรตาม

.....

20. ผลการวิจัย

.....

21. วิธีการยืนยันข้อเสนอแนะ

.....

22. ระดับนัยสำคัญ

.....

23. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ทรงคุณวุฒิ/กรรมการภายนอก

.....

24. ประเด็นบริหารการศึกษาตาม แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579

.....



ตารางที่ 12 เนื้อหาวิทยานิพนธ์ ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2550-2558 จำแนกตาม เรื่อง และ วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย/ปีจบการศึกษา	เรื่อง	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	กรรมการ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประเภทสถิติ	ยุทธศาสตร์
1	เกรียงศักดิ์ บุญญา (2550)	การพัฒนาศักยภาพผู้ช่วยผู้บริหาร สถานศึกษาเอกชนด้านอาชีวศึกษาตาม สภาวะการพัฒนาอุตสาหกรรมในประเทศไทย	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร ผศ.ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์	รศ.ดร.มานพ แจ่มกระจ่าง	1. Basic statistic 2. Factor analysis 3. t-test	2
2	นงลักษณ์ เรือนทอง (2550)	รูปแบบการบริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ	อ.ดร.ศรียา สุขพานิช รศ.ดร. ชวณชม ชินะตั้งกูร รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร	ดร.นิวัตต์ น้อย มณี	1. Basic statistic 2. Factor analysis	6
3	นันทิยา น้อยจันทร์ (2550)	วัฒนธรรมองค์กรกับประสิทธิภาพการ บริหารอุดมศึกษา	รศ.ดร.จิรवारณ คงคล้าย รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร อ.ดร.ศรียา สุขพานิช	ศ.ดร.บุญทัน ดอกไธสง	1. Basic statistic 2. Factor analysis 3. t-test 4. Path analysis	6
4	ประทีป มาก มิตร (2550)	จริยธรรมของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาเอกชน	รศ.ดร.จิรवारณ คงคล้าย รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร รศ. ดร. คมเพชร ฉัตรสุภากุล	รศ.ดร.ณรงค์ สินสวัสดิ์	1. Basic statistic 2. Confirmatory Factor analysis	6
5	ปิดิเย ปฏิพิมพาคม	รูปแบบภาวะผู้นำและประสิทธิภาพของ ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนระดับ	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ รศ.ดร.ชวณชม ชินะตั้งกูร	รศ.ดร.สุเมธ เดียววิศรศ	1. Basic statistic 2. Confirmatory	6

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย/ปีจบการศึกษา	เรื่อง	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	กรรมการ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประเภทสถิติ	ยุทธศาสตร์
		การศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน	ผศ.ดร.ปราณี นิลกรรณ์		Factor analysis 3. Multiple regression analysis	
6	เปรมชัย สีโรบล (พี่นอก) (2550)	ปัจจัยการบริหารที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร รศ.ดร.ชวนชม ชินะตั้งกูร อ.ดร.ศรียา สุขพานิช	พี่นอก ดร. จิรศักดิ์ สุขวัฒนา	1. Basic statistic 2. Factor analysis 3. Path analysis	6
7	พรพรรณ อินทร์ประเสริฐ (2550)	องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเทศบาลนครขอนแก่น	รศ.ดร.ชวนชม ชินะตั้งกูร รศ.ดร.จิระวรรณ คงคล้าย ผศ.ดร.ปราณี นิลกรรณ์	ดร.ปัญญา แก้วกี้ ยูร	1. Basic statistic 2. Confirmatory Factor analysis	6
8	มัทนา วังถนอมศักดิ์ (2550)	รูปแบบแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู	รศ.ดร.ชวนชม ชินะตั้งกูร อ.ดร.ศรียา สุขพานิชย์ ผศ. ดร.ปราณี นิลกรรณ์	รศ.ดร.ประกอบ คุณารักษ์	1. Basic statistic 2. Exploratory factor analysis 3. Path analysis	6
9	เยาวภา บัว เวช (2550)	รูปแบบการบริหารงานประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏ	อ.ดร.ศรียา สุขพานิช รศ.ดร.จิรารวรรณ คงคล้าย ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร	อ.ดร.สมเดช รุ่ง ศรีสวัสดิ์	1. Basic statistic. 2. Path analysis	3

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย/ปีจบการศึกษา	เรื่อง	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	กรรมการ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประเภทสถิติ	ยุทธศาสตร์
10	วรรณพรวรรณ สุชอนันต์ (2550)	รูปแบบภาษีเพื่อการศึกษา	รศ.ดร. ชวนชม ชินะตั้งกูร รศ.ดร.จิรารวรรณ คงคล้าย ดร.ศรียา สุขพานิช	ดร.พนิต ธีรภาพวงค์	1. Basic statistic 2. Confirmatory factor analysis	6
11	วรรณพรวรรณ สุชอนันต์ (2550)	รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก.	รศ.ดร.จิรารวรรณ คงคล้าย รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร รศ. ดร. ชวนชม ชินะตั้งกูร	ศ.ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์	1. Basic statistic	3
12	ศศกร ไชยคำ หาญ (2550)	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	รศ.ดร. ศิริชัย ชินะตั้งกูร ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร ผศ.ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์	รศ.ดร.นำทิพย์ วิภาวิน	1. Basic statistic 2. Path analysis 3. Confirmatory Factor analysis	3
13	คันทิณี จะสุวรรณ์ (2550)	การพัฒนารูปแบบองค์การแห่งการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ	อ.ดร.ศรียา สุขพานิช รศ.ดร.จิรารวรรณ คงคล้าย รศ.ดร.ชวนชม ชินะตั้งกูร	รศ.ดร.ดิเลก บุญเรืองรอด	1. Basic statistic 2. Confirmatory Factor analysis (CFA)	3
14	ศิริพร ดันดี มาศ (2550)	รูปแบบการบริหารเครือข่ายโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิภาพ สังกัดกรุงเทพมหานคร	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ อ.ดร.ศรียา สุขพานิช ผศ.ดร.ปราณี นิลกรณ์	อ.ดร.ชูชาติ พ่วงสมจิตร	1. Basic statistic 2. Exploratory factor analysis (EFA)	6

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย/ปีจบการศึกษา	เรื่อง	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	กรรมการ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประเภทสถิติ	ยุทธศาสตร์
15	สถาพร สังข์ขามสุทธิ รักษ์ (2550)	ปัจจัยที่จำแนกการเปลี่ยนแปลง การศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์	อ.ดร.เก็จกนก เอื้อวงศ์	1. Basic statistic 2. Exploratory factor analysis 3. Discriminant analysis	6
16	สมถวิล ชู ทรัพย์ (2550)	การพัฒนาเครื่องมือและตัวชี้วัด คุณลักษณะผู้บริหารสถานศึกษาที่มี ประสิทธิภาพ	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ รศ.ดร.ชวนชม ชินะตั้งกูร ผศ.ดร.ปราณี นิลกรณ	รศ.ดร.สุเมธ เดียวอิตเรศ	1. Basic statistic 2. Exploratory factor analysis 3. Confirmatory Factor analysis	3
17	โสธนา สุด สมบูรณ์ (2550)	การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับดุษฎี บัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษาใน ประเทศไทย	รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร อ.ดร.ศรียา สุขพานิช	รศ.ดร.ประทุม รอดประเสริฐ	1. Basic statistic	2
18	อมรทิพย์ เจริญผล (2550)	การจัดการความรู้จากแหล่งเรียนรู้ของ สถานศึกษา	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์	รศ.ดร.น้ำทิพย์ วิภาวิน	1. Basic statistic 2. Confirmatory Factor analysis	3
19	อรารรณ	การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้คุณภาพการจัด	รศ.ดร. ชวนชม ชินะตั้งกูร	ดร.จรัส นอง	1. Basic statistic	6

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย/ปีจบการศึกษา	เรื่อง	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	กรรมการ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประเภทสถิติ	ยุทธศาสตร์
20	อัญชนา พานิช (2550)	องค์ประกอบประสิทธิภาพของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ	รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร อ.ดร.ศรียา สุขพานิช ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์	มาก	2. Factor analysis	
21	เกริกไกร แก้วล้วน (2551)	ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เพื่อการบริหารการ ศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	อ.ดร.ศรียา สุขพานิช รศ.ดร.ชวนชม ชินะตั้งกูร ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร	ผศ.ดร.เศาวนิต เศาวนิต	1. Basic statistic 2. Factor analysis 3. Path analysis	6
22	ดวงใจ ช่วยตระกูล (2551)	การบริหารความเสียหายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน.	อ.ดร.ศรียา สุขพานิช รศ.ดร.จิราวรรณ คงคล้าย ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์	ผศ.ดร.ประเสริฐ อัครประภมพงศ์	1. Basic statistic 2. t-test 3. ANOVA, Scheffe' 4. Exploratory factor analysis	6
23	ทวีศักดิ์ อ่ำลา (2551)	รูปแบบการบริหารโรงเรียนเอกชนที่เป็นมิติบุคคล	รศ.ดร.จิราวรรณ คงคล้าย รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร อ.ดร.ศรียา สุขพานิช	ดร.สุวิทย์ มุลค่า	1. Basic statistic 2. Willcoxon Mann-Whitney U Test	6

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย/ปีจบการศึกษา	เรื่อง	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	กรรมการ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประเภทสถิติ	ยุทธศาสตร์
24	ธเนศ คิต รุ่งเรือง (2551)	การพัฒนาและการประเมินผลการใช้โปรแกรมประยุกต์สำหรับพัฒนาตนเองของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกุล ผศ.ดร.ปราณี นิลกรณ์	ผศ.ดร.ปานใจ ธารัฐคนวงศ์	1. Basic statistic 2. Factor analysis 3. Content synthesis and analysis	3
25	ประคอง รัตมี แก้ว (2551)	คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารในสถานศึกษาที่มีคุณภาพ	ผศ.ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์ อ.ดร.ศรียา สุขพานิช ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร	รศ.ดร.ติลก บุญ เรืองรอด	1. Basic statistic 2. Exploratory factor analysis	3
26	ปิยะนาถ บุญมีพิพิธ (2551)	การพัฒนารูปแบบการจัดการความรู้ของสถานศึกษา.	อ.ดร.ศรียา สุขพานิช รศ.ดร.ชวนชม ชินะตั้งกุล รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกุล	รศ.ดร.นำทิพย์ วิภาวิน	1. Basic statistic 2. EFA & CFA	3
27	พนิดา คล้อ สวัสดิ์ (2551)	ปัจจัยเอื้อและแนวปฏิบัติที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินการยุทธศาสตร์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร. นพดล เจนอักษร รศ.ดร.จิราวรรณ คงคล้าย ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์	ดร.สมเกียรติ ชอบผล	-	6
28	พรศักดิ์ สุจริต รักษ์	ตัวบ่งชี้การบริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ.ว่าที่พันตรี ดร. นพดล เจนอักษร	รศ.ดร.พงษ์ศิริ บรรณพิทักษ์	1. Basic statistic 2. CFA	3

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย/ปีจบการศึกษา	เรื่อง	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	กรรมการ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประเภทสถิติ	ยุทธศาสตร์
			รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร		3. Pearson product moment coefficient	
29	ไมตรี รัตนา (2551)	ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหารยุทธศาสตร์การจัดการเรียนรู้และการปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ	รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร รศ.ดร.จิราวรรณ คงคล้าย ผศ. ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์	รศ.ดร.ชวนชม ชินะตั้งกูร	1. Basic statistic 2. CFA 3. Path analysis	3
30	วรรณิ อังสิทธิพูนพร (2551)	รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุขององค์ประกอบที่มีผลต่ออารมณ์ของคณบดีของมหาวิทยาลัยของรัฐ	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร อ.ดร.ศรียา สุขพาณิชย์ ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์	รศ.ดร.ประกอบ คุณารักษ์	1. Basic statistic 2. CFA 3. Pearson product moment coefficient	3
31	ศรีพัชรา สิทธิ กัจกร แก้วพิจิตร (2551)	การใช้หลักการรวมภักดีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน	รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร รศ.ดร.จิราวรรณ คงคล้าย ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์	รศ.ดร.จิราพร อัจฉริยะโกศล	1. Basic statistic 2. EFA	6
32	อนันต์ เตียวต้อย (2551)	รูปแบบการบริหารคุณภาพแบบเบ็ดเสร็จในมหาวิทยาลัยราชภัฏ	รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร อ.ดร.ศรียา สุขพาณิชย์ ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์	ผศ.ดร.พันธ์ศักดิ์ พลสารมัย	1. Basic statistic 2. Factor analysis	6

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย/ปัจจุบันการศึกษา	เรื่อง	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	กรรมการ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประเภทสถิติ	ยุทธศาสตร์
33	กัญญาบุตร ล้อมสาย (2552)	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาระบบการคิดในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผศ. วาที่พันธ์ ตรี. นพดล เจนอักษร ผศ. ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์	ผศ. ดร. ชัยฤทธิ์ ศิลาดเดช	1. Basic statistic 2. EFA	3
34	ไกรวรรณ ปุณซ์พันธ์(พระมหา) (2552)	ผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรม	รศ. ดร. ศิริชัยชนะตั้งกู รศ. ดร. จิราวรรณ คงคล้าย อ. ดร. ศรียา สุขพานิช	พระสุธีธรรมภาณุวัตร (ผศ. ดร. เทียบ สิริญาโณ)	1. Basic statistic 2. Factor analysis	3
35	ชัตติยา ตังว ส้าราญ (2552)	รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก	ผศ. ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ. วาที่พันธ์ ตรี. นพดล เจนอักษร อ. ดร. ศรียา สุขพานิช	อ. ดร. อรทัย มูลคำ	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	6
36	จรัสศรี เพ็ชรคง (2552)	การพัฒนาคุณภาพของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก	ผศ. ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ. วาที่พันธ์ ตรี. นพดล เจนอักษร	นายแพทย์สุวัช เชียยศิริวัฒนา	1. Basic statistic 2. EFA 3. Canonical Correlation	3
37	จุฑารัตน์ นรินทร (2552)	รูปแบบการเปลี่ยนแปลงอย่างมีแผนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผศ. ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์ รศ. ดร. ศิริชัย ชินะตั้งกู	รศ. ดร. ขวณม ชิ นะตั้งกู	1. Basic statistic 2. EFA 3. Correlation 4. Path analysis	6

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย/ปีจบการศึกษา	เรื่อง	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	กรรมการ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประเภทสถิติ	ยุทธศาสตร์
38	ชัญฉวี นิมานวล (2552)	รูปแบบความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างระหว่างคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับความภาคภูมิใจของผู้รับบริการ	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร. นพดล เจนอักษร อ.ดร.ศรียา สุขพานิช ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์	รศ.ดร.ชวนชม ชินะตั้งกูร	1. Basic statistic 2. EFA & CFA 3. Path analysis	6
39	ชนิตา ทอ งมณโฑ (2552)	รูปแบบการไหลเกลียวของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์	รศ.ดร.ชวนชม ชินะตั้งกูร	1. Basic statistic 2. EFA & CFA 3. Path analysis	6
40	ชวน ภารังกุล (2552)	นวัตกรรมการบริหารโรงเรียนชายแดนภูมิภาคตะวันออกเฉียงใต้	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร รศ.ดร.จิราวรรณ คงคล้าย	ดร.กมล รอดคล้าย	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	1
41	ชวนพิศ สิทธิธาดา (2552)	รูปแบบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิภาพ	อ.ดร.ศรียา สุขพานิช รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร	รศ.ดร.นิสศารักษ์ เวชยานนท์	1. Basic statistic 2. Exploratory factor analysis	3
42	ชัยพร สุกุลพนารักษ์ (2552)	รูปแบบการบริหารโรงเรียนสองภาษาสำหรับประเทศไทย	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร	อ.ดร.อรทัย มูดคำ	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	6
43	ชุตินา มาลัย (2552)	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การของอาจารย์	รศ.ดร.จิราวรรณ คงคล้าย อ.ดร.จรรยา สุขพาณิชย์	ผศ.ดร.อารีย์ วรรณ อ่วมตานี	1. Basic statistic 2. Exploratory	6

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย/ปีจบการศึกษา	เรื่อง	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	กรรมการ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประเภทสถิติ	ยุทธศาสตร์
		วิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข	รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร		factor analysis 3. Canonical Correlation	
44	ทรงพล เจริญคำ (2552)	รูปแบบความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร	อ.ดร. ศรียา สุขพานิช รศ.ดร. ศิริชัย ชินะตั้งกูร ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์	รศ.ดร.ชวนชม ชินะตั้งกูร	1. Basic statistic 2. EFA & CFA 3. Path analysis	6
45	ทวีวรรณ อินดา (2552)	การพัฒนารูปแบบที่มีประสิทธิภาพของการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	ผศ.ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ.ว่าที่พันตรี ดร. นพดล เจนอักษร	รศ.ดร.ประกอบ คุณารักษ์	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	6
46	ธีระพร อนุวัฒน์ (2552)	แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร. นพดล เจนอักษร รศ.ดร. ศิริชัย ชินะตั้งกูร ผศ.ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์	ผศ.ดร.ศิริบุญ จงวุฒิเวศย์	-	6
47	ธีระพล เฟ่งจันทร์ (2552)	การบริหารจัดการภาครัฐที่มีประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร. นพดล เจนอักษร ผศ.ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์	อ.ดร.สุวิทย์ มุดคำ	1. Basic statistic 2. Factor analysis	6
48	เอียรไทย ยักษ์วงษ์	สมรรถนะของบุคลากรในโครงการต้นแบบการผลิตช่างเทคนิค เพื่อ	รศ.ดร. ศิริชัย ชินะตั้งกูร รศ.ดร. จิราวรรณ คงคล้าย	อ.ดร.ศิริพรรณ ชูมนุม	1. Basic statistic 2. Exploratory	2

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย/ปีจบการศึกษา	เรื่อง	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	กรรมการ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประเภทสถิติ	ยุทธศาสตร์
49	นริศนันท์ เดชสุระ (2552)	อุตสาหกรรม รูปแบบการบริหารโรงเรียนสาธิตปฐมวัย ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผ.ศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร	รศ.ดร.ชนิตา รัช พลเมือง	factor analysis 1. Basic statistic 2. EFA 3. Canonical Correlation	3
50	นุชนรา รัศมิ์ระประภา (2552)	รูปแบบการจัดการสหพลายเขมโน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์	ศ.ดร.ฐานา บุญ กล้า	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	3
51	พพรธณ์ สมบูรณ์ (2552)	รูปแบบการบริหารการเปลี่ยนผ่านจาก โรงเรียนเรียนรู้ร่วมสู่การทำงานของ นักเรียนพิการระดับมัธยมศึกษา	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์	อ.ดร.สุจินดา ผ่องอักษร	1. Basic statistic 2. Exploratory factor analysis 3. Canonical Correlation	4
52	พิชญภา ยืน ยาว (2552)	รูปแบบการบริหารทรัพยากรบุคคลใน สถาบันอุดมศึกษา	อ.ดร.ศรียา สุขพานิช รศ.ดร.จิราวรรณ คงคล้าย ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร	ผศ.ดร.จิตพงศ์ นันทนาเนตร	1. Basic statistic 2. EFA 3. Canonical Correlation	6

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย/ปัจจุบันการศึกษา	เรื่อง	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	กรรมการ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประเภทสถิติ	ยุทธศาสตร์
53	มาศิเมณี จิตวิริยธรรม (2552)	คุณธรรมที่ส่งเสริมการเป็นกัลยาณมิตร ของผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ.ว่าที่พันตรี ดร. นพดล เจริญอักษร อ.ดร.ศรียา สุขพานิช	พระศรีศรัทธานุรักษ์ ญาณ (รศ.ดร.พระมहा สมจินต์ สมมาบุญ โณ)	1. Basic statistic	6
54	วันเพ็ญ บุรีสูง เนิน (2552)	ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการ บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเขตพัฒนา พื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก	รศ.ดร.จิราวรรณ คงคล้าย ผศ.ว่าที่พันตรี ดร. นพดล เจริญอักษร อ.ดร.ศรียา สุขพานิช	ดร.อธิปัติย์ คลี สุนทร	1. Basic statistic 2. EFA 3. Canonical Corr.	1
55	วิทยา พัฒนา วงศ์ (2552)	รูปแบบการประกอบการของโรงเรียน สองภาษาในประเทศไทย	รศ.ดร.จิราวรรณ คงคล้าย รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร อ.ดร.ศรียา สุขพานิช	รศ.ดร.ชวณชม ชี นะตั้งกูร	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	3
56	สมคิด สกุลสถาปัตย์ (2552)	รูปแบบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มี ประสิทธิภาพในการปฏิรูปการศึกษาแบบยั่งยืน	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร	รศ.ดร.ชวณชม ชี นะตั้งกูร	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	3
57	สมชัย พุทธา (2552)	การวิเคราะห์องค์ประกอบและการพัฒนา ตัวชี้วัดการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร	ดร.อ่องจิต เมธ ยะประสาท	1. Basic statistic 2. EFA	3

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย/ปีจบการศึกษา	เรื่อง	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	กรรมการ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประเภทสถิติ	ยุทธศาสตร์
58	สุริยะ ภูมิ สัมฤทธิ์ วัฒนินิม (2552)	องค์ประกอบบรรยายภาคองค์การในสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน	อ.ดร.ศรียา สุพานิช ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจริญอักษร	รศ.ดร.ชวนชม ชินะตั้งกูร	1. Basic statistic 2. EFA	6
59	สุริยะ ภูมิ หมอก (2552)	การบริหารตามยถากรรม	รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจริญอักษร ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์	พระสุธีวรญาณ (รศ.ดร.พระมหา ณรงค์ จิตตโสภ โณ)	1. Basic statistic	6
60	อนงค์ สาระบัว (2552)	รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของ ตัวชี้วัดการจัดการความรู้ของ สถาบันอุดมศึกษา	รศ. ดร. จีราวรรณ คงคล้าย รศ.ดร. ศิริชัย ชินะตั้งกูร อ.ดร.ศรียา สุพานิช	ผศ.ดร.ปานใจ ธาทันตวงศ์	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	3
61	กมลลาศน์ ศรประสิทธิ์ (2553)	การพัฒนาเครื่องมือตรวจวัดสุขภาพ องค์การของโรงเรียนประถมศึกษา	รศ.ดร. ศิริชัย ชินะตั้งกูร ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจริญอักษร	รศ.ดร.ประกอบ คุณารักษ์	1. Basic statistic 2. Stepwise multiple regression 3. EFA 4. Path analysis	6
62	บุศรินทร์ สุจริตจันทร์	รูปแบบองค์การที่มีศักยภาพการทำงาน สูงของวิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวง	อ.รศ.ศรียา สุพานิชย์ ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจริญอักษร	รศ.ดร.ชวนชม ชินะตั้งกูร	1. Basic statistic 2. EFA	2

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย/ปีจบการศึกษา	เรื่อง	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	กรรมการ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประเภทสถิติ	ยุทธศาสตร์
63	พรพรรณมาศ พรหมพิลา (2553)	สาธารณสุข ปัจจัยด้านกระบวนการที่ส่งผลต่อการ นิเทศการสอนในโรงเรียน สังกัดองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร		3. Canonical Correlation 1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis 4. Chi-Square, Maraschilo test	3
64	มุกดา พัฒนาอะเนก (2553)	การบริหารงานบริการการได้เงินของ โรงเรียนโสตศึกษา ต้นแบบทดลองสองภาษา ในประเทศไทย	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ.ดร.ว่าที่พันตรี นพดล เจนอักษร	ดร.สมพร หวาน เสริญ	1. Basic statistic 2. Factor analysis 3. Path analysis	6
65	ศักดิ์พันธ์ ต้นวิมลรัตน์ (2553)	ข้อเสนอแนะทางแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยศิลปากรในช่วงแผนพัฒนา การศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559)	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร	รศ.ดร.ประกอบ คุณารักษ์	1. Basic statistic	6
66	สิริลักษณ์ ทัด มัน (2553)	รูปแบบการจัดการความรู้ด้านพลศึกษา ในโรงเรียนกีฬาสังกัดกรุงเทพมหานคร	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร	รศ.ดร.วาสนา คุณอภิสิทธิ์	1. Basic statistic 2. Correlation 3. CFA	3

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย/ปีจบการศึกษา	เรื่อง	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	กรรมการ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประเภทสถิติ	ยุทธศาสตร์
67	ศุภาวดี นพจรจินดา (2553)	องค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข	รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร	รศ.ดร.กัญญาดา ประจุกสิลป์	1. Basic statistic 2. EFA	3
68	สุรางค์ รุปีบุชากร (2553)	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม การจัดทำ School Mapping	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร	ดร.ศักดิ์สิทธิ์ ชิตติยาสุวรรณ	1. Basic statistic 2. Two ways factorial ANOVA	3
69	อรพรรณ ตูจินดา (2553)	ตัวบ่งชี้ประสิทธิผลความเป็นผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ.ดร.ว่าที่พันตรี นพดล เจนอักษร	ดร.ปัญญา แก้วกียูร	1. Basic statistic 2. T-test 3. one way ANOVA, scheinfe' 4. EFA	3
70	อำพร อัคราโรจนกุลชัย (2553)	ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนเอกชนสอนภาษาจีน	รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร อ.ดร.ศรียา สุขพานิช	รศ.ดร.ชวณชม ชินะตั้งกูร	1. Basic statistic 2. Confirmatory factor analysis (CFA) 3. Path analysis	6

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย/ปัจจุบันศึกษา	เรื่อง	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	กรรมการ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประเภทสถิติ	ยุทธศาสตร์
71	กัลยมน อินทสุต (2554)	ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์	อ.ดร.ประทีป มากมิตร	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	3
72	กาญจนภรณ์ อิ่มใจจิตต์ (2554)	ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาที่เป็นอุปสรรคต่อการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิผล	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร ผศ.ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์	อ.ดร.สุวิทย์ มูลคำ	1. Basic statistic 2. EFA	6
73	จินตนา พลอยภัทร ภิญโญ (2554)	ปัจจัยเอื้อที่ทำให้เกิดการทุจริตต่อหน้าที่ของบุคลากร สังกัด กระทรวงศึกษาธิการ	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร ผศ.ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์	ดร.กมล รอดคล้าย	1. Basic statistic 2. EFA	6
74	โชติมนต์ แก้วมณี (2554)	ยุทธศาสตร์การรายงานผลการจัดการศึกษาต่อชุมชนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร	รศ.ดร.จุมศักดิ์ อินทร์รักษ์	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	6
75	ธีรพงษ์ สารแสน (2554)	ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์	ดร.พิชญ์ ตุดสุข	1. Basic statistic 2. CFA	6

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย/ปีจบการศึกษา	เรื่อง	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	กรรมการ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประเภทสถิติ	ยุทธศาสตร์
76	เบรมบริดี บุญรังสี (2554)	รูปแบบความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ใน การบริหารงานห้องสมุดสถาบันการ อุดมศึกษาของรัฐ	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร	ดร.อารีย์ ธีญ กิจจาภูกิจ	1. Basic statistic 2. EFA & CFA 3. Path analysis	3
77	เพชรรัตน์ อีมินกุล (2554)	มาตรการจัดการความรู้	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร	ผศ.ดร.พิชัย ไชย สงคราม	1. -	3
78	รสพร ทองธรรมจินดา (2554)	การปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งผล ต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร	ดร.สมเกียรติ ชู ทรัพย์	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	6
79	วิภา ทองหง่า (2554)	รูปแบบการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร ผศ.ว่าที่ พต.ดร.นพดล เจนอักษร	ดร.หรรษาธมย์ โกมุฑผล	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	6
80	วิภาพร นิธิปรัชานนท์ (2554)	แนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารงานวิจัยของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร	อ.ดร.อรทัย มูลคำ	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	6
81	สงวน อินทร์ รักษ์	ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการเวลาเรียน ให้ครบตามที่กำหนดในหลักสูตรของ	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์	อ.ดร.สมเดช สี แสง	1. Basic statistic 2. EFA	1

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย/ปัจจุบันการศึกษา	เรื่อง	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	กรรมการ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประเภทสถิติ	ยุทธศาสตร์
82	สายสุดา เตียเจริญ (2554)	สถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ จังหวัดชายแดนภาคใต้ องค์ประกอบของการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร ผศ.ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์	รศ.ดร. ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์	1. Basic statistic 2. EFA 3. Discriminant Analysis	2
83	สิริมา หมอนใหม่ (2554)	0ก00.การบริหารจัดการศึกษาเพื่อสิทธิเด็กในโรงเรียนมัธยมศึกษาตามอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กแห่งสหประชาชาติ	ผศ.ว่าที่ พต.ดร.นพดล เจนอักษร ผศ.ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์	ดร.อรทัย มูลคำ	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	4
84	จิรัชญา พัตศรีเรือง (2555)	ตัวบ่งชี้ของการนิเทศโรงเรียน	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร ผศ.ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์	รศ.ดร. ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์	1. Basic statistic 2. EFA	3
85	ชัยนันทน์ นิลพัฒน์ (2555)	จริยธรรมในการบริหารงานบุคคลของคณะอนุกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา	ผศ.ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร	อ.ดร.สมเดช สีแสง	1. Basic statistic 2. EFA	6
86	ชัยวัฒน์ อุทัยแสน	กลยุทธ์การบริหารความปลอดภัยสถานศึกษา	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร รศ.ดร. ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์	อ.ดร.ณรงค์ พิฆิตสาร	1. Basic statistic 2. EFA	5

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย/ปีจบการศึกษา	เรื่อง	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	กรรมการ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประเภทสถิติ	ยุทธศาสตร์
87	ชูชาติ รักอยู่ (2555)	ปัจจัยส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	รศ. ดร. ศิริชัย ชินะตั้งกูร ผศ. ว่าที่ พ.ต. ดร. นพพล เจนอักษร	ดร. ปัญญา แก้วกี ยูริ	3. Path analysis 1. Basic statistic 2. EFA	6
88	บัณฑิตทา จินดาทอง (2555)	กลยุทธ์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา	ผศ. ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์ รศ. ดร. ศิริชัย ชินะตั้งกูร	อ. ดร. เตือนใจ รักษาพงศ์	1. Basic statistic 2. EFA	1
89	พนัส จันทร์ศรี ทอง (2555)	แผนത്യุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาคณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏ	ผศ. ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์ รศ. ดร. ศิริชัย ชินะตั้งกูร	อ. ดร. บุปผาทิศ พลอยสุวรรณ	1. Basic statistic 2. EFA	3
90	พะโยม ชิน วงศ์ (2555)	รูปแบบการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาเฉพาะความพึงการสำหรับเด็กหนุ่มกในประเทศไทย	รศ. ดร. ศิริชัย ชินะตั้งกูร ผศ. ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์	อ. ดร. มลิวลัย ธรรมแสง	1. Basic statistic 2. CFA 3. Path analysis	3
91	พิชญายวีร์ สินสวัสดิ์ (2555)	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐของวิทยาลัยพยาบาลในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก	ผศ. ว่าที่พันตรี ดร. นพพล เจนอักษร ผศ. ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์	ผศ. (พิเศษ) ดร. นายแพทย์คงเดช สีโทชวลิต	1. Basic statistic 2. EFA	6
92	พิชญ์ ทองเลิศ (2555)	นวัตกรรมการบริหารงานอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคีในสถานศึกษาอาชีวศึกษา	ผศ. ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์ รศ. ดร. ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์	ดร. สุพล ดนตรี สวัสดิ์	1. Basic statistic 2. EFA	2

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย/ปีจบการศึกษา	เรื่อง	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	กรรมการ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประเภทสถิติ	ยุทธศาสตร์
93	พิศารวี วีระพงษ์พร (2555)	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการการศึกษา ระดับปฐมวัยในสถานประกอบการ	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร รศ.ดร. ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์	ดร.ปิติภูมิ พิมพ์าคม	1. Basic statistic 2. EFA 3. Canonical Correlation	3
94	ไพลีย์ เหล็ก สุดใจ (2555)	จรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารโรงเรียน	ผศ.ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์ รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร	รศ.ดร.ปราชญา กล้าผจญ	1. Basic statistic 2. EFA	6
95	มนัส โทย่ง ไทย (พันเอก) (2555)	รูปแบบความสัมพันธ์ของปัจจัยการ พัฒนาโรงเรียนพหุศาสตร์เป็นองค์การแห่ง การเรียนรู้	ผศ.ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์ รศ.ดร. ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์	พ.อ. ดร.อรรค เดช ประทีปอนุ นนท์	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	3
96	ระวี อรรถวิสัย (2555)	การศึกษาคูคลองทางการศึกษา สังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ผศ.ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์ รศ.ดร. ศิริชัย ชินะตั้งกูร	ดร.สุวรรณ พิณ ตานนท์	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	6
97	ลัดดาวรรณ ประสูตร์แสง จันทร์ (2555)	รูปแบบการพัฒนาครูคณาจารย์ในโรงเรียน คาทอลิก	ผศ.ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์ รศ.ดร. ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์	บาทหลวง ดร. ชาติชาย พงษ์ศิริ	1. Basic statistic 2. EFA 3. Canonical Correlation	3

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย/ปีจบการศึกษา	เรื่อง	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	กรรมการ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประเภทสถิติ	ยุทธศาสตร์
98	วรลักษณ์ จันทน์ผา (2555)	รูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ รศ.ดร.สมศักดิ์ อินทร์รักษ์	ดร.ปัญญา แก้วกีย์ ยุร	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	6
99	สมกิต บุญยะ โพธิ์ (2555)	รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนัก งานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ	ผศ. ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์ รศ.ดร. ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์	ดร.อุบล เล่นวารี	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	6
100	สาธิต ทรัพย์รวงทอง (2555)	การบริหารงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ	ผศ. ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์ รศ.ดร. ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์	รศ.ดร. นันทิยา น้อยจันทร์	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	6
101	ชินชญา พลายเพชร (2556)	พจนานุกรมประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา	ผศ. ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ. ว่าที่พันตรี ดร. นพดล เจนอักษร	ดร.ประเมษฐ์ โมมติ	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	6
102	เขมพัทธ์ แสง ทอง (2556)	เส้นทางอาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผศ. ว่าที่พันตรี ดร. นพดล เจนอักษร รศ.ดร. ศิริชัย ชินะตังกูร	ดร.สำเริง กุจิร พันธ์	1. Basic statistic 2. EFA	6
103	จันทร์พิมพ์ วงศ์ประชา รัตน์ (2556)	รูปแบบการนิเทศการศึกษาโดยกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้เป็นบุคคลภายนอก	ผศ. ว่าที่พันตรี ดร. นพดล เจนอักษร อาจารย์ ดร. บำรุง ชำนาญเรือ	ดร.รังสรรค์ มณี เล็ก	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	3

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย/ปีจบการศึกษา	เรื่อง	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	กรรมการ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประเภทสถิติ	ยุทธศาสตร์
104	จินทิมา อชชะ สวัสดิ์ (2556)	การระดมทรัพยากรเพื่อการบริหารจัดการ การศึกษานโนโรงเรียนประถมศึกษา	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร. นพดล เจนอักษร ผศ. ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์	ดร.วสันต์ นาว เหนียว	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	6
105	จารุวรรณ นา ตัน (2556)	นวัตกรรมการบริหารโรงเรียนประถม ศึกษานขนาดเล็	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร. นพดล เจนอักษร ร.ศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร	ดร.อรทัย มูลคำ	1. Basic statistic 2. Chi-Square test	6
106	จิตตานันท์ สุขสวัสดิ์ (2556)	การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ของปัจจัยความภักดี ต่อการจัดการของบุคลากรในสถานศึกษาชั้น พื้นฐาน	ร.ศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร ผศ.ว่าที่พันตรี ดร. นพดล เจนอักษร	ร.ศ.ดร.ประชุม รอดประเสริฐ	1. Basic statistic 2. Exploratory factor analysis 3. Canonical Corr.	6
107	จิรวรรณ สุ รเสียง (2556)	รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการ บริหารการเปลี่ยนแปลงกับการปฏิรูป การศึกษานในทศวรรษที่สองของโรงเรียน ประเภทศึกษาศาสงเคราะห์ (สพฐ.)	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร. นพดล เจนอักษร ผศ.ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์	ดร.ปัญญา แก้วกี ยูร	1. Basic statistic 2. EFA & CFA 3. Path analysis	6
108	เฉลิมชัย สุข ไพบุลย์ (2556)	ยุทธศาสตร์เชิงรุกเพื่อพัฒนาคุณภาพการ บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏ	ผศ.ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ.ว่าที่พันตรี ดร. นพดล เจนอักษร	ร.ศ.ดร. ประกอบ คุณรักษ์	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	6

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย/ปัจจุบันการศึกษา	เรื่อง	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	กรรมการ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประเภทสถิติ	ยุทธศาสตร์
109	เฉลียว ยาจันทร์ (2556)	นโยบายและการปฏิบัติด้านการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนาสู่ประชาคมอาเซียน	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร รศ.ดร. ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์	ดร.กมล รอดคล้าย	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	6
110	ฐานิตา นพฤทธิ์ (2556)	นวัตกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของโรงเรียนในฝัน	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร	ดร.อรทัย มูลคำ	1. Basic statistic 2. EFA	3
111	ณรินทร์ ชำนาญดู (2556)	การบริหารจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาของนักเรียนกลุ่มเสี่ยงในโรงเรียนมัธยมศึกษา	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร. นพดล เจนอักษร รศ.ดร. ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์	ดร.กมล รอดคล้าย	1. Basic statistic 2. EFA 3. T- test, F – test	1
112	ณัฐภา ระก้าพล (2556)	แผนที่ผลลัพธ์ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริด้านการศึกษา	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร	ดร.วัชรมงคล เบญจธนฉัตร	1. -	1
113	ณัฐตะวัน ตีมประสงค์ (2556)	การบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาสำหรับอนาคต	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร	อ.ดร.พรรคศักดิ์ สุจริตรักษ์	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	6
114	ณัฐวรรณ พุ่มตึง (2556)	วัฒนธรรมองค์การของมหาวิทยาลัยราชภัฏ	ผศ.ว่าที่พันตรี.ดร.นพดล เจนอักษร รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร	ผศ.ดร.นิวัติ กลินงาม	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	6

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย/ปัจจุบันการศึกษา	เรื่อง	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	กรรมการ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประเภทสถิติ	ยุทธศาสตร์
115	ดร.อารณ สุขคันธรักษ์ (2556)	ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่ประชาคมอาเซียน	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ รศ.ดร. ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์	ดร.ปัญญา แก้วกี ยูร	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	6
116	ธัญนันท์ แก้วเกิด (2556)	การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนในฝันให้มีคุณภาพอย่างยั่งยืน	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ. ว่าที่พันตรี.ดร. นพดล เจนอักษร	ดร.อรทัย มูเลิศำ	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	6
117	ธัญยาภรณ์ โพธิกาวิณ (2556)	ความคาดหวังของสถานศึกษาที่มีต่อมิวเซียมดนตรีอุษาคเนย์	ผศ. ว่าที่พันตรี ดร. นพดล เจนอักษร ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์	ผศ.ดร.อนรรฆ จรรย์ยานนท์	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	3
118	ธาดา อักษรชื่น (2556)	กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนโสตศึกษาของประเทศไทยในทศวรรษหน้า	ผศ.ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ. ว่าที่พันตรี ดร. นพดล เจนอักษร	ดร.สมพร ทวาน เสริญ	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	6
119	นิษฐ์วิที จิรโรจน์ภิญโญ (2556)	พฤติกรรมการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสตรี	ผศ. ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ. ว่าที่พันตรี ดร. นพดล เจนอักษร	ดร.นงลักษณ์ เรือนทอง	1. Basic statistic 2. EFA 3. Canonical Correlation	3

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย/ปัจจุบันการศึกษา	เรื่อง	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	กรรมการ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประเภทสถิติ	ยุทธศาสตร์
120	บพนสรณ์ โพธิพิทักษ์ (2556)	ปัจจัยและรูปแบบการบริหารเวลาของ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร	รศ.ดร.นันทิยา น้อยจันทร์	1. Basic statistic 2. EFA 3. Canonical Correlation	3
121	ปราณี ต้นติ ตระกูล (2556)	ปัจจัยการควบคุมงานแนะแนวใน โรงเรียนมัธยมศึกษา	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร รศ.ดร.ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์	ดร.จันทนา นนทิ กร	1. Basic statistic 2. Confirmatory factor analysis	3
122	ปรีชา จันทร์มณี (2556)	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการบริหารงาน วิชาการศูนย์การศึกษาออกกระบบและ การศึกษาดำเนินอาชีพค้าปลีก	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร	ดร.ปาน กิมปี	1. Basic statistic 2. EFA	3
123	ปาริชาติ สมใจ (2556)	อิทธิพลของภาวะผู้นำตามสถานการณ์ ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อประสิทธิภาพ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร ผศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร	ดร.ธีระพร อา ยุวัฒน์	1. Basic statistic 2. EFA & CFA 3. Stepwise multiple regression	6
124	ภัทรกร ปุ สุวรรณ (2556)	แนวทางการมีส่วนร่วมในการบริหาร จัดการสถานศึกษาของสมาคมผู้ปกครอง และครูที่เหมาะสมกับสังคมไทย	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร. นพดล เจนอักษร ดร. บิไลย์ ปฏิพัมพาคม	พลตำรวจโท ดร. ประวุฒิ ภาวศิริ	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	6

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย/ปัจจุบันการศึกษา	เรื่อง	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	กรรมการ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประเภทสถิติ	ยุทธศาสตร์
125	รัตนชัย ศรสุวรรณ (2556)	การบูรณาการควมรับผิดชอบต่อสังคมของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ รศ. ดร. ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์	ดร.บรรเจิดพร สูแสนสุข	1. Basic statistic 2. CFA	6
126	วรพงษ์ เถาว์ขาลี (2556)	ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษาที่สัมพันธ์กับการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร. นพดล เจนอักษร รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร	ดร.วิทยา ศรีขมภู	1. Basic statistic 2. EFA & CFA 3. Stepwise multiple regression	6
127	วลัยพรรณ บุญมี (2556)	สหสัมพันธ์ค่านิยมของปัจจัยการนิเทศการบริหารโรงเรียน	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ รศ.ดร. ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์	ดร.สุวิทย์ มูลคำ	1. Basic statistic 2. EFA 3. Canonical Corr.	3
128	สมใจ เดชบำรุง (2556)	องค์การเสมือนจริงเพื่อการศึกษาของกรุงเทพมหานคร	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร รศ. ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร	ผศ.ดร.แดง พรมมูล	1. Basic statistic 2. EFA 3. Canonical Corr. 4. F-test, Scheffe	6
129	สมนึก พงษ์สกุล (2556)	ปัจจัยและรูปแบบพฤติกรรมการบริหารงานความสัมพัทธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	ผศ.ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์ รศ.ดร.ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์	ดร.สุวิทย์ มูลคำ	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	6

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย/ปัจจุบันการศึกษา	เรื่อง	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	กรรมการ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประเภทสถิติ	ยุทธศาสตร์
130	สมหมาย เทียนสมใจ (2556)	รูปแบบการบริหารที่มีประสิทธิผลของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ. ที่ว่าที่พันตรี ดร. นพดล เจริญอักษร	ดร.ปัญญา แก้วกีกี บูร	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	6
131	สุชาดา บุรณะเดชาชัย (2556)	การบริหารศูนย์พัฒนาการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในกลุ่มประเทศอาเซียน	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ. ว่าที่พันตรี ดร. นพดล เจริญอักษร	ดร.ยุวดี อยู่สบาย	1. Basic statistic 2. EFA	3
132	สุรินทร์ จารย์อุปการะ (2556)	การจัดการศึกษาโรงเรียนคาทอลิกใน ประเทศไทยตามอัตลักษณ์การศึกษา คาทอลิก	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ บาทหลวง ดร.อภิสิทธิ์ ฤกษ์เจริญ	บาทหลวง ดร. ชาติชาย พงษ์ศิริ บาทหลวง ดร. อภิสิทธิ์ ฤกษ์ เจริญ	1. Basic statistic 2. EFA 3. ANOVA, Scheffe	3
133	สุรรัตน์ ดวง สุวรรณ (2556)	รูปแบบการบริหารจัดการมหัพภาคด้วยเฉพาะ ทาง	รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร ผศ.ว่าที่พันตรี ดร. นพดล เจริญอักษร	รศ.ดร.ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	2
134	อาคม มากมี ทรัพย์ (2556)	จริยธรรมผู้บริหารสถานศึกษา	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ รศ.ดร.ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์	ดร.พระมहा ไกรวรรณ ปุณ จันทร์	1. Basic statistic 2. EFA	6

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย/ปีจบการศึกษา	เรื่อง	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	กรรมการ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประเภทสถิติ	ยุทธศาสตร์
135	กมลมาลัย ไชยศิริธัญญา (2557)	การบริหารจัดการศึกษาแบบรัฐร่วม เอกชน	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์	ดร.รังสรรค์ มณี เล็ก	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	6
136	กัญญาญ์ ธารี บุญ (2557)	การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของผู้บริหาร สถานศึกษาเอกชนระดับปฐมวัย	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์	ผศ.ดร.รัฐดาว พิศาลพงศ์	1. Basic statistic 2. EFA & CFA 3. Stepwise multiple regression	6
137	จิรภา คำพา (2557)	บรรรุษภิบาลของสถาบันอุดมศึกษา เอกชน : กรณีศึกษาสถาบันเทคโนโลยี ไทย-ญี่ปุ่น	ผศ.ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร	ดร.ชนิษฐา พรง จักรแก้ว	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	6
138	ณพิชญา เพชรพินิต (2557)	อุปสรรคในการบริหารจัดการโรงเรียนนิติ บุคคลในกำกับของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์	ดร.สุภาวดี วงษ์ สกุล	1. Basic statistic 2. EFA	6
139	ณภัทร พานิช การ (2557)	รูปแบบการบริหารเพื่อการดูแลสุขภาพ ตนเองของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร	รศ.ดร.สุที ทอง วิเชียร	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	6

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย/ปัจจุบันการศึกษา	เรื่อง	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	กรรมการ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประเภทสถิติ	ยุทธศาสตร์
140	ณัฐปภัทร์ เจียรนัยภัทช์ (2557)	รูปแบบความร่วมมือระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลกับวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข ในการผลิตกำลังคนด้านสุขภาพสำหรับชุมชน	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์	ดร.ปริญญา จิต อร่าม	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	6
141	ธนาทร เจียร กุล (2557)	การพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารแบรนด์ของมหาวิทยาลัยไทย	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร รศ.ดร.ไทยทิพย์สุวรรณกุล	รศ.ดร.ศิริชัย ชินะ ตั้งกูร	1. Basic statistic 2. EFA	6
142	ปาริชาติ กมลยะบุตร (2557)	ปัจจัยและรูปแบบการบริหารงานพิเศษแก่ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์	ดร.นงลักษณ์ เรือนทอง	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	3
143	พณภกษ บุญ พบ (2557)	รูปแบบการวางแผนอาคารสถานที่ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร	ผศ.ดร.ชาญชัย ยมดิษฐ์	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	6
144	พณภักดิ์ อุดมวิธิภักคณนท์ (2557)	การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ.ว่าที่พันตรี ดร. นพดล เจนอักษร	ดร.วิภา ทองหง่า	1. Basic statistic 2. EFA 3. F-test	6

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย/ปีจบการศึกษา	เรื่อง	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	กรรมการ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประเภทสถิติ	ยุทธศาสตร์
145	พระครูพิมลเสถียรสังวร (สายัณห์ แซ่เตียว) (2557)	การบริหารจัดการศึกษาของวัดพระปฐมเจดีย์ราชวรมหาวิหารในสมัยที่พระปริยัติเวที(สุเทพ มุสธสมโม) เป็นเจ้าอาวาส	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร	ดร.พรชมทา ไกรวรรณ ปูนจันทร์	1. -	3
146	พินิตพรรณ ดุษิยามิ (2557)	การบริหารโรงเรียนเอกชนที่เหมาะสมสำหรับผู้รับการศึกษาสู่ประชาคมอาเซียน	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ รศ.ดร.จุมศักดิ์ อินทร์รักษ์	ดร.ทวีศักดิ์ อ่ำลา	1. Basic statistic 2. EFA	3
147	ภรณ์ทิรา สุปการ (2557)	รูปแบบการบริหารจัดการการนิเทศการศึกษา สำหรับปีศตวรรษที่ 21	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร	ดร.วรรณพร สุขอนันต์	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	3
148	วิทยา เกริกศุกุล วัฒนชัย (2557)	กระบวนการเชิงระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบายของโรงเรียนมัธยมศึกษา	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร	รศ.ดร.ประกอบ คุณารักษ์	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	3
149	สมรัญญ์ แก้วสังข์ (2557)	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร	รศ.ดร.จุมศักดิ์ อินทร์รักษ์	1. Basic statistic 2. EFA	1

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย/ปัจจุบันการศึกษา	เรื่อง	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	กรรมการ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประเภทสถิติ	ยุทธศาสตร์
150	ศโรชา บุรีศรี (2557)	การพัฒนาการบริหารงานบุคคลสำหรับตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่นตามมาตรา 38 ค. (2) ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ผศ. วาที่พันธ์ ดร. นพดล เจนอักษร ผศ. ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์	ดร. พิษณุ ตูลสุข	1. -	6
151	สุนันทา ปานณรงค์ (2557)	เครื่องมือจำแนกพฤติกรรมบุคคล	ผศ. ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ. วาที่พันธ์ ดร. นพดล เจนอักษร ผศ. ดร. วรภิญโญ สุขสดเสียว	ดร. รัชชัย ศรีสุวรรณ	1. Basic statistic 2. EFA	6
152	สุวรริตรี ผู้เปี่ยมสินธุ์ (2557)	ดัชนีความสุขในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผศ. วาที่พันธ์ ดร. นพดล เจนอักษร ผศ. ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์	ดร. สุวิทย์ มูลคำ	1. Basic statistic 2. EFA	6
153	เสนห์ ฎีกา วงศ์ (นาวาอากาศโท) (2557)	กระบวนการพัฒนการบริหารการศึกษาเพื่อเตรียมกำลังพลของกองทัพอากาศ	ผศ. วาที่พันธ์ ดร. นพดล เจนอักษร ผศ. ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์	นาวาอากาศเอก ดร. พงษ์สุวรรณ ศรีสุวรรณ	1. Basic statistic 2. CFA	2
154	จรูญลักษณ์	การประเมินผลการปฏิบัติราชการของ	ผศ. วาที่พันธ์ ดร. นพดล เจนอักษร	ดร. เมธาทิพย์	1. Basic statistic	6

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย/ปีจบการศึกษา	เรื่อง	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	กรรมการ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประเภทสถิติ	ยุทธศาสตร์
	ป้องเจริญ (เรื่ออากาศเอก) (2558)	บุคลากร วิทยาลัยพยาบาลในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์	ไชยศักดิ์	2. EFA	
155	กนกพร พิริยวุฒิการอุดม (2558)	การส่งเสริมการยอมรับปฏิบัติตามโครงการทางการศึกษา	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร	อ.ดร.พรศักดิ์ สุจริตรักษ์	1. Basic statistic 2. EFA	6
156	สุคนธ์ มณีรัตน์ (2558)	รูปแบบการเจรจาต่อรองของผู้บริหารโรงเรียนสาธิต	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์	รศ.ดร.ประกอบ คุณารักษ์	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	6
157	สุริยะ ทวี บุญญาวัตร (2558)	รูปแบบองค์การสมรรถนะสูงของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร	ดร.ปัญญา แก้วเกียรติ	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	6
158	พิรภาพุญ เพลิง (2558)	อนาคตภาพการบริหารจัดการการศึกษาปฐมวัย ตามความต้องการของชุมชน	ผศ.ดร.ศักดิ์พันธ์ ต้นวิมลรัตน์ ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์	ดร.ชบา พันธุ์ ศักดิ์	1. Basic statistic 2. Interquartile range	6
159	ศิริพร ศรีอินทร์สุทธิ์	แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารจัดการการศูนย์เด็กปฐมวัยต้นแบบ	อ.ดร.สงวน อินทร์รักษ์ ผศ.ว่าที่พันตรีนพดล เจนอักษร	อ.ดร.นริศนันท์ เดชสุระ	1. Basic statistic 2. EFA	3

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย/ปัจจุบันการศึกษา	เรื่อง	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	กรรมการ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประเภทสถิติ	ยุทธศาสตร์
160	เฉลียว เอี่ยมสกุล (2558)	การควบคุมภายในที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการองค์การในโรงเรียนประถมศึกษา	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร	ดร.รังสรรค์ มณีเล็ก	1. Basic statistic 2. CFA 3. EFA 4. Stepwise Multiple Regression	6
161	พัชรารวรรณ เจริญพันธุ์ (2558)	กระบวนการพัฒนาศึกษาท้องถิ่นของ พหุฯ บรรพการ ศิลปอาชา นายกรัฐมนตรีคนที่ 21 ของประเทศไทย	อ.ดร.สงวน อินทร์รักษ์ ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์	ดร.ชาญชัย ทิพเนตร	-	6
162	พระมหาณัฐญาญ์ คุปต์ เขตต์ สิริวรกุล (2558)	หลักการบริหารที่ปรากฏในเมฆาภิวัตน์ ชาดก	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร พระมหา.ดร.โกรรณ ปุณษ์พันธ์	ผศ.ดร.สุทธิพงษ์ ศรีวิชัย	-	3
163	ประสงศ์ กลิน บรม (2558)	การมัธยเทศศึกษาตามความต้องการของ ประชาชน: กรณีศึกษาโรงเรียนบาง สะพานน้อยวิทยาคม	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์	ดร.ฉวีรินทร์ ชำนาญดู	1. Basic statistic (Mode, Median)	6

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย/ปีจบการศึกษา	เรื่อง	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	กรรมการ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประเภทสถิติ	ยุทธศาสตร์
164	พัชราภรณ์ ดวงชื่น (2558)	องค์ประกอบการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์สู่ ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดมูลนิธิเอ็แห่ง สภาคริสตจักรในประเทศไทย	อ.ดร.สงวน อินทร์รักษ์ ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร	ผศ.ดร.จันทรีจิรา วงษ์ชมทอง	1. Basic statistic 2. EFA	6
165	สมพร ยอด คำเนิน (2558)	อนาคตของโรงเรียนอนุบาลฤทธิ ยะวรรณาลัย	ผศ.ดร.วรกาญจน์ สุขสดเขียว ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์	นาวาอากาศเอก ดร.นภัทร์ แก้ว นาค	1. CFA	6
166	อรอุษา บุญย บุรณะ (2558)	การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสารของโรงเรียนสาธิต	อ.ดร.สงวน อินทร์รักษ์ ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์	ผศ.ดร.สุตรพิน อินทร์จำ	1. Basic statistic 2. EFA	3
167	คิวิพร กา จันทร์ (2558)	อนาคตของโรงเรียนบรมราชินีนาถราช วิทยาลัย	ผศ.ดร.มัทนา วัฒนอมศักดิ์ ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร	อ.ดร.พรศักดิ์ สุจริตรักษ์	1. Basic statistic (Mode, Median) 2. Interquartile range	6
168	จันทิมา จันทร์สุวรรณ (2558)	การบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของ เทศบาล	รศ.ดร.ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ.ดร.มัทนา วัฒนอมศักดิ์	ดร.พรธมมาศ พรมพิลา	1. Basic statistic 2. EFA	3
169	นพดล ฤทธิ	กลยุทธ์การเสริมสร้างความผูกพันต่อ	อ.ดร.สงวน อินทร์รักษ์	ดร.हररररररर	1. Basic statistic	6

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย/ปีจบการศึกษา	เรื่อง	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	กรรมการ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประเภทสถิติ	ยุทธศาสตร์
	โสม (2558)	องค์กรของข้าราชการครู สังกัดกรุงเทพมหานคร	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร	โกมุผล	2. EFA	
170	บัญชา ศิริ เรื่องชัย (2558)	การบริหารจัดการการเรียน มัธยมศึกษา	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร	ดร.ปัญญา แก้วกัญญ์	1. Basic statistic 2. EFA	1
171	เทพฤทธิ์ วงศ์ ภูมิ (ว่าที่ร้อยตรี) (2558)	ปัจจัยความเครียดของบุคลากรและ นักเรียนศูนย์ฝึกพาณิชย์นาวีที่ส่งผลต่อ มาตรฐานการฝึกอบรบการออก ประกาศนียบัตรและการเข้าเวรยาม สำหรับคนประจำเรือ บรรพ 6 ของ องค์การทางทะเลระหว่างประเทศ	รศ.ดร.ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์	ดร.จุฬา สุขมานพ	1. Basic statistic 2. CFA 3. EFA 4. Stepwise multiple regression	2
172	วิไล ปรึกษากร (2558)	นวัตกรรมการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์	ดร.สมชัย ชาลิตชาดา	1. Kendall coefficient 2. Chi-Square	6
173	วิไลลักษณ์ เพชรเยี่ยม (2558)	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของ ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัด ในพระพุทธศาสนา	ผศ.ดร.นุชนรา รัตนศิริประภา ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์	ผศ.ดร.นิวัติ กตินงาม	1. Basic statistic 2. EFA	6

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย/ปีจบการศึกษา	เรื่อง	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	กรรมการ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประเภทสถิติ	ยุทธศาสตร์
174	อภริณี กลกิจ (2558)	การกำกับติดตามการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น	ผศ.ดร.ศักดิ์พันธ์ ดันฉิมรัตน์ ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร	ดร.พรรณมาสา พรมพิลา	1. Basic statistic 2. EFA	3
175	กันยารัตน์ แย้มศรีแก้ว (2558)	การบริหารจัดการความร่วมมือของบ้าน วัด โรงเรียน	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร	อ.ดร.ลาวัณย์ ตรีเนตร	1. Basic statistic 2. EFA	6
176	เกศสุดา เนรมิตรชน ไพศาล (2558)	การบริหารการศึกษาแบบองค์การเฉพาะ กิจในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์	อ.ดร.พรรคศักดิ์ สุจิตรีรักษ์	1. Basic statistic 2. EFA	6
177	พิชชาพร อุ่น ศิริ (2558)	การบริหารผู้บังคับบัญชา	ผศ.ดร.มัทนา วัฒนอมศักดิ์ ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์	ดร.รัชชัยย์ ศรสวรรณ	1. Basic statistic 2. EFA	6
178	รัตน์มณี รัตนปรกรณ์ (2558)	อนาคตภาพของผู้อำนวยการกลุ่มใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร	ดร.พิชญ์ ตุลสุข	1. Basic statistic 2. EFA	6
179	นันทนิธย์ ชื่อธาววงศ์	การบริหารทรัพยากรเพื่อการจัด การศึกษาระดับเทศบาล	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร	ดร.พรรณมาสา พรมพิลา	1. Basic statistic 2. EFA	6

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย/ปีจบการศึกษา	เรื่อง	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	กรรมการ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประเภทสถิติ	ยุทธศาสตร์
180	สุพรรณนิการ์ พงศ์ผาสุก (2558)	การบริหารจัดการเพื่อสร้างคุณลักษณะ ความเป็นพลเมืองของผู้เรียนใน สถานศึกษา สังกัดเทศบาล	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร	ว่าที่ร้อยโท ดร. สุวรรณ พิณตาทนนท์	1. Basic statistic 2. EFA	3
181	สมหวัง ว่องไวไพศาล (2558)	การบริหารโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร ในศตวรรษที่ 21	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร ผศ.ดร.มัทนา วัฒนอมศักดิ์	อ.ดร.สมใจ เดชบำรุง	1. Basic statistic 2. EFA	3
182	ภรณ์ ปาน จันทร์ (2558)	แนวปฏิบัติในการบริหารจัดการหลักสูตร เพื่อส่งเสริมการทวิวิจัยของครู	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร	อ.ดร.พงศ์ศักดิ์ สุจริตรักษ์	1. Basic statistic 2. Two-way ANOVA	3
183	สาคร ช่วย ดำรงค์ (2558)	การบริหารศูนย์การศึกษาออกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ เพื่อ การเป็นศูนย์กลางการจัดการศึกษา ตลอดชีวิต	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร	ดร.ทองอยู่ แก้วไทรธนะ	1. Basic statistic	3
184	อุณษา สีลา จันทร์ (2558)	รูปแบบการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร	ดร.พรชัย อินทร์ฉาย	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	3

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย/ปัจจุบันการศึกษา	เรื่อง	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	กรรมการ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประเภทสถิติ	ยุทธศาสตร์
185	ขวัญใจ โพธิ์ทองนาค (2558)	การพัฒนาวิจัยด้านความเข้มแข็ง ประชาชนอาสาสมัครของผู้บริหาร สถานศึกษา	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร	ผศ.ดร.มนสิรา จารุเพ็ง	1. Basic statistic 2. EFA	3
186	บุญทิพย์ ลิขิตพงษ์วิทย์ (2558)	ปัจจัยความเป็นเลิศในการบริหาร วิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวง สาธารณสุข	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร ผศ.ดร.วรกาญจน์ สุขสดเขียว	อ.ดร.ปัทมา ทองสม	1. Basic statistic 2. EFA	6
187	ศนิกันต์ ศรี มณี (2558)	รูปแบบการจัดการทรัพยากรเส้นทางปัญญา ของคณะพยาบาลศาสตร์ใน สถาบันอุดมศึกษาเอกชน	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร	ผศ.พลเรือดรี หญิง ดร.สุภัทรา เอื้องวงศ์	1. Basic statistic 2. Factor analysis	2
188	จุฬาลักษณ์ ทรัพย์สุทธิ (2558)	ทัศนคติภาพวิสัยทัศน์สำหรับสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา	ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ.ดร.มัทนา วัฒนอมงค์	ดร.พิชานัน ทอง	1. Basic statistic 2. EFA 3. Path analysis	6

ตารางที่ 13 เนื้อหาวิทยานิพนธ์ ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2550-2558 จำแนกตามแผนแบบการวิจัย
 ประชากร ผู้ให้ข้อมูล วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล และการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
1	The Pretest-posttest equivalent-groups	สถานศึกษาเอกชนด้านอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียง 40 แห่ง	ผู้ช่วยผู้บริหารแห่งละ 4 คน	Simple random sampling	หลักสุตรการอบรม 1.แบบสัมภาษณ์ 2.แบบสอบถาม	1. IOC (Index of Item-Objective Congruence) 2. $\alpha = 0.89$ (Cronbach's Alpha Coefficient)
2	Two groups, non-experimental comparison	โรงเรียนสังกัด สพฐ. ก. โรงเรียนยอดนิยม 396 โรงเรียน ข. โรงเรียนรางวัลพระราชทาน 252 โรงเรียน	ผอ. รองฯ ครู และคก. (โรงเรียนละ 4 คน)	- Simple random sampling - Stratified random sampling	แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้าง แบบสอบถาม แบบตรวจสอบรายการ	1. IOC_1 & IOC_2 2. $\alpha_1 = 0.97$ $\alpha_2 = 0.95$
3	The one shot non-experimental	สถาบันอุดมศึกษา จำนวน 64 แห่ง	ผู้บริหารและอาจารย์ แห่งละ 20 คน	Stratified random sampling	แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกต แบบสอบถาม	1. $IOC > 0.60$ 2. $\alpha = 0.98$

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
4	The one shot non-experimental case study	สถาบันอุดมศึกษาเอกชนทั่วประเทศ 63 แห่ง	คณบดี 2 คน หัวหน้าภาค/สาขาวิชา 3 คน อาจารย์ 5 คน (สถาบันละ 10 คน)	Stratified random sampling	แบบสัมภาษณ์ โครงสร้าง แบบสอบถาม แบบตรวจสอบรายการ	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.95$
5	The one shot, non-experimental case study	ผู้รับใบอนุญาต ครูใหญ่ และครูปฏิบัติการในสถานศึกษาเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 75 จังหวัด และกรุงเทพฯ จำนวน 110,099 คน	ผู้รับใบอนุญาต ครูใหญ่ และครูปฏิบัติการ เขตกรุงเทพฯ และ 5ภาค จำนวน 768 คน	- Stratified random sampling - cluster sampling	แบบสัมภาษณ์ โครงสร้าง แบบสอบถาม	1. Content Validity 2. $\alpha = 0.97$ 3. Discrimination > 0.23 (รายข้อ)
6	The one shot, non-experimental case study	นักเรียนนายร้อย อาจารย์ผู้สอน อาจารย์หัวหน้าสาขาวิชา บุคลากรอื่นๆ โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า 950 คน	นักเรียนนายร้อย อาจารย์ ผู้สอน อาจารย์หัวหน้าสาขาวิชา บุคลากรอื่นๆ จำนวน 274 คน	Stratified random sampling	แบบสัมภาษณ์ โครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC = 0.98 2. $\alpha = 0.98$

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
7	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 32,186 โรงเรียน	ผอ.1, ครูผู้ปฏิบัติ 1 (โรงเรียนละ 2 คน)	Stratified random sampling	แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น ตรวจสอบรายการ	1. IOC 2. $\alpha = 0.99$ 3. Content Validity
8	The one shot, non-experimental case study	ครูของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ 439,146 คน	ครูของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3 เขตพื้นที่ การศึกษาละ 3 โรงเรียน 4 คน	- Multi-stage - Simple random sampling	แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม	1. IOC/face validity 2. $\alpha = 0.99$
9	The one shot, non-experimental case study	อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ 36 แห่ง จำนวน 10,645 คน	อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ 36 แห่ง จาก 5 ภาค และในกรุงเทพมหานคร	Simple random sampling	แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม	1. IOC/face validity 2. $\alpha = 0.98$
10	The one shot, non-experimental case study	ก. หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) 7,855 แห่ง ข. สถานศึกษาสังกัด สพฐ. อปท. และเอกชน ระดับขั้นพื้นฐาน 37,467 แห่ง รวม 45,322 แห่ง	ก. ผู้บริหารระดับสูงฝ่ายการเมือง 1,ข้าราชการประจำ 1 ข. ผอ. ครูผู้สอน กรรมการและผู้ปกครองฯ	Multi - stage	แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม	1. IOC 2. $\alpha = 0.91$

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
11	Quasi-experiment one shot case study	ผู้บริหาร และครู ผู้สอนสถานศึกษาขนาดเด็ก 3 แห่ง ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำนวน 20 คน	ผู้บริหาร และครู ผู้สอนสถานศึกษาขนาดเด็ก 3 แห่ง ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำนวน 20 คน	Purposive sampling	แบบสัมภาษณ์ คู่มือการทดลอง แบบสังเกต แบบสอบถาม	1. $\alpha = 0.71$
12	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าโครงการหนึ่งอำเภอหนึ่งโรงเรียนในฝัน (ที่เปิดไม่เกินระดับชั้นที่ 3) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี 2549 จำนวน 184 โรงเรียน	ผอ. และครูผู้สอนทุกคน	Snowball Technique	แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC 2. $\alpha = 0.96$
13	The one shot, non-experimental case study	บุคลากรที่เป็นข้าราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏ 36 แห่ง จำนวน 7,051 คน	บุคลากรที่เป็นข้าราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏ 35 แห่ง จำนวน 398 คน	Stratified random sampling	แบบสัมภาษณ์ ปลายเปิด แบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC 2. $\alpha = 0.98$
14	The one shot, non-experimental case study	คณะกรรมการเครือข่ายโรงเรียน	คณะกรรมการเครือข่าย	Cluster sampling	แบบสัมภาษณ์มีโครงสร้าง	1. IOC = 0.50-

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
	non-experimental case study	สังกัดกรุงเทพมหานคร 436 โรงเรียน จำนวน 872 คน	โรงเรียน สังกัด กทม. 354 โรงเรียน 2 คน		แบบสอบถาม	1.00 2. $\alpha = 0.92$
15	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 32,097 โรงเรียน	ผอ. และครูผู้สอน (โรงเรียนละ 2 คน)	Stratified random sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC 2. $\alpha = 0.96$
16	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนสังกัดเทศบาลทั่วประเทศ และเมืองพัทยา ปีการศึกษา 2549 จำนวน 540 โรงเรียน	ผอ. และครูผู้ปฏิบัติการ (โรงเรียนละ 2 คน)	- Stratified random sampling - Simple random sampling	แบบสัมภาษณ์มีโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC 2. $\alpha = 0.99$ 3. Construct validity
17	Document analysis	วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ระยะเวลาปี การศึกษา 2552-2548 จำนวน 117 เรื่อง	วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท สาขาวิชาบริหารการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 117 เรื่อง	ใช้ประชากรทั้งหมด	แบบบันทึกข้อมูล วิทยานิพนธ์	1. Content Vali. 2. Construct Vali.
18	The one shot, non-experimental	สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโครงการนำร่องที่ดำเนินการจัดการ	ผู้บริหาร 1, ทัศน.กลุ่มสาระ, 1 ครูผู้สอน 1 (แห่งละ 3 คน)	Stratified random sampling	แบบสำรวจ แบบสอบถาม	1. IOC = 0.5-1.00 2. $\alpha = 0.94$

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
	case study	ความรู้จาก 8 เขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 1,143 แห่ง				
19	The one shot, non-experimental case study	ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนคาทอลิกสายสามัญในประเทศไทย 283 คน	ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนคาทอลิกสายสามัญในประเทศไทย	Stratified random sampling	แบบสอบถามแบบสัมภาษณ์มีโครงสร้าง	1. IOC 2. $\alpha = 0.94$
20	The one shot, non-experimental case study	มหาวิทยาลัยราชภัฏจำนวน 36 แห่ง	ผู้บริหาร 8, อาจารย์ 8 (แต่ละ 16 คน)	Stratified random sampling	แบบสัมภาษณ์มีโครงสร้างแบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC 2. $\alpha = 0.97$
21	The one shot, non-experimental case study	ผู้บริหารระดับหัวหน้าสำนักงานขึ้นไป ถึงอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 12 แห่ง รวม 432 คน	ผู้บริหารระดับหัวหน้าสำนักงานขึ้นไป ถึงอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี 50 คน	Two-stage Cluster sampling	แบบสัมภาษณ์มีโครงสร้างแบบสอบถามการปฏิบัติ/ความคิดเห็น	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.73$
22	The one shot, non-experimental case study	สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 32,186 แห่ง	ผอ. ผช. ครูที่รับผิดชอบงานบริหารความเสี่ยง ปช./คก. ผู้ปกครอง	Cluster sampling	แบบสัมภาษณ์มีโครงสร้างแบบสอบถามความ	1. IOC 2. $\alpha = 0.97$

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
	case study		(แต่ละ 5 คน) รวม 1,985 คน		คิดเห็น	
23	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนเอกชน นิตยบุคคล 293 โรงเรียน รวม 2,051 คน	ผู้บริหาร ผศ.คก.ผู้แทนครู (โรงเรียน 7 คนรวม 140 คน)	Purposive sampling	แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม	-
24	The one shot, non-experimental case study	ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 30,010 คน (30,010 แห่ง)	ผู้บริหาร(ผู้อำนวยการ) สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 379 คน	Systematic sampling	แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถามความคิดเห็น โปรแกรมประยุกต์ แบบประเมินผล โปรแกรม	1. IOC = 0.97 2. โปรแกรมประยุกต์ $\alpha = 0.98$
25	The one shot, non-experimental case study	สถานศึกษาของรัฐ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตภูมิภาคตะวันตก 989 โรงเรียน	โรงเรียน 3 คน (ผอ. รองฯ และครูวิชาการ)	Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้าง แบบสอบถาม	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.97$
26	Pre-experiment The one shot	โรงเรียนในโครงการวิจัยด้านการจัดการความรู้ของสถาบันการจัดการ	ผู้บริหารและครู 174 คน	Purposive sampling	แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้าง	1. IOC=0.80-1.00

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
	case study (ทดลองนำร่อง)	ความรู้เพื่อสังคมและกระทรวงศึกษาธิการ ทั่วประเทศ 176 โรงเรียน			แบบสอบถามความคิดเห็น เครื่องมือทดลองนำร่อง	2. $\alpha = 0.97$
27	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนเอกชนในพื้นที่ภาคกลาง 6 โรงเรียน (ไม่ระบุจำนวน)	ผู้บริหารและครู 6 โรงเรียน	Purposive sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง	ไม่ระบุ
28	The one shot, non-experimental case study	สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ผ่านการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) รอบที่ 1 อยู่ในระดับดี จำนวน 701 โรงเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน	Stratified random sampling	แบบสำรวจรายการ แบบสอบถาม ความคิดเห็นและปลายเปิด	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.99$
29	The one shot, non-experimental case study	สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาส ปีการศึกษา 2551 จำนวน 875 โรงเรียน	ผู้บริหาร 1, รองฯ 1, ผู้สอน 2 (โรงเรียน 4 คน)	Stratified random sampling	แบบสอบถาม	1. IOC ≥ 0.60 -1.00 2. $\alpha = 0.97$

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
30	ไม่ระบุ	คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (4 แห่ง) จำนวน 3,285 คน	คณบดี รองฯ ผู้ช่วย คณบดี คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ฯ (4 แห่ง) จำนวน 589 คน	Stratified Random Sampling	แบบสอบถามความพึงพอใจ	1. IOC 2. $\alpha = 0.97$
31	The one shot, non-experimental case study	ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในภาคกลาง จำนวน 19 สถาบัน	ผู้บริหารฯ 14 สถาบัน (ผู้บริหารคณะฯ 20 คนและอาจารย์ประจำคณะฯ 20 คน) เป็นผู้บริหาร 280 คน อาจารย์ 280 คน รวม 560 คน	Stratified Random Sampling	แบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC 2. $\alpha = 0.97$
32	The one shot, non-experimental case study	อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี รองคณบดี ผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่ง จำนวน 423 คน	อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยฯ คณบดี รองคณบดี ผู้อำนวยการ และรองฯ ใน ม.เทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่ง จำนวน 205 คน	Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้าง แบบสอบถาม	1. IOC 2. $\alpha = 0.99$
33	The one shot, non-experimental	สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 31,524 แห่ง	ผู้บริหาร 1 ผู้ช่วยฯ 1 ครูผู้สอน 2 คน (แห่งละ 4 คน) รวม 480 คน	Cluster sampling (Multi-stage sampling)	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถามความ	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.99$

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
	case study			technique)	คิดเห็น	
34	The one shot, non-experimental case study	สำนักเรียนพระปริยัติธรรม ในเขตการปกครองคณะสงฆ์ 2 เขต ได้แก่ เขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 1 และเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 14 จำนวน 379 สำนัก	เจ้าสำนัก 1 อาจารย์ใหญ่ 2 และครูสอนพระปริยัติธรรม 2 (สำนักละ 4 รูป)	- Purposive sampling - Simple random	แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้าง แบบสอบถาม	1. IOC 2. $\alpha = 0.97$
35	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้โรงเรียนขนาดเล็ก 12,828 โรงเรียน	ผอ. รองฯ ครูผู้สอน 2 (โรงเรียนละ 4 คน)	Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์มีโครงสร้าง แบบสอบถาม แบบตรวจสอบรายการ	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.98$
36	The one shot, non-experimental case study	วิทยาลัยพยาบาลสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก จำนวน 29 แห่ง	ผอ. รองฯ 3 อาจารย์ผู้สอน 8 (แห่งละ 12 คน)	Purposive sampling	แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC 2. $\alpha = 0.99$
37	The one shot, non-	โรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครปฐมเขต 1 และเขต	ผอ. รองหรือครูวิชาการและครูผู้สอน	Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้าง	1. IOC > 0.60 2. $\alpha = 0.97$

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
	experimental case study	2 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 243 โรงเรียน	(โรงเรียน 3 คน)		แบบสอบถาม	
38	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่เปิดสอนในปี 2550 ที่ถูกจัดกลุ่มเป็น 12 กลุ่มโซน จำนวน 435 โรงเรียน	ผอ, รองฯ, ครูผู้สอน 2 คน, คณาธิการศึกษา 1 ผู้ปกครอง 1 (โรงเรียน 4 คน) รวม 540 คน	Cluster Sampling	แบบสัมภาษณ์มีโครงสร้างแบบสอบถาม	1. IOC ≥ 0.60-1.00 2. Reliability $X_{tot} = 0.98$ $Y_{tot} = 0.97$
39	The one shot, non-experimental case study	สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เข้าร่วมโครงการเฉลิมพระเกียรติฯ โครงการเสริมสร้างสันติฯ และโรงเรียนที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการ รวมทั้งสิ้น 74 โรงเรียน	ผู้บริหาร 3 คน และครูผู้สอน 3 คน รวม 408 คน	Simple random sampling	แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้างแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ	1. IOC 2. $\alpha = 0.95$
40	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนชายแดนภูมิภาคตะวันตก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 46 แห่ง	บุคลากรทุกคนในโรงเรียน จำนวน 564 คน	ประชากรทั้งหมด	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างแบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC ≥ 0.50-1.00 2. $\alpha = 0.9$

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
41	The one shot, non-experimental case study	สถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกครั้งที่ 1 ของ สมศ. ระหว่างปีพ.ศ. 2544 - 2548 จำนวน 701 โรงเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้สอน และ คคก. (โรงละ 3 คน) รวม 762 คน	Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถาม แบบตรวจสอบ รายการ	1. IOC = 1.00 2. $\alpha = 0.99$
42	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนสองภาษาสำหรับประเทศไทย 163 โรงเรียน	ผอ. รองฯ 2 ครูผู้สอน 2 (โรงละ 5 คน) รวม 590 คน	Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้าง แบบสอบถาม แบบตรวจสอบ รายการ	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.91$
43	The one shot, non-experimental case study	อาจารย์วิทยาลัยพยาบาล จำนวน 1,563 คน	อาจารย์วิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข 4 เครือข่าย จำนวน 360 คน	Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC > 0.50 2. Reliability ₁ = 0.98 Reliability ₂ = 0.96
44	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่เปิดสอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12	ผอ. รองฯ และครู 2 คน (โรงละ 4 คน) รวม 820 คน	Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้าง	1. IOC 2. $\alpha = 0.99$

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
	experimental case study	เขต จำนวน 435 โรงเรียน			แบบสอบถาม แบบตรวจสอบรายการ	
45	The one shot, non-experimental case study	บุคลากรในมหาวิทยาลัยของรัฐ สังกัด สภ. คณะกรรมการอุดมศึกษาของรัฐ ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับแผน จำนวน 21 แห่ง	ผู้รับผิดชอบงานแผนระดับ มหาวิทยาลัย และระดับคณะวิชา จำนวน 630 คน	- Cluster Sampling - Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์ โครงสร้าง แบบสอบถาม แบบตรวจสอบรายการ	1. IOC > 0.80 2. $\alpha = 0.96$
46	The one shot, non-experimental case study	สถานศึกษาชั้นพื้นฐานขนาดเล็กที่เป็น โรงเรียนนำมาไม่สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 800 โรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและ คณะกรรมการสถานศึกษา (โรงเรียน 3 คน) รวม 9 คน	Purposive sampling (Key persons)	แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้าง แบบสังเกตอย่างมีส่วนร่วม แบบตรวจสอบรายการ	ไม่ระบุ
47	The one shot, non-experimental	สำนักงานเขตพื้นที่ฯ สังกัด สำนักงานคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วประเทศ	ผอ. รองฯ หัวหน้ากลุ่มงาน เจ้าหน้าที่ในสำนักงานเขตฯ (แต่ละ 25 คน) รวมทั้งสิ้น 500	- Cluster Sampling - Stratified Random Sampling	แบบสอบถาม	1. IOC \geq 0.60- 1.00 2. $\alpha = 0.90$

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
	case study	185 แห่ง	คน	- Simple random sampling		
48	The one shot, non-experimental case study	วิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานการอาชีวศึกษา 4 แห่ง คือ วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ วิทยาลัยเทคนิคสระบุรี วิทยาลัยเทคนิคระยอง และวิทยาลัยเทคนิคโคราชบุรีรัมย์ รวม 444 คน	ผู้บริหารสาขาวิชา 9 คน ครูผู้สอน 52 คน นักเรียน 158 คน พี่เลี้ยง/ครูฝึก 44 คน ผู้ประสานงาน 33 คน (แบ่งละ 74 คน) รวม 296 คน	Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น แบบตรวจสอบรายการ	1. IOC \geq 0.50-1.00 2. $\alpha = 0.98$
49	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนเตรียมวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 24 โรงเรียน	ผอ. 1 รองฯ 4 ครูผู้สอน 5 ผู้ปกครอง 5 และคณะกรรมการสถานศึกษา 5 (โรงละ 20 คน) รวม 440 คน	Purposive sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น แบบตรวจสอบรายการ	1. IOC = 1.00 2. $\alpha = 0.97$
50	The one shot, non-experimental case study	สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับพื้นฐาน 20 เขตตรวจราชการทั่วประเทศ ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกการสอบ (พ.ศ.2549-2550) จากสำนักงานรับรอง	ผอ. รองฯ หัวหน้าคณะวิชา สามัญ หัวหน้ากลุ่มวิชาชีพ ประธาน คกก. ผู้แทน ผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กร/ ชุมชน และผู้แทน	Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้าง แบบสังเกต แบบสอบถาม	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.99$

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
		มาตรฐานฯ (สมศ) (องค์การมหาชน) ในระดับดีมาก จำนวน 420 โรงเรียน	ผู้ทรงคุณวุฒิ รวม 1,616 คน			
51	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนเรียนร่วม ที่รับผิดชอบการเรียนรวม 20 เขตตรวจราชการทั่วประเทศ จำนวน 115 โรงเรียน	ผอ. ครูผู้สอน นักบริหารการศึกษา 1 คน นักเรียนพิการหรือผู้ปกครอง 4 คน นักเรียนพิการ 2 (โรงเรียนละ 4 คน) รวม 360 คน	- Cluster Sampling (Multi-stage sampling technique)	แบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.99$
52	The one shot, non-experimental case study	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน ที่มีจำนวนคนคณะมากกว่า 10 คณะ จำนวน 28 แห่ง	คณบดี รองผู้อำนวยการ ผู้สอน 1 และ บุคลากรสายสนับสนุน 1 (คณะละ 4 คน) รวม 720 คน	Simple random sampling (matching case)	แบบสัมภาษณ์เชิงโครงสร้างแบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC 2. $\alpha = 0.96$
53	The one shot, non-experimental case study	ผู้ทรงคุณวุฒิทางพระพุทธศาสนา และผู้ดำรงตำแหน่งทางด้านสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ 30 คน	ผู้ทรงคุณวุฒิทางพระพุทธศาสนา และผู้ดำรงตำแหน่งทางด้านบริหารสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ 30 คน	Purposive sampling	แบบสัมภาษณ์เชิงโครงสร้างแบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC
54	The one shot, non-experimental case study	สถานศึกษาชั้นพื้นฐานเขตพื้นที่เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก	ผอ. ครู และกรรมการฯ (แห่งละ 3 คน)	Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้าง	1. IOC 2. $\alpha = 0.98$

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
	experimental case study	893 แห่ง			แบบสอบถามความคิดเห็น	
55	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนที่มีการจัดการเรียนการสอนระบบสองภาษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั่วประเทศ จำนวน 298 โรงเรียน	ผอ. รองฯ หน่วยงานโครงการสองภาษา ครูผู้สอนสองภาษา 2 (โรงเรียน 5 คน) รวม 845 คน	Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น แบบตรวจสอบรายการ	1. IOC 2. $\alpha = 0.99$
56	The one shot, non-experimental case study	สถานศึกษานำร่องพัฒนาผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 597 แห่ง	ผู้อำนวยการ รองฯ และครู 2 (แต่ละ 4 คน) รวม 936 คน	simple random sampling	แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น แบบตรวจสอบรายการ	1. IOC 2. $\alpha = 0.99$
57	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สพฐ. ในภาคกลาง 28 จังหวัด เขตพื้นที่ฯ จำนวน 7,394 แห่ง	ผอ. ครูที่หน้าที่แขนงงาน และประธานกรรมการฯ (แต่ละ 3 คน) รวม 765 คน	Stratified Random Sampling	แบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC 2. $\alpha = 0.99$
58	The one shot, non-experimental case study	สถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผอ. รองฯ/ผู้ปฏิบัติหน้าที่ แทน ทน.กลุ่มสาระการ	- Cluster Sampling - simple random	แบบสัมภาษณ์มีโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.99$

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
59	experimental case study The one shot, non-experimental case study	20 เขตตรวจราชการทั่วประเทศ จำนวน 32,186 โรงเรียน กลุ่มผู้เชี่ยวชาญทางพุทธศาสนา (ไม่ระบุจำนวน)	เรียนรู้ ครูผู้สอน 3 รวม 720 คน (โรงละ 6 คน) ผู้เชี่ยวชาญทางพุทธศาสนา 19 คน	sampling	แบบสอบถาม	Interquartile Range
60	The one shot, non-experimental case study	สถาบันอุดมศึกษาของไทยที่ได้รับ การประกาศผลการจัดลำดับ “การเป็นมหาวิทยาลัยอิเล็กทรอนิกส์” (e-University) จำนวน 44 แห่ง	ผู้บริหาร 10, ผู้ปฏิบัติงาน 10 (มหาวิทยาลัยละ 20 คน) รวม 480 คน	Purposive sampling	การสัมภาษณ์เชิงลึก แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถาม	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.99$
61	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน 29,054 โรงเรียน	ผู้บริหาร 2 ครูผู้สอน 2 (โรงละ 4 คน) รวม 480 คน	- Cluster Sampling - Simple random sampling	แบบสอบถาม ข้อเท็จจริงแบบ rubric scale	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.96$
62	The one shot, non-experimental case study	ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้าภาคและอาจารย์ พยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข จำนวน 29 แห่ง รวม 1640 คน	ผู้อำนวยการ รองฯ หัวหน้าภาคและอาจารย์ วิทยาลัยพยาบาล จำนวน 28 แห่ง ฯลฯ 14 คน รวม	Simple random sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสัมภาษณ์โครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.99$

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
63	The one shot, non-experimental case study	สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 544 โรงเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูโรงเรียนละ 3 คน รวม 678 คน	Stratified Random Sampling	แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม แบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC \geq 0.60-1.00 2. $\alpha = 0.98$
64	The one shot, non-experimental case study	บุคลากรในโรงเรียนโสตศึกษา 20 แห่ง จำนวน 1,185 คน	ผู้บริหารและบุคลากรโรงเรียนโสตศึกษา 16 แห่ง จำนวน 320 คน	Simple random sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC $>$ 0.60 2. $\alpha = 0.98$
65	1. The one shot, non-experimental case study 2. Ethnographic future research	บุคลากรมหาวิทยาลัยศิลปากรที่มีความเกี่ยวข้องกับกรวางแผนกลยุทธ์จำนวน 235 คน	ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย 9 ระดับคณะ 136 สมาชิกคณาจารย์ 1 บุคลากรกองแผนงาน 2 รวม 148 คน	Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถาม	1. IOC $>$ 0.50 2. $\alpha = 0.95$
66	The one shot, non-	บุคลากรของโรงเรียนกีฬาสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 326 คน	บุคลากรของโรงเรียนกีฬาสังกัด กทม. 200 คน	Simple random sampling	แบบสอบถาม	1. IOC $>$ 0.80

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
	experimental case study					2. $\alpha = 0.98$
67	The one shot, non-experimental case study	บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ในวิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุขจำนวน 29 แห่ง 1,640 คน	บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ในวิทยาลัยพยาบาล กระทรวงสาธารณสุข รวม 313 คน	Simple random sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถาม แบบตรวจสอบรายการ	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.97$
68	True experiment The Solomon four groups	ผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 จำนวน 130 คน	ผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 รวม 48 คน	Simple random sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสรุปหลักสูตร ฝึกอบรม แบบประเมินหลักสูตร	1. IOC = 0.79 2. KR-21 = 0.88 3. Discrimination = 0.20-0.47
69	The one shot, non-experimental case study	สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก สังกัดสพฐ. ที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกสองในระบับัติมาก จำนวน 19,295 แห่ง	ผอ. ครูผู้สอน และก.ก. สถานศึกษาระยะ 3 คน รวม 1,191 คน	Cluster Sampling	แบบสัมภาษณ์เชิงโครงสร้าง แบบสอบถาม แบบตรวจสอบตัวอย่างชี้	1. IOC > 0.60 2. $\alpha = 0.98$

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
70	The one shot, non-experimental case study	ครูโรงเรียนเอกชนสอนภาษาจีน สังกัดกลุ่มงานโรงเรียนนโยบายพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ในปีการศึกษา 2553 จำนวน 3,312 คน	ครูโรงเรียนเอกชนสอนภาษาจีน สังกัดกลุ่มงานโรงเรียนนโยบายพิเศษ ในปีการศึกษา 2553 รวม 900 คน	Multistage random sampling	แบบสัมภาษณ์มีโครงสร้างแบบสอบถามแบบสังเกตอย่างไม่มีส่วนร่วม	1. IOC ≥ 0.60 2. $\alpha = 0.95$
71	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 29,054 โรงเรียน	ผู้บริหาร หน่วยงานวิชาการ ครูผู้สอน และประธาน คกก. สถานศึกษา (โรงเรียนละ 4 คน) รวม 480 คน	- Cluster Sampling - Simple random sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างแบบสอบถาม	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.98$
72	The one shot, non-experimental case study	สนง.เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน งบประมาณ 2553 จำนวน 183 เขต	ผอ. สนง.เขตพื้นที่ รອງฯ, ผอ. กลุ่มฯ, เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน (เขตละ 4 คน) รวม 500 คน	Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้างแบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.88$
73	The one shot, non-experimental	บุคลากร สังกัด กระทรวงศึกษาธิการ ในหน่วยงาน 5 หน่วยงาน จำนวน 673,584 คน	บุคลากรสังกัดกระทรวง ศธ. ในหน่วยงาน 5 หน่วยงาน ตามสัดส่วน	Simple random sampling	แบบสัมภาษณ์มีโครงสร้างแบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.98$

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
	case study		รวม 770 คน			
74	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 15,030 โรงเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา 2 คน ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ 2 คน และค.ก. 2 คน (รวม 6 คน) รวม 600 คน	- Cluster Sampling - Simple random sampling	แบบสัมภาษณ์เชิงโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC > 0.60 2. $\alpha = 0.93$
75	The one shot, non-experimental case study	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่รับผิดชอบกลุ่มนิเทศติดตามฯ ศึกษานิเทศก์ ที่รับผิดชอบงานวิจัย ครูในสนามเขตพื้นที่ประถมศึกษาที่มีผลงานวิจัยปี 2554 รวม 400 คน	รองฯ สนง. เขตพื้นที่ประถมศึกษาที่รับผิดชอบกลุ่มนิเทศติดตามฯ ศึกษานิเทศก์ ที่รับผิดชอบงานวิจัย ครูในสนามเขตพื้นที่ประถมศึกษาที่มีผลงานวิจัยปี 2554 รวม 400 คน	Stratified Random Sampling	แบบสอบถามความ คิดเห็น	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.87$
76	The one shot, non-experimental case study	บุคลากรในห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ 14 แห่ง รวมทั้งสิ้น 1,011 คน	บุคลากรห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ 13 แห่ง 24 คน (ผอ. รองฯ 2 คน	Simple random sampling	แบบสัมภาษณ์โครงสร้าง แบบสอบถาม	1. IOC 2. $\alpha = 0.96$

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
77	The one shot, non-experimental case study	สถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ก. ศึกษธิการที่ผ่านการศึกษาปริญญาโท สาขาพยาบาลที่ 2 และมีผลการประเมินในระดับดีมาก ทุกภาคเรียน 4,067 โรงเรียน	กรรมการบริหารห้องสมุด 3 คน หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้างาน 6 คน บุคลากรกลุ่มต่างๆ 12 คน) รวมทั้งสิ้น 312 คน	Simple random sampling	แบบสอบถามรู้ผู้จัดการความรู้	1. IOC > 0.60 2. $\alpha = 0.97$
78	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนเทศบาลสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่จัดการศึกษาระดับประถมศึกษาครบชั้นเรียน จำนวน 568 โรงเรียน	ผอ. รองผู้อำนวยการ ครู หน.กลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูเทศบาล (โรงละ 4 คน) รวม 332 คน	Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น แบบตรวจสอบรายการ	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.98$
79	The one shot, non-experimental	โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร 436 โรงเรียน	ผอ. รองฯ ฝ่ายวิชาการ หน. ฝ่ายวิชาการและกรรมการ (โรงละ 4 คน) รวม 820	Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถาม	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.98$

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
	case study				แบบสอบถามความคิดเห็น	
80	The one shot, non-experimental case study	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และหน่วยงานในสังกัดที่ได้รับผลกระทบจากการบริหารงานวิจัย 226 หน่วยงาน	ศึกษานิเทศก์, ผู้บริหารโรงเรียน และคณบดีวิจัย (หน่วยละ 3 คน) และผู้รับผิดชอบโครงการวิจัย สหค. 3 คน รวม 435 คน	- Simple random sampling - Purposive sampling	แบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.99$
81	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนประถมศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 873 โรงเรียน	1. ผอ. รองผู้อำนวยการ/ครูฝ่ายวิชาการ โรงเรียน 2 คน 2. ศึกษานิเทศก์เขตละ 2 คน รวม 548 คน	Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์ โครงสร้าง แบบสอบถาม ความเห็น	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.92$
82	The one shot, non-experimental case study	มหาวิทยาลัยที่ได้รับการคัดเลือกเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ จำนวน 9 แห่ง และมหาวิทยาลัยที่ยังไม่ได้รับการคัดเลือกฯ จำนวน 9 แห่ง (matching cases) รวม 18 แห่ง	ผู้บริหาร 5, อาจารย์/นักวิจัย 10, জন. 5 (แห่งละ 20 คน) ตามสัดส่วน 1: 2: 1 รวม 360 คน	Simple random sampling	แบบสัมภาษณ์ โครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC > 0.60 2. $\alpha = 0.99$
83	The two groups, non-experimental	โรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการเพื่อนเด็กสุราษฎร์ธานีในพื้นที่ 3 จังหวัดภาคใต้ จำนวน 308 โรงเรียน	1. ผอ. ครูที่รับผิดชอบฯ 1 ครูผู้สอน 3 และ คคก. 2 (โรงเรียน 7 คน) รวม 308 คน	- Simple random sampling - Snowball	แบบสอบถามความคิดเห็น แบบสัมภาษณ์	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.98$

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
	comparison	47 โรงเรียน		sampling	โครงสร้าง	
84	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนมาตรฐานสากล 500 โรงเรียน	ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบการนิเทศ (โรงเรียน 2 คน) 434 คน	- Simple random sampling - Stratified Random Sampling	แบบสอบถาม	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.95$
85	The one shot, non-experimental case study	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วประเทศ จำนวน 183 เขตพื้นที่การศึกษา	ผอ.เขตพื้นที่ฯ ผอ.สถานศึกษา ครู/บุคลากรใน สนง.เขตพื้นที่ฯ (เขตละ 3 คน) รวม 381 คน	Stratified Random Sampling	แบบสอบถาม	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.89$
86	The one shot, non-experimental case study	สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา จำนวน 3,261 โรงเรียน	ผอ. รองฯ ประธาน คกก. สถานศึกษา 331 โรงเรียน รวม 993 คน	Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถาม	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.92$
87	The one shot, non-	โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา	ผอ. ครู 1, ป.คก.สถานศึกษา 1, ผู้แทนผู้ปกครองใน คกก. 1,	Stratified Random Sampling	แบบสอบถามความถี่เฉพาะ	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.93$

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
	experimental case study	ชั้นพื้นฐานจำนวน 28,972 โรงเรียน	ผู้แทน อบท. 1 (โรงเรียน 5 คน)			
88	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด สพฐ. จำนวน 2,363 โรงเรียน	ผู้บริหาร ครูที่รับผิดชอบด้าน ยาเสพติด และคู่มือแนว (โรงเรียน 3 คน) จำนวน 285 คน	Multistage random sampling	แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้าง แบบสอบถาม	1. IOC > 0.60 2. $\alpha = 0.94$
89	The one shot, non-experimental case study	มหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มภาคกลาง และมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ จำนวน 15 แห่ง	ผู้บริหาร 20 อาจารย์ผู้สอน 20 (มหาวิทยาลัยละ 40 คน) รวม 560 คน	Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น แบบสัมภาษณ์	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.97$
90	The one shot, non-experimental case study	ผู้บริหาร ครู พนักงาน และประธานคณะกรรมการศึกษารัฐบาลพื้นฐานในโรงเรียนเฉพาะความพิเศษสำหรับเด็กทุพพิกาศ ปีการศึกษา 2554 จำนวน 20 โรงเรียน รวม 810 คน	ผู้บริหาร ครู พนักงาน ราชการ และประธานคกก.ในโรงเรียนเฉพาะความพิเศษสำหรับเด็กทุพพิกาศ รวม 560 คน	- Stratified Random Sampling - Simple random sampling	แบบสอบถาม	1. IOC \geq 0.60-1.00 2. $\alpha = 0.98$

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
91	The one shot, non-experimental case study	วิทยาลัยพยาบาล สังกัดพระบรมราชชนก ปีการศึกษา 2555 จำนวน 29 แห่ง	รองขอ/หน.ภาค/หน.งาน 1, อาจารย์ผู้สอน 1, บุคลากรฝ่ายสนับสนุน 1 (แห่งละ 3 คน) รวม 252 คน	Purposive sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.98$
92	The one shot, non-experimental case study	สถานศึกษาอาชีวศึกษาที่เปิดสอนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี จำนวน 268 สถานศึกษา	ผอ. รองผอ.ฝ่ายวิชาการ หน.งาน อาชีวศึกษา และ หน.งาน อาชีวศึกษา (แห่งละ 4 คน) จำนวน 636 คน	Simple random sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC (ไม่ระบุ) 2. α (ไม่ระบุ)
93	The one shot, non-experimental case study	สถานประกอบการที่ได้รับอนุญาตประกอบกิจการในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล จำนวน 828 แห่ง	ฝ่ายบริหาร 1, ฝ่ายบุคคล: ผู้จัดการฝ่ายบุคคล/รองฯ 1 จำนวน 265 แห่ง รวม 530 คน	Purposive sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC (ไม่ระบุ) 2. $\alpha = 0.96$
94	The one shot, non-experimental case study	สำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา 183 เขต และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 42 เขต จำนวน 225 เขต	ผอ.โรงเรียนละ 1 คน รวม 783 คน	Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC = 1.00 2. $\alpha = 0.99$
95	The one shot,	กำลังพลกรมการสัตวทางการแพทย์	กำลังพล โรงเรียนทหาร	Stratified Random	แบบสัมภาษณ์มีโครงสร้าง	1. IOC > 0.50

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
	non-experimental case study	จำนวน 2,256 นาย	การสัตัว รวม 331 นาย	Sampling	แบบสอบถาม	2. $\alpha = 0.96$
96	The one shot, non-experimental case study	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 7,851 แห่ง	บิดาฯ1 และผอ.สำนักงาน/กองท.น.ส่วนหรือฝ่าย/นักวิชาการศึกษา 1 รวม 734 คน	Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น แบบตรวจสอบรายการ	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.97$
97	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนคาทอลิกในประเทศไทย ใน 10 เขตการปกครองของพระคาสนักครคาทอลิก 232 โรงเรียน	ผู้บริหาร 2, ครูคัสสอน 2 (โรงเรียน 4 คน) รวม 576 คน	Stratified Random Sampling	แบบสอบถาม	1. IOC > 0.60 2. $\alpha = 0.93$
98	The one shot, non-experimental case study	สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตตรวจราชการภาคกลาง 4 เขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 414 โรงเรียน	ผู้บริหาร 1 ผู้แทนครูใน คคก.ฯ 1 ประธาน คคก.ฯ 1 คคก.ฯ 1 ผู้แทนผู้ปกครอง 1 และ ผู้ปกครอง 1 (โรงเรียน 6 คน) รวม 1,206 คน	- Cluster Sampling - Multistage random sampling	แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.97$
99	The one shot,	โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่	ผอ. ครูวิชาการ ครูผู้สอน	Simple random	แบบสัมภาษณ์ไม่มี	1. IOC > 0.60

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
	non-experimental case study	การศึกษาประถมศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2554 จำนวน 19 เขตตรวจราชการ	และป.คคก.ฯ (โรงละ 4 คน) รวม 548 คน	sampling	โครงสร้างแบบสอบถามแบบตรวจรายการ	2. $\alpha = 0.99$
100	The one shot, non-experimental case study	หน่วยงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 40 แห่ง	รองผู้อำนวยการ 1 ผอ. สถาบันวิจัยฯ 1 รอง ผอ. สถาบันวิจัยฯ 1 คน บิต 1 รอง คณบดี 1 อ. 1 น.วิจัย 1 -จนท. 1 - ประชาชนบ้าน 1 และ น.วิจัยท้องถิ่น 1 (แห่งละ 10 คน) รวม 360 คน	- Multistage random sampling - Cluster Sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น แบบตรวจสอบรายการ	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.99$
101	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา 19 เขตตรวจราชการ จำนวน 2,362 โรงเรียน	ผอ., ปคคก.สถานศึกษา, ครูผู้สอนที่เป็นตัวแทนใน คคก. ชั้นพื้นฐาน 1 คน (โรงละ 3 คน) รวม 933 คน	Simple random sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถาม	1. IOC > 0.60 2. $\alpha = 0.99$
102	The one shot, non-experimental case study	1. สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน จำนวน 28,660 โรงเรียน 2. ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ 21 คน	1. ผอ.โรงเรียนละ 1 คน 2. ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ 21 คน	- Cluster Sampling - Simple random sampling	แบบสอบถาม	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.99$

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
	case study			- Purposive sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง	
103	The one shot, non-experimental case study	สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วประเทศ 19 เขตตรวจราชการ ปีการศึกษา 2555 จำนวน 31,004 โรงเรียน	ผอ., ครูผู้สอนประธาน คกก. และ กก.สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน รวม 1,516 คน	- Cluster Sampling - Simple random sampling	แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้าง แบบสอบถาม	1. IOC > 0.60 2. $\alpha = 0.97$
104	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2555 จำนวน 28,960 โรงเรียน	ผู้บริหาร, กรรมการ (โรงละ 2 คน) รวม 788 คน	Simple random sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถาม	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.96$
105	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนประถมศึกษา ขนาดเล็ก สังกัด สพฐ. ปีการศึกษา 2554 จำนวน 14,523 โรงเรียน	ผอ., ครู (โรงละ 2 คน) รวม 756 คน	- Cluster Sampling - Simple random sampling	แบบสำรวจความคิดเห็น แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้าง	1. IOC > 0.50
106	The one shot, non-	โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน	ผู้บริหาร 2, ครู 2 (โรงละ 4 คน) รวม 456	- Cluster Sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.89$

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
	experimental case study	28,887 โรงเรียน	คน	- Multistage random sampling	แบบสอบถามความคิดเห็น	
107	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนประเภทศึกษาศาสตร์ที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 50 โรงเรียน	ผอ., รองฯ 2, และครู 3 คน (โรงเรียน 6 คน) รวม 264 คน	Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น แบบสอบถาม	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.99$
108	The one shot, non-experimental case study	มหาวิทยาลัยราชภัฏ 5 กลุ่ม ภูมิภาคจำนวน 40 แห่ง	ฝ่ายบริหาร 10 และอาจารย์ / บุคลากรสายสนับสนุน 10 (แต่ละ 20 คน) รวม 300 คน	Cluster Sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.87$
109	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนมัธยมศึกษาและโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(รวม) 2,362 รร. ประถมฯ 28,660 จำนวน 31,022 โรงเรียน	ผอ., รองฯ หรือครูปฏิบัติหน้าที่แทน และป.ค.ก. (โรงเรียน 3 คน) รวม 684 คน	- Cluster Sampling - Simple random sampling	แบบสอบถาม แบบสอบถามความคิดเห็น แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้าง	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.99$
110	The one shot,	โรงเรียนมัธยมศึกษา ในโครงการ	ผู้บริหาร, รองฯ, และหัวหน้า	Purposive	แบบสัมภาษณ์กึ่ง	1. IOC > 0.50

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
	non-experimental case study	โรงเรียนในพื้นที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 1,129 โรงเรียน	กลุ่มสาระการเรียนรู้ ในพื้นที่ 308 คน ผู้บริหารฯ รองฯ และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ รมศรีอ้อยาย 220 คน	sampling	โครงสร้างแบบสอบถาม นวัตกรรม	2. $\alpha = 0.98$
111	The one shot, non-experimental case study	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา(พเม.) ประถมศึกษา(สพป.) การศึกษาอนุบาลฯ (กศน.) และเอกชน (สช.) ทุกเขตตรวจราชการและกรุงเทพมหานคร รวม 75 แห่ง โรงเรียนในสังกัดทุกสำนักงานฯ รวม 4,289 โรงเรียน	ผู้บริหาร/ และปช.ภก เขต และ 2 คน รวม 856 คน	Multi-stage random sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.96$
112	Document research	โครงการพระราชดำริด้านการศึกษาในช่วงของปี พ.ศ. 2525-2555 ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากสำนักงาน กปร.	ผู้บริหาร ผู้สอน และ นักเรียน คน (โรงละ 3) รวม 36 คน	Purposive sampling	แบบสอบถามแบบสัมภาษณ์	ไม่ระบุ
113	The one shot, non-	โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่	ผอ., หน.ฝ่ายประกันคุณภาพของสถานศึกษา	Multi-stage random sampling	แบบสอบถามความคิดเห็น แบบสอบถาม	1. IOC > 0.60 2. $\alpha = 0.90$

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
	experimental case study	ได้รับการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) รอบที่สาม ปีการศึกษา 2555 จำนวน 2,347 โรงเรียน	โรงเรียนละ 2 คน รวม 660 คน			
114	The one shot, non-experimental case study	มหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 40 แห่ง	ผู้บริหาร 10, บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน 10 (แต่ละ 20 คน) รวม 720 คน	Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น แบบตรวจรายการ	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.99$
115	ไม่ระบุ	สถานศึกษา สังกัด สพฐ. ที่ร่วมโครงการพัฒนาสู่ประชาคมอาเซียน และโรงเรียนเครือข่ายจำนวน 667 โรงเรียน	ผอ. รองผู้อำนวยการ และคณะครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ (โรงเรียนละ 3 คน) รวม 666 คน	Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC > 0.60 2. $\alpha = 0.97$
116	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนในพื้นที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 2,502 โรงเรียน	นักเรียน ผู้ปกครอง ศึกษานิเทศก์ กค. สถานศึกษา ครู และ ผอ. ประเภทละ 200 คน รวม 1,111 คน	Quota Sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.86$
117	The one shot,	โรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่	ผอ. เขตพื้นที่ฯ และ ผอ.	- Simple random	แบบสัมภาษณ์กึ่ง	1. IOC > 0.50

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
	non-experimental case study	การศึกษามัธยมศึกษา(มพม.) 2,362 โรงเรียน	โรงเรียนมัธยมศึกษา แห่งละ 1 คนรวม 415 คน	sampling - Stratified Random Sampling	โครงสร้างแบบสอบถามความคิดเห็น	2. α ไม่ระบุ
118	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนโสตศึกษา จำนวน 20 โรงเรียน	ผอ. รองฯ2 หน.งาน4 ครู6 และ คกก.3 (โรงเรียน 16 คน) รวม 304 คน	Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้างแบบสอบถาม	1. IOC ไม่ระบุ 2. α = 0.99
119	The two groups, non-experimental comparison	1. โรงเรียนระดับประถมศึกษาที่มีผู้บริหารจำนวน 1,740 โรงเรียน 2. ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา ไม่ระบุจำนวนประชากร	โรงเรียนละ 4 คน รวม 1,240 คน	Purposive sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างแบบสอบถาม	1. IOC > 0.50 2. α = 0.92
120	The one shot, non-experimental case study	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ สำนักงานระดับประถมศึกษา จำนวน 183 เขต	รอง ผอ.สนง.เขตพื้นที่ฯละ 4 คน รวม 500 คน	- Cluster Sampling - Simple random sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างแบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC > 0.50 2. α = 0.95
121	The one shot, non-	โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขต 8-10	ผอ. รองฯ1 และบุคลากรแผนกโรงเรียน	Simple random sampling	แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้าง	1. IOC 2. α = 0.99

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
	experimental case study	รวม 173 โรงเรียน	2 โรงเรียน 4 คน รวม 492 คน		แบบสอบถาม	3. Discrimination
122	The one shot, non-experimental case study	ศูนย์การศึกษาอนุบาลระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ จำนวน 928 กศน.อำเภอ	กศน.อำเภอละ 1 คน รวม 274 คน	Simple random sampling	แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC 2. $\alpha = 0.99$
123	The one shot, non-experimental case study	สถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ 4 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 1,370 แห่ง	ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน (แห่งละ 2 คน) รวม 594 คน	Purposive sampling	แบบสัมภาษณ์โครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น แบบตรวจสอบ รายการ	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.98$
124	The one shot, non-experimental case study	สมาคมผู้ปกครองและครูจำนวน 1,010 สมาคม	นายกสมาคมเลขานุการ และครู (สมาคมละ 3 คน) รวม 837 คน	Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์เชิงโครงสร้าง แบบสัมภาษณ์แบบสอบถาม	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.96$
125	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2,361 โรงเรียน	รอง ผอ. ครูงานกิจการ และประธานคณะกรรมการนักเรียน (โรงเรียนละ 3 คน)	- Cluster Sampling - Simple random	แบบสอบถามจัดลำดับคุณภาพ แบบสัมภาษณ์เชิง	1. IOC ≥ 0.50 1.00 2. $\alpha = 0.81$

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
	case study		รวม 993 คน	sampling	โครงสร้าง	
126	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับมัธยมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 92 โรงเรียน	ผอ. รonga คกก.1 และครู 1 (โรงละ 4 คน) รวม 304 คน	- Stratified Random Sampling - Simple random sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.95$
127	The one shot, non-experimental case study	1. สำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา เขตราชภัฏ 2. โรงเรียนประถมศึกษาที่เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงประเภทที่ 1 ใน 37 เขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 253 โรงเรียน	1. รองเขตพื้นที่และ ผอ.กลุ่มนิเทศฯเขตละ 2 คน 2. ผอ. ครูวิชาการ และครูผู้สอน โรงเรียนละ 3 คน รวม 539 คน	Simple random sampling	แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.95$
128	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร 438 โรงเรียน	ผู้บริหาร ครู และ คกก. 1 (โรงละ 3 คน) รวม 615 คน	Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC \geq 0.85-1.00 2. $\alpha = 0.98$
129	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนในพื้นที่เป็นโรงเรียนดีประจำอำเภอ และโรงเรียนดีประจำตำบล จำนวน 2,502	ผอ. ปคก.ชั้นพื้นฐาน ครู ตำบล คกก.โรงเรียนละ 3 คน รวม 282 คน	Cluster Sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถาม	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.96$

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
	case study	โรงเรียน				
130	The one shot, non-experimental case study	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ที่ได้รับการประเมินจาก กลุ่มพัฒนาระบบบริการ สำหรับงาน คณะกรรม การการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ระดับคุณภาพ 3 ขึ้นไป จำนวน 68 เขต	ผอ.เขตฯ รองเขตพื้นที่ฯ 1 ผอ.กลุ่ม สนง.เขตพื้นที่ฯ 4 คน และป.คกท.เขตพื้นที่ (เขตละ 7 คน) รวม 406 คน	Simple random sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถาม แบบตรวจสอบรายการ	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.92$
131	The one shot, non-experimental case study	ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษ จำนวน 435 โรงเรียน	ประธานศูนย์ รองฯ 1 และครู 2 (โรงเรียน 4 คน) รวม 820 คน	Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถาม แบบตรวจสอบรายการ	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.99$
132	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนคาทอลิกสังกัดสังฆมณฑล ในประเทศไทย จำนวน 143 โรงเรียน	ผู้บริหาร หน.วิชาการ หน. กลุ่มงานจิตตภิบาล และ กท.บริหาร 1 (โรงเรียน 4 คน) รวม 412 คน	Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC > 0.60 2. $\alpha = 0.99$
133	The one shot, non-experimental case study	บุคลากรของมหาวิทยาลัยเฉพาะทาง 13 แห่ง จำนวน 20,025 คน	บุคลากรของมหาวิทยาลัยเฉพาะทาง 13 แห่ง จำนวน	Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.98$

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
	experimental case study		377 คน		แบบสอบถามความคิดเห็นแบบตรวจสอบรายการ	
134	The one shot, non-experimental case study	ผู้อำนวยการโรงเรียนที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 2,361 คน	ผู้อำนวยการ หรือ รองฯ ในโรงเรียนที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสังกัด สพฐ. จำนวน 331 คน	Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC ≥ 0.50 - 1.00 2. $\alpha = 0.96$
135	The one shot, non-experimental case study	5 หน่วยงานผลิตตามโครงสร้างการบริหารราชการกระทรวง ศึกษาธิการ ได้แก่ สมนง. บัดตฯ, สนงเสขธิการสมการศึกษ สมนง. คณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน สมนง. คณะกรรมการการอุดมศึกษา สมนง. คณะกรรมการการอาชีวศึกษา	ผู้บริหารระดับนโยบาย ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน หน่วยละ 20 คนและจาก ส่วนอื่นๆหน่วยละ 30 คน	Purposive sampling	แบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.99$
136	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนเอกชนชายสามัญ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในการศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานคร ที่มีการจัดการศึกษาในระดับประถมศึกษา	ผู้รับใบอนุญาต/ผู้จัดการ/ ผู้บริหารโรงเรียน และหรือ รองผู้บริหาร (โรงเรียน 2 คน)รวม 350 คน	Stratified Random Sampling	แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์	1. IOC ไม่ระบุ 2. α ไม่ระบุ

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
137	The one shot, non-experimental case study	จำนวน 321 โรงเรียน บุคลากรสถาบันเทคโนโลยีไทยญี่ปุ่น 1) บุคลากรสถาบันเทคโนโลยีไทยญี่ปุ่น จำนวน 229 คน 2) คณะกรรมการนักศึกษาด้านเทคโนโลยีไทยญี่ปุ่น จำนวน 145 คน 3) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อสถาบันเทคโนโลยีไทยญี่ปุ่น จำนวนนับไม่ถ้วน	บุคลากรสถาบันเทคโนโลยีไทยญี่ปุ่น จาก 3 กลุ่มและ 123 คน รวม 369 คน	Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC > 0.50 2. α ไม่ระบุ
138	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนนิติบุคคลในกำกับของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ในระดับ ประถมศึกษา 28 โรงเรียน และระดับมัธยมศึกษา 30 โรงเรียน รวม 58 โรงเรียน	ผู้บริหาร 1 รong 2 คณะกรรมการบริหาร รong 2 และ บ.คกท. 1 (โรงเรียน 6 คน) รวม 312 คน	Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น แบบตรวจสอบรายการ	1. IOC ไม่ระบุ 2. $\alpha = 0.99$
139	The one shot, non-experimental	โรงเรียนมัธยมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา จำนวน 2,362	ผอ., รong ๑, ครูปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการ (โรงเรียน 3 คน) รวม 288	Simple random sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC > 0.50 2. α ไม่ระบุ

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
	case study	โรงเรียน	คน			
140	The one shot, non-experimental case study	องค์การบริหารส่วนตำบล 5,492 แห่งและวิทยาลัยการศึกษาระดับสูงสิทธิวิธร สังกัดกระทรวงสาธารณสุข 7 แห่ง	นายกฯ ปลัดฯ ประธานสภาฯ สมาชิก อบต. 1 (แห่งละ 4 คน) และ ผอ., รอง 2, ทน. ภาคฯ 3, กก. บริหาร 6, อาจารย์ 4 (แห่งละ 16 คน) รวม 224 คน	Group Matching 4:1	แบบสัมภาษณ์มีโครงสร้างแบบสอบถามความชัดเจน	1. IOC ไม่ระบุ 2. α ไม่ระบุ
141	The one shot, non-experimental case study	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา 129 สถาบัน ใน 3 กลุ่ม ได้แก่ สถาบันของรัฐ สถาบันในกำกับของรัฐ และเอกชน	อธิการบดี, รองฯ ผู้ช่วยฯ, ผู้ที่อธิการบดีมอบหมายรับผิดชอบการบริหารแผนระดับสถาบัน สถาบันละ 4 คน	Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างแบบสอบถามความชัดเจนแบบตรวจสอบ	1. IOC > 0.50 2. α = 0.98
142	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา 42 เขตเฉพาะที่มีสมาคมศิษย์เก่า หรือสมาคมอื่นที่รวมกิจการศิษย์เก่าของโรงเรียน	ผอ., รองฯ กิจการนักเรียนและนายกสมาคมศิษย์เก่า/สมาคมอื่นที่รวมกิจการสมาคมศิษย์เก่า (โรงเรียน 3 คน) รวม 282 คน	Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างแบบสอบถามความชัดเจนแบบตรวจสอบ	1. IOC > 0.50 2. α = 0.89

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
143	The one shot, non-experimental case study	จำนวน 1,417 โรงเรียน มหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 40 แห่ง จำนวน 342 คน	ผู้บริหาร 3 บุคลากรสายวิชาการ 3 และบุคลากรสายสนับสนุน 3 (แต่ละ 9 คน) รวม 342 คน	Simple random sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสังเกต แบบสอบถาม	1. IOC > 0.60 2. $\alpha = 0.99$
144	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 438 โรงเรียน	ผอ. รองฯ 1 และครูผู้สอน 1 (แต่ละ 3 คน) รวม 1,230 คน	Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC > 0.60 2. $\alpha = 0.98$
145	The one shot, non-experimental case study	วัดพระปฐมเจดีย์รวมหาวิหารในสมัยที่พระธรรมปริยัติเวที (สุเทพ ผุสฺสธมฺโม. เป็นเจ้าอาวาส	พระธรรมปริยัติเวที (สุเทพ ผุสฺสธมฺโม. เจ้าอาวาส และผู้เกี่ยวข้อง	Purposive sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง	ไม่ระบุ
146	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนที่เปิดสอนในระดับปฐมวัย และระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จำนวน 969 โรงเรียน	ผอ. ผู้ช่วย 1, ป.คก.บริหาร 1 และครู 2 จำนวน 273 โรงเรียน (แต่ละ 5 คน) รวม 1,365 คน	Stratified Random Sampling	แบบสอบถาม	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.98$

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
147	The one shot, non-experimental case study	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สังกัด สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 183 เขตพื้นที่การศึกษา	ผอ.เขตพื้นที่ฯ, ศึกษาในเทศก์, ผอ.โรงเรียน และครูผู้สอน (เขตละ 4 คน)รวม 508 คน	Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.97$
148	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา จำนวน 2,361 โรงเรียน	ผอ., รองแผน/นโยบาย และครูงานแผน/นโยบาย (โรงเรียน 3 คน) รวม 288 คน	Simple random sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถาม rubric scale	1. IOC > 0.60 2. $\alpha = 0.99$
149	The one shot, non-experimental case study	สถานศึกษาที่ผ่านการประเมินคุณภาพ ภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐาน (สมศ.) รอบที่ 2 เขตพัฒนาพิเศษภาคกิจ จังหวัดชัยแดนภาคใต้ 1,170 โรงเรียน	ผอ., รองฯ, และครู 2 (โรงเรียน 4 คน) รวม 1,224 คน	Simple random sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC \geq 0.50-1.00 2. $\alpha = 0.99$
150	The one shot, non-experimental case study	คณะกรรมการฯ/อนุกรรมการฯ/ข้าราชการ และบุคลากรใน สนง. ก.ค.ศ./ผอ.สนง.เขตพื้นที่/บุคลากรฯ ตามมาตรา 38 ค.(2) จำนวน 225	คณะกรรมการฯ/อนุฯ/ข้าราชการ และบุคลากรใน สนง. ก.ค.ศ./ผอ.สนง.เขตพื้นที่/บุคลากรฯตาม	Purposive sampling	แบบสำรวจเอกสาร แบบสอบถาม	ไม่ระบุ

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
		เขต รวม 13,032 คน	มาตรา 38 ค.(2) จำนวน 225 เขต รวม 99 คน			
151	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 2,361 โรงเรียน	ผอ., รองฝ่ายบริหาร และ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ (โรงเรียน 3 คน) รวม 564 คน	- Stratified Random Sampling - Simple random samp.	แบบสอบถามความชัดเจน 1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.97$ 3. Discrimination > 0.20	
152	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัด สพฐ. จำนวน 28,470 โรงเรียน	ผู้บริหาร, ครู, และ คกก. สถานศึกษา (โรงเรียน 3 คน) รวม 342 คน	- Cluster Sampling - Simple random samp.	แบบสอบถามความชัดเจน 1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.96$	
153	Two groups, non-experimental comparisons	1. ประชากรสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศจำนวน 650 คน 2. ผู้เชี่ยวชาญใน 3 กลุ่มของกองทัพ อากาศ 21 คน	1. ประชากรสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ จำนวน 242 คน 2. ผู้เชี่ยวชาญของกองทัพ 21 คน	Purposive Sampling	แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้าง แบบสอบถามความชัดเจน	1. $\alpha = 0.98$
154	The one shot	วิทยาลัยพยาบาลในสังกัดสถาบัน	ผอ.1 ตัวแทนของ รองฯ 1	Simple random	แบบสัมภาษณ์	1. IOC > 0.50

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
	non-experimental case study	พระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข จำนวน 29 แห่ง	หัวหน้าภาค 1 หัวหน้างาน 1 อาจารย์ 4 (แห่งละ 8 คน)	sampling	แบบสอบถาม	2. $\alpha = 0.98$
155	The one shot non-experimental case study	โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสงข.เขตพื้นที่ฯ มัธยมศึกษาสพฐ. 42 เขต จำนวน 2,361 โรงเรียน	ผอ. รองๆ ครูหัวหน้ากลุ่มสาระ (โรงเรียนละ 3 คน) รวม 564 คน	Stratified random sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถาม	1. IOC > 0.50 2. α
156	The one shot non-experimental case study	ผู้บริหารโรงเรียนสาธิต สังกัด คกก.อุดมศึกษาจำนวน 326 คน	ผู้บริหารโรงเรียนสาธิต และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 20 โรงเรียน จำนวน 230 คน	random sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถามความชัดเจน	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.96$
157	The one shot non-experimental case study	โรงเรียนที่มีอัตราการแข่งขันสูงระดับ มัธยมศึกษา ประจำปี 2557 สังกัด สพฐ. 293 แห่ง	ผอ. รองๆ ป.คก.ฯ และตัวแทนครูใน คกก.ฯ รวม 660 คน	Purposive sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง แบบสอบถาม แบบตรวจสอบรายการ	1. IOC 2. $\alpha = 0.99$
158	The one shot,	ผู้บริหาร/อาจารย์ผู้สอนการศึกษา	ผู้เชี่ยวชาญ 7 กลุ่ม	- Purposive	แบบสัมภาษณ์กึ่งมี	Interquartile

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
	non-experimental case study	ปฐมวัย/สมาคมอนุบาล/องค์กรชุมชน และผู้ปกครอง	ผู้บริหาร/อาจารย์ผู้สอน การศึกษาปฐมวัย/สมาคมอนุบาล/องค์กร ชุมชน และผู้ปกครองจำนวน 21 คน	sampling	โครงสร้าง แบบสอบถาม	range
159	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนประถม ศึกษา สังกัดสภฐ. ที่เป็นศูนย์เด็กปฐมวัยต้นแบบ ผ่านการประเมิน สมศ. รอบ 3 ในระดับที่ขึ้นไป 115 โรงเรียน	ผอ. รonga หน.สายชั้น ปฐมวัย และครูปฐมวัย (โรงเรียน 4 คน) รวม 368 คน	Simple random sampling	แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC > 0.60 2. $\alpha = 0.90$
160	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนประถมศึกษาศึกษา สังกัด การศึกษาขั้นพื้นฐาน 28,566 โรงเรียน	ผอ. รonga ที่ควบคุมภายใน และครู (โรงเรียน 3 คน)	Cluster sampling - Simple random sampling	แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.99$
161	Case study	บุคคลที่เกี่ยวข้อง	บุคคลที่เกี่ยวข้อง	Purposive sampling	แบบบันทึกเอกสาร แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกตมีส่วนร่วม	1. validity 2. α

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
162	The one shot, non-experimental case study	มหานินบาตชาดก ทั้งหมด 10 เรื่อง	ผู้เกี่ยวข้องกับการบริหารเชิงพุทธระดับเชี่ยวชาญ 7 คน	Purposive sampling	แบบสัมภาษณ์มีโครงสร้างแบบบันทึกข้อมูล	ไม่ระบุ
163	The one shot, non-experimental case study	ผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ผู้ประกอบการและอุตสาหกรรม เกษตร บริการและข้าราชการ 19 คน	ผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ผู้ประกอบการ อุตสาหกรรม บริการและข้าราชการ 19 คน	Purposive sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างแบบสอบถามความคิดเห็น	Interquartile range
164	Quasi-experiment one shot case study	โรงเรียน สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักร ในประเทศไทย จำนวน 27 โรงเรียน	ฝ่ายบริหาร 5 ครู 5 คน (โรงเรียน 10) รวม 250 คน	Simple random sampling	แบบสอบถามความ คิดเห็น	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.98$
165	The two-groups, non-experimental case study	ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง 1,220 คน	ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง 291 คน	Purposive sampling	แบบสัมภาษณ์แบบสอบถาม	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.97$
166	The one shot, non-	โรงเรียนสาธิตระดับมัธยมศึกษา ในสังกัดสถาบันอุดมศึกษาและ	ผู้บริหาร 4 และผู้เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีฯ 4 (โรงเรียน	Purposive sampling	แบบสัมภาษณ์แบบสอบถาม	1. IOC > 0.50

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
	experimental case study	มหาวิทยาลัยราชภัฏ 28 แห่ง	ละ 8 คน)			2. $\alpha = 0.96$
167	The one shot, retrospective case study	ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับโรงเรียนประถมศึกษา/มัธยมศึกษา/วิทยาลัย/มีประสบการณ์การจัดการศึกษา 17-21 คน	ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับโรงเรียนประถมศึกษา/มัธยมศึกษา/วิทยาลัย/มีประสบการณ์ 19 คน	- Purposive sampling - Snowball Technique	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบบันทึกเอกสาร แบบสอบถาม	1. IOC > 0.50
168	The two-groups, non-experimental comparison design	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของเทศบาล จำนวน 5,167 แห่ง	1. ทน. ศูนย์ ครูและผู้ดูแลเด็ก (ศูนย์ละ 3 คน) รวม 294 คน	- Simple random samp. Purposive sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถาม	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.98$
169	The one shot, non-experimental case study	ผู้บริหารและครู โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร 438 คน	ผู้บริหารและครู สังกัด กรุงเทพมหานคร 205 โรงเรียน รวม 410 คน	Stratified random sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.98$

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
170	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา 42 เขต จำนวน 2,361 โรงเรียน	ผอ. รonga ครู 2 คน (โรงเรียน 4 คน) รวม 400 คน	Simple random sampling	แบบสอบถามความ คิดเห็น แบบสัมภาษณ์กึ่ง โครงสร้าง	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.96$
171	The one shot, non-experimental case study	บุคลากรศูนย์ฝึกพาณิชย์และนักเรียนเดินเรือพาณิชย์ 3 ชั้นปี จำนวน 1,449 คน	บุคลากรศูนย์ฝึกพาณิชย์ นาวี 120 คน นักเรียนเดินเรือพาณิชย์ 3 ชั้นปี จำนวน 120 คน รวม 240 คน	Group matching	แบบสอบถามความ คิดเห็น แบบสัมภาษณ์กึ่ง โครงสร้าง	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.99$
172	The one shot, non-experimental case study	สถานศึกษา สังกัด สบง.เขตพื้นที่ มัธยมศึกษา 50 แห่ง และ ประถมศึกษา 50 แห่ง รวม 100 แห่ง	ผอ. รonga ครูกลุ่มสาระ (แต่ละ 3 คน) รวม 300 คน	Cluster sampling	แบบสอบถาม	1. IOC > 0.50
173	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนเอกชนทางการศึกษาของวัดใน พระพุทธศาสนาจำนวน 113 แห่ง	ผอ. รonga ครูหน.กลุ่มสาระ (โรงเรียน 3 คน)	Purposive sampling	แบบสัมภาษณ์ไม่มี โครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.97$

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
174	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ร่วมโครงการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน จำนวน 353 โรงเรียน	ผอ. ครูรับผิดชอบฯ และป.ศก. (โรงเรียนละ 3 คน) รวม 558 คน	Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้าง แบบสอบถาม แบบตรวจสอบรายการ	1. IOC > 0.60 2. $\alpha = 0.98$
175	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนในสังกัดสนง.เขตพื้นที่ฯ ประถมฯ ในโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล ปี 53-55	ผอ. ผู้แทนศาสนา ผู้แทนผู้ปกครอง (โรงเรียนละ 3 คน) รวม 891 คน	Simple random sampling	แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.98$
176	The one shot, non-experimental case study	สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา 42 เขต รวม 2,361 โรงเรียน	ผอ. รองฯ. ทน. กลุ่มสาระ (โรงเรียนละ 3 คน) รวม 288 คน	Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.97$
177	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา จำนวน 2,358 โรงเรียน	รองฯ สถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน	- Cluster sampling - Simple random	แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.98$
178	The two shot,	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ผอ. ส่งเสริมฯ ผอ. กลุ่ม	- Cluster sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่ง	1. IOC > 0.60

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
	non-experimental comparison design	ประถมศึกษา 183 แห่ง	บริหาร ผอ.บริหารงานบุคคล และผอ.กลุ่มอำนาจการเขตละ 4 คน	- Simple random - Purposive sampling	โครงสร้างแบบสอบถาม	2. $\alpha = 0.97$
179	The one shot, non-experimental case study	1. บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานการศึกษา เทศบาลนครภูเก็ต 6 ประเภท รวม 587 คน 2. เทศบาลที่ไม่มีโรงเรียนในสังกัดทั่วประเทศ 2,440 แห่ง	1. บุคลากร 234 คน 2. รายนามทางการศึกษา ผอ.การศึกษา และผอ.รร. รวม 258 คน(แห่งละ 3 คน)	Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถามความคิดเห็น แบบสังเกต	1. IOC ≥ 0.50 2. $\alpha = 0.99$
180	The one shot, non-experimental case study	เทศบาลเมืองที่มีโรงเรียนในสังกัด 135 เทศบาล	ผอ.สำนัก/กองการศึกษา คน/ หนฝ่าย ผอ.รร. หน.กลุ่มสาระ (เทศบาลละ 4 คน) รวม 412 คน	Purposive sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถาม	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.98$
181	The one shot, non-experimental case study	สำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 50 เขต	ผ.เขต ผอ.รร. คน. ครู ป5.ก.ก. และ หน.ฝ่ายการศึกษาเขตละ 6 คน	Purposive sampling	แบบสอบถามความคิดเห็น แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.99$
182	The Solomon four groups	ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา ราชบุรี เขต	ครูสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา	Simple random sampling	- แบบวิเคราะห์เนื้อหา - แบบสัมภาษณ์กึ่ง	1. IOC = 0.98 2. $\alpha = 0.82$

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
	design	1 จำนวน 3,560 คน	ประถมศึกษา ราชบุรี เขต 1 จำนวน 48 คน		โครงสร้าง - หลักสูตรฝึกอบรม - แบบประเมิน ประสิทธิผลหลักสูตร	KR-21 = 0.82 3. จำนวนจำแนก = 0.26-0.74 4. ความยากง่าย = 0.23-0.78
183	The one shot, non-experimental case study	1. ผู้เชี่ยวชาญประสบการณ์ด้านการบริหารศูนย์การศึกษาเอกชนจำนวน 19 ท่าน 2. ผู้เชี่ยวชาญความรู้/สามารถด้านการบริหารศูนย์การศึกษาเอกชนจำนวน 9 ท่าน	- ผชง.ประสบการณ์ด้านการบริหารศูนย์การศึกษาเอกชนระบบฯ จำนวน 19 ท่าน - ผู้เชี่ยวชาญความรู้/สามารถด้านการบริหารศูนย์ฯ จำนวน 9 ท่าน	Purposive sampling	แบบสอบถาม	ไม่ระบุ
184	The one shot, non-experimental case study	โรงเรียนโนโครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ 195 โรงเรียน	ผอ. ร้องฯ ทน. วิชาการ/โครงการ ครูผู้สอน รวม 524 คน	Purposive sampling	แบบสอบถามความคาดหวัง แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.98$
185	The one shot, non-	โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา	ผอ.โรงเรียนละ 1 คน รวม 331 คน	Stratified Random Sampling	แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้าง	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.85$

ลำดับ	แผนแบบการวิจัย	ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
	experimental case study	ชั้นพื้นฐาน จำนวน 2,361 โรงเรียน			แบบสอบถามความคิดเห็น	3. Discrimination
186	The one shot, non-experimental case study	วิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข จำนวน 29 แห่ง	ผู้บริหาร 3 คนภาค/งาน 3 พน. งานบุคลากร 3 ประธาน/ก. เป็นบุคคล ภายนอก 3 (แห่งละ 12 คน)	Purposive sampling	แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น แบบสังเกตบันทึกรายการ	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.98$
187	The one shot, non-experimental case study	สถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่มีคณะพยาบาลศาสตร์ 20 สถาบัน	ผู้บริหาร 4 คณาจารย์ 15 (สถาบันละ 19 คน) รวม 361 คน	Purposive sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถาม	1. IOC > 0.50 2. $\alpha = 0.98$
188	The one shot, non-experimental case study	ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ ที่มีความรู้/เข้าใจ/ประสบการณ์ โดยตรงกับภาควิชาเพื่อรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 17 คน	ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ ที่มีความรู้/เข้าใจ/ประสบการณ์โดยตรงกับภาควิชาเพื่อรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 17 คน	Purposive sampling	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถาม	Content Validity

ตารางที่ 14 เนื้อหาวิทยานิพนธ์ ระดับคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร จำแนกตามประเภทสถิติ ผลการวิจัยและวิธีการยืนยัน/ระดับนัยสำคัญ

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
1	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สภาพภาวะการพัฒนาอุตสาหกรรมในประเทศไทย 2. ศักยภาพผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนด้านอาชีวศึกษา 3. การเปรียบเทียบการพัฒนาศักยภาพผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนด้านอาชีวศึกษาก่อนและหลังการฝึกอบรม 	<ol style="list-style-type: none"> 1. อุตสาหกรรมมีการพัฒนา 11 กลุ่มอุตสาหกรรม 2. ศักยภาพผู้ช่วยผู้บริหารเอกชนอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน 5 ด้าน 1) ด้านบริหารฯ 2) ด้านจริยธรรมและคุณธรรมฯ 3) ด้านบริหารวิชาการ 4) ด้านบริหารกิจการนักศึกษา 5) ด้านประกันคุณภาพการศึกษา 3. การพัฒนาศักยภาพผู้ช่วยผู้บริหารฯ ภาพรวมพบว่า ก่อนและหลังการฝึกอบรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 	.05
2	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. องค์ประกอบของการบริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิผล 2. รูปแบบการบริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิผล 	<ol style="list-style-type: none"> 1. รูปแบบการบริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิผล มี 8 องค์ประกอบคือ 1) องค์การแห่งการเรียนรู้ 2) ผู้บริหารและครูเป็นมืออาชีพ 3) การประกันคุณภาพ 4) สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 5) วิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์ร่วมกัน 6) เน้นการเรียนรู้ การสอนที่มีวัตถุประสงค์ 8) ความคาดหวังต่อผู้ศึกษาระดับสูง 2. รูปแบบโรงเรียนที่มีประสิทธิผล มีความเหมาะสมถูกต้องตามกรอบแนวคิดทฤษฎีของทฤษฎี 	Connoisseurship
3	<p>เพื่อทราบ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. วัฒนธรรมองค์กรฯ 12 องค์ประกอบ คือ กำหนดทิศทาง การมีส่วนร่วม พัฒนาผู้ 	

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
	<p>วัตถุประสงค์สถาบันอุดมศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วัฒนธรรมองค์กรของประสิทธิผลการบริหารอุดมศึกษาระหว่างกลุ่มมหาวิทยาลัย ราชภัฏและกลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยเดิม 2. ความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมองค์กรกับประสิทธิผลการบริหารอุดมศึกษา 	<p>ผลการศึกษาวิจัย</p> <p>ความเป็นเลิศ พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ทำงานเป็นทีม ประสิทธิภาพฯ มาตรฐานฯ การมอบหมายงาน การติดตามฯ วิสัยทัศน์ การบริหารฯ การสนับสนุนฯ และจัดการองค์กร</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. ประสิทธิภาพการบริหารระหว่างกลุ่ม ม.ราชภัฏกับกลุ่มม.รัฐ สังกัด ทบวงมหาวิทยาลัยเดิม ในภาพรวมไม่มีความแตกต่าง 3. ผลการทดสอบโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ แสดงว่าวัฒนธรรมองค์กรมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารอุดมศึกษา 	
4	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วัฒนธรรมของผู้บริหารระดับหัวหน้าภาควิชาของสถาบัน อุดมศึกษาเอกชน 2. แนวทางในการส่งเสริมจริยธรรมของผู้บริหารระดับหัวหน้าภาควิชาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. จริยธรรมของผู้บริหารระดับหัวหน้าภาควิชาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มี 3 องค์ประกอบ 2. แนวทางส่งเสริมจริยธรรม 8 แนวทาง ได้แก่ 1) ด้านนโยบาย 2) มีการจัดฝึกอบรมจริยธรรม 3) จัดทำประมวลจริยธรรมฯ 4) การตรวจสอบจริยธรรม 5) การนำจริยธรรมมาใช้ในการบริหารทรัพยากรบุคคล 6) เป็นแบบอย่างที่ดีของผู้นำ 7) มีคณะกรรมการ /ที่ปรึกษาด้านจริยธรรม 8) การจูงใจ 	
5	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. องค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนระดับการศึกษานี้ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารเอกชนมี 6 องค์ประกอบคือ วิสัยทัศน์ที่ดี ความสามารถทางใจ เป็นตัวอย่างที่ดี ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ความฉลาดและมีไหวพริบ และหลักในการปกครองโรงเรียน 	.01

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
	<p>พื้นฐาน</p> <p>2. องค์ประกอบประสิทธิผลของสถานศึกษาเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> <p>3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาเอกชน</p>	<p>ผลการวิจัย</p> <p>2. องค์ประกอบประสิทธิผลโรงเรียนเอกชนมี 8 องค์ประกอบ คือความสามารถผลิต การพัฒนาเจตคติ การรับตัว บรรยายการศึกษาของโรงเรียน ความพึงพอใจในงานบุคลากร ความสัมพันธ์ การพัฒนาบุคลากรและการแก้ปัญหาภายใน</p> <p>3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลทางสถิติที่ระดับ 0.01</p>	
6	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. ปัจจัยการบริหารของโรงเรียนนายน้อยพระจุลจอมเกล้า</p> <p>2. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนายน้อยพระจุลจอมเกล้า</p>	<p>1. ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน นายน้อยฯประกอบด้วย บุคลากร กระบวนการบริหาร วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ และเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>2. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับคุณภาพการศึกษาที่มีความสัมพันธ์เชิงสหสัมพันธ์เชิงเส้นสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรงและมีอิทธิพลรวม ได้แก่ ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนปัจจัยที่ไม่มีอิทธิพลในทุกทาง ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณ</p>	.01
7	<p>องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้านโครงสร้างและกระบวนการบริหารในทศวรรษหน้า</p>	<p>โครงสร้างและกระบวนการบริหารงาน ในทศวรรษหน้า 5 องค์ประกอบ 1) วิชาการ</p> <p>2) บุคลากร 3) งบประมาณ 4) งานกำกับติดตาม 5) การจัดการองค์กร ผลการตรวจสอบมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์</p>	

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ระดับนัยสำคัญ
8	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. องค์ประกอบแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู 2. การปฏิบัติงานของครู 3. รูปแบบแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู 	<p>ผลการวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. องค์ประกอบแรงจูงใจ 1) ผู้บังคับบัญชาและแนวบริหารฯ 2) ความต้องการความสำเร็จฯ 3) คุณลักษณะบุคลากร 4) ลักษณะหน่วยงาน 5) ลักษณะงานและความรับผิดชอบ 6) ผลตอบแทนและสวัสดิการ 7) ภาระงานหลากหลาย 2. องค์ประกอบการปฏิบัติงาน 1) วินัยในวิชาชีพครู 2) ผลการปฏิบัติ งานตามหน้าที่ 3) การปฏิบัติงานที่พึงประสงค์ 4) หน้าที่รับผิดชอบในวิชาครู 5) ความเอาใจใส่ของครู 3. รูปแบบแรงจูงใจ พบว่าสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับดี สามารถอธิบายความแปรผันผลกระทบต่อการปฏิบัติงานได้ร้อยละ 30 ($R^2 = 0.30$) 	
9	<p>เพื่อทราบรูปแบบการบริหารงานประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านผู้บริหาร ประกอบด้วยนโยบาย วัตถุประสงค์ ภาคนโยบาย วัตถุประสงค์ ภาคนโยบาย วัตถุประสงค์ ภาคนโยบาย 2. ระบบการบริหารองค์การ ประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์การ การจัดการองค์การ การควบคุมองค์การ การประเมินผล 3. ด้านบุคลากร ประกอบด้วย คุณลักษณะบุคลากร การฝึกอบรมและการพัฒนา และความผูกพัน 4. ประสิทธิภาพ ประกอบด้วย สื่อบุคคล สื่อมวลชน กิจกรรมพิเศษ สื่อเทคโนโลยี และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ <p>ความสัมพันธ์กับบริหารงานประชาสัมพันธ์ของ ม.ราชภัฏ ระบบการบริหารองค์การไม่มีอิทธิพลต่อประเภทของสื่อต่างๆ</p>	0.05

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
10	เพื่อทราบรูปแบบภาษาเพื่อการศึกษาศึกษา	รูปแบบภาษาเพื่อการศึกษาศึกษา ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ คือ โครงสร้างการจัดเก็บภาษา หลักเกณฑ์การจัดเก็บภาษา และหลักเกณฑ์เกี่ยวกับประสิทธิภาพของภาษา ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลเชิงประจักษ์มีความถูกต้องเหมาะสมและเป็นไปได้	Connoisseurship
11	เพื่อทราบรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก	รูปแบบการนิเทศฯสถานศึกษาขนาดเล็ก ประกอบด้วยปัจจัย 8 ปัจจัย 1) การวางแผนกลยุทธ์ 2) เทคนิคการนิเทศ 3) บทบาทหน้าที่ 4) การประเมินผล 5) การสร้างเครือข่าย 6) การพัฒนา 7) สื่อและเครื่องมือนิเทศ และ 8) มนุษย์สัมพันธ์	
12	เพื่อทราบ 1. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2. ระดับของการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3. ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	1. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประกอบด้วย 9 ปัจจัย ได้แก่ โครงสร้างที่เหมาะสม การคิดอย่างมีระบบ กลยุทธ์องค์การวัฒนธรรม การเรียนรู้เชิงองค์การ การพัฒนาบุคลากร การทำงานเป็นทีม การมีวิสัยทัศน์ร่วม การสร้างบรรยากาศเชิงองค์การ และการสร้างและถ่ายทอดความรู้ 2. ระดับองค์การแห่งการเรียนรู้ ภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก 3. ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างพบว่า รูปแบบจำลองสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และครอบคลุมแนวคิดพิเศษของการวิจัย	.01

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
13	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สภาพการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 2. องค์ประกอบของรูปแบบองค์การแห่งการเรียนรู้ที่มีอิทธิพลต่อสถานภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 3. เสนอรูปแบบขององค์การแห่งการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 	<p>ผลการวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระดับองค์การแห่งการเรียนรู้ ม.ราชภัฏ ภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง 2. องค์ประกอบของการเรียนรู้ มีอิทธิพลต่อ ม.ราชภัฏ 3 องค์ประกอบ 1) องค์การ 2) บุคลากร 3) ผู้นำ 3. รูปแบบฯ การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ สามารถอธิบายความแปรปรวน R^2 ได้ 70% 	
14	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. องค์ประกอบของการบริหารเครือข่ายแบบมีส่วนร่วม สังกัดกรุงเทพมหานคร 2. ระดับของประสิทธิผลการบริหารเครือข่ายโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร และ 3. รูปแบบการบริหารเครือข่ายโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิผลสังกัดกรุงเทพมหานคร 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การบริหารเครือข่าย 8 องค์ประกอบ 1) กิจกรรมที่ทำร่วมกัน 2) การใช้เทคโนโลยี 3) ทักษะภาคผู้นำ 4) ผู้นำเปิดโอกาสให้สมาชิกมีส่วนร่วม 5) การติดต่อสื่อสาร 6) สมาชิกมีส่วนร่วม 7) โครงสร้างเครือข่าย 8) บรรยากาศความร่วมมือ 2. ระดับประสิทธิผลการบริหารเครือข่ายอยู่ในระดับมาก 3. รูปแบบมีความถูกต้องเหมาะสม สอดคล้องกับกรอบแนวคิดทฤษฎีของการวิจัย 	

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
15	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปัจจัยที่จำแนกการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 	<p>ผลการวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> ปัจจัยการเปลี่ยนแปลง 5 องค์ประกอบ 1) ผู้บริหาร 2) ครู 3) บริบทโรงเรียน 4) ความร่วมมือของชุมชน 5) กระบวนการบริหาร การเปลี่ยนแปลงอยู่ในระดับมาก ปัจจัยด้านผู้บริหาร ครู บริบทโรงเรียน ความร่วมมือของชุมชน และกระบวนการบริหารสามารถจำแนกการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 	
16	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ตัวชี้วัดคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ พัฒนาเครื่องมือและตัวชี้วัดคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ 	<ol style="list-style-type: none"> คุณลักษณะ 17 ประการ 1) คุณลักษณะทางกาย 2) ทักษะเชิงจิตวิทยา 3) ทักษะสังคม 4) ส่วนบุคคล 5) ความรู้ 6) ความสามารถปฏิบัติ 7) ด้านวิชาชีพ 8) ทางแรงจูงใจ 9) ทักษะ 10) ด้านการบริหาร 11) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 12) ด้านภาวะผู้นำ 13) ด้านความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น 14) การวางแผนการทำงาน 15) การทำงานร่วมกับชุมชน 16) ฐานะผู้นำด้านศตวรรษที่ 21 และจริยธรรม 17) ด้านทัศนคติ ตัวชี้วัดคุณลักษณะ 7 ตัวชี้วัด 171 ตัวบ่งชี้ 1) คุณลักษณะด้านทักษะในการบริหาร 2) ความสามารถในฐานะผู้นำด้านศตวรรษที่ 21 และความสัมพันธ์กับชุมชน 3) ทักษะเชิงจิตวิทยา 4) ด้านความรู้ 5) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 6) ด้านทัศนคติ 7) ทักษะ การพัฒนาเครื่องมือและตัวชี้วัดฯ 7 ตัวชี้วัด 171 ตัวบ่งชี้ 	

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ระดับนัยสำคัญ
17	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หมดเหตุหมู่ของวิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาโดยจำแนกตามกรอบแนวคิดทางการวิจัยทางการบริหารการศึกษาของโบบัน(Boyan) 2. องค์ความรู้ที่ได้จากการสังเคราะห์งานวิทยานิพนธ์ 3. เพื่อนำเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจากผลการวิจัย 	<p>ผลการวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาปีการศึกษา 2529-2548 จำแนกเป็นหมวดหมู่พบว่า มีการทำวิทยานิพนธ์ด้านองค์การมากที่สุด รองลงมาคือ หัวข้อพิเศษ ผู้บริหาร การเมืองและนโยบาย ตามลำดับโดยมีวิทยานิพนธ์ด้านเศรษฐศาสตร์และการเงินน้อยที่สุด 2. องค์ความรู้สรุปได้เป็น 15 ด้าน 1) ทัศนะของผู้บริหาร 2) พฤติกรรมของผู้บริหาร 3) ประสิทธิภาพของผู้บริหาร 4) ผู้บริหารทางการศึกษาผู้หญิง 5) อำนาจหน้าที่ 6) ภาวะผู้นำ 7) แรงจูงใจในการทำงาน 8) กลยุทธ์แสดงองค์การ 9) ประสิทธิภาพแสดงองค์การ 10) เศรษฐศาสตร์ การศึกษา 11) งบประมาณทางการศึกษา 12) การเมืองและนโยบายการศึกษา 13) การวิเคราะห์นโยบาย 14) การประกันคุณภาพฯ และ 15) การวิจัยทางการศึกษา 3. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายทางการบริหารการศึกษา เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ ในการพัฒนาการศึกษาในอนาคตมี 4 ด้าน ได้แก่ 1) ผู้บริหาร 2) โครงการ 3) การ เมืองและนโยบาย 4) เศรษฐศาสตร์และ การเงิน 	
18	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การใช้แหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา 2. องค์ประกอบในการจัดการความรู้ 3. องค์ประกอบในการจัดการความรู้จากแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถานศึกษาส่วนใหญ่ใช้แหล่งเรียนรู้ในระดับปานกลาง 2. การตรวจสอบความรู้ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ 1) การวิเคราะห์การเลื่อนไหลของความรู้ 2) การกำหนดความรู้ที่ต้องการและการจัดการความรู้ และ 3) การทำแผนพัฒนาความรู้ การดำเนินการอยู่ในระดับมาก 3. ด้านกระบวนการจัดการ 6 องค์ประกอบ 1) การสร้างบรรยากาศการแลกเปลี่ยน 2) การพัฒนา 	

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
		<p>ผลการวิจัย</p> <p>ความรู้อย่างต่อเนื่อง 3) ตระหนักถึงความสำคัญของความรู้ 4) สร้างเครือข่ายความรู้ 5) การกำหนดวิสัยทัศน์ 6) การสร้างความเข้าใจ</p> <p>การดำเนินการตามตัวแปรอยู่ในระดับมาก โดยระดับการใช้ แหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา ไม่ได้บอกคุณภาพของการจัดการความรู้ ทั้งในด้านมาตรฐานความรู้และกระบวนการ การจัดการความรู้</p>	
19	<p>เพื่อศึกษา พัฒนาและวิเคราะห์ตัวบ่งชี้คุณภาพ</p> <p>การจัดการศึกษาโรงเรียน คาทอลิกสายสามัญ</p> <p>ในประเทศไทย</p>	<p>ตัวบ่งชี้คุณภาพโรงเรียนคาทอลิก พบ 13 องค์ประกอบ 82 ตัวบ่งชี้ แบ่งตามมาตรฐาน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านครูผู้สอน และด้านผู้บริหาร</p>	
20	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. องค์ประกอบของประสิทธิผลของโครงการของมหาวิทยาลัยราชภัฏ</p> <p>2. ระดับประสิทธิผลของมหาวิทยาลัยราชภัฏ</p> <p>3. ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโครงการของมหาวิทยาลัยราชภัฏ</p>	<p>1. ประสิทธิภาพ ม.ราชภัฏประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 1) พฤติกรรมการบริหาร</p> <p>2) ความพึงพอใจในการทำงาน 3) สภาพแวดล้อมภายในองค์กร 4) เทคโนโลยี 5) ความผูกพันต่อองค์กร 6) โครงสร้างองค์กร</p> <p>2. ประสิทธิภาพของ ม.ราชภัฏอยู่ในระดับมาก</p> <p>3. ความผูกพันต่อองค์การมีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิผลองค์กร ส่วนสภาพแวดล้อม พฤติกรรมการบริหารและโครงสร้างองค์การมีอิทธิพลทางอ้อมต่อประสิทธิผลองค์กร</p>	
21	<p>เพื่อทราบ</p>	<p>1. ฐานข้อมูลระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์(GIS) ๓ ประกอบด้วยลักษณะข้อมูลทาง</p>	

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
	<p>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ฐานข้อมูลของระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เพื่อการบริหารการศึกษาในมหาวิทยาลัย ราชภัฏภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2. สร้างฐานข้อมูลระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เพื่อการบริหารการศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 	<p>ผลการวิจัย</p> <p>กายภาพ (Feature data) ได้แก่ชั้นข้อมูล แผนที่ ขอบเขตและถนนอาคารสถานที่ สนามกีฬาและพื้นที่จอดรถลักษณะข้อมูลเชิงอธิบาย (Attribute Data) ได้แก่ เพิ่มข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนประเภท และขนาดของห้องภายในอาคาร เพิ่มข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนพัดลมหลอดไฟและเครื่องปรับอากาศ ฐานข้อมูลบุคลากร ฐานข้อมูลนักศึกษาและฐานข้อมูลหลักสูตร</p> <p>2. การสร้างฐานข้อมูลระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) คือการสร้างโปรแกรมประยุกต์ฐานข้อมูลระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) จากซอฟต์แวร์ และแสดงผลข้อมูลในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์</p>	Verification
22	<p>เพื่อทราบ ปัจจัยความเสี่ยงในสถานศึกษาระดับการศึกษาระดับพื้นฐาน และแนวทางการบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาระดับการศึกษาระดับพื้นฐาน</p>	<p>1. ปัจจัยความเสี่ยงฯ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ คือ ด้านการเรียน การสอน ด้านการเงิน ด้านความมั่นคงทางศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมและด้านการบริหารจัดการ ความปลอดภัย ปัจจัยความเสี่ยงของการศึกษาในเมือง นอกเมืองและในแต่ละภูมิภาค มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05</p> <p>2. แนวทางการบริหารความเสี่ยง ควรบริหารความเสี่ยง โดยการควบคุม และมาตรการในการป้องกันความเสี่ยง รวมไปถึงถ่ายโอนความเสี่ยง การมีส่วนร่วมของนักเรียน ผู้ปกครอง บุคลากรในสถานศึกษา ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา ภาครัฐหรือชุมชนผู้เกี่ยวข้อง</p>	.05
23	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รูปแบบการบริหารโรงเรียนเอกชนที่เป็นนิติบุคคลในปัจจุบันมี 7 รูปแบบ 2. รูปแบบของการบริหารโรงเรียนเอกชนที่ควรจะเป็นคือรูปแบบที่ 8 ซึ่งมี 	<ol style="list-style-type: none"> 1. รูปแบบของการบริหารโรงเรียนเอกชนที่เป็นนิติบุคคลในปัจจุบันมี 7 รูปแบบ 2. รูปแบบของการบริหารโรงเรียนเอกชนที่ควรจะเป็นคือรูปแบบที่ 8 ซึ่งมี 	Connoisseurship

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
	<p>บุคคลในปัจจุบัน</p> <p>2. รูปแบบการบริหารโรงเรียนเอกชนที่เป็นนิติบุคคลที่ควรจะเป็น</p> <p>3. ผลการตรวจสอสอบรูปแบบการบริหารโรงเรียนเอกชนที่เป็นนิติบุคคลที่เหมาะสม</p>	<p>คณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นหลักมีผู้อำนวยการและผู้จัดการรับผิดชอบงานแยกจากกัน</p> <p>3. รูปแบบที่เหมาะสมกับการบริหารโรงเรียนเอกชนที่เป็นนิติบุคคลคือรูปแบบที่ 8 ซึ่งมีความเหมาะสม ถูกต้องเป็นไปได้และสามารถนำไปปรับใช้กับโรงเรียนเอกชนนิติบุคคล</p>	
24	<p>1. เพื่อทราบองค์ประกอบมาตรฐานของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่เพิ่มเติมจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)</p> <p>2. เพื่อพัฒนาโปรแกรมประยุกต์สำหรับพัฒนาตนเองของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน</p> <p>3. เพื่อประเมินผลการใช้โปรแกรมประยุกต์สำหรับพัฒนาตนเองของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน</p>	<p>1. มาตรฐานของผู้บริหารที่เพิ่มเติมจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา 4 องค์ประกอบ คือ ทักษะการบริหารจากภายในสู่การสมานฉันท์ ทักษะการบริหาร แบบผสมเหตุผลผลการบริหารจัดการแบบรวมกายร่วมใจ และการบริหารการใช้เทคโนโลยีแบบก้าวหน้า</p> <p>2. การพัฒนาโปรแกรมประยุกต์สำหรับพัฒนาตนเองของผู้บริหารฯ ผลจากการสาธิต พบว่า ภาพรวมผู้บริหารได้คะแนนร้อยละ 72.42 เมื่อเปรียบเทียบกับโครงการพัฒนาตนเองของผู้บริหารพบว่า แหล่งการใช้งานมีแนวโน้มการพัฒนาที่ดีขึ้น</p> <p>3. การประเมินผลการใช้โปรแกรมประยุกต์ ทั้งภาพรวมและรายด้านพบว่า ผู้บริหารมีความพึงพอใจในการใช้โปรแกรมประยุกต์อยู่ในระดับมาก</p>	
25	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารใน</p>	<p>1. คุณลักษณะผู้นำ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบคือ 1) ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหาร 2) การครองตนของผู้บริหาร 3) ความสามารถในการปฏิบัติงานของ</p>	Focus group

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ระดับนัยสำคัญ
26	<p>สถานศึกษาที่มีคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับปริญญาตรี</p> <p>2. แนวทางการพัฒนาคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับปริญญาตรี</p> <p>เพื่อทราบ</p> <p>1. องค์ประกอบของการจัดการความรู้ในสถานศึกษา</p> <p>2. รูปแบบการจัดการความรู้ของสถานศึกษาวิธี</p>	<p>ผลการวิจัย</p> <p>ผู้บริหารและ 4) บุคลิกภาพของผู้บริหาร</p> <p>2. แนวทางการพัฒนาคุณลักษณะผู้นำ คือ ผู้บริหารครุศึกษาศาสตร์ศึกษาศาสตรบัณฑิตและการปฏิบัติงาน การศึกษา สำหรับการศึกษา ดูงานการเข้ารับการอบรม และการประชุม/สัมมนาทางวิชาการ</p> <p>1) การจัดการความรู้ ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบคือ 1) การเตรียม การตาม กระบวนการจัดการความรู้ 2) การนิเทศติดตามผล 3) การแบ่งปันและการแลกเปลี่ยนความรู้ 4) การจัดเก็บความรู้ 5) การเปลี่ยนแปลงค่านิยมและพฤติกรรมในการทำงาน ของบุคลากร 6) การวางแผนจัด 7) การติดต่อสื่อสาร 8) การสร้างความรู้ 9) การยกย่องชมเชยและการให้รางวัล</p> <p>2) รูปแบบการจัดการความรู้ของสถานศึกษามีความถูกต้องเหมาะสม สอดคล้องกับกรอบแนวคิดและทฤษฎีของการวิจัย</p>	discussion
27	<p>เพื่อทราบ ปัจจัยเอื้อและแนวปฏิบัติที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี</p>	<p>ผลการวิจัย</p> <p>ปัจจัยเอื้อสำหรับการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของเอกชน ในการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี มีดังนี้</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 1 กำหนดมาตรฐานของภาครัฐที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม ปัจจัยเอื้อ ได้แก่ นโยบายและความร่วมมือ</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 2 สนับสนุนด้านการเงินแก่สถานศึกษาเอกชนที่เหมาะสมเป็นธรรม</p>	Connoisseurship

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
		<p>ปัจจัยเอื้อได้แก่ ความเสมอภาค</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 3 ลดหย่อนหรือยกเว้นภาษีและให้สิทธิประโยชน์แก่การศึกษาเอกชน</p> <p>ปัจจัยเอื้อได้แก่ ความร่วมมือและการประสานงาน</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 4 ส่งเสริมให้สถานศึกษาเอกชนจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ</p> <p>ปัจจัยเอื้อได้แก่ ความร่วมมือและความเสมอภาค</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 5 การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการจัดการศึกษาเอกชน</p> <p>ปัจจัยเอื้อได้แก่ ความยืดหยุ่น</p> <p>สำหรับแนวปฏิบัติที่เหมาะสมโดยรวม คือ ครอบคลุมนโยบายการรับนักศึกษาของภาครัฐที่ชัดเจน และประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ เรื่องการลดหย่อนหรือยกเว้นภาษีควรมีการพิจารณาอัตราค่าใช้จ่ายรายหัวที่เป็นธรรม การพัฒนาบุคลากรควรมุ่งถึงครูโรงเรียนเอกชนด้วย</p>	
28	เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน	<p>ตัวบ่งชี้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน ประกอบด้วย องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 4 ตำบล 28 องค์กรประกอบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านการบริหารวิชาการ 11 องค์กรประกอบ 2. การบริหารงบประมาณ 6 องค์กรประกอบ 3. ด้านการบริหารงานบุคคล 3 องค์กรประกอบ 4. ด้านการบริหารทั่วไป 8 องค์กรประกอบ 	

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
29	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปัจจัยการบริหารยุทธศาสตร์การจัดการเรียนรู้อุทยานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ 2. การปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษาของชาติในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ 3. ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหารยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้ และ การปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษาของชาติในสถานศึกษา สังกัดคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษา 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ 	<p>ผลการวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปัจจัยการบริหารยุทธศาสตร์การจัดการเรียนรู้อุทยานศึกษา ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้อยู่ในระดับสูง 2. การปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษาของชาติใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้อยู่ในระดับสูง 3. ปัจจัยการบริหารยุทธศาสตร์การเรียนรู้ มีความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างกับการปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษา ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ 	

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
30	เพื่อพัฒนา รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุขององค์ประกอบที่มีผลต่อภาวะผู้นำของคณาบดีของวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และเพื่อทราบทิศทางและขนาดอิทธิพลขององค์ประกอบที่มีผลต่อภาวะผู้นำของคณาบดีของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ	1. องค์ประกอบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุที่มีผลต่อภาวะผู้นำของคณาบดีของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐมี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ สถานการณ์ที่เกี่ยวข้องในคณะ/สำนักวิชาคุณลักษณะของคณาบดีและพฤติกรรมการบริการของคณาบดี โดยรูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องและร่วมกันอธิบายภาวะผู้นำของคณาบดีของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐได้ร้อยละ 52.0 2. ความสัมพันธ์ทิศทางและขนาดของอิทธิพลแตกต่างกันและองค์ประกอบด้านสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องในคณะ/สำนักวิชา และองค์ประกอบคุณลักษณะของคณาบดี มีอิทธิพลทั้งทางตรงและทางอ้อม ส่วนองค์ประกอบด้านพฤติกรรมการรวมของคณาบดี มีอิทธิพลทางตรงเพียงอย่างเดียวโดยมีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.39	
31	เพื่อทราบ 1. การใช้หลักสูตรมหาวิทยาลัยในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ คือ 1) หลักความรับผิดชอบ 2) หลักนิติธรรมและความเสมอภาค 3) หลักความโปร่งใส 4) หลักความคุ้มค่า 5) หลักความมั่นคง 6) หลักความมีส่วนร่วม 7) หลักคุณธรรม และ 8) หลักการใช้อำนาจหน้าที่ 2. การพัฒนาและนำเสนอการใช้หลักสูตร มาภิบาล ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน	1. การใช้หลักสูตรมหาวิทยาลัยในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ คือ 1) หลักความรับผิดชอบ 2) หลักนิติธรรมและความเสมอภาค 3) หลักความโปร่งใส 4) หลักความคุ้มค่า 5) หลักความมั่นคง 6) หลักความมีส่วนร่วม 7) หลักคุณธรรม และ 8) หลักการใช้อำนาจหน้าที่ 2. การใช้หลักสูตรมาภิบาล มีความเหมาะสม สอดคล้องกับขอบข่ายการวิจัย	Connoisseur ship
32	เพื่อทราบ 1. องค์ประกอบการบริหารคุณภาพแบบ	1. องค์ประกอบการบริหารคุณภาพแบบเบ็ดเสร็จในมหาวิทยาลัยเอกชนโดยีรายการคณบดีมี 7 องค์ประกอบ คือ 1) การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและพนักงาน 2) ผู้บริหาร	Connoisseur ship

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
	<p>วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย</p> <p>วัตถุประสงค์ ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล</p> <p>2. เพื่อนำเสนอรูปแบบการบริหารคุณภาพแบบเบ็ดเสร็จ ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล</p>	<p>ผลการศึกษาวิจัย</p> <p>มีภาวะผู้นำในการนำองค์กร 3) เทคนิคและเครื่องมือการบริหารคุณภาพ 4) ธรรมชาติของผู้บริหาร 5) การใช้อำนาจเป็นคุณอย่าง 6) การสร้างคุณภาพชีวิตบุคลากรและ 7) การบริหารงานอย่าง ต่อเนื่อง</p> <p>2. รูปแบบการบริหารคุณภาพแบบเบ็ดเสร็จมี 8 กระบวนการคือ 1) การริเริ่มของผู้บริหารระดับสูง 2) การจัดทำโครงสร้างองค์กรและทีมงาน 3) การจัดระบบเครื่องมือคุณภาพ 4) การประกาศใช้และให้ความรู้แก่บุคลากร 5) การกำกับติดตามและประเมินผล 6) การทบทวนการดำเนินงาน 7) การให้รางวัลผู้ประสบผลสำเร็จในการบริหารคุณภาพ และ 8) การเทียบเคียงกับหน่วยงานที่ประสบผลสำเร็จ การยืนยันจากผู้เชี่ยวชาญให้สามารถนำไปใช้ได้</p>	
33	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาระบบการคิดในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> <p>2. ผลความสอดคล้องของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาระบบการคิดในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ</p>	<p>1. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาระบบการคิดประกอบด้วย 6 ปัจจัยคือ 1) การจัดการเรียนการสอน 2) คุณลักษณะของผู้เรียนที่ส่งเสริมความสามารถทางการคิด 3) การมีส่วนร่วมของชุมชน 4) ภาวะผู้นำของผู้บริหารและการบริหารจัดการ 5) การอบรมเลี้ยงดูของครอบครัว และ 6) ภาวะผู้นำของครู</p> <p>2. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาระบบการคิดต่าง 6 ปัจจัยมีความถูกต้องเหมาะสมกับบริบท อาจนำไปปรับใช้และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>	Ethnographic future research
34	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. องค์ประกอบผู้นำเชิงกลยุทธ์ของ</p>	<p>1. องค์ประกอบผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสำนักเรียนพระบิษัฏธรรม ประกอบด้วย องค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ 1) การวางแผนกลยุทธ์ 2) ภาวะผู้นำ 3) วิสัยทัศน์ 4) คุณธรรมจริยธรรม</p>	Ethnographic future

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
	<p>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</p> <p>ผู้บริหารสำนักเรียนพระปริยัติธรรม</p> <p>2. รูปแบบผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสำนักเรียนพระปริยัติธรรม</p>	<p>ผลการวิจัย</p> <p>5) การบริหารองค์กร</p> <p>2. รูปแบบผู้นำเชิงกลยุทธ์ เป็นรูปแบบที่ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ มีความถูกต้อง เหมาะสม สอดคล้องกับกรอบแนวคิดทฤษฎีการวิจัย</p>	research
35	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. องค์ประกอบการบริหารเชิงกลยุทธ์สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก</p> <p>2. รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก</p>	<p>ผลการวิจัย</p> <p>1. การบริหารเชิงกลยุทธ์โรงเรียนขนาดเล็กประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 1) วางแผนกลยุทธ์ 2) ประเมินกลยุทธ์ของโรงเรียน 3) กำหนดทิศทางของโรงเรียน 4) กำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน 5) การปฏิบัติตามกลยุทธ์ของโรงเรียน 6) ประเมินกลยุทธ์ของโรงเรียน</p> <p>2. รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ฯ ถูกต้อง เหมาะสม สอดคล้องกับกรอบแนวคิดทฤษฎีของการวิจัย</p>	
36	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. ปัจจัยการพัฒนาทุนมนุษย์ของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก</p> <p>2. รูปแบบความสัมพันธ์ของปัจจัยการพัฒนาทุนมนุษย์ของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก</p> <p>3. ได้แนวทางการพัฒนาทุนมนุษย์ของวิทยาลัยสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก</p>	<p>ผลการวิจัย</p> <p>1. ปัจจัยการพัฒนาทุนมนุษย์ฯ ประกอบด้วย 9 ปัจจัย 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) ค่านิยมในการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองและความยืดหยุ่นของผู้ปกครอง 3) ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์ 4) การบริหารผลการปฏิบัติงานและการพัฒนาผู้ที่มีความรู้ความสามารถสูง 5) ความสมดุลของชีวิตและงาน 6) การส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมและการแบ่งปันความรู้ 7) วัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งสร้างคุณภาพและการแข่งขัน 8) การใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการปฏิบัติงาน และการพัฒนา 9) ความเห็นของทีมงาน</p> <p>2. ชุดของปัจจัยการพัฒนาทุนมนุษย์ฯ มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบพบว่า มีความเหมาะสมกับบริบท มีความถูกต้องนำไปใช้เพื่อการพัฒนาได้</p>	<p>Connoisseurship</p> <p>นัยสำคัญทางสถิติ .01</p>

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
37	<p>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วัตถุประสงค์ของการเปลี่ยนแปลงอย่างมีแผนของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน 2. รูปแบบการเปลี่ยนแปลงอย่างมีแผนของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน 	<p>ผลการวิจัย</p> <p>3. แนวทางในการพัฒนาชุมชนฯ 1) พัฒนากลุ่มผู้นำของผู้บริหาร 2) ส่งเสริมการสร้างค่านิยมฯ 3) จัดทำแผนพัฒนาชุมชนฯ 4) ใช้การบริหารผลการปฏิบัติงานและการพัฒนาผู้ที่มีความสามารถสูง 5) การสร้างความสมดุลของชีวิตและงาน 6) ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมฯ 7) ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรฯ 8) ใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการปฏิบัติงานและการพัฒนาอาจารย์ 9) การสนับสนุนและพัฒนาทีมงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. องค์ประกอบที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีแผนของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานมี 4 องค์ประกอบ-1) บทบาทของผู้บริหาร 2) การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร 3) การวางแผนกลยุทธ์ของผู้บริหาร 4) การปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ 2. รูปแบบการเปลี่ยนแปลงฯ มีความถูกต้องเหมาะสม สอดคล้องกับกรอบแนวคิดทฤษฎีของการวิจัย 	Ethnographic future research
38	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. องค์ประกอบคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร 2. ความรักที่ต่อองค์การของผู้รับบริการ 3. รูปแบบความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างระหว่างคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับความรักที่ต่อองค์การของผู้รับบริการ 	<p>ผลการวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คุณธรรมของผู้บริหารฯ 14 องค์ประกอบ คือ ความรับผิดชอบ ความมีวินัย ความยุติธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต สติสัมปชัญญะ การคำนึงผลประโยชน์ส่วนรวมสูงสุด การประหยัด การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน วุฒิภาวะทางอารมณ์ การไม่เลือกปฏิบัติ ความอดกลั้น ผู้มีจิตสาธารณะ ความขยันหมั่นเพียร และฉันทะความพอใจ 2. ความรักที่ต่อองค์การของผู้รับบริการมี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ชื่อเสียง ความสัมพันธ์ ความรู้สึก และความพึงพอใจ 3. รูปแบบความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างระหว่างคุณธรรมกับความรักที่ต่อองค์การของผู้รับบริการ 	

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
39	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> องค์ประกอบพฤติกรรมการเก็บเกี่ยวของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประสิทธิผลการไหลเกลี่ยของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รูปแบบการไหลเกลี่ยของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 	<p>มีความสอดคล้องและกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์</p> <ol style="list-style-type: none"> พฤติกรรมการไหลเกลี่ยของผู้บริหารมี 4 องค์ประกอบ คือ 1) ทักษะคิดและพฤติกรรมของผู้ไหลเกลี่ย 2) การจัดการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 3) ทักษะการไหลเกลี่ย 4) การคิดแก้ไขปัญหา โดยภาพรวมและรายด้าน มีความเหมาะสมในระดับมาก ประสิทธิผลการไหลเกลี่ยของผู้บริหารมี 4 องค์ประกอบคือ 1) การบรรลุเป้าหมายทางสังคม 2) การก่อให้เกิดความชอบธรรม 3) การเยียวยารักษาโดยมิติของการไหลเกลี่ย และ 4) การลดความเป็นปรปักษ์ระหว่างคู่ขัดแย้งโดยภาพรวมและรายด้านมีความเหมาะสมในระดับมาก รูปแบบการไหลเกลี่ยของผู้บริหารฯ เป็นรูปแบบด้านพฤติกรรมกรรมการไหลเกลี่ย 4 องค์ประกอบ โดยองค์ประกอบทัศนคติและพฤติกรรมของผู้ไหลเกลี่ยและองค์ประกอบการคิดแก้ไขปัญหา ส่งผลต่อองค์ประกอบประสิทธิผลในภาพรวม โดยผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่า มีความถูกต้องเหมาะสม สอดคล้องกับกรอบแนวคิดทฤษฎีการวิจัย 	Ethnographic future research
40	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> องค์ประกอบนวัตกรรมการบริหารโรงเรียนชายแดนภูมิภาคตะวันออกขององค์ประกอบโรงเรียนชายแดนภูมิภาคตะวันออก เสนอความเห็นที่พึงประสงค์ประกอบ 	<ol style="list-style-type: none"> นวัตกรรมการบริหารโรงเรียนชายแดนภูมิภาคตะวันออก ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ คือ 1) ภาวะผู้นำ 2) การพัฒนาวัฒนธรรม 3) การกระจายอำนาจ 4) การวางแผน 5) การจัดการความรู้ 6) การใช้โรงเรียนเป็นฐาน 7) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 8) การยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ และ 9) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 	Ethnographic future research

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย นักกรรมการบริหารโรงเรียนชายแดนภูมิภาค ตะวันออก	2. รูปแบบประกอบด้วยกลุ่มตัวแปรอิสระ ได้แก่ ภาวะผู้นำ การพัฒนานวัตกรรม การกระจายอำนาจ การวางแผน การจัดการความรู้ การใช้เรียนเป็นฐาน การใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ การยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ และการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ซึ่งมี ความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน	
41	1. เพื่อสร้างองค์ประกอบสมรรถนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี ประสิทธิผล 2. นำเสนอรูปแบบสมรรถนะของผู้บริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล	1. สมรรถนะของผู้บริหารฯ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบคือ 1) สมรรถนะด้าน วิชาชีพ 2) สมรรถนะด้านภาวะผู้นำ 3) สมรรถนะด้านหน้าที่ 4) สมรรถนะด้านบุคคล และ 5) สมรรถนะด้านการบังคับบัญชา 2. รูปแบบสมรรถนะฯ มีความถูกต้อง เหมาะสม สอดคล้องกับกรอบแนวคิดการวิจัย และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	Ethnographic future research
42	เพื่อทราบ 1. องค์ประกอบของการบริหารโรงเรียนสองภาษา สำหรับประเทศไทย 2. นำเสนอรูปแบบการบริหารโรงเรียนสองภาษา สำหรับประเทศไทย	1. การบริหารโรงเรียนสองภาษาฯ ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การ ประเมินผล 2) การบริหารกิจกรรมนักเรียน 3) การบริหารบุคคล 4) การบริหารวิชาการ 5) การบริหารงบประมาณ 6) การประกันคุณภาพการศึกษาและ 7) การบริหารงานทั่วไป 2. รูปแบบการบริหารโรงเรียนสองภาษาสำหรับประเทศไทย ประกอบด้วย องค์ประกอบที่สำคัญ 7 องค์ประกอบ มีความถูกต้องเหมาะสม สอดคล้องแนวคิดทฤษฎี ของการวิจัย	Ethnographic future research
43	เพื่อทราบ รูปแบบความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของ	รูปแบบความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดี ขององค์การ ของอาจารย์วิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข วิเคราะห์สหสัมพันธ์ค่าใน	Ethnographic future

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
44	<p>องค์การของอาจารย์ วิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข และทดสอบความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์กับข้อมูลเชิงประจักษ์</p> <p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปัจจัยความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร 2. สภาพความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร 3. รูปแบบความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร 4. ผลการตรวจสอบรูปแบบความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร 	<p>ผลการวิจัย</p> <p>คอล มีจำนวน 3 ชุด แสดงทิศทางความสัมพันธ์คอโคคินคอล 5 รูปแบบ และผลการทดสอบความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่ารูปแบบความสัมพันธ์ชุดที่ 2 รูปแบบที่ 2 มีความเหมาะสมกับบริบทมากที่สุด และรูปแบบความสัมพันธ์ชุดที่ 2 ทั้ง 2 รูปแบบ มีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ และมีประโยชน์ต่อองค์การมากที่สุด ผลการวิเคราะห์เนื้อหาพบว่า ทุกรูปแบบมีความเหมาะสมกับข้อมูลเชิงประจักษ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปัจจัยความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 5 ปัจจัยคือ <ol style="list-style-type: none"> 1) การบริหารงานของโรงเรียน 2) ผู้อำนวยการโรงเรียน 3) โครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียน 4) นักเรียนผู้ปกครองชุมชนและสังคม 5) ครูและบุคลากรทางการศึกษา 2. สภาพความเป็นเลิศ ของโรงเรียนฯ ตามเกณฑ์ของสถาบันมาตรฐานและเทคนิคโนโลยีแห่งชาติโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและผลการวิเคราะห์ปัจจัยเชิงยืนยันเรื่อง สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ 3. รูปแบบความเป็นเลิศของประกอบด้วย 3 ปัจจัยคือ การบริหารงานของโรงเรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน นักเรียน ผู้ปกครองชุมชนและสังคมสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ 4. การตรวจสอบรูปแบบความเป็นเลิศของโรงเรียน ทั้ง 3 ปัจจัย มีความถูกต้อง สอดคล้อง กับกรอบแนวคิดการวิจัย 	research

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
45	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> องค์ประกอบการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ นำเสนอรูปแบบที่มีประสิทธิภาพของนักกลยุทธ์ไปปฏิบัติในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ 	<p>ผลการวิจัย</p> <p>1. การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ คือ 1) ความสามารถขององค์กร 2) การจัดการความขัดแย้ง 3) การบริหารการเปลี่ยนแปลง 4) การมอบหมายกลยุทธ์ให้ผู้รับผิดชอบ 5) การจัดทำแผนปฏิบัติการรายปี 6) วัฒนธรรมองค์กร 7) การกำหนดวัตถุประสงค์ระยะสั้น และ 8) การมุ่งใจ</p> <p>2. รูปแบบที่มีประสิทธิภาพของการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ประกอบด้วยองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กัน ซึ่งมีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ เป็นประโยชน์และถูกต้องครอบคลุม สอดคล้องกับทฤษฎีหลักการ และแนวคิดตามความการวิจัย</p>	
46	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก ข้อสรุปแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก ผลการตรวจสอบแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก 	<p>ผลการวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> โรงเรียนมีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการและสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้ง 17 ด้าน ได้ข้อสรุปแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก ทั้ง 17 ด้าน ผลการตรวจสอบแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก มีประโยชน์และนำไปใช้ปฏิบัติได้จริง 	

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
	พื้นฐานขนาดเล็ก		
47	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. ปัจจัยการบริหารจัดการภาครัฐที่มีประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</p> <p>2. แนวทางในการบริหารจัดการภาครัฐที่มีประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</p>	<p>ผลการวิจัย</p> <p>1. ปัจจัยการบริหารประกอบด้วย 1) การบริหารการเปลี่ยนแปลง 2) กลยุทธ์การเปลี่ยนแปลง 3) ประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติการ 4) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง 5) การบริการจัดการความเสี่ยง 6) การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 7) การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล 8) สิทธิ ภาวกการปฏิบัติราชการ 9) คุณภาพวิชาการ 10) การพัฒนาบุคลากร 11) ลักษณะสำคัญขององค์กร 12) ระบบสนับสนุนการเปลี่ยนแปลง 13) ประสิทธิภาพติดตามตัวชี้วัด</p> <p>2. แนวทางในการบริหารภาครัฐที่มีประสิทธิภาพจากความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญพบว่า ปัจจัยที่ค้นพบในการวิจัยมีความสำคัญและเป็นได้และใช้ประโยชน์ได้จริง</p>	
48	<p>1. เพื่อสร้างองค์ประกอบสมรรถนะของบุคลากรในโครงการต้นแบบการผลิตช่างเทคนิคเพื่ออุตสาหกรรม</p> <p>2. นำเสนอสมรรถนะของบุคลากรในโครงการต้นแบบการผลิตช่างเทคนิคอุตสาหกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรม</p>	<p>1. สมรรถนะของบุคลากรในโครงการต้นแบบฯ กลุ่มผู้บริหารสาขาวิชาแบ่งเป็น 3 องค์ประกอบ คือ สมรรถนะด้านภาวะผู้นำ สมรรถนะด้านการจัดการทรัพยากร และสมรรถนะด้านการบริหารการเปลี่ยนแปลง</p> <p>กลุ่มครูผู้สอนแบ่งเป็น 3 องค์ประกอบ คือ สมรรถนะด้านบุคคล สมรรถนะด้านวิชาชีพ และสมรรถนะแรงกว้างมุ่งมั่นสู่ความสำเร็จ</p> <p>กลุ่มนักเรียนแบ่งเป็น 4 องค์ประกอบ คือ สมรรถนะด้านบุคคล สมรรถนะด้านการพัฒนาตนเอง สมรรถนะด้านวิชาชีพ และสมรรถนะด้านการปรับตัว</p> <p>กลุ่มพี่เลี้ยงครูฝึกแบ่งเป็น 4 องค์ประกอบ คือสมรรถนะด้านการสอน แนะนำและให้คำปรึกษา สมรรถนะทางวิชาชีพ สมรรถนะด้านมนุษยสัมพันธ์ และสมรรถนะด้านบุคลิก</p>	Ethnographic future research

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
		<p>ผลการศึกษาวิจัย</p> <p>และกลุ่มผู้ประสานงาน แบ่งเป็น 2 องค์ประกอบ คือ สมรรถนะด้านมนุษยสัมพันธ์ และสมรรถนะด้านการประสานงาน</p> <p>2. สมรรถนะของบุคลากร มีความถูกต้องสอดคล้องกับกรอบแนวคิดการวิจัย</p>	
49	<p>1. เพื่อทราบองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏ</p> <p>2. นำเสนอรูปแบบการบริหารของโรงเรียนสตรีวิทยาลัยของโรงเรียนราชภัฏ</p>	<p>1. องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสตรีวิทยาลัยของ ม.ราชภัฏประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ 1) ด้านการจัดการเรียนรู้และนวัตกรรมทางการศึกษาปฐมวัย 2) ด้านโครงสร้างการบริหารและการบริหารจัดการ 3) ด้านการพัฒนาครูปฐมวัย 4) ผู้บริหารมีอาชีพ 5) ด้านการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน 6) ด้านการเป็นหน่วยร่วมผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 7) ด้านการวิจัยทางการศึกษาปฐมวัย 8) ด้านบริหารวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น และ 9) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทยท้องถิ่น</p> <p>2. รูปแบบการบริหารมีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของการวิจัย</p>	Connoisseurship
50	<p>1. เพื่อทราบองค์ประกอบการจัดการซัพพลายเชนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> <p>2. นำเสนอรูปแบบการจัดการซัพพลายเชนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>	<p>1. การจัดการซัพพลายเชนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ 1) การนำแผนกลยุทธ์ 2) การจัดระเบียบระบบงาน 3) การมุ่งเน้นการเรียนการสอน 4) เทคโนโลยีสารสนเทศ 5) การมีส่วนร่วม 6) การจัดการความสัมพันธ์ 7) การจัดการความเสี่ยง 8) การจัดการสมรรถนะบุคคล และ 9) การประกันคุณภาพ</p> <p>2. รูปแบบการจัดการซัพพลายเชนและจัดศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นรูปแบบเชิงระบบ ประกอบด้วย</p>	Ethnographic future research

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
51	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. องค์ประกอบของการบริหารการเปลี่ยนแปลงผ่านจากโรงเรียนร่วมสู่การทำงานของนักเรียนพิการระดับมัธยมศึกษา</p> <p>2. รูปแบบการบริหารการเปลี่ยนแปลงจากโรงเรียนร่วมสู่การทำงานของนักเรียนพิการระดับมัธยมศึกษา</p>	<p>พหุองค์ประกอบที่ความสัมพันธ์กัน มีความถูกต้องเหมาะสม และสอดคล้องกับทฤษฎีแนวคิดการวิจัย</p> <p>1. การบริหารการเปลี่ยนแปลงผ่านจากโรงเรียนร่วมร่วมา ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ คือ กระบวนการเปลี่ยนแปลงผ่านหลักสูตรและการประสานความร่วมมือ การพัฒนานักเรียน การวางแผนการเปลี่ยนแปลง การจัดชั้นเรียน การพัฒนาครู ภูมิร่วมร่วมของครอบครัว และการพัฒนาโยบายการเปลี่ยนแปลง</p> <p>2. รูปแบบการบริหาร "มีความสัมพันธ์กันสูงและมีทิศทางเดียวกัน และสอดคล้องกับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ"</p>	
52	<p>เพื่อทราบ 1. ปัจจัยการบริหารทรัพยากรบุคคลในสถานศึกษา</p> <p>2. เสนอรูปแบบการบริหารทรัพยากรบุคคลในสถานศึกษา</p>	<p>1. ปัจจัยการบริหารทรัพยากรบุคคลประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ 1) การจัดการองค์การ 2) การติดต่อสื่อสาร 3) ความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ 4) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ 5) การบริหารความเปลี่ยนแปลง 6) จรรยาบรรณในวิชาชีพ 7) การบริการที่ดี</p> <p>2. รูปแบบการบริหารฯ ประกอบด้วย กลุ่มตัวแปรอิสระ ได้แก่ การติดต่อสื่อสาร ความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ การบริหารความเปลี่ยนแปลง จรรยาบรรณในวิชาชีพและการบริการที่ดี กับกลุ่มตัวแปรตามได้แก่ การจัดการองค์การและการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ซึ่งมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน</p>	Ethnographic future research
53	<p>เพื่อทราบ คุณธรรมที่ส่งเสริมการเป็นกัลยาณมิตรของผู้บริหารใน</p>	<p>คุณธรรมที่ส่งเสริมคุณสมบัติความเป็นกัลยาณมิตรของผู้บริหารฯ ประกอบด้วย</p> <p>ทฤษฎี 2 พรหมวิหาร 4 สังคหวัตถุ 4 พละ 5 อริยวัฑฒิ 5 การไม่เมือคติ 4 สัปปริสธรรม 7</p>	Ethnographic future

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ระดับนัยสำคัญ
	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	คือ สุตตะขันติ โสรัจจะ รวมถึงหลักการพูดและวิธีการสอนที่ดี โดยคุณธรรมแต่ละประการเป็นตัวส่งเสริมคุณสมบัติความดีเป็นกัลยาณมิตรได้ทุกข้อ ไม่มีคุณธรรมใดส่งเสริมคุณสมบัติเพียงข้อใดข้อหนึ่ง แต่คุณธรรมทั้งหมดจึงจำเป็นต่องามพร้อมกันจึงจะเกิดผลอย่างสมบูรณ์	research
54	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ความสำเร็จในการบริการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลกับความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งตะวันออก 	<p>ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ประกอบด้วย 9 ด้าน คือ 1) พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร 2) วิทยุทัศน์ของผู้บริหาร 3) บรรยากาศสถานศึกษา 4) คุณภาพการสอนของครู 5) ความพึงพอใจในการทำงานของครู 6) การได้รับการสนับสนุนทางสังคมของครู 7) พฤติกรรมมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา 8) เจตคติต่อสถานศึกษา 9) การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> ความสำเร็จในการบริหาร ประกอบด้วย 4 ด้านคือ 1) การบริหารสถานศึกษา 2) การบริการและสนับสนุน 3) การพัฒนาบุคลากร 4) การพัฒนาคุณภาพนักศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลกับความสำเร็จในการบริหาร ความสำเร็จขึ้นอยู่กับความสำเร็จใน 5 มิติสำคัญทางสถิติ จำนวน 1 ชุด และเมื่อตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ ผลการตรวจสอบ มีความเหมาะสมกับบริบท เป็นไปได้ในการนำไปใช้ มีความถูกต้องเชิงทฤษฎี และเป็นประโยชน์ต่อการนำไปพัฒนาสถานศึกษา 	Ethnographic future research
55	1. เพื่อสร้างองค์ประกอบการประกอบการศึกษาในประเทศไทย	<ol style="list-style-type: none"> องค์ประกอบของรูปแบบการประกอบการศึกษาโรงเรียนสองภาษา ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ คือ 1) คุณลักษณะของผู้ประกอบการ 2) การพัฒนาตนเอง 3) การ 	

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ระดับนัยสำคัญ
56	<p>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</p> <p>2. เพื่อทราบรูปแบบการประกอบกิจการของโรงเรียนสอนภาษาที่เหมาะสมในประเทศไทย</p> <p>เพื่อทราบ</p> <p>1. องค์ประกอบของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีประสิทธิภาพและองค์ประกอบของการปฏิรูปการศึกษาแบบยั่งยืน</p> <p>2. รูปแบบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการปฏิรูปการศึกษาแบบยั่งยืน</p>	<p>ผลการวิจัย</p> <p>บริหารการเงิน 4) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ และ 5) การประชาสัมพันธ์</p> <p>2. รูปแบบการประกอบกิจการของโรงเรียนสอนภาษาที่เหมาะสมในประเทศไทย เป็นความ สัมพันธ์ขององค์ประกอบทั้ง 5 องค์ประกอบ มีความเหมาะสม ถูกต้อง เป็นไปได้ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์สอดคล้องกับทฤษฎีของการวิจัย</p> <p>1. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วยการสร้างสื่อ กลางที่มีศักยภาพ การใช้ความฉลาดทางอารมณ์เป็นฐาน การสร้างแรงบันดาลใจ การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล การกระตุ้นการเติบโต และ การใช้เครือข่ายมีอุดมการณ์</p> <p>การปฏิรูปการศึกษาแบบยั่งยืน ประกอบด้วย กระบวนการเปลี่ยนแปลง สมดุล ต่อเนื่องกับผู้เรียน ปัจจัยนำเข้าที่มีพลังขับเคลื่อนผลผลิตที่มีคุณภาพ ผลลัพธ์มีคุณภาพเชิงสถิติ บริบทเหมาะสมต่อการ การเรียนรู้แบบพอเพียง</p> <p>2. รูปแบบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีประสิทธิภาพในการปฏิรูปการศึกษาแบบ ยั่งยืน เป็นแบบสัมพันธ์เชิงสาเหตุของพหุตัวแปรที่ประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ 11 ตัวประกอบ คือ การสร้างสื่อกลางที่มีศักยภาพ การใช้ความฉลาดทางอารมณ์ เป็น ฐานการสร้างแรงบันดาลใจ การคำนึงถึงความ เป็นปัจเจก-บุคคล การกระตุ้นการใช้ ปัญญา และการใช้อิทธิพลอย่างอุดมการณ์ ซึ่งมีอิทธิพลต่อบัณฑิตนำเข้า ต่อการเรียนรู้ แบบพอเพียง (การปฏิรูปการศึกษาแบบยั่งยืน) ทั้งทางตรงและทางอ้อมอย่างมี นัยสำคัญ ซึ่งรูปแบบมีความถูกต้องเหมาะสม</p>	Connoisseur ship

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
57	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> องค์ประกอบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นำเสนอตัวชี้วัดการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 	<p>ผลการวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานฯ มี 9 องค์ประกอบได้แก่ ด้านการสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้บริหารด้านความมั่นคงยั่งยืนและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียนด้านความรู้และทักษะการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานด้านสมรรถวิสัยการบริหารแบบองค์คณะบุคคลด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนด้านความเป็นครูมืออาชีพด้านวัฒนธรรมองค์กร และด้านการปรับโครงสร้างทางสถาบัน/หน่วยงานต้นสังกัด ตัวชี้วัดการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานฯ รวมทั้งสิ้น 77 ตัว ด้านการสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้บริหาร 11 ตัวชี้วัด ด้านความมั่นคงยั่งยืนและพัฒนากระบวนการจัดการเรียน 17 ตัวชี้วัด ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียน 7 ตัวชี้วัด ด้านความรู้และทักษะการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน 9 ตัวชี้วัด ด้านสมรรถวิสัยแบบองค์คณะบุคคล 8 ตัวชี้วัด ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน 10 ตัวชี้วัด ด้านความเป็นครูมืออาชีพ 5 ตัวชี้วัด ด้านวัฒนธรรมองค์กร 5 ตัวชี้วัด และด้านการปรับโครงสร้างทางสถาบัน/หน่วยงานต้นสังกัด 5 ตัวชี้วัด 	
58	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> องค์ประกอบบรรยากาศองค์การในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ความสอดคล้องขององค์ประกอบ บรรยากาศ องค์การในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เกิดจากการวิจัย กับองค์ประกอบบรรยากาศองค์การ 	<ol style="list-style-type: none"> บรรยากาศองค์การในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วย 9 องค์ประกอบคือ 1) การสนับสนุน 2) การไม่ให้ความร่วมมือ 3) ขวัญ 4) สภาพแวดล้อม 5) อิทธิพลภายนอก 6) ความอิสระ 7) ความสนิทสนม 8) การเน้นผลงาน และ 9) การควบคุม องค์ประกอบบรรยากาศที่เกิดจากการวิจัย สอดคล้องกับบรรยากาศองค์การตามทฤษฎีสากล คือ 1) การสนับสนุน 2) การให้ความร่วมมือ 3) ความสนิทสนม 4) การควบคุม 5) ขวัญและมีรูปภาพ และ 6) การเน้นผลงานและความเคร่งครัด และพบว่าที่ ไม่สอดคล้องกับบรรยากาศตามทฤษฎีสากล 	

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
59	<p>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</p> <p>ตามทฤษฎีสากล</p> <p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เรื่องกรรมที่ปรากฏในคัมภีร์ทางพุทธศาสนา 2. การนำหลักจริยธรรมของกรรมมาใช้เป็นพฤติกรรมกรรมการบริหาร 	<p>ผลการศึกษาวิจัย</p> <p>คือ 1) สภาพแวดล้อม 2) อิทธิพลภายนอก และ 3) ความเอื้ออำนวย</p> <p>1. กรรมที่ปรากฏในพระไตรปิฎก และเอกสารอื่นได้แก่ 1) กรรม 2 คือ (1) อุกุศลกรรมกรรมชั่ว (2) กุศลกรรมกรรมดี 2) กรรมดี คือ (1) กายกรรม (2) วจีกรรม (3) มโนกรรม 3) กรรม 12 มี 3 กลุ่ม คือ (1) กรรมให้ผลตอบแทน (2) กรรมให้ผลตอบแทนที่ (3) กรรมให้ผลตอบแทนที่ 4) จริยธรรมของกรรมที่ใช้เป็นพฤติกรรมกรรมบริหารมี 7 ข้อ คือ (1) ให้เป็นผู้เข้าใจในเหตุผล (2) ลงมือทำงานด้วยตนเอง (3) เว้นชั่วทำดี (4) ทุกคนสามารถปรับปรุงตนได้ทุกคน (5) คุณธรรมความสามารถ ความประพฤติ เป็นเครื่องวัดความดี ความดีของมนุษย์ (6) ใช้กรรมเก่าเป็นเบาะเรียน (7) เชื่อในกฎแห่งกรรม</p> <p>2. การบริหารตามยถากรรม คือ พฤติกรรมกรรมการผู้เกี่ยวข้อง มีความเห็นสอดคล้องกัน</p>	Delphi Tech.
60	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ตัวชี้วัดการจัดการความรู้ของสถาบันอุดมศึกษา 2. นำเสนอรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวชี้วัดการจัดการความรู้ของสถาบันอุดมศึกษา 	<p>1. องค์ประกอบตัวชี้วัดการจัดการความรู้ของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย 5 ประการได้แก่ 1) กระบวนการจัดการความรู้ 2) การเรียนรู้ 3) สมรรถนะ 4) เทคโนโลยีและ 5) โครงสร้างองค์กร</p> <p>2. รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวชี้วัดการจัดการความรู้ของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กันซึ่งมีความเหมาะสม เป็นไปได้ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์สอดคล้องกับกรอบแนวคิดทฤษฎีของการวิจัย</p>	
61	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. องค์ประกอบสุขภาพองค์การของโรงเรียนประถมศึกษา 	<p>1. องค์ประกอบสุขภาพองค์การโรงเรียนประถมศึกษา ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบคือ 1) บุคลากรของสถาบัน 2) ภาวะผู้นำแบบมิตรสัมพันธ์ 3) ขวัญในการปฏิบัติงาน 4) การสนับสนุนทรัพยากร 5) ความสามัคคีในการแก้ปัญหา 6) ภาวะผู้นำแบบกึ่งสัมพันธ์ 7) การอยู่ร่วมกันของบุคลากร และ 8)</p>	.05

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
62	<p>วัตถุประสงค์ประกอบสุขภาพองค์การ</p> <p>2. ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบสุขภาพองค์การของโรงเรียนประถมศึกษา</p> <p>3. ผลการพัฒนาเครื่องมือตรวจวัดสุขภาพองค์การของโรงเรียนประถมศึกษา</p> <p>เพื่อทราบ</p> <p>1. องค์ประกอบที่มีศักยภาพการทำงานสูงของวิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข</p> <p>2. รูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบองค์การที่มีศักยภาพการทำงานสูงของวิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข</p>	<p>ผลการวิจัย</p> <p>การวางแผน</p> <p>2. ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบสุขภาพองค์การสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านความสามัคคีในการแก้ปัญหา การอยู่ร่วมกันของบุคลากร และการวางแผนมีความสัมพันธ์โดยองค์ประกอบความสามัคคีในการแก้ปัญหา โดยส่งผ่านขวัญกำลังใจในการทำงาน</p> <p>3. ผลการพัฒนาเครื่องมือตรวจวัดสุขภาพองค์การ ต่อความสามัคคีในการแก้ปัญหา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ค่า p < .05</p> <p>1. ศักยภาพการทำงานสูงของวิทยาลัยพยาบาลประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำ 2) นวัตกรรมบริการ 3) การจัดการเชิงกลยุทธ์ 4) การจัดการองค์การ 5) การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้เสีย 6) ระบบธรรมาภิบาล และ 7) การมีพันธมิตรเครือข่าย</p> <p>2. รูปแบบความสัมพันธ์ พบว่า ชุดตัวแปรอิสระ ได้แก่ นวัตกรรมบริการ การจัดการองค์การ ระบบ ธรรมาภิบาล ชุดตัวแปรตาม ได้แก่ ภาวะผู้นำ การจัดการเชิงกลยุทธ์ การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้เสีย และการมีพันธมิตรเครือข่าย การตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีความเหมาะสม ถูกต้องเชิงทฤษฎี มีความเป็นไปได้ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้กับบริบทขององค์การ</p>	Ethnographic future research
63	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. ปัจจัยด้านกระบวนการที่ส่งผลต่อการนิเทศการสอนในโรงเรียนสังกัดองค์กร</p>	<p>1. ปัจจัยด้านกระบวนการที่ส่งผลต่อการนิเทศการสอนประกอบด้วย 7 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการบริหารจัดการ ด้านการสำรวจสภาพปัญหา และความต้องการของครู ด้านการประเมินผล ด้านการพัฒนาและการปรับปรุง ด้านการมีส่วนร่วมและด้านการปฏิบัติกิจกรรมนิเทศการสอน</p>	

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
	<p>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</p> <p>วัตถุประสงค์ของโครงการสอน</p> <p>2. รูปแบบของกระบวนการนิเทศการสอน</p> <p>ในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองท้องถิ่น</p>	<p>ผลการวิจัย</p> <p>2. รูปแบบของกระบวนการนิเทศฯ 7 ด้าน แต่ละด้านมีสหสัมพันธ์เชิงบวกต่อกัน โดยด้านการวางแผนด้านการบริหารจัดการ ด้านการสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการของครู ด้านการประเมินผลและด้านการพัฒนาและการปรับปรุงมีสหสัมพันธ์การทรงบงกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ</p>	
64	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. องค์ประกอบของกระบวนการบริการ</p> <p>การได้ยินของโรงเรียนโสตศึกษาต้นแบบ</p> <p>การทดลองสอนสองภาษา</p> <p>2. รูปแบบการบริการงานบริการการได้ยิน</p> <p>ของโรงเรียนโสตศึกษาต้นแบบโดยการใช้</p> <p>ทดลองสอนสองภาษาที่เหมาะสมสำหรับ</p> <p>อนาคต</p>	<p>1. การบริการงานบริการการได้ยิน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ การบริหารจัดการที่ดี การดำเนินงานสอดคล้องกับวิถีชีวิตคนพิการ การบริการสนับสนุน และการจัดการศึกษา</p> <p>ไม่มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับดีมาก</p> <p>2. รูปแบบที่เหมาะสมสำหรับอนาคต พบว่า (1) องค์ประกอบที่มีอิทธิพลทางตรงต่อการดำเนินการที่สอดคล้องกับคนพิการ คือ การบริหารจัดการที่ดี และการจัดการศึกษา (2) การบริการสนับสนุนมีอิทธิพลทางตรงต่อการจัดการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รูปแบบมีความถูกต้องเหมาะสม และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้</p>	.01
65	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. สภาพแวดล้อมการวางแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร</p> <p>2. เพื่อให้ได้กลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากรในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติดังฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559)</p>	<p>1. สภาพแวดล้อมภายในที่เป็นจุดแข็ง ได้แก่ อาจารย์กลุ่มศิลปะของมหาวิทยาลัยมีความสามารถสูง สภาพแวดล้อมภายในที่เป็นจุดอ่อน ได้แก่ อาจารย์ส่วนมากทำงานเป็นส่วนบุคคลมากกว่าการทำงานเป็นทีม สภาพแวดล้อมภายนอกที่เป็นโอกาส ได้แก่ ภาครัฐสนับสนุนด้านการศึกษาวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ สภาพแวดล้อมภายนอกที่เป็นภัยคุกคาม ได้แก่ การสนับสนุนงบประมาณรัฐบดมีแนวโน้มลดลง</p> <p>2. กลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ครม. 7 กลยุทธ์ 1) กลยุทธ์</p>	Ethnographic future research

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
66	<p>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</p> <p>3. ข้อเสนอแนะทางแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559)</p> <p>เพื่อทราบ</p> <p>1. องค์ประกอบของการจัดการความรู้ด้านพลศึกษาในโรงเรียนกีฬาสังกัดกรุงเทพมหานคร</p> <p>2. นำเสนอรูปแบบการจัดการความรู้ด้านพลศึกษาในโรงเรียนกีฬาสังกัดกรุงเทพมหานคร</p>	<p>ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ทักษะวิชาชีพเชิงสร้างสรรค์ 2) กลยุทธ์การพัฒนาหลักสูตรฯ 3) กลยุทธ์การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยฯ 4) กลยุทธ์บริการวิชาการ 5) กลยุทธ์สืบเสาะฯ ส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมสู่ความเป็นเลิศ 6) กลยุทธ์การบริหารจัดการเชิงสร้างสรรค์ 7) กลยุทธ์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสาร</p> <p>3. ข้อเสนอแนะแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) คือ เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการสร้างสรรค์ เป็นเลิศด้านศิลปวัฒนธรรม บูรณาการศาสตร์และศิลป์ พัฒนาสังคมยั่งยืน</p> <p>1. การจัดการเรียนรู้ด้านพลศึกษาในโรงเรียนกีฬา กทม. แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบริหาร ด้านวิชาการ และด้านการพัฒนาทักษะและกิจกรมนักเรียน ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ 1) การบ่งชี้ความรู้ 2) การสร้างและแสวงหาความรู้ 3) การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ 4) การประมวลและกลั่นกรองความรู้ 5) การเข้าถึงความรู้ 6) การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ และ 7) จัดการเรียนรู้</p> <p>2. รูปแบบฯ มีความถูกต้องเหมาะสม สอดคล้องกับกรอบแนวคิดและทฤษฎีของการวิจัย</p>	Connoisseurship
67	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. องค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข</p> <p>2. ยืนยันองค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหาร</p>	<p>1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยพยาบาล ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ 1) ผู้นำที่เสียทัศนคติ 2) ผู้นำที่เปลี่ยนแปลง 3) ผู้นำทางวิชาชีพ 4) ผู้นำที่ริเริ่มแรงบันดาลใจ 6) ผู้นำที่คำนึงถึงความจำเป็นปัจเจกบุคคล 7) ผู้นำด้านเทคโนโลยี</p> <p>2. องค์ประกอบภาวะผู้นำ มีความเป็นไปได้ ถูกต้องและสามารถนำไปใช้</p>	

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ระดับนัยสำคัญ
68	<p>วิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข</p> <p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. องค์ความรู้ school mapping 2. ผลการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม school mapping 3. ประสิทธิภาพของหลักสูตรฝึกอบรม school mapping 	<p>ประชาชนได้สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของการวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. องค์ความรู้ school mapping ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนคือ 1) การวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษา 2) การคาดคะเนและประมาณการความต้องการแผนการศึกษา 3) การจัดทำข้อเสนอแนะการวางแผนทางการศึกษา 2. การพัฒนาหลักสูตร school mapping ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน 1) การร่างโครงสร้างของหลักสูตร 2) การหาคุณภาพหลักสูตร 3) การทดลองใช้หลักสูตร 4) การหาประสิทธิภาพของหลักสูตร <p>โครงสร้างเนื้อหาแบ่งเป็น 4 หน่วยการเรียนรู้ กิจกรรมฝึกอบรม สื่อประกอบการฝึกอบรม การประเมินผลหลักสูตรฝึกอบรม</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. ประสิทธิภาพของหลักสูตรฯ มีผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับมาก ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจในระดับมาก และผลสัมฤทธิ์หลักสูตรเกิดจากกระบวนการฝึกอบรมที่แท้จริง 	Connoisseurship
69	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. องค์ประกอบของตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพของเด็ก 2. ผลการยืนยันองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพความเป็นผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพความเป็นผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก มีจำนวน 8 องค์ประกอบ 73 ตัวบ่งชี้ คือ 1) การตัดสินใจในการบริหารจัดการ 2) การส่งเสริมและสนับสนุนศักยภาพของผู้เรียน 3) ความรักที่ต่อองค์กร 4) ความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน 5) การวิจัยและการจัดการศึกษา 6) วุฒิภาวะความมุ่งมั่นทางอาณัติ 7) การหลีกเลี่ยงของบงชุง 8) บุคลิกภาพและการศึกษา <p>การตัดสินใจในการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็กในโรงเรียนในนอกลเมือง ด้านการหลีกเลี่ยงของบงชุงมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีข้อพิจารณาในแต่ละภูมิภาคพบว่า ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนศักยภาพของผู้เรียน การวิจัยและการจัดการศึกษา และการ</p>	.05

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ระดับนัยสำคัญ
		ผลึกเดี่ยวขยาย มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาจากคู่พบว่า ภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับภาคกลางมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05	
70	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปัจจัยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนเอกชนสอนภาษาจีน 2. ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของโรงเรียนเอกชนสอนภาษาจีน 3. รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ของครูโรงเรียนเอกชนสอนภาษาจีน 	<p>2. ตัวอย่างทั้ง 8 องค์ประกอบ ได้รับการยืนยันจากผู้เชี่ยวชาญ มี 67 ตัวอย่าง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปัจจัยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนเอกชนสอนภาษาจีนทั้ง 8 ด้านได้แก่ 1) ความร่วมมือของครู 2) การรับรู้ความสามารถของตน 3) สุขภาพจิตครู 4) แรงจูงใจไม่สัมฤทธิ์ 5) ความรู้ของครู 6) การแสวงหาสารสนเทศ 7) วัฒนธรรมโรงเรียน และ 8) โครงสร้างองค์การ <p>ปัจจัยแต่ละด้านมีความสอดคล้องกันดีกับข้อมูลเชิงประจักษ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนเอกชนสอนภาษาจีนอยู่ในระดับมาก 3. รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุฯ สามารถอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิภาพการปฏิบัติงานได้ร้อยละ 57 โดยตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงสูงสุด คือ ความรู้ของครู รองลงมาคือ แรงจูงใจไม่สัมฤทธิ์ และตัวแปรที่มีอิทธิพลทางอ้อมสูงสุดคือ แรงจูงใจไม่สัมฤทธิ์ 	
71	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. องค์ประกอบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2. รูปแบบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหาร 	<ol style="list-style-type: none"> 1. องค์ประกอบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารฯ ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบดังนี้ 1) ภาวะผู้นำ 2) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 3) การสร้างสมรรถนะทีมงาน 4) ความรับผิดชอบต่อสังคม 5) การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง 6) มีความสุขในชีวิตและ 7) การตระหนักในอารมณ์ของตนเอง 	Ethnographic future research

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ระดับนัยสำคัญ
	<p>สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> <p>3. ผลการยืนยันรูปแบบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>	<p>ผลการวิจัย</p> <p>2. รูปแบบความฉลาดทางอารมณ์ของครูของทุกสังกัดที่ประกอบขึ้นซึ่งอิทธิพลต่อการสร้างสมรรถนะ ที่มุ่งเน้นทางตรงและทางอ้อมอย่างมีนัยสำคัญ</p> <p>3. การยืนยันในรูปแบบว่า มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้เป็นประโยชน์ ถูกต้องครอบคลุมสอดคล้องกับการออกแบบวัดทักษะการวิจัย</p>	
72	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษาตอนต้นที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>2. แนวทางการพัฒนาปัจจัยส่วนบุคคลของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตอนต้นที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>3. แนวทางการพัฒนาปัจจัยส่วนบุคคลของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตอนต้นที่มีประสิทธิภาพ</p>	<p>1. ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตอนต้นที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>2. แนวทางการพัฒนาปัจจัยส่วนบุคคลของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตอนต้นที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>3. แนวทางการพัฒนาปัจจัยส่วนบุคคลของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตอนต้นที่มีประสิทธิภาพ</p>	
73	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. ปัจจัยเอื้อที่ทำให้เกิดการทุจริตต่อหน้าที่ของบุคลากรสังกัด ก.ศึกษาธิการ</p> <p>2. มีแนวทางป้องกันการทุจริตต่อหน้าที่ของบุคลากรสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ</p>	<p>1. ปัจจัยเอื้อที่ทำให้เกิดการทุจริตต่อหน้าที่ ประกอบด้วย 8 ปัจจัย 1) ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ 2) การใช้อำนาจของตำแหน่งในทางมิชอบ 3) โอกาสที่ทำให้เกิดการทุจริต 4) ระบบอุปถัมภ์ 5) ทศนคติต่อการทุจริต 6) คุณธรรมประจำใจ 7) สภาพเศรษฐกิจ 8) การบริหารจัดการของหน่วยงาน</p> <p>2. แนวทางป้องกันการทุจริตต่อหน้าที่ ประกอบด้วย 1) การควบคุม/ติดตาม</p>	Focus group discussion

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
		<p style="text-align: center;">ผลการวิจัย</p> <p>ดูแลให้ปฏิบัติตามกฎหมาย/ระเบียบฯ 2) การปลูกฝังค่านิยม/อุดมการณ์ฯ 3) การยกย่อง/เชิดชูเกียรติผู้ประพฤติปฏิบัติตนเป็นเยี่ยงอย่าง 4) การปรับปรุงอัตราเงินเดือนค่าครองชีพที่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและระบบสวัสดิการภายหลังจากเกษียณราชการ 5) การบริหารงานอย่างโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล</p>	
74	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> องค์ประกอบของยุทธศาสตร์การรายงานผลการจัดการศึกษาต่อชุมชนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ความสัมพันธขององค์ประกอบการรายงานผลการจัดการศึกษาต่อชุมชนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ยุทธศาสตร์การรายงานผลการจัดการศึกษาต่อชุมชนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 	<ol style="list-style-type: none"> ยุทธศาสตร์การรายงานผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ คือ การจัดทำรายงานผลการศึกษามีประสิทธิภาพ กลยุทธ์การออกแบบเนื้อหาและการเผยแพร่รายงานการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย/ผู้รับสารความชัดเจนเนื้อหา กลยุทธ์การสื่อสารไปสู่ชุมชน การวางแผนกลยุทธ์ในการจัดทำรายงาน การนำเสนอข้อมูลประกอบการรายงานและการใช้เทคนิคในเนื้อหา ความสัมพันธขององค์ประกอบ มีความกลมกลืนสอดคล้องกันข้อมูลเชิงประจักษ์ในเกณฑ์ดี ผู้เกี่ยวข้องยืนยันความสัมพันธขององค์ประกอบมีความถูกต้องเชิงประจักษ์ เหมาะสม มีความเป็นไปได้ออกการประยุกต์ใช้และเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 	Connoisseur ship
75	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> ปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษา 	<ol style="list-style-type: none"> ปัจจัยตัวแปรต้นการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 4 ปัจจัยคือ 1) ปัจจัยด้านงาน ปัจจัยด้านบุคลากร 3) ปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร 4) ปัจจัยอื่น ๆ 	

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
	<p>2. ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับประถมศึกษา</p> <p>3. ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง ของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับประถมศึกษา</p>	<p>ปัจจัยตัวแปรตามการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ 2 ปัจจัยคือ ปัจจัยด้านประโยชน์ของงานวิจัย และปัจจัยด้านคุณภาพของงานวิจัย</p> <p>2. ปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพทุกปัจจัยมีความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง</p> <p>3. ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยกับความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างปัจจัยการส่งเสริมการวิจัย และได้เสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ คือ มีการรวมกลุ่ม/แกนนำ สร้างเครือข่าย จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้การวิจัย การจัดอบรม ประชุมสัมมนา ความรู้ และแนวปฏิบัติ งานวิจัยแก่ครูอย่างต่อเนื่อง</p>	
76	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. องค์ประกอบความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้และการบริหารงานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ</p> <p>2. รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างความรับผิดชอบต่อตรวจสอบได้และการบริหารงานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ</p> <p>3. เพื่อยืนยันรูปแบบความรับผิดชอบต่อตรวจสอบได้ในการบริหารงานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ</p>	<p>1. การบริหารงานห้องสมุดฯ มี 8 องค์ประกอบ 1) การจัดการเหตุการณ์ที่ไม่เอื้อต่อการทำงาน 2) การบริการที่มีระบบและมีขั้นตอนที่เหมาะสม 3) การกำหนดวิธีการบริหารที่ทำให้บรรลุเป้าหมาย 4) การสนับสนุนและส่งเสริมภาคีสมาชิก 5) การอิสระในการวางแผนสื่อสารในการปฏิบัติงาน 6) การติดตามและประเมินผล 7) ความเต็มใจและความรับผิดชอบในการทำงาน และ 8) ความมุ่งมั่นให้รอดพ้นในการปฏิบัติงาน</p> <p>2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุพบว่า 7 องค์ประกอบ มีอิทธิพลทางตรงกับการบริหารงานห้องสมุดฯ ยกเว้น องค์ประกอบที่ 5 อิสระในการวางแผนสื่อสาร</p> <p>3. การวิเคราะห์รูปแบบ มีความเหมาะสม และผู้เกี่ยวข้องได้เสนอแนะให้มีเทคนิคใหม่โดยเข้ามาช่วยในการจัดเก็บข้อมูลและการให้บริการที่รวดเร็ว</p>	Ethnographic future research & .01

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
77	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> องค์ประกอบการจัดการความรู้ของสถานศึกษา เสนอมาตรการจัดการความรู้ 	<p>ผลการวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> องค์ประกอบการจัดการความรู้ของสถานศึกษามี 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติงาน ด้านการตรวจสอบ และด้านการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข มาตรการจัดการความรู้ แสดงผลลัพธ์บนหน้าปัดที่มีเชื่อมโยงระดับและคะแนน ของการจัดการความรู้เป็นเชิงประจักษ์ ได้ผลลัพธ์อยู่ในระดับในทุกด้าน 	
78	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> องค์ประกอบของการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กรของโรงเรียน องค์ประกอบการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน การปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งผลกระทบต่อส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน 	<p>ผลการวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> การเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์กรของโรงเรียนประกอบด้วย 5 องค์ ประกอบคือ 1) ผู้นำการเปลี่ยนแปลง 2) การนิเทศและการประเมินผล 3) ความผูกพัน 4) การมีส่วนร่วมและ 5) องค์การแห่งการเรียนรู้ การส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนประกอบด้วย 4 องค์ ประกอบคือ 1) การจัดการความรู้ 2) การพัฒนาวิชาชีพ 3) บทบาทหน้าที่ผู้บริหารและ 4) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ความสำเร็จพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนาขององค์กร ที่ส่งต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน เป็นสหองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กัน มีความถูกต้องเหมาะสม ความเป็นไปได้ เป็นประโยชน์สอดคล้องกับกรอบแนวคิด เศรษฐกิจของการวิจัย 	
79	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร รูปแบบการบริหารวิชาการงานวิชาการ 	<p>ผลการวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> การบริหารงานวิชาการสังกัด กทม. ประกอบด้วย 6 องค์ ประกอบคือ 1) การประกันคุณภาพการศึกษา 2) การพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของนักเรียน 3) การนิเทศการศึกษา 4) การแนะแนว 5) การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและ 6) สื่อการเรียนรู้การสอน ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบการบริหารงานวิชาการว่าองค์ประกอบทุกตัวมี 	Ethnographic future research

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ระดับนัยสำคัญ
80	<p>ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร</p> <p>3. ผลการยืนยันรูปแบบการบริหาร งานวิชาการของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร</p> <p>เพื่อทราบ</p> <p>1. องค์ประกอบการบริหารงานวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)</p> <p>2. แนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารงานวิจัยของ สพฐ.</p>	<p>ความสัมพันธ์โดยตรงกับองค์ประกอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>3. ผลการยืนยันรูปแบบฯ มีความถูกต้องเหมาะสม สอดคล้องกับทฤษฎีและกรอบแนวคิดการวิจัย</p> <p>1. องค์ประกอบพื้นฐานในการบริหารงานวิจัย มีจำนวน 48 ตัวแปร จัดเป็น 4 องค์ประกอบ คือ 1) การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการวิจัย 2) การสร้างความตระหนักและแรงจูงใจ 3) การสื่อสารเพื่อการวิจัยโดยใช้เทคโนโลยี และ 4) การประสาน/สร้างเครือข่ายวิจัยและกรรมร่วมกัน องค์ประกอบทั้ง 4 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ.01 และที่ส่งผลกระทบโดยตรงคือองค์ประกอบที่ 3, 4</p> <p>2. แนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารงานวิจัยของ สพฐ.มี 6 ด้าน 1) กลไกในการดำเนินงานวิจัย 2) หลักการเป้าหมายและแนวทางการบริหารงานวิจัย 3) การจัดทำโครงสร้างการบริหารงานวิจัย 4) สร้างนักวิจัย 5) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการวิจัย 6) การสร้างงานวิจัยและนำไปใช้ประโยชน์</p>	Focus group & .01
81	<p>เพื่อทราบ 1. สภาพการบริหารจัดการเวลาเรียนให้ครบตามที่กำหนดในหลักสูตรของสถานศึกษา</p> <p>หลักสูตรในเขตพื้นที่เฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <p>2. ปัจจัยการบริหารจัดการเวลาเรียนให้ครบตามที่</p>	<p>1. สภาพการบริหารจัดการเวลาเรียนให้ครบตามที่กำหนดในหลักสูตรของสถานศึกษาในเขตพื้นที่เฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ มี 4 ด้าน คือด้านการบริหารจัดการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านการเรียนการสอน และด้านความมั่นคงความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน</p> <p>2. ปัจจัยการบริหารจัดการเวลาเรียนฯ ประกอบด้วย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ</p>	Focus group

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ระดับนัยสำคัญ
	<p>กำหนดในหลักสูตรของสถานศึกษา ในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <p>3. ยุทธศาสตร์และแนวทางในการบริหารจัดการเวลาให้ครบตามที่กำหนดในหลักสูตรของสถานศึกษา ในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้</p>	<p>การศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านการเรียนการสอน และด้านความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน</p> <p>3. ยุทธศาสตร์และแนวทางในการบริหารจัดการเวลาเรียนฯ ประกอบด้วย 11 ยุทธศาสตร์ คือ 1) ยุทธศาสตร์ระบบบริการจัดการทั่วไป 2) ยุทธศาสตร์ส่งเสริมการพัฒนาครูผู้สอน 3) ยุทธศาสตร์ส่งเสริมพัฒนาครูผู้ฝึกกีฬาด้านการสอน 4) ยุทธศาสตร์ส่งเสริมการจัดการหลักสูตรท้องถิ่นและมีการมีส่วนร่วม 5) ยุทธศาสตร์ส่งเสริมการเรียนการสอนแบบบูรณาการ 6) ยุทธศาสตร์ส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ที่เน้นความสนใจของผู้เรียน 7) ยุทธศาสตร์ส่งเสริมการจัดการเรียนตามความต้องการและบริบทของชุมชน 8) ยุทธศาสตร์ส่งเสริมพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 9) ยุทธศาสตร์ส่งเสริมความร่วมมือทางการศึกษา 10) ยุทธศาสตร์การบริหารโดยยึดผลผลิตเป็นสำคัญและ 11) ยุทธศาสตร์ส่งเสริมการนิเทศติดตามผล</p>	
82	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. องค์ประกอบของการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย</p> <p>2. ตัวแปรที่สามารถจำแนกกลุ่มมหาวิทยาลัยวิจัย และที่มหาวิทยาลัย เป็นมหาวิทยาลัยวิจัย และไม่ใช่มหาวิทยาลัยวิจัย</p>	<p>1. การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ คือ ระบบการบริหารจัดการ การนำผลงานวิจัยไปใช้ในการสร้างเครือข่ายการวิจัย การพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย คุณภาพของอาจารย์/นักวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย การจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางการวิจัย การเชื่อมโยงการวิจัยการเรียนการสอน และการบริหารทรัพยากรที่สิ้นทางปัญญา</p> <p>2. ตัวแปรที่สามารถจำแนกกลุ่มมหาวิทยาลัยวิจัย ประกอบด้วย 6 ตัวแปร ได้แก่</p>	

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
		<p>ผลการศึกษาวิจัย</p> <p>โครงสร้างพื้นฐานในการทบทวน การบริหารงานวิจัย การบริหารทรัพยากรทรัพยากรปัญหา การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย แรงจูงใจในการทำวิจัย และการเชื่อมโยงการวิจัยกับการเรียนการสอน</p>	
83	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. องค์ประกอบการบริหารจัดการศึกษา เพื่อสิทธิเด็กในโรงเรียนมัธยมศึกษา</p> <p>2. รูปแบบองค์ประกอบ การบริหาร จัด การศึกษาเพื่อสิทธิเด็กใน โรงเรียน มัธยมศึกษา ตามความคิดเห็น ของสถานศึกษา เพื่อสิทธิเด็ก</p> <p>3. รูปแบบบริหารจัดการศึกษา เพื่อสิทธิเด็ก ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความเห็นร่วมมือ ของสถานศึกษาและผู้เชี่ยวชาญ</p>	<p>1. การบริหารจัดการศึกษา เพื่อสิทธิเด็กในโรงเรียนมัธยมศึกษา มี 7 องค์ประกอบ คือ 1) การพัฒนาผู้เรียน 2) การดูแล ช่วยเหลือนักเรียน 3) การจัดสภาพแวดล้อม 4) การเสริมสร้างความปลอดภัย 5) การมีส่วนร่วม 6) การวางแผน และ 7) การส่งเสริม สุขภาพ</p> <p>2. รูปแบบฯ ตามความคิดเห็นของสถานศึกษา พบว่า องค์ประกอบทุกตัวมีความสัมพันธ์โดยตรงกับองค์ประกอบด้านการพัฒนาผู้เรียน และรูปแบบความ ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบสอดคล้อง กับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับดี</p> <p>3. รูปแบบฯ ตามความเห็นร่วมของสถานศึกษาและผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย หลักการบริหาร ปัจจัยความสำเร็จ การวางแผนและการบริหารจัดการโดยรวม การ พัฒนาผู้เรียน การดูแลช่วยเหลือนักเรียน การจัดสภาพแวดล้อม การเสริมสร้างความปลอดภัย การมีส่วนร่วมและการส่งเสริมสุขภาพ</p>	Ethnographic future research
84	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. ตัวอย่างชีสกาลและการ์ตูนโรงเรียน</p> <p>2. ยืนยันองค์ประกอบตัวอย่างชีสกาลของการ</p>	<p>1. ตัวอย่างชีสกาลของการ์ตูนโรงเรียน ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การ พัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน 2) การส่งเสริมพัฒนาผู้เรียน 3) การสร้าง เครือข่ายร่วมพัฒนา 4) การบริหารจัดการระบบงาน 5) การพัฒนาระบบนิเทศภายใน</p>	Ethnographic future research

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ระดับนัยสำคัญ
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	
85	<p>นิเทศโรงเรียน</p> <p>เพื่อทราบ</p> <p>1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริหารงานบุคคลของคณะอนุกรรมการข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาเขตพื้นที่การศึกษา</p> <p>2. การดำเนินงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริหารงานบุคคลของคณะอนุกรรมการข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาเขตพื้นที่การศึกษา</p> <p>3. ผลแนวทางการพัฒนาจริยธรรมในการบริหารงานบุคคลของคณะอนุกรรมการข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาเขตพื้นที่การศึกษา</p>	<p>6) การบริหารการเงินและงบประมาณ และ 7) การบริหารบุคลากรแบบมีส่วนร่วม</p> <p>2. การยืนยันตัวบ่งชี้ฯ พบว่า ถูกต้องเหมาะสม เป็นไปได้เป็นประโยชน์ และสอดคล้องกับกรอบแนวคิด ทฤษฎีการวิจัย</p> <p>1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริหารงานบุคคลของคณะอนุกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษา ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการดำเนินงาน 2) หลักความเป็นธรรม 3) หลักกลไกและนิเทศ 4) หลักความรับผิดชอบ 5) หลักการรักษาระเบียบวินัยและ 6) รับผิดชอบต่อสังคม</p> <p>2. การดำเนินงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความถูกต้อง เหมาะสม สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัย</p> <p>3. แนวทางการพัฒนาจริยธรรมในคณะอนุกรรมการฯ และบุคลากรทางการศึกษาเขตพื้นที่การศึกษา คือ หน่วยงาน/บุคคลที่เกี่ยวข้องควรถูกส่งเสริมให้มีการพัฒนาด้านจริยธรรมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ยึดแนวการพัฒนาตามหลักทศพิธราชธรรม และควบคุมตรวจสอบด้านจริยธรรม</p>	Ethnographic future research
86	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริหารงานบุคคลของคณะอนุกรรมการข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาเขตพื้นที่การศึกษา</p> <p>2. ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของอายุการ</p>	<p>1. กลยุทธ์การบริหารงานบุคคลของสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) การกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อความปลอดภัย 2) การบริหารความปลอดภัย 3) การกำหนดแผนและมาตรฐานความปลอดภัย 4) การประเมินความปลอดภัย 5) นโยบายด้านความปลอดภัย และ 6) การป้องกันความเสียหาย</p>	

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
	<p>บริหารความปลอดภัยสถานศึกษา</p> <p>3. เพื่อยืนยันรูปแบบกลยุทธ์การบริหารความ ปลอดภัยสถานศึกษา</p>	<p>2. รูปแบบฯ กลยุทธ์ มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์</p> <p>3. ยืนยันรูปแบบฯ มีความถูกต้องเหมาะสม สอดคล้องกับกรอบแนวคิดทฤษฎีการวิจัย</p>	
87	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. ปัจจัยส่งเสริม และเป็นอุปสรรคต่อการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> <p>2. ผลการยืนยันปัจจัยส่งเสริม และเป็นอุปสรรคต่อการบริหารโดยโรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>	<p>1. ปัจจัยส่งเสริมการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานฯ ประกอบด้วย 3 ปัจจัย 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา 2) การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ 3) นโยบายและมาตรฐานการบริหารงานชัดเจน</p> <p>สำหรับปัจจัยที่มีอุปสรรคฯ มี 4 ปัจจัย 1) ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ 2) การพัฒนาครูและบุคลากร 3) การกำกับติดตามประเมินผล 4) การมีส่วนร่วม</p> <p>2. ผลการยืนยันปัจจัยส่งเสริม และปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการบริหาร มีความถูกต้อง เหมาะสม สอดคล้องกับทฤษฎี และกรอบแนวคิดการวิจัย</p>	Ethnographic future research
88	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. องค์ประกอบของกลยุทธ์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสภาพจิตใจสถานศึกษา</p> <p>2. แนวทางดำเนินการตามกลยุทธ์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสภาพจิตใจสถานศึกษา</p>	<p>1. กลยุทธ์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสภาพจิตใจ มี 5 องค์ประกอบ 1) การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม 2) การจัดการความรู้ 3) กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 4) สำนึกและยอมรับผิดชอบ 5) การศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต</p> <p>2. แนวทางดำเนินการตามกลยุทธ์ ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่า สำนึกยอมรับผิดชอบ มีโอกาสแนวโน้มที่เป็นไปได้มากที่สุด รองลงมาคือ การบริหารแบบมีส่วนร่วม และอีก 3 ด้าน มีโอกาสเป็นไปได้ในระดับมาก นอกจากนี้ผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนวคิดในเรื่องการมีส่วนร่วมทุกกิจกรรมว่าการที่บุคคลซึ่งมาร่วมกิจกรรมต้องคัดกรองคนที่เหมาะสม เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในระหว่างการค้าเงินงาน</p>	Ethnographic future research

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ระดับนัยสำคัญ
89	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> องค์ประกอบแผนที่ยุทธศาสตร์ เพื่อการพัฒนาคณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏ ยืนยันแผนที่ยุทธศาสตร์ เพื่อการพัฒนาคณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏ 	<p>ผลการศึกษาวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> แผนที่ยุทธศาสตร์ฯ ม.ราชภัฏ เป็นพหุองค์ประกอบมี 7 องค์ประกอบ คือ 1) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม 2) การพัฒนากิจกรรม การบริหารจัดการ 3) การพัฒนาบุคคลและองค์การ 4) การพัฒนาด้านการเงิน 5) การพัฒนาด้านนักศึกษา 6) การประเมินผล และ 7) การประชาสัมพันธ์ ผลยืนยันแผนที่ยุทธศาสตร์ฯ ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นสอดคล้องกันว่า แผนที่ยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาคณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีความถูกต้องเหมาะสมเป็นไปได้ และเป็นประโยชน์ 	Connoisseurship
90	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> องค์ประกอบองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาเฉพาะความพึงการสำหรับเด็กทุนภาคในประเทศ รูปแบบการศึกษาศึกษาองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาเฉพาะความพึงการสำหรับเด็กทุนภาคในประเทศ 	<ol style="list-style-type: none"> องค์การแห่งการเรียนรู้เฉพาะความพึงการฯ มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ ความรอบรู้แห่งตน แบบแผนความคิดอ่าน การมีส่วนร่วม การเรียนรู้ร่วมกัน เป็นทีม และการคิดเชิงระบบ รูปแบบการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ฯ เป็นความสัมพันธ์ของ 5 องค์ประกอบ โดยความรอบรู้แห่งตนเองเป็นหลักโดยตรงต่อการคิดเชิงระบบ และมีอิทธิพลโดยอ้อมผ่านภาคมีส่วนร่วมรูปแบบความคิด และการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม 	.01
91	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐของวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนกจากภาควิเคราะห์เชิงปริมาณ 	<ol style="list-style-type: none"> การวิเคราะห์เชิงปริมาณ ปัจจัยวิทยาลัยพยาบาล อุดมศึกษาในกำกับของรัฐมี 7 ปัจจัยคือ 1) การบริหารจัดการ 2) บรรยากาศ ที่ส่งเสริมให้เกิดการเปลี่ยนแปลง 3) การเงินและทรัพย์สิน 4) การสนับสนุนผลิตและเผยแพร่ งานวิจัยและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 5) การสื่อสารและประเมินผล 6) สมรรถนะของผู้บริหาร และ 7) ธรรมชาติภาค 	Ethnographic future research

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ระดับนัยสำคัญ
	<p>2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก จากการศึกษาวิเคราะห์เชิงคุณภาพ</p> <p>3. สังเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก</p>	<p>ผลการวิจัย</p> <p>2. การวิเคราะห์เชิงคุณภาพ ปัจจัยวิทยาลัยพยาบาลฯ สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐมี 9 ปัจจัย 1) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง 2) สมรรถนะของบุคลากร 3) ธรรมเนียมปฏิบัติและระบบบริหารจัดการ 4) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ 5) โครงสร้างพื้นฐานและการแสวงหาเงินทุน 6) เสรีภาพทางวิชาการ 7) การสื่อสารและประชาสัมพันธ์ 8) แบบอำนาจนิติบัญญัติ และ 9) แรงสนับสนุน</p> <p>3. การสังเคราะห์ปัจจัยที่มีความสอดคล้องกัน ดังนี้ 1) การบริหารจัดการ 2) การเงินและทรัพย์สิน 3) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 4) การสื่อสาร 5) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร 6) ธรรมเนียมปฏิบัติและ 7) แรงสนับสนุน แต่ที่แตกต่างกันคือ ปัจจัยจากการวิเคราะห์เชิงคุณภาพผู้ทรงคุณวุฒิให้ความสำคัญในด้านอำนาจนิติบัญญัติ</p>	
92	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. สภาพการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา</p> <p>2. องค์ประกอบนวัตกรรมการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา</p> <p>อาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา</p> <p>อาชีวศึกษา</p>	<p>1. สภาพการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี</p> <p>2. นวัตกรรมการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 7 องค์ประกอบ คือ 1) การบริหารจัดการ อาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 2) ระบบการดำเนินงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 3) นโยบายการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 4) ความร่วมมือในการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 5) การวัดและประเมินผล 6) หลักสูตร และ 7) คุณลักษณะผู้เรียน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นสอดคล้องกันว่า นวัตกรรมการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี มีความถูกต้องครอบคลุม เหมาะสม เป็นไปได้และเป็นประโยชน์</p>	
93	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการศึกษา</p>	<p>1. ปัจจัยการบริหารระดับมัธยม ในสถานประกอบการ ประกอบด้วย 1) บทบาทผู้บริหาร 2) กฎหมายระเบียบและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง 3) งบประมาณ 4) การทำงานร่วมกัน 5) สิ่งอำนวยความสะดวก</p>	Connoisseurship

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
	<p>ระดับปฐมวัยในสถานประกอบการ</p> <p>2. รูปแบบการบริหารการศึกษาในระดับปฐมวัยในสถานประกอบการ</p> <p>3. ผลการยืนยันรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาในระดับปฐมวัยในสถานประกอบการ</p>	<p>ความสะอาดฯ และ 6) มาตรการทางภาษี</p> <p>2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับโมเดล รูปแบบการบริหารระดับปฐมวัยในสถานประกอบการ พบปัจจัยความสัมพันธ์กัน 2 รูปแบบ</p> <p>รูปแบบที่ 1 บทบาทผู้บริหาร ภูมิสถาปัตย์/ระเบียบฯ กับงบประมาณ และมาตรการทางภาษี</p> <p>รูปแบบที่ 2 บทบาทผู้บริหาร ภูมิสถาปัตย์/ระเบียบฯ และงบประมาณ</p> <p>3. การยืนยันรูปแบบการบริหารทั้ง 2 รูปแบบ มีความถูกต้อง เหมาะสม สอดคล้องกับกรอบแนวคิด</p>	
94	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. จรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารโรงเรียน</p> <p>2. จรรยาบรรณวิชาชีพที่เหมาะสม สำหรับผู้บริหารโรงเรียนในประเทศไทย</p>	<p>1. จรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารโรงเรียน มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ จรรยาบรรณ 1) การปฏิบัติหน้าที่บริหารโรงเรียน 2) การปฏิบัติตนต่อตนเองและผู้อื่น 3) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และ 4) ต่อสังคมและผู้ร่วมวิชาชีพ</p> <p>2. จรรยาบรรณวิชาชีพสำหรับผู้บริหารโรงเรียนในประเทศไทย ทั้ง 4 ข้อ แต่ละข้อมีแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เกิดจรรยาบรรณที่เหมาะสม</p>	Connoisseurship
95	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. ปัจจัยของการพัฒนาโรงเรียนนันทนาการ</p> <p>5) ปัจจัยของการแห่งการเรียนรู้</p> <p>2. รูปแบบความสัมพันธ์ของปัจจัยการพัฒนาโรงเรียนนันทนาการ</p>	<p>1. ปัจจัยของการพัฒนาโรงเรียนนันทนาการ สัตว์เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ประกอบด้วย 1) ปัจจัยด้านผู้ปกครอง 2) ปัจจัยด้านนิสัยทัศน์ 3) ปัจจัยด้านบุคลากร 4) ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 5) ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์การและ 6) ปัจจัยด้านการเรียนรู้ร่วมกัน</p> <p>2. รูปแบบความสัมพันธ์ จากการศึกษาพบว่า ปัจจัยการพัฒนาทั้ง 6 มีความสัมพันธ์กันโดยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์</p>	

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ระดับนัยสำคัญ
96	<p>แห่งการเรียนรู้</p> <p>3. ผลการยืนยันรูปแบบความสัมพันธ์ของปัจจัยการพัฒนาโรงเรียนทหารการสัตว์เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้</p> <p>เพื่อทราบ</p> <p>1. องค์ประกอบการศึกษาศิลปะการทางการศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p> <p>2. รูปแบบความสัมพันธ์ขององค์ประกอบการศึกษาศิลปะการทางการศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p>	<p>3. รูปแบบความสัมพันธ์มีความถูกต้องเหมาะสม สอดคล้องกับกรอบแนวคิดทฤษฎีการวิจัย</p> <p>1. องค์ประกอบการศึกษาศิลปะการทางการศึกษา สังกัด องค์กร ด้วย 1) ผู้นำองค์กร 2) ความพึงพอใจในงาน 3) การสนับสนุน 4) สัมพันธภาพ 5) คุณภาพชีวิตการทำงาน 6) คุณลักษณะเฉพาะบุคคลและพฤติกรรม 7) ได้รับความยอมรับ</p> <p>2. รูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับดี</p> <p>องค์ประกอบด้านการได้รับการยอมรับ ความพึงพอใจในงาน คุณลักษณะเฉพาะบุคคลและผู้นำองค์กร มีความสัมพันธ์ทางตรงเชิงบวกต่อคุณภาพชีวิตของการทำงาน ขณะที่องค์ประกอบด้าน การสนับสนุน มีความสัมพันธ์และทางตรงเชิงลบต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน</p>	Ethnographic future research & .01
97	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. องค์ประกอบการพัฒนาครูคำสอนในโรงเรียนคาทอลิก</p> <p>2. รูปแบบการพัฒนาครูคำสอนในโรงเรียนคาทอลิก</p>	<p>1. การพัฒนาครูคำสอนในโรงเรียนคาทอลิกเป็นสหองค์ประกอบ มี 9 องค์ประกอบคือ 1) คำตอบแทนและสวัสดิการ 2) การเสริมสร้างปัจจัยภายในตัวครูคำสอน 3) การจัดการรวมอบรมประชุมสัมมนา 4) ผู้บริหารโรงเรียน 5) การเสริมสร้างชีวิต 6) การจัดตั้งกลุ่มครูคำสอน 7) การวางแผนพัฒนา 8) สถานะที่ทำงานและ 9) การกำหนดนโยบายเป้าหมาย ที่ศกทงงานคาทอลิก</p> <p>2. รูปแบบความสัมพันธ์ของพหุองค์ประกอบ โดยองค์ประกอบด้านปัจจัยสิ่งแวดล้อม และ</p>	Connoisseur ship

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ระดับนัยสำคัญ
98	<p>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</p> <p>3. ผลการยืนยันรูปแบบการพัฒนาครูคำสอนในโรงเรียนคาทอลิก</p> <p>เพื่อทราบ</p> <p>1. องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม ของคณะกรรมการสถานศึกษา</p> <p>2. นำเสนอรูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม ของคณะกรรมการสถานศึกษา</p> <p>3. ผลการยืนยันรูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม ของคณะกรรมการสถานศึกษา</p>	<p>ผลการทบทวนนโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์การสอน มีความสำคัญกับองค์ประกอบด้านทักษะ ความสามารถของครูคำสอน</p> <p>3. ผลการยืนยันรูปแบบ ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นสอดคล้องกันว่า รูปแบบการพัฒนาครูคำสอนมีความสำคัญต้องครอบคลุม เหมาะสม เป็นไปได้และเป็นประโยชน์</p> <p>1. การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมฯ ที่มีคณะกรรมการฯ 9 คนและมีองค์ประกอบอย่างละ 8 องค์ประกอบ โดยมีองค์ประกอบที่เหมือนกัน 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) คุณลักษณะของกรรมการสถานศึกษา 2) คุณลักษณะของผู้ให้บริการ 3) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ 4) การดำเนินงานตามบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษา 5) คุณลักษณะของครู 6) การสนับสนุนจากหน่วยงานฯ องค์ประกอบที่แตกต่างกัน ได้แก่ 1) การจัดการกระบวนการมีส่วนร่วม 2) สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถานศึกษา 3) การสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน 4) ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาและผลงานของสถานศึกษา</p> <p>2. รูปแบบการบริหารฯ เป็นพหุองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กัน</p> <p>3. รูปแบบการบริหารฯ มีถูกต้องเหมาะสม</p>	Ethnographic future research
99	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</p>	<p>1. การบริหารสถานศึกษาฯ ประถมศึกษา ผู้ความเป็นเลิศ ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ คือ 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา 2) กระบวนการจัดการเรียนรู้ของครู 3) การวางแผนกลยุทธ์ 4) การบริหารทรัพยากรบุคคล 5) กระบวนการบริหารจัดการและ 6) ความคาดหวังต่อความสำเร็จของผู้เรียน</p>	Focus group dis.

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
	<p>1. องค์ประกอบประสิทธิ ภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา</p> <p>2. ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบประสิทธิ ภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา</p> <p>3. สร้างพจนานุกรมประสิทธิ ภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา</p>	<p>คุณลักษณะผู้นำ 3) การบริหารเวลา 4) ภาวะผู้นำ 5) พฤติกรรมผู้นำ 6) ทักษะการบริหาร 7) คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ 8) สมรรถนะส่วนบุคคลเป็นพหุคูณแปร</p> <p>2. ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ ขององค์ประกอบฯ พบว่า สมรรถนะส่วนบุคคล พฤติกรรมผู้นำ และทักษะการบริหาร มีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมต่อภาวะผู้นำ การวางแผนมีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมต่อภาวะผู้นำ โดยผ่านทักษะการบริหาร คุณลักษณะผู้นำ และคุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ มีอิทธิพลทางตรงต่อภาวะผู้นำ</p> <p>3. ผลจากการสร้างพจนานุกรมประสิทธิ ภาพฯ 8 องค์ประกอบ นำมาจัดเป็นหมวดหมู่ของพจนานุกรมได้ 8 หมวดหมู่ 75 ข้อ</p>	
102	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. องค์ประกอบเส้นทางการอาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> <p>2. เส้นทางการอาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>	<p>1. เส้นทางการอาชีพของผู้บริหารสถาน ศึกษาขั้นพื้นฐาน มี 11 องค์ประกอบ 1) คุณลักษณะของผู้บริหาร 2) การสร้างแรงจูงใจ 3) การกำหนดตำแหน่ง 4) สภาพแวดล้อมภายนอก 5) การวางแผนอาชีพ 6) การวางแผนอัตรา 7) คุณสมบัติในการดำรงตำแหน่ง 8) ประสบการณ์ในอดีต 9) ความต้องการส่วนบุคคล 10) การวิเคราะห์งาน 11) คุณภาพของบุคลากรและสถานศึกษา</p> <p>2. เส้นทางการอาชีพผู้บริหารขั้นพื้นฐาน ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้อง 4 เส้นทาง 1) เส้นทางอาชีพที่กำหนดยุทธศาสตร์ 2) เส้นทางอาชีพที่ไม่ได้กำหนดค่าแรงไว้ใน พรบ. 3) เส้นทางอาชีพในฐานะที่เป็นข้าราชการ 4) เส้นทางอาชีพที่ไม่ได้เป็น</p>	Ethnographic Delphi futures research (EDFR)

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
103	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> องค์ประกอบการนิเทศการศึกษาโดยกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้เป็นบุคคลภายนอก รูปแบบการนิเทศการศึกษาโดยกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้เป็นบุคคลภายนอก ผลการยืนยันรูปแบบการนิเทศการศึกษาโดยกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้เป็นบุคคลภายนอก ตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ 	<p>ข้าราชการครู</p> <ol style="list-style-type: none"> การนิเทศการศึกษา โดยกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เป็นบุคคล ภายนอก ประกอบด้วย 10 องค์ประกอบ 1) คุณลักษณะของผู้บริหาร 2) การบริหารการนิเทศการศึกษา 3) ความรู้ความสามารถของกรรมการฯ 4) ความพร้อมของครู 5) บทบาทของกรรมการฯ 6) ความสัมพันธ์ของกรรมการฯ และชุมชน 7) บริบทของสถานศึกษา 8) คุณลักษณะของกรรมการฯ 9) การมีส่วนร่วมของชุมชน 10) การสื่อสารประชาสัมพันธ์ รูปแบบการนิเทศฯ เป็นความสัมพันธ์ขององค์ประกอบ ซึ่งมีความสัมพันธ์ทั้งทางตรงและทางอ้อม และสอดคล้องกับกรอบแนวคิดทฤษฎีของภารกิจวิจัย ผลการยืนยันรูปแบบการนิเทศการศึกษาขั้นพื้นฐานผู้เป็นบุคคล ภายนอก มีความถูกต้องเหมาะสม และเป็นไปได้ 	
104	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> องค์ประกอบการระดมทรัพยากรเพื่อการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียน ประถมศึกษา แนวปฏิบัติในการระดมทรัพยากรเพื่อการ 	<ol style="list-style-type: none"> การระดมทรัพยากรเพื่อการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา มี 7 องค์ประกอบ 1) หลักการบริหารทรัพยากร 2) ภาวะผู้นำ 3) ภูมิความร่วมมือ 4) ความศรัทธา 5) แรงจูงใจ 6) หลักกฎหมาย 7) ประชาสัมพันธ์ แนวปฏิบัติในการระดมทรัพยากร เพื่อการบริหารฯ มี 312 แนวปฏิบัติ รูปแบบการระดมทรัพยากรฯ เป็นความสัมพันธ์ ของทั้ง 7 องค์ประกอบ 	

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
105	<p>บริหารจัดการสถานศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา</p> <p>3. รูปแบบการระดมทรัพยากรเพื่อการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา</p> <p>4. คู่มือในการระดมทรัพยากรเพื่อการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา</p>	<p>4. คู่มือการระดมทรัพยากรเพื่อการบริหาร "มีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้ สอดคล้องกับกรอบแนวคิดและทฤษฎีของการวิจัย"</p>	
106	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. นวัตกรรมการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก</p> <p>2. นวัตกรรมการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กที่พัฒนาคุณภาพของโรงเรียน</p> <p>3. เพื่อยืนยันนวัตกรรมการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กที่พัฒนาคุณภาพของโรงเรียน</p>	<p>1. รูปแบบนวัตกรรมการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก รวม 53 นวัตกรรม</p> <p>2. นวัตกรรมการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กที่ถูกเลือกมากที่สุด คือ นวัตกรรมที่ 35 การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>3. การยืนยันโดยผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นด้วยกับผลงานวิจัยที่ผู้วิจัยนำเสนอ สามารถนำไปเป็นข้อมูลพื้นฐานกำหนดนโยบาย แนวทางส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนขนาดเล็ก</p>	
106	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. ตัวบ่งชี้ปัจจัยความภักดีต่อการของบุคลากรในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> <p>2. รูปแบบความสัมพันธ์ของปัจจัยความ</p>	<p>1. ตัวบ่งชี้ของปัจจัยความภักดีมี 8 ตัวบ่งชี้ คือ 1) การสร้างแรงจูงใจในการทำงาน 2) การเป็นสมาชิกที่ดี 3) การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน 4) การสื่อสารและการประสานงาน 5) การใช้อำนาจอย่างถูกต้อง 6) ความเชื่อมั่น และไว้ใจกัน 7) การสร้างชื่อเสียงที่ดีและเป็นที่รู้จัก และ 8) ระบบการทำงานที่ดี</p>	.01

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ระดับนัยสำคัญ
	<p>ภาคีต่อองค์การของบุคลากรในสถานศึกษา</p> <p>ขั้นพื้นฐาน</p> <p>3. ผลการยืนยันรูปแบบความภาคีต่อองค์การของบุคลากรในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>	<p>ผลการวิจัย</p> <p>2. รูปแบบความสัมพันธ์ของตัวชี้วัดที่พบว่า ตัวแปรความสัมพันธ์แบบคาบใน นิคอล 2 คู่ ปัจจัยด้านการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน และการเป็นสมาชิกที่ดี มีความสัมพันธ์ต่อความเชื่อมั่นและไว้วางใจกัน และระบบการทำงานที่ดี</p> <p>3. การยืนยันในรูปแบบว่า ผู้เกี่ยวข้องให้การสนับสนุนตัวชี้วัดปัจจัย 8 ด้าน มีความสัมพันธ์กับความภาคีต่อองค์การ และเสนอแนะว่า ปัจจัยด้านการสร้างแรงจูงใจในการทำงานต้องควบคู่มาด้วยความภาคีต่อองค์การเป็นสำคัญ การเป็นสมาชิกที่ดี และผู้บริหารที่ควรเป็นตัวอย่งการบริหารจัดการแบบธรรมาภิบาลที่ดี</p>	
107	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. องค์ประกอบของการบริหารการเปลี่ยนแปลงของโรงเรียนประเภทศึกษาสงเคราะห์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> <p>2. องค์ประกอบบริหารการศึกษานิเทศการที่ส่งของโรงเรียนประเภทศึกษสงเคราะห์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> <p>3. รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบการบริหารการเปลี่ยนแปลงกับ</p>	<p>1. การบริหารการเปลี่ยนแปลงของโรงเรียนประเภทศึกษสงเคราะห์ฯ มี 4 องค์ประกอบ 1) คุณลักษณะ 1.1) คุณลักษณะส่วนตัว 1.2) คุณลักษณะท้องถิ่น 2) การสร้างแรงบันดาลใจ 2.1) การกระตุ้นทางปัญญา 2.2) ความเป็นเอื้ออำนวยบุคคล 3) ภาวะผู้นำ 4) วิสัยทัศน์</p> <p>2. ผลการยืนยันองค์ประกอบฯ พบว่า รูปแบบสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์</p> <p>3. รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบฯ พบว่า องค์ประกอบด้านคุณลักษณะ มีอิทธิพลทางตรงต่อองค์ประกอบด้านวิสัยทัศน์และด้านภาวะผู้นำ</p> <p>องค์ประกอบการบริหารการเปลี่ยนแปลงทุกองค์ประกอบ ไม่มีอิทธิพลต่อองค์ประกอบการปฏิรูปการศึกษา การยืนยันรูปแบบมีความถูกต้อง เหมาะสม และความเป็นไปได้</p>	Ethnographic future research

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
108	<p>องค์ประกอบารบริหารศึกษาศาสตร์ในศวรรษที่สองของโรงเรียนประชาศึกษาสงคราะห์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> <p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> องค์ประกอบของยุทธศาสตร์เชิงรุกเพื่อพัฒนาคุณภาพการบริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏ รูปแบบของยุทธศาสตร์เชิงรุกเพื่อพัฒนาคุณภาพการบริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อยืนยันรูปแบบของยุทธศาสตร์เชิงรุกเพื่อพัฒนาคุณภาพการบริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 	<p>ผลการศึกษาวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> ยุทธศาสตร์เชิงรุกเพื่อพัฒนาคุณภาพการบริหารมี 5 องค์ประกอบ 1) การกำหนดยุทธศาสตร์ 2) การสร้างบรรยากาศที่ดี 3) การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ 4) เกณฑ์การประเมิน 5) การสร้างระบบสารสนเทศ รูปแบบของยุทธศาสตร์เชิงรุกอันดับแรก คือ การกำหนดยุทธศาสตร์ รองลงมาคือ การสร้างบรรยากาศที่ดี การสร้างระบบสารสนเทศ และเกณฑ์การประเมิน โดยที่ การสร้างบรรยากาศที่ดี และการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพเหนืออิทธิพลทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อการสร้างระบบสารสนเทศ การยืนยันรูปแบบ มีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้ ในระดับมากที่สุด ทั้งในภาพรวมและรายด้าน 	Connoisseurship
109	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> นโยบายด้านการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนาสู่ประชาคมอาเซียนของประเทศไทย 	<ol style="list-style-type: none"> นโยบายด้านการศึกษาเพื่อการพัฒนาสู่ประชาคมอาเซียน มีทั้งหมด 17 นโยบาย องค์ประกอบนโยบายและการปฏิบัติด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาสู่ประชาคมอาเซียน ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 1) การนำนโยบายสู่การปฏิบัติ 2) การบริหารจัดการ 3) คุณภาพของ 	

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
	<p>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. องค์ประกอบของนโยบายและการปฏิบัติด้านการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนาสู่ประชาคมอาเซียน 3. รูปแบบนโยบายและการปฏิบัติด้านการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนาสู่ประชาคมอาเซียน 	<p>ผลการวิจัย</p> <p>ผู้เรียน 4) เทคโนโลยีสารสนเทศ 5) การพัฒนาศักยภาพบุคลากร และ 6) การมีส่วนร่วม</p> <p>3. รูปแบบนโยบายเป็นพหุองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กัน มีความถูกต้องเหมาะสม สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีการวิจัย</p>	
110	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นวัตกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของโรงเรียนในพื้นที่ 2. ผลการประเมินนวัตกรรมการบริหาร <p>การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของโรงเรียนในพื้นที่</p>	<p>1. นวัตกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ 4 องค์ประกอบ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ผู้มีการเปลี่ยนแปลง 2) การพัฒนาครู 3) การส่งเสริมการเรียนรู้ (ICT 4) สนับสนุนภาคีมีส่วนร่วม 2. การประเมินนวัตกรรมโรงเรียนในพื้นที่ รูปแบบ CIPP Model <p>2.1 ผลการประเมินด้านบริบท (context) ทั้งในภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ต่ำแปรที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ สถานศึกษาใช้หลักการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ</p> <p>2.2 ผลการประเมินด้านปัจจัย (input) ทั้งในภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยความพร้อมของครูในการอบรมคอมพิวเตอร์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด</p> <p>2.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (process) ทั้งในภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีการกระตุ้นให้นักเรียนสืบค้นข้อมูลโดยใช้ ICT มีค่าเฉลี่ยสูงสุด</p> <p>2.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (product) ทั้งในภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยครูจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด</p>	
111	เพื่อทราบ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ปัจจัยของการบริหารจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาของนักเรียน 	Connoisseur

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
	<p>1. ปัจจัยของการบริหารจัดการการศึกษา เพื่อให้โอกาสทางการศึกษาของนักเรียนกลุ่มเสี่ยงในโรงเรียนมัธยมศึกษา</p> <p>2. แนวทางที่เหมาะสมในการบริหารจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาของนักเรียนกลุ่มเสี่ยงในโรงเรียนมัธยมศึกษา</p>	<p>ผลการวิจัย</p> <p>กลุ่มเสี่ยงในโรงเรียนมัธยมศึกษา ประกอบด้วย 12 ด้าน คือ 1) การบริหารการจัด การศึกษา 2) การวัดและประเมินผล 3) สื่อและแหล่งเรียนรู้ 4) คุณลักษณะของผู้บริหาร 5) การจัดการเรียนการสอน 6) หน่วยงานที่รับผิดชอบ 7) สถานที่จัดการ การศึกษา การมีส่วนร่วมของหน่วยงานต่างๆ 9) วิธีการจัดการศึกษา 10) ระยะเวลาในการ จัดการศึกษา 11) ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 12) งบประมาณ</p> <p>2. แนวทางที่เหมาะสมในการบริหารจัดการศึกษา เพื่อให้โอกาสทางการศึกษา นักเรียนกลุ่มเสี่ยงในโรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 788 แนวทาง และผลการตรวจสอบ แนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาของ นักเรียนกลุ่มเสี่ยงในโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีความเหมาะสมกับ บริบทเป็นไปได้ในการนำไปใช้ความถูกต้องเชิงทฤษฎีและเป็นประโยชน์ต่อการนำไป พัฒนาสถานศึกษา</p>	ship
112	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ด้านการศึกษาของสำนักงาน ก.ปร. ระหว่าง พ.ศ. 2525-2555 มีทั้งหมด 12 โครงการ</p> <p>2. โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โดยประยุกต์แนวคิดแผนที่ผลิตภัณท์ ซึ่งประกอบด้วย การวางแผนภาคดำเนินการดำเนินงาน การติดตามการดำเนินงาน และแผนการประเมินผลโดยภาคีผู้มีส่วนที่ เป็นครูใหญ่ ครู ผู้สอน และนักเรียน มีความตระหนักที่จะพัฒนาหน้าที่ของตนเองให้เกิดผลสัมฤทธิ์</p>	<p>1. โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ด้านการศึกษาของสำนักงาน ก.ปร. ระหว่าง พ.ศ. 2525-2555 มีทั้งหมด 12 โครงการ</p> <p>2. โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โดยประยุกต์แนวคิดแผนที่ผลิตภัณท์ ซึ่งประกอบด้วย การวางแผนภาคดำเนินการดำเนินงาน การติดตามการดำเนินงาน และแผนการประเมินผลโดยภาคีผู้มีส่วนที่ เป็นครูใหญ่ ครู ผู้สอน และนักเรียน มีความตระหนักที่จะพัฒนาหน้าที่ของตนเองให้เกิดผล สัมฤทธิ์</p>	

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
	พระราชดำริด้านการศึกษา		
113	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> องค์ประกอบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาสำหรับอนาคต สร้างความสัมพันธ์ขององค์ประกอบการบริหารจัดการประกันคุณภาพสถานศึกษาสำหรับอนาคต ยืนยันองค์ประกอบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาสำหรับอนาคต 	<p>ผลการวิจัย</p> <p>1. การบริหารประกันคุณภาพสถานศึกษา ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 1) การบริหารจัดการ 2) การวางแผน 3) การประเมินผลการปฏิบัติงาน 4) การนำผลการประเมินไปใช้ และ 5) ภาวะผู้นำ</p> <p>2. องค์ประกอบการศึกษาเป็นองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กัน</p> <p>3. รูปแบบการบริหารประกันคุณภาพสถานศึกษา มีความถูกต้อง เหมาะสม สอดคล้องกับหลักการ/แนวคิดทฤษฎี ตามกรอบการวิจัย</p>	
114	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> องค์ประกอบวัฒนธรรมองค์การของมหาวิทยาลัยราชภัฏ รูปแบบความสัมพันธ์ขององค์ประกอบวัฒนธรรมองค์การของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 	<p>1. องค์ประกอบวัฒนธรรมองค์การของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ประกอบด้วย 6 ปัจจัย คือ 1) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ 2) การมุ่งทำงานเป็นทีม 3) การมุ่งความเป็นเลิศ 4) การมุ่งให้การยอมรับ 5) การมุ่งเป้าหมายองค์การ และ 6) การมุ่งความสัมพันธ์</p> <p>2. รูปแบบความสัมพันธ์ขององค์การของมหาวิทยาลัยราชภัฏมีความสัมพันธ์ระหว่างกันอย่างมีนัยสำคัญและสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยองค์ประกอบด้านการทำงานเป็นทีม การมุ่งให้ การยอมรับ</p>	.01

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ระดับนัยสำคัญ
	<p>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</p> <p>3. ผลการยืนยันรูปแบบวัฒนธรรมองค์การของมหาวิทยาลัยราชภัฏ</p>	<p>ผลการมุ่งความเป็นเลิศ มีความสัมพันธ์ทางตรงและทางอ้อม ต่อการมุ่งเป้าหมายองค์การ ส่วนการมุ่งเลิศสัมฤทธิ์มีความสัมพันธ์ทางตรง</p> <p>3. ผลการยืนยันรูปแบบ พบว่า มีความถูกต้องและเหมาะสมเป็นไปไม่ได้</p>	
115	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. โครงสร้างองค์การขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่ระชาคมอาเซียน</p> <p>2. ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่ระชาคมอาเซียน</p>	<p>1. การขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการ มีองค์ประกอบ 2 องค์ประกอบ 1) องค์ประกอบด้านการส่งเสริมและพัฒนาความสามารถของบุคลากร มี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ ด้านทักษะ"การสอนภาษาและเทคนิคโมเดิร์น" ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านการสร้าง ความตระหนักรู้ 2) องค์ประกอบด้านนโยบายรัฐและการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ มี 2 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ ด้านการบริหารเชิงระบบ และด้านการบริหารจัดการโดยใช้เครือข่าย</p> <p>2. ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการ มี 6 ยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่ 1) การพัฒนามาตรฐาน การจัดการศึกษา 2) การส่งเสริมและพัฒนาความสามารถผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา 3) การพัฒนาระบบบริหารจัดการเรียนรู้ 4) การสร้างความรู้ ทักษะ และบุคลากรทางการศึกษา 5) การส่งเสริมและพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี 6) การบริหารจัดการโดยใช้เครือข่าย</p>	
116	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. องค์ประกอบการบริหารการบริการโรงเรียนในฝันให้มีคุณภาพอย่างยั่งยืน</p> <p>2. รูปแบบการบริหารโรงเรียนในฝันให้มี</p>	<p>1. การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนในฝันมี 5 องค์ประกอบ 1) วัฒนธรรมองค์กร 2) การกำกับติดตามประเมินผล 3) ครูที่รับผิดชอบต่อการปฏิบัติหน้าที่ 4) ผู้บริหารที่มีธรรมาภิบาล 5) เครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>2. รูปแบบความสัมพันธ์ ของทุกองค์ประกอบ มีความสัมพันธ์กันสอดคล้องกับข้อมูลเชิง</p>	Focus group dis.

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
	คุณภาพอย่างยั่งยืน	ประจักษ์	
117	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความคาดหวังของสถานศึกษาที่มีต่อมิวเซียมดนตรีอุษาคเนย์ 2. ความสัมพันธ์ของความคาดหวังของสถานศึกษาที่มีต่อมิวเซียมดนตรีอุษาคเนย์ 3. แนวทางในการบริหารจัดการมิวเซียมดนตรีอุษาคเนย์ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสังคมไทย 	<p>1. ความคาดหวังของสถานศึกษาที่มีต่อมิวเซียมดนตรีอุษาคเนย์ ประกอบด้วย 1) บทบาททางการศึกษา 2) การจัดแสดงนิทรรศการ 3) บทบาททางสังคม 4) แนวทางการบริหารจัดการ 5) บุคลากรและผู้เชี่ยวชาญในพิพิธภัณฑ์ 6) บทบาทในฐานะเป็นแหล่งการเรียนรู้ 7) การอำนวยความสะดวกและ 8) การจัดความรู้</p> <p>2. ความสัมพันธ์ของความคาดหวังพบว่า มีความสัมพันธ์กัน โดยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์</p> <p>3. แนวทางในการบริหารจัดการมิวเซียมดนตรีอุษาคเนย์ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสังคมไทยประกอบด้วย 8 ความคาดหวัง มีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้ สอดคล้องกับกรอบแนวคิดทฤษฎีของกรวิชัย</p>	
118	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. องค์ประกอบของกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนโสตศึกษาของประเทศไทยในทศวรรษหน้า 2. ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนโสตศึกษาของประเทศไทยในทศวรรษหน้า 	<p>1. กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนโสตศึกษา ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ กลยุทธ์ 1) การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร 2) ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน 3) ด้านการมีส่วนร่วม 6) การบริหารจัดการด้านงบประมาณ 7) การพัฒนาวิชาการเพื่อการเรียนรู้</p> <p>2. ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญพบว่า มีความความถูกต้อง เหมาะสมกับบริบท เป็นไปได้ในการนำไปใช้ พัฒนาสถานศึกษา</p> <p>3. ข้อเสนอแนะของผู้บริหาร ที่มีต่อกลยุทธ์การบริหาร มีจำนวน 25 แนวทาง</p>	Ethnographic future research

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
119	<p>3. ข้อเสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียนโสตศึกษาต่อกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนโสตศึกษาของประเทศในทศวรรษหน้า</p> <p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> องค์ประกอบของพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบ พฤติกรรมการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหาร แนวทางในการพัฒนาหรือส่งเสริมให้ผู้บริหารสตรีเกิดพฤติกรรมการบริหาร ที่พึงประสงค์ 	<p>ผลการวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> พฤติกรรมการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสตรี ประกอบด้วย 8 ด้านคือ ด้านการใช้ภาคความรู้ด้าน การคิดต่อสื่อสาร ด้านการมีมนุษย์สัมพันธ์ ด้านการตัดสินใจ ด้านการกำหนดเป้าหมาย ด้านการควบคุม และด้านการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบฯ มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก แนวทางการพัฒนาให้ผู้บริหารสตรี เกิดพฤติกรรมการบริหารที่พึงประสงค์ ผู้บริหารควรมีการนำการบริหารแบบมีส่วนร่วมมาใช้ มีการนิเทศด้านวิชาการ มีการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม วิชาชีพอย่างต่อเนื่อง บำรุงขวัญ รั้งฟังความคิดเห็นของบุคลากร ติดต่อกับหน่วยงานภายนอก ตรวจสอบกฎระเบียบ ยึดประโยชน์องค์กรเป็นหลัก และต้องรับผิดชอบต่อการตัดสินใจของตนเอง กำหนดเป้าหมายต่อความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน แบ่งหน้าที่รับผิดชอบ และแต่งตั้งหัวหน้างานเพื่อควบคุมงานที่มีประสิทธิภาพให้เป็นไปตามระเบียบ เป็นแบบอย่างในการปฏิบัติงาน โดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนและโรงเรียนเป็นสำคัญ 	.05 EDFR ₁ & Focus group dis-2
120	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> วิจัยที่ส่งผลต่อการบริหารเวลาของรองผู้อำนวยการบริหารเวลาของรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม 	<ol style="list-style-type: none"> ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารเวลา ของรองผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประกอบด้วย 6 ปัจจัย 1) เครื่องมือที่ช่วยในการบริหารเวลา 2) การวางแผน 3) เทคนิคการบริหารเวลา 4) การตั้งเป้าหมาย 5) การจัดตารางการทำงานให้เสียเวลาและ 6) การใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ 	

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ระดับนัยสำคัญ
	<p>ศึกษา</p> <p>2. รูปแบบการบริหารเวลาของรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา</p>	<p>2. รูปแบบการบริหารทั้ง 6 ปัจจัยมีความถูกต้องเชิงทฤษฎี เหมาะสมกับบริบทประเทศไทย สอดคล้องกับกรอบแนวคิดของทฤษฎี</p>	
121	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. ปัจจัยการควบคุมงานแนะแนวในโรงเรียน</p> <p>2. แนวทางการควบคุมงานแนะแนวในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8-10</p>	<p>1. ระดับการควบคุมงานแนะแนวในโรงเรียน ทั้ง 5 บริการ ภาพรวมและแต่ละงานบริการอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ งานบริการให้คำปรึกษา งานการบริการจัดวางตัวบุคคล งานการบริการติดตามผล งานการบริการสหเทศและงานการบริการรวบรวมข้อมูลนักเรียนรายบุคคล</p> <p>2. การวิเคราะห์ปัจจัยเชิงนัยพบว่า ปัจจัยการควบคุมงานแนะแนวในโรงเรียนทั้ง 5 บริการ สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์</p>	
122	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. ตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของศูนย์การศึกษาออกระบบและการพัฒนาตามอัธยาศัยอำเภอ</p> <p>2. องค์ประกอบความสำเร็จในการบริหารบริหารงานวิชาการของศูนย์การศึกษาออกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ</p>	<p>1. ตัวบ่งชี้บริหารงานวิชาการศูนย์ การศึกษานอกระบบฯ มี 9 องค์ประกอบ ความมุ่งมั่นในการจัดการเรียนรู้อี 10 ตัวบ่งชี้ ความเป็นมืออาชีพของบุคลากร มี 9 ตัวบ่งชี้ งานวิจัยในองค์กร มี 8 ตัวบ่งชี้ ให้ความสำคัญกับผู้เรียน มี 10 ตัวบ่งชี้ การให้ความสำคัญสำคัญกับบุคลากร มี 6 ตัวบ่งชี้วัดผลการดำเนินงานมี 9 ตัวบ่งชี้ คุณภาพขององค์กรมี 5 ตัวบ่งชี้ การนิเทศมี 3 ตัวบ่งชี้ และทัศนคติของทางการศึกษามี 4 ตัวบ่งชี้</p> <p>2. การยืนยันตัวบ่งชี้ ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่า มีความถูกต้องเหมาะสม</p>	Work shop

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ระดับนัยสำคัญ
	<p>3. ยืนยันตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบการสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของศูนย์การเรียนรู้ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ</p>		
123	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. องค์ประกอบภาวะผู้นำตามสถานการณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา 2. อิทธิพลของภาวะผู้นำตามสถานการณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา 3. อิทธิพลของภาวะผู้นำตามสถานการณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา 	<p>1. องค์ประกอบภาวะผู้นำตามสถานการณ์ฯ มี 8 ประกอบ 1) ผู้นำที่มุ่งความสัมพันธ 2) ผู้นำที่มุ่งการสนับสนุน 3) ผู้นำที่มุ่งความสำเร็จ 4) ผู้นำที่มุ่งการสร้าง 5) ผู้นำที่มุ่งการให้บริการ 6) ผู้นำที่มุ่งบุคคล 7) ผู้นำที่มุ่งความคิด 8) ผู้นำที่มุ่งขอบข่ายงาน</p> <p>2. องค์ประกอบประสิทธิภาพมี ได้แก่ 1) ความพึงพอใจในการทำงาน 2) การขาดงาน 3) คุณภาพรวมโดยทั่วไป 4) อัตราการออกกลางคัน 5) ผลสัมฤทธิ์</p> <p>3. ภาวะผู้นำตามสถานการณ์ฯ ในภาพรวม พบว่า ไม่มี อิทธิพลต่อประสิทธิภาพ แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01</p>	01
124	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. องค์ประกอบภาวะผู้นำตามสถานการณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา 	<p>1. การมีส่วนร่วมในการบริหารฯ ตามแบบสำรวจฯ มี 6 องค์ประกอบ 1) การสร้างภาคีเครือข่าย 2) บรรยากาศองค์การ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน 4) การมีส่วนร่วมของสมาชิก 5) การประเมินผล 6) การสนับสนุนทรัพยากร</p> <p>2. รูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารฯ สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ความสัมพันธ์ระหว่าง</p>	Connoisseurship

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ระดับนัยสำคัญ
125	<p>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</p> <p>2. รูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษาของสมาคมผู้ปกครองและครูที่เหมาะสมกับสังคมไทย</p> <p>3. แนวทางการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษาของสมาคมผู้ปกครองและครูที่เหมาะสมกับสังคมไทย</p>	<p>ผลการวิจัย</p> <p>โรงเรียนและชุมชน การประเมินผล การสนับสนุนทรัพยากร มีความสัมพันธ์ทางตรง กับสร้างภาคีเครือข่ายบรรรยากาศองค์กร การสร้าง ภาคีเครือข่าย</p> <p>3. แนวทางในการบริหารของสมาคมผู้ปกครอง และครูฯ จำนวน 28 แนวทางมีความถูกต้องเหมาะสมกับบริบท การนำไปพัฒนาสถานศึกษา</p>	
126	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. องค์ประกอบความรับผิดชอบต่อสังคมของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษขั้นพื้นฐาน</p> <p>2. แนวทางการบูรณาการความรับผิดชอบต่อสังคมของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษขั้นพื้นฐาน</p> <p>3. ผลการยืนยันแนวทางการบูรณาการความรับผิดชอบต่อสังคมของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษขั้นพื้นฐาน</p>	<p>1. ความรับผิดชอบต่อสังคมของโรงเรียนมัธยมศึกษา ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ คือ 1) ธรรมเนียมปฏิบัติ 2) สิทธิมนุษยชน 3) การปฏิบัติด้านแรงงาน 4) สิ่งแวดล้อม 5) การปฏิบัติที่เป็นธรรม 6) ประเด็นด้านผู้บริโภค และ 7) การมีส่วนร่วมของชุมชนและการพัฒนาชุมชน</p> <p>2. ความรับผิดชอบต่อสังคมของโรงเรียนมัธยมศึกษา 7 องค์ประกอบ สามารถนำไปบูรณาการได้กับการบริหารโรงเรียน ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบุคลากร และด้านการบริหารทั่วไป</p> <p>3. ผู้ทรงคุณวุฒิยืนยันว่าแนวทางการบูรณาการความรับผิดชอบต่อสังคมของโรงเรียนมัธยมศึกษา มีความถูกต้อง เหมาะสม และเป็นไปได้</p>	Connoisseur
126	<p>เพื่อทราบ</p>	<p>1. ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมี 5</p>	Connoisseur

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
	<p>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปัจจัยประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2. ความสัมพันธ์ของปัจจัยประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษากับการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3. ยืนยันรูปแบบความสัมพันธ์ของปัจจัยประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษากับการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 	<p>ผลการวิจัย</p> <p>ปัจจัย 1) การพัฒนาคุณภาพบุคลากร 2) การจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ 3) ระบบการบริหารงานวิชาการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ 4) การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ 5) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์</p> <p>2. การเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มี 4 ปัจจัย คือ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการจัดทำหลักสูตร 3) ด้านการบริหารจัดการ 4) ด้านคุณภาพผู้เรียน โดยความสัมพันธ์การเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล เกิดจากการส่งผลกระทบต่อปัจจัยประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา 3 ปัจจัย คือ 1) การจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ 2) ระบบการบริหารงานวิชาการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ และ 3) ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษาในภาพรวม</p> <p>3. การยืนยันรูปแบบความสัมพันธ์ปัจจัยประสิทธิภาพกับการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่า เป็นรูปแบบที่มีความเหมาะสมสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีการวิจัย</p>	ship
127	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปัจจัยการนิเทศการบริหารโรงเรียน 2. สหสัมพันธ์ค่านิยมค่านิยมของปัจจัยการนิเทศการบริหารโรงเรียน 	<p>1. ปัจจัยการนิเทศการบริหารโรงเรียน ประกอบด้วย 12 ปัจจัยคือ 1) การนิเทศงานวิชาการ 2) การนิเทศงานบริหารทั่วไป 3) การนิเทศงาน บุคคล 4) การมีส่วนร่วม 5) สื่อและเทคโนโลยี 6) ภาวะผู้นำ 7) การติดตามและประเมินผล 8) แรงจูงใจ 9) ข้อมูลสารสนเทศ 10) การนิเทศงบประมาณ 11) การวางแผน 12) บรรยากาศองค์การ</p> <p>2. สหสัมพันธ์ค่านิยมค่านิยมของปัจจัยการนิเทศการบริหารโรงเรียน เป็นรูปแบบความสัมพันธ์ประกอบด้วย การนิเทศงานวิชาการ การนิเทศงานบริหารทั่วไป การนิเทศงานบุคคล ภาวะผู้นำ การนิเทศงานงบประมาณ การวางแผนและบรรณาการองค์การ กับปัจจัยการส่งเสริมประสิทธิภาพการนิเทศ</p>	

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
		ซึ่งประกอบด้วย การมีส่วนร่วม สื่อและเทคโนโลยี การติดตามและประเมินผล แรงจูงใจ ข้อมูลสารสนเทศ ที่มีความสัมพันธ์กันและมีทิศทางไปในทางเดียวกัน	
128	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รูปแบบองค์การเสมือนจริงเพื่อการศึกษาของกรุงเทพมหานคร 2. ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ผู้เป็นบุคคลภายนอก) เกี่ยวกับรูปแบบองค์การเสมือนจริงเพื่อการศึกษาของกรุงเทพมหานคร 	<p>1. รูปแบบองค์การเสมือนจริงเพื่อการศึกษาของกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 12 องค์ประกอบ 1) กฎหมาย 2) การจัดการเรียนรู้ 3) การสืบค้นข้อมูล 4) โครงสร้างองค์กร 5) เครือข่ายข้อมูลข่าวสาร 6) การมีส่วนร่วม 7) การเรียนรู้ 8) ทรัพย์สินทางปัญญา 9) การวางแผน 10) การปฏิบัติการ 11) วัฒนธรรมการทำงาน และ 12) ทักษะในการทำงาน</p> <p>2. รูปแบบองค์การเสมือนจริงเพื่อการศึกษา พบว่าผู้ให้ข้อมูลทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นไปในทางเดียวกัน ยกเว้น องค์ประกอบข้อที่ 5, 10, 11 แตกต่างกัน เมื่อนำมาทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้บริหารกับตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ผู้เป็นบุคคลภายนอก) มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05</p>	0.05
129	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปัจจัยยุทธศาสตร์การบริหารจัดการความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน 2. รูปแบบยุทธศาสตร์การบริหารงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน 	<p>1. ปัจจัยยุทธศาสตร์การบริหารงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ประกอบด้วย 4 ปัจจัย ได้แก่ 1. การมีส่วนร่วม 2. การสร้างภาคีเครือข่าย 3. การประชาสัมพันธ์ 4. การบริหารชุมชน</p> <p>2. ปัจจัยยุทธศาสตร์การบริหารงานทุกด้านมีความสัมพันธ์กับปัจจัยความสัมพันธ์ที่การสร้างภาคีเครือข่าย การประชาสัมพันธ์ การมีความสัมพันธ์โดยตรงต่อการมีส่วนร่วม ส่วนการสร้างภาคีเครือข่ายและการสร้างประชาสัมพันธ์ มีความสัมพันธ์โดยอ้อมต่อการมีส่วนร่วม โดยส่งผ่านการ</p>	Focus group dis.

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ระดับนัยสำคัญ
130	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> องค์ประกอบการบริหารงานที่มีประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระงมศึกษา นำเสนอรูปแบบการบริหารงานที่มีประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระงมศึกษา 	<p>ประสิทธิภาพงานที่มีประสิทธิผล เขตพื้นที่ฯ ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 1) ภาวะผู้นำ เปลี่ยนแปลง 2) การวางแผนกลยุทธ์ 3) องค์การแห่งการเรียนรู้ 4) วัฒนธรรมองค์กร 5) เทคโนโลยีสารสนเทศ 6) สนับสนุนการมีส่วนร่วม</p> <p>2. รูปแบบการบริหารฯ มีความถูกต้องเหมาะสม สอดคล้องกับกรอบแนวคิดทฤษฎีการวิจัย</p>	Connoisseurship
131	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> ปัจจัยการบริหารศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มประเทศอาเซียน ผลการตรวจสอบปัจจัยการบริหารศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มประเทศอาเซียน 	<ol style="list-style-type: none"> ปัจจัยการบริหารศูนย์พัฒนาฯ ภาษาอังกฤษ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มประเทศอาเซียน ประกอบด้วย 4 ปัจจัย 1) ผู้บริหารศูนย์ 2) ผู้บริหารจัดการศูนย์ 3) โครงสร้างการบังคับบัญชา และ 4) ครูและบุคลากรทางการศึกษา การตรวจสอบปัจจัยการบริหารศูนย์พัฒนาฯ ภาษาอังกฤษ ทั้ง 4 ปัจจัย มีความถูกต้องเหมาะสม เป็นไปได้ สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของการวิจัย 	
132	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> องค์ประกอบการจัดการศึกษาโรงเรียนคาทอลิกในประเทศไทยตามอัตลักษณ์การศึกษา 	<ol style="list-style-type: none"> องค์ประกอบการจัดการศึกษาโรงเรียนคาทอลิก ตามอัตลักษณ์ฯ เป็นพหุองค์ประกอบมี 9 องค์ประกอบ คือ 1) การเงินและงบประมาณตามอัตลักษณ์การศึกษาคาทอลิก 2) การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการคุณค่าพระวรสาร 3) การบริหารจัดการตามนโยบายการจัดการศึกษาคาทอลิกแบบ 	Focus group dis.

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
	<p>คาทอลิก</p> <p>2. ผลการยืนยันองค์ประกอบการจัดการศึกษาโรงเรียนคาทอลิกในประเทศไทยตามอัตลักษณ์การศึกษา คาทอลิก</p>	<p>มีส่วนรวม 4) การอภิบาลและบริหารงานบุคคล 5) การจัดการชุมชนท้องถิ่น 6) งานจิตตภามบาล 7) การกำกับดูแลหลักสูตรบนพื้นฐานคุณค่าพระวรสาร 8) การกำกับดูแลเนื้อหาหรือวิชาตามแนวคิดของพระศาสนจักรคาทอลิก และ 9) การวางแผนและกำหนดเป้าหมายตามนโยบายของพระศาสนจักรคาทอลิก</p> <p>2. ผลการยืนยันองค์ประกอบของผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า องค์ประกอบการจัดการศึกษาโรงเรียนคาทอลิก เป็นองค์ประกอบสำคัญในการดำเนินงานของโรงเรียนคาทอลิกการศึกษาของพระศาสนจักรคาทอลิก</p>	
133	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. องค์ประกอบการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเฉพาะทาง</p> <p>2. เพื่อนำเสนอรูปแบบการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเฉพาะทาง</p>	<p>1. องค์ประกอบการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเฉพาะทาง ประกอบด้วย 1) ผู้นำองค์กร 2) การพัฒนาหลักสูตร 3) การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) การพัฒนาบุคลากร 5) การสร้างเครือข่าย 6) งบประมาณ 7) การบริหารการเปลี่ยนแปลง และ 8) การประกันคุณภาพ</p> <p>2. รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ มหาวิทยาลัยเฉพาะทาง มีความสัมพันธ์กันอย่างน้อยที่สำคัญทางสถิติ และมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับดี องค์ประกอบด้านผู้นำองค์กรมีความสัมพันธ์ทางตรงต่อการพัฒนาหลักสูตร การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การพัฒนาบุคลากร สร้างเครือข่าย งบประมาณ และการประกันคุณภาพ องค์ประกอบด้านการประกันคุณภาพมีความสัมพันธ์ทางตรงต่อการบริหารการเปลี่ยนแปลง องค์ประกอบด้านการพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาบุคลากร และการสร้างเครือข่ายมีความสัมพันธ์ทางตรงต่อการประกันคุณภาพ</p>	Ethnographic future research & .01
134	เพื่อทราบ	<p>1. องค์ประกอบจริยธรรมผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 11 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความเมตตา</p>	Connoisseur

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ระดับนัยสำคัญ
	<p>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. องค์ประกอบจริยธรรมผู้บริหารสถานศึกษา 2. ผลการยืนยันจริยธรรมผู้บริหารสถานศึกษา 	<p>ผลการวิจัย</p> <p>กรณี 2) ด้านกายภาพ 3) ด้านธรรมาภิบาล 4) ด้านความยุติธรรม 5) ด้านความซื่อสัตย์ 6) ด้านการบังคับตนเอง 7) ด้านความเมตตา 8) ด้านการเป็นผู้นำ 9) ด้านการปกครอง 10) ด้านความมีวินัย และ 11) ด้านความรับผิดชอบ</p> <p>2. จริยธรรมผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง 11 ด้านมีความถูกต้อง เหมาะสม และเป็นไปได้ สอดคล้องกับกรอบแนวคิดทฤษฎีของการวิจัย</p>	ship
135	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. องค์ประกอบของการบริหารจัดการการศึกษาแบบรัฐร่วมเอกชน 2. รูปแบบความสัมพันธ์ขององค์ประกอบการบริหารจัดการการศึกษาแบบรัฐร่วมเอกชน 3. ผลการยืนยันองค์ประกอบและรูปแบบของการบริหารจัดการศึกษาแบบรัฐร่วมเอกชน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การบริหารจัดการศึกษาแบบรัฐร่วมเอกชน มี 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ธรรมาภิบาล 2) การจัดทำข้อตกลงและการบริหารศึกษา 3) การสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา 4) มทธรการส่งเสริมและ 5) นโยบายภาครัฐ 2. รูปแบบความสัมพันธ์ขององค์ประกอบฯ พบว่า ธรรมภิบาล การจัดทำข้อตกลง และการบริหารศึกษา ส่งเสริม และการส่งเสริม และมีนโยบายภาครัฐ มีอิทธิพลทางตรงต่อการสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา และ รูปแบบความสัมพันธ์ขององค์ประกอบมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับปี 3. ผลการยืนยันองค์ประกอบและรูปแบบความสัมพันธ์ “จากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ พบว่า องค์ประกอบและรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาแบบรัฐร่วมเอกชนมีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นประโยชน์ และครอบคลุม 	
136	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ คือ ความผูกพันต่อองค์กร การพัฒนาทีมงาน การกระจายอำนาจ ความไว้วางใจกัน การให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ การตัดสินใจ 	Ethnographic future

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ระดับนัยสำคัญ
	<p>สถานศึกษาเอกชนระดับประถมศึกษา</p> <p>2. ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนระดับประถมศึกษา</p> <p>3. การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนระดับประถมศึกษา</p>	<p>ร่วมกัน การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ความเป็นอิสระในการบริหารองค์กร และ เข้าใจธรรมชาติขององค์กร</p> <p>2. ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของผู้บริหาร ประกอบด้วย 12 องค์ประกอบ คือ ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ ทรัพยากรการทำงานที่ปราศจากพิธีรีตอง การมีส่วนร่วม การรับฟังซึ่งกันและกัน ความไม่เห็นด้วย ในทางบวก ความเต็มใจร่วมกัน การสื่อสารที่เปิดเผย บทบาทและกฏหมายงานที่ชัดเจนแก่ผู้ร่วม ความสัมพันธ์กับภายนอก รูปแบบการทำงานที่หลากหลาย และการบริหารเป็นผลงานของตนเอง</p> <p>3. ผลการวิเคราะห์พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านความผูกพันต่อองค์กร ด้านความเป็นอิสระในการบริหารองค์กร และด้านการร่วมกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารฯ โดยผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีความเหมาะสมสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีการวิจัย</p>	research
137	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. องค์ประกอบของบรรษัทภิบาลในสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น</p> <p>2. รูปแบบของบรรษัทภิบาลในสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น</p> <p>3. ผลการยืนยันรูปแบบของบรรษัทภิบาล</p>	<p>1. องค์ประกอบของบรรษัทภิบาลในสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ คือ 1) การมีส่วนร่วม 2) ความโปร่งใส 3) นิติธรรม 4) คุณธรรมและจริยธรรม และ 5) ความยั่งยืน</p> <p>2. รูปแบบของบรรษัทภิบาลในสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น เป็นพหุองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กัน</p> <p>3. ผลการยืนยันรูปแบบของบรรษัทภิบาลในสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ มีความเป็นประโยชน์และมีความถูกต้องครบถ้วนสอดคล้องกับกรอบแนวคิดทฤษฎี</p>	

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	
138	<p>ในสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น</p> <p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อุปสรรคการบริหารจัดการโรงเรียนนิติบุคคลในกำกับของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2. แนวทางการแก้ไขอุปสรรคการบริหารจัดการโรงเรียนนิติบุคคลในกำกับของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3. ผลการยืนยันแนวทางการแก้ไขอุปสรรคการบริหารจัดการงานในโรงเรียนนิติบุคคลในกำกับของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 	<p>ของผลการวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. องค์ประกอบของอุปสรรคการบริหารจัดการโรงเรียนนิติบุคคลในกำกับของสำนักงานมี 6 องค์ประกอบ คือ 1) ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ 2) การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ 3) คุณภาพผู้บริหาร 4) การพัฒนาศักยภาพบุคคล 5) ขอบเขตอำนาจและคณะกรรมการ 6) การบริหารงานวิชาการ 2. แนวทางการแก้ไขอุปสรรคฯ ได้แก่ รัฐควรถูกสอบการกระจายอำนาจการบริหารโรงเรียนนิติบุคคลจัดการอบรมผู้บริหาร ครูฯ จัดสรรงบประมาณให้พอเพียงและบริหารจัดการงบประมาณทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพ การระดมทรัพยากรไปถึงผู้เรียนโดยตรงและเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน 3. ผลการยืนยันแนวทางการแก้ไขความสัมพัทธ์กัน ถูกต้องเหมาะสมเชิงทฤษฎี สอดคล้องกับกรณีศึกษาเชิงประจักษ์ 	
139	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. องค์ประกอบการบริหารเพื่อการพัฒนาคุณภาพตนเองของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา 2. รูปแบบการบริหารเพื่อการพัฒนาคุณภาพ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การบริหารเพื่อการพัฒนาคุณภาพตนเองของผู้บริหารประกอบด้วย โดยมี 4 องค์ประกอบ 1) พฤติกรรมการพัฒนาคุณภาพตนเอง 2) สุขภาพองค์รวม 3) ภาวะสุขภาพ 4) การแพทย์ทางเลือก 2. รูปแบบการบริหารสุขภาพของผู้บริหารฯ พบว่า องค์ประกอบทั้ง 4 มีความสัมพันธ์กัน และสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ 3. ผลการคาดประมาณค่าใช้จ่ายรูปแบบการบริหารเพื่อการพัฒนาคุณภาพตนเอง สามารถลด 	Ethnographic future research

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ระดับนัยสำคัญ
	<p>ตนเองของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา</p> <p>3. ผลการคาดประมาณค่าใช้จ่ายของการดูแลสุขภาพ</p>	<p>ค่าใช้จ่ายในการดูแลสุขภาพ จากค่าใช้จ่าย 6,000 -7,000 บาทต่อคน เหลือประมาณ 4,000-5,000 บาทต่อคน ในขณะที่ผู้ทรงคุณวุฒิในด้านสุขภาพมีความคิดเห็นว่าการนำรูปแบบการบริหารสุขภาพตนเองไปปฏิบัติ ทำให้สุขภาพร่างกายแข็งแรง ลดโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรค ทำให้ค่าใช้จ่ายในการดูแลสุขภาพตนเองลดลง</p>	
140	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. ปัจจัยความร่วมมือระหว่างองค์กรบริหารส่วนตำบลกับวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร</p> <p>2. รูปแบบความร่วมมือระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลกับวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร</p> <p>3. ผลการยืนยันรูปแบบความร่วมมือตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ</p>	<p>ผลการศึกษาวิจัย</p> <p>1. ปัจจัยความร่วมมือ ประกอบด้วย 1) บทบาทหน้าที่ 2) บรรยากาศการทำงานและความไว้วางใจกัน 3) การทำงานเป็นทีม 4) โครงสร้างของทีม 5) การดำเนินงานและ 6) การจัดสรรทรัพยากรบุคคลเข้าทำงาน</p> <p>2. รูปแบบความร่วมมือ เป็นความสัมพันธ์ของปัจจัยโดย การทำงานเป็นทีมได้รับอิทธิพลทางตรงจากบรรยากาศการทำงานและความไว้วางใจ และบทบาทหน้าที่ยังส่งผลกระทบต่อการทำงาน ดำเนินงานผ่านการจัดสรรทรัพยากรและบุคคลเข้าทำงาน ซึ่งได้รับอิทธิพลทางตรงต่อการทำงานเป็นทีมและโครงสร้างของทีม</p> <p>3. ผลการยืนยันรูปแบบความร่วมมือของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งมีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้</p>	
141	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. สภาพการณ์ปัจจุบันในการบริหารแบรนด์ของมหาวิทยาลัยไทย</p> <p>2. องค์ประกอบในการบริหารแบรนด์ของ</p>	<p>การบริหารแบรนด์ของมหาวิทยาลัยไทย ทั้งของรัฐและเอกชน ต่างตระหนักถึงความสำคัญในการบริหารแบรนด์ของมหาวิทยาลัย และมีการดำเนินการบริหารแบรนด์เป็นรูปธรรม</p> <p>2. องค์ประกอบในการบริหารแบรนด์ของมหาวิทยาลัยไทย มี 5 องค์ประกอบ 1) คุณค่าของแบรนด์ 2) การตระหนักในแบรนด์ 3) อัตลักษณ์ของแบรนด์ 4) รากฐานของแบรนด์ 5) การสื่อสารแบรนด์</p>	Connoisseurship

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
	<p>มหาวิทยาลัยไทย</p> <p>3. ตัวอย่างความสำเร็จในการบริหารแบรนด์ของมหาวิทยาลัยไทย</p>	<p>ผลการวิจัย</p> <p>3. ตัวอย่างความสำเร็จในการบริหารแบรนด์ฯ ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ตัวอย่างที่พัฒนาแล้ว จำนวน 37 ตัวอย่าง มีความเหมาะสม เป็นประโยชน์ และสามารถนำไปใช้ได้จริง</p>	
142	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. ปัจจัยการบริหารงานศิษย์เก่าของโรงเรียนมัธยมศึกษา</p> <p>2. รูปแบบการบริหารงานศิษย์เก่าของโรงเรียนมัธยมศึกษา</p> <p>3. ผลการยืนยันรูปแบบการบริหารงานศิษย์เก่าของโรงเรียนมัธยมศึกษาของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ</p>	<p>1. การบริหารงานศิษย์เก่าของโรงเรียนมัธยมศึกษา ประกอบด้วย 1) ปัจจัยด้านการจัดองค์กร 2) ปัจจัยด้านสื่อสังคมและเทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสาร 3) ปัจจัยด้านแบรนด์และความผูกพัน 4) ปัจจัยด้านบุคลากร และ 5) ปัจจัยด้านงบประมาณและการเงิน</p> <p>2. รูปแบบการบริหารงานศิษย์เก่าฯ มีลักษณะเป็นรูปแบบที่มีความสัมพันธ์กันของปัจจัยทั้ง 5 โดยที่ปัจจัยด้านบุคลากรและปัจจัยด้านงบประมาณและการเงินมีอิทธิพลตรงต่อปัจจัยด้านสื่อสังคมและเทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสาร ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านสื่อสังคมและเทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสาร และปัจจัยด้านงบประมาณและการเงินมีอิทธิพลตรงต่อปัจจัยด้านแบรนด์และความผูกพัน ปัจจัยด้านการจัดองค์กรมีอิทธิพลตรงต่อปัจจัยด้านบุคลากร โดยที่รูปแบบมีความสอดคล้องกันกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับดีมาก</p> <p>3. ผลการยืนยันรูปแบบฯ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ มีความคิดเห็นว่า มีความถูกต้องเหมาะสมทุกรายการ ยกเว้น ปัจจัยด้านการจัดองค์กร โดย 1 คนมีความเห็นแตกต่างจากกลุ่ม ข้อสรุปคือ โรงเรียนสามารถทำให้นักศิษย์เก่าเป็นภาคีรับผิดชอบสำคัญซึ่งต้องปฏิวัติต่อเมืองเป็นปกติ กลายเป็นนวัตกรรมในองค์กร</p>	
143	เพื่อทราบ	<p>1. การวางแผนอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ประกอบไปด้วย 6</p>	Ethnographic

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ระดับนัยสำคัญ
	<p>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 2. รูปแบบการวางแผนอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 3. ผลการยืนยันรูปแบบการวางแผนอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา 	<p>ผลการวิจัย</p> <p>องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อาคารควบคุมอาคาร การบำรุงรักษา สิ่งอำนวยความสะดวก การออกแบบอาคารสถานที่ การจัดการพลังงานในอาคาร และการบริหารงานทั่วไป</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. รูปแบบการวางแผนอาคารฯ ทุกองค์ประกอบมีความสัมพันธ์กันและมีอิทธิพลทางตรงต่อการบริหารงานทั่วไป และการควบคุมอาคาร การบำรุงรักษา สิ่งอำนวยความสะดวก 3. รูปแบบการวางแผนฯ ได้รับการยืนยันจากผู้ทรงคุณวุฒิ ถูกต้อง เหมาะสม สอดคล้องกับกรอบแนวคิดทฤษฎีของการวิจัย 	future research
144	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. องค์ประกอบการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร 2. ผลการเปรียบเทียบองค์ประกอบการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานครที่มีขนาดแตกต่างกัน 3. ผลการยืนยันการเปรียบเทียบองค์ประกอบการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีขนาดแตกต่างกัน 	<p>1. การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนฯ ประกอบด้วย ด้านการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษา การพัฒนาครู การจัดการด้านงบประมาณ ค่ายภาพผู้บริหาร คุณภาพของผู้เรียน การมีส่วนร่วม การใช้ภาษาในเอกสาร การตอบสนองความต้องการของชุมชน ผู้ปกครอง และการดำเนินงาน</p> <p>2. การเปรียบเทียบองค์ประกอบและการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนฯ ขนาดแตกต่างกัน 3 ชนิด ไม่มีความแตกต่างกันทุกองค์ประกอบ</p> <p>3. ผลการยืนยันการเปรียบเทียบองค์ประกอบ มีความถูกต้อง เหมาะสม ความเป็นไปได้ สอดคล้องกับกรอบแนวคิดและทฤษฎีการวิจัย</p>	Focus group dis.
145	<p>เพื่อทราบ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. การบริหารจัดการศึกษาของ วัดพระปฐมเจดีย์ราชวชิรวิหารประกอบด้วยการจัดการศึกษาปริยัติ 	Triangulation

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
	<p>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การบริหารจัดการศึกษาของวัด พระปฐมเจดีย์ราชวรมหาวิหารในสมัยที่พระธรรมปริยัติเวทีเป็นเจ้าอาวาส 2. รูปแบบ/แนวทางการบริหารจัดการการศึกษาของวัดพระปฐมเจดีย์ราชวรมหาวิหารในสมัยที่ พระธรรมปริยัติเวที (สุเทพ มุสธรมโม) เป็นเจ้าอาวาส 3. รูปแบบ/แนวทางการส่งเสริมสนับสนุนการบริหารจัดการการศึกษาของ พระธรรมปริยัติเวที (สุเทพ มุสธรมโม) ในฐานะเจ้าคณะภาค 15 	<p>ผลการวิจัย</p> <p>ทำแผนยุทธศาสตร์และบริหารจัดการเรียนการสอนในภคสมัย “นวมฤมิ” จัดการศึกษาพระพุทธรูปสถานวันอาทิตย์ ศูนย์พัฒนเด็กก่อนเกณฑ์ และด้านการศึกษาสงเคราะห์</p> <p>2. รูปแบบ/แนวทางการบริหารจัดการศึกษาของวัดพระปฐมเจดีย์ราชวรมหาวิหารในสมัยที่ พระธรรมปริยัติเวที (สุเทพ มุสธรมโม) เป็นเจ้าอาวาสประกอบด้วยรูปแบบแนวทางในด้านต่างๆ ได้แก่ มีภาคผู้นำ มีความสามัคคีในภคสมัย ปัญหาความขัดแย้ง การสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ สร้างความสามัคคีกับผู้บริหาร มีความสามารถในเชิงพัฒนาองค์กร และการปรับตัวการเปลี่ยนแปลงมีการสื่อสารที่ดี คำนึงถึงมีส่วนร่วมของครู ช่างงาน จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม นำแนวทางในการครองตน ครองคน และครองงาน บูรณาการหลักสูตรทางพระพุทธศาสนาประยุกต์ใช้</p> <p>3. รูปแบบ/แนวทางการสนับสนุนการบริหารศึกษาของพระธรรมปริยัติเวทีฯ ประกอบด้วยวิธีการให้ทุนการศึกษา การให้ธรรม การสร้างคน สร้างอาคารฯ พบว่า ท่านเป็นพระเถระจาริกเป็นบุญนิยมสงฆ์แห่งคณะสงฆ์มีคุณูปการ เป็นแบบอย่างแห่งความดี และได้อุทิศชีวิตตนเพื่อชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ด้วยความขยัน ซื่อสัตย์ อุตสาห และเสียสละอย่างแท้จริง ทั้งต่อสถาบันสงฆ์และสถาบันการศึกษาต่างๆ</p>	
146	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนเอกชนที่คณะกรรมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การบริหารโรงเรียนเอกชนที่คณะกรรมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน มี 6 องค์ประกอบ คือ 1) การบริหารจัดการ 2) การบริหารงานวิชาการ 3) การบริหารงานบุคคลากร 4) การบริหารงานทั่วไป 5) การบริหารงบประมาณ และ 6) คุณภาพของผู้เรียน 	Ethnographic future research

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ระดับนัยสำคัญ
147	<p>2. ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อการบริหารโรงเรียนเอกชนที่มีความเหมาะสมสำหรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน</p> <p>3. ผลการยืนยันองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนเอกชนที่เหมาะสมสำหรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน</p>	<p>2. ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อการบริหารโรงเรียนเอกชนที่เหมาะสมสำหรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน มีความสอดคล้องกัน</p> <p>3. ผลการยืนยันองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กัน มีความถูกต้องเหมาะสม สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์</p>	
	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. องค์ประกอบการบริหารจัดการการศึกษาระดับมัธยมศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษา สำหรับปีการศึกษา 21</p> <p>2. รูปแบบการบริหารจัดการการศึกษาระดับมัธยมศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษา สำหรับปีการศึกษา 21</p> <p>3. อันดับความสำคัญของแต่ละองค์ประกอบ</p> <p>4. ผลการยืนยันรูปแบบการบริหารจัดการการศึกษาระดับมัธยมศึกษาขั้นพื้นฐานของ</p>	<p>1. รูปแบบการบริหารจัดการการศึกษาระดับมัธยมศึกษา สำหรับปีการศึกษา 21 เป็นพุทธศักราชที่ 21 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ คือ 1) การบริหารจัดการ 2) การมีส่วนร่วม 3) การนิเทศ 4) การใช้เทคโนโลยี และ 5) การประเมินผล</p> <p>2. รูปแบบบริหารจัดการศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษาสำหรับปีการศึกษา 21 เป็นพุทธศักราชที่ 21 ประกอบด้วยความสัมพันธ์กัน โดยองค์ประกอบด้านการศึกษาส่วนร่วมเมื่อพิจารณาตรงต่อองค์ประกอบด้านการบริหารจัดการ และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อองค์ประกอบ ด้านการประเมินผล การใช้เทคโนโลยี และการนิเทศ</p> <p>3. จัดอันดับความสำคัญแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา สำหรับปีการศึกษา 21 ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์เรียงลำดับได้ดังนี้ 1) การบริหารจัดการ 2) การประเมินผล 3) การมีส่วนร่วม 4) การนิเทศ 5) หากการใช้เทคโนโลยี</p>	

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ระดับนัยสำคัญ
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระเบียงศึกษา สำหรับ ศตวรรษที่ 21	4. ผลการยืนยันรูปแบบฯ ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นสอดคล้องกันว่ารูปแบบมีความเหมาะสม ถูกต้อง	
148	เพื่อทราบ 1. องค์ประกอบของกระบวนการเชิงระบบในการ กำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบายของ โรงเรียนมัธยมศึกษา 2. ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบของ กระบวนการเชิงระบบในการกำกับติดตามการ ดำเนินงานตามนโยบายของโรงเรียนมัธยมศึกษา 3. ผลการยืนยันกระบวนการเชิงระบบในการ กำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบายของ โรงเรียนมัธยมศึกษา	1. กระบวนการเชิงระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบายของโรงเรียนมัธยมศึกษา ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ ความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร การปฏิบัติตามบทบาทของ โรงเรียน กระบวนการจัดการข้อมูล ความพร้อมของทีมงาน ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และ หลักสูตรภูมิภาค 2. รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบฯ มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ตัวแปรโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 47 โดยความเป็นมืออาชีพของผู้บริหารมี อิทธิพลทางตรงต่อหลัก ธรรมภิบาลสูงสุด การปฏิบัติตามบทบาทของโรงเรียนอิทธิพลทั้งทางตรง และทางอ้อมต่อหลักธรรมภิบาล 3. ผลการยืนยันฯ มีความสัมพันธ์กัน ถูกต้องเหมาะสม สอดคล้องกับทฤษฎีและกรอบ แนวความคิดการวิจัย	
149	เพื่อทราบ 1. องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การบริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐานเขตพัฒนาพิเศษ เฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้	1. องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การบริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ 1) การ บริหารทรัพยากรบุคคลมี 12 ตัวบ่งชี้ 2) บริหารงานวิชาการมี 9 ตัวบ่งชี้ 3) บริหารแบบแผนมี 9 ตัวบ่งชี้ 4) บริหารควบคุมคุณภาพมี 7 ตัวบ่งชี้ 5) การบริหารเทคโนโลยีและนวัตกรรมมี 5 ตัวบ่งชี้ 6) การบริหารข้อมูลและกำลังใจมี 5 ตัวบ่งชี้ 7) การบริหารการสื่อสารมี 5 ตัวบ่งชี้	

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ระดับนัยสำคัญ
	<p>2. ผลการยืนยันองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้</p>	<p>2. ผลการยืนยันองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ฯ พบว่า มีความถูกต้องเหมาะสม เป็นไปได้</p>	
150	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. สภาพปัญหาการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารงานบุคลากรสำหรับตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาก่อนตามมาตรฐาน 38 ค. (2) ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</p> <p>2. แนวทางการบริหารจัดการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลสำหรับตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาก่อนตามมาตรฐาน 38 ค. (2) ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</p> <p>3. ผลการยืนยันแนวทางการบริหารจัดการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลสำหรับตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาก่อนตามมาตรฐาน 38 ค. (2) ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</p>	<p>1. การดำเนินงานเกี่ยวกับ การบริหารงานบุคคลฯตามมาตรา 38 ค.(2) พบว่า มีการดำเนินการไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดที่มากที่สุดจำนวน 5 ประเด็นจากทั้งหมด 12 ประเด็น ได้แก่ 1) การเลื่อนระดับตำแหน่ง 2) การแต่งตั้งเงินเดือน 3) การจัดบุคลากรลงกรอบโดยไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่ ก.ค.ศ. กำหนด 4) การกำหนดตำแหน่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่ ก.ค.ศ. และ 5) การบรรจุเงินเดือน</p> <p>2. แนวทางการบริหารงานบุคคลฯ ตามมาตรา 38 ค.(2) มีจำนวน 5 แนวทาง ได้แก่ 1) การเลื่อนระดับตำแหน่ง 2) การแต่งตั้ง 3) การจัดบุคลากรลงกรอบเป็นไปตามเงื่อนไขที่ ก.ค.ศ. กำหนด 4) การกำหนดตำแหน่งเป็นไปตามเงื่อนไขที่ ก.ค.ศ. และ 5) การบรรจุแต่งตั้ง</p> <p>3. ผลการยืนยันแนวทางการบริหารงานบุคคลฯตามมาตรา 38 ค. (2) แต่ละแนวทางมีหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่อ้างอิงได้ถูกต้อง สอดคล้องกับหลักปฏิบัติงานในภาคการดำเนินงาน ก.ค.ศ. และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง</p>	
151	เพื่อทราบ	<p>1. องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของเครื่องมือจำแนกพฤติกรรมการมบุคคล ประกอบด้วย</p>	

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ระดับนัยสำคัญ
	<p>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. องค์ประกอบจำแนกพฤติกรรมบุคคล 2. ตัวบ่งชี้ของเครื่องมือจำแนกพฤติกรรมบุคคล 3. ผลการยืนยันเครื่องมือจำแนกพฤติกรรมบุคคล 	<p>ผลการวิจัย</p> <p>พฤติกรรม 9 ประเภท คือ 1) ผู้เฒ่าในหน้า 2) ผู้รักในหน้าที่ 3) ผู้รับผิดชอบ 4) ผู้มองออก 5) ผู้ริเริ่ม 6) ผู้ยินยอม 7) ผู้คล้อยตาม 8) ผู้ยึดมั่นขอบธรรม 9) ผู้จัดการตนเอง 2. ตัวบ่งชี้ของเครื่องมือจำแนกพฤติกรรมบุคคลทั้งหมด 76 ข้อ จำแนกเป็นผู้นิยมนำ 13 ข้อ ผู้ส่านำในหน้าที่ 10 ข้อ ผู้รับผิดชอบ 10 ข้อ ผู้มองออก 8 ข้อ ผู้ริเริ่ม 9 ข้อ ผู้ยินยอม 8 ข้อ ผู้คล้อยตาม 9 ข้อ ผู้ยึดมั่นขอบธรรม 6 ข้อ และ ผู้จัดการตนเอง 3 ข้อ</p> <p>3. ผู้ทรงคุณวุฒิยืนยันว่าเครื่องมือจำแนกพฤติกรรมบุคคลมีมาตรฐาน และเมื่อนำไปทดลองใช้จริงผู้ใช้เครื่องมือยอมรับผลการจำแนกพฤติกรรมของตนเอง</p>	
152	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. องค์ประกอบความสุขในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2. แนวปฏิบัติดัชนีความสุขในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3. ยืนยันแนวปฏิบัติให้เกิดผลตามดัชนีความสุขในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 	<p>1. ดัชนีความสุขในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วย 10 องค์ประกอบ 1) จิตใจแลร่างกาย 2) ขวัญกำลังใจ 3) เงินเดือนและค่าตอบแทน 4) ความภาคภูมิใจในอาชีพครู 5) ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน 6) สวัสดิการของโรงเรียน 7) ความคิดเชิงบวก 8) นโยบายการบริหารงาน 9) คุณภาพชีวิตและครอบครัว 10) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน</p> <p>2. แนวปฏิบัติให้เกิดผลตามดัชนีความสุขมี 42 แนวปฏิบัติ อาทิ การดูแลสภาพร่างกายและจิตใจให้แข็งแรงสมบูรณ์ การให้ขวัญกำลังใจ การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู การชี้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในโรงเรียน โรงเรียนจัดสวัสดิการเหมาะสม ส่งเสริมการมีส่วนร่วมทุกกิจกรรม การจัดทำแผนการปฏิบัติกิจกรรมแผนงานทุกกิจกรรมฯ</p> <p>3. ผลการยืนยันแนวปฏิบัติให้เกิดผลตามดัชนีความสุขในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความถูกต้อง</p>	Focus group discussion

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ระดับนัยสำคัญ
		เหมาะสม และเป็นประโยชน์	
153	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> องค์ประกอบกระบวนการพัฒนาระบบการบริการ การศึกษาเพื่อเตรียมกำลังพลของ กองทัพอากาศ แนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษาเพื่อเตรียม กำลังพลของกองทัพอากาศ 	<p>ผลการวิจัย</p> <p>1. องค์ประกอบของกระบวนการพัฒนาระบบการบริการ การศึกษาเพื่อเตรียมกำลังพลของ กองทัพอากาศเป็นพหุองค์ประกอบ 7 องค์ประกอบ 149 ตัวแปรประกอบด้วยด้านสถาบัน ด้านการนำ ด้านการวางแผนด้านระบบการฝึกศึกษา ด้านกำลังพล ด้านการวัด วิเคราะห์ และจัดการความรู้ และด้านหน่วยเกี่ยวข้องโดยกลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด 2 องค์ประกอบคือด้านสถาบันกับการนำ และมีความคิดเห็น ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 5 องค์ประกอบคือด้านการวางแผน ด้านระบบการฝึกศึกษา ด้านกำลังพล ด้านการวัด วิเคราะห์ และจัดการความรู้ และด้านหน่วยเกี่ยวข้อง และผล การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า องค์ประกอบกระบวนการพัฒนาระบบการ การศึกษาเพื่อเตรียมกำลังพลของกองทัพอากาศ เป็นพหุองค์ประกอบ 7 องค์ประกอบ มีตัวแปรลดลงจาก 149 เป็น 80 ตัวแปรมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์</p> <p>2. แนวปฏิบัติการบริหารการศึกษา รวมทั้งสิ้น 240 แนวปฏิบัติ แบ่งเป็น 1) ด้าน สถาบันมี 2) ด้านการนำ 3) ด้านการวางแผน 4) ด้านระบบการฝึกศึกษา 5) ด้านกำลัง พล 6) ด้านการวัด วิเคราะห์ และจัดการความรู้และ 7) ด้านหน่วยเกี่ยวข้อง</p>	
154	<ol style="list-style-type: none"> เพื่อทราบมาตรฐานและตัวชี้วัดการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร วิทยาลัยพยาบาลในสังกัดสถาบันพระบรม 	<ol style="list-style-type: none"> มาตรฐานและตัวชี้วัดการประเมินผลฯ ประกอบด้วย 7 มาตรฐาน คือ 1) ผลสัมฤทธิ์งานลำดับรองตามพันธกิจขององค์กร 2) สมรรถนะบริหาร 3) ผลสัมฤทธิ์งาน บริหารวิชาการ 4) ผลสัมฤทธิ์งานวิจัย/ผลงานวิชาการ 5) ผลสัมฤทธิ์งานนวัตกรรม/งาน 	

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
155	<p>ราชชนก กระทรวงสาธารณสุข</p> <p>2. เพื่อให้ได้คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรวิทยาลัย พยาบาลในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข</p>	<p>สร้างสรรค์ 6) ผลสัมฤทธิ์งานศึกษานักศึกษา/ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย และ 7) ผลสัมฤทธิ์งานการจัดทําการเรียนการสอน</p> <p>2. คู่มือการประเมินฯบุคลากรวิทยาลัยฯ 7 มาตราฐาน 63 ตัวชี้วัด ผู้เชี่ยวชาญ มีความเห็นเพิ่มเติมว่าตัวแปรที่สังเกตได้จำนวน 17 ตัว จาก 47 ตัวที่เหลือจากการวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก สามารถนำกลับไปมาใช้เสริมตามเหมาะสมของหน่วยงาน</p> <p>1. การยอมรับปฏิบัติตามในองค์กรทางการศึกษา มี 7 องค์ประกอบ คือ 1) องค์กรแห่งการสร้างความร่วมมือ 2) ความผูกพันต่อองค์กรฯ 3) คุณลักษณะผู้นำของผู้บังคับบัญชา 4) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง 5) นโยบายที่ปฏิบัติได้ 6) ประโยชน์เกื้อกูลอื่น ๆ 7) การบังคับ</p> <p>2. แนวทางการส่งเสริมการยอมรับปฏิบัติตามฯ 228 แนวทาง</p>	
156	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. องค์ประกอบการยอมรับปฏิบัติตามของผู้ได้บังคับบัญชาในองค์กรทางการศึกษา</p> <p>2. แนวทางการส่งเสริมการยอมรับปฏิบัติตามของผู้ได้บังคับบัญชาในองค์กรทางการศึกษา</p>	<p>1. การเจรจาต่อรองของผู้บริหารโรงเรียนสาธิต ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ดังนี้</p> <p>1) กลยุทธ์การเจรจาต่อรอง 2) การวางแผนการเจรจา 3) การติดต่อสื่อสาร 4) บุคลิกภาพของผู้เจรจา 5) ความสัมพันธ์ในการเจรจา และ 6) ประสิทธิภาพของการเจรจา</p> <p>2. รูปแบบการเจรจาต่อรองที่เป็นพหุองค์ประกอบมีความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ โดยกล</p>	

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ระดับนัยสำคัญ
	3. ผลการยืนยันรูปแบบการเจรจาต่อรองของผู้บริหาร รร.สาธิต	ยุทธการเจรจาและการวางแผนการเจรจามีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิผลการเจรจา 3. ผลการยืนยันรูปแบบฯ มีความถูกต้องเหมาะสม สอดคล้องกับแนวคิดการวิจัย	
157	เพื่อทราบ 1. องค์ประกอบองค์การสมรรถนะสูงของโรงเรียนมัธยมศึกษา สพฐ. 2. รูปแบบองค์การสมรรถนะสูงของโรงเรียนมัธยมศึกษา สพฐ. 3. ผลการยืนยันรูปแบบองค์การสมรรถนะสูงฯ สพฐ.	1. องค์ประกอบขององค์การสมรรถนะสูงของโรงเรียนมัธยมศึกษา ๑ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ คือ 1) การบริหารแบบมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) การนำองค์การตามหลักธรรมาภิบาล 3) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ 4) การบริหารแบบมุ่งเน้นยุทธศาสตร์ และ 5) การบริหารแบบมุ่งเน้นผลสำเร็จขององค์กร 2. รูปแบบขององค์การสมรรถนะสูงฯ มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยองค์ประกอบการนำองค์การตามหลักธรรมาภิบาลมีอิทธิพลโดยตรงต่อการบริหารที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสำเร็จขององค์กร 3. ผลการยืนยันรูปแบบฯ มีความถูกต้อง เหมาะสม สอดคล้องตามกรอบวิจัย	
158	เพื่อทราบ อนาคตภาพการบริหารจัดการศึกษาปฐมวัยตามความต้องการของชุมชน	อนาคตภาพการบริหารจัดการศึกษาปฐมวัยตามความต้องการของชุมชนประกอบด้วย 9 ด้าน 118 ตัวแปรย่อย ได้แก่ 1) การบริหารจัดการ 2) การมีส่วนร่วมของชุมชน 3) การบริหารงานวิชาการ 4) การพัฒนาบุคลากร 5) อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม 6) การพัฒนาเด็กปฐมวัยและผู้ปกครอง 7) การตรวจสอบและประเมินผล 8) การส่งเสริมเครือข่ายการพัฒนา 9) เด็กปฐมวัยในอนาคต	EDFR
159	เพื่อทราบ	1. แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศฯ ศูนย์เด็กปฐมวัยต้นแบบ ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ คือ	

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ระดับนัยสำคัญ
160	<p>วัตถุประสงค์ประกอบแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารจัดการศูนย์เด็กปฐมวัยต้นแบบ</p> <p>2. ผลการยืนยันองค์ประกอบแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารจัดการศูนย์เด็กปฐมวัยต้นแบบ</p>	<p>1) การสนับสนุนสื่อการจัดประสบการณ์ 2) การบริหารจัดการ 3) การจัดสภาพแวดล้อม 4) กระบวนการจัดประสบการณ์ 5) การให้บริการแก่ผู้เรียน 6) การประเมินผลพัฒนาการเด็ก และ 7) การประสานความร่วมมือกับชุมชน</p> <p>2. ผลการยืนยันองค์ประกอบฯ ศูนย์เด็กปฐมวัยต้นแบบผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นว่ามีความถูกต้องเหมาะสม เป็นไปได้</p>	.01
161	<p>เพื่อทราบ กระบวนการพัฒนาการศึกษาท้องถิ่นของ ๗ พรรษา บรรเทา ศิลป การศึกษาท้องถิ่นของ ๗ พรรษา บรรเทา ศิลป อาษา นายกรัฐมนตรีคนที่ 21 ของประเทศ</p>	<p>1. การควบคุมภายในในโรงเรียนประถมศึกษา 5 ด้าน อยู่ในระดับมาก โดยภาพรวมและรายด้าน ผลการตรวจสอบความสอดคล้องขององค์ประกอบการควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่าค่าดัชนีความกลมกลืน ผ่านเกณฑ์ทุกรายการ</p> <p>2. พฤติกรรมองค์การในโรงเรียนประถมศึกษา ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ คือ 1) วัฒนธรรมองค์การ 2) ภาวะผู้นำ 3) ค่านิยม 4) การทำงานเป็นทีม 5) การจูงใจ 6) การพัฒนาบุคลากร 7) ทักษะคน 8) การสื่อสาร และ 9) การตัดสินใจ</p> <p>3. การควบคุมภายใน ส่งผลต่อพฤติกรรมองค์การในโรงเรียนประถมศึกษาในภาพรวม ด้านการสื่อสาร และด้านวัฒนธรรมองค์การ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01</p>	

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
	ไทย	การควบคุมกำกับ ติดตาม และ 5) การกำกับติดตามงาน ซึ่งกระบวนการที่ค้นดังกล่าว ำพณา บรรหาร ศิลปอาชา ได้ยึดถือและปฏิบัติภายใต้หลักคุณธรรม “สัจจะ และ กตัญญู” จนมีผลงานเป็นที่ยอมรับนับถือและเป็นแบบอย่างให้กับนักการเมืองท่านอื่น ได้เป็นแนวทางการนำไปปฏิบัติ	
162	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลการสังเคราะห์เนื้อหาของมหานิบาดชาต ในประเด็นเกี่ยวกับการบริหาร 2. ทักษะของผู้รู้เกี่ยวกับหลักการบริหารที่ปรากฏในมหานิบาดชาต 	<p>1. เนื้อหาของมหานิบาดชาตที่มีประเด็นเกี่ยวกับการบริหาร 7 ข้อเขตได้แก่ 1) ด้านการวางแผน 2) ด้านการจัดองค์กร 3) ด้านการจัดคนเข้าทำงาน 4) ด้านการอำนาจการ 5) ด้านการประสานงาน 6) ด้านการรายงานผล 7) ด้านการงบประมาณ เนื้อหาที่ประเด็นการบริหารสอดคล้องกับองค์ความรู้การบริหาร 7 ข้อเขตจุดเด่นหัวใจสำคัญของหลักการ คือ การดำเนินภารกิจที่ต้องชอบธรรม ซึ่งเรียกว่า “ธรรมธิปไตย”</p> <p>2. ทักษะของผู้รู้เกี่ยวกับหลักการบริหารที่ปรากฏในมหานิบาดชาตโดยภาพรวมสอดคล้องกันว่ามีคุณลักษณะเหมาะสม และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้</p>	
163	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การมัธยมศึกษาและแนวปฏิบัติเพื่อให้เกิดการมัธยมศึกษาตามต้องการของประชาชน: กรณีศึกษาโรงเรียนบางสะพาน 2. นำเสนอการมัธยมศึกษาและแนวปฏิบัติเพื่อให้ 	<p>1. การมัธยมศึกษาและแนวปฏิบัติให้เกิดการมัธยมศึกษาตามความต้องการของประชาชน : กรณีศึกษาโรงเรียนบางสะพานนอร์มัลวิทยาลัย 12 ด้าน 140 แนวปฏิบัติ ดังนี้ 1) ด้านคุณภาพการมัธยมศึกษา 2) ด้านคุณภาพผู้เรียน 3) ด้านกระบวนการเรียนรู้ 4) ด้านการวัดประเมินผล 5) ด้านทักษะความสามารถของครู 6) ด้านคุณภาพชีวิตครู 7) ด้านผู้บริหาร 8) ด้านการบริหารจัดการ 9) ด้านสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ 10) ด้านผู้ปกครอง 11) ด้านโรงเรียน 12) ด้านการมีส่วนร่วมของ</p>	EDFR

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ระดับนัยสำคัญ
164	<p>เกิดกรมัธยมศึกษาตามความต้องการของประชาชน: กรมัธยมศึกษาโรงเรียนบางสะพานน้อยวิทยาคม</p> <p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> องค์ประกอบการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์สู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดมูลนิธิการศึกษาคณะสงฆ์ในประเทศไทย ผลการยืนยันองค์ประกอบการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์สู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย 	<p>ประชาชน</p> <p>2. ผลนำเสนอแนวปฏิบัติการมัธยมศึกษาตามความต้องการของประชาชน : กรมัธยมศึกษาโรงเรียนบางสะพานน้อยวิทยาคม มีความถูกต้อง เหมาะสมกับบริบท สอดคล้องเชิงทฤษฎี เป็นประโยชน์ต่อการนำไปพัฒนาสถานศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> การบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์สู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ คือ 1) การวิเคราะห์ระบบบริหารจัดการ 2) การบริหารจัดการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 3) การกำหนดทิศทางการบริหารจัดการ 4) การวางแผนและพัฒนากลยุทธ์การบริหารจัดการ 5) การบริหารจัดการงบประมาณ และ 6) การกำหนดกลยุทธ์การบริหารจัดการ องค์ประกอบการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์สู่ความเป็นเลิศมีความถูกต้องเหมาะสม สอดคล้องกับทฤษฎี หลักการ แนวคิดตามกรอบการวิจัย 	
165	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> ประวัติและสภาพปัจจุบันของโรงเรียนอนุบาลพิทยะวรรณาลัย อนาคตภาพโรงเรียนอนุบาลพิทยะวรรณาลัย 	<ol style="list-style-type: none"> วิวัฒนาการ แบ่งได้ดังนี้ 1) ยุคก่อตั้งโรงเรียน มีระดับ ป.1 – ม.6 โรงเรียนมีฐานะเทียบเท่าโรงเรียนรัฐบาล มีผู้จัดการบริหารงานทั่วไป และมีครูใหญ่บริหารงานวิชาการ 2) ยุคกำเนิดโรงเรียนอนุบาลพิทยะวรรณาลัย มีการจัดการศึกษาระดับอนุบาลโดยตั้งแผนกอนุบาล ฐานะเทียบเท่าโรงเรียนเอกชน 3) ยุคเปลี่ยนแปลง (พ.ศ. 2520-ปัจจุบัน) แผนกมัธยมโอนไปอยู่สังกัดกรมสามัญศึกษา ก.ศึกษาธิการ แผนก 	EDFR

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
	<p>3. แนวทางปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลที่เหมาะสมกับอนาคตภาพของโรงเรียนอนุบาลฤทธิยะวรรณาลัย</p>	<p>ผลการศึกษาวิจัย</p> <p>ประภอม โอนไปอยู่สังกัดกรุงเทพมหานคร เหลือแผนกอนุบาล ใช้ชื่อเป็น “โรงเรียนอนุบาลฤทธิยะวรรณาลัย” อยู่ในความดูแลของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ มีฐานะเป็นโรงเรียนเอกชน</p> <p>5. อนาคตภาพโรงเรียนมีองค์ประกอบ 6 ด้าน คือ 1) ด้านนโยบายโรงเรียน 2) ด้านสิทธิและค่านิยมสำหรับเด็กปฐมวัย 3) ด้านครูและบุคลากร 4) ด้านการจัดสภาพแวดล้อม 5) ด้านหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย และ 6) ด้านการบริหารจัดการ</p> <p>6. แนวทางปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลที่เหมาะสมกับอนาคตภาพ เริ่มตั้งแต่มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน คำนึงถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสิทธิเด็กกับการปลูกฝังค่านิยมสำคัญโรงเรียนต้องการ ครู และบุคลากรที่เป็นมืออาชีพ มีองค์ความรู้ จิตวิทยาเด็กปฐมวัย พัฒนาการอย่างต่อเนื่อง มีจิตใจและจรรยาบรรณที่ดีงาม นอกจากนี้โรงเรียนยังต้องมีการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมพัฒนาการของเด็กปฐมวัย ตามมาตรฐานสากล ในด้านหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย และสุดท้ายในการบริหารจัดการสำหรับอนาคต โรงเรียนต้องสามารถนำนโยบายโรงเรียน ไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้ความสำคัญที่ผู้นำหรือผู้บริหารที่เป็นมืออาชีพ ใช้หลักการบริหารและเครื่องมือบริหารที่ทันสมัย ตลอดจนองค์การเปลี่ยนแปลงได้อย่างเท่าทัน</p>	
166	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. องค์ประกอบการบริหารเทคโนโลยี</p>	<p>1. การบริหารเทคโนโลยีของโรงเรียนสาธิตเป็นพหุองค์ประกอบ มี 5 องค์ประกอบ คือ</p>	

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ระดับนัยสำคัญ
	<p>สารสนเทศและการสื่อสารของโรงเรียน</p> <p>2. ผลการยืนยันองค์ประกอบการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของโรงเรียนสาธิต</p>	<p>1) โครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 2) การจัดการเทคโนโลยีฯ 3) การวางแผนกลยุทธ์เทคโนโลยีฯ 4) การกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารและบุคลากรเทคโนโลยีฯ 5) การควบคุม ติดตามและการประเมินผลเทคโนโลยีฯ</p> <p>2. ผลการยืนยันองค์ประกอบการบริหารเทคโนโลยีฯ ของโรงเรียนสาธิต สอดคล้องกับ องค์ประกอบฯ และมีความถูกต้องเหมาะสม</p>	
167	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. ประวัติ ความเป็นมาและสภาพปัจจุบันของโรงเรียนบรมราชินีนาถราชวิทยาลัย</p> <p>2. อนาคตของโรงเรียนบรมราชินีนาถราชวิทยาลัย</p>	<p>1. โรงเรียนบรมราชินีนาถราชวิทยาลัย เป็นโรงเรียนที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เป็นโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติ และเป็นโรงเรียนที่มีลักษณะประจำแบบสหศึกษา เดิมชื่อโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ราชบุรี ใช้สัญลักษณ์ประจำโรงเรียน คือ พระเกี้ยว ต่อมาได้รับพระราชทานชื่อโรงเรียนว่า “โรงเรียนบรมราชินีนาถราชวิทยาลัย” และได้รับพระราชทานตราสัญลักษณ์เฉลิมพระชนมพรรษาครบ 60 พรรษา ให้เป็นสัญลักษณ์ประจำโรงเรียน ในช่วงแรกได้รับความอนุเคราะห์ครู อาจารย์จากโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษามาช่วยสอน และเป็นพี่เลี้ยงด้านวิชาการ ปัจจุบันโรงเรียนพัฒนาในทุกด้านเพื่อเตรียมรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น</p> <p>2. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับอนาคตของโรงเรียนบรมราชินีนาถราชวิทยาลัย มี 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) บริบทของโรงเรียนด้านกายภาพ 2) บริบทด้านอื่น ๆ ของโรงเรียน 3) หน่วยงานต้นสังกัด 4) โรงเรียน/สถานศึกษา 5) ผู้บริหาร 6) ครูและบุคลากรทางการศึกษา และ 7) การบริหารจัดการอนาคต</p>	DEFR

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
168	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> องค์ประกอบการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของเทศบาล โดยวิธีเชิงปริมาณ องค์ประกอบการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของเทศบาลตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ผลการยืนยันองค์ประกอบวิธีเชิงปริมาณตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 	<p>ผลการวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> การบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของเทศบาลจากการศึกษาเชิงปริมาณ พบว่ามี 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การจัดประสบการณ์เรียนรู้ 2) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน 3) การบริหารงานคุณภาพ 4) การจัดสภาพแวดล้อมและความปลอดภัย และ 5) การวางแผนพัฒนาผู้เรียน การบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของเทศบาลตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ มี 6 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การจัดประสบการณ์เรียนรู้ 2) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน 3) การบริหารงานคุณภาพ 4) การจัดสภาพแวดล้อมและความปลอดภัย 5) การบริหารงานบุคคล และ 6) การพัฒนาเครือข่ายครูผู้ดูแลเด็ก ผลการยืนยันองค์ประกอบวิธีเชิงปริมาณและตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิฯ ยืนยัน 6 องค์ประกอบว่ามีความถูกต้อง เหมาะสม นำไปใช้ประโยชน์ได้ 	DEFR
169	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> องค์ประกอบเสริมสร้างความผูกพันต่อองค์กร ของข้าราชการครู สังกัดกรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร กลยุทธ์การเสริมสร้างความผูกพันต่อองค์กรของข้าราชการครู สังกัดกรุงเทพมหานคร 	<ol style="list-style-type: none"> องค์ประกอบความผูกพันต่อองค์กรของข้าราชการครู สังกัดกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ คือ ปัจจัยด้านการจัดการ สัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชา วัฒนธรรมองค์กร ความผูกพันด้านบรรทัดฐาน ความสัมพันธ์ค่านิยมในองค์กร และความสำคัญของงาน กลยุทธ์การเสริมสร้างความผูกพันต่อองค์กรของข้าราชการครู กทม. ประกอบด้วย 7 กลยุทธ์ คือ เสริมสร้างความผูกพันด้านปัจจัยค่าจ้าง เสริมสร้างความผูกพันด้านมาตรการองค์กร สร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา 	Work shop & Connoisseur ship

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ระดับนัยสำคัญ
	<p>3. ผลการยืนยันกลยุทธ์การสร้างเสริมสร้างความผูกพันต่อองค์กรของข้าราชการครูฯ</p>	<p>เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้มั่นคงและยั่งยืน เสริมสร้างแรงจูงใจด้านบรรทัดฐาน เสริมสร้างความเข้มแข็งในองค์กร และเสริมสร้างความสำคัญในแง่และประสิทธิภาพในการทำงาน</p> <p>3. ผลการยืนยันกลยุทธ์การสร้างความผูกพันฯ 7 กลยุทธ์ มีความสอดคล้องเหมาะสมและเป็นไปได้</p>	
170	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. ปัจจัยการบริหารจัดการการเมือง ในโรงเรียนมัธยมศึกษา</p> <p>2. แนวทางในการบริหารจัดการเมือง ในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เหมาะสม</p>	<p>1. ปัจจัยในการบริหารจัดการเมืองในโรงเรียนมัธยมศึกษา 6 ปัจจัย คือ 1) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในองค์กร 2) การใช้อำนาจ 3) ประสิทธิภาพการบริหารงาน 4) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 5) ผลประโยชน์ภายในองค์กร และ 6) ทักษะความสามารถของผู้บริหาร</p> <p>2. แนวทางในการบริหารจัดการเมืองในโรงเรียนมัธยมศึกษา ได้แก่ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในองค์กร การใช้อำนาจ ประสิทธิภาพการบริหารงาน ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ผลประโยชน์ภายในองค์กร และทักษะความสามารถของผู้บริหาร</p>	Focus group dis.
171	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. ปัจจัยความเครียดของบุคลากรและนักเรียนศูนย์ฝึกพณิชยน์วิ</p> <p>2. มาตรฐานการฝึกอบรมการออกประกาศนียบัตรฯ</p> <p>3. ปัจจัยความเครียดของบุคลากรและ</p>	<p>1. ปัจจัยความเครียดของบุคลากรและนักเรียนศูนย์ฝึกพณิชยน์วิ 9 ปัจจัย คือ 1) ปัจจัยด้านความสัมพันธ์และการปรับตัวในสังคม 2) ปัจจัยด้านการขาดการสนับสนุน 3) ปัจจัยด้านการปฏิบัติงาน 4) ปัจจัยด้านการปฏิบัติตนในสถานศึกษา/สถานที่ทำงาน 5) ปัจจัยด้านความกดดันจากภาระการเรียนหรือการทำงาน 6) ปัจจัยด้านผลการเรียนหรือผลการปฏิบัติงาน 7) ปัจจัยจากความสูญเสีย 8) ปัจจัยความขัดแย้งและความไม่เป็นธรรม และ 9) ปัจจัยด้านสุขภาพร่างกายและจิตใจ</p>	

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ระดับนัยสำคัญ
	<p>นักเรียนศูนย์ฝึกอาชีพนิชนวิที่ส่งผลต่อมาตรฐานการฝึกอบรมการออกประกาศนียบัตรฯ</p>	<p>2. มาตรฐานการฝึกอบรมฯคนประจำเรือ บรรพ 6 ขององค์การทางทะเลระหว่างประเทศ ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 1) ความคุ้นเคยด้านความปลอดภัย สำหรับการทำงานในเรือและพื้นฐานความปลอดภัยสำหรับคนประจำเรือ 2) ความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับเรือ ซุปพ เรือช่วยชีวิตที่ไม่ใช่เรือเร็วช่วยชีวิตและเรือช่วยชีวิต 3) การปฏิบัติหน้าที่ควบคุมการดับไฟ 4) การปฐมพยาบาลและการรักษาพยาบาลในเรือ 5) การรักษาความปลอดภัยประจำเรือ 6) ความปลอดภัยสำหรับคนประจำเรือ และจากการวิเคราะห์ห้วงองค์ประกอบเชิงยืนยันพบว่า ไม่แตกต่างกับข้อมูลเชิงประจักษ์</p> <p>3. ปัจจัยความเครียดด้านความสัมพันธ์และการปรับตัวในสังคม และปัจจัยด้านการปฏิบัติตนในสถานศึกษา/สถานที่ทำงาน เป็น 2 ตัวทำนวยที่สามารถร่วมกันทำนายการศึกษาศึกษาตามมาตรฐานการฝึกอบรมฯ ร้อยละ 16.7</p>	
172	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นวัตกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2. นวัตกรรมการบริหารงานวิชาการที่เหมาะสมของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. นวัตกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีทั้งหมด 50 นวัตกรรม 2. นวัตกรรมที่เหมาะสมของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งหมด 12 นวัตกรรมตามขอข่ายงานวิชาการ ได้แก่ 1) นวัตกรรมการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน 2) นวัตกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วม 3) นวัตกรรมการบริหารแบบการสอนงาน 4) นวัตกรรมการบริหารการสอนนักเรียนเป็นรายบุคคล 5) นวัตกรรมการบริหารตามหลักการประกันคุณภาพการศึกษา 6) นวัตกรรมการบริหารแบบผสมผสาน 7) 	

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ระดับนัยสำคัญ
		<p>นวัตกรรมการบริหารโดยใช้เทคโนโลยีและการสื่อสาร 8) นวัตกรรมกรรมการบริหารโดยใช้ภาคีเครือข่าย 9) นวัตกรรมการบริหารแบบทีมงาน 10) นวัตกรรมการบริหารตามแนว Tip Co 11) นวัตกรรมการบริหารคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ 12) นวัตกรรมการบริหารแบบศูนย์การเรียนรู้คอมพิวเตอร์</p>	
173	<p>เพื่อทราบ 1. องค์ประกอบของประสิทธิผลองค์การของ ม.ราชภัฏ</p> <p>2. ระดับประสิทธิผลองค์การของมหาวิทยาลัยราชภัฏ</p> <p>3. ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลองค์การของมหาวิทยาลัยราชภัฏ</p>	<p>1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร รร.เอกชนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา ประกอบด้วย 5 ปัจจัยหลัก คือ 1) ปัจจัยด้านมุมมองและบริบทของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ปัจจัยด้านอำนาจหน้าที่และภาวะผู้นำ 3) ปัจจัยด้านอดีตและความเหมาะสม 4) ปัจจัยด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร 5) ปัจจัยด้านสภาพปัญหาภายในองค์กร</p> <p>2. ผลการยืนยันปัจจัยฯ ทั้ง 5 ปัจจัย มีความถูกต้องมีความเหมาะสม และสามารถนำไปใช้ได้</p>	
174	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. องค์ประกอบการกำกับติดตามการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น</p> <p>2. ยืนยันองค์ประกอบการกำกับติดตามโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน</p>	<p>1. การกำกับติดตามการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การกำกับติดตามด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ 2) การกำกับติดตามด้านบริหารจัดการทำแผน 3) การกำกับติดตามด้านความร่วมมือ 4) การกำกับติดตามด้านวิสาหกิจชุมชน</p> <p>2. องค์ประกอบการกำกับติดตามฯ ทั้ง 4 ด้าน มีความถูกต้อง เหมาะสม สอดคล้องกับแนวคิดการวิจัย</p>	

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ระดับนัยสำคัญ
175	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. องค์ประกอบการบริหารจัดการความร่วมมือของบ้าน วัด โรงเรียน</p> <p>2. ผลการยืนยันองค์ประกอบการบริหารจัดการความร่วมมือของบ้าน วัด โรงเรียน</p>	<p>ผลการวิจัย</p> <p>1. การบริหารจัดการความร่วมมือของบ้าน วัด โรงเรียน ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการสร้างความร่วมมือ 2) การมีส่วนร่วม 3) การจัดการสัมพันธ์ภาพ 4) การเสริมสร้างประโยชน์ร่วมกัน 5) การเสริมสร้างคุณธรรมในองค์กร และ 6) การสร้างบรรยากาศองค์กร</p> <p>2. องค์ประกอบความร่วมมือของบ้าน วัด โรงเรียน มีความถูกต้องเหมาะสม สอดคล้องกับแนวคิดการวิจัย</p>	
176	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. องค์ประกอบการบริหารการศึกษาแบบองค์การเฉพาะกิจ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา</p> <p>2. แนวทางการบริหารการศึกษาแบบองค์การเฉพาะกิจ</p>	<p>1. องค์ประกอบการบริหารการศึกษาแบบองค์การเฉพาะกิจ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สอนง.เขตพื้นที่มัธยมศึกษา ประกอบด้วย 1) การบริหารการเปลี่ยนแปลง 2) กลยุทธ์การมีส่วนร่วมข้ามกลุ่มงาน 3) สร้างโอกาสการเป็นผู้นำ 4) การประเมินความสำเร็จ 5) เอกภาพในการปฏิบัติหน้าที่ 6) ทีมงานสร้างสรรค์ 7) การสร้างแรงจูงใจ 8) การบริหารนวัตกรรม 9) การคิดนอกกรอบ 10 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย 11) การสร้างคลังสมอง และ 12) ตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจ</p> <p>2. แนวทางการบริหารการศึกษาแบบองค์การเฉพาะกิจ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มีจำนวนทั้งหมด 180 แนวทาง</p>	
177	<p>เพื่อทราบ องค์ประกอบการบริหารผู้บังคับบัญชา และผลยืนยันองค์ประกอบการบริหารผู้บังคับบัญชา</p>	<p>1. การบริหารผู้บังคับบัญชา ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การสร้างความเข้าใจระหว่างกัน 2) การเป็นผู้ตามที่ดี 3) การปฏิบัติเป็นผู้นำไว้วางใจ 4) การสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานร่วมกัน 5) การพัฒนาบุคลิกภาพของตนเอง และ 6)</p>	

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
179	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> ปัจจัยการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาของเทศบาล แนวปฏิบัติในการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาของเทศบาล ผลการยืนยันแนวปฏิบัติเพื่อการจัดการศึกษาของเทศบาล 	<p>ผลการวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> การบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาของเทศบาล ประกอบด้วย 9 ปัจจัย ได้แก่ 1) การจัดระบบพัฒนาสถานศึกษา 2) ระบบการมีส่วนร่วม 3) การพัฒนาต้นทางการเรียนการสอน 4) การวางแผนกลยุทธ์ 5) การบริหารงบประมาณและการตรวจสอบ 6) การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ 7) การจัดระบบทรัพยากร 8) ระบบการจัดการและการประสานงาน และ 9) การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน แนวปฏิบัติในการบริหารทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาของเทศบาล เป็นแนวปฏิบัติที่มีความหลากหลายชัดเจน และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง แนวปฏิบัติฯ มีความถูกต้อง เหมาะสม สอดคล้องกับกรอบแนวคิดทฤษฎีการวิจัย 	
180	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> ปัจจัยคุณลักษณะความเป็นพลเมืองของผู้นักเรียนในสถานศึกษา สังกัดเทศบาล แนวปฏิบัติการบริหารจัดการเพื่อสร้างคุณลักษณะความเป็นพลเมืองของผู้นักเรียนในสถานศึกษา สังกัดเทศบาล 	<ol style="list-style-type: none"> คุณลักษณะความเป็นพลเมืองของผู้นักเรียนในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลมี 7 องค์ประกอบ คือ (1) มีความเสมอภาคและเท่าเทียมกัน (2) มีความเข้าใจต่อสังคมต่างวัฒนธรรม (3) มีความซื่อสัตย์และรับผิดชอบ (4) มีใจเป็นธรรม (5) มีทัศนคติเชิงบวก (6) มีความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และ (7) มีจิตสาธารณะ แนวปฏิบัติฯ มี 147 แนวทาง ได้แก่ ความเสมอภาคและเท่าเทียมกัน 48 แนวทาง ความเข้าใจต่อสังคมต่างวัฒนธรรม 24 แนวทาง ความซื่อสัตย์และรับผิดชอบ 15 แนวทาง ใจเป็นธรรม 21 แนวทาง ทัศนคติเชิงบวก 15 แนวทาง ความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ 15 แนวทาง และมีจิตสาธารณะ 9 แนวทาง 	
181	เพื่อทราบ	<ol style="list-style-type: none"> การบริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 3 	Ethnographic

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
	<p>วัตถุประสงค์ของการบริหารโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร ในศตวรรษที่ 21</p> <p>2. ผลการยืนยันองค์ประกอบฯโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในศตวรรษที่ 21</p>	<p>องค์ประกอบหลัก 4 องค์ประกอบย่อย คือ 1) โรงเรียนแห่งการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 1.1 การบริหารจัดการโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 และ 1.2 การจัดการกิจกรรมเสริมทักษะที่จำเป็นสำหรับนักเรียนในศตวรรษที่ 21 2) สมรรถนะสำหรับผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 2.1 คุณสมบัติสำหรับผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 และ 2.2 ทักษะการบริหารของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 และ 3) การควบคุมการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21</p> <p>2. องค์ประกอบของการบริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 เป็นพหุองค์ประกอบ และมีความถูกต้อง เหมาะสม มีสอดคล้องตามทฤษฎี กรอบแนวคิดการวิจัย</p>	future research
182	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. ขอบเขตการทำวิจัยของครู</p> <p>2. พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการทำวิจัยของครู</p> <p>3. ผลการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการทำวิจัยของครู</p> <p>4. แนวปฏิบัติในการบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยของครู</p>	<p>1. ขอบเขตการทำวิจัยของครู ประกอบด้วย 9 ขั้นตอน ขั้นที่ 1 นำเข้าสู่การอบรม ขั้นที่ 2 การวิเคราะห์กำหนดปัญหาการวิจัย ขั้นที่ 3 การกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย ขั้นที่ 4 การออกแบบการวิจัย ขั้นที่ 5 การเก็บรวบรวมข้อมูล ขั้นที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูล ขั้นที่ 7 การสรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ขั้นที่ 8 การเขียนรายงานการวิจัย ขั้นที่ 9 การนำเสนอผลงานวิจัย</p> <p>2. การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการทำวิจัยของครู มี 3 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การร่างหลักสูตร 2) การหาคุณภาพหลักสูตร 3) การหาประสิทธิภาพของหลักสูตร และหลักสูตรฯ มี 5 องค์ประกอบ 1) หลักการและเหตุผลในการสร้างหลักสูตรฝึกอบรม 2) จุดประสงค์ของหลักสูตร 3) เนื้อหาและโครงสร้างของหลักสูตรฝึกอบรม 4) กิจกรรมฝึกอบรม 5)</p>	0.00

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
183	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. องค์ประกอบการบริหารศูนย์การศึกษาหอระบบและการศึกษาดนอชยาศัยอำเภอเพื่อการเป็นศูนย์กลางการจัดการศึกษาดลลอดชีวิต</p> <p>2. ยืนยันองค์ประกอบการบริหารศูนย์การศึกษาหอระบบฯ เพื่อการเป็นศูนย์กลางจัดการศึกษาดลลอดชีวิต</p>	<p>ผลการประเมินผลหลักสูตร</p> <p>3. ประสิทธิภาพหลักสูตรฝึกอบรมการทำวิจัยของครู มีผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.75 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.92 และผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการฝึกอบรม นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000</p> <p>4. แนวปฏิบัติในการบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยของครู ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ 1) การสร้างหลักสูตรการทำวิจัยของครูที่มีประสิทธิภาพ 2) การส่งเสริมสนับสนุนการใช้หลักสูตรการทำวิจัยของครูในสถานศึกษา 3) การกำกับดูแลคุณภาพการใช้หลักสูตรการทำวิจัยของครู</p>	
		<p>1. การบริหารศูนย์การศึกษาหอระบบและการศึกษาดนอชยาศัยอำเภอ เพื่อการเป็นศูนย์กลางการจัดการศึกษาดลลอดชีวิต ประกอบด้วย 18 องค์ประกอบ 1) การวางแผน 2) การบริหารจัดการงบประมาณ 3) การบริหารบุคลากร 4) การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย 5) การบริหารการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ 6) การนิเทศติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน 7) การบริหารวิชาการ 8) การบริหารจัดการการเงิน 9) การบริหารการสร้างแรงจูงใจ 10) การใช้ทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ร่วมกัน 11) การจัดตั้งศูนย์กลางการประสานเครือข่าย 12) การจัดการระบบการเรียนรู้อื่นๆ 13) การบริหารจัดการหลักสูตร 14) การจัดการด้านเศรษฐกิจพอเพียง 15) การประกันคุณภาพสถานศึกษา 16) การบริหารการเปลี่ยนแปลง 17) การควบคุมภายในสถานศึกษา 18) การบริหาร</p>	Delphi & Focus group dis.

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ระดับนัยสำคัญ
184	<p>เพื่อทราบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในโครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ 2. รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในโครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ 3. ผลการยืนยันรูปแบบโรงเรียนในโครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ <p>บริหารงานวิชาการของโรงเรียนในโครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ด้วยเทคนิคการวิจัยเชิงอนาคต และเปรียบเทียบองค์ประกอบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในโครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ โดยใช้เทคนิคการ</p>	<p>ตามหลักธรรมาภิบาล</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. ผลการยืนยันองค์ประกอบที่มีความโดดเด่น เสริมยุทธศาสตร์สถานศึกษา ควรให้ความสำคัญกับการใช้ทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ร่วมกัน การจัดตั้งศูนย์กลางการประสานเครือข่าย การจัดการระบบการเรียนรู้ การบริหารจัดการหลักสูตร การจัดการด้านเศรษฐกิจพอเพียง และการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล <ol style="list-style-type: none"> 1. องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในโครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ มี 7 องค์ประกอบ คือ <ol style="list-style-type: none"> 1) การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา 2) การพัฒนาหลักสูตร 3) การประกันคุณภาพการศึกษา 4) การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน 5) การพัฒนาศักยภาพของครู 6) การบริการงานแนะแนว 7) การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน 2. รูปแบบการบริหารงานวิชาการโครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ เป็นความสัมพันธ์ของ 7 องค์ประกอบ โดยองค์ประกอบด้านภาษามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา การพัฒนาหลักสูตร การประกันคุณภาพการศึกษา การบริการงานแนะแนว และการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน มีความสัมพันธ์โดยอ้อมกับการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน 3. ผลการยืนยันรูปแบบ มีความถูกต้องเหมาะสม สอดคล้องกับทฤษฎีกรอบแนวคิดการวิจัย 	DEFR

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ระดับนัยสำคัญ
	วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ กับเทคนิคการวิจัยเชิงอนาคต	4. องค์ประกอบจากเทคนิคการวิจัยเชิงอนาคต มี 5 องค์ประกอบ คือ 1) การวางแผนงานด้านวิชาการ 2) การพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ 3) การพัฒนาระบบการเรียนรู้และการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 4) การพัฒนากิจกรรมเสริมศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน และ 5) การพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และผลเปรียบเทียบกับว่า เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจและเทคนิคการวิจัยเชิงอนาคต มีองค์ประกอบที่มีตัวแปรเหมือนกันหรือใกล้เคียงกัน 5 องค์ประกอบ และแตกต่างกัน 2 องค์ประกอบ	
185	เพื่อทราบ 1. องค์ประกอบจิตสำนึกความเป็นประชาคมอาเซียน 2. เพื่อพัฒนาแบบวัดจิตสำนึกความเป็นประชาคมอาเซียนของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน	1. ตัวบ่งชี้ของแบบวัดจิตสำนึกความเป็นประชาคมอาเซียนของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การเตรียมความพร้อมบุคลากรสู่ประชาคมอาเซียน 2) การเข้าใจ ยอมรับ และใช้ประโยชน์ร่วมกัน 3) การเป็นสมาชิกที่ดีและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง และ 4) การนำไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ 2. แบบวัดจิตสำนึกอาเซียนของผู้บริหารสถานศึกษามีความเที่ยงตรง มีความเชื่อมั่น มีค่าอำนาจจำแนกสูง และความเป็นปรนัย และเป็นที่ยอมรับของกลุ่มทดลองว่ามีคุณภาพสามารถวัดได้ตามสภาพจริง	
186	เพื่อทราบ 1. ปัจจัยความเป็นเลิศในการบริหารวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข	1. ความเป็นเลิศในการบริหารวิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข ประกอบด้วย 8 ปัจจัย คือ 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) การมุ่งเน้นบุคลากร 3) การมุ่งเน้นปฏิบัติการ 4) การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล 5) กระบวนการจัดการเรียนการ	

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
	<p>2. ผลการยืนยันปัจจัยความเป็นเลิศในการบริหารวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข</p>	<p>สอน 6) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 7) การวางแผนกลยุทธ์ และ 8) การมุ่งเน้นผลลัพธ์การดำเนินงาน</p> <p>2. ปัจจัยความเป็นเลิศฯ ทั้ง 8 ปัจจัย มีความเหมาะสม ถูกต้อง เป็นประโยชน์</p>	
187	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. องค์ประกอบของการจัดการทรัพยากรมนุษย์ในสถานพยาบาลของคณะพยาบาลศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน</p> <p>2. รูปแบบการจัดการทรัพยากรมนุษย์ในสถานพยาบาลของคณะพยาบาลศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน</p> <p>3. ผลการยืนยันองค์ประกอบและรูปแบบการจัดการทรัพยากรมนุษย์ในสถานพยาบาลในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน</p>	<p>1. การจัดการทรัพยากรมนุษย์ในสถานพยาบาลของคณะพยาบาลศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ภูมิวิสัยทัศน์เกี่ยวกับทรัพยากรมนุษย์ 2) การจัดการคน 3) การจัดการความรู้เกี่ยวกับทรัพยากรมนุษย์ 4) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ 5) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร</p> <p>2. รูปแบบการจัดการทรัพยากรมนุษย์ในสถานพยาบาลเป็นองค์ประกอบ โดยวิสัยทัศน์นำ การจัดการคนและการพัฒนาระบบ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และการจัดการความรู้เกี่ยวกับทรัพยากรมนุษย์</p> <p>3. องค์ประกอบและรูปแบบของการจัดการทรัพยากรมนุษย์ในสถานพยาบาลต้องเหมาะสม เป็นไปได้ สอดคล้องกับทฤษฎี กรอบแนวคิดการวิจัย</p>	
188	<p>เพื่อทราบ</p> <p>1. ภาควิชาพยาบาลวิดิศาสตร์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</p> <p>2. องค์ประกอบของภาควิชาพยาบาลวิดิศาสตร์</p>	<p>1. ภาควิชาพยาบาลวิดิศาสตร์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประกอบด้วยการทำงานได้ทุกบทบาท และทุกที่ทุกเวลาเพื่อให้บริการด้านสุขภาพแก่ประชาชนในท้องถิ่น บุคลากรในองค์การสามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการบริการได้ตลอดเวลา และ พัฒนาระบบงานได้มีพื้นฐานจากกฎหมาย/ระเบียบข้อบังคับที่เน้นให้เกิดความรวดเร็ว ประสิทธิภาพ กระจายอำนาจการตัดสินใจ มีโครงสร้างการบังคับบัญชาที่ลัดับชั้นที่เหมาะสม กระบวนการทำงานที่มีการลดขั้นตอน การใช้</p>	EDFR

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลการวิจัย	วิธีการยืนยัน/ ระดับนัยสำคัญ
	<p>ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ</p> <p>3. ผลยืนยันองค์ประกอบของภาควันตภาพ วิถี สนง.เขตพื้นที่ฯ</p>	<p>ผลการวิจัย</p> <p>เครื่องมือหรืออุปกรณ์ทางเทคนิคมาช่วยให้บริการและอำนวยความสะดวก บนพื้นฐานของแนวคิด ทฤษฎีที่เน้นให้องค์การมีแนวบริหารเพื่อการที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>2. องค์ประกอบของภาควันตภาพวิถีฯ ประกอบด้วย 15 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านการนำ องค์กรของผู้บริหาร 2) ด้านนโยบายและการวางแผน 3) ด้านการนำสู่การปฏิบัติ 4) ด้านการติดตาม และประเมินผลสัมฤทธิ์ 5) ด้านกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ 6) ด้านโครงสร้างการบริหารงานของ องค์กร 7) ด้านงบประมาณ โครงสร้างพื้นฐาน และอุปกรณ์ 8) ด้านลักษณะงาน 9) ด้านข้อมูล 10) ด้านรูปแบบและกระบวนการให้บริการ 11) ด้านระยะเวลาและสถานที่ 12) ด้านการติดต่อสื่อสาร 13) ด้านการบริหารบุคลากร 14) ด้านพฤติกรรมการของบุคลากร และ 15) ด้านวัฒนธรรมการทำงาน</p> <p>3. องค์ประกอบของภาควันตภาพวิถีฯ มีความถูกต้องเหมาะสม มีความเป็นไปได้อีก สอดคล้องกับ ทฤษฎี กรอบแนวคิดการวิจัย</p>	

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	วันดี ชูชื่น
วัน เดือน ปี เกิด	29 มิถุนายน 2507
สถานที่เกิด	จังหวัดเพชรบุรี
วุฒิการศึกษา	พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการพยาบาล) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ที่อยู่ปัจจุบัน	2 ซอยเสลาตรง ถนนดำเนินเกษม ตำบล.คลองกระแซง อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี 76000

