



การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้น
ภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote สำหรับนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์



โดย
นางสาวรัตฐา ไทรพงษ์พันธ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต

ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2559

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้
แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote สำหรับนักศึกษาคณะ
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์



โดย
นางสาวรัตฐา ไทรพงษ์พันธ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2559
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

THE DEVELOPMENT OF ENGLISH READING COMPREHENSION ABILITY BY
USING TASK-BASED LEARNING AND SKETCHNOTE FOR FACULTY OF
EDUCATION STUDENTS, SILPAKORN UNIVERSITY, SANAM CHANDRA PALACE
CAMPUS



A Thesis Submitted in partial Fulfillment of Requirements
for Master of Education (ENGLISH LANGUAGE TEACHING)
Education Silpakorn University
Academic Year 2016
Copyright of Graduate School, Silpakorn University

หัวข้อ การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote สำหรับนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

โดย รัตฐา ไทรพงษ์พันธ์

สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษ แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ดร. สุนีตา โฆษิตชัยวัฒน์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

..... คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ ชารท์คนวงศ์)

พิจารณาเห็นชอบโดย

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บุษบา บัวสมบุรณ์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ดร. สุนีตา โฆษิตชัยวัฒน์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ดร. ภัทร์ธีรา เทียนเพิ่มพูล)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
(รองศาสตราจารย์ ดร. ชีร์ศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(ดร. พนอ สงวนแก้ว)

57254307 : การสอนภาษาอังกฤษ แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโทบัณฑิต

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน, Sketchnote, ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

นางสาว รัตฐา ไทรพงษ์พันธ์: การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote สำหรับนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : ดร. สุนีตา โฆษิตชัยวัฒน์

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote ก่อนเรียนกับหลังเรียน และ 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาสังคมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 กลุ่ม 603 จำนวน 39 คน มาโดยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แบบสอบถามความต้องการลักษณะกิจกรรม และหัวข้อที่ต้องการอ่านเพิ่มเติมหลังการฝึกอ่านในชั้นเรียน 2) แผนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 3) บทเรียนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 4) แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังเรียน และ 5) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที่

ผลการวิจัย พบว่า

1. ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote มีความคิดเห็นเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

57254307 : Major (ENGLISH LANGUAGE TEACHING)

Keyword : Task-based learning, Sketchnote, Reading comprehension ability

MISS Rattha SAIPONGPAN: THE DEVELOPMENT OF ENGLISH READING COMPREHENSION ABILITY BY USING TASK-BASED LEARNING AND SKETCHNOTE FOR FACULTY OF EDUCATION STUDENTS, SILPAKORN UNIVERSITY, SANAM CHANDRA PALACE CAMPUS Thesis advisor : Suneeta Kositchaivat, Ph.D.

The purposes of this thesis were 1) to compare the students' ability in English reading for comprehension between before and after using task-based learning and Sketchnote and 2) to study the students' opinions toward task-based learning and Sketchnote.

The sample group consisted of 39 first year students of Education faculty, Silpakorn University, Sanam Chandra campus during the second semester of academic year 2016. The instruments used for gathering data consisted of 1) Need analysis questionnaires toward reading activities' style and reading topics 2) Teaching plans to develop English reading comprehension ability 3) Lessons and excises to develop English reading comprehension ability 4) English reading for comprehension test used as the pretest and posttest 5) Opinion questionnaires toward the development of English reading comprehension ability by using task-based learning and Sketchnote. The mean, standard division, and t-test for dependent sample were used to analyze the gathered data in order to assess the students' ability between before and after using the task-based learning and Sketchnote. Furthermore, the mean and the standard deviation of items were used to evaluate the students' opinion towards the development of English reading comprehension ability by using task-based learning and Sketchnote.

The results of the study were as follows:

1. The students' ability in English reading for comprehension after studying through the task based learning and Sketchnote was significantly higher at the .05 level.
2. The students' opinions toward the development of English reading comprehension ability by using task-based learning and Sketchnote were at the high level.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ประสบความสำเร็จได้โดยได้รับความอนุเคราะห์จาก อาจารย์ ดร. สุณีตา โฆษิตชัยวัฒน์ อาจารย์ ดร. ภัทรธีรา เทียนเพิ่มพูล และรองศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ ที่เสียสละเวลาให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางอันเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขให้งานมีความถูกต้องและสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บุษบา บัวสมบุญ และอาจารย์ ดร. พนอ สงวนแก้ว ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์เป็นประธานกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความถูกต้องของวิทยานิพนธ์ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์เพื่อปรับปรุงวิทยานิพนธ์จนเสร็จสมบูรณ์

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์มณฑนา พันธุ์ดี อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร อาจารย์ณัฐพัชร ชุณหะวงศ์สุ อาจารย์สอนวิชาภาษาอังกฤษ คณะดุริยางคศิลป์ มหาวิทยาลัยมหิดล และ Mr. Michael John Strauss อาจารย์สอนวิชาภาษาอังกฤษ คณะดุริยางคศิลป์ มหาวิทยาลัยมหิดล ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตลอดจนให้ความช่วยเหลือและคำแนะนำซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการดำเนินการวิจัย

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาเรียม นิลพันธุ์ คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ให้ความอนุเคราะห์อนุญาตในการดำเนินการทดลองและเก็บผลการวิจัยครั้งนี้

ท้ายที่สุด ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อต๋าย-คุณแม่แม่รัตน์ ไทรพงษ์พันธ์ และนายศุภกิจ แสงพลอย ที่ให้กำลังใจเสมอมา คอยให้ความช่วยเหลือในหลายๆด้านและดูแลอำนวยความสะดวกเป็นอย่างดี หากวิทยานิพนธ์เล่มนี้ มีคุณประโยชน์ใดๆ ผู้วิจัยขอมอบความดี คุณประโยชน์นั้น ๆ ให้แก่บุคคลทั้งหลายที่กล่าวมาแล้วทุกๆ ท่าน ขอให้ทุกๆ ท่าน มีความสุขและความเจริญยิ่งขึ้นไป

รัตฐา ไทรพงษ์พันธ์

สารบัญ

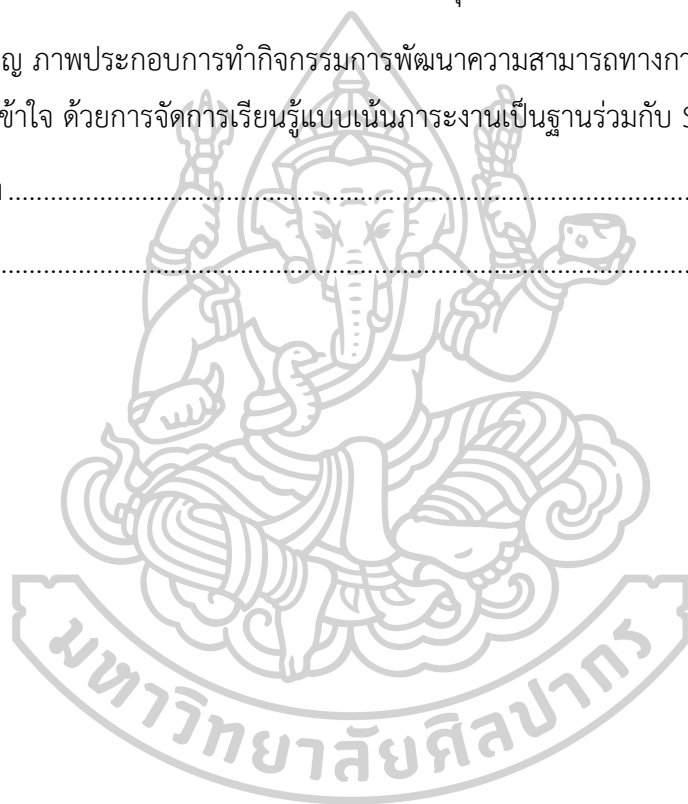
	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
บทที่ 1.....	1
บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
กรอบแนวคิดการวิจัย	9
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	9
ปัญหาการวิจัย.....	10
สมมติฐานการวิจัย.....	10
ขอบเขตการวิจัย.....	10
วิธีดำเนินการวิจัย	11
นิยามคำศัพท์เฉพาะ	11
ระยะเวลาในการดำเนินการ.....	12
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	13
บทที่ 2.....	14
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	14
1. คำอธิบายรายวิชา	15
1.1 คำอธิบายรายวิชาการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	15

2. การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน (Task-Based Learning)	15
2.1 การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน	15
2.2 ความหมายของภาระงาน.....	17
2.3 องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน	19
2.4 รูปแบบกิจกรรมในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระเป็นฐาน	20
2.5 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน	23
3. การจดบันทึก	27
3.1 ความสำคัญของการจดบันทึก.....	27
3.2 ประโยชน์ของการจดบันทึก.....	28
3.3 เทคนิคการจดบันทึก.....	29
3.4 ความหมายของ Sketchnote	30
3.5 ส่วนประกอบของ Sketchnote.....	30
3.6 รูปแบบของ Sketchnote	31
3.7 ขั้นตอน Sketchnote.....	32
3.8 ประโยชน์ของการจาก Sketchnote.....	33
4. การอ่าน	33
4.1 ความสำคัญของการอ่าน.....	33
4.2 ความหมายของการอ่าน	35
4.3 วัตถุประสงค์ของการอ่าน	37
4.4 ประเภทของการอ่าน	41
4.5 ระดับของการอ่าน	43
4.6 ประโยชน์จากการอ่าน	45
4.7 รูปแบบการประเมินการอ่าน.....	48
5. การอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	49

5.1 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ	49
5.2 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	50
5.3 กระบวนการอ่านเพื่อความเข้าใจ	52
5.4 กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจ	55
5.5 เกณฑ์การประเมินการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	56
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	58
6.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน	58
งานวิจัยในประเทศ	58
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	61
6.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการการจดบันทึก	63
งานวิจัยในประเทศ	63
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	66
บทที่ 3.....	68
วิธีดำเนินการวิจัย	68
1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	68
2. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา.....	68
3. แบบแผนการวิจัย.....	69
4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	69
5. การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	69
6. การทดลองและเก็บข้อมูล	102
7. การวิเคราะห์ข้อมูล	103
บทที่ 4	106
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	106

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของ กลุ่มตัวอย่าง ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote ก่อนเรียนกับหลังเรียน.....	107
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการพัฒนาความสามารถ ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็น ฐานร่วมกับSketchnote	108
บทที่ 5	112
สรุปผล อภิปรายและข้อเสนอแนะ.....	112
1. สรุปผลการวิจัย.....	112
2. การอภิปรายผล.....	113
3. ข้อเสนอแนะ	117
3.1 ข้อเสนอแนะจากผู้วิจัยในการนำวิธีการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการสอน	117
3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	117
ภาคผนวก.....	118
ภาคผนวก ก การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	119
ภาคผนวก ข ตัวอย่างแบบสอบถามและสรุปผลความต้องการลักษณะกิจกรรม และหัวข้อที่ ต้องการอ่านเพิ่มเติม หลังฝึกอ่านบทความด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในชั้นเรียน จากกลุ่มประชากร	139
ภาคผนวก ค ตัวอย่างแผนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ เข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote	147
ภาคผนวก ง ตัวอย่างบทเรียนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote.....	152
ภาคผนวก จ ตัวอย่างแบบทดสอบ และสรุปคะแนนการทดสอบความสามารถทางการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้น ภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote	166

ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างแบบสอบถามความคิดเห็น และสรุปผลการสอบถามความคิดเห็นของ นักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการ จัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote	178
ภาคผนวก ช เฉลยคำตอบของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ	186
ภาคผนวก ซ หนังสือขออนุญาตทดลองเครื่องมือและเก็บผลการวิจัยและหนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญ ตรวจเครื่องมือวิจัย	188
ภาคผนวก ฅ ตัวอย่าง Sketchnote ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง.....	194
ภาคผนวก ญ ภาพประกอบการทำกิจกรรมการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับ Sketchnote	199
รายการอ้างอิง	205
ประวัติผู้เขียน.....	214



สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 สรุปกรอบแนวคิดการวิจัย.....	9
ตารางที่ 2 สรุปความหมายของคำว่า “ ภาระงาน ”	18
ตารางที่ 3 สรุปความหมายของการอ่าน	36
ตารางที่ 4 สรุปกระบวนการอ่าน.....	54
ตารางที่ 5 สรุปความต้องการลักษณะกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษที่ นักศึกษาต้องการ.....	71
ตารางที่ 6 สรุปแบบสอบถามหัวข้อที่ต้องการอ่านเพิ่มเติม หลังฝึกอ่านในชั้นเรียน.....	73
ตารางที่ 7 ตารางกำหนดโครงสร้างเนื้อหาการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote บทที่ 7.....	77
ตารางที่ 8 ตารางกำหนดโครงสร้างเนื้อหาการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote บทที่ 8.....	79
ตารางที่ 9 ตารางกำหนดโครงสร้างเนื้อหาการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote บทที่ 9.....	81
ตารางที่ 10 ตารางกำหนดโครงสร้างเนื้อหาการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote บทที่ 10	84
ตารางที่ 11 ตารางกำหนดโครงสร้างเนื้อหาการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote บทที่ 11	86
ตารางที่ 12 ตารางกำหนดโครงสร้างเนื้อหาการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote บทที่ 12	88
ตารางที่ 13 ผลการทดสอบหลังเรียนของการทดลองแบบหนึ่งต่อหนึ่ง	91
ตารางที่ 14 ผลการทดสอบหลังเรียนของการทดลองแบบกลุ่มเล็ก	92
ตารางที่ 15 กำหนดขอบข่ายเนื้อหาของแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจ (Table of English Reading for Comprehension Test Specification).....	97
ตารางที่ 16 เกณฑ์การแปลผลการวัดความคิดเห็น	100

ตารางที่ 17	สรุปวิธีการดำเนินการวิจัย.....	104
ตารางที่ 18	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าทดสอบ (t).....	107
ตารางที่ 19	ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnoteจำนวน 6 บท	108
ตารางที่ 20	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความต้องการลักษณะกิจกรรม และหัวข้อที่ต้องการอ่านเพิ่มเติม หลังฝึกอ่านบทความด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในชั้นเรียน	120
ตารางที่ 21	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote บทที่ 7.....	122
ตารางที่ 22	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote บทที่ 8.....	123
ตารางที่ 23	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote บทที่ 9.....	124
ตารางที่ 24	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote บทที่ 10	125
ตารางที่ 25	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote บทที่ 11	126
ตารางที่ 26	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote บทที่ 12	127

ตารางที่ 27 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของบทเรียนเพื่อพัฒนา ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็น ฐานร่วมกับSketchnote บทที่ 7.....	128
ตารางที่ 28 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของบทเรียนเพื่อพัฒนา ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็น ฐานร่วมกับSketchnote บทที่ 8.....	129
ตารางที่ 29 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของบทเรียนเพื่อพัฒนา ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็น ฐานร่วมกับSketchnote บทที่ 9.....	130
ตารางที่ 30 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของบทเรียนเพื่อพัฒนา ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็น ฐานร่วมกับSketchnote บทที่ 10.....	131
ตารางที่ 31 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของบทเรียนเพื่อพัฒนา ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็น ฐานร่วมกับSketchnote บทที่ 11.....	132
ตารางที่ 32 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของบทเรียนเพื่อพัฒนา ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็น ฐานร่วมกับSketchnote บทที่ 12.....	133
ตารางที่ 33 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวัด ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน	134
ตารางที่ 34 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความคิดเห็น ของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการ จัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote	136
ตารางที่ 35 ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของ แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	138
ตารางที่ 36 สรุปความต้องการลักษณะกิจกรรม.....	144
ตารางที่ 37 สรุปหัวข้อที่นักศึกษาต้องการอ่านเพิ่มเติม หลังฝึกอ่านบทความด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในชั้นเรียน.....	145

ตารางที่ 38 สรุปคะแนนทดสอบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลัง
เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote 177

ตารางที่ 39 สรุปผลการสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
เป็นฐานร่วมกับSketchnote..... 182

ตารางที่ 40 เผลยแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน..... 187



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันการติดต่อสื่อสารเป็นไปอย่างรวดเร็ว ข้อมูลข่าวสารถูกเผยแพร่ไปอย่างไร้พรมแดน ดังนั้นการเรียนรู้ภาษาอื่นๆ นอกเหนือจากภาษาชาติกำเนิดจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง เพื่อสามารถทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปและรับรู้ข่าวสารบนโลกได้ทันถ่วงที ภาษาอังกฤษถือเป็นหนึ่งในภาษาที่นิยมใช้เป็นสื่อกลางของโลกในการติดต่อและกระจายข้อมูลข่าวสารเหล่านั้น ด้วยเหตุนี้จึงทำให้มนุษย์ในปัจจุบันจำเป็นต้องเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารกับคนในโลกได้เข้าใจ มีข้อมูลการสำรวจพบว่าภาษาที่ประชากรบนโลกถึง 1.8 พันล้านคน ใช้ในการติดต่อสื่อสาร คือ ภาษาอังกฤษ ซึ่งอยู่ในลำดับที่ 4 ของ 10 ภาษาที่มีคนพูดมากที่สุดในโลก (Funders and Founders, 2013) จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นว่าภาษาอังกฤษมีบทบาทสำคัญและถูกใช้โดยคนจำนวนมาก เราจึงจำเป็นต้องมีความรู้ทางภาษาอังกฤษเพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในอีกหลากหลายทาง เช่น การร่วมมือในเวทีโลก การติดต่อค้าขาย การเจรจาทางการทูต เป็นต้น (จตุมา ศรีบัว, 2555) ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกับประเทศไทยที่ภาษาอังกฤษได้เข้ามามีบทบาททางการค้า การเชื่อมความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้าน ในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนตั้งแต่เดือนธันวาคม พุทธศักราช 2558 ที่ผ่านมา สมเกียรติ อ่อนวิมล (2555) โดยกฎบัตรอาเซียนข้อที่ 34 บัญญัติไว้ว่า “ภาษาที่ใช้ในการทำงานของอาเซียน คือ ภาษาอังกฤษ” นั้น หมายความว่าประชาชนพลเมืองใน 10 ประเทศสมาชิกอาเซียนจะต้องใช้ภาษาอังกฤษติดต่อกัน ส่วนในระดับโลกนั้นมีการคาดการณ์ว่า ในอีก 10-15 ปี ข้างหน้า จะมีผู้เรียนภาษาอังกฤษทั่วโลกขยายเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยจะมีผู้เรียนและใช้ภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้นเป็นสองพันล้านคน (Graddol, 2006)

เพื่อเป็นการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วของการติดต่อสื่อสารที่ไร้พรมแดน และการเข้ามามีบทบาทของภาษาอังกฤษ รวมถึงจำนวนผู้เรียนภาษาอังกฤษทั่วโลกที่กำลังขยายเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง รัฐบาลไทยจึงได้ตระหนักถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษ ที่กลายเป็นทักษะสำคัญของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 จึงได้มีการปฏิรูป การเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยเริ่มตั้งแต่ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้มีการนำกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) เข้ามาใช้ โดยให้เน้นการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่เป็นไปตามธรรมชาติของการเรียนรู้ เน้นความสามารถในการ

สื่อสาร (Communicative Language Teaching : CLT) ให้เป็นไปตามกรอบความคิดหลัก CEFR และให้ส่งเสริมการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2557) ส่วนระดับอุดมศึกษาสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) ก็ได้ตระหนักถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษและตื่นตัวกับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนเช่นกัน จึงได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษาไทยเข้าสู่ประชาคมอาเซียนและการเปิดเสรีการค้าบริการด้านอุดมศึกษา เพื่อเป็นแนวทางให้สถาบันอุดมศึกษาใช้วางแผนยุทธศาสตร์และนโยบายทั้งในระยะสั้นและระยะยาว โดยหนึ่งในเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ คือ ให้เร่งพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของบัณฑิตไทยให้อยู่ในระดับที่ทัดเทียมกับบัณฑิตในประเทศสมาชิกอาเซียน (ยุทธศาสตร์อุดมศึกษาไทยในการเตรียมความพร้อมสู่การเป็นประชาคมอาเซียนในปี 2558, 2554) ดังนั้นจะเห็นได้ว่าทุกภาคส่วนทางการศึกษา มีความเห็นตรงกันว่า ภาษาอังกฤษเป็นสิ่งสำคัญในการติดต่อสื่อสารในยุคปัจจุบัน และสมควรได้รับการส่งเสริมและพัฒนา เพื่อให้ประชากรของประเทศไทยมีความสามารถทางภาษาอังกฤษทัดเทียมจนสามารถติดต่อสื่อสารกับประชากรของประเทศอื่นๆ ในโลกได้อย่างเข้าใจ

หากกล่าวถึงการส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแล้ว 4 ทักษะที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้เมื่อต้องการพัฒนาผู้เรียนให้สามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้ ก็คือ ทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ส่วนทักษะที่เป็นรากฐานสำคัญที่ควรตระหนักถึง ก็คือ “การอ่าน” ด้วยเหตุผลที่ว่า การอ่านเป็นทักษะเบื้องต้นที่ผู้เรียนสามารถใช้ต่อยอดในการเรียนรู้ไปยังทักษะอื่นได้ (Anderson, 1999) นอกจากนี้การอ่านยังมีบทบาทสำคัญต่อการดำเนินชีวิตในสังคมปัจจุบัน หากผู้ใดมีทักษะการอ่านอยู่ในระดับต่ำย่อมประสบปัญหา ไม่สามารถติดต่อสื่อสารกับโลกภายนอกได้ มีนักวิชาการหลายท่านได้เปรียบเทียบความสำคัญของการอ่านไว้ว่า หากมนุษย์ปราศจากการอ่านแล้ว ก็ไม่สามารถใช้ชีวิตการเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์แบบได้ (ผู้จัดการ 360° รายสัปดาห์, 2552) เพราะการอ่านจะช่วยขัดเกลาความเป็นมนุษย์ ยกกระดับจิตใจและความสามารถ ตลอดจนพัฒนาความนึกคิดให้สามารถทำสิ่งต่างๆ จนประสบความสำเร็จได้ ดังเช่น การอ่านกับการศึกษา ถือว่าทั้งสองสิ่งเป็นของคู่กัน ถ้ามีการศึกษาจะต้องมีการอ่าน ถ้าเกิดการอ่านนั่นคือการที่เรา กำลังศึกษาหาความรู้ (สุรางศรี วิเศษ, 2553) หรือด้านการพัฒนาประเทศที่ต้องอาศัยต้นทุนกำลังคนเป็นกลจักรสำคัญ ที่จะขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศให้เจริญเติบโตในอนาคต รวมทั้งต้นทุนกำลังคนและระดับความรู้เฉลี่ยของประชาชนจะเกิดขึ้นได้ปัจจัยหนึ่งนั้นต้องมาจากความสามารถทางการอ่าน (โครงการ PISA ประเทศไทย สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2552) ดังนั้นเป็นที่แน่ชัดว่าปัจจัยสำคัญที่ทำให้หลายกิจกรรมก้าวอย่างเข้าสู่ความสำเร็จพื้นฐานสำคัญมักเริ่มต้นจากการหาความรู้ด้วยการอ่าน ทำความเข้าใจ ซึ่งหากไร้การอ่าน การเรียน การทำงาน การพัฒนาต่างๆ ก็ย่อมพบอุปสรรค Grabe (2009) ถึงแม้ว่าการอ่านจะไม่ใช่อะไรที่ยืนยันได้ว่าผู้นั้นจะประสบความสำเร็จ แต่หากไม่เกิดการอ่านก็ยากที่จะเกิดความสำเร็จ

แม้ว่าการอ่านจะมีความสำคัญและได้รับการส่งเสริมจากหน่วยงานต่างๆ มากเพียงใด แต่พฤติกรรมของคนไทยในปัจจุบันส่วนใหญ่ยังเหมือนเดิม ไม่ชอบการอ่าน เพื่อหนายกับหนังสือที่มีตัวอักษรเขียนเรียงติดกันเป็นจำนวนมาก จากการสำรวจพฤติกรรมการอ่านของคนไทยช่วงเดือนธันวาคม 2557- มกราคม 2558 โดยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และศูนย์วิจัยเพื่อพัฒนาสังคมและธุรกิจ พบว่า กลุ่มที่ชอบการอ่านหนังสือและอ่านเป็นประจำ มี 40.2 เปอร์เซ็นต์ ส่วนกลุ่มที่อ่านบ้างเป็นบางครั้ง มี 20.1 เปอร์เซ็นต์ และที่น่าตกใจคือกลุ่มที่ไม่อ่านหนังสือ มีมากถึง 39.7 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเป็นจำนวนใกล้เคียงกับกลุ่มที่อ่านประจำ (คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและศูนย์วิจัยเพื่อการพัฒนาสังคมและธุรกิจ, 2558) จากการค้นคว้างานวิจัยหลายเล่ม พบว่า ปัจจัยหนึ่งที่ทำให้คนไทยไม่ชอบอ่านหนังสือนั้น มีสาเหตุมาจากการใช้วิธีการสอนอ่านด้วยวิธีที่ไม่น่าสนใจ จากการศึกษางานวิจัยของประเทศไทยหลายชิ้น ที่ศึกษาเปรียบเทียบการสอนอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธีอ่านปกติกับการสอนอ่านภาษาอังกฤษด้วยกลวิธี เทคนิค กระบวนการรูปแบบใหม่ พบว่า ผู้เรียนกลับมีระดับความสามารถหรือคะแนนการอ่านสูงขึ้นเมื่อได้รับการจัดการเรียนรู้รูปแบบใหม่ นอกจากนี้ยังพบว่า เทคนิคการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่ได้ผลมีหลากหลายวิธี อาทิเช่น การสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคโครงสร้างเรื่องเล่า พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าการอ่านแล้วผู้สอนแปลให้ฟัง (ภักขร หรุ่นเลิศ, 2547) หรือการนำเทคนิคการสอนอ่านด้วยวิธี DR-TA เข้ามาช่วยในการอ่านภาษาอังกฤษ พบว่า ผู้เรียนมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าการสอนอ่านตามคู่มือครู และผู้เรียนมีแรงจูงใจในการอ่านสูงขึ้น (ทัศนีย์ ยอดวิทย์, 2546) งานวิจัยเหล่านี้สะท้อนให้เห็นว่าการสอนอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธีเดิมยังไม่มีประสิทธิภาพพอที่จะสามารถพัฒนาความสามารถทางการอ่านของเด็กไทยได้ และยังไม่สามารถโน้มน้าวใจผู้เรียนให้ชอบการอ่าน ดังนั้นจึงเป็นเรื่องที่ท้าทายสำหรับผู้สอนในศตวรรษที่ 21 ที่ต้องศึกษาค้นคว้าวิธีการสอนอ่านรูปแบบใหม่ ในขณะเดียวกันจะต้องสามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่านด้วย

นอกจากการส่งเสริมให้ผู้เรียนรักการอ่าน สอนให้อ่านออก ยังไม่เพียงพอสำหรับการใช้ชีวิตในสังคมปัจจุบัน สังคมแห่งยุคเทคโนโลยี การรับส่งข้อมูล ข่าวสาร มีความสะดวกรวดเร็ว จนบางครั้งไม่รู้ว่สิ่งใดคือข้อเท็จจริง ดังนั้นเพื่อเป็นการป้องกันจากการถูกหลอกลวงจากข้อมูลข่าวสาร ผู้อ่านจำเป็นต้องมีความรู้ความสามารถเพียงพอในการทำความเข้าใจและเข้าถึงวัตถุประสงค์ของการอ่านประเภทนั้นๆ อย่างแท้จริง เด็กไทยนอกจากจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างเร่งด่วนแล้ว สิ่งที่ขาดไม่ได้และต้องพัฒนาควบคู่กันไปในั้นคือ การเข้าถึงจุดประสงค์หลักของสิ่งที่อ่าน ดังปรากฏในผลสอบระดับประเทศมากมาย อาทิ ผลการสอบวัดคุณภาพการศึกษาระดับนานาชาติหรือ National Test (NT) ในปีการศึกษา 2557 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ด้านภาษาและทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษของนักเรียนไทยทั้งระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับประเทศยังอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2557) ปี 2558

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ย้ำให้เห็นว่าทักษะทางภาษาอังกฤษของเด็กไทยอยู่ในภาวะวิกฤต โดยพบว่าผลการสอบวิชาภาษาอังกฤษของผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2558 อยู่ในระดับต่ำทุกระดับชั้น ("สร้างคุณค่าในการประเมินการเรียนรู้ (Learning Appraisal Enhancement)," 2559) นอกจากนี้คะแนนการสอบเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษา ผ่านระบบ GAT (General Aptitude Test) ที่วัดความสามารถในการอ่าน การเขียน การคิดเชิงวิเคราะห์ การแก้โจทย์ปัญหา และความสามารถในการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ ครั้งที่ 2 ของปี 2558 ก็แสดงไปในทิศทางเดียวกัน พบว่านักเรียนที่สอบได้คะแนนต่ำกว่าครึ่งของคะแนนเต็มมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของนักเรียนที่เข้าสอบทั้งหมด นั่นหมายความว่านักเรียนไทยส่วนมากมีความรู้ความสามารถทั้งทางภาษาอังกฤษและการทำความเข้าใจเนื้อหาอยู่ในระดับต้องปรับปรุง จนทำให้ไม่สามารถไปถึงขั้นการอ่านคิดวิเคราะห์ได้ ผลการสอบเหล่านี้สะท้อนให้เห็นถึงปัญหาหลายอย่าง ที่ต้องลงมือแก้ไขอย่างจริงจัง

นอกจากนี้ยังพบปัญหาจากประสบการณ์ตรงของผู้วิจัยที่เคยสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ 1 และ 2 ที่คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มาเป็นระยะเวลา 2 ปี โดยทั้ง 4 รายวิชามีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่าน เริ่มตั้งแต่ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ การอ่านเพื่อคิดวิเคราะห์ และการอ่านเพื่อถ่ายโอนข้อมูลสู่การเขียน พบว่านักศึกษามีผลการเรียนอยู่ในระดับที่ไม่น่าพึงพอใจ เนื่องจากนักศึกษายังไม่สามารถแสดงออกทางพฤติกรรมในการเรียนได้ตรงตามจุดประสงค์ของแต่ละรายวิชา นั่นคือ นักศึกษายังไม่สามารถอ่านภาษาอังกฤษแล้วเกิดความเข้าใจได้ด้วยตัวเอง จึงมีผลกระทบต่อการทำกิจกรรมในรายวิชาภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันและรายวิชาการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ที่มีการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จนทำให้มีผลสืบเนื่องไปยังรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ 1 และ 2 ที่กำหนดให้นักศึกษาอ่านภาษาอังกฤษและคิดวิเคราะห์ เพื่อถ่ายโอนข้อมูลสู่การเขียน นอกจากนี้ยังพบว่านักศึกษามีความสามารถทางคำศัพท์ภาษาอังกฤษที่จำกัด จึงเป็นอุปสรรคต่อการอ่าน อีกทั้งพฤติกรรมของนักศึกษาในขณะที่เรียนทั้ง 4 รายวิชา ยังคงเรียนรู้ในรูปแบบ passive learning นั่นคือ นักศึกษาไม่มีความกระตือรือร้นในการใช้ความคิด หากไม่ถามก็จะไม่มีการแสดงความคิดเห็นโต้ตอบ ชอบฟังผู้สอนบรรยายเพียงอย่างเดียว ดังนั้นเพื่อเป็นการพัฒนาและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการเรียนรู้ทั้งทางร่างกายและการคิดให้เกิดความกระตือรือร้น ผู้วิจัยจึงได้นำแนวคิดของการจัดการเรียนการสอนในแบบตรงกันข้าม นั่นก็คือการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning ซึ่งเน้นให้นักศึกษามีบทบาทในการแสวงหาความรู้ ใช้ความคิดแก้ไขปัญหาจนเกิดความเข้าใจด้วยตัวเองมากขึ้น แทนที่ผู้สอนจะเป็นผู้บรรยายให้ผู้เรียนได้ฟังเพียงฝ่ายเดียว และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันเพื่อให้เกิดการเรียนรู้หลังจากนั้นผู้สอนจึงเข้ามามีบทบาท ช่วยเสริมสิ่ง

ที่ผู้เรียนขาดจนผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจอย่างสมบูรณ์ (Ashton-Hay, 2006; Bonwell and Eison, 1991; บุญหา วัฒนนะ, 2546; อุทัย คุลยเกษม, 2558)

จากผลของการทดสอบต่างๆในระดับประเทศ พฤติกรรมและผลการเรียนของนักศึกษา กลุ่มตัวอย่าง พบหลายปัญหาที่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไข ซึ่งมีสาเหตุมาจากหลายปัจจัย และหนึ่งใน ปัจจัยที่ทำให้ผลการทดสอบต่างๆทั้งในระดับประเทศและในชั้นเรียนยังไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง ก็คือ กระบวนการ รูปแบบหรือวิธีการสอนภาษาอังกฤษที่ล้าสมัย ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ศึกษา ค้นหาวิธีการสอน รูปแบบใหม่และในที่สุดจึงได้พบกับวิธีที่น่าสนใจ คือ “การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน (Task-Based Learning)” ซึ่งเป็นวิธีการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้ใช้ความสามารถ ใช้ความคิด ตลอดจนแก้ไขปัญหาด้วยตัวเองก่อนที่ผู้สอนจะเข้ามาเสริมความรู้ภายหลัง จึงได้ศึกษางานวิจัยทั้งใน ประเทศและต่างประเทศที่นำเอาการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน (Task-Based Learning) มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยพบงานวิจัยหลายฉบับแสดงให้เห็น ว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานช่วยให้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจพัฒนาไป ในทางที่ดีขึ้นและผู้เรียนมีความคิดเห็นในระดับที่ดีต่อการจัดการเรียนลักษณะนี้ ยกตัวอย่างเช่น สิริ นาด ธารา (2558) ได้ศึกษาการพัฒนากิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างผลสัมฤทธิ์ การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่าน ภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างสูงขึ้น หลังจากที่เรียนด้วยกิจกรรมการอ่าน เน้นภาระงาน และมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานในระดับมาก Mao (2012) ศึกษา การนำวิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานไปใช้ในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ผลปรากฏว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานส่งผลต่อกระบวนการเข้าใจ การปฏิบัติงาน และ กระบวนการทำภาระงานที่มีการเชื่อมโยงกับโลกแห่งความจริงได้เป็นอย่างดี และได้ใช้ภาษาเป้าหมาย ในการสื่อสารมากกว่าเมื่อเทียบกับวิธีปกติ ดังนั้นการนำการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน มาใช้ในการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผู้วิจัยมีความเห็นว่าน่าจะเป็นอีกหนึ่งกระบวนการแก้ไขปัญหาการอ่านภาษาอังกฤษของเด็กไทย

และเพื่อเป็นการป้องกันปัญหาของการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจสำหรับนักศึกษาที่ยังไม่คุ้นเคยกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ผู้วิจัย จึงได้นำการจดบันทึกเข้ามาเป็นตัวเสริมในระหว่างอ่าน ซึ่งการจดบันทึกจะช่วยสนับสนุนการอ่าน ช่วยควบคุมความคิดของนักศึกษาให้มุ่งจุดสนใจไปที่เนื้อหาที่กำลังอ่าน ช่วยในการปะติดปะต่อ เรื่องราว ไม่คิดออกนอกเรื่อง Open University (2007) การอ่านกับการจดบันทึกต้องทำงานร่วมกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพราะการจดบันทึกเป็นเสมือนเครื่องเตือนความจำในสิ่งที่อ่านผ่านไป ขณะที่ เรากำลังอ่านเรื่องราวใหม่ รับข้อมูลเข้ามาใหม่ สติของเรามักจดจ่อไปที่ตัวหนังสือตรงหน้า จนอาจลืม เรื่องที่อ่านผ่านมา แต่เมื่อได้กลับไปอ่านจากบันทึกก็จะทำให้ทราบว่าเรื่องราวเป็นมาอย่างไร และ

สามารถเชื่อมโยงให้เข้ากันได้เร็วขึ้น ในปัจจุบันมีนักวิชาการหลายท่านได้ตระหนักถึงประโยชน์ของการจดบันทึก จึงได้ออกแบบการจดบันทึกรูปแบบต่างๆ เช่น การจดบันทึกด้วยแผนผังความคิดโดย Tony Buzan การจดบันทึกแบบแผนผังเวนน์ โดย John Venn การจดบันทึกแบบคอร์แนล โดย Walter Pauk เป็นต้น และรูปแบบล่าสุดซึ่งคิดค้นโดย Mike Rohde เมื่อปี 2013 คือ Sketchnote หรือการจดบันทึกแบบจินตนาการภาพ เป็นการจดบันทึกที่ผสมผสานกันระหว่างข้อความกับรูปภาพ และเชื่อมโยงข้อมูลด้วยเส้นนำสายตาแบบต่างๆ (Rohde, 2013) โดยการจดบันทึกแบบนี้เป็นวิธีที่ผู้วิจัยสนใจและเห็นว่า Sketchnote น่าจะมีประโยชน์ต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา เพื่อให้ให้นักศึกษาได้บันทึกข้อมูลที่สำคัญและนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการทำภาระงานหรือชิ้นงาน ในขณะที่เดียวกันนักศึกษาสามารถใช้รูปภาพในการจดจำตัวละคร สถานการณ์ และฉากต่างๆ ได้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ Sketchnote ยังช่วยกระตุ้นการทำงานระหว่างสมองซีกซ้ายที่ทำหน้าที่เรื่องการใช้ภาษา การเขียน การอ่าน กับสมองซีกขวาที่ทำหน้าที่ในเรื่องของความเข้าใจ ศิลปะ การจินตนาการ (Sperry, 1982) ดังนั้นจะเห็นได้ว่า Sketchnote กับการอ่าน เป็นการผสมผสานกันอย่างลงตัวในการพัฒนาการอ่านด้วยการจดบันทึก

อนึ่งผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานของพนอ สงวนแก้ว (2553) ที่ศึกษาการพัฒนากิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ความพึงพอใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยายและความคงทนในการเรียน พบว่ารูปแบบการอ่านเน้นภาระงานที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับดี และคะแนนความเข้าใจในการอ่านของกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นักเรียนมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และมีความคงทนในการเรียนและมีความคิดเห็นเป็นไปในทางบวก สิริินาล ธารา (2558) ศึกษาการพัฒนากิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณ์ญาณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณ์ญาณของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างสูงขึ้น หลังจากการเรียนด้วยกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานในระดับมาก ส่วนงานวิจัยในต่างประเทศที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ผู้วิจัยได้ศึกษางานของ Douglas and Kim (2014) ที่ศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานในวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์ทางวิชาการ ผลการศึกษาพบว่า ผู้สอน 69% เลือกใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานในการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์ทางวิชาการ 86% ของผู้สอนเห็นว่าวิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานมีความเหมาะสมในการนำมาใช้สอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์ทางวิชาการ และมีเพียง 14% เห็นว่าการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานไม่เกิดผลใดและเลือกนำมาใช้ในบางโอกาสเท่านั้น ดังนั้นจะเห็นได้ว่าผลของการศึกษางานวิจัยหลายชิ้นที่นำการจัดการเรียนรู้แบบ

เน้นภาระงานเป็นฐานมาใช้ในการสอนอ่านภาษาอังกฤษทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของผู้เรียนได้รับการพัฒนาไปในทางที่ดีขึ้น อีกทั้งผู้เรียนยังมีทัศนคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้ศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนำการจดบันทึกมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ รจเรข เหลลาลาภะ (2555) ได้ศึกษาการพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังความคิดในนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่า ผลการพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังความคิดสามารถพัฒนาการอ่านให้ดีขึ้น ผู้เรียนสามารถทำคะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ได้คะแนนเฉลี่ย 21.33 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 71.10 ซึ่งผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และ ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิดอยู่ในระดับมากที่สุด นฤมล สีตาคำ (2556) ได้ศึกษาเปรียบเทียบการสอนแบบแผนผังมโนทัศน์กับการสอนแบบดั้งเดิมต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นประกาศนียบัตร วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงใหม่ พบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 โดยนักเรียนที่ถูกสอนโดยใช้แผนผังมโนทัศน์มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษดีกว่า วันวิสาข์ มาสุตร์ (2556) ได้พัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคการบอกกระบวนการคิดและผังกราฟิกเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านและการใช้กลวิธีการอ่าน สำหรับนักศึกษาชั้นปี1 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ผลปรากฏว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลังใช้แบบฝึกสูงกว่าก่อนใช้ และนักศึกษามีความคิดเห็นที่ดีมากต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคการบอกกระบวนการคิดและผังกราฟิก

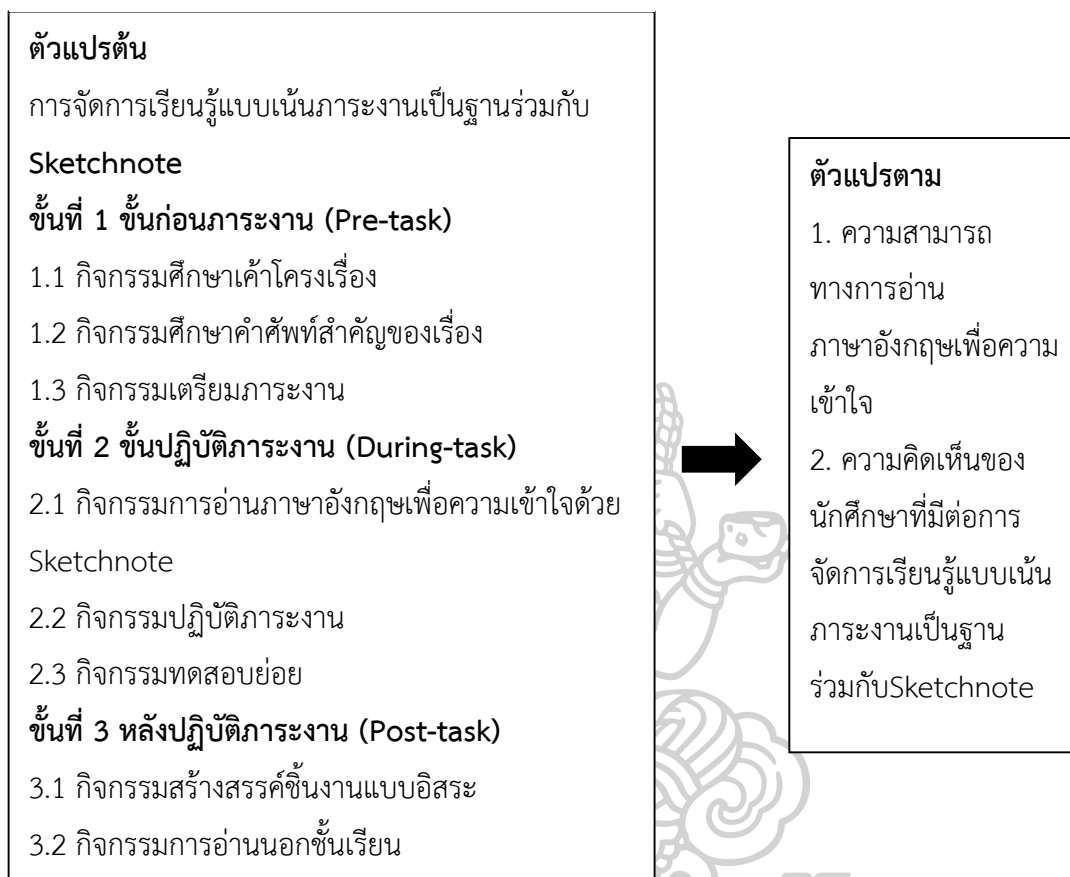
จากหลักการ ความสำคัญ ทฤษฎี งานวิจัย ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ที่ได้ศึกษามาข้างต้นรวมถึงปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักศึกษากลุ่มประชากร ผู้วิจัยพบว่า ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาควรที่จะได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วน ซึ่งอาจส่งผลในการดำเนินชีวิตหลายด้านหากไม่ได้รับการพัฒนา เป็นที่ทราบกันดีว่าวิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษในปัจจุบันยังคงยึดติดกับรูปแบบดั้งเดิมที่ใช้กันมานานกว่า 20 ปี เมื่อยุคสมัยเปลี่ยนไปแต่วิธีการสอนยังล้าหลัง แน่นนอนผลการอ่านภาษาอังกฤษของเด็กไทยก็ไม่ได้รับการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพตามไปด้วย ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ตระหนักถึงปัญหาดังกล่าว จึงศึกษาข้อมูลและตัดสินใจนำวิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานมาใช้ ซึ่งเป็นวิธีสอนที่มีขั้นตอนชัดเจน มีการวางกรอบแนวคิดในการจัดการเรียนรู้อย่างชัดเจนที่ช่วยส่งเสริมการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้อย่างรัดกุม ในขณะที่ได้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนใช้ความคิดของตนเองอย่างอิสระ นอกจากนี้ผู้เรียนยังได้ใช้ภาษาเป้าหมายในการทำกิจกรรมที่สอดคล้องกับชีวิตจริง เพื่อนำไปใช้ในอนาคต ซึ่งเป็นไปในทางเดียวกับการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการที่เน้นการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้เป็นไป

ตามธรรมชาติของการเรียนรู้ เน้นให้ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้ นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้นำเทคนิคการจดบันทึกรูปแบบใหม่ที่เรียกว่า Sketchnote เป็นการจดบันทึกที่เกิดจากการทำงานของสมองซีกซ้ายกับซีกขวามาช่วยเสริมการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาที่อาจยังไม่คุ้นเคยกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน และเพื่อไม่ให้เกิดความหลงลืมระหว่างอ่านบทความ ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ตัดสินใจทำงานวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับ Sketchnote สำหรับนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์



กรอบแนวคิดการวิจัย

ตารางที่ 1 สรุปรอบแนวคิดการวิจัย



วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาและพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote สำหรับนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ มีวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote ก่อนเรียนกับหลังเรียน

2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ที่มีต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote

ปัญหาการวิจัย

1. ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนหรือไม่
2. ความคิดเห็นของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ที่มีต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote อยู่ในระดับใด

สมมติฐานการวิจัย

1. ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
2. ความคิดเห็นของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ที่มีต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

ขอบเขตการวิจัย

การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote สำหรับนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 1.1 ประชากร คือ นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
 - 1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาสังคมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 กลุ่ม 603 จำนวน 39 คน มาโดยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling)
2. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ
 - 2.1 ตัวแปรต้น (Independent Variable) คือ
 - 2.1.1 การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote
 - 2.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variable) คือ
 - 2.2.1 ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

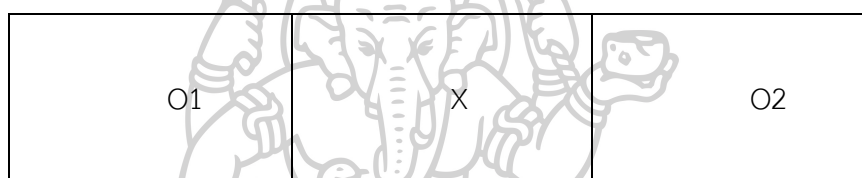
2.2.2 ความคิดเห็นของนักศึกษา

3. ระยะเวลา

ระยะเวลาในการทดลอง ผู้วิจัยดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 12 คาบ ทดสอบก่อนเรียน 1 คาบ ทดสอบหลังเรียน 1 คาบ ปฏิบัติ 2 คาบ รวมเป็น 16 คาบ

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองเบื้องต้น (Pre- experimental Design) แบบกลุ่มเดียวทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ใช้รูปแบบ One-group pretest-posttest design (ธีรศักดิ์ อุ่่นอารมย์เลิศ, 2555)



O1	หมายถึง	การทดสอบก่อนเรียน
X	หมายถึง	การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับ Sketchnote
O2	หมายถึง	การทดสอบหลังเรียน

นิยามคำศัพท์เฉพาะ

1. การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน หมายถึง วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ผู้สอนเน้นให้กลุ่มตัวอย่างปฏิบัติภาระอย่างอิสระ มุ่งไปที่ความสำเร็จของชิ้นงานหรือภาระงานเป็นหลัก และฝึกให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารมากขึ้น โดยได้ประยุกต์ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน จากแนวคิดของ Cameron (2005), Ellis (2003), Prabhu (1987) Willis (2000) จึงกำหนดขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้ไว้ 3 ขั้นตอนหลัก ดังนี้ ขั้นที่ 1 ขั้นก่อนภาระงาน (Pre-task) มีจุดประสงค์เพื่อเตรียมความพร้อมในการอ่านและทำภาระงาน ขั้นที่ 2 ขั้นปฏิบัติภาระงาน (During-task) เพื่อนำความรู้ที่เตรียมมาในขั้นที่ 1 มาปฏิบัติภาระงาน และ ขั้นที่ 3 หลังปฏิบัติภาระงาน (Post-task) เพื่อเพิ่มพูนความรู้และเรียนรู้ข้อผิดพลาดจากการทำภาระงาน

2. Sketchnote หมายถึง การจดบันทึกรูปแบบหนึ่งที่เกิดจากการใช้ข้อความสั้น คำ วลี ผสมผสานกับรูปภาพ และเส้นนำสายตารูปแบบต่างๆ เพื่อสนับสนุนการอ่านเรื่องราวหรือสื่อที่มีข้อมูลจำนวนมาก ให้ง่ายต่อการประติดปะต่อเรื่องราว และเพื่อประโยชน์ในการจดจำข้อมูลที่สำคัญในการนำไปใช้กับการทำภาระงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

3. ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถของนักศึกษาในการอ่านบทความที่ผู้สอนกำหนดให้แล้วเกิดความเข้าใจ โดยวัดจาก 2 ช่วง คือ ระหว่างทดลองนักศึกษาสามารถอ่านบทความที่ผู้สอนกำหนดให้และจับประเด็นสำคัญเพื่อจดเป็น Sketchnote และนำข้อมูลที่ได้อ่านออกมาเป็นชิ้นงานหรือภาระงานตามที่ได้รับมอบหมาย และช่วงหลังทดลอง นักศึกษาสามารถทำแบบทดสอบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้สูงกว่าก่อนทดลองใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

4. ความคิดเห็นของนักศึกษา หมายถึง ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของ Likert มี 5 ระดับความคิดเห็น คือ 5 เห็นด้วยมากที่สุด 4 เห็นด้วยมาก 3 เห็นด้วยปานกลาง 2 เห็นด้วยน้อย และ 1 เห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 20 ข้อ โดยสอบถามความเห็นทั้งหมด 4 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านการจัดการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน 2. ด้านการใช้ Sketchnote 3. ด้านบรรยากาศและความน่าสนใจในชั้นเรียน และ 4. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ

5. ภาระงาน หมายถึง ชิ้นงาน กิจกรรม แบบฝึก รวมถึงสิ่งที่ผู้สอนมอบหมายให้กลุ่มตัวอย่างทำ ซึ่งเป็นองค์ประกอบของการส่งเสริมการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ทั้งนี้ผู้เรียนจะต้องใช้ภาษาอังกฤษตลอดการทำภาระงานจนกว่าจะทำภาระงานสำเร็จ

6. บทความ หมายถึง passage จำนวน 6 เรื่อง ที่นำมาจากหนังสือประกอบการเรียนการสอนรายวิชาการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ World Link 3 ตั้งแต่บทที่ 7 ถึง บทที่ 12 ในหน่วย Reading ซึ่งประกอบด้วย เรื่อง 1. Modern Health Problems 2. A Star in the X-Games 3. People of All Ages 4. Money from Unusual Sources 5. The Kindness from Strangers 6. When the seas rise

ระยะเวลาในการดำเนินการ

ระยะเวลาในการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote สำหรับนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ใช้ระยะเวลา 6 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ คาบละ 50 นาที ทั้งหมด 12 คาบ ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2559

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยคาดหวังว่าจะเกิดประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ดังต่อไปนี้

1. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และ ได้รู้จักวิธีการจดบันทึกแบบใหม่ ซึ่งผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการเรียนในรายวิชาอื่นๆ และการประกอบอาชีพในอนาคตได้
2. เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน การเขียนหลักสูตร การเขียนแผนการสอน การจัดกิจกรรมด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ในอนาคตของประเทศไทยต่อไป
3. เพื่อเป็นคู่มือสำหรับครูสอนภาษาอังกฤษ ให้เกิดวิทยาการใหม่ๆ เพิ่มพูนมากยิ่งขึ้นทั้งทางด้านทฤษฎีและปฏิบัติ ที่เป็นประโยชน์ทั้งกับผู้เรียนและผู้สอน
4. เพื่อเป็นแนวทางให้กับผู้ที่สนใจการทำวิจัยทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote
5. เพื่อนำปัญหาที่พบ ข้อเสนอแนะจากการทำวิจัยในครั้งนี้ไปพัฒนา ปรับปรุง และต่อยอดให้เกิดประโยชน์ต่อไป



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote สำหรับนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. คำอธิบายรายวิชาการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ
2. การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน (Task-Based Learning)
 - 2.1 การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน
 - 2.2 ความหมายของภาระงาน
 - 2.3 องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน
 - 2.4 รูปแบบกิจกรรมในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน
 - 2.5 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน
3. การจดบันทึก
 - 3.1 ความสำคัญของการจดบันทึก
 - 3.2 ประโยชน์ของการจดบันทึก
 - 3.3 เทคนิคการจดบันทึก
 - 3.4 ความหมายของ Sketchnote
 - 3.5 ส่วนประกอบของ Sketchnote
 - 3.6 รูปแบบของ Sketchnote
 - 3.7 ขั้นตอน Sketchnote
 - 3.8 ประโยชน์ของการ Sketchnote
4. การอ่าน
 - 4.1 ความสำคัญของการอ่าน
 - 4.2 ความหมายของการอ่าน
 - 4.3 วัตถุประสงค์ของการอ่าน
 - 4.4 ประเภทของการอ่าน
 - 4.5 ระดับของการอ่าน
 - 4.6 ประโยชน์จากการอ่าน
 - 4.7 รูปแบบการประเมินการอ่าน

5. การอ่านเพื่อความเข้าใจ

- 5.1 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
- 5.2 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
- 5.3 กระบวนการอ่านเพื่อความเข้าใจ
- 5.4 กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจ
- 5.5 เกณฑ์การประเมินการอ่านเพื่อความเข้าใจ

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- 6.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน
 - งานวิจัยในประเทศ
 - งานวิจัยในต่างประเทศ
- 6.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจดบันทึก
 - งานวิจัยในประเทศ
 - งานวิจัยในต่างประเทศ

รายละเอียดวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องในแต่ละตอนมีดังนี้

1. คำอธิบายรายวิชา

1.1 คำอธิบายรายวิชาการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ

คณะศึกษาศาสตร์ (2555) คำอธิบายรายวิชา 081103 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ (English Skill Development) เน้นการฝึกทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน โดยฝึกการอ่านและแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับเรื่องที่สามารถนำข้อมูลที่ได้จากการอ่านไปประกอบการเขียน ฟัง จับใจความ และสามารถใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง

2. การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน (Task-Based Learning)

2.1 การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน

การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน (Task based learning) เป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ในลักษณะ Active Learning มีเทคนิคการสอน ที่หลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะต่างๆ ที่จำเป็นในการดำรงชีวิต เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริงและเรียนรู้จากสถานการณ์ปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในชีวิตประจำวัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ดังนี้

Harmer (2001) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ต่างไปจากอดีต ที่เน้นการเรียนหลักไวยากรณ์และความถูกต้องของรูปแบบภาษา แต่สำหรับการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานจะเป็นไปในทางตรงกันข้าม นั่นคือผู้เรียนได้รับมอบหมายให้ทำขึ้นอย่างอิสระ ใช้ความคิดของตัวเองอย่างเต็มที่ ลดบทบาทของรูปแบบภาษา ซึ่งจุดมุ่งหมายในการเรียนรู้แบบนี้จะเน้นไปที่เนื้อหาและความสำเร็จของภาระงานหรือชิ้นงานเป็นหลัก

Estaire and Zanón (2003) กล่าวว่า ในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน มีสิ่งที่เป็นปัจจัยพื้นฐานและเป็นจุดเริ่มต้นของการจัดการเรียนรู้แบบนี้ ก็คือ “ภาระงาน” โดยต้องมีการใช้ภาษาเป้าหมายในการสื่อสารระหว่างการทำภาระงาน ดังนั้นหน้าที่ของผู้สอนคือส่งเสริมให้ผู้เรียนทำภาระงานให้สำเร็จตามที่ผู้เรียนต้องการ โดยใช้ภาษาเป้าหมายในการสื่อสาร โดยผู้สอนจะเข้ามามีบทบาทในการอธิบายหลักไวยากรณ์ได้ในภายหลังการทำภาระงานเสร็จสิ้น เพราะฉะนั้นการทำภาระงานถือเป็นจุดมุ่งหมายหลัก ส่วนการเรียนหลักภาษาถือเป็นจุดมุ่งหมายรองที่เป็นเครื่องมือในการทำภาระงานให้สำเร็จ

Nunan (2004) กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานว่า เป็นวิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นความต้องการของผู้เรียนเป็นหลัก เพื่อที่จะจัดสรรเนื้อหาได้ถูกต้อง การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานจะเน้นย้ำให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาเป้าหมายในการสื่อสารระหว่างการทำภาระงาน ใช้สื่อการสอนรวมทั้งการจัดสถานที่ให้ใกล้เคียงกับสถานการณ์จริงมากที่สุด เพราะฉะนั้นผู้เรียนไม่เพียงแต่ได้เรียนรู้ภาษาแต่ยังได้รับประสบการณ์ใหม่จนเกิดการเรียนรู้ด้วยตัวเองและนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ กล่าวคือการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานมีจุดมุ่งหมายที่สำคัญก็คือ มุ่งให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้จากห้องเรียนไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน

Willis and Willis (2007) กล่าวว่า วิธีการสอนภาษาให้ได้ประสิทธิภาพสูงสุด นั่นคือการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาจริง โดยเริ่มตั้งแต่ในชั้นเรียนผ่านการทำภาระงาน เช่น การพูดคุย การแก้ปัญหา เล่นเกมส์และอื่นๆ ที่เป็นกิจกรรมบังคับให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษานั้นอย่างจริงจัง การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเป็นวิธีการสอนที่ต่างจากวิธีสอนในอดีต ที่เน้นความคิดของครูเป็นหลักแล้วให้เด็กทำตาม แต่สำหรับการจัดการเรียนรู้แบบภาระงานเป็นไปในทิศทางตรงข้าม โดยจะเน้นให้เด็กเรียนรู้ด้วยตัวเองก่อน ครูเป็นเพียงผู้คอยอำนวยความสะดวก และเข้ามาสอนภายหลัง

Long (2015) การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเริ่มต้นด้วยการวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียนเพื่อที่จะเลือกภาระงานให้เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละกลุ่ม ดังนั้นผู้สอนควรคำนึงว่าผู้เรียนจำเป็นต้องเรียนรู้อะไรบ้าง ในการเรียนภาษาเป้าหมายให้ประสบความสำเร็จ ส่วน คำว่า “ภาระงาน” สำหรับการจัดการเรียนรู้ก็คือภาระงานตามความหมายของคำ ไม่ต้องตีความให้เข้าใจยาก นั่นก็คือกิจกรรมที่เกิดขึ้นบนโลกแห่งความจริงและในชีวิตประจำวัน เช่น กิจกรรมแปรงฟัน กิจกรรมเตรียมอาหารเช้า กิจกรรมรับประทานอาหารกลางวัน เป็นต้น

ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน คือ การจัดการเรียนรู้ที่เกิดจากความต้องการของผู้เรียน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนทำภาระงานอย่างอิสระ ผู้สอนลดบทบาทเป็นผู้ให้คำแนะนำ และอำนวยความสะดวกในระหว่างการทำภาระงาน และจะเข้ามามีบทบาทอีกครั้งในภายหลังจากทำภาระงานแล้วเสร็จ เพื่อเติมเต็มในส่วนที่ผู้เรียนยังไม่เข้าใจ วัตถุประสงค์หลักของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน คือ การปฏิบัติภาระงานตามที่ได้รับมอบหมายโดยใช้ภาษาเป้าหมาย ลดความเคร่งครัดของรูปแบบภาษา เน้นรูปแบบกิจกรรมที่เกิดขึ้นบนโลกแห่งความจริงและในชีวิตประจำวัน เพื่อให้ผู้เรียนนำไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน

2.2 ความหมายของภาระงาน

ในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน เพื่อให้ทราบว่าผู้เรียนได้รับความรู้จากสิ่งที่สอน หรือมีความเข้าใจเนื้อหาสาระอยู่ในระดับใด ผู้สอนสามารถสังเกตได้จากการทำภาระงาน หรือประเมินจากชิ้นงาน โดยมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้คำจำกัดความของ “ภาระงาน” ไว้ดังนี้

Breen (1987b) ภาระงาน หมายถึง แผนการทำงานซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมการเรียนรู้ภาษา เริ่มจากระดับง่ายไม่ซับซ้อนจนพัฒนาไปสู่กิจกรรมที่ยากและมีความซับซ้อนมากขึ้น เช่น กิจกรรมการแก้ปัญหา กิจกรรมการตัดสินใจ เป็นต้น

Prabhu (1987) ภาระงาน หมายถึง กิจกรรมที่มุ่งเน้นความสำเร็จของชิ้นงาน โดยผู้สอนให้ข้อมูลเพียงบางส่วนที่จะเป็นประโยชน์ในการทำภาระงานเท่านั้น ผู้สอนมีหน้าที่ในการอำนวยความสะดวกในการทำกิจกรรม และจะกลับมามีบทบาทอีกครั้งหลังจากทำภาระงานเสร็จ

Skehan (2000) ภาระงาน หมายถึง งานหรือกิจกรรมที่เน้นความหมายของภาษาเป็นหลัก มีการเชื่อมโยงกับชีวิตจริง การทำภาระงานให้สำเร็จคือหัวใจสำคัญ และประเมินความสามารถในการทำภาระงานจากผลลัพธ์หรือความสำเร็จของชิ้นงาน

Willis (2000) ภาระงาน หมายถึง กิจกรรมหรือ ชิ้นงาน ที่ใช้ภาษาเป้าหมาย ในการสื่อสารระหว่างทำกิจกรรมหรือชิ้นงานนั้นจนสำเร็จ

Carter and Nunan (2001) หมายถึง กิจกรรม ซึ่งผู้เรียนได้ใช้ภาษาเป้าหมายในการสื่อสารเพื่อทำภาระงานนั้นให้สำเร็จ

Ellis (2003) ภาระงาน หมายถึง แผนการทำงานที่กำหนดให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาเป้าหมายในการทำภาระงานให้สำเร็จ โดยการประเมินภาระงานจะเน้นที่ความถูกต้องและเหมาะสมของตัวเนื้อหา จุดมุ่งหมายหลักของการทำภาระงาน คือ ฝึกให้ผู้เรียนกล้านำภาษาเป้าหมายไปใช้ในสถานการณ์จริง

Nunan (2004) ภาระงาน หมายถึง ชิ้นงานที่แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนเข้าใจบทเรียนมากน้อยเพียงใด หากมีความเข้าใจจะสามารถสร้างชิ้นงานหรือภาระงานได้ตรงตามจุดประสงค์ ลดความเข้มข้นของการสอนหลักไวยากรณ์ลง และเน้นที่ความหมายของเนื้อหามากขึ้น

Cameron (2005) ภาระงาน คือ ส่วนหนึ่งของกิจกรรมที่ทำในห้องเรียน แล้วผู้เรียนสามารถนำมาปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ โดยจุดมุ่งหมายของภาระงานคือผู้เรียนสามารถนำไปใช้ได้จริง เช่น การอ่านตารางรถโดยสาร โดยสื่อที่นำมาใช้สอนควรเป็นสื่อที่เจอได้ในชีวิตจริง

Branden (2006) ภาระงาน หมายถึง กิจกรรมที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำภาระงานให้สำเร็จลุล่วงและจำเป็นต้องมีการใช้ภาษาเป้าหมายในการทำภาระงาน

Long (2015) ภาระงาน หมายถึง กิจกรรมที่ทำในชีวิตประจำวัน เกิดขึ้นจริงในชีวิตประจำวัน ไม่มีกฎเกณฑ์ ไม่มีรูปแบบ หรือหมายถึง ชิ้นงานที่ทำขึ้นเพื่อตัวเองหรือผู้อื่นอย่างอิสระหรือเพื่อรางวัล เช่น การทาสีรั้ว การแต่งตัวให้เด็ก เป็นต้น

ตารางที่ 2 สรุปความหมายของคำว่า “ ภาระงาน ”

นักวิชาการ	ภาระงาน	คำจำกัดความ
Breen (1987b)	แผนการทำงาน	มีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมในการเรียนภาษา
Prabhu (1987)	กิจกรรม	มีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนทำภาระงานจนสำเร็จ
Skehan (2000)	งานหรือกิจกรรม	กำหนดให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาเป้าหมายในการทำภาระงานให้สำเร็จ
Willis (2000)	กิจกรรมหรืองาน	ใช้ภาษาเป้าหมาย ในการสื่อสารระหว่างการทำกิจกรรมจนสำเร็จ
Carter and Nunan (2001)	กิจกรรม	ใช้ภาษาเป้าหมายในการสื่อสารเพื่อที่จะทำภาระงานให้สำเร็จ
Ellis (2003)	แผนการทำงาน	กำหนดให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาเป้าหมายในการทำภาระงานให้สำเร็จ
Nunan (2004)	ชิ้นงาน	ลดบทบาทของหลักไวยากรณ์และรูปแบบของภาษา แต่เน้นความหมายของเนื้อหามากขึ้น
Cameron (2005)	กิจกรรม	กิจกรรมที่ทำในห้องเรียน แล้วสามารถนำมาปรับใช้กับสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวันได้
Branden (2006)	กิจกรรม	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำภาระงานให้สำเร็จและมีการใช้ภาษาเป้าหมายในการทำภาระงาน

Long (2015)	กิจกรรม ชิ้นงาน	กิจกรรมที่ทำในชีวิตประจำวัน ไม่มีกฎเกณฑ์ ไม่มีรูปแบบ ชิ้นงานที่สร้างขึ้นเพื่อตัวเองหรือผู้อื่นอย่างอิสระ เพื่อรางวัล
-------------	--------------------	---

จากการศึกษาค้นคว้าการให้คำจำกัดความของ “ภาระงาน” จากนักวิชาการทั้ง 11 ท่าน สามารถสรุปข้อมูลได้ว่า ภาระงาน สามารถเป็นได้ทั้ง กิจกรรม งาน แผนการทำงาน ชิ้นงาน ที่มีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาเป้าหมายในการสื่อสารระหว่างการทำภาระงาน ผู้เรียนมีอิสระ เปิดกว้างในการคิดค้นหาวิธีทำภาระงานให้สำเร็จ ลดบทบาทของการสอนหลักไวยากรณ์ลง แต่เน้นที่ความหมายของเนื้อหาสาระที่ต้องการสื่อออกมามากขึ้น เพื่อที่สามารถนำความรู้จากการทำภาระงานในห้องเรียนไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน

2.3 องค์ประกอบของการจัดเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

เพื่อให้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาองค์ประกอบของการจัดเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน เพื่อนำมาปรับใช้และกำหนดองค์ประกอบให้สอดคล้องกับงานวิจัยฉบับนี้ดังต่อไปนี้

Ellis (2003) ระบุองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานไว้ ดังนี้

1. จุดมุ่งหมาย (Goals) คือ จุดประสงค์ทั่วไปของการทำภาระงาน ว่าทำเพื่ออะไร เช่น เพื่อฝึกบรรยายสิ่งของ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถใช้ relative clause เป็นต้น
2. การป้อนเข้า (Inputs) คือ การให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับภาระงานแก่ผู้เรียน
3. เงื่อนไข (Conditions) คือ วิธีการที่ผู้สอนนำเสนอข้อมูล เช่น นำเสนอแบบแยกแยะข้อมูล กับการนำเสนอแบบองค์รวม เป็นต้น
4. กระบวนการ (Procedures) คือ กระบวนการทำภาระงาน เช่น ทำเป็นกลุ่ม เป็นคู่
5. การคาดการณ์ผลที่ได้ (Predicted outcomes):

5.1 จากชิ้นงาน (Products) คือ คาดการณ์ถึงชิ้นงานที่ได้เมื่อทำภาระงานสำเร็จ

5.2 จากขั้นตอน (Processes) คือ คาดการณ์ลักษณะรูปแบบภาษาและกระบวนการเรียนรู้ที่มีความเชื่อมโยงกับการทำภาระงาน

Nunan (2004) กำหนด องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระ ดังนี้

1. จุดมุ่งหมาย (Goals) คือ ระบุจุดประสงค์ของภาระงาน เสมือนผู้สอนกำลังตอบคำถามต่อบุคคลภายนอกว่า หลังจากศึกษาบทเรียนแล้วเสร็จผู้เรียนจะได้รับประโยชน์อย่างไร
2. การป้อนเข้า (Input) คือ การรับสารหรือข้อมูลด้วยการฟัง การอ่าน หรือการมอง เพื่อนำข้อมูลเหล่านั้นมาทำกิจกรรมหรือภาระงานจนสำเร็จ โดยแหล่งที่มาของข้อมูลอาจมาจาก

ผู้สอน ตำรา และแหล่งอื่นๆ รวมถึงจากตัวผู้เรียนเอง โดยข้อมูลจะต้องมีความเสมือนจริงกับชีวิตประจำวัน ไม่ได้ถูกสร้างขึ้นมาเพื่อการสอนภาษาแต่ถูกสร้างมาเพื่อนำไปใช้จริง

3. กระบวนการ (Procedures) คือ กระบวนการหรือวิธีการที่กำหนดว่าผู้เรียนต้องปฏิบัติอย่างไรกับข้อมูลที่รับเข้ามาจากข้อ 2 โดยคำนึงถึงประโยชน์ของการนำไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน เมื่อในห้องผู้เรียนฝึกปฏิบัติอย่างไร ในชีวิตจริงก็ควรปฏิบัติให้ได้แบบนั้น เช่น การสอนอ่านเพื่อความเข้าใจจากหนังสือพิมพ์ หากผู้สอนใช้วิธีสอนแบบอ่านแบบกวาดสายตา เมื่อให้ผู้เรียนไปปฏิบัติจริงผู้เรียนก็ควรอ่านแบบกวาดสายตาและจับใจความสำคัญของเรื่องได้ว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร

4. ประเภทภาระงาน (Task types) คือ กิจกรรมหรือลักษณะของกิจกรรมที่นำมาใช้ยกตัวอย่างเช่น Prabhu (1987) กิจกรรมแลกเปลี่ยนข้อมูลที่หายไป กิจกรรมและเปลี่ยนแปลงเหตุผล และกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น Willis (2000) กิจกรรมบัญชีรายการ กิจกรรมเรียงลำดับและการจัดเข้าประเภท กิจกรรมเปรียบเทียบ กิจกรรมการแก้ปัญหา กิจกรรมแบ่งปันประสบการณ์ และกิจกรรมคิด เป็นต้น

5. บทบาทของผู้สอนและผู้เรียน (Teacher and Learner Roles) คือ สิ่งที่ผู้เรียนและผู้สอนถูกคาดหวังให้ปฏิบัติ จนกว่าจะทำภาระงานสำเร็จ ซึ่งมีความแตกต่างกันออกไปขึ้นอยู่กับแต่ละกิจกรรมหรือภาระงาน

6. สถานที่ (Setting) คือ วิธีการจัดห้องเรียนหรือสถานที่ให้เป็นไปตามสถานการณ์ที่กำลังศึกษาให้เสมือนสถานที่จริง

2.4 รูปแบบกิจกรรมในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระเป็นฐาน

ในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน จะพบว่ามีจุดมุ่งหมายไปในทิศทางเดียวกันนั่นคือ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจในบทเรียนโดยใช้ภาษาเป้าหมายในการทำงาน โดยปัจจัยหนึ่งที่มีบทบาทในการกระตุ้นและส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจ นั่นคือ ลักษณะกิจกรรมในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้เสนอรูปแบบในการจัดกิจกรรมไว้ ดังนี้

Prabhu (1987) ประกอบด้วย 3 กิจกรรม ดังนี้

1. กิจกรรมแลกเปลี่ยนข้อมูลที่หายไป (Information Gap Activity) เป็นกิจกรรมการถ่ายทอดข้อมูลจากคนหนึ่งไปยังอีกคนหนึ่ง หรือจากรูปแบบหนึ่งไปเป็นอีกรูปแบบหนึ่ง หรือจากที่หนึ่งไปอีกที่หนึ่ง หรือเรียกอีกอย่างว่ากิจกรรม ถอดรหัส ซึ่งจะแลกเปลี่ยนข้อมูลกันจนกว่าจะได้ครบสมบูรณ์ทั้งสองฝ่าย

2. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเหตุผล (Reasoning Gap Activity) เป็นกิจกรรมที่ฝ่ายหนึ่งต้องการทราบเหตุผลจากอีกฝ่ายหนึ่ง โดยเหตุผลนั้นได้ผ่านการอนุมาน การพิจารณาไตร่ตรองมาแล้ว

ซึ่งต่างจากกิจกรรมแลกเปลี่ยนข้อมูลที่หายไป ที่ข้อมูลจะอยู่ในลักษณะข้อมูลดิบ ยังไม่ผ่านการกลั่นกรองเหมือนกิจกรรมนี้

3. กิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Opinion Gap Activity) เป็นกิจกรรมแลกเปลี่ยนข้อมูลส่วนบุคคล ความคิดเห็นส่วนบุคคล เช่น แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับความชอบส่วนตัว อารมณ์ความรู้สึกส่วนตัว หรือทัศนคติที่มีในสถานการณ์ต่างๆ โดยยกเหตุผลหรือหลักฐานมาประกอบความคิดเห็นเพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือ

Willis (2000) เสนอกิจกรรมในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระไว้ ดังนี้

1. กิจกรรมบัญชีรายการ (Listing) เป็นกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนฝึกแยกแยะข้อมูลออกมาเป็นบัญชีรายการหรือแผนผังความคิด โดยผู้เรียนจะต้องสอบถามและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับฝ่ายตรงข้าม เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่อยู่ในบัญชีรายการของอีกฝ่ายจนครบสมบูรณ์

2. กิจกรรมเรียงลำดับและการจัดเข้าประเภท (Ordering and Sorting) ประกอบด้วย 4 ลักษณะย่อย คือ

2.1 การเรียงลำดับเหตุการณ์ตามลำดับเวลาที่เกิด

2.2 การเรียงลำดับตามการประเมินคุณค่าหรือตามเกณฑ์คะแนน

2.3 การจัดหมวดหมู่ การจัดกลุ่มตามแต่ละประเภทตามที่กำหนดไว้

2.4 การจำแนกประเภทอย่างอิสระ ไม่มีการกำหนดประเภทที่แน่นอนเอาไว้

3. กิจกรรมเปรียบเทียบ (Comparing) เป็นกิจกรรมที่นำข้อมูลจากแหล่งต่างๆมาจับคู่เพื่อหาจุดเชื่อมโยงและเปรียบเทียบหาความเหมือนและความต่าง

4. กิจกรรมการแก้ปัญหา (Problem Solving) เป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหา โดยใช้การคิดวิเคราะห์และหาเหตุผล โดยปัญหาที่นำมาใช้อาจจะเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นจริง ปัญหาที่เกิดผลกระทบแบบเป็นลูกโซ่ ผู้เรียนจะต้องประเมินสถานการณ์ เปรียบเทียบข้อมูลต่างๆ และแก้ไขปัญหาให้ได้ มักจะมีการสืบหาข้อเท็จจริง และการสอบสวนที่มาที่ไปของปัญหาอยู่ในกิจกรรมนี้ด้วย

5. กิจกรรมแบ่งปันประสบการณ์ (Sharing personal experiences) เป็นกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนฝึกแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกันอย่างอิสระ โดยมีจุดมุ่งหมายให้สนทนาเรื่องราวทางสังคมแบบไม่เป็นทางการ

6. กิจกรรมคิดสร้างสรรค์ (Creative Tasks) หรือเรียกอีกอย่างว่ากิจกรรมโครงงาน ซึ่งกำหนดให้ผู้เรียนปฏิบัติเป็นคู่หรือเป็นกลุ่มโดยไม่มีรูปแบบกำหนดตายตัว ในระหว่างสร้างสรรค์โครงงาน อาจมีการสอดแทรก 5 กิจกรรมข้างต้น เพื่อให้โครงงานสำเร็จ

Richards (2001) เสนอกิจกรรมไว้ 5 ลักษณะ ดังนี้

1. กิจกรรมตัวต่อ (Jigsaw Tasks) เป็นกิจกรรมที่นำข้อมูลจากหลายส่วนมารวมให้เหลือส่วนเดียว เช่น ภายใน 1 กลุ่ม มีสมาชิกอยู่ 3 คน สมาชิกแต่ละคนมีข้อมูลที่แตกต่างกัน โดยให้นำแต่ละส่วนของทั้ง 3 คนมาปะติดปะต่อเข้าด้วยกันและเชื่อมโยงให้เหลือเรื่องเดียว

2. กิจกรรมแลกเปลี่ยนข้อมูลที่หายไป (Information Gap Tasks) เป็นกิจกรรมที่กำหนดให้ฝ่ายหนึ่งมีข้อมูลอยู่แต่ไม่สมบูรณ์ จึงต้องสอบถามข้อมูลส่วนที่ขาดจากอีกฝ่ายหนึ่งที่มีข้อมูลจนกว่าจะเติมเต็มข้อมูลที่หายไปได้ครบสมบูรณ์

3. กิจกรรมแก้ปัญหา (Problem-solving tasks) เป็นกิจกรรมนี้ผู้เรียนได้รับปัญหาและข้อมูลประกอบอื่นๆ โดยผู้เรียนจะต้องค้นหาวิธีการแก้ไขปัญหาที่ได้รับมาให้สำเร็จ ส่วนมากจะเป็นปัญหามีผลลัพธ์หรือวิธีแก้ไขเพียงทางเดียว

4. กิจกรรมตัดสินใจ (Decision-making tasks) กิจกรรมนี้ผู้เรียนได้รับปัญหามาเช่นกัน โดยผู้เรียนจะต้องค้นหาวิธีการแก้ไขปัญหาให้สำเร็จ ซึ่งผลลัพธ์หรือวิธีแก้ไขสามารถเป็นไปได้มากกว่าหนึ่งทาง ทั้งนี้ผู้เรียนจะต้องมรคิวิเคราะห์และใช้การตัดสินใจร่วมด้วยเพื่อให้ได้วิธีที่ดีที่สุด

5. กิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Opinion exchange tasks) เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพูดคุยเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน โดยไม่จำเป็นต้องเห็นด้วยกับฝ่ายตรงข้ามเสมอไป แต่ต้องให้เหตุผลประกอบทุกครั้งที่แสดงความคิดเห็น

Long (2015) เสนอกิจกรรมไว้ 5 ลักษณะ ดังนี้

1. กิจกรรมแบบทางเดียว (One-way tasks) คือ กิจกรรมที่ฝ่ายหนึ่งมีข้อมูลครบสมบูรณ์ ในขณะที่อีกฝ่ายมีข้อมูลเพียงบางส่วน ฝ่ายที่มีข้อมูลไม่สมบูรณ์ต้องสอบถามจากฝ่ายตรงข้ามเพื่อให้ได้ข้อมูลจนครบถ้วน เช่น กิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (information-gap) กิจกรรมแลกเปลี่ยนข้อมูล (information-exchange) เป็นต้น

2. กิจกรรมแบบสองทาง (Two-way tasks) คือ กิจกรรมที่ทั้งสองฝ่ายมีข้อมูลที่ไม่ครบเหมือนกัน ในขณะที่ฝ่ายหนึ่งมีข้อมูลบางส่วน อีกฝ่ายหนึ่งจะไม่มี ดังนั้นทั้งสองฝ่ายจะต้องแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกันเพื่อให้ได้ข้อมูลมาเติมเต็มของตนเองจนครบสมบูรณ์ เช่น กิจกรรมจิ๊กซอว์ เป็นต้น

3. กิจกรรมแบบเปิด (Open tasks) คือ กิจกรรมแบบไม่มีคำตอบที่แน่นอน สามารถตอบได้หลากหลาย โดยผู้เรียนต้องเป็นคนเลือกเอง เช่น กิจกรรมโต้วาที เป็นต้น

4. กิจกรรมแบบปิด (Closed tasks) คือ กิจกรรมที่ให้ผู้เรียนค้นหาวิธีแก้ปัญหา ต้องตัดสินใจเลือกทางใดทางหนึ่ง ตามที่กำหนดให้ ซึ่งกิจกรรมแบบปิดผู้เรียนต้องแสดงความคิดเห็นและเหตุผลที่มีน้ำหนักเกี่ยวกับเรื่องมาสนับสนุนความคิดให้น่าเชื่อถือ

5. กิจกรรมแบบประตั้นเดียว (Convergent tasks) คือ กิจกรรมที่ให้ผู้เรียนตัดสินใจหรือเลือกอย่างใดอย่างหนึ่ง

6. กิจกรรมแบบต่างประเด็น (Divergent tasks) คือ กิจกรรมที่แสดงผลออกมาได้หลายประเด็น เช่น การโต้ว่าที การถกเถียง เป็นต้น ไม่จำเป็นต้องสรุปประเด็นว่าต้องเป็นไปในทิศทางใด

7. กิจกรรมแบบซับซ้อน (Complex tasks) คือ กิจกรรมที่มีมากกว่าหนึ่งวัตถุประสงค์ มีหลายองค์ประกอบ และหลายขั้นตอน มีเนื้อหาที่ยาก มีเวลาจำกัด และมีความซับซ้อน

8. กิจกรรมวางแผน (Planned tasks) คือ กิจกรรมที่ให้ผู้เรียนคิดวางแผนการทำกิจกรรมด้วยตัวเอง โดยให้คำนึงถึงการเชื่อมโยงกับการใช้ภาษาเป้าหมาย

9. กิจกรรมแบบทำซ้ำ (Familiar tasks) คือ กิจกรรมที่ผู้เรียนเคยทำมาแล้ว และมีความคุ้นเคยกับกิจกรรมนั้นเป็นอย่างดี อาจจะทำซ้ำในหัวข้อ เนื้อหาสาระหรือองค์ประกอบอื่นๆ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการพัฒนาให้ดีขึ้นจากเดิม

10. กิจกรรมแบบคละความสามารถ (Mixed proficiency tasks) คือ กิจกรรมที่ทำร่วมกันเป็นคู่หรือเป็นกลุ่ม โดยภายในกลุ่มประกอบไปด้วยผู้เรียนที่มีความสามารถสูง ทำภาระงานร่วมกับผู้เรียนที่มีความสามารถอ่อนกว่า เพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

หากสังเกตจากรูปแบบกิจกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ของนักวิชาการ ทั้ง 4 ท่าน พบว่าลักษณะกิจกรรมในช่วงเริ่มต้น มีขั้นตอนสามารถเข้าใจได้ง่ายไม่ซับซ้อน และไม่จำเป็นต้องใช้หลายทักษะในเวลาเดียวกัน เช่น กิจกรรมแลกเปลี่ยนข้อมูลที่หายไป ซึ่งผู้เรียนใช้เพียงทักษะการพูดเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลเท่านั้น ไม่ต้องมีการคิดหรือตัดสินใจใดๆ ร่วมด้วย หลังจากนั้นกิจกรรมที่นักวิชาการแต่ละท่านเสนอจะเริ่มยากขึ้นตามลำดับ จนถึงกิจกรรมในช่วงหลังซึ่งมีความซับซ้อนมากที่สุด บางกิจกรรมต้องใช้หลายทักษะในเวลาเดียวกัน ยกตัวอย่างเช่น กิจกรรมการแก้ปัญหา (Problem Solving) ของ Willis (2000) และ Richards (2001) เสนอไว้ว่าเป็นกิจกรรมที่ต้องผ่านการคิดวิเคราะห์และหาเหตุผล ในขณะที่รับข้อมูลมาจะต้องทำความเข้าใจถึงที่มาที่ไปของปัญหา รวมทั้งมีการคิดตัดสินใจว่าจะใช้แนวทางใดในการแก้ปัญหา เป็นต้น อีกหนึ่งลักษณะที่นักวิชาการทั้ง 4 ท่าน มีคล้ายกัน คือ ในกิจกรรมแต่ละรูปแบบมักจะส่งเสริมการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม หรือเป็นคู่ กิจกรรมเกือบทั้งหมดไม่มีการเสนอให้ทำโดยลำพัง

2.5 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน

ในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเพื่อให้ผู้สอนมีแนวทางชัดเจนในการจัดการเรียนรู้ และผู้เรียนได้รับประโยชน์สูงสุด ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน พบว่าสามารถแบ่งเป็น 3 ช่วงหลัก คือ ช่วงก่อนทำภาระงาน ช่วงทำภาระงาน และช่วงหลังทำภาระงาน ตามแนวคิดของนักวิชาการ ดังนี้

Prabhu (1987) ได้กำหนดขั้นตอนสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานไว้ 2 ขั้นตอนใหญ่มีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นที่ 1 ก่อนภาระงาน (Pre-task) เป็นขั้นตอนเริ่มแรกก่อนที่ผู้เรียนจะได้ลงมือทำภาระงาน โดยผู้เรียนจะได้ทราบลักษณะที่แท้จริงของภาระงาน สิ่งที่ต้องทำ ข้อมูลที่สำคัญ โดยผู้สอนจะทำหน้าที่นำเสนอหรือป้อนเข้าข้อมูล ผู้สอนอาจนำเสนอภาระงานหรือเหตุการณ์ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับภาระงานจริงเพื่อให้ผู้เรียนเห็นภาพชัดเจน ในขั้นก่อนภาระงานนี้ (Pre-task) ผู้เรียนยังสามารถสอบถามผู้สอนเกี่ยวกับสิ่งที่ผู้เรียนคิดว่ายากเกินความสามารถเพื่อให้ผู้สอนอธิบายให้กระจ่างมากขึ้น ซึ่งผู้สอนสามารถแบ่งภาระงานออกเป็นส่วนย่อยๆ เพื่ออธิบายให้เห็นภาพ หรืออาจใช้วิธีการสาธิต ตัวอย่างให้ผู้เรียนเข้าใจยิ่งขึ้นก็ได้ ผู้สอนสามารถใช้เวลานี้ในการประเมินระดับความยากง่ายของภาระงานจากการสังเกตปฏิกิริยาตอบสนองของผู้เรียนมีต่อภาระงาน

ขั้นที่ 2 ขั้นทำภาระงาน (Task) เป็นขั้นที่ผู้เรียนได้ลงมือทำภาระงานด้วยตัวเองหลังจากเรียนรู้ข้อมูลมาในช่วงก่อนหน้า ผู้เรียนจะได้รับการช่วยเหลือจากผู้สอนเมื่อจำเป็นเท่านั้น เมื่อทำภาระงานสำเร็จในแต่ละบทเรียน จะมีการประเมินให้คะแนนแบบคร่าวๆ เช่น ให้เพื่อนในห้องให้คะแนนผลงาน โดยเกณฑ์การให้คะแนนจะเน้นไปที่เนื้อหาของงานเป็นหลัก ซึ่งผู้เรียนจะได้ทราบข้อดีข้อด้อยของตัวเอง ในขณะเดียวกันผู้สอนก็จะได้ทราบว่าระดับความยากง่ายของภาระงานที่มอบหมายให้ผู้เรียนปฏิบัติ เพื่อจะได้นำผลการประเมินนี้ไปปรับใช้ในการออกแบบและคัดเลือกภาระงานขั้นต่อไป

Willis (2000) ได้กำหนดขั้นตอนสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ไว้ 3 ขั้นตอนใหญ่ ดังมีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นที่ 1 ก่อนภาระงาน (pre-task) ผู้สอนนำเสนอหัวข้อหรือเรื่องที่จะสอน รวมทั้งสอนคำศัพท์ วลี ประโยค ที่ยากและเป็นประโยชน์ในการทำภาระงาน ผู้สอนอาจนำเสนอวิดีโอ บทสนทนา ที่มีเนื้อหาคล้ายคลึงกับเรื่องที่เรียน เพื่อกระตุ้นความรู้ภูมิหลัง

ขั้นที่ 2 วงจรการทำภาระงาน (Task Cycle) ถูกแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

2.1 ขั้นภาระงาน (Task) ผู้เรียนลงทำภาระงานเป็นคู่หรือกลุ่ม ผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้สังเกตการณ์

2.2 ขั้นวางแผน (Planning) ผู้เรียนวางแผนและเตรียมตัวนำเสนอการทำภาระงาน โดยสามารถบอกขั้นตอน วิธีการทำภาระงาน ด้วยวิธีการพูดหรือเขียนเพื่อรายงานให้เพื่อนในชั้นเรียนทราบ

2.3 ขั้นรายงาน (Report) นำเสนอผลจากการทำภาระงาน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือเปรียบเทียบกับเพื่อนกลุ่มอื่น

ขั้นที่ 3 ขั้นศึกษาไวยากรณ์ (Language focus) แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

3.1 **ขั้นวิเคราะห์ (Analysis)** ผู้เรียนพิจารณาและปรึกษากันภายในกลุ่มเกี่ยวกับลักษณะสำคัญของเนื้อหาและหลักไวยากรณ์ที่ยังไม่เข้าใจ หรือเป็นไวยากรณ์สำคัญของเรื่องที่ต้องการให้ผู้สอนอธิบายเพิ่มเติม

3.2 **ขั้นฝึก (Practice)** ผู้สอนให้ผู้เรียนทำแบบฝึกหัดเกี่ยวกับไวยากรณ์ที่ผู้เรียนไม่เข้าใจ โดยผู้สอนสามารถอธิบายและให้ความรู้เพิ่มเติมทั้งระหว่างที่ผู้เรียนฝึกทำแบบฝึกหัดหรือเข้ามาเสริมหลังจากผู้เรียนเข้าใจแล้วก็ได้

Ellis (2003) แบ่งขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ไว้ 3 ขั้นตอนหลัก ซึ่งมีลักษณะคล้ายกับแนวคิดของ Willis (2000) ดังนี้

ขั้นที่ 1 **ขั้นก่อนภาระงาน (Pre-task phases)** มีวัตถุประสงค์คล้ายกับ Willis (2000) คือ เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนในการทำภาระงานจริง ประกอบด้วย 4 กิจกรรมย่อย คือ

1.1 ให้ผู้เรียนทำภาระงานที่มีลักษณะคล้ายกับภาระงานจริง

1.2 ให้ผู้เรียนศึกษาตัวอย่างจากชิ้นงานจริง

1.3 ให้ผู้เรียนทดลองทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อช่วยเสริมความรู้ รวมถึงกระตุ้นความรู้ภูมิหลังของผู้เรียน และเป็นประโยชน์ในการทำภาระงานในขั้นต่อไป

1.4 ให้เวลาผู้เรียนในการกำหนดกลยุทธ์ และวางแผนการทำภาระงาน

ขั้นที่ 2 **ขั้นปฏิบัติภาระงาน (During-task phases)** ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติภาระงานไว้ 2 ขั้นตอนย่อยๆ ดังนี้

2.1 **ขั้นเตรียมภาระงาน (Task Performance Options)** ในจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเพื่อฝึกให้ผู้เรียนมีประสิทธิภาพ ลำดับแรกผู้สอนต้องกำหนดเวลาในการทำภาระงานเพื่อฝึกให้ผู้เรียนรู้จักการตรงต่อเวลา และสามารถทำภาระงานให้เสร็จหากมีเวลาที่จำกัด ลำดับที่สองผู้สอนควรมีการกำหนดข้อมูลป้อนเข้า โดยเลือกเฉพาะส่วนที่จำเป็นและสำคัญเท่านั้น และสุดท้ายผู้สอนควรระมัดระวังในการให้คำแนะนำกับผู้เรียน เพราะหากแนะนำมากเกินไปอาจกลายเป็นการเฉลยการทำภาระงานได้

2.2 **กระบวนการทำภาระงาน (Process Options)** คือกระบวนการลงมือทำภาระงานลงมือปฏิบัติจริงเน้นกระบวนการ ซึ่งจะตรงกันข้ามกับ Task Performance ที่เน้นเกี่ยวกับการควบคุมดูแล การเตรียมการ

ขั้นที่ 3 **หลังปฏิบัติภาระงาน (Post-task phases)** ประกอบไปด้วย 3 ขั้นตอน คือ

3.1 **ทำซ้ำ (Repeat Performance)** คือ ผู้เรียนทำภาระงานเดิมซ้ำ ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนทราบวิธีการ เทคนิค จากการเรียนรู้ในครั้งที่ผ่านๆ มา เมื่อมีโอกาสทำภาระงานเดิมอีกครั้ง จะทำให้ลดความผิดพลาดลง รู้จุดอ่อนของตัวเอง และสามารถพัฒนาไปในทางที่ดีขึ้น

3.2 สะท้อนกลับ (Reflecting on the task) คือ ผู้เรียนได้นำเสนอย้อนกลับไปยังที่มาที่ไปของภาระงาน ด้วยวิธีการนำเสนออาจเป็นการพูดหรือเขียนก็ได้ กิจกรรมนี้ผู้สอนจะทำหน้าที่เสมือนประธานในที่ประชุม คอยรับฟังปัญหาและแสดงความคิดเห็นเท่านั้น

3.3 ศึกษารูปแบบภาษา (Focusing on Forms) เป็นขั้นตอนท้ายสุด หลังจากทำภาระงานเสร็จสิ้น คือ การเรียนรู้ไวยากรณ์ รูปแบบของภาษาที่สำคัญ ซึ่งพบเจอระหว่างการทำภาระงาน โดยไวยากรณ์ที่จะนำมาสอนต้องมีความโดดเด่น มีความยากและส่งผลต่อการทำภาระงาน

Cameron (2005) ได้เสนอวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกิจกรรมหรือภาระงาน ไว้ 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมการ (Preparation) เป็นขั้นตอนการเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนในการทำภาระงานจริง โดยผู้สอนสามารถอธิบายหลักภาษา คำศัพท์ และข้อมูลที่สำคัญ

ขั้นที่ 2 ขั้นลงมือทำ (Core Activity) ผู้เรียนลงมือทำกิจกรรม/ภาระงานหลัก

ขั้นที่ 3 ขั้นติดตามผล (Follow Up) เป็นขั้นที่ผู้สอนติดตามผลของการทำกิจกรรม/ภาระงาน โดยสามารถให้ผู้เรียนแสดงผลต่อที่สาธารณะ ผ่านการเขียน หรือกำหนดให้นำผลไปเชื่อมโยงสู่การทำกิจกรรม/ภาระงานอื่นๆ

ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้สรุปบทบาทของผู้เรียนและผู้สอนที่พึงปฏิบัติในระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ดังนี้

ขั้นตอน	บทบาทผู้เรียน	บทบาทผู้สอน
ขั้นก่อนภาระงาน (Pre-task)	สำรวจภาระงานเพื่อหาจุดที่ไม่เข้าใจ และสอบถามผู้สอน	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับภาระงาน อธิบายในส่วนที่ผู้เรียนไม่เข้าใจ โดยผู้สอนสามารถนำเสนอวิดีโอ ข่าว เหตุการณ์ต่างๆ เพื่อกระตุ้นความรู้ภูมิหลัง หรือให้ผู้เรียนทำภาระงานที่มีลักษณะภาระงานจริง นอกจากนี้ยังสามารถอธิบายคำศัพท์หรือไวยากรณ์ที่มีความสำคัญกับการทำภาระงาน
ขั้นภาระงาน (Task)	ลงมือทำภาระงานให้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ผู้สอนกำหนด เมื่อทำภาระงานเสร็จให้เตรียมวางแผนเพื่อรายงานผล	สังเกตการณ์ และให้คำปรึกษาเฉพาะในส่วนที่จำเป็น ไม่มีการเข้าไปขัดจังหวะเพื่ออธิบายหรือแก้ไขสิ่งใดในขั้นนี้

ชั้นหลังภาระงาน (Post-Task)	เรียนรู้และฝึกการใช้ ไวยากรณ์ที่สำคัญ และ สามารถสอบถามสิ่งที่สงสัย จากผู้สอนได้	ให้ความรู้ และดูแลการฝึกทำแบบฝึกหัดเกี่ยวกับ หลักไวยากรณ์ พร้อมทั้งอธิบายให้ผู้เรียนเข้าใจ
--------------------------------	--	---

ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานสำหรับวิจัยฉบับนี้

จากการศึกษาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานจากนักวิชาการหลายท่าน ผู้วิจัยเห็นว่าขั้นตอนที่ Cameron (2005), Ellis (2003), Willis (2000), Prabhu (1987), ได้กำหนดไว้ 3 ขั้นตอนใหญ่ และมีขั้นตอนย่อยประกอบ มีความชัดเจนและไม่ซับซ้อนต่อการนำไปใช้อีกทั้งขั้นตอนของ Cameron (2005), Ellis (2003), Prabhu (1987), Willis (2000) ยังมีความสอดคล้องกับการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote ที่ผู้วิจัยวางแผนไว้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำแนวคิดของนักวิชาการแต่ละท่านมาประยุกต์ใช้ในการสร้างแผนการสอนและบทเรียนสำหรับงานวิจัยฉบับนี้

3. การจดบันทึก

3.1 ความสำคัญของการจดบันทึก

การจดบันทึกไม่ใช่การลอกข้อความจากหนังสือต้นฉบับลงกระดาษด้วยลายมือของผู้เรียน แต่การจดบันทึก คือ การทำความเข้าใจจากต้นฉบับหรือจากการรับสารในรูปแบบต่างๆ และการจับประเด็นสำคัญ สรุป และเขียนออกมาเป็นบันทึก บันทึกที่ดีเมื่อกลับมาอ่านอีกครั้งจะต้องสามารถช่วยหรือฟื้นความจำของเราได้ ดังนั้นเพื่อให้เห็นความสำคัญของการจดบันทึกแบบชัดเจน ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาแนวคิดของนักวิชาการที่กล่าวถึงความสำคัญของการจดบันทึกไว้ ดังนี้

Bates (2000) สิ่งที่สำคัญที่สุดที่เราจะได้จากการจดบันทึก ก็คือ การจดจำสิ่งที่อ่าน การจดบันทึกกับการอ่านต้องทำงานร่วมกับ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพราะการจดบันทึกจะช่วยหรือฟื้นความจำในสิ่งที่เราอ่านจบไปแล้ว บางครั้งเราอาจลืมเรื่องที่อ่านก่อนหน้า หากกลับไปอ่านจากบันทึกก็จะทำให้ทราบว่าเรื่องที่อ่านจบไปมีความเป็นมาอย่างไร และมีความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่กำลังอ่านหรือไม่

Open University (2007) การจดบันทึก คือกระบวนการสนับสนุนการอ่าน ซึ่งจะช่วยให้เรามุ่งจุดสนใจไปที่ประเด็นที่กำลังอ่าน การจดบันทึกเหมาะกับการอ่านแบบมีวัตถุประสงค์เฉพาะ เนื่องจากต้องอ่านแบบลงรายละเอียด หากมีการจดบันทึกพร้อมด้วยจะยิ่งเพิ่มประสิทธิภาพการอ่าน และสามารถนำข้อมูลจากบันทึกไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ทันที

Range (2014) การจดบันทึก เป็นอีกหนึ่งวิธีในการหลีกเลี่ยงการลืม ด้วยการจดบันทึก เป็นข้อความสั้น จดเฉพาะคำสำคัญ ไม่จำเป็นต้องจดเป็นประโยค การจดบันทึกจะช่วยในการ ประติดปะต่อเรื่องราวเพื่อนำไปใช้ในการคิดต่อยอด หรือคาดการณ์สิ่งที่กำลังจะเกิดขึ้น ในขณะที่เรามุ่ง จดสนใจไปที่เนื้อหาในหนังสือ เรามักจะลืมข้อมูลที่เราอ่านผ่านไป ดังนั้นหากมีการจดบันทึกเราก็จะ สามารถย้อนกลับมาทบทวนจนรู้ถึงความจำได้

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าการจดบันทึกกับการอ่านเป็นสิ่งที่ควรปฏิบัติควบคู่กัน สนับสนุนซึ่งกัน และกัน เพราะการจดบันทึกจะช่วยรื้อฟื้นความจำในสิ่งที่เราอ่านจบไปแล้ว ในขณะที่เรากำลังมุ่งหน้า อ่านข้อความถัดไป จะทำให้เราหลงลืมข้อความที่ผ่านมา ดังนั้นการอ่านไปด้วยและจดบันทึกไปด้วย หรืออ่านให้จบแล้วมาบันทึกตอนท้าย จึงเป็นอีกหนึ่งเทคนิคที่สามารถเตือนความจำให้กับผู้อ่านได้ อย่างดี ทั้งนี้การจดบันทึกยังเป็นประโยชน์ต่อการนำข้อมูลนั้นไปคิดต่อยอด หรือคาดการณ์สิ่งที่กำลัง จะเกิดขึ้นได้อีกด้วย

3.2 ประโยชน์ของการจดบันทึก

Bates (2000) กล่าวถึงประโยชน์ของการจดบันทึก ไว้ดังนี้

1. ช่วยสนับสนุนการจำ ไม่ว่าจะเป็นข้อเท็จจริง คำสำคัญ ชื่อ สูตร เคล็ดลับต่างๆ
2. ช่วยในการทบทวนให้เกิดความเข้าใจมากขึ้น
3. ช่วยในการทำความเข้าใจจุดที่ซับซ้อน
4. ช่วยในการเชื่อมโยงความคิด
5. เป็นที่เก็บบันทึกความคิดและคำถาม
6. ช่วยในการจัดการข้อมูลจำนวนมาก

Range (2014) การจดบันทึก ช่วยในการจดจำข้อมูลที่เรากำลังอ่าน ซึ่งเป็นข้อมูลที่สำคัญในการนำไปติดต่อ หรือคาดการณ์สิ่งที่กำลังจะเกิดขึ้น เพราะขณะที่เราอ่านเรามักจะมุ่งจด สนใจไปที่เนื้อหาในหนังสือจนอาจทำให้ลืมข้อมูลที่เราอ่านผ่านไปแล้ว ดังนั้นหากมีการจดบันทึกเราก็ จะสามารถรื้อฟื้นความจำได้ง่ายขึ้น

ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่า การจดบันทึก คือ เครื่องมือในการช่วยคิดช่วยจำอีกชนิดหนึ่ง ที่มีความสำคัญต่อการเรียนรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับการอ่าน อีกทั้งการจดบันทึกยังช่วยในการจัดการ ข้อมูลจำนวนมาก ให้เป็นระเบียบมากขึ้น เมื่อเรากลับมาทบทวนหรืออ่านบันทึกอีกครั้ง ก็จะทำให้เกิดความ เข้าใจได้ง่ายและสามารถเชื่อมโยงความคิดเร็ว

3.3 เทคนิคการจดบันทึก

การจดบันทึก คือ การเขียนจุดสำคัญเพื่อเตือนความจำ ซึ่งมีประโยชน์ต่อการศึกษา ดังนั้นเพื่อเป็นแนวทางส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้การจดบันทึกให้เกิดประโยชน์สูงสุด ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาเทคนิคการจดบันทึก จากนักวิชาการที่คิดเทคนิคการจดบันทึกรูปแบบต่างๆ ดังนี้

Pauk and Owens (1974) การจดบันทึกแบบคอร์เนลล์ (Cornell Note Taking) คือ การจดบันทึกที่แบ่งกระดาษหนึ่งหน้าออกเป็นสามส่วนแต่ไม่เท่ากันทุกส่วน โดยคอลัมน์ซ้ายมือกว้างสองนิ้วครึ่งสำหรับใช้จดใจความสำคัญของเรื่อง คอลัมน์ขวามือกว้างหกนิ้วสำหรับจดรายละเอียดที่มาขยายใจความสำคัญจากช่องซ้ายมือ และด้านล่างสุดของตารางใช้สรุปเรื่องราวทั้งหมดและสามารถใส่ความคิดเห็นที่มีต่อเรื่องที้อ่านลงไปได้

Willis (2008) ผังกราฟิก (Graphic Organization) คือกระบวนการสร้างระเบียบวินัยให้สมองจดจำข้อมูลอย่างเป็นระบบ อาจอยู่ในลักษณะของแผนผัง เส้นใย กราฟ ตาราง เป็นต้น ซึ่งผังกราฟิกนี้จะช่วยให้ผู้อ่านเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่าง หัวข้อใหญ่ หัวข้อย่อย และรายละเอียดเข้าด้วยกัน

Buzan (2005) แผนผังความคิด (Mind Mapping) เป็นเครื่องมือในการจัดการความคิดแบบง่าย แผนผังความคิดเป็นวิธีการที่ง่ายที่สุดที่ช่วยให้เรานำความรู้ใส่เข้าไปในหัวสมองของเรา ในเวลาเดียวกันแผนผังความคิดก็เป็นวิธีที่ง่ายที่สุดในการกำจัดข้อมูลขยะออกจากสมองของเราได้ด้วย โดย Adams and Brody (1995) กล่าวเสริมว่า แผนผังความคิด (Mind Mapping) คือการจดบันทึกชนิดหนึ่ง เป็นการสรุปเรื่องราวทั้งหมดให้เหลือเพียง 1-2 หน้ากระดาษ

Range (2014) การจดบันทึกแบบสติ๊กเกอร์โน้ต (Sticker Note) คือ การจดคำสำคัญของเรื่องเพื่อใช้เตือนความจำเท่านั้นว่าคำนี้มากจากส่วนใดของหนังสือ ไม่นิยมจดเป็นประโยคยาว โดยเมื่อจดเสร็จจะปะแปะไว้ใกล้กับข้อความที่นำคำสำคัญนั้นมา คล้ายกับเป็นการบอกจุด หรือตำแหน่งให้ทราบว่าจะควรมีการอ่านต่อจากคำที่จดไว้ในกระดาษโน้ต โดยส่วนมากจะอยู่ใกล้กับบริเวณที่ติดกระดาษโน้ตไว้

Range (2014) การจดบันทึกแบบตาราง (Table) ช่วยให้อ่านง่ายและสะดวกขึ้น เหมาะกับการจดบันทึกข้อมูลที่มีปริมาณมาก โดยตารางจะประกอบไปด้วย ช่องแนวนอน (rows) และช่องแนวตั้ง (Columns) ซึ่งผู้อ่านจะกำหนดให้แนวไหนเป็นจุดเริ่มต้นก็ได้ ขึ้นอยู่กับความถนัด และปริมาณของข้อมูล

Range (2014) การจดบันทึกด้วยภาพ (Visual Note Taking) คือการจดบันทึกโดยนำการวาดรูปมารวมกับการเขียนด้วยลายมือ โดยสามารถใส่แผนที่ แผนผัง ลูกศร และลักษณะต่างๆลงไปได้อย่างอิสระ ตามที่สมองของเราคิดได้เกี่ยวกับเรื่องที้อ่าน

ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่าเทคนิคการจดบันทึกแต่ละเทคนิคถูกออกแบบมาเพื่อจุดประสงค์คล้ายกัน คือ เพื่อเป็นเครื่องมือช่วยจดจำ โดยการตัดข้อความที่มีขนาดยาวให้สั้นลงเหลือเฉพาะส่วนที่สำคัญ จะเห็นได้ว่านักวิชาการหลายท่านมีการเสนอให้สอดแทรกรูปภาพและสัญลักษณ์ลงในบันทึก เพื่อให้ง่ายต่อการจดจำและไม่ให้เกิดความเบื่อหน่าย ซึ่งเราจะเห็นว่าเทคนิคการจดบันทึกไม่ใช่เพียงการเขียนเป็นแบบความเรียง และเน้นรูปแบบที่เป็นทางการมากนัก ในทางตรงกันข้ามการจดบันทึกจะมีลักษณะคล้ายกับการวาดภาพที่ผสมผสานระหว่างตัวอักษร รูปทรงและสีต่างๆ ลงไป นอกจากนี้ผู้วิจัยยังสังเกตว่าการจดบันทึกที่ผู้วิจัยได้ศึกษาแต่ละชนิดมีหลักการที่คล้ายกัน คือ จดเฉพาะคำสำคัญ จดให้สั้นแต่ได้ใจความ และมีสัญลักษณ์ รูปภาพแทรกอยู่ระหว่างตัวอักษร คำ วลี

3.4 ความหมายของ Sketchnote

Sketchnote เป็นอีกหนึ่งวิธีจดบันทึกและเป็นเทคนิคใหม่ที่ผู้วิจัยนำมาใช้ในงานวิจัยฉบับนี้ ดังนั้นจึงได้ศึกษาความหมายของSketchnote ดังนี้

Rohde (2013) Sketchnote คือ การจดบันทึกแบบจินตนาการภาพ เกิดจากผสมผสานกันระหว่างการเขียนด้วยมือ การวาดภาพ และการวาดตัวอักษรด้วยมือ แทรกรูปทรง และทัศนธาตุต่างๆ เช่น ลูกศร กล้องข้อความ ลายเส้น ตัวการ์ตูน เป็นต้น Sketchnote ไม่ใช่ศิลปะการวาดภาพเป๊ะเต็มรูปแบบ แต่มันคือการถ่ายทอดความคิดผ่านกระดาษโดยใช้ความสัมพันธ์ของภาพกับคำ เกิดมาจากการการตีความของผู้ส่งสารเมื่อรับข้อมูลเข้ามา

ประชาสรรค์ แสนภักดี (2558) Sketchnote คือ การจดบันทึกหรือการเขียนความคิดลงไปบนกระดาษ โดยฉีกจากแบบเดิมๆ คือเขียนเป็นบรรทัด บนเส้น อาจจะเล่นกับ Text,Font, หรือ Word photo คือเอาคำมาทำเป็นภาพของคำ เป็นการ sketchnote ที่จะทำให้เราสนุกกับการลิขิตซึ่งจะมีส่วนเสริม สุ จิ และปู เพราะการลิขิตแบบ Sketchnote จะเป็นการทำงานผสมกันทั้ง head hand และ heart

ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่า“Sketchnote” คือ การจดบันทึกโดยนำใช้รูปวาดรวมกับคำหรือข้อความที่เขียนจากลายมือ สามารถแทรก แผนผัง ลูกศร และลักษณะต่างๆลงไปได้อย่างอิสระตามการตีความของผู้ส่งสารเมื่อได้รับข้อมูลเข้ามา โดย Range (2014) เรียกการจดบันทึกลักษณะนี้ว่า “Visual Note Taking” ส่วน Rohde (2013) เรียก“Sketchnote” สำหรับงานวิจัยฉบับนี้ขอเรียกตามแนวคิดของ Rohde (2013) คือ Sketchnote

3.5 ส่วนประกอบของ Sketchnote

Sketchnote มีส่วนประกอบหลายส่วน เนื่องจากเป็นการจดบันทึกที่ส่งเสริมการทำงานของทั้งสมองซีกซ้ายและซีกขวา มีเรื่องของศิลปะเข้ามาเกี่ยวข้อง ในขณะที่เดียวกันก็ได้ฝึกทักษะการ

อ่าน การคิดไปด้วย ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับส่วนประกอบในการเขียน Sketchnote เพื่อนำข้อมูลไปอธิบายให้ผู้เรียนและผู้สอนจัดเตรียมได้ถูกต้อง ดังนี้

Rohde (2013) ส่วนประกอบของ Sketchnote มีดังนี้

1. หัวข้อ (Title) ซึ่งรวมถึงชื่อสถานที่ ชื่อผู้พูด วันที่ ที่ตั้ง หรือข้อมูลสำคัญ
 2. ตัวอักษร (Typography) คือ ตัวอักษรที่วาดหรือเขียนเพื่อแสดงอารมณ์ความรู้สึก เน้นย้ำความคิด ความสำคัญของข้อความ
 3. แผนภาพและภาพวาด (Diagram and drawing) ช่วยในการดึงดูดความน่าสนใจของ บันทึก แสดงความโดดเด่นของข้อความและง่ายต่อการทำความเข้าใจ
 4. ลายมือ (Handwriting) มีประโยชน์สำหรับการสอดแทรกความคิด ที่เป็นข้อมูลที่ไม่สามารถใส่ลงในตารางหรือแผนภาพได้
 5. สัญลักษณ์แบ่ง (Divided) เช่น เส้นบรรทัด เส้นปะ เครื่องหมายในการแบ่งข้อมูลและการเรียงลำดับเรื่องราว
 6. ลูกศร (Arrows) เป็นสัญลักษณ์นำสายตา เป็นตัวเชื่อมความคิดเข้าหากัน
 7. สัญลักษณ์จัดหมวด (Bullets) มีประโยชน์ในการจัดหมวดหมู่ หรือแยกความคิด ออกเป็นข้อ หรือใช้เพื่อเน้นย้ำให้ข้อความดูเด่นชัดเจน
 8. สัญลักษณ์ระบุข้อ (Icons) เพื่อการระบุ จำแนกความคิด หรือเพื่อเน้นย้ำ
 9. กล่องข้อความ (Containers) ใช้ในการเชื่อมโยงส่วนประกอบต่างๆเข้าด้วยกัน เพื่อเป็นการรวบรวมแนวคิดให้เหลือแนวคิดหลักเพียงอันเดียว
- ประชาสรรค์ แสนภักดี (2558) ส่วนประกอบของ Sketchnote ดังนี้
1. การใช้สีอย่างน้อย 3 สี จะช่วยแยกแยะ กระตุ้นสายตา ซึ่งส่งผลไปยังสมอง ช่วยจำ
 2. ใช้เส้นที่หลากหลาย ตรงบ้าง โค้งบ้าง ช่วยมือเคลื่อนไหว สมองจะตื่นตัว
 3. รูปทรงต่างๆ แทนความหมายของสิ่งที่เข้าใจยากๆ เช่น วงกลมแทนความเที่ยงตรง
 4. การเล่นกับคำ แทนความหมายยาวๆ จะช่วยจำได้
 5. ภาพประกอบแบบ sketch หรือ การวาดรูปปลายเส้น

3.6 รูปแบบของ Sketchnote

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องด้านรูปแบบของ Sketchnote จาก Rohde (2013) ซึ่งเป็นผู้คิดค้นเทคนิคการจดบันทึกชนิดนี้พบว่า มี 7 แบบ คือ

1. แบบแนวทแยงมุม (Linear) เริ่มต้นการจดบันทึกจากด้านบนซ้ายมือสุด ไหลลงมาด้านล่างสุดขวามือสุดเป็นแนวทแยงมุม

2. แบบแหกออก หรือแบบเส้นรัศมี (Radial) มีลักษณะคล้ายกับโครงสร้างของล้อรถจักรยาน ซึ่งมีศูนย์กลางเป็นจุดศูนย์กลาง โดยเมื่อนำมาใช้กับSketchnote จุดศูนย์กลางก็คือหัวข้อของการจดบันทึกนั่นเอง แต่ก็ไม่จำเป็นต้องอยู่ตรงจุดกึ่งกลางเสมอไป ส่วนรูปแบบก็ไม่จำเป็นต้องเป็นวงกลมเสมอไป

3. แบบแนวตรง (Vertical) คล้ายกับแบบทแยงมุม แต่แบบแนวตรงจะเริ่มจดจากด้านบนสุดและไล่ตรงลงมาจนด้านล่างสุด

4. แบบวิถีทาง (Path) มีหลายลักษณะ เช่น จดแบบสลับไปมา จดแบบตัวซี จดแบบตัวดับเบิลยู หรือจดตามอิสระไม่มีทิศทางตายตัว การจดแบบวิถีทางเหมาะกับการจดบันทึกเกี่ยวกับลำดับเหตุการณ์ หรือกระบวนการขั้นตอนต่างๆ

5. แบบโมดูล (Modular) คือ การจดโดยแบ่งกระดาษออกเป็นส่วนๆ หรือแบ่งเป็นหน้าในแต่ละส่วนจะจดบันทึกแต่ละหัวข้อย่อยต่างกันไป แต่ยังคงอยู่ในประเด็นหลักประเด็นเดียว

6. แบบตรง (Skyscraper) มีลักษณะคล้ายกับรูปแบบโมดูล ต่างกันที่ลักษณะการแบ่งกระดาษ โดยแบบตรงจะแบ่งกระดาษเป็นแนวตรงยาวจากบนสุดมาล่างสุด

7. แบบป๊อปคอร์น (Popcorn) เป็นการจดบันทึกแบบอิสระไม่มีรูปแบบตายตัว กระจายไปโดยรอบ สามารถปรับ เพิ่ม ลดหรือนำรูปแบบต่างๆมาผสมกัน

3.7 ขั้นตอน Sketchnote

จุดเริ่มต้นของ Sketchnote นั้นถูกสร้างขึ้นเพื่อใช้ประโยชน์สำหรับการฟังบรรยาย การฟังรายงาน หรือการประชุม ทั้งนี้ผู้วิจัยเห็นว่า Sketchnote สามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์กับการอ่านได้ จึงได้ศึกษาขั้นตอน Sketchnote เพื่อนำมาประยุกต์ใช้สำหรับการวิจัยครั้งนี้

Rohde (2013)

ขั้นที่ 1 ศึกษา สืบหา สถานที่ ผู้พูด และหัวข้อที่กำลังจะไปฟังบรรยาย

ขั้นที่ 2 เตรียมอุปกรณ์ ที่จำเป็นในการจดบันทึก ได้แก่ สมุดโน้ต ปากกา อุปกรณ์สื่อสาร เพื่อค้นหาข้อมูลที่เป็น

ขั้นที่ 3 ไปถึงสถานที่ก่อนเวลา และควรเลือกที่นั่งให้ห่างจากการเดินผ่าน เพราะอาจจะรบกวนสมาธิระหว่างการฟังและจดบันทึก ถ้าเป็นไปได้ให้เลือกนั่งช่วงกลางแถว

ขั้นที่ 4 เขียนหัวข้อเตรียมไว้ เพื่อเป็นการเตรียมลงมือจด ซึ่งอาจประกอบไปด้วย หัวข้อบรรยาย ชื่อผู้บรรยายและสถานที่บรรยาย

ขั้นที่ 5 ลงมือจดบันทึก เมื่อการพูดเริ่มขึ้นให้ตั้งใจฟัง วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับ และลงมือวาดและเขียนทันทีที่มีความคิดเกิดขึ้น

ขั้นที่ 6 ถ่ายภาพ เมื่อการบันทึกเสร็จสิ้น อาจมีการถ่ายภาพการจดบันทึกและแชร์ลงสื่อต่างๆ เพื่อเป็นการกระจายความรู้สู่ผู้อื่นได้อย่างรวดเร็ว

ขั้นที่ 7 สํารวจ ตรวจสอบและแก้ไข และปรับแต่งอีกครั้งเมื่อพบข้อผิดพลาด

3.8 ประโยชน์ของการจาก Sketchnote

ผู้วิจัยได้ศึกษาด้านประโยชน์ของ Sketchnote จาก Rohde (2013) ดังนี้

1. ช่วยกระตุ้นการทำงานของระบบความคิด
2. ช่วยให้ผู้เรียนทบทวนความคิด ความรู้สึก เมื่อได้กลับมาอ่านอีกครั้ง
3. ช่วยให้ผู้เรียนมีสมาธิในการเรียน จดจ่อ ไม่คิดนอกเรื่อง

4. การอ่าน

4.1 ความสำคัญของการอ่าน

ปัจจุบันไม่มีใครปฏิเสธได้ว่า การติดต่อสื่อสารมีบทบาทสำคัญกับการดำเนินชีวิตในสังคม ชีวิตของแต่ละคนย่อมต้องมีการปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่นอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ไม่มีใครที่อยู่ได้โดยปราศจากการเข้าสังคมและการอยู่ร่วมกับผู้อื่น ดังนั้นการติดต่อสื่อสารจึงเป็นช่องทางสำคัญในการเชื่อมโยงมนุษย์เข้าด้วยกัน โดยทักษะหนึ่งที่มีมนุษย์จำเป็นต้องใช้เพื่อรับสาร นั่นคือ การอ่าน ดังนั้นผู้วิจัยจึงศึกษาความสำคัญของการอ่าน ดังต่อไปนี้

สุขุม เฉลยทรัพย์ (2531) การอ่าน คือ หนทางสู่ความเจริญก้าวหน้าของวิชาการในทุกๆ สาขา การอ่านจึงเป็นสิ่งจำเป็น เป็นสิ่งช่วยให้เกิดการเรียนรู้ ในขณะที่สังคมปัจจุบันเปลี่ยนแปลงก้าวหน้าขยายตัวในทุกทาง โดยเฉพาะในด้านวิชาการ บุคคลจึงจำเป็นต้องปรับปรุงตนเองให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อมอยู่ตลอดเวลา เพื่อที่จะสามารถช่วยตนเองและช่วยผู้อื่นให้อยู่ในสถานะที่น่าปรารถนา ในด้านของความเป็นชาติที่มีอารยธรรม ถ้าประชาชนของประเทศใดมีจำนวนเปอร์เซ็นต์ของการอ่านออกเขียนได้สูง ก็แสดงว่าประเทศนั้นเป็นชาติที่มีอารยธรรมสูง ในขณะเดียวกัน ถ้าพลเมืองของประเทศใดมีความสนใจในการอ่านหนังสือมากด้วยแล้ว ก็เป็นอันตัดสินใจทันทีว่าพลเมืองประเทศนั้นก็เป็นผู้มีศีลธรรมและวัฒนธรรมสูงด้วย และด้านการดำรงชีวิต การอ่านจะช่วยได้เป็นอย่างดี เพราะการอ่านเป็นการสร้างประสบการณ์พื้นฐาน คนเราสามารถแก้ปัญหาได้ด้วยการอ่านกับทั้งยังเป็นเตรียมตัวเพื่ออาชีพอีกด้วย นอกจากนี้การอ่านยังส่งเสริมให้คนเกิดความเข้าใจ และมีความชำนาญในวิชาชีพประเภทต่างๆ มากขึ้น

บันลือ พงกษะวัน (2534) กล่าวว่า นอกจากการอ่านจะเป็นหัวใจของการพัฒนาทักษะทางภาษาแล้ว การอ่านยังมีความสำคัญและจำเป็นแห่งชีวิตอีกนัยหนึ่งการอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญในการเรียนรู้ หากอ่านไม่ได้ การเรียนการสอนย่อมพบอุปสรรคอย่างใหญ่หลวง พฤติกรรมในการ

เรียนของเด็กจะเปลี่ยนไป หงอยเหงา เก๋กต หรือมีฉะนั้นจะแสดงออกสิ่งต่างๆ ในลักษณะทดแทน ปมด้อยเหล่านั้นก็มี ครูจำเป็นต้องเอาใจใส่ ช่วยเหลือ ซ่อมเสริม ตั้งแต่เริ่มอ่านบทเรียนแรกทันทีเด็กที่อ่านได้ย่อมได้รับการยอมรับ ร่วมเรียน ร่วมเล่นกับเพื่อนๆ ตรงกันข้าม การที่เด็กมีอุปสรรคในการอ่าน ย่อมขาดความมั่นใจในตนเอง การอ่านจะเป็นอีกหนึ่งทางที่ช่วยให้เด็กมีความมั่นใจและรู้ทันต่อสถานการณ์ต่างๆ เพราะไม่ว่าโรงเรียนใดในโลก ก็ไม่สามารถสอนทุกอย่างให้กับผู้เรียน แต่หากผู้เรียนมีทักษะการอ่าน ผู้เรียนจะสามารถออกไปศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมตามความต้องการได้อย่างเต็มที่

Grabe (2009) โดยปกติเวลาเราอ่านหนังสือ เรามักจะอ่านจากสารหลากหลายประเภท ทั้งเจตนาที่จะหยิบอ่านและแบบที่อ่านโดยไม่ได้ตั้งใจ เพราะเราอาศัยอยู่ในสังคมสมัยใหม่ สังคมที่รอบตัวเต็มไปด้วยสื่อสิ่งพิมพ์รูปแบบต่างๆ ซึ่งขณะเดียวกันเราก็ใช้ประโยชน์มากมายโดยที่เราไม่ได้คาดคิดจากการอ่านเช่นกัน เราหยิบนิตยสารขึ้นมาอ่านเพื่อความผ่อนคลาย หรือเพียงอ่านเพื่อฆ่าเวลาในการรอใครบางคน เราหยิบหนังสือพิมพ์ ใบปลิว หรือโฆษณาขึ้นมาขึ้นหนึ่ง เพื่อต้องการรับทราบข่าวสารข้อมูล หรือใช้พัชเวลาร้อน ดังนั้นเพื่อเป็นการพัฒนาตนให้เหมาะกับการเป็นพลเมืองยุคใหม่เราต้องพัฒนาตนเองให้เป็นผู้อ่านที่ดี รับสารมาอย่างเข้าใจและเกิดประโยชน์ การอ่านไม่ใช่สิ่งยืนยันได้ว่าเราจะประสบความสำเร็จ แต่หากปราศจากการอ่านแล้วก็ยากที่จะประสบความสำเร็จได้เช่นกัน

สุรางศรี วิเศษ (2553) ปัจจุบันวิทยาการต่างๆเจริญก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว มนุษย์จำเป็นต้องศึกษาหาความรู้ การอ่านจึงเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งเพราะการอ่านจะช่วยเพิ่มทักษะ และเสริมประสบการณ์แก่ผู้อ่านและยังช่วยพัฒนาทางด้านสติปัญญา ความรู้ ความสามารถ ช่วยให้เป็นผู้มีความรู้ ทันสมัย ทันเหตุการณ์ มีความคิดกว้างไกล มีเหตุผล มีความเฉลียวฉลาดทันคน ในการศึกษาระดับอุดมศึกษการอ่านนับว่าเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่ง นักศึกษาจำเป็นจะต้องค้นคว้าหาความรู้จากเอกสาร สิ่งตีพิมพ์ต่างๆเป็นประจำ ดังนั้นการอ่านจึงเป็นหนทางที่จะนำไปสู่ความสำเร็จทางการศึกษาได้

Oakhill, Cain, and Elbro (2015) การอ่านไม่ได้มีความสำคัญแค่เพียงการเข้าใจประเด็นของเรื่องตามตัวอักษรที่ปรากฏเท่านั้น แต่ยังมีผลถึงคุณภาพการศึกษา และการทำงานในอนาคต แม้กระทั่งการใช้ชีวิตประจำวันของมนุษย์ นั่นเป็นเพราะว่รอบๆตัวเราเต็มไปด้วยข้อความตัวหนังสือที่เราไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ ดังนั้นการอ่านจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการใช้ชีวิตให้มีคุณภาพ

ดังนั้นจึงสามารถสรุปความสำคัญของการอ่านได้ว่า การอ่านเป็นเสมือนเครื่องมือในการดำเนินชีวิตในปัจจุบันไปแล้ว ในสังคมที่สภาพแวดล้อมเต็มไปด้วยข้อความจากสื่อมากมาย หากเราไม่มีความสามารถในการอ่านเราย่อมถูกตัดโอกาสในการรับสารนั้นไปโดยปริยาย การอ่านไม่ได้มีอิทธิพลเพียงเฉพาะการรับสารในชีวิตประจำวันของเราเท่านั้น แต่การอ่านยังเป็นเสมือนเครื่องมือในการ

ประกอบอาชีพ หากอ่านไม่ได้ การงานหน้าที่ย่อมพบอุปสรรคตามมา เพราะฉะนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะให้ความสำคัญกับการอ่าน ต้องปรับปรุงตนเองให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมและสิ่งแวดล้อมอยู่ตลอดเวลา เพื่อที่จะสามารถประสบความสำเร็จในการใช้ชีวิตในด้านต่างๆได้ ตามคำกล่าวของ Grabe (2009) ที่ว่า การอ่านไม่ใช่สิ่งยืนยันได้ว่าจะประสบความสำเร็จในชีวิต แต่หากปราศจากการอ่านแล้ว ก็เป็นเรื่องยากที่จะพบกับความสำเร็จ

4.2 ความหมายของการอ่าน

จากการศึกษาความสำคัญของการอ่านข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยได้พบว่า มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการอ่านไว้อย่างหลากหลาย ดังต่อไปนี้

Urquhart and Weir (1998) การอ่าน หมายถึง กระบวนการรับรู้และตีความเพื่อถอดรหัสข้อมูลที่ได้รับมาผ่านกระบวนการคิด

Nunan (2003) การอ่าน หมายถึง กระบวนการที่ผู้อ่านรวบรวมข้อมูลที่ได้จากสิ่งที่อ่านเข้ากับความรู้ภูมิหลัง ผ่านการคิด ตีความ เพื่อประมวลความหมาย โดยวัตถุประสงค์ของการอ่านก็เพื่อให้เกิดความเข้าใจ

Smith (2004) การอ่าน หมายถึง รูปแบบทางการคิดรูปแบบหนึ่ง เป็นการคิดในรูปแบบของการเขียนตัวอักษร กล่าวคือ การอ่านคือการกระตุ้นทางการคิด และถ่ายทอดความคิดนั้นออกมาในรูปแบบของการเขียน

Koda (2005) การอ่าน หมายถึง ความสามารถในการทำความเข้าใจ โดยการผสมผสานข้อมูลที่ได้รับมา กับความรู้ที่ผู้อ่านมีอยู่แล้ว

Wolf (2007) การอ่าน หมายถึง การทำงานร่วมกันของระบบประสาทและระบบสมอง ในการตีความและแปลความหมายข้อมูล

Johnson (2008) การอ่าน หมายถึง การฝึกตีความความหมายข้อมูลจากคำแวดล้อมสิ่งสำคัญสำหรับการอ่าน ประกอบด้วย 2 สิ่ง คือ การคิด และการตีความหมาย หากตีความหมายไม่ถูกต้องการอ่านก็จะไม่เกิดขึ้น

ศิวกานท์ ปทุมสูติ (2553) การอ่าน หมายถึง การรับรู้และทำความเข้าใจตามตัวหนังสือหรือจากการสังเกตพิจารณา หรือจากการตีความ นอกจากความหมายดังกล่าวแล้ว การอ่านยังหมายถึงการแปลความหมาย หมายความว่า ไม่ว่าจะอ่านนั้นจะเป็นการอ่านภาษาถ้อยคำ (วัจนภาษา) หรือการอ่านภาษาที่มีใจถ้อยคำ (อวัจนภาษา) รวมถึงการอ่านสัมผัสรู้สึก การอ่านธรรมชาติ และการอ่านสภาวะธรรมต่างๆด้วย ซึ่งถ้าผู้อ่านสามารถแปลความหมายของภาษาและสิ่งต่างๆดังกล่าวเหล่านี้ได้ว่าจะมีความหมายอย่างไรหรือมีความจริงใด ก็ถือได้ว่าอ่านได้หรืออ่านออก เกิดสัมฤทธิ์ผลของการอ่าน

สุรางศรี วิเศษ (2553) การอ่าน หมายถึง กระบวนการของการสื่อความหมายโดยการรับสารในรูปของตัวอักษร หรือสัญลักษณ์อื่นๆ ที่ใช้แทนความคิดที่ผู้ส่งสารเขียนขึ้น หรือตีพิมพ์อยู่ในสิ่งพิมพ์ หรือหนังสือ ว่าผู้เขียนได้ส่งสารอะไรมายังผู้อ่าน โดยผู้อ่านสามารถแปลความหมายของตัวอักษรหรือสัญลักษณ์นั้นมาเป็นความรู้ความเข้าใจของผู้อ่าน โดยผ่านการคิด ประสพการณ์ และความเชื่อของตน

การุณันท์ รัตนแสนวงษ์ (2555) กล่าวว่า การอ่านหมายถึง ความสามารถของมนุษย์ในการรับรู้ความหมายจากสัญลักษณ์ที่ผู้เขียนได้สื่อความหมายไว้ ไม่ว่าจะเป็นตัวอักษร รูปภาพ เครื่องหมายต่างๆ แผนที่ แผนภูมิ ฯลฯ หรือแม้แต่การแสดงท่าทาง ซึ่งผู้อ่านจะต้องเข้าใจความหมาย

จิรวุฒน์ เพชรรัตน์ and อัมพร ทองใบ (2556) กล่าวว่า การอ่าน เป็นการรับสารซึ่งเกิดจากปฏิสัมพันธ์ที่สายตารับรู้ข่าวสารที่เป็นอักษร โดยผู้อ่านสามารถเข้าใจหน่วยต่างๆ ของภาษา ผ่านตัวอักษรได้ถูกต้อง จุดมุ่งหมายของการอ่านที่แท้จริงอยู่ที่ผู้อ่านเข้าใจ สามารถรับรู้ความหมายของเรื่องราวที่อ่าน และเลือกนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 3 สรุปความหมายของการอ่าน

Urquhart and Weir (1998)	กระบวนการรับรู้และตีความเพื่อถอดรหัสข้อมูลที่ได้รับมาผ่านการคิด
Nunan (2003)	กระบวนการที่ผู้อ่านรวบรวมข้อมูลเข้ากับความรู้ภูมิหลัง ผ่านการคิด ตีความเพื่อประมวลความหมาย เพื่อให้เกิดความเข้าใจ
Smith (2004)	รูปแบบทางการคิดรูปแบบหนึ่ง เป็นการคิดในรูปแบบของการเขียนตัวอักษร กล่าวคือ การอ่านคือการกระตุ้นทางการคิด และถ่ายทอดความคิดนั้นออกมาในรูปแบบของการเขียน
Koda (2005)	ความสามารถในการทำความเข้าใจ โดยการผสมผสานข้อมูลที่ได้รับมา กับความรู้ที่ผู้อ่านมีอยู่แล้ว
Wolf (2007)	การทำงานร่วมกันของระบบประสาทและระบบสมอง ในการตีความและแปลความหมายข้อมูล
Johnson (2008)	การฝึกตีความความหมายข้อมูลจากคำเวดล้อม ประกอบด้วย 2 สิ่ง คือ การคิด และการตีความหมาย หากตีความหมายไม่ถูกต้องการอ่านก็จะไม่เกิดขึ้น
ศิวกานท์ ปทุมสูติ (2553)	การรับรู้และทำความเข้าใจตามตัวหนังสือ การแปลความหมาย ทั้งที่เป็นภาษาถ้อยคำ (วจนภาษา) หรือการอ่านภาษาที่มีใช้ถ้อยคำ (อวจนภาษา)

สุรางศรี วิเศษ (2553)	กระบวนการของการสื่อความหมายโดยการรับสารในรูปของตัวอักษร หรือ สัญลักษณ์อื่นๆ ที่ใช้แทนความคิดที่ผู้ส่งสารเขียนขึ้น
การุณันท์ รัตนแสน วงษ์ (2555)	ความสามารถของมนุษย์ในการรับรู้ความหมายจากสัญลักษณ์ที่ผู้เขียนได้สื่อความหมายไว้
จิรวัดน์ เพชรรัตน์ and อัมพร ทองใบ (2556)	การรับสารซึ่งเกิดจากปฏิสัมพันธ์ที่สายตารับรู้ข่าวสารที่เป็นอักษร โดยผู้อ่านสามารถเข้าใจหน่วยต่างๆ ของภาษา ผ่านตัวอักษรได้ถูกต้อง

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การอ่าน หมายถึง กระบวนการรับสารลักษณะหนึ่ง โดยใช้ตาในการมองเห็นตัวอักษรหรือข้อความ ทำงานร่วมกับสมองในการประมวลข้อมูลที่ถูกส่งผ่านมาจากสายตาผสมผสานกับความรู้ที่ผู้อ่านมีอยู่ก่อนจนเกิดเป็นความเข้าใจ นอกจากนี้ การอ่านที่มีประสิทธิภาพไม่เพียงแต่เข้าใจความหมายตามตัวอักษรที่มองเห็นเท่านั้น ผู้อ่านยังต้องสามารถเข้าใจลึกซึ้งไปถึงความหมายที่แฝงอยู่ในข้อความต่างๆ ให้ได้ ทั้งนี้จะต้องอาศัยเวลาในการฝึกฝนและประสบการณ์ความรู้

4.3 วัตถุประสงค์ของการอ่าน

การอ่านแต่ละประเภทย่อมมีวัตถุประสงค์แตกต่างกัน บ้างอ่านเพื่อความบันเทิง บ้างอ่านเพื่อหาความรู้ หรือเพื่อนำไปใช้ประโยชน์อื่นๆ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของแต่ละผู้อ่าน ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ศึกษาวัตถุประสงค์ของการอ่านในหลากหลายรูปแบบ ตามการเสนอแนวคิดของวิชาการดังต่อไปนี้

Sadoski (2004) แบ่งจุดมุ่งหมายของการอ่านออกเป็น 2 ด้าน คือ ด้านจิตพิสัย และด้านทักษะพิสัย

จุดมุ่งหมายด้านจิตพิสัย

1. การอ่านเพื่อพัฒนาทัศนคติให้เป็นที่ไปทางบวก กล่าวคือ ทั้งเด็กและผู้ใหญ่จำเป็นต้องได้รับการพัฒนากระบวนการอ่านในทางที่ดีเพื่อทำให้ผู้อ่านเกิดความมั่นใจและมีทัศนคติที่ดีที่จะแสดงการกระทำในเชิงบวกออกมา “ทัศนคติ” ในที่นี้ หมายถึง กระบวนการรับรู้ของผู้อ่านและความสามารถในการนำสิ่งที่ได้จากการอ่านไปปรับใช้กับอนาคต

2. การอ่านเพื่อส่งเสริมความสนใจส่วนบุคคลและรสนิยมในการอ่าน การมีทัศนคติที่ดีเพียงอย่างเดียวอาจไม่เพียงพอในการใช้ชีวิตในปัจจุบัน ผู้อ่านที่ดีจำเป็นต้องเข้าใจความชอบและความต้องการของตนเอง ซึ่งความสนใจและความชอบนี้จะเป็นตัวกระตุ้นและตอบสนองในการอ่านให้มีประสิทธิภาพ

จุดมุ่งหมายด้านทักษะพิสัย

1. การอ่านเพื่อการแก้ปัญหา คือ การนำความรู้ที่ได้รับจากการอ่านมาปรับใช้ในการแก้ปัญหาที่พบในชีวิตประจำวัน เพราะการอ่านเสมือนผู้อ่านได้ประสบกับเหตุการณ์นั้นจริง จึงทำให้รู้ว่าหากเกิดเหตุการณ์นั้นขึ้นจะมีวิธีการอย่างไรในการแก้ปัญหา กล่าวคือการอ่านคือการเตรียมรับมือกับปัญหาที่อาจเกิดขึ้นจริง

2. การอ่านเพื่อเตรียมความพร้อมพื้นฐาน การอ่านถือได้ว่าเป็นทักษะพื้นฐานที่สามารถถูกพัฒนาต่อยอดให้อีกหลากหลายทักษะ เช่น การฟัง การพูด การเขียน เมื่อใดที่ผู้เรียนสามารถอ่านได้ เมื่อนั้นผู้เรียนก็จะสามารถพัฒนาต่อไปในการเรียนรู้ในทักษะที่เหลือได้

สุวัฒน์ วิวัฒนานนท์ (2552) ได้สรุปจุดมุ่งหมายของการศึกษา มีดังนี้

1. การอ่านเพื่อแสวงหาความรู้ ได้แก่ การอ่านหนังสือจากหนังสือประเภทตำราทางวิชาการ สารคดีทางวิชาการ การวิจัยประเภทต่างๆ หรือการอ่านผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ควรอ่านอย่างหลากหลายเพราะความรู้ในวิชาหนึ่งอาจนำไปช่วยเสริมในอีกวิชาหนึ่ง

2. การอ่านเพื่อแสวงหาความบันเทิง พักผ่อนหย่อนใจ ได้แก่ การอ่านจากหนังสือประเภทสารคดีท่องเที่ยว นวนิยาย เรื่องสั้น เรื่องแปล การ์ตูน บทประพันธ์ บทเพลง แม้จะเป็นการอ่านเพื่อความบันเทิงแต่ผู้อ่านจะได้ความรู้ที่สอดแทรกอยู่ในเรื่องด้วย

3. การอ่านเพื่อแสวงหาข่าวสารหรือความคิดเพื่อเปิดโลก ได้แก่ การอ่านหนังสือประเภทบทความ บทความวิจารณ์ การแสดงความคิดเห็น รายงานต่างๆ หากให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริงต้องเลือกอ่านให้หลากหลายประเภท เช่น จากเอกสาร วารสาร หรือสื่ออื่นๆ เพราะจะทำให้มุมมองกว้างขึ้นอันจะช่วยให้เรามีเหตุผลอื่นๆมาประกอบการพิจารณา วิเคราะห์ที่ได้หลายมุมมอง

4. การอ่านเพื่อจุดประสงค์เฉพาะทางแต่ละครั้ง ได้แก่ การอ่านที่ไม่ได้เจาะจงเป็นการอ่านเป็นบางครั้งบางคราวในเรื่องที่ตนสนใจหรืออยากรู้ เช่น การอ่านประกาศต่างๆ การอ่านโฆษณา แผ่นพับประชาสัมพันธ์ ฉลากยา การอ่านข่าวสังคม ข่าวบันเทิง ข่าวกีฬา การอ่านประเภทนี้มักใช้เวลาไม่นานและไม่กระทำทุกวัน ส่วนใหญ่เป็นการอ่านเพื่อให้ความรู้และนำไปใช้หรือนำไปเป็นหัวข้อสนทนา เชื่อมโยงการอ่านสู่การวิเคราะห์ และคิดวิเคราะห์

5. การอ่านเพื่อใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์

6. การอ่านเพื่อการพัฒนา และปรับเปลี่ยนบุคลิกภาพ เช่น หนังสือฝึกการพูด การประกอบอาหาร การประดิษฐ์สิ่งต่างๆ

Grabe and Stoller (2011) เชื่อว่าการอ่านมีจุดมุ่งหมายแบ่งได้ 7 ลักษณะ

1. การอ่านเพื่อสืบค้นข้อมูล คือการอ่านเพื่อค้นหาข้อมูลบางอย่าง จะไม่อ่านละเอียดทุกคำ จะใช้วิธีกวาดสายตาเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่ต้องการเพียงเท่านั้น

2. การอ่านเพื่อคัดกรองข้อมูล มีลักษณะคล้ายกับการอ่านเพื่อสืบค้นข้อมูล คืออ่านแค่บางช่วงบางตอนเท่านั้น ไม่อ่านละเอียดทั้งเรื่อง เพื่อกรองข้อมูลที่ต้องการ

3. การอ่านเพื่อการเรียนรู้ โดยปกติจะเกิดขึ้นในชั้นเรียน ผู้เรียนจะต้องจดจำใจความสำคัญของเรื่องและเนื้อหาอื่นที่มาประกอบให้ได้ เข้าใจถ้อยคำสำนวนที่ใช้ จนสามารถเชื่อมโยงความรู้จากการอ่านเข้ากับความรู้ภูมิหลัง

4. การอ่านเพื่อเชื่อมโยงข้อมูล คือ ผู้เรียนใช้การตัดสินใจและวิเคราะห์ข้อมูลจากเรื่องที่อ่าน เพื่อเลือกข้อมูลที่สำคัญมาเชื่อมความสัมพันธ์กัน ซึ่งอาจใช้วิธีอ่านแล้วนำข้อมูลมาเขียน หรืออ่านแล้วนำข้อมูลมาวิจารณ์

5. การอ่านเพื่อการเขียน คือ การอ่านเพื่อหาข้อมูลมาเขียนต่อ โดยสืบเนื่องมาจากการอ่านเพื่อเชื่อมโยงข้อมูล คือ ผู้เรียนต้องมีการตัดสินใจเลือกข้อมูลในเนื้อเรื่องมาเขียน มีเหตุผล หรือข้อมูลจากเรื่องประกอบ

6. การอ่านเพื่อวิจารณ์เรื่อง คือ การอ่านเพื่อหาข้อมูลจากเรื่องมาวิจารณ์ แสดงความคิดเห็น พร้อมยกตัวอย่างจากเรื่องประกอบ

7. การอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ จุดมุ่งหมายพื้นฐานของการอ่านเกือบทุกชนิด และมีความซับซ้อนมากกว่าการสมมุติหรือนึกคิดไปเอง การอ่านเพื่อความเข้าใจจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อผู้อ่านสามารถประมวลผลความหมายของคำได้อย่างรวดเร็ว สามารถตีความได้ และใช้ทักษะอื่นๆร่วมกันในเวลาจำกัด

การุณันท์ รัตนแสนวงษ์ (2555) กล่าวว่าวัตถุประสงค์ในการอ่านของแต่ละคนต่างกัน ขึ้นอยู่กับความสนใจ การศึกษา ความเข้าใจ และความต้องการพื้นฐานของแต่ละคน สามารถแบ่งอย่างกว้างได้เป็น 4 ประการ ดังนี้

1. อ่านเพื่อรับทราบข้อมูลข่าวสาร เป็นการอ่านเพื่อรับข่าวสารข้อมูลจากเรื่องราวทั่วไปในชีวิตประจำวัน เช่น อ่านประกาศ อ่านคำสั่ง อ่านข่าว อ่านข้อความโฆษณา ข้อมูลในวงการธุรกิจ ข่าวสารเกี่ยวกับเทคโนโลยีที่ทันสมัยและเปลี่ยนแปลงในตลอดเวลา ฯลฯ การอ่านเพื่อรับทราบข้อมูลเหล่านี้ผู้อ่านจะต้องนำไปคิดวิเคราะห์สถานการณ์ สามารถแยกแยะข้อเท็จจริงกับข้อคิดเห็นได้ ซึ่งจะช่วยทำให้เราพัฒนาความคิดตามทันโลก ทันเหตุการณ์ปัจจุบัน สามารถปรับตัวให้เข้าวัฒนธรรมหรือการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นตลอดเวลา

2. อ่านเพื่อความรู้เป็นการอ่านที่จำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เพราะคนเราต้องการเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา การอ่านเพื่อต้องการความรู้นั้นส่วนใหญ่จะเป็นการอ่านหนังสือหรือข้อมูลที่เป็นทฤษฎี ตำรา เรื่องราวในประวัติศาสตร์ ศาสนา ภาษา ปรัชญา สังคม วัฒนธรรม การเมือง การปกครอง สารคดี เนื้อหาวิชา หลักสูตร แบบเรียน งานวิจัย ฯลฯ การอ่านหนังสือที่ให้ความรู้ในเรื่องต่างๆ เหล่านี้ จะทำให้เราเข้าใจสังคมที่ตนดำรงอยู่มากยิ่งขึ้น เมื่อผู้อ่านมีข้อมูลหลักที่เป็นแก่นความรู้ของ

เรื่องนั้นแล้ว ต่อไปเราก็สามารถนำความรู้นั้นไปพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อจุดมุ่งหมายอื่นได้ง่ายขึ้น และเข้าใจโลกยิ่งขึ้น

3. อ่านเพื่อความเพลิดเพลิน มีหนังสือหลายประเภทที่อ่านแล้วเพลิดเพลิน เช่น นิยาย เรื่องสั้น การ์ตูน บทกวีนิพนธ์ บทประพันธ์ หนังสือตลกเบาสมอง นิตยสารที่มีเรื่องราวรื่นเริงบันเทิงใจ ฯลฯ การอ่านเพื่อความเพลิดเพลินนั้นนอกจากจะได้รับความบันเทิงแล้วยังช่วยให้ผู้อ่านมีสุขภาพจิตดี ร่าเริงแจ่มใส คลายเครียด รวมทั้งไม่เป็นการเสียเวลาออกไปข้างนอกบ้านซึ่งทำให้เสียค่าใช้จ่ายมากกว่าอ่านหนังสือที่บ้าน

4. อ่านเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวันนับเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งเลยทีเดียว เพราะการอ่านหรืออ่านข้อมูลจากแหล่งอื่นๆที่จำเป็นต่อชีวิตประจำวัน จะช่วยให้เราสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นปกติสุข นั่นก็ขึ้นอยู่กับความจำเป็นที่แต่ละคนพึงมี เช่น อ่านข้อมูลในวิชาชีพ อ่านเอกสารเกี่ยวกับงานในหน้าที่หรืออ่านข้อมูลเพื่อความเป็นอยู่โดยทั่วไปตั้งแต่ตื่นเช้าจนกระทั่งเข้านอน เช่น อ่านฉลากยา อ่านป้ายรถเมล์ อ่านคู่มือ อ่านป้ายร้านค้า อ่านราคาสินค้า ฯลฯ เป็นต้น

จิรวัดน์ เพชรรัตน์ and อัมพร ทองใบ (2556) คนเราอ่านหนังสือด้วยความมุ่งหมายหลายประการ ได้แก่ อ่านเพื่อการศึกษาค้นคว้า อ่านเพื่อความเพลิดเพลิน เป็นต้น อาจแบ่งจุดมุ่งหมายในการอ่านอย่างง่ายๆ ได้ดังนี้

1. อ่านเพื่อความรู้ เป็นการอ่านเพื่อต้องการรู้ในสิ่งที่ผู้อ่านมีปัญหา หรืออ่านเพื่อให้ความรู้ในวิชาการต่างๆ เพื่อจะได้ศึกษาเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่เรานสนใจ เช่น อ่านหนังสือสารคดี อ่านหนังสือวิชาการ เป็นต้น
2. อ่านเพื่อความบันเทิง เป็นการอ่านที่มุ่งผ่อนคลายอารมณ์ เพื่อให้เกิดความเพลิดเพลิน เช่น อ่านหนังสือประเภทบันเทิงคดี นวนิยาย เรื่องสั้น เรื่องขำขัน เป็นต้น
3. อ่านเพื่อฆ่าเวลา เป็นการอ่านที่ไม่คาดหวังด้านความรู้และเนื้อหาสาระมากนัก มักจะอ่านเพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ เช่น อ่านเวลารอรถไฟ รอรถประจำทาง หรือรอเพื่อน เป็นต้น
4. อ่านเพื่อสนองความสนใจของตนเอง เป็นการอ่านเพื่อสนองความต้องการในสิ่งที่ตนสนใจ เช่น อ่านงานเขียน งานประพันธ์ ด้วยความสนใจในวรรณศิลป์ สนใจกลวิธีของผู้แต่ง สนใจแนวความคิด งานเขียนนั้นๆ อาจเป็นร้อยกรอง ร้อยแก้ว หรือเป็นวรรณกรรมประเภทใดก็ได้
5. อ่านเพื่อกิจธุระหรืออ่านเพื่อผลประโยชน์ทางใดทางหนึ่งด้วยความจำเป็น เป็นการอ่านงานเขียนเพื่อประโยชน์ของตนเอง หรือเพื่อช่วยเหลือบุคคลอื่นๆ เช่น อ่านระเบียบการต่างๆ ก่อนสมัครเรียนหรือสมัครงาน อ่านหนังสือสัญญากู้เงิน เป็นต้น
6. อ่านเพื่อประโยชน์ในการเข้าสังคม เป็นการเพื่อเราจะได้เป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มคนในสังคมที่เราติดต่อกันแล้ว เพื่อจะได้เข้าใจการสนทนาหรือมีส่วนร่วมไปกับเรื่องราวที่กำลังอยู่ในความนิยมหรือไม่นิยมของกลุ่มสังคมนั้น

7. อ่านเพื่อพัฒนาจิตใจ เป็นการอ่านเพื่อจรรโลงใจ เพื่อยกระดับจิตใจให้สูงขึ้น ช่วยเพิ่มพูนคุณธรรม เช่น อ่านหนังสือธรรมะ โอวาท สุนทรพจน์ ฯลฯ เมื่อผู้อ่านได้อ่านสารดังกล่าวแล้ว จะเกิดความรู้สึกผ่อนคลายความตึงเครียด เกิดจินตนาการ มองเห็นภาพ เกิดความซาบซึ้งและได้รับความสุขใจ ทั้งอาจช่วยยกระดับจิตใจให้สูงขึ้นได้

ดังนั้นการอ่านหนังสือย่อมให้ประโยชน์แตกต่างกันสำหรับคนแต่ละคน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ในการอ่าน รวมทั้งความรู้ภูมิหลังของผู้อ่านในการตีความและการแปลความหมายของข้อความนั้นๆด้วย บางคนมีจุดมุ่งหมายเพื่อหาความรู้ บ้างเพื่อความบันเทิง เกิดการพักผ่อน หรือบางคนอ่านเพียงแค่ต้องการทราบข้อมูลที่ไม่เคยทราบ ในที่สุดแล้วการอ่านหนังสือทุกชนิดและทุกวัตถุประสงค์ย่อมก่อให้เกิดประโยชน์กับตัวผู้อ่าน

4.4 ประเภทของการอ่าน

การอ่านแต่ละประเภทมีวัตถุประสงค์แตกต่างกันตามที่ผู้วิจัยได้ศึกษามาแล้วข้างต้น ซึ่งพบว่าการอ่านเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และให้ได้รับประโยชน์สูงสุดนั้น ผู้อ่านจำเป็นต้องเข้าใจลักษณะของการอ่านแต่ละประเภทด้วย ดังนั้นเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาประเภทของการอ่าน จากนักวิชาการ ดังต่อไปนี้

Harmer (2007) กล่าวว่า แบ่งการอ่านออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. การอ่านแบบขยาย (Extensive Reading) โดยคำว่าขยายหรือ extensive ในที่นี้หมายถึง การอ่านที่นอกเหนือไปจากการอ่านในห้องเรียนโดยอ่านแบบขยาย มักจะเกี่ยวกับเรื่องที่ผู้เรียนอยากอ่านเอง เช่น นิตยสาร หนังสือพิมพ์ วรรณกรรม เป็นต้น มักเป็นสิ่งที่ผู้อ่านเลือกเองตามความต้องการ หรือถ้าหากถูกกำหนดให้อ่านโดยผู้สอนก็มักจะต้องมีการนำเสนอความคิดเห็น ประสพการณ์ต่างๆที่ได้รับจากเรื่องที่อ่านมาเกี่ยวกับ

2. การอ่านแบบละเอียด (Intensive Reading) มีลักษณะที่ตรงกันข้ามกับการอ่านประเภทแรก การอ่านประเภทนี้ คือ การอ่านตามที่ถูกกำหนดไว้ มักจะเกิดขึ้นในชั้นเรียนแต่ก็ไม่เสมอไป ผู้สอนสามารถกำหนดให้ผู้เรียนไปอ่านบทความจากแหล่งภายนอก ที่นอกเหนือจากบทเรียน เช่น จากเว็บไซต์ จากนิตยสาร จากหนังสือพิมพ์ เป็นต้น ได้แต่ต้องมีวัตถุประสงค์เพื่อการเรียนรู้ โดยหลังจากที่อ่านเสร็จมักจะมีกิจกรรมที่สอดคล้องกับเนื้อหาที่อ่านให้ทำ ทั้งนี้เพื่อเป็นการทดสอบความเข้าใจจากเรื่องที่อ่าน และทดสอบว่าผู้อ่านได้อ่านจริงหรือไม่

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2552) กล่าวว่าในสภาพความเป็นจริงแล้ว เราไม่อาจจะแบ่งแยกชนิดของการอ่านออกจากกันได้โดยเด็ดขาด ทั้งนี้ก็เพราะว่าสิ่งที่อ่านอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น หนังสือพิมพ์ เราอาจจะอ่านเพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวัน เพื่อเพิ่มพูนความรู้หรือสติปัญญาโดยทั่วไป เพื่อการศึกษาอ้างอิง หรือเพื่อความเพลิดเพลินหรือพักผ่อนก็ได้

ทั้งหมดนี้ขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายในการอ่านเป็นสำคัญ ดังนั้น ถ้าหากเราจะถือเอาจุดมุ่งหมายเป็นเกณฑ์แล้ว เราก็อาจแบ่งการอ่านออกได้อย่างกว้างๆ เป็น 4 ชนิด คือ

1. การอ่านเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ (Reading for Practical Purpose) เป็นการอ่านสิ่งต่างๆ ที่ให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวัน สิ่งอ่านประเภทนี้มักจะเสนอข้อเท็จจริงต่างๆ อย่างตรงไปตรงมาเป็นส่วนใหญ่

2. การอ่านเพื่อความรู้ (Reading for General Knowledge) เป็นการอ่านเรื่องราวหรือข้อมูลต่างๆ เพื่อเพิ่มพูนความรู้หรือสติปัญญาโดยทั่วไป ซึ่งจะทำให้ผู้อ่านมีโลกทัศน์กว้างขวางมากยิ่งขึ้นในการอ่านสิ่งอ่านประเภทนี้ ขณะที่อ่านควรจะต้องทำใจเป็นกลางไม่ลำเอียงต่อผู้เขียน ไม่ควรจะมีอารมณ์เกลียดชังเข้ามาแทรกแซงและพยายามถามตัวเองอยู่เสมอด้วยว่าผู้เขียนต้องการจะให้เรารู้อะไร และเข้าใจอะไรบ้าง เป็นต้น

3. การอ่านทางวิชาการ (Reading for Academic Purpose) คือ การอ่านเพื่อการศึกษา ค้นคว้า การอ่านชนิดนี้ มีจุดมุ่งหมายที่สำคัญ คือ ต้องการที่จะอ่านครอบคลุมเนื้อหาให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ เก็บใจความหรือสาระสำคัญรวมทั้งรายละเอียดปลีกย่อยต่างๆ ด้วยความระมัดระวัง

4. การอ่านเพื่อความเพลิดเพลิน (Reading for Pleasure) คือ การอ่านเพื่อความบันเทิงและพักผ่อน เป็นการอ่านเพื่อความรื่นรมย์เป็นส่วนตัว ผ่อนคลายอารมณ์หรือพักผ่อนหย่อนใจเป็นส่วนใหญ่ ที่ไม่มีคำศัพท์เฉพาะมากมายนัก เป็นต้น การอ่านชนิดนี้มักไม่ต้องการความเข้าใจอะไรที่ลึกซึ้งมากนัก อาจจะอ่านโดยใช้ความเร็วสูงหรือต่ำอย่างไรก็ได้

สุรางศรี วิเศษ (2553) กล่าวว่า วิธีการอ่านหนังสือมีหลายวิธี ซึ่งผู้อ่านควรพิจารณาว่า มีจุดมุ่งหมายของการอ่านเพื่ออะไร แล้วจึงเลือกใช้วิธีการอ่านนั้นๆ ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่ต้องการ ซึ่งพอสรุปได้ดังนี้

1. การอ่านแบบคร่าวๆ เพื่อเห็นภาพรวม (Skimming) คือ การอ่านแบบกวาดสายตา เพื่อให้เห็นภาพรวมของเนื้อหาทั้งหมด ผู้อ่านไม่จำเป็นต้องทราบความหมายของคำศัพท์ทุกคำ การอ่านแบบ Skimming มีจุดประสงค์หลักเพื่อสำรวจเนื้อหาอย่างกว้างๆ เป็นการอ่านอย่างรวดเร็วโดยข้ามบางช่วงบางตอนไป หรือบางประโยคไปเพื่อให้ทราบว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร ผลเป็นอย่างไร

2. การอ่านแบบกวาดสายตาเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ (Scanning) คือ การอ่านเพื่อค้นหาเฉพาะข้อมูลที่ผู้อ่านต้องการ หรืออ่านเพื่อหาคำตอบในสิ่งที่ผู้อ่านสงสัย โดยใช้วิธีกวาดสายตาอย่างรวดเร็ว เพื่อมุ่งไปที่ข้อมูลที่ต้องการเท่านั้น โดยไม่สนใจเนื้อหาส่วนอื่นๆ ที่ไม่เกี่ยวข้อง โดยผู้อ่านไม่จำเป็นต้องอ่านทั้งเรื่อง กล่าวคือหากเจอข้อมูลที่ต้องการก็สามารถหยุดอ่านได้ทันที การอ่านลักษณะนี้เป็น การอ่านแบบไล่สายตาไปตามตัวอักษรหรือตัวเลข

3. การอ่านอย่างละเอียด (Intensive Reading) เป็นการอ่านขั้นสุดท้าย หลังจากใช้วิธีอ่านแบบคร่าวๆหรืออ่านแบบกวาดสายตาแล้ว เป็นการอ่านอย่างพิถีพิถัน คืออ่านแล้วต้องตีความเนื้อหาอย่างละเอียดและระมัดระวัง ในงานบางชนิดอาจต้องอ่านอย่างละเอียดและพิถีถึง ความงามทางวรรณศิลป์ด้วย

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าการอ่านหนังสือแต่ละครั้งเราไม่สามารถที่จะชี้เฉพาะเจาะจงได้ว่าสิ่งที่กำลังอ่านอยู่นั้นเป็นการอ่านชนิดหรือประเภทใด เนื่องจากว่าในบทความหรือหนังสือเล่มหนึ่งนั้น อาจมีการผสมผสานกันระหว่างประเภทของการอ่านอยู่หลายชนิดและแต่ละชนิดก็มีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกันและใช้กับเนื้อหาต่างกัน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2552) ทั้งนี้ผู้วิจัยขอแบ่งประเภทของการอ่านไว้ 2 ประเภทใหญ่ ก็คือ การอ่านที่ไม่มีวัตถุประสงค์เฉพาะมักจะถูกจัดให้อยู่ในชนิด “การอ่านทั่วไป” คือ ไม่ได้มุ่งทางใดทางหนึ่ง ซึ่งจะแตกต่างกับการอ่านอีกประเภทหนึ่งคือ “การอ่านเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ” การอ่านประเภทนี้มักจะมีจุดประสงค์ในการอ่านเอาไว้ โดยระหว่างอ่านมักจะมุ่งไปที่จุดประสงค์นั้นๆโดยตรง เช่น การอ่านเพื่อความบันเทิง การอ่านเพื่อค้นหาคำตอบ การอ่านทางวิชาการ เป็นต้น

4.5 ระดับของการอ่าน

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องในการวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote สำหรับนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ผู้วิจัยได้ศึกษาระดับของการอ่านจากนักวิชาการดังต่อไปนี้

Westwood (2001) ได้แบ่งระดับการอ่านไว้ 4 ระดับ คือ อ่านเพื่อความเข้าใจ อ่านแบบตีความ อ่านคิดวิเคราะห์ และอ่านคิดสร้างสรรค์ โดยมีรายละเอียดในแต่ละระดับดังต่อไปนี้

ระดับที่ 1 อ่านเพื่อความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร (Literal Level) เป็นระดับที่ง่ายที่สุด คือ ผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมายจากตัวอักษรที่เห็น ไม่มีการตีความ การวิเคราะห์ หรือใช้ทักษะอื่นประกอบ

ระดับที่ 2 อ่านแบบตีความ (Inferential Level) มีระดับความยากเพิ่มขึ้น ผู้อ่านต้องสามารถเข้าใจความหมายที่ซ่อนอยู่ในตัวเนื้อหา ใช้กระบวนการคิดมากกว่าการอ่านเพื่อความเข้าใจ และสามารถตีความจนสรุปสิ่งที่อ่านได้

ระดับที่ 3 อ่านคิดวิเคราะห์ (Critical Level) การอ่านแบบละเอียด เข้าใจความหมายที่แท้จริงของเนื้อหา เพื่อจำแนกแยกแยะ เปรียบเทียบข้อมูลเพื่อจัดกลุ่มอย่างเป็นระบบ ระบุเหตุผล หรือเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูล ตัดสินใจ ประเมินค่าสิ่งที่อ่าน โดยปราศจากความลำเอียง

ระดับที่ 4 อ่านคิดสร้างสรรค์ (Creative Level) เป็นการอ่านระดับสูงและซับซ้อน มีวัตถุประสงค์เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากเรื่องทีอ่านมาคิด พัฒนาต่อยอด โดยระหว่างอ่านผู้อ่านอาจเกิดความสนใจประเด็นจากเรื่อง และดึงประเด็นนั้นออกมาคิดเพิ่มเติมเพื่อต่อยอดให้เกิดชิ้นงานใหม่

Sadoski (2004) แบ่งระดับในการอ่านออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับการอ่านตามตัวอักษร (Literal Level) คือ การอ่านที่สื่อความหมายตามตัวอักษรที่ปรากฏ ผู้อ่านสามารถเข้าใจเรื่องได้ตามที่อ่าน สามารถตีความจุดมุ่งหมายของผู้เขียนได้ตามเนื้อความที่เห็นไม่จำเป็นต้องพิจารณาหรือใช้ความคิดที่ซับซ้อนในระดับนี้

ระดับการอ่านแบบอนุมานหรือตีความ (Inferential or Interpretative Level) คือ การอ่านที่ไม่ได้มีความหมายตรงตามรูปคำที่ปรากฏ การอ่านแบบนี้ผู้อ่านจะต้องทำความเข้าใจกับเนื้อหา เมื่อเข้าใจแล้วจะต้องทำการตีความหมายที่แท้จริงซึ่งซ่อนอยู่ในตัวเนื้อหานั้นอีกที อีกทั้งยังต้องทำการเชื่อมโยงสถานการณ์ต่างๆในเรื่องอย่างมีเหตุมีผล

ระดับการอ่านวิเคราะห์ (Critical Level) คือ การประเมินและตัดสินคุณค่าของสิ่งที่อ่าน ผู้อ่านจะต้องอ่านในลักษณะที่รู้ลึก รู้จริง ในขณะที่เดียวกันก็ต้องค้นหาการโน้มน้าวใจและการชักจูงไปในทางใดทางหนึ่งจากผู้เขียน โดยผู้อ่านสามารถเชื่อหรือไม่เชื่อตามที่ผู้เขียนเสนอ แต่ควรมีหลักฐานประกอบการตัดสินใจ

ระดับการอ่านแบบนำไปใช้ (Application Level) คือ การอ่านเพื่อสร้างโครงสร้างความรู้ด้วยตัวของผู้อ่านเอง โดยมีจุดประสงค์เฉพาะในการนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปใช้ในชีวิตจริง เช่น ใช้ในห้องเรียน ใช้ในการทำงาน ใช้ในการแก้ไขปัญหา เป็นต้น

ระดับการอ่านการประเมินค่า (Appreciation Level) คือ การอ่านที่กว้างออกไปจากการอ่านวิเคราะห์ซึ่งมีการประเมินคุณค่าและแยกแยะความคิดออกจากข้อเท็จจริงอย่างระมัดระวัง ผู้อ่านจะต้องใช้ความคิดใหม่และประสบการณ์ต่างๆในการเพิ่มคุณค่า

Hibbard and Wagner (2013) ได้แบ่งระดับในการอ่านไว้ 4 ระดับ คือ อ่านเพื่อความเข้าใจ อ่านเพื่อการตีความ อ่านเพื่อเชื่อมโยงเรื่องราว และอ่านเพื่อคิดวิเคราะห์ โดยมีรายละเอียดในแต่ละระดับดังต่อไปนี้

ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Initial Understanding) หรือการอ่านระดับเริ่มต้น ผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมายจากสิ่งที่อ่านโดยภาพรวม ว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร ไม่จำเป็นต้องมีการพิจารณาหรือตัดสินใจเชื่อหรือไม่เชื่อประเด็นต่างๆ

ระดับเพื่อการตีความ (Developing an Interpretation) ผู้อ่านสามารถประมวลหรือตีความเนื้อเรื่องจากที่อ่านได้ โดยผ่านกระบวนการคิด ดังนั้นผู้อ่านจึงต้องเข้าใจความหมายที่ซ่อนอยู่ในตัวเนื้อหาลงอย่างถ่องแท้

ระดับการอ่านแบบการเชื่อมโยง (Making Connection) ผู้อ่านสามารถเชื่อมโยงข้อมูลที่ได้จากการอ่านกับสิ่งต่างๆ เช่น สามารถเชื่อมโยงข้อมูลที่อ่านกับประสบการณ์ของตนเอง (text-to-self) สามารถเชื่อมโยงข้อมูลที่อ่านเข้ากับสถานการณ์บนโลก (text-to-world) สามารถเชื่อมโยงข้อมูลที่อ่านกับข้อมูลจากเรื่องอื่น (text-to-text) เป็นต้น

ระดับการอ่านวิเคราะห์ (Critical Stance) หากเป็นประเภทยานิยาย ผู้อ่านต้องสามารถวิเคราะห์รูปแบบการเขียนให้ได้ว่ามีลักษณะอย่างไร ใช้ภาษาเหมาะสมหรือไม่ ส่วนประเภทที่ไม่ใช่นิยายผู้อ่านจะต้องพิจารณาและตัดสินใจคุณภาพของข้อมูลที่ผู้เขียนนำเสนอว่าเป็นไปในทิศทางใด รวมถึงวิเคราะห์ความรู้สึกนึกคิดของผู้เขียนร่วมด้วย

จะเห็นได้ว่าการจัดระดับการอ่านของนักวิชาการทุกท่าน มักเริ่มต้นจากระดับง่ายที่สุด นั่นคือการอ่านตามตัวอักษร ยกฐานะเป็นการอ่านเพื่อความเข้าใจ จากนั้นการอ่านเพื่อการตีความและคิดวิเคราะห์ และระดับที่ยากที่สุดคือการอ่านเพื่อการสร้างสรรค์ที่ต้องใช้ทุกทักษะข้างต้นประกอบกัน สำหรับงานวิจัยฉบับนี้มุ่งเน้นไปที่การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นหลัก เนื่องจากผู้วิจัยเล็งเห็นความสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจ ว่าเป็นระดับพื้นฐานที่ใช้พัฒนาต่อยอดไปยังการอ่านในระดับที่สูงขึ้น นอกจากนี้ยังเป็นทักษะจำเป็นที่ผู้เรียนในระดับอุดมศึกษาพึงมี ถึงแม้ว่าการอ่านเพื่อความเข้าใจจะเป็นระดับเริ่มต้น แต่หากนักศึกษาไม่มีความชำนาญ ย่อมไม่ก่อให้เกิดประโยชน์

4.6 ประโยชน์จากการอ่าน

การอ่านคือวิธีการรับสารรูปแบบหนึ่ง มีทั้งการอ่านที่ก่อให้เกิดประโยชน์และการอ่านบางชนิดอาจก่อให้เกิดโทษ หากประสบการณ์และความรู้ภูมิหลังของผู้อ่านมีไม่เพียงพอ ดังนั้นเพื่อเป็นการเตรียมข้อมูลสำหรับพัฒนาผู้เรียนและให้งานวิจัยฉบับนี้ดำเนินไปด้วยความสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาประโยชน์ที่ได้จากการอ่านจากนักวิชาการ ดังต่อไปนี้

Richards and Renandya (2002) กล่าวถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการอ่านแบบขยาย (Extensive Reading) ไว้ดังนี้

1. เป็นการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในการเรียน เช่น การสะกดคำ คำศัพท์ ไวยากรณ์ และโครงสร้างเรื่อง เป็นต้น
2. เป็นการเพิ่มพูนความรู้ต่างๆที่เกิดขึ้นบนโลก
3. ช่วยพัฒนาความรู้ความสามารถทางการอ่านและการเขียน
4. เพื่อความเพลิดเพลิน
5. เพื่อพัฒนาทัศนคติให้เป็นไปในทางบวก
6. เพื่อส่งเสริมให้รักการอ่าน

สุวัฒน์ วิวัฒนานนท์ (2552) ได้สรุปประโยชน์จากการอ่านไว้ดังนี้

1. เป็นการพัฒนาศติปัญญา ให้เกิดความรู้ ความฉลาด เกิดภูมิคุ้มกันที่ดีในชีวิตจิตใจ
2. ทำให้มีความรู้ในวิชาด้านต่างๆ อาจเป็นความรู้ทั่วไปหรือความรู้เฉพาะด้านก็ได้ เช่น การอ่านตำราแขนงต่างๆ หนังสือคู่มือ หนังสืออ่านประกอบในแขนงวิชาต่างๆ
3. ทำให้รอบรู้ทันโลก ทันเหตุการณ์ การอ่านหนังสือพิมพ์ การอ่านจากสื่อสารสนเทศต่างๆ การอ่านสื่อเหล่านี้นอกจากจะทำให้รู้ทัน ข่าวสารบ้านเมืองและสภาพการณ์ต่างๆในสังคม ทั้งภายในและภายนอกประเทศแล้ว ยังจะได้ทราบข่าวกีฬา ข่าวบันเทิง บทความวิจารณ์ ตลอดจนโฆษณาสินค้าต่างๆอีกด้วย ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการปรับความเป็นอยู่ให้เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพสังคมของตนในขณะนั้น
4. ทำให้ค้นหาคำตอบที่ต้องการได้ การอ่านหนังสือจะช่วยตอบคำถามที่เราข้องใจสงสัย ต้องการรู้ได้ เช่น อ่านพจนานุกรมเพื่อหาความหมายของคำ อ่านหนังสือกฎหมายเมื่อต้องการรู้ข้อปฏิบัติ อ่านหนังสือคู่มือแนะวิธีเรียนเพื่อต้องการประสบความสำเร็จในการเรียน เป็นต้น
5. ทำให้เกิดความเพลิดเพลิน การอ่านหนังสือพิมพ์ที่มีเนื้อหาดี น่าอ่าน น่าสนใจ ย่อมทำให้ผู้อ่านมีความสุข ความเพลิดเพลิน เกิดอารมณ์คล้อยตามอารมณ์ของเรื่องนั้นๆผ่อนคลายความตึงเครียด ได้ข้อคิด และยังเป็นการยกระดับจิตใจผู้อ่านให้สูงขึ้นได้อีกด้วย เช่น อ่านนิทาน นวนิยาย การ์ตูน เรื่องสั้น เป็นต้น
6. ทำให้เกิดทักษะและพัฒนาการในการอ่าน ผู้ที่อ่านหนังสือสม่ำเสมอเกิดความชำนาญในการอ่านได้เร็ว เข้าใจเรื่องราวที่อ่านได้ง่าย จับใจความได้ถูกต้องเข้าใจประเด็นสำคัญของเรื่อง และสามารถประเมินคุณค่าเรื่องที่อ่านได้อย่างสมเหตุสมผล เช่น การอ่านบทความ บทความวิจารณ์ สารคดี เอกสารทางวิชาการต่างๆ
7. ทำให้ชีวิตมีพัฒนาการเป็นชีวิตที่สมบูรณ์ ก้าวหน้า ประสบความสำเร็จ ประพฤติดี ประพฤติชอบ ผู้อ่านย่อมมีความรู้เรื่องราวต่างๆมาก เกิดความรู้ ความคิดที่หลากหลายกว้างไกล สามารถนำมาเป็นแนวทางในการประพฤติปฏิบัติตนให้ชีวิตมีคุณค่าและมีระเบียบแบบแผนที่ดี ยิ่งขึ้น เช่น การอ่านหนังสือธรรมะ กฎแห่งกรรม มงคลชีวิต เป็นต้น
8. ทำให้ผู้คนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและเสริมสร้างบุคลิกภาพ ผู้อ่านมากย่อมรู้มาก ต่างๆ สัมผัสไว้มาก เมื่อสนทนากับผู้อื่นย่อมมีความเข้าใจ ไม่ขัดเขินเพราะมีภูมิความรู้ สามารถถ่ายทอดความรู้ให้คำแนะนำแก่ผู้อื่น เช่น การอ่านหนังสือสุขภาพชีวิต นิตยสาร วารสาร เป็นต้น

Hedgcock and Ferris (2009) กล่าวถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการอ่านแบบขยาย (Extensive Reading) ดังนี้

1. ช่วยพัฒนาทักษะความเข้าใจ
2. ช่วยพัฒนาทักษะการคิดให้เป็นไปอย่างอัตโนมัติ
3. ช่วยกระตุ้นความรู้ภูมิหลัง

4. สร้างเสริมความรู้ทางคำศัพท์และไวยากรณ์
5. ช่วยพัฒนาทักษะอื่นๆ เช่น การพูด การเขียน
6. ช่วยส่งเสริมความมั่นใจและแรงกระตุ้น

สุรางศรี วิเศษ (2553) ในการอ่านหนังสือหรือเอกสารใดๆก็ตาม ย่อมได้ประโยชน์ 3 ประการ คือ ความรู้ ความเข้าใจ และความเพลิดเพลิน

1. ความรู้ ความอยากรู้อยากเห็นเป็นปกติวิสัยของมนุษย์ทั่วไป วิธีการสำคัญวิธีหนึ่งที่จะช่วยให้มนุษย์มีความรู้เรื่องที่ไม่เคยรู้มาก่อน ความรู้ที่ได้จากการอ่านนั้นอาจเป็นความรู้ทั่วไป ความรู้เฉพาะด้าน หรือข้อมูลทางวิชาการ ซึ่งอ่านเป็นข้อความ แผนภูมิ หรือตารางสถิติ ก็ได้

2. ความเข้าใจ การที่เราเข้าใจความรู้ความคิดที่ยากได้นั้น ต้องอาศัยพื้นฐานความเข้าใจ ความรู้และความคิดที่ระดับที่ง่ายกว่าก่อน แล้วนำความรู้เดิมนั้นมาประยุกต์เข้ากับความรู้ใหม่ที่ได้รับ หลังจากอ่านทบทวนหลายครั้งและใช้วิจารณ์ญาณประกอบการอ่านทุกครั้ง ก็จะเกิดความเข้าใจที่กระจ่างและลุ่มลึกได้

3. ความเพลิดเพลิน ผู้อ่านหนังสือเพื่อความบันเทิงอาจจะมุ่งเฉพาะความเพลิดเพลินใจเท่านั้น และในขณะที่อ่านอาจใช้วิจารณ์ญาณและไม่ต้องอ่านทบทวนเหมือนการอ่านเพื่อความเข้าใจก็จริง แต่การอ่านเพื่อความบันเทิงนี้มีคุณค่าสูงทางด้านจิตใจ ช่วยให้เกิดความสุข คลายความเครียด ให้ข้อคิด และยกระดับจิตใจผู้อ่านได้ด้วย

จิรวัดน์ เพชรรัตน์ and อัมพร ทองใบ (2556) กล่าวว่า การอ่านทำให้ผู้อ่านได้ประโยชน์หลายประการ คือ

1. ช่วยพัฒนาตนเองให้ได้ความรู้และความเพลิดเพลินในเรื่องที่อ่าน
2. ช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจสังคม สร้างความเข้าใจบุคคลในสังคมให้ดีขึ้น
3. ได้ความรู้ทางภาษา สามารถเห็นความเปลี่ยนแปลงของภาษาที่แตกต่างกันตามช่วงเวลานั้น สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลทางภาษานำไปใช้ประโยชน์ได้
4. สามารถวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับการใช้ภาษาของผู้เขียนสารประเภทต่างๆ และเลือกภาษาที่เหมาะสมไปใช้ในการปฏิบัติงานของตนได้
5. การติดตามอ่านข่าวสารอย่างสม่ำเสมอทุกวัน ทำให้มีการพัฒนาการในการอ่านสูงขึ้น และสามารถติดตามความก้าวหน้าที่เปลี่ยนแปลงไป และนำมาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป
6. การอ่านช่วยผ่อนคลายความเครียด และยังเป็นส่งเสริมให้ผู้อ่านใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง
7. เป็นการสนองความต้องการความอยากรู้อยากเห็นของมนุษย์ทำให้ได้รู้ในสิ่งที่อยากรู้ ทั้งยังช่วยยกระดับความคิด จิตใจ ภูมิปัญญาให้สูงขึ้น

8. ทำให้ผู้อ่านเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทั้งยังสร้างเสริมบุคลิกภาพให้เป็นผู้ที่สามารถเผชิญสถานการณ์ใหม่ๆ ได้ด้วยความมั่นใจ

9. ช่วยเร้าความสนใจ ผู้อ่านสามารถเลือกอ่านหนังสือที่เหมาะสมกับอารมณ์และรสนิยมของตน ทำให้ได้รับความสุข และเป็นเครื่องมือให้เราพอใจโลกที่เราอาศัยอยู่นี้

4.7 รูปแบบการประเมินการอ่าน

การประเมินการอ่าน คือ การทดสอบศักยภาพทางการอ่าน มีหลากหลายรูปแบบ หลายวิธีประเมิน ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการประเมิน ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ศึกษาค้นคว้ารูปแบบการประเมินการอ่านเพื่อนำไปประยุกต์ใช้กับกลุ่มตัวอย่างให้เหมาะสม ดังนี้

Klingner, Vaughn, and Boardman (2007) กล่าวเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินการอ่านในแต่ละประเภทไว้อย่างคร่าวๆ ดังนี้

1. การทดสอบแบบอิงกลุ่ม คือ การทดสอบตามจุดประสงค์หรือเงื่อนไขที่กำหนดไว้ โดยคะแนนที่ผู้เรียนทำได้จะถูกนำมาเปรียบเทียบกับคะแนนของผู้เรียนต่างกลุ่ม
2. การทดสอบแบบอิงเกณฑ์ คือ การนำผลการทดสอบมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ที่ถูกกำหนดไว้ล่วงหน้า ซึ่งสามารถบ่งชี้ระดับความสามารถของผู้เรียนแต่ละคน
3. การประเมินแบบอิงหลักสูตร คือ การประเมินที่ใช้เกณฑ์หรือข้อกำหนดตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ ผู้เรียนอาจได้รับการประเมินโดยวิธีทดสอบหรือโดยการสังเกต
4. การวัดผลแบบอิงหลักสูตร คือ ผู้เรียนได้รับการทดสอบอยู่ประจำระหว่างเรียน โดยจะเป็นการทดสอบสั้นๆ เมื่อเรียนจบคะแนนทั้งหมดจะถูกนำมารวมและประเมินผลอีกครั้ง
5. การสัมภาษณ์และแบบสำรวจ คือ การประเมินด้วยการสัมภาษณ์ผู้เรียนตามคำถามที่กำหนดไว้ หรือทดสอบโดยให้ผู้เรียนเขียนคำตอบเพื่อวัดความสามารถทางการอ่านและความเข้าใจ
6. การสังเกต คือ ผู้สอนใช้วิธีการสังเกตผู้เรียนขณะอ่านในด้านต่างๆตามรายการประเมินที่กำหนดไว้ หรืออาจใช้การบันทึกภาพเคลื่อนไหว หรือวิธีจดบันทึก เป็นต้น
7. การเล่าเรื่องที่อ่าน คือ ประเมินโดยกำหนดให้ผู้เรียนเล่าเรื่องหรือเขียนเรื่องใหม่จากสิ่งที่อ่าน โดยการทดสอบแบบนี้ควรเกิดขึ้นไม่นานหลังจากผู้เรียนอ่านจบ
8. การคิดออกเสียง คือ กำหนดให้ผู้เรียนพูดในสิ่งที่คิดทั้งก่อนอ่าน ระหว่างอ่าน และหลังอ่านจบ

Serravallo (2010) รูปแบบการประเมินการอ่านสามารถแบ่งได้ 5 ลักษณะ ดังนี้

1. การประเมินแบบวินิจฉัย (Diagnosis Assessment) ช่วยให้ผู้ประเมินเข้าใจผู้อ่านมากขึ้น การประเมินด้วยวิธีนี้จะช่วยในการจัดแบ่งระดับความสามารถของผู้อ่าน จุดแข็งและความ

ต้องการของผู้อ่าน ความรู้ภูมิหลัง รวมถึงทัศนคติที่ปรากฏออกมาจากการประเมิน โดยจุดเด่นของการประเมินลักษณะนี้คือช่วยในการจัดกลุ่มของผู้อ่าน

2. การประเมินผลย่อยหรือการประเมินความก้าวหน้า (Formative Assessment) คือ การประเมินระหว่างการเรียนรู้ ช่วยให้ผู้ประเมินทราบถึงสิ่งที่ผู้อ่านกำลังทำในระหว่างเรียน บางครั้งการประเมินผลย่อยยังสามารถแสดงผลตอบรับจากผู้อ่านได้ด้วย ซึ่งทำให้ผู้ประเมินสามารถรับรู้ข้อบกพร่อง และสามารถปรับแก้ให้ตรงตามความต้องการของผู้อ่านได้ทันถ่วงที

3. การประเมินผลรวม (Summative Assessment) คือ การประเมินตอนท้าย หลังจากอ่านจบ โดยผู้เรียนจะต้องแสดงให้เห็นว่าผู้เรียนมีการเรียนรู้ใหม่ๆเกิดขึ้น หลังจากอ่านจบ เช่น การนำเสนอแนวคิดจากเรื่อง การอภิปราย เป็นต้น

4. การประเมินแบบทางการ (Formal Assessment) คือ การประเมินที่มีการกำหนดมาตรฐานเอาไว้ โดยเมื่อการประเมินเสร็จสิ้นคะแนนที่ได้จะถูกนำไปรายงานเป็นสถิติ เปอร์เซ็นต์ หรือนำคะแนนดิบที่ได้ไปเปรียบเทียบกับคะแนนในกลุ่มย่อย

5. การประเมินแบบไม่เป็นทางการ (Informal Assessment) เป็นการประเมินที่ผลจากการประเมินไม่ได้อยู่ในรูปแบบของตัวเลข อาจอยู่ในลักษณะการให้ผู้เรียนเล่าเนื้อหาหรือแสดงออกโดยการกระทำแทน โดยวิธีการประเมินอาจทำเครื่องหมายลงในเกณฑ์รายการ การใช้เกณฑ์ตามรูปิก เป็นต้น

5. การอ่านเพื่อความเข้าใจ

5.1 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ จุดมุ่งหมายหลักสำหรับงานวิจัยฉบับนี้ และเป็นทักษะพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาไปสู่การอ่านในระดับที่สูงขึ้น ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ศึกษาการให้คำจำกัดความที่แท้จริงจากนักวิชาการ เพื่อนำไปตีความและเป็นแนวทางในการออกแบบบทเรียน แผนการสอน สื่อการสอน ให้ตรงตามลักษณะของการอ่านระดับนี้

Bromley (1988) การอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง กระบวนการทำความเข้าใจเนื้อหาเกิดจากองค์ประกอบหลัก 2 ชนิด คือ ข้อมูลรับเข้า กับข้อมูลเดิมที่มีอยู่ในสมอง ดังนั้นหากผู้อ่านมีความรู้เดิมอยู่มากจะทำให้เกิดความเข้าใจในการรับข้อมูลที่เข้ามาใหม่ได้ง่ายขึ้น

Westwood (2001) การอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ กระบวนการที่ซับซ้อนและต้องใช้หลายทักษะพร้อมกัน ผู้อ่านจะต้องดึงความรู้ที่มีอยู่มาผนวกกับความรู้ใหม่เพื่อสร้างความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน นอกจากนั้นผู้อ่านจะต้องมีความสามารถในการตีความคำศัพท์ได้ทันถ่วงที

สมุทรา เซ็นเซวานิช (2549) การอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ ความสามารถที่จะอนุมานข้อสนเทศหรือความหมายอันพึงประสงค์จากสิ่งที่อ่านมาแล้วได้อย่างมีประสิทธิภาพที่สุดเท่าที่จะทำ

ได้ ความเข้าใจนี้เป็นเรื่องที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการศึกษาและประสบการณ์ต่างๆ หลายด้าน และถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งของการอ่านเพื่อความเข้าใจ เพราะหากสามารถสร้างมโนภาพจากตัวหนังสือที่อ่านให้เกิดรูปธรรมได้ ก็จะทำให้เราสามารถเข้าใจสิ่งที่อ่านได้

Schumm (2006) การอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ การถอดรหัสความหมายของคำ หากผู้อ่านไม่สามารถเข้าใจและประเมินความหมายของคำได้ ย่อมไม่เกิดความเข้าใจ ดังนั้นกระบวนการทำความเข้าใจคำศัพท์และวิธีการที่คำศัพท์เหล่านั้นถูกนำมาใช้จึงมีความสำคัญ ซึ่งจะต้องผ่านการคิด การวิเคราะห์ สังเคราะห์ ระหว่างอ่าน นอกจากนี้การจะเกิดความเข้าใจยังต้องอาศัยความรู้ภูมิหลัง ประสบการณ์ เกี่ยวกับสิ่งที่อ่านด้วย

Caldwel (2008) การอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ การรับสารมาจากผู้เขียน สมองเกิดการประมวลผลตามความคิดและประสบการณ์ทุนเดิมของผู้อ่าน ผู้ที่มีความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่กำลังอ่านมาก ย่อมสามารถเข้าใจสิ่งนั้นได้ง่ายและเร็วกว่าผู้ที่ไม่มีความรู้ภูมิหลัง นอกจากนี้ความเข้าใจในการอ่านยังได้รับอิทธิพลจากโครงสร้างของเนื้อหา ซึ่งมีรูปแบบที่ต่างกันออกไป ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์หลักของผู้เขียนหรือผู้ส่งสาร

Willis (2008) การอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ กระบวนการจดจำคำศัพท์ และรูปประโยค เนื้อเรื่องทั้งหมด โดยผ่านการถอดรหัสด้วยกลไกการทำงานของสมอง หากผู้อ่านขาดความรู้ความสามารถในการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างคำ ประโยค และข้อความทั้งหน้า ย่อมไม่เกิดความเข้าใจ

5.2 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่านให้เกิดประสิทธิภาพผู้อ่านควรมีความรู้และทักษะที่หลากหลายประกอบกัน ดังนั้นการจะใช้ความรู้หลากหลายด้านย่อมต้องอาศัยหลายองค์ประกอบเช่นกัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ศึกษาองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจจากนักวิชาการแต่ละท่าน เพื่อนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับกลุ่มตัวอย่างให้เกิดประสิทธิผลมากที่สุด ดังนี้

Nunan (2001) การอ่านจะประสบความสำเร็จได้นั้น ต้องมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้

1. เข้าใจความหมายของคำ การเลือกใช้คำ และการวางคำในของประโยค
2. มีความรู้ทางหลักไวยากรณ์ เพื่อมาช่วยในการตีความความหมาย
3. สามารถเลือกใช้เทคนิคแบบต่างๆในการอ่านแต่ละประเภทได้อย่างเหมาะสม
4. สามารถเชื่อมโยงความรู้ภูมิหลังเข้ากับเนื้อหาที่อ่านอย่างถูกต้อง
5. สามารถเข้าใจความหมายแฝงที่อยู่ในเนื้อหาได้อย่างถ่องแท้

Grabe (2009) กล่าวถึง องค์ประกอบหลักในการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ 14

องค์ประกอบ ซึ่งสามารถเลือกใช้เหมาะสมกับการอ่านแต่ละประเภท ดังนี้

1. สามารถอ่านได้อย่างคล่องแคล่วและลื่นไหล
2. สามารถเข้าใจความหมายของคำศัพท์ได้อย่างรวดเร็ว
3. รู้จักกระบวนการค้นหา
4. มีความรู้ทางคำศัพท์
5. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างของคำ
6. มีความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างประโยค
7. มีความเข้าใจในโครงสร้างเนื้อหาและการจัดการรูปแบบความคิดของเรื่อง
8. เข้าใจแนวคิดหลักของเรื่อง
9. จดจำรายละเอียดที่สำคัญได้
10. สามารถวินิจฉัย สรุปข้อมูลในเนื้อหาได้
11. สามารถเข้าใจกระบวนการของกลยุทธ์ในเนื้อหา
12. สามารถสรุปความได้
13. มีทักษะในการสังเคราะห์
14. สามารถประเมินและวิเคราะห์การอ่านได้

Grabe and Stoller (2011) ได้แบ่งองค์ประกอบของการอ่านไว้ 2 ระดับคือ การอ่านเพื่อความเข้าใจพื้นฐานกับการอ่านเพื่อความเข้าใจระดับสูง

องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจระดับพื้นฐาน

1. การเข้าถึงคำศัพท์ ในการอ่านระดับเริ่มต้นผู้เรียนต้องสามารถเข้าใจความหมายของคำศัพท์อย่างอัตโนมัติ ซึ่งหมายความว่าเมื่อตาได้เห็นตัวอักษรหรือคำ ผู้อ่านจะต้องเข้าใจความหมายได้ทันทีโดยไม่ต้องหยุดอ่านเพื่อหาความหมาย

2. เข้าใจโครงสร้างประโยค คือ รู้จักและเข้าใจรูปแบบของโครงสร้างประโยคตั้งแต่ระดับกลุ่มคำ อนุประโยค การจัดเรียงคำ และไวยากรณ์ที่ซับซ้อนอื่นๆ

3. เข้าใจความหมายทั้งประโยค คือ สามารถเข้าใจความหมายของประโยคง่ายๆ ที่เกิดจากการนำคำมารวมกับไวยากรณ์ได้

องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจระดับสูง

1. ข้อความหรือเนื้อหา คือ องค์ประกอบพื้นฐานของการอ่านเพื่อความเข้าใจระดับสูงที่เกิดจากการทำงานร่วมกันของใจความหลักของเรื่อง (main ideas) กับข้อมูลประกอบ (supporting ideas)

2. การตีความสถานการณ์ คือ การที่ผู้อ่านตีความหรือแปลความหมายเรื่องราว โดยมักจะเกิดขึ้นขณะเดียวกับการทำความเข้าใจแนวคิดหลักของเนื้อหา โดยการตีความหรือแปลความหมายนี้จะต้องตั้งอยู่บนแนวคิดและรายละเอียดประกอบของเรื่องที่ทำหน้าที่อ่านเท่านั้น

3. ความรู้ภูมิหลัง การที่ผู้อ่านจะสามารถตีความหรือแปลความหมายเรื่องใดได้ ผู้อ่านจำเป็นต้องมีความรู้ภูมิหลังในเรื่องนั้นมาก่อน รวมทั้งปัจจัยอื่นๆประกอบ เช่น เป้าหมายในการอ่าน แรงจูงใจในการอ่าน ภาระงาน ความยากง่ายของเนื้อหา และทัศนคติของผู้อ่านที่มีต่อเนื้อหา ซึ่งปัจจัยทั้งหมดนี้ล้วนส่งผลต่อการตีความและแปลความหมายทั้งสิ้น

4. กระบวนการบริหารจัดการ คือ ความสามารถในการตรวจสอบ การทำความเข้าใจ การเลือกใช้กลยุทธ์ที่นำมาใช้กับการค้นหาแนวคิดหลักของเรื่องและการตีความสถานการณ์ต่างๆได้อย่างถูกต้อง รวมถึงความสามารถในการปรับเปลี่ยนและแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม

5.3 กระบวนการอ่านเพื่อความเข้าใจ

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องสำหรับงานวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับ Sketchnote สำหรับนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ผู้วิจัยจึงศึกษากระบวนการอ่านจากนักวิชาการ ดังต่อไปนี้

Anderson (1999) กล่าวถึงกระบวนการอ่านไว้ 3 แบบ คือ แบบล่างขึ้นบน แบบบนลงล่าง และแบบปฏิสัมพันธ์กัน ดังนี้

แบบที่ 1 แบบล่างขึ้นบน (Bottom up) เทียบได้กับการอ่านระดับเริ่มต้น กำหนดให้ผู้อ่านอ่านข้อความตามที่เห็นไม่ต้องมีการคิดหรือตีความเข้ามาเกี่ยวข้อง กระบวนการแบบล่างขึ้นบนจะเริ่มต้นอ่านตั้งแต่ตัวอักษรเดี่ยว จากนั้นนำอักษรมาผสมเป็นคำ เรียนรู้ความสัมพันธ์ของคำในประโยค และค่อยๆให้ผู้อ่านพัฒนาการอ่านแบบเต็มประโยค ซึ่งจะมีเรื่องหลักไวยากรณ์แบบง่ายๆเข้ามาเกี่ยวข้องโดยเป็นสิ่งจำเป็นที่ผู้อ่านควรรู้

แบบที่ 2 แบบบนลงล่าง (Top-down) มีลักษณะตรงข้ามกับแบบล่างขึ้นบน (Bottom up) เป็นระดับการอ่านที่ยากหรืออ่านแบบขั้นสูง จะไม่มีการอ่านแบบเป็นคำหรือประโยคเดียว ผู้อ่านจะต้องอ่านข้อความที่ยาวขึ้นอย่างละเอียดและจะต้องใช้การคิดและตีความเข้ามาเกี่ยวข้อง บางครั้งต้องมีการคิดตัดสินใจ คิดแก้ปัญหา มีการเชื่อมโยง มีการบูรณาการความรู้ภูมิหลังของผู้อ่านเข้ากับเนื้อหาร่วมด้วย

แบบที่ 3 แบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive) เป็นกระบวนการซึ่งได้รับการยอมรับในปัจจุบันว่าเป็นกระบวนการที่มีประสิทธิภาพสำหรับการอ่านเพื่อความเข้าใจ กระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ได้นำเอากระบวนการอ่านแบบที่ 1 แบบล่างขึ้นบน (Bottom up) มารวมกับการอ่านแบบที่ 2 แบบบนลงล่าง (Top-down) ดังนั้นรูปแบบที่ 3 จึงมีแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาส่งเสริมความสามารถจากหลายแหล่ง และหลายรูปแบบ

Nunan (2003) กล่าวถึงกระบวนการอ่านไว้ 3 แบบ คือ แบบล่างขึ้นบน แบบบนลงล่าง และแบบปฏิสัมพันธ์ เช่นเดียวกัน Anderson (1999) โดยแต่ละแบบการมีลักษณะคล้ายกับ (Anderson, 1999) โดยมีรายละเอียดดังนี้

แบบที่ 1 แบบล่างขึ้นบน (Bottom-up) คือ เริ่มต้นการอ่านด้วยการทำความเข้าใจกับ ตัวอักษร พัฒนามาสู่หน่วยคำ คำ จนกระทั่งสามารถนำคำมารวมกันเป็นประโยค และในที่สุดก็สามารถอ่านเข้าใจข้อความที่ยาวในระดับย่อหน้า และเป็นเรื่องราวได้ โดยการอ่านแบบล่างขึ้นบน มักจะอยู่ในรูปแบบของการอ่านตามเรื่องที่กำหนดให้ (intensive reading) เช่น การอ่านบทความสั้น และทำกิจกรรมหรือแบบฝึกหัด

แบบที่ 2 แบบบนลงล่าง (Top-down) เริ่มต้นที่ผู้อ่านใช้ความรู้ภูมิหลัง เดาศัพท์ หรือ คาศดการณ์ สถานการณ์ที่จะเกิดหลังจากการสำรวจหัวข้อที่จะอ่าน ต่อมาจึงเริ่มต้นอ่านเพื่อหาข้อมูล มาสนับสนุนสิ่งที่คาดคะเนซึ่งจะทำให้เข้าใจเนื้อเรื่องได้ง่ายขึ้นถึงแม้ว่าจะไม่สามารถเข้าใจคำศัพท์ทุก คำ สำหรับการอ่านแบบบนลงล่างผู้สอนควรมุ่งไปที่การสร้างเข้าใจความหมายของเนื้อเรื่องมากกว่า การจดจำคำศัพท์หรือไวยากรณ์

แบบที่ 3 แบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive) คือ กระบวนการอ่านที่นำแบบที่ 1 แบบล่างขึ้นบน (Bottom-Up) กับแบบที่ 2 แบบบนลงล่าง (Top-down) มารวมกัน อีกทั้งยังเป็นการอ่านแบบ ผสมผสานระหว่างการอ่านแบบขยาย (Extensive reading) กับ การอ่านแบบตามเรื่องที่กำหนดให้ (Intensive Reading) คือ ผู้สอนจะให้ผู้อ่านฝึกอ่านบทความสั้นๆ เพื่อจะสอนลงรายละเอียดในแต่ละ ทักษะอีกทีและค่อยๆเพิ่มความยาวของบทความให้ยาวขึ้น ซึ่งการอ่านแบบขยายยังเปิดโอกาสให้ ผู้เรียนฝึกการใช้กลยุทธ์การอ่านแบบต่างๆในระหว่างเพื่อช่วยในการทำความเข้าใจเรื่องราว

Grabe and Stoller (2011) เสนอแนวคิดที่คล้ายกับ Anderson (1999) และ Nunan (2003) ว่ากระบวนการอ่านสามารถแบ่งได้เป็น 3 รูปแบบคือ แบบล่างขึ้นบน แบบบนลงล่าง และ แบบปฏิสัมพันธ์ โดย Grabe and Stoller (2011) กล่าวว่า กระบวนการอ่านทั้ง 3 แบบมีประโยชน์ และเหมาะในการนำมาใช้ในการพัฒนาการอ่านเป็นอย่างยิ่ง

แบบที่ 1 แบบล่างขึ้นบน (Bottom-Up) การอ่านแบบตรงๆ แบบไม่มีการปรุงแต่ง ดัดแปลงในการแปลความหมาย ใช้การแปลความหมายแบบขึ้นต่อขึ้น อาจมีการนำความรู้ภูมิหลังของ ผู้อ่านมาเกี่ยวข้องแต่ไม่มากนัก โดยกระบวนการอ่านแบบล่างขึ้นบน (Bottom-Up) จะเริ่มตั้งแต่อ่าน ระดับตัวอักษร คำ จนถึงอ่านเป็นประโยค โดยมีกระบวนการอ่านแบบแนวตรงลงมา บางครั้งสามารถ เรียกรูปแบบการอ่านแบบนี้ว่าการอ่านแบบระดับเริ่มต้น

แบบที่ 2 แบบบนลงล่าง (Top-down) คือ รูปแบบการอ่านที่มีการกำหนดจุดมุ่งหมาย ของการอ่าน โดยกำหนดว่าเมื่ออ่านแล้วผู้อ่านต้องนำข้อมูลมาทำอย่างไรต่อ โดยกระบวนการอ่าน แบบบนลงล่าง (Top-down) ผู้อ่านจะต้องจดจ่ออยู่กับตัวเนื้อหาที่อ่านอย่างตั้งใจเพื่อให้ได้ข้อมูลมาก

ที่สุด มีกระบวนการตีความหรือแปลความหมายเข้ามาเกี่ยวข้องดังนั้นผู้อ่านจึงจำเป็นต้องมีความรู้ภูมิหลังให้มากพอ

แบบที่ 3 แบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive) คือ การนำการอ่านแบบล่างขึ้นบน (Bottom-Up) มารวมกับแบบบนลงล่าง (Top-down) ดังนั้นการอ่านแบบนี้ผู้อ่านจะเริ่มต้นด้วยการจดจำ คำศัพท์ให้เพียงพอสำหรับการอ่าน ในขณะที่ความรู้ภูมิหลังจะถูกนำมาใช้ในการทำความเข้าใจกับ เนื้อหามากขึ้นตั้งแต่แรกเพื่อคาดการณ์สถานการณ์ที่จะเกิดต่อมา

ตารางที่ 4 สรุปกระบวนการอ่าน

Anderson (1999)	Nunan (2003)	Grabe & Stoller (2011)
แบบล่างขึ้นบน (Bottom up)	แบบล่างขึ้นบน (Bottom up)	แบบล่างขึ้นบน (Bottom up)
แบบบนลงล่าง (Top-down)	แบบบนลงล่าง (Top-down)	แบบบนลงล่าง (Top-down)
แบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive)	แบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive)	แบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive)

จากการศึกษากระบวนการอ่านตามแนวคิดของนักวิชาการที่ได้เสนอไว้ จะเห็นได้ว่าทั้ง 3 ท่าน มีแนวคิดคล้ายกันว่ากระบวนการอ่านสามารถจำแนกเป็น 3 รูปแบบ ได้แก่ กระบวนการอ่านแบบล่างขึ้นบน (Bottom up) คือ กระบวนการอ่านที่เริ่มต้นการอ่านจากจุดเล็กที่สุดก็คือ ตัวอักษร แล้วค่อยๆพัฒนาไปสู่การอ่านคำ ประโยค จนกระทั่งอ่านระดับย่อหน้าหรือเป็นเรื่องราว ในรูปแบบนี้ ผู้อ่านไม่จำเป็นต้องมีความรู้ภูมิหลังมากนัก เพราะไม่จำเป็นต้องตีความหรือแปลความหมาย เนื่องจากเนื้อเรื่องมักจะสื่อความหมายตรงตามที่ปรากฏ ต่างจากกระบวนการอ่านแบบบนลงล่าง (Top-down) นั่นคือ ผู้อ่านจำเป็นต้องมีความรู้ภูมิหลังมากพอในเรื่องที่อ่าน เนื่องจากต้องมีการตีความและแปลความหมายที่แท้จริงของเนื้อหาซึ่งไม่ได้ปรากฏชัดเจนเหมือนแบบที่ 1 นอกจากนี้ ผู้อ่านจะต้องอ่านข้อความที่ยาวขึ้นอย่างละเอียดและจะต้องมีกระบวนการคิดและตีความ บางครั้งต้องมีการคิดตัดสินใจ คิดแก้ปัญหา มีการเชื่อมโยง เข้ามาเกี่ยวข้อง และสุดท้ายแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive) ซึ่ง Anderson (1999) กล่าวว่า เป็นกระบวนการซึ่งได้รับการยอมรับว่าเป็น กระบวนการอ่านที่มีประสิทธิภาพสำหรับการอ่านเพื่อความเข้าใจ เพราะได้นำเอากระบวนการใน 2 แบบแรกมาประยุกต์เข้าด้วยกัน

5.4 กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจ

เพื่อเป็นการส่งเสริมการอ่านเพื่อความเข้าใจให้มีประสิทธิภาพและนำไปใช้ได้จริงในงานวิจัย จึงจำเป็นต้องศึกษาค้นคว้ากลยุทธ์ทางการอ่านรูปแบบต่างๆ จากผู้มีประสบการณ์และผู้เชี่ยวชาญ ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ศึกษากลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจ จากนักวิชาการดังต่อไปนี้

Westwood (2001) ได้ออกแบบกลยุทธ์ในการอ่าน ประกอบด้วย 9 รายการ ดังนี้

1. สำรวจส่วนประกอบของเรื่องที่จะอ่านและสรุปความคร่าวๆ
2. ตั้งคำถามนำเพื่อใช้ถามตัวเองว่า มีข้อมูลอะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่กำลังจะอ่าน หรือว่า

เรามีความคิดเห็นอย่างไร

3. ลงมืออ่านโดยเน้นอ่านเฉพาะจุดที่สำคัญและใช้วิธีอ่านผ่านๆ ในจุดที่ไม่จำเป็น
4. ระบุใจความสำคัญของเรื่อง
5. ตัดข้อมูลที่ไม่เกี่ยวข้องออกไป
6. สืบค้นข้อมูลที่ยากรู้เพิ่มเติมภายหลัง
7. กลับไปอ่านข้อมูลสำคัญและจุดที่ยังไม่เข้าใจอีกครั้ง
8. คิดวิเคราะห์ ทบทวน พิจารณา ข้อมูลอีกครั้ง
9. รวบรวม สรุปใจความสำคัญรวมถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

Klingner, Vaughn, and Boardman (2007) ได้ออกแบบกลยุทธ์ที่สามารถนำมาใช้ในการอ่าน ดังนี้

1. กวาดสายตาอ่านอย่างรวดเร็วในครั้งแรก
2. ตั้งเป้าหมายในการอ่าน
3. ไม่ต้องกังวลเรื่องไวยากรณ์และองค์ประกอบของเรื่องมากเกินไป
4. พยายามทำความเข้าใจระหว่างอ่าน
5. ใช้การจดบันทึกและสรุปเรื่องราวคร่าวๆ
6. คาดเดาสถานการณ์ต่อมาที่กำลังจะเกิด ระหว่างอ่านให้จับประเด็นว่าสิ่งที่คาดการณ์

ไว้จริงหรือไม่ และกลับมาตรวจสอบอีกครั้งเมื่ออ่านจบ

7. บูรณาการหัวข้อที่อ่านเข้ากับความรู้ใหม่ที่ได้รับจากการอ่าน
8. สรุปความ ลงความเห็น
9. สังเกตภาพประกอบเพื่อช่วยในการจดจำเรื่องราว และเข้าใจง่ายขึ้น

Wynne (2008) ได้คิดกลยุทธ์ในการอ่านไว้ 7 รายการ ดังนี้

1. คาดการณ์สิ่งที่อาจจะเกิดเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านไว้ล่วงหน้าโดยใช้ความรู้ภูมิหลัง
2. ระบุ จำแนก ข้อมูลที่เป็นส่วนประกอบสำคัญของเรื่อง
3. ตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่อง และพยายามหาคำตอบ

4. ถามตัวเองว่าสิ่งที่ทำมาทั้งหมดตรงกับจุดประสงค์ที่วางไว้หรือไม่
5. ถ้าไม่ตรง ให้กลับไปแก้ไขใหม่ตั้งแต่ขั้นตอนที่ 1
6. กลับไปอ่านอีกครั้ง อ่านอย่างละเอียด สังเกตภาพประกอบ ขณะอ่านให้คิด ตีความ และประเมินค่าสิ่งที่อ่านประกอบด้วย

7. เมื่ออ่านจบ ให้ทบทวนอีกครั้งว่าสามารถจดจำเรื่องราวได้มากน้อยเพียงใด Grabe (2009) ได้รวบรวมกลยุทธ์ทางการอ่านจากแนวคิดของ ดังนี้

1. เลือกสิ่งที่จะอ่านให้เหมาะกับวัตถุประสงค์
2. อ่านโดยใช้ความระมัดระวังในจุดที่เป็นข้อมูลสำคัญของเรื่อง
3. กลับไปอ่านทบทวนข้อมูลสำคัญของเรื่องอีกครั้ง
4. ตรวจสอบความเข้าใจของตัวเองสม่ำเสมอ
5. ระบุหรือแยกข้อมูลที่สำคัญเอาไว้
6. พยายามเติมเต็มข้อมูลที่ไม่สมบูรณ์ และเชื่อมโยงเข้ากับความรู้ภูมิหลังของตัวเอง
7. พยายามคาดเดาความหมายคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคยจากบริบท
8. ใช้โครงสร้างของเรื่องช่วยในการทำความเข้าใจ
9. สรุปลักษณะตัวผู้เขียน ข้อมูลสำคัญ และใจความหลักของเรื่อง
10. พยายามบูรณาการข้อมูลจากส่วนต่างๆของเรื่อง
11. พยายามตีความจากเนื้อหาที่อ่าน
12. ประเมินค่าเนื้อหาและผู้แต่ง และการถ่ายทอดความรู้สึกรู้สึกจากเรื่อง
13. พยายามหาวิธีแก้ไขส่วนที่ยาก

5.5 เกณฑ์การประเมินการอ่านเพื่อความเข้าใจ

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องในการวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote สำหรับนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ผู้วิจัยได้ศึกษาเกณฑ์การประเมินการอ่าน ดังต่อไปนี้

Council of Europe (2001) คือหน่วยงานที่คิดกรอบมาตรฐานการประเมินความสามารถทางภาษา จากประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป” หรือ CEFR (Common European Framework of Reference for Languages) มาใช้เป็นกรอบการประเมินความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษ แบ่งเกณฑ์การอ่านไว้ ดังนี้

ระดับ C2 สามารถเข้าใจได้ครบถ้วนสมบูรณ์และสามารถตีความอย่างพินิจพิเคราะห์ในงานเขียนที่มีลักษณะเป็นเชิงนามธรรม มีโครงสร้างที่สลับซับซ้อน หรืองานเขียนที่ใช้ภาษาแบบไม่เป็น

ทางการและมีความหมายแฝงได้ สามารถเข้าใจงานเขียนที่มีลักษณะยาวและมีความซับซ้อน รวมถึงสามารถแยกแยะลักษณะการเขียน ระหว่างการเขียนแบบให้ความหมายโดยนัยกับให้ความหมายตรง

ระดับ C1 สามารถเข้าใจงานเขียนที่มีรายละเอียดที่ยาวและซับซ้อนขึ้น สามารถจดจำรายละเอียดเล็กๆในเรื่องได้ครบ รู้จักการยืดหยุ่นในการทำความเข้าใจในเนื้อหาได้

ระดับ B2 สามารถเข้าใจประโยคอิสระเดี่ยวๆได้ รู้จักปรับเปลี่ยนวิธีการอ่านและความเร็วให้เข้ากับกรอ่านแต่ละชนิด รู้จักการใช้วิธีการกล่าวอ้างที่เหมาะสม มีคลังคำศัพท์มากพอแต่อาจจะไม่ชำนาญในการเข้าใจความหมายสำเนา

ระดับ B1 สามารถเข้าใจเนื้อหาที่มีความหมายแบบตรงตามตัวอักษร จับประเด็นจากงานเขียนได้ โดยสามารถเลือกอ่านงานเขียนตามที่คุณผู้อ่านสนใจ เชื่อมโยงเนื้อหาให้เข้ากับประสบการณ์ของตัวเองได้

ระดับ A2 สามารถเข้าใจงานเขียนแบบสั้นๆง่ายๆ และมีเรื่องราวเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันได้ โดยใช้คำศัพท์ที่ผู้เรียนเคยพบเจออยู่เป็นประจำ หรือเกี่ยวข้องกับการทำงานและเรื่องส่วนตัว

ระดับ A1 สามารถเข้าใจงานเขียนที่มีลักษณะสั้นมาก มีการเรียบเรียงเนื้อหาแบบง่ายๆ หรือเป็นเพียงวลีสั้นๆ ชื่อต่างๆ และคำโดด เท่านั้น มีคำศัพท์อยู่ในสมองแบบจำกัด

โครงการ PISA ประเทศไทย สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2552) การตัดสินว่าระดับความรู้ของนักเรียนอยู่ในระดับต่ำหรือระดับสูงเพียงใด PISA ได้กำหนดกรอบและเกณฑ์ความรู้และทักษะการอ่านไว้เป็นระดับต่างๆ 5 ระดับ ดังนี้

การอ่านระดับ 5 ผู้เรียนสามารถจัดการกับข้อความที่ยากและซับซ้อน เช่น อ่านข้อความที่มีสาระยากและที่ไม่ค่อยพบในการเขียนทั่วไป ผู้เรียนแสดงให้เห็นว่าสามารถเข้าใจ แปลความ และตีความสิ่งที่อ่าน จนสามารถอ้างอิงหรือเชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ได้ และสามารถวิเคราะห์ ประเมินสิ่งที่อ่านอย่างวิพากษ์วิจารณ์ สามารถคาดการณ์ หรือสร้างสมมติฐานจากสิ่งที่อ่านได้ และเลือกสาระสำคัญมาสร้างเป็นแนวคิดของตนเองได้

การอ่านระดับ 4 ผู้เรียนสามารถอ่านและเข้าใจเนื้อเรื่องที่ยาก บอกจุดที่เป็นสาระสำคัญในสิ่งที่อ่าน สามารถตีความและแปลความจากข้อเขียนที่ค่อนข้างซับซ้อน สามารถประเมินและวิเคราะห์ทั้งเนื้อหาและรูปแบบของการเขียน แล้วแสดงออกเป็นการตอบสนองที่สื่อได้ว่าผู้เรียนเข้าใจหรือเป็นการแสดงออกทางความคิดโดยมีข้อมูลจากสิ่งที่อ่านประกอบ

การอ่านระดับ 3 ผู้เรียนสามารถอ่านและเข้าใจเนื้อหาที่อยู่ในระดับปานกลาง กล่าวคือ ผู้เรียนสามารถบอกสาระสำคัญหรือใจความหลักของเรื่องและตีความจากข้อความที่มีความซับซ้อนพอสมควร พร้อมระบุข้อมูลเด่นชัดที่ปรากฏในเรื่อง และสามารถเชื่อมโยงความรู้จากสิ่งที่อ่านกับความรู้ภูมิหลังของตนเอง หรือเรื่องที่คุ้นเคยในชีวิตประจำวัน

การอ่านระดับ 2 ผู้เรียนที่มีความชำนาญในการอ่านอยู่ที่ระดับ 2 คือ มีความชำนาญในการอ่านในระดับพื้นฐาน กล่าวคือ สามารถอ่านและบอกสาระได้ต่อเมื่อข้อความที่อ่านค่อนข้างเด่นชัดตรงไปตรงมา ไม่จำเป็นต้องใช้ความสามารถในการตีความ ผู้เรียนสามารถอ้างอิง เปรียบเทียบ หรือเชื่อมโยงสิ่งที่อ่านกับสิ่งที่เคยรู้ได้ในระดับต่ำ ประเมินและวิเคราะห์ได้ในระดับพื้นฐานเท่านั้น

การอ่านระดับ 1 ผู้เรียนที่มีความชำนาญในการอ่านอยู่ระดับเริ่มต้น มักจะไม่สามารถอ่านหรือคิดตามสิ่งที่อ่านได้อย่างคล่องแคล่ว แต่จะจัดการกับสิ่งที่อ่านได้เฉพาะรูปแบบง่ายๆ ไม่มีคำศัพท์ที่ยากและยาว รวมถึงมีรูปแบบภาษาที่ไม่ซับซ้อน เช่น อ่านแล้วสามารถบอกได้ว่าสิ่งนั้นเกี่ยวกับอะไร หรือสามารถบอกสาระสำคัญได้เพียงประเด็นเดียว เป็นต้น ผู้อ่านระดับนี้จะสามารถเชื่อมโยงข้อมูลที่ได้อ่านได้เล็กน้อย ไม่สามารถเปรียบเทียบหรือคิดวิเคราะห์เพิ่มเติมได้

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ โดยมุ่งศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถของผู้เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน และการจัดบันทึกกับการอ่าน ดังนั้นผู้วิจัยจึงขอเสนองานวิจัยที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานเป็นฐาน และการจัดบันทึก โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

6.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานเป็นฐาน

งานวิจัยในประเทศ

ปาริฉัตร ไสยอด (2552) ได้ศึกษาผลการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานเป็นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษา พบว่า ผลการทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังทดลองใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานเป็นฐานสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และนักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ทั้งด้านประโยชน์ที่ได้รับและอุปสรรคในการอ่านด้วยการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ดังนี้ นักเรียนมีโอกาสในการทำกิจกรรมที่หลากหลาย มีโอกาสสร้างปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนระหว่างทำงาน และได้เพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียนรวมทั้งความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ

พนอ สงวนแก้ว (2553) ได้ศึกษาการพัฒนากิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ความพึงพอใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยายและความคงทนในการเรียน โดยผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการอ่านเน้นภาระงานที่พัฒนาขึ้นมีชื่อว่า PANO MODEL มีประสิทธิภาพ 73.67/74.92 อยู่ในระดับดี และคะแนนความเข้าใจในการอ่านของกลุ่ม

ตัวอย่างก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีขนาดเท่ากับ 3.17 หมายถึงระดับใหญ่มาก 2) ความพึงพอใจต่อการอ่านแบบเพิ่มขยายอยู่ในระดับมาก 3) คะแนนหลังเรียนและสอบซ้ำแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ สำหรับทางสถิติที่ระดับ .05 หมายถึงนักเรียนมีความคงทนในการเรียนและ 4) ความคิดเห็นของนักเรียนเป็นไปในทางบวก

นพมณี ฤทธิกุลสิทธิชัย (2554) ได้พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบเน้นเนื้อหาและเน้นปฏิบัติภาระงานเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการฝึกปฏิบัติภาระงานของนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดี เหมาะสำหรับนำมาใช้ในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ และผลการทดลองแสดงให้เห็นว่ากลุ่มทดลองที่เรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น สูงกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ.05 และผู้เรียนมีความสามารถในการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติภาระงานได้ดี รวมทั้งมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้รูปแบบนี้

อุษา อินตา (2554) ศึกษาเกี่ยวกับการใช้กิจกรรมงานปฏิบัติเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านและเขียนเบื้องต้นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ หลังการใช้กิจกรรมงานปฏิบัติ นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านการเขียนเบื้องต้น โดยมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 87.65 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

วิภาดา พูลศักดิ์วรสาร (2555) ได้ศึกษาการพัฒนาแบบการอ่านแบบเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาสำหรับผู้ใหญ่ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นอยู่ในระดับดีมากและแผนการเรียนรู้ภายใต้รูปแบบมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดี 2) คะแนนความเข้าใจการอ่านของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนด้วยรูปแบบสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีผลให้เรียนรู้ความเข้าใจการอ่านในระดับดีและความดีขึ้น 3) ความสามารถในการใช้กลวิธีอภิปัญญาหลังเรียนด้วยรูปแบบสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และมีผลให้มีการใช้กลวิธีคำถามคำถามและการกำหนดวัตถุประสงค์เพิ่มขึ้น 4) ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างต่อการใช้รูปแบบอยู่ในระดับพอใจมาก และมีผลให้ผู้เรียนได้ใช้ศักยภาพของตนร่วมมือกันทำภาระงานทำให้สนุกสนานกับการอ่านภาษาอังกฤษ

สิรินาด ธารา (2558) ได้ศึกษาการพัฒนากิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างผลสัมฤทธิ์ การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานมีค่าเท่ากับ 78.99/75.87 ซึ่งมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 75/75 2) ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างสูงขึ้น หลังจากการเรียนด้วยกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน อย่าง

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในระดับมาก

รพีพรรณ สุฐาปัญญากุล (2557) ได้พัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเทคนิค โดยวิธีการสอนที่เน้นภาระงานและโครงงาน เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความคิดสร้างสรรค์ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี ผลการวิจัยพบว่า (1) รูปแบบการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเทคนิคโดยวิธีการสอนที่เน้นภาระงานและโครงงาน เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความคิดสร้างสรรค์ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี มีชื่อว่า “PRAPE MODEL” มีประสิทธิภาพเท่ากับ 78.08/80.22 (2) หลังการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอน “PRAPE MODEL” พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 (3) ความคิดสร้างสรรค์ของกลุ่มตัวอย่างหลังการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอน “PRAPE MODEL” มีพัฒนาการสูงขึ้น และ (4) ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอน “PRAPE MODEL” โดยภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมาก

สุพรรณิ อาศัยราช (2557) ได้ศึกษาการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านโดยใช้กิจกรรมเสริมแบบเน้นภาระงาน ผลการศึกษาพบว่า (1) ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่บรรจุกิจกรรมเสริมแบบเน้นภาระงานมีค่าเท่ากับ 77.17/73.04 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด คือ 70/70 และ (2) ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนหลังเรียนด้วยกิจกรรมเสริมแบบเน้นภาระงานสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และ (3) ผู้เรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อการเรียนด้วยกิจกรรมเสริมการอ่านแบบเน้นภาระงาน

อุษา มะหะหมัด (2557) ได้พัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาชั้นประถมศึกษา พบว่า (1) รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาชั้นประถมศึกษา ที่ชื่อว่า “ADAA MODEL” มีประสิทธิภาพเท่ากับ 78.23/81.30 (2) หลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สูงขึ้นจากระดับปานกลางเป็นระดับมาก และหลังเรียนนักเรียนมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบโดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด

ชนากานต์ จิตรมะโน (2558) ได้ศึกษาผลของการสอนโดยใช้กิจกรรมเน้นภาระงานและการเสริมแรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 พบว่า (1) ประสิทธิภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีค่า E1 / E2 เท่ากับ 80.38 / 81.36 และเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล มีค่าความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ของผู้เรียนโดยใช้กิจกรรมแบบเน้นภาระงานและการเสริมแรง มีผลการทดสอบหลังเรียนเฉลี่ย เท่ากับ 24.41 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 81.36 และเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มที่เรียนตามปกติซึ่งมีค่าเฉลี่ย 16.48 ปรากฏว่ามีผลสัมฤทธิ์สูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และ (3) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนแบบเน้นภาระงานและการเสริมแรง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

งานวิจัยในต่างประเทศ

Ziegler (2007) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความแตกต่างของการประเมินวิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานในด้านการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความแตกต่างระหว่างวิธีการสอนแบบปกติกับวิธีที่มุ่งเน้นการนำไปใช้ในชีวิตจริง และเพื่อทดสอบรูปแบบที่ใช้ในการประเมินวิธีการสอน ระหว่างการทดสอบแบบปกติกับการทดสอบแบบเน้นภาระงาน ผลการวิจัยพบว่าผู้เรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีที่แบบเน้นไวยากรณ์มีผลการศึกษาไม่เป็นที่พึงพอใจ แต่มีผลการศึกษาในทางที่ดีเมื่อใช้วิธีการสอนแบบเน้นภาระงาน นอกจากนี้ผู้เรียนที่ได้รับการสอนแบบเน้นกิจกรรมในชีวิตประจำวันยังมีระดับคะแนนที่สูงเมื่อใช้วิธีการทดสอบแบบเน้นภาระงาน และคะแนนทดสอบอยู่ในระดับต่ำเมื่อใช้วิธีการทดสอบแบบปกติ

Lau (2009) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการนำวิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานไปใช้ในผู้เรียนระดับอุดมศึกษาในมาเก๊า โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อค้นหาว่าผู้เรียนระดับอุดมศึกษาชาวจีนมีความเชื่อมั่นและมีการสร้างแรงจูงใจอย่างไรสำหรับการเรียนภาษาอังกฤษ โดยงานวิจัยได้นำวิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานมาใช้ในช่วงก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน ซึ่งผลปรากฏว่าผู้เรียนชาวจีนมีความมั่นใจและมีการสร้างแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษสูงขึ้นหลังจากได้รับการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงาน ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานมีประสิทธิภาพต่อผู้เรียนระดับอุดมศึกษาชาวจีนที่เรียนภาษาอังกฤษ

Ahlquist (2012) ได้ศึกษาการนำวิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานและกิจกรรมโครงสร้างเรื่องมาใช้ในนักเรียนชาวสวีเดน ที่มีอายุระหว่าง 11-13 ปี มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนได้ร่วมมือกันทำภาระงานโดยบูรณาการระหว่างการใช้ภาษาเป้าหมายในระหว่างทำภาระงาน โดยมีค่าสำคัญที่จะต้องใช้ในการทำภาระงานด้วยกิจกรรมโครงสร้างเรื่อง คือคำว่า “Fun” ผลการวิจัยพบว่าผู้เรียนได้รับการกระตุ้นเป็นอย่างมากให้ทำภาระงานตามที่ได้รับมอบหมาย และการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานและกิจกรรมโครงสร้างเรื่องยังช่วยพัฒนาเรื่องการใช้ภาษาของเด็กได้อีกด้วย

Mao (2012) ได้ศึกษาการนำวิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานไปใช้ในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อค้นหาวิธีที่เหมาะสมที่สุดในการใช้วิธีจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ศึกษาหลักการของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ศึกษาผลการ

เปรียบเทียบการสอนอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธีปกติกับแบบเน้นภาระงาน ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านในปัจจุบัน ศึกษาความจำเป็นในการปรับเปลี่ยนรูปแบบการสอนแบบเน้นภาระงาน และศึกษาการเขียนแผนการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ซึ่งผลปรากฏว่าการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานส่งผลต่อกระบวนการเข้าใจ การปฏิบัติงาน และส่งผลกลับไปยังกระบวนการทำภาระงาน ที่มี การเชื่อมโยงกับโลกแห่งความจริงและได้เน้นการใช้ภาษาเป้าหมายเป็นสำคัญ นอกจากนี้ยังพบว่าผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานออกมาในทางบวกเมื่อเทียบกับวิธีปกติ

Al Muhaimed (2013) ได้ศึกษาเปรียบเทียบการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน กับการสอนภาษาอังกฤษด้วยวิธีสอนแบบดั้งเดิม (Traditional way) ผลการศึกษาพบว่า การสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานทำให้ความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนสูงกว่าการสอนภาษาอังกฤษด้วยวิธีสอนแบบดั้งเดิม (Traditional way) นอกจากนี้ยังพบว่าการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเป็นวิธีการที่ดีกว่าในการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติด้วยตัวเอง ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของรูปแบบการศึกษาในยุคสมัยปัจจุบัน โดยไม่มีในวิธีสอนแบบดั้งเดิม (Traditional way)

Douglas and Kim (2014) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานกับวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์ทางวิชาการโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อค้นหาวิธีการเรียนรู้และวิถีปฏิบัติของผู้สอนในประเทศแคนาดา และมีจุดมุ่งหมายหลัก 1) เพื่อสืบค้นการนำวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานซึ่งถูกใช้อย่างแพร่หลายในการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์ทางวิชาการ 2) ตัวอย่างกิจกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานแล้วประสบความสำเร็จ และ 3) ข้อดีข้อเสียของการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน ซึ่งผลการศึกษาพบว่า 1) ผู้สอน 69% เลือกใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานในการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์ทางวิชาการ 86% ของผู้สอนให้ความเห็นว่าวิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานมีความเหมาะสมในการนำมาใช้สอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์ทางวิชาการ และ 14% รู้สึกเฉยๆและเลือกใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานในบางโอกาสเท่านั้น 2) กิจกรรมที่ทำแล้วเกิดประโยชน์มากที่สุดในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน คือ กิจกรรมจดหมายนำ กิจกรรมโต้วาที และกิจกรรมบทบาทสมมติ และ 3) ข้อดีของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ก็คือ สามารถนำไปใช้ได้จริง มีประสิทธิภาพ และผู้เรียนมีอิสระในการเรียนรู้ ส่วนข้อเสียคือ ผู้เรียนไม่คุ้นเคย ผู้สอนต้องใช้เวลาในการเตรียมการสอนนาน

6.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการการจดบันทึก

งานวิจัยในประเทศ

นงนุช สุขพัฒน์ (2547) ศึกษาวิจัยเรื่องการสร้างแบบฝึกทักษะการจดบันทึกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า (1) นักเรียน และครูต้องการให้มีการสร้างแบบฝึกเสริมทักษะที่มีรูปแบบและเนื้อหาหลากหลาย เกี่ยวกับนิทาน บทความและสถานที่ต่างๆ เนื้อเรื่องมีความยากง่ายเหมาะสมกับผู้เรียน โดยครอบคลุมการจดบันทึกจากการอ่าน การฟังและการสังเกต (2) แบบฝึกพัฒนาทักษะการจดบันทึกที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 3 ชุด คือ การจดบันทึกจากการอ่าน การจดบันทึกจากการฟัง การจดบันทึกจากการสังเกต มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ คือ 89.11/92.89 (3) ผลการสังเกตพฤติกรรมในขณะทดลอง พบว่า ระยะเวลาแรกนักเรียนบันทึกรายละเอียด จัดลำดับและบันทึกประเด็นสำคัญได้ช้า ไม่ตรงประเด็น เมื่อได้รับการฝึกนักเรียนสามารถบันทึกรายละเอียด จัดลำดับและบันทึกประเด็นสำคัญรวมทั้งบันทึกข้อคิดเห็นได้ถูกต้อง และ (4) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกเสริมทักษะการจดบันทึกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยผลสัมฤทธิ์การเรียนด้านทักษะการจดบันทึกจากการอ่านสูงสุด และผลสัมฤทธิ์การเรียนด้านทักษะการจดบันทึกจากการฟังต่ำสุด

ผัสสรพรรณ ถนอมพงษ์ชาติ (2550) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้วิธีการบันทึกคอร์เนลล์ ผลการวิจัยพบว่า (1) ค่าเฉลี่ยความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียนสูงกว่าหลังเรียน (2) ค่าเฉลี่ยความเครียดและความกังวลของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนอยู่ในระดับเดียวกัน คือ ในระดับปานกลาง (3) ค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมผลการเรียนที่ประเมินโดยครูผู้สอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และ (4) ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมคะแนนผลการเรียนที่ประเมินโดยเพื่อนร่วมห้อง และโดยตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จรูญ เหลลาลาภะ (2555) ได้ศึกษาการพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังความคิดในนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังความคิดในนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 2) พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ให้มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70 ของคะแนนเต็มและมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังความคิด ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการพัฒนา กิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังความคิดสามารถพัฒนาการอ่านให้ดีขึ้น โดยมีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 68.79 และ 81 ตามลำดับ 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่าน

ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 83.33 สามารถทำคะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ได้คะแนนเฉลี่ย 21.33 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 71.10 ซึ่งผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

3) ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิดอยู่ในระดับมากที่สุด

สมบัติ คำมูลแก้ว (2555) ได้ศึกษาการใช้แผนผังความคิดร่วมกับการอภิปรายกลุ่ม เพื่อเพิ่มพูนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและความสามารถในการพูดนำเสนอของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนก่อนและหลังการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิดร่วมกับการอภิปรายกลุ่มและศึกษาความสามารถในการพูดนำเสนอเป็นภาษาอังกฤษของผู้เรียนหลังการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิดร่วมกับการอภิปรายกลุ่ม ผลการวิจัยสรุปได้ว่า 1) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนหลังการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิดร่วมกับการอภิปรายกลุ่มเพิ่มขึ้นจากระดับอ่อนเป็นระดับดี 2) ความสามารถในการพูดนำเสนอเป็นภาษาอังกฤษของผู้เรียนหลังการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิดร่วมกับการอภิปรายกลุ่มผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ที่ตั้งไว้

นฤมล สีตาคำ (2556) ได้ศึกษาเปรียบเทียบการสอนแบบแผนผังมโนทัศน์กับการสอนแบบดั้งเดิมต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นประกาศนียบัตรวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษระหว่างการสอนแบบแผนผังมโนทัศน์กับการสอนแบบดั้งเดิม และ 2) ศึกษาผลการสอนแบบแผนผังมโนทัศน์กับการสอนแบบดั้งเดิมต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระหว่างการสอนโดยใช้แผนผังมโนทัศน์กับการสอนแบบดั้งเดิมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 และนักเรียนที่ถูกสอนโดยใช้แผนผังมโนทัศน์มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษดีกว่านักเรียนที่ถูกสอนโดยใช้การสอนแบบดั้งเดิม

สุพรรณ ก้อนคำ (2556) ได้ศึกษาผลการสอนเขียนภาษาอังกฤษแบบเน้นกระบวนการเสริมสร้างด้วยแผนผังใยแมงมุมต่อความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษ ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการสอนเขียนภาษาอังกฤษแบบเน้นกระบวนการเสริมสร้างด้วยแผนผังใยแมงมุม และเพื่อศึกษาเจตคติต่อการสอนเขียนภาษาอังกฤษแบบเน้นกระบวนการเสริมสร้างด้วยแผนผังใยแมงมุม ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนมีคะแนนความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษก่อนเรียนเฉลี่ยร้อยละ 49.05 และหลังเรียนเฉลี่ยร้อยละ 85.26 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษ สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 75 และหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน 2) นักเรียนมีเจตคติต่อการสอนเขียนภาษาอังกฤษแบบเน้นกระบวนการเสริมด้วยแผนผังใยแมงมุม อยู่ในระดับค่อนข้างดี

แสงเดือน พรหมสุพันธ์ and วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ (2556) ได้ศึกษาวิจัยการพัฒนาความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้รูปแบบการสอนภาษาที่สองของบิลาชร่วมกับผังกราฟิก ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้รูปแบบการสอนภาษาที่สองของบิลาช ร่วมกับผังกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียน ภาษาอังกฤษของนักเรียน ก่อนและหลังเรียนโดยใช้รูปแบบการสอนภาษาที่สองของบิลาช ร่วมกับผังกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 และ 3) เพื่อศึกษาเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า 1. ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้รูปแบบการสอนภาษาที่สองของบิลาชร่วมกับผังกราฟิก ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 83.61/77.48 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ที่ตั้งไว้ 2. ความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้รูปแบบการสอนภาษาที่สองของบิลาชร่วมกับผังกราฟิก หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 3. เจตคติของนักเรียนที่มีต่อวิชาภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

วันวิสาข์ มาสุตร์ (2556) ได้พัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคการบอกกระบวนการคิดและผังกราฟิกเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านและการใช้กลวิธีการอ่าน สำหรับนักศึกษาชั้นปี 1 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคการบอกกระบวนการคิดและผังกราฟิกสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านของนักศึกษา ก่อนและหลังใช้แบบฝึก 3) ศึกษาการใช้กลวิธีระหว่างการอ่านของนักศึกษาที่มีความสามารถในการอ่านสูงและต่ำ 4) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อแบบฝึกทักษะ ผลปรากฏว่า 1) ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคการบอกกระบวนการคิดและผังกราฟิก เท่ากับ 78.65/80.82 ถือว่ามีประสิทธิภาพดีมาก 2) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลังการใช้แบบฝึกสูงกว่าก่อนใช้ 3) นักศึกษามีความสามารถในการอ่านสูงเมื่อใช้กลวิธีการอ่าน จึงสูงกว่านักศึกษาที่มีความสามารถในการอ่านต่ำ คิดเป็นร้อยละ 53.75 และ 28.08 ตามลำดับ 4) นักศึกษามีความคิดเห็นที่ดีมากต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคการบอกกระบวนการคิดและผังกราฟิก

สุพิศรา มุทธละออง (2557) ได้พัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของ

นักเรียน ก่อนเรียนกับหลังเรียน โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน 3) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะ ผลการวิจัยพบว่าประสิทธิภาพของแบบฝึกมีค่าเท่ากับ 81.63/85.08 เป็นไปตามเกณฑ์ 2) ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนสูงขึ้นหลังเรียนด้วยแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และ 3) นักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นอยู่ในระดับดีมาก

วรัญญิตย์ จอมกลาง (2557) ได้ศึกษาความสามารถอ่านจับใจความเนื้อหาเชิงเปรียบเทียบของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ จากการสอนโดยใช้แผนผังเวนน์ (Venn Diagram) ร่วมกับวิธีสอนแบบอุปนัย (Inductive teaching) ผลการวิจัย พบว่าความสามารถอ่านจับใจความเนื้อหาเชิงเปรียบเทียบของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีปัญหาทางการเรียนรู้ จากการสอนโดยใช้แผนผังเวนน์ (Venn Diagram) ร่วมกับวิธีสอนแบบอุปนัย (Inductive teaching) อยู่ในระดับดี โดยค่ามัธยฐานเท่ากับ 21 คะแนน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน และความสามารถอ่านจับใจความเนื้อหาเชิงเปรียบเทียบของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ จากการสอนโดยใช้แผนผังเวนน์ (Ven Diagram) ร่วมกับวิธีสอนแบบอุปนัย (Inductive teaching) สูงขึ้น

ศศิธร อินต๋น (2557) ได้ศึกษาการใช้กิจกรรมจัดบันทึกคอร์เนลล์เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาการประถมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า (1) นักศึกษาที่เรียนโดยใช้กิจกรรมจัดบันทึกคอร์เนลล์เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (2) นักศึกษาที่เรียนโดยใช้กิจกรรมจัดบันทึกคอร์เนลล์มีความสามารถในการจัดบันทึกคอร์เนลล์ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในระดับดีมาก และ (3) นักศึกษาที่เรียนโดยใช้กิจกรรมจัดบันทึกคอร์เนลล์มีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับสูง

งานวิจัยในต่างประเทศ

Chiang (2005) ได้ศึกษาวิจัยผลการใช้แผนผังกราฟิกเพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับอุดมศึกษาชาวไต้หวัน โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาผลกระทบจากการใช้แผนผังกราฟิกใน 2 รูปแบบ 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อแผนผังกราฟิกเพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ และ 3) เพื่อศึกษาผลการทดสอบการใช้แผนผังกราฟิกในการอ่านภาษาอังกฤษ ผลการวิจัยพบว่า 1) แผนผังกราฟิกส่งผลดีต่อการอ่านภาษาอังกฤษโดยทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจสิ่งที่อ่านมากขึ้น 2) แผนผังกราฟิกทำให้การอ่านภาษาอังกฤษในลักษณะอ่านร่วมกันเป็นกลุ่มดีขึ้น

โดยเฉพาะกลุ่มเด็กก่อน และ 3) ผลทดสอบการใช้แผนผังกราฟิกในการอ่านภาษาอังกฤษไม่ได้แสดงนัยสำคัญ

Sam D and Rajan (2013) ได้ศึกษาวิจัยการใช้แผนผังกราฟิกเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการใช้แผนผังกราฟิกเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา และทดสอบการใช้แผนผังกราฟิกในหลากหลายรูปแบบเพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจ ผลการวิจัยพบว่าผลการทดสอบหลังเรียนสูงขึ้นโดยกลุ่มทดลองได้รับการพัฒนาความสามารถและสามารถตอบคำถามทั้ง 5 ประเภทได้ถูกต้องทั้งหมดเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุม ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าการใช้แผนผังกราฟิกมีประสิทธิภาพในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

Miranda and Lynn (2011) ได้ศึกษาผลการใช้แผนผังกราฟิกเพื่อส่งเสริมการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนภาษาอังกฤษที่มีความบกพร่องในการเรียนรู้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการอ่านวรรณกรรมแบบเพิ่มขยายโดยใช้แผนผังกราฟิกในเด็กนักเรียนผู้หญิงคนหนึ่งที่มีความบกพร่องในการเรียนรู้ ผลการวิจัยพบว่าแผนผังกราฟิกเป็นวิธีการสอนที่มีประสิทธิภาพทำให้ผลการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนผู้หญิงคนนี้พัฒนาขึ้น และยังส่งผลดีต่อผู้เรียนที่ไม่มีความบกพร่องในการเรียนรู้ให้มีผลการอ่านเพื่อความเข้าใจดีขึ้นตามไปด้วย นอกจากนี้ยังพบว่าแผนผังกราฟิกช่วยให้ผู้เรียนเห็นภาพรวมของเนื้อหาที่อ่านได้ชัดเจนขึ้น

Triano (2014) ได้ศึกษาผลการใช้แผนผังกราฟิกในการเรียนรู้สำหรับโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า แผนผังกราฟิกเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาความเข้าใจสำหรับการเรียนรายวิชาหลักในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา โดยทำให้นักเรียนในรุ่นปัจจุบันที่ครูนำแผนผังกราฟิกเข้ามาใช้มีศักยภาพในการเรียนรู้วิชาหลักได้ดีขึ้น นอกจากนี้ผลการวิจัยครั้งนี้ยังเป็นประโยชน์สำหรับผู้สอนในการเลือกรูปแบบแผนผังกราฟิกให้เหมาะสม สำหรับการนำมาใช้สอนในแต่ละวิชาสำหรับนักเรียนรุ่นต่อไป

Muniz (2015) ได้ศึกษาวิจัยเพื่อหาคำตอบว่าแผนผังกราฟิกและการตอบสนองที่หลากหลายสามารถพัฒนาความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนได้อย่างไร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสามารถในการทำความเข้าใจสิ่งที่ได้อ่าน โดยผลการศึกษาพบว่านักเรียนมีความสามารถในการทำความเข้าใจสิ่งที่ได้อ่านดีขึ้นเมื่อมีการใช้กลยุทธ์ทางการอ่านและสื่อที่เหมาะสม ซึ่งหมายรวมถึงการใช้แผนผังกราฟิก

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาและพัฒนา มีวัตถุประสงค์หลักในการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับ Sketchnote สำหรับนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ เป็นการวิจัยเชิงทดลองเบื้องต้น (Pre- experimental Design) โดยใช้รูปแบบการทดลองแบบกลุ่มเดียวมีการทดสอบก่อนและหลังเรียน (One-group pretest-posttest design) มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับ Sketchnote ก่อนเรียนกับหลังเรียน และ (2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ที่มีต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับ Sketchnote ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยโดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

วิธีและขั้นตอนการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาสังคมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 กลุ่ม 603 จำนวน 39 คน มาโดยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

2. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น (Independent Variable) คือ

2.1.1 การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับ Sketchnote

2.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variable) คือ

2.2.1 ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.2.2 ความคิดเห็นของนักศึกษา

3. แบบแผนการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองเบื้องต้น (Pre- experimental Design) โดยใช้รูปแบบการทดลองแบบกลุ่มเดียวมีการทดสอบก่อนและหลังเรียน (One-group pretest-posttest design) (ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ, 2555)

O1	X	O2
----	---	----

O1 หมายถึง การทดสอบก่อนเรียน

X หมายถึง การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote

O2 หมายถึง การทดสอบหลังเรียน

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ มี 5 ชิ้น ได้แก่

4.1 แบบสอบถามความต้องการลักษณะกิจกรรม และหัวข้อที่ต้องการอ่านเพิ่มเติมหลังฝึกอ่านบทความด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในชั้นเรียน

4.2 แผนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote จำนวน 6 แผน

4.3 บทเรียนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote จำนวน 6 บทเรียน

4.4 แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

4.5 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote จำนวน 20 ข้อ

5. การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยมีขั้นตอนและรายละเอียดดังต่อไปนี้

5.1 แบบสอบถามความต้องการลักษณะกิจกรรม และหัวข้อที่ต้องการอ่านเพิ่มเติมหลังฝึกอ่านบทความด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในชั้นเรียน มีขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือดังนี้

5.1.1 ศึกษาขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถาม ลักษณะของแบบสอบถามที่ดี รูปแบบของแบบสอบถามจากหนังสือวิธีวิจัยทางพฤกษศาสตร์และสังคมศาสตร์

5.1.2 นำวิธีการสร้างแบบสอบถามที่ได้จากการศึกษา มาสร้างแบบสอบถามความต้องการลักษณะกิจกรรม และหัวข้อที่ต้องการอ่านเพิ่มเติมหลังฝึกอ่านบทความด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในชั้นเรียน มีลักษณะเป็นมาตราประเมินค่า (Rating Scale) แบบความเข้ม 5 ระดับ ดังนี้ (ธีรศักดิ์ อุณารมย์เลิศ, 2555)

5	หมายถึง	ต้องการในระดับ มากที่สุด
4	หมายถึง	ต้องการในระดับ มาก
3	หมายถึง	ต้องการในระดับ ปานกลาง
2	หมายถึง	ต้องการในระดับ น้อย
1	หมายถึง	ต้องการในระดับ น้อยที่สุด

5.1.3 นำแบบสอบถามความต้องการลักษณะกิจกรรม และหัวข้อที่ต้องการอ่านเพิ่มเติมหลังฝึกอ่านบทความด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในชั้นเรียน เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและนำมาปรับปรุงแก้ไข

5.1.4 นำแบบสอบถามความต้องการลักษณะกิจกรรม และหัวข้อที่ต้องการอ่านเพิ่มเติมหลังฝึกอ่านบทความด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในชั้นเรียน เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา 1 ท่าน ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ 2 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำคะแนนที่ได้มาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ซึ่งค่าที่ได้ต้อง ≥ 0.5 จึงถือว่าข้อคำถามนั้นมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยมีวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามความต้องการ
$\sum R$	แทน	ผลคะแนนรวมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
N	แทน	จำนวนของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

โดยที่	+1	หมายถึง แน่ใจว่าคำถามมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์
	- 1	หมายถึง แน่ใจว่าคำถามไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์
	0	หมายถึง ไม่แน่ใจว่าคำถามสอดคล้องกับจุดประสงค์

จากการตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามความต้องการลักษณะกิจกรรม และหัวข้อที่ต้องการอ่านเพิ่มเติมหลังฝึกอ่านบทความด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในชั้นเรียน จากผู้เชี่ยวชาญ พบว่า แบบสอบถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.67-1.00 หมายถึง แบบสอบถามนี้สามารถนำไปใช้ได้ (ดังแสดงในตารางที่ 20 ภาคผนวก ก)

5.1.5 นำแบบสอบถามความต้องการลักษณะกิจกรรม และหัวข้อที่ต้องการอ่านเพิ่มเติมหลังฝึกอ่านบทความด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในชั้นเรียน ที่ปรับปรุงแล้วไปใช้สอบถามกลุ่มประชากร จำนวน 71 คน

5.1.6 นำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามความต้องการลักษณะกิจกรรม และหัวข้อที่ต้องการอ่านเพิ่มเติมหลังฝึกอ่านบทความด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในชั้นเรียน มาวิเคราะห์ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 5 สรุปความต้องการลักษณะกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษที่นักศึกษาต้องการ

คำถาม	สรุปจำนวนนักศึกษา					ระดับความต้องการ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	1. นักศึกษาต้องการให้จัดกิจกรรมการอ่านแบบเป็นกลุ่ม	22 คน 31%	24 คน 33.8%	21 คน 29.6 %	3 คน 4.2%	
2. นักศึกษาต้องการให้จัดกิจกรรมการอ่านแบบเป็นคู่	13 คน 18.3%	34 คน 47.9%	16 คน 22.5%	6 คน 8.5%	2 คน 2.8%	มาก
3. นักศึกษาต้องการให้จัดกิจกรรมการอ่านแบบเดี่ยว	5 คน 7%	8 คน 11.3%	19 คน 26.8%	22 คน 31%	17 คน 23.9%	น้อย
4. นักศึกษาต้องการเรียนรู้วิธีจดบันทึกรูปแบบใหม่เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการอ่านภาษาอังกฤษ	16 คน 22.5%	41 คน 57.7%	10 คน 14.1%	4 คน 5.6%	0 คน 0%	มาก

5. นักศึกษาต้องการเรียนรู้วิธีการจดบันทึกแบบมีภาพประกอบ เพื่อส่งเสริมความจำ	26 คน 36.6%	30 คน 42.3%	12 คน 16.9%	2 คน 2.8%	1 คน 1.4%	มาก
6. นักศึกษาต้องการเรียนรู้วิธีการหา Main ideas, author purposes, word meanings และ word references	31 คน 43.7%	32 คน 45.1%	6 คน 8.5%	1 คน 1.4%	1 คน 1.4%	มาก
7. นักศึกษาต้องการให้มีกิจกรรมเตรียมความพร้อม ก่อนการอ่านและทำภาระงาน	26 คน 36.6%	29 คน 40.8%	15 คน 21.1%	1 คน 1.4%	0 คน 0%	มาก
8. นักศึกษาต้องการให้มีกิจกรรมเรียนรู้คำศัพท์จากเรื่อง ก่อนอ่าน	28 คน 39.4%	31 คน 43.7%	12 คน 16.9%	0 คน 0%	0 คน 0%	มาก
9. นักศึกษาต้องการทำกิจกรรมที่สามารถใช้ความคิดได้อย่างอิสระ	21 คน 29.8%	25 คน 35.2%	24 คน 33.8%	1 คน 1.4%	0 คน 0%	มาก
10. นักศึกษาต้องการให้มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแบ่งปันความรู้	15 คน 21.1%	19 คน 26.8%	31 คน 43.7%	5 คน 7%	1 คน 1.4%	ปานกลาง
11. นักศึกษาต้องการเรียนรู้วิธีสร้างชิ้นงานหรือทำภาระงาน ที่สามารถนำไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน	30 คน 42.8%	26 คน 36.6%	14 คน 19.7%	1 คน 1.4%	0 คน 0%	มากที่สุด
12. นักศึกษาต้องการสร้าง Sketchnote อย่างอิสระ ตามความคิดของตัวเอง	10 คน 14.1%	18 คน 25.5%	34 คน 47.9%	8 คน 11.3%	1 คน 1.4%	ปานกลาง

ตารางที่ 6 สรุปแบบสอบถามหัวข้อที่ต้องการอ่านเพิ่มเติม หลังฝึกอ่านในชั้นเรียน

หัวข้อที่นักศึกษาต้องการอ่านเพิ่มเติม หลังฝึกอ่านในชั้นเรียน	
หัวข้อ	สรุปหัวข้อที่ต้องการอ่าน
Theme: Wellbeing	
หัวข้อที่ 1 How to exercise	20 คน 28.57%
หัวข้อที่ 2 Tips for leading healthy or happy life	29 คน 40.84%
หัวข้อที่ 3 Tips for choosing healthy food	22 คน 30.98%
Theme: Active life	
หัวข้อที่ 1 How to be active	12 คน 16.90%
หัวข้อที่ 2 Popular active activities	24 คน 33.80%
หัวข้อที่ 3 Popular hobbies	35 คน 49.30%
Theme: Social Issues	
หัวข้อที่ 1 Social Problems around the world	15 คน 21.13%
หัวข้อที่ 2 Social Problems in Asia	26 คน 36.62%
หัวข้อที่ 3 Social problems in Thailand	30 คน 42.25%
Theme: Money	
หัวข้อที่ 1 Ways to save money	26 คน 36.62%
หัวข้อที่ 2 How to manage your money	23 คน 32.39%
หัวข้อที่ 3 Money earning tips	22 คน 30.99%
Theme: Honesty	
หัวข้อที่ 1 Causes of corruption	23 คน 32.39%
หัวข้อที่ 2 Importance of Honesty	29 คน 40.85%
หัวข้อที่ 3 Top reasons why men cheat	19 คน 26.76%
Theme: Our world	
หัวข้อที่ 1 How to save our world	27 คน 38.03%
หัวข้อที่ 2 How to stop global warming	26 คน 36.62%
หัวข้อที่ 3 Ways to protect the environment	18 คน 25.35%

สรุปหัวข้อที่นักศึกษาต้องการอ่านเพื่อเติม หลังฝึกอ่านในชั้นเรียน ดังนี้

Unit 7 Wellbeing	ใช้หัวข้อที่ 2	Tips for leading healthy or happy life
Unit 8 Active Life	ใช้หัวข้อที่ 3	Popular hobbies
Unit 9 Social Issues	ใช้หัวข้อที่ 3	Social problems in Thailand
Unit 10 Money	ใช้หัวข้อที่ 1	Ways to save money
Unit 11 Honesty	ใช้หัวข้อที่ 2	Importance of Honesty
Unit 12 Our World	ใช้หัวข้อที่ 1	How to save our world

5.2 แผนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote มีขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

5.2.1 ศึกษาคำอธิบายรายวิชาการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ (081103) ซึ่งมีจุดประสงค์รายวิชาคือ “การฝึกทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน โดยฝึกการอ่านและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน สามารถนำข้อมูลที่ได้จากการอ่านไปประกอบการเขียน ฟังจับใจความและสามารถใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง”

5.2.2 ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน การจัดบันทึกรูปแบบต่างๆ การใช้แผนผังกราฟิกในการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และSketchnote

5.2.3 สร้างแผนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote จำนวน 6 แผน แผนละ 2 คาบ คาบละ 50 นาที โดยผู้วิจัยได้แบ่งการสอนออกเป็น 2 ช่วงหลักๆ คือ

ช่วงที่หนึ่ง ช่วงเตรียมเข้าสู่กระบวนการพัฒนาความสามารถ

5.2.3.1. ผู้สอนแนะนำวิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานตามแนวคิดของ Prabhu (1987), Willis (2000) , Ellis (2003) และ Cameron (2005) โดยอธิบายสิ่งที่กลุ่มตัวอย่างต้องปฏิบัติขณะเรียน ขั้นตอน จุดประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ และภาระงานที่นักศึกษาจะได้รับมอบหมาย

5.2.3.2 ผู้สอนแนะนำวิธี Sketchnote โดยให้กลุ่มตัวอย่างดูคลิป How to sketch note without drawing จาก <http://www.verbaltovisual.com/how-to-Sketchnote-without-drawing-vtv-episode-8/> ซึ่งแนะนำการSketchnote อย่างละเอียด

5.2.3.3 ผู้สอนแจกใบความรู้และอธิบาย วิธีการหา Main ideas, การหา Author's main purposes, การหา word references และการเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท พร้อมให้ผู้เรียนฝึกทำแบบฝึกหัด

ช่วงที่สอง ช่วงพัฒนาความสามารถ

ในการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote ผู้วิจัยได้ประยุกต์มาจากขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานของ Cameron (2005), Ellis (2003), Prabhu (1987), Willis (2000) โดยแบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นก่อนภาระงาน (Pre-task)

ผู้สอนนำเสนอ passage outline ผ่านรูปแบบSketchnote โดยให้เวลากลุ่มตัวอย่างศึกษาโครงเรื่องจากSketchnoteที่แจกให้ เมื่อกลุ่มตัวอย่างทราบโครงเรื่องคร่าวๆแล้ว ผู้สอนจะถามคำถามเพื่อกระตุ้นให้กลุ่มตัวอย่างคาดเดาเรื่องราว ซึ่งจะทำให้กลุ่มตัวอย่างทราบข้อมูลคร่าวๆของเรื่องที่กำลังจะได้อ่านต่อไป หลังจากนั้นเป็นกิจกรรมศึกษาความหมายคำศัพท์จากเรื่อง โดยใช้ข้อความบริบทเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างคุ้นเคยกับเนื้อเรื่องและคำศัพท์ก่อนที่จะลงมืออ่านจริง ต่อมากลุ่มตัวอย่างจะได้เรียนรู้ภาระงานโดยผู้สอนจะกำหนดให้กลุ่มตัวอย่างทดลองทำภาระงานที่มีลักษณะคล้ายกับภาระงานที่ต้องปฏิบัติจริง หรือเกี่ยวเนื่องกัน ทั้งนี้เพื่อเป็นการศึกษาลักษณะและองค์ประกอบที่ถูกต้องของภาระงานเพื่อให้ง่ายต่อการสร้างชิ้นงานจริงในขั้นต่อไป

ขั้นที่ 2 ขั้นปฏิบัติภาระงาน (During-task)

กลุ่มตัวอย่างเริ่มปฏิบัติภาระงานด้วยการสำรวจSketchnoteที่ผู้สอนแจกให้ เพื่อเป็นการเตรียมตัวว่าหลังจากอ่านแล้วจะต้องนำข้อมูลใดบ้างที่กลองSketchnote หลังจากนั้นเข้าสู่กิจกรรมการอ่านบทความอย่างละเอียด โดยขณะอ่านกลุ่มตัวอย่างต้องอ่านอย่างระมัดระวังเพื่อจับประเด็นสำคัญบนที่กลองSketchnote sheet ที่ผู้สอนแจกให้ในตอนแรก ขั้นตอนต่อมากลุ่มตัวอย่างจะต้องสร้างชิ้นงานหรือปฏิบัติภาระงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องราวที่ได้อ่านมา โดยเป็นการปฏิบัติภาระงานร่วมกันเป็นคู่หรือเป็นกลุ่ม ซึ่งกำหนดให้กลุ่มตัวอย่างใช้ภาษาอังกฤษระหว่างปฏิบัติภาระงาน และเมื่อทำภาระงานหรือชิ้นงานเสร็จ กลุ่มตัวอย่างจะได้ออกมานำเสนอชิ้นงานพร้อมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันระหว่างกลุ่ม

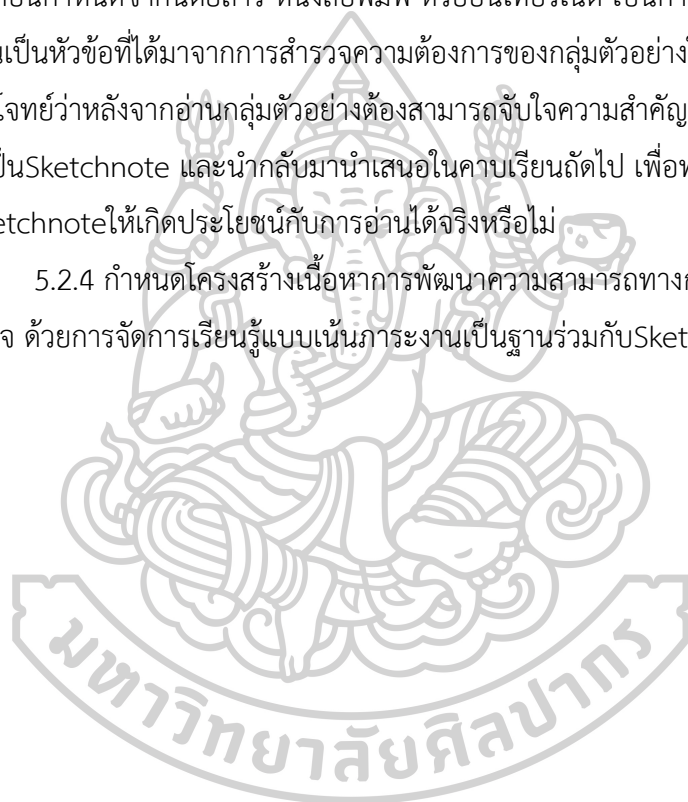
ขั้นที่ 3 หลังปฏิบัติภาระงาน (Post-task)

3.1 ทดสอบย่อย (Comprehension quizzes) กลุ่มตัวอย่างแต่ละคนจะได้ทำแบบทดสอบย่อยเพื่อประเมินความเข้าใจจากเรื่องที่อ่าน

3.2 ปฏิบัติภาระงานซ้ำแบบอิสระ (Repeat task) ผู้สอนกำหนดให้กลุ่มตัวอย่างสร้างสรรค์ชิ้นงานที่มีรูปแบบคล้ายคลึงกับภาระงานที่ทำไปแล้วในช่วง During-task โดยในขั้นตอนนี้ ผู้สอนจะไม่กำหนดรูปแบบ และไม่มีใบงานแจกให้ ให้อิสระกับกลุ่มตัวอย่างในการสร้างสรรค์ชิ้นงาน ผู้สอนจะกำหนดให้เฉพาะหัวข้อของภาระงานเท่านั้น ซึ่งหัวข้อที่กำหนดให้จะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องหรือใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างมากที่สุด ทั้งนี้ผู้สอนได้ตระหนักถึงความสำคัญให้กลุ่มตัวอย่างได้นำกระบวนการผลิตชิ้นงานเหล่านี้ไปปรับใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน

3.3 อ่านเพิ่มเติม (Extensive reading) ผู้สอนกำหนดให้กลุ่มตัวอย่างไปสืบค้นบทความตามหัวข้อที่ผู้สอนกำหนดจากนิตยสาร หนังสือพิมพ์ หรืออินเทอร์เน็ต เป็นการบ้าน โดยหัวข้อที่กำหนดให้อ่านเป็นหัวข้อที่ได้มาจากการสำรวจความต้องการของกลุ่มตัวอย่างในตอนต้นก่อนการทดลอง โดยมีโจทย์ว่าหลังจากอ่านกลุ่มตัวอย่างต้องสามารถจับใจความสำคัญและสรุปสิ่งที่ได้จากการอ่านเพิ่มเติมเป็นSketchnote และนำกลับมานำเสนอในคาบเรียนถัดไป เพื่อทดสอบว่ากลุ่มตัวอย่างสามารถใช้Sketchnoteให้เกิดประโยชน์กับการอ่านได้จริงหรือไม่

5.2.4 กำหนดโครงสร้างเนื้อหาการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote



ตารางที่ 7 ตารางกำหนดโครงสร้างเนื้อหาการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote บทที่ 7

Unit	Task Products	Objectives	Vocabulary / Reading strategies	Activities
Unit 7 Wellbeing	1.Health questionairs 2. Sketchnote “Tips for healthy and happy life”	Terminal Objective: Students are able to comprehend the reading passage by using task based learning and Sketchnote. Enabling Aims: 1. Students are able to make predictions from the passage's outline. 2. Students are able to use context clues to determine the meanings of the words. 3. Students are able to state the main idea of the	Vocabulary: CHAOS, Information fatigue syndrome, Deskfast, Hurry sickness, Underload syndrome, text neck Reading strategies: 1. Pre-task - Study passage's outline. - Study vocabulary - Study the task 2. During- task - Read the passage - Produce the task 3. Post-task - Comprehension quizzes	Pre-task 1. Study the passage outline by using the given Sketchnote and make predictions: - What do you think the reading is about? - Who is the main character? - Can you predict what they are doing? - How many syndromes are mentioned in the passage? - Have you ever heard about theses? - Have you ever experienced? 2. Use the context clues in each item to determine the meanings of the words in bold print. 3. Study an example of health questionnaires

		<p>passage.</p> <p>4. Students are able to identify the author's purpose.</p> <p>5. Students are able to identify the word references.</p> <p>6. Students are able to write the questionnaires.</p> <p>7. Students are able to use Sketchnote to summarize the outside class reading.</p>	<p>- Repeated task</p> <p>- Extensive reading</p>	<p><u>During-task</u></p> <p>1. Work in pairs. Study the given Sketchnote sheet to guide your reading. Then read the passage "Modern Health Problems" in detail and capture the data to complete the Sketchnote sheet.</p> <p>2. Work in groups of 6-8. Write the questionnaires about five modern health syndromes from the given passage. Then, use your finished forms to ask ten friends in class. Summarize the results and present to the class.</p> <p><u>Post-task</u></p> <p>1. Comprehension quizzes</p> <p>2. Work in groups of 6-8 in class. Create the questionnaires about "Health" and present in front of the class.</p> <p>3. Homework: Look up "Tips for healthy and happy life" from internet, newspapers or magazines and summarize by using Sketchnote.</p>
--	--	---	---	--

ตารางที่ 8 ตารางกำหนดโครงสร้างเนื้อหาการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote บทที่ 8

Unit	Task Products	Objectives	Vocabulary / Reading strategies	Activities
Unit 8 Active Life	1. Resume 2. Sketchnote “popular hobbies”	<p>Terminal Objective: Students are able to comprehend the reading passage by using task based learning and Sketchnote.</p> <p>Enabling Aims: 1. Students are able to make predictions from the passage's outline. 2. Students are able to use context clues to determine the meanings of the words. 3. Students are able to state the</p>	<p>Vocabulary: started out, reflected, athletes, stood out, recognizable, pioneer, good investment, gone to her head</p> <p>Reading strategies: 1. Pre-task - Study passage's outline. - Study vocabulary - Study the task 2. During- task - Read the passage - Produce the task 3. Post-task - Comprehension</p>	<p>Pre-task 1. Study the outline by using the given Sketchnote and make predictions: - What is the title of this passage? - What do you think the reading is about? - Who is the main character? - Can you predict what they are doing? - Can you predict the star of this passage is? - How many skating categories? 2. Use the context clues in each item to determine the meanings of the words in bold print. 3. Study an example of the resumes.</p>

		<p>main idea of the passage.</p> <p>4. Students are able to identify the author's purpose.</p> <p>5. Students are able to identify the word references.</p> <p>6. Students are able to write their resumes.</p> <p>7. Students are able to use Sketchnote to summarize the outside class reading.</p>	<p>quizzes</p> <ul style="list-style-type: none"> - Repeated task - Extensive reading 	<p>During-task</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Work in pairs. Study the given Sketchnote sheet to guide your reading. Then, read the passage "A Star in the X Games" in detail and capture the data to complete the Sketchnote sheet. 2. Work in groups of 3-4. After reading the passage, you have found that Fabilola's life was not easy. List the steps of her success for being a star in the X-games. Then write into the given resume template. And share with the class. <p>Post-task</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Comprehension quizzes 2. Work individually. Create you resume for preparing to apply for Social Studies teacher. 3. Homework: Look up "Popular Hobbies" from internet, newspapers or magazines and summarize by using Sketchnote.
--	--	---	---	--

ตารางที่ 9 ตารางกำหนดโครงสร้างเนื้อหาการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote บทที่ 9

Unit	Task Products	Objectives	Vocabulary / Reading strategies	Activities
Unit 9 Social Issues	1. activity schedules 2. Sketchnote “Social problems in Thailand”	<p>Terminal Objective: Students are able to comprehend the reading passage by using task based learning and Sketchnote.</p> <p>Enabling Aims: 1. Students are able to make predictions from the passage's outline. 2. Students are able to use context clues to determine the meanings of the words. 3. Students are</p>	<p>Vocabulary: depression, intergenerational program, look on, encourage, mental and physical, exposed</p> <p>Reading strategies: 1. Pre-task - Study passage's outline. - Study vocabulary - Study the task 2. During- task - Read the passage - Produce the task 3. Post-task</p>	<p>Pre-task 1. Study the outline by using the given Sketchnote and make predictions: - What do you think the reading is about? - Who is the main character? - Can you predict what they are doing? - Can you predict what the “intergeneration program” is? - Is there the program in Thailand? 2. Use the context clues in each item to determine the meanings of the words in bold print. 3. Study an example of the activity schedules.</p>

		<p>able to state the main idea of the passage.</p> <p>4. Students are able to identify the author's purpose.</p> <p>5. Students are able to identify the word references.</p> <p>6. Students are able to write the activity schedules.</p> <p>7. Students are able to use Sketchnote to summarize the outside class reading.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Comprehension quizzes - Repeated task - Extensive reading 	<p>During-task</p> <p>1. Work in pairs. Study the given Sketchnote sheet to guide your reading. Then read the passage "People of all ages" in detail and capture the data to complete the Sketchnote sheet.</p> <p>2. Work in groups of 6-8. Write the daily activitie schedule for Intergenerational program at Providence Mount St. Vincent. The activities will be started from 9.00 a.m until 5 p.m. Use information from the passage and Sketchnote. Then present to the class.</p> <p>Post-task</p> <p>1. Comprehension quizzes</p> <p>2. Work in groups of 6-8. Arrange an activitie schedule for freshmen welcoming ceremony. The activities will be started from 7.00 a.m to 3.00 p.m. Present to the class.</p> <p>3. Homework: Look up "Social problems in</p>
--	--	--	---	---

				Thailand” from internet, newspapers or magazines and summarize by using Sketchnote.
--	--	--	--	---



ตารางที่ 10 ตารางกำหนดโครงสร้างเนื้อหาการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote บทที่ 10

Unit	Task Products	Objectives	Vocabulary / Reading strategies	Activities
Unit 10 Money	1. incomes and expenses record 2. Sketchnote “ways to save money”	Terminal Objective: Students are able to comprehend the reading passage by using task based learning and Sketchnote. Enabling Aims: 1. Students are able to make predictions from the passage's outline. 2. Students are able to use context clues to determine the meanings of the words. 3. Students are	Vocabulary: free monks, pouring in, accept, set it aside, gathering, have struck it rich, easy money Reading strategies: 1. Pre-task - Study passage's outline. - Study vocabulary - Study the task 2. During- task - Read the passage - Produce the task 3. Post-task - Comprehension	Pre-task 1. Study the passage's outline by using the given Sketchnote and make predictions: - What is the title of this passage? - How many groups of people are mentioned in this passage? - What do you think this reading is about? Who are the main charecters? - Can you predict what they are doing? 2. Use the context clues in each item to determine the meanings of the words in bold print 3. Study an example of income and expense records.

		<p>able to state the main idea of the passage.</p> <p>4. Students are able to identify the author's purpose.</p> <p>5. Students are able to identify the word references.</p> <p>6. Students are able to write incomes and expenses record.</p> <p>7. Students are able to use Sketchnote to summarize the outside class reading.</p>	<p>quizzes</p> <ul style="list-style-type: none"> - Repeated task - Extensive reading 	<p>During-task</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Work in pairs. Study the given Sketchnote sheet to guide your reading. Then, read the passage "Money from unusual sources" in detail and capture the data to complete the Sketchnote sheet. 2. Work in groups of 6-8. List incomes and expenses of the Monk and the San into the chart. And share opinions "Are you agree or disagree on their sources of money and their payments?" <p>Post-task</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Comprehension quizzes 2. Work individually; write you incomes and expenses record of last week. Then share with the class. 3. Look up "ways to save money" from internet, newspapers or magazines and summarize by using Sketchnote.
--	--	---	---	--

ตารางที่ 11 ตารางกำหนดโครงสร้างเนื้อหาการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote บทที่ 11

Unit	Task Products	Objectives	Vocabulary / Reading strategies	Activities
Unit 11 Honesty	1. packing lists 2. Sketchnote “Importance of Honesty”	<p>Terminal Objective: Students are able to comprehend the reading passage by using task based learning and Sketchnote.</p> <p>Enabling Aims: 1. Students are able to make predictions from the passage's outline. 2. Students are able to use context clues to determine the meanings of the words. 3. Students are able to state the</p>	<p>Vocabulary: faced with, acted out, remote location, trustworthy, count on, drove up, kept his word, relied on</p> <p>Reading strategies: 1. Pre-task - Study passage's outline. - Study vocabulary - Study the task 2. During- task - Read the passage - Produce the task 3. Post-task - Comprehension</p>	<p>Pre-task 1. Study the outline by using the given Sketchnote and make predictions: - What is the title of this passage? - What do you think the reading is about? - Who is/are the main character(s)? - Can you predict what they are doing? - Can you predict the end of this passage? - Have you ever experienced? 2. Use the context clues in each item to determine the meanings of the words in bold print. 3. Study an example of the checklists.</p>

		<p>main idea of the passage.</p> <p>4. Students are able to identify the author's purpose.</p> <p>5. Students are able to identify the word references.</p> <p>6. Students are able to list the packing checklists.</p> <p>7. Students are able to use Sketchnote to summarize the outside class reading.</p>	<p>quizzes</p> <ul style="list-style-type: none"> - Repeated task - Extensive reading 	<p>During-task</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Work in pairs. Study the Sketchnote sheet to guide your reading. Then read the passage "The kindness of Strangers" in detail and capture the data to complete the Sketchnote sheet. 2. Work in group of 3-4. Rewrite the events in the correct order. And give them suggestions "what should they do to solve each situation?" <p>Post-task</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Comprehension quizzes 2. Work in groups of 6-8. Suppose you got lost in the remote country, what would you bring for survival? Brainstorm and create a packing list for preparing your excited trip. 3. Look up "Importance of Honesty" from internet, newspapers or magazines and summarize by using Sketchnote.
--	--	---	---	---

ตารางที่ 12 ตารางกำหนดโครงสร้างเนื้อหาการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote บทที่ 12

Unit	Task Products	Objectives	Vocabulary / Reading strategies	Activities
Unit 12 Our World	1. Poster 2. Sketchnote how to save our world	<p>Terminal Objective: Students are able to comprehend the reading passage by using task based learning and Sketchnote.</p> <p>Enabling Aims: 1. Students are able to make predictions from the passage's outline. 2. Students are able to use context clues to determine the meanings of the words. 3. Students are able to state the main idea of the passage. 4. Students are able to identify the author's purpose.</p>	<p>Vocabulary: were constructed, are being eroded, are suffering, relocate, an obstacle, a series of dams and dikes, Floating houses</p> <p>Reading strategies: 1. Pre-task - Study passage's outline. - Study vocabulary - Study the task 2. During- task - Read the passage - Produce the task 3. Post-task - Comprehension quizzes - Repeated task - Extensive reading</p>	<p>Pre-task 1. Study the outline by using the given Sketchnote and make predictions: - What is the title of this passage? - What do you think the reading is about? - How many places are mentioned in the passage? - Who is the main character? - Can you predict what they are doing? - Have you ever experienced these situations? - And how would you resolve? 2. Use the context clues in each item to determine the meanings of the words in bold print. 3. Study the 3R's- Reduce Reuse and Recycle.</p>

		<p>5. Students are able to identify the word references.</p> <p>6. Students are able to create a poster.</p> <p>7. Students are able to use Sketchnote to summarize the outside class reading.</p>	<p>During-task</p> <p>1. Work in pairs. Study the Sketchnote sheet to guide your reading. Then read the passage “When the Seas Rise” in detail and capture the data to complete the Sketchnote sheet.</p> <p>2. Work in pairs. Identify the problem solutions from your Sketchnote into the 3R’s Reduce Reuse and Recycle chart. And discuss with the class.</p> <p>Post-task</p> <p>1. Comprehension quizzes</p> <p>2. Work in groups of 6-8 in class. Create the poster how to save environment in your campus by using 3R’s Reduce Reuse Recycle. And present in front of the class.</p> <p>2. Homework: look up how to save our world from internet, newspapers or magazines and summarize by using Sketchnote.</p>
--	--	--	---

5.2.5 นำแผนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและนำมาปรับแก้ไข

5.2.6 นำแผนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา 1 ท่าน และ ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ 2 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำคะแนนที่ได้มาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ซึ่งค่าที่ได้ต้อง ≥ 0.5 จึงจะถือว่าแผนการสอนเพื่อพัฒนานั้นมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยมีวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องของแผนการสอน
$\sum R$	แทน	ผลคะแนนรวมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
N	แทน	จำนวนของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

โดยที่ +1 หมายถึง แน่ใจว่าแผนการสอนมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์

- 1 หมายถึง แน่ใจว่าแผนการสอนไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าแผนการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์

จากการตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ของแผนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน พบว่าแผนการสอนมีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.67-1.00 หมายถึง แผนนี้สามารถใช้ได้ (ดังแสดงในตารางที่ 21-26 ภาคผนวก ก) และปรับแก้ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

1. ให้ปรับแก้ภาระงานในแต่ละบทเรียน ให้ชัดเจนขึ้น
2. ให้ปรับแก้การกำหนดจุดประสงค์ย่อย ให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์หลักของการวิจัย
3. ให้ปรับแก้การจัดเรียงกิจกรรมในแต่ละบทให้มีความสัมพันธ์กัน และให้นำ Sketchnote เข้ามามีบทบาทตั้งแต่เริ่มต้นบทเรียน
4. ให้ปรับแก้การสะกดคำและไวยากรณ์

5. ให้แยกคาบสอนวิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน วิธี Sketchnote วิธีหา main idea วิธีหา author's purpose วิธีหา word meaning และ วิธีหา word references ก่อนเริ่มกระบวนการวิจัย

6. ให้เพิ่มบทบาทของภาระงานที่เน้นให้ผู้เรียนสามารถนำไปปรับใช้ได้ในชีวิตจริง

7. ให้เพิ่มบทบาทของSketchnote โดยให้มีบทบาททั้ง 3 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ คือ ก่อนภาระงาน ระหว่างภาระงาน และหลังภาระงาน

5.2.7 นำแผนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote ไปทดลองแบบหนึ่งต่อหนึ่ง (One to one testing) กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาภาษาไทย เป็นนักศึกษาที่มีผลการเรียนในระดับเก่ง 1 คน ระดับปานกลาง 1 คน และระดับอ่อน 1 คน ดังนี้

5.2.7.1 ให้นักศึกษาทำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนเรียนจำนวน 30 ข้อ ใช้เวลา 1 คาบ หรือ 50 นาที

5.2.7.2 นำแผนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote จำนวน 3 แผน มาใช้

5.2.7.3 ให้นักศึกษาทำแบบทดสอบทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนจำนวน 30 ข้อ ใช้เวลา 1 คาบ หรือ 50 นาที ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกับที่ใช้ในการทดสอบก่อนเรียน

5.2.7.4 ผลการทดสอบหลังเรียนพบว่า นักศึกษาทั้ง 3 คน มีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่าก่อนเรียน

ตารางที่ 13 ผลการทดสอบหลังเรียนของการทดลองแบบหนึ่งต่อหนึ่ง

คนที่	คะแนนเต็ม		ผลต่าง
	ก่อนเรียน	หลังเรียน	
1	21	25	4
2	14	17	3
3	7	11	4
\bar{x}	14	17.66	3.66

5.2.8 นำแผนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote ไปทดลองใช้กับกลุ่มเล็ก (Small group testing) กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาการศึกษาตลอดชีวิต จำนวน 21 คน ดังนี้

5.2.8.1 ให้นักศึกษาทำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนเรียนจำนวน 30 ข้อ ใช้เวลา 1 คาบ หรือ 50 นาที

5.2.8.2 นำแผนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote จำนวน 1 แผน มาใช้

5.2.8.3 ให้นักศึกษาทำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนจำนวน 30 ข้อ ใช้เวลา 1 คาบ หรือ 50 นาที ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกับที่ใช้ในการทดสอบก่อนเรียน

5.2.8.4 ผลการทดสอบหลังเรียนพบว่า มีนักศึกษาจำนวน 17 คน หรือ 80.95% มีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่าก่อนเรียน มีนักศึกษาจำนวน 3 คน หรือ 14.29 % มีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจต่ำกว่าก่อนเรียน และ มีนักศึกษาจำนวน 1 คน หรือ 4.76% มีความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจคงเดิม

ตารางที่ 14 ผลการทดสอบหลังเรียนของการทดลองแบบกลุ่มเล็ก

คนที่	คะแนนเต็ม		ผลต่าง
	ก่อนเรียน	หลังเรียน	
1	7	9	2
2	12	17	5
3	15	13	-2
4	16	16	0
5	9	13	4
6	8	16	8
7	19	22	3
8	21	22	1
9	13	17	4
10	17	23	6

11	19	21	2
12	20	26	6
13	11	13	2
14	8	11	3
15	12	17	5
16	21	26	5
17	23	25	2
18	16	14	-2
19	17	16	-1
20	14	18	4
21	20	24	4
\bar{x}	15.14	18.05	2.91

5.2.9 นำแผนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote ที่ปรับปรุงแล้วไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัย

5.3 บทเรียนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote จำนวน 6 บทเรียน มีขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพ ดังนี้

5.3.1 ศึกษาคำอธิบายรายวิชาการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ (081103) ซึ่งมีจุดประสงค์รายวิชาคือ “การฝึกทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน โดยฝึกการอ่านและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน สามารถนำข้อมูลที่ได้จากการอ่านไปประกอบการเขียน ฟังจับใจความและสามารถใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง”

5.3.2 ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน การจัดบันทึกรูปแบบต่างๆ การใช้แผนผังกราฟิกในการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และการ Sketchnote

5.3.3 ศึกษาหนังสือ World link 3 ซึ่งเป็นหนังสือประกอบการเรียนการสอนรายวิชาการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ (081103) ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2559

5.3.4 สร้างบทเรียนเพื่อใช้ในการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote จำนวน 6 บท บทละ 2 คาบ คาบละ 50 นาที ดังนี้

บทที่ 7 Wellbeing	บทความเรื่อง Modern Health Problems
บทที่ 8 Active Life	บทความเรื่อง A Star in the X-Games
บทที่ 9 Social Issues	บทความเรื่อง People of All Ages
บทที่ 10 Money	บทความเรื่อง Money of Unusual Sources
บทที่ 11 Honesty	บทความเรื่อง The Kindness from Strangers
บทที่ 12 Our World	บทความเรื่อง When the Seas rise

5.3.5 นำบทเรียนเพื่อใช้ในการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและนำมาปรับแก้ไข

5.3.6 นำบทเรียนเพื่อใช้ในการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา 1 ท่าน และ ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ 2 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำคะแนนที่ได้มาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ซึ่งค่าที่ได้ต้อง ≥ 0.5 จึงจะถือว่าบทเรียนนั้นมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยมีวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องของบทเรียน
$\sum R$	แทน	ผลคะแนนรวมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
N	แทน	จำนวนของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
โดยที่	+1	หมายถึง แน่ใจว่าบทเรียนมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์
	- 1	หมายถึง แน่ใจว่าบทเรียนไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์
	0	หมายถึง ไม่แน่ใจว่าบทเรียนสอดคล้องกับจุดประสงค์

จากการตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ของบทเรียนเพื่อใช้ในการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วย

การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน พบว่า บทเรียนมีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.67-1.00 หมายถึง บทเรียนนี้สามารถนำไปใช้ได้ (ดังแสดงในตารางที่ 27-32 ภาคผนวก ก) และปรับแก้ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

1. ให้ปรับแก้ภาระงานในแต่ละบทเรียน ให้ชัดเจนขึ้น
2. ให้ปรับแก้การกำหนดจุดประสงค์ย่อย ให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์หลักของการวิจัย
3. ให้ปรับแก้การจัดเรียงกิจกรรมในแต่ละบทให้มีความสัมพันธ์กัน และให้นำ

Sketchnote เข้ามามีบทบาทตั้งแต่เริ่มต้นบทเรียน

4. ให้ปรับแก้เรื่องการสะกดคำและไวยากรณ์
5. ให้เพิ่มบทบาทของภาระงานที่เน้นให้ผู้เรียนสามารถนำไปปรับใช้ได้ในชีวิตจริง
6. ให้เพิ่มบทบาทของSketchnote

5.3.7 นำบทเรียนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote ไปทดลองแบบหนึ่งต่อหนึ่ง (One to one testing) กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เอกภาษาไทย เป็นนักศึกษาที่มีผลการเรียนในระดับ เก่ง 1 คน ระดับปานกลาง 1 คน และระดับอ่อน 1 คน ดังนี้

5.3.7.1 ให้นักศึกษาทำแบบทดสอบทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนเรียนจำนวน 30 ข้อ ใช้เวลา 1 คาบ หรือ 50 นาที

5.3.7.2 นำบทเรียนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote จำนวน 3 บทเรียน มาใช้

5.3.7.3 ให้นักศึกษาทำแบบทดสอบทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนจำนวน 30 ข้อ ใช้เวลา 1 คาบ หรือ 50 นาที ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกับที่ใช้ในการทดสอบก่อนเรียน

5.3.7.4 ผลการทดสอบหลังเรียนพบว่า นักศึกษาทั้ง 3 คน มีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่าก่อนเรียน ตามตารางที่ 13

5.3.8 นำบทเรียนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote ไปทดลองแบบกลุ่มเล็ก (Small group testing) กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาการศึกษาตลอดชีวิต จำนวน 21 คน

5.3.8.1 ให้นักศึกษาทำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนเรียนจำนวน 30 ข้อ ใช้เวลา 1 คาบ หรือ 50 นาที

5.3.8.2 นำบทเรียนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote จำนวน 1 บทเรียนมาใช้

5.3.8.3 ให้นักศึกษาทำแบบทดสอบทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนจำนวน 30 ข้อ ใช้เวลา 1 คาบ หรือ 50 นาที ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกับที่ใช้ในการทดสอบก่อนเรียน

5.3.8.4 ผลการทดสอบหลังเรียนพบว่า มีนักศึกษาจำนวน 17 คน หรือ 80.95% มีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่าก่อนเรียน มีนักศึกษาจำนวน 3 คน หรือ 14.29 % มีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจต่ำกว่าก่อนเรียน และ มีนักศึกษาจำนวน 1 คน หรือ 4.76% มีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจคงเดิม ตามตารางที่ 14 โดยพบสิ่งที่ต้องแก้ไข ดังนี้

1. ควรอธิบายวิธีการจดSketchnote ให้ละเอียดขึ้น
2. ควรอธิบายวิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานให้ละเอียดขึ้น
3. ควรแนะแนวนักศึกษาเกี่ยวกับวิธีหาข้อมูลสำคัญ
4. นักศึกษายังคงใช้ภาษาแม่ระหว่างปฏิบัติภาระงาน
5. เวลาในการทำกิจกรรมบางกิจกรรมไม่เพียงพอ
6. นักศึกษา还不能理解词义的含义 of คำศัพท์จากบริบทได้
7. นักศึกษา还不能自己构建文章ได้ด้วยตัวเอง โดยบางช่วงเวลาผู้สอนจะต้องอธิบายและให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิดจนบางครั้งผู้เรียนไม่ได้ใช้ความคิดของตัวเอง
8. นักศึกษาต้องการให้มีการแสดงตัวอย่างSketchnote ให้มากกว่านี้ เนื่องจากเป็นการจัดบันทึกรูปแบบใหม่ และนักศึกษาบางคนไม่ถนัดการวาดรูป

5.3.9 นำบทเรียนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote ที่ปรับปรุงแล้วไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัย

5.4 แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote มีขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพ ดังนี้

5.4.1 ศึกษาคำอธิบายรายวิชาการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ (081103) ซึ่งมีจุดประสงค์รายวิชาคือ “การฝึกทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน โดยฝึกการอ่านและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน สามารถนำข้อมูลที่ได้จากการอ่านไปประกอบการเขียน ฟังจับใจความและสามารถใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง”

5.4.2 ศึกษาหนังสือประกอบการเรียนการสอนรายวิชาการพัฒนาทักษะ

ภาษาอังกฤษ (081103) เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน การใช้แผนผังกราฟิก ในการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และSketchnote เพื่อนำมาสร้างตารางกำหนดเนื้อหาและน้ำหนักข้อสอบ (Table of test Specification) จำนวน 30 ข้อ ให้ครอบคลุมจุดประสงค์ของการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในครั้งนี้ คือ 1. นักศึกษาสามารถระบุใจความหลักของเรื่องได้ 2. นักศึกษามีความเข้าใจเนื้อหาของเรื่องที่อ่าน 3. นักศึกษาสามารถบอกความหมายของคำศัพท์จากคำแวดล้อมได้ 4. นักศึกษาสามารถระบุคำอ้างอิงหรือคำที่กล่าวมาแล้วจากเรื่องได้ 5. นักศึกษาสามารถระบุวัตถุประสงค์หลักของเรื่องได้ ดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 กำหนดขอบข่ายเนื้อหาของแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (Table of English Reading for Comprehension Test Specification)

Reading Objectives	Modes	Text Types	Item types	No of Items	Scoring
To state the main ideas of the passages	R	Passage	M/C	4	0-1
To understand the details in the passages	R	Passage	M/C	10	0-1
To use the context clues to determine the meanings of the words	R	Passage	M/C	6	0-1
To identify the word references	R	Passage	M/C	6	0-1
To identify the author's purposes	R	Passage	M/C	4	0-1

5.4.3 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 50 ข้อ ข้อละ 1 คะแนน กำหนดให้ตอบถูกได้ 1 ตอบผิดได้ 0

5.4.4 นำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและนำกลับมาปรับแก้ไข

5.4.5 นำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา 1 ท่าน และผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ 2 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำคะแนนที่

ได้มาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) เป็นรายข้อ ซึ่งค่าที่ได้ต้อง ≥ 0.5 จึงถือว่าข้อคำถามนั้นมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยมีวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องของข้อสอบ
ΣR	แทน	ผลคะแนนรวมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
โดยที่	+1	หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบวัดได้ตรงจุดประสงค์
	- 1	หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบวัดได้ไม่ตรงจุดประสงค์
	0	หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อสอบวัดได้ตรงจุดประสงค์

จากการตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ของแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน พบว่าแบบทดสอบวัดความสามารถมีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.67-1.00 หมายถึงแบบทดสอบนี้สามารถนำไปใช้ได้ (ดังแสดงในตารางที่ 33 ภาคผนวก ก) และปรับแก้ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

1. ปรับแก้คำที่สะกดผิด และใช้หลักไวยากรณ์ผิด
2. ปรับแก้ข้อสอบในส่วนของการหา Main ideas ให้อยู่ในลักษณะประโยคที่สมบูรณ์
3. ใส่เลขกำกับบรรทัดบทความเพื่อให้ง่ายต่อการทำแบบทดสอบ
4. ปรับแก้ข้อที่มีการบอกคำตอบอยู่ในข้อคำถาม
5. ปรับแก้การจัดเรียงตัวเลือกให้เรียบร้อย

5.4.6 นำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ กลุ่ม 04 ชั้นปี 2 จำนวน 31 คนที่เคยเรียนรายวิชาการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ (081103) มาแล้ว แต่ไม่เคยเรียนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote โดยให้เวลาในการทำข้อสอบ 50 นาที เท่ากับเวลาที่จะใช้จริงในการทดลอง เพื่อนำค่าที่ได้มาประเมินหาคุณภาพข้อสอบ

5.4.7 นำผลการทดลองใช้ข้อสอบ (Try out) มาวิเคราะห์รายข้อ โดยตรวจสอบค่าความยากง่าย (p) ของข้อสอบ โดยค่าที่ดีจะต้องอยู่ระหว่าง 0.20 – 0.80 ค่าอำนาจนำแนก (r) ที่ดีจะต้องมีค่าอยู่ระหว่าง 0.20 - 1.0 (ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ, 2555) โดยคัดเลือกข้อสอบไว้ 30 ข้อ โดย

ใช้เกณฑ์ ดังนี้ 1. เลือกข้อสอบกระจายให้ครอบคลุมจุดประสงค์การจัดการเรียนรู้ 2. เลือกข้อสอบที่มีคุณภาพผ่านเกณฑ์ โดยข้อสอบที่เลือกมามีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.33-0.73 ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.32-0.70 (ดังแสดงในตารางที่ 35 ภาคผนวก ก)

5.4.8 นำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 30 ข้อ ไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เพื่อตรวจสอบความน่าเชื่อถือและความคงเส้นคงวาของแบบทดสอบ โดยใช้วิธีคำนวณของ คูเดอร์ ริชาร์ดสัน จากสูตร KR-20 ซึ่งแบบทดสอบมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เท่ากับ 0.90

5.4.9 นำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ปรับปรุงแล้วไปใช้เป็นเครื่องมือในการทดลองจริงกับกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาสังคมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ (081103) กลุ่ม 603 จำนวน 39 คน

5.5 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote จำนวน 20 ข้อ มีขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

5.5.1 ศึกษาขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็น ลักษณะของแบบสอบถามความคิดเห็นที่ดี รูปแบบและวิธีเขียนคำถามจากหนังสือวิธีวิจัยทางพฤกษศาสตร์และสังคมศาสตร์ จากเอกสารอื่นๆและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.5.2 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบปลายปิด (Close-ended)

สอบถามความคิดเห็นทั้งหมด 4 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน 2. ด้านSketchnote 3. ด้านบรรยากาศและความน่าสนใจในชั้นเรียน และ 4. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของ Likert ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

โดยการแปลผลของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่วัดได้ ผู้วิจัยได้เลือกใช้เกณฑ์การแปลผลที่ 1 ตามตารางที่ 16 เกณฑ์การแปลผลการวัดความคิดเห็น (ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ, 2555) ตารางที่ 16 เกณฑ์การแปลผลการวัดความคิดเห็น

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.21-5.00	เห็นด้วยมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.41-4.20	เห็นด้วยมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.61-3.40	เห็นด้วยปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.81-2.60	เห็นด้วยน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.80	เห็นด้วยน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.21-5.00 หมายถึง นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.41-4.20 หมายถึง นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote ในระดับเห็นด้วยมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.61-3.40 หมายถึง นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.81-2.60 หมายถึง นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote ในระดับเห็นด้วยน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.80 หมายถึง นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote ในระดับเห็นด้วยน้อยที่สุด

ตอนที่2 แบบปลายเปิด (Open ended)

สอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote ในด้านของปัญหาที่พบ ข้อบกพร่อง หรือการเสนอแนะข้อคิดเห็นอื่นๆ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open ended) ให้นักศึกษาเขียนอย่างอิสระ

5.5.3 นำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับ Sketchnote เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและนำกลับมาแก้ไข

5.5.4 นำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับ Sketchnote เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา 1 ท่าน และผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ 2 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำคะแนนที่ได้มาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ซึ่งค่าที่ได้ต้อง ≥ 0.5 จึงถือว่าข้อคำถามนั้นมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยมีวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับจุดประสงค์
$\sum R$	แทน	ผลคะแนนรวมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
N	แทน	จำนวนของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
โดยที่	+1	หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงจุดประสงค์
	-1	หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงจุดประสงค์
	0	หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงจุดประสงค์

จากการตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ของแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับ Sketchnote จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน พบว่าแบบสอบถามความคิดเห็นมีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.67-1.00 หมายถึง แบบสอบถามความคิดเห็นนี้สามารถนำไปใช้ได้ (ดังแสดงในตารางที่ 34 ภาคผนวก ก) และปรับแก้ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

1. ให้ปรับแก้เรื่องของการใช้ภาษา ให้เข้าใจง่ายขึ้น ไม่กำกวม
2. ให้หลีกเลี่ยงการใช้คำซ้ำซ้อน ซึ่งอาจทำให้นักศึกษาไม่เข้าใจคำถาม

5.5.5 นำแบบสอบถามความคิดเห็นที่ปรับปรุงแล้วไปใช้เป็นเครื่องมือในการทดลองจริงกับกลุ่มตัวอย่าง

6. การทดลองและเก็บข้อมูล

ก่อนการทดลอง

6.1 สร้างเครื่องมือสำหรับใช้ในงานวิจัย จำนวน 5 ชิ้น ได้แก่

6.1.1 แบบสอบถามความต้องการลักษณะกิจกรรม และหัวข้อที่ต้องการอ่านเพิ่มเติมหลังฝึกอ่านบทความด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในชั้นเรียน

6.1.2 แผนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote จำนวน 6 แผน

6.1.3 บทเรียนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote จำนวน 6 บทเรียน

6.1.4 แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียน ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย จำนวน 30 ข้อ

6.1.5 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote จำนวน 20 ข้อ

6.2 ทำหนังสือถึงบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อขอให้ออกหนังสือถึงคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (ภาคผนวก ข) เพื่อขอความอนุเคราะห์อนุญาตให้ทำการทดสอบเครื่องมือ และเก็บผลการวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote สำหรับนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

6.3 แนะนำวิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานซึ่งได้ประยุกต์มาจากขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ของ Cameron (2005), Ellis (2003), Prabhu (1987), Willis (2000) จากนั้นอธิบายวิธี Sketchnote และนำเสนอตัวอย่าง Sketchnote ให้กลุ่มตัวอย่างเห็นอย่างชัดเจน ชี้แจงสิ่งที่กลุ่มตัวอย่างต้องปฏิบัติ ขั้นตอน จุดประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ และภาระงานที่จะได้รับมอบหมาย

6.4 ทดสอบก่อนเรียน เพื่อศึกษาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่าง โดยข้อสอบที่นำมาทดสอบเป็นข้อสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ข้อละ 1 คะแนน ตอบถูกได้ 1 ตอบผิดได้ 0 ให้ความเวลาในการทดสอบ 50 นาที หรือ 1 คาบ

6.5 แจกใบความรู้และอธิบาย วิธีการหา Main ideas, การหา Author's main purpose, การหา word references และการเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท อย่างละเอียด พร้อมให้ผู้เรียนฝึกทำแบบฝึกหัด

6.6 ตรวจสอบแบบทดสอบก่อนเรียนและนำคะแนนที่ได้ไปทำการวิเคราะห์ทางสถิติ

ช่วงทดลอง

6.7 นำแผนและบทเรียนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote เข้ามาใช้ในการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งเป็นหนึ่งในจุดประสงค์ของรายวิชาการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ (081103) เป็นระยะเวลา 6 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ คาบละ 50 นาที ทั้งหมด 12 คาบ ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2559

หลังทดลอง

6.8 ให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote ซึ่งเป็นแบบทดสอบเดียวกับแบบทดสอบก่อนเรียน

6.9 ตรวจสอบข้อสอบหลังเรียนและนำคะแนนที่ได้ไปทำการวิเคราะห์ทางสถิติ

6.10 นำแบบสอบถามความคิดเห็นให้กลุ่มตัวอย่างทำ หลังจากได้รับการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote แล้วนำผลมาวิเคราะห์ทางสถิติ

7. การวิเคราะห์ข้อมูล

7.1 การเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote ของกลุ่มตัวอย่างระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน โดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าทดสอบแบบมีความสัมพันธ์กัน (t-test for dependent samples)

$$\text{สูตร } t = \frac{\Sigma D}{\sqrt{\frac{n\Sigma D^2 - (\Sigma D)^2}{n-1}}}$$

โดยที่ df = n-1

D= ความแตกต่างระหว่างคะแนนแต่ละคู่

n = จำนวนคู่

7.2 การแปลผลข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote โดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทั้งราย

ข้อและรายฉบับ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) แล้วนำมาแปลความหมายค่าระดับตามเกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.21-5.00 หมายถึง นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.41-4.20 หมายถึง นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote ในระดับเห็นด้วยมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.61-3.40 หมายถึง นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.81-2.60 หมายถึง นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote ในระดับเห็นด้วยน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.80 หมายถึง นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote ในระดับเห็นด้วยน้อยที่สุด

ตารางที่ 17 สรุปวิธีการดำเนินการวิจัย

วัตถุประสงค์	กระบวนการ	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล
1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ	1. สร้างแผนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote จำนวน 6 แผน แผนละ 2 คาบ คาบละ 50 นาที 2. สร้างบทเรียนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่าน	1. แผนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote จำนวน 6 แผน 2. บทเรียนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการ	ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าทดสอบแบบมีความสัมพันธ์กัน (t-test for dependent samples)

<p>เน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote ก่อนเรียนกับหลังเรียน</p>	<p>ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ เน้นภาระงานเป็นฐาน ร่วมกับSketchnote จำนวน 6 บทเรียน</p> <p>3. สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับ Sketchnote</p>	<p>อ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับ Sketchnoteจำนวน 6 บทเรียน</p> <p>3. แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียน</p>	
<p>2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ที่มีต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote</p>	<p>1. สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับ Sketchnote จำนวน 20 ข้อ</p>	<p>1. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับ Sketchnoteจำนวน 20 ข้อ</p>	<p>ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยนำข้อมูลที่ได้ไปเปรียบเทียบ กับเกณฑ์ระดับความคิดเห็น</p>

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote สำหรับนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่าง ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote ก่อนเรียนกับหลังเรียน

ตอนที่ 2 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote



ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่าง ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote ก่อนเรียนกับหลังเรียน

ผู้วิจัยให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่างจำนวน 39 คน ทำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจทั้งก่อนและหลังการทดลอง ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกัน จำนวน 30 ข้อ คะแนนเต็ม 30 คะแนน จากนั้นจึงหาผลต่างของคะแนน (D) จากการทดสอบก่อนและหลังเรียน และนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบทั้งสองครั้งมาเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผลการวิเคราะห์ (ดังแสดงในตารางที่ 38 ภาคผนวก จ) พบว่า ผลการทดสอบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำนวน 38 คน สูงขึ้น และ 1 คน คะแนนคงเดิม หลังจากได้รับการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote คะแนนจากการทดสอบหลังเรียนสูงสุดมีค่าเท่ากับ 28 คะแนน และต่ำสุด มีค่าเท่ากับ 13 คะแนน

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าทดสอบ (t)

การทดสอบ	คะแนนเต็ม	\bar{x}	S.D.	t	df	p
ก่อนเรียน	30	13.95	3.55	20.29*	38	0.000
หลังเรียน	30	22.15	3.50			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote เท่ากับ 22.15 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.50 ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนเรียน ที่มีค่าเท่ากับ 13.95 คะแนน และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.55 และค่าสถิติ t เท่ากับ 20.29 แสดงว่าความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างสูงกว่าก่อนเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote

หลังจากพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote โดยสอบถามความคิดเห็น 4 ด้าน คือ 1. ด้านการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน 2. ด้าน Sketchnote 3. ด้านบรรยากาศและความน่าสนใจในชั้นเรียน และ 4.ด้านประโยชน์ที่ได้รับ จำนวน 20 ข้อ จากนั้นนำระดับความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปแปลความหมายค่าระดับตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ จากการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote ทั้ง 6 บท สามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 19 ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnoteจำนวน 6 บท

รายการ	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ เห็น	ลำดับ
ด้านวิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน				
1. การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานมีขั้นตอนชัดเจน	4.03	0.54	มาก	3
2. การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ทำงานเป็นทีม	3.80	0.83	มาก	5
3. การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเปิดโอกาสให้นักศึกษาใช้ความคิดในการทำงานได้อย่างอิสระ	4.13	0.66	มาก	1
4. การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานช่วยให้นักศึกษามีจุดมุ่งหมายในการอ่าน	4.04	0.66	มาก	2
5. การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเหมาะสมกับการนำมาสอนอ่านในการเรียนการสอนยุคปัจจุบัน	3.93	0.72	มาก	4
ค่าเฉลี่ยรวมด้านวิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน	3.99	0.68	มาก	

ด้าน Sketchnote				
6. Sketchnote มีรูปแบบน่าสนใจ ต่างไปจากการจดบันทึกแบบเดิม	4.17	0.73	มาก	1
7. Sketchnote ทำให้นักศึกษาสนใจอ่านภาษาอังกฤษมากขึ้น	3.89	0.80	มาก	5
8. Sketchnote ช่วยกระตุ้นความจำในเรื่องที่อ่านผ่านไป	4.02	0.73	มาก	2
9. Sketchnote เพิ่มความเข้าใจทางการอ่านของนักศึกษา	3.91	0.70	มาก	4
10. นักศึกษารู้สึกสนุก ผ่อนคลายเมื่อใช้ Sketchnote	3.92	0.81	มาก	3
ค่าเฉลี่ยด้าน Sketchnote	3.98	0.75	มาก	
ด้านบรรยากาศและความน่าสนใจในชั้นเรียน				
11. มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถามตามความเหมาะสม	4.07	0.74	มาก	1
12. กิจกรรมแต่ละกิจกรรมมีความสอดคล้องกันเป็นอย่างดี	3.99	0.72	มาก	4
13. ระยะเวลาในการทำกิจกรรมมีความเหมาะสมผล	3.92	0.74	มาก	5
14. ผู้สอนสามารถควบคุมดูแล และจัดบรรยากาศในชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี	4.03	0.72	มาก	2
15. นักศึกษามีบทบาทในชั้นเรียนมากขึ้น มีอิสระในการแสดงความคิดเห็น และทำกิจกรรมได้หลากหลาย	4.00	0.72	มาก	3
ค่าเฉลี่ยรวมด้านด้านบรรยากาศและความน่าสนใจในชั้นเรียน	4.00	0.73	มาก	
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ				
16. วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นช่วยพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ	3.96	0.68	มาก	4
17. นักศึกษาสามารถนำ Sketchnote ไปประยุกต์ใช้กับทักษะอื่นๆ หรือวิชาอื่นๆได้	4.17	0.70	มาก	1
18. นักศึกษาสามารถจดจำเรื่องราวที่อ่านไปแล้ว ได้ดียิ่งขึ้นหลังใช้วิธีอ่านที่ผู้วิจัยนำมาประยุกต์ใช้	4.03	0.67	มาก	3
19. นักศึกษาสามารถจับประเด็นสำคัญของสิ่งที่อ่านได้ดี หลังใช้วิธีอ่านที่ผู้วิจัยประยุกต์ใช้	4.07	0.70	มาก	2
20. นักศึกษารู้จักการทำงานเป็นทีม ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	3.90	0.81	มาก	5
ค่าเฉลี่ยรวมด้านประโยชน์ที่ได้รับ	4.03	0.71	มาก	
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด	4.00	0.72	มาก	

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับ Sketchnote ในด้านต่างๆดังนี้

1. ด้านการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 3.99, S.D. = 0.68 โดยได้ค่าระดับเฉลี่ยเรียงตามลำดับดังนี้

ลำดับที่ 1 คือ ข้อที่ 3 การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเปิดโอกาสให้นักศึกษาใช้ความคิดในการทำงานได้อย่างอิสระ มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 4.13, S.D. = 0.66 ลำดับที่ 2 คือ ข้อที่ 4 การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานช่วยให้นักศึกษามีจุดมุ่งหมายในการอ่าน มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 4.04, S.D. = 0.66 ลำดับที่ 3 คือ ข้อที่ 1 การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานมีขั้นตอนชัดเจน มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 4.03, S.D. = 0.54 ลำดับที่ 4 คือ ข้อที่ 5 การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเหมาะสมกับการนำมาสอนอ่านในการเรียนการสอนยุคปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 3.93, S.D. = 0.72 และลำดับที่ 5 คือ ข้อที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ทำงานเป็นทีม มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 3.80, S.D. = 0.83

2. ด้าน Sketchnote พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อ Sketchnote โดยมีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 3.98, S.D. = 0.75 โดยได้ค่าระดับเฉลี่ยเรียงตามลำดับดังนี้

ลำดับที่ 1 คือ ข้อที่ 6 Sketchnote มีรูปแบบน่าสนใจ ต่างไปจากการจดบันทึกแบบเดิม มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 4.17, S.D. = 0.73 ลำดับที่ 2 คือ ข้อที่ 8 Sketchnote ช่วยกระตุ้นความจำในเรื่องที่อ่านผ่านไป มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 4.02, S.D. = 0.73 ลำดับที่ 3 คือ ข้อที่ 10 นักศึกษารู้สึกสนุก ผ่อนคลายเมื่อใช้ Sketchnote มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 3.92, S.D. = 0.81 ลำดับที่ 4 คือ ข้อที่ 9 Sketchnote เพิ่มความเข้าใจทางการอ่านของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 3.91, S.D. = 0.70 และลำดับที่ 5 คือ ข้อที่ 7 Sketchnote ทำให้นักศึกษาสนใจอ่านภาษาอังกฤษมากขึ้น มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 3.89, S.D. = 0.80

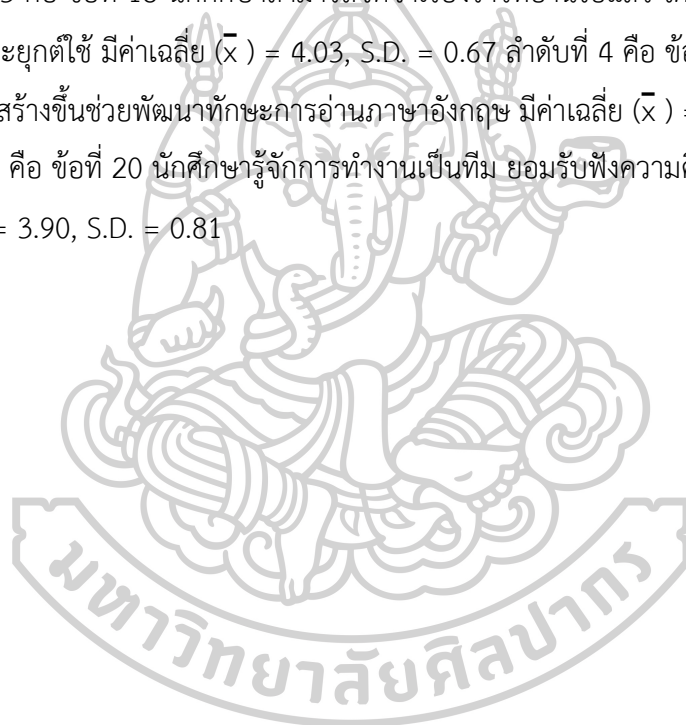
3. ด้านบรรยากาศและความน่าสนใจในชั้นเรียนพบว่านักศึกษามีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 4.00, S.D. = 0.73 โดยได้ค่าระดับเฉลี่ยเรียงตามลำดับดังนี้

ลำดับที่ 1 คือ ข้อที่ 11 มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถามตามความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 4.07, S.D. = 0.74 ลำดับที่ 2 คือ ข้อที่ 14 ผู้สอนสามารถควบคุมดูแล และจัดบรรยากาศในชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 4.03, S.D. = 0.72 ลำดับที่ 3 คือ ข้อที่ 15 นักศึกษามีบทบาทในชั้นเรียนมากขึ้น มีอิสระในการแสดงความคิดเห็น และทำกิจกรรมได้หลากหลาย

มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 4.00, S.D. = 0.72 ลำดับที่ 4 คือ ข้อที่ 12 กิจกรรมแต่ละกิจกรรมมีความสอดคล้องกันเป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 3.99, S.D. = 0.72 และลำดับที่ 5 คือ ข้อที่ 13 ระยะเวลาในการทำกิจกรรมมีความเหมาะสมผล มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 3.92, S.D. = 0.74

4. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 4.03, S.D. = 0.71 โดยได้ค่าเฉลี่ยเรียงตามลำดับดังนี้

ลำดับที่ 1 คือ ข้อที่ 17 นักศึกษาสามารถนำSketchnote ไปประยุกต์ใช้กับทักษะอื่นๆ หรือวิชาอื่นๆ ได้ มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 4.17, S.D. = 0.70 ลำดับที่ 2 คือ ข้อที่ 19 นักศึกษาสามารถจับประเด็นสำคัญของสิ่งที่อ่านได้ดี หลังใช้วิธีอ่านที่ผู้วิจัยประยุกต์ใช้ มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 4.07, S.D. = 0.70 ลำดับที่ 3 คือ ข้อที่ 18 นักศึกษาสามารถจดจำเรื่องราวที่อ่านไปแล้ว ได้ดียิ่งขึ้นหลังใช้วิธีอ่านที่ผู้วิจัยนำมาประยุกต์ใช้ มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 4.03, S.D. = 0.67 ลำดับที่ 4 คือ ข้อที่ 16 วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นช่วยพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 3.96, S.D. = 0.68 และลำดับที่ 5 คือ ข้อที่ 20 นักศึกษารู้จักการทำงานเป็นทีม ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 3.90, S.D. = 0.81



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาและพัฒนาวิธีวัดอุปสรรคหลักในการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับ Sketchnote สำหรับนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ เป็นการวิจัยเชิงทดลองเบื้องต้น (Pre- experimental Design) โดยใช้รูปแบบการทดลองแบบกลุ่มเดียวมีการทดสอบก่อนและหลังเรียน (One-group pretest-posttest design) มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับ Sketchnote ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน และ (2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ที่มีต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับ Sketchnote กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาสังคมศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 กลุ่ม 603 จำนวน 39 คน มาโดยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

1. สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย สามารถสรุปผลได้ดังต่อไปนี้

1. ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับ Sketchnote สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

2. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับ Sketchnote มีความคิดเห็นเฉลี่ยรวมเท่ากับ ($\bar{x} = 4.00$, S.D. = 0.72) แสดงว่านักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

2. การอภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote สำหรับนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัยข้อที่ 1 พบว่าความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาหลังจากได้รับการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเหตุผลต่างๆ ดังนี้

1.1 แผนการสอนและบทเรียนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นได้ดำเนินการตามขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานตามแนวคิดของ Cameron (2005), Ellis (2003), Prabhu (1987) และ Willis (2000) ซึ่งผู้วิจัยได้นำจุดเด่นของแต่ละงานมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับกลุ่มประชากรสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ดังนี้ ขั้นที่ 1 ก่อนภาระงาน (Pre-task) ผู้วิจัยได้เตรียมนักศึกษาให้เกิดความคุ้นเคยกับภาระงาน โดยนักศึกษาจะได้เรียนรู้และทำความเข้าใจทั้งตัวเนื้อเรื่องที่อ่าน และลักษณะภาระงานที่ต้องปฏิบัติจริง ต่อมาขั้นที่ 2 ขั้นปฏิบัติภาระงาน (During-task) ผู้วิจัยได้ให้นักศึกษาลงมือปฏิบัติงานจริง หลังจากที่สะสมข้อมูลมาจากขั้นก่อนภาระงานแล้ว เป็นกลุ่มหรือคู่ และกำหนดให้ใช้ภาษาอังกฤษระหว่างดำเนินการ และขั้นที่ 3 หลังปฏิบัติภาระงาน (Post-task) ผู้สอนได้ให้อิสระกับนักศึกษาในการสร้างสรรค์ชิ้นงานหรือภาระงานที่มีลักษณะคล้ายหรือสืบเนื่องกับชิ้นงานหรือภาระงานจริงในช่วงก่อนหน้า และกิจกรรมสุดท้ายผู้วิจัยได้ให้นักศึกษาไปค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับบทความที่อ่านและสรุปลง Sketchnote เพื่อเป็นการเพิ่มขยายความรู้ นอกจากนี้ยังพบว่าขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นไปในทิศทางเดียวกับการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ของ พนอ สงวนแก้ว (2553) เพื่อสร้าง PANO MODEL รพีพรรณ สุฐาปัญญากุล (2557) เพื่อสร้าง PRAPE MODEL และ อุษา มะหะหมัด (2557) ในการสร้าง ADAA MODEL ในการพัฒนารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมความเข้าใจซึ่งแบ่งขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ออกเป็น 3 ช่วงใหญ่ คือ ก่อนภาระงาน ปฏิบัติภาระงาน และหลังภาระงาน โดยผลปรากฏว่ารูปแบบการอ่านเน้นภาระงานที่แบ่งขั้นตอนลักษณะนี้ ทำให้ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนพัฒนาขึ้น

1.2 แผนการสอนและบทเรียนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นได้ดำเนินการตามความต้องการของกลุ่มประชากร ที่ได้จากการสำรวจความต้องการลักษณะกิจกรรม และหัวข้อที่ต้องการอ่านเพิ่มเติม ซึ่งผลการสำรวจเหล่านี้ผู้วิจัยได้นำมาเป็นกรอบแนวคิดในการออกแบบแผนการสอนและบทเรียนเพื่อนำมาพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในครั้งนี้

1.3 แผนการสอนและบทเรียนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นได้ส่งเสริมให้มีการจดบันทึก ซึ่งเป็นอีกหนึ่งทักษะที่คู่กับการอ่าน ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้นำ Sketchnote ตามแนวคิดของ Rohde (2013) หรือการจดบันทึกแบบจินตนาการภาพมาใช้ ข้อดีของการจดบันทึกในรูปแบบนี้ ก็คือ สามารถสร้างความเข้าใจเรื่องราวด้วยภาพร่วมกับคำ หรือข้อความสั้น ซึ่งทั้งสองสิ่งสามารถช่วยสนับสนุนเรื่องความจำของนักศึกษาได้ดียิ่งขึ้น โดย Sketchnote ที่ผู้วิจัยนำมาใช้ในงานวิจัยฉบับนี้เป็นวิธีจดบันทึกรูปแบบใหม่ ทำให้ฝึกจากแบบเดิมๆ ที่เขียนเป็นบรรทัด บนเส้น เป็นข้อความยาวเรียงติดกันจำนวนมาก นอกจากนี้ Sketchnote ยังนำส่วนหนึ่งของศิลปะเข้ามาใช้ ซึ่งช่วยกระตุ้นการทำงานทางสมองของนักศึกษาระหว่างอ่าน โดยสมองซีกซ้ายจะทำหน้าเรื่องการใช้ภาษา การเขียน การอ่าน หรือ สมองส่วนของการคิด ส่วนสมองซีกขวาจะทำหน้าที่ในเรื่องของการทำความเข้าใจเรื่องราว ศิลปะ การจินตนาการ การวาดภาพ (Sperry, 1982) จะเห็นได้ว่า Sketchnote เป็นตัวช่วยที่ดีในการพัฒนาความสามารถทางการอ่านของนักศึกษา เพราะเป็นการผสมผสานกันอย่างลงตัวของการทำงานของสมองทั้ง 2 ซีก ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า Sketchnote เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาพัฒนาไปในทิศทางที่ดีขึ้น

1.4 แผนการสอนและบทเรียนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นได้ดำเนินการตามกลยุทธ์ทางการอ่านของนักวิชาการหลายท่าน ดังนี้ Grabe (2009), Klingner, Vaughn, and Boardman (2007), Westwood (2001) และ Wynne (2008) ซึ่งได้สร้างกลยุทธ์ในการอ่านไว้อย่างน่าสนใจ ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำกลยุทธ์มาปรับใช้กับการออกแบบบทเรียนและแผนการสอนให้เหมาะสมสำหรับงานวิจัยฉบับนี้คือ ช่วงก่อนอ่าน ผู้วิจัยได้นำกลยุทธ์การใช้โครงสร้างเล่าเรื่องมาช่วยให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจและเห็นภาพรวมของเรื่องที่อ่าน และได้้นำกลยุทธ์การตั้งคำถามนำเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาคาดเดาสถานการณ์ของเรื่องที่กำลังจะเกิด เพื่อเป็นแนวทางให้อ่านอย่างมีจุดมุ่งหมาย ต่อมาในช่วงระหว่างอ่านผู้วิจัยได้นำกลยุทธ์การอ่านโดยใช้ความระมัดระวังในจุดที่เป็นใจความสำคัญของเรื่องเพื่อนำมาจดบันทึก ซึ่งสามารถช่วยให้นักศึกษาจดจำสิ่งที่อ่านผ่านไปแล้ว เมื่อกลับมาทบทวนจึงทำให้นักศึกษาสามารถปะติดปะต่อเรื่องราวได้ง่ายขึ้น นอกจากนี้ยังสอนให้นักศึกษาใช้กลยุทธ์การตัดข้อมูลที่ไมเกี่ยวข้องออกไป และช่วงหลังอ่าน ผู้วิจัยได้นำกลยุทธ์การฝึกให้นักศึกษาได้รวบรวมความคิด แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันภายในกลุ่ม และสรุปให้ได้ ว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร ผลเป็นอย่างไร

จะเห็นได้ว่าการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานมีขั้นตอนที่ส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งฝึกให้นักศึกษาทำกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านโดยมีขั้นตอนที่ชัดเจนเพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการอ่านไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการสร้างสรรค์ชิ้นงานหรือภาระงาน ในขณะที่ควบคู่กับ Sketchnote ได้เข้ามาช่วยเติมเต็มการจดบันทึกข้อมูลสำคัญที่อ่านผ่านไป พร้อมลูกเล่นที่แปลกตา ทำให้ลดความน่าเบื่อหน่ายในการอ่านลงได้ ดังนั้นเมื่อนักศึกษากลับมาทบทวนบันทึกก็จะเห็นภาพของเรื่องราวได้อย่างชัดเจนและง่ายต่อการปะติดปะต่อความทรงจำจนเกิดเป็นความเข้าใจ

นอกจากนั้นการนำกลยุทธ์ทางการอ่านต่างๆ เข้ามาเติมเต็มการออกแบบแผนการสอนและบทเรียนก็เป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่ทำให้การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote เป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ด้วยเหตุผลดังกล่าวมานี้จึงทำให้ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาสูงกว่าก่อนเรียนด้วยวิธีการที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

2. จากผลการวิจัย ข้อที่ 2 พบว่าความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนา

ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote มีความคิดเห็นในภาพรวมเท่ากับ ($\bar{x} = 4.00$, S.D. = 0.72) แสดงว่านักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเหตุผลต่างๆ ดังนี้

2.1 เมื่อพิจารณาภาพรวมของระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนา

ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote พบว่าระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote ทุกบท ทุกด้านอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยพบว่าบทที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ บทที่ 10 Money มีค่าระดับเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 อาจเนื่องมาจากบทความในบทนี้ใช้คำศัพท์ไวยากรณ์ และระดับภาษาที่ง่ายต่อการทำความเข้าใจ และรูปแบบภาระงาน กิจกรรมต่างๆก็เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับตัวนักศึกษาโดยตรง โดยชิ้นงานที่ผู้วิจัยกำหนดให้ปฏิบัติเป็นชิ้นงานที่นักศึกษาเคยใช้ในชีวิตประจำวันมาบ้างแล้ว จึงทำให้เรียนรู้และทำความเข้าใจได้ง่ายขึ้น ส่วนบทที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดก็คือ บทที่ 7 Active Life ซึ่งเป็นบทแรกของการทดลอง จึงทำให้นักศึกษายังไม่เข้าใจบทเรียนและกิจกรรมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น อีกทั้งนักศึกษายังไม่มีความชำนาญในการจดSketchnote และไม่คุ้นเคยกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน จึงอาจเป็นอุปสรรคกับการทำความเข้าใจกิจกรรมต่างๆในบทนี้

2.2 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านของระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนา

ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote ผลปรากฏว่า

2.2.1 ด้านวิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน พบว่าระดับความคิดเห็นของนักศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นในการทำงานได้อย่างอิสระ อีกทั้งการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานยังช่วยให้นักศึกษามีจุดมุ่งหมายในการอ่านมากขึ้น โดยมีขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้ที่ทำให้นักศึกษาเห็นภาพชัดเจน ซึ่งสอดคล้องการวิจัยของ สิรินาถ ธารา (2558) ที่พบว่าการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน เปิดโอกาสให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างได้ทำงานเป็นคู่หรือกลุ่มโดยมีอิสระทางความคิด ในขณะที่ผู้วิจัยยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น นอกจากนี้ยังพบว่าการจัดการเรียนรู้

แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน มีขั้นตอนและเรียงลำดับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ไว้อย่างชัดเจนและมีความสอดคล้องกัน ด้วยเหตุผลดังกล่าวมานี้จึงทำให้นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากในด้านการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน

2.2.2 ด้านSketchnote พบว่าระดับความคิดเห็นของนักศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก นักศึกษาเห็นว่าSketchnote มีรูปแบบน่าสนใจ ต่างไปจากการจดบันทึกรูปแบบเดิม โดยผู้วิจัยได้นำแนวคิดของ Rohde (2013) ที่คิดค้นวิธีการจดบันทึกรูปแบบใหม่ คือ Sketchnote หรือการจดบันทึกแบบจินตนาการภาพ เข้ามาใช้ โดยข้อดีของการจดบันทึกแบบนี้ คือ การสร้างความเข้าใจเรื่องราวด้วยภาพผสมผสานกับข้อความ ซึ่งทำให้สนับสนุนเรื่องความจำของนักศึกษาได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกับ รจเรข เหลลาลาภะ (2555) ที่ได้ศึกษาการพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังความคิดในนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งเป็นการจดบันทึกอีกลักษณะหนึ่งที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พัฒนาไปในทางที่ดีขึ้น นอกจากนี้นักศึกษายังเห็นว่าSketchnote ช่วยในการเชื่อมโยงความคิดและการจัดการข้อมูลจำนวนมากได้เป็นอย่างดี โดยเกิดจากการทำงานกันอย่างลงตัวระหว่างสมองซีกซ้ายที่กับซีกขวา จึงทำให้นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากต่อการใช้ Sketchnote กับ การอ่าน

2.2.3 ด้านบรรยากาศและความน่าสนใจในชั้นเรียนพบว่าระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก อาจเป็นเพราะกิจกรรมที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นเปิดโอกาสให้นักศึกษามีบทบาทมากขึ้น ให้อิสระในการแสดงความคิดเห็นอย่างเปิดกว้างมากขึ้น ส่งเสริมให้รู้จักการทำงานเป็นทีมและมีบรรยากาศในชั้นแบบเป็นกันเอง นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถามตามความเหมาะสม ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดของ Willis and Willis (2007), Long (2015) และ Nunan (2004) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน มีบรรยากาศในชั้นเรียนต่างจากวิธีสอนในอดีต ที่เน้นความคิดของผู้สอนเป็นหลักแล้วให้ผู้เรียนทำตาม เน้นความถูกต้องของหลักภาษา ในทางกลับกันการจัดการเรียนรู้แบบภาระงานเป็นฐานจะเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตัวเองก่อน มีอิสระ เปิดกว้างในการแสดงความคิดเห็น เน้นความสำเร็จของชิ้นงานมากกว่าหลักภาษา เปลี่ยนบทบาทของผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวก หรือผู้ช่วยเหลือ จึงทำให้นักศึกษาเห็นว่า การจัดบรรยากาศในชั้นเรียนลักษณะนี้เป็นไปอย่างสนุกสนาน เกิดความสุข และมีอิสระในการเรียน จึงทำให้นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากในด้านบรรยากาศและความน่าสนใจในชั้นเรียน

2.2.4 ด้านประโยชน์ที่ได้รับพบว่าระดับความคิดเห็นของนักศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก อาจเป็นเพราะนักศึกษาได้เรียนรู้วิธีการจดบันทึกรูปแบบแปลกใหม่ ซึ่งอาจทำให้นักศึกษารู้สึกสนุกและไม่จำเจ โดยประโยชน์จากการจดบันทึกแบบนี้ นักศึกษาเห็นว่าสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในด้านอื่นต่อไปได้ อาทิเช่น การจดบันทึกการประชุม การวางแผนงาน การทำรายงาน และ

การเรียนในรายวิชาอื่นๆ โดยประโยชน์ที่ได้นอกเหนือจากรู้จักวิธีการจดบันทึกรูปแบบใหม่แล้ว นักศึกษา ยังได้เรียนรู้วิธีการจับประเด็นสำคัญ การตัดข้อมูลที่ไม่จำเป็นทิ้ง และเพิ่มความสามารถในการจดจำ เรื่องราวที่อ่านไปแล้วได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งประโยชน์เหล่านี้ นักศึกษาสามารถนำติดตัวไปใช้ได้ตลอดเวลา จึง ทำให้นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากในด้านประโยชน์ที่ได้รับ

3. ข้อเสนอแนะ

จากการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการ เรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote สำหรับนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ผู้วิจัยได้สรุปข้อเสนอแนะดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะจากผู้วิจัยในการนำวิธีการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการสอน

1.1 ผู้สอนควรมีการปฐมนิเทศนักศึกษาเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เป็นฐาน และวิธีการ Sketchnote อย่างละเอียดในระยะแรก เนื่องจากกระบวนการจัดการเรียนรู้มี ความแตกต่างจากสิ่งที่ผู้เรียนเคยเรียนมา

1.2 ผู้สอนควรนำเสนอตัวอย่างภาระงาน เพื่อให้ผู้เรียนเห็นภาพชัดเจน รวมถึงตัวอย่าง Sketchnote หลากหลายรูปแบบ เนื่องจากเป็นรูปแบบใหม่ ที่ผู้เรียนยังไม่เคยใช้มาก่อน

1.3 ผู้สอนควรจัดกลุ่มในการปฏิบัติภาระงานแบบลดความสามารถของผู้เรียน เพื่อลด ความกดดันในการทำงานร่วมกัน อีกทั้งยังเป็นการช่วยเหลือกันระหว่างเด็กเก่งกับเด็กอ่อน

1.4 ผู้สอนควรกำหนดภาระงานให้ส่งเสริมการฝึกการใช้ภาษาอังกฤษให้ครบทั้ง 4 ทักษะ คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียน

3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnoteกับ ตัวแปรตามอื่นๆ เช่น การฟังภาษาอังกฤษ การพูดภาษาอังกฤษ การเขียนภาษาอังกฤษ

2.2 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการSketchnote ร่วมกับวิธีการจัดการเรียนรู้แบบอื่นๆ เช่น วิธีการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับSketchnote วิธีการจัดการเรียนรู้แบบใช้กิจกรรม เป็นฐานร่วมกับSketchnote เป็นต้น

2.3 ควรมีการศึกษาการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote กับกลุ่มตัวอย่างระดับอื่น เช่น ระดับประถม ระดับมัธยมต้น ระดับมัธยมปลาย เป็นต้น

2.4 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจด้วยSketchnote กับการจดบันทึกรูปแบบอื่นๆ

ภาคผนวก



ภาคผนวก ก การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความต้องการลักษณะกิจกรรม และหัวข้อที่ต้องการอ่านเพิ่มเติม หลังฝึกอ่านบทความด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในชั้นเรียน
2. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการสอนเพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote จำนวน 6 แผน
3. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของบทเรียนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote จำนวน 6 บทเรียน
4. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน
5. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote
6. ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ตารางที่ 20 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความต้องการลักษณะกิจกรรม และหัวข้อที่ต้องการอ่านเพิ่มเติม หลังฝึกอ่านบทความด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในชั้นเรียน

ตอนที่ 1 แบบสำรวจความต้องการลักษณะกิจกรรม					
รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1. นักศึกษาต้องการให้จัดกิจกรรมการอ่านแบบเป็นกลุ่ม	1	1	1	3	1
2. นักศึกษาต้องการให้จัดกิจกรรมการอ่านแบบเป็นคู่	1	1	1	3	1
3. นักศึกษาต้องการให้จัดกิจกรรมการอ่านแบบเดี่ยว	1	1	1	3	1
4. นักศึกษาต้องการทราบวิธีจัดบันทึกรูปแบบใหม่เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการอ่านภาษาอังกฤษ	1	1	1	3	1
5. นักศึกษาต้องการเรียนรู้วิธีการจดบันทึกแบบมีภาพประกอบ เพื่อง่ายต่อการจดจำเรื่องราว	1	0	1	2	0.67
6. นักศึกษาต้องการเรียนรู้วิธีการหา Main ideas, author purposes, word meanings และ word references	1	1	1	3	1
7. นักศึกษาต้องการให้มีกิจกรรมกระตุ้นความรู้ ก่อนการอ่านและทำภาระงาน	1	1	1	3	1
8. นักศึกษาต้องการให้มีกิจกรรมเรียนรู้คำศัพท์จากเรื่องก่อนอ่าน	1	1	1	3	1
9. นักศึกษาต้องการทำกิจกรรมที่ใช้ความคิดของตนเองได้อย่างอิสระ	1	1	1	3	1
10. นักศึกษาต้องการให้มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	1	1	1	3	1
11. นักศึกษาต้องการสร้างชิ้นงานที่สามารถนำไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน	1	1	1	3	1
12. นักศึกษาต้องการฝึกใช้Sketchnoteกับการอ่านอย่างอิสระ ตามความคิดของตนเอง	1	1	1	3	1

ตอนที่ 2 แบบสำรวจหัวข้อที่นักศึกษาต้องการอ่านเพิ่มเติม					
รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ด้านหัวข้อที่นักศึกษาต้องการอ่านเพิ่มเติม หลังฝึกอ่านในชั้นเรียน					
Theme: Wellbeing					
หัวข้อที่ 1 How to exercise	1	1	1	3	1
หัวข้อที่ 2 Tips for leading healthy or happy life	1	1	1	3	1
หัวข้อที่ 3 Tips for choosing healthy food	1	1	1	3	1
Theme: Active life					
หัวข้อที่ 1 How to be active	1	1	1	3	1
หัวข้อที่ 2 Popular active activities	1	1	1	3	1
หัวข้อที่ 3 Popular hobbies	1	1	1	3	1
Theme: Social Issues					
หัวข้อที่ 1 Social Problems around the world	1	1	1	3	1
หัวข้อที่ 2 Social Problems in Asia	1	1	1	3	1
หัวข้อที่ 3 Social problems in Thailand	1	1	1	3	1
Theme: Money					
หัวข้อที่ 1 Ways to save money	1	1	1	3	1
หัวข้อที่ 2 How to manage your money	1	1	1	3	1
หัวข้อที่ 3 Money earning tips	1	1	1	3	1
Theme: Honesty					
หัวข้อที่ 1 Causes of corruption	1	1	1	3	1
หัวข้อที่ 2 Importance of Honesty	1	1	1	3	1
หัวข้อที่ 3 Top reasons why men cheat	1	1	1	3	1
Theme: Our world					
หัวข้อที่ 1 How to save our world	1	1	1	3	1
หัวข้อที่ 2 How to stop global warming	1	1	1	3	1
หัวข้อที่ 3 Ways to protect the environment	1	1	1	3	1

ตารางที่ 21 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote บทที่ 7

รายการประเมิน บทที่ 7 - Wellbeing	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้					
1. จุดประสงค์การเรียนรู้หลักมีความสอดคล้องและครอบคลุมกับ ทักษะที่พัฒนา	1	1	1	3	1
2. จุดประสงค์การเรียนรู้ย่อยในแต่ละแผนมีความชัดเจนและ ส่งเสริมทักษะที่พัฒนา	1	1	1	3	1
ด้านกิจกรรม					
1. กิจกรรมการเรียนรู้หลากหลายและสามารถปฏิบัติได้จริง	1	1	1	3	1
2. กิจกรรมเน้นให้นักเรียนเรียนรู้และใช้ความคิดได้อย่างอิสระ	0	1	1	2	0.67
3. กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	1	1	1	3	1
ด้านวิธีการจัดการเรียนรู้					
1. วิธีการจัดการเรียนรู้ มีขั้นตอนชัดเจน ไม่ซับซ้อน และเป็น ประโยชน์ต่อผู้เรียน	0	1	1	2	0.67
2. วิธีการจัดการเรียนรู้สามารถส่งเสริมและพัฒนาทักษะการอ่าน เพื่อความเข้าใจ	1	1	1	3	1
ด้านสื่อและเวลา					
1. มีการใช้สื่อ/แหล่งการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนและเนื้อหา สาระ	1	1	1	3	1
2. ผู้เรียนมีโอกาสได้ใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ด้วยตนเอง	1	1	1	3	1
3. เวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ หรือทำกิจกรรมเพียงพอ	1	1	1	3	1
ด้านการวัดและประเมินผล					
1. มีรูปแบบการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย	1	1	1	3	1
2. มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	1	1	1	3	1

ตารางที่ 22 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote บทที่ 8

รายการประเมิน บทที่ 8 – Active life	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้					
1. จุดประสงค์การเรียนรู้หลักมีความสอดคล้องและครอบคลุมกับทักษะที่พัฒนา	1	1	1	3	1
2. จุดประสงค์การเรียนรู้ย่อยในแต่ละแผนมีความชัดเจนและส่งเสริมทักษะที่พัฒนา	1	1	1	3	1
ด้านกิจกรรม					
1. กิจกรรมการเรียนรู้หลากหลายและสามารถปฏิบัติได้จริง	0	1	1	2	0.67
2. กิจกรรมเน้นให้นักเรียนเรียนรู้และใช้ความคิดได้อย่างอิสระ	1	1	1	3	1
3. กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	1	1	1	3	1
ด้านวิธีการจัดการเรียนรู้					
1. วิธีการจัดการเรียนรู้ มีขั้นตอนชัดเจน ไม่ซับซ้อน และเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน	1	1	1	3	1
2. วิธีการจัดการเรียนรู้สามารถส่งเสริมและพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ	1	1	1	3	1
ด้านสื่อและเวลา					
1. มีการใช้สื่อ/แหล่งการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนและเนื้อหาสาระ	1	1	1	3	1
2. ผู้เรียนมีโอกาสได้ใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ด้วยตนเอง	1	1	1	3	1
3. เวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ หรือทำกิจกรรมเพียงพอ	1	1	1	3	1
ด้านการวัดและประเมินผล					
1. มีรูปแบบการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย	1	1	1	3	1
2. มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	0	1	1	2	0.67

ตารางที่ 23 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote บทที่ 9

รายการประเมิน บทที่ 9 – Social Issues	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้					
1. จุดประสงค์การเรียนรู้หลักมีความสอดคล้องและครอบคลุมกับทักษะที่พัฒนา	1	1	1	3	1
2. จุดประสงค์การเรียนรู้ย่อยในแต่ละแผนมีความชัดเจนและส่งเสริมทักษะที่พัฒนา	1	1	1	3	1
ด้านกิจกรรม					
1. กิจกรรมการเรียนรู้หลากหลายและสามารถปฏิบัติได้จริง	1	1	1	3	1
2. กิจกรรมเน้นให้นักเรียนเรียนรู้และใช้ความคิดได้อย่างอิสระ	1	1	1	3	1
3. กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	1	1	1	3	1
ด้านวิธีการจัดการเรียนรู้					
1. วิธีการจัดการเรียนรู้ มีขั้นตอนชัดเจน ไม่ซับซ้อน และเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน	1	1	1	3	1
2. วิธีการจัดการเรียนรู้สามารถส่งเสริมและพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ	1	1	1	3	1
ด้านสื่อและเวลา					
1. มีการใช้สื่อ/แหล่งการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนและเนื้อหาสาระ	1	1	1	3	1
2. ผู้เรียนมีโอกาสได้ใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ด้วยตนเอง	1	1	1	3	1
3. เวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ หรือทำกิจกรรมเพียงพอ	1	1	1	3	1
ด้านการวัดและประเมินผล					
1. มีรูปแบบการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย	1	1	1	3	1
2. มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	0	1	1	2	0.67

ตารางที่ 24 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote บทที่ 10

รายการประเมิน บทที่ 10 – Money	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้					
1. จุดประสงค์การเรียนรู้หลักมีความสอดคล้องและครอบคลุมกับทักษะที่พัฒนา	1	1	1	3	1
2. จุดประสงค์การเรียนรู้ย่อยในแต่ละแผนมีความชัดเจนและส่งเสริมทักษะที่พัฒนา	1	1	1	3	1
ด้านกิจกรรม					
1. กิจกรรมการเรียนรู้หลากหลายและสามารถปฏิบัติได้จริง	1	1	1	3	1
2. กิจกรรมเน้นให้นักเรียนเรียนรู้และใช้ความคิดได้อย่างอิสระ	1	1	1	3	1
3. กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	1	1	1	3	1
ด้านวิธีการจัดการเรียนรู้					
1. วิธีการจัดการเรียนรู้ มีขั้นตอนชัดเจน ไม่ซับซ้อน และเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน	1	1	1	3	1
2. วิธีการจัดการเรียนรู้สามารถส่งเสริมและพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ	1	1	1	3	1
ด้านสื่อและเวลา					
1. มีการใช้สื่อ/แหล่งการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนและเนื้อหาสาระ	1	1	1	3	1
2. ผู้เรียนมีโอกาสได้ใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ด้วยตนเอง	1	1	1	3	1
3. เวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ หรือทำกิจกรรมเพียงพอ	1	1	1	3	1
ด้านการวัดและประเมินผล					
1. มีรูปแบบการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย	1	1	1	3	1
2. มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	0	1	1	2	0.67

ตารางที่ 25 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote บทที่ 11

รายการประเมิน บทที่ 11 - Honesty	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้					
1. จุดประสงค์การเรียนรู้หลักมีความสอดคล้องและครอบคลุมกับทักษะที่พัฒนา	1	1	1	3	1
2. จุดประสงค์การเรียนรู้ย่อยในแต่ละแผนมีความชัดเจนและส่งเสริมทักษะที่พัฒนา	1	1	1	3	1
ด้านกิจกรรม					
1. กิจกรรมการเรียนรู้หลากหลายและสามารถปฏิบัติได้จริง	1	1	1	3	1
2. กิจกรรมเน้นให้นักเรียนเรียนรู้และใช้ความคิดได้อย่างอิสระ	1	1	1	3	1
3. กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	1	1	1	3	1
ด้านวิธีการจัดการเรียนรู้					
1. วิธีการจัดการเรียนรู้ มีขั้นตอนชัดเจน ไม่ซับซ้อน และเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน	1	1	1	3	1
2. วิธีการจัดการเรียนรู้สามารถส่งเสริมและพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ	1	1	1	3	1
ด้านสื่อและเวลา					
1. มีการใช้สื่อ/แหล่งการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนและเนื้อหาสาระ	1	1	1	3	1
2. ผู้เรียนมีโอกาสได้ใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ด้วยตนเอง	1	1	1	3	1
3. เวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ หรือทำกิจกรรมเพียงพอ	1	1	1	3	1
ด้านการวัดและประเมินผล					
1. มีรูปแบบการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย	1	1	1	3	1
2. มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	0	1	1	2	0.67

ตารางที่ 26 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote บทที่ 12

รายการประเมิน บทที่ 12 – Our world	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้					
1. จุดประสงค์การเรียนรู้หลักมีความสอดคล้องและครอบคลุมกับทักษะที่พัฒนา	1	1	1	3	1
2. จุดประสงค์การเรียนรู้ย่อยในแต่ละแผนมีความชัดเจนและส่งเสริมทักษะที่พัฒนา	1	1	1	3	1
ด้านกิจกรรม					
1. กิจกรรมการเรียนรู้หลากหลายและสามารถปฏิบัติได้จริง	1	1	1	3	1
2. กิจกรรมเน้นให้นักเรียนเรียนรู้และใช้ความคิดได้อย่างอิสระ	1	1	1	3	1
3. กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	1	1	1	3	1
ด้านวิธีการจัดการเรียนรู้					
1. วิธีการจัดการเรียนรู้ มีขั้นตอนชัดเจน ไม่ซับซ้อน และเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน	1	1	1	3	1
2. วิธีการจัดการเรียนรู้สามารถส่งเสริมและพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ	1	1	1	3	1
ด้านสื่อและเวลา					
1. มีการใช้สื่อ/แหล่งการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนและเนื้อหาสาระ	1	1	1	3	1
2. ผู้เรียนมีโอกาสได้ใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ด้วยตนเอง	1	1	1	3	1
3. เวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ หรือทำกิจกรรมเพียงพอ	1	1	1	3	1
ด้านการวัดและประเมินผล					
1. มีรูปแบบการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย	1	1	1	3	1
2. มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	0	1	1	2	0.67

ตารางที่ 27 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของบทเรียนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote บทที่ 7

รายการประเมิน บทที่ 7 – Wellbeing	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้					
1. จุดประสงค์การเรียนรู้ชัดเจน	1	1	1	3	1
2. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับทักษะที่พัฒนา	1	1	1	3	1
ด้านเนื้อหา					
1. เนื้อหาตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้	1	1	1	3	1
2. เนื้อหาที่มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	1	1	1	3	1
3. เนื้อหาเหมาะสมกับผู้เรียน	1	1	1	3	1
4. เนื้อหาส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ	1	1	1	3	1
ด้านภาษา					
1. ความถูกต้องของการใช้ภาษา	1	1	1	3	1
2. ระดับภาษาเข้าใจง่ายเหมาะสมกับผู้เรียน	1	1	1	3	1
3. ระดับไวยากรณ์มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	1	1	1	3	1
ด้านกิจกรรม					
1. กิจกรรมตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้	1	1	1	3	1
2. กิจกรรมมีขั้นตอน ชัดเจน เข้าใจง่าย	1	0	1	2	0.67
3. กิจกรรมเหมาะสมกับผู้เรียน	1	1	1	3	1
4. กิจกรรมส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ	1	1	1	3	1
ด้านรูปเล่ม					
1. การจัดวางรูปภาพ และตัวอักษรมีความเหมาะสม	1	1	1	3	1
2. ภาพที่นำมาประกอบเหมาะสม	1	1	1	3	1
3. ตัวอักษรอ่านง่าย ชัดเจน	1	1	1	3	1

ตารางที่ 28 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของบทเรียนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote บทที่ 8

รายการประเมิน บทที่ 8 – Active life	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้					
1. จุดประสงค์การเรียนรู้ชัดเจน	1	1	1	3	1
2. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับทักษะที่พัฒนา	1	1	1	3	1
ด้านเนื้อหา					
1. เนื้อหาตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้	0	1	1	2	0.67
2. เนื้อหาที่มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	1	1	1	3	1
3. เนื้อหาเหมาะสมกับผู้เรียน	1	1	1	3	1
4. เนื้อหาส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ	1	1	1	3	1
ด้านภาษา					
1. ความถูกต้องของการใช้ภาษา	1	1	1	3	1
2. ระดับภาษาเข้าใจง่ายเหมาะสมกับผู้เรียน	1	1	1	3	1
3. ระดับไวยากรณ์มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	1	1	1	3	1
ด้านกิจกรรม					
1. กิจกรรมตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้	1	1	1	3	1
2. กิจกรรมมีขั้นตอน ชัดเจน เข้าใจง่าย	1	0	1	2	0.67
3. กิจกรรมเหมาะสมกับผู้เรียน	1	1	1	3	1
4. กิจกรรมส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ	1	1	1	3	1
ด้านรูปเล่ม					
1. การจัดวางรูปภาพ และตัวอักษรมีความเหมาะสม	1	1	1	3	1
2. ภาพที่นำมาประกอบเหมาะสม	1	1	1	3	1
3. ตัวอักษรอ่านง่าย ชัดเจน	1	1	1	3	1

ตารางที่ 29 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของบทเรียนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote บทที่ 9

รายการประเมิน บทที่ 9 – Social Issues	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้					
1. จุดประสงค์การเรียนรู้ชัดเจน	1	1	1	3	1
2. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับทักษะที่พัฒนา	1	1	1	3	1
ด้านเนื้อหา					
1. เนื้อหาตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้	1	1	1	3	1
2. เนื้อหาที่มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	1	1	1	3	1
3. เนื้อหาเหมาะสมกับผู้เรียน	1	1	1	3	1
4. เนื้อหาส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ	1	1	1	3	1
ด้านภาษา					
1. ความถูกต้องของการใช้ภาษา	1	1	1	3	1
2. ระดับภาษาเข้าใจง่ายเหมาะสมกับผู้เรียน	1	0	1	2	0.67
3. ระดับไวยากรณ์มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	1	1	1	3	1
ด้านกิจกรรม					
1. กิจกรรมตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้	0	1	1	2	0.67
2. กิจกรรมมีขั้นตอน ชัดเจน เข้าใจง่าย	1	1	1	3	1
3. กิจกรรมเหมาะสมกับผู้เรียน	1	1	1	3	1
4. กิจกรรมส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ	1	1	1	3	1
ด้านรูปเล่ม					
1. การจัดวางรูปภาพ และตัวอักษรมีความเหมาะสม	1	1	1	3	1
2. ภาพที่นำมาประกอบเหมาะสม	1	1	1	3	1
3. ตัวอักษรอ่านง่าย ชัดเจน	1	1	1	3	1

ตารางที่ 30 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของบทเรียนเพื่อพัฒนา
ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็น
ฐานร่วมกับSketchnote บทที่ 10

รายการประเมิน บทที่ 10 - Money	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้					
1. จุดประสงค์การเรียนรู้ชัดเจน	1	1	1	3	1
2. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับทักษะที่พัฒนา	1	1	1	3	1
ด้านเนื้อหา					
1. เนื้อหาตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้	1	1	1	3	1
2. เนื้อหาที่มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	1	1	1	3	1
3. เนื้อหาเหมาะสมกับผู้เรียน	1	1	1	3	1
4. เนื้อหาส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ	1	1	1	3	1
ด้านภาษา					
1. ความถูกต้องของการใช้ภาษา	1	1	1	3	1
2. ระดับภาษาเข้าใจง่ายเหมาะสมกับผู้เรียน	1	1	1	3	1
3. ระดับไวยากรณ์มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	1	1	1	3	1
ด้านกิจกรรม					
1. กิจกรรมตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้	0	1	1	2	0.67
2. กิจกรรมมีขั้นตอน ชัดเจน เข้าใจง่าย	1	1	1	3	1
3. กิจกรรมเหมาะสมกับผู้เรียน	1	1	1	3	1
4. กิจกรรมส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ	1	1	1	3	1
ด้านรูปเล่ม					
1. การจัดวางรูปภาพ และตัวอักษรมีความเหมาะสม	1	1	1	3	1
2. ภาพที่นำมาประกอบเหมาะสม	1	1	1	3	1
3. ตัวอักษรอ่านง่าย ชัดเจน	1	1	1	3	1

ตารางที่ 31 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของบทเรียนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote บทที่ 11

รายการประเมิน บทที่ 11 - Honesty	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้					
1. จุดประสงค์การเรียนรู้ชัดเจน	1	1	1	3	1
2. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับทักษะที่พัฒนา	1	1	1	3	1
ด้านเนื้อหา					
1. เนื้อหาตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้	1	1	1	3	1
2. เนื้อหาที่มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	1	1	1	3	1
3. เนื้อหาเหมาะสมกับผู้เรียน	1	1	1	3	1
4. เนื้อหาส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ	1	1	1	3	1
ด้านภาษา					
1. ความถูกต้องของการใช้ภาษา	1	1	1	3	1
2. ระดับภาษาเข้าใจง่ายเหมาะสมกับผู้เรียน	1	1	1	3	1
3. ระดับไวยากรณ์มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	1	1	1	3	1
ด้านกิจกรรม					
1. กิจกรรมตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้	0	1	1	2	0.67
2. กิจกรรมมีขั้นตอน ชัดเจน เข้าใจง่าย	1	1	1	3	1
3. กิจกรรมเหมาะสมกับผู้เรียน	1	1	1	3	1
4. กิจกรรมส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ	1	1	1	3	1
ด้านรูปเล่ม					
1. การจัดวางรูปภาพ และตัวอักษรมีความเหมาะสม	1	1	1	3	1
2. ภาพที่นำมาประกอบเหมาะสม	1	1	1	3	1
3. ตัวอักษรอ่านง่าย ชัดเจน	1	1	1	3	1

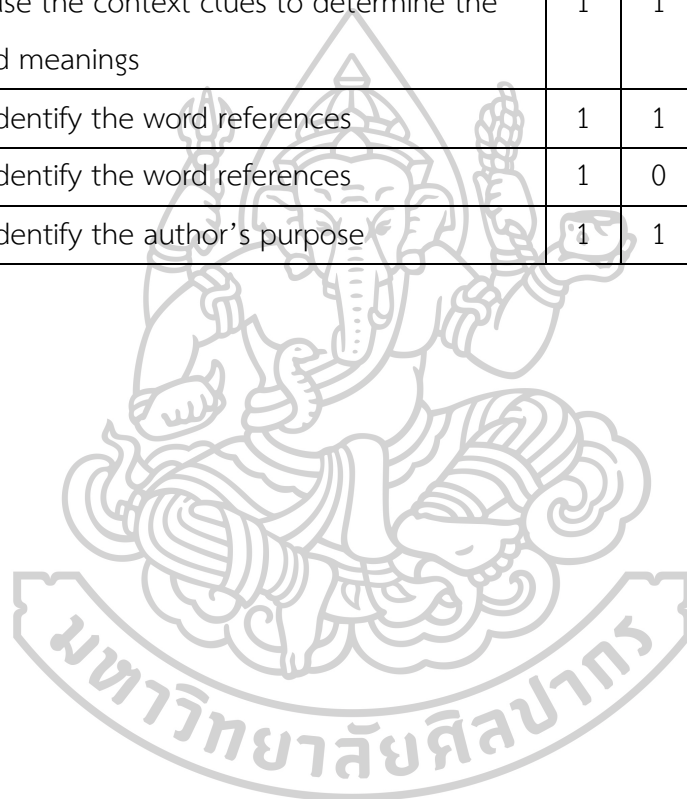
ตารางที่ 32 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของบทเรียนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote บทที่ 12

รายการประเมิน บทที่ 12 – Our world	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้					
1. จุดประสงค์การเรียนรู้ชัดเจน	1	1	1	3	1
2. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับทักษะที่พัฒนา	1	1	1	3	1
ด้านเนื้อหา					
1. เนื้อหาตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้	1	1	1	3	1
2. เนื้อหาที่มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	1	1	1	3	1
3. เนื้อหาเหมาะสมกับผู้เรียน	1	1	1	3	1
4. เนื้อหาส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ	1	1	1	3	1
ด้านภาษา					
1. ความถูกต้องของการใช้ภาษา	1	1	1	3	1
2. ระดับภาษาเข้าใจง่ายเหมาะสมกับผู้เรียน	1	1	1	3	1
3. ระดับไวยากรณ์มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	1	1	1	3	1
ด้านกิจกรรม					
1. กิจกรรมตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้	0	1	1	2	0.67
2. กิจกรรมมีขั้นตอน ชัดเจน เข้าใจง่าย	1	1	1	3	1
3. กิจกรรมเหมาะสมกับผู้เรียน	1	1	1	3	1
4. กิจกรรมส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ	1	1	1	3	1
ด้านรูปเล่ม					
1. การจัดวางรูปภาพ และตัวอักษรมีความเหมาะสม	1	1	1	3	1
2. ภาพที่นำมาประกอบเหมาะสม	1	1	1	3	1
3. ตัวอักษรอ่านง่าย ชัดเจน	1	1	1	3	1

ตารางที่ 33 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวัด
ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน

ข้อ	จุดประสงค์	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1.	To state the main idea of the passage	1	1	1	3	1
2.	To understand the details in the passage	1	1	1	3	1
3.	To understand the details in the passage	1	1	1	3	1
4.	To use the context clues to determine the word meanings	1	1	1	3	1
5.	To identify the word references	1	1	1	3	1
6.	To identify the word references	1	1	1	3	1
7.	To identify the author's purpose	1	1	1	3	1
8.	To state the main idea of the passage	1	1	1	3	1
9.	To understand the details in the passage	1	1	1	3	1
10.	To understand the details in the passage	1	1	1	3	1
11.	To use the context clues to determine the word meanings	1	1	1	3	1
12.	To identify the word references	1	1	1	3	1
13.	To identify the author's purpose	1	1	1	3	1
14.	To state the main idea of the passage	1	1	1	3	1
15.	To understand the details in the passage	1	1	0	2	0.67
16.	To understand the details in the passage	1	1	1	3	1
17.	To understand the details in the passage	1	1	1	3	1
18.	To use the context clues to determine the word meanings	1	1	1	3	1
19.	To use the context clues to determine the word meanings	0	1	1	2	0.67
20.	To identify the word references	1	1	1	3	1

21.	To identify the author's purpose	1	1	1	3	1
22.	To state the main idea of the passage	1	0	1	2	0.67
23.	To understand the details in the passage	1	1	1	3	1
24.	To understand the details in the passage	1	1	1	3	1
25.	To understand the details in the passage	1	1	1	3	1
26.	To use the context clues to determine the word meanings	1	1	1	3	1
27.	To use the context clues to determine the word meanings	1	1	1	3	1
28.	To identify the word references	1	1	1	3	1
29.	To identify the word references	1	0	1	2	0.67
30.	To identify the author's purpose	1	1	1	3	1



ตารางที่ 34 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ด้านวิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน					
1. การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานมีขั้นตอนชัดเจน	1	1	1	3	1
2. การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ทำงานเป็นทีม	1	1	1	3	1
3. การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเปิดโอกาสให้นักศึกษาใช้ความคิดในการทำงานได้อย่างอิสระ	1	1	1	3	1
4. การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานช่วยให้นักศึกษามีจุดมุ่งหมายในการอ่าน	1	1	1	3	1
5. การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเหมาะสมกับการนำมาสอนอ่านในการเรียนการสอนยุคปัจจุบัน	1	1	1	3	1
ด้าน Sketchnote					
6. Sketchnote มีรูปแบบน่าสนใจ ต่างไปจากการจดบันทึกแบบเดิม	1	1	1	3	1
7. Sketchnote ทำให้นักศึกษาสนใจการอ่านภาษาอังกฤษมากขึ้น	1	1	1	3	1
8. Sketchnote ช่วยกระตุ้นความจำในเรื่องที่อ่านผ่านไป	1	1	1	3	1
9. Sketchnote เพิ่มความเข้าใจทางการอ่านของนักศึกษา	1	1	1	3	1
10. นักศึกษารู้สึกสนุก ผ่อนคลายเมื่อใช้ Sketchnote	1	1	1	3	1
ด้านบรรยากาศและความน่าสนใจในชั้นเรียน					
11. มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถามตามความเหมาะสม	1	1	1	3	1
12. กิจกรรมแต่ละกิจกรรมมีความสอดคล้องกันเป็นอย่างดี	1	1	1	3	1
13. ระยะเวลาในการทำกิจกรรมมีความเหมาะสมผล	1	1	1	3	1

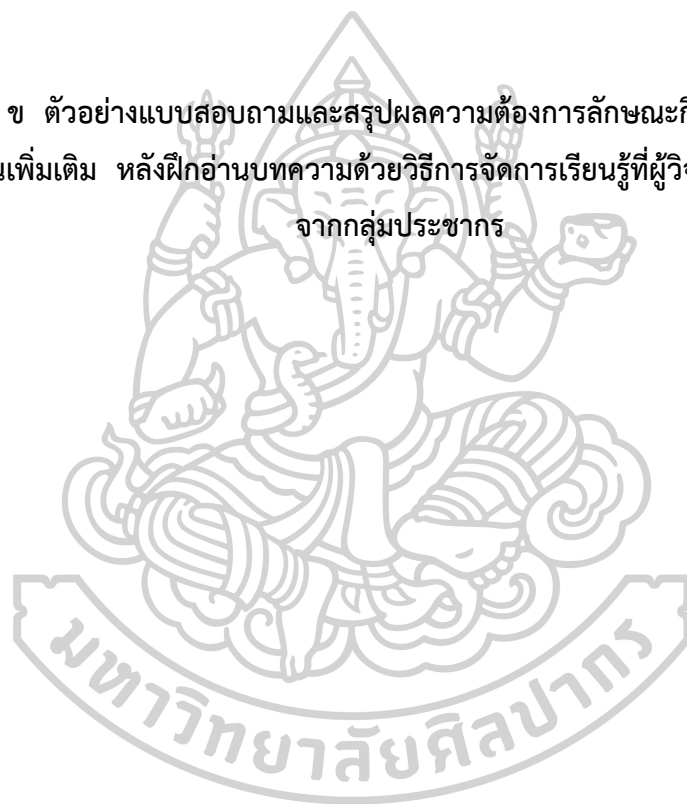
14. ผู้สอนสามารถควบคุมดูแล และจัดบรรยากาศในชั้นเรียน ได้เป็นอย่างดี	1	1	1	3	1
15. นักศึกษามีบทบาทในชั้นเรียนมากขึ้น มีอิสระในการแสดง ความคิดเห็น และทำกิจกรรมได้หลากหลาย	1	1	1	3	1
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ					
16. วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นช่วยพัฒนาทักษะการ อ่านภาษาอังกฤษ	1	1	1	3	1
17. นักศึกษาสามารถนำ Sketchnote ไปประยุกต์ใช้กับ ทักษะอื่นๆ หรือวิชาอื่นๆได้	1	1	1	3	1
18. นักศึกษาสามารถจดจำเรื่องราวที่อ่านไปแล้ว ได้ดียิ่งขึ้น หลังใช้วิธีอ่านที่ผู้วิจัยนำมาประยุกต์ใช้	1	0	1	2	0.67
19. นักศึกษาสามารถจับประเด็นสำคัญของสิ่งที่อ่านได้ดี หลัง ใช้วิธีอ่านที่ผู้วิจัยประยุกต์ใช้	0	1	1	2	0.67
20. นักศึกษารู้จักการทำงานเป็นทีม ยอมรับฟังความคิดเห็น ของผู้อื่น	1	1	1	3	1



ตารางที่ 35 ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ข้อที่	ค่าความ ยากง่าย (p)	ค่าอำนาจ จำแนก (r)	การ นำไปใช้	ข้อที่	ค่าความ ยากง่าย (p)	ค่าอำนาจ จำแนก (r)	การ นำไปใช้
1	0.72	0.41	ใช้ได้	16	0.5	0.57	ใช้ได้
2	0.67	0.38	ใช้ได้	17	0.33	0.51	ใช้ได้
3	0.67	0.32	ใช้ได้	18	0.56	0.43	ใช้ได้
4	0.5	0.41	ใช้ได้	19	0.67	0.49	ใช้ได้
5	0.56	0.51	ใช้ได้	20	0.56	0.43	ใช้ได้
6	0.39	0.43	ใช้ได้	21	0.33	0.59	ใช้ได้
7	0.72	0.38	ใช้ได้	22	0.72	0.51	ใช้ได้
8	0.56	0.51	ใช้ได้	23	0.44	0.49	ใช้ได้
9	0.56	0.40	ใช้ได้	24	0.39	0.57	ใช้ได้
10	0.61	0.46	ใช้ได้	25	0.67	0.46	ใช้ได้
11	0.44	0.59	ใช้ได้	26	0.5	0.49	ใช้ได้
12	0.72	0.43	ใช้ได้	27	0.67	0.41	ใช้ได้
13	0.5	0.41	ใช้ได้	28	0.5	0.51	ใช้ได้
14	0.5	0.7	ใช้ได้	29	0.72	0.49	ใช้ได้
15	0.72	0.45	ใช้ได้	30	0.67	0.49	ใช้ได้
ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.90							

ภาคผนวก ข ตัวอย่างแบบสอบถามและสรุปผลความต้องการลักษณะกิจกรรม และหัวข้อที่
ต้องการอ่านเพิ่มเติม หลังฝึกอ่านบทความด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในชั้นเรียน
จากกลุ่มประชากร



แบบสอบถามความต้องการลักษณะกิจกรรม และหัวข้อที่ต้องการอ่านเพิ่มเติม หลังฝึกอ่านบทความ ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในชั้นเรียน เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความต้องการลักษณะกิจกรรม และหัวข้อที่ต้องการอ่านเพิ่มเติมหลังฝึกอ่านในชั้นเรียน เพื่อนำมาใช้ในการออกแบบบทเรียนและแผนการสอน เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
 2. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ
ตอนที่ 1 แบบสอบถามความต้องการลักษณะกิจกรรม
ตอนที่ 2 แบบสอบถามหัวข้อที่ต้องการอ่านเพิ่มเติม
 3. คำตอบและข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้จะนำไปใช้ในการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
-



ตอนที่ 1 แบบสอบถามความต้องการลักษณะกิจกรรม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความต้องการ

- 5 หมายถึง ต้องการในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง ต้องการในระดับ มาก
- 3 หมายถึง ต้องการในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง ต้องการในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง ต้องการในระดับ น้อยที่สุด

ลักษณะกิจกรรมที่นักศึกษาต้องการ					
คำถาม	5	4	3	2	1
1. นักศึกษาต้องการให้จัดกิจกรรมการอ่านแบบเป็นกลุ่ม					
2. นักศึกษาต้องการให้จัดกิจกรรมการอ่านแบบเป็นคู่					
3. นักศึกษาต้องการให้จัดกิจกรรมการอ่านแบบเดี่ยว					
4. นักศึกษาต้องการทราบวิธีจัดบันทึกรูปแบบใหม่เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการอ่านภาษาอังกฤษ					
5. นักศึกษาต้องการเรียนรู้วิธีการจดบันทึกแบบมีภาพประกอบ เพื่อง่ายต่อการจดจำเรื่องราว					
6. นักศึกษาต้องการเรียนรู้วิธีการหา Main ideas, author purposes, word meanings และ word references					
7. นักศึกษาต้องการให้มีกิจกรรมกระตุ้นความรู้ ก่อนการอ่าน และทำภาระงาน					
8. นักศึกษาต้องการให้มีกิจกรรมเรียนรู้คำศัพท์จากเรื่อง ก่อนอ่าน					
9. นักศึกษาต้องการทำกิจกรรมที่ใช้ความคิดของตนเองได้อย่างอิสระ					
10. นักศึกษาต้องการให้มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น					
11. นักศึกษาต้องการสร้างชิ้นงานที่สามารถนำไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน					
12. นักศึกษาต้องการฝึกใช้Sketchnote กับการอ่านอย่างอิสระ ตามความคิดของตนเอง					

ตอนที่ 2 แบบสอบถามหัวข้อที่ต้องการอ่านเพิ่มเติม หลังฝึกอ่านบทความด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในชั้นเรียน

คำชี้แจง โปรดระบุหัวข้อที่นักศึกษาต้องการอ่านเพิ่มเติมเพียงเรื่องเดียวเท่านั้น

หัวข้อที่นักศึกษาต้องการอ่านเพิ่มเติม หลังฝึกอ่านในชั้นเรียน	
หัวข้อ	ระบุหัวข้อที่ต้องการอ่าน
Theme: Wellbeing	
หัวข้อที่ 1 How to exercise	
หัวข้อที่ 2 Tips for leading a healthy or happy life	
หัวข้อที่ 3 Tips for choosing healthy food	
Theme: Active life	
หัวข้อที่ 1 How to be active	
หัวข้อที่ 2 Popular active activities	
หัวข้อที่ 3 Popular hobbies	
Theme: Social Issues	
หัวข้อที่ 1 Social Problems around the world	
หัวข้อที่ 2 Social Problems in Asia	
หัวข้อที่ 3 Social problems in Thailand	
Theme: Money	
หัวข้อที่ 1 Ways to save money	
หัวข้อที่ 2 How to manage your money	
หัวข้อที่ 3 Money earning tips	
Theme: Honesty	
หัวข้อที่ 1 Causes of corruption	
หัวข้อที่ 2 Importance of Honesty	
หัวข้อที่ 3 Top reasons why men cheat	
Theme: Our world	
หัวข้อที่ 1 How to save our world	
หัวข้อที่ 2 How to stop global warming	
หัวข้อที่ 3 Ways to protect the environment	

ความต้องการเพิ่มเติม หรือข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....



ตารางที่ 36 สรุปความต้องการลักษณะกิจกรรม

ตอนที่ 1 ลักษณะกิจกรรมและวิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่นักศึกษาต้องการ						ระดับ ความ ต้องการ
คำถาม	สรุปจำนวนนักศึกษา					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. นักศึกษาต้องการให้จัดกิจกรรมการอ่านแบบเป็นกลุ่ม	22 คน 31%	24 คน 33.8%	21 คน 29.6 %	3 คน 4.2%	1 คน 1.4 %	มาก
2. นักศึกษาต้องการให้จัดกิจกรรมการอ่านแบบเป็นคู่	13 คน 18.3%	34 คน 47.9%	16 คน 22.5%	6 คน 8.5%	2 คน 2.8%	มาก
3. นักศึกษาต้องการให้จัดกิจกรรมการอ่านแบบเดี่ยว	5 คน 7%	8 คน 11.3%	19 คน 26.8%	22 คน 31%	17 คน 23.9%	น้อย
4. นักศึกษาต้องการทราบวิธีจัดบันทึกรูปแบบใหม่เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการอ่านภาษาอังกฤษ	16 คน 22.5%	41 คน 57.7%	10 คน 14.1%	4 คน 5.6%	0 คน 0%	มาก
5. นักศึกษาต้องการเรียนรู้วิธีการจดบันทึกแบบมีภาพประกอบ เพื่อง่ายต่อการจดจำเรื่องราว	26 คน 36.6%	30 คน 42.3%	12 คน 16.9%	2 คน 2.8%	1 คน 1.4%	มาก
6. นักศึกษาต้องการเรียนรู้วิธีการหา Main ideas, author purposes, word meanings และ word references	31 คน 43.7%	32 คน 45.1%	6 คน 8.5%	1 คน 1.4%	1 คน 1.4%	มาก
7. นักศึกษาต้องการให้มีกิจกรรมกระตุ้นความรู้ ก่อนการอ่านและทำภาระงาน	26 คน 36.6%	29 คน 40.8%	15 คน 21.1%	1 คน 1.4%	0 คน 0%	มาก
8. นักศึกษาต้องการให้มีกิจกรรมเรียนรู้คำศัพท์จากเรื่อง ก่อนอ่าน	28 คน 39.4%	31 คน 43.7%	12 คน 16.9%	0 คน 0%	0 คน 0%	มาก
9. นักศึกษาต้องการทำกิจกรรมที่ใช้ความคิดของตนได้อย่างอิสระ	21 คน 29.8%	25 คน 35.2%	24 คน 33.8%	1 คน 1.4%	0 คน 0%	มาก
10. นักศึกษาต้องการให้มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	15 คน 21.1%	19 คน 26.8%	31 คน 43.7%	5 คน 7%	1 คน 1.4%	ปาน กลาง
11. นักศึกษาต้องการสร้างชิ้นงานที่สามารถนำไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน	30 คน 42.8%	26 คน 36.6%	14 คน 19.7%	1 คน 1.4%	0 คน 0%	มากที่สุด
12. นักศึกษาต้องการฝึกใช้Sketchnoteกับการอ่านอย่างอิสระ ตามความคิดของตัวเอง	10 คน 14.1%	18 คน 25.5%	34 คน 47.9%	8 คน 11.3%	1 คน 1.4%	ปาน กลาง

ตารางที่ 37 สรุปหัวข้อที่นักศึกษาต้องการอ่านเพิ่มเติม หลังฝึกอ่านบทความด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้
ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในชั้นเรียน

ตอนที่ 2 หัวข้อที่นักศึกษาต้องการอ่านเพิ่มเติม หลังฝึกอ่านในชั้นเรียน	
หัวข้อ	ระบุหัวข้อที่ต้องการอ่าน
Theme: Wellbeing	
หัวข้อที่ 1 How to exercise	20 คน 28.57%
หัวข้อที่ 2 Tips for leading a healthy or happy life	29 คน 40.84%
หัวข้อที่ 3 Tips for choosing healthy food	22 คน 30.98%
Theme: Active life	
หัวข้อที่ 1 How to be active	12 คน 16.90%
หัวข้อที่ 2 Popular active activities	24 คน 33.80%
หัวข้อที่ 3 Popular hobbies	35 คน 49.30%
Theme: Social Issues	
หัวข้อที่ 1 Social Problems around the world	15 คน 21.13%
หัวข้อที่ 2 Social Problems in Asia	26 คน 36.62%
หัวข้อที่ 3 Social problems in Thailand	30 คน 42.25%
Theme: Money	
หัวข้อที่ 1 Ways to save money	26 คน 36.62%
หัวข้อที่ 2 How to manage your money	23 คน 32.39%
หัวข้อที่ 3 Money earning tips	22 คน 30.99%
Theme: Honesty	
หัวข้อที่ 1 Causes of corruption	23 คน 32.39%
หัวข้อที่ 2 Importance of Honesty	29 คน 40.85%
หัวข้อที่ 3 Top reasons why men cheat	19 คน 26.76%
Theme: Our world	
หัวข้อที่ 1 How to save our world	27 คน 38.03%
หัวข้อที่ 2 How to stop global warming	26 คน 36.62%
หัวข้อที่ 3 Ways to protect the environment	18 คน 25.35%

สรุปหัวข้อที่นำไปให้เพื่อกำหนดให้กลุ่มตัวอย่างอ่านเพิ่มเติม หลังฝึกอ่านในชั้นเรียน มีดังนี้

Unit 7 Wellbeing	ใช้หัวข้อที่ 2	Tips for leading a healthy or happy life
Unit 8 Active Life	ใช้หัวข้อที่ 3	Popular hobbies
Unit 9 Social Issues	ใช้หัวข้อที่ 3	Social problems in Thailand
Unit 10 Money	ใช้หัวข้อที่ 1	Ways to save money
Unit 11 Honesty	ใช้หัวข้อที่ 2	Importance of Honesty
Unit 12 Our World	ใช้หัวข้อที่ 1	How to save our world



ภาคผนวก ค ตัวอย่างแผนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ
เข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote



Lesson Plan

Faculty of Education

Teacher: Rattha Saipongpan

Course: English Skill Development

Week: 6th

Reading Passage: Unit 12

Title: Our World

Class Level: First year, second semester

Time: 2 periods

Terminal Objective: Students are able to comprehend the passage by using task based learning and Sketchnote.

Enabling Aims:

1. Students are able to make predictions from the passage's outline.
2. Students are able to use the context clues to determine the word meanings.
3. Students are able to state the main idea of the passage.
4. Students are able to identify the author's purpose.
5. Students are able to identify the word references.
6. Students are able to create a poster how to save environment in the campus.
7. Students are able to use the Sketchnote to summarize the extensive reading.


Main Task: Classify the ways to save environment into 3R's chart

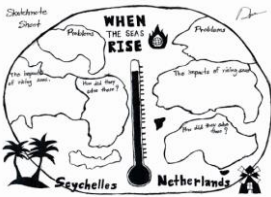
Repeated Task: The posters how to save environment in the campus

Vocabulary: were constructed, are being eroded, are suffering, relocate, an obstacle, a series of dams and dikes, Floating houses

Function: Reading for comprehension

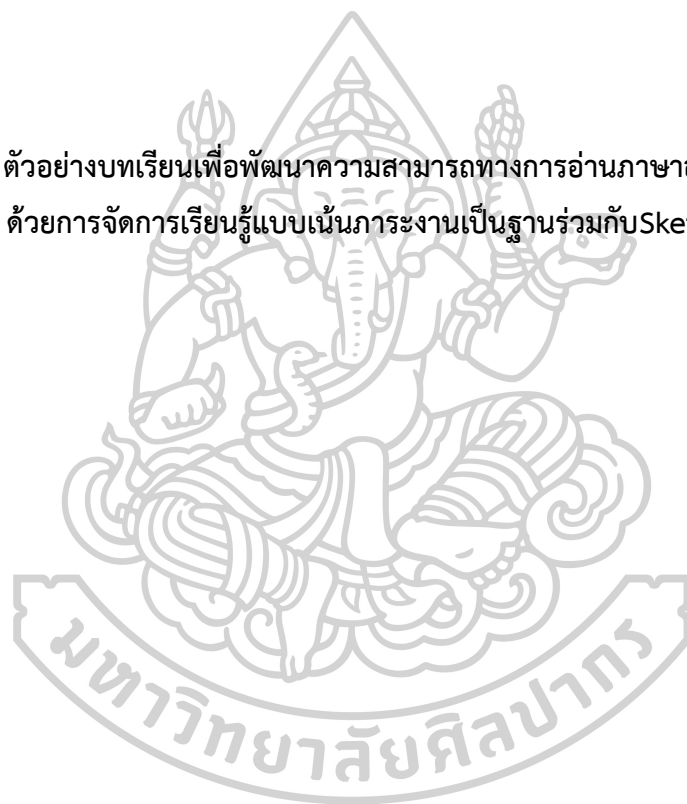
Materials: Passage's outline, Vocabulary exercises, 3R's worksheet, Sketchnote sheet, Reading passage "When the Seas Rise", 3R's chart, Comprehension quizzes and Homework sheet

Steps	Contents	Teacher's activities	Student's activities	Materials	Times
Pre-task	<p>Study passage's outline: Have students study the passage's outline by using the given Sketchnote and make predictions.</p>	<p>1. Present the passage's outline that was written by Sketchnote.</p>  <p>2. Give a minute to students to survey and think about the outline. Then, ask questions as below.</p> <p>What is the title of this passage?</p> <p>What do you think the reading is about?</p> <p>How many places are mentioned in the passage?</p> <p>Who is/are the main character(s) ?</p> <p>Can you predict what they are doing?</p> <p>Have you ever experienced these situations?</p> <p>And how would you resolve?</p>	<p>1. Study the passage's outline by using the given sketchnote.</p> <p>2. Think and share your ideas about these questions:</p> <p>What is the title of this passage?</p> <p>What do you think the reading is about?</p> <p>How many places are mentioned in the passage?</p> <p>What do you think who is/are the main character(s)?</p> <p>Can you predict what they are doing?</p> <p>Have you ever experienced these situations?</p> <p>And how would you resolve?</p>	Passage's outline	2 minutes
	<p>Study vocabulary: Have students use context clues in each item to determine the meanings of the words in bold print.</p>	<p>1. Ask students to get familiar with the words from the passage by using the context clues in each item.</p> <p>Then determine the meanings of the words in bold print.</p>	<p>1. Use the context clues to determine the word meanings.</p>	Vocabulary exercises	5 minutes

	<p>Study the task:</p> <p>Have students classify the ways to save environment into 3R's- Reduce Reuse and Recycle chart.</p>	<p>1. Explain 3R's- Reduce Reuse and Recycle:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reduce is lowering the amount of waste produced. - Reuse is using materials repeatedly. - Recycle is using materials to make new products. <p>2. Assign students to classify the ways to save environment into 3R's- Reduce Reuse and Recycle chart. The answers may vary.</p> <p>3. Let them do without teaching. Only observe and facilitate them.</p> <p>4. Take note students' questions and clarify them later.</p>	<p>1. Pay attention on teacher's explanation.</p> <p>2. Work in pairs. Classify the ways to save environment into 3R's- Reduce Reuse and Recycle chart.</p>	3R's worksheet	8 minutes
During-task	<p>Read the passage:</p> <p>Have students read the passage and use Sketchnote to support their reading.</p>	<p>1. Provide Sketchnote sheet and ask students to scan it.</p>  <p>2. Ask students to guess the style of this passage? (compare, process etc.)</p> <p>3. Assign students to start reading the passage "When the Seas Rise" in detail and capture the keys to complete the given Sketchnote sheet.</p>	<p>1. Scan and guess the style of this passage</p> <p>2. Work in pairs, start reading and capture the data to complete the given Sketchnote sheet.</p>	- Sketchnote sheet - Reading passage "When the Seas Rise"	20 minutes
	<p>Produce the task:</p> <p>Have students transfer information from reading the</p>	<p>1. After reading the passage, assign students to identify the problem solutions from their Sketchnotes into the</p>	<p>1. Work in pairs.</p> <p>2. Identify the problem solutions from Sketchnotes into the 3R's</p>	3R's chart	10 minutes

	passage to the task.	3R's Reduce Reuse and Recycle chart. And discuss with the class.	Reduce Reuse and Recycle chart. 3. And discuss with the class.		
Post-task	Comprehension quizzes: Have students take the quizzes individually.	1. Provide the quizzes related to the passage. 2. To evaluate student's comprehension by asking them to choose only the best answer	1. Take the quizzes.	Comprehension quizzes	5 minutes
	Repeated task: Have students create a poster how to save environment in their campus by using 3R's Reduce Reuse Recycle.	1. Divide students into 5-6 groups. 2. Explain students to create the poster how to save environment in the campus by using 3R's Reduce Reuse Recycle. 3 Remind students that they can use information from the pre-task step.	1. Create the poster how to save environment. 2. Present in front of the class.	-	20 minutes
	Extensive reading: Have students find other ideas about how to save our world and summarize by using Sketchnote.	1. Clarify students that extensive reading is involved reading texts for enjoyment and development general reading skills. 2. Then, assigns students to look up, how to save our world from internet, newspapers or magazines and summarize by using Sketchnote. 3. Remind students that they must summarize by using their own words, do not copy.	1. Pay attention on teacher's explanation. 2. Look up how to save our world from internet, newspapers or magazines and summarize.	Homework sheet	Homework

ภาคผนวก ง ตัวอย่างบทเรียนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote



Unit 12

Our World

Unit Goals:

1. Students are able to make predictions from the passage's outline.
2. Students are able to use context clues to determine the word meanings.
3. Students are able to state the main idea of the passage.
4. Students are able to identify the author's purpose.
5. Students are able to identify the word references.
6. Students are able to classify the ways to save environment into 3R's- Reduce Reuse and Recycle chart.
7. Students are able to use the Sketchnote to summarize their extensive reading.

Main Task:

1. Classify the ways to save environment into 3R's chart.

Free Task:

1. Create a poster how to save environment in your campus by using 3R's

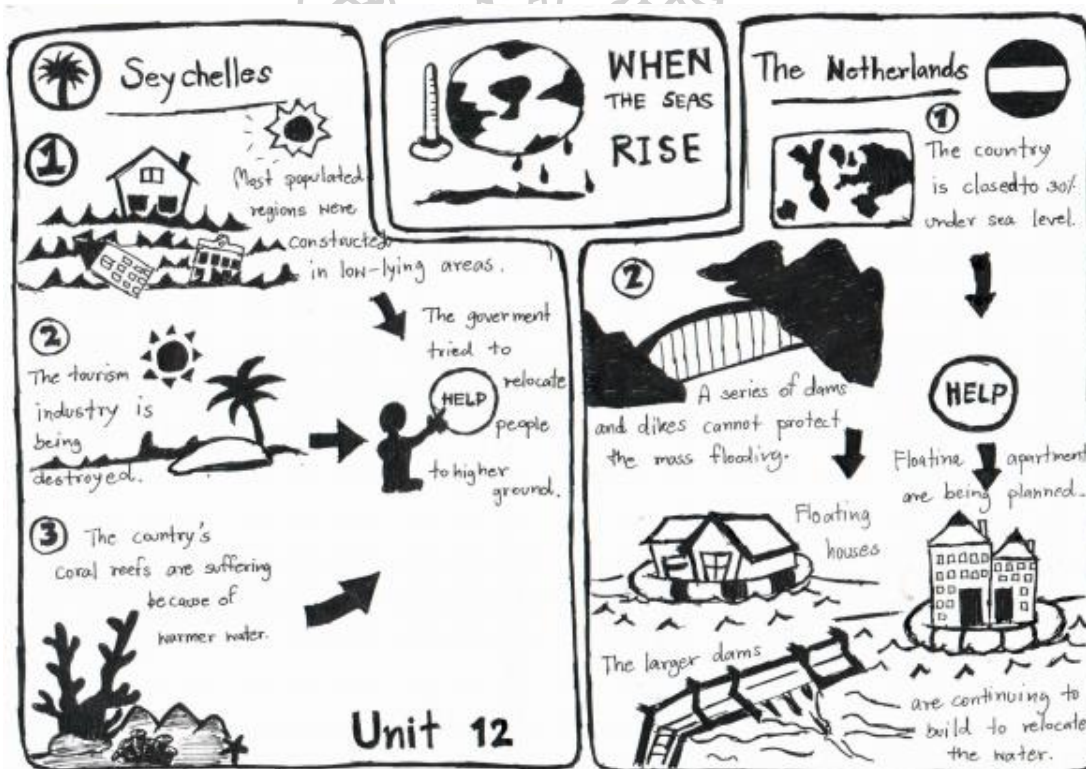


Pre-task

A: Study passage's outline

Direction: Study the passage's outline by using the given Sketchnote, make predictions and share your ideas with these questions:

- What is the title of this passage?
- What do you think the reading is about?
- How many places are mentioned in the passage?
- Who is the main character?
- Can you predict what they are doing?
- Have you ever experienced these situations?
- And how would you resolve?



B: Study vocabulary

Direction: Use the context clues in each item to help you determine the meanings of the words in **bold print**.

1. Many of the country's most populated regions **were constructed** in low-lying areas, near the water. As sea levels rise, many people will lose their homes.

- a. were built
- b. were created

2. Seychelles's famous beaches **are being eroded** by the rising water, as well as by storms that grow more powerful each year.

- a. are being destroyed
- b. are being protected

3. In addition, the country's coral reefs (a popular tourist attraction) **are suffering** because of warmer water.

- a. are declining
- b. are growing

4. The government of the Seychelles has been trying to **relocate** people living in low-lying coastal areas to higher ground. Unfortunately, there isn't enough land to accommodate many of these people.

- a. To provide
- b. To move

5. For the people of the Netherlands, rising waters have been **an obstacle** for years. The country is close to 30 percent under sea level. A series of dams and dikes has protected the country from mass flooding for many years, but as sea levels continue to rise, more extreme solutions are being considered.

- a. a problem
- b. a benefit

6. **A series of dams and dikes** has protected the country from mass flooding for many years, but as sea levels continue to rise, more extreme solutions are being considered.

- a. breakwater
- b. water-wheel

7. One of them is a large increase in “**floating houses**”. These houses are built on water or in areas that flood, and each structure is able to rise and fall with the water.

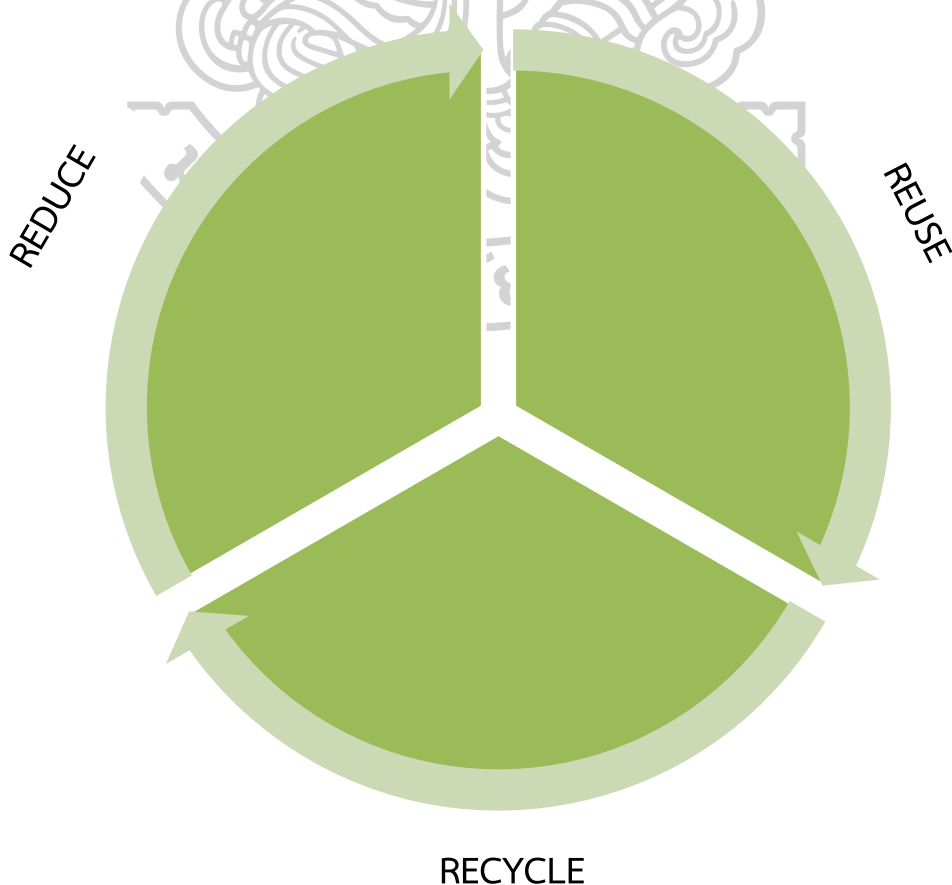
- a. A houses are built on water
- b. A houses are built on boat



C: Study the task

Direction: Work in pairs. Classify the ways to save environment into 3R's- Reduce Reuse and Recycle chart. Write only the number. (Answers may vary.) Then, present to the class.

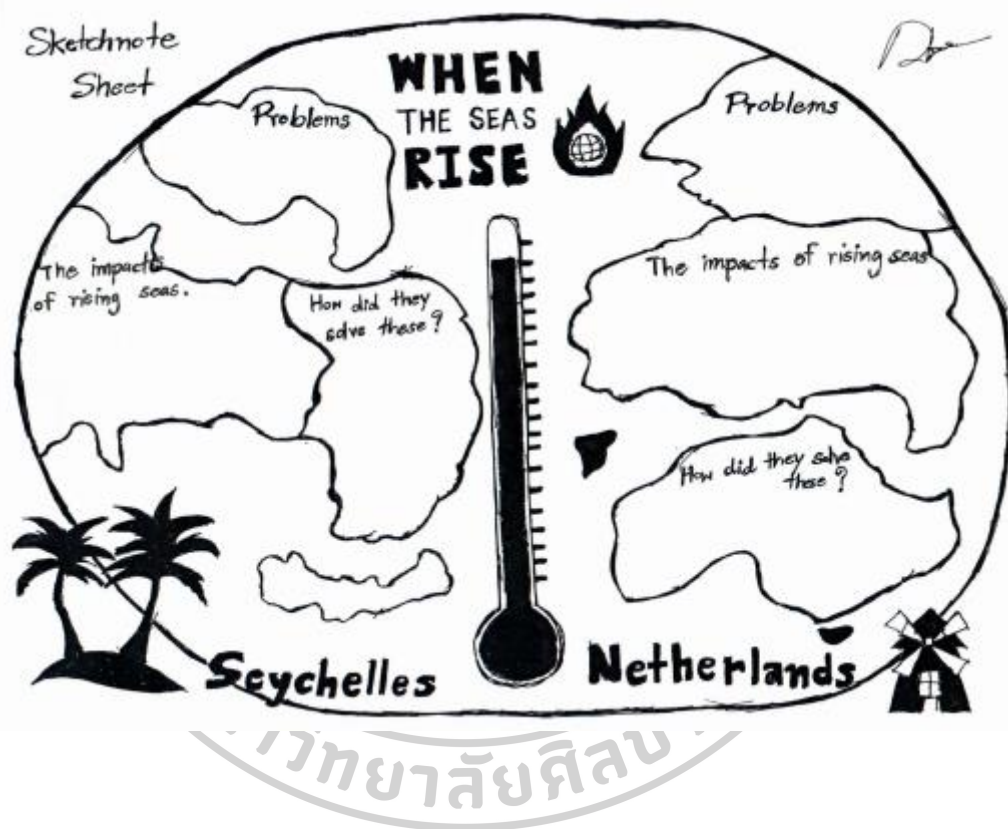
1. Turn the tap off when brushing.	11. Walk or bike for local trips.
2. Shorten your shower time.	12. Organize a carpool for work or school.
3. Turn off lights when you're not in the room.	13. Take public transportations.
4. Pay household bills online.	14. Drive a hybrid or all-electric car.
5. Cancel your paper bank statements.	15. Use solar power for home and water heating.
6. Use rechargeable batteries.	16. Buy secondhand clothes and other items.
7. Carry your own reusable cup or water bottle.	17. Donate to food kitchens.
8. Stop your junk mail from coming.	18. Join a library instead of buying books.
9. Do not buy what you do not need.	19. Maintain and repair durable products.
10. Use recycled paper.	20. Avoid using chemical pesticides.



During-task

D: Read the passage

Direction: Work in pairs. Study this Sketchnote sheet to guide your reading. Then read the passage “When the Seas Rise” in detail and capture the data to complete the sketchnote sheet.



When the seas rise

When most people think of global warming, they think of something that will happen in the future, something that doesn't affect their daily life. But for



many people around the world, the future is now. Research shows that sea levels worldwide have been rising at a rate of 0.14 inches (3.5 millimetres) per year since the early 1990s. The trend, linked to global warming, is putting thousands of coastal cities at risk of being destroyed over time.

The two countries below offer a snapshot of what climate change might look like for all of us.

Seychelles

This chain of islands in the Indian Ocean has been called one of the most beautiful places on Earth. There is a problem, though. Many of the country's most populated regions were constructed in low-lying areas, near the water. As sea levels rise, many people will lose their homes. Already, the island's tourism industry is being hurt. Seychelles's famous beaches are being eroded by the rising water, as well as by storms that grow more powerful each year. In addition, the country's coral reefs (a popular tourist attraction) are suffering because of warmer water. To fight these problems, the government of the Seychelles has been trying to relocate people living in low-lying coastal areas to higher ground. Unfortunately, there isn't enough land to accommodate many of these people. The country's citizens are also trying to bring as much attention as possible to global warming and the danger it poses. They point out that if these things happen to the Seychelles, they can happen to big countries like the United States, China or Brazil next.

The Netherlands

For the people of the Netherlands, rising waters have been an obstacle for years. The country is close to 30 percent under sea level. A series of dams and dikes has protected the country from mass flooding for many years, but as sea levels continue to rise, more extreme solutions are being considered. One of them is a

large increase in “floating houses.” These houses are built on water or in areas that flood, and each structure is able to rise and fall with the water. Sustainable and efficient apartment buildings that can float are also being planned. Engineers in the Netherlands are also continuing the country’s tradition of doing large construction projects to help hold the water back. Larger dams have been built in recent years, and rivers have been rerouted so they are not as close to cities. Today, engineers from many countries visit the Netherlands to learn more about these projects. They fear that in the future, as the Earth warms and sea levels continue to rise. Dutch building techniques will have to be used all over the world.



From: Stempleski, S., Douglas, N., & Morgan, J. R. (2016). Worldlink: Developing English Fluency (3rd ed.). Boston: MA: Cengage Learning.

E: Produce the task

Direction: Work in pairs. Identify the problem solutions from your Sketchnote into the 3R's Reduce Reuse and Recycle chart. And discuss with the class.

	Seychelles	Netherlands
Reduce		
Reuse		
Recycle		

มหาวิทยาลัยศิลปากร

Post-task

F: Comprehension Quizzes

Direction: Choose only the best answer.

1. What is the main idea of this passage?

a. Both the Seychelles and the Netherlands are affected by global warming.

They are trying to create the series of dams and dikes.

b. Both the Seychelles and the Netherlands are affected by global warming.

They are trying to protect their lands and population from the sea rise.

c. Both the Seychelles and the Netherlands are affected by global warming.

They are trying to make the projects to save our world.

2. What is the author's main purpose of this passage?

a. To inform you about the effects of global warming.

b. To entertain you about the effects of global warming.

c. To persuade you to see the effects of global warming.

3. To flight these problems, the government of the Seychelles has been trying to relocate people living in low-lying coastal areas to higher ground. Unfortunately, there isn't enough land to accommodate many of **these people**.

The word "**these people**" should refer to:

a. It is referred to people who are living in high-lying coastal areas.

b. It is referred to people who are living in low-lying coastal areas.

c. It is referred to people who are living in middle coastal areas.

4. A series of dams and dikes has protected the country from mass flooding for many years, but as sea levels continue to rise, more extreme solutions are being considered. **One of them** is a large increase in “floating houses.”

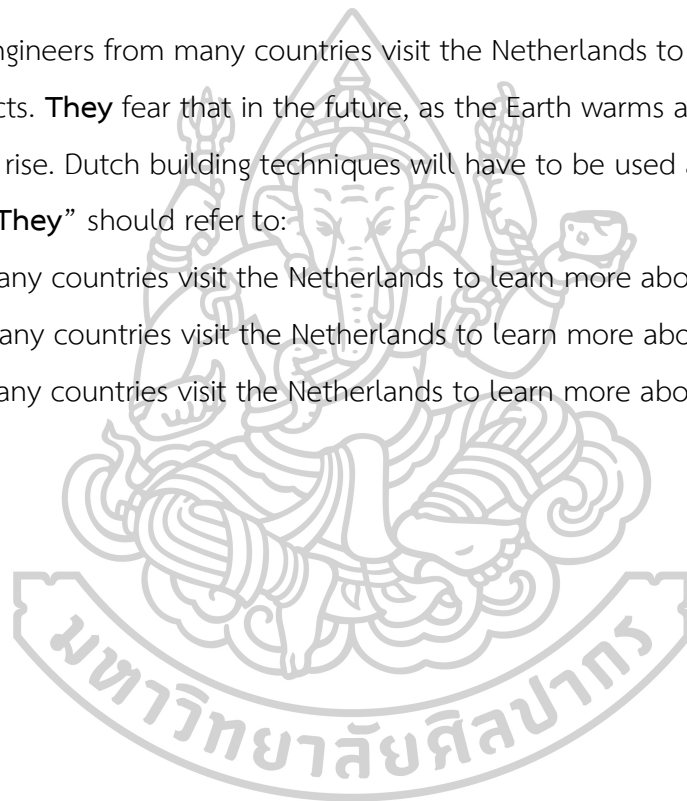
The word “**One of them**” should refer to:

- a. A series of dams and dikes
- b. A problem
- c. A solution

5. Today, engineers from many countries visit the Netherlands to learn more about these projects. **They** fear that in the future, as the Earth warms and sea levels continue to rise. Dutch building techniques will have to be used all over the world.

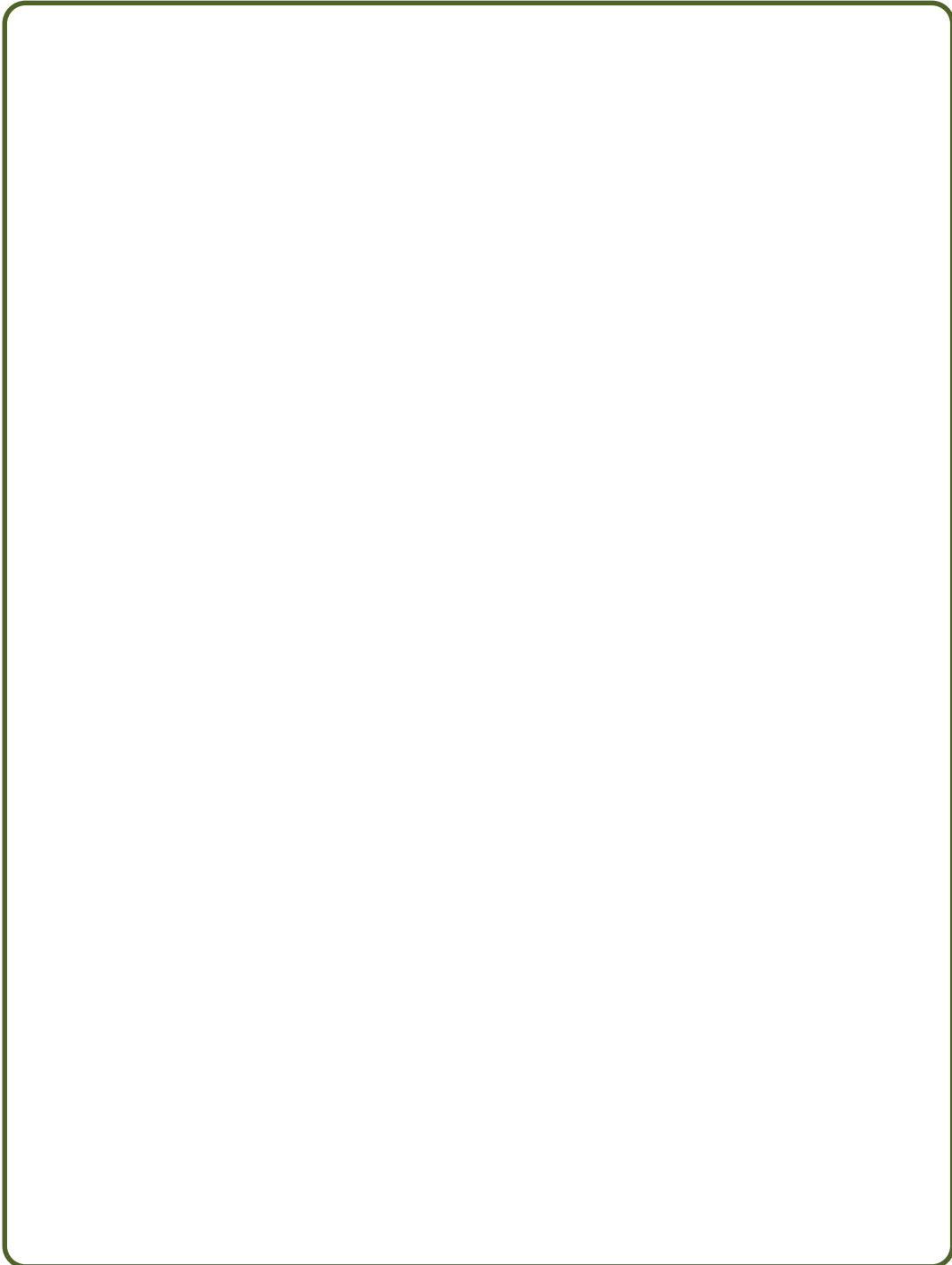
The word “**They**” should refer to:

- a. Many countries visit the Netherlands to learn more about the Earth warms.
- b. Many countries visit the Netherlands to learn more about the techniques.
- c. Many countries visit the Netherlands to learn more about the sea levels.



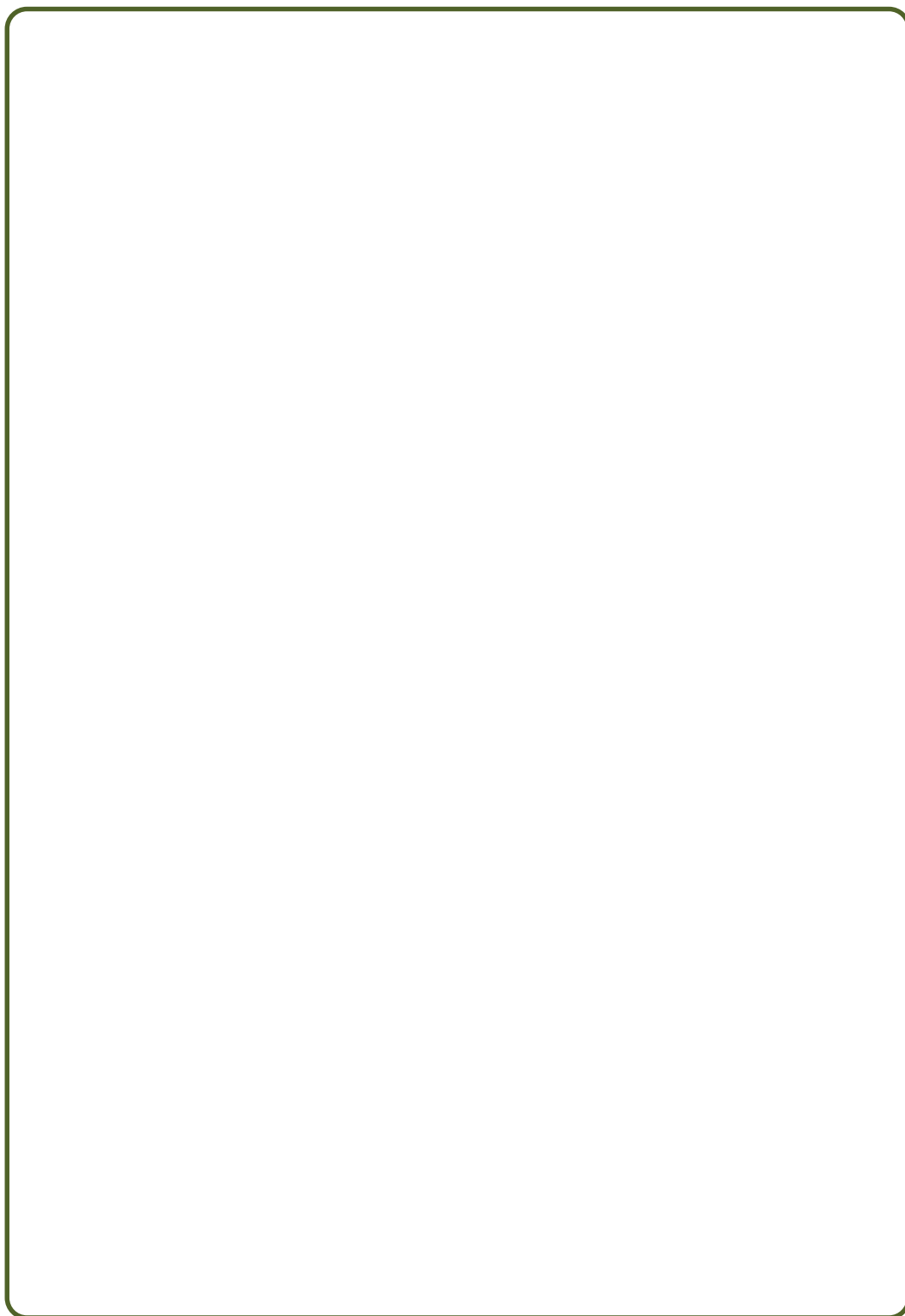
G: Repeated task

Direction: Work in groups of 6-8 in class. Create a poster how to save environment in your campus by using 3R's Reduce Reuse Recycle. And present in front of the class.

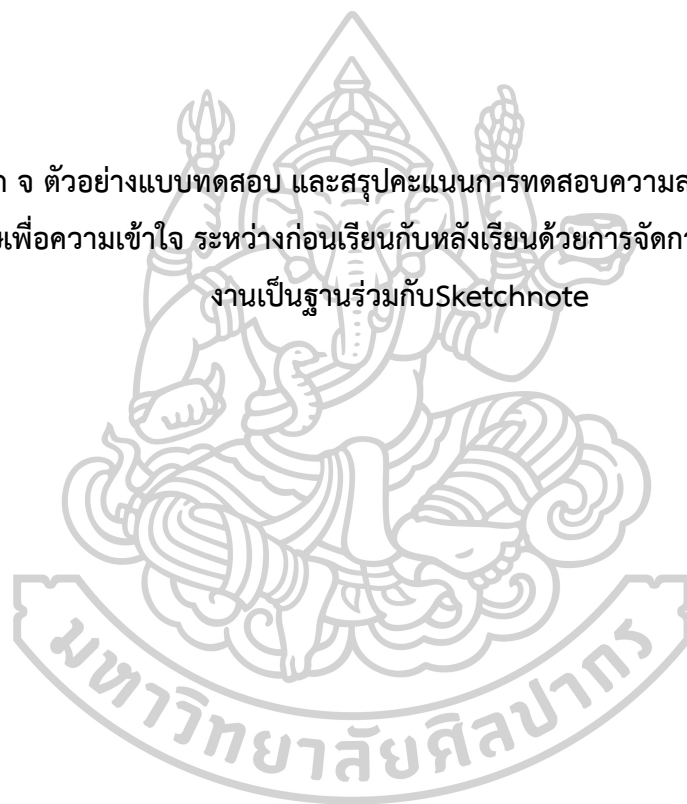


H: Extensive reading (Homework)

Direction: Look up, read about how to save our world from internet, newspapers or magazines and summarize by using Sketchnote as homework.



ภาคผนวก จ ตัวอย่างแบบทดสอบ และสรุปคะแนนการทดสอบความสามารถทางการอ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระ
งานเป็นฐานร่วมกับSketchnote



Reading for Comprehension Test

English Skills Development

Academic Year: 2559

Score: 30 points

Time: 50 minutes

Directions: Read the following passages, then choose the best answer below a, b, c or d on your answer sheet.

Passage1: New Doubts over Mobile Phones

New doubts have been raised over the safety of mobile phones, according to a report published yesterday.

Back in the 1990s, when mobile first appeared, few people asked if there were any health risks. Within a decade, mobile ownership had exploded, and **several** (5) **groups** suggested that overuse of mobile phones was dangerous and could lead to an increased risk of cancer. Now, with about five billion users worldwide, there is still no definitive evidence of **this**. Still, several governments have told people to limit the time and frequency of their mobile calls, and reminded parents not to allow their children to use mobile phones. In fact, health professionals said that the (10) danger to young people had become a mental, not a physical, health issue. According to Eric Schmidt, Google's executive chairman, there are only two states for children: 'asleep or online'. Yesterday's report said that vulnerable young people were becoming addicted to the online world and **unable to cope** with the challenges of the real world.

From: Hughes, J., Dummett, P., & Stephenson, H. (2014). Life. Thailand: Cengage Learning.

1. What is the main idea of this passage?
 - a. Overuse of mobiles was dangerous and lead to cancer.
 - b. Young people were becoming addicted to mobile phones.
 - c. There is no evidence that overuse of mobiles was dangerous.
 - d. The use of mobile phone should be limited in time and frequency.

2. When mobile phones first appeared, how did people feel?
 - a. They felt worry about the health risks.
 - b. They felt worry about the addictions.
 - c. They felt worry about the cost of mobile phones.
 - d. They felt worry about the dangers to young people.
3. In fact, how did the mobile phones affect on young people?
 - a. It affected on their mental health issues.
 - b. It increased the risks of cancer to young people.
 - c. It affected on their mental and physical health issues.
 - d. All are correct.
4. In line 13th, “unable to cope” means.....?
 - a. Not good enough
 - b. Not happy enough
 - c. Not strong enough
 - d. Not educated enough
5. In line 4th, “several groups” is referred to.....?
 - a. The mobile phone users
 - b. The parents
 - c. The researchers
 - d. The governments
6. In line 7th, “this” is referred to.....?
 - a. Overuse of mobile phones could lead to an increased risk of cancer.
 - b. Governments have told people to limit the time of mobile calls.
 - c. Governments reminded parents not to allow their children to use mobile phones.
 - d. The danger to young people had become a mental, not a physical health issue.
7. What is the author’s purpose?
 - a. To suggest
 - b. To inform
 - c. To describe
 - d. To compare

Passage 2: No car zones

Many people have cars in the city. But pollution is a problem because of the traffic. Nowadays some **city centres** around the world don't have cars. **These** no-car zones are areas for people, bicycles and public transport only.

London

Eight million people live in the centre of London and another two million (5) people go to work there every day. The city centre is very noisy with hundreds of cars, buses and taxis, but there are also a lot of beautiful parks with free music concerts. At lunchtime and after work, many people go there for a break.

Tokyo

Parts of Tokyo are always crowded with hundreds of people, but there are no cars. These modern no-car zones are very popular and people like shopping there.

Bogota


(10) In the past, Bogota was polluted because there were lots of cars and traffic. Now the city centre is a no-car zone and the air is clean. Many people don't have a car and half a million people go to work by bus every morning.

Melbourne

In many cities, people don't like shopping in the centre. But in Melbourne, Bourke Street is popular because there are lots of great shops and no cars. It's (15) expensive, but lots of people eat lunch in the small cafes.

From: Hughes, J., Dummett, P., & Stephenson, H. (2014). Life. Thailand: Cengage Learning.

8. What is the main idea of this passage?
- The car free day happened to centres around the world.
 - The green zones happened to centres around the world.
 - The popular zones happened to centres around the world.
 - The solutions of air pollution happened to centres around the world.

9. What is no-cars zone?
- a. Places where there are lots of great shops and no cars.
 - b. Places where are very popular and people like shopping there.
 - c. Places where are the areas for people, bicycles and public transport only.
 - d. All are correct.
10. Where did people like shopping in the centre?
- a. Tokyo
 - b. London
 - c. Bogota
 - d. Melbourne
11. In line 2nd, “city centre” means.....?
- a. The capitals
 - b. The Chinatowns
 - c. The downtowns
 - d. The economic zones
12. In line 2nd, “these” is referred to.....?
- a. The capitals
 - b. The city centres
 - c. The shopping malls
 - d. The beautiful parks
13. What is the author’s purpose?
- a. to inform
 - b. to describe
 - c. to persuade
 - d. to entertain
- 

Passage 3: A Cashless World?

It's midnight in Paris and I need money quickly. The banks are closed, but outside there's a cash machine. I put in my bank card, enter my PIN (personal identification number) and ask for 500 euros. The cash machine sends a message to my bank in Washington D.C. My bank replies to the message and says I have the (5) money in my bank account. After a few short moments, I receive my cash.


Nowadays, we move money around the world at high speed. I can get money from a bank anywhere in the world or I can pay my hotel bill with a credit card. In fact, some people think we don't need money at all.

Before money, people bought and sold goods with animals. But you can't (10) carry animals around your neck or in a bag so people needed something small. About three thousand years ago, the Chinese used seashells and later they used metal coins. The Romans also bought and sold objects with metal coins.

In the thirteenth century, the explorer Marco Polo travelled to China. He saw paper money for the first time. A century later, countries in Europe used **paper** (15) **money** too. One reason was that it was good for paying large amounts.

Like paper money, cheques were also practical and the Bank of England made the first cheque book in the nineteenth century. Then, in the early nineteen fifties, the USA introduced credit cards or '**plastic money**'. **This** form of payment is still popular today.

(20) For the first time since humans used animals for payment, we can now buy and sell with no coins, notes or cheques. You can even pay for goods by mobile phone. In Africa around six million people already use mobile phone instead of cash. So do we live in a cashless world? Not quite. Every day, we need some cash for a coffee, a ticket or a newspaper.

14. What is the main idea of this passage?
- People can pay with different methods of payment.
 - The ways to spend money have been changing.
 - The first credit card was produced to replace using cash.
 - Money has been developed according to the technology
15. Can you assume where the money was used for the first time?
- Paris
 - China
 - England
 - United State of America
16. Before money was used, which one has been used to exchange or buy goods?
- stones
 - animals
 - seashells
 - metal coins
17. What is the latest version of money which is used nowadays?
- Cash
 - Cheque
 - Credit card
 - Mobile payment
18. In line 14, “paper money” means.....
- bills
 - cheques
 - banknotes
 - coupons
19. In line 18, “plastic money” means.....
- chips
 - cash cards
 - debit cards
 - credit cards
- 

20. In line 18th, "this" is referred to.....?

- a. cash
- b. cheque
- c. credit card
- d. online payment

21. What is the author's purpose?

- a. To suggest
- b. To describe
- c. To inform
- d. To compare

Passage: 4 Laughter Is the Best Medicine for Your Heart

Can a laugh every day keep the heart attack away? Maybe so. Laughter, along with an active sense of humor, may help protect you against a heart attack, according to a recent study by **cardiologists** at the University of Maryland Medical Center in Baltimore. The study, which is the first to indicate that laughter may help (5) prevent heart disease, found that people with heart disease were 40 percent less likely to laugh in a variety of situation compared to people of the same age without heart disease.

"The old saying that 'laughter is the best medicine,' definitely appears to be true when it comes to protecting your heart," says Michael Miller, M.D., director of (10) the Center for Preventive Cardiology at the University of Maryland Medical Center and associate professor of medicine at the University of Maryland School of Medicine. "We don't know yet why laughing protects the heart, but we know that mental stress is associated with **impairment of the endothelium**, the protective barrier lining our blood vessels. **This** can cause a series of inflammatory reactions (15) that lead to fat and cholesterol build-up in the coronary arteries and ultimately to a heart attack."

In the study, researchers compared the humor responses of 300 people. Half of the participants had either suffered a heart attack or undergone coronary artery bypass surgery. **The other** 150 did not have heart disease. One questionnaire

(20) had a series of multiple-choice answers to find out how much or how little people laughed in certain situations, and the second one used true or false answers to measure anger and hostility. Miller said that the most significant study finding was that "people with heart disease responded less humorously to everyday life situations." They generally laughed less, even in positive situations, and they (25) displayed more anger and hostility.

"The ability to laugh - either naturally or as learned behavior - may have important implications in societies such as the United States where heart disease remains the number one killer," says Miller. "We know that exercising, not smoking, and eating foods low in saturated fat will reduce the risk of heart disease. Perhaps (30) regular, hearty laughter should be added to the list."

Miller says it may be possible to incorporate laughter into our daily activities, just as we do with other heart-healthy activities, such as taking the stairs instead of the elevator. "We could perhaps read something humorous or watch a funny video and try to find ways to take ourselves less seriously," Miller says. "The (35) recommendation for a healthy heart may one day be exercise, eat right, and laugh a few times a day."

From: Smith, L., & Mare, N. N. (2011). *Reading for today* (3rd ed.). Canada: Cengage Learning.

22. What is the main idea of this passage?

- a. Exercises are the best way to get healthy heart.
- b. A heart attack can be violent if the body is weak.
- c. Heart disease is the number one killer in Untied States.
- d. People who are in the good mood could perhaps against a heart attack.

23. Who are the participants?

- a. The researchers
- b. The cardiologists
- c. The people in the study
- d. The people who had heart attacks

24. According to the results of the study, who laughed less?
- People who were stressed.
 - People who were being angry.
 - People who were heart disease.
 - People who were fat and high cholesterol.
25. Read line 30-33. According to these sentences, how many factors may help reduce the risk of heart disease?
- 1
 - 2
 - 3
 - 4
26. In line 3rd, “cardiologists” means
- People who study skin.
 - People who study brain.
 - People who study body.
 - People who study skin heart.
27. In line 13th, “impairment of the endothelium” means.....?
- The complement of our blood vessels.
 - The cause of being fat and high cholesterol.
 - The protective barrier lining our blood vessels.
 - All are correct.
28. In line 14th, “this” is referred to.....?
- The blood vessels
 - The coronary arteries
 - A series of inflammatory reactions
 - The impairments of the endothelium
29. Read lines 19th, “the other” is refers to.....?
- The participants
 - The researchers
 - The bypass surgeries
 - The humor responses

30. What is the author's purpose?

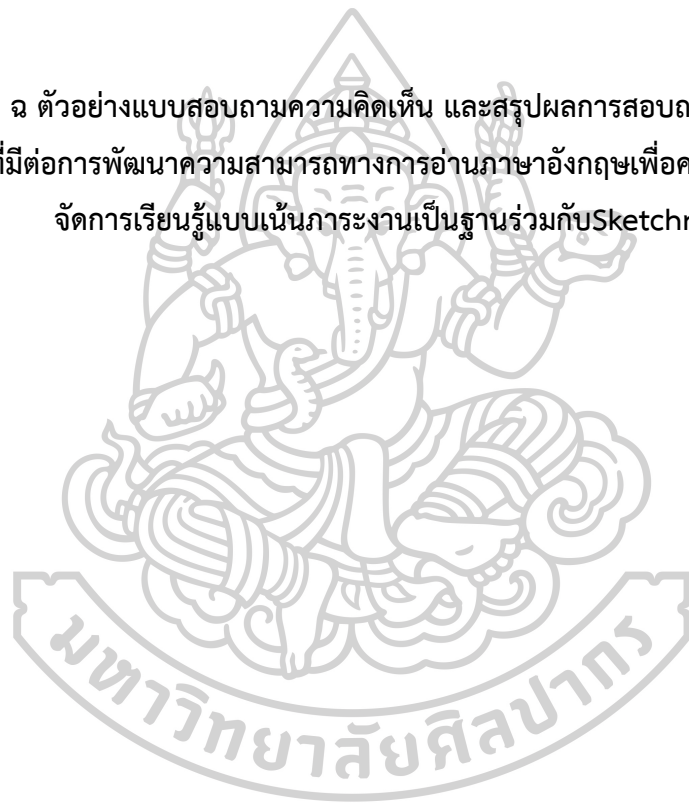
- a. to report
- b. to discuss
- c. to suggest
- d. to compare



ตารางที่ 38 สรุปคะแนนทดสอบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote

นักศึกษา คนที่	คะแนนเต็ม 30 คะแนน		ผลต่าง (D)	นักศึกษา คนที่	คะแนนเต็ม 30 คะแนน		ผลต่าง (D)
	ก่อนเรียน	หลังเรียน			ก่อนเรียน	หลังเรียน	
1	13	21	8	21	14	21	7
2	11	19	8	22	16	23	7
3	4	13	9	23	15	24	9
4	8	20	12	24	12	22	10
5	15	28	13	25	16	22	6
6	19	28	9	26	10	20	10
7	19	27	8	27	12	22	10
8	17	27	10	28	16	21	5
9	18	27	7	29	15	21	6
10	13	21	9	30	10	18	8
11	15	22	7	31	16	25	9
12	15	25	10	32	6	18	12
13	12	25	13	33	14	22	8
14	19	26	7	34	14	21	7
15	13	20	7	35	12	20	8
16	19	28	9	36	17	22	5
17	18	25	7	37	13	21	8
18	11	16	5	38	10	23	13
19	16	16	0	39	13	20	7
20	18	24	6				
คะแนนต่ำสุด				คะแนนสูงสุด			
ก่อนเรียน		หลังเรียน		ก่อนเรียน		หลังเรียน	
4		13		19		28	

ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างแบบสอบถามความคิดเห็น และสรุปผลการสอบถามความคิดเห็นของ
นักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการใช้
จัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote



แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote

คำชี้แจง

แบบสอบถามความคิดเห็นนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ที่มีต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับSketchnote เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในงานวิจัย

แบบสอบถามความคิดเห็น ฉบับนี้ ประกอบด้วย 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบปลายปิด (Close-ended)

แบบสอบถามความคิดเห็นประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน 2. ด้านSketchnote 3. ด้านบรรยากาศและความน่าสนใจในชั้นเรียน และ 4. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ จำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบปลายเปิด (Open ended)

แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษา ในด้านของปัญหาที่พบ ข้อบกพร่อง หรือการเสนอแนะ ข้อคิดเห็นอื่นๆ ซึ่งมีลักษณะให้นักศึกษาเขียนอย่างอิสระ กรุณาให้ข้อมูลที่เป็นจริงและตรงกับความคิดเห็นของนักศึกษามากที่สุด เพื่อเป็นประโยชน์ต่องานวิจัย ฉบับนี้ และในอนาคตต่อไป

ให้นักศึกษาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นมากที่สุดเพียงข้อเดียว โดยมีค่าระดับความคิดเห็น ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

ตอนที่ 1 ให้นักศึกษาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นมากที่สุดเพียงข้อเดียว

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านวิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน					
1. การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานมีขั้นตอนชัดเจน					
2. การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ทำงานเป็นทีม					
3. การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเปิดโอกาสให้นักศึกษาใช้ความคิดในการทำงานได้อย่างอิสระ					
4. การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานช่วยให้นักศึกษามีจุดมุ่งหมายในการอ่าน					
5. การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเหมาะสมกับการนำมาสอนอ่านในการเรียนการสอนยุคปัจจุบัน					
ด้าน Sketchnote					
6. Sketchnote มีรูปแบบน่าสนใจ ต่างไปจากการจดบันทึกแบบเดิม					
7. Sketchnote ทำให้นักศึกษาสนใจการอ่านภาษาอังกฤษมากขึ้น					
8. Sketchnote ช่วยกระตุ้นความจำในเรื่องที่อ่านผ่านไป					
9. Sketchnote เพิ่มความเข้าใจทางการอ่านของนักศึกษา					
10. นักศึกษารู้สึกสนุก ผ่อนคลายเมื่อใช้ Sketchnote					
ด้านบรรยากาศและความน่าสนใจในชั้นเรียน					
11. มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถามตามความเหมาะสม					
12. กิจกรรมแต่ละกิจกรรมมีความสอดคล้องกันเป็นอย่างดี					
13. ระยะเวลาในการทำกิจกรรมมีความเหมาะสมผล					
14. ผู้สอนสามารถควบคุมดูแล และจัดบรรยากาศในชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี					
15. นักศึกษามีบทบาทในชั้นเรียนมากขึ้น มีอิสระในการแสดงความคิดเห็น และทำกิจกรรมได้หลากหลาย					

ด้านประโยชน์ที่ได้รับ					
16. วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นช่วยพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ					
17. นักศึกษาสามารถนำ Sketchnote ไปประยุกต์ใช้กับทักษะอื่นๆ หรือวิชาอื่นๆ ได้					
18. นักศึกษาสามารถจดจำเรื่องราวที่อ่านไปแล้ว ได้ดียิ่งขึ้นหลังใช้วิธีอ่านที่ผู้วิจัยนำมาประยุกต์ใช้					
19. นักศึกษาสามารถจับประเด็นสำคัญของสิ่งที่อ่านได้ดี หลังใช้วิธีอ่านที่ผู้วิจัยประยุกต์ใช้					
20. นักศึกษารู้จักการทำงานเป็นทีม ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น					

ตอนที่ 2 ให้นักศึกษาเขียนอย่างอิสระ

ปัญหาที่พบ

.....

.....

.....

.....

ข้อบกพร่อง

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะข้อคิดเห็นอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

ตารางที่ 39 สรุปผลการสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
เป็นฐานร่วมกับSketchnote

รายการ	ค่าสถิติ	บทที่						ค่าเฉลี่ย รวม	ลำดับ ที่
		7	8	9	10	11	12		
ด้านวิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน									
1. การจัดการเรียนรู้ แบบเน้นภาระงานเป็น ฐานมีขั้นตอนชัดเจน	\bar{x}	3.97	3.98	4.00	4.10	4.00	4.10	4.03	3
	S.D.	0.54	0.53	0.51	0.64	0.53	0.50	0.54	
2. การจัดการเรียนรู้ แบบเน้นภาระงานเป็น ฐานเปิดโอกาสให้ นักศึกษาได้ทำงานเป็น ทีม	\bar{x}	3.33	3.55	3.64	4.26	4.13	3.92	3.80	5
	S.D.	0.90	0.93	0.96	0.82	0.68	0.70	0.83	
3. การจัดการเรียนรู้ แบบเน้นภาระงานเป็น ฐานเปิดโอกาสให้ นักศึกษาใช้ความคิดใน การทำงานได้อย่าง อิสระ	\bar{x}	4.13	4.08	4.13	4.13	4.03	4.28	4.13	1
	S.D.	0.73	0.76	0.70	0.61	0.56	0.60	0.66	
4. การจัดการเรียนรู้ แบบเน้นภาระงานเป็น ฐานช่วยให้นักศึกษามี จุดมุ่งหมายในการอ่าน	\bar{x}	4.03	3.88	4.26	4.18	3.90	3.97	4.04	2
	S.D.	0.71	0.65	0.64	0.56	0.71	0.71	0.66	
5. การจัดการเรียนรู้ แบบเน้นภาระงานเป็น ฐานเหมาะสมกับการ นำมาสอนอ่านในการ เรียนการสอนยุค ปัจจุบันปัจจุบัน	\bar{x}	3.74	3.75	3.77	4.41	3.83	4.13	3.93	4
	S.D.	0.75	0.74	0.71	0.59	0.75	0.77	0.72	
ค่าเฉลี่ยรวมด้านวิธีการ จัดการเรียนรู้แบบเน้น ภาระงานเป็นฐาน	\bar{x}	3.84	3.86	3.96	4.22	3.98	4.08	3.99	
	S.D.	0.73	0.72	0.70	0.64	0.65	0.65	0.68	

ด้าน Sketchnote									
6. Sketchnote มีรูปแบบนำเสนอสนใจ ต่างไปจากการจดบันทึกแบบเดิม	\bar{x}	4.33	4.08	4.15	4.10	4.07	4.28	4.17	1
	S.D.	0.70	0.76	0.78	0.64	0.78	0.69	0.73	
7. Sketchnote ทำให้นักศึกษาสนใจอ่านภาษาอังกฤษมากขึ้น	\bar{x}	3.62	3.75	3.87	4.10	3.97	4.00	3.89	5
	S.D.	0.78	0.84	0.89	0.79	0.85	0.65	0.80	
8. Sketchnote ช่วยกระตุ้นความจำในเรื่องที่อ่านผ่านไป	\bar{x}	3.95	3.93	4.03	4.13	4.07	4.03	4.02	2
	S.D.	0.76	0.73	0.84	0.73	0.58	0.74	0.73	
9. Sketchnote เพิ่มความเข้าใจทางการอ่านของนักศึกษา	\bar{x}	3.64	3.75	3.82	4.18	4.03	4.05	3.91	4
	S.D.	0.78	0.84	0.68	0.56	0.67	0.69	0.70	
10. นักศึกษารู้สึกสนุกผ่อนคลายเมื่อใช้ Sketchnote	\bar{x}	3.74	3.73	3.62	4.38	3.97	4.10	3.92	3
	S.D.	0.91	0.88	0.88	0.75	0.72	0.72	0.81	
ค่าเฉลี่ยด้าน Sketchnote	\bar{x}	3.86	3.88	3.90	4.18	4.02	4.09	3.98	
	S.D.	0.79	0.81	0.81	0.69	0.72	0.70	0.75	
ด้านบรรยากาศและความน่าสนใจในชั้นเรียน									
11. มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถามตามความเหมาะสม	\bar{x}	3.95	3.85	4.08	4.13	4.17	4.21	4.07	1
	S.D.	0.65	0.74	0.81	0.70	0.83	0.70	0.74	
12. กิจกรรมแต่ละกิจกรรมมีความสอดคล้องกันเป็นอย่างดี	\bar{x}	3.85	3.83	3.92	4.13	4.00	4.18	3.99	4
	S.D.	0.67	0.78	0.74	0.70	0.74	0.68	0.72	

13. ระยะเวลาในการ ทำกิจกรรมมีความ สมเหตุสมผล	\bar{x}	3.77	3.83	3.87	4.10	3.97	3.95	3.92	5
	S.D.	0.78	0.75	0.77	0.72	0.72	0.72	0.74	
14. ผู้สอนสามารถ ควบคุมดูแล และจัด บรรยากาศในชั้นเรียน ได้เป็นอย่างดี	\bar{x}	4.00	4.08	3.97	4.10	4.00	4.05	4.03	2
	S.D.	0.69	0.73	0.67	0.72	0.64	0.86	0.72	
15. นักศึกษามีบทบาท ในชั้นเรียนมากขึ้น มี อิสระในการแสดงความคิด เห็น และทำกิจกรรม ได้หลากหลาย	\bar{x}	3.92	3.95	4.00	4.18	3.93	4.05	4.00	3
	S.D.	0.74	0.75	0.79	0.76	0.58	0.69	0.72	
ค่าเฉลี่ยรวมด้านด้าน บรรยากาศและความ น่าสนใจในชั้นเรียน	\bar{x}	3.90	3.91	3.97	4.13	4.01	4.09	4.00	
	S.D.	0.71	0.75	0.76	0.72	0.70	0.73	0.73	
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ									
16. วิธีการจัดการ เรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ช่วยพัฒนาทักษะการ อ่านภาษาอังกฤษ	\bar{x}	3.72	3.98	3.82	4.18	4.07	4.00	3.96	4
	S.D.	0.69	0.80	0.76	0.64	0.58	0.61	0.68	
17. นักศึกษาสามารถ นำ Sketchnote ไป ประยุกต์ใช้กับทักษะ อื่นๆ หรือวิชาอื่นๆได้	\bar{x}	4.10	4.23	4.10	4.13	4.17	4.28	4.17	1
	S.D.	0.72	0.77	0.85	0.57	0.70	0.60	0.70	
18. นักศึกษาสามารถ จดจำเรื่องราวที่อ่านไป แล้ว ได้ดียิ่งขึ้นหลังใช้ วิธีอ่านที่ผู้วิจัยนำมา ประยุกต์ใช้	\bar{x}	3.95	3.88	3.90	4.15	4.00	4.28	4.03	3
	S.D.	0.79	0.65	0.79	0.63	0.53	0.65	0.67	
19. นักศึกษาสามารถ จับประเด็นสำคัญของ สิ่งที่อ่านได้ดี หลังใช้วิธี อ่านที่ผู้วิจัยประยุกต์ใช้	\bar{x}	3.90	4.00	4.03	4.56	3.93	4.05	4.07	2
	S.D.	0.72	0.72	0.67	0.68	0.69	0.72	0.70	

20. นักศึกษารู้จักการทำงานเป็นทีม ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	\bar{x}	3.59	3.55	3.72	4.18	4.23	4.13	3.90	5
	S.D.	0.99	0.96	0.79	0.76	0.63	0.70	0.81	
ค่าเฉลี่ยรวมด้านประโยชน์ที่ได้รับ	\bar{x}	3.85	3.93	3.91	4.24	4.08	4.15	4.03	
	S.D.	0.78	0.78	0.77	0.66	0.63	0.66	0.71	
ผลรวมในแต่ละบท	\bar{x}	3.86	3.90	3.94	4.19	4.02	4.10	ภาพรวม 4.00	
	S.D.	0.75	0.77	0.76	0.68	0.68	0.69	ภาพรวม 0.72	
ลำดับที่		6	5	4	1	3	2		



ภาคผนวก ช เฉลยคำตอบของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ



ตารางที่ 40 เฉลยแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

ข้อที่	คำตอบ	ข้อที่	คำตอบ
1	C	16	B
2	A	17	D
3	A	18	C
4	C	19	D
5	C	20	C
6	A	21	C
7	B	22	D
8	B	23	C
9	D	24	C
10	A	25	C
11	D	26	D
12	B	27	C
13	A	28	D
14	B	29	A
15	B	30	A



ภาคผนวก ช หนังสือขออนุญาตทดลองเครื่องมือและเก็บผลการวิจัยและหนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจเครื่องมือวิจัย





บันทึกข้อความ

ส่วนงาน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806 (มจ) 1542

วันที่ 23 มกราคม 2560

เรื่อง ขอตกลงเครื่องมือวิจัย

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

ด้วย นางสาวรัตฐา ไทรพงษ์พันธ์ รหัสประจำตัว 57254307 นักศึกษาระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับการจัดบันทึกแบบ สเก็ทโน้ต ในนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ " มีความประสงค์ จะขอตกลงเครื่องมือวิจัยกับ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาสังคมศึกษา ภาควิชาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ช่วงเดือน มกราคม 2560 เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้นักศึกษาดังกล่าวได้ทดลองเครื่องมือวิจัยด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไชยศ ไพวิทยศิริธรรม)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806 ^{684/549}
 ๘๓

วันที่ 23 มกราคม 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

ด้วย นางสาวรัชฎา ไทรพงษ์พันธ์ รหัสประจำตัว 57254307 นักศึกษาระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับการจัดบันทึกแบบสเก็ดโน้ด ในนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจาก นักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาสังคมศึกษา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ช่วงเดือน กุมภาพันธ์ 2560 เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดแจ้ง นักศึกษา ทราบเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ นักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806 (นช) / 537

วันที่ 23 มกราคม 2560

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ มณฑนา พันธุ์คี

ด้วย นางสาวรัตฐา ไทรพงษ์พันธ์ รหัสประจำตัว 57254307 นักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิต
สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การพัฒนาความ
สามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับการจัดบันทึกแบบ
สเก็ดโน้ต ในนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้
ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยศ ไพวิทยศิริธรรม)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ ศธ 6806 (๑๑) / 540

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

23 มกราคม 2560

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ณัฐพัชร์ ชูณหะวงศ์วสุ

ด้วย นางสาววิศรุตฯ ไทรพงษ์พันธ์ รหัสประจำตัว 57254307 นักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับการจัดบันทึกแบบสเก็ทโน้ต ในนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ "

ในกรณีนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิชิต โพธิ์อิทธิธรรม)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790



ที่ ศธ 6806 ๐๓๒/๒๓๘

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

23 มกราคม 2560

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน Mr.Michael Strauss

ด้วย นางสาวรัตฐา ไทรพงษ์พันธ์ รหัสประจำตัว 57254307 นักศึกษาระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับการจดบันทึกแบบสเก็ดโน้ต ในนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไสยศ ไพวิทยศิริธรรม)

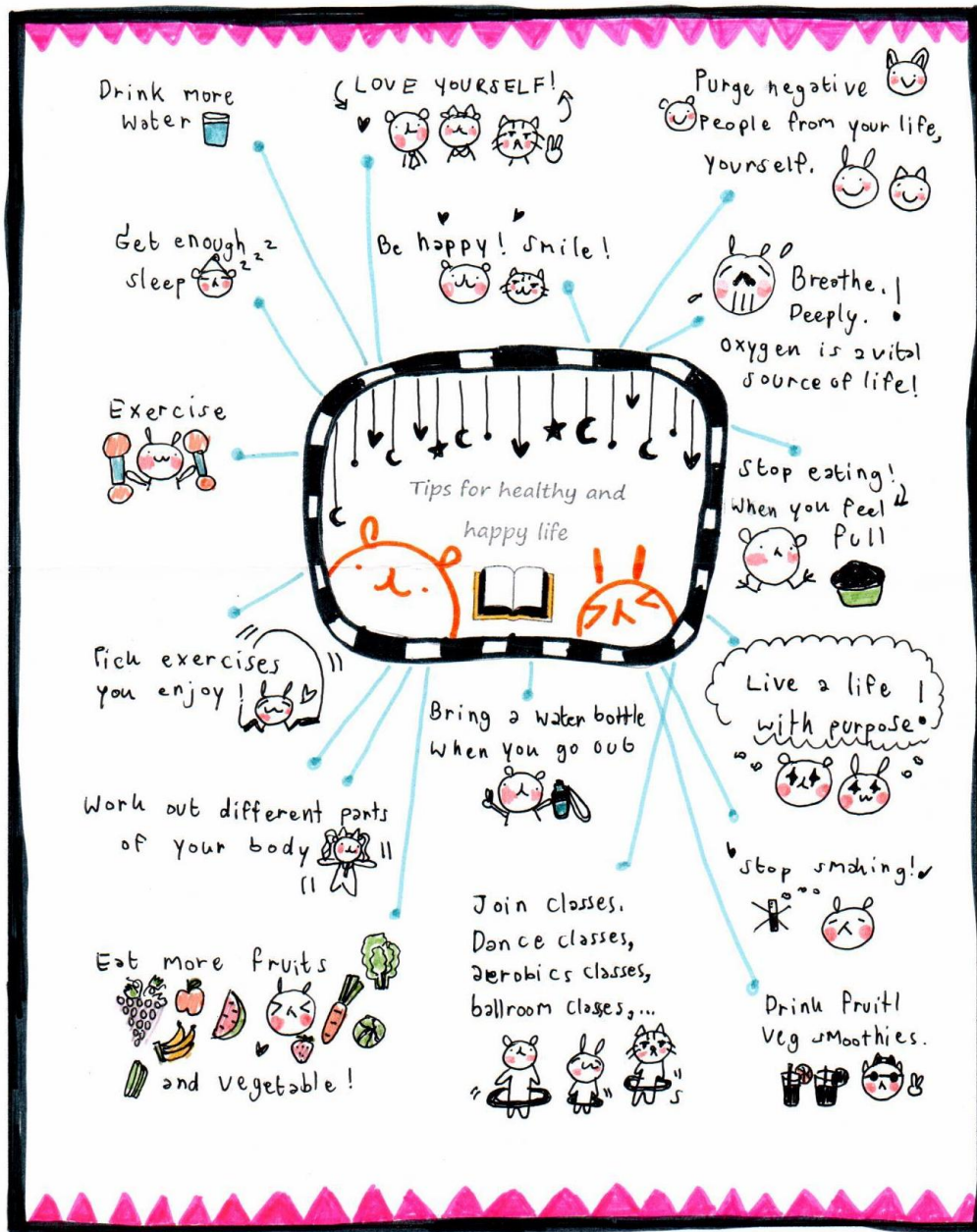
รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย


รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย


สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790


ภาคผนวก ฅ ตัวอย่าง Sketchnote ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง

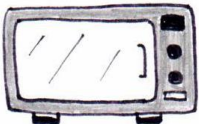






Happiness is found when you **stop** comparing yourself to other people 


Get plenty of sun on exposed skin (but don't burn) 


If you can't be positive, then at least be quiet 


Avoid microwaved food, non-stick cookware and aluminum cookware 


Find and try foods higher in fiber 


Tips for healthy and happy life 

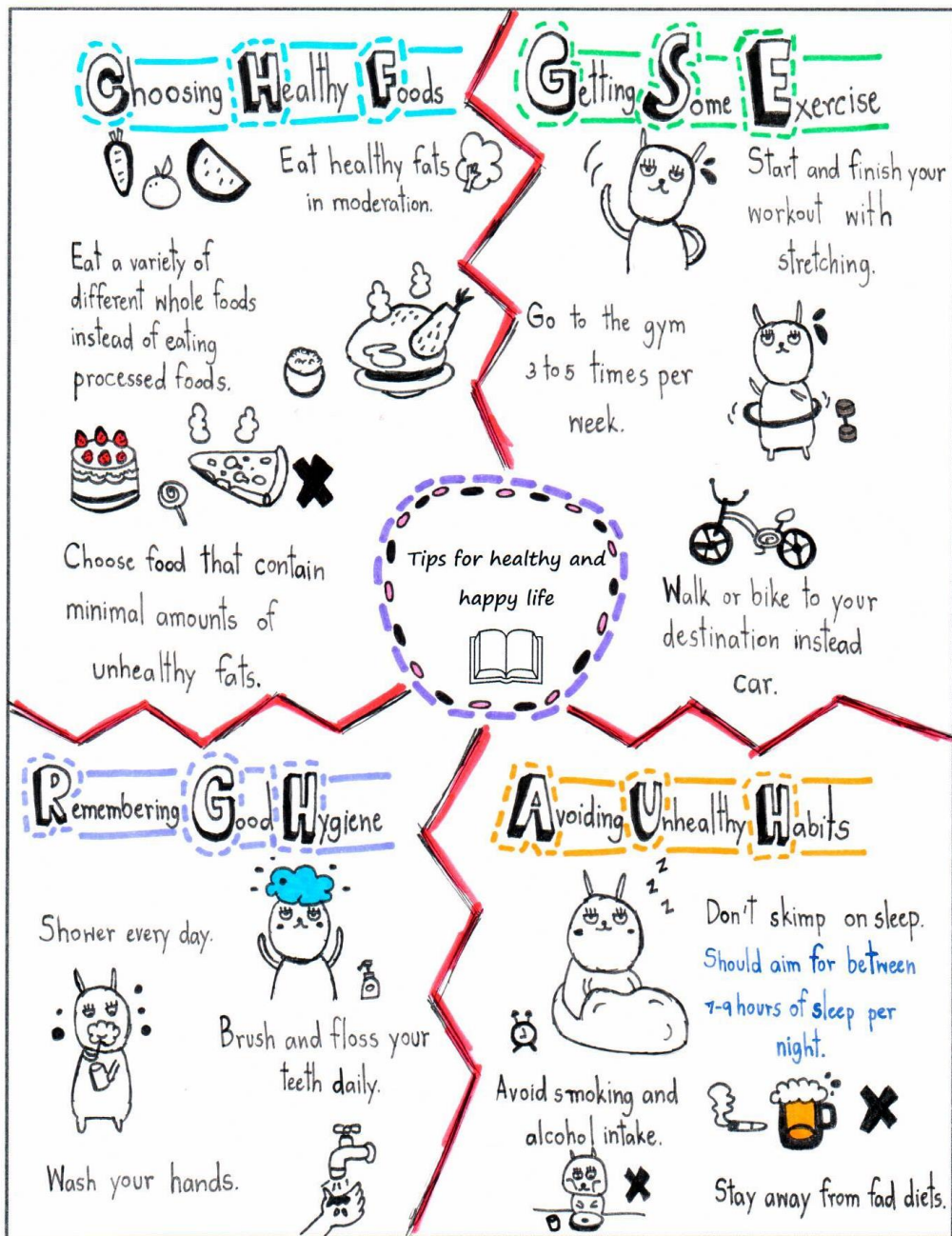
Use olive oil instead of vegetable oil 

Don't skip breakfast 

Negative thinking will never make your life positive 

Have at least 15-20 grams of raw onion daily 

Drink half your body weight in ounces of water everyday, drink between meals and finish your fluids 2 hours before bed 





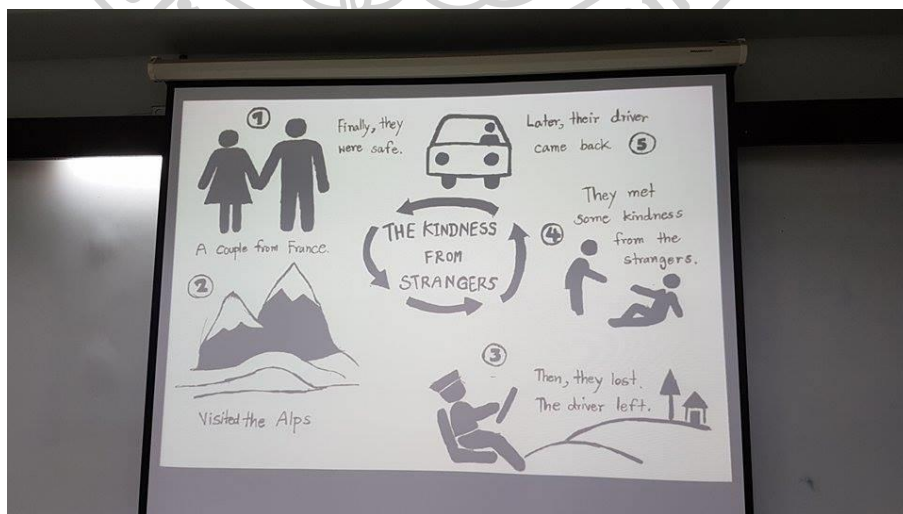
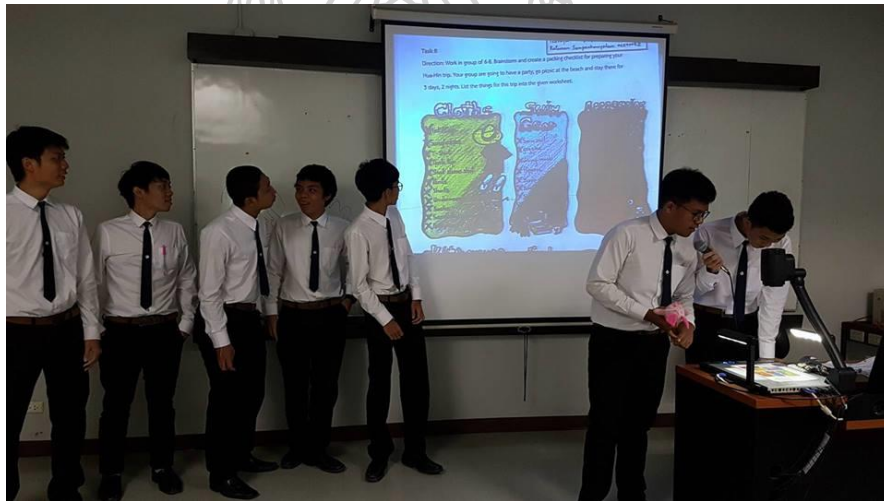
ภาคผนวก ญ ภาพประกอบการทำกิจกรรมการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับ Sketchnote











รายการอ้างอิง

- Adams, W. R., and Brody, J. (1995). *Reading beyond words* (5th ed.). United States of America: Harcourt Brace College Publishers.
- Ahlquist, S. (2012). 'Storyline': a task-based approach for the young learner classroom. *ELT Journal*, 67(1), 41-51. doi:10.1093/elt/ccs052
- Al Muhaimed, S. A. (2013). *Task-based language teaching VS. traditional way of English language teaching in Saudi intermediate schools: A comparative study*. (Doctor of Philosophy), Kent State University, United States,
- Anderson, N. J. (1999). *Exploring second language reading: issues and strategies*. Canada: Heinle & Heinle Publishers.
- Ashton-Hay, S. (2006). *Constructivism and powerful learning environments: create your own!* Turkey: Middle Eastern Technical University.
- Bates, D. (2000). *Student toolkit 4*. London: The Open University.
- Bonwell, C. C., and Eison, J. A. (1991). *Active learning: Creating excitement in the classroom*. Washington D.C.: The George Washington University.
- Branden, V. D. (2006). *Task-based language education from theory to practice*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Breen, M. (1987b). *Language learning tasks. Englewood Cliffs*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Bromley, K. D. A. (1988). *Language Arts: Exploring connections* (2nd ed.). Binghamton: Allyn and Bacon.
- Buzan, T. (2005). *Mind map: Handbook*. London: Thorsons publishers.
- Caldwel, J. S. (2008). *Reading assessment: A primer for teachers and coaches* (2nd ed.). New York: The Guildford Press.
- Cameron, L. (2005). *Teaching language to young learner*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Carter, R., and Nunan, D. (2001). *The Cambridge guide to teaching English to speakers of other languages*. Cambridge, United Kingdom: Cambridge University Press.
- Chiang, C.-L. (2005). *The effects of graphic organizers on Taiwanese tertiary students' EFL reading comprehension and attitudes towards reading in English*. (Doctor of

- Education), Australian Catholic University,
Council of Europe. (2001). *The common European framework of reference for languages: Learning, teaching, assessment*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Douglas, S. R., and Kim, M. (2014). Task-Based Language Teaching and English for Academic Purposes: An Investigation into Instructor Perceptions and Practice in the Canadian Context. *TESL Canada Journal*, 31(8), 1-22.
- Ellis, R. (2003). *Task-based language learning and teaching*. Oxford: Oxford University Press.
- Estaire, S., and Zanón, J. (2003). *Planning classwork: A task based approach*. Oxford: Macmillan Publishers Limited.
- Funders and Founders. (2013). World's top language. Retrieved from <http://notes.fundersandfounders.com/post/50347902559/worlds-top-languages-on-the-internet>
- Grabe, W. (2009). *Reading in second language: Moving from theory to practice*. New York: Cambridge University Press.
- Grabe, W., and Stoller, F. L. (2011). *Teaching and researching reading* (2nd ed.). Great Britain: Pearson Education Limited.
- Graddol, D. (2006). *English next*. United Kingdom: The English Company (UK) Ltd.
- Harmer, J. (2001). *The practice of English teaching* (3rd ed.). Essex: Pearson Longman.
- Harmer, J. (2007). *How to teach English*. England: Pearson Education Limited.
- Hedgcock, J., and Ferris, D. R. (2009). *Teaching readers of English: Students, texts and contents*. New York: Routledge.
- Hibbard, K. M., and Wagner, E. A. (2013). *Assessing and teaching reading comprehension and writing*, 3-5. New York: Routledge.
- Hughes, J., Dummett, P., and Stephenson, H. (2014). *Life*. Thailand: Cengage Learning.
- Johnson, A. P. (2008). *Reaching reading and writing: A guidebook for tutoring and Remediating Students*. Maryland: Rowman & Littlefield Education.
- Klingner, J. K., Vaughn, S., and Boardman, A. (2007). *Teaching reading comprehension to student with learning difficulties*. New York: The Guildford Press.
- Koda, K. (2005). *Insights into second language reading*. New York: Cambridge University

Press.

- Lau, I. (2009). *TBL in English language learning in Macau: Effects on Chinese tertiary learners' beliefs and motivations*. (Doctor of Philosophy), Nottingham University, United Kingdom,
- Long, M. (2015). *Second language acquisition and task-based language teaching*. West Sussex: John Wiley & Sons Ltd.
- Mao, Z. (2012). The application of task-based language teaching to English reading classroom. *Theory and Practice in Language Studies*, 2(11), 2430-2438.
doi:10.4304/tpls.2.11.2430-2438
- Miranda, W., and Lynn, J. (2011). Effect of graphic organizers on the reading comprehension of an English language learner with a learning disability. *Second Language Studies*, 30(1), 95-183.
- Muniz, J. S. (2015). *How do graphic organizers and multiple response strategies help ELL students comprehend text*. (Master of Education), The William Paterson University of New Jersey,
- Nunan, D. (2001). *Designing tasks for the communicative classroom*. New York: Cambridge University Press.
- Nunan, D. (2003). *Practical English language teaching*. Singapore: McGraw-Hill.
- Nunan, D. (2004). *Task-based language teaching*. New York: Cambridge University Press.
- Oakhill, J., Cain, K., and Elbro, C. (2015). *Understanding and teaching reading*. New York: Routledge.
- Open University. (2007). *Reading and taking notes*. London: The Open University.
- Pauk, W., and Owens, R. J. Q. (1974). *How to study in college* (2nd ed.). Boston: Houghton Mifflin.
- Prabhu, N. S. (1987). *Second language pedagogy*. Oxford: Oxford University Press.
- Range, E. (2014). *Takes note! Taking and organizing notes*. Michigan: Cherry Lake Publishing.
- Richards, J. C. (2001). *Curriculum development in language teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Richards, J. C., and Renandya, W. A. (2002). *Methodology in language teaching: An anthology of current practice*. New York: Cambridge University Press.

- Rohde, M. (2013). *The Sketchnote handbook: The illustrated guide to visual note taking*. United States of America: Peachpit Press.
- Sadoski, M. (2004). *Conceptual foundations of teaching reading*. New York: The Guildford Press.
- Sam D, P., and Rajan, P. (2013). Using graphic organizers to improve reading comprehension skills for the middle school ESL students. *English Language Teaching*, 6(2), 155-170. doi:10.5539/elt.v6n2p155
- Schumm, J. (2006). *Reading assessment and instruction for all learners*. New York: The Guilford press.
- Serravallo, J. (2010). *Teaching reading in small Group: Differentiated instruction for building strategic, independent readers*. Portsmouth: Heinemann.
- Skehan, P. (2000). *A cognitive approach to language learning*. Oxford: Oxford University Press. .
- Smith, F. (2004). *A Psycholinguistic Analysis of Reading and Learning to Read* (6th ed.). New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Smith, L., and Mare, N. N. (2011). *Reading for today* (3rd ed.). Canada: Cengage Learning.
- Sperry, R. (1982). Some effect of disconnecting the cerebral hemisphere. *Sciences*, 217(4566), 1223-1226.
- Stempleski, S., Douglas, N., and Morgan, J. R. (2016). *Worldlink: Developing English Fluency* (3rd ed.). Boston: MA: Cengage Learning.
- Stephenson, H., Dummett, P., and Hughes, J. (2013). *Life: intermediate*. China: Cengage Learning.
- Triano, C. (2014). *Teacher's reported use of and perceptions about Graphic organizers in high school content area classrooms*. (Doctor of Philosophy in Education), University of Nevada, United States,
- Urquhart, A. H., and Weir, C. J. (1998). *Reading in second language: Process, product and practice*. New York: Longman.
- Westwood, P. S. (2001). *Reading and learning difficulties: Approaches to teaching and assessment*. Victoria: The Australian Council for Education Research Ltd.
- Willis, D., and Willis, J. (2007). *Doing task-based teaching*. Oxford: Oxford University

Press.

Willis, J. (2000). *A framework for task- based learning*. England: Pearson Education Limited.

Willis, J. (2008). *Teaching the brain to read: Strategies for improving fluency, vocabulary, and comprehension*. Virginia: Association for Supervision and Curriculum Development.

Wolf, M. (2007). *Proust and the squid: The story and Science of the reading brain*. New York: HarperCollins.

Wynne, S. (2008). *Reading instruction competence assessment*. Boston: XAMonline, Inc.

Ziegler, N. E. (2007). *Task based assessment: Evaluating communication in the real world*. (Master), The University of Toledo, United States of America,

การุณนันทน์ รัตนแสนวงษ์. (2555). การอ่านและการเขียนเชิงวิชาการ. กรุงเทพฯ: แสงจันทร์การพิมพ์.

คณะศึกษาศาสตร์. (2555). รายละเอียดของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555). นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและศูนย์วิจัยเพื่อการพัฒนาสังคมและธุรกิจ. (2558).

การศึกษาพฤติกรรมและการซื้อหนังสือของคนไทย. เข้าถึงจาก

<http://sabcentre.com/artical/art002.pdf>:

โครงการ PISA ประเทศไทย สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2552). ตัวอย่างการประเมินผลนานาชาติ PISA: การอ่าน. กรุงเทพฯ: สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.).

จิรวัดน์ เพชรรัตน์ และอัมพร ทองใบ. (2556). การอ่านและการเขียนทางวิชาการ. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.

จตุมา ศรีบัว. (2555). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจจากหนังสือพิมพ์และนิตยสารภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนยานนาเวศวิทยาคม กรุงเทพมหานคร. *Veridian E-Journal, Silpakorn University*, 5(1), 369-377.

ชนากานต์ จิตรมะโน. (2558). ผลของการสอนโดยใช้กิจกรรมเน้นภาระงานและการเสริมแรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2. เข้าถึงจาก <http://www.pkaset.ac.th/index.php/2014-10-29-06-37-31/58-2>:

ทัศนีย์ ยอดวิทยา. (2546). การเปรียบเทียบความเข้าใจและแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี DR-TA กับการสอนอ่านตามคู่มือครู

- โรงเรียนคลองหนองใหญ่ กรุงเทพมหานคร. (ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร, ธีรศักดิ์ อุณารมย์เลิศ. (2555). วิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. นครปฐม: โรงพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสนามจันทร์.
- นงนุช สุขพัฒน์. (2547). การสร้างแบบฝึกทักษะการจดบันทึกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. (ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร,
- นพมณี ฤทธิกุลสิทธิชัย. (2554). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเน้นเนื้อหาและการปฏิบัติภาระงานเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการปฏิบัติภาระงานของนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์. (ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
- นฤมล สีตาคำ. (2556). การศึกษาเปรียบเทียบการสอนแบบแผนผังมโนทัศน์กับการสอนแบบดั้งเดิมต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงใหม่. (ครุศาสตรบัณฑิตสาขารัฐศาสตรมหาบัณฑิต), สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง,
- บันลือ พฤกษ์วัน. (2534). มิติใหม่ในการสอนอ่าน. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- บุหงา วัฒนนะ. (2546). Active Learning. วารสารวิชาการ, 6(9), 30-34.
- ประชาสรรค์ แสนภักดี. (2558). Sketchnotes. เข้าถึงจาก <https://www.gotoknow.org/posts/591040>
- ปาริฉัตร ไสยอด. (2552). ผลของการอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นงานปฏิบัติที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับประถมศึกษา. (ครุศาสตรมหาบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
- ผัสสพรรณ ถนอมพงษ์ชาติ. (2550). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้วิธีการบันทึกคอร์เนลล์ วารสารวิจัยวิทยาการวิจัย, 20(3), 371-395.
- ผู้จัดการ 360° รายสัปดาห์. (2552). เงินกระตุ้นเศรษฐกิจ ถ้ามีผลสู่ “การอ่าน” จะยิ่งดี. เข้าถึงจาก <http://www.manager.co.th/iBizChannel/ViewNews.aspx?NewsID=952000019293>
- พนอ สงวนแก้ว. (2553). การพัฒนากิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษความพึงพอใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยายและความคงทนในการเรียน. (ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร,
- ภัทธร หรุ่นเลิศ. (2547). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้โครงสร้างเรื่องเล่า กับการสอนโดยวิธีการแปล ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสายน้ำผึ้ง กรุงเทพมหานคร. (ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร,

- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (2552). เอกสารการสอนชุดวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ หน่วยที่1-7 (พิมพ์ครั้งที่ 22). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ยุทธศาสตร์อุดมศึกษาไทยในการเตรียมความพร้อมสู่การเป็นประชาคมอาเซียนในปี 2558. (2554). กรุงเทพฯ: สำนักยุทธศาสตร์อุดมศึกษาต่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา.
- รจเรข เหลลาลาภะ. (2555). การพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังความคิด (*Mind Mapping*) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. (ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยขอนแก่น,
- รพีพรรณ สุฐาปัญญากุล. (2557). รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเทคนิค โดยวิธีการสอนที่เน้นภาระงานและโครงการ เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความคิดสร้างสรรค์ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี (ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร,
- วรัญนิตย์ จอมกลาง. (2557). การศึกษาความสามารถอ่านจับใจความเนื้อหาเชิงเปรียบเทียบของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ จากการสอนโดยใช้แผนผังเวนน์ (*Venn Diagram*) ร่วมกับวิธีสอนแบบอุปนัย (*Inductive teaching*). (ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ,
- วันวิสาข์ มาสุตร์. (2556). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคการบอกกระบวนการความคิดและผังกราฟิก เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านและการใช้กลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. (ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร,
- วิภาดา พูลศักดิ์วรสาร. (2555). การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านแบบเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาสำหรับผู้ใหญ่เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ. (ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร,
- ศศิธร อินต๋น. (2557). การใช้กิจกรรมจดบันทึกคอร์ดเนลล์เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาการประถมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. (ครุศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่,
- ศิวกานท์ ปทุมสูติ. (2553). คู่มือการอ่านคิดวิเคราะห์. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด นวสาส์การพิมพ์.
- สมเกียรติ อ่อนวิมล. (2555). ภาษาอังกฤษกับอนาคตของไทยใน ASEAN. เข้าถึงจาก <https://www.facebook.com/notes/สมเกียรติ-อ่อนวิมล-somkiat-onwimon/ภาษาอังกฤษกับ-อนาคตของไทยใน-asean>
- สมบัติ คำมูลแก้ว. (2555). การใช้แผนผังความคิดร่วมกับการอภิปรายกลุ่ม เพื่อเพิ่มพูนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและความสามารถในการพูดนำเสนอของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5.

- (ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยเชียงใหม่,
สมุทพร เซ็นเซวานิช. (2549). เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (พิมพ์ครั้งที่ 11). กรุงเทพฯ:
สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สร้างคุณค่าในการประเมินการเรียนรู้ (Learning Appraisal Enhancement). (2559). เข้าถึงจาก
<http://www.pracharathschool.go.th>
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2557). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องนโยบาย
การปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2557). แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลัก
สตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สำนัก
วิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สิรินาด ธารา. (2558). การพัฒนากิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างผลสัมฤทธิ์ การอ่าน
ภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. (ศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร,
- สุขุม เฉลยทรัพย์. (2531). การส่งเสริมการอ่าน (พิมพ์ครั้งที่ 2). ปทุมธานี: ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์.
- สุพรรณ ก้อนคำ. (2556). ผลการสอนเขียนภาษาอังกฤษแบบเน้นกระบวนการเสริมด้วยแผนผังใยแมง
มุมต่อความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. (ครุศาสตรม
หาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี,
- สุพรรณ อาศัยราช. (2557). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านโดยใช้กิจกรรมเสริมแบบเน้นภาระงาน.
เข้าถึงจาก <http://research.rmutsb.ac.th/fullpaper/2558/2558240240397.pdf>:
- สุพัตรา มูลละออง. (2557). การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การอ่านกลวิธี
แบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. (ศึกษาศาสตรม
หาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร,
- สุรางศรี วิเศษ. (2553). พัฒนาการอ่านและการเขียน. ปทุมธานี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรังสิต.
- สุวัฒน์ วิวัฒน์านนท์. (2552). ทักษะการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียน. กรุงเทพฯ: ซี.ซี.นอลลิคส์ลิงคส์.
- แสงเดือน พรหมสุขันต์ และ วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์. (2556). การพัฒนาความสามารถทางการเขียน
ภาษาอังกฤษโดยใช้รูปแบบการสอนภาษาที่สอง ของบิลลาซร่วมกับผังกราฟิก ของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 1. (ครุศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร,
- อุทัย ดุลยเกษม. (2558). *Active Learning*: เราเรียนรู้อะไรและเราจะทำอย่างไรต่อไป. นำเสนอใน การ
ประชุมวิชาการการเรียนรู้เชิงรุก “นวัตกรรมการเรียนรู้”, มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์,
นครศรีธรรมราช.

อุษา มะหะหมัด. (2557). รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาชั้นประถมศึกษา. (ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร,
อุษา อินตา. (2554). การใช้กิจกรรมงานปฏิบัติเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านและเขียนเบื้องต้นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. (ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยเชียงใหม่,



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล นางสาวรัตฐา ไทรพงษ์พันธ์
วุฒิการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ที่อยู่ปัจจุบัน 148/2 หมู่2 ตำบลหลักสาม อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร 74120
ผลงานตีพิมพ์ โครงการประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 6 เรื่อง “สหวิทยาการสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน” และโครงการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ “สหวิทยาการสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน”

