



การใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6



การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ แผน ข ระดับปริญญามหาบัณฑิต

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2561

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

การใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6



การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ แผน ข ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2561
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

THE USE OF CONCEPT MAPPING TO ENHANCE READING COMPREHENSION
FOR PRATOM SIXTH STUDENTS



A Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Master of Education (ENGLISH LANGUAGE TEACHING)
Department of Curriculum and Instruction
Graduate School, Silpakorn University
Academic Year 2018
Copyright of Graduate School, Silpakorn University

หัวข้อ	การใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
โดย	อลงกรณ์ สีมลา
สาขาวิชา	การสอนภาษาอังกฤษ แผนก ข ระดับปริญญาโท
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	อาจารย์ ดร. รินทร์ ชีพอารณ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

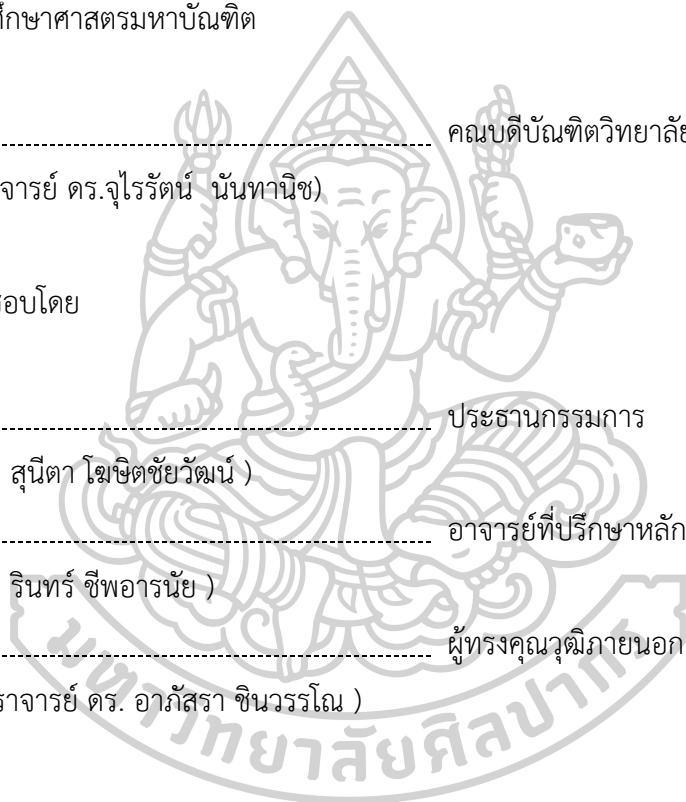
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.จุไรรัตน์ นันทานิช)

พิจารณาเห็นชอบโดย

..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร. สุนีตา โฆษิตชัยวัฒน์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(อาจารย์ ดร. รินทร์ ชีพอารณ์)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อาภัสรา ชินวรรโณ)



57254315 : การสอนภาษาอังกฤษ แผน ข ระดับปริญญาโท

คำสำคัญ : แผนผังมโนทัศน์, ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

นางสาว อลงกรณ์ สิมลา: การใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : อาจารย์ ดร. รินทร์ ชีพอรณีย์

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังการเรียนรู้โดยใช้แผนผังมโนทัศน์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังมโนทัศน์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดชุมพลนิกายาราม จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ 1) กิจกรรมการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังมโนทัศน์ 2) แบบทดสอบก่อนและหลังเรียนวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการใช้แผนผังมโนทัศน์ในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ การวิเคราะห์ข้อมูล ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) การทดสอบ t -test (paired samples t -test)

ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างสูงขึ้นหลังการเรียนรู้ โดยใช้แผนผังมโนทัศน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 2) นักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีความคิดที่ดีเห็นต่อการใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในทุกด้าน ได้แก่ ด้านรูปแบบ ด้านเนื้อหาบทอ่าน ด้านกิจกรรมการสอนและด้านคุณประโยชน์

57254315 : Major (ENGLISH LANGUAGE TEACHING)

Keyword : CONCEPT MAPPING, READING COMPREHENSION ABILITY

MISS ALONGKORN SIMLA : THE USE OF CONCEPT MAPPING TO ENHANCE READING COMPREHENSION FOR PRATOM SIXTH STUDENTS THESIS ADVISOR : RIN CHEEP-ARANA, Ph.D.

The purposes of this research were to: 1) compare the students' abilities in English reading comprehension before and after using concept mapping activities, and 2) investigate students' opinions toward the English reading activities. The subjects consisted of 30 sixth grade students of Watchumponnikayaram School, Pranakon si Ayuttha. The sample consisted of one randomly selected class of 30 sixth graders. The students studied four reading lessons using concept mapping activities. The duration of the experimental research was six-hour sessions. The instruments used for gathering data were 1) four lesson plans of reading comprehension by using concept mapping. 2) a reading proficiency test, used as a pretest and posttest, and 3) a questionnaire on opinions toward the use of concept mapping to enhance English reading comprehension. The data were analyzed by the mean, standard deviation and paired samples *t*-test.

The results of the study revealed 1) The students' abilities in English reading comprehension after studying concept mapping activities was significantly higher at .01 level, and 2) The students' opinions toward the English reading comprehension by using concept mapping activities were highly positive in aspects of formatting, contents, activities and the benefits.

กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์อย่างยิ่งในการให้คำปรึกษา แนะนำ และปรับปรุงแก้ไขจนสำเร็จสมบูรณ์จาก อาจารย์ ดร.รินทร์ ชีพอารณ์ ตลอดจนคณะกรรมการสอบ การค้นคว้าอิสระ ได้แก่ อาจารย์ ดร.สุนีตา โฆษิตชัยวัฒน์ ประธานกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาภัสรา ชินวรรโณ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณ อย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.ฐิตาวรรณ ตันท์สกุล อาจารย์ ดร.ดวงหทัย โสมไชยะวงศ์ และ ดร.ไพฑูรย์ ฤทธิกระโทก ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณผู้อำนวยการโรงเรียนวัดชุมพลนิกายาราม และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดชุมพลนิกายาราม ตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิจัยเป็นอย่างดี

กราบขอบพระคุณ คุณพ่อทองกุล-คุณแม่สมพร สิมลา ในความปรารถนาดีและให้การ สนับสนุนในการศึกษาครั้งนี้ รวมทั้งญาติพี่น้องของข้าพเจ้าทุกคนที่ให้กำลังใจและให้ความช่วยเหลือ ตลอดมา จนทำให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จในการศึกษาระดับปริญญาโท

คุณค่าและประโยชน์ของการค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องกราบบูชาพระคุณ บิดา-มารดา ตลอดจนผู้มีพระคุณต่อผู้วิจัยทุกท่าน และขอมอบเป็นสิ่งทดแทนพระคุณครู-อาจารย์ ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้แก่ข้าพเจ้าตราบเท่าทุกวันนี้

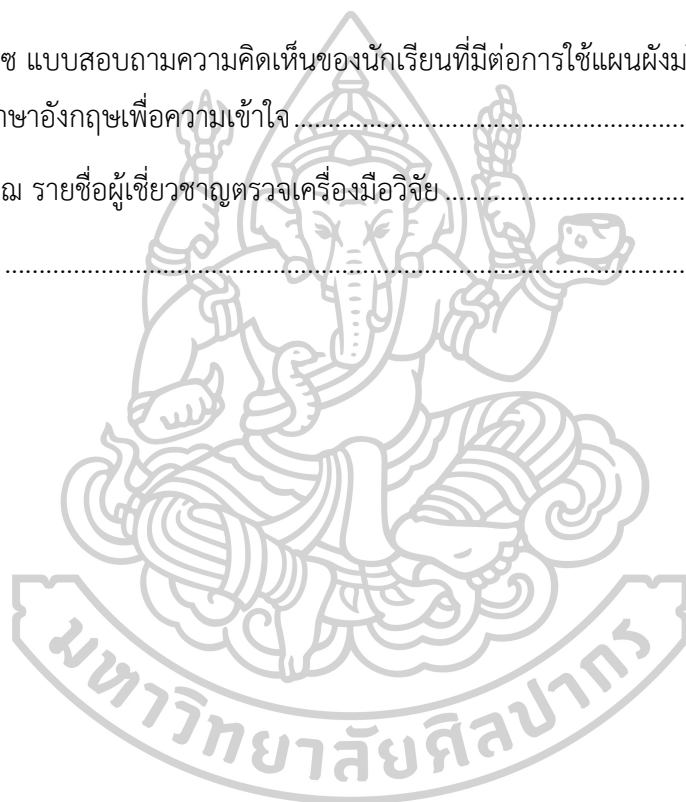
อลงกรณ์ สิมลา

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญรูปภาพ.....	ฎ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ในการวิจัย.....	5
1.3 คำถามการวิจัย.....	5
1.4 สมมติฐานในการวิจัย.....	5
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	6
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
1.7 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	7
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
2.1 การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	9
2.2 การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (Teaching English Reading for21 comprehension).....	21
2.3 แผนผังมโนทัศน์ (Concept Mapping).....	28
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	35
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	41

3.1 ขอบเขตการวิจัย.....	41
3.2 ตัวแปรที่ศึกษา	41
3.3 รูปแบบการวิจัย.....	42
3.4 การพัฒนาเครื่องมือในการวิจัย (Research Instruments)	42
3.5 การดำเนินการทดลองและการเก็บรวบรวมข้อมูล	53
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล	53
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	55
4.1 ความสามารถทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	55
4.2 การจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ...58	
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	62
5.1 สรุปผลการวิจัย	62
5.2 การอภิปรายผล	63
5.3 การนำผลการวิจัยไปใช้ในการสอน	66
5.4 บทสรุป.....	68
5.5 ปัญหาที่พบในการวิจัย.....	69
5.6 ข้อเสนอแนะ	69
รายการอ้างอิง.....	71
ภาคผนวก	77
ภาคผนวก ก ดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังมโนทัศน์ เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	78
ภาคผนวก ข ดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	81
ภาคผนวก ค ดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อการใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	83

ภาคผนวก ง ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของ แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	86
ภาคผนวก จ กำหนดเนื้อหาในการสอนอ่านโดยใช้แผนผังมโนทัศน์ (Table Of Unit Content Specifications).....	88
ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้โดยการใช้แผนผังมโนทัศน์ เพื่อส่งเสริมการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	93
ภาคผนวก ช แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ	104
ภาคผนวก ซ แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการใช้แผนผังมโนทัศน์ เพื่อส่งเสริมการ อ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	112
ภาคผนวก ฌ รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย.....	115
ประวัติผู้เขียน	122

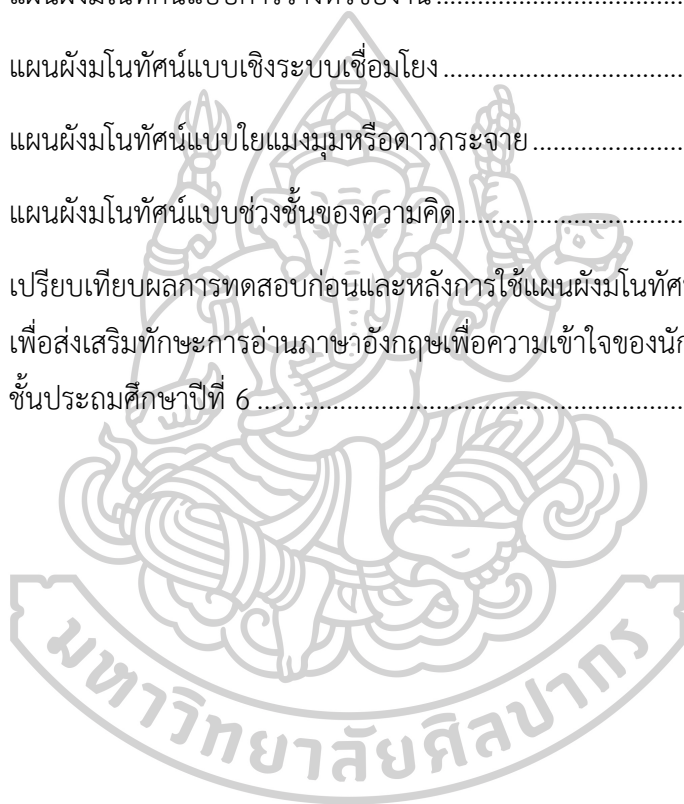


สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1	20
สำรวจความสนใจเนื้อหาการอ่านตามหัวข้อเรื่องการอ่านภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	20
ตารางที่ 2	50
กำหนดเนื้อหาแบบทดสอบ (Table of Test Specification)	50
ตารางที่ 3	50
ค่าความสอดคล้องของเนื้อหาแบบทดสอบ.....	50
ตารางที่ 4	52
กรอบเนื้อหาการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการ ใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	52
ตารางที่ 5	56
การเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ระหว่างก่อนและหลังการเรียนรู้ ด้วยแผนผังมโนทัศน์	56
ตารางที่ 6	57
การลำดับผลต่างคะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังการใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	57
ตารางที่ 7	59
ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีรูปแบบเนื้อหาของการจัดการเรียนรู้โดยการใช้ แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	59
ตารางที่ 8	59
ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อเนื้อหาของการจัดการเรียนรู้โดยการใช้ แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	59
ตารางที่ 9	60
ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการสอนอ่านโดยการใช้ แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	60
ตารางที่ 10	61
ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อคุณประโยชน์ของการใช้แผนผังมโนทัศน์ เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	61

สารบัญรูปภาพ

	หน้า
รูปภาพที่ 1 กระบวนการแผนผังมโนทัศน์ (Concept Mapping).....	29
รูปภาพที่ 2 แผนผังมโนทัศน์แบบใยแมงมุมหรือดาวกระจาย	31
รูปภาพที่ 3 แผนผังมโนทัศน์แบบช่วงชั้นของความคิด.....	31
รูปภาพที่ 4 แผนผังมโนทัศน์แบบการวางหัวข้องาน	32
รูปภาพที่ 5 แผนผังมโนทัศน์แบบเชิงระบบเชื่อมโยง	32
รูปภาพที่ 6 แผนผังมโนทัศน์แบบใยแมงมุมหรือดาวกระจาย	46
รูปภาพที่ 7 แผนผังมโนทัศน์แบบช่วงชั้นของความคิด.....	47
รูปภาพที่ 8 เปรียบเทียบผลการทดสอบก่อนและหลังการใช้แผนผังมโนทัศน์ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	56



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่คนทั่วโลกใช้ในการติดต่อสื่อสาร และที่สำคัญ การศึกษาในทุกระดับชั้นและทุกชนชาติล้วนแล้วแต่ให้ความสำคัญกับภาษาอังกฤษ ดังนั้นการศึกษา ในประเทศไทยก็มุ่งเป้าหมายหลักในการพัฒนาเยาวชนไทยให้มีทักษะการสื่อสารและการใช้ ภาษาอังกฤษให้ดีขึ้น และเพื่อให้เยาวชนไทยได้มีการพัฒนาตนเองในการรับรู้หรือรับสารจากสื่อการ เรียนรู้ต่าง ๆ ทั้งจากในและต่างประเทศจึงมีการพัฒนาทักษะการรับข้อมูลข่าวสารโดยการเน้นทักษะ การอ่าน ซึ่ง สมุทฺร เซ็นเซวานิช (2549) กล่าวว่า คนที่อ่านหนังสือเป็นย่อมมีหลักการหรือแนวทาง ที่จะนำไปสู่ความสำเร็จได้มากกว่าคนที่อ่านไม่ได้เพราะคนที่อ่านหนังสือเป็นสามารถอ่านข้อความ ต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว ตีความหรือเข้าใจสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้อง จดจำเรื่องราวที่อ่านได้และเมื่อถึง คราวจำเป็นก็สามารถสื่อสารข้อมูลเหล่านั้นให้เป็นที่เข้าใจได้ ซึ่งสอดคล้องกับ สุพรรณณี วราทร (2545) อธิบายถึงการอ่านว่า การอ่านมีความสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยเฉพาะในวัยเยาว์ ซึ่งกำลังมีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ มีความสนใจในขอบเขตกว้าง ต้องการเรียนรู้และแสวงหา ประสบการณ์ใหม่ซึ่งจะเป็นพื้นฐานชีวิตในอนาคต ดังนั้นสำหรับเด็กแล้วการอ่านจึงนับเป็นทักษะ พื้นฐานในการเรียนรู้สิ่งทั้งหลายตามที่ ครุฑรัช กิรมย์รัช (2540) กล่าวสรุปว่า การอ่านเป็น ทักษะที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อชีวิตของผู้คนในสังคมโลกปัจจุบัน คือ ช่วยให้ผู้ที่เข้าถึงการอ่าน สามารถดำเนินชีวิตได้ตามที่ตนต้องการ มีความเข้าใจและความสามารถอยู่ในสังคมโลกได้อย่างมี ความสุข แม้สังคมโลกจะเข้าถึงสารสนเทศที่ก้าวหน้า การอ่านก็ยังคงมีความสำคัญอยู่ตลอดเวลา จากความสำคัญดังกล่าวจะเห็นได้ว่า การอ่านเป็นทักษะที่ผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ต้องการและจำเป็นต้องใช้และยังคงใช้อยู่ตลอดชีวิต

เนื่องจากทักษะการอ่านมีความสำคัญดังที่กล่าวมาแสดงให้เห็นว่าผู้เรียนจำเป็นต้องมี ทักษะการอ่านเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากสื่อและหนังสือเรียนนำไปสู่การถ่ายทอดข้อมูล หลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้ให้ความสำคัญในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยกำหนดคุณภาพผู้เรียนเมื่อเรียนจบระดับประถมศึกษา ผู้เรียนต้องสามารถปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำง่าย ๆ ที่ฟังและอ่าน อ่านออกเสียงคำ กลุ่มคำ ประโยค ข้อความสั้น ๆ และ บอกความหมายของประโยคและข้อความสั้น ๆ ที่อ่านได้ และตอบคำถามจากการอ่านประโยค บทสนทนาและนิทานง่าย ๆ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) ดังนั้นทำให้ผู้สอนจำเป็นต้องศึกษา

หาวิธีการสอนอ่านเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในการอ่าน และประสบความสำเร็จในการอ่าน โดยเฉพาะการอ่านเชิงวิชาการ เช่น การอ่านหนังสือเรียนสอดคล้องกับการทำข้อสอบของผู้เรียน ถ้าผู้เรียนมีความเข้าใจในการอ่านจะทำให้สามารถทำข้อสอบได้ดีขึ้น ซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญสำหรับผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพราะมีการทดสอบระดับชาติ (O-Net) ซึ่งผู้เรียนต้องอ่านและทำความเข้าใจข้อคำถาม และข้อสอบยังประกอบด้วยส่วนของข้อสอบด้านการอ่านเพื่อทำความเข้าใจ ทำให้ผู้เรียนต้องเข้าใจบทอ่านทั้งคำศัพท์ ใจความสำคัญและองค์ประกอบอื่น เพื่อให้การทำข้อสอบประสบความสำเร็จ ด้วยเหตุนี้ทักษะการอ่านจึงมีความสำคัญสำหรับผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นอย่างมาก

อย่างไรก็ตาม จากการศึกษางานวิจัยต่าง ๆ พบว่า ความสามารถในการอ่านของนักเรียนไทยอยู่ระดับค่อนข้างต่ำ ดังเช่นผลการวิจัยของ วิณา สังข์ทองจีน (2530) พบว่าความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นอยู่ในระดับต่ำ และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ มณนิภา ชูติบุตร (2542) ได้ทำการศึกษาการเรียนรู้จากการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า การเรียนรู้จากการอ่านอยู่ในระดับปานกลาง ด้วยเหตุนี้จึงมีการวิจัยด้านการอ่านภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องที่ศึกษาโดยมุ่งพัฒนาการทักษะการอ่านให้กับนักเรียนไทย นอกจากนี้ McNamara (2009) กล่าวถึงปัญหาการสอนการอ่านสำหรับผู้เรียนภาษาที่สองไว้ว่า ผลของการอ่านที่ล้มเหลวเป็นเพราะผู้เรียนขาดความรู้ด้านคำศัพท์และวิธีการอ่านที่เหมาะสม ซึ่งวิธีการสอนที่เหมาะสมสามารถช่วยผู้เรียนเข้าใจในการอ่านได้ โดยเฉพาะการสอนในระดับประถมศึกษาควรมีการแก้ไขปัญหการสอนและหาแนวทางให้ผู้เรียนสร้างความเข้าใจในการอ่านโดยสมบูรณ์ เช่น เซวานิส (2542) มีแนวคิดว่าการอ่านประโยคยาว ๆ และสลับซับซ้อนมักเป็นปัญหาสำหรับผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง เมื่ออ่านภาษาอังกฤษผู้เรียนมักไม่แน่ใจในความหมาย ปัญหาที่เกิดขึ้นมักจะโยงในเรื่องของโครงสร้างประโยค คำศัพท์ และเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมและประเพณีที่ผู้เรียนไม่รู้

จากปัญหาดังที่กล่าวมาพร้อมกับสภาวะปัญหาการอ่านที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน จึงจำเป็นที่งานวิจัยนี้ต้องการพัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ที่ดีและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงพยายามค้นหาวิธีการสอนและพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนให้ดีขึ้น จึงได้มีการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับทฤษฎีการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งพบว่าผู้สอนต้องเข้าใจกระบวนการและวิธีการสอนเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งเบื้องต้นผู้สอนต้องมีการสร้างแรงจูงใจ เพราะการสร้างแรงจูงใจจะช่วยให้เด็กที่เริ่มเรียนรู้การอ่านเกิดความสนใจ ผู้สอนควรให้ความสำคัญกับการสร้างแรงจูงใจหรือเสริมแรงทางบวก โดยการกระตุ้นผู้เรียนด้วยรางวัลหรือการกล่าวชม เพื่อดึงดูดความสนใจให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการอ่านมากขึ้น และกระบวนการอ่านเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจง่ายขึ้น (Dornyei, 2001a) นอกจากนี้การสอนอ่าน

ระดับประถมศึกษาควรมีการสอนหลายวิธีเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการอ่านขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ในการอ่านนั้นกล่าวคือ กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐานไปสู่ระดับสูง (Bottom-up Model) เป็นการอ่านที่เกิดความเข้าใจเกิดขึ้นโดยผู้อ่านเข้าใจความหมายเป็นคำ ๆ หรือแต่ละตัวอักษรที่อยู่ในบทอ่าน และผู้อ่านนำคำแต่ละคำมารวมเข้าด้วยกันเพื่อให้เกิดความหมายในประโยคนั้น เป็นการสร้างความหมายจากหน่วยย่อยไปสู่หน่วยใหญ่เพื่อให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหามากขึ้นและสามารถหารายละเอียดของการอ่านได้ง่ายขึ้น และการสอนอ่านโดยกระบวนการอ่านในระดับสูงไปสู่พื้นฐาน (Top-down Model) เป็นการอ่านที่ผู้อ่านเข้าใจเนื้อหาในบทอ่านโดยอาศัยความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์จากการอ่านมาแล้วนั้น ซึ่งผู้อ่านทำความเข้าใจในระดับประโยคแบบกว้าง ๆ ก่อนจะทำความเข้าใจในแต่ละคำของประโยคเพื่อให้ได้รายละเอียด และเป็นการปฏิสัมพันธ์ของผู้อ่านและบทอ่าน โดยผู้อ่านผสมผสานระหว่างความรู้หรือประสบการณ์เดิม ซึ่งแนวทางการสอนซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่ผู้สอนควรเข้าใจและนำการสอนที่เหมาะสมมาใช้จัดเตรียมการเรียนการสอน (Grabe, 2000) ในงานวิจัยนี้ได้สังเกตเห็นความสำคัญในการนำแผนผังมโนทัศน์มาใช้ในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ เพราะผู้เรียนจะสามารถเรียนรู้แบบ Bottom up โดยการนำคำศัพท์ที่เ็นจากการอ่านมาเติมในช่องว่างของแผนผังมโนทัศน์ และผู้เรียนเชื่อมโยงเนื้อหาจากแผนผังมโนทัศน์และเขียนเป็นประโยคได้ตามแบบการเรียนรู้ Top down ดังนั้นการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงการเรียนรู้ที่ใช้แผนผังมโนทัศน์ (Concept mapping) ไว้อย่างหลากหลาย เช่น สุวิทย์ มูลคำ (2547) กล่าวว่า แผนผังมโนทัศน์ คือ ความคิดความเข้าใจที่ได้รับมาจากการสังเกต หรือประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง นำมาจัดประเภทของข้อมูลหรือเหตุการณ์ที่เหมือนหรือแตกต่างกันไว้ในกลุ่มหรือประเภทเดียวกันโดยอาศัยเป็นเกณฑ์ร่วมกันซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Liu, Chen, and Liu (2011) ซึ่งกล่าวไว้ว่า แผนผังมโนทัศน์เป็นตัวกระตุ้นให้ผู้เรียนมีการสะท้อนสิ่งที่ได้เรียนรู้มาซึ่งมีพื้นฐานความคิดความเข้าใจที่ได้รับมาจากการสังเกต หรือประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง นำมาจัดประเภทของข้อมูลหรือเหตุการณ์ที่เหมือนหรือแตกต่างกันไว้ในกลุ่มหรือประเภทเดียวกันโดยอาศัยคุณลักษณะร่วมกัน เป็นเกณฑ์ โดยองค์ประกอบของแผนผังมโนทัศน์มี 3 องค์ประกอบ คือ มโนทัศน์หลัก มโนทัศน์รอง มโนทัศน์ย่อย โดยเชื่อมโยงมโนทัศน์ที่มีความสัมพันธ์กันด้วยเส้น ส่วน Novak and Canas (2006) กล่าวว่า แผนผังมโนทัศน์คือ แผนภาพที่แสดงแนวคิดใหญ่และย่อยเข้าด้วยกันในลักษณะของเส้น ภาพ กรอบหรือกล่องแสดงความสัมพันธ์ของข้อความโดยใช้เส้นสายและคำเชื่อมโยงแนวคิด ด้วยเหตุนี้จึงเห็นได้ว่าการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจมีเทคนิคการสอนที่หลากหลายและสามารถทำให้การอ่านของผู้เรียนเกิดผลดีมากยิ่งขึ้น งานวิจัยจึงมีแนวคิดที่จะใช้วิธีการสอนอ่านโดยการใช้แผนผังมโนทัศน์เป็นเครื่องมือช่วยในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพราะแผนผังมโนทัศน์สามารถช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ในการอ่านที่ดีขึ้นและมีทักษะกระบวนการคิดอย่างมีระบบในการอ่านและสามารถเข้าใจเนื้อหาการอ่านได้ง่ายขึ้นรวมถึงการเข้าใจรายละเอียดต่าง ๆ ในเรื่องและสามารถสรุปเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดีขึ้น

จากที่กล่าวมาข้างต้นมีนักวิจัยหลายท่านที่สังเกตเห็นความสำคัญของแผนผังมโนทัศน์ ซึ่งมีความสอดคล้องกับงานวิจัยต่าง ๆ มากมายที่เห็นด้วยกับการนำการสอนโดยใช้แผนผังมโนทัศน์มาช่วยในการสอนอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน เช่น สุพัตรา มูลละออง (2557) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านมีค่าเท่ากับ 81.63/85.08 เป็นไปตามเกณฑ์ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนสูงขึ้นหลังเรียนด้วยแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก อยู่ในระดับดีมากและสอดคล้องกับงานวิจัยของ (Attayib Omar, 2015) ได้ศึกษาการพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังมโนทัศน์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับนักเรียนที่เรียน ESP (ESP: English for Specific Purposes) ผลการวิจัยพบว่าการใช้แผนผังมโนทัศน์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อพัฒนา การอ่านเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนที่เรียน ESP มีผลในการอ่านในทางที่ดีขึ้นโดยมีค่าเฉลี่ยในการอ่านเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้นจาก 11.04 เป็น 15.64 และนักเรียนมีความคิดเห็นในทางที่ดีขึ้นในการเรียนการอ่านและสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ได้ดีขึ้น

นอกจากนี้เพื่อให้การสอนการอ่านของผู้เรียนประสบความสำเร็จมากขึ้น ผู้สอนควรคำนึงถึงความรู้ด้านคำศัพท์และเนื้อหาในการอ่านที่เหมาะสมกับผู้เรียนเป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญสำหรับผู้เรียนเพื่อให้เกิดความสำเร็จในการอ่านภาษาอังกฤษ ความรู้คำศัพท์ช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาความเข้าใจในบทอ่านได้มากขึ้นและสื่อการสอนเป็นอีกส่วนที่สำคัญที่ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างดีตามที่ Harris and Sipay (1979) กล่าวว่า การสอนการอ่านนั้นครูผู้สอนควรยึดหลักการสอน โดยครูต้องพยายามสร้างกิจกรรมที่สนุกและท้าทายมีการสอนที่เป็นระบบ ใช้ทักษะการอ่านที่เฉพาะเจาะจงอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น ชั้นประถมศึกษา ฝึกอ่านเพื่อพัฒนาคำศัพท์ ทักษะการคิดหาความหมาย เป็นต้น และที่สำคัญกิจกรรมที่ใช้ในการสอน ควรมีแผนงานเพื่อสนับสนุนการอ่านของเด็กตั้งแต่อนุบาลถึงชั้นมัธยมศึกษา เปิดโอกาสให้เด็กปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเพียงพอ เช่น ให้มีการฝึกอ่านออกเสียง ฝึกอ่านในใจ การฝึกอ่านด้วยตัวเองโดยครูเป็นผู้ฝึกให้ การใช้บทเรียนหรือกิจกรรมต้องคำนึงถึงความแตกต่างของแต่ละบุคคลด้วย เนื่องจากเด็กแต่ละคนมีพื้นฐานความสามารถแตกต่างกัน การเอาใจใส่ต่อเด็กที่มีปัญหาโดยการให้เวลาทำงานที่เหมาะสม และช่วยเหลือเรื่องพัฒนาการอ่านของเด็ก ซึ่ง ประเทิน มหาจันทร์ (2530) ได้เสนอการสอนการอ่านในระดับประถมศึกษาว่า ในระยะเริ่มต้นของการสอน ควรเน้นทักษะในการจำแนกภาพ เสียง เพราะการอ่านเป็นการจำรูปร่างของคำ และการเชื่อมโยงตัวอักษรกับเสียงของคำ ที่นักเรียนเคยรู้จักมาแล้ว เน้นธรรมชาติของการรับรู้ในกระบวนการอ่าน เช่น การทำความเข้าใจความหมาย ไม่ใช่การกวาดสายตาในการอ่านเท่านั้น

คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ดังนั้นจึงควรใช้การสอนหลาย ๆ วิธี และสอนอ่านด้วยสื่อ การอ่านที่หลากหลาย โดยนำหนังสือสำหรับเด็กประเภทต่าง ๆ ที่มีอยู่มาใช้สอน ด้วยเหตุนี้ผู้สอน จึงต้องมีการนำเนื้อเรื่องที่สอดคล้องตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อจัดการสอนให้กับ ผู้เรียนซึ่งมีระดับความยากง่ายตามกรอบสหภาพยุโรป (CEFR) เพื่อให้เนื้อหาการสอนในด้านคำศัพท์ ความซับซ้อนของประโยคไม่ยากเกินไปสำหรับผู้เรียนและผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามศักยภาพ ในระดับช่วงวัย

งานวิจัยนี้จึงมีความมุ่งหมายที่จะพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของ ผู้เรียนโดยการใช้แผนผังมโนทัศน์ร่วมด้วยเพื่อช่วยพัฒนาผู้เรียนทั้งด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ให้ดีขึ้นและสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีกระบวนการคิด วิเคราะห์ที่ดีขึ้น นอกจากนี้เพื่อให้ผู้เรียน ประสบความสำเร็จในการอ่านข้อสอบ การอ่านสรุปงาน การอ่านหนังสือเพื่อใจความสำคัญ การอ่าน สื่อต่าง ๆ และผู้เรียนสามารถสื่อความหมายได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม และมุ่งพัฒนาวิธีการสอน อ่านที่เหมาะสมของผู้สอนในการนำขั้นตอนการสอนและกิจกรรมการสอนที่เกิดประโยชน์กับผู้เรียน และผู้เรียนสามารถเข้าใจในการบทอ่านจากวิธีการสอนของผู้สอนได้และผู้เรียนสามารถนำวิธีการอ่าน เพื่อความเข้าใจไปใช้ได้จริงในห้องเรียนและในชีวิตประจำวันต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ในการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและ หลังการเรียนรู้โดยการใช้แผนผังมโนทัศน์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยการใช้แผนผังมโนทัศน์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

1.3 คำถามการวิจัย

1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยการใช้แผนผังมโนทัศน์สูงขึ้นกว่าก่อนเรียนหรือไม่
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดชุมพลนิกายาราม มีความคิดเห็นต่อการ ใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอย่างไร

1.4 สมมติฐานในการวิจัย

1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยการใช้แผนผังมโนทัศน์ สูงกว่าก่อนเรียน
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความคิดเห็นต่อการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ เข้าใจโดยการใช้แผนผังมโนทัศน์ในระดับเห็นด้วยมากถึงมากที่สุด

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดชุมพลนิกายาราม จำนวน 3 ห้องรวมทั้งสิ้น 124 คนที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดชุมพลนิกายาราม จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวน 30 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling)

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น คือ การเรียนรู้โดยใช้แผนผังมโนทัศน์ (Concept mapping)

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

2.2.1 ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน

2.2.2 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3. เนื้อหาในการวิจัย

เนื้อหาที่ใช้ในการสอนอ่าน งานวิจัยนี้ได้คัดเลือกบทอ่านโดยการสำรวจความต้องการของผู้เรียนตามกรอบเนื้อหาการอ่านระดับประถมศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนวัดชุมพลนิกายาราม มีทั้งหมด 9 กรอบเนื้อหา โดยสำรวจเรื่องที่ผู้เรียนสนใจมากที่สุด จำนวน 4 เรื่อง คือ อาหารและเครื่องดื่ม สิ่งแวดล้อม สภาพภูมิอากาศ และครอบครัว ตามลำดับ โดยนำเนื้อหาการอ่านมาจากเว็บไซต์ทางอินเทอร์เน็ตที่มีเนื้อหาซึ่งมีระดับความยากง่ายระดับประถมศึกษาตามกรอบการเรียนรู้ของสหภาพยุโรป (CEFR) เพื่อนำมาจัดเตรียมแผนการเรียนรู้การอ่านโดยใช้แผนผังมโนทัศน์

4. ระยะเวลาการวิจัย

ระยะเวลาในการทดลองครั้งนี้ใช้เวลารวม 6 ชั่วโมง โดยแบ่งเป็นการทดสอบก่อนเรียน 1 ชั่วโมง ทดสอบหลังเรียน 1 ชั่วโมงและดำเนินการทดลอง 4 ชั่วโมง

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังมโนทัศน์ หมายถึง กระบวนการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้นเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่เน้นกิจกรรมในการสอนโดยใช้แผนผังมโนทัศน์ ซึ่งมีขั้นตอนกิจกรรมการสอนอ่านประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนการอ่าน กระตุ้นการอ่านโดยใช้คำถามนำและแนะนำรูปแบบโครงสร้างของแผนผังมโนทัศน์ ขั้นตอนที่ 2 ขั้นตอนการอ่านเรื่อง หาความหมายและเชื่อมโยงความคิดและเขียนลงข้อมูลในแผนผังมโนทัศน์ ขั้นตอนที่ 3

ขั้นประเมินการอ่านโดยการตอบคำถามและบอกรายละเอียดสำคัญจากการอ่านและร่วมกันสรุปความ
เรื่องที่อ่าน เช่น ชื่อเรื่อง ตัวละคร เหตุการณ์ ลำดับเรื่อง เป็นต้น

2. แผนผังมโนทัศน์ (Concept mapping) หมายถึง เทคนิคการสอนอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจโดยการนำแผนผังมโนทัศน์ในรูปแบบใยแมงมุม (Spider Concept Map) และแบบ
ช่วงชั้นความคิด (Hierarchy Concept Map) มาใช้ในขั้นตอนการสอนอ่านเพื่อเป็นแนวทางการคิด
ให้กับผู้เรียนในการอ่านเรื่องราวในบทอ่าน เช่น เพื่อจำแนกหัวข้อเรื่อง รายละเอียดเนื้อหาการอ่าน
ลำดับเรื่อง ตัวละคร สรุปเรื่องและรวบรวมข้อมูลการอ่านลงในแผนผังมโนทัศน์ โดยการจัดเรียง
แนวความคิดทั้งหน่วยใหญ่และหน่วยย่อยเข้าด้วยกันโดยอาศัยความเข้าใจที่ได้จากการอ่านคำ
ประโยค การคาดเดา การสังเกตและอาศัยประสบการณ์เดิมร่วมด้วย

3. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจ
ความหมายของคำศัพท์ และการเชื่อมโยงจากระดับคำเป็นระดับประโยคผ่านกระบวนการเขียน
แผนผังมโนทัศน์ และอาศัยความรู้เดิมเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ ตลอดจนการจับใจความสำคัญจาก
การอ่าน โดยผู้เรียนใช้ทักษะความเข้าใจเรื่องจากการคาดเดาความหมายจากบริบท การแปล รวมทั้ง
ทักษะการอ่านเพื่อหารายละเอียดหลักและรายละเอียดย่อย ซึ่งผู้อ่านสามารถตอบคำถามว่าเป็นเรื่อง
เกี่ยวกับอะไรหรือผู้เขียนมีจุดประสงค์อะไร และเนื้อเรื่องโดยสรุปแล้วเป็นอย่างไร โดยวัดได้จาก
คะแนนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผู้เรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านหลัง
การเรียนรู้โดยใช้แผนผังมโนทัศน์

4. ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกทางความรู้สึกนึกคิดของนักเรียนที่มีต่อการสอน
ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังมโนทัศน์ วัดได้จากแบบสอบถามความ
คิดเห็น โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านรูปแบบเนื้อหา ด้านเนื้อหาการอ่าน ด้านกิจกรรมการสอนอ่าน
และด้านคุณประโยชน์ที่ได้รับ

5. นักเรียน หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนรายวิชา
ภาษาอังกฤษพื้นฐาน จำนวน 30 คน โรงเรียนวัดชุมพลนิกายาราม อำเภอบางปะอิน จังหวัด
พระนครศรีอยุธยา

1.7 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. การจัดการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้
แผนผังมโนทัศน์เป็นอีกแนวทางหนึ่งในการพัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียน

2. ผู้สอนสามารถจัดการกิจกรรมการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยการใช้แผนผังมโนทัศน์ได้
อย่างเหมาะสมและนำไปสู่กิจกรรมการสอนแนวทางการสอนใหม่ ๆ อย่างหลากหลาย

3. ผู้เรียนสามารถนำแผนผังมโนทัศน์ไปประยุกต์ใช้ในการอ่านหนังสือเชิงวิชาการภาษาอังกฤษ สามารถสรุปเรื่อง และจับใจความสำคัญของเรื่องได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. ผู้เรียนเกิดความสนใจในการเรียนและเกิดความเพลิดเพลินในการทำกิจกรรมการอ่านโดยใช้แผนผังมโนทัศน์



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่องการใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นการศึกษาเพื่อเปรียบเทียบผลการอ่านภาษาอังกฤษของ นักเรียนก่อนและหลังการเรียนรู้โดยใช้แผนผังมโนทัศน์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนต่อการ ใช้แผนผังมโนทัศน์การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยได้มีการศึกษาเอกสารแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

- 2.1 การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
- 2.2 การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
- 2.3 แผนผังมโนทัศน์ (Concept Mapping)
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การอ่านนับว่าเป็นทักษะการรับสารที่สำคัญอีกหนึ่งทักษะ การอ่านเป็นทักษะที่เชื่อมโยง ไปสู่ทักษะอื่น ๆ ทั้งการพูด และเขียน ซึ่งการอ่านเพื่อความเข้าใจนำไปสู่การเข้าใจความหมายของ ตัวอักษรและสามารถสื่อสารได้อย่างถูกต้อง

2.1.1 ความหมายการอ่านเพื่อความเข้าใจ

กรอบแนวคิดความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจมีการนิยามไว้อย่างหลากหลาย โดยมีมุมมองที่น่าสนใจหลายประเด็น ดังต่อไปนี้

ความหมายการอ่านจากการตีความ Goodman (1982) และ Read (2007) ให้ความหมายไว้คือ เป็นการอ่านเน้นกระบวนการที่ซับซ้อนซึ่ง ผู้อ่านต้องพยายามสร้างความหมาย จากตัวอักษร โดยการอ่านเป็นกระบวนการคิดที่ผู้อ่านต้องอาศัยสิ่งต่าง ๆ ที่ปรากฏในข้อความ เป็น เครื่องช่วยในการเลือกความหมายที่เหมาะสมให้กับข้อความ และทักษะการอ่านเกี่ยวข้องกับ ความสามารถในการสร้างความหมายในเนื้อหาจึงต้องใช้ระดับความรู้และทักษะที่ซับซ้อน ซึ่งการสร้าง ความเข้าใจความหมายที่ซับซ้อนของประโยคมี 2 ลักษณะ คือ การสร้างความหมายเชิงกระบวนการ ตีความจากตัวอักษร และการสร้างความหมายจากโครงสร้างไวยากรณ์ในเรื่องที่อ่าน นอกจากนี้ พรสวรรค์ สีป้อ (2550) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการเข้าใจความหมายภาษา การแปลความหมาย และการใช้วิจารณญาณในการตัดสินใจประเมินค่า จากนั้นจึงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างคำ และ

ความหมาย ซึ่งเป็นสิ่งที่ยุ่งยากซับซ้อน จึงต้องทำความเข้าใจและตีความข้อความที่อ่านและเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิมเพื่อสร้างความหมายในการอ่าน

ความหมายการอ่านจากระบวนการทางสติปัญญาและกระบวนการทางจิตวิทยา กล่าวคือ Harris and Sipay (1979) และ Smith (1988) มีแนวคิดที่คล้ายกันคือ การอ่านเป็นกระบวนการทางสติปัญญา คือ ผู้อ่านมีความสามารถในการอ่าน วิธีการและทักษะต่าง ๆ ในการจดจำ คำศัพท์ กลุ่มคำ และรู้ความหมายของคำศัพท์นั้น ๆ ตลอดจนการเรียนรู้ในการสรุปอ้างอิง (inference) การตีความ (interpretation) จนสามารถให้ความหมายและสื่อสารในสิ่งที่อ่าน และกระบวนการทางจิตวิทยา คือ ความรู้สึกได้ แนวความคิด พฤติกรรม แรงจูงใจ ความตั้งใจ อารมณ์ การรับรู้เชื่อมโยงกับประสบการณ์เดิมเพื่อให้เกิดเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้อย่างแท้จริง ดังนั้น การอ่านจึงเป็นกระบวนการที่ผู้อ่านพยายามทำความเข้าใจความหมายเรื่องที่อ่าน

จากที่กล่าวมาข้างต้นงานวิจัยนี้สรุปได้ว่า การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ คือ การสร้างความเข้าใจในประโยคที่ซับซ้อนโดยการตีความ การแปลความหมายในเรื่องที่อ่านโดยอาศัยประสบการณ์เดิม และกระบวนการทางสติปัญญาการเรียนรู้ กระบวนการทางความคิด แรงจูงใจทำให้เกิดความเข้าใจข้อความที่อ่าน ดังนั้น การอ่านเพื่อความเข้าใจในงานวิจัยนี้ หมายถึง การเข้าใจความหมายของคำศัพท์ และการเชื่อมโยงจากระดับคำเป็นระดับประโยคผ่านกระบวนการเขียนแผนผังมโนทัศน์และอาศัยความรู้เดิมเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่

2.1.2 ความสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่านเป็นทักษะที่สำคัญและมีความจำเป็นในปัจจุบันไม่ว่าจะเป็น การอ่านป้ายโฆษณา อ่านข่าว อ่านนิตยสารรวมถึงการอ่านหนังสือเรียนซึ่งจำเป็นที่สุดที่ผู้อ่านต้องเข้าใจและหาใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน ซึ่งมีนักการศึกษาหลายท่านให้ข้อคิดความสำคัญด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งแยกออกเป็นประเด็นได้ดังนี้

การอ่านมีความสำคัญในชีวิตประจำวัน Smith (1994) กล่าวว่า การอ่านเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับมนุษย์ซึ่งเกิดขึ้นเป็นประจำในการดำเนินชีวิต เช่น การอ่านจากโทรทัศน์ สัญลักษณ์บนถนน อีเมล ฉลากยา โภชนาการอาหาร ป้ายโฆษณา แบบฟอร์มต่าง ๆ และหนังสืออ่านทั่ว ๆ ไป การอ่านจึงเป็นทักษะที่สำคัญที่ผู้อ่านต้องตีความหรือทำความเข้าใจกับสื่อต่าง ๆ

การอ่านงานวิชาการ Harris and Sipay (1979) และ Smith (1994) กล่าวว่า การอ่านที่สำคัญอีกประเภทหนึ่งคือการอ่านงานทางวิชาการ เพราะเป็นการอ่านเพื่อค้นคว้าข้อมูล หารายละเอียด จับใจความสำคัญและวิเคราะห์ข้อมูล และสามารถสื่อความได้อย่างมีเหตุผล ซึ่งแหล่งข้อมูลงานวิชาการ เช่น หนังสือเรียน หนังสือราชการ รวมทั้งหลักสูตร งานวิจัย เป็นต้น สิ่งเหล่านี้ผู้อ่านจะต้องมีความรู้พื้นฐานในการเป็นอย่างดีจะต้องรู้ความหมายของคำศัพท์และประโยคที่ซับซ้อนรวมถึงการตีความได้ เพื่อหาความหมายในบทอ่านได้อย่างถูกต้องและชัดเจน

จากการศึกษาความสำคัญการอ่านเพื่อความเข้าใจสรุปได้ว่า การอ่านมีความสำคัญในชีวิตประจำวันเพราะการอ่านเกิดขึ้นตลอดเวลาทั้งการอ่านสื่อทั่วไปรวมถึงการอ่านหนังสือเรียน และสำคัญกับการอ่านงานวิชาเป็นสิ่งที่สำคัญสำหรับนักการศึกษา ครู อาจารย์ นักวิชาการ ซึ่งผู้อ่านต้องมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้เกิดความถูกต้องในเนื้อหาและแต่ละคนอาจจะมีทักษะการอ่านที่แตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ร่วมด้วยนั่นเอง

2.1.3 ประเภทของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่านนั้นมีหลากหลายวิธีขึ้นอยู่กับประเภทของการอ่านซึ่งการอ่านแต่ละประเภทสามารถเป็นตัวกำหนดจุดประสงค์ในการอ่านเพื่อให้เกิดความหมายได้ ซึ่งมีนักวิชาการได้กล่าวถึงประเภทการอ่านซึ่งสามารถสรุปเป็นประเด็นได้ดังนี้

ประเภทแรกเกี่ยวกับการอ่านออกเสียง (Oral Reading) สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2558) และ นพเก้า ณ พัทลุง (2548) กล่าวถึงการอ่านออกเสียงว่าเป็นการสอนภาษาอังกฤษแบบใหม่สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาเพื่อพัฒนาสู่สากล ต้องฝึกการอ่านเพื่อฝึกความถูกต้อง (Accuracy) และความคล่องแคล่ว (Fluency) ซึ่งการฝึกให้ผู้เรียนอ่านออกเสียงได้อย่างถูกต้อง และคล่องแคล่ว ควรฝึกฝนไปตามลำดับขั้นและฝึกอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความคุ้นเคยในการออกเสียง

ประเภทที่สองเกี่ยวกับการอ่านเพื่อสำรวจ (Survey Reading) กรมวิชาการ (2546) Grellet (1981) และ Nuttall (2005) กล่าวว่า เป็นการอ่านเพื่อหารายละเอียดของเรื่องที่อ่าน เช่น ชื่อเรื่อง สารบัญ จำนวนหน้าที่อ่าน ไม่ได้ลงลึกถึงเนื้อหาที่

ประเภทที่สามการอ่านเพื่อจับใจความ (Skimming) Harmer (2007) Nuttall (2005) และ สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2558) กล่าวว่า เป็นการอ่านเพื่อหารายละเอียดของเรื่องที่อ่านและหาจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร ประเภทใด และมีลักษณะอย่างไร และเนื้อหาโดยรวมของเรื่องเป็นอย่างไร

ประเภทที่สี่การอ่านเพื่อหารายละเอียด (Scanning) Harmer (2007) และ Nuttall (2005) กล่าวว่า เป็นการอ่านเพื่อให้ได้เรื่องราวและรายละเอียดในบางส่วนหรือบางอย่างหรือการหารายละเอียดเฉพาะ ข้อมูลเฉพาะตามที่ต้องการ เช่น หาข้อมูลเกี่ยวกับชื่อ เวลา หรือวันที่ โดยไม่จำเป็นต้องอ่านทุกคำหรือทุกบรรทัด จะเป็นข้อมูลที่ปรากฏให้ผู้อ่านเห็นได้อย่างชัดเจนในบทอ่าน

จากการศึกษาประเภทของการอ่านสรุปได้ว่าประเภทของการอ่านมีความแตกต่างกันตามวัตถุประสงค์ของแต่ละคน เช่น การอ่านเพื่อฝึกการอ่านเสียงให้ถูกต้อง การอ่านเพื่อหาความหมายจากเรื่องหรือหาความสำคัญของเรื่อง อ่านหารายละเอียด ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความต้องการของผู้อ่านหรือขึ้นอยู่กับลักษณะของสื่อที่อ่านเป็นหลัก ดังนั้นแล้วในการเรียนการสอนในงานวิจัยนี้เน้นการอ่านประเภทการอ่านแบบจับใจความสำคัญและหารายละเอียดเฉพาะของเรื่องที่อ่านได้

2.1.4 ทักษะย่อยการอ่านเพื่อความเข้าใจระดับประถมศึกษา

การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอีกหนึ่งทักษะที่สำคัญในการรับสารซึ่งผู้เรียนควรมีความเข้าใจในขั้นตอนและวิธีการอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหาทั้งรายละเอียดทั่วไปและรายละเอียดแบบเจาะจง ดังนั้นผู้สอนควรมีวิธีการสอนให้ผู้สอนเกิดความเข้าใจในทักษะต่าง ๆ เพื่อให้การอ่านเพื่อความเข้าใจเกิดประสิทธิภาพมากขึ้น จึงมีการกล่าวถึงทักษะย่อยในการอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจไว้ดังนี้

การเข้าใจความหมายจากบริบท (context) เป็นกระบวนการที่ผู้อ่านสามารถหาความหมายของคำศัพท์ที่เหมาะสมโดยการเดาคำศัพท์จากบริบท Harmer (2007) และ Nunan (2004) กล่าวว่า การเข้าใจความหมายจากบริบทต้องอาศัยค่านาม คำกริยา จากเรื่อง ดังนั้นผู้อ่านจำเป็นต้องใช้กระบวนการอ่านและคิดเพื่อหาความหมายคำศัพท์ยากนั้นให้เหมาะสมกับสถานการณ์นั้น ๆ โดยผู้อ่านควรมีการจำบทกวีคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคยและหาความหมายได้ Nuttall (2005) ให้แนวคิดคล้องกัน คือ เป็นการทำความเข้าใจความหมายของคำศัพท์โดยวิเคราะห์รูปคำโดยการใช้บริบท หรือการใช้พจนานุกรม

การแปลความหมาย (Interpretation) เป็นการตีความหมายของอักษร นพเก้า ณ พัทลุง (2548) Boning (1995) และ Harmer (2007) กล่าวคือ การตีความของเนื้อหาทำให้สามารถเข้าใจและจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ ซึ่ง Nuttall (2005) ให้ความเห็นคล้องกันว่า ทักษะการอ่านเพื่อเข้าใจในเนื้อหาหรือข้อความที่อ่าน เช่น การตีความ การแปลความ โครงสร้าง ความสัมพันธ์ทางไวยากรณ์โดยอาศัยตัวชี้แนะต่าง ๆ ตลอดจนโครงสร้างที่ผู้เขียนเขียนไว้

การจับใจความรวมๆ (gist) ของเรื่องที่อ่าน คือการอ่านและสามารถในการจับใจความในภาพรวมโดยไม่เจาะจงเนื้อหา ซึ่ง Boning (1995) และ Harmer (2007) กล่าวว่า เป็นการอ่านเพื่อตอบคำถามว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไรหรือผู้เขียนมีจุดประสงค์อะไร และเนื้อเรื่องโดยสรุปแล้วเป็นอย่างไรซึ่ง Grellet (1981) สนับสนุนคือการที่ผู้อ่านเข้าใจใจความสำคัญของเรื่องจากรายละเอียดที่สนับสนุนในเรื่องเป็นทักษะการอ่านเรื่องแบบคร่าว ๆ ไม่เจาะจงเนื้อหา

การหาใจความหลักหรือใจความสำคัญ (main idea) คือ ทักษะการอ่านเรื่องโดยหาแก่นหรือเนื้อความที่เป็นส่วนที่เด่นที่สุดหรือที่สามารถครอบคลุมเนื้อเรื่องในประโยคอื่น ๆ ทั้งหมด ซึ่ง Boning (1995) Grellet (1981) Harmer (2007) และ Nuttall (2005) กล่าวว่า การอ่านเพื่อหาใจความสำคัญเป็นทักษะการตีความเรื่องตลอดจนความสามารถในการถ่ายทอดเรื่องออกไปได้ และยังเป็น การอ่านเพื่อหาข้อมูลเฉพาะเจาะจง และทักษะการใช้ข้อมูลประกอบ เช่น การอ้างอิง ภาพ แผนภูมิ กราฟ เป็นต้น

การเชื่อมโยงประสบการณ์และมโนทัศน์ (Connection of experience and concepts) กับตัวอักษรที่ปรากฏ Boning (1995) Harmer (2001) และ Nunan (2004) กล่าวว่า

ประสบการณ์เดิมเป็นพื้นฐานความรู้ที่ทำให้ผู้อ่านสามารถเชื่อมโยงเนื้อหาได้ง่ายขึ้น ทำให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจตัวอักษรได้ง่ายกว่าผู้ที่ไม่มีความรู้พื้นฐานมาก่อน และมนทัศน์ คือ การที่ผู้เรียนมีกระบวนการคิดจากเนื้อหาที่อ่านและสามารถถ่ายทอดกระบวนการเรียนรู้จากการอ่านได้ทั้งการพูดและการเขียน เช่น การแสดงความคิดรวบยอดโดยการสร้างแผนผังมนทัศน์ เป็นต้น ซึ่งการเชื่อมโยงความคิดเป็นการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตัวเองและสามารถเข้าใจเนื้อหาได้จากกระบวนการคิดอย่างสร้างสรรค์

การสรุปอ้างอิงจากข้อความที่อ่าน (inference) คือการเขียนสรุปเรื่องจากการอ่าน Boning (1995) Guszak (1978) Harmer (2001) และ Nunan (2004) กล่าวว่า ผู้เรียนสามารถอ่านเรื่องแล้วสรุปประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่านที่โดยการเชื่อมโยงรายละเอียดหลักกับรายละเอียดย่อยได้ และลำดับสามารถลำดับเหตุการณ์เรื่องได้

การเข้าใจโครงสร้างและหน้าที่ของภาษา (function) เป็นความเข้าใจในหน้าที่หรือโครงสร้างประโยคในเรื่องที่อ่าน Boning (1995) และ Harmer (2001) กล่าวว่า ผู้อ่านต้องเข้าใจโครงสร้างทางภาษาเพื่อให้สามารถเข้าใจเนื้อหาได้มากขึ้น เช่น หน้าที่ของคำนาม คำกริยา สรรพนาม คำคุณศัพท์และกรรมในประโยค

จากการศึกษาทักษะย่อยการอ่านเพื่อความเข้าใจสรุปได้ว่า การอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจอย่างมีประสิทธิภาพต้องมีทักษะในการเข้าใจความหมายในบทอ่าน หรือการจดคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคยเพื่อหาความหมาย รวมถึงการเข้าใจหน้าที่ของภาษากับบริบทที่ใช้ ทำให้ผู้อ่านเข้าใจรายละเอียดในบทอ่านและสามารถเชื่อมโยงความหมายของบทอ่านได้ และสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องรวมถึงความสามารถในการวิเคราะห์และตีความเรื่องที่อ่านได้ ซึ่งในงานวิจัยนี้เน้นศึกษาทักษะย่อย คือ การเข้าใจความหมายของคำศัพท์และเข้าใจโครงสร้างประโยคเพื่อสามารถนำไปเขียนสรุปเนื้อหาที่อ่านได้

2.1.5 ระดับความเข้าใจในการอ่านระดับประถมศึกษา

ระดับความเข้าใจในการอ่านคือการทำที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจเนื้อหาจากการอ่านในระดับที่ต่างกันซึ่งขึ้นอยู่กับความสามารถในการอ่านของแต่ละบุคคลและความรู้พื้นฐานของแต่ละบุคคลร่วมด้วย โดยสามารถแยกเป็นประเด็นหลักได้ดังนี้

ระดับการอ่านตัวอักษร (Literal comprehension) โดย Berry (2005) Burmister (1974) Nuttall (2005) และ Smith (1985) กล่าวว่า ระดับนี้เป็นระดับความเข้าใจขั้นต้น ที่ซึ่งผู้อ่านสามารถเข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนสื่อความหมายได้โดยตรงและความเข้าใจในสิ่งที่ระบุชัดเจนในบทอ่าน ซึ่งการอาศัยความจำหรือเข้าใจเกี่ยวกับข้อเท็จจริง คำจำกัดความ ใจความสำคัญของเรื่องและลำดับเหตุการณ์ของเรื่องร่วมด้วย

ระดับการแปลความ (Translation) Burmister (1974) กล่าวว่า เป็นระดับการแปลความที่เป็นการนำข้อความหรือสิ่งที่เข้าใจไปแปลเป็นรูปอื่น ๆ เช่น การแปลภาษาหนึ่งเป็นอีกภาษาหนึ่ง การถอดความ การนำใจความสำคัญของเรื่องไปแปลเป็นแผนภูมิหรือแผนที่ และในทำนองเดียวกัน อาจแปลแผนที่หรือแผนภูมิเป็นข้อความ การนำเรื่องสั้นไปทำเป็นละคร หรือการนำละครไปทำเป็นเรื่องสั้น รวมทั้งการปฏิบัติตามคำสั่งด้วย

ระดับการตีความและวิเคราะห์ (Interpretative) โดย Berry (2005) Nuttall (2005) และ Smith (1985) มีความเห็นในทางเดียวกันคือ เป็นระดับที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมายของบทความได้อย่างลึกซึ้งกว่าในระดับแรกและสอง คือผู้อ่านสามารถแปลความหมายที่ผู้เขียนต้องการสื่อความหมายแฝงหรือโดยอ้อมได้ สามารถเข้าใจความหมายในการตีความข้อเท็จจริงหรือการพยายามให้ได้ข้อเท็จจริงจากบทอ่านด้วยวิธีการต่าง ๆ และผู้อ่านการเข้าใจและมองเห็นความสัมพันธ์ของสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้บอกไว้ เช่น หาเหตุเมื่อกำหนดผลออกมา ให้คาดการณ์ว่าจะอะไรจะเกิดขึ้นต่อไปข้างหน้าและการจับใจความของเรื่องที่ผู้เขียนมิได้บอกไว้ จากนั้น Burmister (1974) ยังเชื่อมโยงถึงระดับการสังเคราะห์ว่า ผู้อ่านสามารถสังเคราะห์การอ่านได้โดยการนำความคิดเห็นได้จากแหล่งต่าง ๆ มาผสมผสานเรียบเรียงขึ้นใหม่ได้

ระดับการประเมินผล (Evaluation) Nuttall (2005) กล่าวถึงระดับการประเมินผลไว้ว่า เป็นการวางเกณฑ์แล้วตัดสินสิ่งที่อ่านโดยอาศัยหลักเกณฑ์ที่ตั้งไว้เป็นบรรทัดฐาน เช่น เรื่องราวที่อ่านมีลักษณะอย่างไร แสดงความคิดเห็นจินตนาการและความเชื่อในเรื่องที่อ่าน ซึ่งการตัดสินบทอ่านเป็นการเข้าใจผู้เขียนด้วยว่าพยายามจะสื่อสารอะไร และทำได้เพียงใด

ระดับความเข้าใจเชิงวิจารณ์ (Critical reading) Berry (2005) กล่าวว่า การที่ผู้อ่านสามารถใช้ความคิดของตนวิเคราะห์ตัดสินและประเมินเรื่องที่อ่านได้ ซึ่งในระดับนี้ผู้อ่านจะต้องมีความเข้าใจในระดับต้นและระดับขั้นตีความมาก่อนได้ และสามารถเข้าใจในเชิงวิจารณ์ได้ในที่สุด

จากการศึกษาระดับความเข้าใจในการอ่านสรุปได้ว่า ในการอ่านผู้อ่านต้องมีความเข้าใจในเรื่องของตัวอักษรจากเรื่องที่อ่าน เข้าใจบริบทของคำและเนื้อเรื่อง ซึ่งการอ่านในระดับประถมศึกษาผู้อ่านต้องเข้าใจในเรื่องของคำศัพท์ตลอดจนสามารถเชื่อมโยงเรื่องราวที่อ่านได้ และสามารถตีความเรื่องที่อ่านและบอกได้ว่าเป็นจริงหรือเท็จและผู้อ่านสามารถเข้าใจเรื่องที่ไม่ซับซ้อนมากนักและสามารถตีความเรื่องได้อย่างมีเหตุผล

2.1.6 หลักสูตรการอ่านภาษาอังกฤษของกระทรวงศึกษาธิการสำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และกรอบมาตรฐานความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษในกลุ่มสหภาพยุโรป (CEFR)

2.1.6.1 หลักสูตรภาษาอังกฤษตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551

การจัดการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษามีความสำคัญสำหรับผู้เรียน ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการ (2551) ได้มีการกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้เพื่อให้การสอนเกิด

ประสิทธิภาพสำหรับผู้เรียน กระทรวงศึกษาธิการ (2551) ได้มีการกำหนดกรอบการสอนอ่านของผู้เรียนในระดับประถมศึกษาซึ่งสามารถสรุปแยกเป็นประเด็นสำคัญได้ 4 ประเด็น ดังนี้

เป้าหมายการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ กระทรวงศึกษาธิการ (2551) ได้กำหนดจุดมุ่งหมายไว้คือ มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศสามารถใช้ภาษาต่างประเทศ สื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพและศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลกและสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ ประกอบด้วย 4 สาระที่สำคัญในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ดังนี้

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร เป็นการใช้ภาษาต่างประเทศในการอ่าน-เขียน ข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ตีความ นำเสนอข้อมูล ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องที่อ่าน

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม เป็นการใช้ภาษาต่างประเทศตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา โดยสามารถอ่านเรื่องราวและสามารถบอกความเหมือนและแตกต่างระหว่างวัฒนธรรมไทยกับเจ้าของภาษาได้

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เป็นการใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตนจากการอ่าน

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก เป็นการใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน และชุมชน

สมรรถนะด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ระดับประถมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2551) ได้กำหนดไว้ กล่าวคือ ผู้เรียนสามารถเข้าใจบทอ่านหรือข้อความที่อ่าน ในหนังสือและสื่อการเรียนรู้อื่น ๆ และสามารถพัฒนาทักษะย่อยในการอ่านโดยนักเรียนต้องสามารถอ่านออกเสียงประโยค ข้อความ นิทาน และบทกลอนสั้น ๆ ได้อย่างถูกต้องตามหลักการอ่าน และนอกจากนี้ นักเรียนต้องสามารถตีความจากการเรียนโดยการเลือก/ระบุประโยคและข้อความตรงตามความหมายของสัญลักษณ์หรือเครื่องหมายที่อ่าน บอกใจความสำคัญได้ และนักเรียนสามารถตอบคำถามจากการอ่าน และสามารถพัฒนาทักษะการอ่านสู่ทักษะการพูดโดยการอ่านและเล่าหรือพูดสื่อสารต่อไปยังผู้อื่นได้ นอกจากนี้ นักเรียนต้องสามารถอ่านและถ่ายทอดสู่ทักษะการเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ได้

กลยุทธ์ในการอ่านหรือกรอบความรู้ในการอ่านภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2551) กำหนดไว้คือ นักเรียนระดับประถมศึกษาต้องสามารถอ่านและรู้ความหมายคำศัพท์ภายในวงคำศัพท์ประมาณ 1,050 – 1,200 คำ และผู้เรียนสามารถใช้

ประโยคเดี่ยวและประโยคผสม (Compound Sentences) สื่อความหมายตามบริบทต่าง ๆ ได้ ในการกำหนดกรอบคำศัพท์เป็นไปตามเกณฑ์ระดับความสามารถในการจำตามช่วงวัยและสามารถอ่านบทความสั้น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กรอบเนื้อหาสาระในการอ่านสำหรับระดับประถมศึกษาตามที่ กระทรวงศึกษาธิการ (2551) กล่าวถึงสาระการอ่านคือ ผู้เรียนต้องสามารถอ่านข้อความ บทอ่าน นิทาน และบทกลอนสั้น ๆ ได้อย่างถูกต้องตามหลักการอ่าน และสามารถตีความจากการเรียนโดย การเลือก/ระบุประโยคและข้อความตรงตามความหมายของสัญลักษณ์หรือเครื่องหมายที่ โดยผู้เรียน ต้องสามารถใช้ทักษะภาษาอังกฤษในการอ่านเพื่อความเข้าใจตามหัวเรื่อง ดังนี้ ตนเอง (self) ครอบครัว (family) โรงเรียน (school) สิ่งแวดล้อม (environment) อาหาร เครื่องดื่ม (food and beverage) เวลาว่างและนันทนาการ (free time and recreation) สุขภาพและสวัสดิการ (health and welfare) การซื้อ-ขาย (buy and sell) ลมฟ้าอากาศ (weather) นอกจากนี้ กระทรวงศึกษาธิการ (2551) เสนอกิจกรรมการสอนอ่านเพื่อให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในการอ่านมากขึ้น เช่น การจับคู่ (Matching) คือ อ่านแล้วจับคู่คำศัพท์ กับ คำจำกัดความ หรือ จับคู่ประโยค เนื้อเรื่องกับภาพ แผนภูมิ การเรียง (Ordering) คือ อ่านแล้วเรียงภาพ แผนภูมิ ตามเนื้อเรื่องที่อ่าน หรือ เรียงประโยค (Sentences) ตามลำดับเรื่อง หรือเรียงเนื้อหาแต่ละตอน (Paragraph) ตามลำดับของเนื้อเรื่อง การเติม (Completing) คือ อ่านแล้วเติมคำ สำนวน ประโยค ข้อความ ลงในภาพ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ ตามเรื่องที่อ่าน Correcting คือ อ่านแล้วแก้ไขคำ สำนวน ประโยค ข้อความ ให้ถูกต้องตามเนื้อเรื่อง ที่ได้อ่าน การเลือก (Deciding) คือ อ่านแล้วเลือกคำตอบที่ถูกต้อง (Multiple Choice) หรือเลือก ประโยคถูก/ผิด (True/False)

สรุปได้ว่าในงานวิจัยนี้ ผู้เรียนสามารถอ่านบทอ่านหรือเนื้อเรื่องสั้น ๆ ได้อย่างถูกต้อง และสามารถเข้าใจความหมายคำศัพท์ ระบุประโยคใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน แล้วเขียนเติมข้อความลงในแผนผังมโนทัศน์ได้อย่างถูกต้อง สามารถตอบคำถามถูก-ผิด จากการอ่าน สามารถเขียนสรุปเนื้อเรื่องที่อ่านจากแผนผังมโนทัศน์ได้ตลอดจนอ่านแล้วสามารถเลือกคำตอบ ที่ถูกต้องได้ (Multiple choice)

2.1.6.2 กรอบมาตรฐานความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษในกลุ่มสหภาพยุโรป (CEFR)

หลักสูตรการสอนอ่านระดับประถมศึกษามีความสำคัญและเพื่อเป็น แนวทางในการจัดการเรียนการสอนให้ผู้สอนและผู้เรียนบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ ซึ่งประกอบไปด้วยกรอบมาตรฐานระดับโลก คือ CEFR และหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับ ประถมศึกษาของไทยมีกรอบแนวคิดการพัฒนาทักษะการอ่านที่น่าสนใจ และเพื่อพัฒนาศักยภาพ การอ่านของผู้เรียน ซึ่งแยกออกเป็น 3 ประเด็น ดังต่อไปนี้

เป้าหมายการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาพัฒนาความสามารถทางภาษาของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่ระดับสากล กระทรวงศึกษาธิการ (2551) และ Council of Europe (2004) กล่าวถึงเป้าหมายไว้คือ ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคง่าย ๆ ในชีวิตประจำวัน สามารถแนะนำตัวเองและผู้อื่น ทั้งยังสามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ เช่น เขาอยู่ที่ไหน รู้จักใครบ้าง มีอะไรบ้าง และตอบคำถามเหล่านั้นได้ ทั้งยังสามารถเข้าใจบทสนทนาเมื่อคู่สนทนาพูดช้าและชัดเจน นอกจากนี้มีการจำแนกหัวข้อเรื่องการอ่านเพื่อให้สอดคล้องกับระดับความสามารถของผู้เรียน ดังที่ Council of Europe (2004) ได้กำหนดแนวเรื่องสำหรับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษไว้ 14 เรื่องพื้นฐาน โดยแต่ละแนวเรื่องประกอบด้วยแนวเรื่องรอง (Sub-theme) ดังนี้

1. การระบุตนเอง (Personal Identification) ได้แก่ ชื่อ (Name) วันและสถานที่เกิด (Date and place of birth) อายุ (Age) เพศ (Sex) สถานะทางการสมรส (Marital Status) เชื้อชาติ (Nationality) อาชีพ (Occupation) ครอบครัว (Family) ศาสนา (Religion) บุคลิกและอารมณ์ (Character and disposition) และลักษณะภายนอก (Physical appearance)
2. บ้านและสิ่งแวดล้อม ได้แก่ (House and home, environment) ชนิดของที่อยู่อาศัย (Type of accommodation) เครื่องเรือน (Furniture) ที่อยู่อาศัย (Accommodation) ราคา (Cost) บริการ (Services) สิ่งอำนวยความสะดวก (Amenities) และพืช (Flora and fauna)
3. ชีวิตประจำวัน (Daily life) ได้แก่ ที่บ้าน (At home) ที่ทำงาน (At work) รายได้ (Income) และสิ่งที่คาดหวัง (Prospect)
4. เวลาว่าง และความบันเทิง (Free time and entertainment) ได้แก่ เวลาว่าง (Leisure) กิจกรรมยามว่าง และความสนใจ (Hobbies and interests) ภาพยนตร์และละคร (Cinema and theatre) งานด้านความรู้และศิลปะ (Intellectual and artist pursuits) กีฬา (Sports) วิทยุและโทรทัศน์ (Radio and TV) นิทรรศการและพิพิธภัณฑ์ (Exhibitions and museums) และสื่อสิ่งพิมพ์ (Press)
5. การเดินทาง (Travel) ได้แก่ การขนส่งสาธารณะ (Public transport) การโดยสารโดยยานพาหนะส่วนตัว (Private transport) การจราจร (Traffic) ที่อยู่อาศัย (Accommodation) สัมภาระ (Luggage) วันหยุด (Holidays) การเข้า-ออกประเทศ (Entering and leaving a country) และเอกสารการเดินทาง (Travel document)
6. ความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น (Relations with other people) ได้แก่ ความสัมพันธ์ (Relationship) การเชิญชวน (Invitations) สมาชิกสโมสร (Club membership) การโต้ตอบทางจดหมาย (Correspondence) การพบปะ (Meeting) รัฐบาลและการเมือง (Government and politics) อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม (Crime and justice) สงครามและความสงบสุข (War and peace) เหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม (Social affairs)

7. สุขภาพ และการดูแลร่างกาย (Health and body care) ได้แก่ ส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย (Parts of the body) ความสุขสบายส่วนตัว (Personal comfort) ความเจ็บป่วยและอุบัติเหตุ (Ailment and accidents) อนามัย (Hygiene) การบริการทางการแพทย์ (Medical services) และการประกัน (Insurance) และโภชนาการ (Nutrition)

8. การศึกษา (Education) ได้แก่ โรงเรียน (Schooling) วิชา (Subjects) และคุณวุฒิ (Qualifications)

9. การจับจ่ายใช้สอย (Shopping) ได้แก่ ความสะดวกในการจับจ่ายใช้สอย (Shopping facilities) เสื้อผ้าและแฟชั่น (Clothes and fashion) สิ่งของในครัวเรือน (Household articles) การสูบบุหรี่ (Smoking) และราคา (Prices)

10. อาหารและเครื่องดื่ม (Food and drink) ได้แก่ ชนิดของอาหารและเครื่องดื่ม (Types of food and drink) และการรับประทานอาหารและดื่มนอกบ้าน

11. การบริการ (Service) ได้แก่ ไปรษณีย์ (Post) โทรศัพท์ (Telephone) โทรเลข (Telegraph) ธนาคาร (Bank) ตำรวจ (Police) การทูต (Diplomatic services) อู่รถ (Garage) โรงพยาบาลและการผ่าตัด (Hospital and surgery) และสถานบริการน้ำมัน

12. สถานที่ (Places) ได้แก่ ตำแหน่งที่ตั้ง (Location) ระยะทาง (Distance) การเคลื่อนที่ (Motion) ทิศทาง (Direction) ที่อยู่ (Address) และการจราจร (Traffic)

13. ภาษา (Language) ได้แก่ ความสามารถทางภาษา (Ability) ความเข้าใจทางภาษา (Understanding) การแสดงออกทางคำพูด และความถูกต้องทางภาษา

14. สภาพอากาศ (Weather) ได้แก่ การพยากรณ์อากาศ (Weather forecast) และภูมิอากาศและสภาพอากาศ (Climate and weather)

สาระการเรียนรู้ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจสำหรับระดับประถมศึกษา โดย Council of Europe (2004) และ กระทรวงศึกษาธิการ (2551) ประกอบด้วย การสื่อความรู้ ความรู้สึกนึกคิด ระหว่างผู้เขียน และผู้อ่าน โดยผู้อ่านเข้าใจในสัญลักษณ์ เครื่องหมาย รูปภาพ ประโยค ข้อความ ตัวอักษร คำ และข้อความที่พิมพ์หรือเขียนขึ้นมา ด้วยการสังเกตและพิจารณา ซึ่งมีความหมายตรงกับการสื่อสารของผู้เขียน โดยเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์และการตีความระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน ซึ่งจะเข้าใจมากหรือน้อยแค่ไหน ขึ้นอยู่กับความรู้เดิมและการทำนาย ความรู้เกี่ยวกับเรื่องความหมายของศัพท์ โครงสร้างทางไวยากรณ์ ตลอดจนความเข้าใจในเรื่องความสอดคล้องต่อเนื่องของประโยคแต่ละประโยค และโครงสร้างของข้อเขียนด้วย ซึ่งผู้เรียนที่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต้องมีความรู้ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับ A1 ซึ่งในระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ต้องมีระดับความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนอยู่ในระดับ A1 กล่าวคือ การอ่านโดยรวม (Overall Reading) ผู้เรียนสามารถจำชื่อคำและวลีที่ได้เรียน

มาแล้วและสามารถนำไปใช้ในประโยคง่าย ๆ ที่มีรูปภาพประกอบ และผู้เรียนสามารถอ่านและเข้าใจบทอ่านสั้น ๆ และง่าย ๆ โดยจับใจความหลักจากคำ วลี ที่คุ้นเคยซึ่งสามารถแยกเป็นทักษะย่อยได้ดังต่อไปนี้

การอ่านเพื่อหาข้อมูลเบื้องต้น (Read for Orientation) ผู้เรียนสามารถเข้าใจคำและวลีที่ปรากฏบนป้ายสัญญาณต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน เช่น station, car park, no parking, no smoking, keep left และผู้เรียนสามารถจับประเด็นหลักของเรื่องที่อ่านเช่น แผ่นป้ายโฆษณา หรือแคตตาล็อก

การอ่านข้อมูลและข้อโต้แย้ง (Read Information & Argument) ผู้เรียนสามารถเข้าใจแบบฟอร์มและให้ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล เช่น name, address, date of birth และผู้เรียนสามารถเข้าใจข้อมูลส่วนบุคคล เช่น ที่อยู่ อายุ จากบทอ่านที่มีภาพ แผนภูมิหรือตารางประกอบ

การอ่านคำสั่ง คำชี้แจงขั้นตอน (Read Instructions) ผู้เรียนสามารถเข้าใจคำแนะนำง่าย ๆ ที่คุ้นเคย ที่มีหรือไม่มีภาพประกอบได้ และผู้เรียนสามารถอ่านและปฏิบัติตามป้ายบอกเส้นทางได้ เช่น การเดินทางจากที่หนึ่งไปยังอีกที่หนึ่ง

การอ่านเอกสารโต้ตอบ (Read Correspondence) ผู้เรียนสามารถเข้าใจข้อความสั้น ๆ ที่เพื่อนเขียนในสถานการณ์ประจำวัน เช่น back at 4 o'clock และผู้เรียนสามารถเข้าใจคำทักทาย และข้อความสั้น ๆ ง่าย ๆ ที่อ่าน เช่น ข้อความในบัตรอวยพรวันเกิด บัตรเชิญร่วมงานสังสรรค์ ข้อความในโทรศัพท์

สมรรถนะทางภาษา Council of Europe (2004) และสถาบันภาษาอังกฤษสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2558) ได้พิจารณาสมรรถนะของทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาหรือสำเร็จการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ไว้แล้วว่า ผู้เรียนจะต้องมีระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในระดับ A1 หรือระดับ Breakthrough or beginner หมายถึง ผู้เรียนสามารถอ่านและเข้าใจประโยคง่าย ๆ ในชีวิตประจำวัน และผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้เรียนต้องมีความสามารถในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในทักษะการอ่านระดับ A1 คือ สามารถอ่านข้อความสั้นและประโยคง่าย ๆ ได้ สามารถเข้าใจข้อมูลเฉพาะเรื่องในชีวิตประจำวันง่าย ๆ กล่าวคือ นักเรียนสามารถอ่านป้ายโฆษณา หนังสือชี้ชวนเมนู ตารางเวลา และสามารถเข้าใจจดหมายส่วนตัวสั้น ๆ ได้ นอกจากนี้นักเรียนต้องสามารถอ่านชื่อที่คุ้นเคย คำและประโยคง่าย ๆ เช่น นักเรียนสามารถอ่านประกาศ และโปสเตอร์ หรือในแคตตาล็อกได้

จากการศึกษาหลักสูตรการอ่านภาษาอังกฤษของกระทรวงศึกษาธิการสำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และกรอบมาตรฐานความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษในกลุ่มสหภาพยุโรป (CEFR) ซึ่งมีระดับความสามารถในการอ่านระดับ A1 สรุปได้ว่า ผู้เรียนจะต้องสามารถอ่านชื่อที่คุ้นเคย คำและประโยคง่าย ๆ และการสื่อสารความรู้ ความรู้สึกรู้สึกนึกคิด ระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน

โดยผู้อ่านเข้าใจในสัญลักษณ์เครื่องหมายรูปภาพ ประโยค ข้อความ ตัวอักษร คำ และข้อความสั้น ๆ ด้วยการสังเกตและพิจารณา โดยผู้เรียนต้องมีความสามารถในการใช้ทักษะภาษาต่างประเทศในการอ่าน-เขียน และสื่อสารตามในเรื่องใกล้ตัวและมีความรู้คำศัพท์ประมาณ 1,050 – 1,200 คำ และผู้สอนควรมีกิจกรรมที่กระตุ้นผู้เรียนให้เกิดความสนใจในการอ่าน เช่น การเรียนรู้เป็นกลุ่ม เกม เพลง รวมถึงสื่อนิทาน นิตยสาร โปสเตอร์ ป้ายโฆษณาต่าง ๆ ร่วมด้วย

ตารางที่ 1 สํารวจความสนใจเนื้อหาการอ่านตามหัวข้อเรื่องการอ่านภาษาอังกฤษระดับชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 6

ข้อที่	หัวข้อการอ่าน	จำนวนนักเรียน ที่สนใจ (124 คน)	ร้อยละ	ลำดับความ สนใจ
1	Food and Drink	19	15.10	1
2	Travel	15	11.91	2
3	Weather	14	11.11	3
4	Personal Identification	12	9.52	4
5	Environment	11	8.73	5
6	Daily life	10	7.93	6
7	Shopping	8	6.35	7
8	Service	8	6.35	7
9	Free times and recreations	6	4.76	9
10	Relations with other people	6	4.76	9
11	Places	6	4.76	9
12	Health and welfare	5	3.96	12
13	Education	4	3.17	13
14	Language	2	1.59	14

จากตารางการสำรวจความสนใจหัวข้อเรื่องการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560 จำนวนทั้ง 124 คน พบว่านักเรียนส่วนใหญ่มีความสนใจการอ่านเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องอาหารและเครื่องดื่ม สิ่งแวดล้อม สภาพภูมิอากาศ และเรื่องส่วนตัวตามลำดับ ดังนั้นในงานวิจัยนี้จึงได้ทำการนำหัวข้อเรื่องดังกล่าวตามระดับความยากง่ายชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามกรอบ CEFR มาเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อรวบรวมข้อมูลการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังมโนทัศน์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

2.2 การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (Teaching English Reading for comprehension)

2.2.1 หลักการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การสอนอ่านสำหรับผู้เรียนในระดับประถมศึกษาควรมีการกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจและเห็นความสำคัญในการอ่าน มีการอธิบายถึงหลักการสอนเพื่อให้การสอนอ่านเพื่อประสิทธิภาพมากขึ้นและเป็นการสร้างแรงจูงใจผู้เรียนตระหนักและสนใจการอ่านมากขึ้น ซึ่งนักการศึกษาหลายท่านได้ให้หลักการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอย่างหลากหลาย โดยสามารถสรุปหลักการสำคัญได้ดังนี้

หลักการสร้างแรงจูงใจในการอ่าน จะทำให้ผู้เรียนที่เริ่มเรียนรู้การอ่าน ผู้สอนควรให้ความสำคัญกับการสร้างแรงจูงใจหรือเสริมแรงทางบวก โดยการกระตุ้นผู้เรียนด้วยรางวัลหรือการกล่าวชม (Dornyei, 2001b) นอกจากนี้ Harmer (2001) มีการสนับสนุนแนวคิดดังกล่าวคือ หลักการในการสอนอ่านเพื่อกระตุ้นให้เกิดความสนใจในทักษะการอ่านของผู้เรียนได้กล่าวคือ ผู้สอนควรกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะการอ่าน ผู้สอนควรทำให้ผู้เรียนต้องรู้สึกสนใจและอยากติดตามเรื่องที่อ่าน ผู้สอนควรกระตุ้นให้นักเรียนมีการตอบสนองจากเนื้อหาของเรื่องที่อ่าน ไม่เพียงแต่เรื่องของภาษาเท่านั้น ผู้สอนควรมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนคาดเดาเรื่องที่อ่านเป็นปัจจัยสำคัญในการอ่าน ผู้สอนควรเลือกงานให้เหมาะสมกับเรื่องที่อ่าน

หลักการหาใจความสำคัญ Grellet (1981) กล่าวว่า การอ่านโดยหาใจความสำคัญที่อยู่ในเนื้อหาเพื่อช่วยให้รู้ว่าควรอ่านในส่วนใดของเนื้อเรื่อง การอ่านหัวเรื่องสามารถช่วยให้รู้ประโยคหลัก และประโยคย่อยของเนื้อหา การอ่านสรุปเพื่อช่วยให้เห็นถึงประโยคหลักของบทอ่าน และเป็น จุดสำคัญในการสอนอ่าน การอ่านย้อนกลับไปที่จุดเริ่มต้นและอ่านอีกครั้งพยายามอ่านเพื่อตอบ คำถามและเกิดความเข้าใจเนื้อหาอย่างละเอียด

หลักจิตวิทยาในการสอน Salyor, Alexander, and Lewis (1981) กล่าวว่า หลักการสอนอ่านควรมีการพัฒนาโดยการอาศัยหลักจิตวิทยา เช่น กระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยการเสริมแรงกล่าวชมเชย รางวัล เป็นการสร้างกระบวนการทางจิตใจของผู้เรียนให้มีความสนใจการอ่าน และเพื่อเปลี่ยนพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

หลักการสอนอ่านจากพื้นฐานสู่ระดับสูง (Bottom-up Model) ซึ่ง N. Anderson (1999) ได้กล่าวไว้ว่า การสอนอ่านสำหรับผู้เริ่มเรียนควรเริ่มต้นจากง่ายไปยาก เพื่อให้เกิดเรียนรู้ที่ง่ายขึ้น มีการใช้คำศัพท์ง่าย ๆ ตามระดับช่วงชั้น สอดคล้องกับ Grabe (2000) และ Nunan (1995) กล่าวว่า กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐานไปสู่ระดับสูง เป็นการอ่านที่เกิดความเข้าใจเกิดขึ้นโดยผู้อ่านเข้าใจความหมายเป็นคำ ๆ หรือแต่ละตัวอักษรที่อยู่ในบทอ่าน ซึ่งผู้อ่านนำคำแต่ละคำมารวมเข้าด้วยกันเพื่อให้เกิดความหมายในประโยคนั้น โดยผู้อ่านต้องเรียนรู้คำศัพท์ต่าง ๆ ให้มากขึ้น

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหาและองค์ประกอบอื่น ๆ ของบทอ่านนั้น ๆ หรือกระบวนการอ่านในระดับพื้นฐานไปสู่ระดับสูง เป็นการอ่านขั้นพื้นฐานที่เน้นการถอดรหัสสัญลักษณ์หรือตัวอักษร เมื่อผู้อ่านได้ยินเสียงก็จะจับคู่ตัวอักษรกับเสียงที่ได้ยินแล้วนำมาผสมกันเป็นคำ จนเกิดเป็นความหมายของคำแต่ละคำ โดยไม่อาศัยบริบทและครูผู้สอนไม่ต้องให้นักเรียนจำตัวอักษรทุกตัวหรือทุกคำศัพท์ทุกคำ แต่มีข้อเสียคือ ผู้อ่านมักจะลืมคำหรือข้อความตอนต้นก่อนที่จะอ่านจบประโยค และ Silberstein (1994) กล่าวสรุปว่า กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐานไปสู่ระดับสูงนั้นว่าเป็นกระบวนการสอนอ่านผู้อ่านใช้ความเข้าใจในภาษาทุกระดับตั้งแต่ ระดับคำศัพท์ ระดับประโยค และระดับย่อหน้าเพื่อใช้สื่อสาร ซึ่งเป็นการใช้ข้อมูลทางภาษาศาสตร์ (linguistic input) ที่ระบุไว้ในบทอ่าน

การสอนอ่านในระดับสูงไปสู่ระดับพื้นฐาน (Top-down Model) เป็นการอ่านที่ผู้อ่านมองเข้าใจเนื้อหาในบทอ่านโดยอาศัยความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์จากการอ่านมาแล้วนั้น ซึ่งผู้อ่านทำความเข้าใจในระดับประโยคแบบกว้าง ๆ ก่อนจะทำความเข้าใจในแต่ละคำของประโยคเพื่อให้ได้รายละเอียดมากยิ่งขึ้น ซึ่ง Grabe (2000) และ Nunan (1995) กล่าวว่า เป็นการปฏิสัมพันธ์ของผู้อ่านและบทอ่าน โดยผู้อ่านผสมผสานระหว่างความรู้หรือประสบการณ์เดิม ความคาดหวังที่จะได้อ่าน แรงจูงใจ ความสนใจและทัศนคติที่มีต่อบทอ่านมากกว่าการถอดรหัสสัญลักษณ์ตัวอักษรหรือเสียง ซึ่งสอดคล้องกับ Silberstein (1994) สนับสนุน การใช้ความรู้หรือประสบการณ์ของตนคาดเดาเรื่องที่อ่าน ซึ่งครูผู้สอนต้องเน้นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้นำความรู้เดิมของตนมาตีความเรื่องที่อ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจ

จากการศึกษาหลักการสอนอ่านแต่ละประเด็นข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ผู้สอนควรตระหนักถึงหลักการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ให้ดีขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการสอนอ่านที่ดีมีความเข้าใจง่ายขึ้น โดยผู้สอนเน้นการเรียนรู้จากพื้นฐานสู่ระดับสูง (Bottom up Model) เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้คำศัพท์หรือหน่วยย่อยสู่การเรียนรู้ในหน่วยใหญ่ ผนวกกับการสอนอ่านที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้จากระดับสูงสู่ระดับพื้นฐาน (Top down Model) โดยอาศัยประสบการณ์เดิมหรือความรู้ที่ผู้เรียนมีอยู่เพื่อให้เข้าใจความหมายในบทอ่านง่ายขึ้น ทั้งนี้กระบวนการต่าง ๆ จะสำเร็จได้ขึ้นอยู่กับจิตวิทยา สติปัญญา และอารมณ์ ของผู้สอนด้วยเช่นกัน เพื่อให้กระบวนการเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพผู้สอนจำเป็นต้องมีการเสริมแรงผู้เรียนเพื่อเป็นการกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้มากขึ้น

2.2.2 ขั้นตอนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ

ขั้นตอนการสอนอ่านภาษาอังกฤษนับว่าเป็นขั้นตอนที่สำคัญสำหรับผู้สอนเพราะการเตรียมขั้นตอนก่อนการสอนเป็นการวางแผนเพื่อให้การสอนอ่านเกิดประสิทธิภาพและผู้เรียนมีความเข้าใจง่ายขึ้นดังที่มิถุนวิทยาลัยการศึกษามีความเห็นตรงกันเกี่ยวกับขั้นตอนและกิจกรรมการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งสามารถแบ่งขั้นตอนการสอนได้ 3 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 กิจกรรมการนำเข้าสู่บทเรียน (Pre-Reading Activities) เป็นกิจกรรมก่อนการอ่านเป็นการสร้างความสนใจและตรวจสอบความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการอ่าน โดย (Cambridge ESOL, 2008) Richards and Rodgers (2004) และพรสวรรค์ สีป้อ (2550) กล่าวว่า ผู้สอนควรใช้กิจกรรมนำให้นักเรียนได้มีข้อมูลบางส่วนเพื่อช่วยสร้างความเข้าใจในบริบทก่อนเริ่มเนื้อหาที่กำหนดให้ โดยทั่วไป มี 2 ชั้นย่อย ๆ คือ

ขั้นการสนทนา (Personalization) เป็นการสนทนาโต้ตอบระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน หรือระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนเพื่อทบทวนความรู้เดิมและเตรียมรับความรู้ใหม่จากการอ่าน

ขั้นการคาดเดา (Predicting) เป็นขั้นที่ให้นักเรียนอ่านเรื่องแล้วนำมาอภิปรายหาคำตอบจากการหาความหมายของคำศัพท์จากบริบท แวดล้อม รูปภาพ แผนภูมิ หัวเรื่อง เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 2 กิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-Reading Activities) เป็นขั้นการทำความเข้าใจโครงสร้างและเนื้อความในเรื่องที่อ่าน ซึ่ง Richards and Rodgers (2004) และพรสวรรค์ สีป้อ (2550) กล่าวว่า กิจกรรมนี้ไม่ใช่การทดสอบการอ่าน แต่เป็นการฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ควรหลีกเลี่ยงการจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้ปฏิบัติทักษะอื่น ๆ เช่น การฟังหรือการเขียน มีกิจกรรมให้พูดโต้ตอบ ซึ่งกิจกรรมที่เหมาะสมขณะอ่านนั้น Doff (1988) และ Richards and Rodgers (2004) ได้จำแนกไว้หลากหลายประเภทกิจกรรมดังต่อไปนี้

2.1 การตั้งคำถาม (Questioning) เป็นการถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านขณะอ่านเรื่องเพื่อให้ทราบว่ามีใคร ทำอะไร ที่ไหน และอย่างไร

2.2 การให้คาดเดา (Predicting) เป็นการเดาเรื่องราวเรื่องนั้นน่าจะเกี่ยวกับอะไร

2.3 การหาความชัดเจน (Clarifying) เป็นการหาความหมายที่จริงของคำศัพท์ในเนื้อเรื่องที่อ่าน

2.4 การสรุป (Summarizing) เป็นการสรุปเรื่องที่อ่านและเพื่อจับใจความสำคัญ

2.5 การจับคู่ (Matching) เป็นกิจกรรมการอ่านแล้วจับคู่คำศัพท์กับคำจำกัดความ หรือ จับคู่ประโยค เนื้อเรื่องกับภาพและแผนภูมิ

2.6 การเรียงลำดับ (Ordering) เป็นการอ่านแล้วสามารถเรียงภาพและแผนภูมิ ตามเนื้อเรื่องที่อ่าน หรือ เรียงประโยค (Sentences) ตามลำดับเรื่องหรือเรียงเนื้อหาแต่ละตอน (Paragraph) ตามลำดับของเนื้อเรื่อง

2.7 การเติมคำ (Completing) เป็นการอ่านแล้วสามารถเติมคำ สำนวน ประโยค ข้อความ ลงในภาพ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ ตามเรื่องที่อ่าน

2.8 การแก้ไข (Correcting) คือ การอ่านแล้วแก้ไขคำ สำนวน ประโยค ข้อความ ให้ถูกต้องตามเนื้อเรื่องที่ได้อ่าน

2.9 การเลือกคำตอบ (Deciding) คือ การอ่านแล้วสามารถเลือก คำตอบที่ถูกต้อง (Multiple Choice) หรือ เลือกประโยคถูก/ผิด (True/False) หรือ เลือกว่ามี ประโยคนั้น ๆ ในเนื้อเรื่องหรือไม่ หรือ เลือกว่าประโยคนั้นเป็นข้อเท็จจริง (Fact) หรือ เป็นความ คิดเห็น (Opinion)

2.10 การระบุใจความ (Supplying/Identifying) คือ การอ่านแล้ว สามารถหาประโยคหัวข้อเรื่อง (Topic Sentence) สรุปใจความสำคัญ (Conclusion) จับใจความ สำคัญ (Main Idea) หรือตั้งชื่อเรื่อง (Title) หรือย่อเรื่อง (Summary) และหาข้อมูลรายละเอียด จากเรื่อง (Specific Information)

ขั้นตอนที่ 3 กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-Reading Activities) เป็นกิจกรรมเพื่อ ตรวจสอบความเข้าใจโดยการตอบคำถามและการวิเคราะห์บทอ่าน ซึ่ง Richards and Rodgers (2004) และ พรสวรรค์ สีป้อ (2550) มีความเห็นว่า ผู้เรียนสามารถแสดงความคิดเห็นของตน ที่ได้รับ จากการอ่านหรือประสบการณ์ การคิดแก้ปัญหาได้ โดยผู้เรียนสามารถเติมข้อมูลที่ขาดหายไป (Information Gap) สามารถอ่านแล้วแก้ปัญหา (Problem Solving) และสามารถอ่านแล้วเพื่อถ่าย โอนข้อมูล (Information Transfer) รวมถึงการจับใจความสำคัญของเรื่อง สรุปเรื่องได้

2.2.3 กิจกรรมการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

กิจกรรมการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจมีหลากหลายวิธีและเป็นการช่วยให้ผู้อ่าน สามารถมีวิธีการอ่านและการจับใจความสำคัญของเนื้อเรื่องได้ง่ายขึ้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของ การอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ นักวิชาการจำแนกกิจกรรมการสอนอ่านไว้หลากหลายและสามารถ สรุปได้ดังนี้

2.2.3.1 กิจกรรมการตั้งคำถามในการสอนอ่าน การตั้งคำถามเป็นวิธีการสอนที่ทำให้ ผู้อ่านได้ผลอย่างมีประสิทธิภาพ N. Anderson (1999) และ Harmer (2007) กล่าวว่า ผู้สอนควรมี กิจกรรมการสอนอ่านโดยมีการตั้งคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง วิธีการสอนแบบนี้ครูผู้สอนจะเป็นผู้กระตุ้น ให้ผู้เรียนคิดตั้งคำถามและหาคำตอบจากบทอ่านและให้ผู้เรียนหาเหตุผลที่จะพิสูจน์ความคิดของ ตนเอง ผู้สอนสามารถเป็นแบบอย่างในการแสดงความคิดเห็นออกมาเป็นคำพูด และเป็นผู้กระตุ้นให้ ผู้เรียนเกิดความสนใจในการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี ลักษณะคำถามควรเริ่มจากง่ายไปยากเพื่อดึงความ สนใจของผู้เรียน แล้วจึงใช้คำถามแบบเจาะลึกถึงรายละเอียดที่ซับซ้อนในเรื่องที่อ่าน

2.2.3.2 กิจกรรมการอ่านแบบข้าม (skimming) และแบบคร่าว ๆ (scanning) การอ่านแบบข้ามเป็นการอ่านเพื่อหาใจความสำคัญและรายละเอียดของสิ่งที่อ่าน โดยไม่เจาะจง เนื้อหาในการอ่าน เป็นการเพื่อหาว่าเรื่องที่อ่านเกี่ยวกับอะไร ประเภทใด และมีลักษณะอย่างไร

และการอ่านแบบคร่าว ๆ เป็นการเพื่อหาข้อมูลที่ผู้อ่านต้องการเท่านั้น เป็นการอ่านเพื่อให้ได้เรื่องราว และรายละเอียดบางส่วนหรือบางอย่างที่ต้องการจากเรื่อง (Scanning) Harmer (2007) Nuttall (2005) และ Willis (1981) กล่าวว่า การอ่านแบบข้ามและแบบคร่าว ๆ เป็นกิจกรรมการอ่านที่ทำให้ผู้เรียนสามารถรู้รายละเอียดจากการอ่านและสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้อย่างครบถ้วน

2.2.3.3 กิจกรรมการเดาคำศัพท์ตามบริบท เป็นการเดาความหมายของคำศัพท์จากประโยครอบข้าง Nagy (1989) กล่าวว่า เมื่อผู้อ่านไม่เข้าใจความหมายคำศัพท์ยากนั้น ๆ ผู้เรียนสามารถเดาคำศัพท์จากประโยคหรือรูปภาพของเนื้อหาได้โดยไม่ต้องใช้พจนานุกรมหรือครู

2.2.3.4 กิจกรรมการเชื่อมโยงความคิด เพื่อให้ผู้เรียนเห็นว่าครุมีกระบวนการหรือวิธีการอย่างไรในการทำความเข้าใจบทอ่าน Rubin (1992) กล่าวว่า การที่ผู้สอนแสดงความคิดออกมาทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในบทอ่านง่ายขึ้น กล่าวคือ การเชื่อมโยงแนวความคิดจากผู้สอน ข้อมูลกับเนื้อหาการอ่าน เช่น ผู้สอนอธิบายเรื่องราวบางส่วนจากบทอ่านและผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงเนื้อหาได้ และการสอนแบบนี้ผู้สอนจะตัดข้อความมาจากหนังสือแล้วนำข้อความนั้น ๆ มาติดบนกระดานโยงกับชื่อเรื่องของบทอ่านที่ผู้สอนตัดข้อความเหล่านั้นมาเพื่อให้นักเรียนเดาเหตุการณ์เกี่ยวกับเรื่อง

2.2.3.5 บทบาทของผู้สอนและบทบาทผู้เรียน N. Anderson (1999) ให้ความสำคัญด้านบทบาทหน้าที่ของผู้สอนและผู้เรียน ดังนี้ บทบาทของผู้สอน คือ ผู้สอนเป็นผู้ที่สนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในด้านหลักภาษา เช่น โครงสร้างทางภาษา คำนาม คำกริยา ในประโยค นอกจากนี้ผู้สอนเป็นผู้ชี้แนะและจัดการการดำเนินกิจกรรมการอ่าน เช่น การเข้าใจความหมายคำ การวิเคราะห์เรื่องที่อ่าน เป็นต้น นอกจากนี้ผู้สอนควรทำให้การอ่านเป็นกิจกรรมที่สนุกสนาน การสอนที่เป็นระบบต้องฝึกทักษะเฉพาะอย่าง เช่น ระดับประถมศึกษาอ่านเพื่อพัฒนาคำศัพท์และทักษะการค้นหาความหมาย ผู้สอนควรมีกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น การฝึกการอ่านออกเสียงมากพอ ๆ กับการฝึกอ่านในใจ ผู้สอนควรมีการจัดบทเรียนและกิจกรรมให้สนองความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน มีการเอาใจใส่เด็กที่มีปัญหาและให้เวลามากเป็นพิเศษ เพื่อช่วยพัฒนาการอ่านของผู้เรียน และบทบาทของผู้เรียน คือ ผู้เรียนรู้จักหน้าที่ของตนเองในขณะการจัดการเรียนรู้ด้วยการสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน และวิเคราะห์เรื่องที่อ่าน และผู้อ่านสามารถสรุปการอ่านตามกรอบความคิดของตน

จากการศึกษากิจกรรมการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ผู้สอนควรมีกิจกรรมการสอนอ่านเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียนเพื่อให้เกิดความเข้าใจเนื้อหาการอ่าน โดยการเดาคำศัพท์จากบริบทของเนื้อหา การอ่านแบบคร่าว ๆ เพื่อหารายละเอียดจากเรื่องที่อ่านได้ในงานวิจัยนี้จะแบ่งขั้นตอนและกิจกรรมการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเป็น 3 ขั้นตอนคือ ขั้นก่อนอ่าน ขั้นระหว่างอ่านและขั้นหลังการเรียนอ่าน ซึ่งแต่ละขั้นมีกิจกรรมการสอนที่

แตกต่างกันเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในการอ่านมากขึ้น โดยในงานวิจัยนี้เน้นกิจกรรมการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ เช่น กิจกรรมการตั้งคำถาม กิจกรรมการเดา กิจกรรมการจับคู่คำ และกิจกรรมการสรุปความ และมุ่งหวังให้มีการจัดเตรียมการเรียนการสอนให้ดีเพื่อให้การอ่านเกิดประสิทธิภาพกับผู้เรียนมากยิ่งขึ้น

2.2.5 การประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การประเมินผลการอ่านเป็นสิ่งสำคัญในการสอนอ่านเพื่อให้การอ่านเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการอ่าน การประเมินผลการอ่านจึงมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน เพื่อให้การเรียนการสอนอ่านบรรลุเป้าหมายและเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งนี้การประเมินผลต้องมีเรื่องเกณฑ์การวัดเข้ามาเกี่ยวข้อง ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้แนวทางในการประเมินการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้หลายรูปแบบ ซึ่งสามารถอธิบายได้ 2 แบบหลัก ๆ ดังนี้

2.2.5.1 การประเมินผลแบบเป็นทางการ เป็นการประเมินผลการอ่านที่ได้ผลจริง และตรงตามจุดประสงค์การอ่านจะต้องใช้เกณฑ์ในการวัดหรือเกณฑ์การให้คะแนนที่แน่นอน ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการ (2551) วิสาข์ จิตวิตร (2543) Aebersold and Field (1997) Alderson (2000) Finocchiaro and Sako (1983) และ Maggart and Miles (1992) มีความเห็นสอดคล้องกันว่าการประเมินที่มีเกณฑ์การประเมินที่แน่นอน เช่น ตอบถูกได้คะแนน ตอบผิดไม่ได้คะแนน เป็นต้น ซึ่งโดยส่วนใหญ่แล้วเห็นว่าแบบทดสอบเป็นเครื่องมือการวัดที่ให้ภาพชัดเจนในการวัดผลการอ่านเพื่อความเข้าใจซึ่งรูปแบบของแบบทดสอบมีหลายประเภทดังนี้

แบบทดสอบแบบเติมคำ คือ การทำข้อสอบแบบเติมคำในช่องว่างจากการอ่านเรื่อง วิสาข์ จิตวิตร (2543) Alderson (2000) Heaton (1975) และ Finocchiaro and Sako (1983)

แบบทดสอบแบบโคลซ (Cloze) Heaton (1975) Maggart and Miles (1992) Aebersold and Field (1997) และ Alderson (2000) กล่าวว่า เป็นแบบทดสอบแบบเติมคำตามจุดประสงค์ โดยการเติมคำในส่วนที่หายไป ซึ่ง วิสาข์ จิตวิตร (2543) ได้ให้ข้อสังเกตว่า ข้อสอบแบบโคลซมีความแตกต่างจากการเติมคำ คือ ผู้สร้างข้อสอบไม่สามารถจะเว้นคำตามใจชอบจะต้องเว้นตามเกณฑ์อย่างมีระบบ เช่น เว้นทุกคำที่ 5 6 7 หรือ 10 เป็นต้น และหาคำมาเติมให้เหมาะสมโดยการเดาคำศัพท์จากบทที่อ่าน

แบบทดสอบแบบตอบสั้น Alderson (2000) และ Heaton (1975) สรุปว่าเป็นข้อสอบที่ผู้อ่านตอบคำถามสั้น ๆ จากการอ่านเรื่อง

แบบทดสอบแบบถูก/ผิด (True/False) เป็นข้อสอบที่นิยมใช้กันอีกแบบหนึ่งเพื่อทดสอบความเข้าใจในการอ่าน เนื่องจากสามารถสร้างได้ง่ายและรวดเร็ว ซึ่งข้อสอบแบบถูก/ผิดมีข้อเสียคือผู้สอบสามารถเดาได้มีโอกาสถูกต้องถึง 50% Aebersold and Field (1997) Alderson (2000) Heaton (1975) และ Maggart and Miles (1992)

แบบทดสอบแบบตัวเลือก (Multiple choices) Alderson (2000) Aebersold and Field (1997) Heaton (1975) และ Maggart and Miles (1992) กล่าวว่า ข้อสอบแบบตัวเลือกเป็นข้อสอบสำหรับทักษะอ่านแบบทายละเอียด ความยาวของบทอ่านสำหรับผู้เรียนระดับต้น เนื้อหาประมาณ 50-100 คำ ระดับกลาง ประมาณ 200-300 คำ และระดับสูง ประมาณ 400-600 คำ ซึ่งจำนวนข้อสอบขึ้นอยู่กับความยาวและความซับซ้อนของบทอ่าน โดยการสร้างข้อสอบควรทดสอบมากกว่าความเข้าใจแบบผิวเผินหากแต่ควรทดสอบถึงความเข้าใจในส่วนลึกจนถึงการตีความบทอ่าน

แบบทดสอบแบบ เป็นข้อสอบเพื่อหาความสัมพันธ์ทั้งด้านความหมายคำกับรูปภาพ ความหมายคำกับคำ ไวยากรณ์ รูปประโยค แม้กระทั่งสิ่งที่เชื่อมโยงกันในการอ่านนั้น ๆ จับคู่ Aebersold and Field (1997) Heaton (1975) และ Maggart and Miles (1992)

2.2.5.2 การประเมินผลแบบไม่เป็นทางการ (Informal measures) เป็นการประเมินผลที่ไม่มีเกณฑ์แน่นอนหรือไม่มีกระบวนการที่เจาะจง ซึ่ง วิสาข์ จิตวิตร (2543) Alderson (2000) และ Finocchiaro and Sako (1983) กล่าวว่า การแบบประเมินในลักษณะนี้เป็นกระบวนการเก็บข้อมูลจากกระบวนการเรียนการสอน เพื่อนำมาเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ในทางที่ดีขึ้นทางด้านพฤติกรรมผู้เรียน เช่น การสังเกตผู้เรียน ประเมินชั้นเรียนโดยรวม สังเกตทำงาน สังเกตการตอบคำถาม ชำนาญ เป็นต้น ประเมินเพื่อปรับปรุงวิธีการสอนรวมถึงกิจกรรมการสอนให้สอดคล้องกับสมรรถนะของผู้เรียน

จากการศึกษาการประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจข้างต้น สรุปได้ว่าการประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจมี 2 รูปแบบ คือ แบบเป็นทางการ กับ แบบไม่เป็นทางการ ซึ่งการประเมินทั้งสองแบบมีสำคัญกับการสอนอ่าน ส่วนการประเมินแบบทางการสามารถวัดด้านเนื้อหาการสอนได้ดีกว่าการประเมินแบบไม่เป็นทางการ ทั้งนี้ควรทำควบคู่กันเพื่อปรับปรุงพัฒนาทั้งด้านเนื้อหาความเข้าใจ และรูปแบบการสอนรวมถึงด้านพฤติกรรมผู้เรียน ดังนั้นในงานวิจัยนี้จะใช้การประเมินแบบเป็นทางการในการวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยรูปแบบของข้อสอบแบบตัวเลือกสามารถนำไปใช้เป็นอย่างดีได้อย่างเหมาะสมและครอบคลุมเนื้อหามากที่สุด ร่วมกับการใช้วิธีการตั้งคำถามที่ใช้วัดความเข้าใจการอ่านให้สอดคล้องวัตถุประสงค์และครอบคลุมเนื้อหาอ่านแต่ละส่วน เช่น คำถามเกี่ยวกับชื่อเรื่อง คำถามเกี่ยวกับใจความหลัก คำถามเกี่ยวกับรายละเอียด คำถามเกี่ยวกับคำศัพท์ การเรียงลำดับ รวมถึงการสรุปเรื่อง เป็นต้น ด้วยเหตุนี้ งานวิจัยนี้จึงสนใจการประเมินผลจากข้อสอบในการวัดผลการอ่านเพื่อความเข้าใจเพื่อหาประสิทธิภาพทักษะการอ่านของผู้เรียน

2.3 แผนผังมโนทัศน์ (Concept Mapping)

2.3.1 ความหมายของแผนผังมโนทัศน์

การเรียนรู้จากแผนผังมโนทัศน์เป็นอีกเครื่องมือหนึ่งที่สามารถช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจ การอ่านได้ง่ายขึ้น ซึ่งมีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้คำนิยามเกี่ยวกับแผนผังมโนทัศน์ไว้อย่าง หลากหลาย ดังนี้

Novak and Canas (2006) กล่าวว่า แผนผังมโนทัศน์ คือ แผนภาพแทนความคิด ที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ที่มีความหมายระหว่างความคิดรวบยอดต่าง ๆ โดยอยู่ในรูปของ ข้อความ ทั้งนี้ข้อความอาจเป็นกล่องความคิดรวบยอดสองอัน หรือมากกว่านั้น ซึ่งมาเชื่อมโยงกันด้วย ถ้อยคำที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ หรือความเกี่ยวข้องระหว่างความคิดรวบยอดนั้น ๆ ในขณะที่ Strum and Rankin-Ericson (2002) แนวคิดคล้ายกัน คือ แผนผังมโนทัศน์เป็นแผนที่แนวคิด ซึ่งเป็นเครื่องมือกราฟิกสำหรับจัดการและแสดงแนวความรู้ โดยใช้ในการจำแนกข้อมูลเป็นเส้นกราฟ และสร้างขึ้นเพื่อนำเสนอกรอบแนวคิดและความสัมพันธ์ของเนื้อหาจากเนื้อหา ซึ่ง สุวิทย์ มูลคำ (2547) กล่าวว่าที่มามีว่าเป็นความคิดความเข้าใจที่ได้นำมาทำเป็นแผนผังมโนทัศน์มาจากการสังเกต หรือ ประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง นำมาจัดประเภทของข้อมูลหรือเหตุการณ์ที่เหมือนหรือ แตกต่างกันในในกลุ่มหรือประเภทเดียวกันโดยอาศัยคุณลักษณะร่วมกันเป็นเกณฑ์

นอกจากนี้ Chang, Sung, and Chen (2002) Novak (2002) และ Vekiri (2002) มีแนวคิดตรงกันว่า แผนผังมโนทัศน์ คือ เนื้อหาซึ่งอยู่ในรูปกล่องข้อความที่เขียนสรุปเป็นแนวคิด เพื่อให้เป็นเรื่องง่ายสำหรับผู้อ่านโดยเฉพาะคนที่มีความรู้ที่ไม่ดีเพื่อให้มีทักษะในการอ่านและสามารถ ทำความเข้าใจในเนื้อหาได้ง่ายขึ้น

จากการศึกษาความหมายแผนผังมโนทัศน์ สรุปได้ว่า แผนผังมโนทัศน์ หมายถึง แผนผังหรือแผนที่ทางความคิดที่ผู้เรียนได้เขียนสรุปการอ่านในรูปแบบง่าย ๆ ที่สามารถบอกรายละเอียด ต่าง ๆ ที่อยู่ในเนื้อหาการอ่านนั้น ๆ ได้ และแผนผังมโนทัศน์เป็นกระบวนการเรียนรู้การอ่านโดยอาศัย ประสบการณ์เดิมของผู้อ่านในการเชื่อมโยงแนวความคิดเดิมสู่แนวความคิดใหม่ได้อย่างเป็นระบบ

2.3.2 หลักการและทฤษฎีเกี่ยวกับแผนผังมโนทัศน์

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงหลักการและทฤษฎีเกี่ยวกับแผนผังมโนทัศน์ไว้ อย่างหลากหลายสามารถสรุปได้ 3 ประเด็นดังต่อไปนี้

ทฤษฎีการเรียนรู้ที่มีความหมาย (Meaningful Learning Theory) นั้นคือ แผนผังมโนทัศน์ทำให้เกิดการเรียนรู้สิ่งใหม่ที่ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงกับพื้นฐานความรู้เดิมซึ่งจะทำให้ การเรียนรู้สิ่งใหม่นั้นมีความหมายมากขึ้น (Ausubel, 1962) หากผู้เรียนพยายามรับรู้สิ่งที่เรียนใหม่ โดยที่ไม่เคยมีพื้นฐานความรู้ โดยผู้เรียนพยายามจดจำสิ่งใหม่เรียกการเรียนรู้ประเภทนี้ว่าเป็นการ เรียนรู้แบบท่องจำเพราะผู้เรียนสามารถเรียนได้แต่ไม่ได้เรียนรู้ที่มีความหมาย โดย Hilbert and

Renkl (2008) มีแนวคิดเพิ่มเติมว่าการเข้าใจความหมายโดยการอ่านไม่ควรใช้ทัศนคติส่วนตัวเข้ามาเกี่ยวข้อง

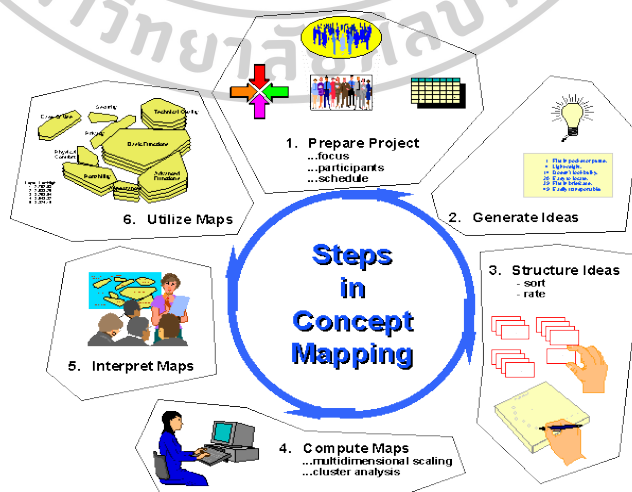
ทฤษฎีด้านองค์ความรู้ N. J. Anderson (1991) และ Fraser (1993) กล่าวถึงผังมโนทัศน์ด้านองค์ความรู้ว่า เป็นโครงสร้างขององค์ความรู้ด้วยความเข้าใจเรื่องหรือเนื้อหา รายละเอียดซึ่งสามารถลำดับเหตุการณ์เรื่อง และมีการสรุปเรื่องด้วยตนเองเพื่อเป็นการเพิ่มองค์ความรู้ใหม่ที่แท้จริง

ทฤษฎีด้านแนวคิด กล่าวคือ แผนผังมโนทัศน์เป็นกราฟที่สร้างตามแนวความคิดของผู้เรียนโดยเกิดความหมายของข้อมูลและสามารถเข้าใจและจดจำข้อมูลได้เป็นเวลานาน ซึ่ง Fraser (1993) และ Kalhor and Shakibaei (2012) ซึ่งมีแนวคิดสัมพันธ์กับ Novak (2010) กล่าวถึง แผนผังมโนทัศน์ช่วยให้ผู้เรียนสามารถจดจำข้อมูลหรือเนื้อหาได้ เพราะแผนผังมโนทัศน์มีรูปแบบแนวคิดที่เป็นระบบจึงสามารถกระตุ้นผู้เรียนเกิดความรู้ความจำในเนื้อหาได้

จากการศึกษาหลักการและทฤษฎีเกี่ยวกับผังมโนทัศน์สามารถสรุปได้ว่า การเรียนรู้โดยใช้แผนผังมโนทัศน์เป็นการเรียนรู้โดยอาศัยแผนที่ความคิด แผนภูมิ แผนภาพ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ การจำ การสรุปความ ที่ง่ายขึ้นและสามารถสร้างแนวความรู้ใหม่ได้

2.3.3 กระบวนการของแผนผังมโนทัศน์ (Concept Mapping)

กระบวนการแผนผังมโนทัศน์ (Concept Mapping) Buzan (1991) Novak (2005) และ Kane and Trochim (2007) กล่าวว่า กระบวนการเรียนรู้ที่ช่วยในการคิดวิเคราะห์ปัญหา วิเคราะห์โครงสร้างใหม่ ๆ ด้วยการระดมสมอง (Brain storming) และมีการรวบรวมข้อมูลแบบกลุ่มด้วยการแสดงความคิดเห็น และแผนผังมโนทัศน์ยังเป็นเครื่องมือในการอำนวยความสะดวกในการรวบรวมข้อมูลหรือเนื้อหาจากการอ่าน ในภาพที่ 1 แสดงให้เห็นกระบวนการของแผนผังมโนทัศน์ (Concept Mapping) ได้อย่างชัดเจน



รูปภาพที่ 1 กระบวนการแผนผังมโนทัศน์ (Concept Mapping)

ที่มา: Kane and Trochim (2007)

Kane and Trochim (2007) ได้กล่าวถึงขั้นตอนในกระบวนการทำผังมโนทัศน์ (Concept Mapping) สรุปได้ 6 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นเริ่มต้นของกระบวนการหรือขั้นการเตรียมการ (Preparing for Concept mapping) คือ ผู้สอนวางแผนเตรียมการสอนโดยต้องทำการวิเคราะห์ จากนั้นผู้สอนอธิบายชี้แจงการทำผังมโนทัศน์ การรวบรวมข้อมูลจากเนื้อหา

ขั้นที่ 2 ขั้นตอนการสร้างความคิด (Generating the Idea) คือ ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นของตนเองและสร้างสัมพันธ์ของข้อมูลโดยการวิเคราะห์ข้อมูลและรวบรวมเป็นแนวคิด และผู้สอนกระตุ้นผู้เรียนให้เสนอความคิดเห็น

ขั้นที่ 3 ขั้นการจัดโครงสร้างความคิดและข้อมูล (Structuring the statements) คือ การจัดลำดับขั้นตอนของความคิด (Basic Ordering Ideas - BOIs)

ขั้นที่ 4 ขั้นการวิเคราะห์ผังมโนทัศน์ (Concept mapping Analysis) คือ การลำดับขั้นตอนที่จะวิเคราะห์คุณภาพของความคิด วิเคราะห์ความสัมพันธ์ (Relationship) วิเคราะห์ประเด็นเชื่อมโยง หรือประเด็นเกี่ยวข้อง

ขั้นที่ 5 ขั้นการตีความและแปลความหมาย (Interpreting the map) คือ ขั้นตอนในการทำความเข้าใจ และแปลผลของผังมโนทัศน์ ซึ่งเป็นขั้นตอนที่จะต้องนำผังมโนทัศน์มาเขียนเพื่อสื่อสารให้เป็นที่เข้าใจได้โดยง่าย แต่สิ่งที่สำคัญคือการนำมาเขียนแล้วผู้อ่านสามารถเข้าใจข้อมูลได้ และแก้ไขปรับปรุงในบางส่วน

ขั้นที่ 6 ขั้นการอภิปรายข้อมูล (Utilization) คือ การรายงานผลการทำแผนผังมโนทัศน์และมีการวางแผนการประเมินแผนผังมโนทัศน์ หลังจากมีการรายงานผลที่ได้จากการหรือการระดมสมอง และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ โดยการนำ Concept Mapping ไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงาน เช่น การนำไปใช้เป็นกรอบแนวคิด (Conceptual framework) สรุปงานได้

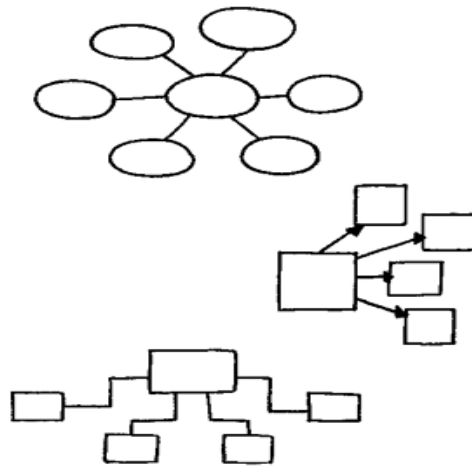
จากการศึกษากระบวนการแผนผังมโนทัศน์ทั้ง 6 ขั้น สามารถสรุปได้ว่า การเขียนผังมโนทัศน์เป็นเครื่องมือที่สามารถใช้จัดการระบบความรู้ที่ได้รับให้เป็นแนวคิดที่สามารถเขียนออกมาเป็นแผนภาพ แผนภูมิ หรือกรอบแนวคิดได้ โดยมีกระบวนการอย่างเป็นลำดับขั้นตอน ตั้งแต่การเตรียมการ การสร้างความคิด การจัดโครงสร้างความคิด การวิเคราะห์ผังมโนทัศน์ การตีความและแปลความหมาย ไปจนถึง การนำแผนผังมโนทัศน์ (Concept Mapping) ไปใช้ในการสรุปเนื้อหา

2.3.4 รูปแบบของแผนผังมโนทัศน์ (Types of concept mapping)

Novak and Canas (2006) มีการอ้างถึงรูปแบบของแผนผังมโนทัศน์ (Concept Mapping) คือ ผังมโนทัศน์มีรูปแบบแตกต่างกันไปตามความถนัดและวัตถุประสงค์ของการใช้งานจึงมีการจำแนกรูปแบบของผังมโนทัศน์เป็น 4 แบบ โดยแสดงให้เห็นในภาพที่ 2 ถึงภาพที่ 5 ดังต่อไปนี้

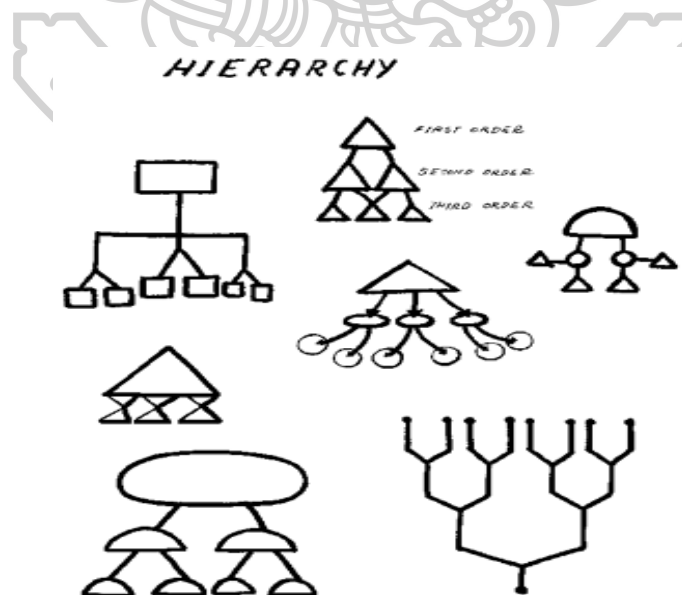
1. แบบใยแมงมุมหรือดาวกระจาย (Spider Concept Map) เป็นรูปแบบการจัดวางหัวข้อหลักไว้ตรงกลางและหัวข้อย่อยอยู่รอบ ๆ ดังแสดงในรูปภาพที่ 2

SPIDER Concept Maps



รูปภาพที่ 2 แผนผังมโนทัศน์แบบใยแมงมุมหรือดาวกระจาย

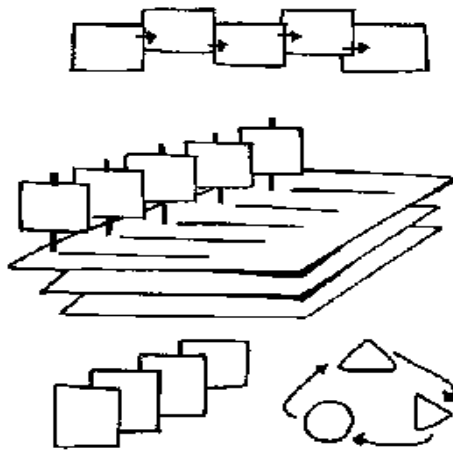
2. แบบช่วงชั้นของความคิด (Hierarchy Concept Map) เป็นรูปแบบการจัดหัวข้อสำคัญที่สุดไว้บนสุดและหัวข้อรองหรือรายละเอียดเสริมวางรองลงมา ดังแสดงในรูปภาพที่ 3



รูปภาพที่ 3 แผนผังมโนทัศน์แบบช่วงชั้นของความคิด

3. รูปแบบการวางหัวข้องาน (Flowchart Concept Map) เป็นการวางหัวข้อก่อนหลังตามลำดับการทำงานในเชิงเส้น ดังแสดงในรูปภาพที่ 4

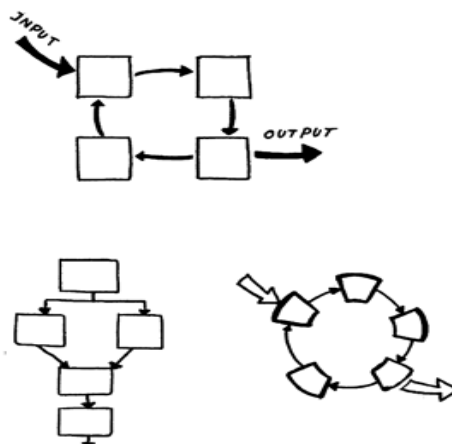
FLOWCHART - ALGORITHM Concept Maps



รูปภาพที่ 4 แผนผังมโนทัศน์แบบการวางหัวข้องาน

4. แบบเชิงระบบเชื่อมโยง (System Concept Map) เป็นรูปแบบการวางข้อมูลงานที่คล้ายในการ Input และ Output ดังแสดงในรูปภาพที่ 5

SYSTEMS Concept Maps



รูปภาพที่ 5 แผนผังมโนทัศน์แบบเชิงระบบเชื่อมโยง

จากการศึกษารูปแบบการใช้แผนผังมโนทัศน์สามารถสรุปรูปแบบที่สามารถเข้าใจได้ง่าย ๆ คือ การระดมสมอง การใช้นำเสนอข้อมูล การใช้จัดระบบความคิดและช่วยความจำ การใช้วิเคราะห์เนื้อหาหรืองานต่าง ๆ และการใช้สรุปหรือสร้างองค์ความรู้ ซึ่งเป็นกระบวนการที่เหมาะสมในการสอนเพื่อความเข้าใจเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีระบบ ในงานวิจัยนี้มีการใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อวางโครงสร้างการรวบรวมข้อมูลและรายละเอียดจากการอ่าน เพื่อให้ผู้อ่านมีหมายเหตุในการอ่านและสามารถจับประเด็นการอ่านได้ง่ายขึ้น ซึ่งนำไปสู่การสรุปเนื้อหาจากการอ่านได้ด้วยตนเอง

2.3.5 การสอนอ่านโดยการใช้แผนผังมโนทัศน์

จากที่ได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎี ขั้นตอนและกิจกรรมการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจร่วมกับการศึกษาเกี่ยวกับการใช้แผนผังมโนทัศน์ จะเห็นว่าการใช้แผนผังมโนทัศน์สามารถเป็นกิจกรรมการสอนอ่านที่ดีและประสิทธิภาพที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในเนื้อหาการอ่านได้ ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงมีจุดมุ่งหมายในการวิเคราะห์กระบวนการสอนเพื่อนำมาพัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียนตั้งขั้นการเรียนรู้ขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 กิจกรรมการนำเข้าสู่บทเรียน (Pre-Reading Activities) ผู้สอนจะใช้ภาพ สื่อ วิดีโอเพื่อดึงดูดความสนใจของผู้เรียนในการอ่าน จากนั้นผู้สอนนำเสนอหัวข้อเรื่องการอ่านและกิจกรรมนำให้ผู้เรียนได้มีข้อมูลบางส่วนเพื่อช่วยสร้างความเข้าใจในบริบทก่อนเริ่มเนื้อหาที่กำหนดให้ โดยการสนทนาโต้ตอบ ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน หรือระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนเพื่อทบทวนความรู้เดิมและเตรียมรับความรู้ใหม่จากการอ่าน ผู้สอนสอนคำศัพท์ยากเพื่อให้ นักเรียนเข้าใจความหมายจากภาพและเดาจากบริบท

ขั้นตอนที่ 2 กิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-Reading Activities) ผู้สอนสอนอ่านและวางโครงสร้างแผนผังมโนทัศน์ ซึ่งให้ผู้เรียนทำความเข้าใจโครงสร้างแผนผังมโนทัศน์และเนื้อหาในเรื่อง จากนั้นให้ผู้เรียนฝึกความเข้าใจของตัวเองด้วยการนำข้อมูลหรือรายละเอียดที่ได้จากการอ่านเติมลงในแผนผังมโนทัศน์ที่ตั้งไว้ โดยผู้สอนควบคุมการอ่านโดยใช้คำถามชี้แนะเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้ในเรื่องที่อ่านและพยายามหาความหมายและรายละเอียดต่าง ๆ ตามหัวข้อที่ตั้งไว้ในแผนผังมโนทัศน์ โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้จัดการห้องเรียน โดยเป็นผู้แนะนำโครงสร้างแผนผังมโนทัศน์ตามหัวข้อเรื่องที่อ่าน โดยผู้สอนเลือกรูปแบบการเขียนแผนผังมโนทัศน์แบบใยแมงมุมหรือดาวกระจาย (Spider Concept Map) ซึ่งเป็นรูปแบบการจัดวางหัวข้อหลักไว้ตรงกลางและหัวข้อย่อยอยู่รอบ ๆ เป็นรูปแบบที่ง่ายและแบบขั้นความคิด (Hierarchy concept map) เป็นรูปแบบการจัดวางหัวข้อหลักไว้บนสุดและหัวข้อรองหรือรายละเอียดเสริมวางรองลงมา ซึ่งทั้ง 2 รูปแบบเป็นแผนผังมโนทัศน์ที่เหมาะสมสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา

2. ผู้เรียนอ่านเนื้อหาและจับใจความเรื่องที่อ่านโดยเขียนข้อมูลลงในแผนผังมโนทัศน์ที่ผู้สอนตั้งไว้
3. ผู้เรียนจัดเรียงระบบข้อมูลก่อนหลังอย่างเป็นระบบและมีการเชื่อมโยงความคิดรวบยอดเข้าด้วยกันเป็นลำดับก่อนหลังโดยใช้เส้นและอาจมีการตกแต่งแผนผังมโนทัศน์เพิ่มเติมหลังการเรียนรู้เสร็จสิ้น
4. ผู้สอนถามคำถามนักเรียนเพื่อทดสอบความเข้าใจการอ่านอีกครั้ง โดยหารายละเอียดการอ่าน

ขั้นตอนที่ 3 กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-Reading Activities) เป็นกิจกรรมเพื่อตรวจสอบความเข้าใจด้านคำศัพท์ ประโยค ตลอดจนเนื้อหาโดยรวม โดยผู้สอนให้ผู้เรียนทำแบบฝึกหัดถูก/ผิด เพื่อทดสอบความเข้าใจเบื้องต้น จากนั้นเขียนใจความสำคัญและการเขียนสรุปความสำคัญเข้าใจด้วยตนเองจากการเขียนแผนผังมโนทัศน์จากการรวบรวมรายละเอียดย่อย

2.3.6 ประโยชน์ของการใช้แผนผังมโนทัศน์ในการสอนอ่าน

การใช้แผนผังมโนทัศน์มีประโยชน์กับการสอนอ่านซึ่งมีนักการศึกษาหลายคนได้สนับสนุนแนวความคิดไว้หลายท่านว่าแผนผังมโนทัศน์มีประโยชน์ในการเรียนการสอน ซึ่ง Ault (1985) Kalthor and Shakibaei (2012) และ Novak and Gowin (1984) กล่าวถึงประโยชน์ของการนำแผนผังมโนทัศน์มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งสามารถสรุปเป็นประเด็นได้ดังนี้

ด้านความเข้าใจเนื้อหาและเข้าใจขอบเขตเนื้อหา คือ การจัดการเรียนรู้โดยรูปแบบแผนผังมโนทัศน์สามารถช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจกรอบของหัวข้องานจากการอ่าน ผู้เรียนสามารถเห็นภาพรวมกว้าง ๆ ของหัวข้อใหญ่ หรือขอบเขตของเรื่องที่อ่าน ทำให้ผู้เรียนเข้าใจในเนื้อการอ่าน

ด้านทักษะการเรียนรู้ คือ การจัดการเรียนรู้โดยรูปแบบแผนผังมโนทัศน์สามารถช่วยเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการอ่าน โดยสามารถเข้าใจวัตถุประสงค์ในการสอนอ่านรวมถึงวัตถุประสงค์ของคำถามจากการเรียนรู้ และที่สำคัญช่วยในการจับใจความสำคัญจากตำราเรียนให้เกิดความเข้าใจมากขึ้น และสามารถช่วยในการตอบข้อสอบแบบการเขียนตอบ

ด้านการวางแผนงานอย่างเป็นระบบ คือ การจัดการเรียนรู้โดยรูปแบบแผนผังมโนทัศน์สามารถช่วยให้ชี้แจงและเชื่อมโยงรูปแบบการสอนกับเนื้อหาที่เรียนได้ โดยผู้เรียนสามารถวางแผนงานหรือตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง นอกจากนี้ยังช่วยในวางแผนการทำงานด้านวิชาหรือการเขียนรายงาน การนำเสนองาน เป็นต้น

ด้านการจดจำเนื้อหาที่อ่าน คือ การจัดการเรียนรู้โดยรูปแบบแผนผังมโนทัศน์สามารถช่วยทำให้ผู้เรียนสามารถรวบรวมข้อมูลจำนวนมากลงไว้ในกระดาษแผ่นเดียวกัน ซึ่งจะช่วยบูรณาการเนื้อหาวิชาต่าง ๆ เข้าด้วยกัน

ด้านการสรุปงาน คือ การจัดการเรียนรู้โดยรูปแบบแผนผังมโนทัศน์สามารถช่วยให้ผู้สามารถสรุปเนื้อหาการอ่านได้โดยง่ายและมีขั้นตอน เช่น การสรุปความหมายจากการอ่านสรุปเนื้อหาการอ่านหนังสือเรียน งานวิชาการ หนังสือพิมพ์ เป็นต้น

ด้านการเชื่อมโยงความรู้ คือ การจัดการเรียนรู้โดยรูปแบบแผนผังมโนทัศน์สามารถช่วยในการสำรวจความรู้พื้นฐานของนักเรียน โดยใช้สำรวจความรู้ที่นักเรียนมีมาก่อนเพื่อนำไปใช้ในการเตรียมการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียน ซึ่งเป็นการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่

ด้านการคิดแก้ปัญหา คือ การจัดการเรียนรู้โดยรูปแบบแผนผังมโนทัศน์สามารถช่วยกระตุ้นให้คิดแก้ไขปัญหา โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมองเห็นวิธีใหม่ ๆ ที่สร้างสรรค์

ด้านความเพลิดเพลินในการทำงาน คือ การจัดการเรียนรู้โดยรูปแบบแผนผังมโนทัศน์สามารถช่วยทำให้ผู้อ่านเกิดความเพลิดเพลินไม่เครียด เพราะอาจจะมีการใช้สีร่วมกับการทำแผนผังมโนทัศน์ทำให้ไม่เกิดความเบื่อหน่าย

จากการศึกษาประโยชน์ของการใช้แผนผังมโนทัศน์ในการสอนอ่านที่นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวไว้ สามารถสรุปได้คือ การที่ผู้สอนนำการจัดการเรียนรู้โดยการนำแผนผังมโนทัศน์มาช่วยในการสอนอ่านภาษาอังกฤษสามารถช่วยให้ผู้เรียนสามารถจับใจความสำคัญจากการเรียนรู้ได้ และเกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ และการจัดระบบข้อมูลจากการอ่านโดยการสามารถให้ความสำคัญของข้อมูลก่อนหลังและสามารถนำมาเขียนลงในผังมโนทัศน์ได้ นอกจากนี้แผนผังมโนทัศน์ยังช่วยในการจัดข้อมูลต่าง ๆ ที่อ่านมาโดยผู้เรียนสามารถเขียนสรุปเนื้อหาได้โดยง่าย และผังมโนทัศน์ยังช่วยกระตุ้นการเรียนรู้ให้ผู้เรียนสนใจในการเรียนมากและสร้างความเพลิดเพลิน

จากการศึกษาเกี่ยวกับการอ่านเพื่อความเข้าใจและการใช้แผนผังมโนทัศน์ในงานวิจัยนี้สรุปได้ว่า แผนผังมโนทัศน์เป็นกิจกรรมเรียนรู้ที่สามารถส่งเสริมการอ่านของผู้เรียนให้เกิดความเข้าใจได้ง่ายยิ่งขึ้นเนื่องจากแผนผังมโนทัศน์เป็นลักษณะแผนภาพและเส้นสีสามารถดึงดูดความสนใจของผู้เรียนได้ ดังนั้นในงานวิจัยนี้ จึงมุ่งเน้นการนำรูปแบบการเขียนแผนผังมโนทัศน์มาเป็นเครื่องมือในการสอนอ่านเพื่อใช้วางแผนภาพหรือวางโครงสร้างกรอบเนื้อหาเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเขียนสรุปรายละเอียดของเนื้อหาจากการอ่านได้และเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจเนื้อหาได้ง่ายขึ้น

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.4.1 งานวิจัยที่เกี่ยวกับการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังมโนทัศน์

วิจัยในประเทศและต่างประเทศ

อัจฉริยา หนองห้าง (2555) ได้ทำการศึกษาเรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้หนังสืออ่านเพิ่มเติม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาหนังสืออ่านเพิ่มเติม เพื่อทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ และความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 โรงเรียนลำปางวิทยาคม จังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 25 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย คือ หนังสืออ่านเพิ่มเติม จำนวน 5 เรื่อง แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 5 แผน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบเลือกตอบชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ แบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบสมมติฐานใช้ *t*-test (Dependent Sample) ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพหนังสืออ่านเพิ่มเติม กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีประสิทธิภาพ 90.12/82.16 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยหนังสืออ่านเพิ่มเติม พบว่ามีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมาก ข้อเสนอแนะในการวิจัยควรมีการสร้างและพัฒนาหนังสืออ่านเพิ่มเติมให้อยู่รูปสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน มัลติมีเดีย มีเสียง ลีลา อารมณ์ของตัวละคร จะช่วยเร้าใจของผู้เรียนได้มากยิ่งขึ้น

ปิยาภรณ์ โคตรชมภู (2555) ได้ทำการศึกษาเรื่องการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยกลวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน และเพื่อศึกษาเจตคติต่อการสอนภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยกลวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading Thinking Activity) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนถ่อนวิทยา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 23 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 8 แผน แบบทดสอบ และแบบวัด เจตคติ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าทีแบบไม่อิสระ ผลการวิจัยพบว่านักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และนักเรียนมีเจตคติต่อการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยกลวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA อยู่ในระดับค่อนข้างดี ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป คือ ควรศึกษาและเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยกลวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA ในเนื้อหาอื่นและระดับชั้นอื่น ๆ ด้วยเพื่อให้ได้ผลการศึกษาที่กว้างขวางขึ้น

บุญญาริน บุญบริรักษ์ (2556) ได้ทำการศึกษาเรื่องการพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยกลวิธีโครงสร้างเรื่องเล่าผ่านนิทานภาพเคลื่อนไหว สำหรับนักเรียน

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านอย่างเข้าใจโดยใช้กลวิธีโครงสร้างเรื่องเล่าผ่านนิทาน ภาพเคลื่อนไหวของนักเรียนก่อนและหลังการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกและรูปแบบกิจกรรม และ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะและรูปแบบกิจกรรมที่งานวิจัยนี้ออกแบบไว้ กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดสร้อยทอง กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 1 ห้องเรียน 30 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีโครงสร้างเรื่องเล่าผ่านนิทานภาพเคลื่อนไหว แผนการสอน แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านก่อนและหลังการทดลอง และแบบสอบถามความคิดเห็นสถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลใช้ t -test เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านก่อนและหลังการใช้แบบฝึกเสริมทักษะ และใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการหาค่าระดับมาตรฐานในการหาค่าระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ผลการวิจัยพบว่า แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจมีประสิทธิภาพเท่ากับ 78.50/83.56 ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับดี โดยมีค่าระดับเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 4.46- 4.79 และมีค่าระดับความคิดเห็นเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.52 ข้อเสนอแนะการวิจัยควรมีการวิจัยการสร้างแบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน โดยใช้สื่อการสอนที่ทันสมัยในการฝึกฝนทักษะการอ่านของนักเรียน

จำเนียร เล็กสุมา (2552) ได้ทำการศึกษาเรื่องพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความจากนิทานส่งเสริมคุณธรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิด วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการอ่านจับใจความจากนิทาน กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดทัพยายท้าว จำนวน 14 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แผนการจัดการเรียนรู้จากนิทานโดยใช้เทคนิคสร้างแผนที่ความคิด จำนวน 8 บท ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยคะแนนเฉลี่ยหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนจัดการเรียนรู้ สรุปว่าการพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความจากนิทานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 อยู่ในระดับดี ข้อเสนอแนะงานวิจัยคือควรนำนิทานและเทคนิคการสร้างแผนที่ความคิดไปใช้เพื่อพัฒนาการอ่านทักษะการอ่าน

สุภรัตน์ สท้านพล (2554) ได้ทำการศึกษาเรื่องการใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาการใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/5 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษอ่านเขียน จำนวน 34 คน โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง 1 ห้องเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ แบบทดสอบวัดสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังทดลอง และแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนการใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนทดสอบก่อนสอบและหลังสอบโดยใช้ Paired t-test และหาค่าเฉลี่ย mean, standard deviation ของเกณฑ์การให้คะแนนจากแบบสอบถามความคิดเห็น จากผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อเข้าใจสูงขึ้นหลังจากได้รับการเรียนโดยใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีนัยสำคัญทางที่ระดับ .01 ซึ่งนักเรียนมีความคิดเห็นเชิงบวกต่อการเรียนการสอนโดยใช้แผนภูมิความหมายช่วยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องได้เข้าใจง่ายขึ้นซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งโดยคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 ซึ่งมีความเหมาะสมที่นำมาใช้ในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ

ศศิธร สุริยวงศ์ (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้แผนผังความคิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความใช้แผนผังความคิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 และเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังใช้แบบฝึก กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 โรงเรียนเทศบาลวัดลุ่มมหาชัยชุมพล อ.เมือง จ.ระยอง จำนวน 35 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Sampling) จากจำนวนนักเรียนทั้งหมด 3 ห้องเรียน ใช้เวลาในการทดลอง 15 ชั่วโมง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่า t-test (Dependent sample) ผลการวิจัยพบว่าแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้แผนผังความคิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 83.42/85.71 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่กำหนดไว้และมีผลสัมฤทธิ์หลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้แผนผังความคิดสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นิตยภัทร์ ธาราสุข (2557) ได้ทำการศึกษาการพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีสตาร์ทและแผนภูมิความหมาย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดไทร (สินศึกษาลัย) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังการเรียนรู้อ่านโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้โดยใช้กลวิธีสตาร์ทและแผนภูมิความหมาย และเพื่อศึกษาความเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีสตาร์ทและแผนภูมิความหมายที่สร้างขึ้น กลุ่มตัวอย่าง คือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดไทร

(สิ้นศึกษาลัย) จำนวน 30 คน ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง คือ แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีสตาร์ทและแผนภูมิความหมายมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีสตาร์ทและแผนภูมิความหมายมีประสิทธิภาพเท่ากับ 76.46/75.75 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์แสดงว่าแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจมีประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ดี ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังการสอนโดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีสตาร์ทและแผนภูมิความหมาย สูงกว่าความสามารถในการอ่านก่อนได้การสอนโดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีสตาร์ทและแผนภูมิความหมาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีสตาร์ทและแผนภูมิความหมาย อยู่ในระดับดีมาก

สุพัตรา มูลละออง (2557) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนและหลังการเรียนโดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน และเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 30 คน โรงเรียนสระยายโสมวิทยา ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม ทำการทดลองโดยให้นักเรียนทำแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านที่งานวิจัยนี้สร้างขึ้นจำนวนทั้งสิ้น 18 คาบ เป็นเวลา 6 สัปดาห์ เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองคือ แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลอง และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ t-test เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านและใช้ค่าเฉลี่ยตลอดจนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการหาค่าระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านที่สร้างขึ้น ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านมีค่าเท่ากับ 81.63/85.08 เป็นไปตามเกณฑ์ ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนสูงขึ้นหลังเรียนด้วยแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก อยู่ในระดับดีมาก

Attayib Omar (2015) ได้ศึกษาการพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังโน้ตทัศน์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับนักเรียนที่เรียน ESP: English for Specific Purposes โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลกระทบการพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนโดยการใช้แผนผังโน้ตทัศน์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนที่ลงทะเบียนเรียน ESP ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2013 เป็นนักเรียนชาย จำนวน 25 คน ใช้เวลาทดลอง 7 สัปดาห์ พบว่าการใช้แผนผังโน้ตทัศน์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนที่เรียน ESP มีผลในการอ่านในทางที่ดีขึ้นโดยมีค่าเฉลี่ยในการอ่านเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้นจาก 11.04 เป็น 15.64 หลังจากการทดลองเสร็จสิ้นนักเรียนมีมุมมองในทางบวกในการอ่านและให้ความสนใจมากขึ้น นักเรียนมีความเห็นว่าการเรียนด้วยวิธีนี้มีความสะดวกในการเรียนทักษะอื่น ๆ ไม่เพียงแต่การอ่านเท่านั้น จากผลจากทดลองพบว่าการอ่านโดยใช้แผนผังโน้ตทัศน์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ได้ผลดีและเป็นเทคนิคที่เหมาะสมในการนำมาสอนนักเรียน

Jaime Leigh Berry (2011) ได้ศึกษาเรื่องผลการใช้แผนผังโน้ตทัศน์ การตั้งคำถามของนักเรียนและความสัมพันธ์กับการอ่านออกเสียงในการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เพื่อเปรียบเทียบเกี่ยวกับการพัฒนาความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ด้วยการใช้แผนผังโน้ตทัศน์ กับการตั้งคำถามและการอ่านออกเสียงที่สามารถช่วยให้นักเรียนมีความคิดรวบยอดเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 58 คน โดยมีกลุ่มทดลองการเรียนด้วยแผนผังโน้ตทัศน์ กับการตั้งคำถามเปรียบเทียบที่เรียนการอ่านและตั้งคำถาม ซึ่งนักเรียนมีความแตกต่างในการเรียนรู้ ใช้เครื่องมือการวิจัยคือ ANOVA เพื่อหาความแตกต่างระหว่างสองกลุ่มคือกลุ่มเรียนด้วยแผนผังโน้ตทัศน์กับการเรียนแบบอ่านตั้งคำถาม ผลการวิจัยพบว่าทั้งสองวิธีการสอนมีผลไม่แตกต่างกันแต่การสอนด้วยแผนผังโน้ตทัศน์ช่วยดึงดูดความสนใจของนักเรียนได้มากขึ้นและเป็นการสร้างแรงบันดาลใจของนักเรียน

Mazure (2001) ได้ศึกษาเรื่องผลการสอนอ่านโดยใช้ผังกราฟิกเพื่อการระลึกถึงได้และทัศนคติที่มีต่อการเรียนของนักเรียนโดยกลุ่มทดลองที่ทำการสอนแผนผังกราฟิก และกลุ่มควบคุมที่ทำการสอนด้วยวิธีสอนแบบปกติ ผลการวิจัยพบว่า การสอนอ่านด้วยแผนผังกราฟิกช่วยให้ผู้เรียนมีความจดจำเนื้อหาได้ดีและมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนสูงกว่าการสอนอ่านด้วยวิธีสอนแบบปกติ ซึ่งมีความสอดคล้องกับ Millet (2001) ได้ศึกษาเรื่องผลการใช้แผนผังกราฟิกในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจสำหรับเด็กชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยกลุ่มทดลองเรียนโดยใช้แผนผังกราฟิก กลุ่มควบคุมที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบปกติ ผลการวิจัยพบว่าการสอนอ่านโดยใช้ผังกราฟิกช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในการอ่านสูงกว่าการสอนอ่านด้วยวิธีสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญ

บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Pre-Experimental research) โดยใช้รูปแบบ one-group pretest-posttest design มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. เปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการเรียนรู้โดยการใช้แผนผังมโนทัศน์และ
2. ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

3.1 ขอบเขตการวิจัย

3.1.2 ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดชุมพลนิกายาราม จำนวน 3 ห้อง รวมทั้งหมด 124 คน ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดชุมพลนิกายารามที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 1 ห้องเรียน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) จำนวน 30 คน

3.2 ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ศึกษาในงานวิจัยประกอบด้วยตัวแปร 2 ประเภท ได้แก่

3.2.1 ตัวแปรต้น คือ การสอนอ่านโดยใช้แผนผังมโนทัศน์ (Concept mapping)

3.2.2 ตัวแปรตาม คือ

3.2.2.1 ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการเรียนรู้โดยการใช้แผนผังมโนทัศน์

3.2.2.2 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3.2.3 ระยะเวลาในการทดลองใช้เวลาทดลอง แบ่งเป็น ทดสอบก่อนเรียน 1 ชั่วโมง ทดลอง 4 แผน ๆ ละ 1 ชั่วโมง ทดสอบหลังเรียน 1 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 6 ชั่วโมง

3.3 รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Pre-Experimental research) โดยใช้รูปแบบ One-group Pretest-Posttest Design

3.4 การพัฒนาเครื่องมือในการวิจัย (Research Instruments)

เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิจัยในครั้งนี้แบ่งออกเป็นเครื่องมือการสอนและเครื่องมือวิจัย ซึ่งเครื่องมือการสอนประกอบไปด้วยแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้ผังมโนทัศน์ และเครื่องมือวิจัยประกอบไปด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถทักษะการอ่านและแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการใช้แผนผังมโนทัศน์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.4.1 แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ผังมโนทัศน์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 4 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง รวมใช้เวลาทั้งหมด 4 ชั่วโมง ซึ่งมีขั้นตอนคือการศึกษาเนื้อหาเอกสารเพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษโดยการใช้แผนผังมโนทัศน์ เพื่อนำแนวคิดในการพัฒนาเครื่องมือวิจัย ดังนี้

3.4.1.1 ชั้นศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการอ่าน

ศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ความสามารถด้านการอ่านซึ่งมีวัตถุประสงค์คือ นักเรียนสามารถอ่านออกเสียงประโยค ข้อความ นิทานและบทกลอนสั้น ๆ ได้อย่างถูกต้อง นักเรียนสามารถบอกรายละเอียดสำคัญจากบทสนทนา นิทานง่าย ๆ และเรื่องเล่า

ศึกษาแก่นสาระ (Themes) ที่เกี่ยวกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรการอ่านภาษาอังกฤษของสหภาพยุโรป สำหรับผู้เรียนที่มีความสามารถในระดับ A1 ซึ่งกำหนดให้ผู้เรียนมีความสามารถการอ่าน คือผู้เรียนสามารถเข้าใจชื่อที่คุ้นเคย คำศัพท์และประโยคง่าย ๆ เช่น ป้ายเตือน โปสเตอร์ และหนังสือรายการสินค้า และวิเคราะห์ถึงความสอดคล้องในเนื้อหาการอ่านตามระดับความยากง่ายที่เหมาะสมระดับชั้นประถมศึกษา

ศึกษารอบสาระการอ่านภาษาอังกฤษจากการศึกษาหลักสูตรการอ่านของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และสหภาพยุโรปสำหรับประถมศึกษาพบว่าผู้เรียนต้องสามารถอ่านข้อความ บทอ่าน นิทาน และบทกลอนสั้น ๆ ได้อย่างถูกต้องตามหลักการอ่าน สามารถตีความจากการเรียนโดยการเลือกประโยคและข้อความตรงตามความหมายของสัญลักษณ์หรือเครื่องหมายที่อ่านและเนื้อหาสาระการอ่านที่มีความเหมาะสมสำหรับผู้เรียนระดับประถมศึกษา ต้องเป็นเรื่องใกล้ตัว เกี่ยวกับชีวิตประจำวันและต้องมีความน่าสนใจในเนื้อหาและทั้งด้านภาษา และวัฒนธรรม ดังนั้น งานวิจัยนี้จึงเลือกกรอบเนื้อหาการอ่านเป็นเรื่องใกล้ตัว

จำนวน 4 เรื่อง คือ ครอบครัว อาหาร/เครื่องดื่ม เวลาว่าง และ สิ่งแวดล้อม เพื่อนำมาจัดการเรียนรู้ให้ผู้อ่านเกิดการพัฒนาทักษะการอ่านอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาและสามารถให้เข้าใจง่ายต่อการเรียนรู้และการทักษะการอ่านมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (สุวิทย์ มูลคำ, 2547) คำศัพท์และเนื้อหาอยู่ในระดับที่เหมาะสม และโครงสร้างไวยากรณ์ไม่ซับซ้อนจนเกินไป

ศึกษาการกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้เสนอกิจกรรมการสอนอ่านหลากหลาย ดังนั้น ในงานวิจัยนี้จึงเลือกกิจกรรมการอ่านที่สอดคล้องกับการใช้แผนผังมโนทัศน์ คือ การอ่านแล้วตอบคำถามและอ่านเติมคำจากเรื่อง โดยเป็นคำถามเพื่อความเข้าใจเรื่องทีอ่านแล้วผู้เรียนนำมาเขียนสรุปเนื้อหาลงในแผนผังมโนทัศน์ ซึ่งผู้สอนวางโครงสร้างแผนผังมโนทัศน์เกี่ยวกับเรื่องทีอ่านเพื่อให้ผู้เรียนได้อ่านและหารายละเอียดตามโครงสร้างแผนผังมโนทัศน์ที่ผู้สอนวางไว้

3.4.1.2 พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังมโนทัศน์

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ทักษะการอ่าน ให้สอดคล้องกับระดับของผู้เรียนตามที่สภายุโรปกำหนดไว้ในกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษของกลุ่มสหภาพยุโรป (CEFR) สำหรับผู้เรียนระดับ A1 คือ การอ่านโดยรวม (Overall Reading) ผู้เรียนสามารถจำชื่อคำและวลีที่ได้เรียนมาแล้วและสามารถนำไปใช้ในประโยคง่าย ๆ ที่มีรูปภาพประกอบ และผู้เรียนสามารถอ่านและเข้าใจบทความสั้น ๆ และง่าย ๆ โดยจับใจความหลักจากคำ วลี ที่คุ้นเคยได้

ขั้นตอนที่ 2 กำหนดกรอบเนื้อหาการเรียนรู้แต่ละบทเรียน ได้แก่ ภูมิอากาศ (Weather) ครอบครัว (Family) อาหารและเครื่องดื่ม (Food and drink) และ สถานที่ (Place) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

บทที่ 1 Hurricane

A hurricane is a spinning storm. The hurricane only form over really warm ocean water of 80 °F or warmer. It brings heavy rain and strong winds. Most hurricanes happen from June to November or occur during the fall months. They bring various kinds of effects to the area they make landfall over. Hurricane winds can be harmful. They can rip the roofs off houses and tear down trees. Strong winds are big waves from the ocean. The large waves push onto the shore, which are called a storm surge. The heavy rain and the storm surge cause flooding. They damages building, trees, and cars.

Source: <https://www.readworks.org/article/Stormy-Weather/8852e014-f6cc-4b48-b335-14b05c96a3e8#!articleTab:content/>

หัวข้อ ภูมิอากาศ

องค์ประกอบทางภาษา

คำศัพท์ spin, storm, heavy, happen, rip, surge, flood,

cause, effect

โครงสร้างภาษา Present Simple Tense

Subject + V to be / Subject + V1

รูปแบบแผนผังมโนทัศน์ คือ รูปแบบใยแมงมุมหรือดาวกระจาย

บทที่ 2 Family

Dear YoKo

Let me tell you about my family. I live with my mum, my dad, and my big sister. We live in California. My mum's name is Carmen. She's Mexican and she speaks English and Spanish. She's a Spanish teacher. She's short and slim. She's got long, brown hair, and brown eyes. My dad's name is David. He's American. He's tall and a little fat. He's got short brown hair and blue eyes. He works in a bank. My sister, Shania is 14 and she loves listening to music. She listens to music all the time. She's got long brown hair and green, like me. I've got long hair too. We've got a pet dog, Brendy. He's black and white and very friendly.

Write soon and tell me about your family

Love

Kelly

Source: <https://learnenglishteens.britishcouncil.org/>

[/skills/writing-skills-practice/about-my-family](https://learnenglishteens.britishcouncil.org/skills/writing-skills-practice/about-my-family)

หัวข้อ ครอบครัว

องค์ประกอบทางภาษา

คำศัพท์ California, Mexican, Spanish, American, friendly, pet

โครงสร้างภาษา

Present Simple Tense: Subject + V to be / Subject + V1

Have got / Has got: S+ have got/ has got+ (Adj.) +noun

รูปแบบแผนผังมโนทัศน์ คือ รูปแบบแบบช่วงชั้นของความคิด

บทที่ 3 Chocolate

Do you like chocolate? You should thank the Mexicans. Ancient Mexican people made a chocolate drink from cacao seeds. Their chocolate was bitter and spicy. Many years later, cacao seeds were brought to Spain by the Spanish. Spanish people added sugar to their chocolate. This sweet chocolate became the most popular drink in Europe. Both cacao and sugar were very expensive, so only rich people drank chocolate. Over the years, chocolate was used in cakes and pastries, and in the 1800s, the chocolate candy bar was created. Chocolate also became cheaper, so more people were able to eat and drink it.

Adapted from: Let's go 6 Third Edition Book, Oxford University press

หัวข้อเรื่อง อาหารและเครื่องดื่ม

องค์ประกอบทางภาษา

คำศัพท์ ancient, cacao, bitter, spicy, Europe, expensive, pastries, cheaper

โครงสร้างภาษา Past Simple Tense: Subject + V2

Past simple passive: Subject + was/were + V3

รูปแบบแผนผังมโนทัศน์ คือ รูปแบบแบบช่วงชั้นของความคิด

บทที่ 4 Travel

I'd like to go to Alaska. I'd love to ski there. There are also a lot of glaciers in Alaska. I've never seen one before, but I'd like to. I'd like to go the Galapagos Island. I've heard they have penguins and giant tortoises there. I'd like to see them! Also, I'd like to go to India. I like hot and spicy food, and I like Indian music. I'd also like to see the Taj Mahal. Moreover I'd like to go to Kenya to see wild animals and take pictures of them. I've seen animals in a zoo, but I'd like to see wild animals in their homes. Last, I'd like to go to Mexico and see the Mayan pyramids. I've seen the pyramids in Egypt, but I'd like to see the Mayan pyramids, too.

Adapted from: Family and Friend 6, Oxford University press

หัวข้อเรื่อง สถานที่

องค์ประกอบทางภาษา

คำศัพท์ Alaska, glaciers, Galapagos Islands, giant tortoises

โครงสร้างภาษา would like: Subject + would like to + Object

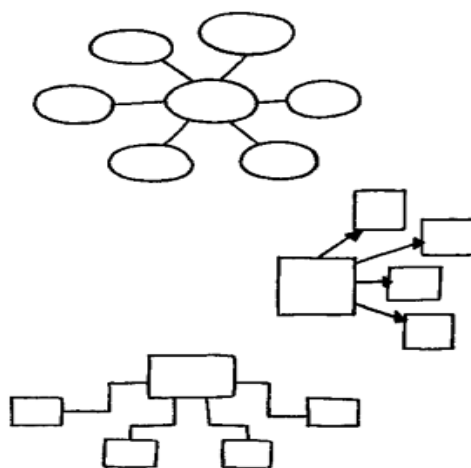
รูปแบบแผนผังมโนทัศน์ คือ รูปแบบใยแมงมุมหรือดาวกระจาย

ขั้นตอนที่ 3 เลือกรูปแบบแผนผังมโนทัศน์ที่เหมาะสมกับเนื้อหา ดังนี้

แบบใยแมงมุมหรือดาวกระจาย (Spider Concept Map)

เป็นรูปแบบการจัดวางหัวข้อหลักไว้ตรงกลางและหัวข้อย่อยอยู่รอบ ๆ เหมาะสมกับ บทที่ 1 Hurricane และบทที่ 4 Travel

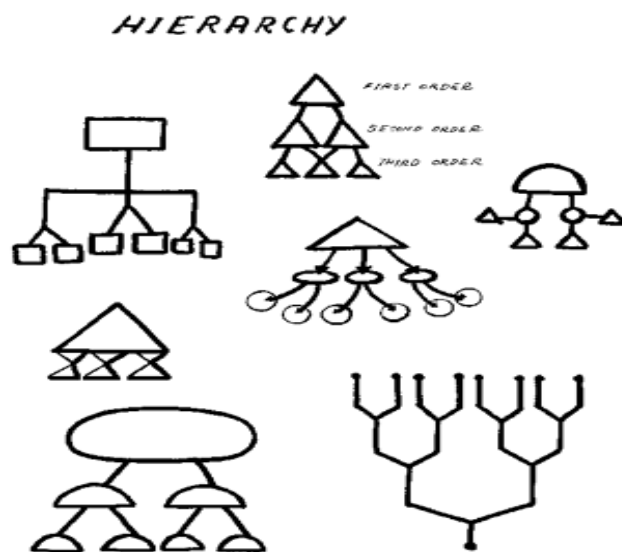
SPIDER[^] Concept Maps



รูปภาพที่ 6 แผนผังมโนทัศน์แบบใยแมงมุมหรือดาวกระจาย

แบบช่วงชั้นของความคิด (Hierarchy Concept Map)

เป็นรูปแบบการจัด หัวข้อสำคัญที่สุดไว้บนสุดและหัวข้อรองหรือรายละเอียดเสริมวางรองลงมา เหมาะสมกับ บทที่ 2 Family และ บทที่ 3 Chocolate



รูปภาพที่ 7 แผนผังมโนทัศน์แบบช่วงชั้นของความคิด

ขั้นตอนที่ 4 ขั้นการกำหนดขั้นตอนการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งได้กำหนดขั้นตอนการเรียนรู้ไว้ 3 ขั้น ดังนี้

ขั้นกิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียน (Pre-Reading Activities) ใช้สื่อที่เตรียมเพื่อดึงดูดความสนใจของผู้เรียนโดยการใช้ ภาพ สื่อ วิดีโอที่สอดคล้องกับเรื่องที่อ่าน จากนั้นนำเสนอหัวข้อเรื่องการอ่าน และกิจกรรมนำให้ผู้เรียนได้มีข้อมูลบางส่วนเพื่อช่วยสร้างความเข้าใจในบริบทก่อนเริ่มเนื้อหาที่กำหนดให้ โดยการสนทนาโต้ตอบ ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน หรือระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนเพื่อทบทวนความรู้เดิมและเตรียมรับความรู้ใหม่จากการอ่าน ผู้สอนสอนคำศัพท์ยากเพื่อให้นักเรียนเข้าใจหมายจากภาพและเดาจากบริบท

ขั้นกิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-Reading Activities) ผู้สอนอ่านเนื้อเรื่องให้ผู้เรียนฟัง จากนั้นผู้เรียนฝึกอ่านเนื้อหาด้วยตัวเองและทำความเข้าใจในด้านเนื้อหาโดยผู้สอนตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเพื่อทดสอบความเข้าใจบางส่วน จากนั้นผู้สอนเลือกกิจกรรมการสอนโดยใช้แผนผังมโนทัศน์มาใช้ในการอ่านเพื่อความเข้าใจ เช่น การหาใจความสำคัญของเรื่อง การบอกตัวละครในเรื่อง ฉากต่าง ๆ ในเรื่อง รวมทั้งการระดมสมองเกี่ยวกับเนื้อหาอื่น ๆ โดยมีขั้นตอนการเรียนรู้ดังต่อไปนี้ 1. ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้จัดการห้องเรียน โดยแนะนำโครงสร้างแผนผังมโนทัศน์ตามหัวข้อเรื่องที่อ่าน โดยผู้สอนเลือกรูปแบบการเขียนแผนผังมโนทัศน์แบบใยแมงมุม (Spider Concept Mapping) แบบช่วงชั้นของความคิด (Hierarchy Concept Map) เป็นรูปแบบการสอนเพื่อหารายละเอียดและใจความเข้าใจในเนื้อหาก่อนอ่าน ซึ่งเป็นรูปแบบที่ง่ายและเหมาะสมสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 6 2. ผู้เรียนอ่านเนื้อหาและจับใจความเรื่องที่อ่านโดยเขียน

ข้อมูลลงในแผนผังมโนทัศน์ที่ผู้สอนตั้งไว้ 3. ผู้เรียนจัดเรียงระบบข้อมูลก่อนหลังอย่างเป็นระบบและมีการเชื่อมโยงความคิดรวบยอดเข้าด้วยกันเป็นลำดับก่อนหลังโดยใช้เส้นและอาจมีการตกแต่งแผนผังมโนทัศน์เพิ่มเติมหลังการเรียนรู้เสร็จสิ้น 4. ผู้สอนถามคำถามผู้เรียนเพื่อทดสอบความเข้าใจการอ่านอีกครั้งโดยหารายละเอียดการอ่าน

ขั้นกิจกรรมหลังการอ่าน (Post-reading) ผู้สอนให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบความเข้าใจการอ่าน แบบทดสอบถูก/ผิด เขียนจับใจความสำคัญ และสรุปการอ่านด้วยตนเองจากการรวบรวมรายละเอียดโดยใช้แผนผังมโนทัศน์มาแล้วจากนั้นผู้สอนตรวจสอบผลงานแบบทดสอบและสรุปความ

ขั้นตอนที่ 5 บันทึกหลังการสอนโดยผู้สอนบันทึกกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนและผลการเรียนรู้รวมถึงปัญหาและอุปสรรคในการสอนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

3.4.1.3 ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา

นำตารางกำหนดเนื้อหาและบทเรียนทั้ง 4 บทให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความเหมาะสม และทำการปรับปรุงแก้ไข จากนั้นจึงนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์การสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ท่าน เป็นผู้ตรวจสอบพิจารณาความเหมาะสมในด้านต่าง ๆ ของบทเรียนเพื่อตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเนื้อหา หลังจากนั้นจึงทำการปรับปรุงแก้ไขจนกระทั่งบทเรียนมีความเหมาะสม นำข้อมูลที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องของรูปแบบกิจกรรมและโครงสร้างกรอบเนื้อหาที่สร้างขึ้น โดยใช้สูตร ดังนี้

IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหา

X แทน ผลรวมของคะแนนความเห็นผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

สูตรคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง

$$IOC = \frac{\sum X}{N}$$

เกณฑ์การตัดสินความเหมาะสมของเนื้อหาแต่ละบทเรียน

บทเรียนที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 – 1.00 หมายถึง ใช้ได้หรือมีคุณภาพ

บทเรียนที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.5 หมายถึง ควรปรับปรุง ตัดทิ้งหรือไม่มีคุณภาพ

จากการนำข้อมูลการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน มาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาซึ่งผลการตรวจสอบความสอดคล้องของเนื้อหาบทเรียนมีค่าเท่ากับ 1 หมายถึง เนื้อหามีคุณภาพสามารถนำไปใช้ได้จริง ลำดับสุดท้ายคือการปรับปรุงแก้ไขบทเรียนด้านความเหมาะสมของรูปภาพ ขนาดตัวอักษรลำดับขั้นการนำเสนอด้านไวยากรณ์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำไปทดลองใช้ (ดังแสดงในภาคผนวก ก หน้า 78)

3.4.2 แบบทดสอบวัดความสามารถทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้แผนผังมโนทัศน์ก่อนและหลังทดลอง แบบทดสอบวัดความสามารถทักษะการอ่าน คือ ข้อสอบแบบตัวเลือกหรือข้อสอบแบบปรนัยเลือกตอบ 4 ตัวเลือกจำนวน 40 ข้อ เพื่อใช้ในการวัดผลการอ่านของนักเรียนซึ่งแบ่งชั้นการสร้างข้อสอบออกเป็น 2 ชั้น ดังนี้

ชั้นที่ 1 ศึกษาข้อมูลการประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจและการสร้างแบบทดสอบประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สามารถสรุปเป็นแนวทางการสร้างแบบทดสอบได้เป็น 4 ระยะดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาเอกสารแนวทางการประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยสามารถประเมินผลในรูปแบบภาษาและการใช้ภาษา

ระยะที่ 2 ศึกษาการสร้างแบบทดสอบประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ระยะที่ 3 สร้างตารางวิเคราะห์เนื้อหาแบบทดสอบ (Table of Test Specification) โดยคัดเลือกเนื้อหาจากเอกสารและเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ กำหนดจุดประสงค์ ทักษะการวัดและชนิดของแบบทดสอบให้สอดคล้องกับเวลาและทักษะการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยกำหนดจุดประสงค์จากตัวชี้วัดของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ทักษะการอ่านของรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน อ16101 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดชุมพลนิกายาราม โดยการสร้างแบบทดสอบชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 1 ฉบับ จำนวน 40 ข้อ ซึ่งเป็นแบบทดสอบการอ่าน โดยการอ่าน passages และข้อสอบวัดทักษะความเข้าใจ ครอบคลุมทั้งหมด 4 ทักษะย่อย ได้แก่ หัวข้อเรื่องที่อ่าน ใจความสำคัญของเรื่อง ความหมายของคำศัพท์ และรายละเอียดย่อย กำหนดเกณฑ์การตรวจไว้ดังนี้คือถ้าตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0

ระยะที่ 4 นำตารางวิเคราะห์เนื้อหาแบบทดสอบ (Table of Test Specification) นำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาเพื่อนำข้อเสนอแนะต่าง ๆ มาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม

ตารางที่ 2 กำหนดเนื้อหาแบบทดสอบ (Table of Test Specification)

Objectives (Students will be able to:)	Text type	No. of item	Weight (%)	Time (Minutes)
1. To identify the topic of the passage.	Passage	6	15	10
2. To find main idea of the passage.	Passage	6	15	10
3. To identify details of the passage.	Passage	21	53	30
4. To tell meaning of words in the passage.	Passage	7	17	10

ขั้นที่ 2 สร้างแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านจากตารางกำหนดเนื้อหาแบบทดสอบ โดยสร้างแบบทดสอบแบบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ จำนวน 1 ฉบับ นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสมของเนื้อหา สร้างตารางวิเคราะห์เนื้อหา ตามค่าดัชนีความสอดคล้อง ดังตาราง

ตารางที่ 3 ค่าความสอดคล้องของเนื้อหาแบบทดสอบ

ค่าความสอดคล้อง	เนื้อหา
+1	แน่ใจว่าเนื้อหาสอดคล้อง
0	ไม่แน่ใจว่าเนื้อหาสอดคล้อง
-1	เนื้อหาไม่สอดคล้อง

ระยะที่ 1 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่าน ที่เป็นแบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ซึ่งทดลองใช้แบบทดสอบและหาค่าความยากอยู่ระหว่าง 0.2 - 0.8 และค่าอำนาจจำแนก 0.2 ขึ้นไป และพิจารณาคัดเลือกให้เหลือ จำนวน 20 ข้อ

ระยะที่ 2 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในตารางวิเคราะห์แบบทดสอบ เป็นแบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ระยะที่ 3 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และหาค่าดัชนีความ สอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) จากนั้นเลือกแบบทดสอบ ที่มีค่าดัชนี ความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับข้อสอบได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1 (ดังแสดงในภาคผนวก ข หน้า 81)

ระยะที่ 4 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Tryout) เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 45 คน นำผลการทดลองมาวิเคราะห์รายข้อเพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบ โดยตรวจสอบหาค่าความยากง่าย (p) ตามเกณฑ์ระหว่าง 0.2 – 0.8 ค่าอำนาจจำแนก (r) ตามเกณฑ์ตั้งแต่ 0.2 ขึ้นไป แล้วคัดเลือกไว้ 20 ข้อ โดยใช้เกณฑ์เลือกข้อสอบตามจุดประสงค์การเรียนรู้ และข้อสอบที่มีคุณภาพผ่านเกณฑ์ ซึ่งข้อสอบที่คัดเลือกไว้มีค่าความยากอยู่ระหว่าง 0.4 - 0.77 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.33 – 0.53 ได้ข้อสอบที่วัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษที่มีประสิทธิภาพ จำนวน 20 ข้อ (ดังแสดงในภาคผนวก ง หน้า 86)

ระยะที่ 5 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจจำนวน 20 ข้อ ไปหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการตรวจสอบผลการวัดที่สม่ำเสมอและคงที่ ซึ่ง แบบทดสอบมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.82

ระยะที่ 6 นำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดชุมพลนิกายาราม ซึ่งเป็นกลุ่มทดลองในการวิจัยครั้งนี้

3.4.3 แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบบสอบถามความคิดเห็น คือ แบบวัดความรู้สึกรู้สึกของผู้เรียนที่มีต่อการการใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งแบบสอบถามประกอบด้วยข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อคำถาม เกณฑ์การให้คะแนน ซึ่งแบ่งขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามเป็นขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาแนวทางการสร้างแบบสอบถามตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert Scale) โดยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ จำนวน 16 ข้อ

ขั้นที่ 2 สร้างรายการที่แสดงความคิดเห็นต่อกิจกรรมการสอนอ่านที่งานวิจัยนี้สร้างขึ้นโดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านรูปแบบ ด้านเนื้อหา ด้านกิจกรรมการสอนโดยแผนผังมโนทัศน์ และด้านคุณประโยชน์ จำนวนทั้งหมด 16 ข้อ โดยให้นักเรียนเลือก 5 ระดับตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert Scale) ดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด	มีค่าระดับ	5
เห็นด้วยมาก	มีค่าระดับ	4
เห็นด้วยปานกลาง	มีค่าระดับ	3
เห็นด้วยน้อย	มีค่าระดับ	2
เห็นด้วยน้อยที่สุด	มีค่าระดับ	1

ขั้นที่ 3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเหมาะสมของข้อความและรูปแบบทางภาษา หลังจากนั้นผู้วิจัยทำการแก้ไข

ขั้นที่ 4 นำข้อมูลที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง และแก้ไขแบบสอบถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องต่ำกว่า 0.5

ขั้นที่ 5 นำแบบสอบถามความคิดเห็นที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วนำไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นทดลองแบบรายบุคคล จำนวน 30 คน โดยให้นักเรียนทำแบบสอบถามความคิดเห็น หลังจากที่ได้รับรู้การอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้แผนผังมโนทัศน์ และนำแบบสอบถามที่คำถามไม่ชัดเจนไปปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่างในการทดลอง 30 คน

ตารางที่ 4 กรอบเนื้อหาการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการใช้แผนผังมโนทัศน์ เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

รายการประเมิน	กรอบเนื้อหาของการประเมิน
1. ด้านรูปแบบ	<ul style="list-style-type: none"> - ขนาดตัวอักษรอ่านง่ายและชัดเจน - รูปภาพประกอบมีความเหมาะสมกับเนื้อหา - การนำเสนอกิจกรรมแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจนและเข้าใจง่าย
2. ด้านเนื้อหา บทอ่าน	<ul style="list-style-type: none"> - เนื้อหา มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ - ปริมาณเนื้อหาเหมาะสมกับจำนวนชั่วโมงเรียน - ความยากง่ายของเนื้อหาเหมาะสมกับระดับชั้น - กิจกรรมแผนผังมโนทัศน์ตรงตามวัตถุประสงค์
3. ด้านกิจกรรมสอน การอ่าน	<ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมขั้นก่อนอ่านน่าสนใจและช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่องได้ง่ายขึ้น - กิจกรรมขั้นการอ่านการใช้แผนผังมโนทัศน์ช่วยให้เข้าใจการอ่านได้ง่ายขึ้น - กิจกรรมหลังการอ่านการใช้แผนผังมโนทัศน์ช่วยให้สามารถเขียนใจความสำคัญ (main idea) จากเรื่องที่อ่านได้ดี - การใช้แผนผังมโนทัศน์ช่วยให้ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ดี - การใช้แผนผังมโนทัศน์ช่วยให้เชื่อมโยงความเข้าใจเนื้อหาจากเรื่องที่อ่านได้ดี
4. ด้านคุณประโยชน์	<ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมแผนผังมโนทัศน์ช่วยเพิ่มความสามารถในการอ่านได้ดี - กิจกรรมแผนผังมโนทัศน์กระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจเนื้อหาการอ่านมากขึ้น - การใช้แผนผังมโนทัศน์ช่วยให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนได้ดีขึ้น - แผนผังมโนทัศน์ช่วยผู้เรียนมีความสนใจเรียนมากขึ้น

3.5 การดำเนินการทดลองและการเก็บรวบรวมข้อมูล

กระบวนการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

3.5.1 ขั้นก่อนการทดลอง ดำเนินการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัยและอธิบายวิธีการเรียนโดยการใช้แผนผังมโนทัศน์ให้กับนักเรียน และให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านก่อนเรียน (Pre-test) จำนวน 20 ข้อ ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 1 ชั่วโมง เมื่อแล้วเสร็จจึงตรวจและบันทึกคะแนนไว้

3.5.2 ขั้นระหว่างการทดลอง ดำเนินการสอนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้แผนผังมโนทัศน์ จำนวน 4 บทเรียน บทเรียนละ 1 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 4 ชั่วโมง โดยการอธิบายรูปแบบแผนผังมโนทัศน์ ซึ่งใช้ 2 รูปแบบ คือ แบบใยแมงมุมและแบบช่วงชั้นความคิด อธิบายคำศัพท์ โครงสร้างทางภาษาและขั้นตอนการอ่านแบบข้ามเพื่อหาข้อมูลบางส่วนที่เป็นประเด็นสำคัญ (Skimming) และการอ่านแบบหาข้อมูลเฉพาะจากเนื้อหา (Scanning) จากนั้นผู้สอนประเมินผลการอ่านอย่างไม่เป็นทางการของนักเรียนจากการตอบคำถามและการทำกิจกรรมการเติมข้อมูลต่าง ๆ ลงในแผนผังมโนทัศน์ และแนะนำให้นักเรียนนำข้อมูลจากการเขียนแผนผังมโนทัศน์มาเขียนใจความสำคัญจากบทอ่านด้วยตัวเอง

3.5.3 ขั้นหลังการทดลอง

3.5.3.1 นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน (Post-test) ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกับแบบทดสอบก่อนเรียน โดยเป็นแบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ ใช้เวลาในการสอบ 1 ชั่วโมง จากนั้นงานวิจัยนี้ นำแบบทดสอบมาตรวจให้คะแนนโดยตอบถูกได้ 1 ตอบผิดได้ 0

3.5.3.2 นักเรียนทำแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยการใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้แผนผังมโนทัศน์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดชุมพลนิกายาราม ก่อนและหลังเรียน โดยใช้สถิติ t -test

2. วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้แผนผังมโนทัศน์ ซึ่งเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยนำมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำไปแปลความหมายค่าระดับตามเกณฑ์ที่กำหนด (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)

เกณฑ์การประเมิน		ความหมาย	
ค่าเฉลี่ย	4.51 - 5.00	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 - 4.50	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 - 3.50	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 - 2.50	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 - 1.50	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด



บทที่ 4

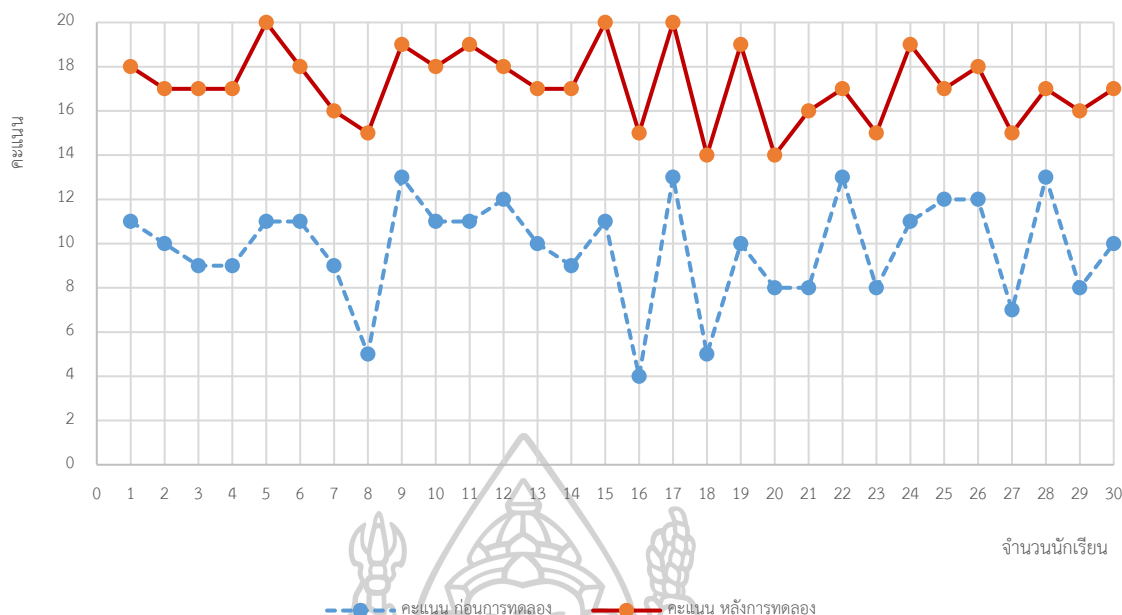
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดชุมพลนิกายาราม เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Pre-Experimental research) โดยใช้รูปแบบ (One-Group Pretest-Posttest design) มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลัง การเรียนรู้โดยการใช้แผนผังมโนทัศน์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และ 2) ศึกษาความคิดเห็น ของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยการใช้แผนผังมโนทัศน์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำมาเสนอเป็นประเด็น ดังนี้

4.1 ความสามารถทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 30 คน ทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการทดลอง ซึ่งเป็นแบบทดสอบการอ่านชุดเดียวกัน จำนวน 20 ข้อ คะแนนเต็ม 20 คะแนน จากนั้นจึงนำคะแนน ที่ได้มาจากการทดสอบทั้งสองครั้งมาเปรียบเทียบทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างและ หาผลต่างของคะแนนจากการทดสอบก่อนและหลังการใช้แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผัง มโนทัศน์

ผลการวิเคราะห์คะแนนแสดงให้เห็นว่าคะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ เข้าใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน กลุ่มตัวอย่างมีทักษะการอ่านหลังการทดลองสูงขึ้น โดยมีคะแนนก่อนเรียนต่ำสุดเท่ากับ 4 คะแนน คะแนนสูงสุดเท่ากับ 13 คะแนน ในขณะที่คะแนน หลังเรียนต่ำสุดเท่ากับ 14 คะแนน คะแนนสูงสุดเท่ากับ 20 คะแนน คะแนนผลต่างสูงสุดเท่ากับ 11 คะแนน คะแนนผลต่างต่ำสุด 4 คะแนน ดังแสดงในรูปภาพที่ 8



รูปภาพที่ 8 เปรียบเทียบผลการทดสอบก่อนและหลังการใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ระหว่างก่อนและหลังการเรียนรู้ด้วยแผนผังมโนทัศน์

การทดสอบ	คะแนนเต็ม	Mean	S.D.	t	df	Sig
ก่อนเรียน	20	9.80	2.41	-25.793	29	.000
หลังเรียน	20	17.17	1.70			

*มีนัยสำคัญทางค่าสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 ซึ่งค่าเฉลี่ยทักษะการอ่านหลังการทดลอง (Mean = 17.17, S.D. = 1.70) สูงกว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนการทดลอง (Mean = 9.80, S.D. = 2.41) ค่าสถิติ t เท่ากับ -25.793 สรุปว่า ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองโดยใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ตารางที่ 6 การลำดับผลต่างคะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการใช้
แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านเพื่อความเข้าใจ

นักเรียนคนที่	คะแนนเต็ม (20)		ผลต่าง (D)	ร้อยละ ผลต่าง (D)
	ก่อนเรียน	หลังเรียน		
1	4	15	11	55.00
2	5	15	10	50.00
3	11	20	9	45.00
4	11	20	9	45.00
5	5	14	9	45.00
6	10	19	9	45.00
7	9	17	8	40.00
8	9	17	8	40.00
9	11	19	8	40.00
10	9	17	8	40.00
11	8	16	8	40.00
12	11	19	8	40.00
13	7	15	8	40.00
14	8	16	8	40.00
15	11	18	7	35.00
16	10	17	7	35.00
17	11	18	7	35.00
18	9	16	7	35.00
19	11	18	7	35.00
20	10	17	7	35.00
21	13	20	7	35.00
22	8	15	7	35.00
23	10	17	7	35.00
24	13	19	6	30.00
25	12	18	6	30.00
26	8	14	6	30.00

ตารางที่ 6 การลำดับผลต่างคะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการใช้แผนผังโน้ตส์เพื่อส่งเสริมการอ่านเพื่อความเข้าใจ (ต่อ)

นักเรียนคนที่	คะแนนเต็ม (20)		ผลต่าง (D)	ร้อยละผลต่าง (D)
	ก่อนเรียน	หลังเรียน		
27	12	18	6	30.00
28	12	17	5	25.00
29	13	17	4	20.00
30	13	17	4	20.00
เฉลี่ย	9.80	17.17	7.37	

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าผลการวิเคราะห์ค่าผลต่าง (D) ที่ได้จากการทดสอบก่อนและหลังการใช้แผนผังโน้ตส์เพื่อส่งเสริมการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยการทำแบบทดสอบก่อนและหลังเรียน คะแนนเต็ม 20 คะแนน พบว่าค่าเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 9.80 ค่าเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 17.17 และมีค่าเฉลี่ยผลต่างเท่ากับ 7.37 ซึ่งทำให้เห็นว่่านักเรียนมีค่าคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงขึ้นกว่าก่อนเรียน โดยมีนักเรียน 2 คน (ร้อยละ 6.67) ที่ได้คะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนมากกว่าร้อยละ 50 และมีนักเรียน 3 คน (ร้อยละ 10) ที่ได้คะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนน้อยกว่าร้อยละ 25 โดยนักเรียนส่วนใหญ่ได้คะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอยู่ในช่วงระหว่างร้อยละ 30 ถึง 45 เป็นจำนวน 25 คน (คิดเป็นร้อยละ 83.33 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด)

4.2 การจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังโน้ตส์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 หลังจากทำการทดลองโดยใช้แผนผังโน้ตส์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ทั้ง 4 บทเรียน นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 30 คน ทำแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังโน้ตส์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังโน้ตส์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด (Mean = 4.59, S.D. = 0.51) โดยแบ่งการนำเสนอข้อมูลออกเป็นลักษณะการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

4.2.1 รูปแบบเนื้อหาของการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังโน้ตส์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

จากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นหลังการทดลอง พบว่า นักเรียนเห็นด้วยมากที่สุดกับหัวข้อย่อยทั้งสามประการของรูปแบบเนื้อหาการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังโน้ตส์

เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งมีผลดังนี้คือ ขนาดตัวอักษรอ่านง่ายและชัดเจน (Mean = 4.63, S.D. = 0.49) การนำเสนอกิจกรรมแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจนและเข้าใจง่าย (Mean = 4.57, S.D. = 0.57) และรูปภาพประกอบมีความเหมาะสมกับเนื้อหา (Mean = 4.53, S.D. = 0.51) ดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีรูปแบบเนื้อหาของการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

เนื้อหาการประเมิน	Mean	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านรูปแบบเนื้อหา รวม	4.58	0.52	เห็นด้วยมากที่สุด
ขนาดตัวอักษรอ่านง่ายและชัดเจน	4.63	0.49	เห็นด้วยมากที่สุด
รูปแบบแผนผังมโนทัศน์มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	4.57	0.57	เห็นด้วยมากที่สุด
รูปภาพประกอบมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.53	0.51	เห็นด้วยมากที่สุด

4.2.2 เนื้อหาบทอ่าน

ผลการวิเคราะห์ความแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง พบว่านักเรียนเห็นด้วยมากที่สุดว่าเนื้อหาบทอ่านมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ (Mean = 4.60, S.D. = 0.50) ปริมาณเนื้อหาเหมาะสมกับจำนวนชั่วโมงเรียน (Mean = 4.60, S.D. = 0.56) และความยากง่ายของเนื้อหาเหมาะสมกับระดับชั้น (Mean = 4.53, S.D. = 0.51) ดังแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อเนื้อหาของการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

เนื้อหาการประเมิน	Mean	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านเนื้อหา รวม	4.58	0.52	เห็นด้วยมากที่สุด
ปริมาณเนื้อหาเหมาะสมกับจำนวนชั่วโมงเรียน	4.60	0.56	เห็นด้วยมากที่สุด
เนื้อหามีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.60	0.50	เห็นด้วยมากที่สุด
ความยากง่ายของเนื้อหาเหมาะสมกับระดับชั้น	4.53	0.51	เห็นด้วยมากที่สุด

4.2.3 กิจกรรมการสอนอ่าน

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง พบว่า นักเรียนเห็นด้วยในระดับมากที่สุดทั้ง 5 ประการ คือ กิจกรรมแผนผังมโนทัศน์ตรงตามวัตถุประสงค์ (Mean = 4.63, S.D. = 0.46) กิจกรรมขั้นก่อนอ่านนำเสนอสนใจและช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่องได้ง่ายขึ้น (Mean = 4.63, S.D. = 0.49) และการใช้แผนผังมโนทัศน์ช่วยให้ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ดี (Mean = 4.63, S.D. = 0.49) การใช้แผนผังมโนทัศน์ช่วยให้เชื่อมโยงความเข้าใจเนื้อหาจากเรื่องที่อ่านได้ดี (Mean = 4.57, S.D. = 0.57) กิจกรรมขั้นการอ่านการใช้แผนผังมโนทัศน์ช่วยให้เข้าใจการอ่านได้ง่ายขึ้น (Mean = 4.57, S.D. = 0.50) อย่างไรก็ตามนักเรียนเห็นด้วยในระดับมาก 1 ประการ คือ กิจกรรมหลังการอ่านการใช้แผนผังมโนทัศน์ช่วยให้สามารถเขียน main idea จากเรื่องที่อ่านได้ดี (Mean = 4.40, S.D. = 0.50) ดังแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการสอนอ่านโดยการใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

เนื้อหาการประเมิน	Mean	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านกิจกรรมสอนการอ่าน รวม	4.57	0.50	เห็นด้วยมากที่สุด
กิจกรรมแผนผังมโนทัศน์ตรงตามวัตถุประสงค์	4.63	0.49	เห็นด้วยมากที่สุด
กิจกรรมขั้นก่อนอ่านนำเสนอสนใจและช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่องได้ง่ายขึ้น	4.63	0.49	เห็นด้วยมากที่สุด
การใช้แผนผังมโนทัศน์ช่วยให้ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ดี	4.63	0.49	เห็นด้วยมากที่สุด
การใช้แผนผังมโนทัศน์ช่วยให้เชื่อมโยงความเข้าใจเนื้อหาจากเรื่องที่อ่านได้ดี	4.57	0.57	เห็นด้วยมากที่สุด
กิจกรรมขั้นการอ่านการใช้แผนผังมโนทัศน์ช่วยให้เข้าใจการอ่านได้ง่ายขึ้น	4.57	0.50	เห็นด้วยมากที่สุด
กิจกรรมหลังการอ่านการใช้แผนผังมโนทัศน์ช่วยให้สามารถเขียน main idea จากเรื่องที่อ่านได้ดี	4.40	0.50	เห็นด้วยมาก

นอกจากนี้ นักเรียนยังแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับกิจกรรมการสอนอ่าน ดังเช่น “แผนผังมโนทัศน์สามารถช่วยให้หนูสรุปงานได้ดี” (ชมพู่)

“ควรเพิ่มเวลาในการอ่านและทำแผนผังมโนทัศน์ให้มากขึ้นเพื่อให้สามารถเขียนรายละเอียดอื่น ๆ ในแผนผังมโนทัศน์และตกแต่งให้สวยงามได้” (ก๊ฟ)

4.2.4 คุณประโยชน์

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง พบว่า นักเรียนเห็นด้วยในระดับมากที่สุดต่อด้านคุณประโยชน์ ทั้ง 4 ประการ คือ กิจกรรมแผนผังมโนทัศน์กระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจเนื้อหาการอ่านมากขึ้น (Mean = 4.77, S.D. = 0.43) แผนผังมโนทัศน์ช่วยผู้เรียนมีความสนใจเรียนมากขึ้น (Mean = 4.67, S.D. = 0.48) กิจกรรมแผนผังมโนทัศน์ช่วยเพิ่มความสามารถในการอ่านได้ดี (Mean = 4.60, S.D. = 0.50) และการใช้แผนผังมโนทัศน์ช่วยให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนได้ดีขึ้น (Mean = 4.53, S.D. = 0.63) ดังแสดงในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อคุณประโยชน์ของการใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

เนื้อหาการประเมิน	Mean	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านคุณประโยชน์ รวม	4.64	0.51	เห็นด้วยมากที่สุด
กิจกรรมแผนผังมโนทัศน์กระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจ เนื้อหาการอ่านมากขึ้น	4.77	0.43	เห็นด้วยมากที่สุด
แผนผังมโนทัศน์ช่วยผู้เรียนมีความสนใจเรียน มากขึ้น	4.67	0.48	เห็นด้วยมากที่สุด
กิจกรรมแผนผังมโนทัศน์ช่วยเพิ่มความสามารถ ในการอ่านได้ดี	4.60	0.50	เห็นด้วยมากที่สุด
การใช้แผนผังมโนทัศน์ช่วยให้ผู้เรียนทำ แบบทดสอบหลังเรียนได้ดีขึ้น	4.53	0.63	เห็นด้วยมากที่สุด

นอกจากนี้นักเรียนยังแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเรียนการสอนใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านเพื่อความเข้าใจว่า

“เป็นกิจกรรมที่เพลิดเพลิน ทำให้สนใจการอ่านมากขึ้น” (ไอซ์) และ

“ผมได้สร้างสรรค์แผนผังมโนทัศน์ของตนเองให้สวยงาม สามารถเป็นกิจกรรมในเวลาว่างได้” (ปาล์ม)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดชุมพลนิกายาราม เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (experimental research) โดยใช้รูปแบบ (One-Group Pretest-Posttest design) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดชุมพลนิกายาราม จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 30 คน ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังการเรียนรู้โดยใช้แผนผังมโนทัศน์ และ 2) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังมโนทัศน์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดชุมพลนิกายาราม

การวิจัยครั้งนี้ใช้เวลาในการทดลองทั้งหมด 6 ชั่วโมง โดยแบ่งเป็นการทดสอบก่อนเรียน 1 ชั่วโมง ทดสอบหลังเรียน 1 ชั่วโมงและดำเนินการทดลอง 4 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 6 ชั่วโมง ก่อนเริ่มทดลองงานวิจัยนี้ให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านก่อนเรียนจำนวน 20 ข้อ ซึ่งเป็นแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านแบบปรนัย โดยใช้การเรียนการสอนด้วยบทเรียนการใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านเพื่อความเข้าใจจำนวน 4 บทเรียน หลังจากนั้นจึงให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านหลังเรียน ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกับกับแบบทดสอบก่อนเรียน แล้วนำผลคะแนนที่ได้ไปคำนวณเพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังการเรียนรู้โดยใช้แผนผังมโนทัศน์ โดยใช้สถิติ *t-test* แบบจับคู่ (Paired Samples *t-test*) และนำข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังมโนทัศน์มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปแปลความหมายค่าระดับตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดชุมพลนิกายาราม จำนวน 30 คน การวิจัยนี้ โดยงานวิจัยนี้ทำหน้าที่เป็นประเมินความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในช่วงระหว่างการทดลอง คือ

แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังมโนทัศน์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 4 แผน และเครื่องมือช่วงหลังการทดลอง คือ แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนแบบปรนัย จำนวน 20 ข้อ และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีการเรียนรู้ใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านรูปแบบ ด้านเนื้อหาบทอ่าน ด้านกิจกรรมการสอนอ่าน และด้านคุณประโยชน์

จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย สามารถสรุปผลได้ว่า จากคำถามการวิจัยข้อที่ 1 พบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการเรียนการสอนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่าก่อนการเรียนการสอนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และจากคำถามการวิจัยข้อที่ 2 พบว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยกับการเรียนการสอนโดยใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยเฉลี่ย (Mean = 4.59, S.D. = 0.51) แสดงว่านักเรียนมีความคิดเห็นต่อการใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับความเห็นด้วยมากที่สุดทุกด้าน ในบทนี้จะได้อภิปรายประเด็นสำคัญที่ได้จากการทดลอง โดยจำแนกเป็น 3 ประเด็นหลัก ได้แก่ ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ลักษณะเนื้อหาบทอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับระดับประถมศึกษา คุณประโยชน์และความสำคัญของการใช้แผนผังมโนทัศน์ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

5.2 การอภิปรายผล

5.2.1 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา

จากผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยพบว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจอธิบายได้ว่าคะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังเรียนสูงขึ้นเพราะ (1) กิจกรรมแผนผังมโนทัศน์สามารถช่วยกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจในการอ่านและจะทำให้นักเรียนสามารถอ่านได้ผลดีขึ้น และ (2) ยังสามารถพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแก่ผู้เรียนให้เข้าใจทั้งในด้านหัวข้อเรื่อง รายละเอียดต่าง ๆ ของเนื้อหาบทอ่าน คำศัพท์ ตลอดจนความเข้าใจถึงใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน ซึ่งในงานวิจัยนี้มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีเนื้อหาของบทอ่านที่คัดเลือกตามความสนใจของผู้เรียน และความเหมาะสมของเนื้อหา โครงสร้างทางภาษา ระดับความยากง่ายของภาษา และกิจกรรมการสอนและขั้นตอนการสอนอ่านมีความเหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียนตาม

กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีเป้าหมายและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน และได้ออกแบบขั้นตอนการจัดกิจกรรมการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแต่ละบท โดยนำ กิจกรรมการสอนอ่านโดยใช้แผนผังมโนทัศน์มาใช้ในขั้นระหว่างการอ่าน (While-reading) เพื่อช่วย ส่งเสริมให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาการอ่านได้ง่ายด้วยการเติมข้อมูลต่าง ๆ ลงในแผนผังมโนทัศน์และ ฝึกวิเคราะห์เนื้อหาและสามารถนำไปเขียนใจความสำคัญของเนื้อหาการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของ ธีรพันธ์ ปานศุภวัชร (2559) ที่พบว่า นักเรียนเข้าใจโครงสร้างข้อความและสามารถเขียน หรือเติมข้อมูลลงในผังกราฟิกของแต่ละบทได้ทันทีซึ่งการเรียนรู้โดยผังกราฟิกสามารถพัฒนา ความสามารถทางการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ และยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Vekiri (2002) เนื้อหาซึ่งอยู่ในรูปกล่องข้อความที่เขียนสรุปเป็นแนวคิดเพื่อให้เป็นเรื่องง่ายสำหรับผู้อ่านโดยเฉพาะ ผู้ที่มีทักษะการอ่านไม่ดีนัก เพื่อให้มีทักษะในการอ่านและสามารถทำความเข้าใจในเนื้อหาได้ง่ายขึ้น และในขั้นหลังการอ่าน (Post-reading) เป็นกิจกรรมเพื่อตรวจสอบความเข้าใจด้านคำศัพท์ ประโยค ตลอดจนเนื้อหาโดยรวม โดยผู้สอนให้ผู้เรียนทำแบบฝึกหัดถูก/ผิด เพื่อทดสอบความเข้าใจเบื้องต้น และชี้แนะแนวทางการเขียนใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านโดยยึดรายละเอียดเนื้อหาจากการเขียน แผนผังมโนทัศน์ เพื่อเป็นการฝึกวิเคราะห์เนื้อหาจากเรื่องที่อ่านโดยผู้เรียนสามารถใช้แผนผังมโนทัศน์ ในการสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชลธิดา หงส์เหม (2560) ที่พบว่า การใช้แผนที่ความคิดสามารถสรุปเรื่องที่อ่าน และวิเคราะห์ แสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้ดี ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Richards and Rodgers (2004) และ พรสวรรค์ สีป้อ (2550) มีความเห็น ว่าผู้เรียนสามารถแสดงความคิดเห็นของตน ที่ได้รับการอ่านหรือประสบการณ์ การคิดแก้ปัญหา ได้ และสามารถอ่านแล้วเพื่อถ่ายโอนข้อมูลรวมถึงการจับใจความสำคัญของเรื่อง สรุปเรื่องได้

นอกจากนี้ผลการวิเคราะห์จากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อ ประเด็นด้านกิจกรรมการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่า นักเรียนเห็นด้วยมากที่สุด อาจเนื่องมาจากกิจกรรมการสอนอ่านเป็นกิจกรรม ที่นักเรียนได้ฝึกการอ่าน การตอบคำถามและ ลงมือปฏิบัติจริงโดยการทำแผนผังมโนทัศน์ มีการ วางแผนงาน การคิดวิเคราะห์เนื้อหา และการเขียน เนื้อหาที่เข้าใจลงในแผนผังมโนทัศน์ ซึ่งเป็นพัฒนา กระบวนการอ่านอย่างเป็นระบบ

อย่างไรก็ตาม จากผลการวิเคราะห์พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นต่อด้านกิจกรรม หลัง การอ่านการใช้แผนผังมโนทัศน์ช่วยให้สามารถเขียน main idea จากเรื่องที่อ่านได้ดี มีค่าเฉลี่ย อยู่ใน ระดับต่ำที่สุดแม้จะอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด (Mean = 4.40, S.D.= 0.50) ก็ตามนั้น อาจเนื่องมาจากนักเรียนหลายคนยังมองภาพรวมจากแผนผังมโนทัศน์ไม่ได้และไม่สามารถวิเคราะห์ ติความเรื่องจากแผนผังมโนทัศน์ได้ เนื่องจากทักษะการเขียนเป็นเรื่องยากสำหรับนักเรียน ระดับประถมจึงทำให้ต้องใช้เวลามากในการอธิบายเพิ่มเติมและฝึกการตีความการอ่านจากแผนผัง มโนทัศน์เพื่อนำไปเขียนใจความสำคัญ (main idea) ต่อไป

5.2.2 ลักษณะเนื้อหาบทอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับระดับประถมศึกษา

ผลการวิเคราะห์จากแบบสอบถามความคิดเห็นพบว่านักเรียนมีความคิดเห็นด้านเนื้อหาการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ระดับเห็นด้วยมากที่สุด ทั้งนี้กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าเนื้อหาการอ่านภาษาอังกฤษที่ใช้มีความสอดคล้องเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้ อาจเนื่องมาจาก เนื้อหาบทอ่านมีความเหมาะสมกับระดับวัยของผู้เรียน การออกแบบแผนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องตามกรอบเนื้อหาสาระในการอ่านสำหรับระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ตามที่ กระทรวงศึกษาธิการ (2551) และตามกรอบการเรียนรู้ CEFR ระดับ A1 กำหนดไว้

นอกจากนี้เนื้อหาบทอ่านที่คัดเลือกมา มีเนื้อหาที่เป็นเรื่องใกล้ตัวของนักเรียนและเป็นเนื้อหาที่เป็นเรื่องจริง ซึ่งทำให้ง่ายต่อการเรียนรู้บทอ่าน บทอ่านมีความง่ายเหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน ความยาวเหมาะสมกับเวลาเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ Smith (1994) กล่าวว่า การอ่านที่เข้าใจง่ายควรเป็นเรื่องรอบตัว เช่น การอ่านจากโทรทัศน์ สัญลักษณ์บนถนน อีเมล ฉลากยา โภชนาการอาหาร ป้ายโฆษณา แบบฟอร์มต่าง ๆ และเรื่องทั่วไปในชีวิตประจำวัน ซึ่งเนื้อหาของบทเรียนในงานวิจัยนี้ครั้งนี้คัดเลือกมาจากแบบสอบถามความต้องการหัวข้อเนื้อหาการอ่านจากนักเรียนทั้งระดับชั้นโดยมีเนื้อหาตามหัวข้อการอ่านของหลักสูตรแกนการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 กระทรวงศึกษาธิการและตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ของหลักสูตรสถานศึกษาการเรียนรู้ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

5.2.3 คุณประโยชน์และความสำคัญของการใช้แผนผังมโนทัศน์การสอนอ่าน

จากผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างพบว่าค่าเฉลี่ยด้านคุณประโยชน์ของแผนผังมโนทัศน์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด อาจเนื่องมาจากนักเรียนกลุ่มตัวอย่างสามารถทำแบบทดสอบและมีคะแนนความสามารถในการอ่านดีขึ้น และเห็นว่าแผนผังมโนทัศน์สามารถกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้การอ่านได้มากขึ้น และรูปแบบตัวอักษรที่อ่านง่ายมีรูปภาพประกอบซึ่งสามารถช่วยในการอ่านให้เข้าใจง่ายขึ้นดังนั้นกิจกรรมการอ่านและหาคำตอบ การอ่านสามารถทำได้ง่ายขึ้น นอกจากนี้ยังมีสีสันทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Kalhor and Shakibaei (2012) กล่าวถึงประโยชน์ของการนำแผนผังมโนทัศน์มาใช้ในการจัดการเรียนรู้จะเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการอ่าน โดยสามารถเข้าใจวัตถุประสงค์ในการสอนอ่านรวมถึงวัตถุประสงค์ของคำถามจากการเรียนรู้ และที่สำคัญช่วยในการจับใจความสำคัญจากตำราเรียนให้เกิดความเข้าใจมากขึ้น และสามารถช่วยในการตอบข้อสอบและแบบการเขียนตอบได้ดีขึ้น

ประเด็นที่สำคัญนักเรียนเห็นด้วยว่าแผนผังมโนทัศน์มีความสำคัญในการอ่านอาจเนื่องมาจากกิจกรรมการสอนที่มีความเหมาะสมกับการสอนอ่านสำหรับประถมศึกษา ซึ่งรูปแบบแผนผังมโนทัศน์ทั้ง 2 รูปแบบ คือ รูปแบบใยแมงมุมหรือดาวกระจาย (Spider Concept Map) และ

รูปแบบช่วงชั้นของความคิด (Hierarchy Concept Map) เป็นรูปแบบที่ง่ายต่อการจัดกระบวนการสอนอ่านสำหรับระดับประถม ซึ่งสอดคล้องกับ Novak (2005) และ Kane and Trochim (2007) เป็นรูปแบบที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการอ่านสำหรับผู้เรียนในการรวบรวมข้อมูลหรือเนื้อหาจากการอ่าน ด้วยเหตุนี้จึงทำให้นักเรียนสามารถเข้าใจบทอ่านด้วยการใช้แผนผังมโนทัศน์ในการจัดบันทึกข้อมูลการอ่านได้ง่ายขึ้นและสามารถสรุปใจความสำคัญจากการอ่านได้ดีขึ้น และทำให้นักเรียนสามารถจดจำเนื้อหาการอ่านและสามารถทำคะแนนหลังการเรียนรู้ได้ดีขึ้น

อย่างไรก็ตามจากผลการวิเคราะห์พบว่า นักเรียนบางส่วนเห็นด้วยในระดับน้อยกับประโยชน์ของแผนผังมโนทัศน์ช่วยให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนได้ดีขึ้นอยู่ในระดับน้อยกว่าคุณประโยชน์ด้านอื่น อาจเนื่องมาจากนักเรียนมีความคาดหวังคะแนนสอบที่สูง และต้องการมีความหลากหลายในการใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อจะช่วยให้ได้คะแนนสอบตีมากขึ้น

โดยสรุปจากการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยการใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่าความนักเรียนเห็นด้วยมากที่สุดต่อด้านคุณประโยชน์เนื่องจากแผนผังมโนทัศน์สามารถเพิ่มความสามารถในการอ่านได้ดี เป็นกิจกรรมที่กระตุ้นการอ่านได้เนื่องจากการอ่านเพื่อหาคำตอบและเติมช่องว่าง และสามารถช่วยให้นักเรียนสนใจเรียนมากขึ้นเนื่องจากมีสีสันดึงดูดผู้เรียนได้

5.3 การนำผลการวิจัยไปใช้ในการสอน

ในการนำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยไปใช้สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ควรศึกษารายละเอียด ดังนี้

5.3.1 การใช้แผนผังมโนทัศน์ในการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การจัดการสอนทักษะการอ่านขั้นตอนการสอนนับว่าเป็นขั้นที่สำคัญสำหรับผู้สอน เพราะการเตรียมขั้นตอนก่อนการสอนเป็นการวางแผนเพื่อให้การสอนอ่านเกิดประสิทธิภาพและ ผู้เรียนรู้มีความเข้าใจง่ายขึ้น ดังงานวิจัยนี้ได้มีการศึกษาและวิเคราะห์ขั้นตอนการสอนจากนักวิชาการศึกษาหลายท่าน Richards and Rodgers (2004) และ พรสวรรค์ สีป้อ (2550) เห็นตรงกันว่ากิจกรรมการสอนอ่านภาษาอังกฤษสามารถแบ่งขั้นตอนการสอนได้ 3 ขั้นตอน

ขั้นการนำเข้าสู่บทเรียน เป็นกิจกรรมก่อนการอ่านเป็นการสร้างความสนใจโดยผู้สอนควรใช้กิจกรรมนำให้นักเรียนได้มีข้อมูลบางส่วนเพื่อช่วยสร้างความเข้าใจก่อนเริ่มเนื้อหาโดยมีการสนทนาโต้ตอบระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน อาทิเช่นกิจกรรมการเดาคำศัพท์จากบริบทหรือจากภาพเพื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาบทอ่านได้ง่ายขึ้น มีรูปภาพ แผนภูมิ หัวเรื่อง เป็นต้น ซึ่งผู้สอนควรแนะนำรูปแบบของแผนผังมโนทัศน์และรูปแบบที่เหมาะสมกับการอ่านในแต่ละบทเรียน และแสดงรูปแบบผังมโนทัศน์ให้แก่ผู้เรียนเพื่อดึงดูดความสนใจในการเรียนการอ่าน

ขั้นระหว่างกรอ่าน เป็นขั้นการทำความเข้าใจโครงสร้างและเนื้อความในเรื่องที่อ่าน เป็นการฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งกิจกรรมที่เหมาะสมขณะอ่าน Doff (1988) และ Richards and Rodgers (2004) ได้จำแนกกิจกรรมไว้หลากหลายประเภท เช่น การตั้งคำถาม การให้คาดเดา การหาความชัดเจน การสรุปเรื่องที่อ่าน และการระบุใจความสำคัญ การอ่านหาประโยคหัวข้อเรื่อง การสรุปและเขียนใจความสำคัญ (Main Idea) และการหาข้อมูลรายละเอียดจากเรื่อง ผู้สอนควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมกลุ่มเพื่อเกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับนักเรียน และเปิดโอกาสให้ซักถามระหว่างกิจกรรมการอ่านเพื่อให้เกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน เช่น ระดมสมองเป็นกลุ่ม การตั้งคำถาม การลำดับการเรื่องที่อ่าน การเขียนแผนผังมโนทัศน์ภายในกลุ่ม เพื่อให้นักเรียนได้เข้าใจบทอ่านมากยิ่งขึ้นจากผู้สอนจึงใช้แผนผังมโนทัศน์ที่ไม่มีข้อมูลการอ่านให้กับนักเรียนเพื่อใช้ในการอ่านแล้วเติมข้อมูลจากการอ่าน ซึ่งจะช่วยให้เข้าใจการอ่านได้เร็วขึ้น ผู้เรียนสามารถอ่านแล้วเติมข้อมูลได้ง่ายขึ้น

ขั้นหลังการอ่าน เป็นกิจกรรมเพื่อตรวจสอบความเข้าใจโดยการตอบคำถามและการวิเคราะห์บทอ่าน Richards and Rodgers (2004) และ พรสวรรค์ สีป้อ (2550) มีความเห็นว่าผู้เรียนสามารถแสดงความคิดเห็นของตน การคิดแก้ปัญหาได้ สามารถอ่านแล้วแก้ปัญหา และสามารถอ่านแล้วเพื่อถ่ายโอนข้อมูล รวมถึงการจับใจความสำคัญของเรื่อง สรุปเรื่องได้ ดังนั้นควรเพิ่มกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น กิจกรรมการพูดอภิปราย การพูดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน การเขียนสรุปเรื่องเป็นกลุ่ม เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะเรียนรู้ที่ครบทุกด้านโดยการใช่แผนผังมโนทัศน์สามารถช่วยให้ผู้เรียนจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านโดยดูจากองค์ประกอบหลัก ๆ ในแผนผังมโนทัศน์แล้วนำมาเขียนใจความสำคัญ

นอกจากนี้ผู้สอนควรเตรียมสื่อ อุปกรณ์ การเรียนการสอนให้สอดคล้องวัสดุประสงค์การเรียนรู้ เช่น รูปภาพ วิดีโอ เพื่อให้นักเรียนเกิดความสนใจในการเรียนรู้

5.3.2 สื่อการเรียนการสอน

การสอนการอ่านโดยใช้แผนผังมโนทัศน์ ผู้สอนควรมีสื่อหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อกระตุ้นผู้เรียนให้เกิดความสนใจมากขึ้น

การเพิ่มสีสันในแผนผังมโนทัศน์ให้มากขึ้นเพื่อดึงดูดความสนใจของนักเรียนให้มากขึ้น เช่น ตัวอย่างแผนผังมโนทัศน์ที่สวยงาม ๆ มีสีสันสวยงาม นอกจากนี้ผู้สอนยังต้องดึงดูดความสนใจการเรียนรู้ด้วยรูปภาพคำศัพท์ที่หลากหลาย สีสันสวยงามและเชื่อมโยงคำถาม เพื่อนำเข้าสู่บทเรียนในเนื้อหาที่จะสอน ซึ่งสอดคล้องงานกับวิจัยของ ชลธิดา หงส์เหม (2560) พบว่าการเพิ่มสีสันในการเขียนแผนภูมิให้มีสีสัน สดใส ทำให้สามารถจดจำเนื้อหาได้ง่ายขึ้น

ผู้สอนควรใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อเป็นการกระตุ้นผู้เรียนได้มากขึ้นในภาพและเสียง เช่น โปรเจกเตอร์ คอมพิวเตอร์ ทีวี เป็นต้น

นอกจากนี้การใช้กระดาษชาร์ต สี และอุปกรณ์อื่น ๆ เพื่อให้นักเรียนสามารถทำงานเป็นกลุ่ม เนื่องจากผู้สอนอาจจะช่วยให้ผู้เรียนมีกระบวนการคิด ได้ระดมสมองได้และสามารถทำกิจกรรมการอ่านได้เร็วขึ้น

5.3.3 การประเมินความสามารถในการอ่าน

การประเมินผลการอ่านเป็นสิ่งสำคัญในการสอนอ่านเพื่อให้การสอนอ่านเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการอ่าน การประเมินผลการอ่านเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน เพื่อให้การเรียนการสอนอ่านบรรลุเป้าหมายและพัฒนาการสอนอ่านให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังนั้นในการประเมินผลผู้สอนควรมีเกณฑ์การวัดที่มีเกณฑ์การให้คะแนนที่แน่นอนเพื่อประเมินผลการอ่านที่ได้ผลจริงและตรงตามจุดประสงค์การอ่าน ซึ่ง กระทรวงศึกษาธิการ (2551) Aebersold and Field (1997) Alderson (2000) Finocchiaro and Sako (1983) และ Maggart and Miles (1992) มีความเห็นสอดคล้องกันว่า การประเมินที่มีเกณฑ์การประเมินที่แน่นอน เช่น ตอบถูกได้ คะแนน ตอบผิดไม่ได้คะแนน เป็นต้น ซึ่งโดยส่วนใหญ่แล้วเห็นว่าแบบทดสอบเป็นเครื่องมือการวัดที่ให้ภาพชัดเจนในการวัดผลการอ่านเพื่อความเข้าใจ และยังมีวิธีการวัดหลายรูปแบบ เช่น แบบทดสอบแบบเติมคำ แบบทดสอบแบบโคลซ แบบทดสอบแบบตอบสั้น แบบทดสอบแบบถูก/ผิด และแบบทดสอบแบบตัวเลือก และนอกจากนี้ผู้สอนควรมีการประเมินการอ่านจากผลงานนักเรียนจากการเขียนแผนผังมโนทัศน์ ประเมินจากการตอบคำถามและแบบฝึกหัดท้ายบทเรียนเพื่อให้ได้ผลการประเมินหลายด้าน และเพื่อแสดงให้เห็นว่าแผนผังมโนทัศน์สามารถทำให้ผู้เรียนมีผลการอ่านดีขึ้นทั้งการตอบคำถามระหว่างเรียน การเขียนเติมข้อมูล รวมถึงการทดสอบหลังการเรียนด้วย

5.4 บทสรุป

การวิจัยเรื่อง การใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดชุมพลนิกายาราม เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental research) โดยใช้รูปแบบ (One-Group Pretest-Posttest design) มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังการเรียนรู้โดยใช้แผนผังมโนทัศน์ และเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังมโนทัศน์ จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย สามารถสรุปได้ว่า ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างหลังการเรียนรู้โดยใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และกลุ่มตัวอย่างยังมีความคิดเห็นต่อเรียนรู้โดยใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านรูปแบบ ด้านเนื้อหา ด้านกิจกรรมการสอนอ่าน และด้านคุณประโยชน์ อาจเนื่องมาจากขนาดตัวอักษรอ่านง่ายและชัดเจน รูปภาพประกอบมีความ

เหมาะสมกับเนื้อหา การนำเสนอกิจกรรมแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจนและเข้าใจง่าย เนื้อหา มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ปริมาณเนื้อหาเหมาะสมกับจำนวนชั่วโมงเรียน ความยากง่ายของเนื้อหาเหมาะสมกับระดับชั้น กิจกรรมแผนผังมโนทัศน์ตรงตามวัตถุประสงค์ กิจกรรมขั้นก่อนอ่าน น่าสนใจและช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่องได้ง่ายขึ้น กิจกรรมขั้นการอ่านการใช้แผนผังมโนทัศน์ช่วยให้เข้าใจการอ่านได้ง่ายขึ้น การใช้แผนผังมโนทัศน์ช่วยให้เชื่อมโยงความเข้าใจเนื้อหาจากเรื่องที่อ่านได้ดี กิจกรรมหลังการอ่านการใช้แผนผังมโนทัศน์ช่วยให้สามารถเขียน ใจความสำคัญ (main idea) จากเรื่องที่อ่านได้ดีขึ้น การใช้แผนผังมโนทัศน์ช่วยให้ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ดี กิจกรรมแผนผังมโนทัศน์ช่วยเพิ่มความสามารถในการอ่านได้ดี กิจกรรมแผนผังมโนทัศน์กระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจ เนื้อหาการอ่านมากขึ้น การใช้แผนผังมโนทัศน์ช่วยให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนได้ดีขึ้น แผนผังมโนทัศน์ช่วยผู้เรียนมีความสนใจเรียนมากขึ้น

5.5 ปัญหาที่พบในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ งานวิจัยนี้ได้พบปัญหาต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. เวลาในการเรียนแต่ละบทเรียนน้อย เนื่องจากมีคำศัพท์ที่ยากทำให้ต้องใช้เวลามาก ในการหาอธิบายความหมายของคำศัพท์ และทำให้การอ่านเป็นไปไม่ได้ช้า ส่งกระทบถึงการนำมาเขียน ใจความสำคัญของเรื่องต้องใช้เวลาในการเขียนมากขึ้น
2. การเรียนรู้การอ่านโดยการใช้แผนผังมโนทัศน์กับการทำงานรายบุคคลเป็นไปไม่ได้ช้า เพราะนักเรียนไม่มีผู้ช่วยในการอ่านและเขียนในแผนผังมโนทัศน์ สอดคล้องกับการเรียนรู้แบบกลุ่มจะสามารถทำให้กิจกรรมการเรียนเป็นไปได้อย่างมากยิ่งขึ้น

5.6 ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาครั้งนี้ งานวิจัยนี้มีข้อเสนอแนะที่อาจเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงทดลองแบบกลุ่มเดียว ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบ ความสามารถก่อนและหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่างเท่านั้น ดังนั้นควรมีการวิจัยควบคู่กัน 2 กลุ่ม คือ กลุ่มตัวอย่างเรียนรู้การอ่านด้วยการใช้แผนผังมโนทัศน์ ส่วนอีกกลุ่มหนึ่งเรียนรู้การอ่านด้วยวิธี ธรรมดาทั่วไป แล้วนำคะแนนความสามารถในการอ่านมาเปรียบเทียบกันว่าแตกต่างกันหรือไม่
2. เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ ใช้แผนผังมโนทัศน์ในการวัดความสามารถทักษะการอ่านเพียง ด้านเดียว ดังนั้นเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่หลากหลายกับสัมพันธ์กัน อาจเพิ่มการวิจัยควบคู่กัน 2 ทักษะ เช่น ทักษะการฟัง-การพูด หรือทักษะการอ่าน-การเขียน

3. ควรมีการอธิบายขั้นตอนของแผนผังมโนทัศน์ให้นักเรียนเข้าใจก่อนสอนจริง และอธิบายกิจกรรมในแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจน จากนั้นอธิบายรูปแบบของแผนผังมโนทัศน์ที่นำมาใช้ในการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนเข้าใจกระบวนการของแผนผังมโนทัศน์และสามารถเรียนรู้ในบทเรียนแต่ละบทได้ง่ายขึ้น

4. ควรมีการเพิ่มรูปแบบแผนผังมโนทัศน์กับเนื้อหาการอ่านอื่น ๆ และมีการใช้สีสันสวยงามเพื่อกระตุ้นการอ่านให้ดีขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากนักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุดต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและสามารถทำให้คะแนนหลังเรียนสูงขึ้น



รายการอ้างอิง

- Aebersold, J., & Field, M. (1997). *From reader to reading teacher: Issues and strategies for second language classrooms*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Alderson, J. C. (2000). *Assessing Reading*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Anderson, N. (1999). *Exploring Second Language Reading: Issues and strategies*. Canada: Heinle and Heinle Publisher.
- Anderson, N. J. (1991). Individual differences in strategy use in second language reading and testing. *Modern Language Journal*, 75(4), 460-472.
- Attayib Omar, A.-M. (2015). Improving reading comprehension by computer-based concept maps: a case study of ESP students at Umm-Alqura University." *British journal of education* 3, 4 (April): 1-20. Retrieved from <http://www.eajournals.org/wp-content/uploads/Improving-reading-comprehension-by-using-computer-based-concept-maps.pdf>
- Ault, C. R. (1985). Concept Mapping as a study strategy in earth science. *Journal of General Psychology*.
- Ausubel, D. P. (1962). A subsumption theory of meaningful learning and retention. *Journal of General Psychology*.
- Berry, J. H. (2005). Levels of Reading Comprehension. Retrieved from <http://www.sc4.edu>
- Boning, R. (1995). *Multiple reading skills (Book D)*. Taiwan: McGraw-Hill, Inc.
- Burmister, L. E. (1974). *Reading Strategies for Secondary School Teachers*. U.S.A.: Addison Wesley Publishing.
- Buzan, T. (1991). *Use both sides of your brain*. New York: Penguin Group.
- Cambridge ESOL. (2008). *First Certificate in English, Handbook for teachers for Examinations*. Cambridge: University of Cambridge Press.
- Chang, K., Sung, Y., & Chen, I. (2002). The Effect of Concept Mapping to Enhance Text Comprehension and Summarization. *Journal of Experimental Education*, 71, 5-23.

- Council of Europe. (2004). *Common European Framework of Reference for Language: Learning, Teaching, Assessment*. Retrieved from <http://www.coe.int/lang-CEFR>
- Doff, A. (1988). *Teach English: A training course for teachers*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Dornyei, Z. (2001a). *Motivation: Applied linguistics in action*. New York: Longman.
- Dornyei, Z. (2001b). *Motivational strategies in the language classroom*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Finocchiaro, M., & Sako, S. (1983). *Foreign Language Testing: A Practical Approach*. New York: Regents.
- Fraser, K. M. (1993). *Theory Based use of concept mapping in organization development: Creating shared understanding as a basis for the cooperative design of work changes and changes in working relationships*. (Doctoral dissertation), Cornell University.
- Goodman, K. S. (1982). *Language and Literacy*. Boston: Routledge and Kogan Paul.
- Grabe, W. (2000). *Reading research and its implications for reading assessment.* In A. Kunnan (Ed.), *Fairness and validation in language assessment* (pp. 226-260). Cambridge: Cambridge University Press.
- Grellet, F. (1981). *Developing Reading Skills*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Guszk, F. J. (1978). *Diagnostic Reading Instruction in the Elementary School*. New York: Harper & Row.
- Harmer, J. (2001). *The Practice of English Language Teaching*. England: Pearson Education.
- Harmer, J. (2007). *The Practice of English Language Teaching*. England: Pearson Education.
- Harris, A. J., & Sipay, E. R. (1979). *How to Teach Reading: A Competency-Based Program*. New York: Longman, Ind.
- Heaton, J. B. (1975). *Writing English language tests: a practical guide for teachers of English as a second or foreign language*. London: Longman.
- Hilbert, T. S., & Renkl, A. (2008). Concept mapping as a follow-up strategy to learning from texts: What characterizes good and poor mappers? *Instructional Science*. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1007/s11251-007-9022-9>

- Jaime Leigh Berry, B. S. (2011). *The Effects of Concept Mapping and Questioning on Students' Organization and Retention of Science Knowledge While Using Interactive Read-Alouds*. (doctor of philosophy), Texas A & M University. Retrieved from <https://core.ac.uk/download/pdf/13642497.pdf>
- Kalhor, M., & Shakibaei, G. (2012). Teaching reading comprehension through concept map. *Life Science Journal*, 9, 725-730.
- Kane, M., & Trochim, W. (2007). Concept mapping for planning and evaluation. *Applied social research methods series*, 5.
- Liu, C. C., Chen, H. S. L., & Liu, B. J. (2011). An enhanced concept map approach to improving children's storytelling ability. *Computers and Education*, 56(3), 873-884.
- Maggart, & Miles, V. Z. (1992). *The Reading Process*. New York: Brown & Benchmark.
- Mazure, P. A. (2001). "The value of graphic organizers on recall and attitude of fifth-grade social studies students (Thailand)". [CD-ROM]. Abstract from ProQuest File: Dissertation Abstracts Item: 1381194.
- McNamara, D. S. (2009). The Importance of teaching reading strategies. *Perspectives on Language and Literacy*, 3(2), 34-38, 40.
- Millet, C. P. (2001). *The effects of graphic organizers on reading comprehension Achievement of second grade students (Thailand)*. [CDROM]. Abstract from ProQuest File: Dissertation Abstracts Item: 9970126.
- Nagy, W. E. (1989). *Teaching vocabulary to improve reading comprehension (NCTE Report No. 52384)*. Urbana, il: National Council of Teachers of English.
- Novak, J. D. (2002). Meaningful learning: the essential factor for conceptual change in limited or appropriate propositional hierarchies (LIPHs) leading to empowerment of learners. *Science Education*, 86(4), 548-571.
- Novak, J. D. (2005). Results and implications of a 12-year Longitudinal Study of Science Concept Learning. *Science Education*, 35(1), 23-40.
- Novak, J. D. (2010). Learning, Creating, and Using Knowledge: Concept maps as facilitative tools in schools and corporations. *Journal of e-Learning and Knowledge Society*, 6(3), 21-30.

- Novak, J. D., & Canas, A. J. (2006). *The Theory Underlying Concept Maps and How to Construct Them (Technical Report No. IHMC CmapTools 2006-01)*. Pensacola, FL: Institute for Human and Machine Cognition.
- Novak, J. D., & Gowin, D. B. (1984). *Learning How to Learn*. New York: Cambridge University Press.
- Nunan, D. (1995). *Language Teaching Methodology*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Nunan, D. (2004). *Task-Based Language Teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Nuttall, C. (2005). *Teaching Reading Skills in a foreign language*. Oxford: Oxford University Press.
- Read, C. (2007). *500 Activities for the primary classroom*. Oxford: Macmillan.
- Richards, J. C., & Rodgers, T. S. (2004). *Approaches and Methods in Language Teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Rubin, D. (1992). *A Practical Approach to Teaching Reading* (2nd ed.). New York: A Simon & Schuster.
- Salyor, J. G., Alexander, W. M., & Lewis, A. J. (1981). *Curriculum planning for better teaching and learning*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Silberstein, S. (1994). *Techniques and Resources in Teaching Reading*. Oxford: Oxford University Press.
- Smith, F. (1985). *Reading* (2nd ed.). London: Cambridge.
- Smith, F. (1988). *Understanding reading* (4th ed.). New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Smith, F. (1994). *Understanding Reading* (5th ed.). Hillsdale, N.J.: Lawrence Erlbaum.
- Strum, J. M., & Rankin-Ericson, J. L. (2002). Effects of hand-drawn and computer-generated concept mapping on the expository writing of middle school students with learning disabilities. *Learning Disabilities Research & Practice*, 17, 124-139.
- Vekiri, I. (2002). What Is the Value of Graphical Displays in Learning? *Educational Psychology Review*, 14, 261-312.
- Willis, J. (1981). *Teaching English through English*. New York: Longman.

- กรมวิชาการ. (2546). *คู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551: สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์. (2540). *นักเล่านิทานสร้างนักอ่าน*. กรุงเทพฯ: สารพัฒนาหลักสูตร.
- จำเนียร เล็กสุมา. (2552). การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความจากนิทานส่งเสริมคุณธรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิด. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชลธิดา หงส์เหม. (2560). การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยวิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนที่ความคิด. *Veridian e-Journal Silpakorn University ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ*, 10(3), 347.
- ถิรนนท์ ปานศุภวัชร. (2559). การพัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอน โครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์. *Veridian e-Journal Silpakorn University ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ*, 9(3), 453.
- นพเก้า ณ พัทลุง. (2548). การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา: ภารกิจเอกสารและตำรา มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- นิตยภัทร์ ธาราสุข. (2557). การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) และแผนภูมิความหมาย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดไทร (สินศึกษาลัย). (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น* (6 ed.). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญญาริน บุญบริรักษ์. (2556). การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยกลวิธีโครงสร้างเรื่องเล่าผ่านนิทานภาพเคลื่อนไหว สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดสร้อยทอง สำนักงานเขตบางซื่อกรุงเทพมหานคร. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ประเทิน มหาจันทร์. (2530). *การสอนอ่านเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- ปิยาภรณ์ ไคตรชมภู. (2555). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยกลวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. (วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.), มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- พรสวรรค์ สีป้อ. (2550). *สุดยอดวิธีสอนภาษาอังกฤษ นำไปสู่การจัดการเรียนรู้ของครูยุคใหม่*. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.

- มณีนีภา ชูติบุตร. (2542). รายงานการวิจัยเรื่อง ภูมิปัญญาท้องถิ่นกับการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ: กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- วิสาข์ จิตวิวัฒน์. (2543). การสอนอ่านภาษาอังกฤษ (Teaching English Reading Comprehension). นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วีณา สังข์ทองจีน. (2530). ระดับความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น.” (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศศิธร สุริยวงศ์. (2555). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้แผนผังความคิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วารสารการศึกษาและการพัฒนาสังคม ภาควิชาการอาชีวศึกษาและพัฒนาสังคม คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 8(1), 103-114.
- สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2558). คู่มือการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแนวใหม่ระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก.
- สมุทรา เข็มเขาวนิช. (2549). เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สมุทรา เข็มเขาวนิช. (2542). เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุพรรณิ วราทร. (2545). การอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุพัตรา มูลละออง. (2557). การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุภรัตน์ สท้านพล. (2554). การใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2547). 21 วิธีจัดการเรียนรู้: เพื่อพัฒนากระบวนการคิด. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- อัจฉริยา หนองห้าง. (2555). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้หนังสืออ่านเพิ่มเติม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

ดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังมโนทัศน์
เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังมโนทัศน์
เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

บทที่	วัตถุประสงค์	รายการประเมิน	ความเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC
			คน 1	คน 2	คน 3		
Hurricane	- To know meaning of words.	1. วัตถุประสงค์การเรียนรู้มีความสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	1	1	1	3	1
		2. เนื้อหาบทอ่านที่ใช้มีความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	1	1	1	3	1
	- To recognize detail of the passage in concept mapping.	3. กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหาสาระ	1	1	1	3	1
		4. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง	1	1	1	3	1
	- To determine the main idea from reading the passage.	5. วัสดุอุปกรณ์และสื่อเรียนรู้เหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	1	1	1	3	1
		6. การประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	1	1	1	3	1
Family	- To know meaning of words.	1. วัตถุประสงค์การเรียนรู้มีความสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	1	1	1	3	1
		2. เนื้อหาบทอ่านที่ใช้มีความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	1	1	1	3	1
	- To recognize detail of the passage in concept mapping.	3. กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหาสาระ	1	1	1	3	1
		4. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง	1	1	1	3	1
	- To determine the main idea from reading the passage.	5. วัสดุอุปกรณ์และสื่อเรียนรู้เหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	1	1	1	3	1
		6. การประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	1	1	1	3	1

บทที่	วัตถุประสงค์	รายการประเมิน	ความเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC
			คน	คน	คน		
			1	2	3		
Chocolate	- To know meaning of words.	1. วัตถุประสงค์การเรียนรู้มีความสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	1	1	1	3	1
		2. เนื้อหาบทอ่านที่ใช้มีความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	1	1	1	3	1
	- To recognize detail of the passage in concept mapping.	3. กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหาสาระ	1	1	1	3	1
		4. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง	1	1	1	3	1
	- To determine the main idea from reading the passage.	5. วัสดุอุปกรณ์และสื่อเรียนรู้เหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	1	1	1	3	1
		6. การประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	1	1	1	3	1
Places	- To know meaning of words.	1. วัตถุประสงค์การเรียนรู้มีความสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	1	1	1	3	1
		2. เนื้อหาบทอ่านที่ใช้มีความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	1	1	1	3	1
	- To recognize detail of the passage in concept mapping.	3. กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหาสาระ	1	1	1	3	1
		4. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง	1	1	1	3	1
	- To determine the main idea from reading the passage.	5. วัสดุอุปกรณ์และสื่อเรียนรู้เหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	1	1	1	3	1
		6. การประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	1	1	1	3	1



ดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ข้อที่	จุดประสงค์	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1	To determine the main idea from reading.	+1	+1	+1	3	1.00
2	To determine the main idea from reading.	+1	+1	+1	3	1.00
3	To answer details from the passage.	+1	+1	+1	3	1.00
4	To answer details from the passage.	+1	+1	+1	3	1.00
5	To determine the main idea from reading.	+1	+1	+1	3	1.00
6	To answer details from the passage.	+1	+1	+1	3	1.00
7	To know meaning of words.	+1	+1	+1	3	1.00
8	To determine the main idea from reading.	+1	+1	+1	3	1.00
9	To know meaning of words.	+1	+1	+1	3	1.00
10	To answer details from the passage.	+1	+1	+1	3	1.00
11	To answer details from the passage.	+1	+1	+1	3	1.00
12	To answer details from the passage.	+1	+1	+1	3	1.00
13	To know meaning of words.	+1	+1	+1	3	1.00
14	To determine the main idea from reading.	+1	+1	+1	3	1.00
15	To know meaning of words.	+1	+1	+1	3	1.00
16	To answer details from the passage.	+1	+1	+1	3	1.00
17	To answer details from the passage.	+1	+1	+1	3	1.00
18	To determine the main idea from reading.	+1	+1	+1	3	1.00
19	To know meaning of words.	+1	+1	+1	3	1.00
20	To answer details from the passage.	+1	+1	+1	3	1.00



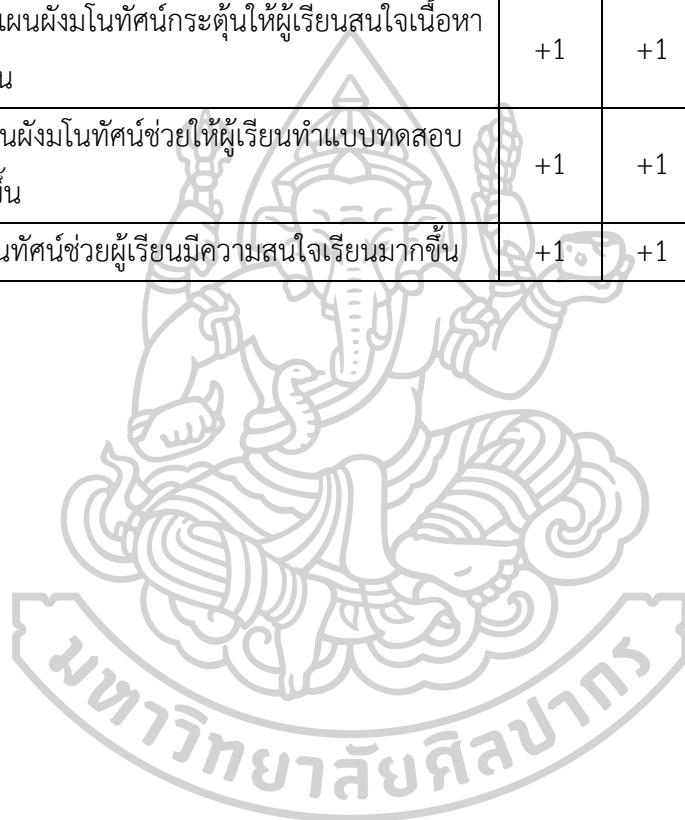
ภาคผนวก ค

ดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน
ที่มีต่อการใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการใช้แผนผังมโนทัศน์
เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

รายการประเมิน	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ด้านรูปแบบเนื้อหา					
1. ขนาดตัวอักษรอ่านง่ายและชัดเจน	+1	+1	+1	3	1.00
2. รูปภาพประกอบมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	+1	+1	+1	3	1.00
3. การนำเสนอกิจกรรมแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจนและ เข้าใจง่าย	+1	+1	+1	3	1.00
ด้านเนื้อหาบทอ่าน					
4. เนื้อหามีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
5. ปริมาณเนื้อหาเหมาะสมกับจำนวนชั่วโมงเรียน	+1	+1	+1	3	1.00
6. ความยากง่ายของเนื้อหาเหมาะสมกับระดับชั้น	+1	+1	+1	3	1.00
ด้านกิจกรรมสอนการอ่าน					
7. กิจกรรมแผนผังมโนทัศน์ตรงตามวัตถุประสงค์	+1	+1	+1	3	1.00
8. กิจกรรมขั้นก่อนอ่านน่าสนใจและช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจ เรื่องได้ง่ายขึ้น	+1	+1	+1	3	1.00
9. กิจกรรมขั้นการอ่านการใช้แผนผังมโนทัศน์ช่วยให้ เข้าใจการอ่านได้ง่ายขึ้น	+1	+1	+1	3	1.00
10. กิจกรรมหลังการอ่านการใช้แผนผังมโนทัศน์ช่วยให้ สามารถเขียนใจความสำคัญ (main idea) จากเรื่องที่อ่าน ได้ดี	+1	+1	+1	3	1.00
11. การใช้แผนผังมโนทัศน์ช่วยให้ตอบคำถามจากเรื่องที่ อ่านได้ดี	+1	+1	+1	3	1.00
12. การใช้แผนผังมโนทัศน์ช่วยให้เชื่อมโยงความเข้าใจ เนื้อหาจากเรื่องที่อ่านได้ดี	+1	+1	+1	3	1.00

รายการประเมิน	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	คนที่	คนที่	คนที่		
	1	2	3		
ด้านคุณประโยชน์					
13. กิจกรรมแผนผังมโนทัศน์ช่วยเพิ่มความสามารถในการอ่านได้ดี	+1	+1	+1	3	1.00
14. กิจกรรมแผนผังมโนทัศน์กระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจเนื้อหาการอ่านมากขึ้น	+1	+1	+1	3	1.00
15. การใช้แผนผังมโนทัศน์ช่วยให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนได้ดีขึ้น	+1	+1	+1	3	1.00
16. แผนผังมโนทัศน์ช่วยผู้เรียนมีความสนใจเรียนมากขึ้น	+1	+1	+1	3	1.00



ภาคผนวก ง
ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability)
ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ



ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability)
ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ข้อที่	p	r
1	0.77	0.47
2	0.60	0.53
3	0.60	0.40
4	0.60	0.40
5	0.50	0.33
6	0.70	0.33
7	0.40	0.47
8	0.57	0.47
9	0.60	0.40
10	0.40	0.53
11	0.70	0.33
12	0.47	0.40
13	0.63	0.47
14	0.60	0.40
15	0.63	0.33
16	0.47	0.53
17	0.57	0.47
18	0.40	0.40
19	0.47	0.40
20	0.53	0.40
ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ		0.82

หมายเหตุ

1. ข้อทดสอบมีค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.4 – 0.77
2. ค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง 0.33 – 0.53
3. แบบทดสอบค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.82



ภาคผนวก จ
กำหนดเนื้อหาในการสอนอ่านโดยใช้แผนผังมโนทัศน์
(Table Of Unit Content Specifications)

Lesson 1 Hurricane

Topic: Weather

Vocabulary: Spin, Storm, Heavy, Happen, Rip, Surge, Flood, Cause, Effect

Function: Present simple

Objectives	Activities	Evaluation
<ul style="list-style-type: none"> - To know meaning of words. - To recognize detail of the passage in concept mapping. - To determine the main idea from reading the passage. 	<p><u>Pre-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -Talk about background knowledge and Ss watch the video and guess the topic. - Read the passage - Learn about vocabulary of passage and guess meaning of words. - Learn about spider concept mapping. <p><u>While-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - T draws the spider concept mapping, Ss read the passage and find the details on concept mapping <p><u>Post-reading</u></p> <p>Comprehension questions</p> <ul style="list-style-type: none"> - True or False - Write the main idea 	<p><u>Reading - Skill</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -Read and answer the questions. -Identifying meaning. <p>- Classification all details in concept mapping</p> <p>- Check the answer</p>

Lesson 2 Family

Topic: Family

Vocabulary: California, Mexican, Spanish, American, Friendly, Pet

Function: Present simple

Objective	Activities	Evaluation
<ul style="list-style-type: none"> - To know meaning of words. - To recognize detail of the passage in concept mapping. - To determine the main idea from reading the passage. 	<p><u>Pre-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -Talk about background knowledge and Ss look at the pictures and guess the topic. - Read the passage - Learn about vocabulary of passage and guess meaning of words. - Learn about Hierarchy concept mapping. <p><u>While-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - T draws the spider concept mapping, Ss read the passage and find the details on concept mapping <p><u>Post-reading</u></p> <p>Comprehension questions</p> <ul style="list-style-type: none"> - True or False - Write the main idea 	<p><u>Reading - Skill</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -Read and answer the questions. -Identifying meaning. <p>- Classification all details in concept mapping</p> <p>- Check the answer</p>

Lesson 3 Chocolate

Topic: Food and Drink

Vocabulary: Ancient, Cacao, Bitter, Spicy, Europe, Expensive, Expensive, Pastries, Cheaper

Function: Past simple

Objective	Activities	Evaluation
<ul style="list-style-type: none"> - To know meaning of words. - To recognize detail of the passage in concept mapping. - To determine the main idea from reading the passage. 	<p><u>Pre-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -Talk about background knowledge and Ss look the pictures and guess the topic. - Read the passage - Learn about vocabulary of passage and guess meaning of words. - Learn about Hierarchy concept mapping. <p><u>While-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - T draws the Hierarchy concept mapping, Ss read the passage and find the details on concept mapping <p><u>Post-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Comprehension questions - True or False - Write the main idea 	<p><u>Reading - Skill</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -Read and answer the questions. -Identifying meaning. <p>- Classification all details in concept mapping</p> <p>- Check the answer</p>

Lesson 4 Places

Topic: Travel

Vocabulary: Alaska, Glaciers, Galapagos, Island, Giant tortoises

Function: Would like

Objective	Activities	Evaluation
<ul style="list-style-type: none"> - To know meaning of words. - To recognize detail of the passage in concept mapping. - To determine the main idea from reading the passage. 	<p><u>Pre-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -Talk about background knowledge and Ss watch the video and guess the topic. - Read the passage - Learn about vocabulary of passage and guess meaning of words. - Learn about spider concept mapping. <p><u>While-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - T draws the spider concept mapping, Ss read the passage and find the details on concept mapping <p><u>Post-reading</u></p> <p>Comprehension questions</p> <ul style="list-style-type: none"> - True or False - Write the main idea 	<p><u>Reading - Skill</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -Read and answer the questions. -Identifying meaning. <p>- Classification all details in concept mapping</p> <p>- Check the answer</p>



ภาคผนวก จ

ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้โดยการใช้แผนผังมโนทัศน์
เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

Lesson Plan 1

Unit	: Weather	Topic	: Hurricane
Time	: 1 hour	Grade	6
Date		Instructor	: Alongkorn Simla

1. Terminal Objective:

To be able to read and answer questions from reading a passage about hurricane by using concept mapping.

2. Enabling aims:

- 3.1 To know meaning of words.
- 3.2 To recognize details of the passage in concept mapping.
- 3.3 To determine the main idea from reading the passage.

3. Language Content:

Text: Hurricane

Vocabulary: spin, storm, heavy, happen, rip, surge, flood, cause, effect

Grammar structure: Present Simple Tense

Structure: Subject + V to be

Ex. A hurricane *is* a spinning storm.

Structure: Subject + V1

It *brings* heavy rain and strong winds.

4. Teaching Aids / Materials

1. Pictures / flashcards
2. VDO about hurricane
2. Text Reading
4. Worksheet (Concept mapping + Questions)
5. Exercise I (True or False)
6. Exercise II (writing concept mapping)

5. Procedures steps:

Steps/Times	Contents	Activity	Materials
<p>Warm Up (5 minutes)</p>	<p>1. Check background knowledge.</p> <p>2. Asks about the VDO.</p> <p><i>T: What is the VDO about?</i></p> <p><i>Ss: Storm, rainy, windy</i></p> <p><i>T: What is the effect of storm?</i></p> <p><i>Ss: Flood</i></p>	<p>- Teacher shows a VDO about storm.</p> <p>- Teacher asks students questions about the storm video the watched.</p>	- VDO
<p>Pre-Reading (20 minutes)</p>	<p>1. Predict the topic.</p> <p><i>T: What topic are we going to learn?</i></p> <p><i>Ss: Storm</i></p> <p>2. Explanation about meaning of vocabulary</p> <p>- <i>spin (v.) turn or cause to turn or whirl around quickly.</i></p> <p>- <i>storm (n.) a violent disturbance of the atmosphere with strong winds and usually rain, thunder, lightning, or snow.</i></p> <p>- <i>heavy (Adj.) very or especially great force, amount, or degree:</i></p> <p>- <i>happen (v.) in a situation or an event to have something come or occur</i></p> <p>- <i>rip (v.) tear or pull (something) quickly or forcibly away from something or someone.</i></p> <p>- <i>Surge (n.) a sudden powerful forward or upward movement, especially by a natural force</i></p>	<p>- Teacher shows pictures hurricane and students predict the study topic.</p> <p>- Teacher writes vocabulary on the board and shows pictures.</p> <p>- Teacher explains the meaning of vocabulary.</p>	<p>- Pictures</p> <p>- Pictures</p>

Steps/Times	Contents	Activity	Materials
<p>Pre-Reading (20 minutes)</p>	<p><i>such as the waves or tide</i></p> <p>- <i>flood (n.) the overflowing of a large amount of water beyond its normal boundaries.</i></p> <p>- <i>cause (v.) the reason why something bad happens</i></p> <p>- <i>effect (v.) result of an action</i></p> <p>4. Ask students about concept mapping.</p> <p>T: <i>Do you know about concept mapping?</i></p> <p>Ss: <i>Yes, I do. / No, I don't</i></p> <p>5. Explanation concept mapping.</p> <p>6. Explanation of spider concept mapping; that is setting the topic in the middle and subtopics are around.</p>	<p>-Teacher asks about concept mapping.</p> <p>- Teacher gives an example of a concept mapping picture.</p> <p>-Teacher explain how to draw spider concept mapping; that's setting the topic in the middle and subtopics are around.</p> <p>- Teacher draws concept mapping on the board that students are going to learn about from the passage.</p>	<p>- Pictures</p> <p>- concept mapping</p>

Steps / Times	Contents	Activity	Materials
<p>While-Reading (25 minutes)</p>	<p>1. Read the passage aloud two times.</p> <p>2. Explanation about structure.</p> <p style="text-align: center;">Present Simple Tense</p> <p>Structure : Subject + V1</p> <p>Ex. A hurricane is a spinning storm.</p> <p style="padding-left: 40px;"><i>It brings heavy rain and strong winds.</i></p> <p>3. Check understanding at present simple tenses.</p> <p>4. Reading Comprehension (Ask the questions and write concept mapping on the board) Teacher asks students to scan the passage to find some details by using the questions;</p> <p><i>T: What is the topic of the passage?</i></p> <p style="padding-left: 40px;"><i>Ss: Hurricane/Storm</i></p> <p><i>T: What is a hurricane?</i></p> <p style="padding-left: 40px;"><i>Ss: A hurricane is a spinning storm.</i></p>	<p>-Teacher teaches student to read the passage aloud and have them read by themselves.</p> <p>- Teacher writes sentences on the board and explains present simple sentence.</p> <p>- Teacher lets students underline present simple sentences from the passage.</p> <p>- Teacher draws the Spider concept mapping on the board</p> <p>- Teacher asks students to scan the passage and find some details</p> <p>-Teacher writes the topic “Hurricane” on concept mapping.</p> <p>- Teacher writes subtopic “What is a hurricane?” and the detail on concept mapping</p>	<p>-Text passage (Hurricane)</p>

Steps / Times	Contents	Activities	Materials
<p>While-Reading (25 minutes)</p>	<p><i>T: When does hurricane start?</i> <i>Ss: From June to November during the fall months.</i></p> <p><i>T: How is a hurricane formed?</i> <i>Ss: Hurricane only forms over really warm ocean water of 80 F or warmer.</i></p> <p><i>T: What are the causes of hurricane?</i> <i>Ss: Hurricanes are caused by huge or heavy storms.</i></p> <p><i>T: What is the effect of hurricane?</i> <i>Ss: It can rip the roof off houses and break down trees.</i></p> <p><i>T: What is the effect of heavy rain?</i> <i>Ss: It causes flooding.</i></p> <p><i>T: What is a storm surge?</i> <i>Ss: The large waves from the ocean onto the shore.</i></p> <p><i>T: What are the dangers of a storm surge?</i> <i>Ss: It damages buildings, trees and cars.</i></p> <p>3. Teacher instructs students to complete all details on concept mapping.</p>	<p>- Teacher writes subtopic “When does hurricane start?”.</p> <p>- Teacher lets students write the details on concept mapping</p> <p>- Teacher writes causes and effect on concept mapping</p> <p>-Teacher asks the questions and lets students complete concept mapping.</p>	

Steps / Times	Contents	Activities	Materials
<p>Post-reading (10 minutes)</p>	<p>1. Check understanding by answering questions using concept mapping for reading the comprehension.</p> <p>2. Determining main idea from concept mapping. - Main idea is the most important thing that covers all detail of the passage or it is the main point of the passage.</p> <p>3. Ask the question from concept mapping; T: What is the main point of the concept mapping? Ss: Cause and Effect T: What is the cause and effect of? Ss: Hurricane</p>	<p>- Teacher assign True or False exercise to check the understanding of students</p> <p>-Teacher explains how to write main idea.</p> <p>-Teacher lets students determine the big points from concept mapping</p> <p>-Teacher asks students' questions to guideline the main idea sentences.</p>	<p>- Exercise I (True or False)</p> <p>- Exercise II (writing main idea)</p>
<p>Evaluation</p>	<p>1. Students answer the questions correctly.</p> <p>2. Students can write the main idea to complete concept mapping.</p>	<p>-Teacher instructs students to write the main idea in a sentence by combining the 2 answers; This is the cause and effect of a hurricane.</p>	

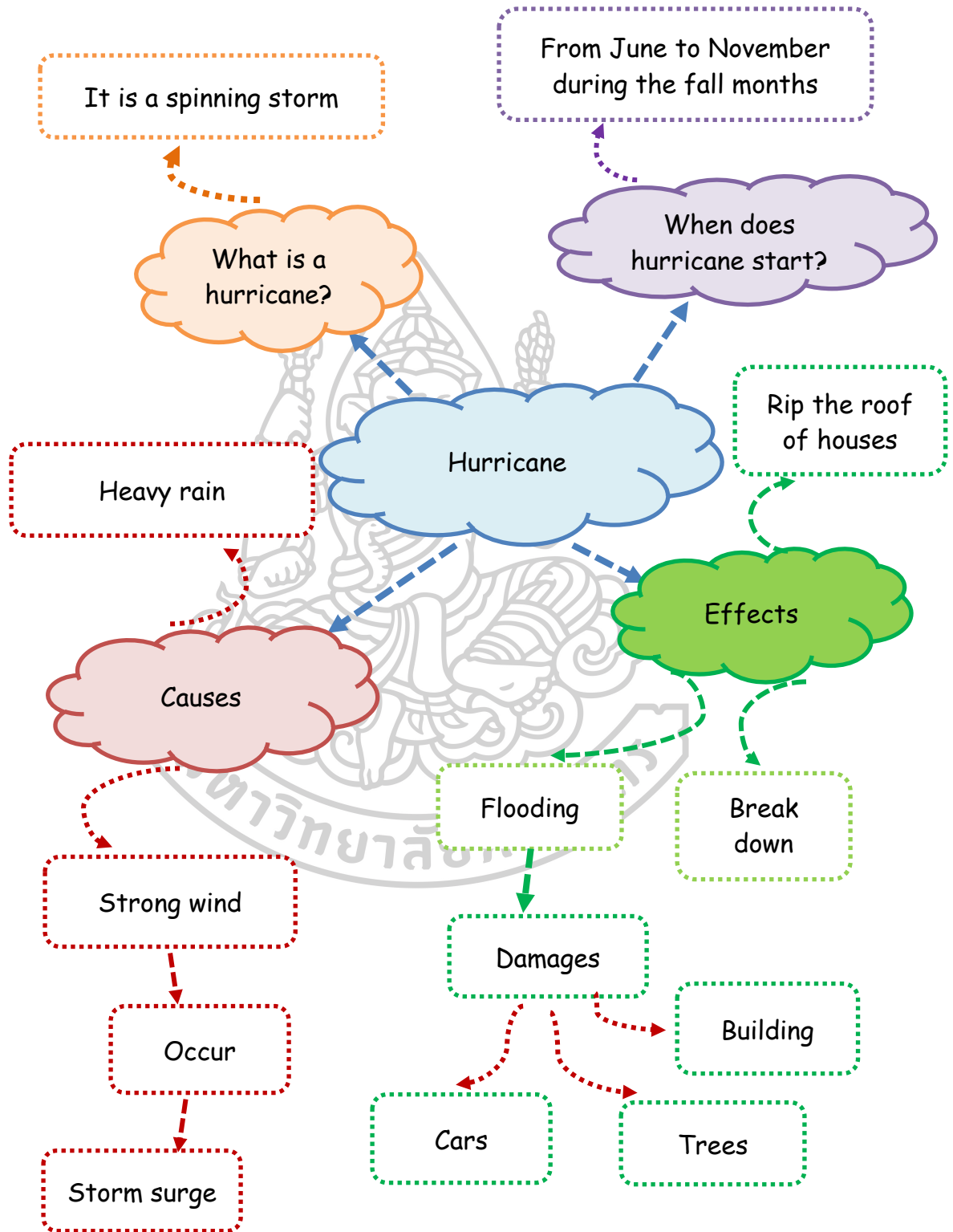
Hurricane



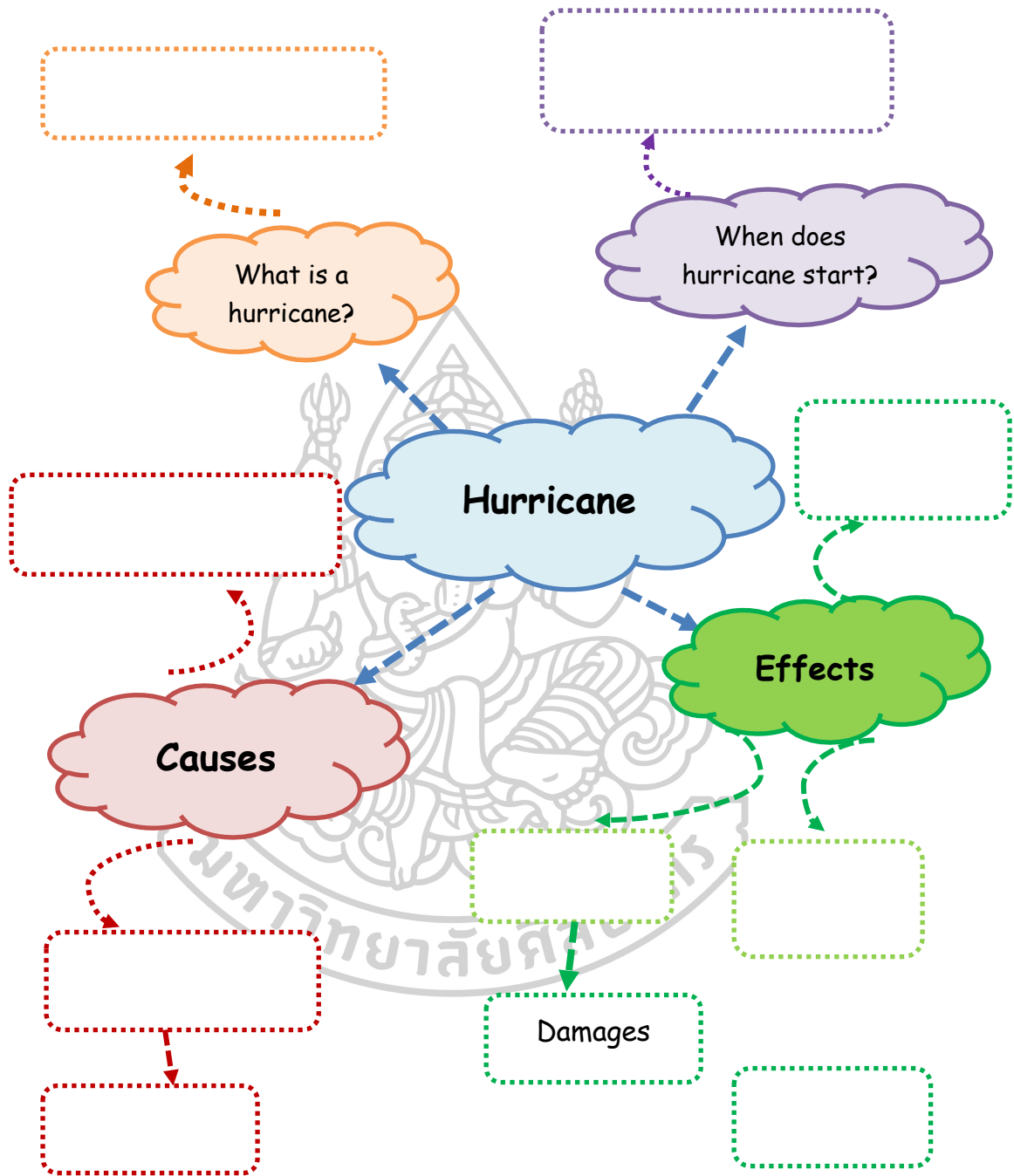
A **hurricane** is a spinning storm. Hurricane only form over really warm ocean water of 80 °F or warmer. It brings heavy rain and strong winds. Most hurricanes happen from June to November or occur during the fall months. They bring various kinds of effects to the area it makes landfall over. Hurricane winds can be harmful. They can rip the roofs off houses and tear down trees. Strong winds is big waves form the ocean. The large waves push onto the shore, it is called a **storm surge**. The heavy rain and storm surge are cause flooding. It damages building, trees and cars.

Source: <https://www.readworks.org/article/Stormy-Weather/8852e014-f6cc-4b48-b335-14b05c96a3e8#!articleTab:content/>

Hurricane Spider concept mapping for students



Hurricane Spider concept mapping for students



Exercise

Exercise I : Answer True or False.

1. ____ A hurricane is a spinning storm.
2. ____ Most hurricane occur from June to December.
3. ____ Hurricane can cause a violent damage.
4. ____ Hurricane isn't harmful.
5. ____ Big waves are from the strong winds.

Exercise II: Write the main idea from reading passage.

Q: What is the main idea of the passage?



ภาคผนวก ข

แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

Pre-post Test

Reading Comprehension

English Subject

Grade 6

Time : 1 hour

Read and answer (Questions 1-4)

The coffee plant was discovered in Ethiopia in the 11th Century. Coffee plant was first taken to Europe by Dutch traders in the year 1616 via the port of Mocha in Yemen, at a time where coffee was also being produced in the West Indies, Latin America, Jamaica, India and Brazil. The first coffeehouses began in Mecca and **spread** throughout the Arab world very fast. The idea of coffeehouses, where anyone could go to socialize and discuss business for a price of coffee, grew in Venice, Paris, London and North America in the 1600's.



Adapted from <https://www.coffeecompany.com.au/coffee-101/history-of-coffee>

1. What is the best topic for the passage?
 - a. The taste of coffee
 - b. The history of coffee
 - c. The benefits of coffee
 - d. The color of Coffee
2. What is the main idea of the passage?
 - a. Ethiopia discovered the coffee plant and it spread to other countries.
 - b. Dutch made the first coffee products.
 - c. The price of a coffee in Europe.
 - d. Most people in Europe enjoyed cups of coffee.
3. Who took coffee plant to Europe?
 - a. African traders
 - b. Yemen people
 - c. Dutch traders
 - d. American traders

4. Where can people meet to discuss business?

- | | |
|----------------|-----------|
| a. coffeehouse | b. Market |
| c. Beach | d. Farm |

Read and answer (Questions 5-7)

A tornado is often a funnel cloud - a rotating column of air— that stretches from a storm to the ground. To be a tornado it must touch the ground. Most tornadoes start from a super cell. A super cell is a rotating thunderstorm. Super cells create the deadliest tornadoes. Tornadoes **demolish** houses, flip cars, cross rivers, dig 3 foot trenches, and lift lightweight objects 10,000 feet the air. A tornado is a **lethal** combination of wind and power. Tornadoes touch down all over the world, though most often in the United States.



Adapted from <https://kids.nationalgeographic.com/explore/science/tornado/#tornado.jpg>

5. What is the best topic for the passage?

- | | |
|----------------|-------------------|
| a. A storm | b. A tornado |
| c. A supercell | d. Wind and power |

6. What is **not** a cause of tornados?

- a super cell
- a funnel cloud and a rotating column of the air.
- a lethal combination of wind and power.
- heavy raining and flooding.

7. What does “**demolish**” in line 4 mean?

- | | |
|------------|-----------|
| a. repair | b. change |
| c. destroy | d. dark |

Read and answer (Questions 8-10)

Earthquakes are events where the ground shakes. Although they are a natural part of our environment, earthquakes can be terrifying and destructive. Although most earthquakes are small, the most powerful **tremors** can kill thousands of people and flatten whole cities within a few minutes. Earthquakes are impossible to prevent, but they can sometimes be predicted. But careful planning and building the right kind of houses, can make lives safer in countries that are prone to earthquakes.



Adapted from <https://www.dkfindout.com/us/earth/earthquakes/>

8. What is the best topic for the passage?
- | | |
|---------------------------|----------------------|
| a. How earthquake happens | b. The ground shakes |
| c. Peaceful environment | d. Planet earth |
9. What does “**tremors**” in line 3 mean?
- | | |
|-------------|--------------|
| a. clapping | b. shaking |
| c. killing | d. spreading |
10. How to reduce the violent effect of earthquakes?
- | |
|--|
| a. Looking for a new house. |
| b. Closing your eyes |
| c. The planning and building of the right kind of houses |
| d. shouting during an earthquake |

Read and answer (Question 11-13)

In ancient times, people from different cultures chewed gum from trees, but the gum had little flavor. In the 1880s, the Fler brothers tried to make it taste better. Experiments were done on gum from a tree called the chicle tree. The gum was covered with sugar and named chiclets. Although the brothers' friends and family liked it, the gum wasn't advertised, so other people didn't know about it. Chewing gum wasn't sold until factories were opened in the mid-1880s, then chewing gum became popular. Today many kind of chewing gum flavors are made and chewing gum is bought by people all around the world. However, today, chewing gum isn't always made from trees. Some companies use **artificial** substances instead.



Adapt from Family and Friends class book 2nd Edition; Oxford university press

11. What is the main idea of the passage?
- People in the past liked chewing gum.
 - People around the world bought chewing gum
 - Ancient people from different cultures chewed gum from trees but it wasn't popular.
 - Chewing gums had more sugar in ancient times.
12. What was chewing gum made from in the ancient times?
- Chewing gum was made from trees.
 - Chewing gum was made from metals.
 - The gum was covered with sugar.
 - The gum made in Europe.

13. What happened to chewing gum after factories were opened?
- a. The gum was advertised.
 - b. Chewing gum became popular.
 - c. Chewing gum became bitter.
 - d. Chewing gum was banned.

Read and answer (Questions 14-17)

Hello! My name is Anna. I am nine years old and I am from the USA. I'm from quite a small family and we are very happy. My mother's name is Laura. She's 40 years old. My father's is Peter. He's 45. They are Americans. My mother works at a hospital. My mother has got a blond hair and she is very **tender**. My father is tall and slim and he is a funny person. My father has also got a blond hair and brown eyes. I have got one brother, Tom. Tom is a sweet boy who loves playing and being with me all the time. He is only four years old so he attends the kindergarten. He likes being at my father's lap. We have got a pet called Pirate, he is my favorite dog! I love my family and my pet.



Adapted from https://en.islcollective.com/resources/printables/worksheets_doc_docx/my_lovely_family/family-family-relationships/10557#

14. What is the best topic for the passage?
- a. My lovely family
 - b. I love my pet
 - c. My sweet brother
 - d. Kindergarten
15. What does “**tender**” in line 4 mean?
- a. tall
 - b. fat
 - c. fast
 - d. gentle

16. How old is Anna?

- a. She's four.
- b. She's nine.
- c. She's ten.
- d. She's eleven.

17. What is the nationality of Anna's dad?

- a. He's American.
- b. He's British.
- c. He's Spanish.
- d. He's English.

Read and answer (Question 18-20)



Nepal is a country with many mountains. Tourists like to go to Nepal from all over the world. They like to climb the mountains, especially **Mountain Everest** which is the highest mountain in the world. They like to climb to the top of this great mountain and to enjoy the scenery.

Stonehenge is a huge and **mysterious** circle of stones in the south of England.

It is amazing because of the size of the stones. Most people would like to go there to see the huge stones and take photos.



Adapt from Family and Friends 2nd Edition; Oxford university press

18. What is the best topic for the passage?

- a. Tourist attractions
- b. Taking photos
- c. Climbing Mountains
- d. Visiting stones

19. What is the main idea of the passage?

- a. Interesting places for photographers.
- b. The restaurants in the world
- c. Interesting places where travelers visit
- d. Nepal has many mountains

20. Where do travelers like to take wonderful pictures?

- a. at the Stonehenge in south of England.
- b. at the temples
- c. at the top of Mountain Everest
- d. at the night market





ภาคผนวก ซ

แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการใช้แผนผังมโนทัศน์
เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

**แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริม
การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
โรงเรียนวัดชุมพลนิกายาราม จังหวัดพระนครศรีอยุธยา**

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามความคิดเห็นนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการใช้แผนผัง มโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดชุมพลนิกายาราม เพื่อนำข้อมูลนี้ไปใช้เพื่อประโยชน์ในการวิจัย กรุณาตอบตรงกับความความคิดเห็นของนักเรียนมากที่สุด

2. แบบสอบถามความคิดเห็นมีจำนวนข้อคำถามทั้งหมด 16 ข้อ

3. ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียนมากที่สุดเพียงข้อเดียว โดยมีค่าระดับความคิดเห็น ดังนี้

- | | | |
|---|---------|--------------------|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วยมาก |
| 3 | หมายถึง | เห็นด้วยปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อย |
| 1 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อยที่สุด |

	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านรูปแบบ					
1. ขนาดตัวอักษรอ่านง่ายและชัดเจน					
2. รูปภาพประกอบมีความเหมาะสมกับเนื้อหา					
3. การนำเสนอกิจกรรมแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจนและเข้าใจง่าย					
ด้านเนื้อหาบทอ่าน					
4. เนื้อหามีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
5. ปริมาณเนื้อหาเหมาะสมกับจำนวนชั่วโมงเรียน					
6. ความยากง่ายของเนื้อหาเหมาะสมกับระดับชั้น					

	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านกิจกรรมสอนการอ่าน					
7. กิจกรรมแผนผังมโนทัศน์ตรงตามวัตถุประสงค์					
8. กิจกรรมขั้นก่อนอ่านน่าสนใจและช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่องได้ง่ายขึ้น					
9. กิจกรรมขั้นการอ่านการใช้แผนผังมโนทัศน์ช่วยให้เข้าใจการอ่านได้ง่ายขึ้น					
10. กิจกรรมหลังการอ่านการใช้แผนผังมโนทัศน์ช่วยให้สามารถเขียน main idea จากเรื่องที่อ่านได้ดี					
11. การใช้แผนผังมโนทัศน์ช่วยให้ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ดี					
12. การใช้แผนผังมโนทัศน์ช่วยให้เชื่อมโยงความเข้าใจเนื้อหาจากเรื่องที่อ่านได้ดี					
ด้านคุณประโยชน์					
13. กิจกรรมแผนผังมโนทัศน์ช่วยเพิ่มความสามารถในการอ่านได้ดี					
14. กิจกรรมแผนผังมโนทัศน์กระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจเนื้อหาการอ่านมากขึ้น					
15. การใช้แผนผังมโนทัศน์ช่วยให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนได้ดีขึ้น					
16. แผนผังมโนทัศน์ช่วยผู้เรียนมีความสนใจเรียนมากขึ้น					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

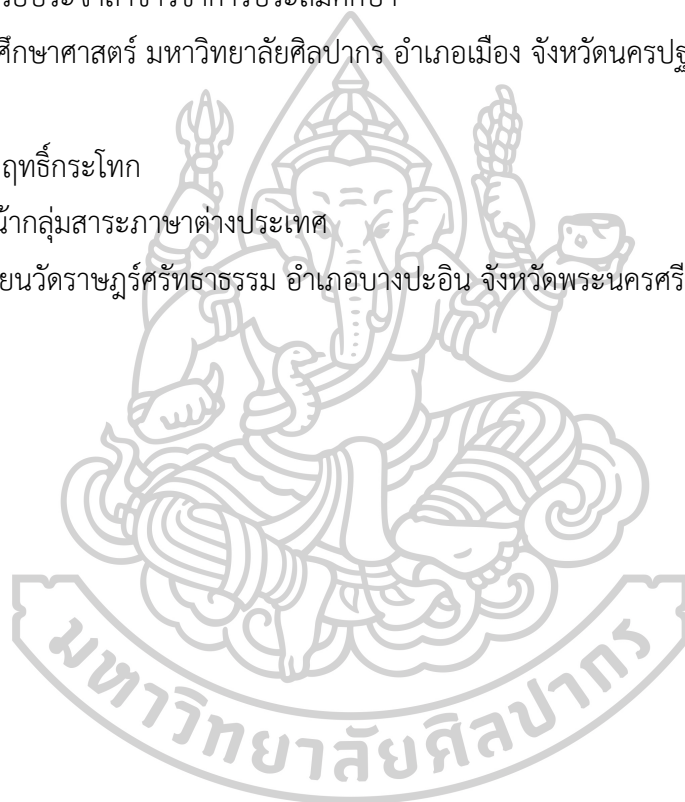


ภาคผนวก ฅ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. อาจารย์ ดร.ฐิตาวรรณ ตัณฑ์สกุล
อาจารย์พิเศษ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตเมืองทอง
2. อาจารย์ ดร.ดวงหทัย โสมไชยวงค์
อาจารย์ประจำสาขาวิชาการประถมศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม
3. ดร.ไพฑูรย์ ฤทธิกระโทก
หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ
โรงเรียนวัดราชบุรุษศรีธารธรรม อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา





บันทึกข้อความ

ส่วนงาน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806 (นจ) / 1797

วันที่ 14 มีนาคม 2561

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.ฐิตาวรรณ ตันท์สกุล

ด้วย นางสาวอลงกรณ์ สิมลา รหัสประจำตัว 57254315 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิตสาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง " การใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว เพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยศ ไพวิทยศิริธรรม)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย





บันทึกข้อความ

ส่วนงาน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806 (น.ช.)/1498
CV

วันที่ 14 มีนาคม 2561

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.ดวงหทัย โสมไชยะวงศ์

ด้วย นางสาวอลงกรณ์ สิมลารหัสประจำตัว 57254315 นักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง " การใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว เพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย





ที่ ศธ 6806 (นศฐ) / 1799

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

14 มีนาคม 2561

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.ไพฑูรย์ ฤทธิกระโทก

ด้วย นางสาวอลงกรณ์ สิมลา รหัสประจำตัว 57254315 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต
สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง " การใช้แผนผัง
มโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ ขอเรียนเชิญท่าน ในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้
ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว เพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระ

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ ไพวิทยศิริธรรม)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790



ที่ ศธ 6806 (น๒)/1๙๐๐

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

14 มีนาคม 2561

เรื่อง ขอตกลงเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดชุมพลนิกายาราม

ด้วย นางสาวอลงกรณ์ สิมลารหัสประจำตัว 57254315 นักศึกษาระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง " การใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 " มีความประสงค์จะขอตกลงเครื่องมือวิจัยกับ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนของท่าน จำนวน 1 ห้องเรียน เพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระ

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้นักศึกษาดังกล่าวได้ทดลองเครื่องมือวิจัยด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

นครปฐม โทร.034-218790



ที่ ศธ 6806 (พฐ) / 2A31

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

14 มีนาคม 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดชุมพลนิกายาราม

ด้วย นางสาวอลงกรณ์ สิมลา รหัสประจำตัว 57254315 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต
สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง " การใช้แผนผัง
มโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 " มีความประสงค์
จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจาก นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนของท่าน จำนวน 1 ห้องเรียน เพื่อ
ประกอบการทำการค้นคว้าอิสระ

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดแจ้ง นักเรียน ทราบ
เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ นักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางสาวอลงกรณ์ สิมลา
วัน เดือน ปี เกิด	3 มกราคม 2531
สถานที่เกิด	จังหวัดมหาสารคาม
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2549 สำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียนผดุงนารี จังหวัดมหาสารคาม พ.ศ. 2554 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (กศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ จากมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. 2557 ศึกษาต่อระดับปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ที่อยู่ปัจจุบัน	12 หมู่ 3 ตำบลบ้านโพ อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

