



ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เรียนด้วยวิธีการเรียน
แบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL



โดย
นางสาวสิริพร พวงสำลี

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา แผนก ข ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต

ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2560

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เรียนด้วย
วิธีการเรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL



การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา แผนก ข ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต
ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2560
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

READING ABILITY OF UNDERGRADUATE STUDENTS LEARNING THROUGH
BLENDED LEARNING APPROACH WITH KWL TECHNIQUE



A Master's Report Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Master of Education (EDUCATIONAL TECHNOLOGY)
Department of Educational Technology
Graduate School, Silpakorn University
Academic Year 2017
Copyright of Graduate School, Silpakorn University

หัวข้อ	ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL
โดย	สิริพร พวงสำลี
สาขาวิชา	เทคโนโลยีการศึกษา แผนก ข ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เอกนถน บางท่าไม้

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ ชารุทศนวงศ์)

พิจารณาเห็นชอบโดย

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. น้ามนต์ เรืองฤทธิ์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เอกนถน บางท่าไม้)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(รองศาสตราจารย์ ประทีน คล้ายนาค)

57257314 : เทคโนโลยีการศึกษา แผน ข ระดับปริญญาโท

นางสาว สิริพร พวงสำลี: ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เรียนด้วยวิธีการเรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เอกนถุน บางท่าไม้

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษในรายวิชา 1500127 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนแบบผสมผสานด้วยวิธีการสอนแบบ KWL 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนด้วยวิธีการเรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม กลุ่มเรียน GE11 จำนวน 32 คนที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) ด้วยการจับฉลาก โดยใช้กลุ่มเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้การเรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL จำนวน 6 สัปดาห์ 2) กิจกรรมการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยวิธีการสอนแบบ KWL 3) แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ 4) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (X) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสถิติทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ก่อนเรียนกับหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คะแนนที่ได้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

2. ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่เรียนด้วยวิธีการเรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.75

57257314 : Major (EDUCATIONAL TECHNOLOGY)

Keyword : English Reading Ability, Blended Learning with KWL

MISS SIRIPORN PUANGSUMLEE : READING ABILITY OF UNDERGRADUATE STUDENTS LEARNING THROUGH BLENDED LEARNING APPROACH WITH KWL TECHNIQUE

THESIS ADVISOR : ASSISTANT PROFESSOR EKNARIN BANGTHAMAI, Ph.D.

The objectives of this research were 1) to study English reading ability of undergraduate students in English for International Communication (1500127) Course after studying with blended learning with KWL technique and 2) to study students' satisfaction towards studying with blended learning with KWL technique on English Reading Ability. The samples were 32 NPRU students of GE11 enrolled in the first semester of academic year 2017 using a simple random sampling from one classroom.

The research instruments consisted of: 1) a 6-week lesson plan of blended learning with KWL technique, 2) Integrated teaching and learning activities with KWL technique and 3) English reading test and 4) questionnaire on students' satisfaction. The statistic used to analyze data were mean (\bar{X}), standard deviation (S.D.) and t-test.

The findings showed that:

1) The English reading ability of students after studying with blended learning with KWL technique higher than before studying with the statistical significance level of .01.

2) The satisfaction of students towards studying with blended learning with KWL technique in English for International Communication Course was ranked at a good level (\bar{X} = 4.27, S.D. = 0.75).

กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ทั้งนี้เนื่องจากได้รับความอนุเคราะห์และความเมตตาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกนถน บางท่าไม้ อาจารย์ชนิษฐา ไทยเจริญ ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้ควบคุมการค้นคว้าอิสระและให้คำปรึกษาอย่างดียิ่งในการทำการค้นคว้าอิสระตั้งแต่เริ่มต้น จนกระทั่งสำเร็จลุล่วง รวมทั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. น้ามนต์ เรืองฤทธิ์ ประธานกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระที่คอยสอบถามความคืบหน้า และรองศาสตราจารย์ประทีน คล้ายนาค ที่ชี้แนะแนวทางและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการทำการค้นคว้าอิสระ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติรัตน์ แสงเลิศอุทัย อาจารย์ ดร.นพดล ผู้มีจรรยา อาจารย์ ดร.วรวิมล มั่นสุขผล อาจารย์ไพศาล สิวาเลาเต่า อาจารย์ ดร.รินทร์ ชีพอารนัย อาจารย์ ดร.จินตนา ศิริธัญญรัตน์ อาจารย์อรนุช เอกพงษ์เผ่า อาจารย์ณัฐกฤตา บุญบงกชรัตน์ และอาจารย์ปราณี สีนาค ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยและชี้แนะแนวทางที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำ การค้นคว้าอิสระให้สำเร็จลุล่วง

ขอขอบพระคุณเพื่อน รุ่นพี่และรุ่นน้อง ระดับปริญญาตรีและโท สาขาเทคโนโลยีการศึกษาทุกท่าน ที่ให้กำลังใจ และคอยให้ความช่วยเหลือผู้วิจัยด้วยดีเสมอมา

ขอขอบพระคุณครอบครัว พี่น้อง ที่คอยให้กำลังใจช่วยเหลือในทุก ๆ เรื่อง บิดา มารดา ที่หล่อหลอมเลี้ยงดูมาอย่างดี และคอยให้การสนับสนุนทุนการศึกษา และให้โอกาสทางการศึกษาแก่ผู้วิจัยตลอดมา

ท้ายที่สุดนี้ขออำนาจคุณพระศรีรัตนตรัยโปรดบันดาลให้ผู้มีพระคุณทุกท่านมีสุขภาพที่สมบูรณ์แข็งแรง คิดสิ่งใดขอให้สมความปรารถนาทุกประการ

สิริพร พวงสำลี

สารบัญ

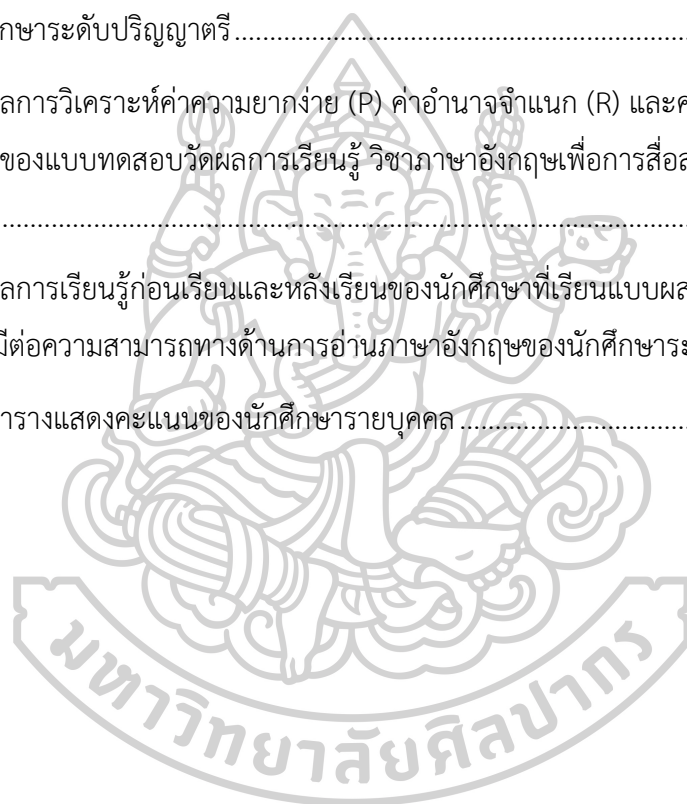
	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฌ
สารบัญภาพประกอบ.....	ฎ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
กรอบแนวคิดในการวิจัย	6
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	7
สมมติฐานของการวิจัย.....	7
ขอบเขตของการวิจัย.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	9
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
หลักสูตรการเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐาน ระดับปริญญาตรี สถาบันภาษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐม.....	12
การจัดการเรียนแบบผสมผสาน (blended learning).....	23
วิธีการสอนการอ่านแบบ KWL (Know-Want-Learned).....	42
การอ่านและการอ่านเพื่อความเข้าใจ	50
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	60
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	66

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	66
ระเบียบวิธีการวิจัย	67
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	67
การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	68
วิธีการดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล.....	81
สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	84
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	87
ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ก่อนเรียนกับหลังเรียน	87
ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL ที่มีต่อความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ.....	88
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	91
สรุปผลการวิจัย.....	95
อภิปรายผล.....	95
ข้อเสนอแนะทั่วไป.....	98
รายการอ้างอิง	100
ภาคผนวก.....	107
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย.....	108
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	111
ภาคผนวก ง ตัวอย่างบทเรียนอีเลิร์นนิ่ง.....	159
ภาคผนวก จ ตัวอย่างผลงานนักศึกษาในการทำกิจกรรมหลังการอ่านบนอีเลิร์นนิ่ง.....	171
ประวัติผู้เขียน.....	179

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 แสดงองค์ประกอบของการออกแบบการเรียนการสอนบนเว็บแบบผสมผสาน.....	38
ตารางที่ 2 แบบบันทึกข้อมูลกิจกรรมในชั้น K W L และ H	47
ตารางที่ 3 แสดงแผนการทดลอง (Experimental Research).....	67
ตารางที่ 4 แสดงกระบวนการวิธีการสอน KWL.....	73
ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนและ หลังเรียน	87
ตารางที่ 6 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติ	88
ตารางที่ 7 กำหนดการจัดกิจกรรมในการเรียน	114
ตารางที่ 8 การวัดและการประเมินผล ในแผนการจัดการเรียนรู้.....	121
ตารางที่ 9 แสดงจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนการสอนสัปดาห์ที่ 2	122
ตารางที่ 10 แสดงจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนการสอนสัปดาห์ที่ 4	123
ตารางที่ 11 แสดงจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนการสอนสัปดาห์ที่ 6	124
ตารางที่ 12 แสดงจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนการสอนสัปดาห์ที่ 10.....	125
ตารางที่ 13 แสดงจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนการสอนสัปดาห์ที่ 12.....	126
ตารางที่ 14 แสดงจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนการสอนสัปดาห์ที่ 14.....	127
ตารางที่ 15 เฉลยแบบทดสอบวัดความสามารถทางด้าน การอ่านภาษาอังกฤษ.....	137
ตารางที่ 16 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานฯ ...	138
ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน.....	141

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ วิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน.....	143
ตารางที่ 19 ผลการประเมินคุณภาพบทเรียนอีเลิร์นนิ่งด้วยวิธีการสอนแบบ KWL จากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน.....	148
ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนแบบอีเลิร์นนิ่งด้วยการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยวิธีการสอนแบบ KWL ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี.....	151
ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (R) และค่าความเชื่อมั่น โดยข้อสูตร KR-20 ของแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติ.....	153
ตารางที่ 22 ผลการเรียนรู้ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาที่เรียนแบบผสมผสานด้วยวิธีการสอนแบบ KWL ที่มีต่อความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี.....	156
ตารางที่ 23 ตารางแสดงคะแนนของนักศึกษารายบุคคล.....	157



สารบัญภาพประกอบ

	หน้า
แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	6
แผนภาพที่ 2 ขั้นตอนการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้.....	70
แผนภาพที่ 3 ขั้นตอนการสร้างกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบ ผสมผสาน	75
แผนภาพที่ 4 ขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษ	77
แผนภาพที่ 5 ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ.....	80
แผนภาพที่ 6 ขั้นตอนการดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล	83
แผนภาพที่ 7 บทเรียนสัปดาห์ที่ 2 “Extreme Weather”	122
แผนภาพที่ 8 บทเรียนสัปดาห์ที่ 4 “Funny Pet Stories”	123
แผนภาพที่ 9 บทเรียนสัปดาห์ที่ 6 “The Best Class I Ever Took”	124
แผนภาพที่ 10 บทเรียนสัปดาห์ที่ 10 “Reducing Test Anxiety”	125
แผนภาพที่ 11 บทเรียนสัปดาห์ที่ 12 “Pay It Forward Day”	126
แผนภาพที่ 12 บทเรียนสัปดาห์ที่ 14 “Trouble-free Travel”	127

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในยุคสังคมปัจจุบัน ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลของโลกที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลาย และเข้ามามีบทบาทสำคัญในการดำเนินชีวิตของผู้คนจำนวนมากไม่น้อย จากอิทธิพลของความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีและการสื่อสาร ส่งผลให้ภาษาอังกฤษยิ่งมีความสำคัญมากยิ่งขึ้น เพราะสามารถนำมาเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการติดต่อสื่อสาร การศึกษาค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ได้อย่างหลากหลาย รวมถึงการประกอบอาชีพ หลักสูตรการศึกษาระดับชั้นการศึกษาพื้นฐาน จึงให้ความสำคัญและความจำเป็นของภาษาอังกฤษ โดยการกำหนดให้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศที่เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐานซึ่งผู้เรียนทุกคนต้องได้รับการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความรู้และความสามารถในการฟัง พูด อ่าน เขียน เข้าใจความแตกต่างของวัฒนธรรมภาษา การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง และขนบธรรมเนียมประเพณี และสามารถสื่อสารกับชาวต่างชาติได้ รวมทั้งช่วยให้ผู้เรียนเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนได้สะดวกและกว้างมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ประเทศไทยเป็นอีกหนึ่งสมาชิกหนึ่งที่กำลังจะก้าวสู่ประชาคมอาเซียน ภาษาอังกฤษยังมีบทบาทความสำคัญและความจำเป็นมากขึ้น จึงมีการวางแผน ปรับเปลี่ยน และเตรียมพร้อมพัฒนาผู้เรียนทุกวัย ให้มีคุณภาพและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตาม (กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2542) ผู้สอนซึ่งเป็นบุคลากรสำคัญในการถ่ายทอดความรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน ต้องมีการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ บูรณาการให้ผู้เรียนมีความรู้คุณธรรม และการดำรงชีวิตในสังคม ใฝ่ศึกษาเรียนรู้ตลอดเวลา แสวงหาเทคนิควิธีสอนใหม่ๆ เพื่อสร้างบรรยากาศและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย และผู้บริหารต้องให้ความสำคัญพร้อมสนับสนุน กระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้ กระตุ้นให้ผู้เรียนเล็งเห็นถึงความสำคัญของภาษาต่างประเทศ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการแสวงหาความรู้ในสังคมอาเซียนและเวทีโลกต่อไป

จากความสำคัญข้างต้น ภาษาอังกฤษจึงถูกจัดให้เป็นภาษานานาชาติ ซึ่งประเทศต่าง ๆ มีการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารแตกต่างกันไป (วิไลลักษณ์ ศิริจันทร์, 2548) ภาษาอังกฤษจึงถือว่าเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่งที่ยังคงเป็นภาษาที่สำคัญมาก โดยเฉพาะด้านสารสนเทศต่าง ๆ ดังนั้น ภาษาอังกฤษจึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญอย่างหนึ่งที่นำมาพัฒนาสังคมไทย หากมีความรู้ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับที่ดี จะมีโอกาสดีในสังคม (นพเก้า ฦ พัทลุง, 2548) และยังเป็นเครื่องมือ

สื่อสารที่ก่อให้เกิดแนวทางการเรียนรู้องค์ความรู้ใหม่ ภาษาอังกฤษจึงเป็นพื้นฐานสำคัญที่ต้องเรียนรู้ โดยได้รับการจัดลำดับความสำคัญอยู่ในระดับพื้นฐานความเป็นมนุษย์และสร้างศักยภาพในการคิด และการทำงานอย่างสร้างสรรค์ สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นได้ตามความต้องการสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในชีวิตประจำวันและการทำงานอาชีพได้

ในส่วนของทักษะด้านการอ่านภาษาอังกฤษของเด็กไทยยังคงไม่เป็นไปตามมาตรฐาน เช่น ไม่เข้าใจเนื้อหาที่อ่านอย่างถ่องแท้ ไม่สามารถตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน และไม่สามารถถ่ายทอดเรื่องราวจากเรื่องที่อ่านได้ ขาดการคิดและวิเคราะห์เนื้อเรื่อง ความสามารถในการใช้ภาษา ของนักศึกษาไทย ซึ่งไม่ถึงระดับที่เป็นที่น่าพอใจ แม้จะใช้เวลาเรียนนานหลายปี (วิไลลักษณ์ ศิริรินทร์, 2548) จากเหตุผลดังกล่าว จึงต้องจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิคต่าง ๆ เป็นขั้นการนำหลักสูตร ไปสู่ชั้นเรียน โดยพยายามให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรม มีโอกาสได้เคลื่อนไหว ซึ่งผู้สอนเป็นเพียงแค่ผู้ชี้แนะแนวทาง

ดังนั้น การสอนอ่านเพื่อให้ผู้เรียนสามารถจับใจความและเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้นั้น สามารถทำได้หลายวิธีซึ่งแต่ละวิธีและเทคนิคเป็นการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้เทคนิคเรียนรู้ แบบ KWL เหมาะสมกับการแก้ไขปัญหาการสอนอ่านจับใจความ เป็นวิธีเทคนิคที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนใช้วิธีการอ่านที่เป็นระบบ อ่านอย่างรอบคอบ รู้จักบูรณาการทักษะ สามารถช่วยให้ผู้เรียนมีพัฒนาทักษะ การอ่านได้ ดังที่ (วัชรวิภา เลาเรียนดี, 2547) ได้กล่าวไว้ว่า เทคนิค KWL สามารถนำมาใช้เพื่อพัฒนา ทักษะในการอ่านได้ทุกระดับ การนำเทคนิค KWL มาใช้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและทักษะการคิด ทำได้ง่าย เนื่องจากมีกรอบและแนวทางให้คิดเป็นลำดับขั้นตอน คือ K : (What we know) นักเรียนรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน W : (What we want to know) นักเรียนต้องการรู้อะไรเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน และ L : (What we have learned) นักเรียนได้เรียนรู้อะไรบ้างจากเรื่องที่อ่าน ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่า การจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค KWL นี้ สามารถตอบสนองแนวคิดการเรียนรู้การอ่านของผู้เรียนในโลกยุคปัจจุบันได้เป็นอย่างดี

อย่างไรก็ตาม เทคนิคการเรียนการสอนแบบ K-W-L เป็นกระบวนการที่สอดคล้องกับแนวคิดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านตาราง 3 ช่อง K-W-L (What I already know/ what I want to know/ what I have learned) จะเน้นการเรียนรู้แบบเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับประสบการณ์ใหม่ เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ขึ้นมาอย่างเป็นรูปธรรมและเป็นระบบ ซึ่งเป็นอีกเทคนิคการสอนหนึ่งที่สนับสนุนแนวทางการปฏิรูปการศึกษา เทคนิคการเรียนรู้แบบ K-W-L พัฒนาขึ้นโดย Dr. Ogal Koroleva ในปี 1986 เพื่อนำมาใช้ในชั้นเรียน ซึ่งจัดว่าเป็นเทคนิคการเรียนรู้อีกรูปแบบหนึ่งที่จะช่วยเสริมสร้างกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนเป็นอย่างดี ทำให้ผู้เรียนเกิดความคงทนทางการเรียนที่ยาวนานมากกว่าการเรียนการสอนแบบปกติ ที่มีผู้สอนเป็นผู้นำในชั้นเรียน รวมทั้งเป็นการเสริมสร้าง

การเรียนรู้แบบร่วมมือที่ใช้ได้ผลดี สามารถใช้ได้ทั้งผู้เรียนรายบุคคลหรือผู้เรียนเป็นกลุ่ม ทั้งกลุ่มเล็ก ๆ และกลุ่มใหญ่ได้

นอกจากนี้ การเรียนการสอนอาจจะไม่ใช่ปัจจัยเดียวที่ทำให้ผู้เรียนขาดความสามารถ และเข้าใจด้านการอ่าน เด็กไทยไม่รักการอ่านมีหลายปัจจัย หนึ่งในสาเหตุดังกล่าวคือ หนังสือหรือสื่อที่จะส่งเสริมการอ่านไม่เพียงพอหรือไม่ตรงตามความต้องการ ขาดแรงจูงใจในการอ่าน โดยเฉพาะที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรียังไม่สามารถใช้ประโยชน์จากการอ่านสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษได้มากเท่าที่ควร (วิไลลักษณ์ ศิริจันทร์, 2548) การใช้ ICT ส่งเสริมการอ่านในรูปแบบต่าง ๆ สื่อที่ตรงกับความต้องการของผู้เรียนแต่ละวัย ต้องมีความหลากหลาย ทันสมัย ฝึกนำเสนอ หรือจัดบันทึกสิ่งที่ได้รับหรือความรู้ที่ได้จากการอ่าน

จากความสำคัญข้างต้น การใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีการสื่อสาร จึงสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้หลากหลายรูปแบบ เช่น การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (Computer Assisted Instruction: CAI) การเรียนการสอนผ่านเว็บ (Web Based Instruction: WBI) การเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์และอินเทอร์เน็ต (Internet) ที่เรียกว่า อีเลิร์นนิ่ง (Electronic Learning: e-Learning) การเรียนการสอนผ่านอุปกรณ์เคลื่อนที่ (Mobile Learning: m-Learning) (มนต์ชัย เทียนทอง, 2547) เป็นต้น ซึ่งการนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีการสื่อสารดังกล่าวเข้ามามีบทบาทในการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน เพื่อลดข้อจำกัดของการเรียนแบบเผชิญหน้า และช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ มีการถ่ายทอดเนื้อหาด้วยสื่อมัลติมีเดีย มีการออกแบบที่ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้มากกว่าสื่อชนิดอื่น ตอบสนองการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีความยืดหยุ่นในเรื่องของเวลาในการเรียนรู้ตามความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละคน ผู้สอนสามารถตรวจสอบความก้าวหน้าพฤติกรรมการณ์เรียนของผู้เรียนได้อย่างละเอียดและตลอดเวลา ช่วยให้เกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับครูผู้สอน และกับเพื่อน ด้วยเครื่องมือต่าง ๆ มากมาย

ในส่วนของ การเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) เป็นกระบวนการเรียนการสอนที่มีพัฒนาการมาอย่างต่อเนื่องจากการเรียนการสอนแบบเดิมที่ใช้วิธีการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าที่ผู้เรียนและผู้สอนต่างมีปฏิสัมพันธ์และได้รับประสบการณ์ตรงซึ่งกันและกัน จนก้าวเข้าสู่ยุคการเรียนรู้แบบทางไกล ผ่านสื่อการเรียนรู้ที่ถูกจัดขึ้นในการเสริมประสบการณ์ทางการเรียน ซึ่งลักษณะดังกล่าวนี้จะทำให้รูปแบบและลักษณะการเรียนการสอนแบบเผชิญหน้าจะลดบทบาทลงไป แต่ยังสามารถที่จะเกิดการเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา ทั้งในและนอกชั้นเรียน จนกระทั่งวิวัฒนาการของคอมพิวเตอร์ในโลกแห่งการเรียนรู้ปัจจุบัน ที่เรียกว่ายุค Web 2.0 ที่มีอิทธิพลต่อการศึกษาค่อนข้างมาก ซึ่งก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในกระบวนการเรียนการสอน นำมาซึ่งการพัฒนาและสร้างรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานเทคนิควิธีการหลากหลายรูปแบบ โดยใช้คอมพิวเตอร์เป็นหลักสำคัญในการเรียนรู้ดังกล่าว ซึ่งเรียกลักษณะการเรียนรู้นี้ว่า Blended Learning ซึ่งปัจจุบันการเรียนการสอนดังกล่าวนี้

ได้เข้ามามีบทบาทในการเรียนรู้ของสังคมในทุกระดับการศึกษามากยิ่งขึ้น ดังนั้น การจัดการเรียนแบบผสมผสาน (Blended learning) จึงเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้น ที่เรียนแบบเผชิญหน้า (Face to Face) ไปพร้อม ๆ กัน และอีกส่วนใช้การเรียนแบบอีเลิร์นนิ่งในอัตราเวลาเรียนร้อยละ 70-30 ของเวลาเรียนทั้งหมด (สุรศักดิ์ ปาเฮ, 2554) ซึ่งอัตราส่วนดังกล่าวสอดคล้องกับ (บุปผชาติ ทฬัทภิรณ, 2548) ซึ่งได้กล่าวถึงการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน คือ เรียนแบบออนไลน์ ร้อยละ 50-60 โดยเวลาเรียนร้อยละ 50 นั้นแทนการเรียนในชั้นเรียนที่เป็นบรรยาย ภาคปฏิบัติ รวมถึงการอภิปราย ส่วนการเรียนออนไลน์ร้อยละ 60 ของเวลาเรียนทั้งหมดแทนการบรรยาย อภิปราย การทำแบบทดสอบ แบบฝึกหัดออนไลน์

จากความสำคัญของการใช้เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทผสมผสานการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมจึงมีนโยบายกระตุ้นการผลิตบทเรียนออนไลน์ของอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นสื่อเสริมการเรียนการสอน ส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยของนักศึกษา สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประชาชนในท้องถิ่นอาศัยความตามข้อ 6 แห่งระเบียบ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยการผลิตบทเรียนออนไลน์ที่ใช้ในการเรียนการสอน พ.ศ. 2558 และมติคณะกรรมการผลิตบทเรียนออนไลน์ที่ใช้ในการเรียนการสอน โดยมุ่งเน้นนำระบบอีเลิร์นนิ่งมาใช้สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยร่วมกับการเรียนการสอนแบบปกติ นับว่าเป็นแนวทางแก้ไขปัญหาผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาพื้นฐานที่มีผลการเรียนค่อนข้างต่ำให้สูงขึ้น เพิ่มทักษะการใช้ ICT เพื่อการเรียนรู้ สร้างความกระตือรือร้นและเพิ่มความสนใจให้แก่ผู้เรียนได้ (ระเบียบ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยการผลิตบทเรียนออนไลน์ที่ใช้ในการเรียนการสอน พ.ศ. 2558)

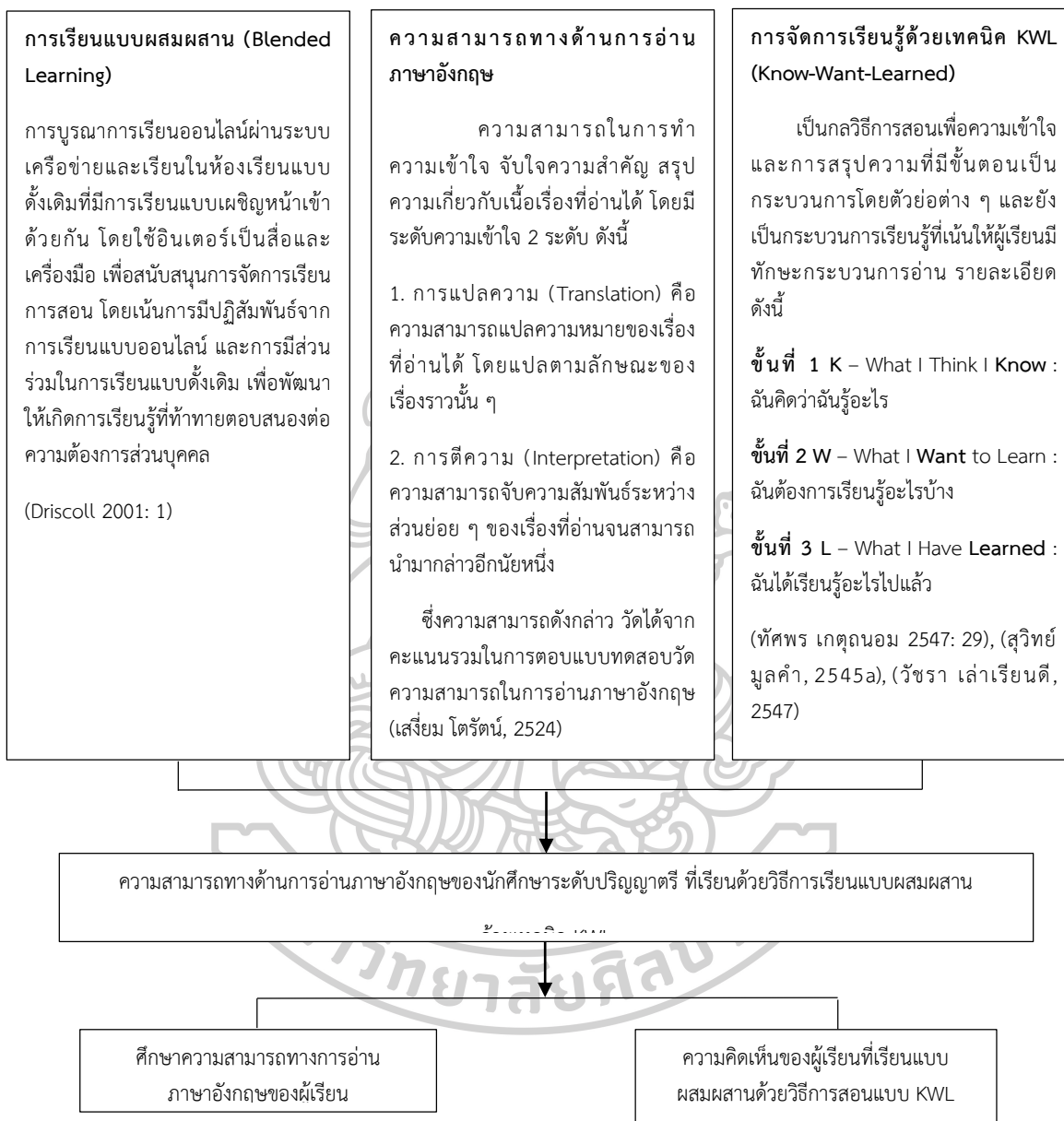
ทั้งนี้ สถาบันภาษาได้พัฒนาการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีการมาผสมผสานตอบเจตน์นโยบายของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และประสานงานกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ในการวางแผนร่วมกันกำหนดเนื้อหาและกลยุทธ์การสอน ตลอดจนการวัดและประเมินผล เพื่อให้นักศึกษาได้บรรลุผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป เป็นรายวิชาที่เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรระดับปริญญาตรี ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรอบรู้อย่างกว้างขวาง มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล มีความเข้าใจธรรมชาติ ตนเอง ผู้อื่น และสังคม เป็นผู้ใฝ่รู้ สามารถศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง คิดอย่างมีเหตุผลสามารถใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารความหมายได้ดี มีคุณธรรมตระหนักในคุณค่าของศิลปะและวัฒนธรรมทั้งของไทยและของประชาคมนานาชาติ สามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำเนินชีวิตและดำรงตนอยู่ในสังคมได้เป็นอย่างดี

จากสภาพปัญหาและความสำคัญที่กล่าวมาข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยเล็งเห็นถึงความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา จึงสนใจศึกษาเรื่องของความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เรียนด้วยวิธีการเรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนให้เกิดผลสัมฤทธิ์ เป็นการแก้ไขโดยใช้นวัตกรรม

เทคโนโลยีการศึกษาก็รูปแบบหนึ่งที่กำลังได้รับความสนใจ สามารถดึงดูดและกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นต่อการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยถูกนำมาจัดการเรียนการสอนเพื่อความเข้าใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผ่านกิจกรรมการเรียนการสอนแบบผสมผสานในห้องเรียนปกติ มาช่วยพัฒนาการเรียนรู้และความเข้าใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางเรียนสูงขึ้น



กรอบแนวคิดในการวิจัย



กรอบแนวคิดในการวิจัย ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เรียนด้วยวิธีการเรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL

แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษในรายวิชา 1500127 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนด้วยวิธีการเรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL

สมมติฐานของการวิจัย

สมมติฐานของการวิจัย เรื่องความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เรียนด้วยวิธีการเรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL มีดังนี้ คือ

1. ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เรียนแบบผสมผสานด้วยวิธีการสอนแบบ KWL ก่อนเรียนกับหลังเรียนแตกต่างกัน
2. ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เรียนด้วยวิธีการเรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL อยู่ในระดับมาก

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 595 คน (ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติ 1500127)

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม กลุ่มเรียน GE11 จำนวน 32 คนที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) ด้วยการจับฉลาก โดยใช้กลุ่มเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ตัวแปรต้น (Independent Variable)

การเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยวิธีการสอนแบบ KWL

2.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables)

2.2.1 ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

2.2.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL



นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การเรียนแบบผสมผสาน (Blended learning) หมายถึง การจัดการเรียนการสอน ระหว่างการเรียนภาษาอังกฤษในชั้นเรียนแบบปกติ โดยจัดกิจกรรมในชั้นเรียน จากนั้นมีการศึกษาเพิ่มเติมด้วยตนเองนอกชั้นเรียนด้วยบทเรียนออนไลน์ มาใช้ด้วยกันภายในวิชาเรียนเดียวกัน ซึ่ง กิจกรรมออนไลน์นี้จะจัดอยู่ในแผนการเรียนรู้อ

2. การสอนด้วยเทคนิค KWL (Know-Want-Learned) หมายถึง การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการอ่าน ตามแนวคิดของ คาร์ และโอเกิล (Carr & Ogle, 1987) เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ เน้นให้ผู้เรียนมีทักษะกระบวนการอ่าน ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้

2.1 ขั้นกิจกรรมก่อนอ่าน

ผู้สอนใช้กิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียนเพื่อกระตุ้นความรู้พื้นฐาน ผู้สอนสนทนาหรือใช้ กิจกรรมกับผู้เรียนเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ผู้เรียนมีความรู้อะไรบ้าง โดยดูจากหัวข้อที่จะอ่านและเขียนสิ่งที่ รู้ใน Worksheet 1 ช่อง K (Know)

2.2 ขั้นกิจกรรมระหว่างอ่าน

ผู้สอนดำเนินการให้ผู้เรียนตั้งคำถามสิ่งที่อยากรู้แล้วเขียนลงใน Worksheet 1 ช่อง W (Want to know) จากนั้นกระตุ้นให้ผู้เรียนค้นหาคำตอบจากเรื่องที่อ่าน

2.3 ขั้นกิจกรรมหลังอ่าน

ผู้เรียนเขียนความรู้ที่ได้จากเรื่องที่อ่าน โดยการหาคำตอบจากคำถาม จากหนังสือ จากผู้สอน หรือผู้รู้ ลงใน Worksheet 1 ช่อง L (Learned)

3. ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ หมายถึง การอ่านเพื่อทำความเข้าใจ จับใจความสำคัญ การแปลความ การตีความ สรุปความเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่อ่านได้ ซึ่งความสามารถดังกล่าว วัดได้จากคะแนนรวมในการตอบแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

4. ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติ หมายถึง กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร เป็นรายวิชาบังคับที่นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ต้องลงเรียนตาม หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับนานาชาติ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เรียนด้วยวิธีการเรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎี หลักการ งานวิจัย นำเสนอดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรการเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐาน ระดับปริญญาตรี สถาบันภาษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
2. การจัดการเรียนแบบผสมผสาน (blended learning)
 - 2.1 ความหมายของการเรียนแบบผสมผสาน
 - 2.2 แนวคิดของการเรียนแบบผสมผสาน
 - 2.3 ลักษณะการจัดการเรียนแบบผสมผสาน
 - 2.4 องค์ประกอบของการเรียนแบบผสมผสาน
 - 2.5 เทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียนรู้แบบผสมผสาน
 - 2.6 รูปแบบของการเรียนแบบผสมผสาน
 - 2.7 การออกแบบการเรียนแบบผสมผสาน
3. วิธีการสอนการอ่านแบบ KWL (Know-Want-Learned)
 - 3.1 ความหมายวิธีการอ่านแบบ KWL
 - 3.2 กระบวนการอ่านแบบ KWL
 - 3.3 ขั้นตอนการสอนอ่านแบบ KWL
 - 3.4 ประโยชน์ของวิธีการอ่านแบบ KWL
4. การอ่านและการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 4.1 ความหมายของการอ่าน
 - 4.2 ระดับการอ่าน
 - 4.3 ความเข้าใจในการอ่าน
 - 4.4 ปัจจัยที่มีผลต่อความเข้าใจในการอ่าน
 - 4.5 ทักษะที่สำคัญในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 4.6 การทดสอบด้านการอ่านเกณฑ์การประเมินทักษะการอ่าน

- 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ



หลักสูตรการเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐาน ระดับปริญญาตรี สถาบันภาษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครปฐม

หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา

1500127 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติ

English for International Communication

2. จำนวนหน่วยกิต

3(3-0-6) จำนวนหน่วยกิต (บรรยาย-ปฏิบัติ-ศึกษาด้วยตนเอง)

3. หลักสูตรและประเภทของรายวิชา

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตร พ.ศ.2554

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

กลุ่ม GE01 อาจารย์ Norberto T Bondoc

กลุ่ม GE02 อาจารย์ Norberto T Bondoc

กลุ่ม GE03 MISS Yanti Ovina Limiarti

กลุ่ม GE04 MISS Yanti Ovina Limiarti

กลุ่ม GE05 อาจารย์ Aye Aye Mi

กลุ่ม GE06 อาจารย์ ใหม่สถาบันภาษา 6

กลุ่ม GE07 MR. Theodore Roosevelt cash iv

กลุ่ม GE08 MR. Theodore Roosevelt cash iv

กลุ่ม GE09 MR. Sopheak Sek

กลุ่ม GE10 MR. Sopheak Sek

กลุ่ม GE11 อาจารย์ อธิธินันท์ คิมพะจันท์

กลุ่ม GE12 อาจารย์ อธิธินันท์ คิมพะจันท์

กลุ่ม GE13 อาจารย์ อธิธินันท์ คิมพะจันท์

กลุ่ม S001 อาจารย์ ขนิษฐา ไทยเจริญ

กลุ่ม S421 อาจารย์ อุบลรัตน์ ตรีพงษ์พันธุ์

5. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน

ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษาที่ 2560

6. รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)

ไม่มี

7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisite) (ถ้ามี)

ไม่มี

8. สถานที่เรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม วิทยาเขต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

9. วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด

กรกฎาคม 2560

หมวดที่ 2 จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์

1. จุดมุ่งหมายของรายวิชา

หลังจากเรียนจบวิชานี้แล้ว ผู้เรียนสามารถ

1. ฟังบทสนทนาและสามารถระบุใจความสำคัญและที่เฉพาะเจาะจงได้
2. ฝึกการสนทนาโดยใช้ข้อมูลที่ได้รับ/กำหนด
3. เข้าใจและสามารถระบุใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน
4. เขียนประโยคหรือย่อหน้าที่สื่อความหมายสำหรับสถานการณ์ที่หลากหลาย
5. ใช้คำศัพท์ สำนวน และโครงสร้างทางไวยากรณ์เพื่อการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม
6. อธิบาย บอกเล่าเหตุการณ์ หรือประสบการณ์ และสามารถแสดงความคิดเห็นได้

2. วัตถุประสงค์ในการพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชา

เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายของชาติในการจัดการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสาร/ใช้งานได้จริง

หมวดที่ 3 ลักษณะและการดำเนินการ

1. คำอธิบายรายวิชา

การพัฒนาทักษะบูรณาการภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในบริบทสากล โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์
และอิเล็กทรอนิกส์ การซื้อขายสินค้าและบริการ การให้คำแนะนำและแสดงความคิดเห็น การ
บรรยายเหตุการณ์และประสบการณ์ รวมถึงการสร้างความตระหนักในการสื่อสารต่างวัฒนธรรม

2. จำนวนชั่วโมงที่ใช้ต่อภาคการเรียน

บรรยาย	การฝึกปฏิบัติ/งานภาคสนาม/การฝึกงาน	การศึกษาด้วยตนเอง	สอนเสริม
45 ชั่วโมง	ไม่มี	90 ชั่วโมง	ตามความต้องการของนักศึกษา

3. จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่อาจารย์ให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล

อาจารย์ผู้สอนแต่ละท่านจัดสรรเวลาให้นักศึกษาเข้าขอรับคำปรึกษาสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมงตามความสะดวกของทั้งสองฝ่าย

หมวดที่ 4 การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา

1. คุณธรรม จริยธรรม

สถานะ	ผลการเรียนรู้	กลยุทธ์/วิธีการสอน	กลยุทธ์/วิธีการประเมินผล
○	1. ตระหนักในคุณค่า รู้และเข้าใจหลักคุณธรรม จริยธรรมที่สำคัญต่อการดำรงตนและการปฏิบัติงาน		
●	2. มีวินัย ตรงต่อเวลา เสียสละ ซื่อสัตย์ สุจริต มีความรับผิดชอบต่องาน วิชาชีพและสังคม	1. การบรรยาย 2. การเรียนรู้ด้วยตนเอง 3. การเรียนรู้ด้วยการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (Learning to Construct) 4. การเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ (Experiential Learning)	1. การสังเกตพฤติกรรม 2. การประเมินการบ้าน 3. การเข้าชั้นเรียน/การเข้าร่วมกิจกรรม
●	3. เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รวมทั้งเคารพในคุณค่า	1. การฝึกปฏิบัติ (Practice) 2. การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative learning)	1. การสังเกตพฤติกรรม 2. การประเมินกระบวนการทำงาน/บทบาทในการทำ

สถานะ	ผลการเรียนรู้	กลยุทธ์/วิธีการสอน	กลยุทธ์/วิธีการประเมินผล
	และศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์	3. การระดมสมอง (Brain storming) 4. การสรุปประเด็นสำคัญหรือการนำเสนอผลของการสืบค้นที่ได้รับมอบหมาย 5. กิจกรรม 6. เพื่อนช่วยเพื่อน	กิจกรรม 3. การประเมินจากการสะท้อนผลการทำงานร่วมกัน 4. การประเมินโดยเพื่อน (Peer assessment)
○	4. ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อผู้อื่นทั้งทางกาย วาจา และใจ		
○	5. ปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ ขององค์กรและสังคม		

2.

สถานะ	ผลการเรียนรู้	กลยุทธ์/วิธีการสอน	กลยุทธ์/วิธีการประเมินผล
●	1. มีความรู้และความเข้าใจสาระสำคัญของหลักการและทฤษฎีที่เป็นพื้นฐานชีวิตในเนื้อหาวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป	1. การบรรยาย 2. การอภิปราย 3. การแสดงบทบาทสมมติ (Role Playing) 4. การฝึกปฏิบัติ (Practice) 5. การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative learning) 6. การระดมสมอง (Brain storming) 7. การสรุปประเด็นสำคัญหรือการนำเสนอผลของการสืบค้นที่ได้รับมอบหมาย	1. การสอบข้อเขียน/สอบย่อย 2. การสอบทักษะ 3. การประเมินการบ้าน 4. การสอบปลายภาค
○	2. มีความรอบรู้ กว้างไกล และติดตามความก้าวหน้า		

สถานะ	ผลการเรียนรู้	กลยุทธ์/วิธีการสอน	กลยุทธ์/วิธีการประเมินผล
	ทางวิชาการในวิชาที่ศึกษา รวมทั้งเข้าใจหลักการและประยุกต์ใช้เพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ		
●	3.สามารถบูรณาการความรู้ในวิชาที่ศึกษากับความรู้ในศาสตร์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	1. การอภิปราย 2. การฝึกปฏิบัติ (Practice) 3. การสะท้อนความคิด (Reflective thinking) 4. การสรุปประเด็นสำคัญหรือการนำเสนอผลของการสืบค้นที่ได้รับมอบหมาย 5. กิจกรรม 6. การเรียนรู้ด้วยทักษะการสื่อสาร (Learning to Communicate)	1. การสอบทักษะ 2. การสังเกตพฤติกรรม 3. การประเมินการบ้าน 4. Performance testing
○	4.รู้เท่าทันสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ทั้งในระดับท้องถิ่น ชาติและนานาชาติ		

3. ทักษะทางปัญญา

สถานะ	ผลการเรียนรู้	กลยุทธ์/วิธีการสอน	กลยุทธ์/วิธีการประเมินผล
●	1. คิดอย่างมีวิจารณญาณและอย่างเป็นระบบ	1. การอภิปราย 2. การฝึกปฏิบัติ (Practice) 3. การสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based instruction) 4. การสะท้อนความคิด (Reflective thinking) 5. การสรุปประเด็นสำคัญหรือการนำเสนอผลของการ	1. การสอบทักษะ 2. Performance testing 3. การประเมินการวิพากษ์/การนำเสนอผลงาน

สถานะ	ผลการเรียนรู้	กลยุทธ์/วิธีการสอน	กลยุทธ์/วิธีการประเมินผล
		<p>สืบค้นที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>6. กิจกรรม</p>	
○	2. ตระหนักรู้ศักยภาพของตนเองเพื่อพัฒนาตนเองให้มีความสามารถเพิ่มมากขึ้น		
○	3. สามารถสืบค้น วิเคราะห์ ประมวล และประเมินสารสนเทศเพื่อใช้แก้ปัญหอย่างสร้างสรรค์		
○	4. กำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับภาพอนาคตและแนวทางความเป็นไปได้ที่จะบรรลุเป้าหมายที่กำหนด		
●	5. สามารถประยุกต์ใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมที่เหมาะสมในการแก้ปัญหา	<p>1. การสอนแบบโปรแกรม (Programmed Instruction)/การเรียนรู้ด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน/การเรียนรู้แบบผสมผสาน/การเรียนรู้แบบออนไลน์</p> <p>2. การฝึกปฏิบัติ (Practice)</p> <p>3. การเรียนรู้ด้วยการสืบค้น (Learning to Search)</p>	<p>1. การประเมินการบ้าน</p> <p>2. การประเมินรายงาน/โครงการ</p> <p>3. การประเมินการวิพากษ์/การนำเสนอผลงาน</p>

4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

สถานะ	ผลการเรียนรู้	กลยุทธ์/วิธีการสอน	กลยุทธ์/วิธีการประเมินผล
●	1.เข้าใจความแตกต่างระหว่างบุคคลและมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น	1. การแสดงบทบาทสมมติ (Role Playing) 2. การฝึกปฏิบัติ (Practice) 3. การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative learning) 4. กิจกรรม 5. เพื่อนช่วยเพื่อน	1. การสังเกตพฤติกรรม 2. การประเมินกระบวนการทำงาน/บทบาทในการทำกิจกรรม 3. Performance testing 4. การประเมินจากการสะท้อนผลการทำงานร่วมกัน
○	2.สามารถให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกแก่การแก้ไขปัญหาสถานการณ์ต่าง ๆ ในกลุ่มทั้งในบทบาทผู้นำหรือผู้ร่วมทีมงาน		
○	3.มีทักษะกระบวนการกลุ่มในการแก้ไขปัญหาสถานการณ์ต่างๆ		
●	4.วางตัวและแสดงความคิดเห็นได้อย่างเหมาะสมกับบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบ	1. การอภิปราย 2. การแสดงบทบาทสมมติ (Role Playing) 3. การฝึกปฏิบัติ (Practice) 4. การสะท้อนความคิด (Reflective thinking) 5. การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative learning) 6. กิจกรรม 7. เพื่อนช่วยเพื่อน	1. การสอบทักษะ 2. การสังเกตพฤติกรรม 3. การประเมินกระบวนการทำงาน/บทบาทในการทำกิจกรรม 4. การประเมินรายงาน/โครงการ 5. Performance testing 6. การเข้าชั้นเรียน/การเข้าร่วมกิจกรรม
○	5.มีทักษะในการสร้างเสริมความสามัคคีและจัดการ		

สถานะ	ผลการเรียนรู้	กลยุทธ์/วิธีการสอน	กลยุทธ์/วิธีการประเมินผล
	ความขัดแย้งในกลุ่มหรือองค์กรอย่างเหมาะสม		
○	6.มีความรับผิดชอบในการพัฒนาตนเอง วิชาชีพ องค์กรและสังคมอย่างต่อเนื่อง		

5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

สถานะ	ผลการเรียนรู้	กลยุทธ์/วิธีการสอน	กลยุทธ์/วิธีการประเมินผล
○	1.สามารถประยุกต์ใช้วิธีการทางคณิตศาสตร์และสถิติในการดำเนินชีวิตและปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม		
●	2.สามารถใช้ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศในการสื่อสารได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมกับโอกาส และวาระ	<ol style="list-style-type: none"> 1. การอภิปราย 2. การแสดงบทบาทสมมติ (Role Playing) 3. การฝึกปฏิบัติ (Practice) 4. การสะท้อนความคิด (Reflective thinking) 5. การสรุปประเด็นสำคัญ หรือการนำเสนอผลของการสืบค้นที่ได้รับมอบหมาย 6. กิจกรรม 7. การเรียนรู้ด้วยทักษะการสื่อสาร (Learning to Communicate) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การสอบทักษะ 2. การสังเกตพฤติกรรม 3. การประเมินกระบวนการทำงาน/บทบาทในการทำกิจกรรม 4. Performance testing 5. การประเมินการวิพากษ์/การนำเสนอผลงาน
○	3.สามารถเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการติดต่อสื่อสารและนำเสนอ		

สถานะ	ผลการเรียนรู้	กลยุทธ์/วิธีการสอน	กลยุทธ์/วิธีการประเมินผล
	ข้อมูลข่าวสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ		
●	4.สามารถใช้ความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์และสถิติในการประมวลผล การแปล ความหมาย และการวิเคราะห์ข้อมูล	1. การสรุปประเด็นสำคัญหรือการนำเสนอผลของการสืบค้นที่ได้รับมอบหมาย	1. การสอบข้อเขียน/สอบย่อย 2. การสังเกตพฤติกรรม 3. การประเมินการบ้าน
○	5.สามารถติดตามความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี นวัตกรรม และสถานการณ์โลกปัจจุบัน		

6. ทักษะพิสัย

สถานะ	ผลการเรียนรู้	กลยุทธ์/วิธีการสอน	กลยุทธ์/วิธีการประเมินผล
○	1.มีบุคลิกภาพที่ดี สุขภาพแข็งแรง		
○	2.มีความรู้ความเข้าใจสาระสำคัญของการมีสุขภาพพลานามัยที่แข็งแรงและสมบูรณ์		
○	3.สามารถฝึกฝนร่างกายเพื่อการเสริมสร้างสุขภาพกายที่เพิ่มความแข็งแรงได้		
○	4.สามารถฝึกฝนร่างกายเพื่อการเสริมสร้างสุขภาพใจที่สมบูรณ์ได้		

หมวดที่ 5 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

1. เอกสารและตำราหลัก

Susan Stempleski. Stretch (2B) 6 Skills to Expand your English. Oxford University Press. (2014).

2. เอกสารและข้อมูลสำคัญ

-

3. เอกสารและข้อมูลแนะนำ

ผู้สอนแนะนำให้นักศึกษาสามารถศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมในหัวข้อที่สัมพันธ์กับเนื้อหาที่เรียนรู้ได้จาก

www.google.com

www.youtube.com

Other basic English textbooks.

หมวดที่ 7. การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา

1. กลยุทธ์การประเมินประสิทธิผลของรายวิชาโดยนักศึกษา

นักศึกษาประเมินผู้สอน การจัดการเรียนการสอนในระบบออนไลน์

2. กลยุทธ์การประเมินการสอน

2.1 ประเมินโดยนักศึกษาทางระบบออนไลน์เมื่อสิ้นภาคการศึกษา

2.2 ดูผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา

3. การปรับปรุงการสอน

3.1 ผู้สอนทุกคนสามารถปรับปรุงแบบการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หรือการจัดให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์ทางภาษาตลอดเวลาตามบริบทหรือกลุ่มนักศึกษาที่ตนเองรับผิดชอบ

3.2 ผู้สอนมีการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะกันเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ดีต่อนักศึกษา

3.3 ผู้สอนประเมินร่วมกันเมื่อสิ้นภาคการศึกษา

4. การทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชา

4.1 การทวนผลสัมฤทธิ์โดยนักศึกษา

ด้านที่ 1 ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านที่ 2 ด้านความรู้ ด้านที่ 3 ด้านทักษะทางปัญญา ด้านที่ 4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านที่ 5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

4.2 การทวนผลสัมฤทธิ์โดยอาจารย์ผู้สอน

- การสัมภาษณ์นักศึกษาแบบสุ่ม
 - การสอบ/ทดสอบซ้ำ
5. การดำเนินการทบทวนและการวางแผนปรับปรุงประสิทธิผลของรายวิชา
เมื่อสิ้นภาคการศึกษา



การจัดการเรียนแบบผสมผสาน (blended learning)

2.1 ความหมายของการเรียนแบบผสมผสาน

(ดวงรัตน์ ศรีวงษ์กุล, 2552) ได้สรุปความหมายของการเรียนรู้แบบผสมผสานว่า เป็นการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นความยืดหยุ่น มีการผสมผสานเทคนิคในการเรียนการสอนที่หลากหลายเข้าด้วยกัน โดยใช้สื่อกิจกรรมและรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลาย ทั้งการเรียนการสอนแบบออนไลน์และการเรียนการสอนแบบเผชิญหน้า เพื่อตอบสนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนทุกคนสามารถบรรลุเป้าหมายของการจัดการเรียนการสอนได้

(มนต์ชัย เทียนทอง, 2549) ให้ความหมายของการเรียนรู้แบบผสมผสานว่า เป็นการบูรณาการระหว่างการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าในชั้นเรียน โดยมีผู้สอนเป็นผู้ชี้แนะแนวทางกับการเรียนรู้แบบออนไลน์ ซึ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีการสื่อสารเพื่อทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพสูงสุด ภายใต้สภาพแวดล้อมของชุมชนแห่งการเรียนรู้ ซึ่งเป็นการใช้ประโยชน์จากช่องทาง ICT ในการส่งผ่านความรู้และการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน หรือระหว่างผู้เรียนด้วยกัน เพื่อเชื่อมต่อร่วมเข้ากันในระยะไกล

(สายชล จินใจ, 2550) ได้สรุปความหมายของการเรียนรู้แบบผสมผสานว่า เป็นการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนระหว่างการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าในชั้นเรียนกับการเรียนรู้แบบออนไลน์ ซึ่งผู้สอนจะเป็นผู้นำเข้าสู่บทเรียน โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ในลักษณะต่าง ๆ เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งเทคโนโลยีเครือข่ายคอมพิวเตอร์จะเป็นอีกช่องทางหนึ่งการส่งผ่านความรู้ และการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน หรือระหว่างผู้เรียนด้วยกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่มีความเสมอภาคกัน ส่งผลให้เกิดมาตรฐานทางการศึกษา

(Colis & Moonen, 2001) ให้ความหมายของการเรียนรู้แบบผสมผสานว่า เป็นการเรียนรู้แบบผสมผสานระหว่างการเรียนแบบเผชิญหน้ากับการเรียนแบบออนไลน์เข้าด้วยกัน ซึ่งประกอบไปด้วยการเรียนในห้องเรียนปกติและการเรียนแบบออนไลน์ โดยใช้องค์ประกอบของการเรียนรู้แบบออนไลน์ผสมผสานการเรียนการสอนในห้องเรียนปกติ

(Driscoll, 2002) ให้ความหมายของการเรียนรู้แบบผสมผสานว่า เป็นการผสมผสานระหว่างเทคโนโลยีการสอนในรูปแบบ เช่น วิดีโอ ซีดีรอม การเรียนการสอนผ่านเว็บ เป็นต้น เข้ากับการเรียนแบบเผชิญหน้าระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนเข้าด้วยกัน

(Garnham & Kaleta, 2002) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบผสมผสานเป็นการเรียนที่ดีอีกรูปแบบหนึ่ง เนื่องจากเป็นการผสมผสานการจัดการเรียนการสอนโดยการเลือกใช้คุณลักษณะที่ดีที่สุดของการสอนในห้องเรียน และคุณลักษณะที่ดีที่สุดของการสอนออนไลน์เข้าด้วยกัน เพื่อให้ผู้เรียน

สามารถเรียนรู้ได้อย่างอิสระ ทำให้เกิดความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ (Active Learning) และสามารถลดเวลาในการเข้าชั้นเรียนได้

(Clark, 2003) ให้ความหมายของการเรียนรู้แบบผสมผสานว่า เป็นการผสมผสานระหว่างการเรียนแบบดั้งเดิมในชั้นเรียนกับการเรียนรู้ออนไลน์ อันเนื่องมาจากผู้เรียนไม่ต้องการเสียเวลากับการเรียนรู้ออนไลน์มากเกินไป ในขณะที่เดียวกันก็ต้องการคงไว้ซึ่งการเรียนรู้อย่างแบบดั้งเดิม

(Voos, 2003) ให้ความหมายของการเรียนรู้แบบผสมผสานว่า เป็นการผสมผสานการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าในชั้นเรียนปกติกับการเรียนโดยใช้สื่อออนไลน์เข้าด้วยกัน ซึ่งเป็นการเรียนรู้ที่ช่วยให้ประหยัดเวลาและลดการใช้ทรัพยากรได้ดี

จากความหมายของการเรียนรู้แบบผสมผสานที่ได้กล่าวมา สรุปได้ว่า การเรียนรู้แบบผสมผสานเป็นการเรียนรู้ที่ผสมผสานระหว่างการเรียนออนไลน์เข้ากับการเรียนในห้องเรียนแบบดั้งเดิมที่มีการเรียนแบบเผชิญหน้ากันเข้าด้วยกัน โดยเลือกใช้คุณลักษณะที่ดีที่สุดของการสอนในห้องเรียน และคุณลักษณะที่ดีที่สุดของการสอนออนไลน์ เพื่อเติมเต็มช่องว่างระหว่างกัน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนได้อย่างอิสระ ได้ทุกที่ทุกเวลา และตอบสนองต่อความต้องการส่วนบุคคลของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ของตนเอง ทั้งยังช่วยประหยัดเวลาและลดการใช้ทรัพยากรได้ดีอีกด้วย

2.2 แนวคิดของการเรียนแบบผสมผสาน

แนวคิดของการเรียนแบบผสมผสานจะมีแนวคิดที่ค่อนข้างกว้าง โดยผู้สอนจะต้องพิจารณารูปแบบที่เหมาะสมสำหรับการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่ง (Driscoll, 2002) ได้แบ่งแนวคิดของการเรียนแบบผสมผสานไว้ 4 แนวคิดด้วยกัน ได้แก่

1. แนวคิดการผสมผสานเทคโนโลยีการเรียนการสอนบนเว็บ (Web-Based Technology) กับการเรียนในชั้นเรียนแบบดั้งเดิม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการใช้การจัดการศึกษา ในมุมมองนี้เป็นการรวมวิธีการสอนที่หลากหลายวิธีและรูปแบบการส่งสารที่แตกต่างกัน โดยไม่คำนึงถึงการใช้เทคโนโลยี เพื่อตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน ให้ผู้เรียนที่มีความสามารถแตกต่างกันสามารถเรียนรู้ได้อย่างเท่าเทียมกัน และเต็มตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน

2. แนวคิดการผสมผสานวิธีสอนที่หลากหลายเข้าด้วยกัน เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ดีที่สุดจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งอาจจะใช้หรือไม่ใช้เทคโนโลยีการเรียนการสอนก็ได้ ในมุมมองนี้ เป็นการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่รวมทฤษฎีการสอน (Mixing Theories of Learning) เข้าด้วยกัน รวมเอาหลักการ แนวคิด วิธีการของทฤษฎีพฤติกรรมนิยม (Behaviorism)

ทฤษฎีพุทธิปัญญานิยม (Constructionism) โดยการใช้ทฤษฎีการสอนที่หลากหลาย เพื่อตอบสนองให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างเท่าเทียมกันตามศักยภาพที่ตนเองมีอยู่

3. การผสมผสานเทคโนโลยีการเรียนการสอนทุกรูปแบบกับการเรียนการสอนในชั้นเรียนแบบดั้งเดิมที่มีการเผชิญหน้าระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน ซึ่งเป็นมุมมองที่มีผู้ยอมรับกันอย่างแพร่หลายมากที่สุด แนวคิดนี้เป็นการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่เป็นการบูรณาการการเรียนออนไลน์ผ่านระบบเครือข่าย และการเรียนในห้องเรียนแบบดั้งเดิมที่มีการเรียนแบบเผชิญหน้าเข้าด้วยกัน โดยใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในอินเทอร์เน็ตเป็นสื่อและเครื่องมือในสภาพแวดล้อมการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

โดยเน้นการมีปฏิสัมพันธ์จากการเรียนแบบออนไลน์ และการมีส่วนร่วมในการเรียนแบบดั้งเดิม เพื่อพัฒนาให้เกิดการเรียนรู้ที่ท้าทายตอบสนองต่อความต้องการส่วนบุคคลของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ของตนเองได้ดีขึ้น

4. แนวคิดการผสมผสานเทคโนโลยีการเรียนการสอนกับการทำงานจริง ในมุมมองนี้เป็นการผสมผสานเทคโนโลยีการเรียนการสอนกับการทำงาน

นอกจากนี้ (Graham & Allen, 2003) อ้างถึงใน (ภัทรา วยาจุต, 2550) ได้ทำการสังเคราะห์จากคำนิยามของนักการศึกษาต่าง ๆ จนได้ความหมายของการเรียนรู้แบบผสมผสานออกเป็น 3 แนวคิด ได้แก่

1. การผสมผสานของรูปแบบการสอนต่าง ๆ ที่เป็นที่ยอมรับ (หรือการใช้สื่อที่หลากหลาย)

2. การผสมผสานของวิธีการสอนแบบต่าง ๆ

3. การผสมผสานการสอนแบบออนไลน์ร่วมกับการเรียนแบบพบกันในชั้นเรียน

จากแนวคิดของการเรียนรู้แบบผสมผสานที่ได้กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่าการเรียนรู้แบบผสมผสานมีความหมายที่หลากหลายมากมาย แต่จุดมุ่งหมายของการเรียนรู้แบบผสมผสานนั้น เป็นวิธีการเรียนรู้เพื่อลดข้อจำกัดของการเรียนในชั้นเรียนแบบดั้งเดิม และเอื้ออำนวยให้ผู้เรียนได้สามารถเรียนรู้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียน และเกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานตามแนวคิดผสมผสานระหว่างเทคโนโลยีการเรียนการสอนทุกรูปแบบกับการเรียนการสอนในชั้นเรียนแบบดั้งเดิม โดยเป็นการผสมผสานระหว่างการเรียนแบบเผชิญหน้ากับการเรียนแบบออนไลน์เข้าด้วยกัน

2.3 ลักษณะการจัดการเรียนแบบผสมผสาน

การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานจะประสบความสำเร็จได้นั้นต้องเลือกสื่อ และลักษณะในการจัดการเรียนการสอนให้ถูกต้องเหมาะสม โดย Nick Van Dam 2003 (กนกพร ฉันทนารุ่งภักดิ์, 2548) ได้กล่าวถึงลักษณะการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานไว้ 3 ลักษณะ ได้แก่

1. การเรียนการสอนแบบเผชิญหน้าหรือ Face-to-Face เป็นการเรียนการสอนที่ผู้สอนและผู้เรียนอยู่ในสถานที่เดียวกันในเวลาเดียวกัน

2. การเรียนด้วยตนเองบนเว็บ (Self-Paced e-learning) การเรียนการสอนชนิดนี้เป็นการเรียนการสอนแบบไม่ประสานเวลา หรือการเรียนแบบร่วมมือ โดยที่ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน แต่ไม่ได้เชื่อมต่อกับผู้เรียนคนอื่นหรือผู้สอนในเวลาเดียวกัน

3. การเรียนบนเว็บแบบสด (Live e-learning) เป็นการใช้เทคโนโลยีการจัดการเรียนการสอน โดยที่ผู้เรียนและผู้สอนร่วมกันในเวลาเดียวกัน แต่แตกต่างกันที่สถานที่ ซึ่งการเรียนการสอนในลักษณะนี้เป็นการเรียนการสอนแบบประสานเวลา

นอกจากนี้ (Shap & Francis) ได้ทำการสังเคราะห์ลักษณะของการเรียนรู้แบบผสมผสานเอาไว้ 8 ด้าน ซึ่งถือหลักความเป็นไปได้ ดังนี้

1. ลักษณะการถ่ายทอด คือการเรียนแบบเผชิญหน้าและการเรียนทางไกล
2. เทคโนโลยีที่ใช้ คือการผสมผสานเทคโนโลยีต่าง ๆ โดยใช้เว็บเป็นฐาน
3. การสื่อสาร คือ แบบประสานเวลาและไม่ประสานเวลา
4. สถานที่ คือ การเรียนรู้ในชั้นเรียนและการฝึกหัดบนเว็บ
5. บทบาทหน้าที่ คือ ระเบียบวินัยด้านต่าง ๆ ของผู้เรียน
6. วิธีการสอน คือ การใช้วิธีการที่มีความหลากหลาย
7. จุดเน้น คือ ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้
8. การควบคุม คือ ควบคุมโดยผู้สอน และผู้เรียนควบคุมและกำกับตนเอง

จากลักษณะการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานที่กล่าวมา ผู้วิจัยพอสรุปได้ว่า ลักษณะของการเรียนรู้แบบผสมผสานประกอบด้วย 2 ลักษณะ คือ ลักษณะที่หนึ่งเป็นลักษณะของการเรียนแบบเผชิญหน้า (Face-to Face) ที่ผู้เรียนและผู้สอนอยู่ในสถานที่เดียวกันและเวลาเดียวกัน และลักษณะที่สองเป็นลักษณะของการเรียนบนเว็บแบบประสานเวลาและไม่ประสานเวลา

2.4 องค์ประกอบของการเรียนแบบผสมผสาน

องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานตามแนวคิดของ (Clark, 2003) ได้แบ่งองค์ประกอบออกเป็น 12 กลุ่ม โดยจัดเป็นองค์ประกอบด้านออนไลน์ (Online) 6 กลุ่ม และองค์ประกอบด้านออฟไลน์ (Offline) 6 กลุ่ม ดังนี้

1. องค์ประกอบด้านออฟไลน์มี 6 กลุ่ม ดังนี้

1.1 การเรียนรู้ในที่ทำงาน (Workplace Learning) มีหลายช่องทางในการเรียนรู้ในที่ทำงานที่สามารถทำให้เป็นทางการได้ เช่น

1.1.1 ผู้บริหารในฐานะเป็นผู้พัฒนาการเรียนการสอน (Manager as Developer)

1.1.2 การเรียนรู้ในการปฏิบัติงาน (Learning on the Job)

1.1.3 โครงการวิจัย (Projects)

1.1.4 การฝึกงาน (Apprenticeships)

1.1.5 ติดตามเฝ้าดู (Shadowing)

1.1.6 การย้ายตำแหน่งงาน (Placements)

1.1.7 ศึกษาดูงาน (Site Visits)

1.2 การสอน การให้คำแนะนำ หรือการให้คำปรึกษาในชั้นเรียน (Face-to-Face Tutoring, Coaching or Mentoring) เป็นการเรียนแบบตัวต่อตัว (One-to-One) มีกิจกรรมที่สามารถสนับสนุน ประกอบด้วย

1.2.1 ผู้สอน (Tutoring)

1.2.2 ผู้แนะนำ (Coaching)

1.2.3 ที่ปรึกษา (Mentoring)

1.2.4 การให้ผลป้อนกลับ (360 Degree Feedback)

1.3 การเรียนรู้ในชั้นเรียน (Classroom) เป็นการเรียนรู้ที่ครอบคลุมการเรียนรู้ของคนส่วนมากมีกิจกรรมการเรียนรู้ ประกอบด้วย

1.3.1 การสอนแบบบรรยายหรือการนำเสนอ (Lectures/Presentations)

1.3.2 การสอน (Tutorials)

1.3.3 การฝึกปฏิบัติ (Workshops)

1.3.4 การสัมมนา (Seminars)

1.3.5 บทบาทสมมุติ (Role Play)

1.3.6 สถานการณ์จำลอง (Simulations)

1.3.7 การประชุม (Conference)

1.4 สื่อสิ่งพิมพ์ (Distributable Print Media) สื่อสิ่งพิมพ์ยังเป็นแหล่งการเรียนรู้ที่สำคัญ ประกอบด้วย

1.4.1 หนังสือ (Book)

1.4.2 นิตยสาร (Magazines)

- 1.4.3 หนังสือพิมพ์ (Newspapers)
- 1.4.4 หนังสือคู่มือ (Workbooks)
- 1.4.5 วารสาร (Keeping a Journal)
- 1.4.6 Review/Learning Logs
- 1.5 สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Distributable Electronic Media) ประกอบด้วย
 - 1.5.1 เทปคาสเซต (Audio Cassettes)
 - 1.5.2 ซีดีเสียง (Audio CD)
 - 1.5.3 วีดีโอเทป (Videotape)
 - 1.5.4 ซีดีรอม (CD-ROM)
 - 1.5.5 ดีวีดี (DVD)
- 1.6 สื่อสำหรับรายการออกอากาศ (Broadcast Media) ประกอบด้วย
 - 1.6.1 โทรทัศน์ (TV)
 - 1.6.2 วิทยุ (Radio)
 - 1.6.3 โทรทัศน์ที่มีรูปแบบการปฏิสัมพันธ์ (Interactive TV)
- 2. องค์ประกอบด้านออนไลน์ มี 6 กลุ่ม ดังนี้
 - 2.1 การเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning Content) ประกอบด้วย
 - 2.1.1 แหล่งทรัพยากรการเรียนรู้พื้นฐาน (Simple Learning Resources)
 - 2.1.2 การปฏิสัมพันธ์ด้านเนื้อหาทั่วไป (Interactive Generic Content)
 - 2.1.3 การปฏิสัมพันธ์ด้านเนื้อหาเฉพาะด้าน (Interactive Customized Content)
 - 2.1.4 การสนับสนุนด้านปฏิบัติการ (Performance Support)
 - 2.1.5 สถานการณ์จำลอง (Simulations)
 - 2.2 การสอน การให้คำแนะนำ หรือการให้คำปรึกษาทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-tutoring, e-coaching or e-mentoring) เป็นการเรียนแบบตัวต่อตัว (One-to-One) มีเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ที่ช่วยสนับสนุน ประกอบด้วย
 - 2.2.1 การสอนแบบใช้อิเล็กทรอนิกส์ (e-tutoring)
 - 2.2.2 ให้คำแนะนำแบบใช้อิเล็กทรอนิกส์ (e-coaching)
 - 2.2.3 ให้คำปรึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-mentoring)
 - 2.2.4 การให้ผลป้อนกลับ (360 Degree Feedback)
 - 2.3 การเรียนรู้ร่วมกันแบบออนไลน์ (Online Collaborative Learning) ประกอบด้วย

2.3.1 การร่วมมือแบบไม่ประสานเวลา (Asynchronous Collaboration) ได้แก่ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) กระดานข่าว Bulletin Boards)

2.3.2 การร่วมมือแบบประสานเวลา (Synchronous Collaboration) ได้แก่ การคุยด้วยข้อความ (Text Chat) การใช้ข้อมูลร่วมกัน (Application Sharing) การประชุมด้วยเสียง (Audio Conferencing) การประชุมโดยผ่านวิดีโอ (Video Conferencing) ห้องเรียนเสมือน (Virtual Classrooms)

2.4 การจัดการความรู้แบบออนไลน์ (Online Knowledge Management) ระบบการจัดการความรู้ ประกอบด้วย

2.4.1 การสืบค้นฐานข้อมูลความรู้ (Searching Knowledge Bases)

2.4.2 แหล่งข้อมูล (Data Mining)

2.4.3 เอกสารและการเรียกข้อมูล (Document and file Retrieval)

2.4.4 การซักถามผู้เชี่ยวชาญ (Ask an Expert)

2.5 เว็บ (The Web) ในอนาคตอันใกล้อินเทอร์เน็ตจะมีขนาดเครือข่ายที่ใหญ่ขึ้น มีความเร็วมากขึ้น มีราคาถูกลง และเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการเรียนรู้ โดยส่วนใหญ่ลักษณะของอินเทอร์เน็ตจะประกอบด้วย

2.5.1 เครื่องมือในการสืบค้น (Search Engines)

2.5.2 เว็บไซต์ (Websites)

2.5.3 กลุ่มผู้ใช้งาน (User Groups)

2.5.4 เว็บไซต์ด้านธุรกิจ (e-commerce sites)

2.6 การเรียนรู้แบบเคลื่อนที่ (Mobile Learning) อุปกรณ์การเรียนแบบเคลื่อนที่ ประกอบด้วย

2.6.1 คอมพิวเตอร์แบบกระเป๋าหิ้ว (Laptops)

2.6.2 คอมพิวเตอร์ขนาดพกพา (PDAs)

2.6.3 โทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Phones)

นอกจากนี้ (Rovai & Jordan) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานว่า ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การผสมผสานสื่อและทรัพยากรเสมือนในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Blended Multimedia and Virtual Internet Resources) เช่น Video/DVD, Virtual Field Trips, Interactive Websites, Software Packages, Broadcasting เป็นต้น

2. การผสมผสานโดยใช้ห้องเรียนบนเว็บ (Classroom Websites) การสร้างสิ่งแวดล้อมในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์แบบผสมผสานสำหรับประกาศงานที่มอบหมาย รับและส่ง

การบ้าน การทดสอบ การประกาศผลการเรียน และนโยบายของชั้นเรียน เป็นต้น โดยผู้สอนอาจจะสร้างเว็บไซต์ เพื่อการเรียนการสอนด้วยตนเอง หรืออาจจะทำการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องก็ได้

3. การผสมผสานโดยใช้ระบบบริหารการจัดการหลักสูตร (Course Management Systems) ในการจัดการเรียนรู้บนเว็บแบบผสมผสาน โดยที่ผู้สอนใช้ระบบบริหารการจัดการหลักสูตร เพื่อช่วยการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนบนเว็บ เช่น การแจกเอกสารประกอบการเรียน การนำเสนอบทเรียน การมอบหมายงาน การส่งงาน การทดสอบ หรือแจ้งกำหนดการต่าง ๆ เป็นต้น

4. การผสมผสานโดยใช้การสนทนาแบบประสานเวลาและต่างเวลา (Synchronous and Asynchronous Discussions) จากรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานที่เป็นการผสมผสานระหว่างการเรียนรู้ในชั้นเรียนกับการเรียนรู้แบบออนไลน์เข้าด้วยกัน การติดต่อสื่อสารกันถือว่าเป็นสิ่งสำคัญที่ผู้สอนจะต้องคำนึงให้ผู้เรียนได้สามารถติดต่อสื่อสารกันได้ตลอดเวลา ไม่ว่าจะอยู่ในรูปแบบของการเรียนรู้แบบออนไลน์ก็ตาม

โดยสรุปแล้ว องค์ประกอบของการเรียนรู้แบบผสมผสาน มีอยู่ด้วยกัน 2 องค์ประกอบหลัก คือ องค์ประกอบด้านออนไลน์ที่เป็นลักษณะของการจัดการเรียนการสอนบนเครือข่าย อินเทอร์เน็ตผสมผสานกับองค์ประกอบด้านออฟไลน์ ซึ่งจะ เป็นในรูปแบบของการเรียนแบบเผชิญหน้าในชั้นเรียน

2.7 เทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียนรู้แบบผสมผสาน

เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานมีทั้งเทคโนโลยีและนวัตกรรมทั้งใหม่และเก่าผสมผสานเข้าด้วยกัน เพื่อลดข้อจำกัดและเพิ่มประสิทธิภาพให้แก่เทคโนโลยีและนวัตกรรมแต่ละชนิดที่ใช้เป็นสื่อการเรียนการสอน เพื่อให้การเรียนรู้ของผู้เรียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดย (Clank & Mayer, 2003) ได้กล่าวถึงเทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานมีอยู่ 6 ชนิด ได้แก่

1. การเขียน (Writing) ได้แก่ เอกสาร รายงาน บทความ หรือหนังสือ ที่เขียนขึ้นโดยผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้สอนในกระบวนการเรียนรู้
2. สิ่งพิมพ์ (Printing) ได้แก่ เอกสาร รายงาน บทความ หรือหนังสือ ที่ใช้ในการเรียนรู้โดยผ่านกระบวนการพิมพ์ของเครื่องพิมพ์
3. สื่อกระจายเสียง (Broadcast Media) ได้แก่ วิทยุ โทรทัศน์ วิทยุทัศน์ หรือสื่อต่าง ๆ ที่ส่งไปยังผู้เรียนในลักษณะของการกระจายของสัญญาณ
4. สื่อเก็บข้อมูลของผู้ใช้ (Consumer Storage Media) ได้แก่ เทปเสียง เทปวิทยุทัศน์ ซีดีรอม ดีวีดีรอม ฮาร์ดไดรฟ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ ที่ใช้เก็บบันทึกข้อมูลทางการเรียนรู้

5. คอมพิวเตอร์และซีดีรอม (PC and CD-ROM) ได้แก่ คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์เครื่องฟ่งต่าง ๆ อุปกรณ์ประกอบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และซีดีรอมที่อยู่ในรูปของบทเรียนคอมพิวเตอร์ที่ทำงานในลักษณะโดยลำพัง

6. เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ต (Internet Technology) ได้แก่ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ทำงานบนเครือข่าย บทเรียนบนเว็บ อีเลิร์นนิ่ง การสนทนาบนเครือข่าย การประชุมทางไกลผ่านเครือข่าย และบริการต่าง ๆ ที่มีอยู่บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อใช้ในการเรียนรู้ในลักษณะเวลาจริง (Real-Time)

นอกจากนี้ Milne (in Oblinger, eds. 2006:3) ได้กล่าวถึงเทคโนโลยีการเรียนรู้ไว้ 3 กลุ่ม ซึ่งประกอบด้วย เทคโนโลยีการเรียนรู้ 6 ประเภทด้วยกัน ดังนี้

เทคโนโลยีเสมือนจริง (Virtual Technologies) ได้แก่

1. การเข้าร่วมกันทางออนไลน์ (Online Presence) เทคโนโลยีเหล่านี้ จะช่วยสนับสนุนการมีส่วนร่วมในออนไลน์ทั้งรูปแบบมีปฏิสัมพันธ์ทันทีทันใด หรือรูปแบบไม่ประสานเวลา ซึ่งประกอบด้วย ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์, เว็บไซต์, บล็อก, วิกีพีเดีย, แฟ้มสะสมงานอิเล็กทรอนิกส์, SMS, Instant Messaging, Skype, Flickr and Podcasts

2. แหล่งทรัพยากรออนไลน์ (Online Resources) ประกอบด้วย Google, ระบบการจัดการเรียนรู้ (CMS), ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์, ห้องสมุดดิจิทัล และสิ่งพิมพ์ออนไลน์
เครื่องมือที่ติดตั้งอยู่กับที่ (Install Appliances)

3. ระบบนำเสนอสื่อ (Media Presentation Systems) ห้องเรียนจำนวนมากหรือห้องสัมมนาจะมีอุปกรณ์สำหรับนำเสนอสื่อที่รองรับได้หลากหลายรูปแบบ ได้แก่ เครื่องอัดวิดีโอ, เครื่องเล่น ดีวีดี, เครื่องฉายสไลด์, กล้องฉายเอกสาร (Document Camera) เป็นต้น

4. ระบบควบคุมการสื่อสารระหว่างกัน (Remote Interaction Systems) ได้แก่ การประชุมด้วยวิดีโอ (Video Conferencing), Web Cameras และ โปรแกรมสำหรับการแชร์ข้อมูล (Application-Sharing Suites)

5. ห้องที่มีอุปกรณ์ต่อพ่วงกับคอมพิวเตอร์ (Room-Scale Peripherals) เป็นห้องที่สนับสนุนการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ประกอบด้วย Interactive Displays, Whiteboard Capture Systems เป็นต้น

อุปกรณ์เคลื่อนที่ (Mobile Devices)

6. อุปกรณ์ที่ใช้รับข้อมูลและติดต่อสื่อสารส่วนบุคคล (Personal Information and Communication Devices) ได้แก่ คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก, โทรศัพท์มือถือ, PDAs, iPods, กล้องดิจิทัล, Wi-fi Finders, USB Drives และระบบ GPS

2.8 รูปแบบของการเรียนแบบผสมผสาน

- รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการบูรณาการสาขาต่าง ๆ เข้าด้วยกัน (มนต์ชัย เทียนทอง, 2549) ได้กล่าวถึง รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยการบูรณาการสาขาวิชาต่าง ๆ เข้าด้วยกัน จำแนกออกเป็น 4 รูปแบบ ได้แก่

1. แบบหลอมรวม (Infusion) เป็นรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน ที่หลอมรวมรายวิชาอื่นๆ เข้าไปด้วยกันเป็นกลุ่มวิชาอย่างกลมกลืน โดยไม่ได้แยกเป็นรายวิชาใดวิชาหนึ่ง แต่จัดการเรียนการสอนแบบหลอมรวมไปอย่างกลมกลืนในศาสตร์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ถ้าเป็นการเรียนรู้ในชั้นเรียน ผู้เรียนจะได้รับเนื้อหาที่ผสมกลมกลืนกันเป็นเรื่องเดียวกัน ทำให้เกิดความคิดรวบยอดที่กว้างไกลและลึกซึ้ง และทราบถึงความสัมพันธ์ของรายวิชาต่าง ๆ ได้ดี

2. แบบคู่ขนาน (Parallel) เป็นรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานที่ดำเนินหลาย ๆ วิชาคู่ขนานกัน เป็นการเรียนการสอนในชั้นเรียนจะหมายถึงการที่ผู้สอนหลายคนวางแผนการสอนร่วมกัน ตัดสินใจร่วมกัน และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน แต่ต่างคนต่างสอน ทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้จากหลากหลายวิชาที่ประสานกันกลมกลืนกัน

3. แบบสหวิทยาการ (Multidisciplinary) เป็นรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานที่คล้ายกับแบบคู่ขนาน แต่แตกต่างกันที่ผู้สอนหลาย ๆ คน จะวางแผนให้ผู้เรียนทำโครงการร่วมกัน โดยเชื่อมโยงสาขาวิชาต่าง ๆ เข้าด้วยกันอย่างกลมกลืน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถประยุกต์องค์ความรู้ในศาสตร์ต่าง ๆ ร่วมกัน

4. แบบข้ามวิทยาการ (Trans-disciplinary) เป็นรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานที่ผู้สอนหลาย ๆ คนร่วมวางแผนการสอนด้วยกันเป็นทีม เพื่อจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนเพียงกลุ่มเดียวแตกต่างกันที่สอดคล้อง

- การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยการบูรณาการระหว่างวิธีการและกระบวนการเรียนรู้ มีแนวทางในการจัดที่ค่อนข้างกว้าง ซึ่งกำหนดไว้ว่าเป็น การบูรณาการระหว่างวิธีและกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งสามารถที่จะกำหนดแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานไว้ได้ 6 แนวทาง ดังนี้

1. การบูรณาการระหว่างสถานศึกษากับบ้านพัก เพื่อจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ตามหลักการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยมุ่งเน้นการจัดการศึกษาให้ครอบคลุมทุกระบบ ทั้งการศึกษาในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัย ซึ่งแนวทางนี้ ICT จะเป็นเทคโนโลยีที่สำคัญในการจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยเฉพาะการศึกษาทางไกลแบบผสมผสาน เพื่อให้ผู้เรียนศึกษาบทเรียนที่สถานศึกษาส่วนหนึ่ง และศึกษาที่บ้านพัก หรือสถานที่ทำงานอีกส่วนหนึ่ง ตามโปรแกรมการเรียนรู้

2. การบูรณาการระหว่างเนื้อหาสาระกับกระบวนการเรียนรู้ โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีความหลากหลายตามเนื้อหาสาระบางส่วน ซึ่งพิจารณาความแตกต่างของผู้เรียนเป็นหลัก ทำให้ในรายวิชาหนึ่ง ๆ มีกิจกรรมการเรียนรู้

3. การบูรณาการระหว่างเนื้อหาภาคทฤษฎีกับภาคปฏิบัติ โดยการวางแผนการจัดสัดส่วนของการเรียนรู้ภาคทฤษฎีกับภาคปฏิบัติให้กลมกลืนกัน เนื่องการเรียนรู้จะมีประสิทธิภาพมากขึ้น ถ้าให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติหรือทดลองด้วยตนเอง ซึ่งตรงตามทฤษฎี Learning By Doing ของ John Dewey

4. การบูรณาการระหว่างการพัฒนาความรู้กับการพัฒนาจิตพิสัย โดยผู้สอนจะต้องวางแผนการจัดการแสวงหาความรู้ควบคู่กับการพัฒนาจิตพิสัย ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ความสุนทรีย์ และความซื่อสัตย์ เพื่อมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ใช้สมองซีกขวาในการเรียนรู้เชิงมิติสัมพันธ์ และเสริมสร้างคุณธรรมมากขึ้น

5. การบูรณาการระหว่างวิชาต่าง ๆ ในการวางแผนให้ผู้เรียนเกิดความรู้ทักษะและประสบการณ์พร้อม ๆ กันหลายสาขาวิชา เพื่อมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหาต่างๆ ในชีวิตจริงแนวทางที่มีการนำไปใช้จัดการเรียนรู้แบบผสมผสานมากรูปแบบหนึ่ง โดยเฉพาะในยุค ICT สามารถวางแผนให้ผู้เรียนจัดการเรียนรู้หลายสาขาวิชาได้อย่างมีประสิทธิภาพมาก

6. การบูรณาการรวม โดยการผสมผสานทุกรูปแบบเข้าด้วยกันทั้งบูรณาการวิชาต่าง ๆ การจัดกิจกรรมภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ และสถานศึกษากับบ้านพักเข้าด้วยกันตามสัดส่วนที่วางไว้อย่างรอบคอบและรัดกุม เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคลซึ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แนวทางนี้นับว่าเป็นการผสมผสานที่มีความหลากหลายมากที่สุด

นอกจากการจัดรูปแบบโดยคำนึงถึงวิธีการและสาระการเรียนรู้แล้ว การคำนึงถึงเวลาและอัตราส่วนของเวลาก็เป็นสิ่งสำคัญ ในการจัดการเรียนแบบผสมผสาน

(อาภรณ์ ใจเที่ยง, 2540) กล่าวถึง รูปแบบการผสมผสานมาจัดวิธีการสอน ซึ่งสามารถจัดทำได้ใน 3 ลักษณะ ดังนี้

1. การผสมผสานเป็นรายชั่วโมงหรือรายคาบ เช่น เวลา 3 ชั่วโมง เวลา 3 คาบ เวลา 1 ชั่วโมง รูปแบบการผสมผสานวิธีการสอนทำได้ 3 ลักษณะ คือ (โดยถือเอาการสอนแบบบรรยายเป็นหลัก)

1.1 การบรรยายอยู่กลางชั่วโมง อาจเริ่มต้นหรือปิดท้ายด้วยวิธีอื่น ๆ แต่ควรบรรยายสรุปก่อนเลิก

1.2 การบรรยายท้ายชั่วโมง ในการสอนโดยทั่วไปไม่จำเป็นต้องบรรยาย ก่อน แต่อาจต้องเริ่มด้วยกิจกรรมอื่นๆ ก่อนแล้วปิดท้ายด้วยการบรรยายก็ได้

2. การผสมผสานเป็นรายสัปดาห์ หมายถึง การสอนในหนึ่งสัปดาห์ที่มีการสอน ตั้งแต่ 2 ชั่วโมงขึ้นไป การสอนแต่ละครั้งอาจเป็น 1 ชั่วโมง หรือ 2 ชั่วโมงก็ได้ รูปแบบการผสมผสาน วิธีการสอนทำได้ 2 ลักษณะ คือ

2.1 ใช้วิธีการสอนแบบเดียวกันตลอดชั่วโมงแตกต่างกัน ถ้าสัปดาห์นั้นมีการสอน 2 ครั้ง ครั้งหนึ่งการบรรยายตลอด ครั้งต่อไปเปลี่ยนเป็นการอภิปรายหรือฝึกปฏิบัติแทน

2.2 ใช้วิธีการสอนแบบผสมผสานแต่เน้นแตกต่างกัน ถ้าใช้วิธีการผสมผสานในแต่ละครั้ง ควรเน้นแตกต่างกันในแต่ละครั้งภายใน 1 สัปดาห์

2.3 ใช้วิธีการสอนแบบต่อเนื่องกัน วิธีนี้นิยมสอนแบบเดียว แต่ควรเป็นการสอนที่มีความต่อเนื่องกัน เช่น การสอนแบบสัมมนา การสอนแบบให้รายงาน การสอนแบบโครงการ การสอนแบบปฏิบัติ เป็นต้น

3. การผสมผสานเป็นรายภาคและรายเดือน การผสมผสานจะไม่แตกต่างกันมากมาย ความสำคัญอยู่ที่ผู้สอนกำหนดจุดมุ่งหมายอย่างไร วางแผนการสอนในลักษณะแบบใด ต้องการให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์อะไรบ้าง ลักษณะการผสมผสานวิธี

3.1 ให้หลักการและอภิปราย การวางแผนการสอนแบบนี้ ถือหลักว่า เมื่อผู้เรียนรู้หลักการและทฤษฎีแล้ว ก็จะนำไปทำรายงานได้ดีขึ้น

3.2 เรียนรู้ด้วยตนเองนำไปสู่ข้อสรุป รูปแบบนี้นำไปสู่ข้อสรุปในภายหลัง

3.3 การผสมผสานรูปแบบต่าง ๆ เข้าด้วยกัน รูปแบบนี้มีความเป็นอิสระไม่มีพื้นฐานอะไร ผู้สอนจะเลือกแบบต่าง ๆ ให้มีการผสมผสานกัน เพื่อจุดมุ่งหมายหลาย ๆ อย่าง และแลกเปลี่ยนบรรยากาศไปในตัว โดยทั่วไปจะประกอบไปด้วยการบรรยาย อภิปราย ฝึกปฏิบัติ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ประกอบกันไป ไม่ควรเป็นอย่างเดียวกันตลอด และควรมีการวางแผนอย่างดีไม่ให้ซ้ำซ้อนหรือเปลี่ยนแปลงบ่อยเกินไป

ซึ่งในปัจจุบันที่เทคโนโลยีการสื่อสาร เข้ามามีบทบาทต่อการจัดการเรียนการสอน การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จึงเป็นรูปแบบที่นักการศึกษาได้ให้ความสนใจ เพื่อลดจุดอ่อนของเรียนในชั้นปกติ โดยใช้เครือข่ายคอมพิวเตอร์เป็นช่องทางในการส่งผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นองค์ความรู้ ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนมากมาย ในสังคมที่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เช่น ปัจจุบันอันเนื่องมาจากวิวัฒนาการของเทคโนโลยีเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่แพร่กระจายเข้าถึงทุกชุมชน แต่อย่างไรก็ตามก็ไม่ได้หมายความว่า การเรียนการสอนในชั้นเรียน ในระบบที่เน้นผู้สอนเป็นศูนย์กลาง (Teacher-Oriented System) จะไม่มีคุณค่า เนื่องจากวิธีการเรียนการสอนแต่ละวิธีก็ย่อมจะมีทั้งข้อดีและข้อเสียของแต่ละวิธีการ การ

เรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการเรียนรู้แบบออนไลน์ผสมผสานกับการเรียนการสอนแบบเผชิญหน้าในชั้นเรียนปกติจึงเกิดขึ้น ซึ่งเรียกว่า การเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ซึ่ง Bersin และคณะได้ให้เหตุผลของความจำเป็นที่มีการเกิดขึ้นการเรียนรู้แบบผสมผสานไว้ 6 ประการ ดังนี้

1. สื่อการเรียนการสอนแต่ละชนิด มีทั้งข้อดีและข้อจำกัดในการใช้งาน เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่าไม่มีสื่อใดชนิดใดที่ดีที่สุด และไม่มีสื่อชนิดใดที่มีข้อเสียมากที่สุด ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผู้เรียน ประเภทของเนื้อหา และวิธีการเรียนการสอน สื่อบางชนิดอาจจะใช้ได้ผลดีสำหรับผู้เรียนบางกลุ่ม แต่อาจจะใช้ไม่ได้ผลดีนัก สำหรับผู้เรียนอีกกลุ่มหนึ่ง เนื่องจากความแตกต่างของผู้เรียน ไม่ว่าจะเป็นพื้นฐานความรู้ พฤติกรรม หรือสภาพแวดล้อมต่าง ๆ รวมทั้งลักษณะของสื่อการเรียนการสอนเอง ก็ไม่ได้เหมาะสมกับวิธีการสอนทุกวิธี หรือเนื้อหาวิชาทุกประเภท การใช้สื่อทุกการเรียนการสอน จึงต้องพิจารณาปัจจัยอื่นๆ ประกอบด้วย

2. การใช้สื่อผสมผสาน เป็นการใช้งานที่เกิดคุณค่าสูงสุดในการเรียนรู้ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกใช้สื่อการเรียนการสอนตามความถนัด และความสามารถของตนเอง ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างเข้าใจ และลึกซึ้งกว่าการใช้สื่อเพียงชนิดเดียว แนวความคิดหลักของการเรียนรู้แบบผสมผสานในทางธุรกิจคือ เลือกใช้สื่อหลากหลายชนิดให้เหมาะสม และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการเรียนการสอน โดยใช้งบประมาณจำนวนน้อยที่สุด จึงพบเห็นการเรียนรู้แบบผสมผสานในบริบทของการบริหารทรัพยากรองค์กรหรือ ERP (Enterprise Resource Planning) ในองค์กรสมัยใหม่ทั่วไป

3. การเรียนรู้แบบผสมผสาน เป็นสิ่งสำคัญในอนาคตที่จะเข้ามาทดแทนการเรียนแบบอีเลิร์นนิ่ง (e-learning) ตั้งแต่ปลายทศวรรษที่ 90 เป็นต้นมา ผู้เรียนและผู้สอนส่วนใหญ่ตื่นตัวกับการพัฒนาการเรียนแบบอีเลิร์นนิ่ง (e-learning) ทั้งการเรียนการสอนในสถานศึกษา และการฝึกอบรมในสถานประกอบการ มีการใช้งานการเรียนแบบอีเลิร์นนิ่ง (e-learning) อย่างกว้างขวางแทบทุกองค์กร ในขณะที่การใช้งานผู้เรียนหรือพนักงานจะต้องเสียเวลากับการศึกษาบทเรียน ผ่านทางหน้าจอภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ ซึ่งแทบจะกล่าวได้ว่าไม่มีทางเลือกอื่น ๆ เกิดขึ้นเลย ในการเรียนการสอน โดยใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเป็นฐาน (Internet-Based Learning) การเรียนรู้แบบผสมผสานจึงเกิดขึ้น เพื่อเป็นทางเลือกใหม่สำหรับผู้เรียนทั้งในสถานศึกษาและสถานประกอบการ เพื่อเข้ามาทดแทนการใช้การเรียนแบบอีเลิร์นนิ่ง (e-learning) ทำให้เกิดทางเลือกในการศึกษามากกว่า และยืดหยุ่นมากกว่า ในสังคมการเรียนรู้ที่อาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) เป็นช่องทางเช่นปัจจุบัน

4. เทคโนโลยีไม่แพร่หลายทัดเทียมกันและใช้ไม่ได้ง่าย ๆ สำหรับผู้เรียนทุกคน โดยเฉพาะในกรณีของการเรียนแบบอีเลิร์นนิ่ง (e-learning) ที่ใช้งานบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ซึ่งต้องการช่องทางในการสื่อสารที่มีความเร็วสูงเพียงพอที่จะรองรับการส่งผ่านสื่อขนาดใหญ่ เช่น วิดี

ทัศน์ ดิจิตอล หรือเสียงดิจิตอล เป็นต้น ปัญหาที่พบในการใช้สื่อเหล่านี้คือ ผู้เรียนที่ต่อเชื่อมมาจากชุมชนทางไกล หรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่มีแบนวิดในการสื่อสารสูงไม่เพียงพอ มักประสบกับปัญหาไม่สามารถใช้งานบทเรียนได้ หรือขาดความต่อเนื่องในการใช้งาน ทำให้การเรียนรู้ไม่ประสบความสำเร็จ ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความเบื่อหน่าย และอาจุติการเรียนในที่สุด ในกรณีของซอฟต์แวร์และระบบบริหารบทเรียนหรือ LMS (Learning Management System) ก็พบปัญหาในลักษณะเดียวกัน ซอฟต์แวร์บางประเภทที่ใช้ในการบริหารบทเรียน ต้องการทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์พอสมควร จึงจะใช้งานได้ดี ในขณะที่ผู้เรียนบางกลุ่มขาดความรู้และทักษะด้านคอมพิวเตอร์ จึงใช้งานไม่ได้ผลหรือผลไม่คุ้มค่างบประมาณที่ลงทุน

5. การเรียนรู้แบบผสมผสานพัฒนาง่ายกว่า การพัฒนาบทเรียนเพื่อการเรียนแบบอีเลิร์นนิ่ง (e-learning) เดี่ยว ๆ เนื่องจากการเรียนรู้แบบผสมผสานเป็นการบูรณาการของสื่อและวิธีการสอนในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งการเรียนการสอนแบบเผชิญหน้าในชั้นเรียน (Face-to-Face) การเรียนรู้แบบออนไลน์และสื่ออื่น ๆ จึงพัฒนาได้ง่ายกว่าการพัฒนาการเรียนแบบอีเลิร์นนิ่ง (e-learning) เพียงอย่างเดียว อีกทั้งยังสิ้นเปลืองงบประมาณน้อยกว่า รวมทั้งใช้เวลาน้อยกว่า ผู้สอนสามารถรังสรรค์การเรียนรู้แบบผสมผสานได้ด้วยตนเอง โดยใช้ประสบการณ์ที่สั่งสมมา ถ้าเปรียบเทียบกับพัฒนาการเรียนแบบอีเลิร์นนิ่ง (e-learning) ที่มีการใช้งานอยู่ในปัจจุบัน ส่วนใหญ่จะเป็นผลผลิตของผู้เชี่ยวชาญด้านหลักการเรียนการสอนโดยตรง

6. การเรียนรู้แบบผสมผสาน ได้ผลทางธุรกิจมากกว่า จากรายงานข้อค้นพบในปัจจุบันพบว่า การเรียนรู้แบบผสมผสานให้ผลทางธุรกิจมากกว่าในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

6.1 การขยายขนาดของกลุ่มผู้เรียน (Scale) เมื่อเปรียบเทียบกับการเรียนการสอนปกติในชั้นเรียน การเรียนรู้แบบผสมผสาน สามารถขยายขนาดของผู้เรียนได้โดยไม่จำกัด ถ้ามีสาธารณูปโภคสนับสนุนเพียงพอกับการศึกษาออนไลน์

6.2 ความรวดเร็ว (Speed) โดยใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเป็นช่องทางในการส่งผ่านองค์ความรู้ ทำให้มีความรวดเร็วในการเรียนรู้ รวมทั้งมีความรวดเร็วในการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน และระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน

6.3 ปริมาณของงานที่ได้ (Throughput) ไม่ว่าจะเป็นการเรียนการสอนในสถานศึกษาหรือการฝึกอบรมในสถานประกอบการ การพัฒนาบุคลากรสามารถทำได้อย่างรวดเร็วในปริมาณผลงานที่มากกว่า โดยการศึกษาออนไลน์

6.4 ความซับซ้อน (Complexity) การเรียนรู้แบบผสมผสาน ไม่ได้มีขั้นตอนและกระบวนการซับซ้อนเหมือนการฝึกอบรมบางประเภท เนื่องจากเป็นการผสมผสานระหว่างการเรียนการสอนในชั้นเรียนปกติกับการเรียนรู้แบบออนไลน์ ผู้เรียนจึงมีความคุ้นเคยมากกว่า

6.5 ค่าใช้จ่าย (Cost) การเรียนรู้แบบผสมผสานไม่ต้องอาศัยความสามารถของระบบบริหารการเรียนรู้ (LMS) มากนัก เมื่อเปรียบเทียบกับการเรียนการสอน โดยใช้การเรียนรู้แบบอีเลิร์นนิง (e-learning) ทั้งหลักสูตร ซึ่งโดยทั่วไปแล้วระบบบริหารการเรียนรู้ (LMS) จะมีราคาสูง โดยที่ราคาของระบบบริหารการเรียนรู้ (LMS) จะขึ้นอยู่กับจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ถ้าเป็นรุ่นที่ไม่จำกัดจำนวนผู้เรียน จะยังมีราคาสูงมาก การเรียนรู้แบบผสมผสานไม่ต้องการระบบบริหารการเรียนรู้ (LMS) ที่ชาญฉลาดมาก เนื่องจากในกระบวนการเรียนการสอนบางช่วงผู้เรียนจะต้องพบกับผู้สอนแบบเผชิญหน้า จึงไม่มีความจำเป็นใด ๆ ที่จะต้องใช้ระบบการติดตามผู้เรียน (Tracking) ที่มีความสามารถเหมือนกับการเรียนการสอนด้วยการเรียนแบบอีเลิร์นนิง (e-learning) ซึ่งผู้เรียนอาจจะไม่มีโอกาสพบกับผู้สอนแบบเผชิญหน้าเลย ตลอดหลักสูตร

2.9 การออกแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน

รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน โดยพัฒนาจากรูปแบบการออกแบบระบบการเรียนการสอน ADDIE ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นวิเคราะห์และวางแผน (Analysis and Planning) ประกอบด้วย

1.1 การวิเคราะห์ผู้เรียน การปฏิบัติการองค์กร รูปแบบการเรียนรู้ และความต้องการของระบบ เพื่อใช้ในการพัฒนาหลักสูตร

1.2 วิเคราะห์ทรัพยากรที่สนับสนุนต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1.3 วิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน การวางแผน การนำไปใช้ การทดสอบ และการประเมินผล

1.4 การวิเคราะห์แผนงาน กระบวนการทำงาน การนำไปใช้ในภาพรวม เพื่อนำไปสู่การสร้างวงจรในการพัฒนา และปรับปรุงรูปแบบกระบวนการทำงานที่วางไว้

1.5 การวิเคราะห์ความต้องการขององค์กร

2. ขั้นการออกแบบ (Design Solutions) ประกอบด้วย

2.1 กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้

2.2 การออกแบบให้ตอบสนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน

2.3 การออกแบบประเภทของการเรียนรู้

2.4 การออกแบบบริบทที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การทำงาน การปฏิบัติห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ และการเรียนแบบร่วมมือ

2.5 การออกแบบผู้เรียน ได้แก่ การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนแบบเพื่อนช่วยเพื่อน การเรียนแบบผู้ฝึกสอนและผู้เรียน การเรียนแบบผู้แนะนำกับผู้เรียน

3. ขั้นการพัฒนา (Development) แบ่งเป็น 3 องค์ประกอบ ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงองค์ประกอบของการออกแบบการเรียนการสอนบนเว็บแบบผสมผสาน

แบบไม่ผสมเวลา (Asynchronous)	แบบผสมเวลา (Synchronous)	แบบเผชิญหน้า (Face-to-Face)
<ul style="list-style-type: none"> - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ - Message Boards, Forums & Interactive Chats - Knowledge bases - Performance tools - EPss - Learning content management system - Web authoring tools - Browsers - Performance tracking system - บทความ - หนังสือ - FAQs - สถานการณ์จำลอง - CBT - CD-ROM - Video - Video disc - Video streaming - การฝึกอบรมผ่านเว็บ (Web training) - Follow-up assignments 	<ul style="list-style-type: none"> - การประชุมผ่านเสียง - การประชุมผ่านวิดีโอ - การประชุมผ่านดาวเทียม - Online breakout room and labs - ห้องเรียนเสมือน - การประชุมผ่านระบบออนไลน์ - การอภิปรายออนไลน์ 	<ul style="list-style-type: none"> - ห้องเรียนแบบดั้งเดิม - ห้องปฏิบัติการ - การพบปะ - การประชุม - มหาวิทยาลัย - ที่ปรึกษา - การเรียนแบบเพื่อนช่วยเพื่อน - กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ - ทีมสนับสนุน - การแนะนำการเรียน - เครือข่ายการทำงาน

4. ขั้นการนำไปใช้ (Implementation) ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการทำระบบการเรียนการสอนบนเว็บแบบผสมผสาน ได้แก่ ผู้เรียนเพื่อนร่วมเรียน ผู้สอน และองค์กร โดยในขั้นการนำไปใช้ต้องกำหนดประเด็นการนำไปใช้ การวางแผนการนำไปใช้ การวางแผนการใช้เทคโนโลยี และการวางแผนในประเด็นอื่นที่อาจเกี่ยวข้องให้ชัดเจน

5. ขั้นประเมินผล (Evaluation) การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้บนเว็บไซต์แบบผสมผสาน ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน รวมถึงการประเมินงบประมาณค่าใช้จ่ายในการพัฒนาระบบการเรียนการสอน

นอกจากนี้ (Ronghuai Huang, 2005) ได้เสนอขั้นตอนของการออกแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานของ Beijing Normal University (BNU) ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนหลัก ดังนี้

1. ขั้นก่อนการวิเคราะห์ (Pre-Analysis)
2. ขั้นตอนการออกแบบกิจกรรม และการออกแบบวัสดุการเรียนรู้ (Design of Activity and Resources)

3. ขั้นตอนการประเมินผลการเรียนรู้ (Instructional Assessment) ซึ่งขั้นตอนของการออกแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานขั้นตอนย่อย ๆ ในการดำเนินการของขั้นตอนหลักในกระบวนการออกแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน ดังนี้

- 3.1 ขั้นก่อนการวิเคราะห์ เป็นขั้นตอนแรกของการออกแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน ประกอบการพิจารณาข้อมูลทั่วไป ได้แก่

- การวิเคราะห์คุณสมบัติของผู้เรียน
- การวิเคราะห์วัตถุประสงค์ในการเรียนรู้
- การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของการเรียนรู้แบบผสมผสาน ผลลัพธ์ที่ได้จาก

ขั้นตอนแรกจะเป็นรายงานผลที่จะนำไปใช้ในขั้นต่อไป

- 3.2 ขั้นตอนการออกแบบกิจกรรมและการออกแบบวัสดุการเรียนรู้ เป็นขั้นตอนที่สองที่นำผลลัพธ์ที่ได้จากขั้นตอนแรกมาออกแบบกิจกรรมและวัสดุการเรียนรู้ ซึ่งจำแนกออกเป็น 3 ส่วนย่อย ๆ ได้แก่

- การออกแบบภาพรวมของการเรียนรู้แบบผสมผสาน ประกอบด้วย

1. กิจกรรมการเรียนรู้แต่ละหน่วยเรียน
2. กลยุทธ์การนำเสนอบทเรียนในการเรียนรู้แบบผสมผสาน
3. ส่วนสนับสนุนการเรียนรู้แบบผสมผสาน

- การออกแบบกิจกรรมแต่ละหน่วยเรียน ประกอบด้วย

1. นิยามผลการกระทำของผู้เรียน
2. กิจกรรมในแต่ละวัตถุประสงค์
3. การจัดกลุ่มของกิจกรรมทั้งหมด
4. การประเมินผลในแต่ละหน่วยเรียน

- การออกแบบและพัฒนาวัสดุการเรียนรู้ ประกอบด้วย

1. การเลือกสรรเนื้อหาสาระ

2. การพัฒนากรณีต่าง ๆ

3. การนำเสนอผลการออกแบบและการพัฒนาผลที่ได้จากขั้นตอนที่สอง
จะเป็นรายละเอียดของการออกแบบบทเรียนในแต่ละส่วน

3.3 ขั้นการประเมินผลการเรียนการสอน เป็นขั้นตอนสุดท้ายในการออกแบบการ
เรียนรู้แบบผสมผสาน ประกอบด้วย

- การประเมินผลขั้นตอนการเรียนรู้
- การจัดการสอบตามหลักสูตร
- การประเมินผลกิจกรรมทั้งหมด

ผลที่ได้จากขั้นตอนสุดท้าย จะนำไปพิจารณาตรวจสอบปรับกระบวนการออกแบบในแต่ละ
ระดับที่ผ่านมาทั้งหมด เพื่อให้การเรียนรู้แบบผสมผสานมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลกับผู้เรียน
อย่างแท้จริง

การเรียนรู้แบบผสมผสานจึงมี ข้อประเด็นที่ควรอันเป็นเป็นประโยชน์ในการจัด
กิจกรรมตามกระบวนการเรียนรู้แบบผสมผสานให้มีประสิทธิภาพ ดังนี้

1. เพิ่มทางเลือกของวิธีการนำส่งการเรียนรู้ไปยังผู้เรียนให้มีความหลากหลายมาก
ขึ้นจะเป็นปัจจัยสำคัญสำหรับผู้ออกแบบ

2. เกณฑ์การตัดสินความสำเร็จในการเรียนรู้แบบผสมผสานไม่ได้ใช้เพียงเกณฑ์เดียว
เช่นรูปแบบการเรียนรู้และวิธีการเรียนรู้ ซึ่งสามารถนำมาพิจารณาร่วมกันได้

3. การออกแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานจะต้องพิจารณาประเด็นของความเร็วใน
การเรียนรู้ขนาดของผู้เรียน และการสนับสนุนช่วยเหลือผู้เรียน

4. สภาพแวดล้อมทางการเรียนของผู้เรียน จะมีความแตกต่างกันเป็นธรรมชาติ ซึ่ง
การจัดการเรียนรู้จะต้องสนับสนุนให้ผู้เรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์เป็นสำคัญ

5. หน้าที่ของผู้เรียน จะต้องศึกษาและค้นพบตัวเอง เพื่อสร้างสรรค์ความรู้ตาม
ศักยภาพของตนเอง

6. การออกแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานต้องการทีมงานออกแบบที่มีความรู้เรื่อง
ปรับปรุงด้านธุรกิจด้วยเช่นกัน

ในการเรียนการสอนบนเว็บแบบผสมผสานนั้น (บุปผชาติ ทัพทิกธณ์, 2548) ได้
กล่าวถึงระดับการใช้สื่อออนไลน์เป็นตัวจัดระดับการเรียนการสอนบนเว็บแบบผสมผสาน กล่าวคือ มี
ระดับการใช้สื่อการเรียนการสอนออนไลน์มากเพียงใด ก็จะเรียกการเรียนการสอนบนเว็บแบบ
ผสมผสานตามลักษณะของการเรียกการสอนนั้น ดังนี้

1. Informational: ออนไลน์ 5-10% ในชั้นเรียนมากกว่า e-learning โดยใช้ใน ส่วน
ของประมวลผลการสอน ตารางเวลา ประกาศข่าว

2. Supplemental: ออนไลน์ 20-30%

- เก็บสารสนเทศ เช่น เอกสารประกอบ เอกสารประกอบการสอน
- การเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์
- การติดต่อทางอีเมล

3. Blended: ออนไลน์ 56-60% เป็นการเรียนในชั้นเรียน 50% และออนไลน์อีก

50%

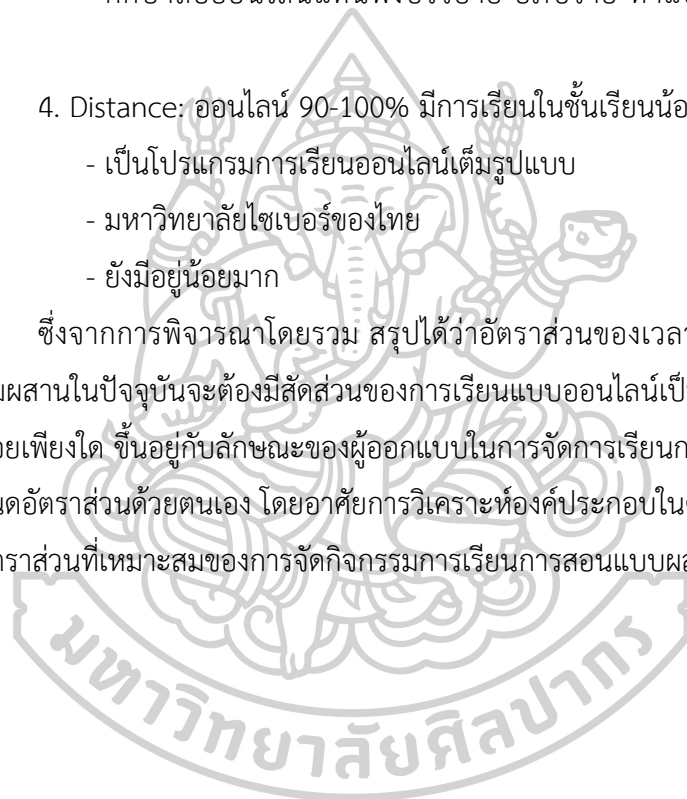
- ใช้แทนการเรียนในชั้นเรียน (บรรยาย/สัมมนา/ปฏิบัติ)
- ศึกษาสื่อออนไลน์แทนฟังบรรยาย อภิปราย ทำแบบทดสอบ แบบฝึกหัด

ออนไลน์

4. Distance: ออนไลน์ 90-100% มีการเรียนในชั้นเรียนน้อยกว่า หรือไม่มีเลย

- เป็นโปรแกรมการเรียนออนไลน์เต็มรูปแบบ
- มหาวิทยาลัยไซเบอร์ของไทย
- ยังมีอยู่น้อยมาก

ซึ่งจากการพิจารณาโดยรวม สรุปได้ว่าอัตราส่วนของเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนแบบผสมผสานในปัจจุบันจะต้องมีสัดส่วนของการเรียนแบบออนไลน์เป็นส่วนประกอบเสมอ จะมีอัตราส่วนน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับลักษณะของผู้ออกแบบในการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่จะเป็นผู้กำหนดอัตราส่วนด้วยตนเอง โดยอาศัยการวิเคราะห์องค์ประกอบในด้านต่าง ๆ เป็นปัจจัยในการกำหนดอัตราส่วนที่เหมาะสมของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบผสมผสาน



วิธีการสอนการอ่านแบบ KWL (Know-Want-Learned)

ความหมายของวิธีการเรียนรู้แบบ KWL (ทัศพร เกตุถนอม, 2547) กล่าวว่า วิธีการเรียนรู้แบบ KWL หมายถึง กลวิธีการสอนเพื่อความเข้าใจและการสรุปความที่มีขั้นตอนเป็นกระบวนการโดยตัวย่อต่างๆ ดังนี้ K=Know หมายถึง ความรู้ที่มีอยู่แล้ว W=Want to Know หมายถึง สิ่งที่ต้องการรู้ L=Learned หมายถึง สิ่งที่อยู่หลังจากเรียนแล้ว (สุวิทย์ มูลคำ, 2545b) ให้ความหมายของวิธีการเรียนรู้แบบ KWL ไว้ว่าเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนมีทักษะกระบวนการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับทักษะการคิดอย่างรู้ตัวว่าตนกำลังคิดอะไร มีวิธีคิดอย่างไรสามารถตรวจสอบความคิดของตนเองได้ และสามารถปรับเปลี่ยนกลวิธีการคิดของตนเองได้ โดยผู้เรียนจะได้รับการฝึกให้ตระหนักในกระบวนการทำความเข้าใจตนเอง มีการวางแผน ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจของตน มีการจัดระบบข้อมูลเพื่อการดึงมาใช้ภายหลังได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า วิธีการเรียนรู้แบบ KWL เป็นวิธีการเรียนรู้ที่ฝึกทักษะการคิดอย่างรู้ตัวว่าตนกำลังคิดอะไร มีวิธีการคิดอย่างไร ซึ่งแบ่งเป็น 3 ขั้นตอน คือ ขั้น K=Know หมายถึง ความรู้ที่มีอยู่แล้ว ขั้น W=Want to know หมายถึง สิ่งที่ต้องการรู้ ขั้น L=Learned หมายถึง สิ่งที่อยู่หลังจากเรียนแล้ว

แม้จุดประสงค์ของวิธีการ KWL มีเพื่อสอนภาษาแต่สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการเรียนวิชาอื่น ๆ ที่มีการอ่านเพื่อทำความเข้าใจ เช่น วิชาสังคมศึกษา และวิทยาศาสตร์ได้เป็นอย่างดี เนื่องจากวิธีการ KWL เน้นกระบวนการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับการฝึกทักษะการคิดอย่างรู้ตัวอย่างที่รู้จักกันในชื่ออภิปัญญา (Metacognition) กล่าวคือ ผู้เรียนจะได้รับการฝึกให้ตระหนักในกระบวนการทำความเข้าใจตนเอง มีการวางแผน ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจของตน มีการจัดระบบข้อมูลเพื่อการดึงมาใช้ภายหลังได้อย่างมีประสิทธิภาพ วิธีการ KWL จึงมีประโยชน์ต่อผู้เรียนในการฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียนสรุป และนำเสนอ ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้เรียน (ผจงกาญจน์ ภูวิภาดาวรรณ, 2533)

การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL เป็นแนวคิดของ ดอนน่า โอเกิล (Ogle 1986) ที่นำมาใช้ในการสอนอ่านซึ่งเป็นอักษรย่อของคำว่า Know, Want to Know และ Learned ตามลำดับ ซึ่งคำว่า Know(K) หมายถึง รู้อะไรบ้างจากเรื่องที่อ่าน หรือ หัวเรื่องที่กำหนด โดยที่ยังไม่ต้องอ่านในรายละเอียดเพื่อถามความรู้เดิม เรื่องราว สำคัญ หรือ เหตุการณ์ที่เกี่ยวข้อง Want to Know(W) หมายถึง ต้องการอะไรจากเรื่องที่อ่าน จากบทอ่าน โดนคิดต่อเนื่องจากขั้น (K) คือ รู้อะไรบ้างจากเรื่องอ่านบ้าง และต้องการรู้อะไรบ้างเพิ่มเติมจากเรื่องที่อ่านต่อไป ถ้าในขั้น K ได้อ่านโดยละเอียดแล้ว Learned(L) เกิดการเรียนรู้อะไรบ้าง โดยที่ทั้งขั้น K,W และ L จะต้องเขียนตอบลงในแบบฟอร์ม หรือ ตาราง K,W และ L ที่เตรียมไว้จากเรื่องที่กำหนดให้อ่าน ทุกขั้นตอนนักเรียนช่วยกันระดมความคิด เพื่อให้ได้คำตอบเพิ่มเติม ติดตามดูแลช่วยเหลือ ยิ่งฝึกมากเท่าใด จะช่วยให้นักเรียนสามารถอ่านและ

ใช้ความคิดมากยิ่งขึ้น การจัดการเรียนรู้แบบ KWL (Know-Want-Learning) สอนให้นักเรียนมีทักษะกระบวนการอ่าน สอดคล้องกับทักษะการคิดอย่างรู้ตัวว่าตนเองคิดอะไร มีวิธีคิดอย่างไร (เป็นการสอนความคิดรวบยอด) มีการจัดระบบข้อมูลเพื่อตั้งมาใช้ในภายหลังอย่างมีประสิทธิภาพนิยมใช้ในกรณีให้ผู้เรียนได้อ่านหรือศึกษาเรื่องราวอย่างใดอย่างหนึ่ง แล้วต้องการให้เกิดความคิดรวบยอดในสิ่งที่อ่าน ถือเป็นฝึกทักษะการอ่านอีกด้วยวิธีนี้ส่งผลให้คำตอบของผู้เรียนต่างกันไม่จำเป็นต้องเหมือนกันจะช่วยสะท้อนความคิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่านและยังนำมาใช้เมื่อต้องการเริ่มต้นหน่วยการเรียนรู้และค้นหาสิ่งที่นักเรียนได้เรียนรู้มาแล้วเกี่ยวกับหัวข้อนั้นและสิ่งที่นักเรียนต้องการเรียนรู้ใหม่ กรณีเช่นนี้ทำให้ครูสามารถจัดการเรียนที่ตอบสนองความต้องการความสนใจของผู้เรียนได้และเมื่อผู้เรียนได้เรียนไปแล้วก็ให้เข้าสู่สรุปบทวน ข้อมูลส่วนนี้จึงนำไปใช้ประโยชน์ในส่วนของประเมินของครูได้ เทคนิค K-W-L นี้ Ogle ได้พัฒนาขึ้นสำหรับช่วยการอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นเทคนิคที่ชี้แนะให้ผู้อ่านใช้ขั้นตอนต่างๆ เทคนิคนี้สามารถประยุกต์ใช้กับการค้นหาวิธีการต่างๆทางคณิตศาสตร์หรือวิชาอื่นๆได้ การเรียนแบบ K-W-L ในภายหลังได้รับการพัฒนาแต่ยังคงรูปแบบไว้ แต่เพิ่มการเขียนผังสัมพันธ์ทางความหมายสรุปเรื่องที่อ่านและมีการนำเสนอเรื่องที่อ่าน (สุวิทย์ มูลคำ, 2545a)

กระบวนการสอนด้วยเทคนิค KWL มีดังต่อไปนี้ (วัชรรา เล่าเรียนดี, 2547)

1. ขั้นกิจกรรมก่อนเรียน

ขั้นที่ 1) K-“what I Know” : “ฉันรู้อะไร(แล้วบ้าง)” หรือ “what I Think I Know” : “ฉันคิดว่าฉันรู้อะไร” ครูช่วยกระตุ้นความรู้และประสบการณ์เดิมของนักเรียนที่เกี่ยวกับหัวข้อเรื่องของบทอ่านและเนื้อหาในบทอ่าน

ขั้นที่ 2) W-“what I Want to Find Out” : “ฉันต้องการค้นพบอะไร” หรือ “what I Want to Learn” : “ฉันต้องการเรียนรู้อะไรบ้าง” นักเรียนจะบันทึกสิ่งที่นักเรียนต้องการเรียนรู้จากบทอ่านลงในสมุดในช่องที่ 2 คือ ช่อง “W” กิจกรรมนี้จะช่วยให้นักเรียนกำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่าน อีกทั้งยังสร้างแรงจูงใจในการอ่านด้วย

2. ขั้นฝึกกิจกรรมระหว่างอ่าน

ขั้นนี้เป็นขั้นตรวจสอบความถูกต้องระหว่าง ความเข้าใจของผู้อ่านกับสิ่งที่อ่านนั้นโดยให้นักเรียนเสาะหาเนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้อง เพื่อตอบคำถามที่ผู้เขียนตั้งไว้ตอนต้น หรือตอนท้ายของบทอ่านครูกระตุ้นให้นักเรียนคิดวิเคราะห์ว่า บทอ่านแต่ละตอนนั้น ผู้เขียนแสดงแบบแผนการจัดเนื้อหาสาระประเภทใด เพื่อช่วยในการจับประเด็นสำคัญของบทอ่าน หรือใจความหลักและรายละเอียดของบทอ่าน

3. กิจกรรมหลังการอ่าน

ขั้นที่ 3) L-“What I Have Learned” : “ฉันได้เรียนรู้อะไรไปแล้ว” หลังจากการอ่านบทอ่านแล้ว นักเรียนได้รับข้อมูลความรู้ใหม่หรือเรื่องที่นักเรียนต้องการเรียนรู้จากบทอ่านและเขียนบันทึกในช่องที่ ๓ (L) แล้วเสนอความคิดในรูปแบบของแผนภูมิโครงสร้าง โดยการแลกเปลี่ยนกันระหว่างเพื่อน เพื่อฝึกให้นักเรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ และจัดระบบความรู้ความตติชณะเดียวกัน เป็นการฝึกทักษะการพูด และการเขียนสรุปประเด็นสำคัญของบทอ่านไปด้วย

ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL มีดังนี้ (สุวิทย์ มูลคำ, 2545a)

1. ช้่นนำเข้าสู่บทเรียน ครูจัดกิจกรรมกระตุ้นความสนใจของนักเรียน เพื่อเชื่อมโยงเข้าสู่เรื่องที่จะอ่าน เช่น ให้ดูภาพที่สัมพันธ์กับเรื่องที่จะอ่าน เกมทางการศึกษา การใช้คำถาม พร้อมทั้งแจกและอธิบายการดำเนินกิจกรรมตามใบงาน

2. ช้่นกิจกรรมการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค KWL มีขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 กิจกรรมก่อนการอ่าน เรียกว่า K (What we know) คือ นักเรียนรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน โดยครูกระตุ้นหรือถามให้นักเรียนระดมสมองถึงสิ่งที่นักเรียนรู้แล้ว นำข้อมูลบันทึกไว้ในตารางช่อง K (What we know)

ขั้นที่ 2 กิจกรรมระหว่างการอ่าน เรียกว่า W (What we want to know) คือนักเรียนต้องการรู้อะไรเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน โดยให้นักเรียนกำหนดคำถามร่วมกับครู แล้วบันทึกคำถามอยู่ในช่อง W (What we want to know)

ขั้นที่ 3 กิจกรรมหลังการอ่าน เรียกว่า L (What we have learned) คือนักเรียนได้เรียนรู้อะไรบ้างจากเรื่องที่จะอ่าน โดยภายหลังจากการอ่านเรื่อง นักเรียนเลือกข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาตอบคำถามที่กำหนดไว้ในช่อง W แล้วนำข้อมูลมาเปรียบเทียบระหว่างข้อมูลเดิมที่ตนเองมีอยู่กับข้อมูลใหม่ที่ได้รับ ตลอดจนจัดลำดับข้อมูล แล้วบันทึกลงในช่อง L

3. ช้่นการวัดและประเมินผล ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเนื้อหาด้วยการซักถามหรือตรวจเฉลยแบบฝึกหัดร่วมกัน

จากขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL ดังกล่าว ผู้วิจัยได้สรุปและใช้ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวคิดของ สุวิทย์ มูลคำ และอรรถัย มูลคำ ซึ่งประกอบไปด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 กิจกรรมก่อนการอ่าน เรียกว่า ชั้น K (What we know) คือผู้เรียนรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน ขั้นที่ 2 กิจกรรมระหว่างการอ่าน เรียกว่า W (What we want to know) คือผู้เรียนต้องการรู้อะไรเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน ขั้นที่ 3 กิจกรรมหลังการอ่าน เรียกว่า L (What we have learned) คือผู้เรียนได้เรียนรู้อะไรบ้างจากเรื่องที่จะอ่าน

3.1 ความหมายวิธีการอ่านแบบ KWL

กลวิธีการอ่านโดยใช้เทคนิค K-W-L หมายถึง การจัดกิจกรรมการอ่านที่ทำให้ผู้อ่านใช้ความรู้ ทักษะ ทักษะทัศนคติของตนที่มีอยู่ในขณะนั้นไปช่วยตีความในเนื้อเรื่องที่อ่านโดยใช้ทักษะการอ่าน คือ การคาดคะเน การตรวจสอบความถูกต้องของการคาดคะเน การตั้งคำถาม และการใช้ความรู้ ประสบการณ์เดิมของนักเรียน จากนั้นก็นำความรู้ที่นักเรียนได้จากการอ่านไปใช้ในสถานการณ์ต่างๆ ตามความเหมาะสม

3.2 กระบวนการอ่านแบบ KWL

กลวิธีการอ่านโดยใช้เทคนิค K-W-L ได้รับพัฒนาโดย (Carr & Ogle, 1987) ได้เสนอแนะเกี่ยวกับกลวิธีการอ่านโดยใช้เทคนิค K-W-L นี้ว่าเป็นกลวิธีการอ่านที่ผู้อ่านใช้ความรู้ ทักษะ ทักษะทัศนคติของตนที่มีอยู่ในขณะนั้นไปช่วยตีความในเนื้อเรื่องที่อ่าน และยังเป็นกระบวนการทักษะต่างๆ เช่น การอ่าน การคิด การพูด การเขียน และการแสดงออกไปพร้อมๆกัน ซึ่งมุ่งให้นักเรียนเป็นผู้เรียนรู้

K ในกระบวนการ K-W-L หมายถึง What you know เป็นขั้นตอนที่นักเรียนตรวจสอบหัวข้อเรื่องว่าตนเองมีความรู้เกี่ยวกับหัวข้อเรื่องมากน้อยเพียงใด เป็นการนำความรู้เดิมมาใช้เพราะการเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้พื้นฐานและประสบการณ์ของผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญในการจัดกิจกรรมก่อนการอ่านซึ่งเป็นการเตรียมนักเรียนในการเรียนรู้เนื้อหาใหม่ การบูรณาการระหว่างความรู้พื้นฐานและเรื่องที่นักเรียนจะอ่านเป็นสิ่งช่วยให้นักเรียนสามารถสร้างความหมายของบทอ่านได้ดีและผู้อ่านควรได้รับการกระตุ้นความรู้พื้นฐานให้เหมาะสม ดังนั้นในขั้นตอนนี้ทฤษฎีประสบการณ์เดิม ซึ่งเป็นทฤษฎีว่าด้วยหลักการนำความรู้พื้นฐาน ความรู้เกิดและประสบการณ์เดิมมาใช้ในการเรียนการสอน จึงเป็นทฤษฎีเกี่ยวข้องที่สำคัญมาก

W ในกระบวนการ K-W-L หมายถึง what you want to know เป็นขั้นตอนที่นักเรียนจะต้องถามตนเองว่าต้องการรู้อะไรในเนื้อเรื่องที่อ่านบ้าง ซึ่งคำถามที่นักเรียนสร้างขึ้นก่อนการอ่านนี้ เป็นการตั้งเป้าหมายในการอ่าน และเป็นการคาดหวังว่าจะพบอะไรในบทอ่านบ้าง

L ในกระบวนการ K-W-L หมายถึง what you have learned เป็นขั้นตอนที่นักเรียนสำรวจว่าตนเองได้เรียนรู้อะไรบ้างจากบทอ่าน โดยนักเรียนจะหาคำตอบให้กับคำถามที่ตนเอง ตั้งไว้ในขั้นตอน W และจดบันทึกสิ่งที่ตนเองเรียนรู้

3.3 ขั้นตอนการสอนอ่านแบบ KWL

ขั้นกิจกรรมก่อนอ่าน

ขั้นที่ 1 K - “What you know” “รู้อะไรบ้าง” หรือ “นักเรียนรู้อะไร” (แล้วบ้าง)”

1) ให้นักเรียนสำรวจแบบเรียน 1 บท

2) ให้นักเรียนลองนึกว่าตนเองรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับหัวข้อนั้น

3) ครูเขียนคำตอบไว้บนกระดานดำ

ครูช่วยกระตุ้นความรู้และประสบการณ์เดิมของนักเรียนที่เกี่ยวกับหัวข้อเรื่องของบทอ่าน และเนื้อหาในบทอ่าน โดยตั้งคำถามว่า จากหัวข้อเรื่องนี้นักเรียนเคยทราบเกี่ยวกับอะไรบ้าง ครูจดไว้บนกระดานดำ ขณะเดียวกันให้นักเรียนเขียนข้อความดังกล่าวลงในกระดาษแบบฝึกหัด กิจกรรมช่วงนี้ เรียกว่า “K” ซึ่งย่อมาจาก “What you know” ซึ่งให้เห็นว่าในการอ่านนั้น นักเรียนไม่ได้เริ่มต้นจากศูนย์ แต่มีความรู้พื้นฐานบางประการที่อาจนำไปช่วยในการชี้แนะหรือตีความในเรื่องที่อ่านได้

หลังจากที่นักเรียนให้ข้อมูลถึงสิ่งที่ตนเอง “รู้อะไรมาแล้ว” ครูจึงบอกให้นักเรียนสำรวจเนื้อหาสาระในบทอ่านที่อ่าน และจัดแบ่งหัวข้อตามลำดับ

ขั้นที่ 2 W – “What you want to know” “ต้องการรู้อะไร” หรือ “นักเรียนต้องการเรียนรู้อะไรบ้าง”

ครูเขียนตัวอักษร “W” บนกระดานดำ ซึ่งมาจาก “What you want to know” โดยถามนักเรียน จากหัวข้อเรื่องดังกล่าว นักเรียนต้องการเรียนรู้อะไรบ้าง หรือต้องการค้นหาอะไรเพิ่มเติมเกี่ยวกับบทอ่านนี้บ้าง ในขณะเดียวกัน นักเรียนจะบันทึกสิ่งที่นักเรียนต้องการเรียนรู้จากบทอ่านลงในกระดาษแบบฝึกหัดในช่องที่ 2 คือช่อง “W” กิจกรรมนี้จะช่วยให้นักเรียนกำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่าน อีกทั้งยังสร้างแรงจูงใจในการอ่านด้วย

ขั้นที่ 2 นี้ค่อนข้างยากสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถในระยะแรก แต่เมื่อครูให้ฝึกประสบการณ์อย่างต่อเนื่องไปหลายๆสัปดาห์ ที่ไม่ใช้การหาคำตอบจากแบบเรียน แต่ต้องการเรียนรู้ที่จะหาคำตอบจากแหล่งข้อมูลอื่น ดังนั้น การเรียนรู้ไม่ได้หยุดยั้งเพียงแค่นั้นแบบเรียนเท่านั้น

ขั้นกิจกรรมระหว่างอ่าน

ครูให้นักเรียนอ่านบทอ่านในแบบเรียน ถ้าเป็นบทอ่านในระดับความยากง่ายปกติ นักเรียนสามารถอ่านเองได้ ครูจึงให้อ่านบทเรียนในใจ แต่ถ้าบทอ่านนั้นยากสำหรับนักเรียน ครูจึงให้ความช่วยเหลือหรืออ่านให้นักเรียนฟัง เพื่อให้เกิดการเรียนรู้จากบทอ่าน หลังจากที่บันทึกสิ่งที่เรียนรู้ไปแล้ว นักเรียนมักต้องการที่จะแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างกันในกลุ่ม ครูอาจจัดอภิปรายหัวข้อนี้

ขั้นนี้เป็นขั้นตรวจสอบความถูกต้องระหว่างความเข้าใจของผู้อ่านกับสิ่งที่อ่านนั้น โดยให้นักเรียนเสาะหาเนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้อง เพื่อตอบคำถามที่ผู้เขียนตั้งไว้ตอนต้นหรือตอนท้ายของบทอ่าน และเพื่อไขเนื้อหาสาระที่ต้องการทราบ ตามที่ได้ตั้งจุดประสงค์ของการอ่านในช่อง “W” หลังจากนั้น ครูต้องกระตุ้นให้นักเรียนคิดวิเคราะห์ว่า บทอ่านแต่ละตอนนั้น ผู้เขียนแสดงแบบแผนการจัดเนื้อหาสาระประเภทใด เพื่อช่วยในการจับประเด็นสำคัญของบทอ่าน หรือหาใจความหลัก และรายละเอียดของบทอ่าน จากกิจกรรมขั้นนี้แสดงว่า ในการอ่านโดยอาศัยความรู้เกิดของนักเรียน

ประกอบกับความใฝ่รู้ของเขา ทำให้นักเรียนได้ฝึกอ่านตีความและตรวจสอบความถูกต้องตลอดเวลาที่อ่าน

ขั้นกิจกรรมหลังการอ่าน

ขั้นที่ 3 L – “what you have learned” “เรียนรู้อะไรแล้วบ้าง” หรือ “นักเรียนได้เรียนรู้อะไรแล้วบ้าง”

หลังจากการอ่านบทอ่านแล้ว นักเรียนได้รับข้อมูลความรู้ใหม่หรือเรื่องที่นักเรียนต้องการเรียนรู้จากบทอ่าน ครูให้นักเรียนเขียนบันทึกลงในกระดาษแบบฝึกหัด คือช่อง “L” ซึ่งย่อมาจาก “What you have learned” แล้วให้นักเรียนนำเสนอความคิดในรูปแบบของแผนภูมิโครงสร้าง โดยการแลกเปลี่ยนกันระหว่างเพื่อน เพื่อฝึกให้นักเรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ และจัดระบบความรู้ ความคิด ขณะเดียวกันเป็นการฝึกทักษะการพูดและการเขียนสรุปประเด็นสำคัญของบทอ่านไปด้วย

ขั้นที่ 4 H – “How you can learn more” “เรียนรู้อะไรเพิ่มเติมได้อย่างไร” หรือ “นักเรียนสามารถเรียนรู้อะไรเพิ่มเติมได้อย่างไร”

เมื่อนักเรียนได้รับข้อมูลความรู้ใหม่หรือเรื่องที่นักเรียนต้องการเรียนรู้จากบทอ่านแล้ว ในขั้นนี้เป็นขั้นที่ครูให้นักเรียนค้นหว่านักเรียนสามารถเรียนรู้อะไรเพิ่มเติมได้อย่างไรเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องที่อ่าน ครูให้นักเรียนเขียนบันทึกลงในกระดาษแบบฝึกหัด คือช่อง “H” ซึ่งย่อมาจาก “How you can learn more” เพื่อช่วยให้นักเรียนรู้จักค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งต่างๆ และเป็น การส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง ซึ่งเป็นการขยายความรู้ความคิดให้กว้างหรือลึกซึ้งมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังสะดวกต่อการค้นคว้าหาความรู้ในครั้งต่อไป

การบันทึกข้อมูลตามกิจกรรมในขั้น K W L และ H นั้นผู้สอนควรให้ผู้เรียนบันทึกโดยใช้ตาราง 4 ช่อง ดังตัวอย่างข้างล่าง

ตารางที่ 2 แบบบันทึกข้อมูลกิจกรรมในขั้น K W L และ H

K (นักเรียนรู้อะไรบ้าง)	W (นักเรียนต้องการรู้อะไร)	L (นักเรียนได้เรียนรู้อะไร)	H (นักเรียนเรียนรู้อะไรเพิ่มเติมได้อย่างไร)

ดังนั้นจะเห็นว่า การฝึกกลวิธีการอ่านโดยใช้เทคนิค K-W-L-H ซึ่งในช่อง K นั้นจะ ช่วยให้นักเรียนดึงความรู้ ประสบการณ์ และทัศนคติเดิมของตนออกมา เพื่อให้พร้อมในการที่จะ

ตีความข้อความที่จะอ่าน ช่อง W จะช่วยสร้างแรงจูงใจ มีวัตถุประสงค์ในการอ่าน ช่อง L จะส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหาที่อ่านอย่างถูกต้อง ทั้งเป็นการฝึกการคิดวิเคราะห์ จัดระบบข้อมูลประเภทโครงสร้างการเรียนรู้โดยการนำเสนอเป็นแผนภูมิหรือการจดบันทึกในโครงสร้างการเรียนรู้ประเภทต่าง ๆ และในช่อง H จะช่วยส่งเสริมการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งต่าง ๆ เกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่อ่าน เช่น งานวิจัย พิพิธภัณฑสถาน วิทยุ โทรทัศน์ Internet เป็นต้น

ในการฝึกกลวิธีการอ่านโดยใช้เทคนิค K-W-L-H นี้สอดคล้องกับแนวคิดของ Schmitt and Baumann และ Beth and Hermann ที่ได้เสนอแนวในการพัฒนาควบคุมกระบวนการอ่านโดยสอนให้ผู้อ่านรู้จักกระบวนการอ่าน ทำให้ผู้อ่านอ่านบทอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยที่ผู้อ่านรู้จักวางแผนการอ่าน รู้จักเชื่อมโยงความรู้เดิมกับเนื้อหาของบทอ่าน มีความสามารถในการแก้ปัญหาในการตั้งวัตถุประสงค์ในการอ่าน อันจะนำไปสู่ความเข้าใจในการอ่านต่อไป

กลวิธีการอ่านที่ Schmitt and Baumann และ Beth and Hermann ได้เสนอแนวทางในการพัฒนาการควบคุมการอ่านด้วยการผสมผสานในขั้นตอนการฝึกกลวิธีการอ่าน 3 ขั้นตอนดังนี้ (Schmitt and Baumann 1986; Beth and Hermann 1990 อ้างถึงใน (วารุณี อุดมธาดา, 2537)

ขั้นที่ 1 กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-reading activities) กระทำกิจกรรมต่อไปนี้

1. กระตุ้นความรู้เดิม โดยบอกนักเรียนว่านักเรียนจะเข้าใจได้ง่ายขึ้น ถ้ารู้จักใช้สิ่งที่รู้อยู่แล้วที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่านมาช่วยทำความเข้าใจ ให้นักเรียนอภิปรายว่าสิ่งใดที่รู้แล้วบ้าง
2. ให้นักเรียนคาดคะเนหรือทำนายสิ่งที่จะมีในเนื้อเรื่องโดยบอกเหตุผลของการทำนายล่วงหน้าว่าจะเป็นแนวทางให้ผู้อ่าน อ่านเพื่อประเมินผลการทำนายนั้นๆ เช่น การทำนายการกระทำของตัวละคร ทำนายปัญหาและการแก้ปัญหา และทำนายผลที่จะเกิดตามมา การทำนายที่สมเหตุสมผลทำให้ด้วยการอาศัยความรู้
3. ตั้งวัตถุประสงค์การอ่าน บอกนักเรียนว่าควรอ่านเรื่องอย่างมีจุดหมายในใจเพราะจะช่วยกำหนดกรอบความสนใจ และเพิ่มความตื่นตัวในการทำทำความเข้าใจการทำนายที่ตั้งไว้จะเป็นแหล่งของเป้าหมายการอ่าน
4. ตั้งคำถาม อธิบายถึงผลดีของการตั้งคำถามก่อนอ่านให้นักเรียนทราบ การตั้งคำถามอาจพิจารณาจากชื่อเรื่อง

ขั้นที่ 2 กิจกรรมระหว่างอ่าน (Guided reading activities)

1. หยุดเป็นช่วงๆ เพื่อย่อและทบทวนใจความสำคัญ
2. ประเมินผลการทำนายและตั้งการทำนายใหม่ ขณะอ่านต้องหาคำตอบให้แก่การทำนายไว้ในตอนแรก และเมื่อพบข้อเท็จจริงใหม่จะต้องปรับการคาดคะเนหรือตั้งขึ้นใหม่
3. การเชื่อมโยงความรู้ใหม่เข้ากับความรู้ที่มีอยู่แล้ว ให้นักเรียนกระทำสิ่งนี้ตลอดเวลาเมื่อพบแนวคิดใหม่ หรือคำใหม่ๆ
4. การตั้งคำถาม ถามตัวเองฝึกให้นักเรียนถามตัวเองในขณะที่อ่าน

ขั้นที่ 3 กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-reading activities)

1. การย่อบทอ่านทั้งหมด โดยการย่อเอาแต่ใจความสำคัญ อาจทำโดยการอภิปรายกลุ่มหรือเขียนย่อเป็นรายบุคคล
2. การประเมิลผลการทำนาย เป็นการอภิปรายถึงการทำนาย เช่น ทำนายถูกได้อย่างไร ข้อมูลอะไรที่ทำให้เปลี่ยนการทำนาย
3. การตรวจสอบจุดประสงค์ของการอ่านที่ตั้งไว้ ให้นักเรียนกลับไปตรวจสอบหลังการอ่านจบว่าได้บรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่
4. การซักถามถึงสิ่งที่อ่านทั้งหมด ครูซักถามนักเรียนเกี่ยวกับเรื่องที่ได้อ่านนั้น ให้ครอบคลุมทั้งเรื่อง
5. ครูให้นักเรียนตอบสนองในสิ่งที่อ่าน โดยให้นักเรียนกล่าวสรุปสิ่งที่นักเรียนได้จากการอ่าน ว่าตนมีความคิดหรือมีความรู้สึกต่อสิ่งที่อ่านอย่างไร

จากแนวทางการฝึกวิธีการอ่านพอจะสรุปได้ดังนี้ คือ ชั้นกิจกรรมก่อนอ่าน ให้นักเรียนได้ใช้ความรู้เดิมในการสอนอ่าน เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจในเรื่องที่จะอ่านมากขึ้น และมีการถามคำถามก่อนการอ่านที่ต้องการรู้ ชั้นกิจกรรมระหว่างอ่าน เพื่อเป็นการตรวจสอบเรื่องที่อ่านกับสิ่งที่ผู้เรียนคาดเดาและอาศัยความรู้หรือประสบการณ์เดิมของผู้เรียนช่วยตีความ และจับประเด็นสำคัญในเรื่องที่อ่าน กิจกรรมหลังการอ่านจะเป็นการทดสอบความเข้าใจในการอ่าน และสรุปแนวความคิดที่ผู้เรียนได้จากการอ่าน เพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าใจในเรื่องที่อ่านมากยิ่งขึ้น

เทคนิคและวิธีการในการสอนวิธีการอ่านข้างต้น มีวัตถุประสงค์ที่จะส่งเสริมให้ผู้อ่านเป็นผู้ที่รู้จักคิด รู้จักการเรียนรู้ด้วยตนเอง และสามารถควบคุมการอ่านของตนเอง โดยไม่ต้องพึ่งพาผู้สอนตลอดไป โดยการใช้ทักษะในการตั้งคำถาม การคาดเดา และการใช้ความรู้หรือประสบการณ์เดิม เพื่อช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านของตนเองให้ดียิ่งขึ้น

3.4 ประโยชน์ของวิธีการอ่านแบบ KWL

จากการศึกษาเทคนิค K-W-L ตามแนวคิดของ (Carr & Ogle, 1987) ว่าการอ่านด้วยวิธีนี้มีข้อดีและเป็นประโยชน์สำหรับผู้อ่าน ดังนี้

1. เป็นการสอนที่ผู้อ่านได้มีโอกาสร่วมกิจกรรมกลุ่ม เป็นการฝึกการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น การทำงานกับผู้อื่น
2. เป็นการสอนการอ่านที่ทำให้ผู้อ่านไม่เบื่อหน่าย เพราะได้ทำกิจกรรมเองโดยตลอด
3. เป็นการสอนการอ่านที่ผู้อ่านประเมินความเข้าใจการอ่านได้ด้วยตนเอง
4. ผู้อ่านได้ฝึกการคิดวิจิจฉัย ตัดสินใจเกี่ยวกับข้อเท็จจริงในสถานการณ์ที่พบ
5. เป็นการสอนการอ่านที่ผู้อ่านสามารถตั้งจุดมุ่งหมายในการอ่าน และสามารถคิดคาดการณ์ล่วงหน้าจากเรื่องที่อ่านได้ด้วยตนเอง
6. เป็นการฝึกผู้เรียนให้มีทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียนสรุป และนำเสนอด้วยตนเอง
7. สามารถใช้เทคนิค K-W-L เริ่มต้นหน่วยการเรียนรู้และค้นหาสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนรู้มาแล้วในหัวข้อนั้นและสิ่งที่ต้องการเรียนรู้ใหม่

8. เป็นการสอนอ่านที่ทำให้ผู้อ่านได้ฝึกการคิดที่เป็นระบบ

การอ่านและการอ่านเพื่อความเข้าใจ

4.1 ความหมายของการอ่าน

นักวิชาการด้านการอ่านทั้งในและต่างประเทศ ได้อธิบายความหมายของการอ่านไว้ ดังนี้ (เสงี่ยม โตรัตน์, 2524) การอ่านเป็นทักษะที่สลับซับซ้อนทักษะหนึ่งซึ่งผู้อ่านแต่ละคนใช้ในการหาความหมายจากสิ่งที่เขียนไว้ตลอดจนความสามารถในการอ่านออกเสียงสิ่งพิมพ์นั้น ๆ ได้ถูกต้อง แต่การอ่านออกเสียงจะจัดเป็นการอ่าน เมื่อผู้อ่านสามารถจับใจความสำคัญของประโยคหรืออนุเขต (Paragraph) ได้ การอ่านจึงจัดเป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งที่ใช้สำหรับเข้าใจสิ่งต่างๆ ในการหาความสุขส่วนตัว

(สมพร มั่นตะสูตร แพ่งพิพัฒน์, 2534) กล่าวว่า การอ่านคือการรับรู้ความหมายจากถ้อยคำที่ตีพิมพ์อยู่ในสิ่งพิมพ์ หรือหนังสือ โดยมีผู้อ่านรับรู้ว่าคุณเขียนได้สื่อสาร หรือให้สาระอะไรมายังผู้อ่านทั้งในด้านความคิด ความรู้ ความหมาย ความสัมพันธ์กับสิ่งอื่น ผู้เขียนตั้งใจแสดงความคิดเห็นอย่างไร มีความหมายอย่างไร เกี่ยวข้องถึงอะไรบ้าง ลำดับขั้นตอนของการอ่านจะเริ่มตั้งแต่ว่าความเข้าใจในถ้อยคำแต่ละคำ กลุ่มคำแต่ละกลุ่มคำ และเรื่องราวที่เรียงรายต่อเนื่องกันอยู่ย่อหน้าหนึ่ง หรือในตอนหนึ่ง หรือในเรื่องหนึ่ง ซึ่งผู้อ่านต้องทำความเข้าใจไปที่ละตอนเป็นลำดับ

(ปริญธร พรหมศรี, 2535) กล่าวได้ว่าการอ่านเป็นกระบวนการติดต่อสื่อสารความคิดจากผู้เขียนไปยังผู้อ่าน ซึ่งผู้อ่านจะต้องแปลความหมายตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ โดยใช้ประสบการณ์เดิมให้ได้ความหมายชัดเจนสมบูรณ์ และสิ่งที่สำคัญที่สุดในการอ่าน คือผู้อ่านจะต้องเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่าน หรือใกล้เคียงกับความเข้าใจของผู้เขียนที่ต้องการสื่อออกมา

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช (2537: 10) อธิบายความหมายของการอ่านทั้งที่เป็นภาษาแม่ ภาษาต่างประเทศ หรือภาษาที่สอง หมายถึง การสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน ซึ่งในระหว่างที่อ่านจะมีปฏิสัมพันธ์ที่สำคัญบางอย่างระหว่างภาษากับความคิดเกิดขึ้น กล่าวคือ ผู้เขียนจะถอดรหัสจากตัวภาษานั้นให้กลับออกมาเป็นหน่วยความคิด หรือความหมาย ตามที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อสารจนเป็นที่เข้าใจกันได้อีกทีหนึ่ง

(บัณฑิต ฉัตรวิโรจน์, 2549) กล่าวว่า การอ่านเป็นรูปแบบของการสื่อความหมาย แลกเปลี่ยนความคิดและข่าวสาร ความรู้ระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน

(Morris, 1984) กระบวนการอ่านเป็นขบวนการที่ผู้อ่านรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกเสนอไว้ในรูปรหัสพิเศษ โดยที่ผู้เขียนเป็นผู้ส่งข่าว ผู้อ่านเป็นผู้แปลรหัสตามความรู้และประสบการณ์เดิมของตน อันจะไปสู่เป้าหมายหลักของการอ่านที่ว่าผู้อ่านต้องคิดเป็นและเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่าน

(Widdowson, 1983) การอ่านเป็นปฏิกิริยาโต้ตอบระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน ซึ่งเป็นกระบวนการสื่อความหมายของความคิด อารมณ์ และความรู้สึกต่าง ๆ ที่ผู้เขียนต้องการสื่อความหมาย

(บัณฑิต ฉัตรวิโรจน์, 2549) การอ่านเป็นกระบวนการทางสติปัญญาที่สมองทำหน้าที่ทั้งหมดในการตีความหมายของข้อความที่อ่านโดยสมองจะเริ่มทำงาน เมื่อตาของผู้อ่านรับข้อมูลที่ได้จากการอ่าน แล้วนำเอาความรู้เดิมที่สะสมไว้ในสมองมาช่วยในการตีความข้อมูลที่อ่าน ซึ่งข้อมูลใหม่ที่ได้จะกลายเป็นส่วนหนึ่งของความรู้ในเรื่องดังกล่าว ที่เพิ่มเติมขึ้น และสามารถนำมาใช้ในคราวต่อไป ในกระบวนการดังกล่าวนี้สมองของผู้อ่านจะอาศัยตัวแนะที่ปรากฏในข้อความในปริมาณน้อยที่สุดมาช่วยในการตีความหมายของสิ่งที่อ่าน

Dechant (1970: 3) การอ่าน คือ การทำปฏิริยาระหว่างการมองเห็นกับองค์ประกอบ การแปลความ โดยผู้อ่านจะเคลื่อนสายตาไปตามบรรทัดของตัวอักษร จากซ้ายไปขวา แล้วหยุดทำความเข้าใจคำและรวบรวมเข้าเป็นหน่วยความคิด ผู้อ่านจะตีความหมายสิ่งที่อ่านโดยอาศัยความรู้ และประสบการณ์เดิมเพื่อประมวลเข้าเป็นความคิดพิจารณาและสรุปความเห็น

Walcutt (1967: 363) การอ่านเป็นกระบวนการของการถอดความ (Decoding) ของภาษาเขียน การอ่าน จึงหมายถึง การเข้าใจภาษา โดยสรุปการอ่านเป็นการสื่อถึงกันระหว่างผู้อ่านและผู้เขียน การทำความเข้าใจบทอ่านของผู้อ่านต้องอาศัยประสบการณ์เดิมร่วมกันของทั้งสองฝ่าย ทั้งด้านความรู้เกี่ยวกับโลก และวัฒนธรรมการเขียนสามารถตีความหรือถอดความบทอ่านได้ตามความคิดของตนเองอย่างอิสระ

4.2 ระดับการอ่าน

William Gray (1960: 10-12) ได้สรุปขบวนการอ่านไว้ 4 ระดับ คือ

1. ระดับความสามารถในการเข้าใจความหมายของคำ (Perception of words)
2. ระดับความสามารถที่เข้าใจเรื่องของผู้เขียน เขียน (Comprehension of ideas)
3. ระดับความสามารถในการมีปฏิกิริยาโต้ตอบต่อเรื่องที่อ่าน อาจจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับความคิดของผู้เขียน (Reaction to ideas)
4. ระดับความสามารถในการที่จะแยกแยะความคิดจากเรื่องที่อ่านได้ (Integration of ideas)

Lou E. Burmeistter 1974: 4 อ้างถึงใน (เสงี่ยม โตรัตน์, 2524) ได้อธิบายเกี่ยวกับระดับการอ่านโดยอาศัยพื้นฐานจาก Bloom's Taxonomy ได้อธิบายเกี่ยวกับระดับต่าง ๆ ของความเข้าใจในการอ่าน ดังนี้

1. ระดับความจำ (Memory) หมายถึงการจำในสิ่งที่ผู้เขียนกล่าวถึงกิจกรรมในระดับนี้มี

- 1.1 การจำข้อเท็จจริง (Facts) วันที่ (Dates) และความหมาย (Definitions)
 - 1.2 การจำใจความสำคัญที่ผู้เขียนเขียนไว้ (Main idea as given by the author)
 - 1.3 การจำลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น (Sequence of events)
 - 1.4 การจำคำสั่งตามที่ได้แจ้งไว้ (Direction as given)
2. ระดับการแปลความหมาย (Translation) หมายถึงการนำข้อความหรือสิ่งที่ทราบมา แปลรูปอื่น กิจกรรมระดับนี้มี
- 2.1 การแปลภาษาหนึ่งไปอีกภาษาหนึ่ง เช่นการแปลภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษ
 - 2.2 การถอดความ (Para phase) ความหมายของคำหรือบทความ
 - 2.3 การนำใจความจากข้อความหนึ่ง ไปแปรรูปเป็นแผนภูมิ แผนที่ หรือแผนภาพ
 - 2.4 การนำเรื่องมาเขียนเป็นบทละครสั้น ๆ หรือนำบทละครมาเขียนเป็นเรื่อง
 - 2.5 การปฏิบัติตามคำสั่งที่ได้เขียนไว้
3. ระดับการตีความ (Interpretation) หมายถึงการมองเห็นความสัมพันธ์ของสิ่งต่างๆ ที่ผู้เขียนไม่ได้บอกไว้ กิจกรรมระดับนี้มี
- 3.1 การหาเหตุเมื่อกำหนดผลมาให้หรือการเพื่อหาเหตุผล
 - 3.2 การคาดการณ์ว่าอะไรจะเกิดขึ้นต่อไป
 - 3.3 การจับใจความของเรื่องโดยที่ผู้เขียนไม่ได้บ่งไว้
 - 3.4 การรวบรัดใจความที่กล่าวโดยทั่วไป (Deduction from generalization)
 - 3.5 การเชื่อมโยงถึงตัวบุคคลในเรื่องว่าเป็นเรื่องจริงหรือเรื่องสมมุติขึ้นมา (Real or imaginary) และเข้าใจว่าอะไรกระตุ้นให้เป็นเช่นนั้นเช่นนี้
 - 3.6 การสร้างภาพพจน์ (Imaginary) หมายถึงสามารถที่จะเข้าใจสภาพชีวิตบุคคลในเรื่อง คือสามารถเห็น รู้สึก ได้กลิ่น ได้ยิน และรู้รสจากจินตนาการ (Imagination)
4. ระดับการประยุกต์ใช้ (Application) เป็นความสามารถระดับค่อนข้างสูงของการเรียนรู้ กิจกรรมในระดับนี้ คือความสามารถในการมองเห็นตัวอย่าง (Recognizing an instance) เมื่อนำหลักการไปประยุกต์ด้วย
5. ระดับการวิเคราะห์ (Analysis) หมายถึงความรู้ในการแบ่งแยกและตรวจตราแต่ละส่วนที่ประกอบกันเข้าเป็นส่วนเต็ม กิจกรรมในระดับวิเคราะห์มีดังนี้คือ
- 5.1 การลงความเห็นหรือตัดสินโดยอาศัยความเป็นจริงของแหล่งข้อมูล
 - 5.2 การแยกข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็น
 - 5.3 การวิเคราะห์คำโฆษณาชวนเชื่อ
 - 5.4 การตรวจพบการใช้เหตุผลอย่างผิด ๆ (Fallacies of reasoning)

6. ระดับการสังเคราะห์ (Synthesis) หมายถึงการวางมาตรฐานและตัดสิ่งหนึ่งสิ่งใดโดยอาศัยมาตรฐานที่ได้ตั้งไว้

Barrett (1968: 21) ได้แบ่งระดับขั้นตอนของการอ่านตามหลักการของ Benjamin S. Bloom ออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

1. ระดับการอ่านตามตัวอักษร (Literal Comprehension) หมายถึง ความสามารถในการอ่านจับใจความเรื่องราว รายละเอียดต่างๆ ที่เป็นข้อปลีกย่อย ความสามารถในการจับใจความสำคัญ ความสามารถในการลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ความสามารถในการหาความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผลแลความสามารถในการชี้ให้เห็นลักษณะเฉพาะเกี่ยวกับบุคคลจากเรื่องราวที่อ่าน และความสามารถในการจำและทบทวนเรื่องที่อ่าน

2. ความสามารถในการจัดระเบียบเรียง (Reorganization) คือ ความสามารถที่จะแยกแยะประเภทของสิ่งต่าง ๆ ความสามารถในการที่จะย่อเรื่องราวทั้งหมด หรือความบางตอนความสามารถในการสรุป และความสามารถในการสังเคราะห์ (Synthesis)

3. ความสามารถในการวินิจฉัยเรื่องราวที่อ่าน (Inferential Comprehension) เป็นความสามารถในการที่จะให้ความคิดเห็นและรายละเอียดที่ได้จากการอ่าน ตลอดจนการนำเอาความคิดเห็นและประสบการณ์ส่วนตัวมาใช้สรุปให้ความคิดเห็นแง่สนับสนุน รายละเอียด สรุปใจความสำคัญ ลำดับเหตุการณ์ และการตีความของภาษา ซึ่งไม่ได้ปรากฏโดยตรงจากข้อความหรือเรื่องที่อ่าน

4. ความสามารถในการประเมินผล (Evaluation) เป็นการตัดสินใจและประเมินผลด้วยตนเองว่า เรื่องราวที่อ่านอะไรบ้างที่เป็นความคิดเห็น (Facts) และอะไรบ้างที่เป็นจินตนาการ (Fantasy) อะไรบ้างที่เป็นความคิดเห็น (Opinions) ตลอดจนความสามารถในการประเมินผลความเชื่อได้ของเรื่องราวที่อ่าน และประเมินผลในแง่คิดส่วนตัว มีคุณค่ามีความเหมาะสม ถูกต้อง และเป็นที่ยอมรับหรือไม่ในแง่ใด

5. ความสามารถในการที่จะมีความซาบซึ้ง (Appreciation) ตามเนื้อเรื่องและภาษาของผู้เขียนตลอดจนการสร้างภาพพจน์ และการแสดงออกทางอารมณ์จากการที่ได้อ่านตามเรื่องราว

4.3 ความเข้าใจในการอ่าน

ความเข้าใจในการอ่าน เป็นความสามารถในการเข้าใจข้อมูลที่น่าเสนอในรูปแบบของงานเขียน นักเรียนส่วนใหญ่จะคุ้นเคยกับการอ่านและการทำความเข้าใจท่อนที่ครูกำหนดให้อ่านซึ่งบ่อยครั้งเป็นการอ่านตำราเรียน แต่ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจมีผลต่อการอ่านทุกรูปแบบไม่ว่าจะเป็นการอ่านเพื่อให้ได้ข้อมูล อ่านเพื่อความรู้ หรืออ่านเพื่อความเพลิดเพลิน ทั้งนี้เพราะเป้าหมายของการอ่านสื่อทุกประเภทก็เพื่อให้สามารถเข้าใจสารที่ผู้เขียนสื่อออกมา นักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษในประเทศไทยจะคุ้นเคยกับการอ่านเพื่อความเข้าใจในรูปแบบของการอ่านอย่างละเอียด ทั้งนี้เพราะครู

มักกำหนดให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดหลังการอ่านเกือบทุกครั้ง รูปแบบของแบบฝึกหัด มักกำหนดให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดหลังการอ่านเกือบทุกครั้ง รูปแบบของแบบฝึกหัดมักเป็นการตรวจสอบความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ ไวยากรณ์ หรือเนื้อเรื่อง จนทำให้นักเรียนคิดว่า การอ่านคือความเข้าใจรายละเอียดทุกประเด็นในบทอ่าน ไม่ว่าจะ เป็นความหมายจากเรื่อง คำศัพท์ การอ้างอิง การเรียบเรียงเนื้อเรื่อง ฯลฯ แนวคิดนี้เป็นต้นเหตุสำคัญที่อาจทำให้นักเรียนหลายคนรู้สึกว่าจะไม่สามารถหาความบันเทิง หรือความเพลิดเพลิน จากการอ่านหนังสือภาษาอังกฤษได้ อย่างไรก็ตามการอ่านทุกครั้งผู้อ่านไม่จำเป็นต้องเข้าใจทุกประเด็นที่เอ่ยถึงในบทอ่าน ผู้อ่าน อ่านบทอ่านให้ได้ข้อมูลตามต้องการก็เป็นการอ่านเพียงพอแล้ว (วิไลลักษณ์ ศิริรินทร์, 2548)

สำหรับความสามารถในการทำความเข้าใจบทอ่านที่เขียนด้วยภาษาอังกฤษนั้นแบ่งออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

1. ระดับที่ผู้อ่านไม่สามารถอ่านเรื่องได้เข้าใจด้วยตัวเอง ผู้อ่านต้องอาศัยครูเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือและแนะนำ คำศัพท์ที่อาจมีหลายความหมาย หรือโครงสร้างภาษาที่ยากเกินไป นักเรียนไทยจำนวนมากมีความสามารถในการอ่านอยู่ระดับนี้ ซึ่งอาจมีการปรับเนื้อเรื่องที่อ่านให้เหมาะสม กับระดับความสามารถของผู้อ่านจะช่วยให้ผู้อ่านมีความสุขมากขึ้น เพราะไม่ต้องใช้ความพยายามมากนัก และไม่รู้สึกรับข้อใจขณะอ่าน รวมทั้งสามารถอ่านได้ด้วยตนเอง

2. ระดับที่ผู้อ่านสามารถอ่านเรื่องด้วยตนเองได้เข้าใจในระดับหนึ่ง ผู้อ่านที่อ่านหนังสือที่มีความยากใกล้เคียงกับระดับความสามารถทางภาษาของตนเองจะสามารถอ่านหนังสือได้ด้วยตนเอง แม้ว่าผู้อ่านจะไม่สามารถเข้าใจเนื้อเรื่องได้ทั้งหมดแต่ก็ใช้กลวิธีการอ่าน เช่น การเดาคำศัพท์ การอ่านข้าม การใช้ส่วนประกอบต่างๆ ในบทอ่านช่วย ซึ่งการอ่านในระดับนี้ ผู้อ่านมีปัญหาเรื่องคำศัพท์และไวยากรณ์ จึงสามารถอ่านเรื่องได้โดยไม่ต้องอาศัยครูเป็นผู้ช่วยเหลือมากนัก

3. ระดับที่ผู้อ่านสามารถอ่านเรื่องได้เข้าใจเป็นอย่างดี ผู้อ่านในกลุ่มนี้ไม่ต้องอาศัยความช่วยเหลือด้านการอ่านเพราะจะรู้วิธีอ่านที่เหมาะสม ซึ่งช่วยให้การอ่านดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้อ่านระดับนี้จะรู้ว่าบทอ่านมีความเหมาะสมกับตนหรือไม่ และมักอ่านหนังสือตามเป้าหมายของตนเอง เช่น อ่านเพื่อต้องการค้นคว้าหาความรู้ อ่านเพื่อสาระที่จะนำไปใช้ในชีวิตหรืออ่าน เพื่อความเพลิดเพลิน ผู้อ่านจะมีความสามารถในการอ่านใกล้เคียงเจ้าของภาษา

เหตุที่ขาดความเข้าใจในการอ่าน

(วิไลลักษณ์ ศิริรินทร์, 2548) พบว่า ปัญหาคนไทยอ่านภาษาอังกฤษไม่เข้าใจมีดังนี้

1. ตำราที่ใช้เรียนไม่มีความสัมพันธ์กับการดำเนินชีวิตประจำวันหรือมีก็น้อยนอกจากนี้ตำรามักแห้งแล้งและเป็นนามธรรม ดังนั้นแม้นักเรียนจะอ่านเข้าใจก็ไม่ใส่ใจอ่านมากนัก

2. ความเข้าใจในการอ่านมักได้จากการแปลเนื้อเรื่องเป็นภาษาไทยคำต่อคำ ประโยคต่อประโยค แทนที่จะพยายามอ่านและทำความเข้าใจเป็นภาษาอังกฤษ ในการแปลของนักเรียนมักต้อง

อาศัยพจนานุกรมภาษาอังกฤษ-ไทย ซึ่งอาจไม่สามารถหาความหมายของคำที่เหมาะสมได้ทำให้ประโยคที่แปลออกมาไม่ถูกต้องหรือไม่สื่อความหมาย ผู้อ่านจึงเกิดความเบื่อหน่ายและไม่ชอบภาษาอังกฤษ

3. ครูสอนภาษาอังกฤษคนไทยมักใช้ภาษาไทยในการสอนทำให้นักเรียนคิดเป็นภาษาไทย ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับภาษาอังกฤษของนักเรียนจึงไม่เป็นรูปธรรม ทำให้นักเรียนคิดว่าและความสำเร็จเรื่องการนำภาษาอังกฤษไปใช้ในห้องเรียน

4. ครูมักกำหนดให้นักเรียนอ่านหนังสือแล้วทำแบบฝึกหัด ไม่ค่อยสนใจกับการจัดกิจกรรมก่อนอ่าน ระหว่างอ่านและหลังอ่าน ทำให้นักเรียนพบกับกระบวนการเรียนการสอนที่ซ้ำซาก เช่น การแปลคำต่อคำแล้วตอบคำถาม

5. ครูมักเป็นศูนย์กลางการเรียนการสอน เป็นผู้บอกให้นักเรียนทำกิจกรรม นักเรียนเป็นเพียงผู้สังเกต

4.4 ปัจจัยที่มีผลต่อความเข้าใจในการอ่าน

ระบบความคิดและประสบการณ์

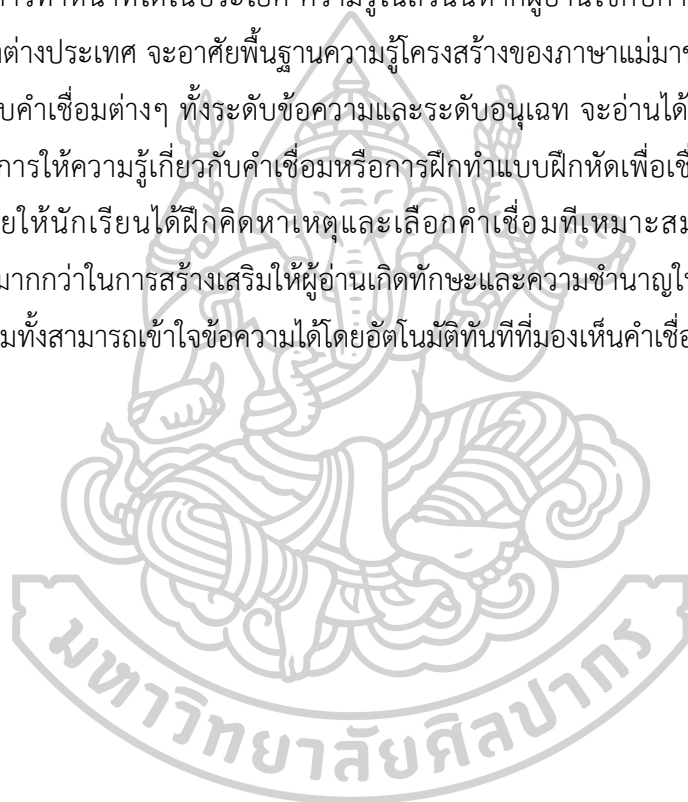
ผู้อ่านจะมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะการรับรู้ที่จำเป็นในการหาเหตุผลและสร้างความเข้าใจในการอ่านเนื้อเรื่อง นอกจากนี้ผู้อ่านจะมีความรู้รอบตัวที่มีอยู่มาใช้ด้วยขณะอ่านตามทฤษฎีความรู้ความเข้าใจ (Cognitive theory) จิตใจประกอบด้วยระบบของโครงสร้างที่เกี่ยวข้องกันทางความคิด ซึ่งมักถูกเรียกว่า ความรู้เดิม (Schemata) ความรู้เดิมที่ผู้อ่านจะนำมาช่วยในการอ่านแบ่งออกเป็น 3 ชนิด Steffensen and Joag-dev 1984 : 17, อ้างถึงใน (วิไลลักษณ์ ศิริรินทร์, 2548) ดังนี้

1. ความรู้เกี่ยวกับเนื้อเรื่อง (Content schema) เป็นความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเรื่องราวต่างๆ ที่คนเรามีปฏิสัมพันธ์ด้วยตั้งแต่เกิด ประสบการณ์ด้านนี้จึงกว้างขวางมาก เพราะเกี่ยวข้องกับผู้คนตั้งแต่ในระดับครอบครัว ชุมชน สถานศึกษา รวมทั้งท้องถิ่นที่ผู้คนย้ายไปตั้งหลักปักฐานอยู่ด้วย วัฒนธรรมในแต่ละบริบทที่นักเรียนเข้าไปคลุกคลีด้วย จึงเป็นพื้นฐานทั้งในด้านแนวคิดและการปฏิบัติของนักเรียนแต่ละคน ความรู้และประสบการณ์ที่ผู้เรียนมีอยู่นี้จะเป็นพื้นฐานในการเปรียบเทียบกับเรื่องที่อ่าน การอ่านเรื่องที่มีวัฒนธรรมคล้ายกันกับประสบการณ์ที่ผู้อ่านมีเป็นตัวช่วยในการทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน

2. ความรู้ด้านภาษา (Formal Schema) ความรู้เกี่ยวกับภาษาที่ผู้อ่านส่งสารมาเป็นความรู้พื้นฐานด้านรูปแบบภาษา การเรียบเรียง และโครงสร้างของงานเขียน รวมถึงระดับของภาษา (Register) โรงเรียนจะมีบทบาทในการให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีอ่าน นักเรียนจะได้เห็นรูปแบบของงานเขียนจากการอ่าน ภาษาแม่ของตนได้แล้วจะรู้ว่าหนังสือแต่ละชนิดมีโครงสร้างภาษาต่างกัน เช่น

หนังสือพิมพ์ มีโครงสร้างไม่เหมือนรายงานตำราวิชาการมีรูปแบบและโครงสร้างต่างจากนวนิยาย เป็นต้น ดังนั้นผู้เรียนที่ได้อ่านหรือได้เรียนรู้ระบบของภาษาเขียนไม่ว่าจะเป็นภาษาแม่หรือภาษาอังกฤษ ก็ล้วนมีส่วนช่วยให้ทำความเข้าใจเรื่องหรือคาดเดาเรื่องที่อ่านได้ง่ายขึ้น นักเรียนที่อ่านน้อยหรือไม่ชอบอ่านจะขาดประสบการณ์และความรู้ด้านนี้ ทำให้ขาดทักษะที่จะช่วยในการอ่านบทอ่านภาษาอังกฤษ

3. ความรู้ทางภาษาศาสตร์ (Linguistic schema) ความรู้ทางภาษาศาสตร์ เป็นพื้นฐานด้านภาษาที่ครอบคลุม งานเขียนในระดับข้อความ (Discourse linguistic schema) ผู้อ่านจะใช้ประโยชน์จากความรู้นี้เมื่ออ่านบทอ่านที่มีข้อความเชื่อมโยงและต่อเนื่องกัน โดยการพิจารณาว่าข้อความดังกล่าวทำหน้าที่ใดในประโยค ความรู้ในส่วนนี้หากผู้อ่านใช้กับการอ่านหนังสือในภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศ จะอาศัยพื้นฐานความรู้โครงสร้างของภาษาแม่มาช่วยด้วย ดังนั้นผู้อ่านที่มีความรู้เกี่ยวกับคำเชื่อมต่างๆ ทั้งระดับข้อความและระดับอนุเฉท จะอ่านได้รวดเร็วและคาดเดาบทอ่านได้ดีกว่า การให้ความรู้เกี่ยวกับคำเชื่อมหรือการฝึกทำแบบฝึกหัดเพื่อเชื่อมโยงข้อความหรืออนุเฉทมีส่วนช่วยให้นักเรียนได้ฝึกคิดหาเหตุและเลือกคำเชื่อมที่เหมาะสม แต่การอ่านมากจะมีประสิทธิภาพมากกว่าในการสร้างเสริมให้ผู้อ่านเกิดทักษะและความชำนาญในการทำความเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่าน รวมทั้งสามารถเข้าใจข้อความได้โดยอัตโนมัติทันทีที่มองเห็นคำเชื่อม



4.5 ทักษะที่สำคัญในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

(เสงี่ยม โตรรัตน์, 2524) ทักษะสำคัญในการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Denotative and Connotative Skills) ได้แก่

1. ทักษะในการจับใจความสำคัญ (Main Idea) มีผู้อ่านมากมายที่ประสบปัญหาในการจับใจความสำคัญของสิ่งที่อ่าน แม้ว่าจะอ่านได้รู้เรื่องทั้งหมดการฝึกจับใจความสำคัญนั้นผู้อ่านควรจะทำให้ความสำคัญที่ ชื่อเรื่อง (Title) ประโยคหลัก (Topic Sentence) ซึ่งมักจะอยู่ประโยคแรก หรือประโยคสุดท้ายของประโยค ประโยคหลักนั้นว่าเป็นหัวใจสำคัญของการจับใจความสำคัญ

2. ทักษะในการหารายละเอียดปลีกย่อย (Details) ทักษะในการหารายละเอียดปลีกย่อยเป็นทักษะที่ไม่ค่อยเป็นปัญหาสำหรับนักเรียนไทยมาก เราได้ฝึกการอ่านแบบนี้มาตั้งแต่เริ่มเรียน การหาคำตอบจากข้อความที่อ่าน โดยคำตอบที่หา นั้นจะบอกไว้ตรงๆในข้อความไม่ต้องคิดมาก ทักษะด้านนี้จะช่วยให้เข้าใจเรื่องได้ละเอียด ชัดเจนขึ้น หรืออาจจะเป็นร่องรอยในการจับใจความสำคัญได้ หรือเป็นร่องรอยของการหาข้อเท็จจริงจากข้อความที่อ่านได้

3. การอ่านเพื่อลำดับเหตุการณ์ (Sequence) การฝึกทักษะนี้ฝึกมาตั้งแต่ระดับอนุบาล เป็นการฝึกเพื่อจะจดจำเนื้อเรื่องที่อ่านว่าอะไรเกิดขึ้นก่อน อะไรเกิดหลัง การจำลำดับเหตุการณ์อาจจะเป็นเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน ประวัติศาสตร์ ผู้อ่านต้องสามารถลำดับความคิดได้ว่า ผู้เขียนต้องการจะเชื่อมโยงเหตุการณ์ในรูปแบบใด อาจจะเป็นลำดับแห่งกาล (Chronological) ลำดับที่เกี่ยวข้องกับสถานที่(Spatial) หรือลำดับของการบรรยาย (Expository) อย่างไรก็ตาม ในบางครั้งการลำดับเหตุการณ์ของผู้เขียนก็เป็นไปแบบธรรมดาตามลำดับ แต่บางครั้งอาจจะเป็นการเขียนย้อนเหตุการณ์ (Flashback)

4. การอ่านเพื่อหาเหตุผล (Cause and Effect) รูปแบบของการเขียนประเภทหนึ่งของผู้เขียนคือการใช้ผู้เขียนพยายามที่จะชี้ให้เห็นว่าการกระทำอย่างหนึ่งหรือการกระทำหลายอย่างรวมกันจะเป็นเหตุให้เกิดอะไรขึ้น ในการฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจผู้อ่านจะต้องสามารถจำใจความหรือรู้เหตุผลว่า ผลนั้นๆ เกิดจากเหตุอะไรหรือเหตุหนึ่งๆทำให้เกิดผลอะไร ผู้อ่านจะต้องสามารถหาความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผลได้

5. การอ่านเพื่อเปรียบเทียบข้อคล้ายคลึงและข้อแตกต่าง (Contrasts and Comparisons) รูปแบบการเขียนอาจอยู่ในรูปของการเปรียบเทียบข้อคล้ายคลึงและข้อแตกต่าง โดยที่ผู้เขียนต้องการที่จะขยายใจความสำคัญจากการเปรียบเทียบ

6. การอ่านเพื่อเข้าใจถึงลักษณะบุคคลหรือตัวละคร (Character traits and Actions) ทักษะนี้ผู้อ่านจะต้องสามารถอธิบายลักษณะของตัวละครได้ว่ามีลักษณะอย่างไร นิสัยอย่างไร โดยสรุปจากคำพูด คำบรรยาย สถานที่ ความคิดเห็น ในบางครั้งผู้อ่านอาจจะทราบได้โดยตรงว่าตัวละคร

มีลักษณะนิสัยอย่างไร แต่บางครั้งผู้อ่านก็ต้องตีความจากคำพูด การบรรยายฉากและอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับตัวละครเหล่านั้นมีลักษณะอย่างไร

7. การอ่านเพื่อทำนายเหตุการณ์ (Predicting Outcomes) ทักษะนี้นับว่าเป็นทักษะที่สำคัญยิ่งทักษะหนึ่ง กล่าวคือ ถ้าผู้อ่านอ่านได้เข้าใจแล้วผู้อ่านจะสามารถทำนาย คาดคิดได้ถูกต้องอย่างมีเหตุผลว่าอะไรควรจะเกิดขึ้นต่อไป เองที่จบนั้นควรจะลงเอยในรูปใดถ้าจะต้องเรื่องนั้นให้ยาวออกไป จะต้องเป็นอย่างไร มีเหตุผลอะไรจึงจะต้องเป็นเช่นนั้น

8. การอ่านเพื่อสรุปเรื่องรายลงความเห็นหรือวางหลักเกณฑ์ (Conclusion Generalizations) ทักษะนี้ผู้อ่านจะต้องสามารถที่จะสรุปเนื้อหาที่อ่าน ได้โดยเนื้อความที่ได้ยังไม่ผิดไปหรือผู้อ่านจะต้องรู้ว่าผู้เขียนต้องการจะกล่าวถึงอะไรเป็นสำคัญ รวมทั้งรู้รายละเอียดสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ โดยรายละเอียดสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ โดยรายละเอียดที่ไม่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ยังต้องสามารถสรุปเรื่องที่อ่านเป็นภาษาพูดของตนเอง

9. การอ่านเพื่อเข้าใจภาษาอุปมาอุปมัย (Figurative Language) ภาษาอุปมาอุปมัยเป็นภาษาที่แตกต่างออกไปจากภาษาเขียนทั่วไป ผู้อ่านอาจจะพบปัญหาการอ่านไม่เข้าใจเพราะภาษาอุปมา อุปมัย ความหมายของคำที่ใช้ไม่ได้แปลตามตัว

10. การอ่านเพื่อเข้าใจเครื่องหมายวรรคตอน (Capitalization and Punctuation) เครื่องหมายวรรคตอนมีความสำคัญต่อความหมายอย่างยิ่ง ผู้อ่านจะต้องเข้าใจความหมายวรรคตอนได้ถูกต้องจึงจะอ่านได้รู้เรื่อง

11. การอ่านเพื่อตีความจากอารมณ์ น้ำเสียง ปฏิกริยา และความรู้สึก (Interprets mood and emotion reaction) ในการอ่านถ้าผู้เขียนบอกทุกสิ่งทุกอย่างผู้อ่านอ่านแล้วจะรู้สึกว่าเป็นเรื่องที่จิตซัด เพราะฉะนั้นบทความหรือเรื่องที่เขียนที่ตีนั้นผู้เขียนควรจะทิ้งท้าย หรือกว้างไว้ให้ผู้อ่านตีความเอาเอง (making inferences) การตีความอาจจะตีความจากอารมณ์ เช่น อ่านเรื่องราวทั้งหมดแล้วสรุปเอาเองว่าผู้เขียนมีอารมณ์ในการเขียนอย่างไร ตัวละครมีความรู้สึกอย่างไร หรืออาจจะตีความว่าเรื่องที่เกิดขึ้นจะเกิดขึ้นที่ใด ผู้เขียนเป็นใคร ตัวละครในเรื่องน่าจะเป็นใคร คำพูดที่พูดนั้นน่าจะแสดงอารมณ์ความรู้สึกอย่างไร หรืออ่านแล้วจะต้องตีความให้ได้ว่าเรื่องนั้นควรจะเกิดขึ้นสมัยใด มี context clues ตัวใดบอกว่าเป็นสมัยนั้น เช่นนั้น เช่นนี้

12. การอ่านเพื่อเข้าใจความสัมพันธ์ (Perceiving Relationship) บางครั้งประโยคหรือข้อความอาจจะยากสำหรับผู้อ่านเพราะการกระทำ 2 อย่างเกิดขึ้น ผู้อ่านจะต้องทราบว่าการกระทำอะไรเกิดขึ้นก่อนหลัง โดยอาศัยสังเกตคำชี้แนะ เช่น คำว่า “after” “during” “when” “as” “since” “while” และ “then”

13. การอ่านเพื่อความเข้าใจความหมายของคำสรรพนามที่ใช้แทน (Pronouns and Antecedents) ทักษะนี้ก็นับว่าเป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องฝึกเนื่องจากในบางครั้ง คำสรรพนามอาจจะแทนความหมายของเรื่องทั้งเรื่องหรืออาจจะแทนคำนามเพียงตัวใดตัวหนึ่งโดดๆ

14. การอ่านเพื่อความเข้าใจจุดประสงค์ของผู้เขียน (Author's purpose and point of view) ทักษะข้อนี้ต้องการจะต้องการจะฝึกว่าหลังจากผู้อ่าน อ่านเรื่องจบแล้วทราบหรือไม่ว่าผู้เขียนมีจุดประสงค์อย่างไร ต้องการกล่าวถึงข้อเท็จจริง โฆษณาชวนเชื่อ หรือลำเอียง ผู้เขียนต้องการจะให้ผู้อ่านทราบถึงอะไร เป็นต้น

15. การอ่านเพื่อตีความหมายจากคำชี้แนะความหมาย (Signal Words) คำชี้แนะความหมายนับว่าเป็นหัวใจสำคัญในการช่วยให้ผู้อ่านทราบว่าความดำเนินไปอย่างไร บอกเรื่องราวว่าสอดคล้องขัดแย้งกันหรือตอนใดสรุป บอกความสัมพันธ์ระหว่างความคิด

4.6 การทดสอบด้านการอ่านเกณฑ์การประเมินทักษะการอ่าน

การประเมินทักษะอ่านสามารถใช้เกณฑ์ที่กำหนดตามส่วนประกอบของภาษาแบบแยกย่อยและเกณฑ์กำหนดตามความสามารถรวมในการรับสาร หรืออาจใช้เกณฑ์ทั้งสองแบบประยุกต์เข้าด้วยกัน โดยให้น้ำหนักเกณฑ์แบบรวมมากกว่าเกณฑ์แบบย่อย (อัจฉรา วงศ์โสธร, 2538)

เกณฑ์กำหนดตามความสามารถทางการอ่านที่เป็นเกณฑ์แบบย่อยจะเป็นดังนี้

1. ความรู้ศัพท์ ผู้เข้าสอบสามารถเข้าใจศัพท์ ส่วนวนที่ใช้ในระดับใด
2. ความรู้ไวยากรณ์ ผู้เข้าสอบสามารถใช้ความรู้ด้านไวยากรณ์ในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับคำสรรพนาม ความเชื่อมโยงของเนื้อความ เช่นการใช้คำสันธาน คำบุพบท ที่กำหนดหน้าที่ของภาษาที่ว่าเป็นการขอร้อง เชื้อเชิญ ขออนุญาต ฯลฯ ได้มากน้อยเพียงใด

เกณฑ์กำหนดตามความสามารถทางการอ่านที่เป็นเกณฑ์แบบรวมจะเป็นดังนี้

1. ความสามารถเรียบเรียงความ ได้แก่การอ่านแล้วเข้าใจใจความได้ สามารถแสดงความเข้าใจโดยการตอบคำถามที่ให้เรียบเรียงถ้อยคำใหม่โดยให้ได้ใจความเดิมหรือสามารถตอบคำถามแบบเลือกตอบและแบบเรียงลำดับข้อความเป็น 1, 2, 3 ... ได้

2. ความสามารถอ่านข้อมูลที่เป็นรายละเอียด ผู้เข้าสอบสามารถโยงรายละเอียดที่เกี่ยวข้องเข้ากับใจความสำคัญของเรื่องได้ว่าเป็นรายละเอียดสนับสนุน หรือเป็นรายละเอียดที่แย้งกัน เพื่อให้ข้อมูลตรงข้ามตลอดทั้งเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างรายละเอียดด้วย

3. ความสามารถอ่านจับใจความสำคัญ ผู้เข้าสอบสามารถระบุแก่นเรื่อง หัวเรื่องและใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้

4. ความสามารถวิเคราะห์และประเมินความสัมพันธ์ของเนื้อความและสุนทรียศาสตร์ของการใช้ภาษา ผู้เข้าสอบสามารถใช้ความรู้ด้านคำศัพท์ ไวยากรณ์ ความเข้าใจสิ่งที่อ่านและความรู้

เกี่ยวกับรูปแบบลีลาภาษาที่ใช้ในบทอ่าน ที่เป็นตัวกระตุ้น วิเคราะห์ ประเมิน และสรุปได้ว่าสารที่อ่าน เป็นสารประเภทใด ลีลาภาษาที่ใช้เป็นทางการหรือไม่ทางการ เจตนา ทักษะของผู้เขียนแฝงอยู่ สามารถวิพากษ์วิจารณ์ถึงเหตุและผลที่เกิดขึ้น ถึงความมั่นคงน่าเชื่อถือ ของสมมติฐานที่ผู้เขียนตั้งไว้ ความเป็นไปได้ของข้อสรุป ตลอดจนสามารถประเมินประสิทธิผลของบทอ่านนั้นได้ว่ามีความชัดเจน เข้าสู่ประเด็นอย่างไม่อ้อมค้อมและใช้ภาษาได้อย่างกระชับไม่เยิ่นเย้อหรือไม่ ความสามารถในระดับนี้ เป็นระดับสูงซึ่งต้องอาศัยความรู้ในระดับต้นๆเป็นพื้นฐาน

การกำหนดระดับความสามารถข้างต้นเป็นลำดับขั้นตอนที่ขึ้นต่อกัน และการกำหนด ความสามารถตามเกณฑ์ อาจใช้มาตราส่วนประเมินค่าเป็นระดับ ดังนี้

- 1 = ไม่มีความสามารถ
- 2 = มีความสามารถน้อย
- 3 = มีความสามารถพอประมาณ
- 4 = มีความสามารถดีมาก
- 5 = มีความสามารถยอดเยี่ยม

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 วิจัยในประเทศ

(กุลยา เจริญมงคลวิไล, 2554) ได้ศึกษาผลการเรียนแบบผสมผสานวิชาการเขียนแบบ ด้วยคอมพิวเตอร์ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ที่มีต่อความสามารถในการมองภาพมิติสัมพันธ์ต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการเปรียบเทียบคะแนนการมองภาพมิติสัมพันธ์ของนักเรียนที่เรียนแบบผสมผสานก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกัน โดยมีค่าเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 21.59 และหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 26.24 ซึ่งสูงกว่าก่อนเรียน 2) การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนแบบผสมผสานและแบบปกติแตกต่างกัน โดยกลุ่มเรียนแบบผสมผสานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 27.03 ถือว่าอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งสูงกว่ากลุ่มที่เรียนแบบปกติ ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 23.93 ซึ่งอยู่ในระดับดี ในส่วนของค่าสถิติทดสอบ t พบว่า กลุ่มที่เรียนแบบผสมผสานมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มที่เรียนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 3) การประเมินผลงานการเขียนแบบของนักเรียนที่เรียนแบบผสมผสาน พบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 15.29 ถือว่าผ่านเกณฑ์ (มากกว่าร้อยละ 70) 4) ผลการประเมินแฟ้มสะสมงานของนักเรียนที่เรียนแบบผสมผสาน พบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.11 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก 5) ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนที่เรียนแบบผสมผสานวิชาการเขียนแบบด้วยคอมพิวเตอร์พบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.29 ถือว่าอยู่ในระดับดี

(นภาศล เพ็ญแสง, 2554) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาผลการเรียนรู้ด้วยบทเรียนผ่านเว็บแบบรวมมือโดยใช้ปฏิสัมพันธ์ทางเครือข่าย เรื่องพื้นฐานการสร้างภาพเคลื่อนไหว สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาบทเรียนผ่านเว็บแบบรวมมือโดยใช้ปฏิสัมพันธ์ทางเครือข่าย เรื่องพื้นฐานการสร้างภาพเคลื่อนไหวสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ เรื่องพื้นฐานการสร้างภาพเคลื่อนไหว ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนรู้ด้วยบทเรียนผ่านเว็บแบบรวมมือกัน โดยใช้ปฏิสัมพันธ์ทางเครือข่ายก่อนเรียนและหลังเรียน 3) เพื่อประเมินผลงานการสร้างภาพเคลื่อนไหวของนักศึกษาที่เรียนด้วยบทเรียนผ่านเว็บแบบรวมมือ โดยใช้ปฏิสัมพันธ์ทางเครือข่าย เรื่องพื้นฐานการสร้างภาพเคลื่อนไหว 4) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่เรียนรู้ด้วยบทเรียนผ่านเว็บแบบรวมมือโดยใช้ปฏิสัมพันธ์ทางเครือข่าย เรื่องพื้นฐานการสร้างภาพเคลื่อนไหว โดยมีกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการศึกษา คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จำนวน 47 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) บทเรียนผ่านเว็บ มีประสิทธิภาพเท่ากับ 75.43/77.53 2) มีผลการเรียนรู้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ผลงานการจัดทำภาพเคลื่อนไหว มีคุณภาพอยู่ในระดับดี 4) ความคิดเห็นของผู้เรียนอยู่ในระดับดี

(ปณิตา วรณพิรุณ, 2551) ได้พัฒนารูปแบบการเรียนบนเว็บแบบผสมผสาน โดยใช้ปัญหาเป็นหลัก เพื่อพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนิสิตปริญญาบัณฑิต โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อวัดการคิดอย่างมีวิจารณญาณ คือ แบบวัดการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (Cormell Critical Thinking Test Level Z) กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตระดับปริญญาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ลงทะเบียนวิชา สื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อการศึกษา จำนวน 38 คน ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบของรูปแบบการเรียนรู้นบนเว็บแบบผสมผสานประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) วิธีการและกิจกรรมการเรียนการสอน และ 4) การวัดและการประเมินผล โดยกระบวนการเรียนการสอน แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นการเตรียมการก่อนการเรียนการสอน และ 2) ขั้นการจัดกระบวนการเรียนการสอน นิสิตปริญญาบัณฑิตที่เรียนตามรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น มีคะแนนความคิดอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนิสิตมีความเห็นว่าการเรียนตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน ทำการประเมินรูปแบบการเรียนการสอนแล้วมีความคิดเห็นว่า รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก

(วัชรี้ แก้วสาระ, 2555) ได้ศึกษาเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนสองภาษาระดับประถมศึกษาชั้นปีที่ 6 ที่เรียนด้วย KWL Plus โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์และความสามารถในการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนสองภาษา ระดับประถมศึกษาชั้นปีที่ 6 ก่อนและหลังการทดลองและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ และความสามารถในการเรียนวิชาภาษาไทยของ

นักเรียนสองภาษา ระดับประถมศึกษาชั้นปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนแบบ KWL Plus กับนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับประถมศึกษาชั้นปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 ของโรงเรียนบ้านแห่ ตำบลบ้านแห่ อำเภอธวัชบุรี จังหวัดสุรินทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 3 จำนวน 48 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ด้วย KWL Plus แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ แบบวัดการรับรู้ความสามารถในการเรียน ผลการวิจัยพบว่า 1) หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนสองภาษาระดับประถมศึกษาชั้นปีที่ 6 ที่เรียนด้วย KWL Plus สูงกว่านักเรียนสองภาษาที่เรียนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) การรับรู้ความสามารถในการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนสองภาษาระดับประถมศึกษาชั้นปีที่ 6 ที่เรียนด้วย KWL Plus หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 4) การรับรู้ความสามารถในการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนสองภาษาระดับประถมศึกษาชั้นปีที่ 6 ที่เรียนด้วย KWL Plus สูงกว่านักเรียนสองภาษาที่เรียนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(สมพร ช่วยแทน, 2551) วิจัยเรื่อง การใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อจับใจความสำคัญตามแนวทางการเรียนรู้แบบ KWL สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนนวมอำมฤตวิทยา จังหวัดชุมพร การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อจับใจความสำคัญตามแนวทางการเรียนรู้แบบ KWL นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนนวมอำมฤตวิทยา จังหวัดชุมพร ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนนวมอำมฤตวิทยา จังหวัดชุมพร ก่อนและหลังใช้แบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญตามแนวทางการเรียนรู้แบบ KWL กลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 40 คน ปีการศึกษา 2551 ภาคเรียนที่ 1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 2) แบบฝึกทักษะการอ่าน และ 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความ ผลการวิจัยพบว่า แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อจับใจความสำคัญตามแนวทางการเรียนรู้แบบ KWL นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนนวมอำมฤตวิทยา จังหวัดชุมพร มีประสิทธิภาพ 82.8/80.16 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 80/80 ผู้เรียนที่ใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อจับใจความสำคัญตามแนวทางการเรียนรู้แบบ KWL นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนนวมอำมฤตวิทยา จังหวัดชุมพร มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังการใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เชื่อมันได้ร้อยละ 95 โดยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการใช้แบบฝึกสูงกว่าก่อนการใช้วัดกรรม มีผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.71 ผู้เรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อจับใจความสำคัญ ตามแนวทางการเรียนรู้

แบบ KWL นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนนวมอ้อมวิทยวิทยา จังหวัดชุมพร มีผลการประเมินในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.60

(พนอ สงวนแก้ว, 2553) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ความพึงพอใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยายและความคงทนในการเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาผลการใช้รูปแบบกาอ่านเน้นภาระงานต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ 2) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการอ่านเน้นภาระงานต่อความพึงพอใจในการอ่านแบบเพิ่มขยาย 3) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการอ่านเน้นภาระต่อความคงทนในการเรียน และ 4) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนต่อการใช้รูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน โดยกลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 3 โรงเรียนทามะขามวิทยายาจำนวน 20 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) กิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน 2) แบบทดสอบความเข้าใจในการอ่าน 3) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการอ่านแบบเพิ่มขยาย 4) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนต่อกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบมีสำนักหอสมุดกลางประสิทธิภาพ อยู่ในระดับดี 2) คะแนนความเข้าใจในการอ่านของกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีขนาดผลเท่ากับ 3.17 คือระดับมาก 3) ความพึงพอใจต่อการอ่านแบบเพิ่มขยายอยู่ในระดับมาก 4) คะแนนหลังเรียนและสอบซ้ำแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 หมายถึงนักเรียนมีความคงทนในการเรียน 5) ความคิดเห็นของนักเรียนต่อรูปแบบเป็นดานบวก

(วรวรรณ สีสถาน, 2551) ได้ศึกษาความสามารถด้านการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนก่อนและหลังการได้รับการสอนตามกิจกรรมที่เน้นสถานการณ์ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน พบว่า นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านและการเขียนเพิ่มขึ้นหลังจากได้รับการสอนแบบกิจกรรมที่เน้นสถานการณ์ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน และมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์มากขึ้น

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

(Akkoyunlu & Soyly Meryem Yilmaz, 2008) ได้ศึกษาทัศนคติของผู้เรียนที่มีรูปแบบการเรียนรู้ต่างกันที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยทำการศึกษากับผู้เรียน จำนวน 34 คน จากมหาวิทยาลัย Hacettepe ประเทศตุรกี โดยมีเครื่องมือในการวิจัย คือ แบบสอบถามทัศนคติของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน และแบบวัดรูปแบบการเรียนรู้ (Learning Style Inventory: LSI) ของ Kolb รวมกับข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และสถิติของผู้เรียนในการมีส่วนร่วมในการเรียนบนเว็บ ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียนมีผลต่อทัศนคติของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน และมีผลต่อระดับผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่แตกต่างกัน

(Comey, 2009) ได้ศึกษาการเรียนรู้ของนักศึกษาที่เรียนในสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน ระหว่างการเรียนแบบเผชิญหน้า แบบออนไลน์ และแบบผสมผสาน โดยเปรียบเทียบผลการเรียนแต่ ละรูปแบบที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมเรียนรู้ ความรู้สึกต่ออาจารย์ผู้สอน ความรู้สึกต่อการร่วมมือใน ชั้นเรียนปกติ การเรียนรู้มากขึ้น ซึ่งเป็นวิชาที่ทำหายสติปัญญา ส่งเสริมทักษะวิเคราะห์การแก้ปัญหา บทบาทของผู้สอนในการสนับสนุนการเรียนรู้ และเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ความชัดเจนของ เนื้อหาวิชา และการประเมินผลของผู้ร่วมวิจัย ซึ่งเป็นนักศึกษาจากวิทยาลัยชุมชนจำนวน 368 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นในช่วงภาคฤดูร้อนปี 2007

Ramos (2011) ศึกษาผลของการฝึกกลวิธีการอ่านที่มีต่อทักษะการอ่านของกลุ่ม ตัวอย่างซึ่งเป็นนักเรียนระดับ 3-5 จำนวน 15 คน ผู้วิจัยแบ่งผู้เรียนเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มละ 5 คน แต่ละ กลุ่มประกอบด้วย ผู้เรียนที่มีลักษณะต่างกัน คือ เป็นนักเรียนที่มีปัญหาทางสติปัญญาเล็กน้อย นักเรียนที่มีปัญหาในการอ่าน และนักเรียนปกติ ผู้วิจัยสอนกลวิธีการอ่านให้แก่เด็กจำนวน 20 คาบ คาบละ 20-30 นาที ผลการวิจัยพบแนวโน้มของพัฒนาการด้านความรู้เกี่ยวกับกลวิธีการอ่าน และผลสัมฤทธิ์ในการอ่านที่สูงขึ้น

Fathi Abdulhamid Abdulkader PhD, Kerim Gundogdu PhD, Mourad Ali Eissa PhD (2009) ได้ศึกษาผลของการใช้กิจกรรมพหุปัญญาเป็นฐาน เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความบกพร่องด้านการอ่าน พบว่ากิจกรรมพหุปัญญา มี ประสิทธิภาพในการพัฒนาการอ่าน เพื่อความเข้าใจ และทักษะการจดจำคำศัพท์ได้มากขึ้น

จากการศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ จะเห็นได้ว่า เทคโนโลยี ได้เข้ามามีบทบาทในการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ ประโยชน์จากเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในการศึกษาเนื้อหาข้อมูลต่าง ๆ รวมทั้งจัดให้มีการเรียนการสอน ผ่านสื่อออนไลน์ ซึ่งเป็นการนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมาประยุกต์ใช้ในการ นำเสนอเนื้อหาที่อยู่ในลักษณะของสื่อต่าง ๆ เพื่อดึงดูดความสนใจของผู้เรียน โดยเฉพาะบทเรียน ออนไลน์ เป็นสื่อการสอนที่ทำให้ผู้เรียนสามารถเกิดการเรียนรู้นอกห้องเรียนควบคู่กับการเรียนแบบ ห้องเรียนปกติได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้เรียนสามารถเรียนได้ตามความต้องการและตาม ความสามารถของผู้เรียนแต่ละคนได้ไม่จำกัดเวลาและสถานที่ แต่เนื่องจากการเรียนการสอนออนไลน์ ยังเป็นเรื่องใหม่สำหรับผู้เรียน อีกทั้งยังไม่สามารถจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL ได้ จึงทำให้เกิดการ เรียนรู้รูปแบบของการเรียนการสอนแบบผสมผสาน ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนผสมผสาน ระหว่างการเรียนรู้แบบออนไลน์และการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าเข้าด้วยกัน โดยการนำเอาข้อดีของแต่ละ รูปแบบมาใช้แก้ปัญหาทั้งในชั้นเรียนแบบออนไลน์และปฏิบัติจริง เป็นการใช้จุดเด่นของแต่ละแบบ เข้ามาเสริมจุดด้อยของกันและกัน นอกจากนี้รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานยังเน้นตัว

ผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญ ทั้งยังส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาเนื้อหาผ่านกระบวนการอ่านแบบ KWL ทำให้ผู้เรียนมีความสามารถทางด้านการอ่าน ตลอดจนเข้าใจในเรื่องที่อ่านสูงกว่าการสอนตามปกติ ทั้งยังมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL เพราะเป็นเทคนิคที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิดเป็นระบบและลงมือปฏิบัติตามขั้นตอนการเรียนรู้ ดังนั้นเทคนิค KWL จึงเป็นอีกเทคนิคหนึ่งที่สามารถนำมาใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถทางด้านการอ่านและส่งเสริมความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบให้กับผู้เรียนได้



บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการศึกษาความสามารถทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เรียนด้วยวิธีการเรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL โดยการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติ รหัสวิชา 1500127 ภาคการศึกษาที่ 1/2560 โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย
3. ระเบียบวิธีการวิจัย
4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
6. วิธีดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 595 คน (ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติ 1500127)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม กลุ่มเรียน GE11 จำนวน 32 คน ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) ด้วยการจับฉลาก โดยใช้กลุ่มเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้

ตัวแปรต้น (Independent Variable) คือ การเรียนแบบผสมผสานด้วยวิธีการสอนแบบ KWL

ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่

1. ความสามารถทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
2. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL

ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยความสามารถทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เรียนด้วยวิธีการเรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL ครั้งนี้มีการทดสอบก่อนการทดลอง จากนั้นให้กลุ่มตัวอย่างเรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL และทำการทดสอบหลังเรียน

ตารางที่ 3 แสดงแผนการทดลอง (Experimental Research)

กลุ่ม	Pre-test	Treatment	Post-test
กลุ่มทดลอง 1	T ₁	X	T ₂

T₁ คือ การทดสอบก่อนเรียน (Pre-test)

X คือ การเรียนแบบผสมผสานด้วยวิธีการสอนแบบ KWL ที่มีต่อความสามารถทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษ

T₂ คือ การทดสอบหลังเรียน (Post-test)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

- 4.1 แผนการจัดการเรียนรู้การเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL
- 4.2 กิจกรรมการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยด้วยเทคนิค KWL เพื่อใช้ประกอบบทเรียน บทที่ 7-12 ในรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติ
- 4.3 แบบทดสอบวัดความสามารถทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษ
- 4.4 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้การเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL จำนวน 6 สัปดาห์ วิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีขั้นตอนในการสร้างดังนี้

1.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา โครงสร้างหลักสูตร และรายละเอียดเนื้อหาวิชา วิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติ (ENGLISH FOR INTERNATIONAL)

1.2 ศึกษาเอกสาร ตำราเกี่ยวกับการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นวิธีการสอนแบบ KWL (Know-Want-Learned) และการเรียนแบบผสมผสาน เพื่อนำมาเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ และออกแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้

1.3 ศึกษาจุดประสงค์และเนื้อหาย่อยเพื่อกำหนดแผนการจัดการเรียนรู้และกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยทำการคัดเลือกเนื้อหาที่เหมาะสมสำหรับสร้างเป็นบทเรียนแบบผสมผสานด้วยวิธีการสอนแบบ KWL ที่มีต่อความสามารถทางด้าน การอ่านภาษาอังกฤษ โดยพิจารณาจากเนื้อหา ปริมาณเนื้อหา และความสอดคล้องกับการเรียนการสอนผ่านออนไลน์

1.4 ดำเนินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้สำหรับการเรียนแบบผสมผสานด้วยวิธีการสอนแบบ KWL ที่มีต่อความสามารถทางด้าน การอ่านภาษาอังกฤษ วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติที่ประกอบด้วย สารสำคัญ จุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาสาระการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อและแหล่งการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล ซึ่งการเรียนด้วยวิธีการสอนแบบ KWL มีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ผู้สอนจัดกิจกรรมและกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน เพื่อเชื่อมโยงเข้าสู่เรื่องที่จะอ่าน

ขั้นกิจกรรมการอ่าน โดยใช้เทคนิค KWL มีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 K (What I Think I Know) คือ ผู้เรียนรู้อะไรบ้างที่เกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน โดยผู้สอนใช้คำถามกระตุ้นให้นักเรียนระดมสมองถึงสิ่งที่ผู้เรียนรู้อยู่แล้ว

ขั้นที่ 2 W (What I Want to Learn) คือ ผู้เรียนต้องการรู้อะไรที่เกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน โดยให้ผู้เรียนกำหนดคำถามร่วมกับผู้สอน

ขั้นที่ 3 L (What I Have Learned) คือ ผู้เรียนได้เรียนรู้อะไรบ้างจากเรื่องที่จะอ่าน โดยภายหลังจากการอ่านเรื่อง ผู้เรียนเลือกข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาตอบคำถามที่กำหนดไว้

ขั้นการวัดและประเมินผล ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันสรุปเนื้อหาด้วยการซักถามหรือตรวจเฉลยแบบฝึกหัดร่วมกัน

5.1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิจัย เพื่อพิจารณา ตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

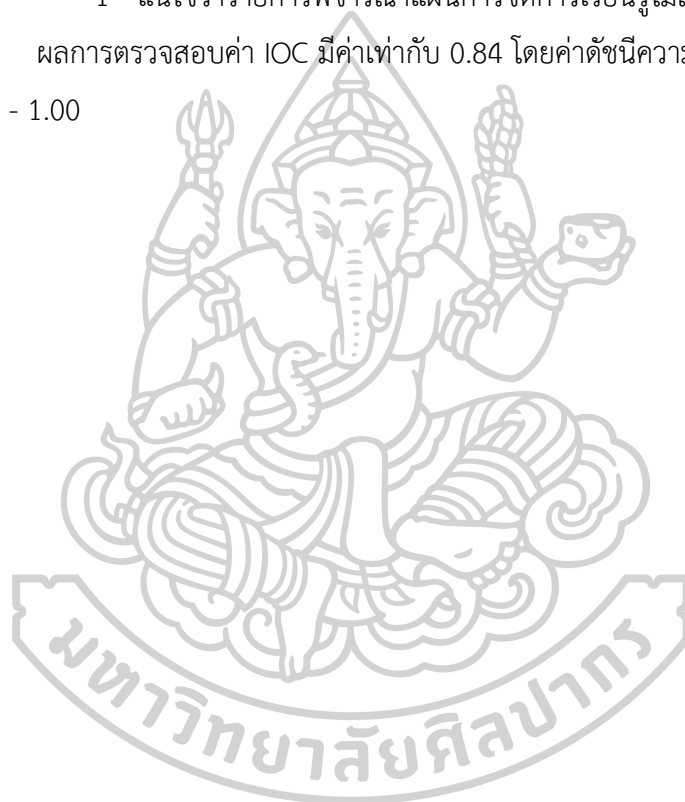
5.1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาดังนี้

+1 แน่ใจว่ารายการพิจารณาแผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับเนื้อหา

0 ไม่แน่ใจว่ารายการพิจารณาแผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับเนื้อหา

-1 แน่ใจว่ารายการพิจารณาแผนการจัดการเรียนรู้ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา

ผลการตรวจสอบค่า IOC มีค่าเท่ากับ 0.84 โดยค่าดัชนีความสอดคล้องที่ยอมรับได้มีค่าตั้งแต่ 0.50 - 1.00



ศึกษาโครงสร้างหลักสูตร และรายละเอียดเนื้อหาวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติ

ศึกษาเอกสารการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้



แผนภาพที่ 2 ขั้นตอนการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้

2. กิจกรรมการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติ

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างกิจกรรมการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติ มีวิธีการดำเนินการดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับการกิจกรรมการเรียนการสอนแบบผสมผสาน ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

2.2 ศึกษาเอกสาร ตำรา โครงสร้างหลักสูตร และรายละเอียดวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติ (ENGLISH FOR INTERNATIONAL)

2.3 ศึกษาจุดประสงค์และเนื้อหาย่อยเพื่อกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบผสมผสานให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

2.4 พัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติ โดยมีส่วนประกอบคือ จุดประสงค์การเรียนรู้เนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและการประเมินผล โดยมีขั้นตอนในการพัฒนาดังนี้

2.4.1 วิเคราะห์เนื้อหา โดยพิจารณาจากวัตถุประสงค์ บริบทผู้เรียน และเนื้อหาที่ใช้ประกอบการเรียนวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติ จากการเรียนการสอนตามปกติ เพื่อกำหนดขอบเขตในการนำเสนอเนื้อหาให้สอดคล้องกับกระบวนการสอนแบบ KWL ที่มีความสามารถทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษผ่านกิจกรรมการเรียนการสอนแบบผสมผสาน และวิเคราะห์ผู้เรียน โดยพิจารณาจากความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสะดวกสบายในการเข้าถึงบทเรียนผ่านเทคโนโลยีเครือข่าย

2.4.2 ออกแบบสื่อการเรียนรู้ เอกสารประกอบการเรียน สื่อมัลติมีเดีย แบบทดสอบแบบฝึกหัด กิจกรรมตามแผนการสอนด้วยเทคนิค KWL เพื่อฝึกทักษะด้านการอ่านภาษาอังกฤษ

2.4.3 พัฒนาคอนเทนต์การเรียนรู้ โดยใช้ระบบบริหารจัดการการเรียนการสอน (LMS) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม หน้าหลักประกอบไปด้วย ระบบลงทะเบียน ส่วนแจ้งข่าว เมนูเข้าสู่รายวิชา และหน้ารายวิชา ประกอบไปด้วย ข้อมูลเว็บไซต์ เนื้อหา และแหล่งข้อมูล กิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและการประเมินผล โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- ข้อมูลเว็บไซต์ อยู่ส่วนบนของหน้ารายวิชา เป็นการแนะนำการเรียนในรายวิชา ซึ่งประกอบไปด้วย จุดประสงค์การเรียนรู้ ตารางเรียนออนไลน์ คู่มือการใช้งาน e-learning คู่มือการอ่านด้วยเทคนิค KWL รวมถึงกระดานสำหรับแจ้งข่าวในรายวิชา

- เนื้อหาและแหล่งข้อมูล เนื้อหาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนแบบผสมผสานด้วยวิธีการสอนแบบ KWL มาจากการวิเคราะห์เนื้อหาที่เหมาะสมสำหรับใช้ในการสร้างกรณีศึกษา วิเคราะห์หัวข้อประสงค์ในการเรียน รวมทั้งวิเคราะห์ผู้เรียน จากการวิเคราะห์ สรุปได้ว่า เนื้อหาที่

เหมาะสมสำหรับใช้ในการจัดการเรียนรู้ในครั้งนี้ มีจำนวน 6 หัวข้อ ได้แก่ 1) Weather “Extreme Weather” 2) Everyday activities “Funny pet stories” 3) Math, history, and art “The best class I ever took” 4) A busy semester “Reducing test anxiety” 5) Favors and requests “Pay it forward day” 6) Before you travel “Trouble-free travel” ผู้วิจัยดำเนินการพัฒนาสื่อประกอบการเรียนรู้ในรูปแบบ PowerPoint และ PDF File เพื่อให้ผู้เรียนเลือกศึกษาได้ตามความพึงพอใจ อีกทั้งจัดหาวิดีโอประกอบการเรียนการสอน ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหา เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการอ่าน เทคนิคการอ่านเพื่อความเข้าใจ รวมทั้งจัดหาแหล่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์จากเว็บไซต์ภายนอก

- กิจกรรมการเรียนรู้ ผู้วิจัยดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งในสัปดาห์บทการอ่าน ผู้สอนจะกระตุ้นกระบวนการคิดของผู้เรียนได้คิดทบทวน ประมวลข้อมูล และสะท้อนผลออกมาในสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านขั้นตอน K-W-L ตามกระบวนการวิธีการสอน KWL มี 3 ขั้นตอน ดังนี้



ตารางที่ 4 แสดงกระบวนการวิธีการสอน KWL

กิจกรรมการเรียนรู้	ขั้นตอนการสอนการอ่านแบบเน้นกระบวนการเทคนิค KWL	สื่อที่ใช้ในการสอน	รูปแบบการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ
ขั้นกิจกรรมก่อนอ่าน (บทนำ)	K (Know) (Offline)	- Power Point - VDO - เอกสารประกอบการสอน - ของจริง/แบบจำลอง	เขียนหัวข้อการอ่าน โขว์ภาพกิจกรรม คลิปวิดีโอ (ปิดเสียง) และอื่นๆ เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดทบทวน และสะท้อนสิ่งที่ตนเคยรู้เกี่ยวกับประเด็น/เรื่องที่กำลังจะอ่าน
	W (Want) (Offline)		ผู้เรียนตั้งคำถามในสิ่งที่ตนอยากรู้เกี่ยวกับประเด็น/เรื่องที่กำลังจะอ่าน
ขั้นกิจกรรมระหว่างอ่าน	L (Learned) (Online)	e-learning	- ใช้การฝึกการอ่านด้วยเทคนิคการอ่านเร็ว (Skimming) และการอ่านอย่างละเอียด (Scanning) - นำความรู้ที่อ่านมาตอบคำถามที่ตั้งไว้ในขั้น (W) - ตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนต่อเรื่องที่อ่านด้วยการทำแบบฝึกหัดที่อยู่ในกิจกรรมของแต่ละบท
ขั้นกิจกรรมหลังอ่าน	(Online)	e-learning	- ประเมินผลความเข้าใจของผู้เรียนจากการตอบคำถาม และคำตอบที่อยู่ในกิจกรรมแต่ละบท โดยวัดคำศัพท์ รูปแบบภาษา และความถูกต้องของเนื้อหาที่ได้อ่าน

- การวัดและการประเมินผล ผู้วิจัยกำหนดให้มีการประเมินผล โดยจัดทำแบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) และในระหว่างการเรียนการสอน ผู้วิจัยกำหนดให้มีการประเมินผลงานจากการอ่านด้วยเทคนิค KWL ของผู้เรียน

2.4.4 นำสื่อการเรียนการสอนที่ใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการสร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ จากนั้นจึงนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้านการสร้างและออกแบบการเรียนการสอนบนออนไลน์จำนวน 3 ท่าน เป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้อง โดยใช้แบบประเมินคุณภาพบทเรียนที่มีมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert) 5 ระดับ ดังนี้

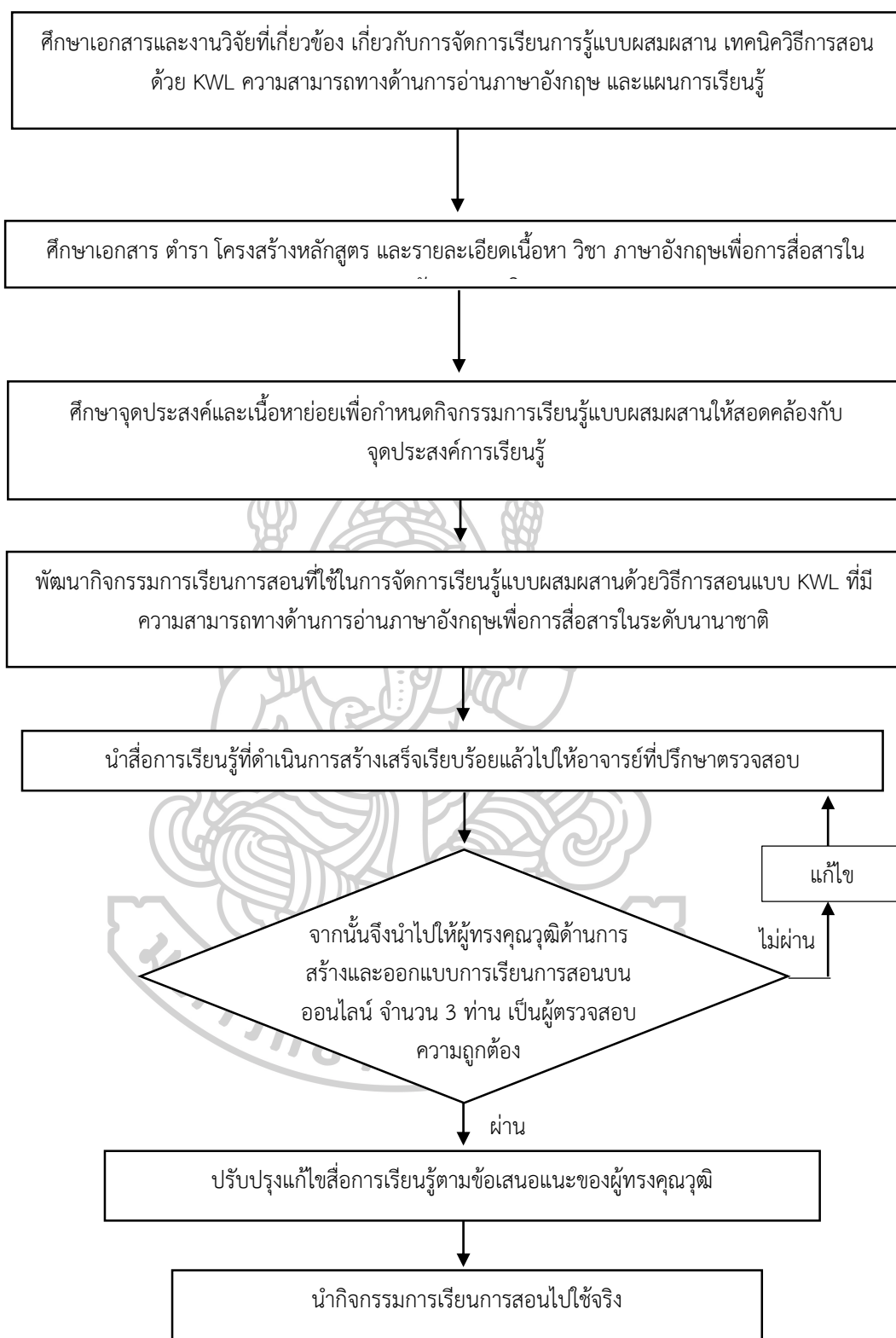
มีความเหมาะสมมากที่สุด	มีค่าระดับคะแนนเท่ากับ 5
มีความเหมาะสมมาก	มีค่าระดับคะแนนเท่ากับ 4
มีความเหมาะสมปานกลาง	มีค่าระดับคะแนนเท่ากับ 3
มีความเหมาะสมน้อย	มีค่าระดับคะแนนเท่ากับ 2
ควรปรับปรุงแก้ไข	มีค่าระดับคะแนนเท่ากับ 1

โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

มีคุณภาพมากที่สุด	มีค่าระดับคะแนนเท่ากับ 4.50-5.00
มีคุณภาพมาก	มีค่าระดับคะแนนเท่ากับ 3.50-4.49
มีคุณภาพปานกลาง	มีค่าระดับคะแนนเท่ากับ 2.50-3.49
มีคุณภาพน้อย	มีค่าระดับคะแนนเท่ากับ 1.50-2.49
ควรปรับปรุงแก้ไข	มีค่าระดับคะแนนเท่ากับ 1.00-1.49

จากการตรวจสอบคุณภาพของสื่อการเรียนการสอนที่ใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนแบบผสมผสาน โดยผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างและออกแบบการเรียนการสอนบนออนไลน์จำนวน 3 ท่าน พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.35) (รายละเอียดการประเมิน ดังแสดงในภาคผนวก ค หน้า 150)

2.5 ปรับปรุงแก้ไขสื่อกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยวิธีการสอนแบบ KWL ที่มีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ วิชาภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยเพิ่มแหล่งเรียนรู้จากสื่ออื่น ๆ เพื่อให้ผู้เรียน ค้นคว้าจากหลายแหล่งข้อมูล ปรับปรุงภาพประกอบให้สอดคล้องกับเนื้อหาและปรับปรุงรูปแบบของสื่อการเรียนการสอนให้ใช้งานง่ายขึ้น



แผนภาพที่ 3 ขั้นตอนการสร้างกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับใช้ในการจัดการเรียนรูแบบผสมผสาน

3. แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ

การสร้างแบบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจก่อนเรียน และหลังเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก และแบบ อัตนัยชนิดเติมคำ/การจับคู่/ตอบถูกผิดจากเรื่องที่สามารถอ่านได้ โดยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

3.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจจากหนังสือ เอกสาร ตำรา การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดลักษณะผู้เรียน

3.2 วิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ วิเคราะห์เนื้อหาภาษาอังกฤษ และตัวชี้วัดความรู้ ทักษะ และการประยุกต์ใช้ นำไปสร้างแบบสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ ตาม ระดับความเข้าใจ คือ การจับใจความสำคัญ บอกรายละเอียดของเรื่อง และสรุปใจความสำคัญ แบบ ปรนัย ชนิด 4 ตัวเลือก แต่ละข้อมีคำตอบที่ถูกที่สุดเพียง 1 ตัวเลือก จำนวน 32 ข้อ และแบบอัตนัย ชนิดเติมคำ/การจับคู่/ตอบถูกผิดจากเรื่องที่สามารถอ่านจำนวน 23 ข้อ

3.3 นำแบบทดสอบให้ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้อง และหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยกำหนด คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

+1 แทน มีความเห็นด้วยว่าสอดคล้องสัมพันธ์กัน

0 แทน ไม่แน่ใจว่ามีความสอดคล้องสัมพันธ์กัน

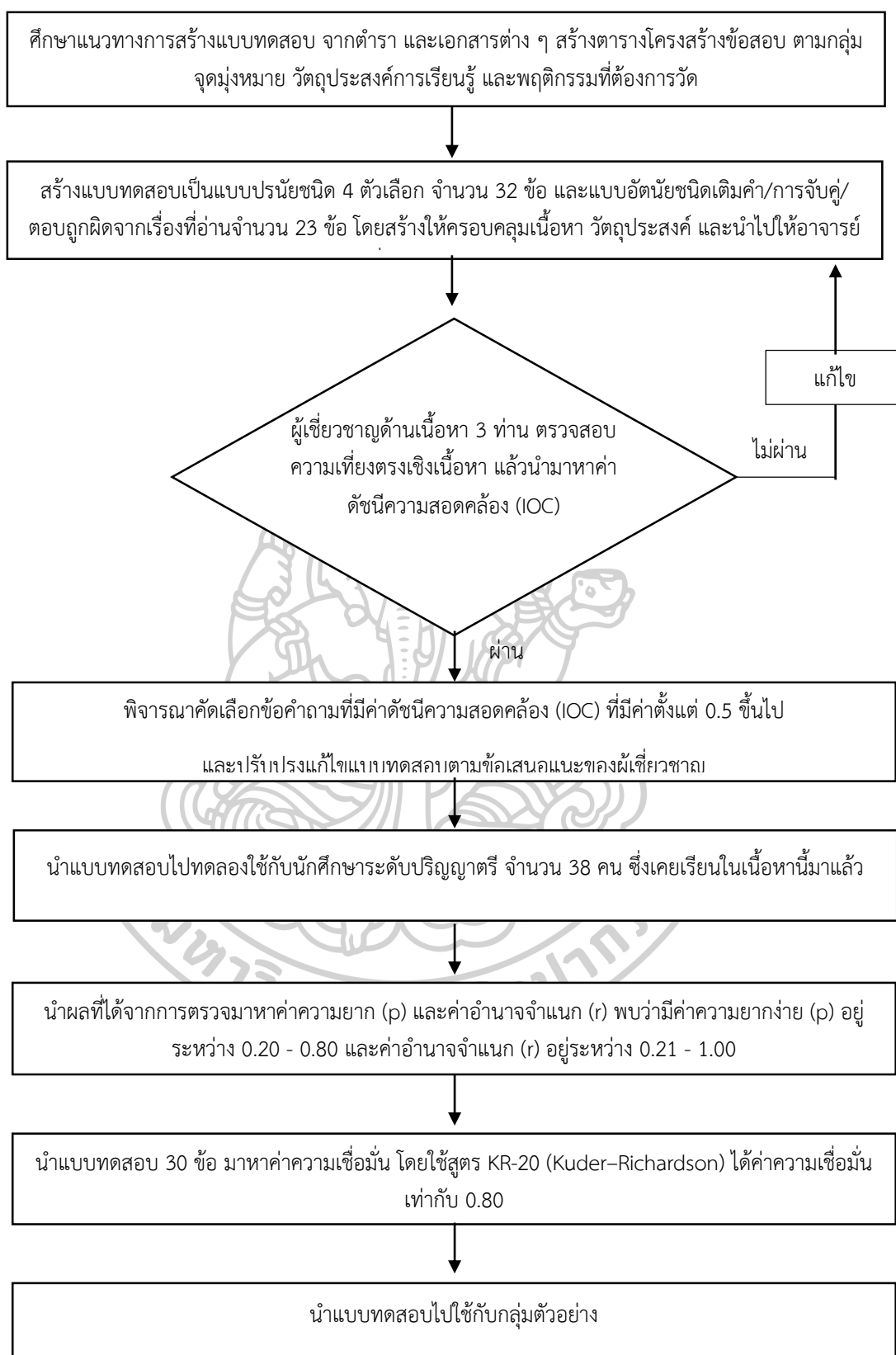
-1 แทน มีความเห็นด้วยว่าไม่สอดคล้องสัมพันธ์กัน

3.4 พิจารณาคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่ยอมรับได้มีค่า ตั้งแต่ 0.5-1.00 ให้ครอบคลุมเนื้อหา จึงถือว่าเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในงานวิจัยได้

3.5 นำแบบทดสอบไปทดลองใช้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ภาคเรียนที่ 2/2559 จำนวน 38 คน เพื่อหาค่าความยากง่าย (p) โดยมีค่าระหว่าง 0.20-0.80 และค่า อำนาจจำแนก (r) โดยมีค่าระหว่าง 0.21-1.00 และคัดเลือกข้อสอบที่เหมาะสม จำนวน 30 ข้อ (ดัง รายละเอียดภาคผนวก ค หน้า 157)

3.6 นำแบบทดสอบที่ผ่านการตรวจสอบแล้วไปวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของ แบบทดสอบ โดยวิธีของ Kuder-Richardson สูตร KR 20 ของแบบทดสอบจำนวน 30 ข้อ ได้ค่า ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.80 (ดังรายละเอียดภาคผนวก ค หน้า 157)

3.7 นำแบบทดสอบนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง



แผนภาพที่ 4 ขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษ

4. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสาน

4.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของลิเคิร์ต (Likert) แบบมาตราส่วนประเมินค่า (rating scale) จากตารางและเอกสารต่างๆ

4.2 สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยวิธีการสอนแบบ KWL ที่มีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ

4.3 กำหนดระดับคะแนนแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL ที่มีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

มีความเหมาะสมมากที่สุด	มีค่าระดับคะแนนเท่ากับ 5
มีความเหมาะสมมาก	มีค่าระดับคะแนนเท่ากับ 4
มีความเหมาะสมปานกลาง	มีค่าระดับคะแนนเท่ากับ 3
มีความเหมาะสมน้อย	มีค่าระดับคะแนนเท่ากับ 2
ควรปรับปรุงแก้ไข	มีค่าระดับคะแนนเท่ากับ 1

โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด	มีค่าระดับคะแนนระหว่าง 4.50-5.00
เห็นด้วยมาก	มีค่าระดับคะแนนระหว่าง 3.50-4.49
เห็นด้วยปานกลาง	มีค่าระดับคะแนนระหว่าง 2.50-3.49
เห็นด้วยน้อย	มีค่าระดับคะแนนระหว่าง 1.50-2.49
เห็นด้วยน้อยที่สุด	มีค่าระดับคะแนนระหว่าง 1.00-1.49

4.4 นำแบบสอบถามความคิดเห็นที่สร้างขึ้น ไปให้ผู้เชี่ยวชาญในการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเหมาะสมของคำถามหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) และรูปแบบการใช้ภาษา และหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) แล้วนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไข โดยมีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้คือ

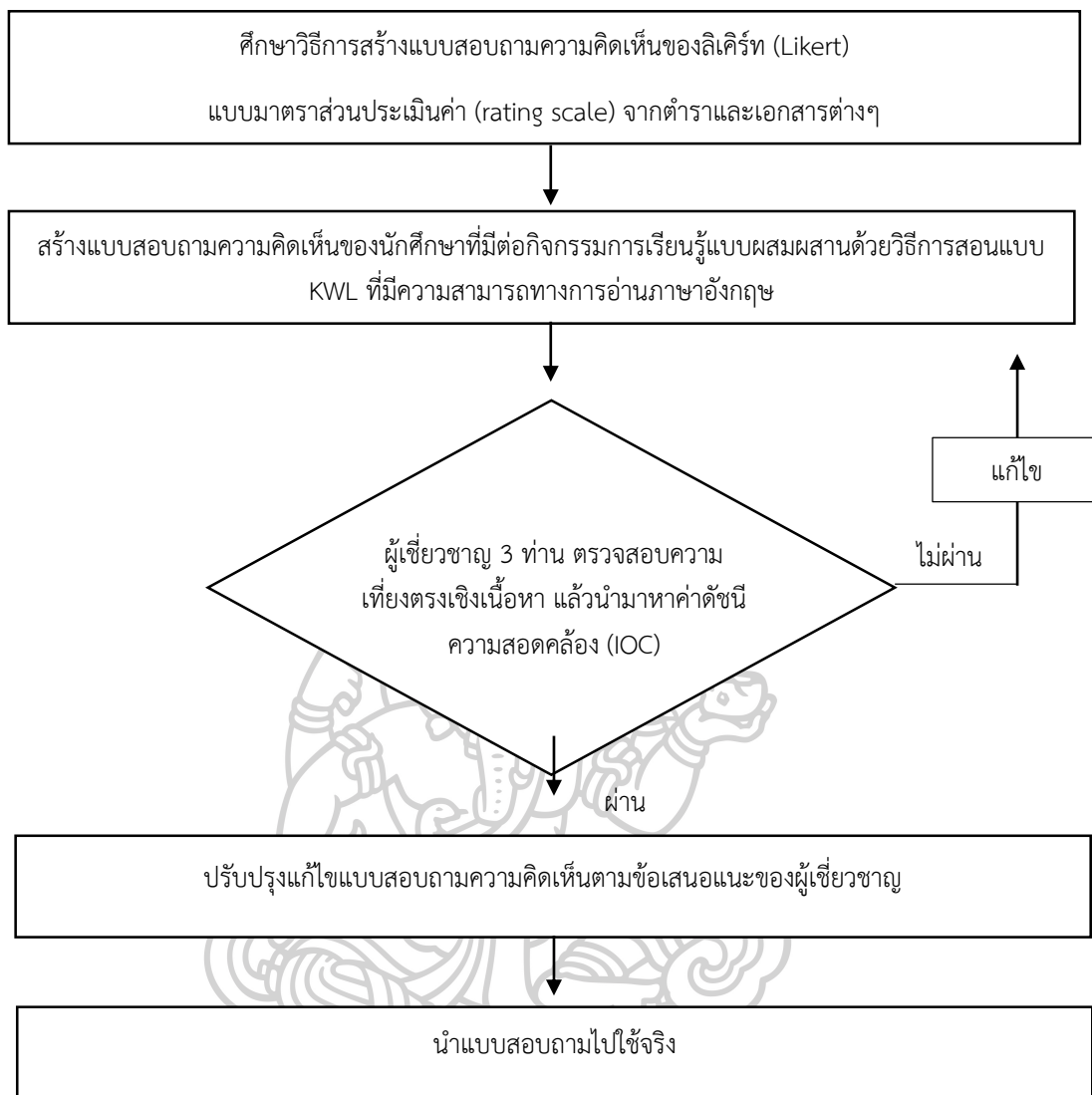
ถ้าแน่ใจว่าสอดคล้อง	ให้คะแนน	+1
ถ้าไม่แน่ใจว่าสอดคล้อง	ให้คะแนน	0
ถ้าแน่ใจว่าไม่สอดคล้อง	ให้คะแนน	-1

ผลการตรวจสอบค่า IOC มีค่าเท่ากับ 0.81 โดยค่าดัชนีความสอดคล้องที่ยอมรับได้มีค่าตั้งแต่ 0.50-1.00

4.5 นำแบบสอบถามความคิดเห็นมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ

4.6 ได้แบบสอบถามความคิดเห็นที่ผ่านเกณฑ์เรียบร้อยแล้วไปใช้จริง





แผนภาพที่ 5 ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

วิธีการดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อนำผลจากการทดลองมาวิเคราะห์ เปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ก่อนและหลัง เรียน และความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL โดยข้อมูลได้จากนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ คณะ วิทยาการจัดการ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน รัฐประศาสนศาสตร์ สาขาวิชาการท่องเที่ยวและ การโรงแรม บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา 1500127 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารใน ระดับนานาชาติ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 32 คน มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะ บูรณาการภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในบริบทสากล โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์และอิเล็กทรอนิกส์ การซื้อ ขายสินค้าและบริการ การให้คำแนะนำและแสดงความคิดเห็น การบรรยายเหตุการณ์และ ประสบการณ์ รวมถึงการสร้างความตระหนักในการสื่อสารต่างวัฒนธรรม สามารถพัฒนานักศึกษาให้ มีทักษะด้านการอ่าน แล้วระบุใจความสำคัญ ลำดับเหตุการณ์ และรายละเอียดได้ โดยใช้ระยะเวลาใน การทดลอง 6 สัปดาห์ ดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ มีลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นเตรียมการ

6.1.1 ผู้วิจัยนำจดหมายจากบัณฑิตวิทยาลัยไปถึงอาจารย์ผู้สอน รายวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

6.1.2 ผู้วิจัยติดต่อประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนรายวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการ สื่อสารในระดับนานาชาติ เพื่อกำหนดวันเวลาที่ใช้ในการทดลอง

6.1.3 เตรียมสถานที่ที่ใช้ในการทดลองการเรียนแบบผสมผสานด้วยวิธีการการสอน แบบ KWL ที่มีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ

2. ขั้นตอนการทดลอง

เนื่องจากการวิจัยในครั้งนี้ เป็นการเรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL เพื่อพัฒนา ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา โดยใช้ห้องเรียนปกติ ในภาคเรียนที่ 1 ปี การศึกษา 2560 เป็นห้องปฏิบัติการทดลองในห้องเรียนแบบเผชิญหน้า และใช้ระบบการจัดการ เรียนรู้ (LMS) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมบนออนไลน์ ซึ่งดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการ สอน โดยใช้วิธีการสอนแบบ KWL ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 K (What I Think I Know) คือ ผู้เรียนรู้อะไรบ้างที่เกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน โดยผู้สอนใช้คำถามกระตุ้นให้นักเรียนระดมสมองถึงสิ่งที่ผู้เรียนรู้อยู่แล้ว

ขั้นที่ 2 W (What I Want to Learn) คือ ผู้เรียนต้องการรู้อะไรที่เกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน โดยให้ผู้เรียนกำหนดคำถามร่วมกับผู้สอน

ขั้นที่ 3 L (What I Have Learned) คือ ผู้เรียนได้เรียนรู้อะไรบ้างจากเรื่องที่อ่าน โดยหลังจากการอ่านเรื่อง ผู้เรียนเลือกข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาตอบคำถามที่กำหนดไว้

2.1 ทำการวัดโดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเป็นแบบประเมินตนเองก่อนเรียน

2.2 ดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยวิธีการสอนแบบ KWL ที่มีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ 3 ขั้นตอน กำหนดระยะเวลาทั้งสิ้น 6 สัปดาห์ ซึ่งทำตามกิจกรรมที่ได้ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ โดยในแต่ละสัปดาห์ผู้เรียนร่วมกันทำกิจกรรมการเรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL โดยให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมได้จากสื่อประกอบการเรียนรู้เพื่อตอบคำถามที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนในแต่ละสัปดาห์ จากนั้นผู้เรียนร่วมกันดำเนินตามขั้นตอนของการอ่านแบบ KWL เพื่อตอบคำถามจากประเด็นปัญหา โดยใช้กระดานเสวนา (webboard) และกระดานสนทนา (chatroom) บนระบบ LMS เป็นช่องทางในการปฏิสัมพันธ์กับผู้สอน ได้แก่

ขั้นที่ 1 K (What I Think I Know) คือ ผู้เรียนรู้อะไรบ้างที่เกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน โดยผู้สอนใช้คำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดทบทวน ระดมสมอง และสะท้อนสิ่งที่ตนเคยรู้ ผ่านการทำกิจกรรมในชั้นเรียนปกติ (Offline) เช่น การนำเสนอหน้าชั้นเรียน การตอบคำถามที่ตนเองเคยรู้กับผู้สอน

ขั้นที่ 2 W (What I Want to Learn) คือ ผู้เรียนต้องการรู้อะไรที่เกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน โดยให้ผู้เรียนกำหนดตั้งคำถามสิ่งที่ตนอยากรู้เกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านร่วมกับผู้สอนในชั้นเรียนปกติ (Offline)

ขั้นที่ 3 L (What I Have Learned) คือ ผู้เรียนได้เรียนรู้อะไรบ้างจากเรื่องที่อ่าน โดยหลังจากการอ่านเนื้อเรื่องหรือบทความ ผู้เรียนเลือกข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาตอบคำถามสิ่งที่ตนอยากรู้ที่กำหนดไว้ขั้น W จากนั้นผู้สอนมอบหมายให้ผู้เรียนทำแบบฝึกหัด ตอบคำถาม พร้อมส่งการบ้านในระบบบทเรียนออนไลน์ (Online) เพื่อตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนหลังการอ่านเนื้อเรื่องหรือบทความ

2.3 เมื่อผู้เรียนปฏิบัติกิจกรรมที่ได้รับมอบหมายครบ 6 ครั้งแล้ว ทำการวัดโดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL

3. ชั้นหลังการทดลอง

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการทำการวัดโดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL ไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ



แผนภาพที่ 6 ขั้นตอนการดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีดังนี้

1. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ และแบบสอบถามความคิดเห็น

สูตรการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC

IOC ย่อมาจาก Index of Item Objective Congruence

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

โดยที่ IOC คือ ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์

R คือ คะแนนของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

$\sum R$ คือ ผลรวมของคะแนนผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์ในการกำหนดคะแนนของผู้เชี่ยวชาญ

+1 = แนใจว่าข้อสอบข้อนั้นวัดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ระบุไว้จริง

0 = ไม่แนใจว่าข้อสอบข้อนั้นวัดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ระบุไว้

-1 = แนใจว่าข้อสอบข้อนั้นไม่ได้วัดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ระบุไว้

ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ยอมรับได้ต้องมีค่าตั้งแต่ 0.50 - 1.00

2. สถิติที่ใช้ในการหาค่าความยาก (Level of difficulty: p) และค่าอำนาจจำแนก (Discrimination index: r) ของแบบวัดผลการเรียนรู้ โดยใช้สูตรดังนี้

$$P = \frac{P_H + P_L}{2}$$

$$r = P_H - P_L$$

เมื่อ P แทน ความยากของข้อสอบ

r แทน ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบ

P_H แทน สัดส่วนของคน que ตอบถูกในกลุ่มสูงของแต่ละข้อ

P_L แทน สัดส่วนของคน que ตอบถูกในกลุ่มต่ำของแต่ละข้อ

3. สถิติที่ใช้ในการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความสามารถทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษ วิธีของ Kuder – Richardson

สูตร K.R. 20

$$r_{tt} = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum pq}{S^2} \right)$$

เมื่อ	r_{tt}	แทน ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
	n	แทน จำนวนข้อของแบบทดสอบ
	p	แทน สัดส่วนของคนทำถูกแต่ละข้อ
	q	แทน สัดส่วนของคนทำผิดแต่ละข้อ ($q = 1 - p$)
	S^2 _t	แทน ความแปรปรวนของคะแนนทั้งฉบับ

4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ การแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ร้อยละ (Percentage) สูตร $P = \frac{f}{N} \times 100$

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยวิธีการสอน KWL คือ การหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากสูตร

$$\text{สูตร } \bar{X} = \frac{\sum x}{N}$$

$$\sum x = \text{ผลรวมคะแนนทั้งหมด}$$

$$N = \text{จำนวนข้อมูลทั้งหมด}$$

$$\bar{X} = \text{ค่าเฉลี่ย}$$

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard) จากสูตร

$$\text{สูตร S.D.} = \sqrt{\frac{N \sum x^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

X = จุดกึ่งกลางชั้น
 (\bar{X}) = ค่าเฉลี่ยของข้อมูล
 f = ความถี่ของข้อมูลแต่ละชั้น
 N = จำนวนข้อมูลทั้งหมด

เกณฑ์สำหรับนำค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานมาเปรียบเทียบ กำหนดไว้ ดังนี้

0.00 – 1.00 ความคิดเห็นสอดคล้องสูง
 1.50 – 1.50 ความคิดเห็นสอดคล้องปานกลาง
 1.50 ขึ้นไป ความคิดเห็นสอดคล้องต่ำ

6. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบสมมติฐาน การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ ก่อนเรียน และหลังเรียนใช้สูตร t-test แบบ dependent

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{N(\sum D^2 - (\sum D)^2)}{N-1}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าสถิติที่จะใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤต
 D แทน ค่าผลต่างระหว่างคู่คะแนน
 N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างหรือจำนวนคู่คะแนน

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เรียนด้วยวิธีการเรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามจุดประสงค์การวิจัย ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ก่อนเรียนกับหลังเรียน

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL ที่มีต่อความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ

โดยแสดงรายละเอียดของผลการวิจัยแต่ละตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ก่อนเรียนกับหลังเรียน

การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบค่าที (t-test แบบ Dependent) ดังรายละเอียดแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียน

คะแนน	n	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	t	p
การทดสอบก่อนเรียน	32	30	14.41	5.16	-13.219*	.000
การทดสอบหลังเรียน	32	30	25.50	1.80		

* P < .01

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 14.41 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5.16 และหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 25.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.80 เมื่อทดสอบความแตกต่างของผลคะแนนความสามารถทางการอ่านของนักศึกษา ก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า มีความแตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผลคะแนนความสามารถของนักศึกษาที่เรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL วิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL ที่มีต่อความสามารถทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษ

การศึกษาคำความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL ที่มีต่อความสามารถทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษ เป็นการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 32 คน ใ้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตารางที่ 6 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติ

รายการประเมิน	ผลการวิเคราะห์			
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	ลำดับ
1. ด้านรูปแบบ/ลักษณะของสื่อการเรียนการสอน				
1.1 ตัวอักษรมีความชัดเจนและอ่านง่าย	4.38	0.61	มาก	1
1.2 รูปแบบของสื่อสวยงามและน่าสนใจ	4.13	0.76	มาก	5
1.3 เทคนิคการนำเสนอบทเรียนมีความเหมาะสม	4.22	0.79	มาก	3
1.4 ภาพประกอบสวยงาม เหมาะสมกับเนื้อหาและวัยของนักศึกษา	4.23	0.73	มาก	2
1.5 ระยะเวลาในการเรียนเนื้อหาบทเรียนมีความเหมาะสม	4.13	0.87	มาก	4
	เฉลี่ยรวม	4.22	0.75	มาก
2. ด้านเนื้อหา				
2.1 คำอธิบายเนื้อหาแต่ละหน่วยมีความชัดเจน	4.34	0.70	มาก	1
2.2 การจัดลำดับเนื้อหาในแต่ละบทเรียนมีความเหมาะสม	4.28	0.73	มาก	2
2.3 ความยากง่ายของเนื้อหาที่มีความเหมาะสม	4.06	0.77	มาก	6
2.4 ปริมาณเนื้อหาในแต่ละหน่วยเหมาะสมกับเวลาเรียน	4.19	0.82	มาก	5
2.5 แบบฝึกหัดมีความสอดคล้องและเหมาะสมกับเนื้อหา	4.26	0.73	มาก	3

ตารางที่ 6 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติ (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการวิเคราะห์			
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	ลำดับ
2.6 เนื้อหาในบทเรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้	4.22	0.75	มาก	4
เฉลี่ยรวม	4.23	0.75	มาก	
3. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้				
3.1 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ฝึกการแสดงออก การแสดงความคิดเห็น และการอภิปราย	4.34	0.79	มาก	2
3.2 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการติดต่อสื่อสาร	4.44	0.72	มาก	1
เฉลี่ยรวม	4.39	0.76	มาก	
4. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ				
4.1 นักศึกษามีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการติดต่อสื่อสารมากขึ้น	4.28	0.73	มาก	1
4.2 มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนมากขึ้น	4.19	0.75	มาก	3
4.3 นักศึกษามีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษจากแหล่งสารสนเทศต่าง ๆ มากขึ้น	4.25	0.76	มาก	2
เฉลี่ยรวม	4.24	0.75	มาก	
เฉลี่ยรวมทุกด้าน	4.27	0.75	มาก	

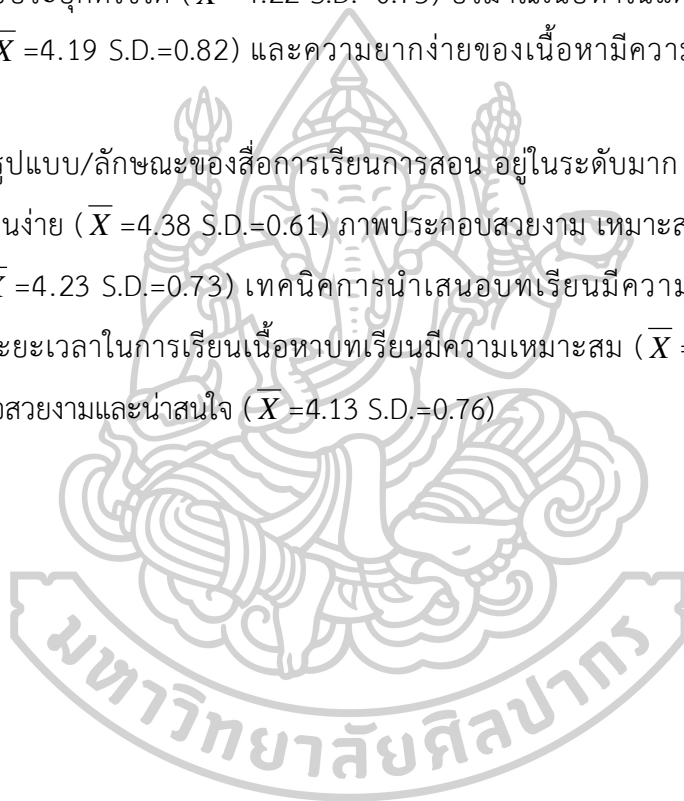
จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติ อยู่ในระดับมาก (\bar{X} =4.27 S.D.=0.75) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ (\bar{X} =4.39 S.D.=0.76) ด้านประโยชน์ที่ได้รับ (\bar{X} =4.24 S.D.=0.75) ด้านเนื้อหา (\bar{X} =4.23 S.D.=0.75) และด้านรูปแบบ/ลักษณะของสื่อการเรียนการสอน (\bar{X} =4.22 S.D.=0.75)

ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการติดต่อสื่อสาร (\bar{X} =4.44 S.D.=0.72) และกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ฝึกการแสดงออก การแสดงความคิดเห็น และการอภิปราย (\bar{X} =4.34 S.D.=0.79)

ด้านประโยชน์ที่ได้รับ อยู่ในระดับมาก ได้แก่ นักศึกษามีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการติดต่อสื่อสารมากขึ้น ($\bar{X}=4.28$ S.D.=0.73) นักศึกษามีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษจากแหล่งสารสนเทศต่าง ๆ มากขึ้น ($\bar{X}=4.25$ S.D.=0.76) และมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนมากขึ้น ($\bar{X}=4.19$ S.D.=0.75)

ด้านเนื้อหา อยู่ในระดับมาก ได้แก่ คำอธิบายเนื้อหาแต่ละหน่วยมีความชัดเจน ($\bar{X}=4.34$ S.D.=0.70) การจัดลำดับเนื้อหาในแต่ละบทเรียนมีความเหมาะสม ($\bar{X}=4.28$ S.D.=0.73) แบบฝึกหัดมีความสอดคล้องและเหมาะสมกับเนื้อหา ($\bar{X}=4.26$ S.D.=0.73) เนื้อหาในบทเรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ ($\bar{X}=4.22$ S.D.=0.75) ปริมาณเนื้อหาในแต่ละหน่วยเหมาะสมกับเวลาเรียน ($\bar{X}=4.19$ S.D.=0.82) และความยากง่ายของเนื้อหาที่มีความเหมาะสม ($\bar{X}=4.06$ S.D.=0.77)

ด้านรูปแบบ/ลักษณะของสื่อการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ตัวอักษรมีความชัดเจนและอ่านง่าย ($\bar{X}=4.38$ S.D.=0.61) ภาพประกอบสวยงาม เหมาะสมกับเนื้อหาและวัยของนักศึกษา ($\bar{X}=4.23$ S.D.=0.73) เทคนิคการนำเสนอบทเรียนมีความเหมาะสม ($\bar{X}=4.22$ S.D.=0.79) ระยะเวลาในการเรียนเนื้อหาบทเรียนมีความเหมาะสม ($\bar{X}=4.13$ S.D.=0.87) และรูปแบบของสื่อสวยงามและน่าสนใจ ($\bar{X}=4.13$ S.D.=0.76)



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เรียนด้วยวิธีการเรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL มีวัตถุประสงค์ดังนี้

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษในรายวิชา 1500127 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL ที่มีต่อความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 595 คน (ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติ 1500127)

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม กลุ่มเรียน GE11 จำนวน 32 คนที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) ด้วยการจับฉลาก โดยใช้กลุ่มเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น (Independent Variable) คือ การเรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL

3.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables) คือ

3.2.1 ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

3.2.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค

KWL

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. แผนการจัดการเรียนรู้การเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL ที่มีต่อความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ วิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับสากล สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประกอบด้วยเนื้อหาเกี่ยวกับ Weather “Extreme Weather”, Everyday activities “Funny pet stories”, Math, history, and art “The best class I ever took”, A busy semester “Reducing test anxiety”, Favors and requests “Pay it forward day” และ Before you travel “Trouble-free travel” โดยใช้วิธีการเรียนแบบผสมผสาน (Blended Learning) ร่วมกับวิธีการสอนแบบ KWL แต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ มีส่วนประกอบสำคัญ คือ สารระสำคัญ จุดประสงค์การเรียนรู้ สารการเรียนรู้ กิจกรรมในการเรียน สื่อ/แหล่งเรียนรู้ การประเมินผล โดยแผนการจัดการเรียนรู้มีทั้งหมด 6 แผน ระยะเวลา 6 สัปดาห์ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 0.84

2. กิจกรรมการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL เพื่อใช้ประกอบบทเรียน บทที่ 7-12 ในหนังสือเรียน Stretch (ระดับ 2) ของรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติ โดยพัฒนาตามแผนการจัดการเรียนรู้ มีระดับคุณภาพมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.35

3. แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติ โดยแบบทดสอบเป็นแบบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 0.63 มีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.20 - 0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.21 - 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.80

4. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติ ซึ่งแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (rating scale) ของลิเคิร์ต (Likert) 5 ระดับ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 0.81

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ผู้วิจัยดำเนินการปฐมนิเทศ โดยผู้วิจัยอธิบายวิธีการใช้งานบทเรียนอีเลิร์นนิ่ง แจ้างจุดประสงค์ในการเรียน วิธีการเรียน ขั้นตอน กิจกรรมและการประเมินผลในการเรียน โดยทำการบรรยายประกอบกับการเปิดหน้าเว็บไซต์

2. ผู้วิจัยให้นักศึกษาทำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งแบบทดสอบเป็นแบบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

3. ผู้วิจัยดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL สัปดาห์ละ 1 เรื่อง ได้แก่ Weather “Extreme Weather”, Everyday activities “Funny pet stories”, Math, history, and art “The best class I ever took”, A busy semester “Reducing test anxiety”, Favors and requests “Pay it forward day” และ Before you travel “Trouble-free travel” ซึ่งในบทเรียนประกอบด้วย คู่มือการใช้งานระบบอีเลิร์นนิ่ง แหล่งเรียนรู้ ไฟล์เสียงประกอบการอ่านภาษาอังกฤษ กิจกรรมตอบคำถาม แบบฝึกหัด และการบ้าน โดยกำหนดระยะเวลาทั้งสิ้น 6 สัปดาห์

ผู้วิจัยดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL ที่มีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ 3 ขั้นตอน โดยกำหนดระยะเวลาทั้งสิ้น 6 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 1 เรื่อง ได้แก่ Weather “Extreme Weather”, Everyday activities “Funny pet stories”, Math, history, and art “The best class I ever took”, A busy semester “Reducing test anxiety”, Favors and requests “Pay it forward day” และ Before you travel “Trouble-free travel” ในบทเรียนประกอบด้วย คู่มือการใช้งานระบบอีเลิร์นนิ่ง แหล่งเรียนรู้ ไฟล์เสียงประกอบการอ่านภาษาอังกฤษ กิจกรรมตอบคำถาม แบบฝึกหัด และการบ้าน เป็นต้น ซึ่งแต่ละสัปดาห์ผู้เรียนร่วมกันทำกิจกรรมการเรียนแบบผสมผสานด้วยวิธีการสอนแบบ KWL โดยให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมได้จากสื่อประกอบการเรียนรู้ เพื่อตอบคำถามที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนในแต่ละสัปดาห์ จากนั้นผู้เรียนร่วมกันดำเนินตามขั้นตอนของการอ่านแบบ KWL เพื่อตอบคำถามจากประเด็นปัญหา โดยใช้กระดานเสวนา (web board) และกระดานสนทนา (chatroom) บนระบบ LMS เป็นช่องทางในการปฏิสัมพันธ์กับผู้สอน ได้แก่

ขั้นที่ 1 K (What I Think I Know) คือ ผู้เรียนรู้อะไรบ้างที่เกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน โดยผู้สอนใช้คำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดทบทวน ระดมสมอง และสะท้อนสิ่งที่ตนเคยรู้ ผ่านการทำกิจกรรมในชั้นเรียนปกติ (Offline) เช่น การนำเสนอหน้าชั้นเรียน การตอบคำถามที่ตนเองเคยรู้กับผู้สอน

ขั้นที่ 2 W (What I Want to Learn) คือ ผู้เรียนต้องการรู้อะไรที่เกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน โดยให้ผู้เรียนกำหนดตั้งคำถามสิ่งที่ตนอยากรู้เกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านร่วมกับผู้สอนในชั้นเรียนปกติ (Offline)

ขั้นที่ 3 L (What I Have Learned) คือ ผู้เรียนได้เรียนรู้อะไรบ้างจากเรื่องที่อ่าน โดยภายหลังจากการอ่านเนื้อเรื่องหรือบทความ ผู้เรียนเลือกข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาตอบคำถามสิ่งที่ตนอยากรู้ที่กำหนดไว้ชั้น W จากนั้นผู้สอนมอบหมายให้ผู้เรียนทำแบบฝึกหัด ตอบคำถาม พร้อมส่งการบ้านในระบบบทเรียนออนไลน์ (Online) เพื่อตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนหลังการอ่านเนื้อเรื่องหรือบทความ

4. ผู้วิจัยให้นักศึกษาทำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน ซึ่งแบบทดสอบเป็นแบบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ
5. ผู้วิจัยให้นักศึกษาตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL บนระบบ LMS
6. ผู้วิจัยนำผลที่ได้ไปวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำเสนอในงานวิจัยต่อไป



สรุปผลการวิจัย

การศึกษาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เรียนด้วยวิธีการเรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ก่อนเรียนกับหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คะแนนที่ได้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 14.41 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5.16 และหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 25.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.80
2. ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.75

อภิปรายผล

1. ผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ก่อนเรียนกับหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งยอมรับสมมติฐานที่กำหนดไว้ โดยคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ผู้เรียนสามารถทบทวนเนื้อหาได้ ทุกที่ ทุกเวลาที่ต้องการ อีกทั้งยังสามารถสืบค้นข้อมูลที่มีอยู่บนโลกอินเทอร์เน็ตได้อย่างหลากหลาย เปิดมุมมองความรู้ที่ไม่จำกัดอยู่แค่เฉพาะในบทเรียน อีกทั้งยังสามารถสอบถามข้อมูล ปรึกษาปัญหากับผู้สอนได้ตลอดเวลาที่ต้องการ มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ความรู้ที่ได้จากการสืบค้นผ่านเครื่องมือที่อยู่บนอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้ได้องค์ความรู้ หรือแนวคิดใหม่ๆ ทั้งจากผู้สอนและผู้เรียน เมื่อนำมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL ที่มาจากการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ พบว่า ผู้เรียนมีการปรับตัว มีประสบการณ์ต่อรูปแบบการเรียนแบบผสมผสาน โดยบทเรียนแรกนั้นผู้เรียนยังไม่คุ้นเคย และผู้เรียนยังไม่ตระหนักในการเรียนแบบผสมผสาน การแลกเปลี่ยนข้อมูล การปฏิสัมพันธ์ของผู้เรียนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้สอน ยังขาดทักษะและประสบการณ์ในการใช้ช่องทางการสื่อสาร เนื่องจากเป็นระยะเริ่มต้นของการใช้รูปแบบการเรียนแบบผสมผสาน ซึ่งการจัดกิจกรรมการเรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL ในบทเรียนถัดไป ทำให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ มีทักษะในการทำงาน และมีความตระหนัก รับผิดชอบต่อการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ ฝึกทักษะปฏิบัติในชั้นเรียน ส่งผลให้ผู้เรียนมีทักษะในการปฏิบัติการกิจเพิ่มขึ้นตามลำดับ ผู้เรียนสามารถปรับตัวกับการเรียนแบบผสมผสานได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับ (ทิตนา แคมมณี, 2544) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการเรียนรู้อาจช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม สามารถสร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง ทำความเข้าใจ สร้างความหมาย เนื้อหาสาระ

ความรู้ให้แก่ตนเอง มีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน แลกเปลี่ยนข้อมูล ความรู้ ความคิดและประสบการณ์ เป็นต้น รวมทั้งมีบทบาทในกระบวนการเรียนรู้มากที่สุด และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ โดยผู้เรียนพัฒนาตนเอง เกิดความตระหนักในการเรียนรู้ เกิดความเข้าใจเป็นผู้สร้างความรู้ที่มีประสิทธิภาพ และเป็นผู้สนับสนุนการเรียนแบบผสมผสานต่อไป ซึ่งผู้เรียนสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้สอน และเพื่อนร่วมชั้นเรียนบนเครือข่าย ได้แก่ กระดานอิเล็กทรอนิกส์ (Web board) การสนทนาด้วยข้อความ (Chat) การสืบค้นข้อมูล (Search) และเว็บบล็อก (Weblog) มาใช้ประโยชน์ในการแลกเปลี่ยนข้อมูล โดยเชื่อมโยงให้สามารถติดต่อสื่อสารและแบ่งปันข้อมูล ทรัพยากรเพื่อการเรียนรู้ร่วมกัน ซึ่งประกอบไปด้วยทักษะต่าง ๆ ได้แก่ การค้นคว้าหาข้อมูล การทำความเข้าใจ การยืนยันให้ความเห็นต่อข้อมูลที่ได้นั้นว่าตรงกับความต้องการหรือไม่ และการแปลงความรู้ไปสู่การปฏิบัติที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับ (ศิวินิต อรรถวุฒิกุล, 2551) ได้พัฒนากระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยใช้คอมพิวเตอร์สนับสนุนการเรียนรู้อย่างร่วมมือพบว่าในช่วงสัปดาห์ที่กลุ่มตัวอย่างกำลังพัฒนาผลงานอยู่นั้น สารความรู้ส่วนใหญ่ที่กลุ่มตัวอย่างได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน เป็นเรื่องของแนวทางเทคนิค และวิธีการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการพัฒนาผลงานแล้วพบปัญหาอุปสรรค และสามารถแก้ไขได้สำเร็จลุล่วง แสดงให้เห็นว่า การแลกเปลี่ยนเรียนรู้บนเครือข่ายบนสังคมออนไลน์ เป็นช่องทางที่เปิดโอกาสให้บุคคลได้แลกเปลี่ยน และแบ่งปันความรู้ซึ่งกันและกันในด้านต่าง ๆ โดยใช้ทรัพยากร และการบริการที่มีอยู่บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

นอกจากนี้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL เป็นการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนฝึกกระตุ้นความคิดอย่างเป็นระบบเป็นขั้นตอน เป็นการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ โดยมีกรอบและแนวทางให้ผู้เรียนเชื่อมโยงเนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอน โดยเริ่มจากขั้น K (What we Know) คือ ผู้เรียนมีความรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน โดยผู้สอนกระตุ้นหรือซักถามโดยให้ผู้เรียนระดมสมอง ตั้งคำถาม เช่น แมวเป็นสัตว์เลี้ยงชนิดใด หรือมีนิสัยแบบไหน เพื่อค้นหาความรู้เดิมเกี่ยวกับสิ่งที่ผู้เรียนเคยรู้มาก่อนจากเรื่องที่จะอ่าน แล้วบันทึกลงในช่อง K ขั้น W (What we want to Know) คือ ผู้เรียนต้องการจะรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน โดยผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนช่วยกันคิดและตั้งคำถาม เช่น แมวจึงมีนิสัยอย่างไร หรือเรื่องนี้ให้ความรู้การเลี้ยงแมวอย่างไร แล้วให้นักเรียนบันทึกลงในช่อง W โดยผู้สอนเป็นผู้ให้คำแนะนำและตั้งคำถามร่วมกับผู้เรียน ซึ่งขั้นนี้เป็นการกระตุ้นความคิดของผู้เรียนว่าต้องการรู้อะไรเพิ่มเติมจากเรื่องแมว เพื่อให้ผู้เรียนมีจุดมุ่งหมายในการอ่านเรื่อง และขั้น L (What we have Learned) คือ ผู้เรียนได้เรียนรู้อะไรบ้างจากเรื่องที่อ่าน ภายหลังจากการอ่านเรื่อง ผู้เรียนเลือกข้อมูลที่ได้ โดยผู้สอนให้ผู้เรียนอ่านบทความผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จากนั้นผู้สอนกระตุ้นผู้เรียนให้บอกถึงสิ่งที่ได้รู้จากการอ่านเรื่องแมว แล้วบันทึกลงในช่อง L ขั้นนี้เป็นการฝึกผู้เรียนและกระตุ้นให้ผู้เรียนตั้งคำถามเพื่อแสวงหาคำตอบจากเรื่องที่อ่าน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของวัชรรา เล่าเรียนดี (2547: 90-93) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL, KWL Plus สามารถนำมาพัฒนาการ

อ่านและเขียนได้ทุกระดับและยังสามารถพัฒนาการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณ์ญาณและคิดสร้างสรรค์ได้อีกด้วย โดยกรอบในการคิด คือ K – ให้ระบุสิ่งที่เรียนรู้หรือเคยรู้เกี่ยวกับเรื่องที่กำหนด W – ให้ระบุสิ่งที่ต้องการรู้ L – ให้ระบุสิ่งที่ได้เรียนรู้แล้ว

2. ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.75 ทั้งนี้เนื่องจาก วิธีการสอนแบบ KWL ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักศึกษา เป็นวิธีการเหมาะสมสำหรับการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามหลักการหรือทฤษฎี โดยสามารถนำไปใช้กับการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันได้ อีกทั้งยังเป็นการกระตุ้นให้พัฒนาศักยภาพทางการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ทำให้นักศึกษามีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่ดีขึ้น ช่วยให้นักศึกษาได้อ่านรายละเอียดของบทอ่านอย่างเป็นขั้นเป็นตอน สามารถตอบคำถามที่กำหนดให้จากบทอ่าน ทำให้นักศึกษาจดจำคำศัพท์ ข้อความที่สำคัญในการอ่านภาษาอังกฤษ รวมถึงเป็นการทบทวนเรื่องที่อ่านทั้งหมด และยังช่วยให้นักเรียนเข้าใจแนวคิดจากเรื่องที่อ่านได้อย่างชัดเจน พร้อมทั้งทำให้นักศึกษาสามารถจดจำเนื้อหาได้นานสำหรับการอ่านจับใจความสำคัญของเรื่อง เป็นวิธีการสอนที่ทำให้นักศึกษาได้มีการจดจำเรื่องราวเกี่ยวกับการอ่านอย่างเป็นระบบ อีกทั้ง นักศึกษายังมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการติดต่อสื่อสารมากขึ้น มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนมากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ (หทัยณัฐ แก้วบัวดี, 2551) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาบทเรียนผ่านเว็บโดยใช้วิธีการเรียนการสอนตามแนววิถีพุทธ เรื่อง อริยมรรค สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสระยายโสมวิทยา กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 30 คน นักเรียนมีความพึงพอใจผ่านเว็บอยู่ในระดับมาก การเรียนด้วยบทเรียนผ่านเว็บนักเรียนสามารถแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ไม่ถูกควบคุม ไม่ก่อให้เกิดความตึงเครียด สามารถติดต่อสอบถามกับครูผู้สอนได้ตลอดเวลา และสอดคล้องกับ (เอี่ยมพร รอดอ้อม, 2546) กล่าวว่าผู้เรียนสามารถดำเนินกิจกรรมการเรียนได้ด้วยตนเอง ผู้เรียนสามารถเรียนได้ตามศักยภาพของตนเอง สามารถกลับมาทบทวนบทเรียนที่ไม่เข้าใจได้ตลอดเวลา

นอกจากนี้นักศึกษายังได้แสดงความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL ไว้อย่างหลากหลาย ดังตัวอย่าง

“ชอบมากๆครับ อาจารย์สั่งงานอย่างเป็นระบบ อาจารย์ดูแลติดตามเด็กอยู่เสมอ และคอยประเมินให้เห็นการอ่านที่เหมาะสม”

“เป็นระบบ LMS ที่น่าสนใจ เนื้อหาดีและตัวหนังสือสวยมากเลยคะ แบบฝึกหัดก็ สอดคล้องกับเนื้อหา อีกทั้งอาจารย์ยังคอยดูแลเอาใจใส่นักเรียนตลอดเวลา ทำให้นักเรียนรู้สึกสนุก

และเกิดความคิดสร้างสรรค์ แต่อาจจะเพิ่มเติมในเรื่องภาพประกอบให้มีความน่ารัก สดใส สร้างแรงจูงใจให้กับผู้เรียนมากขึ้นค่ะ”

“อาจารย์สอนดีมาก ๆ เลยค่ะ คอยใส่ใจตรวจงานตลอด มีการแนะนำทำกิจกรรมตามกระบวนการ KWL ทำให้เห็นวิธีการที่จะพัฒนาตนเอง”

“กิจกรรมดีมากค่ะ แต่ควรจะมีระยะเวลาในการทำงานให้มากขึ้นค่ะ”

“ขอบคุณอาจารย์ที่ให้ความรู้ค่ะ การเรียนสนุกดี แต่บางครั้งรู้สึกว่าอาจารย์จะให้งานเยอะเกินไป ควรลดกิจกรรมลงบ้างค่ะ”

“สะดวกใช้งานง่ายดี เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ได้การอ่านอย่างเข้าใจจริงๆค่ะ”

จากการรวบรวมความคิดเห็นของนักศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่ให้ความสนใจการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL โดยบทเรียนแรกนั้นนักศึกษายังไม่คุ้นเคย และนักศึกษายังไม่ตระหนักในการเรียนแบบผสมผสาน การแลกเปลี่ยนข้อมูล การปฏิสัมพันธ์ของผู้เรียนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้สอน ยังขาดทักษะและประสบการณ์ในการใช้ช่องทางการสื่อสาร เนื่องจากเป็นระยะเริ่มต้นของการใช้รูปแบบการเรียนแบบผสมผสาน อาจารย์ผู้สอนและผู้วิจัยคอยดูแลติดตามนักศึกษา เอาใจใส่อยู่เสมอสม่ำเสมอ รวมถึงการออกแบบเนื้อหาและรูปแบบของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีสีสัน ดึงดูดให้นักศึกษาสนใจเรียนรู้อุปกรณ์นั้น ๆ เป็นการเปลี่ยนแปลงการเรียนรู้แบบเดิมให้ดูน่าสนใจมากขึ้น ทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิค KWL ในบทเรียนถัดไป นักศึกษามีการปรับตัว มีประสบการณ์ต่อรูปแบบการเรียนแบบผสมผสาน ทำให้นักศึกษามีประสบการณ์ มีทักษะในการทำงาน และมีความตระหนัก รับผิดชอบต่อการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ ฝึกทักษะปฏิบัติในชั้นเรียน ส่งผลให้นักศึกษามีทักษะในการปฏิบัติภารกิจเพิ่มขึ้นตามลำดับ นักศึกษาสามารถปรับตัวกับการเรียนแบบผสมผสานได้เป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ก่อนการวิจัยควรมีการให้ความรู้เบื้องต้นด้านการใช้งานอิเล็กทรอนิกส์และทรานซิปเตอร์ต่าง ๆ ก่อนเริ่มการทดลองเพื่อให้การทดลองมีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. การเรียนโดยใช้แบบผสมผสาน ควรควบคุม กำกับให้ผู้เรียนรับผิดชอบตนเองในการเรียนแบบอิเล็กทรอนิกส์ล่วงหน้าครบทุกคน เพื่อลดอุปสรรคในการเรียนในชั้นเรียนที่มีการจัดกิจกรรมที่ต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาผลการเรียนแบบผสมผสานกับการจัดการเรียนการสอนรูปแบบต่าง ๆ เช่น การเรียนแบบร่วมมือ การเรียนแบบโครงงาน การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น เพื่อส่งเสริมคุณลักษณะอื่น ๆ

2. ควรมีการศึกษาการเรียนแบบผสมผสาน เกี่ยวกับตัวแปรตามอื่น ๆ เช่น สมรรถนะในการแก้ปัญหา ความคงทนในการเรียนรู้ ความคิดสร้างสรรค์ พฤติกรรมการทำงาน และการใช้เทคโนโลยี เป็นต้น



รายการอ้างอิง

- Akkoyunlu, Buket, and Soylu Meryem Yilmaz. *A Study of Student's Perceptions in a Blended Learning Environment Based on Different Learning Styles*. Educational Technology & Society, 2008.
- Bonk, C.J., and C.R. Graham. *The Handbook of Blended Learning Environments: Global Perspectives, Local Designs*. San Francisco: CA: Pfeiffer publishing, 2006.
- Carr, E., and D Ogle. "K-W-L Plus: A Strategy for Comprehension and Summarization." *Journal of Reading* (1987): 626-31.
- Clank, R. C., and R. E. Mayer. *E-Learning and the Science of Instruction*. New York: John Wiley&Sons, Inc, 2003.
- Clark, Donald. *Blended Learning*. United Kingdom: Epic Group, 2003.
- Colis, B., and J. Moonen. *Flexible Learning in a Digital Word*. London: Experiences and expectations, 2001.
- Comey, W. L. *Blended Learning and the Classroom Environment: A Comparative Analysis of Students' Perception of the Classroom Environment across Community College Course Taught in Traditional Face-to-Face Online and Blended Methods*. District of Columbia: The George Washington University, 2009.
- Dam, N. V. *The E-Learning Field Book*. New York: McGraw-Hill, 2003.
- Dechant, E. V. *Improving the Teaching of Reading*. New Jersey: Prentice-Hall, Inc. Englewood Cliffs, 1970.
- Driscoll, M. "Blended Learning: Let's Get Beyond the Hype."
http://en.wilibooks.org/wiki/Blended_Learning_in_K-12/Definition.
- . *Web-Based Training: Creating E-Learning Experiences*. 2nd ed ed. San Francisco: Jossey-Bass Pfeiffer, 2002.
- Garnham, Carla , and Robert Kaleta. "Introduction to Hybrid Courses: Teaching with Technology Today." <http://www.uwsa.edu/ttt/articles/garnham.htm>.
- Graham, C., and S. Allen. *Blended Learning Environments: A Review of the Research Literature*. Unpublished Manuscript, Provo, UT, 2003.

Morris, A. *Learning to Learn from Text: Effective Reading in the Content Area*. North Ryde: Addison-Wesley, 1984.

Ronghuai Huang, Y. Z. "Designing Blended Learning Focused on Knowledge Category and Learning Activities." Online, Available:

<http://www.vschoo1.net.cn/old/paper/2005/Designing%21ended%20LActivities.pdf>.

Rovai, Alfred P., and Hope M. Jordan. "Blended Learning and Sense of Community: A Comparative Analysis with Traditional and Fully Online Graduate Courses."

<http://www.irrodl.org/index.php/irrodl/article/view/192/795>.

Shap, R., Benfield, G., Roberts, G., , and R. Francis. "The Undergraduate Experience of Blended E-Learning: A Review of Uk Literature and Practice."

http://www.heacademy.ac.uk/assets/york/documents/ourwork/research/literature_reviews/blended_earning_exec_summary_1.pdf.

Stahl, Katherine A. Dougherty. "The Effect of Three Instructional Method on Reading Comprehension and Content Acquisition of Novice Reader." University of Georgia, 2003.

Vincent, Miholic. "An Inventory to Pique Students' Metacognitive Awareness Reading Strategies." *Journal of Reading* (1994): 38: 80-84.

Voos, R. "Blended Learning: What It Is and Where It Might Take Us? Sloan-C View." V2 Issue 1. Retrieved 3 September 2016 from

<http://www.aln.org/publications/view/v2n1/blended1.htm>.

Widdowson, H. *Learning Purpose and Language Use*. Oxford: Oxford University Press, 1983.

Widdowson, H.G. *Teaching Language as Communication*. London: Oxford Uni Press, 1978.

กนกพร ฉันทนารุ่งศักดิ์. "การพัฒนาารูปแบบการเรียนการสอนบนเว็บแบบผสมผสานด้วยการเรียนการสอนแบบร่วมมือในกลุ่มการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลาย." *จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*, 2548.

กรมวิชาการ. *แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน*.

กรุงเทพมหานคร: กรมวิชาการกระทรวงศึกษาธิการ, 2546.

กรมวิชาการกระทรวงศึกษาธิการ. *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2542.

กิดานันท์ มลิทอง. *เทคโนโลยีการศึกษาและนวัตกรรม*. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาโสตทัศนศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543.

- . เทคโนโลยีและการสื่อสารเพื่อการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ห้างหุ้นส่วน จำกัด อรุณการพิมพ์, 2548.
- กุลยา เจริญมงคลวิไล. "ผลการเรียนแบบผสมผสาน วิชา การเขียนแบบด้วยคอมพิวเตอร์ ของนักเรียน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ที่มีต่อความสามารถในการมองภาพมิติสัมพันธ์ต่างกัน." มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554.
- คณะอนุกรรมการการปฏิรูปการเรียนรู้. การปฏิรูปการเรียนรู้ ผู้เรียนสำคัญที่สุด. กรุงเทพมหานคร: สกายบุ๊กส์, ม.ป.ป.
- ใจทิพย์ ณ สงขลา. การเรียนการสอนบนเว็บในระบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ *Web-Based Instruction in E-Learning System*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.
- เฉลิมพล ภูมิรินทร์. "การพัฒนาบทเรียนผ่านเว็บแบบผสมผสาน เรื่อง อายุทางธรณีวิทยา ชาคีคคำ บรรพ์ และการลำดับชั้นหิน สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย (ช่วงชั้นที่ 4)." มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2550.
- ฐาปนีย์ ธรรมเมธา. "อัตราเวลาในการอ่านข้อความบนจอคอมพิวเตอร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านแตกต่างกัน." จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.
- ดวงรัตน์ ศรีวงษ์กุล. การสัมมนา เรื่อง *Blended Learning: ยุทธศาสตร์การเรียนรู้แบบผสมผสาน*. ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 2552.
- ถนอมพร เลหาจรัสแสง. *Designing E-Learning* หลักการออกแบบและการสร้างเว็บเพื่อการเรียนการสอน. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์อรุณการพิมพ์, 2545.
- . "ระบบบริหารจัดการการเรียนรู้แห่งอนาคต." วารสารเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (2549).
- ทัศนัย ขำรักษา. "การนำเสนอรูปแบบการเรียนการสอนบนเว็บโดยใช้โมเดลชิปปาเพื่อพัฒนาทักษะ การคิดอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนิสิตปริญญาบัณฑิตกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย." จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548.
- ทัศนพร เกตุถนอม. การอ่านปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี *Kwl-Plus*. กรุงเทพมหานคร: คณะบริหารธุรกิจ สาขา การจัดการ วิทยาลัยเทคโนโลยีธนบุรี, 2547.
- ทิตินา เขมมณี. *14* วิธีสอนสำหรับครูมืออาชีพ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2544.
- ธันช อางสีนาค. "การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน E-Learning กับการสอนปกติ วิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ หลักสูตรสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2542." สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2548.

- นพเก้า วัฒนพัทลุง. การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ภารกิจเอกสารและตำรา มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2548.
- นภาศล เพ็ญแสวง. "การศึกษาผลการเรียนรู้ด้วยบทเรียนผ่านเว็บแบบร่วมมือ โดยใช้ปฏิสัมพันธ์ทางเครือข่าย เรื่องพื้นฐานการสร้างภาพเคลื่อนไหวสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี." มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554.
- นิรันดร์ ตั้งเมธิกุล. "การสอนแบบ Kwlh ด้วยการเรียนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษ พฤติกรรมด้านสัมพันธภาพระหว่างบุคคล และด้านกระบวนการสืบเสาะหาความรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี." มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2546.
- บัณฑิต ฉัตรวิโรจน์. การสอนการอ่านภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ศึกษา, 2549.
- บุปผชาติ ทัพพิกรณ์. เอกสารประกอบการสัมมนาวิชาการ เรื่อง *Blended Learning* ทางเลือกใหม่ของ การเรียนแบบผสมผสานในอุดมศึกษา. คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2548.
- ปณิตา วรรณพิรุณ. "การพัฒนาารูปแบบการเรียนบนเว็บแบบผสมผสานโดยใช้ปัญหาเป็นหลัก เพื่อพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนิสิตปริญญาบัณฑิต." จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2551.
- ปริญัตร์ พรหมศรี. "การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถทางการเขียน และความสนใจในวิธีการสอนภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนตามรูปแบบเอริกา (Erica Model) และวิธีสอนคู่มือครู." มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2535.
- ผงกาญจน์ ภูวิภาดาพรรณ. "อ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี Kwl." ศึกษาศาสตร์สาร (2533): 86-91.
- พนอ สงวนแก้ว. "การพัฒนาารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษความพึงพอใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยายและความคงทนในการเรียน." มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2553.
- ภัทรา วายจูด. "ผลการเรียนแบบผสมผสานและแบบใช้เว็บช่วย ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตระดับปริญญาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่มีบุคลิกภาพต่างกัน." จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2550.
- มนต์ชัย เทียนทอง. "E-Learning Learning Solutions for the Next Education ตอนที่ 1." วารสารพัฒนาเทคนิคศึกษา (2545).
- . "E-Learning Learning Solutions for the Next Education ตอนที่ 2." วารสารพัฒนาเทคนิคศึกษา (2545).

- . "M-Learning: แนวทางใหม่ของ E-Learning (M-Learning: A New Paradigm of E-Learning)." วารสารเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (2547).
- . การออกแบบและพัฒนาคอร์สแวร์สำหรับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (*Courseware Design and Development for Cai*). กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2545.
- . สถิติและวิธีการวิจัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศ. กรุงเทพมหานคร: คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2549.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. ประมวลสาระชุดวิชาสัมมนาการประถมศึกษา หน่วยที่ 9-11. นครบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2537.
- มารีน่า เบญจเหม. "ผลของการใช้เทคนิค Kwl ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและเจตคติต่อการอ่าน." มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2545.
- ระพี สาทริก. ฐานข้อมูลการวิจัยการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2530.
- รวรรณ สีสถาน. "การใช้กิจกรรมเน้นสถานการณ์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนในระดับกำลังพัฒนา." มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2551.
- วางคณา หอมจันทร์. "ผลของโปรแกรมการเรียนการสอนผ่านเว็บแบบเปิดและปิด และระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 2." จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.
- วัชร เล่าเรียนดี. เทคนิคและยุทธวิธีพัฒนาทักษะการคิดการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2548.
- . เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้สำหรับครูมืออาชีพ. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2547.
- วัชรี้ แก้วสาระ. "ผลของวิธีการสอนแบบ Kwl Plus ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการรับรู้ความสามารถในการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนสองภาษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6." มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2555.
- วรุณี อุดมธาดา. "ผลของการสอนอ่านโดยผสมผสานกิจกรรมการอ่าน Kwl กับกิจกรรมการสอนโครงสร้างความเรียง ที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6." จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.
- วิชุดา รัตน์เพียร. "การเรียนการสอนผ่านเว็บ: ทางเลือกใหม่ของเทคโนโลยีการศึกษาไทย." วารสารครูศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2542).

- วิไลลักษณ์ ศิริจันทร์. การสอนการส่งเสริมการอ่าน. นครปฐม: สถาบันราชภัฏนครปฐม, 2548.
- ศรีวิตรา รักพุดชา. "การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ แบบร่วมมือ สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2." มหาสารคาม, 2547.
- ศิวินิต อรรถวุฒิกุล. "การพัฒนารูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยใช้คอมพิวเตอร์สนับสนุนการเรียนรู้ อย่างร่วมมือตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน เพื่อสร้างพฤติกรรมการสร้างความรู้ ของนิสิตนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา." จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2551.
- สมพร ช่วยแทน. "รายงานผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อจับใจความสำคัญตามแนวทางการเรียนรู้แบบ Kwl นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนมาบอำมฤตวิทยา จังหวัด ชุมพร." 2551.
- สมพร มั่นตะสูตร แพ่งพิพัฒน์. การอ่านทั่วไป. เพชรบูรณ์: โอเดียนสโตร์, 2534.
- สายชล จินใจ. "การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานรายวิชาการเขียน โปรแกรม ภาษาคอมพิวเตอร์ 1 สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ." มหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2550.
- สิริพร ทิพย์สูงเนิน. "การสร้างและหาประสิทธิภาพบทเรียน E-Learning เรื่อง ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต สำหรับนักเรียนมัธยมปลาย สังกัดกรมสามัญ." สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ, 2547.
- สุรศักดิ์ ปาเฮ. การเรียนรู้แบบผสมผสาน *Blended Learning*. แพร่: สำนักงานการศึกษาประถมศึกษา แพร่ เขต 2, 2554.
- สุวิทย์ มูลคำ,
- อรรถัย มูลคำ. 19 วิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะ. กรุงเทพมหานคร: ภาพพิมพ์, 2545.
- . 21 วิธีการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด. กรุงเทพมหานคร: ภาพพิมพ์, 2545.
- เสงี่ยม ไตรรัตน์. พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ. นครปฐม: แผนกบริการ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2524.
- หทัยฉัฐ แก้วบัวดี. "การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ผ่านเว็บโดยใช้วิธีการเรียนการสอนตามแนววิถีพุทธ เรื่อง อริยมรรค สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสระยายโสมวิทยา." มหาวิทยาลัย ศิลปากร, 2551.
- อัจฉรา วงศ์ไสธร. แนวทางการสร้างข้อสอบทางภาษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2538.
- อาภรณ์ ใจเที่ยง. หลักการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 2 ed. กรุงเทพมหานคร: โอเอส พรินติ้งเฮาส์ พิมพ์ครั้งที่ 2, 2540.

เอี่ยมพร รอดอ้อม. "การพัฒนาบทเรียนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เรื่องเทคนิคการจัดอาร์ตเวิร์ก."
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2546.







ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้การเรียนแบบผสมผสานด้วยวิธีการสอนแบบ KWL

อาจารย์ ดร.รินทร์ ชีพอารนัย

อาจารย์ประจำสาขาวิชาการสอนภาษาต่างประเทศ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

อาจารย์อรนุช เอกพงษ์เผ่า

อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

อาจารย์ ดร.จินตนา ศิริธัญญารัตน์

อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบแบบวัดความสามารถทางด้าน การอ่านภาษาอังกฤษ

อาจารย์ณัฐกฤตา บุญบงกชรัตน์

อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ค.บ.) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

อาจารย์ ดร.รินทร์ ชีพอารนัย

อาจารย์ประจำสาขาวิชาการสอนภาษาต่างประเทศ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

อาจารย์ชนิษฐา ไทยเจริญ

อาจารย์ประจำวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน สถาบันภาษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบบทเรียนอีเลิร์นนิ่งแบบผสมผสานด้วยวิธีการสอน KWL

อาจารย์ ดร.วรุฒิ มั่นสุขผล

อาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

อาจารย์ไพศาล สิวาเลาเต่า

อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

อาจารย์ ดร.นพดล ผู้มีจรรยา

อาจารย์ประจำสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนแบบผสมผสาน

ผศ.ดร.จิตติรัตน์ แสงเลิศอุทัย

อาจารย์ประจำสาขาวิชาวัดผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

อาจารย์ปราณี สีนาค

อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

อาจารย์อรนุช เอกพงษ์เผ่า

อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม



ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แผนการจัดการเรียนรู้

(แผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยวิธีการสอนแบบ KWL

ที่มีต่อความสามารถทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษ)

รายวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติ

สัปดาห์ที่ 1-16

สาระสำคัญ

พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในบริบทสากล โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์และอิเล็กทรอนิกส์ การซื้อขายสินค้าและบริการ การให้คำแนะนำและแสดงความคิดเห็น การบรรยาย เหตุการณ์และประสบการณ์ รวมถึงการสร้างความตระหนักในการสื่อสารต่างวัฒนธรรม โดยนำเทคนิควิธีการสอนแบบ KWL เข้าบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียนทั้ง Offline และ Online ซึ่งมีการจัดกลุ่มผู้เรียนเพื่ออภิปรายแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับประเด็นหัวข้อที่กำหนด มีการทดสอบก่อนเรียน-หลังเรียน การทำแบบฝึกหัดท้ายบทแต่ละบท เพื่อวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นต้น

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. สามารถเข้าใจบทบาทของผู้เรียน วัตถุประสงค์ในการเรียน เนื้อหาในบทเรียน กิจกรรมในการเรียนระยะเวลา สื่อในการเรียนการสอน การประเมินผล และข้อตกลงในการเรียนได้
2. สามารถทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนตามที่กำหนดได้
3. สามารถใช้งานอีเลิร์นนิ่งในการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนได้
4. สามารถอ่านภาษาอังกฤษในการจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้

สาระการเรียนรู้

ผู้สอนชี้แจงรายละเอียดให้ผู้เรียนทราบ

1. บทบาทของผู้สอน ประกอบด้วย

- 1.1 อำนวยความสะดวก ทำหน้าที่บริการให้ความสะดวก และจัดเตรียม สิ่งต่างๆ ในกระบวนการเรียนการสอน
- 1.2 ให้คำแนะนำ ติดตามและควบคุมการดำเนินการเรียนรู้บนออนไลน์
- 1.3 วางแผนจัดกิจกรรม เตรียมความพร้อมเพื่อการเรียนรู้ สร้างข้อตกลงร่วมกันกับผู้เรียน สร้างแรงจูงใจตลอดกิจกรรมการเรียนรู้
- 1.4 ประเมินผล โดยตรวจสอบความเข้าใจ ความรู้ ความสามารถ ความคิดเห็น ประเมินผลกระบวนการเรียนรู้บนออนไลน์

2. บทบาทของผู้เรียน ประกอบด้วย

- ที่เรียน
- 2.1 ตระหนักและเข้าใจจุดมุ่งหมายในการเรียนรู้
 - 2.2 สะท้อนสิ่งที่ตนเคยรู้เกี่ยวกับประเด็นที่กำหนดและถ่ายทอดความรู้ที่ได้จากสิ่งที่เรียน
 - 2.3 เข้าใจเกี่ยวกับประเด็น/เรื่องที้อ่าน รวมถึงบอกรายละเอียดเกี่ยวกับภาพ
 - 2.4 เข้าใจต่อเรื่องที้อ่านด้วยการทำแบบฝึกหัดที่อยู่ท้ายบทแต่ละบท
 - 2.5 สามารถปฏิสัมพันธ์กับเนื้อหาระหว่างผู้เรียนด้วยกันและระหว่างผู้สอน โดยใช้บริการต่างๆ บนอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ Webpage, Webboard, Chatroom และ E-mail เป็นต้น

3. เนื้อหาที่ใช้ในการจัดกิจกรรม

- เคยเรียน
- 3.1 Weather “Extreme Weather” ศึกษาสภาพอากาศที่รุนแรงในต่างประเทศ
 - 3.2 Everyday activities “Funny pet stories” เรียนรู้เกี่ยวกับสัตว์เลี้ยงแสนซน
 - 3.3 Math, history, and art “The best class I ever took” ค้นหาวิชาที่ดีที่สุดที่เคยเรียน
 - 3.4 A busy semester “Reducing test anxiety” เรียนรู้วิธีการผ่อนคลายความเครียด ก่อนสอบ
 - 3.5 Favors and requests “Pay it forward day” ศึกษาคุณนิจที่เกี่ยวกับการให้และส่งต่อความช่วยเหลือ
 - 3.6 Before you travel “Trouble-free travel” ศึกษาการเตรียมความพร้อมก่อนการเดินทาง

4. กิจกรรมในการเรียน

ตารางที่ 7 กำหนดการจัดกิจกรรมในการเรียน

สัปดาห์	หัวข้อการอ่าน	สื่อและแหล่งการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนการสอนแบบ KWL	กิจกรรมการเรียนการสอน	
				Offline	Online
1	ปฐมนิเทศ	<ul style="list-style-type: none"> - คู่มือ - แบบทดสอบก่อนเรียน 	อธิบายวิธีการเรียนการสอน บทบาทของผู้สอนและผู้เรียน วัตถุประสงค์เนื้อหา กิจกรรมในการเรียน ระยะเวลา สื่อที่ใช้ในการเรียนการสอน การประเมินผล และข้อตกลงในการเรียน	Face to Face	-
2	“Extreme Weather”	<ul style="list-style-type: none"> - Power Point - เว็บไซต์ - VDO - e-learning 	<p>K (รู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน)</p> <ul style="list-style-type: none"> - คิดทบทวน และสะท้อนสิ่งที่ตนเคยรู้เกี่ยวกับสถานที่ที่น่าสนใจในหรือต่างประเทศ - ถามตอบเกี่ยวกับภาพที่กำหนด <p>W (ต้องการรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตั้งคำถามในสิ่งที่ตนอยากรู้เกี่ยวกับประเด็น/เรื่องที่กำลังจะอ่าน - บอกรายละเอียดเกี่ยวกับภาพและอ่าน Presenting skill box 	Face to Face	-
			<p>L (ได้เรียนรู้อะไรบ้างจากเรื่องที่จะอ่าน)</p> <ul style="list-style-type: none"> - อ่านเรื่องสั้นแล้วทำแบบฝึกหัดหลังอ่าน - เติมข้อมูลในตารางหลังการอ่านเรื่องที่กำหนด - ตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนต่อเรื่องที่จะอ่านด้วยการทำแบบฝึกหัดที่อยู่ท้ายกิจกรรม 	-	e-learning
4	“Funny pet stories”	<ul style="list-style-type: none"> - Power Point - เว็บไซต์ - VDO - e-learning 	<p>K (รู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตอบคำถามจากภาพก่อนการดูวิดีโอ โดยไม่เปิดเสียงเพื่อตอบคำถามจากการดู 	Face to Face	-

สัปดาห์	หัวข้อการอ่าน	สื่อและแหล่งการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนการสอนแบบ KWL	กิจกรรมการเรียนการสอน	
				Offline	Online
			<ul style="list-style-type: none"> - ดูวีดิทัศน์อีกครั้งพร้อมเสียงบรรยายและเลือกคำตอบจากแบบฝึกหัดให้ถูกต้อง - นำเสนอเกี่ยวกับลำดับเหตุการณ์จากประสบการณ์ตนเองหน้าห้องเรียน <p>W (ต้องการรู้อะไรเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน)</p> <ul style="list-style-type: none"> - จับกลุ่ม 3-5 คน อภิปรายแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับกิจกรรมประจำวันภายในกลุ่ม 		
			<p>L (ได้เรียนรู้อะไรบ้างจากเรื่องที่จะอ่าน)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เติมข้อมูลในตารางข้อมูลหลังอ่านบทความให้ถูกต้อง - อ่าน Presenting skill box - สรุปเกี่ยวกับกิจกรรมประจำวันที่ชอบและไม่ชอบของตนเอง 	-	e-learning
6	“The best class I ever took”	<ul style="list-style-type: none"> - Power Point - เว็บไซต์ - VDO - e-learning 	<p>K (รู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน)</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงความคิดเห็นจากภาพก่อนการดูวีดิทัศน์ - ดูวีดิทัศน์และกรอกข้อมูลในแบบฝึกหัดให้ถูกต้อง <p>W (ต้องการรู้อะไรเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน)</p> <ul style="list-style-type: none"> - นำเสนอเกี่ยวกับวิชาที่ชอบจากประสบการณ์ตนเองหน้าห้องเรียน - จับกลุ่มอภิปรายข้อมูลเกี่ยวกับวิชาที่สำคัญที่สุดพร้อมเหตุผลและส่งตัวแทนนำเสนอหน้าห้องเรียน 	Face to Face	-
			<p>L (ได้เรียนรู้อะไรบ้างจากเรื่องที่จะอ่าน)</p> <ul style="list-style-type: none"> - อ่าน Presenting skill box - อ่านบทความเกี่ยวกับวิชาที่ชอบก่อนการฝึกฟังบทความและตอบคำถามในแบบฝึกหัดให้ถูกต้อง - สรุปเกี่ยวกับวิชาที่ชอบพร้อมเหตุผล 	-	e-learning

สัปดาห์	หัวข้อการอ่าน	สื่อและแหล่งการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนการสอนแบบ KWL	กิจกรรมการเรียนการสอน	
				Offline	Online
สอบกลางภาคการศึกษา 1/2560					
10	“Reducing test anxiety”	<ul style="list-style-type: none"> - Power Point - เว็บไซต์ - VDO - e-learning 	K (รู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน) <ul style="list-style-type: none"> - ตอบคำถามจากภาพก่อนการดูวิดีโอ - ดูวิดีโอและทำแบบฝึกหัดหลังการดูให้ถูกต้อง - จับกลุ่ม 3-5 คนเพื่ออภิปรายคำถามที่กำหนดและนำเสนอหน้าห้องเรียน W (ต้องการรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน) <ul style="list-style-type: none"> - นำเสนอเกี่ยวกับกลยุทธ์ในการเรียนหน้าห้องเรียน - ฝึกเขียนแผนผังข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จในสถานศึกษาและนำเสนอหน้าห้องเรียน 	Face to Face	-
			L (ได้เรียนรู้อะไรบ้างจากเรื่องที่จะอ่าน) <ul style="list-style-type: none"> - อ่าน Presenting skill box - อ่านบทความแล้วตอบคำถามก่อนการฝึกฟังบทความและตอบคำถามในรูปแบบฝึกหัดให้ถูกต้อง - เติมข้อมูลในตารางข้อมูลและฝึกเขียนประโยคเกี่ยวกับกลยุทธ์ในการเรียน 	-	e-learning
12	“Pay it forward day”	<ul style="list-style-type: none"> - Power Point - เว็บไซต์ - VDO - e-learning 	K (รู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน) <ul style="list-style-type: none"> - ตอบคำถามจากภาพก่อนการดูวิดีโอ - ทำแบบฝึกหัดหลังดูวิดีโอให้ถูกต้อง - อภิปรายข้อมูลที่กำหนดและนำเสนอหน้าห้องเรียน W (ต้องการรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน) <ul style="list-style-type: none"> - นำเสนอเกี่ยวกับสิ่งที่เราเคยช่วยเหลือผู้อื่นหน้าห้องเรียน 	Face to Face	-

ลำดับ	หัวข้อการอ่าน	สื่อและแหล่งการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนการสอนแบบ KWL	กิจกรรมการเรียนการสอน	
				Offline	Online
			- จับกลุ่มอภิปรายข้อมูลเกี่ยวกับการขอความช่วยเหลือและส่งตัวแทนนำเสนอหน้าห้องเรียน		
			L (ได้เรียนรู้อะไรบ้างจากเรื่องที่อ่าน) - อ่าน Presenting skill box - เติมข้อมูลในช่องว่างและฝึกเขียนประโยคเกี่ยวกับสิ่งที่เราเคยช่วยเหลือผู้อื่น	-	e-learning
14	“Trouble-free travel”	- Power Point - เว็บไซต์ - VDO - e-learning	K (รู้อะไรบ้างที่เกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน) - แสดงความคิดเห็นจากภาพก่อนการดูวีดิทัศน์ - ดูวีดิทัศน์และกรอกข้อมูลในแบบฝึกหัดให้ถูกต้อง - อภิปรายคำถามที่กำหนดและนำเสนอหน้าห้องเรียน W (ต้องการรู้อะไรบ้างที่เกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน) - นำเสนอเกี่ยวกับกิจกรรมในการเดินทางในวันพักร้อนหน้าห้องเรียน - จับกลุ่มอภิปรายข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมในการเดินทางและส่งตัวแทนนำเสนอหน้าห้องเรียน	Face to Face	-
			L (ได้เรียนรู้อะไรบ้างจากเรื่องที่อ่าน) - อ่าน Presenting skill box - อ่านบทความเกี่ยวกับกิจกรรมในการเดินทางแล้วตอบคำถาม - ตอบคำถามในแบบฝึกหัดให้ถูกต้อง - ฝึกเขียนเกี่ยวกับกิจกรรมในการเดินทางในวันพักร้อน	-	e-learning
15	- แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มี	- แบบทดสอบหลังเรียน	- ประเมินผลความเข้าใจของผู้เรียนจากการตอบคำถาม และคำตอบที่อยู่ใน	Face to Face	e-learning

สัปดาห์	หัวข้อการอ่าน	สื่อและแหล่งการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนการสอนแบบ KWL	กิจกรรมการเรียนรู้	
				Offline	Online
	ต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสาน		กิจกรรมแต่ละบท โดยวัดคำศัพท์ และความถูกต้องของเนื้อหาที่ได้อ่าน		
	-การวัดความสามารถการอ่านด้านการอ่านภาษาอังกฤษ	- แบบสอบถามความคิดเห็นฯ	- แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสาน วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับสากล		
สอบปลายภาคการศึกษา 1/2560					

*หมายเหตุ กิจกรรมในการเรียนนี้เป็นกิจกรรมเฉพาะทักษะทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษ สัปดาห์ที่เว้น เป็นสัปดาห์ทักษะทางด้านการฟัง-พูด ไวยากรณ์ และคำศัพท์ เป็นต้น

5. ระยะเวลาเรียน

ระยะเวลาเรียนมีทั้งสิ้น 6 สัปดาห์ เป็นการเรียนการสอนแบบผสมผสานออนไลน์ผสมผสานด้วยวิธีการสอนแบบ KWL บนอีเลิร์นนิ่ง

6. สื่อหลักที่ใช้ในการเรียนการสอน

- 6.1 หนังสือเรียน Susan Stempleski (2014). Stretch B2. Oxford Press.
- 6.2 ระบบบริหารจัดการการเรียนการสอน (Learning Management System)
- 6.3 Website: www.youtube.com

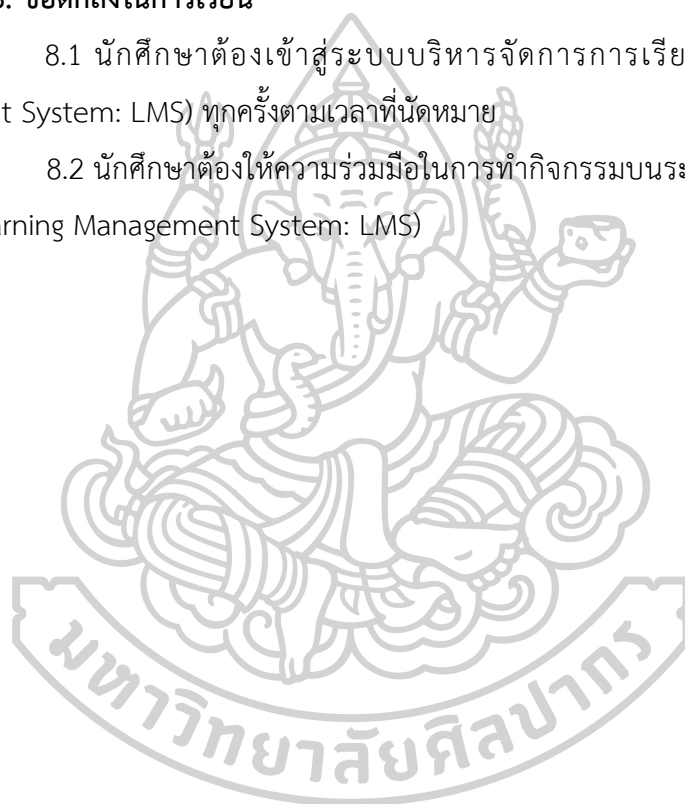
7. การประเมินผล

การเข้าชั้นเรียนและการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน	10%
การเข้าเรียนออนไลน์ (e-learning)	20%
งานที่ผู้สอนมอบหมาย	20%
สอบกลางภาค	20%
สอบปลายภาค	30%

8. ข้อตกลงในการเรียน

8.1 นักศึกษาต้องเข้าสู่ระบบบริหารจัดการการเรียนการสอน (Learning Management System: LMS) ทุกครั้งตามเวลาที่นัดหมาย

8.2 นักศึกษาต้องให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมบนระบบบริหารจัดการเรียนการสอน (Learning Management System: LMS)



กระบวนการจัดการเรียนรู้

ขั้นนำ

1. ผู้เรียนเข้าใจบทบาทของผู้เรียน ระยะเวลาเรียน เนื้อหา วัตถุประสงค์ กิจกรรม การเรียนรู้ สื่อที่ใช้ในการเรียนการสอน ตารางเรียน การประเมินผล และข้อตกลงในการเรียน
2. ผู้เรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน

ขั้นสอน

1. ผู้เรียนเข้าสู่อีเลิร์นนิ่ง เข้าสู่ระบบโดยการใส่ Username และ Password ของผู้เรียนแต่ละคน ซึ่งผู้เรียนและผู้สอนมีข้อปฏิบัติร่วมกันในการเรียนแบบผสมผสานด้วยวิธีการสอนแบบ KWL ที่มีต่อความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ ดังนี้ (ระยะเวลา 40 นาที)
 - 1.1 การเรียนการสอนแบบผสมผสานบนอีเลิร์นนิ่งมีทั้งสิ้น 6 สัปดาห์ ซึ่งจะเป็นการเรียนตามตารางเรียนโดยใช้ห้องคอมพิวเตอร์จำนวน 1 ครั้งละ 1 คาบเรียน เพื่อนำเสนอประเด็นคำถามและแบ่งกลุ่มย่อย
 - 1.2 ศึกษาจากนอกตารางเรียนโดยผู้สอนจะเป็นผู้นัดเวลาในการทำกิจกรรมเพื่อกำหนดภารกิจที่ต้องทำในแต่ละสัปดาห์ โดยจะแจ้งให้ผู้เรียนทราบล่วงหน้า เมื่อได้รับภารกิจแล้วผู้เรียนแต่ละกลุ่มศึกษานอกตารางเรียนตามอัธยาศัย โดยผู้เรียนทำการค้นคว้ารวบรวมข้อมูลตามแหล่งที่ผู้สอนรวบรวมไว้ในอีเลิร์นนิ่ง หรือตามที่คุณเรียนค้นเจอจากแหล่งเรียนรู้บนอินเทอร์เน็ต
 - 1.3 ในการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานบนอีเลิร์นนิ่ง ผู้สอนจะคอยแจ้งเรื่องเวลาในการเข้าใช้งานตามที่ได้ทำการนัดหมายไว้ในแต่ละครั้ง โดยจะยึดหยุ่นได้ตามสถานการณ์ในแต่ละครั้งได้
 - 1.4 ผู้เรียนศึกษาคู่มือการใช้งานอีเลิร์นนิ่ง แล้วทดลองใช้งาน โดยให้ผู้เรียนแต่ละคนแนะนำตนเองบนกระดานเสวนา (Webboard)
2. ผู้เรียนเข้ากลุ่มย่อย กลุ่มละ 5-6 คน และทำความรู้จักสมาชิกในกลุ่ม เลือกรหัสและเลขากลุ่ม

ขั้นสรุป

การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้งานระบบอีเลิร์นนิ่ง หากผู้เรียนมีข้อสงสัยสามารถสอบถามผู้สอนได้ และให้ผู้เรียนกลับไปเรียนรู้และศึกษาคู่มือการใช้งานให้พร้อม เพื่อเตรียมตัวสำหรับการเข้าทำกิจกรรมบนอีเลิร์นนิ่ง ผู้เรียนสามารถซักถามหรือขอคำแนะนำจากผู้สอนได้ตลอดเวลา โดยการตั้งคำถามไว้ที่กระดานถามตอบประจำสัปดาห์ (Webboard) บนระบบอีเลิร์นนิ่ง

สื่อ / แหล่งเรียนรู้

1. ห้องคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต
2. ระบบอีเลิร์นนิ่ง (LMS)
3. คู่มือการใช้งานอีเลิร์นนิ่ง

การวัดและการประเมินผล

ตารางที่ 8 การวัดและการประเมินผล ในแผนการจัดการเรียนรู้

สิ่งที่ต้องการวัด	วิธีการ	เครื่องมือ
ผลการเรียนรู้ก่อน-หลังเรียน	ทำแบบทดสอบก่อน-หลังเรียน	แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษก่อน-หลังเรียน
ความสามารถสามารถอ่านภาษาอังกฤษในการจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน	ทำแบบฝึกหัดและกิจกรรมท้ายบท	- แบบฝึกหัดท้ายบท - การบ้าน/รายงาน
ใช้งานอีเลิร์นนิ่งผสมผสานในการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน	- การปฏิสัมพันธ์บนอีเลิร์นนิ่ง - การทำแบบฝึกหัดและการส่งงานบนอีเลิร์นนิ่ง	ระบบการจัดการเรียนการสอนอีเลิร์นนิ่ง (LMS)

เกณฑ์การให้คะแนน


1. วัดจากแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษก่อน-หลังเรียน
2. มีการตอบคำถามและการแสดงความคิดเห็นภายในชั้นเรียนเกี่ยวกับบทความที่อ่าน
3. วัดจากการทำแบบฝึกหัดท้ายบทและกิจกรรมต่าง ๆ
4. มีการอธิบาย การแสดงความคิดเห็น การแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ผ่านเครื่องมือที่มีอยู่บนอีเลิร์นนิ่ง

บทเรียนสัปดาห์ที่ 2


Extreme Weather

ONLINE PRACTICE


Do you ever wonder what places on Earth are the coldest? The hottest? The rainiest? Here are some fascinating weather facts from around the world.



The Coldest Place on Earth
At -70°F (-56.6°C), Antarctica wins as the coldest place on Earth. However, very few people live there. The coldest place inhabited by people is actually Oymyakon, a village in Russia. The temperature there is an average of -51°F (-46°C) in winter.



The Hottest Place on Earth
For many years, people thought the city of El Azizia in Libya was the hottest place on Earth. Now, meteorologists—weather experts—say that the temperature is actually lower than the one recorded back in 1922. The hottest place is Death Valley in California, with a temperature of 134.06°F (56.7°C).



The Rainiest Place on Earth
Meteorologists use the number of inches of rainfall per year to rank the rainiest places on Earth. By using this method, the village of Mawsynram in India is the rainiest. It gets 467.35 inches (1187.1 cm) of rainfall each year.

แผนภาพที่ 7 บทเรียนสัปดาห์ที่ 2 “Extreme Weather”

ตารางที่ 9 แสดงจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้สัปดาห์ที่ 2

จุดประสงค์การเรียนรู้ สามารถอ่านและเข้าใจเกี่ยวกับบทความเรื่องสภาพอากาศที่รุนแรงหรือสภาพอากาศแบบสุดขีดได้	
กิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL	
K (Know) = รู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน	ผู้สอนและผู้เรียนถามตอบเกี่ยวกับรูปภาพสภาพภูมิอากาศแต่ละประเทศ และผู้เรียนสะท้อนสิ่งที่ตนเคยรู้เกี่ยวกับสถานที่ที่มีสภาพอากาศแบบสุดขีดทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ
W (Want) = ต้องการรู้อะไรเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน	ผู้เรียนตั้งคำถามในสิ่งที่ตนอยากรู้เกี่ยวกับประเด็นสภาพอากาศที่รุนแรงก่อนอ่านบทความ
L (Learn) = ได้เรียนรู้อะไรบ้างจากเรื่องที่จะอ่าน	ผู้เรียนสามารถทำแบบฝึกหัดเพื่อตอบคำถามเกี่ยวกับสถานที่ที่มีสภาพอากาศแบบสุดขีดจากเรื่องที่อ่านและเติมข้อมูลในตารางที่เกี่ยวกับสถานที่ที่น่าสนใจหรือมีความเป็นที่สุดในด้านต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ

ที่มา: หนังสือเรียน Stretch Level 2. Oxford Press, หน้า 45

บทเรียนสัปดาห์ที่ 4



FUNNY PET STORIES

I heard a funny story recently. A woman named Sue was living in San Diego when she was offered a new job in Los Angeles. Because it's too far to drive to L.A. every day, she decided to move to be closer to her new job. Luckily, a friend found her an apartment. On Saturday, she started packing her last boxes and putting everything into her car, including a nice cage in the backseat for her cat, Squeaky. She was putting the cage in the backseat when she realized she didn't know where Squeaky was. Sue looked everywhere for her cat but couldn't find him. She delayed her move for one more day, but on Sunday, she knew she had to go to L.A. for her new job, with or without her cat. A neighbor even offered to look for Squeaky. Sue was very sad, but she got into her car and drove to L.A. anyway. As she was carrying her boxes into her new apartment, she heard a funny noise. She opened one of the boxes and out jumped Squeaky!

Do you know any funny pet stories?
4 Comments

แผนภาพที่ 8 บทเรียนสัปดาห์ที่ 4 “Funny Pet Stories”

ตารางที่ 10 แสดงจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้สัปดาห์ที่ 4

จุดประสงค์การเรียนรู้ สามารถอ่าน เข้าใจ และตอบคำถามเกี่ยวกับบทความเรื่องสัตว์เลี้ยงแสนซนได้	
กิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL	
K (Know) = รู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน	ผู้เรียนนำเสนอเกี่ยวกับประสบการณ์ของตนเองเกี่ยวกับสัตว์เลี้ยงแสนซน
W (Want) = ต้องการรู้อะไรเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน	ผู้เรียนตั้งคำถามในสิ่งที่ตนอยากรู้เกี่ยวกับประเด็นสัตว์เลี้ยงแสนซนโดยเฉพาะแมวและวิธีการดูแลสัตว์ก่อนอ่านบทความ
L (Learn) = ได้เรียนรู้อะไรบ้างจากเรื่องที่จะอ่าน	ผู้เรียนสามารถทำแบบฝึกหัดและเติมข้อมูลในตารางที่เกี่ยวกับกิจกรรมประจำวันที่ชอบและไม่ชอบของตนเองหลังการอ่าน

ที่มา: หนังสือเรียน Stretch Level 2. Oxford Press, หน้า 51

บทเรียนสัปดาห์ 6


The Best Class I Ever Took

College Days

A lot of people don't like history. They think it's boring. They think it's just a lot of facts and dates and has nothing to do with life today. I used to think so, too, until I took Professor da Silva's history class last year. It was an 18th-century history class, and it was the best class I've ever taken. Professor da Silva was an amazing teacher. He made history come alive. It wasn't just dates and politics. We learned all about the details of people's everyday lives—what they wore, what they ate, and what they did in their free time. We didn't just learn about what the famous politicians of the time did; we also learned about their private lives. This helped us to understand why they did the things they did. And even though we had to read a boring textbook, Professor da Silva had lots of "real world" things for us to read, such as letters, diaries, and newspaper articles from the time. As Professor da Silva said, the word *story* is in the word *history*. When you think of history as stories about people like us, it's fascinating.

What was the best class you ever took?

5 Comments



READING

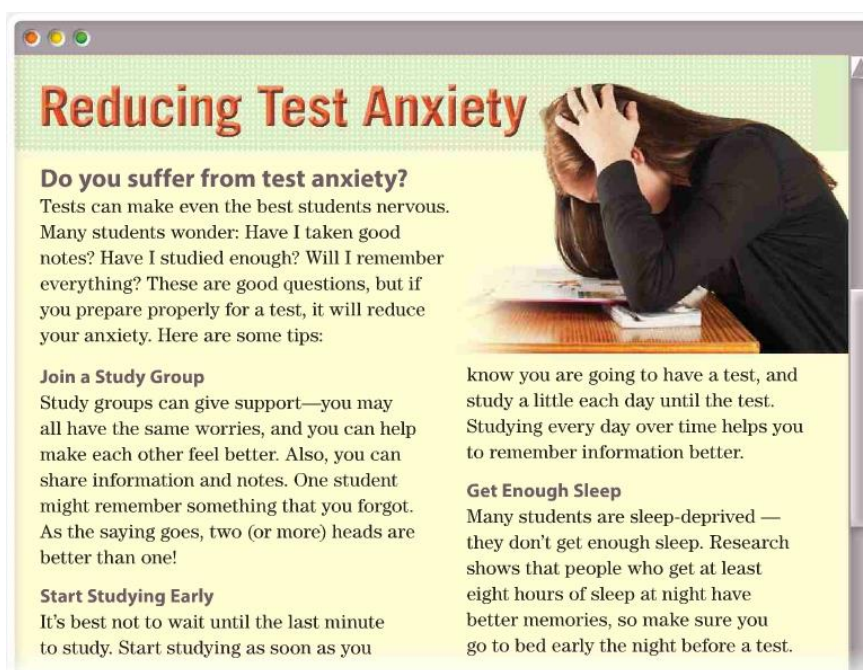
แผนภาพที่ 9 บทเรียนสัปดาห์ที่ 6 “The Best Class I Ever Took”

ตารางที่ 11 แสดงจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนการสอนสัปดาห์ที่ 6

จุดประสงค์การเรียนรู้ สามารถอ่าน เข้าใจ และตอบคำถามเกี่ยวกับบทความวิชาที่ดีที่สุดที่เคยเรียน	
กิจกรรมการเรียนการสอนแบบ KWL	
K (Know) = รู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน	ผู้เรียนนำเสนอเกี่ยวกับวิชาที่ชอบมากที่สุดจากประสบการณ์ของตนเองหน้าชั้นเรียน
W (Want) = ต้องการรู้อะไรเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน	ผู้เรียนตั้งคำถามที่อยากรู้เกี่ยวกับวิชาที่ชอบมากที่สุดที่เคยเรียนมาก่อนอ่านบทความ
L (Learn) = ได้เรียนรู้อะไรบ้างจากเรื่องที่จะอ่าน	ผู้เรียนสามารถตอบคำถามจากเรื่องหลังการอ่าน และทำแบบฝึกหัด/เติมข้อมูลในตารางที่เกี่ยวกับวิชาที่ชอบพร้อมเหตุผล

ที่มา: หนังสือเรียน Stretch Level 2. Oxford Press, หน้า 57

บทเรียนสัปดาห์ที่ 10



Reducing Test Anxiety

Do you suffer from test anxiety?
Tests can make even the best students nervous. Many students wonder: Have I taken good notes? Have I studied enough? Will I remember everything? These are good questions, but if you prepare properly for a test, it will reduce your anxiety. Here are some tips:

Join a Study Group
Study groups can give support—you may all have the same worries, and you can help make each other feel better. Also, you can share information and notes. One student might remember something that you forgot. As the saying goes, two (or more) heads are better than one!

Start Studying Early
It's best not to wait until the last minute to study. Start studying as soon as you

know you are going to have a test, and study a little each day until the test. Studying every day over time helps you to remember information better.

Get Enough Sleep
Many students are sleep-deprived — they don't get enough sleep. Research shows that people who get at least eight hours of sleep at night have better memories, so make sure you go to bed early the night before a test.

แผนภาพที่ 10 บทเรียนสัปดาห์ที่ 10 “Reducing Test Anxiety”

ตารางที่ 12 แสดงจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนการสอนสัปดาห์ที่ 10

จุดประสงค์การเรียนรู้ สามารถอ่าน เข้าใจ และตอบคำถามเกี่ยวกับบทความวิธีการผ่อนคลายความเครียดก่อนสอบได้	
กิจกรรมการเรียนการสอนแบบ KWL	
K (Know) = รู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน	ผู้สอนและผู้เรียนถามตอบเกี่ยวกับรูปภาพวิธีการผ่อนคลายความเครียด และผู้เรียนสะท้อนสิ่งที่ตนเคยรู้เกี่ยวกับกลยุทธ์ในการเรียน
W (Want) = ต้องการรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน	ผู้เรียนตั้งคำถามในสิ่งที่ตนอยากรู้เกี่ยวกับประเด็นความสำเร็จในสถานศึกษาก่อนอ่านบทความ
L (Learn) = ได้เรียนรู้อะไรบ้างจากเรื่องที่จะอ่าน	ผู้เรียนสามารถตอบคำถามจากเรื่องหลังการอ่าน และทำแบบฝึกหัดที่เกี่ยวกับกลยุทธ์ในการเรียน

ที่มา: หนังสือเรียน Stretch Level 2. Oxford Press, หน้า 65

บทเรียนสัปดาห์ที่ 12

prediction.
ONLINE PRACTICE


Pay It Forward Day

What Is It? On Pay It Forward Day, people around the world do one thing to help others. It's always the last Thursday in April.

The idea came from a book called *Pay It Forward*. In the book, a child does good deeds and asks the people he helps to also do the same thing. The idea is to do something good for people, but you don't expect anything in return. Instead, they do someone *else* a favor. This way, more and more people do favors for each other.

The History An Australian, Blake Beattie, read the book and started Pay It Forward Day in 2007. In 2008, people in five countries participated and the event grew each year. In 2013, people from 52 countries participated.

How Does It Work? Participants do one to three good deeds and tell the person who receives the favor to "pay it forward." Some possible deeds include helping an elderly person with chores around the house and visiting someone who is sick.



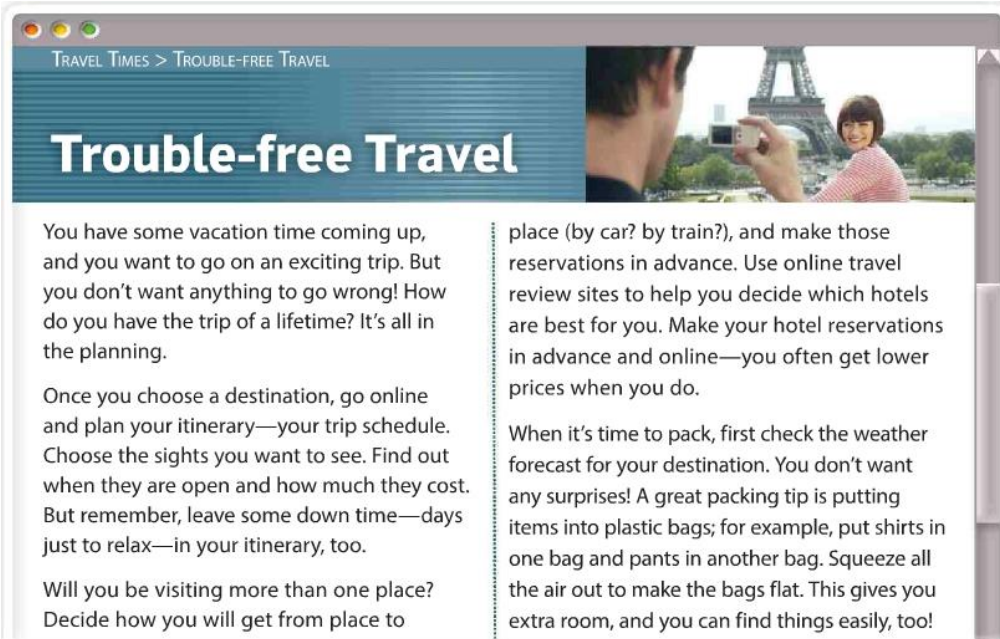
แผนภาพที่ 11 บทเรียนสัปดาห์ที่ 12 “Pay It Forward Day”

ตารางที่ 13 แสดงจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้สัปดาห์ที่ 12

จุดประสงค์การเรียนรู้ สามารถอ่าน เข้าใจ และตอบคำถามเกี่ยวกับบทความการให้และส่งต่อความช่วยเหลือได้	
กิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL	
K (Know) = รู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน	ผู้สอนและผู้เรียนถามตอบเกี่ยวกับรูปภาพการให้ความช่วยเหลือผู้อื่น และผู้เรียนสะท้อนสิ่งที่ตนเคยรู้เกี่ยวกับองค์กรที่ให้ความช่วยเหลือผู้ยากไร้ หรือสิ่งที่ตนเคยให้ความช่วยเหลือผู้อื่น
W (Want) = ต้องการรู้อะไรเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน	ผู้เรียนตั้งคำถามในสิ่งที่ตนอยากรู้เกี่ยวกับประเด็นการให้ความช่วยเหลือก่อนอ่านบทความ
L (Learn) = ได้เรียนรู้อะไรบ้างจากเรื่องที่จะอ่าน	ผู้เรียนสามารถตอบคำถามจากเรื่องหลังการอ่าน และทำแบบฝึกหัด/เติมข้อมูลที่เกี่ยวกับสิ่งที่เคยช่วยเหลือผู้อื่น

ที่มา: หนังสือเรียน Stretch Level 2. Oxford Press, หน้า 71

บทเรียนสัปดาห์ 14



TRAVEL TIMES > TROUBLE-FREE TRAVEL

Trouble-free Travel

You have some vacation time coming up, and you want to go on an exciting trip. But you don't want anything to go wrong! How do you have the trip of a lifetime? It's all in the planning.

Once you choose a destination, go online and plan your itinerary—your trip schedule. Choose the sights you want to see. Find out when they are open and how much they cost. But remember, leave some down time—days just to relax—in your itinerary, too.

Will you be visiting more than one place? Decide how you will get from place to place (by car? by train?), and make those reservations in advance. Use online travel review sites to help you decide which hotels are best for you. Make your hotel reservations in advance and online—you often get lower prices when you do.

When it's time to pack, first check the weather forecast for your destination. You don't want any surprises! A great packing tip is putting items into plastic bags; for example, put shirts in one bag and pants in another bag. Squeeze all the air out to make the bags flat. This gives you extra room, and you can find things easily, too!

แผนภาพที่ 12 บทเรียนสัปดาห์ที่ 14 “Trouble-free Travel”

ตารางที่ 14 แสดงจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้บทเรียนสัปดาห์ที่ 14

จุดประสงค์การเรียนรู้ สามารถอ่าน เข้าใจ และตอบคำถามเกี่ยวกับบทความเตรียมความพร้อมก่อนการเดินทางได้	
กิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL	
K (Know) = รู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน	ผู้สอนและผู้เรียนถามตอบเกี่ยวกับรูปภาพการเดินทางท่องเที่ยว และผู้เรียนสะท้อนประสบการณ์/สิ่งที่ตนเคยรู้เกี่ยวกับการเดินทางท่องเที่ยวตามสถานที่ท่องเที่ยวต่าง ๆ
W (Want) = ต้องการรู้อะไรเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน	ผู้เรียนตั้งคำถามในสิ่งที่ตนอยากรู้เกี่ยวกับประเด็นเตรียมความพร้อมการเดินทางท่องเที่ยว ก่อนอ่านบทความที่กำหนดให้
L (Learn) = ได้เรียนรู้อะไรบ้างจากเรื่องที่จะอ่าน	ผู้เรียนสามารถตอบคำถามจากเรื่องหลังการอ่าน และทำแบบฝึกหัดที่เกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมก่อนการเดินทาง

ที่มา: หนังสือเรียน Stretch Level 2. Oxford Press, หน้า 77



แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ

สถาบันภาษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ปีการศึกษา 2560

วิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติ

PART READING 1

Read the letter. Complete the sentences. Choose A, B, C, or D.

Dear Carol,

Miguel and I have a lot of travel plans for this summer. First, we're going on a vacation to Costa Rica for two weeks. Miguel has family there, so we're going to stay with them for one week. Then, we're going surfing in Panama. I'm really excited. I went surfing once, when I was young, and I liked it a lot. After that, we're going to come home and clean up the apartment. We're moving into a new one at the end of the month.

What are your plans for the summer?

Best,
Ivana

1. Miguel's family is from _____.

- | | |
|----------------------|---------------|
| A. Panama | B. Costa Rica |
| C. the United States | D. Russia |

2. Ivana and Miguel are going to _____ during their trip.

- | | |
|---------------------|------------------------|
| A. stay with family | B. get a new apartment |
| C. stay in a hotel | D. visit friends |

PART READING 2

Read the article. Complete the sentences. Choose A, B, C, or D.

Stress Solutions

Are you feeling stressed? Try some of these helpful tips:

- Exercise. Everyone knows that exercise is good for your health. But it can also help you focus and relax. Go for a short jog before work – you should feel calmer and happier.
- Eat. Good food can also help you de-stress. Research suggests that dark chocolate, walnuts, and salmon all have important vitamins and minerals that can improve your mood.
- Write. Not everyone likes to keep a journal, but many people find it helpful. Worried about your job? Write it down. You might feel better about it later.

3. This article is for people who are _____.

- A. stressed
B. angry
C. on a diet
D. writers

4. Eating certain foods can make you feel _____.

- A. more stressed
B. happier
C. more skinny
D. very focused

PART READING 3

Read the article. Choose the correct answer: A, B, C, or D.

Movie Review: Pyotr's Violin

Pyotr's Violin is a romantic film about love and music. The main character, Pyotr, is studying music when his village – and his violin – get destroyed in a fire. He doesn't play music for another twenty years. When he finally does, it is because he falls in love with a beautiful violinist, Misha.

The actors in Pyotr's Violin were very good, but the plot moved too slowly. I had also been expecting unique and exciting music in the film. While there wasn't much background music, the musicians in the movie were excellent.

5. What happened to Pyotr's violin?
- A. It was destroyed in a fire. B. He refused to play it.
C. He gave it away. D. He lost it during his travels.
6. When does Pyotr begin playing violin again?
- A. When he is twenty years old B. When he goes back to his village
C. He never plays it again. D. When he meets Misha
7. How does the writer of this review feel about the acting?
- A. It was too slow. B. It wasn't exciting enough.
C. It was unique. D. It was very good.

8. Why did the writer of this review expect “unique and exciting” music in the film?
- A. Because all films should have good music.
 - B. Because he liked the actors.
 - C. Because the movie is about music.
 - D. Because the plot was interesting.

PART READING 4

Read the Provence. Choose the correct answer: A, B, C, or D.

Provence

Located on the Mediterranean Sea, Provence is one of the most beautiful places in France. Some people say it has the best climate: it’s not too hot, not too cold. It’s almost always sunny, and snow is very rare.

In addition to its climate, Provence is famous for its lavender. Lavender is a plant with beautiful purple flowers. It also has an amazing scent. There are many lavender farms in Provence. The farmers harvest the lavender each summer and fall, then they sell it in markets all over the world.

Provence is a popular tourist destination. Many great artists and writers have lived there, and you can still visit some of their homes. There are also lots of exciting activities to do in Provence, such as hiking and playing *pétanque*. *Pétanque* is a fun, relaxing game that is played outdoors on flat ground. It is similar to the Italian game of *bocce*.

There is a lot of history in Provence. It is a great place to visit for vacation, school, or work.

9. What is the weather in Provence like?
- A. snowy
 - B. sunny and warm
 - C. very cold
 - D. cold and sunny
10. What is one thing Provence is famous for?
- A. France
 - B. seafood
 - C. snow
 - D. lavender

11. Why is Provence a great tourist destination?

- A. Lots of famous artists and writers lived there.
- B. There are lots of big cities.
- C. There are lots of great restaurants.
- D. A lot of Italian tourists visit.

PART READING 5

Read the story. Complete the sentences. Use words from the box.

I woke up early to go to work yesterday. I was so tired. I looked out the window... and saw that everything was covered in snow. I called my office and found out that the office was closed. I was so excited to stay home and sleep.

Then my cell phone rang.

“Hey, Ilia? It’s me, Sylvia. What are you doing today? Let’s go out in the snow. My friends and I were thinking of going skiing.”

“It’s so early,” I said. “Let me go back to sleep, and I’ll call you later.” I went back to sleep. When I woke up, I made breakfast and got dressed. I was feeding my dog when my cell phone rang again.

“Hey, it’s Sylvia again. What were you doing today? We had so much fun.”

“What are you talking about?” I asked. “Did you already go skiing?”

“Yes, of course. It’s already 5 p.m.”

“Oh no. I’m so sorry. I was sleeping.” I felt really bad that I missed out on the fun. I can’t believe I was so tired.

“Next time, you’re coming with us!” she said.

terrible feeding his dog sleeping fun skiing
go to work waiting for a bus stay home

12. Ilia had a _____ day yesterday.
13. Ilia's didn't _____ because it was snowing.
14. Sylvia and her friends wanted to go _____.
15. Sylvia and her friends had _____ skiing.
16. Ilia didn't go skiing because he was _____.

PART READING 6

Read the story. Mark each sentence T (true) or F (false).

My Life

By Iris Rain

Right now, I am a successful businesswoman. I have my own company, I make lots of money, and I work very hard. I love my life. But how did I get here?

It wasn't easy. I was actually a very bad student. I got poor grades in high school, and I barely made it to college. I have failed so many tests, you wouldn't believe me! And I was always late for class. I finally graduated with a degree in marketing. I had no idea what I wanted to do with my life.

Then I went on a trip with my friends. We traveled all over Europe and South America. It was a lot of fun. We saw lots of different people, countries, and famous sites. I fell in love with traveling.

When I got home, I decided I wanted to open my own tourism company. With a lot of help from my friends and family, I finally opened Rainbow World Tours. It has been successful ever since.

Have you ever faced problems like mine?

17. ____ Iris has a very difficult and unhappy life right now.
18. ____ Iris didn't go to college.
19. ____ Iris and her friends went traveling after college.
20. ____ Rainbow World Tours is a successful company.

PART READING 7

Read the conversation. Complete the sentences. Choose A, B, C, or D.

Server: Hello, miss. Are you ready to order?
 Holly: No, not yet, I'm sorry. I'm still waiting for my friend.
 Server: No problem. Would you like anything to drink?
 Holly: Yes, actually. Could you please get me a glass of water?
 Server: Sure. I'll be right back.
 Holly: Wait, hold on. What else do you have? Do you have any soda?
 Server: Yes, we have lemon soda and strawberry soda. We also have cranberry juice.
 Holly: OK. I'll have a lemon soda, too. Thanks for being so understanding.
 Server: It's OK. I know sometimes people are late. It happens all the time.
 Holly: Yes. But this friend... she's always late. It's very frustrating.
 Server: I'm sorry to hear that. Are you sure you don't want something to eat?
 Holly: Well, maybe. It has been over an hour.
 Server: Over an hour? Have you called her?
 Holly: No, I don't have my cell phone with me... I'm sorry for waiting here for so long. I know you're very busy on Fridays.
 Server: Friday? Today is Thursday.
 Holly: Oh no! No wonder she isn't here.

21. Holly is in a(n) _____.
- | | |
|-----------|---------------|
| A. office | B. restaurant |
| C. park | D. home |
22. Holly has been waiting for _____.
- | | |
|-----------------|----------------------|
| A. 20 minutes | B. less than an hour |
| C. over an hour | D. the whole day |
23. Holly's friend isn't there because it's _____.
- | | |
|------------------|-------------------|
| A. the wrong day | B. Monday |
| C. the weekend | D. the wrong time |

PART READING 8

Read the article. Complete the sentences. Choose A, B, C, or D.

Travel Tips: Do or Don't?

www.easy-travel-USA.com

As a travel website, we receive a lot of good and bad suggestions from our readers. We're posting a few travel tips here today. What do you think? Is this good or bad travel advice?

Tip #1: Don't worry about the weather.

You don't have to check the weather before you leave for a trip. If I get to my destination and it's too cold, or too hot, I just buy the clothes I need. Then, when I go back home, I have a lot of great new clothes.

Tip #2: Label your luggage.

You have got to label your luggage. One time, I didn't label my luggage, and it got lost. It took months for the airline company to find it. As a result, my whole vacation was ruined.

Tip #3: Pick the cheapest hotel.

I always make hotel reservations at the cheapest hotel I can find. Sometimes the hotels are terrible, but I like to save money. This way, I can spend more money on other activities.

24. www.easy-travel-USA.com is a _____.
- A. restaurant B. tour guide
C. website D. hotel
25. Tip #2 is _____ because it can help you find your luggage.
- A. too expensive B. bad advice
C. expensive D. good advice
26. The writer of Tip #3 always _____.
- A. buys tickets ahead of time
B. stays at cheap hotels
C. makes reservations at expensive hotels
D. spends a lot of money

PART READING 9

Read the article. Match the sentence halves.

Blue Tail Café Explains its Secret

The Blue Tail Café, a new Asian-fusion restaurant in downtown Thayersville, only opened last month. But it is already very popular. With great food and great service, we can expect that the Blue Tail Café is going to do very well. Owner and chef, Scott Klein, tells us why. What makes the Blue Tail Café so successful?

“It’s the fish,” says Klein. “We have a very special recipe that people love. It’s called the Crusty Tuna. It’s our most popular dish.”

Chef Klein says he can’t give us the exact recipe, because it’s a “house secret.” But he does give us some basic information about the ingredients.

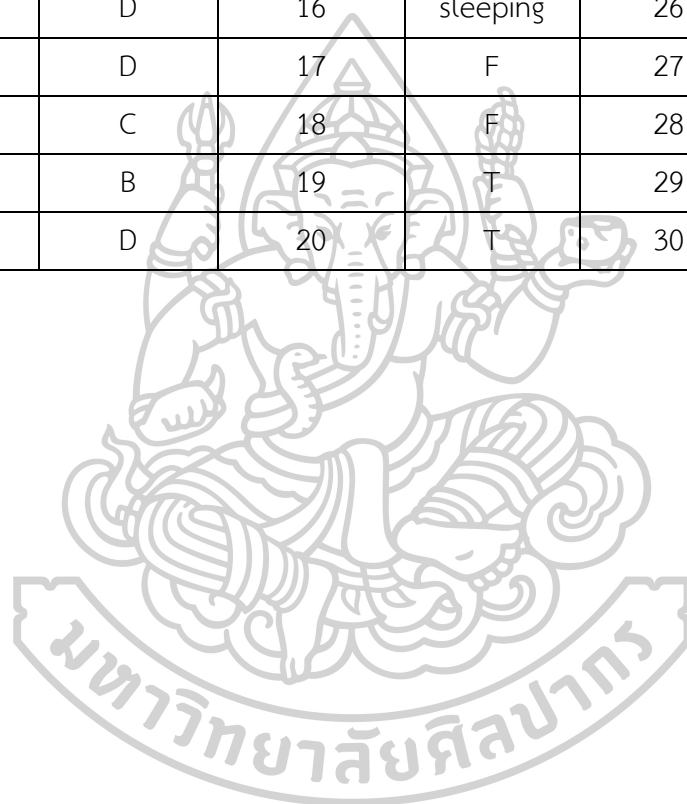
“First, find some good quality raw tuna. Tuna is a very common type of fish, you can find it at lots of places. I get mine at the China Market uptown. Their fish is always very fresh. After that, buy some nuts, breadcrumbs, and milk. Finally, don’t fry it! That’s all I can give away for now.”

Let’s hope the Blue Tail Café continues to make delicious food for Thayersville.

27. The Blue Tail Café is a _____ . fresh fish
28. The Blue Tail Café has _____ . restaurant
29. To make the Crusty Tuna, you need _____ . fry the fish
30. Chef Klein says that you should not _____ . great food

ตารางที่ 15 เฉลยแบบทดสอบวัดความสามารถทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษ

ข้อ	เฉลย	ข้อ	เฉลย	ข้อ	เฉลย
1	B	11	A	21	B
2	A	12	terrible	22	C
3	A	13	go to work	23	A
4	B	14	skiing	24	C
5	A	15	fun	25	D
6	D	16	sleeping	26	B
7	D	17	F	27	restaurant
8	C	18	F	28	great food
9	B	19	T	29	fresh fish
10	D	20	T	30	fry the fish



**แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสาน
วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับสากล**

คำชี้แจง

แบบวัดชุดนี้สร้างขึ้นเพื่อสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับสากล ในด้านประโยชน์ที่ได้จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ให้นักศึกษาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในตารางที่ตรงกับความคิดเห็นของนักศึกษามากที่สุด

เกณฑ์ในการประเมิน

ระดับ 5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
ระดับ 3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

ตารางที่ 16 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานฯ

ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1. ด้านรูปแบบ/ลักษณะของสื่อการเรียนการสอน					
1.1 ตัวอักษรมีความชัดเจนและอ่านง่าย					
1.2 รูปแบบของสื่อสวยงามและน่าสนใจ					
1.3 เทคนิคการนำเสนอบทเรียนมีความเหมาะสม					
1.4 ภาพประกอบสวยงาม เหมาะสมกับเนื้อหา และวัยของนักศึกษา					
1.5 ระยะเวลาในการเรียนเนื้อหาบทเรียนมีความเหมาะสม					
2. ด้านเนื้อหา					
2.1 คำอธิบายเนื้อหาแต่ละหน่วยมีความชัดเจน					
2.2 การจัดลำดับเนื้อหาในแต่ละบทเรียนมีความเหมาะสม					
2.3 ความยากง่ายของเนื้อหาที่มีความเหมาะสม					

ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
2.4 ปริมาณเนื้อหาในแต่ละหน่วยเหมาะสมกับเวลาเรียน					
2.5 แบบฝึกหัดมีความสอดคล้องและเหมาะสมกับเนื้อหา					
2.6 เนื้อหาในบทเรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้					
3. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้					
3.1 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ฝึกการแสดงออก การแสดงความคิดเห็น และการอภิปราย					
3.2 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการติดต่อสื่อสาร					
4. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ					
4.1 นักศึกษามีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการติดต่อสื่อสารมากขึ้น					
4.2 มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนมากขึ้น					
4.3 นักศึกษามีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษจากแหล่งสารสนเทศต่าง ๆ มากขึ้น					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอบพระคุณในการตอบแบบสอบถาม



ภาคผนวก ค ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3		
1. สาระสำคัญ					
1.1 สาระสำคัญสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2. จุดประสงค์การเรียนรู้					
2.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.2 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียนที่ต้องการพัฒนา	+1	+1	0	0.67	ใช้ได้
2.3 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	0	+1	+1	0.67	ใช้ได้
2.4 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับสื่อการเรียนการสอน	0	+1	+1	0.67	ใช้ได้
2.5 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับการวัดและการประเมินผล	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3. เนื้อหา					
3.1 เนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3.2 เนื้อหามี ความยากง่ายเหมาะสมกับผู้เรียน	+1	+1	0	0.67	ใช้ได้
3.3 เนื้อหาสอดคล้องกับกระบวนการอ่านเทคนิค KWL	0	+1	+1	0.67	ใช้ได้
3.4 เนื้อหามีความเหมาะสมกับเวลาที่ใช้สอน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3.5 เนื้อหาชัดเจน กระชับ เข้าใจง่าย	+1	0	+1	0.67	ใช้ได้
4. กิจกรรมการเรียนรู้					
4.1 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	0	+1	+1	0.67	ใช้ได้
4.2 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับกระบวนการอ่านเทคนิค KWL	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน (ต่อ)

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3		
4.3 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับความสามารถและวัยของผู้เรียน	0	+1	+1	0.67	ใช้ได้
4.4 กิจกรรมการเรียนรู้ น่าสนใจ จูงใจให้ผู้เรียน กระตือรือร้นที่จะเรียนรู้และเข้าร่วมในกิจกรรม	+1	0	+1	0.67	ใช้ได้
5. สื่อและแหล่งเรียนรู้					
5.1 สื่อและแหล่งเรียนรู้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	0	+1	+1	0.67	ใช้ได้
5.2 สื่อและแหล่งเรียนรู้เหมาะสมกับวัย ความสนใจ ความสามารถของผู้เรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6. การวัดและการประเมินผล					
6.1 การวัดและการประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6.2 เครื่องมือในการวัดสอดคล้องเนื้อหาที่ต้องการวัด	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6.3 วิธีการประเมินตรงกับสภาพจริงและมีความหลากหลาย	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6.4 เกณฑ์การประเมินเหมาะสมกับเนื้อหาและวัยของผู้เรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ วิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน

จุดประสงค์การเรียนรู้	เนื้อหา	ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			ค่า IOC	สรุปผล
			1	2	3		
1. นักศึกษาสามารถอ่านบทความ จับใจความสำคัญและตอบคำถามได้อย่างถูกต้อง	Unit 1: Weather Reading 1 "Extreme Weather"	1	+1	0	+1	0.67	นำไปใช้ได้
2. นักศึกษาสามารถสรุปใจความสำคัญจากบทความที่อ่านได้อย่างถูกต้อง		2	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
		3	+1	+1	0	0.67	นำไปใช้ได้
		4	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
		5	+1	0	+1	0.67	นำไปใช้ได้
1. นักศึกษาสามารถอ่านบทความ จับใจความสำคัญและตอบคำถามได้อย่างถูกต้อง		6	0	0	+1	0.33	ใช้ไม่ได้
		7	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
		8	0	+1	+1	0.67	นำไปใช้ได้
2. นักศึกษาสามารถสรุปใจความสำคัญจากบทความที่อ่านได้อย่างถูกต้อง		9	0	+1	+1	0.67	นำไปใช้ได้

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อความกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ วิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน (ต่อ)

จุดประสงค์การเรียนรู้	เนื้อหา	ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			ค่า IOC	สรุปผล
			1	2	3		
1. นักศึกษาสามารถอ่านบทความ จับใจความสำคัญและตอบคำถามได้อย่างถูกต้อง	Unit 4: A Busy Semester Reading 2 “Reducing Test Anxiety”	10	0	0	+1	0.33	ใช้ไม่ได้
		11	+1	0	+1	0.67	นำไปใช้ได้
		12	+1	0	+1	0.67	นำไปใช้ได้
2. นักศึกษาสามารถสรุปใจความสำคัญจากบทความที่อ่านได้อย่างถูกต้อง	Unit 3: Math, History and Art Reading 3 “The best class I ever took”	13	-1	+1	+1	0.33	ใช้ไม่ได้
1. นักศึกษาสามารถอ่านบทความ จับใจความสำคัญและตอบคำถามได้อย่างถูกต้อง		14	+1	0	0	0.33	ใช้ไม่ได้
2. นักศึกษาสามารถสรุปใจความสำคัญจากบทความที่อ่านได้อย่างถูกต้อง		15	+1	+1	-1	0.33	ใช้ไม่ได้

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ของแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ วิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี จากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน (ต่อ)

จุดประสงค์ การเรียนรู้	เนื้อหา	ข้อที่	คะแนนความ คิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			ค่า IOC	สรุปผล
			1	2	3		
1. นักศึกษาสามารถ อ่านบทความ จับ ใจความสำคัญและ ตอบคำถามได้อย่าง ถูกต้อง		16	+1	0	+1	0.67	นำไปใช้ได้
		17	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
		18	+1	0	+1	0.67	นำไปใช้ได้
2. นักศึกษาสามารถ สรุปใจความสำคัญ จากบทความที่อ่าน ได้อย่างถูกต้อง	Unit 1: Weather Reading 4 “Extreme Weather”	19	-1	+1	+1	0.33	ใช้ไม่ได้
		20	-1	0	+1	0.00	ใช้ไม่ได้
1. นักศึกษาสามารถ อ่านบทความ จับ ใจความสำคัญและ ตอบคำถามได้อย่าง ถูกต้อง		21	+1	0	+1	0.67	นำไปใช้ได้
3. นักศึกษาสามารถ เติมคำในประโยค เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ได้อย่างถูกต้อง	Unit 2: Everyday Activities Reading 5 “Let’s go skiing”	22	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
		23	+1	0	+1	0.67	นำไปใช้ได้
		24	+1	0	+1	0.67	นำไปใช้ได้
		25	+1	0	+1	0.67	นำไปใช้ได้
		26	+1	0	+1	0.67	นำไปใช้ได้
		27	+1	0	+1	0.67	นำไปใช้ได้

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ของแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ วิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี จากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน (ต่อ)

จุดประสงค์การเรียนรู้	เนื้อหา	ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			ค่า IOC	สรุปผล
			1	2	3		
4. นักศึกษาสามารถจับคู่ประโยคจากเนื้อหาในบทความที่อ่านได้อย่างถูกต้อง	Unit 4: A Busy Semester Reading 6 “Three students”	28	+1	0	+1	0.67	นำไปใช้ได้
		29	+1	0	+1	0.67	นำไปใช้ได้
		30	+1	0	+1	0.67	นำไปใช้ได้
		31	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
		32	+1	0	+1	0.67	นำไปใช้ได้
4. นักศึกษาสามารถจับคู่ประโยคจากเนื้อหาในบทความที่อ่านได้อย่างถูกต้อง	Unit 4: A Busy Semester Reading 6 “Three students”	33	+1	0	+1	0.67	นำไปใช้ได้
5. นักศึกษาสามารถตอบคำถามแบบให้เลือกถูกหรือผิดจากเนื้อหาในบทความได้อย่างถูกต้อง	Unit 4: A Busy Semester Reading 7 “My Life”	34	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
		35	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
		36	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
		37	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
		38	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อความกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ของแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ วิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี จากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน (ต่อ)

จุดประสงค์การเรียนรู้	เนื้อหา	ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			ค่า IOC	สรุปผล
			1	2	3		
2. นักศึกษาสามารถสรุปใจความสำคัญจากบทความที่อ่านได้อย่างถูกต้อง	Unit 5: Favors and Requests - Reading 8 “Are you ready to order”	39	-1	+1	+1	0.33	ใช้ไม่ได้
1. นักศึกษาสามารถอ่านบทความจับใจความสำคัญและตอบคำถามได้อย่างถูกต้อง		40	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
		41	+1	0	+1	0.67	นำไปใช้ได้
		42	+1	0	+1	0.67	นำไปใช้ได้
2. นักศึกษาสามารถสรุปใจความสำคัญจากบทความที่อ่านได้อย่างถูกต้อง		43	-1	+1	+1	0.33	ใช้ไม่ได้
1. นักศึกษาสามารถอ่านบทความจับใจความสำคัญและตอบคำถามได้อย่างถูกต้อง	Unit 6: Before You Travel - Reading 9 “Travel Tips”	44	+1	0	+1	0.67	นำไปใช้ได้
		45	+1	0	-1	0.00	ใช้ไม่ได้

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อความกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ของแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ วิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี จากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน (ต่อ)

จุดประสงค์การเรียนรู้	เนื้อหา	ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			ค่า IOC	สรุปผล
			1	2	3		
2. นักศึกษาสามารถสรุปใจความสำคัญจากบทความที่อ่านได้อย่างถูกต้อง	Unit 6: Before You Travel - Reading 10 “The Blue Tail Cafe”	46	-1	+1	-1	-0.33	ใช้ไม่ได้
		47	-1	+1	+1	0.33	ใช้ไม่ได้
1. นักศึกษาสามารถอ่านบทความจับใจความสำคัญและตอบคำถามได้อย่างถูกต้อง	Unit 6: Before You Travel - Reading 9 “Travel Tips”	48	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
2. นักศึกษาสามารถสรุปใจความสำคัญจากบทความที่อ่านได้อย่างถูกต้อง		49	-1	0	-1	-0.67	ใช้ไม่ได้
4. นักศึกษาสามารถจับคู่ประโยคจากเนื้อหาในบทความที่อ่านได้อย่างถูกต้อง	Unit 6: Before You Travel - Reading 10 “The Blue Tail Cafe”	50	+1	0	+1	0.67	นำไปใช้ได้
		51	+1	0	+1	0.67	นำไปใช้ได้
		52	+1	0	+1	0.67	นำไปใช้ได้
		53	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
		54	+1	0	+1	0.67	นำไปใช้ได้
		55	+1	0	+1	0.67	นำไปใช้ได้

ตารางที่ 19 ผลการประเมินคุณภาพบทเรียนอีเลิร์นนิ่งด้วยวิธีการสอนแบบ KWL จากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน

ตารางที่ 19 ผลการประเมินคุณภาพบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ด้วยวิธีการสอนแบบ KWL จากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน (ต่อ)

3. ด้านการออกแบบระบบการเรียนการสอน	คะแนนประเมินของ			\bar{X}	S.D.	แปลผล
	รายการประเมิน					
3.1 มีการจัดวางองค์ประกอบในระบบได้เหมาะสม	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					
	14	25	35	4.67	0.58	มากที่สุด
1. ด้านการเข้าถึง						
3.2 การออกแบบสื่อประกอบการเรียนการสอน (LMS)						
1.1 มีคู่มือการใช้งานระบบบริหารเรียนการสอนที่สนใจและมีความเหมาะสม	5 5	4 5	5 5	4.67 5.00	0.58 0.00	มากที่สุด มากที่สุด
3.3 สื่อประกอบการเรียนรู้สะดวกในการใช้งาน	5.5	5.5	5.5	5.500	0.000	มากที่สุด
1.2 ง่ายและสะดวกต่อการใช้งาน	5.5	5.5	5.5	5.500	0.000	มากที่สุด
1.3 การเชื่อมโยงสะดวกต่อการเข้าถึงข้อมูลและสารสนเทศที่ต้องการ ความสนใจ	5 4	5 5	5 4	5.00 4.33	0.00 0.58	มากที่สุด มาก
1.4 การดาวน์โหลดไฟล์เอกสารประกอบเอกสาร	5.4	5.5	5.5	5.067	0.058	มากที่สุด
3.5 การใช้เวลาเรียนเหมาะสม	5.4	5.5	5.5	5.067	0.058	มากที่สุด
3.6 มีการเชื่อมโยงไปยังแหล่งความรู้	4	5	4	4.33	0.58	มาก
2. ด้านเนื้อหา						
2.1 เนื้อหาที่น่าสนใจตรงประเด็น						
3.7 กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้ผู้เรียนครอบคลุมตามวัตถุประสงค์มีส่วนร่วมในการเรียน	4 4	5 4	5 4	4.67 4.00	0.58 0.00	มากที่สุด มาก
2.2 ปริมาณเนื้อหาในแต่ละสัปดาห์มีความเหมาะสม	4 4	4 4	5 4	4.33 4.00	0.58 0.00	มาก มาก
3.8 กิจกรรมการเรียนรู้กระตุ้นให้ผู้เรียนค้นหาคำตอบ	4 4	4 4	5 4	4.33 4.00	0.58 0.00	มาก มาก
2.3 คำอธิบายเนื้อหาแต่ละหน่วยมีความชัดเจน	5 4	5 5	5 4	5.00 4.33	0.00 0.58	มากที่สุด มาก
3.9 การกำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน	5 4	5 5	5 4	5.00 4.33	0.00 0.58	มากที่สุด มาก
2.4 ความง่ายของเนื้อหาเมื่อ						
3.10 มีการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและผู้สอน ผ่านทาง	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
2.5 ใช้ภาษาถูกต้องเหมาะสม (web board, chat room)	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
3.11 การจัดการเรียนการสอนกระตุ้นให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมการทำงานร่วมกัน	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด

ตารางที่ 19 ผลการประเมินคุณภาพบทเรียนอีเลิร์นนิ่งด้วยวิธีการสอนแบบ KWL จากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน (ต่อ)

รายการประเมิน	คะแนนประเมินของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่			\bar{X}	S.D.	แปลผล
	1	2	3			
4. ด้านการออกแบบหน้าจอกرافิก						
4.1 จัดวางองค์ประกอบได้สัดส่วน สวยงาม ง่ายต่อการใช้งาน	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.2 รูปแบบตัวอักษรมี ขนาด สี ชัดเจน อ่านง่าย และเหมาะสมกับผู้เรียน	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.3 การเลือกใช้สีมีความเหมาะสม และกลมกลืน	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
4.4 การสื่อความหมายของกราฟิกที่ ใช้สอดคล้องกับแนวของเนื้อหา	4	4	5	4.33	0.58	มาก
4.5 ความเหมาะสมโดยรวมของ บทเรียนอีเลิร์นนิ่งด้วยการจัดการเรียนรู้ การเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยวิธีการสอน แบบ KWL	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
รวม				4.65	0.35	มากที่สุด

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนแบบอีเลิร์นนิ่งด้วยการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยวิธีการสอนแบบ KWL ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

รายการขอความคิดเห็น	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3		
1. ด้านรูปแบบ/ลักษณะของสื่อการเรียนการสอน					
1.1 ตัวอักษรมีความชัดเจน/อ่านง่าย	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
1.2 รูปแบบสวยงามน่าสนใจ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
1.3 มีเทคนิคการนำเสนอบทเรียนที่เหมาะสม	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
1.4 ภาพประกอบสวยงาม เหมาะสมกับเนื้อหา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
1.5 ความยาวของบทเรียนมีความเหมาะสม	0	+1	+1	0.67	ใช้ได้
2. ด้านเนื้อหา					
2.1 คำอธิบายเนื้อหาแต่ละหน่วยมีความชัดเจน	+1	+1	0	0.67	ใช้ได้
2.2 การจัดลำดับเนื้อหาในแต่ละบทเรียนมีความเหมาะสม	+1	0	+1	0.67	ใช้ได้
2.3 ความยากง่ายของเนื้อหาที่มีความเหมาะสม	+1	0	+1	0.67	ใช้ได้
2.4 ปริมาณเนื้อหาในแต่ละหน่วยเหมาะสมกับเวลาเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.5 แบบฝึกหัดมีความสอดคล้องและเหมาะสมกับเนื้อหา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.6 เนื้อหาในบทเรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้	+1	0	+1	0.67	ใช้ได้
3. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้					
3.1 กิจกรรมการเรียนรู้กระตุ้นให้เกิดการค้นหาคำตอบ	+1	0	0	0.33	ใช้ไม่ได้

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนแบบอีเลิร์นนิ่งด้วยการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยวิธีการสอนแบบ KWL ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ต่อ)

รายการขอความคิดเห็น	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			ค่า IOC	สรุปผล
	1	2	3		
3.2 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ฝึก การแสดงออก การแสดงความคิดเห็น และการ อภิปราย	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3.3 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ฝึก ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการ ติดต่อสื่อสาร	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ					
4.1 เกิดความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในการติดต่อสื่อสารมากขึ้น	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4.2 เกิดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนมาก ขึ้น	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4.3 เกิดการพัฒนาความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษจากแหล่งสารสนเทศต่างๆ มากขึ้น	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4.4 นักศึกษามีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรม การเรียนรู้แบบผสมผสานโดยภาพรวม	-1	0	+1	0.00	ใช้ไม่ได้

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (R) และค่าความเชื่อมั่น โดย
 ชี้นำสูตร KR-20 ของแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติ

ข้อที่	ค่าความยากง่าย (P)	ค่าอำนาจจำแนก (R)	แปลผล
1	0.89	-0.11	ใช้ไม่ได้
2	0.42	0.42	นำไปใช้ได้
3	0.76	0.26	นำไปใช้ได้
4	0.29	-0.04	ใช้ไม่ได้
5	0.63	-0.19	ใช้ไม่ได้
6	0.58	0.28	นำไปใช้ได้
7	0.42	-0.39	ใช้ไม่ได้
8	0.18	0.67	ใช้ไม่ได้
9	0.47	0.39	นำไปใช้ได้
10	0.29	-0.04	ใช้ไม่ได้
11	0.79	0.50	นำไปใช้ได้
12	0.47	0.28	นำไปใช้ได้
13	0.24	0.67	นำไปใช้ได้
14	0.34	0.31	นำไปใช้ได้
15	0.45	0.29	นำไปใช้ได้
16	0.95	0.13	ใช้ไม่ได้
17	0.47	0.42	นำไปใช้ได้
18	0.74	0.25	นำไปใช้ได้
19	0.18	-0.14	ใช้ไม่ได้
20	0.63	0.38	นำไปใช้ได้
21	0.63	-0.10	ใช้ไม่ได้
22	0.21	0.21	นำไปใช้ได้
23	0.42	0.75	นำไปใช้ได้
24	0.68	0.38	นำไปใช้ได้
25	0.42	0.06	ใช้ไม่ได้

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (R) และค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตร KR-20 ของแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติ (ต่อ)

ข้อที่	ค่าความยากง่าย (P)	ค่าอำนาจจำแนก (R)	แปลผล
26	0.55	0.53	นำไปใช้ได้
27	0.53	0.88	นำไปใช้ได้
28	0.87	0.25	ใช้ไม่ได้
29	0.84	0.25	ใช้ไม่ได้
30	0.87	0.25	ใช้ไม่ได้
31	0.84	0.13	ใช้ไม่ได้
32	0.84	0.25	ใช้ไม่ได้
33	0.92	0.00	ใช้ไม่ได้
34	0.68	0.38	นำไปใช้ได้
35	0.55	0.39	นำไปใช้ได้
36	0.76	0.38	นำไปใช้ได้
37	0.29	0.10	ใช้ไม่ได้
38	0.74	0.50	นำไปใช้ได้
39	0.76	0.64	นำไปใช้ได้
40	0.42	-0.03	ใช้ไม่ได้
40	0.34	-0.03	ใช้ไม่ได้
42	0.58	0.64	นำไปใช้ได้
43	0.58	0.26	นำไปใช้ได้
44	0.66	0.26	นำไปใช้ได้
45	0.87	0.01	ใช้ไม่ได้
46	0.11	-0.38	ใช้ไม่ได้
47	0.42	0.88	นำไปใช้ได้
48	0.42	0.21	นำไปใช้ได้
49	0.58	0.07	ใช้ไม่ได้
50	0.76	0.25	นำไปใช้ได้

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (R) และค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตร KR-20 ของแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติ (ต่อ)

ข้อที่	ค่าความยากง่าย (P)	ค่าอำนาจจำแนก (R)	แปลผล
51	0.58	0.28	นำไปใช้ได้
52	0.82	0.14	ใช้ไม่ได้
53	0.61	0.15	ใช้ไม่ได้
54	0.45	0.42	นำไปใช้ได้
55	0.68	0.51	นำไปใช้ได้

ข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์ ต้องมีค่าความยากง่าย (P) อยู่ระหว่าง 0.20 ถึง 0.80 และค่าอำนาจจำแนก (R) ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ผู้วิจัยจึงคัดเลือกข้อสอบไว้ จำนวน 30 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 2, 3, 6, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 20, 22, 23, 24, 26, 27, 34, 35, 36, 38, 39, 42, 43, 44, 47, 48, 50, 51, 54, 55

ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตร KR-20 ของแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับสากล จำนวน 30 ข้อ ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.80



ตารางที่ 22 ผลการเรียนรู้ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาที่เรียนแบบผสมผสานด้วยวิธีการสอนแบบ KWL ที่มีต่อความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

คนที่	คะแนนก่อนเรียน	คะแนนหลังเรียน	คนที่	คะแนนก่อนเรียน	คะแนนหลังเรียน
1	10	25	17	9	25
2	20	26	18	11	27
3	23	27	19	10	26
4	9	26	20	16	28
5	25	29	21	8	24
6	9	24	22	17	27
7	15	24	23	10	26
8	10	25	24	18	23
9	7	24	25	24	25
10	10	24	26	13	23
11	10	26	27	12	27
12	16	25	28	13	21
13	10	26	29	16	23
14	16	27	30	14	25
15	21	29	31	19	25
16	23	27	32	17	27

ตารางที่ 23 ตารางแสดงคะแนนของนักศึกษารายบุคคล

คนที่	คะแนนระหว่างเรียน						คะแนนรวม (40)	แบบทดสอบ หลังเรียน (30)
	แบบฝึกหัดที่							
	1 (10)	2 (10)	3 (5)	4 (5)	5 (5)	6 (5)		
1	8	7	5	4	4	5	33	25
2	10	6	5	4	5	6	36	26
3	10	5	5	5	4	5	34	27
4	9	6	5	5	5	4	34	26
5	9	6	5	5	4	5	34	29
6	9	6	5	5	4	5	34	24
7	9	5	5	4	4	5	32	24
8	9	5	5	5	4	5	33	25
9	9	7	4	5	4	5	34	24
10	10	6	5	4	5	5	35	24
11	9	7	5	5	4	5	35	26
12	10	6	5	5	5	5	36	25
13	9	7	5	4	5	5	35	26
14	8	6	5	4	5	5	33	27
15	10	7	4	5	4	5	35	29
16	9	6	5	4	4	5	33	27
17	9	7	5	5	4	5	35	25
18	8	7	5	4	5	5	34	27
19	10	6	4	5	5	5	35	26
20	10	6	5	5	5	5	36	28
21	9	7	5	5	4	5	35	24
22	9	6	5	5	5	4	34	27
23	10	5	5	5	4	5	34	26
24	9	7	5	4	5	5	35	23

ตารางที่ 23 ตารางแสดงคะแนนของนักศึกษารายบุคคล (ต่อ)

คนที่	คะแนนระหว่างเรียน						คะแนนรวม (40)	แบบทดสอบ หลังเรียน (30)
	แบบฝึกหัดที่							
	1 (11)	2 (12)	3 (6)	4 (6)	5 (6)	6 (6)		
25	10	7	5	5	5	5	37	25
26	10	6	4	4	4	5	33	23
27	9	7	5	5	4	5	35	27
28	9	7	5	5	4	5	35	21
29	10	7	5	4	5	5	36	23
30	8	7	5	4	5	5	34	25
31	10	7	5	4	4	5	35	25
32	10	6	5	5	5	5	36	27
\bar{X}	9.28	6.34	4.88	4.59	4.47	4.97	34.53	25.50
ค่าเฉลี่ยร้อยละ							86.33	85
$E_1/E_2 = 86.33/85$								





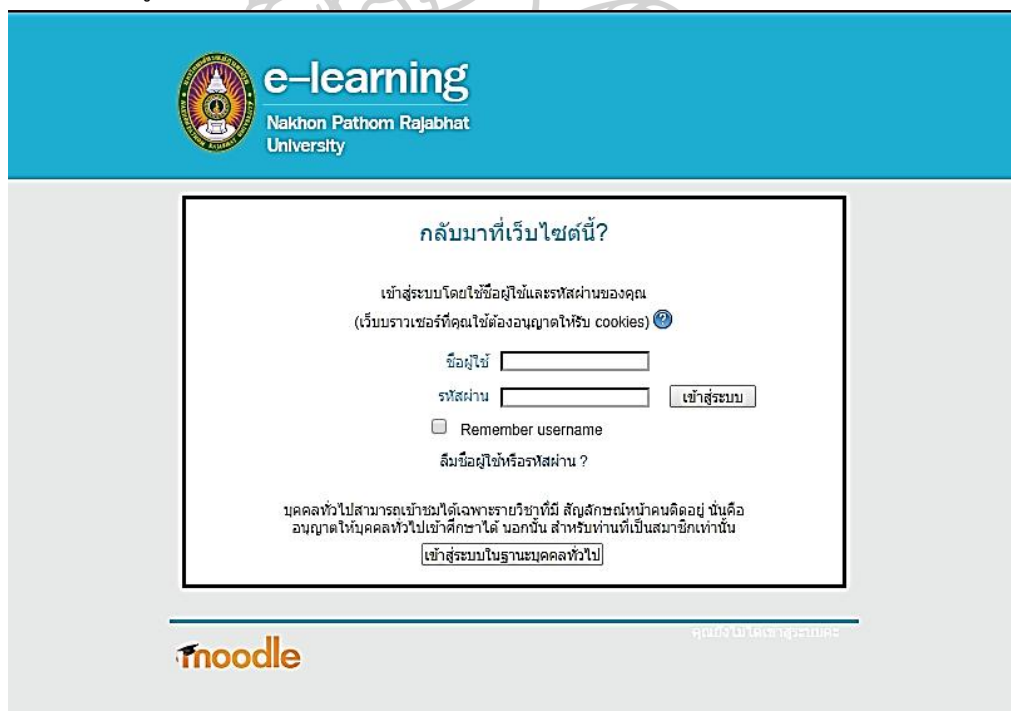
ภาคผนวก ง ตัวอย่างบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์

ตัวอย่างบทเรียนอีเลิร์นนิ่ง ผสมผสานด้วยวิธีการสอน KWL

หน้าแรก



หน้า Login เข้าสู่ระบบ โดยใช้รหัสนักศึกษา และกรอก password ที่ตั้งขึ้น



หน้ารายวิชา

ตัวอย่าง ส่วนแนะนำรายวิชา ประกอบไปด้วย วัตถุประสงค์ของรายวิชา คู่มือการใช้งาน กระดานข่าวและประกาศ ห้องสนทนา การแนะนำตนเอง และแบบทดสอบก่อนเรียน

NAVIGATION

หน้าหลัก

- My home
- Site pages
- My profile
- Current course
 - English for International Communication
 - นักเรียนและผู้ลงทะเบียน
 - Badges
 - 1500127 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับสากล
 - สัปดาห์ที่ 2
 - สัปดาห์ที่ 4
 - สัปดาห์ที่ 6
 - สัปดาห์ที่ 10
 - สัปดาห์ที่ 12
 - สัปดาห์ที่ 14
 - สัปดาห์ที่ 16
 - วิชาเรียนของฉัน

การจัดการระบบ

- Course administration
 - เพิ่มการแก้ไขในหน้า
 - การตั้งค่า
 - สมาชิก
 - ออกจากการเป็นสมาชิกของ English for International Communication
 - อีเมลล์
 - รายงาน
 - คะแนนทั้งหมด
 - Badges
 - การส่งมอบข้อมูล
 - ผู้เรียน
 - นำหน้า
 - รีเซ็ต
- Question bank
- เปลี่ยนบทบาทเป็น
- My profile settings

ข่าวล่าสุด

ส่งข่าวใหม่...
3 Aug, 11:01
Khanitha Thacharoen
แก้ไขประวัติส่วนตัวของนักศึกษาวิชา
ภาษาไทย

2 Aug, 00:27
Khanitha Thacharoen
แนะนำตนเองเป็นภาษาอังกฤษสั้น ๆ
ประมาณ 4-5 บรรทัด

หัวข้อเก่า ...

ค้นกระดานข่าว

การค้นหายานสูง

กิจกรรมที่กำลังจะมีขึ้น


ไม่มีกิจกรรมที่กำลังจะมีขึ้น
ไปที่ปฏิทิน...
กิจกรรมใหม่...

กิจกรรมล่าสุด

กิจกรรม **ส่งมอบ Monday, 4 December 2017, 8:21PM**
รายงานฉบับสมบูรณ์ของกิจกรรมล่าสุด
ไม่มีอะไรใหม่ขึ้นใหม่ของคุณสักอันครั้ง
สุดท้าย

1500127 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับสากล

English for International Communication



ยินดีต้อนรับนักศึกษาเข้าสู่อการเรียนในวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับสากล

:: แนะนำรายวิชา ::

ภาคเรียนใน e-learning นี้ เป็นภาคเรียนในส่วนของ Part Reading ทั้งหมดในบทที่ 7-12 ของรายวิชา 1500127 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับสากล ซึ่งเป็นภาคเรียนที่ต่อเนื่องกับภาคเรียนก่อนหน้าที่จะเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับสากล โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ การสื่อสารเชิงคำและบริบท การให้คำแนะนำและแสดงความคิดเห็น การชมเชย การยกย่องและประชมการ รวบรวมการสร้างความตระหนักในการสื่อสารทางวัฒนธรรม โดยการเรียนรู้แบบผสมผสานใน e-learning นี้ จะเปิดระบบให้เรียนที่จะสัปดาห์ ที่ละบทเรียนในวิชา หากผู้เรียนไม่ทำกิจกรรมหรือส่งการบ้านใน e-learning ตามวันที่กำหนด จะมีผลต่อการคะแนนเก็บของผู้เรียน

วัตถุประสงค์การเรียนรู้
(ให้ผู้เรียนคลิกอ่านวัตถุประสงค์การเรียนรู้ เพื่อทราบว่าจะเรียนจบวิชาแล้ว ผู้เรียนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์นี้)

แผนการจัดการเรียนรู้ 1500127 วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับสากล
(ผู้เรียนควรคลิกอ่านรายละเอียดแผนการจัดการเรียนรู้วิชาดังกล่าวแต่ละสัปดาห์ โดยผู้เรียนจะเรียนเนื้อหาในกรณีเรียนถึงในส่วนของ Part Reading ทั้งหมด 6 สัปดาห์)

สัปดาห์	บทที่	หัวข้อ	รูปแบบ	กิจกรรมในการสอน	
1	บทที่ 7	Introduction to the course	Vocabulary/Listening/Speaking/Grammar	Offline	-
2		Weather	Reading/Writing	Offline	Online
3	บทที่ 8	Extreme Weather	Reading/Writing	Offline	Online
4		Everyday activities	Vocabulary/Listening/Speaking/Grammar	Offline	-
5	บทที่ 9	Funny pet stories	Reading/Writing	Offline	Online
6		Math, history, and art	Vocabulary/Listening/Speaking/Grammar	Offline	-
7	-	The best class I ever took	Reading/Writing	Offline	Online
7	-	Listening test and Speaking test 1	Listening/Speaking	Offline	Offline
8	-	Midterm Examination	สอบกลางภาค Unit 7-9	Offline	Offline
9	-	A busy semester	Vocabulary/Listening/Speaking/Grammar	Offline	-
10	บทที่ 10	Reducing test anxiety	Reading/Writing	Offline	Online
11		Favors and requests	Vocabulary/Listening/Speaking/Grammar	Offline	-
12	บทที่ 11	Play it forward day	Reading/Writing	Offline	Online
13		Before you travel	Vocabulary/Listening/Speaking/Grammar	Offline	-
14	บทที่ 12	Trouble-free travel	Reading/Writing	Offline	Online
15		-	Listening test and Speaking test 2	Listening/Speaking	Offline
16	-	Final Exam	สอบปลายภาค Unit 10-12	Offline	Offline

คู่มือการใช้งานระบบ e-learning (PDF)
(ก่อนที่ผู้เรียนจะเข้าใช้งานระบบ LMS ของมหาวิทยาลัยนั้น ลองมาทำความรู้จักกับ e-learning และระบบ LMS กันก่อนนะ)

กระดานข่าวและประกาศ
(หากผู้เรียนมีข่าวหรือประกาศที่จะแจ้งให้สมาชิกในห้องทราบ ผู้เรียนสามารถเข้าไปตั้งกระทู้ได้หลายกระทู้ หรือจะส่งความคิดเห็นตอบกระทู้ก็ได้)

ห้องสนทนา
(ในส่วนที่ผู้เรียนสามารถสร้างปฏิสัมพันธ์กับคุณครูระหว่างผู้สอนได้ทุกวันจันทร์-วันศุกร์ เวลา 18.00-22.00 น. ตามระยะเวลาที่ผู้สอนได้ตกลงกับผู้เรียนในห้องเรียน เป็นกิจกรรมที่สนุก เหมือนการพูดคุย มีควมสนุกสนานในห้องเรียน ด้วยขอส่งข้อความไปบอกกันได้)

แนะนำตนเองและบอกความคิดเห็นเกี่ยวกับกระดานสนทนา
(ผู้เรียนสามารถตั้งกระทู้แนะนำตนเอง บอกความคิดเห็นและบอกความคิดเห็นในกระดานสนทนาในห้องเรียนในรายวิชา)

:: แบบทดสอบก่อนเรียน (Pretest) ::

(ให้ผู้เรียนคลิกทำแบบทดสอบก่อนเรียน (Pretest) Part Reading 1-9 ทั้งหมดโดยอัตโนมัติ ตามในวันที่ 6 สิงหาคม 2560 เพื่อดูผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนก่อนเรียน)

ตัวอย่าง กิจกรรมการเรียนรู้แต่ละสัปดาห์ ประกอบด้วย แหล่งข้อมูล และกิจกรรมการเรียนรู้



ขอต้อนรับเข้าสู่สัปดาห์แรกของหน่วยการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL

สำหรับสัปดาห์นี้ เราจะเรียนการอ่านบทความ Extreme Weather นักศึกษาจะได้ทำกิจกรรมการอ่านด้วยเทคนิค KWL ทั้งการถามตอบเกี่ยวกับสิ่งที่กำหนด (K) การตั้งคำถามในสิ่งที่ตนอยากรู้เกี่ยวกับประเด็นเรื่องที่กำลังจะอ่าน (W) บอกรายละเอียดเกี่ยวกับภาพและอ่าน Presenting skill box รวมถึงการตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนต่อเรื่องที่อ่านด้วยการทำแบบฝึกหัดที่ผู้ทำกิจกรรม (L)

ขอให้นักสนุกกับการเรียนการอ่านบทความในสัปดาห์นี้ค่ะ

แหล่งเรียนรู้

(แหล่งเรียนรู้ในที่นี้ประกอบด้วย บทความ "Extreme Weather" ไฟล์เสียงประกอบการอ่าน และกระดานแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับบทความดังกล่าว เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนด้วยกัน)



บทความ "Extreme Weather"
(ให้ผู้เรียนคลิกอ่านบทความเกี่ยวกับ Extreme Weather เพื่อถาม-ตอบกับผู้สอนได้)

Read and listen.
(ให้ผู้เรียนคลิกไฟล์เสียงนี้ เพื่อฝึกฟังในการประกอบการอ่านบทความดังกล่าว)

กระดานแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับบทความดังกล่าว
(ผู้เรียนสามารถคลิกกระดานแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับบทความดังกล่าว แล้วตั้งกระทู้เกี่ยวกับความรู้ที่ได้จากการอ่านหรือฟังบทความดังกล่าว มาอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันตามหัวข้อด้านล่างนี้)

What three types of weather does the article describe?



สวัสดีค่ะ เข้าสู่สัปดาห์ที่ 2 ของการอ่านบทความด้วยเทคนิค KWL แล้วนะคะ

สำหรับในสัปดาห์นี้ เราจะเรียนการอ่านบทความเกี่ยวกับ FUNNY PET STORIES นักศึกษาจะได้ทำกิจกรรมการอ่านด้วยเทคนิค KWL ทั้งการถามคำถามจากภาพก่อนการดูวิดีโอเปิดเสียงเพื่อตอบคำถามจากการ์ตูน (K) จับกลุ่ม 3-5 คน อภิปรายแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับกิจกรรมประจำวันภายในกลุ่ม (W) อ่าน Presenting skill box และเติมข้อมูลในตารางข้อมูลหลังอ่านบทความให้อุบลต้อง (L)

ขอให้นักสนุกกับการเรียนการอ่านบทความในสัปดาห์นี้ค่ะ

แหล่งเรียนรู้

(แหล่งเรียนรู้ในที่นี้ประกอบด้วย บทความ "Funny pet stories" ไฟล์เสียงประกอบการอ่าน และกระดานแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับบทความดังกล่าว เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนด้วยกัน)

บทความ "FUNNY PET STORIES"
(ให้ผู้เรียนคลิกอ่านบทความเกี่ยวกับ Funny pet stories เพื่อถาม-ตอบกับผู้สอนได้)

Reading and listen.
(ให้ผู้เรียนคลิกไฟล์เสียงนี้ เพื่อฝึกฟังในการประกอบการอ่านบทความดังกล่าว)

กระดานแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับบทความดังกล่าว
(ผู้เรียนสามารถคลิกกระดานแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับบทความดังกล่าว แล้วตั้งกระทู้เกี่ยวกับความรู้ที่ได้จากการอ่านหรือฟังบทความดังกล่าว มาอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันตามหัวข้อด้านล่างนี้)

Why was the woman moving?

ตัวอย่าง แหล่งข้อมูลและกิจกรรมการเรียนรู้

แหล่งเรียนรู้

(แหล่งเรียนรู้ในที่นี้ประกอบด้วย บทความ "The best class I ever took" ไฟล์เสียงประกอบการอ่าน และกระดานแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับบทความดังกล่าว เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนด้วยกัน)



บทความ "The Best Class I Ever Took"



(ให้ผู้เรียนคลิกอ่านบทความเกี่ยวกับ The Best Class I Ever Took เพื่อถาม-ตอบกับผู้สอนได้)



Reading and listen.



(ให้ผู้เรียนคลิกไฟล์เสียงนี้ เพื่อฝึกฟังในการประกอบการอ่านบทความดังกล่าว)



กระดานแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับบทความดังกล่าว



(ผู้เรียนสามารถคลิกกระดานแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับบทความดังกล่าว แล้วตั้งกระทู้เกี่ยวกับความรู้ที่ได้จากการอ่านหรือฟังบทความดังกล่าว มาอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันตามหัวข้อด้านล่างนี้)

What was the best class you ever took?



กิจกรรม

(กิจกรรมในส่วนนี้ประกอบด้วย Exercise Homework Unit 9 และ End-of-unit Test เป็นแบบฝึกหัดและแบบวัดความสามารถการอ่านของผู้เรียน ให้ผู้เรียนแต่ละคนคลิกทำกิจกรรมทั้งหมดที่กำหนดไว้ ภายในสัปดาห์นี้)



Exercise



Answer the questions about the blog.

1. How did the blogger use to feel about history?
2. How does he feel about it now?
3. Why did the blogger change his mind about history?
4. Why did the blogger like Professor's da Silva's class?
5. What kinds of things about the past does the blogger think are interesting?



Homework Unit 9



(หลังจากที่ผู้เรียนอ่านบทความเกี่ยวกับ The best class I ever took แล้วให้ผู้เรียนจัดทำเป็นรายงาน โดยตอบคำถามตามโจทย์และตารางที่กำหนดให้ด้านล่าง พร้อมทั้งระบุชื่อ-นามสกุล รหัสนักเรียน สาขาวิชา หมู่เรียน สาขาวิชา แล้ว save เป็นไฟล์ PDF ก่อนอัปโหลดลงใน Homework Unit 9 แล้วคลิก Add submission เพื่ออัปโหลดไฟล์รายงาน PDF ส่งให้ผู้สอน ภายในวันอาทิตย์ที่ 8 ตุลาคม 2560)

What was the best class you ever took? Why? Take notes in the chart.

The Best Class I Ever Took: _____

the subject: _____

the teacher: _____

the textbook: _____

things we did in the class: _____

other reasons: _____

ตัวอย่างสื่อประกอบการเรียน

7 Weather

Superlatives with <i>-est</i>	
Examples	Practice 1 Practice 2
Superlatives with <i>most</i> and irregular forms	
Examples	Practice 1 Practice 2

- Ulan Bator is the **coldest** capital city. cold → **coldest**
- Ms. Malin is the **nicest** teacher I know. nice → **nicest**
- Arizona is the **sunniest** state. sunny → **sunniest**
- Dubai is the **hottest** place I know. hot → **hottest**
- Chicago is the **windiest** city. windy → **windiest**
- Summer is the **warmest** season. warm → **warmest**

Stretch 2

OXFORD UNIVERSITY PRESS

7 Weather

Superlatives with <i>-est</i>	
Examples	Practice 1 Practice 2
Superlatives with <i>most</i> and irregular forms	
Examples	Practice 1 Practice 2

Complete each sentence with the correct superlative form of the adjective in parentheses.

- John is **the nicest** guy I know. (nice)
- Ben Nevis is **the cloudiest** place on earth. (cloudy)
- Antarctica is **the coldest** place on earth. (cool)
- This is **the hottest** day of the year. (hot)
- Yesterday was **the foggiest** day of the year. (foggy)
- Everest is **the tallest** mountain on earth. (tall)

Stretch 2

OXFORD UNIVERSITY PRESS

7 Weather

Superlatives with <i>-est</i>	
Examples	Practice 1 Practice 2
Superlatives with <i>most</i> and irregular forms	
Examples	Practice 1 Practice 2

Form sentences with the superlative form.

- today / sunny day / the week Today is the **sunniest** day of the week.
- Seattle / cloudy city / the U.S. Seattle is the **cloudiest** city in the U.S.
- Miami / warm city / the U.S. Miami is the **warmest** city in the U.S.
- the Atacama Desert / dry place The Atacama Desert is the **driest** place.
- Bergen / rainy city / Europe Bergen is the **rainiest** city in Europe.

Stretch 2

OXFORD UNIVERSITY PRESS

ตัวอย่างสื่อประกอบการเรียน (ต่อ)

7 Weather

Superlatives with <i>-est</i>		
Examples	Practice 1	Practice 2
Superlatives with <i>most</i> and irregular forms		
Examples	Practice 1	Practice 2

- Professor Smith is **the most boring** professor.
- He is **the best** skier I know. (good)
- Grace Kelly is **the most beautiful** woman ever.
- My vacation was **the worst**. (bad)
- You are **the most fascinating** person I know.
- My mother is **the most generous** in my family.

Stretch 2

OXFORD UNIVERSITY PRESS

7 Weather

Superlatives with <i>-est</i>		
Examples	Practice 1	Practice 2
Superlatives with <i>most</i> and irregular forms		
Examples	Practice 1	Practice 2

Complete the sentences with the correct superlative form of the adjective in parentheses.

- This is **the most boring** program I have ever seen. (boring)
- Beaches are **the best** places for vacation. (good)
- That is **the most interesting** fact I've heard. (interesting)
- He is **the worst** dancer. (bad)
- She is **the best** student in the class. (good)
- My father is **the most hardworking** in my family. (hardworking)

Stretch 2

OXFORD UNIVERSITY PRESS

7 Weather

Superlatives with <i>-est</i>		
Examples	Practice 1	Practice 2
Superlatives with <i>most</i> and irregular forms		
Examples	Practice 1	Practice 2

Form sentences with the superlative form.

- winter / bad / vacation Winter vacations are the worst.
- camping / good / vacation Camping vacations are the best.
- the Spy Museum / interesting / museum The Spy Museum is the most interesting museum.
- Tokyo / expensive / city Tokyo is the most expensive city.
- Maui / beautiful / destination Maui is the most beautiful destination.

Stretch 2

OXFORD UNIVERSITY PRESS

ตัวอย่างกิจกรรมการเรียนรู้บนอีเลิร์นนิ่ง

นทมน ทิมอรอด	584701082@std.npru.ac.th	Submitted for grading			Sunday, 1 October 2017, 6:03PM	The subject2.docx
อุมาพร ดอนม่วง	5847010199@std.npru.ac.th	Submitted for grading			Sunday, 1 October 2017, 5:47PM	The subject.docx
นายวรุฒม์ เนตรสน	5847010269@std.npru.ac.th	Submitted for grading			Sunday, 1 October 2017, 8:06PM	วิชาที่เรียน.docx
นาย พิรวัฒน์ มีคดิธรรม	5847010231@std.npru.ac.th	Submitted for grading			Sunday, 1 October 2017, 5:12PM	The-Best-Class-I-Ever- Took.docx
พัชรี บุญรอด	564480229@std.npru.ac.th	Submitted for grading			Sunday, 1 October 2017, 10:11PM	Homework Unit 9 นางสาวบุญรอด 564480229 56-87.pdf
เสาวลักษณ์ สมจิตร	564480253@std.npru.ac.th	Submitted for grading			Sunday, 1 October 2017, 11:58PM	The Best Class I Ever Took.pdf
อภิสิทธิ์ ศรีสวัสดิ์	574187131@std.npru.ac.th	No submission Assignment is overdue by: 59 วัน 21 ชั่วโมง			-	
อภิญญา อุโบล	574187130@std.npru.ac.th	No submission Assignment is overdue by: 59 วัน 21 ชั่วโมง			-	
รุ่งตะวัน ต้นแสง	574245139@std.npru.ac.th	Submitted for grading			Sunday, 1 October 2017, 3:27PM	The best class I ever took.pdf
Aodsadawut Lhaiwhan	594444077@std.npru.ac.th	Submitted for grading 22 วัน 23 ชั่วโมง ฆ่ากว่ากำหนด			Monday, 30 October 2017, 11:28PM	นางสาวสุภาวดี ไทหวาน_59_81_594444077สารจัดการโลจิสติกส์.pdf
Nattida Homniam	594444018@std.npru.ac.th	Submitted for grading 22 วัน 23 ชั่วโมง ฆ่ากว่ากำหนด			Monday, 30 October 2017, 11:37PM	นางสาวสุธิดา หมอเนียม_59_81_594444018_ภาจัดการโลจิสติกส์.pdf
Patiphon Phienthong	594444069@std.npru.ac.th	No submission Assignment is overdue by: 59 วัน 21 ชั่วโมง			-	
Yupha Yoidee	594444043@std.npru.ac.th	Submitted for grading			Sunday, 1 October 2017, 2:12PM	The Best Class I Ever Took.docx
เบญจวรรณ ใจนำ	594444090@std.npru.ac.th	Submitted for grading			Tuesday, 26 September 2017, 11:47PM	เบญจวรรณ ใจนำ 5881 594444090.pdf

การส่งการบ้านจากโจทย์ที่กำหนดให้บนอีเลิร์นนิ่ง (ต่อ)

พิชชาภา บุญวงษ์	594701150@std.npru.ac.th	Submitted for grading			Saturday, 30 September 2017, 7:09PM	นางสาว พิชชาภา บุญวงษ์
วัศวรรณ สุขจินดา	594701160@std.npru.ac.th	Submitted for grading			Saturday, 30 September 2017, 6:53PM	นางสาว วัศวรรณ สุขจินดา
Kisada Banlusuk	594701003@std.npru.ac.th	Submitted for grading 21 วัน 19 ชั่วโมง ช้ากว่ากำหนด			Sunday, 29 October 2017, 7:48PM	Unit 9.pdf
นางสาว นิกขา สิมหทัย	594701135@std.npru.ac.th	Submitted for grading 18 ชั่วโมง 6 นาที ช้ากว่ากำหนด			Sunday, 8 October 2017, 6:06PM	นางสาวนิกขา สิมหทัย 594701135 ทุเรียน 5953 สาขา รัฐประศาสนศาสตร์.docx
ผกาพรรณ ไหมทอง	594701145@std.npru.ac.th	Submitted for grading			Saturday, 30 September 2017, 1:27PM	ผกาพรรณ ไหมทอง รหัสนักศึกษา 594701145 ทุเรียน สาขา รัฐประศาสนศาสตร์.pdf
สุทธิดา เจือจันทร์	594701098@std.npru.ac.th	Submitted for grading			Monday, 2 October 2017, 8:12PM	สุทธิดา เจือจันทร์ 594701098.pdf
ศรินทร์พย์ วงศ์ป้อม	594701064@std.npru.ac.th	No submission Assignment is overdue by: 59 วัน 21 ชั่วโมง			-	
ศรินยา หงษ์ชม	594701096@std.npru.ac.th	Submitted for grading			Monday, 2 October 2017, 7:29PM	What was the best class ever took.pdf
วัลัญญา สอนแก้ว	594701158@std.npru.ac.th	Submitted for grading			Monday, 2 October 2017, 8:34PM	What was the best class ever took.docx
เจนจิรา ทองเสม	594701110@std.npru.ac.th	Submitted for grading			Sunday, 1 October 2017, 6:38PM	นางสาวเจนจิรา ทองเสม รหัสศึกษา 594701110 ทุเรียน 5953.pdf
สุรจิรัตน์ บ้านกลางกิตติ	594327041@std.npru.ac.th	No submission Assignment is overdue by: 59 วัน 21 ชั่วโมง			-	
นายชัชวาลย์ เปี่ยมอยู่	594330008@std.npru.ac.th	Submitted for grading			Monday, 6 November 2017, 10:32AM	Chatchawan Ex9.pdf



การส่งการบ้านจากโจทย์ที่กำหนดให้บนอีเลิร์นนิ่ง (ต่อ)

นายชัยรัตน์ พูลสวัสดิ์	594311038@std.npru.ac.th	Submitted for grading 35 วัน 23 ชั่วโมง ช้ากว่ากำหนด			Sunday, 12 November 2017, 11:04PM	นาย ชัยรัตน์ พูลสวัสดิ์ 594311038.pdf
นางสาวอาภา จินดา	594311039@std.npru.ac.th	Submitted for grading 9 วัน 19 ชั่วโมง ช้ากว่ากำหนด			Tuesday, 17 October 2017, 7:01PM	Homework Unit 9.pdf
ณัฐกรณ์ สามงามอินทร์	594311024@std.npru.ac.th	Submitted for grading			Saturday, 30 September 2017, 9:08PM	น.ส.ณัฐกรณ์ สามงามอินทร์ นักศึกษา 594311024 หมู่เรียน 5943 .pdf
Wannaphorn Sattabut	594330071@std.npru.ac.th	No submission Assignment is overdue by: 59 วัน 21 ชั่วโมง			-	
นางสาวกัญญารัตน์ เกิดป่า	594311021@std.npru.ac.th	Submitted for grading			Saturday, 30 September 2017, 9:27PM	The best class I ever took.pdf
นางสาวรัฐติยา ฟูยลี	594330030@std.npru.ac.th	No submission Assignment is overdue by: 59 วัน 21 ชั่วโมง			-	
นางสาวภัทรา คงคาหลวง	594311010@std.npru.ac.th	No submission Assignment is overdue by: 59 วัน 21 ชั่วโมง			-	
นายพัสกร สูงปานเขา	594330061@std.npru.ac.th	Submitted for grading 29 วัน 10 ชั่วโมง ช้ากว่ากำหนด			Monday, 6 November 2017, 10:20AM	Ex9.docx
นางสาวงามสิริ แสงอุทัย	594311019@std.npru.ac.th	Submitted for grading			Monday, 25 September 2017, 12:53PM	งานส่งกลุ่มครั้งที่3.pdf



การส่งการบ้านจากโจทย์ที่กำหนดให้บนอีเลิร์นนิ่ง (ต่อ)

เบญญาภา ม่วงเงิน	574189233@std.npru.ac.th	Submitted for grading 28 วัน 21 ชั่วโมง ฆ่ากว่ากำหนด			Sunday, 5 November 2017, 9:55PM	เบญญาภา ม่วงเงิน 574189233.pdf
ลัดดาวัลย์ ไลยสุวรรณ	574189248@std.npru.ac.th	No submission Assignment is overdue by: 59 วัน 21 ชั่วโมง			-	
พลายแก้ว ดอนโพธิ์บุญ	574189238@std.npru.ac.th	Submitted for grading 29 วัน 9 ชั่วโมง ฆ่ากว่ากำหนด			Monday, 6 November 2017, 9:54AM	unit11 (2).docx
จิกรกฤษณ์ เรืองสำราญ	574189206@std.npru.ac.th	Submitted for grading 29 วัน 10 ชั่วโมง ฆ่ากว่ากำหนด			Monday, 6 November 2017, 10:04AM	unit-9.pdf
นาย พงศ์พล สุระขำ	574189236@std.npru.ac.th	Submitted for grading 28 วัน 21 ชั่วโมง ฆ่ากว่ากำหนด			Sunday, 5 November 2017, 9:57PM	*unit 9.pdf
Ngamnate Yuklanthuean	564444304@std.npru.ac.th	Submitted for grading 23 วัน 12 ชั่วโมง ฆ่ากว่ากำหนด			Tuesday, 31 October 2017, 12:45PM	ภาพบ้านสังกษณ.pdf
suthida arrom	564444363@std.npru.ac.th	No submission Assignment is overdue by: 59 วัน 21 ชั่วโมง			-	
อนุรักษ์ มีศรี	574189270@std.npru.ac.th	Submitted for grading			Monday, 6 November 2017, 10:14AM	unit11 (2).docx



ภาคผนวก จ ตัวอย่างผลงานนักศึกษาในการทำกิจกรรมหลังการอ่านบนอีเลิร์นนิ่ง



ตัวอย่างผลงานการทำกิจกรรมหลังการอ่านของนักศึกษา

Extreme Weather

The Coldest Place on Earth

Yakutsk is the regional capital. Yakutia Siberia About 200,000 people live during the month of January. The highest average temperature is -50 degrees Celsius until the official announcement that people do not wear glasses out of the house because the island may not see the way it is.

The Hottest Place on Earth

Timbuktu or Dongguan is a city located in the middle of the country. And in the Sahara. The hottest months of this city. It is between April and June.

The average temperature is above 40 °C, and even in the winter. The temperature will not drop below 30 °C.

The Rainiest Place on Earth

Meghalaya is one of the northeastern states of India. It is the world's most densely populated place and one of the world's most damp places.

นางสาว เบญจวรรณ ใจน้ำ รหัสนักศึกษา 594444090 หมู่เรียน

The best place to live: <u>Thailand</u>		
Reason1: <u>Cold season</u>	Reason 2: <u>Summer</u>	Reason 3: <u>Raiy season</u>
Examples: -Let's go to the doi mae salong -Let's go to the khao yai -Let's go to the suan phueng - Let's go to the watch the fog - Let's go to the wind turdine field	Examples: -Let's go to the sea -to see sunflower Trowers -Let's go to the Rafting - Let's go to the deautiful durian - Let's go to the Zoo	Examples: - Let's go to the Rafting - Let's go to the fall - Let's go to the green palace - Let's go to the thung salang luang -Let's go to the thung thong

ตัวอย่างผลงานการทำกิจกรรมหลังการอ่านของนักศึกษา (ต่อ)

นางสาวยุพา ย้อยดี รหัสนักศึกษา 594444043 59/81

The best place to live: Thailand

Reason1: The coldest place on Thailand	Reason2: The hottest place on Thailand	Reason3: The rainiest place on Thailand
 <p>Doi Ang Khang, Chiang Mai Based on the information. At Doi Ang Khang Royal Agricultural Station, Chiang Mai is a place where temperatures are very low at 2.1 degrees Celsius (in the morning). Come to Chiang Rai, the temperature of the agricultural air station (TA) is 8.4 degrees Celsius is another place where the weather is very cold. The air in the general area</p>	<p>On April 11, El Dorado Weather ranked the country with the highest and lowest temperatures, with three of Thailand's top cities with air. The hottest in the world are Top 10 Sukhothai (44 degrees) Ranked 12th, Lampang (43.8 degrees) Rank 14 Kanchanaburi (43.5 degrees) By today (15 Apr), the Department of Meteorology. The weather report says that 'low pressure cell because of heat over upper Thailand. The area is generally hot. There is haze in the daytime and hot in many places in the North. Northeastern, Eastern and Central Thailand, while the southeasterly winds bring moisture from the South China Sea. And the Gulf of Thailand covers the eastern region. And the Lower Northeast.</p>	 <p>The three provinces with the highest rainfall in Thailand are Trat (4,709.9 mm), Ranong (4,183.7 mm) and Phang Nga (3,560.5 m). The rainy season in Trat is nearly three times the national average. Average rainfall in Trat in August was only one month. Rainfall in Phetchaburi all year</p>

ตัวอย่างผลงานการทำกิจกรรมหลังการอ่านของนักศึกษา (ต่อ)

Preacher's Wife

A couple were going on a vacation together but the wife had an emergency at work. So they agreed the husband would go as planned and his wife would meet him at the hotel the next day. When the husband got to his hotel and had checked in, he thought he should send his wife a quick email letting her know he'd got there ok.

As he typed in her email address, he made a typo and his email was sent to an elderly preacher's wife whose instead. It just so happened that her husband had sadly died just the day before.

When the grieving old preacher's wife checked her emails, she read the one from the holiday maker, let out an awful, loud, piercing scream, and fainted on the floor. At the sound of her falling, her family rushed into the room. They tended to her and then looked at her computer and saw this email on her screen:

Dearest Wife,
*Just checked in to my room.
 Everything is prepared for your arrival tomorrow.
 P.S. It sure is hot down here.*

นางสาวกัญญารัตน์ เกิดจำ หมู่เรียน 59/43 รหัส 594311021

There was a man who was choosing girlfriends, but did not know which one to marry. So he decided to give each one \$2000 and see how each of them spent it. The first one She got new clothes, a new hairdo, and tells the man, "I spent the money to look pretty for you because I love you so much."

The second one went out and bought new cell phone, a ipod, and gave them to the man. She said, "I bought these gifts for you with the money because I love you so much."

The third one takes the \$2000 and invests it in the stock market, and returns the \$2000 to the man and reinvests the rest. She says, "I am investing the rest of the money for our future because I love you so much."

The man thought long and about how the women spent the money. Finally, he decided to marry the one with the biggest breasts.

นายชัยรัช พูลสวัสดิ์ หมู่เรียน 59/43 รหัส 594311038

ตัวอย่างผลงานการทำกิจกรรมหลังการอ่านของนักศึกษา (ต่อ)



I have the cutest, sweetest and funniest dog. Her name is Sophie Marie. She is a Chihuahua mix and looks like a little leopard. She is spotted all over with one blue and one brown eye.

At night when I am getting ready for bed, she plays hide and seek. She hides under the couch until we come out to look for her. We say, "Where's Sophie?" numerous times before she comes out very excited. Also, when she gets into her bed, which we keep right next to ours, she will often cover herself with her blanket.

She is an amazing and gentle soul. She loves everyone, and everyone that meets her loves her.

Source: Stacey Andre of Benicia, California

Timeline

1	2	3	4	5
■	■	■	■	■
At night when Stacey was getting ready for bed.	The dog played hide and seek.	Her dog hid under the couch.	Stacey came out to look for her dog.	Her dog came out very excitedly.

นาย พงศ์พล ภูระย้า หมู่เรียน 57/5 รหัสนักศึกษา 574189236 สาขาวิชาพลศึกษา

ตัวอย่างผลงานการทำกิจกรรมหลังการอ่านของนักศึกษา (ต่อ)

What was the best class you ever took? Take notes in the chart.

the best class I ever took	art
the subject	Drawing
the teacher	Teacher Deja
the book	Art Music Book
things we did in the class	Drawing contest
other reasons	I like art very much, it makes me enjoy drawing.

594701096 หมู่เรียน 59/53 นางสาว ศรินยา ห่วงชม



ตัวอย่างผลงานการทำกิจกรรมหลังการอ่านของนักศึกษา (ต่อ)



The Best Class I Ever Took

 What I Did	 who I helped	 the results
<ul style="list-style-type: none"> ◆ Read book review ◆ Taking notes ◆ Share your knowledge with friends. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Professor ◆ Friend 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Study well ◆ Good grades



นาย พงศ์พล ภูระย้า รหัสนักศึกษา 574189236 หมู่เรียน 57/5

Thing about a good deed you have done. Write notes in the chart.

What I did	Who I helped	The results
I gave an old woman directions to Big C Nakhon Pathom.	An old woman	She said thank you and gave me a big smile.

ตัวอย่างผลงานการทำกิจกรรมหลังการอ่านของนักศึกษา (ต่อ)

What I do	Who I helped	The results
<p>I went to the elderly. Cook for the elderly And care for the elderly.</p>	<p>I give the seat to the elderly, children, pregnant women. Help the blind straight across the street. Help teachers hold notebooks.</p>	<p>I have done the above. Make me feel comfortable. ชื่อ นางสาว อภา จินดา หมู่เรียน59/43 รหัสนักศึกษา594311039</p>

นางสาวณัฐธิดา หอมเนียม 59/81 594444018 การจัดการโลจิสติกส์

What I did	Who I helped	The results
1. I give money to the beggar.	1. My Friend	1. He has money to buy rice.
2. I massage the mother back.	2. Sister	2. Mother recovered from back pain.
3. I swept my mother home.	3. Sister	3. Clean house

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางสาวสิริพร พวงสำลี
วัน เดือน ปี เกิด	
สถานที่เกิด	นครปฐม
วุฒิการศึกษา	จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนราชินีบูรณะ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศิลปากร
ที่อยู่ปัจจุบัน	81/5 หมู่ 9 ต.ลำพญา อ.เมือง จ.นครปฐม 73000
ผลงานตีพิมพ์	-
รางวัลที่ได้รับ	-

