



การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของ  
ครูโรงเรียนในสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

โดย

นางสาวจันทิมา จันทรประสาธ



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต  
ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2560

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

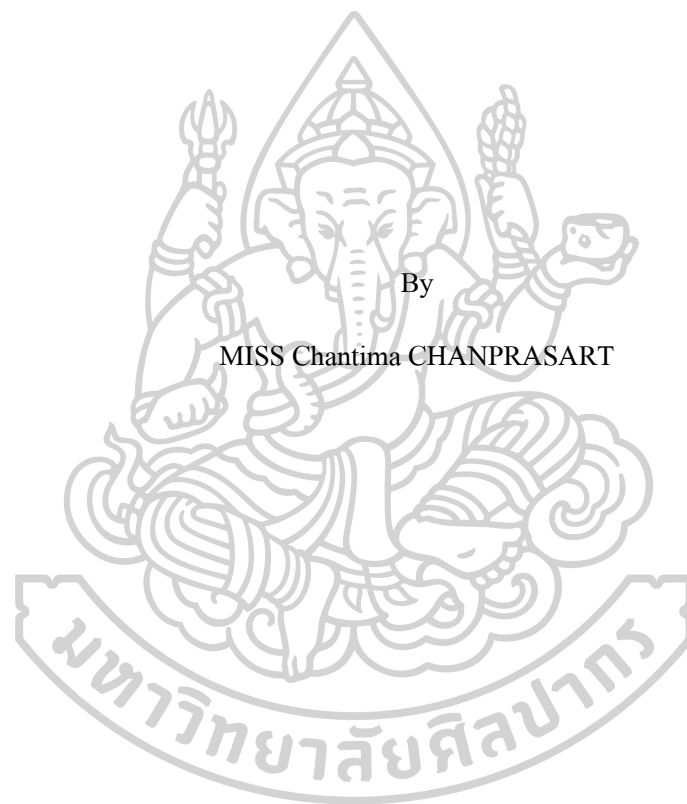
การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผล  
การศึกษาของครู โรงเรียนในสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย



โดย  
นางสาวจันทิมา จันทรประสาท

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต  
ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ปีการศึกษา 2560  
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

THE NEEDS ASSESSMENT FOR DEVELOPING COMPETENCIES OF  
EDUCATION MEASUREMENT AND EVALUATION OF TEACHERS IN  
SCHOOLS UNDER THE FOUNDATION OF THE CHURCH OF CHRIST IN  
THAILAND



A Thesis Submitted in partial Fulfillment of Requirements  
for Master of Education (EDUCATIONAL RESEARCH METHODOLOGY)

Department of Education Foundations

Graduate School, Silpakorn University

Academic Year 2017

Copyright of Graduate School, Silpakorn University

หัวข้อ	การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนในสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย
โดย	จันทิมา จันทรประสาท
สาขาวิชา	วิธีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	รองศาสตราจารย์ ดร. ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ ชารท์สนวงศ์)

พิจารณาเห็นชอบโดย

..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก  
(รองศาสตราจารย์ ดร. ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บุวีร์ ผลพันธ์)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก  
(ดร. มิ่งขวัญ ภาคสัตย์ไชย)

57264310 : วิจัยวิทยการวิจัยทางการศึกษา แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโท

คำสำคัญ : การประเมินความต้องการจำเป็น, การพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษา

นางสาว จันทิมา จันทระประสาธ: การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนในสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : รองศาสตราจารย์ ดร. ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1.เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย 2.เพื่อเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย 3.เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย กลุ่มตัวอย่าง คือ ครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำนวน 361 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ประเด็นการสัมภาษณ์และการสนทนา สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าดัชนีความสำคัญของลำดับความต้องการจำเป็น และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

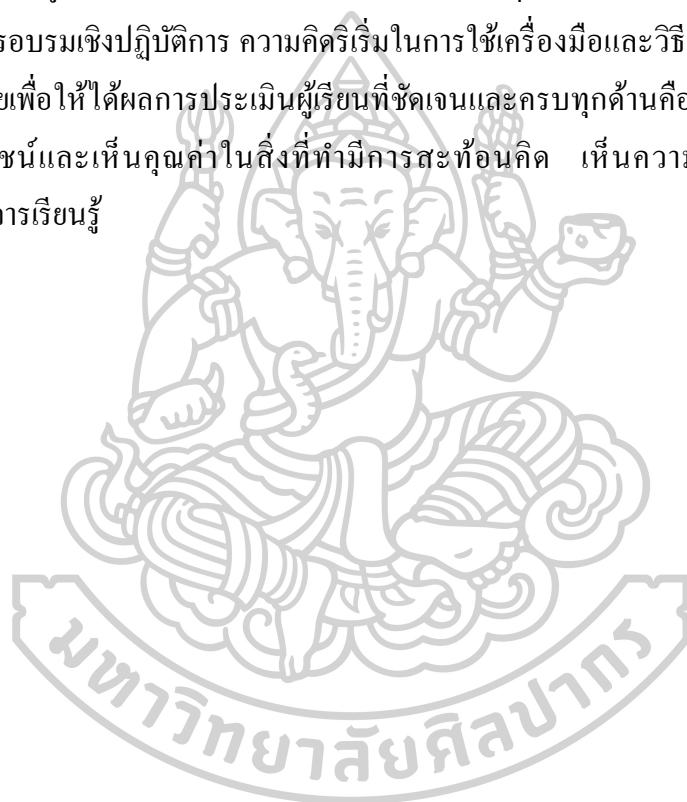
#### ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย พบว่า สภาพที่เป็นอยู่กับสภาพที่ควรจะเป็น รวมทุกด้านมีค่าเท่ากับ .21 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านทักษะมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงที่สุดเป็นลำดับแรก (.24) รองลงมา เป็น ด้านความรู้ (.21) และด้านคุณลักษณะ (.17) ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคลในภาพรวม พบว่า จำแนกตามเพศ มีความต้องการจำเป็นของครูเพศชายสูงกว่าเพศหญิง (.22) จำแนกตามอายุ ครูที่มีอายุ 21-30 ปี มีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด (.27) จำแนกตามระดับการศึกษา ครูระดับการศึกษาปริญญาตรีมีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด (.21) จำแนกตามหน้าที่ ครูที่มีหน้าที่อื่นนอกเหนือจากเป็นครูสอนมีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด (.22) จำแนกตาม

ประสบการณ์การทำงาน ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-10 ปี มีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด (.25) และจำแนกตามขนาดสถานศึกษา ครูที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กมีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด (.24)

3. แนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยของแต่ละด้านได้แก่ ความสามารถตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้คือ การฝึกอบรมในขณะที่ปฏิบัติงาน(On The Job Training) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้คือการอบรมเชิงปฏิบัติการ ความคิดริเริ่มในการใช้เครื่องมือและวิธีวัดประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อให้ได้ผลการประเมินผู้เรียนที่ชัดเจนและครบทุกด้านคือ สร้างความตระหนักให้เห็นประโยชน์และเห็นคุณค่าในสิ่งที่ทำมีการสะท้อนคิด เห็นความสำคัญของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้



57264310 : Major (EDUCATIONAL RESEARCH METHODOLOGY)

Keyword : NEEDS ASSESSMENTS, DEVELOPMENT OF MEASUREMENT AND EVALUATION OF EDUCATION

MISS Chantima CHANPRASART: THE NEEDS ASSESSMENT FOR DEVELOPING COMPETENCIES OF EDUCATION MEASUREMENT AND EVALUATION OF TEACHERS IN SCHOOLS UNDER THE FOUNDATION OF THE CHURCH OF CHRIST IN THAILAND Thesis advisor : Associate Professor Chaiyos Paiwithayasiritham, Ph.D.

The purposes of this research were 1) to study the necessary needs for the development of educational measurement and evaluation performance of school teachers under the Church of Christ Foundation in Thailand. 2) To compare the needs for the development of educational evaluation and evaluation competencies of school teachers under the Church of Christ Foundation in Thailand. 3) to study the guideline for the development of the measurement and evaluation performance of school teachers under the Church of Christ Foundation in Thailand. Population sample The 361 school teachers in the Thailand Christian Church Foundation were instrumental in the research, questionnaires, interviews, and group discussions. Statistics used for data analysis include: Frequency, Percentage, Mean, Standard Deviation, Priority Index, and qualitative analysis using Content Analysis.

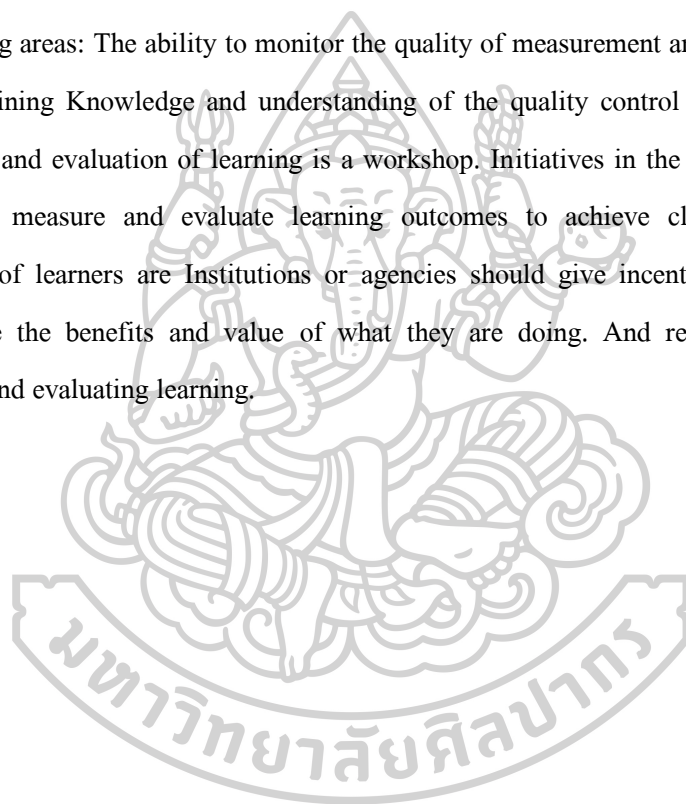
The research findings were as follows:

1. The results of the assessment of the need for the development of the measurement and evaluation performance of school teachers under the Church of Christ Foundation in Thailand found that the living conditions should be all aspects were equal .21. Skills were the first priority (.24), followed by the knowledge (.21) and the attributes (.17), respectively

2. Comparison results of needs assessment for developing competencies of education measurement and evaluation of teachers in schools under the foundation of the church of christ in Thailand 1) classified by gender was found in the overview found that male teachers had the necessary needs are higher than female (0.22). 2) classified by age was found that teachers 21-30 years had the most necessary needs (0.27) 3) classified by level of education

overall found that teachers who graduated at bachelor's degree had the most necessary needs (0.21) 4) Classified by duty Teachers who have other duties had the necessary needs higher than teaching teachers (0.22) 5) classification based on years of experience in working with the overview found that teachers with 1-10 years of experience had the most necessary needs (0.25) 6) classified by school size Teachers in small schools had the most necessary needs (0.24)

3. A guideline for the development of educational measurement and evaluation competencies of school teachers under the Christian Church of Thailand Foundation in each of the following areas: The ability to monitor the quality of measurement and evaluation tools is On the Job Training Knowledge and understanding of the quality control principles of measuring instruments and evaluation of learning is a workshop. Initiatives in the use of various tools and methods to measure and evaluate learning outcomes to achieve clear and comprehensive assessment of learners are Institutions or agencies should give incentives for promotion. Let teachers see the benefits and value of what they are doing. And realize the importance of measuring and evaluating learning.





## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่อง การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยเล่มนี้ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ด้วยความเมตตาเป็นอย่างยิ่งจากท่านรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรมและผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวรี ผลพันธิน ที่กรุณาอนุเคราะห์เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาควบคุมวิทยานิพนธ์ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ตลอดระยะเวลาที่วิจัย และเก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ ดร.มิ่งขวัญ ภาคัญญ์ไชย กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ ดร.มนัสนันท์ น้ำสมบูรณ์ อาจารย์ ดร.สรัญญา จันทรัฐสกุล และอาจารย์ ดร.พิทักษ์ สุพรรณโณภาพ ที่ให้ความกรุณาและสละเวลา ให้คำปรึกษา แนะนำ ตรวจสอบ และปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยทำให้เครื่องมือวิจัยครั้งนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.วิมล ทรัพย์สมบัติ อาจารย์ ดร.โซติมา หนูพริก อาจารย์ ธัญญา เรืองแก้ว อาจารย์ ชัชวาล ร่มโพธิ์ทอง อาจารย์ สุภกิจ จิตคลองทรัพย์ อาจารย์ ปรรธนา ลิ้มหุตะเสรี ผู้ทรงคุณวุฒิที่กรุณาให้ความร่วมมืออำนวยความสะดวกสละเวลาอันมีค่าให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ และหัวหน้าครูโรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย ที่สละเวลาอันมีค่าร่วมสนทนากลุ่มงานนี้จะไม่สามารถลุล่วงได้หากไม่ได้รับความร่วมมือจากทุกท่าน

ขอขอบพระคุณคณะผู้บริหาร โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย ที่ให้โอกาส ให้การส่งเสริม สนับสนุนในการศึกษา และขอขอบคุณเพื่อนพ้องโรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย ที่ให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจเสมอมา

ขอขอบคุณอาจารย์และเพื่อนๆ น้องๆ สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัยทางการศึกษาทุกคน และน้องปาล์มที่ให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจในการดำเนินการวิจัยมาโดยตลอด

สุดท้ายนี้ขอขอบพระคุณครอบครัวของผู้วิจัยที่มีส่วนในการส่งเสริม สนับสนุนให้กำลังใจ ทำให้งานวิจัยในครั้งนี้ได้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี คุณค่าและประโยชน์ที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอมอบให้แก่ผู้มีพระคุณทุกท่าน

จันทิมา จันทรประสาท

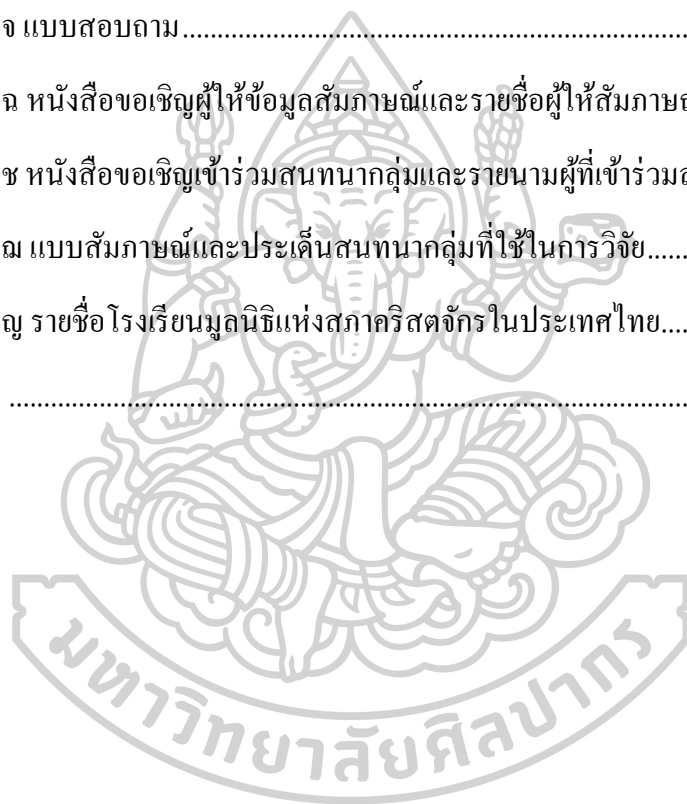
สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ .....	ฉ
สารบัญตาราง .....	ฉ
สารบัญแผนภูมิ.....	ฉ
บทที่ 1.....	1
บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามการวิจัย .....	4
วัตถุประสงค์การวิจัย .....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
นิยามคำศัพท์เฉพาะ .....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	7
บทที่ 2.....	8
วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	8
1. แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะ .....	8
2. ความต้องการจำเป็น.....	24
3. บริบทโรงเรียนในเครือสภาคริสตจักรในประเทศไทย .....	31
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	33

บทที่ 3.....	40
วิธีดำเนินการวิจัย.....	40
1. ประชากรในการประเมินความต้องการจำเป็น .....	40
2. ตัวแปรที่ศึกษา .....	43
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	44
4. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	46
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	49
6. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้.....	50
บทที่ 4.....	52
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	52
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	52
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผล การศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย .....	54
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แนวทางและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการ พัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภา คริสตจักรในประเทศไทย.....	103
ตอนที่ 4 ผลวิเคราะห์แนวทางในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของ ครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการ สัมภาษณ์(Interview) และการสนทนา (Discussion) .....	105
บทที่ 5.....	112
สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	112
สรุปผลการวิจัย .....	113
อภิปรายผลการวิจัย.....	116
ข้อเสนอแนะ .....	120
รายการอ้างอิง .....	122

ภาคผนวก .....	125
ภาคผนวก ก หนังสือขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือและรายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ .....	126
ภาคผนวก ข ผลการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาของแบบสอบถาม (IOC).....	131
ภาคผนวก ค หนังสือขอทดลองเครื่องมือวิจัย .....	135
ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล .....	137
ภาคผนวก จ แบบสอบถาม .....	139
ภาคผนวก ฉ หนังสือขอเชิญผู้ให้ข้อมูลสัมภาษณ์และรายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ .....	146
ภาคผนวก ช หนังสือขอเชิญเข้าร่วมสนทนากลุ่มและรายนามผู้ที่เข้าร่วมสนทนากลุ่ม.....	151
ภาคผนวก ฉ แบบสัมภาษณ์และประเด็นสนทนากลุ่มที่ใช้ในการวิจัย.....	155
ภาคผนวก ญ รายชื่อ โรงเรียนมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย.....	161
ประวัติผู้เขียน .....	163



สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนสังกัดสำนักงานมูลนิธิแห่งสภา  
คริสตจักรในประเทศไทย ปีการศึกษา 2559 .....43

ตารางที่ 2 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม .....47

ตารางที่ 3 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม .....53

ตารางที่ 4 ผลการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผล  
การศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านความรู้ .....55

ตารางที่ 5 ผลการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผล  
การศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านทักษะ .....57

ตารางที่ 6 ผลการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผล  
การศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านคุณลักษณะ .....59

ตารางที่ 7 สรุปผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและ  
ประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย .....60

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัด  
และประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย  
ด้านความรู้ จำแนกตามเพศ .....62

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัด  
และประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย  
ด้านทักษะ จำแนกตามเพศ .....63

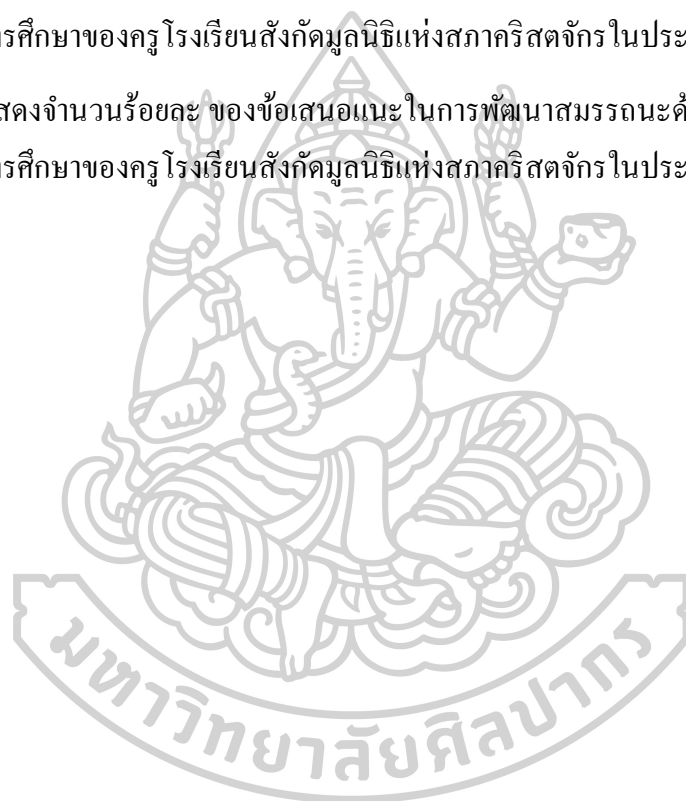
ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัด  
และประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย  
ด้านคุณลักษณะ จำแนกตามเพศ.....65

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะ ด้านการวัด  
และประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำแนก  
ตามเพศ.....66





ตารางที่ 30 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัด และประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านคุณลักษณะ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา .....	100
ตารางที่ 31 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและ ประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำแนกตาม ขนาดของสถานศึกษา.....	101
ตารางที่ 32 แสดงจำนวนร้อยละ ของแนวทางหรือวิธีการในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและ ประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย .....	103
ตารางที่ 33 แสดงจำนวนร้อยละ ของข้อเสนอแนะในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและ ประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย .....	104





## สารบัญแนกภูมิ

หน้า

แผนภูมิที่ 1 เปรียบเทียบค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิ .....	67
แผนภูมิที่ 2 เปรียบเทียบค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะ การวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำแนกตามอายุ .....	74
แผนภูมิที่ 3 เปรียบเทียบค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะ การวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำแนกตามระดับการศึกษา.....	81
แผนภูมิที่ 4 เปรียบเทียบค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะ การวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำแนกตามตำแหน่งงาน .....	88
แผนภูมิที่ 5 เปรียบเทียบค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะ การวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน .....	95
แผนภูมิที่ 6 เปรียบเทียบค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะ การวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา .....	102

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่สำคัญที่สุดในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพให้ได้มาตรฐานนั้น ต้องสอดคล้องกับความต้องการของบุคคลและสังคม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 กำหนดให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายจิตใจ สติปัญญา ความรู้ มีคุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และหมวดที่ 4 แนวการจัดการศึกษา มาตรา 22 ได้ระบุว่า การจัดการศึกษายึดหลักว่านักเรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือนักเรียนเป็นสำคัญกระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้นักเรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติ และมาตรา 26 ได้กำหนดแนวทางการวัดและประเมินผล ให้สถานศึกษาจัดการประเมินนักเรียนโดยพิจารณาจากพัฒนาการของนักเรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรม และการทดสอบควบคู่ไปในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามความเหมาะสมของแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษา

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ได้กำหนดไว้ว่า การวัดและประเมินผล การเรียนรู้เป็นกระบวนการที่ให้ผู้สอนใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียนเพราะจะช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่แสดงพัฒนาการ ความก้าวหน้า และความสำเร็จทางการเรียนรู้ของผู้เรียน อีกทั้งข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาและเรียนรู้อย่างเต็มตามศักยภาพ (กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2545)

ดังนั้น กระบวนการวัดและประเมินผลจึงเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จประการหนึ่งที่ครูผู้สอน ต้องมีความรู้ความเข้าใจในวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้จึงจะสามารถประเมินผู้เรียนได้อย่าง แท้จริง (สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย, 2557) กล่าวว่าการปฏิรูประบบการวัดและ ประเมินผลการเรียนในปัจจุบัน โดยเน้นการทดสอบเป็นหลัก ซึ่งไม่สามารถนำพานักเรียนให้มี ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ได้เนื่องจากข้อสอบส่วนใหญ่มีลักษณะท่องจำและมุ่งเน้นแต่เนื้อหาเป็น ส่วนใหญ่ ไม่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และการวิพากษ์ อีกทั้งไม่ช่วยเสริมสร้างทักษะอื่นที่จำเป็น และ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2559) ได้กล่าวว่า ครูอาจารย์ไทยขาดการศึกษาเรื่องหลัก และวิธีการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ และทันสมัยอย่างมาก จำเป็นต้องเร่งรัดพัฒนาเรื่องนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานปีงบประมาณ พุทธศักราช 2559 จึงได้ กำหนดนโยบายยุทธศาสตร์ เพื่อพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาโดยส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาองค์ความรู้โดยเฉพาะด้านการวัดและประเมินผลและทักษะในการสื่อสารของ ครู ให้มีสมรรถนะในการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ เผยแพร่องค์ความรู้ และแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับ นวัตกรรม วิธีการจัดการเรียนการสอนคิดแบบต่างๆ และการวัดประเมินผลให้สามารถพัฒนาและ ประเมินผลนักเรียนให้มีคุณภาพตามศักยภาพ

ดังนั้น (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2549) จึงกำหนดให้ครูผู้สอนและบุคลากรทางการ ศึกษาจำเป็นต้องมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของการวัดและประเมินผลการศึกษาตามที่ มาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษาได้กำหนดไว้ ประกอบด้วย หลักการและเทคนิคการวัดและ ประเมินผลทางการศึกษา การสร้างและการใช้เครื่องมือวัดผลและประเมินผลการศึกษา การ ประเมินตามสภาพจริง การประเมินจากแฟ้มสะสมงาน การประเมินภาคปฏิบัติ การประเมินผล แบบย่อยและแบบรวม และต้องมีทักษะความสามารถในการวัดและประเมินผลได้ตามสภาพความ เป็นจริง สามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้และหลักสูตร และ นอกจากนี้สภาแห่งชาติเกี่ยวกับการวัดผลการศึกษาของครูอเมริกัน ได้กล่าวถึงมาตรฐาน ความสามารถในการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู ไว้ดังนี้ ครูควรมีทักษะในการเลือกวิธีการ ประเมินที่เหมาะสมสำหรับการตัดสินใจการเรียนการสอน ครูควรมีทักษะในการพัฒนาวิธีการ ประเมินที่เหมาะสมสำหรับการตัดสินใจการเรียนการสอน ครูควรมีทักษะในการให้คะแนนและ แปรผล ครูควรมีทักษะในการใช้ผลการประเมินเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับนักเรียนและแผนการ

เรียน ครูควรมีทักษะในการพัฒนานักเรียนโดยใช้ผลการประเมินนักเรียน ครูควรมีทักษะในการสื่อสารรายงานผลการประเมินให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ และครูควรมีทักษะในการตระหนักถึงจรรยาบรรณในการวัดและประเมินผล (American Federation of Teachers National Council on Measurement in Education National, 1990)

ดังนั้น การพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูซึ่งเป็นบุคลากรทางการศึกษา สามารถทำได้โดยใช้การประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) ซึ่งเป็นกระบวนการวางแผนอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการตัดสินใจ หรือกำหนดจุดประสงค์ในการทำงานเพื่อการพัฒนาให้ถูกทาง โดยการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบันขององค์กรหรือบุคคลที่มุ่งประเมิน แล้วทำการวิเคราะห์หาความแตกต่างเพื่อกำหนดช่องว่าง (Gap) ระหว่างสภาพที่เป็นอยู่(What is) ในปัจจุบันกับสภาพที่ควรจะเป็น(What should be) ช่องว่างดังกล่าวจะแสดงให้เห็นถึงความต้องการจำเป็นซึ่งเป็นสถานะที่ไม่น่าพึงพอใจขององค์กรหรือบุคคลที่มุ่งประเมินที่ควรได้รับการแก้ไข และเมื่อนำความต้องการจำเป็นที่ได้มาทั้งหมดมาทำการเรียงลำดับความสำคัญ(Priority Setting) ก็จะทำให้ได้ข้อมูลความต้องการจำเป็นที่มีความสำคัญของความแตกต่างนั้น สำหรับเป็นแนวทางในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาหรือกำหนดจุดประสงค์ในการดำเนินงานให้มีความชัดเจนและมั่นใจว่าจุดประสงค์ดังกล่าวสอดคล้องกับความต้องการขององค์กรหรือบุคคลนั้นอย่างแท้จริง (สุวิมล ว่องวานิช, 2558)

นอกจากนี้จากการสำรวจฐานข้อมูลงานวิจัยโครงการเครือข่ายห้องสมุดในประเทศไทย (Thai Library Integrated System) พบว่า มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูตั้งแต่ปี 2550 อยู่นับเป็นจำนวนมาก ได้แก่ งานวิจัยของ (ณิชิรา ชาตีกุล, 2552) ทำการวิจัยเรื่องการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อการพัฒนาสมรรถนะด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของครูสังคมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร (ญาณินท์ พลับจิ้น, 2555) ศึกษาการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของครูในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอแจ้ห่มในจังหวัดลำปาง และ (สุรติยาพร ทองอ่ำ, 2556) ศึกษารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สำหรับครูในสังกัดเทศบาลนครสวรรค์ ซึ่งงานวิจัยดังกล่าวเป็นการศึกษา

สมรรถนะครูที่มีความเฉพาะเจาะจง โดยเน้นไปที่สมรรถนะครูประจำวิชาและเป็นการประเมินการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 เท่านั้นด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำการวิจัยเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนในสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ซึ่งมีขอบข่ายครอบคลุม 3 ด้านคือ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านคุณลักษณะ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่พัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูต่อไป

### คำถามการวิจัย

1. ครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาใดบ้าง
2. แนวทางในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยเป็นอย่างไร

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย
2. เพื่อเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย
3. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

### ขอบเขตของการวิจัย

งานวิจัย เรื่อง การประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณด้วยการใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) และข้อมูลเชิงคุณภาพ ด้วยการสัมภาษณ์ (Interview) และการสนทนา (Discussion) ซึ่งผู้วิจัยกำหนดขอบเขตของการวิจัยดังนี้

## 1. ประชากร กลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

**1.1 ประชากร (Population)** คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติการสอนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 27 โรงเรียน จำนวนทั้งสิ้น 3,667 คน

**1.2 กลุ่มตัวอย่าง (Sample)** คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติการสอนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ประจำปีการศึกษา 2559 จำนวน 14 โรงเรียน จำนวน 361 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างตามสูตรการคำนวณของทาโรยามาเน่ (Taro Yamane, 1973 อ้างถึงใน (ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ, 2557)

**1.3 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการสัมภาษณ์ (Interview)** ได้แก่ ผู้อำนวยการสำนักทดสอบทางการศึกษา สพฐ. จำนวน 1 คน นักวิชาการศึกษากลุ่มพัฒนาและส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษา สพฐ. จำนวน 2 คน และผู้อำนวยการของโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำนวน 3 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

**1.4 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการสนทนา (Discussion)** ประกอบด้วย หัวหน้าฝ่ายวิชาการมัธยม จำนวน 1 คน หัวหน้างานทะเบียนและวัดผล จำนวน 1 คน และหัวหน้ากลุ่มสาระฯมัธยมศึกษาทั้ง 8 กลุ่มสาระ จำนวน 8 คน ของโรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

## 2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 สถานภาพส่วนบุคคล ได้แก่

เพศ

อายุ

ระดับการศึกษา

ตำแหน่งหน้าที่หลัก

ประสบการณ์การทำงาน

ขนาดของสถานศึกษา

2.2 ความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำนวน 3 ด้าน ได้แก่

1. ด้านความรู้
2. ด้านทักษะ
3. ด้านคุณลักษณะ

**นิยามคำศัพท์เฉพาะ**

**ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาครู** หมายถึง สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน ทั้งด้านความรู้ ความเข้าใจ ด้านทักษะ และด้านคุณลักษณะในการปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ที่มีความจำเป็นเร่งด่วนต้องได้รับการพัฒนาและแก้ไขปรับปรุง

**สมรรถนะ** หมายถึง ความรู้ความเข้าใจ ทักษะ คุณลักษณะและเจตคติที่เป็นแนวทางที่เหมาะสมกับการทำงาน เพื่อให้ได้ผลงานที่มีประสิทธิภาพตามมาตรฐานที่กำหนด

**สมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู** หมายถึง ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยการออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ และผู้เรียน สร้างและนำเครื่องมือวัดและประเมินผลไปใช้อย่างถูกต้องเหมาะสม มีการวัดและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง และนำผลการประเมินการศึกษามาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้

**ด้านความรู้** หมายถึง การมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและแนวคิด จุดมุ่งหมาย องค์ประกอบ การพัฒนาเครื่องมือและวิธีวัดและประเมินผลการเรียนรู้

**ด้านทักษะ** หมายถึง การมีความสามารถหรือความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติที่จะแสดงออกถึงการเลือกใช้วิธีการ เครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้

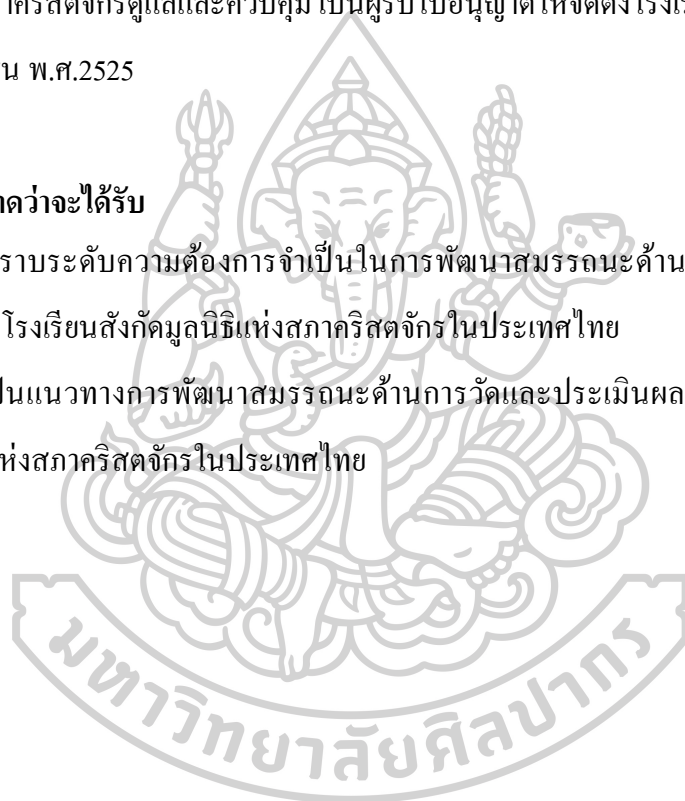
**ด้านคุณลักษณะ** หมายถึง บุคลิกลักษณะเป็นผู้มีความคิด มีจรรยาบรรณและเจตคติในเชิงบวกที่มีต่อการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โดยตระหนักและเห็นคุณค่าในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

**แนวทางปฏิบัติในการประเมินผลการศึกษา** หมายถึง ความรู้ความเข้าใจและทักษะในการปฏิบัติการประเมินผลการเรียนรู้ เป็นกระบวนการสำคัญที่มีส่วนสร้างความสำเร็จให้กับผู้เรียนเพื่อพัฒนาและค้นหาศักยภาพ ประกอบด้วย การประเมินผลการเรียนรู้ก่อนเรียน การประเมินผลการเรียนรู้ระหว่างการเรียน และการประเมินผลการเรียนรู้เพื่อสรุปผลการเรียน

**โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย** หมายถึง โรงเรียนสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย โดยมีสำนักงานพันธกิจการศึกษาของมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรดูแลและควบคุม เป็นผู้รับใบอนุญาตให้จัดตั้งโรงเรียนตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ.2525

#### **ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

1. ทราบระดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย
2. เป็นแนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย





## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การทำวิจัยเรื่อง การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนในสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าหนังสือ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยขอเสนอสาระสำคัญ ซึ่งประกอบด้วยเนื้อหาข้อมูลเกี่ยวกับด้านต่างๆ ดังนี้

1. แนวคิดและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้
2. มโนทัศน์เกี่ยวกับความต้องการจำเป็น
3. บริบทโรงเรียนในเครือสภาคริสตจักรในประเทศไทย
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 1. แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะ

##### 1.1 ความเป็นมาของสมรรถนะ

จุดกำเนิดของสมรรถนะ (Competency) เกิดขึ้นในปี ค.ศ. 1970 เมื่อบริษัท Mcer ภายใต้การนำของศาสตราจารย์เดวิด ซี แมคเคลแลน (David C. McClelland) นักจิตวิทยาของมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด ได้รับการติดต่อจาก The US State Department ให้ช่วยคัดเลือก Foreign Service Information Officer (FSIOs) หรือเจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่เป็นตัวแทนของประเทศสหรัฐอเมริกาในประเทศต่างๆ ทั่วโลก มีหน้าที่เผยแพร่วัฒนธรรมและเรื่องราวของประเทศอเมริกาให้กับคนในประเทศเหล่านั้น ซึ่งในขณะนั้นเจ้าหน้าที่เหล่านี้ “เป็นคนผิวขาว” เกือบทั้งหมด เดวิด ซี แมคเคลแลน (David C. McClelland) ได้รับมอบหมายให้ทำคือ การหาเครื่องมือชนิดใหม่ที่ดีกว่าและสามารถทำนายผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ FSIOs ได้อย่างแม่นยำ แทนแบบทดสอบเก่า ซึ่งไม่สัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงาน เนื่องจากคนได้คะแนนดี แต่ปฏิบัติงานไม่ประสบความสำเร็จ โดยพัฒนาแบบทดสอบทางบุคลิกภาพเพื่อศึกษาว่า บุคคลที่ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพมีทัศนคติและนิสัยอย่างไร แมคเคลแลน ได้ใช้ความรู้เรื่องนี้แก้ปัญหาคัดเลือกบุคคลให้กับหน่วยงานของรัฐบาล

สหรัฐอเมริกา ได้แก่ ปัญหากระบวนการคัดเลือกที่เน้นการวัดความถนัดที่ทำให้คนผิวดำ และชนกลุ่มน้อยอื่น ๆ ไม่ได้รับคัดเลือก และปัญหาผลการทดสอบความถนัดที่มีความสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานน้อยมาก และเก็บข้อมูลของกลุ่มที่มีผลงานโดดเด่น และผู้ไม่มีผลงานโดดเด่น ด้วยการสัมภาษณ์พบว่าสมรรถนะเกี่ยวกับความเข้าใจข้อแตกต่างทางวัฒนธรรมเป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานไม่ใช่ว่าการทดสอบด้วยแบบทดสอบความถนัด (สุกัญญา รัศมีธรรมโชติ, 2549)

แนวคิดเรื่องสมรรถนะมีการอธิบายด้วยโมเดลภูเขาน้ำแข็ง (Iceberg Model) ได้อธิบายถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล เปรียบเทียบกับภูเขาน้ำแข็ง โดยส่วนที่เห็นได้ง่ายและพัฒนาได้ง่ายคือ ส่วนที่ลอยอยู่เหนือน้ำ นั่นคือองค์ความรู้ ทักษะ/ความสามารถที่บุคคลมีอยู่ และส่วนใหญ่ที่มองเห็นได้ยากอยู่ใต้น้ำได้แก่ แรงจูงใจ อุปนิสัย ภาวลักษณะภายใน และบทบาทที่แสดงออกต่อสังคม ส่วนที่อยู่ใต้น้ำมีผลต่อพฤติกรรมในการทำงานของบุคคลอย่างมาก และเป็นส่วนที่พัฒนาได้ยาก

## 1.2 ความหมายสมรรถนะ

สมรรถนะ ตรงกับภาษาอังกฤษคือคำว่า Competency มีหน่วยงานและนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้หลายนัย ดังนี้

แมคเคลแลนด์ (McClelland, อ้างใน สุกัญญา รัศมีธรรมโชติ 2549:14) กล่าวว่า สมรรถนะคือ พฤติกรรมหรือบุคลิกลักษณะที่ซ่อนอยู่ภายในปัจเจกบุคคล สร้างผลการปฏิบัติงานที่ดี หรือตามเกณฑ์ที่กำหนดในงานที่ตนรับผิดชอบ

พารี (Parry) นิยาม “สมรรถนะ” ว่าเป็นกลุ่มของความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) และคุณลักษณะ (Attributes) ที่เกี่ยวข้องกัน ซึ่งมีผลกระทบต่องานหลักของตำแหน่งงานหนึ่งๆ ซึ่งกลุ่มความรู้ ทักษะและคุณลักษณะดังกล่าว สัมพันธ์กับผลงานของตำแหน่งงานนั้นๆ และสามารถวัดผลเปรียบเทียบกับมาตรฐาน ที่เป็นที่ยอมรับและเป็นสิ่งที่สามารถเสริมสร้างขึ้นมาได้ โดยผ่านการฝึกอบรมและการพัฒนา (สุกัญญา รัศมีธรรมโชติ 2549:16)

แคลม (Klemp, อ้างใน สุกัญญา รัศมีธรรมโชติ 2549:16) ผู้เชี่ยวชาญด้านทรัพยากรบุคคล ให้ความหมายของสมรรถนะ ว่าเป็น บุคลิกลักษณะที่อยู่ภายในบุคคล ซึ่งมีผลต่อความมีประสิทธิภาพหรือผลการทำงานที่เป็นเลิศ

กู๊ด (Good อ้างใน ฉิชิรา ชาติกุล, 2552) ได้ให้ความหมาย สมรรถนะครุ หมายถึง ทักษะ (Skill) ความคิด (Concept) และทัศนคติ (Attitude) ที่แต่ละคนต้องมีในการทำงาน และนำเอาความรู้

และวิธีการมาประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ของแต่ละคนเพื่อให้เกิดการพัฒนาเด็กทั้งในด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม

สุกัญญา รัศมีธรรมโชติ (2549:17) ได้ให้ความหมายของสมรรถนะว่า คือ ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) และคุณลักษณะส่วนบุคคล (Personal Characteristic or Attributes) ที่ทำให้บุคคลผู้นั้นทำงาน ในความรับผิดชอบของตนได้ดีกว่าผู้อื่น

(อรัญญา สมแก้ว, 2549) กล่าวถึง สมรรถนะไว้ว่า หมายถึง ความรู้ (Knowledge) ความสามารถ หรือทักษะ (Skills) และคุณลักษณะ (Attributes) ของบุคคลที่มีความสัมพันธ์โดยตรงกับงานที่ปฏิบัติ (Job Role) เพื่อให้ได้ผลงานที่มีประสิทธิภาพและตรงไว้ซึ่งคุณค่า โดยคำว่า คุณลักษณะ ในที่นี้หมายถึงพฤติกรรม (Behavior) บุคลิกภาพ (Personality) ที่มองเห็นได้และค่านิยม (Value) ทศนคติ (Attitude) ความเชื่อ (Trait) ที่ไม่อาจมองเห็นได้แต่จำเป็นต่องานที่ปฏิบัติ (เข้าถึงได้ทางออนไลน์)

(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552) สมรรถนะ เป็นคุณลักษณะพื้นฐานของบุคคล ซึ่งมีความสัมพันธ์ต่อการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิผลหรือเป็นไปตามเกณฑ์ หรือการมีผลงานที่โดดเด่นกว่าในการทำงานหรือสถานการณ์นั้น

สมรรถนะ (Competency) กล่าวได้ว่าเป็น พฤติกรรมที่อยู่ภายในบุคคลที่เป็นผลมาจาก ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะอื่นๆ ที่ทำให้บุคคลนั้นปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดผลสำเร็จที่เลิศในผลงาน

### 1.3 องค์ประกอบของสมรรถนะ

แมคเคลแลนได้กล่าวถึงองค์ประกอบสำคัญของสมรรถนะไว้มี 5 ส่วนคือ (สุกัญญา รัศมีธรรมโชติ, 2549:15)

1.ทักษะ (Skill) คือ ความรู้ความสามารถที่บุคคลได้กระทำ ฝึกปฏิบัติงานเกิดความชำนาญ และเชี่ยวชาญ

2.ความรู้ (Knowledge) คือ ความรู้ของบุคคลในเรื่องที่ต้องรู้อาจเป็นความรู้เฉพาะด้าน เป็นความรู้ที่เป็นสาระสำคัญ

3.เจตคติ (Self – Concept) คือ แนวคิดของตนเองที่บุคคลคิดและเชื่อว่าตนเองเป็น เช่น ความมั่นใจในตัวเอง (Self-confidence) คนที่มีความเชื่อมั่นในตนเองสูงจะเชื่อว่าตนเองสามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ เป็นต้น

4.บุคลิกลักษณะประจำตัวของบุคคล (Traits) เป็นสิ่งที่อธิบายถึงบุคคลนั้น เช่น คนที่ น่าเชื่อถือและไว้วางใจได้ หรือมีลักษณะเป็นผู้นำ เป็นต้น

5.แรงจูงใจ/เจตคติ (Motive/Attitude) เป็นแรงจูงใจ หรือแรงขับภายใน ซึ่งทำให้บุคคล แสดงพฤติกรรมที่มุ่งไปสู่เป้าหมายของเขา เช่น บุคคลที่มุ่งผลสำเร็จ (Achievement Orientation) มัก ชอบตั้งเป้าหมายที่ท้าทาย และพยายามทำงานให้สำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ตลอดจนพยายาม ปรับปรุงวิธีการทำงานของตนเองตลอดเวลา

จากแนวคิดองค์ประกอบสมรรถนะทั้ง 5 ส่วนของแมคเคลแลน นั้น พารี (อ้างถึงใน สุกัญญา รัศมีธรรมโชติ,2549:16) ได้รวมส่วนที่เป็นทัศนคติ บุคลิกลักษณะประจำตัวของบุคคล แรงจูงใจหรือเจตคติ ไว้ด้วยกันและเรียกทั้งหมดนี้ว่า คุณลักษณะ หรือ Attributes

องค์ประกอบทั้ง 5 ส่วนข้างต้นนี้ได้กลายมาเป็นแนวทางในการกล่าวถึง“สมรรถนะ” (Competency) มากมาย

#### 1.4 ประเภทของสมรรถนะ

พัฒนาครุ คุณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา (2549) ได้จัดทำแบบประเมินสมรรถนะครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาใช้ประเมินตนเองเป็นรายบุคคล สมรรถนะครูที่จะใช้ในการประเมินการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาแบ่งเป็น 3 ด้าน ดังนี้

1. สมรรถนะหลัก(Core competency) หมายถึง สมรรถนะร่วมที่ครูทุกคนต้องมีเนื่องจาก เป็นพื้นฐานสำคัญที่จะส่งผลให้การปฏิบัติงานในหน้าที่ประสบความสำเร็จ ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ การบริการที่ดี การพัฒนาตนเอง การทำงานเป็นทีม

2. สมรรถนะประจำสายงาน(Functional competency) หมายถึงสมรรถนะเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของแต่ละตำแหน่งสายงานครู ประกอบด้วยสมรรถนะ 5 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนรู้ การพัฒนาผู้เรียน การบริหารจัดการชั้นเรียน การวิเคราะห์สังเคราะห์และการวิจัย และการสร้างความร่วมมือกับชุมชน

3. วินัย คุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ เป็นคุณลักษณะร่วมที่ครูและบุคลากรทางการศึกษาจำเป็นต้องยึดถือเป็นหลักในการประพฤติปฏิบัติตน ได้แก่ คุณลักษณะด้านวินัย การประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี การดำรงชีวิตอย่างเหมาะสม ความรักและศรัทธาในวิชาชีพ และความรับผิดชอบในวิชาชีพ

### 1.5 สมรรถนะครู

สมรรถนะได้เข้ามามีบทบาทในด้านการศึกษามากมาย ดังจะเห็นได้จากมีนักวิชาการและหน่วยงานได้ให้ความหมายและกำหนดสมรรถนะต่างๆ ที่เกี่ยวกับครูไว้ดังนี้

กูด (Good อ้างใน ฉิชิรา ซาติกุล, 2552) ได้ให้ความหมาย สมรรถนะครู หมายถึง ทักษะ (Skill) ความคิด (Concept) และทัศนคติ (Attitude) ที่แต่ละคนต้องมีในการทำงาน และนำเอาความรู้ และวิธีการมาประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ของแต่ละคนเพื่อให้เกิดการพัฒนาเด็กทั้งในด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม

จิรประภา อัครบวร (2549, อ้างใน ฉิชิรา ซาติกุล, 2552) ได้ให้ความหมายว่า สมรรถนะ หมายถึง ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) และคุณลักษณะ (Attributes) ที่จำเป็นในการปฏิบัติงานใดงานหนึ่ง (Job Roles) ให้ประสบความสำเร็จและมีความโดดเด่นกว่าคนอื่นๆ ในเชิงพฤติกรรม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดกรอบการประเมินสมรรถนะครู โดยได้ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการกำหนดความต้องการพัฒนาสมรรถนะของครู และการประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างแบบทดสอบเพื่อประเมินสมรรถนะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามโครงการยกระดับคุณภาพครูทั้งระบบ ซึ่งสมรรถนะครู ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดมี ดังนี้

#### 1. สมรรถนะหลัก (Core Competency) คือ

1.1 การมุ่งผลสัมฤทธิ์ คือ ความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติหน้าที่ให้ดี มีการกำหนดเป้าหมาย ติดตามประเมินผลในปฏิบัติงาน และปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพและผลงานอย่างต่อเนื่อง

1.2 การบริการที่ดี คือ ความตั้งใจและความเต็มใจในการให้บริการ และการปรับปรุงระบบบริการให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ

1.3 การพัฒนาตนเอง คือ การศึกษาค้นคว้า หาความรู้ ติดตามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ใหม่ๆ ทางวิชาการ และวิชาชีพ มีการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนางาน

1.4 การทำงานเป็นทีม คือ การให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนเสริมแรงให้กำลังใจ แก่เพื่อนร่วมงาน การปรับตัวเข้ากับผู้อื่น หรือทีมงาน แสดงบทบาทการเป็นผู้นำหรือผู้ตามได้อย่างเหมาะสมในการทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อสร้างและดำรงสัมพันธภาพของสมาชิก ตลอดจนเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

1.5 จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู คือ การประพฤติ ปฏิบัติตนถูกต้องตามหลักคุณธรรม จริยธรรมจรรยาบรรณวิชาชีพครูเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน และสังคม เพื่อสร้างคุณศรัทธาในวิชาชีพครู

2. สมรรถนะประจำสายงาน (Functional Competency) มี 6 สมรรถนะ คือ

2.1 การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตร การออกแบบการเรียนรู้อย่างสอดคล้องและเป็นระบบ จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้และพัฒนาสื่อวัตกรรมการเทคโนโลยี และการวัดประเมินผลการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

2.2 การพัฒนาผู้เรียน หมายถึง ความสามารถในการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมการพัฒนาทักษะชีวิต สุขภาพกายและสุขภาพจิตความเป็นประชาธิปไตย ความภูมิใจในความเป็นไทย การจัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ

2.3 การบริหารจัดการชั้นเรียน หมายถึง การจัดบรรยากาศการเรียนรู้ การจัดทำข้อมูลสารสนเทศและเอกสารประจำชั้นเรียน/ประจำวิชา การกำกับดูแลชั้นเรียนรายชั้น/รายวิชา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีความสุข และความปลอดภัยของผู้เรียน

2.4 การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน หมายถึง ความสามารถในการทำความเข้าใจ แยกประเด็นเป็นส่วนย่อย รวบรวม ประมวลหาข้อสรุปอย่างมีระบบ และนำไปใช้ในการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งสามารถวิเคราะห์ห้องค์กรหรืองานในภาพรวมและดำเนินการแก้ปัญหา เพื่อพัฒนาอย่างเป็นระบบ

2.5 ภาวะผู้นำครู หมายถึง คุณลักษณะและพฤติกรรมของครูที่แสดงถึงความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ส่วนบุคคล และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน โดยปราศจากการใช้อิทธิพลของผู้บริหารสถานศึกษา ก่อให้เกิดพลังแห่งการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ

2.6 การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การประสานความร่วมมือ สร้างความสัมพันธ์ที่ดี และเครือข่ายกับผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่นๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการจัดการเรียนรู้

จะเห็นได้ว่า สมรรถนะครู ที่นักการศึกษาและหน่วยงานต่างๆ ได้ให้ความหมายและกำหนดนั้น สรุปได้ว่า สมรรถนะครู หมายถึง ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่ครูผู้สอนจำเป็นต้องมีในการปฏิบัติงานและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนานักเรียนในด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคมอย่างเต็มประสิทธิภาพ

## 1.6 สมรรถนะครูด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2549) ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการคุรุสภาในคราวประชุมครั้งที่ 5/2548 วันที่ 21 มีนาคม 2548 และที่ประชุมคณะกรรมการคุรุสภา ครั้งที่ 6/2548 วันที่ 18 เมษายน 2548 ได้อนุมัติออกข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพได้กำหนดสาระความรู้และสมรรถนะของครูด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ดังนี้

สาระความรู้ การวัดและประเมินผลทางการศึกษา

1. หลักการและเทคนิคการวัดและประเมินผลทางการศึกษา
2. การสร้างและการใช้เครื่องมือวัดผลและประเมินผลการศึกษา
3. การประเมินตามสภาพจริง
4. การประเมินจากแฟ้มสะสมงาน
5. การประเมินภาคปฏิบัติ
6. การประเมินผลแบบย่อยและแบบรวม

สมรรถนะ การวัดและประเมินผลทางการศึกษา

1. สามารถวัดและประเมินผลได้ตามสภาพความเป็นจริง
2. สามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้และหลักสูตร

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2553 ได้ให้ สมรรถนะประจำสายงาน ในสมรรถนะที่ 1 การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (Curriculum and Learning Management) ตัวบ่งชี้ที่ 5 ในด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ดังมีรายละเอียดดังนี้

สมรรถนะที่ 1 การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (Curriculum and Learning Management) หมายถึง ความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตรการออกแบบ การเรียนรู้อย่างสอดคล้องและเป็นระบบ จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้และพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยี และการวัด ประเมินผล การเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

ตัวบ่งชี้ที่ 5 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

-ออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ และผู้เรียน

-สร้างและนำเครื่องมือวัดและประเมินผลไปใช้อย่างถูกต้องเหมาะสม

-วัดและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง

-นำผลการประเมินการเรียนรู้มาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้

นอกจากนี้สภาแห่งชาติเกี่ยวกับการวัดผลการศึกษาของครูอเมริกัน (American Federation Of Teachers National Council On Measurement In Education National Education Association) ได้กล่าวถึงมาตรฐานความสามารถในการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู (Standards for Teacher Competence in Educational Assessment of Students) ดังนี้

1. ครูควรมีทักษะในการเลือกวิธีการประเมินที่เหมาะสมสำหรับการตัดสินใจการเรียนการสอน
2. ครูควรมีทักษะในการพัฒนาวิธีการประเมินที่เหมาะสมสำหรับการตัดสินใจการเรียนการสอน
3. ครูควรมีทักษะในการให้คะแนนและแปลผล
4. ครูควรมีทักษะในการใช้ผลการประเมินเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับนักเรียนและแผนการเรียน
5. ครูควรมีทักษะในการพัฒนานักเรียนโดยใช้ผลการประเมินนักเรียน
6. ครูควรมีทักษะในการสื่อสารรายงานผลการประเมินให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ
7. ครูควรมีทักษะในการตระหนักถึงจรรยาบรรณในการวัดและประเมินผล

จะเห็นว่า การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ จัดเป็นส่วนหนึ่งในสมรรถนะที่ครูต้องมี และในส่วนประกอบของสมรรถนะก็แสดงให้เห็นว่าครูควรมีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะทางด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

### 1.7. การประเมินผลการเรียนรู้

ความหมายของการประเมินผลการเรียนรู้

คำว่า การประเมินผลการเรียนรู้ ในภาษาไทยนักวิชาการและนักการศึกษา มีการเรียกคำดังกล่าวหลากหลายรูปแบบ เช่น การประเมินผลการเรียนรู้ การประเมินผลการเรียนรู้ การประเมินผล ซึ่งในงานวิจัยใช้คำว่า การประเมินผลการเรียนรู้ ตรงกับภาษาอังกฤษว่า “Assessment” โดยนักการศึกษาได้ให้ความหมายไว้ดังนี้



ชวลิต ชูก้าแห่ง 2551, อังใน (สิรินพร บ้านแสน, 2553) ได้ให้ความหมายว่า การประเมิน การเรียนรู้ หมายถึงกระบวนการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ สำหรับใช้ในการ ตัดสินใจเกี่ยวกับผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ความเข้าใจ ทักษะปฏิบัติและเจตคติ

(พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และเพียว ยินดีสุข, 2557) ได้ให้ความหมายว่า การประเมินการ เรียนรู้ หมายถึงการรวบรวมข้อมูลทั้งเชิงปริมาณ และคุณภาพจากกระบวนการทำงาน การ ปฏิบัติงาน และผลผลิตที่ได้จากกระบวนการเรียนรู้เพื่อการตีค่า

สมนึก ภัททิยธนี (อั้ง ในฉิฉิรา ชาตีกุล, 2552) ได้กล่าวว่า การประเมินการเรียนรู้ และ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่จะมีการสอบและตัดสินผลผ่าน-ไม่ผ่านหรือการตัดสินได้-ตก ให้เป็น การประเมินผลเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงแก้ไข

มาดัส (Madaus, อั้ง ในฉิฉิรา ชาตีกุล, 2552) ได้กล่าวว่า ความสามารถ และเจตคติของ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ตลอดจนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยอาศัยวิธีการและเครื่องมือที่ หลากหลายในการวัดและประเมินผล รวมทั้งนำผลที่ได้จากการวัดและประเมินการเรียนรู้มาใช้ใน การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาวิธีการเรียนของผู้เรียน และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู

จากความหมายของ การประเมินผลการเรียนรู้ ที่นักการศึกษาให้ความหมาย จึงสรุปได้ว่า การประเมินผลการเรียนรู้ คือ กระบวนการรวบรวมข้อมูลทั้งเชิงปริมาณ และคุณภาพ เพื่อให้ได้ ข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ โดยอาศัยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายในการวัดและ ประเมินผล รวมทั้งนำผลที่ได้จากการวัดและประเมินการเรียนรู้มาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข หรือ พัฒนาวิธีการเรียนของผู้เรียน และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูอีกด้วย

### 1.8. หลักการประเมินผลการเรียนรู้

การประเมินผลการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ ผู้ประเมินควรมีพื้นฐานความรู้และทักษะการ ปฏิบัติในการประเมินผลการเรียนรู้โดยการตอบคำถามพื้นฐานหลัก 4 ข้อ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2543)

1. ประเมินผลการเรียนรู้ไปทำไม ผู้ประเมินจะต้องตอบคำถามให้ได้ว่า ข้อมูลหรือ สารสนเทศนั้นประเมินเพื่อประโยชน์อะไร ซึ่งประโยชน์ของการประเมินผลการเรียนรู้สามารถ แบ่งตามประเภทของการประเมิน ดังนี้

1.1 การประเมินผลการเรียนรู้ก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อ เพื่อจัดวางตำแหน่งผู้เรียน หรือประเมินความรอบรู้ของผู้เรียนก่อนจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อประโยชน์ต่อการ ตัดสินใจในการวางแผนจัดกิจกรรม การเรียนการสอนที่มีความสอดคล้องเหมาะสม

1.2 การประเมินผลการเรียนรู้ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อตรวจสอบความรู้ความสามารถของผู้เรียนขณะที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อประโยชน์ในการติดตามดูความก้าวหน้า หรือพัฒนาการในการเรียนรู้รวมทั้งข้อบกพร่องในการเรียนของผู้เรียน

1.3 การประเมินผลการเรียนรู้หลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อสรุปผลการเรียนของผู้เรียนที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจเกี่ยวกับระดับการเรียนของผู้เรียน

2. ประเมินผลการเรียนรู้อะไร ผู้ประเมินจะต้องตอบคำถามให้ได้ว่า จะต้องการประเมินผลการเรียนรู้ข้อมูลด้านใดจากผู้เรียน ซึ่งผู้ประเมินควรคำนึงถึงประเภทของการเรียนรู้ต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ดังนี้

2.1 การเรียนรู้ทางด้านสติปัญญา เกี่ยวกับความรู้ความจำ ความคิดการแก้ปัญหาต่างๆ

2.2 การเรียนรู้ทางด้านอารมณ์และความรู้สึก เช่น ความสนใจ ทศนคติ เป็นต้น

2.3 การเรียนรู้ทางด้านทักษะและการปฏิบัติ เช่น ความสามารถในการปฏิบัติงาน การมีทักษะในงานต่างๆ

3. ประเมินผลการเรียนรู้อย่างไร ผู้ประเมินจะต้องตอบคำถามให้ได้ว่า จะต้องใช้เครื่องมือชนิดใดถึงจะมีความเหมาะสมสอดคล้องกับสิ่งที่ประเมินซึ่งควรพิจารณาในประเด็นต่อไปนี้

3.1 ลักษณะของข้อมูลที่ต้องการ เช่น ข้อมูลเชิงปริมาณ หรือเชิงคุณภาพ

3.2 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่างในการประเมินผลการเรียนรู้ เช่น จำนวน และความสามารถของกลุ่มตัวอย่าง

3.3 ระยะเวลาในการประเมินผลการเรียนรู้ เช่น การมีเวลาที่จำกัดอาจจะต้องใช้แบบสอบถามมากกว่าเครื่องมือแบบอื่น เป็นต้น

4. ตัดสินผลด้วยวิธีใด ผู้ประเมินจะต้องตอบคำถามให้ได้ว่า จะต้องตัดสินการประเมินผลการเรียนรู้ โดยพิจารณาจากคุณสมบัติใด ใช้เกณฑ์อย่างไรในการประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งควรพิจารณาในประเด็นต่อไปนี้

4.1 การตัดสินอิงกลุ่ม เพื่อพิจารณาตัดสินผลการเรียน โดยเปรียบเทียบกันเองภายในกลุ่มหรือในชั้นเรียน

4.2 การตัดสินอิงเกณฑ์ เพื่อพิจารณาตัดสินผลการเรียนรู้ ใช้ในการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน โดยเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น

### 1.9. ขั้นตอนการประเมินผลการเรียนรู้

จากแนวคิดพื้นฐานของการประเมินผลการเรียนรู้ โดยการตอบคำถามทั้ง 4 ข้อ คือ วัดและประเมินผลการเรียนรู้ทำไม วัดและประเมินผลการเรียนรู้อะไร วัดและประเมินผลการเรียนรู้

อย่างไร และตัดสินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีใดได้แล้ว จะนำไปสู่ขั้นตอนการประเมินผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งแบ่งได้เป็น 5 ขั้นตอนสำคัญดังนี้

1. กำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของการเรียนรู้ในด้านที่จะมุ่งวัด ในกำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมนี้ต้องกำหนดให้ชัดเจน ตั้งแต่แนวคิดพื้นฐานในการประเมินผลการเรียนรู้ซึ่งเป็นการระบุสิ่งที่ต้องการให้นักเรียนสามารถทำได้จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ชัดเจนและครอบคลุมเป็นเครื่องชี้ทิศทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการประเมินผล คุณลักษณะที่มุ่งวัดบางอย่าง ซึ่งมีความเป็นนามธรรม เช่น ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ ดังนั้นครูผู้สอนควรจะกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการ (Operational Definition) ของคุณลักษณะดังกล่าวก่อนแล้วจึงกำหนดออกมาเป็นจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่บ่งชี้คุณลักษณะนั้นๆ อีกครั้งหนึ่ง

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ เงื่อนไข พฤติกรรมที่คาดหวัง และเกณฑ์

1. เงื่อนไข/สถานการณ์(Conditions)เป็นการบรรยายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกภายใต้สถานการณ์ สภาพการณ์ บริบท คำสั่ง เครื่องมืออุปกรณ์ขั้นตอนต่างๆ ซึ่งนักเรียนจะได้รับเบื้องต้นก่อนการแสดงผลพฤติกรรม โดยต้องสัมพันธ์กับผลลัพธ์ของการเรียนรู้ เงื่อนไขมักจะต้องมีคำว่า ถ้า... แล้ว เมื่อกำหนด...ให้แล้ว หลังจาก...แล้ว เมื่อ...แล้ว เป็นต้น เช่น เมื่อนักเรียนเรียนเรื่องการเปลี่ยนแปลงการปกครองของไทยแล้ว

2. พฤติกรรมที่คาดหวัง (Behavioral Verb) ใช้ระบุการกระทำพฤติกรรมอย่างเห็นได้ชัด และวัดได้เป็นตัวเลข เมื่อได้รับเงื่อนไขที่กำหนดไว้ ตัวอย่างคำที่ใช้ระบุพฤติกรรมคาดหวัง ได้แก่ เขียน อ่าน บอก ระบุตำแหน่ง ระบุรายการ ลำดับ รายการ อธิบาย แก้ปัญหา ยกตัวอย่าง สาธิต วาด จำแนก จัดประเภท ฯลฯ เช่น นักเรียนสามารถระบุสาเหตุการเปลี่ยนแปลงการปกครองของไทยได้

3. เกณฑ์(Criteria) เป็นข้อความที่ระดับถึงระดับคุณภาพของการแสดงผลพฤติกรรมที่คาดหวังของนักเรียน โดยปกติเกณฑ์ขั้นต่ำ (Minimum Criteria) การกำหนดเกณฑ์อาจจะระบุได้เป็นค่าตัวเลข ค่าร้อยละ เพื่อกำหนดคุณภาพของพฤติกรรมว่า ผ่าน หรือไม่ผ่าน สำเร็จ หรือไม่สำเร็จ มีระดับความสำเร็จเพียงไร เช่น อย่างน้อย 6 ข้อในจำนวน 10 ข้อ อย่างน้อยร้อยละ 75 เป็นต้น

เมื่อนำองค์ประกอบทั้ง 3 ส่วน ของจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมมาเขียนรวมกันมีลักษณะดังนี้ เมื่อนักเรียนเรียนเรื่องการเปลี่ยนแปลงการปกครองของไทยแล้วนักเรียนสามารถระบุสาเหตุการเปลี่ยนแปลงการปกครองของไทยได้ อย่างน้อย 5 ข้อ

ดังนั้นการเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ดีเป็นหัวใจสำคัญของการเขียนแผนการสอน หากจุดประสงค์มีความคลุมเครือและเป็นพฤติกรรมแฝง ที่ไม่สามารถสังเกตชัดเจน จะทำให้การประเมินผลการเรียนรู้ทำได้ยากตามไปด้วย (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา,2553)

2. การกำหนดวิธีการวัดผลและการเลือก/สร้างเครื่องมือวัดผล วิธีการและเครื่องมือมีที่มา 3 แนวทาง ได้แก่ การใช้เครื่องมือมาตรฐานที่มีอยู่แล้ว การดัดแปลงเครื่องมือที่มีผู้สร้างไว้แล้ว หรือ การสร้างเครื่องมือเองทั้งหมด ครูผู้สอนสามารถจัดหาเครื่องมือได้ทั้ง 3 แนวทางตามความเหมาะสมขึ้นอยู่กับครูผู้สอนต้องมั่นใจในคุณภาพของเครื่องมือชนิดนั้น หากครูผู้สอนจะสร้างเครื่องมือเอง ควรจะได้ศึกษาตัวอย่างของเครื่องมือที่เคยมีผู้สร้างไว้ก่อนและใช้ความพิถีพิถันในการดัดแปลง หรือสร้างเครื่องมือให้เหมาะสมกับกลุ่มนักเรียนเพื่อให้สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนักเรียนให้มากที่สุด

ตัวอย่างเครื่องมือวัดแต่ละด้านดังนี้

(1).เครื่องมือวัดความรู้ เช่น แบบทดสอบชนิดต่างๆ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินจากโครงการ/ผลงาน/แฟ้มผลงาน การสัมภาษณ์

(2).เครื่องมือวัดความรู้ลึก เช่น แบบวัดเจตคติ แบบสอบถาม แบบสังเกตพฤติกรรม แบบการสนทนา การสัมภาษณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินจากโครงการ/ผลงาน/แฟ้มผลงาน

(3).เครื่องมือวัดทักษะ เช่น แบบทดสอบภาคปฏิบัติ การทดสอบสมรรถนะ การทดสอบทักษะ ความคล่องแคล่ว เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินจากโครงการ/ผลงาน/แฟ้มผลงาน

3. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ในกรณีที่มีการดัดแปลงหรือสร้างเครื่องมือใหม่ ครูผู้สอนต้องตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้วยเสมอ ซึ่งควรได้มีการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของโครงสร้างของเครื่องมือและความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามหรือพฤติกรรมที่มุ่งสังเกตกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่วัด หลังจากที่ได้ใช้เครื่องมือในการวัดไปแล้ว ครูผู้สอนควรใช้ผลการตอบของนักเรียนมาตรวจสอบความเที่ยงและความตรงเชิงเกณฑ์สัมพัทธ์ หรือความตรงเชิงโครงสร้างของเครื่องมืออีกครั้ง รวมทั้งการวิเคราะห์คุณภาพรายข้อ (Item Analysis) เพื่อปรับปรุงเครื่องมือที่จะใช้ในคราวต่อไปและนำไปสู่การสร้างคลังข้อสอบ(Item Bank) ที่มีคุณภาพที่สุด

4. การประเมินหรือการตัดสินค่าจากผลการวัด ในการประเมินหรือตัดสินค่าจากผลการวัด ครูผู้สอนต้องเลือกเกณฑ์ที่เหมาะสมกับเครื่องมือและจุดประสงค์ในการประเมินผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้แต่แรก เครื่องมือมาตรฐานส่วนใหญ่จะมีเกณฑ์ในการตัดสินผลมาให้เรียบร้อยแล้ว ผู้สอนสามารถตัดสินผลจากเกณฑ์ดังกล่าวได้

5. รายงานผลและนำผลไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการเรียนรู้ เป็นการให้ผลป้อนกลับ หลังจากทำการประเมินผลการเรียนรู้ที่เสร็จสิ้นแล้ว ครูผู้สอนจะต้องให้ผลป้อนกลับแก่นักเรียน โดยเร็วที่สุด (Immediate Feedback) เพื่อนักเรียนเกิดการเรียนรู้และปรับปรุงตัวได้ดีกว่าการให้ผลป้อนกลับที่ล่าช้า ทั้งนี้การให้ผลป้อนกลับที่จะเกิดประโยชน์แก่นักเรียนที่สุดนั้นผลป้อนกลับควร จะมีความชัดเจนและเฉพาะเจาะจงสำหรับนักเรียนแต่ละคน

### 1.10. แนวปฏิบัติการประเมินผลการเรียนรู้

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ได้กำหนดแนวปฏิบัติการประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งพอสรุปได้ดังต่อไปนี้

#### 1. การประเมินผลก่อนการเรียน

การประเมินผลก่อนการเรียน เป็นหน้าที่ของครูผู้สอนในแต่ละวิชา โดยการประเมินผล ก่อนการเรียนใช้ในการหาสารสนเทศเบื้องต้นของนักเรียน เพื่อนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ สอดคล้องกับพื้นฐานของนักเรียน ซึ่งการประเมินนี้จะไม่นำไปใช้ในการตัดสินผลการเรียน โดย การประเมินผลก่อนการเรียนเป็นการวัดและประเมินความพร้อมก่อนเริ่มต้นการสอน เพื่อหาว่า นักเรียนมีทักษะและความสามารถพื้นฐานที่จำเป็นเพียงพอหรือไม่ต่อการเรียนรู้ เพื่อตรวจสอบว่า นักเรียนมีความรู้และทักษะในเรื่องที่จะเรียนมากน้อยเพียงไร และนำไปเป็นข้อมูลเบื้องต้นของ นักเรียน เพื่อนำไปเปรียบเทียบกับผลการเรียนภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนตามแผนการ เรียนรู้แล้ว

#### 2. การประเมินระหว่างเรียน

การประเมินระหว่างเรียนหรือประเมินผลย่อยเป็นการประเมินที่มุ่งตรวจสอบพัฒนาการ ของนักเรียนว่าบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ครูได้วางแผนไว้หรือไม่ เพื่อนำสารสนเทศที่ได้จากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไข ข้อบกพร่องต่างๆ ของนักเรียน พร้อม ทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนให้มีความรู้ ความสามารถได้สูงสุดตามศักยภาพ เป็นการประเมินผล ความก้าวหน้าในการเรียนรู้ เป็นการประเมินผลระหว่างการเรียนการสอน หรือการประเมินผล หลังจากจบการเรียนการสอนแต่ละบทเรียน หรือหน่วยการเรียนรู้ การประเมินผลเพื่อวินิจฉัย เป็น การประเมินเพื่อวินิจฉัยสาเหตุของปัญหาการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

### 3. การประเมินเพื่อสรุปผลการเรียนรู้ (Summative Assessment)

การประเมินเพื่อสรุปผลการเรียนรู้หรือการประเมินผลรวม มักเกิดขึ้นเมื่อจบหน่วยการเรียนรู้เพื่อตรวจสอบผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามตัวชี้วัด และยังใช้เป็นข้อมูลในการเปรียบเทียบกับ การประเมินก่อนเรียน ทำให้ทราบพัฒนาการของผู้เรียน การประเมินสรุปผลการเรียนรู้ยังเป็นการ ตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตอนปลายปี/ปลายภาคอีกด้วย การประเมินสรุปผลการเรียนรู้ใช้ วิธีการและเครื่องมือประเมินได้อย่างหลากหลาย โดยปกติมักดำเนินการอย่างเป็นทางการมากกว่า การประเมินระหว่างเรียน

#### 1.11 วิธีการและเครื่องมือวัดประเมินผลการเรียนรู้

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดวิธีการและเครื่องมือ วัดประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งพอสรุปได้ดังต่อไปนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552)

วิธีการและเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ หมายถึง รูปแบบ ยุทธวิธี และเครื่องมือ ประเภทต่างๆ ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ โดยทั่วไปมีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ เพื่อรู้จักผู้เรียน เพื่อประเมินวิธีเรียนของผู้เรียน และเพื่อประเมินพัฒนาการของผู้เรียน ผู้สอนสามารถเลือกใช้หรือคิดค้นวิธีการวัดและประเมินผลให้เหมาะสมกับจุดมุ่งหมายของการนำ ผลการประเมิน ไปใช้เพื่อตอบสนองความต้องการ 3 ประการ ดังกล่าวข้างต้น

1. วิธีการและเครื่องมือวัดและประเมินผลแบบเป็นทางการ (Formal Assessment) เป็นการ ได้มาซึ่งข้อมูลผลการเรียนรู้ที่นิยมใช้กันมาแต่ดั้งเดิม เช่น วัดและประเมิน โดยการทดสอบ และใช้ แบบสอบหรือแบบวัด (Test) ที่ครูสร้างขึ้นเป็น การประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียน

2. วิธีการและเครื่องมือวัดและประเมินผลแบบไม่เป็นทางการ (Informal Assessment) เป็น การได้มาซึ่งผลการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นรายบุคคล จากแหล่งข้อมูลหลากหลายที่ผู้สอนเก็บ รวบรวมตลอดเวลา วิเคราะห์ข้อมูล ศึกษาความพร้อมและพัฒนาการของผู้เรียน ปรับการเรียนการสอนให้เหมาะสม และแก้ไขปัญหาการเรียนของผู้เรียน ลักษณะของข้อมูลที่ได้ นอกเหนือจาก ตัวเลขหรือข้อมูลเชิงปริมาณแล้ว อาจเป็นข้อมูลบรรยายลักษณะพฤติกรรมที่ผู้สอนเฝ้าสังเกต หรือ ผลการเรียนรู้ในลักษณะคำอธิบายระดับพัฒนาการจุดแข็งจุดอ่อน หรือปัญหาของผู้เรียนที่พบจาก การสังเกต สัมภาษณ์ หรือวิธีการอื่นๆ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระ ผลการเรียนรู้ด้าน การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ผลการพัฒนาพฤติกรรมตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และผลการ เรียนรู้ที่เกิดจากการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนนั้น มีความเหมาะสมกับวิธีการและเครื่องมือวัดและ

ประเมินผลแบบไม่เป็นทางการนี้ ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นรายบุคคล ช่วยให้ผู้สอนเข้าใจพฤติกรรมของผู้เรียนได้อย่างลึกซึ้งกว่าการประเมินแบบเป็นทางการ และเป็นวิธีการที่ยืดหยุ่นตามสถานการณ์และบริบท ที่ผู้สอนสามารถเลือกใช้ได้ตาม ดังต่อไปนี้

2.1 การสังเกตพฤติกรรมเป็นการเก็บข้อมูลจากการสังเกตการปฏิบัติกิจกรรมของผู้เรียน โดยไม่ขัดจังหวะการทำงานหรือการคิดของผู้เรียน การสังเกตพฤติกรรมเป็นสิ่งที่ทำได้ตลอดเวลาแต่ควรมีกระบวนการและมีจุดประสงค์ที่ชัดเจนว่าต้องการประเมินอะไร โดยอาจใช้เครื่องมือ เช่น แบบประเมินค่า แบบตรวจสอบรายการ สมุดจดบันทึกเพื่อประเมินผู้เรียนตามตัวชี้วัด และควรสังเกตหลายครั้งเพื่อจัดความลำเอียง

2.2 การสอบปากเปล่า เป็นการให้ผู้เรียนได้แสดงออกด้วยการพูด ตอบประเด็นเกี่ยวกับการเรียนรู้ตามมาตรฐาน แล้วผู้สอนเก็บข้อมูลโดยจดบันทึก การประเมินรูปแบบนี้ผู้สอนและผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กัน สามารถมีการอภิปรายโต้แย้ง ขยายความ ปรับแก้ไขความคิดกันได้

2.3 การพูดคุย มักใช้อย่างไม่เป็นทางการระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ใช้เพื่อติดตามตรวจสอบผู้เรียนว่าเกิดการเรียนรู้หรือไม่ ซึ่งอาจใช้เวลาแต่มีประโยชน์ต่อการวินิจฉัยข้อปัญหาตลอดจนเรื่องอื่นๆ ที่ต่างกัน

2.4 การใช้คำถาม การใช้คำถามเป็นเรื่องปกติมากในการจัดการเรียนรู้ แต่ข้อมูลงานวิจัยบ่งชี้ว่าคำถามที่ครูใช้ส่วนใหญ่เป็นด้านความจำ และเป็นเชิงการจัดการทั่วไป เพราะถามง่ายแต่ไม่ท้าทายให้ผู้เรียนต้องทำความเข้าใจและเรียนรู้ให้ลึกซึ้ง การพัฒนาการใช้คำถามให้มีประสิทธิภาพแม้จะเป็นเรื่องที่ยากแต่สามารถทำให้ได้ผลรวดเร็วขึ้น หากผู้สอนมีการเปลี่ยนแปลงวิธีการถามเพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาการคิดอย่างสม่ำเสมอ

2.5 การเขียนรายงานการเรียนรู้ (Journals) คือการเขียนที่ให้ผู้เรียนเขียนตอบกระทู้หรือคำถามของครู โดยต้องสอดคล้องกับความรู้ ทักษะที่กำหนดในตัวชี้วัดการเขียนรายงานการเรียนรู้ ทำให้ผู้สอนรู้ความก้าวหน้าในผลการเรียนรู้ ทั้งยังเป็นเครื่องมือประเมินพัฒนาการด้านทักษะในการเขียน

2.6 ประเมินจากผลปฏิบัติงาน (Performance Assessment) คือแนวทางประเมินผลงานที่ครูผู้สอนให้ผู้เรียนปฏิบัติงาน ซึ่งจะได้ผลการพัฒนาของผู้เรียน ในการประเมินแบบนี้ ครูผู้สอนต้องเตรียม ภาระงาน (Tasks) หรือกิจกรรมที่จะให้ผู้เรียนปฏิบัติงาน

2.7 การประเมินด้วยแฟ้มสะสมงาน (Portfolio Assessment) แฟ้มสะสมงานเป็นการเก็บรวบรวมชิ้นงานของผู้เรียน เพื่อสะท้อนความก้าวหน้าและความสำเร็จของผู้เรียน เช่น แฟ้มสะสมงานที่แสดงความก้าวหน้าของผู้เรียน ต้องมีผลงานในช่วงเวลาต่างๆ ที่แสดงถึงความก้าวหน้าของผู้เรียน หากเป็นแฟ้มสะสมงานดีเด่นต้องแสดงผลงานที่สะท้อนความสามารถของผู้เรียน โดยผู้เรียนต้องแสดงความคิดเห็น หรือเหตุผลที่เลือกผลงานนั้นเก็บไว้ตามวัตถุประสงค์ของแฟ้มสะสมงาน

2.8 การวัดและประเมินด้วยแบบทดสอบ เป็นการประเมินตัวชี้วัดด้านการรับรู้ข้อเท็จจริง (Knowledge) ผู้สอนควรเลือกใช้แบบทดสอบให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวัดและประเมินนั้นๆ เช่น แบบทดสอบเลือกตอบ แบบทดสอบถูก-ผิด แบบทดสอบจับคู่ แบบทดสอบเติมคำ แบบทดสอบความเรียง เป็นต้น ทั้งนี้ แบบทดสอบที่จะใช้ต้องเป็นแบบทดสอบที่มีคุณภาพ มีความเที่ยงตรง (Validity) และเชื่อมั่นได้ (Reliability)

2.9 การประเมินด้านความรู้สึกรู้สึกนึกคิด (Attitude) เป็นการประเมินคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะและเจตคติที่ควรปลูกฝังในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งการวัดและประเมินผลจะเป็นลำดับขั้นจากต่ำสุด ไปสูงสุด ดังนี้ ขั้นรับรู้ ขั้นตอบสนอง ขั้นเห็นคุณค่า ขั้นจัดระบบคุณค่า และขั้นสร้างคุณลักษณะ

2.10 การประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) เป็นการประเมินด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน จึงควรใช้การประเมินการปฏิบัติ (Performance assessment) ร่วมกับการประเมินด้วยวิธีการอื่น ภาระงาน (Tasks) ควรสะท้อนสภาพความเป็นจริง หรือใกล้เคียงกับชีวิตจริงมากกว่าเป็นการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ไป ดังนั้น การประเมินสภาพจริงจะต้องออกแบบการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลไปด้วยกัน และกำหนดเกณฑ์การประเมิน (Rubrics) ให้สอดคล้องหรือใกล้เคียงกับชีวิตจริง

2.11 ประเมินตนเองของผู้เรียน (Student Self-assessment) การประเมินตนเองนับเป็นทั้งเครื่องมือประเมินและเครื่องมือพัฒนาการเรียนรู้อีก เพราะทำให้ผู้เรียนได้คิดใคร่ครวญว่าได้



เรียนรู้อะไร เรียนรู้อย่างไร และผลงานที่ทำนั้นดีแล้วหรือยัง การประเมินตนเองจึงเป็นวิธีหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้ที่สามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง

2.12 ประเมินโดยเพื่อน (Peer Assessment) คือการประเมินอีกลักษณะหนึ่งที่ใช้ในการพัฒนาผู้เรียนถึงคุณลักษณะของงานที่มีคุณภาพ ในการที่ผู้เรียนจะบอกได้ถึงชิ้นงานนั้นว่าเป็นอย่างไร ผู้เรียนควรมีความเข้าใจอย่างถ่องแท้ ว่าได้ดำเนินการตรวจสอบอะไรในงานของเพื่อน

ศิริชัย กาญจนวาสี (2546) ได้กล่าวถึงการประเมินที่ควรนำมาประเมิน เช่น การประเมินตามสภาพจริง (Authentic assessment) การประเมินภาคปฏิบัติ (Performance assessment) การใช้แฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) การทดสอบ (Testing) การประเมินโดยใช้ศูนย์การประเมิน (Assessment centers) เป็นต้น

## 2. ความต้องการจำเป็น

### 2.1 ความหมายของความต้องการจำเป็น

ความต้องการจำเป็น (Needs) พจนานุกรมของ Webster (Nufeldt&Guralnik,1988) หมายถึง สิ่งที่เป็นประโยชน์ซึ่งขาดแคลนและเป็นที่ต้องการหรือปรารถนาจะได้(อ้างในสุวิมล ว่องวานิช,2558:33)

สุวิมล ว่องวานิช (2558:33-38) ได้กำหนดนิยามและให้ความหมายของคำว่า “ความต้องการจำเป็น” ไว้หลากหลายและได้สังเคราะห์และจัดประเภทของความหมายเป็นหมวดหมู่ในมุมมองทางจิตวิทยาและทางการประเมินดังรายละเอียดต่อไปนี้

#### มุมมองทางจิตวิทยา

เจ้าของทฤษฎีความต้องการจำเป็น(needs)ที่รู้จักกันทั่วไปคือ Abraham Maslow ได้แบ่งระดับความต้องการจำเป็นขั้นพื้นฐานของมนุษย์มี 5 ระดับ ได้แก่ ความต้องการจำเป็นทางกายภาพ (physiological needs) ความต้องการจำเป็นด้านความมั่นคงปลอดภัย (security/safety needs) ความต้องการจำเป็นด้านความรักและการได้เป็นเจ้าของ (love and belonging needs) ความต้องการจำเป็นด้านการเห็นคุณค่าในตนเอง (esteem needs) ความต้องการจำเป็นในการบรรลุศักยภาพแห่งตน (self-actualization needs)

### มุมมองทางการประเมิน

นักประเมินทางการศึกษาหรือทางสังคมให้นิยามและความหมายของคำว่า “ความต้องการจำเป็น” ไว้หลากหลาย สามารถจำแนกได้ 2 กลุ่ม คือ เป็นความแตกต่าง (discrepancy) และ เป็นประโยชน์ที่ได้รับ (benefit)

สำหรับกลุ่มที่นิยามความจำเป็นคือ ความแตกต่าง (อ้างในสูวิมล ว่องวานิช, 2558:35-39)

คอร์ดฟแมน และอิงลิช (Kaufman and English, 1981) กล่าวว่า “ความต้องการจำเป็น เป็นความขัดแย้งระหว่างสิ่งที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและสิ่งที่ปรารถนาจะเกิดขึ้นหรือต้องการให้เกิดขึ้น

วิสกิน (Witkin, 1984) ได้ให้นิยามของความจำเป็นไว้ว่าเป็น “ความแตกต่างหรือช่องว่าง (gap) ระหว่างสิ่งที่เป็นอย่าง/สภาพที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน (what is) กับสิ่งที่ควรจะเป็น/สภาพที่พึงปรารถนา (what should be)

โรธ (Roth) กล่าวว่า ความต้องการจำเป็น หมายถึง ความแตกต่างระหว่างสภาพที่เป็นเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดกับสภาพที่เป็นอยู่จริง

สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ให้ความหมายของความจำเป็น โดยจำแนกความต้องการจำเป็นตามมุมมองที่แตกต่างกันได้ 4 มุมมอง ดังต่อไปนี้

1. ความแตกต่าง (discrepancy view) คือ ความต้องการจำเป็น ของความแตกต่างระหว่างผลการปฏิบัติงานที่ต้องการกับที่สังเกตเห็น

2. ความเป็นประชาธิปไตย (democratic view) คือ ความต้องการจำเป็นในการทำให้เกิดโดยกลุ่มคนส่วนใหญ่ที่เกี่ยวข้อง จากการเปลี่ยนแปลงที่มีความต้องการ

3. การวินิจฉัย (diagnostic view) คือ ความต้องการจำเป็น ในสิ่งที่ถ้าไม่ได้รับการตอบสนองหรือขาดแคลนจะทำให้เกิดอันตราย

4. การวิเคราะห์ (analytic view) คือ ความต้องการจำเป็น ที่ต้องมีการปรับปรุงจากข้อมูลสารสนเทศที่มีให้ไปในแนวทางหรือทิศทางที่ต้องการ

โรธ (Roth 1987 อ้าง ใน Witkin, 1984) ได้แบ่ง สภาพควรพึงปรารถนา มี 5 ระดับได้แก่

1. สภาพในอุดมคติ (ideal) - สภาพที่เป็นจริง = ความขาดแคลนระดับเป้าหมาย (goal deficit)
2. สภาพพึงปรารถนา (desired) - สภาพที่เป็นจริง = ความขาดแคลนระดับความต้องการ (want deficit)
3. สภาพที่คาดหวัง (expected) - สภาพที่เป็นจริง = ความขาดแคลนระดับคาดหวัง (expectancy deficit)
4. สภาพตามปกติวิสัย (norm) - สภาพที่เป็นจริง = ความขาดแคลนระดับคาดหวัง (norm deficit)
5. สภาพระดับพอเพียงขั้นต่ำ (minimal sufficiency) สภาพที่เป็นจริง = ความขาดแคลนระดับสำคัญ (essential deficit)

สำหรับการแปลความหมายของความสำคัญของความต้องการจำเป็น คอर्फแมน และ โรจาสเมเยอร์ (Kaufman, Rojas and Mayer) จัดลำดับความสำคัญของการประเมินความต้องการจำเป็นออกเป็น 6 ระดับ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ระดับวิกฤติ (critical) เป็นเรื่องที่สำคัญและจำเป็นมาก ต้องแก้ไขโดยเร็วที่สุด

ระดับสำคัญมาก (very important) จำเป็นต้องแก้ไขให้เสร็จภายใน 1 ปี

ระดับสำคัญ (important) สำคัญและควรแก้ไขให้เสร็จ อาจภายใน 2 ปี

ระดับสำคัญน้อย (minimal) เป็นปัญหาบ้าง แต่รอได้ ค่อยทำเมื่อมีเวลา หรือ

มีทรัพยากรเพียงพอ

ระดับไม่สำคัญ (not important) ไม่มีความจำเป็นต้องแก้ไข ละเลยไม่ให้ความ

สำคัญได้

ระดับไม่มีความต้องการจำเป็น (not a need) ไม่ต้องทำอะไรเลย ไม่มีอะไรเป็น

ปัญหาให้แก้ไข

สำหรับกลุ่มที่นิยามความต้องการจำเป็นคือ ประโยชน์ที่ได้รับ (อ้างในสุวิมล ว่องวานิช, 2558:40)

สคริฟเวน (Scriven, 1991) ได้แสดงความคิดเห็นว่า นิยามของความต้องการจำเป็นในกลุ่มความแตกต่างไม่ค่อยเหมาะสม ปัญหาของนิยามกลุ่มนี้อยู่ที่ระดับที่พึงประสงค์ซึ่งมักจะเป็นอุดมคติเกินไป ไม่สามารถปฏิบัติได้ และในความคิดเห็นของแต่ละคน การกำหนดระดับที่ควรจะเป็นก็

แตกต่างกัน ดังนั้นความต้องการไม่จำเป็นต้องกำหนดในรูปแบบของความแตกต่าง หลายสิ่งที่เป็นสิ่งจำเป็นและมีอยู่ในสภาพจริง โดยไม่ต้องกำหนดสภาพที่ควรจะเป็น เช่น อากาศ อาหาร น้ำ นิยามที่ สคริฟเวน เห็นว่าเหมาะสมกว่าคือ นิยามเชิงวิจักษ์ เป็นการกำหนดความต้องการจำเป็นสำหรับอะไรก็ตามที่ทำให้เกิดความพอใจ และระดับความพอใจขึ้นอยู่กับบริบท ความต้องการของคนกลุ่มหนึ่งอาจไม่ใช่สิ่งจำเป็นของคนอีกกลุ่มหนึ่งก็ได้ แต่ต้องมาหาวิธีเลือกความต้องการจำเป็นที่สำคัญที่สุด

สรุปได้ว่า ความต้องการจำเป็น หมายถึง สภาพของปัญหาหรือความขัดแย้งในสิ่งเกิดขึ้นอยู่ในปัจจุบัน ต้องได้รับการแก้ไขเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อบุคคล หรือหน่วยงาน องค์กร โดยวัดจากสภาพจริงที่เป็นอยู่และสภาพที่ควรจะเป็น

## 2.2 ประเภทของความต้องการจำเป็น

ความต้องการจำเป็นแบ่งได้หลายประเภท ขึ้นอยู่กับเกณฑ์และวิธีการที่ใช้ในการจัดประเภท (สุวิมล ว่องวานิชย์, 2558:47-58) ดังต่อไปนี้

ความต้องการจำเป็นตามวิธีการประเมิน (Moroney อ้าง ใน Witkin, 1984) แบ่งเป็น 4 ประเภท ได้แก่ (1) ความต้องการจำเป็นปกติสถาน (normative needs) (2) ความต้องการจำเป็นตามการรับรู้ (perceived needs) (3) ความต้องการจำเป็นที่แสดง (expressed needs) (4) ความต้องการจำเป็นเชิงสัมพัทธ์ (relative needs)

ความต้องการจำเป็นตามแนวคิดเชิงเหตุและผลของ Scriven (1991) ได้แก่ ความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับผลงานหรือความสามารถในการปฏิบัติงาน (performance needs) และความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสิ่งทดลอง (treatment needs)

ความต้องการจำเป็นตามผลลัพธ์ของการดำเนินงาน สิ่งที่ถูกประเมิน เช่น ความต้องการจำเป็นด้านปัจจัย (input needs) ความต้องการจำเป็นด้านกระบวนการ (process needs) ความต้องการจำเป็นด้านผลลัพธ์ (outcome needs) ความต้องการจำเป็นด้านการแก้ปัญหา (solution needs) ตามความคิดของ Kaufman, Rojas & Mayer (1993) ความต้องการจำเป็นด้านผลลัพธ์ ถือเป็น “ความต้องการจำเป็นที่แท้จริง” (needs) ส่วนความต้องการจำเป็นด้านปัจจัยและด้านกระบวนการ ถือเป็น “ความต้องการจำเป็นเทียม” (quasi-needs)

Rossi และ Freeman (1993) ได้แสดงถึงความต้องการจำเป็นจำแนกตามลักษณะของข้อมูล คือ ความต้องการจำเป็นเชิงปริมาณ (quantitative needs) และความต้องการจำเป็นเชิงคุณภาพ (qualitative needs)

ความต้องการจำเป็นจำแนกตามสาระของการประเมินความต้องการจำเป็นจากเอกสาร “Appraise Staff Development Needs” ซึ่งจัดทำโดย The Nation Center for research in Vocational Education ที่ The Ohio State University (สุวิมล ว่องวานิช, 2531ข) ความต้องการจำเป็นสามารถจำแนกได้ 4 ประเภทดังนี้ (1) ความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับบทบาททั่วไปหรือบทบาทเฉพาะ (general role-related needs หรือ role-specific needs) (2) ความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับองค์กร (organization related needs) (3) ความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (interpersonal needs) (4) ความต้องการจำเป็นส่วนบุคคล

สุวิมล ว่องวานิช (2544ก) ได้จำแนกความต้องการจำเป็นตามช่วงเวลาที่ต้องการกำหนด เช่น ความต้องการจำเป็นในปัจจุบัน (present หรือ current needs) ความต้องการจำเป็นในอนาคต (future needs)

ความต้องการจำเป็นแบ่งตามขอบเขตของการวิจัย ซึ่งได้จากการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นแบบสมบูรณ์ (complete needs assessment) มีกิจกรรมที่ต้องดำเนินการ 3 ขั้นตอนคือ การกำหนดความต้องการจำเป็นที่มีความสำคัญที่สุด (needs identification) การแยกแยะสาเหตุที่ทำให้เกิดความต้องการจำเป็น (needs analysis) และการกำหนดทางออกของวิธีแก้ไขปัญหา (needs solutions)

### 2.3 ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น

Revier และคณะ (1996) ให้ความหมายว่า การประเมินความต้องการจำเป็นเป็นกระบวนการของการดำเนินการอย่างมีแบบแผนเป็นระบบในการคัดเลือกหรือวิเคราะห์ปัจจัยเอื้อในการตัดสินใจในนโยบายของการดำเนินโครงการทุกขั้นตอน ผลการประเมินใช้ได้เฉพาะกลุ่มประชากร แต่มีความเป็นระบบบนฐานของข้อมูลเชิงประจักษ์และเน้นที่ผลลัพธ์

สุวิมล ว่องวานิช (2558:76) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็นหมายถึงกระบวนการที่เป็นระบบซึ่งใช้เพื่อกำหนดความแตกต่างระหว่างสภาพที่มุ่งหวังกับสภาพที่เป็นอยู่

จริง ส่วนใหญ่จะเน้นที่ความแตกต่างของผลลัพธ์ (outcome gaps) จากนั้นมีการจัดเรียงลำดับความสำคัญของความแตกต่างนั้น แล้วเลือกความต้องการจำเป็นที่สำคัญมาแก้ไข

สรุปได้ว่า ประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็นมีหลายประเภทด้วยกันตามที่ได้เสนอไว้ ดังนั้นในการเลือกประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็นให้เหมาะสมมาใช้ในการประเมิน จะต้องอาศัยวัตถุประสงค์ของการประเมินความต้องการจำเป็นนั้นเป็นตัวกำหนดในการเลือก

#### 2.4 ขั้นตอนการประเมินความต้องการจำเป็น

สุวิมล ว่องวาณิช (2558:105) กล่าวว่า แนวคิดของนักวิชาการเกี่ยวกับการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นมีขั้นตอนการดำเนินการแตกต่างกัน จึงได้สังเคราะห์ขั้นตอนการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นโดยการเจแนบจึงได้ขั้นตอนการดำเนินการแบ่งออกเป็น 3 ระยะ

ระยะแรก เป็นระยะก่อนการประเมินประกอบด้วยขั้นตอนการเตรียมการ มีการกำหนดจุดมุ่งหมายหรือวิสัยทัศน์ที่ต้องการให้เกิด กำหนดกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์จากผลการประเมินความต้องการจำเป็น กลุ่มเป้าหมายและกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินความต้องการจำเป็น และขั้นการออกแบบการประเมิน เกี่ยวข้องกับการกำหนดนิยาม ประเภท ขอบข่ายของการประเมินความต้องการจำเป็น การวางแผนการดำเนินงานด้านทรัพยากรค่าใช้จ่าย และเวลาในการดำเนินงาน

ระยะที่สอง เป็นระยะระหว่างการประเมิน มีการกำหนดวิธีการเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดความต้องการจำเป็น และการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น

ระยะที่สาม เป็นระยะหลังการประเมิน มีการนำผลไปใช้ประโยชน์ การเสนอผลหรือรายงานให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ กำหนดแนวทางการแก้ไขเพื่อจัดปัญหาที่เกิดจากความต้องการจำเป็นในขั้นตอนของการนำผลไปใช้ประโยชน์นี้ ต้องวางแผนว่าจะนำเอาแนวทางที่กำหนดไปปฏิบัติให้เกิดผลอย่างไร

สรุปได้ว่า กระบวนการประเมินความต้องการจำเป็นมีขั้นตอนการดำเนินการ เหมือนขั้นตอนการวิจัยทั่วไป คือ การกำหนดจุดมุ่งหมาย การกำหนดกรอบการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น การกำหนดเทคนิคหรือวิธีการประเมิน การเก็บรวบรวมข้อมูล การกำหนดวิธีวิเคราะห์ข้อมูล การจัดทำรายงาน การใช้ผลการประเมินความต้องการจำเป็น และการวิจัยประเมินความต้องการ

จำเป็นจะมีความสมบูรณ์ ถ้าในขั้นสุดท้าย คือ มีการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นที่เกิดขึ้น

## 2.5 การจัดลำดับความต้องการจำเป็น

การจัดลำดับความสำคัญ (Priority setting) ของความต้องการจำเป็นเป็นขั้นตอนสุดท้ายของการระบุความต้องการจำเป็น การวิเคราะห์หาสาเหตุและการกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาซึ่งจะทำให้การประเมินความต้องการจำเป็นมีความสมบูรณ์ สามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์หาสาเหตุและวิธีการแก้ไขต่อไป วิธีการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นมีหลายวิธีแต่ละวิธีที่แตกต่างกันออกไป แต่ Priority Needs Index (PNI) แบบปรับปรุง เป็นสูตรที่ได้แก้ไขจาก PNI แบบเดิม โดยนงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช (สุวิมล ว่องวานิช, 2558 : 279)

$$PNI_{\text{Modified}} = \frac{I - D}{D}$$

## 2.6 ประเภทของวิธีการประเมินความต้องการจำเป็น

Glass (1976, อ้างในสุวิมล ว่องวานิช, 2558:139) กล่าวว่า ไม่ว่าจะเป็นการวิจัยทางวิชาการหรือการวิจัยประยุกต์เพื่อแสวงหาความรู้ความจริง และเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ การวิจัยสามารถจำแนกได้เป็น 3 ประเภท คือ

1. การวิเคราะห์ปฐมภูมิ (primary analysis) ซึ่งเป็นการวิจัยที่มีการรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ใช้ข้อมูลปฐมภูมิ (primary source of data)
2. การวิจัยหรือการวิเคราะห์ทุติยภูมิ (secondary analysis) ซึ่งเป็นการวิจัยที่นักวิจัยใช้ฐานข้อมูลที่มีผู้รวบรวมไว้แล้ว หรือข้อมูลแหล่งทุติยภูมิ (secondary source of data)
3. การวิจัยที่เป็นการวิเคราะห์ห่อภิมาณ (meta-analysis) อันเป็นการวิจัยงานวิจัยหรือการวิจัยเพื่อสังเคราะห์งานวิจัย

สุวิมล ว่องวานิช (2558:161) ได้จัดประเภทของวิธีการในการประเมินความต้องการจำเป็นตามแหล่งข้อมูลตามหลักการของ Glass การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นสามารถจำแนกได้ 3 กลุ่มคือ

กลุ่มแรก เป็นการวิจัยประเภทความต้องการจำเป็นที่ใช้การวิเคราะห์ปฐมมาน ได้แก่ การวิจัยสำรวจ การวิจัยอนาคต การวิจัยบรรยาย

กลุ่มที่สอง เป็นการวิจัยประเภททุติยมาน เป็นการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นที่ได้จากการวิเคราะห์ทุติยมาน

กลุ่มที่สาม เป็นการวิจัยเพื่อประเมินคุณภาพและสังเคราะห์งานวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น

จากการศึกษาประเภทของวิธีการที่ใช้ในการวิจัยความต้องการจำเป็นแต่ละกลุ่มสามารถนำไปใช้ในการประเมินความต้องการจำเป็นที่มีจุดมุ่งหมายต่างกัน ขึ้นอยู่กับผู้วิจัยต้องการข้อมูลประเภทใด ซึ่งจะช่วยในการออกแบบการวิจัย การเก็บข้อมูลได้ตรงตามความต้องการหรือจุดมุ่งหมายในการประเมินความต้องการจำเป็น ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้เลือกวิธีวิจัยการประเมินความต้องการจำเป็นแบบสำรวจ แล้วนำผลมาจัดลำดับความสำคัญ โดยใช้แบบสอบถาม เนื่องจากเป็นวิธีที่ง่ายและสะดวก สามารถนำไปใช้ได้กับกลุ่มตัวอย่างเล็กและใหญ่ได้

### 3. บริบทโรงเรียนในเครือสภาคริสตจักรในประเทศไทย โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

สำหรับโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ดำเนินการบริหารโรงเรียนตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2525 และอยู่ภายใต้การควบคุมดูแลของกองการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย โดยที่สภาคริสตจักรในประเทศไทยจัดระบบโครงสร้างในการบริหารงาน เพื่อให้โรงเรียนในสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ดำเนินงานตามระบบโครงสร้างที่กำหนดไว้

#### สภาคริสตจักรในประเทศไทย

สภาคริสตจักรในประเทศไทยเป็นองค์กรคริสตศาสนา นิกายโปรเตสแตนต์ ได้รับการรับรองถูกต้องตามกฎหมายโดยกรมศาสนา เพื่อทำพันธกิจประกาศเผยแผ่คริสต์ศาสนานิกายโปรเตสแตนต์ งานสังคมพัฒนา งานด้านการศึกษาและงานด้านการแพทย์ในประเทศไทย (สภาคริสตจักรในประเทศไทย, 2560)



## โรงเรียนมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

มีสำนักงานพันธกิจการศึกษาค้ำหน้าที่สำคัญในการพัฒนาเยาวชนคริสเตียนและบุคคลทั่วไปให้ได้รับการศึกษาในระบบ นอกกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยเพื่อเป็นบุคลากรที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ปัจจุบันมีโรงเรียนภายใต้ความรับผิดชอบของสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ทั่วประเทศจำนวน 27 โรงเรียนตั้งอยู่ใน 14 จังหวัดทั่วประเทศ (สำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย, 2560)

## ปรัชญา วิสัยทัศน์ นโยบายพันธกิจการศึกษามูลนิธิสภาคริสตจักรในประเทศไทย ค.ศ. 2011 - 2014

### ปรัชญา

พันธกิจการศึกษา สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จัดตั้งขึ้น โดยสนองพระมหาบัญชาขององค์พระเยซูคริสต์ เป็นการศึกษาที่มุ่งเน้นในการพัฒนาคนให้สมบูรณ์ตามแบบของพระเยซูคริสต์ นอกจากนั้นยังเป็นโอกาสในการประกาศพระกิตติคุณของพระเยซูคริสต์โดยผ่านการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ทางวิชาการและเข้าถึงสัจจะแห่งคำสอนในพระคัมภีร์ เพื่อจะดำเนินชีวิตอย่างมีคุณค่าและอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีสันติสุข

### วิสัยทัศน์

มุ่งมั่นให้สถาบันการศึกษาสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพชีวิตที่ครบบริบูรณ์ตามแบบอย่างของพระเยซูคริสต์ และพัฒนาการบริหารจัดการด้านการศึกษา เต็มศักยภาพสู่ระดับโลก

### วัตถุประสงค์ของสถาบันการศึกษา

- เพื่อเป็นพยานแห่งความรักของพระเยซูคริสต์
- เพื่อให้ปรัชญาชีวิตสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของสภาคริสตจักรในประเทศไทย
- เพื่อพัฒนาเยาวชนให้เจริญขึ้นตามศักยภาพของตน ทั้งมีคุณภาพและประสิทธิภาพ เป็นพลเมืองดี รับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติ
- เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระของรัฐบาลในการจัดการศึกษา

#### 4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

##### งานวิจัยในประเทศ

(ผกาวรรณ อู่สกุล, 2551) การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาการบริการให้การปรึกษาของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษา การวิจัยมีวัตถุประสงค์ 3 ประการคือ 1) เพื่อสำรวจความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาการบริการให้การปรึกษาของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษา 2) เพื่อวิเคราะห์สาเหตุความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาการบริการให้การปรึกษาของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษา 3) เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาการบริการให้การปรึกษาของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือครูแนะแนวโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 520 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือแบบสอบถามและแนวคำถามในการสนทนากลุ่ม การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณโดยการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ และข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการสนทนากลุ่มตามขนาดโรงเรียน วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน การทดสอบความแปรปรวนสามทาง (three way ANOVA) การทดสอบ (t-test) และใช้เทคนิค Modified Priority Needs Index (PNI<sub>Modified</sub>) ในการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหาตามขนาดโรงเรียน และการวิเคราะห์ข้ามกลุ่มกรณีศึกษาจากทุกขนาดโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า 1) ครูแนะแนวมีความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาการบริการให้การปรึกษาในโรงเรียนทุกด้าน ด้านที่มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดคือด้านการปฏิบัติให้การปรึกษา รองลงมาคือด้านการวางแผนงานให้การปรึกษา และด้านคุณลักษณะผู้ให้การปรึกษาตามลำดับ ความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาการบริการให้การปรึกษาของครูแนะแนวในโรงเรียนมัศึกษาด้านคุณลักษณะผู้ให้การปรึกษาที่มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดคือ การพัฒนาตัวเองด้วยการใฝ่หาความรู้ ความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาการบริหารให้การปรึกษาของครูแนะแนวในโรงเรียนมัศึกษาด้านการวางแผนงานให้การปรึกษาที่มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดคือ การจัดตารางเวลาให้ผู้ที่ต้องการรับการศึกษาได้เข้ามาบริหาร ความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาการบริหารให้การปรึกษาของครูแนะแนวในโรงเรียนมัศึกษาด้านการปฏิบัติให้การปรึกษาที่มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในแต่ละองค์ประกอบคือ การพัฒนาการติดตามผลของความสำเร็จหลังการให้การปรึกษา การใช้เทคนิควิธีการเยี่ยมเพื่อให้นักเรียนได้ใช้ความคิด และการใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์มาประยุกต์ใช้ในกระบวนการคิด 2) สาเหตุที่ทำให้เกิดความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาการบริการให้การปรึกษาของครูแนะแนวในโรงเรียนมัศึกษาด้านคุณลักษณะผู้ให้การปรึกษาที่สูงที่สุดคือ ภาระงานที่รับผิดชอบมีจำนวนมาก ด้านการวางแผนงานให้การปรึกษาคือ การขาดผู้รับผิดชอบทำให้ขาดแหล่งข้อมูลในการติดต่อประสานงาน การไม่สำเร็จการศึกษาสาขาการแนะแนวหรือจิตวิทยาการให้การปรึกษา

(สุริยา หมัดหลิ, 2551) ความต้องการจำเป็นด้านการพัฒนากรรมการบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในด้านการจัดการศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมบริหารจัดการศึกษาของกรรมการบริหารการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2) เพื่อวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นและระดับความต้องการจำเป็นของการมีส่วนร่วมบริหารจัดการศึกษาของกรรมการบริหารการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละด้าน 3) เพื่อวิเคราะห์ผลของปัจจัยภูมิหลังของกรรมการบริหารจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีต่อความต้องการจำเป็นของการมีส่วนร่วมบริหารจัดการศึกษาของกรรมการบริหารจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละด้าน กลุ่มตัวอย่างคือ กรรมการบริหารการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 203 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถาม และแนวคำถามในการสนทนากลุ่ม เก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ โดยส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ และเชิงคุณภาพโดยการสนทนากลุ่ม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ค่าสถิติถดถอยพหุคูณ และใช้เทคนิค Modified Priority Needs Index (PNI<sub>modified</sub>) ในการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) ลักษณะการมีส่วนร่วมที่เป็นอยู่ของกรรมการบริหารการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเป็นลักษณะการมีส่วนร่วมในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร การร่วมวิเคราะห์ปัญหา และการร่วมคิดวางแผนดำเนินงาน โดยมีส่วนร่วมในด้านการบริหารงานทั่วไป การบริหารงบประมาณ การบริหารงานวิชาการ และการบริหารงานบุคคล ตามลำดับงานที่มีส่วนร่วมมากที่สุด 3 ลำดับแรก คือ การวางแผนอัตรากำลัง การจัดตั้งงบประมาณ กำกับดูแลสถานศึกษา ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และรายงาน 2) กรรมการบริหารการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความต้องการจำเป็นในการมีส่วนร่วมบริหารจัดการศึกษาด้านบริหารงานบุคคล(0.42) มากที่สุด รองลงมาคือ การบริหารงานวิชาการ(0.41) การบริหารงบประมาณ (0.40) และการบริหารงานทั่วไป (0.30) ตามลำดับ 3) ภูมิหลังของกรรมการบริหารการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่งผลต่อความต้องการจำเป็นด้านการมีส่วนร่วมบริหารจัดการศึกษาของกรรมการบริหารจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ณิชิรา ซาติกุล (2552:บทคัดย่อ) การประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อการพัฒนาสมรรถนะด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของครูสังกัดศึกษา ระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อการพัฒนาสมรรถนะด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของครูสังกัดศึกษา ระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยเครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถามการวิเคราะห์ข้อมูลใช้การหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่ามัชฌิม

เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการประเมินความต้องการจำเป็นใช้ดัชนี Prioritization Needs Index Technique (PNI<sub>modified</sub>) กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูสังคมศึกษาที่สอนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 324 คน ผลการวิจัยสรุปว่าครูสังคมศึกษาความต้องการจำเป็นเพื่อการพัฒนา ดังต่อไปนี้ 1) สมรรถนะด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินการเรียนรู้ ของครูสังคมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา มีเรื่องที่ต้องพัฒนาคือ การประเมินหาความสามารถที่แท้จริงของนักเรียนได้ การสร้างเกณฑ์การให้คะแนน (Scoring Rubric) และการประเมินแบบอิงกลุ่ม 2) สมรรถนะด้านทักษะและการปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ ของครูสังคมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา มีเรื่องที่ต้องพัฒนาคือ การตรวจหาค่าความเที่ยงและความตรงของเครื่องมือประเภทต่างๆ การกำหนดประเด็นและเกณฑ์การให้คะแนนในการสัมภาษณ์นักเรียน การจัดบันทึกในการสัมภาษณ์นักเรียน และการมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนและผู้ปกครอง

ญานินท์ พลับจีน (2555:48-52) ศึกษาประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของครูในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง ผลการวิจัยพบว่าความต้องการจำเป็นในด้านการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามแนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีความต้องการจำเป็น โดยเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้ 1. การรายงานผลการเรียนรู้ 2. การเทียบโอนผลการเรียนรู้ 3. เกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับหลักการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามทฤษฎี มีความต้องการจำเป็น โดยเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้ 1. เทคนิควิธีการและเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ 2. ประเภทของการประเมินผลการเรียนรู้ 3. การสร้างเกณฑ์การประเมินและตรวจให้คะแนน 4. การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ และความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสามารถด้านการปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามแนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ พบว่าค่าร้อยละของลำดับความต้องการพัฒนามากกว่าร้อยละ 60 มีดังนี้ 1. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลการเรียนการสอน 2. การสร้างเครื่องมือและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักการสร้างเครื่องมือที่ดีแบบสอบถาม 3. การบรรยายระดับคุณภาพของผลงาน 4. การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักการสร้างเครื่องมือที่ดีแบบสังเกต 5. การแปลความหมายคะแนน 6. การใช้ผลการประเมินร่วมพิจารณาวางแผนกับผู้เกี่ยวข้องในการส่งเสริมการเรียนรู้และเลือกแนวทางการศึกษาและอาชีพในอนาคต 7. กำหนดเกณฑ์การประเมินหลักฐานการเรียนรู้ 8. การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข

ซ่อมเสริมผู้เรียนเพื่อให้ผ่านมาตรฐาน/ตัวชี้วัด 9.การนำผลการประเมินมาใช้เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน

(ณัฐภัสสร ชื่นสุขสมหวัง, 2556) การประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพของครูปฐมวัยในโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 4 สังกัด ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพของครูปฐมวัย 3 ด้าน ได้แก่ การสอน การพัฒนาตนเอง และคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ ด้านที่มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดคือ การพัฒนาตนเอง รองลงมาคือ การสอน และคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ ตามลำดับ โดยด้านการพัฒนาตนเอง คือการวิจัยในชั้นเรียนมีความต้องการจำเป็นมากที่สุด ด้านการสอน คือการจัดการเรียนการสอน และการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชนมีความต้องการจำเป็นมากที่สุด ด้านคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ คือความรักและศรัทธาในวิชาชีพมีความต้องการจำเป็นมากที่สุด แนวทางการพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพของครูปฐมวัยที่สำคัญของแต่ละด้าน ได้แก่ การวิจัยในชั้นเรียนคือ การสนับสนุนของผู้บริหาร การจัดการเรียนการสอนคือ การจัดอบรมให้ความรู้และติดตามผลจากหน่วยงานต้นสังกัด การประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชนคือ การส่งเสริมนโยบายการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ด้านความรักและศรัทธาในวิชาชีพคือ การส่งเสริมให้ครูรักและตระหนักในอาชีพครู

ศุภดิยาพร ทองอำ (2556:160) ศึกษารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 สำหรับครูในสังกัดเทศบาลนครนครสวรรค์ การวิจัยแบ่งเป็น 2 ตอน ผลการวิจัยตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ผลการศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ผลการศึกษาค้นคว้าความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 พบว่า ค่าเฉลี่ยของสมรรถนะที่มีอยู่จริง และสมรรถนะที่ควรจะมี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า สมรรถนะที่มีอยู่จริง มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าสมรรถนะที่ควรจะมีทุกข้อ สำหรับครูในสังกัดเทศบาลนครสวรรค์ ผลการวิจัยพบว่า ได้รูปแบบประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ปัจจัยการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผล การปฏิบัติการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผล และผลการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลาง และรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีความถูกต้องและ

ชัดเจน ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ในระดับมากโดยผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นสอดคล้องกันทุกประเด็น

### งานวิจัยต่างประเทศ

(Diane Hart, 1999) ได้เสนอแนวทางการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนรู้อการให้ผู้เรียนได้ประเมินตนเอง ทำให้ผู้เรียนได้รู้จักตนเองมากขึ้น เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนต้องการพัฒนาตนเองให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด ในหลายห้องเรียนเริ่มให้ผู้เรียนเข้ามามีบทบาทในการประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งผู้เรียนเริ่มมีแรงผลักดันที่จะพัฒนาตนเองมากกว่าห้องเรียนที่ครูสอนประเมินเพียงอย่างเดียว

(Liz Wright, 2001) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ สมรรถนะความสามารถของทรัพยากรมนุษย์ สิ่งที่ถูกต้องที่ควรได้รับ จากผลการศึกษาพบว่า สมรรถนะเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และเป็นตัวชี้วัดความเจริญเติบโต ในหน้าที่การงานของบุคคลซึ่งเป็นทุนมนุษย์ อันเป็นตัวเสริมหน้าที่การบริหารงานและเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญในการติดตามงาน เป็นตัวขับเคลื่อนความสำเร็จที่สำคัญขององค์กร ประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญ 4 ประการ ได้แก่ 1) ความสามารถให้เกิดอิทธิพลหรือการชักชวน 2) ทักษะระหว่างบุคคล 3) ความรู้ทางเทคนิค 4) ความสามารถในการบริหารจัดการที่ดี

(Nicholas Sun-keung Pang and Zoe Lai-mei Leung, 2011) ได้ศึกษาเรื่องความสามารถของครูในการประเมินการเรียนรู้ในการศึกษาปฐมวัยในฮ่องกง แบบรายงานนี้เป็นผลของโครงการวิจัย 2 ปีที่ออกแบบมาเพื่อตรวจสอบการปฏิบัติของการประเมินผลการเรียนรู้โดยครูฮ่องกง โครงการนี้เป็นความร่วมมือหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลและการพัฒนาของทีมโรงเรียน ของมหาวิทยาลัยจีนแห่งฮ่องกงและครูจากอนุบาล 10 โรงเรียนและโรงเรียนประถมศึกษา 10 โรงเรียน ในโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการและการประชุมได้ให้โรงเรียนที่เข้าร่วม เพื่อวัตถุประสงค์ในการเสริมสร้างการประเมินครูเพื่อการเรียนรู้ ความสามารถในการสอนในชีวิตประจำวันของครู แบบสอบถามเป็นการดำเนินงานสองครั้งเพื่อครูทุกคนในโรงเรียน โครงการที่เริ่มต้นเช่นเดียวกับในช่วงปลายของโครงการที่จะและการปรับปรุงใด ๆ เกี่ยวกับนิสัยของครูในการใช้ประเมินการเรียนรู้กลยุทธ์ในห้องเรียนของพวกเขา ผลการวิจัยพบว่ามี การปรับปรุงที่โดดเด่นเกี่ยวกับนิสัยของครูในการใช้การประเมินเพื่อการเรียนรู้กลยุทธ์ในระหว่างการศึกษา ก็จะ

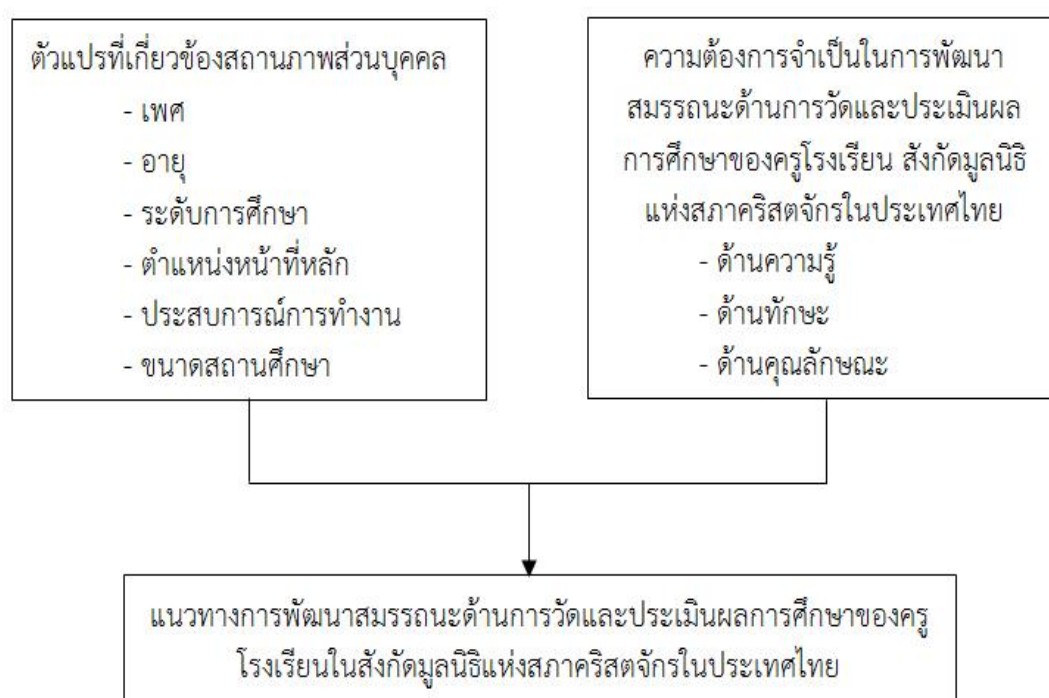
แนะนำว่าโปรแกรมการพัฒนาอาชีพและการสนับสนุนโรงเรียนสำหรับครูผู้สอนควรจะให้สำหรับการเสริมสร้างการประเมินครูผู้สอนสำหรับการเรียนรู้ ความรู้ในการสอนทุกวันของพวกเขา

(Pade Khene, 2012) ได้ศึกษาการประเมินความต้องการในการระบุความเป็นจริงของทั้งสองกรณี โรงเรียนชนบทในแอฟริกาใต้: ศักยภาพในการ ICT4D หรือไม่? การทำความเข้าใจที่มีศักยภาพหรือความจำเป็นในการสนับสนุนการใช้ไอซีทีในการศึกษาภายในประเทศกำลังพัฒนา ต้องใช้ในเชิงลึก การประเมินความต้องการที่จะเข้าใจอย่างละเอียดและการตั้งคำถามสำคัญที่ความต้องการของโรงเรียนในชนบท การประเมินความต้องการได้ดำเนินการเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการที่กำลังดำเนินการประเมินผลที่ครอบคลุมของไอซีทีสำหรับโครงการพัฒนา Siyakhula Lab การประเมินความต้องการมุ่งเน้นไปที่รายละเอียดของความต้องการระดับสูง 'การเข้าถึงการศึกษาและความรู้' ระบุในการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของชุมชน ระบุความต้องการที่อยู่บนพื้นฐานของความเข้าใจในการดำเนินงานที่มีอยู่ของโรงเรียนในท้องถิ่นได้จากมุมมองของผู้แทนท้องถิ่นที่มีความคุ้นเคยกับสภาพแวดล้อมและความท้าทายของพวกเขาบทความนี้นำเสนอรายงานผลการวิจัยของการประเมินความต้องการอัน ได้แก่ 1) ความต้องการเนื้อหาและลำดับความสำคัญในการพัฒนาการเข้าถึงการศึกษาและความรู้ที่อยู่ในพื้นที่ชนบทและ 2) การแก้ปัญหาที่นำเสนอเพื่อตอบสนองความต้องการการพัฒนาเหล่านี้ การตรวจสอบความต้องการเหล่านี้เนื้อหาระบุว่า การแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นเพื่อที่อยู่พวกเขาอยู่นอกเหนือขอบเขตของระบบวิทยาการคอมพิวเตอร์และข้อมูลและยังควรรวมถึงการแก้ปัญหาการพัฒนาอื่น ๆ เช่น การศึกษา, รัฐบาล, สังคมวิทยา

(Yuayai, 2015) การพัฒนาความสามารถของครูในโรงเรียนการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาขีดความสามารถของครูในโรงเรียนการศึกษาขั้นพื้นฐาน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยรูปแบบกึ่งโครงสร้างในเชิงลึกในการสัมภาษณ์, แบบสอบถาม, โปรแกรมการพัฒนาขีดความสามารถและรูปแบบการประเมินผล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยความสามารถคือ: 1) ความคงทนในการจัดการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน 2) ความสามารถในการวางแผนการตั้งเป้าหมายการจัดการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน 3) ความสามารถในการใช้งานไอซีทีในการบริหารจัดการและการทำงานการเรียนรู้การปฏิบัติ 4) ความคิดสร้างสรรค์ของการจัดการเรียนรู้ 5) ความสามารถในการติดตามและการประเมินผลในการจัดการความรู้และการปฏิบัติงานและ 6) ความสามารถในการ

ปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน โปรแกรมสำหรับการพัฒนาจิต  
 ความสามารถรวมถึง 9 ปัจจัย และ 7 หน่วยการเรียนรู้รวม 200 ชั่วโมง โปรแกรมสามารถพัฒนา  
 และยกระดับครูผู้สอนโดยหลังการทดลองคะแนนสูงกว่าคะแนนก่อนการทดลอง

### กรอบดำเนินการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบดำเนินการวิจัย



### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลทางการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยนี้ เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) มีวัตถุประสงค์การวิจัย 1) เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลทางการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย 2) เพื่อเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลทางการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย และ 3) เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลทางการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย การศึกษาใช้วิธีเชิงปริมาณ (Quantitative Data) ในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) และวิธีเชิงคุณภาพ (Qualitative Data) โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) และการสัมภาษณ์ (Interview) โดยมีวิธีดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย
2. ตัวแปรที่ศึกษา
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. ประชากรในการประเมินความต้องการจำเป็น

ประชากรในการทำวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ปีการศึกษา 2559 จำนวนทั้งสิ้น 3,667 คน จำแนกตามขนาด

โรงเรียน โดยโรงเรียนขนาดเล็ก มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 100 – 1,000 คน โรงเรียนขนาดกลาง มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1,001 – 2,500 คน โรงเรียนขนาดใหญ่ มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 2,501 – 5,000 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 5,001 คนขึ้นไป ประกอบด้วย โรงเรียนขนาดเล็ก 12 โรงเรียน ขนาดกลาง 5 โรงเรียน ขนาดใหญ่ 6 โรงเรียน และขนาดใหญ่พิเศษ 4 โรงเรียน การพิจารณาแบ่งขนาดโรงเรียนจำแนกตามจำนวนนักเรียน ตามมติที่ กพ.กศ.3/2007 คณะกรรมการพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย (รายงานการประชุม คณะกรรมการอำนวยการสภาคริสตจักรในประเทศไทยครั้งที่ 2/2015)

### กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครู ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย โดยได้ทำการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage sampling) โดยดำเนินการ ดังนี้

**ขั้นที่ 1** ผู้วิจัยคำนวณขนาดตัวอย่างประชากรโดยใช้สูตรของทาโร ยามานะ (Taro Yamane ,1973 อ้างถึงใน: ชีรศักดิ์ อุณารมย์เลิศ, 2557:173) เพื่อประมาณค่าสัดส่วนประชากรที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ยอมให้คลาดเคลื่อนได้  $\pm 5$  ดังสูตร

$$\text{สูตร } n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

$$\text{เมื่อ } N = \text{ขนาดของประชากร}$$

$$n = \text{ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง}$$

$$e = \text{ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งกำหนดค่าความ}$$

คลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.05 หรือ 5%

$$\text{แทนค่า } n = \frac{3,667}{1 + 3,667(0.05)^2} = 361$$

ดังนั้นกำหนดให้ค่าความคลาดเคลื่อนเท่าที่ยอมรับได้เท่ากับ .05 จะได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 361 คน

**ขั้นที่ 2** สุ่มโรงเรียนสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) มีขนาดโรงเรียนเป็นชั้น (Strata) และโรงเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม (Sampling Unit) โดยแบ่งโรงเรียนออกเป็น 4 ขนาด คือ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็กทำการสุ่มชั้นละประมาณร้อยละ 50 ซึ่งจากการคำนวณได้จำนวนโรงเรียน 14 โรงเรียน แบ่งออกเป็น โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษจำนวน 2 โรงเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่จำนวน 3 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลางจำนวน 3 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 6 โรงเรียน

**ขั้นที่ 3** สุ่มครูโรงเรียนสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยจากโรงเรียนทั้ง 14 โรงเรียนมาร้อยละ 20 โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เพื่อให้ได้จำนวนครูในโรงเรียนแต่ละขนาดตามที่ได้คำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างไว้จากการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้จำนวน 361 คน โดยจำแนกออกเป็นครูโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษจำนวน 157 คน ขนาดใหญ่จำนวน 97 คน โรงเรียนขนาดกลางจำนวน 59 คน และโรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 48 คน ดังรายละเอียดในตารางที่ 1



ตารางที่ 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนสังกัดสำนักงานมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ปีการศึกษา 2559

ชื่อโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
1.ปรีณส์รอยแยลส์วิทยาลัย	ใหญ่พิเศษ	477	96
2.ศรีธรรมราชศึกษา	ใหญ่พิเศษ	305	61
3.อรุณประดิษฐ์	ใหญ่	213	43
4.เซียงรายวิทยาคม	ใหญ่	167	33
5.ตรังคริสเตียนศึกษา	ใหญ่	104	21
6.น่านคริสเตียนศึกษา	กลาง	143	29
7.อุดรคริสเตียนศึกษา	กลาง	89	18
8.สหบำรุงวิทยา	กลาง	58	12
9.บารุงวิทยา	เล็ก	65	13
10.สุริยวงศ์	เล็ก	45	9
11.เคนเน็ตแม็คเคนซี	เล็ก	41	8
12.สทคริสเตียนศึกษา	เล็ก	35	7
13.สีบนทิธรรม	เล็ก	30	6
14.ปรกรณ์พิทยา	เล็ก	25	5
รวม			361

## 2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 สถานภาพส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

2.2 ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลทางการศึกษาของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ได้แก่

- 1) ด้านความรู้
- 2) ด้านทักษะ
- 3) ด้านคุณลักษณะ

### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย มี 3 ประเภทคือ

3.1 แบบสอบถาม (Questionnaire) ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลทางการศึกษาของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ซึ่งลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

**ตอนที่ 1** เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงานถึงปัจจุบัน ขนาดของโรงเรียน ข้อคำถามในตอนนี้เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

**ตอนที่ 2** ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลทางการศึกษาของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เป็นแบบมาตราประเมินค่า (Rating Scale) ที่มีการตอบสนองคู่ (Dual-Response Format) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินสภาพที่เป็นอยู่และสภาพที่ควรจะเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลทางการศึกษาของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานสอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ได้แก่ 1) ด้านความรู้ 2) ด้านทักษะ 3) ด้านคุณลักษณะ โดยเป็นแบบสอบถามชนิด มาตราประเมินค่า 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert's Rating Scale) (Likert 1967:179) แต่ละระดับมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง มีสภาพที่เป็นอยู่/สภาพที่ควรจะเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลทางการศึกษาของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย อยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีสภาพที่เป็นอยู่/สภาพที่ควรจะเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลทางการศึกษาของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย อยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง มีสภาพที่เป็นอยู่/สภาพที่ควรจะเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลทางการศึกษาของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งในสภาคริสตจักรในประเทศไทย อยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีสภาพที่เป็นอยู่/สภาพที่ควรจะเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลทางการเรียนรู้ของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย อยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีสภาพที่เป็นอยู่/สภาพที่ควรจะเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลทางการศึกษาของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลทางการศึกษาของครู

3.2 ประเด็นการสนทนา (Discussion) เป็นข้อคำถามแบบมีโครงสร้างลักษณะปลายเปิด โดยนำผลการศึกษาจากแบบสอบถามมาสร้างเป็นแบบคำถามในประเด็นเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลทางการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ประกอบด้วย หัวหน้าฝ่ายวิชาการมัธยม จำนวน 1 คน หัวหน้างานทะเบียนและวัดผล จำนวน 1 คน และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ มัธยมศึกษาทั้ง 8 กลุ่มสาระ จำนวน 8 คน ของโรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection)

3.3 แบบสัมภาษณ์ (Interview) ใช้แบบมีโครงสร้างลักษณะปลายเปิด โดยนำผลการศึกษาจากแบบสอบถามมาสร้างเป็นแบบคำถามในประเด็นเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะการ

วัดและประเมินผลทางการศึกษาของครูผู้ให้ข้อมูลสำคัญคือ ผู้อำนวยการสำนักทดสอบทางการศึกษา สพฐ. จำนวน 1 คน นักวิชาการศึกษากลุ่มพัฒนาและส่งเสริมการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ สพฐ. จำนวน 2 คน และผู้อำนวยการของโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำนวน 3 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection)

#### 4. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ โดยมีรายละเอียดดังนี้

##### 4.1 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถาม

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลทางการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย โดยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

4.1.1 ผู้วิจัยศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลทางการศึกษาของครูและบุคลากรทางการศึกษา แนวคิด หลักการ จากหนังสือ ตำราเอกสารงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

4.1.2 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาประมวล เพื่อกำหนดรูปแบบ โครงสร้าง ขอบเขตเนื้อหา และสร้างแบบสอบถามตามขอบเขตของเนื้อหา ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยและตามรายละเอียดของนิยามคำศัพท์เฉพาะ

4.1.3 ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ โดย

4.1.3.1 ผู้วิจัยนำเครื่องมือที่สร้างเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมตามข้อเสนอแนะ

4.1.3.2 ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือโดยผู้วิจัยนำเครื่องมือที่สร้างไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจแก้ไข และให้คำแนะนำเพื่อปรับปรุงให้เหมาะสม แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ดังแสดงรายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยในภาคผนวก ก เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา รวมถึงตรวจสอบความเหมาะสมของการใช้ภาษาโดยกำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิให้คะแนน ดังนี้

1 หมายถึง ข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามปฏิบัติการที่ต้องการวัด

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการที่ต้องการวัด

-1 หมายถึง ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการที่ต้องการวัด

นำผลการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่านมาปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามบางข้อตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วหาค่าดัชนีความสอดคล้องโดยใช้เทคนิค IOC (Item Objective Congruence) พบว่ามีค่า IOC ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00 ซึ่งผ่านเกณฑ์ในการพิจารณาที่กำหนดไว้ว่าต้องมีค่า IOC มากกว่า 0.50 ขึ้นไป

4.1.3.3 การตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปทดลองใช้ (Try out) กับครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบค่าความเชื่อมั่น ด้วยวิธีการประมาณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาครอบบาค (Cronbach's alpha coefficient) ซึ่งพบว่าโดยรวมทั้งฉบับ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .977 เมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่ามีค่าดังรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม

การพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู	สภาพที่เป็นอยู่	สภาพที่ควรจะเป็น
1. ด้านความรู้	.926	.935
2. ด้านทักษะ	.956	.970
3. ด้านคุณลักษณะ	.930	.952
รวม	.977	

4.1.4 นำแบบสอบถามไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

## 4.2 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพประเด็นสนทนา

การสร้างข้อคำถามประเด็นการสนทนา (Discussion) เพื่อให้การดำเนินการศึกษาค้นคว้าสามารถตรวจสอบได้ตรงตามกรอบแนวคิดของการประเมิน และบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือโดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้



4.2.1 ศึกษาทฤษฎี แนวคิด หลักการ จากหนังสือ ตำรา และข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม จากงานวิจัยเพื่อเป็นแนวทางการสร้างประเด็นสนทนา

4.2.2 ประมวลข้อมูลที่ได้จากการศึกษา กำหนดเป็นเค้าโครงของประเด็นสนทนา ขอบเขตเนื้อหา โดยขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

4.2.3 นำประเด็นสนทนา (Discussion) ที่มีเนื้อหาครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ของการ วิจัยมาตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ของประเด็นสนทนา โดยนำประเด็น สนทนาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบและนำมาปรับปรุงแก้ไข

4.2.4 จากนั้นนำประเด็นสนทนาที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วมาให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความชัดเจนของภาษา ความตรงตามเนื้อหาและครอบคลุมประเด็นที่ศึกษา จากนั้น นำข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ในทุกด้าน โดยผลการ วิเคราะห์ประเด็นสนทนากลุ่มฉบับนี้ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง มีค่าเท่ากับ 1.00 ซึ่งสามารถ นำไปใช้ได้

4.2.5 นำประเด็นการสนทนาไปใช้จริงกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

### 4.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพแบบสัมภาษณ์

การสร้างข้อคำถามแบบสัมภาษณ์ (Interview) เพื่อให้การดำเนินการศึกษาครั้งนี้ สามารถ ตรวจสอบได้ตรงตามกรอบแนวคิดของการประเมิน และบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ผู้วิจัยได้ ดำเนินการสร้างเครื่องมือโดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

4.3.1 ศึกษาทฤษฎี แนวคิด หลักการ จากหนังสือ ตำรา และข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม จากงานวิจัยเพื่อเป็นแนวทางการสร้างแบบสัมภาษณ์

4.3.2 ประมวลข้อมูลที่ได้จากการศึกษา กำหนดเป็นเค้าโครงของประเด็นแบบสัมภาษณ์ ขอบเขตเนื้อหา โดยขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

4.3.3 นำแบบสัมภาษณ์ (Interview) ที่มีเนื้อหาครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยมา ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสัมภาษณ์ โดยนำแบบสัมภาษณ์ที่ ผู้วิจัยสร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบและนำมาปรับปรุงแก้ไข

4.3.4 จากนั้นนำแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วมาให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความชัดเจนของภาษา ความตรงตามเนื้อหาและครอบคลุมประเด็นที่ศึกษา จากนั้นนำข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ในทุกด้าน โดยผลการวิเคราะห์ประเด็นแบบสัมภาษณ์ฉบับนี้ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องมีค่าเท่ากับ 1.00 ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้

4.3.5 นำแบบสัมภาษณ์ไปใช้จริงกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

## 5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

### 5.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม

5.1.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อที่จะส่งไปยังสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

5.1.2 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามถึงสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองและทางไปรษณีย์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ร่วมมือในการเก็บข้อมูล และขอความร่วมมือให้ส่งแบบสอบถามกลับคืนให้ผู้วิจัยทางไปรษณีย์

5.1.3 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลในแบบสอบถาม

5.1.4 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามทั้งหมดมาจัดระเบียบข้อมูล ลงรหัส และทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้เครื่องมือทางสถิติเพื่อแปลผลและนำเสนอข้อมูล

### 5.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม

5.2.1 ผู้วิจัยดำเนินการติดต่อ ประสานงาน เพื่อเรียนเชิญและนัดหมายผู้ที่เข้าร่วมสนทนา

5.2.2 ดำเนินการสนทนา ณ ห้องประชุม โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย โดยมีหัวหน้าฝ่ายวิชาการเป็นผู้ดำเนินรายการ ผู้วิจัยอธิบายความเป็นมาในการสนทนา ตามประเด็นที่กำหนด และกล่าวสรุปผลการสนทนา โดยผู้วิจัยได้บันทึกข้อมูลและบันทึกภาพในการสนทนา ดังแสดงรายนามผู้ร่วมสนทนา และรูปภาพในภาคผนวก ข

### 5.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์

5.3.1 ผู้วิจัยดำเนินการติดต่อ นัดหมายเพื่อขอสัมภาษณ์กับผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสำนักทดสอบทางการศึกษา สพฐ. จำนวน 1 คน นักวิชาการศึกษากลุ่มพัฒนาและส่งเสริมการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ สพฐ. จำนวน 2 คน และผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำนวน 3 คน

### 5.3.2 ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ ตามวันเวลากับผู้ให้สัมภาษณ์

## 6. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลทางการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ดำเนินการดังนี้

6.1 การวิเคราะห์แบบสอบถาม ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และนำมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows โดยมีขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบตาราง

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลทางการศึกษาของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่

(1) วิเคราะห์ด้วยสถิติบรรยาย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผลโดยเทียบกับเกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 - 5.00 หมายถึง ผลการประเมินสภาพที่เป็นอยู่และสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 - 4.49 หมายถึง ผลการประเมินสภาพที่เป็นอยู่และสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 - 3.49 หมายถึง ผลการประเมินสภาพที่เป็นอยู่และสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50 - 2.49 หมายถึง ผลการประเมินสภาพที่เป็นอยู่และสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.49 หมายถึง ผลการประเมินสภาพที่เป็นอยู่และสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

(2) วิเคราะห์หาความต้องการจำเป็น โดยใช้ดัชนีความสำคัญของลำดับความต้องการจำเป็น หรือ Modified Priority Needs Index ( $PNI_{Modified}$ ) ซึ่งปรับปรุง โดย นงลักษณ์ วิรัชชัยและสุวิมล ว่องวานิช (สุวิมล ว่องวานิช, 2558:279) เป็นวิธีการหาความแตกต่างของสภาพที่ควรจะเป็นและสภาพที่เป็นอยู่ แล้วหารด้วยสภาพที่เป็นอยู่ ทั้งนี้เพื่อควบคุมขนาดความต้องการจำเป็นให้อยู่ในช่วงพิสัยที่ไม่มากเกินไป โดยคำนวณดังนี้

$$PNI_{Modified} = \frac{I - D}{D}$$

เมื่อ PNI หมายถึง ดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น  
 I หมายถึง ค่าเฉลี่ยของสภาพที่ควรจะเป็น  
 D หมายถึง ค่าเฉลี่ยของสภาพที่เป็นอยู่

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลจากคำถามปลายเปิดในแบบสอบถาม โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วนำเสนอในรูปแบบของตารางแจกแจงความถี่

6.2 วิเคราะห์แนวทางในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลทางการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จากการสัมภาษณ์ และประเด็นการสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และเขียนอธิบายในลักษณะการพรรณนา

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนในสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย โดยมีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เนื้อหาที่ประกอบไปด้วยแนวทางหรือวิธีการ และข้อเสนอแนะของครูในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์แนวทางพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

#### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำนวน 361 คน โดยจำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคลได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงานที่ปฏิบัติ ประสบการณ์ทำงาน ขนาดของสถานศึกษา ซึ่งผู้วิจัยทำการวิเคราะห์โดยใช้ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ซึ่งเสนอผลการวิเคราะห์ดังรายละเอียดในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ		จำนวน	ร้อยละ
1.เพศ	ชาย	101	27.98
	หญิง	260	72.02
2.อายุ	21 – 30 ปี	93	25.76
	31 – 40 ปี	97	26.87
	41 – 50 ปี	95	26.32
	51 – 60 ปี	76	21.05
3.ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	0.55
	ปริญญาตรี	291	80.62
	ปริญญาโท	66	18.28
	ปริญญาเอก	2	0.55
4. ตำแหน่งหรือหน้าที่อื่น นอกเหนือจากครูผู้สอน	ไม่มีหน้าที่อื่นนอกเหนือจากการเป็นครูสอน	270	74.79
	มีหน้าที่อื่นนอกเหนือจากการเป็นครูสอน	91	25.21
	ผู้อำนวยการ, รองผู้ช่วยผู้อำนวยการฯ	4	4.40
	หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	9	9.89
	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ฯ	27	29.67
	หัวหน้าระดับชั้น/หัวหน้ากิจกรรมนักเรียน	7	7.69
	ครูที่ปรึกษา	24	26.37
	ครูสารวัตรนักเรียน/ครูวัดและประเมินผล อื่นๆ	10 10	10.99 10.99
5.ประสบการณ์การทำงาน	1 – 10 ปี	155	42.94
	11 – 20 ปี	91	25.20
	21 – 30 ปี	85	23.55
	31 – 40 ปี	30	8.31
6.ขนาดสถานศึกษา	สถานศึกษาขนาดเล็ก (ไม่เกิน 1,000 คน)	60	16.62
	สถานศึกษาขนาดกลาง (1,001-2,500 คน)	56	15.51
	สถานศึกษาขนาดใหญ่ (2,501-5,000 คน)	91	25.21
	สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ (5,001 คนขึ้นไป)	154	42.66
	รวม	361	100.00

จากตารางที่ 3 กลุ่มตัวอย่างคือครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำนวน 361 คน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 260 คน คิดเป็นร้อยละ 72.02 รองลงมาเป็นเพศชายจำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 27.98 และเมื่อพิจารณาด้านอายุ พบว่าครูที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ อายุ 31-40 ปี จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 26.87 รองลงมาคืออายุ 41-50 ปี จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 26.32 และอายุ 21-30 ปี จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 25.76 ส่วนอายุ 51-60 ปี มีน้อยที่สุดจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 21.05 ในด้านระดับการศึกษา พบว่าครูที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีจำนวน 291 คน คิดเป็นร้อยละ 80.62 รองลงมาปริญญาโทจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 18.28 ตำแหน่งงานหน้าที่ที่ปฏิบัติ พบว่าครูที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีหน้าที่อื่นนอกเหนือจากเป็นครูสอน จำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 74.79 และเมื่อพิจารณาด้านประสบการณ์การทำงาน พบว่า ครูที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงาน 1-10 ปี จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 42.94 รองลงมาคือ 11-20 ปี จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 25.20 21-30 ปี จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 23.55 และ 31-40 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 8.31 ส่วนในด้านของขนาดสถานศึกษา พบว่าครูที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ (5,001 คนขึ้นไป) จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 42.66 รองลงมาคือขนาดใหญ่ (2,501-5,000 คน) จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 25.21 และสถานศึกษาขนาดเล็ก (ไม่เกิน 1,000 คน) จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 16.62 ส่วนสถานศึกษาขนาดกลาง (1,001-2,500 คน) มีน้อยที่สุดจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 15.51

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผล การศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

ในตอนนี้อยู่ในขั้นดำเนินการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 4 ผลการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผล การศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านความรู้

ด้านความรู้	สภาพที่เป็นอยู่			สภาพที่ควรจะเป็น			PNI <sub>Modified</sub>	ลำดับ
	$\bar{X}$	SD.	แปลผล	$\bar{X}$	SD.	แปลผล		
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและเทคนิค การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.84	.67	มาก	4.60	.58	มากที่สุด	.20	7
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการสร้างและ พัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.70	.69	มาก	4.57	.59	มากที่สุด	.24	2
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการตรวจสอบ คุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการ เรียนรู้	3.61	.71	มาก	4.57	.56	มากที่สุด	.27	1
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือวัด และประเมินผลการเรียนรู้	3.76	.72	มาก	4.61	.57	มากที่สุด	.23	3
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้	3.85	.72	มาก	4.64	.57	มากที่สุด	.21	6
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและ ประเมินผลตามสภาพจริง	3.95	.69	มาก	4.68	.53	มากที่สุด	.18	9
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและ ประเมินผล จากแฟ้มสะสมงาน	3.78	.70	มาก	4.60	.56	มากที่สุด	.22	5
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและ ประเมินผลภาคปฏิบัติ	3.88	.71	มาก	4.64	.55	มากที่สุด	.20	7
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและ ประเมินผลแบบย่อย(Formative Assessment)และ แบบรวม(Summative Assessment)	3.76	.81	มาก	4.63	.57	มากที่สุด	.23	3
<b>รวม</b>	<b>3.79</b>	<b>.64</b>	<b>มาก</b>	<b>4.62</b>	<b>.50</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>.21</b>	

\*หมายเหตุ: ในการคำนวณPNI<sub>Modified</sub> เป็นสูตรที่ได้รับการพัฒนาโดยนงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวาณิช (สุวิมล ว่องวาณิช,2548)



จากตารางที่ 4 เมื่อพิจารณาสภาพที่เป็นอยู่ในด้านความรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.79$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า “มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง” มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X} = 3.95$ ) รองลงมาเป็น “มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลภาคปฏิบัติ” และ “มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้” ( $\bar{X} = 3.88$  และ  $3.85$  ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาสภาพที่ควรจะเป็นในด้านความรู้โดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.62$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า “มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง” มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X} = 4.68$ ) รองลงมาเป็น “มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้” และ “มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลภาคปฏิบัติ” ( $\bar{X} = 4.64$  เท่ากัน)

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ( $PNI_{Modified}$ ) พบว่าโดยภาพรวมของด้านความรู้มีค่าเท่ากับ .21 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า “มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้” มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงที่สุดเป็นลำดับแรก (.27) รองลงมาเป็น “มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการสร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้” (.24) “มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้” และ “มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลแบบย่อย (Formative Assessment) และแบบรวม (Summative Assessment)” (.23 เท่ากัน)

ตารางที่ 5 ผลการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผล การศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านทักษะ

ด้านทักษะ	สภาพที่เป็นอยู่			สภาพที่ควรจะเป็น			PNI <sub>Modified</sub>	ลำดับ
	$\bar{X}$	SD.	แปลผล	$\bar{X}$	SD.	แปลผล		
มีความสามารถออกแบบหรือสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ พร้อมกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน	3.74	.70	มาก	4.60	.57	มากที่สุด	.23	6
มีความสามารถเลือกวิธีและเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด	3.80	.71	มาก	4.63	.54	มากที่สุด	.22	10
มีความสามารถพัฒนาเครื่องมือวัดหรือวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน	3.70	.74	มาก	4.62	.56	มากที่สุด	.25	3
มีความสามารถตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.58	.76	มาก	4.58	.62	มากที่สุด	.28	1
มีความสามารถสร้างเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ	3.63	.74	มาก	4.61	.61	มากที่สุด	.27	2
มีความสามารถเลือกวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.75	.74	มาก	4.60	.60	มากที่สุด	.23	6
มีความสามารถวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.69	.70	มาก	4.60	.59	มากที่สุด	.25	3
มีความสามารถในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย	3.77	.74	มาก	4.64	.58	มากที่สุด	.23	6
มีความสามารถในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงจากแฟ้มสะสมผลงาน	3.69	.73	มาก	4.61	.59	มากที่สุด	.25	3
มีความสามารถนำผลการวัดและประเมินมาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาด้านทักษะ ความสามารถ พฤติกรรมการเรียน และความประพฤติของผู้เรียน	3.85	.69	มาก	4.67	.55	มากที่สุด	.21	11
มีความสามารถในการนำผลการวัดและประเมินมาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.80	.68	มาก	4.67	.54	มากที่สุด	.23	6
<b>รวม</b>	<b>3.73</b>	<b>.72</b>	<b>มาก</b>	<b>4.62</b>	<b>.58</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>.24</b>	

จากตารางที่ 5 เมื่อพิจารณาสภาพที่เป็นอยู่ในด้านทักษะโดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.73$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า “มีความสามารถนำผลการวัดและประเมินมาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาด้านทักษะความสามารถพฤติกรรมกรเรียนและความประพฤติดของผู้เรียน” มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X} = 3.85$ ) รองลงมาเป็น “มีความสามารถเลือกวิธีและเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด” และ “มีความสามารถในการนำผลการวัดและประเมินมาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา” ( $\bar{X} = 3.80$  เท่ากัน)

เมื่อพิจารณาสภาพที่ควรจะเป็นในด้านทักษะโดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.62$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า “มีความสามารถนำผลการวัดและประเมินมาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาด้านทักษะความสามารถพฤติกรรมกรเรียนและความประพฤติดของผู้เรียน” และ “มีความสามารถในการนำผลการวัดและประเมินมาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา” มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X} = 4.67$  เท่ากัน) รองลงมาเป็น “มีความสามารถในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย” และ “มีความสามารถเลือกวิธีและเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด” ( $\bar{X} = 4.64$  และ  $4.63$  ตามลำดับ)

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ( $PNI_{Modified}$ ) พบว่า โดยภาพรวมของด้านทักษะ มีค่าเท่ากับ .24 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า “มีความสามารถตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้” มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงที่สุดเป็นลำดับแรก (.28) รองลงมาเป็น “มีความสามารถสร้างเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ” (.27) และ “มีความสามารถพัฒนาเครื่องมือวัดหรือวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน” “มีความสามารถวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินผลการเรียนรู้” และ “มีความสามารถในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงจากแฟ้มสะสมผลงาน” เป็นลำดับที่ 3 (.25 เท่ากัน)

ตารางที่ 6 ผลการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผล การศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านคุณลักษณะ

ด้านคุณลักษณะ	สภาพที่เป็นอยู่			สภาพที่ควรจะเป็น			PNI <sub>Modified</sub>	ลำดับ
	$\bar{X}$	SD.	แปลผล	$\bar{X}$	SD.	แปลผล		
มีความคิดริเริ่มในการใช้เครื่องมือและวิธีวัด ประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อให้ได้ผล การประเมินผู้เรียนที่ชัดเจนและครบทุกด้าน	3.70	.70	มาก	4.64	.57	มากที่สุด	.25	1
มีความยุติธรรมไม่ลำเอียงในการวัดและ ประเมินผล	4.19	.71	มาก	4.75	.48	มากที่สุด	.13	9
มีความซื่อสัตย์สุจริต มุ่งนำผลที่ได้จากการวัด และประเมินผลการเรียนรู้ไปใช้ประโยชน์ โดย ไม่สร้างความเสียหายต่อผู้เรียน	4.26	.72	มาก	4.75	.50	มากที่สุด	.12	10
มีความละเอียดรอบคอบในทุกขั้นตอนของการ วัดผลและประเมินผลการเรียนรู้	3.95	.71	มาก	4.72	.52	มากที่สุด	.19	2
มีความขยันและมุ่งมั่นต่อการแก้ไขปัญหาและ พัฒนาผู้เรียน	4.06	.70	มาก	4.74	.52	มากที่สุด	.17	4
มีความรับผิดชอบต่อผลที่เกิดจากการวัดและ ประเมินผล	4.15	.71	มาก	4.77	.46	มากที่สุด	.15	7
มีความสนใจใฝ่รู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล	3.99	.74	มาก	4.70	.52	มากที่สุด	.18	3
การวัดและประเมินผลเป็นประโยชน์ต่อการ จัดการเรียนรู้	4.10	.70	มาก	4.73	.51	มากที่สุด	.15	7
การวัดและประเมินผลมีความจำเป็นต้องมีใน กระบวนการจัดการเรียนรู้	4.08	.70	มาก	4.74	.49	มากที่สุด	.16	5
ผลที่ได้จากการวัดและประเมินผลการเรียนรู้มี ส่วนช่วยในการพัฒนาผู้เรียน	4.10	.68	มาก	4.76	.48	มากที่สุด	.16	5
<b>รวม</b>	<b>4.06</b>	<b>.71</b>	<b>มาก</b>	<b>4.73</b>	<b>.51</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>.17</b>	

จากตารางที่ 6 เมื่อพิจารณาสภาพที่เป็นอยู่ในด้านคุณลักษณะโดยภาพรวมพบว่าอยู่ใน ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.06$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า “มีความซื่อสัตย์สุจริต มุ่งนำผลที่ได้จากการ วัดและประเมินผลการเรียนรู้ไปใช้ประโยชน์ โดยไม่สร้างความเสียหายต่อผู้เรียน” มีค่าเฉลี่ยสูง ที่สุด ( $\bar{X} = 4.26$ ) รองลงมาเป็น “มีความยุติธรรมไม่ลำเอียงในการวัดและประเมินผล” ( $\bar{X} = 4.19$ )

เมื่อพิจารณาสภาพที่ควรจะเป็นในด้านคุณลักษณะ โดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.73$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า “มีความรับผิดชอบต่อผลที่เกิดจากการวัดและประเมินผล” มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X} = 4.77$ ) รองลงมาเป็น “ผลที่ได้จากการวัดและประเมินผลการเรียนรู้มีส่วนช่วยในการพัฒนาผู้เรียน” ( $\bar{X} = 4.76$ )

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ( $PNI_{Modified}$ ) พบว่าโดยภาพรวมของด้านคุณลักษณะ มีค่าเท่ากับ .17 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า “มีความคิดริเริ่มในการใช้เครื่องมือและวิธีวัดประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อให้ได้ผลการประเมินผู้เรียนที่ชัดเจนและครบทุกด้าน” มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงที่สุดเป็นลำดับแรก (.25) รองลงมาเป็น “มีความละเอียดรอบคอบในทุกขั้นตอนของการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้” และ “มีความสนใจใฝ่รู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล” เป็นลำดับที่ 2 และ 3 (.19 และ .18 ตามลำดับ)

ตารางที่ 7 สรุปผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

การพัฒนาสมรรถนะ	สภาพที่เป็นอยู่			สภาพที่ควรจะเป็น			$PNI_{Modified}$	ลำดับ
	$\bar{X}$	SD.	แปลผล	$\bar{X}$	SD.	แปลผล		
1. ด้านความรู้	3.79	.64	มาก	4.62	.50	มากที่สุด	.21	2
2. ด้านทักษะ	3.73	.72	มาก	4.62	.58	มากที่สุด	.24	1
3. ด้านคุณลักษณะ	4.06	.71	มาก	4.73	.51	มากที่สุด	.17	3
รวม	3.86	.69	มาก	4.66	.53	มากที่สุด	.21	

จากตารางที่ 7 เมื่อพิจารณาสภาพที่เป็นอยู่ในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านคุณลักษณะมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดโดยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.06$ ) รองลงมาเป็นด้านความรู้ และ ด้านทักษะอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.79$  และ 3.73 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาในสภาพที่ควรจะเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.66$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านคุณลักษณะมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด โดยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.73$ ) รองลงมาเป็นด้านความรู้และด้านทักษะอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.62$  เท่ากัน)

เมื่อพิจารณาค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ( $PNI_{Modified}$ ) ในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยในภาพรวมมีค่าเท่ากับ .21 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านทักษะมีดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงที่สุดเป็นลำดับแรก (.24) รองลงมาเป็น ด้านความรู้และด้านคุณลักษณะ เป็นลำดับที่ 2 และ 3 (.21 และ .17 ตามลำดับ)

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย โดยจำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงานที่ปฏิบัติ ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา ดังต่อไปนี้



ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านความรู้ จำแนกตามเพศ

ด้านความรู้	ชาย			หญิง		
	สภาพ ที่เป็นอยู่ $\bar{X}$	สภาพที่ ควรจะเป็น $\bar{X}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพ ที่เป็นอยู่ $\bar{X}$	สภาพที่ ควรจะเป็น $\bar{X}$	PNI <sub>Modified</sub>
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและเทคนิคการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.71	4.51	.22	3.89	4.63	.19
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการสร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.65	4.52	.24	3.72	4.59	.23
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักกาตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.53	4.50	.27	3.65	4.59	.26
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.60	4.51	.25	3.82	4.65	.22
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.73	4.59	.23	3.90	4.66	.19
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	3.88	4.63	.19	3.98	4.70	.18
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลจากแฟ้มสะสมงาน	3.73	4.60	.23	3.79	4.60	.21
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลภาคปฏิบัติ	3.81	4.61	.21	3.91	4.65	.19
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลแบบย่อย(Formative Assessment)และแบบรวม(Summative Assessment)	3.70	4.55	.23	3.78	4.66	.23
รวม	3.70	4.55	.23	3.83	4.64	.21
อันดับ		I			2	

จากตารางที่ 8 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านความรู้ ในภาพรวมจำแนกตามเพศ พบว่า ครูเพศชายมีความต้องการจำเป็นสูงกว่าเพศหญิง (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .23 และ .21 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาถึงความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เป็นรายข้อ พบว่า ครูเพศชายและเพศหญิงมีความต้องการจำเป็นในข้อ “มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการตรวจสอบ

คุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้” โดยมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงที่สุดเป็นลำดับแรก เท่ากับ .27 และ .26 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านทักษะ จำแนกตามเพศ

ด้านทักษะ	ชาย			หญิง		
	สภาพที่เป็นอยู่ $\bar{X}$	สภาพที่ควรจะเป็น $\bar{X}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่เป็นอยู่ $\bar{X}$	สภาพที่ควรจะเป็น $\bar{X}$	PNI <sub>Modified</sub>
มีความสามารถออกแบบหรือสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ พร้อมกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน	3.70	4.55	.23	3.75	4.62	.23
มีความสามารถเลือกวิธีและเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด	3.73	4.59	.23	3.82	4.65	.22
มีความสามารถพัฒนาเครื่องมือวัดหรือวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน	3.68	4.59	.25	3.71	4.63	.25
มีความสามารถตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.60	4.58	.27	3.57	4.58	.28
มีความสามารถสร้างเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ	3.61	4.56	.26	3.64	4.63	.27
มีความสามารถเลือกวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.72	4.55	.22	3.76	4.62	.23
มีความสามารถวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.65	4.57	.25	3.70	4.61	.25
มีความสามารถในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย	3.70	4.62	.25	3.79	4.65	.23
มีความสามารถในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงจากแฟ้มสะสมผลงาน	3.64	4.63	.27	3.71	4.61	.24
มีความสามารถนำผลการวัดและประเมินมาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาด้านทักษะ ความสามารถ พฤติกรรมการเรียน และความประพฤติของผู้เรียน	3.82	4.63	.21	3.86	4.68	.21
มีความสามารถในการนำผลการวัดและประเมินมาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.77	4.65	.23	3.80	4.67	.23
<b>รวม</b>	<b>3.69</b>	<b>4.59</b>	<b>.24</b>	<b>3.74</b>	<b>4.63</b>	<b>.24</b>
<b>อันดับ</b>	<b>1</b>			<b>1</b>		



จากตารางที่ 9 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ในภาพรวมด้านทักษะจำแนกตามเพศพบว่า ครูเพศชายและเพศหญิงมีความต้องการจำเป็นเท่ากัน (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญต้องการจำเป็นเท่ากับ .24 เท่ากัน)

เมื่อพิจารณาถึงความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยเป็นรายข้อ พบว่า ครูเพศชายมีความต้องการจำเป็นในข้อ “มีความสามารถตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้” และ “มีความสามารถในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงจากแฟ้มสะสมผลงาน” โดยมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .27 เท่ากัน แต่ครูเพศหญิงมีความต้องการจำเป็นในข้อ “มีความสามารถตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้” โดยมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .28



ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัด และประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านคุณลักษณะ จำแนกตามเพศ

ด้านคุณลักษณะ	ชาย			หญิง		
	สภาพที่เป็นอยู่ $\bar{X}$	สภาพที่ควรจะเป็น $\bar{X}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่เป็นอยู่ $\bar{X}$	สภาพที่ควรจะเป็น $\bar{X}$	PNI <sub>Modified</sub>
มีความคิดริเริ่มในการใช้เครื่องมือและวิธีวัด ประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อให้ได้ผลการประเมินผู้เรียนที่ชัดเจนและครบทุกด้าน	3.77	4.59	.22	3.67	4.65	.27
มีความยุติธรรมไม่ลำเอียงในการวัดและประเมินผล	4.12	4.70	.14	4.22	4.77	.13
มีความซื่อสัตย์สุจริต มุ่งนำผลที่ได้จากการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ไปใช้ประโยชน์ โดยไม่สร้างความเสียหายต่อผู้เรียน	4.17	4.70	.13	4.29	4.77	.11
มีความละเอียดรอบคอบในทุกขั้นตอนของการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้	3.87	4.65	.20	3.98	4.74	.19
มีความขยันและมุ่งมั่นต่อการแก้ไขปัญหาและพัฒนาผู้เรียน	3.99	4.71	.18	4.09	4.75	.16
มีความรับผิดชอบต่อผลที่เกิดจากการวัดและประเมินผล	4.06	4.71	.16	4.18	4.80	.15
มีความสนใจใฝ่รู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล	3.91	4.66	.19	4.03	4.71	.17
การวัดและประเมินผลเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้	3.95	4.67	.18	4.15	4.75	.14
การวัดและประเมินผลมีความจำเป็นต้องมีในกระบวนการจัดการเรียนรู้	3.97	4.69	.18	4.12	4.75	.15
ผลที่ได้จากการวัดและประเมินผลการเรียนรู้มีส่วนช่วยในการพัฒนาผู้เรียน	3.98	4.72	.18	4.15	4.77	.15
<b>รวม</b>	<b>3.98</b>	<b>4.68</b>	<b>.18</b>	<b>4.09</b>	<b>4.75</b>	<b>.16</b>
<b>อันดับ</b>	<b>1</b>			<b>2</b>		

จากตารางที่ 10 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านคุณลักษณะในภาพรวมจำแนกตามเพศพบว่า ครูเพศชายมีความต้องการจำเป็นสูงกว่าครูเพศหญิง (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญต้องการจำเป็นเท่ากับ .18 และ .16 ตามลำดับ)

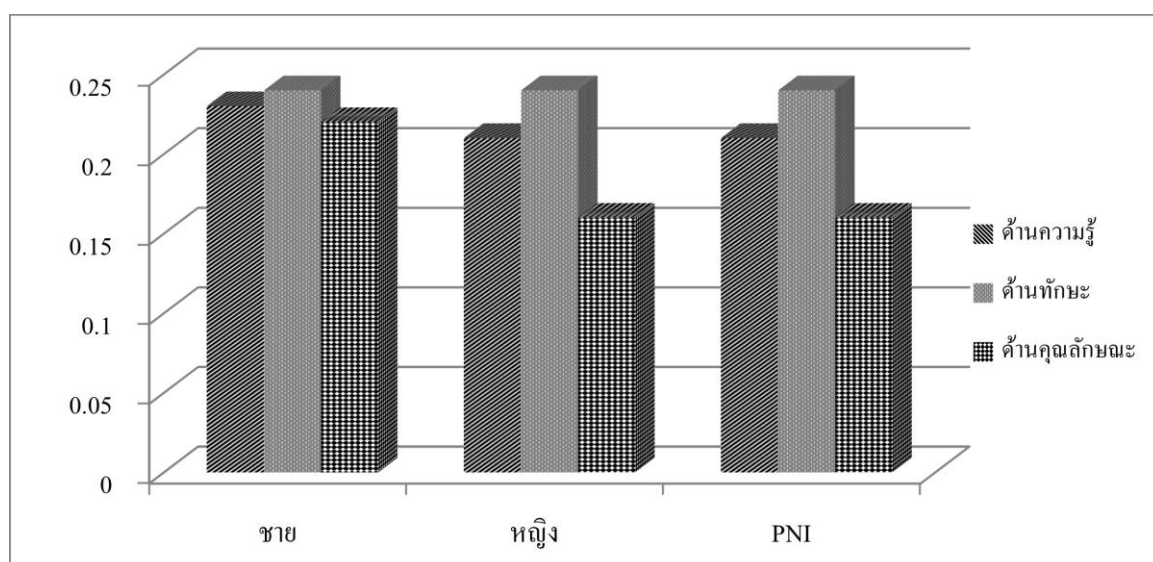
เมื่อพิจารณาถึงความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผล การศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยเป็นรายข้อพบว่า ครูเพศ หญิงและครูเพศชายมีความต้องการจำเป็นในข้อ “มีความคิดริเริ่มในการใช้เครื่องมือและวิธีวัด ประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อให้ได้ผลการประเมินผู้เรียนที่ชัดเจนและครบทุกด้าน” โดยมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .27 และ.22 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะ ด้านการวัด และประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำแนก ตามเพศ

การพัฒนาสมรรถนะการวัด และประเมินผลการศึกษาของครู	ชาย			หญิง			PNI <sub>Modified</sub> รวม
	สภาพที่เป็นอยู่ $\bar{X}$	สภาพที่ควรจะเป็น $\bar{X}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่เป็นอยู่ $\bar{X}$	สภาพที่ควรจะเป็น $\bar{X}$	PNI <sub>Modified</sub>	
1.ด้านความรู้	3.70	4.55	.23	3.83	4.64	.21	.22
2.ด้านทักษะ	3.69	4.59	.24	3.74	4.63	.24	.24
3.ด้านคุณลักษณะ	3.98	4.68	.18	4.09	4.75	.16	.17
รวม	3.79	4.61	.22	3.89	4.67	.20	.21
อันดับ	1			2			

จากตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น สภาพที่เป็นอยู่และสภาพที่ควรจะเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของ ครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ในภาพรวมจำแนกตามเพศของครู พบว่า ครูเพศชายมีความต้องการจำเป็นสูงกว่าครูเพศหญิง (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของ ความต้องการจำเป็นเท่ากับ .22 และ 20 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาถึงความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผล การศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เป็นรายด้าน พบว่า ครูเพศชายและครูเพศหญิงมีความต้องการจำเป็นในด้านทักษะ โดยมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .24 เท่ากัน รายละเอียดปรากฏดังแผนภูมิที่ 1



แผนภูมิที่ 1 เปรียบเทียบค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิ

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัด  
และประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย  
ด้านความรู้ จำแนกตามอายุ

ด้านความรู้	อายุ 21-30 ปี			อายุ 31-40 ปี			อายุ 41-50 ปี			อายุ 51-60 ปี		
	สภาพที่เป็นจริง $\bar{x}$	สภาพที่ควรจะเป็น $\bar{x}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่เป็นจริง $\bar{x}$	สภาพที่ควรจะเป็น $\bar{x}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่เป็นจริง $\bar{x}$	สภาพที่ควรจะเป็น $\bar{x}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่เป็นจริง $\bar{x}$	สภาพที่ควรจะเป็น $\bar{x}$	PNI <sub>Modified</sub>
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและเทคนิคการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.68	4.62	.26	3.89	4.60	.18	3.84	4.60	.20	3.99	4.57	.15
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการสร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.51	4.59	.31	3.76	4.60	.22	3.73	4.53	.21	3.83	4.57	.19
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.47	4.56	.31	3.70	4.62	.25	3.67	4.57	.25	3.61	4.51	.25
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.57	4.61	.29	3.80	4.61	.21	3.82	4.60	.20	3.86	4.63	.20
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.65	4.66	.28	3.93	4.68	.19	3.91	4.58	.17	3.95	4.64	.17
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	3.76	4.73	.26	4.04	4.71	.17	3.91	4.57	.17	4.12	4.71	.14
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลจากแฟ้มสะสมงาน	3.57	4.68	.31	3.86	4.62	.20	3.77	4.57	.21	3.93	4.54	.16
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลภาคปฏิบัติ	3.75	4.71	.26	3.94	4.65	.18	3.84	4.57	.19	4.01	4.62	.15
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลแบบย่อย(Formative Assessment) และแบบรวม (Summative Assessment)	3.51	4.67	.33	3.86	4.64	.20	3.77	4.53	.20	3.93	4.70	.20
<b>รวม</b>	<b>3.61</b>	<b>4.65</b>	<b>.29</b>	<b>3.86</b>	<b>4.63</b>	<b>.20</b>	<b>3.81</b>	<b>4.57</b>	<b>.20</b>	<b>3.91</b>	<b>4.61</b>	<b>.18</b>
<b>อันดับ</b>	<b>1</b>			<b>2</b>			<b>2</b>			<b>3</b>		

จากตารางที่ 12 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านความรู้ในภาพรวมจำแนกตามอายุ พบว่า ครูที่มีอายุ 21-30 ปี มีความต้องการจำเป็นสูงสุด (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .29) รองลงมาคือ ครูที่มีอายุ 31-40 ปี และ ครูอายุ 41-50 ปี (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากัน .20) และครูอายุ 51-60 ปี (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด.18)

เมื่อพิจารณาถึงความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เป็นรายข้อพบว่า ครูที่มีอายุ 21-30 ปี มีความต้องการจำเป็นในข้อ “มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลแบบย่อย(Formative Assessment) และแบบรวม (Summative Assessment)” โดยมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ.33 แต่ครูอายุ 31-40 ปี ครูอายุ 41-50 ปี และครูอายุ 51-60 ปี มีความต้องการจำเป็นในข้อ “มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้” โดยมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .25เท่ากัน



ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านทักษะ จำแนกตามอายุ

ด้านทักษะ	อายุ 21-30 ปี			อายุ 31-40 ปี			อายุ 41-50 ปี			อายุ 51-60 ปี		
	สภาพที่เป็นจริง $\bar{X}$	สภาพที่ควรจะเป็น $\bar{X}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่เป็นจริง $\bar{X}$	สภาพที่ควรจะเป็น $\bar{X}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่เป็นจริง $\bar{X}$	สภาพที่ควรจะเป็น $\bar{X}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่เป็นจริง $\bar{X}$	สภาพที่ควรจะเป็น $\bar{X}$	PNI <sub>Modified</sub>
มีความสามารถออกแบบหรือสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้พร้อมกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน	3.56	4.65	.31	3.87	4.67	.21	3.79	4.55	.20	3.74	4.53	.21
มีความสามารถเลือกวิธีและเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด	3.66	4.65	.27	3.81	4.68	.23	3.80	4.58	.21	3.93	4.63	.18
มีความสามารถพัฒนาเครื่องมือวัดหรือวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน	3.51	4.72	.34	3.80	4.64	.22	3.71	4.53	.22	3.80	4.58	.21
มีความสามารถตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.42	4.66	.36	3.69	4.59	.24	3.59	4.54	.26	3.62	4.54	.25
มีความสามารถสร้างเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ	3.51	4.67	.33	3.70	4.67	.26	3.67	4.53	.23	3.66	4.57	.25
มีความสามารถสร้างเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ	3.63	4.68	.29	3.82	4.64	.21	3.72	4.51	.21	3.83	4.58	.20
มีความสามารถวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.56	4.67	.31	3.81	4.66	.22	3.66	4.53	.24	3.72	4.54	.22
มีความสามารถในการวัดและตามสภาพจริงโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย	3.63	4.70	.29	3.80	4.67	.23	3.78	4.55	.20	3.87	4.66	.20
มีความสามารถในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงจากแฟ้มสะสมผลงาน	3.51	4.68	.33	3.76	4.66	.24	3.71	4.55	.23	3.80	4.57	.20
มีความสามารถนำผลการวัดและประเมินมาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาด้านทักษะ ความสามารถ พฤติกรรมการเรียน และความประพฤติของผู้เรียน	3.63	4.71	.30	3.93	4.66	.19	3.93	4.61	.17	3.92	4.71	.20
มีความสามารถในการนำผลการวัดและประเมินมาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.65	4.72	.29	3.94	4.71	.20	3.77	4.57	.21	3.83	4.67	.22
<b>รวม</b>	<b>3.57</b>	<b>4.68</b>	<b>.31</b>	<b>3.81</b>	<b>4.66</b>	<b>.22</b>	<b>3.74</b>	<b>4.55</b>	<b>.22</b>	<b>3.79</b>	<b>4.60</b>	<b>.21</b>
<b>อันดับ</b>	<b>1</b>			<b>2</b>			<b>2</b>			<b>3</b>		

จากตารางที่ 13 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านทักษะในภาพรวมจำแนกตามอายุ พบว่า ครูที่มีอายุ 21-30 ปี มีความต้องการจำเป็นสูงสุด (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .29) รองลงมาคือ ครูที่มีอายุ 31-40 ปี และครูอายุ 41-50 ปี (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากัน .22) และครูอายุ 51-60 ปี (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด .21)

เมื่อพิจารณาถึงความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เป็นรายข้อ พบว่า ครูที่มีอายุ 21-30 ปี และครูอายุ 41-50 ปี มีความต้องการจำเป็นในข้อ “มีความสามารถตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้” โดยมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .36 .26 ตามลำดับ และครูอายุ 31-40 ปี มีความต้องการจำเป็นในข้อ “มีความสามารถสร้างเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ” โดยมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .26 และครูอายุ 51-60 ปี มีความต้องการจำเป็นในข้อ “มีความสามารถตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้” และ “มีความสามารถสร้างเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ” โดยมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .25 เท่ากัน



ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัด  
และประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย  
ด้านคุณลักษณะ จำแนกตามอายุ

ด้านคุณลักษณะ	อายุ 21-30 ปี			อายุ 31-40 ปี			อายุ 41-50 ปี			อายุ 51-60 ปี		
	สภาพที่ เป็นจริง $\bar{x}$	สภาพที่ ควรจะ เป็น $\bar{x}$	PNI <sup>Modified</sup>	สภาพที่ เป็นจริง $\bar{x}$	สภาพที่ ควรจะ เป็น $\bar{x}$	PNI <sup>Modified</sup>	สภาพที่ เป็นจริง $\bar{x}$	สภาพที่ ควรจะ เป็น $\bar{x}$	PNI <sup>Modified</sup>	สภาพที่ เป็นจริง $\bar{x}$	สภาพที่ ควรจะ เป็น $\bar{x}$	PNI <sup>Modified</sup>
มีความคิดริเริ่มในการใช้ เครื่องมือและวิธีวัดประเมินผล การเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อให้ ได้ผลการประเมินผู้เรียนที่ ชัดเจนและครบทุกด้าน	3.57	4.71	.32	3.74	4.67	.25	3.78	4.58	.21	3.70	4.58	.24
มีความยุติธรรมไม่ลำเอียงใน การวัดและประเมินผล	4.14	4.82	.16	4.18	4.76	.14	4.17	4.65	.12	4.29	4.79	.12
มีความซื่อสัตย์สุจริต มุ่งนำผลที่ ได้จากการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ไปใช้ประโยชน์ โดย ไม่สร้างความเสียหายต่อผู้เรียน	4.26	4.86	.14	4.24	4.74	.12	4.25	4.63	.09	4.29	4.76	.11
มีความละเอียดรอบคอบในทุก ขั้นตอนของการ วัดผลและ ประเมินผลการเรียนรู้	3.90	4.80	.23	3.99	4.77	.20	3.95	4.62	.17	3.97	4.67	.18
มีความซื่อสัตย์สุจริต มุ่งนำผลที่ ได้จากการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ไปใช้ประโยชน์ โดย ไม่สร้างความเสียหายต่อผู้เรียน	3.99	4.84	.21	4.03	4.75	.18	4.09	4.64	.13	4.16	4.71	.13
มีความรับผิดชอบต่อผลที่เกิด จากการวัดและประเมินผล	4.05	4.83	.19	4.14	4.79	.16	4.18	4.66	.11	4.22	4.82	.14
มีความสนใจใฝ่รู้เกี่ยวกับการวัด และประเมินผล	3.97	4.77	.20	3.98	4.69	.18	3.99	4.61	.16	4.05	4.72	.17
การวัดและประเมินผลเป็น ประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้	4.04	4.80	.19	4.05	4.74	.17	4.06	4.62	.14	4.26	4.75	.12
การวัดและประเมินผลมีความ จำเป็นต้องมีในกระบวนการ จัดการเรียนรู้	3.97	4.82	.21	4.10	4.75	.16	4.08	4.63	.13	4.18	4.75	.14
ผลที่ได้จากการวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้มีส่วนช่วย ในการพัฒนาผู้เรียน	3.95	4.84	.23	4.09	4.77	.17	4.12	4.62	.12	4.28	4.80	.12
<b>รวม</b>	<b>3.99</b>	<b>4.81</b>	<b>.21</b>	<b>4.05</b>	<b>4.74</b>	<b>.16</b>	<b>4.07</b>	<b>4.62</b>	<b>.14</b>	<b>4.14</b>	<b>4.74</b>	<b>.14</b>
<b>อันดับ</b>	<b>1</b>			<b>2</b>			<b>3</b>			<b>3</b>		

จากตารางที่ 14 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านคุณลักษณะในภาพรวมจำแนกตามอายุพบว่า ครูอายุ 21-30 ปี มีความต้องการจำเป็นสูงสุด (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .21) รองลงมาคือ ครูอายุ 31-40 ปี (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .16) ครูอายุ 41-50 ปี และครูอายุ 51-60 ปี (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นต่ำที่สุดเท่ากับ .14 เท่ากัน)

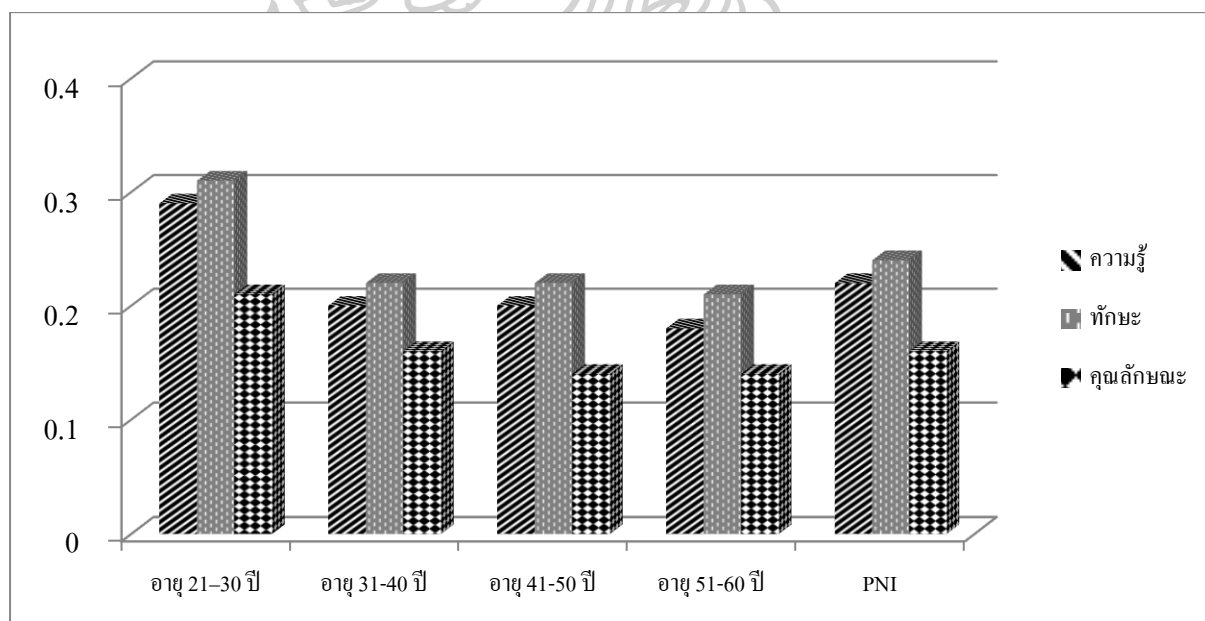
เมื่อพิจารณาถึงความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เป็นรายข้อพบว่า ครูที่มีอายุ 21-30 ปี ครูอายุ 31-40 ปี ครูอายุ 51-60 ปี และครูอายุ 41-50 ปี มีความต้องการจำเป็นในข้อ “มีความคิดริเริ่มในการใช้เครื่องมือและวิธีวัดประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อให้ได้ผลการประเมินผู้เรียนที่ชัดเจนและครบทุกด้าน” โดยมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากัน (.32 .25 .24 และ .21 ตามลำดับ)

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำแนกตามอายุ

การพัฒนาสมรรถนะ การวัดและประเมินผล การศึกษาของครู	อายุ 21-30 ปี			อายุ 31-40 ปี			อายุ 41-50 ปี			อายุ 51-60 ปี			PNI <sub>Modified</sub> รวม
	สภาพที่เป็นจริง $\bar{x}$	สภาพที่ควรจะเป็น $\bar{x}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่เป็นจริง $\bar{x}$	สภาพที่ควรจะเป็น $\bar{x}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่เป็นจริง $\bar{x}$	สภาพที่ควรจะเป็น $\bar{x}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่เป็นจริง $\bar{x}$	สภาพที่ควรจะเป็น $\bar{x}$	PNI <sub>Modified</sub>	
1. ด้านความรู้	3.61	4.65	.29	3.86	4.63	.20	3.81	4.57	.20	3.91	4.61	.18	.22
2. ด้านทักษะ	3.57	4.68	.31	3.81	4.66	.22	3.74	4.55	.22	3.79	4.60	.21	.24
3. ด้านคุณลักษณะ	3.99	4.81	.21	4.05	4.74	.16	4.07	4.62	.14	4.14	4.74	.14	.16
รวม	3.72	4.71	.27	3.91	4.68	.20	3.87	4.58	.18	3.95	4.65	.18	.21
อันดับ	1			2			3			3			

จากตารางที่ 15 ผลการเปรียบเทียบค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น สภาพที่เป็นอยู่และสภาพที่ควรจะเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของ ครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ในภาพรวมจำแนกตามอายุพบว่า ครูอายุ 21-30 ปี มีความต้องการจำเป็นสูงสุด (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นของ.27) รองลงมาคือ ครูอายุ 31-40 ปี (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .20) ครูอายุ 41-50 ปี และครูอายุ 51-60 ปี (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นต่ำสุดเท่ากับ .18 เท่ากัน)

เมื่อพิจารณาถึงความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผล การศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เป็นรายด้านพบว่าครูอายุ 21-30 ปี ครูอายุ 31-40 ปี และ ครูอายุ 41-50 ปี และครูอายุ 51-60 ปี มีความต้องการจำเป็นในด้าน ทักษะ โดยมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .31 .22 .22 และ .21 ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏดังแผนภูมิที่ 2



แผนภูมิที่ 2 เปรียบเทียบค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะ การวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำแนกตามอายุ

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านความรู้ จำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านความรู้	ปริญญาตรี			ปริญญาโทหรือสูงกว่า		
	สภาพที่เป็นอยู่ $\bar{X}$	สภาพที่ควรจะเป็น $\bar{X}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่เป็นอยู่ $\bar{X}$	สภาพที่ควรจะเป็น $\bar{X}$	PNI <sub>Modified</sub>
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและเทคนิคการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.81	4.58	.20	3.97	4.69	.18
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการสร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.68	4.56	.24	3.79	4.63	.22
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักกาตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.59	4.55	.27	3.71	4.66	.26
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.74	4.60	.23	3.84	4.66	.21
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.83	4.62	.21	3.94	4.74	.20
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	3.94	4.67	.19	4.01	4.72	.18
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลจากแฟ้มสะสมงาน	3.76	4.59	.22	3.84	4.66	.21
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลภาคปฏิบัติ	3.86	4.62	.20	3.96	4.71	.19
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลแบบย่อย(Formative Assessment)และแบบรวม(Summative Assessment)	3.72	4.61	.24	3.94	4.71	.20
รวม	3.77	4.60	.22	3.88	4.69	.21
อันดับ	1			2		

จากตารางที่ 16 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านความรู้ในภาพรวมจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ครูระดับการศึกษาปริญญาตรีมีค่าความต้องการจำเป็นสูงกว่าครูระดับการศึกษาปริญญาโทหรือสูงกว่า (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .22 และ .21 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาถึงความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผล การศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เป็นรายข้อพบว่า ครูระดับ การศึกษาปริญญาตรี และครูระดับการศึกษาปริญญาโทหรือสูงกว่ามีความต้องการจำเป็นในข้อ “มี ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้” โดยมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงที่สุดเป็นลำดับแรก เท่ากับ .27 และ .26 ตามลำดับ



ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัด และประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านทักษะ จำแนกระดับการศึกษา

ด้านทักษะ	ปริญญาตรี			ปริญญาโทหรือสูงกว่า		
	สภาพที่เป็นอยู่ $\bar{X}$	สภาพที่ควรจะเป็น $\bar{X}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่เป็นอยู่ $\bar{X}$	สภาพที่ควรจะเป็น $\bar{X}$	PNI <sub>Modified</sub>
มีความสามารถออกแบบหรือสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ พร้อมกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน	3.70	4.58	.24	3.90	4.71	.21
มีความสามารถเลือกวิธีและเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด	3.77	4.61	.23	3.88	4.74	.22
มีความสามารถพัฒนาเครื่องมือวัดหรือวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน	3.67	4.60	.25	3.84	4.71	.23
มีความสามารถตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.56	4.56	.28	3.65	4.66	.28
มีความสามารถสร้างเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ	3.62	4.60	.27	3.68	4.66	.27
มีความสามารถเลือกวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.73	4.59	.23	3.82	4.66	.22
มีความสามารถวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.67	4.59	.25	3.78	4.63	.22
มีความสามารถในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย	3.76	4.64	.23	3.79	4.66	.23
มีความสามารถในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงจากแฟ้มสะสมผลงาน	3.68	4.61	.25	3.74	4.65	.24
มีความสามารถนำผลการวัดและประเมินมาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาด้านทักษะความสามารถ พฤติกรรมการเรียน และความประพฤติของผู้เรียน	3.83	4.66	.22	3.96	4.74	.20
มีความสามารถในการนำผลการวัดและประเมินมาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.78	4.65	.23	3.87	4.74	.22
<b>รวม</b>	<b>3.71</b>	<b>4.61</b>	<b>.24</b>	<b>3.81</b>	<b>4.69</b>	<b>.23</b>
<b>อันดับ</b>	<b>1</b>			<b>2</b>		

จากตารางที่ 17 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านทักษะในภาพรวมจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่าครูระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความต้องการจำเป็นสูงกว่าครูระดับการศึกษาปริญญาโทหรือสูงกว่า (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .24 และ .23 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาถึงความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยเป็นรายข้อพบว่า ครูระดับการศึกษาปริญญาตรีและครูระดับการศึกษาปริญญาโทหรือสูงกว่า มีความต้องการจำเป็นในข้อ “มีความสามารถตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้” โดยมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงที่สุดเท่ากัน (.28)



ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัด และประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านคุณลักษณะ จำแนกระดับการศึกษา

ด้านคุณลักษณะ	ปริญญาตรี			ปริญญาโทหรือสูงกว่า		
	สภาพที่เป็นอยู่ $\bar{X}$	สภาพที่ควรจะเป็น $\bar{X}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่เป็นอยู่ $\bar{X}$	สภาพที่ควรจะเป็น $\bar{X}$	PNI <sub>Modified</sub>
มีความคิดริเริ่มในการใช้เครื่องมือและวิธีวัด ประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อให้ได้ผลการประเมินผู้เรียนที่ชัดเจนและครบทุกด้าน	3.69	4.63	.25	3.72	4.65	.25
มีความซื่อสัตย์ไม่ลำเอียงในการวัดและประเมินผล	4.19	4.75	.13	4.19	4.76	.14
มีความซื่อสัตย์สุจริต มุ่งนำผลที่ได้จากการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ไปใช้ประโยชน์ โดยไม่สร้าง ความเสียหายต่อผู้เรียน	4.26	4.75	.12	4.25	4.75	.12
มีความละเอียดรอบคอบในทุกขั้นตอนของการวัดผล และประเมินผลการเรียนรู้	3.96	4.72	.19	3.93	4.72	.20
มีความขยันและมุ่งมั่นต่อการแก้ไขปัญหาและพัฒนา ผู้เรียน	4.03	4.73	.17	4.19	4.76	.14
มีความรับผิดชอบต่อผลที่เกิดจากการวัดและ ประเมินผล	4.13	4.77	.15	4.21	4.76	.13
มีความสนใจใฝ่รู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล	3.98	4.69	.18	4.06	4.75	.17
การวัดและประเมินผลเป็นประโยชน์ต่อการจัดการ เรียนรู้	4.07	4.72	.16	4.21	4.76	.13
การวัดและประเมินผลมีความจำเป็นต้องมีใน กระบวนการจัดการเรียนรู้	4.06	4.73	.17	4.16	4.75	.14
ผลที่ได้จากการวัดและประเมินผลการเรียนรู้มีส่วน ช่วยในการพัฒนาผู้เรียน	4.09	4.74	.16	4.16	4.81	.16
<b>รวม</b>	<b>4.05</b>	<b>4.72</b>	<b>.17</b>	<b>4.10</b>	<b>4.74</b>	<b>.16</b>
<b>อันดับ</b>	<b>1</b>			<b>2</b>		

จากตารางที่ 18 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนา สมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรใน ประเทศไทย ด้านคุณลักษณะในภาพรวมจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ครูระดับการศึกษา ปริญญาตรีมีความต้องการจำเป็นสูงกว่าครูระดับการศึกษาปริญญาโทหรือสูงกว่า (ค่าดัชนีลำดับ ความสำคัญต้องการจำเป็นเท่ากับ .17 และ 16 ตามลำดับ)



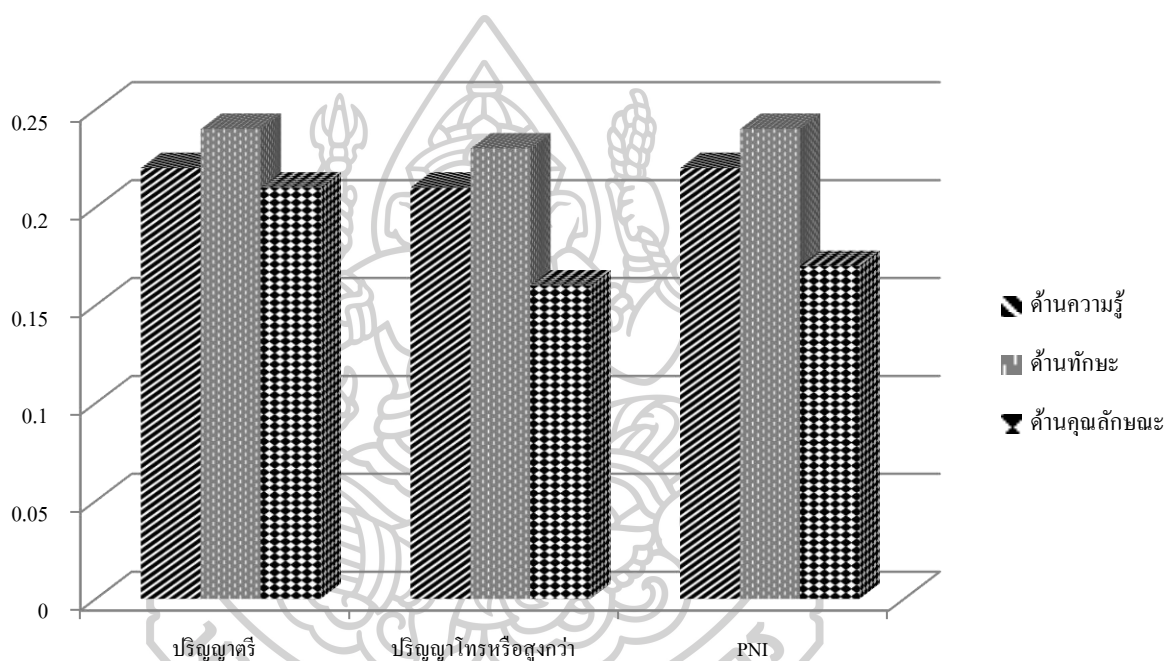
เมื่อพิจารณาถึงความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผล การศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยเป็นรายข้อ พบว่า ครูระดับ การศึกษาปริญญาตรีและครูระดับการศึกษาปริญญาโทหรือสูงกว่า มีความต้องการจำเป็นในข้อ”มี ความคิดริเริ่มในการใช้เครื่องมือและวิธีวัดประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อให้ได้ผลการ ประเมินผู้เรียนที่ชัดเจนและครบทุกด้าน” โดยมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น สูงที่สุดเท่ากัน (.25)

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและ ประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำแนกตาม ระดับการศึกษา

การพัฒนาสมรรถนะการวัด และประเมินผลการศึกษาของครู	ปริญญาตรี			ปริญญาโทหรือสูงกว่า			PNI <sub>Modified</sub> รวม
	สภาพที่ เป็นอยู่ $\bar{X}$	สภาพที่ ควรจะเป็น $\bar{X}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่ เป็นอยู่ $\bar{X}$	สภาพที่ ควรจะเป็น $\bar{X}$	PNI <sub>Modified</sub>	
1.ด้านความรู้	3.77	4.60	.22	3.88	4.69	.21	.22
2.ด้านทักษะ	3.71	4.61	.24	3.81	4.69	.23	.24
3.ด้านคุณลักษณะ	4.05	4.72	.17	4.10	4.74	.16	.17
รวม	3.84	4.64	.21	3.93	4.71	.20	.21
อันดับ	1			2			-

จากตารางที่ 19 ผลการเปรียบเทียบค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น สภาพที่เป็นอยู่และสภาพที่ควรจะเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของ ครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ในภาพรวมจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ครูระดับการศึกษาปริญญาตรีมีความต้องการจำเป็นสูงกว่าครูระดับการศึกษาปริญญาโทหรือ สูงกว่า (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .21 และ .20 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาถึงความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผล การศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เป็นรายด้าน พบว่า ครู ระดับการศึกษาปริญญาตรีและครูระดับการศึกษาปริญญาโทหรือสูงกว่า มีความต้องการจำเป็นใน ด้านทักษะสูงสุด โดยมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .24 และ .23 ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏดังแผนภูมิที่ 3



แผนภูมิที่ 3 เปรียบเทียบค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะ การวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำแนกตามระดับการศึกษา

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัด และประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในประเทศไทย ด้านความรู้ จำแนกตามตำแหน่งงาน

ด้านความรู้	มีหน้าที่อื่นนอกเหนือจากเป็นครูสอน			ไม่มีหน้าที่อื่นนอกเหนือจากเป็นครูสอน		
	สภาพที่เป็นอยู่ $\bar{X}$	สภาพที่ควรจะเป็น $\bar{X}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่เป็นอยู่ $\bar{X}$	สภาพที่ควรจะเป็น $\bar{X}$	PNI <sub>Modified</sub>
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและเทคนิคการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.96	4.67	.18	3.80	4.57	.20
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการสร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.71	4.66	.26	3.70	4.54	.23
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักกาตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.56	4.60	.29	3.63	4.56	.26
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.80	4.69	.23	3.74	4.59	.23
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.91	4.68	.20	3.83	4.63	.21
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	3.98	4.78	.20	3.94	4.64	.18
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลจากแฟ้มสะสมงาน	3.79	4.67	.23	3.77	4.58	.21
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลภาคปฏิบัติ	3.90	4.76	.22	3.87	4.60	.19
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลแบบย่อย(Formative Assessment)และแบบรวม(Summative Assessment)	3.71	4.71	.27	3.77	4.60	.22
รวม	3.81	4.69	.23	3.78	4.59	.21
อันดับ	1			2		

จากตารางที่ 20 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านความรู้ในภาพรวม จำแนกตามตำแหน่งงานพบว่า ครูที่มีหน้าที่อื่นนอกเหนือจากเป็นครูสอน มีค่าความต้องการจำเป็นสูงกว่าครูที่ไม่มีหน้าที่อื่นนอกเหนือจากเป็นครูสอน (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .23 และ .21 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาถึงความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เป็นรายข้อพบว่า ครูที่มีหน้าที่อื่นนอกเหนือจากเป็นครูสอนและครูที่ไม่มีหน้าที่อื่นนอกเหนือจากเป็นครูสอน มีความต้องการจำเป็นในข้อ “มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้” โดยมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงที่สุดเป็นลำดับแรก เท่ากับ .29 และ .26 ตามลำดับ

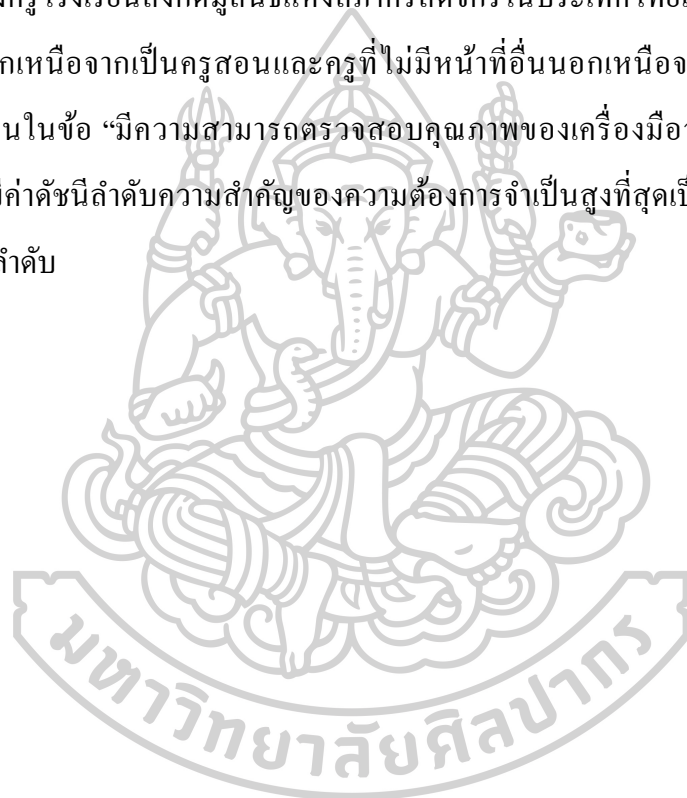


ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัด และประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านทักษะ จำแนกตามตำแหน่งงาน

ด้านทักษะ	มีหน้าที่อื่นนอกเหนือจากเป็นครูสอน			ไม่มีหน้าที่อื่นนอกเหนือจากเป็นครูสอน		
	สภาพที่เป็นอยู่ $\bar{X}$	สภาพที่ควรจะเป็น $\bar{X}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่เป็นอยู่ $\bar{X}$	สภาพที่ควรจะเป็น $\bar{X}$	PNI <sub>Modified</sub>
มีความสามารถออกแบบหรือสร้างเครื่องมือวัด และประเมินผลการเรียนรู้ พร้อมกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน	3.78	4.75	.26	3.73	4.55	.22
มีความสามารถเลือกวิธีและเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด	3.76	4.78	.27	3.81	4.59	.20
มีความสามารถพัฒนาเครื่องมือวัดหรือวิธีการวัด และประเมินผลการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน	3.65	4.69	.28	3.72	4.59	.23
มีความสามารถตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัด และประเมินผลการเรียนรู้	3.54	4.65	.31	3.59	4.56	.27
มีความสามารถสร้างเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ	3.66	4.74	.30	3.63	4.57	.26
มีความสามารถเลือกวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.73	4.70	.26	3.76	4.57	.22
มีความสามารถวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.65	4.69	.28	3.70	4.57	.24
มีความสามารถในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย	3.78	4.75	.26	3.76	4.61	.23
มีความสามารถในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงจากแฟ้มสะสมผลงาน	3.67	4.65	.27	3.70	4.60	.24
มีความสามารถนำผลการวัดและประเมินมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาด้านทักษะ ความสามารถ พฤติกรรมการเรียน และความประพฤติกของผู้เรียน	3.90	4.73	.21	3.83	4.65	.21
มีความสามารถในการนำผลการวัดและประเมินมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.76	4.74	.26	3.81	4.64	.22
<b>รวม</b>	<b>3.72</b>	<b>4.72</b>	<b>.27</b>	<b>3.73</b>	<b>4.59</b>	<b>.23</b>
<b>อันดับ</b>		<b>1</b>			<b>2</b>	

จากตารางที่ 21 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านทักษะในภาพรวมจำแนกตามตำแหน่งงาน พบว่า ครูที่มีหน้าที่อื่นนอกเหนือจากเป็นครูสอนมีความต้องการจำเป็นสูงกว่าครูที่ไม่มีหน้าที่อื่นนอกเหนือจากเป็นครูสอน (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .27 และ .23 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาถึงความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยเป็นรายข้อพบว่า ครูที่มีหน้าที่อื่นนอกเหนือจากเป็นครูสอนและครูที่ไม่มีหน้าที่อื่นนอกเหนือจากเป็นครูสอน มีความต้องการจำเป็นในข้อ “มีความสามารถตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้” โดยมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงที่สุดเป็นลำดับแรกเท่ากับ .31 และ .27 ตามลำดับ



ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัด และประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในประเทศไทย ด้านคุณลักษณะ จำแนกตามตำแหน่งงาน

ด้านคุณลักษณะ	มีหน้าที่อื่นนอกเหนือจากเป็นครูสอน			ไม่มีหน้าที่อื่นนอกเหนือจากเป็นครูสอน		
	สภาพที่เป็นอยู่ $\bar{X}$	สภาพที่ควรจะเป็น $\bar{X}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่เป็นอยู่ $\bar{X}$	สภาพที่ควรจะเป็น $\bar{X}$	PNI <sub>Modified</sub>
มีความคิดริเริ่มในการใช้เครื่องมือและวิธีวัด ประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อให้ได้ผลการประเมินผู้เรียนที่ชัดเจนและครบทุกด้าน	3.68	4.75	.29	3.70	4.60	.24
มีความยุติธรรมไม่ลำเอียงในการวัดและประเมินผล	4.26	4.86	.14	4.16	4.72	.13
มีความซื่อสัตย์สุจริต มุ่งนำผลที่ได้จากการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ไปใช้ประโยชน์ โดยไม่สร้าง ความเสียหายต่อผู้เรียน	4.34	4.82	.11	4.23	4.72	.12
มีความละเอียดรอบคอบในทุกขั้นตอนของการวัดผล และประเมินผลการเรียนรู้	3.84	4.80	.25	3.99	4.69	.18
มีความขยันและมุ่งมั่นต่อการแก้ไขปัญหาและพัฒนา ผู้เรียน	4.09	4.78	.17	4.06	4.72	.16
มีความรับผิดชอบต่อผลที่เกิดจากการวัดและ ประเมินผล	4.19	4.84	.16	4.13	4.75	.15
มีความสนใจใฝ่รู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล	4.00	4.76	.19	3.99	4.68	.17
การวัดและประเมินผลเป็นประโยชน์ต่อการจัดการ เรียนรู้	4.14	4.79	.16	4.08	4.70	.15
การวัดและประเมินผลมีความจำเป็นต้องมีใน กระบวนการจัดการเรียนรู้	4.11	4.81	.17	4.07	4.71	.16
ผลที่ได้จากการวัดและประเมินผลการเรียนรู้มีส่วน ช่วยในการพัฒนาผู้เรียน	4.15	4.84	.17	4.08	4.73	.16
<b>รวม</b>	<b>4.08</b>	<b>4.81</b>	<b>.18</b>	<b>4.05</b>	<b>4.70</b>	<b>.16</b>
<b>อันดับ</b>	<b>1</b>			<b>2</b>		

จากตารางที่ 22 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านคุณลักษณะในภาพรวมจำแนกตามตำแหน่งงานพบว่า ครูที่มีหน้าที่อื่นนอกเหนือจากเป็นครูสอนมีความต้องการจำเป็นสูงกว่าครูที่ไม่มีหน้าที่อื่นนอกเหนือจากเป็นครูสอน (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .18 และ 16 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาถึงความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยเป็นรายข้อพบว่า ครูที่มีหน้าที่อื่นนอกเหนือจากเป็นครูสอนและครูที่ไม่มีหน้าที่อื่นนอกเหนือจากเป็นครูสอน มีความต้องการจำเป็นในข้อ “มีความคิดริเริ่มในการใช้เครื่องมือและวิธีวัดประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อให้ได้ผลการประเมินผู้เรียนที่ชัดเจนและครบทุกด้าน” โดยมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงที่สุดเป็นลำดับแรกเท่ากับ .29 และ .24 ตามลำดับ

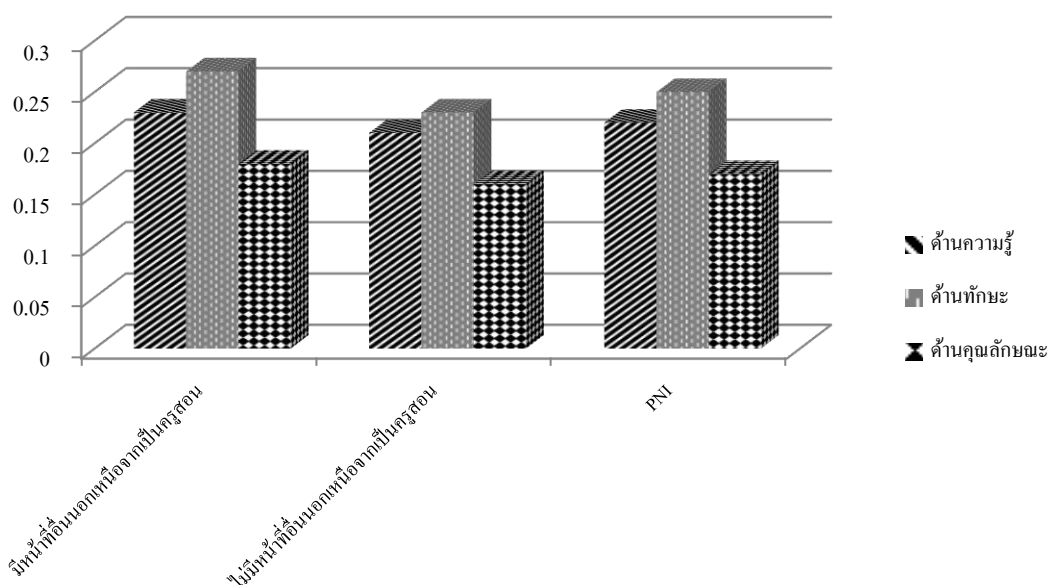
ตารางที่ 23 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำแนกตามตำแหน่งงาน

การพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู	มีหน้าที่อื่นนอกเหนือจากเป็นครูสอน			ไม่มีหน้าที่อื่นนอกเหนือจากเป็นครูสอน			PNI <sub>Modified</sub> รวม
	สภาพที่เป็นอยู่ $\bar{X}$	สภาพที่ควรจะเป็น $\bar{X}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่เป็นอยู่ $\bar{X}$	สภาพที่ควรจะเป็น $\bar{X}$	PNI <sub>Modified</sub>	
1. ด้านความรู้	3.81	4.69	.23	3.78	4.59	.21	.22
2. ด้านทักษะ	3.72	4.72	.27	3.73	4.59	.23	.25
3. ด้านคุณลักษณะ	4.08	4.81	.18	4.05	4.70	.16	.17
รวม	3.87	4.74	.22	3.85	4.63	.20	.21
อันดับ	1			2			



จากตารางที่ 23 ผลการเปรียบเทียบค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น สภาพที่เป็นอยู่และสภาพที่ควรจะเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของ ครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ในภาพรวมจำแนกตามตำแหน่งงาน พบว่า ครูที่มีหน้าที่อื่นนอกเหนือจากเป็นครูสอนมีความต้องการจำเป็นสูงกว่าครูที่ไม่มีหน้าที่อื่น นอกเหนือจากเป็นครูสอน (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ(.22 และ .20 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาถึงความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผล การศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เป็นรายด้านพบว่า ครูที่มี หน้าที่อื่นนอกเหนือจากเป็นครูสอนและครูที่ไม่มีหน้าที่อื่นนอกเหนือจากเป็นครูสอนมีความ ต้องการจำเป็นในด้านทักษะสูงสุด โดยมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .27 และ .23 ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏดังแผนภูมิที่ 4



แผนภูมิที่ 4 เปรียบเทียบค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะ การวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำแนกตามตำแหน่งงาน

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัด  
และประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย  
ด้านความรู้จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ด้านความรู้	1-10 ปี			11-20 ปี			21-30 ปี			31-40 ปี		
	สภาพที่ เป็นจริง $\bar{X}$	สภาพที่ ควรจะเป็น $\bar{X}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่ เป็นจริง $\bar{X}$	สภาพที่ ควรจะเป็น $\bar{X}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพ เป็นจริง $\bar{X}$	สภาพที่ ควรจะเป็น $\bar{X}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่ เป็นจริง $\bar{X}$	สภาพที่ ควรจะเป็น $\bar{X}$	PNI <sub>Modified</sub>
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ และเทคนิคการวัดและประเมินผล การเรียนรู้	3.72	4.59	.23	3.98	4.62	.16	3.84	4.59	.20	4.10	4.63	.13
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ สร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้	3.57	4.59	.29	3.86	4.58	.19	3.72	4.51	.21	3.90	4.63	.19
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัด และประเมินผลการเรียนรู้	3.50	4.58	.31	3.80	4.56	.20	3.61	4.56	.26	3.67	4.53	.23
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ เครื่องมือวัดและประเมินผลการ เรียนรู้	3.61	4.58	.27	3.93	4.65	.18	3.84	4.59	.20	3.83	4.73	.23
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการ วัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.66	4.65	.27	4.10	4.63	.13	3.93	4.61	.17	3.93	4.73	.20
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัด และประเมินผลตามสภาพจริง	3.81	4.69	.23	4.08	4.67	.14	3.96	4.64	.17	4.23	4.77	.13
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การวัดและประเมินผลจาก แฟ้มสะสมงาน	3.63	4.63	.28	3.84	4.58	.19	3.96	4.59	.16	3.83	4.57	.19
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัด และประเมินผลภาคปฏิบัติ	3.80	4.68	.23	3.87	4.58	.18	4.00	4.64	.16	4.03	4.60	.14
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัด และประเมินผลแบบย่อย(Formative Assessment) และแบบรวม (Summative Assessment)	3.59	4.65	.30	3.82	4.60	.20	3.91	4.60	.18	4.00	4.67	.17
<b>รวม</b>	<b>3.65</b>	<b>4.63</b>	<b>.27</b>	<b>3.92</b>	<b>4.61</b>	<b>.18</b>	<b>3.86</b>	<b>4.59</b>	<b>.19</b>	<b>3.95</b>	<b>4.65</b>	<b>.18</b>
<b>อันดับ</b>	<b>1</b>			<b>3</b>			<b>2</b>			<b>3</b>		

จากตารางที่ 24 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านความรู้ในภาพรวมจำแนกตามประสบการณ์การทำงานพบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-10 ปี มีความต้องการจำเป็นสูงสุด (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .27) รองลงมาคือ ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 21-30 ปี (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .19) และครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-20 ปี และครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 31-40 ปี (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นต่ำสุดเท่ากัน.18)

เมื่อพิจารณาถึงความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เป็นรายชื่อพบว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-10 ปี ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 21-30 ปี และครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-20 ปี มีความต้องการจำเป็นในข้อ “มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้” โดยมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .31 .26 และ .20 ตามลำดับ แต่ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 31-40 ปี มีความต้องการจำเป็นในข้อ “มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้” และ “มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้” โดยมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากัน .23

ตารางที่ 25 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านทักษะจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ด้านทักษะ	1-10 ปี			11-20 ปี			21-30 ปี			31-40 ปี		
	สภาพที่เป็นจริง $\bar{X}$	สภาพที่ควรจะเป็น $\bar{X}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่เป็นจริง $\bar{X}$	สภาพที่ควรจะเป็น $\bar{X}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่เป็นจริง $\bar{X}$	สภาพที่ควรจะเป็น $\bar{X}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่เป็นจริง $\bar{X}$	สภาพที่ควรจะเป็น $\bar{X}$	PNI <sub>Modified</sub>
มีความสามารถออกแบบหรือสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้พร้อมกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน	3.63	4.63	.28	3.90	4.63	.19	3.76	4.54	.21	3.73	4.53	.21
มีความสามารถเลือกวิธีและเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด	3.68	4.64	.26	3.84	4.62	.20	3.91	4.67	.19	3.97	4.60	.16
มีความสามารถพัฒนาเครื่องมือวัดหรือวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน	3.58	4.68	.31	3.81	4.58	.20	3.74	4.53	.21	3.87	4.63	.20
มีความสามารถตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.48	4.61	.32	3.67	4.55	.24	3.64	4.59	.26	3.70	4.53	.22
มีความสามารถสร้างเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ	3.52	4.65	.32	3.79	4.60	.21	3.64	4.56	.25	3.73	4.57	.23
มีความสามารถสร้างเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ	3.65	4.64	.27	3.81	4.58	.20	3.80	4.56	.20	3.90	4.57	.17
มีความสามารถวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.63	4.66	.28	3.75	4.58	.22	3.75	4.55	.21	3.67	4.50	.23
มีความสามารถในการวัดและตามสภาพจริงโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย	3.66	4.68	.28	3.86	4.59	.19	3.84	4.64	.21	3.87	4.63	.20
มีความสามารถในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงจากแฟ้มสะสมผลงาน	3.55	4.66	.31	3.78	4.62	.22	3.82	4.54	.19	3.73	4.57	.23
มีความสามารถนำผลการวัดและประเมินมาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาด้านทักษะ ความสามารถ พฤติกรรมการเรียน และความประพฤติของผู้เรียน	3.69	4.68	.27	3.97	4.64	.17	4.01	4.69	.17	3.87	4.67	.21
มีความสามารถในการนำผลการวัดและประเมินมาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.71	4.70	.27	3.90	4.68	.20	3.85	4.61	.20	3.73	4.63	.24
<b>รวม</b>	<b>3.62</b>	<b>4.66</b>	<b>.29</b>	<b>3.83</b>	<b>4.61</b>	<b>.20</b>	<b>3.80</b>	<b>4.59</b>	<b>.21</b>	<b>3.80</b>	<b>4.58</b>	<b>.21</b>
<b>อันดับ</b>	<b>1</b>			<b>4</b>			<b>2</b>			<b>2</b>		

จากตารางที่ 25 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านทักษะในภาพรวมจำแนกตามประสบการณ์การทำงานพบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-10 ปี มีความต้องการจำเป็นสูงสุด (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .29) รองลงมาคือครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 21-30 ปี และครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 31-40 ปี (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากัน .21) และครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-20 ปี (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นต่ำที่สุดเท่ากับ .20)

เมื่อพิจารณาถึงความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เป็นรายข้อพบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-10 ปี มีความต้องการจำเป็นในข้อ “มีความสามารถตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้” และ “มีความสามารถสร้างเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ” โดยมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .32 เท่ากัน ส่วนครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 21-30 ปี และครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-20 ปี มีความต้องการจำเป็นในข้อ “มีความสามารถตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้” โดยมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .26 และ .24 ตามลำดับ แต่ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 31-40 ปี มีความต้องการจำเป็นในข้อ “มีความสามารถในการนำผลการวัดและประเมินมาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา” โดยมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .24

ตารางที่ 26 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัด  
และประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมใน  
ด้านคุณลักษณะ จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน

ด้านคุณลักษณะ	1-10 ปี			11-20 ปี			21-30 ปี			31-40 ปี		
	สภาพที่ เป็นจริง $\bar{x}$	สภาพที่ ควรจะเป็น $\bar{x}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่ เป็นจริง $\bar{x}$	สภาพที่ ควรจะเป็น $\bar{x}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่ เป็นจริง $\bar{x}$	สภาพที่ ควรจะเป็น $\bar{x}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่ เป็นจริง $\bar{x}$	สภาพที่ ควรจะเป็น $\bar{x}$	PNI <sub>Modified</sub>
มีความคิดริเริ่มในการใช้เครื่องมือและ วิธีวัด ประเมินผลการเรียนรู้ที่ หลากหลาย เพื่อให้ได้ผลการประเมิน ผู้เรียนที่ชัดเจนและครบทุกด้าน	3.59	4.66	.30	3.85	4.67	.21	3.73	4.64	.24	3.70	4.43	.20
มีความยุติธรรมไม่ลำเอียงใน การวัดและประเมินผล	4.13	4.79	.16	4.23	4.73	.12	4.19	4.69	.12	4.33	4.83	.12
มีความซื่อสัตย์สุจริต มุ่งนำผลที่ได้จาก การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ไปใช้ ประโยชน์ โดยไม่สร้างความเสียหาย ต่อผู้เรียน	4.23	4.82	.14	4.27	4.69	.10	4.31	4.67	.08	4.23	4.77	.13
มีความละเอียดรอบคอบในทุกขั้นตอน ของการวัดผลและประเมินผลการ เรียนรู้	3.90	4.77	.22	4.04	4.74	.17	3.94	4.61	.17	3.97	4.70	.18
มีความขยันและมุ่งมั่นต่อการแก้ไข ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน	3.95	4.79	.21	4.15	4.73	.14	4.13	4.66	.13	4.17	4.70	.13
มีความรับผิดชอบต่อผลที่เกิดจากการ วัดและประเมินผล	4.08	4.81	.18	4.16	4.71	.13	4.20	4.74	.13	4.27	4.83	.13
มีความสนใจใฝ่รู้เกี่ยวกับการวัดและ ประเมินผล	3.94	4.75	.21	4.01	4.64	.16	4.08	4.67	.14	3.97	4.70	.18
การวัดและประเมินผลเป็นประโยชน์ ต่อการจัดการเรียนรู้	4.02	4.78	.19	4.11	4.65	.13	4.19	4.71	.12	4.17	4.73	.13
การวัดและประเมินผลมีความ จำเป็นต้องมีในกระบวนการจัดการ เรียนรู้	4.01	4.79	.19	4.12	4.69	.14	4.15	4.71	.13	4.13	4.70	.14
ผลที่ได้จากการวัดและประเมินผลการ เรียนรู้มีส่วนช่วยในการพัฒนาผู้เรียน	3.97	4.81	.21	4.19	4.67	.11	4.20	4.72	.12	4.20	4.83	.15
<b>รวม</b>	<b>3.98</b>	<b>4.78</b>	<b>.20</b>	<b>4.11</b>	<b>4.69</b>	<b>.14</b>	<b>4.11</b>	<b>4.68</b>	<b>.14</b>	<b>4.11</b>	<b>4.72</b>	<b>.15</b>
<b>อันดับ</b>	<b>1</b>			<b>3</b>			<b>3</b>			<b>2</b>		

จากตารางที่ 26 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านคุณลักษณะในภาพรวมจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-10 ปี มีความต้องการจำเป็นสูงสุด (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .20) รองลงมาคือ ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 31-40 ปี (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .15) นอกจากนี้ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-20 ปี และครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 21-30 ปี (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นต่ำที่สุดเท่ากัน .14)

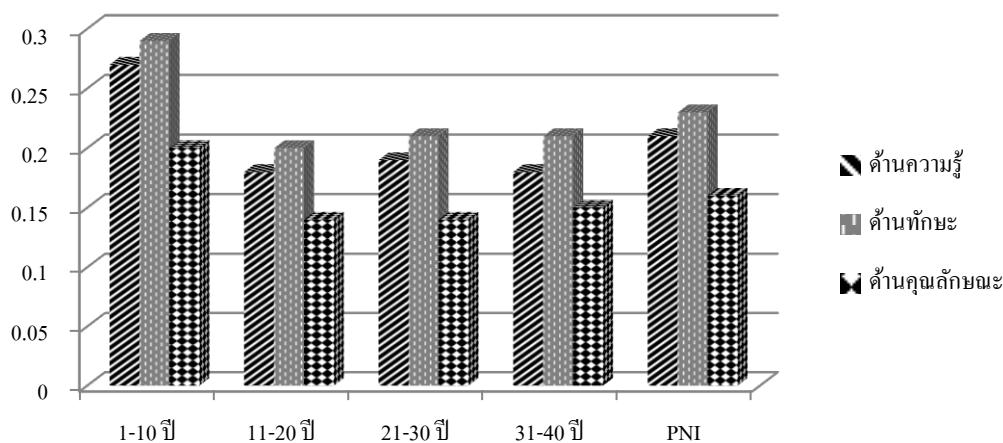
เมื่อพิจารณาถึงความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เป็นรายข้อพบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-10 ปี ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 21-30 ปี ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-20 ปี และครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 31-40 ปี มีความต้องการจำเป็นสูงสุดในข้อ “มีความคิดริเริ่มในการใช้เครื่องมือและวิธีวัดประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อให้ได้ผลการประเมินผู้เรียนที่ชัดเจนและครบทุกด้าน” โดยมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .30 .24 .21 และ .20 ตามลำดับ

ตารางที่ 27 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

การพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู	1-10 ปี			11-20 ปี			21-30 ปี			31-40 ปี			PNI <sub>Modified</sub> รวม
	สภาพที่เป็นจริง $\bar{x}$	สภาพที่ควรจะเป็น $\bar{x}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่เป็นจริง $\bar{x}$	สภาพที่ควรจะเป็น $\bar{x}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่เป็นจริง $\bar{x}$	สภาพที่ควรจะเป็น $\bar{x}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่เป็นจริง $\bar{x}$	สภาพที่ควรจะเป็น $\bar{x}$	PNI <sub>Modified</sub>	
1. ด้านความรู้	3.65	4.63	.27	3.92	4.61	.18	3.86	4.59	.19	3.95	4.65	.18	.21
2. ด้านทักษะ	3.62	4.66	.29	3.83	4.61	.20	3.80	4.59	.21	3.80	4.58	.21	.23
3. ด้านคุณลักษณะ	3.98	4.78	.20	4.11	4.69	.14	4.11	4.68	.14	4.11	4.72	.15	.16
รวม	3.75	4.69	.25	3.95	4.64	.17	3.92	4.62	.18	3.95	4.65	.18	.20
อันดับ	1			4			2			2			

จากตารางที่ 27 ผลการเปรียบเทียบค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น สภาพที่เป็นอยู่และสภาพที่ควรจะเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของ ครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยในภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์การทำงานพบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-10 ปี มีความต้องการจำเป็นสูงสุด (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .25) รองลงมาคือ ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 21-30 ปี และ ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 31-40 ปี (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .18) และครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-20 ปี (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นต่ำที่สุดเท่ากับ .17)

เมื่อพิจารณาถึงความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เป็นรายด้านพบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-10 ปี ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-20 ปี ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 21-30 ปี และครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 31-40 ปี มีความต้องการจำเป็นในด้านทักษะสูงสุด โดยมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญต้องการจำเป็นเท่ากับ .29 .20 .21 และ .21 ตามลำดับรายละเอียดปรากฏดังแผนภูมิที่ 5



แผนภูมิที่ 5 เปรียบเทียบค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน



ตารางที่ 28 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัด  
และประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในประเทศไทย  
ด้านความรู้จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ด้านความรู้	สถานศึกษา ขนาดเล็ก			สถานศึกษา ขนาดกลาง			สถานศึกษา ขนาดใหญ่			สถานศึกษา ขนาดใหญ่พิเศษ		
	สภาพที่ เป็นจริง $\bar{x}$	สภาพที่ ควรจะเป็น $\bar{x}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่ เป็นจริง $\bar{x}$	สภาพที่ ควรจะเป็น $\bar{x}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพ เป็นจริง $\bar{x}$	สภาพที่ ควรจะเป็น $\bar{x}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่ เป็นจริง $\bar{x}$	สภาพที่ ควรจะเป็น $\bar{x}$	PNI <sub>Modified</sub>
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักการและเทคนิคการวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้	3.62	4.48	.24	3.95	4.57	.16	3.85	4.56	.18	3.89	4.68	.20
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักการ สร้าง และ พัฒนา เครื่องมือวัดและประเมินผลการ เรียนรู้	3.50	4.45	.27	3.77	4.48	.19	3.65	4.59	.26	3.79	4.64	.22
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักการตรวจสอบคุณภาพของ เครื่องมือวัดและประเมินผลการ เรียนรู้	3.48	4.48	.29	3.68	4.50	.22	3.53	4.58	.30	3.69	4.62	.25
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ ใช้เครื่องมือวัดและประเมินผล การเรียนรู้	3.63	4.47	.23	3.82	4.52	.18	3.67	4.66	.27	3.84	4.68	.22
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ วิธีการวัดและประเมินผลการ เรียนรู้	3.70	4.50	.22	3.89	4.59	.18	3.80	4.64	.22	3.93	4.71	.20
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ วัดและประเมินผลตามสภาพจริง	3.72	4.55	.22	3.93	4.63	.18	3.92	4.70	.20	4.06	4.73	.17
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การวัดและประเมินผลจาก แฟ้มสะสมงาน	3.65	4.53	.24	3.86	4.59	.19	3.80	4.59	.21	3.78	4.64	.23
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ วัดและประเมินผลภาคปฏิบัติ	3.73	4.57	.23	3.93	4.70	.20	3.89	4.65	.20	3.92	4.64	.18
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ วัดและประเมินผลแบบย่อย (Formative Assessment) และแบบรวม (Summative Assessment)	3.52	4.55	.29	3.71	4.57	.23	3.76	4.67	.24	3.87	4.66	.20
<b>รวม</b>	<b>3.62</b>	<b>4.51</b>	<b>.25</b>	<b>3.83</b>	<b>4.57</b>	<b>.19</b>	<b>3.76</b>	<b>4.63</b>	<b>.23</b>	<b>3.86</b>	<b>4.67</b>	<b>.21</b>
<b>อันดับ</b>	<b>1</b>			<b>4</b>			<b>2</b>			<b>3</b>		

จากตารางที่ 28 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านความรู้ในภาพรวมจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาพบว่า ครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความต้องการจำเป็นสูงสุด (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการเท่ากับ .25) รองลงมาคือ ครูสถานศึกษาขนาดใหญ่ ครูสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ และครูสถานศึกษาขนาดกลาง (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .23 .21 .19 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาถึงความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เป็นรายชื่อพบว่า ครูสถานศึกษาขนาดเล็ก ครูสถานศึกษาขนาดใหญ่ และครูสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ มีความต้องการจำเป็นในข้อ “มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้” โดยมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .29 .30 และ .25 ตามลำดับ แต่ครูสถานศึกษาขนาดกลางมีความต้องการจำเป็นในข้อ “มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลแบบย่อย(Formative Assessment) และแบบรวม(Summative Assessment)” โดยมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .23



ตารางที่ 29 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและ  
ประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านทักษะ  
จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ด้านทักษะ	สถานศึกษา ขนาดเล็ก			สถานศึกษา ขนาดกลาง			สถานศึกษา ขนาดใหญ่			สถานศึกษา ขนาดใหญ่พิเศษ		
	สภาพที่ เป็นจริง $\bar{x}$	สภาพที่ ควรจะเป็น $\bar{x}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่ เป็นจริง $\bar{x}$	สภาพที่ ควรจะเป็น $\bar{x}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่ เป็นจริง $\bar{x}$	สภาพที่ ควรจะเป็น $\bar{x}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่ เป็นจริง $\bar{x}$	สภาพที่ ควรจะเป็น $\bar{x}$	PNI <sub>Modified</sub>
มีความสามารถออกแบบหรือสร้าง เครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ พร้อมกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน	3.53	4.52	.28	3.71	4.54	.22	3.65	4.62	.27	3.88	4.65	.20
มีความสามารถเลือกวิธีและ เครื่องมือวัดและประเมินผลการ เรียนรู้ที่เหมาะสมกับพฤติกรรมที่ ต้องการวัด	3.62	4.52	.25	3.80	4.57	.20	3.73	4.65	.25	3.90	4.69	.20
มีความสามารถพัฒนาเครื่องมือวัดหรือ วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้ เหมาะสมกับผู้เรียน	3.55	4.55	.28	3.64	4.55	.25	3.66	4.63	.27	3.81	4.66	.22
มีความสามารถตรวจสอบคุณภาพของ เครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.37	4.45	.32	3.59	4.46	.24	3.53	4.62	.31	3.69	4.66	.26
มีความสามารถสร้างเกณฑ์ที่ใช้ในการ วัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่มี ประสิทธิภาพ	3.35	4.50	.34	3.66	4.61	.26	3.62	4.64	.28	3.75	4.64	.24
มีความสามารถสร้างเกณฑ์ที่ใช้ในการ วัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่มี ประสิทธิภาพ	3.50	4.45	.27	3.70	4.57	.24	3.75	4.63	.23	3.86	4.66	.21
มีความสามารถวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จาก การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.43	4.53	.32	3.66	4.50	.23	3.66	4.64	.27	3.82	4.64	.21
มีความสามารถในการวัดและตามสภาพ จริงโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย	3.62	4.58	.27	3.73	4.61	.24	3.81	4.65	.22	3.81	4.68	.23
มีความสามารถในการวัดและประเมินผล ตามสภาพจริงจากเต็มสะสมผลงาน	3.53	4.55	.29	3.79	4.55	.20	3.63	4.62	.27	3.75	4.66	.24
มีความสามารถนำผลการวัดและประเมิน มาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาด้านทักษะ ความสามารถ พฤติกรรมการเรียนรู้ และ ความประพฤติของผู้เรียน	3.65	4.62	.27	3.95	4.64	.17	3.75	4.65	.24	3.95	4.71	.19
มีความสามารถในการนำผลการวัดและ ประเมินมาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนา คุณภาพการศึกษา	3.60	4.60	.28	3.87	4.64	.20	3.74	4.71	.26	3.88	4.68	.21
<b>รวม</b>	<b>3.52</b>	<b>4.53</b>	<b>.29</b>	<b>3.74</b>	<b>4.57</b>	<b>.22</b>	<b>3.68</b>	<b>4.71</b>	<b>.28</b>	<b>3.83</b>	<b>4.67</b>	<b>.22</b>
<b>อันดับ</b>	<b>1</b>			<b>3</b>			<b>2</b>			<b>3</b>		

จากตารางที่ 29 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านทักษะในภาพรวมจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาพบว่า ครูในสถานศึกษาขนาดเล็กมีความต้องการจำเป็นสูงสุด (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการเท่ากับ .29) รองลงมาคือ ครูสถานศึกษาขนาดใหญ่ (.28) ครูสถานศึกษาขนาดกลาง และครูสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .22 เท่ากัน)

เมื่อพิจารณาถึงความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เป็นรายชื่อพบว่า ครูสถานศึกษาขนาดเล็ก และครูสถานศึกษาขนาดกลาง มีความต้องการจำเป็นสูงสุดในข้อ “มีความสามารถสร้างเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ” โดยมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .34 และ .26 ตามลำดับ แต่ครูสถานศึกษาขนาดใหญ่ และครูสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ มีความต้องการจำเป็นสูงสุดในข้อ “มีความสามารถตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้” โดยมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .31 และ .26 ตามลำดับ



ตารางที่ 30 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัด  
และประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย  
ด้านคุณลักษณะ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ด้านคุณลักษณะ	สถานศึกษา ขนาดเล็ก			สถานศึกษา ขนาดกลาง			สถานศึกษา ขนาดใหญ่			สถานศึกษา ขนาดใหญ่พิเศษ		
	สภาพที่ เป็นจริง $\bar{x}$	สภาพที่ ควรจะเป็น $\bar{x}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่ เป็นจริง $\bar{x}$	สภาพที่ ควรจะเป็น $\bar{x}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่ เป็นจริง $\bar{x}$	สภาพที่ ควรจะเป็น $\bar{x}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่ เป็นจริง $\bar{x}$	สภาพที่ ควรจะเป็น $\bar{x}$	PNI <sub>Modified</sub>
มีความคิดริเริ่มในการใช้เครื่องมือ และวิธีวัดประเมินผลการเรียนรู้ที่ หลากหลาย เพื่อให้ได้ผลการประเมิน ผู้เรียนที่ชัดเจนและครบทุกด้าน	3.47	4.62	.33	3.77	4.63	.23	3.65	4.68	.28	3.79	4.62	.22
มีความยุติธรรมไม่ลำเอียงใน การวัดและประเมินผล	4.10	4.77	.16	4.18	4.71	.13	4.19	4.78	.14	4.23	4.75	.12
มีความซื่อสัตย์สุจริต มุ่งนำผลที่ได้ จากการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ไปใช้ประโยชน์ โดยไม่สร้างความ เสียหายต่อผู้เรียน	4.15	4.75	.14	4.30	4.64	.08	4.29	4.77	.11	4.27	4.77	.12
มีความละเอียดรอบคอบในทุก ขั้นตอนของการวัดผลและ ประเมินผลการเรียนรู้	3.83	4.72	.23	3.95	4.68	.18	3.88	4.70	.21	4.05	4.74	.17
มีความขยันและมุ่งมั่นต่อการแก้ไข ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน	3.90	4.77	.22	4.13	4.71	.14	4.10	4.76	.16	4.08	4.72	.16
มีความรับผิดชอบต่อผลที่เกิดจาก การวัดและประเมินผล	3.98	4.75	.19	4.21	4.70	.12	4.12	4.78	.16	4.20	4.81	.15
มีความสนใจใฝ่รู้เกี่ยวกับการวัดและ ประเมินผล	3.80	4.67	.23	4.05	4.61	.14	4.02	4.70	.17	4.03	4.74	.18
การวัดและประเมินผลเป็นประโยชน์ ต่อการจัดการเรียนรู้	3.97	4.72	.19	4.14	4.70	.14	4.08	4.71	.15	4.14	4.75	.15
การวัดและประเมินผลมีความ จำเป็นต้องมีในกระบวนการจัดการ เรียนรู้	4.00	4.73	.18	4.18	4.71	.13	3.99	4.76	.19	4.13	4.73	.15
ผลที่ได้จากการวัดและประเมินผล การเรียนรู้มีส่วนช่วยในการพัฒนา ผู้เรียน	4.05	4.75	.17	4.16	4.73	.14	4.00	4.75	.19	4.16	4.77	.15
<b>รวม</b>	<b>3.93</b>	<b>4.73</b>	<b>.20</b>	<b>4.11</b>	<b>4.68</b>	<b>.14</b>	<b>4.03</b>	<b>4.74</b>	<b>.18</b>	<b>4.11</b>	<b>4.74</b>	<b>.15</b>
<b>อันดับ</b>	<b>1</b>			<b>4</b>			<b>2</b>			<b>2</b>		

จากตารางที่ 30 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านคุณลักษณะในภาพรวมจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาพบว่า ครูสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความต้องการจำเป็นสูงสุด (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการเท่ากับ .20) รองลงมาคือ ครูสถานศึกษาขนาดใหญ่ ครูสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ และครูสถานศึกษาขนาดกลาง (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .18 .15 .14 ตามลำดับ)

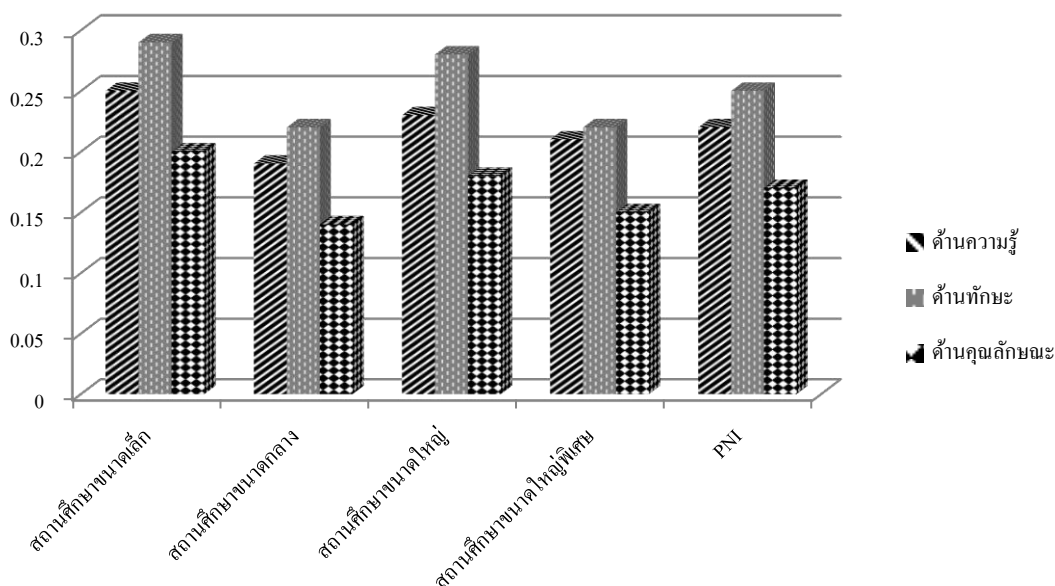
เมื่อพิจารณาถึงความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เป็นรายชื่อพบว่า ครูสถานศึกษาขนาดเล็ก ครูสถานศึกษาขนาดกลาง ครูสถานศึกษาขนาดใหญ่ และครูสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ มีความต้องการจำเป็นสูงสุดในข้อ “มีความคิดริเริ่มในการใช้เครื่องมือและวิธีวัดประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อให้ได้ผลการประเมินผู้เรียนที่ชัดเจนและครบทุกด้าน” โดยมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .33 .23 .28 และ .22 ตามลำดับ

ตารางที่ 31 การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

การพัฒนาสมรรถนะ การวัดและประเมินผล การศึกษาของครู	สถานศึกษา ขนาดเล็ก			สถานศึกษา ขนาดกลาง			สถานศึกษา ขนาดใหญ่			สถานศึกษา ขนาดใหญ่พิเศษ			PNI <sub>Modified</sub> รวม
	สภาพที่ เป็นจริง $\bar{X}$	สภาพที่ ควรจะเป็น $\bar{X}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่ เป็นจริง $\bar{X}$	สภาพที่ ควรจะเป็น $\bar{X}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่ เป็นจริง $\bar{X}$	สภาพที่ ควรจะเป็น $\bar{X}$	PNI <sub>Modified</sub>	สภาพที่ เป็นจริง $\bar{X}$	สภาพที่ ควรจะเป็น $\bar{X}$	PNI <sub>Modified</sub>	
1. ด้านความรู้	3.62	4.51	.25	3.83	4.57	.19	3.76	4.63	.23	3.86	4.67	.21	.22
2. ด้านทักษะ	3.52	4.53	.29	3.74	4.57	.22	3.68	4.71	.28	3.83	4.67	.22	.25
3. ด้านคุณลักษณะ	3.93	4.73	.20	4.11	4.68	.14	4.03	4.74	.18	4.11	4.74	.15	.17
รวม	3.69	4.59	.24	3.89	4.61	.19	3.82	4.69	.23	3.93	4.69	.19	.21
อันดับ	1			3			2			3			

จากตารางที่ 31 ผลการเปรียบเทียบค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น สภาพที่เป็นอยู่และสภาพที่ควรจะเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของ ครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ในภาพรวมจำแนกตามขนาดของ สถานศึกษาพบว่า ครูสถานศึกษาขนาดเล็กมีความต้องการจำเป็นสูงสุด (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญ ของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .24) รองลงมาคือ ครูสถานศึกษาขนาดใหญ่ (.23) ครูสถานศึกษา ขนาดกลาง และครูสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ (ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น เท่ากับ .19 เท่ากัน)

เมื่อพิจารณาถึงความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผล การศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เป็นรายด้าน พบว่า ครู สถานศึกษาขนาดเล็ก ครูสถานศึกษาขนาดกลาง ครูสถานศึกษาขนาดใหญ่ และครูสถานศึกษา ขนาดใหญ่พิเศษ มีความต้องการจำเป็นในด้านทักษะสูงสุด โดยมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญ ต้องการจำเป็นเท่ากับ .29 , .22 , .28 และ .22 ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏดังแผนภูมิที่ 6



แผนภูมิที่ 6 เปรียบเทียบค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะ การวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

**ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แนวทางและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย**

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์แนวทางและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ซึ่งเป็นการวิเคราะห์เนื้อหาของแนวทางและข้อเสนอแนะซึ่งผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ซึ่งเสนอผลการวิเคราะห์ปรากฏรายละเอียดดังตารางที่ 30 - 31

ตารางที่ 32 แสดงจำนวนร้อยละ ของแนวทางหรือวิธีการในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

แนวทางหรือวิธีการ	จำนวน	ร้อยละ
1.ให้มีการอบรมทางด้านวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้มีรูปแบบเพื่อให้ครูนำไปสร้างออกแบบเครื่องมือวัดและประเมินผล โดยให้มีการอบรมอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่องหรืออย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	18	58.06
2.ศึกษาค้นคว้ารูปแบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้อย่างหลากหลาย โดยการศึกษาผ่านสื่อด้วยตนเองหรือถามผู้รู้	6	19.35
3.ให้มีหน่วยงาน หรือองค์กรที่สามารถให้คำปรึกษาแนะนำ	3	9.68
4.มีการวางแผนการดำเนินงานเพื่อเป็นการส่งเสริมการเรียนการสอน และ การทำวิจัยเพื่อกระตุ้นผู้เรียนและผู้สอน	2	6.45
5.ให้มีการนิเทศติดตาม โดยผู้รู้หรือผู้ทรงคุณวุฒิ	1	3.23
6.ให้ครูมีการทดสอบความรู้เรื่องการวัดและประเมินผล	1	3.23
<b>รวม</b>	<b>31</b>	<b>100.00</b>



จากตารางที่ 32 แนวทางหรือวิธีการในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผล การศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยพบว่า ครูทั้งหมด 100 คน มีความต้องการจำเป็นในพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาเรื่อง “จัดให้มีการอบรมทางด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เต็มรูปแบบเพื่อให้ครูนำไปสร้างออกแบบเครื่องมือ วัดและประเมินผล โดยให้มีการอบรมอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่องหรืออย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง” จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 56.25

ตารางที่ 33 แสดงจำนวนร้อยละ ของข้อเสนอแนะในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและ ประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1.จัดให้มีการอบรมเน้นการใช้กระบวนการที่หลากหลาย	7	63.64
2.จัดให้มีแม่แบบการวัดและประเมินผลที่เป็นสูตรสำเร็จรูป	1	9.09
3.ผู้บริหารควรเห็นความสำคัญให้การสนับสนุน	1	9.09
4.โรงเรียนควรมีผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้ความรู้ที่เป็นระบบและชัดเจน	1	9.09
5.หน่วยงานทางด้านการศึกษาคควรนำปัญหาของแต่ละสถานศึกษามา ปรับปรุงและพัฒนา	1	9.09
<b>รวม</b>	11	100.00

จากตารางที่ 33 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยพบว่า ครูทั้งหมด 100 คน มีความ ต้องการจำเป็นในพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาเรื่อง “จัดให้มีการอบรม เน้นการใช้กระบวนการที่หลากหลาย” จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 63.64

**ตอนที่ 4 ผลวิเคราะห์แนวทางในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู  
โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์  
(Interview) และการสนทนา (Discussion)**

ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ และจัดสนทนากลุ่มเพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะ  
ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย  
โดยผู้วิจัยนำผลการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นที่ได้จากข้อมูลเชิงปริมาณให้ผู้ให้  
สัมภาษณ์ (Interview) และสนทนา (Discussion) เสนอแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและ  
ประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ดังนี้

**แนวทางการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู มีดังนี้**

**1. ด้านความรู้** ความต้องการจำเป็นลำดับที่ 1 เรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ  
ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้

1.1 สถานศึกษาหรือหน่วยงานให้ความรู้โดยการจัดอบรมจากผู้เชี่ยวชาญเป็นลักษณะของ  
การอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยเป็นการอบรมให้ความรู้จากเพื่อนครูที่เก่งหรือครูแกนนำและให้มีการ  
แลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในโรงเรียน โดยครูที่ได้ผ่านการอบรมเป็นการแบ่งปันความรู้ให้แก่เพื่อนครู  
และฝึกปฏิบัติจริงจากเครื่องมือที่ครูมี ดังคำให้สัมภาษณ์ต่อไปนี้

“มีเอกสารแนวทางคู่มือให้ความรู้พาทำฝึกปฏิบัติจริงจากเครื่องมือที่  
ครูมี และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันเพราะการให้ความรู้จากการฟัง  
หรือบรรยายจะไม่ได้ผลความจำระยะยาวเปรียบเสมือนพิธีมิดการ  
เรียนรู้ การฟังเนื้อหาและการอ่านจะมีความจำอยู่ที่ส่วนยอดแหลม  
ของพีระมิด เมื่อฟังแล้วมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จะมีความจำอยู่ที่ช่วง  
กลางของพีระมิดในขณะที่การฝึกฝนด้วยการลงมือทำและการสอน  
ผู้อื่นทำจะมีความจำอยู่ที่ส่วนฐานของพีระมิด”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2)

“ทำเอกสารเรียกอบรมในห้องค์ความรู้กับครู โดยการพัฒนาภายใน  
โรงเรียนเองนำโดยเพื่อนครูที่เก่งหรือครูแกนนำมาถ่ายทอดความรู้  
กระบวนการและการปฏิบัติ ไม่ดึงครูออกมานอกโรงเรียน เพราะสิ่ง  
ที่ครูต้องการคือในโรงเรียน”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1)

“ให้ครูได้รู้ถึงหลักการหรือข้อมูล โดยใช้หลักการให้มี  
ประสิทธิภาพอาจจะนำครูหรือหัวหน้ามาอบรมให้ความรู้เป็นกลุ่ม  
ย่อยแล้วนำกลับไปให้ความรู้กับเพื่อนครู”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5)

1.2 การจัดอบรมให้ความรู้ต้องมีผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาและติดตามทำอย่างต่อเนื่องดังคำ  
ให้สัมภาษณ์และการสนทนากลุ่มต่อไปนี้

“การอบรมหรือสัมมนาอย่างเดียวไม่ค่อยได้ผลจะใช้ระบบคลินิก  
หรือโค้ชซึ่งให้ความรู้ให้คำปรึกษากับครู แบบเบ็ดเสร็จทำครั้ง  
เดียวก็ยังไม่พอต้องทำต่อเนื่อง”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6)

“ให้มีผู้เชี่ยวชาญมาอบรมให้ความรู้และเป็นที่ปรึกษาให้กับครู  
เกี่ยวกับหลักการวัดและประเมินผลการเรียนรู้และการจัดอบรมควรมี  
อย่างต่อเนื่องหรืออย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง”

(การสนทนา)

1.3 ครูต้องเรียนรู้และศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเองจากในห้องเรียน การพูดคุย การสังเกตจาก  
ใบความรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้ได้ผลสะท้อนกลับ ดังคำให้สัมภาษณ์ต่อไปนี้

“ครูต้องรู้ได้ด้วยตนเองจากการศึกษาค้นคว้าเพราะผู้ที่เรียนครูจะต้อง  
มีความรู้ในแนวทางปฏิบัติของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3)

“ครูเรียนรู้ด้วยตนเองจากในห้องเรียน การพูดคุย การสังเกต หรือ  
จากใบความรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้ได้ผลสะท้อน  
กลับ”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4)

จึงสรุปได้ว่าในด้านความรู้ เรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการตรวจสอบคุณภาพของ  
เครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ แนวทางที่มีประสิทธิภาพคือ (1) การอบรมเชิงปฏิบัติการ  
และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใน โรงเรียน โดยครูที่ได้ผ่านการอบรมเป็นการแบ่งปันความรู้ให้แก่  
เพื่อนครู (2) มีผู้เชี่ยวชาญหรือผู้รู้ให้คำปรึกษาและติดตามอย่างต่อเนื่อง (3) เรียนรู้ด้วยตนเองจากใน  
ห้องเรียน การพูดคุย การสังเกต หรือจากใบความรู้เพื่อให้ได้ผลสะท้อนกลับ

**2. ด้านทักษะ** ความต้องการจำเป็นลำดับที่ 1 เรื่องความสามารถตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ  
วัดและประเมินผลการเรียนรู้

2.1 การฝึกอบรมในขณะที่ปฏิบัติงาน(On The Job Training) เป็นการฝึกปฏิบัติจริงจาก  
เอกสาร เครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่ครูมีใช้อยู่จริง ฝึกปฏิบัติ ฝึกวิเคราะห์ ตรวจสอบ  
คุณภาพเครื่องมือและมีการนำเสนอแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนครูผ่านการสะท้อนคิด โดยมี  
ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาและตรวจสอบติดตามผลอย่างต่อเนื่อง ดังคำให้สัมภาษณ์และการสนทนา  
กลุ่มที่สอดคล้องกันดังนี้

“ใช้หลัก On The Job Training เป็นการฝึกจากการปฏิบัติจริงจาก  
เครื่องมือที่ครูมี ใช้โรงเรียนเป็นฐานหลัก เรียนรู้จากงานวัดและ  
ประเมินผลการเรียนรู้ที่ทำมีเครือข่ายในโรงเรียนนำชิ้นงานที่ทำมา  
โดยใช้เกณฑ์ของโรงเรียนหรือเครือข่ายของโรงเรียนที่ตั้งไว้ ก็จะ  
เกิดการสะท้อนคิด”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1)

“ต้องทำในแบบที่เรียกว่า On The Job Training ใช้เอกสารที่ครูใช้ อยู่ฝึกปฏิบัติ ฝึกวิเคราะห์ เรียนรู้จากเอกสารเครื่องมือที่ครูใช้จริง ที่มีในชั้นเรียนมาฝึกทำตรวจสอบเครื่องมือและนำเสนอความคิด แลกเปลี่ยนกับเพื่อนครูและมีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางให้คำปรึกษา ตรวจสอบ”

(ผู้สัมภาษณ์คนที่ 2)

“ให้มีการฝึกปฏิบัติจริงกับเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ”

(ผู้สัมภาษณ์คนที่ 4)

“จัดอบรมลงมือปฏิบัติการจริงนำไปใช้กับเครื่องมือที่ใช้จริง และ ปรับปรุงพัฒนาผ่านระบบการตามมาตรฐานของหน่วยงานที่สังกัดตั้งเกณฑ์ไว้”

(ผู้สัมภาษณ์คนที่ 5)

“ใช้การฝึกปฏิบัติจริงซึ่งต่อเนื่องจากการให้ความรู้ก็คู่ กระบวนการปฏิบัติ ในขณะที่ปฏิบัติแล้วให้มีการนำเสนอ แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในสิ่งที่ทำเพื่อนำมาแก้ไขปรับปรุงและมี ผู้ให้คำปรึกษาหรือที่เรียกว่าผู้เชี่ยวชาญติดตามผลอย่างต่อเนื่อง เป็นลักษณะของระบบPLC”

(ผู้สัมภาษณ์คนที่ 6)

“ต้องฝึกปฏิบัติจริงกับเครื่องมือวัด ที่ครูมี เพื่อเป็นการตรวจสอบ และฝึกปฏิบัติกับเครื่องมือที่ครูใช้อยู่จริงเป็นการตรวจสอบ เครื่องมือวัดของครูเองด้วยและนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้เพื่อน ครูที่มีความชำนาญหรือผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ”

(การสนทนา)

2.2 การเรียนเพิ่มเติมหรือการอบรมเสริมสร้างความสามารถและเพิ่มพูนทักษะเฉพาะด้าน โดยเฉพาะ ดังคำให้สัมภาษณ์ต่อไปนี้

“ต้องเป็นการอบรมแบบเทคคอร์ส เสริมสร้างความสามารถและเพิ่มพูนทักษะไม่ใช่การอบรมแบบปกติทั่วไป ต้องมีชั่วโมงการอบรมที่มากพอเป็นสัปดาห์”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3)

จึงสรุปได้ว่าในด้านทักษะ เรื่องความสามารถตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ แนวทางที่มีประสิทธิภาพคือ (1) การฝึกอบรมในขณะที่ปฏิบัติงาน(On The Job Training) การฝึกปฏิบัติจริงจากเอกสาร เครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่ครูมีใช้อยู่จริง ฝึกปฏิบัติ ฝึกวิเคราะห์ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือและมีการนำเสนอแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนครู ผ่านการสะท้อนคิด โดยมีผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาและตรวจสอบติดตามผลอย่างต่อเนื่อง (2) การเรียนเพิ่มเติมหรือการอบรมเสริมสร้างความสามารถและเพิ่มพูนทักษะเฉพาะด้าน

**3. ด้านคุณลักษณะ** เรื่องความคิดริเริ่มในการใช้เครื่องมือและวิธีวัดประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อให้ได้ผลการประเมินผู้เรียนที่ชัดเจนและครบทุกด้าน

3.1 ครูต้องมีความตระหนักเห็นคุณค่าในตนเองจากสิ่งๆ ที่ทำให้เกิดการสะท้อนคิดโดยสถานศึกษาหรือหน่วยงานควรให้การส่งเสริมให้ความรู้เปลี่ยนมุมมองความคิด ให้เห็นประโยชน์และตระหนักในความสำคัญของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ดังคำให้สัมภาษณ์ต่อไปนี้

“คือครูต้องเห็นเองเกิดขึ้นเองจากการเห็นคุณค่าในตนเอง คือการสะท้อนคิดในสิ่งที่ทำ การวิเคราะห์ การทบทวนจากสิ่งที่ทำ การเห็นประโยชน์และเห็นคุณค่าในสิ่งที่ทำ”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1)

“ให้องค์ความรู้เปลี่ยนมุมมองความคิด ความเชื่อ วัฒนธรรม  
ของครูให้เห็นว่าเครื่องมือแต่ละชนิดมีจุดเด่นและจุดด้อย  
เครื่องมืออย่างเดียวไม่สามารถวัดได้ครบทุกด้าน”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2)

“เป็นเรื่องของการปลูกฝัง ครูต้องสร้างด้วยตนเองตระหนักรู้  
ด้วยตนเอง ครูต้องประเมินตัวเองจากประสบการณ์จริง”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3)

“ก็ต้องจัดอบรมให้ครูได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของการ  
วัดและประเมินผลการเรียนรู้ว่าไม่มีเครื่องมือใดวัดทุกอย่างได้  
ครอบคลุมและครบทุกด้าน”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4)

“ให้ข้อมูลข่าวสารโดยผ่านการอบรมทั้งภายในและภายนอก  
เพื่อให้เกิดความคิดและแรงผลักดัน ให้ครูแต่ละคนได้หา  
ความรู้และพัฒนาตนเอง”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5)

3.2 สถานศึกษาหรือหน่วยงานควรสร้างแรงผลักดันและแรงจูงใจให้ครูเห็นประโยชน์ที่ครู  
ได้ทำ โดยมีสิ่ง que อำนวยความสะดวกให้กับครูในการสืบค้นข้อมูล ให้มีการศึกษาดูงานจาก  
หน่วยงานที่มีมาตรฐาน

“ผู้บริหารควรสร้างแรงจูงใจให้กับครูโดยหาทรัพยากรเพื่อเอื้อ  
ต่อสิ่งที่ครูต้องการและให้ครูได้เห็นประโยชน์และคุณค่าที่ได้ทำ  
ออกมา”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6)

“ผู้บริหารสร้างแรงผลักดันและแรงจูงใจให้ครูเห็นความสำคัญ  
และประโยชน์ที่ครูทำ ให้การสนับสนุนศึกษาดูงานจาก  
หน่วยงานที่มีมาตรฐาน”

(การสนทนา)

จึงสรุปได้ว่าด้านคุณลักษณะ เรื่องความคิดริเริ่มในการใช้เครื่องมือและวิธีวัดประเมินผล  
การเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อให้ได้ผลการประเมินผู้เรียนที่ชัดเจนและครบทุกด้านแนวทางที่มี  
ประสิทธิภาพคือ (1) สร้างความตระหนักให้เห็นประโยชน์และเห็นคุณค่าในสิ่งที่ทำมีการสะท้อน  
คิดเห็นความสำคัญของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (2) สถานศึกษาหรือหน่วยงานมีการจัดหา  
ทรัพยากรเพื่ออำนวยความสะดวกในการแสวงหาความรู้สืบค้นข้อมูลและมีการศึกษาดูงานจาก  
หน่วยงานที่มีมาตรฐาน





## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัย คือ 1) เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย 2) เพื่อเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย 3) เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ปีการศึกษา 2559 จำนวน 361 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage sampling) ผู้ให้ข้อมูลในการสนทนา (Discussions) ประกอบด้วย หัวหน้าฝ่ายวิชาการมัธยม หัวหน้างานทะเบียนและวัดผล และหัวหน้ากลุ่มสาระ 8 กลุ่มสาระ ทั้งหมดเป็นครู โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย และผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ (Interview) ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียนในเครือสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำนวน 3 คน ทั้งหมดได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) เครื่องมือที่ใช้สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย แบบสอบถาม (Questionnaire) แบบสัมภาษณ์ (Interview) และประเด็นในการสนทนา (Discussions) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การหาค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ( $PNI_{Modified}$ ) และวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

## สรุปผลการวิจัย

### 1. ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผล การศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย มีดังนี้

ผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผล การศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย พบว่า สภาพที่เป็นอยู่อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ ) และสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.66$ ) และค่าดัชนีลำดับความสำคัญความต้องการจำเป็น ( $PNI_{Modified}$ ) เท่ากับ .21 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านทักษะมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงที่สุดเป็นลำดับแรก (.24) รองลงมาเป็น ด้านความรู้ และด้านคุณลักษณะ เป็นลำดับที่ 2 และ 3 (.21 และ .17 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านความรู้ พบว่ามีสภาพที่เป็นอยู่อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.79$ ) และสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.62$ ) และค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .21 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า “มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้” มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงที่สุดเป็นลำดับแรก (.27)

ด้านทักษะ พบว่ามีสภาพที่เป็นอยู่อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.73$ ) และสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.62$ ) และค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .24 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า “มีความสามารถตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้” มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงที่สุดเป็นลำดับแรก (.28)

ด้านคุณลักษณะพบว่ามีสภาพที่เป็นอยู่อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.06$ ) และสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.73$ ) และค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .17 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า “มีความคิดริเริ่มในการใช้เครื่องมือและวิธีวัดประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อให้ได้ผลการประเมินผู้เรียนที่ชัดเจนและครบทุกด้าน” มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงที่สุดเป็นลำดับแรก (.25)

2. ผลการเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยจำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

ผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำแนกตามเพศพบว่า ครูเพศชายและครูเพศหญิงมีความต้องการจำเป็นในด้านทักษะ โดยมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .24 เท่ากัน

ผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำแนกตามอายุพบว่า ครูอายุ 21-30 ปี ครูอายุ 31-40 ปี และ ครูอายุ 41-50 ปี และครูอายุ 51-60 ปี มีความต้องการจำเป็นในด้านทักษะ โดยมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .31 .22 .22 และ .21 ตามลำดับ

ผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า ครูระดับการศึกษาปริญญาตรีและครูระดับการศึกษาปริญญาโทหรือสูงกว่า มีความต้องการจำเป็นในด้านทักษะสูงสุด โดยมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .24 และ .23 ตามลำดับ

ผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำแนกตามตำแหน่งงานพบว่า ครูที่มีหน้าที่อื่นนอกเหนือจากเป็นครูสอนและครูที่ไม่มีหน้าที่อื่นนอกเหนือจากเป็นครูสอนมีความต้องการจำเป็นในด้านทักษะสูงสุด โดยมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .27 และ .23 ตามลำดับ

ผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำแนกตามประสบการณ์การทำงานพบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-10 ปี ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-20 ปี

ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 21-30 ปี และครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 31-40 ปี มีความต้องการจำเป็นในด้านทักษะสูงสุด โดยมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญต้องการจำเป็นเท่ากับ .29 .20 .21 และ .21 ตามลำดับ

ผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผล การศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำแนกตามขนาดของ สถานศึกษาพบว่า ครูสถานศึกษาขนาดเล็ก ครูสถานศึกษานขนาดกลาง ครูสถานศึกษาขนาดใหญ่ และครูสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ มีความต้องการจำเป็นในด้านทักษะสูงสุด โดยมีค่าดัชนีลำดับ ความสำคัญต้องการจำเป็นเท่ากับ .29 .22 .28 และ .22 ตามลำดับ

### 3 ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียน สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จากการสัมภาษณ์ และการสนทนา ผลการวิจัย พบว่า

ด้านความรู้ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้ แนวทางคือ (1) การอบรมเชิงปฏิบัติการ และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใน โรงเรียน โดยครูที่ได้ผ่านการอบรมเป็นการแบ่งปันความรู้ให้แก่เพื่อนครู (2) มีผู้เชี่ยวชาญหรือผู้รู้ให้ คำปรึกษาและติดตามอย่างต่อเนื่อง (3) เรียนรู้ด้วยตนเองจากในห้องเรียน การพูดคุย การสังเกต หรือจากใบความรู้เพื่อให้ได้ผลสะท้อนกลับ

ด้านทักษะ ความสามารถในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ และการพัฒนาเครื่องมือวัด และประเมินผลการเรียนรู้ แนวทางคือ (1) การฝึกอบรมในขณะที่ปฏิบัติงาน(On The Job Training) การฝึกปฏิบัติจริงจากเอกสาร เครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่ครูมีใช้อยู่จริง ฝึกปฏิบัติ ฝึก วิเคราะห์ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือและมีการนำเสนอแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนครูผ่านการ สะท้อนคิด โดยมีผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาและตรวจสอบติดตามผลอย่างต่อเนื่อง (2) การเรียน เพิ่มเติมหรือการอบรมเสริมสร้างความสามารถและเพิ่มพูนทักษะเฉพาะด้าน

ด้านคุณลักษณะ ความคิดริเริ่มในการใช้เครื่องมือและวิธีวัดประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อให้ได้ผลการประเมินผู้เรียนที่ชัดเจนและครบทุกด้าน แนวทางคือ (1) สร้างความตระหนักให้เห็นประโยชน์และเห็นคุณค่าในสิ่งที่ทำมีการสะท้อนคิด เห็นความสำคัญของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (2) สถานศึกษาหรือหน่วยงานมีการจัดหาทรัพยากรเพื่ออำนวยความสะดวกในการแสวงหาความรู้สืบค้นข้อมูลและมีการศึกษาดูงานจากหน่วยงานที่มีมาตรฐาน

### อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัย เรื่อง การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย มีประเด็นการอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

1. ผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย มีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลศึกษาด้านทักษะมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น(PNI<sub>Modified</sub>) สูงสุดเป็นลำดับแรก(.24) เมื่อพิจารณาค่าดัชนีลำดับความสำคัญโดยจำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ผลการประเมินความต้องการจำเป็นของครูมีความสอดคล้องไปในทางเดียวกันว่า ครูมีความต้องการจำเป็นด้านทักษะสูงเป็นลำดับแรกเช่นกัน เมื่อพิจารณารายข้อคำถามที่ใช้ในด้านทักษะพบว่าข้อคำถามที่กล่าวถึงคือ มีความสามารถตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงที่สุดมีค่าเท่ากับ .28 ซึ่งความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นสิ่งสำคัญในกระบวนการจัดการเรียนการสอนเมื่อครูสภาได้กำหนดมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษาตามพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา มาตรฐานด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพนั้น ได้กำหนดประเด็นที่เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษาประกอบด้วยหลักการและเทคนิคการวัดและประเมินผลทางการศึกษา การสร้างและการใช้เครื่องมือวัดผลและประเมินผลการศึกษา การประเมินตามสภาพจริง การประเมินจากแฟ้มสะสมงาน การประเมินภาคปฏิบัติ และการประเมินผลแบบย่อยและแบบรวม จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูต้องมีความสามารถตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้เพื่อพัฒนาเครื่องมือ

วัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่ใช้ในการเรียนการสอน สอดคล้องกับงานวิจัยของ (ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม, 2551) ที่ประเมินความต้องการจำเป็นในการผลิตบัณฑิตหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต(5ปี) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่า ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาที่มีความต้องการจำเป็นสูงสุดคือสามารถสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลได้ และณิชิรา ชาตีกุล (2552) ที่ประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อการพัฒนาสมรรถนะด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของครูสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร พบว่าทักษะการปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ที่ครูต้องการพัฒนาคือ การตรวจสอบหาค่าความเที่ยงและความตรงของเครื่องมือประเภทต่างๆ

2. ผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผล การศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย มีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาด้านความรู้มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .21 ซึ่งมีค่าสูงเป็นลำดับที่ 2 เมื่อพิจารณารายข้อคำถามที่ใช้ในด้านความรู้ พบว่าข้อคำถามที่กล่าวถึงคือ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (พินดา วราสุนันท์, 2555) ที่ประเมินความต้องการจำเป็นด้านความสามารถทางการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู พบว่านิสิตมีความต้องการจำเป็นด้านความรู้เกี่ยวกับหลักการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ และญาณินท์ พลับจิ้น (2555) ที่ประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของครูโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง พบว่าครูต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะความรู้ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในทุกด้าน

3. ผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผล การศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย มีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาด้านคุณลักษณะมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ .17 ซึ่งมีค่าสูงเป็นลำดับที่ 3 เมื่อพิจารณารายข้อคำถามที่ใช้ในด้านคุณลักษณะ พบว่าข้อคำถามที่กล่าวถึงคือ มีความคิดริเริ่มในการใช้เครื่องมือและวิธีวัดประเมินผล

การเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อให้ได้ผลการประเมินผู้เรียนที่ชัดเจนและครบทุกด้าน แสดงให้เห็นว่าครูต้องการที่จะมีคุณลักษณะในความคิด สนใจใฝ่รู้ เห็นประโยชน์ที่จะใช้เครื่องมือและวิธีวัดที่หลากหลายเพื่อให้ผลการประเมินผู้เรียนที่ครบทุกด้านเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น สอดคล้องกับ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (2557) เกี่ยวกับการจัดทำยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา ขั้นพื้นฐานให้เกิดความรับผิดชอบ ที่กล่าวว่า ระบบการวัดและประเมินผลการเรียนในปัจจุบัน ซึ่งเน้นการทดสอบเป็นหลักไม่สามารถนำพานักเรียนให้มีทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ได้เนื่องจากข้อสอบส่วนใหญ่มีลักษณะท่องจำและมุ่งเน้นแต่เนื้อหา ไม่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และการวิพากษ์ อีกทั้งไม่ช่วยเสริมสร้างทักษะอื่นที่จำเป็นเช่นความคิดสร้างสรรค์ การทำงานเป็นทีม

#### **แนวทางในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียน สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยจากการสัมภาษณ์และการสนทนา**

1. ผลการสัมภาษณ์และการสนทนาเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยด้านทักษะปฏิบัติ การมีความสามารถตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ซึ่งแนวทางคือ การฝึกอบรมในขณะปฏิบัติงาน (On The Job Training) การฝึกปฏิบัติจริงจากเอกสาร เครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่ครูมีใช้อยู่จริง ฝึกปฏิบัติ ฝึกวิเคราะห์ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ และมีการนำเสนอแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนครูผ่านการสะท้อนคิด โดยมีผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษา และตรวจสอบติดตามผลอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (2557) ในการจัดทำยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เกิดความรับผิดชอบ ที่กล่าวว่า การพัฒนาครูในส่วนของระบบการฝึกอบรมครูต้องให้ความสำคัญกับขั้นตอนการนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติจริง การฝึกปฏิบัติ และการทบทวนและแลกเปลี่ยน เพื่อแก้ไขปัญหาจากการปฏิบัติ และ สุรติยาพร ทองอ่ำ (2556) ศึกษารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 สำหรับครูในสังกัดเทศบาลนครสวรรค์ พบว่าครูในสังกัดเทศบาลนครสวรรค์มีความต้องการจำเป็นที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ทุกคน โดยวิธีการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ และการศึกษาคูงาน ทั้งนี้เพราะการฝึกอบรมเป็นกระบวนการจัดการ

เรียนรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อที่เสริมสร้างหรือช่วยเพิ่มพูนความรู้ ความชำนาญ ความสามารถ และ ทักษะ

2. ผลการสัมภาษณ์และการสนทนาเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและ ประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียน สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งแนวทาง คือ สถานศึกษาหรือหน่วยงานให้ความรู้โดยการจัดอบรมจากผู้เชี่ยวชาญเป็นการอบรมเชิง ปฏิบัติการ และให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในโรงเรียน โดยครูที่ได้ผ่านการอบรมเป็นการแบ่งปัน ความรู้ให้แก่เพื่อนครู ฝึกปฏิบัติจริงจากเครื่องมือที่ครูมีและ มีการติดตามอย่างต่อเนื่อง สอดคล้อง กับ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2559) ที่กล่าวว่า ครูอาจารย์ไทยขาดการศึกษาเรื่องหลักการ วิธีการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ ทันสมัยอย่างมากจำเป็นต้องเร่งรัดพัฒนาเรื่องนี้ โดยเร่งด่วน โดยอาจต้องศึกษาจากประเทศที่มีพัฒนาการองค์ความรู้ในเรื่องนี้สูง และระดมสมอง การจัดการ ฝึกอบรมครูอาจารย์ในเรื่องวิธีการประเมินผลที่ได้อย่างจริงจังและทั่วถึง

3. ผลการสัมภาษณ์และการสนทนาเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและ ประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียน สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยด้าน คุณลักษณะของการมีความคิดริเริ่มในการใช้เครื่องมือและวิธีวัดประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อให้ได้ผลการประเมินผู้เรียนที่ชัดเจนและครบทุกด้าน ซึ่งแนวทางคือสถานศึกษาหรือหน่วยงาน ควรให้แรงจูงใจให้การส่งเสริม ให้ครูเห็นประโยชน์และเห็นคุณค่าในสิ่งที่มีมีการสะท้อนคิด และ ตระหนักในความสำคัญของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ สอดคล้องกับ (สำนักวิชาการและ มาตรฐานการศึกษา, 2553) กล่าวว่า ผลการเรียนรู้ที่เกิดจากการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนนั้นมีความ เหมาะสมกับวิธีการและเครื่องมือวัดและประเมินผล ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการ เรียนรู้ของผู้เรียน



### ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่อง การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัด และประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้ และข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

#### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

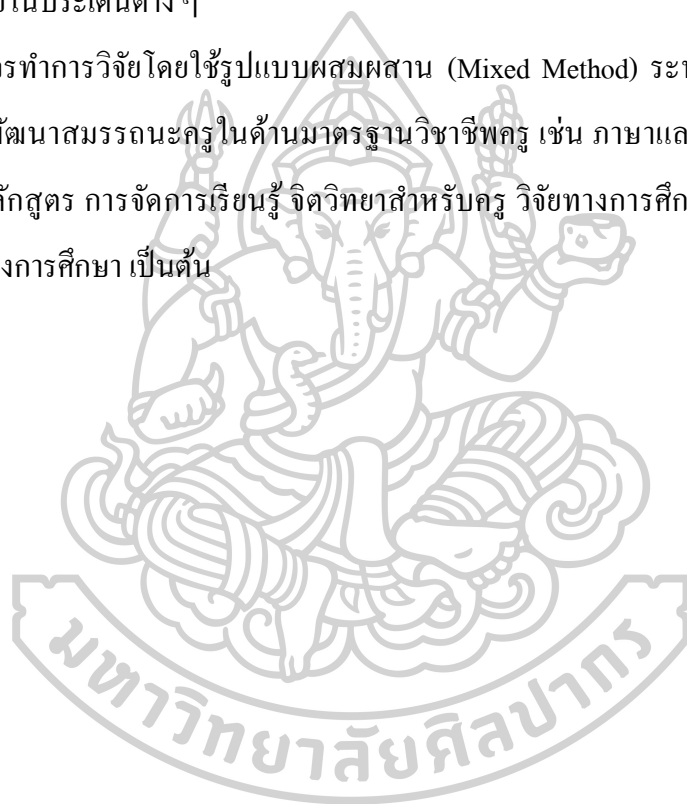
1. จากผลการวิจัยพบว่า ครูมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาด้านทักษะเป็นอันดับที่หนึ่ง และเมื่อพิจารณารายการประเมินความต้องการจำเป็นพบว่า ครูต้องการมีความสามารถในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ และการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้สูงสุดเป็นอันดับแรก ดังนั้นสถานศึกษาหรือหน่วยงานควรส่งเสริมเพิ่มพูนทักษะปฏิบัติให้ครูได้รับการอบรมเทคนิค วิธีการในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือและ พัฒนาเครื่องมือด้วยตนเอง เพื่อได้เรียนรู้จากประสบการณ์ปฏิบัติจริง
2. จากผลการวิจัยพบว่า ครูมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาด้านความรู้เป็นอันดับที่สอง และเมื่อพิจารณารายการประเมินความต้องการจำเป็นพบว่า ครูต้องการมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัด และประเมินผลการเรียนรู้ เป็นอันดับแรกดังนั้น สถานศึกษาหรือหน่วยงานควรพัฒนาโดยเสริมความรู้เกี่ยวกับหลักการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยการให้ความรู้ความเข้าใจ ด้วยการจัดอบรมเพิ่มเติมความรู้ให้กับครู
3. จากผลการวิจัยพบว่า ครูมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาด้านคุณลักษณะเป็นอันดับที่สาม และเมื่อพิจารณารายการประเมินความต้องการจำเป็นพบว่า ครูต้องการมี ความคิดริเริ่ม ในการใช้เครื่องมือและวิธีวัดประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อให้ได้ผลการประเมินผู้เรียนที่ชัดเจนและครบทุกด้าน เป็นลำดับแรก สถานศึกษาหรือหน่วยงานควรพัฒนาโดยสร้างแรงจูงใจ เสริมกำลังให้เห็นถึงความสำคัญและประโยชน์ที่เกิดขึ้นจะเป็นเครื่องมือที่สำคัญยิ่งในการพัฒนาผู้เรียน

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเฉพาะครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จึงควรมีการศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูในสังกัดอื่นที่มีความแตกต่างกันของบริบท เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมมากขึ้น

2. ควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยศึกษาเป็นกรณีศึกษา ในเรื่องทักษะปฏิบัติการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู เพื่อให้เข้าใจสภาพที่เกิดขึ้นจริงในการประเมินผลการศึกษา พร้อมหาแนวทางแก้ไขในประเด็นต่างๆ

3. ควรทำการวิจัยโดยใช้รูปแบบผสมผสาน (Mixed Method) ระหว่างข้อมูลปริมาณและคุณภาพเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูในด้านมาตรฐานวิชาชีพครู เช่น ภาษาและเทคโนโลยีสำหรับครู การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ จิตวิทยาสำหรับครู วิจัยทางการศึกษา และนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา เป็นต้น



## รายการอ้างอิง

- American Federation of Teachers National Council on Measurement in Education National. (1990). Education Association. Standards for Teacher Competence in Educational Assessment of Students. Retrieved from <http://www.buros.org/standards-teacher-competence-educational-assessment-students>
- Diane Hart. (1999). *Opening Assessment to our Student*: Social Education.
- Liz Wright. (2001). *HR competencies: Getting them right*: Canadian HR Reporter.
- Nicholas Sun-keung Pang and Zoe Lai-mei Leung. (2011). Teachers' Competency in Assessment for Learning in Early Childhood Education in Hong Kong. Department of Educational Administration and Policy The Chinese University of Hong Kong *Educational Research Journal*, 26(2 Winter 2011 ).
- Pade Khene, C. (2012). A needs assessment to identify the reality of two rural school cases in South Africa: Potential for ICT4D or not? . *International Journal of Education and Development using Information and Communication Technology* 2012, 8(2), 44-61.
- Yuayai, R. C., Pacharawit; Numnaphol, Kochaporn,. (2015). Developing Competency of Teachers in Basic Education Schools. *Educational Research and Reviews*, 10(12 Jun 2015), 1758-1765.
- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 (พิมพ์ครั้งที่ 3 ed.). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม. (2551). การประเมินความต้องการจำเป็นในการผลิตบัณฑิต หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต(5ปี) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. Retrieved from คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร:
- ญาณินท์ พลับจิ้น. (2555). การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของครูในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ), มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง.

- ณัฐภัตสร ชื่นสุขสมหวัง. (2556). การประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพของครูปฐมวัย. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต), ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ณิชิรา ชาตีกุล. (2552). การประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อการพัฒนาสมรรถนะด้านการประเมินผล การเรียนรู้ของครูสังคมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต), ภาควิชาหลักสูตรการสอนและเทคโนโลยีการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ. (2557). การประเมิน โครงการ (พิมพ์ครั้งที่ 3 ed.). นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร นครปฐม.
- ผกาพรรณ อยู่สกุล. (2551). การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาการบริการให้การปรึกษาของครูแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต), ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พินดา วราสุนันท์. (2555). การประเมินความต้องการจำเป็นด้านความสามารถทางการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู. Retrieved from ภาควิชาครุศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาลัยเขตกำแพงแสน:
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และเพียว ยินดีสุข. (2557). การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (พิมพ์ครั้งที่ 1 ed.). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2543). การประเมินการเรียนรู้: ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย: รายงานการวิจัย. Retrieved from <http://www.portal.edu.chula.ac.th/pub/jrm/index.php/jrm/article/view/326>
- สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย. (2557). การจัดทำยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เกิดความรับผิดชอบ. รายงานที่ดิอาร์ไอ ฉบับที่ 103 เดือนพฤษภาคม 2557 Retrieved from [http://www.onep.go.th/library/index.php?option=com\\_abook&view=book](http://www.onep.go.th/library/index.php?option=com_abook&view=book)
- สภาคริสตจักรในประเทศไทย. (2560). มุลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย. Retrieved from <http://www.cct.or.th/cctweb/>
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). คู่มือการปฏิบัติงานข้าราชการครู. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

- สำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย. (2560). พันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย. Retrieved from <http://www.oemcct.in.th/history.php>
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2549). คู่มือการประกอบวิชาชีพทางการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 1 ed.). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2559). สภาวะการศึกษาไทย ปี 2557/2558 “จะปฏิรูปการศึกษาไทยให้ทันโลกในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างไร”. Retrieved from <http://www.moe.go.th/moe/th/news/detail.php?NewsID=45160&Key=news20>
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2553). ชุดฝึกอบรมการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (พิมพ์ครั้งที่ 1 ed.). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สิรินพร บ้านแสน. (2553). การศึกษาสมรรถนะการประเมินการเรียนรู้ของครูคณิตศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดมหาสารคาม. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต), ภาควิชาหลักสูตรการสอนและเทคโนโลยีการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุกัญญา รัชมิธรรม โชติ. (2549). แนวทางการพัฒนาศักยภาพมนุษย์ด้วย *Competency Based Learning*. กรุงเทพฯ: สิริวัฒนา อินเทอร์เน็ต.
- สุรติยาพร ทองอ่ำ. (2556). รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สำหรับครูในสังกัดเทศบาลนครสวรรค์. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- สุริยา หมัดหลี. (2551). การศึกษาความต้องการจำเป็นด้านการพัฒนากรรมการบริหารการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในด้านการจัดการศึกษา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต), คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2558). การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อรัญญา สมแก้ว. (2549). Competency Mangement การนำ Competency คู่การปฏิบัติ. Retrieved from [http://www.SaimHRM\\_.com](http://www.SaimHRM_.com)





ภาคผนวก ก หนังสือขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือและรายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบ  
คุณภาพเครื่องมือ



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806 <น.ช> / 7249

วันที่ 12 พฤศจิกายน 2559

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ พิทักษ์ สุพรรณโณภาพ

ด้วย นางสาวจันทิมา จันทระประสาทร รหัสประจำตัว 57264310 นักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิตสาขาวิชา วิชาวิจัยทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนในสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม )

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย





## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806 <๒๖๙> / 7248

วันที่ 12 พฤศจิกายน 2559

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.มนัสนันท์ น้าสมบูรณ์

ด้วย นางสาวจันทิมา จันทระประสาทรหัสประจำตัว 57264310 นักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิต  
สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยการศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "  
การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนในสังกัด  
มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ ขอเรียนเชิญท่าน ในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้  
ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม )

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

โทร.034-218790

ที่ ศษ 6806 <นส> / 7247

วันที่ 12 พฤศจิกายน 2559

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.สรัญญา จันทร์สกุล

ด้วย นางสาวจันทิมา จันทร์ประสาทรหัสประจำตัว 57264310 นักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนในสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม )

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

## รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน มีดังนี้

1. อาจารย์ ดร. สรัญญา จันทร์ชูสกุล อาจารย์ประจำภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
2. อาจารย์ ดร. มนต์นันท์ น้ำสมบูรณ์ อาจารย์ประจำภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
3. อาจารย์ ดร. พิทักษ์ สุพรรณโณภาพ อาจารย์ประจำภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร





ภาคผนวก ข ผลการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาของแบบสอบถาม (IOC)

ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้านความตรงตามเนื้อหา (Content Validity)

ข้อความ	ผลการวิเคราะห์ ความสอดคล้อง	ข้อเสนอแนะ
<b>ด้านความรู้ หมายถึง การมีความรู้ ความเข้าใจในหลักการและแนวคิดจุดมุ่งหมาย องค์ประกอบ การพัฒนา เครื่องมือและวิธีวัดและประเมินผลการเรียนรู้</b>		
1. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและเทคนิคการวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้	1.00	-
2. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการสร้างและพัฒนาเครื่องมือวัด และประเมินผลการเรียนรู้	1.00	-
3. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการตรวจสอบคุณภาพของ เครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้	1.00	-
4. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลการ เรียนรู้	1.00	-
5. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	1.00	-
6. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	1.00	-
7. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลจากแฟ้ม สะสมงาน	1.00	-
8. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลภาคปฏิบัติ	1.00	-
9. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลแบบย่อย (Formative Assessment) และแบบรวม (Summative Assessment)	1.00	-
<b>ด้านทักษะ หมายถึง การมีความสามารถหรือความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติที่จะแสดงออกถึงการเลือกใช้วิธีการ เครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้</b>		
10. มีความสามารถออกแบบหรือสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล การเรียนรู้ พร้อมกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน	1.00	-
11. มีความสามารถเลือกวิธีและเครื่องมือวัดและประเมินผลการ เรียนรู้ให้เหมาะสมกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด	1.00	-

ข้อคำถาม	ผลการวิเคราะห์ ความสอดคล้อง	ข้อเสนอแนะ
12.มีความสามารถพัฒนาเครื่องมือวัดหรือวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน	1.00	-
13.มีความสามารถตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้	1.00	-
14.มีความสามารถสร้างเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ	1.00	-
15.มีความสามารถเลือกวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	0.67	-
16.มีความสามารถวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	1.00	-
17.มีความสามารถในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย	1.00	-
18.มีความสามารถในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงจากแฟ้มสะสมผลงาน	1.00	-
19.มีความสามารถนำผลการวัดและประเมินมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาด้านทักษะ ความสามารถ พฤติกรรมการเรียน และความประพฤติของผู้เรียน	1.00	-
20.มีความสามารถในการนำผลการวัดและประเมินมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา	1.00	-
<b>ด้านคุณลักษณะ หมายถึง บุคลิกลักษณะเป็นผู้มีความคิด มีจรรยาบรรณและเจตคติที่ดีต่อการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โดยตระหนักและเห็นคุณค่าในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้</b>		
21.มีความคิดริเริ่มในการใช้เครื่องมือและวิธีวัดประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อให้ได้ผลการประเมินผู้เรียนที่ชัดเจนและครบทุกด้าน	0.67	-
22.มีความยุติธรรมไม่ลำเอียงในการวัดและประเมินผล	1.00	-

ข้อความ	ผลการวิเคราะห์ ความสอดคล้อง	ข้อเสนอแนะ
23.มีความซื่อสัตย์สุจริต มุ่งนำผลที่ได้จากการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ไปใช้ประโยชน์ โดยไม่สร้างความเสียหายต่อผู้เรียน	0.67	-
24.มีความละเอียดรอบคอบในทุกขั้นตอนของการวัดผลและ ประเมินผลการเรียนรู้	0.67	ปรับภาษา
25.มีความขยันและมุ่งมั่นต่อการแก้ไขปัญหาและพัฒนาผู้เรียน	0.67	-
26.มีความรับผิดชอบต่อผลที่เกิดจากการวัดและประเมินผล	1.00	-
27.การวัดและประเมินผลเป็นเรื่องที่น่าสนใจ *มีความสนใจใฝ่รู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล	0.00	ปรับเปลี่ยนข้อ คำถามใหม่
28.การวัดและประเมินผลเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้	0.67	-
29.การวัดและประเมินผลมีความจำเป็นต้องมีในกระบวนการ จัดการเรียนรู้	1.00	-
30.ผลที่ได้จากการวัดและประเมินผลการเรียนรู้มีส่วนช่วยในการ พัฒนาผู้เรียน	1.00	-









ที่ ศร 6806 <๙๙๙> / น.เดชา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสกลนคร  
พระราชวังสนามจันทร์  
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

12 พฤศจิกายน 2559

เรื่อง ขอตกลงเครื่องมือวิจัย

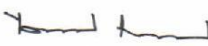
เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียน

ด้วย นางสาวจันทิมา จันทระประสาทร รหัสประจำตัว 57264310 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต  
สาขาวิชา วิชาวิทยากรวิจัยทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสกลนคร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "  
การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนในสังกัด  
มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย" มีความประสงค์ จะขอตกลงเครื่องมือวิจัยกับ ครู ในโรงเรียนของท่าน ช่วง  
เดือนพฤศจิกายน 2559 เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้นักศึกษา  
ดังกล่าวได้ขอตกลงเครื่องมือวิจัยด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

  
( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม )  
รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย  
รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
นครปฐม โทร.034-218790



ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล



ที่ ศษ 6806 (นช) / นิดชช

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์  
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

12 พฤศจิกายน 2559

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียน

ด้วย นางสาวจันทิมา จันทรประสาท รหัสประจำตัว 57264310 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต  
สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ สาขาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "  
การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนในสังกัด  
มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย" มีความประสงค์ จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจาก ครู ในโรงเรียนของท่าน ช่วง  
เดือนพฤศจิกายน 2559 เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดแจ้ง ครู ทราบ เพื่อขอ  
ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยศ ไพวิทยศิริธรรม )

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
นครปฐม โทร.034-218790



ภาคผนวก จ แบบสอบถาม

เลขที่

แบบสอบถาม.....

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

## คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โดยแบบสอบถามฉบับนี้ประกอบไปด้วยข้อคำถามที่แบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู ด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านคุณลักษณะ

ตอนที่ 3 เป็นปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

โปรดตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงเพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการประเมินผลการศึกษาของครูต่อไป โดยข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามครั้งนี้จะไม่มีผลกระทบใดๆ กับตัวท่านทั้งสิ้น ข้อมูลของท่านจะถือเป็นความลับ และการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเสนอเป็นภาพรวมเท่านั้น

ขอกราบขอบพระคุณท่านที่ได้เสียสละเวลาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามการวิจัยนี้เป็นอย่างดี

นางสาวจันทิมา จันทรประสาท

นิสิตปริญญาโท สาขาวิธีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  ข้อความที่ตรงกับสถานภาพความเป็นจริงของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.เพศ

1) ชาย

2) หญิง

2.อายุ ..... ปี

3.ระดับการศึกษาสูงสุด

1) ต่ำกว่าปริญญาตรี

2) ปริญญาตรี

3) ปริญญาโท

4) ปริญญาเอก

4.ประสบการณ์ในการสอน..... ปี

5.ตำแหน่งหรือหน้าที่อื่นๆ นอกเหนือจากการเป็นครูผู้สอน (โปรดระบุ).....

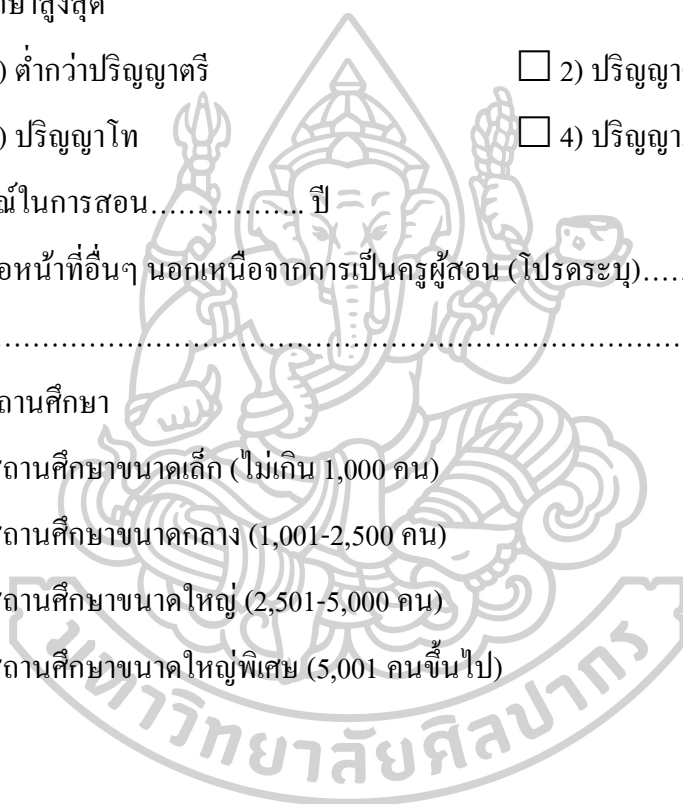
6.ขนาดของสถานศึกษา

สถานศึกษานขนาดเล็ก (ไม่เกิน 1,000 คน)

สถานศึกษานขนาดกลาง (1,001-2,500 คน)

สถานศึกษานขนาดใหญ่ (2,501-5,000 คน)

สถานศึกษานขนาดใหญ่พิเศษ (5,001 คนขึ้นไป)















ภาคผนวก ฉ หนังสือขอเชิญผู้ให้ข้อมูลสัมภาษณ์และรายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์



ที่ ศธ 6806 (นง) / 3410

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์  
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

16 พฤษภาคม 2560

เรื่อง ขอสัมภาษณ์

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนสุริยวงศ์

ด้วย นางสาวจันทิมา จันทประสาทร รหัสประจำตัว 57264310 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต  
สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "  
การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนในสังกัด  
มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย" มีความประสงค์ จะขอสัมภาษณ์ ท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดให้สัมภาษณ์แก่นัก  
ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
นครปฐม โทร.034-218790



ที่ ศธ 6806 (นศ.) 3412  
ศ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์  
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

16 พฤษภาคม 2560

เรื่อง ขอสัมภาษณ์

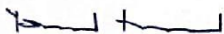
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสังขพิทยา

ด้วย นางสาวจันทิมา จันทระประสาทรหัสประจำตัว 57264310 นักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิต  
สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ สาขาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "  
การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนในสังกัด  
มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย " มีความประสงค์ จะขอสัมภาษณ์ ท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดให้สัมภาษณ์แก่นัก  
ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

  
( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพทยศิริธรรม )

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย  
รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
นครปฐม โทร.034-218790



ที่ ศธ 6806 (นร) / 3411

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์  
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

16 พฤษภาคม 2560

เรื่อง ขอสัมภาระ

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย

ด้วย นางสาวจันทิมา จันทรประสาท รหัสประจำตัว 57264310 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต  
สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ สาขาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "  
การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนในสังกัด  
มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย" มีความประสงค์ จะขอสัมภาระ ท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในกรณีนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดให้สัมภาระแก่นัก  
ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รัชชพร โพธิ์ทอง )

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
นครปฐม โทร.034-218790

## รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

- |                  |               |  |
|------------------|---------------|--|
| 1.ดร.วิษณุ       | ทรัพย์สมบัติ  | ผู้อำนวยการสำนักทดสอบทางการศึกษา<br>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  |
| 2.ดร.โชติมา      | หนูพริก       | นักวิชาการศึกษา กลุ่มพัฒนาและส่งเสริม<br>การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ขั้นพื้นฐาน<br>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| 3.อาจารย์ชญญา    | เรืองแก้ว     | นักวิชาการศึกษา กลุ่มพัฒนาและส่งเสริม<br>การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ขั้นพื้นฐาน<br>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| 4.อาจารย์ชัชวาล  | ร่มโพธิ์ทอง   | ผู้อำนวยการ โรงเรียนสุริยวงศ์  |
| 5.อาจารย์ศุภกิจ  | จิตคลองทรัพย์ | ผู้อำนวยการ โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย   |
| 6.อาจารย์ปรารถนา | ลิ้มหุตะเสรณี | ผู้อำนวยการ โรงเรียนสัจจพิทยา  |

ภาคผนวก ช หนังสือขอเชิญเข้าร่วมสนทนากลุ่มและรายนามผู้ที่เข้าร่วมสนทนากลุ่ม







ที่ ศธ 6806 (นร) 3413

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์  
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

16 พฤษภาคม 2560

เรื่อง ขออนุญาตเข้าร่วมสนทนากลุ่ม

เรียน

ด้วย นางสาวจันทิมา จันทร์ประสาทร รหัสประจำตัว 57264310 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต  
สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "  
การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนในสังกัด  
มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย" มีความประสงค์ ขออนุญาต ท่าน เข้าร่วมสนทนากลุ่ม เพื่อประกอบการทำ  
วิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดเข้าร่วมสนทนากลุ่ม  
ตามวันเวลาและสถานที่ดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไทวิทยศิริธรรม )  
รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย  
รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
นครปฐม โทร.034-218790

### รายนามผู้ที่เข้าร่วมสนทนากลุ่ม

1.นางสาวสุดฤทัย	สังคีประเสริฐ	หัวหน้าฝ่ายวิชาการมัธยมศึกษา โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย
2.นางสุรชนี	ตราบดี	หัวหน้างานทะเบียนและวัดผล โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย
3.นางนฤมล	กาญจนปัญญาพล	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย
4.นางสาวดวงกมล	วุฒิปานิช	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย
5.นางสาวสุวรรณา	อัมพรदनัย	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย
6.นางสาวบุศรา	เกียรติอุตสาหกุล	หัวหน้ากลุ่มสาระสังคม ศาสนา และวัฒนธรรม โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย
7.นายจिरพันธ์	สิงห์คำ	หัวหน้ากลุ่มสาระศิลปะ โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย
8.นายสุรเดช	แดงเดช	หัวหน้ากลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย
9.นายสุวิทย์	หวัดแทน	หัวหน้ากลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย
10.นางปวีณา	ตั้งภมรจิตร	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย

### รูปภาพในการสนทนากลุ่ม





ภาคผนวก ฅ แบบสัมภาษณ์และประเด็นสนทนากลุ่มที่ใช้ในการวิจัย

การประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู  
โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

---

เอกสารฉบับนี้ มี 2 ส่วน คือ

1. คำชี้แจงและประเด็นการสนทนากลุ่ม
2. ข้อมูลประกอบการพิจารณา (ผลการวิจัย)

**คำชี้แจง**

เอกสารประกอบการสนทนากลุ่มนี้ เป็นเอกสารที่อยู่ในขั้นตอนที่มีความสำคัญยิ่งต่อการ  
ศึกษาวิจัย กล่าวคือ เป็นขั้นตอนการหาสาเหตุและแนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและ  
ประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ตาม  
วัตถุประสงค์ของการวิจัย

หลังจากที่ท่านได้พิจารณาแนวทางการสนทนากลุ่มและศึกษารายละเอียดประกอบการ  
พิจารณาแล้ว การให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ตลอดจนการโต้แย้งอย่างมีเหตุผลของท่าน จะเป็น  
ประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียน  
สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยต่อไป

ขอขอบพระคุณอย่างสูงที่ท่านได้กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการวิจัยครั้งนี้

นางสาวจันทิมา จันทรประสาท

นิสิตปริญญาโท สาขาวิธีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

## การจัดสนทนา

### เรื่อง

การประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู  
โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

#### วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อวิเคราะห์หาแนวทางของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย 3 ด้านดังนี้

1.ด้านความรู้ 2.ด้านทักษะ 3. ด้านคุณลักษณะ

#### 1. ความต้องการจำเป็นในด้านที่ 1 ด้านความรู้

1.1 ท่านคิดว่าควรใช้วิธีการหรือแนวทางใดในการแก้ไขปัญหาด้านความรู้ในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู เพราะเหตุใด

1.2 จากวิธีการหรือแนวทางในการแก้ไขปัญหาด้านความรู้ในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูท่านคิดว่าแนวทางใดมีประสิทธิภาพมากที่สุด เพราะเหตุใด

#### 2. ความต้องการจำเป็นในด้านที่ 2 ด้านทักษะ

2.1 ท่านคิดว่าควรใช้วิธีการหรือแนวทางใดในการแก้ไขปัญหาด้านทักษะในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู เพราะเหตุใด

2.2 จากวิธีการหรือแนวทางในการแก้ไขปัญหาด้านทักษะในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูท่านคิดว่าแนวทางใดมีประสิทธิภาพมากที่สุด เพราะเหตุใด

#### 3. ความต้องการจำเป็นในด้านที่ 3 ด้านคุณลักษณะ

3.1 ท่านคิดว่าควรใช้วิธีการหรือแนวทางใดในการแก้ไขปัญหาด้านคุณลักษณะในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู เพราะเหตุใด

3.2 จากวิธีการหรือแนวทางในการแก้ไขปัญหาด้านคุณลักษณะในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูท่านคิดว่าแนวทางใดมีประสิทธิภาพมากที่สุด เพราะเหตุใด

## ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ผลการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผล การศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

### ด้านความรู้

-มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้

### ด้านทักษะ

-มีความสามารถตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้

### ด้านคุณลักษณะ

-มีความคิดริเริ่มในการใช้เครื่องมือและวิธีวัดประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อให้ได้ผลการประเมินผู้เรียนที่ชัดเจนและครบทุกด้าน

## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินการศึกษา ของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย
2. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

## นิยามคำศัพท์เฉพาะ

ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาครู หมายถึง สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน ทั้งด้านความรู้ ความเข้าใจ ด้านทักษะ และด้านคุณลักษณะในการปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ที่มีความจำเป็นเร่งด่วนต้องได้รับการพัฒนาและแก้ไขปรับปรุง

สมรรถนะ หมายถึง ความรู้ความเข้าใจ ทักษะ คุณลักษณะและเจตคติที่เป็นแนวทางที่เหมาะสมกับการทำงาน เพื่อให้ได้ผลงานที่มีประสิทธิภาพตามมาตรฐานที่กำหนด

**สมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู** หมายถึง ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยการออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ และผู้เรียน สร้างและนำเครื่องมือวัดและประเมินผลไปใช้อย่างถูกต้องเหมาะสม มีการวัดและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง และนำผลการประเมินการเรียนรู้มาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้

**ด้านความรู้** หมายถึง การมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและแนวคิด จุดมุ่งหมาย องค์ประกอบ การพัฒนาเครื่องมือและวิธีวัดและประเมินผลการเรียนรู้

**ด้านทักษะ** หมายถึง การมีความสามารถหรือความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติที่จะแสดงออกถึงการเลือกใช้วิธีการ เครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้

**ด้านคุณลักษณะ** หมายถึง บุคลิกลักษณะเป็นผู้มีความคิด มีจรรยาบรรณและเจตคติในเชิงบวกที่มีต่อการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โดยตระหนักและเห็นคุณค่าในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

**แนวทางปฏิบัติในการประเมินผลการศึกษา** หมายถึง ความรู้ความเข้าใจและทักษะในการปฏิบัติการประเมินผลการเรียนรู้ เป็นกระบวนการสำคัญที่มีส่วนสร้างความสำเร็จให้กับผู้เรียนเพื่อพัฒนาและค้นหาศักยภาพ ประกอบด้วย การประเมินผลการเรียนรู้ออนเรียน การประเมินผลการเรียนรู้ระหว่างการเรียน และการประเมินผลการเรียนรู้เพื่อสรุปผลการเรียน

**โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย** หมายถึง โรงเรียนสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย โดยมีสำนักงานพันธกิจการศึกษาของมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรดูแลและควบคุม เป็นผู้รับใบอนุญาตให้จัดตั้ง โรงเรียนตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ.2525



## แบบสัมภาษณ์

### เรื่อง

การประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู  
โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

#### วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อวิเคราะห์หาแนวทางของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย 3 ด้านดังนี้ 1. ด้านความรู้ 2. ด้านทักษะ 3. ด้านคุณลักษณะ

#### 1. ความต้องการจำเป็นในด้านที่ 1 ด้านความรู้

1.1 ท่านคิดว่าควรใช้วิธีการหรือแนวทางใดในการแก้ไขปัญหาด้านความรู้ในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู เพราะเหตุใด

1.2 จากวิธีการหรือแนวทางในการแก้ไขปัญหาด้านความรู้ในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูท่านคิดว่าแนวทางใดมีประสิทธิภาพมากที่สุด เพราะเหตุใด

#### 2. ความต้องการจำเป็นในด้านที่ 2 ด้านทักษะ

2.1 ท่านคิดว่าควรใช้วิธีการหรือแนวทางใดในการแก้ไขปัญหาด้านทักษะในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู เพราะเหตุใด

2.2 จากวิธีการหรือแนวทางในการแก้ไขปัญหาด้านทักษะในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูท่านคิดว่าแนวทางใดมีประสิทธิภาพมากที่สุด เพราะเหตุใด

#### 3. ความต้องการจำเป็นในด้านที่ 3 ด้านคุณลักษณะ

3.1 ท่านคิดว่าควรใช้วิธีการหรือแนวทางใดในการแก้ไขปัญหาด้านคุณลักษณะในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครู เพราะเหตุใด

3.2 จากวิธีการหรือแนวทางในการแก้ไขปัญหาด้านคุณลักษณะในการพัฒนาสมรรถนะการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูท่านคิดว่าแนวทางใดมีประสิทธิภาพมากที่สุด เพราะเหตุใด



ภาคผนวก ๓ รายชื่อโรงเรียนมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

ตารางแสดงจำนวนประชากรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษา  
มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ปีการศึกษา 2559

ชื่อโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน	ประชากร (คน)
1.กรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย	ใหญ่พิเศษ	477
2.ปรีณส์รอยแยลส์วิทยาลัย	ใหญ่พิเศษ	477
3.คาราวีวิทยาลัย	ใหญ่พิเศษ	430
4.ศรีธรรมราชศึกษา	ใหญ่พิเศษ	305
5.วัฒนาวิทยาลัย	ใหญ่	343
6.อรุณประดิษฐ์วัฒนาวิทยาลัย	ใหญ่	213
7.รังษีวิทยา	ใหญ่	203
8.ผดุงราษฎร์	ใหญ่	119
9.ตรังคริสเตียนศึกษา	ใหญ่	104
10.เชียงใหม่วิทยาคม.	ใหญ่	167
11.น่านคริสเตียนศึกษา	กลาง	143
12.อุดรคริสเตียนศึกษา	กลาง	89
13.กาญจนบุรีคริสเตียนวิทยา	กลาง	78
14.เชียงใหม่คริสเตียน	กลาง	68
15.สหมำรุงวิทยา	กลาง	58
16.บำรุงวิทยา	เล็ก	65
17.เจริญราษฎร์	เล็ก	52
18.วิชานารี	เล็ก	49
19.สุริยวงศ์	เล็ก	45
20.เคนเน็ทเม็คเคนซี	เล็ก	41
21.สัจจพิทยา	เล็ก	38
22.ปรีณส์รอยแยลส์วิทยาลัย	เล็ก	37
23..สหคริสเตียนศึกษา	เล็ก	35
24.สีบนทีธรรม	เล็ก	30
25.ปกรณพิทยา	เล็ก	25
26.อุดรคริสเตียนศึกษา	เล็ก	25
27.สว่างวิทยา	เล็ก	19

ที่มา:รายงานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการสภาคริสตจักรในประเทศไทยสมัยสามัญ ครั้งที่ 2/2015

หมายเหตุ           โรงเรียนขนาดเล็กจำนวนนักเรียน 100 - 1,000 คน  
                          โรงเรียนขนาดกลาง จำนวนนักเรียน 1001 - 2,500 คน  
                          โรงเรียนขนาดใหญ่จำนวนนักเรียน 2,501 - 5,000 คน  
                          โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษจำนวนนักเรียน 5,001 คนขึ้นไป

## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางสาวจันทิมา จันทรประสาท
วัน เดือน ปี เกิด	10 เมษายน 2510
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2533 สำเร็จการศึกษาศิลปศาสตรบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2557 ศึกษาต่อปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิธีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม
ที่อยู่ปัจจุบัน	8/116 อินทราภระ 49 แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร

