



การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมทรธพาราม



โดย

นางสาวเจนจิรา เวียนสุข

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แผน ข ระดับปริญญามหาบัณฑิต

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2561

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมรรณพาราม



โดย
นางสาวเจนจิรา เวียนสุข

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แผนก ข ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2561

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

THE MANAGEMENT OF RESEARCH AFFAIRE FOR EDUCATIONAL QUALITY
DEVELOPMENT OF MAHANNAPARAMA SCHOOL



A Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Master of Education (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)
Department of Educational Administration
Graduate School, Silpakorn University
Academic Year 2018
Copyright of Graduate School, Silpakorn University

หัวข้อ	การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารมพาราม
โดย	เจนจิรา เวียนสุข
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา แผนก ข ระดับปริญญาโท
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นุชนรา รัตนศิริประภา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.จุไรรัตน์ นันทานิช)

พิจารณาเห็นชอบโดย

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศักดิ์พันธ์ ตันวิมลรัตน์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นุชนรา รัตนศิริประภา)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี ดร. นพดล เจนอักษร)



58252368 : การบริหารการศึกษา แผน ข ระดับปริญญาโทบัณฑิต

คำสำคัญ : การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

นางสาว เจนจิรา เวียนสุข: การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมทรธรรณพาราม
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นุชนรา รัตนศิริระประภา

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อทราบ 1) การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมทรธรรณพาราม และ 2) แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมทรธรรณพาราม กลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรของโรงเรียนมทรธรรณพาราม จำนวน 66 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ 1 คน รองผู้อำนวยการ 4 คน หัวหน้ากลุ่มสาระฯ 9 คน ครู 44 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 8 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มี 2 ประเภท คือ แบบสอบถามความคิดเห็น และแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ ความถี่ ร้อยละ ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า

1. การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมทรธรรณพารามโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ด้าน คือ กำหนดนโยบายและแนวทางในการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา และอยู่ระดับมากจำนวน 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปน้อย คือ (1) พัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา (2) การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการและการเรียนรู้ในแบบที่ตนสนใจเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย และ (3) รวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2. แนวทางพัฒนาการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมทรธรรณพาราม มีทั้งหมด 13 แนวทาง คือ (1) มีการสรรหาและแต่งตั้งผู้ที่มีความเชี่ยวชาญด้านงานวิจัย (2) ควรกำหนดนโยบายและแนวทางการวิจัยที่สอดคล้องกับนโยบายทางการศึกษาระดับชาติ (3) กำหนดใ้งานวิจัยเป็นส่วนสำคัญในกระบวนการเรียนการสอน (4) ครูนำกระบวนการวิจัยมาใช้พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้เป็นรูปธรรม (5) ควรให้การสนับสนุนงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพ (6) สนับสนุนให้ครูเข้าฝึกอบรมหรือนำเสนองานวิจัยกับหน่วยงานภายนอก (7) กำหนดให้ครูนำกระบวนการวิจัยไปพัฒนารูปแบบการสอนในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล (8) ควรจัดให้มีการเรียนการสอนแบบบูรณาการตามกระบวนการวิจัย (9) สร้างวัฒนธรรมการวิจัยให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา (10) ควรทำแผนปฏิบัติการการดำเนินงานวิจัยประจำปีการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน (11) สถานศึกษাজัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการวิจัยให้ทันสมัย (12) มีการจัดประกวดผลงานวิจัยเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครู และ (13) รวบรวมเอกสารการวิจัยทั้งในและต่างประเทศอย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบันเพื่อพัฒนางานวิจัย

58252368 : Major (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

Keyword : MANAGEMENT OF RESEARCH AFFAIRE FOR EDUCATIONAL QUALITY DEVELOPMENT

MISS JANEJIRA VEANSUK : THE MANAGEMENT OF RESEARCH AFFAIRE FOR EDUCATIONAL QUALITY DEVELOPMENT OF MAHANNAPARAMA SCHOOL THESIS
ADVISOR : ASSISTANT PROFESSOR NUCHNARA RATTANASIRAPRAPHA, Ph.D.

The purposes of this research were to identify; 1) the management of research affaire for educational quality development of Mahannaparama School and 2) the guidelines for research management for educational quality development of Mahannaparama School. The sample were 66 personnel of Mahannaparama School who were; an administrator, 4 deputy directors a school, 9 the head of subject teachers, 44 teachers and 8 basic education commissioners. The 2 research instruments were a questionnaire and a structured-interview. The statistics used in data analysis were frequency, percent. The findings of this research were as follows : age, arithmetic mean, standard deviation and content analysis.

The findings of this research were as follows:

1. The management of research affaire for educational quality development of Mahannaparama School in overall was at a high level. When considered in each aspect was found that 1 aspect was at a highest level which was set policies and guidelines for using research affaire as part of the learning and working process of learners, teachers and related personnel in education. And there are 3 aspects were at high level, ranking by arithmetic mean from maximum to minimum were to: (1) develop teachers and learners to have knowledge about the learning process reform through the research process for exercise learner's critical thinking, how to management and solve problem, (2) integrate and apply the knowledge with research methodology and (3) collect and publicize the educational research in variety.

2. There are 13 guidelines for educational quality development of Mahannaparama School which are : (1) to select and appoint the research experts in school (2) should set policies and guidelines that align with national educational policies (3) institutes require research to be an important part of the learning process (4) the teacher conducts the research process to develop the learning achievement as concrete (5) should provide much more budget for supporting educational quality development of Mahannaparama School (6) to encourage teachers to train or present research to external agencies (7) teachers should bring more practice into classroom activities (8) teachers should provide integrated instruction in the research process (9) to create culture of research in school (10) should have a concrete research plan (11) school should provide up-to-date research information (12) having a research contest to create morale for teachers and (13) to collect systematic and up-to-date research papers both locally and internationally for research quality development.

กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี เพราะได้รับความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นุชนรา รัตนศิริประภา อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักดิพันธ์ ตันวิมลรัตน์ ประธานกรรมการ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ พันตรี ดร. นพดล เจนอักษร ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้ให้คำปรึกษา คำแนะนำ สนับสนุน ช่วยเหลือ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ จนสำเร็จ สมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรทุกท่านที่ให้ความรู้และ แนวทางในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ขอขอบคุณพี่น้องนักศึกษาภาควิชาการบริหารการศึกษาทุกคนที่ให้ความช่วยเหลือ ขอขอบคุณพี่ๆ อธิการ ของภาควิชาการบริหารการศึกษาที่ช่วยอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารต่างๆ

ขอขอบพระคุณคณะผู้บริหาร ครูและบุคลากรโรงเรียนมรรณพารามที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม รวมทั้งให้ กำลังใจและแสดงน้ำใจต่อผู้วิจัยเสมอมา

ขอกราบขอบพระคุณคุณพ่อ คุณแม่ พี่แนน ครูแม่็ค และญาติสนิทมิตรสหายทุกท่านที่ให้การสนับสนุนและให้ความช่วยเหลือ รวมทั้งเป็นกำลังใจสำคัญในการศึกษาระดับมหาบัณฑิต และจัดทำารค้นคว้าอิสระฉบับนี้จนสำเร็จสมบูรณ์

คุณประโยชน์ของการค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ขอโน้มเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา ครูอาจารย์ ญาติมิตรครอบครัว ตลอดจนผู้มีคุณูปการต่อผู้วิจัยทุกท่าน

เจนจิรา เวียนสุข

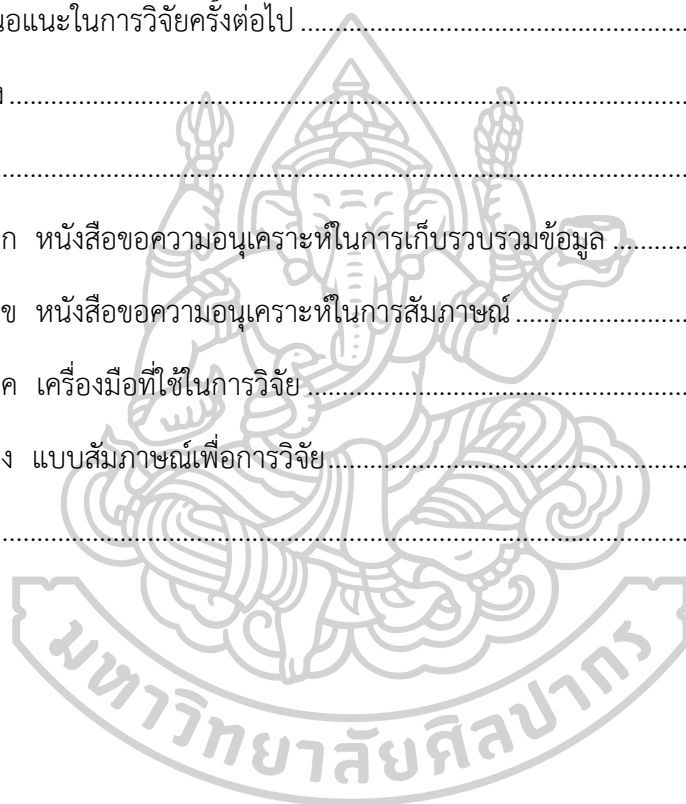


สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	2
ปัญหาการวิจัย.....	4
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	8
ข้อคำถามการวิจัย.....	9
สมมติฐานของการวิจัย.....	9
ขอบข่ายเชิงอ้างอิงของงานวิจัย.....	9
ขอบเขตของการวิจัย.....	13
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	14
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	15
การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา.....	15
ความหมายของการวิจัย.....	16
แนวคิดในการวิจัย.....	18
กระบวนการวิจัย.....	19
การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา.....	20
รูปแบบและแนวทางการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา.....	22

นโยบายและยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ..	23
ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนมหารณพาราม	33
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	34
งานวิจัยในประเทศ.....	34
งานวิจัยต่างประเทศ.....	40
สรุป.....	43
บทที่ 3 การดำเนินการวิจัย.....	44
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	44
ระเบียบวิธีวิจัย	45
แผนแบบของการวิจัย.....	45
ประชากร	45
กลุ่มตัวอย่างและการเลือกตัวอย่าง.....	46
ตัวแปรที่ศึกษา.....	47
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	48
การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ	50
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	51
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	51
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	52
สรุป.....	53
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	54
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน มหารณพาราม.....	57

ตอนที่ 3 แนวทางพัฒนาการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	
มหรณพาราม.....	65
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	68
สรุปผลการวิจัย.....	68
การอภิปรายผล	69
ข้อเสนอแนะทั่วไป.....	77
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	78
รายการอ้างอิง	79
ภาคผนวก.....	89
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	90
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์	92
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	94
ภาคผนวก ง แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย.....	100
ประวัติผู้เขียน.....	102



สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง.....	46
ตารางที่ 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนมหารัชมงคล.....	55
ตารางที่ 3 คำสัมภาษณ์เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารัชมงคลโดยภาพรวม.....	57
ตารางที่ 4 คำสัมภาษณ์เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารัชมงคล ด้านกำหนดนโยบายและแนวทางในการใช้การ วิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับ การศึกษา.....	58
ตารางที่ 5 คำสัมภาษณ์เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารัชมงคล ด้านพัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการ ปฏิบัติการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการและการเรียนรู้ใน แบบที่ตนสนใจ.....	60
ตารางที่ 6 คำสัมภาษณ์เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารัชมงคลด้านพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย..	62
ตารางที่ 7 คำสัมภาษณ์เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารัชมงคล ด้านรวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และ พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา.....	64

บทที่ 1

บทนำ

โลกในยุคปัจจุบันมีความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว อันสืบเนื่องมาจากการใช้เทคโนโลยี เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลต่างๆ ทั่วทุกภูมิภาคของโลกเข้าด้วยกัน กระแสการปรับเปลี่ยนทางสังคมที่เกิดขึ้น ส่งผลต่อวิถีการดำรงชีวิตในสังคมไทยอย่างทั่วถึง กอปรกับนโยบายไทยแลนด์ 4.0 ได้ตั้งเป้าหมายให้ประเทศไทยก้าวออกจากรายได้ปานกลางไปสู่ประเทศรายได้สูง โดยใช้นวัตกรรมทางเศรษฐกิจ สังคมและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพสูงเพื่อการขับเคลื่อนประเทศ โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของภาครัฐ ภาคเอกชนรวมถึงสถาบันการศึกษาและสถาบันวิจัยต่างๆ เพื่อให้ทุกภาคส่วนขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกันสู่เป้าหมาย “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” อาจกล่าวได้ว่าปัจจัยที่สำคัญที่สุดเพื่อความสำเร็จในการขับเคลื่อนก็คือ การพัฒนาคนไทย ซึ่งการศึกษาถือเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในประเทศ เพื่อเตรียมกำลังคนให้พร้อมในการเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจ เทคโนโลยีและสังคม แต่ทว่าอุปสรรคที่สำคัญในการพัฒนาการศึกษามีหลายด้าน อาทิ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ ความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียนเทียบกับนานาชาติและในอาเซียนพบว่าไทยอยู่ในลำดับที่ต่ำ ผลผลิตของการศึกษากับความต้องการกำลังแรงงานไม่สอดคล้องกัน¹

ทั้งนี้เพื่อให้การขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาเกิดผลสัมฤทธิ์ได้ตามนโยบายไทยแลนด์ 4.0 ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรนำผลการวิจัยทางการศึกษามาใช้ในการพัฒนาความรู้และนวัตกรรม การจัดการศึกษา เพราะการวิจัยเป็นกระบวนการศึกษาค้นคว้าแสวงหาคำตอบหรือวิธีการแก้ไข ปรับปรุงเพื่อพัฒนาคนและงานให้มีคุณภาพ ดังที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 มาตรา 24 (5) บัญญัติให้สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม ให้เอื้ออำนวยความสะดวกต่อผู้เรียน รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้

¹ สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา, **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560 - 2579**, เข้าถึงเมื่อ 21 ธันวาคม 2560, เข้าถึงได้จาก <http://www.onec.go.th/index.php/page/viewsearch>

ให้เอื้ออำนวยความสะดวกต่อผู้เรียน และใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์การวิจัยของชาติ (พ.ศ. 2555 - 2559) ให้มีการพัฒนาศักยภาพ และขีดความสามารถในการวิจัยของประเทศให้สูงขึ้น และสร้างฐานความรู้ที่มีคุณค่า สามารถประยุกต์และพัฒนานวัตกรรมที่เหมาะสมและแพร่หลายรวมทั้งให้เกิดการเรียนรู้ และต่อยอด ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อให้เกิดประโยชน์เชิงพาณิชย์และสาธารณะ ตลอดจนเกิดการพัฒนาคุณภาพ ชีวิตโดยใช้ทรัพยากรและเครือข่ายวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ²

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การวิจัยเป็นกระบวนการในการแสวงหาความรู้อย่างเป็นระบบที่น่าเชื่อถือและเป็นเครื่องมือ สำคัญประการหนึ่งของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และประเทศ ซึ่งประเทศไทยได้มีการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในทุกกระดับ³ โดยระบุไว้ใน พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมวด 4 แนว การจัดการศึกษา มาตราที่ 24 ข้อ 5 มีใจความสำคัญว่า ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียน อาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ และหมวดที่ 9 เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มาตรา 67 ระบุว่า สถานศึกษาต้องส่งเสริมให้มีการวิจัย เพื่อการผลิต และพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และมาตรา 69 ระบุว่า สถานศึกษาควรจัดตั้งให้มีหน่วยงานกลาง เพื่อทำหน้าที่พิจารณาเสนอนโยบายส่งเสริม สนับสนุน และประสานงานด้านการวิจัย⁴

นอกจากนี้การส่งเสริมการวิจัยในประเทศไทยยังปรากฏในนโยบายและยุทธศาสตร์ การวิจัยของชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2560-2564) ซึ่งได้กำหนดยุทธศาสตร์การวิจัย ให้เร่งส่งเสริม การวิจัยและพัฒนาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายและสนองตอบต่อประเด็นเร่งด่วนตามยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาประเทศ และภารกิจของหน่วยงานโดยรัฐลงทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนาเพิ่มขึ้น

² สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, ยุทธศาสตร์การวิจัย, เข้าถึงเมื่อ 20 ธันวาคม 2560, เข้าถึงได้จาก <http://www.nrct.go.th>.

³ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, นโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ, เข้าถึงเมื่อ 1 กรกฎาคม 2561, เข้าถึงได้จาก <https://www.nrms.go.th>

⁴ สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา, พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542, เข้าถึงเมื่อ 15 มิถุนายน 2561, เข้าถึงได้จาก <https://person.mwit.ac.th/01-Statutes/NationalEducation.pdf>

อย่างต่อเนื่อง สำหรับสถานศึกษานั้นเนื่องด้วยมีพันธกิจทางด้านการวิจัยโดยตรงในการสร้างงานวิจัย เพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆ ในสถานศึกษา ด้วยเหตุนี้ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องพัฒนาครู ให้สามารถจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้ คิดวิเคราะห์ สร้างองค์ความรู้ โดยใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และสามารถนำวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ที่เหมาะสมกับผู้เรียน อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานการศึกษา ทั้งนี้เป็นการสะท้อนให้เห็นถึงเจตนาารมณ์ของรัฐบาลที่มุ่งเน้นให้ความสำคัญของการวิจัยค้นคว้า ที่มีต่อกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งถือเป็นภารกิจหลักที่ผู้สอนและสถานศึกษาจะต้องดำเนินการติดตามอย่างต่อเนื่อง เกิดการเรียนรู้แนวใหม่ที่เป็นแนวสร้างสรรค์ซึ่งผลการวิจัยสามารถนำไปพัฒนาการ ปฏิบัติงานของตนเองและองค์กร นอกจากนี้ยังช่วยส่งเสริมการพัฒนาให้เกิดองค์ความรู้แบบใหม่ และช่วยลดปัญหาที่อาจจะส่งผลกระทบต่อสถานศึกษา ชุมชนและสังคมต่อไป⁵ สอดคล้องกับความเห็น ของประเสริฐ อินทร์รักษ์ และคณะได้กล่าวว่า การวิจัยเป็นภารกิจที่ยิ่งใหญ่ โดยเป้าหมายสูงสุด ของการวิจัย นั่นคือ การสร้างการเปลี่ยนแปลง ดังนั้น การวิจัยคือกลไกการสร้างการเปลี่ยนแปลง⁶

แต่ทว่ากระบวนการวิจัยทางการศึกษาที่ผ่านมา การใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย ทางการศึกษา ยังไม่สามารถคลี่คลายปัญหาที่เกิดขึ้นในประเทศไทย เนื่องจากผลงานวิจัย ขาดการเชื่อมโยงบูรณาการระหว่างหน่วยงานทำให้ไม่สามารถนำไปขับเคลื่อนคุณภาพและยกระดับ การศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ระบบของการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษานั้น ถึงแม้ว่าจะมีผู้เชี่ยวชาญในเรื่องการวิจัยเป็นจำนวนมาก แต่การสนับสนุน และการบริหารงานวิจัยของหน่วยงานหรือเขตพื้นที่การศึกษายังไม่มีประสิทธิภาพมากเท่าที่ควร นั่นคือผู้สอนจะต้องหาผู้เชี่ยวชาญเพื่อขอคำปรึกษาด้านการวิจัยด้วยตนเอง การกำกับและติดตาม ผลการวิจัยยังขาดความต่อเนื่อง ซึ่งหน่วยงานต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเขตพื้นที่การศึกษา ควรให้ความสำคัญและถือว่าเป็นหน้าที่ของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพราะการวิจัยจะช่วยพัฒนาการศึกษา ของชาติได้⁷

⁵ อุทัย บุญประเสริฐ, *การวิจัยด้านการจัดการการศึกษา*, (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย ธรรมกิจบัณฑิต, 2552), 36 - 40.

⁶ ประเสริฐ อินทร์รักษ์ และคณะ. “รายงานการวิจัยและพัฒนาเรื่องรูปแบบการส่งเสริมการ ดำเนินการเพื่อพัฒนางานวิจัยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.” *ศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย* 4, 1 (มกราคม – มิถุนายน 2555) 18 : 20 .

⁷ เฉลิมลาภ ทองอาจ, *การบริหารงานวิจัย* , เข้าถึงเมื่อ 15 กุมภาพันธ์ 2561, เข้าถึงได้จาก <https://www.gotoknow.org/posts/424637>.

จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษานั้นว่ามีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของแต่ละสถานศึกษายังคงมีความแตกต่างตามบริบทต่างๆ ถึงแม้ว่าในปัจจุบันกระทรวงศึกษาธิการได้มีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ลงสู่สถานศึกษาโดยตรงแล้วก็ตาม แต่ความพร้อมของสถานศึกษาแต่ละแห่งยังคงมีความแตกต่างกัน ส่งผลให้คุณภาพและประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาจึงแตกต่างกันไป ด้วย จึงทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารัชมงคล ทั้งนี้เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้เล็งเห็นคุณค่าของการวิจัยและนำผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องไปประยุกต์ใช้ในการบริหารเพื่อให้ทันต่อกระแสโลกาภิวัตน์ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว

ปัญหาการวิจัย

ในสภาวะการณ์ปัจจุบันที่โลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การพัฒนาประเทศไทยยังคงอยู่ในช่วงเวลาของการแก้ปัญหาพื้นฐานหลายด้านที่สั่งสมมานาน ซึ่งการแข่งขันทางด้านเศรษฐกิจรวม ถึงการพัฒนาเทคโนโลยีอย่างรวดเร็วได้ส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตความเป็นอยู่ในสังคมไทย ดังนั้นเพื่อให้มีความสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) จึงตั้งเป้าหมายหลักในเรื่องการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมให้สามารถขับเคลื่อนและนำพาความประเทศไทยให้มีศักยภาพทัดเทียมกับนานาประเทศได้ โดยมีการกำหนดวาระการวิจัยแห่งชาติ (National Research Agenda) ให้มีการพัฒนาประเทศโดยประสานและส่งเสริมความร่วมมือของทุกฝ่ายทั้งภาครัฐ ภาคการศึกษา รวมทั้งชุมชนในการสร้างสภาพแวดล้อมและองค์ประกอบของระบบการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรม⁸ ซึ่งสอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาที่มีการประกาศใช้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 39 ที่ได้ระบุไว้ว่า “ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารทั่วไปยังคณะกรรมการและสำนักงานการศึกษา

⁸ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12**, เข้าถึงเมื่อ 4 กุมภาพันธ์ 2561, เข้าถึงได้จาก http://www.nesdb.go.th/main.php?filename=develop_issue.

ศาสนาและวัฒนธรรม เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในเขตการศึกษาโดยตรง”⁹ รวมทั้งมาตรา ที่ 30 ที่ได้ระบุไว้ว่า “ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพรวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา”¹⁰ แต่ทว่าในอดีตที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันกลับพบว่างานวิจัยที่มาจากภาคการศึกษาของไทยไม่สามารถนำไปใช้เพื่อพัฒนาระบบการศึกษาไทยให้ก้าวหน้าได้เท่าที่ควร อันเนื่องมาจากปัญหาหลายประการที่สะสมมาเป็นระยะเวลาอันยาวนาน อาทิ การขาดความร่วมมือและการประสานงานของบุคคลที่เกี่ยวข้อง 3 ฝ่าย ประกอบด้วย หน่วยงานสนับสนุนการวิจัย นักวิจัยและผู้ใช้ผลการวิจัย¹¹ สอดคล้องกับที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่าการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่ไม่สามารถนำไปขับเคลื่อนในเชิงนโยบายได้¹² นอกจากนี้ยังพบปัญหาการผลิตครูที่ไม่ตรงตามความต้องการ ระบบการผลิตครูที่ไม่เข้มงวด โดยเฉพาะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู การขาดอัตราบรรจุครู จึงทำให้งานวิจัยไม่สามารถนำไปใช้งานได้จริง รวมทั้งขาดคุณภาพ ไม่ตรงกับเป้าหมายของการพัฒนาประเทศ¹³ ถึงแม้ว่าตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาประเทศไทยได้มีความพยายามในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษามาโดยตลอด แต่ก็ปรากฏว่าคุณภาพการศึกษาของประเทศยังด้อยกว่าประเทศอื่น ๆ มาก เช่น การประชุม World Economic Forum (WEF) 2012-2013 ได้เปรียบเทียบคุณภาพการศึกษาของประเทศในกลุ่มอาเซียนในระดับมัธยมศึกษาและอุดมศึกษา ปรากฏว่าประเทศไทยอยู่อันดับที่ 8

⁹ กระทรวงศึกษาธิการ, พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553, เข้าถึงเมื่อ 15 ธันวาคม 2560, เข้าถึงได้จาก <https://person.mwit.ac.th/01-Statutes/NationalEducation.pdf>

¹⁰ เรื่องเดียวกัน, 10.

¹¹ วิจารย์ พานิช, การบริหารงานวิจัย แนวคิดประสบการณ์, พิมพ์ครั้งที่ 4 (กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย, 2553), 49 – 51.

¹² สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, แนวทางการวิจัยและส่งเสริมการวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี 2553 – 2555 (ม.ป.ท., ม.ป.ป.).

¹³ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, “นายกพบเพื่อนครู” (เอกสารประกอบการประชุมวาระพิเศษ “นายกพบเพื่อนครู” ณ อาคารชาเลนเจอร์ 1 อิมแพ็ค เมืองทองธานี, 13 พฤษภาคม 2559), 9 – 20.

ท้ายสุดของกลุ่มประเทศอาเซียน โดยอันดับที่ 1-7 คือ สิงคโปร์ มาเลเซีย บรูไน ฟิลิปปินส์ อินโดนีเซีย กัมพูชา และเวียดนามตามลำดับ¹⁴

จากการจัดอันดับด้านการศึกษาของประเทศไทยกับนานาชาติที่ปรากฏ แสดงให้เห็นว่า ปัจจุบันประเทศไทยมียังนักวิจัยน้อยมากและงานวิจัยส่วนใหญ่จะเป็นวิทยานิพนธ์ โดยความรู้ส่วนใหญ่ไม่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาประเทศด้านการศึกษาได้ตรงกับสภาพความเป็นจริง จึงทำให้ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำ ในส่วนของปัญหาการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาระดับโรงเรียนนั้นก็พบปัญหาอีกหลายประการ ดังเห็นได้จาก ธีระ รุญเจริญ กล่าวไว้ว่า ในปัจจุบันนี้มีปัญหาการวิจัยหลายประการ อาทิ ปริมาณการวิจัยในโรงเรียนยังมีจำนวนน้อยและงานวิจัยส่วนใหญ่จะนำไปใช้ในการขอเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือตำแหน่งทางวิทยฐานะ การที่จะนำงานวิจัยไปใช้ปฏิบัติอย่างแท้จริงยังคงมีน้อย ด้วยเพราะทัศนคติของบุคลากรภายในโรงเรียนที่มีต่อการนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานยังไม่มีความเป็นมามากนัก เพราะการวิจัยเป็นเรื่องของนักวิชาการไม่ใช่ นักปฏิบัติ อีกทั้งทางด้านผู้บริหารโรงเรียนและครูยังขาดความรู้รวมถึงความเข้าใจในการดำเนินการวิจัย รวมทั้งขาดการสนับสนุน ส่งเสริมและพัฒนาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งด้านการฝึกอบรมพัฒนาศักยภาพในการวิจัย งบประมาณ การให้คำแนะนำช่วยเหลืออย่างใกล้ชิดและการเผยแพร่¹⁵ ซึ่งปัญหาที่กล่าวมาข้างต้นพบได้ในทุกสถานศึกษารวมทั้งโรงเรียนมทรธพาราม ซึ่งเป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 เปิดสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 โดยผลการรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2554 – 2558 ไม่รับรองมาตรฐานการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาให้แก่โรงเรียนมทรธพาราม เนื่องจากตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนได้คะแนน 7.76 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง¹⁶ ในส่วนของงานวิจัยพบว่าครูทุกคนมีผลงานวิจัยอย่างน้อยเทอมละ 1 เล่ม แต่ทว่าการแก้ไขปัญหาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก็ยังไม่บรรลุผล เนื่องจากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O – NET) ในปีการศึกษา 2560 ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ

¹⁴ งานส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1, การประกันคุณภาพการศึกษา **สู่คุณภาพมาตรฐานที่เป็นเลิศ**, เข้าถึงเมื่อ 21 ธันวาคม 2560, เข้าถึงได้จาก <http://spbkk1.sesao1.go.th/year2559/Untitled.pdf>

¹⁵ ธีระ รุญเจริญ, **ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษา ยุคปฏิรูปการศึกษา (ฉบับปรับปรุง) เพื่อปฏิรูปรอบ 2 และประเมินภายนอกรอบ 3**, พิมพ์ครั้งที่ 3 (กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง, 2553), 375.

¹⁶ ระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพ สมศ, **ผลการประเมินรอบสามโรงเรียนมทรธพาราม**, เข้าถึงเมื่อ 25 กุมภาพันธ์ 2560, เข้าถึงได้จาก <http://aqa.onesqa.or.th/SummaryReport.aspx>.

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่าคะแนนเฉลี่ยของรายวิชาหลัก 5 วิชา ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์และสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มีคะแนนค่าเฉลี่ยไม่ถึงร้อยละ 50 นอกจากนี้ยังมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 รวมทั้งยังต่ำกว่าระดับสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับประเทศ ซึ่งถ้าไม่ได้รับการแก้ไข จะก่อให้เกิดผลเสียต่อการจัดการศึกษา อีกทั้งจากข้อมูลของระบบงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน ยังพบว่านักเรียนส่วนใหญ่ที่อยู่ในเขตพื้นที่บริการ จะมีผู้ปกครองประกอบอาชีพรับจ้าง เวลาส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับการทำมาหากิน ผู้ปกครองจึงไม่ค่อยมีเวลาอบรมสั่งสอนดูแลเอาใจใส่บุตรหลานเท่าที่ควร ทำให้นักเรียนขาดความรับผิดชอบ ไม่ตั้งใจเรียน จากการไปเยี่ยมบ้านนักเรียนพบว่า นักเรียนส่วนหนึ่งอยู่บ้านตามลำพังรอจนกว่าผู้ปกครองจะกลับ บางส่วนกลับถึงบ้านแล้วจะออกไปเที่ยววิ่งเล่นหรือเล่นเกม ไม่ทำการบ้าน หรืองานต่างๆ ที่ครูมอบหมาย ในด้านอาคารสถานที่ โรงเรียนมีอาคารเรียนน้อย ห้องเรียนไม่เพียงพอกับจำนวนชั้นเรียน นักเรียนจึงต้องเดินเรียน ไม่มีห้องทำกิจกรรมกลุ่มหรือกิจกรรมของห้องเรียน นอกจากนี้ห้องปฏิบัติการพิเศษในการส่งเสริมพัฒนาการด้านต่างๆ ของนักเรียน เช่น ห้องดนตรีไทย ดนตรีสากล ห้องกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ห้องประชุมกลุ่มย่อย ห้องทำงานของคณะกรรมการนักเรียน ไม่มีและไม่ได้มาตรฐาน ในส่วนของบุคลากร โรงเรียนขาดบุคลากรทั้งครูและฝ่ายบริหารหลายอัตรา เช่น รองผู้อำนวยการ 4 กลุ่มบริหาร ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาต่างประเทศ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เป็นต้น

นอกจากนี้จากข้อมูลของระบบงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนยังพบว่านักเรียนส่วนใหญ่ที่อยู่ในเขตพื้นที่บริการ จะมีผู้ปกครองประกอบอาชีพรับจ้าง เวลาส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับการทำมาหากิน ผู้ปกครองจึงไม่ค่อยมีเวลาอบรมสั่งสอนดูแลเอาใจใส่บุตรหลานเท่าที่ควร ทำให้นักเรียนขาดความรับผิดชอบ ไม่ตั้งใจเรียน จากการไปเยี่ยมบ้านนักเรียนพบว่า นักเรียนส่วนหนึ่งอยู่บ้านตามลำพังรอจนกว่าผู้ปกครองจะกลับ บางส่วนกลับถึงบ้านแล้วจะออกไปเที่ยววิ่งเล่นหรือเล่นเกม ไม่ทำการบ้าน หรืองานต่างๆ ที่ครูมอบหมาย ในด้านอาคารสถานที่ โรงเรียนมีอาคารเรียนน้อย ห้องเรียนไม่เพียงพอกับจำนวนชั้นเรียน นักเรียนจึงต้องเดินเรียน ไม่มีห้องทำกิจกรรมกลุ่มหรือกิจกรรมของห้องเรียน นอกจากนี้ห้องปฏิบัติการพิเศษในการส่งเสริมพัฒนาการด้านต่างๆ ของนักเรียน เช่น ห้องดนตรีไทย ดนตรีสากล ห้องกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ห้องประชุมกลุ่มย่อย ห้องทำงานของคณะกรรมการนักเรียน ไม่มีและไม่ได้มาตรฐาน ในส่วนของบุคลากร โรงเรียนขาดบุคลากรทั้งครูและฝ่ายบริหารหลายอัตรา เช่น รองผู้อำนวยการ 4 กลุ่มบริหาร ครูกลุ่มสาระ

การเรียนรู้ภาษาไทย วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาต่างประเทศ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เป็นต้น¹⁷

จากปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น สะท้อนให้เห็นว่าการบริหารงานวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนมหารมณพาราม จำเป็นจะต้องเร่งรัดพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ เพราะผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนจะขึ้นอยู่กับการบริหารจัดการที่ดี การวางแผนและการกำหนด กลยุทธ์ โดยมีเป้าหมายหลักในการดำเนินงานที่จะพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณภาพทั้งในด้านวิชาการ มีทักษะเทคโนโลยี ทักษะการเรียนรู้ต่างๆ ควบคู่ไปกับการมีคุณธรรมจริยธรรมตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างเหมาะสมได้รับความพึงพอใจรวมถึงการยอมรับ จากผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม ว่าเป็นสถานศึกษาที่มีความเข้มแข็งทางวิชาการและในทางกลับกัน สถานศึกษาก็ช่วยส่งเสริมสนับสนุนให้ชุมชนและสังคมมีความเข้มแข็งทางวิชาการควบคู่ไปด้วย ซึ่งผู้บริหารจะต้องส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาจัดการความรู้ โดยนางงานประจำ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ให้พัฒนาไปสู่งานวิจัย เพื่อพัฒนาทักษะ ความสามารถ และศักยภาพ ในการปฏิบัติงานด้านการวิจัย ตลอดจนมีเจตคติที่ดีต่อการปฏิบัติงาน ซึ่งจะช่วยให้สถานศึกษา ก้าวหน้าและเกิดการพัฒนาย่างต่อเนื่องดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษา การบริหารงานวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารมณพาราม เพื่อต้องการทราบสภาพการปฏิบัติงาน ปัญหา อุปสรรค ตลอดจนแนวทางในการแก้ปัญหาเพื่อนำไปกำหนดแนวทางการพัฒนาการบริหาร งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อสอดคล้องกับปัญหาของการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยไว้ ดังต่อไปนี้

1. เพื่อทราบการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารมณพาราม
2. เพื่อทราบปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารมณพาราม

¹⁷ โรงเรียนมหารมณพาราม, รายงานประจำปีของโรงเรียนมหารมณพารามประจำปี การศึกษา 2560, 20 เมษายน 2561.

ข้อคำถามการวิจัย

เพื่อสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดข้อคำถามของการวิจัยไว้ดังต่อไปนี้ คือ

1. การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมทรธพาราม อยู่ในระดับใด
2. แนวทางพัฒนาการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมทรธพาราม

เป็นอย่างไร

สมมติฐานของการวิจัย

เพื่อสอดคล้องกับข้อคำถามของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

1. การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมทรธพาราม อยู่ในระดับปานกลาง
2. แนวทางพัฒนาการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมทรธพาราม เป็นพหุแนวทาง

ขอบข่ายเชิงอ้างอิงของงานวิจัย

การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมทรธพาราม ผู้วิจัยได้นำเสนอตามแนวคิดเชิงระบบของลูเนนเบอร์กและออร์นสไตน์ (Lunenburg and Ornstein) ที่ได้มีการกล่าวไว้ว่าโรงเรียนเป็นองค์การหนึ่งในระบบสังคมที่มีลักษณะเป็นระบบเปิด เนื่องจากมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม ระบบการบริหารโรงเรียน (System of School Administration) จะมีลักษณะเป็นการจัดการเชิงระบบ โดยพื้นฐานขององค์การทางการศึกษามี 5 ส่วน คือ 1) ปัจจัยนำเข้า (Input) องค์การที่เป็นเชิงระบบดังเช่นสถานศึกษา ได้รับทรัพยากรจากสภาพแวดล้อมใน 4 ลักษณะ ได้แก่ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ และข้อมูลสารสนเทศ ทั้งนี้ คน หมายถึง บุคลากรที่เป็นสมาชิกขององค์การ เงิน หมายถึง งบประมาณที่ใช้ในการลงทุนเพื่อการดำเนินการทั้งในระยะสั้นและระยะยาว วัสดุ อุปกรณ์ หมายถึง สิ่งอำนวยความสะดวกทั้งหลาย รวมทั้งเครื่องมือต่าง ๆ ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน และข้อมูลสารสนเทศ หมายถึง ข้อมูลข่าวสาร หลักสูตร ความรู้ และสถิติต่าง ๆ ที่ใช้ในการบริหารจัดการศึกษา 2) กระบวนการเปลี่ยนแปลง (Transformation Process) ภารกิจของผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเกี่ยวข้องกับการประสานและการใช้ทรัพยากรทั้ง 4 ลักษณะเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียนและเขตพื้นที่การศึกษานั้นคือ พัฒนาให้ผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ตามที่โรงเรียนได้ตั้งความคาดหวังไว้ อันจะส่งผล

ต่อการเป็นพลเมืองที่ดีของสังคมต่อไป และผู้บริหารสถานศึกษาจะประสบความสำเร็จได้ผลผลิตตามที่กำหนดไว้ก็ต้องดำเนินการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบภายในองค์กร ทั้งการบริหารจัดการทั่วไป การจัดการเรียนการสอนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ โดยต้องใช้ความรู้และทักษะการบริหารจัดการที่หลากหลาย ทั้งทักษะในการตัดสินใจ ทักษะการทำงานกับคนอื่น ทักษะการสื่อสาร ทักษะการวางแผน และทักษะที่จะจัดการกับความเปลี่ยนแปลงได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องมีทักษะการเป็นผู้นำการเรียนการสอน ดังนั้น กิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารและบุคลากรในองค์กรจะส่งผลต่อเป้าหมายหรือปัจจัยนำออกด้านผู้เรียนทั้งในระดับสถานศึกษาและระดับเขตพื้นที่

3) ปัจจัยนำออกหรือผลผลิต (Output) ภารกิจสำคัญ ของผู้บริหารสถานศึกษาคือ ต้องสร้างความมั่นใจและใช้ทรัพยากรที่มาจากสภาพแวดล้อมในการดำเนินการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้ได้ผลผลิตตามที่กำหนดไว้ในบริบทของสถานศึกษา ปัจจัยนำออกก็คือ เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาหรือเขตพื้นที่การศึกษาที่อาจจะปรากฏในลักษณะของผลิตภัณฑ์ ผลที่ได้รับ ผลลัพธ์หรือภาพความสำเร็จของระบบการศึกษา ทั้งนี้ลักษณะของปัจจัยนำออกจะแตกต่างกันไปตามไปตามลักษณะของสถานศึกษา แต่ส่วนใหญ่จะปรากฏในลักษณะของผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน สมรรถนะการสอนของครู ความก้าวหน้าของนักเรียนและของครู อัตราการตกซ้ำชั้น การลาออกของครูและบุคลากร การขาดเรียนของนักเรียน การขาดสอนของครู ความสัมพันธ์ของสมาชิกในองค์กร ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน ทศนคติของนักเรียนต่อโรงเรียน และความพึงพอใจของครูในการปฏิบัติงาน

4) ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ข้อมูลจากปัจจัยนำออกจะทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับแก่ระบบ และข้อมูลย้อนกลับไม่ว่าในเชิงบวกหรือเชิงลบจะช่วยให้การบริหารจัดการศึกษาประสบความสำเร็จได้ ถ้าองค์กรได้ข้อมูลย้อนกลับเชิงลบก็สามารถนำมาปรับแก้ไขกระบวนการ หรือ ปัจจัยนำเข้าหรือทั้งสองส่วน ซึ่งจะส่งผลถึงคุณภาพของปัจจัยนำออกในอนาคตได้

5) สภาพแวดล้อม (Environment) ในการจัดการบริหารองค์การทางการศึกษาตามทฤษฎีระบบแบบเปิด จะเห็นได้ว่า สภาพแวดล้อมภายนอกไม่ว่าจะเป็นด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม หรือ เทคโนโลยีต่างก็ส่งผลกระทบต่อองค์การทางการศึกษาทั้งสิ้น¹⁸

การพัฒนาประเทศให้ก้าวเข้าสู่ยุคไทยแลนด์ 4.0 ได้อย่างสมบูรณ์นั้นจำเป็นที่หน่วยงาน ทั้งภาครัฐและเอกชนให้การสนับสนุนให้หน่วยงานหรือนักวิจัยผลิตงานวิจัยเพื่อรองรับกับการพัฒนา ทั้งที่เป็นการวิจัยในระดับนโยบาย รวมถึงการวิจัยเพื่อพัฒนาหรือสร้างนวัตกรรมต่างๆ ซึ่งมีนักวิชาการให้คำจำกัดความ “การบริหารงานวิจัย” (Research Management) ไว้ดังนี้ ลินน์ ครอนิสเตอร์ (Lynn Chronister) กล่าวถึงการบริหารการวิจัย คือ การปฏิบัติที่ดีที่สุด และมีประสิทธิภาพประกอบไปด้วยโครงสร้างพื้นฐาน การบริหารจัดการงานวิจัย การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การวิเคราะห์นโยบายและขั้นตอนการดำเนินงานการ

¹⁸ Fred C. Lunenburg and Allan C. Ornstein. **Educational Administration: Concepts and Practices**, 6th ed. (Belmont, CA: Wadsworth/Cengage Learning, 2007). 31 - 33.

ประเมินผลการดำเนินงานและมาตรฐานและเครื่องมือในการพัฒนางานวิจัยที่สอดคล้องกับพันธกิจและวิสัยทัศน์องค์กร การสื่อสาร เพื่อการวิจัยและนักวิจัยการจัดการทรัพยากรมนุษย์ การบริหารรางวัลและความต้องการทางการเงิน ความรับผิดชอบในการดำเนินการวิจัยและการถ่ายทอดทางเทคโนโลยี¹⁹ สอดคล้องกับสุธีระ ประเสริฐสรรพ ให้ความหมายว่า รูปแบบการบริหารความคิดของนักวิจัย และบริหารแวดล้อมความสำเร็จของงานวิจัย คือ การนำเอาไปใช้แล้วเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น การบริหารจัดการงานวิจัยจึงทำให้ผู้วิจัยมีความเข้าใจความต้องการของผู้อื่น แล้วจัดการปรับเปลี่ยนให้เป็นไปในสิ่งที่ผู้ใช้งานวิจัยต้องการ และใช้ความรู้ที่ให้เกิดการเปลี่ยนแปลง²⁰ ในส่วนของวิจารณ์ พานิช ให้ความหมายของการบริหารงานวิจัย คือ การประยุกต์ใช้หลักการและวิธีการด้านการจัดการเพื่อดึงศักยภาพของคนในสังคม เป็นการสร้างการเปลี่ยนแปลงที่พึงประสงค์ ดังนั้นผู้บริหารงานวิจัยจะต้องมีความเชื่อมั่นต่อศักยภาพที่ไม่สิ้นสุดของมนุษย์และสร้างความเชื่อมั่นนี้ให้เกิดขึ้นในสังคม การบริหารงานวิจัยในระบบการวิจัยประกอบด้วย หน่วยงานเชิงนโยบาย หน่วยงานให้ทุนสนับสนุนการวิจัยสถาบันวิจัย ผู้กำหนดนโยบาย ผู้บริหารงานวิจัย นักวิจัย ผู้ใช้ผลงานวิจัย ผู้ได้รับผลประโยชน์จากผลงานวิจัยและสังคมส่วนรวมของประเทศ โดยแต่ละส่วนของระบบจะต้องมีการสื่อสารกันไม่ทางตรงก็ทางอ้อม²¹

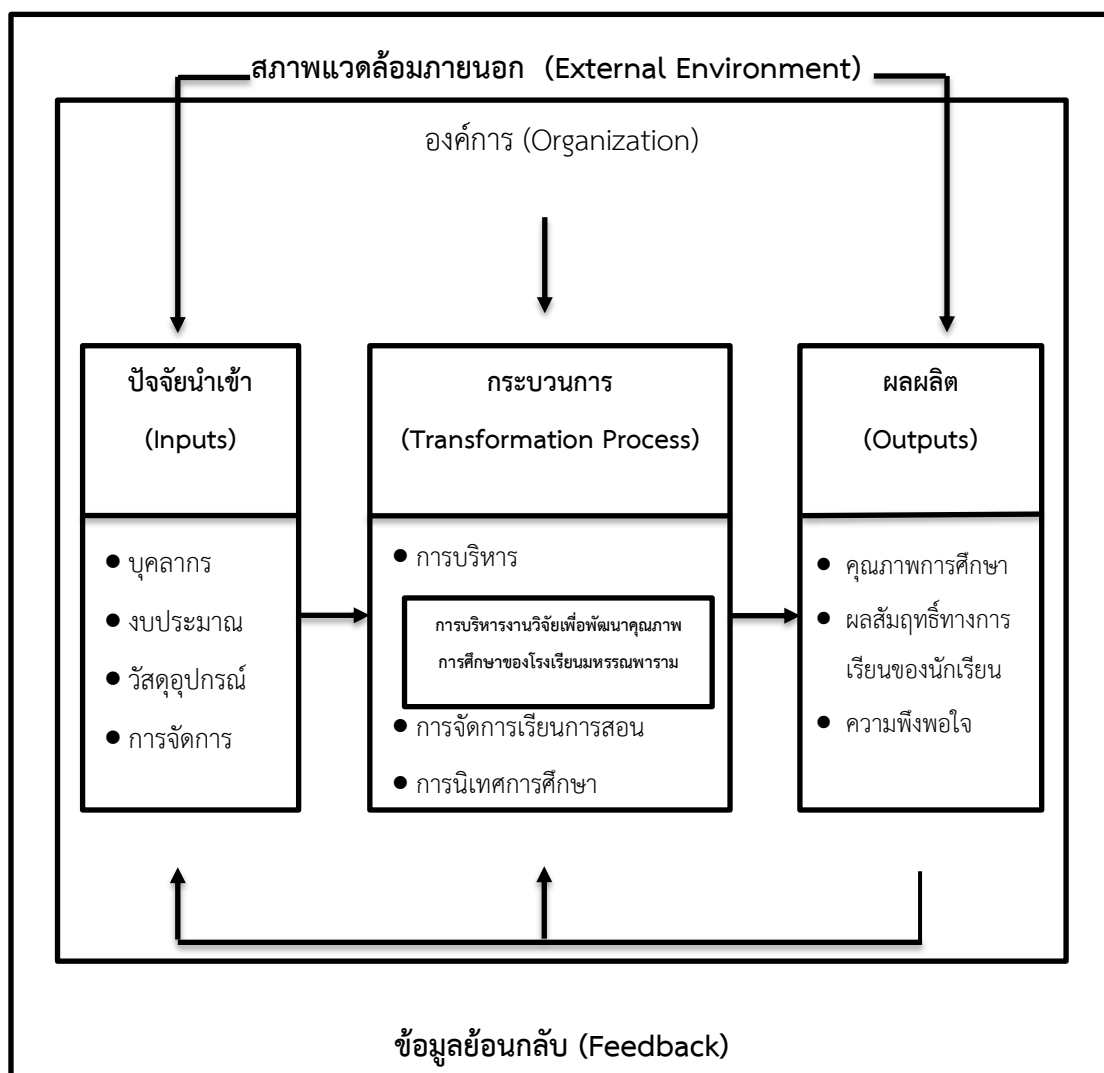
สำหรับแนวคิดการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหาราชพาราม ผู้วิจัยได้ศึกษาตามแนวทางของกระทรวงศึกษาธิการได้จำแนกงานทางการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้ 1) กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา 2) พัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในแบบที่ตนเองสนใจ 3) พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย 4) รวบรวม

¹⁹ Elliott C.Kulakowski and Lynn Chronister, **Research Administration and Management**, accessed 21 July 2018, Available from <http://www.entrepreneur.com>

²⁰ สุธีระ ประเสริฐสรรพ, **สรรพสิ่งล้วนวิจัย**, พิมพ์ครั้งที่ 2 (กรุงเทพฯ: อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง, 2552), 181 – 182.

²¹ วิจารณ์ พานิช, **การบริหารงานวิจัย แนวคิดประสบการณ์**, พิมพ์ครั้งที่ 4 (กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย, 2553), 31 – 32.

และเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา²² ดังแผนภูมิที่ 1



แผนภูมิที่ 1 ขอบข่ายเชิงอ้างอิงของงานวิจัย

ที่มา : Fred C. Lunenburg and Allan C. Ornstein. **Educational Administration: Concepts and Practices**, 6th ed. (Belmont, CA: Wadsworth/Cengage Learning, 2007). 31 - 33.

: กระทรวงศึกษาธิการ, **คู่มือการบริหารโรงเรียนในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล** (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2556), 45 .

²² กระทรวงศึกษาธิการ, **คู่มือการบริหารโรงเรียนในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล** (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2556), 45.

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยโดยมุ่งศึกษาตามคู่มือการบริหารโรงเรียนในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล ซึ่งจำแนกงานทางการวิจัยออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้ 1) กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา 2) พัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในแบบที่ตนสนใจ 3) พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย 4) รวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา²³

ตั้งแผนภูมิที่ 2

การบริหารงานวิจัย

- 1) กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา
- 2) พัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในแบบที่ตนสนใจ
- 3) พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย
- 4) รวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

แผนภูมิที่ 2 ขอบเขตของการวิจัย

ที่มา : กระทรวงศึกษาธิการ, คู่มือการบริหารโรงเรียนในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2556), 45.

²³ กระทรวงศึกษาธิการ, คู่มือการบริหารโรงเรียนในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2556), 45.

นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ให้ตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะไว้ ดังนี้

การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง การทำกิจกรรมทางการศึกษา ของผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยกระบวนการ เสาะแสวงหาความรู้ ความจริง แนวคิด วิธีการ หรือนวัตกรรมเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหา หรือพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย 1) กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัย เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครู และผู้เกี่ยวข้อง กับการศึกษา 2) พัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัย เป็นสำคัญ ในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบ ปัญหาการผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ 3) พัฒนาคุณภาพ การศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย 4) รวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนา คุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

โรงเรียนมทรธพาราม หมายถึง สถานศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ตั้งอยู่ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร โดยเปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 – ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6



บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจอย่างชัดเจนเกี่ยวกับการศึกษาเรื่อง “การบริหารงานวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารณพาราม (THE MANAGEMENT OF RESEARCH AFFAIRE FOR EDUCATIONAL QUALITY DEVELOPMENT OF MAHANNAPARAMA SCHOOL) ผู้วิจัยได้ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องทั้งหลักการ แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ โดยสรุปประเด็นและสาระสำคัญที่สอดคล้องกับขอบข่ายเชิงอ้างอิงของการวิจัย ประกอบด้วย 3 ส่วนสำคัญ คือ

- 1) การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 2) ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนมหารณพาราม และ
- 3) งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

งานวิจัยเป็นภารกิจหนึ่งที่สำคัญของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตราที่ 30 ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการสามารถพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผลประเมินผล รวมทั้งวัดปัจจัย เกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่นได้อย่างมีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ การศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนามนุษย์ ให้มีความเจริญงอกงามทั้งทางด้านสติปัญญา ความรู้ คุณธรรมความดีงามในจิตใจ มีความสามารถที่จะทำงาน และคิดวิเคราะห์ได้อย่างถูกต้อง สามารถเรียนรู้ แสวงหาความรู้ ตลอดจนใช้ความรู้ อย่างสร้างสรรค์ มีสุขภาพร่างกายและจิตใจสมบูรณ์แข็งแรง ประกอบอาชีพได้ มีวิถีชีวิตกลมกลืน ธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและสามารถปรับตัวได้ในสังคมที่กำลังเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยให้สังคมทุกภาคมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาได้ตรงตามความต้องการของผู้เรียน และสามารถตรวจสอบได้อย่างมั่นใจว่าการศึกษาเป็นกระบวนการของการพัฒนาชีวิตและสังคม รวมทั้งเป็น ปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนสามารถพึ่งตนเองได้ และสามารถแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ การพัฒนาชีวิตและสังคม รวมทั้งเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนสามารถพึ่งตนเองได้ และสามารถแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ

ความหมายของการวิจัย

นักวิชาการทั้งไทยและต่างประเทศได้ศึกษาเรื่องการวิจัยได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิจัยไว้ดังนี้

การวิจัยเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการวิจัยที่แตกต่างกันออกไปอย่างหลากหลาย ดังนี้ เลวิน (Lewin) ได้กล่าวถึงการวิจัยไว้ว่า การวิจัยเป็นการจัดการที่มีเหตุและผล มีการวางแผนอย่างรอบคอบและระมัดระวัง รวมทั้งมีการวิเคราะห์ค้นหาความจริง และประเมินผลการปฏิบัติงาน²⁴ ในส่วนของกิลเมอร์ (Gilmore) ให้ความหมายของการวิจัยว่า การวิจัยคือเป้าหมายที่นำไปสู่การปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหาของบุคคลและสังคม โดยอาศัยความร่วมมือของสมาชิกเพื่อที่จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่เป็นไปตามความต้องการร่วมกันของสมาชิกในกลุ่ม โดยมีการเน้นให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ร่วมกันตลอดการวิจัย²⁵ ส่วนเบสท์ (Best) ให้ความหมายของการวิจัย คือ การวิเคราะห์และการบันทึกการสังเกตภายใต้การควบคุมที่เป็นระบบ ซึ่งอาจจะนำไปสู่การสร้างทฤษฎี²⁶ สอดคล้องกับเคอร์ลิงเจอร์ (Kerlinger) ให้ความหมายของการวิจัยว่า เป็นการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบ มีการควบคุมหรือทดลอง เป็นการศึกษาที่ใช้ทฤษฎีและสมมติฐานอธิบายความสัมพันธ์ของปรากฏการณ์ที่เกี่ยวข้องกัน²⁷ ขณะที่สตริงเกอร์ (Stringer) ได้ให้ความหมายของการวิจัยไว้ว่าเป็นการค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับวิชาเฉพาะ การศึกษาโดยวิธีการเสาะแสวงหาหรือการทดสอบหรือการทดลองที่มีเป้าหมายเพื่อเปิดเผยและแปลความหมายตามความเป็นจริง²⁸

สำหรับนักวิชาการไทยได้ให้ความหมายที่แตกต่างกันออกไปอย่างหลากหลาย ดังนี้ ณรงค์ โปธิ์พฤษานันท์ ให้ความหมายของการวิจัย คือ กระบวนการศึกษาค้นคว้าหาความจริง

²⁴ K.Lewin, “ Action Research and Minority Problems,” *Journal of Social Issues*, no. 2 (1946): 34 – 36.

²⁵ T.Gilmore, J.Krantz and R.Ramirez, “Action Research Based Modes of Inquiry and the Host – Research as a Process and as a Goal,” *Human Reletion* 5, 3 (1986): 161.

²⁶ John W.Best and James V.Khan, *Research in Education*, 10th ed.(Bostan: Pearson Education, 2006), 21 – 25.

²⁷ Fred N.Kerling and Howard B.Lee, *Foundations of Behavioral Research*, 4th ed. (Singapore: Thomson Learning, 2000), 14.

²⁸ Ernest T.Stringer, *Action Research in Education* (New Jersey: Pearson Prentice Hall, 2004), 2 – 3.

เพื่อหาคำตอบหรือข้อเท็จจริงโดยมีการดำเนินไปอย่างระมัดระวังและเป็นที่ยอมรับทางวิชาการ ด้วยวิธีการที่เชื่อถือได้เพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบที่ถูกต้องต่อปัญหาที่ตั้งไว้²⁹ ในส่วนของรุ่งชัชดาพร เวหะชาติ ให้ความหมายของการวิจัย คือ กระบวนการที่เป็นระบบที่น่าเชื่อถือ สำหรับเป็นเครื่องมือ ในการค้นคว้าหาความรู้เกี่ยวกับปรากฏการณ์ต่างๆ ที่มีความน่าสนใจ³⁰ ขณะที่กาสัก เต๊ะชั้นหมาก ได้ให้ความหมายการวิจัยไว้ว่า เป็นเรื่องของการค้นคว้าเพื่อหาคำตอบเท็จจริงบางอย่างที่อาจจะยัง ไม่มีการค้นพบในเรื่องนั้นมาก่อนหรืออาจมีการค้นพบแล้วแต่เมื่อเวลาเปลี่ยนไปก็ต้องค้นหาใหม่ อีกครั้ง ซึ่งการค้นคว้าหาความรู้ความจริงต้องใช้กระบวนการที่มีระบบที่เชื่อถือได้และมีเหตุผล อาจเป็นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์หรือกระบวนการอื่นๆในศาสตร์สาขาที่ได้รับการยอมรับ³¹ ขณะที่วิจารณ์ พานิช ให้ความหมายของการวิจัยไว้ว่า การวิจัยเป็นกลไกในการสร้างความเปลี่ยนแปลงโดยมีเป้าหมายสูงสุดของการวิจัยคือการสร้างความเปลี่ยนแปลง³² ในส่วนของสุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ ให้ความหมายของการวิจัย คือ การแสวงหาความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง ในสิ่งที่ต้องการศึกษาโดยจะต้องมีการรวบรวมข้อมูลการจัดระเบียบข้อมูลรวมถึงการวิเคราะห์ และการตีความหมายจากคนที่ได้รวมทั้งรายงานเผยแพร่ซึ่งกระบวนการต่างๆนี้คือกิจกรรม ที่ได้กระทำและเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ³³ สอดคล้องกับธีรศักดิ์ อุ่่นอารมณเลิศ ให้ความหมาย ของการวิจัย คือ เป็นกระบวนการแสวงหาความรู้ความจริงอย่างมีระเบียบและแบบแผนที่ชัดเจนโดยอาศัย วิธีการทางวิทยาศาสตร์นำมาซึ่งคำตอบที่น่าเชื่อถือและมีหลักฐานยืนยันชัดเจน³⁴ ในส่วนของนรินทร์ สังข์รักษา ได้ให้ความหมายของการวิจัยไว้ คือ กระบวนการค้นคว้าหาข้อมูล หรือข้อเท็จจริง โดยวิธีการที่เป็นระบบ เชื่อถือได้ด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ เพื่อหาคำตอบในการแก้ปัญหา หรือพัฒนาความรู้ใหม่ ผลงานวิจัยประกอบด้วย 3 ลักษณะ คือ เป็นการค้นคว้าหาข้อเท็จจริง

²⁹ ณรงค์ โพธิ์พุกษานันท์, *ระเบียบวิธีวิจัย*, พิมพ์ครั้งที่ 5 (กรุงเทพฯ: เอ็กสเปอร์เน็ท, 2551), 25.

³⁰ รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ, *การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน* (กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2550), 113.

³¹ กาสัก เต๊ะชั้นหมาก, *หลักการวิจัยทางสังคมศาสตร์*, พิมพ์ครั้งที่ 11 (กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น, 2553), 21 – 22.

³² วิจารณ์ พานิช, *การบริหารงานวิจัย: แนวคิดประสบการณ์*, พิมพ์ครั้งที่ 4 (กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย, 2553), 27.

³³ สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, *ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์*, พิมพ์ครั้งที่ 15 (กรุงเทพฯ: สามลดา, 2554), 4.

³⁴ ธีรศักดิ์ อุ่่นอารมณเลิศ, *วิธีวิทยาการวิจัยทางสังคมศาสตร์* (นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554), 4.

เป็นการกระทำที่มีระบบระเบียบแน่นอน และมีจุดมุ่งหมายแน่นอน³⁵ สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ให้ความหมายของการวิจัยและการพัฒนา (Research and Experimental Development) คือ การวิจัย เป็นกระบวนการสร้างองค์ความรู้ ในขณะที่การพัฒนา เป็นกระบวนการใช้ความรู้ ดังนั้นการวิจัยและการพัฒนาคือการสร้างความรู้เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ ในการปรับปรุงกระบวนการต่างๆ ให้ดีขึ้น³⁶

สรุปความหมายของการวิจัยที่นักวิชาการและองค์กรต่างๆ ได้ให้ไว้ หมายถึง กระบวนการ ค้นคว้าหาความรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อตอบประเด็นที่สงสัย โดยมีระเบียบวิธีสืบค้น อันเป็นแบบแผนที่ชัดเจนเพื่อให้ได้คำตอบที่น่าเชื่อถือ

แนวคิดในการวิจัย

เอมอร จังศิริพรภรณ์ สรุปแนวคิดการวิจัยไว้ดังนี้ การสร้างแนวคิดในการวิจัย เป็นกระบวนการวิเคราะห์ความหมายของแนวคิดหรือความสัมพันธ์ของแนวคิดจากระดับ ที่เป็นนามธรรม (abstract) ลงมาสู่ระดับที่เป็น รูปธรรม (concrete) ในลักษณะที่สัมพันธ์สอดคล้อง ซึ่งกันและกัน กล่าวอีกนัยหนึ่งเป็นกระบวนการวิเคราะห์เชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่าง แนวคิด (concept) ที่เป็นนามธรรมกับระดับปฏิบัติ (operation) ที่เป็นรูปธรรม³⁷ ในส่วน ของ สุวิมล ทิรกานันท์ สรุปแนวคิดการวิจัยไว้ดังนี้ แนวคิดในการวิจัยเป็นกระบวนการ อย่างเป็นระบบ (Systematic process) โดยจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ 1) วางแผนการวิจัย เป็นกระบวนการสร้างแนวคิด (Conceptualization) โดยเริ่มตั้งแต่กำหนดประเด็นการวิจัย การทบทวนทฤษฎีแนวคิดและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการออกแบบการวิจัย ซึ่งจำต้องอาศัย แนวคิด ทฤษฎี ความรู้และประสบการณ์ต่างๆ และ 2) ปฏิบัติการวิจัย (Operation)

³⁵ นรินทร์ สังข์รักษา, วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (นครปฐม: โรงพิมพ์ เพชรเกษม, 2555), 34 – 46, อ้างถึงใน นฤมล แสงพรหม, การวิจัยทางการศึกษา (นครราชสีมา, โรงพิมพ์โพธิ์ไต้บู้ค ดอทเน็ต, 2560), 7.

³⁶ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, ระเบียบวิธีวิจัยธุรกิจ, เข้าถึงเมื่อ 18 กุมภาพันธ์ 2561, เข้าถึงได้จาก <http://www.nrct.go.th>.

³⁷ เอมอร จังศิริพรภรณ์, เอกสารประกอบการสอนวิชา 2702601 สถิติประยุกต์ทางพฤติกรรม ศาสตร์, เข้าถึงเมื่อ 18 กรกฎาคม 2561, เข้าถึงได้จาก wangnoi.com/wp-content/uploads/2016/07/สมมติฐานการวิจัย

เป็นการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามแล้วนำมาวิเคราะห์ โดยอาศัยวิธีการทางสถิติ เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้³⁸

กระบวนการวิจัย

นักวิชาการหลายท่านได้เสนอกระบวนการวิจัยที่สามารถนำมาใช้เป็นกระบวนการวิจัยทางการบริหารการศึกษาได้ ดังนี้ ฮัสซีและฮัสซี (Hussey & Hussey) ได้ระบุกระบวนการวิจัยไว้ ดังนี้ 1) กำหนดหัวข้อวิจัย 2) นิยามปัญหาวิจัย 3) พิจารณาว่าจะดำเนินการวิจัยอย่างไร 4) เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย 5) วิเคราะห์และตีความข้อมูล 6) เขียนรายงานการวิจัย³⁹ สอดคล้องกับเวียร์สม่า (Wiersma) ได้กำหนดกระบวนการวิจัยไว้ 5 ขั้นตอน ดังนี้ 1) กำหนดปัญหา 2) ทบทวนวรรณกรรม 3) รวบรวมข้อมูล 4) วิเคราะห์ข้อมูล 5) สรุปผล⁴⁰ ในส่วนของฟราเอนเกลและวอลล์ (Fraenkel & Wallen) ได้จัดกระบวนการวิจัยออกเป็น 8 ขั้นตอน ดังนี้ 1) กำหนดปัญหา 2) ตั้งสมมติฐานหรือคำถาม 3) กำหนดกรอบการวิจัย 4) ทบทวนวรรณกรรม 5) กำหนดกลุ่มตัวอย่าง 6) สร้างเครื่องมือเก็บข้อมูล 7) วิธีการวิจัยหรือออกแบบการวิจัย 8) วิเคราะห์ข้อมูล⁴¹

กล่าวโดยสรุป กระบวนการวิจัยเพื่อการบริหารการศึกษา มีขั้นตอนที่สำคัญดังนี้ 1) การกำหนดหัวข้อหรือเรื่องที่จะทำการวิจัย 2) การกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย 3) การกำหนดขอบเขตและวิธีการวิจัย 4) การสร้างเครื่องมือการวิจัย 5) การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล 6) การเขียนรายงานการวิจัย

³⁸ สุวิมล ติรกานันท์, *ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ แนวทางสู่การปฏิบัติ*, (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2557), 25.

³⁹ Hussey, J. & Hussey, R. *Business Research* (London : Macmillan Business, 1997.), 15, อ้างถึงใน วีระยุทธ ชาตะกาญจน์, *การวิจัยเพื่อพัฒนาการบริหารการศึกษา* (กรุงเทพฯ : วีพรีนซ์ (1991) จำกัด, 2557), 16.

⁴⁰ Wiersma, W. *Research Methods in Education : An introduction*. 5th ed. (Boston: Allyn and Bacon, 1991), 8, อ้างถึงในเรื่องเดียวกัน, 16.

⁴¹ Frenkel, J.R. & Wallen, N.E. *How to Design and Evaluate Research in Education*. 6th. (New York: McGraw – Hill, 2006), 19, อ้างถึงในเรื่องเดียวกัน, 18.

การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การพัฒนาประเทศให้ก้าวเข้าสู่ยุคไทยแลนด์ 4.0 ได้อย่างสมบูรณ์นั้นจำเป็นต้องที่หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนให้การสนับสนุนให้หน่วยงานหรือนักวิจัยผลิตงานวิจัยเพื่อรองรับกับการพัฒนาทั้งที่เป็นการวิจัยในระดับนโยบาย รวมถึงการวิจัยเพื่อพัฒนาหรือสร้างนวัตกรรมต่างๆ ซึ่งมีนักวิชาการให้คำจำกัดความ “การบริหารงานวิจัย” (Research Management) ไว้ดังนี้

ลินน์ ครอนิสเตอร์ (Lynn Chronister) กล่าวถึงการบริหารการวิจัย คือ การปฏิบัติที่ดีที่สุดและมีประสิทธิภาพประกอบไปด้วยโครงสร้างพื้นฐานการบริหารจัดการงานวิจัย การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การวิเคราะห์นโยบายและขั้นตอนการดำเนินงาน การประเมินผลการดำเนินงาน และมาตรฐานและเครื่องมือในการพัฒนางานวิจัยที่สอดคล้องกับพันธกิจและวิสัยทัศน์องค์กร การสื่อสารเพื่อการวิจัยและนักวิจัยการจัดการทรัพยากรมนุษย์ การบริหารรางวัลและความต้องการทางการเงิน ความรับผิดชอบในการดำเนินการวิจัยและการถ่ายทอดทางเทคโนโลยี⁴² สอดคล้องกับเสมอ ถาน้อย ให้ความหมายของการบริหารงานวิจัย คือ การบริหารคนหรือนักวิจัยเพื่อพัฒนาให้มีทักษะและเชี่ยวชาญทางด้านวิจัยในสาขาของตน ซึ่งเป็นการบริหารผลงานวิจัยเพื่อให้ได้ผลงานที่ดี มีประโยชน์ต่อการพัฒนา สามารถเผยแพร่และตีพิมพ์ได้⁴³ สอดคล้องกับสุธีระ ประเสริฐสรรพ ให้ความหมายว่า รูปแบบการบริหารความคิดของนักวิจัยและบริบทแวดล้อมความสำเร็จของงานวิจัย คือการนำเอาไปใช้แล้วเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น การบริหารจัดการงานวิจัยจึงทำให้ผู้วิจัยมีความเข้าใจความต้องการของผู้อื่น แล้วจัดการปรับเปลี่ยนให้เป็นไปในสิ่งที่ผู้ใช้งานวิจัยต้องการ และใช้ความรู้ที่ให้เกิดการเปลี่ยนแปลง⁴⁴ ในส่วนของวิจารณ์ พานิช ให้ความหมายของการบริหารงานวิจัย คือ การประยุกต์ใช้หลักการและวิธีการด้านการจัดการเพื่อดึงศักยภาพของคนในสังคม เป็นการสร้างการเปลี่ยนแปลงที่พึงประสงค์ ดังนั้นผู้บริหารงานวิจัยจะต้องมีความเชื่อมั่นต่อศักยภาพที่ไม่สิ้นสุดของมนุษย์และสร้างความเชื่อมั่นนั้นให้เกิดขึ้นในสังคม การบริหารงานวิจัยในระบบการวิจัยประกอบด้วย หน่วยงานเชิงนโยบาย หน่วยงานให้ทุนสนับสนุน

⁴² Elliott C.Kulakowski and Lynn Chronister, **Research Administration and Management**, accessed 21 July 2018, Available from <http://www.entrepreneur.com>

⁴³ เสมอ ถาน้อย, **KM กับการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยนครสวรรค์** (ม.ป.ท., 2552).

⁴⁴ สุธีระ ประเสริฐสรรพ, **สรรพสิ่งล้วนวิจัย**, พิมพ์ครั้งที่ 2 (กรุงเทพฯ: อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง, 2552), 181 – 182.

การวิจัยสถาบันวิจัย ผู้กำหนดนโยบาย ผู้บริหารงานวิจัย นักวิจัย ผู้ใช้ผลงานวิจัย ผู้ได้รับผลประโยชน์ จากผลงานวิจัยและสังคมส่วนรวมของประเทศ โดยแต่ละส่วนของระบบจะต้องมีการสื่อสารกัน ไม่ทางตรงก็ทางอ้อม⁴⁵ ขณะที่พิชิต ฤทธิจรูญ ให้ความหมายของการบริหารงานวิจัย คือ การบริหารจัดการงานวิจัยที่ดำเนินการไปตามแผนหรือโครงการวิจัยให้สำเร็จตามเวลาที่กำหนดและได้ผลงานวิจัยที่มี คุณภาพ⁴⁶ ในส่วนของภิรมย์ กมลรัตนกุล ให้ความหมายของการบริหารงานวิจัย คือ กิจกรรมที่ทำให้ การดำเนินงานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ซึ่งมีการเขียนโครงร่างการวิจัยที่เป็นขั้นตอน สามารถ มองเห็นภาพของการทำงานวิจัยตั้งแต่เริ่มจนเสร็จสิ้นโครงการวิจัย โดยมีการวางแผน การดำเนินงานและการประเมินผลการวิจัย⁴⁷ ในส่วนของคู่มือการบริหารโรงเรียนในโครงการ พัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล กระทรวงศึกษาธิการที่ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารงานวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา มีองค์ประกอบดังนี้ 1) กำหนดนโยบายและแนวทางการ ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครู และผู้เกี่ยวข้อง กับการศึกษา 2) พัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัย เป็นสำคัญ ในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบ ปัญหาการผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ 3) พัฒนาคุณภาพ การศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย 4) รวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนา คุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา⁴⁸

⁴⁵ วิจารย์ พานิช, **การบริหารงานวิจัย แนวคิดประสบการณ์**, พิมพ์ครั้งที่ 4 (กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย, 2553), 31 – 32.

⁴⁶ พิชิต ฤทธิจรูญ, “การพัฒนาข้อเสนองานวิจัยเพื่อก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการ”. (เอกสารประกอบการเสวนาวิชาการเรื่อง การพัฒนาข้อเสนองานวิจัยเพื่อก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการ จัดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ณ ห้องประชุมกิจจาทร 2, 1 เมษายน 2556), 3.

⁴⁷ ภิรมย์ กมลรัตนกุล, **หลักเบื้องต้นในการทำงานวิจัย**, เข้าถึงเมื่อ 1 กรกฎาคม 2561, เข้าถึงได้จาก <http://www.cai.md.chula.ac.th/lesson/research>

⁴⁸ กระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **คู่มือการบริหาร โรงเรียนในโครงการพัฒนาการหารูปแบบนิติบุคคล** (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตร แห่งประเทศไทยจำกัด, 2556), 41 – 56.

สรุปความหมายของการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง การทำกิจกรรมทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยกระบวนการเสาะแสวงหาความรู้ ความจริง แนวคิด วิธีการ หรือนวัตกรรม เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหา หรือพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย 1) กำหนดนโยบาย และแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา 2) พัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหาการผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ 3) พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย 4) รวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัย เพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

รูปแบบและแนวทางการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การบริหารจัดการงานวิจัยของหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชน มักจะดำเนินการในรูปแบบของคณะกรรมการบริหารงานวิจัย ซึ่งจะได้รับการแต่งตั้งหรือสรรหาจากหน่วยงานนั้น เพื่อให้มีหน้าที่ในการบริหารและจัดการงานวิจัยของหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับนโยบายไปกระทั่งถึงระดับของการปฏิบัติ ตัวอย่างของคณะกรรมการและภาระงาน อาทิ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่ตั้งขึ้นตามระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารงานวิจัย พ.ศ. 2559 มีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้ 1. กำหนดนโยบายแผนงานมาตรการและกลยุทธ์ต่างๆในการบริหารงานวิจัย และเงินอุดหนุน การวิจัย รวมทั้งดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบาย และ แผน 2. กำหนดยุทธศาสตร์ เพื่อพัฒนานักวิจัยในมหาวิทยาลัยให้มีความสามารถและศักยภาพระดับสูง 3. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติในการเสนอโครงการเพื่อขอรับทุนวิจัย 4. พิจารณาคัดเลือก และกลั่นกรองข้อเสนอโครงการวิจัยของมหาวิทยาลัย 5. พิจารณาจัดสรรประเภทเงินอุดหนุนวิจัย และจำนวนเงินที่สมควรได้รับ 6. คัดเลือกนักวิจัยที่มีผลงานดีเด่นเพื่อรับรางวัลของหน่วยงาน 7. พิจารณาการขออนุมัติเบิกเงินขอขยายเวลาการขออนุมัติเปลี่ยนหัวหน้าโครงการวิจัยการขอจัดซื้อ จัดจ้างการตีพิมพ์ผลงานวิจัยหรือเรื่องอื่นๆที่เกี่ยวข้อง 8. การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารงานวิจัย 9. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆตามที่คณะกรรมการ

วิจัยมอบหมาย⁴⁹ สอดคล้องกับสำนักวิจัยและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งได้สรุปรูปแบบแนวทางในการดำเนินงานวิจัยไว้ดังนี้ 1. การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย 2. การจัดทำแผนพัฒนางานวิจัยทั้งแผนระยะยาว (5 ปี) และแผนปฏิบัติการ(1ปี) 3. จัดระบบสนับสนุนการวิจัย เช่น ผู้เชี่ยวชาญ ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ระบบสารสนเทศ ฯ 4. จัดระบบเครือข่ายความเชื่อมโยงกับชุมชนเพื่อให้เกิดงานวิจัยที่สนองความต้องการของท้องถิ่น 5. จัดให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในประเทศและระดับสากล⁵⁰

นโยบายและยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความสำคัญต่อผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษา วิชาชีพการศึกษา หน่วยงานที่รับผิดชอบ และ ประเทศชาติ เพราะจะช่วยพัฒนางานการศึกษา เช่น การปฏิรูปการศึกษา การพัฒนาเทคนิควิธีสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ และเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 การศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนามนุษย์ให้มีความเจริญงอกงามทั้งทางด้านสติปัญญา ความรู้ คุณธรรมความดีงามในจิตใจ มีความสามารถที่จะทำงาน และคิดวิเคราะห์ได้อย่างถูกต้อง สามารถเรียนรู้ แสวงหาความรู้ ตลอดจนใช้ความรู้อย่างสร้างสรรค์ มีสุขภาพร่างกายและจิตใจ สมบูรณ์แข็งแรงประกอบอาชีพได้ มีวิถีชีวิตกลมกลืนธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและสามารถปรับตัวได้ในสังคมที่กำลังเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยให้สังคมทุกภาคมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาได้ตรงตามความต้องการของผู้เรียน และสามารถตรวจสอบได้อย่างมั่นใจว่าการศึกษาเป็นกระบวนการของการพัฒนาชีวิตและสังคม รวมทั้งเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนสามารถพึ่งตนเองได้ และสามารถแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ รวมทั้งบรรลุวิสัยทัศน์พัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) ที่กล่าวว่า “ประเทศไทยเป็นประเทศที่พัฒนาโดยใช้การวิจัยและนวัตกรรม มีผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ มีการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมจากงานวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้จริงในด้านสังคมและเศรษฐกิจ และมีความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและบุคลากรด้านการวิจัย และพัฒนา เพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศ ให้มั่นคง มั่งคั่ง อย่างยั่งยืน”⁵¹ หน่วยงาน

⁴⁹ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, ระเบียบมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยการบริหารงานวิจัย พ.ศ.2559, เข้าถึงเมื่อ 1 กรกฎาคม 2561, เข้าถึงได้จาก <http://research.swu.ac.th/rules>

⁵⁰ สำนักวิจัยและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, การบริหารจัดการงานวิจัย เข้าถึงเมื่อ 1 กรกฎาคม 2561, เข้าถึงได้จาก <http://research.crru.ac.th/rdiwebsite/?p=309>

⁵¹ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564), วิสัยทัศน์การทำวิจัย, เข้าถึงเมื่อ 1 กรกฎาคม 2561, เข้าถึงได้จาก http://www.nesdb.go.th/ewt_news.php?nid=6420

ทั้งภาครัฐบาลและเอกชนจึงมีการจัดทำและวางแผนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ ในด้านการทำวิจัยเพื่อที่จะพัฒนาประเทศไทยให้เป็นประเทศที่มีความก้าวหน้าทั้งเศรษฐกิจและสังคม ดังต่อไปนี้

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุดด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัวรวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และ การมีส่วนร่วมจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญ ทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการสามารถพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ตลอดจน การวัดผล ประเมินผล รวมทั้งวัดปัจจัย เกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่นได้ อย่างมีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ประกอบไปด้วย 9 หมวด คือ หมวด 1 บททั่วไป ความมุ่งหมาย และหลักการ หมวด 2 สิทธิและหน้าที่ทางการศึกษา หมวด 3 ระบบการศึกษา หมวด 4 แนวทางการจัดการศึกษา หมวด 5 การบริหารและการจัดการศึกษา หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา หมวด 7 ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา หมวด 8 ทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา หมวด 9 เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ด้านการส่งเสริมงานวิจัยปรากฏในหมวดที่ 4 แนวทางการจัดการศึกษา มาตราที่ 24 การจัดการกระบวนการเรียนรู้ ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังต่อไปนี้ 1. จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล 2. ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา 3. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง 4. จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกันรวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา 5. ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกัน จากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ 6. จัดการเรียนรู้อให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลาทุกสถานที่

มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดาผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ⁵²

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564)

ประเทศไทยมียุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี โดยแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) จะเป็นแผนแรกที่ถูกใช้ให้เป็นกลไกเชื่อมโยงสู่การขับเคลื่อนการพัฒนา ซึ่งกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่จะต้องบรรลุผลลัพธ์และผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนา รวมทั้งกำหนดแนวทางการพัฒนาในรายละเอียดที่ต้องเชื่อมต่อการปฏิบัติที่ต้องดำเนินการ ต่อจากนี้ไป ประเทศไทยต้องปรับเปลี่ยนครั้งใหญ่ เพื่อแก้ไขปัญหารากฐานสำคัญที่เป็น จุดอ่อนและข้อจำกัดของประเทศที่สั่งสมมานาน ในขณะเดียวกันการดำเนินยุทธศาสตร์เชิงรุกเพื่อใช้ประโยชน์จากจุดแข็ง และจุดเด่นของประเทศ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาในด้านต่างๆ ทั้งเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี โดยเฉพาะทางด้านการศึกษานั้น มีการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และนวัตกรรม โดยสนับสนุนการวิจัยพัฒนา การตัดแปลงและต่อยอดการพัฒนาเทคโนโลยีไปสู่ความเป็น อัจฉริยะโดยใช้เทคโนโลยีขั้นสูง และการผสมผสานเทคโนโลยี การพัฒนาผู้ประกอบการให้เป็นผู้ประกอบการทางเทคโนโลยี (Technopreneur) รวมทั้งการเชื่อมโยงระหว่างภาคการผลิตที่เป็นกลุ่มใหญ่ของประเทศ ได้แก่ เกษตรกรรายย่อย วิสาหกิจชุมชน และวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมกับสถาบันวิจัย และ สถาบันการศึกษา รวมทั้งพัฒนาและยกระดับโครงสร้างพื้นฐานที่มีอยู่ให้ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี แบบก้าวกระโดด โดยเฉพาะเร่งสร้างและพัฒนาบุคลากรวิจัยในสาขา STEM (Science, Technology, Engineering, and Mathematics) และสนับสนุนการดำเนินงานอย่างเป็นเครือข่ายระหว่างสถาบันวิจัย สถาบันการศึกษา ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน/ชุมชน รวมทั้งการปรับกลไกระบบวิจัยและพัฒนา ของประเทศทั้งระบบ

การพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา อาศัยการเพิ่มประสิทธิภาพจากปัจจัยความได้เปรียบด้านแรงงาน ทรัพยากรธรรมชาติ และการนำเข้าเทคโนโลยีสำเร็จรูปจากต่างประเทศมากกว่าการสะสมองค์ความรู้เพื่อพัฒนาเทคโนโลยีของตนเอง ทำให้ส่วนแบ่งผลประโยชน์ทางด้านเทคโนโลยีซึ่งมีมูลค่าเพิ่มสูงตกอยู่กับประเทศผู้เป็นเจ้าของเทคโนโลยี อีกทั้งการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาไม่เพียงพอที่จะขับเคลื่อนประเทศสู่สังคมนวัตกรรมได้ การพัฒนาจึงเน้นในเรื่องการเพิ่มความเข้มแข็งด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศและการเพิ่ม

⁵² สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา, พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542, เข้าถึงเมื่อ 15 มิถุนายน 2561, เข้าถึงได้จาก <https://person.mwit.ac.th/01-Statutes/NationalEducation.pdf>

ความสามารถในการประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อยกระดับ ความสามารถการแข่งขันของภาคการผลิตและบริการ และคุณภาพชีวิตของประชาชน แนวทางการพัฒนาสำคัญ ประกอบด้วย

1. เร่งส่งเสริมการลงทุนวิจัยและพัฒนาและ ผลักดันสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ และเชิงสังคม อาทิ ลงทุนวิจัยและพัฒนาในกลุ่มเทคโนโลยีที่ประเทศไทย มีศักยภาพพัฒนาได้เอง และกลุ่มเทคโนโลยีที่นำสู่การพัฒนาแบบก้าวกระโดด ลงทุนวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี และนวัตกรรมทางสังคมเพื่อลดความเหลื่อมล้ำและยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน
2. พัฒนาผู้ประกอบการให้เป็นผู้ประกอบการทางเทคโนโลยี อาทิ ส่งเสริมผู้ประกอบการให้มีบทบาทหลักด้านนวัตกรรม เทคโนโลยีและร่วมกำหนดทิศทางการพัฒนานวัตกรรม ส่งเสริมการสร้างสรรค่นวัตกรรมด้านการออกแบบ และการจัดการธุรกิจที่ผสมผสานการใช้เทคโนโลยี ให้แพร่หลายในกลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจของไทย
3. พัฒนา สภาวะแวดล้อมของการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม ด้านบุคลากรวิจัย อาทิ การเร่งการ ผลิตบุคลากรสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ และสอดคล้องกับความต้องการโดยเฉพาะในสาขา STEM และพัฒนาศักยภาพนักวิจัยให้มีทั้งความรู้ และความเข้าใจในเทคโนโลยี⁵³

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579

การจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ ทางสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เพื่อสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ การยอมรับ และเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนแผนไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้ศึกษาสภาวะการณ์และบริบทแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อการพัฒนาการศึกษาของประเทศ ทั้งด้านความก้าวหน้าของเทคโนโลยีดิจิทัลส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ภูมิภาคและโลก การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรไปสู่สังคมสูงวัย และทักษะของประชากรในศตวรรษที่ 21 ที่ทั่วโลกต่างต้องเผชิญกับความท้าทายและมุ่งพัฒนาประเทศไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมยุค 4.0 ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ (National Strategy) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 จึงได้กำหนดวิสัยทัศน์ (Vision) ไว้ว่า

⁵³ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564), **วิสัยทัศน์การทำวิจัย**, เข้าถึงเมื่อ 1 กรกฎาคม, เข้าถึงได้จาก http://www.nesdb.go.th/ewt_news.php?nid=6420

“คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21” และเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ ดังกล่าวข้างต้น แผนการศึกษาแห่งชาติจึงได้กำหนดยุทธศาสตร์ไว้ 6 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา ในส่วนของยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมงานวิจัยนั้นปรากฏในยุทธศาสตร์ที่ 2 สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. กำลังคนมีทักษะที่สำคัญจำเป็นและมีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดงาน และการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ มีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น มีฐานข้อมูลความต้องการกำลังคน (Demand) จำแนกตามกลุ่มอุตสาหกรรมอย่างครบถ้วน สัดส่วนผู้เรียนอาชีวศึกษาสูงขึ้น เมื่อเทียบกับผู้เรียนสามัญศึกษา และสัดส่วนผู้เรียนวิทยาศาสตร์สุขภาพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสูงขึ้นเมื่อเทียบกับผู้เรียนสังคมศาสตร์ กำลังแรงงานในสาขาอาชีพต่าง ๆ ที่ได้รับการยกระดับคุณวุฒิวิชาชีพเพิ่มขึ้น เป็นต้น

2. สถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่จัดการศึกษาผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นเลิศเฉพาะด้าน มีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น สัดส่วนการผลิตกำลังคนระดับกลางและระดับสูง จำแนกตามระดับ/ประเภทการศึกษา ในสาขาวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศเพิ่มขึ้น ร้อยละของสถาบันการศึกษาจัดการศึกษารูปแบบทวิภาคี/สหกิจศึกษา/หลักสูตรโรงเรียนในโรงงานตามมาตรฐานที่กำหนดเพิ่มขึ้น จำนวนหลักสูตรของสถานศึกษาที่จัดการศึกษาทวิวุฒิ (Dual Degree) เพิ่มขึ้น จำนวนสถาบันอาชีวศึกษาและอุดมศึกษาที่จัดหลักสูตรสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษเพิ่มขึ้น และมีภาคีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน สถานประกอบการ สมาคมวิชาชีพและหน่วยงานที่จัดการศึกษาเพิ่มขึ้น เป็นต้น

3. การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรมที่สร้างผลผลิตและมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ มีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น สัดส่วนเงินลงทุนวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชน เมื่อเทียบกับภาครัฐเพิ่มขึ้น สัดส่วนค่าใช้จ่ายการลงทุนเพื่อการวิจัย และพัฒนาเมื่อเทียบกับผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) ของประเทศเพิ่มขึ้น โครงการ/งานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาประเทศเพิ่มขึ้น บุคลากรด้านการวิจัย และพัฒนา

ต่อประชากร 10,000 คน เพิ่มขึ้น นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ ที่ได้จดสิทธิบัตรและทรัพย์สินทางปัญญา เพิ่มขึ้น และผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น เป็นต้น

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้กำหนดแนวทางการพัฒนา คือ ผลิตและพัฒนา กำลังคนให้มีสมรรถนะในสาขาที่ตรงตามความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ ส่งเสริมการผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นเลิศเฉพาะด้าน ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรมที่สร้างผลผลิตและมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ และมีแผนงานและโครงการสำคัญ เช่น โครงการจัดทำแผนผลิตและพัฒนากำลังคนให้ตรงกับความต้องการของตลาดงานในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย เป็นต้น⁵⁴

นโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2560-2564)

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติเป็นหน่วยงานกลางด้านการบริหารงานวิจัยของประเทศ ที่ทุกภาคส่วนในระบบวิจัยยอมรับในบทบาทการกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ ซึ่งนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติฉบับที่ใช้ในปัจจุบันคือ นโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2560-2564) สรุปสาระสำคัญได้ดังต่อไปนี้

ยุทธศาสตร์การวิจัยที่ 1 คือ เร่งส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และสนองตอบต่อประเด็นเร่งด่วนตามยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาประเทศ และภารกิจของหน่วยงาน โดยรัฐลงทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ยุทธศาสตร์การวิจัยที่ 2 คือ ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาในภาคเอกชน

ยุทธศาสตร์การวิจัยที่ 3 คือ ส่งเสริมกลไกและกิจกรรมการนำกระบวนการวิจัย ผลงานวิจัย องค์ความรู้ นวัตกรรม และเทคโนโลยีจากงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรมโดยความร่วมมือของภาคส่วนต่าง ๆ

ยุทธศาสตร์การวิจัยที่ 4 คือ เร่งรัดพัฒนาระบบวิจัยแบบบูรณาการของประเทศให้เข้มแข็ง เป็นเอกภาพ และยั่งยืน รวมถึงสร้างระบบนิเวศการวิจัยที่เหมาะสม

ยุทธศาสตร์การวิจัยที่ 5 คือ พัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของโครงสร้างพื้นฐานด้านการวิจัย และพัฒนาของประเทศ

ยุทธศาสตร์การวิจัยที่ 6 คือ เพิ่มจำนวนและพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านการวิจัย และพัฒนา เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

⁵⁴ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, แผนการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2560 – 2579 (กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด, 2560), 1 – 150.

ยุทธศาสตร์การวิจัยที่ 7 คือ พัฒนาความร่วมมือของเครือข่ายวิจัยในประเทศและระหว่างประเทศ⁵⁵

นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้วางนโยบายด้านการศึกษาไว้ทั้งหมด 6 ด้าน คือ นโยบายที่ 1 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง นโยบายที่ 2 ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน นโยบายที่ 3 ด้านการส่งเสริม พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา นโยบายที่ 4 ด้านโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียม การเข้าถึงบริการทางการศึกษา นโยบายที่ 5 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และนโยบายที่ 6 ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ในส่วนการส่งเสริมงานด้านการทำวิจัยนั้นอยู่ในนโยบายการส่งเสริมการศึกษาด้านที่ 2 สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. เสริมสร้างความเข้มแข็งในการพัฒนาผู้เรียนอย่างมีคุณภาพด้วยการปรับหลักสูตร การวัดและประเมินผลที่เหมาะสม

1.1 ปรับปรุงหลักสูตรในระดับปฐมวัยและหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพ และจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตร ตามความจำเป็นและความต้องการของผู้เรียน ชุมชน ท้องถิ่น และสังคม

1.2 ส่งเสริมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความมั่นใจในการสื่อสารภาษาอังกฤษ ภาษาประเทศคู่ค้า และภาษาอาเซียนอย่างน้อย 1 ภาษา

1.3 พัฒนาระบบการวัดและประเมินผลทุกระดับ ให้มีคุณภาพและมาตรฐาน นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเต็มตามศักยภาพ

2. พัฒนาคุณภาพกระบวนการเรียนรู้

2.1 พัฒนาผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษา ให้มีพัฒนาการทางด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา ให้มีความพร้อมเข้าสู่การเรียนในระดับที่สูงขึ้น

2.2 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนสามารถอ่านออกเขียนได้ตามช่วงวัย

2.3 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่าน

⁵⁵ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, นโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ, เข้าถึงเมื่อ 1 กรกฎาคม 2561, เข้าถึงได้จาก <https://www.nrms.go.th>

2.4 ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านกิจกรรมการปฏิบัติจริง (Active Learning) เน้นทักษะกระบวนการ ให้เกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดแก้ปัญหา และคิดสร้างสรรค์ ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน

2.5 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

2.6 ปลูกฝังทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ และจิตวิทยาศาสตร์และสิ่งอำนวยความสะดวกที่หลากหลายรวมทั้งการพัฒนาห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา ในการจัดการเรียนรู้ได้ทั้งในห้องเรียน และนอกห้องเรียนเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ

2.8 ส่งเสริมการจัดหลักสูตรทักษะอาชีพ ควบคู่ไปกับวิชาสามัญ เช่น ทวิศึกษา (Dual Education) หลักสูตรระยะสั้น

2.9 ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (ผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส และผู้มีความสามารถพิเศษ) ให้เต็มตามศักยภาพด้วยรูปแบบที่เหมาะสม

2.10 ส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมแนะแนวเพื่อการศึกษาต่อ และการประกอบอาชีพอย่างเข้มแข็งต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม

3. สร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน

3.1 ยกระดับผลการประเมินระดับนานาชาติตามโครงการ PISA (Programme for International Student Assessment)

3.2 ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศในด้านต่างๆ

3.3 ส่งเสริมการเรียนรู้เชิงบูรณาการแบบสหวิทยาการ เช่น สะเต็มศึกษา (Science Technology Engineering and Mathematics Education : STEM Education) เพื่อพัฒนากระบวนการคิด และการสร้างสรรค์ นวัตกรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม สอดคล้องกับประเทศไทย 4.0

4. ส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัย และนำผลการวิจัยไปใช้พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

4.1 ส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการบริหารจัดการศึกษา

4.2 ส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ การวัด และประเมินผล โดยเน้นให้มีการวิจัยในชั้นเรียน⁵⁶

สรุปได้ว่า นโยบายและยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมการบริหารงานวิจัยทุกหน่วยงานที่กล่าวมาข้างต้น มีภารกิจเป้าหมาย โดยกำหนดเป็นยุทธศาสตร์การดำเนินงานที่ต่างกันออกไป

⁵⁶ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**, เข้าถึงเมื่อ 1 กรกฎาคม 2561, เข้าถึงได้จาก <http://www.obec.go.th/sites/obec.go.th/files/document/attachment/88342/obec61.pdf>

แต่มีวัตถุประสงค์และผลผลิตที่เกิดจากการดำเนินการตามแนวนโยบายซึ่งเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จในการส่งเสริมการวิจัยร่วมกัน สรุปได้ดังนี้ 1) บุคลากรในหน่วยงานเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ และใช้ผลการเรียนรู้เป็นเครื่องมือพัฒนางานในความรับผิดชอบ 2) มีผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับกรอบทิศทาง นโยบาย จุดเน้น ความต้องการขององค์กร และสามารถนำผลการวิจัยมาแก้ปัญหาหรือพัฒนางานที่รับผิดชอบ

การประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance)

คุณภาพการศึกษาสะท้อนถึงคุณภาพคนที่เป็นผลผลิตของการจัดการศึกษา การบริหารงานวิจัยก็เป็นส่วนหนึ่งของผลผลิตจากระบบการศึกษาเช่นเดียวกัน ดังนั้นสถานศึกษาจึงเป็นหน่วยงานหลักที่มีหน้าที่ในการจัดการศึกษา โดยเฉพาะในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ตามหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดไว้ในมาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง สำหรับเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีจำนวน 3 มาตรฐาน ได้แก่

มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพผู้เรียน

ผลการเรียนรู้ที่เป็นคุณภาพของผู้เรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ประกอบด้วยความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร การคิดคำนวณ การคิดประเภทต่างๆ การสร้างนวัตกรรม การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรการมีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่เป็นค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทยการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย รวมทั้งสุขภาวะทางร่างกายและ จิตสังคม

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

เป็นการจัดระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา มีการกำหนดเป้าหมายวิสัยทัศน์ และพันธกิจอย่างชัดเจน สามารถดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาในทุกกลุ่มเป้าหมายจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ดำเนินการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการเรียนรู้ รวมทั้งจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

เป็นกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา สร้างโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงมีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก สร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดี ครูรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนามผลมาพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนามผลที่ได้มาให้อ้อมลป้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้⁵⁷

การประกันคุณภาพการศึกษาภายนอกสถานศึกษา

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้กำหนด กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ (พ.ศ. 2559 - 2563) สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

มาตรฐานการประเมิน

มาตรฐานการประเมิน แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้ 1) ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของระบบประกันคุณภาพภายใน 2) ความเชื่อถือได้ของระบบประกันคุณภาพภายใน 3) ประสิทธิภาพของระบบประกันคุณภาพภายในที่เกิดกับผู้เรียน

ประเด็นการพิจารณา แบ่งเป็น 3 ด้าน ดังต่อไปนี้

ด้านที่ 1) ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของระบบประกันคุณภาพภายใน

1) ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของระบบประกันคุณภาพภายใน

ด้านที่ 2) ความเชื่อถือได้ของระบบประกันคุณภาพภายใน

1) ความเชื่อถือได้ของกระบวนการประเมิน

2) ความเชื่อถือได้ของผลการประเมิน

ด้านที่ 3) ประสิทธิภาพของระบบประกันคุณภาพภายในที่เกิดกับผู้เรียน

1) สัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และพัฒนาการของผลสัมฤทธิ์ ตามหลักสูตร

2) คุณลักษณะ ค่านิยมอันพึงประสงค์ที่สอดคล้องกับทิศทางการหลักสูตร⁵⁸

⁵⁷ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน**, เข้าถึงเมื่อ 1 กรกฎาคม 2561 , เข้าถึงได้จาก <http://spbkk1.sesao1.go.th/year2560/3prakarn61.pdf>

⁵⁸ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), **กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ (พ.ศ. 2559 - 2563)**, เข้าถึงเมื่อ 1 กรกฎาคม 2561 , เข้าถึงได้จาก https://webs.rmutl.ac.th/assets/upload/files/2017/11/20171101141827_70942.pdf

ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนมทรณพาราม

โรงเรียนมทรณพาราม ตั้งอยู่เลขที่ 68/5 หมู่ 2 ถนนฉิมพลี แขวงฉิมพลี เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ 10170 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 เมื่อปี พ.ศ. 2515 กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มีนโยบายจะย้ายโรงเรียนโพธิสารพิทยากร ซึ่งตั้งอยู่ใกล้วัดโพธิ์ ตำบลบางระมาด เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร มาอยู่ที่ดินแปลงนี้ (ที่ตั้งโรงเรียนมทรณพารามปัจจุบัน) โดยได้จัดสรรงบประมาณการก่อสร้าง อาคารเรียน ฦสนาม ปรับปรุงบริเวณ เพื่อเตรียมการย้ายโรงเรียน ต่อมากรมสามัญศึกษาได้เปลี่ยนแปลงนโยบายให้ระงับการย้ายโรงเรียนโพธิสารพิทยากร แต่ได้มีคำสั่งให้เปิดโรงเรียนแห่งใหม่ขึ้นเมื่อ วันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2516 โดย ดร.ก่อ สวัสดิพานิช อดีตอธิบดีกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เป็นผู้ให้ชื่อโรงเรียนว่า "โรงเรียนมทรณพาราม" ทั้งนี้เพื่อเป็นเกียรติยศแก่โรงเรียนหลวงแห่งแรกที่พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ 5) พระราชทานให้แก่สามัญชนในประเทศไทย โดยกำหนดอักษรย่อว่า "ม.ณ." มีนายลัทธิ ศิริวรรณ ดำรงตำแหน่งครูใหญ่คนแรก แบ่งโครงสร้างการบริหารงานเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มบริหารวิชาการ กลุ่มบริหารงบประมาณ กลุ่มบริหารงานบุคคล และกลุ่มบริหารทั่วไป เปิดสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

แนวทางการบริหารโรงเรียนมทรณพาราม

วิสัยทัศน์

โรงเรียนดีของชุมชน

พันธกิจ

1. บริการชุมชน
2. ส่งเสริมผู้เรียนให้รู้จักสามัคคี
3. บริหารจัดการทรัพยากรอย่างมีคุณภาพ

เป้าหมาย (เป้าประสงค์)

ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพ ให้เป็นคนดี มีความรู้ ตามมาตรฐานการศึกษา มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย และสามารถดำรงตนโดยใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง บนความเป็นสากล

อัตลักษณ์ของสถานศึกษา ยิ้มง่าย ไหว้สวย

เอกลักษณ์ของสถานศึกษา ผู้เรียนสามัคคี สถานที่เด่น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

สุจิตรา โอสตอภีรักษ์ ได้ศึกษา เรื่อง การนำเสนอกลยุทธ์การบริหารงานวิจัยตามกลุ่มสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยเอกชนในประเทศไทย ซึ่งผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิจัย ดังนี้ ด้านการผลิตผลงานวิจัย ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์การวิจัย ผู้บริหารงานวิจัย การบริหารงานวิจัยระดับคณะ / สาขาวิชา งบประมาณการวิจัย การบริหารนักวิจัย โครงสร้างพื้นฐาน การบริหารโครงการวิจัย และระบบบัณฑิตศึกษา ด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัย ประกอบด้วย ผลงานวิจัย และการสนับสนุนงบประมาณในการนำเสนอผลงานวิจัย ด้านการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในสถาบัน การนำไปใช้ประโยชน์แก่สังคม และการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา และด้านเครือข่ายการวิจัย ประกอบด้วย เครือข่ายระดับบุคคล เครือข่ายระดับสถาบัน และรูปแบบของเครือข่ายอย่างเป็นทางการ กลยุทธ์การบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเอกชนที่นำเสนอ ประกอบด้วย กลยุทธ์ด้านการผลิต กลยุทธ์ด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัยและกลยุทธ์ด้านการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์⁵⁹

เมธี วิสาพรหม ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบการบริหารงานวิจัยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งผลการศึกษาพบว่า 1) รูปแบบการบริหารงานวิจัยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) ทรัพยากรวิจัย มี 4 องค์ประกอบย่อย ประกอบด้วย 1) นโยบายการวิจัยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 2) บุคลากรวิจัย 3) งบประมาณวิจัย 4) แหล่งเรียนรู้ และสารสนเทศการวิจัย 2) การจัดการงานวิจัย มี 7 องค์ประกอบย่อย ประกอบด้วย 1) การจัดองค์การวิจัย 2) การเสนอโครงการวิจัย 3) การตรวจสอบข้อเสอการวิจัย 4) การสนับสนุนการดำเนินการวิจัย 5) การจัดระบบผู้บริหารโครงการวิจัย 6) การติดตามความก้าวหน้าระหว่างทำ

⁵⁹ สุจิตรา โอสตอภีรักษ์, “การนำเสนอกลยุทธ์การบริหารงานวิจัยตามกลุ่มสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยเอกชนในประเทศไทย” (ดุขฎีนิพนธ์ สาขาการจัดการและการเป็นผู้นำทางการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2552), ง.

วิจัย 7) การประเมินคุณภาพงานวิจัย และ 3) การใช้ผลการวิจัย มี 3 องค์ประกอบย่อย ประกอบด้วย
1) การเผยแพร่ผลงานวิจัย 2) การนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์ 3) การจัดสรรผลประโยชน์จากงานวิจัย⁶⁰

วิภาพร นิธิปรีชานนท์ ได้ศึกษาเรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารงานวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งผลการศึกษาพบว่า 1. องค์ประกอบพื้นฐานในการบริหารงานวิจัย มีจำนวน 48 ข้อ จัดเป็น 4 องค์ประกอบ คือ 1) การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการวิจัย 2) การสร้างความตระหนักและแรงจูงใจ 3) การสื่อสารเพื่อการวิจัยโดยใช้เทคโนโลยี 4) การประสาน/สร้างเครือข่ายวิจัยและการมีส่วนร่วมทั้ง 4 องค์ประกอบ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ .01 และที่ส่งผลทางตรงต่อการบริหารงานวิจัยของ สพฐ. คือ องค์ประกอบที่ 2 และ 4 คือ การสื่อสารเพื่อการวิจัยโดยใช้เทคโนโลยีและการประสาน / สร้างเครือข่ายวิจัยและการมีส่วนร่วม 2.แนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารงานวิจัยของ สพฐ.ได้ 6 ด้าน คือ 1)กลวิธีในการดำเนินงานวิจัย 2) หลักการ เป้าหมายและแนวทางการบริหารงานวิจัย 3) การจัดโครงสร้างการบริหารงานวิจัย 4) สร้างนักวิจัย 5) ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการวิจัย 6) การสร้างงานวิจัยและนำไปใช้ประโยชน์⁶¹

สาธิต ทรัพย์รุ่งทอง ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งผลการศึกษาพบว่า องค์ประกอบการบริหารงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏมี 8 องค์ประกอบ คือ 1)ผู้นำการเปลี่ยนแปลง 2) การส่งเสริมดำเนินการ 3) การติดตามประเมินผล 4) การวางแผน 5) วัฒนธรรมองค์การ 6) เครือข่ายการมีส่วนร่วม 7) แรงจูงใจ และ 8) การจัดการความรู้ 2.รูปแบบการบริหารงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏมีความสัมพันธ์กันเป็นพหุองค์ประกอบ โดยเครือข่ายการมีส่วนร่วมมีผลโดยตรงจากการติดตามประเมินผล ผู้นำการเปลี่ยนแปลงและการส่งเสริมดำเนินการ ในขณะที่เครือข่ายการมีส่วนร่วมมีผลโดยอ้อมจากผู้นำการเปลี่ยนแปลง การส่งเสริมดำเนินการ การวางแผน วัฒนธรรมองค์การ แรงจูงใจและการจัดการความรู้ โดยการส่งผ่านการติดตามประเมินผล

⁶⁰ เมธี วิสาพรหม, “รูปแบบการบริหารงานวิจัยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา”

(ดุชนิพนธ์ สาขาวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยนครสวรรค์, 2553), ง.

⁶¹ วิภาพร นิธิปรีชานนท์, “แนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารงานวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน” (ดุชนิพนธ์ สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554), ง.

3. ผลการยืนยันรูปแบบการบริหารงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นสอดคล้องกันว่า รูปแบบการบริหารงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย ราชภัฏมีความถูกต้องครอบคลุม เหมาะสม เป็นไปได้และเป็นประโยชน์⁶²

ฐิติพร จิตตวัฒน์ ได้ศึกษาเรื่อง สภาพการบริหารงานด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งผลการศึกษาพบว่า ปัจจุบันการบริหารงานด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยบูรพา มีคณะกรรมการ ส่งเสริมการวิจัย ทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและแนวทางในการผลิตผลงานวิจัย และมีคณะกรรมการระดับส่วนงานทำหน้าที่บริหารจัดการให้เกิดผลงานวิจัยในส่วนงาน รวมถึงการมีหน่วยงานส่งเสริมการวิจัยและบัณฑิตศึกษาเป็นหน่วยงานกลางที่ให้การสนับสนุน การทำวิจัย และประสานงานด้านงานส่งเสริมการวิจัยกับส่วนต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย แนวทางสำคัญในการพัฒนาระบบการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งสู่ การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย คือ สร้างวัฒนธรรมและค่านิยมให้บุคลากรเน้นการวิจัยมากกว่าการจัดการ เรียนการสอน และมีข้อเสนอแนะว่ามหาวิทยาลัยควรมีแนวทางในการบริหารงบประมาณ เพื่อก่อให้เกิดรายได้จากการให้บริการทางการศึกษาในด้านอื่นมากกว่าการจัดการเรียนการสอน อันเป็นการช่วยลดภาระงานสอนของคณาจารย์ส่งผลให้มีเวลาทำวิจัยเพิ่มขึ้น ในการจัดตั้งกองทุน เพื่อการวิจัยควรมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการพัฒนาเครื่องมือในการวิจัยและ การนำเสนอ ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการระดมทุนในการสนับสนุนการทำวิจัย ทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชนอันจะเป็นการช่วยสร้างเครือข่ายเพื่อนำผลงานวิจัยไปใช้ได้จริง และมีการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศ (Center of Excellence) สาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อพัฒนา ชัดความสามารถในการวิจัยตามกลุ่มสาขาวิชาและส่งเสริมให้มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน⁶³

รวีรัตน์ ไสธรรพพิทักษ์กุล ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบการประยุกต์งานวิจัยเพื่อการบริหารโรงเรียน ซึ่งผลการศึกษาพบว่า 1) องค์ประกอบการประยุกต์งานวิจัยเพื่อการบริหารโรงเรียนประกอบด้วย 8 องค์ประกอบคือ 1) ศูนย์บริหารงานวิจัย 2) การปรับกระบวนการทัศน์ผู้บริหารโดยใช้การวิจัย 3) การส่งเสริมการวิจัย 4) การจัดการความรู้ด้านการวิจัย 5) ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการวิจัย

⁶² สาธิต ทรัพย์รวงทอง, “การบริหารงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ” (ดุษฎีนิพนธ์ สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร, 2555), ง.

⁶³ ฐิติพร จิตตวัฒน์, “สภาพการบริหารงานด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยบูรพา,” **วารสาร การศึกษาและการพัฒนาสังคม** 9 , 2 (2556): 151.

6) ความก้าวหน้าทางวิชาชีพโดยใช้การวิจัย 7) การสร้างแรงจูงใจด้านการวิจัยและ 8) การติดตามอย่างมีส่วนร่วม 2) รูปแบบการประยุกต์งานวิจัยเพื่อการบริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับแบบพหุองค์ประกอบ ซึ่งการติดตามอย่างมีส่วนร่วมมีผลทางตรงต่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพโดยใช้การวิจัยขณะที่การปรับกระบวนการทัศน์ผู้บริหารโดยใช้การวิจัย ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการวิจัย การสร้างแรงจูงใจด้านการวิจัยและการติดตามอย่างมีส่วนร่วมมีผลทางอ้อมผ่านการส่งเสริมการวิจัยไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาชีพโดยใช้การวิจัย ในขณะเดียวกันการปรับกระบวนการทัศน์ผู้บริหารโดยใช้การวิจัย การสร้างแรงจูงใจด้านการวิจัยและการติดตามอย่างมีส่วนร่วมมีผลทางอ้อมผ่านศูนย์บริหารงานวิจัยและการจัดการความรู้ด้านการวิจัยไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาชีพโดยใช้การวิจัย นอกจากนี้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการวิจัยและการสร้างแรงจูงใจด้านการวิจัยไปมีผลทางอ้อมผ่านการจัดการความรู้ด้านการวิจัยสู่ความก้าวหน้าทางวิชาชีพโดยใช้การวิจัย 3) ผลการยืนยันรูปแบบการประยุกต์งานวิจัยเพื่อการบริหารโรงเรียนโดยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่าเป็นรูปแบบที่มีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้ และเป็นประโยชน์สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์⁶⁴

วิมล มิระสิงห์ ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาระบบการบริหารจัดการงานวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ซึ่งผลการศึกษาพบว่า 1) ปัญหาและแนวทางการพัฒนาระบบการบริหารจัดการงานวิจัยมีปัญหาไม่ชัดเจนเกี่ยวกับระบบและกลไกการบริหารงานวิจัย ที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการวิจัย 2) พัฒนาระบบการบริหารจัดการงานวิจัยตามแนวทางการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ควรพัฒนาระบบกลไกบริหารงานวิจัยที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการวิจัย ได้แก่ ระบบและกลไกการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ระบบกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น ระบบกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ระบบติดตามการสนับสนุนงานวิจัย และระบบการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ 3) ผลการประเมินการพัฒนาระบบการบริหารจัดการงานวิจัยที่สร้างขึ้น อยู่ในระดับมาก⁶⁵

⁶⁴ วรวิรัตน์ โสธรพิทักษ์กุล, “รูปแบบการประยุกต์งานวิจัยเพื่อการบริหารโรงเรียน” (ดุชนิพนธ์ สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557), ง.

⁶⁵ วิมล มิระสิงห์, “รายงานการวิจัย เรื่อง การพัฒนาระบบการบริหารจัดการงานวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม” (สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม, 2557), ก.

พนิดา แซ่ลิ่ม ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อันอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดเลย ซึ่งการศึกษาพบว่า 1) ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดเลยมีการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการปฏิบัติ รองลงมา คือ ด้านการวางแผน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดได้แก่ ด้านการปรับปรุงแก้ไข 2) เมื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อันอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดเลย จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดเลย ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการปฏิบัติ ด้านการตรวจสอบ และด้านการปรับปรุงแก้ไข แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01⁶⁶

กฤตภูมิ ชมภูวิเศษ ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาระบบการบริหารจัดการงานวิจัย สำหรับคณะวิชาในมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งผลการศึกษาพบว่า 1) องค์ประกอบและตัวชี้วัดระบบการบริหารจัดการงานวิจัย สำหรับคณะวิชาในมหาวิทยาลัยราชภัฏจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้องค์ประกอบหลัก 4 องค์ประกอบ 71 ตัวชี้วัด ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มี 6 ตัวชี้วัด ด้านกระบวนการ (Process) มี 62 ตัวชี้วัด ด้านผลผลิต (Output) มี 2 ตัวชี้วัด และด้านข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) มี 1 ตัวชี้วัด 2) สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการบริหารจัดการงานวิจัยสำหรับคณะวิชาในมหาวิทยาลัยราชภัฏอยู่ในระดับมาก 3) ระบบการบริหารจัดการงานวิจัยสำหรับคณะวิชาในมหาวิทยาลัยราชภัฏประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) 2) ด้านกระบวนการ (Process) 3) ด้านผลผลิต (Output) และ 4) ด้านข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) และมีหน่วยงานซึ่งองค์ประกอบย่อยของระบบการบริหารจัดการงานวิจัยด้านกระบวนการ 6 องค์ประกอบย่อย ประกอบด้วย องค์ประกอบย่อยที่ 1 ระบบการเสนอขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย องค์ประกอบย่อยที่ 2 ระบบการติดตามงานวิจัย องค์ประกอบย่อยที่ 3 ระบบสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย องค์ประกอบย่อยที่ 4 ระบบบูรณาการวิจัยกับการเรียนการสอน องค์ประกอบย่อยที่ 5 ระบบบูรณาการการวิจัยกับการบริการทางวิชาการ และองค์ประกอบย่อยที่ 6 ระบบการนำวิจัยไปใช้ประโยชน์ 4) ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อระบบการบริหารจัดการงานวิจัย สำหรับคณะวิชาใน

⁶⁶ พนิดา แซ่ลิ่ม, “การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อันอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดเลย” (การค้นคว้าอิสระ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาคณิศ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์, 2558), ก.

มหาวิทยาลัยราชภัฏ จำแนกตามมาตรฐานการประเมินโดยภาพรวมทั้ง 4 ด้าน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายมาตรฐานการประเมินแต่ละด้าน พบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน⁶⁷

อรุณศรี เงินเสื่อ ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบการบริหารงานวิจัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา ซึ่งผลการศึกษาพบว่า ความต้องการและแนวทางการบริหารงานวิจัย ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ประกอบด้วย 1) ความต้องการและแนวทางการบริหาร งานวิจัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประกอบด้วย 1) ด้านปัจจัยการบริหาร งานวิจัยในสถานศึกษา 2) ด้านกระบวนการบริหารงานวิจัยแบบประเมินเสริมพลัง และ 3) ด้านผลการ พัฒนาคุณภาพการบริหารงานวิจัยในสถานศึกษา 2) การสร้างรูปแบบการบริหารงานวิจัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก 13 องค์ประกอบย่อย ดังนี้ องค์ประกอบหลักที่ 1 ปัจจัยการบริหารงานวิจัยสู่ความสำเร็จ ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) นโยบายการบริหารงานวิจัย 2) ครูและบุคลากรกรวิจัย 3) ผู้บริหารสถานศึกษา 4) งบประมาณการวิจัย 5) ระบบฐานข้อมูลทางการศึกษาเพื่อการบริหารงานวิจัย 6) การจัดสรรเวลา องค์ประกอบหลักที่ 2 กระบวนการบริหารงานวิจัยแบบประเมินเสริมพลัง ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) รวบรวมข้อมูล 2) กำหนดเป้าหมายที่ต้องการบรรลุผล 3) พัฒนากลยุทธ์และการดำเนินการ ตามกลยุทธ์ 4) จัดหาหลักฐานที่แสดงความก้าวหน้าเพื่อรายงาน องค์ประกอบหลักที่ 3 ผลการพัฒนา คุณภาพการวิจัยในสถานศึกษา ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) ผลการพัฒนาครู และบุคลากร 2) ผลการพัฒนาผู้เรียน 3) ผลการพัฒนาสถานศึกษา 3) ผลการประเมินรูปแบบ การบริหารงานวิจัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า รูปแบบ การบริหารงานวิจัยในสถานศึกษา มีความเป็นไปได้ในระดับมาก และความมีประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด⁶⁸

⁶⁷ กฤตภูมิ ชมพูวิเศษ, “การพัฒนาระบบการบริหารจัดการงานวิจัย สำหรับคณะวิชาใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ” (ดุชนิพนธ์ สาขาการบริหารและพัฒนาศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2559), บทคัดย่อ.

⁶⁸ อรุณศรี เงินเสื่อ, “รูปแบบการบริหารงานวิจัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา” (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย นเรศวร, 2559), จ.

งานวิจัยต่างประเทศ

เวลเคอร์ และคอก (Welker and Cox) ได้ศึกษาเรื่อง กิจกรรมการวิจัยในมหาวิทยาลัย ซึ่งผลการศึกษาพบว่า การให้ความสำคัญกับการวิจัยในระดับสถาบันมีความสำคัญอย่างมาก ซึ่งผู้บริหารการวิจัยระดับอาวุโสผู้นำบุคลากรทางการศึกษาและผู้บริหารต้องเข้ามามีส่วนร่วม ในการให้ความสำคัญโดยกิจการที่เผยแพร่และกระตุ้นให้เกิดวัฒนธรรมการวิจัยภายในสถาบัน ส่วนใหญ่มาจากทางเว็บไซต์จากข่าวสารภายนอกมหาวิทยาลัยรวมถึงการสนับสนุนการวิจัย จากผู้บริหารในเรื่องการให้เงินสนับสนุนการให้รางวัลและสิ่งจูงใจต่างๆ⁶⁹

มาร์ค (Mark) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยสู่ความสำเร็จของแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในโรงเรียน ประกอบด้วยการบริหารจัดการของโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพในภารกิจต่าง ๆ การใช้สื่อเทคโนโลยี ในการดำเนินงาน การประสานงานที่ดี มีงบประมาณเพียงพอ การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง การปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และการพัฒนา การสอนของครู⁷⁰

อีลิค (Eric) ได้ศึกษาเรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนการสอนของผู้บริหาร คือ การสนับสนุนการใช้ทรัพยากรในการพัฒนาครูเพื่อสร้างและพัฒนาทักษะของครูในการจัดการ เรียนการสอน ให้ครูมีการทบทวนวิจัยและเป็นครูมืออาชีพที่แท้จริง โดยมีเกณฑ์ ดังนี้ ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น ครูทบทวนวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ครูนำผลการวิจัยไปใช้ ในการเรียนการสอน ผู้บริหารสร้างขวัญกำลังใจให้ครูในการปฏิบัติงาน⁷¹

แพรทชเลอร์ (Pratschler) ได้ศึกษาเรื่อง ระบบเครือข่ายครูพี่เลี้ยงที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน ของครู และการสนับสนุนด้านวิชาการเพื่อการพัฒนาด้านวิชาชีพครู ซึ่งผลการศึกษาพบว่า บุคลากร ที่เป็นครูพี่เลี้ยงรู้สึกดีต่อหน้าที่ความรับผิดชอบ ทำให้ครูเกิดการเรียนรู้ในวิชาชีพ ครูได้รับการดูแล มีกำลังใจและต้องการเรียนรู้ด้านวิชาการและการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานสอนในชั้นเรียน

⁶⁹ Mark E.Welker and Alan R.Cox, “A Report on Research Activities at Research University,” **Research Management Review** 15, 1 (2006): 3 – 12.

⁷⁰ Mark, Stansfield, “A Best Practices For School,” **Higher Education** 12, 4 (October 2008) : 130-145.

⁷¹ Erice, Hirsch, “Promotion Best Practices in Virtual Campuses,” **AACE Journal**17, 3 (July 2009) : 75-92.

ดังนั้นเป็นการแสดงให้เห็นว่าระบบเครือข่ายครูที่เลี้ยงมือมีอิทธิพลต่อการพัฒนานวัตกรรม การปฏิบัติงานและการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู⁷²

โคล (Cole) ได้รวบรวมความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญและคำแนะนำจากคณาจารย์ และเจ้าหน้าที่บริหารงานวิจัย โดยศึกษาต่อยอดจากงานวิจัยของเดลพีที่ได้ศึกษา “บริหารงานวิจัย ให้เหมือนระบบชีวิต” ทำให้รับทราบมุมมองของเจ้าหน้าที่บริหารงานวิจัยในด้านความพยายาม การระบุทิศทางในอนาคตของการจัดการงานวิจัย และระบุวิธีการสำหรับการสร้างความสัมพันธ์ การทำงานที่เข้มแข็งระหว่างคณะวิจัยและเจ้าหน้าที่บริหารงานวิจัย แต่สำหรับแนวทางในการศึกษา ครั้งนี้จะทำการเปรียบเทียบมุมมองเพื่อทำการกำหนดเป็นความสัมพันธ์ ประเด็นที่มีความคิดเห็น ตรงกันและขัดแย้ง ร่วมกับการทำความเข้าใจเกี่ยวกับธรรมชาติของการบริหารงานวิจัย การเพิ่มเติมทฤษฎีของการเปลี่ยนแปลง การระบุวิธีการนำร่องการเปลี่ยนแปลงองค์กร มีการสร้าง แบบจำลองเพื่อการจัดกรอบแนวความคิดใหม่รวมถึงการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการบริหาร งานวิจัยบรรจุเข้าไปในระบบที่เหมือนมีชีวิต ผลการศึกษาคณาจารย์และเจ้าหน้าที่บริหารงานวิจัย จะต้องเป็นผู้สนับสนุนหลักที่จำเป็นสำหรับการปรับปรุงในโครงสร้างองค์กรการบริหาร 27 การวิจัย โดยมีรูปแบบเพื่อการพัฒนาและการปรับปรุงมากมายได้แก่ การสนับสนุนการบริหาร เช่น การลดภาระงานเอกสาร การศึกษาปัญหาเกิดใหม่และกฎระเบียบ การเตรียมนำเสนอ ข้อเสนอต่างๆ ผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ การปรับปรุงระบบสำหรับการรายงานสถานะทางการเงินและการจัดการ ด้านงบประมาณ การปรับปรุงการสื่อสารและการปฏิสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์และเจ้าหน้าที่บริหาร งานวิจัย การศึกษาเพื่อความเข้าใจที่ดียิ่งขึ้นเกี่ยวกับสิ่งจูงใจที่มีผลต่อแรงจูงใจของคณาจารย์ และเจ้าหน้าที่บริหารงานวิจัย การมีส่วนร่วมในการบริหารมหาวิทยาลัยในการสร้างสภาพแวดล้อม การทำงานดีกว่าเพื่อรักษาความสัมพันธ์ที่ดีและความร่วมมือกัน⁷³

ดানা เจมส์ - แม็กซี (Dana James - Maxie) ได้ศึกษาเรื่อง ผลกระทบของการตัดสินใจ ที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติด้านการศึกษาในโรงเรียนรัฐหลุยเซียนา ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีการใช้ข้อมูลเพื่อการวางแผนประเมินผลและให้ข้อเสนอแนะกับครู ด้านครูและผู้เชี่ยวชาญหลักสูตรได้มีการนำข้อมูลมาใช้ในการประเมินผลและวัดผลประสิทธิภาพ

⁷² Marianne Pratschler, “Effects of Mentoring Preservice Teachers on Inservice Teacher in Professional Development School Environments” (Ed.D.dissertation, Walden University, 2009), Abstract.

⁷³ Cole, Sharon Stewart. 2010, “Reframing Research Administration,” **Journal of Research Administration** XLI, 1: 11-20.

การเรียนของนักเรียนเป็นรายสัปดาห์ ทุกฝ่ายในโรงเรียนได้มีการนำข้อมูลการประเมินมาใช้ประโยชน์อย่างน้อย 2 ครั้งโดยรายงานผ่านระบบคอมพิวเตอร์หรือระบบจัดการข้อมูลนักเรียนในโรงเรียนด้านการเรียนการสอนผู้บริหารได้ให้การสนับสนุนโดยตรงแก่ครูและครูได้ให้ความร่วมมือและสนับสนุนตลอดผลจัดการแรงงานในระบบสามารถเป็นข้อมูลที่ใช้ในการประชุมทีมงานและการทำงานครูใหญ่และครูได้คอยตรวจสอบพฤติกรรมของนักเรียนโดยผ่านการจัดการข้อมูลและเป็นเครื่องมือในการรายงาน ส่งผลให้โรงเรียนมีแนวโน้มและทัศนคติในทางบวกเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงและการสร้างวัฒนธรรมที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล ผลการวิจัยได้รับการสนับสนุนผ่านการวิจัยในปัจจุบันที่มีการตัดสินใจที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล⁷⁴

กองทุนสนับสนุนการวิจัยการจัดการสแตวาร์ด (Stewards) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การจัดการเครือข่ายงานวิจัย (Partners Research Management Internet) โดยศึกษากับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นหน่วยงานที่สนับสนุนงานวิจัย นั่นคือ โรงพยาบาลและคลินิกสนับสนุนวิจัยอุตสาหกรรมจำนวน 200 คน สรุปได้ดังนี้ 1) พันธกิจและโครงสร้างองค์การเน้นการปฏิบัติที่ดีที่สุดในการให้สิทธิการบริหารสัญญา และการส่งเสริมมาตรฐานการวิจัยที่เน้นความซื่อสัตย์และความรับผิดชอบการให้บริการงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และการแพทย์แก่ลูกค้า 2) การบริหารงานวิจัยโดยใช้ยุทธศาสตร์บูรณาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการกับบริษัทคู่ค้ามีการวางแผนธุรกิจ การให้คำแนะนำรวมทั้งการทำงานประสานและการใช้ทรัพยากรร่วมกัน 3) การบริหารเงินทุนวิจัยและสัญญามีการให้บริการยื่นข้อเสนอโครงการที่ขอทุนวิจัยข้อตกลงและทำสัญญาระหว่างบริษัทคู่ค้า และหน่วยงานวิจัยที่ให้การสนับสนุนทุนวิจัย 4) การรายงานผลการวิจัยตั้งแต่การวางแผนนโยบายและวิธีการรวมทั้งการสนับสนุนและสิ่งอำนวยความสะดวกในการวิจัย 5) การบริหารสำนักเครือข่ายวิจัยการกำหนดบทบาทหน้าที่ในการวิจัยทำข้อตกลงเรื่องงบประมาณการติดตามประเมินผลจนเสร็จสิ้นถึงการเผยแพร่งานวิจัย 6) การอบรมทีมงานการจัดทำโปรแกรมการฝึกอบรมเพื่อสร้างความเข้าใจกับนักวิจัยให้ตรงกัน 7) การวิเคราะห์และจัดทำรายงานการวิจัย การเจรจาตอบแทนและค่าใช้จ่ายในการวิจัย⁷⁵

⁷⁴ Dana James – Maxie, "The Impact of Data – Driven Decision Making on Educational Practice in Louisiana Schools" (PH.D. dissertation, Nova Southeastern University, 2012), Abstract.

⁷⁵ Stewards Research Foundation, **Research Management**, accessed August 30, 2018, available from <https://www.resadmin.partners.org/RM/research.aspx>

สรุป

จากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารมพาราม ซึ่งจากการศึกษาพบว่า มีความสำคัญต่อโรงเรียนมหารมพาราม ทั้งนี้ผู้วิจัยได้เลือกศึกษาตามคู่มือการบริหารโรงเรียนในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคลสำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดขอบข่ายการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาไว้ 4 ด้าน ได้แก่ 1) กำหนดนโยบาย และแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา 2) พัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผล ในการตอบปัญหาการผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในแบบที่ตนสนใจ 3) พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย 4) รวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในส่วนของโรงเรียนมหารมพารามนั้น คือ สถานศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ตั้งอยู่ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร โดยเปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6



บทที่ 3

การดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารณพาราม ดำเนินการวิจัยด้วยระเบียบวิธีวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) วัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อทราบ 1) การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน มหารณพาราม 2) แนวทางพัฒนาการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน มหารณพาราม การดำเนินการวิจัยแบ่งเป็นสองส่วน คือ ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย และระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการดำเนินการวิจัยให้เป็นไปอย่างเรียบร้อย และบรรลุวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดรายละเอียดและขั้นตอนของการดำเนินงานวิจัยเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมโครงการวิจัย

เป็นการศึกษาสภาพปัญหา และอุปสรรคต่างๆ ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องจากตำรา เอกสาร ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องตลอดจนงานวิจัย วิทยานิพนธ์หรือรายงานของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ สืบเสาะหาข้อมูลไปและสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อนำมากำหนดขอบข่ายเชิงอ้างอิงการวิจัย จัดทำโครงร่างงานวิจัย นำเสนอคณะกรรมการพิจารณาทุนอุดหนุนการวิจัย รับข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ให้สมบูรณ์

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยเพื่อตอบคำถามการวิจัย ข้อ 1 – ข้อ 3 ในขั้นตอนนี้เป็นการสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัย ทดลองใช้ ปรับปรุงให้เป็นเครื่องมือฉบับสมบูรณ์ นำไปเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ และแปรผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย

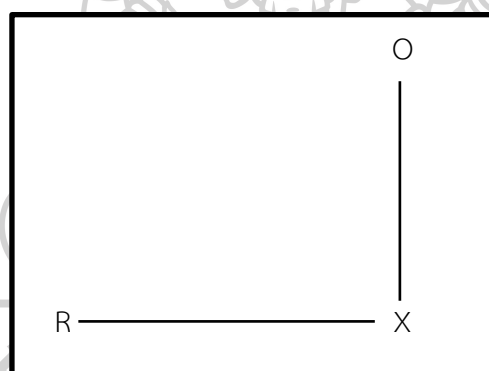
ผู้วิจัยสรุปข้อค้นพบ อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุงแก้ไข และจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ นำเสนอต่อภาควิชา และบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ระเบียบวิธีวิจัย

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้มีประสิทธิภาพสูงสุด และสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับระเบียบวิธีวิจัยไว้ ซึ่งประกอบด้วย แผนแบบการวิจัย ประชากร กลุ่มตัวอย่างและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง ตัวแปรที่ศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิจัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

แผนแบบของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) ที่มีแผนแบบศึกษา กลุ่มตัวอย่างเดียว ศึกษาสภาพการณ์ ไม่มีการทดลอง (The one shot, non – experimental case study) ซึ่งเขียนเป็นแผนภูมิ (Diagram) ได้ดังนี้



R	หมายถึง	กลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการสุ่ม
X	หมายถึง	ตัวแปรที่ศึกษา (การบริหารงานวิจัย)
O	หมายถึง	ข้อมูลที่ได้จากการศึกษา

ประชากร

ประชากรสำหรับการวิจัยครั้งนี้คือ บุคลากรของโรงเรียนมทรธนพาราม ประกอบด้วย

- 1) ผู้อำนวยการสถานศึกษา
- 2) รองผู้อำนวยการ/รักษาการในตำแหน่งรองผู้อำนวยการ จำนวน 4 คน
- 3) หัวหน้างานวิจัย/ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้/หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวน 10 คน
- 4) ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O – NET) ได้แก่ ครูที่ทำหน้าที่

สอนตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ ภาษาต่างประเทศ วิทยาศาสตร์และสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม แบ่งเป็นครูที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษจำนวน 3 คน และครูจำนวน 31 คน 5) ครูผู้สอนของกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ไม่มีการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O – NET) ได้แก่ ครูที่ทำหน้าที่สอนตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาพลศึกษา การงานอาชีพและเทคโนโลยี ศิลปะและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน แบ่งเป็นครูที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษจำนวน 5 คน และครูจำนวน 11 คน 6) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนมทรธพาราม จำนวน 11 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 76 คน (ทั้งนี้ไม่รวมผู้วิจัย)

กลุ่มตัวอย่างและการเลือกตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ บุคลากรของโรงเรียนมทรธพาราม จำนวนทั้งสิ้น 66 คน ซึ่งผู้วิจัยได้กลุ่มตัวอย่างมาจากการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้ตารางกำหนดขนาดตัวอย่างของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) แล้วผู้วิจัยเลือกตัวอย่างตามโอกาสทางสถิติ (Probability Sampling) โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งประเภท (Stratified Random Sampling) เป็น 6 ฝ่ายงาน ดังรายละเอียดตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง			
ตำแหน่งหน้าที่หลัก	จำนวน	ตำแหน่งหน้าที่หลัก	จำนวน		
ผู้อำนวยการสถานศึกษา	1	ผู้อำนวยการสถานศึกษา	1		
รองผู้อำนวยการ/ รักษาการในตำแหน่ง	4	รองผู้อำนวยการ/ รักษาการในตำแหน่ง	4		
หัวหน้างานวิจัย/ หัวหน้ากลุ่มสาระ/หัวหน้า กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	10	หัวหน้างานวิจัย/ หัวหน้ากลุ่มสาระ/หัวหน้า กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	9		
ครูผู้สอนกลุ่มวิชาสอบ O - NET	คศ.3	ครู	ครูผู้สอนกลุ่มวิชาสอบ O - NET	คศ.3	ครู
	3			31	2
ครูผู้สอนกลุ่มวิชา ไม่มีสอบ O - NET	คศ.3	ครู	ครูผู้สอนกลุ่มวิชา ไม่มีสอบ O - NET	คศ.3	ครู
	5			11	4
คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	11	คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	8		

ตัวแปรที่ศึกษา

สำหรับในการวิจัยครั้งนี้ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยตัวแปรพื้นฐาน และตัวแปรที่ศึกษา ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. **ตัวแปรพื้นฐาน** เป็นตัวแปรเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งหน้าที่หลักในโรงเรียน วิทยฐานะและประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน

2. **ตัวแปรที่ศึกษา** เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมทรธพารามจากคู่มือการบริหารโรงเรียนในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล กระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วย

1. กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา หมายถึง การกำหนดนโยบายการวิจัยที่สอดคล้องกับการบริหารงานวิจัยของสถานศึกษา ให้มีคุณภาพและใช้ประโยชน์ได้จริง โดยมีการจัดตั้งฝ่ายงานวิจัยของสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมให้ครูทำวิจัยด้านการเรียนการสอน ตามมาตรา 24 (5) และ มาตรา 30 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2553 ฉบับปรับปรุง สร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและการบริหารงานวิจัย โดยมีการจัดกิจกรรมกระตุ้นให้ครูคิดนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน โดยการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อให้ครูร่วมกันทำงานแบบทีมเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นประสิทธิผลของผู้เรียน เป็นสำคัญ ซึ่งมีระบบกำกับ ติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสรุปผลการนิเทศ ติดตาม ช่วยเหลือการดำเนินงานวิจัย

2. พัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัย เป็นสำคัญ ในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบ ปัญหาการผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ หมายถึง การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยเพื่อนำไปสู่ความเป็นนักวิจัยมืออาชีพ โดยการจัดอบรมความรู้ แนวคิด ทฤษฎีในการทำวิจัย กำหนดโจทย์วิจัยและออกแบบวิจัยให้สอดคล้องกับงานที่ปฏิบัติ รวมทั้งมีการบริการและเผยแพร่ข้อมูลและระบบสารสนเทศด้านการวิจัยเพื่อให้ครูศึกษาเรียนรู้ และเข้าถึงผลงานวิจัย และจัดให้มีพี่เลี้ยงนักวิจัยช่วยแนะนำการอ่าน การเขียนรายงานวิจัย

ให้เป็นภาษาต่างประเทศเพื่อยกระดับคุณภาพนักวิจัยสู่สากล โดยมีระบบกำกับและติดตามครูให้พัฒนารูปแบบการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3. พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย หมายถึง การจัดงบประมาณสนับสนุนครูในการทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน โดยมีระบบข้อมูลสารสนเทศ และแหล่งบริการวิชาการเพื่อการศึกษาคั่นคว้าการวิจัยที่ทันสมัย นอกจากนี้มีเครือข่ายนักวิจัยที่สร้างสรรค์ให้ได้งานวิจัยที่มีคุณภาพและใช้ประโยชน์ได้จริง และจัดประกวด คัดเลือกโครงการงานของนักเรียนที่เกิดจากการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นเครื่องมือ ทั้งนี้มีการตรวจสอบความก้าวหน้าของงานวิจัยโดยกำหนดให้มีการรายงานความก้าวหน้าทุก 6 เดือน และมีการปรับปรุงแก้ไขวิธีการดำเนินงานวิจัยตามแผนวิจัยอย่างสม่ำเสมอ

4. รวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษารวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมการวิจัยในสถานศึกษา มีการสนับสนุนให้ครูทำวิจัยประเภทที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา โดยกำหนดให้ผลงานวิจัยที่มีการเผยแพร่แล้วเป็นเกณฑ์หนึ่งในการประเมินผลการดำเนินงานครู และมีการทำฐานข้อมูลผลงานวิจัยของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบปัจจุบัน เพื่อป้องกันการลอกเลียนแบบงานวิจัย รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมให้ครูทุกคนสามารถเข้าถึงงานวิจัยและได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมเสนอผลงานวิจัยของตน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยได้ออกแบบเครื่องมือการวิจัยสองประเภท คือ แบบสอบถามความคิดเห็น (opionnaire) และแบบสัมภาษณ์ (interview) รายละเอียด ดังนี้

1. แบบสอบถามความคิดเห็น (opionnaire)

ผู้วิจัยออกแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามความคิดเห็น (opionnaire) จำนวน 1 ฉบับ ประกอบด้วย 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ในลักษณะเป็นแบบตัวเลือกที่กำหนดตัวเลือกไว้ (forced choice) ประกอบด้วยเพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งหน้าที่หลักในโรงเรียน

วิทยฐานะและประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน ซึ่งมีลักษณะเป็นตัวเลือกกำหนดคำตอบไว้ให้ (forced choice)

ตอนที่ 2 การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารมพาราม ตามแนวการบริหารโรงเรียนในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล กระทรวงศึกษาธิการ

โดยตอนที่ 2 ผู้วิจัยสร้างเป็นข้อคำถามในลักษณะแบบจัดลำดับคุณภาพห้าระดับของลิเคิร์ต (Likert's five rating scale) ซึ่งแบบสอบถามตอนที่ 2 มีลักษณะเป็นแบบจัดอันดับคุณภาพ 5 ระดับ ลำดับตามแนวคิดของลิเคิร์ต⁷⁶ (Likert's five rating scale) มีความหมายและค่าน้ำหนักดังนี้

- | | | |
|---------|---------|--|
| ระดับ 5 | หมายถึง | การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ให้มีค่าน้ำหนัก เท่ากับ 5 คะแนน |
| ระดับ 4 | หมายถึง | การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน |
| ระดับ 3 | หมายถึง | การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ให้มีค่าน้ำหนัก เท่ากับ 3 คะแนน |
| ระดับ 2 | หมายถึง | การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับน้อย ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน |
| ระดับ 1 | หมายถึง | การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้มีค่าน้ำหนัก เท่ากับ 1 คะแนน |

2. แบบสัมภาษณ์ (interview)

ผู้วิจัยออกแบบสัมภาษณ์เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน 1 ฉบับ

⁷⁶ Rensis Likert, 'The Method of Constructing and Attitude Scale,' Reading in Attitude Theory and Measurement, ed. Martin Fishbein, (New York:John Wiley & Sons,1967), 90-95.

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัยเป็นแบบสอบถาม โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. แบบสอบถามความคิดเห็น (opionnaire)

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษา ตำรา เอกสาร วรรณกรรม ทฤษฎี หลักการ แนวคิด จากหนังสือ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ภายใต้คำแนะนำของ อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

ขั้นตอนที่ 2 สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมนิยามตัวแปรที่ศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 4 ตัวแปร แล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และภาษาที่ใช้ เพื่อปรับแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อความสมบูรณ์และความถูกต้องของเนื้อหา และมีค่าความสอดคล้องเทคนิค IOC (Index of item Objective Congruence) อยู่ในระหว่าง 0.6 – 1.00

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับโรงเรียนมัธยมศึกษาที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ซึ่งมีลักษณะเดียวกับโรงเรียน มหรรณพารามสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 โดยทดลองกับบุคลากร ของโรงเรียน จำนวน 30 ฉบับ

ขั้นตอนที่ 4 นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาคำนวณหาความเที่ยง (Reliability) ตามวิธีของครอนบัค (Cronbach)⁷⁷ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α = coefficient) โดยแบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นที่ 0.993

ขั้นตอนที่ 5 จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

2. แบบสัมภาษณ์ (interview)

ข้อที่ 1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสัมภาษณ์ แล้วผู้วิจัยกำหนดแบบสัมภาษณ์เป็นแบบ สัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview)

ข้อที่ 2 ผู้วิจัยกำหนดผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 6 คน ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์แต่ละคนต้องมีคุณสมบัติ อย่างน้อย 3 ใน 6 ข้อ ต่อไปนี้

1. มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 10 ปีขึ้นไป
2. มีประสบการณ์ในด้านการสอน 15 ปีขึ้นไป
3. มีวิทยฐานะทางวิชาการระดับชำนาญการพิเศษขึ้นไป

⁷⁷ Lee J.Cronbach, **Essentials of Psychological Testing**, (New York: Harper & Row Publisher, 1987), 161.

4. มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทด้านการบริหารการศึกษา / การสอนขึ้นไป
5. เป็นผู้บุคลากรทางการศึกษา ที่ได้รับรางวัลเชิดชูด้านการบริหารสถานศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษาขึ้นไป
6. มีผลงานวิจัยด้านการบริหารการศึกษาที่ได้เผยแพร่ในระดับชาติ

ข้อที่ 3 สร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) ตามผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิจัย (content analysis)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นระบบ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือถึงหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ เพื่อดำเนินการถึงคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ จำนวน 2 ฉบับ โดยฉบับที่ 1 ส่งไปยังผู้อำนวยการโรงเรียนมทรธนพาราม เพื่อขอความร่วมมือจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาให้ช่วยอนุเคราะห์ ตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ และอีกฉบับเพื่อขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการโรงเรียนมทรธนพาราม ครูและบุคลากรในสังกัดให้ช่วยอนุเคราะห์ให้สัมภาษณ์เพื่อหาแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิจัย ในการวิจัยครั้งนี้
2. ผู้วิจัยนำหนังสือที่บัณฑิตวิทยาลัยออกให้ส่งไปยังโรงเรียนมทรธนพาราม เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง มีการตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามที่ได้รับกลับมาและดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อคำนวณค่าสถิติ และวิเคราะห์ข้อมูลแบบสัมภาษณ์จากการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน โดยใช้ค่าสถิติ ดังนี้

1. การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ ความถี่ (frequency : f) และร้อยละ (percentage : %)

2. การวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารณพาราม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ มัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean : \bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D) โดยนำค่ามัชฌิมเลขคณิตเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวความคิดของเบสท์ (Best)⁷⁸ มีรายละเอียดดังนี้

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 4.50 – 5.00	หมายถึง การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารณพาราม อยู่ในระดับมากที่สุด
ค่ามัชฌิมเลขคณิต 3.50 – 4.49	หมายถึง การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารณพาราม อยู่ในระดับมาก
ค่ามัชฌิมเลขคณิต 2.50 – 3.49	หมายถึง การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารณพาราม อยู่ในระดับปานกลาง
ค่ามัชฌิมเลขคณิต 1.50 – 2.49	หมายถึง การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารณพาราม อยู่ในระดับน้อย
ค่ามัชฌิมเลขคณิต 1.00 – 1.49	หมายถึง การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารณพาราม อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารณพาราม ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

⁷⁸ John W. Best, Research in Education. 3rd ed. (New Jersey: Prentice Hall, 1977), 174.

สรุป

การวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมทรธพาราม มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. เพื่อทราบการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมทรธพาราม 2. เพื่อทราบแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมทรธพาราม การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้จากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 66 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการ/รักษาการในตำแหน่ง จำนวน 3 คน หัวหน้างานวิจัย / หัวหน้ากลุ่ม-สาระ / หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวน 9 คน ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O – NET) ได้แก่ ครูที่ทำหน้าที่สอนตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษและสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม จำนวน 31 คน ครูผู้สอนของกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ไม่มีการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O – NET) ได้แก่ ครูที่ทำหน้าที่สอนตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาพลศึกษา การงานอาชีพและเทคโนโลยี ศิลปะและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวน 13 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนมทรธพาราม จำนวน 11 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 76 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมทรธพาราม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไป ใช้ความถี่ (frequency : f) ร้อยละ (percentage : %) มัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean : \bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D) และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง “การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมทรธพาราม” เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และข้อคำถามของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามถึงผู้ตอบแบบสอบถามบุคลากรของโรงเรียนมทรธพาราม รวมจำนวนทั้งสิ้น 66 คน ได้รับแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์กลับคืนมาครบทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ (frequency : f) ร้อยละ (percentage : %) มัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean : \bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D) นำเสนอข้อมูลโดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย จำแนกเป็น 3 ตอน ดังนี้

- | | |
|----------|---|
| ตอนที่ 1 | ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม |
| ตอนที่ 2 | ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ของโรงเรียนมทรธพาราม |
| ตอนที่ 3 | ผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาของโรงเรียนมทรธพาราม |

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 66 คน ประกอบด้วย

- 1) ผู้อำนวยการสถานศึกษา 2) รองผู้อำนวยการ/รักษาการในตำแหน่งรองผู้อำนวยการ จำนวน 4 คน
- 3) หัวหน้างานวิจัย/ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้/หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวน 9 คน
- 4) ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O – NET) ได้แก่ ครูที่ทำหน้าที่สอนตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ ภาษาต่างประเทศ วิทยาศาสตร์และสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม แบ่งเป็นครูที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษจำนวน 2 คน และครูจำนวน 29 คน
- 5) ครูผู้สอนของกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ไม่มีการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O – NET) ได้แก่ ครูที่ทำหน้าที่สอนตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาพลศึกษา การงานอาชีพและเทคโนโลยี ศิลปะและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน แบ่งเป็นครูที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษจำนวน 4 คน และครูจำนวน 9 คน
- 6) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนมทรธพาราม จำนวน 8 คน

ตารางที่ 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนมทรธพาราม

สถานภาพส่วนตัว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
(1) ชาย	26	39.39
(2) หญิง	40	60.61
รวม	66	100.00
2. อายุ		
(1) น้อยกว่า 30 ปี	17	25.76
(2) 30 – 50 ปี	32	48.48
(3) มากกว่า 50 ปี	17	25.76
รวม	66	100.00
3. ระดับการศึกษา		
(1) ปริญญาตรี	47	71.21
(2) สูงกว่าปริญญาตรี	19	28.79
รวม	66	100.00
4. ตำแหน่งหน้าที่		
(1) ผู้อำนวยการ	1	1.51
(2) รองผู้อำนวยการ	4	6.06
(3) หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้หรือ หัวหน้า กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หรือ หัวหน้างานวิจัย	9	13.64
(4) ครู (กลุ่มวิชาสอบ O – NET)	31	46.97
(5) ครู (กลุ่มวิชาที่ไม่มีสอบ O – NET)	13	19.69
(6) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	8	12.13
รวม	66	100.00
5. วิทยฐานะ		
(1) คศ.3	16	24.24
(2) คศ.2	8	12.12
(3) คศ.1	25	37.87
(4) อื่นๆ	17	25.77
รวม	66	100.00

สถานภาพส่วนตัว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
6. ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน		
(1) น้อยกว่า 10 ปี	44	66.66
(2) 10 – 20 ปี	7	10.60
(3) มากกว่า 20 ปี	15	22.74
รวม	66	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 60.61 รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 39.39 มีอายุระหว่าง 30 – 50 ปี มากที่สุด จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 48.48 รองลงมาคือ อายุมากกว่า 50 ปี และอายุน้อยกว่า 30 ปี ที่จำนวนเท่ากันคือ 17 คน คิดเป็นร้อยละ 25.76 มีระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรีเป็นส่วนใหญ่ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 71.21 รองลงมาคือ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 28.79 ในด้านตำแหน่งหน้าที่พบว่า ส่วนใหญ่เป็นตำแหน่งครู ปฏิบัติการสอน กลุ่มวิชาที่มีการสอบ O – NET จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 46.97 รองลงมา คือ ครูปฏิบัติการสอน กลุ่มวิชาที่ไม่มีสอบ O – NET จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 19.69 ถัดมา คือ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้หรือ หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หรือ หัวหน้างานวิจัย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 13.64 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 12.13 ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 6.06 และน้อยที่สุดคือ ผู้อำนวยการ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.51 ในส่วนของวิทยฐานะนั้น พบว่า ส่วนใหญ่มีวิทยฐานะ คศ.1 จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 37.87 รองลงมาคือ คศ.3 จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 24.24 และ คศ.2 จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 12.12 ที่น้อยที่สุดคือ อื่นๆ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 25.77 ในส่วนของประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบันพบว่า ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 66.66 รองลงมาคือ มากกว่า 20 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 22.74 และน้อยที่สุดคือ ประสบการณ์ทำงาน ช่วงระยะเวลา 10 – 20 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 10.60

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

มหารณพาราม

ในการวิเคราะห์การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารณพาราม เพื่อตอบคำถามการวิจัยข้อที่ 1 ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean : \bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D) จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 66 คน แล้วนำไปเปรียบเทียบตามแนวคิดของเบสต์ (Best) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 3 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารณพารามโดยภาพรวม

(n = 66)

ด้าน	การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	(\bar{x})	S.D.	ระดับ
1	กำหนดนโยบายและแนวทางในการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา	4.40	0.25	มากที่สุด
2	พัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในแบบที่ตนสนใจ	4.34	0.24	มาก
3	พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย	4.05	0.24	มาก
4	รวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.86	0.44	มาก
รวม		4.16	0.21	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารณพารามโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.16$) และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยภาพรวมเท่ากับ 0.21 (S.D. = 0.21) ลักษณะเช่นนี้แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ด้าน คือ กำหนดนโยบายและแนวทางในการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา ค่ามัชฌิมเลขคณิต คือ ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = 0.25) และอยู่ระดับมาก จำนวน 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ได้แก่ พัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในแบบที่ตนสนใจ ($\bar{x} = 4.34$, S.D. = 0.24) พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย ($\bar{x} = 4.05$, S.D. = 0.24) รวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.86$, S.D. = 0.44)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารณพารามสามารถวิเคราะห์เพื่อหาค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยจำแนกเป็นรายด้าน ตั้งแต่ตารางที่ 4 ประกอบคำอธิบายแต่ละตาราง ดังนี้

ตารางที่ 4 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารณพาราม ด้านกำหนดนโยบายและแนวทางในการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา

(n = 66)

ข้อ	การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านกำหนดนโยบายและแนวทางในการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา	(\bar{x})	S.D.	ระดับ
1	มีการจัดตั้งฝ่ายงานวิจัยในสถานศึกษา	4.20	0.70	มาก
2	คัดเลือกคณะกรรมการที่มีคุณภาพดำเนินงานบริหารงานวิจัย	4.32	0.61	มาก

ข้อ	การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านกำหนดนโยบายและแนวทางในการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา	(x)	S.D.	ระดับ
3	กำหนดบทบาทความรับผิดชอบของคณะกรรมการผู้บริหารงานวิจัยไว้ชัดเจน	4.32	0.53	มาก
4	มีคณะกรรมการที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิกำหนดแนวทางการบริหารงานวิจัยของสถานศึกษา	3.98	0.54	มาก
5	มีการสำรวจสถานการณ์ด้านการศึกษาของสถานศึกษาที่เป็นปัญหาเร่งด่วน	4.30	0.74	มาก
6	สำรวจข้อมูลครูในการทำวิจัยเพื่อใช้ในการวางแผนการดำเนินงาน	4.30	0.49	มาก
7	กำหนดนโยบายการวิจัยที่สอดคล้องกับการบริหารงานวิจัยของสถานศึกษาให้มีคุณภาพและใช้ประโยชน์ได้จริง	4.33	0.53	มาก
8	ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยด้านการเรียนการสอนตามมาตรา 24 (5) และ มาตรา 30 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2553 ฉบับปรับปรุง	4.71	0.45	มากที่สุด
9	สร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและการบริหารงานวิจัย โดยมีการจัดกิจกรรมกระตุ้นให้ครูคิดนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน	4.33	0.56	มาก
10	มีการนัดประชุมของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อให้ครูร่วมกันทำงานแบบทีมเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นประสิทธิผลของผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.48	0.50	มาก
11	มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยบริหารงานวิจัยที่รวดเร็วและคล่องตัวมากขึ้น	4.42	0.49	มาก
12	มีระบบกำกับ ติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสรุปผลการนิเทศ ติดตาม ช่วยเหลือการดำเนินงานวิจัย	4.38	0.48	มาก
รวม		4.40	0.25	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 พบว่า การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านกำหนดนโยบาย และแนวทางในการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67$) และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยภาพรวมเท่ากับ 0.26 (S.D. = 0.26) ลักษณะเช่นนี้แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านกำหนดนโยบาย และแนวทางในการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา อยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อ มีเพียง 1 ข้อ ที่อยู่ระดับมากที่สุด คือ ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยด้านการเรียนการสอนตามมาตรา 24 (5) และ มาตรา 30 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2553 ฉบับปรับปรุง ($\bar{x} = 4.71$, S.D. = 0.45) และค่ามัธยเทศนิตน้อยที่สุดคือ มีคณะกรรมการที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิกำหนดแนวทางการบริหารงานวิจัยของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.98$, S.D. = 0.54)

ตารางที่ 5 ค่ามัธยเทศนิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารณพาราม ด้านพัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการและการเรียนรู้ในแบบที่ตนสนใจ

(n = 66)

ข้อ	การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านพัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในแบบที่ตนสนใจ	(\bar{x})	S.D.	ระดับ
1	พัฒนาครูด้านการทำวิจัยเพื่อนำไปสู่ความเป็นนักวิจัยมืออาชีพ	4.50	0.50	มากที่สุด
2	จัดอบรมความรู้ แนวคิดทฤษฎีในการทำวิจัย	4.41	0.49	มาก
3	พัฒนาความรู้ด้านสถิติพื้นฐานให้แก่ครู	4.50	0.50	มากที่สุด
4	จัดบรรยากาศและอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการทำวิจัย	4.44	0.50	มาก
5	ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรสามารถวิเคราะห์ปัญหา กำหนดโจทย์วิจัยและออกแบบวิจัยให้สอดคล้องกับงานที่ปฏิบัติ	4.33	0.50	มาก

ข้อ	การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านพัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในแบบที่ตนสนใจ	(\bar{x})	S.D.	ระดับ
6	จัดกิจกรรมให้ครูได้ฝึกทักษะพื้นฐานเบื้องต้นของการวิจัย	4.30	0.52	มาก
7	มีการฝึกนักเรียนในการวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา และวิธีค้นหาคำตอบ หรือทางแก้ไข	4.36	0.48	มาก
8	มีการบริการและเผยแพร่ข้อมูลและระบบสารสนเทศด้านการวิจัย เพื่อให้ครูศึกษาเรียนรู้และเข้าถึงผลงานวิจัย	4.36	0.51	มาก
9	จัดให้มีพี่เลี้ยงนักวิจัยช่วยแนะนำการอ่าน การเขียนรายงานวิจัยให้เป็นภาษาต่างประเทศเพื่อยกระดับคุณภาพนักวิจัยสู่สากล	4.35	0.62	มาก
10	กำกับ และ ติดตาม ครูให้พัฒนารูปแบบการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.48	0.50	มากที่สุด
รวม		4.34	0.24	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านพัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในแบบที่ตนสนใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.34$) และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยภาพรวมเท่ากับ 0.24 (S.D. = 0.24) ลักษณะเช่นนี้แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านพัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในแบบที่ตนสนใจ อยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อ มีเพียง 3 ข้อ ที่อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่ามัธยฐานเลขคณิตอยู่ระหว่าง ($\bar{x} = 4.48 - 4.50$) โดยข้อที่มีค่ามัธยฐานเลขคณิตมากที่สุด คือ พัฒนาคู่มือด้านการทำวิจัยเพื่อนำไปสู่ความเป็นนักวิจัยมืออาชีพ และพัฒนาความรู้ด้านสถิติพื้นฐานให้แก่ครู ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.50) รองลงมา คือ กำกับและติดตามครูให้พัฒนารูปแบบการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

($\bar{x} = 4.48$, S.D. = 0.50) และค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยที่สุด คือ จัดกิจกรรมให้ครูได้ฝึกทักษะพื้นฐานเบื้องต้นของการวิจัย ($\bar{x} = 4.30$, S.D. = 0.52)

ตารางที่ 6 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมทรณพารามด้านพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย

(n = 66)

ข้อ	การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย	(\bar{x})	S.D.	ระดับ
1	จัดงบประมาณสนับสนุนครูในการทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน	4.39	0.55	มาก
2	มีระบบข้อมูลสารสนเทศและแหล่งบริการวิชาการเพื่อการศึกษา ค้นคว้าการวิจัยที่ทันสมัย	4.39	0.49	มาก
3	มีการพัฒนาครูและยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยการใช้งานวิจัยเป็นตัวขับเคลื่อน	4.24	0.55	มาก
4	มีชุดโปรแกรมวิจัยเป็นเครื่องมือช่วยตรวจสอบและควบคุมประสิทธิภาพในการบริหารงานวิจัยให้ดียิ่งขึ้น	3.91	0.69	มาก
5	มีเครือข่ายนักวิจัยที่สร้างสรรค์ให้ได้งานวิจัยที่มีคุณภาพและใช้ประโยชน์ได้จริง	4.15	0.56	มาก
6	จัดประกวด คัดเลือกโครงการงานของนักเรียนที่เกิดจากการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นเครื่องมือ	3.64	0.71	มาก
7	มีคณะกรรมการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานวิจัย	3.73	0.90	มาก
8	มีการตรวจสอบความก้าวหน้าของงานวิจัยโดยกำหนดให้มีการรายงานความก้าวหน้าทุก 6 เดือน	4.33	0.56	มาก

ข้อ	การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย	(\bar{x})	S.D.	ระดับ
9	มีการปรับปรุงแก้ไขวิธีการดำเนินงานวิจัยตามแผนวิจัยอย่างสม่ำเสมอ	4.32	0.53	มาก
10	ครูและบุคลากรนำเสนอและปรับปรุงแก้ไขขยายเพิ่มเติมถ้าผลงานวิจัยไม่เป็นไปตามที่กำหนด	3.39	0.87	มาก
รวม		4.05	0.24	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.05$) และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยภาพรวมเท่ากับ 0.24 (S.D. = 0.24) ลักษณะเช่นนี้แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย อยู่ในระดับมากทุกข้อ มีค่ามัชฌิมเลขคณิตอยู่ระหว่าง ($\bar{x} = 3.39 - 4.39$) โดยข้อที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากที่สุด คือ จัดงบประมาณสนับสนุนครูในการทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.39$, S.D. = 0.55) และมีระบบข้อมูลสารสนเทศและแหล่งบริการวิชาการเพื่อการศึกษาค้นคว้าการวิจัยที่ทันสมัย ($\bar{x} = 4.39$, S.D. = 0.49) และค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยที่สุด คือ ครูและบุคลากรนำเสนอและปรับปรุงแก้ไขขยายเพิ่มเติมถ้าผลงานวิจัยไม่เป็นไปตามที่กำหนด ($\bar{x} = 3.39$, S.D. = 0.87)

ตารางที่ 7 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมทรรัตนพาราม ด้านรวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

(n = 66)

ข้อ	การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านรวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา	(\bar{x})	S.D.	ระดับ
1	ส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมการวิจัยในสถานศึกษา	3.88	0.71	มาก
2	สนับสนุนให้ครูทำวิจัยประเภทที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.14	0.69	มาก
3	กำหนดให้ผลงานวิจัยที่มีการเผยแพร่แล้วเป็นเกณฑ์หนึ่งในการประเมินผลการดำเนินงานครู	4.08	0.73	มาก
4	ส่งเสริมให้ครูได้เสนอผลงานเพื่อขอให้มีและเลื่อนวิทย-ฐานะสูงขึ้น	4.24	0.58	มาก
5	มีการทำฐานข้อมูลผลงานวิจัยของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบปัจจุบัน เพื่อป้องกันการลอกเลียนแบบงานวิจัย	4.14	0.76	มาก
6	จัดกิจกรรมให้ครูทุกคนสามารถเข้าถึงงานวิจัยและได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมเสนอผลงานวิจัยของตน	4.14	0.67	มาก
7	กำหนดให้มีกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำเสนอผลงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยและการบริหารการจัดการที่มีประสิทธิภาพกับหน่วยงานอื่นทั้งรัฐบาลและเอกชน	3.86	0.72	มาก
8	ใช้สื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปแบบที่หลากหลายเพื่อสื่อสารให้ครูและบุคลากรเข้าใจ ยอมรับว่าการวิจัยเป็นกระบวนการหาคำตอบของปัญหาได้	3.71	0.69	มาก
9	จัดกิจกรรมชื่นชม ยกย่องหรือให้รางวัลครูที่สามารถนำการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.41	0.91	ปานกลาง
10	จัดหาสถานที่ให้บริการสื่อ วัสดุ ครุภัณฑ์ที่จำเป็นและเอกสารที่เกี่ยวข้องในการพัฒนางานวิจัย	3.47	0.91	ปานกลาง

ข้อ	การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านรวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา	(\bar{x})	S.D.	ระดับ
11	ส่งเสริมให้มีการตั้งชุมชน ชมรมวิจัยในสถานศึกษา	3.77	0.76	มาก
12	สถานศึกษานำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.56	0.87	มาก
รวม		3.86	0.44	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านรวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.86$) และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยภาพรวมเท่ากับ 0.44 (S.D. = 0.44) ลักษณะเช่นนี้แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านด้านรวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อ มีเพียง 2 ข้อ ที่อยู่ระดับปานกลาง มีค่ามัธยเลขคณิตอยู่ระหว่าง ($\bar{x} = 3.41 - 3.47$) โดยข้อที่มีค่ามัธยเลขคณิตมากที่สุด คือ ส่งเสริมให้ครูได้เสนอผลงานเพื่อขอให้มีและเลื่อนวิทยฐานะสูงขึ้น ($\bar{x} = 4.24$, S.D. = 0.58) รองลงมาคือ มีลิขสิทธิ์ทรัพย์สินทางปัญญาของผู้วิจัย ($\bar{x} = 4.14$, S.D. = 0.76) สนับสนุนให้ครูทำวิจัยประเภทที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.14$, S.D. = 0.69) จัดกิจกรรมให้ครูทุกคนสามารถเข้าถึงงานวิจัยและได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมเสนอผลงานวิจัยของตน ($\bar{x} = 4.14$, S.D. = 0.67) และค่ามัธยเลขคณิตน้อยที่สุด คือ จัดกิจกรรมชื่นชม ยกย่องหรือให้รางวัลครูที่สามารถนำการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.41$, S.D. = 0.91)

ตอนที่ 3 แนวทางพัฒนาการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

มหารณพาราม

จากผลการวิเคราะห์แบบบันทึกการสัมภาษณ์บุคลากรของโรงเรียนมหารณพารามถึงแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารณพาราม โดยผู้ให้สัมภาษณ์มีทั้งหมด 6 คน คือ ผู้อำนวยการโรงเรียนมหารณพาราม คณะกรรมการสถานศึกษา

ขั้นพื้นฐาน หัวหน้างานวิจัย ครูปฏิบัติการสอน ที่มีวิทยฐานะ คศ.3 (กลุ่มวิชาที่มีการสอบ O – NET) และครูปฏิบัติการสอนที่มีวิทยฐานะ คศ.3 (กลุ่มวิชาที่ไม่มีการสอบ O – NET) ได้แนวทางการพัฒนาทั้งหมด 13 แนวทาง สรุปสาระสำคัญดังนี้

1. ด้านการกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา มีแนวทางการพัฒนาทั้งหมด 5 แนวทาง คือ 1) สถานศึกษาควรมีการสรรหาและแต่งตั้งผู้ที่มีความเชี่ยวชาญด้านงานวิจัย ซึ่งอาจจะเป็นบุคคลภายในหรือภายนอกสถานศึกษา มีความสนใจและเห็นความสำคัญของการศึกษา ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานรวมทั้งสามารถอุทิศเวลาให้แก่สถานศึกษาตามสมควรแก่ตำแหน่งและหน้าที่ 2) สถานศึกษาควรกำหนดนโยบายและแนวทางการวิจัยที่สอดคล้องกับนโยบายทางการศึกษา ระดับชาติ 3) สถานศึกษากำหนดให้งานวิจัยเป็นส่วนสำคัญในกระบวนการเรียนการสอน 4) ครูต้องสังเกตผู้เรียนและนำกระบวนการวิจัยมาใช้พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้เป็นรูปธรรม 5) ผู้บริหารควรให้การสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือและเครื่องใช้สำนักงาน แก่ฝ่ายงานที่รับผิดชอบในการทำงานวิจัยและกลุ่มสาระการเรียนรู้อย่างเพียงพอ

2. ด้านพัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัย เป็นสำคัญ ในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบ ปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในแบบที่ตนสนใจการศึกษา มีแนวทางการพัฒนาทั้งหมด 3 แนวทาง คือ 1) สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูเข้าฝึกอบรมหรือนำเสนองานวิจัยกับหน่วยงานภายนอก โดยมีระบบกำกับ ติดตามและประเมินผลที่ชัดเจน 2) ครูผู้สอนควรนำกระบวนการปฏิบัติมาใช้ในการทำกิจกรรมในห้องเรียนมากขึ้น โดยเชื่อมโยงความรู้และจำลองเหตุการณ์ในชีวิตประจำวันเพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกคิดวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาต่างๆ อย่างมีเหตุผล 3) จัดให้มีการเรียนการสอนแบบบูรณาการตามกระบวนการวิจัย ซึ่งวิธีการที่จะนำกระบวนการทางวิจัยมาใช้คือ การมอบหมายให้ทุกห้องเรียนจัดทำโครงการตามที่สนใจ

3. ด้านการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย มีแนวทางการพัฒนาทั้งหมด 3 แนวทาง คือ 1) ผู้บริหารและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ควรสร้างวัฒนธรรมการวิจัยให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา 2) สถานศึกษามีแผนการดำเนินงานวิจัย

อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน เพื่อที่จะใช้ในการกำกับ ติดตามและตรวจสอบรวมทั้งประเมินผล และพร้อมที่จะให้คำแนะนำแก่ครูผู้สอนเมื่อผลการทำวิจัยไม่เป็นไปตามที่กำหนด ครูผู้สอน จะไม่รู้สึกรอคอยในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนตามลำพัง 3) สถานศึกษาควรจัดระบบข้อมูล สารสนเทศด้านการวิจัยให้ทันสมัย มีการนำปัญหาต่างๆ ที่พบเจอในสถานศึกษา มาแก้ไขด้วย กระบวนการวิจัย ซึ่งจะได้ผลการวิจัยที่เป็นประโยชน์และสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ด้านการรวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีแนวทางการพัฒนาทั้งหมด 2 แนวทาง คือ 1) สถานศึกษาควรมีการจัดประกวดผลงานวิจัย เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครู และเป็นต้นแบบการทำงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพให้กับเพื่อนครู และบุคคลอื่นๆ ต่อไป 2) สถานศึกษาควรรวบรวมเอกสารการวิจัยทั้งในและต่างประเทศ อย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน โดยมีการจัดทำข้อมูลลงในระบบสารสนเทศสามารถเพื่อที่จะเผยแพร่ ให้ครูทั้งในสถานศึกษาเดียวกันหรือบุคคลภายนอกได้เข้ามาศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมเพื่อสร้างสรรค์ให้ครู ได้ทำงานวิจัยที่มีคุณภาพและเป็นประโยชน์ต่อตนเองและสถานศึกษา



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมทรธพาราม มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1. การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมทรธพาราม 2. แนวทางพัฒนาการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมทรธพาราม การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้หรือ หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หรือ หัวหน้างานวิจัย จำนวน 9 คน ครูปฏิบัติการสอน (กลุ่มวิชาสอบ O – NET) จำนวน 31 คน ครูปฏิบัติการสอน (กลุ่มวิชาที่ไม่มีสอบ O – NET) จำนวน 13 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 8 คน รวมจำนวน 66 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมทรธพาราม ตามแนวทางตามคู่มือการบริหารโรงเรียนในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล กระทรวงศึกษาธิการ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ ค่าความถี่ (frequency: f) ค่าร้อยละ (percentage: %) ค่ามัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean : \bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D) และการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยเป็นประเด็นสำคัญได้ ดังนี้

1. การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมทรธพารามโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ด้าน คือ กำหนดนโยบายและแนวทางในการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา และอยู่ระดับมาก จำนวน 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย คือ (1) พัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา (2) การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการและการเรียนรู้ในแบบที่ตนสนใจเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย และ (3) รวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2. แนวทางพัฒนาการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมทรธพาราม มีทั้งหมด 13 แนวทาง ดังต่อไปนี้ 1) มีการสรรหาและแต่งตั้งผู้ที่มีความเชี่ยวชาญด้านงานวิจัย 2) กำหนดนโยบายและแนวทางการวิจัยที่สอดคล้องกับนโยบายทางการศึกษาระดับชาติ 3) กำหนดให้งานวิจัยเป็นส่วนสำคัญในกระบวนการเรียนการสอน 4) ครุภัณฑ์กระบวนการวิจัยมาใช้พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้เป็นรูปธรรม 5) ให้การสนับสนุนงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพ 6) สนับสนุนให้ครูเข้าฝึกอบรมหรือนำเสนองานวิจัยกับหน่วยงานภายนอก 7) กำหนดให้ครุภัณฑ์กระบวนการวิจัยไปพัฒนารูปแบบการสอนในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล 8) จัดให้มีการเรียนการสอนแบบบูรณาการตามกระบวนการวิจัย 9) สร้างวัฒนธรรมการวิจัยให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา 10) จัดทำแผนปฏิบัติการการดำเนินงานวิจัยประจำปีการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน 11) สถานศึกษาจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการวิจัยให้ทันสมัย 12) มีการจัดประกวดผลงานวิจัยเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครู และ 13) รวบรวมเอกสารการวิจัยทั้งในและต่างประเทศอย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบันเพื่อพัฒนางานวิจัย

การอภิปรายผล

ผลการวิจัยครั้งนี้มีประเด็นสำคัญที่ควรนำมาพิจารณา เพื่อให้ทราบถึงสภาพที่แท้จริงในพัฒนาการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมทรธพาราม โดยสามารถอภิปรายผลการวิจัยดังนี้

1. การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมทรธพาราม ทั้งโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ในระดับปานกลาง อาจเนื่องมาจากผู้บริหารต้องมีความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิจัยเพื่อนำผลที่ได้ไปพัฒนาโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล รวมทั้งส่งเสริมให้ครูและบุคลากรของโรงเรียนเห็นความสำคัญในการทำงานวิจัย โดยใช้องค์ประกอบทั้ง 4 ด้าน คือ 1) ด้านกำหนดนโยบายและแนวทางในการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษามีระดับการปฏิบัติมากที่สุด 2) ด้านพัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในแบบที่ตนสนใจ 3) ด้านพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย และ 4) ด้านรวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครุภัณฑ์ผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งทั้ง 4 องค์ประกอบมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันในการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา เริ่มตั้งแต่การที่ผู้บริหารกำหนดนโยบายของโรงเรียนให้ครูทุกคนต้องทำวิจัยในชั้นเรียน

การวางแผน แต่งตั้งคณะกรรมการ สนับสนุนงบประมาณรวมทั้งอำนวยความสะดวกต่างๆ ในการทำวิจัยของครูและบุคลากร และเป็นผู้นิเทศ กำกับติดตามและประเมินผลการวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ กอปรกับการประเมินคุณภาพของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ที่เข้ามาตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาทุกสถานศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์ โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการและแนวทางการจัดการศึกษาในแต่ละระดับ ซึ่งในเกณฑ์การประเมิน จะประกอบด้วย มาตรฐานด้านผู้บริหารมาตรฐาน มาตรฐานด้านครูและมาตรฐานด้านผู้เรียน ซึ่งนวัตกรรมการเรียนรู้ด้านการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษาจึงเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องเป็นผู้นำพาโรงเรียนให้ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่องค์การภายนอกกำหนด ซึ่งสอดคล้องกับวิภาพร นิธิปรีชานนท์ ที่ทำการศึกษารื่องแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารงานวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการศึกษาพบว่า 1) การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการวิจัย 2) การสร้างความตระหนักและแรงจูงใจ 3) การสื่อสารเพื่อการวิจัยโดยใช้เทคโนโลยี และ 4) การสร้างเครือข่ายวิจัยและการมีส่วนร่วม ซึ่งทั้ง 4 องค์ประกอบมีความสัมพันธ์กันและอยู่ในระดับมากทุกองค์ประกอบ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ สาทร ทรัพย์รวงทอง ที่ทำการศึกษารื่อง การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มี 8 องค์ประกอบ คือ 1) ผู้นำการเปลี่ยนแปลง 2) การส่งเสริมดำเนินการ 3) การติดตามประเมินผล 4) การวางแผน 5) วัฒนธรรมองค์การ 6) เครือข่ายการมีส่วนร่วม 7) แรงจูงใจ และ 8) การจัดการความรู้ ซึ่งทั้ง 8 องค์ประกอบมีความสัมพันธ์กันเป็นพหุองค์ประกอบ โดยเครือข่ายการมีส่วนร่วม มีผลโดยตรงจาก การติดตามและประเมินผล ผู้นำการเปลี่ยนแปลงและการส่งเสริมดำเนินการ ในขณะที่เครือข่ายการมีส่วนร่วมมีผลโดยอ้อมจากผู้นำการเปลี่ยนแปลง การส่งเสริมดำเนินการ การวางแผน วัฒนธรรมองค์การ แรงจูงใจ และการจัดการความรู้ โดยการส่งผลผ่านการติดตามประเมินผล

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านกำหนดนโยบายและแนวทางในการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษามีค่ามัธยฐานเลขคณิตมากเป็นอันดับที่หนึ่ง ระดับการปฏิบัติมากที่สุด อาจเนื่องมาจากเพราะนโยบายของทางหน่วยงานต้นสังกัดที่ส่งเสริมการทำวิจัยและพัฒนานวัตกรรมในทุกระดับการศึกษา กอปรกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 24 (5) ได้บัญญัติว่า ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้วิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ จึงทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียนทุกภาคการศึกษาเพื่อนำผลวิจัยที่ได้

ไปพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งผู้บริหารถือเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาสถานศึกษาให้ก้าวไปสู่ความสำเร็จ เพราะผู้บริหารเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล เป็นผู้ที่วางแผนและนโยบายทางการศึกษาให้เกิดผลสำเร็จสูงสุดแก่สถานศึกษาอย่างยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับหลักการบริหารของลูเนนเบิร์กและออนสไตน์ (Lunenburg and Ornstein) ที่กล่าวว่าภารกิจของผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเกี่ยวข้องกับ การประสาน และการใช้ทรัพยากรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียนและเขตพื้นที่การศึกษานั้นคือ พัฒนาให้ผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ตามที่โรงเรียนได้ตั้งความคาดหวังไว้ อันจะส่งผลต่อการเป็นพลเมืองที่ดีของสังคมต่อไป และผู้บริหารสถานศึกษาจะประสบความสำเร็จได้ผลผลิตตามที่กำหนดไว้ก็ต้องดำเนินการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบภายในองค์กร โดยต้องใช้ความรู้และทักษะการบริหารจัดการที่หลากหลาย ดังนั้น กิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารและบุคลากรในองค์กรจะส่งผลต่อเป้าหมายหรือปัจจัยนำออกด้านผู้เรียนทั้งในระดับสถานศึกษาและระดับเขตพื้นที่การศึกษา รวมทั้งสอดคล้องกับผลการวิจัยของวิภากร นิธิปริชาชนนท์ ที่ทำการศึกษารื่อง แนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารงานวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า กลวิธีในการเสริมสร้างงานวิจัยที่เป็นหัวใจสำคัญในการขับเคลื่อนการบริหารงานวิจัยไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม มีการกำหนดวิธีการดำเนินงานวิจัย เช่น มีการสื่อสาร จูงใจเพื่อปรับกระบวนทัศน์ในการวิจัยให้สอดคล้องกับภาระงานที่ปฏิบัติ และสนับสนุนการทำวิจัยด้วยรูปแบบวิธีการต่างๆ และสอดคล้องกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งได้เสนอแนวความเห็นว่าการบริหารงานวิจัยจะต้องมีการกำหนดรูปแบบการวิจัย มีการกำหนดนโยบายแผนงานมาตรการและกลยุทธ์ต่างๆในการบริหารงานวิจัยและเงินอุดหนุนการวิจัยรวมทั้งดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบายและแผน เพื่อให้การบริหารงานวิจัยมีประสิทธิภาพและผลงานวิจัยที่เป็นที่ยอมรับ และสอดคล้องกับพินิตา แซ่ลิ้ม ที่ทำการศึกษารื่อง การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดเลย ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดเลยมีการบริหารงาน วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ศึกษานโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารโรงเรียนจะต้องปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานแลจรรยาบรรณวิชาชีพ ในการนำนโยบายต่างๆ ไปสู่การปฏิบัติ ขั้นตอนในการวางแผนจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะเป็นเข็มทิศสำคัญในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติได้อย่างดียิ่ง การวางแผนในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อ จึงเป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างมากในการที่จะสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัย เพื่อให้ครูสามารถทำงานวิจัยได้อย่างถูกต้อง

การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมทรธนพารามด้านพัฒนาครู และผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้

แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในแบบที่ตนสนใจ มีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากเป็นอันดับที่สอง ด้านการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า จัดกิจกรรมให้ครูได้ฝึกทักษะพื้นฐานเบื้องต้นของการวิจัย มีการปฏิบัติน้อยสุด อาจเนื่องมาจากวัฒนธรรมการวิจัยของครูและบุคลากรของโรงเรียนมหารมณพารามยังไม่เอื้อต่อการทำวิจัย ครูและบุคลากรส่วนใหญ่ยังให้ความสำคัญกับงานสอนมากกว่าการทำวิจัย และมีเป้าหมายในการทำวิจัยเพื่อตำแหน่งทางวิชาการมากกว่าเพื่อแสวงหาองค์ความรู้ใหม่เพื่อนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ สอดคล้องกับผลการวิจัยของสุจิตรา โอสถอภักดิ์ ที่ทำการศึกษา เรื่อง การนำเสนอกลยุทธ์การบริหารงานวิจัยตามกลุ่มสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยเอกชนในประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า ครูและบุคลากรส่วนใหญ่มีสถานภาพใกล้เคียงกัน กล่าวคือ ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาโท ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ และไม่มีความรับผิดชอบทางการบริหารเคยเข้ารับการอบรมด้านการวิจัยมีการเข้าร่วมกิจกรรมทางการวิจัย อ่านวารสารเกี่ยวกับการวิจัยและมีประสบการณ์ในการทำวิจัยนอกเหนือจากการทำวิทยานิพนธ์ แต่มีประสบการณ์ในการสอนน้อย ทำให้ต้องทุ่มเทให้กับภารกิจด้านการเรียนการสอนเป็นหลัก จึงเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้การผลิตงานวิจัยของอาจารย์มีจำนวนน้อย

การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารมณพารามด้านพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย มีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากเป็นอันดับที่สาม ด้านการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านครูและบุคลากรนำเสนอและปรับปรุงแก้ไขขยายเพิ่มเติม ถ้าผลงานวิจัยไม่เป็นไปตามที่กำหนด มีการปฏิบัติน้อยที่สุด อาจเนื่องมาจากงานวิจัยส่วนใหญ่จะนำไปใช้ในการขอเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือตำแหน่งทางวิทยฐานะ การที่จะนำงานวิจัยไปใช้ปฏิบัติอย่างแท้จริงยังมีน้อย รวมทั้งครูมีภาระงานด้านการสอนและงานส่วนกลางของโรงเรียนมาก จึงไม่สามารถพัฒนาตนเองด้วยกระบวนการวิจัยได้ตามระยะเวลาที่คณะกรรมการฝ่ายงานวิจัยได้กำหนด นอกจากนี้จากรายงานประจำปีของโรงเรียนมหารมณพารามประจำปีการศึกษา 2560 พบว่าการจัดประกวดโครงงานของนักเรียนยังไม่มีเกณฑ์การตัดสินที่ชัดเจน รวมทั้งขาดคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในการให้คำแนะนำในการทำโครงงาน จึงทำให้การประกวดโครงงานไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด และงบประมาณที่ใช้ในการวิจัยที่ตั้งไว้ไม่เพียงพอกับการผลิตผลงานวิจัย กอปรกับขั้นตอนการเบิกจ่ายการทำงานวิจัยต้องปฏิบัติตามระเบียบประกาศของหน่วยงานราชการ ซึ่งอาจส่งผลให้ครูและบุคลากรเห็นว่ายากต่อการทำวิจัยได้สอดคล้องกับธีระ รุญเจริญ กล่าวไว้ว่า ในปัจจุบันนี้มีปัญหาการวิจัยหลายประการ อาทิ ปริมาณการวิจัยในโรงเรียนยังมีจำนวนน้อย เพราะการวิจัยเป็นเรื่องของนักวิชาการไม่ใช่ชนกปฏิบัติ อีกทั้งทางด้านผู้บริหารโรงเรียนและครูยังขาดความรู้รวมถึงความเข้าใจในการดำเนินการวิจัย รวมทั้งขาดการสนับสนุน ส่งเสริมและพัฒนาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งด้านการฝึกอบรมพัฒนาศักยภาพในการวิจัย งบประมาณ การให้คำแนะนำช่วยเหลืออย่างใกล้ชิดและการเผยแพร่ รวมทั้งสอดคล้องกับฐิติพร จิตตวัฒน์

ที่ทำการศึกษารื่อง สภาพการบริหารงาน ด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยบูรพา ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรสายวิชาการจะไม่มีเวลาในการทำวิจัยเนื่องจากมีภาระงานสอนและงานอื่นๆ มาก จนทำให้เวลาในการเขียนข้อเสนอองานวิจัยน้อยลง ทำให้เป็นข้อจำกัดต่อการพัฒนาสร้างสรรค์ ส่วนที่เป็นการสนับสนุนการวิจัย

การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารมพารามด้านรวบรวม และเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครู นำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาการเรียนรู้อะไรและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา มีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากเป็นอันดับสุดท้าย ด้านการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การจัดกิจกรรมชื่นชม ยกย่องหรือให้รางวัลครูที่สามารถนำการวิจัย ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีการปฏิบัติน้อยที่สุด โดยอยู่ในระดับปานกลาง อาจเนื่องมาจาก มีการระบุงานงานด้านการทำวิจัยของครูและบุคลากรของโรงเรียนในแต่ละภาค เรียนแล้ว นั่นคือ ให้มีการส่งงานวิจัยในชั้นเรียนภาคเรียนละ 1 เรื่อง จึงทำให้ทางโรงเรียนไม่มีการจัด กิจกรรมชื่นชม หรือให้รางวัลแก่ครูและบุคลากรของโรงเรียน สอดคล้องกับกฤษฎีกา ชุมภูวิเศษ ที่ทำการศึกษารื่อง การพัฒนาระบบการบริหารจัดการงานวิจัย สำหรับคณะวิชาในมหาวิทยาลัยราชภัฏ ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาคุณภาพการวิจัย ทั้งระยะสั้นและระยะยาว รวมทั้งมาตรฐานการศึกษา และตัวบ่งชี้คุณภาพที่สามารถปฏิบัติได้ในระดับปานกลาง ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายเชิงกลยุทธ์สนับสนุนการวิจัยของคณาจารย์และการสนับสนุน ห้องปฏิบัติการวิจัย หน่วยวิจัยหรือศูนย์เครื่องมือสนับสนุนการวิจัย การให้รางวัล ค่าตอบแทน กับนักวิจัยในการตีพิมพ์เผยแพร่ การรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์สังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัย เพื่อ เป็นองค์ความรู้ให้คนทั่วไปเข้าใจและการอำนวยความสะดวกในการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา แต่ไม่สอดคล้องกับวิภาพร นิธิปริชานนท์ ที่ทำการศึกษารื่อง แนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารงานวิจัย ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า การบริหารจัดการบุคคล ด้านการวิจัยของหน่วยงานที่ได้ศึกษานั้นต่างก็เร่งสร้างนักวิจัยเพื่อให้ผลิตผลงานวิจัยออกมาให้ทัน กับความต้องการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยของหน่วยงาน ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้เกิดการสร้าง งานวิจัยไปพร้อมกัน โดยกระตุ้นด้วยเงินทุนอุดหนุน ให้สวัสดิการหรือค่าตอบแทน เงินรางวัลการสร้าง ผลงานวิจัยในรูปแบบต่างๆ

2. แนวทางพัฒนาการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน มหารมพาราม อภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญด้านการศึกษาในฐานะกลไกหลักในการพัฒนาประเทศ มาโดยตลอด ซึ่งการศึกษาเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของคนไทยทุกคน ที่รัฐต้องจัดให้เพื่อพัฒนาคนไทย ทุกช่วงวัยให้มีความเจริญงอกงามทุกด้าน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม

(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้บัญญัติด้านการส่งเสริมงานวิจัยปรากฏในหมวดที่ 4 เรื่อง แนวการจัดการศึกษา มาตราที่ 24 ระบุว่า การจัดกระบวนการเรียนรู้ ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ เพื่อเป็นการดำเนินการตามเจตนารมณ์ข้างต้น โรงเรียนมหารัชมงคลจึงได้ใช้งานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการจัดกระบวนการเรียนรู้ แต่ทว่าผลการวิจัยพบว่า ระดับการปฏิบัติการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารัชมงคล ข้อที่ปฏิบัติน้อยที่สุดของด้านการกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา คือ การมีคณะกรรมการที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิกำหนดแนวทางการบริหารงานวิจัยของสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ บุคลากรของสถานศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญทางการทำวิจัยในชั้นเรียนมีน้อย สถานศึกษาจึงไม่สามารถแต่งตั้งคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญคอยให้คำแนะนำและคำปรึกษาแก่ครูผู้สอนด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ ซึ่งปัญหาดังกล่าวสอดคล้องกับการวิจัยของวิมล มิระสิงค์ ได้ทำการศึกษารูปแบบการบริหารจัดการงานวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ผลการศึกษาพบว่าการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมที่ผ่านมายังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร ขาดบุคลากรที่เชี่ยวชาญในการบริหารระบบงานวิจัย ทั้งนี้จากแนวทางของผู้ให้สัมภาษณ์ได้เสนอแนวทางการพัฒนา คือ ควรมีการสรรหาและแต่งตั้งผู้ที่มีความเชี่ยวชาญด้านงานวิจัยซึ่งอาจจะเป็นบุคคลภายในหรือภายนอกสถานศึกษา ที่มีความสนใจและเห็นความสำคัญของการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานรวมทั้งสามารถอุทิศเวลาให้แก่สถานศึกษาตามสมควรแก่ตำแหน่งและหน้าที่

นอกจากนี้การศึกษาจำเป็นที่ต้องปลูกฝังต้นทุนทางปัญญาที่สำคัญในการพัฒนาทักษะคุณลักษณะและสมรรถนะในการประกอบสัมมาชีพ และการดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุขอันจะนำไปสู่เสถียรภาพ และความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติที่ต้องพัฒนาให้เจริญก้าวหน้าทัดเทียมนานาประเทศในเวทีโลกท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) จึงกำหนดวิสัยทัศน์ ที่กล่าวว่า “ประเทศไทยเป็นประเทศที่พัฒนาโดยใช้การวิจัยและนวัตกรรม มีผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ มีการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมจากงานวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้จริง ในด้านสังคมและเศรษฐกิจ และมีความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนา เพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศ ให้มั่นคง มั่งคั่ง อย่างยั่งยืน” เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ดังกล่าวโรงเรียนมหารัชมงคลได้นำงานวิจัยและนวัตกรรมที่ผู้เรียนรังสรรค์ขึ้นไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณชน แต่ทว่าผลการวิจัยพบว่า ระดับการปฏิบัติการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารัชมงคล ข้อที่ปฏิบัติน้อยที่สุด ด้านพัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้

เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในแบบที่ตนสนใจ คือ มีการฝึกนักเรียนในการวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา และวิธีค้นหาคำตอบ หรือทางแก้ไข ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูผู้สอนเน้นการสอนตามบทเรียนหนังสือมากเกินไป จึงไม่ได้จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึกวิเคราะห์และแก้ไขสถานการณ์ต่างๆ ได้อย่างสมเหตุสมผล ซึ่งปัญหาดังกล่าวสอดคล้องกับจิตติพร จิตต์วัฒน์ ได้ทำการศึกษาสภาพการบริหารงานด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยบูรพาเน้นการสอนนักศึกษามากกว่าการทำวิจัย ซึ่งจากแนวทางของผู้ให้สัมภาษณ์ได้เสนอแนวทางการพัฒนา คือ ครูผู้สอนควรนำกระบวนการปฏิบัติมาใช้ในการทำกิจกรรมในห้องเรียนมากขึ้น โดยเชื่อมโยงความรู้และจำลองเหตุการณ์ในชีวิตประจำวันเพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกคิดวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาต่างๆ อย่างมีเหตุผล รวมทั้งให้จัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการตามกระบวนการวิจัย ซึ่งวิธีการที่จะนำกระบวนการทางวิจัยมาใช้ คือ การมอบหมายให้ทุกห้องเรียนจัดทำโครงการงานตามที่สนใจ

ในศตวรรษที่ 21 ที่ทั่วโลกต่างต้องเผชิญกับความท้าทายและมุ่งพัฒนาประเทศไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมยุค 4.0 ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ (National Strategy) แผนการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2560 – 2579 จึงได้กำหนดวิสัยทัศน์ (Vision) ไว้ว่า “คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุขสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21” และเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ ดังกล่าวข้างต้นโรงเรียนมหารมณพารามจึงนำผลการวิจัยของครูมาปรับใช้และพัฒนาให้เหมาะสมกับบริบทของสังคม แต่ทว่าผลการวิจัยพบว่า ระดับการปฏิบัติการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารมณพาราม ข้อที่ปฏิบัติน้อยที่สุด ด้านการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการวิจัย คือ ครูและบุคลากรนำเสนอและปรับปรุงแก้ไขขยายเพิ่มเติมถ้าผลงานวิจัยไม่เป็นไปตามที่กำหนด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ภาระงานของครูมีค่อนข้างมาก ครูจึงไม่สามารถนำผลงานวิจัยไปแก้ไขและปรับปรุงได้ตามที่กำหนด ซึ่งปัญหาที่พบสอดคล้องกับประไพ ทิเกโกศล ได้ศึกษาเรื่อง กลยุทธ์การบริหารงานวิจัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 พบว่า บุคลากรที่รับผิดชอบงานมีความสามารถไม่เหมาะสมกับงาน การแบ่งงานหรือปริมาณงานที่ทำมากเกินไปและขาดทักษะการสื่อสารการจูงใจให้ครูมีส่วนร่วมในการพัฒนางานวิจัย ซึ่งจากแนวทางของผู้ให้สัมภาษณ์ได้เสนอ

แนวทางการพัฒนา คือ ผู้บริหารและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยควรสร้างวัฒนธรรมการวิจัยให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาและมีแผนการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน กำหนดภาระงานของครูให้มีความเหมาะสม เพื่อที่ครูจะได้มีเวลาในการนำปัญหาที่พบในชั้นเรียนมาแก้ไขได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ในส่วนของฝ่ายบริหารมีรูปแบบการดำเนินงานวิจัยที่มีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบรวมทั้งประเมินผล และพร้อมที่จะให้คำแนะนำแก่ครูผู้สอนเมื่อผลการทำวิจัยไม่เป็นไปตามที่กำหนด ครูผู้สอนจะไม่รู้สึกโดดเดี่ยวในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนตามลำพัง นอกจากนี้สถานศึกษาควรจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการวิจัยให้ทันสมัย มีการนำปัญหาต่างๆ ที่พบเจอในสถานศึกษา มาแก้ไขด้วยกระบวนการวิจัย ซึ่งจะได้ผลการวิจัยที่เป็นประโยชน์และสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อย่างไรก็ตามการศึกษาที่มีคุณภาพจำเป็นต้องมีระบบการศึกษาและการจัดการระบบที่ดี มีคุณภาพและประสิทธิภาพในทุกๆด้าน ทั้งทางด้านการบริหารจัดการหลักสูตรการเรียนการสอน การพัฒนาครู การพัฒนาสื่อ และแหล่งการเรียนรู้ ตลอดจนการสร้างความร่วมมือและการประสานสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรต่างๆ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดจุดมุ่งหมาย และหลักการของการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นในเรื่องคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยกำหนดรายละเอียดไว้ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก สรุปสาระสำคัญได้ว่า ให้สถานศึกษามีการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และจัดให้มีชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มาใช้ในการพัฒนางานและการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อให้บรรลุตามเจตนารมณ์ดังกล่าวข้างต้น โรงเรียนมหารมณพารามจึงกำหนดให้ครูมีชั่วโมงการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หรือ PLC เพื่อพบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการสอนรวมทั้งร่วมกันแก้ปัญหาที่พบในชั้นเรียน จัดทำเป็นรายงานการวิจัยและเผยแพร่ให้ครูทั้งในและนอกสถานศึกษา เป็นการต่อยอดทางการศึกษาให้กับเพื่อนร่วมวิชาชีพเดียวกัน แต่ทว่าผลการวิจัยพบว่า ระดับการปฏิบัติการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารมณพาราม ข้อที่ปฏิบัติน้อยที่สุด ด้านการรวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา คือ จัดกิจกรรมชื่นชม ยกย่องหรือให้รางวัลครูที่สามารถนำการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาเล็งเห็นว่าครูทำวิจัยเพื่อใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนรวมทั้งใช้งานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการทำผลงานเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ อีกทั้งทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดำกว่า

เกณฑ์มาตรฐาน ดังนั้นทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้จึงต้องทำการวิจัยเพื่อนำไปพัฒนาผู้เรียนให้สามารถทำคะแนนทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมสูงขึ้นตามลำดับ ด้วยเหตุนี้จึงไม่ได้จัดกิจกรรมชื่นชมแก่ครูที่สามารถนำการวิจัยไปใช้ในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน ซึ่งปัญหาที่พบมีความสอดคล้องกับประไพ ดิกะโกศล ได้ศึกษาเรื่อง กลยุทธ์การบริหารงานวิจัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ผลการศึกษาพบว่า สถานศึกษาดำเนินการสนับสนุนการสนับสนุนและแรงจูงใจในการทำวิจัย รวมทั้งไม่มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในและนอกสถานศึกษา ซึ่งจากแนวทางของผู้ให้สัมภาษณ์ได้เสนอแนวทางการพัฒนา คือ ควรมีการจัดประกวดผลงานวิจัยเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครู และเป็นต้นแบบการทำงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพให้กับเพื่อนครูและบุคคลอื่นๆ ต่อไป นอกจากนี้สถานศึกษาควรรวบรวมเอกสารการวิจัยอย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน โดยมีการจัดทำข้อมูลลงในระบบสารสนเทศสามารถเพื่อที่จะเผยแพร่ให้ครูทั้งในสถานศึกษาเดียวกันหรือบุคคลภายนอกได้เข้ามาศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมเพื่อสร้างสรรค์ให้ครูได้ทำงานวิจัยที่มีคุณภาพและเป็นประโยชน์ต่อตนเองและสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษา เรื่อง การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารณพาราม ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น และเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

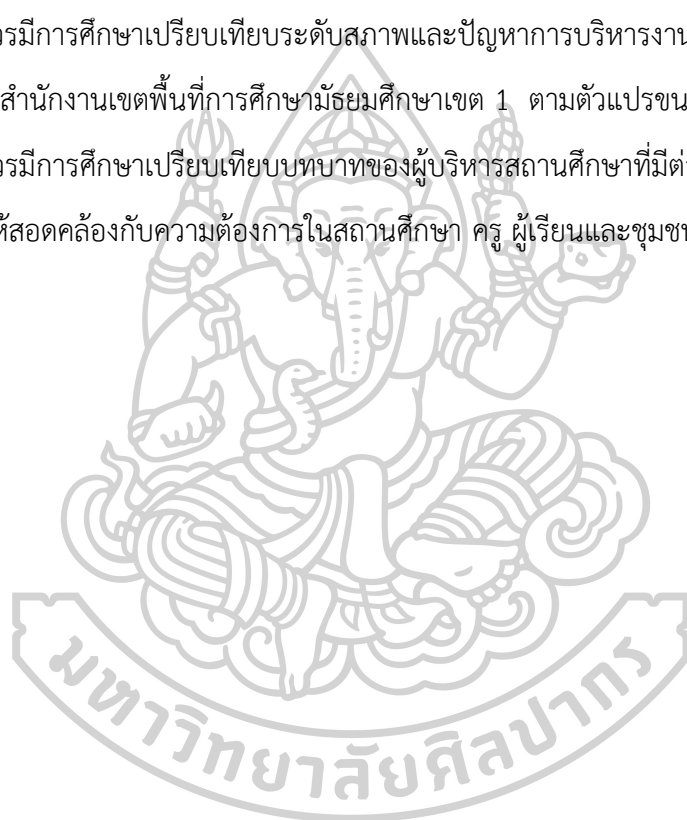
ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. การรวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยกว่าด้านอื่นๆ ดังนั้นสถานศึกษาควรส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนงานวิจัยระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้รวมทั้งหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา สนับสนุนให้มีศูนย์บริการทางวิชาการแก่ชุมชนและองค์กรอื่นๆ เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยจัดทำวารสาร ข้อมูลข่าวสารทางอินเทอร์เน็ตอย่างต่อเนื่อง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเครือข่ายงานวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในการพัฒนางานวิจัย

2. สถานศึกษาควรนำแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนทรนพารามทั้ง 13 ข้อ มากำหนดเป็นนโยบายขับเคลื่อนการพัฒนางานวิจัยและจัดทำแผนปฏิบัติงานอย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษา เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิจัยของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1
2. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบระดับสภาพและปัญหาการบริหารงานวิจัยของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน
3. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการบริหารงานวิจัยเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการในสถานศึกษา ครู ผู้เรียนและชุมชนต่อไป



รายการอ้างอิง



รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กมล ภู่งประเสริฐ. การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: ทิพย์พับบลิชิ่ง, 2546.

กฤตภูมิ ชมพูวิเศษ. “การพัฒนาระบบการบริหารจัดการงานวิจัย สำหรับคณะวิชาในมหาวิทยาลัยราชภัฏ”. ดุษฎีนิพนธ์ สาขาการบริหารและพัฒนาศึกษา บัณฑิต วิทยาลัยมหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2559.

กระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. **คู่มือการบริหารโรงเรียนในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด, 2556.

กระทรวงศึกษาธิการ. **การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21**. เข้าถึงเมื่อ 17 พฤศจิกายน 2559. เข้าถึงได้จาก http://www.moe.go.th/moe/th/news/detail.php?NewsID=38880&Key=news_research.

กระทรวงศึกษาธิการ. **คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.), 2556.

กระทรวงศึกษาธิการ. **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และฉบับที่ 3 (พ.ศ.2553)**. เข้าถึงเมื่อ 15 ธันวาคม 2560. เข้าถึงได้จาก <https://person.mwit.ac.th/01-Statutes/NationalEducation.pdf>

กระทรวงศึกษาธิการ. **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2551.

กาสัก เตชะชั้นหมาก. **หลักการวิจัยทางสังคมศาสตร์**. พิมพ์ครั้งที่ 11. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น, 2553.

งานส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1. **การประกันคุณภาพการศึกษา สู่คุณภาพมาตรฐานที่เป็นเลิศ**. เข้าถึงเมื่อ 21 ธันวาคม 2559. เข้าถึงได้จาก <http://spbkk1.sesao1.go.th/year2559/Untitled.pdf>

จันทร์ธานี สงวนนาม. **ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 2 .กรุงเทพฯ: บริษัทบุ๊ค พอยท์ จำกัด, 2551.

เจริญ รักดีวานิช. **เอกสารประชาสัมพันธ์เพื่อการปฏิรูปการศึกษา**. กรุงเทพฯ :โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2546.

เฉลิมลาภ ทองอาจ. **การบริหารงานวิจัย**. เข้าถึงเมื่อ 15 กุมภาพันธ์ 2561. เข้าถึงได้จาก <https://www.gotoknow.org/posts/424637>.

ฐิติพร จิตต์วัฒน์. “สภาพการบริหารงานด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยบูรพา.” **วารสารการศึกษาและการพัฒนาสังคม** 9 , 2 (2556): 151.

ณรงค์ โพธิ์พุกขานันท์, **ระเบียบวิธีวิจัย**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: เอ็กซ์เปอร์เน็ท, 2551.

ถวิล อรัญเวศ, “การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารสถานศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลการทำงานของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 4.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, 2553.

ทรงวิทย์ ชูวงศ์, “กระบวนการบริหารจัดการของสถานศึกษาในการส่งเสริมพฤติกรรมด้านความปลอดภัยแก่นักเรียน : กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านทุ่งเจดีย์.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต, 2550.

ธีรศักดิ์ อุ่นอารมณเลิศ. **วิธีวิทยาการวิจัยทางสังคมศาสตร์**. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554.

ธีระ รุญเจริญ. **ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษา ยุคปฏิรูปการศึกษา (ฉบับปรับปรุง) เพื่อปฏิรูปรอบ 2 และประเมินภายนอกรอบ 3**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง, 2553.

นพพงษ์ บุญจิตราดุล. **หลักการ และทฤษฎีการบริหารการศึกษา**. กรุงเทพฯ: ตีรณสาร จำกัด, 2554.

นรินทร์ สังข์รักษา. **วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร**. นครปฐม: โรงพิมพ์เพชรเกษม, 2555, อ้างถึงใน นฤมล แสงพรหม. **การวิจัยทางการศึกษา**. นครราชสีมา, โรงพิมพ์โฟโต้บู๊ค ดอทเน็ต, 2560.

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชธานี. **การวิจัยในชั้นเรียน**. เข้าถึงเมื่อ 21 กรกฎาคม 2561. เข้าถึงได้จาก <http://graduate.rtu.ac.th>

ประชุม ผงผ่าน. **เอกสารประกอบคำสอนผู้นำทางวิชาการและการพัฒนาหลักสูตร**. อุบลราชธานี: สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี, 2545.

ประไพ ติกะโกศล. “กลยุทธ์การบริหารงานวิจัยในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 41”. **คู่มือวิทยานิพนธ์ สาขาวิชายุทธศาสตร์การบริหารและการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร**. 2555.

ประเสริฐ อินทร์รักษ์ และคณะ. “รายงานการวิจัยและพัฒนาเรื่องรูปแบบการส่งเสริมการดำเนินการเพื่อพัฒนางานวิจัยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.” **ศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย 4**, 1 (มกราคม – มิถุนายน 2555) 18 : 20 .

ปิยะพร พูลเพิ่ม, “ปัจจัยที่ส่งเสริมความสำเร็จในการน้อมนำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงสู่การบริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครูผู้สอน ของโรงเรียนฝายกวางวิทยาคม (โรงเรียนนาร่อง) อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา.” **การศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย**, 2551.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. **การบริหารงานวิชาการ**. กรุงเทพฯ: บริษัทพิมพ์ดีจำกัด, 2553.

- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564). **วิสัยทัศน์การทำวิจัย.** เข้าถึงเมื่อ 1 กรกฎาคม 2561. เข้าถึงได้จาก http://www.nesdb.go.th/ewt_news.php?nid=6420 พินิตา แซ่ลิ้ม. “**การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดเลย.**” การค้นคว้าอิสระปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์, 2558.
- พรศักดิ์ สุจริตรักษ์. “**ตัวบ่งชี้การบริหารสถานศึกษา ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน.**” คุชฌ์นิพนธ์ สาขาวิชาการบริหารสถานศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร. 2551.
- พิชิต ฤทธิจรรณ. “**การพัฒนาข้อเสนอองานวิจัยเพื่อก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการ.**” เอกสารประกอบการ เสวนาวิชาการเรื่อง การพัฒนาข้อเสนอองานวิจัยเพื่อก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการ จัดโดย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ณ ห้องประชุมกิจจาทร 2, 1 เมษายน 2556.
- พิทยา ศรสวรรณ. “**การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนคร เชียงใหม่.**” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, 2550.
- ภัทรวดี เทพพิทักษ์. “**การบริหารงานวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน เขต กรุงเทพมหานคร.**” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, 2550.
- ภาวดี อนันต์นวี. **หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา.** พิมพ์ครั้งที่ 5. ชลบุรี: สำนักพิมพ์มนตรี, 2557.
- ภิรมย์ กมลรัตน์กุล. **หลักเบื้องต้นในการทำงานวิจัย.** เข้าถึงเมื่อ 1 กรกฎาคม 2561. เข้าถึงได้จาก <http://www.cai.md.chula.ac.th/lesson/research>
- มนสิข สิริสมบุญ. **วิจัยในชั้นเรียน.** เข้าถึงเมื่อ 21 กรกฎาคม 2561. เข้าถึงได้จาก www.archiwa.com/modules.php?name=Forums&file=download&id=103
- มยุรี ขำสูงเนิน. “**ศึกษาระหว่างความสัมพันธ์ภาวะผู้นำทางวิชาการกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5.**” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2556.
- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. **ระเบียบมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยการบริหารงานวิจัย พ.ศ.2559.** เข้าถึงเมื่อ 1 กรกฎาคม 2561. เข้าถึงได้จาก <http://research.swu.ac.th/rules>
- มันทนา วรรณชนันท์. “**การส่งเสริมของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน.**” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2559.

- เมธี วิสาพรม. “รูปแบบการบริหารงานวิจัยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.”
 ดุษฎีนิพนธ์ สาขาวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยนเรศวร, 2553.
- รวีรัตน์ โสธรพิทักษ์กุล. “รูปแบบการประยุกต์งานวิจัยเพื่อการบริหารโรงเรียน.” ดุษฎีนิพนธ์ สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557.
- ระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพ สมศ. ผลการประเมินรอบสาม โรงเรียนมทรธพาราม, เข้าถึงเมื่อ 25 กุมภาพันธ์ 2560. เข้าถึงได้จาก <http://aqa.onesqa.or.th/SummaryReport.aspx>.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2550.
- เรวดี ช้อนเพชร. “ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับงานบริหารวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556.
- โรงเรียนมทรธพาราม. “รายงานประจำปี 2560 โรงเรียนมทรธพาราม.” 20 เมษายน 2561.
- ละมัย แสงคงเรือง. “สภาพและปัญหาการบริหารงานวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอำเภอปากพะยูน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2.” การค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ, 2556.
- วรรณชรีย์ เกิดมงคล. การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ, 2551.
- วัชรา เล่าเรียนดี. การนิเทศการสอน. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2550.
- วิจารณ์ พานิช. การบริหารงานวิจัย แนวคิดประสบการณ์. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย, 2553.
- วิจารณ์ พานิช. วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ บริษัท ตาตาพับลิเคชั่น จำกัด, 2555.
- วิภาพร นิธิปรีชานนท์, “แนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารงานวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.” ดุษฎีนิพนธ์ สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554.
- วิมล มิระสิงห์. “รายงานการวิจัย เรื่อง การพัฒนาระบบการบริหารจัดการงานวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.” สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม, 2557.
- วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. การวิจัยเพื่อพัฒนาการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2557.
- สมคิด มาวงศ์. “การศึกษาการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูสังกัดโรงเรียนเทศบาล ในจังหวัดระยอง จันทบุรีและตราด.” (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, 2554.

ศาสตราจารย์ รวงทอง. “การบริหารงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ” (คู่มือวิทยานิพนธ์
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร, 2555.

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. **สรุปผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O –
NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6.** เข้าถึงเมื่อ 18 สิงหาคม 2560. เข้าถึงได้
จาก http://www.newoneresult.niets.or.th/AnnouncementWeb/PDF/SummaryONETM3_2559.pdf

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ. **สรุปผลการวิจัย PISA
2015.** เข้าถึงเมื่อ 15 มีนาคม 2560. เข้าถึงได้จาก
<https://drive.google.com/file/d/0BwqFSkq5b7zSZFU1YkhnWGlqWDQ/view>

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. **นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น
พื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561.** เข้าถึงเมื่อ 1 กรกฎาคม 2561. เข้าถึงได้จาก
<http://www.obec.go.th/sites/obec.go.th/files/document/attachment/88342/obec61.pdf>

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. “**นายกพบเพื่อนครู.**” เอกสารประกอบการประชุม
วาระพิเศษ “นายกพบเพื่อนครู” ณ อาคารชาเลนเจอร์ 1 อิมแพ็ค เมืองทองธานี,
13 พฤษภาคม 2559.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. **แนวทางการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน.** กรุงเทพฯ :
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **แนวทางการวิจัยและส่งเสริมการวิจัยของสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี 2553 – 2555.** ม.ป.ท., ม.ป.ป.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน
การศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน.** เข้าถึงเมื่อ 1 กรกฎาคม 2561. เข้าถึงได้จาก
<http://spbkk1.sesao1.go.th/year2560/3prakarn61.pdf>

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติ ฉบับที่ 12.** เข้าถึงเมื่อ 4 กุมภาพันธ์ 2561. เข้าถึงได้จาก
http://www.nesdb.go.th/main.php?filename=develop_issue

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ. **นโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ.** เข้าถึงเมื่อ
1 กรกฎาคม 2561. เข้าถึงได้จาก <https://www.nrms.go.th>

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ. **ยุทธศาสตร์การวิจัย.** เข้าถึงเมื่อ 20 ธันวาคม 2560. เข้าถึงได้
จาก <http://www.nrct.go.th>.

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ. **ระเบียบวิธีวิจัยธุรกิจ.** เข้าถึงเมื่อ 18 กุมภาพันธ์ 2561. เข้าถึง
ได้จาก <http://www.nrct.go.th>.

- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). **กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ (พ.ศ. 2559 - 2563)**. เข้าถึงเมื่อ 1 กรกฎาคม 2561 .
เข้าถึงได้จาก https://webs.rmutl.ac.th/assets/upload/files/2017/11/20171101141827_70942.pdf
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. **แผนการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2560 – 2579**. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด, 2560.
- สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา. **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542**. เข้าถึงเมื่อ 15 มิถุนายน 2561 . เข้าถึงได้จาก <https://person.mwit.ac.th/01-Statutes/NationalEducation.pdf>
- สำนักวิจัยและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. **การบริหารจัดการงานวิจัย** เข้าถึงเมื่อ 1 กรกฎาคม 2561 .เข้าถึงได้จาก <http://research.crru.ac.th/rdiwebsite/?p=309>
- สุจิตรา โอสสถอภีรักษ์. “**การนำเสนอกลยุทธ์การบริหารงานวิจัยตามกลุ่มสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยเอกชนในประเทศไทย**.” ดุษฎีนิพนธ์ สาขาการจัดการและการเป็นผู้นำทางการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2552.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. **ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์**. พิมพ์ครั้งที่ 15. กรุงเทพฯ: สามลดา, 2554.
- สุธีระ ประเสริฐสรรพ, **สรรพสิ่งล้วนวิจัย**, พิมพ์ครั้งที่ 2 (กรุงเทพฯ: อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง, 2552), 181 – 182.
- สุดใจ เหล่าสุนทร. **การบริหารงานวิชาการ** (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พัฒนาการศึกษา,2542), อ้างถึงใน วิภา ทองหง่า, “รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร.” ดุษฎีนิพนธ์ สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศิลปากร, 2554.
- สุธัญญา สมานวงศ์. “**การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร**” (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552.
- สุวิมล ตีรกานันท์. **ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ แนวทางสู่การปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2557.
- เสมอ ถาน้อย. **KM กับการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยนเรศวร** . ม.ป.ท., 2552.
- อรุณศรี เงินเสื่อ. “**รูปแบบการบริหารงานวิจัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา**.” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2559.
- อัญชลี ธรรมะวิจิกุล, **การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้**, เข้าถึงเมื่อ 25 เมษายน 2560, เข้าถึงได้จาก <https://panchalee.wordpress.com/2011/06/17>.

อัมพร พุดมี, “การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 2.” (การศึกษาอิสระปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2551.

อุทัย บุญประเสริฐ. การวิจัยด้านการจัดการการศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธุรกิจ บัณฑิต, 2552.

เอมอร จังศิริพรปกรณ์. เอกสารประกอบการสอนวิชา 2702601 สถิติประยุกต์ทางพฤติกรรมศาสตร์. เข้าถึงเมื่อ 18 กรกฎาคม 2561. เข้าถึงได้จาก wangnoi.com/wp-content/uploads/2016/07/ สมมติฐานการวิจัย

ภาษาต่างประเทศ

A.W.Foshay, “Action Research in the Nineties,” **The Educational Forum** 62 . August 1998.

Auger, W & Wideman,R. “ Using Action Research to Open the Door to Life – long Professional Learning.” **Journal of Education**, 2000.

Barnard, Chester I. **The Function of Excusive**, 30th anniversary ed. Cambridge Mass : Harvard Press, 1968.

Best, John W. **Research in Education**, 3rd ed. New Jersey: Prentice Hall., 1977.

Cole, Sharon Stewart. **Reframing Research Administration**. Journal of Research Administration. XLI, 11-20, 2010.

Cronbach, Lee J. **Essentials of Psychological Testing**. New York: Harper & Row Publisher., 1987

Dana James – Maxie, The Impact of Data – Driven Decision Making on Educational Practice in Louisiana Schools” (PH.D. dissertation, Nova Southeastern University, 2012), Abstract.

Erice, Hirsch, “Promotion Best Practices in Virtual Campuses,” **AACE Journal** 17 (July 2009): 75-92.

F.Campbell, Edwin M.Bridges, and Raphel O.Nystrand. **Introduction to Education Administration**. Boston: Allyn and Bacon, 1977.

Faber, Charles F. and Sherron, Gilbert F.. **Elementary School Administration Theory and Practice**. New York: Rinchert and Winston, 1970.

- Forest, James. and Kevin Kinser. Higher Education in the United States: An Encyclopedia. Oxford: ABC - CLIO, 2002.
- Frenkel, J.R. & Wallen, N.E. **How to Design and Evaluate Research in Education**. 6th. New York: McGraw – Hill, 2006, อ้างถึงใน วีระยุทธ ชาตะกาญจน์, **การวิจัยเพื่อพัฒนาการบริหารการศึกษา**. กรุงเทพฯ : วีพรี้นท์ (1991) จำกัด, 2557.
- Davis, Gary A. and Margaret A. Thomas. **Effective School and Effective Teachers**. Boston : Allyn and Bacon, 1989.
- Glickman, Carl.D. and Stephen P.Gordon and Jovita M.Ross-Gordon. **Supervision and Instructional Leadership: A Developmental Approach**. 8th ed. Boston:Allyn and Bacon, 2010.
- Good, C.V., “Dictionary of Education” (New York: McGraw – Hill,1976), 13. อ้างถึงในภารดี อนันต์นาวี.**หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา**.กรุงเทพฯ:สำนักพิมพ์มนตรี,2557.
- Dessler, Grey. Management Fundamentals : Modern Principle and Practice. Virginia : Hall Company, Inc., 1982.
- Griffith, Danniell E., **Human Relation in School Administrtrtion**. New York: Appleton Century – Crofts, 1956.
- Hersey, P.,Blanchard, K.H. and Johnson, D.E., “Management of Organizational Behavior”.8nd ed. New Jersey : Prentice Hall,2001, อ้างถึงใน ภารดี อนันต์นาวี.**หลักการ แนวคิด ทฤษฎี ทางการบริหารการศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มนตรี, 2557.
- J.Field, “Classroom Research,” **ELT Journal** 51 (April 1997); 192 – 193.
- Jame M.Lipham and James A.Hoeh, Jr., **ThePrincipalsip: Foundation and Function**. New York: Harper and Row Publishers, 1974.
- John W.Best and James Khan ,V. **Research in Education**. 10th ed. Boston: Pearson Education, 2006.
- Julius, Michael J. **Personnel Management**. Homewood : Richard D. Irwin,Inc., 1971.
- K.Lewin, “ Action Research and Minority Problems,” **Journal of Social Issues** 2 (1946): 34 – 36.
- Kerling, Fred N. and Howard, B.Lee. **Foundations of Behavioral Research**. 4th ed. Singapore: Thomson Learning, 2000.
- Krejcie Robert V. Daryla W. Morgan. “Determining Sample Size For Research Activities” . **Journal for Education and Psychological Measurement**. No 3, November, 1970.

- Kulakowski, Elliott C., **Research Administration**, accessed 21 July 2018, Available from <http://www.entrepreneur.com>
- Likert, Rensis. **The Method of Constructing and Attitude Scale,' Reading in Attitude Theory and Measurement.** ed. Martin Fishbein, New York: John Wiley & Sons, 1967.
- Lunenburg, Fred C. and Ornstein, Allan C.. **Educational Administration: Concepts and Practices.** 6th ed. Belmont, CA: Wadsworth/Cengage Learning, 2007.
- Lynn Chronister, อ้างถึงใน อรุณศรี เงินเสื่อ, “รูปแบบการบริหารงานวิจัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา.” วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2559.
- Marianne Pratschler, “Effects of Mentoring Preservice Teachers on Inservice Teacher in Professional Development School Environments” (Ed.D.dissertation, Walden University, 2009), Abstract.
- Mark, Stansfield. “A Best Practices For School.” Higher Education 12, 130-145. October 2008
- Mettetal, G. & Cowen. “Assessing Learning Through Classroom Action Research”. **Journal of Indiana University**, 2000.
- Miller, Van. **The Public Administration of American School System** . New York: The Macmillan Company, 1995.
- Hallinger , Phillip and Murphy, Joseph. “Assessing the Instructional Management Behavior of Principals”, **The Elementary of School Journal** 86, 2(November 1985) : 222.
- Simon, H.A., “Administration Behavior”. 2nd ed.(New York: Free Press, 1966), 3. อ้างถึงใน ภารดี อนันต์นาวี. **หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา.** กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ มนตรี, 2557.
- Stewards Research Foundation, **Research Management**, accessed August 30, 2018, available from <https://www.resadmin.partners.org/RM/research.aspx> Stringer, Ernest T., **Action Research in Education.** New Jersey: Pearson Prentice Hall, 2004
- T.Gilmore, J.Krantz and R.Ramirez, “Action Research Based Modes of Inquiry and the Host – Research as a Process and as a Goal,” **Human Relation** 5, 3 (1986): 161.

Thomas, J., Sergiovanni and other. **Educational Governance and Administration**
(New Jersey: Prentice – Hall, 1980.

Welker, Mark E. and Cox, Alan R.. “A Report on Research Activities at Research
University.” **Research Management Review** 15, 3 – 12, 2006

Wiersma, W. **Research Methods in Education : An introduction**. 5th ed. (Boston:
Allyn and Bacon, 1991, อ้างถึงใน วีระยุทธ ชาตะกาญจน์, การวิจัยเพื่อพัฒนาการ
บริหารการศึกษา กรุงเทพฯ : วีพรีนธ์ (1991) จำกัด, 2557.

Yakup Bilgili. “The Teacher’s Process of Change Through Action Research”. Ph.D.
dissertation, College of Education, The Florida State University, 2005.







ภาคผนวก ก
หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล



ที่ ศธ 6812.2/377

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

5 มีนาคม 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมทรธพาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 66 ฉบับ

ด้วย นางสาวเจนจิรา เวียนสุข นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำการค้นคว้าอิสระเรื่อง "การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมทรธพาราม" มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากท่าน หรือรักษาราชการแทนผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรักษาราชการแทนรองผู้อำนวยการ และครูผู้สอน เพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระ ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดกรุณาแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามให้แก่นักศึกษา ดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
โทร. 09 3979 3455



"องค์กรแห่งการสร้างสรรค์"
"Creative Organization"



ภาคผนวก ข
หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์

ที่ ศธ 6812.2/-



ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

4 เมษายน 2561

เรื่อง ขอสัมภาษณ์งานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมทรธพาราม

ด้วย นางสาวเจนจิรา เวียนสุข รหัสนักศึกษา 58252368 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้
ทำการค้นคว้าอิสระเรื่อง “การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมทรธพาราม” ในกรณี
ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิให้นักศึกษา
สัมภาษณ์เกี่ยวกับงานวิจัยดังกล่าว เพื่อนำไปประกอบการพัฒนางานวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร. 09 3979 3455



“องค์กรแห่งการสร้างสรรค์”
“Creative Organization”





แบบสอบถามงานวิจัย

“การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมทรธพาราม”

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการศึกษาค้นคว้าอิสระเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทราบการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมทรธพาราม

แบบสอบถามมีทั้งหมด 4 หน้า แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การบริหารงานวิจัยของโรงเรียนมทรธพาราม

ผู้วิจัยใคร่ขอความกรุณาจากท่านได้โปรดให้ข้อมูลตามสภาพจริงที่ปรากฏในสถานศึกษาของท่านและตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ คำตอบที่ได้จากความคิดเห็นของท่านนั้นจะนำมาวิเคราะห์เป็นภาพรวม และจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงไม่มีผลต่อท่านหรือสถานศึกษาของท่านแต่ประการใด หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดีจากทุกๆ ท่าน ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นางสาวเจนจิรา เวียนสุข

นักศึกษาภาควิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ใน () หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

ข้อที่	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
1	เพศ () ชาย () หญิง
2	อายุ () น้อยกว่า 30 ปี () 30 – 50 ปี () มากกว่า 50 ปี
3	ระดับการศึกษาสูงสุด () ปริญญาตรี () ปริญญาโท () ปริญญาเอก () อื่นๆ
4	ตำแหน่งหน้าที่หลักในโรงเรียน () ผู้อำนวยการ () รองผู้อำนวยการ/ รักษาการในตำแหน่งรองผู้อำนวยการ () หัวหน้างานวิจัย หรือ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือ หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน () ครูผู้สอน (กลุ่มวิชาที่มีสอบ O – NET ได้แก่ ภาษาไทย วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษและ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม) () ครูผู้สอน (กลุ่มวิชาที่ไม่มีสอบ O – NET ได้แก่ ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี และสุขศึกษาพลศึกษา) () คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
5	วิทยฐานะ () คศ.3 () คศ.2 () คศ.1 () อื่นๆ โปรดระบุ
6	ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน (เศษเดือน 6 เดือนขึ้นไป ให้นับเป็น 1 ปี) () น้อยกว่า 10 ปี () 10 – 20 ปี () มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมทร.ธรรมาภิบาล

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความเกี่ยวกับการบริหารงานวิจัยของสถานศึกษาและพิจารณาว่าสถานศึกษามีระดับการปฏิบัติตามรายการในแต่ละข้อ อยู่ในระดับใดและใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงตามความคิดเห็นของท่านเพียงข้อเดียว โดยพิจารณาจากเกณฑ์ ดังนี้

- | | | |
|---|---------|--|
| 5 | หมายถึง | การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

ข้อที่	การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	ระดับการบริหาร				
		5	4	3	2	1
กำหนดนโยบายและแนวทางในการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา						
1	มีการจัดตั้งฝ่ายงานวิจัยในสถานศึกษา					
2	คัดเลือกคณะกรรมการที่มีคุณภาพดำเนินงานบริหารงานวิจัย					
3	กำหนดบทบาทความรับผิดชอบของคณะกรรมการผู้บริหารงานวิจัยไว้ชัดเจน					
4	มีคณะกรรมการที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิกำหนดแนวทางการบริหารงานวิจัยของสถานศึกษา					
5	มีการสำรวจสถานการณ์ด้านการศึกษาของสถานศึกษาที่เป็นปัญหาเร่งด่วน					
6	สำรวจข้อมูลครูในการทำวิจัยเพื่อใช้ในการวางแผนการดำเนินงาน					
7	กำหนดนโยบายการวิจัยที่สอดคล้องกับการบริหารงานวิจัยของสถานศึกษา ให้มีคุณภาพและใช้ประโยชน์ได้จริง					
8	ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยด้านการเรียนการสอนตามมาตรา 24 (5) และ มาตรา 30 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2553 ฉบับปรับปรุง					
9	สร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและการบริหารงานวิจัย โดยมีการจัดกิจกรรมกระตุ้นให้ครูกิรคิดนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน					
10	มีการนำชั่วโมงของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อให้ครูร่วมกันทำงานแบบทีมเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นประสิทธิผลของผู้เรียนเป็นสำคัญ					
11	มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยบริหารงานวิจัยที่รวดเร็วและคล่องตัวมากขึ้น					
12	มีระบบกำกับ ติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสรุปผลการนิเทศ ติดตาม ช่วยเหลือการดำเนินงานวิจัย					

ข้อที่	การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	ระดับการบริหาร				
		5	4	3	2	1
<p>พัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ในการเรียนรู้ที่ซับซ้อน ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในแบบที่ตนสนใจ</p>						
13	พัฒนาครูด้านการทำวิจัยเพื่อนำไปสู่ความเป็นนักวิจัยมืออาชีพ					
14	จัดอบรมความรู้ แนวคิดทฤษฎีในการทำวิจัย					
15	พัฒนาความรู้ด้านสถิติพื้นฐานให้แก่ครู					
16	จัดบรรยายภาคและอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการทำวิจัย					
17	ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรสามารถวิเคราะห์ปัญหา กำหนดโจทย์วิจัยและออกแบบวิจัยให้สอดคล้องกับงานที่ปฏิบัติ					
18	จัดกิจกรรมให้ครูได้ฝึกทักษะพื้นฐานเบื้องต้นของการวิจัย					
19	มีการฝึกนักเรียนในการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา และวิธีค้นหาคำตอบหรือทางแก้ไข					
20	มีการบริการและเผยแพร่ข้อมูลและระบบสารสนเทศด้านการวิจัยเพื่อให้ครูศึกษาเรียนรู้และเข้าถึงผลงานวิจัย					
21	จัดให้มีพี่เลี้ยงนักวิจัยช่วยแนะนำการอ่าน การเขียนรายงานวิจัยให้เป็นภาษาต่างประเทศเพื่อยกระดับคุณภาพนักวิจัยสู่สากล					
22	กำกับและติดตามครูให้พัฒนารูปแบบการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย						
23	จัดงบประมาณสนับสนุนครูในการทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน					
24	มีระบบข้อมูลสารสนเทศและแหล่งบริการวิชาการเพื่อการศึกษาค้นคว้าวิจัยที่ทันสมัย					
25	มีการพัฒนาครูและยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยการใช้งานวิจัยเป็นตัวขับเคลื่อน					
26	มีชุดโปรแกรมวิจัยเป็นเครื่องมือช่วยตรวจสอบและควบคุมประสิทธิภาพในการบริหารงานวิจัยให้ดียิ่งขึ้น					
27	มีเครือข่ายนักวิจัยที่สร้างสรรค์ให้ไดงานวิจัยที่มีคุณภาพและใช้ประโยชน์ได้จริง					
28	จัดประกวด คัดเลือกโครงการงานของนักเรียนที่เกิดจากการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นเครื่องมือ					
29	มีคณะกรรมการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานวิจัย					
30	มีการตรวจสอบความก้าวหน้าของงานวิจัยโดยกำหนดให้มีการรายงานความก้าวหน้าทุก 6 เดือน					

ข้อที่	การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	ระดับการบริหาร				
		5	4	3	2	1
31	มีการปรับปรุงแก้ไขวิธีการดำเนินงานวิจัยตามแผนวิจัยอย่างสม่ำเสมอ					
32	ครูและบุคลากรนำเสนอและปรับปรุงแก้ไขขยายเพิ่มเติม ถ้าผลงานวิจัยไม่เป็นไปตามที่กำหนด					
รวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา						
33	ส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมการวิจัยในสถานศึกษา					
34	สนับสนุนให้ครูทำวิจัยประเภทที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา					
35	กำหนดให้ผลงานวิจัยที่มีการเผยแพร่แล้วเป็นเกณฑ์หนึ่งในการประเมินผล การดำเนินงานครู					
36	ส่งเสริมให้ครูได้เสนอผลงานเพื่อขอให้มีและเลื่อนวิทยฐานะสูงขึ้น					
37	มีการทำฐานข้อมูลผลงานวิจัยของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบปัจจุบัน เพื่อป้องกันการ การลอกเลียนแบบงานวิจัย					
38	จัดกิจกรรมให้ครูทุกคนสามารถเข้าถึงงานวิจัยและได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมเสนอผลงานวิจัยของตน					
39	กำหนดให้มีกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำเสนอผลงานวิจัยและเผยแพร่ ผลงานวิจัยและการบริหารการจัดการที่มีประสิทธิภาพกับหน่วยงานอื่นทั้งรัฐบาลและ เอกชน					
40	ใช้สื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปแบบที่หลากหลายเพื่อสื่อสารให้ครูและบุคลากรเข้าใจ ยอมรับว่าการวิจัยเป็นกระบวนการหาคำตอบของปัญหาได้					
41	จัดกิจกรรมชื่นชม ยกย่องหรือให้รางวัลครูที่สามารถนำการวิจัยไปใช้ ในการจัดการเรียนการสอน					
42	จัดหาสถานที่ให้บริการสื่อ วัสดุ ครุภัณฑ์ที่จำเป็นและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ในการพัฒนางานวิจัย					
43	ส่งเสริมให้มีการตั้งชมรม ชมรมวิจัยในสถานศึกษา					
44	สถานศึกษานำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา					

ขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้



ภาคผนวก ง
แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรื่อง แนวทางพัฒนาการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมทรธพาราม

.....

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อ - นามสกุล :

ตำแหน่งหน้าที่ :

สถานที่ทำงาน :

ว/ด/ปี ที่สัมภาษณ์ :

ตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ในฐานะที่ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการบริหารงานวิจัย ท่านมีแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาพัฒนางานวิจัยของโรงเรียนมทรธพารามให้สูงขึ้นอย่างไร

1. ด้านการกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา

.....

2. ด้านการกำหนดการพัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในแบบที่ตนเองสนใจ

.....

3. ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย

.....

4. ด้านการรวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อะไรและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

.....

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางสาวเจนจิรา เวียนสุข
วัน เดือน ปี เกิด	18 พฤษภาคม พ.ศ.2530
สถานที่เกิด	โรงพยาบาลวชิระพยาบาล
วุฒิการศึกษา	พ.ศ.2551 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีศิลปศาสตรบัณฑิต(ศศ.บ.) เกียรตินิยมอันดับ 1 คณะโบราณคดี เอกภาษาไทย จากมหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ กรุงเทพมหานคร พ.ศ.2555 สำเร็จการศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต พ.ศ.2558 ศึกษาต่อระดับปริญญาโทบริหาร การศึกษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ที่อยู่ปัจจุบัน	50 / 923 หมู่บ้านพฤษภา 3 ซอย 44 ตำบลบางคูรัด อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี 11110

