



ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล ใน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2561

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียน
มาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2561

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

INSTRUCTIONAL LEADERSHIP OF SCHOOL ADMINISTRATOR & STUDENT
CHARACTERISTIC OF WORLD CLASS STANDARD SCHOOLS UNDER
SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 8



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Master of Education (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)
Department of Educational Administration
Graduate School, Silpakorn University
Academic Year 2018
Copyright of Graduate School, Silpakorn University

หัวข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณลักษณะ ผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8
โดย	ธิดารักษ์ โมเล็ก
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรกาญจน์ สุขสดเขียว

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.จุไรรัตน์ นันทานิช)

พิจารณาเห็นชอบโดย

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรกาญจน์ สุขสดเขียว)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สำเร็จ อ่อนสัมพันธุ์)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(ดร. อาคม มากมีทรัพย์)

56252356 : การบริหารการศึกษา

คำสำคัญ : ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร /คุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล

ว่าที่ร้อยตรีหญิง ธิตารักษ์ โมเล็ก: ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรกาญจน์ สุขสดเขียว

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1.ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8อยู่ในระดับใด 2.คุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 อยู่ในระดับใด 3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สัมพันธ์กับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 หรือไม่ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ สถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่เป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 (จังหวัดราชบุรี กาญจนบุรี) จำนวน 12 แห่ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ตามแนวคิดฮอลลิงเจอร์ และเมอร์ฟี และคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ความถี่ ร้อยละ มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุดคือ การดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด ,การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู ,การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน ,การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ ,การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน,การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร ,การควบคุมเวลาในการสอน ,การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ ,การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน ,การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ ,การสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน

2. คุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุดคือ ล้ำหน้าทางความคิด ,ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ,สื่อสารสองภาษา ,ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก ,เป็นเลิศทางวิชาการ

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร กับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01และ.05 ในลักษณะคล้อยตามกัน

56252356 : Major (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

Keyword : INSTRUTIONAL LEADERSHIP OF SCHOOL ADMINISTRATORS/STUDENT CHARACTERISTIC OF THE WORLD CLASS STANDARD SCHOOLS

ACTING.SUB-LT. TIDARAK MOLEK : INSTRUCTIONAL LEADERSHIP OF SCHOOL ADMINISTRATOR & STUDENT CHARACTERISTIC OF WORLD CLASS STANDARD SCHOOLS UNDER SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 8 THESIS ADVISOR : ASSISTANT PROFESSOR VORAKARN SUKSODKITW, Ph.D.

This research purposes were to determine 1) the level of the instructional leadership of school administrators of the World-Class Standard Schools 2) the level of students' characteristic of the World-Class Standard Schools under Secondary Educational Service Area Office 8 3) The relationship between the instructional leadership of school administrators and students' characteristic of the World-Class Standard Schools under Secondary Educational Service Area Office 8. The sample consisted of 12 secondary schools under the Office of Secondary Education Service Area Office 8 (Kanchanaburi province and Ratchaburi province). The instrument for collecting the data were a questionnaire about the instructional leadership of school administrators based on the theory of Hallinger and Murphy and Students Characteristic in the World-Class Standard Schools, Office of the Basic Education Commission. The statistic used for analysis the data were frequency, the percentage, arithmetic mean, standard deviation and Pearson's Correlation Coefficient.

The research found that as follows:

1. The instructional leadership of school administrator under the Office of Secondary Education Service Area Office 8 were found at a high level. There were composed from the highest to the least as follows the caring teachers and student, the provision of incentives to teachers, the monitoring student progress, to promote the development of the profession, the supervision and evaluation of teaching, the coordinating curriculum, the controlling time of teaching, provide that the conditions to promote learning, the targeting of schools, development and academic standards and the goal of the school of communications.

2. The students' characteristic of World-Class Standard Schools under Secondary Educational Service Area Office 8 were found at a high level. Ranking level with arithmetic mean from the highest to the lowest were Thinker, Innovator, Communication, Global Citizenship and Smart.

3. Instructional leadership of school administrators had a positively significant relationship and the students' characteristic of World-Class Standard Schools under Secondary Educational Service Area Office 8 at .01 and .05 level of significance.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จสมบูรณ์ด้วยดี เนื่องจากได้รับความอนุเคราะห์ ความเมตตากรุณาอย่างดี จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรกาญจน์ สุขสดเขียว ประธานกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สำเริง อ่อนสัมพันธ์ กรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ประธานคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รวมทั้ง ดร.อาคม มากมีทรัพย์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ให้ คำปรึกษา คำแนะนำ สนับสนุน และช่วยเหลือแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ในการดำเนินงานวิจัย จนเสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ รวมทั้งคณาจารย์ ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ทั้งหลายทั้งปวงและให้กำลังใจในการ ศึกษาวิจัยครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ดร.พิเชษฐ รุ่งสว่าง ดร.เทพฤทธิ์ วงศ์ภูมิ รองผู้อำนวยการแสงเดือน วินทะไชย นางสาวอภिरดา ทั่นแสง และ คุณครูเฉลิมศรี กองสุข กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษา และครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดกาญจนบุรีทุกท่านที่อำนวยความสะดวก ในการจัดเก็บข้อมูลและตอบแบบสอบถามอย่างดียิ่ง

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดาและสมาชิกในครอบครัวของผู้วิจัยทุกท่านที่เป็นกำลังใจ เสมอมา ตลอดจนขอขอบคุณพี่ เพื่อน และน้องนักศึกษาปริญญาโท รุ่นที่ 33/2 และปริญญาเอก ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากรทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือในทุกด้านจนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จ สมบูรณ์ด้วยดี

ธิดารักษ์ โมเล็ก

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	4
ปัญหาของการวิจัย	6
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	10
ข้อคำถามของการวิจัย	10
สมมติฐานของการวิจัย.....	10
ขอบข่ายเชิงมโนทัศน์สรุปของการวิจัย.....	11
ขอบเขตของการวิจัย.....	14
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	16
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	17
ภาวะผู้นำทางวิชาการ.....	17
ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ.....	17
แนวความคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ	18
องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการ.....	21
คุณลักษณะผู้เรียนโรงเรียนมาตรฐานสากล.....	35
ตัวชี้วัดคุณลักษณะผู้เรียนโรงเรียนมาตรฐานสากล.....	36

โรงเรียนมาตรฐานสากล	40
แผนภูมิที่ 3 แผนภูมิการเปรียบเทียบโครงสร้างหลักสูตร	41
การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล	43
การจัดการเรียนการสอนสาระเพิ่มเติมที่มีความเป็นสากล	43
ลักษณะของโรงเรียนมาตรฐานสากล	44
จุดมุ่งหมายและทิศทางในการดำเนินการของโรงเรียนมาตรฐานสากล	44
ศักยภาพผู้เรียนที่เป็นสากล	45
ข้อมูลสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8.....	47
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	50
งานวิจัยในประเทศ.....	50
งานวิจัยต่างประเทศ.....	55
สรุป.....	59
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	60
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	60
ระเบียบวิธีวิจัย.....	61
แผนแบบการวิจัย.....	61
ประชากร	62
กลุ่มตัวอย่าง.....	62
ผู้ให้ข้อมูล	63
ตัวแปรที่ศึกษา.....	63
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	66
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	67
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	68
การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย	68

สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	69
สรุป.....	70
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	71
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	71
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร.....	73
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัด สำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8.....	86
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร กับคุณลักษณะ ผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8.....	92
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	95
สรุปผลการวิจัย.....	95
การอภิปรายผล.....	96
ข้อเสนอแนะ.....	100
ข้อเสนอแนะทั่วไป.....	100
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป.....	102
รายการอ้างอิง.....	103
ภาคผนวก.....	109
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจเครื่องมือวิจัย.....	110
ภาคผนวก ข ผลการวิเคราะห์ค่า IOC.....	113
ภาคผนวก ค หนังสือทดลองเครื่องมือวิจัย.....	119
ภาคผนวก ง การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	122
ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	128
ภาคผนวก ฉ แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	131
ประวัติผู้เขียน.....	139

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 โรงเรียน ตามกลุ่มเป้าหมายโรงเรียนมาตรฐานสากล รายการอ้างอิง ตัวชี้วัดตามแผนการ 6	
ตารางที่ 2 โรงเรียน ตามกลุ่มเป้าหมายโรงเรียนมาตรฐานสากลรายการอ้างอิง ตัวชี้วัดตามแผนการ. 8	
ตารางที่ 3 จำนวนประชากร กลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูล	63
ตารางที่ 4 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	72
ตารางที่ 5 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหาร โดยภาพรวม (X_{tot})	74
ตารางที่ 6 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหาร ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน (X_1)	75
ตารางที่ 7 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหาร ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน (X_2)	76
ตารางที่ 8 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหาร ด้านการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน (X_3)	77
ตารางที่ 9 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหาร ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร (X_4)	78
ตารางที่ 10 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหาร ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (X_5)	79
ตารางที่ 11 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหาร ด้านการควบคุมเวลาในการสอน (X_6)	80
ตารางที่ 12 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหาร ด้านการดูแลเอาใจใส่ครู และนักเรียนอย่างใกล้ชิด (X_7)	81
ตารางที่ 13 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับภาวะผู้นำทาง วิชาการ ของผู้บริหาร ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู (X_8)	82

ตารางที่ 14 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหาร ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ (X_9).....	83
ตารางที่ 15 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหาร ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ (X_{10}).....	84
ตารางที่ 16 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหาร ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้(X_{11}).....	85
ตารางที่ 17 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับของคุณลักษณะผู้เรียน ของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 โดยภาพรวม (Y_{tot}).....	86
ตารางที่ 18 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และคุณลักษณะผู้เรียนของ โรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ด้านเป็นเลิศทาง วิชาการ (Y_1).....	87
ตารางที่ 19 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับคุณลักษณะผู้เรียนของ โรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ด้านสื่อสารสอง ภาษา (Y_2).....	88
ตารางที่ 20 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับคุณลักษณะผู้เรียนของ โรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ด้านล้ำหน้าทาง ความคิด (Y_3).....	89
ตารางที่ 21 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับคุณลักษณะผู้เรียนของ โรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ด้านผลิตงานอย่าง สร้างสรรค์ (Y_4).....	90
ตารางที่ 22 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับคุณลักษณะผู้เรียนของ โรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ด้านร่วมกัน รับผิดชอบต่อสังคมโลก (Y_5).....	91
ตารางที่ 23 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร กับคุณลักษณะ ผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8.....	92

บทที่ 1

บทนำ

การศึกษาในปัจจุบันต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ เพราะเมื่อคนมีคุณภาพย่อมส่งผลต่อสังคมและประเทศชาติ โดยคนที่มีคุณภาพต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ มีภูมิปัญญาซึ่งตรง กับเจตนารมณ์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ.2552-2559) ที่ต้องการให้สังคมเป็นสังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ ซึ่งจะเป็นการสร้างโอกาสให้คนไทยทุกคน มีการเรียนรู้ตลอดชีวิตเกิดการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงให้ก้าวทันกับโลกยุคโลกาภิวัตน์ที่เป็นโลกแห่งข่าวสารและวิทยาการสมัยใหม่¹ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เป็นการลงทุนที่สำคัญยิ่งในการพัฒนาประเทศและเราใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้วยวิธีต่างๆในบรรดาปัจจัยต่างๆที่มีความสำคัญต่อประสิทธิภาพในการพัฒนา ซึ่งมีหลายปัจจัยนั้น ทรัพยากรมนุษย์เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดแม้เราจะมีปัจจัยอื่นๆอย่างสมบูรณ์ แต่ถ้าทรัพยากรมนุษย์ไม่มีคุณภาพแล้ว การพัฒนา ก็ไม่อาจประสบความสำเร็จได้²

ผู้นำ (Leader) เป็นปัจจัยที่สำคัญยิ่งประการหนึ่งต่อความสำเร็จขององค์การทั้งนี้ เพราะผู้นำมีภาระหน้าที่ และความรับผิดชอบโดยตรงที่จะต้องวางแผนสั่งการดูแล และควบคุมให้บุคลากรขององค์การปฏิบัติงานต่างๆ ให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ปัญหาที่เป็นที่สนใจของนักวิชาการและบุคคลทั่วไปอยู่ตรงที่ว่า ผู้นำทำอะไรหรือมีวิธีการนำอย่างไร จึงทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาหรือผู้ตามเกิดความผูกพันกับงานแล้วทุ่มเทความสามารถและพยายามที่จะทำให้งานสำเร็จด้วยความเต็มใจในขณะที่ผู้นำบางคนนำอย่างไรนอกจากผู้ใต้บังคับบัญชา จะไม่เต็มใจในการปฏิบัติงานให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพแล้วยังเกลียดชังและพร้อมที่จะร่วมกันขับไล่ผู้นำให้ไปจากองค์การ³

¹ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, แผนการพัฒนาศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555-2559 (กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค, 2553)16.

² พระราชดำรัสพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว, เทคโนโลยีสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ, เข้าถึงเมื่อ 19 ธันวาคม 2557, เข้าถึงได้จาก http://region4.pord.go.th/ewt_news.php?nid=1619

³ ยุทธนา พรหมณี, วิชาภาวะผู้นำ, เอกสารประกอบการสอน, 2557, 23

การศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพเป็นเรื่องที่มีความจำเป็น สถานศึกษาทุกแห่งจึงต้องดำเนินการให้มีการพัฒนาคุณภาพของตนเอง โดยให้มีการบริหารงานวิชาการที่เน้นคุณภาพ เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาที่กำหนด ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการย่อมดำเนินการให้สถานศึกษามุ่งไปสู่คุณภาพและได้มาตรฐาน เพื่อมุ่งไปสู่การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน รวมทั้งดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมีระบบและราบรื่น ยิ่งผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญต่อการบริหารงานวิชาการ และมีภาวะผู้นำทางวิชาการ ซึ่งจะทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพนำพาผู้เรียนไปสู่เป้าหมาย ได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครอง ครอบครัวและชุมชน⁴

กระแสโลกาภิวัตน์และความเปลี่ยนแปลงของโลกที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ทั้งด้านวิทยาการ สังคม เศรษฐกิจฐานความรู้ (Knowledge-based Economy) และความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้แต่ละประเทศไม่สามารถปิดตัวอยู่โดยลำพัง จะต้องร่วมมือและพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน การดำรงชีวิตของคนในแต่ละประเทศมีการติดต่อสื่อสารซึ่งกันและกันมากขึ้น มีความร่วมมือในการปฏิบัติการกิจและแก้ปัญหาต่างๆร่วมกันมากขึ้น ในขณะเดียวกัน สังคมโลกในยุคปัจจุบันก็เต็มไปด้วยข้อมูลข่าวสาร ทำให้คนต้องคิด วิเคราะห์ แยกแยะ และมีการตัดสินใจที่รวดเร็ว เพื่อให้ทันกับเหตุการณ์ในสังคมที่มีความสลับซับซ้อนมากขึ้น สิ่งเหล่านี้นำไปสู่สภาวะการณ์ของการแข่งขันทางเศรษฐกิจ การค้า และอุตสาหกรรมระหว่างประเทศ อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ และเป็นแรงผลักดันสำคัญที่ทำให้หลายประเทศต้องปฏิรูปการศึกษา คุณภาพของการจัดการศึกษาจึงเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญประการหนึ่งสำหรับความพร้อมในการเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 และศักยภาพในการแข่งขันในเวทีโลกของแต่ละประเทศ ดังนั้น ประเทศที่จะอยู่รอดได้หรือคงความได้เปรียบก็คือประเทศที่มีอำนาจทางความรู้⁵ โดยจะต้องดำเนินการเป็นการบริหารจัดการยกระดับคุณภาพโรงเรียนให้สูงขึ้นสู่มาตรฐานสากล ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพแห่งชาติ เป็นโรงเรียนยุคใหม่ที่จัดการศึกษาแบบองค์รวมและบูรณาการเชื่อมโยงกับเศรษฐกิจ การเมือง ศาสนา วัฒนธรรม เพื่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน มีการพัฒนาหลักสูตรและรูปแบบ วิธีการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นความแตกต่างตามศักยภาพของผู้เรียน โดยคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการใช้สื่อ อุปกรณ์ เครื่อง นวัตกรรม

⁴ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา พ.ศ. 2553** (กรุงเทพฯ:=6ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2553),15

⁵ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล** (กรุงเทพฯ:=ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด,2553)

เทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสารที่เหมาะสม ทันต่อการเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลก ซึ่งสอดคล้องกับสภาพของสังคมไทย ที่อยู่ในภาวะของโลกที่เน้นระบบเศรษฐกิจ สังคมฐานความรู้ ดังนั้นการจัดการศึกษาจึงต้องจัดเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะ ในการนำพาประเทศเข้าสู่สังคมในยุคเศรษฐกิจฐานความรู้ได้ทั้งการรู้ทันนำโลก การเรียนรู้ชำนาญการ เชี่ยวชาญการปฏิบัติ การรวมพลังงานสร้างสรรค์สังคม มีการพัฒนากระบวนการในการบริหารจัดการ การศึกษาด้วยวิธีที่หลากหลายทั่วถึงและต่อเนื่องเพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพการปฏิบัติงานสู่ความเป็นเลิศในระดับสากล มีภาคีเครือข่ายการจัดการเรียนรู้และการบริหารการศึกษาร่วมกันระหว่าง สถานศึกษาทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ ระดับระหว่างประเทศกระบวนการ ในการจัดการศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากลตามแนวการดำเนินงานของคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานนั้น เป็นการจัดการศึกษาที่เป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ อย่างมีความสุข โดยผลลัพธ์แห่งความสำเร็จของการบริหารและจัดการศึกษาสำหรับโรงเรียน มาตรฐานสากล คือ ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก ภายใต้โครงสร้างการจัดการศึกษาที่สำคัญ⁶

การพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลให้มีความยั่งยืนต้องอาศัยความเข้าใจปัจจัยต่าง ๆ ทั้ง ในระยะสั้นและระยะยาวที่มีผลกระทบต่อการจัดการศึกษาและส่วนแบ่งทางการศึกษา ตลอดจนการจัดหลักสูตรที่สนองต่อความต้องการกำลังคนในการพัฒนาประเทศและการเปลี่ยนแปลงของ สังคมโลก โรงเรียนจึงต้องมีแนวคิดที่มุ่งอนาคตอย่างจริงจัง และสร้างความผูกพัน ในระยะยาว กับผู้เรียนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับบริการ โดยการพัฒนาศักยภาพของครู และบุคลากรสร้างโอกาส ทางนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้เตรียมตัวมุ่งสู่นาคตที่เป็นเป้าหมายทางเลือกอย่าง เหมาะสมทั้งนี้ก็ต้องอาศัยความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาที่นำพาสถานศึกษาให้มีการพัฒนา ก้าวทันมาตรฐานสากล จึงจำเป็นที่ผู้บริหารต้องมีภาวะผู้นำทางวิชาการเพื่อพัฒนาทักษะ การบริหารงาน ให้ผู้เรียนมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานสากล⁷

⁶ ภัทรจิตติ บุรีเพ็ญ, "โรงเรียนมาตรฐานสากล "World - Class Standard Schools", เข้าถึงเมื่อ 19 มกราคม 2559, เข้าถึงได้จาก<http://kajubkajib.blogspot.com/2012/02/world-class-standard-schools.html>

⁷ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, "คู่มือการบริหารจัดการคุณภาพภายในของ สถานศึกษา พ.ศ. 2553" (กรุงเทพฯ: =6ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2553),9

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ผู้บริหารมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้สอดคล้องกับนโยบาย ด้านการศึกษาที่สำคัญของประเทศ เช่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 49 ได้กล่าวไว้ว่า บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาไม่น้อยกว่า 12 ปี ที่รัฐจะต้อง จัดให้ อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้อยู่ใน สภาวะยากไร้ต้องได้รับสิทธิ ตามวรรคหนึ่งและการสนับสนุนจากรัฐ เพื่อให้ได้รับการศึกษาโดย ทัดเทียมกับบุคคลอื่น การจัดการศึกษาอบรมขององค์กร วิชาชีพหรือเอกชน การศึกษาทางเลือก ประชาชน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ตลอดชีวิต ย่อมได้รับความคุ้มครองและส่งเสริม ที่เหมาะสม จากรัฐ และมาตรา 50 กล่าวว่าบุคคลย่อมมีเสรีภาพทางวิชาการ การศึกษาอบรม การ เรียนการสอน การวิจัย การเผยแพร่งานวิจัย ตามหลักวิชาการย่อมได้รับความคุ้มครอง ทั้งนี้เท่าที่ ไม่ขัดต่อหน้าที่ของพลเมือง หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน⁸

ผู้บริหารนับเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการจัด การศึกษา คำว่า “ผู้บริหาร” ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติหมายถึงบุคลากรวิชาชีพ ที่รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษาแต่ละแห่งทั้งของภาครัฐและเอกชน ซึ่งถือได้ว่าเป็นกลไกหลักใน การขับเคลื่อนการจัดการศึกษาอย่างแท้จริง ตามนโยบายการกระจายอำนาจทางการศึกษา ซึ่งสิ่งที่นัก บริหารการศึกษา และบุคคลทั่วไปมีความคาดหวังต่อการเป็นผู้บริหารสถานศึกษา คือการ เป็น “ผู้บริหาร สถานศึกษามืออาชีพ” นั่นเองการศึกษาไทยในยุคปฏิรูปการศึกษาต้องการให้ผู้บริหาร สถานศึกษาเป็น “ผู้บริหาร สถานศึกษามืออาชีพ” ที่มีความรู้และประสบการณ์สมกับที่เป็นวิชาชีพ ชั้นสูง เป็นบุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษา ที่นอกจากจะบริหารบุคลากรครูผู้สอน แล้ว ผู้บริหารมืออาชีพจะต้องเป็นผู้นำทางวิชาการ เป็นผู้นำการปฏิรูปการเรียนรู้ ตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ กล่าวคือ มีความสามารถที่จะประสานการมีส่วนร่วมของครู ผู้ปกครอง กรรมการ สถานศึกษา ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ในการระดมความสามารถและทรัพยากร เพื่อการบริหาร อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ตลอดจนจัดให้มีกระบวนการประกันคุณภาพเพื่อให้การจัด การศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ ที่สมบูรณ์ในทุกด้านเพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติต่อไปและ การที่ผู้บริหารมีความ เป็นผู้นำทางวิชาการ มีความสามารถทางวิชาการจะมีบทบาทสำคัญ ที่ส่งผลต่อการเป็นนักบริหาร มืออาชีพ ช่วยเสริมสร้างความมั่นใจและความศรัทธาให้แก่พ่อ แม่ ผู้ปกครอง ครู บุคลากร ทางการศึกษาของสถานศึกษา นักเรียนและชุมชนได้เป็นอย่างดีและทำให้การบริหารโรงเรียนมีการ

⁸ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา, “รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550” (กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 2554) 15.

พัฒนาที่ก้าวหน้า มีศักยภาพเท่าเทียมมาตรฐานสากล⁹ การศึกษาจะมีการเปลี่ยนแปลงค่อนข้างมาก ผู้บริหารสถานศึกษายุคใหม่จะต้องรู้ว่าการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล คือ อะไรต้องพัฒนาเยาวชนและคนไทยในอนาคตให้เป็นคนดี มีคุณภาพ เป็นคนเก่ง คิดดี มีคุณภาพ มีความสามารถทั้งด้านวิชาการ ทักษะทางด้านภาษา มีความคิดสร้างสรรค์และที่สำคัญต้องมีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อสังคมได้ มีความเป็นไทยสามารถปรับตัวได้เหมาะสมกับสถานการณ์โลกและสังคมที่เปลี่ยนแปลง ซึ่งคุณภาพของคนไทยเช่นนี้ จะเป็นทรัพยากรสำคัญสำหรับการอยู่รอดและการพัฒนาของประเทศไทยในกระแสสังคมยุคใหม่ ที่ต้องใช้ความรู้เป็นเครื่องมือสำคัญของการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตในด้านการจัดการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นความสำคัญของผู้เรียนเป็นหลัก ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง ให้พัฒนาได้เต็มตามศักยภาพ ให้ประเมินผลการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงและมีมาตรฐานเทียบเท่านานาชาติ¹⁰

จากหลักการและเหตุผลดังกล่าวมาข้างต้น และเพื่อให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว ผู้บริหารสถานศึกษา จะต้องมีความรู้ความเข้าใจและให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการ จำเป็นต้องมีภาวะผู้นำทางวิชาการ มีทักษะในด้านต่างๆของการเป็นผู้นำ ที่จะนำพาสถานศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายของโรงเรียนที่ตั้งไว้ เพื่อช่วยส่งเสริมการพัฒนาการศึกษา มุ่งไปสู่คุณภาพและได้มาตรฐาน การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนได้ตามมาตรฐานโรงเรียนมาตรฐานสากล ให้บรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษา ซึ่งได้สอดคล้องกับพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ว่า ความรู้ความสามารถทางวิชาการกับความเข้าใจอันกระจ่างบรรลุผลเลิศ การปฏิบัติงานสร้างสรรค์ความเจริญของงานของบ้านเมืองโดยใช้หลักการนี้ จึงนับเป็นการธำรงรักษาชาติอย่างแท้จริง¹¹

⁹ วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก, “ผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็นมืออาชีพ”, เข้าถึงเมื่อ 10 มกราคม 2559, เข้าถึงได้จาก <http://www.plvc.ac.th/home/index.php?module=index&id=34&visited>

¹⁰ วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก, “ผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็นมืออาชีพ”, เข้าถึงเมื่อ 10 มกราคม 2559, เข้าถึงได้จาก <http://www.plvc.ac.th/home/index.php?module=index&id=34&visited>

¹¹ ธนาคารกรงไทย, พระบรมราโชวาทพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชและสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ (ม.ป.ท.,ม.ป.ป.), 26.

ปัญหาของการวิจัย

จากการจัดการศึกษาที่ผ่านมา กล่าวได้ว่าประสบความสำเร็จ ในด้านปริมาณ โดยมุ่งเน้นไปที่การก่อสร้างของการจัดหาอุปกรณ์ และการขยายตัวของหน่วยงาน แต่ในด้านคุณภาพพบว่ากำลังเป็นจุดวิกฤตของการศึกษาไทย ผู้บริหารในยุคปัจจุบันเป็นจำนวนมากขาดทักษะในการบริหารด้านวิชาการ ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในการบริหารพัฒนาโรงเรียนและผู้เรียนให้มีความก้าวหน้าได้มาตรฐานสากล เริ่มตั้งแต่ผู้บริหารไม่สามารถกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน และใช้หลักสูตรการจัดการเรียนรู้ให้ได้ผล ให้เกิดความก้าวหน้าของผู้เรียนได้ รวมถึงขาดการนิเทศติดตามประเมินผล เพื่อติดตามพัฒนาให้เป็นมาตรฐานด้านวิชาการได้ จึงเป็นผลให้ผู้เรียนขาดทั้งทักษะทางวิชาการ การสื่อสาร การคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผลของเด็กไทยลดลง

ผลการศึกษาจากหลายหน่วยงานระบุใกล้เคียงกันว่าคุณภาพการศึกษาของไทยน่าเป็นห่วง ความรู้ความสามารถของเด็กไทยโดยเฉลี่ยอ่อนลงทั้งในด้านกระบวนการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์อย่างมีเหตุผล การคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา ความรู้ทางวิชาการ ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ รวมถึง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ในด้านใฝ่ความรู้ ความมีคุณธรรมจริยธรรม ระเบียบวินัย ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555-2559 กล่าวไว้ว่า คุณภาพการจัดการศึกษาที่ผ่านมาคุณภาพการศึกษาอย่างไม่เป็นที่น่าพอใจ ของสังคมเด็กวัยเรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาหลัก ของระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (O-Net) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 มี พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในระยะ 3 ปี ตั้งแต่ปี 2556-2558 มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 1 โรงเรียน ตามกลุ่มเป้าหมายโรงเรียนมาตรฐานสากล รายการอ้างอิง ตัวชี้วัดตามแผนการปฏิบัติราชการ ระดับสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 8

ที่	จังหวัด	โรงเรียน
1	กาญจนบุรี	กาญจนานุเคราะห์
2	กาญจนบุรี	เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ กาญจนบุรี
3	กาญจนบุรี	วิสุทธิรังสี
4	กาญจนบุรี	ท่าม่วงราษฎร์บำรุง
5	กาญจนบุรี	ท่ามะกาวิทยาคม
6	กาญจนบุรี	ประชามงคล

ที่	จังหวัด	โรงเรียน
7	กาญจนบุรี	ร่มเกล้า กาญจนบุรี
8	กาญจนบุรี	โรงเรียนสมเด็จพระปิยมหาราชรมณียเขต
9	ราชบุรี	เบญจมาธาตุทิศ
10	ราชบุรี	ราชโบริกานุเคราะห์
11	ราชบุรี	สายธรรมจันทร์
12	ราชบุรี	โพธารัตนาเสนี
13	ราชบุรี	รัตนราษฎร์บำรุง

ตัวชี้วัดที่ 3.1-3.24 ร้อยละของนักเรียน ม.3 โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ผลการสอบ O-NET วิชาต่างๆ ปี2556 และ 2557

วิชาคณิตศาสตร์ ปี 2556 ร้อยละ 12.37 ปี 2557 ร้อยละ 17.50 เพิ่มขึ้น 5.13 วิชาวิทยาศาสตร์ ปี 2556 ร้อยละ 26.85 ปี 2557 ร้อยละ 30.49 เพิ่มขึ้น 3.64 วิชาภาษาไทยปี 2556 ร้อยละ 47.82 ปี 2557 ร้อยละ 13.55 ลดลง -34.28 วิชาภาษาอังกฤษปี 2556 ร้อยละ 11.31 ปี 2557 ร้อยละ 8.45 ลดลง - 2.87 วิชาสังคมศึกษา ปี 2556 ร้อยละ 27.8 ปี 2557 ร้อยละ 52.09 เพิ่มขึ้น 24.28 วิชาการงานอาชีพ ร้อยละ 53.97 ปี 2557 ร้อยละ 52.71 ลดลง- 1.26 วิชาศิลปะ ปี 2556 ร้อยละ 35.25 ปี 2557 ร้อยละ 45.43 เพิ่มขึ้น 10.17 วิชาสุขศึกษา ปี 2556 ร้อยละ 85.06 ปี 2557 ร้อยละ 86.92 เพิ่มขึ้น 1.86 รวมทั้งสิ้น ปี 2556 ร้อยละ 37.55 ปี 2557 ร้อยละ 38.38 ภาพรวมเพิ่มขึ้น 0.83

ตัวชี้วัดที่ 3.1-3.24 ร้อยละของนักเรียน ม.6 โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่มีผลการ สอบ O-NET วิชาต่างๆ สูงกว่าร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม เพิ่มขึ้น ปี 2556 และ2557

วิชาคณิตศาสตร์ปี 2556 ร้อยละ 11.45 ปี 2557 ร้อยละ 14.94 เพิ่มขึ้น 3.49 วิชาวิทยาศาสตร์ปี 2556 ร้อยละ 11.52 ปี 2557 ร้อยละ 12.61 เพิ่มขึ้น 1.10 วิชาภาษาไทย ปี 2556 ร้อยละ 62.94 ปี 2557 ร้อยละ 66.46 เพิ่มขึ้น 3.52 วิชาภาษาอังกฤษปี 2556 ร้อยละ 12.05 ปี 2557 ร้อยละ 9.86 ลดลง -2.19 วิชาสังคมศึกษาปี 2556 ร้อยละ 14.01 ปี 2557 ร้อยละ 19.80 เพิ่มขึ้น 5.79 วิชาการงานอาชีพ ปี 2556 ร้อยละ 68.83 ปี 2557 ร้อยละ 65.07 ลดลง -3.76 วิชาศิลปะ ปี 2556 ร้อยละ 9.98 ปี 2557 ร้อยละ 11.44 เพิ่มขึ้น 1.46 วิชาศิลปะปี 2556 ร้อยละ 9.98

ปี 2557 ร้อยละ 11.44 เพิ่มขึ้น 1.46 วิชาสุขศึกษาปี 2556 ร้อยละ 89.81 ปี 2557 ร้อยละ 68.85
ลดลง - 20.96 รวมทั้งหมดปี 2556 ร้อยละ 35.04 ปี 2557 ร้อยละ 33.58 ภาพรวมลดลง - 1.46

ตารางที่ 2 โรงเรียน ตามกลุ่มเป้าหมายโรงเรียนมาตรฐานสากลรายการอ้างอิง ตัวชี้วัดตามแผนการ
ปฏิบัติราชการ ระดับสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8

ที่	จังหวัด	โรงเรียน
1	กาญจนบุรี	กาญจนานุเคราะห์
2	กาญจนบุรี	เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ กาญจนบุรี
3	กาญจนบุรี	วิสุทธรังสี
4	กาญจนบุรี	ท่าม่วงราษฎร์บำรุง
5	กาญจนบุรี	ท่ามะกาวิทยาคม
6	กาญจนบุรี	ประชามงคล
7	กาญจนบุรี	ร่มเกล้า กาญจนบุรี
8	กาญจนบุรี	โรงเรียนสมเด็จพระปิยมหาราชรมณียเขต
9	ราชบุรี	ราชโบริกานุเคราะห์
10	ราชบุรี	สายธรรมจันทร์
11	ราชบุรี	โพธารัฒนาเสนี
12	ราชบุรี	รัตนราษฎร์บำรุง
13	ราชบุรี	เบญจมราชูทิศ

ตัวชี้วัดที่ 3.1-3.24 ร้อยละของนักเรียน ม.3 โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่มีผลการสอบ
O-NET วิชาต่างๆ สูงกว่าร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม เพิ่มขึ้น ปี 2557 และ 2558

วิชาคณิตศาสตร์ ปี 2557 ร้อยละ 12.78 ปี 2558 ร้อยละ 21.50 เพิ่มขึ้น 8.71 วิชา
วิทยาศาสตร์ ปี 2557 ร้อยละ 27.26 ปี 2558 ร้อยละ 25.22 ลดลง - 2.04 วิชาภาษาไทย ปี 2557
ร้อยละ 7.55 ปี 2558 ร้อยละ 31.95 เพิ่มขึ้น 24.39 วิชาภาษาอังกฤษ ปี 2557 ร้อยละ 4.31 ปี 2558
ร้อยละ 11.27 เพิ่มขึ้น 6.96 วิชาสังคมศึกษา ปี 2557 ร้อยละ 52.16 ปี 2558 ร้อยละ 53.30 เพิ่มขึ้น
1.14 วิชาการงานอาชีพปี 2557 ร้อยละ 52.03 ปี 2558 ร้อยละ 0 ลดลง - 52.03 วิชาศิลปะ
ปี 2557 ร้อยละ 43.55 ปี 2558 ร้อยละ 0 ลดลง - 43.55 วิชาสุขศึกษาปี 2557 ร้อยละ 89.70
ปี 2558 ร้อยละ 0 ลดลง - 80 9.70 รวมทั้งสิ้นปี 2557 ร้อยละ 36.13 ปี 2558 ร้อยละ 28.65
ภาพรวมลดลง - 7.49

ตัวชี้วัดที่ 3.1-3.24 ร้อยละของนักเรียน ม.6 โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่มีผลการ สอบ O-NET วิชาต่างๆ สูงกว่าร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม เพิ่มขึ้น ปี 2557 และ 2558

วิชาคณิตศาสตร์ปี 2557 ร้อยละ 9.78 ปี 2558 ร้อยละ 12.7 เพิ่มขึ้น 2.28 วิชาวิทยาศาสตร์ปี 2557 ร้อยละ 6.94 ปี 2558 ร้อยละ 5.59 ลดลง - 1.35 วิชาภาษาไทยปี 2557 ร้อยละ 66.93 ปี 2558 ร้อยละ 62.19 ลดลง -4.74 วิชาภาษาอังกฤษปี 2557 ร้อยละ 3.70 ปี 2558 ร้อยละ 4.36 เพิ่มขึ้น 0.66 วิชาสังคมศึกษาปี 2557 ร้อยละ 14.62 ปี 2558 ร้อยละ 14.22 ลดลง - 0.41 วิชาการงานอาชีพปี 2557 ร้อยละ 64.06 ปี 2558 ร้อยละ 0 ลดลง - 64.06 วิชาศิลปะปี 2557 ร้อยละ 4.05 ปี 2558 ร้อยละ 0 ลดลง - 4.05 วิชาสุขศึกษาปี 2557 ร้อยละ 69.91 ปี 2558 ร้อยละ 0 ลดลง - 69.91 รวมทั้งสิ้นปี 2557 ร้อยละ 29.96 ปี 2558 ร้อยละ 19.67 ภาพรวมลดลง -10.29

จากตัวชี้วัดที่ 3.1-3.24 พบว่า ร้อยละของนักเรียน ม.3 โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่มีผลการ สอบ O-NET วิชาต่างๆ สูงกว่าร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม เพิ่มขึ้น ปี 2556 และ 2557 ภาษาไทยลดลง (-34.28) ภาษาอังกฤษลดลง (-2.87) การงานอาชีพและเทคโนโลยีลดลง (-1.26) ภาพรวมเพิ่มขึ้น 0.83

จากตัวชี้วัดที่ 3.1-3.24 พบว่า ร้อยละของนักเรียน ม.6 โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่มีผลการ สอบ O-NET วิชาต่างๆ สูงกว่าร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม เพิ่มขึ้น ปี 2557 และ 2558 ภาษาอังกฤษลดลง (-2.19) การงานอาชีพและเทคโนโลยีลดลง (-3.76) สุขศึกษา (-20.96) ภาพรวมลดลง - 1.46

จาก ตัวชี้วัดที่ 3.1-3.24 พบว่า ร้อยละของนักเรียน ม.3 โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่มีผลการสอบ O-NET วิชาต่างๆ สูงกว่าร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม เพิ่มขึ้น ปี 2557 และ 2558

วิทยาศาสตร์ลดลง (-2.04) การงานอาชีพและเทคโนโลยีลดลง (-52.03) ศิลปะลดลง (-43.55) สุขศึกษา (-89.70) ภาพรวมลดลง - 7.49

จาก ตัวชี้วัดที่ 3.1-3.24 พบว่า ร้อยละของนักเรียน ม.6 โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่มีผลการ สอบ O-NET วิชาต่างๆ สูงกว่าร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม เพิ่มขึ้น ปี 2557 และ 2558 วิทยาศาสตร์ลดลง (-1.35) ภาษาไทยลดลง (-4.74) สังคมศึกษา (-0.41) การงานอาชีพและเทคโนโลยีลดลง (-64.06) ศิลปะลดลง (-4.05) สุขศึกษา (-69.91) ภาพรวมลดลง -10.29

จากข้อมูลผลการสอบ O-NET นักเรียนม.3 และนักเรียนม.6 ตั้งแต่ปี 2556 ถึงปี 2558 ใน ภาพรวมพบว่า มีค่าเฉลี่ยรวมที่ลดลงแสดงให้เห็นว่าการพัฒนาทางด้านวิชาการของนักเรียนลดลงและมีค่าคะแนนที่ลดลงเพิ่มขึ้นในแต่ละปี ดังนั้นผู้บริหารต้องให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการ

มากขึ้น หาแนวทางในการพัฒนานักเรียนให้ผลการสอบเป็นไปในทิศทางที่พัฒนาขึ้น ต้องมีความรู้ความเข้าใจต่อการบริหารด้านวิชาการที่เพียงพอ ผู้บริหารจึงต้องมีภาวะผู้นำทางวิชาการ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับปัญหาที่ตั้งไว้ จึงกำหนดวัตถุประสงค์สำหรับการทำวิจัย ดังนี้

1. เพื่อทราบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8
2. เพื่อทราบคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8
3. เพื่อทราบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร กับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8

ข้อคำถามของการวิจัย

เพื่อให้รองรับและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานวิจัยที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยจึงได้ตั้งข้อคำถามสำหรับการวิจัยไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 อยู่ในระดับใด
2. คุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 อยู่ในระดับใด
3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สัมพันธ์กับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 หรือไม่

สมมติฐานของการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางในการตรวจสอบผลลัพธ์ที่ได้จากการศึกษาวิจัย ผู้วิจัยจึงขอกำหนดสมมติฐานการวิจัยไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 อยู่ในระดับปานกลาง
2. คุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 อยู่ในระดับปานกลาง

3.ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สัมพันธ์กับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8

ขอขยายเชิงมโนทัศน์สรุปของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ได้นำทฤษฎีเชิงระบบอธิบายกรอบของการคิดของแคทซ์และลูเนนเบิร์ก (Katz and Lunenburg¹²) ประกอบด้วยป้อน (input) กระบวนการ (process) และผลผลิต (output) ภายใต้สภาวะแวดล้อม (context) ขององค์การ ทั้งภายในภายนอกองค์การ ซึ่งไม่ใช่องค์ประกอบทางการศึกษาโดยตรง แต่สามารถส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์การในด้านการจัดการคุณภาพการศึกษาได้แก่สภาพทางภูมิศาสตร์ สภาพทางเศรษฐกิจและสังคม¹³ และการจัดการศึกษาเป็นองค์การระบบเปิด โดยมีตัวป้อน (input) ในระบบการศึกษาคือนโยบายหน่วยเหนือ ประกอบด้วยนโยบายบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และการจัดการ สำหรับกระบวนการ (process) เกี่ยวข้องกับการบริหาร การนิเทศ การเรียนการสอน ภาวะผู้นำทางวิชาการ เป็นองค์ประกอบในการบริหารผลผลิต (output) ซึ่งเป็นผลลัพธ์มาจากกระบวนการผลิต ได้แก่ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ความพึงพอใจของผู้ปกครอง ครู ชุมชน และสังคม¹⁴ การเข้าใจถึงความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งต่างๆที่เป็นองค์ประกอบสำคัญของระบบ นอกจากมองภาพรวมแล้ว ต้องมององค์ประกอบของส่วนประกอบย่อยในภาพนั้นให้ออกด้วย

ในด้านภาวะผู้นำทางวิชาการมีนักวิชาการเสนอแนวคิดได้แก่ เฮคและคณะ (Heck and others) ได้เสนอแนะองค์ประกอบโครงสร้างการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการคือ 1)การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน 2) การสื่อสารให้ทุกคนทราบว่าโรงเรียนคาดหวังในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูง 3) การจัดห้องเรียนให้อึดต่อการสอนของครู 4) การจัดหาแหล่งทรัพยากรที่จำเป็นให้5) การนิเทศการปฏิบัติงานของครู 6) การตรวจสอบความก้าวหน้าของ

¹² Fred C. Lunenburg. and Allan C. Ornstein, Educational Administration: Concepts and Practices, 5th ed. (New York: Wadsworth Cengage Learning, 2008), 31-33.

¹³ Daniel Katz, **The Social Psychology of Organizations** nd ed. (New York: John Wiley & Sons, 1978), 20.

¹⁴ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **คู่มือการปฏิบัติงานข้าราชการครู** (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2553), 57-69.

นักเรียน 7) การจัดสภาพแวดล้อม ให้เอื้อต่อการเรียนรู้และมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย¹⁵ ฮอลลิงเจอร์ และเมอร์ฟี (Hallinger and Murphy) ได้กำหนดองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการไว้คือ 1) การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน (Framing school goals) 2) การสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน (communicating school) 3) การนิเทศและการประเมินผล (supervising and evaluation Instruction) 4) การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร (coordinating curriculum) 5) การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (monitoring student progress) 6) การควบคุมเวลาในการสอน (protecting Instructional time) 7) การดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด (maintaining high visibility) 8) การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้สำหรับครู (providing incentives for teacher) 9) การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ (promoting professional development) 10) การพัฒนาและการสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ (developing and enforcing academic standards) 11) การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพเรียนรู้ (providing incentives for learning)¹⁶

ขอบข่ายทางทฤษฎีของการวิจัยได้นำเสนอตามแนวของ แดเนียลแคทซ์และ ลูเนนเบิร์ก¹⁷ (Daniel Katz and Lunenburg)¹⁸ ที่ได้กล่าวไว้ว่า องค์การเป็นระบบๆ หนึ่ง ที่เน้นความสัมพันธ์ระหว่างโครงสร้าง ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบหรือส่วนสำคัญคือตัวป้อน (input) ได้แก่ ผู้บริหาร ครู นักเรียน งบประมาณ การจัดการ นโยบาย วัสดุอุปกรณ์ และอาคารสถานที่ เข้าไปในโครงสร้างอย่างต่อเนื่องและต้องการกระบวนการ (process) ที่จะแปรสภาพสิ่งที่ป้อนเข้าไป มีการดำเนินการผ่านกระบวนการที่หลากหลายตามภารกิจหลักของสถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานครได้แก่ การบริหารการจัดการเรียนการสอน การปฏิบัติงานของครู การนิเทศ ให้กลายเป็นผลผลิต (output) แก่สถานศึกษาคือนักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ คือ ดี เก่ง และมีความสุข ตลอดจนนักเรียนมี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ประสิทธิภาพในการทำงานของครู ประสิทธิภาพสมรรถนะของครู

¹⁵ Ronald Heck and Mach others, **Instructional leadership and School Achievement Validation of Casual Model** (Educational Administration Quarterly: 1990), 95.

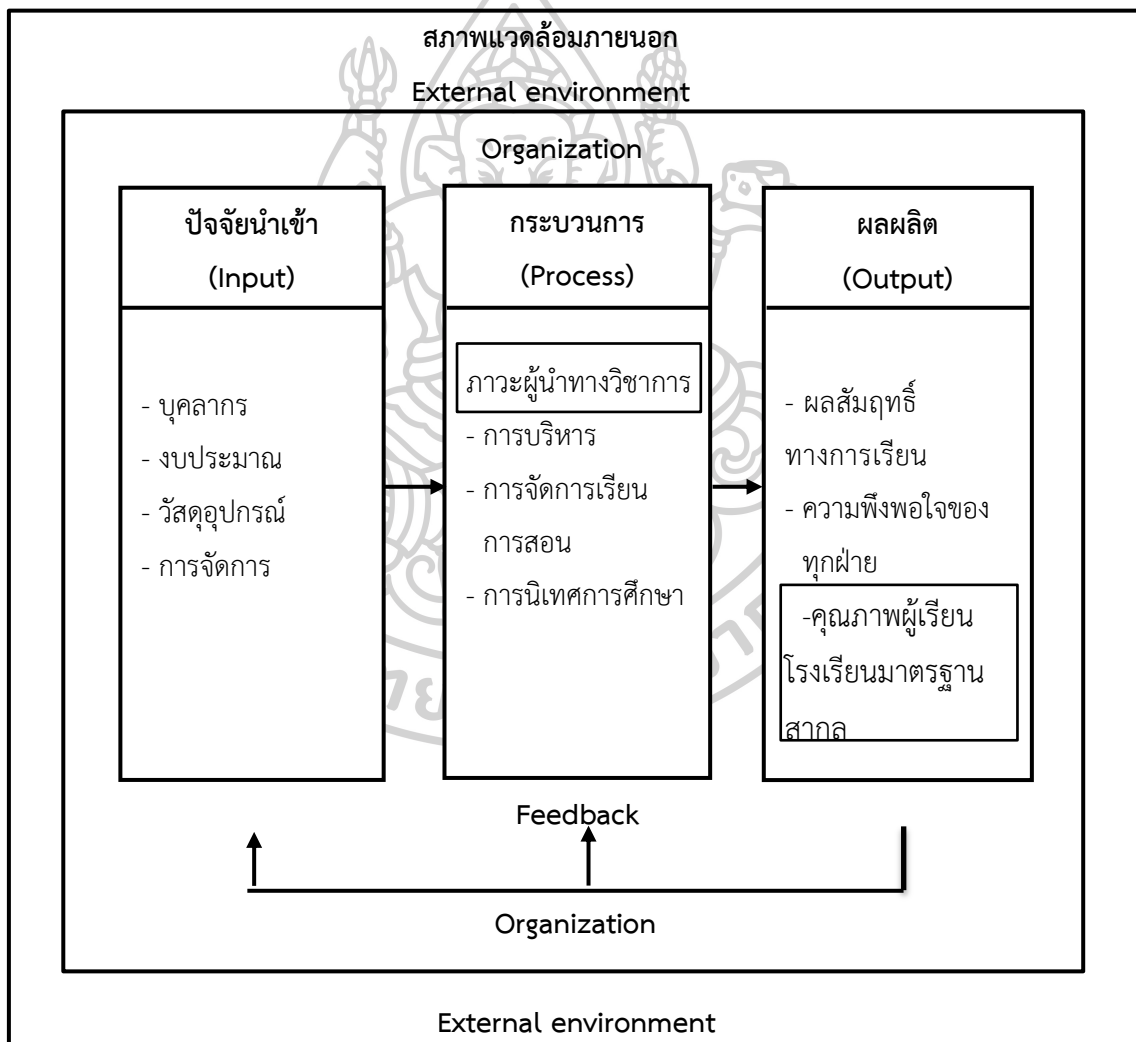
¹⁶ Philip Hollinger and Joseph Murphy, "Assessing the instructional management behavior of principals," **The elementary school journal**.86, NO.2 (November 1985): 221-224.

¹⁷ Daniel Katz , **The Social Psychology of Organizations**, 2nd ed. (New York: John Wiley & Sons, 1978), 20.

¹⁸ Fred C. Lunenburg. and Allan C. Ornstein, Educational Administration: Concepts and Practices, 5th ed. (New York: Wadsworth Cengage Learning, 2008), 31-33.

ซึ่งองค์ประกอบทั้ง 3 ส่วนจะมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันจะขาดสิ่งหนึ่งสิ่งใดไม่ได้ และจะทำงานร่วมกันเป็นวัฏจักรเมื่อส่วนหนึ่งมีปัญหาส่วนอื่นก็จะหยุดชะงักไปด้วยในขณะเดียวกันธรรมชาติของระบบจะต้องมีการให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยปรับปรุงคุณภาพของระบบทำให้ระบบดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและยืนยาวอยู่ได้ นอกจากนี้ระบบยังมีความสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม (context) โดยระบบจะได้รับตัวป้อนจากสภาพแวดล้อมและระบบจะสร้างผลผลิตให้กับสภาพแวดล้อม

ขอบข่ายเชิงมโนทัศน์ของการวิจัย



แผนภูมิที่ 1 ขอบข่ายเชิงทฤษฎีของการวิจัย

- ที่มา : Fred C. Lunenburg. And Allan C. Ornstein, **Educational Administration: Concepts and Practices**, 5th ed. (New York : Wadsworth Cengage Learning, 2008), 31-33
- : Philip Hallinger and Joseph Murphy, "Assesing the Instructionl management behavior of principals," **The elementary school journal**.86,NO.2(November 1985):221-224.
- : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, "แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล " (กรุงเทพฯ:=ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด,2553)

ขอบเขตของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการตามทฤษฎีของ ฮอลลิงเจอร์ และเมอร์ฟี (Hallinger and Murphy) ซึ่งได้กล่าวถึงแนวคิดของภาวะผู้นำทางวิชาการไว้ คือ

- 1) การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน(framing school goal)
- 2)การสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน
- 3)การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน (supervising and everuation)
- 4)การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร (coordinating curriculum)
- 5) การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (monitoring student progress)
- 6) การควบคุมเวลาในการสอน(protecting instructional time)
- 7) การดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด (maintaining high visibility)
- 8) การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู (providing incentive for teachers)
- 9) การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ (promoting professional development)
- 10) การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ (development and enforcing academic standards)
- 11) การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ (providing incentives for learning)

เป็นตัวแปรต้นของการวิจัย ได้นำคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ คุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล คือ คุณลักษณะผู้เรียน 1. เป็นเลิศทางวิชาการ 2.สื่อสารสองภาษา 3.ล้ำหน้าทางความคิด 4.ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ 5.ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก เป็นตัวแปรตาม ดังแผนภูมิที่ 2

ภาวะผู้นำทางวิชาการ (X_{tot})	คุณลักษณะผู้เรียน (y_{tot})
1.การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน (X_1)	1. เป็นเลิศทางวิชาการ (y_1)
2.การสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน(X_2)	2.สื่อสารสองภาษา (y_2)
3.การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน(X_3)	3.ล้ำหน้าทางความคิด (y_3)
4.การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร (X_4)	4.ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ (y_4)
5.การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (X_5)	5.ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก (y_5)
6.การควบคุมเวลาในการสอน (X_6)	
7.การดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด (X_7)	
8.การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู (X_8)	
9.การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ (X_9)	
10.การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ (X_{10})	
11.การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ (X_{11})	

แผนภูมิที่ 2 ขอบเขตของการวิจัย

ที่มา : Philip Hallinger and Jopseph Murphy, "Assesing the Instructionl management behavior of principals," **The elementary school journal**.86,NO.2(November 1985):221-224.

: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 'แนวทางการดำเนินงานโรงเรียน

มาตรฐานสากล "(กรุงเทพฯ:= ชุมชนุสทกรณัการเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด,2553)

นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เข้าใจความหมายเฉพาะของคำที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ตรงกัน ผู้วิจัยได้ให้นิยามความหมายของคำต่างๆไว้ดังนี้

ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการใช้กลยุทธ์ การเป็นผู้นำ และการบริหารโดยการนำความรู้ ทักษะต่างๆ ในการส่งเสริมและสนับสนุน รวมทั้งสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ที่น่าสนใจ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ให้กับผู้เรียนได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ อย่างมีคุณภาพ ซึ่งประกอบไปด้วย 1.การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน 2.การสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน 3.การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน 4.การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร 5.การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน 6.การควบคุมเวลาในการสอน 7.การดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด 8.การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู 9.การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ 10.การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ 11.การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้

คุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล หมายถึง คุณลักษณะผู้เรียน 5 ประการ 1. เป็นเลิศทางวิชาการ 2. สื่อสารสองภาษา 3. ล้ำหน้าทางความคิด 4. ผลงานอย่างสร้างสรรค์ 5. ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 หมายถึง โรงเรียนมัธยมศึกษาที่เป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลในจังหวัดราชบุรีและกาญจนบุรี จำนวน 13 แห่ง

โรงเรียนในจังหวัดราชบุรี

โรงเรียนเบญจมราชูทิศราชบุรี

โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์

โรงเรียนรัตนราษฎร์บำรุง

โรงเรียนโพธารามพัฒนาเสนี

โรงเรียนสายธรรมจันทร์

โรงเรียนในจังหวัดกาญจนบุรี

โรงเรียนกาญจนานุเคราะห์

โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์

โรงเรียนท่าม่วงราษฎร์บำรุง

โรงเรียนวิสุทธีรังษี

โรงเรียนท่ามะกาวิทยาคม

โรงเรียนร่มเกล้า กาญจนบุรี

โรงเรียนประชามงคล

โรงเรียนสมเด็จพระปิยมหาราชรมณีย์เขต

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษา วรรณกรรม แนวคิด ทฤษฎี เอกสาร หลักฐานและตำราที่เกี่ยวข้องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ภาวะผู้นำทางวิชาการ

ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ

คำว่าภาวะผู้นำทางวิชาการ (Academic Leadership) ซึ่งได้มีผู้ให้ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการไว้ต่าง ดังนี้

เดวิสและโทมัส (Davis and Thomas) ภาวะผู้นำทางวิชาการเป็นการกระทำอย่างตั้งใจ มีจุดมุ่งหมายที่จะพัฒนาสภาพการทำงานของครู และสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ให้เป็นที่น่าพอใจ และมีประสิทธิภาพ¹⁹

ดักค์ (Duke) ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง ความตั้งใจที่จะจัดสรรเวลาในการปรับปรุงการเรียนการสอน มีความสามารถที่จะใช้เวลาให้มากกว่าปกติให้กับชั้นเรียนเป็นพิเศษ และยังมีมุ่งมั่นไปที่สวัสดิการของโรงเรียนทั้งหมด และสร้างวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนตามธรรมชาติของการเรียนการสอนที่ดี²⁰

สถาบันพัฒนาความก้าวหน้า กล่าวถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึงพฤติกรรมกระทำหน้าที่ตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ในการชี้นำหรือโน้มน้าวจูงใจข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้เข้าใจและเกิดความตระหนักในการรวมพลัง และประสานสัมพันธ์เพื่อพัฒนางานวิชาการและวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง

¹⁹ Gray A. Davis, and Margret A. Thomas, **Effective schools and effective teachers** (Boston: Allyn and Bacon, 1989), 21.

²⁰ Dadiel L. Duke, **School leadership instructional improvement** (New York: Random House, 1987), 6.

โดยตรงกับการส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ อย่างมีคุณภาพ²¹

กรีนฟิลด์ (Greenfield) ให้ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง การกระทำอย่าง ตั้งใจที่มีจุดหมายที่จะพัฒนาสภาพการทำงานที่น่าพอใจ และมีประสิทธิภาพสำหรับครู รวมทั้งสร้าง บรรยากาศแห่งการเรียนรู้ที่น่าพอใจและมีประสิทธิภาพต่อนักเรียน²²

เดบีวอยส์ (DeBevoise) ให้ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง การกระทำต่างๆ ของผู้บริหารในการส่งเสริมความก้าวหน้าด้านการเรียนรู้ของนักเรียน²³

กล่าวโดยสรุปว่า นักวิชาการทั้งหมดจะให้ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการในลักษณะ คล้ายคลึงกัน กล่าวคือ ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง ความสามารถในการใช้กลยุทธ์สนับสนุน รวมทั้งหาแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนให้มีมาตรฐาน มีประสิทธิภาพ วางแผนการพัฒนาการศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ อย่างมีคุณภาพ

แนวความคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ

ภาวะผู้นำทางวิชาการเป็นการแสดงออกถึงความสามารถในการบริหารจัดการงานด้านวิชาการ ซึ่งงานวิชาการนั้นเป็นงานที่มีความสำคัญเป็นอันดับแรกของสถานศึกษา และยังเป็นงานที่ส่งผลถึงการ พัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาตนเอง โดยผู้นำทางวิชาการนั้นจะต้อง เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการพัฒนางานด้านวิชาการให้ประสบผลสำเร็จ ซึ่งผู้นำทางวิชาการนั้น ต้องมีพฤติกรรมหรือการกระทำต่างๆ ที่จะทำให้งานประสบความสำเร็จ โดยได้มีผู้กล่าวถึงแนวคิดหรือ พฤติกรรมของภาวะผู้นำทางวิชาการไว้ดังนี้

อันเบน และฮิวส์ (Ubben and Hughes) ได้กำหนดองค์ประกอบของภาวะผู้นำทาง วิชาการไว้ 7 ด้าน ไว้ดังนี้

1. การทำงานตามเวลาที่กำหนด
2. การจัดบรรยากาศที่ดีภายในโรงเรียน
3. การมุ่งเน้นด้านวิชาการ
4. มีความคาดหวังต่อคณะครูและผลปฏิบัติงานของครู
5. การทำงานด้านหลักสูตร

²¹ สถาบันพัฒนาความก้าวหน้า, ยุทธศาสตร์การพัฒนาวชิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาตามเกณฑ์ใหม่ (กรุงเทพฯ: เอส.พี.เอ็น. การพิมพ์, 2553), 188.

²² Davis Greenfield, *Effective schools and effective teachers* (Boston: Allyn and Bacon, 1989), 21.

²³ W. DeBevoise, *Synthesis of Research on the Principal as instructional Leader* (Boston: Allyn and Bacon, 1989), 21.

6. การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ

7. การประเมินผลและการตรวจสอบความก้าวหน้านักเรียน²⁴

เฮค และคณะ (Heck and Others) ได้เสนอแนะองค์ประกอบโครงสร้างการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการ ไว้ดังนี้

1. การกำหนดเป้าประสงค์ของโรงเรียน
2. การสื่อสารให้ทุกคนทราบว่าโรงเรียนคาดหวังในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูง
3. การจัดห้องเรียนให้เอื้อต่อการสอนของครู
4. การจัดหาแหล่งทรัพยากรที่จำเป็นให้
5. การนิเทศผลการปฏิบัติงานของครู
6. การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน
7. การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ และมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย²⁵

เซย์ฟาร์ธ (Seyfarth) ได้กำหนดภาวะผู้นำทางวิชาการเป็นบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารในการปฏิบัติกิจกรรม เพื่อพัฒนางานการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนไว้ 5 ด้าน คือ

1. มุมมองและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงด้านหลักสูตร
2. การประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน
3. การจัดโครงการสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ
4. การประเมินผลการสอนของครู
5. การวางแผนเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพครู²⁶

แมกอีวาน (McEwan) กล่าวถึงภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิภาพประกอบด้วย 7 ข้อ ดังนี้

1. การกำหนดเป้าหมายวิชาการที่ชัดเจน
2. การจัดทีมงาน
3. การสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้
4. การสื่อสารวิสัยทัศน์และพันธกิจของโรงเรียน
5. การตั้งความหวังที่สูงเกี่ยวกับทีมงาน
6. การพัฒนาครูให้เป็นผู้นำ

²⁴ Gerald C Ubben and Larry W. Hughe, The Principal : **Creative leadership for effective schools** (Boston: Allyn and Bacon, 1987), 97 - 98.

²⁵ Ronald Heck and Other, **Instuctional leadership and School Achievement Validation of Casual Model** (Educational Administration Quarterly : 1990), 95.

²⁶ Seyfarth J.T., **The principal: new leadership for new challenges** (New Jersey: Prentice – Hall, 1999), 165 – 273.

7. การสร้างและรักษาเจตคติที่ดีของนักเรียน ทีมงานและผู้ปกครอง²⁷

วิลดี และเดมม็อค (Wildy and Dimmock) ได้เสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการว่าเป็นภาระงานของผู้บริหารเองหรือการมอบหมายงานผู้อื่นปฏิบัติแทนเพื่อสนับสนุนการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งประกอบด้วยภาระงานที่สำคัญต่างๆ ดังนี้

1. การกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของโรงเรียน
2. เตรียมสื่อวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในกระบวนการเรียนการสอน
3. กักตุนตามนิเทศครู
4. อำนาจการหรือประสานงานในการส่งเสริมสัมพันธ์ภาพของบุคลากร²⁸

เดวิสและโทมัส (Davis and Thomas) ได้กำหนดองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการไว้ 8 ประการคือ

1. การกระตุ้นให้ครูตระหนักและเห็นด้วยในการพัฒนาโรงเรียนและคาดหวังในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น
2. การมีบทบาทสำคัญในการใช้กลยุทธ์เพื่อปรับปรุงงานด้านวิชาการ
3. การสร้างแรงจูงใจให้ครูและใช้กระบวนการให้รางวัลที่สนับสนุนงานวิชาการ
4. การติดตามดูแลความก้าวหน้าด้านวิชาการ
5. การใช้ทรัพยากรบุคคลและวัสดุอย่างสร้างสรรค์
6. การสร้างสภาพแวดล้อมโรงเรียนให้ปลอดภัยและเป็นระเบียบ
7. การติดตามดูแลการปฏิบัติการสอนของครู
8. การสังเกตการณ์สอนของครูและให้ข้อมูลย้อนกลับ²⁹

ฮอลลิงเจอร์ และเมอร์ฟี (Hallinger and Murphy) ได้กำหนดองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการไว้ 3 องค์ประกอบใหญ่ คือ

1. การกำหนดภารกิจโรงเรียน (defining the school mission)

การกำหนดภารกิจของโรงเรียนเป็นการกำหนดกรอบ ขอบเขตของงานที่ต้องรับผิดชอบในส่วนเกี่ยวข้องกับงานวิชาการ และสร้างความเข้าใจในการภารกิจดังกล่าวให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ซึ่งจำแนกภารกิจของโรงเรียนออกเป็น 2 องค์ประกอบ คือ

²⁷ Elaine K. McEwan, **Seven steps to effective instructional leadership** (Thousand Oaks: Library of congress cataloging publication data, 1998), 13.

²⁸ Wildy H. and Dimmock D., “**Instructoinal leadership in primary and secondary school**” *Journal of Educational Administration* 31,21, (1993): 43-61.

²⁹ Gray A. Davis and Margret Thomas A, **Effective schools and effective teachers** (Boston: Allyn and Bacon, 1989), 21.

- 1.1 การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน (framing school goals)
- 1.2 การสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน (communicating school goals)
2. การจัดการด้านการเรียนการสอน (managing the instructional program)

หมายถึง กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการดูแลส่งเสริม และสนับสนุนการสอนของครู การเรียนของนักเรียนและการประสานงานการเรียนการสอน ซึ่งจำแนกเป็น 3 องค์ประกอบ คือ

 - 2.1 การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน (supervising and evaluation Instruction)
 - 2.2 การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร (coordinating curriculum)
 - 2.3 การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (monitoring student progress)
- 3.การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการในโรงเรียน (promote school climate)

เนื่องจากบรรยากาศทางวิชาการในโรงเรียนจะเกี่ยวข้องกับบรรทัดฐาน (norms) และเจตคติของบุคลากรและนักเรียนในโรงเรียนผู้บริหารจะมีบทบาทสำคัญในการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน ทั้งด้านตัวครู นักเรียนและการเรียนการสอน รวมทั้งมาตรฐานทางวิชาการของโรงเรียนซึ่งจะจำแนกบทบาทในการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียนเป็น 6 บทบาท คือ

 - 3.1 การควบคุมเวลาในการสอน (protecting instructional time)
 - 3.2 การดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด (maintaining high visibility)
 - 3.3 การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู (providing incentives for teachers)
 - 3.4 การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ (promoting professional development)
 - 3.5 การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ (developing and enforcing academic standards)
 - 3.6 การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ (providing incentives for learning)

องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการ

กำหนดเป้าหมายของโรงเรียน(framing school goals)

การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนนั้นจะต้องมีความชัดเจน โดยเน้นที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยให้ทีมงานมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายทางวิชาการของโรงเรียน ซึ่งจะต้องรวมถึงความรับผิดชอบของคณะครู เพื่อบรรลุเป้าหมายสูงสุด เป้าหมายด้านการปฏิบัติงานจะต้องแสดงออกมาเป็นพฤติกรรมที่สามารถวัดได้ นอกจากนี้เป้าหมายของโรงเรียนจะต้องมีลักษณะที่ง่ายต่อครูในการที่จะไปสอนให้ตรงตามจุดประสงค์ในห้องเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนมีหน้าที่ที่จะต้องตัดสินใจเกี่ยวกับกำหนดเป้าหมาย ดังนี้

- 1.พิจารณาว่าในปีนั้นบุคลากรของโรงเรียนควรจะมีเป้าหมายและทุ่มเททรัพยากรลงไปในกิจกรรมใด

2. กำหนดเป้าหมายของโรงเรียน โดยเน้นที่ผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียน
3. กำหนดเป้าหมายที่ระบุวัตถุประสงค์ย่อย และกำหนดขอบข่ายงานที่สามารถจัดการ
4. นำข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนทั้งในอดีตและปัจจุบันเข้ามาใช้ในการกำหนดเป้าหมาย
5. จัดสรรหน้าที่ความรับผิดชอบให้กับครูและบุคลากรอย่างชัดเจน
6. ให้ความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง
7. ดำเนินการให้เป้าหมายในทางปฏิบัติสามารถวัดได้ด้วย เพื่อให้เกิดความเข้าใจเรื่อง การกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนขึ้น³⁰

การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนเป็นบทบาทหน้าที่สำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาเนื่องจาก กำหนดสิ่งที่สถานศึกษาต้องการดำเนินการหรือปฏิบัติเพื่อให้ถึงเป้าหมายที่ต้องการนั้น โดยที่ เป้าหมายต้องมีความชัดเจน และเกิดจากการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกันในสถานศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมีระบบ และช่วยให้ บุคลากรภายในสถานศึกษา สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพ

การสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน (communicating school goals)

การสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียนนั้น ผู้บริหารจะต้องจัดให้มีขึ้นเพื่อให้ครู ผู้ปกครอง และ นักเรียนทราบโดยทั่วไประหว่างกัน ทั้งในรูปที่เป็นทางการ เช่น การประชุมคณะครู การชี้แจงในหนังสือคู่มือ ของโรงเรียน และโดยรูปแบบที่ไม่เป็นทางการ เช่น การพูดคุยกับครู ทั้งนี้สัมพันธภาพของการสื่อสาร เป็นจุดกลางของความเกี่ยวพันของสิ่งต่างๆ อีกมากมายตาม³¹

เบอร์นาร์ค (Barnard) ได้กล่าวถึงการสื่อสารในหน้าที่ว่า ผู้บริหารควรคำนึงถึงเงื่อนไข ที่จำเป็นในการสื่อสาร ซึ่งมีอยู่ 4 ประการ ได้แก่

1. การสื่อสารนั้นจะต้องสร้างความเข้าใจหรือทำให้ผู้รับเกิดความเข้าใจข่าวสารที่ส่งออกไป
2. การสื่อสารที่ส่งออกไปจะต้องสอดคล้องกับจุดประสงค์ขององค์การ
3. การสื่อสารนั้นควรจะต้องสอดคล้องกับความสนใจของผู้รับข่าวสารนั้น

³⁰ Phillip Hollinger and Joseph Murphy, "Assessing the instructional management

³¹ เทพพนม เมืองแมน และสวิง สุวรรณ, พฤติกรรมองค์การ (กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2529), 229

4.บุคคลที่รับข่าวสารนั้นต้องสามารถที่จะปฏิบัติหรือยินยอมรับข่าวสารนั้นได้ทั้งด้านจิตใจ และร่างกาย ถ้าหากข่าวสารนั้นไม่เป็นที่ยอมรับ ข่าวสารนั้นก็จะถูกละเลยหรือขัดขึ้นได้³²

ลิเคิร์ต (Likert) กล่าวถึง สัมพันธภาพของการสื่อสารในองค์การที่มีความสำคัญมากที่สุด คือการสื่อสารระหว่างผู้บังคับบัญชากับลูกน้อง การสื่อสารระหว่างบุคคลดังกล่าวเป็นจุดกึ่งกลางของความเกี่ยวพันของสิ่งอื่นๆ อีกมากมายตามาซึ่งผู้บริหาร มีความรับผิดชอบต่อการที่จะให้ได้มาซึ่งความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายของจุดประสงค์ขององค์การ และทักษะด้านการสื่อสารของผู้บริหารเหล่านี้จะมีผลกระทบต่อความสำเร็จดังกล่าวมาก ดังนั้นในการสื่อสารผู้บริหารสถานศึกษา จำเป็นต้องพิจารณาเป้าหมายของการติดต่อสื่อสารก่อน แล้วพิจารณาว่าเราจะบรรลุเป้าหมายเหล่านี้ได้อย่างไร โดยทั่วไปแล้วลักษณะของการสื่อสารระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา จะเกิดขึ้นภายใต้ภาวะที่มีอยู่ในองค์การทั้งหมดในองค์การแต่ละองค์การเท่านั้นต่างก็มีพฤติกรรมเฉพาะของตน ในการที่จะนำเอาทรัพยากรมนุษย์ที่มีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์ให้มากที่สุด³³ บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการสื่อสารเป้าหมาย คือ การชี้แจงทำความเข้าใจวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน รู้จักใช้เครื่องมือในการสื่อสารทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการเพื่อช่วยสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน การสื่อสารที่จะนำไปสู่การปฏิบัติงานที่สอดคล้องตามจุดประสงค์ และทำให้มีประสิทธิภาพ

การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน(supervising and evaluation Instruction)

การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอนนั้น ผู้บริหารจะทำงานร่วมกับครูในด้านหลักสูตร และการสอน ผลงานของผู้บริหารจะต้องมั่นใจได้ว่าเป้าหมายของโรงเรียนได้ถูกถ่ายทอด ไปสู่การปฏิบัติในห้องเรียน ให้การสนับสนุนครูด้านการสอนให้ตรงตามจุดประสงค์ ควบคุมการสอนในห้องเรียนโดยการเยี่ยมอย่างไม่เป็นทางการ การให้ผลย้อนกลับกับครูทั้งด้านการนิเทศ และการประเมินผล โดยมีจุดประสงค์ที่จะทำให้เป็นรูปธรรมและให้ครูเป็นผู้นำวิธีสอนที่เฉพาะเจาะจงไปปฏิบัติ³⁴

³² Chester L. Barnard, **The Function of Executive** (Cambridge, Mass: Harvard University Press, 1988) 165-166.

³³ R. Likert, **New Patterns of Management** (New York: McGraw-Hill Book Company, 1970), 4.

³⁴ Phillip Hallinger and Joseph Murphy, “**Assessing the instructional management behavior of principals,**” *The elementary school journal* 86,2 (November 1985): 2

เซอร์จิโอวานนี (Sergiovanni) ได้กล่าวถึง ความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1. การนิเทศการศึกษาเพื่อการควบคุมคุณภาพ (supervision for quality control) โดยผู้บริหารโรงเรียนและผู้นิเทศคนอื่นๆ จะต้องมีความรับผิดชอบในการควบคุมการสอน และการเรียนในโรงเรียน โดยการเยี่ยมชั้นเรียน การศึกษาดูงานที่โรงเรียนอื่น พูดคุยกับผู้คน และพยายามที่จะรู้จักนักเรียน

2. การนิเทศการศึกษาเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ (supervision for professional development) ตามทฤษฎีของเบอร์ตันและบรูคเนอร์ (Burton and Brueckner) ผู้บริหารโรงเรียน และผู้นิเทศ จะช่วยครูให้สามารถพัฒนาการสอนในห้องเรียนได้ด้วยตนเอง มีการปรับปรุงทักษะขั้นพื้นฐานด้านการสอนและการถ่ายโอนความรู้

3. การนิเทศการศึกษาเพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับครู (supervision for teacher motivation) เป็นการสร้างแรงจูงใจให้เกิดขึ้นกับครู และทำให้ครูมีความรับผิดชอบในการสอนอย่างจริงจังตามความมุ่งประสงค์ทั้งมวลของโรงเรียนรวมทั้งนโยบายทางการศึกษาด้วย³⁵

บทบาทของผู้บริหารในฐานะผู้นิเทศ ปัจจุบันนี้ผู้บริหารมีบทบาทในการนิเทศมากโดยเฉพาะการนิเทศภายในโรงเรียนของตน ซึ่งไวลล์ (Wiles) ได้กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารในฐานะผู้นิเทศได้แก่

1. บทบาทด้านมนุษยสัมพันธ์ ผู้บริหารมีหน้าที่ทำให้เกิดความเข้าใจที่ดีภายในกลุ่มและพยายามขจัดข้อขัดแย้งต่างๆ ที่เกิดขึ้นในกลุ่ม

2. บทบาทในฐานะผู้นำ ผู้บริหารโรงเรียนมีหน้าที่พัฒนาความเป็นผู้นำให้เกิดแก่ผู้อื่นช่วยให้ผู้อื่นมีความรับผิดชอบ มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีส่วนร่วมในการใช้อำนาจ และมีส่วนร่วมในความรับผิดชอบ

3. บทบาทในด้านการจัดการและการดำเนินงานในหน่วยงาน ผู้บริหารโรงเรียนมีหน้าที่ในการพัฒนาการจัดการของหน่วยงานในโรงเรียน ช่วยให้การดำเนินงานของคณะกรรมการต่างๆ ในองค์การดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยให้การตัดสินใจดำเนินไปตามขั้นตอน เมื่อตัดสินใจเรื่องใดไปแล้ว จะต้องไม่คัดค้าน พยายามทำให้ทุกคนในกลุ่มมีเป้าหมายเดียวกัน เพื่อเกิดวินัยในกลุ่มและส่งเสริมให้ทุกคนมีวินัยในตนเอง

³⁵Thomas J. Sergiovanni and Robert J. Starratt, **Supervision Human Perspectives 4th ed.** (New York: McGraw-Hill Book Company,2001), 31-32.

4. บทบาทในการคัดเลือกและใช้บุคลากรให้เกิดประโยชน์ ผู้บริหารมีหน้าที่ในการพิจารณาเลือกบุคลากรใหม่ให้ตรงกับความต้องการ โดยให้ครูในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วยและยังมีหน้าที่ช่วยให้บุคลากรที่เข้ามาใหม่รู้สึกว่าเป็นที่ต้องการของโรงเรียน มีความอบอุ่นใจและมีความเชื่อมั่นในตนเอง

5. บทบาทในการสร้างขวัญของครู ผู้บริหารมีหน้าที่ช่วยครูพอใจงานที่ทำมีความสะดวกสบายปลอดภัยในการปฏิบัติงาน ให้ครูได้มีส่วนในการกำหนดโครงการและนโยบายต่างๆ ของโรงเรียนช่วยให้ครูเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง ให้ครูรู้สึกว่าคุณเองมีความสำคัญจัดให้มีบริการต่างๆ เช่น คู่มือครู การอบรม การศึกษาต่อ เป็นต้น ตามที่ครูต้องการ

6. บทบาทในการพัฒนาบุคลากร ผู้บริหารโรงเรียนมีหน้าที่ในการจัดให้การอบรมในหน่วยงานโดยจัดให้ตรงกับความต้องการของครู³⁶ การประเมินด้านการสอนการประเมินผลช่วยให้ผู้ทำหน้าที่นิเทศทราบว่าแผนปฏิบัติการต่างๆ ที่กำหนดไว้บรรลุเป้าหมายมากน้อยเพียงใด ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการนิเทศ คือ อะไรบ้าง การประเมินผลนี้ควรเน้นเพื่อการปรับปรุงและส่งเสริมการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

นอกจากนี้โลเวลล์ และไวลส์ (Lovell and Wiles) ได้กล่าวถึง ทักษะด้านการประเมินผลว่าเกี่ยวข้องกับเรื่องต่อไปนี้

1. การประเมินผลตามกระบวนการในการทำงาน
2. การเก็บรวบรวมหลักฐานต่างๆ อย่างเป็นระบบ
3. การประเมินตามจุดประสงค์
4. การช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานประเมินผลการทำงานของกลุ่มได้
5. การช่วยให้ผู้ปฏิบัติตัดสินใจในการปรับปรุงกระบวนการทำงานของกลุ่มได้ดีขึ้น
6. การช่วยสนับสนุนให้กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติในการนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงการทำงานของตน
7. ส่งเสริมการประเมินตนเอง
8. การประเมินผลความสามารถของคนในกลุ่มเพื่อปรับปรุงวิธีการทำงานให้ดีขึ้น³⁷

³⁶ Wiles Kimball, *Supervision for Better Setter School*, 5th ed. (New Jersey :Prentice Hall Inc., 1983), 24-26.

³⁷ John T. Lovell and Kimball Wiles, *Supervision for Better School*, 5th ed. (New Jersey: Prentice Hall, 1983), 24-26

จะเห็นได้ว่าการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอนนั้น ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญ เพื่อนำผลกลับมาพัฒนาหลักสูตร ปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อให้ครูสามารถพัฒนาตนเองได้และ ประเมินการเรียนการสอน รวมทั้งการสร้างขวัญและกำลังใจให้ครูเกิดแรงจูงใจ มีความรับผิดชอบ การเรียนการสอนซึ่งจะมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในที่สุด

การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร (coordinating curriculum)

พฤติกรรมการประสานกับครูในด้านการนำหลักสูตรไปปฏิบัติให้เกิดผล ซึ่งจุดประสงค์ตาม หลักสูตรของสถานศึกษาจะต้องสัมพันธ์กับเนื้อหาที่สอนในห้องเรียน และคะแนนการทดสอบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษามีหน้าที่จะต้องสร้างความเข้าใจกับครู ในสถานศึกษาในด้านการนำเอาหลักสูตรไปปฏิบัติให้มากที่สุด³⁸

อาซิโนและเฮร์เบิร์ต (Asino and Herbert) กล่าวว่าหลักสูตร หมายถึง ประสบการณ์ การเรียนรู้ที่ได้วางแผนไว้อย่างดี และขึ้นอยู่กับการสอน เพราะประสบการณ์จะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับสิ่งแวดล้อม³⁹

ครูง (Krung) กล่าวว่า การจัดการหลักสูตรเป็นเรื่องเกี่ยวข้องกับการประสานงานในการทำงานของครูและการรวบรวมผลการเรียนเพื่อตัดสินใจในการจัดรายวิชา โดยผู้บริหารสถานศึกษา ต้องให้ข้อมูลที่ครูต้องการเพื่อใช้ในการวางแผนการสอน และทั้งยังต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ในเรื่อง การวิจัยหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรใหม่ๆ

วัชร บุณยสิงห์ กล่าวว่า หน้าที่สำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาในการหลักสูตรมีดังนี้

1. เป็นผู้นำในการใช้หลักสูตรและการเปลี่ยนแปลงการแก้ไขหลักสูตร
2. ศึกษาและทำความเข้าใจในหลักสูตรอย่างกระจ่างชัด สามารถควบคุมดูแลให้คำแนะนำ แก่ผู้สอนให้ดำเนินการจนบรรลุจุดหมายของหลักสูตรได้
3. กำหนดมาตรการและแนวปฏิบัติในการใช้หลักสูตร
4. จัดหาวัสดุหลักสูตรที่ทันสมัยและให้มีจำนวนเพียงพอต่อจำนวนผู้สอน
5. ควบคุมดูแลติดตามผลการใช้หลักสูตรสนับสนุน ส่งเสริมและนิเทศการใช้หลักสูตรและการ สอน ให้กำลังใจ และช่วยแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

³⁸ Phillip Hallinger And Joseph Murphy, “Assessing the instructional management behavior of principals,” The elementary school journal 86, No. 2 (November 1985): 222.

³⁹ Bellock A. Asino and Kleibard M. Herbert, **Curriculum and Evaluation** (Berkeley: America Education Research Association, 1977), 15.

6. ประเมินผลการใช้หลักสูตรและพัฒนาหลักสูตรสำหรับโรงเรียนของตน⁴⁰

ผู้บริหารมีความสำคัญมากในการบริหารการใช้หลักสูตร ดังนั้นผู้บริหารจะต้องศึกษาโครงสร้างของหลักสูตรอย่างลึกซึ้ง สามารถให้คำแนะนำหรือเป็นที่ปรึกษาแก่ครูด้านการสอนในโรงเรียน เพื่อสร้างความเข้าใจกับครูในโรงเรียน ด้านการนำหลักสูตรไปปฏิบัติให้เกิดผล ตลอดจนให้การสนับสนุนและอำนวยความสะดวกแก่ครูในการจัดการทำหลักสูตร โดยครูสามารถทำการสอนให้ได้ผลตาม ความมุ่งหมายและเนื้อหาสาระในหลักสูตรให้มากที่สุด นอกนั้นยังต้องจัดให้มีการประสานงาน และกำกับดูแลให้ครูสอน และประเมินผลได้ตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (monitoring student progress)

การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน ผู้บริหารควรจะใช้ผลจากคะแนนทดสอบในการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน การประเมินหลักสูตร การประเมินด้านการสอน และการวัดผลความก้าวหน้าตามเป้าหมายของโรงเรียน⁴¹ การติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนนี้สามารถช่วยให้ครูผู้สอนทราบข้อมูลเกี่ยวข้องกับตัวนักเรียนเพื่อนำกลับมาพัฒนาการสอนให้เหมาะสมตามศักยภาพของนักเรียน โดยการตรวจสอบอย่างใกล้ชิดโดยดูจากคะแนนการทดสอบ รายงานระดับผลการเรียน การติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนสามารถสังเกตได้จาก

1. นักเรียนมีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย
2. กำกับดูแลการเรียนของนักเรียนโดยสังเกตอย่างไม่เป็นทางการและติดตามดูแลนักเรียนโดยตรง
3. การพัฒนาและใช้วิธีการอย่างง่าย ๆ จากการทำงานประจำ การรวบรวม การสรุป และรายงานด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
4. สสำรวจนักเรียนที่เรียนอ่อน ทั้งเป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่ม โดยดูจากคะแนนในห้องเรียน และระดับผลการเรียนเพื่อช่วยเหลือและให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านการเรียนการสอน
5. ใช้ผลที่ได้จากการประเมินความต้องการของครูในการประเมินวิธีการสอนที่มีประสิทธิภาพของครู

⁴⁰ วังรี บูรณสิงห์, การบริหารหลักสูตร เอกสารการสอน(กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2544), 47-48

⁴¹ Phillip Hallinger And Joseph Murphy, “Assessing the instructional management behavior of principals,” The elementary school journal 86, No. 2 (November 1985): 221-224.

6. ให้ผู้ปกครองช่วยตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน⁴²

นอกจากนี้การที่จะทราบความก้าวหน้าของนักเรียนนั้น ครูผู้สอนสามารถวัดและประเมินผลในชั้นเรียนโดยทำเป็นระยะในกระบวนการเรียนการสอน คือ

1. ประเมินเพื่อการวินิจฉัย เพื่อระบุปัญหาและกลุ่มของนักเรียนโดยใช้คำถามเกี่ยวกับความรู้พื้นฐานส่วนใหญ่จะทำก่อนที่จะทำการเรียนการสอน

2. ประเมินระหว่างเรียน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ โดยใช้คำถามเกี่ยวกับข้อบกพร่องที่เรียนเป็นการประเมินก่อน หรือระหว่างที่ทำการเรียนการสอน

3. ประเมินผลรวมเพื่อให้ทราบว่านักเรียน มีความรู้อยู่ในระดับใดโดยใช้คำถามเกี่ยวกับความรู้เฉพาะและความรู้ทั่วไป เป็นการประเมินหลังจากทำการสอนเสร็จสิ้นแล้ว สำหรับวิธีการวัดประเมินผลมีทั้งการทำเป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่มการวัดและประเมินผล ควรใช้หลายวิธี เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การตรวจผลงานโดยใช้แบบสอบถาม การทดสอบด้วยข้อเขียน⁴³

ผู้บริหารมีความสำคัญในการตรวจสอบความก้าวหน้าทางการเรียน โดยใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย มีเกณฑ์การวัดที่ได้มาตรฐาน แสดงถึงข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ เพราะจะช่วยให้ผู้บริหารได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียน เพื่อใช้ในการช่วยเหลือและพัฒนานักเรียนต่อไป

การควบคุมเวลาในการสอน (protecting instructional time)

เวลาที่ใช้ในการสอนของครูในห้องเรียนมักจะสูญสลายไปกับการแนะนำกฎเกณฑ์ในการเรียนให้กับเด็กที่เรียนซ้ำ รวมทั้งคำขอร้องต่างๆ จากฝ่ายสำนักงานของโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนต้องหาทางควบคุมกิจกรรมเหล่านี้ให้เกิดขึ้นน้อยที่สุด โดยผลักดันให้เป็นนโยบายของโรงเรียน ผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จในการนำนโยบายนี้ไปใช้ โดยการกำจัดสิ่งต่างๆ ที่จะทำให้การสอนในห้องเรียนหยุดชะงักลงได้ ก็จะสามารถเพิ่มเวลาในการเรียนอย่างมีศักยภาพ และนักเรียนจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น⁴⁴ และจากงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพโดยศึกษาจากลักษณะและพฤติกรรมการสอนของครูในห้องเรียนที่สัมพันธ์กับผลทางการเรียนของนักเรียน โดย The Far West Regional

⁴² Gray A. Davis, and Margret A. Thomas, **Effective schools and effective teachers** (Boston: Allyn and Bacon, 1989), 74.

⁴³ Kneth D. Moore, **Classroom Teaching Skills**, 2nd ed. (New York: McGraw Hill, 1992), 107.

⁴⁴ Phillip Hallinger And Joseph Murphy, “**Assessing the instructional management behavior of principals,**” *The elementary school journal* 86, No. 2 (November 1985): 222 - 224.

laboratory และสำนักทดสอบทางการศึกษา (The Educational Testing Service) พบว่าครูใช้เวลาในการสอน ดังนี้

1. ใช้เวลาส่วนมากในการสอนโดยกำหนดเวลาที่เหมาะสมให้กับนักเรียน
2. สอนเนื้อหาวิชาตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร
3. ใช้เวลาทั้งหมดในห้องเรียนในด้านการสอน และการดูแลการทำงานของนักเรียน
4. ใช้เวลาส่วนน้อยในการว่ากล่าวและอบรมด้านระเบียบวินัยของนักเรียน
5. ให้นักเรียนใช้เวลาอย่างเหมาะสมในด้านการศึกษา หรือการประยุกต์ใช้ทักษะด้านต่างๆ
6. ให้นักเรียนเอาใจใส่บทเรียน และทำการบ้านตามเวลาที่กำหนด
7. ให้นักเรียนทุกคนได้ฝึกการอ่านออกเสียงและการอภิปรายในห้องเรียน⁴⁵

ดังนั้นผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการควบคุมเวลาที่ใช้ในการสอนมิให้เสียไปโดยเหตุอันไม่จำเป็น เพราะเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยสนับสนุนให้นักเรียนพัฒนาศักยภาพของตนเองได้อย่างต่อเนื่อง โดยจัดให้มีการนิเทศการเรียนการสอน การตรวจเยี่ยมชั้นเรียน และการควบคุมกิจกรรมต่างๆ ที่จะทำให้การเรียนการสอนในห้องเรียนหยุดชะงักลงได้

การดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด (maintaining high visibility)

การดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด เป็นการช่วยเพิ่มปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารนักเรียนและกับครู ซึ่งปฏิสัมพันธ์อย่างไม่เป็นทางการแบบนี้ ผู้บริหารจะได้รับข้อมูลมากมายในด้านความต้องการของนักเรียนและครู ผู้บริหารจะมีโอกาสสื่อสารครูใช้เวลาในการสื่อสารเป้าหมายระดับต่างๆ ของโรงเรียนให้นักเรียนและครูทราบ⁴⁶

ผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จในการบริหารงานไม่ได้อยู่กับความสามารถของตนเองเพียงอย่างเดียว จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคคลที่เกี่ยวข้องด้วยช่วยดำเนินการ และวิธีการสร้างสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ใต้บังคับบัญชา คือ

1. มีความอดทนและรู้จักควบคุมตนเอง เช่น ไม่โมโหจนเฉียว มีความอดทนต่อการวิพากษ์วิจารณ์
2. มีความเห็นอกเห็นใจต่อผู้ใต้บังคับบัญชา
3. รู้จักการชมเชยและให้รางวัลแก่ผู้ทำความดี
4. รู้จักวิพากษ์วิจารณ์ผู้ใต้บังคับบัญชา คือ ไม่ตำหนิผู้ใต้บังคับบัญชาต่อหน้าคนอื่น ๆ หลีกเลี่ยง

⁴⁵ Gray A. Davis, and Margret A. Thomas, **Effective schools and effective teachers**

⁴⁶ Phillip Hallinger And Joseph Murphy, “**Assessing the instructional management behavior of principals,**” The elementary school journal 86, No. 2 (November 1985): 222 - 224.

การดำเนินอันเกิดจากเหตุสุดวิสัย และวิจารณ์หรือตำหนิผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างสุภาพ

5. มีใจกว้างรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา
6. มีความเสียสละและไม่ตระหนี่ต่อผู้ใต้บังคับบัญชา
7. ให้ความสนใจต่อสวัสดิภาพ สวัสดิการและผลประโยชน์ต่างๆ ของผู้ใต้บังคับบัญชา
8. ส่งเสริมความก้าวหน้าในอาชีพแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา
9. ใช้คนให้เหมาะสมกับงาน
10. ให้ความเป็นธรรมต่อผู้ใต้บังคับบัญชา
11. ให้ความสนิทสนมเป็นกันเองกับผู้ใต้บังคับบัญชา
12. รู้จักใช้เวลาและโอกาสที่เหมาะสมในการติดต่อทำความเข้าใจกับผู้ใต้บังคับบัญชา
13. ไม่โยนความผิดให้ผู้ใต้บังคับบัญชา
14. ไม่จู้จี้กับผู้ใต้บังคับบัญชา⁴⁷

ดังนั้นผู้บริหารจะต้องให้ความสนใจในการสร้างปฏิสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บริหารกับครูและกับนักเรียน ทั้งนี้จะช่วยให้ได้ข้อมูลในการพัฒนาโรงเรียน และยังทำให้เกิดเจตคติที่ดี รวมทั้งพฤติกรรมที่พึงประสงค์ทั้งครูและนักเรียนอีกด้วย

การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู (providing incentives for teachers)

การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู การสร้างบรรยากาศเชิงบวกด้านการเรียนรู้ รวมทั้งการให้รางวัล และการให้การยอมรับการทำงานของครูนับเป็นบทบาทที่สำคัญส่วนหนึ่งของผู้บริหารในการที่ทำให้โครงสร้างของการทำงานดีขึ้น รางวัลที่ผู้บริหารสามารถสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้กับครูอาจารย์ อาจไม่ใช่เงินเพียงอย่างเดียว หากแต่อาจจะเป็นคำชมเชยทั้งโดยส่วนตัวหรือการส่งมอบยอมรับโดยการมอบใบประกาศเกียรติคุณ และการให้รางวัลเป็นช่องทาง⁴⁸

⁴⁷ วีระชาติ วิลาศศรี, อ่างถึงในจุฬามาศ อินนามเพ็ง, “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและครูผู้สอนที่ส่งผลต่อความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานครพนมเขต 2” (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 2552), 39.

⁴⁸ Phillip Hallinger And Joseph Murphy, “Assessing the instructional management behavior of principals,” The elementary school journal 86, No. 2 (November 1985): 222 - 224.

แนวคิดและทฤษฎีในการจูงใจให้คนทำงานนั้นมีหลายทฤษฎี เช่น ของมาสโลว์ (Maslow) ซึ่งได้รับความแพร่หลาย ได้แก่ ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์ (Maslow's the human need theory) ได้ตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมของมนุษย์ไว้ 3 ประการ คือ 1) มนุษย์ทุกคนมีความต้องการและมีความต้องการและความต้องการนี้จะมียู่ในตัวมนุษย์ตลอดเวลาไม่มีสิ้นสุด 2) ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้วก็มีใช้แรงจูงใจอีกต่อไป 3) ความต้องการของคนจะมีลักษณะเป็นลำดับขั้นจากต่ำไปหาสูงตามลำดับของความสำคัญ

ส่วนทฤษฎีความต้องการห้าขั้นของมาสโลว์ (Maslow) มี 5 ประการดังนี้ ความต้องการทางด้านร่างกาย (physiology needs) ความต้องการด้านความปลอดภัยหรือมั่นคง (security or save needs) ความต้องการทางด้านสังคม (social or belonging needs) ความต้องการความสำเร็จ (esteem or status needs) ความต้องการเป็นตัวของตัวเอง (selfactualization needs)⁴⁹

การสร้างแรงจูงใจในการทำงานของครู ให้มีประสิทธิภาพนั้น ผู้บริหารในฐานะเป็นผู้จูงใจจะต้องมีความสามารถในการสร้างแรงจูงใจ และเลือกสิ่งจูงใจให้เหมาะสมกับความต้องการ เช่น การให้สังคมยอมรับ การชมเชย การให้เกียรติ และการให้รางวัล การกระทำดังกล่าวเป็นบทบาทสำคัญส่วนหนึ่งของผู้บริหารในการที่จะเกิดการพัฒนาระบบการทำงานให้ดีขึ้น ตลอดจนก่อให้เกิดการสร้างบรรยากาศเชิงบวกในด้านการเรียนการสอนในที่สุด

การส่งเสริมให้มีพัฒนาวิชาชีพ (promoting professional development)

การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ ผู้บริหารให้โอกาสแก่ครูในการพัฒนาวิชาชีพ โดยการจัดให้มีการฝึกอบรมขณะประจำการ รวมทั้งการช่วยให้ครูได้เรียนรู้ถึงการผสมผสานทักษะต่างๆ ตามโครงการพัฒนาบุคลากร และช่วยให้ครูสามารถนำไปใช้ในห้องเรียน⁵⁰

การพัฒนาวิชาชีพของตนเองมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาต่อบุคคลหรือกลุ่มบุคคลให้มีความชำนาญหรือประสบการณ์ในวิชาชีพของตนอย่างลึกซึ้งขึ้น ดังที่ เคสเตอร์ (Caster) ได้กล่าวถึงความจำเป็นของการพัฒนาบุคลากร ไว้ดังนี้

1. เพื่อการปรับปรุงการพัฒนางานของบุคคลที่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบันให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

⁴⁹ Abraham H. Maslow, *Motivation and Personality*, 2nd ed. (New York: Harper & Row, 1989), 55-56.

⁵⁰ Phillip Hallinger And Joseph Murphy, "Assessing the instructional management behavior of principals," *The elementary school journal* 86, No. 2 (November 1985): 223.

2. เพื่อช่วยพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานของบุคคลที่ได้รับการคัดเลือกแล้ว
3. ส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาความสามารถของตนยิ่งขึ้น⁵¹

การพัฒนาบุคลากรเป็นหน้าที่ผู้บริหารควรให้ความสำคัญ และไม่ว่าจะใช้วิธีการใดก็ตามแต่ เมื่อได้ดำเนินการไปแล้วผู้บริหารก็ควรต้องติดตาม เพื่อให้ทราบถึงความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น เพื่อนำมาทบทวนปรับปรุงหรือเลือกใช้วิธีการที่เหมาะสมกว่าต่อไป เพื่อนำไปสู่การพัฒนาวิชาชีพของครู

การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ (developing and enforcing academic standards)

มาตรฐานทางวิชาการที่สูง และมีความชัดเจนจะเป็นสิ่งจำเป็นในการปรับปรุงการเรียนของนักเรียนและมาตรฐานที่สูงขึ้น จะแสดงได้จากจำนวนนักเรียนที่เพิ่มขึ้นของโรงเรียนในโอกาสต่อไป⁵²

จากการสังเคราะห์รายงานการวิจัยที่เกี่ยวกับการการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียนพบว่า ในด้านการปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน ครูได้ตั้งความคาดหวังในด้านการเรียนรู้ของนักเรียนไว้คือ

1. ครูคาดหวังสูงในด้านการเรียนรู้ของนักเรียน และให้เด็กรู้ว่าทุกคนจะต้องบรรลุตามความคาดหวังเหล่านั้น มาตรฐานที่ตั้งไว้จะต้องท้าทายและสามารถบรรลุได้
2. มาตรฐานคุณภาพสำหรับวิชาการจะต้องกำหนดไว้ และปฏิบัติตามอย่างคงเส้นคงวา
3. ไม่อนุญาตให้เด็กที่มีความรู้ไม่ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นไปเรียนในระดับที่สูงกว่า
4. ครูคาดหวังให้เด็กทำข้อสอบได้ดีและได้คะแนนที่สูง
5. ครูเชื่อว่าเด็กทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ เมื่อครูใช้วิธีการสอนที่เหมาะสมรวมทั้งความหวังสูง และบทเรียนที่ท้าทายจะทำให้เด็กมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น⁵³

ผู้บริหารโรงเรียนมีหน้าที่ที่จะพัฒนาและดำรงไว้ซึ่งบรรยากาศในทางบวก ในที่ซึ่งครูทำงาน และในที่ซึ่งนักเรียนเรียน การปรับปรุงบรรยากาศจำเป็นต้องอาศัยทักษะในการตอบสนองต่อผู้ที่

⁵¹ กิตติมา ปรีดีติติก, *การบริหารและการนิเทศศึกษาศึกษาเบื้องต้น*, (กรุงเทพฯ : อักษรบัณฑิต, 2532), 118.

⁵² เซว้ เถาว์ชาลี, “การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียน สังเคราะห์งานวิจัย 1990” (เอกสารการประกอบการบรรยายการประชุมสัมมนาการนิเทศภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร , 2535), 14.

⁵³ Phillip Hallinger And Joseph Murphy, “Assessing the instructional management behavior of principals,” *The elementary school journal* 86, No. 2 (November 1985): 222-224.

เกี่ยวข้อง ทำให้เกิดการริเริ่มความคาดหวัง และสภาพใหม่ ๆ ซึ่งจุดประสงค์สุดท้ายก็คือ การปรับปรุง การเรียนการสอน

การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ (providing incentives for learning)

การส่งเสริมบรรยากาศด้านการเรียนรู้ของนักเรียนโดยการให้รางวัล และการให้ยอมรับ นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาการสูง และเมื่อนักเรียนมีการปรับปรุงผลการเรียนดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ ผู้บริหารต้องให้ออกาสนักเรียนในการที่จะเป็นที่ยอมรับของห้องเรียนและในโรงเรียน โดยผู้บริหาร จะต้องเป็นผู้ทำหน้าที่ประสานระหว่างห้องเรียนและโรงเรียนด้านการให้รางวัล เพื่อเป็นการยืนยันว่า ผู้บริหารให้สนับสนุนอย่างจริงจัง⁵⁴

โรงเรียนที่มีประสิทธิภาพจะต้องมีระบบของการให้แรงเสริมอย่างเด่นชัดแก่ครูและนักเรียน ซึ่งการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ที่ดีนั้น จำเป็นต้องอาศัยปัจจัยหลักหลายประการด้วยกัน ซึ่ง บาร์ธ (Barth) ได้สรุปออกเป็น 6 ปัจจัยหลัก

1. ชุมชนของผู้รักการเรียนรู้ โดยเชื่อว่าผู้บริหารโรงเรียนเป็นบุคคลสำคัญที่สุดในโรงเรียน ที่จะสามารถสร้างชุมชนของผู้รักการเรียนรู้ได้นั้น คือ เป็นชุมชนที่พึ่งพาอาศัยกัน เป็นชุมชนที่ยอมรับว่า ความรู้ คืออำนาจ (knowledge is power) เป็นชุมชนที่รักการเรียนรู้ว่าการเรียน คือ ชีวิตเป็น สังคมที่ใฝ่รู้ใฝ่เรียนตลอดเวลา ภาพของชุมชนในโรงเรียนจึงน่าจะมีบรรยากาศของนักวิชาการ ครูอาจารย์ ผู้บริหารเป็นนักวิชาการที่ทุ่มเทเวลาให้การค้นคว้าหาความรู้ต่าง ๆ ที่ถ่ายทอดความรู้ ให้แก่นักเรียนอย่างถูกต้อง และตรงไปตรงมา ส่วนนักเรียนที่ได้รับอิทธิพลแม่แบบที่ดี ก็จะพัฒนาเป็น นักวิชาการที่ดีด้วย

2. สภาพกัลยาณมิตรร่วมวิชาชีพ เป็นความสัมพันธ์อันดีเยี่ยมของครู และผู้บริหารโรงเรียน มีผลอย่างสำคัญในการสร้างความสำเร็จและคุณภาพในตัวผู้เรียน

3. กล้าเสี่ยงที่จะทำในสิ่งใหม่ มีงานวิจัยจำนวนมากยืนยันว่า การเสี่ยงที่กิจกรรมต่างๆ มีความสัมพันธ์อย่างมากกับการเรียนรู้ การเรียนรู้จะไม่เกิด หากบุคคลนั้นอยู่เฉยๆ โดยไม่ทำอะไร ดังนั้น การศึกษาในโรงเรียนควรเป็นการศึกษาโดยการสัมผัสความจริง ทำให้รู้ความจริง

⁵⁴ Phillip Hallinger And Joseph Murphy, "Assessing the instructional management behavior of principals," The elementary school journal 86, No. 2 (November 1985): 221-224.

4. เคารพในความแตกต่างของผู้อื่น ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้บริหารโรงเรียนเกิดความรู้สึที่ดีในบรรยากาศของโรงเรียนที่ยอมรับ และเคารพในความแตกต่าง และยังส่งผลให้เรียนรู้ได้ดีอีกด้วย

5. เป็นสถานที่แห่งความสุข โรงเรียนควรจะเป็นสถานที่ที่ทุกคนมีความสุข บุคลากรรู้จักสร้างอารมณ์ขัน

6. มีความกังวลเล็กน้อย แต่มีมาตรฐานสูง ในขณะที่เดียวกันโรงเรียนที่ดীনั้น ควรมีความคาดหวังในตัวนักเรียนสูง ต้องการให้นักเรียนทุกคนทำในสิ่งที่ดีที่สุด เพื่อความเป็นเลิศในเชิงวิชาการ แต่ในขณะที่เดียวกัน บรรยากาศของการเรียนควรผ่อนคลายไม่ตึงเครียดมากเกินไป เพราะสภาพความเครียด อาจมีผลต่อสภาพจิตใจและอารมณ์ของนักเรียน⁵⁵

ส่วนเซอร์จิโอวานี (Sergiovanni) ได้สรุปผลการศึกษา โรงเรียนดีมีคุณภาพนั้น ควรมีความคุณลักษณะดังนี้

1. เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง โดยพยายามบริการนักเรียน พยายามสร้างระบบสนับสนุนอย่างเป็นทางการ เพื่อช่วยเหลือนักเรียน จัดให้นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน ให้มีความสำคัญในการจัดสวัสดิการให้นักเรียน โรงเรียนพยายามสร้างบรรยากาศของความร่วมมือและความเชื่อถือไว้วางใจซึ่งกันและกัน

2. โรงเรียนเสนอโปรแกรมเรียนที่หลากหลาย เน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นคนรอบรู้ การจัดโปรแกรมการเรียนที่ให้นักเรียนได้มีโอกาสเลือกตามความต้องการและความสนใจ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่น่าสนใจ มีการติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

3. โรงเรียนจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน โดยจัดโครงสร้างการบริหารที่มุ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ครูและผู้บริหารมีความเชื่อว่า นักเรียนทุกคนมีความสามารถที่จะเรียนได้ ปรับปรุงการเรียนการสอนให้ตอบสนองต่อความต้องการของนักเรียน

4. โรงเรียนสร้างบรรยากาศที่ดีแก่นักเรียน กำหนดการจัดการอย่างชัดเจน นักเรียนได้รับการส่งเสริม สนับสนุนด้วยการให้คำชมและมอบรางวัล มีบรรยากาศที่เน้นการทำงาน และมีความเชื่อมั่นคาดหวังในความสำเร็จในการเรียนของนักเรียน พยายามสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ มีบรรยากาศที่เปิดรับข้อเสนอแนะ และวิทยาการใหม่ ๆ โรงเรียนอवलด้วยมิตรภาพ นำทรัพยากรทางการศึกษาในชุมชนมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน สร้างวินัยนักเรียนด้วยการให้กำลังใจและสร้างวินัยเชิงบวกให้กับนักเรียน

⁵⁵ R. S. Barth, *Improving School from Within* (San Francisco CA: JosseyBass, 1990), 161-172.

5. ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคลากร พยายามสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำงาน บุคลากรได้รับเกียรติ ให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีเสรีภาพในการทำงานให้บรรลุผลสำเร็จ มีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์ตามความสามัคคี สร้างบรรยากาศที่ยกย่องให้เกียรติกัน⁵⁶

การจัดให้มีการส่งเสริมสภาพการเรียนรู้สำหรับนักเรียน จึงนับว่าเป็นภารกิจที่มีความสำคัญอย่างหนึ่งของผู้บริหารโรงเรียน โดยจัดระบบของการเสริมเป็นรางวัลอย่างเด่นชัด และเป็นทางการ เพื่อเป็นการพัฒนานักเรียน

คุณลักษณะผู้เรียนโรงเรียนมาตรฐานสากล

1. เป็นเลิศวิชาการ
2. สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา
3. ล้ำหน้าทางความคิด
4. ผลงานอย่างสร้างสรรค์
5. ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

1. เป็นเลิศวิชาการ

- 1.1 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดีเป็นที่ยอมรับจากสถาบันนานาชาติ
- 1.2 นักเรียนมีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ
- 1.3 นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นจนถึงระดับอุดมศึกษา ทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ในอัตราสูง
- 1.4 นักเรียนมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษาระดับต่างๆ ในระดับนานาชาติได้

2. สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา

- 2.1 นักเรียนใช้ภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ในการสื่อสารได้ดี
- 2.2 นักเรียนสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษานานาชาติ

⁵⁶ Peter M. senge, TheFifth Discipline: The Art and Practice of learning Organization(New York : Doubleday Currency,1990),7.

3. ล้ำหน้าทางความคิด

3.1 นักเรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณประโยชน์ร่วมกับนักเรียนนานาชาติ

3.2 นักเรียนสามารถเขียนเรียงความขั้นสูง

4. ผลตัวอย่างสร้างสรรค์

4.1 นักเรียนมีความสามารถแสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ

4.2 นักเรียนมีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ (ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญรูป) รู้จักตีความ สร้างสื่อในการพัฒนาการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ก้าวหน้า

4.3 นักเรียนมีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบผลงานเข้าแข่งขัน ในเวทีระดับชาติ และนานาชาติ

4.4 นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งาน สื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนผลงานได้ในระดับนานาชาติ

5. ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

5.1 นักเรียนมีความตระหนักรู้ในภาวะการณ์โลก สามารถเรียนรู้และจัดการกับภาวะซ้อน

5.2 นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมของนานาชาติ

6.3 นักเรียนมีความสามารถระบุประเด็นทางเศรษฐศาสตร์ วิเคราะห์ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้

6.4 นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมโลกและเป็นพลเมืองที่ดี สามารถจัดการและควบคุมการใช้เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และอุดมการณ์ประชาธิปไตยไทยและสังคมโลก

ตัวชี้วัดคุณลักษณะผู้เรียนโรงเรียนมาตรฐานสากล

ตัวชี้วัด คุณลักษณะผู้เรียนระดับประถมศึกษา

1. เป็นเลิศวิชาการ

- ร้อยละของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ผ่านการประเมินระดับชาติ อยู่ในระดับดีขึ้นไป
- ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษาสูงขึ้น
- ร้อยละของนักเรียนที่สมัครสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันสอบ

วัดผลทางภาษา สอบได้คะแนน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 %

2. สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา

- ร้อยละของนักเรียนที่สามารถสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา คือ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ

3. ล้ำหน้าทางความคิด

- ร้อยละของนักเรียนที่สามารถเสนอความเห็นสถานการณ์ภายในโรงเรียนและท้องถิ่นได้
- นักเรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณประโยชน์ร่วมกันภายในหรือภายนอกโรงเรียน

4. ผลตัวอย่างสร้างสรรค์

- ร้อยละของนักเรียนที่สามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้นำเทคโนโลยี มาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ
- ร้อยละของนักเรียนสามารถสร้างสรรค์ผลงานใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์เสนอต่อชุมชนได้

5. ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

- ร้อยละของนักเรียนที่มีความรู้ในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภาวะการณ์ที่หลากหลายของโลกเข้าใจในความสัมพันธ์เชื่อมโยงขององค์ประกอบต่างๆในสังคมโลก
- ร้อยละของนักเรียนที่เข้าใจ และตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรมขนบธรรมเนียม ประเพณีของนานาชาติ

ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

1. เป็นเลิศวิชาการ

- ร้อยละของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดีเป็นที่ยอมรับ จากสถาบันนานาชาติ
- ร้อยละของนักเรียนที่มีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทาง เป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขัน ในระดับชาติ และนานาชาติ
- ร้อยละของนักเรียนที่สามารถเข้าศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ทั้งในและต่างประเทศ
- อัตราการเพิ่มของรางวัลที่ได้รับจากการแข่งขันทางวิชาการ/วิชาชีพระดับนานาชาติ

2. สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา

- ร้อยละของนักเรียนที่สามารถใช้ภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ ในการสื่อสารได้ดี
- ร้อยละของนักเรียนที่สามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบัน ภาษานานาชาติ

ชุมชนได้

3. ล้ำหน้าทางความคิด

- ร้อยละของนักเรียนที่สร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการ ที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณประโยชน์กับนักเรียนต่างวัฒนธรรม
- ร้อยละของนักเรียนที่มีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูงมีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้
- นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ๆเพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ

4. ผลิตอย่างสร้างสรรค์

- นักเรียนที่มีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ
- ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบผลงานทางวิชาการ อาชีพ เข้าร่วมแข่งขันในเวทีระดับชาติและนานาชาติ
- ร้อยละของนักเรียนที่สามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งานทั้งด้านวิชาการและอาชีพ โดยสามารถสื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่และแลกเปลี่ยนผลงานได้ในระดับนานาชาติ

5. ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

- ร้อยละของนักเรียนที่มีความตระหนักรู้ในข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับภาวะการณ์ที่หลากหลายของโลกเข้าใจในความสัมพันธ์เชื่อมโยงขององค์ประกอบต่างๆในสังคมโลก
- ร้อยละของนักเรียนที่มีความรู้ความเข้าใจและตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณีนานาชาติ
- ร้อยละของนักเรียนที่มีความสามารถระบุประเด็นทางเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะเจ็บเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้

ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

1. เป็นเลิศวิชาการ

- ร้อยละของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดีเป็นที่ยอมรับจากสถาบันนานาชาติ
- ร้อยละของนักเรียนที่มีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทาง เป็นที่ประจักษ์สามารถแข่งขัน ในระดับชาติและนานาชาติ
- ร้อยละของนักเรียนที่สามารถเข้าศึกษาต่อ ในระดับอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศได้ ในอัตราสูง

- อัตราการเพิ่มของรางวัลที่ได้รับจากการแข่งขันทางวิชาการระดับนานาชาติ
- ร้อยละของนักเรียนมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษาระดับต่าง ๆ ใน

นานาชาติ

2. สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา

- ร้อยละของนักเรียนที่ใช้ภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศที่ 2 อื่น ๆ ในการสื่อสารได้ดี

- ร้อยละของนักเรียนที่สามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษา นานาชาติ

3. ล้ำหน้าทางความคิด

- ร้อยละของนักเรียนที่สร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการความคิดเพื่อสาธารณะประโยชน์กับนักเรียนนานาชาติ

- ร้อยละนักเรียนที่มีความคิดสร้างสรรค์ การเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูงมีเหตุผลและวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้

- นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ๆเพื่อประโยชน์ ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ

4. ผลิตอย่างสร้างสรรค์

- ร้อยละนักเรียนที่มีความรอบรู้ด้านทัศนภาพภาษาภาพสัญลักษณ์สัญลักษณ์รู้จักตีความ สร้างสื่อในการพัฒนาการคิดการตัดสินใจและการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าขึ้น

- นักเรียนที่มีความสามารถประเมินแสวงหาสังเคราะห์และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพโดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ

- ร้อยละของนักเรียนที่มีผลงานการประดิษฐ์สร้างสรรค์และออกแบบผลงานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติและนานาชาติ

- ร้อยละของนักเรียนที่สามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ออกแบบสร้างสรรค์งานทางด้านวิชาการหรืออาชีพโดยสามารถสื่อสารนำเสนอหรือเผยแพร่และแลกเปลี่ยนผลงานในระดับนานาชาติได้

5. ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

- ร้อยละของนักเรียนที่มีความตระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลกสามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อน

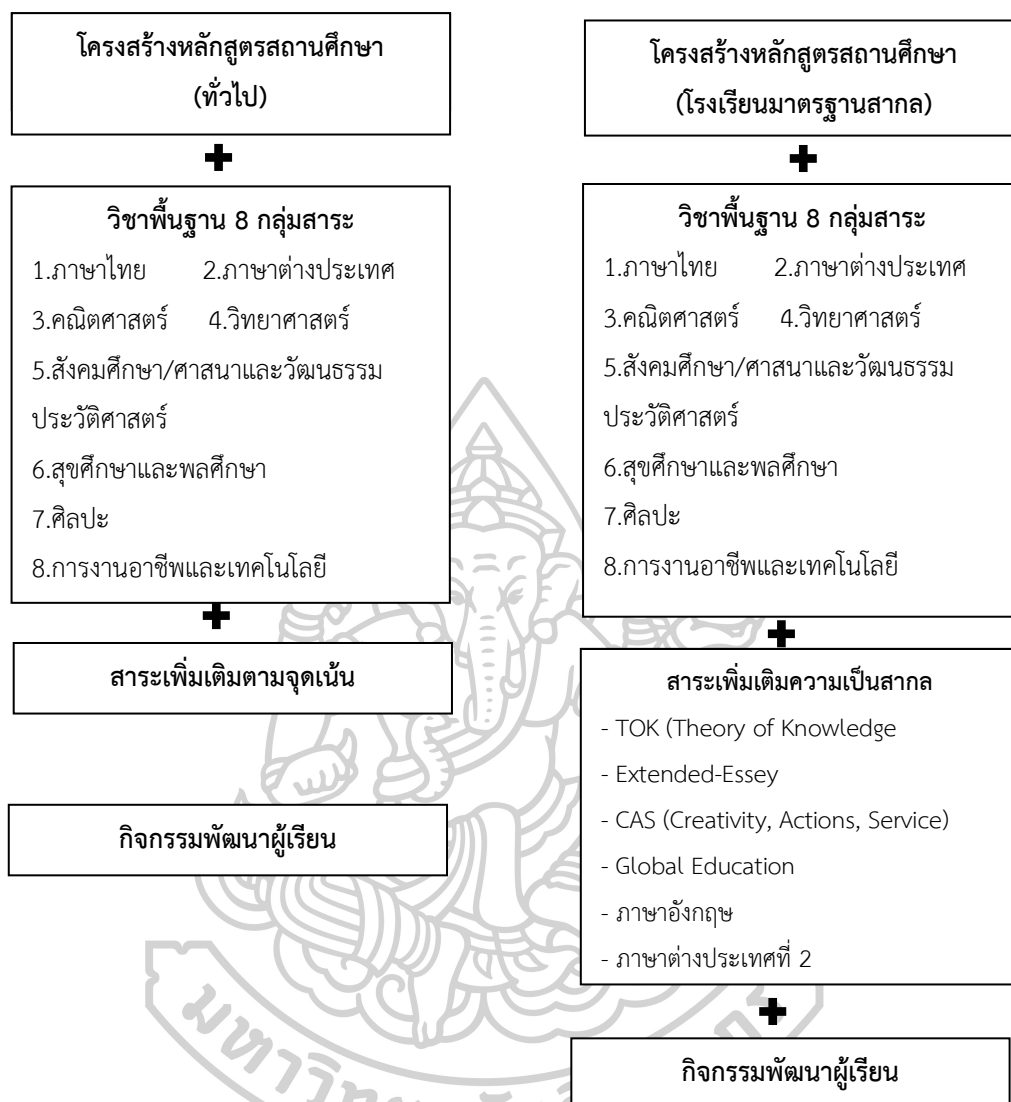
- ร้อยละของนักเรียนที่มีความรู้ความเข้าใจและตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณี

- ร้อยละของนักเรียนที่มีความสามารถ ระบุประเด็นทางเศรษฐศาสตร์ วิเคราะห์ผลกระทบ ของการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ และนโยบาย สามารถเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้
- ร้อยละของนักเรียนที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดีสามารถจัดการ และควบคุมการใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและปกป้องคุ้มครองสังคม สิ่งแวดล้อมและอุดมการณ์ประชาธิปไตย

โรงเรียนมาตรฐานสากล

หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากลพัฒนาโดยยึดรูปแบบโครงสร้างหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เป็นสำคัญ กล่าวคือ หลักสูตรสถานศึกษามี องค์ประกอบ 3 ส่วน ได้แก่สาระพื้นฐาน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ สาระเพิ่มเติมและกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน โรงเรียนมาตรฐานสากล จึงเป็นนวัตกรรมการจัดการศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานนำมาใช้เป็นมาตรการเร่งด่วนในการยกระดับการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ มาตรฐานเทียบเท่าสากลและได้เริ่มดำเนินการกับโรงเรียนนาร่องจำนวน 500 โรงเรียน ทั้งระดับ ประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในปีการศึกษา 2553 โดยการยกระดับโรงเรียนชั้นนำที่มีความพร้อมสู่ โรงเรียนดีมีมาตรฐานสากลเพื่อให้เป็นโรงเรียนที่มีระบบการพัฒนาผู้เรียน สถานศึกษา แหล่งเรียนรู้ สภาพแวดล้อม หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วย ตัวเองอย่าง ต่อเนื่องตลอดชีวิตมีนิสัยใฝ่เรียนรู้ มีความสามารถคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีคุณธรรมนำความรู้ รักความเป็นไทยและมีความสามารถก้าวไกลในระดับสากลซึ่งแสดงเป็นแผนภูมิ การเปรียบเทียบโครงสร้างหลักสูตร ดังนี้

แผนภูมิที่ 3 แผนภูมิการเปรียบเทียบโครงสร้างหลักสูตร



ในศตวรรษที่ 21 คุณภาพของการจัดการศึกษาเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญของสังคมเศรษฐกิจฐานความรู้ (Knowledge-based Economy) และปัจจุบันความเชื่อมโยงของทรัพยากร ธรรมชาติ และสภาพแวดล้อม เป็นสภาพปัญหาที่คนทั่วโลกต้องเผชิญกับวิกฤตการณ์ร่วมกันส่งผลกระทบต่ออย่างรุนแรงต่อมวลมนุษยชาติโดยทั่วไป สะท้อนให้เห็นถึงแนวโน้มว่าคนยุคใหม่จะต้องเผชิญกับความเปลี่ยนแปลงอันหลากหลายเป็นสัญญาณเตือนว่าโลกในยุคหน้าจะมีปรากฏการณ์ต่างๆ เกิดขึ้นเกินกว่าจะคาดคิดถึง ด้วยเหตุนี้จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่แต่ละประเทศต้องเตรียมคนรุ่นใหม่ที่มีทักษะและความสามารถในการปรับตัวให้มีคุณลักษณะสำคัญในการดำรงชีวิตในโลกยุคใหม่ได้อย่างรู้เท่าทันสงบ สันติ มีความสุข มีคุณภาพชีวิตที่ดี เหมาะสมเพียงพอ การจัดหลักสูตรการเรียนการสอนต้องมีความเป็นพลวัตก้าวทันกับสิ่งต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลง ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ได้

ผลักดันให้มีการปรับเปลี่ยนเพื่อเพิ่มศักยภาพการจัดการศึกษาไทยให้พร้อมสำหรับการแข่งขันในเวทีโลกในยุคศตวรรษที่21 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน,2553: 1) ดังนี้

1) **โรงเรียนเป็นหน่วยบริการทางการศึกษาในมิติที่กว้างขึ้น** เพราะในปัจจุบันสังคมโลกเป็นสังคมที่ไร้พรมแดนที่มีการติดต่อประสานสัมพันธ์ระหว่างประเทศต่างๆมากขึ้น อีกทั้งการก้าวไปสู่ประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. 2558 จะมีผลต่อการเปิดเสรีทางการศึกษา ซึ่งจะทำให้เกิดการแข่งขันในการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศดั่งนั้น ในอนาคตโรงเรียนแต่ละแห่งจะต้องมีการแข่งขันด้านคุณภาพมากขึ้นโรงเรียนในประเทศไทยเองจำเป็นต้องพัฒนาให้เป็นหน่วยบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อรองรับการแข่งขันที่จะเกิดขึ้นจากการเปิดเสรีทางการศึกษา

2) **หลักสูตรการเรียนการสอนมีความเป็นสากล** เนื่องจากยุคโลกาภิวัตน์มีการเชื่อมโยงด้านการค้าและการลงทุนทำให้ตลาดแรงงานในอนาคตต้องการคนที่มีศักยภาพในหลายด้าน รวมทั้งความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ การคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร คุณลักษณะในการเป็นพลโลกการจัดหลักสูตรและการเรียนการสอนจึงต้องปรับให้มีความเป็นสากลมากขึ้น นอกจากนี้การเปิดเสรีทางการศึกษาทำให้สถาบันการศึกษาจากต่างประเทศเข้ามาลงทุนด้านจัดการศึกษาในประเทศไทย โรงเรียนควรวางหลักสูตรหรือขยายในการจัดหลักสูตรนานาชาติหลักสูตรสมทบ หรือหลักสูตรร่วมกับสถาบันต่างประเทศ เพื่อความเป็นสากลของการศึกษา

3) **การพัฒนาทักษะการคิด** สภาพสังคมโลกที่มีการแข่งขันสูงทำให้การจัดการศึกษาจำเป็นต้องเน้นการพัฒนาทักษะเป็นสำคัญในปัจจุบันโรงเรียนยังไม่สามารถพัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียนได้เท่าที่ควร เนื่องจากการเรียนการสอนยังเน้นให้ผู้เรียนคิดตามสิ่งที่ผู้สอนป้อนความรู้มากกว่าการคิดสิ่งใหม่จึงควรมีการปรับรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดให้มากยิ่งขึ้น

4) **การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม** แนวคิดของทุนนิยมที่มุ่งการแข่งขันนั้น มีอิทธิพลทำให้การจัดการศึกษาของโรงเรียนส่วนใหญ่เน้นและให้ความสำคัญการพัฒนาความรู้ความสามารถเพื่อความก้าวหน้าในหน้าที่การงานและการมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น จนอาจละเลยการพัฒนาส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรมซึ่งจะส่งผลต่อปัญหาทางสังคมตามมาดั่งนั้นปรัชญาการจัดการศึกษาจึงต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคคลในองค์รวมทั้งมิติของความรู้และคุณธรรมคู่กันเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนและประชาคมโลกอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข

5) **การสอนภาษาต่างประเทศ** ในยุคโลกไร้พรมแดนนั้น ผู้มีความรู้ด้านภาษาต่างประเทศโดยเฉพาะอย่างยิ่งภาษาที่ใช้สื่อสารกันอย่างกว้างขวาง เช่น ภาษาอังกฤษ หรือภาษาจีนย่อมมีความได้เปรียบในการติดต่อสื่อสาร การเจรจาต่อรองในเรื่องต่างๆ ตลอดจนการประกอบอาชีพการจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีโอกาสพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศด้วย

การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล

การจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้พื้นฐาน 8 กลุ่มสาระสถานศึกษา เป็นการจัดการเรียนการสอนตามเจตนารมณ์ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยสามารถพิจารณาจัดการเรียนการสอนในทุกสาระการเรียนรู้เป็นภาษาไทยหรือในบางสาระการเรียนรู้ เช่น คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และอื่น ๆ เป็นภาษาอังกฤษ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับความพร้อมของทรัพยากรของแต่ละสถานศึกษา อนึ่ง สถานศึกษาจะต้องให้ความสำคัญในการศึกษา/ทบทวนเนื้อหาในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยเฉพาะกลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมให้เนื้อหามีความทันสมัยร่วมสมัยหรือเป็นเหตุการณ์ที่เป็นปัจจุบันและอยู่ในความสนใจของสังคม เป็นต้น

การจัดการเรียนการสอนสาระเพิ่มเติมที่มีความเป็นสากล

จากการศึกษาการพัฒนาหลักสูตรและการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากลของหลายประเทศพบว่าโรงเรียนต่าง ๆ ได้จัดสาระเพิ่มเติม จำนวน 6 สาระหลัก ได้แก่

1. ทฤษฎีความรู้ (Theory of Knowledge)
2. การเขียนความเรียงขั้นสูง (Extended-Essey)
3. กิจกรรมโครงงานสาธารณประโยชน์ที่เกิดจากการคิดสร้างสรรค์สู่การปฏิบัติของผู้เรียนที่เรียกชื่อว่า CAS (Creativity, Actions, Service)
4. โลกศึกษา (Global Education) เพื่อให้ผู้เรียนมีวิสัยทัศน์และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของความเป็นพลโลก (World Citizen)
5. ภาษาอังกฤษ
6. ภาษาต่างประเทศที่ 2

โรงเรียนมาตรฐานสากล (World – class standard school) จึงเป็นนวัตกรรมจัดการศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นำมาใช้เป็นมาตรการเร่งด่วนในการยกระดับการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานเทียบเท่าสากล ซึ่งเริ่มดำเนินการกับโรงเรียนนำร่องจำนวน 500 โรงเรียนทั้งระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในปีการศึกษา 2553 ด้วยการให้โรงเรียนในโครงการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและจัดกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนบรรลุคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และเพิ่มเติมสาระการเรียนรู้ความเป็นสากล ได้แก่ ทฤษฎีความรู้ ความเรียงขั้นสูง โลกศึกษา และจัดกิจกรรมสร้างสรรค์ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนในการพัฒนาทักษะให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น โดยได้มีการกำกับติดตามการดำเนินงานของโรงเรียนในโครงการในปีการศึกษา 2553-2554 จากผลการติดตามได้พบปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติบางประการ ได้แก่ ความซ้ำซ้อนของสาระเพิ่มเติมกับหลักสูตร

นานาชาติของบางประเทศ และการจัดหลักสูตรของสถานศึกษาหลายแห่งในส่วนของสาระการเรียนรู้เพิ่มเติมขาดความสอดคล้องกับโครงสร้างเวลาเรียนที่กำหนดในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 และจากเสียงสะท้อนของสังคมทั่วไป บ่งชี้ให้เห็นว่าทักษะและความสามารถที่จำเป็นที่จะช่วยทำให้ เด็กและเยาวชนไทยสามารถพัฒนาตนเองไปสู่ความเป็นสากล ได้แก่ การคิดวิเคราะห์ สร้างสรรค์ การแสวงหาความรู้ ทักษะด้านเทคโนโลยี และความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นยังไม่อยู่ในระดับที่ น่าพอใจ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงได้พิจารณาทบทวนจุดที่เป็นปัญหาในการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล และพัฒนาปรับปรุงแนวปฏิบัติสำหรับให้สถานศึกษาใช้ในการจัดหลักสูตรการเรียนการสอน โดยเริ่มต้นใช้ในปีการศึกษา 2555 ทั้งนี้เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ลักษณะของโรงเรียนมาตรฐานสากล

โรงเรียนมาตรฐานสากล (World - class standard school) หมายถึง โรงเรียนที่พัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพเทียบเคียงมาตรฐานสากล รวมทั้งมีการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ เพื่อให้ได้ ผู้เรียนที่มีคุณภาพ คือเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถและคุณลักษณะ (Learner Profile) เทียบเคียงมาตรฐานสากล (World class standard) และมีศักยภาพเป็นพลโลก (World citizen) สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพเยาวชนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 อีกทั้งเป็นไปตามปฏิญญาว่าด้วยการจัดการศึกษาของ UNESCO คือ Learning to know, Learning to do, Learning to live with the others, Learning to be

จุดมุ่งหมายและทิศทางในการดำเนินการของโรงเรียนมาตรฐานสากล

การดำเนินการของโรงเรียนมาตรฐานสากลนั้น จะประสบความสำเร็จได้จะต้องมีการพัฒนาหลายมิติไปพร้อมๆกัน และต้องดำเนินการทั้งระบบ คือด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ มิใช่เป็นการจัดการศึกษาเพียงบางส่วนของโรงเรียน หรือจัดเป็นแผนการเรียนมาตรฐานสากล การจัดการศึกษาในโรงเรียนมาตรฐานสากลจะต้องมีจุดมุ่งหมายและทิศทางที่ชัดเจน คือ

1) พัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) สร้างวิถีแห่งการเรียนรู้ สร้างแรงกระตุ้นใหม่ ๆ ให้ผู้เรียนเกิดความมุ่งมั่น รักและเพลิดเพลินในการแสวงหาความรู้ สามารถวิเคราะห์

และสรุปลงค์ความรู้ มีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ และมีจิตสาธารณะและสำนึกในการบริการสังคม

2) ยกระดับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World-Class Standard) โดยคำนึงถึงความหลากหลายของผู้เรียนซึ่งมีภูมิปัญญา ความสามารถ และความถนัดแตกต่างกัน มีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมในการเพิ่มพูนศักยภาพของผู้เรียน ส่งเสริมพหุปัญญาของเด็ก บนพื้นฐานของความเข้าใจ รู้ใจ และมีการใช้กระบวนการคัดกรองในระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อให้สามารถพัฒนาไปสู่จุดสูงสุดแห่งศักยภาพ

3) ยกระดับการบริหารจัดการด้วยคุณภาพ (Quality System Management) พัฒนาศักยภาพขององค์กรให้ได้มาตรฐานสากล สอดคล้องเหมาะสมกับบริบทของตัวเอง สามารถระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ และศึกษาแนวทางจากแบบอย่างความสำเร็จที่หลากหลายเพื่อปรับใช้ได้ อย่างเหมาะสม รวมทั้งมีการสร้างเครือข่ายในการจัดการศึกษาในทุกกระดับ ซึ่งอาจเริ่มต้นจากการประสานความร่วมมือในชุมชน ท้องถิ่น ไปสู่ภูมิภาค จนกระทั่งถึงเครือข่ายระดับชาติและนานาชาติในที่สุด ทั้งนี้เพราะคุณภาพของเยาวชน คือ อนาคตของชุมชน ความหวังของชาติ และของมวลมนุษยชาติ

ศักยภาพผู้เรียนที่เป็นสากล

การจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมาตรฐานสากล มุ่งเน้นการเสริมสร้างความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ และเป็นไปตามปฏิญญาว่าด้วยการจัดการศึกษาของ UNESCO ได้แก่ Learning to know : หมายถึง การเรียนเพื่อให้ความรู้ในสิ่งต่างๆ อันจะเป็นประโยชน์ต่อไป ได้แก่ การรู้จักการแสวงหาความรู้ การต่อยอดความรู้ที่มีอยู่ และรวมทั้งการสร้างความรู้ขึ้นใหม่ Learning to do : หมายถึงการเรียนเพื่อการปฏิบัติหรือลงมือทำ ซึ่งอาจนำไปสู่การประกอบอาชีพจากความรู้ที่ได้ศึกษา มารวมทั้งการปฏิบัติเพื่อสร้างประโยชน์ให้สังคม Learning to with the others : หมายถึง การเรียนรู้เพื่อการดำเนินชีวิตอยู่ร่วมกับคนอื่นได้อย่างมีความสุขทั้งการดำเนินชีวิตในการเรียน ครอบครัว สังคม และการทำงาน Learning to be: หมายถึงการเรียนรู้อันทำให้รู้จักตัวเองอย่างถ่องแท้ รู้ถึงศักยภาพ ความถนัด ความสนใจ ของตนเอง สามารถใช้ความรู้ความสามารถของตนเองให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม เลือกแนวทางการพัฒนาตนเองตามศักยภาพ วางแผนการเรียนต่อการประกอบอาชีพที่สอดคล้องกับศักยภาพตนเองได้ ทั้งนี้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ ทั้งในฐานะพลเมืองไทย และพลโลกเทียบเคียงได้กับนานาชาติ โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีศักยภาพที่สำคัญ ดังนี้

1) **ความรู้พื้นฐานในยุคดิจิทัล (Digital-Age Literacy)** มีความรู้พื้นฐานที่จำเป็นทางวิทยาศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ เทคโนโลยี ภูมิศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ข้อมูล และทัศนภาพ (Visual & Information

Literacy) รู้พหุวัฒนธรรมและมีความตระหนักรู้เกี่ยวกับโลก (Multicultural Literacy & Global Awareness)

2) ความสามารถคิดประดิษฐ์อย่างสร้างสรรค์ (Inventive Thinking) มีความสามารถในการปรับตัว สามารถจัดการกับสถานการณ์ที่มีความซับซ้อน เป็นบุคคลที่ใฝ่รู้ สามารถกำหนด/ตั้งประเด็นคำถาม (Hypothesis Formulation) เพื่อนำไปสู่การศึกษาค้นคว้า แสวงหาความรู้ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ ข้อมูล สารสนเทศ และสรุปองค์ความรู้ (Knowledge Formation) ใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม

3) ทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ (Effective Communication) ความสามารถในการรับและส่งสาร การเลือกรับหรือไม่รับข้อมูลข่าวสารด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเอง เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม รวมทั้งมีทักษะในการเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่างๆ ตลอดจนสามารถเลือกใช้วิธีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคม

4) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต ความสามารถในการนาระบบการต่างๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่างๆ ในสังคม สามารถจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่างๆ อย่างเหมาะสมและนำไปสู่การปฏิบัติ/นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม บริการสาธารณะ (Public service) ซึ่งหมายถึงการเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก (Global Citizen)

5) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี การสืบค้นหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้และวิธีการที่หลากหลาย (Searching for Information) เลือกและใช้เทคโนโลยีด้านต่างๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้องเหมาะสม และมีคุณธรรม⁵⁷

⁵⁷ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, คู่มือแนวทางการดำเนินงานโรงเรียน
มาตรฐานสากล พ.ศ. 2553 (กรุงเทพฯ:=6ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2553)

ข้อมูลสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8

(จังหวัดราชบุรี – กาญจนบุรี)

ข้อมูลทั่วไป สพม.8

เมื่อวันที่ 31 มี.ค.52 นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ รมว.ศึกษาธิการ ได้ลงนามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) เรื่อง กำหนดศูนย์ประสานงานการจัดการมัธยมศึกษา เพื่อให้มีการจัดตั้งศูนย์ประสานงานการจัดการมัธยมศึกษา 41 ศูนย์ทั่วประเทศ เพื่อให้การจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(สพฐ.)ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เป็นไปตามเจตนารมณ์ของการปฏิรูปการศึกษา ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ สาเหตุเนื่องจากที่ผ่านมาผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(สมศ.)ในรอบแรกระดับมัศึกษามีคุณภาพไม่เป็นที่น่าพอใจ คุณภาพการศึกษาของนักเรียนชั้นม.3 และม.6 มีคะแนนเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ และในรอบสองโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ไม่ผ่านมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนมาตรฐานที่ 5 ดังนั้นสถานศึกษาเหล่านี้จึงต้องได้รับการดูแลเป็นพิเศษ เพื่อพัฒนาคุณภาพให้เข้าสู่มาตรฐานและยกระดับสู่มาตรฐานสากล ตลอดจนเพื่อให้มีการปฏิรูปการศึกษาทั้งระบบศูนย์ประสานงานฯจะทำหน้าที่ประสานการดำเนินงานการจัดการมัธยมศึกษา จัดเตรียมความพร้อมในการจัดตั้งเขตพื้นที่การมัธยมศึกษา รวมทั้งเชื่อมประสานความร่วมมือการจัดการศึกษากับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา หน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้อง ซึ่งศูนย์แห่งนี้จะมีอัตรากำลังคนแห่งละประมาณ 30 คน โดยเกลี้ยมาจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รวมทั้ง 41 ศูนย์ จะมีอัตรากำลังประมาณ 1,230 คน โดยจะดำเนินการในรูปของคณะกรรมการศูนย์ประสานงานการจัดการมัธยมศึกษา ซึ่งหลังจากที่ประกาศฉบับดังกล่าวมีผลบังคับใช้ก็สามารถปฏิบัติงานได้ทันที อย่างไรก็ตามหลังจากแยกตั้งเขตมัธยมศึกษาแล้ว จะต้องมีการติดตามเรื่องคุณภาพว่าดีขึ้นหรือไม่ โดยจะต้องมีการกำหนดเกณฑ์ชี้วัด เช่น ผลคะแนนแบบทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (โอเน็ต) ของผู้เรียนในกลุ่มวิชาหลัก จะต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ในปี 2554 มีโรงเรียนยอดนิยมเพิ่มขึ้น และมีหลักสูตรที่เอื้อต่อการพัฒนานักเรียน จัดตั้งศูนย์ประสานงานการจัดการมัธยมศึกษา ศูนย์ที่ 7 ประกอบด้วย โรงเรียนที่เปิดสอนเฉพาะช่วงชั้นที่ 3-4 ในจังหวัดราชบุรี และกาญจนบุรีจนกระทั่ง วันที่ 14 สิงหาคม 2553 กฎหมายมีผลบังคับใช้ จึงมีประกาศแต่งตั้งเป็น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 จนถึงปัจจุบัน

นโยบายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 ปีงบประมาณพ.ศ. 2559

วิสัยทัศน์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 เป็นองค์กรธรรมาภิบาล ที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพสูงมาตรฐานสากลบนพื้นฐานของความเป็นไทย

ค่านิยม “HIS” มีความสุขกับการทำงานประสานอย่างบูรณาการให้บริการด้วยใจ

H = Happiness

I = Integration

S = Service Mind

พันธกิจ

1. พัฒนาระบบการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล
2. ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาอย่างทั่วถึงให้มีคุณภาพสูงมาตรฐานสากล
3. ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่เน้นคุณลักษณะความเป็นไทยตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

เป้าประสงค์

1. นักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคนมีพัฒนาการเหมาะสมตามช่วงวัยและมีคุณภาพ
- 2 ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพและเสมอภาค
- 3 ครูผู้หรือผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาอื่นมีทักษะที่เหมาะสมและมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์
- 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีประสิทธิภาพและเป็นглоขับเคลื่อนการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่คุณภาพระดับมาตรฐานสากล
- 5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 เน้นการทำงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

กลยุทธ์

- กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- กลยุทธ์ที่ 2 การเพิ่มโอกาสในการพัฒนาเต็มตามศักยภาพและมีคุณภาพ
- กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา
- กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการ

จุดเน้น

ด้านผู้เรียน (3 จุดเน้น)

1. นักเรียนมีคุณธรรม
2. นักเรียนมีคุณภาพ
3. เพิ่มโอกาสทางการศึกษา

ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา (4 จุดเน้น)

- 1 ครูและบุคลากรทางการศึกษามืออาชีพ
- 2 มีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษและเทคโนโลยี
- 3 การให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะ
- 4 การสร้างขวัญกำลังใจ

ด้านบริหารจัดการ(4 จุดเน้น)

1. การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล
2. การประกันคุณภาพการศึกษา
3. การส่งเสริมสนับสนุนโรงเรียนขนาดเล็ก
4. ปีที่สนับสนุนการศึกษา

ที่อยู่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8

เลขที่ 421 อาคาร 6 ชั้น 6 โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ ถนนเสือป่า ต.หน้าเมือง อ.เมือง
ราชบุรี จ.ราชบุรี 70000

โทรศัพท์ 032-327443 || 032-321433 || 032-321434

โทรสาร 032-327443 || 032-321433 || 032-321434

สายตรง ผอ. 032-321412

E- Mail sesao8@sesao8.go.th



งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

นาวา สุขลม ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิภาพการสอนของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 พบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารการศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่มีภาวะผู้นำทางวิชาการอยู่ในระดับมาก และภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามขนาดโรงเรียน ตามการรับรู้ของผู้บริหารศึกษา พบว่าในภาพรวมไม่แตกต่างกัน และประสิทธิภาพการสอนของครูโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับมาก และประสิทธิภาพการสอนของครูจำแนกตามขนาดโรงเรียนตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่าในภาพรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดใหญ่มีการรับรู้ประสิทธิภาพการสอนมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดกลาง ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางมีการรับรู้ไม่แตกต่างกับผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูความสัมพันธ์ในทางบวกในระดับสูง เท่ากับ ($r=0.81$) อย่างมีนัยยะทางสถิติที่ระดับ 0.01⁵⁸

จักรกฤษณ์ วงศ์ชาติ ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดุรธานีผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามแนวความคิดของผู้บริหารโรงเรียนและครูพบว่าโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 2) ผลการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามแนวความคิดของผู้บริหารโรงเรียนจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่าโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากและการเปรียบเทียบว่า ไม่แตกต่างกัน 3) ผลการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน

⁵⁸ นาวา สุขลม “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคายเขต 2 “(วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี 2555) 120 - 127

โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบพบว่าโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ 0.01⁵⁹

นพวงา วิภักดิ์ ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้ของผู้บริหารกับ ประสิทธิภาพโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้ 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับมากภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ประถมศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยยะสำคัญทาง สถิติที่ระดับ 0.01 และภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์ใน การบริหารแตกต่างกัน 2) ประสิทธิภาพโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กขนาดกลางและขนาดใหญ่อยู่ใน ระดับมากและประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาที่ผู้บริหารมีประสบการณ์ในการบริหารต่างกัน ไม่แตกต่างกัน 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลางอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01⁶⁰

ชาญชัย น้อยมัน และคณะ ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผล ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 3 ผล การศึกษาพบว่า 1)ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อ พิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่าทุกด้านผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำอยู่ในระดับมากโดยด้านที่มี ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือมีความรู้ความเข้าใจในวิธีการสอนแบบต่างๆรองลงมาคือด้านการส่งเสริมการจัดการ เรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือด้านการสนับสนุนให้ครูใช้ นวัตกรรมการสอน 2) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียนรวมทุกวิชาอย่างไม่มีนัยยะสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05⁶¹

⁵⁹ จักรกฤษณ์ วงศ์ชาติ “การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษอุดรธานี” (วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขา การบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี 2551) 84

⁶⁰ นพวงา วิภักดิ์ “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับ ประสิทธิภาพโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย” (วิทยานิพนธ์ ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี 2551) 112

⁶¹ ชาญชัย น้อยมัน และคณะ “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 3” (สาร นิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร 2551) บทคัดย่อ

ศศิธร บุตรเมือง ได้ศึกษาพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูในโรงเรียนกลุ่มสาครบุรีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ผลการศึกษาพบว่าครูมีการรับรู้ว่าคุณภาพภาวะผู้นำทางวิชาการ อยู่ในระดับมาก ทุกองค์ประกอบโดยด้านการเสริมสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยที่สุทธรองลงมาได้แก่ ด้านกำหนดภารกิจของโรงเรียนทั้งนี้ด้านการบริหารจัดการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด และเมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบย่อยพบว่า ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือด้านการนิเทศและการประเมินผลการสอนของครู⁶²

ปรตรี ประทุมสุวรรณ ได้ศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมากด้วยเช่นกันด้วยด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือด้านการประเมินคุณภาพภายในรองลงมา คือด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 2) องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมากด้วยเช่นกัน ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือด้านการจัดหลักสูตรรองลงมา คือด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าทางการเรียนด้านการกำหนดภารกิจด้านการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ด้านการสื่อสารเป้าหมายและด้านการนิเทศติดตามการปฏิบัติงานของครู 3) องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการในแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในทางบวกอย่างมีนัยยะทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกด้าน โดยด้านที่มีความสำคัญสูงสุด คือการจัดการหลักสูตรรองลงมาคือตรวจสอบความก้าวหน้าทางการเรียนการกำหนดภารกิจการสื่อสารเป้าหมายการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้การนิเทศติดตามการปฏิบัติงานของครูตามลำดับซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานในข้อ 1 4) องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการ ที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่าตัวแปรที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาคือการตรวจสอบความก้าวหน้าทางการเรียน การจัดการหลักสูตร การกำหนด

⁶² ศศิธร บุตรเมือง “พฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูในโรงเรียนกรุงสาครบุรีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร” (วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทบริหารศึกษาด้านการศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2554) บทคัดย่อ

ภารกิจ โดยตัวแปรทั้ง 3 สามารถร่วมกันพยากรณ์ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้ร้อยละ 40 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานในข้อ 2⁶³

สมถวิล ศิลปะคนธรรมพ์ ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ผลการวิจัยพบว่า 1.ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู ด้านการประสานงาน ด้านการใช้หลักสูตร ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ ด้านดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐาน ด้านวิชาการ ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียนและการนิเทศและการประเมินผล ด้านการสอน ด้านการควบคุมเวลาในการสอน 2.การเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านวิสัยทัศน์ร่วมกัน ด้านการเรียนรู้ของทีม ด้านความเชี่ยวชาญบุคคล ด้านการคิดอย่างเป็นระบบและด้านแบบแผนผังความคิด 3.ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติที่ระดับ. 05⁶⁴

อังคณา ฉางข้าวคำ ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ผลการวิจัยพบว่า 1.ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 11 ด้านเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การพัฒนาและเสริมสร้างมาตรฐาน

⁶³ ประที ประทุมสุวรรณ “การศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1” (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิตสาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2555) 157–158

⁶⁴ สมถวิล ศิลปะคนธรรมพ์ “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร” (วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร 2556) 122

ด้านวิชาการ การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู การประสานงานด้านการใช้กรณีพิเศษและการประเมินผล ด้านการสอนการเอาใจใส่ดูแลครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด การสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน การควบคุมการใช้เวลาในการสอนและการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมการเรียนรู้ตามลำดับ

2. บทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้านและระดับมาก 7 ด้านเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ จัดและส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาในลักษณะศูนย์บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มและเตรียมความพร้อมของคนพิการให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ โดยครอบครัวและชุมชนด้วยกระบวนการทางการศึกษา พัฒนาและฝึกอบรมผู้ดูแลคนพิการ บุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ จัดระบบและส่งเสริมสนับสนุนการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อบริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับคนพิการ จัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ จัดระบบสนับสนุนการจัดการเรียนร่วมและประสานงานการ จัดการศึกษาสำหรับคนพิการในจังหวัด เป็นศูนย์ข้อมูลรวมทั้งจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการและภาระหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดหรือตามที่ได้รับมอบหมายตามลำดับ 3.ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษโดยการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียนการเอาใจใส่ดูแลครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิดการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครูส่งผลต่อบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษโดยภาพรวมอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05⁶⁵

ปณณวิชญ์ ซาไซ ได้ศึกษาการบริหารแบบสมดุลงกับคุณลักษณะโรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1. การบริหารแบบสมดุลงโรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ทั้งภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ มุมมองด้านการเรียนรู้และการเติบโตมุมมองด้านกระบวนการภายในมุมมอง ด้านการเงินและมุมมองด้านลูกค้า 2. ผลการวิจัยคุณลักษณะโรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียง

⁶⁵ อังคนา ฉางข้าวคำ”ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ”(วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร 2557) 122

จากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การบริหารการจัดการระบบคุณภาพการจัดการเรียนรู้ การจัดการการเรียนรู้ การสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากลและผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก 3. ผลการวิจัยการบริหารแบบสมดุลกับคุณลักษณะโรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยยะสถิติ ที่ระดับ.01 โดยมีความสัมพันธ์กันเรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้มุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนามุมมองด้านกระบวนการภายในมุมมองด้านลูกค้ำมอดด้านการเงิน⁶⁶

งานวิจัยต่างประเทศ

โอดอน เนลล์ และไวท์ (O'Donnell and K.White) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนผู้วิจัยสูงโรงเรียนระดับมัธยม และให้ครู 4 คนผู้บริหารโรงเรียนแต่ละโรงเรียนทำแบบทดสอบ ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในแบบทดสอบมี 50 พฤติกรรมสำหรับโรงเรียนที่มีประสิทธิผล พบว่า ครูรับรู้ว่าพฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่เน้นการพัฒนาบรรยากาศ การเรียนรู้ของโรงเรียน เป็นตัวชี้ให้เห็นผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนนอกจากนั้นยังพบว่าผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนที่มีฐานะทางสังคมที่ดี ที่เชื่อว่าได้แสดงพฤติกรรมสัมพันธ์กับพันธกิจของโรงเรียนจะเป็นโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์การอ่านสูงกว่า⁶⁷

ไมคาเรคและฮอย (Jana, Mielcarek, and W.K.Hoy) ได้ทำการศึกษาวิจัยวิเคราะห์ตามหลักทฤษฎีและที่ปรากฏเกี่ยวกับธรรมชาติความหมายและอิทธิพลของภาวะผู้นำทางวิชาการมีข้อสรุปจากการวิจัยว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเป็นหน้าที่สำคัญแต่ภาวะผู้นำทางวิชาการเพียงอย่างเดียวคงไม่สามารถช่วยให้มีผลสัมฤทธิ์ในระดับที่สูงได้ ความจริงแล้วบทบาทนี้มีผลทางอ้อมที่ได้ผลตรงนั้นเกิดจากการมุ่งเน้นทางวิชาการของโรงเรียนรูปแบบและการวัดผลภาวะผู้นำทางวิชาการที่พัฒนาขึ้นในงานวิจัยนี้ได้จากการศึกษาวรรณกรรมที่สำคัญและช่วยให้นักวิจัยคนอื่นๆมีเครื่องมือที่เชื่อถือได้ เป็นที่สงสัยกันว่าความเข้าใจเรื่องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในบริบทของโรงเรียนจะประสบผลสำเร็จได้ดีกว่าที่มีบริบทเหมาะสม เพื่อการใช้ภาวะผู้นำผู้บริหารโรงเรียนจะเป็นผู้มีอิทธิพลต่อการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนถ้าหากว่าพวกเขาเหล่านั้นให้ความสนใจเอาใจใส่ให้

⁶⁶ ปณิตวิชญ์ ซาไซ "การบริหารแบบสมดุลกับคุณลักษณะโรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา" (วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท สาขาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร 2555) 117-118

⁶⁷ O'Donnell and K.White, *Leadership and performance beyond expectations* (New York: Free Press, 2005), 56-71

ความสำคัญกับการพัฒนาบรรยากาศของโรงเรียนโดยมุ่งเน้นทางวิชาการ ให้มากสร้างเป้าหมายร่วมกันกับครูจัดให้มีการสะท้อนความคิด เห็นต่อครูเกี่ยวกับความก้าวหน้าของนักเรียน ฟังเสียงของครูและจัดให้มีกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพครูส่งเสริมความร่วมมือและความไว้วางใจระหว่างครู ผู้ปกครองและนักเรียน ภาวะผู้นำทางวิชาการไม่ใช่กระสุนนัดเดียวแต่ก็เป็นส่วนหนึ่งของหลักการสำหรับผู้บริหารโรงเรียนที่จะใช้ในการพัฒนาบริบทของโรงเรียนเพื่อให้ครูและนักเรียนประสบความสำเร็จได้ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่ต้องขับเคลื่อนทางวิชาการและการทำงานหนักเพื่อให้เข้าใจธรรมชาติที่ซับซ้อนในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้มากกว่าคำบรรยายที่สวยหรูของคำว่าภาวะผู้นำ⁶⁸

เฮนเดอร์สัน (Henderson) ได้ศึกษาการรับรู้ของครูและหัวหน้าสถานศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพภาวะผู้นำทางวิชาการ โดยจัดจากการขยายความคิดและความเชื่อส่วนบุคคลพบวาทบทบาทของภาวะผู้นำทางวิชาการสามารถจำแนกได้เป็น 1) การกำหนดภารกิจคือเป้าหมายของสถานศึกษา 2) การประสานงานหลักสูตร 3) การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน 4) การดูแลการจัดการเรียนการสอนและ 5) การพัฒนาบุคลากร⁶⁹

เจนลิสและ โมโต (W.Gentilucci and R.Muto,Lessons) ได้ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน ว่าผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติอย่างไรที่มีผลต่อความสำเร็จทางวิชาการพบว่าพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีที่ผลโดยตรงและสูงมากพฤติกรรมส่วนหนึ่งได้แก่การเข้าหาได้ง่าย การเข้าสังเกตการณ์ในห้องเรียนการเข้าเยี่ยมและพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการที่ผู้บริหารทำเหมือนว่าเป็นครูคนหนึ่ง⁷⁰

รัฟฟิน (Ruffin) ได้ศึกษาการรับรู้ของผู้บริหารโรงเรียน ในเมืองเกี่ยวกับความเห็นและการใช้ภาวะผู้นำทางวิชาการและอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อการใช้ภาวะผู้นำทางวิชาการนั้นใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพโดยมีการสัมภาษณ์เชิงลึกการสังเกตในสถานที่จริงและการรวบรวมหลักฐานร่องรอยการ

⁶⁸ A.M.Jana,Mielcarek,and W.K.Hoy,A theoretical and empirical analysis of the nature,meaning,and influence of instruction leadership,(The Ohio State University, 2005).accesswd:January 25,2012.Available From proQuest <http://72.14.235.104/search?q=cache:p2iwpAZ4GAwJ:www.coe.ohio-state.edu/Abstact>.

⁶⁹ Nancy Prado Hebderson,"**Teacher and principal perception of effective instructional leadership**"An exploration of guiding practice and personal beliefs. Professors. (Ed.Dissertation,The University of Texas at San Antonio,2007),Abstact

⁷⁰ W.Gentilucci and R.Muto,Lessons from the cyberspace classroom:**The realities of online teaching** (San Francisco:Jossey- Bass 2007),219-236.

ปฏิบัติเป็นข้อมูลจากผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา 10 คนและผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา 2 คน จากการวิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์ทำให้ทราบว่าผู้บริหารโรงเรียนมองและใช้บทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของตัวอย่างไร 1 ผู้บริหารโรงเรียนรับรู้ว่าเป็นผู้นำทางวิชาการในโรงเรียนของตนเอง บทบาทนี้สำคัญซับซ้อนและหลายหน้าบทบาทผู้นำทางวิชาการเป็นเพียงบทบาทหนึ่งในหลายบทบาท ที่มี 2 ผู้บริหารโรงเรียนรับรู้บทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการโดยอาศัยการจัดให้มีการพัฒนาวิชาชีพการ กำกับการสอนการสร้างสัมพันธ์ภาพ 3 ผู้บริหารโรงเรียนรับรู้ภาวะผู้นำทางวิชาการมีอุปสรรคคือมี เวลาจำกัดในการกำกับดูแลการสอนไม่มีบุคลากรเพียงพอที่จะมอบหมายงานอื่นไม่ใช่งานการสอน การวิเคราะห์หลักฐานร่องรอยทำให้ทราบว่าผู้บริหารโรงเรียนได้จัดให้มีการพัฒนาวิชาชีพและกำกับการ สอนโดยรวมแล้วหลักฐานร่องรอยเหล่านี้ไม่ได้แสดงเนื้อหา รูปแบบหรือบริบทของการพัฒนาวิชาชีพ นั้นหลักฐานของการพัฒนาวิชาชีพจะโยงไปที่การสร้างขีดความสามารถในตัวผู้อื่นไปสู่การมีภาวะผู้นำ ร่วมหรือการแสดงให้เห็นว่ามีการเปลี่ยนแปลง ข้อเสนอแนะที่สำคัญของงานวิจัยนี้คือมีการรับรู้ว่ ำโครงการต่างๆของมหาวิทยาลัยที่จัดขึ้นเพื่อเตรียมผู้บริหารโรงเรียนให้เห็นเป็นผู้มีภาวะผู้นำทาง วิชาการนั้นไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของบทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการมีข้อเสนอแนะว่ามหาวิทยาลัย ชาติต้องพิจารณาใช้หลักการการเปลี่ยนแปลงเพื่อออกแบบโครงการเตรียมการโดยให้มีลักษณะ ผสมผสานหลากหลายจากงานวิจัยจากทฤษฎีจากเสียงของผู้ปฏิบัติจากหลักสูตรจากการสะท้อน ความคิด เห็น และจัดประสบการณ์การเรียนรู้จริง ซึ่งจะส่งผลไปถึงผู้บริหารโรงเรียนที่มีความพร้อมที่ จะสร้างขีดความสามารถให้กับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้มีภาวะผู้นำร่วมนำการเปลี่ยนแปลงใน โรงเรียนอย่างมากเพื่อส่งผลถึงการเพิ่มจำนวนนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับที่สูงขึ้น⁷¹

แมทธิว(Matthews)ได้ศึกษาเพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการปฏิบัติการประเมินของครู ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น ข้อมูลที่ได้จากการเขียนตอบคำถามปลายเปิด จากการวิจัยพบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างน้อย ัยะสำคัญระหว่างปฏิบัติการประเมินของครูและภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนโดยวัด จากการพัฒนาการสอนและการพัฒนาหลักสูตรการปฏิบัติในการประเมินเรื่องหนึ่งซึ่งแสดงให้เห็นว่ามี ้นัยยะสำคัญคือการร่วมมือโดยอาศัยการประเมินซึ่งเป็นกระบวนการที่ครูและผู้บริหารโรงเรียนโดยวัด จากการพัฒนาการสอนและการพัฒนาหลักสูตรการปฏิบัติในการประเมินเรื่องหนึ่งซึ่งแสดงให้เห็นว่ามี ้นัยยะสำคัญคือการร่วมมือโดยอาศัยการประเมินซึ่งเป็นกระบวนการที่ครูและผู้บริหารโรงเรียนร่วมมือ

⁷¹ A.Ruffin,Hybird classes: **maximzing resources and student learning** 2007,accessed January25,2012.availablefromProQuest http://courses.durhamtech.edu/tlc/www/htm/specal_Featur/hybridclass_.htm/Abtact.

การวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินเพื่อวางแผนการสอนและอธิบายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน⁷²

เดนนิส(Dennis)ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ของหัวหน้าสถานศึกษากับการรับรู้ของครูในพฤติกรรม ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในรัฐเซาท์แคโรไลนา กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาเป็นผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่สอนในวิชาคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษในโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จมาก กับโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จน้อยผลจากการศึกษาพบว่า การรับรู้ของหัวหน้าสถานศึกษาในการรับรู้พฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการรับรู้ของครูในพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกัน⁷³

แมคคาที (McCarthy) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการกับความก้าวหน้าประจำปีตามการรับรู้ของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของโรงเรียนมัธยมทางตะวันออกเฉียงใต้รัฐเพนซิลเวเนีย ได้ศึกษาจากพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการในสามมิติคือการกำหนดภารกิจของสถานศึกษาการจัดการเรียนการสอนและการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้พบว่าพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการกับความก้าวหน้าประจำปีมีความสัมพันธ์ทางบวกต่อกันอย่างมีนัยสำคัญ⁷⁴

⁷²G.Matthews,Handbook of research for educational communications and technology:a project of the association for educational communications and technology(New York:Macmillan Libray References,2007)Abtract.

⁷³ Connie James Dennis,"The relationship between principals'self-perceptions and teachers'perception of high school principals'instucltional leadership behaviors in South Carolina high schools "professors(Ph.D.dissertation, University of South Carolina 2009),Abtact

⁷⁴ McCarthy,Melanie Jo,"Teachers'perception of high school principals' leadership behaviors using the Principal Instructional Management Rating Scale (PIMRS)and Relationship to the AYP (Adequate Yearly Progress) status in high poverty suburban he school districts located insoutheastern Pennsylvania" (Professors. Ed.Ddissertation, Saint Joseph'sUniversity,2009),Abtact.

สรุป

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พอสรุปได้ว่าภาวะผู้นำทางวิชาการตามทฤษฎีของ ฮอลลิงเจอร์ และเมอร์ฟี (Hallinger and Murphy) ซึ่งได้กล่าวถึงแนวคิดของภาวะผู้นำทางวิชาการไว้ คือ 1) การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน (framing school goal) 2) การสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน 3) การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน (supervising and evaluation) 4) การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร (coordinating curriculum) 5) การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (monitoring student progress) 6) การควบคุมเวลาในการสอน (protecting instructional time) 7) การดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด (maintaining high visibility) 8) การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู (providing incentive for teachers) 9) การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ (promoting professional development) 10) การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ (development and enforcing academic standards) 11) การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ (providing incentives for learning) องค์ประกอบในด้านการปฏิบัติของครูเพื่อให้มีคุณภาพนั้น นอกจากต้องมีความรู้ ความสามารถ มีทักษะ มีคุณธรรม จริยธรรม มรรยาตมาตรฐานในการประกอบวิชาชีพ เพื่อให้การบริหารงานโรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพก็ต้องสัมพันธ์กับคุณภาพผู้เรียนที่เป็นตัวชี้วัดความสามารถทางด้านวิชาการของผู้บริหาร คือ คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล คือ คุณลักษณะผู้เรียน 1. เป็นเลิศทางวิชาการ 2. สื่อสารสองภาษา 3. ล้ำหน้าทางความคิด 4. ผลงานอย่างสร้างสรรค์ 5. ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลกต้องได้รับการพัฒนาและมีผลที่ดี

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 2) คุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสัมพันธ์กับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) โดยใช้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 (จังหวัดราชบุรี กาญจนบุรี) เป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) ประชากรคือสถานศึกษา จำนวน 12 แห่ง กลุ่มตัวอย่าง คือสถานศึกษา จำนวน 12 แห่ง ผู้ให้ข้อมูลได้แก่ฝ่ายบริหารของสถานศึกษา (ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือผู้แทน) รองผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ครู ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นผู้ให้ข้อมูลจำนวน 108 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามแนวคิดของ ฮอลล์ลิงเจอร์ และเมอร์ฟี (Hallinger and Murphy) และคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลของ สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินการวิจัยเป็นระบบและบรรลุตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยจึงมีการกำหนดแนวทางและรายละเอียดต่างๆ ของการวิจัยซึ่งประกอบด้วย ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย และระเบียบวิธีวิจัยซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการดำเนินการวิจัยเป็นระบบและบรรลุตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการวิจัยเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การจัดการเตรียมโครงการวิจัย ขั้นตอนนี้เป็นการจัดเตรียมโครงการเพื่อให้เกิดเป็นกระบวนการของการดำเนินการตามโครงร่างงานวิจัย โดยการศึกษาจากเอกสาร วารสาร ตำรา ข้อมูล สถิติ ปัญหา วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ให้สมบูรณ์จัดทำโครงร่างงานวิจัย เสนอขอความเห็นชอบและขออนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัย

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัย เป็นขั้นที่ผู้วิจัยจัดสร้างเครื่องมือตามขอบเขตของการวิจัยสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล และพัฒนา ทดสอบเครื่องมือ ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของ

เครื่องมือ ไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง โดยขอหนังสือรับรองจากบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อติดต่อขออนุญาตเก็บข้อมูล โดยขอความอนุเคราะห์และส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างแล้วนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาทดสอบความสมบูรณ์ วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ และแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

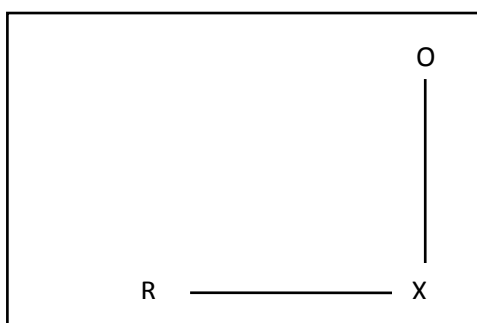
ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย เป็นขั้นตอนการร่างรายงานผลการวิจัยนำเสนอคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบแก้ไขให้ถูกต้องตามหลักวิชาการและปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง ตามที่คณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์เสนอแนะ จัดทำเป็นรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขออนุมัติเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร

ระเบียบวิธีวิจัย

เพื่อให้การวิจัยในเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้จึงได้กำหนดรายละเอียดต่างๆ เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งประกอบด้วย แผนแบบการวิจัย ประชากร กลุ่มตัวอย่าง ผู้ให้ข้อมูล ตัวแปรที่ศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

แผนแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับขอบข่ายทฤษฎีที่กำหนดไว้ในบทที่ 1 ดังนั้นแบบแผนการวิจัยที่กำหนดไว้เป็นเชิงพรรณนา (descriptive research) ที่มีแผนแบบการวิจัยในลักษณะของการใช้กลุ่มตัวอย่างเดียว ศึกษาสภาวะการณ์ไม่มีการทดลอง (the one shot, non experimental case study) ซึ่งแสดงเป็นแบบแผนผัง (diagram) ได้ดังนี้



R หมายถึง กลุ่มตัวอย่างที่ได้มาจากการสุ่ม

X หมายถึง ตัวแปรที่ศึกษา

O หมายถึง ข้อมูลที่ได้จากการศึกษา

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ สถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่เป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 (จังหวัดราชบุรี กาญจนบุรี) 13 แห่ง

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ สถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่เป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 (จังหวัดราชบุรี กาญจนบุรี) โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างตามตารางประมาณขนาดตัวอย่างของ เครซี และมอร์แกน (Krejcie and Morgan)⁷⁵ ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 12 แห่ง ซึ่งการสุ่มกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งประเภท (stratified random sampling) ตามเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. จัดแบ่งสถานศึกษาออกเป็นกลุ่มเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำแนกได้เป็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 (จังหวัดราชบุรี กาญจนบุรี) 12 แห่ง
2. สุ่มสถานศึกษาในแต่ละจังหวัด โดยวิธีสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) ตามสัดส่วนของจำนวนตัวอย่างต่อจำนวนประชากรทั้งหมด

⁷⁵ Krejcie and Morgan, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, การวิจัยเบื้องต้น (กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น, 2535), 40.

ผู้ให้ข้อมูล

จากโรงเรียนที่สุ่มได้กำหนดผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 9 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการ 1 คน รองผู้อำนวยการหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนรองผู้อำนวยการ 2 คน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 3 คน ครู 3 คน รวมผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 9 คน รวมทั้งสิ้น 108 คน ดังรายละเอียดในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนประชากร กลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูล

ที่	จังหวัด	ประชากร (โรงเรียน)	กลุ่ม ตัวอย่าง (โรงเรียน)	ผู้ให้ข้อมูล				
				ผู้อำนวยการ สถานศึกษา หรือผู้รักษา ราชการแทน	รอง ผู้อำนวยการ สถานศึกษา	หัวหน้า กลุ่มสาระ การเรียนรู้	ครู	รวม
1	ราชบุรี	5	5	5	10	15	15	45
2	กาญจนบุรี	7	7	7	14	21	21	63
รวม		12	12	12	24	36	36	108

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ตัวแปรพื้นฐาน ตัวแปรต้นและตัวแปรตามดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ตัวแปรพื้นฐาน เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับสภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และระยะเวลาในการทำงาน

2. ตัวแปรต้น เป็นตัวแปรเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ (X_{tot}) ตามแนวคิดของ ฮอลลิงเจอร์ และเมอร์ฟี (Hallinger and Murphy) ประกอบด้วย 11 ตัวแปรย่อย คือ

2.1 การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน (X_1) หมายถึง การกำหนดเป้าหมายทางด้านวิชาการของสถานศึกษา โดยเน้นประเมินความต้องการของครู ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และการมีส่วนร่วมของทีมงานในสถานศึกษา ซึ่งได้แก่ ผู้บริหาร รองผู้บริหาร คณะครู และคณะกรรมการพัฒนาวิชาการของสถานศึกษา

2.2 การสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน (X_2) การสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน หมายถึง การประชุมชี้แจง จัดทำโปสเตอร์หรือป้ายประกาศ การแลกเปลี่ยนข่าวสารความรู้สึก

คิด หรือทัศนคติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเป้าหมายด้านวิชาการของสถานศึกษา ได้แก่ การสื่อสารระหว่างผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย

2.3 การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน (X_3) หมายถึง การนิเทศ ติดตาม และประเมินผลด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู ให้ความสอดคล้องกับเป้าหมายด้านวิชาการของสถานศึกษาและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามจุดหมายของหลักสูตร ซึ่งได้แก่ การเยี่ยมเยียนอย่างไม่เป็นทางการ การสนับสนุนด้านการสอน มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างคณะครูผู้สอนด้วยกัน และการให้ผลย้อนกลับแก่ครูทั้งทางด้านการนิเทศและการประเมินผล

2.4 การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร (X_4) หมายถึง ผู้รับผิดชอบในการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เพื่อพัฒนาหลักสูตร พฤติกรรมการประสานงานกับครูในด้านการนำหลักสูตรไปปฏิบัติให้เกิดผลจุดประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา

2.5 การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (X_5) หมายถึง การพบครูผู้สอนเป็นรายบุคคล เพื่อให้คำปรึกษาเกี่ยวกับเรื่องของความก้าวหน้าด้านการเรียน การตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างใกล้ชิด และนำผลคะแนนทดสอบไปใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา การประเมินด้านการสอน การประเมินหลักสูตร และการวางแผนพัฒนาผู้เรียน

2.6 การควบคุมเวลาในการสอน (X_6) หมายถึง การควบคุมการใช้เวลาในห้องเรียนของครูให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ได้แก่ การตรวจเยี่ยมชั้นเรียนการควบคุมกิจกรรมต่างๆ ที่จะทำให้การเรียนการสอนในห้องเรียนหยุดชะงักลง

2.7 การดูแลเอาใจใส่ครู และนักเรียนอย่างใกล้ชิด (X_7) หมายถึง การที่ผู้บริหารมีปฏิสัมพันธ์อย่างไม่เป็นทางการกับครูและนักเรียน ซึ่งจะทำให้ทราบข้อมูลมากมายในด้านความต้องการของนักเรียนและครู ผู้บริหารจะมีโอกาสสื่อสารเป้าหมายระดับต่างๆ ของสถานศึกษาให้ นักเรียน และครูทราบ

2.8 การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู (X_8) หมายถึง การสร้างแรงจูงใจเพื่อชักจูงใจหรือผลักดันให้ครูมีพฤติกรรมในการทำงานมีประสิทธิภาพสูงสุด ได้แก่ การยกย่องเชิดชูเกียรติ และการให้ผลตอบแทนด้วยวิธีต่างๆ เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน

2.9 การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ (X_9) หมายถึง การส่งเสริมและเพิ่มพูนความถนัด ทักษะและความสามารถของครูให้ปฏิบัติงานได้ดียิ่งขึ้น ได้แก่ แจ้งข่างสารหรือเผยแพร่บทความ การส่งเสริมให้เข้ารับการศึกษาอบรม การสัมมนา และการศึกษาเอกสารต่างๆ

2.10 การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ (X_{10}) หมายถึง การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานทางด้านการเรียนของนักเรียนในแต่ละระดับชั้นหรือช่วงชั้นให้มีความชัดเจน โดยมี

คณะกรรมการพัฒนาวิชาการของสถานศึกษาเป็นผู้ที่จะรับผิดชอบในการดำเนินการจัดทำเกณฑ์มาตรฐาน และพัฒนาเกณฑ์มาตรฐาน รวมถึงการนำเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพด้านการเรียนของนักเรียนมาใช้ประกาศเกณฑ์ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.11 การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ (X_{11}) หมายถึง การส่งเสริมบรรยากาศด้านการเรียนรู้ของนักเรียนโดยจัดระบบของการให้เสริมแรงเป็นรางวัลอย่างเด่นชัดและเป็นทางการแก่นักเรียนที่ประสบความสำเร็จ เป็นคนดี และนำชื่อเสียงมาสู่สถานศึกษา เช่น การยกย่อง ชมเชย ประกาศเกียรติคุณ จัดนิทรรศการ และประชาสัมพันธ์

3. ตัวแปรตาม คือ ตัวแปรที่เกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลคุณภาพผู้เรียน (คุณลักษณะผู้เรียน) (y_{tot})

3.1 เป็นเลิศทางวิชาการ (y_1) หมายถึง นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดีเป็นที่ ยอมรับจากสถาบันนานาชาติ มีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นจนถึงระดับอุดมศึกษา ทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ในอัตราสูงมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษาระดับต่างๆ ในระดับนานาชาติได้

3.2 สื่อสารสองภาษา (y_2) หมายถึง นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลมีทักษะและความสามารถด้านภาษา ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษสูงใน ระดับเดียวกับนักเรียนของ ประเทศที่มีคุณภาพการศึกษาสูง ทั้งเพื่อการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพื่อการติดต่อสื่อสาร เพื่อการนำเสนอผลงานเพื่อการโต้แย้งให้เหตุผล และเพื่อการเจรจาความร่วมมือ ทั้งด้านการฟังการพูด การอ่านและการเขียนและนักเรียนโรงเรียน มาตรฐานสากลมีความสนใจเรียนวิชาภาษา ต่างประเทศภาษาที่สองเพิ่มมากขึ้น

3.3 ล้ำหน้าทางความคิด (y_3) หมายถึง นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (Creative Thinking) มีความคิดอย่างวิทยาศาสตร์ (Scientific Thinking) และมีความคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ(Critical Thinking) รวมถึงมีทักษะความสามารถในการ คิดวิเคราะห์ (Analytical thinking) ในการแก้ปัญหา และ ในการใช้ ICT เพื่อการ เรียนรู้สูงในระดับเดียวกับนักเรียนของประเทศที่มีคุณภาพการศึกษาสูง

3.4 ผลงานอย่างสร้างสรรค์ (y_4) หมายถึง นักเรียนโรงเรียนมาตรฐาน สากลมีทักษะความสามารถในการศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง (Independent Study)และมีความสามารถผลิตผลงานด้านต่างๆด้วยตนเองอย่างมีคุณภาพสูง สามารถแสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จมีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ (ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญลักษณ์) รู้จักตีความ สร้างสื่อในการพัฒนาการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้

ให้ก้าวหน้ามีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบผลงานเข้าแข่งขัน และสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งาน สื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนผลงานได้ในระดับนานาชาติ

3.5 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก (y_5) หมายถึง นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นผู้มีจิตสาธารณะ มีสำนึกในการบริการสังคม มีความรับผิดชอบต่อสังคม และมีจิตสำนึกในการส่งเสริมพิทักษ์ และปกป้องสิ่งแวดล้อม ตลอดจนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิถีชีวิต ศิลปะ วัฒนธรรม และสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมและสิ่งแวดล้อมของประเทศต่างๆ โดยเฉพาะกลุ่มประเทศอาเซียน ในระดับสูง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามที่เกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่อง เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งในปัจจุบันและประสบการณ์การทำงานมีลักษณะเป็นแบบตัวเลือกที่กำหนดคำตอบไว้ (forced choice)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ ตามแนวคิดของฮอลลิงเจอร์ และเมอร์ฟี (Hallinger and Murphy) ประกอบด้วย 1) การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน 2) การสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน 3) การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน 4) การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร 5) การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน 6) การควบคุมเวลาในการสอน 7) การดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด 8) การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู 9) การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ 10) การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ 11) การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล คือ คุณลักษณะผู้เรียน 1. เป็นเลิศทางวิชาการ 2. สื่อสารสองภาษา 3. ล้ำหน้าทางความคิด 4. ผลงานอย่างสร้างสรรค์ 5. ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

การตอบแบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 ของแบบสอบถามความคิดเห็น มีลักษณะเป็นคำถามชนิดจัดอันดับคุณภาพ 5 ระดับ ตามแนวคิดของ (Likert's rating scales)⁷⁶ โดยกำหนด ค่าระดับคะแนนของแต่ละช่วงน้ำหนักดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร/คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียน มาตรฐานสากล อยู่ในระดับมากที่สุด ให้ค่าน้ำหนักเท่ากับมี 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร/คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียน มาตรฐานสากล อยู่ในระดับมาก ให้ค่าน้ำหนักเท่ากับมี 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร/คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียน มาตรฐานสากล อยู่ในระดับปานกลาง ให้ค่าน้ำหนักเท่ากับมี 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร/คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียน มาตรฐานสากล อยู่ในระดับน้อย ให้ค่าน้ำหนักเท่ากับมี 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร/คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียน มาตรฐานสากล อยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้ค่าน้ำหนักเท่ากับมี 1 คะแนน

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือเป็นแบบสอบถามโดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี วรรณกรรม และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำผลการศึกษามาเป็นแนวทางในการสร้างและปรับปรุง พัฒนาแบบสอบถามภายใต้คำแนะนำของอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

ขั้นตอนที่ 2 ตรวจสอบความถูกต้องเที่ยงตรงตามเนื้อหาของแบบสอบ แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (content validity) ของแบบสอบถามโดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน พิจารณาตรวจสอบข้อความ สำนวนภาษา ความถูกต้อง ความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา และโครงสร้างของแบบสอบถาม โดยใช้เทคนิค IOC (index of Item Objective Congruence) แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง หนึ่งซึ่งค่าของแบบสอบถามมีค่าเท่ากับ 0.6 – 1.00

⁷⁶ Rensis Likert, อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์, วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ฉบับปรับปรุงใหม่ล่าสุด), พิมพ์ครั้งที่ 8 (กรุงเทพมหานคร: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2543), 107-108.

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (tryout) กับผู้อำนวยการF โรงเรียนหรือผู้รักษาราชการแทน รองผู้อำนวยการหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนรองผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครู ในโรงเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 4 โรงเรียน โรงเรียนละ 9 คน รวม 36 คน

ขั้นตอนที่ 4 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)⁷⁷ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.883

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวเพื่อตัวอย่าง โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ผู้วิจัยทำหนังสือต่อบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร โดยผ่านหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษาเพื่อทำหนังสือขอความร่วมมือไปยังผู้บริหารสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 เพื่อขอความร่วมมือให้ผู้ขอความร่วมมือให้ผู้บริหารและข้าราชการครูให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามสำหรับการวิจัยในครั้งนี้

ขั้นตอนที่ 2 ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ โดยขอความร่วมมือในการรวบรวมแบบสอบถามพร้อมกับขอหนังสือส่งคืนโดยตรงไปรษณีย์ตามระยะเวลาที่กำหนดส่วนข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษานั้น ผู้วิจัยได้เดินทางไปสัมภาษณ์ด้วยตนเอง

ขั้นตอนที่ 3 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วรวบรวมแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย

เมื่อได้รับแบบสอบถามทั้งหมดกลับคืนมาแล้ว ผู้วิจัยพิจารณาตรวจสอบแบบสอบถามทั้งหมดเพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา
2. ตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนสำหรับแบบสอบถามแต่ละฉบับ

⁷⁷Lee J. Cronbach, *Essentials of psychological Testing*, 3 rd ed. (New York: Harper & Row Publisher, 1974), 161.

3. นำข้อมูลดังกล่าวไปคำนวณหาค่าทางสถิติ เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามให้ด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุราชการ ระยะเวลาที่ปฏิบัติราชการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน และหน้าที่ความรับผิดชอบที่ปฏิบัติในปัจจุบัน ใช้ค่าความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage)

2. การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล ใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) โดยนำค่ามัชฌิมเลขคณิตที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยตามแนวคิดของเบสท์ (Best)⁷⁸ ดังนี้

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 4.50 ถึง 5.00 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร/คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 3.50 ถึง 4.49 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร/คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล อยู่ในระดับมาก

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 2.50 ถึง 3.49 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร/คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล อยู่ในระดับปานกลาง

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 1.50 ถึง 2.49 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร/คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล อยู่ในระดับน้อย

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 1.00 ถึง 1.49 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร/คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson product moment correlation coefficient) โดยมีเกณฑ์ดังนี้

⁷⁸ John W. Best, **Research in Education** (Englewood Cliffs, New Jersey : prenticehall, 1970), 190.

ตั้งแต่ .70 ขึ้นไป	ถือว่าตัวแปรคู่หนึ่งมีความสัมพันธ์กันในระดับมาก
.30 - .69	ถือว่าตัวแปรคู่หนึ่งมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง
ต่ำกว่า .30	ถือว่าตัวแปรคู่หนึ่งมีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ

ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) มีค่าเป็น 1 แสดงว่าตัวแปรคู่หนึ่งมีความสัมพันธ์กันแบบสมบูรณ์ และถ้าค่าสหสัมพันธ์ มีค่าเป็น 0 ถือว่าตัวแปรคู่หนึ่งไม่มีความสัมพันธ์กันเลย และถ้าค่า r มีค่าเป็นบวกหมายความว่า ตัวแปรคู่หนึ่งมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน

สรุป

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 2) คุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 3) เพื่อทราบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 การวิจัยนี้เป็น การวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) โดยใช้สถานศึกษาชั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 (จังหวัดราชบุรี กาญจนบุรี) เป็นหน่วยวิเคราะห์ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ โรงเรียนมาตรฐานสากลในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 จำนวน 13 แห่ง กลุ่มตัวอย่างที่ได้มาโดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งประเภท (stratified random sampline) ได้แก่ สถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 จำนวน 12 แห่ง ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการ 1 คน รองผู้อำนวยการหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนรองผู้อำนวยการ 2 คน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 3 คน ครู 3 คน รวมผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 9 คน รวมทั้งสิ้น 108 คน เครื่องมือที่ใช้วิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการตามแนวคิดของ ฮอลลิงเจอร์ และเมอร์ฟี (Hallinger and Murphy) และคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล ตามสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ความถี่ (Frequency: f) ร้อยละ (Percentage: %) มัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic mean: \bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation: SD) และการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient : r_{xy})

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยเรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร กับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8” ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนมาตรฐานสากล จำนวน 12 แห่ง ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 9 คน ได้แก่ฝ่ายบริหารของสถานศึกษา (ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือผู้แทน) รองผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ครู ของสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานที่เป็นผู้ให้ข้อมูล จำนวน 108 คน ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งหมด 12 โรงเรียน 108 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 นำมาวิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ โดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย จำแนกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร กับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามที่มีข้อความจำนวน 56 ข้อ ไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจากการเปิดตารางประมาณการกำหนดขนาดตัวอย่างของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) จำนวน 12 โรงเรียน โรงเรียนละ 9 ฉบับ รวมจำนวน 108 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 12 โรงเรียน จำนวน 108 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ การวิเคราะห์พิจารณาตามสถานภาพส่วนตัว ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน โดยใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ ดังรายละเอียดตามตารางที่ 2 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	สถานภาพส่วนตัว		จำนวน	ร้อยละ
1	เพศ	ชาย	38	35.20
		หญิง	70	64.8
รวม ₁			108	100
2	อายุ	20-30 ปี	8	7.40
		30-39 ปี	40	37
		40-49 ปี	35	32.40
		50 ปีขึ้นไป	25	23.10
รวม ₂			108	100
3	ระดับการศึกษา	ปริญญาตรี	29	26.90
		ปริญญาโท	77	71.3
		ปริญญาเอก	2	1.90
รวม ₃			108	100
4	ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการโรงเรียน	12	11.10
		รองผู้บริหารโรงเรียน	24	22.20
		หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	36	33.30
		ครู	36	33.33
รวม ₄			108	100
5	ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	1-5 ปี	1	0.90
		6-10 ปี	17	15.70
		11-15 ปี	35	32.40
		16-20 ปี	23	21.30
		21-25 ปี	9	8.30
		26-30 ปี	9	8.30
		มากกว่า 30 ปี	14	13
รวม ₅			108	100

จากตารางที่ 4 พบว่า สถานภาพส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูลในการตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 64.8 รองลงมา คือ เป็นเพศชาย จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 35.2 สถานภาพด้านอายุโดยส่วนใหญ่มีอายุ 30-39 ปี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 37 รองลงมา คือ อายุ 40-49 จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 32.4 อายุ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 23.1 และอายุ 20-30 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.4 สถานภาพด้านระดับการศึกษาโดยส่วนใหญ่ มีระดับการศึกษาปริญญาโท จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 71.3 รองลงมา คือ ระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 26.9 และระดับการศึกษาปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9 สถานภาพด้านตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22 หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 ครู จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 สถานภาพด้านระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 1-5 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9 รองลงมาคือมีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 6-10 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7 มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 11-15 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 32.4 มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 16-20 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 21.3 มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 21-25 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 26-30 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 8.86 ตามลำดับและมีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน มากกว่า 30 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 13

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร เพื่อตอบข้อคำถามของการวิจัยข้อที่ 1 ที่ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร อยู่ในระดับใด ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์จากค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารทั้งในภาพรวมและรายด้าน รวมไปถึงวิเคราะห์รายชื่อของแต่ละด้านของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสต์ (Best) มีรายละเอียดตามตารางที่ 9-20 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 5 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โดยภาพรวม (X_{tot})

(n = 12)

ด้าน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร (X_{tot})	\bar{X}	S.D.	ค่าระดับ
1	การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน (X_1)	4.54	0.26	มากที่สุด
2	การสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน(X_2)	4.53	0.29	มากที่สุด
3	การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน(X_3)	4.58	0.25	มากที่สุด
4	การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร (X_4)	4.56	0.27	มากที่สุด
5	การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (X_5)	4.66	0.28	มากที่สุด
6	การควบคุมเวลาในการสอน (X_6)	4.56	0.27	มากที่สุด
7	การดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด (X_7)	4.67	0.28	มากที่สุด
8	การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู (X_8)	4.66	0.29	มากที่สุด
9	การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ (X_9)	4.61	0.30	มากที่สุด
10	การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ (X_{10})	4.54	0.31	มากที่สุด
11	การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ (X_{11})	4.55	0.29	มากที่สุด
	รวม (X_{tot})	4.59	0.28	มากที่สุด

จากตารางที่ 9 พบว่า ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโดยภาพรวมมีภาวะผู้นำทางวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.28) และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้ง 11 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ การดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด (X_7) ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.27) การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (X_5) ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.28) การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู (X_8) ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.29) การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ (X_9) ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.30) การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน (X_3) ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.25) การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร (X_4) ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.27) การควบคุมเวลาในการสอน (X_6) ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.27) การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ (X_{10}) ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.33) การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ (X_{11}) ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.29) การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน (X_1) ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.26) การสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน(X_2) ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.28) แสดงให้เห็นว่าภาวะผู้นำทาง

วิชาการของผู้บริหารมีค่ามัชฌิมเลขคณิตอยู่ระหว่าง 4.54-4.69 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อยู่ระหว่าง 0.24-0.33 แสดงว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตารางที่ 6 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน (X_1)

(n = 12)

ข้อ	การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน (X_1)	\bar{X}	S.D.	ค่าระดับ
1	ผู้บริหารให้มีการกำหนดเป้าหมายทางด้านวิชาการของสถานศึกษา	4.66	0.47	มากที่สุด
2	ผู้บริหารให้มีการประเมินความต้องการของครู	4.52	0.53	มากที่สุด
3	ผู้บริหารให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.63	0.50	มากที่สุด
4	ผู้บริหารเน้นการมีส่วนร่วมของทีมงานในสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร รองผู้บริหาร คณะครูและคณะกรรมการพัฒนาวิชาการของสถานศึกษา	4.38	0.57	มาก
	รวม	4.54	0.26	มากที่สุด

จากตารางที่ 10 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน (X_1) โดยภาพรวมมีภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.26) และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ คือ ผู้บริหารให้มีการกำหนดเป้าหมายทางด้านวิชาการของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.6$, S.D. = 0.47) ผู้บริหารให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.50) ผู้บริหารให้มีการประเมินความต้องการของครู ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.53) และระดับมาก คือผู้บริหารเน้นการมีส่วนร่วมของทีมงานในสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร รองผู้บริหาร คณะครูและคณะกรรมการพัฒนาวิชาการของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.57) แสดงให้เห็นว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมีค่ามัชฌิมเลขคณิตอยู่ระหว่าง 4.38-4.66 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อยู่ระหว่าง 0.47-0.57 แสดงว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตารางที่ 7 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน (X_2)

(n = 12)

ข้อ	การสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน (X_2)	\bar{X}	S.D.	ค่าระดับ
1	ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจง เกี่ยวกับเป้าหมายของสถานศึกษา	4.56	0.49	มากที่สุด
2	ผู้บริหารมีการแลกเปลี่ยนข่าวสารความรู้สึคนึกคิดหรือทัศนคติเกี่ยวกับเป้าหมายของสถานศึกษา	4.66	0.49	มากที่สุด
3	ผู้บริหารมีการสื่อสารครู นักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายถึงเป้าหมายของสถานศึกษา	4.38	0.57	มาก
	รวม	4.53	0.29	มากที่สุด

จากตารางที่ 11 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารด้านความมีอิทธิพลของผู้บริหาร (X_2) โดยภาพรวมมีสุขภาพองค์การอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.54) และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ คือผู้บริหารมีการแลกเปลี่ยนข่าวสารความรู้สึคนึกคิดหรือทัศนคติเกี่ยวกับเป้าหมายของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.49) ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจง เกี่ยวกับเป้าหมายของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.49) ผู้บริหารมีการสื่อสารครู นักเรียน และระดับมากที่สุดคือ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายถึงเป้าหมายของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.57 แสดงให้เห็นว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมีค่ามัชฌิมเลขคณิตอยู่ระหว่าง 4.38-4.66 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อยู่ระหว่าง 0.49-0.57 แสดงว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตารางที่ 8 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ด้านการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน (X_3)

(n = 12)

ข้อ	การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน(X_3)	\bar{X}	S.D.	ค่าระดับ
1	ผู้บริหารให้มีคณะกรรมการติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู	4.64	0.50	มากที่สุด
2	ผู้บริหารให้มีคณะกรรมการประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู ให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมายด้านวิชาการของสถานศึกษา	4.55	0.51	มากที่สุด
3	ผู้บริหารให้การสนับสนุนด้านการสอนของครูผู้สอนโดยการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การเยี่ยมเยียนการสอน	4.38	0.57	มาก
4	ผู้บริหารให้มีการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามจุดหมายของหลักสูตร	4.79	0.41	มากที่สุด
	รวม	4.58	0.25	มากที่สุด

จากตารางที่ 8 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารด้านการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน (X_3) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.25) และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ผู้บริหารให้มีการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามจุดหมายของหลักสูตร ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.41) ผู้บริหารให้มีคณะกรรมการติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.50) ผู้บริหารให้มีคณะกรรมการประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู ให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมายด้านวิชาการของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.51) และอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือผู้บริหารให้การสนับสนุนด้านการสอนของครูผู้สอนโดยการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การเยี่ยมเยียนการสอน ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.57) แสดงให้เห็นว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมีค่ามัชฌิมเลขคณิตอยู่ระหว่าง 0.41-4.79 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อยู่ระหว่าง 0.41-0.57 แสดงว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตารางที่ 9 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร (X_4)

(n = 12)

ข้อ	การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร (X_4)	\bar{X}	S.D.	ค่าระดับ
1	ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการใช้หลักสูตร	4.60	0.49	มากที่สุด
2	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความเข้าใจกับครูในสถานศึกษา ในด้านการนำเอาหลักสูตรไปปฏิบัติ	4.67	0.47	มากที่สุด
3	ผู้บริหารสนับสนุนและอำนวยความสะดวกแก่ครูในการจัดการ พัฒนาหลักสูตร	4.44	0.58	มาก
	รวม	4.56	0.27	มากที่สุด

จากตารางที่ 9 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร (X_4) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.27) และภาพรวมระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความเข้าใจกับครูในสถานศึกษาในด้านการนำเอาหลักสูตรไปปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.47) ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการใช้หลักสูตร ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.49) และอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ผู้บริหารสนับสนุนและอำนวยความสะดวกแก่ครูในการจัดการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.58) แสดงให้เห็นว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร มีค่ามัชฌิมเลขคณิตอยู่ระหว่าง 4.44-4.67 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อยู่ระหว่าง 0.47-0.58 แสดงว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตารางที่ 10 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (X_5)

(n = 12)

ข้อ	การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (X_5)	\bar{X}	S.D.	ค่าระดับ
1	ผู้บริหารมีการตรวจสอบความก้าวหน้าทางผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.64	0.50	มากที่สุด
2	ผู้บริหารสามารถให้คำแนะนำหรือเป็นที่ปรึกษาแก่ครูด้านการสอน	4.69	0.46	มากที่สุด
3.	ผู้บริหารให้มีการนำผลคะแนนการทดสอบไปใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา	4.60	0.49	มากที่สุด
4	ผู้บริหารให้มีการประเมินด้านการสอน การประเมินหลักสูตร การวางแผนพัฒนาผู้เรียน	4.72	0.45	มากที่สุด
	รวม	4.66	0.28	มากที่สุด

จากตารางที่ 10 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารของสถานศึกษา ด้านการสนับสนุนด้านทรัพยากร (X_5) โดยภาพรวมมีภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.28) และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ผู้บริหารให้มีการประเมินด้านการสอน การประเมินหลักสูตรการวางแผนพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.45) มีผู้บริหารสามารถให้คำแนะนำหรือเป็นที่ปรึกษาแก่ครูด้านการสอน ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.46) ผู้บริหารมีการตรวจสอบความก้าวหน้าทางผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.50) ผู้บริหารให้มีการนำผลคะแนนการทดสอบไปใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.49) แสดงให้เห็นว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมีค่ามัชฌิมเลขคณิตอยู่ระหว่าง 4.60-4.72 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อยู่ระหว่าง 0.45-0.50 แสดงว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตารางที่ 11 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ด้านการควบคุมเวลาในการสอน (X_6)

(n = 12)

ข้อ	การควบคุมเวลาในการสอน (X_6)	\bar{X}	S.D.	ค่าระดับ
1	ผู้บริหารมีแนวทางการควบคุมการใช้เวลาในห้องเรียนให้เหมาะสม	4.60	0.49	มากที่สุด
2	ผู้บริหารมีการควบคุมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ เป็นไปตามเกณฑ์	4.70	0.45	มากที่สุด
3	ผู้บริหารให้มีคณะกรรมการตรวจสอบชั้นเรียน	4.38	0.57	มาก
	รวม	4.56	0.27	มากที่สุด

จากตารางที่ 11 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารด้านขวัญและกำลังใจ (X_6) โดยภาพรวมมีภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.27) และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ผู้บริหารมีการควบคุมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ เป็นไปตามเกณฑ์ ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.45) ผู้บริหารมีแนวทางการควบคุมการใช้เวลาในห้องเรียนให้เหมาะสม ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.49) และระดับมาก คือ ผู้บริหารให้มีคณะกรรมการตรวจสอบชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.57) แสดงให้เห็นว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมีค่ามัชฌิมเลขคณิตอยู่ระหว่าง 4.38-4.70 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อยู่ระหว่าง 0.45-0.57 แสดงว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตารางที่ 12 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ด้านการดูแลเอาใจใส่ครู และนักเรียนอย่างใกล้ชิด (X_7)

(n = 12)

ข้อ	การดูแลเอาใจใส่ครู และนักเรียนอย่างใกล้ชิด (X_7)	\bar{X}	S.D.	ค่าระดับ
1	ผู้บริหารมีปฏิสัมพันธ์อย่างไม่เป็นทางการกับครูและนักเรียน	4.65	0.48	มากที่สุด
2	ผู้บริหารทราบข้อมูล ด้านความต้องการของนักเรียน	4.55	0.52	มากที่สุด
3	ผู้บริหารทราบข้อมูล ด้านความต้องการของครู	4.18	0.39	มาก
	รวม	4.67	0.28	มากที่สุด

จากตารางที่ 12 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารของสถานศึกษา ด้านการมุ่งเน้นด้านวิชาการ (X_7) โดยภาพรวมมีภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.28) และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ผู้บริหารมีปฏิสัมพันธ์อย่างไม่เป็นทางการกับครูและนักเรียน ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.48) ผู้บริหารทราบข้อมูล ด้านความต้องการของนักเรียน ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.52) และระดับมาก คือ ผู้บริหารทราบข้อมูล ด้านความต้องการของครู ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.39) แสดงให้เห็นว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมีค่ามัชฌิมเลขคณิตอยู่ระหว่าง 4.18-4.65 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อยู่ระหว่าง 0.39-0.52 แสดงว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตารางที่ 13 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับภาวะผู้นำทาง วิชาการ ของผู้บริหาร ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู (X_8)

(n = 12)

ข้อ	การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู (X_8)	\bar{X}	S.D.	ค่าระดับ
1	ผู้บริหารมีการให้กำลังใจ กล่าวชื่นชม ยินดี ยกย่อง ครู ในการทำงาน	4.72	0.45	มากที่สุด
2	ผู้บริหารมีการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ทำคุณประโยชน์ให้กับ โรงเรียน	4.66	0.47	มากที่สุด
3	ผู้บริหารมอบใบประกาศเกียรติคุณ และการให้รางวัลเป็นอย่าง ทางการสำหรับผู้มีผลการปฏิบัติงานดีเด่น	4.62	0.48	มากที่สุด
	รวม	4.66	0.29	มากที่สุด

จากตารางที่ 13 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารของสถานศึกษา การจัดให้มี สิ่งจูงใจให้กับครู (X_8) โดยภาพรวมมีภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.29) และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ผู้บริหารมีการให้กำลังใจ กล่าวชื่นชม ยินดี ยกย่อง ครูในการทำงาน ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.45) มีผู้บริหารมีการยกย่องเชิดชู เกียรติผู้ทำคุณประโยชน์ให้กับโรงเรียน ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.47) ผู้บริหารมอบใบประกาศเกียรติ คุณ และการให้รางวัลเป็นอย่างทางการสำหรับผู้มีผลการปฏิบัติงานดีเด่น ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.48) แสดงให้เห็นว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมีค่ามัชฌิมเลขคณิตอยู่ระหว่าง 4.62-4.72 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อยู่ระหว่าง 0.45-0.488 แสดงว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตารางที่ 14 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ (X_9)

(n=12)

ข้อ	การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ (X_9)	\bar{X}	S.D.	ค่าระดับ
1	ผู้บริหารส่งเสริมให้เข้ารับการฝึกอบรม การสัมมนา เพื่อพัฒนาความรู้ในการจัดการเรียนการสอน	4.69	0.46	มากที่สุด
2	ผู้บริหารแจ้งข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน	4.66	0.477	มากที่สุด
3	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาความรู้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	4.53	0.50	มากที่สุด
	รวม	4.61	0.30	มากที่สุด

จากตารางที่ 14 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารของสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ (X_9) โดยภาพรวมมีภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.30) และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารส่งเสริมให้เข้ารับการฝึกอบรม การสัมมนา เพื่อพัฒนาความรู้ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.46) ผู้บริหารแจ้งข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.47) ครูมีความเชื่อมั่นในความสามารถของนักเรียน ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.502) แสดงให้เห็นว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร มีค่ามัชฌิมเลขคณิตอยู่ระหว่าง 4.53-4.69 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อยู่ระหว่าง 0.46-0.50 แสดงว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตารางที่ 15 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ (X_{10})

(n=12)

ข้อ	การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ (X_{10})	\bar{X}	S.D.	ค่าระดับ
1	ผู้บริหารกำหนดเกณฑ์มาตรฐานทางการเรียนของนักเรียนให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน	4.63	0.50	มากที่สุด
2	ผู้บริหารกำกับติดตาม การดำเนินการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.46	0.57	มาก
3	การนำเกณฑ์มาตรฐานไปใช้ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.55	0.51	มากที่สุด
	รวม	4.54	0.31	มากที่สุด

จากตารางที่ 15 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารของสถานศึกษา การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ (X_{10}) โดยภาพรวมมีภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.31) พบว่า ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ผู้บริหารกำหนดเกณฑ์มาตรฐานทางการเรียนของนักเรียนให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.50) และระดับมาก 1 ข้อคือการนำเกณฑ์มาตรฐานไปใช้ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.51) ผู้บริหารกำกับติดตาม การดำเนินการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.57) แสดงให้เห็นว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมีค่ามัชฌิมเลขคณิตอยู่ระหว่าง 4.46-4.63 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อยู่ระหว่าง 0.50-0.57 แสดงว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตารางที่ 16 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ (X_{11})

(n=12)

ข้อ	การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ (X_{11})	\bar{X}	S.D.	ค่าระดับ
1	ผู้บริหารส่งเสริมให้จัดบรรยากาศ ที่ส่งเสริมด้านการเรียนรู้	4.56	0.49	มากที่สุด
2	ผู้บริหารส่งเสริมให้จัดระบบของการให้เสริมแรงเป็นรางวัลให้ผู้เรียน	4.63	0.48	มากที่สุด
3	ผู้บริหารมีการยกย่อง ชมเชย ประกาศเกียรติคุณ จัดนิทรรศการ และประชาสัมพันธ์ ผู้ที่นำชื่อเสียงมาสู่สถานศึกษา	4.46	0.57	มาก
	รวม	4.55	0.29	มากที่สุด

จากตารางที่ 16 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ (X_{11}) โดยภาพรวมมีภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.29) และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ มีผู้บริหารส่งเสริมให้จัดระบบของการให้เสริมแรงเป็นรางวัลให้ผู้เรียน ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.48) ผู้บริหารส่งเสริมให้จัดบรรยากาศ ที่ส่งเสริมด้านการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.49) และระดับมาก คือ ผู้บริหารมีการยกย่อง ชมเชย ประกาศเกียรติคุณ จัดนิทรรศการ และประชาสัมพันธ์ ผู้ที่นำชื่อเสียงมาสู่สถานศึกษา ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.57) แสดงให้เห็นว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารของสถานศึกษามีค่ามัชฌิมเลขคณิตอยู่ระหว่าง 4.46-4.63 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อยู่ระหว่าง 0.48-0.57 มี แสดงว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8

ในการวิเคราะห์คุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำค่ามัชฌิมเลขคณิต ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best) ดังรายละเอียดในตารางที่ 17-26

ตารางที่ 17 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับของคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 โดยภาพรวม (Y_{tot})

(n = 12)

ข้อ	คุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 (Y_{tot})	\bar{X}	S.D.	ค่าระดับ
1	เป็นเลิศทางวิชาการ (y_1)	4.61	0.29	มากที่สุด
2	สื่อสารสองภาษา (y_2)	4.64	0.28	มากที่สุด
3	ล้ำหน้าทางความคิด (y_3)	4.50	0.28	มากที่สุด
4	ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ (y_4)	4.69	0.27	มากที่สุด
5	ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก (y_5)	4.64	0.29	มากที่สุด
	รวม (Y_{tot})	4.61	0.28	มากที่สุด

จากตารางที่ 17 พบว่า คุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 (Y_{tot}) โดยภาพรวมมีการดำเนินงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.28) และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้ง 5 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ล้ำหน้าทางความคิด (y_3) ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.28) ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ (y_4) ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.27) สื่อสารสองภาษา (y_2) ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.28) ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก (y_5) ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.29) และเป็นเลิศทางวิชาการ (y_1) ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.29) แสดงให้เห็นว่าคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 มีค่ามัชฌิมเลขคณิตอยู่ระหว่าง 4.61 - 4.49 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อยู่ระหว่าง 0.27-0.29 แสดงว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตารางที่ 18 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ด้านเป็นเลิศทางวิชาการ (Y_1)

(n = 12)

ข้อ	เป็นเลิศทางวิชาการ (Y_1)	\bar{X}	S.D.	ค่าระดับ
1	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดี	4.64	0.50	มากที่สุด
2	นักเรียนมีความสามารถ ความถนัด เฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์	4.56	0.49	มากที่สุด
3	นักเรียนเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นจนถึงระดับอุดมศึกษา ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4.64	0.50	มากที่สุด
	รวม	4.61	0.29	มากที่สุด

จากตารางที่ 18 พบว่า คุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ด้านเป็นเลิศทางวิชาการ (Y_1) โดยภาพรวมมีการดำเนินงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.29) และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากัน 2 ข้อ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ผ่านการประเมินระดับชาติ อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.50) นักเรียนเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นจนถึงระดับอุดมศึกษา ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.50) นักเรียนมีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.49) แสดงให้เห็นว่าคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 มีค่ามัชฌิมเลขคณิตอยู่ระหว่าง 4.56-4.64 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อยู่ระหว่าง 0.49-0.50 แสดงว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตารางที่ 19 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ด้านสื่อสารสองภาษา (Y_2)

(n = 12)

ข้อ	สื่อสารสองภาษา (Y_2)	\bar{X}	S.D.	ค่าระดับ
1	นักเรียนมีทักษะและความสามารถด้านภาษา ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	4.69	0.46	มากที่สุด
2	นักเรียนสอบผ่านการสอบวัดระดับทางภาษาจากสถาบันทางภาษานานาชาติ	4.55	0.51	มากที่สุด
3	นักเรียนมีความสนใจเรียนวิชาภาษา ต่างประเทศภาษาที่สอง	4.67	0.47	มากที่สุด
	รวม	4.64	0.28	มากที่สุด

จากตารางที่ 19 พบว่า คุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ด้านสื่อสารสองภาษา (Y_2) โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.28) และอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด เมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ นักเรียนมีทักษะและความสามารถด้านภาษา ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.47) นักเรียนมีความสนใจเรียนวิชาภาษาต่างประเทศภาษาที่สอง ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.47) นักเรียนสอบผ่านการสอบวัดระดับทางภาษาจากสถาบันทางภาษานานาชาติ ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.51) แสดงให้เห็นว่าคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 มีค่ามัชฌิมเลขคณิตอยู่ระหว่าง 4.55-4.69 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.46-0.51 แสดงว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตารางที่ 20 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ด้านล้าหน้าทางความคิด (Y_3)

(n = 12)

ข้อ	ล้าหน้าทางความคิด (Y_3)	\bar{X}	S.D.	ค่าระดับ
1	นักเรียนความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีทักษะการคิดอย่างเป็นระบบมีเหตุมีผล	4.48	0.52	มาก
2	มีทักษะความสามารถในการ คิดวิเคราะห์ในการแก้ปัญหาด้วยตนเอง	4.63	0.48	มากที่สุด
3	การใช้ ICT เพื่อการ เรียนรู้ พัฒนาการเรียนของตนเองโดยใช้ ICT เป็นแหล่งความรู้	4.38	0.57	มาก
	รวม	4.50	0.28	มากที่สุด

จากตารางที่ 20 พบว่า คุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ด้านล้าหน้าทางความคิด (Y_3) โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.28) และเมื่อแยกพิจารณาอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ มีทักษะความสามารถในการ คิดวิเคราะห์ในการแก้ปัญหาด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.48) นักเรียนความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีทักษะการคิดอย่างเป็นระบบมีเหตุมีผล ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.520) และระดับมาก 1 ข้อ คือ มีการใช้ ICT เพื่อการ เรียนรู้ พัฒนาการเรียนของตนเองโดยใช้ ICT เป็นแหล่งความรู้ ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.57) แสดงให้เห็นว่าคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 มีค่ามัชฌิมเลขคณิตอยู่ระหว่าง 4.38-4.63 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อยู่ระหว่าง 0.48-0.57 แสดงว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตารางที่ 21 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ด้านผลงานอย่างสร้างสรรค์ (Y_4)

(n = 12)

ข้อ	ผลงานอย่างสร้างสรรค์ (Y_4)	\bar{X}	S.D.	ค่าระดับ
1	นักเรียนมีทักษะความสามารถในการ ศึกษาเรียนรู้ ค้นคว้าหาข้อมูลด้วยตนเอง	4.63	0.50	มากที่สุด
2	นักเรียนมีความสามารถผลิตผลงานด้านต่างๆด้วยตนเองอย่างมีคุณภาพสูง	4.80	0.40	มากที่สุด
3	นักเรียนมีความสามารถสร้างผลงานโดยใช้เทคโนโลยีในการออกแบบ สร้างผลงานเข้าแข่งขัน จนเป็นที่ยอมรับ	4.66	0.47	มากที่สุด
	รวม	4.69	0.27	มากที่สุด

จากตารางที่ 21 พบว่า คุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ด้านผลงานอย่างสร้างสรรค์ (Y_4) โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.27) และอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด เมื่อแยกพิจารณา โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ นักเรียนมีความสามารถผลิตผลงานด้านต่างๆด้วยตนเองอย่างมีคุณภาพสูง ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40) นักเรียนมีความสามารถสร้างผลงานโดยใช้เทคโนโลยีในการออกแบบสร้างผลงานเข้าแข่งขันจนเป็นที่ยอมรับ ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.47) และนักเรียนมีความสามารถผลิตผลงานด้านต่างๆด้วยตนเองอย่างมีคุณภาพสูง ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40) แสดงให้เห็นว่าคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 มีค่ามัชฌิมเลขคณิตอยู่ระหว่าง 4.63-4.80 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.40-0.50 แสดงว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตารางที่ 22 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ด้านร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก (Y_5)

(n = 12)

ข้อ	ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก (Y_5)	\bar{X}	S.D.	ค่าระดับ
1	นักเรียนเป็นผู้ที่มีจิตสาธารณะ เห็นประโยชน์ส่วนรวมเป็นเรื่องสำคัญ	4.38	0.57	มาก
2	นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคม มีจิตสำนึกที่จะช่วยกันอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและเห็นเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องช่วยกันรักษาดูแล	4.82	0.38	มากที่สุด
3	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิถีชีวิต ศิลปะ วัฒนธรรม สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมสิ่งแวดล้อมของประเทศต่างๆ	4.72	0.45	มากที่สุด
	รวม	4.64	0.29	มากที่สุด

จากตารางที่ 22 พบว่า คุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ด้านร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก (Y_5) โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.29) และอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ เมื่อแยกพิจารณาโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคม มีจิตสำนึกที่จะช่วยกันอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและเห็นเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องช่วยกันรักษาดูแล ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.38) นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิถีชีวิต ศิลปะ วัฒนธรรม สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมสิ่งแวดล้อมของประเทศต่างๆ ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.45) และระดับมาก คือ นักเรียนเป็นผู้ที่มีจิตสาธารณะ เห็นประโยชน์ส่วนรวมเป็นเรื่องสำคัญ ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.57) แสดงให้เห็นว่าคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 มีค่ามัชฌิมเลขคณิตอยู่ระหว่าง 4.38-4.82 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อยู่ระหว่าง 0.38-0.57 แสดงว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร กับคุณลักษณะ
ผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับคุณลักษณะผู้เรียน
ของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 เพื่อตอบ
ข้อคำถามของการทำการวิจัยข้อที่ 3 ที่ว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับ
คุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 8 หรือไม่ ทั้งในภาพรวมและจำแนกตามแต่ละด้าน ผู้วิจัยวิเคราะห์จากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
ของเพียร์สัน (r_{xy}) ดังรายละเอียดตามตารางที่ 23 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 23 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร กับคุณลักษณะ
ผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร กับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8	(y_1)	(y_2)	(y_3)	(y_4)	(y_5)	รวม (Y_{tot})
(X_1)	0.80**	0.64**	0.86**	0.59**	0.44**	0.93**
(X_2)	0.62**	0.46**	0.67**	0.32**	0.50**	0.72**
(X_3)	0.43**	0.44**	0.80**	0.40**	0.49**	0.71**
(X_4)	0.52**	0.52**	0.77**	0.36**	0.42**	0.73**
(X_5)	0.65**	0.56**	0.21*	0.42**	0.29**	0.60**
(X_6)	0.40**	0.42**	0.75**	0.24**	0.49**	0.65**
(X_7)	0.42**	0.53**	0.467**	0.35**	0.28*	0.57**
(X_8)	0.36**	0.37**	0.35**	0.53**	0.31**	0.53**
(X_9)	0.65**	0.54**	0.33**	0.39**	0.23*	0.60**
(X_{10})	0.55**	0.54**	0.82**	0.38**	0.43**	0.75**
(X_{11})	0.60**	0.56**	0.73**	0.38**	0.48**	0.77**
รวม (X_{tot})	0.76**	0.69**	0.83**	0.56**	0.54**	0.95**

** มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร (X_{tot}) มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 (Y_{tot}) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก ($r_{xy}=0.95$) อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ ระดับ .01 ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ในลักษณะคล้ายตามกัน

การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน (X_1) กับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ในภาพรวม (Y_{tot}) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับ มาก ($r = 0.93$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

การสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน (X_2) กับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ในภาพรวม (Y_{tot}) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก ($r = 0.72$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน (X_3) กับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียน มาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ในภาพรวม (Y_{tot}) มีความสัมพันธ์ อยู่ในระดับมาก ($r = 0.71$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร (X_4) กับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ในภาพรวม (Y_{tot}) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับ มาก ($r = 0.73$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (X_5) กับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียน มาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ในภาพรวม (Y_{tot}) มีความสัมพันธ์ อยู่ในระดับปานกลาง ($r = 0.60$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

การควบคุมเวลาในการสอน (X_6) กับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 ในภาพรวม (Y_{tot}) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปาน กลาง ($r = 0.65$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

การดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด (X_7) กับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียน มาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ในภาพรวม (Y_{tot}) มีความสัมพันธ์ อยู่ในระดับปานกลาง ($r = 0.57$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู (X_8) กับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ในภาพรวม (Y_{tot}) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r = 0.53$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ (X_9) กับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ในภาพรวม (Y_{tot}) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปาน กลาง ($r = 0.60$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ (X_{10}) กับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียน มาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ในภาพรวม (Y_{tot}) มีความสัมพันธ์ อยู่ในระดับมาก ($r = 0.75$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ (X_{11}) กับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียน มาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ในภาพรวม (Y_{tot}) มีความสัมพันธ์ อยู่ในระดับมาก ($r = 0.77$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ($X_1 - X_{11}$) กับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียน มาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 (Y_{tot}) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับ มาก 6 ด้าน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.71 - 0.91 เมื่อนำมาเรียงลำดับจากมากไปหา น้อยได้ดังนี้ การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน (X_1) ($r = 0.91$) การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ (X_{11}) ($r = 0.77$) การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ (X_{10}) ($r = 0.75$) การประสานงานด้านการใช้ หลักสูตร (X_4) ($r = 0.73$) การสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน (X_2) ($r = 0.72$) และการนิเทศและการ ประเมินผลด้านการสอน (X_3) ($r = 0.71$)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ($X_1 - X_{11}$) กับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียน มาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 (Y_{tot}) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับ ปานกลาง 5 ด้าน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.53-0.65 เมื่อนำมาเรียงลำดับจากมากไปหา น้อยได้ดังนี้ การควบคุมเวลาในการสอน (X_6) ($r = 0.65$) การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (X_5) ($r = 0.60$) การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ (X_9) ($r = 0.60$) การดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน อย่างใกล้ชิด (X_7) ($r = 0.57$) การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู (X_8) ($r = 0.53$)

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8” เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) โดยมีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ 1. เพื่อทราบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 2. เพื่อทราบคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 3. เพื่อทราบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร กับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8

กลุ่มตัวอย่างคือ โรงเรียนมาตรฐานสากล จำนวน 12 แห่ง ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 9 คน ได้แก่ฝ่ายบริหารของสถานศึกษา (ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือผู้แทน) รองผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ครู ของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่เป็นผู้ให้ข้อมูล จำนวน 108 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ ค่าความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage) ค่ามัชฌิมเลขคณิต (X) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}) ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ผลการวิจัยเรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8” สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุดคือ การดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด , การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู , การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน , การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ , การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน, การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร , การควบคุมเวลาในการสอน , การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ , การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน , การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ , การสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน

2. คุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุดคือ ถ้า

หน้าทางความคิด ,ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ,สื่อสารสองภาษา ,ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก เป็นเลิศทางวิชาการ

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร กับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด 6 ด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน ,การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ ,การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ ,การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร ,การสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน , และการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน และระดับปานกลาง 5 ด้าน การควบคุมเวลาในการสอน ,การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน ,การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ ,การดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด ,การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู

การอภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 มีประเด็นสำคัญที่ควรนำมาพิจารณา เพื่อให้ทราบสภาพที่แท้จริงที่เป็นไปได้ และสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์จึงอภิปรายผลการวิจัย ได้ดังนี้

1.ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เพราะผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานและมีการอบรมพัฒนาตนเองให้มีคุณสมบัติของผู้บริหารพร้อมอยู่เสมอ และผู้บริหารให้มีการกำหนดเป้าหมายทางด้านวิชาการของสถานศึกษา มีการประเมินความต้องการของครู ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เน้นการมีส่วนร่วมของทีมงานในสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร รองผู้บริหาร คณะครูและคณะกรรมการพัฒนาวิชาการของสถานศึกษา มีการประชุมชี้แจง เกี่ยวกับเป้าหมายของสถานศึกษาแลกเปลี่ยนข่าวสารความรู้สึกรู้สึกนึกคิดหรือทัศนคติเกี่ยวกับเป้าหมายของสถานศึกษา ผู้บริหารมีการสื่อสารกับ ครู นักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายถึงเป้าหมายของสถานศึกษา ให้มีคณะในการนิเทศ ติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู มีคณะประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู ให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมายด้านวิชาการของสถานศึกษา ผู้บริหารให้การสนับสนุนด้านการสอนของครูผู้สอนโดยการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การเยี่ยมเยียนการสอน ให้มีการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามจุดหมายของหลักสูตร สนับสนุนให้มีการใช้หลักสูตร สร้างความเข้าใจกับครูในสถานศึกษาในด้าน

การนำเอาหลักสูตรไปปฏิบัติ ผู้บริหารให้การสนับสนุนและอำนวยความสะดวกแก่ครูในการจัดการพัฒนาหลักสูตร มีการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน ตรวจสอบความก้าวหน้าทางผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผู้บริหารสามารถให้คำแนะนำหรือเป็นที่ปรึกษาแก่ครูด้าน การสอน ให้มีการนำผลคะแนนการทดสอบไปใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา มีการประเมินด้านการสอน การประเมินหลักสูตรการวางแผนพัฒนาผู้เรียน ผู้บริหารมีแนวทางการควบคุมการใช้เวลาในห้องเรียนให้เหมาะสม ควบคุมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์ มีคณะในการตรวจเยี่ยมชั้นเรียน ผู้บริหารดูแลเอาใจใส่ครู และนักเรียนอย่างใกล้ชิด มีปฏิสัมพันธ์อย่างไม่เป็นทางการกับครูและนักเรียน และทราบข้อมูล ด้านความต้องการของนักเรียน ด้านความต้องการของครู การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู ให้กำลังใจ กล่าวชื่นชม ยินดี ยกย่อง ครูในการทำงาน ยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ทำคุณประโยชน์ให้กับโรงเรียน ผู้บริหารมอบใบประกาศเกียรติคุณ ให้รางวัลอย่างเป็นทางการสำหรับผู้มีผลการปฏิบัติงานดีเด่น ส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ ส่งเสริมให้เข้ารับการศึกษาอบรม การสัมมนา เพื่อพัฒนาความรู้ในการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารแจ้งข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน และยังส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาความรู้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น กำหนดเกณฑ์มาตรฐานทางด้านการเรียนของนักเรียนให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน ผู้บริหารมีการกำกับติดตาม การดำเนินการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และนำเกณฑ์มาตรฐานไปใช้ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ จัดบรรยากาศ ที่ส่งเสริมด้านการเรียนรู้ จัดระบบของการให้เสริมแรงเป็นรางวัลให้ผู้เรียน ผู้บริหารมีการยกย่อง ชมเชย ประกาศเกียรติคุณ จัดนิทรรศการ และประชาสัมพันธ์ ผู้ที่นำชื่อเสียงมาสู่สถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมถวิล ศิลปคนธรรพ์ ได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ผลปรากฏว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ อังคนา ฉางข้าวคำ ได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ผลปรากฏว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ นาวา สุขลม ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูสัมพันธในทางบวกระดับสูงอย่างมีนัยยะสถิติสำคัญที่ระดับ.01 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปรตรี ประทุมสุวรรณ ได้ศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการที่สามารถพยากรณ์การ

ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ผลการวิจัยพบว่าองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการในแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในทางบวกอย่างมีนัยยะทางสถิติที่ระดับ .01

2. คุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 โดยภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักเรียนสามารถพัฒนาตนเองได้ มีทักษะในทุกๆด้าน จึงทำให้ นักเรียนมีความเป็นเลิศทางวิชาการ มีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดี มีความสามารถ ความถนัด เฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ นักเรียนเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นจนถึงระดับอุดมศึกษา ทั้งในประเทศและต่างประเทศ มีทักษะและความสามารถด้านภาษา ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ นักเรียนสามารถสอบผ่านการสอบวัดระดับทางภาษา จากสถาบันทางภาษานานาชาติ มีความสนใจเรียนวิชาภาษาต่างประเทศภาษาที่สอง นักเรียนความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีทักษะการคิดอย่างเป็นระบบมีเหตุมีผล มีทักษะความสามารถในการ คิดวิเคราะห์ในการแก้ปัญหาด้วยตนเอง มีการใช้ ICT เพื่อการเรียนรู้ พัฒนาการเรียนของตนเอง โดยใช้ ICT เป็นแหล่งความรู้ ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ นักเรียนมีทักษะความสามารถในการ ศึกษาเรียนรู้ ค้นคว้าหาข้อมูลด้วยตนเอง สามารถผลิตผลงานด้านต่างๆด้วยตนเองอย่างมีคุณภาพสูง นักเรียนมีความสามารถสร้างผลงานโดยใช้เทคโนโลยีในการออกแบบ สร้างผลงานเข้าแข่งขัน จนเป็นที่ยอมรับ นอกจากนี้มีความสามารถทางวิชาการแล้วนักเรียนยังเป็นผู้ที่มีจิตสาธารณะ เห็นประโยชน์ส่วนรวมเป็นเรื่องสำคัญ มีความรับผิดชอบต่อสังคม มีจิตสำนึกที่จะช่วยกันอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและเห็นเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องช่วยกันรักษาดูแล มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิถีชีวิต ศิลปะ วัฒนธรรมสถานภาพทางเศรษฐกิจ สังคมสิ่งแวดล้อมของประเทศต่างๆสอดคล้องกับงานวิจัยของ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิณณวิชญ์ชาไช ได้ศึกษาการบริหารแบบสมดุลกับคุณลักษณะโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ผลปรากฏว่าการบริหารแบบสมดุลกับคุณลักษณะโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3. จากผลการวิจัยที่พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 มีความสัมพันธ์กันในทางบวกหรือมีความสัมพันธ์คล้อยตามกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับ

สมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เพราะผู้บริหารให้มีการกำหนดเป้าหมายทางด้านวิชาการของสถานศึกษา ประเมินความต้องการของครู ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับเป้าหมายของสถานศึกษา และมีการแลกเปลี่ยนข่าวสารความรู้สึกรู้สึกนึกคิดหรือทัศนคติเกี่ยวกับเป้าหมายของสถานศึกษา ผู้บริหารให้มีคณะกรรมการติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู มีคณะประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู ให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมายด้านวิชาการของสถานศึกษา มีการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามจุดหมายของหลักสูตร อีกทั้งยังสนับสนุนให้มีการใช้หลักสูตร สร้างความเข้าใจกับครูในสถานศึกษาในด้านการนำเอาหลักสูตรไปใช้ แล้วให้มีการตรวจสอบความก้าวหน้าทางผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผู้บริหารสามารถให้คำแนะนำหรือเป็นที่ปรึกษาแก่ครูด้านการสอน ผู้บริหารให้มีการนำผลคะแนนการทดสอบไปใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา ผู้บริหารให้มีการประเมินด้านการสอน การประเมินหลักสูตรการวางแผนพัฒนาผู้เรียน ผู้บริหารมีแนวทางการควบคุมการใช้เวลาในห้องเรียนให้เหมาะสม ผู้บริหารมีการควบคุมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์มีปฏิสัมพันธ์อย่างไม่เป็นทางการกับครูและนักเรียน ทราบข้อมูล ด้านความต้องการของนักเรียนให้กำลังใจ กล่าวชื่นชม ยินดี ยกย่อง ครูในการทำงาน มีการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ทำคุณประโยชน์ให้กับโรงเรียน มอบใบประกาศเกียรติคุณ ให้รางวัลเป็นอย่างทางการสำหรับผู้มีผลการปฏิบัติงานดีเด่น ส่งเสริมให้เข้ารับการฝึกอบรม การสัมมนา เพื่อพัฒนาความรู้ในการจัดการเรียนการสอน แจกข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาความรู้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น กำหนดเกณฑ์มาตรฐานทางการเรียนของนักเรียนให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน นำเกณฑ์มาตรฐานไปใช้ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และส่งเสริมให้จัดบรรยากาศ ที่ส่งเสริมด้านการเรียนรู้ ส่งเสริมให้จัดระบบของการให้เสริมแรงเป็นรางวัลให้ผู้เรียน นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์การเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดี นักเรียนมีความสามารถ ความถนัด เฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ เข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นจนถึงระดับอุดมศึกษา ทั้งในประเทศและต่างประเทศ มีทักษะและความสามารถด้านภาษา ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ผ่านการสอบวัดระดับทางภาษาจากสถาบันทางภาษานานาชาติ นักเรียนมีความสนใจเรียนวิชาภาษาต่างประเทศภาษาที่สอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีทักษะการคิดอย่างเป็นระบบมีเหตุมีผล มีทักษะความสามารถในการ คิดวิเคราะห์ในการแก้ปัญหาด้วยตนเอง มีทักษะความสามารถในการศึกษาเรียนรู้ ค้นคว้าหาข้อมูลด้วยตนเอง สามารถผลิตผลงานด้านต่างๆด้วยตนเองอย่างมีคุณภาพสูง และ

สร้างผลงานโดยใช้เทคโนโลยีในการออกแบบ สร้างผลงานเข้าแข่งขัน จนเป็นที่ยอมรับ มีความรับผิดชอบต่อสังคม มีจิตสำนึกที่จะช่วยกันอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและเห็นเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องช่วยกันรักษาดูแล นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิถีชีวิต ศิลปะ วัฒนธรรมสถานภาพทางเศรษฐกิจ สังคมสิ่งแวดล้อมของประเทศต่างๆ โดยภาพรวมและรายด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสัมพันธ์กับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 พบว่า การดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด สัมพันธ์กับลำนำทางความคิดมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารให้มีการกำหนดเป้าหมายทางด้านวิชาการของสถานศึกษาผู้บริหาร มีการประเมินความต้องการของครู มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เน้นการมีส่วนร่วมของทีมงานในสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร รองผู้บริหาร คณะครู และคณะกรรมการพัฒนาวิชาการของสถานศึกษา ทำให้นักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีทักษะการคิดอย่างเป็นระบบมีเหตุมีผลมีทักษะความสามารถในการ คิดวิเคราะห์ในการแก้ปัญหาด้วยตนเอง การใช้ ICT เพื่อการ เรียนรู้ พัฒนาการเรียนของตนเองโดยใช้ ICT เป็นแหล่งความรู้

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร กับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร กับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. จากการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร พบว่าด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน มีค่ามัชฌิมเลขคณิตในลำดับสุดท้าย ดังนั้นผู้บริหารควรมีการประชุมชี้แจง เกี่ยวกับเป้าหมายของสถานศึกษาเข้าใจในทิศทางเดียวกัน มีการแลกเปลี่ยนข่าวสารความรู้สึกันคิดหรือทัศนคติเกี่ยวกับเป้าหมายของสถานศึกษา สื่อสารกับครู นักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายถึงเป้าหมายของสถานศึกษา

2. จากผลการวิจัยพบว่า คุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสำนักเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 พบว่า เป็นเลิศทางวิชาการ มีค่ามัชฌิมเลขคณิตในลำดับสุดท้าย ดังนั้น ผู้บริหารควรพัฒนาการบริหารให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์การเรียนอยู่ในระดับที่ผ่านการประเมิน ประดับชาติอยู่ในระดับดี ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถ ความถนัด เฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ และสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นจนถึงระดับอุดมศึกษา ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

3. จากผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร กับคุณลักษณะผู้เรียนของ โรงเรียนมาตรฐานสากลในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 มีความสัมพันธ์ในระดับ มาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 ดังนั้น ผู้บริหารต้องมีการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนให้ชัดเจน และสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าใจเป้าหมายของโรงเรียน อีกทั้งมีการนิเทศ และการประเมินผลด้านการสอน มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสานงานด้านการใช้หลักสูตร อำนวยความสะดวกให้แก่ครูในการจัดการพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ กำหนดเกณฑ์มาตรฐานทางการเรียนของนักเรียนให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน การจัดทำมีสิ่ง ส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ ส่งเสริมให้จัดระบบของการให้เสริมแรงเป็นรางวัลให้ผู้เรียน จึงทำให้ คุณลักษณะผู้เรียนมีการพัฒนาก้าวหน้าในทุกด้าน และมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลางอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ .05 ผู้บริหารต้องมีการตรวจสอบความก้าวหน้าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน สามารถให้คำแนะนำหรือเป็นที่ปรึกษาแก่ครูด้านการสอน ผู้บริหารจัดให้มีการควบคุมเวลา ในการสอน ให้มีคณะในการตรวจเยี่ยมชั้นเรียน ดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิดมีปฏิสัมพันธ์ ที่ดีต่อนักเรียน ทราบความต้องการของครูและนักเรียน ยกย่องเชิดชู ให้กำลังใจ ชื่นชมและให้รางวัล กับครูผู้ทำประโยชน์กับโรงเรียน การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ สนับสนุนและแจ้งข่าวสารที่เป็น ประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองของครูผู้สอนในระดับที่สูงขึ้น เพื่อให้คุณลักษณะผู้เรียนพัฒนาไป ในทางที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องในทุกๆด้าน

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

ตามที่คุณวิจัยได้ทำการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร กับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 เพื่อเป็นประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้า จึงมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารส่งผลต่อคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนในสังกัดสพฐ. เพื่อนำผลการวิจัยที่เป็นประโยชน์มาใช้ในการพัฒนาการศึกษาต่อไป
2. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนในสังกัดสพฐ.ให้มีประสิทธิภาพ



รายการอ้างอิง



รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กิตติมา ปรีดีติติก, การบริหารและการนิเทศศึกษาศึกษาเบื้องต้น, (กรุงเทพฯ : อักษรบัณฑิต, 2532), 118.
- จักรกฤษณ์ วงศ์ชาติ “การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ” (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี 2551) 84
- เชาว์ เถาว์ชาติ, “การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ 1990” (เอกสารประกอบการบรรยายการประชุมสัมมนาการนิเทศภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2535), 14.
- ณภัทร กุลจิตติธ “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้อในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร” (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร 2549) 86-87
- ธนากรกรุงไทย, พระบรมราโชวาทพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชและสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ (ม.ป.ท.,ม.ป.ป.), 26.
- นาวา สุขลม “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคายเขต 2” (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี 2555) 120 - 127
- นพwana วิภากษ์ “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย” (วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท สาขาการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี 2551) 112
- ปรีดี ประทุมสุวรรณ “การศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1” (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2555) 157-158

พระราชดำรัสพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว, เทคโนโลยีสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา

ประเทศ, เข้าถึงเมื่อ 19 ธันวาคม 2557, เข้าถึงได้จาก http://region4.pord.go.th/ewt_news.php?nid=1619

ภัทรจิตติ บุรีเพ็ญ, "โรงเรียนมาตรฐานสากล "World - Class Standard Schools", เข้าถึงเมื่อ 19 มกราคม 2559, เข้าถึงได้จาก <http://kajubkajib.blogspot.com/2012/02/world-class-standard-schools.htm>

วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก, "ผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็นมืออาชีพ", เข้าถึงเมื่อ 10 มกราคม 2559, เข้าถึงได้จาก <http://www.plvc.ac.th/home/index.php?module=index&id=34&visited>

วีรชาติ วิลาศรี, อ้างถึงในจุฑามาศ อินนามเพ็ง, "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและครูผู้สอนที่ส่งผลต่อความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครพนมเขต 2" (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษาบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 2552), 39.

สถาบันพัฒนาความก้าวหน้า, ยุทธศาสตร์การพัฒนาวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาตามเกณฑ์ใหม่ (กรุงเทพฯ: เอส.พี.เอ็น. การพิมพ์, 2553), 188.

สมถวิล ศิลปะคนธรรมพ์ "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร"(วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร 2556) 122

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, "คู่มือการบริหารจัดการคุณภาพภายในของสถานศึกษา พ.ศ. 2553"(กรุงเทพฯ:=6ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2553),9

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, คู่มือการปฏิบัติงานข้าราชการครู (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2553), 57-69.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, คู่มือแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล พ.ศ. 2553 (กรุงเทพฯ:=6ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2553)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล (กรุงเทพฯ:=6ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด,2553)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, แนวทางพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา พ.ศ. 2553 (กรุงเทพฯ:=6ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2553),15

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน,แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล

(กรุงเทพฯ:=ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด,2553)

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, แผนการพัฒนาศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555-2559

(กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค, 2553)16.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่

แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค, 2545), 2

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา, ”รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช2550“ (กรุงเทพฯ:

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 2554) 15.

ศศิธร บุตรเมือง “พฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูใน

โรงเรียนกรุงสาครบุรีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร”

(วิทยานิพนธ์ ปริญญามหาบัณฑิตสาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย 2554) บทคัดย่อ

อังคณา ฉางข้าวคำ”ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อบทบาทหน้าที่ของศูนย์

การศึกษาพิเศษสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ”(วิทยานิพนธ์ ปริญญา

มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร 2557) 122

อ.ยุทธนา พราหมณี, วิชาภาวะผู้นำ, เอกสารประกอบการสอน,2557,23

Rensis Likert, อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์, วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และ

สังคมศาสตร์ (ฉบับ

ปรับปรุงใหม่ล่าสุด), พิมพ์ครั้งที่ 8 (กรุงเทพฯมหานคร: สำนักทดสอบทางการศึกษาและ

จิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2543), 107-108.

ภาษาต่างประเทศ

A.M.Jana,Mielcarek,and W.K.Hoy,A theoretical and empirical analysis of

the nature,meaning,and influence of instruction leadership,(The Ohio State

University, 2005).accesswd:January 25,2012.Available From proQuest

http://72.14.235.10/search?q=cache:p2iwpAZ4GAwJ:www.coe.ohio-

state.edu/Abstact.

- A.Ruffin,Hybird classes:maximzing resources and student learning
2007,accessedJanuary25,2012.availablefromProOuesthttp://courses.durhamtech.edu/tlc/ www/htm/specal Featur/hybridclass .htm/Abtact.
- Asino Bellock A. and Herbert Kleibard M., Curriculum and Evaluation
(Berkeley:America Education Research Association, 1977), 15.
- Barnard Chester L., **The Function of Executive** (Cambridge, Mass: Harvard University Press, 1988) 165-166.
- Barth R . S., **Improving School from Within** (San Francisco CA: JossseyBass, 1990),
- Best John W. , **Research in Education** (Englewood Cliffs, New Jersey :
prenticehall, 1970), 190.
- Cronbach Lee J. , **Essentials of psychological Testing**, 3 rd ed. (New York:
Harper & Row Publisher, 1974), 161.
- Dennis Connie James,"**The relationship between principals' self-perceptions and teachers' perception of high school principals' instuctional leadership behaviors in South Carolina high schools** " professors(Ph.D.dissertation, University of South Carolina 2009),Abtact
- Daniel Katz and Robert L.Kahn,**The Social Psychology of Organizations**,nd ed.
(New York : John Wiley & Sons,1978),20.
- Davis Gray A., and Thomas Margret A., **Effective schools and effective teachers**
(Boston: Allyn and Bacon, 1989), 74,21
- Duke Dadiel L., **School leadership instructional improvement** (New York:
Random House, 1987), 6.
- G.Matthews,**Handbook of research for educational communications and technology:a project of the association for educational communications and technology**(New York:Macmillan Libray
References,2007)Abtract.

Gerald C Ubben and Larry W. Hughe, *The Principal : Creative leadership for effective schools* (Boston: Allyn and Bacon, 1987), 97 - 98.

Greenfield Davis , *Effective schools and effective teachers* (Boston: Allyn and Bacon, 1989),

21.Hebderson Nancy Prado, "Teacher and principal perception of effective instructional leadership"

An exploration of guiding practice and personal beliefs.

Professors. (Ed.Dissertation,The University of Texas at San

Antonio,2007),Abstact

Hallinger Phillip And Murphy Joseph, "Assessing the instructional management

behavior of principals," *The elementary school journal* 86, No. 2

(November 1985): 223,161-172.,222-224.

Heck Ronald and Other, *Instuctional leadership and School Achievement*

Validation of Casual Model (*Educational Administration Quarterly* : 1990), 95.

John T. Lovell and Kimball Wiles, *Supervision for Better School*, 5th ed. (New Jersey: Prentice Hall, 1983), 24-26

Katz Daniel and kah Robert L., *The Social Psychology of Organizations* nd ed.

(New York: John Wiley & Sons,1978), 20.

Krajcie and Morgan, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, *การวิจัยเบื้องต้น* (กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น, 2535), 40.

Maslow Abraham H., *Motivation and Personality*,2nd ed. (New York: Harper & Row, 1989), 55-56.

McCarthy,Melanie Jo, "Teachers' perception of high school principals' leadership

behaviors using the Principal Instructional Management Rating Scale

(PIMRS)and Relationship to the AYP (Adequate Yearly Progress) status in

high poverty suburban he school districts located insoutheastern

Pennsylvania" (Professors. Ed.Ddissertation, Saint

Joseph'sUniversity,2009),Abstact.

- McEwan Elain K., **Seven steps to effective instructional leadership** (Thousand Oaks: Library of congress cataloging publication data, 1998), 13.
- Moore Kneth D., **Classroom Teaching Skills**, 2nd ed. (New York: McGraw Hill, 1992), 107.
- Peter M. senge, **TheFifth Discipline: The Art and Practice of learning Organization** (New York :Doubleday Currency,1990),7.
- R. Likert, **New Patterns of Management** (New York: McGraw-Hill Book Company, 1970), 4.
- Seyfarth J.T., **The principal: new leadership for new challenges** (New Jersey: Prentice – Hall, 1999), 165 – 273.
- Thomas J. Sergiovanni and Robert J. Starratt, **Supervision Human Perspectives** 4th ed. (New York: McGraw-Hill Book Company,2001), 31-32.
- W. DeBevoise, **Synthesis of Research on the Principal as instructional Leader** (Boston: Allyn and Bacon, 1989), 21.
- W.Gentilucci and R.Muto, **Lessons from the cyberspace classroom:The realities of online teaching** (San Francisco:Jossey- Bass 2007),219-236.
- White O'Donnelland K., **Leadership and performance beyond expectetions** (New York:Free Press, 2005), 56-71
- Wildy H. and Dimmock D., **“Instructional leadership in primary and secondary school”** *Journal of Educational Administration* 31,21, (1993): 43-61.
- Wiles Kimball, **Supervision for Better Setter School**, 5th ed. (New Jersey :Prentice Hall Inc., 1983), 24-26.





ภาคผนวก ก
หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจเครื่องมือวิจัย



ที่ ศธ 6812.2/288

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

30 มกราคม 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.เทพฤทธิ์ วงศ์ภูมิ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตรวจสอบความตรงของแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย ว่าที่ร้อยตรีหญิงธิดารักษ์ โมเล็ก รหัสนักศึกษา 56252356 นักศึกษาระดับปริญญา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับคุณลักษณะผู้เรียนของ
โรงเรียนมาตรฐานสากลในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8” ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหาร
การศึกษา ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความตรงของเครื่องมือ เพื่อการวิจัยที่แนบมาพร้อม
หนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษาขอขอบคุณในการอนุเคราะห์
ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร. 09 3979 3455

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

1. ชื่อ – สกุล ดร.พิเชศ รุ่งสว่าง
วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการประเมินการศึกษา
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำแหน่ง ครูผู้ทรงคุณค่าแห่งแผ่นดิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8

2. ชื่อ – สกุล ร.ต.ต.ดร.เทพฤทธิ์ วงศ์ภูมิ
วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
ตำแหน่ง รักษาราชการกรมนักเรียนนายร้อยรักษาพระองค์
โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า

3. ชื่อ – สกุล นางเฉลิมศรี กองสุข
วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย
มหาวิทยาลัยศิลปากร
ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสามพรานวิทยา จังหวัดนครปฐม

4. ชื่อ – สกุล นางสาวแสงเดือน วินทะไชย
วุฒิการศึกษา มหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ กาญจนบุรี
จังหวัดกาญจนบุรี

5. ชื่อ – สกุล นางสาวอภิตา พันเส้ง
วุฒิการศึกษา มหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี
ตำแหน่ง ครูชำนาญการโรงเรียนวิสุทธรังษี จังหวัดกาญจนบุรี



ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC							
ข้อ	ข้อความ	ความเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ผล รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
		+1	0	-1			
การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน							
1	ผู้บริหารให้มีการกำหนดเป้าหมายทางด้านวิชาการของสถานศึกษา	5			5	1	ใช้ได้
2	ผู้บริหารให้มีการประเมินความต้องการของครู	5			5	1	ใช้ได้
3	ผู้บริหารให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	5			5	1	ใช้ได้
4	ผู้บริหารเน้นการมีส่วนร่วมของทีมงานในสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร รองผู้บริหาร คณะครูและคณะกรรมการพัฒนาวิชาการของสถานศึกษา	5			5	1	ใช้ได้
การสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา							
5	ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับเป้าหมายของสถานศึกษา	5			5	1	ใช้ได้
6	ผู้บริหารมีการแลกเปลี่ยนข่าวสารความรู้สึกรู้สึกนึกคิดหรือทัศนคติเกี่ยวกับเป้าหมายของสถานศึกษา	5			5	1	ใช้ได้
7	ผู้บริหารมีการสื่อสารครู นักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายถึงเป้าหมายของสถานศึกษา	5			5	1	ใช้ได้
การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน							
8	ผู้บริหารให้มีคณะในการนิเทศ ติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู	5			5	1	ใช้ได้
9	ผู้บริหารให้มีคณะประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู ให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมายด้านวิชาการของสถานศึกษา	5			5	1	ใช้ได้
10	ผู้บริหารให้การสนับสนุนด้านการสอนของครูผู้สอนโดย	5			5	1	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC							
ข้อ	ข้อความ	ความเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ผล รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
		+1	0	-1			
	การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การเยี่ยมเยียนการสอน						
11	ผู้บริหารให้มีการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามจุดหมายของหลักสูตร	5			5	1	ใช้ได้
การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร							
12	ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการใช้หลักสูตร	5			5	1	ใช้ได้
13	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความเข้าใจกับครูในสถานศึกษาในด้านการนำเอาหลักสูตรไปปฏิบัติ	5			5	1	ใช้ได้
14	ผู้บริหารสนับสนุนและอำนวยความสะดวกแก่ครูในการจัดการพัฒนาหลักสูตร	5			5	1	ใช้ได้
การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน							
15	ผู้บริหารมีการตรวจสอบความก้าวหน้าทางผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	5			5	1	ใช้ได้
16	ผู้บริหารสามารถให้คำแนะนำหรือเป็นที่ปรึกษาแก่ครูด้านการสอน	5			5	1	ใช้ได้
17	ผู้บริหารให้มีการนำผลคะแนนการทดสอบไปใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา	5			5	1	ใช้ได้
18	ผู้บริหารให้มีการประเมินด้านการสอน การประเมินหลักสูตรการวางแผนพัฒนาผู้เรียน	5			5	1	ใช้ได้
การควบคุมเวลาในการสอน							
19	ผู้บริหารมีแนวทางการควบคุมการใช้เวลาในห้องเรียนให้เหมาะสม	5			5	1	ใช้ได้
20	ผู้บริหารมีการควบคุมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์	5			5	1	ใช้ได้
21	ผู้บริหารให้มีคณะกรรมการตรวจสอบชั้นเรียน	5			5	1	ใช้ได้
การดูแลเอาใจใส่ครู และนักเรียนอย่างใกล้ชิด							
22	ผู้บริหารมีปฏิสัมพันธ์อย่างไม่เป็นทางการกับครูและ	5			5	1	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC							
ข้อ	ข้อความ	ความเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ผล รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
		+1	0	-1			
	นักเรียน						
23	ผู้บริหารทราบข้อมูล ด้านความต้องการของนักเรียน	5			5	1	ใช้ได้
24	ผู้บริหารทราบข้อมูล ด้านความต้องการของครู	5			5	1	ใช้ได้
การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู							
25	ผู้บริหารมีการให้กำลังใจ กล่าวชื่นชม ยินดี ยกย่อง ครูใน การทำงาน	5			5	1	ใช้ได้
26	ผู้บริหารมีการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ทำคุณประโยชน์ให้กับ โรงเรียน	5			5	1	ใช้ได้
27	ผู้บริหารมอบใบประกาศเกียรติคุณ และการให้รางวัล เป็นอย่างทางการสำหรับผู้มีผลการปฏิบัติงานดีเด่น	5			5	1	ใช้ได้
การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ							
28	ผู้บริหารส่งเสริมให้เข้ารับการฝึกอบรม การสัมมนา เพื่อ พัฒนาความรู้ในการจัดการเรียนการสอน	5			5	1	ใช้ได้
29	ผู้บริหารแจ้งข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการ จัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน	5			5	1	ใช้ได้
30	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาความรู้ศึกษาต่อใน ระดับที่สูงขึ้น	5			5	1	ใช้ได้
การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ							
31	ผู้บริหารกำหนดเกณฑ์มาตรฐานทางการเรียนของ นักเรียนให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน	5			5	1	ใช้ได้
32	ผู้บริหารกำกับติดตาม การดำเนินการจัดทำเกณฑ์ มาตรฐานในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	5			5	1	ใช้ได้
33	การนำเกณฑ์มาตรฐานไปใช้ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน	5			5	1	ใช้ได้
การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้							
34	ผู้บริหารส่งเสริมให้จัดบรรยากาศ ที่ส่งเสริมด้านการ	5			5	1	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC							
ข้อ	ข้อความ	ความเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ผล รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
		+1	0	-1			
	เรียนรู้						
35	ผู้บริหารส่งเสริมให้จัดระบบของการให้เสริมแรงเป็นรางวัลให้ผู้เรียน	5			5	1	ใช้ได้
36	ผู้บริหารมีการยกย่อง ชมเชย ประกาศเกียรติคุณ จัดนิทรรศการ และประชาสัมพันธ์ ผู้ที่นำชื่อเสียงมาสู่สถานศึกษา	5			5	1	ใช้ได้
เป็นเลิศทางวิชาการ							
37	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดี	5			5	1	ใช้ได้
38	นักเรียนมีความสามารถ ความถนัด เฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์	5			5	1	ใช้ได้
39	นักเรียนเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นจนถึงระดับอุดมศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ	5			5	1	ใช้ได้
สื่อสารสองภาษา							
40	นักเรียนมีทักษะและความสามารถด้านภาษา ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	5			5	1	ใช้ได้
41	นักเรียนสอบผ่านการสอบวัดระดับทางภาษาจากสถาบันทางภาษานานาชาติ	5			5	1	ใช้ได้
42	นักเรียนมีความสนใจเรียนวิชาภาษา ต่างประเทศภาษาที่สอง	5			5	1	ใช้ได้
ล้าหน้าทางความคิด							
43	นักเรียนความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีทักษะการคิดอย่างเป็นระบบมีเหตุมีผล	5			5	1	ใช้ได้
44	มีทักษะความสามารถในการ คิดวิเคราะห์ในการแก้ปัญหาด้วยตนเอง	5			5	1	ใช้ได้
45	การใช้ ICT เพื่อการ เรียนรู้ พัฒนาการเรียนของตนเอง	5			5	1	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC							
ข้อ	ข้อความ	ความเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ผล รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
		+1	0	-1			
	โดยใช้ ICT เป็นแหล่งความรู้						
ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์							
46	นักเรียนมีทักษะความสามารถในการ ศึกษาเรียนรู้ ค้นคว้าหาข้อมูลด้วยตนเอง	5			5	1	ใช้ได้
47	นักเรียนมีความสามารถผลิตผลงานด้านต่างๆด้วยตนเอง อย่างมีคุณภาพสูง	5			5	1	ใช้ได้
48	นักเรียนมีความสามารถสร้างผลงานโดยใช้เทคโนโลยีใน การออกแบบ สร้างผลงานเข้าแข่งขัน จนเป็นที่ยอมรับ	5			5	1	ใช้ได้
49	นักเรียนเป็นผู้ที่มีจิตสาธารณะ เห็นประโยชน์ส่วนรวม เป็นเรื่องสำคัญ	5			5	1	ใช้ได้
50	นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคม มีจิตสำนึกที่จะ ช่วยกันอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและเห็นเป็นเรื่องสำคัญที่ต้อง ช่วยกันรักษาดูแล	5			5	1	ใช้ได้
51	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิถีชีวิต ศิลปะ วัฒนธรรมสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมสิ่งแวดล้อมของ ประเทศต่างๆ	5			5	1	ใช้ได้





ที่ ศร 6812.2/916

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

10 เมษายน 2560

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนพระปฐมวิทยาลัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 4 ฉบับ

ด้วย ว่าที่ร้อยตรีหญิงธิดารักษ์ โมเล็ก รหัสนักศึกษา 56252356 นักศึกษาระดับปริญญา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ศิลปากร มีความประสงค์ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณลักษณะ
ผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8” ในกรณีนี้ ภาควิชาการ
บริหารการศึกษา ใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทำการทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือในหน่วยงาน
ของท่าน เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ในการวิจัยกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษา ขอขอบคุณในการอนุเคราะห์ของท่าน
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

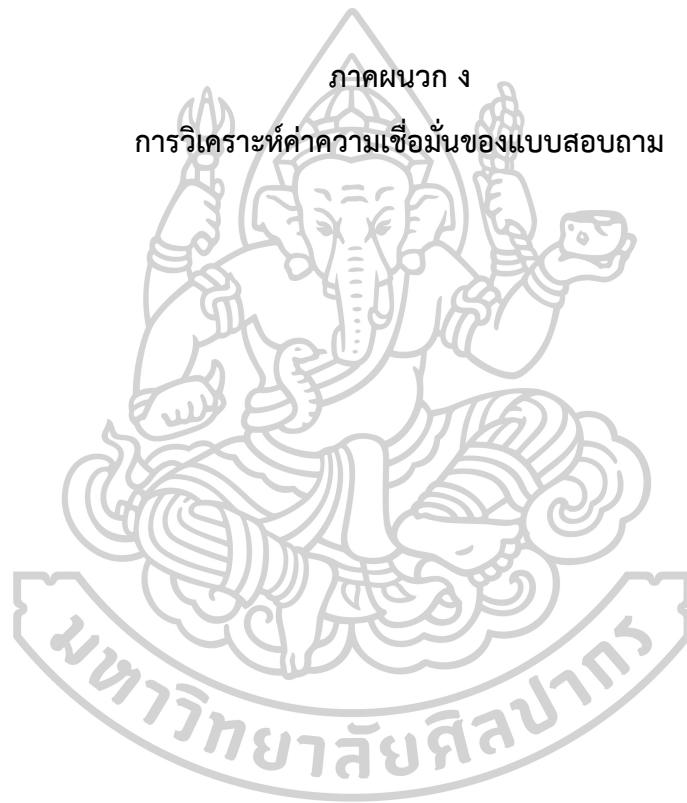
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์)
หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

รายชื่อโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในจังหวัดนครปฐมและ
จังหวัดสุพรรณบุรี
สำหรับทดลองเครื่องมือ จำนวน 4 โรงเรียน

- 1.โรงเรียนพระปฐมวิทยาลัย
- 2.โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา
- 3.โรงเรียนราชินีบูรณะ
- 4.โรงเรียนกรรณสูตรศึกษาลัย



ภาคผนวก ง
การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม



การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	36	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	36	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

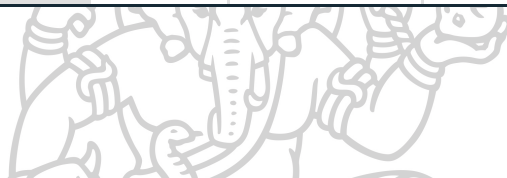
Cronbach's	
Alpha	N of Items
.893	51

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
x1	4.63	.492	32
x2	4.47	.567	32
x3	4.59	.560	32
x4	4.38	.554	32
x5	4.47	.507	32
x6	4.75	.440	32
x7	4.38	.554	32
x8	4.59	.560	32
x9	4.56	.504	32
x10	4.38	.554	32
x11	4.69	.471	32

x12	4.59	.499	32
x13	4.69	.471	32
x14	4.44	.564	32
x15	4.63	.492	32
x16	4.75	.440	32
x17	4.69	.471	32
x18	4.69	.471	32
x19	4.59	.499	32
x20	4.75	.440	32
x21	4.38	.554	32
x22	4.63	.492	32
x23	4.56	.504	32
x24	4.78	.420	32
x25	4.69	.471	32
x26	4.66	.483	32
x27	4.59	.499	32
x28	4.59	.499	32
x29	4.63	.492	32
x30	4.53	.507	32
x31	4.59	.560	32
x32	4.56	.504	32
x33	4.56	.504	32
x34	4.47	.507	32
x35	4.56	.504	32
x36	4.66	.483	32
y1	4.63	.492	32
y2	4.47	.507	32
y3	4.59	.560	32
y4	4.75	.440	32

y5	4.56	.504	32
y6	4.69	.471	32
y7	4.47	.507	32
y8	4.63	.492	32
y9	4.38	.554	32
y10	4.59	.560	32
y11	4.72	.457	32
y12	4.63	.492	32
y13	4.38	.554	32
y14	4.72	.457	32
y15	4.69	.471	32



Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x1	229.38	90.565	.603	.877
x2	229.53	92.451	.337	.881
x3	229.41	91.088	.473	.879
x4	229.63	93.984	.201	.883
x5	229.53	91.741	.459	.879
x6	229.25	94.645	.188	.883
x7	229.63	93.984	.201	.883
x8	229.41	91.088	.473	.879
x9	229.44	92.125	.421	.880
x10	229.63	93.984	.201	.883
x11	229.31	98.609	-.254	.889

x12	229.41	94.055	.222	.883
x13	229.31	92.544	.407	.880
x14	229.56	93.931	.201	.883
x15	229.38	90.565	.603	.877
x16	229.25	91.677	.544	.879
x17	229.31	93.577	.291	.882
x18	229.31	95.899	.036	.885
x19	229.41	92.378	.399	.880
x20	229.25	94.710	.181	.883
x21	229.63	93.984	.201	.883
x22	229.38	92.500	.392	.880
x23	229.44	92.125	.421	.880
x24	229.22	95.596	.083	.884
x25	229.31	95.899	.036	.885
x26	229.34	97.201	-.103	.887
x27	229.41	89.604	.699	.876
x28	229.41	94.765	.148	.884
x29	229.38	90.565	.603	.877
x30	229.47	90.644	.575	.878
x31	229.41	91.088	.473	.879
x32	229.44	94.190	.205	.883
x33	229.44	92.125	.421	.880
x34	229.53	91.741	.459	.879
x35	229.44	89.996	.649	.877
x36	229.34	93.910	.247	.882
y1	229.38	90.565	.603	.877
y2	229.53	91.741	.459	.879
y3	229.41	91.088	.473	.879
y4	229.25	91.677	.544	.879

y5	229.44	92.125	.421	.880
y6	229.31	92.544	.407	.880
y7	229.53	93.225	.303	.882
y8	229.38	91.081	.546	.878
y9	229.63	93.984	.201	.883
y10	229.41	91.088	.473	.879
y11	229.28	96.209	.004	.885
y12	229.38	90.565	.603	.877
y13	229.63	93.984	.201	.883
y14	229.28	93.757	.281	.882
y15	229.31	95.899	.036	.885

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
234.00	96.452	9.821	51







ที่ ศธ 6806 (นส) / ศก.๕๕๖

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

27 เมษายน 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

ด้วย ว่าที่ร้อยตรีหญิงธิดารักษ์ โมเล็ก รหัสประจำตัว 56252356 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต
สาขาวิชา การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชา
การของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยม
ศึกษา เขต 8" มีความประสงค์ จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจาก ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มสาระ
และครูผู้สอน ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดแจ้ง รองผู้อำนวยการ
หัวหน้ากลุ่มสาระ และครูผู้สอน ทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

รายชื่อโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 12 แห่ง

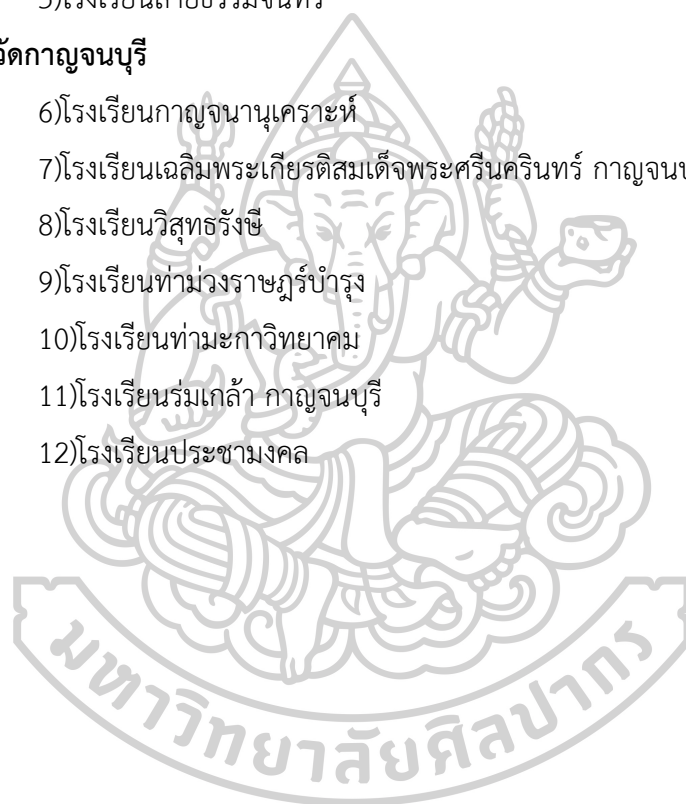
โรงเรียนในจังหวัดราชบุรีและจังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 12 โรงเรียน

จังหวัดราชบุรี

- 1)โรงเรียนเบญจมราชูทิศราชบุรี
- 2)โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์
- 3)โรงเรียนรัตนราษฎร์บำรุง
- 4)โรงเรียนโพธารวันเสนา
- 5)โรงเรียนสายธรรมจันทร์

จังหวัดกาญจนบุรี

- 6)โรงเรียนกาญจนาอนุเคราะห์
- 7)โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ กาญจนบุรี
- 8)โรงเรียนวิสุทธีรังษี
- 9)โรงเรียนท่าม่วงราษฎร์บำรุง
- 10)โรงเรียนท่ามะกาวิทยาคม
- 11)โรงเรียนร่มเกล้า กาญจนบุรี
- 12)โรงเรียนประชามงคล





แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล ซึ่งข้อมูลที่ได้จากความคิดเห็นของท่านมีค่าอย่างยิ่งต่อการวิจัยนี้ ข้อมูลที่ท่านตอบถือเป็นความลับและขอรับรองว่าจะไม่มีผลกระทบต่อการทำงานหรือสถานศึกษาของท่านแต่ประการใด โดยผู้วิจัยจะนำไปวิเคราะห์ในภาพรวม จึงขอความกรุณาโปรดตอบให้ครบทุกข้อความเป็นจริง

ผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละสถานศึกษาประกอบด้วย

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน
- 2) รองผู้บริหารสถานศึกษา 2 คน
- 3) หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 3 คน
- 4) ครู 3 คน

แบบสอบถามนี้ประกอบด้วย 3 ตอน จำนวน 56 ข้อ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน 5 ข้อ
ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร	จำนวน 36 ข้อ
ตอนที่ 3 คุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล	จำนวน 15 ข้อ

เมื่อท่านให้ข้อมูลครบถ้วนแล้ว โปรดจัดส่งแบบสอบถามนี้คืนทางไปรษณีย์ ซึ่งผู้วิจัยได้แนบซองมาพร้อมกันนี้แล้ว

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอของพระคุณมา ณ โอกาสนี้



(ว่าที่ร.ต.หญิงธิดารักษ์ โมเล็ก)

นักศึกษาปริญญาโท

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

โทรศัพท์ 089-011439

ตอนที่ 1 : ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

ข้อ	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	สำหรับ ผู้วิจัย
1	เพศ <input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง	() 01
2	อายุ <input type="checkbox"/> 20-30 ปี <input type="checkbox"/> 31-40 ปี <input type="checkbox"/> 41-50 ปี <input type="checkbox"/> 51-60 ปี	() 02
3	ระดับการศึกษาสูงสุด <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี <input type="checkbox"/> ปริญญาโท <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก	() 03
4	ตำแหน่งปัจจุบัน <input type="checkbox"/> ผู้อำนวยการสถานศึกษา <input type="checkbox"/> รองผู้อำนวยการสถานศึกษา <input type="checkbox"/> หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ <input type="checkbox"/> ครู	() 04
5	ประสบการณ์ในการทำงาน <input type="checkbox"/> 1-5 ปี <input type="checkbox"/> 6-10 ปี <input type="checkbox"/> 11-15 ปี <input type="checkbox"/> 16-20 ปี <input type="checkbox"/> 21-25 ปี <input type="checkbox"/> 26-30 ปี <input type="checkbox"/> มากกว่า 30 ปี	() 05

ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเพียงช่องเดียว

ถ้าท่านตอบ	ระดับ 1 หมายถึง	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร	อยู่ในระดับน้อยที่สุด
	ระดับ 2 หมายถึง	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร	อยู่ในระดับน้อย
	ระดับ 3 หมายถึง	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร	อยู่ในระดับปานกลาง
	ระดับ 4 หมายถึง	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร	อยู่ในระดับมาก
	ระดับ 5 หมายถึง	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร	อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน							
1	ผู้บริหารให้มีการกำหนดเป้าหมายทางด้านวิชาการของสถานศึกษา						
2	ผู้บริหารให้มีการประเมินความต้องการของครู						
3	ผู้บริหารให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน						
4	ผู้บริหารเน้นการมีส่วนร่วมของทีมงานในสถานศึกษา ได้แก่ผู้บริหาร รองผู้บริหาร คณะครูและคณะกรรมการพัฒนาวิชาการของสถานศึกษา						
การสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา							
5	ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับเป้าหมายของสถานศึกษา						
6	ผู้บริหารมีการแลกเปลี่ยนข่าวสารความรู้สึคนึกคิดหรือทัศนคติเกี่ยวกับเป้าหมายของสถานศึกษา						
7	ผู้บริหารมีการสื่อสารครู นักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายถึงเป้าหมายของสถานศึกษา						
การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน							
8	ผู้บริหารให้มีคณะในการนิเทศ ติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู						
9	ผู้บริหารให้มีคณะประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู ให้ความสอดคล้องกับเป้าหมายด้านวิชาการของสถานศึกษา						
10	ผู้บริหารให้การสนับสนุนด้านการสอนของครูผู้สอนโดยการ						

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
	แลกเปลี่ยนความคิดเห็น การเยี่ยมเยียนการสอน						
11	ผู้บริหารให้มีการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามจุดหมายของหลักสูตร						
การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร							
12	ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการใช้หลักสูตร						
13	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความเข้าใจกับครูในสถานศึกษาในด้านการนำเอาหลักสูตรไปปฏิบัติ						
14	ผู้บริหารสนับสนุนและอำนวยความสะดวกแก่ครูในการจัดการพัฒนาหลักสูตร						
การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน							
15	ผู้บริหารมีการตรวจสอบความก้าวหน้าทางผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน						
16	ผู้บริหารสามารถให้คำแนะนำหรือเป็นที่ปรึกษาแก่ครูด้านการสอน						
17	ผู้บริหารให้มีการนำผลคะแนนการทดสอบไปใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา						
18	ผู้บริหารให้มีการประเมินด้านการสอน การประเมินหลักสูตรการวางแผนพัฒนาผู้เรียน						
การควบคุมเวลาในการสอน							
19	ผู้บริหารมีแนวทางการควบคุมการใช้เวลาในห้องเรียนให้เหมาะสม						
20	ผู้บริหารมีการควบคุมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์						
21	ผู้บริหารให้มีคณะกรรมการตรวจสอบชั้นเรียน						
การดูแลเอาใจใส่ครู และนักเรียนอย่างใกล้ชิด							
22	ผู้บริหารมีปฏิสัมพันธ์อย่างไม่เป็นทางการกับครูและนักเรียน						
23	ผู้บริหารทราบข้อมูล ด้านความต้องการของนักเรียน						
24	ผู้บริหารทราบข้อมูล ด้านความต้องการของครู						

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู							
25	ผู้บริหารมีการให้กำลังใจ กล่าวชื่นชม ยินดี ยกย่อง ครูในการทำงาน						
26	ผู้บริหารมีการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ทำคุณประโยชน์ให้กับโรงเรียน						
27	ผู้บริหารมอบใบประกาศเกียรติคุณ และการให้รางวัลเป็นช่องทางทางการสำหรับผู้มีผลการปฏิบัติงานดีเด่น						
การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ							
28	ผู้บริหารส่งเสริมให้เข้ารับการฝึกอบรม การสัมมนา เพื่อพัฒนาความรู้ในการจัดการเรียนการสอน						
29	ผู้บริหารแจ้งข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน						
30	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาความรู้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น						
การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ							
31	ผู้บริหารกำหนดเกณฑ์มาตรฐานทางการเรียนของนักเรียนให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน						
32	ผู้บริหารกำกับติดตาม การดำเนินการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน						
33	การนำเกณฑ์มาตรฐานไปใช้ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน						
การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้							
34	ผู้บริหารส่งเสริมให้จัดบรรยากาศ ที่ส่งเสริมด้านการเรียนรู้						
35	ผู้บริหารส่งเสริมให้จัดระบบของการให้เสริมแรงเป็นรางวัลให้ผู้เรียน						

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
36	ผู้บริหารมีการยกย่อง ชมเชย ประกาศเกียรติคุณ จัดนิทรรศการ และประชาสัมพันธ์ ผู้ที่นำชื่อเสียงมาสู่สถานศึกษา						

ตอนที่ 3 คุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเพียงช่องเดียวถ้าผ่านตอบ

ระดับ 1 หมายถึง คุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ระดับ 2 หมายถึง คุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 3 หมายถึง คุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 4 หมายถึง คุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล อยู่ในระดับมาก

ระดับ 5 หมายถึง คุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
เป็นเลิศทางวิชาการ							
1	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดี						
2	นักเรียนมีความสามารถ ความถนัด เฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์						
3	นักเรียนเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นจนถึงระดับอุดมศึกษา ทั้งในประเทศและต่างประเทศ						
สื่อสารสองภาษา							
4	นักเรียนมีทักษะและความสามารถด้านภาษา ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ						
5	นักเรียนสอบผ่านการสอบวัดระดับทางภาษาจากสถาบันทางภาษานานาชาติ						
6	นักเรียนมีความสนใจเรียนวิชาภาษา ต่างประเทศภาษาที่สอง						

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
ลำหน้าทางความคิด							
7	นักเรียนความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีทักษะการคิดอย่างเป็นระบบมีเหตุมีผล						
8	มีทักษะความสามารถในการ คิดวิเคราะห์ในการแก้ปัญหาด้วยตนเอง						
9	การใช้ ICT เพื่อการ เรียนรู้ พัฒนาการเรียนของตนเองโดยใช้ ICT เป็นแหล่งความรู้						
ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์							
10	นักเรียนมีทักษะความสามารถในการ ศึกษาเรียนรู้ ค้นคว้าหาข้อมูลด้วยตนเอง						
11	นักเรียนมีความสามารถผลิตผลงานด้านต่างๆด้วยตนเองอย่างมีคุณภาพสูง						
12	นักเรียนมีความสามารถสร้างผลงานโดยใช้เทคโนโลยีในการ ออกแบบ สร้างผลงานเข้าแข่งขัน จนเป็นที่ยอมรับ						
ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก							
13	นักเรียนเป็นผู้ที่มีจิตสาธารณะ เห็นประโยชน์ส่วนรวมเป็นเรื่องสำคัญ						
14	นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคม มีจิตสำนึกที่จะช่วยกัน อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและเห็นเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องช่วยกันรักษา ดูแล						
15	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิถีชีวิต ศิลปะ วัฒนธรรม สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมสิ่งแวดล้อมของประเทศต่างๆ						

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	ว่าที่ร.ต.หญิงธิดารักษ์ โมเล็ก
วัน เดือน ปี เกิด	8 มิถุนายน 2528
สถานที่เกิด	กาญจนบุรี
วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี สาขาศิลปศาสตรบัณฑิต วิชาเอก ภาษาญี่ปุ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
ที่อยู่ปัจจุบัน	309/1 ม.11 ต.บ้านเก่า อ.เมือง จ.กาญจนบุรี 71000

