



การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2  
โดยใช้กลยุทธ์ SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด

โดย

นางสาวสุกฤษรัตน์ เจริญอินทร์พรหม



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการสอนภาษาไทย แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2561

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2  
โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด



โดย  
นางสาวสกุลรัตน์ เจริญอินทร์พรหม

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการสอนภาษาไทย แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต  
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ปีการศึกษา 2561  
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

THE DEVELOPMENT OF THE ANALYTICAL READING ABILITY OF  
MATTHAYOMSUEKSA 2 STUDENTS USING SQP2RS STRATEGY  
WITH MIND MAPPING



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for Master of Education (TEACHING THAI LANGUAGE)  
Department of Curriculum and Instruction  
Graduate School, Silpakorn University  
Academic Year 2018  
Copyright of Graduate School, Silpakorn University



57255304 : การสอนภาษาไทย แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโทบัณฑิต

คำสำคัญ : การอ่านเชิงวิเคราะห์, กลวิธี SQP2RS, แผนผังความคิด

นางสาว สกุรัตน์ เจริญอินทร์พรหม: การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : รองศาสตราจารย์ สมพร ร่วมสุข

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด 2) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/8 โรงเรียนราชินีบูรณะที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 40 คน ซึ่งได้มาด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ 1) แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที่แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test dependent) และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิดหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

57255304 : Major (TEACHING THAI LANGUAGE)

Keyword : ANALYTICAL READING, SQP2RS STRATEGY, MIND MAPPING

MISS SAKULRUT CHANRANINPROM : THE DEVELOPMENT OF THE ANALYTICAL READING ABILITY OF MATTHAYOMSUEKSA 2 STUDENTS USING SQP2RS STRATEGY WITH MIND MAPPING THESIS ADVISOR : ASSOCIATE PROFESSOR SOMPORN RUAMSUK

The purposes of this research were to 1) compare analytical reading ability of matthayomsueksa 2 students before and after using SQP2RS strategy with mind mapping 2) study students' opinions towards learning management using SQP2RS strategy with mind mapping. The sample was 40 students in matthayomsueksa 2/8 at Rachineeburana school, the Educational Service Area office 9 during the 2<sup>nd</sup> semester of academic year 2018, selected by simple random sampling.

The research instruments were 1) lesson plans, 2) an achievement test, and 3) a questionnaire on the students' opinions towards leaning management using SQP2RS strategy with mind mapping. The data were analyzed by mean, standard deviation, t-test Dependent Samples and content analysis.

The research results were as follows:

1. The analytical reading ability of matthayomsueksa 2 students after using SQP2RS strategy with mind mapping were significantly higher than before using SQP2RS strategy with mind mapping at the .05 level.

2. The students' overall opinions towards leaning management using SQP2RS strategy with mind mapping were at the high level.

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความสำเร็จและความเมตตาและและ ความอนุเคราะห์ที่คำปรึกษาแนะนำอย่างดียิ่ง จาก รองศาสตราจารย์สมพร ร่วมสุข อาจารย์ ดร.บำรุง ชำนาญเรือ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม ที่ให้คำแนะนำ คำปรึกษาเกี่ยวกับวิทยานิพนธ์ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิทยานิพนธ์ รวมทั้งให้กำลังใจในการต่อสู้กับอุปสรรค ด้วยความเมตตาเสมอ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลธิชา หอมพุ่ม ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และ รองศาสตราจารย์ประพนธ์ เรืองณรงค์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่กรุณาให้คำปรึกษาและแนะนำแนวทางในการแก้ไข ข้อบกพร่อง จนสำเร็จและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.มาลัย ทองสิมา อาจารย์วารภรณ์ ธรรมทิพย์สกุล และอาจารย์สกว สันติเทวกุล ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและแก้ไขเครื่องมือในการทำวิจัยครั้งนี้ ทำให้วิทยานิพนธ์ มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ ดร.มนต์เมืองใต้ รอดอยู่ ผู้อำนวยการโรงเรียนราชินีบูรณะ และอาจารย์ ดร.วิจิตรา ตะโกพร ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณ นายสมชัย เจริญอินทร์พรหม บิดาของผู้วิจัยที่มอบความรักความห่วงใยและ กำลังใจอันแสนล้ำค่าแก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด และที่สำคัญขอกราบขอบพระคุณ นางภิรมย์ เจริญอินทร์พรหม มารดาที่ล่วงลับไปแล้วของผู้วิจัยที่เป็นต้นแบบในการเรียนรู้ และเป็นกำลังใจที่สำคัญที่สุดในการศึกษาต่อในครั้งนี้

ขอขอบคุณ นายณัฐพรรัช พงษ์แสร้ นางศศิภาณุจน์ พงษ์แสร้ นายกิตติพัฒน์ พงษ์แสร้ พันตรีสันติ เจริญอินทร์พรหม และนายวัชรพงษ์ พงษ์แสร้ ญาติพี่น้องของผู้วิจัยที่คอยให้ความช่วยเหลือ เป็นกำลังใจและ ส่งความห่วงใยให้ผู้วิจัยเสมอมา

ขอขอบคุณ นางสาวอุษาวดี ชุกกลิ่นหอม นางสาวสุพัตรา ไพบูลย์วัฒนกิจ นางพจจจิตร เกิดศิริธู นางสาวสิริพร รัตนมุง และนางสาวนริศรา ชยธวัช ที่ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสมอมา

ขอขอบใจนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/8 โรงเรียนราชินีบูรณะ ปีการศึกษา 2561 ที่ให้ความร่วมมือ ในการทดลองทำแบบทดสอบและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/8 โรงเรียนราชินีบูรณะ ปีการศึกษา 2561 ที่ให้ ความร่วมมือในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณนายสุรภูมิ พันทวีศักดิ์ สามีมของผู้วิจัยที่เป็นเพื่อนคู่คิด คอยให้ความช่วยเหลือ รวมทั้งกำลังใจ อันยิ่งใหญ่แก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด

คุณค่าและประโยชน์ของงานวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแต่บิดา มารดา ครูอาจารย์ และผู้มีพระคุณ ทุกท่าน ผู้เขียนหนังสือ ตำราทุกเล่มทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

สกุลรัตน์ เจริญอินทร์พรหม

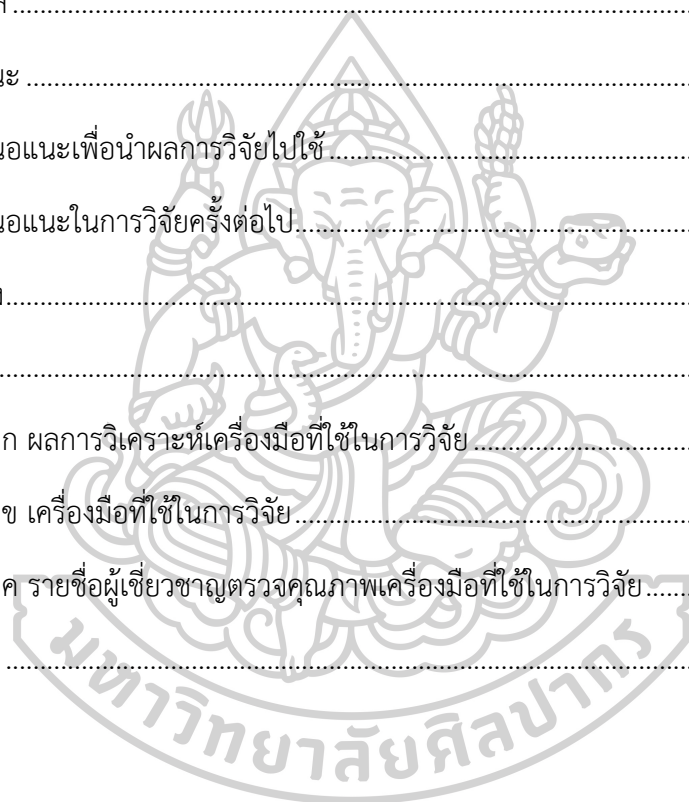
## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญแผนภาพ.....	ฎ
สารบัญแผนภูมิ.....	ฏ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
2. กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	8
3. คำถามการวิจัย.....	11
4. วัตถุประสงค์การวิจัย.....	11
5. สมมติฐานการวิจัย.....	11
6. ขอบเขตของการวิจัย.....	11
7. นิยามศัพท์เฉพาะ.....	12
8. ประโยชน์ที่ได้รับ.....	13
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	14
1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....	15
หลักสูตรสถานศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนราชินี	
บูรณะ อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม.....	18
2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงวิเคราะห์.....	27



2.1 ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์ .....	27
2.2 ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ .....	28
2.3 ความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์ .....	29
2.4 ขั้นตอนของการอ่านเชิงวิเคราะห์ .....	30
2.5 วิธีการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์ .....	33
2.6 ประโยชน์ของการอ่านเชิงวิเคราะห์ .....	34
3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับกลวิธี SQP2RS .....	36
3.1 ที่มาของกลวิธี SQP2RS .....	36
3.2 ขั้นตอนของกลวิธี SQP2RS .....	37
3.3 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธี SQP2RS .....	38
4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับแผนผังความคิด .....	40
4.1 ความเป็นมาของแผนผังความคิด .....	40
4.2 ความหมายของแผนผังความคิด .....	40
4.3 ขั้นตอนการเขียนแผนผังความคิด .....	41
4.4 ประโยชน์ของแผนผังความคิด .....	44
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	47
5.1 งานวิจัยในประเทศ .....	47
5.2 งานวิจัยต่างประเทศ .....	52
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	53
ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมการวิจัย .....	53
ขั้นตอนที่ 2 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ .....	54
ขั้นตอนที่ 3 การดำเนินการทดลอง .....	64
ขั้นตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลข้อมูล .....	65
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	67

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด.....	67
ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด.....	68
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	72
สรุปผลการวิจัย.....	73
อภิปรายผล.....	73
ข้อเสนอแนะ.....	78
ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้.....	78
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	78
รายการอ้างอิง.....	79
ภาคผนวก.....	85
ภาคผนวก ก ผลการวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	86
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	95
ภาคผนวก ค รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	142
ประวัติผู้เขียน.....	144



## สารบัญตาราง

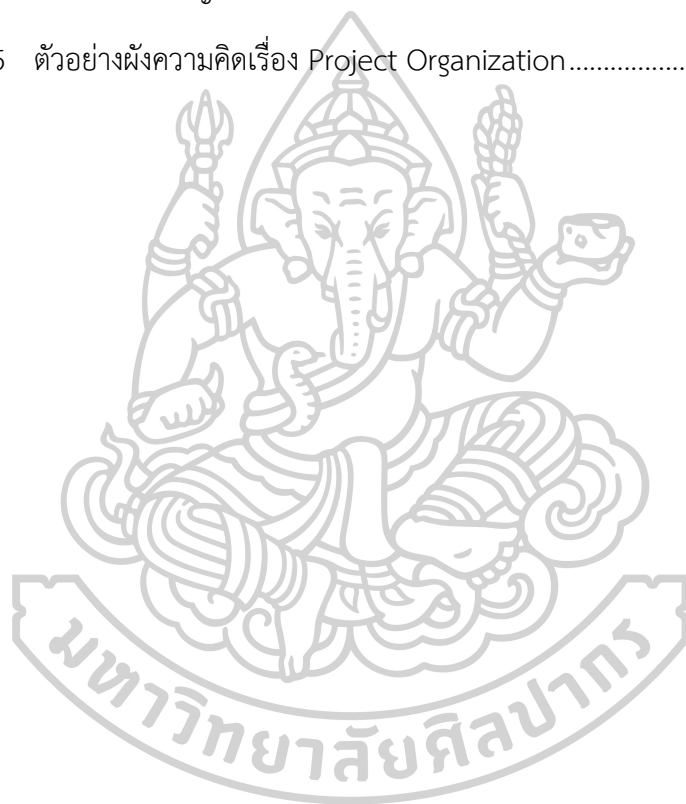
	หน้า
ตารางที่ 1 รายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O – NET) วิชาภาษาไทย ระดับโรงเรียนของนักเรียนโรงเรียนราชินีบูรณะ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2556 – 2560 .....	4
ตารางที่ 2 รายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O – NET) วิชาภาษาไทย แยกตามสาระ การเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนราชินีบูรณะ ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2556 – 2560 .....	5
ตารางที่ 3 แสดงตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระที่ 1 การอ่าน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ..	16
ตารางที่ 4 โครงสร้างรายวิชาภาษาไทย รหัสวิชา ท 22102 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 .....	22
ตารางที่ 5 ประเภทของบทอ่านที่นำมาใช้ในการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์ .....	27
ตารางที่ 6 การกำหนดเนื้อหาและระยะเวลาในการทดลอง .....	55
ตารางที่ 7 ตารางวิเคราะห์เนื้อหาแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่าน เชิงวิเคราะห์ตามแนวคิด ด้านพุทธิพิสัยของ Bloom.....	58
ตารางที่ 8 เกณฑ์การแปลความหมายค่าระดับความคิดเห็น .....	62
ตารางที่ 9 ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด .....	67
ตารางที่ 10 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อ การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด .....	68
ตารางที่ 11 ประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่าน เชิงวิเคราะห์ โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด.....	87

ตารางที่ 12	ประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ .....	89
ตารางที่ 13	ประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด .....	91
ตารางที่ 14	แสดงค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดความสามารถ แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ฉบับนำไปใช้ในการทดลอง จำนวน 30 ข้อ.....	93
ตารางที่ 15	แสดงคะแนนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด .....	94



สารบัญแผนภาพ

	หน้า
แผนภาพที่ 1 ตัวอย่างผังความคิดเรื่องการใช้ MIND MAP.....	42
แผนภาพที่ 2 รูปทรงเรขาคณิตที่ใช้ในผังความคิด.....	42
แผนภาพที่ 3 ลักษณะของเส้นที่ใช้ในผังความคิด.....	43
แผนภาพที่ 4 ตัวอย่างภาพสัญลักษณ์ที่ใช้แทนความหมาย.....	43
แผนภาพที่ 5 ตัวอย่างผังความคิดเรื่อง Project Organization.....	43



## สารบัญแผนภูมิ

	หน้า
แผนภูมิที่ 1	กรอบแนวคิดในการวิจัย ..... 10
แผนภูมิที่ 2	สรุปขั้นตอนการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด..... 57
แผนภูมิที่ 3	สรุปขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด..... 61
แผนภูมิที่ 4	สรุปขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อ การจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด ..... 64



## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในสังคมปัจจุบันการอ่านเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในการดำเนินชีวิต เพราะช่วยให้เรารู้ข่าวสารและเหตุการณ์ต่าง ๆ ของสังคมได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังให้ความเพลิดเพลินและความฉลาดรอบรู้ด้วย จะเห็นได้ว่าชีวิตประจำวันของเรานั้นต้องเกี่ยวข้องกับกิจกรรมการอ่านเป็นส่วนใหญ่ เช่น การอ่านข่าวสารจากสื่อต่าง ๆ การอ่านป้ายโฆษณา ป้ายประชาสัมพันธ์กิจกรรม หรือแม้แต่การอ่านเอกสารสำคัญ ถ้าพิจารณาให้รอบคอบจะเห็นว่าทักษะการอ่านมีความจำเป็นในการฝึกเป็นอันดับแรกเพราะการอ่านเป็นกระบวนการอันสำคัญในการแสวงหาความรู้ของมนุษย์ ผู้ที่มีทักษะในการอ่านที่ดีจะทำให้สามารถพัฒนาทักษะด้านอื่นให้ดีขึ้นด้วย

การสอนเรื่องการอ่านในหลักสูตรการศึกษาปัจจุบันเริ่มต้นจากการอ่านออกเสียง การอ่านจับใจความ การอ่านวิเคราะห์ จนถึงขั้นการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ล้วนแต่เป็นทักษะการอ่านที่สำคัญสำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ทั้งนี้ โดยเฉพาะในสังคมยุคปัจจุบันที่เป็นสังคมแห่งการติดต่อสื่อสารทั้งการติดต่อสื่อสารทางตรง และการติดต่อสื่อสารผ่านสังคมออนไลน์ ซึ่งมีความเจริญก้าวหน้าเพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้ข้อมูลข่าวสารมีหลากหลาย แพร่หลายไปอย่างรวดเร็ว และกว้างขวางมากขึ้น ดังนั้นผู้อ่านจะต้องรู้จักพิจารณาข้อมูลข่าวสารนั้นว่ามีความถูกต้องและมีความน่าเชื่อถือมากน้อยเพียงใด เห็นได้จากการสอนอ่านในปัจจุบันไม่ได้เน้นการอ่านออกเขียนได้เพียงอย่างเดียวแต่จะเน้นการอ่านเพื่อพัฒนาความสามารถในการวิเคราะห์ ตีความเพื่อช่วยเพิ่มพูนประสบการณ์ ความรู้ ความคิด ซึ่งตรงกับแนวคิดของกรมวิชาการ (2545: 1) ที่ได้กำหนดว่าการสอนอ่านไม่เน้นการอ่านออกเขียนได้เพียงอย่างเดียวแต่จะเน้นการอ่านเพื่อพัฒนาความคิดควบคู่กันไปด้วย เพราะการคิดเป็นหลักสำคัญที่ใช้ในการเรียนรู้ซึ่งแสดงให้เห็นว่า กระบวนการอ่านนั้นจะต้องมีการคิดเสมอ เช่น การคิดเพื่อวิเคราะห์หรือตีความ สรุปความสิ่งที่อ่าน ถ้าปราศจากการคิด การอ่านย่อมไม่สามารถดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งทักษะการอ่านที่จำเป็นต่อสังคมในยุคนี้ คงไม่พ้น ทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ เพราะเป็นทักษะการอ่านขั้นสูงที่ต้องใช้ปัญญาและเหตุผลในการอ่าน เพื่อทำความเข้าใจเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง โดยอาศัยกระบวนการคิด แยกแยะเข้ามาเกี่ยวข้อง

การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านที่ผู้อ่านจะต้องเข้าใจเจตนาของผู้เขียน เข้าใจเนื้อเรื่อง และสามารถสรุปความคิดเกี่ยวกับงานเขียนนั้น ๆ โดยผู้อ่านจะต้องอ่านอย่างพิจารณาแล้วใช้ความคิด

ในการไตร่ตรอง แยกแยะ จับใจความสำคัญ หาข้อมูลมาตอบคำถาม เปรียบเทียบข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ สรุป ตัดสิน และประเมินค่าในสิ่งที่อ่าน (ฉวีวรรณ คูหาภินันท์, 2542: 168; วรรณภา บัวเกิด, 2541: 156) ดังนั้นในการอ่านเชิงวิเคราะห์จึงจำเป็นต้องอาศัยทักษะการคิดวิเคราะห์ก่อน เพราะการคิดมีความสำคัญทั้งต่อการอ่านและการดำเนินชีวิตในสังคมปัจจุบันดังที่ วัชรา เล่าเรียนดี (2552: 10) ได้กล่าวว่า

การคิดวิเคราะห์หรือการคิดเชิงวิเคราะห์ หมายถึง การแสดงออกด้วยคำพูดหรือพฤติกรรมปฏิบัติที่บ่งบอกถึงความรู้ความเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ อย่างละเอียดทุกแง่มุมโดยบอกอธิบายเหตุผลประกอบเรื่องที่รู้ ระบุความคิดรวบยอด ระบุปัญหา ระบุความเชื่อมโยงของความคิดรวบยอดต่าง ๆ และรายละเอียดของเรื่องที่อ่าน สามารถที่จะแจกแจง จำแนกแยกองค์ประกอบส่วนประกอบต่าง ๆ รวบรวมข้อมูลที่เป็นหลักฐานสำคัญเพื่อนำมาเป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจและประเมินผลหรือเพื่อสรุปอย่างเหมาะสม

นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Bloom (1956, อ้างถึงใน สุเทพ อ่วมเจริญ, 2547: 36) ที่กล่าวว่า การคิดวิเคราะห์เป็นความสามารถในการแยกแยะเรื่องราวใด ๆ ออกมาเป็นส่วนย่อย ๆ ว่าสิ่งเหล่านี้ ประกอบกันอยู่เช่นไร แต่ละอันคืออะไร มีความเกี่ยวพันกันอย่างไร อย่างไรก็ดีสำคัญมากน้อย ทุกคนที่อยู่ในสังคมปัจจุบันจึงต้องรู้จักการอ่านเพื่อรับข้อมูลข่าวสารอย่างฉลาด โดยเฉพาะเยาวชนต้องเรียนรู้การแยกแยะข่าวสารให้ได้เพื่อเป็นพื้นฐานในการอ่านขั้นสูงต่อไป นั่นคือ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551:15) ได้ให้ความสำคัญกับการอ่านไว้ในสาระที่ 1 การอ่านและมาตรฐานการเรียนรู้ ท 1.1 คือ ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551: 6) ยังกำหนดคุณภาพของผู้เรียนเกี่ยวกับสาระการอ่านสำหรับนักเรียนที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นไว้ว่า อ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะได้อย่างถูกต้อง เข้าใจความหมายโดยตรงและความหมายโดยนัย จับใจความสำคัญและรายละเอียดของสิ่งที่อ่าน แสดงความคิดเห็นและข้อโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน และเขียนกรอบแนวคิด ผังความคิด ย่อความ เขียนรายงานจากสิ่งที่อ่านได้ วิเคราะห์ วิวิจารณ์ อย่างมีเหตุผล ลำดับความอย่างมีขั้นตอนและความเป็นไปได้ของเรื่องที่อ่าน รวมทั้งประเมินความถูกต้องของข้อมูลที่ใช้สนับสนุนเรื่องที่อ่าน นอกจากนี้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2560: 79) ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ที่จะมุ่งพัฒนา



ระบบและกระบวนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ พัฒนาคนไทยให้เป็นพลเมืองดี มีคุณลักษณะ ทักษะและสมรรถนะที่สอดคล้องกับบทบาทของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและยุทธศาสตร์แห่งชาติ โดยเน้นการพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณธรรมจริยธรรม รู้รักสามัคคีและร่วมมือกันกำลังมุ่งสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อสามารถนำประเทศไทยก้าวข้ามกับดักที่มีรายได้ปานกลางและความเหลื่อมล้ำภายในประเทศ และยังกำหนดเป้าหมายด้านผู้เรียน โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งมีความสอดคล้องกับสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม ทั้งยังต้องสามารถเลือกรับข้อมูลข่าวสารด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง ผู้เรียนจึงจำเป็นต้องฝึกฝนให้เกิดทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์

แม้ว่าหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จะให้ความสำคัญแก่การสอนอ่าน โดยเฉพาะการอ่านเชิงวิเคราะห์ เพื่อมุ่งเน้นให้ผู้เรียนนำความรู้จากการอ่านมาพัฒนาตนเอง และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตประจำวัน แต่ในสถานการณ์ปัจจุบัน การเรียนการสอนทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ในระดับมัธยมศึกษายังประสบปัญหาอย่างมาก จากประสบการณ์การสอนที่ผู้วิจัยได้พบและสัมภาษณ์ครูผู้สอนวิชาภาษาไทย โรงเรียนราชินีบูรณะ (เพ็ญจิตต์ สุวรรณศรี และ มาลัย ทองสีมา, 5 ตุลาคม 2559) มีความเห็นสรุปได้ว่า ปัญหาการสอนอ่านเกิดจากปัจจัย 2 ด้านด้วยกันคือ ด้านที่เกี่ยวข้องกับตัวผู้เรียนและด้านการจัดการเรียนการสอนของครู โดยด้านแรกคือ เกิดจากตัวผู้เรียนเอง พบว่าผู้เรียนขาดทักษะการอ่านที่ถูกต้อง ไม่สามารถเลือกอ่านได้อย่างกว้างขวาง และขาดวิจารณญาณในการอ่าน ซึ่งเกิดจากอ่านน้อยและขาดการฝึกฝนอย่างต่อเนื่องและจริงจัง เพราะผู้เรียนในสมัยปัจจุบันนี้มักอ่านข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ จากสื่อโซเชียลซึ่งมีข้อมูลเพียงสั้น ๆ ใช้เวลาในการอ่านค่อนข้างน้อย ทำให้ผู้เรียนขาดเวลาในการพิจารณาไตร่ตรองข้อมูลข่าวสารที่ได้รับ ซึ่งไม่เป็นไปตามขั้นตอนในการอ่านเชิงวิเคราะห์ สอดคล้องกับ ผะอับ โปะชะเกษม (2541: 4) ที่ได้กล่าวถึงปัญหาการอ่าน สรุปได้ว่า นักเรียนจับใจความสำคัญไม่ได้ การวิเคราะห์ยังไม่ดีพอเพราะขาดการส่งเสริมการคิด และไม่รักการอ่านพอสมควร และ ฐะปะนีย์ นาครทรรพ (2542: 37) ได้กล่าวถึงปัญหาการอ่านของนักเรียนสรุปได้ว่า นักเรียนในระดับมัธยมศึกษาจำนวนมากอ่านไม่เป็น คือ อ่านแล้วไม่เข้าใจความหมาย แยกใจความสำคัญหรือสรุปใจความสำคัญไม่ได้ ไม่สามารถแสดงความคิดเห็นวิเคราะห์ วิวิจารณ์ ตีความจากเรื่องที่อ่านได้ อีกทั้งไม่มีนิสัยรักการอ่าน ทำให้ขาดโอกาสในการแสวงหาความรู้จากหนังสือ

ปัจจัยด้านต่อไปคือ ด้านการจัดการเรียนการสอนของครู พบว่าครูผู้สอนมักจะสอนทักษะการอ่านและกลวิธีการอ่านให้จบทันในหลักสูตรการศึกษาเพียงเท่านั้น แต่ไม่ได้มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ใช้เวลาในการฝึกอ่านให้มาก รวมไปถึงการจัดการจัดกิจกรรมการสอนภายในห้องเรียน ที่ครูผู้สอนมักให้นักเรียนอ่านเนื้อหาแล้วก็ถามรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน และคำถามส่วนใหญ่ที่ใช้มักเป็นคำถามที่ทดสอบความจำ ซึ่งการถามแบบนี้นอกจากไม่ส่งเสริมการอ่านแล้วยังไม่ช่วยให้เกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่านอีกด้วย เพราะเน้นการจำเนื้อหามากกว่าการคิดวิเคราะห์จากเรื่องที่อ่าน ทำให้ผลสัมฤทธิ์ในเรื่องการอ่านของนักเรียนไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับประเวศ วะสี (2537: 23-24, อ้างถึงใน ทิศนา แคมมณี, 2557: 177) ที่กล่าวว่า ปัญหาเรื่องการอ่านส่วนหนึ่งมีสาเหตุมาจากการจัดการเรียนการสอนของครูที่เน้นการถ่ายทอดเนื้อหาในห้องเรียน และท่องจำตำราเป็นสำคัญ ผู้เรียนขาดประสบการณ์และการศึกษาจากความเป็นจริงรอบตัว ขาดการคิดวิจารณ์ญาณ ขาดการนำประสบการณ์หรือข้อมูลมาสังเคราะห์ให้เป็นปัญหาที่สูงขึ้น ทั้งยังสอดคล้องกับ สุพันธ์ ประสาทสอน (2544: 5) ที่กล่าวไว้ว่าปัญหาการอ่านนั้น สาเหตุหนึ่งเกิดจากครูบางส่วนไม่สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในการอ่านได้ ทั้งนี้ เพราะนักเรียนขาดการฝึกฝนทักษะด้านการคิด การวิเคราะห์ การวิจารณ์ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการสอนอ่าน ทำให้การอ่านไม่มีประสิทธิภาพ การสอนอ่านเพียงเพื่อความเข้าใจเป็นเรื่องไม่เพียงพอแล้วสำหรับปัจจุบัน แต่จะต้องอ่านได้อย่างมีวิจารณ์ญาณ รู้จักคิดหาเหตุผล วิเคราะห์ วินิจฉัยในสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้อง

จากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O – NET) วิชาภาษาไทย ระดับโรงเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2556 – 2560 ของนักเรียนโรงเรียนราชินีบูรณะ มีคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนไม่ถึงร้อยละ 70 ทั้งห้าปี ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 รายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O – NET) วิชาภาษาไทยระดับโรงเรียนของนักเรียนโรงเรียนราชินีบูรณะ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2556 – 2560

ปีการศึกษา	จำนวนผู้เข้าสอบ	คะแนนเต็ม	คะแนนสูงสุด	คะแนนต่ำสุด	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2556	572	100	73.50	21.00	52.08	9.30
2557	577	100	65.60	13.70	40.14	8.17
2558	541	100	67.00	25.00	48.04	7.36
2559	498	100	83.00	25.00	55.04	10.53
2560	542	100	88.00	20.00	58.18	12.26

ที่มา: สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (2556 – 2560), รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O – NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชินีบูรณะ ปีการศึกษา 2556 – 2560 (กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ), อัดสำเนา.

เมื่อแยกตามสาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ ท 1.1 สาระการอ่าน พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้คือ ร้อยละ 70 ขึ้นไป โดยจะเห็นได้จากตารางแสดงผลคะแนนต่อไปนี้

ตารางที่ 2 รายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O – NET) วิชาภาษาไทย แยกตามสาระการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนราชินีบูรณะ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2556 – 2560

ปีการศึกษา	จำนวนผู้เข้าสอบ	คะแนนเต็ม	สาระการเรียนรู้การอ่าน	
			$\bar{X}$	S.D.
2556	572	100	38.14	12.48
2557	577	100	41.03	11.66
2558	541	100	51.52	14.61
2559	498	100	56.29	16.73
2560	542	100	64.84	16.72

ที่มา: สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (2556 – 2560), รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O – NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชินีบูรณะ ปีการศึกษา 2556 – 2560 (กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ), อัดสำเนา.

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์พบว่า งานวิจัยส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคนิคการสอนและการจัดการเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น มนภรณ์ ใจรู้รอบ (2551: 91-93) ใช้เทคนิค KWL-Plus ในการพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ปิยดา พงศ์สุชาติ (2556: 121-124) ใช้วิธีสอนแบบ PANORAMA ร่วมกับเทคนิค KWLH-Plus ในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ฤชอร พองตา (2552: 100-102) ได้ใช้เทคนิคหมวกหกใบ ในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 นิลวรรณ ชูวิวัฒน์รัตนกุล (2554: 156-160) ใช้การเรียนแบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับชุดกิจกรรม ในการพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์และเขียนสื่อความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 นอกจากนี้เทคนิคการใช้แผนผังความคิดก็เป็นอีกหนึ่งวิธีที่มีผู้นำมาใช้ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ที่กล่าวมาข้างต้น ดังที่ จรรยา ศรีบัวหลวง (2559: 111-113) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด อีกทั้งมีการเปรียบเทียบ

การใช้แผนผังความคิดกับวิธีอื่น ดังที่ มนธิรา ภูมิ (2556: 99-101) ได้วิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ เจตคติ ต่อการเรียนรู้วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการตั้งคำถามกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิด และชลธิดา หงษ์เหม (2560: 60-62) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนที่ความคิด ซึ่งผลการวิจัยของทุกคนพบว่า การใช้แผนผังความคิดสามารถนำมาพัฒนาการอ่านได้เพราะการที่นักเรียนฝึกฝนการใช้ทักษะการคิดโดยใช้แผนที่ความคิดนั้น เป็นวิธีกระตุ้นความคิดของผู้เรียนให้คิดจากประเด็นหลักแล้วแยกย่อยประเด็นรองให้เป็นระบบออกไปอย่างชัดเจน ทำให้นักเรียนรู้จักคิดเชื่อมโยงอย่างต่อเนื่องตามลำดับความสำคัญ โดยมีการใช้ภาพสี เส้น สัญลักษณ์ในการสรุปเนื้อหา ให้เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจนซึ่งสอดคล้องกับประเวศ ะสี (2542: 3) ที่กล่าวไว้ว่า วิธีการที่จะทำให้สมองงอกงามออกมาเป็นวิธีหนึ่ง คือ การทำแผนที่ความคิดหรือ Mind mapping ซึ่งสมองที่กล่าวนั้นก็คือ ความคิดนั่นเอง การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้แผนที่ความคิดจึงเป็นอีกวิธีหนึ่งที่น่าสนใจประกอบกับกลวิธีการเรียนรู้ต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของหลักสูตรได้

จากการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ผู้วิจัยได้พบงานวิจัยที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการอ่านภาษาไทยโดยใช้กลวิธี SQP2RS ซึ่งเป็นกลวิธีในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษและมีนักวิจัยบางท่านได้นำมาทดลองใช้ในการสอนภาษาไทย คืองานวิจัย ของ ชนัญพร ณรงค์ทิพย์ (2557: 51-52) เรื่อง ผลของการจัดกิจกรรมการอ่านภาษาไทยโดยใช้กลวิธีเอสคิวพีทิวอาร์เอสที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการตอบสนองต่อวรรณกรรมของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยคิดว่าเป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่น่าสนใจมากที่สุดวิธีหนึ่งที่จะสามารถนำมาใช้ในการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์

กลวิธี SQP2RS ค้นพบโดย Echevarria, Vogt & Short (2010: 100) ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาแห่งมหาวิทยาลัยแคลิฟอร์เนีย ซึ่งต้องการพัฒนาเทคนิคและกลวิธีการสอนต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมทักษะภาษาให้แก่ นักเรียน โดยกลวิธีนี้สามารถพัฒนานักเรียนให้เป็นนักอ่านที่มีความเชี่ยวชาญและมีการคิดที่มีประสิทธิภาพ สามารถตั้งคำถาม หาคำตอบ ตรวจสอบและสรุปความเข้าใจในเรื่องที่อ่านด้วยตนเอง โดยอาศัยความรู้ความเข้าใจจากการอ่านวรรณกรรมแล้วนำมาเชื่อมโยงกับประสบการณ์ของตนเพื่อคาดคะเนคำตอบ และตอบคำถาม นอกจากนี้ยังส่งเสริมความสัมพันธ์ในชั้นเรียนโดยให้นักเรียนแสดงความรู้สึกความคิดเห็นต่อประเด็นต่าง ๆ ในวรรณกรรมได้อย่างอิสระในทุกขั้นตอน กลวิธี SQP2RS มีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 6 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 สืบหาเนื้อเรื่อง (survey) โดยนักเรียนสำรวจเนื้อเรื่องแบบผ่าน ๆ สังเกตชื่อเรื่อง คำสำคัญ คำที่มีการเน้นหรือรูปภาพประกอบที่ปรากฏในเนื้อเรื่อง ในขั้นที่ 2 : ตั้งคำถาม (question) นักเรียนและครูต้องร่วมกัน

ตั้งคำถามให้ครอบคลุมเรื่องที่อ่าน ชั้นที่ 3 : คาดคะเนคำตอบ (predict) นักเรียนจะต้องคาดคะเนคำตอบของคำถามทุกข้อที่ตั้งไว้ในชั้นที่ 2 ชั้นที่ 4 : อ่านเนื้อเรื่อง (read) นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องอย่างละเอียด เพื่อหาเหตุการณ์ในเรื่องมาตอบคำถามทุกข้อที่ตั้งไว้ในชั้นที่ 2 ชั้นที่ 5 : ตอบสนอง (respond) นักเรียนต้องตอบคำถามทุกข้อที่ตั้งไว้ในชั้นที่ 2 โดยนำความรู้ความเข้าใจจากการอ่านเนื้อเรื่องในชั้นที่ 4 มาตอบคำถาม นักเรียนทุกคนช่วยกันพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนและช่วยกันตั้งคำถามใหม่ให้ครอบคลุมเนื้อเรื่องที่อ่านมากขึ้น แล้วช่วยกันตอบคำถามนั้น และในชั้นที่ 6 : สรุป (summarize) นักเรียนจะต้องสรุปความเข้าใจเนื้อเรื่องด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย แล้วเขียนบันทึกการเรียนรู้

กลยุทธ์ SQP2RS จึงเป็นกลยุทธ์ที่น่าสนใจในการนำมาพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ เห็นได้จากผลการวิจัยของชนัญพร ธรรมศทิพย์ (2557: 51-52) พบว่า กลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดกิจกรรมการอ่านภาษาไทยโดยใช้กลยุทธ์เอสคิวพีทูอาร์เอสมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและมีพัฒนาการด้านความสามารถในการตอบสนองต่อวรรณกรรมสูงกว่าก่อนการทดลองและสูงกว่ากลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดกิจกรรมการอ่านภาษาไทยแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนเทคนิคการใช้แผนผังความคิด สมศักดิ์ สินธุเวชญ์ (2544: 8) ได้กล่าวไว้ว่า การสอนโดยใช้แผนผังความคิดเป็นการวิเคราะห์ (สมองด้านซ้าย) และสังเคราะห์ (สมองด้านขวา) ช่วยประหยัดเวลาในการเรียนรู้ ในการจัดกลุ่มเนื้อหา การปรับปรุง การระลึก การสร้างสมความคิดสร้างสรรค์มีคุณค่าอย่างยิ่งสำหรับการคิดไตร่ตรองและการเรียนรู้ แผนผังความคิดใช้ได้กับผู้เรียนทุกระดับอายุและทุกวิชา ซึ่งสอดคล้องกับ ธัญญา ผลอนันต์ (2551: 8) ที่กล่าวถึง เทคนิคแผนผังความคิด ไว้ว่า ปัญหาที่สำคัญที่สุดของมนุษย์ คือการเห็นแบบแยกส่วน คิดแบบแยกส่วน และทำแบบแยกส่วน การทำแผนผังความคิด เป็นการฝึกคิดให้ละเอียดถี่ถ้วน และเชื่อมโยง จะทำให้สมองแตกกิ่งก้านงอกงามทำให้เกิดพลังสมองเป็นวิธีการหนึ่งในหลาย ๆ วิธี ที่ช่วยให้นักเรียนคิดอย่างเป็นระบบ ช่วยให้เห็นภาพรวมและรู้จักใช้ช่องว่างประกอบกับส่วนอื่น ๆ ที่เป็นความถนัดของสมองซีกขวา คือจินตนาการ สี สัน จังหวะ ภาพ นอกจากนี้ สมเกียรติ ตั้งนโม (2544: 2) ได้กล่าวว่า แผนผังความคิดเป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้เราคิดและเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถช่วยให้เข้าใจและจดจำประเด็นสำคัญของการอ่านหนังสือได้และเป็นเครื่องมือสนับสนุนการใช้ความคิดสร้างสรรค์ ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้แผนผังความคิดร่วมกับเทคนิคอื่น ๆ เช่น มนธิรา ภูมิลี (2556: 99-101) ใช้เทคนิคการตั้งคำถามกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิดในการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ เจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และจรรยา ศรีบัวหลวง (2559: 111-113) ใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิดในการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของ

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากการค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับการนำแผนผังความคิด มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ดังกล่าว พบว่า แผนผังความคิด เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการจัด รวบรวม สรุป และแสดงความคิดสำคัญในรูปแบบของแผนภาพ ซึ่งเราสามารถนำมาใช้ในขั้นตอนของการสรุปสาระสำคัญจากเรื่องที่อ่าน ผู้วิจัยจึงเห็นว่า การใช้แผนผังความคิดเป็นวิธีที่สามารถทำให้ผู้เรียนสรุปความคิดรวบยอดแล้วแสดงออกมาให้เห็นได้อย่างชัดเจนกว่าวิธีอื่น ซึ่งสามารถนำมาสอดแทรก ในชั้นที่ 6 การสรุป ของ กลวิธี SQP2RS ได้

จากที่ได้กล่าวมาจะเห็นได้ว่า กลวิธี SQP2RS และ การใช้แผนผังความคิด สามารถใช้ฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ในการสอนวิชาภาษาไทยได้ดีอีกวิธีหนึ่ง เพราะเป็นวิธีการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีการฝึกให้ผู้เรียนได้คิดและแสดงความคิดเห็นต่อผู้อื่นได้ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะนำกลวิธีดังกล่าวมาพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนราชินีบูรณะ

## 2. กรอบแนวคิดในการวิจัย

การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้ กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด ผู้วิจัยได้ศึกษาดำรง เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ กลวิธี SQP2RS และแผนผังความคิด ดังนี้

กลวิธี SQP2RS ของ Echevarria, Vogt & Short เป็นกลวิธีที่สามารถพัฒนาการอ่านของนักเรียน ให้เป็นนักอ่านที่มีความเชี่ยวชาญและมีการคิดที่มีประสิทธิภาพโดยการเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์กับเรื่องที่อ่านแล้วนำมาตั้งคำถาม หาคำตอบ ตรวจสอบและสรุปความจากความเข้าใจของตนเองทำให้นักเรียนเกิดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

นอกจากนี้ การสรุปความคิดที่ได้จากเนื้อเรื่องโดยใช้แผนผังความคิดซึ่งเป็นวิธีการที่ Buzan (1997: 97-105) ชาวอังกฤษ เป็นผู้ริเริ่มนำเอาความรู้เรื่องสมองมาปรับใช้กับการเรียนรู้ โดยพัฒนามาจากการจดบันทึกเป็นตัวอักษร เป็นบรรทัด ๆ เป็นแถว ๆ ใช้ปากกาหรือดินสอสีเดียว มาเป็นการบันทึกด้วยคำ ภาพ สัญลักษณ์ แผ่รัศมีรอบ ๆ เส้นศูนย์กลางเหมือนกับการแตกแขนงของกิ่งไม้โดยใช้สีสัน ก็เป็นวิธีที่น่าสนใจเพราะช่วยทำให้ผู้เรียนเห็นความสัมพันธ์ของเหตุการณ์ และแนวคิดจากเรื่องที่อ่าน เป็นการฝึกให้ผู้เรียนจัดระบบความคิดที่ดี โดยมีการกระตุ้นความคิดของผู้เรียนให้คิดจากประเด็นหลักแล้วแยกย่อยประเด็นรองให้เป็นระบบออกไปอย่างชัดเจน ทำให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์เชื่อมโยงตามลำดับความสำคัญของเนื้อเรื่องได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ยังช่วยในการจำ เข้าใจในเรื่องที่เรียนรู้ได้มากและรวดเร็วขึ้นมากกว่าการอ่านจากเนื้อหาทั้งหมดเพียงอย่างเดียว ทั้งช่วยในการประเมิน และมองเห็นศักยภาพการเรียนรู้ของตนเองมากยิ่งขึ้น เทคนิคการสร้างแผนผัง

ความคิดเมื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้จะทำให้ผู้เรียนจดจำได้นาน เกิดความคงทนของการเรียนรู้ ในเนื้อหาสาระต่าง ๆ

จากการศึกษาแนวคิดและเอกสารการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้พบว่า กลวิธี SQP2RS กับแผนผังความคิด เป็นเทคนิคที่สามารถใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนได้ ผู้วิจัยจึงสนใจนำมาพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยนำขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของ Echevarria, Vogt & Short มาสังเคราะห์เป็นขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้ร่วมกับแผนผังความคิด ดังนี้

1. ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ครูชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ จัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมด้านการอ่านและให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการอ่านเชิงวิเคราะห์

2. ขั้นดำเนินการสอน

2.1 ขั้นสำรวจเนื้อเรื่อง (survey) ครูแจกบทอ่านให้นักเรียนทุกคน ให้นักเรียนอ่านสำรวจเนื้อเรื่องแบบผ่าน ๆ สังเกตชื่อเรื่อง คำสำคัญ เชื่อมโยงสิ่งที่นักเรียนสำรวจ ที่พบในบทอ่านกับความรู้เดิมของตนเอง เพื่อกำหนดประเด็นในการศึกษาเนื้อเรื่อง

2.2 ขั้นตั้งคำถาม (question) นักเรียนและครูร่วมกันตั้งคำถามให้ครอบคลุมเนื้อเรื่อง โดยนักเรียนอาจจับคู่กัน ตั้งคำถามแล้วครูสรุปประเด็นคำถามทั้งหมด

2.3 ขั้นคาดคะเนคำตอบ (predict) นักเรียนคาดคะเนคำตอบของคำถามที่ตั้งไว้ โดยร่วมกันแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนเรียนรู้

2.4 ขั้นอ่านเนื้อเรื่อง (read) นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องอย่างละเอียด โดยครูกำหนดเวลาในการอ่านให้เหมาะสมกับเนื้อเรื่องและให้นักเรียนขีดเส้นใต้ข้อความในเรื่องที่คิดว่าเป็นคำตอบหรือสามารถสนับสนุนคำตอบของคำถามที่ตั้งไว้

2.5 ขั้นตอบสนอง (respond) นักเรียนตอบคำถามทุกข้อที่ตั้งไว้และช่วยกันพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง และตั้งคำถามเพิ่มให้ครอบคลุมเนื้อเรื่องที่อ่านมากขึ้นแล้วช่วยกันตอบคำถามนั้น

2.6 ขั้นสรุป (summarize) นักเรียนสรุปความเข้าใจเรื่องที่อ่านด้วยแผนผังความคิด และนำเสนอผลงานการสรุปความรู้ด้วยแผนผังความคิด ครูพิจารณาความถูกต้องและอธิบายเพิ่มเติม

3. ขั้นประเมินผล ประเมินผลการตั้งคำถาม ตอบคำถามและการสรุปความรู้ด้วยแผนผังความคิด ด้วยการตรวจผลงานของนักเรียนและการทำแบบทดสอบหลังเรียน

ทั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังแผนภูมิที่ 1

### การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด

1. ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ จัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมด้านการอ่านและให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการอ่านเชิงวิเคราะห์

#### 2. ขั้นดำเนินการสอน

2.1 ขั้นสำรวจเนื้อเรื่อง (survey) ครูแจกบทอ่านให้นักเรียนทุกคน ให้นักเรียนอ่านสำรวจเนื้อเรื่องแบบผ่าน ๆ สังเกตชื่อเรื่อง คำสำคัญ เพื่อกำหนดประเด็นในการศึกษาเนื้อเรื่อง

2.2 ขั้นตั้งคำถาม (question) นักเรียนและครูร่วมกันตั้งคำถามให้ครอบคลุมเนื้อเรื่อง

2.3 ขั้นคาดคะเนคำตอบ (predict) นักเรียนคาดคะเนคำตอบของคำถามที่ตั้งไว้โดยร่วมกันแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนเรียนรู้

2.4 ขั้นอ่านเนื้อเรื่อง (read) นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องอย่างละเอียด และให้นักเรียนขีดเส้นใต้ข้อความในเรื่องที่คิดว่าเป็นคำตอบหรือสามารถสนับสนุนคำตอบของคำถามที่ตั้งไว้

2.5 ขั้นตอบสนอง (respond) นักเรียนตอบคำถามทุกข้อที่ตั้งไว้และช่วยกันพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง และตั้งคำถามเพิ่มให้ครอบคลุมเนื้อเรื่องที่อ่านมากขึ้นแล้วช่วยกันตอบคำถามนั้น

2.6 ขั้นสรุป (summarize) นักเรียนสรุปความเข้าใจเรื่องทีอ่านด้วยแผนผังความคิดและนำเสนอหน้าชั้นเรียน

3. ขั้นประเมินผล ประเมินผลการตั้งคำถาม ตอบคำถาม และการสรุปความรู้ด้วยแผนผังความคิด ด้วยการตรวจผลงานของนักเรียนและการทำแบบทดสอบหลังเรียน

ความสามารถ  
ในการอ่านเชิงวิเคราะห์

ความคิดเห็นของ  
นักเรียนที่มีต่อการ  
จัดการเรียนรู้โดยใช้  
กลวิธี SQP2RS ร่วมกับ  
แผนผังความคิด

แผนภูมิที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย



### 3. คำถามการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์ SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้หรือไม่
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์ SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิดอยู่ในระดับใด

### 4. วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์ SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์ SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด

### 5. สมมติฐานการวิจัย

ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์ SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้

### 6. ขอบเขตของการวิจัย

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอมือง จังหวัดนครปฐม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 ที่เรียนภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 12 ห้อง รวมทั้งสิ้น 512 คน ซึ่งโรงเรียนจัดห้องเรียนโดยความสามารถของนักเรียน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/8 โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอมือง จังหวัดนครปฐม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 ที่เรียนภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 40 คน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่มด้วยวิธีการจับสลาก

#### 2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น (independent variable) คือ การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์ SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด

2.2 ตัวแปรตาม (dependent variables)

### 2.2.1 ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

2.2.2 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด

## 3. เนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย นำมาจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มาตรฐาน ท 1.1 สาระที่ 1 การอ่าน สาระการเรียนรู้แกนกลาง คือ บันทึกเหตุการณ์ บทโฆษณา ข่าว บทความ วรรณคดีเรื่องรามเกียรติ์ ตอน นารายณ์ปราบหนทก

## 4. ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง

ผู้วิจัยได้กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 โดยใช้ระยะเวลาในการทดลอง 5 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง รวม 10 ชั่วโมง (ไม่รวมเวลาในการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน จำนวน 2 ชั่วโมง)

## 7. นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ หมายถึง พฤติกรรมของผู้อ่านที่ทำความเข้าใจรายละเอียดของเรื่องที่อ่าน ลำดับเหตุการณ์ในเรื่อง สรุปสาระสำคัญ จุดมุ่งหมาย ทิศนคติของผู้แต่ง แยกข้อเท็จจริงข้อคิดเห็น อีกทั้งสรุปความรู้และข้อคิดที่ได้จากการอ่าน ซึ่งวัดได้จากคะแนนการทำให้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

2. กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ จัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมด้านการอ่านและให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการอ่านเชิงวิเคราะห์

2. ขั้นดำเนินการสอน

ขั้นที่ 1 ขั้นสำรวจเนื้อเรื่อง (survey) ครูแจกบทอ่านให้นักเรียนทุกคนอ่านสำรวจเนื้อเรื่องแบบผ่าน ๆ สังเกตชื่อเรื่อง คำสำคัญ เพื่อกำหนดประเด็นในการศึกษาเนื้อเรื่อง

ขั้นที่ 2 ขั้นตั้งคำถาม (question) นักเรียนและครูร่วมกันตั้งคำถามให้ครอบคลุมเนื้อเรื่อง

ขั้นที่ 3 ขั้นคาดคะเนคำตอบ (predict) นักเรียนคาดคะเนคำตอบของคำถามที่ตั้งไว้โดยร่วมกันแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ขั้นที่ 4 ขั้นอ่านเนื้อเรื่อง (read) นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องอย่างละเอียด และให้นักเรียนขีดเส้นใต้ข้อความในเรื่องที่คิดว่าเป็นคำตอบหรือสามารถสนับสนุนคำตอบของคำถามที่ตั้งไว้

ขั้นที่ 5 ขั้นตอบสนอง (respond) นักเรียนตอบคำถามทุกข้อที่ตั้งไว้และช่วยกันพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง และตั้งคำถามเพิ่มให้ครอบคลุมเนื้อเรื่องที่อ่านมากขึ้นแล้วช่วยกันตอบคำถามนั้น

ขั้นที่ 6 ขั้นสรุป (summarize) นักเรียนสรุปความเข้าใจเรื่องที่ทำด้วยแผนผังความคิด

3. ขั้นประเมินผล ประเมินผลการตั้งคำถาม ตอบคำถามและการสรุปความรู้ด้วยแผนผังความคิด ด้วยการตรวจผลงานของนักเรียนและการทำแบบทดสอบหลังเรียน

4. ความคิดเห็น หมายถึง ความนึกคิดของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านบรรยากาศในการจัดการเรียนรู้ และประโยชน์ที่ได้รับ ซึ่งวัดได้จากการทำแบบสอบถามวัดความคิดเห็นของนักเรียนแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

5. นักเรียน หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9

## 8. ประโยชน์ที่ได้รับ

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ได้พัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์
2. ครูได้แนวทางในการพัฒนาความสามารถการอ่านประเภทอื่น ๆ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
3. ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ได้แนวทางในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์

## บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด” ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม

2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงวิเคราะห์

2.1 ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์

2.2 ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

2.3 ความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์

2.4 ขั้นตอนของการอ่านเชิงวิเคราะห์

2.5 วิธีการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์

2.6 ประโยชน์ของการอ่านเชิงวิเคราะห์

3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับกลวิธี SQP2RS

3.1 ที่มาของกลวิธี SQP2RS

3.2 ขั้นตอนของกลวิธี SQP2RS

3.3 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธี SQP2RS

4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับแผนผังความคิด

4.1 ความเป็นมาของแผนผังความคิด

4.2 ความหมายของแผนผังความคิด

4.3 ขั้นตอนของการเขียนแผนผังความคิด

4.4 ประโยชน์ของแผนผังความคิด

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยในประเทศ

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

## 1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดให้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเป็นสาระการเรียนรู้หลักเพื่อสร้างพื้นฐานการคิด การเรียนรู้ การแก้ปัญหาโดยได้กำหนดสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ไว้ดังต่อไปนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551: 1-18)

### สาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดสาระการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ เมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ดังต่อไปนี้

#### ภาษาไทย

##### สาระที่ 1 การอ่าน

###### มาตรฐาน ท 1.1

ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

##### สาระที่ 2 การเขียน

###### มาตรฐาน ท 2.1

ใช้กระบวนการเขียน เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

##### สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด

###### มาตรฐาน ท 3.1

สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด ความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณ และสร้างสรรค์

##### สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย

###### มาตรฐาน ท 4.1

เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษา และพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษา ภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

##### สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

###### มาตรฐาน ท 5.1

เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดี และวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้  
แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สาระที่ 1 การอ่าน ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระที่ 1 การอ่าน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จาก  
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม.2	1. อ่านออกเสียงบทร้อยแก้ว และบทร้อย กรองได้ถูกต้อง	การอ่านออกเสียง ประกอบด้วย บทร้อยแก้วที่เป็นบทบรรยายและบทพรรณนา บทร้อยกรอง เช่น กลอนบทละคร กลอนนิทาน กลอนเพลงยาว และกาพย์ห่อโคลง
	2. จับใจความสำคัญ สรุปความ และ อธิบายรายละเอียดจากเรื่องที่อ่าน	การอ่านจับใจความจากสื่อต่าง ๆ เช่น วรรณคดีในบทเรียน
	3. เขียนผังความคิดเพื่อแสดงความเข้าใจ ในบทเรียนต่าง ๆ ที่อ่าน	บทความ บันทึกเหตุการณ์
	4. อภิปรายแสดงความคิดเห็น และข้อ โต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน	บทสนทนา บทโฆษณา
	5. วิเคราะห์และจำแนกข้อเท็จจริง ข้อมูล สนับสนุน และข้อคิดเห็นจากบทความ ที่อ่าน	งานเขียนประเภทโน้มน้าวใจ งานเขียนหรือบทความแสดงข้อเท็จจริง เรื่องราวจากบทเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้
	6. ระบุข้อสังเกตการชวนเชื่อ การโน้มน้าว หรือความสมเหตุสมผลของงานเขียน	ภาษาไทยและกลุ่มสาระการเรียนรู้ อื่น
	7. อ่านหนังสือ บทความ หรือคำประพันธ์ อย่างหลากหลาย และประเมินคุณค่า หรือแนวคิดที่ได้จากการอ่าน เพื่อ นำไปใช้แก้ปัญหาในชีวิต	การอ่านตามความสนใจ เช่น หนังสืออ่านนอกเวลา หนังสือที่นักเรียนสนใจและเหมาะสมกับวัย หนังสืออ่านที่ครูและนักเรียนกำหนดร่วมกัน
	8. มีมารยาทในการอ่าน	มารยาทในการอ่าน

ที่มา: ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลาง  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551, 21-22.

### คุณภาพของผู้เรียนเมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดคุณภาพของผู้เรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านความรู้ ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม ดังต่อไปนี้

- 2.1 สามารถใช้ภาษาสื่อสารได้อย่างดี
- 2.2 สามารถอ่าน เขียน ฟัง ดูและพูดได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2.3 มีความคิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีเหตุผลและคิดเป็นระบบ
- 2.4 นิยัรักการอ่าน การเขียน การแสวงหาความรู้ และใช้ภาษาในการพัฒนาตนและสร้างสรรค์งานอาชีพ
- 2.5 ตระหนักในวัฒนธรรมการใช้ภาษาและความเป็นไทย ภูมิใจและชื่นชมในวรรณคดีและวรรณกรรมซึ่งเป็นภูมิปัญญาของคนไทย
- 2.6 สามารถนำทักษะทางภาษามาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพและถูกต้องตามกาลเทศะและบุคคล
- 2.7 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและสร้างความสามัคคีในความเป็นชาติไทย
- 2.8 มีคุณธรรม จริยธรรม มีวิสัยทัศน์ โลกทัศน์ที่กว้างไกลและลึกซึ้ง

### คุณภาพของผู้เรียนเมื่อจบช่วงชั้น

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดคุณภาพของผู้เรียนว่าผู้เรียนต้องมี

ความรู้ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ช่วงชั้นที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ดังนี้

#### จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

1. อ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะได้ถูกต้อง เข้าใจความหมายโดยตรงและความหมายโดยนัย จับใจความสำคัญและรายละเอียดของสิ่งที่อ่าน แสดงความคิดเห็นและข้อโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน และเขียนกรอบแนวคิด ผังความคิด ย่อความ เขียนรายงานจากสิ่งที่อ่านได้ วิเคราะห์ วิวิจารณ์ อย่างมีเหตุผล ลำดับความอย่างมีขั้นตอนและความเป็นไปได้ของเรื่องที่อ่าน รวมทั้งประเมินความถูกต้องของข้อมูลที่ใช้สนับสนุนจากเรื่องที่อ่าน
2. เขียนสื่อสารด้วยลายมือที่อ่านง่ายชัดเจน ใช้ถ้อยคำได้ถูกต้องเหมาะสมตามระดับภาษาเขียนคำขวัญ คำคม คำอวยพรในโอกาสต่าง ๆ โฆษณา คติพจน์ สุนทรพจน์ ชีวประวัติ อัตชีวประวัติและประสพการณ์ต่าง ๆ เขียนย่อความ จดหมายกิจธุระ แบบกรอกสมัครงาน

เขียนวิเคราะห์ วิจารณ์ และแสดงความรู้ความคิดหรือโต้แย้งอย่างมีเหตุผล ตลอดจนเขียนรายงาน การศึกษาค้นคว้าและเขียนโครงการ

3. พุดแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์ วิจารณ์ ประเมินสิ่งที่ได้จากการฟังและดู นำข้อคิด ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน พุดรายงานเรื่องหรือประเด็นที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบ มีศิลปะในการพุด พุดในโอกาสต่าง ๆ ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ และพุดโน้มน้าวอย่างมีเหตุผล น่าเชื่อถือ รวมทั้งมีมารยาทในการฟัง ดู และพุด

4. เข้าใจและใช้คำราชาศัพท์ คำบาลีสันสกฤต คำภาษาต่างประเทศอื่น ๆ คำทับศัพท์ และศัพท์บัญญัติในภาษาไทย วิเคราะห์ความแตกต่างในภาษาพุด ภาษาเขียน โครงสร้างของประโยค รวม ประโยคซ้อน ลักษณะภาษาที่เป็นทางการ กึ่งทางการและไม่เป็นทางการ และแต่งบทร้อยกรอง ประเภทกลอนสุภาพ กาพย์ และโคลงสี่สุภาพ

5. สรุปเนื้อหาวรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่าน วิเคราะห์ตัวละครสำคัญ วิถีชีวิตไทย และคุณค่าที่ได้รับจากวรรณคดีวรรณกรรมและบทอาขยาน พร้อมทั้งสรุปความรู้ข้อคิดเพื่อนำไป ประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

**หลักสูตรสถานศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนราชินีบูรณะ  
อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม**

หลักสูตรสถานศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐมได้กำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายของการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย จุดมุ่งหมายของ หลักสูตรภาษาไทย สมรรถนะสำคัญ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ คุณภาพของผู้เรียนในโรงเรียน มาตรฐานสากล และการจัดทำหน่วยการเรียนรู้ ไว้ดังต่อไปนี้

### **วิสัยทัศน์**

มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และความเข้าใจในภาษา สามารถใช้ภาษาในการสื่อสาร ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถนำทักษะทางภาษาทั้งการฟัง การดู การอ่าน การเขียน และการคิดไป ใช้ในชีวิตจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ควบคู่ไปกับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม

### **เป้าหมายของการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย**

ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาไทย ตระหนักและเห็นคุณค่าของความเป็น ชาติไทย พัฒนานตนเองได้เต็มตามศักยภาพ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก



## จุดมุ่งหมายของหลักสูตรภาษาไทย

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติ เป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพ และเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์อันดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจกรรม การงาน และดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุข และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูล สารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ กระบวนการคิดวิเคราะห์ วิจัยและสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนในการนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรม ประเพณี สุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป

## สมรรถนะสำคัญ

1. ความสามารถในการสื่อสาร เป็นความสามารถในการรับและส่งสาร มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเองเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม รวมทั้งการเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ การเลือกรับหรือไม่รับข้อมูลข่าวสารด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสื่อสาร ที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคม
2. ความสามารถในการคิด เป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม
3. ความสามารถในการแก้ปัญหา เป็นความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้องเหมาะสมบนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรมและข้อมูลสารสนเทศ เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม แสวงหาความรู้ ประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา และมีการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อตนเอง สังคมและสิ่งแวดล้อม
4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต เป็นความสามารถในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การทำงาน และการอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล การจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม การปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม และการรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น

5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นความสามารถในการเลือก และใช้ เทคโนโลยี ด้านต่าง ๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้อง เหมาะสม และมีคุณธรรม

#### คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
2. ซื่อสัตย์สุจริต
3. มีวินัย
4. ใฝ่เรียนรู้
5. อยู่อย่างพอเพียง
6. มุ่งมั่นในการทำงาน
7. รักความเป็นไทย
8. มีจิตสาธารณะ

#### คุณภาพของผู้เรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล

1. เป็นเลิศวิชาการ
2. สื่อสารสองภาษา
3. ล้ำหน้าทางความคิด
4. ผลิตผลงานอย่างสร้างสรรค์
5. ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก



## คำอธิบายรายวิชา

ท22102 ภาษาไทย

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2

เวลาเรียน 60 ชั่วโมง

จำนวน 1.5 หน่วยกิต

ศึกษาหลักการอ่านออกเสียงบทร้อยแก้วที่เป็นบทบรรยายและบทพรรณนา บทร้อยกรอง เช่น กลอนบทละคร กลอนนิทาน กลอนเพลงยาว และกาพย์ห่อโคลง การอ่านจับใจความสำคัญจากสื่อต่าง ๆ เช่น วรรณคดีในบทเรียน บทความ บันทึกเหตุการณ์ บทสนทนา บทโฆษณา งานเขียนประเภทโน้มน้าวใจ งานเขียนหรือบทความแสดงข้อเท็จจริง การอ่านหนังสือตามความสนใจ เช่น หนังสืออ่านนอกเวลา หนังสือที่นักเรียนสนใจและเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน มารยาทในการอ่าน การคิดลายมือตัวบรรจงครึ่งบรรทัดตามรูปแบบการเขียน ตั้งอักษรไทย การเขียนรายงาน เช่น การเขียนรายงานจากการศึกษาค้นคว้า การเขียนรายงานโครงงาน มารยาทในการเขียน การพูดสรุปความ จากเรื่องที่ฟังและดู การพูดวิเคราะห์และวิจารณ์จากเรื่องที่ฟังและดู การพูดรายงานการศึกษาค้นคว้า จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ มารยาทในการฟัง การดู และการพูด หลักภาษาไทย เช่น การสร้างคำสมาส การแต่งบทร้อยกรองประเภท กลอนสุภาพ ลักษณะคำที่มาจากภาษาต่างประเทศ วรรณคดีและวรรณกรรมเกี่ยวกับศาสนา ประเพณี พิธีกรรม สุภาษิตคำสอน เหตุการณ์ประวัติศาสตร์ บันเทิงคดี และบันทึกการเดินทาง การวิเคราะห์คุณค่าและข้อคิดจากวรรณคดีและวรรณกรรม และวรรณกรรมท้องถิ่น การท่องจำบทอาขยานและบทร้อยกรองที่มีคุณค่าตามที่กำหนดและตามความสนใจ

โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการ กระบวนการกลุ่ม กระบวนการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดประเมินค่า กระบวนการแสวงหาความรู้ กระบวนการปฏิบัติงาน กระบวนการทางภาษา กระบวนการสื่อสาร (ทักษะการอ่าน ทักษะการเขียน ทักษะ การฟัง ทักษะการดู และทักษะการพูด)

เพื่อให้เกิดความสามารถในการสื่อสาร การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การแก้ปัญหา การใช้ทักษะชีวิต การใช้เทคโนโลยีและมีทักษะชีวิต มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย เป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียน มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย เห็นคุณค่าและความสำคัญของภาษาไทย มีจริยธรรม คุณธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์เพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้และมุ่งสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

รหัสตัวชี้วัด

ท 1.1 ม. 2/2, 2/3, 2/4, 2/5, 2/6, 2/7

ท 2.1 ม. 2/1, 2/5, 2/8

ท 3.1 ม. 2/1, 2/2, 2/3, 2/5, 2/6

ท 4.1 ม. 2/1, 2/3, 2/5

ท 5.1 ม. 2/1, 2/2, 2/3, 2/4, 2/5

รวมตัวชี้วัด 22 ตัวชี้วัด

### การจัดทำหน่วยการเรียนรู้

โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม ได้จัดทำหน่วยการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ไว้ทั้งหมด 5 หน่วยการเรียนรู้ รวมทั้งสิ้น 60 ชั่วโมง

ตารางที่ 4 โครงสร้างรายวิชาภาษาไทย รหัสวิชา ท 22102 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2

ท.ร.	ชื่อหน่วยการเรียนรู้	มาตรฐาน /ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	เวลา (ชม.)	อัตราส่วนคะแนน 70 /30			
					ระหว่างภาค	กลางภาค	ปลายภาค	รวม
1	เสพศิลป์ แห่ง ภาพพจน์ เสพรสแห่ง บทกลอน	ท 1.1 ม.2/1 ท 2.1 ม.2/1 ม.2/8 ท 4.1 ม.2/3 ท 5.1 ม.2/3 ม.2/5	บทร้อยกรอง เป็นคำประพันธ์ที่แต่งขึ้นตามลักษณะบังคับของฉันทลักษณ์ บทร้อยกรองของไทยที่สำคัญ ได้แก่ กลอนสุภาพ ซึ่งถือว่าเป็นคำประพันธ์ที่พบมากที่สุดในวรรณคดีไทย ซึ่งในคำประพันธ์ในแต่ละชนิดก็จะประกอบไปด้วยคุณค่าด้านต่าง ๆ คือ คุณค่าด้านวรรณศิลป์เพราะเป็นศิลปะในการประพันธ์ที่ทำให้วรรณคดีไทยมีเอกลักษณ์เฉพาะตัวและน่าสนใจ คุณค่าด้านเนื้อหา ให้ความรู้ แง่คิดต่าง ๆ ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน คุณค่าด้านสังคมและวัฒนธรรม สะท้อนภาพชีวิตของยุคสมัย เห็นได้ว่า การแต่งคำประพันธ์เป็นภูมิปัญญา และเป็นมรดกทางภาษาของชาติที่คนไทยควรอนุรักษ์ด้วยความภูมิใจ	14	12	12	-	24

ตารางที่ 4 โครงสร้างรายวิชาภาษาไทย รหัสวิชา ท 22102 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 (ต่อ)

ที่	ชื่อหน่วย การเรียนรู้	มาตรฐาน /ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	เวลา (ชม.)	อัตราส่วนคะแนน 70 /30			
					ระหว่างภาค	กลางภาค	ปลายภาค	รวม
2	ดูรามเกียรติ์ เพื่ออ่าน วิเคราะห์	ท 1.1 ม.2/2 ม.2/3 ม.2/4 ม.2/5 ม.2/6 ม.2/7 ท 5.1 ม.2/1 ม.2/2 ม.2/3 ม.2/4	เรื่อง รามเกียรติ์ ตอนนารายณ์ ปราบหนทก เป็นพระราชนิพนธ์ใน พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้า จุฬาโลกมหาราช มีลักษณะเป็น กลอนบทละคร แต่งขึ้นเพื่อใช้ใน การเล่นโขนและสอนศีลธรรมแก่ ประชาชน การเรียนเรื่องนี้จะทำให้ นักเรียนเห็นคุณค่าและความงามใน วรรณคดีไทยมากขึ้น นอกจากนี้ยัง สอดแทรกทักษะการอ่านเชิง วิเคราะห์จากสื่อต่าง ๆ เช่น บันทึก เหตุการณ์ ข่าว โฆษณาและ บทความ โดยพิจารณาแยก ข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น จะทำให้ ผู้อ่านทราบว่าข้อความหรือเรื่องนั้น มีความน่าเชื่อถือเพียงใด อัน ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้อ่าน ทั้งยัง ช่วยให้การใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ถือว่า เป็นสิ่งสำคัญที่นักเรียนควรศึกษา เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวัน	10	10	8	-	18

ตารางที่ 4 โครงสร้างรายวิชาภาษาไทย รหัสวิชา ท 22102 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 (ต่อ)

ที่	ชื่อหน่วย การเรียนรู้	มาตรฐาน /ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	เวลา (ชม.)	อัตราส่วนคะแนน 70 /30			
					ระหว่างภาค	กลางภาค	ปลายภาค	รวม
3	ศึกษาลายสื่อ สื่อสารหลากหลาย ภาษา	ท 5.1 ม.2/1 ม.2/2 ม.2/3 ม.2/4 ท 4.1 ม.2/5	ศิลาจารึกพ่อขุนรามคำแหง เป็นวรรณคดีที่สำคัญของไทย ซึ่งเป็นพระราชนิพนธ์ ของพ่อ ขุนรามคำแหงมหาราช ในสมัย สุโขทัย นับได้ว่าเป็นวรรณคดี ที่มีคุณค่าด้านภาษา สังคม การเมืองการปกครอง และ ประวัติศาสตร์ของไทยเป็น อย่างมาก โดยเฉพาะเรื่อง ความเป็นมาของภาษาเพราะ ภาษาเป็นวัฒนธรรมอย่างหนึ่ง ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลง ตลอดเวลา ดังนั้นเมื่อมี การติดต่อกับประเทศต่าง ๆ ทางด้านการทูต การค้า ศาสนา หรือวัฒนธรรม การยืมคำจึงมีส่วนทำให้ ภาษาไทยมีความเจริญออก งามและมีค่าในการสื่อสาร มากขึ้น การเรียนรู้เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 และภาษา ต่างประเทศในภาษาไทยจะทำให้ รู้ที่มาของคำที่ใช้ใน ชีวิตประจำวัน สามารถ เลือกใช้คำในการสื่อสารได้ อย่างถูกต้องเหมาะสม และ รู้สึกภูมิใจในความเป็นไทยที่มี ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของ ชาติ	12	14	-	10	24

ตารางที่ 4 โครงสร้างรายวิชาภาษาไทย รหัสวิชา ท 22102 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 (ต่อ)

ที่	ชื่อหน่วย การเรียนรู้	มาตรฐาน /ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	เวลา (ชม.)	อัตราส่วนคะแนน 70 /30			
					ระหว่างภาค	กลางภาค	ปลายภาค	รวม
4	สมาสศัพท์ สดับเสภา	ท 4.1 ม.2/1 ท 5.1 ม.2/1 ม.2/2 ม.2/3 ม.2/4	คำสมาส เป็นวิธีการสร้างคำ ประเภทหนึ่งของภาษาไทย ที่ เกิดจากการนำเอาคำภาษา บาลี และภาษาสันสกฤตมา รวมกันเพื่อให้เกิดคำใหม่ใน ภาษาไทย ซึ่งการศึกษา หลักการสร้างคำนี้จะช่วยใ้ นักเรียนเข้าใจและสามารถ พิจารณา คำ ที่ มา จาก ภาษาต่างประเทศได้ เพราะ ส่วนใหญ่ วรรณคดี และ วรรณกรรมที่นักเรียนต้อง ศึกษามักมีคำที่มาจากภาษา บาลีและสันสกฤตเป็นส่วน ใหญ่ เช่น เรื่องบทเสภาสามัคคี เสวก เป็นเรื่องที่มีมุ่งเน้นความ สามัคคีและความจงรักภักดีของ ข้าราชการที่มีต่อพระมหากษัตริย์ และต่อชาติ ซึ่งเป็นผลงานพระ ราชนิพนธ์ของพระบาทสมเด็จพระ พระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว การศึกษาทั้งวรรณคดีและ หลักการสร้างคำจะทำให้นักเรียน ทราบคุณค่าด้านเนื้อหาและเห็น ถึงความงามในการใช้ภาษา โดยเฉพาะการเปรียบเทียบแบบ อุปมาโวหารมากยิ่งขึ้น	14	7	-	10	17

ตารางที่ 4 โครงสร้างรายวิชาภาษาไทย รหัสวิชา ท 22102 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 (ต่อ)

ที่	ชื่อหน่วย การเรียนรู้	มาตรฐาน /ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	เวลา (ชม.)	อัตราส่วนคะแนน 70 /30			
					ระหว่างภาค	กลางภาค	ปลายภาค	รวม
5	เรียนรู้กลอน ดอกสร้อย เรียงร้อย เขียนรายงาน	ท 2.1 ม.2/5 ท 3.1 ม.2/5 ท 5.1 ม.2/1 ม.2/2 ม.2/3 ม.2/4	กลอนดอกสร้อยรำพึงในป่าช้า เป็นผลงานประพันธ์ของพระยา อุปกิตศิลปสาร ซึ่งเป็นบท ประพันธ์ ที่ถอดความมาจากเรื่อง “Elegy Written in a Country Churchyard” ของกวีชาวอังกฤษ ทั้งนี้ได้มีการดัดแปลงเรื่องให้เข้า กับธรรมเนียมไทย และสามารถ สื่อถึงผู้อ่านให้ใช้สติพิจารณาถึง การดำเนินชีวิตของตนขณะที่ยังมี ชีวิตอยู่ให้ตั้งมั่นอยู่ในความไม่ ประมาท นักเรียนจึงควรศึกษา เพื่อนำ ข้อคิดที่ได้รับไป ประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน นอกจากนี้ทักษะการเขียนที่ สำคัญอีกประเภทหนึ่งคือ การเขียนรายงาน ซึ่งเป็นการ นำเสนอผลงานการศึกษาค้นคว้า อย่างมีระบบ โดยมีการอ้างอิง หลักฐานอย่างมีระเบียบแบบแผน นอกจากนี้แล้วยังต้องนำเสนอ ด้วยการพูดรายงานให้ได้ใจความ กะทัดรัด ชัดเจนด้วย	10	7	-	10	17
<b>รวมทั้งหมด</b>				<b>60</b>	<b>50</b>	<b>20</b>	<b>30</b>	<b>100</b>

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้หน่วยการเรียนรู้ภาคเรียนที่ 2 คือ หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง  
ดูรามเกียรติ์ เพื่อย่อ่านวิเคราะห์ ประกอบไปด้วย การอ่านวิเคราะห์จากสื่อประเภทต่าง ๆ คือ บทกวี  
เหตุการณ์ ไชยณา ข่าวกบฏพม่า และวรรณคดีเรื่องรามเกียรติ์ตอน นารายณ์ปราบหนทก ดังตารางที่ 5



ตารางที่ 5 ประเภทของบทอ่านที่นำมาใช้ในการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์

ประเภทของบทอ่าน	จำนวนคาบ (50 นาที/คาบ)
1. การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบันทึกเหตุการณ์ เรื่อง ความสนุกในวัดเบญจมบพิตร	2
2. การอ่านเชิงวิเคราะห์จากข้อความโฆษณา เรื่อง ผลิตภัณฑ์ลดน้ำหนักยี่ห้อกรีนดีน่า	2
3. การอ่านเชิงวิเคราะห์จากข่าว เรื่อง พบวัยรุ่นไทยป่วยเป็นโรคติดมือถือ	2
4. การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทความ เรื่อง รับมืออย่างไร เมื่อของมันต้องมี	2
5. การอ่านเชิงวิเคราะห์จากวรรณคดี เรื่อง รามเกียรติ์ตอน นารายณ์ปราบนนทก	2

## 2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงวิเคราะห์

### 2.1 ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ ดังนี้

บันลือ พฤษะวัน (2545: 76) กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านเพื่อหาคำตอบ แบบไตร่ตรอง พิจารณาหาส่วนที่ดี ส่วนที่เป็นประโยชน์แล้วนำส่วนที่ดีไปใช้ประโยชน์อ่านเพื่อจัดลำดับเหตุการณ์ เช่น การอ่านนิทานหรือเรื่องราวที่เกิดขึ้น อ่านเพื่อเก็บใจความสำคัญ เช่น อ่านประโยคแล้วเข้าใจความหมายจับประเด็นสำคัญได้

ประพนธ์ เรืองณรงค์ (2545: 51) ให้ความหมายของการอ่านวิเคราะห์ว่าเป็นการอ่านด้วยความคิดพิจารณาและไตร่ตรองด้วยเหตุผลว่าเนื้อความที่อ่านนั้นส่วนใดเป็นสาระหรือไม่เป็นสาระ ส่วนใดเป็นข้อเท็จจริงส่วนใดเป็นข้อคิดเห็น ส่วนใดควรเชื่อถือหรือไม่ควรเชื่อถือ รวมถึงพิจารณาจุดประสงค์และทัศนคติของผู้เขียน ทั้งนี้เพื่อแยกแยะและเลือกเฟ้นสาระที่ดีไว้ใช้ประโยชน์ต่อไป

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2547: 3) ให้ความหมายว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์หมายถึง การจำแนกเรื่องออกเป็นส่วนๆ ให้เห็นว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร พิจารณาแต่ละส่วนให้ละเอียดลงไปว่าประกอบกันอย่างไร ประกอบด้วยอะไรบ้าง และวิเคราะห์ทัศนคติของผู้แต่งเพื่อทราบจุดมุ่งหมายที่อยู่เบื้องหลังผ่านภาษาและถ้อยคำที่ใช้

วัชรีย์ บุรณสิงห์ และนิรมล ศตวุฒิ (2547: 43-48) ให้ความหมายว่า การอ่านเพื่อวิเคราะห์หมายถึง การอ่านเพื่อแยกแยะความคิด แยกแยะประเด็นสำคัญ แยกแยะข้อมูลข้อเท็จจริง หรือความคิดเห็นออกจากกันได้อย่างถูกต้อง

สมบัติ จำปาเงิน และสำเนียง มณีกาญจน์ (2548: 100) ได้ให้ความหมายของการอ่านวิเคราะห์ไว้ว่า การอ่านเพื่อพิจารณาอย่างถี่ถ้วน

บุญชม ศรีสะอาด (2549: 39-42) ให้ความหมายว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นการอ่านอย่างละเอียดรอบคอบ แยกแยะความคิด แยกแยะประเด็นของสิ่งที่อ่านนำมาจัดลำดับความสำคัญ นำไปสู่การสรุปของเรื่องที่อ่าน

ทัศนีย์ หนูนาถ (2550: 46) ได้สรุปความหมายของการอ่านวิเคราะห์ ว่าเป็นการอ่านระดับสูงที่ต้องใช้ความพินิจพิจารณาแยกแยะอย่างละเอียด โดยแยกแยะหาเหตุผล ส่วนดี ส่วนบกพร่อง จุดมุ่งหมายของผู้เขียน วิธีการนำเสนอ ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น และสามารถประเมินหรือตัดสินคุณค่าของเรื่องที่อ่านได้

การุณันท์ รัตนแสนวงษ์ (2555: 52) ได้กล่าวถึงความหมายของการอ่านวิเคราะห์ว่าเป็นการแยกแยะเรื่องราวออกเป็นส่วน ๆ ตามประเภทและลักษณะของเนื้อหา โดยใช้เหตุผลประกอบด้วยความรอบคอบ ต้องอ่านอย่างละเอียดทุกตัวอักษร และเมื่ออ่านจบแล้วต้องแยกแยะได้ว่า อะไรคือข้อเท็จจริง อะไรคือข้อคิดเห็น อะไรถูกอะไรผิด

สรุปได้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ หมายถึง การอ่านเพื่อแยกแยะเนื้อเรื่อง จุดมุ่งหมาย ข้อคิดและทัศนคติของผู้แต่ง จัดลำดับเหตุการณ์ พิจารณาข้อเท็จจริงข้อคิดเห็น เพื่อนำไปสู่การสรุปเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง

## 2.2 ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

นักวิชาการได้อธิบายความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ ดังนี้

ลาวัญย์ สังข์พันธานนท์และคณะ (2549: 20) กล่าวถึงความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ว่า เป็นการอ่านอย่างละเอียดให้ได้ใจความครบถ้วน แล้วพิจารณาใคร่ครวญแยกแยะส่วนประกอบของเรื่องที่อ่าน โดยพิจารณาสาระหรือความหมาย และความสำคัญ

ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ (2551: 53) กล่าวถึงความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ว่า ความสามารถในการมองเห็นรายละเอียดและจำแนกแยกแยะข้อมูลองค์ประกอบของสิ่งต่าง ๆ ไม่ว่าจะป็นวัตถุประสงค์ การจัดลำดับเหตุการณ์เป็นส่วนย่อย ๆ เพื่อหาความจริง ความสำคัญและแก่นแท้ของเรื่อง นำไปสู่การสรุป การประยุกต์ใช้ ทำนายหรือคาดการณ์ได้ถูกต้อง

จรรยา ศรีบัวหลวง (2559:21) ให้ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ว่า ความสามารถที่ผู้เรียนแยกแยะข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นได้ถูกต้องชัดเจนในการวิเคราะห์สิ่งที่อ่าน และสามารถแสดงความคิดเห็นประกอบการประเมินคุณค่าสิ่งที่อ่านได้

สรุปได้ว่า ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ หมายถึง พฤติกรรมของผู้่าน ที่ทำความเข้าใจรายละเอียดของเรื่องที่อ่าน ลำดับเหตุการณ์ในเรื่อง สรุปสาระสำคัญ จุดมุ่งหมาย ทักษะคิดของผู้แต่งแยกข้อเท็จจริงข้อคิดเห็น อีกทั้งสรุปความรู้และข้อคิดที่ได้จากการอ่าน

### 2.3 ความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์

นักวิชาการได้ให้ความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ ดังนี้

ฐะปะนีย์ นาครทรรพ (2545: 17) อธิบายความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ว่า เป็นการอ่านที่มีความสำคัญมากในชีวิตประจำวัน เป็นเครื่องมือสำหรับให้ผู้อ่านได้มาซึ่งความรู้ ทำให้จิตใจมีความสุขและความเพลิดเพลิน และบุคคลที่พ้นวัยเรียนไปแล้ว การอ่านจะช่วยให้เป็นผู้มีความรู้ทันสมัยไม่ล้าหลัง

กรมวิชาการ (2546: 208) อธิบายว่า การอ่านวิเคราะห์เป็นทักษะการอ่านระดับ การอ่านที่สูงกว่าการอ่านทั่ว ๆ ไป กล่าวคือ มิใช่เป็นการอ่านเพื่อความรู้และความเพลิดเพลินเท่านั้น แต่ยังต้องมีการวิเคราะห์สิ่งที่ผู้เขียนได้เขียนในด้านต่าง ๆ

สุวิทย์ มูลคำ (2547: 39) ได้กล่าวไว้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ช่วยให้เรารู้ข้อเท็จจริง รู้เหตุผลเบื้องหลังของสิ่งที่เกิดขึ้น เข้าใจความเป็นไปเป็นมาของเหตุการณ์ต่าง ๆ รู้ว่าเรื่องนั้นมี องค์ประกอบอะไรบ้าง สืบหาความสัมพันธ์ของข้อมูลที่ปรากฏ ช่วยให้ไม่ด่วนสรุปสิ่งใดง่าย ๆ ขณะเดียวกันช่วยให้เราไม่หลงเชื่อข้ออ้างที่เกิดจากตัวอย่างเดียว ช่วยพัฒนาความเป็นคนช่างสังเกต หาความแตกต่างของสิ่งที่ปรากฏทำให้ได้ข้อเท็จจริงที่เป็นฐานความรู้ในการนำไปใช้ในการตัดสินใจ แก้ปัญหาการประเมินและการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง

ชวาล แพรัตกุล (2552: 259) กล่าวว่า การวิเคราะห์เป็นสมรรถภาพสมมองที่สำคัญ มากของมนุษย์มีคุณค่าต่อชีวิตโดยตรงและเป็นที่ยอมรับของการศึกษาทุกระดับชั้นบุคคลที่ไม่เคย ถูกฝึกฝนความคิดชนิดนี้จะรับรู้เรื่องราวต่าง ๆ ที่ตาเห็นและตามที่ตา หู จมูก ลิ้นสัมผัสเท่านั้นแล้วก็จะหยุดเพียงแค่นั้น จะเห็นแต่สีสัน ทรวดทรง และพื้นผิวภายนอกของเรื่องเพียงประการเดียวเท่านั้น ไม่มีทั้งปัญญา และไร้ความสามารถที่จะมองเรื่องนั้นให้ทะลุลงไปในเรื่องสาระ แก่นแท้ ที่ซ่อนอยู่ได้เลย

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2553: 9) ได้กล่าวไว้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นเครื่องมือ ในการศึกษาหาความรู้ความเข้าใจในเรื่องนั้น เช่น การอ่านเชิงวิเคราะห์ข้อความ คำกล่าวอ้างต่าง ๆ โดยพิจารณาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลระหว่างข้ออ้างและข้อสรุป หลักฐานที่นำมากล่าวอ้าง จะช่วยให้ เราพบความถูกต้องหรือผิดพลาดของข้ออ้างนั้น การอ่านเชิงวิเคราะห์ข่าว เพื่อให้ทราบเบื้องหน้า

เบื้องหลังของเหตุการณ์ประจำวันที่เกิดขึ้น การอ่านเชิงวิเคราะห์สถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองในแง่มุมต่าง ๆ

สรุปได้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์มีความสำคัญในการใช้ชีวิตในยุคปัจจุบัน ซึ่งมีความก้าวหน้าในด้านเทคโนโลยี วิทยาการ และการสื่อสารที่ทันสมัย ทำให้ผู้อ่านสามารถเลือกข้อมูล ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ มีคุณค่าต่อตนเองและต่อสังคม

## 2.4 ขั้นตอนของการอ่านเชิงวิเคราะห์

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงขั้นตอนของการอ่านเชิงวิเคราะห์ ดังนี้  
ประพนธ์ เรืองณรงค์ (2545: 51) กล่าวถึงหลักการอ่านอย่างวิเคราะห์ว่า มีหลักปฏิบัติ ดังนี้

1. แยกแยะส่วนที่เป็นสาระสำคัญและส่วนขยายความ อาจจะเป็นการอธิบายหรือ ยกตัวอย่างประกอบ การอ่านอย่างวิเคราะห์นั้นผู้อ่านจะต้องค้นหาส่วนที่เป็นสาระสำคัญที่ผู้เขียน ต้องการนำเสนอ เพื่อจะได้เข้าใจจุดประสงค์ที่แท้จริงของผู้เขียน

2. แยกแยะส่วนที่เป็นข้อเท็จจริงออกจากข้อคิดเห็น ผู้อ่านจะต้องพิจารณาว่า ความคิดเห็นของผู้เขียนตั้งอยู่บนเหตุผลที่ถูกต้องหรือไม่ ควรเห็นด้วยกับผู้เขียนหรือไม่ การอ่าน ประเภทนี้จึงต้องอาศัยประสบการณ์การอ่านอย่างมาก

กรมวิชาการ (2546: 209-211) เสนอขั้นตอนของการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ดังนี้

1. พิจารณารูปแบบของงานประพันธ์ว่าใช้รูปแบบใด อาจเป็นนิทาน บทละคร นวนิยาย เรื่องสั้น บทร้อยกรอง หรือบทความจากหนังสือพิมพ์

2. แยกเนื้อเรื่องออกเป็นส่วน ๆ ให้เห็นว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร เมื่อไร

3. แยกพิจารณาเนื้อเรื่องแต่ละส่วนให้ละเอียดลงไปว่า ประกอบกันอย่างไรหรือ ประกอบด้วยอะไรบ้าง

กระทรวงศึกษาธิการ (2546: 21) ได้เสนอขั้นตอนการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์ดังนี้

ขั้นที่ 1 รวบรวมข้อมูล คือ รับรู้เรื่องราวและเข้าใจความหมายจากการสังเกต สนทนาซักถามเล่าเรื่อง บริบท ท่าทาง จากข่าวสาร ข้อมูลจากหนังสือต่าง ๆ

ขั้นที่ 2 วิเคราะห์ คือ คิดวิเคราะห์ จำแนกและจับใจความสำคัญของเรื่องได้ว่าใคร ทำอะไร กับใคร ที่ไหน อย่างไร เมื่อไร และผลเป็นอย่างไร

ขั้นที่ 3 สรุป คือ สังเคราะห์ข้อมูลแล้วสรุปประเมินความน่าจะเป็น น่าเชื่อถือ สืบค้น ข้อมูลเพิ่มเติม หาหลักฐานประกอบการตัดสินใจเชิงเหตุเชิงผล

ขั้นที่ 4 ประยุกต์และนำไปใช้ คือ นำผลจากการเรียนรู้สู่การปฏิบัติจริง เลือกอย่าง เหมาะสมแล้วนำไปใช้

สุวิทย์ มูลคำ (2547: 19) กล่าวว่า การสอนอ่านเชิงวิเคราะห์ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดสิ่งที่ต้องการวิเคราะห์ เป็นการกำหนดสิ่งของ เรื่องราว หรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ขึ้นมา เพื่อจะใช้วิเคราะห์ เช่น เหตุการณ์จากข่าว ของจริงหรือสื่อเทคโนโลยี เป็นต้น
2. กำหนดปัญหาหรือวัตถุประสงค์ เป็นการกำหนดประเด็นข้อสงสัยจากปัญหาของสิ่งที่ต้องการวิเคราะห์ เพื่อค้นหาความจริง สาเหตุ หรือความสำคัญ เช่น บทความนี้ต้องการสื่อหรือบอกอะไรที่สำคัญ
3. กำหนดหลักการหรือกฎเกณฑ์ เป็นการกำหนดข้อกำหนดสำหรับใช้แยกส่วนประกอบที่กำหนดให้ เช่น เกณฑ์ในการจำแนกสิ่งที่มีความเหมือนหรือแตกต่างกัน หลักเกณฑ์ในการหาลักษณะความสัมพันธ์เชิงเหตุผลอาจเป็นลักษณะความสัมพันธ์ที่มีความคล้ายคลึงหรือขัดแย้งกัน
4. พิจารณาแยกแยะ เป็นการวินิจฉัยวิเคราะห์ทำการแยกแยะ กระจายสิ่งที่กำหนดให้ ออกเป็นส่วนย่อย ๆ โดยอาจใช้เทคนิคคำถาม ที่ประกอบด้วย What (อะไร) Where (ที่ไหน) When (เมื่อไร) Why (ทำไม) Who (ใคร) How (อย่างไร)
5. สรุปคำตอบ เป็นการรวบรวมประเด็นที่สำคัญเพื่อค้นหาข้อสรุปเป็นคำตอบ หรือตอบปัญหาของสิ่งที่กำหนด

สมบัติ จำปาเงินและสำเนียง มณีกาญจน์ (2548: 101) กล่าวว่า ขั้นตอนการอ่านวิเคราะห์สามารถแบ่งเป็นขั้น ๆ ดังนี้

1. ดูรูปแบบของงานประพันธ์ว่าใช้รูปแบบใด อาจเป็นนิทาน บทละครนวนิยาย เรื่องสั้น บทร้อยกรอง หรือบทความจากหนังสือพิมพ์ก็ได้
2. แยกเนื้อเรื่องออกเป็นส่วน ๆ ให้เห็นว่าใครทำอะไร ที่ไหน อย่างไร เมื่อไร
3. แยกพิจารณาแต่ละส่วนให้ละเอียดลงไปว่าประกอบกันอย่างไรหรือประกอบด้วยอะไรบ้าง

4. พิจารณาให้เห็นว่าผู้เขียนใช้กลวิธีเสนอเรื่องอย่างไร

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2549: 4-5) อธิบายว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์มีขั้นตอน คือ

1. การรวบรวมข้อมูล หมายถึง ผู้อ่านหรือผู้เรียนต้องมีการสังเกต หาความรู้ความเข้าใจด้วยการสนทนา ซักถาม เล่าเรื่องและศึกษาบริบทของเนื้อหานั้น ๆ
2. การวิเคราะห์ หมายถึง ผู้อ่าน ผู้เรียนต้องจับใจความสำคัญของเรื่องที่ได้ว่า ใครทำอะไร ที่ไหน อย่างไร ผลเป็นอย่างไร

3. สรุป หมายถึง การสังเคราะห์ข้อมูล แล้วสรุปประเมินความน่าจะเป็น ความน่าเชื่อถือ สืบค้นข้อมูลเพิ่มเติม หาหลักฐานประกอบตัดสินใจเชิงเหตุผล

4. ประยุกต์และนำไปใช้ คือ สามารถนำผลจากการอ่านและการเรียนรู้ไปปฏิบัติจริง โดยคัดเลือกและนำไปใช้อย่างเหมาะสม

ชนาธิป พรกุล (2552: 82-83) อธิบายขั้นตอนการอ่านแบบวิเคราะห์โดยใช้ทักษะ การคิดตามวิธีการดังนี้

1. สืบหาข้อความทั้งหมด ค้นหาหรือข้อความที่ไม่รู้ความหมาย สังเกตบริบทหรือ เครื่องหมายต่าง ๆ ที่ชี้แนะความหมาย หากไม่พบก็สามารถค้นหาความหมายจากพจนานุกรม กิจกรรมนี้คือการแปลความ

2. สืบหาต่อไปว่ายังคงมีคำหรือข้อความที่ไม่เข้าใจและไม่สามารถหาความหมาย โดยตรงได้จำเป็นต้องใช้การตีความ

3. สืบหาข้อมูลเพื่อมองภาพรวมด้วยการตั้งคำถาม ถามตัวเองเพื่อค้นหาคำตอบ

4. เมื่อพบข้อมูลจำนวนมากลักษณะต่าง ๆ จำเป็นต้องจัดกลุ่มให้เป็นหมวดหมู่ ซึ่งต้องเริ่มด้วยการนำเสนอข้อมูลมาเปรียบเทียบและจำแนกประเภทเสียก่อน

5. บางข้อมูลที่อยู่ในกลุ่มเดียวกันแต่มีปริมาณต่าง ๆ ไม่เท่ากัน หรือมีการเกิด ก่อน-หลัง จึงต้องจัดการเรียงลำดับ

6. ข้อมูลที่จัดกลุ่มไว้ดีแล้ว ยังมีความเกี่ยวข้องกันระหว่างกลุ่มจึงต้องใช้การเชื่อมโยง และให้เหตุผล

7. การให้เหตุผลจากข้อมูล ที่มีอยู่บางครั้งยังไม่เพียงพอ จึงต้องอาศัยการสรุปอ้างอิง เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2553: 3) กล่าวถึงขั้นตอนการอ่านเชิงวิเคราะห์ว่า ในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ผู้อ่านจะต้องจำแนกแยกแยะได้ว่า รูปแบบของงานประพันธ์ที่อ่านนั้น เป็นอะไร เช่น เป็นนิทาน บทละคร นวนิยาย เรื่องสั้น บทร้อยกรอง บทความ ฯลฯ พิจารณาว่าเนื้อหา ประกอบด้วยอะไรบ้าง โดยแยกเนื้อเรื่องออกเป็นส่วน ๆ ให้เห็นว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร พิจารณาแต่ละส่วนให้ละเอียดลงไปว่า ประกอบกันอย่างไร หรือประกอบด้วยอะไรบ้าง วิเคราะห์ ทักษะของผู้แต่งเพื่อทราบจุดมุ่งหมายที่อยู่เบื้องหลังผ่านทางภาษาและถ้อยคำที่ใช้

สรุปได้ว่า ขั้นตอนของการอ่านเชิงวิเคราะห์ ประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ คือ เริ่มจากพิจารณาลักษณะเนื้อหาของบทอ่านและกำหนดประเด็นในการวิเคราะห์ วิเคราะห์ แยกแยะ ประเด็นสำคัญต่าง ๆ ทั้งเนื้อเรื่อง รูปแบบ จุดประสงค์ของผู้เขียน รวมทั้งพิจารณาข้อเท็จจริงและ ข้อคิดเห็น สรุปคำตอบตามประเด็นสำคัญที่กำหนด และพิจารณาเนื้อหาของบทอ่านและนำข้อคิด ที่ได้รับจากบทอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

## 2.5 วิธีการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์

นักวิชาการหลายท่านได้เสนอวิธีการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ดังนี้

สนิท ตั้งทวี (2531: 26) กล่าวถึงการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์ว่า มีลำดับขั้นพื้นฐานของการอ่านเชิงวิเคราะห์ 4 ประการ คือ 1) ผู้อ่านต้องทำความเข้าใจในความหมายของคำศัพท์ที่ปรากฏในข้อความ 2) ต้องทำความเข้าใจในเนื้อเรื่อง สามารถแปลความ ตีความ จากเรื่องที่อ่านได้ 3) ต้องใช้ความคิดวิเคราะห์พิจารณาหาเหตุผลจากข้อความที่อ่าน เข้าใจความคิดหรือความมุ่งหมายที่แท้จริงของผู้เขียน 4) สามารถที่จะอภิปราย ชี้แจงเหตุผลได้อย่างชัดเจน และมีความคิดเชิงสร้างสรรค์ สามารถรวบรวมความคิดจากการอ่านแล้วโยงเข้ากับประสบการณ์เดิมให้เกิดเป็นความรู้ใหม่ แล้วนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์

ทิพย์สุนทร อนันบุตร (2542: 53) ได้เสนอวิธีการสอนการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ดังนี้

1. ผู้เรียนต้องได้เรียนด้วยการเสาะแสวงหา ใฝ่รู้ วิเคราะห์วิจารณ์ คิดค้น สร้างความรู้ หากกระบวนการแก้ปัญหาที่เรียกว่าการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ครูต้องจัดโอกาสให้ผู้เรียนมีการตรวจสอบ แนะนำเสริมสร้างกระบวนการคิดค้นเพื่อให้ผู้เรียนเสาะแสวงหาด้วยตนเอง กระบวนการเรียนรู้จึงต้องหลากหลาย ครูแต่ละคนมีเทคนิคกระบวนการของตนเอง กระบวนการเรียนรู้ต้องไม่ยึดติดว่าต้องอยู่แต่ในห้องเรียน ต้องหาแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ให้ผู้เรียนเข้าถึงแหล่งความรู้ ซึ่งครูต้องทำงานหนักกว่าเดิม มิใช่เพียงบอกหรือสอนให้ทำตามครูแต่เทคนิคเดิมไม่ใช่ไม่ดี จะดีบางเรื่อง บางเวลา บางสถานการณ์

2. การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ผู้เรียนและครูต้องสร้างกระบวนการเรียนรู้ ร่วมเรียน ร่วมทำ ร่วมคิด เรียนรู้ร่วมกัน ครูต้องให้โอกาสคิดค้น วิเคราะห์ แสวงหาข้อมูล หลากหลาย ทั้งในและนอกห้องเรียนจะทำให้ได้ข้อมูลกว้างขวางยิ่งขึ้น เมื่อต้องออกไปเผชิญปัญหาต่าง ๆ ต้องสร้างพื้นฐานความรู้ให้ผู้เรียนเกิดความมั่นคง

3. ห้องสมุด ตำรา สถานที่ บุคคลในห้องอื่น ฯลฯ สิ่งเหล่านี้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีความสำคัญ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อครูและผู้เรียนนอกจากนี้ โทรทัศน์วิทยุ หนังสือพิมพ์เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จะช่วยให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ ทำให้กิจกรรมการเรียนการสอนมีสีสันเกิดความสนุกสนานตื่นเต้น น่าสนใจ

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2545: 135-136) ได้เสนอรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์ที่สอดคล้องกับทฤษฎีการวิเคราะห์ข้อความ ดังนี้

1. วิธีการสอนอ่านโดยนำเข้าสู่บทเรียนด้วยการอ่านเพื่อสรุปใจความสำคัญ แล้วร่วมกันอภิปรายพร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเหตุการณ์ในเรื่อง ต่อจากนั้นหาความหมายของคำ หน้าที่ของคำ และชนิดของคำ

2. วิธีการสอนอ่านโดยนำเข้าสู่บทเรียนด้วยการแนะนำให้นักเรียนรู้จักคำศัพท์ที่สำคัญ เพื่อให้นักเรียนรู้จักความหมายของคำ และนำไปใช้ได้ถูกต้อง แล้วจึงอ่านเนื้อเรื่อง

3. วิธีการสอนอ่านโดยนำเข้าสู่บทเรียนด้วยการให้รู้จักโครงสร้างของประโยคชนิดและหน้าที่ของคำในประโยคก่อนการอ่านเรื่อง

กรมวิชาการ (2546: 215) กล่าวถึงการจัดการเรียนเรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ว่า การจัดการเรียนการสอนเพื่อแสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์วิจารณ์ ซึ่งนักเรียนอาจวิเคราะห์ด้วยการพูด หรือการเขียนสื่อความให้ผู้อื่นเข้าใจแนวคิดในด้านต่าง ๆ อย่างมีหลักการและเหตุผล ว่าควรจัดเตรียมเรื่องราว เนื้อหาหรือข้อความต่าง ๆ โดยการจัดเตรียมเองหรือมอบหมายให้นักเรียนศึกษาหรือรวบรวมมาก็ได้ แต่เนื้อหาที่นำมาวิเคราะห์นั้นต้องสอดคล้องกับจุดประสงค์ ซึ่งอาจใช้หลายวิธีดังนี้

1. ให้นักเรียนอ่านข้อความสั้น ๆ แล้ววิเคราะห์คำที่ผู้เขียนเลือกใช้ว่าคำใดใช้คำผิด ความหมาย คำใดใช้ผิดหน้าที่ คำใดที่ใช้ไม่เหมาะสม หรือไม่ชัดเจนพร้อมทั้งให้ตัวอย่างแนวทางแก้ไข

2. ให้นักเรียนอ่านเรื่องราวสั้น ๆ แล้ววิเคราะห์ประโยคที่ผู้เขียนใช้ว่ามีความถูกต้องหรือไม่ ผิดจากแบบแผนของภาษาอย่างไรเป็นประโยคที่ถูกต้องสมบูรณ์หรือไม่ การเรียงลำดับความในประโยคถูกต้องหรือไม่ ใช้ประโยคกะทัดรัดหรือไม่ ใช้คำฟุ่มเฟือยเกินความจำเป็นหรือไม่ นักเรียนมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงอย่างไร ครูให้นักเรียนอ่านเรื่องสั้น ๆ แล้ววิเคราะห์ก็ได้ แต่สิ่งสำคัญคือข้อความที่เลือกมาต้องมีเนื้อหาเหมาะสมสอดคล้องกับจุดประสงค์ของครูที่ตั้งไว้

3. ให้นักเรียนอ่านบทความสั้น ๆ แล้ววิเคราะห์ทัศนนะของผู้แต่งว่าเป็นความคิดที่มีเหตุผลน่าเชื่อถือมากน้อยเพียงใด ซึ่งจะเป็นแนวทางในการทำความเข้าใจของผู้เรียนให้เข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น

จากแนวคิดของนักวิชาการหลายท่านสามารถสรุปได้ว่า วิธีสอนอ่านเชิงวิเคราะห์ จะเน้นให้ผู้เรียนรู้จักใช้ความคิดในการแยกแยะรายละเอียดของเรื่องที่อ่าน เริ่มจากการวิเคราะห์ คำสำคัญ ประโยคใจความสำคัญ จากบทอ่านที่มีขนาดสั้นไปจนถึงขนาดยาว ในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนควรให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง มีการฝึกปฏิบัติอย่างหลากหลาย โดยการพูดหรือนำเสนอผลงานให้ผู้อื่นเข้าใจแนวคิดของเรื่องที่อ่านอย่างมีเหตุผล จากบทอ่านที่พบได้ในชีวิตประจำวัน ซึ่งส่วนสำคัญที่สุดเนื้อหาที่นำมาเป็นบทอ่านต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และวัยของผู้เรียน

## 2.6 ประโยชน์ของการอ่านเชิงวิเคราะห์

การอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นการอ่านที่ผู้อ่านใช้ความคิดวินิจฉัยและประเมินผลสิ่งที่อ่านว่ามีความถูกต้องเชื่อถือได้มากน้อยเพียงใดเมื่อผู้อ่านสามารถวินิจฉัยได้แล้วก็จะได้รับความรู้ที่ถูกต้อง ดังนี้



สมถวิล วิเศษสมบัติ (2538: 74) กล่าวถึง ประโยชน์ของการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ว่า เป็นการอ่านที่จะช่วยให้ผู้อ่านได้รับประโยชน์อย่างแท้จริง เพราะผู้อ่านไม่ใช่จะรับเฉพาะความคิดของผู้เขียนเท่านั้น ผู้อ่านต้องนำความคิดของผู้เขียนมาประกอบกับความเห็นของตนทำให้เกิดความคิดใหม่ซึ่งนำไปใช้ประโยชน์ได้ เมื่อการอ่านเชิงวิเคราะห์มีประโยชน์ต่อผู้อ่านดังที่กล่าวมานี้ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องฝึกฝนการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้อยู่เสมอ เพื่อให้ผู้อ่านเกิดความคิดพิจารณาหาเหตุผลมาตัดสินเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง

วรรณ บัวเกิด (2541: 159-160) กล่าวถึงประโยชน์ของการอ่านวิเคราะห์ไว้ 5 ประการ ดังนี้

1. เพื่อความรู้ การอ่านมากเป็นการเพิ่มพูนความรู้แต่ผู้อ่านก็ต้องอ่านอย่างถี่ถ้วน ไตร่ตรอง และพิจารณาเนื้อหาเพื่อเลือกความรู้ที่เหมาะสม นำไปใช้ในโอกาสที่ถูกต้อง
2. เพื่อแก้ปัญหา การอ่านเป็นการสร้างสรรค์สติปัญญาและความคิดโดยเฉพาะ กระบวนการวิเคราะห์ วินิจฉัย เป็นการฝึกการใช้วิจารณญาณเพื่อสามารถตัดสินและแก้ปัญหาได้อย่างมีเหตุผล สุขุม รอบคอบ
3. เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพ การอ่านสามารถปรับปรุงความคิดเห็นของผู้อ่านเพราะ สิ่งที่ได้มิใช่มีเพียงเนื้อหาสาระแต่ผู้อ่านต้องสามารถวิเคราะห์ว่าผู้เขียนส่งสารอะไร คือ ดีความคิดเห็น และความรู้สึก ความคิดที่พัฒนาจะส่งผลมาถึงบุคลิกภาพที่ดี
4. เพื่อความสนุกสนาน การอ่านสารคดี บันเทิงคดี สื่อบันเทิงหรือสื่อสิ่งพิมพ์ อื่น ๆ ผู้อ่านย่อมได้รับความสนุกสนาน เมื่อแยกแยะและพิจารณาทั้งเนื้อหา และรสของงานเขียนนั้น ๆ
5. เพื่อการเป็นนักวิจารณ์ การมีคุณสมบัติของนักวิจารณ์ได้นั้น ต้องสามารถตีความ เนื้อหาสาระวิเคราะห์สิ่งที่อ่าน แสดงความคิดเห็นตลอดจนประเมินค่างานเขียนได้

กระทรวงศึกษาธิการ (2546: 208) กล่าวถึงประโยชน์ของการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ 4 ประการดังนี้

1. ผู้อ่านเห็นภาพทั้งหมดของงานเขียนแต่ละชิ้น เป็นส่วนรวมว่ามีอะไร ประกอบอยู่ในลักษณะใด อีกทั้งมองเห็นความสัมพันธ์ของข้อความแต่ละส่วนว่ามีความสัมพันธ์ และประกอบกันเข้ามาเป็นงานเขียนแต่ละชิ้นได้อย่างไร
2. ผู้อ่านเกิดทักษะในการอ่านสื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ สามารถเลือกได้ว่าอะไร ควรอ่าน หรืออะไรอ่านผ่าน ๆ หรืออ่านอย่างตั้งใจอย่างละเอียด เพื่อจะได้เป็นความรู้ ความคิดและพัฒนาปัญญา
3. ผู้อ่านเพิ่มประสิทธิภาพการอ่านให้แก่ตนเอง และทำให้เกิดความรัก ความชื่นชม ความซาบซึ้ง อีกทั้งเล็งเห็นคุณค่าของงานเขียน

4. ผู้อ่านนำเอาวิธีการและผลจากการอ่านมาปรับใช้ในการดำเนินชีวิต หรือใช้แก้ปัญหาต่าง ๆ ในชีวิตได้

ผกาศรี เย็นบุตร (2552: 70) แสดงความเห็นว่าการฝึกอ่านเชิงวิเคราะห์ที่อยู่เสมอจะทำให้ผู้อ่านมีจิตใจกว้าง มองโลกในแง่ดีและเป็นคนมีเหตุผล

การุณันท์ รัตนแสนวงษ์ (2555: 52) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการอ่านวิเคราะห์ไว้ดังนี้

1. ผู้อ่านรู้ว่าส่วนใดเป็นข้อเท็จจริง ส่วนใดเป็นข้อคิดเห็น
2. ผู้อ่านมีความรอบคอบมากยิ่งขึ้น
3. ผู้อ่านเกิดความคิดกว้างไกลออกไป
4. ผู้อ่านเกิดวิจาร์ณญาณมากยิ่งขึ้น ไม่ยึดถือเอาตำราเพียงเล่มเดียว
5. ผู้อ่านเฉลียวฉลาด ไม่ถูกครอบงำจากข้อมูลในเชิงโน้มน้าวใจ
6. ผู้อ่านตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผล
7. ผู้อ่านสามารถประเมินค่าสิ่งที่อ่านได้ว่าดีหรือไม่ดี ควรเชื่อหรือไม่ควรเชื่อ

กล่าวโดยสรุป การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญในการเรียนรู้ โดยอาศัยกระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิด เพื่อแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผล การอ่านเชิงวิเคราะห์ยังช่วยแก้ปัญหา สร้างวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต และช่วยให้ผู้อ่านสามารถนำความรู้ที่ได้มาใช้อย่างมีวิจาร์ณญาณ

### 3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับกลวิธี SQP2RS

#### 3.1 ที่มาของกลวิธี SQP2RS

Echevarria, Vogt & Short (2010: 100) ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาแห่งมหาวิทยาลัยแคลิฟอร์เนียได้พัฒนาเทคนิคและกลวิธีการสอนต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมทักษะภาษาให้แก่นักเรียน กลวิธีหนึ่งที่สามารถพัฒนาทักษะการอ่านได้คือ กลวิธี SQP2RS กลวิธีนี้สามารถพัฒนานักเรียนให้เป็นนักอ่านที่มีความเชี่ยวชาญและมีการคิดที่มีประสิทธิภาพ สามารถตั้งคำถาม หาคำตอบ ตรวจสอบและสรุปความเข้าใจในเรื่องที่อ่านด้วยตนเอง โดยอาศัยความรู้ความเข้าใจจากการอ่านวรรณกรรมแล้วนำมาเชื่อมโยงกับประสบการณ์ของตนเพื่อคาดคะเนคำตอบ และตอบคำถาม นอกจากนี้ยังส่งเสริมความสัมพันธ์ในชั้นเรียนโดยให้นักเรียนแสดงความรู้สึกความคิดเห็นต่อประเด็นต่าง ๆ ในวรรณกรรมได้อย่างอิสระในทุกชั้นตอน

### 3.2 ขั้นตอนของกลวิธี SQP2RS

Echevarria, Vogt & Short (2008: 71-73) ได้แบ่งการจัดการเรียนรู้ตามกลวิธี SQP2RS เป็น 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 : สำรวจเนื้อเรื่อง (survey)

ขั้นตอนนี้ให้นักเรียนสำรวจเนื้อเรื่องแบบผ่าน ๆ สังเกตชื่อเรื่อง คำสำคัญ คำที่มีการเน้นหรือรูปภาพประกอบที่ปรากฏในเนื้อเรื่อง

ขั้นที่ 2 : ตั้งคำถาม (question)

ขั้นตอนนี้ให้นักเรียนและครูร่วมกันตั้งคำถามให้ครอบคลุมเรื่องที่อ่าน

ขั้นที่ 3 : คาดคะเนคำตอบ (predict)

ขั้นตอนนี้ให้นักเรียนคาดคะเนคำตอบของคำถามทุกข้อที่ตั้งไว้ในขั้นที่ 2

ขั้นที่ 4 : อ่านเนื้อเรื่อง (read)

ขั้นตอนนี้ให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องอย่างละเอียด เพื่อหาเหตุการณ์ในเรื่อง มาตอบคำถามทุกข้อที่ตั้งไว้ในขั้นที่ 2

ขั้นที่ 5 : ตอบสนอง (respond)

ขั้นตอนนี้ให้นักเรียนตอบคำถามทุกข้อที่ตั้งไว้ในขั้นที่ 2 โดยนำความรู้ ความเข้าใจจากการอ่านเนื้อเรื่องในขั้นที่ 4 มาตอบคำถาม นักเรียนทุกคนช่วยกันพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนและช่วยกันตั้งคำถามใหม่ให้ครอบคลุมเนื้อเรื่องที่อ่านมากขึ้น แล้วช่วยกันตอบคำถามนั้น

ขั้นที่ 6 : สรุป (summarize)

ขั้นตอนนี้ให้นักเรียนสรุปความเข้าใจเนื้อเรื่องด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย แล้วเขียนบันทึกการเรียนรู้

จากแนวคิดของดังกล่าวสามารถสรุปขั้นตอนของกลวิธี SQP2RS ได้ดังนี้ ขั้นที่ 1 สำรวจเนื้อเรื่อง (survey) คือการให้ผู้เรียนอ่านสำรวจเนื้อเรื่องแบบคร่าว ๆ ขั้นที่ 2 การตั้งคำถาม (question) ให้นักเรียนช่วยกันตั้งคำถามที่ต้องการรู้จากเรื่องที่อ่าน ขั้นที่ 3 คาดคะเนคำตอบ (predict) ให้นักเรียนช่วยกันคาดคะเนคำตอบจากคำถามที่ตนเองได้ตั้งไว้ ขั้นที่ 4 อ่านเนื้อเรื่อง (read) ให้นักเรียนอ่านและทำความเข้าใจเนื้อเรื่องอย่างละเอียด ขั้นที่ 5 การตอบสนอง (respond) ให้นักเรียนตอบคำถามที่ตั้งไว้โดยการศึกษาเนื้อเรื่องอย่างละเอียดและช่วยกันตั้งประเด็นคำถามใหม่เพื่อสรุปคำตอบที่ครอบคลุมเนื้อเรื่อง และขั้นสุดท้าย คือ ขั้นสรุป (summarize) ให้นักเรียนสรุปความเข้าใจจากเนื้อเรื่องที่อ่านด้วยการเขียนบันทึกการเรียนรู้

### 3.3 การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธี SQP2RS

ชาญพร ณรงค์ทิพย์ (2557: 12-13) ได้นำแนวคิดการจัดการจัดการกิจกรรมการอ่านตามกลวิธี SQP2RS ของ Echevarria, Vogt & Short (2010: 100) มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย ขั้นตอน 6 ขั้นตอนดังต่อไปนี้

#### ขั้นที่ 1 สํารวจเนื้อเรื่อง (survey)

- 1.1 ครูมอบหมายบทอ่านให้นักเรียนทุกคน
- 1.2 นักเรียนอ่านสำรวจเนื้อเรื่องแบบผ่าน ๆ โดยให้สังเกตชื่อเรื่อง คำสำคัญ คำที่มีการเน้นคำ หรือรูปภาพประกอบ ภายในเวลา 1-3 นาที
- 1.3 นักเรียนเชื่อมโยงสิ่งที่นักเรียนสำรวจพบในบทอ่านกับความรู้และประสบการณ์ของตนเองเพื่อกำหนดเป้าหมายในการศึกษาเนื้อเรื่องเพิ่มเติม

#### ขั้นที่ 2 ตั้งคำถาม (question)

- 2.1 นักเรียนจับคู่หรือแบ่งกลุ่มแล้วร่วมกันตั้งคำถามประมาณ 2-3 คำถามที่นักเรียนคาดว่าจะสามารถหาคำตอบได้จากเนื้อเรื่องที่อ่านสำรวจ
- 2.2 นักเรียนแต่ละคู่หรือกลุ่มนำเสนอคำถามบนกระดาน
- 2.3 นักเรียนและครูร่วมกันทำสัญลักษณ์ไว้หลังคำถามที่ซ้ำกัน
- 2.4 นักเรียนและครูร่วมกันพัฒนาคำถามใหม่เพื่อทดแทนคำถามเดิมที่ซ้ำกัน
- 2.5 นักเรียนแต่ละคู่หรือกลุ่มบันทึกคำถามทั้งหมดลงในใบงาน

#### ขั้นที่ 3 คาดคะเนคำตอบ (predict)

- 3.1 นักเรียนแต่ละคู่หรือกลุ่มร่วมกันคาดคะเนคำตอบของคำถามทุกข้อที่ตั้งไว้ในขั้นที่ 2 โดยร่วมกันแสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนความรู้หรือประสบการณ์เพื่อสนับสนุนคำตอบ
- 3.2 นักเรียนแต่ละคู่หรือกลุ่มบันทึกคำตอบที่ได้จากการคาดคะเนทั้งหมดลงในใบงาน

#### ขั้นที่ 4 อ่านเนื้อเรื่อง (read)

- 4.1 นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องอย่างละเอียดด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น อ่านรายบุคคล จับคู่อ่าน หรือแบ่งกลุ่มอ่านตามความสมัครใจ เป็นต้น โดยครูกำหนดเวลาในการอ่านให้เหมาะสมกับเนื้อเรื่อง
- 4.2 ครูให้นักเรียนขีดเส้นใต้เน้นข้อความในเรื่องที่อ่าน หรือจดบันทึกข้อความที่นักเรียนคิดว่าเป็นคำตอบหรือสามารถสนับสนุนคำตอบของคำถามทุกข้อที่ตั้งไว้ในขั้นที่ 2

### ขั้นที่ 5 ตอบสนอง (respond)

5.1 นักเรียนนำเสนอคำตอบของคำถามทุกข้อ

5.2 นักเรียนร่วมกันเปรียบเทียบคำตอบในขั้นนี้กับคำตอบที่คาดคะเนไว้

ในขั้นที่ 3

5.3 นักเรียนร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยการอภิปรายเพิ่มเติมเพื่อสรุปคำตอบที่ถูกต้องสมบูรณ์ที่สุดของคำถามทุกข้อในขั้นที่ 2

### ขั้นที่ 6 สรุป (summarize)

6.1 นักเรียนสรุปความรู้ความเข้าใจเรื่องทีอ่านด้วยวิธีการต่าง ๆ

6.2 นักเรียนนำเสนอผลงานการสรุปความรู้ความเข้าใจเรื่องทีอ่าน ครูและนักเรียนร่วมพิจารณาความถูกต้อง

ผู้วิจัยได้นำขั้นตอน 6 ขั้นตอนในการอ่านตามกลวิธี SQP2RS ของ Echevarria, Vogt & Short มาสังเคราะห์เป็นขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้ร่วมกับแผนผังความคิด ดังนี้

1. ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ครูชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ จัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมด้านการอ่านและให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการอ่านเชิงวิเคราะห์

#### 2. ขั้นดำเนินการสอน

2.1 ขั้นสำรวจเนื้อเรื่อง (survey) ครูแจกบทอ่านให้นักเรียนทุกคน ให้นักเรียนอ่านสำรวจเนื้อเรื่องแบบผ่าน ๆ สังเกตชื่อเรื่อง คำสำคัญ เชื่อมโยงสิ่งทีนักเรียนสำรวจ ทีพบในบทอ่านกับความรู้เดิมของตนเอง เพื่อกำหนดประเด็นในการศึกษาเนื้อเรื่อง

2.2 ขั้นตั้งคำถาม (question) นักเรียนและครูร่วมกันตั้งคำถามให้ครอบคลุมเนื้อเรื่อง โดยนักเรียนอาจจับคู่กัน ตั้งคำถามแล้วครูสรุปประเด็นคำถามทั้งหมด

2.3 ขั้นคาดคะเนคำตอบ (predict) นักเรียนคาดคะเนคำตอบของคำถามที่ตั้งไว้ โดยร่วมกันแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนเรียนรู้

2.4 ขั้นอ่านเนื้อเรื่อง (read) นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องอย่างละเอียด โดยครูกำหนดเวลาในการอ่านให้เหมาะสมกับเนื้อเรื่องและให้นักเรียนขีดเส้นใต้ข้อความในเรื่องทีคิดว่าเป็นคำตอบหรือสามารถสนับสนุนคำตอบของคำถามที่ตั้งไว้

2.5 ขั้นตอบสนอง (respond) นักเรียนตอบคำถามทุกข้อที่ตั้งไว้และช่วยกันพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง และตั้งคำถามเพิ่มให้ครอบคลุมเนื้อเรื่องทีอ่านมากขึ้นแล้วช่วยกันตอบคำถามนั้น

2.6 ขั้นสรุป (summarize) นักเรียนสรุปความเข้าใจเรื่องทีอ่านด้วยแผนผังความคิดและนำเสนอผลงานการสรุปความรู้ด้วยแผนผังความคิด ครูพิจารณาความถูกต้องและอธิบายเพิ่มเติม

3. ชั้นประเมินผล ประเมินผลการตั้งคำถาม ตอบคำถามและการสรุปความรู้ด้วยแผนผังความคิด ด้วยการตรวจผลงานของนักเรียนและการทำแบบทดสอบหลังเรียน

#### 4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับแผนผังความคิด

##### 4.1 ความเป็นมาของแผนผังความคิด

Buzan (1997: 97-105) ชาวอังกฤษ เป็นผู้ริเริ่มนำเอาความรู้เรื่องสมองมาปรับใช้กับการเรียนรู้ โดยได้พัฒนามาจากการจดบันทึกเป็นตัวอักษร เป็นบรรทัด ๆ เป็นแถว ๆ ใช้ปากกาหรือดินสอสีเดียวมาเป็นการบันทึกด้วยคำ ภาพ สัญลักษณ์ แฟร์รี่มีรอบ ๆ เส้นศูนย์กลางเหมือนกับการแตกแขนงของกิ่งไม้โดยใช้สีสันท่อมาเขาพบว่าวิธีการที่เขาใช้นั้นสามารถนำมาใช้ประกอบกิจกรรมอื่น ๆ ในชีวิตส่วนตัวและชีวิตการทำงานได้ด้วย เช่น ใช้ในการวางแผน การตัดสินใจ การช่วยจำ การแก้ปัญหา การนำเสนอ การเรียนหนังสือ เป็นต้นซึ่ง Buzan ได้เขียนหนังสือ Use your Head (ใช้หัวคิด) และ Get Ahead (ใช้หัวลุย) ร่วมกับ Vanda North โดยได้กล่าวถึงแผนผังความคิด (Mind Map) และ ัญญา ผลอนันต์ได้แปลเป็นภาษาไทย แล้วนำแผนผังความคิด มาเผยแพร่ในประเทศไทยเป็นครั้งแรก เพราะเห็นว่าน่าจะเป็นประโยชน์กับการจัดการเรียนรู้ สามารถช่วยให้ผู้เรียนคิดจำบันทึก เข้าใจเนื้อหา การนำเสนอข้อมูล และช่วยแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม ทำให้การเรียนรู้เป็นเรื่องที่สนุกสนาน มีชีวิตชีวายิ่งขึ้น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2548)

จากแนวคิดดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำแผนผังความคิดมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถสร้างแผนผังความคิดที่เกิดขึ้นจากความเข้าใจหรือความสามารถในการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างประเด็นหลักและประเด็นย่อย รวมถึงสาระสำคัญและแนวคิดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกันเพื่อเป็นการสรุปความคิดรวบยอดของผู้เรียนได้อย่างชัดเจน

##### 4.2 ความหมายของแผนผังความคิด

แผนผังความคิดมีชื่อเรียกหลายชื่อ อาทิ แผนผังความคิด แผนผังแนวคิด ผังความคิด แผนภูมิประสบการณ์ แผนภูมิโนทัศน์ ผังมโนคติ กรอบมโนทัศน์ หรือ ผังมโนทัศน์ ได้มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของแผนผังความคิดไว้ดังนี้

วัฒนาพร ระงับทุกข์ (2542: 19) ได้อธิบายถึงความหมายของแผนผังความคิดไว้ว่าเป็นการฝึกให้ผู้เรียนได้จัดกลุ่มความคิดรวบยอดของตน เพื่อให้เห็นภาพรวมของความคิดเห็นความสัมพันธ์ของความคิดรวบยอดเป็นภาพ สามารถเก็บไว้ในหน่วยความทรงจำได้ง่าย

สุวิทย์ มูลคำ (2547: 10) กล่าวถึงความหมายของแผนผังความคิดไว้ว่า ความคิดความเข้าใจที่สรุปเกี่ยวกับการจัดกลุ่มสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือเรื่องหนึ่งที่เกิดจากการสังเกตหรือการได้รับประสบการณ์เกี่ยวกับสิ่งนั้นหรือเรื่องนั้นแล้วใช้คุณลักษณะหรือคุณสมบัติที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันจัดเข้าเป็นกลุ่มเดียวกันซึ่งจะทำให้เกิดความเข้าใจสิ่งต่าง ๆ ได้ง่ายขึ้น

วิลลาร์ด สุนทรวิโรจน์ (2552: 76) ได้ให้ความหมายของแผนผังความคิด (Mind Map) ไว้ว่า เป็นการนำทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสมองไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด การเขียนแผนผังความคิดนั้น เกิดจากการใช้ทักษะทั้งหมดของสมอง หรือเป็นการทำงานร่วมกันของสมองทั้ง 2 ซีก คือสมองซีกซ้าย และสมองซีกขวา ซึ่งสมองซีกซ้ายจะทำหน้าที่วิเคราะห์คำ ภาษา สัญลักษณ์ระบบ ลำดับ ความเป็นเหตุผล ตรรกวิทยา ส่วนสมองซีกขวากจะทำหน้าที่สังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์จินตนาการ ความงาม ศิลปะ จังหวะ โดยมีแถบเส้นประสาทคอร์ปัสโลซัมเป็นเสมือนสะพานเชื่อม

ทิตนา แคมมณี (2557: 389) ได้ให้ความหมายของผังความคิดว่า เป็นผังที่แสดงความสัมพันธ์ของสาระ หรือความคิดต่าง ๆ ให้เห็นเป็นโครงสร้างในภาพรวม โดยใช้เส้น คำ ระยะห่างจากจุดศูนย์กลาง สี เครื่องหมาย รูปทรงเรขาคณิตและภาพ แสดงความหมายและความเชื่อมโยงของความคิดหรือสาระนั้น ๆ

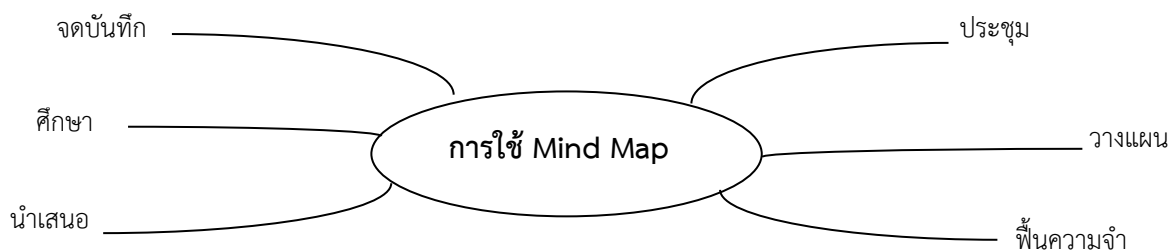
พิมพันธ์ เดชะคุปต์และเพียว ยินดีสุข (2560: 130) ผังความคิด ก็คือ แบบของการสื่อความหมายเพื่อให้นำเสนอข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมอย่างเป็นระบบมีความเข้าใจง่าย กระชับ กะทัดรัด ชัดเจน โดยใช้ทักษะการคิด เช่น การสังเกต การเปรียบเทียบ การแยกแยะ การจัดประเภท การเรียงลำดับ

สรุปได้ว่า แผนผังความคิด (Mind Mapping) ก็คือ แผนภาพที่ใช้แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดหลักกับความคิดรอง โดยใช้เส้น คำ สี สัญลักษณ์แสดงความหมายและความเชื่อมโยงของความคิดนั้น ๆ เข้าไว้ด้วยกันอย่างเป็นระบบระเบียบ สังเกตได้อย่างสะดวก ชัดเจน

### 4.3 ขั้นตอนการเขียนแผนผังความคิด

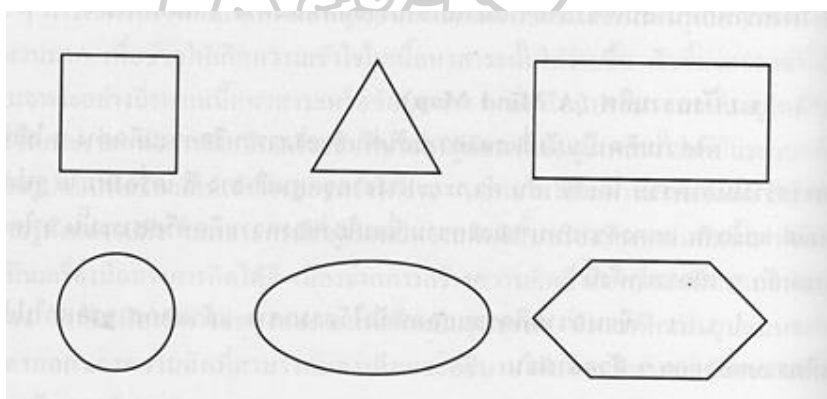
ผังความคิด (A Mind Map) เป็นผังที่แสดงความสัมพันธ์ของสาระหรือความคิดต่าง ๆ ให้เห็นเป็นโครงสร้างในภาพรวม โดยใช้เส้น คำ ระยะห่างจากจุดศูนย์กลาง สี เครื่องหมาย รูปทรงเรขาคณิต และภาพแสดงความหมายและความเชื่อมโยงของความคิดหรือสาระนั้น ๆ โดยมีขั้นตอนหลักที่สำคัญดังที่ ทิตนา แคมมณี (2557: 389-396) ได้อธิบายขั้นตอนของการเขียนแผนผังความคิด ไว้ดังนี้

1. เขียนความคิดรวบยอดหลักไว้ตรงกลาง แล้วแตกสาขาออกไปเป็นความคิดรวบยอดย่อย ๆ ดังนี้



แผนภาพที่ 1 ตัวอย่างผังความคิดเรื่องการใช้ MIND MAP

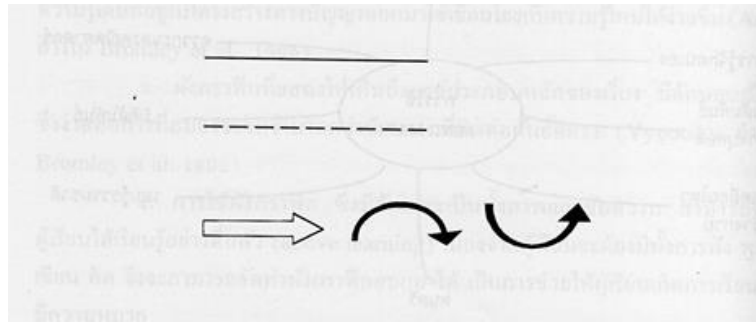
2. เขียนคำที่เป็นตัวแทนความหมายของความคิดนั้น ๆ ลงไป และใช้รูปทรงเรขาคณิตแสดงระดับของคำ คำใดอยู่ในขอบเขตหรือระดับเดียวกัน ใช้รูปทรงเรขาคณิตเดียวกันล้อมรอบคำนั้น รูปทรงเรขาคณิตที่นิยมใช้กันโดยทั่วไปมีดังนี้



แผนภาพที่ 2 รูปทรงเรขาคณิตที่ใช้ในผังความคิด

3. ลากเส้นเชื่อมโยงความคิด เพื่อแสดงความสัมพันธ์ของความคิดต่าง ๆ เส้นที่ใช้ อาจเป็นเส้นตรง เส้นโค้ง หรืออาจใช้ลูกศร แสดงความเชื่อมโยงของความคิดต่าง ๆ ตัวอย่างการใช้เส้นมีดังนี้





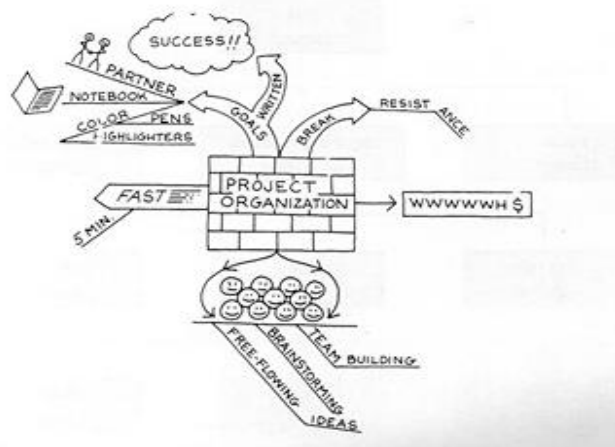
แผนภาพที่ 3 ลักษณะของเส้นที่ใช้ในผังความคิด

4. ใช้สัญลักษณ์ต่าง ๆ เป็นตัวแทนความหมายของความคิดและความรู้สึกต่าง ๆ เช่น



แผนภาพที่ 4 ตัวอย่างภาพสัญลักษณ์ที่ใช้แทนความหมาย

5. สร้างผังความคิดให้สมบูรณ์ตามความเข้าใจของตน



แผนภาพที่ 5 ตัวอย่างผังความคิดเรื่อง Project Organization โดย วาฟคอฟ (Wycoff, 1991: 93)

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2551) ได้อธิบายขั้นตอนในการเขียนแผนที่ความคิดไว้ ดังนี้

1. การสร้างภาพศูนย์กลาง การทำภาพให้น่าสนใจ มีดังนี้
    - 1.1 ภาพควรมีสี่ไม่น้อยกว่า 3 สี
    - 1.2 ขนาดของภาพไม่ควรมีขนาดใหญ่จนเกินไป ประมาณ 2 ตารางนิ้ว
    - 1.3 ภาพไม่จำเป็นต้องมีภาพเดียว อาจมีหลาย ๆ ภาพ หรือหลาย ๆ สิ่งที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้น
    - 1.4 ถ้าเป็นภาพที่มีลักษณะเป็นเคลื่อนไหวก็จะดี
    - 1.5 ไม่ควรใส่กรอบภาพศูนย์กลางเพราะกรอบอาจจะเป็นการสกัดกั้นการไหลของความคิด
  2. การหาคำสำคัญ (Key Word) คำสำคัญควรมีลักษณะ ดังนี้
    - 2.1 ควรเป็นคำเดียว วลี หรือข้อความสั้น ๆ
    - 2.2 ควรเป็นคำที่สื่อความหมายได้ดี แสดงถึงจุดเน้น กระตุ้นความสนใจง่ายถึง
  3. การหาความคิดรองหรือการแตกกิ่ง ควรทำดังนี้
    - 3.1 เป็นคำสำคัญที่รองลงไป หรือเป็นส่วนประกอบที่เกี่ยวข้องกับคำสำคัญ เป็น
    - 3.2 ควรเขียนบนเส้นที่ต่อออกไป แต่เส้นจะเรียวยาวไปเรื่อย ๆ
    - 3.3 ถ้าต้องการเน้น อาจทำให้เด่น เช่น การล้อมกรอบหรือขีดเส้นใต้ เป็นต้น
    - 3.4 คำ ภาพ เส้น บนสาขาเดียวกัน ควรใช้สีเดียวกัน
    - 3.5 สำหรับการแตกกิ่งไม่ควรให้เอียงไปข้างใดข้างหนึ่ง ควรแตกกิ่งเพื่อให้ได้ภาพแผนที่ความคิดที่สมดุล
    - 3.6 การแตกกิ่ง ควรแตกที่ศเฉียงมากกว่าแตก บน - ล่าง
- สรุปได้ว่า ขั้นตอนการสร้างแผนผังความคิด เริ่มต้นด้วยการเขียนความคิดหลักด้วยข้อความ รูปภาพหรือสัญลักษณ์ ไว้กลางหน้ากระดาษ เขียนคำสำคัญ แล้วโยงเส้นแตกประเด็นความคิดรอง ความคิดย่อยต่อออกมา โดยใช้สี เส้น สัญลักษณ์และเครื่องหมายต่าง ๆ ในการนำเสนอ

#### 4.4 ประโยชน์ของแผนผังความคิด

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของแผนผังความคิดไว้ดังนี้

สมศักดิ์ สีนธูรเวชญ์ (2544: 21) กล่าวถึงประโยชน์ของการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) กับการใช้งานด้านการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. ด้านผู้เรียน ผู้เรียนสามารถนำแผนภาพความคิด (Mind Mapping) มาใช้สำหรับจดบันทึกความรู้ การสรุป การอภิปราย ทบทวนความรู้เดิม การจัดระบบข้อมูลที่กระจัดกระจายให้เป็นระเบียบ ตลอดจนการวางแผนการทำงาน การเสนองาน และการเขียนรายงาน

2. ด้านผู้สอน ครูผู้สอนสามารถนำแผนภาพความคิด (Mind Mapping) มาใช้เป็นเครื่องมือในการวางแผนการสร้างหลักสูตร แผนการสอน การประเมินผลการเรียนรู้ การประเมินโครงการ การเตรียมบทเรียน การเสนอผลงาน การบันทึกการประชุม การสรุป การอภิปรายใช้ในการระดมความคิด การตรวจสอบความรู้ของผู้เรียนและให้ผู้เรียนสรุปความเข้าใจจากบทเรียน

น้ำผึ้ง มีนิต (2545: 30) กล่าวถึงประโยชน์ของการใช้แผนภาพความคิดไว้ดังนี้

1. เป็นเครื่องมือที่ใช้สำรวจความรู้เดิมของผู้เรียน ทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับการสอนของครู

2. เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดและแสดงแบบการคิดที่เข้าใจง่าย สามารถอธิบาย และมองเห็นได้อย่างเป็นระบบชัดเจน

3. เป็นเครื่องมือสำหรับการเรียนรู้ โดยใช้ผังกราฟฟิกสรุปสิ่งที่เรียนเพื่อจะก่อให้เกิดความคงทนของการเรียนรู้เพราะผู้เรียนจะเห็นถึงความสัมพันธ์ของสิ่งที่เรียนไปทั้งหมด

ทวีศักดิ์ ภูวานันท์ (2545: 27) กล่าวถึงประโยชน์ของการใช้แผนภาพความคิด ดังนี้

1. สำหรับข้อมูลที่ซับซ้อนหากเขียนด้วยแผนภาพความคิดจะช่วยทำให้เกิดความรวดเร็วมากกว่าการเขียนเป็นคำหรือประโยค

2. เนื่องจากแผนภาพความคิดเป็นวิธีการคิดที่ต้องใช้สมองทั้งสองข้างซึ่งสมองซีกซ้ายจะทำหน้าที่ในการวิเคราะห์คำ ภาษา สัญลักษณ์ ระบบ ลำดับ ความเป็นเหตุเป็นผล ตรรกวิทยา ส่วนสมองซีกขวากจะทำหน้าที่สังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ จินตนาการ ความงาม ศิลปะ จังหวะ โดยมีแถบเส้นประสาทคอร์ปัสคัลโลซัมเป็นเสมือนสะพานเชื่อม

3. ช่วยทำให้ระลึกถึงข่าวสารต่าง ๆ ในรูปของโครงสร้างความสัมพันธ์

4. ช่วยจัดการกับข่าวสารต่าง ๆ ในรูปของโครงสร้างความสัมพันธ์

5. สมองด้านขวาที่เกี่ยวข้องกับความคิดริเริ่มสร้างสรรค์หรือแนวคิดใหม่ๆ จะถูกพัฒนาและใช้งานมากขึ้น

อมรศรี แสงส่องฟ้า (2545: 47) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการใช้แผนภาพความคิดไว้ดังนี้

1. ประโยชน์ของการเรียนรู้ของนักเรียน

1.1 ช่วยให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความคิดและเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมี  
 วิจารณ์ญาณ

1.2 สามารถใช้ประสบการณ์เดิมเพื่อเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้เรื่องใหม่หรือรับรู้ข้อมูลใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.3 ช่วยพัฒนาการทำงานของสมองทั้งสองข้าง โดยที่สมองซีกซ้ายทำงานเกี่ยวกับ ภาษา ตรรกะ การตัดสินใจบนพื้นฐานของหลักฐาน การวิเคราะห์ การแยกประเภท การจัดเรียงลำดับ สมองซีกขวาทำงานเกี่ยวกับการมองเห็นภาพรวม จินตนาการ สีสรรค์ มิติการใช้ความคิดสร้างสรรค์

1.4 ช่วยให้นักเรียนสามารถดึงข้อมูลจากระบบความคิดได้ง่ายขึ้น เพราะข้อมูลได้มีการบันทึกโครงสร้างอย่างเป็นระบบ

## 2. ประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้ของครู

2.1 ช่วยให้ครูสามารถฝึกฝนทักษะปัญหาให้เกิดแก่ผู้เรียนได้ง่ายขึ้น ทำให้นักเรียนอ่านได้ด้วยตนเองเพราะได้รับการฝึกให้คิด ประเมินข้อเขียน ถ่ายโอนข้อมูลในขณะอ่านอย่างต่อเนื่อง

2.2 ช่วยให้ครูเข้าใจกระบวนการคิดของนักเรียนได้อย่างเป็นรูปธรรม

2.3 ช่วยให้ครูสามารถประเมินพัฒนาการทักษะการคิดของนักเรียนได้อย่างต่อเนื่องจากแผนภาพความคิดของนักเรียน

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2547: 80) ได้อธิบายถึงประโยชน์ของแผนผังความคิดไว้ว่า แผนผังความคิด สามารถนำไปใช้ได้ทั้งชีวิตส่วนตัวและการทำงานจริงโดยเฉพาะผู้มีหน้าที่จัดการเรียนรู้ เริ่มตั้งแต่การวางแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในการเรียนรู้ ผู้เรียนสามารถพัฒนาการเรียนรู้ ศาสตร์และศิลปะด้านต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ทิตินา แคมมณี (2557: 388) ได้อธิบายเกี่ยวกับประโยชน์ผังกราฟิกไว้ว่า สามารถนำไปใช้ในการเรียนรู้เนื้อหาสาระต่าง ๆ จำนวนมาก เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหานั้นง่ายขึ้น เร็วขึ้นและจำได้นาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากเนื้อหาสาระหรือข้อมูลต่าง ๆ ที่ผู้เรียนประมวลมานั้นอยู่ในลักษณะกระจัดกระจาย แผนผังความคิดเป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้ผู้เรียนจัดข้อมูลเหล่านั้นให้เป็นระบบระเบียบอยู่ในรูปที่อธิบายให้เข้าใจ และจดจำได้ง่าย นอกจากนี้ใช้ประมวลความรู้ หรือจัดความรู้ดังกล่าว ในหลายกรณีที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความคิดริเริ่ม หรือสร้างความคิดขึ้น แผนผังความคิดเป็นเครื่องมือในการคิดได้ดี เนื่องจากสร้างความคิด ซึ่งมีลักษณะเป็นนามธรรม จำเป็นต้องมีการแสดงออกมาให้เห็นในรูปธรรม แผนผังความคิดเป็นรูปแบบการแสดงออกของความคิดที่สามารถมองเห็นและอธิบายได้อย่างเป็นระบบชัดเจนและอย่างประหยัดเวลาด้วย

พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์และพะเยาว์ ยินดีสุข (2560: 130) ได้นำเสนอประโยชน์ของแผนผังความคิดไว้ว่า

1. เป็นการพัฒนาการคิดในระดับสูง
2. ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจสิ่งที่เรียน
3. ช่วยให้ผู้เรียนสามารถจำได้เป็นความจำแบบถาวร

4. ช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาปัญญาอย่างหลากหลาย เช่น ปัญญาด้านภาษา ปัญญา ด้านความคิดและคณิตศาสตร์และปัญญาด้านมิติสัมพันธ์

สรุปได้ว่า แผนผังความคิด (Mind mapping) สามารถนำมาใช้ในการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ได้อย่างหลากหลาย โดยเฉพาะในขั้นตอนของการสรุปความรู้ ผู้เรียนสามารถสรุปประเด็น ความรู้ทั้งหมด โดยใช้แผนผังความคิด ทำให้รู้จักคิดอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน รู้จักการลำดับ ความสำคัญ จดจำความรู้ได้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้ เรียนรู้ได้เข้าใจง่ายขึ้น เร็วขึ้น จำได้นานอย่างถาวร มีความน่าสนใจเนื่องจากมีสีสันสดใสและเป็นระบบ

## 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 5.1 งานวิจัยในประเทศ

มนภรณ์ ใจรู้รอบ (2551) ได้ศึกษาการพัฒนาผลการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 4 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus และศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4/3 โรงเรียนดอนเจดีย์พิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus แบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์และแบบสอบถามความคิดเห็นของ นักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus ผลการวิจัยพบว่า ผลการเรียนรู้ด้านการ อ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อ การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน

ฤชอร พองตา (2552) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคหมวกหกใบ การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 4 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคหมวกหกใบ และศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคหมวกหกใบ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนชั้นนำ (ศรีธรรมวัฒน์ราชภัฏธนบุรี) สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 1 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 19 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้เทคนิคหมวกหกใบ แบบทดสอบวัดความสามารถ ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้

เทคนิคหมวกหกใบ ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคหมวกหกใบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยคะแนนหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคหมวกหกใบอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

นิลวรรณ ชูวิวัฒน์รัตนกุล (2554) ได้ศึกษาการพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์และเขียนสื่อความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับชุดกิจกรรม การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์และเขียนสื่อความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยของนักเรียนก่อนและหลังได้รับการสอน โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับชุดกิจกรรม เปรียบเทียบความสามารถด้านเขียนสื่อความภาษาไทยของนักเรียนก่อนและหลังได้รับการสอน โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับชุดกิจกรรม และศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนแบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับชุดกิจกรรม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553 โรงเรียนบ้านถ้ำลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง เขต 1 จำนวน 20 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ชุดกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และเขียนสื่อความ แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ เทคนิค CIRC แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์แบบปรนัย จำนวน 30 ข้อ แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนสื่อความ แบบอัตนัย จำนวน 1 ข้อ และแบบสอบถามความพึงพอใจ ผลการวิจัยพบว่า ชุดกิจกรรมพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์และเขียนสื่อความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 83.14/81.67 ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนโดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับชุดกิจกรรม หลังการเรียนสูงกว่าก่อนการเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ความสามารถด้านเขียนสื่อความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนโดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับชุดกิจกรรม หลังการเรียนสูงกว่าก่อนการเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาไทยโดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับชุดกิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด

มนธิรา ภูมิลี (2556) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ เจตคติ ต่อการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการตั้งคำถามกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิด การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์วิชาภาษาไทยที่เรียนโดยใช้เทคนิคการตั้งคำถามกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิดของนักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 เพื่อศึกษาดัชนีประสิทธิผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการตั้งคำถามกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์และเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการตั้งคำถามกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนบ้านร่องคำ จำนวน 23 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสหคามวิทยาคาร จำนวน 21 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 2 ห้องรวม 44 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และแบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาไทยด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ผลการวิจัยพบว่า แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่เรียนโดยใช้เทคนิคการตั้งคำถามและแผนผังความคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 83.79/81.07 และ 83.76/81.96 แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่เรียนโดยใช้เทคนิคการตั้งคำถามและแผนผังความคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.6044 และ 0.6286 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการตั้งคำถามกับกลุ่มที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิด มีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์วิชาภาษาไทย หลังเรียนไม่แตกต่างกัน

ปิยดา พงศ์สุชาติ (2556) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้วิธีสอนแบบ PANORAMA ร่วมกับเทคนิค KWLH-Plus กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนและหลังเรียนโดยใช้วิธีสอนแบบ PANORAMA ร่วมกับเทคนิค KWLH-Plus เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนโดยใช้วิธีสอนแบบ PANORAMA ร่วมกับเทคนิค KWLH-Plus และศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบ PANORAMA ร่วมกับเทคนิค KWLH-Plus กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านต้นหยงกลิง อำเภอเมือง จังหวัดสตูล ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 9 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 8 แผน แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย และแบบสอบถามความพึงพอใจจากการเรียนโดยใช้วิธีสอนแบบ PANORAMA ร่วมกับเทคนิค KWLH-Plus ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้วิธีสอนแบบ PANORAMA ร่วมกับเทคนิค KWLH-Plus มีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธี

สอนแบบ PANORAMA ร่วมกับเทคนิค KWLH-Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบ PANORAMA ร่วมกับเทคนิค KWLH-Plus อยู่ในระดับมาก

ชญ์พร ณรงค์ทิพย์ (2557) ได้ศึกษาผลของการจัดกิจกรรมการอ่านภาษาไทยโดยใช้กลยุทธ์ SQP2RS ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการตอบสนองต่อวรรณกรรมของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 2 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบผลของการจัดกิจกรรมการอ่านภาษาไทยโดยใช้กลยุทธ์ SQP2RS กับการจัดกิจกรรมการอ่านภาษาไทยแบบปกติที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและพัฒนาการการตอบสนองต่อวรรณกรรมของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 โรงเรียนห้องสอนศึกษา ในพระอุปถัมภ์ฯ จังหวัดแม่ฮ่องสอน จำนวน 78 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลองซึ่งจัดกิจกรรมการอ่านภาษาไทยโดยใช้กลยุทธ์ SQP2RS และกลุ่มควบคุมซึ่งจัดกิจกรรมการอ่านภาษาไทยแบบปกติ กลุ่มละ 39 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและแบบบันทึกการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้วรรณกรรมพื้นฐานโดยใช้กลยุทธ์ SQP2RS และแผนการจัดการเรียนรู้วรรณกรรมพื้นฐานแบบปกติ ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มทดลองมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลัง การทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กลุ่มทดลองมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังการทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กลุ่มทดลองมีพัฒนาการด้านความสามารถในการตอบสนองต่อวรรณกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มทดลองมีพัฒนาการด้านความสามารถในการตอบสนองต่อวรรณกรรมสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มนัญญา แก้วสองเมือง (2557) ได้ศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบโยนิโสมนสิการต่อความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบโยนิโสมนสิการระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน และเปรียบเทียบเจตคติต่อการเรียนภาษาไทยของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบโยนิโสมนสิการระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านหารเทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 จำนวน 32 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้แบบโยนิโสมนสิการ แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และแบบวัดเจตคติต่อการเรียนภาษาไทยของนักเรียน ผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบโยนิโสมนสิการมีความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีเจตคติต่อการเรียนภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



จรรยา ศรีบัวหลวง (2559) ได้ศึกษาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 โรงเรียนสีคิ้ว “สวัสดีผดุงวิทยา” ตำบลสีคิ้ว อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา จำนวน 31 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด และแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ก่อนเรียนได้คะแนนเฉลี่ย 13.87 คิดเป็นร้อยละ 46.24 หลังเรียนได้คะแนนเฉลี่ย 25.68 คิดเป็นร้อยละ 85.59 ค่าความก้าวหน้า 11.81 คิดเป็นร้อยละ 39.35 ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิดหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ชลธิดา หงษ์เหม (2560) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนที่ความคิด การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนที่ความคิด และศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนที่ความคิด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ห้อง 2 โรงเรียนคงคาราม อำเภอเมืองเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี ที่กำลังเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 1 ห้องเรียน มีนักเรียนจำนวน 45 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนที่ความคิด และแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนที่ความคิด ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนที่ความคิด สูงกว่าก่อนจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความคิดเห็นของนักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนที่ความคิด โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

## 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Williams (2005, อ้างถึงใน ชนัญพร ณรงค์ทิพย์, 2557: 27) ได้วิจัยเกี่ยวกับผลของการใช้แผนผังกราฟฟิกที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับประถมศึกษาตอนปลายและมัธยมศึกษาตอนต้น ผลการวิจัยพบว่า การใช้แผนผังกราฟฟิกสามารถพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนได้เนื่องจากการใช้แผนผังกราฟฟิกทำให้นักเรียนเข้าใจโครงสร้างของเรื่อง ที่อ่านตีความสัญลักษณ์ วิเคราะห์เหตุและผลของสถานการณ์ต่าง ๆ ที่ปรากฏในเรื่องได้อย่างเป็นระบบ

Baier (2011) ได้ทำการวิจัยเรื่องประสิทธิภาพของกลวิธีการอ่านแบบ SQ3R ที่มีต่อระดับความเข้าใจของนักเรียนเกรด 5 ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อบูรณาการวิธีการสอนอ่านด้วยกลวิธี SQ3R กับการอ่านเนื้อหาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนเกรด 5 และศึกษาพฤติกรรมการอ่านแบบอ่านนิยายกับวิธีการอ่านแบบ SQ3R จากผลการศึกษาพบว่า นักเรียนร้อยละ 46.9 ใช้วิธีการอ่านแบบอ่านนิยาย โดยใช้เทคนิคการอ่านแบบจดบันทึก โดยคาดว่าในอนาคตนักเรียนร้อยละ 68.7 จะหันมาใช้วิธีการอ่านแบบ SQ3R

Ziad Mohammed Mahmoud Qabaja (2016) ได้ศึกษาผลของการใช้ กลวิธี SQP2RS ร่วมกับระบบปฏิบัติการ WTL ในการเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษในรายวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนเกรด 10 ที่ประเทศปาเลสไตน์ ปีการศึกษา 2015-2016 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนจำนวน 139 คน ชาย 61 คน หญิง 78 คน โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มทดลองได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับระบบปฏิบัติการ WTL และกลุ่มควบคุมได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนในกลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าปกติ

จากการศึกษางานวิจัยหลายเล่มสามารถสรุปได้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์สามารถพัฒนาได้โดยอาจใช้สื่อ เทคนิคหรือวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ต้องเน้นการจัดกระบวนการคิดของนักเรียนให้เป็นระบบเพื่อแยแยะสิ่งที่อ่านให้แจ่มชัด ทั้งนี้เทคนิคหรือวิธีการสอนที่สามารถฝึกนักเรียนให้รู้จักจัดระเบียบความคิดให้ชัดเจนได้นั้นมีอยู่หลากหลาย ผู้สอนควรเลือกให้เหมาะสมกับบริบทที่จะสามารถพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้สูงสุด

### บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กลยุทธ์ SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด” มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์ SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิดและเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์ SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด มีรายละเอียดและขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังนี้

#### ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมการวิจัย

##### 1. คำนคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

1.2 ศึกษาหนังสือ ตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงวิเคราะห์

1.3 ศึกษาหนังสือ ตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์ SQP2RS และแผนผังความคิด

1.4 ศึกษาหนังสือ ตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้และแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

##### 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอมือง จังหวัดนครปฐม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 12 ห้อง รวมทั้งสิ้น 512 คน ซึ่งโรงเรียนจัดห้องเรียนแบบคละความสามารถของนักเรียน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/8 โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอมือง จังหวัดนครปฐม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 40 คน ซึ่งได้ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่มด้วยวิธีการจับสลาก

### 3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น คือ การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

3.2.1 ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน

3.2.2 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด

### ขั้นตอนที่ 2 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง คือ

1.1 แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด จำนวน 5 แผน

1.2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

1.3 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด มีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ

2. ขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

2.1.1. ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้ และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน และหลักสูตร สถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชินีบูรณะ

2.2.2. ศึกษาเอกสาร หนังสือ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงวิเคราะห์ และการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อเป็นแนวทางในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้

2.2.3. ศึกษาเอกสาร หนังสือ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธี SQP2RS และการใช้แผนผังความคิด

2.2.4. ศึกษาเอกสาร หนังสือ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ และคัดเลือกสื่อนำมาเป็นบทอ่านในแผนการจัดการเรียนรู้ มีรายละเอียด ดังนี้

- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบันทึกเหตุการณ์  
เรื่อง ความสนุกในวัดเบญจมบพิตร
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากข้อความโฆษณา  
เรื่อง ผลิตภัณฑ์ลดน้ำหนักยี่ห้อกรีนดีน่า
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากข่าว  
เรื่อง พบวัยรุ่นไทยป่วยเป็นโรคติดมือถือ
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทความ  
เรื่อง รับมืออย่างไร เมื่อของมันต้องมี
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากวรรณคดี  
เรื่อง รามเกียรติ์ตอน นารายณ์ปราบนก

2.2.5 ผู้วิจัยนำแนวคิด ทฤษฎีที่ได้จากการศึกษาเป็นแนวทางมาสร้างแผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 5 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 10 ชั่วโมง (ไม่รวมการทดสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้) ดังรายละเอียดของแผนการจัดการเรียนรู้ตามตารางที่ 6

ตารางที่ 6 การกำหนดเนื้อหาและระยะเวลาในการทดลอง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่	เนื้อหา	เวลา (ชั่วโมง)
1	การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบันทึกเหตุการณ์ เรื่อง ความสนุกในวัดเบญจมบพิตร	2
2	การอ่านเชิงวิเคราะห์จากข้อความโฆษณา เรื่อง ผลิตภัณฑ์ลดน้ำหนักยี่ห้อกรีนดีน่า	2
3	การอ่านเชิงวิเคราะห์จากข่าว เรื่อง พบวัยรุ่นไทยป่วยเป็นโรคติดมือถือ	2
4	การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทความ เรื่อง รับมืออย่างไร เมื่อของมันต้องมี	2
5	การอ่านเชิงวิเคราะห์จากวรรณคดี เรื่อง รามเกียรติ์ตอน นารายณ์ปราบนก	2

2.2.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องและความสอดคล้องของเนื้อหา วัตถุประสงค์ กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อและการประเมินผล

2.2.7 เสนอแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 คน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 1 คน ด้านเนื้อหา 1 คน และด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา 1 คน เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และนำผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยใช้เกณฑ์การประเมิน 3 ระดับ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543: 117) ดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าแผนการจัดการเรียนรู้มีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ และการประเมินผล

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าแผนการจัดการเรียนรู้มีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ และการประเมินผล

-1 หมายถึง แน่ใจว่าแผนการจัดการเรียนรู้ไม่มีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ และการประเมินผล

การคำนวณหาค่า IOC โดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC = ดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ

$\sum R$  = ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N = จำนวนของผู้เชี่ยวชาญ

ถ้าค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ .50 ขึ้นไปถือว่ามีความสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้โดยผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้ เท่ากับ 1.00 (รายละเอียดภาคผนวก ก)

2.2.8 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วจำนวน 1 แผนไปใช้ทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ที่เรียนภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีลักษณะไม่แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างเพื่อปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้

2.2.9 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแล้วไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัย

ขั้นตอนการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้  
กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด สรุปรูปได้ดังแผนภูมิที่ 2



แผนภูมิที่ 2 สรุปรูปขั้นตอนการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยการจัดการ  
เรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด

2.2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ใช้ทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน มีขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพ ดังนี้

2.2.1 ศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน และหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชินีบูรณะ

2.2.2 ศึกษาเอกสาร หนังสือ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีการสร้างเครื่องมือวัดผลการวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

2.2.3 จัดทำตารางวิเคราะห์เนื้อหาของแบบทดสอบ (Test Blueprint) ตามแนวคิดด้านพุทธิพิสัยของ Bloom ดังตารางที่ 7 ต่อไปนี้

ตารางที่ 7 ตารางวิเคราะห์เนื้อหาแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามแนวคิดด้านพุทธิพิสัยของ Bloom

เนื้อหา	ความรู้ ความจำ	ความ เข้าใจ	การ นำไปใช้	วิเคราะห์	สังเคราะห์	ประเมิน ค่า	รวม
1. การอ่านเชิงวิเคราะห์ จากบันทึกเหตุการณ์ เรื่อง ความสนุกในวัด เบญจมาบพิตร	-	1	1	3	1	-	6
2. การอ่านเชิงวิเคราะห์ จากข้อความโฆษณา เรื่อง ผลิตภัณฑ์ลด น้ำหนักยี่ห้อกรีนดิน่า	-	1	1	3	1	-	6
3. การอ่านเชิงวิเคราะห์ จากข่าว เรื่อง พบ วัยรุ่นไทยป่วยเป็นโรค ติดมือถือ	-	1	1	3	1	-	6



ตารางที่ 7 ตารางวิเคราะห์เนื้อหาแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามแนวคิดด้านพุทธิพิสัยของ Bloom (ต่อ)

เนื้อหา	ความรู้ ความจำ	ความ เข้าใจ	การ นำไปใช้	วิเคราะห์	สังเคราะห์	ประเมิน ค่า	รวม
4. การอ่านเชิงวิเคราะห์ จากบทความ เรื่อง รับมืออย่างไร เมื่อของ มันต้องมี	-	1	1	3	1	-	6
5. การอ่านเชิงวิเคราะห์ จากวรรณคดีเรื่อง รามเกียรติ์ ตอน นารายณ์ปราบนนทก	1	1	1	2	1	-	6
รวม	1	5	5	14	5	-	30

2.2.4 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับ  
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 45 ข้อ

2.2.5 นำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์เสนออาจารย์ที่  
ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องของภาษา เนื้อหา

2.2.6 นำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ที่ปรับปรุงแก้ไข  
ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้วเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 คน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้าน  
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 1 คน ด้านเนื้อหา 1 คน และด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา 1 คน  
เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้เกณฑ์การ  
ประเมิน 3 ระดับ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543: 117) ดังนี้

+1 หมายถึง แนใจข้อสอบข้อนี้มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้  
0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อสอบข้อนี้มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์

การเรียนรู้

-1 หมายถึง แนใจว่าข้อสอบข้อนี้ไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้  
ข้อสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง เท่ากับหรือมากกว่า 0.50 ขึ้นไป

จึงจะยอมรับได้

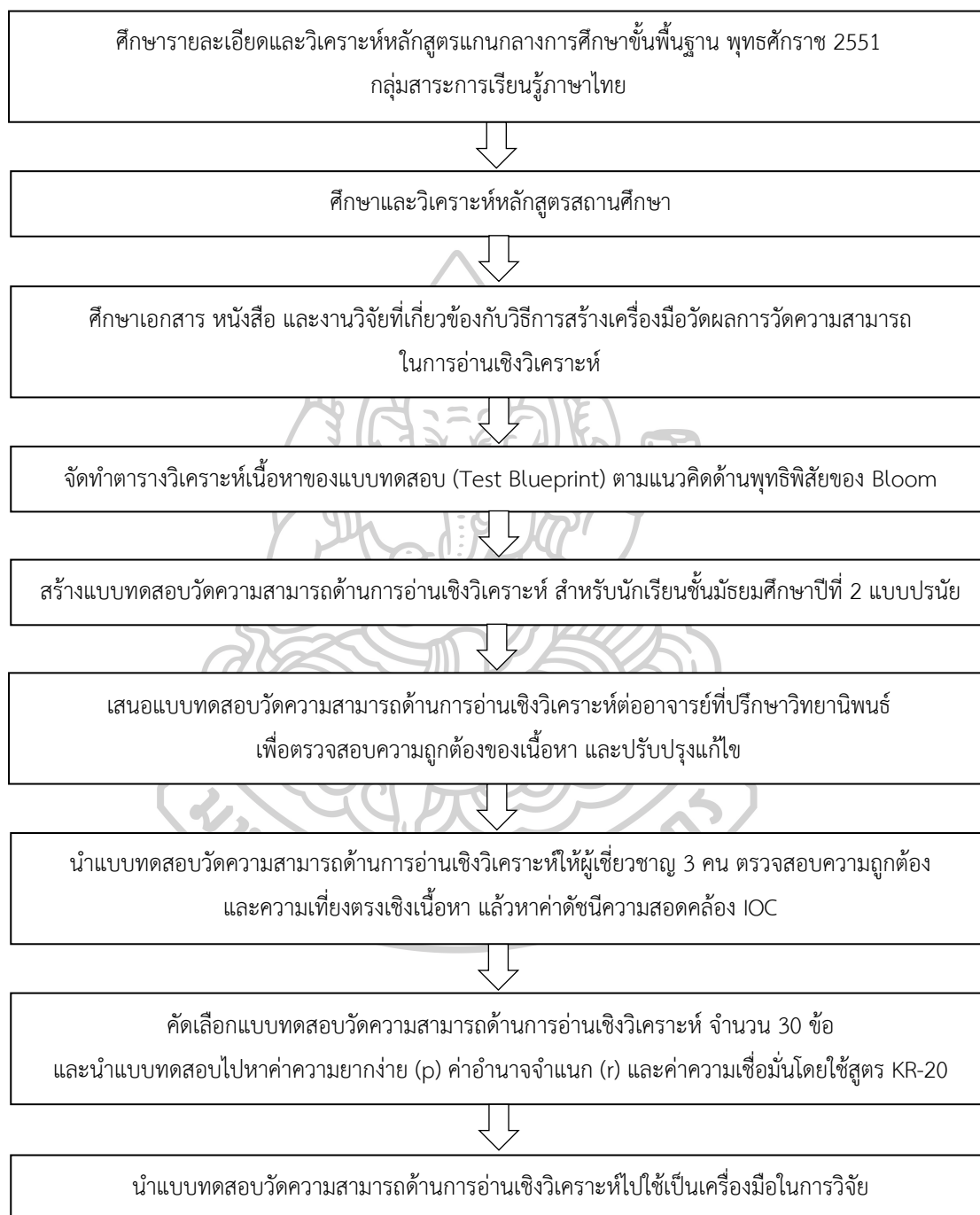
ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ เท่ากับ 1.00 (รายละเอียดภาคผนวก ก) และผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนะให้ปรับภาษาของแบบทดสอบบางข้อให้ชัดเจนมากขึ้น

2.2.7 นำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ที่ผ่านการพิจารณาแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชินีบูรณะ ที่เคยเรียนเรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์มาแล้ว จำนวน 1 ห้อง 40 คน และนำผลการทดสอบมาวิเคราะห์ ค่าสถิติรายข้อเพื่อหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์ โดยพิจารณาคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.20 – 0.80 ค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง 0.20 ขึ้นไป (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543: 129-130) เพื่อคัดเลือกข้อสอบที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ จำนวน 30 ข้อ ซึ่งได้ค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.20 ถึง 0.75 และค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง 0.25 – 0.70 (รายละเอียดภาคผนวก ก)

2.2.8 นำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตร KR-20 ของ Kuder and Richardson (บุญชม ศรีสะอาด, 2538: 167) โดยใช้เกณฑ์ความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบเท่ากับ 0.75 (รายละเอียดภาคผนวก ก)

2.2.9 นำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 30 ข้อ ที่ได้ประสิทธิภาพตามเกณฑ์แล้วไปใช้ทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้ และหลังการจัดการเรียนรู้กับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งแบบทดสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้เป็นข้อสอบชุดเดียวกันแต่มีการสลับตัวเลือก กำหนดเวลาการทำข้อสอบ 1 ชั่วโมง

ขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์  
ด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด สรุปลงได้ดังแผนภูมิที่ 3



แผนภูมิที่ 3 สรุปลงขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้การ  
จัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด

2.3 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์ SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด มีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

2.3.1 ศึกษาการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นแบบมาตราประมาณค่าเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย จากเอกสาร หนังสือ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.3.2 สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์ SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด ดังนี้

แบบสอบถามความคิดเห็นจำนวน 15 ข้อ โดยแบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ 2) ด้านบรรยากาศในการจัดการเรียนรู้ และ 3) ประโยชน์ที่ได้รับ แบบสอบถามความคิดเห็นเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ตามหลักการของ Likert ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง ความคิดเห็นในระดับมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ความคิดเห็นในระดับมาก

คะแนน 3 หมายถึง ความคิดเห็นในระดับปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ความคิดเห็นในระดับน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายค่าระดับความคิดเห็นของนักเรียน ในช่วงคะแนนตามตารางที่ 8

ตารางที่ 8 เกณฑ์การแปลความหมายค่าระดับความคิดเห็น (บุญชม ศรีสะอาด, 2553: 162)

ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 – 5.00	เห็นด้วยมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.50	เห็นด้วยมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 2.50	เห็นด้วยปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50	เห็นด้วยน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.50	เห็นด้วยน้อยที่สุด

2.3.3 นำแบบสอบถามความคิดเห็นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องและภาษา

2.3.4 นำแบบสอบถามความคิดเห็นที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 คน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้

1 คน ด้านเนื้อหา 1 คน และด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา 1 คน เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยใช้เกณฑ์การประเมิน 3 ระดับ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543: 117) ดังนี้

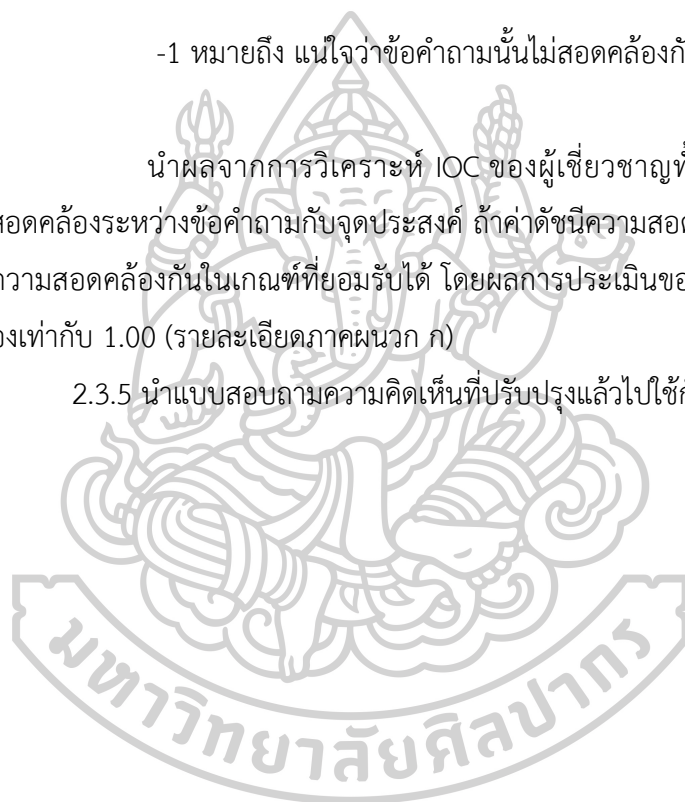
+1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

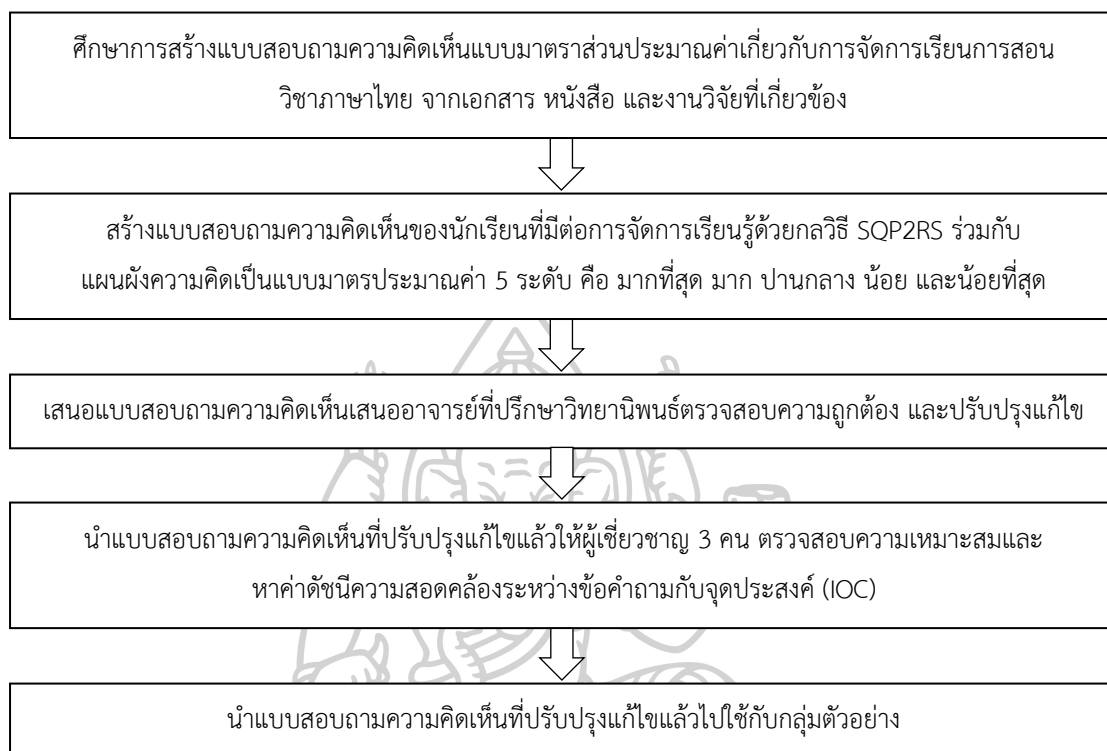
-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

นำผลจากการวิเคราะห์ IOC ของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 คน มาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ ถ้าค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ .50 ขึ้นไปถือว่ามีความสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ โดยผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 (รายละเอียดภาคผนวก ก)

2.3.5 นำแบบสอบถามความคิดเห็นที่ปรับปรุงแล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง



ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์ SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด สามารถสรุปได้ดังแผนภูมิที่ 4



แผนภูมิที่ 4 สรุปขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์ SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด

### ขั้นตอนที่ 3 การดำเนินการทดลอง

#### 1. รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยก่อนการทดลอง (Pre Experimental Research) มีแบบแผนการทดลองเป็นแบบกลุ่มเดียวสอบก่อนและสอบหลัง (The One Group Pretest – Posttest Design) (มาเรียม นิลพันธุ์, 2557: 144) ดังนี้

T <sub>1</sub>	X	T <sub>2</sub>
----------------	---	----------------

T<sub>1</sub> หมายถึง การทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด

X หมายถึง การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด

T<sub>2</sub> หมายถึง การทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด

## 2. การดำเนินการทดลอง

ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองดังนี้

1. ก่อนการทดลอง ผู้วิจัยได้ทดสอบก่อนเรียน โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนเรียน เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ใช้เวลาในการทำข้อสอบ 1 ชั่วโมง แล้วตรวจให้คะแนน

2. ดำเนินการทดลอง ผู้วิจัยเป็นผู้สอนด้วยตนเองด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด

3. หลังทดลองผู้วิจัยดำเนินการทดสอบหลังเรียน โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังเรียน เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ซึ่งเป็นข้อสอบชุดเดียวกับก่อนเรียนแต่นำมาสลับข้อและตัวเลือก ใช้เวลาในการทำข้อสอบ 1 ชั่วโมง และนำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด ไปสอบถามนักเรียน

4. ตรวจให้คะแนนและนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนมาเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยใช้การวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติเพื่อตรวจสอบสมมติฐานต่อไป

## ขั้นตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามระเบียบวิธีการวิจัย โดยใช้สถิติวิเคราะห์ที่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือสำหรับการวิจัย ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1.1 หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ และ แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด

## 1.2 หาค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนก

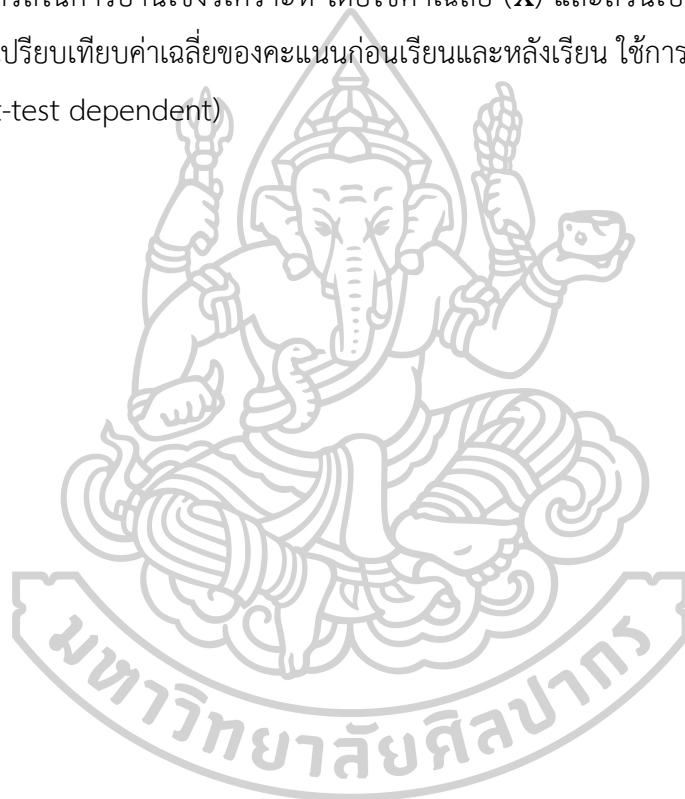
1.2.1 แบบทดสอบปรนัย หาค่าความยากง่าย ( $p$ ) และค่าอำนาจจำแนก ( $r$ )

## 1.3 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

1.3.1 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบปรนัย โดยใช้สูตร KR-20 ของ Kuder and Richardson มีเกณฑ์ความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป

## 2. การทดสอบสมมติฐาน

วิเคราะห์ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนจากแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำคะแนนมาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน ใช้การทดสอบค่าที่แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test dependent)





**พบที่ 4**  
**ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด” ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด โดยมีรายละเอียดดังนี้

**ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด**

การเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด ปรากฏผลดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด

กลุ่มทดลอง	n	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ทดสอบก่อนเรียน	40	30	11.80	2.59	33.26	.00
ทดสอบหลังเรียน	40	30	21.25	3.55		

จากตารางที่ 9 พบว่า ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 21.25 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 3.55 สูงกว่าก่อนจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด ซึ่งมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 11.80 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 2.59 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้  
ใช้กลยุทธ์ SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด

การศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้  
กลยุทธ์ SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด ในภาพรวมและจำแนกเป็นรายด้าน จำนวน 3 ด้าน คือ  
ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ และด้านประโยชน์ที่ได้รับ ปรากฏผลดัง  
ตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้  
ใช้กลยุทธ์ SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
<b>ด้านกิจกรรมการเรียนรู้</b>					
1	กิจกรรมการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์โดยใช้ กลยุทธ์ SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิดเป็น กิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.62	0.66	มากที่สุด	(4)
2	กิจกรรมการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์โดยใช้ กลยุทธ์ SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด ส่งเสริมให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความ ความคิดเห็น	4.80	0.51	มากที่สุด	(2)
3	กิจกรรมการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์โดยใช้ กลยุทธ์ SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิดเปิด โอกาสให้นักเรียนฝึกตั้งคำถามและหา คำตอบด้วยตนเอง	4.87	0.33	มากที่สุด	(1)
4	กิจกรรมการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์โดยใช้ กลยุทธ์ SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด ส่งเสริมให้นักเรียนฝึกกระบวนการคิดอย่าง เป็นระบบ	4.60	0.70	มากที่สุด	(5)
5	กิจกรรมการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์โดยใช้ กลยุทธ์ SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด ส่งเสริมให้นักเรียนฝึกทักษะการอ่าน	4.67	0.65	มากที่สุด	(3)
<b>รวมด้านกิจกรรมการเรียนรู้</b>		<b>4.71</b>	<b>0.59</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>1</b>

ตารางที่ 10 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
<b>ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้</b>					
6	บรรยากาศในการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีความสุข มีความสุขในการร่วมกันทำกิจกรรมการเรียนรู้	4.25	0.70	มาก	(5)
7	บรรยากาศในการเรียนรู้เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม	4.27	0.67	มาก	(4)
8	บรรยากาศในการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน	4.42	0.67	มาก	(1)
9	บรรยากาศในการเรียนรู้ทำให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นโดยใช้เหตุผลประกอบที่หลากหลาย	4.37	0.66	มาก	(2)
10	บรรยากาศในการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีความรับผิดชอบในการเรียนมากขึ้น	4.30	0.72	มาก	(3)
<b>รวมด้านบรรยากาศในการเรียนรู้</b>		<b>4.32</b>	<b>0.68</b>	<b>มาก</b>	<b>2</b>
<b>ด้านประโยชน์ที่ได้รับ</b>					
11	การจัดการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิดทำให้นักเรียนสร้างความรู้ ความเข้าใจด้วยตนเองได้	4.25	0.66	มาก	(3)
12	การจัดการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิดทำให้นักเรียนพัฒนาทักษะการอ่านวิเคราะห์	4.45	0.50	มาก	(1)
13	การจัดการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิดทำให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล	4.37	0.49	มาก	(2)

ตารางที่ 10 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
14	การจัดการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิดทำให้นักเรียนนำวิธีการเรียนรู้ไปใช้ในวิชาอื่น ๆ ได้	4.02	0.86	มาก	(5)
15	การจัดการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิดทำให้นักเรียนกล้าที่จะอภิปรายและแสดงความคิดเห็นต่อผู้อื่น	4.20	0.64	มาก	(4)
รวมด้านประโยชน์ที่ได้รับ		4.26	0.65	มาก	3
รวมทุกด้าน		4.43	0.67	มาก	

จากตารางที่ 10 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด พบว่า นักเรียนมีความเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด ในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาความคิดเห็นรายด้าน พบว่า ด้านกิจกรรมการเรียนรู้มีความเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.71$ , S.D. = 0.59) รองลงมาคือ ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ มีความเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ( $\bar{X} = 4.32$ , S.D. = 0.68) และด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีความเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D. = 0.65) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายละเอียดด้านกิจกรรมการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด นักเรียนมีความเห็นด้วยมากที่สุดเป็นลำดับที่ 1 คือ เปิดโอกาสให้นักเรียนฝึกตั้งคำถามและหาคำตอบด้วยตนเอง ( $\bar{X} = 4.87$ , S.D. = 0.33) ลำดับที่ 2 กิจกรรมการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิดส่งเสริมให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ( $\bar{X} = 4.80$ , S.D. = 0.51) ลำดับที่ 3 กิจกรรมการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิดส่งเสริมให้นักเรียนฝึกทักษะการอ่าน ( $\bar{X} = 4.67$ , S.D. = 0.65)

ด้านบรรยากาศในการจัดการเรียนรู้ นักเรียนมีความเห็นด้วยมากเป็นลำดับที่ 1 คือ บรรยากาศในการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน ( $\bar{X} = 4.42$ , S.D. = 0.67)

ลำดับที่ 2 บรรยากาศในการเรียนรู้ทำให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นโดยใช้เหตุผลประกอบที่หลากหลาย ( $\bar{X} = 4.37$ , S.D. = 0.66) ลำดับที่ 3 บรรยากาศในการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีความรับผิดชอบในการเรียนมากขึ้น ( $\bar{X} = 4.30$ , S.D. = 0.72)

ด้านประโยชน์ที่ได้รับ นักเรียนมีความเห็นด้วยมากเป็นลำดับที่ 1 คือ การจัดการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิดทำให้นักเรียนพัฒนาทักษะการอ่านวิเคราะห์ ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.50) ลำดับที่ 2 การจัดการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิดทำให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล ( $\bar{X} = 4.37$ , S.D. = 0.49) ลำดับที่ 3 การจัดการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิดทำให้นักเรียนสร้างความรู้ ความเข้าใจด้วยตนเองได้ ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D. = 0.66)

จากข้อเสนอแนะเพิ่มเติม นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด สรุปได้ว่า 1) บทอ่านที่นำมาค่อนข้างยาว อ่านแล้วทำให้ล้าตา 2) ชอบให้ครูสอนอย่างมีขั้นตอนแบบนี้ทำให้เข้าใจได้ง่าย 3) ชอบอ่านแล้วตั้งคำถามจากบทอ่านเพราะได้ทบทวนเนื้อหาไปด้วย และชอบเขียนแผนผังความคิดเพราะใช้ในการทบทวนบทอ่านได้ โดยไม่ต้องเสียเวลาอ่านเนื้อหาในบทอ่านอีกครั้งหนึ่ง



## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด และ 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/8 โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 40 คน ซึ่งได้โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่มด้วยวิธีการจับสลาก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด จำนวน 5 แผน ซึ่งมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีค่าความยากง่าย อยู่ระหว่าง 0.20 ถึง 0.75 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.25 – 0.70 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.75 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยก่อนการทดลอง (Pre Experimental Research) มีแบบแผนการทดลองเป็นแบบกลุ่มเดียวสอบก่อนและสอบหลัง (The One Group Pretest – Posttest Design) ดำเนินการทดลองโดยการทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและตรวจสอบคุณภาพแล้ว เมื่อดำเนินการทดลองครบ 5 แผน จำนวน 10 คาบ จึงทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้ จากนั้นนำผลการทดลองมาเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำคะแนนมาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน ใช้การทดสอบค่าที่แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test dependent) การวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด ใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตารางและความเรียง

## สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด สรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิดหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด ในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

## อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด สามารถอภิปรายผลได้ดังต่อไปนี้

1. ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก

1.1 การจัดการเรียนรู้เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด เป็นวิธีการที่ทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการอ่านเชิงวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนที่ชัดเจน โดยเริ่มจากการขั้นตอนแรกที่ทำให้ผู้เรียนลองสังเกตชื่อเรื่อง ภาพประกอบ และคำสำคัญที่เป็นประเด็นหลัก ว่าน่าจะมีความเกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องในบทอ่านอย่างไร ซึ่งในขั้นตอนนี้จะทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิดวิเคราะห์เชื่อมโยงกับประสบการณ์หรือความรู้เดิม เป็นการทบทวนความรู้ของผู้เรียน ขั้นตอนที่ 2 การตั้งคำถามเป็นวิธีการที่ฝึกให้ผู้เรียนได้ตั้งจุดมุ่งหมายในการเรียนรู้ ว่าต้องการเรียนรู้ในเรื่องใด มีประเด็นใดที่ผู้เรียนสนใจที่จะศึกษาเพิ่มเติม นอกจากนี้การตั้งคำถามยังเป็นการทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาความคิดผ่านการสื่อสารกับเพื่อนในชั้นเรียน ในการร่วมกันตั้งประเด็นคำถามเพื่อนำไปสู่การอ่านวิเคราะห์เพื่อหาคำตอบ ขั้นที่ 3 ผู้เรียนจะได้ลองตอบคำถามโดยอาศัย ความรู้จากประสบการณ์เดิม ซึ่งเป็นวิธีการฝึกคิดวิเคราะห์หาคำตอบด้วยตนเองที่ดี ในขั้นตอนนี้ผู้เรียนจะได้แสดงความคิดเห็นอย่างหลากหลาย แตกต่างตามประสบการณ์ที่ตนเองที่ได้รับ และอาจทำให้เกิดความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์กับผู้เรียนคนอื่น ขั้นที่ 4 เข้าสู่ขั้นตอนการอ่านเนื้อเรื่อง โดยมีการกำหนดประเด็นคำถามที่ต้องการหาคำตอบ จึงทำให้ผู้เรียนมีจุดมุ่งหมายในการอ่านที่ชัดเจนว่าจะต้องอ่านเนื้อเรื่องดังกล่าว เพื่อต้องการหาความรู้หรือตอบคำถามในประเด็นใด ผู้เรียนจะเกิดความท้าทายในการอ่านมากขึ้นเพราะต้องการหาความรู้หรือเหตุผลมาอธิบายในประเด็นคำถามที่ตั้งไว้ได้ นอกจากนี้ในขั้นที่ 5 ขั้นตอนสอนยังมีการตั้งคำถามเพิ่มอีกขึ้นเพื่อเป็นการช่วยสรุปบทอ่านให้ชัดเจน

ขึ้น โดยการตั้งคำถามในขั้นนี้จะฝึกให้ผู้เรียนรู้จักการอธิบายและแสดงความคิดเห็นกับผู้อื่นอย่างมีเหตุผล ขั้นที่ 6 คือขั้นสรุปความรู้ เป็นวิธีการที่ฝึกให้ผู้เรียนรู้จักนำความรู้จากบทอ่านที่ตนเองได้รับมานำเสนอในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การเขียนบันทึก

จากการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS จะเห็นได้ว่าเป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่มีขั้นตอนเป็นระบบ ฝึกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และฝึกทักษะด้วยตนเอง ไม่ว่าจะเป็นการสังเกต การตั้งคำถาม การอ่าน การค้นคว้าหาคำตอบ การแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล รวมถึงการสรุปความรู้ด้วยตนเอง โดยมีผู้สอนเป็นผู้แนะนำและช่วยอธิบายเพิ่มเติม ดังที่ Echevarria, Vogt & Short (2010: 100) ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยแคลิฟอร์เนีย ซึ่งเป็นผู้พัฒนาวิธีการสอน SQP2RS ต้องการให้ผู้เรียนเกิดทักษะการอ่าน สามารถพัฒนาผู้เรียนให้เป็นนักอ่านที่มีความเชี่ยวชาญ มีการคิดที่มีประสิทธิภาพ สามารถตั้งคำถาม หาคำตอบ ตรวจสอบและสรุปความเข้าใจในเรื่องที่อ่านด้วยตนเอง นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของชนัญพร ณรงค์ทิพย์ (2557: 65-67) ที่นำกลวิธี SQP2RS มาใช้ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการตอบสนองต่อวรรณกรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า กลวิธี SQP2RS ในขั้นที่ 1 สืบหาเนื้อเรื่อง ขั้นที่ 2 ตั้งคำถามและขั้นที่ 3 คาดคะเนคำตอบ สามารถพัฒนาความเข้าใจในการอ่านเบื้องต้นให้นักเรียนได้ เพราะเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความสนใจในการเรียนรู้ สนใจตั้งคำถาม รู้จักหาคำตอบจากความรู้หรือประสบการณ์เดิม และการจัดการเรียนรู้ในขั้นที่ 4 อ่านเนื้อเรื่อง ขั้นที่ 5 ตอบสนอง และขั้นที่ 6 สรุป ยังสามารถพัฒนาความเข้าใจในการอ่านให้สูงขึ้นได้ เนื่องจากการจัดกิจกรรมการอ่านที่มีความหลากหลาย เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้อธิบายแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อตอบคำถาม รวมทั้งสรุปความรู้ความเข้าใจจากเรื่องที่อ่าน ทำให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในการอ่านที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้น อีกทั้งการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS มีการเน้นกระบวนการคิดที่เป็นลำดับขั้นตอน ทำให้นักเรียนสามารถอ่านวรรณกรรมได้อย่างเป็นระบบ ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่า กลวิธี SQP2RS เป็นวิธีการหนึ่งที่เป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้แก่ผู้เรียน เพราะผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง จึงทำให้เกิดทักษะการอ่านที่ชำนาญและเกิดความเข้าใจในบทอ่านนั้นอย่างชัดเจน

นอกจากกลวิธี SQP2RS ที่นำมาใช้ในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์แล้ว ผู้วิจัยได้นำเทคนิคการใช้แผนผังความคิดมาเข้ามาในขั้นสรุปความรู้ คือ ให้นักเรียนสรุปความเข้าใจเรื่องที่อ่านด้วยแผนผังความคิดและนำเสนอผลงานการสรุปความรู้ด้วยแผนผังความคิด ซึ่งวิธีการนี้ทำให้ผู้เรียนได้รู้จักฝึกคิดอย่างมีอิสระ โดยสร้างแผนผังความคิด ซึ่งมีลักษณะเป็นการใช้ภาพเชิงเส้น ที่ประกอบด้วยประเด็นหลัก และประเด็นย่อย และการเชื่อมโยงความคิดอย่างเป็นระบบ มีการลำดับความคิดอย่างสัมพันธ์ต่อเนื่อง โดยผู้เรียนจะสามารถเข้าใจรายละเอียดต่าง ๆ จากบทอ่าน ไม่ว่าจะป็นทัศนคติของผู้เขียน ลำดับเหตุการณ์ต่าง ๆ ในเรื่อง สารสำคัญ



พิจารณาข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น รวมถึงข้อคิดและประโยชน์ที่ได้รับจากเรื่องอีกด้วย วิธีการดังกล่าวนี้เป็นที่น่าสนใจของผู้เรียนเพราะผู้เรียนได้ออกแบบการสรุปความรู้ด้วยตนเอง โดยการวาดภาพ ทั้งรูปภาพ การใช้สัญลักษณ์ สี เส้น และออกแบบการสรุปข้อความในรูปแบบที่หลากหลาย ได้ฝึกการเขียนสรุปความ ฝึกความคิดสร้างสรรค์ในการนำเสนอชิ้นงาน ดังที่ สมศักดิ์ สินธุเวชชัย (2544: 8) ได้กล่าวไว้ว่า การสอนโดยใช้แผนผังความคิดเป็นการวิเคราะห์ (สมองด้านซ้าย) และสังเคราะห์ (สมองด้านขวา) ช่วยให้ประหยัดเวลาในการเรียนรู้ ในการจัดกลุ่มเนื้อหา การปรับปรุง การระลึก การสร้างสมความคิดสร้างสรรค์มีคุณค่าอย่างยิ่งสำหรับการคิดไตร่ตรองและการเรียนรู้ แผนผังความคิดใช้ได้กับผู้เรียนทุกระดับอายุและทุกวิชา สอดคล้องกับ ธัญญา ผลอนันต์ (2544: 8) ที่กล่าวถึงเทคนิคแผนผังความคิด ไว้ว่า ปัญหาที่สำคัญที่สุดของมนุษย์ คือการเห็นแบบแยกส่วน คิดแบบแยกส่วน และทำแบบแยกส่วน การทำแผนผังความคิด เป็นการฝึกคิดให้ละเอียดถี่ถ้วน และเชื่อมโยง จะทำให้สมองแตกกิ่งก้านงอกงามทำให้เกิดพลังสมองเป็นวิธีการหนึ่งในหลาย ๆ วิธี ที่ช่วยให้นักเรียนคิดอย่างเป็นระบบ ช่วยให้เห็นภาพรวมและรู้จักใช้ช่องว่างประกอบกับส่วนอื่น ๆ ที่เป็นความถนัดของสมองซีกขวา คือจินตนาการ สี สัน จังหวะ ภาพ นอกจากนี้ยังพบว่าวิธีการดังกล่าวยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ มนธิรา ภูมิสี (2556: 99-101) และจรรยา ศรีบัวหลวง (2559: 111-113) ที่พบว่าแผนผังความคิด เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการจัด รวบรวม สรุป และแสดงความคิดสำคัญในรูปแบบของแผนภาพ ซึ่งเราสามารถนำมาใช้ในขั้นตอนของการสรุปสาระสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด จากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด คือ ด้านกิจกรรมในการเรียนรู้ และในระดับมากเรียงตามลำดับคือ ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้และด้านประโยชน์ที่ได้รับตามลำดับ มีรายละเอียดดังนี้

คิดเห็นที่มีต่อการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดเป็นลำดับที่ 1 คือ กิจกรรมการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิดเปิดโอกาสให้นักเรียนฝึกตั้งคำถามและหาคำตอบด้วยตนเอง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าวิธีการดังกล่าวเป็นกลวิธีที่ฝึกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากเรื่องใกล้ตัวไปสู่เรื่องเนื้อหาในบทอ่าน จึงทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจที่จะพัฒนาการเรียนรู้ให้มากขึ้น รวมถึงเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ตั้งคำถามเองเพื่อค้นคว้าหาคำตอบจากการอ่าน ซึ่งเป็นการกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนในการอ่านมากกว่าที่ครูเป็นผู้ตั้งคำถามให้ในวิธีการสอนแบบปกติ เพราะการตั้งคำถามเองเป็นการแสดงจุดมุ่งหมายของการอ่านของผู้เรียนอย่างแท้จริง ว่าต้องการอ่านบทอ่านหรือเนื้อหาต่าง ๆ ไปเพื่อจุดมุ่งหมายอะไร เช่น การอ่านสื่อประเภทข่าว ซึ่งเป็นสื่อที่ใกล้ตัวผู้เรียนมากที่สุดในชีวิตประจำวัน การที่ผู้เรียนรู้จักตั้งคำถามและหาคำตอบจากคำถามที่ตั้งขึ้นเอง จะทำให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาการอ่านในชีวิตวัน

ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ก็จะเป็นการฝึกให้ผู้เรียนคิด หาคำตอบและแสดงความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างมีเหตุผล สอดคล้องกับทฤษฎีสุนทร อนัมบุตร (2542: 53) ซึ่งเสนอวิธีการสอนการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ดังนี้ ผู้เรียนต้องได้เรียนด้วยการเสาะแสวงหา ใฝ่รู้ วิเคราะห์วิจารณ์ คิดค้น สร้างความรู้ หากกระบวนการแก้ปัญหาที่เรียกว่า การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ครูต้องจัดโอกาสให้ผู้เรียนมีการตรวจสอบ แนะนำ เสริมสร้างกระบวนการคิดค้นเพื่อให้ผู้เรียนเสาะแสวงหาด้วยตนเอง กระบวนการเรียนรู้จึงต้อง หลากหลาย ครูแต่ละคนมีเทคนิคกระบวนการของตนเอง กระบวนการเรียนรู้ต้องไม่ยึดติดว่าต้องอยู่ แต่ในห้องเรียน ต้องหาแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ให้ผู้เรียนเข้าถึงแหล่งความรู้ ซึ่งครูต้องทำงานหนักกว่าเดิม ไม่ใช่เพียงบอกหรือสอนให้ทำตามครูแต่เทคนิคเดิมไม่ใช่ไม่ตี จะตีบางเรื่อง บางสถานการณ์ และ การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ผู้เรียนและครูต้องสร้างกระบวนการเรียนรู้ ร่วมเรียน ร่วมทำ ร่วมคิด เรียนรู้ร่วมกัน ครูต้องให้โอกาสคิดค้น วิเคราะห์ แสวงหาข้อมูลหลากหลาย ทั้งในและนอกห้องเรียนจะทำให้ได้ข้อมูลกว้างขวางยิ่งขึ้น เมื่อต้องออกไปเผชิญปัญหาต่าง ๆ ต้องสร้างพื้นฐานความรู้ให้ผู้เรียนเกิดความมั่นคง นอกจากนี้ยังตรงกับข้อเสนอแนะของนักเรียนจาก แบบสอบถามความคิดเห็น ที่แสดงความคิดเห็นว่า ชอบให้ครูสอนอย่างมีขั้นตอนเพราะทำให้เข้าใจ ได้ง่าย ชอบการอ่านที่ให้ตั้งคำถามจากบทอ่านเพราะได้ทบทวนเนื้อหาไปด้วย และชอบเขียนแผนผัง ความคิดเพราะใช้ในการทบทวนบทอ่านได้โดยไม่ต้องเสียเวลาอ่านเนื้อหาในบทอ่านอีกครั้งหนึ่ง และ ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของชลธิดา หงษ์เหม (2560: 65) ที่พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ใน ระดับเห็นด้วยมากเป็นอันดับแรก คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพราะเป็นวิธีสอนที่เหมาะสม สำหรับการพัฒนาทักษะการอ่าน สอนการอ่านอย่างเป็นระบบ มีเป้าหมายเพื่อค้นหาคำตอบของ คำถามที่ได้ตั้งเอาไว้ ย่อมทำให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่อ่านมากยิ่งขึ้น

ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ ประเด็นที่นักเรียนเห็นด้วยมากเป็นลำดับที่ 1 คือ นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิดเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เป็นผู้ดำเนิน กิจกรรม แสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ ฝึกให้ผู้เรียนกล้าคิดกล้าแสดงออก โดยมีครู เป็นผู้แนะนำและคอยให้ความช่วยเหลือ บรรยากาศในการจัดการเรียนรู้จึงเป็นกันเอง เกิดความ สนุกสนาน เพราะทุกคนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ตั้งคำถาม ตอบคำถาม ได้ฝึกการอ่านสื่อประเภทต่าง ๆ อย่างหลากหลาย เรื่องราวที่นำมาเป็นบทอ่านเป็นเรื่องราวใกล้ตัว เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน จึงส่งผล ให้บรรยากาศเป็นไปด้วยความสนุกและไม่เคร่งเครียดจนเกินไป ดังที่ พรรณี ชูทัยเจนจิต (2545: 261-263) กล่าวไว้ว่า สภาพแวดล้อมในชั้นเรียนที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในการสอน คือ สภาพแวดล้อม ที่ทำท่าย เป็นบรรยากาศที่ครูกระตุ้นให้กำลังใจนักเรียนเพื่อให้ประสบผลสำเร็จในการทำงาน นักเรียน จะเกิดความเชื่อมั่นในตนเองและพยายามทำงานให้สำเร็จ และสภาพแวดล้อมที่มีอิสระ เป็นบรรยากาศที่

นักเรียนมีโอกาสได้คิดได้ตัดสินใจเลือกสิ่งที่มีความหมายและมีคุณค่า รวมถึงโอกาสที่จะทำผิดด้วย โดยปราศจากความกลัวและวิตกกังวล บรรยากาศเช่นนี้จะส่งเสริมการเรียนรู้ ผู้เรียนจะปฏิบัติกิจกรรมด้วยความตั้งใจโดยไม่รู้สึกตึงเครียด

ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ประเด็นที่นักเรียนเห็นด้วยมากเป็นลำดับที่ 1 คือ ทำให้นักเรียนพัฒนาทักษะการอ่านวิเคราะห์ อาจเป็นเพราะผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิดซึ่งเป็นกลวิธีที่มีขั้นตอนเป็นระบบชัดเจน ทำให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติด้วยวิธีการที่ง่ายไปหายาก โดยเริ่มจากการสังเกต ทบทวนความรู้เดิมของตนเอง ตั้งประเด็นคำถามที่น่าสนใจ แล้วนำไปสู่การอ่านวิเคราะห์เรื่องราวต่าง ๆ เพื่อหาคำตอบโดยสามารถแสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านอย่างมีเหตุผล ซึ่งวิธีการดังกล่าวนักเรียนสามารถนำไปใช้กับการอ่านบทเรียนรายวิชาต่าง ๆ หรือการอ่านเพื่อรับสารในชีวิตประจำวันได้ สอดคล้องกับ กระทรงศึกษาธิการ (2546: 208) ที่กล่าวถึงประโยชน์ของการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ ผู้อ่านเกิดทักษะในการอ่านสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ สามารถเลือกได้ว่าอะไรควรอ่าน หรืออะไรอ่านผ่าน ๆ หรืออ่านอย่างตั้งใจอย่างละเอียด เพื่อจะได้เป็นความรู้ ความคิดและพัฒนาปัญญา เพิ่มประสิทธิภาพการอ่านให้แก่ตนเอง และนำผลจากการอ่านมาปรับใช้ในการดำเนินชีวิต หรือใช้แก้ปัญหาต่าง ๆ ในชีวิตได้ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของฤชอร พงศา (2552: 107) ที่พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ในด้านประโยชน์ที่ได้รับในระดับมากเป็นอันดับ 1 คือ นักเรียนสามารถนำกระบวนการอ่านและการคิดวิเคราะห์ไปใช้ในชีวิตประจำวัน และในวิชาอื่น ๆ ได้

จากผลการวิจัยและการอภิปรายผลดังกล่าวเป็นข้อสนับสนุนสำคัญที่ทำให้เห็นว่าความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้

### ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ค้นพบข้อสังเกตจากประสบการณ์ตรงและการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ที่จะทำให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษาต่อไปดังนี้

#### ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผู้สอนควรสร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้เป็นบรรยากาศที่ท้าทาย ด้วยการส่งเสริมให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระและกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความมั่นใจและเชื่อมั่นในตนเอง
2. ผู้สอนควรอธิบายขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิดอย่างละเอียดในแผนการจัดการเรียนรู้ฉบับแรก เพราะผู้เรียนอาจยังไม่คุ้นเคยกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ดังกล่าว แต่เมื่อนักเรียนเกิดความเข้าใจแล้ว ในแผนการจัดการเรียนรู้ต่อไปผู้เรียนก็สามารถทำได้เองโดยมีผู้สอนเป็นผู้แนะนำ
3. การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ในขั้นตั้งคำถาม (question) ครูอาจมีส่วนร่วมช่วยผู้เรียนตั้งคำถามเพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ฝึกการอ่านเชิงวิเคราะห์มากขึ้น

#### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาถึงการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิดที่มีผลต่อความสามารถในการอ่านประเภทอื่น ๆ เช่น การอ่านอย่างมีวิจารณญาณหรือการอ่านประเมินค่า เป็นต้น
2. ควรมีการเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิดกับวิธีสอนทักษะการอ่านตามแนวคิดอื่น ๆ เช่น วิธีสอนแบบ SQP5R วิธีสอนแบบ REAP เป็นต้น

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). **แนวทางการประเมินผลด้วยทางเลือกใหม่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย**. กรุงเทพฯ: กรมวิชาการ.
- \_\_\_\_\_. (2546). **แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2544**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- \_\_\_\_\_. (2546). **การจัดการเรียนรู้ภาษาไทย**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับและส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- การุณันท์ รัตนแสนวงษ์. (2555). **การอ่านและการเขียนเชิงวิชาการ**. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด แสงจันทร์การพิมพ์.
- เกียรติกดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2553). **การคิดเชิงวิเคราะห์**. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: ชัคเชส มีเดีย.
- จรรยา ศรีบัวหลวง. (2559). “การศึกษาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2542). **การอ่านและการส่งเสริมการอ่าน**. กรุงเทพฯ: ศิลปบรรณาการ.
- ชนัญพร ณรงค์ทิพย์. (2557). “ผลของการจัดกิจกรรมการอ่านภาษาไทยโดยใช้กลวิธีเอสคิวพีทิวอาร์เอส ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการตอบสนองต่อวรรณกรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชนาธิป พรกุล. (2552). **การออกแบบการสอน การบูรณาการ การอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียน**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชลธิชา จันทร์แก้ว. (2549). “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWLH Plus.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- ชลธิดา หงษ์เหม. (2560). “การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนที่ความคิด.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชวาลย์ แพรัตกุล. (2552). **เทคนิคการวัดผล**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ฐะปะนีย์ นาครทรรพ. (2542). **ภาษาไทยสำหรับครู**. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- \_\_\_\_\_. (2545). **การสอนภาษาไทย**. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- ทวีศักดิ์ ภูวานันท์. (2545). “การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่นำเสนอด้วยเทคนิคการเขียนแผนที่ความคิดเรื่องการเพาะเลี้ยงปลา กัด.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ทัศนีย์ หนูนาถ. (2550). “ผลการเรียนการสอนภาษาไทยด้วยเทคนิคหมวก 6 ใบ ที่มีต่อความสามารถคิดวิเคราะห์และการอ่านวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรการสอนและเทคโนโลยีการศึกษา.” บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิพย์สุนทร อนันต์บุตร. (2542). **การอ่านเพื่อวิเคราะห์**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ทิตนา แคมมณี. (2557). **ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ**. พิมพ์ครั้งที่ 18. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โทนี บูชาน. (2551). **ใช้หัวคิด**. แปลโดย ฉัญญา ผลอนันต์. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ขวัญข้าว.
- น้ำผึ้ง มีนิล. (2545). “ผลของการใช้เทคนิคผังกราฟฟิกในการเรียนการสอนวิชาโครงงานวิทยาศาสตร์กับคุณภาพชีวิตที่มีต่อการใช้ระเบียบวิธีการทางวิทยาศาสตร์และความสามารถในการทำโครงงานวิทยาศาสตร์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการศึกษาศึกษาวิทยาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิลวรรณ ชูวิวัฒน์รัตนกุล. (2554). “การพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์และเขียนสื่อความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับชุดกิจกรรม.” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- บันลือ พฤกษวัน. (2545). **แนวทางการพัฒนาการอ่านเร็ว คิดเป็น**. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2549). **การวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน**. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- \_\_\_\_\_. (2553). **การวิจัยเบื้องต้น**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

- ประพนธ์ เรืองณรงค์ และคณะ. (2545). **กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ช่วงชั้นที่ 2 ประถมศึกษา ปีที่ 4-6**. กรุงเทพฯ: ประสานมิตร.
- \_\_\_\_\_. (2545). **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ช่วงชั้นที่ 3 เล่ม 1**. กรุงเทพฯ: ประสานมิตร.
- ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ. (2551). **การพัฒนาการคิด**. กรุงเทพฯ: 9119 เทคนิค พรินต์ติ้ง.
- ประเวศ วะสี. (2542). “วิสัยทัศน์ของกระบวนการเรียนรู้ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน.” **วารสารวิชาการ**, 2(1), 8 - 11.
- ปิยดา พงศ์สุชาติ. (2556). “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้วิธีสอนแบบ PANORAMA ร่วมกับเทคนิค KWLH Plus กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5.” **วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ**.
- ผกาศรี เย็นบุตร. (2552). “การอ่าน ภาควิชาภาษาไทยและภาคตะวันออก คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.” (อัดสำเนา)
- ผะอบ โปชะกฤษณะ. (2541). **ลักษณะเฉพาะของภาษาไทย การเขียน การอ่าน การพูด การฟัง และราชาศัพท์**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: อักษรพิทยา.
- พรธณี ชูทัยเจนจิต. (2545). **จิตวิทยาการเรียนการสอน**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: เสริมสิน พริมเพรส ชิสเต็ม.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). **วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์**. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: สำนักงานทดสอบการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และเพียว ยินดีสุข. (2560). **ทักษะ 7C ของครู 4.0**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เพ็ญจิตต์ สุวรรณศรี. (2559). **ครูผู้สอนภาษาไทยโรงเรียนราชินีบูรณะ**. สัมภาษณ์, 5 ตุลาคม.
- มนธิรา ภูมิลี. (2557). “การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ เจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการตั้งคำถามกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิด.” **วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม**.
- มนภรณ์ ใจรู้รอบ. (2551). “การพัฒนาผลการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWLH Plus.” **วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร**.

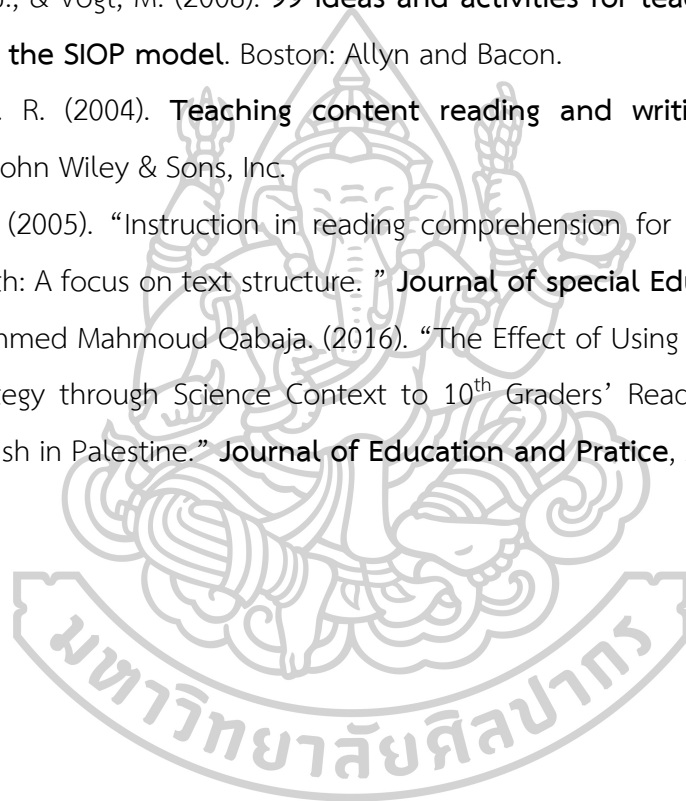
- มนัญญา แก้วสองเมือง. (2557). “ผลการจัดการเรียนรู้แบบโยนิโสมนสิการต่อความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2557). **วิธีวิจัยทางการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 8. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มาลัย ทองสีมา. (2559). ครูผู้สอนภาษาไทยโรงเรียนราชินีบูรณะ. สัมภาษณ์, 5 ตุลาคม.
- ฤชอร พองตา. (2552). “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคหมวกหกใบ.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ลาวัญญ์ สังข์พันธานนท์ และคณะ. (2549). **การอ่านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต**. มหาสารคาม: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วรรณภา บัวเกิด. (2541). **แนวคิดในการอ่านวิเคราะห์ วินิจสาร**. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- \_\_\_\_\_. (2541). **เอกสารการสอนชุดวิชาการอ่านภาษาไทย หน่วยที่ 1-15**. สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- วัชรา เล่าเรียนดี. (2552). **รูปแบบและกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการคิด**. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วัชรีย์ บุรณสิงห์ และนิรมล สत्वุฒิ. (2542). **การอ่านเชิงวิเคราะห์วิจารณ์ด้านหลักสูตรและการสอน**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วัฒนาพร ระงับทุกข์. (2542). **การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง**. กรุงเทพฯ: เลิฟแอนด์เลิฟเพรส.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2551). **นวัตกรรมตามแนวคิดแบบ Backward Design**. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- \_\_\_\_\_. (2552). **การพัฒนาการเรียนการสอนภาควิชาหลักสูตรและการสอน**. มหาสารคาม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สนิท ตั้งทวี. (2531). **ศิลปะการสอนภาษาไทย**. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- สมเกียรติ ตั้งมโน. (2544). **ปฏิบัติการพายุสมองและการทำแผนที่จิต**. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สมถวิล วิเศษสมบัติ. (2538). **วิธีสอนภาษาไทยระดับมัธยมศึกษา**. กรุงเทพฯ: อักษรบัณฑิต.



- สมบัติ จำปาเงิน และสำเนียง มณีกาญจน์. (2548). **กลเม็ดการอ่านให้เก่ง**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: ฝั่งพัฒนาการพิมพ์.
- สมศักดิ์ สีนธระเวชญ์. (2544). **Mind Mapping กับคุณภาพการศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ วัฒนาพานิช.
- สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2549). **แนวทางการดำเนินงานปฏิรูปการเรียน การสอนตามเจตนารมณ์กระทรวงศึกษาธิการ “2549 ปีแห่งการปฏิรูปการเรียนการสอน”**. กรุงเทพฯ: สำนักวิชาการและมาตรฐาน
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา องค์การมหาชน. (2547). **มาตรฐานการศึกษา ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก “ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับปรับปรุง 2547”**. ม.ป.ท. (อัสสัมนา).
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579**. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค
- สุเทพ อ่วมเจริญ. (2547). **การออกแบบการสอน**. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุนันท์ ประสาทสอน. (2544). “ผลของการใช้กลวิธีชี้้นำการอ่านและการคิดระดับสูงที่มีต่อความสามารถ ในการอ่านภาษาไทยอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4.” วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนวิชาภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2545). **หลักและวิธีการสอนอ่านภาษาไทย**. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2547). **กลยุทธ์การสอนคิดวิเคราะห์**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์.
- \_\_\_\_\_. (2548). **กลยุทธ์การสอนคิดเปรียบเทียบ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์.
- สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. (2547). **21 วิธีจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วน จำกัด ภาพพิมพ์.
- อมรศรี แสงส่องฟ้า. (2545). “การเปรียบเทียบความเข้าใจและแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนทะเลบก อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ที่ได้รับการ สอนด้วยวิธี KWL- Plus กับการสอนตามคู่มือครู.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

**ภาษาต่างประเทศ**

- Baier, K. (2011). **The effects of SQ3R on fifth Grade Students' Comprehension Level.** Available from <http://vslb109-148.ohiolink.edu/send-pdf.cgi/Baier%20Kylie.pdf?bgsu300677596.10/07/2016>.
- Buzan, T. (1997). **The mind map book.** London: BBC Enterprises Limited.
- Echevarria, J., Vogt, M., & Short, D. J. (2010). **Making content comprehensible for secondary english learners: the SIOP model.** Boston: Allyn and Bacon.
- Echevarria, J., & Vogt, M. (2008). **99 Ideas and activities for teaching English learners with the SIOP model.** Boston: Allyn and Bacon.
- Ruddell, M. R. (2004). **Teaching content reading and writing.** 4<sup>th</sup> ed. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons, Inc.
- Williams, J. (2005). "Instruction in reading comprehension for primary grade student with a focus on text structure." **Journal of special Education**, 39, 6-18.
- Ziad Mohammed Mahmoud Qabaja. (2016). "The Effect of Using the "SQP2RS via WTL" Strategy through Science Context to 10<sup>th</sup> Graders' Reading Comprehension in English in Palestine." **Journal of Education and Practice**, 26, 137.





ภาคผนวก



ตารางที่ 11 ประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด

แผนการจัดการเรียนรู้	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC
		1	2	3		
1	<p>ความสอดคล้องของส่วนประกอบในแผนการจัดการเรียนรู้ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มาตรฐานการจัดการเรียนรู้</li> <li>2. จุดประสงค์การเรียนรู้</li> <li>3. สาระสำคัญ</li> <li>4. สาระการเรียนรู้</li> <li>5. กิจกรรมการเรียนรู้</li> <li>6. สื่อการเรียนรู้</li> <li>7. การประเมินผล</li> </ol>	+1	+1	+1	3	1
2	<p>ความสอดคล้องของส่วนประกอบในแผนการจัดการเรียนรู้ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มาตรฐานการจัดการเรียนรู้</li> <li>2. จุดประสงค์การเรียนรู้</li> <li>3. สาระสำคัญ</li> <li>4. สาระการเรียนรู้</li> <li>5. กิจกรรมการเรียนรู้</li> <li>6. สื่อการเรียนรู้</li> <li>7. การประเมินผล</li> </ol>	+1	+1	+1	3	1
3	<p>ความสอดคล้องของส่วนประกอบในแผนการจัดการเรียนรู้ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มาตรฐานการจัดการเรียนรู้</li> <li>2. จุดประสงค์การเรียนรู้</li> <li>3. สาระสำคัญ</li> <li>4. สาระการเรียนรู้</li> <li>5. กิจกรรมการเรียนรู้</li> <li>6. สื่อการเรียนรู้</li> <li>7. การประเมินผล</li> </ol>	+1	+1	+1	3	1

ตารางที่ 11 ประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด (ต่อ)

แผนการจัดการเรียนรู้	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC
		1	2	3		
4	<p>ความสอดคล้องของส่วนประกอบในแผนการจัดการเรียนรู้ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มาตรฐานการจัดการเรียนรู้</li> <li>2. จุดประสงค์การเรียนรู้</li> <li>3. สาระสำคัญ</li> <li>4. สาระการเรียนรู้</li> <li>5. กิจกรรมการเรียนรู้</li> <li>6. สื่อการเรียนรู้</li> <li>7. การประเมินผล</li> </ol>	+1	+1	+1	3	1
5	<p>ความสอดคล้องของส่วนประกอบในแผนการจัดการเรียนรู้ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มาตรฐานการจัดการเรียนรู้</li> <li>2. จุดประสงค์การเรียนรู้</li> <li>3. สาระสำคัญ</li> <li>4. สาระการเรียนรู้</li> <li>5. กิจกรรมการเรียนรู้</li> <li>6. สื่อการเรียนรู้</li> <li>7. การประเมินผล</li> </ol>	+1	+1	+1	3	1

ตารางที่ 12 ประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์

เรื่อง	ข้อ	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC
		1	2	3		
การอ่านเชิงวิเคราะห์ จากบันทึกเหตุการณ์	1	+1	+1	+1	3	1
	2	+1	+1	+1	3	1
	3	+1	+1	+1	3	1
	4	+1	+1	+1	3	1
	5	+1	+1	+1	3	1
	6	+1	+1	+1	3	1
การอ่านเชิงวิเคราะห์ จากข้อความโฆษณา	7	+1	+1	+1	3	1
	8	+1	+1	+1	3	1
	9	+1	+1	+1	3	1
	10	+1	+1	+1	3	1
	11	+1	+1	+1	3	1
	12	+1	+1	+1	3	1
การอ่านเชิงวิเคราะห์ จากข่าว	13	+1	+1	+1	3	1
	14	+1	+1	+1	3	1
	15	+1	+1	+1	3	1
	16	+1	+1	+1	3	1
	17	+1	+1	+1	3	1
	18	+1	+1	+1	3	1
การอ่านเชิงวิเคราะห์ จากบทความ	19	+1	+1	+1	3	1
	20	+1	+1	+1	3	1
	21	+1	+1	+1	3	1
	22	+1	+1	+1	3	1
	23	+1	+1	+1	3	1
	24	+1	+1	+1	3	1
การอ่านเชิงวิเคราะห์ จากวรรณคดี	25	+1	+1	+1	3	1
	26	+1	+1	+1	3	1
	27	+1	+1	+1	3	1

ตารางที่ 12 ประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์  
(ต่อ)

เรื่อง	ข้อ	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC
		1	2	3		
การอ่านเชิงวิเคราะห์ จากวรรณคดี	28	+1	+1	+1	3	1
	29	+1	+1	+1	3	1
	30	+1	+1	+1	3	1





ตารางที่ 13 ประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด

รายการ	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC
	1	2	3		
<b>ด้านกิจกรรมการเรียนรู้</b>					
1. กิจกรรมการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิดเป็นกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	3	1
2. กิจกรรมการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิดส่งเสริมให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น	+1	+1	+1	3	1
3. กิจกรรมการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิดเปิดโอกาสให้นักเรียนฝึกตั้งคำถามและหาคำตอบด้วย ตนเอง	+1	+1	+1	3	1
4. กิจกรรมการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิดส่งเสริมให้นักเรียนฝึกกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	3	1
5. กิจกรรมการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิดส่งเสริมให้นักเรียนฝึกทักษะการอ่าน	+1	+1	+1	3	1
<b>ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้</b>					
6. บรรยากาศในการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีความสุข มีความสุขในการร่วมกันทำกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1
7. บรรยากาศในการเรียนรู้เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม	+1	+1	+1	3	1
8. บรรยากาศในการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน	+1	+1	+1	3	1
9. บรรยากาศในการเรียนรู้ทำให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นโดยใช้เหตุผลประกอบที่หลากหลาย	+1	+1	+1	3	1
10. บรรยากาศในการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีความรับผิดชอบในการเรียนมากขึ้น	+1	+1	+1	3	1

ตารางที่ 13 ประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC
	1	2	3		
<b>ด้านประโยชน์ที่ได้รับ</b>					
11. การจัดการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิดทำให้นักเรียนสร้างความรู้ ความเข้าใจ ด้วยตนเองได้	+1	+1	+1	3	1
12. การจัดการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิดทำให้นักเรียนพัฒนาทักษะการอ่าน วิเคราะห์	+1	+1	+1	3	1
13. การจัดการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิดทำให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นอย่างมี เหตุผล	+1	+1	+1	3	1
14. การจัดการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิดทำให้นักเรียนนำวิธีการเรียนรู้ไปใช้ใน วิชาอื่น ๆ ได้	+1	+1	+1	3	1
15. การจัดการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด ทำให้นักเรียนกล้าที่จะอภิปรายและ แสดงความคิดเห็นต่อผู้อื่น	+1	+1	+1	3	1

ตารางที่ 14 แสดงค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดความสามารถ  
แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ฉบับนำไปใช้ในการทดลอง  
จำนวน 30 ข้อ

ข้อที่	p	r	ข้อที่	p	r
1	0.35	0.53	16	0.75	0.26
2	0.35	0.68	17	0.46	0.62
3	0.75	0.35	18	0.25	0.51
4	0.67	0.60	19	0.49	0.64
5	0.55	0.33	20	0.50	0.70
6	0.60	0.40	21	0.36	0.40
7	0.50	0.65	22	0.33	0.52
8	0.67	0.40	23	0.70	0.31
9	0.20	0.43	24	0.70	0.33
10	0.40	0.69	25	0.67	0.25
11	0.65	0.48	26	0.40	0.63
12	0.50	0.70	27	0.42	0.59
13	0.33	0.67	28	0.75	0.34
14	0.55	0.31	29	0.45	0.65
15	0.43	0.48	30	0.50	0.58

KR-20 RELIABILITY = 0.75

ตารางที่ 15 แสดงคะแนนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผัง

ความคิด

เลขที่	ก่อนเรียน	หลังเรียน
	30	30
1	8	17
2	11	19
3	14	24
4	15	25
5	9	18
6	9	16
7	6	18
8	14	21
9	13	23
10	12	18
11	12	19
12	13	21
13	15	27
14	15	29
15	13	22
16	9	18
17	10	21
18	13	23
19	11	22
20	7	16

เลขที่	ก่อนเรียน	หลังเรียน
	30	30
21	13	23
22	10	19
23	9	18
24	14	24
25	13	21
26	12	20
27	15	26
28	13	20
29	8	19
30	12	20
31	9	19
32	10	18
13	13	23
14	15	25
15	15	28
16	13	23
17	11	19
18	8	15
19	14	25
40	16	28



ภาคผนวก ข  
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด
- แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์
- แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด

### แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3

(แผนรายชั่วโมง)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย รหัส/รายวิชา ท22102 ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรื่อง  
การอ่านเชิงวิเคราะห์ (ข่าว) เวลา 2 ชั่วโมง  
ผู้สอน นางสาวสกุลรัตน์ เจริญอินทร์พรหม โรงเรียนราชินีบูรณะ

#### 1. มาตรฐานการจัดการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

##### มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ  
แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

##### ตัวชี้วัด

- ท 1.1 : ม. 2/2 จับใจความสำคัญ สรุปความ และอธิบายรายละเอียดจากเรื่องที่อ่าน
- ท 1.1 : ม. 2/3 เขียนผังความคิดเพื่อแสดงความเข้าใจในบทเรียนต่าง ๆ ที่อ่าน
- ท 1.1 : ม. 2/4 อภิปรายแสดงความคิดเห็น และข้อโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน
- ท 1.1 : ม. 2/7 อ่านหนังสือ บทความ หรือคำประพันธ์อย่างหลากหลาย และประเมิน  
คุณค่าหรือแนวคิดที่ได้จากการอ่าน เพื่อนำไปใช้แก้ปัญหาในชีวิต

#### 2. จุดประสงค์การเรียนรู้

- 2.1 นักเรียนบอกประเภทของข่าวที่กำหนดให้ได้ถูกต้อง
- 2.2 นักเรียนสรุปใจความสำคัญของข่าวที่กำหนดให้ได้ถูกต้องครบถ้วน
- 2.3 นักเรียนสามารถแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากข่าวที่กำหนดให้ได้ถูกต้อง
- 2.4 นักเรียนแสดงความคิดเห็นในประเด็นสำคัญจากข่าวที่กำหนดให้ได้ถูกต้อง
- 2.5 นักเรียนบอกข้อคิดที่ได้รับจากข่าวที่กำหนดให้ได้ถูกต้อง

#### 3. สาระสำคัญ

ข่าว เป็นการรายงานข้อเท็จจริงของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคม เป็นเรื่องราวที่น่าสนใจ และ  
ส่งผลกระทบต่อผู้คนจำนวนมาก ข้อความที่ปรากฏในข่าวนั้นมีทั้งข้อเท็จจริง และข้อคิดเห็นของ  
ผู้เขียนข่าว การอ่านข้อความข่าวต้องอาศัยการอ่านวิเคราะห์เพื่อแยกแยะว่าควรเชื่อถือหรือปฏิบัติ  
ตามสิ่งที่ได้รับจากข่าวหรือไม่ การอ่านวิเคราะห์ข้อความประเภทข่าวจึงมีความสำคัญกับผู้เรียนในยุค  
ปัจจุบันที่มีการนำเสนอข่าวผ่านทางหลายช่องทาง เพื่อให้เป็นบุคคลที่รู้เท่าทันสังคม

## 4. สารการเรียนรู้

### 4.1 ความรู้

- 4.1.1 ข้อความข่าว “ พบวัยรุ่นไทยป่วย เป็นโรคติด‘มือถือ’ ”
- 4.1.2 การอ่านเชิงวิเคราะห์ข่าวโดยใช้การอ่านแบบ SQP2RS

### 4.2 ทักษะ/กระบวนการ

- 4.2.1 ทักษะการอ่าน
- 4.2.2 ทักษะการเขียน
- 4.2.3 ทักษะการพูด
- 4.2.4 ทักษะการฟัง
- 4.2.5 ทักษะการคิดวิเคราะห์

### 4.3 คุณลักษณะอันพึงประสงค์

- 4.3.1 มีวินัย
- 4.3.2 ใฝ่เรียนรู้
- 4.3.3 มุ่งมั่นในการทำงาน

## 5. สมรรถนะที่สำคัญ

- 5.1 ความสามารถในการสื่อสาร
- 5.2 ความสามารถในการคิด

## 6. ชิ้นงาน/ภาระงาน

- 6.1 นักเรียนทำแบบบันทึกการอ่าน SQP2RS
- 6.2 นักเรียนทำแบบทดสอบการอ่านเชิงวิเคราะห์ข้อความข่าว

## 7. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

- 7.1.1 ทำแบบบันทึกการอ่าน SQP2RS
- 7.1.2 ทำแบบทดสอบการอ่านเชิงวิเคราะห์ข้อความข่าว
- 7.1.3 สังเกตพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนรายบุคคล

### 7.2 เครื่องมือการประเมิน

- 7.2.1 แบบประเมินบันทึกการอ่าน SQP2RS
- 7.2.2 แบบทดสอบการอ่านเชิงวิเคราะห์ข้อความข่าว
- 7.2.3 เกณฑ์การตรวจแบบทดสอบการอ่านเชิงวิเคราะห์ข้อความข่าว
- 7.2.4 แบบสังเกตพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนรายบุคคล

## แบบบันทึกการอ่าน SQP2RS

การอ่านเชิงวิเคราะห์ข้อความข่าว “ พบวัยรุ่นไทยป่วย เป็นโรคติด ‘มือถือ’ ”

เลขที่	ชื่อ-นามสกุล	การตั้งคำถาม				การตอบคำถาม				การสรุปเนื้อหา ด้วยแผนผัง ความคิด				การใช้สี สัญลักษณ์ ลูกศร ในการเขียน แผนผังความคิด				รวม	ผลการ ประเมิน
		4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1		

ข้อสังเกตเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน  
(.....)



## เกณฑ์การประเมินผลแบบบันทึกการอ่าน SQP2RS

เกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนน			
	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
1. การตั้งคำถาม	ใช้ภาษาในการตั้งคำถาม ได้ถูกต้อง เหมาะสม และเป็นคำถามเชิง วิเคราะห์ จำนวน 9 – 10 ข้อ	ใช้ภาษาในการตั้งคำถาม ได้ถูกต้อง เหมาะสม และเป็นคำถามเชิง วิเคราะห์ จำนวน 8 – 7 ข้อ	ใช้ภาษาในการตั้งคำถาม ได้ถูกต้อง เหมาะสม และเป็นคำถามเชิง วิเคราะห์ จำนวน 6 – 5 ข้อ	ใช้ภาษาในการตั้งคำถาม ได้ถูกต้อง เหมาะสม และเป็นคำถามเชิง วิเคราะห์ น้อยกว่า 5 ข้อ
2. การตอบคำถาม	ตอบคำถามได้ถูกต้อง ครบถ้วน ชัดเจน จำนวน 9 – 10 ข้อ	ตอบคำถามได้ถูกต้อง ครบถ้วน ชัดเจน จำนวน 8 – 7 ข้อ	ตอบคำถามได้ถูกต้อง ครบถ้วน ชัดเจน จำนวน 6 – 5 ข้อ	ตอบคำถามได้ถูกต้อง ครบถ้วน ชัดเจน น้อย กว่า 5 ข้อ
3. การสรุปเนื้อหา ด้วยแผนผังความคิด	สรุปเนื้อหาในแผนผัง ความคิดสัมพันธ์กับเนื้อ เรื่อง มีประเด็นสำคัญ ครบถ้วน มีข้อมูล สนับสนุนชัดเจน มีการ ลำดับความคิดได้ดี	สรุปเนื้อหาในแผนผัง ความคิดสัมพันธ์กับเนื้อ เรื่อง มีประเด็นสำคัญ ขาด 1 ประเด็น มีข้อมูล สนับสนุนขาดไป 1 ประเด็น มีการลำดับ ความคิดได้ดี	สรุปเนื้อหาในแผนผัง ความคิดสัมพันธ์กับเนื้อ เรื่อง มีประเด็นสำคัญ ขาด 2 ประเด็น มีข้อมูล สนับสนุนขาดไป 2 ประเด็น การลำดับ ความคิดไม่ชัดเจน 1 แห่ง	สรุปเนื้อหาในแผนผัง ความคิดไม่สัมพันธ์กับ เนื้อเรื่อง มีประเด็น สำคัญขาด มากกว่า 2 ประเด็น ไม่มีข้อมูล สนับสนุน การลำดับ ความคิดค่อนข้างสับสน
4. การใช้สี สัญลักษณ์ ลูกศร ใน การเขียนแผนผัง ความคิด	ใช้สี 3 สีขึ้นไป มีสัญลักษณ์ที่ใช้แสดงให้ เห็นความสัมพันธ์ ระหว่างความคิดหลักกับ ความคิดย่อยชัดเจน มีภาพน่าสนใจแทนคำ สำคัญ ใช้ลูกศรเชื่อมโยง ความคิดได้ชัดเจน	ใช้สี 3 สีขึ้นไป มีสัญลักษณ์ที่ใช้แสดงให้ เห็นความสัมพันธ์ ระหว่างความคิดหลักกับ ความคิดย่อย 1 – 2 จุด ยังไม่ชัดเจน ขาดภาพ น่าสนใจแทนคำสำคัญ 1 ภาพ ใช้ลูกศรเชื่อมโยง ความคิด ขาด 1 – 2 จุด	ใช้สี 2 สีขึ้นไป มีสัญลักษณ์ที่ใช้แสดงให้ เห็นความสัมพันธ์ ระหว่างความคิดหลักกับ ความคิดย่อย 3 – 4 จุด ยังไม่ชัดเจน ขาดภาพ น่าสนใจแทนคำสำคัญ 2 ภาพ ใช้ลูกศร เชื่อมโยงความคิด ขาด 3 – 4 จุด	ใช้สีเพียงสีเดียว ใช้สัญลักษณ์ไม่ชัดเจน ในการแสดงให้เห็น ความสัมพันธ์ระหว่าง ความคิดหลักกับ ความคิดย่อย ขาดภาพ น่าสนใจแทนคำสำคัญ 3 ภาพขึ้นไป ไม่มีลูกศร เชื่อมโยงความคิด

## เกณฑ์การประเมินผล

ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
13 - 16	ดีมาก
9 - 12	ดี
5 - 8	พอใช้
4	ควรปรับปรุง



เกณฑ์การตรวจแบบทดสอบการอ่านเชิงวิเคราะห์  
 การอ่านเชิงวิเคราะห์ข้อความข้อความข่าว “ พบวัยรุ่นไทยป่วย เป็นโรคติด‘มือถือ’ ”

เกณฑ์การตรวจให้คะแนน

ตอบถูกได้ 1 คะแนน

ตอบผิดได้ 0 คะแนน

เลขที่	ชื่อ-สกุล	คะแนนเต็ม	ผลการประเมิน

เกณฑ์การประเมิน

3 – 5 คะแนน

หมายถึง

ผ่าน

0 – 2 คะแนน

หมายถึง

ไม่ผ่าน



**แบบสังเกตพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนรายบุคคล**

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

หน่วยการเรียนรู้.....

คาบเรียนที่.....

เรื่อง.....

คำชี้แจง แบบสังเกตพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน สร้างขึ้นเพื่อให้ครูผู้สอนประเมินพฤติกรรมนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยทำเครื่องหมาย / ในช่องให้คะแนนที่เห็นสมควรตามความเป็นจริง

เลขที่	พฤติกรรม	มีความ รับผิดชอบ				การให้ความ ร่วมมือ				มีวินัยและมี มารยาทในชั้น เรียน				ความตรงต่อ เวลา			รวม
		4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	3	2	1	
ชื่อ-นามสกุล																	

ข้อสังเกตเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้สังเกต

(.....)

### แบบสังเกตพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน

**คำชี้แจง :** เกณฑ์การประเมินผลแบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนรายบุคคลสร้างขึ้นเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินนักเรียนเป็นรายบุคคลโดยพิจารณาพฤติกรรมของนักเรียน

เกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนน			
	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
1. ความรับผิดชอบ	มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่และงานที่ได้รับมอบหมายทุกงาน	ไม่รับผิดชอบต่อหน้าที่และงานที่ได้รับมอบหมาย 1 งาน	ไม่รับผิดชอบต่อหน้าที่และงานที่ได้รับมอบหมาย 2 งาน	ไม่รับผิดชอบต่อหน้าที่และงานที่ได้รับมอบหมาย 3 งาน
2. การให้ความร่วมมือ	ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมอย่างดีทุกครั้งด้วยความเต็มใจและมีความกระตือรือร้น	ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมทุกครั้ง แต่ขาดความกระตือรือร้น	ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมทุกครั้ง แต่ต้องมีการเตือน	ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม 1 – 2 ครั้งและต้องมีการเตือน
3. มีวินัยและมีมารยาทในชั้นเรียน	มีวินัยและมีมารยาทในชั้นเรียนและปฏิบัติตามข้อตกลงอย่างเคร่งครัดทุกข้อ	มีวินัยและมีมารยาทในชั้นเรียนแต่ละเมิดข้อตกลง 1 ข้อ	มีวินัยและมีมารยาทในชั้นเรียนแต่ละเมิดข้อตกลง 2-3 ข้อ	ขาดวินัย ไม่มีมารยาทในชั้นเรียนและไม่ปฏิบัติตามข้อตกลง มากกว่า 3 ข้อ
4. ความตรงต่อเวลา	-	เข้าชั้นเรียนตรงเวลา	เข้าชั้นเรียนช้า 10 – 15 นาที	เข้าชั้นเรียนช้าเกิน 15 นาที แต่ไม่เกิน 30 นาที

## เกณฑ์การประเมินผล

ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
13 - 15	ดีมาก
9 - 12	ดี
5 - 8	พอใช้
4	ควรปรับปรุง



## 8. กิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นการสอน	SQP2RS	การจัดกิจกรรม
1. ชี้นำเข้าสู่บทเรียน		<p>1.1 นักเรียนอ่านข้อความข่าว จากสื่อต่าง ๆ เช่น หนังสือพิมพ์ เพชบุรี เว็บไซต์ ที่ครูกำหนดให้ จากนั้นครูซักถาม นักเรียนว่าเคยอ่านข่าวจากสื่อต่าง ๆ เหล่านี้หรือไม่ และอ่านจากสื่อประเภทใดมากที่สุด เวลาที่อ่านแล้วนักเรียน เชื่อถือเลยหรือไม่ นักเรียนมีวิธีการพิจารณาความ น่าเชื่อถือของข่าวอย่างไร โดยสุ่มเรียกนักเรียนถามเป็น รายบุคคล และช่วยอธิบายเพิ่มเติม</p>
2. ขั้นสอน ประกอบด้วย กระบวนการ 6 ขั้นตอน	<p>2.1 S (Survey) อ่านสำรวจเนื้อเรื่องแบบ ผ่าน ๆ</p>	<p>2.1.1 นักเรียนศึกษาความรู้เรื่อง การอ่านวิเคราะห์ข่าวจากใบ ความรู้ และครูอธิบายเพิ่มเติม</p> <p>2.1.1 ครูแจกใบข้อความข่าว “ พบวัยรุ่นไทยป่วย เป็นโรคติด‘มือถือ’ ”</p> <p>2.1.2 นักเรียนอ่านสำรวจเนื้อเรื่องแบบผ่าน ๆ สังเกตชื่อเรื่อง คำสำคัญ และตอนสรุปท้ายเรื่อง เพื่อกำหนดประเด็นในการศึกษาเนื้อเรื่อง</p>
	<p>2.2 Q (Question) การตั้งคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง</p>	<p>2.2.1 นักเรียนตั้งคำถามที่เกี่ยวกับเนื้อเรื่องจาก ข้อความข่าว “พบวัยรุ่นไทยป่วย เป็นโรคติด‘มือถือ’ ” โดยใช้รูปแบบคำถามที่พัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ข่าวที่กำหนดให้เป็นข่าวประเภทใด</li> <li>- ใจความสำคัญของข่าวคืออะไร</li> <li>- มีการนำเสนอข้อมูลในข่าวอย่างไรบ้าง</li> <li>- นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อข่าวนี้</li> <li>- จุดประสงค์หลักของผู้นำเสนอข่าวนี้คืออะไร</li> <li>- ข่าวนี้ให้ประโยชน์แก่บุคคลกลุ่มใดมากที่สุด เพราะเหตุใด</li> <li>- จากข่าวนี้ ข้อความใดเป็นข้อเท็จจริง ข้อความใดเป็นข้อคิดเห็น</li> <li>- นักเรียนได้รับประโยชน์อะไรจากการอ่านข้างต้น</li> <li>- จากปัญหาที่เกิดขึ้นในข่าว ตรงกับพฤติกรรมของนักเรียน หรือบุคคลใกล้ชิดหรือไม่ แล้วนักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากข่าวมาแก้ปัญหาดังกล่าว ได้หรือไม่ อย่างไร</li> </ul>

ชั้นการสอน	SQP2RS	การจัดกิจกรรม
		2.2.2 ครูสุ่มนักเรียน 4 - 5 คน ออกมาเขียนคำถามบนกระดาน คนละ 2 คำถาม หากคำถามใดเหมือนหรือคล้ายกันให้ตัดออก และเลือกคำถามที่ตรงประเด็นและมีใจความสมบูรณ์ที่สุด จำนวน 10 คำถาม แล้วเขียนคำถาม ลงในแบบบันทึกการอ่าน SQP2RS ช่อง Q
	2.3 P (predict) การคาดคะเนคำตอบของคำถามที่ตั้งไว้	2.3.1 นักเรียนคาดเดาคำตอบของคำถามที่ช่วยกันตั้งไว้ โดยร่วมกันแสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ หลังจากนั้นเขียนคำตอบลงในแบบบันทึกการอ่าน SQP2RS ช่อง P
	2.4 R <sub>1</sub> (Read) อ่านเนื้อเรื่องอย่างละเอียด	2.4.1 นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องโดยละเอียด จากข้อความข่าว “พบวัยรุ่นไทยป่วย เป็นโรคติด ‘มือถือ’” อีกครั้ง โดยให้นักเรียนขีดเส้นใต้ข้อความในเรื่องที่คิดว่าเป็นคำตอบ หรือสามารถสนับสนุนคำตอบของคำถามที่ตั้งไว้ได้
	2.5 R <sub>2</sub> (respond) ตอบคำถามที่ได้ตั้งไว้และตั้งคำถามใหม่ให้ครอบคลุมเนื้อเรื่องที่อ่านมากขึ้น	2.5.1 นักเรียนเขียนคำตอบของคำถามที่ช่วยกันตั้งไว้ โดยเขียนลงในแบบบันทึกการอ่าน SQP2RS ช่อง R <sub>2</sub> โดยครูสุ่มเรียกนักเรียน 3 - 4 คนช่วยกันเฉลยคำตอบและครูตรวจสอบความถูกต้อง หลังจากนั้นครูและนักเรียนช่วยกันตั้งประเด็นคำถามเพิ่มเติมเพื่อให้ครอบคลุมเนื้อหาของเรื่องทั้งหมด และสุ่มเรียกนักเรียนช่วยเฉลยคำตอบ
	2.6 S (summarize) สรุปความเข้าใจเรื่องที่อ่านด้วยแผนผังความคิด	2.6.1 นักเรียนสรุปเนื้อหาทั้งหมดที่ได้จากการอ่านด้วยแผนผังความคิดโดยกำหนดประเด็นจากคำถามและคำตอบที่ตั้งไว้ หลังจากนั้นครูสุ่มนักเรียนนำเสนอผลงานการสรุปความรู้ด้วยแผนผังความคิด ครูพิจารณาความถูกต้องและอธิบายเพิ่มเติม
3. ชั้นประเมินผล		ครูประเมินผลการตั้งคำถาม ตอบคำถามและการสรุปความรู้ด้วยแผนผังความคิด โดยการตรวจผลงานของนักเรียนและให้นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนจำนวน 5 ข้อ

### 9. สื่อ/แหล่งเรียนรู้

1. ใบความรู้เรื่อง การอ่านวิเคราะห์ข่าว
2. ข่าว พบวัยรุ่นไทยป่วย เป็นโรคติด ‘มือถือ’
3. แบบบันทึกการอ่าน SQP2RS
4. แบบทดสอบการอ่านเชิงวิเคราะห์ข้อความข่าว



## 10. ข้อเสนอแนะ

-

## 11. รายละเอียดเนื้อหาสาระ

### หลักการอ่านข่าวและพิจารณาข่าว

#### ความหมายของข่าว

ข่าว คือ การรายงานข้อเท็จจริงของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ตลอดจนความคิดเห็นของบุคคลสำคัญ ซึ่งเป็นเรื่องราวที่น่าสนใจ ซึ่งประชาชนให้ความสำคัญและสนใจ รวมทั้งมีผลกระทบต่อผู้คนจำนวนมาก

#### องค์ประกอบของข่าว

องค์ประกอบของข่าวมีอยู่ 4 ส่วน คือ พาดหัวข่าว ความนำ ส่วนเชื่อม และเนื้อข่าว ดังนี้

1. พาดหัวข่าว เป็นส่วนที่สร้างความสนใจโดยใช้คำที่สะดุดตาและตัวอักษร ขนาดใหญ่กว่าเนื้อข่าว

2. ความนำ คือ เนื้อเรื่องย่อของข่าวเป็นการเขียนอธิบายให้ผู้อ่านทราบโดยสรุปว่าเหตุการณ์ที่นำมาเขียนข่าวมีเนื้อความอย่างไรความนำที่ดีต้องชัดเจนและทำให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องราวอาจไม่จำเป็นต้องอ่านส่วนต่อไป

3. ส่วนเชื่อม คือ ส่วนที่อยู่ระหว่างความนำกับเนื้อเรื่องทำหน้าที่ขยายความหรือให้รายละเอียดเพิ่มเติมจากความนำองค์ประกอบส่วนนี้ไม่มีความจำเป็นมากนักบางข่าวอาจจะมีส่วนนี้และบางข่าวอาจจะไม่มีก็ได้จากการสำรวจข่าวส่วนใหญ่ในปัจจุบันพบว่าไม่มีส่วนเชื่อม

4. เนื้อข่าว รายละเอียดทั้งหมดของข่าวส่วนใหญ่นิยมเขียนเป็นย่อหน้าสั้นๆหากมีรายละเอียดมากก็จะเขียนแยกออกเป็นหลายย่อหน้าโดยเรียงลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นหรือเรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อยอย่างไรก็ตามนักเรียนคงเคยพบว่าข่าวบางเรื่องมีข้อบกพร่องในการเรียงลำดับเนื้อข่าวทำให้อ่านไม่เข้าใจว่าเหตุการณ์ของเรื่องเป็นอย่างไร ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร กับใคร ทำไม และอย่างไร

#### ประเภทของข่าว

ข่าวแบ่งออกเป็น 2 ประเภทดังนี้

1. ข่าวหนัก หมายถึงข่าวที่มีเนื้อเรื่องในเชิงสาระและมีอิทธิพลต่อคนส่วนใหญ่ ในสังคม เช่น ข่าวการเมือง ข่าวเศรษฐกิจ ข่าวธุรกิจ ข่าวการศึกษา

2. ข่าวเบา หมายถึง ข่าวที่เกิดขึ้นในกลุ่มคนกลุ่มย่อย ๆ มีอิทธิพลต่อคนส่วนใหญ่ในสังคม เช่น ข่าวชาวบ้าน ข่าวสังคม ข่าวบันเทิง ข่าวกีฬา ข่าวอาชญากรรม เป็นต้น

### การพิจารณาองค์ประกอบของข่าว

1. พิจารณาพาดหัวข่าว การพิจารณาพาดหัวข่าวในหนังสือพิมพ์เป็นการจัดลำดับความสำคัญของข่าวหากสังเกตการพาดหัวข่าวในหนังสือพิมพ์จะพบว่าส่วนสำคัญที่สุดของข่าวจะพาดหัวด้วยตัวอักษรขนาดใหญ่ส่วนที่สำคัญรองลงมาจะใช้ตัวอักษรขนาดเล็กลงมาตามลำดับตั้งนั้นในการอ่านและพิจารณาข่าวควรอ่านพาดหัวข่าวใหญ่ก่อนแล้วจึงอ่านพาดหัวข่าวย่อย

2. พิจารณาความนำ เมื่ออ่านและพิจารณาพาดหัวข่าวและทราบเรื่องราวสั้นๆ ของข่าวนั้นแล้วขั้นต่อมาคือการอ่านและพิจารณาความนำซึ่งจะสรุปเรื่องราวของข่าวโดยขยายความหรือเพิ่มเติมรายละเอียดของพาดหัวข่าวหากผู้เขียนข่าวสามารถเขียนความนำได้ชัดเจนและผู้อ่านมีเวลาในการอ่านน้อยหรือต้องประหยัดเวลาในการอ่านก็อาจไม่จำเป็นต้องอ่านส่วนเนื้อข่าวต่อไป

3. พิจารณาเนื้อข่าว เนื้อข่าวเป็นส่วนที่ผู้อ่านจะอ่านหรือไม่อ่านก็ได้หากทราบเรื่องย่อของข่าวจากความนำแล้วเนื้อข่าวเป็นรายละเอียดเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่เป็นข่าวซึ่งอาจพบว่าหนังสือพิมพ์แต่ละฉบับให้ข้อมูลของข่าวแตกต่างกันเพราะผู้เขียนข่าวต้องนำเสนอข่าวให้ทันเวลาหากเราสนใจข่าวใดเป็นพิเศษก็ควรติดตามอ่านเนื้อข่าวจากหนังสือพิมพ์หลายฉบับเพื่อเปรียบเทียบความถูกต้องของข่าวและคิดไตร่ตรองอย่างรอบคอบ

4. พิจารณาการใช้สำนวนภาษา เมื่อพิจารณาการใช้สำนวนภาษาในการเขียนข่าว จะพบว่ามีข้อบกพร่องหลายประการทั้งใน การเขียนสะกดคำ การใช้คำย่อ การใช้คำผิดระดับ การใช้คำสแลง การวางส่วนขยายไม่ถูกต้อง ทั้งนี้เพราะการจัดทำหนังสือพิมพ์เป็นกระบวนการเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการอย่างรวดเร็วเพื่อให้ทันเวลาขาย เพราะหนังสือพิมพ์จะมีค่าเฉพาะวันนั้นเท่านั้น พอวันรุ่งขึ้นก็จะมีใครสนใจอ่านข่าวจึงเป็นวรรณกรรมรีบเร่งเพราะฉะนั้นในการอ่านข่าวจึงต้องพิจารณาการใช้ภาษาตามลักษณะของภาษาข่าวที่ไม่ถูกต้องตามหลักการใช้ภาษา

### หลักปฏิบัติในการอ่านวิเคราะห์ข่าว

1. การกำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่านเป็นเรื่องที่สำคัญ เพื่อให้ทราบข่าวและความเคลื่อนไหวของเหตุการณ์ต่าง ๆ เช่น การเมือง สังคมการศึกษา วิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม

2. การอ่านพาดหัวข่าว เป็นการอ่านกวาดสายตาแบบเร็ว ๆ เพื่อดูว่าแต่ละหน้ามีข่าวสำคัญที่น่าสนใจอะไรบ้าง ถ้าเราอ่านหนังสือพิมพ์เป็นประจำและติดตามเรื่องบางเรื่อง ผู้อ่านก็สามารถจะพลิกไปหน้านั้นได้ทันที การอ่านแบบกวาดสายตาเช่นนี้เป็นการเลือกข่าวที่จะอ่าน โดยดูจากพาดหัวข่าว

3. การอ่านข่าวนำ การอ่านข่าวในหน้าแรกมีความสำคัญมาก เนื่องจากเป็นย่อหน้าต้องสรุปประเด็นสำคัญของข่าว ซึ่งจะมีรายละเอียดที่บอกว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหนเมื่อไร อย่างไร ทำไม ในการอ่านต้องพยายามตอบคำถามเหล่านี้ให้ได้

4. การวิเคราะห์ประโยค ในบางครั้งเราอ่านข่าวไม่เข้าใจ มีปัญหาสืบเนื่องมาจาก โครงสร้างของประโยคซับซ้อน วิธีการที่จะช่วยให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น คือวิเคราะห์ว่าส่วนใดเป็นประธาน ส่วนใดเป็นกริยาแท้ ส่วนใดเป็นส่วนขยาย ถ้าวิเคราะห์โครงสร้างหลักได้ก็จะช่วยให้เข้าใจเนื้อหาได้ง่ายขึ้น

5. การหาความหมายของศัพท์ ปัญหาอีกเรื่องหนึ่งสำหรับผู้อ่านหนังสือพิมพ์ คือ บางครั้งอาจพบคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคย ทำให้เกิดความท้อถอย คิดว่าอ่านแล้วคงไม่เข้าใจ ถ้าเป็นคำราชาศัพท์ ผู้อ่านควรเปิดพจนานุกรมและจดคำศัพท์ไว้เพื่อทบทวนความจำ อย่างไรก็ตาม ในการอ่านข่าวผู้อ่านควรตรวจสอบความถูกต้องของข้อเท็จจริงในข่าวจากแหล่งข่าวหรือสื่ออื่น ๆ ด้วยเพื่อจะได้รับข่าวสารข้อมูลที่ถูกต้องและเชื่อถือได้มากที่สุด

ที่มา <https://krurung454.wordpress.com>

## 12. เอกสารประกอบการเรียน

### ใบความรู้เรื่อง การอ่านวิเคราะห์ข่าว

#### ความหมายของข่าว

ข่าว คือ การรายงานข้อเท็จจริงของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ตลอดจนความคิดเห็นของบุคคลสำคัญ ซึ่งเป็นเรื่องราวที่น่าสนใจ ซึ่งประชาชนให้ความสำคัญและสนใจ รวมทั้งมีผลกระทบต่อผู้คนจำนวนมาก

#### องค์ประกอบของข่าว

1. พาดหัวข่าว เป็นส่วนที่สร้างความสนใจโดยใช้คำที่สะดุดตาและตัวอักษรขนาดใหญ่
2. ความนำ คือ เนื้อเรื่องย่อของข่าวเป็นการเขียนอธิบายให้ผู้อ่านทราบโดยสรุปว่าเหตุการณ์ที่นำมาเขียนข่าวนั้นมีความอย่างไร ความนำที่ดีต้องชัดเจนและทำให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องราว อาจไม่จำเป็นต้องอ่านส่วนต่อไป

3. ส่วนเชื่อม คือ ส่วนที่อยู่ระหว่างความนำกับเนื้อเรื่องทำหน้าที่ขยายความหรือให้รายละเอียดเพิ่มเติมจากความนำ บางข่าวอาจจะมีส่วนนี้และบางข่าวอาจจะไม่มีก็ได้

4. เนื้อข่าว รายละเอียดทั้งหมดของข่าวส่วนใหญ่ นิยมเขียนเป็นย่อหน้าสั้น ๆ หากมีรายละเอียดมากก็จะเขียนแยกออกเป็นหลายย่อหน้า โดยเรียงลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น หรือเรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย

#### หลักปฏิบัติในการอ่านวิเคราะห์ข่าว

1. การกำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่านเป็นเรื่องที่สำคัญ เพื่อให้ทราบข่าวและความเคลื่อนไหวของเหตุการณ์ต่าง ๆ เช่น การเมือง สังคมการศึกษา วิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม

2. การอ่านพาดหัวข่าว เป็นการอ่านกวาดสายตาแบบเร็ว ๆ เพื่อดูว่าแต่ละหน้ามีข่าวสำคัญที่น่าสนใจอะไร ถ้าเราอ่านหนังสือพิมพ์เป็นประจำและติดตามเรื่องบางเรื่อง ผู้อ่านก็สามารถจะพลิกไปหน้านั้นได้ทันที

3. การอ่านข่าวนำ การอ่านข่าวในหน้าแรกมีความสำคัญมาก เนื่องจากเป็นย่อหน้าสรุปประเด็นสำคัญของข่าว ซึ่งจะมีรายละเอียดที่บอกว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหนเมื่อไร อย่างไร ทำไม

4. การวิเคราะห์ประโยค ในบางครั้งเราอ่านข่าวไม่เข้าใจ มีปัญหาสืบเนื่องมาจาก โครงสร้างของประโยคซับซ้อน วิธีการที่จะช่วยให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น คือวิเคราะห์ว่าส่วนใดเป็นประธาน ส่วนใดเป็นกริยาแท้ ส่วนใดเป็นส่วนขยาย ถ้าวิเคราะห์โครงสร้างหลักได้ก็จะช่วยให้เข้าใจเนื้อหาได้ง่ายขึ้น

5. การหาความหมายของศัพท์ ปัญหาอีกเรื่องหนึ่ง สำหรับผู้อ่านหนังสือพิมพ์ คือ บางครั้งอาจพบคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคย ทำให้เกิดความท้อถอย คิดว่าอ่านแล้วคงไม่เข้าใจ ถ้าเป็นคำราชาศัพท์ ผู้อ่านควรเปิดพจนานุกรมและจดคำศัพท์ไว้เพื่อทบทวนความจำ อย่างไรก็ตาม ในการอ่านข่าวผู้อ่านควรตรวจสอบความถูกต้องของข้อเท็จจริงในข่าวจากแหล่งข่าวหรือสื่ออื่น ๆ ด้วย เพื่อจะได้รับข่าวสารข้อมูลที่ถูกต้องและเชื่อถือได้มากที่สุด

ที่มา <https://krurung454.wordpress.com>



ชื่อ.....นามสกุล.....ชั้น ม.2/..... เลขที่.....

แบบบันทึกการอ่าน SQP2RS  
ข่าว พบวัยรุ่นไทยป่วย เป็นโรคติด‘มือถือ’

Q (Question) ตั้งคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง	
คำถาม 1 ..... ..... .....	คำถาม 6 ..... ..... .....
คำถาม 2 ..... ..... .....	คำถาม 7 ..... ..... .....
คำถาม 3 ..... ..... .....	คำถาม 8 ..... ..... .....
คำถาม 4 ..... ..... .....	คำถาม 9 ..... ..... .....
คำถาม 5 ..... ..... .....	คำถาม 10 ..... ..... .....


P (predict) คาดคะเนคำตอบของคำถามที่ตั้งไว้	
คำตอบ 1	คำตอบ 6
.....	.....
.....	.....
.....	.....
คำตอบ 2	คำตอบ 7
.....	.....
.....	.....
.....	.....
คำตอบ 3	คำตอบ 8
.....	.....
.....	.....
.....	.....
คำตอบ 4	คำตอบ 9
.....	.....
.....	.....
.....	.....
คำตอบ 5	คำตอบ 10
.....	.....
.....	.....
.....	.....

R2 (respond)	
1.1 ตอบคำถามที่ได้ตั้งไว้	
คำตอบ 1	คำตอบ 6
.....	.....
.....	.....
.....	.....
คำตอบ 2	คำตอบ 7
.....	.....
.....	.....
.....	.....
คำตอบ 3	คำตอบ 8
.....	.....
.....	.....
.....	.....
คำตอบ 4	คำตอบ 9
.....	.....
.....	.....
.....	.....
คำตอบ 5	คำตอบ 10
.....	.....
.....	.....
.....	.....

R2 (respond)	
1.2 ตั้งคำถามใหม่ให้ครอบคลุมเนื้อเรื่องที่อ่านมากขึ้นพร้อมตอบคำถาม	
คำถาม 1	คำตอบ 1
.....	.....
.....	.....
.....	.....
คำถาม 2	คำตอบ 2
.....	.....
.....	.....
.....	.....
คำถาม 3	คำตอบ 3
.....	.....
.....	.....
.....	.....
คำถาม 4	คำตอบ 4
.....	.....
.....	.....
.....	.....
คำถาม 5	คำตอบ 5
.....	.....
.....	.....
.....	.....



S (summarize) สรุปความเข้าใจเรื่องทีอ่านด้วยแผนผังความคิด

 นักเรียนสรุปเนื้อหาทั้งหมดที่ได้จากการอ่านด้วยแผนผังความคิดโดยกำหนดประเด็นจากคำถามและคำตอบที่ตั้งไว้



ข่าว  
พบวัยรุ่นไทยป่วย เป็นโรคติด‘มือถือ’



เดือนคนรุ่นใหม่ป่วยเป็นโรคโนโมโฟเบีย หรือโรคติดโทรศัพท์มือถือ บางรายถึงขั้นเครียด ตัวสั่น เหงื่อออก คลื่นไส้หากมือถือไม่ได้อยู่กับตัวหรือแบตเตอรี่หมด ซึ่งส่งผลเสียต่อสุขภาพ รวมทั้งปฏิสัมพันธ์กับคนรอบข้าง สำนวณพบกลุ่มวัยรุ่นอายุ 18-24 ปีเป็นมากถึงร้อยละ 40

พญ.พรรณพิมล วิปุลากร รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข และโฆษกกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า ในยุคที่โทรศัพท์สมาร์ทโฟนกลายเป็นสิ่งจำเป็นในการติดต่อสื่อสาร แต่บางกลุ่มมีพฤติกรรมติดอยู่กับการเล่นโทรศัพท์มือถือตลอดเวลา เช่น พกติดตัว ต้องวางไว้ใกล้ตัวเสมอ รู้สึกกังวลเมื่อมือถือไม่ได้อยู่กับตัวหรือแบตเตอรี่หมด คอยเช็คข้อความจากโซเชียลมีเดีย หยิบโทรศัพท์ขึ้นมาดูบ่อยแม้ไม่มีเรื่องด่วน ตื่นนอนจะเช็คโทรศัพท์ก่อนและยังคงเล่นโทรศัพท์ก่อนนอน ดิเกม หรือในแต่ละวันใช้เวลาพูดคุยกับผู้คนผ่านโทรศัพท์ในโลกออนไลน์มากกว่าพูดคุยกับคนรอบข้าง ซึ่งพฤติกรรมเหล่านี้จะถูกวินิจฉัยว่าเป็นอาการติดโทรศัพท์มือถือ (Nomophobia) และบางรายอาจมีอาการเครียด ตัวสั่น เหงื่อออก คลื่นไส้ หากไม่มีโทรศัพท์มือถืออยู่กับตัว โทรศัพท์แบตเตอรี่หมด หรือว่าอยู่ในที่ไร้สัญญาณ "อาการติดโทรศัพท์มือถือจะส่งผลต่อการปฏิสัมพันธ์กับคนรอบข้าง และสุขภาพร่างกาย เช่น เกิดนิ้วล็อก เกิดจากการใช้นิ้วกด จิ้ม สไลด์หน้าจอเป็นระยะเวลานาน เกิดอาการทางสายตา เช่น ตาล้า ตาพร่า ตาแห้ง เกิดจากเพ่งสายตาด้านหน้าจอเล็กๆ ที่มีแสงจ้าจนเกินไป อาจส่งผลให้วันในตาเสื่อม จอประสาทตาเสื่อม เกิดอาการปวดเมื่อยคอ บ่า ไหล่ จากการก้มหน้า ค้อมตัวลง ส่งผลเลือดไหลเวียนไม่สะดวก หากเล่นนานๆ อาจมีอาการปวดศีรษะตามมา รวมไปถึงหมอนรองกระดูกเสื่อมสภาพก่อนวัยอันควร และเกิดโรคอ้วนจากการไม่ลุกเดินไปไหน" พญ.พรรณพิมลกล่าว

ด้านพญ.ทิพาวรรณ บุรณสิน จากสถาบันสุขภาพจิตเด็กและวัยรุ่นราชนครินทร์กรมสุขภาพจิต กล่าวว่า โนโมโฟเบีย (Nomophobia) มาจากคำว่า "no mobile phone phobia ใช้เรียกอาการที่เกิดจากความหวาดกลัว วิตกกังวลเมื่อขาดโทรศัพท์มือถือ ซึ่งพบเกิดในกลุ่มเยาวชน อายุ 18-24 ปี มากถึงร้อยละ 70 รองลงมาคือกลุ่มคนวัยทำงาน ช่วงอายุ 25-34 ปี และกลุ่มวัยใกล้เกษียณ 55 ปีขึ้นไป อย่างไรก็ตาม แนวทางการเปลี่ยนพฤติกรรมการใช้สมาร์ทโฟนด้วยตนเองมีหลายวิธี เช่น กำหนดช่วงเวลาในการใช้โซเชียลมีเดียในแต่ละวัน, กำหนดสถานการณ์ที่จะไม่เล่นสมาร์ทโฟน เช่น ขณะเดิน ก่อนนอน ตื่นนอนใหม่ ๆ ขับรถ อยู่บนรถโดยสาร เรียน ทำงาน หรือแม้แต่อยู่ในห้องน้ำ ควรทำกิจกรรม งานอดิเรก เล่นกีฬา กิจกรรมผ่อนคลายในครอบครัวทดแทนเวลาในการใช้อุปกรณ์สื่อสารทุกชนิด.

ที่มา : <https://www.thaipost.net/main/detail/6229> 2 เมษายน พ.ศ. 2561



**แบบทดสอบการอ่านเชิงวิเคราะห์**  
**ข่าว พบวัยรุ่นไทยป่วย เป็นโรคติด‘มือถือ’**

ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว

1. ผู้นำเสนอข่าวพบวัยรุ่นไทยป่วยเป็นโรคติด‘มือถือ’มีจุดประสงค์อย่างไร
  - ก. แนะนำ
  - ข. ตักเตือน
  - ค. โน้มน้าวใจ
  - ง. ตำหนิ
2. ข่าวนี้สามารถสรุปใจความสำคัญได้ตามข้อใด
  - ก. ผู้คนยุคปัจจุบันใช้โทรศัพท์มือถือตลอดเวลา
  - ข. แพทย์เตือนให้คนระมัดระวังการใช้โทรศัพท์มากเกินไป
  - ค. วัยรุ่นเล่นโทรศัพท์บ่อยจนสุขภาพเสีย เรียกว่า โนโมโฟเบีย
  - ง. คนรุ่นใหม่มักป่วยเป็นโรคโนโมโฟเบีย เพราะขาดโทรศัพท์มือถือไม่ได้
3. ข้อความจากข่าวในข้อใดมีลักษณะเป็นข้อคิดเห็น
  - ก. การดูหน้าจอโทรศัพท์มือถือนาน ๆ ทำให้เกิดอาการผิดปกติทางสายตา
  - ข. โทรศัพท์สามารถที่โฟนกลายเป็นสิ่งจำเป็นในการติดต่อสื่อสารในยุคปัจจุบัน
  - ค. อาการติดโทรศัพท์มือถือจะส่งผลต่อการปฏิสัมพันธ์กับคนรอบข้าง
  - ง. ควรหลีกเลี่ยงการผ่อนคลายในครอบครัวทดแทนเวลาในการใช้อุปกรณ์สื่อสารทุกชนิด
4. ข้อใดเป็นโทษที่เกิดจากโรคโนโมโฟเบียที่ส่งผลกระทบต่อจิตใจมากที่สุด
  - ก. ไม่มีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น
  - ข. เก็บตัวเงียบคนเดียว
  - ค. มีอาการผิดปกติทางจิต
  - ง. เกิดภาวะโรคอ้วน
5. บุคคลในข้อใดต่อไปนี้เป็นปฏิบัติได้ถูกต้องเมื่ออ่านข่าวข้างต้น
  - ก. ตีกล่นบาสเกตบอลแทนการเล่นเกมนในโทรศัพท์มือถือ
  - ข. ตุกไปนวดแผนไทยเพื่อป้องกันการเกิดอาการนิ้วล็อก
  - ค. ตุกใส่แว่นตาดอนเล่นโทรศัพท์มือถือเพื่อป้องกันการผิดปกติทางสายตา
  - ง. แต่มนำโทรศัพท์มือถือไปใส่ลิ้นชักในช่วงเวลาใกล้สอบปลายภาคเรียน

เฉลยแบบทดสอบการอ่านเชิงวิเคราะห์  
ข่าว พบวัยรุ่นไทยป่วย เป็นโรคติด‘มือถือ’

1. ข
2. ง
3. ง
4. ก
5. ก



13. บันทึกหลังแผนการจัดการเรียนรู้

ผลการจัดการเรียนรู้

.....  
.....  
.....  
.....

ปัญหา/อุปสรรคในการจัดการเรียนรู้

.....  
.....  
.....  
.....

ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข

.....  
.....  
.....  
.....



ลงชื่อ..... ผู้สอน

( ..... )

...../...../.....

แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียน  
เป็นข้อสอบชุดเดียวกันแต่สลับข้อและสลับตัวเลือก

คำชี้แจง ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว

ให้นักเรียนอ่านบันทึกเหตุการณ์ต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 1 – 2

เรื่อง ตั้งโรงพยาบาล

เมื่อจะเล่าถึงเรื่องแก่วิทยาบาลคนคลอตุล จะต้องกล่าวถึงวิทยาบาลอย่างเดิมเสียก่อน  
ธรรมเนียมการคลอตุลย่อมเสี่ยงภัยแก่ชีวิตทั้งแม่และลูกที่คลอตุลใหม่ จึงตั้งวิทยาบาลด้วยระมัดระวัง  
มาก มนุษย์ต่างชาติต่างมีวิทยาบาลการคลอตุล ที่เชื่อว่าจะปลอดภัยได้ดีกว่าอย่างอื่นและใช้วิธี  
ที่ตนเชื่อถือสืบกันมา ไม่พอใจเปลี่ยนแปลงเพราะเกรงคนกลางจะเป็นอันตราย ก็วิทยาบาลคน  
คลอตุลที่ไทยเราใช้กันมาแต่โบราณนั้น ให้หญิงที่คลอตุลนุ่งผ้าขัดเตียนนอนบนกระดานแผ่น  
หนึ่งเรียกว่า “กระดานอยู่ไฟ” มีเตาสุ่มไฟไว้ข้างกระดานนั้น ให้ส่งความร้อนกว่าอากาศปกติถึง  
ผิวหนังคนคลอตุลอยู่เสมอตลอดเวลาราว 15 วัน และให้กินยาทายาไปด้วยกัน ต่อเมื่อสิ้นเขต  
“อยู่ไฟ” แล้วจึงลงจากกระดานไฟอยู่กับเรือนเหมือนแต่ก่อน ไทยเราโดยเฉพาะพวกผู้หญิงแต่ก่อน  
มาเชื่อคุณของการอยู่ไฟมั่นคง ถึงชอบยกเป็นเหตุอ้างเมื่อเห็นผู้หญิงคนใดคลอตุลแล้วร่างกาย  
ทรุดโทรมว่าเป็นเพราะ “อยู่ไฟไม่ได้” ถ้าอ้วนท้วนผิวพรรณผ่องใส ก็ชมว่า “เพราะอยู่ไฟได้” เลย  
เป็นปัจจัยให้ตัวผู้หญิงที่ยังไม่เคยคลอตุลเชื่อว่าอยู่ไฟเป็นการป้องกันอันตรายและให้คุณแก่ตน  
เมื่อภายหลังแม้ไม่สบายก็ไม่รังเกียจ แต่ที่จริงการอยู่ไฟถึงจะเป็นคุณหรือไม่ให้โทษ ก็แต่เฉพาะคน  
ที่ไม่มีอาการจับไข้ ถ้ามีพิษไข้อยู่ในตัวไอฟอกกลับให้โทษ ซึ่นอยู่ก็อาจจะเป็นอันตราย แต่วิทยาบาล  
อย่างเดิม ถ้าคนคลอตุลเป็นไข้ก็เป็นแต่ลดไอไฟให้น้อยลงหากกล้าเลิกอยู่ไฟไม่ จึงมีเหตุถึงตายด้วย  
อยู่ไฟบ่อย ๆ

(นิทานโบราณคดี : สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมพระยาดำรงราชานุภาพ)

1. ข้อใดคือสาระสำคัญของบันทึกเหตุการณ์ข้างต้น
  - ก. วิธีการคลอตุลของผู้หญิงสมัยก่อน
  - ข. วิธีการดูแลผู้หญิงหลังคลอตุลในสมัยก่อน
  - ค. การตายของผู้หญิงหลังคลอตุลในสมัยก่อน
  - ง. ความเชื่อและพิธีกรรมหลังการคลอตุลในสมัยก่อน

2. นักเรียนคิดว่าผู้เขียนมีความรู้สึกอย่างไรต่อการอยู่ไฟของผู้หญิงหลังคลอดลูก
- เห็นด้วย เพราะเป็นความเชื่อของคนในสมัยโบราณ
  - เห็นด้วย เพราะผู้หญิงที่อยู่ไฟส่วนใหญ่ร่างกายแข็งแรง
  - ไม่เห็นด้วย เพราะการอยู่ไฟมีข้อเสียมากกว่าข้อดี
  - ไม่เห็นด้วย เพราะเป็นวิธีการดูแลผู้หญิงหลังคลอดลูกที่ล้าสมัย

ให้นักเรียนอ่านบันทึกเหตุการณ์ต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 3 – 4

#### พิธีบายศรี

ตั้งแต่เมืองชนบทไป ข้าพเจ้าพักที่เมืองไหนพวกชาวเมืองก็มาทำพิธีบายศรีทำขวัญทุกเมือง คือเอาของกินตั้งเรียงในพานซ้อนกันสองชั้นสามชั้นประดับประดาด้วยดอกไม้สดอย่างประณีตบรรจงขนาดของบายศรีใหญ่หรือเล็กตามฐานะของเมือง พวกชาวเมืองเข้าขบวนแห่บายศรีมาทำขวัญเมืองใหญ่ก็มีขบวนแห่และเครื่องประโคมมาก่อน ถ้าเป็นเมืองน้อยคนเชิญบายศรีก็นำหน้ามีผู้เฒ่าสองสามคนนำราษฎรชายหญิงเดินตามบายศรีมาตั้งร้อยข้าพเจ้านั่งรับที่มุขหน้าพลับพลาเขาเอาบายศรีมาตั้งที่ตรงหน้าคนที่มาทำขวัญนั่งหลังบายศรีต่อออกไป ถ้าที่บนพลับพลาไม่พอก็นั่งหลามลงไปถึงในสนามหน้าพลับพลา เริ่มพิธีด้วยผู้เฒ่าเป็นหัวหน้าจุดธูปเทียนเครื่องสักการะ แล้วว่าคำเชิญขวัญเป็นทำนอง บางคนเสียดีทำนองก็ไพเราะน่าฟัง ความขื่นต้นของคุณพระรัตนตรัยและขอพรเทวดา และประสิทธิพรให้แก่ข้าพเจ้าเป็นอเนกปริยายเมื่อจบแล้วผู้เฒ่าเอาด้ายคาดข้อมือข้าพเจ้า ที่บางแห่งเวลาคาดดายนั่นคนที่มาด้วยตะตองตัวกันต่อ ๆ ไปจนหมด เป็นนัยว่าช่วยกันคาดด้ายทุก ๆ คน ที่บางแห่งเมื่อทำขวัญแล้วยังมีการพ้อนรำเป็นเครื่องมหรสพให้ดูด้วย

อันประเพณีบายศรีทำขวัญนี้ ดูเป็นประเพณีโบราณของชนชาติไทยมีด้วยกันทุกจำพวก ชาวลานนาก็ทำเหมือนกับชาวลานช้าง ภายในราชธานีก็ยังมีพิธีทำขวัญ เป็นแต่ไม่แห่บายศรี ดังเช่นทำขวัญเด็กก็ทำบายศรี มีของกินใส่ขามตกแต่งด้วยดอกไม้สด เรียกว่า “บายศรีปากขาม” มีผู้เฒ่าว่าคำเชิญขวัญแล้วผูกด้ายคาดข้อมือให้เด็ก เมื่อเด็กจะโกนจุกหรือจะบวช ก็ทำขวัญด้วยมีบายศรีต้องทำหลายชั้นคล้ายฉัตรและมีคนว่าคำเชิญขวัญ เป็นแต่เอาพิธีเวียนเทียนของพราหมณ์เพิ่มเข้าพิธีหลวง สมโภชเจ้านายก็เอาพานแก้ว ทอง เงิน ซ้อนกันเป็นบายศรี มีเครื่องกระยาเป็นแต่เปลี่ยนไปให้พราหมณ์เวียนเทียนผูกด้ายคาดข้อมือพระหัตถ์ แต่หาไม้สวดเชิญขวัญไม่ ถึงกระนั้นก็เห็นเป็นเค้าได้ว่าพิธีบายศรีเป็นพิธีดั้งเดิมของชนชาติไทย และไทยยังทำอยู่ทุกจำพวกจนบัดนี้

(นิทานโบราณคดี : สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมพระยาดำรงราชานุภาพ)



3. จากบันทึกเหตุการณ์ พิธีบายศรีสะท้อนลักษณะหลายประการ ยกเว้นข้อใด
- ก. ฐานะในสังคม
  - ข. วิถีชีวิตของคนในชุมชน
  - ค. ถิ่นฐานการตั้งที่อยู่อาศัย
  - ง. ความเชื่อของคนในกลุ่มตน
4. จากบันทึกเหตุการณ์ หากนักเรียนได้รับการบายศรีสู่ขวัญ ไม่ควรปฏิบัติข้อใด
- ก. ดูการแสดงที่จัดเตรียมไว้ให้
  - ข. รับการผูกด้ายข้อมือจากผู้ทำขวัญ
  - ค. รับประทานอาหารจากพิธีบายศรีสู่ขวัญ
  - ง. แตะตัวคนด้านหลังต่อ ๆ กันเมื่อถึงช่วงผูกข้อมือ



### เรื่อง ทำสิริมแก้พิษหมาบ้า

เรื่องนี้มีกรณีเกิดขึ้นในครัวเรือนของตัวข้าพเจ้าเองเป็นมูลเหตุในรัชกาลที่ ๖ เมื่อ พ.ศ. ๒๔๕๕ พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว เสด็จออกประทับอยู่ที่พระราชวังสนามจันทร์ ณ พระปฐมเจดีย์ ข้าพเจ้ายังเป็นเสนาบดีกระทรวงมหาดไทย ตามเสด็จไปอยู่ที่เรือนบังกะโลที่พักของข้าพเจ้าตามเคย วันหนึ่งเวลาบ่าย พวกลูกเด็ก ๆ ลงไปเล่นกันอยู่ที่สนามหญ้าหน้าเรือน มีหมาบ้าตัวหนึ่งวิ่งเข้ามาในบ้าน พวกเด็กพากันวิ่งหนี แต่ลูกหญิงบรรลุลิขิตสาร (เรียกกันว่า หญิงเภา) หกหล่มถูกหมาบ้ากัดเอาที่ขาเป็นรอยเขียว ๒ แผล ตัวเองก็ไม่รู้สึกเจ็บปวดเท่าใดนัก แต่พวกผู้ใหญ่ตกใจ ข้าพเจ้าก็สั่งให้เที่ยวสืบหาหมอที่ชำนาญการรักษาพิษหมาบ้า แต่ในเวลานั้น พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวได้ทรงทราบ ตรัสแนะนำให้ข้าพเจ้าส่งไปรักษา ณ สถานปาสเตอร์ที่เมืองไชน่ฮง ข้าพเจ้าก็เห็นชอบด้วยพระราชดำริ แต่ให้สืบถึงเรื่องที่จะรับไป ได้ความว่าเรือเพิ่งออกไปเสียเมื่อวันก่อน จะต้องรอคอยเรืออีก ๑๕ วัน จึงจะไปได้ ก็ต้องให้หมอซึ่งหามาได้คนหนึ่งรักษาตามวิธีไทย ให้กินยา ทายา รักษาไม่กี่วันแผลก็หาย ตัวเด็กก็สบาย แจ่มใสเหมือนแต่ก่อน จนเชื่อกันว่าหมอนั้นสามารถรักษาหายแล้ว เมื่อกลับมาอยู่กรุงเทพฯ ก็เป็นปกติ มาสัก ๓ เดือน จนเกือบลืมเรื่องที่เธอถูกหมาบ้ากัด

อยู่มาวันหนึ่งหญิงเภาตื่นนอนขึ้นเข้าตัวร้อน ก็สำคัญกันว่าเป็นไข้ ให้กินยาตามเคย แต่มีอาการแปลกอย่างหนึ่งในเวลาเมื่อเธอรับถ้วยยาหรือถ้วยน้ำจะกินมือทั้งสองข้างต่อเมื่อวางถ้วยแล้วมือจึงหายสั่น อาการเช่นนั้นทั้งตัวข้าพเจ้าและใคร ๆ ที่อยู่ด้วยไม่มีใครเคยเห็นแต่ก็ยังไม่ตกใจด้วยอาการอย่างอื่นไม่ผิดกับไข้สามัญ ครั้นสายเข้าเวลาจะกินยาหรือกินน้ำมือยิ่งสั่นหนักขึ้นจนถึงตัวสั่น ข้าพเจ้าก็แปลกใจจึงให้รับหมอบัว(ซึ่งภายหลังได้เป็นพระยาอัศวินอำนวยเวช) มาดู พอหมอบัวเห็นอาการก็หน้าเสีย เรียกข้าพเจ้าไปนั่งด้วยกันให้ห่างคนอื่นแล้วบอกว่า เป็นโรคกลัวน้ำด้วยพิษหมาบ้า ไม่มีทางที่จะรักษาให้หายเสียแล้ว ข้าพเจ้าได้ฟังยังไม่อยากเชื่อ ด้วยเวลานั้นอาการคนไข้ทรุดลง เพียงต้องลงนอน ยังพูดจาได้ แต่อาการที่ข้าพเจ้าไม่เคยเห็นเป็นกิริยาโรคกลัวน้ำตรงกับตำราฝรั่งอย่างหมอบัวว่าก็สนใจ ข้าพเจ้าบอกผู้อื่นเพียงว่า เป็นโรคเกิดจากพิษหมาบ้ากัดมิได้ให้ใครรู้ว่าจะไม่รอด เพราะเกรงจะเกิดโศกศัลย์พาให้คนไข้ใจเสียเพิ่มทุกขเวทนาหนักขึ้นแต่อาการโรคทรุดเร็ว พอถึงเวลาตีห้าวันนั้นหญิงเภาที่สิ้นชีพไม่ถึง ๒๔ ชั่วโมงแต่ไม่มีอาการเช่นเคยได้ยินเขาเล่ากันว่าคนจะตายด้วยพิษหมาบ้ามักร้องเป็นเสียงเห่าหอน หรือน้ำลายฟอดฟุมปากอย่างหนึ่งอย่างใด

เมื่อหญิงเภาถูกหมาบ้ากัดที่พระปฐมเจดีย์เป็นเวลาไปตามเสด็จ คนรู้จักกันมาก ครั้งเธอสิ้นชีพจึงมีคนสงสารจนเป็นเรื่องโจทก์กันแพร่หลาย มีมิตรของข้าพเจ้าคนหนึ่งเข้าใจว่า ตัวหมอบัวโนสฝรั่งเศสซึ่งเป็นผู้ทำหนองปลูกฝีดาษมาพูดกับข้าพเจ้าว่า อันที่จริงหญิงเภาไม่ควรตาย เพราะหมอบัวปาสเตอร์พบวิธีรักษาโรคกลัวน้ำได้แล้ว ถ้าหญิงเภาอยู่ในยุโรปหรือแม้เพียงอยู่ในเมืองไชน่ฮง อันมีสถานปาสเตอร์ก็จะรักษาหายได้โดยง่าย ที่ต้องตายเพราะไม่มียาในกรุงเทพฯ เท่านั้น เขาเห็นว่าถ้าข้าพเจ้าคิดตั้งสถานปาสเตอร์ที่ในกรุงเทพฯ ด้วยเหตุที่ลูกตายครั้งนั้น คงจะสำเร็จได้เพราะคนสงสารมีมาก

(นิทานโบราณคดี : สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมพระยาดำรงราชานุภาพ)

### ใช้ข้อความจากบันทึกเหตุการณ์ข้างต้น ตอบคำถามข้อ 5 – 6

5. จากการอ่านเรื่อง “ทำสิริ้มแก้พิษหมาบ้า” ให้สาระความรู้เรื่องใดแก่นักเรียน
  - ก. ทราบถึงลักษณะอาการทั้งหมดของผู้ป่วยโรคพิษสุนัขบ้า
  - ข. ทราบถึงการก่อตั้งสถานปาสเตอร์ในประเทศไทย
  - ค. ทราบถึงการทำวัคซีนรักษาโรคพิษสุนัขบ้า
  - ง. ทราบถึงการรักษาโรคของคนสมัยก่อน
6. ข้อใดต่อไปนี้เป็นข้อคิดที่ได้รับจากบันทึกเหตุการณ์ข้างต้น
  - ก. มีสติรอบคอบในการตัดสินใจเรื่องราวต่าง ๆ
  - ข. ไม่ประมาทในการดำเนินชีวิต
  - ค. รู้จักฟังผู้ที่มีประสบการณ์มากกว่า
  - ง. ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ

### ใช้ข้อความจากโฆษณาต่อไปนี้ ตอบคำถามข้อ 7 - 9



**PURE VITE**  
**เพียวไวท์ ลดกรดชั้น**

ผลิตจากที่เสริมอาหาร ที่ครบถ้วนด้วยกระบวนการสำคัญ ที่ช่วยในการดูแลรูปร่างให้ดูดีสมส่วน สำหรับผู้ที่ต้องการลดกรดชั้นส่วนอย่างปลอดภัย ไร้ผลข้างเคียง ปลอดภัยการไม่พึงประสงค์ ไม่มีสารต้องห้าม ไม่ออกฤทธิ์ต่อระบบประสาท

สารสกัดจากส้มแขก: ช่วยในการสะสมพลังงานสำรอง ยับยั้งการเปลี่ยนแปลงและน้ำตาลให้เป็นไขมันสะสม

แอล-คาร์นิทีน: ช่วยในการเผาผลาญไขมัน กระตุ้นเพิ่มกล้ามเนื้อ

โครเมียมอะมิโนแอซิดคีเลต: ช่วยในการเผาผลาญน้ำตาล

สารสกัดจากพริก และชาเขียว: ช่วยในกระบวนการเผาผลาญไขมัน

สารสกัดจากชะเอมเทศ: ช่วยบำรุงตับ เป็นรูปแบบเผาผลาญ

ลดอาหารแปรรูปของระดับน้ำตาล

ผงตะบองเพชร: มีไฟเบอร์สูงช่วยดักจับไขมัน

อย 12-1-08152-1-0036

วิธีรับประทาน : วันละ 1 แคปซูล ก่อนอาหารเช้า 30 นาที  
บรรจุ 750 มก./แคปซูล 30 แคปซูล/กล่อง

7. บทโฆษณาข้างต้นมีเจตนาใด
  - ก. แนะนำการใช้ผลิตภัณฑ์
  - ข. เชิญชวนให้ซื้อผลิตภัณฑ์
  - ค. ชี้แจงสรรพคุณของผลิตภัณฑ์
  - ง. เชิญชวนพิสูจน์ความเชื่อมั่นของผลิตภัณฑ์

8. ข้อใดไม่ใช่สรรพคุณของผลิตภัณฑ์ข้างต้น
- กระชับสัดส่วน
  - ช่วยดักจับไขมัน
  - ไม่มีสารต้องห้าม
  - ฟื้นฟูระบบเผาผลาญ
9. นักเรียนจะตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์นี้เพราะเหตุใด
- มีความสะดวกในการรับประทาน
  - มีส่วนประกอบในผลิตภัณฑ์ที่หายาก
  - มีการชี้แจงสรรพคุณของผลิตภัณฑ์อย่างชัดเจน
  - มีการรับรองมาตรฐานจากองค์กรอาหารและยา

ใช้ข้อความจากโฆษณาต่อไปนี้ ตอบคำถามข้อ 10



**VISTRA**  
ประโยชน์ดี ๆ ..  
จากปลาแซลมอน

**ประโยชน์ต่อกล้ามเนื้อ**  
มีกรดอะมิโน และโอเมก้า 3 ผสมไปด้วยวิตามิน A, B และวิตามิน D รวมทั้งแร่ธาตุต่างๆ อย่างแคลเซียม เหล็ก ฟอสฟอรัส และ เซเรเนียม

**ประโยชน์ต่อหัวใจ**  
โอเมก้า 3 ในปลาแซลมอน จะช่วยลดคอเลสเตอรอลตัวร้าย (LDL) และลดระดับไตรกลีเซอไรด์ และช่วยเพิ่มระดับคอเลสเตอรอลตัวดี(HDL)

**ประโยชน์ต่อสมองและระบบประสาท**  
โอเมก้า 3 ในปลาแซลมอนช่วยให้สมองทำงานดีขึ้น และช่วยบำรุงความจำวิตามินเอและวิตามินรวมกับ กรดอะมิโนและซีลีเนียมยังช่วยป้องกันระบบประสาท จากอายุที่มากขึ้น

**“เพื่อสุขภาพหัวใจและหลอดเลือด”**  
รับประทานครั้งละ 1 เม็ด วันละ 2 ครั้ง หลังอาหาร อาหารเช้า-เย็น

มีจำหน่ายที่ร้านขายยาชั้นนำทั่วประเทศ

**punsuk**  
Sharing health and happiness

10. ผลิตภัณฑ์ข้างต้นเหมาะจะซื้อเป็นของขวัญให้บุคคลที่มีลักษณะใดมากที่สุด
- เด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษา กำลังอยู่ในช่วงการเรียนรู้
  - เด็กนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาที่เตรียมสอบเข้ามหาวิทยาลัย
  - ผู้ใหญ่อายุ 35-45 ที่อยู่ในวัยทำงาน ประสบภาวะเครียด
  - คนชราอายุ 70 ปีขึ้นไปที่พักผ่อนอยู่บ้าน โดยที่ไม่ทำงานแล้ว

### ใช้ข้อความจากโฆษณาต่อไปนี้ ตอบคำถามข้อ 11 - 12

กลับมาพบกันอีกครั้งในวันที่อากาศเริ่มหนาว ๆ เย็น ๆ แม้ช่วงนี้ฝนจะตกลงฤดู แต่คนสวยอย่างเรา ๆ ก็ไม่ควรหลงลืมหรือละเลยการดูแลผิวอย่างถูกวิธีนะคะ (^\_^) โดยวันนี้เราขอแนะนำให้รู้จักกับโลชั่นบำรุงผิวสุดเจ๋ง! ที่ขอบอกว่าเจ๋งจริงอะไรจริง กับ ซิตร่า นูริช เรเดียนซ์ โลชั่น (Citra Nourished Radiance Lotion) ที่ผสมคุณค่าน้ำผึ้งธรรมชาติจากเกาหลี่ และโยเกิร์ต ช่วยบำรุงให้ผิวนุ่มชุ่มชื้น และกระจ่างใสสำหรับหน้าหนาว

สาว ๆ หลายคนที่มีปัญหาผิวในหน้าหนาว ไม่ว่าจะเป็นผิวแห้งกร้าน ผิวแตกขาดความชุ่มชื้น ซิตร่า นูริช เรเดียนซ์ โลชั่น นี้แหละ จะเป็นผู้ช่วยมือหนึ่งในการรับมือปัญหาผิวเหล่านั้น หากได้ลองใช้แล้วรับรองว่าคุณจะติดใจจนไม่อยากจะเปลี่ยนไปใช้โลชั่นไหนอีกเลย คอนเฟิร์ม!!

ซิตร่า นูริช เรเดียนซ์ โลชั่น มีดีตรงที่มีนมผึ้งจากธรรมชาติที่ช่วยฟื้นฟูบำรุง และนำความเปล่งปลั่งกลับคืนสู่ผิว ช่วยลดความรู้สึกแห้งกร้านที่เกิดจากผิวแห้ง ขาดความชุ่มชื้น และโยเกิร์ตช่วยให้ความชุ่มชื้นแก่ผิว ถนอมผิวให้นุ่มและเรียบเนียน พร้อมส่วนผสมของ วิตามิน บี 3 ช่วยลดความหมองคล้ำของผิวได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะมีส่วนผสมของ UV Protection ที่ช่วยปกป้องผิวจากทั้งรังสี UVA และ UVB

ทั้งนี้ จากผลการทดสอบในเรื่องของความชุ่มชื้นต่อผิวกับผู้ที่ได้ทำการทดลองใช้ผลิตภัณฑ์ ซิตร่า นูริช เรเดียนซ์ โลชั่น พบว่า ผลิตภัณฑ์สามารถคงความชุ่มชื้นให้กับผิวได้ยาวนานต่อเนื่อง เพราะฉะนั้นสำหรับเพื่อน ๆ ที่มีผิวแห้งและต้องการจะมีผิวสวยใส โดยเฉพาะในช่วงฤดูหนาว มีผิวที่เนียนนุ่มชุ่มชื้น เปล่งประกายแบบผิวสุขภาพดีล่ะก็ ได้เวลาใช้ ซิตร่า นูริช เรเดียนซ์ โลชั่น เป็นประจำอย่างต่อเนื่องแล้วล่ะค่ะ

11. ส่วนผสมสำคัญที่สุดของผลิตภัณฑ์ชนิดนี้คือสิ่งใด

- ก. โยเกิร์ต
- ข. น้ำผึ้ง
- ค. วิตามิน B 3
- ง. UV Protection

12 จากโฆษณาข้างต้น ข้อใดกล่าวถูกต้อง

- ก. หากใช้ผลิตภัณฑ์นี้แล้วสามารถป้องกันผิวจากแดดได้
- ข. ผลิตภัณฑ์นี้ประกอบไปด้วย น้ำผึ้งและโยเกิร์ต
- ค. หากใช้ผลิตภัณฑ์นี้ในฤดูหนาว ผิวจะไม่แห้งหรือแตก
- ง. ผลิตภัณฑ์นี้ทำให้ผิวนุ่ม ชุ่มชื้น อ่อนกว่าวัย

ใช้ข้อความจากบทอ่านต่อไปนี้ ตอบคำถามข้อ 13 - 15

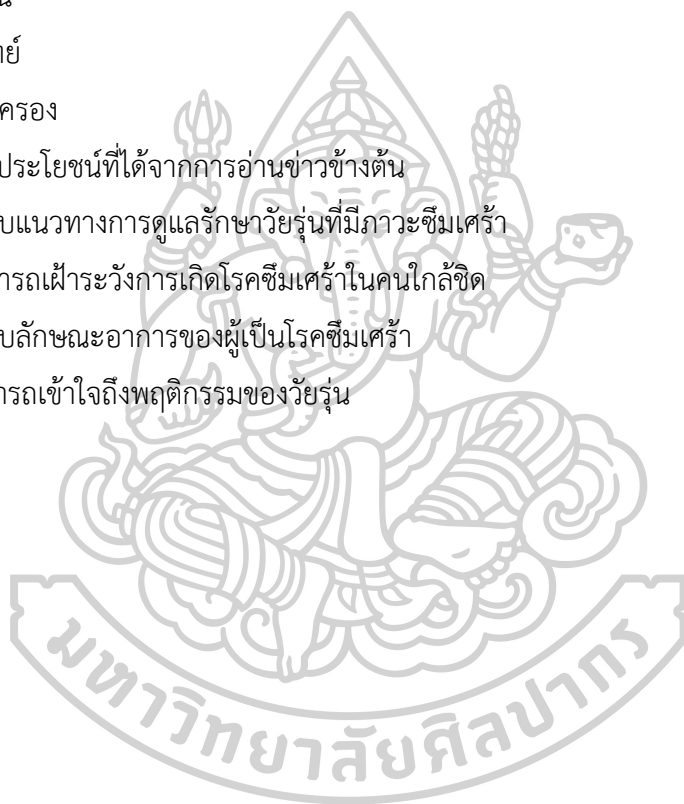
### แพทย์เผยวัยรุ่นไทยป่วย 'โรคซึมเศร้า' กว่า 1 ล้าน

อธิบดีกรมสุขภาพจิต เผยวัยรุ่นไทยป่วย "โรคซึมเศร้า" กว่า 1 ล้านคน เสียอีก 3 ล้านคน น.ต. นพ.บุญเรือง ไตรเรืองวรวัฒน์ อธิบดีกรมสุขภาพจิต เปิดเผยว่า โรคซึมเศร้าเป็นภาวะการเจ็บป่วยที่ต้องเฝ้ารักษาเพราะส่งผลต่อการใช้ชีวิตประจำวันของผู้ป่วย ทั้งนี้ องค์การอนามัยโลกระบุว่าปัจจุบัน 1 ใน 20 คนของประชากรโลกกำลังป่วยด้วยโรคดังกล่าว และป่วยซ้ำสูงร้อยละ 50-70 ที่น่าเป็นห่วงคือเป็นต้นเหตุให้วัยรุ่นฆ่าตัวตายเพิ่มสูงขึ้น ส่วนในประเทศไทยพบวัยรุ่นอายุ 10-19 ปี มีความเสี่ยงเป็นโรคซึมเศร้าสูงร้อยละ 44 หรือประมาณ 3 ล้านกว่าคน จากจำนวนวัยรุ่นทั้งหมดประมาณ 8 ล้านคน อัตราป่วยร้อยละ 18 ซึ่งคาดว่าป่วยแล้วกว่า 1 ล้านคน แต่เข้าถึงบริการน้อย เพราะอารมณ์และพฤติกรรมของวัยรุ่นที่ป่วยจะไม่เหมือนผู้ใหญ่ โดยวัยรุ่นจะมีพฤติกรรมใช้ความรุนแรง ทำร้ายตัวเอง หรือคนอื่น ก้าวร้าว แปรปรวนง่าย หรือเสี่ยงใช้ยาเสพติด อาจแยกตัว ไม่กล้าเข้าสังคม ทำให้ผู้ปกครอง ครู เข้าใจผิดว่าเป็นนิสัยเกเร อีกทั้งวัยรุ่นยังมีลักษณะเฉพาะตัวที่ไม่ต้องการถูกระบุว่ามีปัญหา อาจจะไม่ปฏิเสธการรักษา ทำให้วัยรุ่นที่มีภาวะซึมเศร้าจำนวนมากไม่ได้รับการช่วยเหลือและนำไปสู่ปัญหาอื่น ๆ ที่รุนแรงขึ้นตามมา เช่น ฆ่าตัวตาย ทำร้ายคนอื่น เป็นต้น

ดังนั้นกรมสุขภาพจิต จึงให้สถาบันสุขภาพจิตเด็กและวัยรุ่นราชนครินทร์ พัฒนาแนวทางการดูแลรักษาวัยรุ่นที่มีภาวะซึมเศร้าให้แก่บุคลากรทางการแพทย์ทั่วประเทศ เพื่อให้วัยรุ่นที่มีปัญหาได้รับการดูแลตั้งแต่ต้นอย่างทันท่วงที ซึ่งอยู่ระหว่างการทดลองใช้เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของวัยรุ่น และระบบบริการมากที่สุด คาดว่าจะพร้อมใช้ต้นเดือน ม.ค.2561

ที่มา <http://www.bangkokbiznews.com/news>

13. แนวคิดที่ผู้เขียนต้องการนำเสนอคือข้อใด
- ก. วิธีการแก้ปัญหาโรคซึมเศร้าของวัยรุ่น
  - ข. สถานการณ์โรคซึมเศร้าของวัยรุ่นไทย
  - ค. สาเหตุที่ทำให้วัยรุ่นเป็นโรคซึมเศร้า
  - ง. พฤติกรรมของวัยรุ่นที่เป็นโรคซึมเศร้า
14. ข่าวนี้อ้างอิงถึงสื่อสารถึงใครมากที่สุด
- ก. รัฐบาล
  - ข. วัยรุ่น
  - ค. แพทย์
  - ง. ผู้ปกครอง
15. ข้อใดเป็นประโยชน์ที่ได้จากการอ่านข่าวข้างต้น
- ก. ทราบแนวทางการดูแลรักษาวัยรุ่นที่มีภาวะซึมเศร้า
  - ข. สามารถเฝ้าระวังการเกิดโรคซึมเศร้าในคนใกล้ชิด
  - ค. ทราบลักษณะอาการของผู้เป็นโรคซึมเศร้า
  - ง. สามารถเข้าใจถึงพฤติกรรมของวัยรุ่น



## ไขข้อความจากข่าวต่อไปนี้ ตอบคำถามข้อ 16

### โรคไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ H1N1 โรคระบาดใกล้ตัวที่มากกว่าที่คิด

จำนวนผู้ป่วยไข้หวัดใหญ่โดยเฉพาะสายพันธุ์ H1N1 เพิ่มมากขึ้น โดยปีนี้สถิติผู้ป่วยจากโรคไข้หวัดใหญ่จำนวนไม่น้อย มีรายงานจากประเทศเพื่อนบ้าน เช่น เมียนมา ถึงจำนวนผู้ป่วยที่เพิ่มขึ้นและรุนแรงอย่างต่อเนื่อง

ไข้หวัดใหญ่เป็นอีกโรคหนึ่งที่มีชื่อคล้ายไข้หวัดแต่มีความรุนแรงมากกว่า อาจทำให้เสียชีวิตได้ถ้าไม่ป้องกัน ไข้หวัดใหญ่เกิดจากเชื้อไวรัส ถูกแบ่งออกเป็นชนิด A, B และ C โดยสายพันธุ์ ที่มีชื่อเรียกว่า H1N1 เป็นชนิด A มักมีการระบาดในฤดูฝนและ ฤดูหนาว ในทุก ๆ ปีจะมีการรายงานถึงจำนวนผู้ป่วยที่เป็นไข้หวัดใหญ่โดยเฉพาะสายพันธุ์ H1N1 ที่เพิ่มมากขึ้น โดยปีนี้สถิติผู้ป่วยจากโรคไข้หวัดใหญ่จำนวนไม่น้อย มีรายงานจากประเทศเพื่อนบ้าน เช่น เมียนมา ถึงจำนวนผู้ป่วยที่เพิ่มขึ้นและรุนแรงอย่างต่อเนื่อง

สำหรับการระบาดของไข้หวัดใหญ่ชนิด A สายพันธุ์ H1N1 เริ่มต้นขึ้นในปี ค.ศ. 2009 โดยมีการระบาดในทวีปอเมริกาเหนือที่ประเทศเม็กซิโกหลังจากนั้นจึงมีการระบาดไปทั่วโลก ต่อมาเชื้อไวรัสสายพันธุ์นี้ได้กลายมาเป็นสายพันธุ์ที่ระบาดตามฤดูกาล โดยจะพบในช่วงฤดูฝนและฤดูหนาว สำหรับประเทศไทยพบว่ามีผู้ติดเชื้อไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์นี้ในทุก ๆ ปี นับตั้งแต่ปี ค.ศ. 2009 เป็นต้นมา

ไข้หวัดใหญ่ ติดต่อผ่านทางระบบทางเดินหายใจ โดยเชื้อจะอยู่ในน้ำมูก และน้ำลาย หากผู้ป่วยไอหรือจามแล้ว เข้าไปใกล้แล้วหายใจเอาละอองฝอยเข้าไป ก็จะมีโอกาสรับเชื้อได้ อาการของโรค ไข้หวัดใหญ่จะประกอบไปด้วยไข้สูง อาการทางระบบทางเดินหายใจ เช่น ไอ จาม หรือมีน้ำมูก อาจมีอาการปวดศีรษะ ปวดเมื่อยตามเนื้อตัว และอาจมีอาการในระบบทางเดินอาหารร่วมด้วย เช่น คลื่นไส้ อาเจียน วิธีการสังเกตเพื่อแยกระหว่างไข้หวัดทั่วไปและไข้หวัดใหญ่โดยง่ายก็คือ อาการของไข้หวัดใหญ่มักมีไข้สูงและปวดเมื่อยตามตัวค่อนข้างมาก

โดยทั่วไปผู้ป่วยส่วนใหญ่ที่ไม่มีโรคประจำตัวจะสามารถหายได้เองโดยไม่จำเป็นต้องพบแพทย์ แต่หากพบว่าอาการไข้ 2-3 วันแล้วยังไม่ทุเลาหรือมีอาการแยลง ควรรีบพบแพทย์ไม่ควรปล่อยทิ้งไว้ โดยแพทย์จะให้การรักษาด้วยยาต้านไวรัสไข้หวัดใหญ่ สิ่งที่ควรระวังคือ ในผู้ป่วยกลุ่มเสี่ยง เมื่อได้รับเชื้ออาจทำให้เกิดภาวะแทรกซ้อน เช่น อาการลุกลามจนเป็นปอดติดเชื้อ หรือมีการติดเชื้อแบคทีเรียซ้ำเติม ทำให้มีอาการรุนแรงมากขึ้นได้ ผู้ที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดภาวะแทรกซ้อนดังกล่าวได้แก่ 'ผู้ที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป หญิงตั้งครรภ์ ผู้ที่มีโรคประจำตัว เช่น โรคหัวใจ โรคตับ โรคไต โรคปอด โรคเบาหวาน โรคสมอง ผู้ป่วยภูมิคุ้มกันบกพร่องหรือได้รับยากดภูมิ หรือผู้ป่วยที่มีดัชนีมวลกาย 40 กิโลกรัมต่อตารางเมตรขึ้นไป ผู้ป่วยกลุ่มนี้ควรรีบพบแพทย์เพื่อรับยาภายใน 48 ชั่วโมง ซึ่งจะช่วยลดอัตราการเกิดภาวะแทรกซ้อนและลดอัตราการตายจากโรคดังกล่าว



การรักษาวิธีอื่น ๆ ของโรคนี้ประกอบด้วยการรักษาแบบประคับประคอง การพักผ่อนให้เพียงพอ ดื่มน้ำมาก ๆ และทานอาหารที่มีประโยชน์ นอกจากนั้นควรป้องกันการแพร่เชื้อไปยังผู้อื่น โดย การสวมหน้ากากอนามัย ปิดปากเมื่อไอหรือจามและล้างมือให้สะอาดด้วยสบู่หรือเจลฆ่าเชื้อโรคเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการแพร่เชื้อไปยังผู้อื่น หากทำงานหรือเรียนหนังสืออยู่ควรพิจารณาลาพักในช่วง 1-2 วันแรกเพื่อลดการแพร่เชื้อไปยังผู้อื่นด้วย

สำหรับการป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่สามารถทำได้โดยพยายามหลีกเลี่ยงเข้าไปใกล้ผู้ที่ป่วยเป็นโรคไข้หวัดใหญ่ และไม่ควรใช้ของร่วมกับผู้อื่น การรับประทานอาหารควรใช้ช้อนกลางในการตักอาหาร ทานอาหารปรุงสุกใหม่ รวมถึงการล้างมือให้สะอาดเป็นประจำเพื่อป้องกันการติดเชื้อที่กระจายอยู่รอบตัว

นอกจากนี้การฉีดวัคซีนไข้หวัดใหญ่เป็นประจำทุกปียังสามารถป้องกันการติดเชื้อได้อีกด้วย โดยแพทย์จะเน้นย้ำผู้ป่วยในกลุ่มเสี่ยง ในการเกิดภาวะแทรกซ้อนดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้สำหรับประชาชนทั่วไปก็สามารถเข้ารับการฉีดวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ได้เช่นกัน

ที่มา : เดลินิวส์ [ออนไลน์]. เข้าถึงเมื่อ 23 กันยายน 2560, เข้าถึงได้จาก

<https://www.dailynews.co.th/article/599928>

16. นักเรียนมีวิธีการป้องกันตนเองไม่ให้ติดเชื้อโรคไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ H1N1 ได้อย่างไร

- ก. ไม่ออกจากบ้านในช่วงที่โรคไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ H1N1 ระบาด
- ข. ล้างมือให้สะอาดด้วยเจลหรือน้ำยาฆ่าเชื้อทุก 2 ชั่วโมง
- ค. ทานวิตามินและอาหารเสริมบำรุงร่างกายให้แข็งแรง
- ง. หลีกเลี่ยงการเข้าไปอยู่ในบริเวณที่มีคนแออัด

### ใช้ข้อความจากข่าวต่อไปนี้ ตอบคำถามข้อ 17 - 18

#### เตือนภัย 'บิกอายส์' กลับระบาดวัยรุ่นอีกครั้ง ติดเชื้อตาบอดได้ใน 2 วัน

นพ.ฐาปนวงศ์ ตั้งอุไรวรรณ แพทย์เชี่ยวชาญด้านจักษุ โรงพยาบาลพระนั่งเกล้า เปิดเผยว่า กระจกตาใช้บิกอายส์หรือคอนแทคเลนส์ตาโตกลับมาระบาดอีกครั้ง โดยเฉพาะในกลุ่มเด็กวัยรุ่นต่ำกว่า 16 ปี อยู่ในกลุ่มมัธยมต้นและมัธยมปลาย โดยฮิตซื้อมาสักกันมากขึ้น เพราะต้องการเลียนแบบดารานักร้อง นางแบบ และเห็นพี่สาวหรือรุ่นพี่ใส่ โดยไม่รู้ถึงอันตรายที่จะเกิดขึ้น ซึ่งคอนแทคเลนส์หรือบิกอายส์ที่กล่าวมา ไม่ใช่เลนส์สายตา เป็นเลนส์แฟชั่นเพื่อความสวยงาม เปลี่ยนสีของนัยน์ตา และขยายขนาดของตาดำ ทำให้ดูตาโต ตาหวาน ตาสีฟ้าเหมือนฝรั่ง การใช้บิกอายส์ หรือแม้กระทั่งคอนแทคเลนส์ที่เป็นเลนส์สายตา มีความเสี่ยงอันตรายทั้งสิ้น

"คอนแทคเลนส์เป็นสิ่งแปลกปลอม ต้องสัมผัสกับกระจกตาโดยตรงเป็นระยะเวลาาน หากคอนแทคเลนส์สกปรก มีความโค้งไม่ได้มาตรฐาน จะทำให้เกิดอันตราย บาดตาขาว ติดเชื้อที่กระจกตา และลุกลามถึงขั้นตาบอดได้ภายใน 2 วัน อย่างร้ายล่าสุดมารักษาด้วยอาการตาอักเสบ สอบถามประวัติพบว่าซื้อบิกอายส์ราคาถูก ที่วางขายในตลาดนัดในห้างสรรพสินค้า อีกรายซื้อมาจากอินเทอร์เน็ตที่มีการโฆษณารับรองจากแม่ค้าว่า ไซดี แม่ค้ายืนยัน หลังใส่แล้วถอดออกไม่ได้ ตาอักเสบ เป็นแผล ต้องให้การรักษาอย่างเร่งด่วน"

สำหรับ ข้อควรระวังในการใส่คอนแทคเลนส์คือ 1.ไม่ควรใส่เลนส์สัมผัสกับผู้ที่มีสถานะของดวงตามผิดปกติ เช่น ต้อเนื้อ ต้อลม ตาแดง กระจกตาไวต่อความรู้สึกลดลง ตาแห้ง กระจกตาไม่เต็มที่ 2.ควรใช้น้ำยาล้างคอนแทคเลนส์ที่ใหม่ เปลี่ยนน้ำยาฆ่าเชื้อโรคทุกครั้งที่ใช้เลนส์ 3.ควรเปลี่ยนตลับใส่เลนส์ทุก 3 เดือน 4.ไม่ควรใส่เลนส์ขณะว่ายน้ำ เพราะอาจทำให้น้ำเข้าไปซังระหว่างเลนส์กับผิวตา เสี่ยงการติดเชื้อที่ตาได้ง่าย 5.ล้างมือ ฟอกสบู่ให้สะอาดทุกครั้งก่อนสัมผัสเลนส์และ 6.หากเกิดอาการผิดปกติเช่น เจ็บ ปวดตาอย่างมากร่วมกับอาการแพ้แสง ตามัว น้ำตาไหลมากหรือตาแดง ให้หยุดใช้เลนส์ทันที และรีบไปพบจักษุแพทย์ 7.ห้ามใช้เลนส์ หากภาชนะบรรจุอยู่ในสภาพชำรุดหรือถูกเปิดก่อนใช้งาน เนื่องจากจะมีความเสี่ยงอันตรายต่อการติดเชื้อสูง

ที่มา : ไทยรัฐ [ออนไลน์]. เข้าถึงเมื่อ 20 เมษายน 2561, เข้าถึงได้จาก

<https://www.thaihealth.or.th/Content/25031>

17. ผู้นำเสนอข่าวข้างต้นมีทัศนคติอย่างไรต่อการใส่ “บิกอายส์”
- ควรห้ามไม่ให้ใส่บิกอายส์
  - ควรปรึกษาแพทย์หากเลือกใส่บิกอายส์
  - ไม่ควรสวมใส่บิกอายส์เพราะไม่ใช่เลนส์สายตา
  - ไม่ควรซื้อบิกอายส์ราคาถูกรากร้านค้าที่ไม่ได้มาตรฐาน
18. ถ้านักเรียนมีความจำเป็นต้องใส่คอนแทคเลนส์สายตาคงจะมีวิธีการปฏิบัติตนอย่างไร
- ใช้คอนแทคเลนส์ที่มีคุณภาพและราคาสูง
  - ใช้คอนแทคเลนส์ยี่ห้อที่จักษุแพทย์แนะนำ
  - แช่คอนแทคเลนส์ในน้ำยาฆ่าเชื้อทุกสามชั่วโมง
  - ล้างมือให้สะอาดทุกครั้งก่อนสัมผัสคอนแทคเลนส์

### ใช้ข้อความจากบทอ่านต่อไปนี้ ตอบคำถามข้อ 19 - 22

#### เงินกับความสุข

คนส่วนใหญ่เชื่อว่า ถ้าเรามีเงินเราจะมีความสุขมากขึ้น คนเชื่อว่าคนรวยย่อมมีความสุขมากกว่าคนจน ยิ่งรวยมากเท่าไร ความสุขก็มากขึ้นเท่านั้น เพราะคนเชื่อว่าเงินสามารถซื้อความสุขได้ แม้ว่าจะไม่ใช่ความสุขทุกอย่างแต่ก็ซื้อได้มาก เงินสามารถใช้ซื้ออาหารอร่อย ๆ รับประทานได้ เงินสามารถพาเราไปท่องเที่ยวได้มากขึ้นและไกลขึ้น เงินทำให้เราซื้อบ้าน และซื้อรถยนต์ที่ทำให้เรามีหน้ามีตาในหมู่เพื่อนฝูงและคนรู้จักเงิน ทำให้เราส่งลูกไปเรียนโรงเรียนดี ๆ หรือไปเรียนต่างประเทศได้ เพราะฉะนั้นอย่ามาพูดเลยว่าเงินกับความสุขไม่เกี่ยวกัน

นั่นคือสิ่งที่คนที่ยังไม่ค่อยมีเงินหรือคิดว่าตนยังมีเงินไม่พอมักจะคิด คนเหล่านั้นมักจะฝันว่าถ้าเขามีเงินมากขึ้น เขาคงจะมีความสุขมาก เพราะสิ่งที่เขาคิดอยากจะได้แต่ยังทำไม่ได้เพราะมีเงินไม่พอ เขาก็จะสามารถซื้อหามาได้ และนั่นคือความสุขที่เขา กำลังพยายามไขว่คว้า แต่เขื่อยังคิดว่าวันที่เขามีเงินพอและได้ใช้หรือบริโภคสิ่งที่เขา “ฝัน” ไว้แล้วสิ่งนั้นก็ไม่ใช่ “ความสุข” อีกต่อไปเขาจะลืม “ฝัน” ถึง “ความสุข” ใหม่ที่จะต้องใช้จ่ายเงินมากขึ้นไปอีกเงินคือความสุขหรือเงินเป็นสิ่งที่ลบลวงกันแน่ ?

ความสุขของคนนั้นเพื่อที่จะอธิบายให้เป็นระบบ ผมคิดว่าน่าจะต้องอิงกับความต้องการของมนุษย์ซึ่งแมสโลว์ นักจิตวิทยาชื่อดังบอกว่ามี 5 ระดับ นั่นคือความต้องการเบื้องต้นได้แก่ อาหารและน้ำ ความต้องการระดับสองคือ ความต้องการความปลอดภัยและความมั่นคงในชีวิตเมื่อได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการจะยกระดับขึ้นไปเป็นระดับ 3 ซึ่งก็คือการได้รับการยอมรับในหมู่ญาติมิตรและเพื่อนฝูงให้เป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม ขึ้นต่อไปก็คือการมีสถานะที่โดดเด่นในสังคม และสุดท้ายก็คือ ความต้องการที่จะบรรลุถึงตัวตนที่แท้จริง ซึ่งในทางพระอาจจะเรียกว่านิพพานไปเลย

มาดูความสุขทางด้านอาหารว่าเงินซื้อได้หรือไม่ ? ผมคิดว่าเงินซื้อความสุขด้านอาหารได้น้อย ความสุขของการกินนั้น ผมเชื่อว่าส่วนใหญ่อยู่ที่ความหิวและรสชาติของอาหาร ซึ่งไม่ค่อยได้เกี่ยวข้องกับราคามากนัก คนทั่วไปอาจจะรู้สึกว่าคุณงามนั้นอร่อยมาก แต่นั่นเป็นเพราะเขาไม่ค่อยได้กินมันแต่ ถ้าเขาได้กินมันบ่อยมาก เขาจะบอกว่าพะแนงเนื้ออร่อยกว่า ดังนั้น สำหรับความสุขในด้านของการกินแล้ว ผมคิดว่าถ้าเราไม่จนเกินไป เราจะมีความสุขไม่ต่างกับเศรษฐีมากนัก

ความสุขที่ได้จากความรู้สึกมั่นคงปลอดภัย นี่เป็นความสุขที่เกิดขึ้นในใจเมื่อเรามีบ้านอยู่อาศัยที่ปลอดภัย มีการงานที่มั่นคง เรารู้ว่าเมื่อเราป่วยไข้จะได้รับการรักษาที่ดี มีความอุ่นใจว่าถ้าเกิดปัญหาอะไรที่ไม่คาดคิดทางการเงิน เรามีทางแก้ไขได้ และที่สำคัญรู้ว่าเมื่อแก่ตัวลงเราจะมีเงินเลี้ยงดูตัวเองได้ การมีเงินสะสมน้อยหรือไม่มีสวัสดิการรักษายาพยาบาลเพียงพอก็จะทำให้เรามีความกังวลและเป็นทุกข์ได้

ความรู้สึกมั่นคงปลอดภัยนั้น เป็นความสุขในระดับหนึ่งเท่านั้นนั่นหมายความว่าถ้าคนเรามีความมั่นคงเพิ่มขึ้นไปอีก ส่วนที่เพิ่มนั้นจะก่อให้เกิดความสุขเพิ่มน้อยมาก ข้อสรุปก็คือเราต้องมีเงินในระดับหนึ่ง

การมีสถานะที่โดดเด่นในสังคมเป็นความต้องการในระดับที่สูงขึ้นมา และน่าจะเป็นความสุขอย่างหนึ่งที่เงินอาจจะซื้อได้ และนี่ก็คงเป็นเหตุผลสำคัญที่คนมีเงินใช้เงิน ซื้อบ้านรถยนต์ที่หรูหราและเครื่องแต่งกายราคาแพง เพื่อที่จะแสดงความโดดเด่นให้คนทั่วไปเห็น และยอมรับอย่างไรก็ตาม ความสุขในด้านนี้มักจะมีด้านมืด นั่นก็คือ ผู้ที่ใช้จ่ายของหรูมักจะพบคนที่ใช้จ่ายที่หรูกว่าและความรู้สึกที่ด้อยกว่า โดยการเปรียบเทียบนั้น บ่อยครั้งมันกลบความสุขที่ควรจะได้รับ และทำให้การใช้จ่ายซื้อสถานะของตนเองเพื่อให้เกิดความสุขนั้นไร้ผล เพราะแทนที่จะเป็นสุขก็อาจจะกลายเป็นความทุกข์ได้

ผมคงไม่พูดถึงความต้องการที่จะบรรลุถึงตัวตนที่แท้จริง ซึ่งคงไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องของเงินแต่น่าจะเป็นเรื่องของจิตใจล้วน ๆ แต่อยากบอกว่าคุณค่าความสุขของคนนั้น ส่วนใหญ่อยู่ที่เรื่องของสุขภาพกายและสุขภาพใจซึ่งเงินซื้อได้น้อยมาก สุขภาพกายนั้นไม่ว่าคุณจะมีเงินมากเท่าไรโอกาสที่คุณจะป่วยมีเท่ากับคนที่ไม่มีเงินน้อยหรือปานกลางเช่นเดียวกัน สุขภาพใจนั้น อยู่ที่ทำให้ใจจากการสำรวจครั้งแล้วครั้งเล่า เราพบว่าคนที่ใช้ชีวิตที่พอเพียงมีความสุขกว่าคนที่ชอบบริโภค ซึ่งไม่ได้เกี่ยวเลยว่าเขามีเงินมากหรือน้อย ว่าที่จริงถ้าจะมีอะไรเกี่ยวข้องก็น่าจะเป็นว่า การมีเงินมากอาจจะเป็นความเสี่ยงว่าคุณจะมีความสุขน้อยลงถ้าคุณชอบบริโภค

ข้อสรุปสุดท้ายของผมก็คือ คนที่มีเงินน้อยเกินไปจะหาความสุขได้ยากเพราะความสุขหลายอย่างต้องใช้เงินซื้อหามา ในอีกด้านหนึ่ง คนที่มีเงินมากเกินไปไม่ได้หมายความว่า เขาจะต้องมีความสุขมากกว่าคนที่ไม่มีเงินปานกลาง เพราะเงินนั้นซื้อความสุขได้ถึงระดับหนึ่งเท่านั้น คนที่มีเงินพอประมาณสามารถที่จะเป็นแชมป์ของคนที่มีความสุขได้ เพราะความสุขนั้นส่วนใหญ่มาจาก

สุขภาพกายและสุขภาพใจที่ซื้อไม่ได้ด้วยเงิน ดังนั้นถ้าคุณเป็นคนที่ไม่มีเงินพอประมาณ และใช้ชีวิตที่พอประมาณ คุณก็น่าจะมีชีวิตที่มีความสุขไม่แพ้คนรวยโดยทั่วไปแล้ว

ที่มา: นิเวศน์ เหมวชิรวรากร.

เข้าถึงได้จาก <https://www.facebook.com/notes/ดรนิเวศน์-เหมวชิรวรากร-fan-page>

19. จากบทความข้างต้น “เงิน” เข้ามาเกี่ยวข้องกับความสุขในระดับใดน้อยที่สุด
  - ก. ความปลอดภัยและความมั่นคงในชีวิต
  - ข. การได้รับการยอมรับในญาติมิตรและหมู่เพื่อน
  - ค. การมีสถานะที่โดดเด่นในสังคม
  - ง. ความต้องการที่จะบรรลุถึงตัวตนที่แท้จริง
20. บุคคลใดต่อไปนี้น่าจะคิดจากบทความข้างต้นไปใช้ในชีวิตประจำวัน
  - ก. ตีอกขอบอยู่บ้านกับครอบครัวโดยไม่ออกไปเที่ยวที่อื่น
  - ข. ตีกลแสวงหาความสุขในชีวิตโดยการเข้าวัดปฏิบัติธรรมทุกวัน
  - ค. ตักเดินเที่ยวห้างสรรพสินค้าเพื่อซื้อของใช้โดยคำนึงถึงความจำเป็น
  - ง. แดกปลุกผักเลี้ยงไก่เองเพื่อเป็นอาหารในครัวเรือนโดยไม่ใช้จ่ายเงิน
21. วัตถุประสงค์ของผู้เขียนบทความนี้คือข้อใด
  - ก. ห้ามปราม
  - ข. โน้มน้าวใจ
  - ค. ให้ข้อคิด
  - ง. ตีเทียบ
22. จากข้อความต่อไปนี้ ผู้เขียนต้องการแสดงความคิดเห็นอย่างไร
 

“ความสุขในด้านนี้มักจะมีด้านมืด นั่นก็คือผู้ใช้ของหรูมักจะพบคนที่ใช้ของที่ห่วยกว่า และความรู้สึกที่ด้อยกว่าโดยการเปรียบเทียบนั้น บ่อยครั้งมันกลบความสุขที่ควรจะได้รับ”

  - ก. เงินซื้อความสุขของชีวิตไม่ได้
  - ข. เงินให้ทั้งความทุกข์และความสุข
  - ค. เงินเป็นสิ่งที่ทำให้สถานะของคนแตกต่างกัน
  - ง. เงินซื้อความสุขได้แต่ขึ้นอยู่กับความพอใจของคน

## ใช้ข้อความจากบทอ่านต่อไปนี้ ตอบคำถามข้อ 23 - 24

### 5 เหตุผล ที่คุณควรเดิน 9,900 ก้าวต่อวัน

การเดินเป็นการออกกำลังกายที่ง่ายที่สุด ทุกคนสามารถทำได้ ไม่ว่าจะอยู่ในวัยไหนก็สามารถเดินได้โดยไม่เกิดอาการบาดเจ็บหรือผลข้างเคียงใด ๆ เพียงแค่เดินให้ถูกวิธี เราลองมาดูกันค่ะว่าประโยชน์จากการเดินนั้นมีมากมายแค่ไหน

1. เมื่อเดิน 12,000-15,000 ก้าวต่อวัน จะช่วยควบคุมน้ำหนักตัว เพราะทำให้การเผาผลาญพลังงานในร่างกายเพิ่มขึ้น น้ำหนักตัวจึงลดลงและช่วยเสริมสร้างความแข็งแรงของกระดูกและกล้ามเนื้อ

2. เมื่อเดิน 9,900-10,000 ก้าวต่อวัน 3 ครั้งต่อสัปดาห์ ในอัตราความเร็วที่ทำให้หัวใจเต้นเร็วขึ้น จัดเป็นการออกกำลังกายแบบแอโรบิกช่วยให้การทำงานของหัวใจและปอดดีขึ้น ซึ่งอวัยวะทั้ง 2 นี้มีความสำคัญต่อเซลล์ต่าง ๆ ทุกส่วนของร่างกาย จำเป็นต้องได้รับเลือดที่นำเอาออกซิเจนมาหล่อเลี้ยงตลอดเวลา ปัจจุบันนี้ยังไม่มียาหรือสารอาหารใดที่จะทำให้หัวใจและปอดมีความแข็งแรงทนทานได้เท่าการออกกำลังกาย

3. เมื่อเดิน 9,900-10,000 ก้าวต่อวัน หรือ 70,000 ก้าวต่อสัปดาห์ จะช่วยควบคุมความดันโลหิตได้ดีขึ้นในผู้ป่วยที่มีโรคความดันโลหิตสูง เมื่อร่างกายเราแข็งแรง มีน้ำหนักที่สัมพันธ์กับส่วนสูง มีการเผาผลาญพลังงานที่ดี ผลที่ตามมาคือโอกาสที่จะเกิดโรคความดันโลหิตสูงก็ลดลง หรือในผู้ป่วยที่เป็นโรคความดันก็สามารถควบคุมความดันได้ดีขึ้นกว่าผู้ที่ไม่ออกกำลังกาย

4. เมื่อเดิน 9,900-10,000 ก้าวต่อวัน หรือ 70,000 ก้าวต่อสัปดาห์ จะช่วยควบคุมระดับน้ำตาลในเลือด การเดินทำให้คนปกติเป็นเบาหวานได้ยากขึ้น ส่วนผู้ที่เป็นโรคเบาหวานอยู่แล้วก็จะทำให้ควบคุมน้ำตาลได้ง่ายขึ้น ในผู้ป่วยเบาหวานที่มีการทำงานของฮอร์โมนอินซูลินลดลงนั้น พบว่าการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอจะช่วยให้อินซูลินทำงานดีขึ้น ร่างกายสามารถนำน้ำตาลไปใช้งานได้ดีขึ้น อันหมายถึงสามารถควบคุมเบาหวานได้ดีขึ้นนั่นเอง

5. เมื่อเดิน 9,900-10,000 ก้าวต่อวัน หรือ 70,000 ก้าวต่อสัปดาห์ จะช่วยเพิ่มไขมันดีหรือ HDL ที่ทำหน้าที่เก็บขยะหรือเก็บคราบไขมันตามผนังเส้นเลือดไปดับและขับออกทางน้ำดี ดังนั้นจึงเป็นการลดไขมันตัวร้ายหรือ LDL โดยในผู้ป่วยที่มีภาวะไขมันสูงอาจจะไม่ต้องกินยาหรือใช้ในปริมาณที่ลดลง

การเดินจัดเป็นการออกกำลังกายที่มีต้นทุนต่ำ ไม่มีค่าใช้จ่ายของอุปกรณ์ใด ๆ เพียงแต่ต้องสวมใส่รองเท้าที่เหมาะสมกับการเดินและสวมเสื้อผ้าที่ระบายความร้อนได้ดี ไม่จำเป็นต้องราคาแพง แค่นี้คุณก็จะมีหุ่นสวยๆ ไปพร้อมกับสุขภาพดี ๆ ได้แล้วค่ะ

ที่มา <https://www.health-th.com>

23. จากบทความข้างต้น ผู้เขียนมีเจตนาอย่างไร
- ชี้แจงให้เข้าใจ
  - ชี้แนะวิธีปฏิบัติ
  - อธิบายรายละเอียด
  - บอกกล่าวข้อเท็จจริง
24. คำกล่าวในข้อใดไม่สามารถสรุปได้จากบทความข้างต้น
- ผู้เขียนชอบการออกกำลังกายด้วยวิธีการเดิน
  - การเดินออกกำลังกายทำให้มีสุขภาพและรูปร่างดี
  - ยิ่งเดินออกกำลังกายมากจะช่วยลดความเสี่ยงจากโรคต่าง ๆ
  - การเดินออกกำลังกายสะดวกกว่าการออกกำลังกายด้วยวิธีอื่น

ใช้ข้อความจากบทนำวรรณคดีเรื่อง รามเกียรติ์ ตอน นารายณ์ปราบนนทก ประกอบการตอบ

คำถาม ข้อ 25 – 30

นนทกนั่งประจำอยู่ที่เชิงเขาไกรลาส มีหน้าที่ล้างเท้าให้เหล่าเทวดาที่จะเข้าเฝ้าพระอิศวร เหล่าเทวดาต่างพอใจที่นนทกรับใช้พวกตนอย่างดี แต่บางครั้งก็นึกสนุก เมื่อยืนเท้าให้ล้างแล้วก็แหยมเข้าถอนผมนนทกเล่น นนทกแค้นใจ แต่จะหาทางโต้ตอบก็ไม่ได้เพราะไม่มีกำลังหรืออำนาจ จึงไปเฝ้าพระอิศวรแล้วทูลว่าตนทำหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบมาช้านานแล้ว แต่ยังไม่ได้รับสิ่งใดเป็นรางวัลเลยวันนี้จะมาทูลขอให้นิ้วเป็นเพชรมีฤทธิ์สามารถลงโทษผู้ที่มารังแกตนได้ พระอิศวรประทานให้ตามต้องการ นนทกจึงมีนิ้วเพชรที่สามารถชี้สังหารใคร ๆ ก็ได้

ไม่นานนนทกก็มีใจกำเริบ ไม่ยับยั้งชั่งใจ และไม่ใคร่ครวญว่าจะใช้นิ้วเพชรนั้นอย่างไร เพียงแต่ถูกหยอกเล่นเหมือนทุกวัน นนทกก็โกรธขึ้นมาทันที เทวดาที่มายั่วแหยมนนทกถูกสังหารเสียมากมาย พระอินทร์จึงไปทูลฟ้องพระอิศวร พระอิศวรทรงเห็นว่า นนทกได้รับความดีความชอบไปแล้ว แต่ “กลับทรยศระบอบใจ ทำการหยาบใหญ่ถึงเพียงนี้” สมควรจะต้องถูกลงโทษ

ผู้ที่พระอิศวรขอให้ไปลงโทษนนทกคือพระนารายณ์ พระนารายณ์อยากจะให้นนทกฤทธิ์ของอำนาจที่นนทกเที่ยวใช้ระรานผู้อื่น จึงลวงให้นนทกร่ำรำตามท่าต่าง ๆ จนถึงท่าที่ชี้นิ้วลงที่ขาของตนเอง “นิ้วอำนาจ” จึงวกกลับมาทำร้ายตัวนนทกเอง พอที่จะให้นนทกได้รู้ตัวเสียก่อนแล้วพระนารายณ์ก็สังหารนนทกเสียในที่สุด

25. ข้อใดเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นก่อนเหตุการณ์อื่น
- พระอิศวรประทานพรให้นันทก
  - นันทกถูกเทวดากลับแก้ง
  - นันทกทูลขอน้ำเพชรจากพระอิศวร
  - นันทกหลงรักนางสุวรรณอัปสร
26. สาเหตุที่ทำให้ นันทก “ดูเงาในน้ำแล้วร้องไห้” เพราะอะไร
- เพราะ ภูมีตัดเศียรกระเด็นไป
  - เพราะ ไม่โปรดเศศแก่ข้าบาทศรี
  - เพราะ ประทานให้ล้างเท้าเทวดา
  - เพราะ จนผมโกรนโล้นเกลี้ยงถึงเพียงหู
27. “ตัวข้ามีมือแต่สองมือ ฤจะสู้ทั้งสี่กรได้  
 แม้นสี่มือเหมือนพระองค์ทรงชัย ที่ไหนจะทำได้ดังนี้”  
 น้ำเสียงของผู้กล่าวบทประพันธ์ข้างต้นตรงกับข้อใด
- ต่อว่าเยาะเย้ย
  - คร่ำครวญขอความเห็นใจ
  - กระทบบกระเทียบ
  - ขอภัยด้วยสำนึกผิด
28. “เมื่อนั้น พระอิศวรบรมนาถา  
 ได้ฟังองค์อมรินทรา จึงมีบัญชาตอบไป  
 อ้ายนี้ทำขอมาช้านาน เราจึงประทานพรให้  
 มั่นกลับทวยศระบถใจ ทำการหยาบใหญ่ถึงเพียงนี้”  
 จากบทประพันธ์ดังกล่าวนี้ นักเรียนได้ข้อคิดตรงกับข้อใด
- ผู้ออกตัณญูต่อผู้มีพระคุณย่อมได้รับความล้มเหลวในชีวิต
  - การรังแกผู้ที่ด้อยกว่าย่อมนำมาภัยมาให้ในภายหลัง
  - ผู้มอบอำนาจควรไตร่ตรองให้รอบคอบว่าบุคคลผู้นั้นเป็นคนอย่างไร
  - การตอบแทนบุคคลควรเลือกตอบแทนบุคคลที่ทำความดี
29. ข้อคิดได้จากเรื่องรามเกียรติ์ตอน นารายณ์ปราบนันทกที่นักเรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้มากที่สุด
- การใช้อำนาจอย่างถูกต้อง
  - การมีความอดทนอดกลั้น
  - การรู้จักเอาตัวรอด
  - การคิดพิจารณาไตร่ตรองให้รอบคอบ



30 . คำประพันธ์ในข้อใดที่แสดงอารมณ์แตกต่างจากข้ออื่น

- |                            |                           |
|----------------------------|---------------------------|
| ก. เป็นชายดูตุ่มมาหมื่นชาย | มิตายก็จะได้เห็นหน้า      |
| คิดแล้วก็รีบเดินมา         | เฝ้าพระอิศราธิบดี         |
| ข. จนหัวไม่มีผมติด         | สุดคิดที่เราจะอดกลิ่น     |
| วันนี้จะได้เห็นกัน         | ขบฟันแล้วชี้นิ้วไป        |
| ค. จงช่วยระงับดับเข็ญ      | ให้เย็นทั่วพิภพสรรพสวรรค์ |
| เชิญไปสังหารอ้ายอาชรรณ์    | ให้มันสิ้นชีพชีวา         |
| ง. อ้ายนี้ทำชอบมาช้านาน    | เราจึงประทานพรให้         |
| มันกลับทรยศกบฏใจ           | ทำการหยาบใหญ่ถึงเพียงนี้  |



## แบบสอบถามความคิดเห็น

เรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2  
โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด

## คำชี้แจง

แบบสอบถามความคิดเห็นเรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด มีจำนวน 15 ข้อ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยให้นักเรียนขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียน ซึ่งตัวเลขเกณฑ์ แต่ละตัวมีความหมาย ดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด	5	คะแนน
เห็นด้วยมาก	4	คะแนน
เห็นด้วยปานกลาง	3	คะแนน
เห็นด้วยน้อย	2	คะแนน
เห็นด้วยน้อยที่สุด	1	คะแนน

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านกิจกรรมการเรียนรู้</b>						
1	กิจกรรมการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิดเป็นกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
2	กิจกรรมการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิดส่งเสริมให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น					
3	กิจกรรมการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิดเปิดโอกาสให้นักเรียนฝึกตั้งคำถามและหาคำตอบด้วยตนเอง					
4	กิจกรรมการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิดส่งเสริมให้นักเรียนฝึกกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ					
5	กิจกรรมการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิดส่งเสริมให้นักเรียนฝึกทักษะการอ่าน					
<b>ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้</b>						
6	บรรยากาศในการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีความสุข มีความสุขในการร่วมกันทำกิจกรรมการเรียนรู้					
7	บรรยากาศในการเรียนรู้เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม					
8	บรรยากาศในการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน					
9	บรรยากาศในการเรียนรู้ทำให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นโดยใช้เหตุผลประกอบที่หลากหลาย					

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
10	บรรยากาศในการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีความรับผิดชอบในการเรียนมากขึ้น					
<b>ด้านประโยชน์ที่ได้รับ</b>						
11	การจัดการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด ทำให้นักเรียนสร้างความรู้ ความเข้าใจด้วยตนเองได้					
12	การจัดการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด ทำให้นักเรียนพัฒนาทักษะการอ่านวิเคราะห์					
13	การจัดการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด ทำให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล					
14	การจัดการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด ทำให้นักเรียนนำวิธีการเรียนรู้ไปใช้ในวิชาอื่น ๆ ได้					
15	การจัดการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด ทำให้นักเรียนกล้าที่จะอภิปรายและแสดงความคิดเห็นต่อผู้อื่น					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

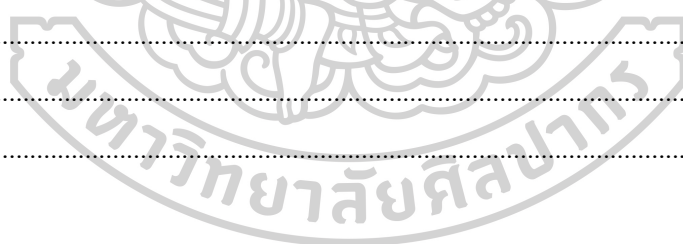
.....

.....

.....

.....

.....





### รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. อาจารย์ ดร.มาลัย ทองสีมา

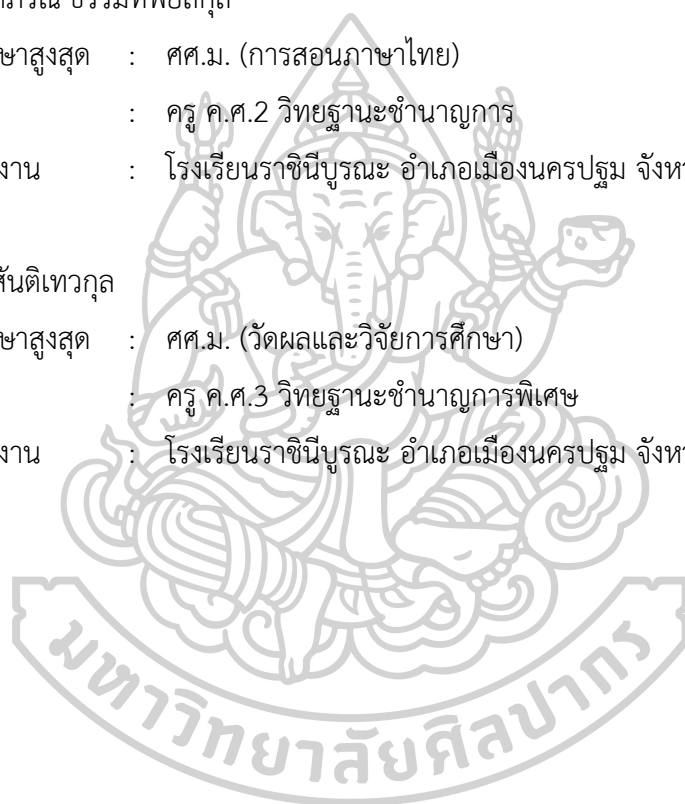
วุฒิการศึกษาสูงสุด : ปร.ด. (พัฒนศึกษา)  
 ตำแหน่ง : ครู ค.ศ.3 วิทยาลัยนานาชาติการพิเศษ  
 สถานที่ทำงาน : โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม

2. นางสาวราภรณ์ ธรรมทิพย์สกุล

วุฒิการศึกษาสูงสุด : ศศ.ม. (การสอนภาษาไทย)  
 ตำแหน่ง : ครู ค.ศ.2 วิทยาลัยนานาชาติการ  
 สถานที่ทำงาน : โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม

3. นางสาว สันติเทวกุล

วุฒิการศึกษาสูงสุด : ศศ.ม. (วัดผลและวิจัยการศึกษา)  
 ตำแหน่ง : ครู ค.ศ.3 วิทยาลัยนานาชาติการพิเศษ  
 สถานที่ทำงาน : โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม



## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางสาวสกุลรัตน์ เจริญอินทร์พรหม
วัน เดือน ปี เกิด	26 มีนาคม 2529
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2547 สำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนพระปฐมวิทยาลัย อำเภอมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม พ.ศ. 2552 สำเร็จการศึกษาปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2557 ศึกษาต่อระดับปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ที่อยู่ปัจจุบัน	48 ซอยเพชรเกษม 3 ถนนเพชรเกษม ตำบลพระประโทน อำเภอมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม

