



ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม



โดย
นางสาวภัทรา เทียมบุญสง

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2561

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต
ภาควิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2561
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

MANAGEMENT INFORMATION SYSTEM AND ACADEMIC ADMINISTRATION
OF SCHOOL UNDER THE LOCAL GOVERNMENT ADMINISTRATIVE
IN NAKHON PATHOM PROVINCE



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Master of Education (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)
Department of Educational Administration
Graduate School, Silpakorn University
Academic Year 2018
Copyright of Graduate School, Silpakorn University

หัวข้อ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหารงานวิชาการของ
สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม
โดย ภัทรา เทียมบุญส่ง
สาขาวิชา การบริหารการศึกษา แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโท
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรกาญจน์ สุขสดเขียว

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.จุไรรัตน์ นันทานิช)

พิจารณาเห็นชอบโดย

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศักดิ์พันธ์ ตันวิมลรัตน์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรกาญจน์ สุขสดเขียว)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สำเร็จ อ่อนสัมพันธ์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(อาจารย์ ดร. สงวน อินทร์รักษ์)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(ดร. รสพร ทองธรรมจินดา)

58252339 : การบริหารการศึกษา แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโทฉบับพิมพ์

คำสำคัญ : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร, การบริหารงานวิชาการ

นางสาว ภัทรา เทียมบุญส่ง: ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรกาญจน์ สุขสดเขียว

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม 2) การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม 3) ความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม กลุ่มตัวอย่าง คือ สถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดนครปฐม จำนวน 14 แห่ง มีผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 6 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือผู้รักษาการในตำแหน่ง จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ จำนวน 1 คน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ จำนวน 1 คน และพนักงานครูเทศบาล จำนวน 3 คน รวมทั้งสิ้น 84 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ตามแนวคิด ของโอเบร็น (O'Brien) และการบริหารงานวิชาการ ของฮอลลิงเจอร์และเมอร์ฟี (Hallinger and Murphy) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และสถิติการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product - Moment correlation coefficient)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การเก็บสำรองข้อมูล การประมวลผลข้อมูลเป็นสารสนเทศ การควบคุมระบบปฏิบัติการ ปัจจัยนำเข้าของข้อมูล ทรัพยากร และผลผลิต

2. การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพ การเรียนรู้ การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา การควบคุมการใช้เวลาในการสอน การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ การดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน และการสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา

3. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

58252339 : Major (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

Keyword : Management information system, Academic Administration

MISS PATTAR THIEMBOONSONG : MANAGEMENT INFORMATION SYSTEM AND ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOL UNDER THE LOCAL GOVERNMENT ADMINISTRATIVE IN NAKHON PATHOM PROVINCE THESIS ADVISOR : ASSISTANT PROFESSOR VORAKARN SUKSODKITW, Ph.D.

The purposes of this research were to determinate 1) the management information system of schools under the local government administrative in Nakhon Pathom Province, 2) the academic administration of school under the local government administrative, and 3) the relationship between the management information system and the academic administration of school under the local government administrative in Nakhon Pathom Province. The samples were 14 schools. The respondents were a director or an acting director, a deputy director, a chief of academic administration, and three teachers, 84 persons in total. The instrument was a questionnaire on the topic of management information system according to O'Brien's in concept and Hallinger and Murphy's academic administration. The statistics used were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation, and Pearson's product - Moment correlation coefficient.

The results of this research were as follows:

1. The management information system of school under the local government administrative in Nakhon Pathom Province in general is effective in these areas with the average ranging from the highest to the lowest including : information storing, information processing, operational controls, information input factors, resources, and outcomes.
2. The academic administration of schools under the local government administrative in general was also effective in these areas with the average ranging from the highest to the lowest including : providing motivating environment for education, developing and building academic standards, providing encouragement for teachers, setting institutional goals, controlling classroom periods, ensuring course coordination, organizing orientation and teaching assessment, supporting development, taking a good care of teachers and students, communicating institutional goals, and checking student progress.
3. The relationship between the management information system and the academic administration of schools under the local government administrative in Nakhon Pathom Province is statistically significant at .01 level.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่อง “ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม” สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีเพราะได้รับความกรุณาอย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศักดิ์พันธ์ ต้นวิมลรัตน์ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรภาณุจันท์ สุขสดเขียว อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำเริง อ่อนสัมพันธ์ และ อาจารย์ ดร. สงวน อินทร์รักษ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม และ ดร.รศพร ทองธรรมจินดา ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำ ที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้วิจัย ส่งผลให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้ถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณทุกท่านในความเมตตาเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ดร.ชัยวัฒน์ อุทัยแสน ดร.ณรินทร์ ชำนาญดู ดร.วิไล ปรีกษากร ดร.พิทักษ์ สุพรรณโณภาพ และ ดร.นพดล ฤทธิโสภณ ที่ให้ความกรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและแก้ไขเครื่องมือในการวิจัย สำหรับการทำให้วิทยานิพนธ์นี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณผู้บริหาร คณะครู สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ที่ให้ความร่วมมืออย่างดียิ่งในการเก็บข้อมูลการวิจัย ส่งผลให้ผู้วิจัยสามารถดำเนินการวิจัยจนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์สาขาวิชาการบริหารการศึกษาทุกท่านที่ให้ความรู้ ให้คำแนะนำและประสบการณ์อันมีค่าแก่ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณเจ้าของหนังสือ วารสาร เอกสาร และวิทยานิพนธ์ทุกเล่ม ที่ช่วยให้วิทยานิพนธ์มีความสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณ คุณพ่อสนั่น คุณแม่ยุพา และทุกคนในครอบครัวเยี่ยมบุญส่ง ผู้ให้ทุกสิ่งที่ดีงามและกำลังใจอย่างดียิ่งเสมอมา ขอขอบคุณคุณกิตติธัช ทองประไพ ผู้เป็นกำลังใจและสนับสนุนช่วยเหลือ นอกจากนี้ขอขอบคุณเพื่อนๆ ปริญญาตรี และเพื่อนปริญญาโทรุ่น 35/1 สาขาวิชาการบริหารการศึกษาทุกท่าน ที่เป็นกำลังใจให้แก่ผู้วิจัย ทำให้งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

คุณค่าหรือประโยชน์อันเกิดจากวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอน้อมบูชาแด่พระคุณบิดา มารดา ครู อาจารย์ที่อบรมสั่งสอน แนะนำ ให้การสนับสนุนและให้กำลังใจอย่างดียิ่งเสมอมา

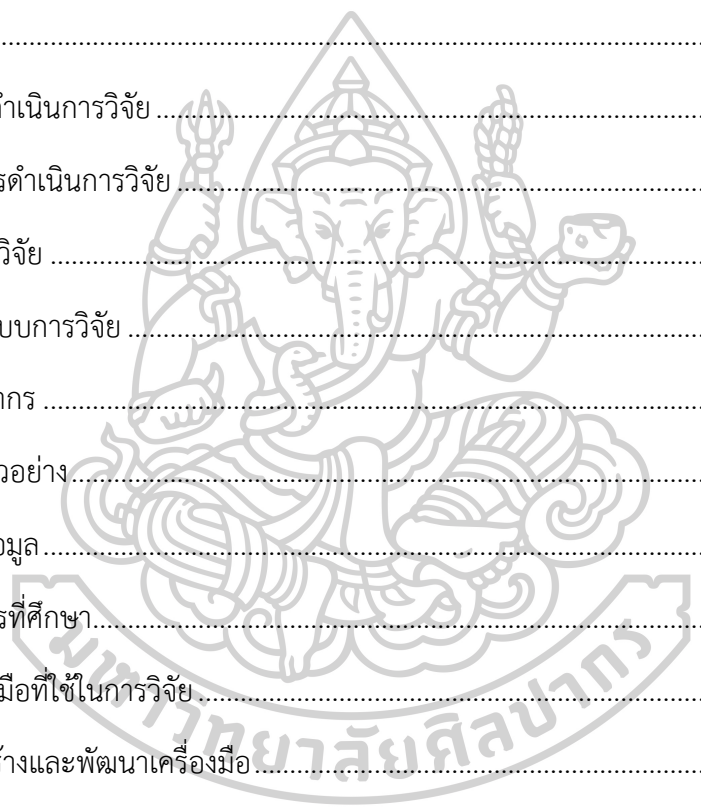
ภัทรา เทียมบุญส่ง

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ง |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | จ |
| กิตติกรรมประกาศ..... | ฉ |
| สารบัญ..... | ช |
| สารบัญตาราง..... | ฅ |
| บทที่ 1 บทนำ | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | 3 |
| ปัญหาของการวิจัย | 8 |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... | 13 |
| ข้อคำถามของการวิจัย | 13 |
| สมมติฐานของการวิจัย..... | 13 |
| ขอบข่ายเชิงมโนทัศน์สรุปของการวิจัย..... | 14 |
| ขอบเขตของการวิจัย..... | 18 |
| นิยามศัพท์เฉพาะ..... | 20 |
| บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง..... | 21 |
| ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร..... | 21 |
| แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับสารสนเทศ | 21 |
| ระบบสารสนเทศ | 23 |
| ลักษณะของสารสนเทศที่ดี | 27 |
| ประโยชน์ของการนำสารสนเทศที่ดีมาใช้ในการบริหารการศึกษา | 28 |
| ประเภทของระบบสารสนเทศ..... | 30 |

| | |
|---|----|
| ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS)..... | 33 |
| ระบบสารสนเทศที่ใช้ในหน่วยงาน..... | 34 |
| ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร..... | 37 |
| การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร..... | 38 |
| ระดับการใช้สารสนเทศในองค์กร..... | 39 |
| ส่วนประกอบของระบบสารสนเทศ..... | 43 |
| ระบบสารสนเทศในสถานศึกษา..... | 46 |
| หลักการการจัดระบบบริหารและสารสนเทศภายในสถานศึกษา..... | 49 |
| การบริหารงานวิชาการ..... | 50 |
| ความหมายของงานวิชาการ..... | 50 |
| ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ..... | 51 |
| ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ..... | 53 |
| หลักการบริหารงานวิชาการ..... | 58 |
| แนวคิดหลักในการบริหารวิชาการ..... | 59 |
| ขอบข่ายและภารกิจผู้รับผิดชอบ..... | 59 |
| ข้อมูลพื้นฐานสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น..... | 67 |
| ความหมายของการปกครองส่วนท้องถิ่น..... | 67 |
| หลักการดำเนินการของการปกครองส่วนท้องถิ่น..... | 67 |
| รูปแบบการปกครองส่วนท้องถิ่น..... | 68 |
| โครงสร้างเทศบาล..... | 68 |
| องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับการจัดการศึกษา..... | 71 |
| แนวทางการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น..... | 72 |
| สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครปฐม..... | 74 |
| ที่ตั้งสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด นครปฐม..... | 74 |

| | |
|--|-----|
| วิสัยทัศน์..... | 74 |
| พันธกิจ..... | 74 |
| กลยุทธ์..... | 75 |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 77 |
| งานวิจัยในประเทศ..... | 77 |
| งานวิจัยต่างประเทศ..... | 86 |
| สรุป..... | 88 |
| บทที่ 3 การดำเนินการวิจัย..... | 89 |
| ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย..... | 89 |
| ระเบียบวิธีวิจัย..... | 90 |
| แผนแบบการวิจัย..... | 90 |
| ประชากร..... | 91 |
| กลุ่มตัวอย่าง..... | 91 |
| ผู้ให้ข้อมูล..... | 91 |
| ตัวแปรที่ศึกษา..... | 92 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... | 94 |
| การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ..... | 95 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล..... | 96 |
| วิเคราะห์ข้อมูล..... | 96 |
| สถิติที่ใช้ในการวิจัย..... | 96 |
| สรุป..... | 98 |
| บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล..... | 99 |
| ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม..... | 100 |



| | |
|---|-----|
| ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม | 102 |
| ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม | 111 |
| ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม | 123 |
| บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ | 128 |
| สรุปผลการวิจัย | 128 |
| การอภิปรายผล | 129 |
| ข้อเสนอแนะในการวิจัย | 134 |
| ข้อเสนอแนะทั่วไป | 134 |
| ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป | 135 |
| รายการอ้างอิง | 136 |
| ภาคผนวก | 144 |
| ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย รายงานผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย | 145 |
| ภาคผนวก ข ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา | 148 |
| ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือวิจัย รายชื่อสถานศึกษาที่ใช้ทดลองเครื่องมือวิจัย (try out) | 160 |
| ภาคผนวก ง ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือวิจัย | 163 |
| ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล รายชื่อสถานศึกษากลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล | 168 |
| ภาคผนวก ฉ แบบสอบถามเพื่อการวิจัย | 171 |
| ประวัติผู้เขียน | 183 |

สารบัญตาราง

หน้า

| | | |
|-------------|---|-----|
| ตารางที่ 1 | ตารางสรุปผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O – NET)..... | 10 |
| ตารางที่ 2 | ตารางสรุปผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O – NET)..... | 11 |
| ตารางที่ 3 | ตารางแสดงรายชื่อสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดนครปฐม..... | 76 |
| ตารางที่ 4 | รายชื่อสถานศึกษาที่เป็นประชากร กลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูล..... | 91 |
| ตารางที่ 5 | ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง หน้าที่ในปัจจุบัน และประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง | 100 |
| ตารางที่ 6 | ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของ สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม โดยภาพรวม..... | 102 |
| ตารางที่ 7 | ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของ สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ด้านปัจจัยนำเข้าของข้อมูล (X_1) | 103 |
| ตารางที่ 8 | ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของ สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ด้านการประมวลผลข้อมูลเป็น สารสนเทศ (X_2)..... | 105 |
| ตารางที่ 9 | ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของ สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ด้านผลผลิต (X_3)..... | 106 |
| ตารางที่ 10 | ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของ สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ด้านการเก็บสำรองข้อมูล (X_4)... | 108 |
| ตารางที่ 11 | ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของ สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ด้านการควบคุมระบบปฏิบัติการ (X_5) | 109 |
| ตารางที่ 12 | ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของ สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ด้านทรัพยากร (X_6) | 110 |
| ตารางที่ 13 | ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม โดยภาพรวม | 111 |

| | |
|---|-----|
| ตารางที่ 14 คำขวัญเฉลิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ด้านการกำหนดเป้าหมายของ สถานศึกษา (Y ₁)..... | 112 |
| ตารางที่ 15 คำขวัญเฉลิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ด้านการสื่อสารเป้าหมายของ สถานศึกษา (Y ₂)..... | 113 |
| ตารางที่ 16 คำขวัญเฉลิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ด้านการนิเทศและการ ประเมินผลด้านการสอน (Y ₃)..... | 114 |
| ตารางที่ 17 คำขวัญเฉลิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ด้านการประสานงานด้านการใช้ หลักสูตร (Y ₄) | 115 |
| ตารางที่ 18 คำขวัญเฉลิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ด้านการตรวจสอบ ความก้าวหน้าของนักเรียน (Y ₅)..... | 116 |
| ตารางที่ 19 คำขวัญเฉลิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ด้านการควบคุมการใช้เวลาใน การสอน (Y ₆)..... | 117 |
| ตารางที่ 20 คำขวัญเฉลิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและ นักเรียนอย่างใกล้ชิด (Y ₇)..... | 118 |
| ตารางที่ 21 คำขวัญเฉลิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู (Y ₈)..... | 119 |
| ตารางที่ 22 คำขวัญเฉลิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนา วิชาชีพ (Y ₉)..... | 120 |

ตารางที่ 23 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา
 ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ด้านการพัฒนาและเสริมสร้าง
 มาตรฐานด้านวิชาการ (Y₁₀) 121

ตารางที่ 24 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา
 ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมการ
 เรียนรู้ (Y₁₁)..... 122

ตารางที่ 25 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหาร
 งานวิชาการ..... 123



บทที่ 1

บทนำ

ปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการนำข้อมูลข่าวสารมาใช้พัฒนาองค์กร และพัฒนางานทุกด้าน ทุกองค์กรจึงนำสารสนเทศมาใช้ในองค์กร ทำให้สารสนเทศมีความสำคัญมากขึ้น การนำระบบสารสนเทศเข้ามาใช้ในการบริหารงานวิชาการจะช่วยให้งานด้านวิชาการมีประสิทธิภาพมากขึ้น ในยุคแห่งข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศจึงเป็นสิ่งสำคัญในการสนับสนุนของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารจัดการสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามวิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ วัตถุประสงค์ของแต่ละสถานศึกษา นอกจากนี้จะนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนางานวิชาการของผู้บริหารแล้ว สารสนเทศที่ดีจะสนองต่อผู้บริหาร และความต้องการของงานวิชาการ ในการจัดการศึกษาทุกระดับ งานด้านวิชาการนับเป็นงานที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะการบริหารการศึกษาก็เพื่อตอบสนองความสำเร็จของผลงานทางวิชาการหรือการเรียนการสอน โดยจุดมุ่งหมายของการบริหารงานวิชาการอยู่ที่การสร้างนักเรียนให้มีคุณภาพ มีความรู้ มีจริยธรรม และคุณสมบัติที่ต้องการ และเพื่อให้ตอบสนองความต้องการขององค์กรให้มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพสูงสุดในการบริหารจัดการในสถานศึกษา ดังพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาการศึกษาของคนไทยโดยให้นิยามการศึกษาว่า เป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคล และสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การศึกษาทางวัฒนธรรม การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคมการเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต¹ จากสองทศวรรษที่ผ่านมาการพัฒนาด้านการศึกษาเป็นหัวใจสำคัญที่พัฒนาคนไทยให้ได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ พัฒนาให้เป็นผู้ใฝ่รู้ ใฝ่ดี มีคุณธรรมพื้นฐาน มีจิตสำนึกและค่านิยมที่พึงประสงค์แก่ประโยชน์ส่วนรวม มีจิตสาธารณะ มีวัฒนธรรมประชาธิปไตย และสามารถคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น รวมถึงมีทักษะในการคิดและปฏิบัติ มีความสามารถในการแก้ไขปัญหา มีความคิดสร้างสรรค์และมีความสามารถในการสื่อสาร ดังนั้นการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพให้แก่ทุกคนอย่างครบถ้วนจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีสัดส่วนสมดุลกันทั้งด้านความรู้และด้านคุณธรรม เพื่อพัฒนาทุกคนเป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทางร่างกาย มีคุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทย และพลเมืองโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย

¹ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542, **ราชกิจจานุเบกษา**_เล่มที่ 116, ตอนที่ 74 ก (19 สิงหาคม 2542) : 2.

อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข² การจัดการศึกษาในยุคปัจจุบันและในอนาคตจำเป็นต้องนำเทคโนโลยีการศึกษามาใช้ โดยยึดตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่บัญญัติไว้ในหมวดที่ 9 เกี่ยวกับเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในมาตรา 64 ว่า รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการผลิตและพัฒนาแบบเรียน ตำรา หนังสือทางวิชาการ สื่อสิ่งพิมพ์อื่นๆ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยเร่งรัดพัฒนายืดความสามารถในการผลิต จัดให้มีเงินสนับสนุนการผลิต และมีการให้แรงจูงใจแก่ผู้ผลิต และพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ทั้งนี้โดยเปิดให้มีการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม และมาตรา 67 รัฐต้องส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนาการผลิต และการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา รวมทั้งการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อให้เกิดการใช้ที่คุ้มค่าและเหมาะสมกับกระบวนการเรียนรู้ของคนไทย³ ในโลกยุคศตวรรษที่ 21 การจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนาด้านความรู้และคุณธรรม จึงมีความสำคัญ เพราะเป็นแนวทางในการพัฒนาเยาวชนของชาติ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม รักความเป็นไทย มีทักษะการคิด วิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุขในฐานะเป็นพลเมืองไทย และเป็นพลเมืองโลกได้อย่างแท้จริง ปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) ได้เข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาประเทศโดยช่วยขับเคลื่อนให้ประเทศก้าวไปสู่เศรษฐกิจและสังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ (Knowledge-based Economy/Society KBE/KBS) ซึ่งกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและกระทรวงศึกษาธิการ มีนโยบายที่จะให้ประชาชนทุกคนมีความเสมอภาคในการเข้าถึง ICT โดยเฉพาะการพัฒนาความสามารถในการใช้ ICT ด้านการศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาทุกแห่งมีโครงสร้างพื้นฐานด้าน ICT ที่เพียงพอในการส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน มีการนำ ICT มาใช้เพื่อการจัดการที่มีประสิทธิภาพ และเพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าใช้บริการทางการศึกษาได้อย่างทั่วถึง⁴

จากสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงและแนวโน้มในอนาคต สะท้อนให้เห็นถึงความเสี่ยงที่อาจเกิดทางการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างสถาบันทางสังคม และปัจเจกบุคคล จำเป็นต้องเตรียมคนให้

² กระทรวงศึกษาธิการ, **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551**, (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2551), 6.

³ เจตนา พรหมประดิษฐ์ และศศิฉาย ธนะมัย, **บทเรียนบนเว็บ : ทางเลือกหนึ่งของการแก้ปัญหาขาดแคลนครูผู้สอนวิชาห้องสมุดและการเรียนรู้สารสนเทศ**, (วารสารวิชาการ 13, 3 (กรกฎาคม - กันยายน 2553)), 82.

⁴ สำนักงานสถิติแห่งชาติกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร, **สำรวจการมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในสถานศึกษา พ.ศ. 2551**, (กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด บางกอกบล็อก, 2552), 5.

พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงภายในระดับโลกและภูมิภาค โดยเฉพาะในประชาคมอาเซียน ดังนั้น แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 จึงมุ่งเน้นการพัฒนาคนทุกช่วงวัยให้เข้าสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่าง ยั่งยืน ให้ความสำคัญกับการนำหลักคิดหลักปฏิบัติตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเสริมสร้าง ศักยภาพของทุกคนในทุกมิติทางด้านร่างกายที่สมบูรณ์ แข็งแรง มีสติปัญญาที่รอบรู้ มีจิตใจที่สำนึกใน ศีลธรรมคุณธรรม จริยธรรม และความเพียร มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งการเสริมสร้าง สภาพแวดล้อมในสังคม และส่งเสริมสถาบันทางสังคมให้แข็งแกร่งขึ้นและเอื้อต่อการพัฒนาคน⁵ ดังนั้น สถานศึกษาจึงเป็นหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญในการจัดการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทำให้มนุษย์ สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของคน สามารถดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างสงบสุข สามารถเกื้อหนุน การพัฒนาประเทศได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของประเทศในทุกด้าน

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นกระบวนการสร้างและพัฒนาประชากรของประเทศให้มีพลังมีความสามารถ ที่จะพัฒนาประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้าอย่างมีสันติสุข การศึกษาจึงเป็นเครื่องมือพัฒนาประชากร และประเทศชาติ และการที่จะดำเนินไปได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพจะต้องอาศัยกระบวนการ ศึกษาที่ได้รับการพัฒนามาดีแล้ว การศึกษามีส่วนสำคัญและจำเป็นในการพัฒนาประเทศให้รุ่งเรือง ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง และวัฒนธรรม เพราะการศึกษาเป็น กระบวนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เป็นการถ่ายทอดวัฒนธรรม และสร้างภูมิปัญญาให้แก่สังคม ระบบการศึกษาที่มีประสิทธิภาพต้องมีเนื้อหาสาระ และกระบวนการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ มีหลักการที่ดี และจำเป็นต้องอาศัยการบริหารที่กระจายอำนาจให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมให้มากที่สุด ระบบการศึกษาได้รับการพัฒนามาตลอด แต่ยังไม่สามารถ บรรลุผลตามที่กำหนดไว้เท่าใดนัก เพราะยังมีปัญหาด้านคุณภาพของผลผลิต ด้านการกระจายโอกาส ทางการศึกษา ด้านการบริหารการศึกษา และด้านการระดมสรรพกำลังเพื่อจัดการศึกษา

นอกจากนี้ปัจจัยสำคัญอีกประการหนึ่งก็คือการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา ซึ่งโครงการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ (Programmed for International Student Assessment หรือ PISA) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณภาพของระบบการศึกษาในการเตรียมความ พร้อมให้ประชาชนมีศักยภาพหรือความสามารถพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในโลกที่มีการเปลี่ยนแปลง โดย PISA เน้นการประเมินสมรรถนะของนักเรียนเกี่ยวกับการใช้ความรู้และทักษะ

⁵ สำนักนายกรัฐมนตรี, สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555 – 2559 (ม.ป.ท., ม.ป.ป.), 6.

ในชีวิตจริงมากกว่าการเรียนรู้ตามหลักสูตรในโรงเรียน⁶ ซึ่งผลการประเมิน PISA 2015 ในภาพรวมพบว่า นักเรียนในประเทศเขต/เศรษฐกิจ สิงคโปร์ ญี่ปุ่น เอสโตเนีย มาเก๊า – จีน แคนาดา และฮ่องกง – จีน มีคะแนนทั้ง 3 ด้านอยู่ในกลุ่มบนสุด 10 อันดับแรก ส่วนผลการประเมินของประเทศไทย แนวโน้มจากการประเมิน PISA 2000 ถึง PISA 2015 พบว่าผลการประเมินทั้ง 3 ด้านมีแนวโน้มลดลง⁷ ทั้งๆที่เราใช้เวลาในการเรียนการสอนมากกว่า 8 ชม. ต่อวัน แต่ความรู้วิทยาศาสตร์อยู่ในระดับสูงมีเพียง 1% เท่านั้น และอีก 74% อ่านภาษาไทยไม่รู้เรื่อง คือมีตั้งแต่อ่านไม่ออก อ่านแล้วตีความไม่ได้ วิเคราะห์ความหมายไม่ถูก หรือแม้แต่ใช้ภาษาให้เป็นประโยชน์ในการศึกษาวิชาอื่นๆ ข้อมูลดังกล่าวชี้ให้เห็นถึงความไม่พร้อมของประเทศ และสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพและประสิทธิภาพทางการศึกษาที่ต้องได้รับการพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น ปัญหาดังกล่าวอาจเนื่องมาจากการที่สถานศึกษา ยังไม่ได้ส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้จากประสบการณ์จริงเท่าที่ควร อีกทั้งระบบการศึกษาที่ผ่านมาไม่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หรือคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนเท่าที่ควร ทำให้คุณภาพของไทยไม่สามารถแข่งขันได้ แต่จะทำเฉพาะปฏิรูปการเรียนรู้ ก็จะไม่บังเกิดผลเท่าที่ควร จำเป็นต้องปฏิรูปเรื่องอื่นๆ ที่เชื่อมโยงกันกับการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยเฉพาะการปฏิรูปหลักสูตรและการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การประกันคุณภาพสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา ปฏิรูปครู และบุคลากรทางการศึกษา นอกจากนี้เพื่อให้การปฏิรูปการเรียนรู้เป็นไปได้อย่างสมบูรณ์ และได้ผลยั่งยืน จึงจำเป็นต้องปฏิรูปทรัพยากร และการลงทุนทางการศึกษา การปฏิรูปโครงสร้างและการบริหารการจัดการศึกษา และนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการศึกษาให้มากขึ้น เพื่อมุ่งเน้นการปฏิรูปการเรียนรู้ที่มุ่งผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาเป็นคนไทยที่มีคุณภาพและคุณธรรมเข้มแข็ง และแข่งขันได้⁸

การศึกษาเป็นระบบที่มีการลงทุนมาก แต่กว่าจะได้ผลต้องใช้เวลาอันยาวนานการตัดสินใจที่ผิดพลาดกว่าจะรู้ตัวและแก้ไขได้ ก็ต้องใช้เวลาอีกมากทำให้การบริหารงานและการตัดสินใจของผู้บริหาร ประสบกับปัญหาและยุ่งยาก อีกสาเหตุหนึ่งก็คือ เมื่อบ้านเมืองเจริญขึ้น หน่วยงานเกิดการขยายตัว

⁶ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ, **Focus ประเด็น จาก PISA**, เข้าถึงเมื่อ 10 ธันวาคม 2559, เข้าถึงได้จาก <http://pisathailand.ipst.ac.th/about>.

⁷ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ, **สรุป ผลการวิจัย PISA 2015**, (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ, 2558), 4.

⁸ เทอดศักดิ์ ไชยสมปาน, **ปัญหาการศึกษาไทย**, เข้าถึงเมื่อ 10 ธันวาคม 2559, เข้าถึงได้จาก <http://technic.supreme.co.th/index.php/15-news/5-2015-02-17-04-29-10.html>.

มีภาระหน้าที่และความซับซ้อนในการบริหารงานมากขึ้น ความต้องการข้อมูลในการตัดสินใจจึงมีมากขึ้น หน่วยงานต่างๆจึงพยายามสร้างระบบข้อมูลสารสนเทศของตนเองขึ้น ในประเทศที่พัฒนาแล้วมีการลงทุนเพื่อสร้างโลกสารสนเทศถึงร้อยละ 1 – 3 ของงบประมาณของหน่วยงานของตน แต่ในบางประเทศรวมทั้งประเทศไทย ให้ความสนใจในเรื่องระบบสารสนเทศไม่เท่าที่ควร สารสนเทศที่ได้มักจะไม่ทันกับเหตุการณ์ หรือมีความเชื่อถือได้น้อย ต่างคนต่างทำและที่สำคัญของตัวผู้บริหารเองยัง 모르จักวิธีที่จะนำสารสนเทศไปใช้ ในปัจจุบันการบริหารงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพภายใต้ทรัพยากรที่จำกัด ผู้บริหารต้องคำนึงถึงว่าจะต้องทำอะไรจึงจะวางแผนควบคุมการปฏิบัติงาน และวินิจฉัยสั่งการได้อย่างถูกต้อง สารสนเทศจึงเป็นกุญแจไปสู่ความสำเร็จของการบริหาร เพราะหน่วยงานใดๆ แท้จริงแล้วก็คือ ระบบการจัดการกระทำกับสารสนเทศนั่นเอง และผู้บริหารก็คือ ผู้รู้จักเลือกใช้สารสนเทศที่หมุนเวียนอยู่ในหน่วยงานนั้นๆ ให้เกิดประโยชน์ ระบบสารสนเทศจึงเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งที่จะช่วยให้องค์กรสามารถดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะนอกจากจะใช้ในการวางแผนการควบคุมการทำงาน และประกอบกรตัดสินใจได้อย่างถูกต้องแล้ว ยังนำไปสู่ความเปลี่ยนแปลงทางแนวความคิด และทางเลือกใหม่ๆอีกด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสภาพเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นอยู่ในปัจจุบันทำให้เกิดการแข่งขันมาก การมีระบบสารสนเทศที่ดีจะช่วยให้เกิดความได้เปรียบในการแข่งขัน ทำให้สามารถเป็นผู้นำในการดำเนินงานต่างๆได้อย่างถูกต้อง ดังนั้นทุกหน่วยงานจึงจำเป็นต้องสร้าง จัดและพัฒนาาระบบข้อมูลและสารสนเทศ ให้มีคุณภาพ มีความเที่ยงตรงตามเรื่องที่ต้องการใช้ เมื่อมีความต้องการก็สามารถเรียกใช้อย่างสะดวกรวดเร็ว และทันต่อเวลา โดยข้อมูลดังกล่าวจะรวบรวมได้จากการปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน และแหล่งข้อมูลภายนอกที่เกี่ยวข้อง¹⁰

ดังนั้น ระบบสารสนเทศจึงมีความสำคัญต่อกระบวนการบริหารงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารงานวิชาการ ซึ่งเป็นงานที่มีความสำคัญและจัดว่าเป็นงานหลักในการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา การที่จะก้าวให้ทันนานาประเทศที่กำลังปรับเปลี่ยนแนวทางการพัฒนาการศึกษา จึงจำเป็นต้องมีความรู้และทักษะทางด้านเทคโนโลยีเป็นพื้นฐานสำคัญ ซึ่งเป็นเครื่องมือในการพัฒนาประชากรและประเทศชาติ ให้ดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิภาพ¹¹

ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งที่จะช่วยทำให้องค์กรสามารถดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะนอกจากจะใช้ในการวางแผนควบคุมการทำงานและประกอบการ

⁹ กรมสามัญศึกษา, การจัตรบบสารสนเทศของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา, (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2554), 6.

¹⁰ เรื่องเดียวกัน 4.

¹¹ อำพร เรื่องศรี, ระบบการศึกษาไทย, เข้าถึงเมื่อ 20 ตุลาคม 2559, เข้าถึงได้จาก <https://www.gotoknow.org/posts/174101>.

ตัดสินใจอย่างถูกต้องเพื่อนำไปสู่การพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงในยุคโลกาภิวัตน์ ไม่ว่าจะเป็นทางด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง การศึกษาทั้งในระดับท้องถิ่นและในระดับมหภาค โดยมีระบบสารสนเทศเป็นตัวจักรที่สำคัญ ในด้านการศึกษาที่เช่นกัน การเตรียมความพร้อมในการก้าวเข้าสู่สังคมแห่งการเรียนรู้สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ องค์ประกอบรองส่วนท้องถิ่นพบว่าการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารการจัดการศึกษา และการเรียนการสอนยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควรเนื่องจากปัญหาอุปสรรคหลายประการ เช่น ขาดการพัฒนาที่มีคุณภาพ รวมทั้งการเรียนการสอนและการพัฒนาผู้สอน ครูและนักเรียนนำความรู้ด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาไปใช้ในกระบวนการเรียนการสอนและการเรียนรู้ด้วยตัวเองน้อย สถานศึกษามีจำนวนคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ไม่เพียงพอ ลำสมัย¹² ปัญหาการประยุกต์ใช้ระบบเทคโนโลยีมีสองประการ คือ ข้อจำกัดต่างๆ ของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและข้อจำกัดของผู้ใช้ การพัฒนาองค์กรเริ่มให้ความสำคัญเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในหน่วยงานให้ทันสมัย และเอื้อประโยชน์ต่อการบริหารจัดการให้มากที่สุด จึงทำให้เกิดปัญหาการขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์รวมถึงครุภัณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ บางครั้งเกิดปัญหาครุภัณฑ์ต่างๆ ไม่มีคุณภาพ เกิดความชำรุดเสียหายงบประมาณในการบริหารด้านนี้ไม่เพียงพอ ด้วยเหตุนี้ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องเป็นผู้ที่สนใจใฝ่เรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอ เพื่อที่จะสามารถแนะนำและกระตุ้นบุคลากรให้เรียนรู้และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ¹³ เช่นเดียวกับผลการศึกษาถึงอุปสรรคในการบูรณาการไอซีทีในการเรียนการสอนของอิบบราฮิม และเซอร์คาน (Ibrahim and Serkan) พบว่า อุปสรรคสำคัญในการเรียนการสอนของครู คือ ขาดอุปกรณ์ไอซีทีในห้องเรียน ขาดทรัพยากรการเรียนการสอนแบบ ICT – Based ครูไม่ได้รับการฝึกอบรมที่เพียงพอ และไม่มีเวลา¹⁴ ปัจจัยสำคัญในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ คือสื่อ

¹² สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, **แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552 - 2559) : ฉบับสรุป**, (กรุงเทพฯ : บริษัทพริกหวานกราฟฟิค, 2553), 9.

¹³ ทิพวัลย์ นนทเกท, **การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3**, (วารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ 3 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2559), 49.

¹⁴ Ibrahim Hakki Ozturk, Serkan Unal, **Barriers to ITC Integration into Teacher' Classroom Practices: Lessons from a Case Study on Social Studies Teachers in Turkey**, World Applied Sciences Journal 18 (7) : 939-944, 2012, accessed April 18, 2013, available from [http://idosi.org/wasj/wasj18\(7\)12/13.pdf](http://idosi.org/wasj/wasj18(7)12/13.pdf).

การสอน ICT ต้องได้รับการพัฒนาที่ทันสมัย ทันเหตุการณ์สิ่งแวดล้อมของสังคมและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี¹⁵

งานวิชาการนับว่าเป็นหัวใจสำคัญทางการศึกษาที่ทุกสถานศึกษาต้องถือปฏิบัติผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นกับตัวผู้เรียน ตามขอบข่ายและภารกิจการดำเนินงานวิชาการตามคู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล มีดังนี้ การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานด้านวิชาการการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในการศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา¹⁶ การบริหารจัดการที่ดี การวางแผน การกำหนดกลยุทธ์ โดยมีเป้าหมายหลักในการดำเนินงานที่จะพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณภาพ ประสบความสำเร็จและออกไปเป็นทรัพยากรที่มีคุณภาพ และมีคุณค่าต่อสังคม ภารกิจของสถานศึกษาจะสัมฤทธิ์ผลได้ดีมากน้อยเพียงใด ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่มีบทบาทอย่างยิ่งต่อการบริหารงานของสถานศึกษา ในฐานะที่เป็นผู้บังคับบัญชา และริเริ่มงานต่างๆของสถานศึกษาให้บรรลุตามนโยบายในการบริหารสถานศึกษา¹⁷

ในด้านกระบวนการวางแผนและการบริหารงานทางการศึกษาก็เช่นเดียวกัน ผู้บริหารจะต้องวางแผนและตัดสินใจดำเนินการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ดังนั้น เพื่อความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดการศึกษา ระบบ

¹⁵ หฤทัย อรุณศิริ, ปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี, (วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ปีที่ 3 ฉบับที่ 2 พฤศจิกายน 2557 – เมษายน 2558), 45.

¹⁶ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550, (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด, 2550), 28 – 51.

¹⁷ รัชพล คชรุ่งโรจน์, โรงเรียนทันสมัย, (กรุงเทพฯ : บริษัทด้านสุทธาการพิมพ์, 2548), 7.

สารสนเทศมีความจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารจัดการ เนื่องจากใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการบริการการตัดสินใจในการกำหนดนโยบายและการวางแผน ตลอดจนทั้งควบคุมติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณภาพ ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ ทันสมัย และตรงกับความต้องการ จะช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด¹⁸

ปัญหาของการวิจัย

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนับเป็นองค์กรที่มีบทบาทสำคัญในการจัดการศึกษามาตั้งแต่ในอดีตและยังมีบทบาทมากยิ่งขึ้นปัจจุบันและอนาคต อันเนื่องมาจากนโยบายกระจายอำนาจการจัดการศึกษาสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งได้กำหนดไว้ในกฎหมายสำคัญหลายฉบับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 80 (4) บัญญัติให้ส่งเสริมสนับสนุนการกระจายอำนาจเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดและมีส่วนร่วมในการจัดมาตรา 289 บัญญัติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสิทธิที่จะจัดการศึกษาอบรมและฝึกอาชีพตามความเหมาะสมและความต้องการภายในท้องถิ่นนั้น และเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอบรมของรัฐ โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับมาตรฐานและระบบการศึกษาของชาติ¹⁹

ปัจจุบันมีสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เป็นจำนวน 7,853 แห่งจากการศึกษาวิจัยด้านการศึกษาพบว่าเมืององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นจำนวนไม่น้อยที่สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและวิถีชีวิตของชุมชนท้องถิ่น จนเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองและชุมชนซึ่งปัจจัยความสำเร็จที่สำคัญคือ ผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้มีวิสัยทัศน์และเห็นความสำคัญของการศึกษา มีการบริหารงานอย่างต่อเนื่อง และมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถทางการศึกษา²⁰ อย่างไรก็ตามการพัฒนาการศึกษาท้องถิ่นในเวลาที่ผ่านมากลับพบว่า ไม่บรรลุเป้าหมาย

¹⁸ มานะ ไชยโชติ, การพัฒนาระบบสารสนเทศงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนไพรรธรรมคุณวิทยา อำเภอขุนหาญ จังหวัดศรีสะเกษ, เข้าถึงเมื่อ 20 ตุลาคม 2560, เข้าถึงได้จาก <https://www.gotoknow.org/posts/143368>.

¹⁹ วุฒิสาร ตันชัย, การขับเคลื่อนรัฐธรรมนูญ 50 สู่การปฏิบัติ :กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปกครองท้องถิ่น, (นนทบุรี : วิทยาลัยพัฒนาการปกครองท้องถิ่น สถาบันพระปกเกล้า, 2551), 25.

²⁰ กระทรวงศึกษาธิการ, การกระจายอำนาจการศึกษาสู่ท้องถิ่น, เข้าถึงเมื่อ 21 มกราคม 2560, เข้าถึงได้จาก http://www.moe.go.th/moe/th/news/detail.php?NewsID=17360&Key=news_research.

ตามคุณภาพมาตรฐานที่กำหนด การพัฒนามีรูปแบบกระจุกแต่ไม่กระจาย มาตรฐานคุณภาพการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนพบว่ามีความเหลื่อมล้ำและความแตกต่างที่สะท้อนให้เห็นภาพของความไม่เท่าเทียม ทั้งถึง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับศักยภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่สามารถคัดเลือกคุณภาพเด็กได้ด้วย เพราะการจัดการศึกษาจะต้องปฏิบัติตามระเบียบกฎหมาย ท้องถิ่นว่าจะต้องจัดการศึกษาเพื่อเด็กด้อยโอกาส ยากจน และเด็กที่มีปัญหาและความต้องการพิเศษ ทำให้การจัดการศึกษาท้องถิ่นมีความแตกต่างหลากหลายไม่สอดคล้องกับคุณภาพมาตรฐาน ประเด็นสำคัญอีกข้อหนึ่ง คือ การไม่มีหน่วยงานการศึกษาที่รับผิดชอบโดยตรงในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทำให้งานการศึกษาท้องถิ่นขาดความเด่นชัดในเชิงเป้าหมายที่มีต่อการพัฒนาคนในท้องถิ่น²¹

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาการศึกษา จึงได้นำระบบสารสนเทศมาใช้เพื่อบริหารงานวิชาการ เพราะในปัจจุบันสถานศึกษาต่างๆ ได้มีการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดการเรียนสอน เช่น การพิมพ์รายงาน การค้นคว้าหาข้อมูลต่างๆ²² การจัดเก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ เมื่อนำมาทำเป็นสารสนเทศก็จะเกิดความสะดวกรวดเร็ว และเป็นระบบมากขึ้น ถึงแม้สารสนเทศจะมีบทบาทที่สำคัญมาก แต่ก็ยังมีปัญหาด้านการนำสารสนเทศมาใช้ ข้อมูลที่ได้รับยังไม่ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน การขาดทักษะในการใช้ระบบสารสนเทศ²³

จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O - NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2558 ที่ผ่านมามีพบว่า สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ยังมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า สถานศึกษาสังกัดอื่นๆ ดังตารางที่ 1

²¹ อุดุลย์ ภูภัทรรงค์, การปฏิรูปการศึกษาในมุมมองของโรงเรียน อปท., เข้าถึงเมื่อ 21 มกราคม 2560, เข้าถึงได้จาก <http://www.siamintelligence.com/local-education>.

²² นิภาภรณ์ คำเจริญ, ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ, (กรุงเทพฯ : บริษัท เอส.พี.ซี.พรินต์ติ้ง จำกัด, 2556), 11 - 12.

²³ กลุ่มข้อมูลและสารสนเทศ สำนักงานศึกษาธิการภาค 4, รายงานสภาพการศึกษา กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง 1 และกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง 2 ปีการศึกษา 2558, (ราชบุรี : สำนักงานศึกษาธิการภาค 4, 2559), 114.

ตารางที่ 1 ตารางสรุปผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O – NET)
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2558

| วิชา | ตัวแปร | สำนักงานเขตพื้นที่การ ประถมศึกษา | สำนักบริหารงาน คณะกรรมการส่งเสริมเอกชน | สำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา | การศึกษารัฐมนตรี | กรมส่งเสริมการปกครองส่วน ท้องถิ่น |
|-------------|---------------------|-------------------------------------|---|------------------------------------|------------------|--------------------------------------|
| ภาษาไทย | จำนวนผู้เข้าสอบ (N) | 471,159 | 160,159 | 2,821 | 33,259 | 45,106 |
| | คะแนนเฉลี่ย (Mean) | 48.39 | 52.67 | 62.25 | 49.30 | 47.11 |
| สังคมศึกษา | จำนวนผู้เข้าสอบ (N) | 471,155 | 160,171 | 2,821 | 33,258 | 45,111 |
| | คะแนนเฉลี่ย (Mean) | 47.64 | 53.53 | 62.17 | 50.34 | 48.63 |
| ภาษาอังกฤษ | จำนวนผู้เข้าสอบ (N) | 471,156 | 160,166 | 2,821 | 33,258 | 45,111 |
| | คะแนนเฉลี่ย (Mean) | 36.61 | 51.76 | 70.46 | 39.03 | 38.15 |
| คณิตศาสตร์ | จำนวนผู้เข้าสอบ (N) | 471,120 | 160,126 | 2,820 | 33,258 | 45,100 |
| | คะแนนเฉลี่ย (Mean) | 41.76 | 49.20 | 68.13 | 43.96 | 40.04 |
| วิทยาศาสตร์ | จำนวนผู้เข้าสอบ (N) | 471,150 | 160,171 | 2,821 | 33,258 | 45,110 |
| | คะแนนเฉลี่ย (Mean) | 41.55 | 45.97 | 56.56 | 42.42 | 41.13 |

ที่มา : สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.). ตารางสรุปผลการทดสอบทางการศึกษา
 ระดับชาติด้านพื้นฐาน (O – NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2558 เข้าถึงเมื่อ 21 มกราคม
 2560, เข้าถึงได้จาก [http://www.onetresult.niets.or.th/AnnouncementWeb/PDF/
 summaryONETP6_2558.pdf](http://www.onetresult.niets.or.th/AnnouncementWeb/PDF/summaryONETP6_2558.pdf)

การจำแนกคะแนนตามกลุ่มจังหวัด คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้าน
 พื้นฐาน (O – NET) ของชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2558 – 2559 ที่ผ่านมาพบว่า
 สถานศึกษาในกลุ่มจังหวัดนครปฐม ยังมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าสถานศึกษาสังกัดอื่นๆ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ตารางสรุปผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O – NET)
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2558 – 2559 จำแนกตามรายวิชา

| ระดับ/ประเทศ/ จังหวัด | คณิตศาสตร์ | | ภาษาอังกฤษ | | ภาษาไทย | | วิทยาศาสตร์ | | สังคมศึกษา ศาสนา และ วัฒนธรรม | | รวม | | +เพิ่ม - ลด |
|--------------------------|------------|-------|------------|-------|---------|-------|-------------|-------|-------------------------------------|-------|-------|-------|----------------|
| | 2558 | 2559 | 2558 | 2559 | 2558 | 2559 | 2558 | 2559 | 2558 | 2559 | 2558 | 2559 | |
| ปีการศึกษา | 2558 | 2559 | 2558 | 2559 | 2558 | 2559 | 2558 | 2559 | 2558 | 2559 | 2558 | 2559 | |
| ระดับประเทศ | 43.47 | 40.47 | 40.31 | 34.59 | 49.33 | 52.98 | 42.59 | 41.22 | 49.18 | 46.68 | 44.98 | 43.19 | -1.79 |
| ราชบุรี | 45.5 | 39.52 | 42.14 | 30.71 | 50.57 | 52.19 | 43.48 | 40.82 | 50.91 | 45.14 | 46.52 | 41.68 | -4.84 |
| กาญจนบุรี | 41.85 | 39.1 | 38.47 | 31.3 | 48.78 | 51.97 | 42.25 | 40.66 | 48.98 | 45.23 | 44.07 | 41.65 | -2.41 |
| สุพรรณบุรี | 45.73 | 40.58 | 39.74 | 30.52 | 50.71 | 53.08 | 44.02 | 41.25 | 50.77 | 45.45 | 46.19 | 42.18 | -4.02 |
| นครปฐม | 49.15 | 39.18 | 46.12 | 30.93 | 53.12 | 52.93 | 46.12 | 41.59 | 53.18 | 45.78 | 49.54 | 42.08 | -7.46 |
| ภาพรวม ศธภ.4 | 45.56 | 39.60 | 41.62 | 30.87 | 50.80 | 52.54 | 43.97 | 41.08 | 50.96 | 45.40 | 46.58 | 41.90 | -4.68 |

ที่มา : สำนักงานศึกษาธิการภาค 4 สำนักงานปลัด กระทรวงศึกษาธิการ. แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษา (พ.ศ. 2562 – 2565) ภาค 4. (ราชบุรี : สำนักงานศึกษาธิการภาค 4, 2559), 120.

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน ดังที่กล่าวมา จังหวัดนครปฐมมีค่าเฉลี่ยลดลงมากที่สุด ร้อยละ 7.46 ดังนั้นสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม เห็นความสำคัญของการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารสถานศึกษา เพื่อเพิ่มศักยภาพผู้เรียนให้มีทักษะและความสามารถในการเรียน รวมถึงไปถึงพัฒนาระบบข้อมูลของสถานศึกษาให้มีรูปแบบข้อมูลที่ชัดเจนและสอดคล้องกัน โดยมีวัตถุประสงค์ให้มีระบบสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ในการบริหารและการปฏิบัติงานได้ แต่เนื่องจากภารกิจของสถานศึกษามีมากข้อมูลมีความหลากหลายและมีความซับซ้อนมากขึ้น ทำให้แต่ละสถานศึกษาต้องดำเนินการจัดระบบสารสนเทศตามขีดความสามารถของตน ไม่มีบุคลากรรับผิดชอบด้านสารสนเทศโดยตรง ไม่มีความเข้าใจในโครงสร้างและขอบข่ายการบริหารงานวิเคราะห์ความต้องการสารสนเทศไม่เหมาะสมการได้รับการสนับสนุนน้อย งบประมาณไม่เพียงพอต่อการพัฒนาบุคลากร ขาดระบบสารสนเทศกลาง ข้อมูลมีคุณภาพไม่มาตรฐานในการประมวลผล²⁴ อีกทั้งระบบข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษายัง

²⁴ เชนนิจ ปรีเปรม, “สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกับการบริหารระบบสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554), 5.

ประสบปัญหาในด้านการจัดเก็บข้อมูล ขาดข้อมูลพื้นฐาน ข้อมูลที่จัดเก็บขาดความเชื่อถือได้ ไม่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ขาดมาตรฐานในการเก็บ ข้อมูลซ้ำซ้อนไม่สมบูรณ์ และผู้บริหารไม่นำข้อมูลเหล่านี้ไปใช้ จึงทำให้การพัฒนากระบวนการทางการศึกษาไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ดำเนินไปอย่างเชื่องช้ากว่าที่ควร กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น จึงได้จัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน มีแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน เป็นระบบ และมีประสิทธิภาพสูงสุด²⁵ โดยสถานศึกษาได้นำระบบสารสนเทศมาใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ เช่น ระบบบันทึกข้อมูลนักเรียน โปรแกรมระบบงานทะเบียนวัดผล เป็นต้น

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยมีความสนใจศึกษาเรื่องระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อนำผลการวิจัยมาวิเคราะห์ และใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุง ให้บรรลุวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา และเกิดประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาที่สูงขึ้นในลำดับต่อไป



²⁵ กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น, แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2557-2560, (ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศท้องถิ่น, 2557), 1.

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับปัญหาของการวิจัยและความสำคัญของการวิจัยดังกล่าวข้างต้นผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์สำหรับการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อทราบระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม
2. เพื่อทราบการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม
3. เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม

ข้อคำถามของการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดข้อคำถามสำหรับการวิจัยไว้ดังนี้

1. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม อยู่ในระดับใด
2. การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม อยู่ในระดับใด
3. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม มีความสัมพันธ์กันหรือไม่

สมมติฐานของการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานสำหรับการวิจัยไว้ดังนี้

1. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม อยู่ในระดับปานกลาง
2. การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม อยู่ในระดับปานกลาง
3. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารมีความสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม

ขอบข่ายเชิงมโนทัศน์สรุปของการวิจัย

สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีจุดมุ่งหมายในการจัดการเรียนการสอนให้กับเยาวชนในการผลิตเยาวชนที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม จริยธรรมเพื่อไปศึกษาต่อ และเป็นเยาวชนที่ดีของสังคมซึ่งเป็นการจัดการเชิงระบบ (system approach) ตามแนวคิดของลูเนนเบิร์กและออร์นสไตน์ (Lunenburg and Ornstein) ที่กล่าวถึงลักษณะขององค์กรระบบเปิดว่าเป็นการเคลื่อนไหวไปสู่การเคลื่อนไหวที่คาดคะเนได้ ในส่วนอื่นๆ ระบบเปิดรับตัวป้อน (input) ผ่านกระบวนการเปลี่ยนแปลง (transformation process) สู่ผลผลิต (output) โดยมีสภาพแวดล้อม (context) และอื่นๆ ซึ่งมีอิทธิพลต่อคุณภาพขององค์กรทั้งทางตรงและทางอ้อม และการให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) ในการจัดการศึกษาซึ่งมีในระบบการเรียนการสอน ที่มีองค์ประกอบที่เป็นปัจจัยนำเข้าหรือตัวป้อน (input) ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และการจัดการเรียนการสอน กระบวนการ (process) ได้แก่ การบริหารงาน ระบบสารสนเทศ การจัดการเรียนการสอน และการนิเทศการศึกษา ผลผลิต (output) ได้แก่ คุณภาพการศึกษา และความพึงพอใจ โดยมีสภาพแวดล้อม (context) ได้แก่ สภาพทางภูมิศาสตร์ สภาพทางสังคม สภาพทางเศรษฐกิจ และข้อมูลย้อนกลับ (feedback)²⁶

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหารงานวิชาการ ซึ่งแนวคิดเกี่ยวกับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารมีหลายแนวคิด อาทิ ลอดดอน (Laudon) ได้กล่าวว่า ระบบสารสนเทศ (MIS) เป็นการบริหารงานองค์กร เตรียมการบริหารโดยใช้คอมพิวเตอร์ จัดทำรายการบันทึกข้อมูล รายละเอียดการปฏิบัติงานและข้อมูลเชิงประวัติศาสตร์ขององค์กร ประกอบด้วย 3 ส่วนสำคัญคือ 1) ข้อมูล (input) 2) การประมวลผล (process) และ 3) ผลผลิต (output)²⁷ สอดคล้องกับครรชิต มาลัยวงศ์ กล่าวว่า ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ประกอบด้วย 1) ปัจจัยนำเข้า (input) 2) การประมวลผล (processing) 3) ผลผลิตสารสนเทศ (output) และ 4) ข้อมูลย้อนกลับ (feedback)²⁸ โดยเซจ (Sage) กล่าวถึงคุณลักษณะ

²⁶ Fred C. Lunenburg and Allan C. Ornstein, **Educational Administration : Concepts and Practices**, 6th ed. (CA: Wadworth Publishing, 2012), 20-22.

²⁷ Kenneth Laudon and Jane Laudon, **Management Information System: Organization and Technology**, 5th ed. (New York: Mcmillan Publish Company, 1994), 8 – 9.

²⁸ ครรชิต มาลัยวงศ์, **ไอทีกับธุรกิจแนวคิดและแนวทาง**, (กรุงเทพฯ : ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ, 2549), 122 – 123.

ของสารสนเทศ ที่ดีประกอบด้วยความแม่นยำ (accuracy) ความละเอียด (precision) ความสมบูรณ์ (completeness) ความพอเพียง (sufficiency) ความสามารถเข้าใจได้ (understandability) ความตรงกรณี (relevancy) ความสามารถทวนสอบได้ (verifiability) ความคงเส้นคงวา (consistent) ความไม่ลำเอียง (freedom from bias) ความบ่อยในการใช้ (frequency of use) อายุ (age) ความทันเวลา (timeliness)²⁹ สอดคล้องกับจรณิต แก้วกังวาน กล่าวว่า สารสนเทศที่ดีมีลักษณะดังนี้ 1) ความเป็นปัจจุบัน (current) 2) ทันเวลา (timely) 3) ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ (relevant) 4) ความสมบูรณ์ครบถ้วน (completeness) 5) มีความถูกต้องแม่นยำ (accuracy) 6) ความคงที่ (consistency) 7) การนำเสนอรูปแบบที่มีประโยชน์ (presentation in usable form)³⁰ เป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบทั้ง 4 ด้าน ซึ่งก่อนหน้านี้อกรมวิชาการกล่าวว่า การจัดระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพต้องประกอบด้วย 1) ด้านข้อมูล 2) ด้านการจัดเก็บข้อมูล 3) ด้านการประมวลผลข้อมูล และ 4) ด้านสารสนเทศเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ³¹ แนวคิดการบริหารระบบสารสนเทศของโอเบรอน (O'Brien) ได้แก่ 1) ปัจจัยนำเข้าของข้อมูล (input of data resources) 2) การประมวลผลข้อมูลเป็นสารสนเทศ (processing data into information) 3) ผลผลิต (output of information products) 4) การเก็บสำรองข้อมูล (storage of data resources) 5) การควบคุมระบบปฏิบัติการ (control of system performance) 6) ทรัพยากร (resources)³² สำหรับแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการมีหลายแนวคิด อาทิ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ ได้กล่าวถึงขอบข่ายการบริหารงานวิชาการไว้ว่า ความสำเร็จของสถานศึกษาอยู่ที่การบริหารวิชาการ ซึ่งงานวิชาการมีขอบข่ายกว้างขวางประกอบด้วย 1) การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ 2) การดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน 3) การจัดบริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอน 4) การวัดและประเมินผล และ 5) การติดตามผล³³ ส่วนแนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการ ที่กล่าวถึงการบริหารสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลในส่วนของงานวิชาการมีขอบข่ายงาน 12 งาน ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและ

²⁹ Andrew P, Sage, **Decision Support System Engineering**. 1991.

³⁰ จรณิต แก้วกังวาน, **การออกแบบและการจัดการฐานข้อมูล**, (กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดดูเคชั่น, 2540), 11

³¹ อกรมวิชาการ, **การจัดระบบสารสนเทศ**, (กรุงเทพฯ : อกรมวิชาการกระทรวงศึกษาธิการ, 2544), 22 – 25.

³² James O'Brien, **Management Information System**, 10th ed. (New York: McGraw – Hill/Irwin Companies, 2011), 31.

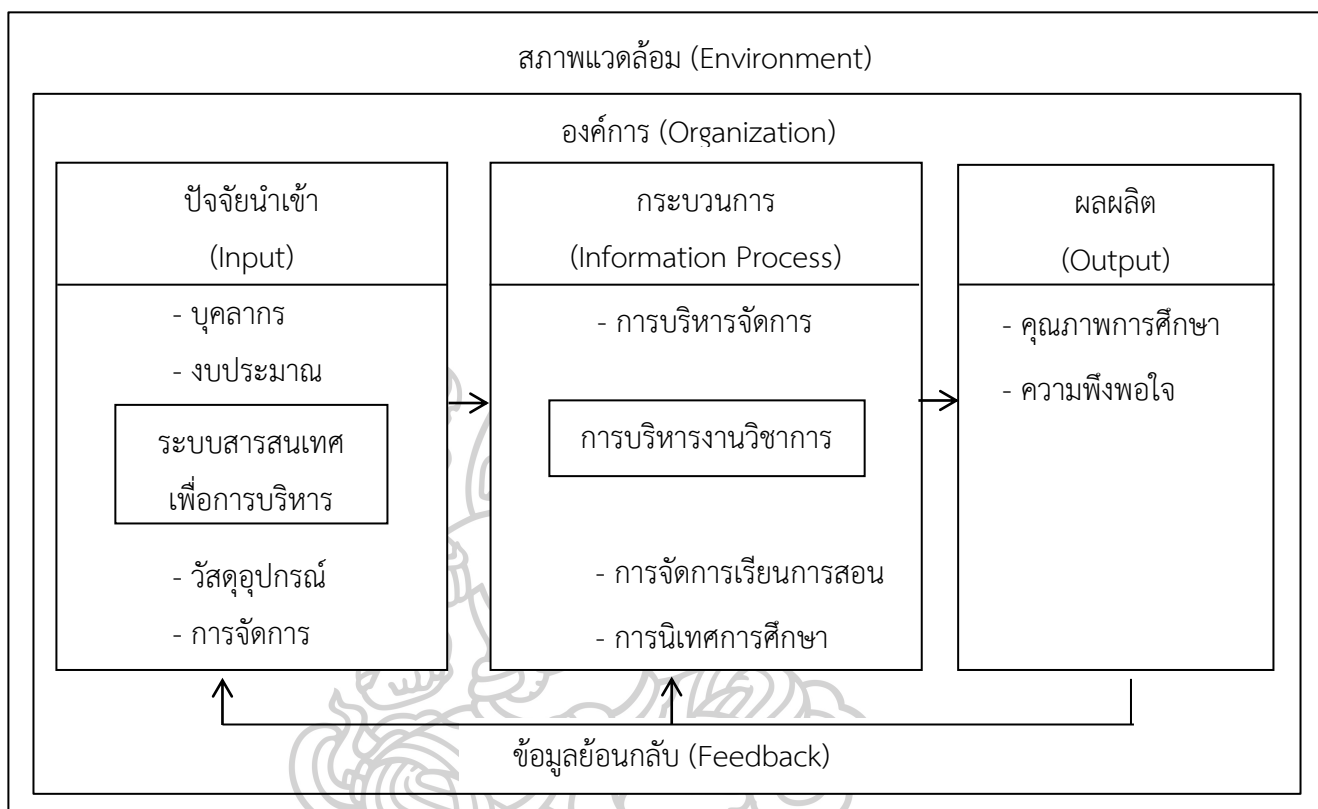
³³ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, **การบริหารงานวิชาการ**, (กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ, 2553), 17 – 19.

หลักสูตรท้องถิ่น 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 5) การนิเทศการศึกษา 6) การพัฒนาสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยี 7) การวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียน 8) การส่งเสริมความรู้แก่ชุมชน 9) การแนะแนวการศึกษา 10) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ 11) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น 12) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน³⁴ การบริหารงานวิชาการตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งออกเป็น 17 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 9) การนิเทศการศึกษา 10) การแนะแนว 11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 15) การจัดทำระเบียบและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา 16) การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา 17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา³⁵ และจากแนวคิดของฮอลลิงเจอร์ และเมอร์ฟี ได้กล่าวถึงงานบริหารงานวิชาการไว้ดังนี้ 1) การกำหนดภารกิจของสถานศึกษา ประกอบด้วย 1.1) การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา 1.2) การสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา 2) การจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย 2.1) การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน 2.2) การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร 2.3) การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน 3) การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน ประกอบด้วย 3.1) การควบคุมการใช้เวลาในการสอน 3.2) การดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด 3.3) การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู

³⁴ กระทรวงศึกษาธิการ, คู่มือการบริหารสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล, (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.), 2546), 32.

³⁵ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550, (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด, 2550), 28 – 51.

- 3.4) การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ 3.5) การพัฒนาและเสริมสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ
 3.6) การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมการเรียนรู้³⁶ ซึ่งจากที่ได้กล่าวมาสามารถนำมาสรุปได้ดังแผนภูมิที่ 1



แผนภูมิที่ 1 ขอบข่ายเชิงมนทัศน์สรุปของการวิจัย

ที่มา : Fred C. Lunenburg and Allan C. Ornstein, **Educational Administration : Concepts and Practices**, 6th ed. (CA: Wadworth Publishing, 2012), 20 - 22.

: James O'Brien, **Management Information System**, 10th ed. (New York: McGraw – Hill/Irwin Companies, 2011), 31.

: Phillip Hallinger and Joseph Murphy, **Assessing the Instructional Management Behavior of Principals**, *The Elementary of School Journal* 86, 2 (November 1985) : 221 - 224.

³⁶ Phillip Hallinger and Joseph Murphy. **Assessing the Instructional Management Behavior of Principals**, *The Elementary of School Journal* 86, 2 (November 1985) : 221 - 224.

ขอบเขตของการวิจัย

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร เป็นงานที่สำคัญสำหรับผู้บริหาร ซึ่งผู้บริหารจะได้วิเคราะห์ข้อมูลนำไปประกอบในการตัดสินใจดำเนินงานในด้านต่างๆของโรงเรียน ให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ อัตลักษณ์วัตถุประสงค์ของโรงเรียน ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดการบริหารระบบสารสนเทศของโอเบรอน (O'Brien) ได้แก่ 1) ปัจจัยนำเข้าของข้อมูล (input of data resources) 2)การประมวลผลข้อมูลเป็นสารสนเทศ (processing data into information) 3) ผลผลิต (output of information products) 4) การเก็บสำรองข้อมูล (storage of data resources) 5) การควบคุมระบบปฏิบัติการ (control of system performance) 6) ทรัพยากร (resources)

สำหรับการบริหารงานวิชาการคือ การบริหารสถานศึกษาโดยมีการจัดกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน โดยผู้วิจัยได้ศึกษาจากแนวคิดของฮอลลิงเจอร์ และเมอร์ฟี (Phillip Hallinger and Joseph Murphy) ดังนี้ 1) การกำหนดภารกิจของสถานศึกษา ประกอบด้วย 1.1) การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา (Framing school goals) 1.2) การสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา (Communicating school goals) 2) การจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย 2.1) การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน (Supervising and evaluating instruction) 2.2) การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร (Coordinating curriculum) 2.3) การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (Monitoring student progress) 3) การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของสถานศึกษา ประกอบด้วย 3.1) การควบคุมการใช้เวลาในการสอน (Protecting instructional time) 3.2) การดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด (Promoting professional development) 3.3) การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู (Maintaining high visibility) 3.4) การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ (Providing incentives for teachers) 3.5) การพัฒนาและเสริมสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ (Enforcing academic standards) 3.6) การจัดให้มีสิ่งจูงใจที่ส่งเสริมการเรียนรู้ (Providing incentives for student)

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกใช้แนวคิดของโอเบรอน (O'Brien) และฮอลลิงเจอร์และเมอร์ฟี (Phillip Hallinger and Joseph Murphy) เนื่องจากมีความสอดคล้อง เหมาะสมกับบริหารงานของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ดังแผนภูมิที่ 2

| ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (X_{tot}) | การบริหารงานวิชาการ (Y_{tot}) |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. ปัจจัยนำเข้าของข้อมูล (X_1) 2. การประมวลผลข้อมูลเป็นสารสนเทศ (X_2) 3. ผลผลิต (X_3) 4. การเก็บสำรองข้อมูล (X_4) 5. การควบคุมระบบปฏิบัติการ (X_5) 6. ทรัพยากร (X_6) | <ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดภารกิจของสถานศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 1.1 การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา (Y_1) 1.2 การสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา (Y_2) 2. การจัดการเรียนการสอน <ol style="list-style-type: none"> 2.1 การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน (Y_3) 2.2 การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร (Y_4) 2.3 การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (Y_5) 3. การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของสถานศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 3.1 การควบคุมการใช้เวลาในการสอน (Y_6) 3.2 การดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด (Y_7) 3.3 การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู (Y_8) 3.4 การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ (Y_9) 3.5 การพัฒนาและเสริมสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ (Y_{10}) 3.6 การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมการเรียนรู้ (Y_{11}) |

แผนภูมิที่ 2 ขอบเขตของการวิจัย

ที่มา : James O'Brien, **Management Information System**, 10th ed. (New York : McGraw – Hill/Irwin Companies, 2011), 31.

: Phillip Hallinger and Joseph Murphy. “Assessing the Instructional Management Behavior of Principals”, **The Elementary of School Journal** 86, 2 (November 1985) : 221 - 224.

นิยามศัพท์เฉพาะ

ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์ต่างๆ หรือความหมายเฉพาะของคำที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ดังนี้

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร หมายถึง การดำเนินการจัดทำข้อมูลสารสนเทศให้มีคุณภาพ เหมาะสม แล้วนำสารสนเทศที่ได้จากระบบไปใช้ประโยชน์ในการบริหาร เช่น การบริหารข้อมูล ระบบของการจัดเก็บ และประมวลผลข้อมูล โดยอาศัยบุคคลและเทคโนโลยีสารสนเทศในการดำเนินการ เพื่อให้ได้สารสนเทศที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์กับงานหรือภารกิจแต่ละอย่าง อีกทั้งเพื่อช่วยสนับสนุนการดำเนินงานในสถานศึกษา ในที่นี้ครอบคลุมด้านปัจจัยนำเข้าของข้อมูล ด้านการประมวลผลข้อมูลเป็นสารสนเทศ ด้านผลผลิต ด้านการเก็บสำรองข้อมูล ด้านการควบคุมระบบปฏิบัติการ และด้านทรัพยากร

การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การจัดกระบวนการที่เกี่ยวกับงานวิชาการ กิจกรรมทุกสิ่งทุกอย่างที่เกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียนโดยประกอบด้วย ดังนี้ 1) การกำหนดภารกิจของสถานศึกษา ประกอบด้วย 1.1) การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา 1.2) การสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา 2) การจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย 2.1) การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน 2.2) การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร 2.3) การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน 3) การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของสถานศึกษา ประกอบด้วย 3.1) การควบคุมการใช้เวลาในการสอน 3.2) การดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด 3.3) การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู 3.4) การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ 3.5) การพัฒนาและเสริมสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ 3.6) การจัดให้มีสิ่งที่ส่งเสริมการเรียนรู้

สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดนครปฐม หมายถึง โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดนครปฐม ที่จัดการศึกษาภาคบังคับ

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ซึ่งประกอบด้วยหลักการ ทฤษฎี แนวคิด และการศึกษาเอกสาร ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาประกอบการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวกับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ซึ่งเกี่ยวข้องกับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร การบริหารงานวิชาการ ข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร

แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับสารสนเทศ

สารสนเทศเกิดจากการนำข้อมูลมาผ่านการประมวลผล ดังนั้น ข้อมูลและสารสนเทศ จึงมีความหมายที่แตกต่างกัน โดยที่ ข้อมูล (Data) มาจากรากศัพท์ภาษาละตินคำว่า (Datum) หมายถึง ข้อเท็จจริงซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบของข้อความ ตัวเลข หรือรูปภาพ และถือเป็นข้อมูลดิบ (Raw Data) ที่ถูกรวบรวมมาเพื่อเข้าสู่กระบวนการประมวลผลเป็นสารสนเทศ ในขณะที่สารสนเทศ (information) หมายถึง ข้อมูลที่ผ่านการประมวลผลมาแล้ว และนำไปใช้ประโยชน์ได้ โดยผู้บริหารสามารถนำสารสนเทศมาใช้ประกอบการตัดสินใจบนสถานการณ์ต่างๆ ตามวัตถุประสงค์ของเรื่องราว นั้นๆ ได้ทันที ดังนั้นข้อมูลต้องกำเนิดมาก่อน แต่ยังไม่สามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ทันที จึงต้องทำการรวบรวมข้อมูลเหล่านั้นมาผ่านการประมวลผลอย่างมีระบบจนกระทั่งได้ผลลัพธ์ออกมาเป็นสารสนเทศในที่สุด³⁷

คำว่า สารสนเทศ (Information) ในพจนานุกรมศัพท์ศึกษาศาสตร์ร่วมสมัย ฉบับราชบัณฑิตยสถาน ให้ความหมายไว้ว่า สารเนื้อหาที่เกิดจากการนำข้อมูล (Data) มาคิด วิเคราะห์ คำนวณ เรียบเรียง จัดกลุ่ม จัดลำดับ แยกประเภท สรุป ทำให้มีความหมาย และเกิดประโยชน์ต่อผู้รับหรือผู้ใช้³⁸ เช่นเดียวกับไพโรจน์ คชชา ได้กล่าวว่า สารสนเทศ (information) หมายถึง ข้อมูล

³⁷ โอภาส เอี่ยมสิริวงศ์, ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร, (กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดดูเคชั่น, 2556), 17.

³⁸ ราชบัณฑิตยสถาน, พจนานุกรมศัพท์ศึกษาศาสตร์ร่วมสมัย, (กรุงเทพฯ: ราชบัณฑิตยสถาน, 2555), 222.

ต่างๆ ที่ได้ผ่านการเปลี่ยนแปลง หรือมีการกระทำ ประมวลผลหรือวิเคราะห์ ให้อยู่ในรูปแบบที่มีความสัมพันธ์กัน มีความหมายหรือคุณค่าเพิ่มขึ้น หรือวัตถุประสงค์ของการใช้อย่างใดอย่างหนึ่งได้ทันที³⁹ ซึ่งคล้ายกับบัญชี เขจรนนันท์และไพบูลย์ เกียรติโกมล ให้ความหมายของสารสนเทศว่า หมายถึง ผลลัพธ์ที่เกิดจากการประมวลผลข้อมูลดิบที่ถูกจัดเก็บไว้เป็นระบบ สามารถนำไปประกอบการใช้งาน หรือสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร⁴⁰ ในทำนองเดียวกันฮิกส์ (Hicks) ก็ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับสารสนเทศ หมายถึง ข้อมูลที่ผ่านกระบวนการเชิงระบบ และนำไปใช้ตัดสินใจได้ ข้อมูลของคนหนึ่งอาจจะเป็นสารสนเทศของอีกคนหนึ่งขึ้นอยู่กับตำแหน่งและความต้องการใช้สารสนเทศนั้น⁴¹ และลวดอน (Laudon) กล่าวว่า สารสนเทศ หมายถึง ข้อมูลที่ผ่านการดำเนินการให้มีความหมายสำหรับให้บุคลากรนำไปใช้ประโยชน์⁴²

จากที่กล่าวมาข้างต้น ความหมายของสารสนเทศจากนักวิชาการทั้งในประเทศไทย และต่างประเทศ มีความใกล้เคียงกัน จะแตกต่างกันบ้างเพียงรายละเอียดเท่านั้น ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า สารสนเทศ หมายถึง ข้อมูลที่ผ่านกระบวนการ การประมวลผลเรียบร้อยแล้ว สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อการบริหารได้

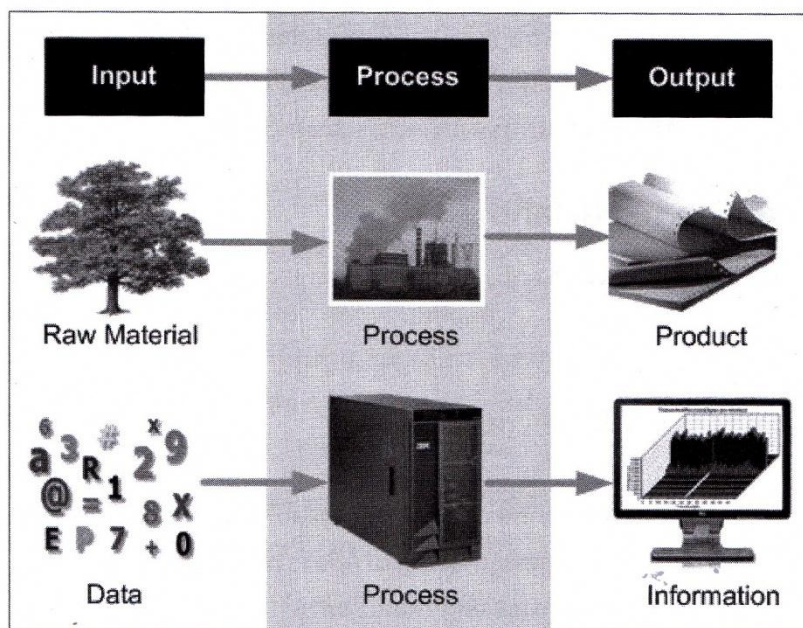


³⁹ ไพโรจน์ คชชา, สารสนเทศเพื่อการบริหาร(MIS) ด้วยโปรแกรม Access, (กรุงเทพฯ : คอมแพคท์ พรีนทร์, 2540), 3.

⁴⁰ ณีภูษพันธ์ เขจรนนันท์และไพบูลย์ เกียรติโกมล, ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ, (กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดดูเคชั่น, 2545), 40.

⁴¹ Jame O. Hicks, Jr., **Management Information System**, 8th ed, (New Jersey : Prentice Hall Englewood Cliffs, 2001), 12.

⁴² Kenneth C. Laudon and Jane P. Laudon, **Management Information System**, (New York: Pearson Education International, 2009), 10.



แผนภูมิที่ 3 กระบวนการนำข้อมูลมาผ่านการประมวลผลเพื่อเป็นสารสนเทศ
 ที่มา : โอภาส เอี่ยมสิริวงศ์, **ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ**, (กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดยูเคชั่น, 2556), 19.

ระบบสารสนเทศ

ระบบสารสนเทศ (information system) เป็นคำที่มีความหมายกว้างในที่นี้ หมายถึง ระบบที่มีการใช้คอมพิวเตอร์เข้ามาช่วยจัดการข้อมูลสารสนเทศ เพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศเพื่อนำไปประกอบการตัดสินใจในเวลาอันรวดเร็วและถูกต้องที่สุด ดังนั้นระบบสารสนเทศในที่นี้จึงประกอบด้วย ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ผู้ใช้กระบวนการ และตัวข้อมูลหรือสารสนเทศ โดยมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนสามารถตรวจสอบและประเมินผลได้⁴³ สำหรับกระทรวงศึกษาธิการก็ได้กล่าวไว้ว่า ระบบสารสนเทศ หมายถึง ระบบการรวบรวมข้อมูล (data) มาจัดกระทำให้เป็นสารสนเทศ (information) เพื่อใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ การวางแผน หรือการนำไปใช้ในการสื่อสารความหมายให้บุคคลอื่นเข้าใจ⁴⁴ พงษ์ศักดิ์ ผกามาต กล่าวไว้ว่า ระบบสารสนเทศ (information system) หมายถึง การใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการเก็บรวบรวมและการกระจายข่าวสาร จากสิ่งแวดล้อมขององค์กรและ

⁴³ จรัส อติวิทยากรณ์, **ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ**, (สงขลา : ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยทักษิณ, 2553), 4.

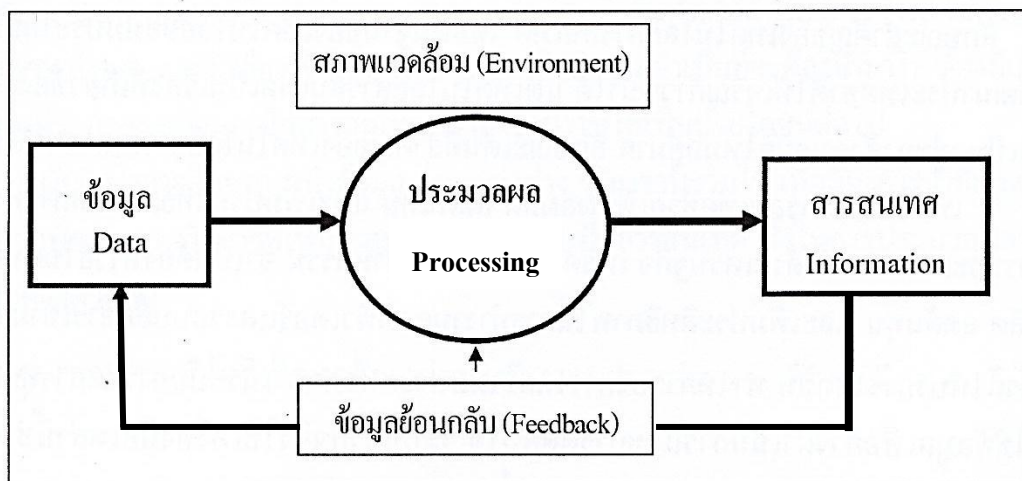
⁴⁴ กระทรวงศึกษาธิการ, กรมวิชาการ, **รายงานการวิจัยแนวทางการดำเนินงานสร้างและพัฒนาศูนย์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาหลักสูตร**, (กรุงเทพฯ : ศุภสภาลาดพร้าว, 2550), 5.

กระบวนการทำงานภายใน เพื่อสนับสนุนการทำงาน การตัดสินใจ การสื่อสาร การร่วมมือ การควบคุม การวิเคราะห์ และการพัฒนาวิสัยทัศน์ ซึ่งมีโครงสร้างหลักของระบบสารสนเทศ ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ การนำเข้าข้อมูล (input) การประมวลผล (process) และการนำเสนอข้อมูล (output) เทคโนโลยีสารสนเทศจะเป็นหนึ่งในเครื่องมือหลายอย่างที่ผู้บริหารจำเป็นต้องมีไว้ใช้งาน เพื่อจัดการกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอยู่เสมอ⁴⁵ สอดคล้องกับโอไบเรน (O'Brien) กล่าวว่า ส่วนประกอบของระบบสารสนเทศที่สำคัญ 6 ส่วน ได้แก่ 1) ปัจจัยนำเข้าของข้อมูล (input of data resources) 2) การประมวลผลข้อมูลเป็นสารสนเทศ (processings data into information) 3) ผลผลิต (output of information products) 4) การเก็บสำรองข้อมูล (storage of data resources) 5) การควบคุมระบบปฏิบัติการ (control of system performance) 6) ทรัพยากร (resources)⁴⁶ และจรัส อติวิทยากรณ์ กล่าวว่า ระบบสารสนเทศ (information system) เป็นระบบการเก็บรวบรวมข้อมูล และดำเนินการประมวลผลให้เป็นสารสนเทศ เพื่อสนองความต้องการของหน่วยงาน ทั้งทางด้านกฎหมาย ธุรกิจ บริหาร และประชาสัมพันธ์ เพื่อใช้ประโยชน์ทั้งในการบริหารระดับสูง ระดับกลาง และระดับปฏิบัติการ ข้อมูล (data) เป็นเสมือนวัตถุดิบที่ยังไม่ผ่านการกลั่นกรอง เป็นปัจจัยนำเข้า (input) เมื่อเข้ากระบวนการประมวลผล เพื่อวิเคราะห์ คำนวณ หรือกระทำด้วยวิธีการใดๆ (processing) ข้อมูลก็กลับกลายเป็นสารสนเทศ (information) นำไปใช้ประโยชน์ในองค์การต่างๆ ในขณะที่นำสารสนเทศไปใช้นั้น จะมีการประเมินเพื่อหาข้อบกพร่อง นำเสนอเป็นข้อมูลย้อนกลับ (feedback) สำหรับนำไปใช้ปรับปรุงพัฒนาข้อมูลนำเข้าต่อไป ตัวแปรที่มีผลกระทบต่อระบบสารสนเทศ คือปัจจัยแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับระบบ ซึ่งได้แก่ ผู้บริโภคระบบสารสนเทศ คู่แข่งระหว่างองค์กร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรวมทั้งสิ่งอื่นๆ⁴⁷ ดังแผนภูมิที่ 4

⁴⁵ พงษ์ศักดิ์ ผกามาศ, ระบบ ไอ ซี ที และการจัดการยุคใหม่, (กรุงเทพฯ : วิตตี้กรุ๊ป, 2553), 15.

⁴⁶ James O'Brien, **Management Information System**, 10th ed. (New York: McGraw – Hill/Irwin Companies, 2011), 31.

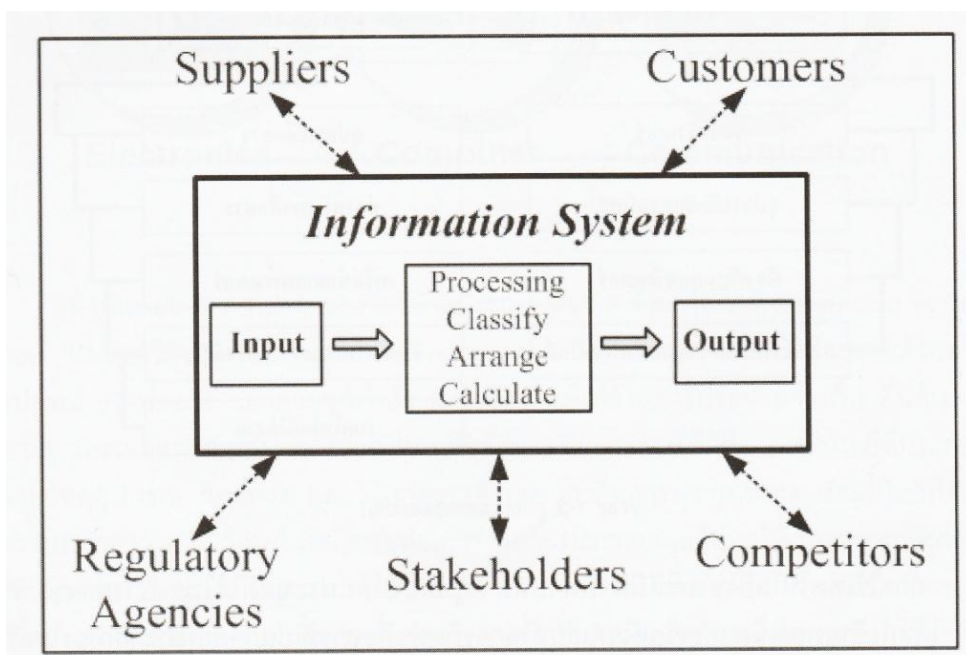
⁴⁷ จรัส อติวิทยากรณ์, ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ, (สงขลา : ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยทักษิณ, 2553), 5.



แผนภูมิที่ 4 ที่มาของระบบสารสนเทศ

ที่มา : จรัส อติวิทยากรณ์, **ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ**, (สงขลา : ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยทักษิณ, 2553), 5.

และสอดคล้องกับพงษ์ศักดิ์ ผนามาศ กล่าวว่า ระบบสารสนเทศ (Information System) หมายถึงการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการเก็บรวบรวม และกระจายข่าวสารจากสิ่งแวดล้อมขององค์กร และกระบวนการทำงานภายใน เพื่อสนับสนุนการทำงาน การตัดสินใจ การสื่อสาร การร่วมมือ การควบคุม การวิเคราะห์ และการพัฒนาวิสัยทัศน์ ซึ่งโครงสร้างหลักของระบบสารสนเทศจะประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ส่วน คือ การนำเข้าข้อมูล (input) การประมวลผล (process) และการนำเสนอ (output) ดังแผนภูมิที่ 5



แผนภูมิที่ 5 โครงสร้างของระบบสารสนเทศ

ที่มา : พงษ์ศักดิ์ ผกามาศ, ระบบไอซีทีและการจัดการยุคใหม่, (กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์วิดีดี้กรุ๊ป, 2553), 16.

กระบวนการทำงานของระบบสารสนเทศ ประกอบด้วยกิจกรรม 3 อย่างโดยที่การนำ input เข้าสู่ระบบ และจัดการรวบรวมข้อมูลจากส่วนต่างๆ ขององค์กรหรือจัดสิ่งแวดล้อมภายนอกองค์กร การประมวลผลจะทำหน้าที่ปรับเปลี่ยนข้อมูลที่นำเข้าไปให้อยู่ในรูปแบบที่มีความหมายต่อองค์กรซึ่งสามารถนำไปใช้งานได้ ส่วนการนำเสนอผลลัพธ์จะจัดการนำข่าวสารหรือข้อมูลที่ได้จากการประมวลผล แล้วไปนำเสนอแก่ผู้ใช้ตามความเหมาะสมหรือนำไปส่งต่อให้กับส่วนอื่น ซึ่งต้องการนำข่าวสารนี้ไปใช้งานต่อไประบบสารสนเทศ บางระบบต้องการการตอบสนอง feedback ซึ่งก็คือส่วนหนึ่งของข้อมูลที่ผ่านการประมวลผลแล้ว แต่ถูกส่งกลับเข้าไปยังส่วนการนำเข้าข้อมูลอีกครั้งเพื่อการตรวจสอบคุณภาพหรือการปรับแต่งระบบให้มีความสอดคล้องกับสถานะที่ต้องการ ถ้าจะมองระบบสารสนเทศในมุมมองของเทคโนโลยีแล้วจะพบว่าระบบสารสนเทศจะประกอบด้วย การเก็บรวบรวมข้อมูล (collects) กระบวนการ (process) การวิเคราะห์ (analyzes) และการเผยแพร่ (disseminates) เพื่อวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่งเช่น input ของระบบจะเป็นข้อมูล และผู้ดำเนินการ output จะเป็นรายงานและการคำนวณต่างๆ รูปแบบของระบบสารสนเทศนี้จะ

เหมือนกับระบบสารสนเทศที่ใช้คอมพิวเตอร์เป็นฐาน (Computer - Based Information System : CBIS)⁴⁸

ลักษณะของสารสนเทศที่ดี

ในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศ ผู้ใช้ทุกคนมีความประสงค์ที่จะได้ผลประโยชน์มากที่สุด แต่ผลที่ได้จะบรรลุตามวัตถุประสงค์ขึ้นอยู่กับคุณสมบัติของข้อมูลและสารสนเทศ จึงจำเป็นต้องอย่างยิ่งที่ผู้สรรหาข้อมูลและสารสนเทศที่เหมาะสมที่สุด จึงควรศึกษาลักษณะและธรรมชาติของข้อมูลและสารสนเทศที่ดี ซึ่งมีลักษณะดังนี้

1. มีความเป็นปัจจุบัน (current) ข้อมูลอาจมีการปรับเปลี่ยนได้เรื่อยๆ ข้อมูลที่ตรงกับความจริงในปัจจุบันจะมีค่ามากกว่าข้อมูลที่เป็นอดีตไปแล้ว สารสนเทศที่ดีจะต้องสามารถยืดหยุ่นให้มีการปรับเปลี่ยนค่าให้เป็นปัจจุบันและหรือคงค่าเก็บไว้เพื่อประโยชน์ในการใช้งานต่างๆกัน

2. ทันเวลา (timely) สารสนเทศที่มีคุณค่าทางเวลาเข้ามาเกี่ยวข้อง ถ้าไม่ได้รับสารสนเทศในเวลาที่ต้องการ อาจเกิดการสูญเสียโอกาสที่ไม่สามารถกลับมาใหม่ได้ ระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพคือ ระบบที่ต้องจัดสรรให้ได้สารสนเทศเมื่อผู้ใช้ประสงค์จะใช้ในเวลาที่ต้องการ

3. ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ (relevant) เป็นข้อมูลที่จำเป็นต่อการใช้และมีประโยชน์ต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ

4. ความสมบูรณ์ครบถ้วน (completeness) คือ ให้ข้อเท็จจริง มีความครบถ้วนของข้อมูลไม่ขาดส่วนใดส่วนหนึ่งไป

5. มีความถูกต้องแม่นยำ (accuracy) คุณสมบัตินี้แสดงถึงคุณค่าและประโยชน์ของสารสนเทศที่นับว่าสำคัญมาก เพราะแม้สารสนเทศนั้นจะตรงต่อความต้องการและผลิตได้ทันเวลา แต่ถ้าขาดความถูกต้องแล้วหาประโยชน์ไม่ได้เลย

6. ความคงที่ (consistency) ข้อมูลที่เก็บไว้ในหลายที่อาจไม่ตรงกัน วิธีการประมวลผลที่ต่างกันอาจทำให้ผลลัพธ์คาดเคลื่อนได้ จุดมุ่งหมายหลักของระบบสารสนเทศ คือพยายามให้เกิดข้อขัดแย้งน้อยที่สุด มีความคงที่มากที่สุดเท่าที่จะทำได้

7. การนำเสนอรูปแบบที่มีประโยชน์ (presentation in usable form) ถ้ารูปแบบการนำเสนอสารสนเทศผู้ใช้นำไปใช้ประโยชน์ได้ไม่เต็มที่ ระบบดังกล่าวก็จะมีค่าน้อย ดังนั้นระบบ

⁴⁸ พงษ์ศักดิ์ ผกามาต, ระบบไอซีทีและการจัดการยุคใหม่, (กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์วิดีตกรุ๊ป, 2553), 15.

สารสนเทศที่มีประสิทธิภาพคือ ระบบที่มีความยืดหยุ่นในการนำเสนอสารสนเทศให้กับผู้ที่ต้องการใช้สารสนเทศนั้นๆ⁴⁹

เช่นเดียวกับ เซจ (Sage) กล่าวถึงคุณลักษณะของสารสนเทศที่ดีประกอบด้วย ความแม่นยำ (accuracy) ความละเอียด (precision) ความสมบูรณ์ (completeness) ความพอเพียง (sufficiency) ความสามารถเข้าใจได้ (understandability) ความตรงกรณี (relevancy) ความสามารถทวนสอบได้ (verifiability) ความคงเส้นคงวา (consistent) ความไม่ลำเอียง (freedom from bias) ความบ่อยในการใช้ (frequency of use) อายุ (age) ความทันเวลา (timeliness)⁵⁰

สรุปได้ว่าข้อมูลสารสนเทศที่ดีนั้น สามารถที่จะนำไปใช้ประโยชน์ตามความต้องการได้ มีความเที่ยงตรง คงที่ ทันท่วงที และมีความยืดหยุ่น

ประโยชน์ของการนำสารสนเทศที่ดีมาใช้ในการบริหารการศึกษา

ผู้บริหารที่มีความตระหนักในการสรรหาข้อมูลเพื่อประมวลเป็นสารสนเทศที่ดี จะเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานอย่างเห็นได้ชัดเจน ซึ่งพอสรุปได้ดังนี้

1. ในการกำหนดนโยบาย เป็นการกำหนดทิศทางขององค์กร เปรียบเสมือนการชี้หน้าให้ทุกคนมุ่งไปสู่เป้าหมาย สารสนเทศที่ดีเป็นปัจจัยที่สำคัญ ซึ่งจะบอกสิ่งที่ควรจะเป็นในปัจจุบัน และการเปลี่ยนแปลงที่กำลังเกิดขึ้นในอนาคต
2. สังคมที่ก้าวเปลี่ยนไปอย่างรวดเร็ว มีความต้องการที่จะแปรเปลี่ยนไปเรื่อยๆ ในการวางแผนการบริหารให้สอดคล้องกับสังคม จึงต้องอาศัยสารสนเทศที่ดี ซึ่งจะต้องมีการติดตามความเคลื่อนไหวอยู่ตลอดเวลา จึงจะทันต่อการวางแผนในระดับโรงเรียน ระดับท้องถิ่น หรือระดับชาติ
3. สารสนเทศที่แม่นยำและเชื่อถือได้ จะเอื้อต่อการใช้ประโยชน์อย่างมาก ในด้านการติดตามประเมินผล เนื่องจากผู้ประเมินทุกคนมีความพยายามที่จะให้ความยุติธรรมกับใต้บังคับบัญชา แต่มักจะผิดพลาดเพราะข้อมูลที่ได้มาเป็นเท็จมากกว่าจะเป็นจริง มีผลกระทบต่อขวัญและกำลังใจของผู้ทุ่มเทปฏิบัติงานอย่างเต็มที่

⁴⁹ จรณิต แก้วกัจจวน. การออกแบบและการจัดการฐานข้อมูล, (กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดดูเคชั่น, 2540), 11.

⁵⁰ Andrew P, Sage. Decision Support System Engineering. 1991.

4. สารสนเทศเป็นพื้นฐานในการตัดสินใจของผู้บริหาร เพื่อให้องค์การบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้สารสนเทศเป็นการสร้างทางเลือกให้ผู้ใช้อตัดสินใจได้ หรือชี้แนะให้ผู้บริหารสามารถแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด⁵¹

ซึ่งสอดคล้องกับ อมรรรัตน์ วงศ์โสภาก ที่ได้กล่าวเรื่องประโยชน์ของข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษาไว้ว่า

ข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษานั้น เป็นเครื่องมือสำคัญในการตัดสินใจ การแก้ปัญหาอย่างมีหลักและเหตุผลของผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ ดังนี้

1. สำหรับผู้บริหารระดับสูง ข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษาเป็นหัวใจสำคัญต่อการกำหนดนโยบาย การบริหารและวางแผนพัฒนาการศึกษา ตลอดจนการควบคุมติดตามและประเมินผลของแผนงานและโครงการต่างๆ ที่ได้จัดทำไปแล้ว

2. ผู้บริหารระดับกลางและระดับปฏิบัติจะใช้ ประโยชน์จากข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษาในการควบคุมการปฏิบัติงานให้มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผลตรงตามแผนหรือเป้าหมาย

3. ผู้บริหารระดับ ห้องเรียน (ครู) จะใช้ประโยชน์จากข้อมูลและสารสนเทศในการพัฒนาการเรียนการสอนในทุกๆ ทาง เป็นการควบคุมการปฏิบัติงานในห้องเรียนให้มีประสิทธิภาพ

4. สำหรับ บุคคลทุกๆ ไป เช่น นักวิจัย นักวิชาการ หรือนักการศึกษา จะมีประโยชน์เกี่ยวกับการทำงานทางวิชาการ ช่วยในการการตัดสินใจที่มีเหตุผล หรือเพื่อแสวงหาความรู้ ทฤษฎีใหม่ๆ เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษา

และคุณสมบัติของข้อมูลและสารสนเทศที่ดี ข้อมูลและสารสนเทศสำหรับใช้ประกอบการดำเนินงานต่างๆ ควรจะมีคุณสมบัติสำคัญอย่างน้อย 3 ประการ ดังนี้

1. มีความเป็นปัจจุบัน คือต้องทันต่อการใช้ประโยชน์ ไม่ช้าจนไม่สามารถใช้บอกสถานการณ์หรือแนวโน้มของการเกิดเหตุการณ์ใดๆ ได้ และไม่ช้าจนนำมาเป็นแนวทางวางแผนปรับปรุงงานไม่ได้ ควรจะมีการเก็บข้อมูลอย่างสม่ำเสมอตามความเหมาะสม

2. ตรงต่อความต้องการ ข้อมูลและสารสนเทศชุดหนึ่งอาจมีคุณค่าต่อการใช้งานหนึ่งแต่ไม่ตรงต่อความต้องการของอีกงานหนึ่ง ก็ไม่ควรจะนำมาใช้ในงานนั้นต่อไป

3. มีความถูกต้อง เป็นสิ่งสำคัญมาก เพราะหากข้อมูลและสารสนเทศมีความเป็นปัจจุบันและตรงต่อความต้องการ หากขาดความถูกต้องแล้ว การนำไปใช้ประโยชน์ก็อาจจะกลายเป็นโทษ เพราะ

⁵¹ จรัส อติวิทยาภรณ์, ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ, (สงขลา : ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยทักษิณ, 2553), 19.

ทำให้มีการตัดสินใจที่ผิดพลาด ฉะนั้นในการเก็บข้อมูลเบื้องต้นตลอดจนการประมวลผลจึงควรตระหนักและให้ความสำคัญกับเรื่องนี้ให้มาก⁵²

ประเภทของระบบสารสนเทศ

ระบบสารสนเทศสามารถจำแนกได้ตามลักษณะการดำเนินงานได้ดังนี้

1. ระบบสารสนเทศแบบประมวลรายการ (TPS : Transaction Processing Systems) เป็นระบบสารสนเทศที่เกี่ยวกับการบันทึกและประมวลข้อมูลที่เกิดจาก ธุรกิจหรือการปฏิบัติงานประจำหรืองานขั้นพื้นฐานขององค์กร เช่น การซื้อขายสินค้า การบันทึกจำนวนวัสดุคงคลัง เมื่อใดก็ตามที่มีการทำธุรกรรมหรือปฏิบัติงานในลักษณะดังกล่าวข้อมูลที่เกี่ยวข้องจะเกิดขึ้นทันที เช่น ทุกครั้งที่มีการขายสินค้า ข้อมูลที่เกิดขึ้นก็คือ ชื่อลูกค้า ประเภทของลูกค้า จำนวนและราคาของสินค้าที่ขายไป รวมทั้งวิธีการชำระเงินของลูกค้า

2. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS : Management Information System) คือระบบที่ให้สารสนเทศ ที่ผู้บริหารต้องการ เพื่อให้สามารถทำงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยจะรวมทั้งสารสนเทศภายในและภายนอกสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับองค์กรทั้งในอดีตและปัจจุบัน นอกจากนี้ระบบนี้จะต้องให้สารสนเทศในช่วงเวลาที่เป็นประโยชน์ เพื่อให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจในการวางแผนการควบคุม และการปฏิบัติการขององค์กรได้อย่าง ถูกต้อง แม้ว่าผู้บริหารที่จะได้รับประโยชน์จากระบบนี้สูงสุดคือผู้บริหารระดับกลาง แต่โดยพื้นฐานของระบบนี้แล้วจะเป็นระบบที่สามารถสนับสนุนข้อมูลให้ผู้บริหารทั้งสาม ระดับ คือทั้งผู้บริหารระดับต้น ผู้บริหารระดับกลางและผู้บริหารระดับสูง โดยระบบนี้จะให้รายงานที่สรุปสารสนเทศซึ่งรวบรวมจากฐานข้อมูลทั้งหมดของบริษัท

3. ระบบสนับสนุนการตัดสินใจ (DSS : Decision Support System) เป็นระบบที่พัฒนาขึ้นจากระบบ MIS อีกระดับหนึ่ง เนื่องจาก ถึงแม้ว่าผู้ที่มีหน้าที่ในการตัดสินใจจะสามารถใช้ประสบการณ์หรือใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้วในระบบเอ็มไอเอส ของบริษัท สำหรับทำการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพในงานปกติ แต่บ่อยครั้งที่ผู้ตัดสินใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารในระดับสูงและระดับกลางจะเผชิญกับการตัดสินใจที่ประกอบด้วยปัจจัยที่ซับซ้อนเกินกว่าความสามารถของมนุษย์ที่จะประมวล เข้าด้วยกันได้อย่างถูกต้อง จึงทำให้เกิดระบบนี้ขึ้น ซึ่งเป็นระบบที่สนับสนุนความต้องการเฉพาะของผู้บริหารแต่ละคน (made by order) ในหลายๆสถานการณ์ ระบบนี้มีหน้าที่ช่วยให้การตัดสินใจเป็นไปได้อย่างสะดวก

⁵² ออมรัตน์ วงศ์โสภากา, **ประโยชน์ของข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา**, เข้าถึงเมื่อ 28 ตุลาคม 2561, เข้าถึงได้จาก <http://jeabjeabloei.blogspot.com/>

4. ระบบสนับสนุนการตัดสินใจแบบกลุ่ม (GDSS : Group Decision Support System) เป็นระบบย่อยหนึ่งในระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ โดยที่ระบบสนับสนุนการตัดสินใจจะช่วยผู้บริหารในเรื่องการตัดสินใจในเหตุการณ์หรือกิจกรรมทางธุรกิจที่ไม่มีโครงสร้างแน่นอน หรือกึ่งโครงสร้าง ระบบสนับสนุนการตัดสินใจอาจจะใช้กับบุคคลเดียวหรือช่วยสนับสนุนการตัดสินใจเป็นกลุ่ม นอกจากนี้ ยังมีระบบสนับสนุนผู้บริหารเพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์

5. ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS: Geographic Information System) ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ หรือ Geographic Information System : GIS คือกระบวนการทำงานเกี่ยวกับข้อมูลในเชิงพื้นที่ด้วยระบบคอมพิวเตอร์ ที่ใช้กำหนดข้อมูลและสารสนเทศ ที่มีความสัมพันธ์กับตำแหน่งในเชิงพื้นที่ เช่น ที่อยู่ บ้านเลขที่ สัมพันธ์กับตำแหน่งในแผนที่ ตำแหน่ง เส้นรุ้ง เส้นแวง ข้อมูลและแผนที่ใน GIS เป็นระบบข้อมูลสารสนเทศที่อยู่ในรูปของตารางข้อมูล และฐานข้อมูลที่มีส่วนสัมพันธ์กับข้อมูลเชิงพื้นที่ (Spatial Data) ซึ่งรูปแบบและความสัมพันธ์ของข้อมูลเชิงพื้นที่ทั้งหลาย จะสามารถนำมาวิเคราะห์ด้วย GIS และทำให้สื่อความหมายในเรื่องการเปลี่ยนแปลงที่สัมพันธ์กับเวลาได้ เช่น การแพร่ขยายของโรคระบาด การเคลื่อนย้าย ถิ่นฐาน การบุกรุกทำลาย การเปลี่ยนแปลงของการใช้พื้นที่ ฯลฯ ข้อมูลเหล่านี้ เมื่อปรากฏบนแผนที่ทำให้สามารถแปลและสื่อความหมาย ใช้งานได้ง่าย

6. ระบบสารสนเทศเพื่อผู้บริหารระดับสูง (EIS:Executive Information System) เป็นระบบที่สร้างขึ้น เพื่อสนับสนุน สารสนเทศและการตัดสินใจสำหรับผู้บริหารระดับสูงโดยเฉพาะ หรือสามารถกล่าวได้ว่าระบบนี้คือส่วนหนึ่งของ DSS ที่แยกออกมา เพื่อเน้นการให้สารสนเทศที่สำคัญต่อการบริการแก่ผู้บริหาร

7. ปัญญาประดิษฐ์ (AI : Artificial Intelligence)ระบบที่ทำให้เครื่องคอมพิวเตอร์กลายเป็นผู้ชำนาญการ ในสาขาใดสาขาหนึ่ง คล้ายกับมนุษย์ ระบบผู้เชี่ยวชาญมีส่วนคล้ายคลึงกับระบบอื่นๆ คือเป็นระบบคอมพิวเตอร์ที่ช่วยผู้บริหารแก้ไขปัญหาหรือทำการ ตัดสินใจได้ดีขึ้น อย่างไรก็ตามระบบผู้เชี่ยวชาญจะแตกต่างกับระบบอื่นอยู่มาก เนื่องจากระบบผู้เชี่ยวชาญจะเกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้ (Knowledge) มากกว่าสารสนเทศ และถูกออกแบบให้ช่วยในการตัดสินใจโดยใช้วิธีเดียวกับผู้เชี่ยวชาญที่ มนุษย์ โดยใช้หลักการทำงานด้วยระบบ ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence)

8. ระบบสำนักงานอัตโนมัติ (OAS : Office Automation System) เป็นระบบที่ใช้บุคลากรน้อยที่สุด โดยอาศัยเครื่องมือแบบอัตโนมัติและระบบสื่อสารเชื่อมโยงข่าวสารระหว่างเครื่องมือเหล่านั้นเข้าด้วยกัน OAS มีจุดมุ่งหมายให้เป็นระบบที่ไม่ใช้กระดาษ (Paperless System) ส่งข่าวสารถึงกันด้วยข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Data Interchange) แทน ซึ่งมีรูปแบบในการใช้งาน 2 ลักษณะคือ

8.1 รูปแบบของระบบงานพิมพ์และการประมวลผลทางอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Publishing & Processing System) ได้แก่การสื่อสารด้วยข้อความ รูปภาพ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Mail : E-Mail) โทรสาร (FAX) หรือ เสียงอิเล็กทรอนิกส์ (Voice Mail) เป็นต้น

8.2 รูปแบบการประชุมทางไกลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Meeting System) เป็นเทคนิคที่ทำให้กลุ่มคนทั่วโลกสามารถติดต่อสื่อสารกันได้ คล้ายการพูดคุยกันโดยตรง เช่น การประชุมทางไกลแบบมีแต่เสียง (Audio Conferencing), การประชุมทางไกลแบบมีทั้งภาพและเสียง (Video Conferencing) หรือ ทั้งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ โทรสาร และ เสียงอิเล็กทรอนิกส์ รวมกัน เป็นต้น⁵³

และอีกแนวคิดหนึ่งของจรัส อติวิทยาภรณ์ ได้กล่าวไว้ว่า การที่จะนำระบบสารสนเทศไปใช้ให้ตรงตามความต้องการ และให้เกิดประโยชน์มากที่สุด ผู้ใช้ระบบจำเป็นต้องเลือกประเภทของระบบให้เหมาะสมระบบสามารถแบ่งเป็นประเภทต่างๆได้หลายกลุ่มดังนี้

1. ระบบอย่างง่าย (simple system) และระบบที่ซับซ้อน (complex system)

1.1 ระบบอย่างง่าย (simple system) หมายถึง ระบบที่มีส่วนประกอบน้อยและมีความสัมพันธ์ หรือการโต้ตอบระหว่างส่วนประกอบต่างๆ ไม่ซับซ้อนตรงไปตรงมา

1.2 ระบบที่ซับซ้อน (complex system) หมายถึง ระบบที่มีส่วนประกอบมากหลายส่วน แต่ละส่วนมีความสัมพันธ์ และมีความหมายเกี่ยวข้องกันค่อนข้างมาก

2. ระบบเปิด (open system) และระบบปิด (close system)

2.1 ระบบเปิด (open system) คือ ระบบที่มีการโต้ตอบกับสิ่งแวดล้อม

2.2 ระบบปิด (close system) คือ ระบบที่ไม่ต้องการโต้ตอบกับสิ่งแวดล้อม

3. ระบบคงที่ (static system) และระบบเคลื่อนไหว (dynamic system)

3.1 ระบบคงที่ (static system) คือ ระบบที่มีการเปลี่ยนแปลงน้อยมากเมื่อเวลาผ่านไป

3.2 ระบบเคลื่อนไหว (dynamic system) คือ ระบบที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไครงที่ตลอดเวลา

4. ระบบที่ปรับเปลี่ยนได้ (adaptive system) และระบบที่ปรับเปลี่ยนไม่ได้ (non - adaptive system)

⁵³ กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ, **ประเภทของระบบสารสนเทศ**, เข้าถึงเมื่อ 6 ธันวาคม 2559, เข้าถึงได้จาก <https://sites.google.com/site/thekhnoloyisasnthesm4/bth-thi1rabb-sarsnthes/prapheth-khxng-rabb-sarsnthes>

4.1 ระบบที่ปรับเปลี่ยนได้ (adaptive system) คือ ระบบที่สามารถเปลี่ยนแปลงเพื่อตอบโต้กับสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปได้

4.2 ระบบที่ปรับเปลี่ยนไม่ได้ (non - adaptive system) คือ ระบบที่ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงเพื่อโต้ตอบกับสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปได้

5. ระบบถาวร (permanent system) และระบบชั่วคราว (temporary system)

5.1 ระบบถาวร (permanent system) คือ ระบบที่มีอยู่ในช่วงระยะเวลายาวนาน

5.2 ระบบชั่วคราว (temporary system) คือ ระบบที่มีอยู่เพียงชั่วคราวสั้นๆ⁵⁴

ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS)

ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (Management Information System) หรือ MIS คือ ระบบที่ให้สารสนเทศที่ผู้บริหารต้องการ เพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยจะรวมทั้งสารสนเทศภายในและภายนอก สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับองค์กรทั้งในอดีตและปัจจุบัน รวมทั้งสิ่งที่คาดว่าจะจะเป็นในอนาคต นอกจากนี้ระบบเอ็มไอเอสจะต้อง ให้สารสนเทศ ในช่วงเวลาที่เป็นประโยชน์ เพื่อให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจในการวางแผนการควบคุม และการปฏิบัติการขององค์กรได้อย่างถูกต้อง

แม้ว่าผู้บริหารที่จะได้รับประโยชน์จาก ระบบเอ็มไอเอสสูงสุดคือผู้บริหารระดับกลาง แต่โดยพื้นฐานของระบบเอ็มไอเอสแล้ว จะเป็นระบบที่ สามารถสนับสนุนข้อมูลให้ ผู้บริหารทั้งสามระดับ คือ ทั้งผู้บริหารระดับต้น ผู้บริหารระดับกลาง และผู้บริหารระดับสูง โดยระบบเอ็มไอเอสจะให้รายงานที่สรุปสารสนเทศซึ่งรวบรวมจากฐานข้อมูลทั้งหมดของบริษัท จุดประสงค์ ของรายงานจะเน้นให้ ผู้บริหารสามารถมองเห็นแนวโน้ม และภาพรวม ขององค์กรในปัจจุบัน รวมทั้งสามารถควบคุมและตรวจสอบงานของระดับปฏิบัติการด้วย อย่างไรก็ตาม ขอบเขตของรายงาน จะขึ้นอยู่กับลักษณะของสารสนเทศ และจุดประสงค์การใช้งาน โดยอาจมีรายงานที่ออกทุกคาบระยะเวลา (เช่น งบกำไรขาดทุนหรืองบดุล) รายงานตามความต้องการ หรือรายงานตามสภาวะการณ์หรือเหตุผิดปกติ

การนำไปใช้งานสามารถแบ่งได้ 4 ระดับดังนี้

1. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการในการวางแผนนโยบาย กลยุทธ์ และการตัดสินใจของผู้บริหารระดับสูง

2. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการในส่วนยุทธวิธีในการวางแผนการปฏิบัติและการตัดสินใจของผู้บริหารระดับกลาง

⁵⁴ จรัส อติวิทยาภรณ์, ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ, (สงขลา : ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยทักษิณ, 2553), 19.

3. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการในระดับปฏิบัติการและการควบคุมในขั้นตอนนี้ผู้บริหารระดับล่างจะเป็นผู้ใช้สารสนเทศเพื่อช่วยในการปฏิบัติงาน

4. ระบบสารสนเทศที่ได้จากการประมวลผล

ระบบสารสนเทศเป็นระบบรวมทั้งนี้เนื่องจากไม่สามารถเก็บรวบรวมในลักษณะระบบเดียว เนื่องจากขนาดข้อมูลมีขนาดใหญ่และมีความซับซ้อนมาก ทำให้การบริหารข้อมูลทำได้ยาก การนำไปใช้ไม่สะดวก จึงจำเป็นต้องแบ่งระบบสารสนเทศออกเป็นระบบย่อย 4 ส่วนได้แก่

ระบบประมวลผลรายการ (Transaction Processing System :TPS)

ระบบจัดการรายงาน (Management Reporting System :MRS)

ระบบสนับสนุนการตัดสินใจ (Decision Support System :DSS)

ระบบสารสนเทศสำนักงาน (Office Information System :OIS)

ลักษณะของระบบเอ็มไอเอสที่ดี

1. ระบบเอ็มไอเอส จะสนับสนุนการทำงานของระบบประมวลผลข้อมูลและการจัดเก็บข้อมูลรายวัน
2. ใช้ฐานข้อมูลที่ถูกรวมเข้าด้วยกัน และสนับสนุนการทำงานของฝ่ายต่างๆ ในองค์กร
3. ช่วยให้ผู้บริหารระดับต้น ระดับกลาง และระดับสูง เรียกใช้ข้อมูลที่เป็นโครงสร้างได้ตามเวลาที่ต้องการ
4. มีความยืดหยุ่นและสามารถรองรับความต้องการข้อมูลที่เปลี่ยนแปลงไปขององค์กร
5. มีระบบรักษาความลับของข้อมูล และจำกัดการใช้งานของบุคคลเฉพาะผู้ที่เกี่ยวข้องเท่านั้น⁵⁵

ระบบสารสนเทศที่ใช้ในหน่วยงาน

ลวดอน (Laudon) ได้แบ่งระบบสารสนเทศในหน่วยงานเป็น 4 ระบบดังนี้

1. ระบบสารสนเทศแบบประมวลผลรายการ (transaction processing system) เป็นระบบสารสนเทศที่เกี่ยวกับการบันทึกและประมวลผลข้อมูลที่เกิดจากรูทกรรม หรือการปฏิบัติงานประจำหรืองานขั้นพื้นฐานขององค์กร เช่น การซื้อขายสินค้า การบันทึกจำนวนวัสดุคงคลัง เมื่อใดก็ตามที่มีการทำธุรกรรมหรือปฏิบัติงานในลักษณะดังกล่าวข้อมูลที่เกี่ยวข้องจะเกิดขึ้นทันที เช่น ทุกครั้งที่มีการซื้อขายสินค้าข้อมูลที่เกิดขึ้นก็คือ ชื่อลูกค้า ประเภทของลูกค้า จำนวน และราคาของสินค้าที่ขายไป รวมทั้งวิธีการชำระเงินของลูกค้า

⁵⁵ คมสัน เจริญวนา, ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร, เข้าถึงเมื่อ 12 ก.พ. 2560, เข้าถึงได้จาก<https://mikekomson.wordpress.com>.

2. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (management information system) คือระบบที่ให้สารสนเทศแก่ผู้บริหารต้องการ เพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยจะรวมทั้งสารสนเทศภายในและภายนอก สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับองค์กรทั้งในอดีตและปัจจุบัน รวมทั้งสิ่งที่คาดว่าจะเป็นในอนาคต โดยสารสนเทศเพื่อการบริหารในการจัดการในระดับปฏิบัติการและการควบคุม ในขั้นตอนนี้ผู้บริหารระดับล่างจะเป็นผู้ใช้สารสนเทศเพื่อช่วยในการปฏิบัติงาน

3. ระบบสนับสนุนการตัดสินใจ (decision support system) เป็นระบบย่อยหนึ่งของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร โดยเป็นระบบสนับสนุนการตัดสินใจจะช่วยผู้บริหารในเรื่องการตัดสินใจในเหตุการณ์ หรือกิจกรรมทางธุรกิจที่ไม่มีโครงสร้างแน่นอน เป็นระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารในส่วนของผู้ทวิวิธีในการวางแผนการปฏิบัติ และการตัดสินใจของผู้บริหารระดับกลาง

4. ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (executive support system : ESS) เป็นเครื่องมือที่ช่วยอำนวยความสะดวกรวดเร็วในการบริหารและตัดสินใจ โดยระบบจะให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ทันสมัยตามความต้องการ เพื่อใช้ในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ กลยุทธ์ วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย รวมถึงการวางแผนระยะยาว นอกจากนี้ระบบยังช่วยอำนวยความสะดวกในการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้บริหาร บุคลากรในองค์กรและระหว่างองค์กรด้วย⁵⁶

สอดคล้องกับ สแตร์ (Stair) และครรชิต มาลัยวงศ์ ที่กล่าวไว้ว่า รูปแบบสารสนเทศที่นำไปใช้กันอย่างแพร่หลายในหน่วยงานนั้นแบ่งเป็นหลายประเภท แต่โดยทั่วไปแล้วจะจัดแบ่งตามระบบที่จัดทำขึ้นสำหรับการใช้งานเฉพาะด้าน คือ

1. ระบบสารสนเทศปฏิบัติการ (transaction processing systems) เป็นระบบการประมวลผลข้อมูลที่จะให้ผู้ปฏิบัติงานนำไปใช้ประกอบการทำงาน การตัดสินใจ จัดทำรายงาน ตามความต้องการของหน่วยงาน เป็นสารสนเทศขั้นพื้นฐานทั่วไป มีทั้งข้อมูลเก่าและใหม่

2. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (management information systems) เป็นระบบที่มีการรวบรวมข้อมูล จัดเก็บ ประมวลผล จัดจำแนกเป็นหมวดหมู่ เพื่อให้เกิดเป็นสารสนเทศที่ดีสำหรับใช้ในการบริหารงานและการตัดสินใจ

3. ระบบสนับสนุนการตัดสินใจ (decision support systems) เป็นระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารใช้ในการทดสอบการตัดสินใจของตนเองว่าจะมีผลลัพธ์เป็นอย่างไรในการตัดสินใจครั้งนั้น โดยระบบจะเป็นตัวสร้างทางเลือกและแบบจำลองต่างๆ ในการตัดสินใจ และจะบอกผลลัพธ์ให้กับผู้บริหารทราบว่าในทางเรื่องนั้นจะเกิดผลลัพธ์อย่างไร

⁵⁶ Kenneth C. Laudon and Jane P. Laudon, **Management Information System Managing The Digital Firm**, (New York: Pearson Education International, 2006), 39 - 45.

4. ระบบผู้เชี่ยวชาญ (expert systems) เป็นระบบสารสนเทศอีกแบบหนึ่งในการใช้บันทึกเก็บประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญของผู้เชี่ยวชาญสำหรับผู้ที่มีความเชี่ยวชาญน้อยได้ศึกษา เช่น การวิเคราะห์ข้อบกพร่องของเครื่องจักรในด้านวิศวกรรม เป็นต้น

5. ระบบสารสนเทศผู้บริหาร (executive information systems) เป็นระบบสารสนเทศที่ช่วยให้ผู้บริหารค้นหาข้อมูล และสารสนเทศที่สำคัญต่อการบริหารมาใช้งานเมื่อมีความจำเป็น และอำนวยความสะดวกในการติดตามหารายละเอียดของข้อมูลสารสนเทศเหล่านั้น⁵⁷

6. ระบบสารสนเทศสำนักงาน (office information systems) บางครั้งเรียกว่าระบบสำนักงานอัตโนมัติ (office automation systems) เป็นระบบที่เกี่ยวกับการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์อัตโนมัติเข้ามาช่วยงานต่างๆ ในสำนักงาน เช่น งานสารบรรณ งานรับ – ส่งเอกสาร ซึ่งงานเหล่านี้มีความซับซ้อนมากต้องศึกษาให้ดีและถี่ถ้วนถึงจะคุ้มค่า⁵⁸

นอกจากนี้ระบบสารสนเทศสามารถจัดการได้เป็น 2 รูปแบบ ตามลักษณะการนำสารสนเทศไปใช้ ดังนี้

1. จัดการตามหน้าที่ของงานในองค์กร (function - base system) ระบบสารสนเทศที่อยู่ภายใต้งานหลักขององค์กร เช่น งานหลักของสถานศึกษา ได้แก่ งานวิชาการ งานบุคคล งานกิจการนักเรียน งานธุรการ – การเงิน เป็นต้น มีการใช้ระบบสารสนเทศกับการตรวจสอบประวัตินักเรียน หรือเพื่อการคิดเงินเดือนบุคลากร หรือการทำบัญชี เป็นต้น ดังนั้นฐานข้อมูลที่สร้างขึ้นและผลลัพธ์ที่ออกมา ก็จะใช้เฉพาะงานนั้นๆ เท่านั้น

2. จัดการในรูปแบบของระบบผสมผสานเบ็ดเสร็จหรือบูรณาการ (integrated system) ข้อมูลสารสนเทศจะถูกจัดเป็นฐานข้อมูลที่สามารถเข้าถึง และแลกเปลี่ยนระหว่างหน่วยงานตามหน้าที่ต่างๆที่มีความสัมพันธ์กัน เช่น สามารถนำข้อมูลจากงานทะเบียนนักเรียนไปใช้ในงานกิจการนักเรียน หรืองานการเงิน⁵⁹

จากแนวคิดข้างต้น พอสรุปได้ว่า ระบบสารสนเทศเป็นการประมวลผลข้อมูลเป็นระบบสารสนเทศตามทฤษฎีระบบซึ่งประกอบด้วย ข้อมูลนำเข้า กระบวนการประมวลผล ผลลัพธ์ที่ได้ คือสารสนเทศที่มีการตรวจสอบแล้วให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงพัฒนา แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสิ่งแวดล้อมที่เป็นตัวแปรสำคัญ และบริบทของการใช้งานสารสนเทศในด้านต่างๆ

⁵⁷ Stair, *Principles of Information Systems*, 47 – 49.

⁵⁸ ครรชิต มาลัยวงศ์, *ก้าวไกลไปกับคอมพิวเตอร์*, (กรุงเทพฯ : ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ, 2549), 122 – 123.

⁵⁹ จรัส อติวิทยาภรณ์, *ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ*, (สงขลา : ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยทักษิณ, 2553), 36.

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร เป็นระบบที่ให้สารสนเทศที่ผู้บริหารต้องการ เพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยจะรวมทั้ง สารสนเทศภายในและภายนอก สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับองค์กรทั้งในอดีตและปัจจุบัน รวมทั้งสิ่งที่คาดว่าจะเป็นในอนาคต นอกจากนี้ระบบ MIS จะต้อง ให้สารสนเทศ ในช่วงเวลาที่เป็นประโยชน์ เพื่อให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจในการวางแผนการควบคุม และการปฏิบัติการขององค์กรได้อย่างถูกต้อง

แม้ว่าผู้บริหารที่จะได้รับประโยชน์จากระบบ MIS สูงสุดคือผู้บริหารระดับกลาง แต่โดยพื้นฐานของระบบ MIS แล้ว จะเป็นระบบที่สามารถสนับสนุนข้อมูลให้ ผู้บริหารทั้งสามระดับ คือทั้งผู้บริหารระดับต้น ผู้บริหารระดับกลาง และผู้บริหารระดับสูง โดยระบบ MIS จะให้รายงาน ที่สรุปสารสนเทศซึ่งรวบรวมจากฐานข้อมูลทั้งหมดของบริษัท จุดประสงค์ ของรายงานจะเน้นให้ผู้บริหารสามารถมองเห็นแนวโน้ม และภาพรวม ขององค์กรในปัจจุบัน รวมทั้งสามารถควบคุมและตรวจสอบงานของระดับปฏิบัติการด้วย อย่างไรก็ตาม ขอบเขตของรายงาน จะขึ้นอยู่กับ ลักษณะของสารสนเทศ และจุดประสงค์การใช้งาน⁶⁰ ลอดอนได้ให้แนวคิดที่ว่า สารสนเทศเพื่อการบริหารจะช่วยผู้บริหารในด้านของการรายงานการเชื่อมโยงการเข้าถึงการกระทำขององค์กรตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน อีกทั้งยังช่วยผู้บริหารในการวางแผนการตัดสินใจการควบคุมทุกระดับการบริหารในองค์กรนั้น⁶¹ ซึ่ง ฮิคส์ (Hicks) ได้ให้ความเห็นว่า ระบบสารสนเทศ ที่ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และฐานข้อมูลในการรวบรวมข้อมูลและประมวลผลจะมีส่วนช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจและวางแผนอย่างมีประสิทธิภาพรวดเร็วถูกต้ององค์กรต่างๆจึงใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการแข่งขันถือว่าเป็นข้อได้เปรียบของตน⁶²

จะเห็นได้ว่าระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (Management Information System : MIS) เป็นระบบที่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติการต้องการให้มีในหน่วยงานของตนเพราะมีส่วนช่วยสนับสนุนของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในด้านการวางแผนการจัดงบประมาณการติดตามผลการควบคุมงานและที่สำคัญที่สุดคือการตัดสินใจระบบ MIS เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลจากแหล่งต่างๆ ทั้งในภาพรวมแบบและแบบเจาะลึก การมีระบบ MIS ทำให้ข้อมูลที่ยุ่งยากซับซ้อนกลายเป็นง่ายชัดเจนสามารถผลิตรายงาน

⁶⁰ โสทธิผล มีทรัพย์, ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร(MIS), เข้าถึงเมื่อ 2 เมษายน 2560, เข้าถึงได้จากhttp://www.sirikitdam.egat.com/WEB_MIS/

⁶¹ Laudon and Laudon, Management Information System : Organization and Technology in the network enterprise, 38.

⁶² Jame O. Hicks, Jr., Management Information System, 8th ed, (New Jersey : Prentice Hall Englewood Cliffs, 2001), 47.

ได้หลายรูปแบบตามต้องการนักบริหารที่มีความสามารถคือผู้ที่ทำงานให้สำเร็จได้โดยลงทุนพอสมควร ใช้ยุทธศาสตร์และเทคโนโลยีที่เหมาะสมที่ให้ประโยชน์แก่องค์การของตนและส่วนรวมมากที่สุด⁶³

การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร เป็นระบบที่เกี่ยวกับการจัดการข้อมูลขององค์กร เพื่อผลิตสารสนเทศตามความต้องการ ใช้การสนับสนุนการดำเนินงาน (Operation) การจัดการ (Management) และการตัดสินใจ (Decision Making) โดยระบบจะผลิตสารสนเทศเพื่อตอบสนองผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานทุกระดับ⁶⁴ ซึ่งสอดคล้องกับการบริหารระบบสารสนเทศของ โอเบรอน (O'Brien) ประกอบด้วย 1) ปัจจัยนำเข้าของข้อมูล (input of data resources) 2) การประมวลผลข้อมูลเป็นสารสนเทศ (processing data into information) 3) ผลผลิต (output of information products) 4) การเก็บสำรองข้อมูล (storage of data resources) 5) การควบคุมระบบปฏิบัติการ (control of system performance) 6) ทรัพยากร (resources)⁶⁵ ระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพของโครเอนเก้ และแฮทช์ (Kroenke and Hatch) ซึ่งมีอยู่ 10 ขั้นตอนคือ 1) การรวบรวมข้อมูล (capturing) 2) การตรวจสอบข้อมูล (verifying) 3) การจัดหมวดหมู่ (classifying) 4) การเรียงลำดับข้อมูล (arranging or sorting) 5) การสรุปข้อมูล (summarizing) 6) การคำนวณ (calculation) 7) การจัดเก็บข้อมูล (storing) 8) การค้นหาข้อมูล (retrieving) 9) การสร้างข้อมูลผสมหรือทำรายงาน (reproducing) 10) การกระจายหรือสื่อสารข้อมูล (dissemination to communicating)⁶⁶ และลอนดอนได้กล่าวถึงระบบสารสนเทศไว้ว่า เป็นกระบวนการที่รวบรวมประมวลผลเก็บรักษาและกระจายสารสนเทศเพื่อช่วยในการตัดสินใจ ควบคุม และวิเคราะห์ปัญหาในองค์กร โดยมีส่วนประกอบที่สำคัญ 3 ส่วนคือ 1) ปัจจัยนำเข้า (input) เป็นการรวบรวมข้อมูลดิบจาก

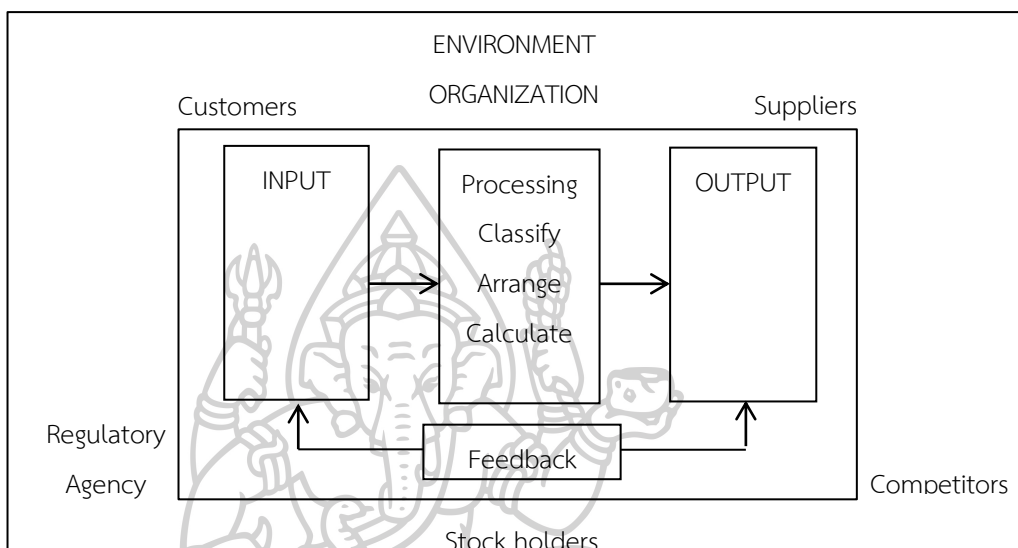
⁶³ วิจิตรา วราสุนทร, **ยุทธศาสตร์การบริหารในยุคโลกาภิวัตน์**, (จุลสารการบริหารการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา (ตุลาคม 2551)), 6.

⁶⁴ จิตติมา เทียมบุญประเสริฐ, **ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ**, (กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด วี.เจ. พรินติ้ง, 2544), 95.

⁶⁵ James O'Brien, **Management Information System**, 10th ed. (New York: McGraw – Hill/Irwin Companies, 2011), 31.

⁶⁶ วชิระ ปัญญาวรรการ, **ระบบสารสนเทศกับงานธุรกิจ**, ไมโครคอมพิวเตอร์, 118 (พฤษภาคม 2551) : 200, อ้างจาก David Kroenke and R. Hatch, **Management Information System**, 3rd ed. (Singapore : McGraw Hill Book company, 1998), 18 – 20.

ทั้งภายในองค์กร และสิ่งแวดล้อมภายนอก 2) กระบวนการ (processing) เป็นการแปลงข้อมูลดิบให้มีความหมายตรงตามต้องการ 3) ผลผลิต (output) ส่งผลลัพธ์ที่ได้จากกระบวนการไปยังผู้ใช้ ซึ่งในระบบสารสนเทศจะมีข้อมูลย้อนกลับ (feedback) ที่ผู้ใช้จะต้องนำมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงให้ถูกต้องต่อไป⁶⁷ ดังแผนภูมิ



แผนภูมิที่ 6 Functions of an information systems

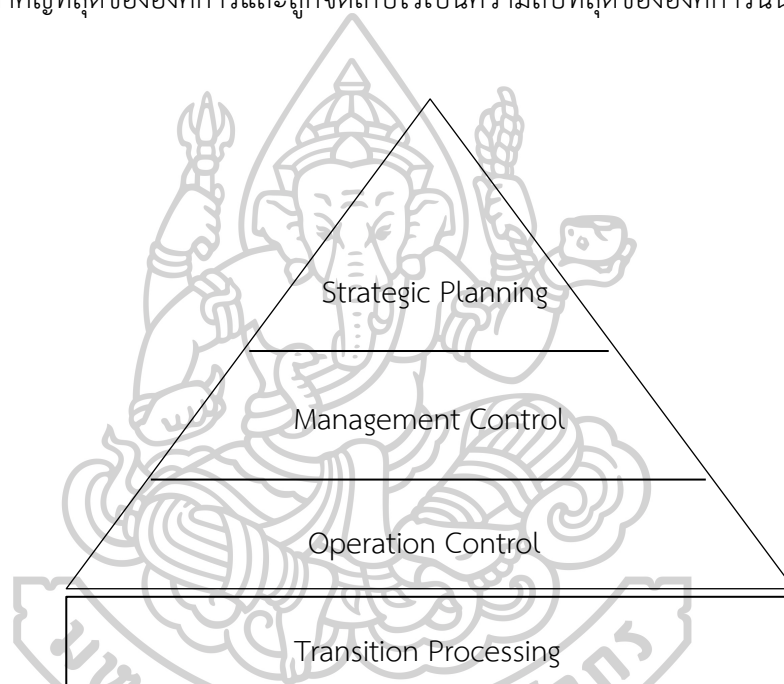
ที่มา : Laudon and Laudon, **Management Information System : Organization and Technology in the network enterprise**, 7.

ระดับการใช้สารสนเทศในองค์กร

ระบบสารสนเทศเป็นระบบที่สร้างขึ้นเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจจึงต้องประกอบด้วยข้อมูลที่เหมาะสมสำหรับงานของผู้บริหารทุกระดับในองค์กรและการใช้ข้อมูลของผู้บริหารแต่ละระดับจะแตกต่างกันตามบทบาทภาระหน้าที่และระดับการบริหาร โดยเดวิสและโอลสัน (Davis and Olson) ให้ความเห็นว่า ระบบสารสนเทศจะมีประโยชน์ต่อการตัดสินใจแตกต่างกัน ในแต่ละระดับของผู้บริหารซึ่งมีอยู่ด้วยกัน 4 ระดับคือ 1) ระดับธุรการ (transition processing) เป็นการบริหารงานประจำ ทำเฉพาะเรื่อง เช่น การตรวจสอบ และการติดตามผลงานประจำวัน มีระดับการตัดสินใจน้อย ต้องการใช้ระบบสารสนเทศที่มีความละเอียดมาก 2) ระดับปฏิบัติการ (operation control) ใน

⁶⁷ Laudon and Laudon, **Management Information System : Organization and Technology in the network enterprise**, 7.

ระดับการจัดการนี้มีการตัดสินใจสูงขึ้น ผู้บริหารระดับนี้จำเป็นต้องได้รับข้อมูลข่าวสารจากระบบสารสนเทศสูงขึ้น และค่อนข้างละเอียด 3) ระดับการจัดการ (management control) การบริหารงานที่เกี่ยวกับการวางแผนระยะสั้น จำเป็นต้องใช้การตัดสินใจอย่างรอบคอบ และต้องการข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับการกลั่นกรอง หรือเรียบเรียงสรุปจากสารสนเทศพื้นฐาน 4) ระดับกลยุทธ์ (strategic planning) เป็นการบริหารระดับสูงสุดขององค์กร จะเกี่ยวเนื่องกับการวางแผนกลยุทธ์ขององค์กรในระยะยาวประมาณ 3-5 ปี การตัดสินใจระดับนี้จะมีความสำคัญมาก ข้อมูลสารสนเทศที่ใช้มีความจำเป็นสูงและสำคัญมาก จะต้องเรียบเรียงกันกรองและวิเคราะห์จนเป็นสารสนเทศที่สำคัญที่สุดขององค์กรและถูกจัดเก็บไว้เป็นความลับที่สุดขององค์กรนั้น⁶⁸ โดยแผนภูมิดังนี้



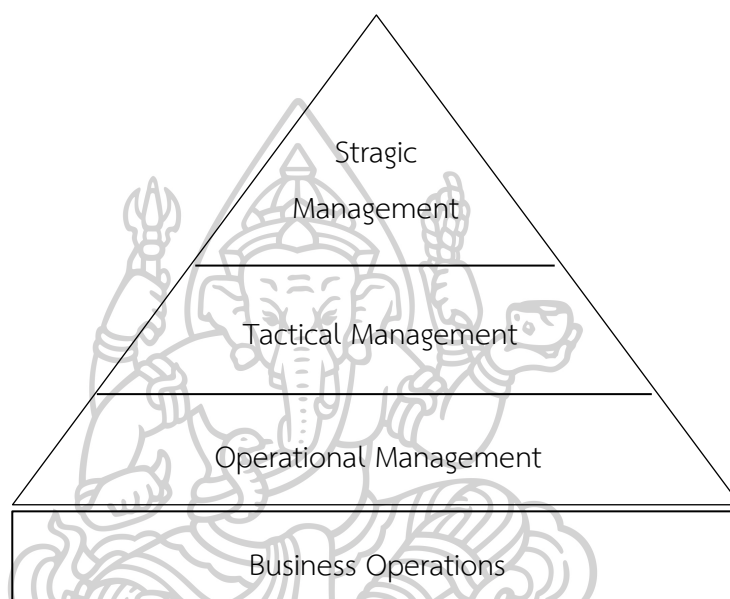
แผนภูมิที่ 7 ระดับสารสนเทศ เดวิสและโอลสัน (Davis and Olson)

ที่มา : David and Olson, **Management Information Systems, Conceptual Foundations, Structure and Development**, 2th ed. (Singapore : McGrawHill, 1985), 48 – 50.

⁶⁸ David and Olson, **Management Information Systems, Conceptual Foundations, Structure and Development**, 2th ed. (Singapore : McGrawHill, 1985), 48 – 50.

สอดคล้องกับโอเบรอน (O'Brien) ที่ได้แบ่งระดับการใช้สารสนเทศ ออกเป็น 4 ระดับคือ

- 1) ผู้บริหารระดับกลยุทธ์ (Stragic Management) เป็นสารสนเทศเพื่อการวางแผนการตัดสินใจ และการจัดองค์การ
- 2) ผู้บริหารระดับกลาง (Tactical Management) เป็นสารสนเทศสำหรับการควบคุมสั่งการตามที่ได้รับมอบหมาย
- 3) ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ (Operational Management)
- 4) ผู้ปฏิบัติ (Business Operations) เป็นผู้ใช้สารสนเทศในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ⁶⁹ โดยแผนภูมิดังนี้



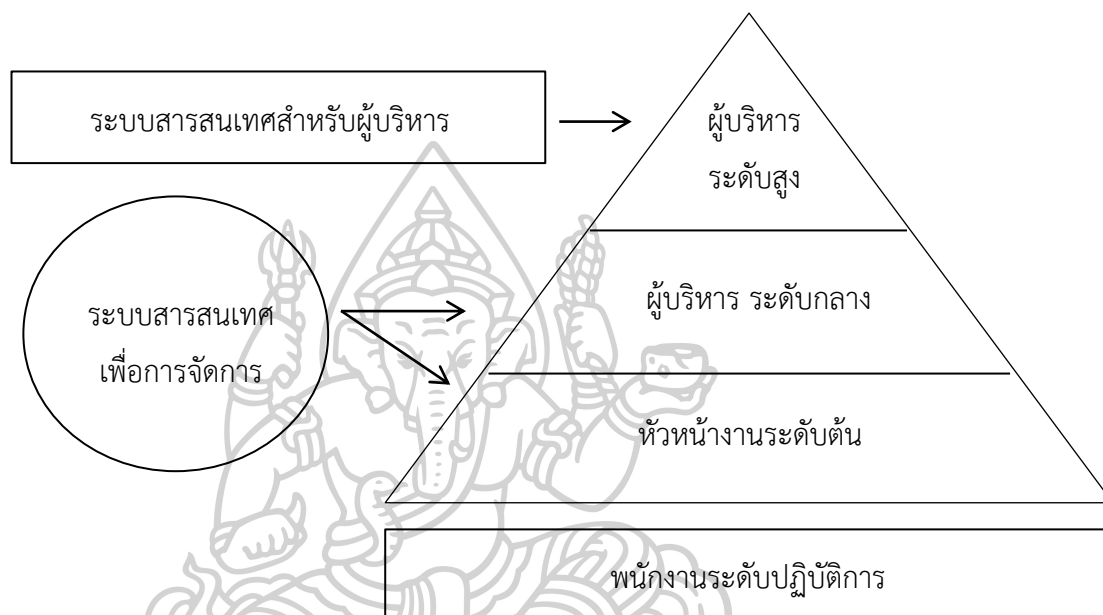
แผนภูมิที่ 8 ระดับการใช้สารสนเทศในองค์การของโอเบรอน (O'Brien)

ที่มา : O'Brien, **Management Information Systems**, (McGrawHill Companies Inc, 1996), 108.

และสอดคล้องกับ ญัฎฐพันธ์ เขจรนันท์ และไพบุลย์ เกียรติโกมล ได้แบ่งโครงสร้างของสารสนเทศตามลักษณะการใช้งานออกเป็น 3 ระดับ คือ 1) หัวหน้างานระดับต้น (Operation Manager) มีความต้องการใช้สารสนเทศ ในระดับปฏิบัติการเป็นสารสนเทศที่ค่อนข้างละเอียด ง่ายต่อการปฏิบัติงาน ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นงานประจำวัน 2) ผู้จัดการระดับกลาง (Middle Manager) มีความต้องการใช้สารสนเทศเพื่อการจัดการ (managerial information หรือ tactical

⁶⁹ O'Brien, **Management Information Systems**, (McGrawHill Companies Inc, 1996), 108.

information) ในการปฏิบัติงาน ให้เป็นไปตามนโยบายหรือแผนที่ได้รับจากผู้บริหารระดับสูงอย่างถูกต้องสมบูรณ์ 3) ผู้บริหารระดับสูง (Top Manager) เป็นผู้นำหรือนักวางแผน กำหนดวิสัยทัศน์ นโยบายขององค์กร ซึ่งจะต้องใช้สารสนเทศเพื่อกำหนดนโยบาย และการวางแผนระยะยาว โดยอาศัยข้อสรุปและสารสนเทศจากผู้จัดการระดับกลาง⁷⁰



แผนภูมิที่ 9 ระดับของบุคลากรกับการใช้สารสนเทศเพื่อการจัดการของณัฐพันธ์ เขจรนันท์
ที่มา : ณัฐพันธ์ เขจรนันท์ และไพบูลย์ เกียรติโกมล, ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ,
(กรุงเทพฯ: บริษัทซีเอ็ดดูเคชั่น จำกัด, 2545), 37- 47.

⁷⁰ ณัฐพันธ์ เขจรนันท์ และไพบูลย์ เกียรติโกมล, ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ,
(กรุงเทพฯ: บริษัทซีเอ็ดดูเคชั่น จำกัด, 2545), 37- 47.

ส่วนประกอบของระบบสารสนเทศ

ลวดอน (Laudon) กล่าวว่า ระบบสารสนเทศมีส่วนประกอบที่สำคัญ 3 ส่วนคือ 1) ปัจจัยนำเข้า (input) เป็นการรวบรวมข้อมูลดิบจากทั้งภายในองค์กร และสิ่งแวดล้อมภายนอก 2) กระบวนการผลิต (processing) ซึ่งเป็นการแปลงข้อมูลดิบให้มีความหมายตามต้องการ 3) ผลผลิต (output) ส่งผลลัพธ์ที่ได้จากกระบวนการไปยังผู้ใช้ ซึ่งเป็นระบบสารสนเทศจะมีข้อมูลย้อนกลับ (feedback) ที่ผู้ใช้จะต้องนำมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงให้ถูกต้องต่อไป⁷¹

ซึ่ง ทีโมทีและลินดา (Timothy J. and Linda I. O'Leary) กล่าวว่า ระบบสารสนเทศมีประโยชน์ต่อหน่วยงานบริษัท องค์กรธุรกิจเอกชน รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานราชการต่างๆเป็นอย่างมาก โดยระบบสารสนเทศมีส่วนประกอบที่สำคัญ 6 ส่วนดังนี้

1. ฮาร์ดแวร์ (Hardware) หมายถึง ตัวเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงต่างๆ
2. ซอฟต์แวร์ (software) หมายถึง ชุดคำสั่งต่างๆ ที่ทำงานที่ละชั้น เพื่อสั่งการให้เครื่องคอมพิวเตอร์ใช้งานได้ตามต้องการหรือการแปลงข้อมูลเป็นข้อมูลไอซีที
3. ข้อมูล (data) หมายถึง ข้อเท็จจริงที่ยังไม่ผ่านการประมวลผล โดยเราสนใจจะเก็บบันทึกไว้ใช้ในการวิเคราะห์ให้ทราบสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับองค์กรหรือหน่วยงาน
4. ระบบสื่อสารข้อมูล (data communication system) หมายถึง อุปกรณ์ระบบสื่อสารโทรคมนาคม และข้อตกลงที่ทำให้หน่วยงานสามารถติดต่อสื่อสาร เพื่อการแลกเปลี่ยนข้อมูลกันได้
5. บุคลากร (people ware) หมายถึง บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้การดำเนินงานการพัฒนาและการบริหารจัดการให้ระบบไอซีที มีประสิทธิภาพต่อหน่วยงานนั้น
6. กระบวนการ (procedures) หมายถึง ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ข้อบังคับ กฎเกณฑ์ และคู่มือการใช้ระบบไอซีที ให้มีประสิทธิภาพ มีความเชื่อถือได้ และดูแลเรื่องความปลอดภัยของข้อมูล⁷²

สอดคล้องกับ ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์ กล่าวว่า ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการที่ใช้คอมพิวเตอร์ (computer based information systems – CBIS) มีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ ฮาร์ดแวร์(Hardware) ได้แก่ อุปกรณ์ที่ช่วยเหลือในการป้อนข้อมูล ประมวลจัดเก็บ และผลผลิต (output) ออกมาในระบบสารสนเทศ ซอฟต์แวร์ (software) ได้แก่ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ช่วยฮาร์ดแวร์ทำงานฐานข้อมูล (database) คือการจัดระบบของแฟ้มข้อมูล ซึ่งเก็บข้อมูลเกี่ยวข้องกัน

⁷¹ Kenneth C. Laudon and Jane P. Laudon, **Management Information System Organization and Technology**, 5th ed. (New York: Mcmillan Publish Company, 1994), 8 - 9.

⁷² Timothy J. and Linda I. O'Leary, **Computing Essentials**, (McGraw – Hill Education, 2006), 63.

ข้อมูล (database) คือการจัดกลุ่มของแฟ้มข้อมูลที่มีความสัมพันธ์กัน เพื่อนำไปใช้ในการทำงาน เครือข่าย (network) คือ การเชื่อมโยงคอมพิวเตอร์เข้าด้วยกัน เพื่อช่วยให้มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน และช่วยการติดต่อสื่อสารกระบวนการ (procedure) ได้แก่ นโยบาย กลยุทธ์ วิธีการ และกฎระเบียบ ต่างๆ ในการใช้ร่วมสารสนเทศ คน (people) เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดในระบบสารสนเทศ ซึ่งได้แก่ บุคคลที่เกี่ยวข้องในระบบสารสนเทศ เช่น ผู้ออกแบบผู้พัฒนาระบบ ผู้ดูแลระบบ และผู้ใช้ระบบ⁷³

ดังนั้น ระบบสารสนเทศจะประกอบไปด้วยส่วนประกอบต่างๆ ที่นำมาประมวลผลข้อมูล ร่วมกัน เพื่อก่อให้เกิดสารสนเทศที่มีประโยชน์ต่อการใช้งาน โดยระบบสารสนเทศจะขึ้นต่อทรัพยากร ทางด้านฮาร์ดแวร์ซอฟต์แวร์ ข้อมูล กระบวนการ และบุคลากร ที่นำไปสู่กิจกรรม การนำเข้าข้อมูล การประมวลผล การแสดงผล การจัดเก็บ และการควบคุมเพื่อนำข้อมูลที่ถูกป้อนเข้าไบนั้น แปร ออกมาเป็นสารสนเทศ ซึ่งโอภาส เอี่ยมสิริวงศ์ ได้กล่าวว่า ส่วนประกอบของระบบสารสนเทศ มี 5 ส่วนด้วยกันคือ

1. ฮาร์ดแวร์ (hardware) ประกอบด้วย อุปกรณ์ทุกชนิดที่อยู่ในระดับกายภาพของระบบ สารสนเทศเป็นอุปกรณ์ ที่เราสามารถมองเห็นและสัมผัสได้ ซึ่งประกอบด้วยระบบคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์รอบข้าง และอุปกรณ์เครือข่าย

2. ซอฟต์แวร์ (software) หมายถึง กลุ่มของชุดคำสั่งหรือโปรแกรมที่นำมาใช้ควบคุมการทำงาน อุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ด้วยการสั่งให้คอมพิวเตอร์รับข้อมูลเข้ามาอย่างไร ประมวลผลอย่างไร แสดงผลอย่างไร และจัดเก็บข้อมูล หรือแสดงผลสารสนเทศอย่างไร สำหรับซอฟต์แวร์ยังแบ่งออกเป็น ซอฟต์แวร์ระบบ และซอฟต์แวร์ประยุกต์

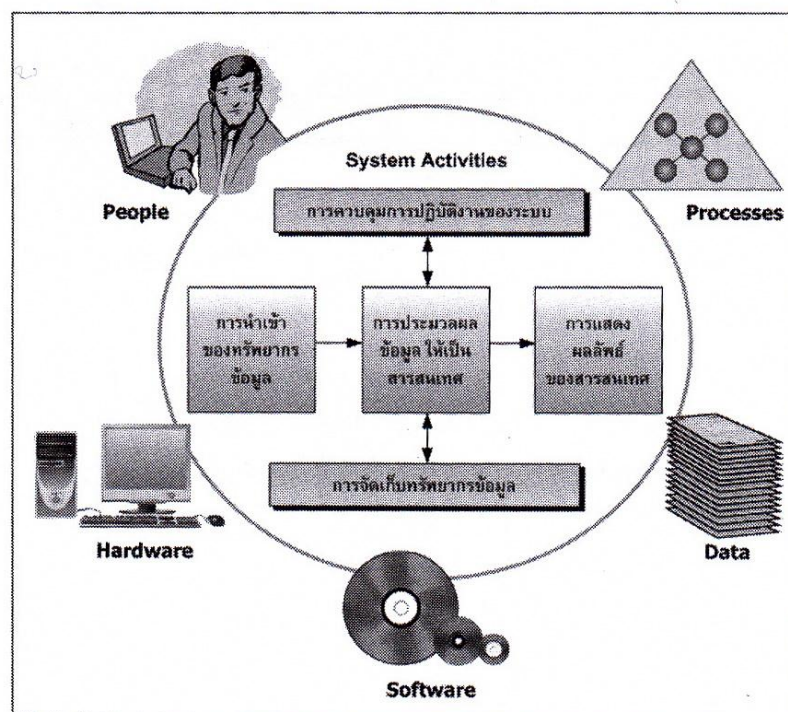
3. ข้อมูล (data) หมายถึงข้อมูลดิบ (raw data) ที่ประกอบด้วย ตัวอักษร ตัวเลข รูปภาพ วิดีโอ และเสียง ข้อมูลเหล่านี้อาจถูกจัดเก็บไว้ในลักษณะของรายละเอียด เรคคอร์ด แฟ้มข้อมูล หรือ ฐานข้อมูล ซึ่งถือว่าเป็นข้อมูลที่ยังไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ทันที แต่จะต้องเตรียมไว้เพื่อรอการ ประมวลผล

4. กระบวนการ (processes) กระบวนการหรือขั้นตอนการทำงาน (procedure) จะอธิบาย ถึงงานและหน้าที่ทางธุรกิจ (business function) ที่พนักงานจะต้องนำไปปฏิบัติไม่ว่าจะอยู่ในระดับ ปฏิบัติการผู้จัดการและทีมงานระบบสารสนเทศ เพื่อให้บรรลุผลตามส่วนงานเฉพาะนั้นๆ ทั้งนี้ ขบวนการจะนำไปสู่การสร้างกรอบการทำงานของระบบสารสนเทศ เนื่องจากเป็นตัวแทนการ ดำเนินงานทางธุรกิจจริงๆ ในแต่ละวันดังนั้น เพื่อให้การพัฒนาสารสนเทศมีความสมบูรณ์แบบ นักวิเคราะห์จึงจำเป็นต้องเข้าใจถึงกระบวนการทางธุรกิจขององค์กรเป็นอย่างดี อีกทั้งต้องศึกษา

⁷³ ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์, ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ, (กรุงเทพฯ : แชนโพร่ พริ้นติ้ง จำกัด, 2548), 18 – 19.

เพื่อให้เกิดความเข้าใจอย่างถ่องแท้ ซึ่งประกอบด้วยเอกสารทางธุรกิจต่างๆ การไหลของข้อมูลที่เกี่ยวข้องในแต่ละกระบวนการตามส่วนต่างๆ ของนโยบายองค์กร

5. บุคลากร (people) บุคคลที่มีส่วนได้ส่วนเสียในระบบสารสนเทศ จะเรียกว่า สตอกโฮลเดอร์ (stakeholders) ที่เกี่ยวข้องกันกับผู้คนหลายกลุ่มด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นเจ้าของระบบ ผู้ใช้ระบบ นักวิเคราะห์ระบบ นักออกแบบระบบ โปรแกรมเมอร์และร้านค้าจำหน่ายอุปกรณ์ไอที ซึ่งทั้งหมดนี้ต่างก็เป็นกลุ่มบุคคลที่มีส่วนร่วมและมีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับงานด้านระบบสารสนเทศทั้งสิ้น⁷⁴ ดังแผนภูมิที่ 10



แผนภูมิที่ 10 แสดงที่มาของระบบสารสนเทศ

ที่มา : โอภาส เอี่ยมสิริวงศ์, ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ, (กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น, 2556), 24 - 25.

⁷⁴ โอภาส เอี่ยมสิริวงศ์, ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ, (กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น, 2556), 24 - 25.

ระบบสารสนเทศในสถานศึกษา

ในสถานศึกษามีข้อมูลมากมาย กระจัดกระจายอยู่ในส่วนต่างๆ ตามภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบของครู บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง หากไม่มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นระบบระเบียบแล้ว จะเกิดความไม่สะดวกหรือเกิดความยุ่งยากในการนำไปใช้ หรือมีข้อมูลสารสนเทศที่ไม่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ ซึ่งไม่เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ขอนำเสนอความหมายของคำที่เกี่ยวข้องกับการจัดระบบสารสนเทศในสถานศึกษา ดังนี้

ข้อมูล (Data) หมายถึง ข้อเท็จจริงต่างๆ ซึ่งอาจแสดงเป็นตัวเลข ตัวหนังสือ หรือสัญลักษณ์ ข้อเท็จจริงเหล่านี้เป็นสิ่งที่เก็บรวบรวมมาโดยยังไม่ผ่านการประมวลผลหรือการวิเคราะห์จัดกระทำ จึงทำให้ส่วนมากไม่มีความหมายสมบูรณ์พอที่จะนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจ ตัวอย่างของข้อมูล เช่น จำนวนห้องเรียน จำนวนนักเรียน น้ำหนัก ส่วนสูง เกรดเฉลี่ย คะแนนสอบ NT คะแนนสอบ O - NET ผลการประเมินตัวชี้วัดตามมาตรฐานหลักสูตรสถานศึกษา เป็นต้น

สารสนเทศ (Information) หมายถึง ข้อมูลที่ได้ผ่านการประมวลผลหรือการวิเคราะห์ด้วยวิธีการต่างๆ จนอยู่ในรูปแบบที่มีความหมาย สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจหรือนำไปใช้ในเรื่องต่างๆ ได้ตามวัตถุประสงค์ เช่น อัตราส่วนครูต่อนักเรียน การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตั้งแต่เริ่มดำเนินการ การจัดเรียงลำดับคะแนนของนักเรียน ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษาในระดับดีเยี่ยม ดี ผ่าน ไม่ผ่าน เป็นต้น

ระบบสารสนเทศ (Information System) หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผลให้อยู่ในรูปสารสนเทศที่เป็นประโยชน์สูงสุดและการจัดเก็บรักษาอย่างมีระบบเพื่อสะดวกต่อการนำไปใช้ สารสนเทศที่ถูกจัดเก็บอย่างเป็นระบบ จะสามารถนำไปใช้สนับสนุนการบริหารและการตัดสินใจทั้งในระดับปฏิบัติและระดับผู้บริหารสถานศึกษา

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้น สารสนเทศของสถานศึกษา จึงเกิดจากการนำข้อมูลต่างๆ ที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบของครู บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง มาจัดกระทำ/ประมวลผลหรือวิเคราะห์ด้วยวิธีการต่างๆ เช่นการจัดหมวดหมู่ การเรียงลำดับ การแจกแจง การวิเคราะห์ ฯลฯ ตลอดจนการใช้สูตรทางคณิตศาสตร์ต่างๆ (คำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแปรปรวน ฯลฯ) ผลที่ได้จากการจัดกระทำด้วยวิธีการต่างๆ จะเป็นสารสนเทศ ซึ่งสามารถนำเสนอได้ในหลายรูปแบบ เช่น ตาราง แผนภาพ กราฟ หรือการบรรยายเป็นความเรียง เป็นต้น

ในส่วนของระบบสารสนเทศนั้น จากข้อมูลสารสนเทศที่มีอยู่มากมายในสถานศึกษา ต้องมีกระบวนการหรือขั้นตอนการจัดระบบสารสนเทศที่ดีจึงจะได้สารสนเทศที่มีคุณภาพ ตรงกับความ ต้องการของผู้ใช้ โดยทั่วไปการจัดระบบสารสนเทศ จะมีขั้นตอนการดำเนินงานหลักๆ 5 ขั้นตอน คือ 1) การรวบรวมข้อมูล 2) การตรวจสอบข้อมูล 3) การประมวลผลข้อมูล 4) การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ และ 5) การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ ซึ่งแต่ละขั้นตอนมีรายละเอียดดังนี้

1. การรวบรวมข้อมูล ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ นั้น จะต้องกำหนดรายการข้อมูล ที่ต้องการ กำหนดวิธีการจัดเก็บ สร้างหรือจัดหาเครื่องมือในการจัดเก็บให้สอดคล้องกับ ลักษณะของข้อมูลและแหล่งข้อมูล เช่น แบบสำรวจ แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม แบบบันทึก แบบ สังกัด เป็นต้น นอกจากนั้นควรกำหนดเวลาในการจัดเก็บหรือผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บโดยต้อง คำนึงถึงข้อมูลที่ตรงกับความต้องการที่กำหนดไว้และมีความเชื่อถือได้

ในการกำหนดรายการข้อมูลที่ต้องการนั้น อาจดำเนินการโดยศึกษาจากมาตรฐานการศึกษา ในระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประเมิน คุณภาพภายในของกระทรวงศึกษาธิการ มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. มาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ฯลฯ จากนั้นจึงกำหนดวิธีการและเครื่องมือสำหรับรวบรวมข้อมูลให้มีความสอดคล้องกัน เช่น กำหนด วิธีการรวบรวมข้อมูลด้วยการสอบถาม เครื่องมือที่ใช้ควรเป็นแบบสอบถาม หรือใช้วิธีการรวบรวม ข้อมูลด้วยการสังเกต เครื่องมือที่ใช้ก็ควรเป็นแบบสังเกต เป็นต้น

2. การตรวจสอบข้อมูล ข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาได้ก่อนที่จะนำไปประมวลผล ควรมีการ ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อน โดยพิจารณาจากความถูกต้อง ความสมบูรณ์ และความเป็น ปัจจุบันของข้อมูล

3. การประมวลผลข้อมูล ขั้นนี้เป็นการนำข้อมูลมาประมวลผลให้เป็นสารสนเทศ หรือเป็น การเปลี่ยนแปลงข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่นำไปใช้ประโยชน์ได้ ข้อมูลใดที่เป็นสารสนเทศอยู่แล้วนำมา จัดกลุ่ม แยกแยะ ตามลักษณะและประเภทของสารสนเทศ ซึ่งการประมวลผลนั้นอาจเป็นการจัด หมวดหมู่ การเรียงลำดับ การแจกแจง ตลอดจนไปถึงการใช้สูตรทางคณิตศาสตร์ การดำเนินการอาจใช้ วิธีการง่ายๆ ที่เรียกว่า ทำด้วยมือใช้เครื่องคำนวณเล็กๆ มาช่วย จนกระทั่งใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่คือ คอมพิวเตอร์ก็ได้ในการวิเคราะห์ข้อมูลควรใช้ค่าสถิติที่ง่ายและตรงที่สุด ค่าสถิติที่นิยมนำมาใช้ เช่น ค่าร้อยละ อัตราส่วน สัดส่วน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือแม้กระทั่งการแจกแจงความถี่ ที่เป็นการหาค่าสถิติที่ง่ายที่สุด

4. การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ ข้อมูลที่ผ่านการประมวลผลหรือจัดทำเป็นสารสนเทศที่ มีความหมายชัดเจน มีความกะทัดรัด ตรงกับความต้องการและสะดวกต่อการนำไปใช้ อาจนำเสนอใน

รูปของตาราง แผนภาพ กราฟ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของการนำไปใช้และลักษณะของสารสนเทศนั้นๆ

5. การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ เป็นการจัดเก็บทั้งส่วนที่เป็นข้อมูลและส่วนที่เป็นสารสนเทศไว้ในสื่อต่างๆ อย่างมีระบบ สะดวกต่อการค้นหาเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ การจัดเก็บอาจจัดเก็บเป็นแฟ้มเอกสารหรือแฟ้มอิเล็กทรอนิกส์ ตามศักยภาพของสถานศึกษา แต่ต้องคำนึงถึงระบบของการค้นหาให้สะดวกต่อการเปลี่ยนแปลง ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน การนำข้อมูลไปประมวลผลใหม่ รวมทั้งการนำสารสนเทศไปใช้ประโยชน์

สถานศึกษาที่มีระบบสารสนเทศที่สมบูรณ์ ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน เรียกใช้ได้สะดวกและตรงตามความต้องการ จะช่วยให้สถานศึกษาสามารถดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล เป็นการสร้างความมั่นใจที่ตั้งอยู่บนรากฐานของหลักวิชา หลักฐานข้อเท็จจริงที่สามารถตรวจสอบได้ มีกระบวนการวิเคราะห์ ประมวลผลที่เป็นวิทยาศาสตร์ มีความสมเหตุสมผล เพราะสารสนเทศทั้งหลายนั้นนอกจากจะใช้ในการวางแผนการดำเนินงานและประกอบการตัดสินใจแล้ว ยังนำไปสู่การพัฒนาแนวความคิด และสร้างทางเลือกใหม่ๆ ในการดำเนินการต่างๆ ด้วย ซึ่งการจัดระบบสารสนเทศ สามารถจำแนกตามวิธีดำเนินการออกเป็น 3 ระบบ มีจุดเด่นและจุดด้อย พอสรุปได้ดังนี้

1. ระบบทำด้วยมือ (Manual System) เป็นระบบที่เก็บโดยการใช้เอกสารในรูปแบบต่าง ๆ ระบบนี้มีข้อดี คือค่าใช้จ่ายน้อย ส่วนข้อเสียคือ การเรียกใช้ไม่สะดวกและไม่ทันการหากจัดระบบแฟ้มเอกสารไม่เหมาะสมเท่าที่ควร

2. ระบบกึ่งอัตโนมัติ (Semi - Automation) ระบบนี้ใช้มือทำส่วนหนึ่ง และใช้เครื่องกลส่วนหนึ่ง กล่าวคือ ส่วนที่เป็นเอกสารต่างๆ ทำด้วยมือ และส่วนที่สร้างระบบสารสนเทศใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เข้ามาช่วย ระบบนี้มีข้อดีคือ ค่าใช้จ่ายไม่สูง การฝึกอบรมบุคลากรไม่มากนัก แต่มีข้อเสียคือ ถ้ารูปแบบเอกสารไม่เหมาะสม การปฏิบัติงานไม่เหมาะสม การดำเนินการจะล่าช้าหากข้อมูลจากการกรอกเอกสารผิดพลาด ระบบนี้จะทำได้ดีต่อเมื่อส่วนที่ทำด้วยมือทำได้สมบูรณ์แบบ ได้แก่ การกรอกข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง มีระบบควบคุม ตรวจสอบอย่างดี

3. ระบบอัตโนมัติ (Full - Automation) เป็นระบบที่ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ดำเนินงาน ระบบนี้ต้องมีการออกแบบให้เข้ากับลักษณะงาน เนื่องจากเครื่องคอมพิวเตอร์ที่สร้างมาจะมีลักษณะและขนาดของเครื่องแตกต่างกัน

อย่างไรก็ตาม สถานศึกษาไม่ว่าขนาดใหญ่ กลาง หรือเล็ก อยู่ในเมืองหรือชนบท ส่วนมากมักจะมีคอมพิวเตอร์ช่วยในการจัดทำเอกสาร สถานศึกษาควรจะใช้คอมพิวเตอร์ให้เต็มศักยภาพเพื่อการจัดระบบสารสนเทศที่ครบถ้วน ถูกต้อง และเรียกใช้ได้ทันเวลาในทุกสถานการณ์ การมีข้อมูลและ

สารสนเทศที่มีคุณภาพดังกล่าว จะทำให้กระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในด้านต่างๆ ดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวอย่างการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ โดยใช้แฟ้มเอกสาร อาจแบ่งได้ดังนี้

1. แฟ้มข้อมูลหลัก : เป็นข้อมูลพื้นฐานซึ่งแบ่งเป็นหลายแฟ้มตามโครงสร้างของงาน
2. แฟ้มข้อมูลย่อย : เป็นแฟ้มข้อมูลใหม่ๆ ของแฟ้มข้อมูลหลักแต่ยังอาจต้องปรับให้เป็นปัจจุบัน
3. แฟ้มดัชนี : เป็นแฟ้มเลขดัชนีที่ระบุว่าข้อมูลใดอยู่ส่วนไหนของข้อมูลหลัก
4. แฟ้มตารางอ้างอิง : เป็นแฟ้มรวบรวมข้อมูลในลักษณะตารางซึ่งใช้ประโยชน์ในการอ้างอิง
5. แฟ้มข้อมูลสรุป : เป็นแฟ้มที่รวบรวมข้อมูลในรูปแบบของการสรุปผล
6. แฟ้มข้อมูลสำรอง : เป็นการสร้างแฟ้มสำรองข้อมูลสำคัญ ๆ เพื่อประโยชน์ในกรณีที่

ข้อมูลเดิมสูญหาย⁷⁵

หลักการการจัดระบบบริหารและสารสนเทศภายในสถานศึกษา

การจัดระบบบริหารและสารสนเทศของสถานศึกษา นับว่ามีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา เป็นไปตามมาตรฐานที่ต้องการ และครอบคลุมภารกิจด้านการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ สถานศึกษาต้องมีระบบการบริหารและการจัดการศึกษา ที่นำไปสู่คุณภาพของผู้เรียน รวมถึงระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ เป็นระบบ ถูกต้อง สมบูรณ์ เป็นปัจจุบันและสามารถเรียกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้ตลอดเวลา โดยผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจดำเนินการต่างๆ ตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในการดำเนินการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณภาพสำหรับการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้ได้ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ผู้ที่เกี่ยวข้องควรศึกษาแนวคิดและดำเนินการทั้งสองส่วนควบคู่กันไปในขณะเดียวกัน เพื่อให้มีความสอดคล้องและเกิดประโยชน์สูงสุดในการบริหารและการจัดการศึกษา⁷⁶

⁷⁵ สำนักงานทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, การจัดระบบบริหารและสารสนเทศในสถานศึกษา, เข้าถึงเมื่อ 28 ตุลาคม 2561 , เข้าถึงได้จาก <http://www.mcu.ac.th/userfiles/file/thesis/Educational-Administration/56-2-11-019.pdf>

⁷⁶ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศภายในสถานศึกษา, เข้าถึงเมื่อ 28 ตุลาคม 2561 , เข้าถึงได้จาก <https://sites.google.com/site/jatupatschool/kar-cad-rabb-sarsnthes-pheux-kar-brihar-cadkar>

การบริหารงานวิชาการ

ความหมายของงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานหลักของการบริหารสถานศึกษา ไม่ว่าจะสถานศึกษาจะเป็นประเภทใด มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการ เนื่องจากงานวิชาการเกี่ยวข้องกับหลักสูตรการจัดโปรแกรมการศึกษา และการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นหัวใจของสถานศึกษา มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายเกี่ยวกับ งานวิชาการไว้หลายความหมายดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการกล่าวว่า งานวิชาการถือว่าเป็นงานหลักที่มีความสำคัญที่สุดในการบริหารโรงเรียน มาตรฐานและคุณภาพของโรงเรียนมักจะพิจารณาจากผลงานด้านวิชาการเป็นสำคัญ เนื่องจากงานวิชาการเกี่ยวข้องกับหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาสติปัญญา ความรู้ความสามารถของนักเรียน การบริหารงานวิชาการจึงเป็นงานที่สำคัญสำหรับผู้บริหารโรงเรียนที่ต้องให้ความสนใจ และใช้เวลาในการบริหารให้มากกว่างานอื่น⁷⁷

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กล่าวว่า งานวิชาการถือว่าเป็นงานหลักของสถานศึกษาหรือโรงเรียน ส่วนงานอื่นๆเป็นงานที่มาสสนับสนุนงานด้านวิชาการให้มีคุณภาพ ซึ่งสามารถตรวจสอบได้จาก 1) โรงเรียนมีขอบข่ายการบริหารงานวิชาการชัดเจน 2) ผู้บริหารโรงเรียนเกิดแนวคิดในการพัฒนางาน 3) ผู้บริหารโรงเรียนและคณะครูตระหนักและร่วมมือพัฒนางานวิชาการในโรงเรียนอย่างจริงจัง 4) บริหารโรงเรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ⁷⁸

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ กล่าวว่า การบริหารวิชาการ หมายถึง การบริหารสถานศึกษาโดยการจัดการกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน⁷⁹

อุทัยธรรม เตโช ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกชนิดที่เกี่ยวกับการพัฒนา และปรับปรุงการเรียนการสอนให้ได้ผลดี

⁷⁷ กระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา, **คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล**, (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.), 2556), 33.

⁷⁸ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, **การบริหารงานวิชาการชุดฝึกอบรมผู้บริหารสถานศึกษาระดับสูง เล่ม 5**, (กรุงเทพฯ : พีเอลิฟวิ่ง จำกัด, 2541), 84.

⁷⁹ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, **การบริหารงานวิชาการ**, (กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ, 2553), 1 – 2.

และมีประสิทธิภาพสูงสุด หรือการบริหารที่ให้พลเมืองมีความรู้ มีคุณธรรม สามารถประกอบสัมมาอาชีพ ดำรงตนเป็นพลเมืองดีช่วยกันพัฒนาชาติให้เจริญก้าวหน้าต่อไป⁸⁰

ภิญโญ สาธร ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึงการบริหารกิจกรรมทุกชนิดภายในสถานศึกษา หรือโรงเรียนเกี่ยวกับการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพสูงสุด เพราะเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาทุกแห่ง คือการให้ความรู้ด้านวิชาการแก่ผู้เรียน⁸¹

ซึ่งสอดคล้องกับ สมิธ (smith) ได้ศึกษาและจัดลำดับความสำคัญของงานวิชาการไว้เป็นอันดับแรกในงานความรับผิดชอบของผู้บริหารแบ่งเป็น 7 ประเภทดังนี้ 1) การบริหารงานวิชาการ ร้อยละ 40 2) การบริหารบุคลากร ร้อยละ 20 3) งานบริหารกิจการนักเรียน ร้อยละ 20 4) งานบริหารการเงิน ร้อยละ 5 5) งานบริหารอาคารสถานที่ ร้อยละ 5 6) งานบริหารความสัมพันธ์ชุมชน ร้อยละ 5 7) งานบริหารทั่วไป ร้อยละ 5⁸²

จากที่กล่าวมาข้างต้น การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นงานที่จะต้องปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายหลักของสถานศึกษาและเป็นเครื่องชี้ความสำเร็จ และความสามารถของผู้บริหาร

ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ

กระทรวงศึกษาธิการ กล่าวว่า งานวิชาการเป็นงานหลักหรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชนท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหาร และการจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้

⁸⁰ อุทัย ธรรมเตโช, **หลักบริหารการศึกษา**, (กรุงเทพฯ : เจ้าพระยาการพิมพ์, 2531), 6.

⁸¹ ภิญโญ สาธร, **หลักการบริหารการศึกษา**, (กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2526), 324.

⁸² E.W. Smith, **The Educator Encyclopedia**, (New Jersey : Prentice – Hall, 1961), 170.

ตลอดจนการวัดผล ประเมินผล รวมทั้งการวัดปัจจัยเกื้อหนุน การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ชุมชน ท้องถิ่น ได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ⁸³

สอดคล้องกับ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ ที่กล่าวไว้ว่า งานวิชาการเป็นงานหลักของ สถานศึกษา ไม่ว่าจะสถานศึกษาจะเป็นประเภทใด มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้ จากผลงานด้านวิชาการเนื่องจากงานวิชาการเกี่ยวข้องกับหลักสูตร การจัดโปรแกรมการศึกษา และ การจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นหัวใจของสถานศึกษา เกี่ยวข้องกับผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากร ทุกระดับของสถานศึกษา ซึ่งอาจจะเกี่ยวข้องทั้งทางตรงหรือทางอ้อมก็อยู่ที่ลักษณะของงานนั้น⁸⁴

และสอดคล้องกับ จีรวิทย์ มั่นคงวัฒนะ ที่กล่าวไว้ว่า งานวิชาการเป็นหัวใจของโรงเรียน หรือสถาบันการศึกษา ส่วนงานด้านอื่นๆ เป็นองค์ประกอบที่จะทำให้สถาบันดำเนินไปด้วยความ ราบรื่นเท่านั้น ผู้บริหารการศึกษาทุกคนควรจะได้รับผิดชอบเป็นผู้นำของครูในด้านวิชาการเป็นอันดับ แรก เพราะหน้าที่ของโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาทุกแห่ง คือ การให้ความรู้แก่นักเรียนในด้าน วิชาการ โดยการทำงานร่วมกับครู กระตุ้นเตือนครูให้คำแนะนำครู และประสานงานให้ครูทุก คนทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพในการสอน งานวิชาการเป็นงานหลักของการบริหาร สถานศึกษา ไม่ว่าจะสถานศึกษาจะเป็นประเภทใด มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณา ได้จากผลงานด้านวิชาการ เนื่องจากงานวิชาการเกี่ยวข้องกับหลักสูตร การจัดโปรแกรมการศึกษา และการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นหัวใจของสถานศึกษาซึ่งอาจจะเกี่ยวข้องทางตรงหรือทางอ้อม ก็อยู่ที่ลักษณะของงานนั้น⁸⁵

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า งานวิชาการเป็นหัวใจของสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษาทุกคนควร จะตระหนัก และให้ความสำคัญกับงานด้านวิชาการเป็นอันดับแรก เพราะหน้าที่สถานศึกษาทุกแห่ง คือการให้ความรู้แก่ผู้เรียนในด้านวิชาการ และส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดหมายของการศึกษาที่กำหนด ไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

⁸³ กระทรวงศึกษาธิการ, คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล, (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.), 2556), 33.

⁸⁴ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, การบริหารงานวิชาการ, (กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ, 2553), 1 – 2.

⁸⁵ จีรวิทย์ มั่นคงวัฒนะ, การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา, เข้าถึงเมื่อ 28 ตุลาคม 2561 , เข้าถึงได้จาก <https://www.gotoknow.org/posts/344746>.

ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการมีขอบข่ายครอบคลุมเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร และการเรียนการสอน ตั้งแต่การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ การจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน การจัดบริการ การสอน ตลอดจนการวัด และประเมินผล รวมทั้งติดตามผล และสื่อการสอนรวมถึงการพัฒนา ผู้สอนตลอดจนการดำเนินงานกิจการของโรงเรียนจะต้องเป็นไปตามหลักสูตร และระเบียบวิธีการของการเรียนการสอน

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงขอบข่ายของงานวิชาการ ดังนี้

มิลเลอร์ (Miller) กล่าวว่า ขอบข่ายงานวิชาการมี 4 งานประกอบด้วย 1) การจัดโปรแกรมเรียน 2) การปฏิบัติตามโปรแกรม 3) การติดตามการเรียนการสอน 4) การบริการการสอน⁸⁶

เซอร์จิโอวานนีและคณะ (Sergiovanni and Other) มีความเห็นว่าสถานศึกษามีงานวิชาการต้องรับผิดชอบอยู่ 8 งานคือ 1) งานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน 2) งานกิจกรรมนักเรียน 3) งานพัฒนาหลักสูตร 4) งานบุคลากร 5) งานดูแลอาคารสถานที่และบริเวณ 6) งานธุรการ 7) งานพัฒนาบุคลากร และ 8) งานประเมินผล⁸⁷

แคมป์เบลล์ และคณะ (Campbell and others) ได้เสนอไว้ 6 อย่าง คือ 1) งานสัมพันธ์ชุมชน 2) งานหลักสูตร และการสอน 3) งานกิจกรรมนักเรียน 4) งานบุคลากร 5) งานอาคารสถานที่ และ 6) งานธุรการและการเงิน⁸⁸

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ ได้กล่าวถึงขอบข่ายการบริหารงานวิชาการไว้ว่า ความสำเร็จของสถานศึกษาอยู่ที่การบริหารวิชาการ ซึ่งงานวิชาการมีขอบข่ายกว้างขวางในด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งประกอบด้วย 1) การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ 2) การจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน 3) การจัดการเกี่ยวกับการเรียนการสอน และ 4) การวัดและประเมินผล⁸⁹

⁸⁶ Van Miller, *The Public Administration of America School System*, (New York : The Macmillan Company, 1975), 85.

⁸⁷ Thomas J. Sergiovanni and Other, *Educational Governance and Administration*, (New Jersey : Prentice – Hall, 2003), 227.

⁸⁸ Ronald F. Campbell, Edwin M. Bridge and Raphael O. Nystrand, *Introduction to Educational Administration*, 5th ed. (Boston : Allyn and Bacon, Inc., 1997), 116.

⁸⁹ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. *การบริหารงานวิชาการ*, (กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ, 2553), 3 - 4.

สันติ บุญภิรมย์ อ้างถึงใน อัมภา บุญช่วย กล่าวถึงขอบข่ายการบริหารงานวิชาการไว้ว่า การกำหนดกรอบของการทำงานให้อยู่ในวงจำกัด เพื่อส่งผลให้งานที่ดำเนินการนั้นมีความสมบูรณ์ครบถ้วน ก่อให้เกิดทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผลพร้อมทั้งผลผลิตที่ได้รับจากการดำเนินงาน โดยแบ่งออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้ 1) งานประจำ 2) งานโครงการ และ 3) งานประกอบ⁹⁰

ส่วนแนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการมีขอบข่ายงาน 12 งาน ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 5) การนิเทศการศึกษา 6) การพัฒนาสื่อ, นวัตกรรม และเทคโนโลยี 7) การวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียน 8) การส่งเสริมความรู้แก่ชุมชน 9) การแนะแนวการศึกษา 10) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ 11) การประสานความร่วมมือในการพัฒนา 12) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน⁹¹

และตามที่กำหนดในกฎกระทรวงฯ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ.2550 ซึ่งแบ่งขอบข่ายงาน 17 งาน ได้แก่ 1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 9) การนิเทศการศึกษา 10) การแนะแนว 11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 15) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา 16) การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา 17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา⁹²

ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของฮอลลิงเจอร์ และเมอร์ฟี (Phillip Hallinger and Joseph Murphy) ที่ได้กำหนดองค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการไว้ 3 องค์ประกอบใหญ่ๆ คือ

⁹⁰ สันติ บุญภิรมย์. *การบริหารงานวิชาการ*, (กรุงเทพฯ: บั๊ค พอยท์, 2553), 25 - 27.

⁹¹ กระทรวงศึกษาธิการ, *คู่มือการบริหารสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล* (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.), 2546), 32.

⁹² กระทรวงศึกษาธิการ. *กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ.2550*, (กรุงเทพฯ : ราชกิจจานุเบกษา, เล่ม 124 ตอนที่ 24 ก), 29 - 30.

1) การกำหนดภารกิจของสถานศึกษา 2) การจัดการด้านการเรียนการสอน และ 3) การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของสถานศึกษา โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การกำหนดภารกิจของสถานศึกษา (Defining the school Mission) หมายถึง การกำหนดกรอบหรือขอบเขตของงานที่รับผิดชอบในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ และการสร้างความเข้าใจในงานและเป้าหมายดังกล่าวให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ประกอบด้วย

1.1 การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา (Framing school goals) โดยเน้นที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยให้ทุกคนมีส่วนในการกำหนดเป้าหมายทางวิชาการของสถานศึกษาที่ต้องรับผิดชอบอย่างชัดเจน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายสูงสุดร่วมกัน เป้าหมายในด้านการปฏิบัติงานจะต้องแสดงออกมาเป็นพฤติกรรมที่สามารถวัดได้ นอกจากนั้นเป้าหมายของสถานศึกษาจะต้องมีลักษณะที่ง่ายต่อครูในการที่จะนำไปสอนได้ตรงตามจุดประสงค์ในห้องเรียน การวางแผนงานทางวิชาการในสถานศึกษาเป็นสิ่งที่จำเป็นเพื่อที่จะต้องปฏิบัติเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายอย่างมีประสิทธิภาพ การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา โดยเฉพาะงานทางด้านวิชาการ ทุกคนต้องมีส่วนร่วมโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหาร เน้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและการมีส่วนร่วมของทีมงานในสถานศึกษา

1.2 การสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา (Communicating school goals) เป็นการสื่อสารด้านวิชาการที่ผู้บริหารจัดให้มีขึ้นเพื่อให้ครู ผู้ปกครอง และนักเรียนทุกคนได้ทราบและเกิดความเข้าใจโดยการอภิปรายและการทบทวน ในรูปแบบการสื่อสารที่เป็นทางการ เช่น การประชุม คณะครู การชี้แจงในหนังสือคู่มือของสถานศึกษา และโดยรูปแบบที่ไม่เป็นทางการ เช่น การพูดคุยกับครู เป็นต้น ซึ่งสามารถนำไปเป็นประโยชน์ในการกำหนดภารกิจของสถานศึกษา เพราะการสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา เป็นการแลกเปลี่ยนข่าวสาร ความคิด ทัศนคติ ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย อีกทั้งการสื่อสารช่วยสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน อันจะนำไปสู่การปฏิบัติที่สอดคล้องตามจุดประสงค์และทำให้องค์การมีประสิทธิภาพ

2. การจัดการด้านการเรียนการสอน (Managing Instructional Program) เป็นกระบวนการที่ผู้บริหารใช้ในการทำงานร่วมกับครูเกี่ยวข้องกับการดูแลส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนการสอน การเรียนของนักเรียน และการประสานการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย

2.1 การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน (Supervising and evaluating instruction) ผู้บริหารให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนครูในด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านหลักสูตรและการสอน ผลงานของผู้บริหารจะต้องมั่นใจได้ว่าเป้าหมายของสถานศึกษาได้ถูกถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติในห้องเรียน ซึ่งรวมถึงการประสานเป้าหมายของสถานศึกษากับจุดประสงค์ของการเรียนในห้องเรียน สนับสนุนครูด้านการสอนให้ตรงวัตถุประสงค์ ควบคุมการสอนในห้องเรียนโดยการเยี่ยมอย่างไม่เป็นทางการ การให้ข้อมูลย้อนกลับกับครูทางด้านนิเทศและการประเมินผล โดยมี

จุดประสงค์ที่จะทำให้เป็นรูปธรรม และให้ครูเป็นผู้นำวิธีสอนที่เฉพาะเจาะจงไปสู่การปฏิบัติ การประเมินผลการจัดการเรียนการสอนเป็นสิ่งสำคัญในการกระบวนการเรียนการสอน เพื่อให้ครูผู้สอนทราบผลการเรียนของนักเรียน ผู้บริหารหรือผู้นิเทศมีหน้าที่ให้ความช่วยเหลือ แนะนำ และให้ความร่วมมือกับผู้รับการนิเทศในการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

2.2 การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร (Coordinating curriculum) การนำหลักสูตรไปใช้ให้เกิดประสิทธิผลนั้น ผู้บริหารจะต้องมีการประสานงานกับครูในด้านการนำหลักสูตรไปปฏิบัติให้เกิดผลตามจุดประสงค์ของหลักสูตรของสถานศึกษา และจะต้องสัมพันธ์กับเนื้อหาที่สอนในห้องเรียน และคะแนนการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยตรง ผู้บริหารสถานศึกษามีหน้าที่สร้างความเข้าใจกับครูในการนำหลักสูตรไปใช้ โดยครูผู้สอนสามารถทำการสอนได้ตามความมุ่งหมายและเนื้อหาในหลักสูตรให้มากที่สุด การนำหลักสูตรไปใช้ผู้บริหารต้องศึกษาอย่างลึกซึ้ง เพื่อสามารถให้คำแนะนำหรือเป็นที่ปรึกษาแก่ครูผู้สอนในสถานศึกษาได้ นอกจากนี้ยังต้องจัดให้มีการประสานงานและกำกับดูแลให้ครูสอนและประเมินผลได้ตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

2.3 การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (Monitoring student progress) การทำงานร่วมกับครูเกี่ยวกับการดูแลความก้าวหน้าด้านการเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ผู้บริหารจะใช้ผลจากคะแนนทดสอบในการกำหนดเป้าประสงค์ของสถานศึกษา การประเมินหลักสูตร การประเมินผลด้านการสอน และการวัดผลความก้าวหน้าตามเป้าประสงค์ของสถานศึกษา จะช่วยให้ผู้บริหารได้ทราบข้อมูลเพื่อใช้ในการพัฒนาหรือช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างตรงตามศักยภาพและความต้องการของนักเรียน ซึ่งจะส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นข้อมูลในการกำหนดเป้าหมาย จะช่วยให้ผู้บริหารได้ทราบข้อมูลเพื่อใช้ในการพัฒนาหรือช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างตรงตามศักยภาพ และความต้องการของนักเรียน อันจะนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในที่สุด

3. การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของสถานศึกษา (Promoting School Climate) ผู้บริหารจะมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของสถานศึกษาทั้งในด้านตัวครูนักเรียน และการเรียนการสอน รวมถึงมาตรฐานด้านวิชาการของสถานศึกษา ประกอบด้วย

3.1 การควบคุมการใช้เวลาในการสอน (Protecting instructional time) เวลาที่ใช้ในการสอนของครูในห้องเรียนมักจะสูญเสียไปกับการแนะนำกติกาในการเรียนให้กับนักเรียน นักเรียนที่เรียนช้า รวมทั้งคำขอร้องต่างๆจากฝ่ายสำนักงานของสถานศึกษา ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องหาทางควบคุมกิจกรรมเหล่านี้ให้เกิดขึ้นน้อยที่สุด โดยผลักดันให้เป็นนโยบายของสถานศึกษา การนำนโยบายนี้ไปใช้ จะสามารถเพิ่มเวลาในการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพและนักเรียนจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น เวลาที่ใช้ในการสอนของครูนับเป็นปัจจัยที่สำคัญที่จะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการ

เรียนของนักเรียน ดังนั้น ผู้บริหารจึงควรให้ความสำคัญกับการควบคุมการใช้เวลาในการสอน ไม่ให้เสียไปโดยไม่จำเป็น เช่น การตรวจเยี่ยมชั้นเรียน การควบคุมกิจกรรมที่จะทำให้การเรียนการสอนหยุดชะงัก สนับสนุนให้ครูผู้สอนใช้เวลาอย่างคุ้มค่าและเกิดประสิทธิภาพกับนักเรียนให้มากที่สุด ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนสามารถพัฒนาศักยภาพของตนเองได้อย่างต่อเนื่องและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

3.2 การดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด (Maintaining high visibility) การดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิดของผู้บริหาร จะช่วยเพิ่มปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหาร ครูและนักเรียน ซึ่งปฏิสัมพันธ์อย่างไม่เป็นทางการนี้ ทำให้ผู้บริหารได้ทราบข้อมูลต่างๆ มากมาย เกี่ยวกับความต้องการของครูและนักเรียน ทำให้ผู้บริหารได้มีโอกาสสื่อสารเป้าหมายระดับต่างๆ ของสถานศึกษาให้นักเรียนและครูได้ทราบ ส่งผลต่อการพัฒนาสถานศึกษา เกิดเจตคติที่ดีและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของทั้งครูและนักเรียน

3.3 การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู (Providing incentives for teachers) การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู นับเป็นบทบาทสำคัญส่วนหนึ่งของผู้บริหารในการที่จะทำให้โครงสร้างของการทำงานดีขึ้น เป็นการสร้างแรงจูงใจให้กับครูเพื่อให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน การสร้างแรงจูงใจในการทำงานอาจไม่ใช่เงินเพียงอย่างเดียว แต่อาจจะเป็นคำชมเชยทั้งโดยส่วนตัวหรือให้สังคมยอมรับ โดยการให้ใบประกาศเกียรติคุณและการให้รางวัลอย่างเป็นทางการ เป็นต้น สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ผู้บริหารจำเป็นต้องคำนึงถึงเป็นอย่างยิ่ง เพราะการกระทำดังกล่าวจะส่งเสริมให้ครูมีขวัญและกำลังใจในการทำงาน ทุ่มเทความรู้ ความสามารถให้กับงาน ส่งผลให้ได้งานที่ดีและมีประสิทธิภาพ

3.4 การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ (Promoting professional development) ผู้บริหารจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและให้โอกาสครูในการพัฒนาวิชาชีพ โดยการจัดให้มีการฝึกอบรมขณะประจำการ รวมทั้งการช่วยให้ครูได้เรียนรู้ถึงการผสมผสานทักษะต่างๆ ตามโครงการพัฒนาบุคลากรและช่วยให้ครูสามารถนำไปใช้ในห้องเรียนได้ การพัฒนาบุคลากร เป็นกระบวนการในการพัฒนาความรู้ ความสามารถ ความชำนาญและประสบการณ์ของบุคลากรให้ดีและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ เป็นการส่งเสริมและเพิ่มความถนัดทักษะและความสามารถของครูให้สามารถปฏิบัติงานได้ดียิ่งขึ้น เป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่ควรให้ความสำคัญ และติดตามผลของความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น เพื่อนำมาทบทวน ปรับปรุงหรือเลือกใช้วิธีการใหม่ที่เหมาะสมกว่าต่อไป

3.5 การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ (Developing and enforcing academic standards) มาตรฐานทางวิชาการที่สูงและมีความชัดเจนเป็นสิ่งจำเป็นในการจัดการ

เรียนการสอน และมาตรฐานที่สูงขึ้นนี้จะแสดงให้เห็นได้จากจำนวนนักเรียนที่เพิ่มขึ้นของสถานศึกษา ในโอกาสต่อไป

3.6 การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ (Providing incentive for learning) การเสริมแรงเพื่อส่งเสริมบรรยากาศด้านการเรียนรู้แก่นักเรียน ได้แก่ การให้รางวัล การให้เกียรติ ยกย่องในที่ประชุม การประกาศชมเชยผลการเรียนให้ผู้ปกครองทราบ และเมื่อนักเรียนมีการปรับปรุงผลการเรียนดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ ผู้บริหารต้องให้โอกาสนักเรียนในการที่จะเป็นที่ยอมรับของห้องเรียนและในสถานศึกษา โดยผู้บริหารจะต้องเป็นผู้ทำหน้าที่ประสานระหว่างห้องเรียนและสถานศึกษาในด้านการให้รางวัล เพื่อเป็นการยืนยันว่าผู้บริหารให้การสนับสนุนอย่างจริงจัง⁹³

จะเห็นได้ว่า งานวิชาการเป็นงานที่มีขอบข่ายครอบคลุมหลายด้าน อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพแก่ผู้เรียนทุกด้าน ซึ่งสามารถสรุปขอบเขตของงานวิชาการได้ดังนี้ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวางแผนงานด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การวัดผลและประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน และการประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาอื่น

หลักการบริหารงานวิชาการ

ในการบริหารงานวิชาการจะต้องมีหลักการและวิธีการดำเนินงาน

ในการบริหารงานวิชาการจะต้องมีหลักการและวิธีการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหาร ดังนั้นในหลักการเบื้องต้นของการบริหารจึงต้องมีข้อความชัดเจนในเรื่องต่างๆ ดังนี้

1. ยึดหลักให้สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้เป็นไปตามกรอบหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน และสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชนและสังคมอย่างแท้จริง โดยมีครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วม
2. มุ่งส่งเสริมสถานศึกษาให้จัดกระบวนการเรียนรู้ โดยถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด
3. มุ่งส่งเสริมให้ชุมชนและสังคมมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้รวมทั้งเป็นเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้

⁹³ Phillip Hallinger and Joseph Murphy. "Assessing the Instructional Management Behavior of Principals", *The Elementary of School Journal* 86, 2 (November 1985) : 221 - 224.

4. มุ่งจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐาน โดยจัดให้มีดัชนีชี้วัดคุณภาพการจัดการจัดหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ และสามารถตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาได้ทุกช่วงชั้นทั้งระดับเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา

5. มุ่งส่งเสริมให้มีการร่วมมือเป็นเครือข่าย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพในการจัดและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

แนวคิดหลักในการบริหารวิชาการ

งานวิชาการเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุดด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัวรวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้ที่มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการสามารถพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผล ประเมินผล รวมทั้งวัดปัจจัย เกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่นได้อย่างมีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพ

ขอบข่ายและภารกิจผู้รับผิดชอบ

1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น บทบาทและหน้าที่

1. วิเคราะห์รอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้
2. วิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้น หรือประเด็นที่สถานศึกษาให้ความสำคัญ
3. ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา และชุมชนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
4. จัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษา เพื่อนำไปจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชาเพิ่มเติมจัดทำคำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อจัดประสบการณ์ และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน ประเมินผล และปรับปรุง
5. ผู้บริหารศึกษานิเทศก์

2. การวางแผนงานด้านวิชาการ บทบาทและหน้าที่

1. วางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูลและกำกับดูแล นิเทศและติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

2. ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา

3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา บทบาทและหน้าที่

1. จัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

2. จัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกช่วงชั้น ตามแนวปฏิบัติการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พัฒนาคุณธรรมนำความรู้ตามหลักการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

3. ใช้สื่อการเรียนการสอน และแหล่งการเรียนรู้

4. จัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่างๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้

5. ส่งเสริมการวิจัย และพัฒนาการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

6. ส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียน และช่วยเหลือนักเรียนพิการ ด้อยโอกาส และมีความสามารถพิเศษ

4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา บทบาทและหน้าที่

1. จัดทำหลักสูตรเป็นของตนเองโดยจัดให้มีการวิจัย และพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เอง ให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม และเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่น จัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรมสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข จัดให้มีวิชาต่างๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้สูง และลึกซึ้งมากขึ้น สำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ได้แก่ การศึกษาด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา อาชีวศึกษา การศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ผู้บกพร่อง พิการ และการศึกษาทางเลือก เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหาความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และอาเซียน

2. สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตรการจัดการกระบวนการเรียนรู้ การสอนและอื่นๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนตามกลุ่มเป้าหมายพิเศษ

5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ บทบาทและหน้าที่

1. จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล
2. ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา
3. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง
4. จัดการเรียนการสอน โดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกกลุ่มสาระ/วิชา
5. ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนรู้อาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอน และแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ
6. จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือ กับบิดามารดาและบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ
7. ศึกษาค้นคว้าพัฒนารูปแบบหรือการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่ก้าวหน้า เพื่อเป็นผู้นำการจัดการกระบวนการเรียนรู้ เพื่อเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น การวัดผลประเมินผล เทียบโอนผลการเรียน

6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนเท่าผลการเรียน บทบาทและหน้าที่

1. กำหนดระเบียบการวัด และประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ
2. จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัด และประเมินผลของสถานศึกษา
3. วัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ ผลการเรียนและอนุมัติผลการเรียน
4. จัดให้มีการประเมินผลการเรียนทุกช่วงชั้น และจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
5. ให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผล
6. จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิงตรวจสอบ และใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน

7. ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติผลการประเมินการเรียนด้านต่างๆ รายปี รายภาคและตัดสินผลการเรียนผ่านระดับชั้นและจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

8. การเทียบโอนผลการเรียนเป็นอำนาจของสถานศึกษา ที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ ได้แก่ คณะกรรมการเทียบระดับการศึกษาทั้งในระบบนอกระบบและตามอัธยาศัย คณะกรรมการเทียบโอนผลการเรียน และเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการ พร้อมทั้งให้ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติการเทียบโอน

7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา บทบาทและหน้าที่

1. กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้ การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา

2. พัฒนาครู และนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้น ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ

3. พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย

4. รวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ บทบาทและหน้าที่

1. จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ให้พอเพียงเพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองกับการจัดกระบวนการเรียนรู้

2. จัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ จัดให้มีห้องสมุดเคลื่อนที่ มุมหนังสือในห้องเรียน ห้องควบคุมการถ่ายทอดโทรทัศน์ทางไกลผ่านดาวเทียม ห้องดนตรี ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องอินเทอร์เน็ต ห้องพยาบาล ห้องศูนย์วิชาการ สวนสุขภาพ สวนหนังสือ เป็นต้น

3. จัดระบบข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน ของสถานศึกษาของตนเอง เช่น จัดเส้นทาง/แผนที่และระบบการเชื่อมโยงเครือข่ายห้องสมุดประชาชน ห้องสมุดสถาบันการศึกษา พิพิธภัณฑ์ พิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ฯลฯ

4. ส่งเสริมให้ครูและนักเรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ ทั้งในและนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

5. ส่งเสริมให้ครู และนักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้ในประเทศ

9. การนิเทศการศึกษา บทบาทและหน้าที่

1. สร้างความตระหนักให้แก่ครู และผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผลการนิเทศ เป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคล ให้มีคุณภาพการนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่า ได้ปฏิบัติถูกต้อง ก้าวหน้า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน และตัวครูเอง

2. จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึง และต่อเนื่อง เป็นระบบและกระบวนการ

3. จัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

10. การแนะแนว บทบาทและหน้าที่

1. กำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญ โดยให้ทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนว และการดูแลช่วยเหลือ

2. จัดระบบงานและโครงสร้างองค์กรแนะแนว และดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน

3. สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนว และดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4. ส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติม เรื่องจิตวิทยาและการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้สามารถบูรณาการในการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน

5. คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถและบุคลิกภาพที่เหมาะสม ทำหน้าที่ครูแนะแนวครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้น และคณะกรรมการแนะแนว

6. ดูแล กำกับ นิเทศ ติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนว และดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่าง เป็นระบบ

7. ส่งเสริมความร่วมมือ และความเข้าใจอันดีระหว่างครู ผู้ปกครอง และชุมชน

8. ประสานงานด้านการแนะแนวระหว่างสถานศึกษา องค์กร ภาครัฐและเอกชน บ้าน ศาสนสถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่ายการแนะแนว

9. เชื่อมโยงระบบแนะแนว และระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา บทบาทและหน้าที่

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2. จัดทำแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา (แผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์)

3. จัดทำระบบบริหารและสารสนเทศ
4. ดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมสถานศึกษาต้องสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็งเน้นการมีส่วนร่วม และวงจรการพัฒนาคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle) หรือที่รู้จักกันว่าวงจร PDCA
5. ตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยการดำเนินการอย่างจริงจังต่อเนื่องด้วยการสนับสนุนให้ครู ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม
6. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก
7. จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด และเผยแพร่ต่อสาธารณชน

12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ บทบาทและหน้าที่

1. จัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่น
2. ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน โดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน
3. ส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูล ข่าวสารและเลือกสรรภูมิปัญญาวิทยาการต่างๆ
4. พัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการรวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน

13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น บทบาทและหน้าที่

1. ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณีศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น
2. เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐ และเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชน และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น
3. ให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิทยาการในที่อื่นๆ

4. จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนเพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุมผู้ปกครองนักเรียน การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน การร่วมกิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น เป็นต้น

14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา บทบาทและหน้าที่

1. ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่นในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานการศึกษา

2. จัดให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ การเพิ่มความพร้อมให้กับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา

3. ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา และใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุด

4. ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ระหว่างสถานศึกษากับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น

5. ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น ได้รับความช่วยเหลือทางด้านวิชาการตามความเหมาะสมและจำเป็น

6. ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งด้านคุณภาพและปริมาณ เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ

15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา บทบาทและหน้าที่

1. ศึกษาและวิเคราะห์ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ ผู้ที่ เกี่ยวข้องรับรู้ และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน

2. จัดระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับรู้ และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน

3. ตรวจสอบร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และแก้ไขปรับปรุง

4. นำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ

5. ตรวจสอบ และประเมินผล การใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและนำไปแก้ไขปรับปรุง ให้เหมาะสมต่อไป

16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา บทบาทและหน้าที่

1. ศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเป็นหนังสือแบบเรียนใช้ในการจัดการเรียนการสอน
2. จัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน
3. ตรวจสอบพิจารณาคุณภาพ หนังสือเรียนเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบแบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

17. การพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา บทบาทและหน้าที่

1. จัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
2. พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาพร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการเพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้
3. พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยมุ่งเน้นการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้อรรถประโยชน์เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ เกิดขึ้น โดยเฉพาะหาแหล่งสื่อที่เสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ
4. พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษา ให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา และชุมชน
5. นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหา ผลิต ใช้และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา⁹⁴

⁹⁴ กระทรวงศึกษาธิการ. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ.2550, (กรุงเทพฯ : ราชกิจจานุเบกษา, เล่ม 124 ตอนที่ 24 ก)

ข้อมูลพื้นฐานสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ความหมายของการปกครองส่วนท้องถิ่น

คณะผู้วิจัยการประเมินผลการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ให้ความหมายของการปกครองส่วนท้องถิ่นไว้ว่า การปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง การปกครองที่รัฐบาลมอบอำนาจให้หน่วยปกครองระดับรองของรัฐ หรือกระจายอำนาจให้ประชาชนในท้องถิ่นใดท้องถิ่นหนึ่งจัดการปกครอง และดำเนินกิจการบางอย่างเพื่อผลประโยชน์ของรัฐและผลประโยชน์ของท้องถิ่นโดยตรง การบริหารงานของท้องถิ่นมีการจัดเป็นองค์การประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นประชาชนเลือกตั้งขึ้นมาทั้งหมดหรือบางส่วน มีความเป็นอิสระในการบริหารงาน และรัฐบาลต้องควบคุมด้วยวิธีการต่างๆ ตามความเหมาะสม จะปราศจากการควบคุมของรัฐไม่ได้ เพราะการปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นสิ่งที่รัฐทำให้เกิดขึ้น การปกครองส่วนท้องถิ่นจึงเป็นรูปแบบการปกครอง ในลักษณะกระจายอำนาจปกครองจากส่วนกลางให้ท้องถิ่นดำเนินการเอง ซึ่งมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาชุมชน และการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ซึ่งการปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีส่วนร่วมในการแบ่งเบาภาระของรัฐบาลกลางในแง่ที่ว่า ผู้ที่อยู่ในท้องถิ่นและผู้นำส่วนท้องถิ่นย่อมเข้าใจถึงปัญหาและความต้องการของท้องถิ่นดีกว่าคนต่างถิ่น⁹⁵

กล่าวโดยสรุป การปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นการปกครองที่ยึดหลักการกระจายอำนาจเพื่อประโยชน์ของรัฐและท้องถิ่น เน้นผลประโยชน์ของท้องถิ่นโดยตรง ให้ประชาชนในท้องถิ่นได้มีโอกาสเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมต่างๆ ด้วยตนเอง เพื่อสนองความต้องการและแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง

หลักการดำเนินการของการปกครองส่วนท้องถิ่น

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 ได้กำหนดบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไว้ในมาตรา 80 (4) ส่งเสริมและสนับสนุนการกระจายอำนาจเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชน องค์กรทางศาสนา และเอกชน จัดให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนามาตรฐานคุณภาพการศึกษาให้เท่าเทียมและสอดคล้องกับนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ และมาตรา 289 กำหนดว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นย่อมมีสิทธิ์ที่จะจัดการศึกษา อบรม และฝึกอาชีพ ตามความเหมาะสมและความต้องการภายในท้องถิ่นนั้น และเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัด

⁹⁵ คณะผู้วิจัยการประเมินผลการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. รายงานการวิจัยและประเมินผลการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น, (กรุงเทพฯ: บริษัทพริกหวานกราฟฟิค จำกัด, 2553), 16 – 17.

การศึกษา อบรมของรัฐ โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับมาตรฐานและระบบการศึกษาของชาติ การจัดการศึกษาอบรมภายในท้องถิ่นดังกล่าว องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องคำนึงถึงการบำรุงรักษา ศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่นด้วย

จากบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 41 จึงได้กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสิทธิจัดการศึกษาในระดับใดระดับหนึ่งหรือทุกระดับตามความเหมาะสม และความต้องการภายในท้องถิ่น และมาตรา 42 กำหนดให้กระทรวงศึกษาธิการกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และมีหน้าที่ในการประสานและส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถจัดการศึกษา สอดคล้องกับนโยบายและได้มาตรฐานการศึกษา รวมทั้งข้อเสนอแนะในการจัดสรรงบประมาณอุดหนุนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น⁹⁶

รูปแบบการปกครองส่วนท้องถิ่น

การปกครองส่วนท้องถิ่นในปัจจุบัน ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2534 มาตรา 70 ได้แบ่งการปกครองส่วนท้องถิ่นเป็น 4 รูปแบบ ได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล สุขาภิบาล และราชการส่วนท้องถิ่นอื่นตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งได้แก่ กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา ต่อมาในปีพ.ศ. 2537 ได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ทำให้มีการปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มอีกหนึ่งรูปแบบ คือ องค์การบริหารส่วนตำบล หลังจากนั้นได้มีพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงฐานะสุขาภิบาลเป็นเทศบาล พ.ศ. 2542 ดังนั้นการปกครองส่วนท้องถิ่นจึงมี 5 รูปแบบ คือ 1. องค์การบริหารส่วนจังหวัด 2. เทศบาล 3. องค์การบริหารส่วนตำบล 4. กรุงเทพมหานคร และ 5. เมืองพัทยา

โครงสร้างเทศบาล

เทศบาลเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ.2496 และแก้ไขเพิ่มเติมจนถึง (ฉบับที่ 12) พ.ศ. 2546 โดยมาตรา 9 ถึงมาตรา 11 กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาจัดตั้งเทศบาลไว้ดังนี้

1. เทศบาลตำบล ได้แก่ ท้องถิ่นที่มีประกาศกระทรวงมหาดไทยในพระราชกฤษฎีกายกฐานะขึ้นเป็นเทศบาลตำบล โดยที่กฎหมายไม่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจนว่าการเป็นเทศบาลตำบล

⁹⁶ เรื่องเดียวกัน, 2 - 3.

จะต้องมีเงื่อนไขอย่างไร แต่ในทางปฏิบัติกระทรวงมหาดไทยได้ตั้งหลักเกณฑ์การเป็นเทศบาลตำบลว่า พื้นที่ที่จะจัดตั้งเป็นเทศบาลตำบลจะต้องมีรายได้ไม่ต่ำกว่า 12 ล้านบาท (ไม่รวมเงินอุดหนุน) มีประชากรตั้งแต่ 7,000 คนขึ้นไป และอยู่หนาแน่นไม่ต่ำกว่า 1,500 คนต่อตารางกิโลเมตร

2. เทศบาลเมือง ได้แก่ ท้องถิ่นอันเป็นที่ตั้งศาลากลางจังหวัดหรือท้องถิ่นชุมชนที่มีประชากรตั้งแต่ 10,000 คนขึ้นไปทั้งมีรายได้พอควรแก่การที่จะปฏิบัติหน้าที่อันต้องทำตามพระราชบัญญัตินี้

3. เทศบาลนคร ได้แก่ ท้องถิ่นชุมชนที่มีราษฎรตั้งแต่ 50,000 คนขึ้นไป ทั้งมีรายได้พอควรแก่การปฏิบัติหน้าที่อันต้องทำตามพระราชบัญญัตินี้

โครงสร้างของเทศบาลแบ่งออกเป็น 2 ฝ่าย คือ สภาเทศบาล และนายกเทศมนตรี

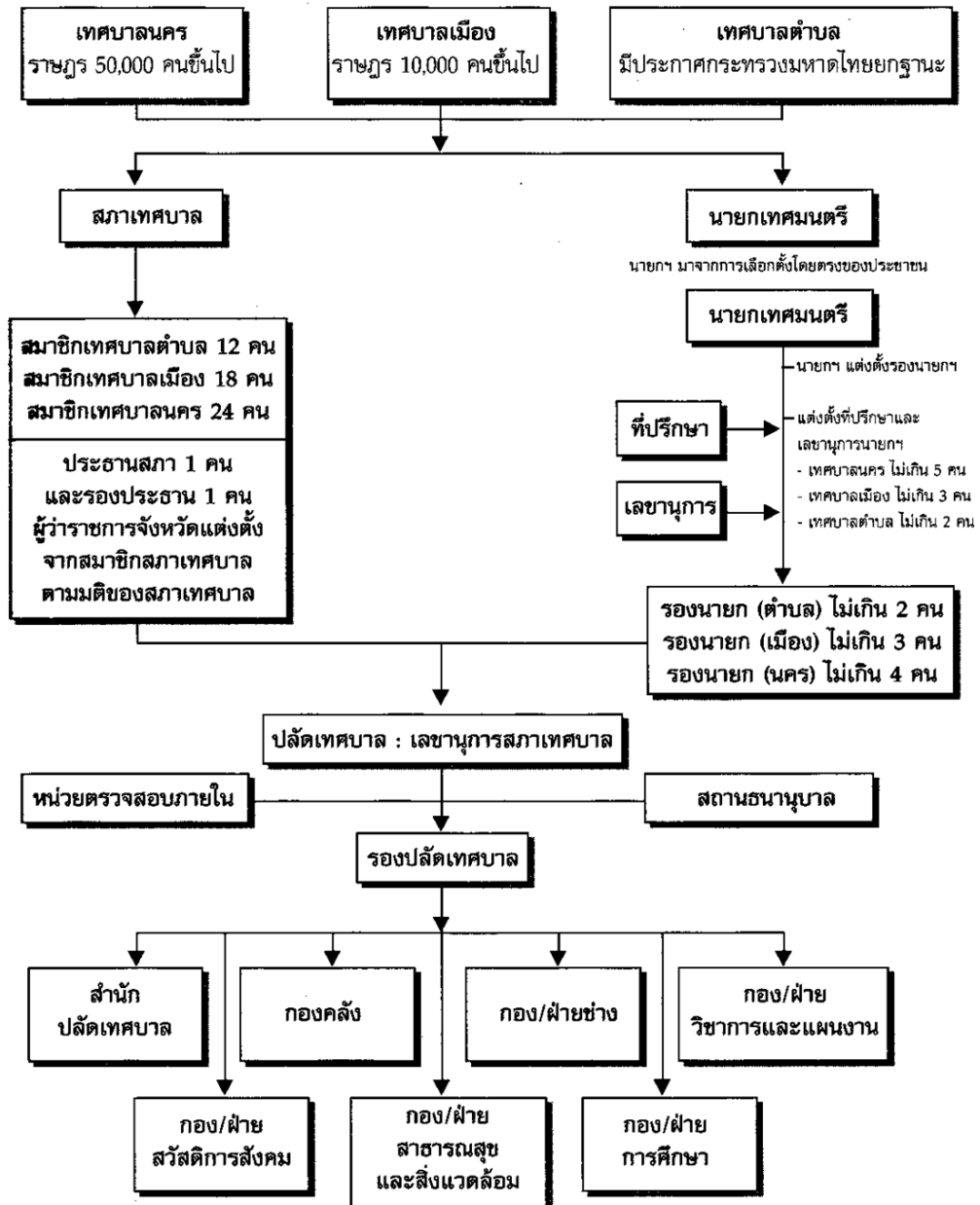
สภาเทศบาล ประกอบด้วยสมาชิกสภาเทศบาลซึ่งมาจากการเลือกตั้งโดยตรง เป็นผู้แทนของปวงชนในเขตเทศบาลนั้น สภาเทศบาลมีประธานสภาคนหนึ่ง และรองประธานสภาคนหนึ่ง ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งจากสมาชิกสภาเทศบาลตามมติของสภาเทศบาล

นายกเทศมนตรี มาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชนตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

เมื่อมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2549 ซึ่งกำหนดไว้ในมาตรา 16(9) ให้เทศบาลมีอำนาจหน้าที่ในการจัดการศึกษาเทศบาลส่วนใหญ่จึงกำหนดให้มีกองการศึกษาเพื่อรับผิดชอบงานที่เกี่ยวกับการบริการการศึกษาการบริหารวิชาการและงานโรงเรียนเป็นต้น ซึ่งจากข้อมูลกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในปี 2552 มีจำนวนเทศบาลรวมทั้งสิ้น 2,006 แห่ง โดยจำแนกเป็นเทศบาลนคร 23 แห่ง เทศบาลเมือง 142 แห่ง และเทศบาลตำบล 1,841 แห่ง⁹⁷ ดังแผนภูมิที่ 11

⁹⁷ เรื่องเดียวกัน, 22 – 26.

โครงสร้างเทศบาล
ตาม พ.ร.บ. เทศบาล พ.ศ. 2496
แก้ไขเพิ่มเติมจนถึง (ฉบับที่ 12) พ.ศ. 2546



แผนภูมิที่ 11 โครงสร้างเทศบาลตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ.2496 และแก้ไขเพิ่มเติม จนถึง (ฉบับที่ 12) พ.ศ. 2546

ที่มา : คณะผู้วิจัยการประเมินผลการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. รายงานการวิจัยและประเมินผลการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น, (กรุงเทพฯ: บริษัทพริกหวานกราฟฟิค จำกัด, 2553), 27.

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับการจัดการศึกษา

การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาประเทศเรื่อยมาที่ส่งผลผลักดันให้หมู่บ้านร้างเร็วขึ้น ชุมชนแตกสลายมากขึ้น กลายเป็นคนเมือง เป็นคนของรัฐและเป็นข้าราชการ ดังนั้น หนทางแก้ปัญหาดังกล่าวคือการกระทำที่ต้องกลับหัวกลับหางกับการพัฒนาในปัจจุบัน โดยจะต้องมุ่งเน้นการพัฒนาคน เป็นสำคัญ และกระจายอำนาจที่เป็นจริงแก่ประชาชน ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดวิถีชีวิต และการพัฒนาของชุมชน

คำว่า “การกระจายอำนาจ” (Decentralization) หมายถึง การเปลี่ยนแปลงของอำนาจและการควบคุมจากศูนย์กลางไปยังส่วนปลาย เป็นการปรับเปลี่ยนอำนาจและความรับผิดชอบจากส่วนกลางไปยังกลุ่มวิชาชีพใน ชุมชน

ในทางการศึกษา “การกระจายอำนาจทางการบริหารและการจัดการศึกษา” หมายถึง การถ่ายโอนอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบและการตัดสินใจจากส่วนกลางหรือศูนย์รวมอำนาจไปสู่ส่วนต่างๆ ขององค์กรโดยให้ทุกส่วนขององค์กรได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การบริหารและกระบวนการทางกฎหมายที่จะมอบอำนาจขั้นต้นและความรับผิดชอบให้แก่ท้องถิ่นในการตัดสินใจเกี่ยวกับ การบริหารสถานศึกษาทั้ง 4 โครงสร้างงานสถานศึกษาตั้งแต่การบริหารงานวิชาการ งานบุคลากร งานงบประมาณ และงานบริหารทั่วไป เพื่อให้สถานศึกษาและชุมชนมีอิสระในการบริหารจัดการศึกษา

การกระจายอำนาจทางการบริหารการศึกษาสู่ท้องถิ่น มีเป้าหมายหลักในการมุ่งลดบทบาทของรัฐในส่วนกลางให้เหลือแต่ภารกิจหลักที่ต้องทำเท่าที่จำเป็น และเพิ่มบทบาทให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าดำเนินการแทน โดยให้เป็นไปตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 ได้กำหนดว่าการบริหารและการจัดการศึกษาของรัฐแบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือระดับกระทรวง ระดับเขตพื้นที่การศึกษาและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ระดับสถานศึกษา ดังนั้นความสัมพันธ์ของส่วนกลาง (กระทรวง) กับส่วนภูมิภาค (เขตพื้นที่การศึกษา, องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น, สถานศึกษา) จะแบ่งบทบาทและหน้าที่ในการดำเนินงานทางการจัดการศึกษาอย่างชัดเจน ดังนี้

กระทรวง (ส่วนกลาง) มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลการศึกษาทุกระดับทุกประเภทกำหนดนโยบายแผน ตลอดจนมาตรฐานการศึกษาสนับสนุนตรวจสอบติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษา

เขตพื้นที่การศึกษา รับแนวทางในการกระจายอำนาจด้านการบริหารการจัดการศึกษาทั้งในด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารบุคคล การบริหารงานทั่วไป

องค์กรบริหารการปกครองท้องถิ่น มีสิทธิในการจัดการศึกษาทุกระดับตามความพร้อม เพื่อให้สถานศึกษาได้จัดการศึกษาตรงความเหมาะสม และความต้องการของผู้เรียน

มาตรา 42 ให้กระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และมีหน้าที่ในการประสานและส่งเสริม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้สามารถจัดการศึกษา สอดคล้องกับนโยบายและได้มาตรฐานการศึกษา รวมทั้งการเสนอแนะการจัดสรรงบประมาณอุดหนุน การจัดการศึกษาของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นการจัดการศึกษาของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นการจัดการศึกษาตาม พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542⁹⁸

แนวทางการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็เช่นเดียวกับการจัดการศึกษาของ กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งต้องเป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและกฎหมายการศึกษา แห่งชาติ ที่เป็นกฎหมายแม่บททางการศึกษาและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่นได้วางแนวทางสำคัญดังนี้

1. ในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องยึดหลักการจัดการศึกษาตลอด ชีวิต การมีส่วนร่วมจัดการศึกษาของสังคม และการพัฒนาสาระ และกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
2. การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานต้องสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ เช่น จะต้องทั่วถึงประชาชน มี คุณภาพ และไม่เก็บค่าใช้จ่าย ตลอดจนบุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกายหรือบุคคลที่ไม่สามารถ พึ่งตนเองได้ด้วยรูปแบบที่เหมาะสม โดยคำนึงถึงความสามารถของบุคคลนั้น
3. ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้อง กับการเมืองการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
4. กระจายอำนาจให้สถานศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดการศึกษา จะต้องกระจาย อำนาจการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ และการบริหารงาน ทั่วไป เพื่อให้สถานศึกษามีความเป็นอิสระตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School - Based Management: SBM) ทั้งนี้เพราะ ผลการจัดการศึกษาไม่ว่าจะเป็นผลผลิต และผลลัพธ์ก็ ตาม ล้วนแต่เป็นผลที่เกิดจากการปฏิบัติของสถานศึกษา ดังนั้นสถานศึกษาจึงควรมีความคล่องตัวใน การตัดสินใจอย่างมีอิสระในการจัดการศึกษา
5. การจัดโครงสร้างองค์กรภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เตรียมรองรับการถ่ายโอน สถานศึกษา จะต้องจัดโครงสร้างองค์กรภายในตามความจำเป็นและเหมาะสม เช่น ระบบบริหาร จัดการอย่างครบถ้วนจำนวนบุคลากรโดยจัดตั้งเป็นฝ่ายส่วนกองหรือสำนักการศึกษา ตลอดจนส่วน

⁹⁸ สมชาย ศรีวิรัตน์, องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับการจัดการศึกษา, เข้าถึงเมื่อ 6 ธันวาคม 2559, เข้าถึงได้จาก <https://www.gotoknow.org/posts/548601>

ราชการภายในที่เรียกชื่อเป็นอย่างอื่น ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบ ข้อบังคับ ขององค์กรการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

6. วิธีการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดการศึกษาได้ 2 วิธี คือ การจัดตั้งสถานศึกษาขึ้นเอง และการถ่ายโอนการศึกษาจากสถานศึกษาที่สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

7. สวัสดิการและความก้าวหน้าของพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีสิทธิสวัสดิการและความก้าวหน้าเท่าเทียมกับข้าราชการครูสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และในบางรายการจะดีกว่าราชการครูที่สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้

7.1 ครูและผู้บริหารสถานศึกษาจะได้รับความก้าวหน้าตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด กล่าวคือสามารถขอประเมินเพื่อมีและเลื่อนวิทยฐานะตามที่คณะกรรมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นกำหนด และได้รับเงินวิทยฐานะจนกว่าจะเกษียณอายุโดยไม่มีข้อจำกัด โดยไม่ได้ขึ้นอยู่กับเงื่อนไขกับขนาดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือขนาดของสถานศึกษาหรือระดับขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่รับโอน

7.2 พนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถโอนย้ายไปสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศได้ เช่น องค์กรบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล หรือองค์กรบริหารส่วนตำบล

7.3 บุคลากรทางการศึกษาทุกตำแหน่งสามารถโอนย้ายเปลี่ยนสายงานที่ตนมีคุณสมบัติสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา นอกจากจะสามารถสอบคัดเลือกเปลี่ยนสายงานไปสู่ผู้อำนวยการกอง/สำนักงานการศึกษาได้แล้ว ยังสามารถเปลี่ยนสายงานไปสู่ตำแหน่งรองปลัด และปลัดองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น และผู้อำนวยการกองอื่นๆ ได้ หากมีคุณสมบัติตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งนั้นๆ⁹⁹

⁹⁹ คณะผู้วิจัยการประเมินผลการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. รายงานการวิจัยและประเมินผลการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น, (กรุงเทพฯ: บริษัทพริกหวานกราฟฟิค จำกัด, 2553), 35 - 37.

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครปฐม

เดิมชื่อ สำนักท้องถิ่นจังหวัดนครปฐม เกิดขึ้นโดยผลของการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ.2545 ที่ได้ตั้งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขึ้นในกระทรวงมหาดไทย และเมื่อปี พ.ศ.2547 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้กำหนดภารกิจของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยให้มีสำนักงานท้องถิ่นจังหวัดเป็นหน่วยงานราชการส่วนกลางปฏิบัติงานในระดับภูมิภาค ต่อมาเมื่อปี 2551 ได้มีกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย พ.ศ.2551 ได้มีการจัดตั้งสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดเป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาค และกำหนดให้มีอำนาจ ดังนี้

1. ดำเนินการเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของกรมในเขตพื้นที่จังหวัด
2. อำนวยการ ประสาน ปฏิบัติงาน และสนับสนุนงานอันเป็นอำนาจหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอด้านการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
3. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

ที่ตั้งสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด นครปฐม

ตั้งอยู่ ณ ศาลากลางจังหวัดนครปฐม ถนนศูนย์ราชการ ต.ถนนขาด อ.เมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม 73000

วิสัยทัศน์

วิสัยทัศน์ของส่วนราชการ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครปฐมเป็นหน่วยงานหลักในการมุ่งมั่นส่งเสริม สนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีการบริการบริการสาธารณะอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อประโยชน์สุขของประชาชนในท้องถิ่น

พันธกิจ

พันธกิจของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครปฐม มีดังนี้

1. ดำเนินการเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของกรมในเขตพื้นที่จังหวัด
2. กำกับ ดูแล และสนับสนุนการปฏิบัติงานของสำนักงานท้องถิ่นอำเภอ
3. อำนวยการ ประสาน ปฏิบัติงาน และสนับสนุนอันเป็นอำนาจหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัดด้านการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

4. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมายแผนการดำเนินงาน

กลยุทธ์

ประเด็นยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับขีดความสามารถของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จังหวัดนครปฐม และสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอให้มีสมรรถนะสูง

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การส่งเสริม สนับสนุน การบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใน จังหวัดนครปฐมให้มีประสิทธิภาพในการบริการสาธารณะและระบบบริหารจัดการขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นใน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ตอบสนองความต้องการของประชาชน¹⁰⁰



¹⁰⁰ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย, **มาตรฐานการจัดการศึกษา**

ท้องถิ่น, เข้าถึงเมื่อ 16 ธันวาคม 2559, เข้าถึงได้จาก

http://www.dla.go.th/servlet/TemplateServlet?_mode=vision

รายชื่อสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดนครปฐม

ตารางที่ 3 ตารางแสดงรายชื่อสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดนครปฐม

| ชื่อสถานศึกษา | อนุบาล | ประถม | ม.ต้น | ม.ปลาย | รวม |
|---|--------------|--------------|--------------|------------|---------------|
| อ.เมือง | | | | | |
| ทน.นครปฐม | | | | | |
| 1. รร.กีฬาเทศบาลนครนครปฐม | - | - | 260 | 220 | 480 |
| 2. รร.อนุบาลประปานคร | 103 | 77 | - | | 180 |
| 3. รร.อนุบาลสระแก้ว | 117 | 91 | - | | 208 |
| 4. รร.อนุบาลสุขสวัสดิ์ | 81 | 64 | - | | 145 |
| 5. รร.อนุบาลเทศบาลนครนครปฐม | 126 | 93 | - | | 219 |
| 6. รร.เทศบาล ๑ วัดพระงาม | 151 | 437 | 286 | | 874 |
| 7. รร.เทศบาล ๒ วัดเสนาหา | 183 | 487 | 257 | | 927 |
| 8. รร.เทศบาล ๓ สระกระเทียม | 159 | 442 | 219 | | 820 |
| 9. รร.เทศบาล ๔ เขาวนปรีชาอุทิศ | 275 | 965 | 542 | | 1,782 |
| 10. รร.เทศบาล ๕ วัดพระปฐมเจดีย์ | 252 | 422 | 336 | | 1,010 |
| อ.ดอนตูม | | | | | |
| ทต.สามง่าม | | | | | |
| 11. รร.เทศบาล ๑ วัดลำลูกบัว | 125 | 310 | - | | 435 |
| อ.นครชัยศรี | | | | | |
| ทต.ห้วยพลู | | | | | |
| 12. รร.เทศบาลเทศบาลวัดห้วยพลู (โชติประชาชนุเคราะห์) | 110 | 353 | 141 | | 604 |
| อ.สามพราน | | | | | |
| ทม.สามพราน | | | | | |
| 13. รร.เทศบาล ๑ บ้านสามพราน (นครสาระผดุงวิทย์) | 285 | 829 | 96 | | 1,210 |
| ทต.อ้อมใหญ่ | | | | | |
| 14. รร.เทศบาล ๑ วัดเทียนดัด (นครผลพิทยาคาร) | 100 | 451 | 245 | | 796 |
| 15. รร.เทศบาล ๒ วัดอ้อมใหญ่ (นครราษฎร์วิทยาคาร) | 181 | 481 | - | | 662 |
| รวม | 2,248 | 5,502 | 2,382 | 220 | 10,352 |

ที่มา : สำนักประสานและพัฒนากิจการการศึกษาท้องถิ่น. สถิติข้อมูลโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีการศึกษา 2559. (กรุงเทพฯ : ส่วนแผนและงบประมาณการศึกษาท้องถิ่น, 2559), 30 – 157.

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ศิวรัตน์ พายุหะ ได้ศึกษาระบบสารสนเทศกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรีเขต 2 สรุปผลการวิจัยพบว่า 1. ระบบสารสนเทศในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรีเขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านข้อมูลและสารสนเทศด้านการจัดเก็บข้อมูล และด้านการประมวลผล 2. การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรีเขต 2 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก 11 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวัดประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนรู้ การพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การนิเทศการศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชนการส่งเสริม และสนับสนุนวิชาการแก่บุคคลครอบครัวองค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ส่วนด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นอยู่ในระดับปานกลาง 3. สารสนเทศสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรีเขต 2 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01¹⁰¹

ศิริดา แยมกลิ่น ศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารระบบสารสนเทศของโรงเรียนกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนสรุปผลการวิจัยพบว่า 1. การบริหารระบบสารสนเทศโรงเรียนในสำนักงานเขตคลองสานพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านการจัดระบบสารสนเทศ ด้านการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ ด้านการนำไปใช้ในการบริหารและวางแผน ด้านเนื้อหาและคุณภาพของระบบสารสนเทศ และด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศ 2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนในสำนักงานเขตคลองสานพบว่า ภาพรวมและรายด้านอยู่ระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านผู้เรียนมีสุนทรียภาพ และลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา ด้านผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี

¹⁰¹ ศิวรัตน์ พายุหะ, “ระบบสารสนเทศกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรีเขต 2” (วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2551), 117 – 118.

ด้านผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ด้านผู้เรียนปลอดจากสิ่งเสพติดให้โทษและสิ่งมอมเมา ด้านผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต ด้านผู้เรียนเห็นคุณค่าและภูมิใจในภูมิปัญญาไทย ศิลปะและวัฒนธรรมไทย ด้านผู้เรียนมีความสามารถในการวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ ด้านผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ด้านผู้เรียนมีจิตสำนึกที่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม อนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อมโดยผู้เรียนรู้จักตนเอง พึ่งตนเองได้ มีบุคลิกภาพที่ดีและด้านผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตัวเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง 3. ความสัมพันธ์การบริหารระบบสารสนเทศของโรงเรียนกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนในสำนักงานเขตคลองสานมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01¹⁰²

รัฐจันทร์ ชัยชญา ได้ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารระบบสารสนเทศกับการวางแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา สรุปผลการวิจัยพบว่า 1. การบริหารระบบสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ การนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ การตรวจสอบข้อมูล และการจัดทำข้อมูล 2. การวางแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้แก่ วัตถุประสงค์ระยะยาว กลยุทธ์การวางแผนการเงิน การบูรณาการแผนการวิเคราะห์กลยุทธ์ การสรุปสำหรับผู้บริหารและพันธกิจขององค์กร 3. การบริหารระบบสารสนเทศกับการวางแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรีเขต 1 อยู่ในระดับมาก ทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01¹⁰³

เขมนิจ ปรีเปรม ได้ศึกษา สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกับการบริหารระบบสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 1 พบว่า 1. สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

¹⁰² ศิริดา แยมกลิ่น, “ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารระบบสารสนเทศของโรงเรียนกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน”, (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารสถานศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2551), 118 – 119.

¹⁰³ รัฐจันทร์ ชัยชญา, “ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารระบบสารสนเทศกับการวางแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรีเขต 1” (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2553), 113 – 114.

เขต 1 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทั้ง 3 ด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านสมรรถนะด้านเจตคติ ด้านสมรรถนะด้านความรู้ และด้านสมรรถนะด้านทักษะ 2. การบริหารระบบสารสนเทศของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐมเขต 1 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทั้ง 4 ด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการนำไปใช้ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านการประมวผล และด้านผลผลิตสารสนเทศ 3. สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐมเขต 1 กับการบริหารระบบสารสนเทศของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐมเขต 1 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าความสัมพันธ์กันในทางบวกหรือมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้อยตามกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐมเขต 1 มีความสัมพันธ์กันในทางบวกสูง คู่กับการบริหารระบบสารสนเทศของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐมเขต 1 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน¹⁰⁴

โสภา ตุ่มท่าช้าง ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพของระบบสารสนเทศของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า 1. ทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่าโดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ด้านมนุษย ด้านมโนภาพ ด้านความรู้ ความคิด ด้านการศึกษาและการสอน และด้านเทคนิค 2. คุณภาพของระบบสารสนเทศของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่าโดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านเนื้อหาและคุณภาพของสารสนเทศ ด้านการนำไปใช้ในการบริหารและวางแผน ด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศ และด้านการจัดระบบสารสนเทศ การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ 3. ทักษะการบริหารของผู้บริหารส่งผลต่อคุณภาพของระบบสารสนเทศของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01¹⁰⁵

¹⁰⁴ เหมนิจ ปรีเปรม, “สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกับการบริหารระบบสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐมเขต 1” (วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554), 86 – 87.

¹⁰⁵ โสภา ตุ่มท่าช้าง, “ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพของระบบสารสนเทศของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร” (วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554), 90.

จิรพิพรรธ ธรรมแท้ ได้ศึกษาการบริหารวิชาการที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 สรุปผลการวิจัยพบว่า 1. การบริหารวิชาการ ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ใน ระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมัชฌิมเลขคณิตมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) การแนะแนวการศึกษา 2) การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน 3) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 4) การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ 5) การพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 6) การนิเทศการศึกษา 7) การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้และ 8) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2. การจัดการศึกษาใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดย เรียงลำดับจากมัชฌิมเลขคณิตมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี 2) ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ 3) ผู้เรียนมีความใฝ่รู้และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง 4) ผู้เรียนคิดเป็นทำเป็น และ 5) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน 3. การบริหารวิชาการส่งผลต่อ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 ในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่ด้านการวัดผลและเทียบโอนผลการเรียน ไม่ ส่งผลต่อการ จัดการศึกษาของสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 8 ในภาพรวม¹⁰⁶

อังคณา มาศเมฆ ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 สรุปผลการวิจัยพบว่า 1. การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเทศบาลกลุ่ม การศึกษาท้องถิ่นที่ 5 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ใน ระดับมาก 2. คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 โดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก และเมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดสองด้าน และอยู่ในระดับมาก 16 ด้าน 3. การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 มีความสัมพันธ์กันในทางบวกหรือมีความสัมพันธ์คล้อยตามกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01¹⁰⁷

¹⁰⁶ จิรพิพรรธ ธรรมแท้, “การบริหารวิชาการที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8”, (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขา การบริหารสถานศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557), 100 – 101.

¹⁰⁷ อังคณา มาศเมฆ, “การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนเทศบาล กลุ่ม การศึกษาท้องถิ่นที่ 5” (วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557), 110 – 111.

วชิราภรณ์ พรหมนาทม ได้ศึกษา การบริหารวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผลการวิจัยพบว่า

1. การบริหารวิชาการของผู้บริหาร โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน การนิเทศการศึกษา การส่งเสริมและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพทางการศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ ทางด้านผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงร้อยละ 66.50 อายุ 34 - 44 ปี ร้อยละ 37.60 จบการศึกษาระดับปริญญาตรีร้อยละ 73.64 เป็นครุร้อยละ 50.00 มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 - 7 ปี ร้อยละ 37.21 การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชนการส่งเสริมพัฒนาวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันที่จัดการศึกษา และการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งเสพติด และสิ่งมอมเมา โรคเอดส์และโรคติดต่อร้ายแรง นักเรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี นักเรียนมีจิตสำนึกที่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนร่วม อนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม ผู้เรียนเห็นคุณค่า และภูมิใจในความเป็นไทย ภูมิปัญญาไทย ศิลปวัฒนธรรมที่งดงามของไทย ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ผู้แทนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคม และปฏิบัติตามระบอบประชาธิปไตยผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน และการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดมีวิจรรย์ญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ ผู้เรียนรู้จักตนเอง พึ่งตนเองได้ มีบุคลิกที่ดี ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร และผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตัวเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

3. การบริหารวิชาการของผู้บริหารส่งผลต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05¹⁰⁸

ทินพันธ์ บุณยธรรม ได้ศึกษา การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิภาพการสอนของครูคณิตศาสตร์ ในโรงเรียนที่ขาดแคลนครูคณิตศาสตร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่ขาดแคลนครูคณิตศาสตร์

¹⁰⁸ วชิราภรณ์ พรหมนาทม, “การบริหารวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น”, (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2553), 103 – 104.

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน การจัดการด้านการเรียนการสอน และการกำหนดภารกิจของโรงเรียน 2. ประสิทธิภาพการสอนของครูคณิตศาสตร์ในโรงเรียนที่ขาดแคลนครูคณิตศาสตร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ การส่งเสริมให้นักเรียนประสบความสำเร็จ การทำให้กระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนมีประสิทธิภาพ การสร้างความชัดเจนในบทเรียนและการแสดงความเสียใจในการสอน และการสร้างกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย 3. การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิภาพการสอนของครูคณิตศาสตร์ในโรงเรียนที่ขาดแคลนครูคณิตศาสตร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 มีความสัมพันธ์กันโดยภาพรวม ในระดับปานกลาง ($r = 0.356$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นความสัมพันธ์แบบคล้อยตามกัน เมื่อพิจารณา การบริหารงานวิชาการพบว่า มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพการสอนของครูคณิตศาสตร์ในทุกด้าน โดยเรียงลำดับได้ ดังนี้ ด้านที่มีความสัมพันธ์กัน ระดับ ปานกลางมี 3 ด้าน คือ การสร้างกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย การสร้างความชัดเจนในบทเรียนและการทำให้กระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนมีประสิทธิภาพ ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมี 2 ด้าน คือ การแสดงความเสียใจในการสอน และการส่งเสริมให้นักเรียนประสบความสำเร็จ¹⁰⁹

นภารัตน์ ชลตุงคาร ได้ศึกษาเกี่ยวกับ การบริหารงานวิชาการกับมาตรฐานด้านผู้เรียน โรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1. การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การวางแผนงานวิชาการ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ภายในและมาตรฐานการศึกษา การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา และการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา และอยู่ในระดับมาก 13 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การนิเทศการศึกษา การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การแนะแนว การพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ และการจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ และการพัฒนา และใช้

¹⁰⁹ ทินพันธ์ บุญธรรม, “การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิภาพการสอนของครูคณิตศาสตร์ในโรงเรียนที่ขาดแคลนครูคณิตศาสตร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9”, (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556), 88 – 89.

สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น และการส่งเสริม สนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับโรงเรียนและองค์กรอื่น การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา และการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการตามลำดับ 2. มาตรฐานด้านผู้เรียนของโรงเรียนเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ และพบว่าอยู่ในระดับมาก 5 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดี และมีสุนทรียภาพ ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตัวเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร และผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุสมผลตามลำดับ 3. การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนกับมาตรฐานด้านผู้เรียนของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าความสัมพันธ์กันในทางบวก หรือมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้ายตามกัน¹¹⁰

โสภา วงษ์นาคเพ็ชร ได้ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1. การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้การพัฒนาหลักสูตรและสถานศึกษา การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ แก่ชุมชน การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นๆ ที่จัดการศึกษา และการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่นๆตามลำดับ 2. ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อัตราการลาออก

¹¹⁰ นภารัตน์ ชลศฤงคาร, “การบริหารงานวิชาการกับมาตรฐานด้านผู้เรียนโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2”, (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557), 89 – 90.

กลางคั่นของนักเรียน คุณภาพโดยทั่วไป การขาดงาน ความพึงพอใจในการทำงาน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามลำดับ 3. การบริหารงานวิชาการผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของสถานศึกษา เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 มีความสัมพันธ์โดยรวมในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01¹¹¹

ณปภัช รุ่งโรจน์ ได้ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า 1. การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก 2. ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน 3. ด้านบริหารงานวิชาการกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าความสัมพันธ์กันในทางบวกหรือมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้ายตามกัน¹¹²

สุดธิดา เทพพิทักษ์ ได้ศึกษาเกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัย พบว่า 1. การจัดระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารของสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ในภาพรวมทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยสถานศึกษาขนาดใหญ่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนสถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดเล็กมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 2. คุณภาพของการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง สถานศึกษาขนาดใหญ่มีคุณภาพของการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารอยู่ในระดับมาก ส่วนสถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดเล็กมีคุณภาพของการจัดระบบสารสนเทศระดับปานกลาง 3. การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีความแตกต่างกันเกือบทุกด้านที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ยกเว้นด้านการบริหารอาคารสถานที่ และคุณภาพของการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษาทุกขนาด พบว่าแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 4. แนวทางการพัฒนาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 1) ควรสร้างเครือข่ายจากชุมชน องค์กรภาครัฐ และ ภาคเอกชน ให้เข้ามามีส่วนร่วมสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของ

¹¹¹ โสภา วงษ์นาคเพ็ชร, “การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2”, (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2553), บทคัดย่อ.

¹¹² ณปภัช รุ่งโรจน์, “การบริหารงานวิชาการกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร”, (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2553), 107 – 108.

สถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน โดยที่ต่างได้รับประโยชน์ร่วมกัน 2) ควรจัดทำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศกลางที่เป็นปัจจุบันตามมาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการ และ 3) ควรสร้างและพัฒนาครูและบุคลากรอาชีวศึกษาเอกชนด้านสารสนเทศ (ICT)¹¹³

นิพนธ์ เจริญทอง ได้ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานโดยใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพการบริหารงานโดยใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของผู้บริหาร ในโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 ในโรงเรียนทั้ง 4 งาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก คือ งานวิชาการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ งานการบริหารงานทั่วไป และมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ งานการบริหารงานบุคคล 2. การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงาน โดยใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานของผู้บริหารในโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก โดยรวมพบว่า สภาพการบริหารงานโดยใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของผู้บริหารในโรงเรียนทั้ง 4 งานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โรงเรียนขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยของสภาพการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานของผู้บริหารในโรงเรียนสูงสุด คือ 4.19 อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ โรงเรียนขนาดกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 อยู่ในระดับมาก และโรงเรียนขนาดเล็กค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 อยู่ในระดับปานกลาง โดยภาพรวมสภาพการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานของผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 อยู่ในระดับมาก¹¹⁴

¹¹³ สุธิดิตา เทพพิทักษ์, “การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร”, (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, 2550), บทคัดย่อ.

¹¹⁴ นิพนธ์ เจริญทอง, “การบริหารงานโดยใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10”, (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี, 2555), บทคัดย่อ.

งานวิจัยต่างประเทศ

ฮีคส์ (Heeks) ได้ศึกษาเกี่ยวกับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารหน่วยงานสาธารณะ พบว่าระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารเป็นพื้นฐานขององค์กรสาธารณะที่จะใช้ในการค้นคว้า และช่วยในการสนับสนุนการทำงานของผู้บริหาร ซึ่งบางครั้งก็เกิดการละเลยไม่ได้นำระบบสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ การวิจัยนี้เป็นการศึกษาวิจัยการจัดระบบสารสนเทศของการบริการสาธารณะให้ถูกต้อง เพื่อใช้ในการติดตามและควบคุมระบบสนับสนุนสร้างความเข้าใจ และความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับสาธารณะ ในส่วนปัจจัยนำเข้ากระบวนการประมวลผล ผลผลิต และผลกระทบนั้นมีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับระบบสารสนเทศที่ใช้ในการตัดสินใจและการใช้เทคโนโลยีในการติดต่อสื่อสารกับหน่วยงานภายในรัฐ และหน่วยงานสาธารณะซึ่งมีตัวอย่างจริงในประเทศอเมริกา แอฟริกา และเอเชีย¹¹⁵

แคสซิดี (Cassidy) ศึกษาเกี่ยวกับข้อมูลเพื่อการตัดสินใจการพัฒนาระบบการศึกษาวิเคราะห์ระบบการบริหารข้อมูลทางการศึกษา โดยการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ส่งผลให้ข้อมูลเกี่ยวข้องทั้งหมดได้เป็นผลประโยชน์ และถึงมือผู้บริหารผู้เกี่ยวข้องทุกระดับการศึกษา พบว่าการพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการบริหารจัดการข้อมูลนั้นต้องกำหนดเกณฑ์เพื่อการประเมินและการออกแบบระบบบริหารจัดการข้อมูลการศึกษาจึงจะสามารถพัฒนาระบบการศึกษาได้¹¹⁶

สปิริโต (Spirito) ทำการวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมของครูใหญ่ ในฐานะผู้บริหารทางวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในรัฐแคลิฟอร์เนีย ที่มีผลต่อความสำเร็จทางวิชาการของนักเรียน ได้ผลที่น่าสนใจอย่างหนึ่งว่า การพัฒนาบุคลากรของครูใหญ่มีความสำคัญต่อความสำเร็จทางวิชาการของนักเรียน¹¹⁷

คู (Ku) ได้ศึกษาการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศที่ประสบความสำเร็จของหัวหน้างานที่รับผิดชอบงานด้านระบบข้อมูลสารสนเทศ พบว่า ผลจากการนำไมโครคอมพิวเตอร์มาช่วยในการจัดระบบประสบผลสำเร็จในด้านการติดต่อสื่อสาร ระหว่างผู้ใช้ข้อมูลสารสนเทศในระบบงานของ

¹¹⁵ Richard Heeks, "Public Sector Management Information Systems", *Dissertation Abstract International* 55, 10 (2010).

¹¹⁶ Thomas James Cassidy, Jr. "Data for Decisions in Developing Education System : Analysis of a Computer – Based Education Management Information Systems in the Area Republic of Egypt," *Dissertation Abstract International* 51, 9 (March 2000) : 2936 – A.

¹¹⁷ R.P. Spirito, "Instructional leadership Behaviors of principals in middle school in California and the impact of their implementation on academic achievement Dissertation", *Dissertation Abstract International* 51, 12 (June 1991): 3167 - A.

หน่วยงาน การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ การบริการด้านเครือข่าย ทำให้ผู้ใช้ทราบข้อมูลและสถิติจากระบบได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และถูกต้องมีประสิทธิภาพ¹¹⁸

โรนาลด์ (Ronald) ทำการศึกษาความคิดเห็นของการบริหารงานวิชาการ พบว่า เทคโนโลยีสารสนเทศสามารถเพิ่มขีดความสามารถในการจัดการของการบริหารงานวิชาการ ข้อมูลรายบุคคลในระดับลึกลงไปรวบรวมที่สำนักงานบริหารวิชาการ ทำให้ผู้ปฏิบัติงานฝ่ายวิชาการสามารถเรียกใช้ข้อมูลต่างๆ ทำให้มีความตั้งใจและร่วมมือในการทำงาน¹¹⁹

แพนทีไลด์ส์ (Pantelides) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมความเป็นผู้นำวิชาการของผู้บริหารกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า ไม่มีองค์ประกอบใดของพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่สามารถอธิบายความแปรปรวนคะแนนผลสัมฤทธิ์¹²⁰



¹¹⁸ Catheina Yi – Fang Ku, “A Critical Success Factors Study of Management Information Systems Downsizing: From Management Information Systems Managers Perspectives”, **Dissertation Abstract International** 55, 10 (April 2007) : 3022 – A.

¹¹⁹ Barnett Ronald, “**The Idea of Academic Administration 2006**, accessed June 22, available from http://www.vitals.com/doctors/Dr_Ronald_Baenett.html?gclid=CN2t9PXJo8YCFYEqjgodfHsA6w.

¹²⁰ Judy R. Pantelides, “An Exploration of the Relationship Between specific Instructional Leadship Behaviors of elementary Principals and Student Achievement.”, **Dissertation Abstract International** 52, 12 (September 1991) : 503.

สรุป

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีต่างๆ สามารถสรุปได้ว่า การบริหารระบบสารสนเทศเป็นงานที่สำคัญสำหรับผู้บริหาร ซึ่งผู้บริหารจะได้วิเคราะห์ข้อมูล นำไปประกอบในการตัดสินใจดำเนินงานด้านต่างๆของโรงเรียน ให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ วัตถุประสงค์ของโรงเรียน ตามแนวคิดของ โอเบรอน (O'Brien) ได้แก่ 1) ปัจจัยนำเข้าของข้อมูล (input of data resources) 2) การประมวลผลข้อมูลเป็นสารสนเทศ (processing data into information) 3) ผลผลิต (output of information products) 4) การเก็บสำรองข้อมูล (storage of data resources) 5) การควบคุมระบบปฏิบัติการ (control of system performance) 6) ทรัพยากร (resources) และการบริหารงานวิชาการของ ฮอลลิงเจอร์ และเมอร์ฟี (Phillip Hallinger and Joseph Murphy) ดังนี้ 1) การกำหนดภารกิจของสถานศึกษา ประกอบด้วย 1.1) การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา (Framing school goals) 1.2) การสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา (Communicating school goals) 2) การจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย 2.1) การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน (Supervising and evaluating instruction) 2.2) การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร (Coordinating curriculum) 2.3) การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (Monitoring student progress) 3) การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของสถานศึกษา ประกอบด้วย 3.1) การควบคุมการใช้เวลาในการสอน (Protecting instructional time) 3.2) การดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด (Maintaining high visibility) 3.3) การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู (Providing incentives for teachers) 3.4) การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ (Promoting professional development) 3.5) การพัฒนาและเสริมสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ (Developing and enforcing academic standards) 3.6) การจัดให้มีสิ่งจูงใจที่ส่งเสริมการเรียนรู้ (Providing incentive for learning) การบริหารระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพจะทำให้การบริหารวิชาการบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายของสถานศึกษา และเกิดประโยชน์สูงสุด

บทที่ 3

การดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม 2) การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม 3) ความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) โดยใช้สถานศึกษาเป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) มีกลุ่มตัวอย่างเป็นสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม จำนวน 14 แห่ง มีผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 6 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือผู้รักษาการในตำแหน่ง จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ จำนวน 1 คน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ จำนวน 1 คน และพนักงานครูเทศบาล จำนวน 3 คน รวมทั้งสิ้น 84 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ และในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ได้นำข้อมูลจำนวนคนมาวิเคราะห์ ทั้งนี้เนื่องจากข้อมูลจำนวนสถานศึกษามีน้อย จึงไม่สามารถนำมาหาความสัมพันธ์ได้ และเพื่อให้การดำเนินการวิจัยเป็นไปอย่างมีระบบและบรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้ผู้วิจัยจึงกำหนดขั้นตอนและระเบียบวิธีวิจัย ดังนี้

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางให้การดำเนินการวิจัย เป็นไปอย่างมีระบบและบรรลุจุดมุ่งหมายของการวิจัยที่กำหนดไว้ผู้วิจัยจึงต้องกำหนดขั้นตอนของการวิจัยเป็น 3 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 จัดเตรียมโครงการวิจัยเป็นการศึกษาข้อมูล สถิติ วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องต่างๆ จากตำรา เอกสารทางวิชาการ วารสาร เว็บไซต์ ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษามาจัดทำโครงร่างงานวิจัย และข้อเสนอแนะของกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์มาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆให้สมบูรณ์ และขออนุมัติโครงร่างงานวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัย เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยจัดสร้างเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล ทดสอบ ปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่องของเครื่องมือ แล้วนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาตรวจสอบความถูกต้อง ทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ และแปลผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล

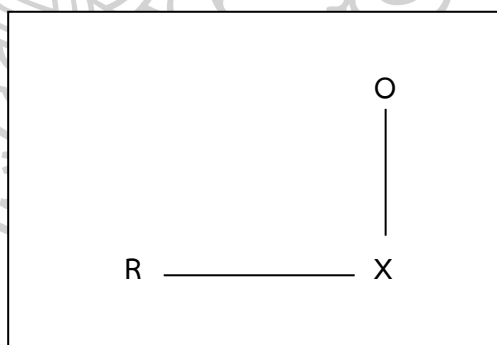
ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัยเป็นขั้นตอนการจัดทำร่างรายงานผลการวิจัย นำเสนอคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่อง ตามที่คณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์เสนอแนะ จัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ระเบียบวิธีวิจัย

เพื่อให้งานวิจัยครั้งนี้ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยผู้วิจัยจึงได้กำหนดระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งประกอบด้วย แผนแบบการวิจัย ประชากร กลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูล ตัวแปรที่ศึกษาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยการสร้างและพัฒนาเครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติที่ใช้ในการวิจัยซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

แผนแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (description research) ที่มีแผนแบบการวิจัย แบบกลุ่มตัวอย่างกลุ่มเดียว ตรวจสอบสภาวะการณ์ไม่มีการทดลอง (the one shot, non- experimental case study) ซึ่งเขียนเป็นแผนผัง (diagram) ได้ดังนี้



| | | |
|---|---------|----------------------------|
| R | หมายถึง | ตัวอย่างที่ได้มาจากการสุ่ม |
| X | หมายถึง | ตัวแปรที่ศึกษา |
| O | หมายถึง | ข้อมูลที่ได้จากการศึกษา |

ประชากร

ประชากรสำหรับการวิจัยครั้งนี้ คือ สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม จำนวน 15 แห่ง ซึ่งประกอบไปด้วย สถานศึกษาเขตอำเภอเมืองนครปฐม จำนวน 10 แห่ง อำเภอดอนตูม จำนวน 1 แห่ง อำเภอนครชัยศรี จำนวน 1 แห่ง และอำเภอสามพราน จำนวน 3 แห่ง

กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง จากการเปิดตารางประมาณขนาดตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้ขนาดตัวอย่างจำนวน 14 แห่ง และเพื่อให้ได้ข้อมูล ที่มีความเที่ยงตรง ครบคลุมและกระจาย ผู้วิจัยใช้การสุ่มแบบแบ่งประเภท (Stratified Random Sampling) จำแนกตามอำเภอ และตามสถานศึกษาที่จัดการศึกษาภาคบังคับ

ผู้ให้ข้อมูล

ผู้วิจัยกำหนดผู้ให้ข้อมูล สถานศึกษาละ 6 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือผู้รักษาการในตำแหน่ง จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ จำนวน 1 คน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ จำนวน 1 คน และพนักงานครูเทศบาล จำนวน 3 คน รวมทั้งหมด 84 คน ดังแสดงรายละเอียดตามตารางที่ 4 ดังนี้

ตารางที่ 4 รายชื่อสถานศึกษาที่เป็นประชากร กลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูล

| เขตอำเภอ | ประชากร | กลุ่มตัวอย่าง | ผู้ให้ข้อมูล | | | | รวม |
|------------------|---------|---------------|----------------------|------------------------------------|--------------------|------------------|-----|
| | | | ผู้อำนวยการสถานศึกษา | รองผู้อำนวยการสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ | หัวหน้าฝ่ายวิชาการ | พนักงานครูเทศบาล | |
| อำเภอเมืองนครปฐม | 10 | 9 | 9 | 9 | 9 | 27 | 54 |
| อำเภอดอนตูม | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 6 |
| อำเภอนครชัยศรี | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 6 |
| อำเภอสามพราน | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 18 |
| รวม | 15 | 14 | 42 | | | 42 | 84 |

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยตัวแปรดังต่อไปนี้

1. **ตัวแปรพื้นฐาน** เป็นตัวแปรเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน ประสบการณ์ในการทำงาน

2. **ตัวแปรที่ศึกษา** ประกอบด้วย ตัวแปรต้นและตัวแปรตาม ดังนี้

2.1 **ตัวแปรต้น (X_{tot})** เป็นตัวแปรเกี่ยวกับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ซึ่งเกี่ยวข้องกับข้อมูล ระบบของการจัดเก็บ และประมวลผลข้อมูล โดยอาศัยบุคคลและเทคโนโลยีสารสนเทศในการดำเนินการ เพื่อให้ได้สารสนเทศที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์กับงานหรือภารกิจ แต่ละอย่าง อีกทั้งเพื่อช่วยสนับสนุนการดำเนินงานในสถานศึกษา ในที่นี้ครอบคลุมด้านข้อมูล ด้านการจัดเก็บข้อมูล ด้านการประมวลผล และด้านสารสนเทศซึ่งมีดังต่อไปนี้

2.1.1 **ปัจจัยนำเข้าของข้อมูล (X_1)** หมายถึง เป็นข้อมูลที่ต้องจัดเก็บและเตรียมไว้สำหรับเข้าสู่กระบวนการ ได้แก่ นโยบายด้านข้อมูลสารสนเทศเป็นการกำหนดทิศทางการดำเนินการ ขอบเขตแนวปฏิบัติและระดับเป้าหมายขอบเขตข้อมูล เป็นการกำหนดประเภทและรายละเอียดของข้อมูลรวมทั้งวิธีการแหล่งข้อมูลเป็นการกำหนดแหล่งที่มาของข้อมูลทรัพยากรเป็นองค์ประกอบพื้นฐานของข้อมูลเป็นข้อมูลดิบ

2.1.2 **การประมวลผลข้อมูลเป็นสารสนเทศ (X_2)** หมายถึง เป็นกระบวนการจัดทำข้อมูลให้เป็นสารสนเทศ เช่น การคำนวณ การเปรียบเทียบ การเรียงลำดับ การสรุปกิจกรรม จัดการวิเคราะห์และจัดการข้อมูลเพื่อเปลี่ยนแปลงให้เป็นสารสนเทศ สำหรับการใช้งานข้อมูลจะถูกเก็บไว้ในระบบซึ่งต้องมีการดูแลโดยกระบวนการที่ถูกต้องและต่อเนื่อง ปรับข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน

2.1.3 **ผลผลิต (X_3)** หมายถึง สารสนเทศในรูปแบบที่แตกต่างกันสำหรับการใช้งาน เป้าหมายของระบบเป็นสารสนเทศเป็นผลผลิตที่เหมาะสมสำหรับผู้ใช้งาน ได้แก่ ข้อความ รายงาน แบบฟอร์ม การ์ด แผนภูมิ รูปภาพ ซึ่งสามารถนำเสนอได้ในรูปแบบของวิดีโอภาพเคลื่อนไหว เสียง เหมือนกับเรากำลังทำงานในองค์กรและอาศัยในสังคม

2.1.4 **การเก็บสำรองข้อมูล (X_4)** หมายถึง เป็นองค์ประกอบพื้นฐานของระบบสารสนเทศ ซึ่งเป็นกิจกรรมของระบบที่ข้อมูลและสารสนเทศถูกเก็บไว้สำหรับการใช้งานในภายหลัง โดยอาจจะสำรองไว้ในแผ่นดิสก์เก็ตหรือเทปแม่เหล็ก โดยซอฟต์แวร์จะเป็นตัวจัดการข้อมูลเหล่านี้

2.1.5 **การควบคุมระบบปฏิบัติการ (X_5)** หมายถึง เป็นกิจกรรมของระบบที่มีความสำคัญทำให้เกิดข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลลัพธ์ของ

สารสนเทศการเก็บสำรองข้อมูล ต้องตรวจสอบติดตามและประเมินเพื่อการตัดสินใจและระบบแสดง ให้เห็นถึงมาตรฐานการปฏิบัติงานระบบต้องตัดผลผลิตของสารสนเทศให้เหมาะสมกับผู้ใช้งาน

2.1.6 ทฤษฎีการ (X₆) หมายถึง องค์ประกอบหลัก 5 องค์ประกอบคือ

1) คน ได้แก่ ผู้ดูแลระบบและผู้ใช้เป็นผู้ดำเนินการในการทำงานทั้งหมด 2) ฮาร์ดแวร์ ได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่างๆ เช่นเครื่องพิมพ์ จอภาพ คีย์บอร์ด 3) ซอฟต์แวร์ คือ ชุดคำสั่งที่เรียง เป็นลำดับขั้นตอนถูกสร้างขึ้นเพื่อสั่งให้คอมพิวเตอร์ทำงานตามต้องการ 4) ข้อมูล ได้แก่ ตัวเลข ตัวหนังสือ รูปภาพ สัญลักษณ์และเสียง 5) เครือข่าย คือ ระบบสื่อสารและอุปกรณ์ที่ช่วยให้เราสามารถส่งข้อมูลจากคอมพิวเตอร์เครื่องหนึ่งไปถึงคอมพิวเตอร์ที่อยู่ห่างไกลออกไปได้

2.2 ตัวแปรตาม (Y_{tot}) เป็นตัวแปรเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดนครปฐม ตามขอบข่ายการบริหารงาน วิชาการที่ผู้วิจัยได้ศึกษา ดังนี้

2.2.1 การกำหนดภารกิจของสถานศึกษา หมายถึง การกำหนดกรอบหรือ ขอบเขตของงานที่รับผิดชอบในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ และการสร้างความเข้าใจในงานและ เป้าหมายดังกล่าว ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ จำแนกเป็น 2 องค์ประกอบ ดังนี้

2.2.1.1 การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา (Y₁) หมายถึง พฤติกรรม การกำหนดเป้าหมายด้านวิชาการที่โรงเรียนต้องรับผิดชอบอย่างชัดเจน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายสูงสุด ร่วมกัน โดยเน้นที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

2.2.1.2 การสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา (Y₂) หมายถึง พฤติกรรม การสื่อสารที่ผู้บริหารโรงเรียนจัดให้มีขึ้นเพื่อให้ครู ผู้ปกครอง และนักเรียนได้รับทราบโดยทั่วกัน

2.2.2 การจัดการเรียนการสอน หมายถึง เป็นกระบวนการที่ผู้บริหารใช้ในการ ทำงานร่วมกับครูเกี่ยวข้องกับการดูแลส่งเสริมและสนับสนุนการสอน การเรียนของนักเรียน และ การประสานการจัดการเรียนการสอน จำแนกเป็น 3 องค์ประกอบ ดังนี้

2.2.2.1 การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน (Y₃) หมายถึง การให้ ความช่วยเหลือ สนับสนุนครูในด้านหลักสูตรและการสอน ตลอดจนการควบคุมการสอนในห้องเรียน และการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครู

2.2.2.2 การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร (Y₄) หมายถึง การให้ คำแนะนำ ช่วยเหลือ กำกับ ติดตามให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรของโรงเรียนและ ความสามารถนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุเป้าหมาย

2.2.2.3 การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (Y₅) หมายถึง การประสานงานกับครูในการตรวจสอบความก้าวหน้าด้านการเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ

2.2.3 การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของสถานศึกษา หมายถึง การสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน ทั้งด้านตัวครู นักเรียน และการเรียนการสอน รวมถึงมาตรฐานด้านวิชาการของโรงเรียน จำแนกเป็น 6 องค์ประกอบ ดังนี้

2.2.3.1 การควบคุมการใช้เวลาในการสอน (Y_6) หมายถึง การระมัดระวังป้องกันไม่ให้เกิดความสูญเปล่าของการใช้เวลาในการเรียนการสอนของครูและนักเรียน

2.2.3.2 การดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด (Y_7) หมายถึง การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหาร ครูและนักเรียน เพื่อให้เกิดเจตคติที่ดีและพฤติกรรมที่พึงประสงค์

2.2.3.3 การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู (Y_8) หมายถึง การสร้างแรงจูงใจให้กับครูเพื่อให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน ได้แก่ การให้รางวัล การยอมรับการทำงานของครู การประกาศเกียรติคุณ เป็นต้น

2.2.3.4 การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ (Y_9) หมายถึง การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและให้โอกาสครูในการพัฒนาวิชาชีพ

2.2.3.5 การพัฒนาและเสริมสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ (Y_{10}) หมายถึง การกำหนดมาตรฐานด้านวิชาการที่ชัดเจนสามารถจูงใจให้เกิดความหวังในการปรับปรุงการเรียนการสอน

2.2.3.6 การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมการเรียนรู้ (Y_{11}) หมายถึง การให้การเสริมแรงเพื่อส่งเสริมบรรยากาศด้านการเรียนรู้แก่นักเรียน ได้แก่ การให้รางวัล การให้เกียรติยกย่องในที่ประชุม การประกาศ ชมเชย ผลการเรียนรู้ให้ผู้ปกครองทราบ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่อง เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน ประสบการณ์ในการทำงาน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นตามแนวคิดของโอเบรน (O'Brien)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามขึ้นตามแนวคิดของฮอลล์จิงเจอร์ และเมอร์ฟี (Phillip Hallinger and Joseph Murphy)

ตอนที่ 2 และตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามแบบค่าระดับ 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (likert's five rating scale)¹²¹ โดยกำหนดค่าคะแนนของแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร/ การบริหารงานวิชาการ อยู่ใน ระดับมากที่สุด ให้มีน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร/ การบริหารงานวิชาการ อยู่ใน ระดับมาก ให้มีน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร/ การบริหารงานวิชาการ อยู่ใน ระดับปานกลาง ให้มีน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร/ การบริหารงานวิชาการ อยู่ใน ระดับน้อย ให้มีน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร/ การบริหารงานวิชาการ อยู่ใน ระดับน้อยที่สุด ให้มีน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ โดยมีวิธีการดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาแนวคิดหลักการ ทฤษฎี จากหนังสือ ตำรา เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหารงานวิชาการ และแบบสอบถามที่เกี่ยวข้อง นำมา ปรับปรุง และสร้างแบบสอบถามขึ้นใหม่ภายใต้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

ขั้นตอนที่ 2 ผลที่ได้จากการศึกษาดังกล่าว นำมาสร้างแบบสอบถามแล้ว นำไปปรึกษาผู้ ควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาแก้ไขข้อบกพร่อง นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ จำนวน 5 คนโดยตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (content validity) เพื่อปรับแก้ไขเพื่อความ สมบูรณ์และถูกต้องของเนื้อหา โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item objective congruence) แล้วนำมาปรับปรุงอีกครั้งได้ค่า IOC ระหว่าง 0.6 – 1.00

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (try out) กับผู้ให้ข้อมูลที่ ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 5 โรงเรียนโรงเรียนละ 6 คนรวม 30 ฉบับ

¹²¹ Rensis Likert, *New Pattern of Management*, (New York : Mc Graw-Hill Book Company, 1961), 74.

ขั้นตอนที่ 4 นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาจากการทดลองใช้ มาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาของวิธีครอนบาค (Cronbach)¹²² โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α - coefficient) ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ .955

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือถึงคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อขอความร่วมมือไปยัง สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างช่วยอนุเคราะห์ให้ ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือผู้รักษาการในตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และพนักงานครูเทศบาล เป็นผู้ให้ข้อมูลตอบแบบสอบถาม
2. ผู้วิจัยนำหนังสือถึงสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้บุคลากรรวบรวมข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับข้อมูลกลับคืนมา รวบรวมแล้วพิจารณาตรวจสอบแบบสอบถามทั้งหมด เพื่อคัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ และถือว่าเป็นหน่วยวิเคราะห์ นำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ศึกษา ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามใช้ ค่าความถี่ (f) ค่าร้อยละ (%)
2. การวิเคราะห์ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการบริหารงานวิชาการ ใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{x}) ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์ในการวิเคราะห์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best)¹²³ มีรายละเอียดดังนี้

¹²² Lee J. Cronbach, *Essentials of Psychological Testing*, 3rd ed, (New York : Harper & Row Publisher, 1974), 161.

¹²³ John W. Best, *Research in Education*, (New York : Prentice, Inc., 1970), 87.

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 4.50 ถึง 5.00 แสดงว่า ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารหรือ การบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 3.50 ถึง 4.49 แสดงว่า ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารหรือ การบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับมาก

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 2.50 ถึง 3.49 แสดงว่า ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารหรือ การบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 1.50 ถึง 2.49 แสดงว่า ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารหรือ การบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับน้อย

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 1.00 ถึง 1.49 แสดงว่า ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารหรือ การบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหารงาน วิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใช้การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ เพียร์สัน (Pearson's product - Moment correlation coefficient)¹²⁴

ค่าสหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป แสดงว่า มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง

ค่าสหสัมพันธ์ 0.30 ถึง 0.69 แสดงว่า มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

ค่าสหสัมพันธ์ต่ำกว่า 0.30 แสดงว่า มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ

¹²⁴ ธีรศักดิ์ อุ่่นอารมณฺ์เลิศ, *วิธีวิทยาการวิจัยทางสังคมศาสตร์*, (นครปฐม : โรงพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558), 240.

สรุป

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม 2) การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม 3) ความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้คือ สถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดนครปฐม จำนวน 14 โรง ผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 6 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือผู้รักษาการในตำแหน่ง จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ จำนวน 1 คน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ จำนวน 1 คน และพนักงานครูเทศบาล จำนวน 3 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 84 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ (f) และร้อยละ (%) ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product – Moment correlation coefficient) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปประมวลผล



บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง “ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม” มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม 2) การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม 3) ความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม

การวิจัยครั้งนี้ใช้เครื่องมือเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น และได้ส่งแบบสอบถามไปยังสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม จำนวน 14 แห่ง โดยกำหนดผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 6 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือผู้รักษาการในตำแหน่ง จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ จำนวน 1 คน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ จำนวน 1 คน และพนักงานครูเทศบาล จำนวน 3 คน รวมทั้งสิ้น 84 คน ได้รับข้อมูลกลับคืนจากกลุ่มตัวอย่าง 14 แห่ง รวม 84 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้วิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์ โดยมีสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ (frequencies) ค่าร้อยละ (percentage) ค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product - Moment correlation coefficient) โดยผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือผู้รักษาการในตำแหน่ง จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ จำนวน 1 คน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ จำนวน 1 คน และพนักงานครูเทศบาล จำนวน 3 คน เป็นจำนวน 14 แห่ง รวมทั้งสิ้น 84 คน จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน และประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง โดยหาค่าความถี่ (frequencies) ค่าร้อยละ (percentage) ดังรายละเอียดในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน และประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง

| ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|--------------------------------|------------|--------|
| 1. เพศ | | |
| ชาย | 15 | 17.86 |
| หญิง | 69 | 82.14 |
| รวม | 84 | 100.00 |
| 2. อายุ | | |
| ต่ำกว่า 30 ปี | 12 | 14.29 |
| 31 – 40 ปี | 32 | 38.10 |
| 41 – 50 ปี | 25 | 29.76 |
| 51 ปีขึ้นไป | 15 | 17.86 |
| รวม | 84 | 100.00 |
| 3. ระดับการศึกษา | | |
| ปริญญาตรี | 32 | 38.10 |
| ปริญญาโท | 49 | 58.33 |
| ปริญญาเอก | 3 | 3.57 |
| รวม | 84 | 100.00 |

ตารางที่ 5 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ ในปัจจุบัน และประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง (ต่อ)

| ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---|------------|---------------|
| 4. ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน | | |
| ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือผู้รักษาการในตำแหน่ง | 14 | 16.67 |
| รองผู้อำนวยการสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ | 14 | 16.67 |
| หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ | 14 | 16.67 |
| พนักงานครูเทศบาล | 42 | 50.00 |
| รวม | 84 | 100.00 |
| 5. ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง | | |
| ไม่เกิน 5 ปี | 28 | 33.33 |
| 6 – 10 ปี | 22 | 26.19 |
| 11 – 15 ปี | 16 | 19.05 |
| 16 – 20 ปี | 5 | 5.95 |
| 21 – 25 ปี | 4 | 4.76 |
| 26 ปีขึ้นไป | 9 | 10.71 |
| รวม | 84 | 100.00 |

จากตารางที่ 5 พบว่า โดยภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 82.14 ส่วนที่เหลือเป็นเพศชาย จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 17.86 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุที่มีจำนวนมากที่สุด คือ ช่วงอายุ 31 - 40 ปี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 38.10 น้อยที่สุด คือ มีอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 เมื่อจำแนกตามระดับวุฒิการศึกษา พบว่าส่วนใหญ่มีวุฒิมัธยมศึกษาตอนปลายมากที่สุด จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 58.33 รองลงมา ระดับปริญญาตรี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 38.10 และ น้อยที่สุด คือ วุฒิมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.57 มีตำแหน่งหน้าที่ เป็นพนักงานครู จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือ ผู้รักษาการในตำแหน่ง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 รองผู้อำนวยการสถานศึกษาฝ่าย วิชาการ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 และหัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 และประสบการณ์ในการทำงานไม่เกิน 5 ปีมากที่สุด จำนวน 28 คน คิดเป็น

ร้อยละ 33.33 รองลงมาประสบการณ์ในการทำงาน 6 - 10 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 26.19 ประสบการณ์ในการทำงาน 26 ปีขึ้นไป จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 10.71 ประสบการณ์ในการทำงาน 11 - 15 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 19.05 ประสบการณ์ในการทำงาน 16 - 20 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.95 และน้อยที่สุด ประสบการณ์ในการทำงาน 21 - 25 ปี คือ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม

ผลการวิเคราะห์ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม มีรายละเอียดตามตารางที่ 6 - 12 ดังนี้

ตารางที่ 6 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม โดยภาพรวม

(n=14)

| ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร | \bar{x} | S.D. | ระดับ |
|--|-----------|------|-------|
| 1. ป้อนข้อมูลเข้าของข้อมูล (X_1) | 4.00 | 0.28 | มาก |
| 2. การประมวลผลข้อมูลเป็นสารสนเทศ (X_2) | 4.07 | 0.28 | มาก |
| 3. ผลผลิต (X_3) | 3.89 | 0.24 | มาก |
| 4. การเก็บสำรองข้อมูล (X_4) | 4.10 | 0.30 | มาก |
| 5. การควบคุมระบบปฏิบัติการ (X_5) | 4.06 | 0.33 | มาก |
| 6. ทรัพยากร (X_6) | 3.94 | 0.37 | มาก |
| โดยภาพรวม (X_{tot}) | 4.01 | 0.30 | มาก |

จากตารางที่ 6 พบว่า ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.01$, S.D. = 0.30) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ การเก็บสำรองข้อมูล มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.10$, S.D. = 0.30) การประมวลผลข้อมูลเป็นสารสนเทศ มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.07$, S.D. = 0.28) การควบคุมระบบปฏิบัติการ มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.06$, S.D. = 0.33) ป้อนข้อมูลเข้าของข้อมูล มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.00$, S.D. = 0.28) ทรัพยากร มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 3.94$, S.D. = 0.37) ผลผลิต มีค่ามัชฌิมเลขคณิต

($\bar{x} = 3.89$, S.D. = 0.24) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.24 - 0.37 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

เมื่อพิจารณาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม เป็นรายด้าน มีรายละเอียดดังนี้ ตารางที่ 7 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ด้านปัจจัยนำเข้าของข้อมูล (X_1)

(n=14)

| ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร | \bar{x} | S.D. | ระดับ |
|--|-------------|-------------|------------|
| ปัจจัยนำเข้าของข้อมูล (X_1) | | | |
| 1. นโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา มีความสอดคล้องกับนโยบายของต้นสังกัด | 4.08 | 0.29 | มาก |
| 2. สถานศึกษามีแผนงาน โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ อย่างละเอียด และชัดเจน | 4.11 | 0.19 | มาก |
| 3. สถานศึกษามีการกำหนดจุดมุ่งหมาย ขอบเขต แนวทางปฏิบัติงานด้านสารสนเทศ | 4.00 | 0.29 | มาก |
| 4. สถานศึกษามีการกำหนดชนิด ประเภท และรายละเอียดของข้อมูลที่เก็บอย่างชัดเจน | 3.94 | 0.25 | มาก |
| 5. สถานศึกษามีการกำหนดทิศทางการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ | 4.07 | 0.25 | มาก |
| 6. สถานศึกษามีบุคลากรด้านสารสนเทศที่มีความรู้ ความสามารถอย่างเหมาะสม | 3.94 | 0.35 | มาก |
| 7. สถานศึกษามีการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาและสนับสนุนงานด้านระบบสารสนเทศอย่างพอเพียง | 3.92 | 0.30 | มาก |
| 8. สถานศึกษามีทรัพยากรหรือเครื่องมือต่างๆ ในการดำเนินการด้านการจัดระบบสารสนเทศ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์ ฯลฯ | 3.93 | 0.34 | มาก |
| รวม | 4.00 | 0.28 | มาก |

จากตารางที่ 7 พบว่า ปัจจัยนำเข้าของข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.00$, S.D. = 0.28) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิต จากมากไปหาน้อยดังนี้ สถานศึกษามีแผนงาน โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ อย่างละเอียด และชัดเจน มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.11$, S.D. = 0.19) นโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา มีความสอดคล้องกับนโยบายของต้นสังกัด มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x}= 4.08$, S.D. = 0.29) สถานศึกษามีการกำหนดทิศทางการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.07$, S.D. = 0.25) สถานศึกษามีการกำหนดจุดมุ่งหมาย ขอบเขต แนวทาง ปฏิบัติงานด้านสารสนเทศ มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.00$, S.D. =0.29) สถานศึกษามีการกำหนด ชนิด ประเภท และรายละเอียดของข้อมูลที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 3.94$, S.D. = 0.25) สถานศึกษามีบุคลากรด้านสารสนเทศที่มีความรู้ ความสามารถอย่างเหมาะสม มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 3.94$, S.D. = 0.35) สถานศึกษามีทรัพยากรหรือเครื่องมือต่างๆ ในการดำเนินการด้านการจัดระบบสารสนเทศ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์ ฯลฯ มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 3.93$, S.D. = 0.34) และสถานศึกษามีการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาและสนับสนุนงานด้านระบบสารสนเทศอย่างพอเพียง มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 3.92$, S.D. = 0.30) เมื่อพิจารณาส່วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.19 - 0.35 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน



ตารางที่ 8 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ด้านการประมวลผลข้อมูลเป็นสารสนเทศ (X_2)

(n=14)

| ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร | \bar{x} | S.D. | ระดับ |
|--|-------------|-------------|------------|
| การประมวลผลข้อมูลเป็นสารสนเทศ (X_2) | | | |
| 1. สถานศึกษากำหนดจุดมุ่งหมายอย่างชัดเจนในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลแต่ละครั้ง | 4.01 | 0.23 | มาก |
| 2. สถานศึกษามีกระบวนการจัดกระทำข้อมูลด้วยวิธีการทางคณิตศาสตร์ เช่น การบวก ลบ คูณ หาร การเปรียบเทียบ และการเรียงลำดับ | 3.96 | 0.27 | มาก |
| 3. สถานศึกษาใช้คอมพิวเตอร์ในการจัดเก็บ ประมวลผลข้อมูล และมีการจัดหมวดหมู่ตามประเภทของข้อมูล | 4.11 | 0.19 | มาก |
| 4. สถานศึกษามีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ก่อนการประมวลผล คัดกรองข้อมูลที่จำเป็น และไม่จำเป็น | 4.04 | 0.30 | มาก |
| 5. คอมพิวเตอร์ และซอฟต์แวร์ของสถานศึกษามีส่วนช่วยให้การเรียกใช้ข้อมูล และการนำเสนอรวดเร็วยิ่งขึ้น | 4.01 | 0.27 | มาก |
| 6. สถานศึกษาปรับปรุงฐานข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบันเสมอ เช่น ข้อมูลนักเรียน ข้อมูลครู | 4.24 | 0.31 | มาก |
| 7. สถานศึกษานำสารสนเทศในระบบมาใช้ได้อย่างเหมาะสม และตรงประเด็น | 4.19 | 0.28 | มาก |
| 8. สถานศึกษาสามารถเรียกใช้ระบบสารสนเทศจากหลายแหล่งข้อมูลได้ในเวลาเดียวกัน ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต | 4.04 | 0.40 | มาก |
| รวม | 4.07 | 0.28 | มาก |

จากตารางที่ 8 พบว่า การประมวลผลข้อมูลเป็นสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.07$, S.D. = 0.28) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิต จากมากไปหาน้อยดังนี้ สถานศึกษาปรับปรุงฐานข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบันเสมอ เช่น ข้อมูลนักเรียน ข้อมูลครู มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.24$, S.D. = 0.31) สถานศึกษานำสารสนเทศในระบบมาใช้ได้อย่างเหมาะสม และตรงประเด็น มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.19$,

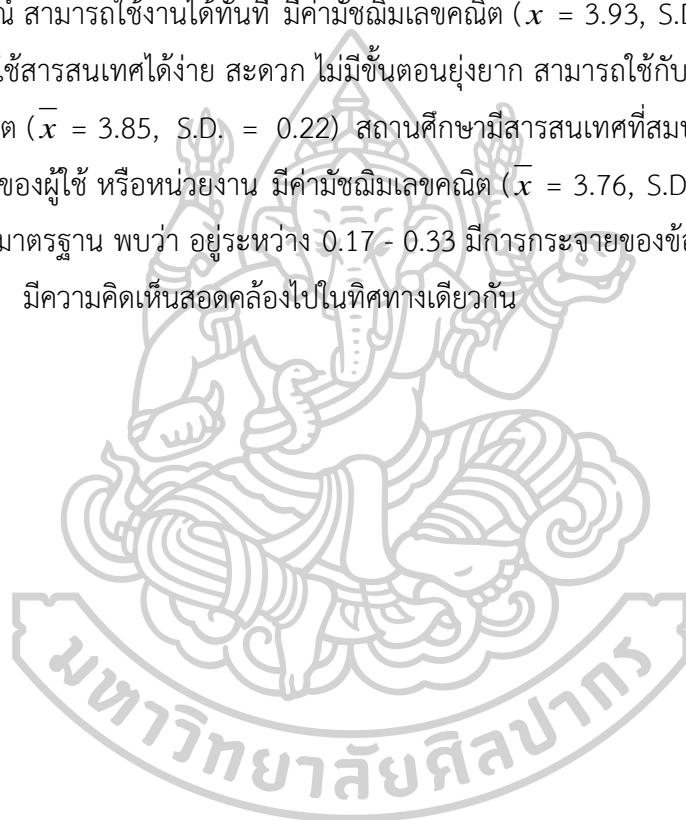
S.D. = 0.28) สถานศึกษาใช้คอมพิวเตอร์ในการจัดเก็บ ประมวลผลข้อมูล และมีการจัดหมวดหมู่ตามประเภทของข้อมูล มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.11$, S.D. = 0.19) สถานศึกษามีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ก่อนการประมวลผล คัดกรองข้อมูลที่จำเป็น และไม่จำเป็น มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.04$, S.D. = 0.30) สถานศึกษาสามารถเรียกใช้ระบบสารสนเทศจากหลายแหล่งข้อมูลได้ในเวลาเดียวกัน ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.04$, S.D. = 0.40) สถานศึกษากำหนดจุดมุ่งหมายอย่างชัดเจนในการจัดเก็บ รวบรวมข้อมูลแต่ละครั้ง มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.01$, S.D. = 0.23) คอมพิวเตอร์ และซอฟต์แวร์ของสถานศึกษามีส่วนช่วยให้การเรียกใช้ข้อมูล และการนำเสนอรวดเร็วยิ่งขึ้น มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.01$, S.D. = 0.27) สถานศึกษามีกระบวนการจัดทำข้อมูลด้วยวิธีการทางคณิตศาสตร์ เช่น การบวก ลบ คูณ หาร การเปรียบเทียบ และการเรียงลำดับ มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 3.96$, S.D. = 0.27) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.19 - 0.40 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 9 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ด้านผลผลิต (X_3)

(n=14)

| ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร | \bar{x} | S.D. | ระดับ |
|--|-------------|-------------|------------|
| ด้านผลผลิต (X_3) | | | |
| 1. สถานศึกษามีเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่คนวัสดุ ที่บันทึกข้อมูล และมีการนำเสนอ สารสนเทศในรูปแบบต่างๆ ที่ทันสมัย เช่น ข้อความ รายงาน แบบฟอร์ม การ์ด แผนภูมิ รูปภาพ วิดีโอ | 3.98 | 0.33 | มาก |
| 2. สถานศึกษามีสารสนเทศที่สมบูรณ์ มีความเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้ หรือหน่วยงาน | 3.76 | 0.28 | มาก |
| 3. สถานศึกษาสามารถเรียกใช้สารสนเทศได้ง่าย สะดวก ไม่มีขั้นตอนยุ่งยาก สามารถใช้กับบุคคลที่เกี่ยวข้อง | 3.85 | 0.22 | มาก |
| 4. สถานศึกษามีสารสนเทศเป็นปัจจุบัน มีความเที่ยงตรง ถูกต้อง มีความสมบูรณ์ สามารถใช้งานได้ทันที | 3.93 | 0.21 | มาก |
| 5. สารสนเทศมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบตั้งแต่การเตรียมการการจัดเก็บ การประมวลผล การนำไปใช้ และการปรับปรุงแก้ไข | 3.93 | 0.17 | มาก |
| รวม | 3.89 | 0.24 | มาก |

จากตารางที่ 9 พบว่า ด้านผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.89$, S.D. = 0.24) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิต จากมากไปหาน้อยดังนี้ สถานศึกษามีเทคโนโลยีทางการศึกษา ทัศนวัสดุ ที่บันทึกข้อมูล และมีการนำเสนอสารสนเทศในรูปแบบต่างๆ ที่ทันสมัย เช่น ข้อความ รายงาน แบบฟอร์ม การ์ด แผนภูมิ รูปภาพ วิดีโอ มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 3.98$, S.D. = 0.33) สารสนเทศมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การเตรียมการ การจัดเก็บ การประมวลผล การนำไปใช้ และการปรับปรุงแก้ไข มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 3.93$, S.D. = 0.17) สถานศึกษามีสารสนเทศเป็นปัจจุบัน มีความเที่ยงตรง ถูกต้อง มีความสมบูรณ์ สามารถใช้งานได้ทันที มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 3.93$, S.D. = 0.21) สถานศึกษาสามารถเรียกใช้สารสนเทศได้ง่าย สะดวก ไม่มีขั้นตอนยุ่งยาก สามารถใช้กับบุคคลที่เกี่ยวข้อง มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 3.85$, S.D. = 0.22) สถานศึกษามีสารสนเทศที่สมบูรณ์ มีความเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้ หรือหน่วยงาน มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 3.76$, S.D. = 0.28) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.17 - 0.33 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน



ตารางที่ 10 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ด้านการเก็บสำรองข้อมูล (X₄)

(n=14)

| ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร | \bar{x} | S.D. | ระดับ |
|---|-------------|-------------|------------|
| การเก็บสำรองข้อมูล (X₄) | | | |
| 1. สถานศึกษามีวิธีการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทำให้ได้ข้อมูลที่ต้องการ เชื่อถือได้ | 4.16 | 0.15 | มาก |
| 2. สถานศึกษามีการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ สำหรับการใช้งานในภายหลัง เช่น CD, MP3, disk, USB, External Harddisk และ Cloud | 4.04 | 0.32 | มาก |
| 3. สถานศึกษาใช้คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือในการจัดเก็บ บันทึก และประมวลผลข้อมูล และเพิ่มข้อมูล | 4.15 | 0.36 | มาก |
| 4. สถานศึกษามีการจัดเก็บ และการสำรองข้อมูล เพื่อป้องกันความเสียหายของข้อมูลไว้ในฐานข้อมูล | 4.05 | 0.35 | มาก |
| 5. สถานศึกษามีสารสนเทศที่มีความเป็นระบบตั้งแต่ การเตรียมการจัดเก็บ การประมวลผล การวิเคราะห์ การนำไปใช้ และการปรับแก้ | 4.08 | 0.30 | มาก |
| รวม | 4.10 | 0.30 | มาก |

จากตารางที่ 10 พบว่า การเก็บสำรองข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.10$, S.D. = 0.30) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิต จากมากไปหาน้อยดังนี้ สถานศึกษามีวิธีการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทำให้ได้ข้อมูลที่ต้องการ เชื่อถือได้ มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.16$, S.D. = 0.15) สถานศึกษาใช้คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือในการจัดเก็บ บันทึก และประมวลผลข้อมูล และเพิ่มข้อมูล มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.15$, S.D. = 0.36) สถานศึกษามีสารสนเทศที่มีความเป็นระบบตั้งแต่ การเตรียม การจัดเก็บ การประมวลผล การวิเคราะห์ การนำไปใช้ และการปรับแก้ มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.08$, S.D. = 0.30) สถานศึกษามีการจัดเก็บ และการสำรองข้อมูล เพื่อป้องกันความเสียหายของข้อมูลไว้ในฐานข้อมูล มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.05$, S.D. = 0.35) สถานศึกษามีการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ สำหรับการใช้งานในภายหลัง เช่น CD, MP3, disk, USB, External Harddisk และ Cloud มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.04$, S.D. = 0.32) เมื่อพิจารณาสวนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.15 - 0.36 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 11 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ด้านการควบคุมระบบปฏิบัติการ (X_5)

(n=14)

| ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร | \bar{x} | S.D. | ระดับ |
|--|-------------|-------------|------------|
| การควบคุมระบบปฏิบัติการ (X_5) | | | |
| 1. สถานศึกษามีการจัดตั้งหน่วยงานและบุคลากรผู้รับผิดชอบงานด้านสารสนเทศในสถานศึกษา | 4.18 | 0.30 | มาก |
| 2. ความรู้และประสบการณ์ของบุคลากรผู้รับผิดชอบงานสารสนเทศมีความเหมาะสม | 4.08 | 0.31 | มาก |
| 3. หน่วยงานสารสนเทศมีการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษา | 4.08 | 0.36 | มาก |
| 4. สถานศึกษาสามารถนำระบบฐานข้อมูลมาใช้ในระบบสารสนเทศ | 4.08 | 0.34 | มาก |
| 5. ระบบสารสนเทศของสถานศึกษาสามารถเรียกใช้ข้อมูลได้หลายคนในเวลาเดียวกัน | 4.06 | 0.31 | มาก |
| 6. มีการจัดทำรหัสผ่าน ในการเข้าถึงข้อมูลระบบเพื่อความปลอดภัยของข้อมูลของสถานศึกษา | 3.96 | 0.35 | มาก |
| 7. มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานด้านสารสนเทศของสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ | 3.96 | 0.33 | มาก |
| รวม | 4.06 | 0.33 | มาก |

จากตารางที่ 11 พบว่า การควบคุมระบบปฏิบัติการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.06$, S.D. = 0.33) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ สถานศึกษามีการจัดตั้งหน่วยงานและบุคลากรผู้รับผิดชอบงานด้านสารสนเทศในสถานศึกษา มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.18$, S.D. = 0.30) ความรู้และประสบการณ์ของบุคลากรผู้รับผิดชอบงานสารสนเทศมีความเหมาะสม มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.08$, S.D. = 0.31) สถานศึกษาสามารถนำระบบฐานข้อมูลมาใช้ในระบบสารสนเทศ มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.08$, S.D. = 0.34) หน่วยงานสารสนเทศมีการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษา มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.08$, S.D. = 0.36) ระบบสารสนเทศของสถานศึกษาสามารถเรียกใช้

ข้อมูลได้หลายคนในเวลาเดียวกัน มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.06$, S.D. = 0.31) มีการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานด้านสารสนเทศของสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 3.96$, S.D. = 0.33) มีการจัดทำรหัสผ่าน ในการเข้าถึงข้อมูลระบบเพื่อความปลอดภัยของข้อมูลของสถานศึกษา มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 3.96$, S.D. = 0.35) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.30 - 0.36 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 12 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ด้านทรัพยากร (X_6)

(n=14)

| ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร | \bar{x} | S.D. | ระดับ |
|---|-------------|-------------|------------|
| ทรัพยากร (X_6) | | | |
| 1. บุคลากรผู้รับผิดชอบด้านระบบสารสนเทศของสถานศึกษามีระดับความรู้ ความสามารถที่เหมาะสมกับงาน | 4.11 | 0.37 | มาก |
| 2. สถานศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์ และอุปกรณ์ต่างๆ เช่น เครื่องพิมพ์ จอภาพ คีย์บอร์ด ฯลฯ อย่างเพียงพอ | 3.92 | 0.37 | มาก |
| 3. สถานศึกษามีคู่มือการใช้โปรแกรมคำสั่งคอมพิวเตอร์ หรือเอกสารการปฏิบัติงาน | 3.87 | 0.32 | มาก |
| 4. สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนข้อมูล และสารสนเทศร่วมกับหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา | 3.87 | 0.34 | มาก |
| 5. การจัดระบบสารสนเทศของสถานศึกษามีความเหมาะสม และมีระบบเครือข่ายที่เชื่อมต่อกับระบบอินเทอร์เน็ตได้ | 3.94 | 0.46 | มาก |
| รวม | 3.94 | 0.37 | มาก |

จากตารางที่ 12 พบว่า ทรัพยากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.94$, S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิต จากมากไปหาน้อยดังนี้ บุคลากรผู้รับผิดชอบด้านระบบสารสนเทศของสถานศึกษามีระดับความรู้ ความสามารถที่เหมาะสมกับงาน มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.11$, S.D. = 0.37) การจัดระบบสารสนเทศของสถานศึกษามีความเหมาะสม และมีระบบเครือข่ายที่เชื่อมต่อกับระบบอินเทอร์เน็ตได้ มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 3.94$, S.D. = 0.46) สถานศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์ และอุปกรณ์ต่างๆ

เช่น เครื่องพิมพ์ จอภาพ คีย์บอร์ด ฯลฯ อย่างเพียงพอ มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 3.92$, S.D. = 0.37) สถานศึกษามีคู่มือการใช้โปรแกรมคำสั่งคอมพิวเตอร์ หรือเอกสารการปฏิบัติงาน มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 3.87$, S.D. = 0.32) สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนข้อมูล และสารสนเทศ ร่วมกันกับหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 3.87$, S.D. = 0.34) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.32 - 0.46 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม

ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม มีรายละเอียดตามตารางที่ 13 - 24 ดังนี้

ตารางที่ 13 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม โดยภาพรวม

(n=14)

| การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา | \bar{x} | S.D. | ระดับ |
|--|-----------|------|-------|
| 1. การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา (Y_1) | 4.39 | 0.28 | มาก |
| 2. การสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา (Y_2) | 4.25 | 0.32 | มาก |
| 3. การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน (Y_3) | 4.36 | 0.33 | มาก |
| 4. การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร (Y_4) | 4.37 | 0.38 | มาก |
| 5. การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (Y_5) | 4.25 | 0.30 | มาก |
| 6. การควบคุมการใช้เวลาในการสอน (Y_6) | 4.38 | 0.35 | มาก |
| 7. การดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด (Y_7) | 4.36 | 0.38 | มาก |
| 8. การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู (Y_8) | 4.41 | 0.36 | มาก |
| 9. การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ (Y_9) | 4.36 | 0.37 | มาก |
| 10. การพัฒนาและเสริมสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ (Y_{10}) | 4.41 | 0.34 | มาก |
| 11. การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมการเรียนรู้ (Y_{11}) | 4.47 | 0.38 | มาก |
| โดยภาพรวม (Y_{tot}) | 4.36 | 0.35 | มาก |

จากตารางที่ 13 พบว่า การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.36$, S.D. = 0.35) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมการเรียนรู้ มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.47$, S.D. = 0.38) การพัฒนาและเสริมสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.41$, S.D. = 0.34) การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.41$, S.D. = 0.36) การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.39$, S.D. = 0.28) การควบคุมการใช้เวลาในการสอน มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.38$, S.D. = 0.35) การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.37$, S.D. = 0.38) การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.36$, S.D. = 0.33) การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.36$, S.D. = 0.37) การดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.36$, S.D. = 0.38) การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.30) การสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.32) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.28 - 0.38 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

เมื่อพิจารณาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม เป็นรายด้าน มีรายละเอียดดังตารางที่ 14 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ด้านการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา (Y_1)

(n=14)

| การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา | \bar{x} | S.D. | ระดับ |
|---|-------------|-------------|------------|
| การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา (Y_1) | | | |
| 1. มีการกำหนดเป้าหมายด้านวิชาการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายสูงสุดของสถานศึกษาอย่างชัดเจน | 4.38 | 0.27 | มาก |
| 2. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาเพื่อการปรับปรุงการปฏิบัติงานด้านวิชาการ | 4.33 | 0.28 | มาก |
| 3. สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน | 4.45 | 0.31 | มาก |
| รวม | 4.39 | 0.28 | มาก |

จากตารางที่ 14 พบว่า การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.39$, S.D. = 0.28) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิต จากมากไปหาน้อยดังนี้ สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.45$, S.D. = 0.31) มีการกำหนดเป้าหมายด้านวิชาการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายสูงสุดของสถานศึกษาอย่างชัดเจน มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.38$, S.D. = 0.27) ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาเพื่อการปรับปรุงการปฏิบัติงานด้านวิชาการ มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.33$, S.D. = 0.28) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.27 - 0.31 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 15 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ด้านการสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา (Y_2)

(n=14)

| การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา | \bar{x} | S.D. | ระดับ |
|---|-------------|-------------|------------|
| การสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา (Y_2) | | | |
| 1. มีการประชุม ชี้แจงเป้าหมายของสถานศึกษา ด้านวิชาการให้ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้ปกครองได้รับทราบอย่างทั่วถึง | 4.38 | 0.28 | มาก |
| 2. มีการประชาสัมพันธ์เป้าหมายของสถานศึกษาด้านวิชาการให้นักเรียนได้รับทราบอย่างทั่วถึง | 4.27 | 0.33 | มาก |
| 3. จัดให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการพัฒนางานด้านวิชาการของสถานศึกษา | 4.28 | 0.33 | มาก |
| 4. จัดให้นักเรียน และผู้ปกครองมีส่วนร่วมเสนอความคิดเห็นในการพัฒนางานด้านวิชาการของสถานศึกษา | 4.10 | 0.36 | มาก |
| 5. มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษาทุกรูปแบบ เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของงานวิชาการของสถานศึกษาให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง | 4.23 | 0.29 | มาก |
| รวม | 4.25 | 0.32 | มาก |

จากตารางที่ 15 พบว่า การสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.25$, S.D. = 0.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิต จากมากไปหาน้อยดังนี้ มีการประชุมชี้แจงเป้าหมายของสถานศึกษา ด้านวิชาการให้ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้ปกครองได้รับทราบอย่างทั่วถึง มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.38$, S.D. = 0.28) จัดให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นในการพัฒนางานด้านวิชาการของสถานศึกษา มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.28$, S.D. = 0.33) มีการประชาสัมพันธ์เป้าหมายของสถานศึกษาด้านวิชาการให้นักเรียนได้รับทราบอย่างทั่วถึง มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.27$, S.D. = 0.33) มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษาทุกรูปแบบ เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของงานวิชาการของสถานศึกษาให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.23$, S.D. = 0.29) จัดให้นักเรียน และผู้ปกครองมีส่วนร่วมเสนอความคิดเห็นในการพัฒนางานด้านวิชาการของสถานศึกษา มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.10$, S.D. = 0.36) เมื่อพิจารณาสวนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.28 - 0.36 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 16 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ด้านการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน (Y_3)

(n=14)

| การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา | \bar{x} | S.D. | ระดับ |
|--|-------------|-------------|------------|
| การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน (Y_3) | | | |
| 1. ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนครูในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา | 4.38 | 0.30 | มาก |
| 2. ครูกำหนดจุดประสงค์การจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดตามกลุ่มสาระของตนและเป้าหมายของสถานศึกษา | 4.37 | 0.28 | มาก |
| 3. ผู้บริหารสถานศึกษามีการนิเทศ ติดตามภาระงาน และประเมินการสอนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ | 4.35 | 0.38 | มาก |
| 4. ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ เกี่ยวกับการสอนของครูให้สอดคล้องกับเป้าหมายด้านวิชาการของสถานศึกษา | 4.32 | 0.33 | มาก |
| 5. ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครูหลังจากจัดการจัดการเรียนสอนเพื่อนำมาใช้พัฒนางานด้านวิชาการ | 4.37 | 0.35 | มาก |
| รวม | 4.36 | 0.33 | มาก |

จากตารางที่ 16 พบว่า ด้านการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.36$, S.D. = 0.33) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิต จากมากไปหาน้อยดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนครูในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.38$, S.D. = 0.30) ครูกำหนดจุดประสงค์การจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดตามกลุ่มสาระของตนและเป้าหมายของสถานศึกษา มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.37$, S.D. = 0.28) ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครูหลังจากจัดการจัดการเรียนสอนเพื่อนำมาใช้พัฒนางานด้านวิชาการ มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.37$, S.D. = 0.35) ผู้บริหารสถานศึกษา มีการนิเทศ ติดตามภาระงาน และประเมินการสอนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.38) ให้คำแนะนำช่วยเหลือ เกี่ยวกับการสอนของครูให้สอดคล้องกับเป้าหมายด้านวิชาการของสถานศึกษา มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.32$, S.D. = 0.33) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.28 - 0.38 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 17 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร (Y₄)

(n=14)

| การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา | \bar{x} | S.D. | ระดับ |
|---|-------------|-------------|------------|
| การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร (Y₄) | | | |
| 1. ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษากำหนดเป้าหมายด้านวิชาการให้สอดคล้องหลักสูตรสถานศึกษา | 4.40 | 0.33 | มาก |
| 2. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีผู้ประสานงานด้านการใช้หลักสูตรสถานศึกษาอย่างชัดเจน | 4.37 | 0.37 | มาก |
| 3. ผู้บริหารสถานศึกษาให้คำแนะนำช่วยเหลือ กำกับ ติดตามให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรของสถานศึกษา | 4.34 | 0.41 | มาก |
| 4. ผู้บริหารสถานศึกษากำกับ ติดตามให้ครูและบุคลากรสามารถนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุเป้าหมาย | 4.36 | 0.42 | มาก |
| รวม | 4.37 | 0.38 | มาก |

จากตารางที่ 17 พบว่า การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.37$, S.D. = 0.38) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิต จากมากไปหาน้อยดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษากำหนดเป้าหมายด้านวิชาการให้สอดคล้องหลักสูตรสถานศึกษา มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = 0.33) ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีผู้ประสานงานด้านการใช้หลักสูตรสถานศึกษาอย่างชัดเจน มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.37$, S.D. = 0.37) ผู้บริหารสถานศึกษากำกับ ติดตามให้ครูและบุคลากรสามารถนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุเป้าหมาย มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.36$, S.D. = 0.42) ผู้บริหารสถานศึกษาให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ กำกับ ติดตามให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรของสถานศึกษา มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.34$, S.D. = 0.41) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.33 - 0.42 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 18 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (Y_5)

(n=14)

| การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา | \bar{x} | S.D. | ระดับ |
|---|-------------|-------------|------------|
| การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (Y_5) | | | |
| 1. ครูแจ้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เพื่อจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมตามความต้องการจำเป็นของนักเรียน | 4.30 | 0.36 | มาก |
| 2. นักเรียนมีการพบครูเป็นรายบุคคล และมีส่วนร่วมในการวางแผนการเรียนเพื่อให้ได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถของตน | 4.18 | 0.25 | มาก |
| 3. ครูประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อติดตามความก้าวหน้าด้านการเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ | 4.27 | 0.29 | มาก |
| รวม | 4.25 | 0.30 | มาก |

จากตารางที่ 18 พบว่า การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.25$, S.D. = 0.30) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิต จากมากไปหาน้อยดังนี้ ครูแจ้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เพื่อจัดการเรียน

การสอนให้เหมาะสมตามความต้องการจำเป็นของนักเรียน มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.30, S.D. = 0.36$) ครูประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อติดตามความก้าวหน้าด้านการเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.27, S.D. = 0.29$) นักเรียนมีการพบครูเป็นรายบุคคล และมีส่วนร่วมในการวางแผนการเรียนเพื่อให้ได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถของตน มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.18, S.D. = 0.25$) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.25 - 0.36 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 19 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน (Y_6)

(n=14)

| การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา | \bar{x} | S.D. | ระดับ |
|---|-------------|-------------|------------|
| การควบคุมการใช้เวลาในการสอน (Y_6) | | | |
| 1. ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ และมีการกำหนดเนื้อหา ขอบข่าย และเวลาที่ใช้ในสอนอย่างเหมาะสม | 4.27 | 0.36 | มาก |
| 2. ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญเรื่องจัดการเรียนการสอน | 4.45 | 0.37 | มาก |
| 3. ครูชี้แจงผู้ปกครองให้ทราบถึงผลของการขาดเรียนของนักเรียน | 4.32 | 0.30 | มาก |
| 4. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการนิเทศชั้นเรียนเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับครูในการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียน | 4.48 | 0.36 | มาก |
| รวม | 4.38 | 0.35 | มาก |

จากตารางที่ 19 พบว่า การควบคุมการใช้เวลาในการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.38, S.D. = 0.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิต จากมากไปหาน้อยดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการนิเทศชั้นเรียนเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับครูในการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียน มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.48, S.D. = 0.36$) ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญเรื่องจัดการเรียนการสอน มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.45, S.D. = 0.37$) ครูชี้แจงผู้ปกครองให้ทราบถึงผลของการขาดเรียนของนักเรียน มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.32, S.D. = 0.30$) ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ และมีการกำหนดเนื้อหา ขอบข่าย และเวลาที่ใช้ในสอนอย่างเหมาะสม มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.27, S.D. = 0.36$) เมื่อพิจารณา

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.30 - 0.37 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 20 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด (Y_7)

(n=14)

| การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา | \bar{x} | S.D. | ระดับ |
|--|-------------|-------------|------------|
| การดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด (Y_7) | | | |
| 1. สถานศึกษาจัดชั่วโมงการพบปะ พูดคุย ระหว่างครูและนักเรียนก่อนเข้าชั้นเรียนทุกเช้า | 4.37 | 0.36 | มาก |
| 2. ให้ความสำคัญและมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทั้งในและนอกหลักสูตร | 4.36 | 0.46 | มาก |
| 3. มีการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหาร ครูและนักเรียน | 4.34 | 0.34 | มาก |
| รวม | 4.36 | 0.38 | มาก |

จากตารางที่ 20 พบว่า การดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.36$, S.D. = 0.38) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิต จากมากไปหาน้อยดังนี้ สถานศึกษาจัดชั่วโมงการพบปะ พูดคุย ระหว่างครูและนักเรียนก่อนเข้าชั้นเรียนทุกเช้า มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.37$, S.D. = 0.36) ให้ความสำคัญและมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทั้งในและนอกหลักสูตร มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.36$, S.D. = 0.46) มีการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหาร ครูและนักเรียน มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.34$, S.D. = 0.34) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.36 - 0.46 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 21 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู (Y₈)

(n=14)

| การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา | \bar{x} | S.D. | ระดับ |
|---|-------------|-------------|------------|
| การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู (Y₈) | | | |
| 1. ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างขวัญและกำลังใจให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้ที่ปฏิบัติงานดีด้วยการมอบรางวัล เกียรติบัตร | 4.37 | 0.36 | มาก |
| 2. ผู้บริหารสถานศึกษายอมรับการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา | 4.39 | 0.41 | มาก |
| 3. ผู้บริหารสถานศึกษายกย่องเชิดชูเกียรติคุณของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานดีเด่น | 4.39 | 0.34 | มาก |
| 4. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ใช้ความสามารถและทักษะอย่างเต็มความสามารถ | 4.48 | 0.35 | มาก |
| 5. ผู้บริหารสถานศึกษามีการตอบแทนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีผลการปฏิบัติงานดี ด้วยการสนับสนุนความก้าวหน้าในวิชาชีพ | 4.42 | 0.35 | มาก |
| รวม | 4.41 | 0.36 | มาก |

จากตารางที่ 21 พบว่า การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.41$, S.D. = 0.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ใช้ความสามารถและทักษะอย่างเต็มความสามารถ มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.48$, S.D. = 0.35) ผู้บริหารสถานศึกษามีการตอบแทนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีผลการปฏิบัติงานดี ด้วยการสนับสนุนความก้าวหน้าในวิชาชีพ มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.42$, S.D. = 0.35) ผู้บริหารสถานศึกษายกย่องเชิดชูเกียรติคุณของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานดีเด่น มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.39$, S.D. = 0.34) ผู้บริหารสถานศึกษายอมรับการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.39$, S.D. = 0.41) ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างขวัญและกำลังใจให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ที่ปฏิบัติงานดีด้วยการมอบรางวัล เกียรติบัตร มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.37$, S.D. = 0.36) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง

0.34 - 0.41 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 22 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ (Y_9)

(n=14)

| การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา | \bar{x} | S.D. | ระดับ |
|--|-----------|------|-------|
| การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ (Y_9) | | | |
| 1. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูได้เข้าอบรมหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นไป | 4.45 | 0.38 | มาก |
| 2. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีวิทยากรทั้งจากภายในและภายนอก มาให้ความรู้ครูในการพัฒนาวิชาชีพ | 4.35 | 0.36 | มาก |
| 3. สถานศึกษามีการแจ้งข้อมูล ข่าวสารในการพัฒนาวิชาชีพให้ครูได้รับทราบอยู่เสมอ | 4.27 | 0.39 | มาก |
| รวม | 4.36 | 0.37 | มาก |

จากตารางที่ 22 พบว่า การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.36$, S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิต จากมากไปหาน้อยดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูได้เข้าอบรมหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นไป มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.45$, S.D. = 0.38) ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีวิทยากรทั้งจากภายในและภายนอก มาให้ความรู้ครูในการพัฒนาวิชาชีพ มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.36) สถานศึกษามีการแจ้งข้อมูล ข่าวสารในการพัฒนาวิชาชีพให้ครูได้รับทราบอยู่เสมอ มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.27$, S.D. = 0.39) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.36 - 0.39 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 23 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ (Y_{10})

(n=14)

| การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา | \bar{x} | S.D. | ระดับ |
|---|-------------|-------------|------------|
| การพัฒนาและเสริมสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ (Y_{10}) | | | |
| 1. มีการกำหนดมาตรฐานด้านวิชาการของสถานศึกษาให้ชัดเจน | 4.40 | 0.36 | มาก |
| 2. กระตุ้นให้ครูมีความตระหนักในการปฏิบัติตามนโยบายหรือเป้าหมายด้านงานวิชาการของสถานศึกษา | 4.41 | 0.34 | มาก |
| 3. ผู้บริหารสถานศึกษามีระบบการพัฒนาและสร้างมาตรฐานวิชาการ ให้ครูผู้สอนมีพัฒนาการในการจัดการเรียนรู้ | 4.42 | 0.32 | มาก |
| 4. ผู้บริหารสถานศึกษากำกับ ติดตามให้ครูเข้าสอนตรงเวลาและเต็มเวลา | 4.42 | 0.34 | มาก |
| รวม | 4.41 | 0.34 | มาก |

จากตารางที่ 23 พบว่า การพัฒนาและเสริมสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.41$, S.D. = 0.34) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิต จากมากไปหาน้อยดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษามีระบบการพัฒนาและสร้างมาตรฐานวิชาการ ให้ครูผู้สอนมีพัฒนาการในการจัดการเรียนรู้ มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.42$, S.D. = 0.32) ผู้บริหารสถานศึกษากำกับ ติดตามให้ครูเข้าสอนตรงเวลาและเต็มเวลา มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.42$, S.D. = 0.34) กระตุ้นให้ครูมีความตระหนักในการปฏิบัติตามนโยบายหรือเป้าหมายด้านงานวิชาการของสถานศึกษา มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.41$, S.D. = 0.34) มีการกำหนดมาตรฐานด้านวิชาการของสถานศึกษาให้ชัดเจน มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = 0.36) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.32 – 0.36 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 24 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมการเรียนรู้ (Y_{11})

(n=14)

| การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา | \bar{x} | S.D. | ระดับ |
|--|-------------|-------------|------------|
| การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมการเรียนรู้ (Y_{11}) | | | |
| 1. สถานศึกษามอบรางวัลให้กับนักเรียนที่มีผลการเรียน ความประพฤติ และกีฬา ดีเด่น เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจ | 4.49 | 0.38 | มาก |
| 2. สถานศึกษามีการเชิดชูเกียรติ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานนักเรียนดีเด่น ให้ผู้ปกครองและชุมชน ทราบ | 4.49 | 0.38 | มาก |
| 3. สถานศึกษามีการเผยแพร่ผลงานดีเด่นของนักเรียนทาง Website, Facebook แผ่นพับ วารสารและการประชาสัมพันธ์เสียงตามสาย | 4.43 | 0.40 | มาก |
| รวม | 4.47 | 0.38 | มาก |

จากตารางที่ 24 พบว่า การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.47$, S.D. = 0.38) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิต จากมากไปหาน้อยดังนี้ สถานศึกษามอบรางวัลให้กับนักเรียนที่มีผลการเรียน ความประพฤติ และกีฬา ดีเด่น เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจ มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.49$, S.D. = 0.38) สถานศึกษามีการเชิดชูเกียรติ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานนักเรียนดีเด่นให้ผู้ปกครองและชุมชน ทราบ มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.49$, S.D. = 0.38) สถานศึกษามีการเผยแพร่ผลงานดีเด่นของนักเรียนทาง Website, Facebook แผ่นพับ วารสารและการประชาสัมพันธ์เสียงตามสาย มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x} = 4.43$, S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.38 - 0.40 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม

ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (r) ระหว่าง ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (x) กับการบริหารงานวิชาการ (y) ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product - Moment correlation coefficient) ดังรายละเอียดในตารางที่ 25

ตารางที่ 25 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหารงานวิชาการ

(n=84)

| ตัวแปร | Y1 | Y2 | Y3 | Y4 | Y5 | Y6 | Y7 | Y8 | Y9 | Y10 | Y11 | Y _{tot} |
|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------------------|
| X1 | .552** | .500** | .458** | .462** | .566** | .469** | .390** | .446** | .387** | .432** | .432** | .539** |
| X2 | .591** | .659** | .497** | .435** | .556** | .519** | .473** | .501** | .465** | .580** | .574** | .618** |
| X3 | .502** | .566** | .402** | .340** | .475** | .361** | .306** | .266* | .268* | .373** | .366** | .448** |
| X4 | .610** | .640** | .495** | .432** | .583** | .469** | .469** | .436** | .399** | .531** | .480** | .587** |
| X5 | .631** | .662** | .534** | .554** | .596** | .524** | .524** | .504** | .475** | .563** | .488** | .641** |
| X6 | .533** | .564** | .386** | .376** | .512** | .361** | .331** | .347** | .237** | .389** | .406** | .471** |
| X _{tot} | .654** | .689** | .529** | .495** | .628** | .513** | .475** | .473** | .422** | .546** | .522** | .629** |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 25 พบว่าระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (X_{tot}) กับการบริหารงานวิชาการ (Y_{tot}) ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กัน ในระดับปานกลาง ($r = 0.629$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร โดยภาพรวม (X_{tot}) กับการบริหารงานวิชาการ ในแต่ละด้าน (Y_{1-11}) ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม มีความสัมพันธ์คล้ายกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกด้าน ดังนี้ ด้านการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา (Y_1) กับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร โดยภาพรวม (X_{tot})

มีความสัมพันธ์คล้อยตามกันอยู่ในระดับปานกลาง ($r = 0.654$), ด้านการสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา (Y_2) กับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร โดยภาพรวม (X_{tot}) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกันอยู่ในระดับปานกลาง ($r = 0.689$), ด้านการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน (Y_3) กับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร โดยภาพรวม (X_{tot}) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกันอยู่ในระดับปานกลาง ($r = 0.529$), ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร (Y_4) กับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร โดยภาพรวม (X_{tot}) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกันอยู่ในระดับปานกลาง ($r = 0.495$), ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (Y_5) กับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร โดยภาพรวม (X_{tot}) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกันอยู่ในระดับปานกลาง ($r = 0.628$), ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน (Y_6) กับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร โดยภาพรวม (X_{tot}) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกันอยู่ในระดับปานกลาง ($r = 0.513$), ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด (Y_7) กับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร โดยภาพรวม (X_{tot}) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกันอยู่ในระดับปานกลาง ($r = 0.475$), ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู (Y_8) กับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร โดยภาพรวม (X_{tot}) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกันอยู่ในระดับปานกลาง ($r = 0.473$), ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ (Y_9) กับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร โดยภาพรวม (X_{tot}) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกันอยู่ในระดับปานกลาง ($r = 0.422$), ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ (Y_{10}) กับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร โดยภาพรวม (X_{tot}) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกันอยู่ในระดับปานกลาง ($r = 0.546$) และด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมการเรียนรู้ (Y_{11}) กับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร โดยภาพรวม (X_{tot}) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกันอยู่ในระดับปานกลาง ($r = 0.522$)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ในแต่ละด้าน (X_{1-6}) กับการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวม (Y_{tot}) ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม มีความสัมพันธ์คล้อยตามกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกด้าน ดังนี้ ด้านปัจจัยนำเข้าของข้อมูล (X_1) กับการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวม (Y_{tot}) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกันอยู่ในระดับปานกลาง ($r = 0.539$), ด้านการประมวลผลข้อมูลเป็นสารสนเทศ (X_2) กับการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวม (Y_{tot}) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกันอยู่ในระดับปานกลาง ($r = 0.618$), ด้านผลผลิต (X_3) กับการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวม (Y_{tot}) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกันอยู่ในระดับปานกลาง ($r = 0.448$), ด้านการเก็บสำรองข้อมูล (X_4) กับการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวม (Y_{tot}) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกันอยู่ในระดับปานกลาง ($r = 0.587$), ด้านการควบคุมระบบปฏิบัติการ (X_5) กับการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวม (Y_{tot}) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกันอยู่ในระดับปานกลาง ($r = 0.641$) และด้านทรัพยากร (X_6) กับการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวม (Y_{tot}) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกันอยู่ในระดับปานกลาง ($r = 0.471$)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารเป็นรายด้าน กับการบริหารงานวิชาการ ในแต่ละด้าน (Y_{1-11}) ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม พบว่า ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ด้านปัจจัยนำเข้าของข้อมูล (X_1) กับการบริหารงานวิชาการ ในแต่ละด้าน (Y_{1-11}) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกด้าน โดยมีความสัมพันธ์คล้อยตามกันกับด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (Y_5) มากที่สุด ($r = 0.566$) และ มีความสัมพันธ์คล้อยตามกันกับด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ (Y_9) น้อยที่สุด ($r = 0.390$), ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ด้านการประมวลผลข้อมูลเป็นสารสนเทศ (X_2) กับการบริหารงานวิชาการ ในแต่ละด้าน (Y_{1-11}) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกด้าน โดยมีความสัมพันธ์คล้อยตามกันกับด้านการสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา (Y_2) มากที่สุด ($r = 0.659$) และ มีความสัมพันธ์คล้อยตามกันกับด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร (Y_4) น้อยที่สุด ($r = 0.435$), ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ด้านผลผลิต (X_3) กับการบริหารงานวิชาการ ในแต่ละด้าน (Y_{1-11}) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 9 ด้านและมีความสัมพันธ์คล้อยตามกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 ด้าน โดยมีความสัมพันธ์คล้อยตามกันกับการสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา (Y_2) มากที่สุด ($r = 0.566$) และ มีความสัมพันธ์คล้อยตามกันกับด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู (Y_8) น้อยที่สุด ($r = 0.266$), ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ด้านการเก็บสำรองข้อมูล (X_4) กับการบริหารงานวิชาการ ในแต่ละด้าน (Y_{1-11}) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกด้าน โดยมีความสัมพันธ์คล้อยตามกันกับการสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา (Y_2) มากที่สุด ($r = 0.640$) และ มีความสัมพันธ์คล้อยตามกันกับด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ (Y_9) น้อยที่สุด ($r = 0.399$), ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ด้านการควบคุมระบบปฏิบัติการ (X_5) กับการบริหารงานวิชาการ ในแต่ละด้าน (Y_{1-11}) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกด้าน โดยมีความสัมพันธ์คล้อยตามกันกับการสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา (Y_2) มากที่สุด ($r = 0.662$) และ มีความสัมพันธ์คล้อยตามกันกับด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ (Y_9) น้อยที่สุด ($r = 0.475$) และระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ด้านทรัพยากร (X_6) กับการบริหารงานวิชาการ ในแต่ละด้าน (Y_{1-11}) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 10 ด้าน และมีความสัมพันธ์คล้อยตามกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 ด้าน โดยมีความสัมพันธ์คล้อยตามกันกับการสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา (Y_2) มากที่สุด ($r = 0.564$) และมีความสัมพันธ์คล้อยตามกันกับด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ (Y_9) น้อยที่สุด ($r = 0.237$)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการ ในแต่ละด้าน กับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร เป็นรายด้าน (X_{1-6}) ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด

นครปฐม พบว่า การบริหารงานวิชาการ ด้านการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา (Y_1) กับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร เป็นรายด้าน (X_{1-6}) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกด้าน โดยมีความสัมพันธ์คล้อยตามกันกับด้านการควบคุมระบบปฏิบัติการ (X_5) มากที่สุด ($r = 0.631$) และ มีความสัมพันธ์คล้อยตามกันกับผลผลิต (X_3) น้อยที่สุด ($r = 0.502$), การบริหารงานวิชาการ ด้านการสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา (Y_2) กับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารเป็นรายด้าน (X_{1-6}) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกด้าน โดยมีความสัมพันธ์คล้อยตามกันกับด้านการควบคุมระบบปฏิบัติการ (X_5) มากที่สุด ($r = 0.662$) และมีความสัมพันธ์คล้อยตามกันกับปัจจัยนำเข้าของข้อมูล (X_1) น้อยที่สุด ($r = 0.500$), การบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน (Y_3) กับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารเป็นรายด้าน (X_{1-6}) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกด้าน โดยมีความสัมพันธ์คล้อยตามกันกับด้านการควบคุมระบบปฏิบัติการ (X_5) มากที่สุด ($r = 0.534$) และมีความสัมพันธ์คล้อยตามกันกับทรัพยากร (X_6) น้อยที่สุด ($r = 0.386$), การบริหารงานวิชาการ ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร (Y_4) กับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารเป็นรายด้าน (X_{1-6}) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกด้าน โดยมีความสัมพันธ์คล้อยตามกันกับด้านการควบคุมระบบปฏิบัติการ (X_5) มากที่สุด ($r = 0.554$) และมีความสัมพันธ์คล้อยตามกันกับผลผลิต (X_3) น้อยที่สุด ($r = 0.340$), การบริหารงานวิชาการ ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (Y_5) กับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร เป็นรายด้าน (X_{1-6}) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกด้าน โดยมีความสัมพันธ์คล้อยตามกันกับด้านการควบคุมระบบปฏิบัติการ (X_5) มากที่สุด ($r = 0.596$) และมีความสัมพันธ์คล้อยตามกันกับผลผลิต (X_3) น้อยที่สุด ($r = 0.475$), การบริหารงานวิชาการ ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน (Y_6) กับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร เป็นรายด้าน (X_{1-6}) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกด้าน โดยมีความสัมพันธ์คล้อยตามกันกับด้านการควบคุมระบบปฏิบัติการ (X_5) มากที่สุด ($r = 0.524$) และ มีความสัมพันธ์คล้อยตามกันกับผลผลิต (X_3) และทรัพยากร (X_6) น้อยที่สุด ($r = 0.361$), การบริหารงานวิชาการ ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด (Y_7) กับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร เป็นรายด้าน (X_{1-6}) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกด้าน โดยมีความสัมพันธ์คล้อยตามกันกับด้านการควบคุมระบบปฏิบัติการ (X_5) มากที่สุด ($r = 0.524$) และ มีความสัมพันธ์คล้อยตามกันกับผลผลิต (X_3) น้อยที่สุด ($r = 0.306$), การบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู (Y_8) กับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารเป็นรายด้าน (X_{1-6}) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 5 ด้าน และมีความสัมพันธ์คล้อยตามกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 ด้าน โดยมีความสัมพันธ์คล้อยตามกันกับด้านการควบคุมระบบปฏิบัติการ (X_5)

มากที่สุด ($r = 0.504$) และมีความสัมพันธ์คล้อยตามกันกับผลผลิต (X_3) น้อยที่สุด ($r = 0.266$), การบริหารงานวิชาการด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ (Y_9) กับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร เป็นรายด้าน (X_{1-6}) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 4 ด้าน และมีความสัมพันธ์คล้อยตามกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 ด้าน โดยมีความสัมพันธ์คล้อยตามกันกับด้านการควบคุมระบบปฏิบัติการ (X_5) มากที่สุด ($r = 0.475$) และ มีความสัมพันธ์คล้อยตามกันกับทรัพยากร (X_6) น้อยที่สุด ($r = 0.237$), การบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาและเสริมสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ (Y_{10}) กับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร เป็นรายด้าน (X_{1-6}) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกด้าน โดยมีความสัมพันธ์คล้อยตามกันกับด้านการประมวลผลข้อมูลเป็นสารสนเทศ (X_2) มากที่สุด ($r = 0.580$) และมีความสัมพันธ์คล้อยตามกันกับทรัพยากร (X_6) น้อยที่สุด ($r = 0.389$) และการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมการเรียนรู้ (Y_{11}) กับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร เป็นรายด้าน (X_{1-6}) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกด้าน โดยมีความสัมพันธ์คล้อยตามกันกับด้านการประมวลผลข้อมูลเป็นสารสนเทศ (X_2) มากที่สุด ($r = 0.574$) และมีความสัมพันธ์คล้อยตามกันกับผลผลิต (X_3) น้อยที่สุด ($r = 0.366$)

สรุปผลการวิเคราะห์ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม พบว่า ด้านการสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา (Y_2) มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด ($r = 0.689$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (X_{tot}) กับการบริหารงานวิชาการ (Y_{tot}) ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ (Y_9) มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด ($r = 0.422$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการ (Y_{tot}) กับ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (X_{tot}) ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม พบว่า การบริหารงานวิชาการ (Y_{tot}) กับ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (X_{tot}) ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ด้านการควบคุมระบบปฏิบัติการ (X_5) มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด ($r = 0.641$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการ (Y_{tot}) กับ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (X_{tot}) ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ด้านผลผลิต (X_3) มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด ($r = 0.448$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ดังนั้น ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม กับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม มีความสัมพันธ์กันในทางบวกหรือ มีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้อยตามกัน

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดนครปฐม” เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม 2) การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม 3) ความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ สถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดนครปฐม จำนวน 14 แห่ง มีผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 6 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือผู้รักษาการในตำแหน่ง จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ จำนวน 1 คน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ จำนวน 1 คน และพนักงานครูเทศบาล จำนวน 3 คน รวมทั้งสิ้น 84 คน ได้รับแบบสอบถามคืนมา จำนวน 14 แห่ง รวม 84 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารตามแนวคิดของโอเบรอน (O'Brien) และการบริหารงานวิชาการตามแนวคิดของฮอลลิงเจอร์ และเมอร์ฟี (Phillip Hallinger and Joseph Murphy) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ (frequencies) ค่าร้อยละ (percentage) ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product - Moment correlation coefficient)

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม สรุปผลได้ดังนี้

1. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การเก็บสำรองข้อมูล การประมวลผลข้อมูลเป็นสารสนเทศ การควบคุมระบบปฏิบัติการ ปัจจัยนำเข้าของข้อมูล ทรัพยากร และผลผลิต ตามลำดับ

2. การบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ตามลำดับ การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ การพัฒนาและ

สร้างมาตรฐานด้านวิชาการ การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา การควบคุมการใช้เวลาในการสอน การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ การเอาใจใส่ดูแลครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน และการสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษาตามลำดับ

3. ความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 โดยมีค่าความสัมพันธ์กันในทางบวก หรือมีความสัมพันธ์คล้ายตามกัน

การอภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่อง ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม มีประเด็นสำคัญที่ควรนำมาพิจารณา เพื่อให้ทราบสภาพที่แท้จริงที่เป็นไปได้ และสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ จึงอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัย พบว่า ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าสูงกว่าสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากระบบสารสนเทศเป็นหัวใจสำคัญในการบริหารผู้บริหารยุคใหม่ที่ต้องการให้สถานศึกษามีความก้าวหน้า ทันต่อยุคเทคโนโลยี การนำระบบสารสนเทศมาใช้ในองค์กร เพื่อบริหารงานวิชาการจะช่วยให้งานด้านวิชาการมีประสิทธิภาพมากขึ้น สารสนเทศจึงเป็นสิ่งสำคัญในการสนับสนุนของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารจัดการสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามวัตถุประสงค์ โดยสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้นำระบบสารสนเทศต่างๆ มาพัฒนาด้านการเรียนการสอน อีกทั้งยังมีการปรับปรุง พัฒนาระบบสารสนเทศให้มีคุณภาพ ถูกต้อง ทันสมัย รวดเร็ว และตรงกับความต้องการอยู่เสมอ ซึ่งสอดคล้องกับจรรยาบรรณ ก้าวไกลกว่า กล่าวไว้ว่า สารสนเทศที่ดี คือ ต้องมีความเป็นปัจจุบัน ทันเวลา ความสมบูรณ์ครบถ้วน มีความถูกต้องแม่นยำ ความคงที่ การนำเสนอรูปแบบที่มีประโยชน์ และตรงกับความต้องการของผู้ใช้ และผลการวิจัยของศิริวัฒน์ พายุหะ ที่ได้ศึกษาระบบสารสนเทศกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรีเขต 2 พบว่าระบบสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรีเขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ดังนั้นระบบสารสนเทศจึงเป็นส่วนสำคัญในกระบวนการบริหาร หากสถานศึกษามีระบบสารสนเทศที่มีคุณภาพ ก็จะเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงานวิชาการอีกด้วย

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ การเก็บสำรองข้อมูล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ การประมวลผลข้อมูลเป็นสารสนเทศ การควบคุมระบบปฏิบัติการ ปัจจัยนำเข้าของข้อมูล ทรัพยากร และลำดับสุดท้ายคือ ผลผลิต ทั้งนี้ เพราะ การเก็บสำรองข้อมูล เป็นการจัดเก็บทั้งส่วนที่เป็นข้อมูลและส่วนที่เป็นสารสนเทศไว้ในสื่อต่าง ๆ อย่างมีระบบ สะดวกต่อการค้นหาเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ การจัดเก็บอาจจัดเก็บเป็นแฟ้มเอกสารหรือแฟ้มอิเล็กทรอนิกส์ ตามศักยภาพของสถานศึกษา แต่ต้องคำนึงถึงระบบของการค้นหาให้สะดวกต่อการเปลี่ยนแปลง ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน การนำข้อมูลไปประมวลผลใหม่ รวมทั้งการนำสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ สถานศึกษาที่มีระบบสารสนเทศที่สมบูรณ์ ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน เรียกใช้ได้สะดวกและตรงตามความต้องการ จะช่วยให้สถานศึกษาสามารถดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล เป็นการสร้างความมั่นใจที่ตั้งอยู่บนรากฐานของหลักวิชา หลักฐานข้อเท็จจริงที่สามารถตรวจสอบได้ มีกระบวนการวิเคราะห์ ประมวลผลที่เป็นวิทยาศาสตร์ มีความสมเหตุสมผล เพราะสารสนเทศทั้งหลายนั้นนอกจากจะใช้ในการวางแผน การดำเนินงานและประกอบการตัดสินใจแล้ว ยังนำไปสู่การพัฒนาแนวความคิด และสร้างทางเลือกใหม่ๆ ในการดำเนินการต่างๆ ด้วย อย่างไรก็ตาม สถานศึกษาไม่ว่าขนาดใหญ่ กลาง หรือเล็ก อยู่ในเมืองหรือชนบท ส่วนมากมักจะมีคอมพิวเตอร์ช่วยในการจัดทำเอกสาร สถานศึกษาควรจะใช้คอมพิวเตอร์ให้เต็มศักยภาพเพื่อการจัดระบบสารสนเทศที่ครบถ้วน ถูกต้อง และเรียกใช้ได้ทันเวลาในทุกสถานการณ์ การมีข้อมูลและสารสนเทศที่มีคุณภาพดังกล่าว จะทำให้กระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในด้านต่างๆ ดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งผลการวิจัยนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของศิริดา แยมกลิน ที่ศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศของโรงเรียน กับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน พบว่า การบริหารระบบสารสนเทศของโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ รัฐจันทร์ ชัยชญา ที่ศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารระบบสารสนเทศกับการวางแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา พบว่า การบริหารระบบสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เขมนิจ ปรีเปรม ที่ศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกับการบริหารระบบสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 พบว่า การบริหารระบบสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยการมีระบบสารสนเทศที่ดีจะช่วยให้ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถวางแผนงาน ควบคุมการทำงานตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง และยังสามารถนำไปสู่ความเปลี่ยนแปลงทางความคิด สร้างทางเลือกใหม่ๆ เป็นผู้นำในทุกด้าน มีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน มีการจัดเก็บข้อมูลเมื่อมีเหตุการณ์และกิจกรรมต่างๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป

2. จากผลการวิจัย พบว่า การบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าสูงกว่าสมมติฐานของการวิจัย เนื่องจากผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากงานวิชาการเป็นงานที่มีขอบข่ายครอบคลุมหลายด้าน อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพแก่ผู้เรียนทุกด้าน งานวิชาการจึงเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่ พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับ2) พ.ศ.2545 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุดด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัวรวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และ การมีส่วนร่วมจากผู้ที่มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการสามารถพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผล ประเมินผล รวมทั้งวัดปัจจัย เกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่นได้อย่างมีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ กล่าวไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ ถือเป็นหัวใจของการบริหารสถานศึกษา ทั้งนี้เพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา คือ การจัดการศึกษา คุณภาพ และมาตรฐานของสถานศึกษา จึงอยู่ที่งานด้านวิชาการ ซึ่งจะประกอบด้วยงานด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การจัดบุคลากรที่เกี่ยวข้อง การจัดสิ่งส่งเสริมงานด้านวิชาการ รวมถึงงานด้านวัดและประเมินผล ขั้นตอนการดำเนินงานด้านวิชาการ จะมีขั้นตอนการวางแผนงานด้านวิชาการ ขั้นการจัดและดำเนินการ และขั้นส่งเสริมและติดตามผลงานด้านวิชาการ หลักการบริหารงานด้านวิชาการ คือ หลักแห่งประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ การจัดทำมีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ การจัดทำมีสิ่งจูงใจให้กับครู การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา ควบคุมการใช้เวลาในการสอน การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ การเอาใจใส่ดูแลครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด การสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา และลำดับสุดท้ายคือ การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน ทั้งนี้เพราะการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ จะส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ อันจะเป็นแรงกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการเรียนและการร่วมกิจกรรมต่างๆ ภายในห้องเรียน และนำไปสู่การประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและได้ประสิทธิผลสูงสุด และเมื่อมีการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ จะส่งผลให้การพัฒนาคุณภาพนักเรียนบรรลุเป้าหมาย เพราะงานวิชาการเป็นงานที่เป็นศูนย์กลางของสถานศึกษาครอบคลุมสถานศึกษาทั้งระบบ ก็จะทำให้เกิดกระบวนการพัฒนามนุษย์ให้มีความเจริญงอกงามทั้งทางด้านสติปัญญา ความรู้ คุณธรรมความดีงาม ในจิตใจ มีความสามารถที่จะทำงาน และคิดวิเคราะห์ได้อย่างถูกต้อง สามารถเรียนรู้ แสวงหาความรู้

ตลอดจนใช้ความรู้อย่างสร้างสรรค์ มีสุขภาพร่างกายและจิตใจสมบูรณ์แข็งแรงประกอบอาชีพได้ มีวิถีชีวิตกลมกลืนธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและสามารถปรับตนได้ในสังคมที่กำลังเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งสอดคล้องกับอุดมการณ์สำคัญของการจัดการศึกษา คือ การจัดให้มีการศึกษาตลอดชีวิต และทำสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ อังคณา มาศเมฆ ที่ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในกลุ่มโรงเรียนเทศบาลกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 พบว่าการบริหารงานวิชาการในกลุ่มโรงเรียนเทศบาลกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของวชิราภรณ์ พรหมนาทม ที่ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของโสภา วงษ์นาคเพชร ที่ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตรและสถานศึกษา การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน การส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นๆ ที่จัดการศึกษา และประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่นๆตามลำดับ

3. จากผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 โดยมีค่าความสัมพันธ์กันในทางบวก หรือมีความสัมพันธ์คล้อยตามกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม มีความสัมพันธ์ กล่าวคือ ค่ามัชฌิมเลขคณิตของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก จึงทำให้ค่ามัชฌิมเลขคณิตของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม ในภาพรวมอยู่ในระดับมากตามไปด้วย ทั้งนี้การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นงานที่จะต้องปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายหลักของสถานศึกษาและเป็นเครื่องชี้ความสำเร็จ และความสามารถของผู้บริหาร ดังนั้น การที่ผู้บริหารนำระบบสารสนเทศมาช่วยในการบริหารงานวิชาการ ก็เป็นอีกวิธีหนึ่งที่จะทำให้งาน

วิชาการพัฒนาไปได้อย่างมาก สอดคล้องกับแนวคิดของ ปรียาภรณ์ วงศ์อนุตรโรจน์ ที่กล่าวไว้ว่า งานวิชาการเป็นงานหลักของการบริหารสถานศึกษาไม่ว่าสถานศึกษาจะเป็นประเภทใดมาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการ และสอดคล้องกับแนวคิดของ รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ ที่กล่าวไว้ว่า การบริหารวิชาการ เป็นงานที่สำคัญสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา เนื่องจากการบริหารวิชาการ เกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา โดยเฉพาะเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งเป็นจุดหมายหลักของสถานศึกษาและเป็นเครื่องชี้วัดความสำเร็จและความสามารถของผู้บริหาร ซึ่งสอดคล้องกับศรีสุตา สง่า ที่กล่าวไว้ว่า ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารหรือ ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผลและการสร้างสารสนเทศขึ้นมาเพื่อช่วยในการตัดสินใจ การประสานงานและการควบคุม นอกจากนี้ยังช่วยผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ในการวิเคราะห์ปัญหา แก้ปัญหาและสร้างผลิตภัณฑ์หรือผลงานใหม่โดยใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ (Hardware) และโปรแกรม (Software) รวมทั้งผู้ใช้ (People ware) เพื่อก่อให้เกิดความสำเร็จในการได้มาซึ่งสารสนเทศที่มีประโยชน์ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารเป็นระบบซึ่งรวมความสามารถของผู้ใช้งานและคอมพิวเตอร์เข้าด้วยกัน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศเพื่อการดำเนินงาน การจัดการ และการตัดสินใจในองค์กร ดังงานวิจัยของโสภ่า ตุ่มท่าช้าง ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพของระบบสารสนเทศของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า 1. ทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่าโดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ด้านมนุษย ด้านมโนภาพ ด้านความรู้ ความคิด ด้านการศึกษาและการสอน และด้านเทคนิค 2. คุณภาพของระบบสารสนเทศของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่าโดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านเนื้อหาและคุณภาพของสารสนเทศ ด้านการนำไปใช้ในการบริหารและวางแผน ด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศ และด้านการจัดระบบสารสนเทศ การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิวรัตน์ พายุหะ ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ระบบสารสนเทศกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรีเขต 2 สรุปผลการวิจัยพบว่า 1. ระบบสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรีเขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านข้อมูลและสารสนเทศด้านการจัดเก็บข้อมูล และด้านการประมวลผล 2. การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรีเขต 2 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก 11 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวัดประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนรู้

การพัฒนาสื่อวัตกรรมการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การนิเทศการศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ ชุมชนการส่งเสริม และสนับสนุนวิชาการแก่บุคคลครอบครัวองค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัด การศึกษา ส่วนด้านการประสานความร่วมมือในการ พัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นอยู่ ในระดับปานกลาง 3. ระบบสารสนเทศสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรีเขต 2 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

จากการค้นพบการวิจัย การอภิปราย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะทั่วไป และข้อเสนอแนะเพื่อการ วิจัยในครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. จากผลการวิจัยพบว่า ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ของสถานศึกษาสังกัดองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน พบว่าด้าน ผลผลิต มีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยที่สุด ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน จังหวัดนครปฐม จึงควรส่งเสริมการจัดทำข้อมูลให้เป็นระบบ ทันสมัย พร้อมสำหรับการนำไปใช้ และ มีผู้รับผิดชอบตรวจสอบข้อมูลความถูกต้องอย่างสม่ำเสมอ

2. จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อเรียงค่ามัชฌิม เลขคณิตจากมากไปหาน้อย ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียนมีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อย ที่สุดดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐมจึงควรตรวจสอบ ความก้าวหน้าของนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย มีการส่งเสริม และสนับสนุนให้ครูจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3. จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการ บริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม พบว่า ด้าน ผลผลิตและการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพมีความสัมพันธ์กันในระดับน้อย ดังนั้นผู้บริหารควร ส่งเสริมและพัฒนาให้ครูไปอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถ ในงานด้านวิชาการและด้าน สารสนเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดการเรียนการสอนให้เพิ่มมากขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

จากการค้นพบการวิจัย การอภิปราย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาปัจจัย ที่ส่งผลต่อระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม
2. ควรมีการศึกษาปัจจัย ที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม
3. ควรศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจในการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม



รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กรมวิชาการ. **การจัดระบบสารสนเทศ**. กรุงเทพฯ: กรมวิชาการกระทรวงศึกษาธิการ, 2544.

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย. **แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร**

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณพ.ศ.2557 - 2560. กรุงเทพฯ: ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศท้องถิ่น, 2557.

———. **มาตรฐานการจัดการศึกษาท้องถิ่น**. เข้าถึงเมื่อ 16 ธันวาคม 2559, เข้าถึงได้จาก <http://www.dla.go.th/servlet/TemplateServlet?mode=vision>.

กรมสามัญศึกษา. **การจัดระบบสารสนเทศของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา**.

กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา, 2554.

กระทรวงศึกษาธิการ. **การกระจายอำนาจการศึกษาสู่ท้องถิ่น**. เข้าถึงเมื่อ 21 มกราคม 2560, เข้าถึงได้

จาก http://www.moe.go.th/moe/th/news/detail.php?NewsID=17360&Key=news_research.

———. **กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ.2550**.

กรุงเทพฯ: ราชกิจจานุเบกษา, เล่ม 124 ตอนที่ 24 ก.

———. **คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่ง

สินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.), 2546.

———. **รายงานการวิจัยแนวทางการดำเนินงานสร้างและพัฒนาศูนย์ข้อมูลเพื่อการพัฒนา**

หลักสูตร. กรุงเทพฯ: cursสภาดพร้าว, 2540.

———. **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุม

สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2551.

กลุ่มข้อมูลและสารสนเทศ สำนักงานศึกษาธิการภาค 4. **รายงานสภาพการศึกษา กลุ่มจังหวัดภาค**

กลางตอนล่าง 1 และกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง 2 ปีการศึกษา 2558. ราชบุรี:

สำนักงานศึกษาธิการภาค 4, 2559.

กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ. **ประเภทของระบบสารสนเทศ**. เข้าถึงเมื่อ 6 ธันวาคม 2559, เข้าถึงได้จาก

<https://sites.google.com/site/theknowloysisanthesm4/bth-thi1rabb-sarsnthes/prapheth-khxng-rabb-sarsnthes>.

- การจัดระบบบริหารและสารสนเทศภายในสถานศึกษา. เข้าถึงเมื่อ 28 ตุลาคม 2561, เข้าถึงได้จาก <https://sites.google.com/site/jatupatschool/kar-cad-rabb-sarsnthes-pheux-kar-brihar-cadkar>.
- เขมินิก ปรีเปรม. "สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกับการบริหารระบบสารสนเทศของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1." วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554.
- คณะผู้วิจัยการประเมินผลการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. **รายงานการวิจัยและประเมินผลการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.** กรุงเทพฯ: บริษัทพริกหวานกราฟฟิค จำกัด, 2553.
- คมสัน เจริญวนา. **ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร.** เข้าถึงเมื่อ 12 กุมภาพันธ์ 2560, เข้าถึงได้จาก <https://mikekomson.wordpress.com>.
- ครรชิต มาลัยวงศ์. **ก้าวไกลไปกับคอมพิวเตอร์.** กรุงเทพฯ: ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ, 2549.
- . **ไอทีกับธุรกิจแนวคิดและแนวทาง.** กรุงเทพฯ: ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ, 2549.
- จรมิต แก้วกังวาน. **การออกแบบและการจัดการฐานข้อมูล.** กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น, 2540.
- จรัส อติวิทยาภรณ์. **ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร.** สงขลา: ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยทักษิณ, 2553.
- จิตติมา เขียมบุญประเสริฐ. **ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร.** กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด วี.เจ.พรินต์ติ้ง, 2544.
- จิรพิพรรธ ธรรมแท้. "การบริหารวิชาการที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 8." วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารสถานศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557.
- จิรวิทย์ มั่นคงวัฒน์, **การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา.** เข้าถึงเมื่อ 28 ตุลาคม 2561, เข้าถึงได้จาก <https://www.gotoknow.org/posts/344746>.
- เจตนา พรหมประดิษฐ์ และศศิฉาย ธนะมัย. **บทเรียนบนเว็บ : ทางเลือกหนึ่งของการแก้ปัญหาขาดแคลนครูผู้สอนวิชาห้องสมุดและการเรียนรู้สารสนเทศ.** วารสารวิชาการ 13, 3 (กรกฎาคม - กันยายน 2553).

- ณภัช รุ่งโรจน์. "การบริหารงานวิชาการกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2553.
- ณัฐพันธ์ เขจรันท์ และไพบูลย์ เกียรติโกมล. **ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ**. กรุงเทพฯ: บริษัท ซีเอ็ดดูเคชั่น จำกัด, 2545.
- ทินพันธ์ บุญธรรม. "การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิภาพการสอนของครูคณิตศาสตร์ในโรงเรียนที่ขาดแคลนครูคณิตศาสตร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9." วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556.
- ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์. **ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ**. กรุงเทพฯ: แชนพอร์ พรินต์ติ้ง จำกัด, 2548.
- ทิพวัลย์ นนทเกท. "การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3." (วารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ 3 ฉบับที่ 1 มกราคม- มิถุนายน 2559).
- เทอดศักดิ์ ไชยสมปาน, **ปัญหาการศึกษาไทย**. เข้าถึงเมื่อ 10 ธันวาคม 2559, เข้าถึงได้จาก <http://technic.supreme.co.th/index.php/15-news/5-2015-02-17-04-29-10.html>.
- ธีรศักดิ์ อุ่ณารมณเลิศ. **วิธีวิทยาการวิจัยทางสังคมศาสตร์**. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558.
- นภารัตน์ ชลศฤงคาร. "การบริหารงานวิชาการกับมาตรฐานด้านผู้เรียนโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรีเขต 2." วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557.
- นิพนธ์ เจริญทอง. "การบริหารงานโดยใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10." วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี, 2555.
- นิภาภรณ์ คำเจริญ. **ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ**. กรุงเทพฯ: บริษัท เอส.พี.ซี.พรินต์ติ้ง จำกัด, 2556.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. **การบริหารงานวิชาการ**. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ, 2553.
- พงษ์ศักดิ์ ผกามาศ. **ระบบ ไอ ซี ที และการจัดการยุคใหม่**. กรุงเทพฯ: วิดีโอกรุ๊ป, 2553.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. **ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 116**, ตอนที่ 74 ก (19 สิงหาคม 2542) : 2.

- ไพโรจน์ คชชา. **สารสนเทศเพื่อการบริหาร (Mis) ด้วยโปรแกรม Access**. กรุงเทพฯ: คอมแพคท์พรีนท์, 2540.
- ภิญโญ สาธร. **หลักการบริหารการศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2556.
- มานะ ไชยโชติ. **การพัฒนาระบบสารสนเทศงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนโรงเรียนโพธิธรรมคุณวิทยา อำเภอบางบาล จังหวัดศรีสะเกษ**. เข้าถึงเมื่อ 20 ตุลาคม 2559, เข้าถึงได้จาก <https://www.gotoknow.org/posts/143368>.
- รัชพล คชรุ่งโรจน์. **โรงเรียนทันสมัย**. กรุงเทพฯ: บริษัทด้านสุทธาการพิมพ์, 2548.
- รัฐจันทร์ ชัยชญา. "ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารระบบสารสนเทศกับการวางแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรีเขต 1." วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2553.
- ราชบัณฑิตยสถาน. **พจนานุกรมศัพท์ศึกษาศาสตร์ร่วมสมัย**. กรุงเทพฯ: ราชบัณฑิตยสถาน, 2555.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. **การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**. สงขลา: บริษัทนำศิลป์ โฆษณา, 2553.
- วชิระ ปัญญาวารการ. **ระบบสารสนเทศกับงานธุรกิจ**. ไมโครคอมพิวเตอร์ 118 (พฤษภาคม 2551) : 200, อ้างจาก David Kroenke and R. Hatch, Management Information System, 3rd ed. (Singapore : McGraw Hill Book company, 1998).
- วชิราภรณ์ พรหมนาท. "การบริหารวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น." วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2553.
- วิจิตรา วราสุนทร. **ยุทธศาสตร์การบริหารในยุคโลกาภิวัตน์**, จุลสารการบริหารการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา (ตุลาคม 2551).
- วุฒิสาร ตันชัย. **การขับเคลื่อนรัฐธรรมนูญ 50สู่การปฏิบัติ : กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปกครองท้องถิ่น**. นนทบุรี: วิทยาลัยพัฒนาการปกครองท้องถิ่น สถาบันพระปกเกล้า, 2551.
- ศรีสุดา สง่า. **ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารช่วยพัฒนาองค์กรได้อย่างไร**. เข้าถึงเมื่อ 28 ตุลาคม 2561, เข้าถึงได้จาก <https://arit.rmutsv.ac.th/th/blogs/52>.
- ศิริดา แยมกลิน. "ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารระบบสารสนเทศของโรงเรียนกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน." วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารสถานศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2551.
- ศิวรัตน์ พายุหะ. "ระบบสารสนเทศกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรีเขต 2." วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2551.

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ. **Focus ประเด็นจาก Pisa.**

เข้าถึงเมื่อ 10 ธันวาคม 2559, เข้าถึงได้จาก <http://pisathailand.ipst.ac.th/about>.

———. **สรุปผลการวิจัย Pisa 2015.** สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ, 2558.

สมชาย ศรีวิรัตน์. **องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับการจัดการศึกษา.** เข้าถึงเมื่อ 6 ธันวาคม 2559, เข้าถึงได้จาก <https://www.gotoknow.org/posts/548601>.

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. **การบริหารงานวิชาการชุดฝึกอบรมผู้บริหารสถานศึกษาระดับสูง เล่ม 5.** กรุงเทพฯ: พีเอสพีวีง จำกัด, 2541.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. **แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด, 2550.

สำนักงานทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. **การจัดระบบบริหารและสารสนเทศในสถานศึกษา.** เข้าถึงเมื่อ 28 ตุลาคม 2561, เข้าถึงได้จาก <http://www.mcu.ac.th/userfiles/file/thesis/Educational-Administration/56-2-11-019.pdf>.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. **แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552 - 2559) : ฉบับสรุป.** กรุงเทพฯ: บริษัทพริกหวานกราฟิค, 2553.

สำนักงานสถิติแห่งชาติกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร. **สำรวจการมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในสถานศึกษา พ.ศ. 2551.** กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัดบางกอกบล็อก, 2552.

สำนักนายกรัฐมนตรี. **สำนักคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555 - 2559 (ม.ป.ท., ม.ป.ป.).**

สำนักประสานและพัฒนากิจการการศึกษาท้องถิ่น. **สถิติข้อมูลโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีการศึกษา 2559.** กรุงเทพฯ: ส่วนแผนและงบประมาณการศึกษาท้องถิ่น, 2559.

สุดธิดา เทพพิทักษ์. "การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร." *วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา*, 2550.

ไสตถิผล มีทรัพย์. **ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (Mis).** เข้าถึงเมื่อ 2 เมษายน 2560, เข้าถึงได้จาก http://www.sirikitdam.egat.com/WEB_MIS/.

- โสภา ตุ่มท่าช้าง. "ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพของระบบสารสนเทศของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554.
- โสภา วงษ์นาคเพ็ชร. "การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2." วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2553.
- หฤทัย อรุณศิริ. **ปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี.** วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ปีที่ 3 ฉบับที่ 2 พฤศจิกายน 2557 – เมษายน 2558.
- อดุลย์ ภูภัทรรงค์. **การปฏิรูปการศึกษาในมุมมองของโรงเรียน อปท.** เข้าถึงเมื่อ 21 มกราคม 2560, เข้าถึงได้จาก <http://www.siamintelligence.com/local-education>.
- อมรรัตน์ วงศ์โสภา. **ประโยชน์ของข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา.** เข้าถึงเมื่อ 28 ตุลาคม 2561, เข้าถึงได้จาก <http://jeabjeabloei.blogspot.com>.
- อังคณา มาศเมฆ. "การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5." วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557.
- อำพร เรืองศรี. **ระบบการศึกษาไทย.** เข้าถึงเมื่อ 20 ตุลาคม 2559, เข้าถึงได้จาก <https://www.gotoknow.org/posts/174101>.
- อุทัย ธรรมเดโช. **หลักบริหารการศึกษา.** กรุงเทพฯ: เจ้าพระยาการพิมพ์, 2551.
- โอภาส เอี่ยมสิริวงศ์. **ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ.** กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น, 2556.

ภาษาอังกฤษ

- Best, John W. **Research in Education**. New York: Prentice, Inc, 1970.
- Brien, James O. **Management Information System**, 10th Ed. New York: McGraw – Hill/Irwin Companies, 2011.
- Campbell Ronald F., Edwin M. Bridge and Raphael O. Nystrand. **Introduction to Educational Administration**, 5th Ed. Boston: Allyn and Bacon, Inc, 1977.
- Cassidy Thomas James, Jr. "Data for Decisions in Developing Education System : Analysis of a Computer – Based Education Management Information Systems in the Area Republic of Egypt." **Dissertation Abstract International** 51, 9 (March 2000) : 2936 – A.
- Catheina Yi – Fang Ku. "A Critical Success Factors Study of Management Information Systems Downsizing: From Management Information Systems Managers Perspectives." **Dissertation Abstract International** 55, 10 (April 2007) : 3022 – A.
- Cronbach, Lee J. **Essentials of Psychological Testing**, 3rd Ed. New York: Harper & Row Publisher, 1974.
- David and Olson. **Management Information Systems, Conceptual Foundations, Structure and Development**, 2th Ed. Singapore: McGrawHill, 1985.
- Hallinger Phillip and Murphy Joseph. "Assessing the Instructional Management Behavior of Principals." **The Elementary of School Journal** 86, 2 (November 1985).
- Heeks, Richard. "Public Sector Management Information Systems." **Dissertation Abstract International** 55, 10, 2010.
- Hicks Jame O, Jr. **Management Information System**, 8th Ed. New Jersey: Prentice Hall Englewood Cliffs, 2001.
- Laudon Kenneth, C. and Laudon Jane, P. **Management Information System**. New York: Pearson Education International, 2009.
- . **Management Information System Managing the Digital Firm**. New York: Pearson Education International, 2006.
- . **Management Information System: Organization and Technology**, 5th Ed. New York: Mcmillan Publish Company, 1994.

- Likert, Rensis. **New Pattern of Management**. New York: Mc Graw-Hill Book Company, 1961.
- Lunenburg, Fred C. and Ornstein, Allan C. **Educational Administration : Concepts and Practices**, 6th Ed. CA: Wadworth Publishing, 2012.
- Miller, Van. **The Public Administration of America School System**. New York: The Macmillan Company, 1975.
- O’Leary Timothy, J. and Linda, I. **Computing Essentials**. New York: McGraw – Hill Education, 2006.
- Ozturk Ibrahim Hakki, Unal Serkan. "Barriers to Itc Integration into Teacher’ Classroom Practices: Lessons from a Case Study on Social Studies Teachers in Turkey." **World Applied Sciences Journal** 18 (7) accessed oct 20 2016, available from [http://idosi.org/wasj/wasj18\(7\)12/13.pdf](http://idosi.org/wasj/wasj18(7)12/13.pdf).
- Pantelides, Judy R. "An Exploration of the Relationship between Specific Instructional Leadship Behaviors of Elementary Principals and Student Achievement." **Dissertation Abstract International** 52, 12 (September 1991).
- Ronald, Barnett. **The Idea of Academic Administration 2006**, accessed 2016 June 22, available from http://www.vitals.com/doctors/Dr_Ronald_Baenett.html?gclid=CN2t9PXJo8YCFYEqjgodfHsA6w.
- Sage, Ardrew P. **Decision Support System Engineering**. 1991.
- Sergiovanni, Thomas J. and Other. **Educational Governance and Administration**. New Jersey: Prentice – Hall, 2003.
- Smith, E.W. **The Educator Encyclopedia**. New Jersey: Prentice – Hall, 1961.
- Spirito, R.P. "Instructional Leadership Behaviors of Principals in Middle School in California and the Impact of Their Implementation on Academic Achievement Dissertation." **Dissertation Abstract International** 51, 12 (June 1991): 3167 - A.
- Stair, Ralph M. **Principles of Information Systems**. Boston: Boyd and Fraser Publishing Company, 1999.



ภาคผนวก





ที่ ศธ 6812.2/642

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

23 เมษายน 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.ชัยวัฒน์ อุทัยแสน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตรวจสอบความตรงของแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นางสาวภัทรา เทียมบุญสูง รหัสนักศึกษา 58252339 นักศึกษาระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม” ในการนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความตรงของเครื่องมือ เพื่อการวิจัยที่แนบมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษา ขอขอบคุณในการอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.สงวน อินทร์รักษ์)

รองหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา
ปฏิบัติการแทนหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร. 09 3979 3455

นิตด. 08 9667 2311



“องค์กรแห่งการสร้างสรรค์”
“Creative Organization”

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

1. ดร.ชัยวัฒน์ อุทัยแสน

วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

2. ดร.ณรินทร์ ชำนาญดู

วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย

3. ดร.วิไล ปรีกษากร

วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนวัดโรงเข้ จังหวัดสมุทรสาคร

4. ดร.พิทักษ์ สุพรรณโณภาพ

วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาศักยภาพมนุษย์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร

5. ดร.นพดล ฤทธิโสสม

วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนวัดไผ่ตัน



ตารางวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อของเครื่องมือวิจัย (IOC)

การวิจัยเรื่อง ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม

ผู้วิจัย นางสาวภัทรา เทียมบุญส่ง

ตอนที่ 2 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ในจังหวัดนครปฐม

| ข้อ | รายการขอความคิดเห็น | ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ | | | | | ค่า IOC | แปลผล |
|-----|--|---|----|----|----|----|------------|--------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | ปัจจัยนำเข้าของข้อมูล | | | | | | | |
| 1 | นโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา มีความสอดคล้องกับนโยบายของต้นสังกัด | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 2 | สถานศึกษามีแผนงาน โครงการพัฒนา ระบบสารสนเทศ อย่างละเอียด และชัดเจน | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 0.8 | ใช้ได้ |
| 3 | สถานศึกษามีการกำหนดจุดมุ่งหมาย ขอบเขต แนวทางปฏิบัติงานด้านสารสนเทศ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 4 | สถานศึกษามีการกำหนดชนิด ประเภท และรายละเอียดของข้อมูลที่เก็บอย่างชัดเจน | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 0.8 | ใช้ได้ |
| 5 | สถานศึกษามีการกำหนดทิศทางการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 6 | สถานศึกษามีบุคลากรด้านสารสนเทศที่มีความรู้ ความสามารถอย่างเหมาะสม | 0 | +1 | +1 | +1 | +1 | 0.8 | ใช้ได้ |

| ข้อ | รายการขอความคิดเห็น | ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ | | | | | ค่า IOC | แปลผล |
|--------------------------------------|--|---|----|----|----|----|------------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 7 | สถานศึกษามีการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาและสนับสนุนงานด้านระบบสารสนเทศอย่างพอเพียง | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 0.8 | ใช้ได้ |
| 8 | สถานศึกษามีทรัพยากรหรือเครื่องมือต่างๆในการดำเนินการด้านการจัดระบบสารสนเทศ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์ ฯลฯ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| การประมวลผลข้อมูลเป็นสารสนเทศ | | | | | | | | |
| 9 | สถานศึกษากำหนดจุดมุ่งหมายอย่างชัดเจนในการจัดเก็บ รวบรวมข้อมูลแต่ละครั้ง | 0 | +1 | +1 | +1 | +1 | 0.8 | ใช้ได้ |
| 10 | สถานศึกษามีกระบวนการจัดทำข้อมูลด้วยวิธีการทางคณิตศาสตร์ เช่น การบวก ลบ คูณ หารการเปรียบเทียบ และการเรียงลำดับ | 0 | 0 | +1 | 0 | +1 | 0.4 | ปรับปรุง |
| 11 | สถานศึกษาใช้คอมพิวเตอร์ในการจัดเก็บ ประมวลผลข้อมูล และมีการจัดหมวดหมู่ตามประเภทของข้อมูล | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 12 | สถานศึกษามีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ก่อนการประมวลผล คัดกรองข้อมูลที่จำเป็น และไม่จำเป็น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 13 | คอมพิวเตอร์ และซอฟต์แวร์ของสถานศึกษามีส่วนช่วยให้การเรียกใช้ข้อมูล และการนำเสนอรวดเร็วยิ่งขึ้น | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 0.8 | ใช้ได้ |
| 14 | สถานศึกษาปรับปรุงฐานข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบันเสมอ เช่น ข้อมูลนักเรียน ข้อมูลครู | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |

| ข้อ | รายการขอความคิดเห็น | ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ | | | | | ค่า IOC | แปลผล |
|---------------|--|---|----|----|----|----|------------|--------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 15 | สถานศึกษานำสารสนเทศในระบบมาใช้ได้อย่างเหมาะสม และตรงประเด็น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 16 | สถานศึกษาสามารถเรียกใช้ระบบสารสนเทศจากหลายแหล่งข้อมูลได้ในเวลาเดียวกัน ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| ผลผลิต | | | | | | | | |
| 17 | สถานศึกษามีไอสตทัศน์วัสดุ ที่บันทึกข้อมูล และมีการนำเสนอ สารสนเทศในรูปแบบต่างๆ ที่ทันสมัย เช่น ข้อความ รายงาน แบบฟอร์ม การ์ด แผนภูมิ รูปภาพ วิดีโอ | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 0.8 | ใช้ได้ |
| 18 | สถานศึกษามีสารสนเทศที่สมบูรณ์ มีความเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้ หรือหน่วยงาน | 0 | +1 | 0 | +1 | +1 | 0.6 | ใช้ได้ |
| 19 | สถานศึกษาสามารถเรียกใช้สารสนเทศได้ง่าย สะดวก ไม่มีขั้นตอนยุ่งยาก สามารถใช้กับบุคคลที่เกี่ยวข้อง | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 0.8 | ใช้ได้ |
| 20 | สถานศึกษามีสารสนเทศเป็นปัจจุบัน มีความเที่ยงตรง ถูกต้อง มีความสมบูรณ์ สามารถใช้งานได้ทันที | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 0.8 | ใช้ได้ |
| 21 | สารสนเทศมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบตั้งแต่การเตรียมการ การจัดเก็บ การประมวลผล การนำไปใช้ และการปรับปรุงแก้ไข | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |

| ข้อ | รายการขอความคิดเห็น | ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ | | | | | ค่า IOC | แปลผล |
|-----|---|---|----|----|----|----|------------|--------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | การเก็บสำรองข้อมูล | | | | | | | |
| 22 | สถานศึกษามีวิธีการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทำให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง เชื่อถือได้ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 23 | สถานศึกษามีการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ สำหรับการใช้งานในภายหลัง เช่น CD, MP3, disk, USB, External Harddisk | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 24 | สถานศึกษาใช้คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือในการจัดเก็บ บันทึก และประมวลผลข้อมูล | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 0.8 | ใช้ได้ |
| 25 | สถานศึกษามีการจัดเก็บ และการสำรองข้อมูล เพื่อป้องกันความเสียหายของข้อมูลไว้ในฐานข้อมูล | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 26 | สถานศึกษามีสารสนเทศที่มีความเป็นระบบตั้งแต่การเตรียม การจัดเก็บ การประมวลผล การวิเคราะห์ การนำไปใช้ และการปรับแก้ | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 0.8 | ใช้ได้ |
| | การควบคุมระบบปฏิบัติการ | | | | | | | |
| 27 | สถานศึกษามีการจัดตั้งหน่วยงานและบุคลากร ผู้รับผิดชอบงานด้านสารสนเทศในสถานศึกษา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 28 | ประสบการณ์และความรู้ของบุคลากร ผู้รับผิดชอบงานสารสนเทศมีความเหมาะสม | +1 | +1 | +1 | +1 | -1 | 0.6 | ใช้ได้ |
| 29 | หน่วยงานสารสนเทศมีการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษา | 0 | +1 | +1 | +1 | +1 | 0.8 | ใช้ได้ |

| ข้อ | รายการขอความคิดเห็น | ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ | | | | | ค่า IOC | แปลผล |
|-----------------|--|---|----|----|----|----|------------|--------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 30 | สถานศึกษาสามารถนำระบบ ฐานข้อมูลมาใช้ในระบบสารสนเทศ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 31 | ระบบสารสนเทศของสถานศึกษา สามารถเรียกใช้ข้อมูลได้หลายคนใน เวลาเดียวกัน | +1 | +1 | +1 | +1 | -1 | 0.8 | ใช้ได้ |
| 32 | มีการจัดทำรหัสผ่าน ในการเข้าถึง ข้อมูลระบบเพื่อความปลอดภัยของ ข้อมูลของสถานศึกษา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 33 | มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล การปฏิบัติงานด้านสารสนเทศของ สถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ | 0 | +1 | +1 | +1 | +1 | 0.8 | ใช้ได้ |
| ทรัพยากร | | | | | | | | |
| 34 | บุคลากรด้านระบบสารสนเทศของ สถานศึกษา มีระดับความรู้ ความสามารถที่เหมาะสม | 0 | +1 | +1 | +1 | +1 | 0.8 | ใช้ได้ |
| 35 | สถานศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์และ อุปกรณ์ต่างๆ เช่น เครื่องพิมพ์ จอภาพ คีย์บอร์ด ฯลฯ อย่างเพียงพอ | 0 | 0 | +1 | +1 | +1 | 0.6 | ใช้ได้ |
| 36 | สถานศึกษามีคู่มือการใช้โปรแกรม คำสั่งคอมพิวเตอร์ หรือเอกสารการ ปฏิบัติงาน | 0 | +1 | +1 | +1 | +1 | 0.8 | ใช้ได้ |
| 37 | สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนข้อมูล และสารสนเทศร่วมกันกับหน่วยงาน ภายนอกสถานศึกษา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |

| ข้อ | รายการขอความคิดเห็น | ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ | | | | | ค่า IOC | แปลผล |
|-----|--|---|----|----|----|----|------------|--------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 38 | การจัดระบบสารสนเทศของ สถานศึกษามีความเหมาะสม และมี ระบบเครือข่ายที่เชื่อมต่อกับระบบ อินเทอร์เน็ตได้ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |

ตอนที่ 3 การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด
นครปฐม

| ข้อ | รายการขอความคิดเห็น | ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ | | | | | ค่า IOC | แปลผล |
|-----|---|---|----|----|----|----|------------|--------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา | | | | | | | |
| 1 | มีการกำหนดเป้าหมายด้านวิชาการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายสูงสุดของ สถานศึกษาอย่างชัดเจน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 2 | ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วน ร่วมในการกำหนดเป้าหมายของ สถานศึกษาเพื่อการปรับปรุงการ ปฏิบัติงานด้านวิชาการ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 3 | สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมาย ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| | การสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา | | | | | | | |
| 4 | มีการประชุม ชี้แจงเป้าหมายของ สถานศึกษา ด้านวิชาการให้ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้ปกครอง ได้รับทราบอย่างทั่วถึง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |

| ข้อ | รายการขอความคิดเห็น | ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ | | | | | ค่า IOC | แปลผล |
|---|---|---|----|----|----|----|------------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 5 | มีการประชาสัมพันธ์เป้าหมายของ สถานศึกษาด้านวิชาการให้นักเรียน ได้รับทราบอย่างทั่วถึง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 6 | จัดให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามี การแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นในการพัฒนางานด้าน วิชาการของสถานศึกษา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 7 | จัดให้นักเรียน และผู้ปกครองมีส่วน ร่วมเสนอความคิดเห็นในการพัฒนา งานด้านวิชาการของสถานศึกษา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 8 | มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับงาน วิชาการของสถานศึกษาทุกรูปแบบ เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของ งานวิชาการของสถานศึกษา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| การนิเทศและการประเมินผลด้าน การสอน | | | | | | | | |
| 9 | ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนครูในการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 10 | ส่งเสริมให้ครูกำหนดจุดประสงค์การ จัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ เป้าหมายของสถานศึกษา | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 0.8 | ใช้ได้ |
| 11 | ผู้บริหารสถานศึกษาเข้านิเทศ และ ประเมินการสอนสอนอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ | +1 | +1 | +1 | +1 | 0 | 0.8 | ใช้ได้ |
| 12 | ควบคุมการสอนของครูให้สอดคล้อง กับเป้าหมายด้านวิชาการของสถานศึกษา | 0 | +1 | 0 | 0 | +1 | 0.4 | ปรับปรุง |

| ข้อ | รายการขอความคิดเห็น | ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ | | | | | ค่า IOC | แปลผล |
|--|--|---|----|----|----|----|------------|--------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 13 | ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครูหลังจากจัดการจัดการเรียนสอนเพื่อนำมาใช้พัฒนางานด้านวิชาการ | 0 | +1 | +1 | +1 | 0 | 0.6 | ใช้ได้ |
| การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร | | | | | | | | |
| 14 | ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษากำหนดเป้าหมายด้านวิชาการให้สอดคล้องหลักสูตรสถานศึกษา | +1 | +1 | +1 | +1 | 0 | 0.8 | ใช้ได้ |
| 15 | ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีผู้ประสานงานด้านการใช้หลักสูตรสถานศึกษาอย่างชัดเจน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 16 | ผู้บริหารสถานศึกษาให้คำแนะนำช่วยเหลือ กำกับ ติดตามให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรของสถานศึกษา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 17 | ผู้บริหารสถานศึกษากำกับ ติดตามให้ครูและบุคลากรสามารถนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุเป้าหมาย | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน | | | | | | | | |
| 18 | ครูแจ้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เพื่อจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมตามความต้องการจำเป็นของนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | 0 | 0.8 | ใช้ได้ |

| ข้อ | รายการขอความคิดเห็น | ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ | | | | | ค่า IOC | แปลผล |
|--|--|---|----|----|----|----|------------|--------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 19 | มีการพบครูเป็นรายบุคคลเพื่อวางแผนจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ | +1 | +1 | +1 | 0 | 0 | 0.6 | ใช้ได้ |
| 20 | ครูประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อติดตามความก้าวหน้าด้านการเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ | +1 | +1 | +1 | +1 | 0 | 0.8 | ใช้ได้ |
| การควบคุมการใช้เวลาในการสอน | | | | | | | | |
| 21 | ครูมีการกำหนดเวลาที่ใช้ในสอนอย่างเหมาะสม | +1 | +1 | +1 | 0 | 0 | 0.6 | ใช้ได้ |
| 22 | ผู้บริหารสถานศึกษาชี้ให้ครูเห็นถึงความสำคัญของการใช้เวลาที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน | +1 | +1 | +1 | +1 | 0 | 0.8 | ใช้ได้ |
| 23 | ครูชี้แจงผู้ปกครองให้ทราบถึงผลของการขาดเรียนของนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | 0 | 0.8 | ใช้ได้ |
| 24 | ผู้บริหารสถานศึกษาตรวจเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับครูในการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | 0 | 0.8 | ใช้ได้ |
| การเอาใจใส่ดูแลครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด | | | | | | | | |
| 25 | มีการจัดให้พบ พูดคุย ทำกิจกรรมร่วมกันระหว่างครูและนักเรียนในช่วงเข้าก่อนเข้าชั้นเรียนหรือเวลาพัก | +1 | +1 | +1 | +1 | 0 | 0.8 | ใช้ได้ |
| 26 | ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญและมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทั้งในและนอกหลักสูตร | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 27 | มีการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหาร ครูและนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |

| ข้อ | รายการขอความคิดเห็น | ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ | | | | | ค่า IOC | แปลผล |
|-----|--|---|----|----|----|----|------------|--------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู | | | | | | | |
| 28 | ผู้บริหารสถานศึกษามีการให้รางวัลครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีผลการ ทำงานดี | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 29 | ผู้บริหารสถานศึกษายอมรับการทำงาน ของครูและบุคลากรทางการศึกษา | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 0.8 | ใช้ได้ |
| 30 | ผู้บริหารสถานศึกษายกย่องเชิดชู เกียรติคุณของครูและบุคลากรทางการ ศึกษาที่ปฏิบัติงานดีเด่น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 31 | ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและ บุคลากรทางการศึกษาได้ใช้ ความสามารถและทักษะอย่างเต็ม ความสามารถ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 32 | ผู้บริหารสถานศึกษามีการตอบแทนครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีผลการ ปฏิบัติงานดี ด้วยการสนับสนุน ความก้าวหน้าในวิชาชีพ | +1 | +1 | +1 | +1 | 0 | 0.8 | ใช้ได้ |
| | การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ | | | | | | | |
| 33 | ผู้บริหารสถานศึกษาให้โอกาสครูได้เข้า อบรมหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นไป | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 34 | ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีวิทยากรทั้ง จากภายในและภายนอก มาให้ความรู้ ครูในการพัฒนาวิชาชีพ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 35 | สถานศึกษามีการแจ้งข้อมูล ข่าวสาร ในการพัฒนาวิชาชีพให้ครูได้รับทราบ อยู่เสมอ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |

| ข้อ | รายการขอความคิดเห็น | ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ | | | | | ค่า IOC | แปลผล |
|-----|---|---|----|----|----|----|------------|--------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้าน วิชาการ | | | | | | | |
| 36 | มีการกำหนดมาตรฐานด้านวิชาการ ของสถานศึกษาให้ชัดเจน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 37 | กระตุ้นให้ครูมีความตระหนักในการ ปฏิบัติตามนโยบายหรือเป้าหมายด้าน วิชาการของสถานศึกษา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 38 | ผู้บริหารสถานศึกษามีการจูงใจครูให้ เกิดความหวังในการปรับปรุงการเรียน การสอน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 39 | ผู้บริหารสถานศึกษากำกับ ติดตามให้ ครูเข้าสอนตรงเวลาและเต็มเวลา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| | การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการ เรียนรู้ | | | | | | | |
| 40 | สถานศึกษามีการให้รางวัลนักเรียนที่มี ผลการเรียนดีเด่น ความประพฤติดี และกีฬาเด่น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 41 | สถานศึกษามีการประกาศ ชมเชย ผล การเรียนให้ผู้ปกครองทราบ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 42 | สถานศึกษามีการยกย่องนักเรียนที่มี ผลการเรียนดีเด่น ความประพฤติดี และกีฬาเด่น ในที่ประชุมผู้ปกครอง หรือลงในวารสารของสถานศึกษา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |

สรุป

ค่า IOC ทั้งหมด = 0.89 ดังนั้น แบบสอบถาม ใช้ได้



ที่ ศร 6812.2/๒๑3



ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

2 พฤษภาคม 2561

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล 1 (วัดสัตตนารถปริวัตร)

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 6 ฉบับ

ด้วย นางสาวภัทรา เทียมบุญสูง รหัสนักศึกษา 58252339 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประสงค์ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม” ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทำการทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือในหน่วยงานของท่าน เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ในการวิจัยกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษาขอขอบคุณในการอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.สงวน อินทร์รักษ์)

รองหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ปฏิบัติการแทนหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร. 08 9667 2311



"องค์กรแห่งการสร้างสรรค์"

"Creative Organization"

รายชื่อสถานศึกษาทดลองเครื่องมือวิจัย

- | | |
|--|----------------|
| 1. โรงเรียนเทศบาล 1 (วัดสัตตนารถปริวัตร) | จังหวัดราชบุรี |
| 2. โรงเรียนเทศบาล 2 (วัดช่องลม) | จังหวัดราชบุรี |
| 3. โรงเรียนเทศบาล 3 (เทศบาลสงเคราะห์) | จังหวัดราชบุรี |
| 4. โรงเรียนเทศบาล 4 (วัดมหาธาตุวรวิหาร) | จังหวัดราชบุรี |
| 5. โรงเรียนเทศบาล 5 (พหลโยธินรามินทรภักดี) | จังหวัดราชบุรี |





RELIABILITY ANALYSIS – SCALE (ALPHA)

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item- Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|-----|-------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| A01 | 339.20 | 1129.614 | .533 | .954 |
| A02 | 339.13 | 1128.189 | .522 | .954 |
| A03 | 338.97 | 1119.482 | .657 | .954 |
| A04 | 339.10 | 1123.748 | .616 | .954 |
| A05 | 339.10 | 1120.990 | .578 | .954 |
| A06 | 339.13 | 1122.533 | .560 | .954 |
| A07 | 339.17 | 1118.420 | .671 | .954 |
| A08 | 339.07 | 1110.754 | .783 | .953 |
| B09 | 339.03 | 1117.689 | .670 | .954 |
| B10 | 339.33 | 1121.540 | .534 | .954 |
| B11 | 339.10 | 1120.852 | .629 | .954 |
| B12 | 339.20 | 1121.752 | .677 | .954 |
| B13 | 339.00 | 1107.448 | .734 | .953 |
| B14 | 339.03 | 1110.378 | .689 | .954 |
| B15 | 338.93 | 1106.340 | .881 | .953 |
| B16 | 339.13 | 1103.154 | .781 | .953 |
| C17 | 339.17 | 1125.385 | .559 | .954 |
| C18 | 339.43 | 1114.116 | .640 | .954 |
| C19 | 339.20 | 1110.372 | .680 | .954 |
| C20 | 339.23 | 1111.840 | .708 | .954 |
| C21 | 339.20 | 1112.234 | .777 | .954 |
| D22 | 339.03 | 1111.206 | .759 | .954 |
| D23 | 339.00 | 1132.276 | .456 | .954 |
| D24 | 339.00 | 1123.862 | .622 | .954 |

RELIABILITY ANALYSIS – SCALE (ALPHA)

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item- Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|-----|-------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| D25 | 339.03 | 1123.757 | .581 | .954 |
| D26 | 339.07 | 1115.444 | .736 | .954 |
| E27 | 339.10 | 1115.817 | .607 | .954 |
| E28 | 339.13 | 1112.671 | .681 | .954 |
| E29 | 339.20 | 1111.683 | .693 | .954 |
| E30 | 339.10 | 1106.783 | .740 | .953 |
| E31 | 339.23 | 1104.116 | .738 | .953 |
| E32 | 339.07 | 1111.789 | .673 | .954 |
| E33 | 339.23 | 1130.047 | .438 | .954 |
| F34 | 339.07 | 1120.478 | .621 | .954 |
| F35 | 339.10 | 1116.231 | .681 | .954 |
| F36 | 339.37 | 1110.999 | .689 | .954 |
| F37 | 339.17 | 1107.592 | .716 | .953 |
| F38 | 339.03 | 1106.792 | .799 | .953 |
| G39 | 338.97 | 1125.344 | .571 | .954 |
| G40 | 338.80 | 1118.166 | .713 | .954 |
| G41 | 338.90 | 1117.541 | .635 | .954 |
| H42 | 338.93 | 1114.202 | .713 | .954 |
| H43 | 338.93 | 1117.789 | .686 | .954 |
| H44 | 339.07 | 1117.857 | .558 | .954 |
| H45 | 339.10 | 1122.369 | .512 | .954 |
| H46 | 338.77 | 1108.047 | .881 | .953 |
| I47 | 337.73 | 1295.306 | -.453 | .984 |
| I48 | 338.87 | 1132.878 | .460 | .954 |

RELIABILITY ANALYSIS – SCALE (ALPHA)

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item- Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|-----|-------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| I49 | 338.80 | 1123.131 | .655 | .954 |
| I50 | 338.73 | 1128.478 | .581 | .954 |
| I51 | 338.80 | 1125.062 | .547 | .954 |
| J52 | 338.93 | 1126.409 | .535 | .954 |
| J53 | 338.93 | 1118.409 | .672 | .954 |
| J54 | 338.80 | 1125.890 | .658 | .954 |
| J55 | 338.77 | 1116.047 | .763 | .954 |
| K56 | 338.93 | 1115.857 | .677 | .954 |
| K57 | 339.03 | 1111.206 | .815 | .953 |
| K58 | 338.97 | 1115.275 | .755 | .954 |
| L59 | 338.93 | 1116.202 | .789 | .954 |
| L60 | 338.80 | 1120.303 | .662 | .954 |
| L61 | 338.90 | 1123.472 | .599 | .954 |
| L62 | 338.93 | 1120.892 | .615 | .954 |
| M63 | 338.97 | 1118.516 | .629 | .954 |
| M64 | 338.93 | 1125.995 | .462 | .954 |
| M65 | 338.80 | 1125.890 | .528 | .954 |
| N66 | 338.87 | 1123.844 | .536 | .954 |
| N67 | 338.67 | 1124.368 | .632 | .954 |
| N68 | 338.67 | 1121.264 | .646 | .954 |
| N69 | 338.63 | 1124.516 | .636 | .954 |
| N70 | 338.63 | 1124.516 | .636 | .954 |
| O71 | 338.73 | 1126.616 | .563 | .954 |
| O72 | 338.90 | 1116.024 | .667 | .954 |

RELIABILITY ANALYSIS – SCALE (ALPHA)

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item- Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|-----|-------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| O73 | 338.87 | 1119.775 | .627 | .954 |
| P74 | 338.93 | 1125.306 | .626 | .954 |
| P75 | 338.83 | 1120.420 | .731 | .954 |
| P76 | 338.93 | 1120.961 | .670 | .954 |
| P77 | 338.83 | 1109.592 | .851 | .953 |
| Q78 | 338.97 | 1117.689 | .647 | .954 |
| Q79 | 338.90 | 1113.817 | .714 | .954 |
| Q80 | 338.87 | 1118.671 | .709 | .954 |

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 30 | 100.0 |
| | Excluded ^a | 0 | .0 |
| | Total | 30 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---------------------|------------|
| .955 | 80 |





ที่ ศธ 6812.2/778

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

31 พฤษภาคม 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสุขสวัสดิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 6 ฉบับ

ด้วย นางสาวภัทรา เทียมบุญส่ง รหัสนักศึกษา 58252339 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม” มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และพนักงานครูเทศบาลในหน่วยงานของท่าน โดยการใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามให้แก่ นักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาตามที่เห็นสมควร จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์)
หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
โทร. 09 3979 3455
นิต. 08 9667 2311



“องค์กรแห่งการสร้างสรรค์”
“Creative Organization”

รายชื่อสถานศึกษากลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล

1. โรงเรียนอนุบาลประปานคร
2. โรงเรียนอนุบาลสระแก้ว
3. โรงเรียนอนุบาลสุขสวัสดิ์
4. โรงเรียนอนุบาลเทศบาลนครนครปฐม
5. โรงเรียนเทศบาล ๑ วัดพระงาม
6. โรงเรียนเทศบาล ๒ วัดเสนาหา
7. โรงเรียนเทศบาล ๓ สระกระเทียม
8. โรงเรียนเทศบาล ๔ เขาวนปรีชาอุทิศ
9. โรงเรียนเทศบาล ๕ วัดพระปฐมเจดีย์
10. โรงเรียนเทศบาล ๑ วัดลำลูกบัว
11. โรงเรียนเทศบาลวัดห้วยพลู (โชติประชาชนุเคราะห์)
12. โรงเรียนเทศบาล ๑ บ้านสามพราน(นครสาระผดุงวิทย์)
13. โรงเรียนเทศบาล ๑ วัดเทียนดัด (นครผลพิทยาคาร)
14. โรงเรียนเทศบาล ๒ วัดอ้อมใหญ่ (นครราชฎ์วิทยาการ)





แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม

.....

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. ผู้ตอบแบบสอบถามฉบับนี้ มีจำนวน 6 คน ได้แก่
 - 1.1 ผู้บริหาร (จำนวน 2 คน)
 - 1.1.1 ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือผู้รักษาการในตำแหน่ง จำนวน 1 คน
 - 1.1.2 รองผู้อำนวยการสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ จำนวน 1 คน
 - 1.2 ครูผู้สอน (จำนวน 4 คน)
 - 1.2.1 หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ จำนวน 1 คน
 - 1.2.2 พนักงานครูเทศบาล จำนวน 3 คน
2. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม
3. แบบสอบถามฉบับนี้ มี 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 ข้อ
 - ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม จำนวน 38 ข้อ
 - ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม จำนวน 42 ข้อ

ขอความกรุณาท่านได้โปรดให้ข้อมูลตามสภาพจริงที่ปรากฏในสถานศึกษาของท่าน และกรุณาตอบให้ครบทุกข้อ ผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์แก่สถานศึกษา และขอรับรองว่าจะไม่มีผลกระทบทางลบต่อตัวท่านหรือสถานศึกษาของท่านแต่อย่างใด หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดีจากทุกๆท่าน และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นางสาวภัทรา เทียมบุญส่ง
นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ภาควิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม

.....

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ใน () หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

| ข้อ | สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม | สำหรับ ผู้วิจัย |
|-----|--|--------------------|
| 1 | เพศ () ชาย () หญิง | [] 01 |
| 2 | อายุ () ต่ำกว่า 30 ปี () 31 - 40 ปี () 41 - 50 ปี () 51 ปีขึ้นไป | [] 02 |
| 3 | ระดับการศึกษา () ต่ำกว่าปริญญาตรี () ปริญญาตรี () ปริญญาโท () ปริญญาเอก | [] 03 |
| 4 | ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน () ผู้อำนวยการสถานศึกษา () รองผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือผู้รักษาการในตำแหน่ง ฝ่ายวิชาการ () หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ () พนักงานครูเทศบาล | [] 04 |
| 5 | ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง () ไม่เกิน 5 ปี () 6 - 10 ปี () 11 - 15 ปี () 16 - 20 ปี () 21 - 25 ปี () 26 ปีขึ้นไป | [] 05 |

**ตอนที่ 2 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน
จังหวัดนครปฐม**

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงตามความคิดเห็นของท่าน

ระดับ 5 หมายถึง ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร อยู่ในระดับ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร อยู่ในระดับ มาก

ระดับ 3 หมายถึง ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร อยู่ในระดับ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร อยู่ในระดับ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

| ข้อ | ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร | ระดับความคิดเห็น | | | | | สำหรับ ผู้วิจัย |
|-----|---|------------------|---|---|---|---|--------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| | ปัจจัยนำเข้าของข้อมูล | | | | | | |
| 1 | นโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา มีความสอดคล้องกับนโยบายของต้นสังกัด | | | | | | [] 06 |
| 2 | สถานศึกษามีแผนงาน โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ อย่างละเอียด และชัดเจน | | | | | | [] 07 |
| 3 | สถานศึกษามีการกำหนดจุดมุ่งหมาย ขอบเขต แนวทางปฏิบัติงานด้านสารสนเทศ | | | | | | [] 08 |
| 4 | สถานศึกษามีการกำหนดชนิด ประเภท และรายละเอียดของข้อมูลที่เก็บอย่างชัดเจน | | | | | | [] 09 |
| 5 | สถานศึกษามีการกำหนดทิศทางการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ | | | | | | [] 10 |
| 6 | สถานศึกษามีบุคลากรด้านสารสนเทศที่มีความรู้ ความสามารถอย่างเหมาะสม | | | | | | [] 11 |
| 7 | สถานศึกษามีการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาและสนับสนุนงานด้านระบบสารสนเทศอย่างพอเพียง | | | | | | [] 12 |
| 8 | สถานศึกษามีทรัพยากรหรือเครื่องมือต่างๆ ในการดำเนินการด้านการจัดระบบสารสนเทศ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์ ฯลฯ | | | | | | [] 13 |

| ข้อ | ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร | ระดับความคิดเห็น | | | | | สำหรับ ผู้วิจัย |
|-----|--|------------------|---|---|---|---|--------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| | การประมวลผลข้อมูลเป็นสารสนเทศ | | | | | | |
| 9 | สถานศึกษากำหนดจุดมุ่งหมายอย่างชัดเจนในการจัดเก็บ รวบรวมข้อมูลแต่ละครั้ง | | | | | | [] 14 |
| 10 | สถานศึกษามีกระบวนการจัดทำข้อมูลด้วยการบวกลบ คูณ ทหาร การเปรียบเทียบ และการเรียงลำดับ | | | | | | [] 15 |
| 11 | สถานศึกษาใช้คอมพิวเตอร์ในการจัดเก็บ ประมวลผลข้อมูล และมีการจัดหมวดหมู่ตามประเภทของข้อมูล | | | | | | [] 16 |
| 12 | สถานศึกษามีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนการประมวลผล คัดกรองข้อมูลที่จำเป็น และไม่จำเป็น | | | | | | [] 17 |
| 13 | คอมพิวเตอร์ และซอฟต์แวร์ของสถานศึกษามีส่วนช่วยให้การเรียกใช้ข้อมูล และการนำเสนอรวดเร็วยิ่งขึ้น | | | | | | [] 18 |
| 14 | สถานศึกษาปรับปรุงฐานข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบันเสมอ เช่น ข้อมูลนักเรียน ข้อมูลครู ข้อมูลกิจกรรม และผลการพัฒนาผู้เรียน | | | | | | [] 19 |
| 15 | สถานศึกษานำสารสนเทศในระบบมาใช้ได้อย่างเหมาะสม และตรงประเด็น | | | | | | [] 20 |
| 16 | สถานศึกษาสามารถเรียกใช้ระบบสารสนเทศจากหลายแหล่งข้อมูลได้ในเวลาเดียวกัน ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต | | | | | | [] 21 |
| | ผลผลิต | | | | | | |
| 17 | สถานศึกษามีเทคโนโลยีทางการศึกษา ทัศนวัสดุที่บันทึกข้อมูล และมีการนำเสนอ สารสนเทศในรูปแบบต่างๆ ที่ทันสมัย เช่น ข้อความ รายงานแบบฟอร์ม การ์ด แผนภูมิ รูปภาพ วิดีโอ | | | | | | [] 22 |
| 18 | สถานศึกษามีสารสนเทศที่สมบูรณ์ มีความเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้ หรือหน่วยงาน | | | | | | [] 23 |

| ข้อ | ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร | ระดับความคิดเห็น | | | | | สำหรับ ผู้วิจัย |
|--------------------------------|--|------------------|---|---|---|---|--------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 19 | สถานศึกษาสามารถเรียกใช้สารสนเทศได้ง่าย สะดวก ไม่มีขั้นตอนยุ่งยาก สามารถใช้กับบุคคลที่เกี่ยวข้อง | | | | | | [] 24 |
| 20 | สถานศึกษามีสารสนเทศเป็นปัจจุบัน มีความเที่ยงตรง ถูกต้อง มีความสมบูรณ์ สามารถใช้งานได้ทันที | | | | | | [] 25 |
| 21 | สารสนเทศมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบตั้งแต่การเตรียมการ การจัดเก็บ การประมวลผล การนำไปใช้ และการปรับปรุงแก้ไข | | | | | | [] 26 |
| การเก็บสำรองข้อมูล | | | | | | | |
| 22 | สถานศึกษามีวิธีการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทำให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง เชื่อถือได้ | | | | | | [] 27 |
| 23 | สถานศึกษามีการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ สำหรับการใช้งานในภายหลัง เช่น CD, MP3, disk, USB, External Harddisk และ Cloud | | | | | | [] 28 |
| 24 | สถานศึกษาใช้คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือในการจัดเก็บ บันทึก และประมวลผลข้อมูล และแฟ้มข้อมูล | | | | | | [] 29 |
| 25 | สถานศึกษามีการจัดเก็บ และการสำรองข้อมูล เพื่อป้องกันความเสียหายของข้อมูลไว้ในฐานข้อมูล | | | | | | [] 30 |
| 26 | สถานศึกษามีสารสนเทศที่มีความเป็นระบบตั้งแต่การเตรียม การจัดเก็บ การประมวลผล การวิเคราะห์ การนำไปใช้ และการปรับแก้ | | | | | | [] 31 |
| การควบคุมระบบปฏิบัติการ | | | | | | | |
| 27 | สถานศึกษามีการจัดตั้งหน่วยงานและบุคลากร ผู้รับผิดชอบงานด้านสารสนเทศในสถานศึกษา | | | | | | [] 32 |
| 28 | ความรู้และประสบการณ์ของบุคลากรผู้รับผิดชอบงานสารสนเทศมีความเหมาะสม | | | | | | [] 33 |
| 29 | หน่วยงานสารสนเทศมีการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษา | | | | | | [] 34 |

| ข้อ | ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร | ระดับความคิดเห็น | | | | | สำหรับผู้วิจัย |
|-----------------|--|------------------|---|---|---|---|----------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 30 | สถานศึกษาสามารถนำระบบฐานข้อมูลมาใช้ในระบบสารสนเทศ | | | | | | [] 35 |
| 31 | ระบบสารสนเทศของสถานศึกษาสามารถเรียกใช้ข้อมูลได้หลายคนในเวลาเดียวกัน | | | | | | [] 36 |
| 32 | มีการจัดทำรหัสผ่าน ในการเข้าถึงข้อมูลระบบเพื่อความปลอดภัยของข้อมูลของสถานศึกษา | | | | | | [] 37 |
| 33 | มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานด้านสารสนเทศของสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ | | | | | | [] 38 |
| ทรัพยากร | | | | | | | |
| 34 | บุคลากรผู้รับผิดชอบด้านระบบสารสนเทศของสถานศึกษามีระดับความรู้ ความสามารถที่เหมาะสมกับงาน | | | | | | [] 39 |
| 35 | สถานศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์ และอุปกรณ์ต่างๆ เช่น เครื่องพิมพ์ จอภาพ คีย์บอร์ด ฯลฯ อย่างเพียงพอ | | | | | | [] 40 |
| 36 | สถานศึกษามีคู่มือการใช้โปรแกรมคำสั่งคอมพิวเตอร์ หรือเอกสารการปฏิบัติงาน | | | | | | [] 41 |
| 37 | สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนข้อมูล และสารสนเทศร่วมกันกับหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา | | | | | | [] 42 |
| 38 | การจัดระบบสารสนเทศของสถานศึกษามีความเหมาะสม และมีระบบเครือข่ายที่เชื่อมต่อกับระบบอินเทอร์เน็ตได้ | | | | | | [] 43 |

ตอนที่ 3 การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงตามความคิดเห็นของท่าน

ระดับ 5 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับ มาก

ระดับ 3 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

| ข้อ | การบริหารงานวิชาการ | ระดับความคิดเห็น | | | | | สำหรับ ผู้วิจัย |
|-----|---|------------------|---|---|---|---|--------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| | การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา | | | | | | |
| 1 | มีการกำหนดเป้าหมายด้านวิชาการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายสูงสุดของสถานศึกษาอย่างชัดเจน | | | | | | [] 44 |
| 2 | ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาเพื่อการปรับปรุงการปฏิบัติงานด้านวิชาการ | | | | | | [] 45 |
| 3 | สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน | | | | | | [] 46 |
| | การสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา | | | | | | |
| 4 | มีการประชุมชี้แจงเป้าหมายของสถานศึกษา ด้านวิชาการให้ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้ปกครองได้รับทราบอย่างทั่วถึง | | | | | | [] 47 |
| 5 | มีการประชาสัมพันธ์เป้าหมายของสถานศึกษาด้านวิชาการให้นักเรียนได้รับทราบอย่างทั่วถึง | | | | | | [] 48 |
| 6 | จัดให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการพัฒนางานด้านวิชาการของสถานศึกษา | | | | | | [] 49 |
| 7 | จัดให้นักเรียน และผู้ปกครองมีส่วนร่วมเสนอความคิดเห็นในการพัฒนางานด้านวิชาการของสถานศึกษา | | | | | | [] 50 |

| ข้อ | การบริหารงานวิชาการ | ระดับความคิดเห็น | | | | | สำหรับผู้วิจัย |
|--|--|------------------|---|---|---|---|----------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 8 | มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษาทุกรูปแบบ เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของงานวิชาการของสถานศึกษาให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง | | | | | | [] 51 |
| การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน | | | | | | | |
| 9 | ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนครูในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา | | | | | | [] 52 |
| 10 | ครูกำหนดจุดประสงค์การจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดตามกลุ่มสาระของตนและเป้าหมายของสถานศึกษา | | | | | | [] 53 |
| 11 | ผู้บริหารสถานศึกษามีการนิเทศ ติดตามภาระงาน และประเมินการสอนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ | | | | | | [] 54 |
| 12 | ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ เกี่ยวกับการสอนของครูให้สอดคล้องกับเป้าหมายด้านวิชาการของสถานศึกษา | | | | | | [] 55 |
| 13 | ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครูหลังจากจัดการจัดการเรียนสอนเพื่อนำมาใช้พัฒนางานด้านวิชาการ | | | | | | [] 56 |
| การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร | | | | | | | |
| 14 | ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษากำหนดเป้าหมายด้านวิชาการให้สอดคล้องหลักสูตรสถานศึกษา | | | | | | [] 57 |
| 15 | ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีผู้ประสานงานด้านการใช้หลักสูตรสถานศึกษาอย่างชัดเจน | | | | | | [] 58 |
| 16 | ผู้บริหารสถานศึกษาให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ กำกับ ติดตามให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรของสถานศึกษา | | | | | | [] 59 |
| 17 | ผู้บริหารสถานศึกษากำกับ ติดตามให้ครูและบุคลากรสามารถนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุเป้าหมาย | | | | | | [] 60 |

| ข้อ | การบริหารงานวิชาการ | ระดับความคิดเห็น | | | | | สำหรับ ผู้วิจัย |
|--|--|------------------|---|---|---|---|--------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน | | | | | | | |
| 18 | ครูแจ้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เพื่อจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมตามความต้องการจำเป็นของนักเรียน | | | | | | [] 61 |
| 19 | นักเรียนมีการพบครูเป็นรายบุคคล และมีส่วนร่วมในการวางแผนการเรียนเพื่อให้ได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถของตน | | | | | | [] 62 |
| 20 | ครูประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อติดตามความก้าวหน้าด้านการเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ | | | | | | [] 63 |
| การควบคุมการใช้เวลาในการสอน | | | | | | | |
| 21 | ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ และมีการกำหนดเนื้อหา ขอบข่ายและเวลาที่ใช้ในสอนอย่างเหมาะสม | | | | | | [] 64 |
| 22 | ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญเรื่องจัดการเรียนการสอน | | | | | | [] 65 |
| 23 | ครูชี้แจงผู้ปกครองให้ทราบถึงผลของการขาดเรียนของนักเรียน | | | | | | [] 66 |
| 24 | ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการนิเทศชั้นเรียนเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับครูในการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียน | | | | | | [] 67 |
| การเอาใจใส่ดูแลครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด | | | | | | | |
| 25 | สถานศึกษาจัดชั่วโมงการพบปะ พูดคุย ระหว่างครูและนักเรียนก่อนเข้าชั้นเรียนทุกเช้า | | | | | | [] 68 |
| 26 | ให้ความสำคัญและมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทั้งในและนอกหลักสูตร | | | | | | [] 69 |
| 27 | มีการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารครูและนักเรียน | | | | | | [] 70 |

| ข้อ | การบริหารงานวิชาการ | ระดับความคิดเห็น | | | | | สำหรับ ผู้วิจัย |
|---|--|------------------|---|---|---|---|--------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู | | | | | | | |
| 28 | ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างขวัญและกำลังใจให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้ที่ปฏิบัติงานดีด้วยการมอบรางวัล เกียรติบัตร | | | | | | [] 71 |
| 29 | ผู้บริหารสถานศึกษายอมรับการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา | | | | | | [] 72 |
| 30 | ผู้บริหารสถานศึกษายกย่องเชิดชูเกียรติคุณของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานดีเด่น | | | | | | [] 73 |
| 31 | ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ใช้ความสามารถและทักษะอย่างเต็มความสามารถ | | | | | | [] 74 |
| 32 | ผู้บริหารสถานศึกษามีการตอบแทนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีผลการปฏิบัติงานดี ด้วยการสนับสนุนความก้าวหน้าในวิชาชีพ | | | | | | [] 75 |
| การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ | | | | | | | |
| 33 | ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูได้เข้าอบรมหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นไป | | | | | | [] 76 |
| 35 | สถานศึกษามีการแจ้งข้อมูล ข่าวสารในการพัฒนาวิชาชีพให้ครูได้รับทราบอยู่เสมอ | | | | | | [] 78 |
| การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ | | | | | | | |
| 36 | มีการกำหนดมาตรฐานด้านวิชาการของสถานศึกษาให้ชัดเจน | | | | | | [] 79 |
| 37 | กระตุ้นให้ครูมีความตระหนักในการปฏิบัติตามนโยบายหรือเป้าหมายด้านงานวิชาการของสถานศึกษา | | | | | | [] 80 |
| 38 | ผู้บริหารสถานศึกษามีระบบการพัฒนาและสร้างมาตรฐานวิชาการ ให้ครูผู้สอนมีพัฒนาการในการจัดการเรียนรู้ | | | | | | [] 81 |

| ข้อ | การบริหารงานวิชาการ | ระดับความคิดเห็น | | | | | สำหรับ ผู้วิจัย |
|-----|---|------------------|---|---|---|---|--------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 39 | ผู้บริหารสถานศึกษากำกับ ติดตามให้ครูเข้าสอนตรง เวลาและเต็มเวลา | | | | | | [] 82 |
| | การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ | | | | | | |
| 40 | สถานศึกษามอบรางวัลให้กับนักเรียนที่มีผลการเรียน ความประพฤติ และกีฬา ดีเด่น เพื่อเป็นขวัญและ กำลังใจ | | | | | | [] 83 |
| 41 | สถานศึกษามีการเชิดชูเกียรติ และเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผลงานนักเรียนดีเด่น ให้ผู้ปกครองและ ชุมชน ทราบ | | | | | | [] 84 |
| 42 | สถานศึกษามีการเผยแพร่ผลงานดีเด่นของนักเรียนทาง Website, Facebook แพนพับ วารสารและการ ประชาสัมพันธ์เสียงตามสาย | | | | | | [] 85 |

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ตอบแบบสอบถาม



ประวัติผู้เขียน

| | |
|-------------------|--|
| ชื่อ-สกุล | ภัทรา เทียมบุญส่ง |
| วัน เดือน ปี เกิด | 27 กุมภาพันธ์ 2530 |
| สถานที่เกิด | สมุทรสงคราม |
| วุฒิการศึกษา | พ.ศ. 2547 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จากโรงเรียนถาวรานุกูล พ.ศ. 2552 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) วิชาเอกการประถมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2558 ศึกษาต่อระดับปริญญาโทบริหาร การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร |
| ที่อยู่ปัจจุบัน | 38/125 หมู่ 2 ต.สนามจันทร์ อ.เมือง จ.นครปฐม 73000 |

