



การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณวิทยา)



โดย

นางสาวศุภวรรณ จันทร์

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แผน ข ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2561

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา)



โดย  
นางสาวศุภวรรณ จันทิ

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แผน ข ระดับปริญญาโท

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2561

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

QUALITY SYSTEM MANAGEMENT OF WAT MAKLUE  
(KARNJANALUKWITTAYA) SCHOOL



A Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for Master of Education (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)  
Department of Educational Administration  
Graduate School, Silpakorn University  
Academic Year 2018  
Copyright of Graduate School, Silpakorn University

หัวข้อ	การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจน ลักษณวิทยา)
โดย	ศุภวรรณ จันทิ
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา แผนก ข ระดับปริญญาโท
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์

---

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

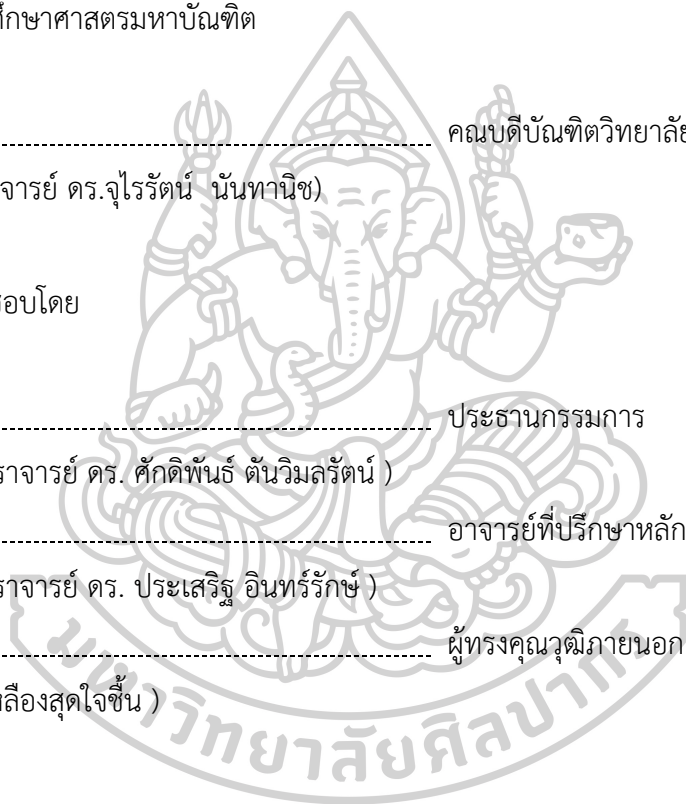
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร.จุไรรัตน์ นันทานิช)

พิจารณาเห็นชอบโดย

..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศักดิ์พันธ์ ดันวิมลรัตน์ )

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์ )

..... ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก  
(ดร. เกชา เหลืองสุคติใจชื่น )



58252353 : การบริหารการศึกษา แผน ข ระดับปริญญาโทบัณฑิต

คำสำคัญ : การบริหารจัดการระบบคุณภาพ

นางสาว ศุภวรรณ จันทิ: การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณะวิทยา) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณะวิทยา) 2) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณะวิทยา) โดยมีผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน ครูผู้สอน 29 คน รวมทั้งสิ้น 30 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณะวิทยา) ตามคู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถิติที่ใช้คือ ความถี่ ร้อยละ มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

#### ผลการวิจัยพบว่า

1. การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณะวิทยา) โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อยดังนี้ การนำองค์กร การมุ่งเน้นบุคลากร ผลลัพธ์ การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การจัดการกระบวนการ และการวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ ตามลำดับ

2. แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณะวิทยา) 1) ด้านการนำองค์กร ควรทบทวนผลการดำเนินการของแผนงาน/โครงการและสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากร 2) ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ควรกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และวัดผลความก้าวหน้าของการดำเนินการ 3) ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ควรรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแล้วนำมาปรับปรุงคุณภาพในการบริการ 4) ด้านการวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ ควรรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ประมวลผลแบบ real time และข้อมูลมีความถูกต้อง ทันสมัย 5) ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ควรประเมินความสามารถของบุคลากรและนำผลการประเมินไปพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงาน 6) ด้านการจัดการกระบวนการ ควรออกแบบและสร้างนวัตกรรมในกระบวนการทำงานมีระบบเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน 7) ด้านผลลัพธ์ ควรนำผลการประเมินคุณภาพทางการศึกษาไปทำการปรับปรุงและพัฒนาให้สูงขึ้น

58252353 : Major (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

MISS SUPHAWAN CHANTHI : QUALITY SYSTEM MANAGEMENT OF WAT MAKLUE (KARNJANALUKWITTAYA) SCHOOL THESIS ADVISOR : ASSISTANT PROFESSOR PRASERT INTARAK, Ed.D.

The objectives of this research were to study; 1) quality system management of Wat Maklue (Karnjanalukwittaya) School, and 2) quality system management guidelines of Wat Maklue (Karnjanalukwittaya) School. The respondents of this research were a school director and 29 teachers from Wat Maklue (Karnjanalukwittaya) School with a total of 30 respondents. The instrument was a questionnaire about Quality system management of Wat Maklue (Karnjanalukwittaya) School based on Quality Management System manual, Office of the Basic Education Commission. The statistic used were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation and content analysis.

The findings of the study revealed that:

1. The quality system management of Wat Maklue (Karnjanalukwittaya) School as a whole and each aspect were at a high level. Sorted from the highest arithmetic mean to the lowest as follows, aspects of Leadership, Faculty and Staff Focus, Performance Result, Strategic planning, Student and Stakeholder Focus, Process Management, Measurement, Analysis and Knowledge Management.

2. Quality System Management Guidelines of Wat Maklue (Karnjanalukwittaya) School.  
1) Leadership, it should review the results of the plans, projects and activities. 2) Strategic planning, it should set the objectives strategic and measuring the progress of the implementation. 3) Student and Stakeholder Focus, it should have a channel to listen to the opinions of the students' needs and stakeholders' needs and improve the service quality. 4) Measurement, Analysis and Knowledge Management, it should collect the information with the real-time and up to date. 5) Faculty and Staff Focus, it should evaluate the abilities of personnel. The results of the assessment to develop the personnel. 6) Process management, it should design and create the innovative to provide the Disaster Preparedness System and Emergency. 7) Performance Result use the results of educational quality assessment to improve and develop to the higher level.

## กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ประธานที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ดร.เกชา เหลืองสุดใจชื่น ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์พันธ์ ต้นวิมลรัตน์ ประธานกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำ และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้วิจัย ส่งผลให้การค้นคว้าอิสระฉบับนี้ สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาของท่านเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูล เป็นอย่างดี จนทำให้งานวิจัยในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ญาติพี่น้อง สมาชิกในครอบครัว และเพื่อน ๆ สาขา การบริหารการศึกษารุ่น 35/1 ที่คอยช่วยเหลือให้คำแนะนำผู้วิจัยด้วยดีเสมอมา

คุณค่าหรือคุณประโยชน์อันใดที่เกิดจากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอมอบแต่บิดา มารดา ผู้มีพระคุณ และคณาจารย์ผู้ประสิทธิ์ประสาทวิชาทุกท่าน ที่ถ่ายทอดความรู้และคำแนะนำที่ทรงคุณค่า จนส่งผลให้ประสบผลสำเร็จ

ศุภวรรณ จันทิ



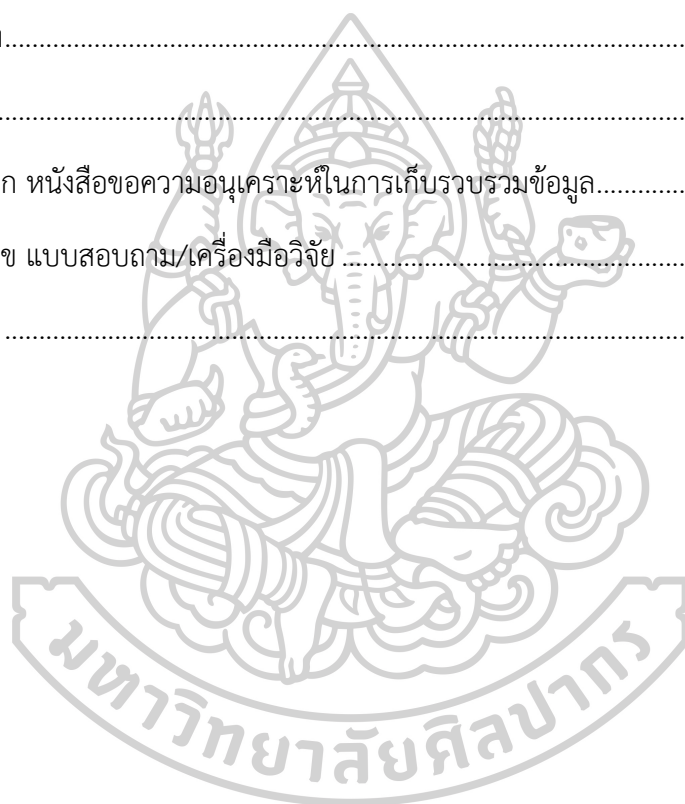
## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญแผนภูมิ.....	ฎ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	4
ปัญหาของการวิจัย.....	7
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	8
ข้อคำถามของการวิจัย.....	9
สมมติฐานของการวิจัย.....	9
ขอบข่ายเชิงอ้างอิงของการวิจัย.....	9
ขอบเขตของการวิจัย.....	11
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	11
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	12
หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารระบบคุณภาพ.....	13
ความเป็นมาของระบบคุณภาพ.....	13
ความหมายของคุณภาพ.....	14
ความหมายของการบริหารระบบคุณภาพ.....	15
การบริหารระบบคุณภาพ.....	17



หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารระบบคุณภาพ .....	17
ค่านิยม แนวคิดหลักตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพ.....	19
องค์ประกอบของระบบบริหารคุณภาพ.....	23
การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน .....	24
ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณวิทยา).....	29
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	31
งานวิจัยในประเทศ.....	31
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	39
บทที่ 3 การดำเนินการวิจัย.....	42
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	42
ระเบียบวิธีวิจัย.....	43
แผนแบบการวิจัย.....	43
ประชากร.....	43
ตัวแปรที่ศึกษา.....	44
การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ.....	46
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	46
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	47
สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	47
บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล .....	49
ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	49
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณวิทยา) .....	51
ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจน ลักษณวิทยา).....	64

บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	66
สรุปผลการวิจัย.....	66
การอภิปรายผล.....	67
ข้อเสนอแนะ.....	74
ข้อเสนอแนะทั่วไป.....	74
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป.....	74
รายการอ้างอิง.....	75
ภาคผนวก.....	79
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	80
ภาคผนวก ข แบบสอบถาม/เครื่องมือวิจัย.....	82
ประวัติผู้เขียน.....	93



## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 จำนวนประชากรที่ใช้ในการศึกษางานวิจัย .....	44
ตารางที่ 2 จำนวนร้อยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน .....	49
ตารางที่ 3 คำชี้แจงสิทธิและความเป็นส่วนตัว ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับของการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) โดยภาพรวม .....	51
ตารางที่ 4 คำชี้แจงสิทธิและความเป็นส่วนตัว ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับของการบริหารจัดการระบบ คุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) ด้านการนำองค์กร .....	52
ตารางที่ 5 คำชี้แจงสิทธิและความเป็นส่วนตัว ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับของการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ .....	54
ตารางที่ 6 คำชี้แจงสิทธิและความเป็นส่วนตัว ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับของการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย .....	55
ตารางที่ 7 คำชี้แจงสิทธิและความเป็นส่วนตัว ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับของการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) ด้านการวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ .....	57
ตารางที่ 8 คำชี้แจงสิทธิและความเป็นส่วนตัว ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับของการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร .....	59
ตารางที่ 9 คำชี้แจงสิทธิและความเป็นส่วนตัว ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับของการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) ด้านการจัดการกระบวนการ .....	61
ตารางที่ 10 คำชี้แจงสิทธิและความเป็นส่วนตัว ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับของการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) ด้านผลลัพธ์ .....	62

สารบัญแผนภูมิ

	หน้า
แผนภูมิที่ 1 ขอบข่ายเชิงอ้างอิงของการวิจัย .....	10
แผนภูมิที่ 2 ขอบเขตของการวิจัย .....	11
แผนภูมิที่ 3 องค์ประกอบของระบบบริหารคุณภาพ 7 หมวด.....	23



## บทที่ 1

### บทนำ

กระแสโลกาภิวัตน์และความเปลี่ยนแปลงของโลกที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วทั้งด้านวิทยาการและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้แต่ละประเทศไม่สามารถปิดตัวอยู่โดยลำพังต้องร่วมมือและพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน การดำรงชีวิตของคนในแต่ละประเทศมีการติดต่อสื่อสารซึ่งกันและกันมากขึ้น มีความร่วมมือในการปฏิบัติภารกิจและแก้ปัญหาต่าง ๆ ร่วมกันมากขึ้น ในขณะที่ด้วยกันสังคมโลกในยุคปัจจุบันเต็มไปด้วยข้อมูลข่าวสารทำให้คนต้องคิด วิเคราะห์ แยกแยะ และมีการตัดสินใจที่รวดเร็ว เพื่อให้ทันกับเหตุการณ์ในสังคมที่มีความสลับซับซ้อนมากขึ้นสิ่งเหล่านี้นำไปสู่สภาพการณ์ของการแข่งขันทางเศรษฐกิจ การค้าและอุตสาหกรรมระหว่างประเทศอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้และเป็นแรงผลักดันสำคัญที่ทำให้หลายประเทศต้องปฏิรูปการศึกษา คุณภาพของการจัดการศึกษาจึงเป็นตัวบ่งชี้สำคัญประการหนึ่ง สำหรับความพร้อมในการเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 และศักยภาพในการแข่งขันในเวทีโลกของแต่ละประเทศ ประเทศที่จะอยู่รอดได้หรือคงความได้เปรียบก็คือประเทศที่มีอำนาจทางความรู้และเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งในยุคโลกไร้พรมแดนคนต่างชาติจะเข้ามาทำงานและประกอบอาชีพในประเทศไทยมากขึ้นขณะเดียวกันคนไทยก็มีโอกาสไปทำงานและประกอบอาชีพในต่างประเทศมากขึ้นด้วยเช่นกัน นอกจากนี้ปัจจุบันปรากฏสภาพปัญหาที่คนทั่วโลกต้องเผชิญกับวิกฤตการณ์ร่วมกันในเรื่องความเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติและสภาพแวดล้อม และอุบัติภัยต่าง ๆ ที่เกิดบ่อย ๆ และรุนแรงมากยิ่งขึ้น ส่งผลกระทบอย่างรุนแรงต่อมวลมนุษยชาติโดยทั่วไปสะท้อนให้เห็นถึงแนวโน้มว่าคนยุคใหม่ จะต้องเผชิญกับความเปลี่ยนแปลงที่หลากหลาย เป็นสัญญาณเตือนว่าโลกในยุคหน้าจะมีปรากฏการณ์ต่าง ๆ เกิดขึ้นเกินกว่าจะคาดคิดด้วยเหตุนี้จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่แต่ละประเทศต้องเตรียมคนรุ่นใหม่ ที่มีทักษะและความสามารถในการปรับตัว มีคุณลักษณะสำคัญในการดำรงชีวิตในโลกยุคใหม่ได้ อย่างรู้เท่าทัน สงบ สันติ มีความสุข มีคุณภาพชีวิตที่ดี เหมาะสมและเพียงพอการจัดการหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนการสอน จำเป็นต้องมีความเป็นพลวัตก้าวทันกับความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ <sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, **แนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ฉบับปรับปรุง** (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2555), 3-4.

สภาพการณ์ที่เกิดขึ้นดังกล่าว ส่งผลให้ระบบการจัดการศึกษาไทยต้องปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ในการบริหารจัดการศึกษาซึ่งการที่จะพัฒนาประเทศไทยไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนให้เกิดขึ้นในอนาคตนั้นจะต้องให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างทุนของประเทศที่มีอยู่ให้เข้มแข็งและมีพลังเพียงพอในการขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาทั้งในระยะกลางและระยะยาว โดยเฉพาะ “การพัฒนาคน” ให้มีการเตรียมความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ผลักดันให้มีการปรับเปลี่ยนหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มศักยภาพการจัดการศึกษาไทยให้พร้อมสำหรับการแข่งขันในเวทีโลกในยุคศตวรรษที่ 21 ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - 2564) ถือเป็นแผนแม่บทหลักในการพัฒนาประเทศที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นกฎหมายบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2564 นั้น มีหลักการสำคัญคือ “ยึดคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา” มุ่งสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีสำหรับคนไทย พัฒนาคอนให้มีความเป็นคนที่สมบูรณ์ มีวินัย ใฝ่รู้ มีความรู้ มีทักษะ มีความคิดสร้างสรรค์ มีทัศนคติที่ดี รับผิดชอบต่อสังคม มีคุณธรรมและจริยธรรม ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการเป็นหน่วยงานหลักในภาคการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพคนของประเทศ จึงได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - พ.ศ.2564) โดยมีวิสัยทัศน์คือ “มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้คู่คุณธรรม มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุขในสังคม” และมีการกำหนดยุทธศาสตร์และวางเป้าหมายที่สามารถตอบสนองการพัฒนาที่สำคัญในด้านต่าง ๆ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์พัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ที่มุ่งหวังให้คนไทยมีคุณธรรม จริยธรรม มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาประเทศในอนาคต ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านคุณภาพและด้านการตอบโจทยบริบทที่เปลี่ยนแปลง ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยุทธศาสตร์ผลิต พัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ที่มุ่งหวังให้มีการผลิตครูได้สอดคล้องกับความต้องการในการจัดการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท และมีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ สามารถใช้ศักยภาพในการสอนได้อย่างเต็มที่ ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านคุณภาพ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยุทธศาสตร์ผลิตและพัฒนากำลังคน รวมทั้งงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของการพัฒนาประเทศ ที่มุ่งหวังให้กำลังคนได้รับการผลิตและพัฒนาเพื่อเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันของประเทศ และมีองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม สนับสนุนการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านคุณภาพและตอบโจทยบริบทที่เปลี่ยนแปลง ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยุทธศาสตร์ขยายโอกาส การเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ที่มุ่งหวังให้การบริการการศึกษาแก่ผู้เรียนทุกกลุ่มทุกวัยในระดับที่เหมาะสมกับสภาพบริบทและสภาพพื้นที่ ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านการเข้าถึงการให้บริการและด้านความเท่าเทียม ยุทธศาสตร์ที่ 5 ยุทธศาสตร์ส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา ที่มุ่งหวังให้คนไทยได้รับโอกาสในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้าน

การเข้าถึงการให้บริการด้านความเท่าเทียม และด้านประสิทธิภาพ ยุทธศาสตร์ที่ 6 ยุทธศาสตร์พัฒนาระบบบริหารจัดการและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ที่มุ่งหวังให้มีการใช้ทรัพยากรทั้งด้านงบประมาณและบุคลากรได้อย่างคุ้มค่าไม่เกิดการสูญเปล่าและมีความคล่องตัวตอบสนองการพัฒนาในด้านประสิทธิภาพ

ซึ่งการนำแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-พ.ศ.2564) ไปสู่การปฏิบัติ (Implement) จะเน้นให้ความสำคัญกับการถ่ายทอดสาระสำคัญของแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการของทุกองค์กรหลักและหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีเงื่อนไขที่สำคัญคือ การกำหนดเจ้าภาพหลักความรับผิดชอบในแต่ละตัวชี้วัดของแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ และใช้กลไกการกำกับติดตาม รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด โดยคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค สำหรับการขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการในระดับพื้นที่ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการนั้น จะมีคณะกรรมการการศึกษาจังหวัดเป็นกลไกหลักในการประสานงานร่วมกับเอกชน สถานประกอบการ และภาคประชาชนสังคม อันได้แก่ ครอบครัวยุวมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา และสถาบันทางสังคมอื่น ๆ เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายประชารัฐ ทั้งนี้ ในการประเมินผลสำเร็จของแผนพัฒนาการศึกษาเมื่อได้รวบรวมข้อมูลทางสถิติที่สะท้อนผลการดำเนินงานจริงในแต่ละตัวชี้วัดและนำมาเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายตามที่ระบุไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ จะสามารถประเมินความสำเร็จทั้งในภาพรวมของแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการและสามารถประเมินในระดับยุทธศาสตร์ โดยจะมีการประเมินในช่วงระยะครึ่งแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการก่อน (ประมาณปี 2562) เพื่อทำการพิจารณา ทบทวน ปรับปรุงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และแนวทางการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น หลังจากนั้นจึงทำการประเมินเมื่อสิ้นสุดระยะของแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการอีกครั้งในปี 2564 เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการวิเคราะห์จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการฉบับต่อไป<sup>2</sup>

โรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นนวัตกรรมจัดการศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานนำมาใช้เป็นมาตรการเร่งด่วนในการยกระดับการจัดการศึกษาและเพื่อจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานเทียบเท่าสากลเพื่อให้ผู้เรียนมีศักยภาพและความสามารถแข่งขันทัดเทียมกับผู้เรียนของนานาชาติ โดยให้โรงเรียนพัฒนาระบบการบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพตาม

<sup>2</sup> สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, **แผนพัฒนาการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - พ.ศ.2564)** (กรุงเทพฯ: นกนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2559), บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.

เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนมาตรฐานสากล มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญคือ การพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลกโดยมุ่งหวังจะให้ผู้เรียนได้พัฒนาต่อยอดคุณลักษณะของผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีพื้นฐานจิตใจที่ดีงาม มีจิตสาธารณะ มีสมรรถนะ ทักษะและความรู้พื้นฐานที่จำเป็นในการดำรงชีวิตตลอดจนพัฒนาเยาวชนของชาติเข้าสู่โลกยุคศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม รักความเป็นไทย ให้มีทักษะการคิดวิเคราะห์ สร้างสรรค์ มีทักษะด้านเทคโนโลยีสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นและสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมโลกได้อย่างสันติอันจะส่งผลต่อการพัฒนาประเทศแบบยั่งยืน

ความสำคัญของการบริหารและจัดการสถานศึกษาให้เป็นองค์กรคุณภาพคือ การบริหารจัดการระบบคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ทั้ง 6 ของแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - พ.ศ.2564) เป็นยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงระหว่างผลการดำเนินงานภายใต้กรอบการจัดการที่เน้นผลลัพธ์ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการองค์กรและความยั่งยืนในวิถีการทำงานที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศและเป็นปัจจัยที่ผลักดันให้การจัดการศึกษาประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ประเทศไทยได้ดำเนินการจัดและส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาภายใต้ บทบัญญัติของกฎหมายที่สำคัญหลายฉบับ เช่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 พระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2545 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และพระราชบัญญัติข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 ซึ่งผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้นกับเด็ก เยาวชน และประชาชน จากการบังคับใช้กฎหมายในข้างต้นอยู่ในระดับที่น่าพอใจในเชิงปริมาณ สำหรับในเชิงคุณภาพยังคงมีสภาพปัญหาปรากฏอยู่<sup>3</sup> จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบที่สาม (พ.ศ. 2555 - 2558) โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) พบว่าสถานศึกษาทุกระดับยังไม่สามารถได้รับการรับรองคุณภาพจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาได้ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยมีเพียงสถานศึกษาในระดับก่อนประถมศึกษา ที่ได้รับการรับรองคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 96.96 และสถานศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่ได้รับการรับรอง

<sup>3</sup> สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, แผนพัฒนาการศึกษากระทรวงศึกษาธิการฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - พ.ศ.2564) (กรุงเทพฯ: นกนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2559), 4.



คิดเป็น ร้อยละ 95.27 ซึ่งได้รับการรับรองใกล้เคียงกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ 97 ส่วนสถานศึกษา ระดับประถมศึกษาถึงมัธยมศึกษา ได้รับการรับรองคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 75.15 และสถานศึกษา ระดับอาชีวศึกษาได้รับ การรับรองคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 81.09 ซึ่งยังต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ ร้อยละ 87 และ 95<sup>4</sup>

การที่จะพัฒนาประเทศไทยไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ให้เกิดขึ้นในอนาคตนั้น จะต้องให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างทุนของประเทศที่มีอยู่ให้เข้มแข็ง และมีพลังเพียงพอในการขับเคลื่อน กระบวนการพัฒนาทั้งในระยะกลางและระยะยาว โดยเฉพาะ “การพัฒนาคน” ให้มีการเตรียม ความพร้อม รับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 ซึ่งมีสิ่งที่สำคัญที่สุดคือทักษะการเรียนรู้ และการเสริมสร้างปัจจัยแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพของคน<sup>5</sup> โดยสำนักงานเลขาธิการสภา การศึกษาได้จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560 - พ.ศ.2574 เพื่อใช้เป็นแผนยุทธศาสตร์ ระยะยาวสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาของประเทศ ทั้งที่อยู่ในกระทรวงศึกษาธิการและ นอกกระทรวงศึกษาธิการ ได้นำกรอบความคิดตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม และแนวทางการพัฒนาการศึกษาและเรียนรู้สำหรับพลเมืองทุกช่วงวัยตั้งแต่แรก เกิดจนตลอดชีวิตโดยจุดมุ่งหมายคือ การมุ่งเน้นการประกันโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา และการศึกษาเพื่อมีงานทำและสร้างงานได้ ภายใต้บริบทเศรษฐกิจและสังคมของประเทศและของโลก ที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์ รวมทั้งความเป็นพลวัตเพื่อให้ประเทศไทย สามารถก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลางไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้วซึ่งภายใต้กรอบแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560 - พ.ศ.2574 ได้กำหนดสาระสำคัญสำหรับบรรลุเป้าหมายของการพัฒนา การศึกษาใน 5 ประการ ได้แก่ การเข้าถึง (Access) ความเท่าเทียม (Equity) คุณภาพ (Quality) ประสิทธิภาพ (Efficiency) และตอบโจทย์บริบทการเปลี่ยนแปลง(Relevancy) ในระยะ 15 ปีข้างหน้า โดยมีวิสัยทัศน์ คือ ให้ความสำคัญกับการสร้างระบบการศึกษาที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ เพื่อเป็น กลไกหลักของการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของทุนมนุษย์ และรองรับการศึกษา การเรียนรู้ และความท้าทายที่เป็นพลวัตของโลกศตวรรษที่ 21 และมียุทธศาสตร์ ดังนี้ 1) ยุทธศาสตร์การพัฒนา หลักสูตร การเรียนการสอน กระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล 2) ยุทธศาสตร์ยกระดับ คุณภาพ มาตรฐานวิชาชีพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา 3) ยุทธศาสตร์ผลิตและพัฒนา กำลังคน การวิจัย และนวัตกรรมรองรับความต้องการของตลาดงาน และเพิ่มขีดความสามารถ ในการแข่งขันของประเทศ 4) ยุทธศาสตร์ด้านระบบข้อมูลสารสนเทศ และเทคโนโลยีดิจิทัล 5) ยุทธศาสตร์พัฒนาคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ 6) ยุทธศาสตร์พัฒนาระบบ

<sup>4</sup> เรื่องเดียวกัน, 34.

<sup>5</sup> เรื่องเดียวกัน, 10.

บริหารจัดการ และการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของทุกภาคส่วน 7) ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบการเงินเพื่อการศึกษา เพื่อเป้าหมายดังนี้ 1) ระบบการศึกษาที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ สามารถเป็นกลไกในการพัฒนา ศักยภาพและขีดความสามารถของทุนมนุษย์ (Productivity) ที่ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศ เพื่อให้ประเทศสามารถก้าวข้ามกับดักของประเทศที่มีรายได้ปานกลางไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้วอย่างยั่งยืน ภายใต้พลวัตรของโลกศตวรรษที่ 21 2) ประชากรทุกช่วงวัยสามารถเข้าถึงโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาและการเรียนรู้จากระบบการศึกษาที่มีความยืดหยุ่น หลากหลาย และตอบสนองความต้องการของผู้เรียน เพื่อยกระดับชนชั้นของสังคม ภายใต้ระบบเศรษฐกิจฐานความรู้ (Knowledge Based Economy) ที่เอื้อต่อการสร้างสังคมแห่งปัญญาและการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ที่ประชาชนสามารถแสวงหาความรู้และเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต 3) ผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษา ได้รับการพัฒนาขีดความสามารถเต็มตามศักยภาพ ที่มีอยู่ในตัวตนของแต่ละบุคคล และมีคุณลักษณะนิสัยที่พึงประสงค์ มุ่งองค์ความรู้ที่สำคัญและทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 รวมทั้งทักษะการดำรงชีวิต และทักษะความรู้ความสามารถและสมรรถนะในการปฏิบัติงาน ที่ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศ 4) ภาคการศึกษามีทรัพยากรและทุนที่เพียงพอสำหรับการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพมาตรฐาน จากการมีส่วนร่วมในการระดมทุนและสนองทุนเพื่อการศึกษาจากทุกภาคส่วนในสังคมผ่านการเสียภาษีตามสิทธิและหน้าที่ของพลเมือง การบริจาค และการร่วมรับภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษา 5) สถานศึกษามีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ด้วยคุณภาพและมาตรฐานระดับสากล สามารถให้บริการที่ตอบสนองความต้องการบริบทเชิงพื้นที่ ระดับประเทศและระดับภูมิภาคในฐานะที่เป็นศูนย์กลางของการบริการด้านการศึกษาในภูมิภาคอาเซียน (Hub for Education) และเป็นภาคเศรษฐกิจหนึ่งของระบบเศรษฐกิจของประเทศและของภูมิภาค ที่สร้างรายได้ให้กับประเทศไทย<sup>6</sup>

จากยุทธศาสตร์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560 - พ.ศ.2574 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความมุ่งหวังและสนับสนุนในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพเทียบเท่ามาตรฐานสากลโดยให้โรงเรียนพัฒนาระบบบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพ การบริหารจัดการระบบคุณภาพเป็นกลไกสำคัญในการผลักดันการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลซึ่งจะทำให้เกิดคุณลักษณะต่อการจัดการเรียนการสอนอันจะส่งผลกระทบต่อนักเรียนอันเป็นเป้าหมายปลายทางของการจัดการศึกษา ระบบบริหารจัดการซึ่งได้รับการยอมรับว่าเป็นระบบที่จะพัฒนาองค์กรให้มีผล

<sup>6</sup> สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, **แผนพัฒนาการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-พ.ศ.2564)** (กรุงเทพฯ: สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2559), 15-17.

การดำเนินการที่เป็นเลิศโดยใช้เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่อิงแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award - TQA)<sup>7</sup> เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศประกอบด้วย โครงร่างองค์กร ค่านิยม แนวคิดหลัก เกณฑ์เพื่อผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศและแนวทางการให้คะแนนนำไปใช้เป็นกรอบการทำงานและเครื่องมือในการตรวจประเมินที่ทำให้เข้าใจถึงจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุงให้ได้มาซึ่งผลลัพธ์ที่ยั่งยืนและเป็นแนวทางในการวางแผนให้บรรลุผลการดำเนินการที่ดียิ่งขึ้นเพื่อมุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ<sup>8</sup>

จากแนวทางการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล ผู้บริหารสถานศึกษาต้องศึกษาแนวทางการจัดการและผลการดำเนินการ ปรับปรุงประสิทธิผลและขีดความสามารถของโรงเรียนให้บริหารจัดการระบบคุณภาพตามองค์ประกอบของการบริหารคุณภาพทั้ง 7 ด้าน เพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานการบริหารจัดการและเพิ่มพูนประสิทธิภาพประสิทธิผลในการปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายอย่างมีคุณภาพ

### ปัญหาของการวิจัย

โรงเรียนวัดมะเกลือ(กาญจนลักษณ์วิทยา) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ได้รับการตรวจสอบและประเมินผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2560 จากรายงานผลการดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาปีการศึกษา 2560 พบว่า ถึงแม้ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดี แต่เมื่อพิจารณาแยกไปถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน เช่น การสอบวัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test : NT) การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test : O-NET) ของโรงเรียนวัดมะเกลือ(กาญจนลักษณ์วิทยา) ยังพบว่า ผลการสอบวัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test : NT) ด้านคำนวณ และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test : O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาต่างประเทศ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 50 ส่งผลให้โรงเรียนควรมีการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการทำงานด้านต่าง ๆ

<sup>7</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **คู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพ** (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2555), 1.

<sup>8</sup> สำนักบริหารการมัธยมศึกษาตอนปลาย, **เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน OBECQA ปี 2559-2560** (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด, 2559), 12.

เพื่อให้ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะจุดที่ควรพัฒนาขององค์กร คือ 1) ด้านคุณภาพผู้เรียน ควรฝึกกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนให้มีนิสัยใฝ่รู้ ใฝ่เรียน รักการอ่าน ศึกษา ค้นคว้า และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ควรเน้นทักษะ การคิดซึ่งสอดคล้องกับจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรพัฒนาและ ส่งเสริมผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษอย่างต่อเนื่องเต็มตามศักยภาพ 2) ด้านกระบวนการและ การจัดการ ระบบนิเทศกำกับติดตามขาดความต่อเนื่องครูควรได้รับข้อมูลย้อนกลับเพื่อเป็นแนวทาง ในการพัฒนาตนเอง ควรพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้เอื้อต่อการบริหารจัดการทุกส่วน 3) ด้านกระบวนการเรียนการสอน ควรพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้มีคุณภาพตามหลักการ วัดและประเมินผล การจัดการเรียนรู้ของนักเรียนควรคำนึงถึงความต้องการของชุมชนและสังคม ปลูกฝังให้นักเรียนรักและภูมิใจในท้องถิ่นของตนเอง 4) ด้านการประกันคุณภาพภายใน ควรมี การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศพื้นฐานให้เอื้อประโยชน์ต่อการบริหารทุกส่วน และควรนำผล การประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกมาปรับปรุงและพัฒนาเพื่อสร้างระบบประกัน คุณภาพให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น<sup>9</sup>

จากปัญหาดังกล่าว จึงทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารจัดการระบบคุณภาพ ของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและส่งผลต่อการพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) ให้สูงขึ้น และหาแนวทาง การพัฒนาการบริหารจัดการระบบคุณภาพที่เหมาะสมสำหรับโรงเรียน เพื่อการดำเนินงานที่มี ประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับของชุมชน

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับปัญหาการวิจัย ผู้วิจัยจึงกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังต่อไปนี้

1. เพื่อทราบการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา)
2. เพื่อทราบแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา)

<sup>9</sup> สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2, กลุ่มนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลจัดการศึกษา, “รายงานการดำเนินการตรวจสอบและผลประเมินคุณภาพภายในของ สถานศึกษาปีการศึกษา 2560” (เอกสารวิชาการที่ 4/2561), 185.

### ข้อคำถามของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยจึงกำหนดข้อคำถามของการวิจัยดังต่อไปนี้

1. การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) อยู่ในระดับใด
2. แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) เป็นอย่างไร

### สมมติฐานของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับข้อคำถาม ผู้วิจัยจึงกำหนดสมมติฐานของการวิจัยดังต่อไปนี้

1. การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) อยู่ในระดับปานกลาง
2. แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) มีหลายแนวทาง

### ขอบข่ายเชิงอ้างอิงของการวิจัย

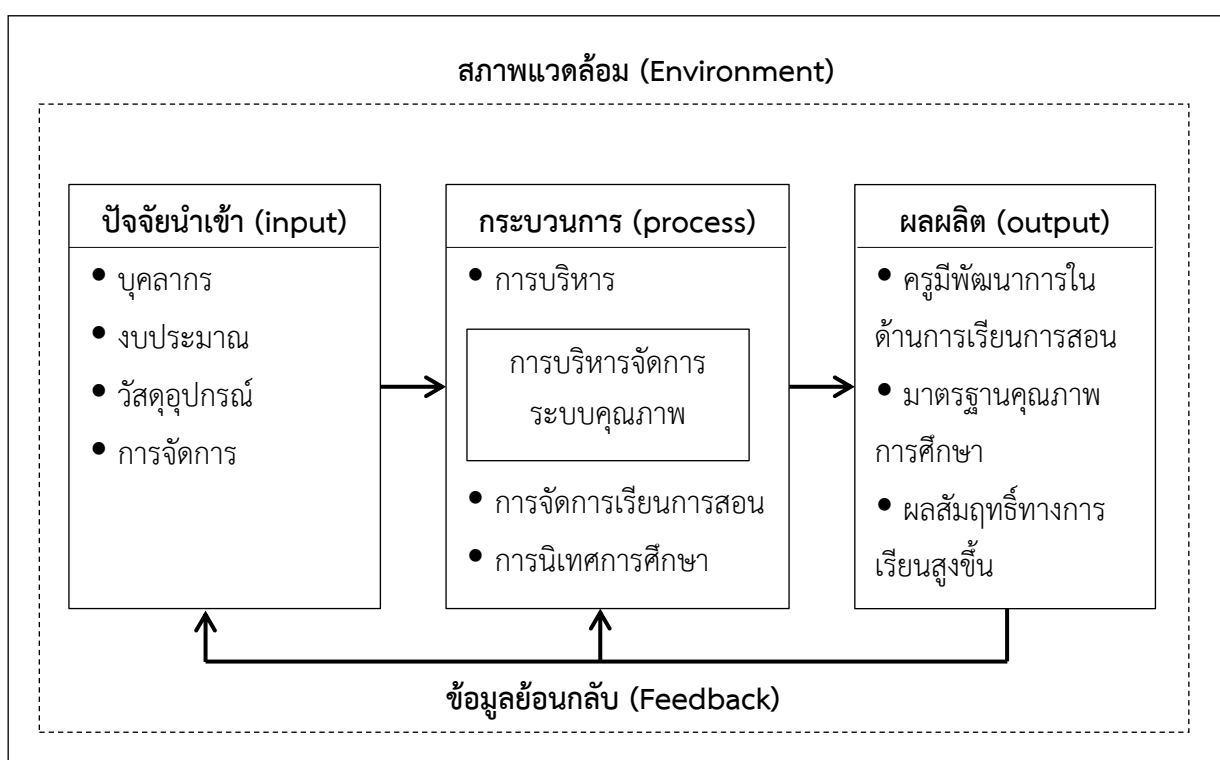
เพื่อให้การวิจัยในครั้งนี้มีคุณภาพและเป็นมาตรฐาน ผู้วิจัยได้นำเสนอขอบข่ายเชิงมนทัศน์สรุปของการวิจัยตามทฤษฎีองค์การเชิงระบบของ ลูเนนเบิร์ก (Lunenburg) และออร์นสไตน์ (Ornstein) โดยทฤษฎีนี้มีความสอดคล้องกับระบบการจัดการศึกษาของไทย ซึ่งการบริหารการศึกษาดำเนินงานในลักษณะขององค์การเชิงระบบที่ประกอบด้วยส่วนที่สำคัญ 3 ส่วน คือ (1) ปัจจัยนำเข้า (input) เป็นทรัพยากรที่จัดเตรียมไว้สำหรับการดำเนินงาน ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และการจัดการ (2) กระบวนการ (process) เป็นการบริหารจัดการให้งานดำเนินไปได้จนบรรลุวัตถุประสงค์ ประกอบด้วยการบริหารงาน การจัดการเรียนการสอนและการนิเทศการศึกษา (3) ผลผลิต (output) ได้แก่ คุณภาพการศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา โดยมีสภาพทางภูมิศาสตร์ สภาพสังคม และสภาพทางเศรษฐกิจ และข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) เป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบทั้ง 3 ด้าน<sup>10</sup>

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) โดยใช้องค์ประกอบของระบบบริหารคุณภาพตามคู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นขอบเขตของการวิจัยทั้งหมด 7 ด้าน ได้แก่

<sup>10</sup> Fred C. Lunenburg, & Allan V. Ornstein, *Educational Administration: Concepts and Practices*, 6<sup>th</sup> ed. (CA: Wadsworth Publishing, 2012), 20-22.

การนำองค์กร การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ การมุ่งเน้นบุคลากร การจัดการกระบวนการ ผลลัพธ์<sup>11</sup>

จากแนวคิดที่กล่าวมาแล้ว ผู้วิจัยมีความเชื่อว่า การบริหารจัดการระบบคุณภาพที่ดีย่อมส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนและการดำเนินการด้านอื่น ๆ ในสถานศึกษาให้มีคุณภาพ เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ซึ่งผู้วิจัยขอเสนอแนวคิดดังกล่าวข้างต้น เป็นขอบข่ายเชิงอ้างอิงของการวิจัย ดังแผนภูมิที่ 1



แผนภูมิที่ 1 ขอบข่ายเชิงอ้างอิงของการวิจัย

ที่มา : Fred C. Lunenburg, & Allan V. Ornstein, **Educational Administration: Concepts and Practices**, 6<sup>th</sup> ed. (CA: Wadsworth Publishing, 2012), 20-22.

: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **คู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพ** (กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2553), 7.

<sup>11</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **คู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพ** (กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2553), 7.

### ขอบเขตของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) ตามคู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพซึ่งมีองค์ประกอบของระบบบริหารคุณภาพ 7 ด้าน ดังแผนภูมิที่ 2

การบริหารจัดการระบบคุณภาพ
1. การนำองค์กร (Leadership) 2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Planning) 3. การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Student and Stakeholder Focus) 4. การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis and Knowledge Management) 5. การมุ่งเน้นบุคลากร (Faculty and Staff Focus) 6. การจัดการกระบวนการ (Process Management) 7. ผลลัพธ์ (Performance Results)

แผนภูมิที่ 2 ขอบเขตของการวิจัย

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, คู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพ (กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2553), 7.

### นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยจึงได้นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัยดังนี้

**การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียน** หมายถึง การดำเนินงานระบบคุณภาพตามคู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย การนำองค์กร การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ การมุ่งเน้นบุคลากร การจัดการกระบวนการ และ ผลลัพธ์

**โรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา)** หมายถึง สถานศึกษาที่มีหน้าที่จัดการศึกษา ตั้งแต่ระดับปฐมวัย ประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

## บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณวิทยา) ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบไปด้วยหลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารระบบคุณภาพ
  - 1.1 ความเป็นมาของระบบคุณภาพ
  - 1.2 ความหมายของคุณภาพ
  - 1.3 ความหมายของการบริหารระบบคุณภาพ
2. การบริหารระบบคุณภาพ
  - 2.1 หลักการและแนวคิดการบริหารระบบคุณภาพ
  - 2.2 ค่านิยม แนวคิดหลักตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพ
  - 2.3 องค์ประกอบของระบบบริหารคุณภาพ
  - 2.4 การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณวิทยา)
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 4.1 งานวิจัยภายในประเทศ
  - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ



## หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารระบบคุณภาพ

### ความเป็นมาของระบบคุณภาพ

การบริหารคุณภาพ (Quality Management: QM) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในรูปแบบที่เรียกว่า การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (Total Quality Management: TQM) เป็นเครื่องมือการบริหารสากลที่โดดเด่นและใช้กันแพร่หลายตลอดสามทศวรรษที่ผ่านมาโดยโด่งดังสุดขีดในช่วงปี ค.ศ. 1980-1990 อย่างไรก็ตามนับตั้งแต่ขึ้นศตวรรษใหม่ในปี 2000 การบริหารงานคุณภาพจะได้รับการกล่าวขานน้อยลงโดยมีเครื่องมือใหม่ ๆ เช่น การบริหารธุรกิจเพื่อความเป็นเลิศ (Business Excellence: BE), การบริหารองค์กรเพื่อความเป็นเลิศ (Organization Excellence), การบริหารคุณภาพด้วย 6 Sigma (Six-Sigma Quality), และการบริหารแบบลีน (Lean Management) เข้ามาแทน

การบริหารคุณภาพเริ่มจากแนวคิดเรื่องการควบคุมคุณภาพที่เน้นการใช้สถิติข้อมูลด้านเทคนิค และพัฒนามาเป็นปรัชญาการบริหารที่เรียกว่าการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรซึ่งเป็นระบบการบริหารแบบองค์รวมที่เกี่ยวข้องกับประเด็นทางการบริหารในสามเรื่อง ได้แก่ 1. ประสิทธิภาพ (Efficiency) มีที่มาจากหลักการบริหารงานวิศวกรรมระบบ การวิจัยเชิงปฏิบัติการ และการควบคุมกระบวนการทางสถิติมีแนวคิดหลักอยู่ที่การพัฒนาประสิทธิภาพและการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 2. คุณภาพชีวิตการทำงาน (Quality of working life) เกี่ยวข้องกับการทำงานเป็นทีม การจัดแรงจูงใจ และการเอื้ออำนาจในการทำงานตามแนวคิดการบริหารทรัพยากรมนุษย์และมนุษย์สัมพันธ์ในองค์กร 3. ประสิทธิภาพ (Effectiveness) เป็นเรื่องการใช้กลยุทธ์ การกำหนดเป้าหมาย การทำกำไร และส่วนแบ่งทางการตลาด อันเป็นผลจากความสัมพันธ์ระหว่าง กลยุทธ์ วิสัยทัศน์ ภารกิจ และการเรียนรู้จากการเปรียบเทียบกับผู้อื่น (Benchmarking) จากการศึกษา การทำความเข้าใจ และการนำไปใช้ปฏิบัติของชาวญี่ปุ่น แนวคิดเรื่องการบริหารคุณภาพได้ถูกพัฒนาออกไปอย่างกว้างขวางโดยระหว่างปี ค.ศ. 1950-1980 ได้ขยายออกไปครอบคลุมเรื่องการบริหารทรัพยากรมนุษย์และการบริหารเชิงกลยุทธ์ เกิดเป็นแนวคิดใหม่ที่เรียกว่า การควบคุมคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (Company Wide Quality Control: CWQC) การบริหารคุณภาพตามแนวคิดใหม่นี้ไม่ได้เป็นเพียงเรื่องของการควบคุมทางสถิติแต่ยังเกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรมนุษย์และการบริหารเชิงกลยุทธ์ซึ่งมีการกำหนดเป้าหมายและวิสัยทัศน์ทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่ชัดเจน การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรจึงกลายเป็นระบบบริหารงานแบบองค์รวม ต่อมาในช่วงปลายของทศวรรษที่ 1980 ได้เปลี่ยนคำว่า CWQC มาเป็น TQM ครอบคลุมเรื่องการบริหารหลัก ๆ สามเรื่อง คือ การบริหารการปฏิบัติการและการบริหารเชิงระบบ (Process and Operation Management) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (HRM) และ

การบริหารเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management) ถือได้ว่าการบริหารทั่วทั้งองค์กรเป็นนวัตกรรมทางการบริหารที่ทำให้เกิดการพัฒนาย่างยั่งยืน นำองค์กรและสังคมสู่ความสำเร็จและความเป็นเลิศ<sup>12</sup>

สำหรับประเทศไทย พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้บัญญัติเรื่องการประกันคุณภาพ การศึกษาไว้ในมาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และ มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก<sup>13</sup>

### ความหมายของคุณภาพ

คำว่า คุณภาพ เป็นคำที่มีพื้นฐานที่มาจากทางภาคธุรกิจ อุตสาหกรรมและมีความเป็นมายาวนาน ปัจจุบันมีผู้ให้ความหมายคำว่า คุณภาพ แตกต่างกันไปตามลักษณะของสายงาน ผู้ศึกษาได้รวบรวมเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการให้ความหมายของคำว่า คุณภาพ ไว้ดังนี้

ครอสบี้ (Crosby) นิยามว่า คุณภาพ คือ คุณภาพของการออกแบบและความสอดคล้องในการดำเนินงานที่จะนำมาซึ่งความภาคภูมิใจแก่เจ้าของผลงาน<sup>14</sup>

จูรัน (Juran) นิยามว่า คุณภาพ คือ ความเหมาะสมกับประโยชน์ใช้สอยที่ใช้ผลิตภัณฑ์หรือผู้ใช้บริการต้องการ<sup>15</sup>

ทามิมิและเซบาสเตียนลลิ (Tamimi and Sebastianelli) ได้ให้ความหมายของคำว่า คุณภาพ คือการผลิตและการให้บริการที่ดี สมบูรณ์แบบ ปราศจากตำหนิ มีความสม่ำเสมอ ขจัดความสูญเสียน

<sup>12</sup> ปิยนันท์ สวัสดิ์ศฤงฆาร, **ความเป็นมาของการบริหารคุณภาพ**, เข้าถึงวันที่ 20 เมษายน 2562, เข้าถึงได้จาก <https://drpiyanan.com/2017/05/29/article4-2/>.

<sup>13</sup> พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545, เข้าถึงวันที่ 20 เมษายน 2562, เข้าถึงได้จาก <https://www.bic.moe.go.th/images/stories/Porrborbor2542.pdf>.

<sup>14</sup> Philip B. Crosby, **Quality is free** (New York: McGraw-Hill, 1979), 9.

<sup>15</sup> Joseph M. Julian, **A History of Managing for Quality** (Wisconsin: ASQC Quality Press, 1995), 620.

สิ้นเปลือง เน้นความเร็วในการส่งมอบเป็นไป ตามนโยบาย และระเบียบปฏิบัติเป็นผลิตภัณฑ์ที่ดีและมีอรรถประโยชน์ เป็นผลิตภัณฑ์หรือบริการที่มีความถูกต้องแต่แรก เป็นการผลิตและการให้บริการที่ทำให้ลูกค้าเกิดความปิติยินดีและสร้างความพึงพอใจ<sup>16</sup>

สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ ได้ให้ความหมายของ คำว่า “คุณภาพ” หมายถึง สิ่งที่ลูกค้าต้องการหรือพึงพอใจ โดยไม่เป็นภัยต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม<sup>17</sup>

สถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสโอ ได้สรุปว่า คุณภาพ หมายถึงระดับของคุณลักษณะของสิ่งต่าง ๆ อาทิ ผลิตภัณฑ์ บริการ กระบวนการ ตามความต้องการและความคาดหวังของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นที่เกี่ยวข้อง<sup>18</sup>

จากความหมายของคุณภาพดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า คุณภาพ หมายถึง กระบวนการในการควบคุม การกำกับ ติดตามการปฏิบัติงานทุกขั้นตอนที่มีการบริหารจัดการร่วมกับทุกภาคส่วนทุกคนในองค์กรให้ความร่วมมือและรับผิดชอบร่วมกันปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายคือ ลูกค้า/ผู้ใช้บริการพึงพอใจและมั่นใจว่าได้รับผลผลิตหรือสินค้าที่มีคุณภาพ

#### ความหมายของการบริหารระบบคุณภาพ

จากความหมายของคุณภาพสู่การบริหารระบบคุณภาพมีหลายคำที่ใช้บ่งบอกการปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารคุณภาพ ซึ่งมีนักวิชาการแต่ละท่านให้นิยามความหมายและองค์ประกอบของการบริหารคุณภาพ ที่แตกต่างกันดังนี้

วีรวิฑู มาฆะศิริรานนท์ กล่าวว่า การบริหารระบบคุณภาพโดยรวม หมายถึง การจัดการระบบและวินัยในการทำงานเพื่อป้องกันการผิดพลาดเสียหายและมุ่งสร้างคุณค่า (Value) ในกระบวนการทำงาน (Working) ทุกขั้นตอนโดยทุกคนในองค์กรนั้น ๆ จะต้องมีส่วนร่วมซึ่งเป็น ปัจจัยสำคัญในการก้าวไปสู่ความเป็นเลิศ<sup>19</sup>

<sup>16</sup> Nabil Tamimi, & R. Sebastianelli, “How firms Define and Measure Quality” *Production and Inventory Management Journal* 37, 3 (1996): 34-39.

<sup>17</sup> สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ, **กรณีศึกษา (Best Practices): การบริหารกระบวนการ (Process Management)** (กรุงเทพฯ: สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ, 2546), 5.

<sup>18</sup> สถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสโอ, **ระบบบริหารงานคุณภาพ (Quality Management System: QMS)**, เข้าถึงวันที่ 20 เมษายน 2562, เข้าถึงได้จาก <http://masci.or.th/iso-9001-quality-management-system-qms/>.

<sup>19</sup> วีรวิฑู มาฆะศิริรานนท์, **คัมภีร์บริหารองค์กรเรียนรู้สู่ TQM** (กรุงเทพฯ: เอ็กเปอร์เน็ท), 2545, 15.

บรรจง จันทมาศ ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารคุณภาพ (Quality Management : QM) หมายถึง การจัดการระบบคุณภาพโดยทุกคนที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กร รับผิดชอบต่องานที่ตนเองกระทำอย่างเต็มที่เพื่อให้สินค้าและบริการเป็นไปตามต้องการของลูกค้า เช่น การใช้ระบบการบริหารคุณภาพสมบูรณ์แบบ (Total Quality Management : TQM)<sup>20</sup>

สุนิรัตน์ ชูช่วย ได้ให้ความหมาย การบริหารระบบคุณภาพ หมายถึงการจัดการระบบคุณภาพโดยทุกคนที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กรรับผิดชอบต่องานที่ตนเองกระทำอย่างเต็มที่เพื่อให้สินค้าและบริการเป็นไปตามต้องการของลูกค้า<sup>21</sup>

ศิริพงษ์ ลดาวัลย์ ณ อยุธยา ให้ความหมายของการบริหารคุณภาพ ว่า การบริหารคุณภาพ (Quality Management) หมายถึง การใช้วิธีการทำงานที่เป็นระบบที่ดี (Good System) ในการจัดการทุกเรื่องในองค์กรให้มีคุณภาพ ไม่ว่าจะเป็นคุณภาพผลิตภัณฑ์ (Product) คุณภาพบริการ (Service) คุณภาพการปฏิบัติงาน (Performance) คุณภาพกระบวนการ (Process) และคุณภาพบุคลากร (Personnel) <sup>22</sup>

สมศักดิ์ สีนุระเวชญ์ ให้ความหมายของการบริหารคุณภาพว่า การบริหารคุณภาพ คือ การปรับปรุงคุณภาพของผู้เรียนด้วยการให้บุคลากรทุกระดับและทุกคนในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการปรับปรุงในการที่จะจัดการให้ประสบความสำเร็จสูงสุด สถานศึกษาจะต้องถือความพอใจสูงสุดของผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และลูกค้าเป็นหลัก กำหนดทิศทางในการทำงานและนโยบายที่ชัดเจน ปรับปรุงยกระดับมาตรฐาน กำหนดขั้นตอนการทำงานรวมทั้งคู่มือปฏิบัติงานให้ทันสมัยอยู่เสมอ มีความร่วมมือดีและการประเมินงานที่เข้มแข็งทั่วทั้งองค์กร จัดทำ และวิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ ยอมรับและแสวงหาวิธีการจัดการเพื่อควมมีประสิทธิภาพสูงสุด ผู้ร่วมงานมีความภาคภูมิใจในองค์กร<sup>23</sup>

<sup>20</sup> บรรจง จันทมาศ, **การบริหารงานคุณภาพและเพิ่มผลผลิต** (กรุงเทพฯ: เอ็กซ์เปอร์เน็ท), 2546, 8.

<sup>21</sup> สุนิรัตน์ ชูช่วย, **ระบบคุณภาพ**, เข้าถึงวันที่ 20 เมษายน 2562, เข้าถึงได้จาก <https://www.gotoknow.org/posts/317099>.

<sup>22</sup> ศิริพงษ์ ลดาวัลย์ ณ อยุธยา, **การบริหารคุณภาพ** (เชียงใหม่: ธนุขพรินตัง, 2550), 19.

<sup>23</sup> สมศักดิ์ สีนุระเวชญ์, **มุ่งสู่คุณภาพการศึกษา** (กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2542), 183.

กรัยนา (Gryna) ได้ให้นิยามของการบริหารคุณภาพ คือ กระบวนการในการบ่งชี้และจัดการกิจกรรมที่จำเป็นต่อการทำให้บรรลุจุดประสงค์ด้านคุณภาพขององค์กร<sup>24</sup>

จากความหมายของการบริหารระบบคุณภาพดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า การบริหารระบบคุณภาพ หมายถึง การดำเนินงานด้วยระบบคุณภาพที่มีการประสานงานและรับผิดชอบร่วมกันภายในองค์กรเป็นระบบที่ทำให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและนำองค์กรสู่เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

## การบริหารระบบคุณภาพ

### หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารระบบคุณภาพ

การบริหารจัดการระบบคุณภาพเป็นกลไกสำคัญในการผลักดันการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลซึ่งจะทำให้เกิดคุณลักษณะต่อการจัดการเรียนการสอนอันจะส่งผลกระทบต่อนักเรียนอันเป็นเป้าหมายปลายทางของการจัดการศึกษาระบบบริหารจัดการซึ่งได้รับการยอมรับว่าเป็นระบบที่จะพัฒนาองค์กรให้มีผลการดำเนินการที่เป็นเลิศโดยอิงแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award-TQA) มาพัฒนาขีดความสามารถด้านการบริหารจัดการองค์กรเพื่อให้มีวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินการในระดับมาตรฐานโลกเนื่องจากระบบดังกล่าวมีพื้นฐานทางด้านเทคนิคและกระบวนการ ตัดสินรางวัลเช่นเดียวกับรางวัลคุณภาพแห่งชาติของสหรัฐอเมริกา (Malcolm Baldrige National Quality Award-MBNQA) ซึ่งเป็นต้นแบบรางวัลคุณภาพแห่งชาติที่ประเทศต่าง ๆ หลายประเทศทั่วโลก นำไปประยุกต์โดยเรียกชื่อแตกต่างกันไป เช่น ประเทศออสเตรเลียเรียกว่า Australian Business Excellence Award (ABEA) สิงคโปร์เรียกว่า Singapore Quality Award (SOA) ญี่ปุ่นเรียกว่า Japan Quality Award (JQA) สหภาพยุโรปเรียกว่า European Quality Award (EQA) ส่วนประเทศไทย เรียกรางวัลนี้ว่า Thailand Quality Award (TQA) ซึ่งมีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการประเมิน คือสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ<sup>25</sup>

ด้านการจัดการศึกษาได้มีการนำแนวทางดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในองค์กร สถาบันและสถานศึกษาต่าง ๆ โดยมีกำหนดกรอบเกณฑ์ด้านการจัดการศึกษาเพื่อผลงานที่เป็นเลิศ (Baldrige education criteria for performance excellence) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2541 เพื่อช่วยให้มีการทำความเข้าใจและการปรับใช้ในองค์กรการศึกษาเพื่อการปรับปรุงคุณภาพของโรงเรียน โดยยึดหลักการดำเนินงาน

<sup>24</sup> Gryna F. M., *Quality Planning and Analysis*, 4<sup>th</sup> ed. (Singapore: McGraw-Hill, 2001), 11.

<sup>25</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, *คู่มือการขับเคลื่อนกลยุทธ์การดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล* (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2553), 1.

เชิงระบบเพื่อช่วยให้องค์กร โรงเรียน สร้างการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้เพื่อผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศสำหรับในประเทศไทยยังไม่ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินสำหรับองค์กรที่จัดการศึกษาไว้ โดยเฉพาะ ดังนั้นกรอบในการบริหารจัดการโรงเรียนให้มีคุณภาพสำหรับการยกระดับโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลจึงประยุกต์แนวทางเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) มาเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพของโรงเรียน สำหรับโรงเรียนที่มีการพัฒนาผลการดำเนินการผ่านเกณฑ์ QBECQA ซึ่งเป็นรางวัลสูงสุดในด้านการบริหารจัดการองค์กรของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแล้ว สามารถพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรให้สูงขึ้นสู่เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award: TQA) ต่อไป<sup>26</sup>

การขับเคลื่อนการดำเนินการพัฒนาการบริหารด้วยระบบคุณภาพ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สรุปได้ดังนี้

1. จัดทำเอกสารแนวทางการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพให้โรงเรียนไว้เป็นคู่มือในการดำเนินการและเอกสารเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลปี 2557 – 2558 เพื่อให้โรงเรียนนำแนวทางของเกณฑ์ไปประยุกต์ใช้โดยเทียบเคียงให้เหมาะสมกับบริบทการบริหารจัดการของโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเองสู่ความเป็นเลิศอย่างต่อเนื่อง

2. พัฒนาคณาจารย์ ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรหลักของโรงเรียนในโครงการมาตรฐานสากล เพื่อให้ดำเนินการบริหารจัดการระบบคุณภาพตามแนวทางเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) ได้โดยมุ่งเน้นทางด้านการสร้างความรู้ความเข้าใจและฝึกปฏิบัติจริง

3. เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนที่ชัดเจน สำนักบริหารมัธยมศึกษาตอนปลายจึงคัดเลือกโรงเรียนในโครงการที่มีการพัฒนาแบบเข้มข้น เพื่อเป็นต้นแบบการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพที่เรียกว่า Intensive school จำนวน 63 โรงเรียนเพื่อนำเข้าสู่กระบวนการพัฒนาเพื่อเป็นต้นแบบโดยมีการดำเนินการในปีงบประมาณ 2556 โรงเรียนจัดทำรายงานโครงร่างองค์กรตามข้อกำหนด นำเสนอให้คณะกรรมการที่เล็งตรงจเยียม นิเทศ กำกับ ติดตาม โรงเรียนใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาปรับปรุงให้ได้ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศของโรงเรียน ปีงบประมาณ 2557 โรงเรียนรับการตรวจเยี่ยมและประเมิน School Quality Award: ScQA โดยคณะกรรมการที่เล็งโรงเรียนจัดทำรายงานตามข้อกำหนดของหัวข้อต่าง ๆ ในเกณฑ์ตั้งแต่โครงร่างองค์กร และ

<sup>26</sup> สำนักบริหารการมัธยมศึกษาตอนปลาย, เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน OBECQA ปี 2559-2560 (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด, 2559), 141-142.

การบริหารงานด้านกระบวนการโดยใช้แนวทางตามเกณฑ์ OBECQA ปี 2557 – 2558 แต่ใช้ระดับคะแนนแตกต่างกัน และสรุปผลการประเมิน School Quality Award: ScQA และนำผลมาปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่สมบูรณ์ ปีงบประมาณ 2558 โรงเรียนรับการประเมิน OBECQA ด้วยคณะผู้ประเมินที่ได้รับการแต่งตั้งจากสำนักงานบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลายและใช้เกณฑ์การประเมินตามแนวทาง OBECQA ปี 2557-2558 ซึ่งการประเมินพิจารณาจากรายงานการประเมินตนเองของโรงเรียน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องสังเกตสภาพจริง และรายงานสรุปผลการประเมิน OBECQA ปีงบประมาณ 2559 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาปรับปรุงเอกสาร แนวทางการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพ OBECQA

4. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แต่งตั้งคณะกรรมการระดับภูมิภาค เพื่อเป็นพี่เลี้ยงในการติดตามตรวจสอบโรงเรียนในโครงการทั้งหมด และประเมินผลการบริหารจัดการระบบคุณภาพระดับโรงเรียน สำหรับโรงเรียนที่อยู่ในความดูแลของคณะกรรมการพี่เลี้ยงในแต่ละภูมิภาค โดยโรงเรียนจัดทำรายงานโครงสร้างองค์กรตามข้อกำหนด นำเสนอให้คณะกรรมการพี่เลี้ยงตรวจสอบ นิเทศ กำกับติดตาม โรงเรียนใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาปรับปรุงให้ได้ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศของโรงเรียน

สรุปได้ว่า เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) เป็นกลไกสำคัญในการผลักดันการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ระบบบริหารจัดการจะพัฒนาองค์กรให้มีผลการดำเนินการที่เป็นเลิศมีวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินการในระดับมาตรฐานโลก เพื่อให้โรงเรียนนำแนวทางของเกณฑ์ไปประยุกต์ใช้โดยเทียบเคียง ให้เหมาะสมกับบริบทการบริหารจัดการของโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดความมุ่งมั่น ที่จะพัฒนาตนเองสู่ความเป็นเลิศอย่างต่อเนื่อง<sup>27</sup>

#### ค่านิยม แนวคิดหลักตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพ

การสร้างองค์กรให้มีความพร้อมในการแข่งขันและประสบความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและอนาคต ย่อมเกิดจากความร่วมแรงร่วมใจที่เป็นไปในทิศทางเดียวกันของบุคลากรทุกระดับเปรียบดั่งแม่เหล็กที่มีพลังดึงดูดอันเนื่องมาจากเส้นแรงที่เป็นระเบียบมุ่งไปยังทิศทางเดียวกัน ถ้าผู้บริหารองค์กรสร้างให้คนในองค์กรมีความเชื่อร่วมกัน และร่วมแรงร่วมใจในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ

<sup>27</sup> สำนักบริหารการมัธยมศึกษาตอนปลาย, เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน OBECQA ปี 2559-2560 (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด, 2559), 143-144.

ในที่สุดจะกลายเป็นค่านิยม องค์กรที่มุ่งหวังจะประสบความสำเร็จจึงต้องเริ่มต้น ที่การปลูกฝังให้บุคลากรมีความเชื่อร่วมกันและปฏิบัติร่วมกันในสิ่งซึ่งจะส่งผลต่อความสำเร็จขององค์กรที่เน้นผลลัพธ์ ซึ่งนำไปสู่การปฏิบัติการการให้ข้อมูลป้อนกลับและความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง ค่านิยม แนวคิดหลักตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 11 ประการ ดังนี้

1. มุมมองเชิงระบบ (Systems perspective) หมายถึง การบริหารจัดการ กับองค์ประกอบทุกส่วนขององค์กรให้เป็นองค์กรหนึ่งเดียวที่มีการปฏิบัติที่เชื่อมโยงกัน มีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันของแผนงาน กระบวนการ ตัวชี้วัด และการปฏิบัติต่าง ๆ มีการบูรณาการที่ทำให้ระบบประสบความสำเร็จเพื่อบรรลุพันธกิจความสำเร็จอย่างต่อเนื่องและผลการดำเนินการที่เป็นเลิศ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญต่อทิศทางเชิงกลยุทธ์ การมุ่งเน้นเพื่อตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของนักเรียน มีการตรวจติดตาม ปรับปรุงแก้ไข และจัดการผลการดำเนินการโดยอาศัยผลลัพธ์เป็นพื้นฐาน

2. การนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์ (Visionary Leadership) หมายถึง ภาพความสำเร็จของโรงเรียนในอนาคตมีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม มีรอบระยะเวลา ความสำเร็จที่สามารถวัดได้ โดยการสร้างแรงบันดาลใจ กระตุ้นและส่งเสริมให้บุคลากร และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทุกคนมีส่วนร่วมในการทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จ มีการพัฒนา และเรียนรู้ มีความรับผิดชอบและยอมรับการเปลี่ยนแปลงบนพื้นฐานความดีงามที่เป็น แบบอย่างที่ดีในการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ อย่างมีจริยธรรม ค่านิยม และความคาดหวังกับการพัฒนาผู้นำในอนาคต การสร้างภาวะผู้นำ ความมุ่งมั่นและความคิดริเริ่มใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้นทั่วทั้งโรงเรียน

3. ความเป็นเลิศที่มุ่งเน้นนักเรียน (Student-focused excellence) หมายถึง กลยุทธ์ที่มุ่งเน้นให้นักเรียนมีความพึงพอใจ และการมีคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรและบริการทางการศึกษาต่าง ๆ ของโรงเรียน ที่คำนึงถึงองค์ประกอบและรายละเอียด ของกระบวนการจัดการเรียนการสอนทั้งหมดของหลักสูตร และการบริการอื่น ที่สนับสนุนผู้เรียน ได้เข้าถึงความต้องการตามคาดหวังเพื่อเป็นการพัฒนาเต็มตามศักยภาพของแต่ละคน ทั้งนักเรียนในปัจจุบันและการคาดการณ์ถึงความสามารถของนักเรียนในอนาคต

4. การให้ความสำคัญกับบุคลากร (Valuing people) หมายถึง สภาพแวดล้อม ที่เกื้อหนุนบุคลากรที่มีความหลากหลาย สร้างระบบจูงใจและยกย่องชมเชย หรือให้รางวัล ที่นอกเหนือจากระบบการให้ความดีความชอบตามปกติ มีการพัฒนาและสนับสนุนบุคลากร ให้เกิดความก้าวหน้าในหน้าที่ บุคลากรมีความผูกพันกับโรงเรียนได้ทำงานที่มีความหมาย ต่อตนเองในสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย มีความไว้วางใจ และให้ความร่วมมือซึ่งกันและกัน ทิศทางของโรงเรียนชัดเจน มีโอกาส



ในการเรียนรู้และการแบ่งปันความรู้ขององค์กรให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีความรับผิดชอบในผลการดำเนินการเพื่อช่วยให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ได้ดียิ่งขึ้น

5. การเรียนรู้ระดับองค์กรและความคล่องตัว (Organizational learning and agility) หมายถึง องค์กรความรู้ที่เกิดจากการจัดการศึกษาที่ต้องตอบสนองอย่างรวดเร็ว ต่อประเด็นทางสังคม เศรษฐกิจและการเมืองใหม่ ๆ ที่อาศัยการเรียนรู้ในระดับองค์กร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการเปลี่ยนแปลงที่ฉับไวต่อเนื่อง และมีความคล่องตัว ยืดหยุ่น ในการปฏิบัติการของโรงเรียน โดยอาศัยระบบงานใหม่ การปรับโครงสร้างของกระบวนการ ทำงานให้เรียบง่ายขึ้น การปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานใหม่หรือการบูรณาการการทำงานเข้าด้วยกันที่อาศัยการจัดการความรู้ของโรงเรียนให้ทันสมัย และมีประสิทธิภาพและการแบ่งปัน องค์กรความรู้ทั่วทั้งโรงเรียน และยึดถือว่าการเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำวันที่ทำจนเป็นกิจวัตร

6. การมุ่งเน้นความสำเร็จ (Focus on success) หมายถึง โรงเรียนมีแนวทางมุ่งเน้นความสำเร็จในปัจจุบันและต่อเนืองในอนาคตอย่างชัดเจน และมีความมุ่งมั่นที่จะสร้างพันธะระยะยาวกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ โดยอาศัยความคล่องตัวในการปรับเปลี่ยน แผนการดำเนินการไปตามสถานการณ์ การคาดการณ์ล่วงหน้าถึงปัจจัยต่าง ๆ เช่น ความคาดหวังของนักเรียนทั้งในปัจจุบันและอนาคต โอกาสทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และขีดความสามารถด้านอัตรากำลังของบุคลากร การเปลี่ยนแปลงด้านสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยี การเปลี่ยนแปลงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ การปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ ของโรงเรียนคู่แข่ง เป็นต้น ซึ่งเป็นปัจจัยต่อความสำเร็จของโรงเรียน ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

7. การจัดการเพื่อนวัตกรรม (Managing for innovation) หมายถึง การเปลี่ยนแปลงทางความคิด การปฏิบัติด้วยวิธีการใหม่ ๆ เพื่อปรับปรุงหลักสูตร กระบวนการ จัดการเรียนการสอน การบริการทางการศึกษา แผนงาน กระบวนการทำงาน การปฏิบัติการ และรูปแบบทางการบริหารจัดการองค์กร เพื่อสร้างคุณค่าใหม่ให้แก่แก่นักเรียน และผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย มีความสำคัญต่อการปฏิบัติการ ระบบงานและกระบวนการทำงานของโรงเรียนในทุกด้าน การขึ้นนำและการบริหารจัดการโอกาสเชิงกลยุทธ์ เพื่อให้ความกล้าเสี่ยงที่ผ่านการประเมินผลได้ผลเสียอย่างรอบด้าน กลายเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมการเรียนรู้ของโรงเรียน รวมทั้งบูรณาการนวัตกรรมเข้าไว้ใน การปฏิบัติงานประจำวันโดยมีระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการของโรงเรียน เป็นการช่วยเกื้อหนุนให้เกิดนวัตกรรม

8. การจัดการโดยใช้ข้อมูลจริง (Management by fact) หมายถึง ความต้องการและแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนและสื่อข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญเกี่ยวกับกระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ รวมทั้งผลการดำเนินการของคู่แข่ง โรงเรียนจำเป็นต้องใช้ตัววัดและตัวชี้วัดเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จาก

กระบวนการติดตามจะทำให้โรงเรียนสามารถประเมินและปรับเปลี่ยนตัววัดหรือตัวชี้วัดเหล่านั้น เพื่อให้สนับสนุนเป้าหมายของโรงเรียนได้ดียิ่งขึ้น เป็นการสำรวจหาสาระสำคัญของข้อมูลและสารสนเทศให้ได้เพื่อนำมาใช้สนับสนุนการประเมินผลการตัดสินใจ การปรับปรุง การปฏิบัติการ การสร้างนวัตกรรม การทบทวนผลการดำเนินการโดยรวมและการเปรียบเทียบผลการดำเนินการ กับระดับเทียบเคียงของคู่แข่ง ของวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ

9. ความรับผิดชอบต่อสังคม (Societal responsibility) หมายถึง การสนับสนุน ความต้องการที่สำคัญเรื่องสิ่งแวดล้อม สังคม เศรษฐกิจ ในขอบข่ายที่โรงเรียนสามารถดำเนินการ ให้แก่ชุมชน การคำนึงถึงความสุขและประโยชน์ของสังคมเป็นแบบอย่างที่ดีในการคุ้มครองป้องกัน สุขอนามัย ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของสาธารณะให้ความสำคัญต่อการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ คาดการณ์ล่วงหน้าถึงผลกระทบเชิงลบที่อาจเกิดขึ้นจากกระบวนการปฏิบัติงาน ของโรงเรียน การปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับของท้องถิ่นโดยเคร่งครัดหรือเหนือกว่า ตามที่กฎหมายกำหนดและกำหนด ความรับผิดชอบต่อสังคมไว้ในการวางแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน

10. จริยธรรมและความโปร่งใส (Ethics and transparency) หมายถึง การประพฤติปฏิบัติ อย่างมีจริยธรรมต่อการทำธุรกรรมและการปฏิสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม การปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างที่ดีและแสดงถึงความคาดหวังอย่างชัดเจนที่จะให้บุคลากรทุกคนประพฤติปฏิบัติ อย่างมีจริยธรรมแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

11. การส่งมอบคุณค่าและผลลัพธ์ (Delivering value and results) หมายถึง การส่งมอบ คุณค่าที่สำคัญที่สุดให้นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งจะช่วยให้เกิดความผูกพันและความ ภักดีต่อโรงเรียนเป็นกลยุทธ์ของโรงเรียนสนองความต้องการของนักเรียนและผู้มีส่วนได้เสียไว้ให้ ชัดเจนเพื่อช่วยให้มั่นใจว่าแผนงานและการปฏิบัติต่าง ๆ มุ่งเน้นผลลัพธ์ที่สำคัญ ซึ่งประกอบด้วยตัววัด ต่าง ๆ รวมถึงด้านหลักสูตรและกระบวนการความพึงพอใจและความผูกพันของนักเรียนและบุคลากร รวมทั้งผลการดำเนินการ ด้านการนำองค์กรและด้านกลยุทธ์ สามารถตอบสนองความต้องการของ ทุกกลุ่มได้โดยหลีกเลี่ยงการเกิดผลกระทบด้านลบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

สรุปได้ว่า ค่านิยม แนวคิดหลักเป็นความเชื่อและพฤติกรรมที่ฝังลึกในองค์กร เป็นรากฐาน ที่ก่อให้เกิดการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกัน ระหว่างผลการดำเนินการที่สำคัญ และข้อกำหนดของ การปฏิบัติการ ภายใต้กรอบการจัดการที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ ซึ่งนำไปสู่การปฏิบัติการ การให้ข้อมูล ป้อนกลับ และความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง ค่านิยม แนวคิดหลัก เป็นปัจจัยเกื้อหนุนให้การขับเคลื่อน เป็นไปตามเป้าหมายสำคัญของคุณภาพการบริหารจัดการที่เป็นเลิศตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพ แห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) ปี 2559-2560 ที่สอดคล้องกับเกณฑ์ รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA)<sup>28</sup>

<sup>28</sup> สำนักงานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ, เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติปี 2553-2554 (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ตะวันออก, 2552), 122.

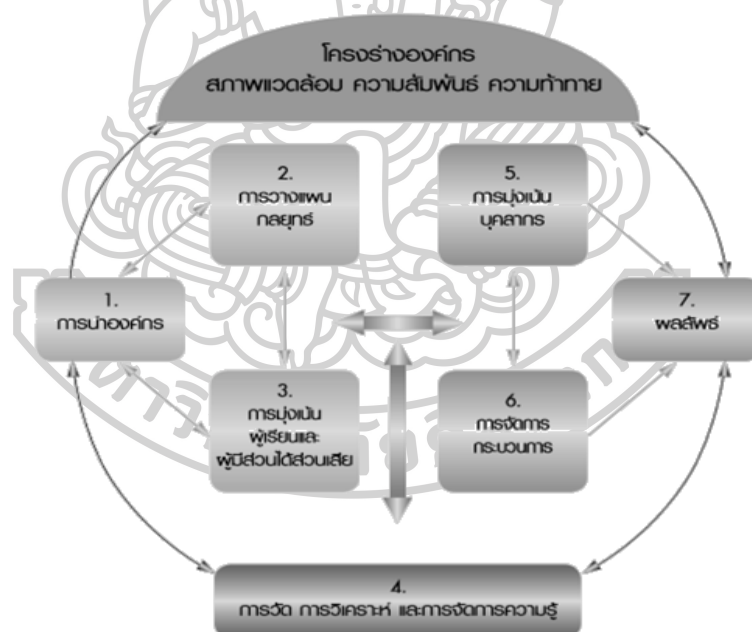
### องค์ประกอบของระบบบริหารคุณภาพ

จากค่านิยม แนวคิดหลักตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพ เพื่อนำไปสู่ผลการปฏิบัติการที่เป็นเลิศขององค์กร(โรงเรียน) ได้ถูกนำมาผนวกเป็นองค์ประกอบของระบบบริหารคุณภาพ 7 หมวด คือ

- 1) การนำองค์กร (Leadership)
- 2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Planning)
- 3) การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Student and Stakeholder Focus)
- 4) การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (Measurement Analysis and Knowledge Management)

- 5) การมุ่งเน้นบุคลากร (Faculty and Staff Focus)
- 6) การจัดการกระบวนการ (Process Management)
- 7) ผลลัพธ์ (Performance Results)<sup>29</sup>

ซึ่งองค์ประกอบทั้ง 7 ด้าน มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันตามแผนภูมิที่ 2 ดังนี้



แผนภูมิที่ 3 องค์ประกอบของระบบบริหารคุณภาพ 7 หมวด

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, คู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพ (กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2553), 8.

<sup>29</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, คู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพ (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2555), 7.

## การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การประเมินการบริหารจัดการระบบคุณภาพเพื่อพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลได้นำเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติมาประยุกต์ใช้โดยกำหนดลักษณะการตั้งคำถามเพื่อชี้ให้เห็นแนวทางการบริหารจัดการของโรงเรียนในด้านต่าง ๆ ที่โรงเรียนจะต้องดำเนินการและสะท้อนให้เห็นถึงการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งนี้โรงเรียนสามารถกำหนดแนวทางการดำเนินการที่แตกต่างกันไปตามบริบทและศักยภาพของแต่ละโรงเรียน<sup>30</sup> ดังรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การนำองค์กร (Leadership) หมายถึง ผู้บริหารระดับสูงของโรงเรียน ได้กำหนดนโยบายและส่งเสริมสนับสนุนให้โรงเรียนมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน รวมทั้งตรวจประเมินระบบกำกับดูแลโรงเรียน และวิธีการที่โรงเรียนใช้เพื่อบรรลุผล ตามกฎหมายจรรยาบรรณ และความรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งการนำองค์กรผู้บริหารระดับสูง จะต้องดำเนินการ 11 ประการ ดังนี้

- 1.1 วิสัยทัศน์พันธกิจและค่านิยม (Vision mission and values)
- 1.2 การส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจรรยาบรรณ (Promoting legal and ethical behavior)
- 1.3 การสร้างโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ (Creating a successful organization)
- 1.4 การสื่อสาร (Communication)
- 1.5 การทำให้เกิดการปฏิบัติอย่างจริงจัง (Focus on action)
- 1.6 ระบบการกำกับดูแลโรงเรียน (Governance system)
- 1.7 การประเมินผลการดำเนินการ (Performance evaluation)
- 1.8 การประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ (Legal and regulatory behavior)
- 1.9 การประพฤติปฏิบัติอย่างมีจรรยาบรรณ (Ethical behavior)
- 1.10 ความรับผิดชอบต่อสังคม (Societal responsibility)
- 1.11 การสนับสนุนชุมชน (Community Support)

สรุปได้ว่า ผู้บริหารระดับสูงมีส่วนช่วยให้การดำเนินงานของโรงเรียน ประสบความสำเร็จ ทั้งทั้งองค์กร ส่งเสริมให้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน อุปสรรคและโอกาส นำไปสู่การกำหนด วิสัยทัศน์พันธกิจ และค่านิยมขององค์กร จากการสร้างแรงบันดาลใจให้เกิดการมีส่วนร่วม ในการปฏิบัติงานทุกภาคส่วน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสังคม ให้การสนับสนุน และสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน

<sup>30</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, คู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพ (กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2553), 16.

2. กลยุทธ์ (Strategy) หมายถึง การจัดทำแผนเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียน การนำแผนปฏิบัติการไปปฏิบัติ มีการปรับเปลี่ยนเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนไป และมีการวัดผล ความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้ ประกอบด้วย 13 ประการ ดังนี้

- 2.1 กระบวนการจัดทำกลยุทธ์ (Strategy development process)
- 2.2 นวัตกรรม (Innovation)
- 2.3 การวิเคราะห์และกำหนดกลยุทธ์ (Strategy consideration)
- 2.4 ระบบงานและสมรรถนะหลักของโรงเรียน (Work systems and core competencies)
- 2.5 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ (Key strategic objectives)
- 2.6 การพิจารณาวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic objectives consideration)
- 2.7 การจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action plan development)
- 2.8 การนำแผนปฏิบัติการไปปฏิบัติ (Action plan implementation)
- 2.9 การจัดสรรทรัพยากร (Resource allocation)
- 2.10 แผนด้านบุคลากร (Workforce plans)
- 2.11 ตัววัดผลการดำเนินการ (Performance measures)
- 2.12 การคาดการณ์ผลการดำเนินการ (Performance projections)
- 2.13 การปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการ (Action plan modification)

สรุปได้ว่า แผนกลยุทธ์ของโรงเรียนต้องมีกระบวนการที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับ บริบทของโรงเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้อง กระตุ้นให้เกิดการสร้างนวัตกรรม สร้างโอกาส เชิงกลยุทธ์ ทำให้มีความสามารถในการตัดสินใจกับการจัดการความเสี่ยงที่ผ่านการประเมิน ผลได้ผลเสียอย่างรอบด้าน มีการวิเคราะห์ รวบรวมข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อกำหนดความรับผิดชอบให้แก่ผู้ดำเนินการตามสมรรถนะและรอบเวลาที่เหมาะสมในการนำแผนปฏิบัติการไปปฏิบัติ การจัดสรรทรัพยากรพร้อมใช้ในการสนับสนุนจนประสบความสำเร็จตามที่คาดการณ์ไว้

3. นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Student and stakeholder) หมายถึง การสร้างความผูกพันกับนักเรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อความสำเร็จด้านขอข่าย การให้บริการในระยะยาวครอบคลุมถึงวิธีการรับฟังเสียงของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สร้างความสัมพันธ์กับนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และใช้สารสนเทศเกี่ยวกับนักเรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อปรับปรุงและค้นหาโอกาสในการสร้างนวัตกรรม ประกอบด้วย 8 ประการ ดังนี้

- 3.1 การรับฟังนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Students and stakeholder listening)
- 3.2 การประเมินความพึงพอใจและความผูกพันของนักเรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Determination of student and stakeholders satisfaction and engagement)
- 3.3 ความพึงพอใจเปรียบเทียบกับคู่แข่ง (Satisfaction relative to competitors)
- 3.4 ความผูกพันของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Student and stakeholder engagement)
- 3.5 การสนับสนุนนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Student and stakeholder support)
- 3.6 การจำแนกนักเรียน (Student segmentation)
- 3.7 การสร้างความสัมพันธ์กับนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Building student and stakeholders relationships)
- 3.8 การจัดการกับข้อร้องเรียน (Complaint management)

สรุปได้ว่า การรับฟังเสียงของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล และสารสนเทศ ช่วยสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีผ่านสื่อสังคมออนไลน์และเทคโนโลยี ทำให้เกิดความคล่องตัว สร้างความพึงพอใจ ความผูกพันและสามารถจัดการกับข้อร้องเรียนของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่อาจเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานของโรงเรียนให้ได้รับการแก้ไขอย่างทันทั่วทั้งที่และมีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดเครือข่ายการให้บริการเพื่อให้ได้นักเรียนใหม่ มีการจัดการและยกระดับภาพลักษณ์ของโรงเรียนก่อให้เกิดความเชื่อมั่นจากชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้อง

4. การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, analysis and knowledge management) หมายถึง การเลือก รวบรวม วิเคราะห์ จัดการ และปรับปรุงข้อมูล สารสนเทศและทรัพย์สินทางความรู้ (Knowledge assets) การใช้ผลการทบทวน เพื่อปรับปรุง ผลการดำเนินการประกอบด้วย 12 ประการ ดังนี้

- 4.1 การวัดการวิเคราะห์ และการปรับปรุงผลการดำเนินการของโรงเรียน (Measurement, analyzes and improvement of organization performance)
- 4.2 ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ (Comparative data)
- 4.3 ข้อมูลนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Student and stakeholder data)
- 4.4 ความคล่องตัวของการวัดผล (Measurement agility)
- 4.5 การวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการ (Performance analysis and review)
- 4.6 การปรับปรุงผลการดำเนินการ (Performance improvement)
- 4.7 ผลการดำเนินการในอนาคต (Future performance)
- 4.8 การปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและนวัตกรรม (Continuous improvement and Innovation)

4.9 การจัดการความรู้สารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ (Knowledge management, information and information technology)

4.10 ข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ (Data information and information technology)

4.11 ความปลอดภัยของข้อมูลและสารสนเทศ (Data and information Security)

4.12 คุณลักษณะของฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ (Hardware and software properties)

สรุปได้ว่า การบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ต้องมีการใช้ข้อมูลและสารสนเทศ ที่ผ่านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ที่เหมาะสมสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันอย่างบูรณาการ ร่วมกับการถ่ายทอดความรู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ระดับองค์กรในวิธีการปฏิบัติการ ของโรงเรียน

5. บุคลากร (Workforce) หมายถึง ความต้องการด้านขีดความสามารถ และอัตรากำลัง บุคลากร ที่นำไปสู่ผลการดำเนินงานที่ดี การจัดการและการพัฒนาบุคลากร ให้สอดคล้องไปในทาง เดียวกันกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการของโรงเรียน ประกอบด้วย 12 ประการ ดังนี้

5.1 สภาพแวดล้อมของบุคลากร (Workforce environment)

5.2 บุคลากรใหม่ (New workforce members)

5.3 ความสำเร็จในงาน (Work accomplishment)

5.4 การจัดการการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร (Workforce change management)

5.5 บรรยากาศการทำงานของบุคลากร (Workforce climate)

5.6 นโยบายและสิทธิประโยชน์ (Workforce benefits and policies)

5.7 ความผูกพันของบุคลากร (Workforce engagement)

5.8 วัฒนธรรมองค์กร (Organization culture)

5.9 การจัดการผลการปฏิบัติงาน (Performance management)

5.10 การพัฒนาบุคลากรและผู้นำ (Workforce and leader development)

5.11 ประสิทธิภาพของการเรียนรู้และการพัฒนา (Learning and development effectiveness)

5.12 ความก้าวหน้าในวิชาชีพ (Career progression)

สรุปได้ว่า การพัฒนาขีดความสามารถและอัตรากำลังของบุคลากรที่นำไปสู่ผลการดำเนินงานที่ดี มีการตรวจประเมินการสร้าง ความผูกพัน การสร้างทัศนคติให้เกิด การปฏิบัติงานไปในทางเดียวกันกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการของโรงเรียน ตลอดจนการจัดการ ความก้าวหน้าในวิชาชีพของบุคลากรในโรงเรียนให้เกิดการพัฒนา ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพในการจัดการการเรียนรู้

6. การปฏิบัติการ (Operations) หมายถึง การออกแบบ การจัดการปรับปรุง หลักสูตร และสร้างนวัตกรรมของการบริหารจัดการหลักสูตรและกระบวนการทำงาน ปรับปรุงประสิทธิภาพของการปฏิบัติการที่ตอบสนองตามความต้องการ ความคาดหวังของนักเรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วย 8 ประการ ดังนี้

- 6.1 กระบวนการทำงาน (Work process)
- 6.2 แนวคิดในการออกแบบ (Design concepts)
- 6.3 การจัดการกระบวนการ (Process management)
- 6.4 กระบวนการสนับสนุน (Support process)
- 6.5 การปรับปรุงหลักสูตรและกระบวนการ(Product and process improvement)
- 6.6 การจัดการนวัตกรรม (Innovation management)
- 6.7 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ (Operational effectiveness)
- 6.8 การเตรียมความพร้อมด้านความปลอดภัยและภาวะฉุกเฉิน (Safety and emergency preparedness)

สรุปได้ว่า การสร้างนวัตกรรมในการบริหารจัดการด้านหลักสูตร ด้านการออกแบบ การบริหารจัดการ ภายใต้การสนับสนุนทางสมรรถนะของบุคลากรในการดำเนินการตามโอกาสเชิงกลยุทธ์ที่กำหนด สอดรับกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี อันเป็นกลไกสนับสนุนสำคัญต่อการเรียนรู้ของนักเรียน สร้างความมั่นใจให้เกิดขึ้นกับนักเรียนและผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน

7. ผลลัพธ์ (Results) หมายถึงการประเมินการดำเนินการ การปรับปรุงในด้านที่สำคัญทุกด้าน ประกอบด้วยผลลัพธ์ 5 ด้าน ดังนี้

- 7.1 ผลลัพธ์ด้านหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งมั่นนักเรียน (student focused products and process result)
- 7.2 ผลลัพธ์ด้านนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Student and stakeholder- focused result)
- 7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร (Workforce - focused result)
- 7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร(Leadership and governance results)
- 7.5 ผลลัพธ์ด้านการเงินและเครือข่ายการให้บริการ (Financial and market results)

สรุปได้ว่า การดำเนินงานระบบคุณภาพตามคู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วย การนำองค์กร การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ การมุ่งเน้น



บุคลากรการจัดการกระบวนการ และ ผลลัพธ์ เป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการ คุณภาพเกิดกลไกในการสื่อสารและการแบ่งปันความรู้จากวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ เกิดการเรียนรู้และการทำงานแบบบูรณาการส่งผลให้เกิดความร่วมมือของบุคลากรทุกภาคส่วน ทำให้การจัดการศึกษามีการปรับปรุงอยู่เสมอทันต่อการเปลี่ยนแปลง ส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียนที่มีคุณภาพอย่างยั่งยืน<sup>31</sup>

### ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา)

โรงเรียนวัดมะเกลือ ตั้งอยู่เลขที่ 39/3 หมู่ 4 ตำบลคลองโยง อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดนครปฐม มีเนื้อที่ 7 ไร่ 3 งาน 48 ตารางวา อยู่ติดกับวัดมะเกลือ ปัจจุบันโรงเรียนได้เปิดทำการสอน 3 ระดับ คือ ก่อนประถมศึกษา, ประถมศึกษา, มัธยมศึกษา

#### การจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดมะเกลือ(กาญจนลักษณ์วิทยา)

โรงเรียนวัดมะเกลือ(กาญจนลักษณ์วิทยา) เป็นโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐมเขต 2

#### เขตบริการและสภาพชุมชน

โรงเรียนวัดมะเกลือ(กาญจนลักษณ์วิทยา) มีเขตความรับผิดชอบจัดบริการทางการศึกษา ในเขตพื้นที่หมู่ที่ 3 , 4 และ 7 ตำบลคลองโยง อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดนครปฐม

#### ที่ตั้ง

โรงเรียนวัดมะเกลือ(กาญจนลักษณ์วิทยา) ตั้งอยู่เลขที่ 39/3 หมู่ 4 ตำบลคลองโยง อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดนครปฐม มีเนื้อที่ 7 ไร่ 3 งาน 48 ตารางวา อยู่ติดกับวัดมะเกลือห่างจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐมเขต 2 ประมาณ 30 กิโลเมตร โรงเรียนตั้งอยู่ในเขตชุมชน มีถนนสายหลักผ่านหน้าโรงเรียน คือ ถนนศาลายา – บางภาษี มีอาณาเขต ดังนี้

<sup>31</sup> สำนักบริหารการมัธยมศึกษาตอนปลาย, เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน OBECQA ปี 2559-2560 (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด, 2559), 29-84.

ทิศเหนือ	ติดต่อ	ตำบลนราภิรมย์ อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม
ทิศใต้	ติดต่อ	ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม
ทิศตะวันออก	ติดต่อ	ตำบลหนองเพรางาย อำเภอไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี
ทิศตะวันตก	ติดต่อ	ตำบลลานตากฟ้า อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม

**คำขวัญประจำโรงเรียน** “สุขภาพดี มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ คู่คุณธรรม”

**สีประจำโรงเรียน** เขียว – แสด

**อักษรย่อโรงเรียน** “ม.ก.”

**ข้อมูลนักเรียน** มีนักเรียนทั้งสิ้น 601 คน

**ข้อมูลบุคลากร** มีข้าราชการครู 31 คน /บุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน 4 คน รวมมีบุคลากรทั้งสิ้น 35 คน

**วิสัยทัศน์** ภายในปีการศึกษา 2562 โรงเรียนร่วมกับชุมชนพัฒนาให้นักเรียนมีสุขภาพดี มีวินัยใฝ่ใจสิ่งแวดลอมพร้อมใฝ่เรียนรู้ คู่คุณธรรม ตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา

#### พันธกิจ

1. จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัยถึงการศึกษาภาคบังคับ
2. จัดการศึกษาโดยให้ชุมชนมีส่วนร่วม
3. จัดการเรียนรู้โดยส่งเสริมให้นักเรียนมีสุขภาพดี
4. จัดการเรียนรู้โดยส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์
5. จัดการเรียนรู้โดยส่งเสริมให้นักเรียนรักษาสิ่งแวดล้อม
6. จัดการเรียนรู้โดยส่งเสริมให้นักเรียนแสวงหาความรู้
7. จัดการเรียนรู้โดยให้นักเรียนมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา
8. พัฒนาครูให้มีความรู้ ความสามารถปฏิบัติงานได้ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู
9. พัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา

#### เป้าประสงค์

นักเรียนทุกคนได้พัฒนาเต็มศักยภาพ โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมเพื่อให้นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาเป็นคนดี มีความสามารถ ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

### กลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

กลยุทธ์ในการจัดการศึกษา มี 5 กลยุทธ์ ได้แก่

- กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา การศึกษาทุกระดับตามหลักสูตรและส่งเสริมความสามารถด้านเทคโนโลยี เพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ (Raising the bar)
- กลยุทธ์ที่ 2 ปลุกฝังคุณธรรมความสำนึกในความเป็นชาติไทย และวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (Moral and Ethics)
- กลยุทธ์ที่ 3 ขยายโอกาสทางการศึกษาให้ทั่วถึง และลดความเหลื่อมล้ำ ผู้เรียนได้รับโอกาสในการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ (Filling the gap)
- กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ (Teacher Enhancement)
- กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาการบริหารจัดการ ศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ตามหลักธรรมาภิบาล เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษา (Good Governance)<sup>32</sup>

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### งานวิจัยในประเทศ

ศศิพร รินทะ ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล : กรณีศึกษาโรงเรียนเมืองคง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 พบว่า 1) ด้านการนำองค์การมีการบริหารจัดการเพื่อขึ้นนำการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์และยุทธศาสตร์ของโรงเรียนและใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ ผู้บริหารมีวิธีการสื่อสารกับบุคลากรในโรงเรียนที่หลากหลายและเหมาะสม ผู้บริหารมีภาวะความเป็นผู้นำในการดำเนินงานของโรงเรียนและได้มีการพัฒนาความเป็นผู้นำให้กับบุคลากรด้วยการกระจายอำนาจอย่างทั่วถึง อีกทั้งผู้บริหารได้ประพฤติเป็นแบบอย่างและสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมที่มีจริยธรรมและวิธีปฏิบัติที่แสดงถึงความเป็นพลเมืองดี 2) ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ มีการบริหารจัดการเกี่ยวกับ

<sup>32</sup> สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2, ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา, ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2, เข้าถึงวันที่ 19 เมษายน 2562, เข้าถึงได้จาก [https://data.bopp-obec.info/emis/school.php?Area\\_CODE=7302](https://data.bopp-obec.info/emis/school.php?Area_CODE=7302)

การจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนและมีการจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอที่จะทำให้แผนปฏิบัติการ บรรลุความสำเร็จสอดคล้องตรงตามเป้าหมายของโรงเรียน มีกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่ การปฏิบัติอย่างชัดเจนและเป็นขั้นตอน 3) ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการบริหารจัดการ การศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงและสร้างนวัตกรรมทาง การศึกษาสอดคล้องกับเป้าหมายสูงสุดของโรงเรียนและเป็นที่พอใจของสังคมชุมชนและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย 4) ด้านการวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ มีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเลือก รวบรวม วิเคราะห์ จัดการและปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศและการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศรวมทั้ง การทบทวนผลการดำเนินการ นำผลการดำเนินการผลักดันให้เกิดการปรับปรุงผลการเรียนรู้ของ ผู้เรียนและยกระดับมาตรฐานการศึกษา 5) ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร มีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการ สร้างความผูกพันและความสามัคคีให้บุคลากรเกิดความมุ่งมั่นในการทำงานอย่างเต็มตาม ศักยภาพ มีการพัฒนาและจัดการเพื่อให้บุคลากรได้ใช้ศักยภาพอย่างเต็มที่ในการร่วมสร้างสรรค์และ พัฒนาโรงเรียนสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน 6) ด้านการจัดการกระบวนการ มีการจัดโครงสร้าง การบริหารจัดการโรงเรียนที่เป็นระบบและครอบคลุมงานทุกฝ่ายพร้อมทั้งมีการกำหนดแนวทางเพื่อ มุ่งพัฒนาให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของโรงเรียนอีกทั้งมีขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจนเพื่อให้เกิด นวัตกรรมในโรงเรียน 7) ด้านผลลัพธ์ โรงเรียนมีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการประเมินผล การดำเนินงานของโรงเรียนอย่างชัดเจนและเป็นระบบมีความสะดวกรวดเร็วในการเรียกใช้ข้อมูล มีความเป็นปัจจุบัน<sup>33</sup>

สุมีนา สะแลแม ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนากระบวนการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียน ร่มเกล้า ตามเกณฑ์การตัดสินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ พบว่า 1) ระดับสถานภาพระบบการบริหารของ โรงเรียน ร่มเกล้าพบว่าระดับสถานภาพการนำโรงเรียน อยู่ในระดับ 4 ค่อนข้างมาก มีค่า มัชฌิมเลขคณิต 47.73 ส่วนผลลัพธ์ของโรงเรียนมีระดับสถานภาพ น้อยที่สุดมีค่ามัชฌิมเลขคณิต 34.82 จากภาพรวมโรงเรียนร่มเกล้ามีระดับสถานภาพทั้ง 7 เกณฑ์อยู่ใน ระดับค่อนข้างน้อย มีค่า มัชฌิมเลขคณิต 39.31 ได้คะแนน 391.3 จาก 1,000 คะแนน และ 2) แนวทางที่เสนอเพื่อการ ปรับปรุงและพัฒนาโรงเรียนร่มเกล้าสู่คุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ มีดังนี้ โรงเรียน ต้องกำหนดทิศทางการดำเนินงานโดยกำหนดแผนยุทธศาสตร์และนำไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน โดยชุมชนมีส่วนร่วม สำหรับการทำให้แผนกลยุทธ์บุคลากรทุกฝ่ายต้องมีส่วนร่วมระดมสมองวิเคราะห์

<sup>33</sup> ศศิพร รินทะ, “การบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล: กรณีศึกษาโรงเรียนเมืองคง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31” (รายงานการศึกษา อิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัย ขอนแก่น, 2554), บทคัดย่อ.

SWOT การพัฒนาคุณภาพโรงเรียนต้องให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียนควรมีการสนับสนุนงบประมาณ การทำงานเป็นทีม การออกแบบกระบวนการที่ยืดหยุ่น การสร้างความพึงพอใจในด้านทรัพยากรบุคคล โรงเรียนควรมีการมอบหมายงานให้เหมาะสมกับความสามารถ สนับสนุนให้มีความก้าวหน้ามีกระบวนการสร้างคุณค่า โรงเรียนควรมีการประเมินตนเอง และมีการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อนำ ไปสู่คุณภาพและการเรียนรู้ขององค์กร<sup>34</sup>

จำเริญ รัตนบุรี ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการระบบคุณภาพตามเกณฑ์ PMQA โรงเรียนมาตรฐานสากล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 พบว่า 1) สภาพการบริหารจัดการระบบคุณภาพ ตามเกณฑ์ PMQA โรงเรียนมาตรฐานสากล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกเป็นรายหมวด พบว่า ทุกหมวดอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตสูงสุด ได้แก่ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร รองลงมา ได้แก่ หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 7 ผลลัพธ์ หมวด 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ หมวด 6 การจัดการกระบวนการ ส่วนหมวดที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตต่ำสุด ได้แก่ หมวด 3 การมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2) จากการศึกษาวิเคราะห์เอกสารของโรงเรียน และการสนทนากลุ่ม (focus group discussion) โรงเรียนมาตรฐานสากล 13 โรงเรียน ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการบริหารจัดการระบบคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล<sup>35</sup>

เอกชัย คำผล ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 พบว่า 1) การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับ มากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ ได้แก่ การนำองค์กร การวางแผนเชิง กลยุทธ์ การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การมุ่งเน้นบุคลากร การจัดการกระบวนการ และ การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ 2) ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1

<sup>34</sup> สุมีนา สะแลแม, “การพัฒนากระบวนการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนร่วมเกล้าตามเกณฑ์การตัดสินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2555), บทคัดย่อ.

<sup>35</sup> จำเริญ รัตนบุรี, “การบริหารจัดการระบบคุณภาพ ตามเกณฑ์ PMQA โรงเรียนมาตรฐานสากล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12” (รายงานการศึกษาส่วนบุคคล หลักสูตรพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา, 2557), บทคัดย่อ.

ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ ได้แก่ ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ผู้เรียนมีทักษะในการทำงานรักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการ เรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบคิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล และผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร 3) การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 โดยภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05<sup>36</sup>

เมธี ทองคำ ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากลของ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 พบว่า 1) การบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนระดับ มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 พบว่า โดยภาพรวมมีค่ามัชฌิมเลขคณิตอยู่ใน ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีค่ามัชฌิมเลขคณิตระดับมากทุกด้าน โดยมีค่ามัชฌิมเลขคณิตสูงสุดคือ ด้านการนำองค์กร รองลงมาคือ ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ด้านผลลัพธ์ ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการจัดการกระบวนการ และด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 2) การบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากล จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง การผ่านการอบรมวิชาชีพที่สอน และขนาดของโรงเรียน มีระดับการบริหาร จัดการระบบคุณภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนจำแนกตามอายุ ประสบการณ์การทำงาน วิทย์ฐานะ ระดับการศึกษาสูงสุด และระยะเวลาการก่อตั้งของโรงเรียน มีระดับการบริหารจัดการระบบคุณภาพไม่แตกต่างกัน 3) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากล ประกอบด้วย 3.1) ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการ ความรู้ ควรมีการจัดทำระบบการวัดผลที่ เหมาะสมและทันสมัย นำผลการวิเคราะห์ปรับปรุง การดำเนินงาน สร้างนวัตกรรมใหม่ให้สอดคล้องกับทิศทางจัดการศึกษาของโลกและการเปลี่ยนแปลง ของปัจจัยที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้รวมทั้งจัดทำระบบการสื่อสารในด้านเอกสารและระบบเทคโนโลยี สารสนเทศให้ทั่วถึง 3.2) ด้านการจัดการ กระบวนการ ควรมีกระบวนการวิเคราะห์ที่เหมาะสมกับ

<sup>36</sup> เอกชัย คำผล, “การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558), บทคัดย่อ.

บริบทของสถานศึกษาที่เป็นปัจจุบัน 3.3) ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ควรมีการประเมินความพึงพอใจเพื่อนำมาใช้ ในการกำหนดแนวทางแก้ไขและปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และต้องสอดคล้องกับความต้องการและทิศทางการจัดการศึกษา<sup>37</sup>

สุวิทย์ โคตรวงษ์ ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า 1) การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 7 ด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รองลงมา ได้แก่ ด้านการมุ่งเน้นบุคลากรและด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การนำองค์กร 2) เปรียบเทียบการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2.1) เปรียบเทียบการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2.2) เปรียบเทียบการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานของผู้บริหารโดยภาพรวมพบว่าไม่แตกต่างกันยกเว้น การนำองค์กร และการมุ่งเน้นบุคลากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2.3) เปรียบเทียบการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามวุฒิการศึกษาของผู้บริหารโดยภาพรวม พบว่าไม่แตกต่างกันยกเว้น การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05<sup>38</sup>

ประทีป ศรีเพชรเจริญ ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ เพื่อมุ่งสู่ความเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดอ่างทอง พบว่า 1) สภาพการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพเพื่อมุ่งสู่ความเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง 2) ปัญหาการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพเพื่อมุ่งสู่ความเป็นโรงเรียน

<sup>37</sup> เมธี ทองคำ, “การบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากลของ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9” (วิทยานิพนธ์หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม, 2558), บทคัดย่อ.

<sup>38</sup> สุวิทย์ โคตรวงษ์, “การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน” (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์, 2558), บทคัดย่อ.

มาตรฐานสากลในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย 3) แนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพเพื่อมุ่งสู่ความเป็น โรงเรียนมาตรฐานสากล คือ 3.1) การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ สถานศึกษาศึกษาความต้องการและความแตกต่างในการเรียนรู้ของนักเรียนและนำ ข้อมูลที่ได้มาจัดทำหลักสูตรและพัฒนาเนื้อหาวิชาให้เหมาะสม 3.2) การนำองค์กร ได้แก่ ผู้บริหารการ กำหนด วิสัยทัศน์เป้าประสงค์ระยะสั้นระยะยาว ค่านิยม การสื่อสาร การสร้างคุณค่าและการทำให้เกิดความสมดุลของคุณค่าระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วน เสียทุกกลุ่ม และ 3.3) การจัดการและกระบวนการ ได้แก่ ผู้บริหารมีการแลกเปลี่ยนกลยุทธ์ที่ประสบความสำเร็จทั่วทั้งองค์กรเพื่อผลักดันให้เกิด การเรียนรู้และการสร้างนวัตกรรม<sup>39</sup>

พรทิพย์ คงสุวรรณ์ ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียน มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า 1) การบริหารจัดการระบบ คุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาโดยภาพรวม มีค่ามัชฌิมเลขคณิตอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีค่ามัชฌิมเลขคณิตระดับมากทุกด้าน โดยมีค่ามัชฌิมเลขคณิตสูงสุดคือ ด้านการนำองค์กร รองลงมาคือ ด้านการปฏิบัติ ด้านนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านบุคลากร ด้านกลยุทธ์ และด้านการวัด วิเคราะห์และประเมินผล 2) ผลการ เปรียบเทียบการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากลโดย การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจำแนก ตามประสบการณ์ปฏิบัติงานมีความคิดเห็นในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ากลุ่มผู้บริหารที่มีประสบการณ์มากกว่า 15 ปี มีการนำองค์กรสูงกว่ากลุ่มผู้บริหารที่มีประสบการณ์ ต่ำกว่า 15 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามวุฒิการศึกษาทุกด้านไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารของโรงเรียนในภูมิภาคต่างกันมีการบริหารงานระบบคุณภาพด้านการปฏิบัติแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05<sup>40</sup>

พรรณระพี คุณระวีพงษ์ ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียน มาตรฐานสากล: กรณีศึกษาโรงเรียนพระปฐมวิทยาลัย พบว่า 1) การบริหารจัดการระบบคุณภาพของ

<sup>39</sup> ประทีป ศรีเพชรเจริญ, “การศึกษาการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพเพื่อมุ่งสู่ความเป็น โรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดอ่างทอง” (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, 2558), บทคัดย่อ.

<sup>40</sup> พรทิพย์ คงสุวรรณ์, “การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา” (การค้นคว้าอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2559), บทคัดย่อ.



โรงเรียนมาตรฐานสากลโรงเรียนพระปฐมวิทยาลัย โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อยดังนี้ การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การจัดการกระบวนการ การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ การมุ่งเน้นบุคลากร และการนำองค์กร 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียน มาตรฐานสากลโรงเรียนพระปฐมวิทยาลัย เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่าความคิดเห็น ต่อการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากลโรงเรียนพระปฐมวิทยาลัย ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการจัดการกระบวนการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ่ พบว่าความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนแตกต่างกับข้าราชการครูระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน<sup>41</sup>

สายรุ่ง มีหลาย ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพการบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 จังหวัดพะเยา พบว่า 1) สภาพการบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 จังหวัดพะเยา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อทำการพิจารณารายหมวด พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกหมวดเรียงตามลำดับ จากมากไปหาน้อย ได้แก่ หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การจัดการกระบวนการ หมวด 3 การมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย หมวด 7 ผลลัพธ์ และ หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ 2) การเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการระบบคุณภาพใน โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 จังหวัดพะเยา จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า มีสภาพการบริหารจัดการระบบคุณภาพในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายหมวด พบว่า หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ และ หมวด 7 ผลลัพธ์ ตำแหน่งแตกต่างกันมีสภาพการบริหารจัดการระบบคุณภาพแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3) การเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 จังหวัดพะเยา จำแนกตามขนาด โรงเรียน พบว่า มีสภาพการบริหารจัดการระบบคุณภาพในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณารายหมวดพบว่า หมวด 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ หมวด 3 การมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 5 การมุ่งเน้น

<sup>41</sup> พรรณระพี คุณนะวนิชพงษ์, “การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล: กรณีศึกษาโรงเรียนพระปฐมวิทยาลัย” (การค้นคว้าอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2559), บทคัดย่อ.

บุคลากร หมวด 6 การจัดการกระบวนการ และหมวด 7 ผลลัพธ์ ขนาดโรงเรียนแตกต่างกันมีสภาพ การบริหารจัดการระบบคุณภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 4) แนวทาง การบริหารจัดการระบบคุณภาพฯ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการมากที่สุด คือ การนำองค์กร มีแนวทางการแก้ปัญหาและการพัฒนา โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วม ส่วนแนวทางการบริหารจัดการระบบคุณภาพฯ เพื่อนำโรงเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินโรงเรียน มาตรฐานสากล ใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม<sup>42</sup>

พิสมัย เคนโพธิ์ ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพโรงเรียน มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 พบว่า 1) ผลการศึกษาระดับ การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตสูงสุด คือ ด้านการนำองค์กร และด้านที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยที่สุด คือ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 2) ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพโรงเรียน มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 ตามความคิดเห็นของ ข้าราชการครู จำแนกตามตำแหน่งการทำงานข้าราชการครูของโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ 3) ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาการบริหารจัดการ ด้วยระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 ที่สำคัญ คือ ผู้บริหารควรกำหนดวิสัยทัศน์ ทิศทาง และผลงานที่คาดหวัง รวมถึงการมุ่งเน้นนักเรียน การเรียนรู้ การกระจายอำนาจให้บุคลากร นวัตกรรม และการเรียนรู้ในองค์กร เพื่อให้บรรลุตาม วิสัยทัศน์ของโรงเรียน ควรกำหนดความต้องการ ความจำเป็นและความคาดหวังของนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ควรมีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเลือก รวบรวม วิเคราะห์ จัดการและ ปรับปรุงข้อมูล สารสนเทศ และสินทรัพย์ทางความรู้ และ การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ และ

---

<sup>42</sup> สายรุ่ง มีหลาย, “การศึกษาสภาพการบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียน มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 จังหวัดพะเยา” (การศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยพะเยา, 2560), บทคัดย่อ.

ผู้บริหารควรมีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการผูกใจการพัฒนา และการจัดการบุคลากร เพื่อให้มีการใช้ศักยภาพของบุคลากรอย่างเต็มที่ และควรจะแสดงสารสนเทศของการดำเนินงานทุกด้าน<sup>43</sup>

### งานวิจัยในต่างประเทศ

ซูซาน (Susan) ได้ทำวิจัยเรื่อง รูปแบบของการปฏิรูปการศึกษาสู่การบริหารโรงเรียนคุณภาพ : โดยมุ่งเน้นไปที่บุคลากรเกี่ยวกับความเชื่อ และแนวทางในการปฏิบัติ โดยใช้หลักเกณฑ์การศึกษาของ บัลดริจ ผลสำรวจจากแบบสอบถามแสดงให้เห็นว่าการเรียนรู้และการสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรมีส่วนสำคัญเป็นอย่างมาก ทั้งนี้โดยไม่ขึ้นอยู่กับประเภทของงานที่ได้รับมอบหมาย, ประสบการณ์ในการทำงาน หรือประสบการณ์ในการทำงานในโรงเรียนคุณภาพ ซึ่งการที่บุคลากรส่วนใหญ่ที่ได้รับการ ฝึกฝนเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้และการสร้างแรงจูงใจอยู่เสมอ ทำให้บุคลากรตระหนักว่าเป็นส่วนสำคัญในการดำเนินงาน จากการศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพพบว่าการเรียนรู้เป็นสิ่ง ที่จำเป็นสำหรับบุคลากรในการดำเนินงานบริหารโรงเรียนคุณภาพ ซึ่งมีความต้องการและมีความ ซ้ำซ้อนโดยเฉพาะอย่างยิ่งในระหว่างการดำเนินการตามรูปแบบประกอบกับการปรับปรุงการเรียนรู้ และการเพิ่มการมีส่วนร่วมของนักเรียนในการดำเนินงานของโรงเรียนคุณภาพ ล้วนเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรมีวิสัยทัศน์ในการทำงานร่วมกันและภาวะผู้นำของผู้บริหารในการบริหารโรงเรียนคุณภาพมีความสำคัญและส่งผลในเชิงบวกทั้งตัวผู้นำและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น<sup>44</sup>

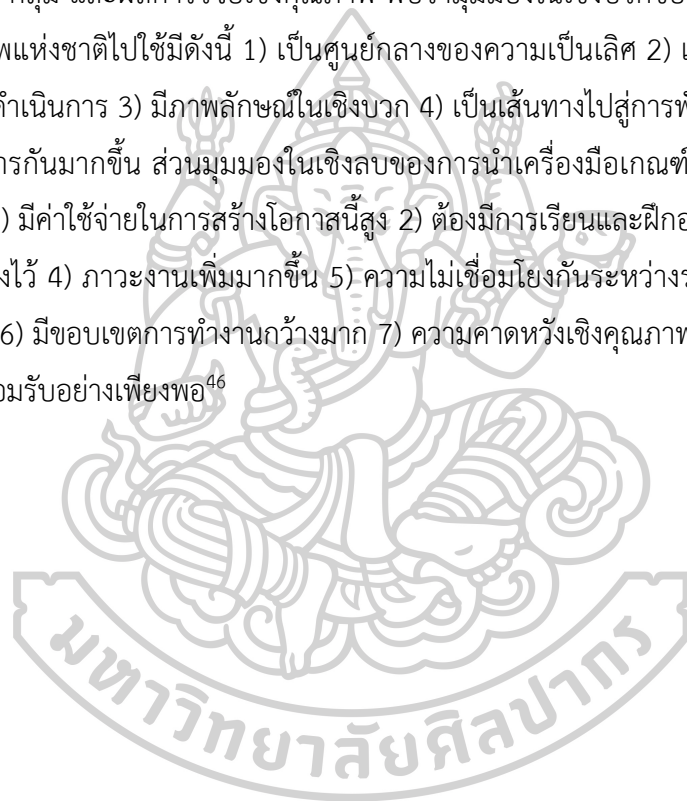
ฌ็อง โกลด์ อาช เตค และคาร์เรน อี สตาร์ (Jean Claude Ah-Teck, Karen E. Starr) ได้ทำวิจัยเรื่อง การจัดการคุณภาพโดยรวมในการศึกษาของมอริเชียสและการตัดสินใจของผู้บริหารเพื่อการพัฒนาโรงเรียน พบว่า การจัดการคุณภาพโดยรวมและการตัดสินใจของผู้บริหารเพื่อการพัฒนาโรงเรียน (ประเทศมอริเชียส) มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจมุมมองของผู้บริหารในประเทศมอริเชียสเกี่ยวกับการใช้การจัดการคุณภาพโดยรวม (TQM) สำหรับการปรับปรุงโรงเรียน มุ่งเน้นไปที่การใช้ข้อมูลและหลักฐานของผู้นำโรงเรียนในการตัดสินใจในการปรับปรุงโรงเรียน ซึ่งผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารควรใช้ TQM ในการตัดสินใจทางการศึกษาแบบมีส่วนร่วมมากขึ้นสำหรับการเปลี่ยนแปลงที่มีประสิทธิภาพซึ่งสามารถดึงดูดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด

<sup>43</sup> พิสมัย เคนโพธิ์, “การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30” (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ, 2560), บทคัดย่อ.

<sup>44</sup> Susan Ann McCauley, “The Quality school model of education reform: a description of staff focus beliefs and practices using baldrige in education criteria” (Ph.D. dissertation, Faculty of the University of Alaska Fairbanks, 2008), 207-216.

ผ่านกระบวนการเชิงปริมาณและคุณภาพที่หลากหลาย ควบคู่ไปกับคุณสมบัติที่เป็นระบบหลักของ TQM มีมิติด้านจริยธรรมคุณธรรมและวัฒนธรรมของความเป็นผู้นำที่สามารถปรับปรุงสภาพแวดล้อมการสอนและการเรียนรู้<sup>45</sup>

แดทแมน (Dettmann) ได้ทำวิจัยเรื่อง การรับรู้ของผู้บริหารการศึกษา คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่สนับสนุน ที่มีต่อการนำเครื่องมือเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติไปใช้ในมหาวิทยาลัย วิลคอนซิล สก็อต ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ผลการวิจัยเชิงปริมาณ พบว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษามี มุมมองเชิงบวกต่อการนำเครื่องมือเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ ไปใช้มากกว่าอีก 2 กลุ่ม และผลการวิจัยเชิงคุณภาพ พบว่ามุมมองในเชิงบวกของการนำเครื่องมือเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติไปใช้มีดังนี้ 1) เป็นศูนย์กลางของความเป็นเลิศ 2) เป็นความภาคภูมิใจของสมาชิกที่ร่วมดำเนินการ 3) มีภาพลักษณ์ในเชิงบวก 4) เป็นเส้นทางไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และ 5) มีการสื่อสารกันมากขึ้น ส่วนมุมมองในเชิงลบของการนำเครื่องมือเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติไปใช้ มีดังนี้ 1) มีค่าใช้จ่ายในการสร้างโอกาสที่สูง 2) ต้องมีการเรียนและฝึกอบรม 3) ต้องปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ที่วางไว้ 4) ภาระงานเพิ่มมากขึ้น 5) ความไม่เชื่อมโยงกันระหว่างรางวัลและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย 6) มีขอบเขตการทำงานกว้างมาก 7) ความคาดหวังเชิงคุณภาพมากขึ้น และ 8) ลูกจ้างยังไม่ให้การยอมรับอย่างเพียงพอ<sup>46</sup>



<sup>45</sup> Jean Claude Ah-Teck, & Karen E. Starr, "Total Quality Management in Mauritian education and principals' decision-making for school improvement: "Driven" or "informed" by data?", accessed April 16, 2019, available from <https://doi.org/10.1108/JEA-06-2012-0075>.

<sup>46</sup> P. E. Dettmann, " Administrators, faculty, and staff/support staff perceptions of MBNQA education criteria implementation at the University of Wisconsin state" accessed April 16, 2019 available from <http://school.lib/theses/available/etd-07152004-120938>.

## สรุป

โรงเรียนเป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่มีความสำคัญในการพัฒนาการจัดการศึกษาของชาติให้มีคุณภาพ การบริหารจัดการระบบคุณภาพจึงมีความจำเป็นที่ต้องมีทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อให้โรงเรียนพัฒนาคุณภาพได้หลายมิติทั้งด้านคน ทรัพยากรและระบบการบริหารจัดการซึ่งต้องยกระดับพร้อมกันอย่างต่อเนื่อง โดยโรงเรียนต้องยกระดับการจัดการศึกษาและจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามองค์ประกอบของระบบบริหารคุณภาพตามคู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ 1) การนำองค์กร (Leadership) 2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Planning) 3) การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Student and Stakeholder Focus) 4) การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis and Knowledge Management) 5) การมุ่งเน้นบุคลากร (Faculty and Staff Focus) 6) การจัดการกระบวนการ (Process Management) 7) ผลลัพธ์ (Performance Results) ดังนั้นโรงเรียนจึงต้องนำแนวทางของเกณฑ์ไปประยุกต์ใช้โดยเทียบเคียงให้เหมาะสมกับบริบทการบริหารจัดการของโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้มีคุณภาพมีประสิทธิผลและประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง



### บทที่ 3 การดำเนินการวิจัย

การดำเนินการค้นคว้าอิสระเรื่องการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) 2) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) ผู้วิจัยจึงได้ออกแบบการดำเนินการวิจัยเป็นสองส่วนคือ ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยและระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

#### ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการดำเนินการวิจัยเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดรายละเอียดและขั้นตอนการดำเนินการวิจัยไว้เป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1** การจัดเตรียมโครงการวิจัย ขั้นตอนนี้เป็นการจัดเตรียมโครงการเพื่อให้เกิดเป็นกระบวนการของการดำเนินการตามโครงร่างงานวิจัย โดยการศึกษาจากเอกสาร ตำรา ข้อมูลสถิติ ปัญหา วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ให้สมบูรณ์ นำเสนอขอความเห็นชอบโครงการวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

**ขั้นตอนที่ 2** การดำเนินงานตามโครงการวิจัย ใช้เครื่องมือจากงานวิจัยของ ประทีป ศรีเพชร เจริญแล้วนำไปเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่กำหนดเป็นประชากรในการวิจัย นำข้อมูลที่รวบรวมได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล ทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติและแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

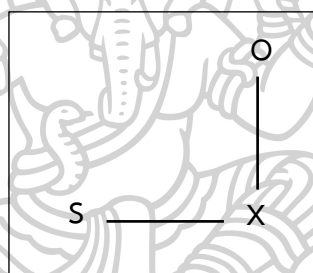
**ขั้นตอนที่ 3** การรายงานผลการวิจัย รายงานผลการวิจัยเสนอคณะกรรมการผู้ควบคุมการค้นคว้าอิสระ ตรวจสอบความความถูกต้อง ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามที่คณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์เสนอแนะ พิมพ์และรายงานผลการวิจัยสมบูรณ์ต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อขออนุมัติจบการศึกษา

## ระเบียบวิธีวิจัย

เพื่อให้งานวิจัยครั้งนี้มีประสิทธิภาพสูงสุด และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดระเบียบวิธีการวิจัย ซึ่งประกอบด้วยแผนแบบการวิจัย ประชากร ตัวแปรที่ศึกษา เครื่องมือ และการสร้างเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

### แผนแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) ที่มีแผนแบบการวิจัยแบบกลุ่มตัวอย่างกลุ่มเดียว ศึกษาสภาพการณ์ไม่มีการทดลอง (the one shot, non-experimental case study) ซึ่งเขียนเป็นแผนผัง (diagram) ได้ดังนี้



เมื่อ	S	หมายถึง	ประชากรที่ศึกษา
	X	หมายถึง	ตัวแปรที่ศึกษา
	O	หมายถึง	ข้อมูลที่ได้จากการศึกษา

### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณวิทยา) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 2 จำนวน 30 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน ครูผู้สอน จำนวน 29 คน ทั้งนี้ไม่นับรวมผู้วิจัย

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรที่ใช้ในการศึกษางานวิจัย

ประชากร	ผู้ให้ข้อมูล		รวม
	ผู้อำนวยการ	ครูผู้สอน	
ข้าราชการครูโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐมเขต 2 (ไม่รวมผู้วิจัย)	1	29	30

### ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยตัวแปรพื้นฐานและตัวแปรที่ศึกษาซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

#### 1. ตัวแปรพื้นฐาน เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่

- 1.1 เพศ หมายถึง เพศชายหรือเพศหญิง
- 1.2 อายุ หมายถึง อายุตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 กลุ่มคือ ไม่เกิน 30 ปี, 31-40 ปี, 41-50 ปี, 51 ขึ้นไป
- 1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด หมายถึง ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม คือ ปริญญาตรี, ปริญญาโท, ปริญญาเอก และอื่น ๆ (โปรดระบุ.....)
- 1.4 ตำแหน่งปัจจุบัน หมายถึง ตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน และ ครูผู้สอน
- 1.5 ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน หมายถึง ระยะเวลาในการทำงานในตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม คือ ไม่เกิน 10 ปี, 11-20 ปี, 21-30 ปี และ 31 ปีขึ้นไป

2. ตัวแปรที่ศึกษา เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) โดยผู้วิจัยใช้องค์ประกอบของระบบบริหารคุณภาพตามคู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 7 ด้าน ดังนี้

2.1 การนำองค์กร หมายถึง ผู้บริหารระดับสูงของโรงเรียน ได้กำหนดนโยบาย และส่งเสริมสนับสนุนให้โรงเรียนมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน รวมทั้งตรวจประเมินระบบกำกับดูแลโรงเรียน และวิธีการที่โรงเรียนใช้เพื่อบรรลุผล ตามกฎหมายจริยธรรม และความรับผิดชอบต่อสังคม

2.2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ หมายถึง การจัดทำแผนเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียน การนำแผนปฏิบัติการไปปฏิบัติ มีการปรับเปลี่ยนเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนไป และมีการวัดผล ความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้



2.3 การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง การสร้างความผูกพันกับนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อความสำเร็จด้านขอบข่าย การให้บริการในระยะยาว ครอบคลุมถึงวิธีการรับฟังเสียงของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สร้างความสัมพันธ์กับนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และใช้สารสนเทศเกี่ยวกับนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อปรับปรุงและค้นหาโอกาสในการสร้างนวัตกรรม

2.4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมายถึง การเลือก รวบรวม วิเคราะห์ จัดการ และปรับปรุงข้อมูล สารสนเทศและทรัพย์สินทางความรู้ (Knowledge assets) การใช้ผลการทบทวน เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินการ

2.5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมายถึง ความต้องการด้านขีดความสามารถ และอัตรากำลังบุคลากร และการสร้างสภาพแวดล้อมของบุคลากรที่นำไปสู่ผลการดำเนินงานที่ดี การตรวจประเมิน การสร้างความผูกพัน การจัดการและการพัฒนาบุคลากร เพื่อนำเสนอภาพ ของบุคลากรมาใช้อย่างเต็มที่ ให้สอดคล้องไปในทางเดียวกันกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการของโรงเรียน

2.6 การจัดการกระบวนการ หมายถึง การออกแบบ การจัดการปรับปรุง หลักสูตร และสร้างนวัตกรรมของการบริหารจัดการหลักสูตร และกระบวนการทำงานปรับปรุง ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการที่ตอบสนองตามความต้องการ ความคาดหวังของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง

2.7 ผลลัพธ์ หมายถึง การประเมินการดำเนินการ การปรับปรุงในด้านที่สำคัญทุกด้าน ได้แก่ ผลลัพธ์ด้านหลักสูตรและกระบวนการ ด้านนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านบุคลากร ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร และด้านการเงินการตลาด นอกจากนี้ยังแสดงถึงระดับผลการดำเนินการของโรงเรียนเปรียบเทียบกับคู่แข่งที่เสนอหลักสูตรที่คล้ายคลึงกัน<sup>47</sup>

แบบสอบถามในตอนี่ 2 มีลักษณะเป็นแบบจัดอันดับคุณภาพ 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert's Five Rating-Scale)<sup>48</sup> โดยผู้วิจัยกำหนดระดับค่าคะแนนของช่วงน้ำหนักรเป็น 5 ระดับ ซึ่งมีความหมาย ดังนี้

<sup>47</sup> สำนักบริหารการมัธยมศึกษาตอนปลาย, **เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน OBECQA ปี 2559-2560** (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด, 2559), 29-84.

<sup>48</sup> Rensis Likert, **New Patterns of Management** (Tokyo: McGraw – Hill Book company, 1961), 73-74.

ระดับ 1 หมายถึง การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) อยู่ในระดับน้อยที่สุด มีน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 1 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) อยู่ในระดับน้อย มีน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) อยู่ในระดับปานกลาง มีน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) อยู่ในระดับมาก มีน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 5 หมายถึง การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) อยู่ในระดับมากที่สุด มีน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ(กาญจนลักษณ์วิทยา) โดยใช้ข้อความเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการระบบคุณภาพ

### การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

เพื่อให้การค้นคว้าอิสระครั้งนี้สามารถตรวจสอบและวัดได้ตามขอบเขตของการวิจัยและบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการระบบคุณภาพเพื่อมุ่งสู่ความเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดอ่างทอง ของ ประทีป ศรีเพชร เจริญ โดยมีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) พิจารณาจากค่า IOC (index of item objective congruence) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.8 – 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่น (reliability) ตามวิธีของครอนบาร์ค โดยพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.92

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

เพื่อให้ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามและได้ข้อมูลตามความเป็นจริง ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยติดต่อภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อทำหนังสือขอความร่วมมือจากผู้บริหารและบุคลากรโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) ในการเก็บข้อมูลการตอบแบบสอบถามของการวิจัยครั้งนี้

2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองจากผู้บริหาร และบุคลากรโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา)

### การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืนเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้ทั้งหมดมาตรวจหาความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม
2. จัดระเบียบข้อมูล ลงรหัส และทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป
3. เสนอผลการวิเคราะห์เป็นตารางประกอบคำบรรยาย

### สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติ ดังนี้

1. วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage)

2. วิเคราะห์การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณวิทยา) สถิติที่ใช้คือ ค่ามัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean :  $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard Deviation :  $\sigma$ ) ที่ได้จากการตอบแบบสอบถามไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best)<sup>49</sup> รายละเอียดดังนี้

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 1.00 – 1.49 หมายถึง การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 1.50 – 2.49 หมายถึง การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 2.50 – 3.49 หมายถึง การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 3.50 – 4.49 หมายถึง การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 4.50 – 5.00 หมายถึง การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด

3. วิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณวิทยา) ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

---

<sup>49</sup> John W. Best, **Research in Education** (Englewood Cliffs: New Jersey: Prentice Hall, 1970), 190.

## สรุป

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) 2) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) โดยใช้ข้าราชการครูโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) เป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คนและครูผู้สอน 29 คน เป็นผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งสิ้น 30 คน ทั้งนี้ไม่นับรวมผู้วิจัย เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) ตามคู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งมีองค์ประกอบของระบบบริหารคุณภาพ 7 ด้าน ได้แก่ 1) การนำองค์กร (Leadership) 2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Planning) 3) การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Student and Stakeholder Focus) 4) การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis and Knowledge Management) 5) การมุ่งเน้นบุคลากร (Faculty and Staff Focus) 6) การจัดการกระบวนการ (Process Management) 7) ผลลัพธ์ (Performance Results) การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติคือ ค่าความถี่ (f) ค่าร้อยละ (%) ค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\mu$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) และการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)



## บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลและการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และตอบคำถามของการวิจัยในเรื่องนี้ ผู้วิจัยนำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของบุคลากรโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) ซึ่งประกอบด้วยผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 ฉบับ ครูผู้สอน จำนวน 29 ฉบับ รวมทั้งหมด 30 ฉบับได้รับกลับคืน 30 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ทั้งนี้ไม่รวมผู้วิจัย นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ และเสนอผลการวิเคราะห์โดยใช้ตารางประกอบคำบรรยายจำแนกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา)

ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา)

### ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้ปฏิบัติงานสอน จำนวน 30 คน เมื่อแยกพิจารณาตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งปัจจุบัน และประสบการณ์ในการทำงาน ปรากฏผลดังตารางที่ 2-10

ตารางที่ 2 จำนวนร้อยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
( ) ชาย	4	13.33
( ) หญิง	26	86.67
รวม	30	100.00

ตารางที่ 2 จำนวนร้อยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา  
สูงสุด ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงาน (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
อายุ		
( ) ไม่เกิน 30 ปี	4	13.33
( ) 31 – 40 ปี	7	23.34
( ) 41 – 50 ปี	4	13.33
( ) 51 ปีขึ้นไป	15	50.00
รวม	30	100.00
ระดับการศึกษาสูงสุด		
( ) ปริญญาตรี	24	80.00
( ) ปริญญาโท	6	20.00
( ) ปริญญาเอก		
( ) อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
รวม	30	100.00
ตำแหน่งปัจจุบัน		
( ) ผู้อำนวยการโรงเรียน	1	3.33
( ) ครูผู้สอน	29	96.67
รวม	30	100.00
ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน		
( ) ไม่เกิน 10 ปี	11	36.67
( ) 11 – 20 ปี	5	16.67
( ) 21 – 30 ปี	1	3.33
( ) 31 ปีขึ้นไป	13	43.33
รวม	30	100.00

จากตารางที่ 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 86.67 เป็นเพศชาย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 โดยมีอายุระหว่าง 51 ปีขึ้นไป มากที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 อายุ 31-40 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 23.34 อายุ 41-50 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 และอายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็น

ร้อยละ 13.33 ระดับการศึกษาสูงสุดปริญญาตรี มากที่สุด จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมา ปริญญาโท จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ตำแหน่งหน้าที่หลักในสถานศึกษา ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.33 และครูผู้สอนจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 96.67 ในขณะที่ประสบการณ์ในการทำงานอยู่ระหว่าง 31 ปีขึ้นไป มากที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 43.33 ประสบการณ์ไม่เกิน 10 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 36.67 ประสบการณ์ 11-20 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 และประสบการณ์ 21-30 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.33

## ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา)

ในการวิเคราะห์การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่ามัธยฐานเลขคณิต ( $\mu$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) ดังรายละเอียดในตารางที่ 3-10

ตารางที่ 3 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับของการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) โดยภาพรวม

(N=30)

การบริหารจัดการระบบคุณภาพ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
1. ด้านการนำองค์กร	4.48	0.54	มาก
2. ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์	4.39	0.56	มาก
3. ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.34	0.45	มาก
4. ด้านการวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้	4.22	0.68	มาก
5. ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร	4.47	0.62	มาก
6. ด้านการจัดการกระบวนการ	4.32	0.62	มาก
7. ด้านผลลัพธ์	4.45	0.55	มาก
รวม	4.38	0.57	มาก

จากตารางที่ 3 การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.38$ ,  $\sigma = 0.57$ ) โดยเรียงตามค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ การนำองค์กร ( $\mu = 4.48$ ,  $\sigma = 0.54$ ) การมุ่งเน้นบุคลากร ( $\mu = 4.47$ ,  $\sigma = 0.62$ ) ผลลัพธ์ ( $\mu = 4.45$ ,  $\sigma = 0.55$ ) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ ( $\mu = 4.39$ ,  $\sigma = 0.56$ ) การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ( $\mu = 4.34$ ,  $\sigma = 0.45$ ) การจัดการกระบวนการ ( $\mu = 4.32$ ,  $\sigma = 0.62$ ) การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ ( $\mu = 4.22$ ,  $\sigma = 0.68$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับของการบริหารจัดการระบบ  
คุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) ด้านการนำองค์กร

(N=30)

ด้านการนำองค์กร	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
1. ผู้บริหารโรงเรียนกำหนดวิสัยทัศน์ ค่านิยมและพันธกิจของโรงเรียนจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	4.60	0.43	มากที่สุด
2. ผู้บริหารปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีและได้สร้างบรรยากาศในโรงเรียนเพื่อส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติ ตามกฎหมายและจรรยาบรรณ	4.50	0.50	มากที่สุด
3. ผู้บริหารสร้างวัฒนธรรมการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในโรงเรียนไปสู่การพัฒนาประสิทธิภาพของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่องรวมถึงการมีความรัก ความผูกพันต่อโรงเรียน	4.40	0.49	มาก
4. ผู้บริหารโรงเรียนสร้างบรรยากาศให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กระตุ้นให้เกิดการสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มพูนศักยภาพการปฏิบัติงานและให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	4.37	0.60	มาก
5. ผู้บริหารโรงเรียนดำเนินการเชิงรุกในการสร้างแรงจูงใจให้แก่บุคลากรเพื่อทำให้เกิดผลการดำเนินการที่ดีกับโรงเรียน	4.33	0.65	มาก
6. ผู้บริหารโรงเรียนมีการให้รางวัลยกย่องชมเชยเพื่อเสริมสร้างให้มีผลการดำเนินการที่ดีรวมทั้งการให้ความสำคัญกับนักเรียนและโรงเรียน	4.63	0.48	มากที่สุด
7. ผู้บริหารโรงเรียนสร้างบรรยากาศภายในโรงเรียนเพื่อให้เกิดการปรับปรุงผลการดำเนินการ การบรรลุพันธกิจและวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	4.47	0.50	มาก
8. ผู้บริหารโรงเรียนทบทวนผลการดำเนินการของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม โดยนำผลการประเมินมาเทียบกับเป้าหมายของตัวชี้วัดในแผนกลยุทธ์ที่กำหนด	4.27	0.68	มาก



ตารางที่ 4 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับของการบริหารจัดการระบบ  
คุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) ด้านการนำองค์กร (ต่อ)

(N=30)

ด้านการนำองค์กร	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
9. ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมและกำกับดูแลการประพฤติ ของบุคลากรตามกฎระเบียบข้อบังคับหลักจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพของบุคคล	4.57	0.50	มากที่สุด
10. ผู้บริหารโรงเรียนและบุคลากรของโรงเรียนดำเนินการ สนับสนุนและสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน	4.63	0.48	มากที่สุด
รวม	4.48	0.54	มาก

จากตารางที่ 4 การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) ด้านการนำองค์กร โดยภาพรวมรายด้านอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.48, \sigma = 0.54$ ) เมื่อพิจารณาตามรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 5 ข้อ และอยู่ในระดับมากจำนวน 5 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ผู้บริหารโรงเรียนมีการให้รางวัลยกย่องชมเชยเพื่อเสริมสร้างให้มีผลการดำเนินการที่ตีรวมทั้งการให้ความสำคัญกับนักเรียนและโรงเรียน ( $\mu = 4.63, \sigma = 0.48$ ) ผู้บริหารโรงเรียนและบุคลากรของโรงเรียนดำเนินการสนับสนุนและสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน ( $\mu = 4.63, \sigma = 0.48$ ) ผู้บริหารโรงเรียนกำหนดวิสัยทัศน์ ค่านิยมและพันธกิจของโรงเรียนจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ( $\mu = 4.60, \sigma = 0.43$ ) ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมและกำกับดูแลการประพฤติของบุคลากรตามกฎระเบียบข้อบังคับหลักจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพของบุคคล ( $\mu = 4.57, \sigma = 0.50$ ) ผู้บริหารปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีและได้สร้างบรรยากาศในโรงเรียนเพื่อส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและจริยธรรม ( $\mu = 4.50, \sigma = 0.50$ ) ผู้บริหารโรงเรียนสร้างบรรยากาศภายในโรงเรียนเพื่อให้เกิดการปรับปรุงผลการดำเนินการ การบรรลุพันธกิจและวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ( $\mu = 4.47, \sigma = 0.50$ ) ผู้บริหารสร้างวัฒนธรรมการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในโรงเรียนไปสู่การพัฒนาประสบการณ์ของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการมีความรัก ความผูกพันต่อโรงเรียน ( $\mu = 4.40, \sigma = 0.49$ ) ผู้บริหารโรงเรียนสร้างบรรยากาศให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กระตุ้นให้เกิดการสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มพูนศักยภาพการปฏิบัติงาน และให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ( $\mu = 4.37, \sigma = 0.60$ ) ผู้บริหารโรงเรียนดำเนินการเชิงรุกในการสร้างแรงจูงใจให้แก่บุคลากรเพื่อทำให้เกิดผลการดำเนินการที่ดีกับโรงเรียน ( $\mu = 4.33, \sigma = 0.65$ ) ผู้บริหารโรงเรียนทบทวนผลการดำเนินการของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม โดยนำผลการประเมินมาเทียบกับเป้าหมายของตัวชี้วัดในแผนกลยุทธ์ที่กำหนด ( $\mu = 4.27, \sigma = 0.68$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ค่ามัธยิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับของการบริหารจัดการระบบ  
คุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์

(N=30)

ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
1. โรงเรียนวิเคราะห์ปัจจัยและสถานะที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนทั้งภายนอกและภายในโรงเรียนด้วยเครื่องมือต่าง ๆ ที่เหมาะสม	4.43	0.62	มาก
2. โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ตอบสนองความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ต่อโอกาสในการสร้างนวัตกรรม รวมถึงตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.20	0.65	มาก
3. โรงเรียนกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่สะท้อนได้ว่าโรงเรียนสามารถดำเนินงานได้บรรลุวัตถุประสงค์	4.40	0.49	มาก
4. โรงเรียนกำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการให้สามารถบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ตั้งไว้ตามแผนกลยุทธ์	4.47	0.50	มาก
5. โรงเรียนวิเคราะห์องค์ความรู้ที่ต้องการในการดำเนินงานเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และทำให้บุคลากรได้เข้าถึงความรู้	4.40	0.71	มาก
6. โรงเรียนจัดสรรทรัพยากรด้านการเงินและด้านอื่น ๆ ให้เหมาะสมเพียงพอและพร้อมใช้เพื่อให้การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการบรรลุผลสำเร็จ	4.43	0.50	มาก
7. โรงเรียนกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ใช้ในการติดตามแผนปฏิบัติการโดยคาดการณ์และเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับโรงเรียนคู่เทียบเคียงและผลการดำเนินการที่ผ่านมา	4.37	0.48	มาก
รวม	4.39	0.56	มาก

จากตารางที่ 5 การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ โดยภาพรวมรายด้านและรายข้ออยู่ในระดับ มาก ( $\mu = 4.39$ ,  $\sigma = 0.56$ ) โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ โรงเรียนกำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการให้สามารถบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ตั้งไว้ตามแผนกลยุทธ์ ( $\mu = 4.47$ ,  $\sigma = 0.50$ ) โรงเรียนจัดสรรทรัพยากรด้านการเงินและด้านอื่น ๆ ให้เหมาะสมเพียงพอและพร้อมใช้เพื่อให้เกิดการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการบรรลุผลสำเร็จ ( $\mu = 4.43$ ,  $\sigma = 0.50$ ) โรงเรียนวิเคราะห์ปัจจัยและสถานะที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนทั้งภายนอกและภายในโรงเรียนด้วยเครื่องมือต่าง ๆ ที่เหมาะสม ( $\mu = 4.43$ ,  $\sigma = 0.62$ ) โรงเรียนกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่สะท้อนได้ว่าโรงเรียนสามารถดำเนินงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ ( $\mu = 4.40$ ,  $\sigma = 0.49$ ) โรงเรียนวิเคราะห์องค์ความรู้ที่ต้องการในการดำเนินงานเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และทำให้บุคลากรได้เข้าถึงความรู้นั้น ( $\mu = 4.40$ ,  $\sigma = 0.71$ ) โรงเรียนกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ใช้ในการติดตามแผนปฏิบัติการโดยคาดการณ์และเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับโรงเรียนคู่เทียบเคียงและผลการดำเนินการที่ผ่านมา ( $\mu = 4.37$ ,  $\sigma = 0.48$ ) โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ตอบสนองความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ต่อโอกาสในการสร้างนวัตกรรมรวมถึงตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ( $\mu = 4.20$ ,  $\sigma = 0.65$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับของการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

(N=30)

ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
1. โรงเรียนกำหนดกลยุทธ์ในการรับฟังความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียน	4.40	0.62	มาก
2. โรงเรียนวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาประเด็นความต้องการและนำข้อมูลไปปรับกระบวนการทำงานและการให้บริการให้สอดคล้องกับทิศทางการจัดการศึกษาของสังคมโลก สัมพันธ์กับผู้เรียนและความพึงพอใจของผู้เรียน	4.43	0.56	มาก

ตารางที่ 6 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับของการบริหารจัดการระบบ  
คุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มี  
ส่วนได้ส่วนเสีย (ต่อ)

(N=30)

ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
3. โรงเรียนเปิดช่องทางเลือกที่หลากหลายในการรับฟัง ความคิดเห็น ความต้องการของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	4.16	0.53	มาก
4. โรงเรียนกำหนดวิธีการและเครื่องมือในการวัดความพึง พอใจและความผูกพันที่สอดคล้องกับคุณภาพการ จัดการเรียนการสอนแต่ละประเภท รวมถึงกลุ่ม ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.23	0.62	มาก
5. โรงเรียนสำรวจความพึงพอใจและความผูกพันต่อ โรงเรียนของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อ นำมาใช้ในการกำหนดแนวทางแก้ไขปรับปรุงคุณภาพ การจัดการเรียนการสอนการบริการในแต่ละประเภท	4.26	0.63	มาก
6. โรงเรียนนำข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจไปปรับปรุง และพัฒนาเพื่อให้เกิดการบริการ อันเป็นการสร้าง ความประทับใจและภาพลักษณ์ที่ดีของโรงเรียน	4.26	0.58	มาก
7. โรงเรียนพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้การพัฒนา หลักสูตรเพื่อรองรับกลุ่มเป้าหมายจากการวิเคราะห์ โดยกำหนดระยะเวลาการพัฒนาให้ชัดเจนทั้งระยะสั้น ระยะยาวเพื่อรองรับกลุ่มผู้ใช้บริการในแต่ละ กลุ่มเป้าหมาย	4.63	0.55	มากที่สุด
รวม	4.34	0.45	มาก

จากตารางที่ 6 การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา)  
ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยภาพรวมรายด้าน อยู่ในระดับ มาก ( $\mu = 4.34$ ,  
 $\sigma = 0.45$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ระดับมาก 7 ข้อ โดยเรียง  
ค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ โรงเรียนพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาหลักสูตร

เพื่อรองรับกลุ่มเป้าหมายจากการวิเคราะห์ที่กำหนดระยะเวลาการพัฒนาให้ชัดเจนทั้งระยะสั้น ระยะยาวเพื่อรองรับกลุ่มผู้ให้บริการในแต่ละกลุ่มเป้าหมาย ( $\mu = 4.63$ ,  $\sigma = 0.55$ ) โรงเรียนวิเคราะห์ ข้อมูลโดยหาประเด็นความต้องการและนำข้อมูลไปปรับกระบวนการทำงานและการให้บริการให้ สอดคล้องกับทิศทางการจัดการศึกษาของสังคมโลก สัมพันธ์กับผู้เรียนและความพึงพอใจของผู้เรียน ( $\mu = 4.43$ ,  $\sigma = 0.56$ ) โรงเรียนกำหนดกลยุทธ์ในการรับฟังความต้องการและความคาดหวังของ ผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียน ( $\mu = 4.40$ ,  $\sigma = 0.62$ ) โรงเรียนสำรวจความพึงพอใจและ ความผูกพันต่อโรงเรียนของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาใช้ในการกำหนดแนวทางแก้ไข ปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนการบริการในแต่ละประเภท ( $\mu = 4.26$ ,  $\sigma = 0.58$ ) โรงเรียนกำหนดวิธีการและเครื่องมือในการวัดความพึงพอใจและความผูกพันที่สอดคล้องกับคุณภาพ การจัดการเรียนการสอนแต่ละประเภท รวมถึงกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ( $\mu = 4.23$ ,  $\sigma = 0.62$ ) โรงเรียนเปิดช่องทางเลือกที่หลากหลายในการรับฟังความคิดเห็น ความต้องการของ นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ( $\mu = 4.16$ ,  $\sigma = 0.53$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับของการบริหารจัดการระบบ คุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) ด้านการวัด การวิเคราะห์และการ จัดการความรู้

(N=30)

ด้านการวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
1. โรงเรียนคัดเลือกและรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่จะ นำไปติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียน	4.33	0.65	มาก
2. โรงเรียนนำผลการวิเคราะห์มาทบทวนเพื่อหา จุดบกพร่องการปฏิบัติงาน แล้ววิเคราะห์ / ค้นหา ปัจจัยที่จะนำไปสู่ความสำเร็จรวมทั้งเป็นข้อมูล ประกอบการตัดสินใจของการบริหารและการสร้าง นวัตกรรมใหม่ ๆ	4.43	0.62	มาก
3. โรงเรียนวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการโดยดู ซิตความสามารถขององค์กร จัดลำดับความสำคัญ สำหรับการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและอย่างก้าว กระโดด	4.23	0.72	มาก

ตารางที่ 7 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับของการบริหารจัดการระบบ  
คุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) ด้านการวัด การวิเคราะห์และการ  
จัดการความรู้ (ต่อ)

(N=30)

ด้านการวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
4. โรงเรียนนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	4.47	0.50	มาก
5. โรงเรียนรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ต้องการใช้จากทุกแหล่งไว้ในที่เดียวกัน มีการประมวลผลแบบ Real time เพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้อง ทันสมัย ติดตั้งระบบป้องกันข้อมูลสูญหายและข้อมูลถูกทำลาย	3.97	0.66	มาก
6. โรงเรียนสร้างกระบวนการจัดการความรู้ ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับบุคลากร นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.20	0.83	มาก
7. โรงเรียนประเมินและปรับปรุงระบบของข้อมูลสารสนเทศรวมถึง Hardware และ Software เพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการใช้และก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงความต้องการและทิศทางของโรงเรียน	3.93	0.77	มาก
รวม	4.22	0.68	มาก

จากตารางที่ 7 การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) ด้านการวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ โดยภาพรวมรายด้านและรายข้ออยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.22$ ,  $\sigma = 0.68$ ) โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อยดังนี้ โรงเรียนนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ( $\mu = 4.47$ ,  $\sigma = 0.50$ ) โรงเรียนนำผลการวิเคราะห์มาทบทวนเพื่อหาจุดบกพร่องการปฏิบัติงาน แล้ววิเคราะห์ / ค้นหาปัจจัยที่จะนำไปสู่ความสำเร็จรวมทั้งเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของการบริหารและการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ( $\mu = 4.43$ ,  $\sigma = 0.62$ ) โรงเรียนคัดเลือกและรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่จะนำไปติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียน ( $\mu = 4.33$ ,  $\sigma = 0.65$ ) โรงเรียนวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการโดยดูขีดความสามารถขององค์กร จัดลำดับความสำคัญสำหรับการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและอย่างก้าวกระโดด ( $\mu = 4.23$ ,  $\sigma = 0.72$ ) โรงเรียนสร้างกระบวนการจัดการความรู้ ถ่ายทอด

องค์ความรู้ให้กับบุคลากร นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ( $\mu = 4.20$ ,  $\sigma = 0.83$ ) โรงเรียนรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ต้องการใช้จากทุกแหล่งไว้ในที่เดียวกัน มีการประมวลผลแบบ Real time เพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้อง ทันสมัย ติดตั้งระบบป้องกันข้อมูลสูญหายและข้อมูลถูกทำลาย ( $\mu = 3.97$ ,  $\sigma = 0.66$ ) โรงเรียนประเมินและปรับปรุงระบบของข้อมูลสารสนเทศรวมถึง Hardware และ Software เพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการใช้และก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงความต้องการและทิศทางของโรงเรียน ( $\mu = 3.93$ ,  $\sigma = 0.77$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับของการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร

(N=30)

ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
1. โรงเรียนประเมินความต้องการด้านขีดความสามารถ และศักยภาพที่จำเป็นของบุคลากร	4.30	0.64	มาก
2. โรงเรียนสรรหา จัดจ้างบุคลากรโดยวิเคราะห์ความต้องการกำลังคนที่มีคุณลักษณะและทักษะตรงตามขอบข่ายงานและสมรรถนะหลักที่ต้องการ	4.47	0.62	มาก
3. ผู้บริหารโรงเรียนจัดระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยการกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจน คำนึงถึงผลสำเร็จและผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลักจัดทำข้อตกลงในการปฏิบัติงานร่วมกัน	4.63	0.48	มากที่สุด
4. โรงเรียนนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการให้คำปรึกษาแนะนำบุคลากรในการพัฒนาสมรรถนะและปรับปรุงการปฏิบัติงาน และพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนให้รางวัลจูงใจและอื่น ๆ	4.37	0.66	มาก
5. โรงเรียนจัดระบบยกย่องชมเชย การให้รางวัลโดยกำหนดหลักเกณฑ์ให้สอดคล้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี	4.47	0.76	มาก

ตารางที่ 8 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับของการบริหารจัดการระบบ  
คุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร (ต่อ)

(N=30)

ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
6. โรงเรียนวิเคราะห์ปัจจัยและจัดสภาพแวดล้อมของการทำงานที่เกี่ยวข้องกับสุขอนามัย ความปลอดภัย การป้องกันภัย ให้เหมาะสมกับทุกกลุ่มของบุคลากร	4.40	0.71	มาก
7. โรงเรียนกำหนดนโยบายของการบริการและสิทธิประโยชน์ให้เหมาะสมกับความต้องการและความแตกต่างของแต่ละกลุ่มบุคคล	4.60	0.49	มากที่สุด
8. โรงเรียนดำเนินการจัดระบบการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรตามแผนเพื่อให้บุคลากรมีสมรรถนะตรงตามคุณลักษณะและหน้าที่ความรับผิดชอบ	4.53	0.56	มากที่สุด
9. โรงเรียนส่งเสริมการนำความรู้และทักษะที่ได้จากการศึกษาและฝึกอบรมมาใช้ในการปฏิบัติงาน	4.47	0.62	มาก
รวม	4.47	0.62	มาก

จากตารางที่ 8 การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร โดยภาพรวมรายด้าน อยู่ในระดับ มาก ( $\mu = 4.47$ ,  $\sigma = 0.62$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ ระดับมาก 6 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ผู้บริหารโรงเรียนจัดระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยการกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจน คำนึงถึงผลสำเร็จและผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลักจัดทำข้อตกลงในการปฏิบัติงานร่วมกัน ( $\mu = 4.63$ ,  $\sigma = 0.48$ ) โรงเรียนกำหนดนโยบายของการบริการและสิทธิประโยชน์ให้เหมาะสมกับความต้องการและความแตกต่างของแต่ละกลุ่มบุคคล ( $\mu = 4.60$ ,  $\sigma = 0.49$ ) โรงเรียนดำเนินการจัดระบบการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรตามแผนเพื่อให้บุคลากรมีสมรรถนะตรงตามคุณลักษณะและหน้าที่ความรับผิดชอบ ( $\mu = 4.53$ ,  $\sigma = 0.56$ ) โรงเรียนสรรหาจัดจ้างบุคลากรโดยวิเคราะห์ความต้องการกำลังคนที่มีคุณลักษณะและทักษะตรงตามขอบข่ายงานและสมรรถนะหลักที่ต้องการ ( $\mu = 4.47$ ,  $\sigma = 0.62$ ) โรงเรียนส่งเสริมการนำความรู้และทักษะที่ได้จากการศึกษาและฝึกอบรมมาใช้ในการปฏิบัติงาน ( $\mu = 4.47$ ,  $\sigma = 0.62$ ) โรงเรียนจัดระบบยกย่องชมเชย การให้รางวัลโดยกำหนดหลักเกณฑ์ให้สอดคล้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี



( $\mu = 4.47$ ,  $\sigma = 0.76$ ) โรงเรียนวิเคราะห์ปัจจัยและจัดสภาพแวดล้อมของการทำงานที่เกี่ยวข้องกับ สุขอนามัย ความปลอดภัย การป้องกันภัย ให้เหมาะสมกับทุกกลุ่มของบุคลากร ( $\mu = 4.40$ ,  $\sigma = 0.71$ ) โรงเรียนนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการให้คำปรึกษาแนะนำบุคลากรในการพัฒนา สมรรถนะและปรับปรุงการปฏิบัติงาน และพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนให้รางวัลจิตใจและอื่น ๆ ( $\mu = 4.37$ ,  $\sigma = 0.66$ ) โรงเรียนประเมินความต้องการด้านขีดความสามารถและศักยภาพที่จำเป็น ของบุคลากร ( $\mu = 4.30$ ,  $\sigma = 0.64$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับของการบริหารจัดการระบบ คุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) ด้านการจัดการกระบวนการ

(N=30)

ด้านการจัดการกระบวนการ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
1. โรงเรียนออกแบบระบบงานที่ครอบคลุมภารกิจทุกด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ บุคคล งบประมาณและบริหาร ทั่วไป โดยมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์	4.53	0.50	มากที่สุด
2. โรงเรียนจัดระบบเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือต่อภัย พิบัติและภาวะฉุกเฉินโดยคำนึงถึงการป้องกันการ จัดการ การแก้ไขและการฟื้นฟูอย่างต่อเนื่อง	4.07	0.73	มาก
3. โรงเรียนออกแบบและสร้างนวัตกรรมในกระบวนการ การทำงานที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดกลุ่มผู้เรียนและผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.10	0.75	มาก
4. ผู้บริหารโรงเรียนนำกระบวนการทำงานไปปฏิบัติงาน ประจำวันให้เป็นไปตามข้อกำหนดของการออกแบบ โดยใช้ข้อมูลจากผู้ปฏิบัติ ผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้รับบริการ	4.60	0.49	มากที่สุด
5. โรงเรียนการทำงานทุกขั้นตอนจัดระบบการควบคุม และตรวจสอบการทำงานทุกขั้นตอน ได้แก่ การ ควบคุมคุณภาพ ต้นทุน ทรัพยากร ความเสี่ยงและการ สูญเสียและการควบคุมระยะเวลา	4.30	0.64	มาก
รวม	4.32	0.62	มาก

จากตารางที่ 9 การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) ด้านการจัดการกระบวนการ โดยภาพรวมรายด้าน อยู่ในระดับ มาก ( $\mu = 4.32, \sigma = 0.62$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ และระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ผู้บริหารโรงเรียนนำกระบวนการทำงานไปปฏิบัติงานประจำวันให้เป็นไปตามข้อกำหนดของการออกแบบโดยใช้ข้อมูลจากผู้ปฏิบัติ ผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับบริการ ( $\mu = 4.60, \sigma = 0.49$ ) โรงเรียนออกแบบระบบงานที่ครอบคลุมภารกิจทุกด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ บุคคล งบประมาณและบริหารทั่วไป โดยมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ ( $\mu = 4.53, \sigma = 0.50$ ) โรงเรียนการทำงานทุกขั้นตอนจัดระบบการควบคุมและตรวจสอบการทำงานทุกขั้นตอน ได้แก่ การควบคุมคุณภาพ ต้นทุน ทรัพยากร ความเสี่ยงและการสูญเสียและการควบคุมระยะเวลา ( $\mu = 4.30, \sigma = 0.64$ ) โรงเรียนออกแบบและสร้างนวัตกรรมในกระบวนการการทำงานที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดกลุ่มผู้เรียนและผู้เรียนเป็นรายบุคคล ( $\mu = 4.10, \sigma = 0.75$ ) โรงเรียนจัดระบบเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือต่อภัยพิบัติและภาวะฉุกเฉินโดยคำนึงถึงการป้องกันการจัดการ การแก้ไขและการฟื้นฟูอย่างต่อเนื่อง ( $\mu = 4.07, \sigma = 0.73$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับของการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) ด้านผลลัพธ์

(N=30)

ด้านผลลัพธ์	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
1. นักเรียน ผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน	4.56	0.50	มากที่สุด
2. นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียพึงพอใจต่อการบริการด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน	4.56	0.50	มากที่สุด
3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเป็นไปตามเป้าประสงค์ที่โรงเรียนกำหนด	4.13	0.73	มาก
4. ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) เป็นไปตามเป้าประสงค์ของโรงเรียน	4.03	0.66	มาก
5. ผลการดำเนินงานของโรงเรียนตามโครงการต่าง ๆ บรรลุกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของโรงเรียน	4.40	0.62	มาก

ตารางที่ 10 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับของการบริหารจัดการระบบ  
คุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) ด้านผลลัพธ์ (ต่อ)

(N=30)

ด้านผลลัพธ์	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
6. บุคลากรในปัจจุบันของโรงเรียนมีความสามารถ เหมาะสมกับภาระงานในโรงเรียน	4.70	0.53	มากที่สุด
7. อัตรากำลังบุคลากรของโรงเรียนในปัจจุบันมีความ เหมาะสมกับภาระงานในโรงเรียน	4.56	0.56	มากที่สุด
8. สิ่งแวดล้อมและบรรยากาศการทำงานเอื้อต่อการทำงาน ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4.53	0.57	มากที่สุด
9. บุคลากรมีความผูกพันและความพึงพอใจต่อการ ปฏิบัติงานในโรงเรียน	4.70	0.46	มากที่สุด
10. การถ่ายทอดวิสัยทัศน์และค่านิยมของผู้บริหารกระตุ้น ให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างจริงจัง	4.63	0.49	มากที่สุด
11. โรงเรียนมีส่วนในการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ใน ชุมชน	4.46	0.62	มาก
12. การบริหารด้านการเงินเป็นไปตามระเบียบของทาง ราชการ	4.56	0.56	มากที่สุด
13. โรงเรียนมีสภาพคล่องและความมั่นคงทางการเงิน	4.53	0.57	มากที่สุด
14. นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเชื่อมั่นต่อ การบริหารของผู้บริหารเกี่ยวกับการกำกับดูแลด้าน การเงินของโรงเรียน	4.66	0.54	มากที่สุด
15. นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเชื่อมั่นต่อ การประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรมและการมีวินัยทาง การเงินของโรงเรียน	4.66	0.54	มากที่สุด
รวม	4.45	0.55	มาก

จากตารางที่ 10 การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา)  
ด้านผลลัพธ์ โดยภาพรวมรายด้าน อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.45$ ,  $\sigma = 0.55$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ  
พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 11 ข้อ และระดับมาก 4 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย

ดังนี้ บุคลากรมีความผูกพันและความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานในโรงเรียน ( $\mu = 4.70$ ,  $\sigma = 0.46$ ) บุคลากรในปัจจุบันของโรงเรียนมีความสามารถเหมาะสมกับภาระงานในโรงเรียน ( $\mu = 4.70$ ,  $\sigma = 0.53$ ) นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเชื่อมั่นต่อการบริหารของผู้บริหารเกี่ยวกับการกำกับดูแลด้านการเงินของโรงเรียน ( $\mu = 4.66$ ,  $\sigma = 0.54$ ) การถ่ายทอดวิสัยทัศน์และค่านิยมของผู้บริหารกระตุ้นให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างจริงจัง ( $\mu = 4.63$ ,  $\sigma = 0.49$ ) ผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน ( $\mu = 4.56$ ,  $\sigma = 0.50$ ) นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียพึงพอใจต่อการบริการด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน ( $\mu = 4.56$ ,  $\sigma = 0.50$ ) อัตรากำลังบุคลากรของโรงเรียนในปัจจุบันมีความเหมาะสมกับภาระงานในโรงเรียน ( $\mu = 4.56$ ,  $\sigma = 0.56$ ) การบริหารด้านการเงินเป็นไปตามระเบียบของทางราชการ โรงเรียน ( $\mu = 4.56$ ,  $\sigma = 0.56$ ) นักเรียน สิ่งแวดล้อมและบรรยากาศการทำงานเอื้อต่อการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ( $\mu = 4.53$ ,  $\sigma = 0.57$ ) โรงเรียนมีสภาพคล่องและความมั่นคงทางการเงิน ( $\mu = 4.53$ ,  $\sigma = 0.57$ ) โรงเรียนมีส่วนในการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ในชุมชน ( $\mu = 4.46$ ,  $\sigma = 0.62$ ) ผลการดำเนินงานของโรงเรียนตามโครงการต่าง ๆ บรรลุกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของโรงเรียน ( $\mu = 4.40$ ,  $\sigma = 0.62$ ) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเป็นไปตามเป้าประสงค์ที่โรงเรียนกำหนด ( $\mu = 4.13$ ,  $\sigma = 0.73$ ) ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) เป็นไปตามเป้าประสงค์ของโรงเรียน ( $\mu = 4.03$ ,  $\sigma = 0.66$ ) ตามลำดับ

### ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา)

ผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมข้อคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้สอน และทำการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) ซึ่งข้อคิดเห็นต่าง ๆ ในภาพรวมสรุปได้ดังนี้

1. ด้านการนำองค์กร ควรทบทวนผลการดำเนินการของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม โดยนำผลการประเมินมาเทียบกับเป้าหมายของตัวชี้วัดในแผนกลยุทธ์ และสร้างแรงจูงใจให้แก่บุคลากรให้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานทุกภาคส่วนเพื่อให้เกิดผลการดำเนินการที่ดีกับโรงเรียนและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2. ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ การจัดทำแผนเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนควรกำหนดวัตถุประสงค์เชิง กลยุทธ์ที่ตอบสนองความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ต่อโอกาสในการสร้างนวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งการนำแผนปฏิบัติการไปปฏิบัติอาจมีการปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์และมีการวัดผลความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้

3. ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ควรเปิดช่องทางเลือกที่หลากหลายในการรับฟังความคิดเห็น ความต้องการของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กำหนดวิธีการและเครื่องมือในการวัดความพึงพอใจและความผูกพันที่สอดคล้องกับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนเพื่อนำมาใช้ในการกำหนดแนวทางแก้ไขปรับปรุงคุณภาพในการบริการ รวบรวมเป็นสารสนเทศเพื่อปรับปรุงและค้นหาโอกาสในการสร้างนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพ

4. ด้านการวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ ควรรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ต้องการใช้จากทุกแหล่งไว้ในที่เดียวกัน มีการประมวลผลแบบ real time เพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้อง ทันสมัย ติดตั้งระบบป้องกันข้อมูลสูญหายและข้อมูลถูกทำลาย ควรมีการประเมินและปรับปรุงระบบของข้อมูลสารสนเทศรวมถึง Hardware และ Software เพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการใช้และก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงความต้องการและทิศทางของโรงเรียน

5. ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ควรประเมินความต้องการด้านขีดความสามารถและศักยภาพที่จำเป็นของบุคลากรและนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการให้คำปรึกษาแนะนำบุคลากรในการพัฒนาสมรรถนะและปรับปรุงการปฏิบัติงาน พิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนให้รางวัลจูงใจและอื่น ๆ

6. ด้านการจัดการกระบวนการ ควรออกแบบและสร้างนวัตกรรมในกระบวนการทำงานที่ตอบสนองต่อกลุ่มผู้เรียนและผู้เรียนเป็นรายบุคคล อีกทั้งโรงเรียนควรจัดระบบเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือต่อภัยพิบัติและภาวะฉุกเฉินโดยคำนึงถึงการป้องกันการจัดการแก้ไขอย่างต่อเนื่อง

7. ด้านผลลัพธ์ ควรนำผลการประเมินคุณภาพทางการศึกษาไปการปรับปรุงทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ในรายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ ควรพัฒนาให้เป็นไปตามเป้าประสงค์ของโรงเรียน ควรมีการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อความถนัดและศักยภาพตามความต้องการของผู้เรียนเพื่อให้นักเรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรที่จะส่งผลให้มีผลการทดสอบระดับชาติ O-Net หรือ NT เป็นไปตามเป้าหมายของโรงเรียน

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ(กาญจนลักษณ์วิทยา) 2) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) ผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน และครูผู้สอน 29 คน รวมทั้งสิ้น 30 คน ทั้งนี้ไม่รวมผู้วิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) ตามคู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งมีองค์ประกอบของระบบบริหารคุณภาพทั้งหมด 7 ด้าน สถิติที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ความถี่ ร้อยละ มัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic Mean :  $\mu$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation :  $\sigma$ ) และการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

### สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ผลของการวิจัยสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

1. การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อยดังนี้ การนำองค์กร การมุ่งเน้นบุคลากร ผลลัพธ์ การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การจัดการกระบวนการ การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ ตามลำดับ
2. แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) จำแนกเป็นรายด้าน สรุปได้ดังนี้

ด้านการนำองค์กร ควรทบทวนผลการดำเนินการของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม โดยนำผลการประเมินมาเทียบกับเป้าหมายของตัวชี้วัดในแผนกลยุทธ์ และสร้างแรงจูงใจให้แก่บุคลากรให้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานทุกภาคส่วนเพื่อให้เกิดผลการดำเนินการที่ดีกับโรงเรียนและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ การจัดทำแผนเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนควรกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ตอบสนองความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ต่อโอกาสในการสร้างนวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งการนำแผนปฏิบัติการไปปฏิบัติอาจมีการปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์และมีการวัดผลความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้

ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ควรเปิดช่องทางเลือกที่หลากหลายในการรับฟังความคิดเห็นความต้องการของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กำหนดวิธีการและเครื่องมือในการวัดความพึงพอใจและความผูกพันที่สอดคล้องกับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำมาใช้ในการกำหนดแนวทางแก้ไขปรับปรุงคุณภาพในการบริการ รวบรวมเป็นสารสนเทศเพื่อปรับปรุงและค้นหาโอกาสในการสร้างนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพ

ด้านการวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ ควรรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ต้องการใช้จากทุกแหล่งไว้ในที่เดียวกัน มีการประมวลผลแบบ real time เพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้อง ทันสมัย ติดตั้งระบบป้องกันข้อมูลสูญหายและข้อมูลถูกทำลาย ควรมีการประเมินและปรับปรุงระบบของข้อมูลสารสนเทศรวมถึง Hardware และ Software เพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการใช้และก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงความต้องการและทิศทางของโรงเรียน

ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ควรประเมินความต้องการด้านขีดความสามารถและศักยภาพที่จำเป็นของบุคลากรและนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการให้คำปรึกษาแนะนำบุคลากรในการพัฒนาสมรรถนะและปรับปรุงการปฏิบัติงาน พิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนให้รางวัลจูงใจและอื่น ๆ

ด้านการจัดการกระบวนการ ควรออกแบบและสร้างนวัตกรรมในกระบวนการทำงานที่ตอบสนองต่อกลุ่มผู้เรียนและผู้เรียนเป็นรายบุคคล อีกทั้งโรงเรียนควรจัดระบบเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือต่อภัยพิบัติและภาวะฉุกเฉินโดยคำนึงถึงการป้องกันการจัดการแก้ไขอย่างต่อเนื่อง

ด้านผลลัพธ์ ควรนำผลการประเมินคุณภาพทางการศึกษาไปการปรับปรุงทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ในรายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ ควรพัฒนาให้เป็นไปตามเป้าประสงค์ของโรงเรียน ควรมีการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อความถนัดและศักยภาพตามความต้องการของผู้เรียนเพื่อให้นักเรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรที่จะส่งผลให้มีผลการทดสอบระดับชาติ O-Net หรือ NT เป็นไปตามเป้าหมายของโรงเรียน

### การอภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเรื่อง การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) ได้มุ่งเน้นและพัฒนาบุคลากรให้มีองค์ความรู้ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การส่งบุคลากรไปรับความรู้จากหน่วยงานหรือ

องค์กรต่าง ๆ ศึกษาคุณภาพในโรงเรียนต้นแบบรวมถึงการจัดฝึกอบรมให้กับบุคลากรภายในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ พรทิพย์ คงสุวรรณ์ ได้ศึกษาการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และได้กล่าวไว้ว่าแนวทางการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล ควรวางแผน กำหนดนโยบายของโรงเรียนโดยใช้กระบวนการบริหารเชิงกลยุทธ์ กำหนดพันธกิจ ภารกิจของหน่วยงานให้ชัดเจนพร้อมทั้งประชุมชี้แจงการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ให้กับคณะครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกท่านได้ทราบอย่างทั่วถึงและเข้าใจตรงกันร่วมกันดำเนินงานเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ โดยกำหนดกรอบการดำเนินงานให้ครอบคลุมและส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน มีการจัดระบบการวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ในโรงเรียนโดยให้มีการจัดทำระบบการวัดผลการดำเนินการที่เหมาะสมและทันสมัยอยู่เสมอมีการทบทวนวิธีการ ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ทันต่อระบบการวัดผล พร้อมทั้งนำผลการวิเคราะห์และรวบรวมข้อมูลมาหาจุดบกพร่องของการปฏิบัติงาน ปรับปรุงการดำเนินงานให้ข้อมูลเป็นสารสนเทศที่ถูกต้องและสะดวกในการใช้เพื่อมุ่งสู่ความสำเร็จบรรลุตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน และสอดคล้องกับ เอกชัย คำผล ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยการนำองค์กรมีค่ามัธยัมเลขคณิตอยู่ในอันดับแรก และสอดคล้องกับ สายรุ่ง มีหลาย ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาสภาพการบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36 จังหวัดพะเยา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่ปฏิบัติมากที่สุดได้แก่การนำองค์กรและหมวดที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุดได้แก่หมวดการวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ และสอดคล้องกับพิสมัย เคนโพธิ์ ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่ามัธยัมเลขคณิตสูงสุดคือด้านการนำองค์กรและด้านที่มีค่ามัธยัมเลขคณิตน้อยที่สุดคือการวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ และสอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยต่างประเทศของ ฉ่อง โกลด อาชเตคและคาร์เรน อี สตาร์ ได้ศึกษาการจัดการคุณภาพโดยรวมและการตัดสินใจของผู้บริหารเพื่อการพัฒนาโรงเรียน (ประเทศมอริเชียส)โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจมุมมองของผู้บริหารในประเทศมอริเชียสเกี่ยวกับการใช้การจัดการคุณภาพโดยรวม (TQM) สำหรับการปรับปรุงโรงเรียน มุ่งเน้นไปที่การใช้ข้อมูลและหลักฐานของผู้นำโรงเรียนในการตัดสินใจในการปรับปรุงโรงเรียน ซึ่งผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารควรใช้ TQM ในการตัดสินใจทางการศึกษาแบบมีส่วนร่วมมากขึ้นสำหรับการเปลี่ยนแปลงที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งสามารถดึงดูดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดได้อย่างถูกต้องผ่านกระบวนการเชิงปริมาณและคุณภาพที่หลากหลาย ควบคู่ไปกับคุณสมบัติที่เป็นระบบหลักของ TQM มีมิติด้านจริยธรรมคุณธรรมและวัฒนธรรมของความเป็นผู้นำที่สามารถปรับปรุงสภาพแวดล้อมการสอนและการเรียนรู้



เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน ดังนี้

1) การนำองค์กร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 5 ข้อและอยู่ในระดับมากจำนวน 5 ข้อ ทั้งนี้เนื่องมาจากผู้บริหารโรงเรียนมีการยกย่องชมเชยเพื่อเสริมสร้างให้มีผลการดำเนินการที่ตีรวมทั้งให้ความสำคัญกับนักเรียนและโรงเรียน ดำเนินการสนับสนุนและสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน สร้างค่านิยมการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมและสร้างบรรยากาศให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในองค์กร ซึ่งสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ เมธี ทองคำ ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 พบว่า การบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 มีระดับปฏิบัติในภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตสูงสุดคือ ด้านการนำองค์กร และสอดคล้องกับผลงานการค้นคว้าอิสระของ พรทิพย์ คงสุวรรณ์ ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่าการบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโรงเรียนกำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการให้สามารถบรรลุเป้าหมายของตัวชีวิตที่ตั้งไว้ วิเคราะห์ปัจจัยและสถานะที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน ทั้งภายนอกและภายในด้วยเครื่องมือที่เหมาะสมและมีการจัดสรรทรัพยากรที่เหมาะสมเพียงพอและพร้อมใช้เพื่อให้การปฏิบัติตามแผนบรรลุผลสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ เมธี ทองคำ ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 พบว่า การบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 มีระดับปฏิบัติในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ พรรณระพี คุณณะวนิชพงษ์ ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากลกรณีศึกษาโรงเรียนพระปฐมวิทยาลัย พบว่าการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากลกรณีศึกษาโรงเรียนพระปฐมวิทยาลัยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3) การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ระดับมาก 7 ข้อ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโรงเรียนพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาลักษณะเพื่อรองรับกลุ่มเป้าหมายจากการวิเคราะห์โดยกำหนดระยะเวลาการพัฒนาที่ชัดเจน มีการวิเคราะห์ประเด็นความต้องการและนำข้อมูลไปปรับกระบวนการทำงาน

และการให้บริการที่สอดคล้องกับทิศทางการจัดการศึกษาของสังคมโลกสัมพันธ์กับผู้เรียนและความพึงพอใจของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สุวิทย์ โคตรวงษ์ ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

4) ด้านการวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโรงเรียนนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงการดำเนินงานทบทวนเพื่อหาจุดบกพร่องการปฏิบัติงานแล้ววิเคราะห์ ค้นหาปัจจัยที่จะนำไปสู่ความสำเร็จเพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียนซึ่งเมื่อเทียบกับด้านอื่น ๆ แล้ว พบว่า มีค่ามัชฌิมเลขคณิตต่ำที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สุมีนา สะแลแม ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนากระบวนการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนร่มเกล้าตามเกณฑ์การตัดสินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ พบว่าการพัฒนาระบบการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนร่มเกล้าตามเกณฑ์การตัดสินรางวัลคุณภาพแห่งชาติในด้านการวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ในเกณฑ์ค่อนข้างน้อย และสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ สายรุ่ง มีหลาย ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาสภาพการบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 จังหวัดพะเยา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

5) การมุ่งเน้นบุคลากร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อและระดับมาก 6 ข้อ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารโรงเรียนจัดระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรโดยกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจนคำนึงถึงผลสำเร็จและผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลัก ดำเนินการจัดระบบการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรตามแผนเพื่อให้บุคลากรมีสมรรถนะตรงตามคุณลักษณะและหน้าที่ความรับผิดชอบ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ จำเริญ รัตนบุรี ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการระบบคุณภาพตามเกณฑ์ PMQA โรงเรียนมาตรฐานสากล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 พบว่า การบริหารจัดการระบบคุณภาพตามเกณฑ์ PMQA โรงเรียนมาตรฐานสากล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

6) การจัดการกระบวนการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อและระดับมาก 6 ข้อ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโรงเรียนออกแบบระบบงานที่ครอบคลุมภารกิจทุกด้านได้แก่ ด้านวิชาการ บุคคล งบประมาณและบริหารทั่วไปโดยมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์โดยการทำงานทุกขั้นตอน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ศศิพร รินทะ ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล: กรณีศึกษาโรงเรียนเมืองคง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 31 พบว่าควรบริหารจัดการโรงเรียนอย่างเป็นระบบและครอบคลุมงานทุกฝ่าย พร้อมทั้งมีการกำหนดแนวทางที่ชัดเจนเพื่อให้เกิดนวัตกรรมในโรงเรียน

7) ผลลัพธ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด 11 ข้อ และระดับมาก 4 ข้อ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากบุคลากรมีความผูกพันและพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ในโรงเรียนมีความสามารถที่เหมาะสมกับภาระงานในโรงเรียน ทำให้ผลการดำเนินงานของโรงเรียน ตามโครงการต่าง ๆ บรรลุกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของโรงเรียนนอกจากนี้นักเรียน ผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความเชื่อมั่นต่อการบริหารของผู้บริหารและพึงพอใจต่อการดำเนินการด้าน หลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของเมธี ทองคำ ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 พบว่าหมวดที่ 7 ผลลัพธ์ ภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของสุวิทย์ โคตรวงษ์ ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พบว่าการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ยังมีผลงานวิจัยของ ประทีป ศรีเพชรเจริญ ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพเพื่อมุ่งสู่ความเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดอ่างทอง มีระดับการปฏิบัติในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ระดับมาก คือ ผลลัพธ์

2. แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้ คือ

2.1 ด้านการนำองค์กร ควรทบทวนผลการดำเนินการของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม โดยนำผลการประเมินมาเทียบกับเป้าหมายของตัวชี้วัดในแผนกลยุทธ์ และสร้างแรงจูงใจให้แก่บุคลากรให้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานทุกภาคส่วนเพื่อให้เกิดผลการดำเนินการที่ดีกับโรงเรียนและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ เมธี ทองคำ ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีวิสัยทัศน์ ส่งเสริมและกำกับให้มีการปฏิบัติงานอย่างถูกต้องตามระเบียบ ข้อบังคับ หลักจริยธรรมและกฎหมายรวมถึงยึดหลักธรรมาภิบาล ในการบริหารสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้เกิดการประพฤติปฏิบัติ ตามกฎระเบียบสร้างศรัทธาเป็นแบบอย่างที่ดีเพื่อพัฒนาบุคลากรสู่การเป็นผู้นำของโรงเรียน

2.2 ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ การจัดทำแผนเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนควรกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ตอบสนองความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ต่อโอกาสในการสร้างนวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งการนำแผนปฏิบัติการไปปฏิบัติอาจมีการปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์และมีการวัดผลความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้ ซึ่งสอดคล้องกับ ผลงานวิจัยของของ เมธี ทองคำ ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการระบบ

คุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 9 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีการกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และมีผลการดำเนินงานที่สะท้อนได้ว่าโรงเรียนสามารถดำเนินงานได้บรรลุวัตถุประสงค์และตอบสนองความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์จัดทำแผนปฏิบัติการที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงที่มีผลต่อการดำเนินงานจัดสรรทรัพยากรได้เหมาะสมเพียงพอและพร้อมใช้เพื่อให้การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการบรรลุผลสำเร็จ

2.3 ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โรงเรียนควรเปิดช่องทางเลือกที่หลากหลายในการรับฟังความคิดเห็นความต้องการของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กำหนดวิธีการและเครื่องมือในการวัดความพึงพอใจและความผูกพันที่สอดคล้องกับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำมาใช้ในการกำหนดแนวทางแก้ไขปรับปรุงคุณภาพในการบริการ รวบรวมเป็นสารสนเทศเพื่อปรับปรุงและค้นหาโอกาสในการสร้างนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ศศิปร รินทะ ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล:กรณีศึกษาโรงเรียนเมืองคง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 พบว่าการบริหารจัดการศึกษาต้องเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สอดคล้องกับเป้าหมายสูงสุดของโรงเรียนและเป็นที่พอใจของสังคมชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2.4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ โรงเรียนควรรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ต้องการใช้จากทุกแหล่งไว้ในที่เดียวกัน มีการประมวลผลแบบ real time เพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้อง ทันสมัย ติดตั้งระบบป้องกันข้อมูลสูญหายและข้อมูลถูกทำลาย ควรมีการประเมินและปรับปรุงระบบของข้อมูลสารสนเทศรวมถึง Hardware และ Software เพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการใช้และก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงความต้องการและทิศทางของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ศศิปร รินทะ ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล:กรณีศึกษาโรงเรียนเมืองคง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 31 พบว่าโรงเรียนเมืองคงมีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเลือก รวบรวม วิเคราะห์ จัดการและปรับปรุงข้อมูล สารสนเทศและการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศรวมทั้งการทบทวนผลการดำเนินการและได้นำผลการทบทวนในการปรับปรุงผลการดำเนินการไปใช้เพื่อผลักดันให้เกิดการปรับปรุงผลการเรียนรู้ของผู้เรียนและยกระดับมาตรฐานการศึกษา

2.5 การมุ่งเน้นบุคลากร ควรประเมินความต้องการด้านขีดความสามารถและศักยภาพที่จำเป็นของบุคลากรและนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการให้คำปรึกษาแนะนำบุคลากรในการพัฒนาสมรรถนะและปรับปรุงการปฏิบัติงาน พิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนให้รางวัลจูงใจและอื่น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ศศิปร รินทะ ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล : กรณีศึกษาโรงเรียนเมืองคง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 31 พบว่า การบริหารจัดการเกี่ยวกับการสร้างความผูกพันและความสามัคคีให้บุคลากรเกิดความมุ่งมั่นในการทำงานอย่างเต็มตามศักยภาพได้มีการพัฒนาและการจัดการบุคลากรเพื่อให้ใช้ศักยภาพของบุคลากรอย่างเต็มที่ในการร่วมสร้างสรรค์และพัฒนาโรงเรียน สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

2.6 การจัดการกระบวนการ โรงเรียนควรออกแบบและสร้างนวัตกรรมในกระบวนการทำงานที่ตอบสนองต่อกลุ่มผู้เรียนและผู้เรียนเป็นรายบุคคล อีกทั้งโรงเรียนควรจัดระบบเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือต่อภัยพิบัติและภาวะฉุกเฉินโดยคำนึงถึงการป้องกันการจัดการแก้ไขอย่างต่อเนื่องซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ เมธี ทองคำ ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนดำเนินการด้านสมรรถนะหลักของกระบวนการในระบบงาน มีความเชื่อมโยงกันออกแบบกระบวนการทำงานครอบคลุมประเด็นหลักที่สำคัญ ได้แก่ การควบคุมคุณภาพ การควบคุมต้นทุนและทรัพยากร การควบคุมความเสี่ยงและการสูญเสีย การควบคุมระยะเวลา รวมทั้งออกแบบระบบงานที่ครอบคลุมภารกิจทุกด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ บุคคลงบประมาณและบริหารทั่วไปโดยมุ่งเน้นนักเรียนเพื่อนำสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ มีการควบคุมตรวจสอบและปรับปรุงกระบวนการหลักด้านควบคุมคุณภาพ ควบคุมต้นทุนและทรัพยากร ควบคุมระยะเวลา ควบคุมความเสี่ยงและการสูญเสีย จัดระบบเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือต่อภาวะฉุกเฉินโดยคำนึงถึงการป้องกัน การจัดการ การแก้ไขและการฟื้นฟูอย่างต่อเนื่องภายใต้มาตรการที่เหมาะสมและรัดกุม

2.7 ผลลัพธ์ โรงเรียนควรนำผลการประเมินคุณภาพทางการศึกษาไปการปรับปรุงทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ในรายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำควรพัฒนาให้เป็นไปตามเป้าประสงค์ของโรงเรียน ควรมีการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อความถนัดและศักยภาพตามความต้องการของผู้เรียน เพื่อให้นักเรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรที่จะส่งผลให้มีผลการทดสอบระดับชาติ O-Net หรือ NT เป็นไปตามเป้าหมายของโรงเรียนซึ่งสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ สายรุ่ง มีหลายได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาสภาพการบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36 จังหวัดพะเยา พบว่าควรนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนมาวิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญในการปรับปรุงผลการดำเนินการจำแนกตามความแตกต่างระหว่างกลุ่มผู้เรียน และมีระบบบริหารจัดการเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานอย่างชัดเจนและเป็นระบบ

### ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทำให้ทราบแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการระบบคุณภาพ แต่บางประเด็นอาจมีความจำเป็นต้องมีการวิจัยเพิ่มเติม ซึ่งเป็นข้อเสนอแนะจากการวิจัยดังนี้

#### ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. จากการวิจัยพบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณามีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยที่สุดรายด้านแล้ว ด้านการวัด การวิเคราะห์และการเรียนรู้ มีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยที่สุด ดังนั้น ควรรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ต้องการใช้พร้อมติดตั้งระบบป้องกันข้อมูลสูญหายและข้อมูลถูกทำลาย มีการประมวลผลแบบ real time ปรับปรุงระบบของข้อมูลสารสนเทศรวมถึงฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ เพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้อง ทันสมัย ตอบสนองต่อความต้องการใช้และก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง
2. โรงเรียนควรพัฒนาการสร้างนวัตกรรมในกระบวนการทำงานที่ตอบสนองความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน
3. โรงเรียนควรวัดความพึงพอใจ ความผูกพันและความคิดเห็น เพื่อนำมาใช้ในการกำหนดแนวทางแก้ไขปรับปรุงคุณภาพในการบริการอย่างมีประสิทธิภาพ

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

จากผลการวิจัยพบว่าตามที่มีผู้วิจัยได้มีข้อเสนอแนะที่กล่าวมาข้างต้นแล้ว เพื่อให้งานวิจัยเป็นประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าต่อผู้บริหาร นักวิชาการ และผู้ที่สนใจ จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. ควรมีการศึกษาความสัมพันธ์การบริหารจัดการระบบคุณภาพเพื่อมุ่งสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล
2. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลให้ประสบความสำเร็จในการบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพ
3. ควรศึกษาเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคและข้อจำกัดในการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนเพื่อนำไปพัฒนาการปฏิบัติงานในสถานศึกษาต่อไป

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

จำเริญ รัตนบุรี. “การบริหารจัดการระบบคุณภาพ ตามเกณฑ์ PMQA โรงเรียนมาตรฐานสากล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12.” รายงานการศึกษาส่วนบุคคล หลักสูตรพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา, 2557.

บรรจง จันทมาศ. **การบริหารงานคุณภาพและเพิ่มผลผลิต**. กรุงเทพฯ: เอ็กซ์เปอร์เน็ท, 2546.

ประทีป ศรีเพชรเจริญ. “การศึกษาการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพเพื่อมุ่งสู่ความเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดอ่างทอง.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, 2558.

ปริญญา รัตนเพ็ญ. “บรรยากาศองค์การกับการบริหารคุณภาพทั้งองค์การในโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง, 2554.

ปิยนันท์ สวัสดิ์ศฤงฆาร. **ความเป็นมาของการบริหารคุณภาพ**. เข้าถึงวันที่ 20 เมษายน 2562. เข้าถึงได้จาก <https://drpiyanan.com/2017/05/29/article4-2/>.

พ.ร.บ. **การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545**. เข้าถึงวันที่ 20 เมษายน 2562. เข้าถึงได้จาก <https://www.bic.moe.go.th/images/stories/Porrborb2542.pdf>.

พรทิพย์ คงสุวรรณ. “การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา.” การค้นคว้าอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2559.

พรรณระพี คุณนะวนิชพงษ์. “การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล: กรณีศึกษาโรงเรียนพระปฐมวิทยาลัย.” การค้นคว้าอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2559.

พิสมัย เคนโพธิ์. “การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ, 2560.

เมธี ทองคำ. “การบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9.” วิทยานิพนธ์ปริญญา

ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐม, 2558.

วีรวิธ มาชะศิริานนท์. **คัมภีร์บริหารองค์กรเรียนรู้สู่ TQM**. กรุงเทพฯ: เอ็กเปอร์เน็ท, 2545.

ศิริพงษ์ ลดาวัลย์ ณ อยุธยา. **การบริหารคุณภาพ**. เชียงใหม่: ธนุชพริ้นติ้ง, 2550.

ศศิพร รินทะ. “การบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล: กรณีศึกษา โรงเรียนเมืองคง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31.” รายงานการศึกษาอิสระ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2554.

สมศักดิ์ สิ้นธุระเวชชัย. **มุ่งสู่คุณภาพการศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2542.

สายรุ่ง มีหลาย. “การศึกษาสภาพการบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 จังหวัดพะเยา.” การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยพะเยา, 2560.

สุนิรัตน์ ชูช่วย. **ระบบคุณภาพ**. เข้าถึงวันที่ 20 เมษายน 2562. เข้าถึงได้จาก <https://www.gotoknow.org/posts/317099>.

สุปราณี อุทยานวรรณะ. “การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8.” ค้นคว้าอิสระปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี, 2557.

สุมีนา สะแลแม. “การพัฒนาระบบการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนร่มเกล้า ตามเกณฑ์การตัดสินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2555.

สุวิทย์ โคตรวงษ์. “การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิตมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์, 2558.

สถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสโอ. **ระบบบริหารงานคุณภาพ (Quality Management System: QMS)**. เข้าถึงวันที่ 20 เมษายน 2562. เข้าถึงได้จาก <http://masci.or.th/iso-9001-quality-management-system-qms/>.

สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ. **กรณีศึกษา (Best Practices): การบริหารกระบวนการ (Process Management)**. กรุงเทพฯ: สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ, 2546.



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2, กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา. “รายงานการดำเนินการตรวจสอบและผลประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2560.” เอกสารวิชาการที่ 4/2561.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2, ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา. ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2. เข้าถึงวันที่ 19 เมษายน 2562, เข้าถึงได้จาก [https://data.bopp-obec.info/emis/school.php?Area\\_CODE=7302](https://data.bopp-obec.info/emis/school.php?Area_CODE=7302).

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. **คู่มือการขับเคลื่อนกลยุทธ์การดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2553.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. **คู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพ**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2555.

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. **แผนพัฒนาการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - พ.ศ.2564)**. กรุงเทพฯ: นวัตกรรมและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2559.

สำนักงานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ. **เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติปี 2553-2554**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ตะวันออก, 2552.

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย. **แนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ฉบับปรับปรุง**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2555.

สำนักบริหารการมัธยมศึกษาตอนปลาย. **เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน OBECQA ปี 2559-2560**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2559.

เอกชัย ค้าผล. “การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558.

### ภาษาต่างประเทศ

Ah-teck, J. C., & Starr, K. E. "Total Quality Management in Mauritian education and principals' decision-making for school improvement: "Driven" or "informed" by data?". accessed April 16, 2019 available from <https://doi.org/10.1108/JEA-06-2012-0075>.

- Best, J. W. **Research in Education**. Englewood Cliffs: New Jersey: Prentice Hall, 1970.
- Crosby, P. B. **Quality is free**. New York: McGraw-Hill, 1979.
- Dettmann, P. E. "Administrators, faculty, and staff/support staff perceptions of MBNQA education criteria implementation at the University of Wisconsin state." accessed April 16, 2019. available from <http://school.lib/theses/available/etd-07152004-120938>.
- Gryna, F. M. **Quality Planning and Analysis**. 4<sup>th</sup> ed. Singapore: McGraw-Hill, 2001.
- Juran, J. M. **A History of Managing for Quality**. Wisconsin: ASQC Quality Press, 1995.
- Juran, J. M. **Juran on Leadership for Quality**. New York: Free Press, 2002.
- Likert, R. **New Patterns of Management**. Tokyo: McGraw – Hill Book company, 1961.
- Lunenburg, F. C. & Ornstein, A. V. **Educational Administration: Concepts and Practices**. 6<sup>th</sup> ed. CA: Wadsworth Publishing, 2012.
- McCauley, S. A. "The Quality school model of education reform: a description of staff focus beliefs and practices using baldrige in education criteria." Ph.D. dissertation, Faculty of the University of Alaska Fairbanks, 2008.
- Tamimi, N., & Sebastianelli, R. "How firms Define and Measure Quality." **Production and Inventory Management Journal** 37, 3 (1996).





ภาคผนวก





ที่ ศธ 6812.2/752

ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

21 พฤษภาคม 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณวิทยา)

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 30 ฉบับ

ด้วย นางสาวศุภวรรณ จันทร์ รหัสนักศึกษา 58252353 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำการค้นคว้าอิสระเรื่อง “การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณวิทยา)” มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในหน่วยงานของท่าน เพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระ ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา จึงขอความอนุเคราะห์เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาตามที่เห็นสมควร จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร. 09 3979 3455

นักศึกษา. 09 8256 6505



“องค์กรแห่งการสร้างสรรค์”  
“Creative Organization”



ภาคผนวก ข  
แบบสอบถาม/เครื่องมือวิจัย

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

### เรื่อง การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา)

#### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา)

2. แบบสอบถามฉบับนี้มีทั้งหมด 3 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist) จำนวน 5 ข้อ

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) จำนวน 7 ด้าน ได้แก่ 1) การนำองค์กร 2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ 3) การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ 5) การมุ่งเน้นบุคลากร 6) การจัดการกระบวนการ และ 7) ผลลัพธ์ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ จำนวน 60 ข้อ

**ตอนที่ 3** แบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) จำนวน 7 ด้าน ได้แก่ 1) การนำองค์กร 2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ 3) การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ 5) การมุ่งเน้นบุคลากร 6) การจัดการกระบวนการ และ 7) ผลลัพธ์

3. โปรดพิจารณาตอบแบบสอบถามตามความจริงและขอความกรุณาตอบให้ครบทุกข้อ ทั้งนี้ ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยจะนำเสนอเป็นภาพรวมและผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของท่านแต่ประการใด

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามดังกล่าวและขอขอบพระคุณท่านที่กรุณาเสียสละเวลาในการตอบแบบสอบถามมา ณ โอกาสนี้ด้วย

นางสาวศุภวรรณ จันทิ

นักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ	ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
1	เพศ <input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง
2	อายุ <input type="checkbox"/> ไม่เกิน 30 ปี <input type="checkbox"/> อายุ 31 – 40 ปี <input type="checkbox"/> อายุ 41 – 50 ปี <input type="checkbox"/> อายุ 51 ปีขึ้นไป
3	ระดับการศึกษา <input type="checkbox"/> ระดับการศึกษาปริญญาตรี <input type="checkbox"/> ระดับการศึกษาปริญญาโท <input type="checkbox"/> ระดับการศึกษาปริญญาเอก <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ) .....
4	ตำแหน่งปัจจุบัน <input type="checkbox"/> ผู้อำนวยการโรงเรียน <input type="checkbox"/> ครูผู้สอน
5	ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน <input type="checkbox"/> ไม่เกิน 10 ปี <input type="checkbox"/> 11 – 20 ปี <input type="checkbox"/> 31 – 30 ปี <input type="checkbox"/> 31 ปีขึ้นไป



## ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพ

**คำชี้แจง :** โปรดพิจารณาข้อความที่กำหนดให้ว่าตรงกับความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับ การบริหารจัดการระบบคุณภาพ ให้ท่านเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นตามความเป็นจริงที่ท่านเห็นสมควรในทุกข้อคำถาม ซึ่งแต่ละช่องมีความหมาย ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	การบริหารจัดการระบบคุณภาพ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านการนำองค์กร</b>						
1	ผู้บริหารโรงเรียนกำหนดวิสัยทัศน์ ค่านิยมและพันธกิจของโรงเรียนจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง					
2	ผู้บริหารปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีและได้สร้างบรรยากาศในโรงเรียนเพื่อส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและจรรยาบรรณ					
3	ผู้บริหารสร้างวัฒนธรรมการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในโรงเรียนไปสู่การพัฒนาประสบการณ์ของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่องรวมถึงการมีความรัก ความผูกพันต่อโรงเรียน					
4	ผู้บริหารโรงเรียนสร้างบรรยากาศให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กระตุ้นให้เกิดการสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มพูนศักยภาพการปฏิบัติงานและให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้					
5	ผู้บริหารโรงเรียนดำเนินการเชิงรุกในการสร้างแรงจูงใจให้แก่บุคลากรเพื่อทำให้เกิดผลการดำเนินการที่ดีกับโรงเรียน					
6	ผู้บริหารโรงเรียนมีการให้รางวัลยกย่องชมเชยเพื่อเสริมสร้างให้มีผลการดำเนินการที่ดีรวมทั้งการให้ความสำคัญกับนักเรียนและโรงเรียน					

ข้อ	การบริหารจัดการระบบคุณภาพ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
7	ผู้บริหารโรงเรียนสร้างบรรยากาศภายในโรงเรียนเพื่อให้เกิดการปรับปรุงผลการดำเนินการ การบรรลุพันธกิจและวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์					
8	ผู้บริหารโรงเรียนทบทวนผลการดำเนินการของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม โดยนำผลการประเมินมาเทียบกับเป้าหมายของตัวชี้วัดในแผนกลยุทธ์ที่กำหนด					
9	ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมและกำกับดูแลการประพฤติดของบุคลากรตามกฎระเบียบข้อบังคับหลักจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพของบุคคล					
10	ผู้บริหารโรงเรียนและบุคลากรของโรงเรียนดำเนินการสนับสนุนและสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน					
<b>ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์</b>						
11	โรงเรียนวิเคราะห์ปัจจัยและสภาวะที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนทั้งภายนอกและภายในโรงเรียนด้วยเครื่องมือต่าง ๆ ที่เหมาะสม					
12	โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ตอบสนองความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ต่อโอกาสในการสร้างนวัตกรรมรวมถึงตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
13	โรงเรียนกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่สะท้อนได้ว่าโรงเรียนสามารถดำเนินงานได้บรรลุวัตถุประสงค์					
14	โรงเรียนกำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการให้สามารถบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ตั้งไว้ตามแผนกลยุทธ์					
15	โรงเรียนวิเคราะห์องค์ความรู้ที่ต้องการในการดำเนินงานเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และทำให้บุคลากรได้เข้าถึงความรู้นั้น					
16	โรงเรียนจัดสรรทรัพยากรด้านการเงินและด้านอื่น ๆ ให้เหมาะสมเพียงพอและพร้อมใช้เพื่อให้การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการบรรลุผลสำเร็จ					

ข้อ	การบริหารจัดการระบบคุณภาพ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
17	โรงเรียนกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ใช้ในการติดตามแผนปฏิบัติการโดยคาดการณ์และเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับโรงเรียนคู่เทียบเคียงและผลการดำเนินการที่ผ่านมา					
18	โรงเรียนกำหนดกลยุทธ์ในการรับฟังความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียน					
19	โรงเรียนวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาประเด็นความต้องการและนำข้อมูลไปปรับกระบวนการทำงานและการให้บริการให้สอดคล้องกับทิศทางการจัดการศึกษาของสังคมโลก สัมพันธ์กับผู้เรียนและความพึงพอใจของผู้เรียน					
20	โรงเรียนเปิดช่องทางเลือกที่หลากหลายในการรับฟังความคิดเห็น ความต้องการของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
21	โรงเรียนกำหนดวิธีการและเครื่องมือในการวัดความพึงพอใจและความผูกพันที่สอดคล้องกับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนแต่ละประเภท รวมถึงกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
22	โรงเรียนสำรวจความพึงพอใจและความผูกพันต่อโรงเรียนของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาใช้ในการกำหนดแนวทางแก้ไขปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน การบริการในแต่ละประเภท					
23	โรงเรียนนำข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจไปปรับปรุงและพัฒนาเพื่อให้เกิดการบริการ อันเป็นการสร้างความประทับใจและภาพลักษณ์ที่ดีของโรงเรียน					
24	โรงเรียนพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาหลักสูตรเพื่อรองรับกลุ่มเป้าหมายจากการวิเคราะห์โดยกำหนดระยะเวลาการพัฒนาให้ชัดเจนทั้งระยะสั้นระยะยาวเพื่อรองรับกลุ่มผู้ใช้บริการในแต่ละกลุ่มเป้าหมาย					

ข้อ	การบริหารจัดการระบบคุณภาพ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านการวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้</b>						
25	โรงเรียนคัดเลือกและรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่จะนำไปติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียน					
26	โรงเรียนนำผลการวิเคราะห์มาทบทวนเพื่อหาจุดบกพร่อง การปฏิบัติงาน แล้ววิเคราะห์ / ค้นหาปัจจัยที่จะนำไปสู่ความสำเร็จรวมทั้งเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของการบริหารและการสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ					
27	โรงเรียนวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการโดยดูขีดความสามารถขององค์กร จัดลำดับความสำคัญสำหรับการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและอย่างก้าวกระโดด					
28	โรงเรียนนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน					
29	โรงเรียนรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ต้องการใช้จากทุกแหล่งไว้ในที่เดียวกัน มีการประมวลผลแบบ Real time เพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้อง ทันสมัย ติดตั้งระบบป้องกันข้อมูลสูญหายและข้อมูลถูกทำลาย					
30	โรงเรียนสร้างกระบวนการจัดการความรู้ ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับบุคลากร นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
31	โรงเรียนประเมินและปรับปรุงระบบของข้อมูลสารสนเทศรวมถึง Hardware และ Software เพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการใช้และก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงความต้องการและทิศทางของโรงเรียน					
<b>ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร</b>						
32	โรงเรียนประเมินความต้องการด้านขีดความสามารถและศักยภาพที่จำเป็นของบุคลากร					
33	โรงเรียนสรรหา จัดจ้างบุคลากรโดยวิเคราะห์ความต้องการกำลังคนที่มีคุณลักษณะและทักษะตรงตามขอบข่ายงานและสมรรถนะหลักที่ต้องการ					

ข้อ	การบริหารจัดการระบบคุณภาพ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
34	ผู้บริหารโรงเรียนจัดระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยการกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจน คำนึงถึงผลสำเร็จและผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลักจัดทำข้อตกลงในการปฏิบัติงานร่วมกัน					
35	โรงเรียนนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการให้คำปรึกษา แนะนำบุคลากรในการพัฒนาสมรรถนะและปรับปรุงการปฏิบัติงานและพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนให้รางวัลจูงใจ และอื่น ๆ					
36	โรงเรียนจัดระบบยกย่องชมเชย การให้รางวัลโดยกำหนดหลักเกณฑ์ให้สอดคล้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี					
37	โรงเรียนวิเคราะห์ปัจจัยและจัดสภาพแวดล้อมของการทำงานที่เกี่ยวข้องกับสุขอนามัย ความปลอดภัย การป้องกันภัย ให้เหมาะสมกับทุกกลุ่มของบุคลากร					
38	โรงเรียนกำหนดนโยบายของการบริการและสิทธิประโยชน์ ให้เหมาะสมกับความต้องการและความแตกต่างของแต่ละกลุ่มบุคคล					
39	โรงเรียนดำเนินการจัดระบบการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรตามแผนเพื่อให้บุคลากรมีสมรรถนะตรงตามคุณลักษณะ และหน้าที่ความรับผิดชอบ					
40	โรงเรียนส่งเสริมการนำความรู้และทักษะที่ได้จากการศึกษา และฝึกอบรมมาใช้ในการปฏิบัติงาน					
<b>ด้านการจัดการกระบวนการ</b>						
41	โรงเรียนออกแบบระบบงานที่ครอบคลุมภารกิจทุกด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ บุคคล งบประมาณและบริหารทั่วไป โดยมุ่งเน้น ผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์					

ข้อ	การบริหารจัดการระบบคุณภาพ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
42	โรงเรียนจัดระบบเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือต่อภัยพิบัติและภาวะฉุกเฉินโดยคำนึงถึงการป้องกันการจัดการ การแก้ไข และการฟื้นฟูอย่างต่อเนื่อง					
43	โรงเรียนออกแบบและสร้างนวัตกรรมในกระบวนการการทำงานที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดของกลุ่มผู้เรียนและผู้เรียนเป็นรายบุคคล					
44	ผู้บริหารโรงเรียนนำกระบวนการทำงานไปปฏิบัติงานประจำวันให้เป็นไปตามข้อกำหนดของการออกแบบโดยใช้ข้อมูลจากผู้ปฏิบัติ ผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับบริการ					
45	โรงเรียนการทำงานทุกชั้นตนจัดระบบการควบคุมและตรวจสอบการทำงานทุกขั้นตอน ได้แก่ การควบคุมคุณภาพ ต้นทุน ทรัพยากร ความเสี่ยงและการสูญเสียและการควบคุมระยะเวลา					
<b>ด้านผลลัพธ์</b>						
46	นักเรียน ผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน					
47	นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียพึงพอใจต่อการบริการด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน					
48	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเป็นไปตามเป้าประสงค์ที่โรงเรียนกำหนด					
49	ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) เป็นไปตามเป้าประสงค์ของโรงเรียน					
50	ผลการดำเนินงานของโรงเรียนตามโครงการต่าง ๆ บรรลุกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของโรงเรียน					
51	บุคลากรในปัจจุบันของโรงเรียนมีความสามารถเหมาะสมกับภาระงานในโรงเรียน					

ข้อ	การบริหารจัดการระบบคุณภาพ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
52	อัตรากำลังบุคลากรของโรงเรียนในปัจจุบันมีความเหมาะสมกับภาระงานในโรงเรียน					
53	สิ่งแวดล้อมและบรรยากาศการทำงานเอื้อต่อการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล					
54	บุคลากรมีความผูกพันและความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานในโรงเรียน					
55	การถ่ายทอดวิสัยทัศน์และค่านิยมของผู้บริหารกระตุ้นให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างจริงจัง					
56	โรงเรียนมีส่วนในการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ในชุมชน					
57	การบริหารด้านการเงินเป็นไปตามระเบียบของทางราชการ					
58	โรงเรียนมีสภาพคล่องและความมั่นคงทางการเงิน					
59	นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเชื่อมั่นต่อการบริหารของผู้บริหารเกี่ยวกับการกำกับดูแลด้านการเงินของโรงเรียน					
60	นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเชื่อมั่นต่อการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรมและการมีวินัยทางการเงินของโรงเรียน					

ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนวัดมะเกลือ  
(กาญจนลักษณ์วิทยา)

1. ท่านมีข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาด้านการนำองค์กรในสถานศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

2. ท่านมีข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ในสถานศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

3. ท่านมีข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย  
ในสถานศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

4. ท่านมีข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาด้านการวัดการวิเคราะห์และการจัดการ  
ความรู้ในสถานศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

5. ท่านมีข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาด้านการมุ่งเน้นบุคลากรในสถานศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

6. ท่านมีข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาด้านการจัดการกระบวนการในสถานศึกษา  
อย่างไร

.....

.....

.....

7. ท่านมีข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาด้านผลลัพธ์ในสถานศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ท่านให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม



## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางสาวศุภวรรณ จันทิ
วัน เดือน ปี เกิด	2 มิถุนายน 2528
สถานที่เกิด	จังหวัดแพร่
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2540 ประถมศึกษา โรงเรียนชุมชนบ้านทุ่งศรี (ราชรังสฤษฎ์) จังหวัดแพร่
	พ.ศ. 2543 มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนร้องกวางอนุสรณ์ จังหวัดแพร่
	พ.ศ. 2546 มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนร้องกวางอนุสรณ์ จังหวัดแพร่
	พ.ศ. 2552 ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอกเคมี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
	พ.ศ. 2558 ศึกษาต่อระดับปริญญาโทบริหารการศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประวัติการทำงาน	พ.ศ. 2552 พนักงานราชการ โรงเรียนสองพิทยาคม จังหวัดแพร่
	พ.ศ. 2557 ครูผู้ช่วยโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณวิทยา) จังหวัดนครปฐม
	พ.ศ.2559-ปัจจุบัน ครูโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณวิทยา) จังหวัดนครปฐม
ที่อยู่ปัจจุบัน	42/1 หมู่ 4 ตำบลทุ่งศรี อำเภอร้องกวาง จังหวัดแพร่ 54140 โทรศัพท์ 098-2566505