



การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้
คำศัพท์เพื่อส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเชิงวิชาการ ความรู้ด้านคำศัพท์และการใช้กลยุทธ์
สำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏ

โดย

นางสาวอังชรินทร์ ทองปาน



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน(การสอนภาษาอังกฤษ) แบบ 2.1 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2561

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเชิงวิชาการ ความรู้ด้านคำศัพท์และการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาक्रमมหาวิทยาลัยราชภัฏ



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน(การสอนภาษาอังกฤษ) แบบ 2.1 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2561
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

THE DEVELOPMENT OF ACADEMIC READING INSTRUCTIONAL MODEL BY
USING TASK BASED LEARNING AND VOCABULARY LEARNING STRATEGIES TO
ENHANCE STUDENTS' ACADEMIC READING ABILITIES, VOCABULARY
KNOWLEDGE AND STRATEGIES USE FOR RAJABHAT UNIVERSITY STUDENTS



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Doctor of Philosophy (CURRICULUM AND INSTRUCTION)

Department of Curriculum and Instruction

Graduate School, Silpakorn University

Academic Year 2018

Copyright of Graduate School, Silpakorn University

หัวข้อ	การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเชิงวิชาการ ความรู้ด้านคำศัพท์และการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏ
โดย	อังชรินทร์ ทองปาน
สาขาวิชา	หลักสูตรและการสอน(การสอนภาษาอังกฤษ) แบบ 2.1 ปรัชญา ดุขฎฐิบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	รองศาสตราจารย์ ดร. วิสาข์ จิตวิวัฒน์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุขฎฐิบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.จุไรรัตน์ นันทานิช)

พิจารณาเห็นชอบโดย

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ฐานันท์ ธรรมเมธา)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(รองศาสตราจารย์ ดร. วิสาข์ จิตวิวัฒน์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ ดร. ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
(ดร. ภัทรธีรา เทียนเพิ่มพูล)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(รองศาสตราจารย์ ดร. วิไลรัตน์ ศิริรินทร์)

56254912 : หลักสูตรและการสอน(การสอนภาษาอังกฤษ) แบบ 2.1 ปรัชญาคุษฎีบัณฑิต

คำสำคัญ : ภาระงานเป็นฐาน/ การอ่านเชิงวิชาการ/ กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์.

นางสาว อังชรินทร์ ทองปาน: การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเชิงวิชาการ ความรู้ด้านคำศัพท์และการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : รองศาสตราจารย์ ดร. วิสาข์ จิตวิวัฒน์

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนารูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ให้ได้ตามเกณฑ์ 75/75 2) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิชาการก่อนและหลังการใช้รูปแบบฯ 3) เปรียบเทียบความรู้ด้านคำศัพท์ก่อนและหลังการใช้รูปแบบฯ 4) เปรียบเทียบการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่านก่อนและหลังการใช้รูปแบบฯ และ 5) ศึกษาความคิดเห็นต่อการใช้รูปแบบฯ

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย จำนวน 30 คน โดยใช้เวลาในการทดลองจำนวน 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 ชั่วโมง รวม 32 ชั่วโมง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) รูปแบบและเครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบ ได้แก่ คู่มือการใช้รูปแบบ แผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 8 แผนและแบบฝึก 2) แบบประเมินกลยุทธ์ด้านคำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่าน/ แบบบันทึกการอ่าน 3) แบบทดสอบความสามารถในการอ่านเชิงวิชาการ 4) แบบทดสอบความรู้ด้านคำศัพท์ และ 5) แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนต่อรูปแบบฯ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์เนื้อหา และค่าทดสอบที (t-test) การวิจัยนี้เป็นการวิจัยประเภทผสมผสานวิธี

ผลการวิจัยได้ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนี้

1.รูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมี 5 องค์ประกอบ คือ หลักการ วัตถุประสงค์ การดำเนินงานกระบวนการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล เรียกว่า PREAT Model มีการทำงาน 5 ขั้นคือ ขั้นสร้างความสนใจ (P) ขั้นกระบวนการอ่าน (R) ขั้นสนับสนุนการวางแผน (E) ขั้นตระหนักรู้ในการรายงาน (A) และขั้นเป้าหมายด้านผลลัพธ์ (T) ซึ่งรูปแบบได้รับการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ 5 คนว่าอยู่ในระดับดีมาก โดยมีประสิทธิภาพของรูปแบบมีค่าเท่ากับ 89.79 /

86.58 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้และอยู่ในระดับดีมาก

2.คะแนนความสามารถในการอ่านเชิงวิชาการของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนด้วยรูปแบบสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และส่งผลให้ความสามารถด้านการสรุปความและการอนุมานความดีขึ้น

3.คะแนนความรู้ด้านคำศัพท์ของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนด้วยรูปแบบสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และส่งผลให้ความสามารถด้านเครือข่ายของคำและความสามารถด้านรูปแบบของคำดีขึ้น

4.ความสามารถในการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่านหลังเรียนด้วยรูปแบบสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.นักศึกษามีความคิดเห็นต่อรูปแบบอยู่ในระดับดีมาก



56254912 : Major (CURRICULUM AND INSTRUCTION)

Keyword : : Task Based Learning Academic Reading Vocabulary Learning Strategies

MISS ANGCHARIN THONGPAN : THE DEVELOPMENT OF ACADEMIC READING INSTRUCTIONAL MODEL BY USING TASK BASED LEARNING AND VOCABULARY LEARNING STRATEGIES TO ENHANCE STUDENTS' ACADEMIC READING ABILITIES, VOCABULARY KNOWLEDGE AND STRATEGIES USE FOR RAJABHAT UNIVERSITY STUDENTS THESIS ADVISOR : ASSOCIATE PROFESSOR WISA CHATTIWAT, Ph.D.

The purposes of this study were to; 1) develop the academic reading instructional model by using task based learning and vocabulary learning strategies to enhance students' academic reading abilities and vocabulary knowledge for Rajabhat university students based on the assigned criteria 75/75, 2) compare academic reading abilities before and after using the model, 3) compare vocabulary knowledge before and after using the model, 4) compare vocabulary learning strategies and reading strategies before and after using the model, and 5) study students opinions toward the model.

The sample consisted of the randomly selected class of 30 second-year of English major students at Roi-et Rajabhat University during the second semester, academic year 2018. The experiment was carried out for 8 weeks, four hours per week, 32 hours in total. The instruments used for gathering data were: 1) PREAT Model including teacher's manual, 8 lesson plans and exercises 2) a questionnaire and a reading log about vocabulary learning strategies and reading strategies 3) academic reading test 4) vocabulary knowledge test and 5) a questionnaire on student's opinions toward the model. The statistics used were mean, percentage, standard deviation, content analysis and t-test for dependent. The qualitative and quantitative data findings of the study revealed that:

1. The synthesized academic reading instructional model by using task based learning and vocabulary learning strategies to enhance students' academic reading abilities and vocabulary knowledge for Rajabhat university students comprised 5 components: principles, objectives, and procedure, roles of teacher

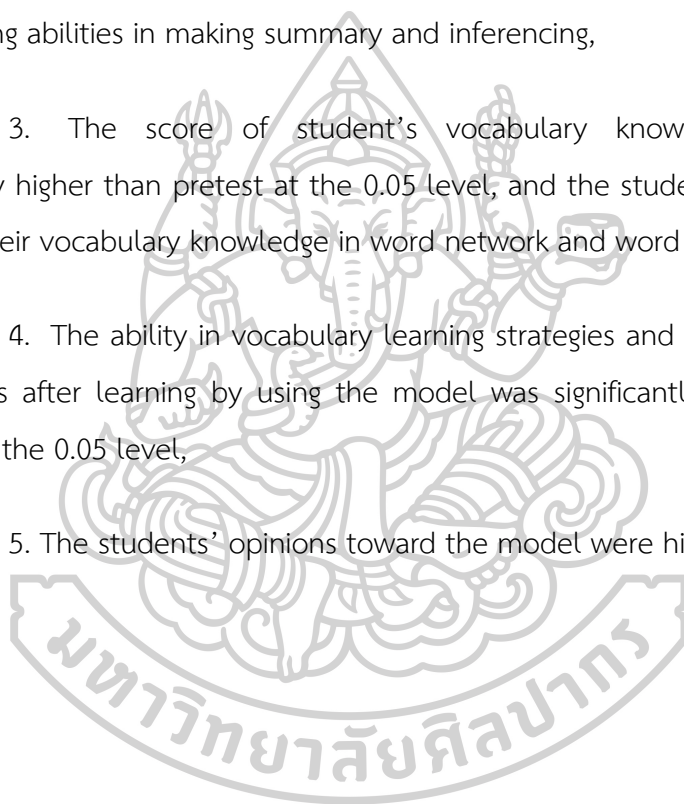
and student, and evaluation. The model called PREAT Model and comprised 5 steps: priming (P) reading process (R) encouraging plan (E) awakening report (A) and Target outcome (T) The PREAT model was verified by five experts at the very high level and the efficiency of the model was 89.79 / 86.58, higher than the 75/75 criterion. This means that the efficiency of the model was at the highest level,

2. The score of student's academic reading posttest was significantly higher than pretest at the 0.05 level, and the students could be able to improve their reading abilities in making summary and inferencing,

3. The score of student's vocabulary knowledge posttest was significantly higher than pretest at the 0.05 level, and the students could be able to improve their vocabulary knowledge in word network and word form,

4. The ability in vocabulary learning strategies and reading strategies use of students after learning by using the model was significantly higher than before learning at the 0.05 level,

5. The students' opinions toward the model were highly positive.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ ดร.วิสาข์ จัฒวัตร์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรมอาจารย์ที่
ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม รองศาสตราจารย์ ดร.ฐาปนีย์ ธรรมเมธาประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์
อาจารย์ ดร. ภัทรีรา เทียนเพิ่มพูนกรรมการสอบและรองศาสตราจารย์ ดร.วิไลรัตน์ ศิริรินทร์
ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือ สนับสนุนและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัย
ตลอดระยะเวลาของการแก้ศึกษาวิจัย ผู้วิจัยขอขอบคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง

ขอขอบคุณ ผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่กรุณาตรวจสอบรูปแบบ และเครื่องมือในการวิจัย
รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

ขอขอบคุณผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ที่ให้
ความร่วมมืออย่างดียิ่งในการเก็บข้อมูลการวิจัย ส่งผลให้ผู้วิจัยสามารถดำเนิน การวิจัยจนสำเร็จลุล่วง
ด้วยดี

คุณค่าหรือประโยชน์อันเกิดจากวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอน้อมบูชาแด่พระคุณบิดา
มารดา ครู อาจารย์ทุกท่านที่ให้โอกาสผู้วิจัยได้รับความสำเร็จในวันนี้ด้วยความเคารพและ
ซาบซึ้งในพระคุณ

อังชรินทร์ ทองปาน



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ฅ
สารบัญตาราง.....	ฐ
สารบัญรูปภาพ.....	ณ
บทที่ 1	1
บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
กรอบแนวคิดในการวิจัย	7
คำถามการวิจัย	12
วัตถุประสงค์ในการวิจัย	12
สมมติฐานของการวิจัย.....	13
ขอบเขตในการวิจัย.....	13
บทที่ 2	18
วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	18
1. แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอน.....	19
1.1 ความหมายของรูปแบบการเรียนการสอน.....	20
1.2 การจัดกลุ่มรูปแบบการสอน.....	20
1.3 องค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอน	22
1.4 การพัฒนารูปแบบการสอน.....	23

1.5 การนำเสนอรูปแบบการเรียนการสอน	24
1.6 การหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอน.....	25
1.7 การกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพของรูปแบบ	26
2. การอ่านและการสอนอ่าน	28
2.1 ความหมายของการอ่าน.....	28
2.2 ความหมายของการอ่านตามแนวการสอนอ่าน.....	30
2.3 ความเข้าใจในการอ่าน	32
2.4 ระดับความเข้าใจในการอ่าน.....	33
2.5 กลยุทธ์ด้านการอ่าน.....	36
2.6 องค์ประกอบที่ช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพ.....	42
3. การสอนอ่านที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (Task based reading instruction).....	43
4. คำศัพท์ภาษาอังกฤษ.....	74
4.1 ความสำคัญ	75
4.2 ประเภทของคำศัพท์	76
4.3 ความรู้ด้านคำศัพท์	78
5. ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	84
ความเป็นมาของภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ.....	84
ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการเฉพาะสาขา (ESAP).....	87
การอ่านเชิงวิชาการ.....	87
ภาษาอังกฤษสำหรับครู (English for teachers).....	88
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	95
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนที่เน้นภาระงานเป็นฐาน	95
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์และการสอนคำศัพท์	100
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านแบบพหุกลยุทธ์.....	104

บทที่ 3	113
วิธีดำเนินการวิจัย	113
วัตถุประสงค์การวิจัย	113
ขั้นตอนที่ 1 วิจัย (Research:R1):	113
ขั้นตอนที่ 1 วิจัย (Research : R1) : วิเคราะห์สภาพปัญหาและประเมินความต้องการจำเป็น ของการอ่านภาษาอังกฤษ.....	116
ขั้นตอนที่ 2 พัฒนา (Development: D1) ออกแบบและพัฒนารูปแบบ (Design and Development).....	121
ขั้นตอนที่ 4 พัฒนา (Development : D2) ประเมินผลและปรับปรุงรูปแบบ.....	156
บทที่ 4	192
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	192
ตอนที่ 1 ผลการพัฒนารูปแบบ.....	192
ตอนที่ 1 ผลการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้าน การเรียนรู้คำศัพท์เพื่อส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเชิงวิชาการ ความรู้ด้านคำศัพท์และ การใช้กลยุทธ์ สำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏ	193
ผลการประเมินคุณภาพร่างต้นแบบโดยผู้เชี่ยวชาญ.....	216
ตอนที่ 2 ผลการประเมินรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกล ยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์สำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏ (PREAT MODEL).....	217
ตอนที่ 3 ผลการรับรองรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้าน การเรียนรู้คำศัพท์ (PREAT Model) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ.....	240
บทที่ 5	246
สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	246
สรุปผลการวิจัย.....	248
อภิปรายผล.....	250
ข้อเสนอแนะ	263

รายการอ้างอิง.....	265
ภาคผนวก ก.....	340
ภาคผนวก ข.....	354
ภาคผนวก ค.....	358
ภาคผนวก ง.....	377
ภาคผนวก จ.....	401
ภาคผนวก ฉ.....	417
ภาคผนวก ช.....	431
ภาคผนวก ซ.....	435
ประวัติผู้เขียน.....	442



สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 การสังเคราะห์กลยุทธ์ด้านการอ่าน	41
ตารางที่ 2 การสังเคราะห์หลักการสอนเน้นภาระงานเป็นฐาน	63
ตารางที่ 3 การสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนอ่านเน้นภาระงานเป็นฐาน	68
ตารางที่ 4 การสังเคราะห์เกณฑ์การประเมินกิจกรรมเน้นภาระงาน.....	72
ตารางที่ 5 สรุปการสังเคราะห์ความหมายด้านคำศัพท์	75
ตารางที่ 6 องค์ประกอบของความรู้ด้านคำศัพท์.....	81
ตารางที่ 7 สรุปผลการสังเคราะห์เอกสารด้านองค์ประกอบของความรู้ด้านคำศัพท์ที่สัมพันธ์กับทักษะ ด้านการอ่าน.....	83
ตารางที่ 8 การสังเคราะห์รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้าน การเรียนรู้คำศัพท์สำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏ.....	112
ตารางที่ 9 ขั้นตอนที่ 1 วิจัย (Research : R1): ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน	120
ตารางที่ 10 จุดประสงค์การสอบวัดความสามารถทางด้านการอ่านเชิงวิชาการ	122
ตารางที่ 11 กำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Academic Reading Test Specification).....	123
ตารางที่ 12 จุดประสงค์การสอบวัดความรู้ด้านคำศัพท์.....	125
ตารางที่ 13 การกำหนดเนื้อหาข้อสอบความรู้ด้านคำศัพท์ (Table of Vocabulary Knowledge Test specification).....	126
ตารางที่ 14 เนื้อหาในการอ่านเชิงวิชาการ.....	133
ตารางที่ 15 โครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Content specification).....	136
ตารางที่ 16 ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบกับผู้เรียนที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง	145
ตารางที่ 17 ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบกับผู้เรียนที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง	145
ตารางที่ 18 ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบกับผู้เรียนที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง	146

ตารางที่ 19	ขั้นตอนที่ 2 พัฒนา (Development: D1): ออกแบบและพัฒนารูปแบบ (Design and Development)	150
ตารางที่ 20	ขั้นตอนที่ 3 วิจัย (Research: R2): ทดลองใช้รูปแบบฯ	155
ตารางที่ 21	ขั้นตอนที่ 4 พัฒนา (Development: D2): ประเมินผลและปรับปรุงรูปแบบ	160
ตารางที่ 22	ผลการสังเคราะห์กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์	204
ตารางที่ 23	ผลการสังเคราะห์กลยุทธ์ด้านการอ่าน.....	205
ตารางที่ 24	ผลการสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนอ่านเน้นภาระงาน	206
ตารางที่ 25	ผลการสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนอ่านเชิงวิชาการที่เน้นภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์.....	207
ตารางที่ 26	ผลการประเมินคุณภาพร่างต้นแบบรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน	216
ตารางที่ 27	ข้อคิดเห็น/คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ.....	217
ตารางที่ 28	ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบกับผู้เรียนกลุ่มตัวอย่าง	218
ตารางที่ 29	ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบความสามารถในการอ่านทางวิชาการก่อนเรียนและหลังเรียน	218
ตารางที่ 30	ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบความสามารถในการอ่านทางวิชาการแยกตามองค์ประกอบย่อยก่อนเรียนและหลังเรียน.....	219
ตารางที่ 31	ผลการเปรียบเทียบคะแนนจากแบบทดสอบความรู้ด้านคำศัพท์ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยรูปแบบฯ.....	221
ตารางที่ 32	ผลการเปรียบเทียบคะแนนความรู้ด้านคำศัพท์แยกตามองค์ประกอบย่อยก่อนเรียนและหลังเรียน	221
ตารางที่ 33	ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนเรียนและหลังเรียน	223
ตารางที่ 34	สรุปผลการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ของผู้เรียนผ่านกิจกรรมการคิดออกเสียง	227
ตารางที่ 35	ข้อความในการบันทึกการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ผ่านกิจกรรมการคิดออกเสียง	229

ตารางที่ 36 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการใช้กลยุทธ์ทางการอ่านก่อนเรียนและหลังเรียน 232

ตารางที่ 37 สรุปผลการใช้กลยุทธ์ด้านการอ่านของผู้เรียนผ่านกิจกรรมการคิดออกเสียง 234

ตารางที่ 38 ข้อความในการบันทึกการใช้กลยุทธ์ด้านการอ่านโดยใช้กิจกรรมการคิดออกเสียง 235

ตารางที่ 39 ผลความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อการใช้รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ 237

ตารางที่ 40 ผลการรับรองรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ สำหรับนักศึกษาครูโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน 240



สารบัญรูปภาพ

	หน้า
รูปภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย (Conceptual Framework).....	10
รูปภาพที่ 2 องค์ประกอบกิจกรรมเน้นภาระงานเป็นฐานของ Nunan	59
รูปภาพที่ 3 ขั้นตอนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงาน.....	66
รูปภาพที่ 4 multi-disciplinary approach.....	84
รูปภาพที่ 5 กรอบดำเนินการวิจัย.....	115
รูปภาพที่ 6 ขั้นตอนพัฒนาแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบฯ.....	148
รูปภาพที่ 7 รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้ คำศัพท์ (ฉบับร่าง).....	149
รูปภาพที่ 8 การใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลในการทดลองใช้รูปแบบฯ.....	152
รูปภาพที่ 9 รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการที่เน้นภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้ คำศัพท์.....	214
รูปภาพที่ 10 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนและหลังเรียน ..	225
รูปภาพที่ 11 การใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ของผู้เรียน.....	228
รูปภาพที่ 12 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับการใช้กลยุทธ์ด้านการอ่านก่อนและหลังเรียน	233
รูปภาพที่ 13 การใช้กลยุทธ์ด้านการอ่านของผู้เรียน	234

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

องค์การการศึกษา วิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ หรือยูเนสโกได้ศึกษาแนวทางทางการจัดการศึกษาสำหรับศตวรรษที่ 21 โดยมีสาระตอนหนึ่งที่ได้กล่าวถึง “สี่เสาหลักของการเรียนรู้” ซึ่งประกอบด้วย การเรียนเพื่อรู้ การเรียนรู้เพื่อปฏิบัติได้จริง การเรียนรู้เพื่อที่จะอยู่ร่วมกัน และการเรียนรู้ที่จะอยู่ร่วมกับผู้อื่น และการเรียนรู้เพื่อชีวิต และมีเป้าหมายการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับสี่เสาหลักของการเรียนรู้ที่สำคัญ คือ ผู้เรียนต้องมีวิธีการคิดระดับสูง มีวิธีการเรียนรู้ พร้อมทั้งเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ (คณะกรรมการนิพนธ์นานาชาติว่าด้วยการศึกษาในศตวรรษที่ 21, 2551)

ประเทศไทยเป็นประเทศหนึ่งในกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียน ซึ่งเป็นกลุ่มประเทศสมาชิกที่ก่อตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความร่วมมือซึ่งกันและกันทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม เทคโนโลยี การวิจัย และส่งเสริมการศึกษาด้านเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และจากการรวมตัวของกลุ่มประเทศสมาชิกรัฐนี้ ภาษาที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารและการทำงานของประเทศในกลุ่มสมาชิกรัฐก็คือภาษาอังกฤษ (The Asean charter, 2008: 29)

สำหรับนักศึกษาในระดับอุดมศึกษานั้นจำเป็นต้องเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐานเพื่อเป็นแนวทางที่จะนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนในระดับสูงขึ้นและยังเป็นเครื่องมือในการศึกษาหาความรู้เพื่อจะประสบผลสำเร็จทางด้านวิชาชีพในอนาคตและมีเนื้อหาวิชาเฉพาะสาขา อาทิเช่น ภาษาอังกฤษธุรกิจ ภาษาอังกฤษด้านเศรษฐศาสตร์ ภาษาอังกฤษอิเล็กทรอนิกส์ หรือภาษาอังกฤษประยุกต์ เป็นต้น นอกจากนี้ Grabe (2002) ยังได้กล่าวไว้ว่า ในบริบทด้านวิชาการ นักศึกษาส่วนใหญ่เกือบทุกสาขาวิชาที่เรียนในระดับมหาวิทยาลัยต้องมีความสัมพันธ์กับทักษะการอ่านเนื่องจากทักษะการอ่านเป็นทักษะที่สำคัญที่จะนำไปสู่การเรียนรู้ข้อมูลใหม่ และการเข้าถึงข้อมูลอย่างแท้จริง ยิ่งไปกว่านั้น การอ่านยังเป็นทักษะในการเรียนรู้โดยอิสระ (Independent learning) และช่วยพัฒนาความสามารถด้านการเรียนรู้ภาษาอีกด้วย

การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (Reading in Academic purpose) เป็นทักษะการอ่านที่ผู้อ่านได้เผชิญกับเนื้อหาและกลยุทธ์ในการอ่านที่หลากหลาย เช่น การหาข้อมูลที่จำเป็น การอ่าน

เพื่อความเข้าใจทั่วไป การเรียนรู้ข้อมูลใหม่และการสังเคราะห์และประเมินข้อมูล (Grabe, 1997) ในส่วนของหัวข้อในการอ่านเชิงวิชาการ Alexander, Agent, and Spincer (2008) ได้อ้างถึง แนวคิดที่คล้ายกันเกี่ยวกับหัวข้อในการอ่านเชิงวิชาการ ได้แก่ หนังสือเรียน หนังสืออ้างอิง คู่มือในการ เรียน บทความทางวิชาการ รายงานการวิจัย การศึกษารายกรณี โดยเป้าหมายด้านการอ่าน คือ ผู้เรียนต้องสามารถระบุประเภทต่างๆ ด้านงานเขียน (Academic genre) ได้

นอกจากผู้เรียนจะมีความสามารถด้านการอ่านแล้วคำศัพท์ก็เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่จะทำให้ผู้อ่านประสบผลสำเร็จด้านการอ่าน Harmer (1991: 153) ได้กล่าวเปรียบเทียบคำศัพท์กับ โครงสร้างภาษาว่า ถ้าโครงสร้างภาษาเป็นร่างกาย คำศัพท์ก็เปรียบเหมือนอวัยวะ และเนื้อของภาษา ถ้าไม่รู้คำศัพท์ที่ถูกต้องจะไม่สามารถแสดงศักยภาพของการใช้โครงสร้างภาษาได้ ในขณะที่ Katamba (2005: 2) เปรียบเทียบคำศัพท์เหมือนวัตถุดิบสำคัญสำหรับผู้เรียนที่ใช้เปิดประตูสู่ความ เข้าใจในธรรมชาติของภาษาและยังช่วยให้ผู้เรียนมองเห็นมุมมองกว้างของภาษา เพราะคำศัพท์นั้นมีส่วน เกี่ยวข้องต่อโครงสร้างภาษาในทุกๆด้าน การขาดความรู้ด้านคำศัพท์มีผลต่อการสื่อสาร หากผู้เรียน ที่รู้คำศัพท์ไม่มากจะพบปัญหาระหว่างการใช้ทักษะรับสารและส่งสารในภาษาต่างประเทศ (Nation 1990: 1-2) สอดคล้องกับ McCarthy (1992) ที่ได้กล่าวไว้ว่า ไม่ว่าผู้เรียนภาษาต่างประเทศหรือ ภาษาที่สองจะมีความสามารถทางไวยากรณ์หรือการออกเสียงดีขนาดไหนแต่ถ้าขาดความรู้ด้าน คำศัพท์ก็จะมีทางสื่อสารได้อย่างสมบูรณ์ ความคิดนี้สัมพันธ์กับ Thornbury และ Scott (2002: 13) ที่ระบุว่าถ้าผู้เรียนขาดความสามารถทางไวยากรณ์ยังสามารถสื่อสารได้เล็กน้อยแต่หากขาด ความรู้ด้านคำศัพท์จะไม่สามารถสื่อสารได้เลย การไม่รู้คำศัพท์จึงเป็นสาเหตุสำคัญของปัญหาการอ่าน ไม่เข้าใจ ฟังไม่รู้เรื่อง ไปจนถึงพูดและเขียนไม่ได้ ดังนั้นผู้เรียนที่ต้องการเรียนภาษาเพื่อให้สามารถใช้ ในการติดต่อสื่อสารได้ จำเป็นต้องรู้คำศัพท์จำนวนมากพอ และผู้สอนจึงมีบทบาทสำคัญในการที่จะ หาวิธีต่างๆ ที่จะสอนศัพท์ให้ได้ผล (อมตา เวชพฤติ, นิภาวรรณ ชูรัตนสิทธิ์ และวิภา เกียรติอนุพงษ์ (2547) และสาเหตุอีกประการหนึ่งที่นักเรียนขาดความรู้ทางด้านคำศัพท์ส่วนหนึ่งมาจากการสอนของ ครูผู้สอน โดยปัญหาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยเป็นปัญหาเรื้อรังตลอดมา จนถึงปัจจุบันนี้เนื่องจากครูไม่มี ความรู้ ไม่รู้วิธีสอน ครูส่วนใหญ่สอนแต่การอ่านการเขียน และการ แปล (กรมวิชาการ, 2541) ในขณะที่งานวิจัยของ Morgan and Rinvoluceri (2004: 5) ระบุว่าครู เน้นการสอนด้านไวยากรณ์และการออกเสียงมากเกินไปซึ่งเป็นสาเหตุทำให้นักเรียนมีความสามารถ ด้านคำศัพท์ในระดับต่ำ

จากสาเหตุดังกล่าวครูผู้สอนจึงควรให้ความสำคัญในการหากกลยุทธ์ในการเรียนการสอน คำศัพท์ที่เหมาะสมมาใช้เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถในด้านคำศัพท์อย่างมีประสิทธิภาพ และ ตามที่ ทฤษฎี เดียวร์ตันกุล (2552: 17) กล่าวว่า การรอบรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษมากจะเป็นตัวแปรที่ช่วย สร้างเสริมให้ประสบความสำเร็จในการศึกษาและความก้าวหน้าในหน้าที่การงานอาชีพ แต่การที่จะให้ รู้ศัพท์ทั้งหมดเป็นเรื่องยากหรือเป็นไปได้เลย แต่ก็มีใช้ไว้หนทางเพราะมีกลยุทธ์หรือแนวทางวิธีใน การตีความหมายของคำศัพท์ยากได้นั้น คือ การวิเคราะห์ความหมายของคำศัพท์จากบริบทแวดล้อม ซึ่งตรงกับ Fredrickson (1994 : 1-5) ได้กล่าวไว้วิธีที่ดีที่สุดในการสอนคำศัพท์ คือ การสอนโดยวิธี ฝึกการใช้คำศัพท์ในบริบทซึ่งการสอนคำศัพท์ด้วยวิธีนี้จะพื้นฐานอย่างดีในเรื่องของการอ่านเพราะ คำศัพท์ภาษาอังกฤษคำหนึ่งๆ อาจมีความหมายเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพแวดล้อมของรูปประโยคที่ คำศัพท์คำนั้นปรากฏอยู่ และบริบทเป็นสิ่งที่ช่วยชี้แนะเกี่ยวกับความหมายของคำที่ยังไม่ทราบ ซึ่งมา จากการสังเกตคำหรือประโยคที่อยู่ใกล้กับคำที่ไม่ทราบ เมื่อผู้เรียนภาษาที่มีความสามารถในการรู้ คำศัพท์เป็นอย่างดีก็จะทำให้ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นอีกด้วย (สุพัตรา วชิระ เจริญวงศ์, 2561) ดังนั้นสิ่งที่จำเป็นที่ผู้สอนควรจะต้องตระหนักก็คือ การสอนกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ (Vocabulary learning strategies) ให้กับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้ค้นพบความหมายของคำศัพท์ และการเก็บสะสมไว้ในความทรงจำ รวมไปถึงวิธีการใช้คำศัพท์และการขยายคำศัพท์นั้นๆ (Rubin, 1987) ซึ่งสอดคล้องกับ Koda (1996) ที่ได้กล่าวไว้ว่า ในการอ่านบทอ่านแต่ละครั้งจะประกอบด้วย คำศัพท์เป็นจำนวนมาก ถ้าผู้อ่าน สามารถใช้กลยุทธ์ต่างๆในการเรียนรู้ความหมายของคำศัพท์ เหล่านั้นได้นั้นผู้อ่านจะเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ Barnett และ Jimenez (1997) ได้ กล่าวถึงความสำคัญของการศึกษากลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ว่า ถ้าผู้อ่านสามารถใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ คำศัพท์ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม จะส่งผลให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน จับใจความภาษาที่สองได้ เป็นอย่างดี ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของผู้สอนที่จะต้องชี้แนะและสอนให้ผู้อ่านเรียนรู้ถึงการใช้กลยุทธ์ใน การเรียนรู้คำศัพท์ ในส่วนของ Ellis (1997) ได้กล่าวอีกว่า ในการเรียนรู้ภาษานั้นผู้เรียนที่ประสบ ผลสำเร็จจะใช้กลยุทธ์ที่หลากหลายกว่าผู้เรียนที่ไม่ประสบผลสำเร็จซึ่งสอดคล้องกับความคิดของ Necera (2010) ที่ว่า ผู้เรียนภาษาที่สองจำเป็นต้องใช้กลยุทธ์มากเท่าที่จะมากได้เพื่อให้ประสบ ผลสำเร็จในการเรียนรู้ทางภาษา

จากการศึกษาข้อมูลพื้นฐานที่ผู้วิจัยได้จากผลคะแนนสอบวัดความสามารถด้านภาษาอังกฤษ สำหรับบัณฑิตสู่ประชาคมอาเซียนของนักศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่กำลังเรียนอยู่คณะครุศาสตร์ชั้นปี

ที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด จำนวน 828 คน โดยมีการสอบแยกในแต่ละทักษะ ได้แก่ทักษะ การฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียน ซึ่งแต่ละทักษะจะมี 4 ระดับ คือ ระดับ Beginner (0-9 คะแนน)ระดับ Pre-intermediate (10-19 คะแนน)ระดับ Post-intermediate (20-29 คะแนน) และระดับ Advanced (30-40 คะแนน) ปรากฏว่าคะแนนในส่วนของการอ่านเป็นส่วนที่นักศึกษาทำคะแนนด้านทักษะการอ่านในระดับ Beginner (0-9 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 70 (มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด, 2560)และจากการสัมภาษณ์นักศึกษาเหล่านั้น ผลสรุปได้ว่า สาเหตุที่ทำคะแนนในส่วนของการอ่านได้น้อยเนื่องจากไม่เข้าใจคำศัพท์ และไม่มีกลยุทธ์ด้านคำศัพท์ ในส่วนด้านการเรียนในห้องเรียนได้รับการสอนอ่านแบบแปลเป็นภาษาไทยเป็นส่วนใหญ่ ส่วนคำศัพท์อาศัย การท่องจำวันละ 10 คำ เป็นต้น ซึ่งผลการศึกษาดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิภาดา รัตน์ วิจักขณ์ (2540) คือ ปัญหาของนักศึกษาที่จบจากสถานศึกษาในระดับอุดมศึกษา พบว่า นักศึกษาขาด การเรียนรู้ด้านคำศัพท์เพราะคำศัพท์เป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งในการสื่อสาร ผู้เรียนภาษาที่มี ปัญหาเรื่องคำศัพท์ก็จะมีปัญหาทางด้านการสื่อสารด้วย ถ้าผู้เรียนนึกคำศัพท์ไม่ออกจะทำให้การ ติดต่อสื่อสารเกิดชะงักได้ (Finocchiro, 1983) และสอดคล้องกับนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวไว้ อาทิ ดวงเดือน แสงชัย (2539: 15) ที่ให้ความเห็นว่า การที่จะเรียนรู้ภาษาอังกฤษได้ดีนั้น นอกจากจะ รู้หลักไวยากรณ์ภาษาอังกฤษอันเป็นเสมือนรากฐานแล้ว การรู้คำศัพท์ยังเป็นสิ่งจำเป็นยิ่งและยิ่งรู้ คำศัพท์มาก จำได้แม่นยำและสามารถนำมาใช้ได้อย่างถูกต้องคล่องแคล่วย่อมช่วยให้การเรียนการสอนภาษาอังกฤษได้ผลดียิ่งขึ้น

สำหรับนักศึกษาครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ก็มีผลการเรียนอยู่ในระดับที่ไม่เป็น ที่น่าพอใจเช่นกัน เช่นจากคะแนนการอ่านในรายวิชา การอ่านภาษาอังกฤษ 1 (รหัส ENG 2105) ซึ่งเป็นรายวิชาเอกบังคับที่ผู้วิจัยได้สอนเองในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 ของผลการวัดและ ประเมินผลของทางมหาวิทยาลัยพบว่า นั้นมีผู้เรียนระดับเกรด A ร้อยละ 6.25 เกรด B ร้อยละ 13.39 เกรด C ร้อยละ 35.71 เกรด D ร้อยละ 20. 53 และผู้ที่สอบไม่ผ่านในรายวิชาดังกล่าวคิดเป็นร้อยละ 24.10 (สำนักงานการวัดและประเมินผลมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด, 2560) จากเหตุผลดังกล่าว ทำให้ผู้สอนภาษาอังกฤษต้องตระถึงกระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพที่จะทำให้ผู้เรียนเกิด การเรียนรู้อย่างยั่งยืนและ ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาที่สองนั้น ประเด็นหนึ่งที่ นักการศึกษาให้ความสนใจ คือการนำกลยุทธ์ด้านการอ่านของผู้ที่ประสบความสำเร็จในการอ่านมาใช้ กับผู้เรียน กลยุทธ์การอ่านมีอยู่หลากหลาย กลยุทธ์ เช่น การสำรวจบทอ่านการทำนายเนื้อหาของ

บทอ่าน การตรวจสอบการทำนาย การตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน การหาคำตอบให้กับคำถามที่ตั้งไว้ การเชื่อมโยงบทอ่านกับความรู้เดิม การสรุปเนื้อหาบทอ่าน การเชื่อมโยงส่วนต่างๆของบทอ่าน การย้อนกลับมาอ่านซ้ำ การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท เป็นต้น ผู้ที่อ่านได้ดีจะมีความตื่นตัวในกระบวนการอ่าน โดยจะเลือกและใช้กลยุทธ์ที่เหมาะสม ควบคุมความเข้าใจของตนเองในขณะที่อ่าน เพื่อให้เกิดความเข้าใจและจดจำเนื้อหาของบทอ่านได้ นอกจากนี้ผู้อ่านที่ดียังต้องมีความรู้เกี่ยวกับกลยุทธ์ที่หลากหลาย และสามารถเลือกกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการอ่านได้ (Nunan, 2001) นอกจากการใช้กลยุทธ์แล้วการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่ผ่านมาให้ความสนใจเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่เน้นตัวผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติ และค้นพบความรู้ประสบการณ์ด้วยตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ (Constructivist) ที่มีแนวคิดและมีความเชื่อว่า การสร้างความรู้ด้วยตนเองเป็นกระบวนการเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นโดยไม่รู้ตัวอย่างต่อเนื่องจากการที่ผู้เรียนนำความรู้เดิมที่มีอยู่จากในอดีตและในปัจจุบันที่มีอยู่ภายในและฐานในการสร้างแนวคิดใหม่และการคิดรวบยอดใหม่ขึ้นมาโดยการตีความหมาย (Interpretation) สิ่งต่างๆและเหตุการณ์ต่างๆ ตามความจริงของโลกและที่แตกต่างกันตามประสบการณ์ของแต่ละคนที่มีอยู่ ด้วยการรับรู้และการจัดการกับสิ่งที่รับรู้แตกต่างกัน โดยที่ผู้เรียนจะเป็นผู้เลือกและปรับเปลี่ยนข้อมูล สร้างทำความเข้าใจ และตัดสินใจปัญหาต่างๆด้วยตนเอง และนำความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้นแทนที่ ซึ่งทฤษฎีนี้ให้ความสำคัญกับโครงสร้างความรู้ และการทำงานของสมองที่มีความรู้เดิมและประสบการณ์เดิมมาใช้ในการแปลความหมายตามประสบการณ์และภูมิหลังในแต่ละบุคคล และสอดคล้องกับสมมติฐานด้านการเรียนรู้ภาษา (Language acquisition) ของ Krashen (1982) ที่กล่าวไว้ว่า เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นภายในสมองโดยไม่รู้ตัวซึ่งเป็นของขบวนการภายในจิตใต้สำนึกของมนุษย์และเกิดตามธรรมชาติ และสำหรับกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาที่สนับสนุนทฤษฎีเหล่านี้ก็คือ การเรียนการสอนอ่านที่เน้นภาระงาน ซึ่งเป็นการสอนอ่านที่เน้นตัวผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยมีภาระงานในการอ่าน ที่มีเป้าหมายเฉพาะ รายละเอียด และมีกระบวนการตามลำดับขั้น มีเป้าหมายในการอ่านคือเพื่อให้ผู้เรียนได้มีประสบการณ์ทางภาษาที่ได้พบในบทอ่านและพัฒนาทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษ กิจกรรมการเรียนการสอนที่ผู้เรียนดำเนินกิจกรรมให้เสร็จสมบูรณ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้มีการระบุขั้นตอนของการดำเนินงานอย่างชัดเจน โดยผู้เรียนจะดำเนินกิจกรรมโดยมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันเพื่อให้เกิดผลสำเร็จอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยใช้ภาษาเป้าหมายที่เน้นด้านความหมายมากกว่ารูปแบบของภาษา หรือเน้นผลของกิจกรรมมากกว่ารูปแบบภาษา ซึ่งผู้เรียนมีหน้าที่รับผิดชอบการเรียนรู้ของตนเอง โดยการปฏิบัติงานที่

ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ ให้ความร่วมมือกับผู้อื่นในการปฏิบัติงาน เรียนรู้การใช้ภาษาจากใช้ภาษา จากการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น โดยครูจะทำหน้าที่เป็นผู้จัดเตรียมภาระงาน เป็นที่ปรึกษา และให้คำแนะนำขณะที่ผู้ปฏิบัติงาน สร้างบรรยากาศที่ดีในห้องเรียน และมีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน (Wills, 1999) ได้กล่าวถึงขั้นตอนในการสอนที่เน้นภาระงานไว้ดังนี้ คือ ขั้นตอนปฏิบัติงาน (Pre-task) เป็นขั้นตอนเตรียมตัวผู้เรียนก่อนจะปฏิบัติงาน นับว่าเป็นการนำเข้าสู่บทเรียนโดยมุ่งที่จะกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานเป็นการให้ตัวป้อน แก่ผู้เรียนกิจกรรมในขั้นตอนนี้ผู้สอนจะเตรียมรูปภาพ เทปเสียง วิดีโอ คำศัพท์ ส่วนวนที่จะใช้ในการปฏิบัติงานให้ผู้เรียนรับรู้ การให้ผู้เรียนศึกษารูปแบบการปฏิบัติงาน การให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติงานที่มีลักษณะคล้ายกับงานที่จะต้องปฏิบัติจริง รวมถึงแนะนำให้ผู้เรียนให้รู้ขั้นตอนในการปฏิบัติงาน ขั้นปฏิบัติภาระงาน เป็นขั้นตอนการปฏิบัติงานโดยผู้เรียนจะให้ภาษาเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานผู้เรียนอาจจะทำงานเป็นคู่หรือเป็นกลุ่มเล็กๆ โดยภาระงาน มีรูปแบบกิจกรรมหลากหลาย เช่น การหาลักษณะเหมือนหรือแตกต่าง การเติมข้อมูลที่ขาดหายไป หรือการเล่าเรื่อง ขั้นหลังปฏิบัติงาน ในขั้นตอนนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาในด้านความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาและความถูกต้องตามรูปแบบและโครงสร้างทางไวยากรณ์เป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นวิเคราะห์ภาษา ในขั้นตอนนี้ผู้เรียนจะร่วมกันคิดวิเคราะห์และเรียนรู้รูปแบบ โครงสร้างภาษาที่ถูกต้องเพื่อใช้ในชีวิตจริง ขั้นฝึกหัดใช้ภาษา หลังจากผู้เรียนได้เรียนรู้รูปแบบโครงสร้างที่ถูกต้องของภาษาแล้ว ผู้เรียนจะได้ฝึกใช้ภาษาที่ถูกต้องให้เกิดความคล่องแคล่วมากขึ้นโดยอาจจะมีสถานการณ์หรือเงื่อนไขที่แตกต่างจากภาระงานแรก ขั้นติดตามผล ในขั้นตอนนี้ผู้เรียนจะแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับภาระงาน บันทึกสิ่งที่ได้พัฒนา ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไขการปฏิบัติงานเพื่อการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นครั้งต่อไป

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะนำแนวคิดของการเรียนรู้และการอ่านที่เน้นภาระงานมาใช้ในการสอนการอ่านสำหรับนักศึกษาครูในระดับอุดมศึกษา ทั้งนี้เพราะผู้เรียนในระดับนี้จำเป็นต้องใช้ทักษะในการอ่านมากและต้องอ่านบทอ่านในลักษณะเอกสารทางวิชาการต่างๆ และสร้างความรู้ความตระหนักถึงการใช้กลยุทธ์ในการอ่านรวมถึงกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ (vocabulary learning strategies) ต่างๆ ก่อนอ่านบทอ่านเชิงวิชาการนั้นผู้วิจัยได้สาธิตการใช้กลยุทธ์ต่างๆที่เกิดขึ้นประสิทธิภาพให้ผู้เรียนก่อนที่จะให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้กลยุทธ์ต่างๆ อย่างเป็นอิสระในระหว่างอ่าน ในระหว่างนี้ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจการใช้กลยุทธ์ของผู้เรียนทุกครั้งที่อ่านบทอ่านทางวิชาการ เพื่อศึกษาว่าภาพรวมแล้วนักศึกษาครูใช้กลยุทธ์ชนิดใดบ้าง และกลยุทธ์ต่างๆ เหล่านี้ น่าจะเป็นประโยชน์ต่อการ

ที่ผู้เรียนจะนำไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบทอ่านและตามจุดประสงค์ในการอ่านของตนเองได้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนารูปแบบการสอนอ่านที่เน้นภาระงานและกลยุทธ์ด้านคำศัพท์ เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านและการใช้กลยุทธ์ สำหรับนักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการเรียนภาษาอังกฤษ และความตระหนักถึงกลวิธีที่ใช้ในการอ่านและการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความชำนาญและสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันต่อไป

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การพัฒนาแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านและความรู้ด้านคำศัพท์สำหรับนักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏ มีกรอบแนวคิดทฤษฎีต่างๆดังต่อไปนี้

1. **แนวคิดประเมินความต้องการจำเป็น (Needs assessment)** เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานสภาพปัจจุบัน เป็นกิจกรรมที่มองไปข้างหน้าว่าต้องการให้เกิดผลอย่างไรและปัจจุบันมีสภาพอยู่ ณ จุดใด ซึ่งเป็นขั้นตอนแรกของ ADDIE Model สำหรับแนวคิดประเมินความต้องการจำเป็นได้มาจาก Morrison (2010); สุวิมล ว่องวานิช (2550)

2. **รูปแบบการจัดการเรียนการสอน (Instructional System)** เป็นขั้นตอนการดำเนินงานที่บูรณาการแนวคิดแบบปัญหา ที่เป็นการเพิ่มกลวิธีในการเรียนรู้ และแนวคิดแบบให้ภาระงานที่เหมาะสม โดยสร้างขบวนการการเรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนรู้ที่เหมาะสมและเพิ่มศักยภาพกับผู้เรียนให้สามารถปฏิบัติไปจนถึงเป้าหมายได้ ทั้งนี้องค์ความรู้จะเป็นแบบค่อยเป็นค่อยไปแบบเสริมต่อความรู้ และกำหนดงานตามความสามารถที่ผู้เรียนสามารถพัฒนาได้ โดยมีองค์ประกอบด้านหลักการ วัตถุประสงค์ การดำเนินงาน และการประเมินผล แนวคิดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนได้มาจาก Simson (1972); Joyce, Weil, and Calhoun (2009) และทิสนา แคมมณี (2553)

3. **ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory)** เป็นข้อมูลความรู้ที่สะสมไว้จากประสบการณ์ในอดีตที่ถูกเก็บไว้อย่างเป็นระบบตามลำดับขั้น ที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ในปัจจุบันของคนๆ นั้น สำหรับข้อมูลใหม่ๆ ที่ได้มาจะผสมกลมกลืนกับความรู้เดิมที่มีอยู่แล้ว แนวคิดทฤษฎีโครงสร้างความรู้ได้มาจาก Barlett (1932); Mayer (1975); Weaver (1980); Rumelhart (1994); Hacker (1998)

4. ทฤษฎีการสร้างความรู้ (Constructivist theory) เป็นทฤษฎีการเรียนรู้ที่ได้รับการยอมรับ เนื่องจากเป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ให้ความสำคัญมากกว่าให้ความรู้โดยตรง และเป็นกระบวนการในการ “action on” ไม่ใช่ “taking in” กล่าวคือ เป็นกระบวนการที่ผู้เรียนจะต้องจัดกระทำกับข้อมูล ไม่ใช่เพียงรับข้อมูลเข้ามา และนอกจากกระบวนการเรียนรู้จะเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ภายในสมอง (internal mental interaction) แล้วยังเป็นกระบวนการทั้งทางด้านสติปัญญาและสังคมควบคู่กันไป (Jonassen 1993 : 139 and Fosnot 1996 : 171) นอกจากนี้ผู้เรียนจะมีกระบวนการด้านสติปัญญาแล้วผู้เรียนจำเป็นต้องมีกลวิธีการเรียนรู้ (learning strategies) ซึ่งเป็นสิ่งที่สัมพันธ์ สอดคล้อง และเหมาะสมที่จะนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามทฤษฎีการสร้างความรู้ ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รู้จักวิธีการเรียนรู้ แสวงหาความรู้ด้วยการนำความรู้เดิมมาเชื่อมโยงให้เกิดการเรียนรู้ใหม่อย่างต่อเนื่อง ทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

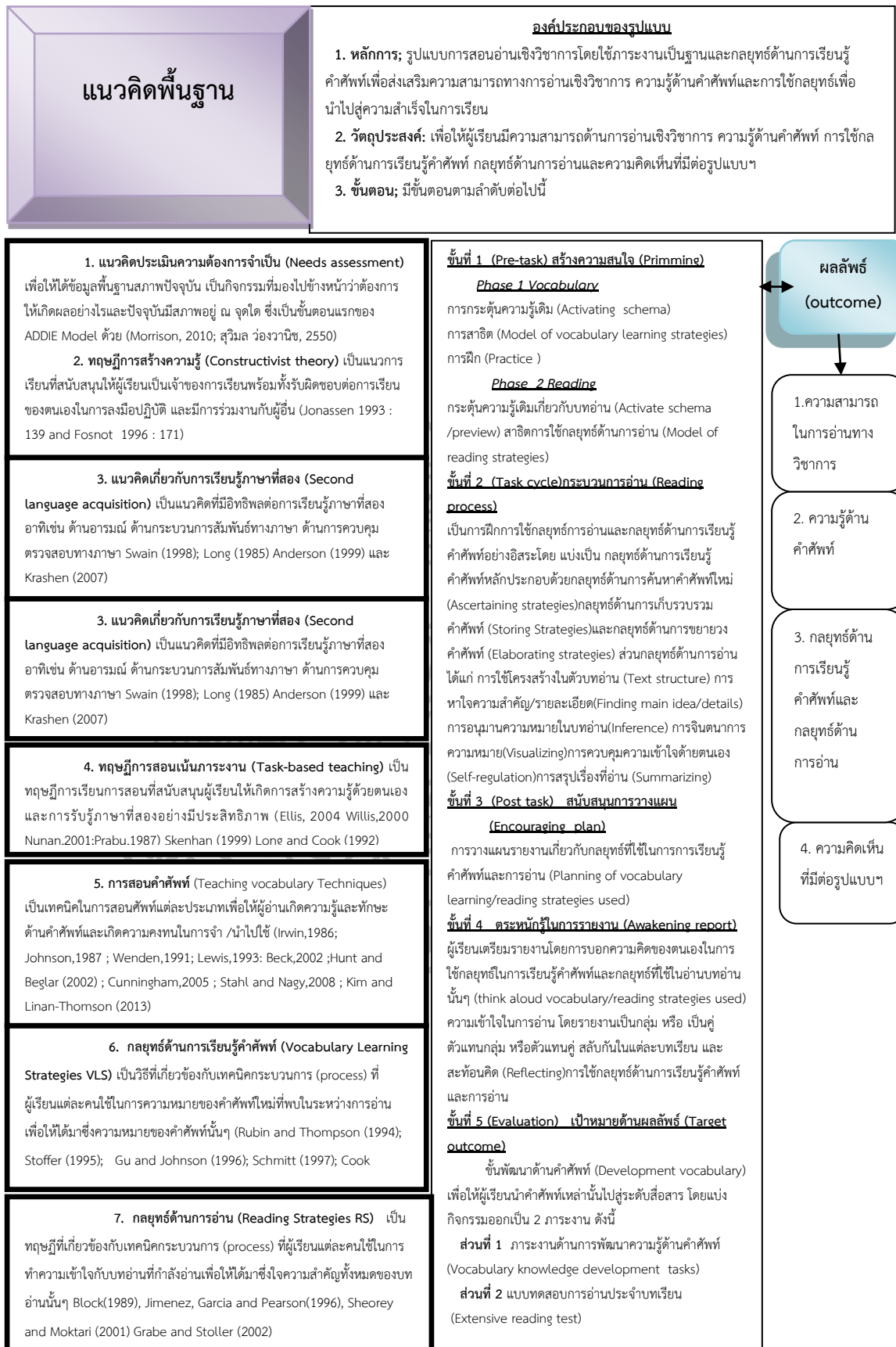
5. ทฤษฎีการรับรู้ภาษาที่สอง (Second Language Acquisition Theory) ซึ่งประกอบด้วย 5 สมมติฐานในการเรียนรู้ภาษาที่สอง ดังนี้ 1) สมมติฐานการรับรู้และการเรียนรู้ (The acquisition-learning hypothesis) 2) สมมติฐานการตรวจสอบ (The monitor hypothesis) 3) สมมติฐานการป้อนข้อมูล (The natural order hypothesis) 4) สมมติฐานปัจจัยนำเข้า (The input hypothesis) และ 5) สมมติฐานตัวกรองจิตวิสัย (The affective filter hypothesis) นอกจากนี้ ยังมีสมมติฐานการปฏิสัมพันธ์ (the interaction hypothesis) และ สมมติฐานปัจจัยผลิต (The output hypothesis) เป็นการเรียนรู้ที่ได้มาอย่างธรรมชาติ ซึ่งเป็นการกระทำอยู่ภายในผู้ทำกิจกรรม และต้องมีการตัดสินใจในความถูกต้องเป็นการลำดับการคาดการณ์ และเกิดจากการเข้าใจหรือรับข้อมูลที่สามารงเข้าใจได้โดยพัฒนาจากระดับความรู้ที่มีอยู่ โดยมีตัวแปรด้านตัวกรองจิตวิสัยที่เสมือนเป็นทางเดินที่นำปัจจัยรับเข้าทางภาษาไปถึงยังสมองส่วนกลไกการรับภาษา แนวคิดทฤษฎีการสร้างความรู้ได้มาจาก Long (1985); Swain (1998); Anderson (1999) และ Krashen (2007)

6. ทฤษฎีการสอนเน้นภาระงาน (Task based teaching) เป็นการเรียนการสอนที่ผู้เรียนดำเนินภาระงานให้เสร็จ สมบูรณ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีการระบุขั้นตอนของการดำเนินงานอย่างชัดเจน โดยผู้เรียนจะดำเนินกิจกรรมโดยมีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน เพื่อให้เกิดผลสำเร็จอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยใช้ภาษาเป้าหมายที่เน้นด้านความหมายหรือผลของกิจกรรมมากกว่ารูปแบบของภาษา สำหรับเนื้อหาที่อ่านได้จากโลกของความเป็นจริงหรือใกล้เคียงกับความเป็นจริง สำหรับผู้ใหญ่ที่

เน้นการดำรงชีวิตในสังคมปัจจุบันจัดระดับความยากง่ายที่เขียนขึ้นโดยมีจุดประสงค์เฉพาะ โดยใช้ ไวยากรณ์และคำศัพท์หลักในการชี้ ระดับความยากง่าย สำหรับหัวข้อที่ใช้เป็นไปตามแบบสำรวจ ความต้องการของผู้เรียน แนวคิดทฤษฎีการสอนเน้นภาระงานได้มาจาก Prabu (1987); Willis (2000); Nunan (2001); Skehan,(1998); Long and Crooks (1992) และ Ellis (2004)

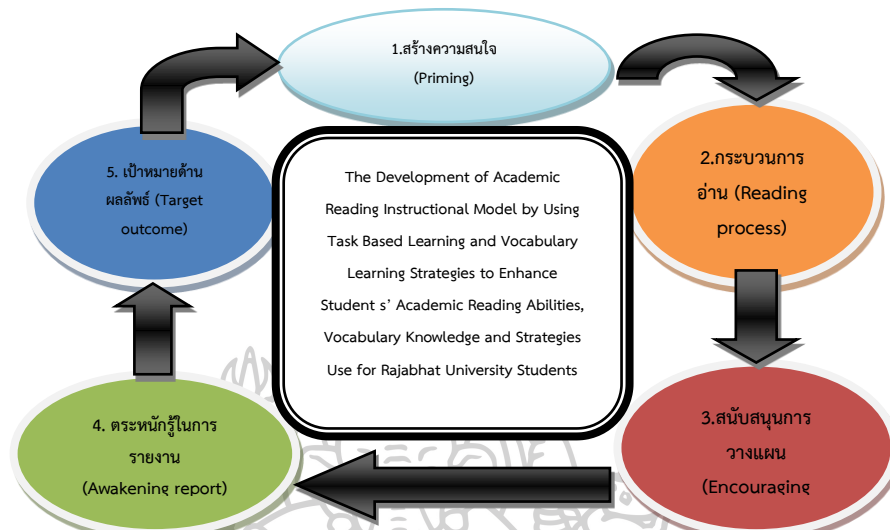
7. กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (Vocabulary Learning Strategies: VLS) เป็นชุด เทคนิคกระบวนการ (process) ที่ผู้เรียนแต่ละคนใช้ในการหาความหมายของคำศัพท์ใหม่ ที่พบในระหว่างการอ่านเพื่อให้ได้มาซึ่งความหมายของคำศัพท์นั้นๆ (Rubin and Thompson (1994); Stoffer (1995); Gu and Johnson (1996); Schmitt (1997); Cook (2001); Nation (2001) ซึ่งประกอบด้วย กลยุทธ์หลัก 3 ชนิด คือ กลยุทธ์ด้านการ ค้นหาคำศัพท์ใหม่ (Ascertaining strategies) กลยุทธ์ด้านการเก็บรวบรวมคำศัพท์ (Storing Strategies) และกลยุทธ์ด้านการขยายวงคำศัพท์ (Elaborating strategies)

8. กลยุทธ์ด้านการอ่าน (Reading strategies) เป็นวิธีการหรือกระบวนการที่ผู้อ่าน นำมาใช้ในการกำกับกระบวนการอ่าน เพื่อให้การอ่านนั้นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดการเรียนรู้ ได้ง่ายรวดเร็วและเข้าใจมากขึ้น Block(1989), Jimenez,Garcia and Pearson(1996), Sheorey and Muktari(2001) Grabe and Stoller(2002),Willingham(2006) ประกอบด้วยกลยุทธ์ ดังนี้ การใช้โครงสร้างในตัวเองอ่าน (Text structure) การหา ใจความสำคัญ/รายละเอียด (Finding main idea/details)การอนุมานความหมายในบท อ่าน (Inference)การจินตนาการความหมาย (Visualizing) การควบคุมความเข้าใจด้วย ตนเอง (Self-regulation) การสรุปเรื่องที่อ่าน (Summarizing)



รูปภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย (Conceptual Framework)

(ร่าง) รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเชิงวิชาการ ความรู้ด้านคำศัพท์และการใช้กลยุทธ์ สำหรับนักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏ



<p>องค์ประกอบของรูปแบบ</p> <p>1. หลักการ:รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านทางวิชาการ / ความรู้ด้านคำศัพท์ /และการใช้กลยุทธ์ เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จในการเรียน</p> <p>2. วัตถุประสงค์: เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านทางวิชาการ ความรู้ด้านคำศัพท์ ความสามารถด้านการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ กลยุทธ์ด้านการอ่านและความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบ</p>	<p>ขั้นที่ 1 (Pre-task) สร้างความสนใจ (Priming)</p> <p><i>Phase 1 Vocabulary</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - การกระตุ้นความรู้เดิม (Activating schema) - การสาธิต (Model of vocabulary learning strategies) - การฝึก (Practice) <p><i>Phase 2 Reading</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - กระตุ้นความรู้เดิมเกี่ยวกับบทอ่าน (Activate schema /preview) - สาธิตการใช้กลยุทธ์ด้านการอ่าน (Model of reading strategies) <p>ขั้นที่ 2 (Task cycle)กระบวนการอ่าน (Reading process)</p> <p>เป็นการฝึกการใช้กลยุทธ์การอ่านและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์อย่างอิสระโดย แบ่งเป็น กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์หลัก ประกอบด้วย กลยุทธ์ด้านการค้นหาคำศัพท์ใหม่ (Ascertaining strategies)กลยุทธ์ด้านการเก็บรวบรวมคำศัพท์ (Storing Strategies)และกลยุทธ์ด้านการขยายวงคำศัพท์ (Elaborating strategies) ส่วนกลยุทธ์ด้านการอ่าน ได้แก่ การใช้โครงสร้างในตัวบทอ่าน (Text structure) การหาใจความสำคัญ/รายละเอียด(Finding main idea/details)การอนุมานความหมายในบทอ่าน(Inference) การจินตนาการความหมาย(Visualizing)การควบคุมความเข้าใจด้วยตนเอง (Self-regulation)การสรุปเรื่องที่อ่าน(Summarizing)</p> <p>ขั้นที่ 3 (Post task) สนับสนุนการวางแผน (Encouraging plan)</p> <p>การวางแผนรายงานเกี่ยวกับกลยุทธ์ที่ใช้ในการการเรียนรู้คำศัพท์และการอ่าน (Planning of vocabulary learning/reading strategies used)</p> <p>ขั้นที่ 4 ตระหนักรู้ในกรารายงาน (Awakening report)</p> <p>ผู้เรียนเตรียมรายงานโดยการบอกความคิดของตนเองในการใช้กลยุทธ์ในการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ที่ใช้ในอ่านบทอ่านนั้นๆ (think aloud vocabulary/reading strategies used) ความเข้าใจในการอ่าน โดยรายงานเป็นกลุ่ม หรือ เป็นคู่ ตัวแทนกลุ่ม หรือ ตัวแทนคู่ สลับกันในแต่ละบทเรียน และสะท้อนคิด (Reflecting)การใช้กลยุทธ์ด้าน การเรียนรู้คำศัพท์และการอ่าน</p> <p>ขั้นที่ 5 (Evaluation) เป้าหมายด้านผลลัพธ์ (Tareet outcome)</p> <p>ขั้นพัฒนาด้านคำศัพท์ (Development vocabulary) เพื่อให้ผู้เรียนนำคำศัพท์เหล่านั้นไปสู่ระดับสื่อสาร โดยแบ่งกิจกรรมออกเป็น 2 ภาระงาน ดังนี้</p> <p>ส่วนที่ 1 ภาระงานด้านการพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์ (Vocabulary knowledge development tasks)</p> <p>ส่วนที่ 2 แบบทดสอบการอ่านประจำบทเรียน (Extensive reading test)</p>
---	--

คำถามการวิจัย

1. รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้ คำศัพท์เพื่อส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเชิงวิชาการ ความรู้ด้านคำศัพท์และการใช้กลยุทธ์ สำหรับนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 75/75 หรือไม่

2. ความสามารถในการอ่านทางวิชาการหลังจากได้รับการสอนตามรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์สูงกว่าก่อนการเรียนหรือไม่

3. ความรู้ด้านคำศัพท์หลังจากได้รับสอนตามรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์สูงกว่าก่อนการเรียนหรือไม่

4. ความสามารถด้านการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่าน หลังจากได้รับสอนตามรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์สูงกว่าก่อนการเรียนหรือไม่

5. นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมีความคิดเห็นต่อรูปแบบสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์อยู่ในระดับใด

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์สำหรับนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏให้ได้ตามเกณฑ์ 75/75

2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านทางวิชาการก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ

3. เพื่อเปรียบเทียบความรู้ด้านคำศัพท์ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ

4. เพื่อเปรียบเทียบการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่าน ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษาครุ มหวิทยาลัยราชภัฏ

5. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการใช้รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการ โดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษาครุ มหวิทยาลัยราชภัฏ

สมมติฐานของการวิจัย

1. รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์สำหรับนักศึกษาครุ มหวิทยาลัยราชภัฏ ผ่านเกณฑ์ 75/75

2. คะแนนความสามารถในการอ่านทางวิชาการหลังจากได้รับสอนตามรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์สูงกว่าก่อนเรียน

3. ความรู้ด้านคำศัพท์หลังจากได้รับสอนตามรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์สูงกว่าก่อนเรียน

4. ความสามารถด้านการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่าน หลังจากได้รับสอนตามรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์สูงกว่าก่อนเรียน

ขอบเขตในการวิจัย

ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตด้านประชากร กลุ่มตัวอย่าง และตัวแปรที่ศึกษาไว้ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา จำนวน 4 ห้องเรียน มีนักศึกษาทั้งหมด 160 คน

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยในครั้งนี้ คือ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้นักศึกษากลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 2 ห้อง 2 จำนวน 30 คน

2. ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรต้น ได้แก่ รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและ
กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์

ตัวแปรตาม ได้แก่

- 1) ความสามารถในการอ่านทางวิชาการ
- 2) ความรู้ด้านคำศัพท์
- 3) การใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่าน
- 4) ความคิดเห็นต่อการใช้รูปแบบฯ

3. ด้านเนื้อหาที่ใช้ในการทดลอง

เนื้อหาที่ใช้ในการทดลองสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ เนื้อหาในรายวิชาภาษาอังกฤษ
สำหรับครู (EDU2106) โดยการวิเคราะห์ความต้องการด้านหัวข้อในการอ่าน (Topics) ภายใต้หัวข้อ
หลักใหญ่ (Themes) จำนวน 8 หัวข้อ/หน่วยการเรียนรู้ตามมาตรฐานความรู้และประสบการณ์
วิชาชีพครูของคุรุสภา(คุรุสภา,2548) ได้แก่

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ภาษาและเทคโนโลยีสำหรับครู (Language and technology for
Teachers) จำนวน 4 ชั่วโมง

หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 การพัฒนาหลักสูตร(Curriculum development) จำนวน
4 ชั่วโมง

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 การจัดการเรียนรู้ (Learning management) จำนวน 4 ชั่วโมง

หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 จิตวิทยาสำหรับครู (Psychology for teachers)จำนวน

4 ชั่วโมง

หน่วยการเรียนรู้ที่ 5 การวัดและประเมินผลการศึกษา(Educational measurement
and evaluation) จำนวน 4 ชั่วโมง

หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 การบริหารจัดการในห้องเรียน(Classroom management)
จำนวน 4 ชั่วโมง

หน่วยการเรียนรู้ที่ 7 นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา(Educational
innovation and information technology) จำนวน 4 ชั่วโมง

หน่วยการเรียนรู้ที่ 8 ความเป็นครู (Teacher ship) จำนวน 4 ชั่วโมง

4. ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง

ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลองสอนโดยใช้รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านคำศัพท์ เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านและความรู้ด้านคำศัพท์สำหรับนักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 32 ชั่วโมง

นิยามศัพท์เฉพาะ

รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ หมายถึง ระบบการเรียนการสอนที่ผู้เรียนดำเนินการอ่านรวมไปถึงด้านคำศัพท์ให้สำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยที่ผู้เรียนได้มีการปฏิสัมพันธ์ด้านการอ่าน การใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ รวมไปถึงการใช้ภาษาเป้าหมายที่เน้นความหมายของภาษามากกว่ารูปแบบ มีการวางแผน ความความในการใช้กลวิธีต่างๆ ในการเรียนพร้อมทั้งมีการตรวจสอบผลของการเรียนตามที่ได้วางแผนไว้เพื่อนำไปสู่พัฒนาการด้านการอ่านและพัฒนาการด้านคำศัพท์ โดยมีขั้นตอนการสอน 5 ขั้นตอนได้แก่ ขั้นตอนการสร้างแรงบันดาลใจ (Priming) ขั้นตอนกระบวนการอ่าน (Reading process) ขั้นตอนการสนับสนุนการวางแผน (Encouraging plan) ขั้นตอนการตระหนักรู้ในการรายงาน (Awakening report) และขั้นตอนเป้าหมายด้านผลลัพธ์ (Target outcome)

ความสามารถในการอ่านทางวิชาการ หมายถึงความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษได้จากคะแนนการทำแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิชาการที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งเป็นข้อสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ภายใต้นี้อ่าน 8 แนวเรื่อง โดยประกอบด้วยความสามารถด้านการระบุหัวข้อเรื่องที่อ่าน (Topic) การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบทได้ (Guessing word meaning from context) การจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ (Main idea) การระบุรายละเอียดและตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ (Identify specific details) การอนุมานความ (Inferencing)

ความรู้ด้านคำศัพท์ (Vocabulary Knowledge) หมายถึง ความรู้ความสามารถในการใช้ความรู้ด้านคำศัพท์ ซึ่งได้จากคะแนนการทำแบบทดสอบวัดความรู้ด้านคำศัพท์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งเป็นข้อสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ โดยครอบคลุมองค์ประกอบของความรู้ด้านคำศัพท์ คือ ด้านรูปแบบ(Form) ด้านความหมาย(Meaning) และด้านการนำไปใช้(Use) ซึ่งประกอบด้วย ความรู้ด้านรูปแบบของคำ (word form) roots, prefixes, suffixes ความรู้ด้าน

ไวยากรณ์ (word grammar) part of speech ความรู้ด้านคำที่เกิดขึ้นร่วมกัน (collocation) ความลักษณะด้านความหมาย (word network) synonyms, antonyms ความรู้ด้านการใช้คำให้เหมาะสมตามสถานการณ์ต่างๆ (word register) function, appropriateness, negative or positive association ความรู้ด้านความหมายและการนำไปใช้ในการสื่อสาร (Meaning and use)

กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (Vocabulary Learning Strategies; VLS) หมายถึง ชุดเทคนิคกระบวนการ (process) ที่ผู้เรียนแต่ละคนใช้ในการหาความหมายของคำศัพท์ใหม่ที่พบในระหว่างการอ่านเพื่อให้ได้มาซึ่งความหมายของคำศัพท์นั้นๆ เพื่อให้การอ่านนั้นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดการเรียนรู้ได้ง่ายรวดเร็ว และเข้าใจมากขึ้น ซึ่งจำแนกกลยุทธ์ออกเป็น 3 ชนิดหลัก ดังนี้ 1. *กลยุทธ์ด้านการค้นหาคำศัพท์ใหม่ (Ascertaining strategies)* ประกอบด้วยกลยุทธ์ย่อย ได้แก่ การเดาความหมายจากบริบท (guessing meaning from textual context) การวิเคราะห์หน้าที่ของคำ (analyzing part of speech) การวิเคราะห์โครงสร้างคำ (analyzing affixes and roots) การเชื่อมคำไปสู่ประสบการณ์เดิม (connecting word to a personal experience) การศึกษาคำที่สำคัญ (using key word method, e.g. Synonyms /antonyms) การจัดกลุ่มคำประเภทเดียวกัน (using of the categories word group) และการสืบค้นพจนานุกรมเจ้าของภาษา (using monolingual dictionary) 2. *กลยุทธ์ด้านการเก็บรวบรวมคำศัพท์ (Storing Strategies)* ประกอบด้วยกลยุทธ์ย่อย ได้แก่ การใช้แผนภูมิความหมาย (using semantic maps) การถอดความ (paraphrasing the word meaning) การจัดคำเป็นหมวดหมู่การคำ (using word lists) และเก็บรวบรวมคำศัพท์ไว้ในสมุดรวบรวมคำศัพท์ (keeping vocabulary notebook) 3. *กลยุทธ์ด้านการขยายวงคำศัพท์ (Elaborating strategies)* ประกอบด้วยกลยุทธ์ย่อย ได้แก่ การนำศัพท์ใหม่มาแต่งประโยค (using new word sentence) การทดสอบคำศัพท์ (testing oneself with word tests) ฝึกการใช้คำศัพท์เดิมในบริบทการใช้ภาษาอื่นๆ (doing extra vocabulary exercises in difference sources)

กลยุทธ์ด้านการอ่าน (Reading strategies) หมายถึง วิธีการหรือกระบวนการที่ผู้อ่านนำมาใช้ในการกำกับกระบวนการอ่าน เพื่อให้การอ่านนั้นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดการเรียนรู้ได้ง่ายรวดเร็วและเข้าใจมากขึ้น ซึ่งจากการสังเคราะห์ที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้ประกอบด้วยกลยุทธ์ ดังนี้ *การใช้โครงสร้างในดัวบทอ่าน (Text structure)* *การหาใจความสำคัญ/รายละเอียด (Finding main idea/details)* *การอนุมานความหมายในบทอ่าน (Inference)*

การจินตนาการความหมาย (Visualizing) การควบคุมความเข้าใจด้วยตนเอง (Self-regulation)
การสรุปเรื่องี่อ่าน (Summarizing)

ความคิดเห็น หมายถึง แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอน
อ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดย
แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านรูปแบบ ด้านเนื้อหา ด้านกิจกรรมและด้านคุณประโยชน์

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ได้รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้
คำศัพท์ ซึ่งจะช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิชาการและความรู้ด้านคำศัพท์ สำหรับ
นักศึกษาคณะมหาวิทยาลัยราชภัฏ
2. รูปแบบที่พัฒนาขึ้นจะช่วยแก้ปัญหา และพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิชาการและ
เพิ่มพูนความรู้ด้านคำศัพท์ของนักศึกษาครู ซึ่งจะเป็นพื้นฐานและเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะนำไปใช้ใน
การศึกษาหรือแสวงหาความรู้อื่น ๆ ที่ต้องใช้ทักษะการอ่านและด้านคำศัพท์
3. รูปแบบที่พัฒนาขึ้นจะเป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่
หลากหลายที่จะช่วยกระตุ้นให้ผู้สอนนำทฤษฎี แนวคิดที่สำคัญมาพัฒนารูปแบบอื่น ๆ เพื่อพัฒนา
ประสิทธิภาพของการเรียนการสอนต่อไป

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐาน และกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านและความรู้ด้านคำศัพท์ สำหรับนักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏ ผู้วิจัยศึกษา ค้นคว้าเอกสาร หนังสือ ตำรา แหล่งวิทยาการ ต่างๆ และงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยมีลำดับการนำเสนอต่อไปนี้

1. รูปแบบการเรียนการสอน

ความหมายของรูปแบบการเรียนการสอน

การจัดกลุ่มรูปแบบการสอน

พัฒนารูปแบบการสอน

การหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอน

2. การอ่านและการสอนอ่าน

ความหมายของการอ่าน

ความหมายของการอ่านตามแนวการสอนอ่าน

ความเข้าใจในการอ่าน

ระดับความเข้าใจในการอ่าน

กลยุทธ์ด้านการอ่าน

องค์ประกอบที่ช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพ

3. การสอนอ่านที่เน้นภาระงานเป็นฐาน

ประเภทของการสอนอ่านที่เน้นภาระงานเป็นฐาน

องค์ประกอบของภาระงานเป็นฐาน

หลักการสอนเน้นภาระงานเป็นฐาน

ขั้นตอนการสอนที่เน้นภาระงานเป็นฐาน

เกณฑ์ในการจัดลำดับภาระงาน

การประเมินกิจกรรมเน้นภาระงานเป็นฐาน

ประโยชน์ของกิจกรรมเน้นภาระงานเป็นฐาน

4. คำศัพท์ภาษาอังกฤษ

ประเภทของคำศัพท์
 ระดับการรู้ศัพท์
 การสอนคำศัพท์
 ขั้นตอนการสอนคำศัพท์
 กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์
 ประเภทของกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์

5. ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ

ประเภทของภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ
 การอ่านเชิงวิชาการ
 กลยุทธ์ด้านการอ่านเชิงวิชาการ
 ภาษาอังกฤษสำหรับครู

6. เครื่องมือวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์ในการเรียนรู้คำศัพท์

แบบวัดและประเมินความสามารถทางการอ่านเชิงวิชาการ
 แบบวัดและประเมินความรู้ด้านคำศัพท์
 แบบประเมินการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์

7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยภายในประเทศ
 การวิจัยต่างประเทศ

โดยมีรายละเอียดในแต่ละตอนดังต่อไปนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอน

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีเป้าหมายที่สำคัญในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์ด้านคำศัพท์เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านและการใช้กลยุทธ์ด้านคำศัพท์สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจีซีมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องศึกษาความหมายและหลักการในการออกแบบการเรียนการสอน เพื่อเป็นกรอบแนวคิดในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน โดยผู้วิจัยได้จัดลำดับการศึกษาตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1.1 ความหมายของรูปแบบการเรียนการสอน

โดยทั่วไปแล้วคำว่า รูปแบบ (Model) หมายถึง องค์ประกอบความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ ที่เป็นรูปธรรม หรืออาจจะหมายถึงแบบแผนในการทำงาน ซึ่งใช้ในการอธิบายกระบวนการต่างๆ ที่สำคัญๆ ในการปฏิบัติงานให้ประสบผลสำเร็จตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ (Joyce and Weil, 2009) ส่วนรูปแบบการเรียนการสอน (Instructional model) มีนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้หลายแง่มุม ดังนี้ Saylor และ Galen (1981) ได้ให้ความหมายโดยสรุปไว้ว่า แบบแผนการเรียนการสอนที่มีการจัดกระทำกับพฤติกรรมขึ้นจำนวนหนึ่ง อาจจะมี ความแตกต่างกันเพื่อจุดประสงค์เป้าหมายที่เฉพาะเจาะจงอย่างใดอย่างหนึ่ง

Joyce and Weil (2000) ให้ความหมายของ รูปแบบการเรียนการสอน ว่าเป็นแผนในการจัดการเรียนการสอนที่บรรยายให้เห็นถึงสิ่งแวดล้อมทางการเรียนที่เป็นแนวทางในการออกแบบการเรียนการสอนที่มีเป้าหมายให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน

ทิสนา แคมมณี (2545: 475) ได้กล่าวถึงรูปแบบการเรียนการสอนไว้ว่าเป็นแบบแผนการดำเนินการสอนที่ได้รับการจัดเป็นระบบอย่างสัมพันธ์สอดคล้องกับทฤษฎี/หลักการเรียนรู้หรือการสอนที่รูปแบบนั้นยึดถือ และได้รับการพิสูจน์ ทดสอบว่ามีประสิทธิภาพสามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายเฉพาะของรูปแบบนั้นๆ โดยทั่วไปแบบแผนการดำเนินการสอน มักประกอบด้วยทฤษฎี / หลักการที่รูปแบบนั้นยึดถือ และกระบวนการสอน ที่มีลักษณะเฉพาะอันจะนำผู้เรียนไปสู่จุดมุ่งหมายเฉพาะที่รูปแบบนั้นๆ กำหนด ซึ่งผู้สอนสามารถนำไปใช้เป็นแบบแผนหรือแบบอย่างในการจัดและดำเนินการสอนอื่นๆ ที่มีจุดมุ่งหมายเฉพาะแบบเดียวกันได้

จากรูปแบบการเรียนการสอนที่กล่าวมาแล้วข้างต้น สรุปได้ว่ารูปแบบการเรียนการสอน เป็นแบบแผนกาดำเนินการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบตามทฤษฎีหรือหลักการที่รูปแบบนั้นยึดถือ มีจุดประสงค์ ลำดับขั้น ขั้นตอน และได้รับการพิสูจน์ว่ามีประสิทธิภาพที่จะช่วยพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนตามเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้

1.2 การจัดกลุ่มรูปแบบการสอน

Joyce and Weil (2004) ได้จัดกลุ่มของรูปแบบการสอนไว้ 4 กลุ่ม ดังนี้

1. รูปแบบการสอนที่เน้นการพัฒนาทักษะทางสังคม (Social Models) เป็นรูปแบบการสอนที่เน้นการพัฒนาบุคคลในการสร้างความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นๆ โดยใช้หลักการประนีประนอมในการแก้ปัญหา และการสร้างสัมพันธ์ไมตรีกับผู้อื่น การมีส่วนร่วมกับผู้อื่นโดยใช้หลักการประชาธิปไตย

และการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ รูปแบบการสอนแบบนี้ได้แก่ รูปแบบการสอนแบบสืบสอบจากกลุ่ม (Group Investigation) รูปแบบการสอนแบบซีก้าน (Jurisprudential Inquiry) เป็นต้น

2. รูปแบบการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านการประมวลสารสนเทศ (Information Processing Models) เป็นรูปแบบการสอนที่จัดขึ้นโดยมุ่งเน้นความสำคัญที่สมรรถภาพในการคิดและวิธีการในการพัฒนากระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลของผู้เรียน ได้แก่ รูปแบบการสอนมโนทัศน์ (Concept Attainment) รูปแบบการสอนการคิดเชิงอุปมาน (Inductive Thinking) รูปแบบการสอนการฝึกการคิดสืบสอบ (Inquiry Training) รูปแบบการสอนการจำ (Mnemonics) เป็นต้น

3. รูปแบบการสอนที่เน้นการพัฒนาบุคคล (Personal Models) เป็นรูปแบบการสอนที่เน้นการพัฒนาตัวบุคคลโดยเน้นที่กระบวนการสร้าง และการพัฒนาตัวบุคคลทั้งทางด้านกายจิตใจและอารมณ์ มุ่งให้ผู้เรียนรู้จักแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสมกับสภาพการณ์รอบๆตัว เช่น รูปแบบการสอนโดยอ้อม (Non-directive) รูปแบบการสอนการส่งเสริมการเห็นคุณค่าในตนเอง (Self-esteem)

4. รูปแบบการสอนที่เน้นพฤติกรรมของผู้เรียน (Behavioral Systems Models) รูปแบบการสอนนี้เน้นที่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียน โดยใช้หลักการของการให้สิ่งเร้าและการตอบสนอง เช่น รูปแบบการสอนแบบรอบรู้ (Mastery Learning) รูปแบบการสอนทางตรง (Direct Instruction) เป็นต้น

ทิศนา แชนมณี (2545) ได้ศึกษา ประมวลรูปแบบการสอนต่างๆที่ได้รับการยอมรับว่ามีประสิทธิภาพ และนำมาจัดแบ่งเป็น 5 กลุ่มดังนี้

1. รูปแบบที่เน้นการพัฒนาด้านพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) ซึ่งมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจเนื้อหาสาระต่างๆที่อาจอยู่ในรูปของข้อมูล ข้อเท็จจริง มโนทัศน์ หรือความคิดรวบยอด เช่น รูปแบบการเรียนการสอนมโนทัศน์ (Concept Attainment Model) รูปแบบการเรียนการสอนเน้นความจำ (Mnemonics) เป็นต้น

2. รูปแบบที่เน้นการพัฒนาด้านจิตพิสัย (Affective Domain) เป็นรูปแบบที่ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความรู้สึก เจตคติ ค่านิยม คุณธรรม และจริยธรรมที่พึงประสงค์ เช่น รูปแบบการเรียนการสอนโดยการซีก้าน (Jurisprudential Model) รูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้บทบาทสมมติ (Role Playing Model) เป็นต้น

3. รูปแบบที่เน้นการพัฒนาด้านทักษะพิสัย (Psychomotor Domain) เป็นรูปแบบที่มุ่งในการพัฒนาความสามารถของผู้เรียนในด้านการปฏิบัติ การกระทำ หรือการแสดงออกต่างๆ เช่น รูปแบบการเรียนการสอนทักษะปฏิบัติของ Harrow's Instructional Model for Psychomotor Development รูปแบบการเรียนการสอนทักษะปฏิบัติของ Davies' Instructional Model for Psychomotor Development เป็นต้น

4. รูปแบบที่เน้นการพัฒนาทักษะกระบวนการ (Process Skills) เป็นรูปแบบที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องกับวิธีดำเนินการต่างๆซึ่งอาจเป็นกระบวนการทางสติปัญญากระบวนการทางสังคม หรือกระบวนการทำงานร่วมกัน เช่น รูปแบบการเรียนการสอนกระบวนการสืบสอบและแสวงหาความรู้เป็นกลุ่ม (Group Investigation Instructional Model) รูปแบบการเรียนการสอนกระบวนการคิดอุปนัย (Inductive Thinking Instructional Model) เป็นต้น

5. รูปแบบการสอนที่เน้นการบูรณาการ (Integration) เป็นรูปแบบที่เน้นการพัฒนาการเรียนรู้ด้านต่างๆของผู้เรียนไปพร้อมๆกันโดยใช้การบูรณาการทั้งด้านเนื้อหาสาระ และวิธีการ เช่น รูปแบบการเรียนการสอนทางตรง (Direct Instructional Model) เป็นต้น

จากข้อมูลการจัดประเภทรูปแบบการสอนตามกลุ่มต่างๆ อาจกล่าวได้ว่านักวิชาการการศึกษาต้องการพัฒนาผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในการเรียน ส่วนรายละเอียดย่อยต่างๆขึ้นอยู่กับความละเอียดของวิธีเฉพาะของรูปแบบนั้นๆพร้อมกับวัตถุประสงค์ของการสอน เป็นต้น

1.3 องค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอน

สำหรับองค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอนนั้นมีนักการศึกษาได้ระบุองค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอนไว้ตามลำดับดังนี้

Joyce and Weil (2004: 13-14) ได้อธิบายเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนไว้ 4 องค์ประกอบ ดังนี้

- 1) เป้าหมายของรูปแบบการเรียนการสอน ซึ่งอธิบายถึงสิ่งที่มุ่งพัฒนาหรือคุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียน
- 2) หลักการหรือแนวคิดที่เป็นพื้นฐานของรูปแบบ
- 3) รายละเอียดเกี่ยวกับขั้นตอนการสอนหรือการดำเนินการสอน
- 4) การประเมินผลชี้ให้เห็นถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการใช้รูปแบบนั้น

ทิตินา แคมมณี (2545: 219-220) ได้อธิบายถึงองค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอนไว้ 4 องค์ประกอบ ดังนี้

- 1) ปรัชญา ทฤษฎี หลักการแนวคิดหรือความเชื่อที่เป็นพื้นฐานของรูปแบบการเรียนการสอนนั้น
- 2) การบรรยาย และอธิบายสภาพหรือลักษณะของการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักการที่ยึดถือ
- 3) การจัดระบบ คือ มีการจัดองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของระบบให้สามารถนำผู้เรียนไปสู่เป้าหมายของระบบหรือกระบวนการนั้นๆ
- 4) การอธิบายหรือให้ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีสอนและเทคนิคการสอนต่างๆ อันจะช่วยให้กระบวนการเรียนการสอนนั้นๆ เกิดประสิทธิภาพสูงสุด คำอธิบายดังกล่าวข้างต้นสามารถสรุปถึงองค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอนได้ 4 ประการ คือ 1) ปรัชญา หลักการ แนวคิด หรือทฤษฎีซึ่งเป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนการสอนและ 4) การวัดและประเมินผลที่เกิดจากการใช้รูปแบบการเรียนการสอน

1.4 การพัฒนารูปแบบการสอน

ในการพัฒนารูปแบบการสอน ทิตินา แคมมณี (2545) ได้ใช้แนวคิดของการจัดระบบซึ่งพอสรุปเป็นขั้นตอนได้ดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายการพัฒนารูปแบบการสอนให้ชัดเจน
2. ศึกษาหลักการ/ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดองค์ประกอบและเห็นแนวทางในการจัดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่างๆของรูปแบบการสอน
3. ศึกษาสภาพการณ์และปัญหาที่เกี่ยวข้องเพื่อช่วยในการค้นหาองค์ประกอบที่สำคัญที่จะช่วยให้รูปแบบมีประสิทธิภาพเมื่อนำไปใช้จริง ปัญหาและอุปสรรคต่างๆเป็นสิ่งที่ต้องนำมาพิจารณาในการจัดองค์ประกอบต่างๆ และจัดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบทั้งหลาย การนำข้อมูลจากความเป็นจริงมาใช้ในการสร้างรูปแบบจะช่วยขจัด หรือป้องกันปัญหาซึ่งจะทำให้รูปแบบนั้นขาดประสิทธิภาพ
4. กำหนดองค์ประกอบของรูปแบบ ได้แก่การพิจารณาว่ามีอะไรบ้างที่สามารถช่วยให้เป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายบรรลุผลสำเร็จ ในขั้นตอนนี้ต้องอาศัยประสบการณ์ ความคิดสร้างสรรค์

และความละเอียดรอบคอบจึงจะสามารถกำหนดองค์ประกอบที่จะเอื้อให้รูปแบบนั้นประสบความสำเร็จได้

5. นำองค์ประกอบต่างๆมาจัดเป็นหมวดหมู่เพื่อความสะดวกในการคิดและดำเนินการในขั้นต่อไป

6. จัดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบ โดยพิจารณาว่าองค์ประกอบใดเป็นเหตุและเป็นผลขึ้นต่อกันในลักษณะใด สิ่งใดควรมาก่อนมาหลัง สิ่งใดสามารถดำเนินการคู่ขนานไปได้ ขั้นนี้เป็นขั้นที่อาจใช้เวลาในการพิจารณามาก

7. สร้างความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่างๆโดยแสดงให้เห็นถึงผังจำลองขององค์ประกอบต่างๆ

8. ทดลองใช้รูปแบบเพื่อศึกษาผลที่เกิดขึ้น

. ประเมินผล โดยการศึกษาผลที่เกิดขึ้นจากการทดลองใช้รูปแบบว่าได้ผลตามเป้าหมายหรือใกล้เคียงกับเป้าหมายมากน้อยเพียงใด

10. ปรับปรุงรูปแบบ โดยนำผลการทดลองมาปรับปรุงรูปแบบให้ดียิ่งขึ้นจะเห็นได้ว่าการพัฒนารูปแบบโดยใช้แนวคิดของการจัดระบบนี้เป็นแนวคิดที่ชัดเจนเข้าใจง่าย ทำให้สะดวกต่อการที่จะนำไปสู่การปฏิบัติจริง

1.5 การนำเสนอรูปแบบการเรียนการสอน

แนวการนำเสนอรูปแบบการสอนแต่ละรูปแบบที่ Joyce and Weil (1996) ใช้ในการนำเสนอในหนังสือ “Models of Teaching” ประกอบไปด้วยส่วนต่างๆดังนี้ส่วนที่หนึ่ง การแนะนำรูปแบบการสอน (Orientation to the Model) เป็นการอธิบายความสัมพันธ์ของสิ่งที่เป็นที่มาของรูปแบบการสอน ซึ่งประกอบด้วย เป้าหมายของรูปแบบการสอน ทฤษฎีและสมมติฐานที่ใช้รองรับรูปแบบการสอนนั้น หลักการ และมโนทัศน์สำคัญที่เป็นพื้นฐานของรูปแบบ ส่วนที่สอง ตัวรูปแบบการสอน (The Model of Teaching) ซึ่งจะกล่าวถึงรายละเอียด ดังนี้

1. โครงสร้างของรูปแบบ (Syntax) เป็นการอธิบายถึงการนำรูปแบบไปสู่การปฏิบัติโดยจะมีลำดับขั้นตอนของกิจกรรม ซึ่งแต่ละรูปแบบจะมีขั้นตอนเฉพาะของตนเอง

2. ระบบทางสังคม (Social System) เป็นการอธิบายบทบาทและความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียน บทบาทการเป็นผู้นำของผู้สอนในแต่ละรูปแบบจะแตกต่างกันไป เช่น ผู้สอนจะเป็น

ผู้อำนวยการควบคุม เป็นที่ปรึกษา เป็นผู้นำกิจกรรม เป็นศูนย์กลางของกิจกรรมเป็นแหล่งของข้อมูล หรือเป็นผู้จัดสถานการณ์ เป็นต้น

3. หลักการของการตอบสนอง (Principles of Reaction) เป็นการอธิบายถึงการตอบสนองของผู้สอนต่อผู้เรียน การตอบสนองสิ่งที่ผู้เรียนได้กระทำ เช่น ในบางรูปแบบจะมีการให้รางวัลเมื่อผู้เรียนแสดงพฤติกรรมที่ต้องการ หรืออาจไม่ใช้การประเมินเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ เป็นต้น หลักการของการตอบสนองจะมีกฎให้ผู้สอนนำไปใช้และเลือกรูปแบบการตอบสนองที่เหมาะสมกับสิ่งที่ผู้เรียนกระทำ

4. ระบบที่มาสับสนุน (Support System) ส่วนนี้จะอธิบายเกี่ยวกับสิ่งที่จำเป็นในการสนับสนุนรูปแบบแต่ละรูปแบบ หรือเงื่อนไขต่างๆที่เอื้อต่อการใช้รูปแบบการสอนนั้นๆ ตัวอย่างเช่น รูปแบบทางสังคมอาจต้องมีการฝึกอบรมผู้นำก่อน เป็นต้น

5. การนำรูปแบบการสอนไปใช้ (Application) ส่วนนี้จะเสนอคำแนะนำ และข้อสังเกตต่างๆที่จะช่วยให้การสอนตามรูปแบบมีประสิทธิภาพ เช่น ประเภทของเนื้อหาวิชาที่เหมาะสมกับการสอนแต่ละรูปแบบ ระดับชั้นและอายุผู้เรียน สถานที่หรือสภาพแวดล้อมที่จะต้องจัดให้เอื้อต่อการใช้รูปแบบการสอนแต่ละรูปแบบ

6. ผลที่จะเกิดขึ้นจากการสอน (Instructional and Nurturant Effects) ซึ่งรวมทั้งผลที่จะเกิดขึ้นทั้งในทางตรงและทางอ้อม ตัวอย่างเช่น การสอนโดยการให้ผู้เรียนอยู่ในบรรยากาศของการแข่งขัน ผลที่ได้ทางตรงอาจช่วยเพิ่มผลสัมฤทธิ์ในการเรียน และผลทางอ้อมอาจทำให้ผู้เรียนแยกจากกันดังนั้นในการเลือกรูปแบบการสอน การสร้างหลักสูตร หรือสื่อต่างๆ ผู้สอนจะต้องสร้างความสมดุลระหว่างประสิทธิภาพการสอนหรือผลทางตรง และผลทางอ้อมที่อาจทำนายได้ชัดเจนโดยเริ่มตั้งแต่การกล่าวถึงทฤษฎีพื้นฐานที่นำมาเป็นแนวคิดในการพัฒนารูปแบบ ตัวรูปแบบ การนำรูปแบบไปใช้ และผลที่เกิดขึ้นหลังจากการเรียนการสอน จึงมีผู้นิยมนำไปใช้เป็นแบบอย่างในการนำเสนอรูปแบบการสอนเป็นจำนวนมาก

1.6 การหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอน

การหาประสิทธิภาพของรูปแบบ เป็นการนำกิจกรรมภายใต้รูปแบบไปทดลองใช้ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงและนำไปทดลองจริงในภาคสนาม เกณฑ์ประสิทธิภาพ หมายถึง ระดับประสิทธิภาพของกิจกรรมภายใต้รูปแบบที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิด การเรียนรู้ และเป็นระดับคุณภาพที่เกิดจากตัวผู้เรียนสร้างขึ้น หากกิจกรรมภายใต้รูปแบบมีประสิทธิภาพถึงระดับที่

กำหนดไว้แล้วจะมีคุณค่าที่จะสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนจริงได้ ดังนั้นในการกำหนดเกณฑ์จึงต้องคำนึงถึงกระบวนการและผลลัพธ์ โดยกำหนด ตัวเลขเป็นร้อยละของคะแนนมีค่าเป็น E1/E2 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2537, หน้า 494)

E1 หมายถึง ค่าประสิทธิภาพกระบวนการจัดเป็นร้อยละของคะแนนจากการทำกิจกรรมระหว่างเรียนและทดสอบย่อย

E2 หมายถึง ค่าประสิทธิภาพของผลลัพธ์ คิดเป็นร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียน

การกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพสามารถตั้งได้หลายระดับ 80/80/85/85/90/90 สำหรับวิชาเนื้อหา และไม่ต่ำกว่า 75/75 สำหรับวิชาทักษะ ดัชนีประสิทธิผล หมายถึง ตัวเลขที่แสดงถึงความก้าวหน้าในการเรียนของผู้เรียน โดยเปรียบเทียบคะแนนที่เพิ่มจากคะแนนการทดสอบก่อนเรียนกับคะแนนที่ได้จากการทดสอบหลังเรียน และคะแนนเต็มหรือคะแนนสูงสุดกับคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน เมื่อมีการประเมินสื่อการสอนที่ผลิตขึ้น จะดูประสิทธิผลทางการสอน และการวัดผลประเมินผล รูปแบบหรือสื่อการสอนนั้น ตามปกติการประเมินความแตกต่างของค่าคะแนนใน 2 ลักษณะ คือ ความแตกต่างของคะแนนทดสอบก่อนเรียนและคะแนนการทดสอบหลังเรียน หรือเป็นการทดสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม

1.7 การกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพของรูปแบบ

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2540, 526-527) กล่าวว่า การกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพสามารถทำได้ โดยการประเมินผลพฤติกรรมของผู้เรียนสองประเภท คือพฤติกรรมต่อเนื่อง (กระบวนการ) และพฤติกรรมขั้นสุดท้าย (ผลลัพธ์) โดยกำหนด ค่าประสิทธิภาพเป็น E1 (ประสิทธิภาพของกระบวนการ) E2 (ประสิทธิภาพของผลลัพธ์) ดังนี้

7.1 ประเมินพฤติกรรมต่อเนื่อง คือ ประเมินผลต่อเนื่องซึ่งประกอบด้วยพฤติกรรมย่อยหลายๆ พฤติกรรม เรียกว่า “กระบวนการ” (Process) ของผู้เรียนที่สังเกตจากการประกอบ กิจกรรมกลุ่ม (รายงานของกลุ่ม) และรายงานบุคคลได้แก่งานที่มอบหมายและกิจกรรมอื่นๆที่ผู้สอนกำหนดไว้

7.2 ประเมินพฤติกรรมขั้นสุดท้าย คือประเมินผลลัพธ์ (Products) ของผู้เรียน โดยพิจารณาจากการสอบหลังเรียน ประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนจะกำหนดเป็นเกณฑ์ที่ผู้สอน คาดหมายว่าผู้เรียนจะเปลี่ยนพฤติกรรมเป็นที่พึงพอใจ โดยกำหนดให้เป็นเปอร์เซ็นต์ของผลเฉลี่ยของคะแนนการ

ทางการและการประกอบกิจกรรมของผู้เรียนทั้งหมดต่อเปอร์เซ็นต์ของผลการทดสอบหลังเรียนของผู้เรียนทั้งหมด นั่นคือ E1/E2 คือ ประสิทธิภาพ ของกระบวนการ/ประสิทธิภาพของผลลัพธ์

ตัวอย่าง 80/80 หมายความว่า เมื่อเรียนจากรูปแบบการสอนแล้วผู้เรียนจะสามารถทำแบบฝึกหัดหรือแบบทดสอบย่อยประจำบทเรียนได้ผลเฉลี่ย 80 % และทำแบบทดสอบหลังเรียนได้ผลเฉลี่ย 80 % การที่จะกำหนดเกณฑ์ E1/E2 ให้มีค่าเท่าใดนั้นให้ผู้สอนเป็นผู้พิจารณาตามความพอใจ โดยปกติเนื้อหาที่เป็นความรู้ความจำมักจะตั้งไว้ 80/80 , 85/85 หรือ 90/90 ส่วนเนื้อที่เป็นทักษะหรือเจตคติศึกษาอาจตั้งไว้กว่านี้ เช่น 75/75 เป็นต้น อย่างไรก็ตามไม่ควรตั้งเกณฑ์ไว้ต่ำเพราะตั้งเกณฑ์เท่าใดก็มักได้ผลเท่านั้น

8. วิธีการคำนวณหาประสิทธิภาพ

8.1 วิธีการคำนวณหาประสิทธิภาพของรูปแบบการเรียนการสอน ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2537, หน้า 495) ได้เสนอสูตรการคำนวณหาประสิทธิภาพไว้ดังนี้

$$E_1 = \frac{\sum x \times 100}{\frac{N}{A}}$$

เมื่อ	E1	คือ ประสิทธิภาพของกระบวนการ
	$\sum x$	คือ คะแนนของการตอบคำถามในแต่ละกรอบ
	A	คือ คะแนนเต็มของคำถามทุกกรอบ
	N	คือ จำนวนผู้เรียน

$$E_2 = \frac{\sum x \times 100}{\frac{N}{A}}$$

เมื่อ	E2	คือ ประสิทธิภาพของผลลัพธ์
	$\sum x$	คือ คะแนนรวมของผลลัพธ์การทำแบบทดสอบหลังเรียน
	A	คือ คะแนนเต็มของแบบทดสอบหลังเรียน
	N	คือ จำนวนนักเรียน

9. ขั้นตอนการหาประสิทธิภาพ

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2537,496-497) กำหนดขั้นตอนในการหาประสิทธิภาพของรูปแบบการเรียนการสอนมีขั้นตอน ดังต่อไปนี้

9.1 แบบ 1:1 (แบบเดี่ยว) คือ ทดลองกับนักเรียน 1 คน โดยใช้เด็กอ่อน ปานกลาง และเด็กเก่ง คำนวณหาประสิทธิภาพเสร็จแล้วปรับให้ดีขึ้นโดยปกติคะแนนที่ได้จากการทดสอบ แบบเดี่ยวนี้นี้จะได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์มากแต่ไม่ต้องวิตกเมื่อปรับปรุงแล้วจะสูงขึ้นก่อนนำไปทดลองแบบกลุ่มในชั้นนี้ E1/E2 ที่ได้จะมีค่าประมาณ 60/60

9.2 แบบ 1 : 10 (แบบกลุ่ม) คือ ทดสอบกับผู้เรียน 6/10 คน (ละผู้เรียนที่เก่ง กลางและอ่อน) คำนวณหาประสิทธิภาพแล้วปรับปรุง ในคราวนี้ คะแนนของผู้เรียนจะเพิ่มขึ้นอีกเกือบเท่าเกณฑ์โดยเฉลี่ย จะห่างจากเกณฑ์ประมาณ 10 % นั่นคือ E1/E2 ที่ได้จะมีค่าประมาณ 70/70

9.3 แบบ 1 : 100 (ภาคสนาม) ทดลองกับผู้เรียนทั้งชั้น 40-100 คน คำนวณหาประสิทธิภาพแล้วทำการปรับปรุง ผลลัพธ์ที่ได้ควรใกล้เคียงกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ หากต่ำกว่าเกณฑ์ไม่เกิน 2.5% ก็ยอมรับหากแตกต่างกันมากผู้สอนจะต้องกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพของรูปแบบใหม่โดยยึดสภาพความเป็นจริงเป็นเกณฑ์สมมติว่า เมื่อทดสอบหาประสิทธิภาพของ บทเรียนแล้ว ได้ 83.5/85.4 ก็แสดงว่าบทเรียนนั้น มีประสิทธิภาพ 83.5/85.4 ใกล้เคียงกับเกณฑ์ 85/85 ที่ตั้งไว้ แต่ถ้าตั้งเกณฑ์ไว้ 75/75 เมื่อผลการทดลองเป็น 83.5/85.4 ก็อาจเลื่อนเกณฑ์มาเป็น 85/85 ได้

สรุปได้ว่าการนำเสนอรูปแบบการเรียนการสอนที่กล่าวมาข้างบนได้อธิบายแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจนและเหมาะสม เนื่องจากการอธิบายองค์ประกอบย่อยในแต่ละขั้นตอนอย่างละเอียดชัดเจน โดยเริ่มตั้งแต่การกล่าวถึงทฤษฎีพื้นฐานที่นำมาเป็นแนวคิดในการพัฒนารูปแบบ ตัวรูปแบบการนำรูปแบบไปใช้ และผลที่เกิดขึ้นหลังจากการเรียนการสอน โดยผู้วิจัยมีการกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพภายใต้หลักเกณฑ์ 75/75 และมีผู้นิยมนำไปใช้เป็นแบบอย่างในการนำเสนอรูปแบบการเรียนการสอนอย่างแพร่หลาย

2. การอ่านและการสอนอ่าน

2.1 ความหมายของการอ่าน

Goodman and others (1973: 5-11) กล่าวว่าไว้ว่า การอ่าน หมายถึง กระบวนการทางภาษาศาสตร์ทางจิตวิทยา ซึ่งขณะอ่านผู้อ่านจะเลือกตัวชี้แนะ (Clue) ที่ปรากฏในข้อความเพื่อ

เดาความหมายของข้อความทั้งหมด นอกจากนั้นการอ่านยังเป็นกระบวนการที่เริ่มต้นด้วยการรับรู้ของสมอง และขณะที่สมองรับรู้ตัวอักษรนั้น ผู้อ่านต้องมีการคาดการณ์ล่วงหน้า โดยอาศัยพื้นฐานของความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน

Harris and Smith (1976: 14) ได้ให้ความหมายของการอ่านว่า เป็นรูปแบบหนึ่งของการสื่อความหมายเป็นการแลกเปลี่ยนความคิด ข่าวสาร ความรู้ระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน ลักษณะของการสื่อความซึ่งกันและกัน โดยที่ผู้เขียนจะแสดงความคิดเห็นของตนเองด้วยภาษาลักษณะการเขียนของแต่ละบุคคล ส่วนผู้อ่านจะพยายามหาความหมายของสิ่งที่ผู้เขียนได้เขียนไว้ ความสามารถที่จะทำนายหรือ ถอดความจากข้อความที่อ่านขึ้นอยู่กับประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน ได้แก่ ความคุ้นเคยหัวเรื่อง ความคิดที่สำคัญ ๆ ของเรื่อง ตลอดจนความรู้ทางภาษาของผู้อ่านเองด้วย

Cooper (1979: 3) ได้กล่าวว่า การอ่าน หมายถึง กระบวนการสร้างหรือการพัฒนาความหมายของเนื้อหาที่เป็นตัวอักษร ซึ่งผู้อ่านต้องนำความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่านมาเชื่อมโยงในการอ่านโดยกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและเนื้อความ กระบวนการรับความหมายจากตัวอักษร หรือที่เรียกว่าการอ่านเพื่อความเข้าใจ แต่ทั้งนี้ การอ่านเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน การที่ผู้อ่านจะเข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียนเขียน ผู้อ่านต้องรับรู้ แปลความตีความ ตั้งสมมติฐาน และประเมินสิ่งที่ได้อ่าน จากนั้นยืมดังกล่าวข้างต้นสามารถประมวลความหมายของการอ่านได้ดังนี้

วัฒนา บาลโพธิ์ (2547: บทนำ) ได้ให้ความหมายของการอ่านว่า การอ่านเป็นกิจกรรมที่อาศัย องค์ประกอบหลายอย่าง ไม่ใช่กิจกรรมที่ผู้อ่านเพียงทราบความหมายของคำศัพท์ที่ได้อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะความหมายของคำศัพท์ขึ้นอยู่กับบริบท และอุปมาอุปมัยในรูปแบบต่างๆ การอ่านเป็นกระบวนการสลับซับซ้อน ดังนั้น จึงจำเป็นที่ผู้อ่านต้องมีความรู้หลายองค์ประกอบเพื่อที่จะเข้าใจความหมายของการอ่านได้อย่างถูกต้อง

สมุทธ เชนเชาวนิช (2530: 9) ได้ให้ความหมายของการอ่านว่าเป็นการสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน มีกระบวนการคล้ายๆ กับการถอดรหัส ผู้เขียนจะอยู่ในฐานะผู้ส่งรหัสความคิด (Decoder) และผู้อ่านจะเป็นผู้ถอดรหัสความคิด (Encoder) นั้น ๆ กระบวนการจะดำเนินไปอย่างช้า ๆ ก่อนในตอนแรก เมื่อฝึกจนเกิดความชำนาญและมีประสบการณ์มากขึ้น ผู้อ่านก็

จะมุ่งประเด็นไปที่ผู้เขียนแทน การอ่านกับความคิดเป็นกระบวนการที่มีความเกี่ยวข้องกันไม่อาจแยกออกจากกันได้

การอ่าน คือ การถอดรหัสจากตัวอักษร และกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน โดยใช้ตัวอักษรเป็นสื่อกลางในการสื่อสาร และอุปมาอุปมัยในรูปแบบต่างๆ โดยผู้อ่านอาศัยการคาดเดาจากภาษาที่อ่าน บุรณการทักษะที่หลากหลายเข้าด้วยกัน เช่น การจำแนกความแตกต่าง การวิเคราะห์คำ และความคิดเห็นของผู้เขียน ซึ่งกระบวนการแปลและถอดรหัสนั้น ผู้อ่านต้องอาศัยความรู้และประสบการณ์เดิม มาช่วยในการตีความ และสรุปความได้ตามความสามารถของตนเอง เพื่อให้เข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อมากขึ้น

2.2 ความหมายของการอ่านตามแนวการสอนอ่าน

2.2.1 การอ่านตามแนวการสอนอ่านแบบจุลทักษะ (Sub-skill Approach) เป็นแนวการสอนอ่านที่เน้นการออกเสียง ใช้กันในการสอนอ่านในระยะเริ่มต้น แนวการสอนนี้ได้รับอิทธิพลมาจากทฤษฎีทางจิตวิทยาที่เน้นพฤติกรรมหรือการสร้างนิสัย (Behaviorist Theory) ซึ่งให้ผู้เรียนเรียนภาษาได้โดยการเรียนแบบหรือทำอะไรซ้ำๆ โดยไม่ต้องคิด การเรียนอ่านควรเน้นจากจุดย่อยมาจุดใหญ่ โดยเชื่อว่าทักษะการอ่านนั้นเรียงลำดับต่ำไปหาสูง ผู้อ่านต้องสามารถอ่านออกเสียงพยางค์ คำ ก่อนที่จะสะกดคำ และรู้ความหมายของคำ

2.2.2 การอ่านตามแนวการสอนแบบเน้นทักษะ (Skill Approach) หรือ แนวการสอนอ่านที่เน้นคำศัพท์ แนวการสอนอ่านที่เน้นทักษะนี้เกิดขึ้นพร้อมๆ กับการสร้างแบบเรียนในการอ่าน (Basal Readers) แบบเรียนนี้ประกอบด้วย บทอ่าน คู่มือครู แบบฝึกหัดในการอ่าน และแบบทดสอบย่อย พร้อมกับบทอ่านเสริม ผู้เขียนแบบเรียนใช้แนวการสอนหลาย ๆ แบบ เช่น สอนเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างเสียง และตัวอักษรกฎเกณฑ์ในการออกเสียง สอนศัพท์ก่อนที่จะสอนบทอ่าน ใช้บัตรคำ โดยไม่สอนคำประกอบตัวอย่างประโยค บทอ่านที่คัดเลือกมาจะมีการดัดแปลงได้ง่าย หรือตรงกับจุดประสงค์ในการสอน แนวการสอนแบบนี้ประกอบด้วยสัดส่วนของทักษะการสอน เสียง ศัพท์ และปริมาณความเข้าใจเท่า ๆ กัน

2.2.3 การอ่านตามแนวการสอนแบบฟัง - พูด (Audiolingualism) การอ่านเป็นทักษะที่ผู้อ่านเพียงแต่ดูดซึมสิ่งที่อ่านหรือรับความหมายทางภาษา (Receptive skill) โดยไม่ต้องตอบหรือทำกิจกรรมอื่นๆ แต่ทักษะ การพูดนั้นผู้พูดต้องฟังและพูดประโยคโต้ตอบกับผู้อื่นตลอดเวลา เพื่อสื่อความหมายทางภาษา (Productive skills) ในการสอนทักษะการอ่านต้องฝึกซ้ำจนพูดได้เป็น

นิสัย โดยเริ่มจากทักษะพื้นฐาน เช่น อ่านออกเสียงอักษร หรือ สระ Stress หรือ Intonation ต่อมาจึงสอนการผสมคำ สะกดคำ แล้วจึงอ่านเป็นประโยค และเป็นเรื่อง เช่น นิยาย เรื่องสั้น และ บทกวีต่างๆ

2.2.4 การอ่านตามแนวการสอนแบบมหภาษา (Whole Language Approach) การอ่านเป็นแนว การสอนที่เน้นกระบวนการอ่านระดับสูง เช่น การอ่านเพื่อจับใจความหรือหาความหมาย ไปสู่กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐาน การอ่านไม่เพียงแต่เป็นการไขรหัสทางภาษา (Decoding) เท่านั้น แต่ผู้อ่านต้องพยายามสร้างความหมายจากเรื่องที่อ่าน โดยใช้ตัวชี้แนะด้านต่างๆ เช่น ด้าน ไวยากรณ์ ความรู้เดิม หรือบริบทสถานการณ์ การทำนายความหมาย

2.2.5 การอ่านตามแนวการสอนอ่านเพื่อการสื่อสาร(Communicative Teaching Approach) ผู้อ่านควรมีจุดประสงค์ในการอ่านเช่น อ่านเพื่อหาข้อมูลบางอย่าง เช่น (Scanning) โดยการกวาดสายตาอ่านข้อความอย่างรวดเร็ว เพื่อหาข้อความที่ต้องการ ทั้งนี้ผู้เขียนอาจตั้งคำถาม หรือปัญหาให้ผู้อ่านหาคำถามก่อนที่จะอ่านข้อความ เพื่อให้ผู้อ่านมีวัตถุประสงค์ในการอ่าน การตีความหมายจากศัพท์ยากจากบริบท (Context) โดยผู้อ่านอาจจะอนุมาน (Infer) ความหมายของ คำศัพท์จากคำ ที่มีความหมายคล้ายกัน คำที่มีความหมายตรงกันข้าม โครงสร้างของคำ จาก ประสบการณ์ของผู้อ่าน

2.2.6 การอ่านตามแนวการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Approach) แนวคิดพื้นฐานของการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์นั้นจะไม่เน้นการสอนเฉพาะทักษะพื้นฐาน (การจำคำ การสะกดคำ) หรือทักษะในระดับสูง (การตีความ) แต่จะเน้นการปฏิสัมพันธ์ทั้งทักษะในระดับพื้นฐาน และในระดับสูง

สรุปได้ว่าการอ่านตามแนวการสอนอ่าน คือ การอ่านเป็นแนวการสอนที่เน้นกระบวนการ ทุกทักษะเข้าด้วยกันเพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจความหมายของบทอ่าน ทั้งแบบจุลทักษะ ที่เน้นการออกเสียง การอ่านแบบเน้นทักษะ เช่น การอ่านคำศัพท์ ความสัมพันธ์ระหว่างเสียงและความหมาย รวมไปถึง การอ่านระดับสูง เช่น การอ่านจับใจความเพื่อหาความหมาย เข้าใจตัวชี้แนะต่างๆ ไวยากรณ์ นำ ความรู้เดิมมาใช้ในการทำนายบทอ่าน โดยผู้อ่านสามารถกวาดสายตาอ่านข้อความอย่างรวดเร็ว เพื่อ หาข้อความที่ต้องการ เข้าใจวัตถุประสงค์ในการอ่าน โดยเน้นการปฏิสัมพันธ์ทั้งในระดับสูงและ ระดับพื้นฐานเข้าด้วยกัน

2.3 ความเข้าใจในการอ่าน

ความเข้าใจในการอ่านเป็นเป้าหมายที่สำคัญที่สุดในการอ่านซึ่งนักการศึกษาได้กล่าวถึงความหมาย ของความเข้าใจในการอ่านที่น่าสนใจดังนี้

บารุง โตรัตน์ (2532: 111) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่านเป็นกระบวนการที่ผู้อ่านได้คิดและทำความเข้าใจ หรือมีปฏิกิริยาโต้ตอบกับสิ่งที่อ่าน ทั้งนี้ผู้อ่านต้องมีความเข้าใจสัญลักษณ์ของภาษาเขียนที่ใช้แทนภาษาพูดเสียก่อน แล้วมาประมวลสิ่งต่างๆเข้าด้วยกันเพื่อเกิดความเข้าใจดังกล่าว

Anderson (1999) ได้ให้นิยามความหมายของความเข้าใจในการอ่านว่า เป็นกระบวนการที่ผู้อ่านค้นหาความหมาย ที่ผู้เขียนเขียนไว้เป็นตัวอักษร ซึ่งการที่ผู้อ่านสามารถตีความหมายได้นั้นต้องอาศัยความสามารถด้านภาษา โครงสร้างทางภาษา และความหมาย นอกจากนี้การอ่านเพื่อความเข้าใจถือเป็นกระบวนการทางปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับบทอ่าน โดยผู้อ่านอาศัยความรู้เดิมมาช่วยในการคาดเดาเกี่ยวกับเรื่องราวที่อ่าน นอกจากนี้ Carr and Other (1983: 1-3) กล่าวว่า การเข้าใจในการอ่าน คือ การตีความหมายจากเรื่องที่อ่านกับความรู้เดิมของผู้อ่าน ที่ผู้อ่านใช้ความรู้เดิมนั้นในการตีความ (Interpretation) และตัดสินใจนั้นอย่างมีเหตุผล

อำนาจ บุญศิริวิบูลย์ (2539: 16) ได้ให้ความหมายของความเข้าใจในการอ่านไว้ดังนี้

1. การอ่านคือจับใจความสำคัญได้ ระบุมหรือแยกแยะประเด็นหลักออกจากประเด็นย่อยที่ไม่จำเป็นมากนักได้
2. การอ่านคือตีความเกี่ยวกับข้อคิดเห็นหรือเรื่องราวที่อ่านได้ว่ามีนัยสำคัญหรือลึกซึ้งมากน้อยเพียงใด
3. การอ่านคือสรุปความคิดเห็นจากสิ่งที่อ่านได้อย่างมีเหตุผลเชื่อถือได้และมีความถูกต้อง
4. การอ่านคือใช้วิจารณ์ญาณของตนพิจารณาข้อสรุปหรือการอ้างอิงของผู้เขียนได้อย่างถูกต้องและเป็นระบบ
5. การอ่านคือถ่ายโอนหรือประสมประสานความรู้ที่ได้กับประสบการณ์อื่นได้อย่างเหมาะสมตามกาลเทศะ

Grellet (1981: 3) ได้ให้ความหมายของความเข้าใจในการอ่านว่า คือการดึงเอาข้อมูลที่ต้องการจากสิ่งที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุดเท่าที่จะสามารถทำได้

กรมวิชาการ (2539: 11) กล่าวถึงความเข้าใจในการอ่านว่าเป็นจุดหมายปลายทางของการอ่านทุกชนิด ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถจับใจความจดจำรายละเอียดที่สำคัญ ลำดับความคิดเห็นที่คล้ายคลึงกันและขัดแย้งกัน ตลอดจนสามารถเขียนสรุปความได้ ซึ่งความสามารถในการอ่านของผู้อ่านแต่ละคนนั้นแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับการฝึกฝนและอาศัยประสบการณ์เดิมของผู้อ่านเข้าช่วยในการคิดหาเหตุผล

จากข้อมูลข้างต้นกล่าวได้ว่า ความเข้าใจในการอ่าน คือความเข้าใจ ระดับคำ วลี ประโยค ในการอ่านบริบทต่างๆ เพื่อจับใจความสำคัญ บอกรายละเอียดของเรื่อง ลำดับความ ตีความ ขยายความ และสรุปความจากเรื่องที่ได้อ่าน หรือสิ่งที่ผู้เขียนต้องการเขียนต้องการที่จะสื่อความหมาย โดยที่ผู้อ่านใช้ประสบการณ์เดิม ในการคาดเดาเรื่องที่ยังอ่านล่วงหน้า และนำความรู้ด้านภาษาศาสตร์มาทำความเข้าใจกับความหมาย ดังนั้น ครูจึงให้ความสำคัญกับทักษะการสอนอ่าน และมีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันระหว่างครูและนักเรียนและผู้อ่านกับบทอ่าน โดยครูตั้งคำถามเพื่อให้นักเรียนได้ใช้ความรู้เดิมมีส่วนร่วมในการทำความเข้าใจกับบทอ่าน เช่น กลวิธีการอ่านแบบแบบแลกเปลี่ยนบทบาท (Reciprocal teaching) อันจะส่งผลให้นักเรียนบรรลุจุดมุ่งหมายในการอ่าน คือ นักเรียนเข้าใจเรื่องที่ยังอ่านได้เป็นอย่างดี

2.4 ระดับความเข้าใจในการอ่าน

ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่าน สิ่งที่คุณสอนต้องคำนึง คือ ระดับความเข้าใจในการอ่านเพื่อที่จะสามารถจัดกระบวนการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล การอ่านได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับผู้เรียน มีนักการศึกษาหลายท่านได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ต่างๆ กัน ดังนี้

Nuttall (1996: 188-189) แบ่งระดับความสามารถในการอ่านไว้ 5 ระดับ คือ

1. ความเข้าใจระดับตัวอักษร (Literal Comprehension) คือ ความเข้าใจในสิ่งที่ระบุชัดเจนในบทอ่าน
2. ความเข้าใจระดับตีความ (Interpretation) คือ ความเข้าใจในการตีความข้อเท็จจริงหรือการพยายามให้ได้ข้อเท็จจริงจากบทอ่านด้วยวิธีการต่างๆ
3. ความเข้าใจระดับอ้างอิง (Inference) คือ ความเข้าใจในสิ่งที่ระบุโดยนัย ไม่ได้กล่าวโดยตรง

4. ความเข้าใจในระดับประเมินค่า (Evaluation) คือ การตัดสินบทอ่านว่า ผู้เขียนพยายามจะสื่อสารอะไร มีการโน้มน้าวให้ผู้อ่านคล้อยตาม หรือให้ความเห็นส่วนตัวในลักษณะใดบ้าง

5. ความเข้าใจระดับการตอบสนองส่วนบุคคล (Personal Response) คือ การที่ผู้อ่านตอบสนองบทอ่านโดยตรง โดยมีได้คำนึงถึงอิทธิพลของผู้เขียน แต่การตอบสนองนั้นจะต้องสอดคล้องกับสิ่งที่ปรากฏชัดในบทอ่าน กล่าวคือ มิได้ตอบสนองเพียงในฐานะผู้อ่าน แต่เป็นการรวมเอาความรู้สึกของผู้เขียนเข้ามาด้วย ดังนั้น อย่างน้อยที่สุด การตอบสนองก็มาจากความเข้าใจจากบทอ่าน และทักษะของผู้อ่านที่สามารถอธิบายได้ว่า ทำไมจึงทำให้ผู้อ่านรู้สึกอย่างนั้น

Ragor and Ragor (1985: 230) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่าน แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ

1. ความเข้าใจระดับตัวอักษร (Literal Comprehension) เป็นระดับความเข้าใจที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติของผู้อ่านน้อยที่สุด ส่วนใหญ่เป็นความเข้าใจคำ และความคิดของผู้เขียน เป็นเพียงการรับรู้ข่าวสารจากผู้เขียนเท่านั้น

2. ความเข้าใจระดับตีความ (Interpretive Comprehension) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านต้องพยายามหาความสัมพันธ์ เปรียบเทียบข้อมูลจากเรื่องกับประสบการณ์ของตน เข้าใจลำดับเหตุการณ์ ทราบความสัมพันธ์ของเหตุและผล และตีความข้อมูลทั่วไป

3. ความเข้าใจระดับนำไปใช้ (Applied Comprehension) ในระดับนี้นอกจากผู้อ่านจะรับรู้ และตีความข่าวสารจากผู้เขียนแล้ว ผู้อ่านจะต้องประเมินผลความคิดของผู้เขียน ตัดสินใจยอมรับหรือปฏิเสธ หรือนำข้อมูลเหล่านั้นไปประยุกต์ใช้ เช่น การสอนทำของเล่น การใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ต่างๆ เป็นต้น

Valette and Disick, (1972: 41) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

1. ระดับทักษะกลไก (Mechanical skills) คือ การแยกความแตกต่างระหว่างตัวสะกด การบอกความเหมือนและแตกต่างได้ ในขั้นนี้ผู้อ่านไม่จำเป็นต้องเข้าใจสิ่งที่เห็น

2. ระดับความรู้ (Knowledge) คือ การเข้าใจความหมายของประโยค หรือข้อความที่คุ้นเคยสามารถบอกได้ว่า คำ หรือข้อความใดสอดคล้องกับรูปภาพที่เห็น การอ่านในระดับนี้มักเป็นการอ่านในระดับประโยค

3. ระดับถ่ายโอน (Transfer) คือ การเข้าใจข้อความใหม่ที่มีคำศัพท์และโครงสร้างไวยากรณ์ที่เรียนผ่านมาแล้ว

4. ระดับสื่อสาร (Communication) คือ ความสามารถในการอ่านข้อความที่มีคำศัพท์ และโครงสร้างใหม่ ๆ หรือคำที่มีรากศัพท์เดียวกับคำที่นักเรียนเคยอ่านมาแล้ว ได้เข้าใจสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องได้

5. ระดับวิเคราะห์วิจารณ์ (Criticism) คือ ความสามารถในการเข้าใจความหมายแฝง เข้าใจจุดมุ่งหมาย ความคิดเห็น ทศนคติ และระดับภาษาที่ผู้เขียนใช้ได้

Burmeister, (1974: 147 - 148) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งดัดแปลงมาจากขั้นตอนการเรียนรู้ของ Bloom' taxonomy ไว้ดังนี้

1. ระดับความจำ (Memory) คือ การจำในสิ่งที่ผู้เขียนได้กล่าวไว้ ได้แก่ การจำ หรือการเข้าใจเกี่ยวกับข้อเท็จจริง วันที่ คำจำกัดความ ใจความสำคัญของเรื่อง และลำดับเหตุการณ์ของเรื่อง

2. ระดับการแปลความ (Translation) เป็นการนำข้อความหรือสิ่งที่เข้าใจไปแปลเป็นรูปอื่น เช่น การแปลภาษาหนึ่งเป็นอีกภาษาหนึ่ง การถอดความ การนำใจความสำคัญของเรื่องไปแปลเป็นแผนภูมิ เป็นต้น

3. ระดับการตีความ (Interpretation) คือ การเข้าใจและมองเห็นความสัมพันธ์ของสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้บอกไว้ในบทอ่าน เช่น การหาเหตุเมื่อกำหนดผลมาให้ ให้คาดการณ์ว่าจะอะไรจะเกิดขึ้นต่อไป การจับใจความสำคัญของเรื่องของผู้เขียนไม่ได้บอกไว้

4. ระดับการประยุกต์ใช้ (Application) เป็นการเข้าใจหรือมองเห็นหลักการแล้วนำหลักการไปประยุกต์ใช้จนประสบความสำเร็จ

5. ระดับการวิเคราะห์ (Analysis) คือความเข้าใจและรู้ในแง่ของการตรวจตราส่วนย่อยที่ประกอบเข้าเป็นส่วนเต็ม เช่น การวิเคราะห์โฆษณาชวนเชื่อ การแยกแยะวิเคราะห์คำประพันธ์ การรู้ถึงการให้เหตุผลที่ผิดๆของผู้เขียน

6. ระดับการสังเคราะห์ (Synthetic) เป็นการนำความคิดเห็นที่ได้จากการอ่านมาผสมผสานแล้วจัดเรียงใหม่

7. การประเมินผล (Evaluation) เป็นการวางแผนแล้วตัดสินสิ่งที่อ่านโดยอาศัยหลักเกณฑ์ที่ตั้งไว้เป็นบรรทัดฐาน เช่น อะไรบ้างที่เป็นความจริง (Facts) และอะไรบ้างที่เป็นจินตนาการ (Fantasy) อะไรบ้างที่เป็นความคิดเห็น (Opinion) และอะไรบ้างที่เป็นความเชื่อในเรื่องที่อ่าน

จะเห็นได้ว่า ระดับความเข้าใจในการอ่านนั้นมีหลายระดับด้วยกัน แต่การแบ่งความเข้าใจในการอ่านออกเป็นระดับนั้นไม่ได้หมายความว่าความเข้าใจแต่ละระดับถูกแบ่งแยกออกจากกัน โดยเด็ดขาด ความเข้าใจแต่ละระดับยังคงมีความต่อเนื่องกัน เช่น ผู้อ่านยังต้องอาศัยความเข้าใจระดับตรงตามตัวอักษรเพื่อเป็นพื้นฐานของความเข้าใจในระดับอื่นๆ ในการเรียนการสอนอ่านนั้น ครูผู้สอนจะต้องคำนึงถึงระดับความสามารถในการอ่านด้วยว่าต้องการให้นักเรียนมีความสามารถในระดับใด วิธีการใดที่จะสามารถช่วยให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์หรือมีความสามารถในการอ่านในแต่ละระดับ แล้วฝึกให้ผู้เรียนรู้จักและใช้วิธีการเหล่านั้น โดยในการจัดการเรียนการสอนแต่ละครั้ง ครูผู้สอนควรกำหนดขอบข่ายวัตถุประสงค์และจัดเนื้อหากิจกรรมให้สอดคล้องเหมาะสมกับผู้เรียนเพื่อที่จะได้พัฒนาการอ่านให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด

2.5 กลยุทธ์ด้านการอ่าน

นักวิชาการด้านการเรียนการสอนภาษาหลายท่านได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับกลยุทธ์ด้านการอ่าน (Reading strategies) ว่า การที่ผู้อ่านใช้กลยุทธ์ด้านการอ่านในระหว่างอ่านภาษาต่างประเทศหรือภาษาที่สองนั้นจะช่วยพัฒนาความสามารถด้านการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงมีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงกลยุทธ์ด้านการอ่านในแต่ละประเภท ไว้ดังนี้

Block (1986) แบ่งกลยุทธ์ด้านการอ่าน ออกเป็น 2 กลุ่มคือ

1. กลยุทธ์ด้านการอ่านโดยทั่วไป (General Strategies) หมายถึง วิธีที่ใช้ในการสร้างความเข้าใจ และใช้ในการควบคุมความเข้าใจในการอ่าน ได้แก่ การทำนายเนื้อหาของบทอ่าน การรับรู้โครงสร้างของบทอ่าน การผสมผสานรายละเอียด การตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน การตีความบทอ่าน การเชื่อมโยงความรู้ การระบุพฤติกรรมที่ใช้ในการอ่าน การควบคุมความเข้าใจ การแก้ไข และการสนองตอบต่อเนื้อหาที่อ่าน

2. กลยุทธ์ด้านการอ่านเฉพาะจุด (Local Strategies) หมายถึง วิธีที่ผู้อ่านใช้ในการทำความเข้าใจกับตัวข้อมูลทางภาษาเป็นเฉพาะจุด ได้แก่ การถ่ายความการอ่านซ้ำ การตั้งคำถามเกี่ยวกับคำศัพท์และประโยคที่อ่าน

สรุปได้ว่ากลยุทธ์การอ่านสามารถแบ่งออกเป็นสองกลยุทธ์ คือกลยุทธ์การอ่านโดยทั่วไป เป็นกลยุทธ์ที่ใช้ในการควบคุมและสร้างความเข้าใจในการอ่าน และกลยุทธ์ด้านการอ่านเฉพาะจุดเป็นวิธีการที่ผู้อ่านใช้ในการทำความเข้าใจกับตัวข้อมูลทางภาษาเป็นเฉพาะจุด

Sarig (1987) แบ่งแบ่งกลยุทธ์ด้านการอ่าน ออกเป็น 4 กลุ่มได้แก่

1. กลุ่มที่เป็นเทคนิคการอ่าน ซึ่งจะเป็ประโยชน์ในการหาความหมายเฉพาะจุด เช่น การอ่านข้าม การอ่านเฉพาะจุด การจดสิ่งสำคัญในบทอ่าน ทำเครื่องหมายในบทอ่าน เขียนสรุป และการใช้อภิธานศัพท์

2. กลุ่มที่ใช้เพื่อทำความเข้าใจ ซึ่งจะทำให้บทอ่านนั้นเข้าใจได้ง่ายขึ้น ได้แก่ การแทนที่การถ้อยความ การใช้คำที่มีความหมายเหมือนกัน หรือคำที่มีความหมายใกล้เคียง

3. กลุ่มที่แสดงความเชื่อมโยง ซึ่งผู้อ่านจะเชื่อมโยงเนื้อหาของบทอ่านเข้าด้วยกัน กลยุทธ์ในกลุ่มนี้ ได้แก่ การใช้ความรู้เดิมมาทำนายบทอ่าน การตีความความคิดและการกระทำของตัวละคร การถอดความหมายของบทอ่าน การค้นหาจุดสำคัญของบทอ่าน และดูบทสรุปที่ให้ไว้ในบทอ่าน

4. กลุ่มที่ใช้ในการควบคุมกระบวนการอ่าน ได้แก่ การปรับเปลี่ยนแผนการอ่าน การไม่ละความพยายามในการอ่าน การปรับความเร็วในการอ่านและการประเมินการอ่านของตนเอง อยู่เสมอ

สรุปได้ว่ากลยุทธ์การอ่านสามารถแบ่งออกเป็น 4 กลยุทธ์ คือ กลุ่มที่เป็นเทคนิคการอ่าน กลุ่มที่ใช้เพื่อทำความเข้าใจ กลุ่มที่แสดงความเชื่อมโยง และกลุ่มที่ใช้ในการควบคุมกระบวนการอ่าน

Jimenez, Garcia and Pearson (1996) แบ่งกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษออกเป็น

3 กลยุทธ์หลักดังนี้

1. กลยุทธ์ที่มาจากบทอ่าน (Text-initiated Strategy) ได้แก่ การใช้โครงสร้างของบทอ่าน การมุ่งเน้นไปที่คำศัพท์ การสรุป การถ้อยความ การใช้บริบท การย้อนกลับมาอ่าน และการถอดรหัส

2. กลยุทธ์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับบทอ่าน (Interactive Strategy) ได้แก่ การอ้างอิง การตั้งคำถาม การทำนายความ การยืนยันหรือไม่ยืนยันความคิด

3. กลยุทธ์ที่มาจากผู้อ่าน (Reader-initiated Strategy) ได้แก่ การใช้ความรู้เดิมการควบคุมความเข้าใจ การสร้างจินตนาการ การประเมิน การสังเกตความแปลกใหม่ ความตระหนักรู้เกี่ยวกับ

ความเข้าใจของตนเอง นอกจากนี้ยังรวมถึงกลยุทธ์ที่ผู้พูดสองภาษาใช้โดยเฉพาะ ได้แก่ การเปรียบเทียบภาษา การแปล การสลับภาษา และการถ่ายโอนความรู้จากภาษาหนึ่งไปยังอีกภาษาหนึ่ง Tang (1996) แบ่งกลยุทธ์ที่ใช้ในการอ่านออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่

1. กลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน (Text-based Strategies) เป็นกลยุทธ์ที่ใช้ในการทำความเข้าใจความหมายของบทอ่าน ซึ่งประกอบด้วย การให้ความสนใจกับคำศัพท์ การหาความหมายของคำ วลี ประโยคโดยดูจากข้อความที่อ่านผ่านมาแล้ว การสรุปย่อ การใช้โครงสร้างทางไวยากรณ์ การอ่านต่อไปเรื่อยๆ การตั้งคำถามและการหาคำตอบจากเนื้อหาภายในบทอ่าน

2. กลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างของบทอ่าน (Text Structure-based Strategies) ประกอบด้วย การหาคำสำคัญหรือคำหลัก การหาใจความสำคัญหรือประโยคที่แสดงใจความสำคัญ (Main idea) การรับรู้โครงสร้างการเขียนของบทอ่าน การเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของใจความภายในบทอ่าน

3. กลยุทธ์การเชื่อมโยงบทอ่านกับความรู้เดิม (Text and Prior Knowledge Combined Strategies) ประกอบด้วย การเชื่อมโยงความรู้เดิมกับเนื้อหาของบทอ่าน การประเมินเนื้อหาของบทอ่าน การเข้าใจความหมายของประโยคต่างๆ และการตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับเนื้อหาของบทอ่าน

4. กลยุทธ์การแก้ไข (Self-corrective Strategies) ประกอบด้วย การปรับความเร็วในการอ่าน การอ่านข้ามคำที่ไม่รู้ความหมาย การใช้คำในภาษาอื่นหรือการสลับภาษา การอ่านแบบกวาดตาเพื่อความเข้าใจคร่าวๆหรือการอ่านอย่างรวดเร็วเพื่อหาเฉพาะจุดสำคัญ การปรับเปลี่ยนความเข้าใจหรือยืนยันความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่านผ่านมาแล้ว การควบคุมความเข้าใจในการอ่านการย้อนกลับมาอ่านซ้ำ การขีดเส้นใต้สิ่งที่อ่าน การควบคุมการใช้กลยุทธ์การอ่านของตนเอง

Sheorey and Mokhtari (2001) ได้จัดประเภทของกลยุทธ์ด้านการอ่านภายใต้แบบสำรวจกลยุทธ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ (Survey Of Reading Strategies SORS) 3 ประเภทดังต่อไปนี้

1. กลยุทธ์ด้านอภิปัญญา (Metacognitive strategies) ประกอบด้วย กลยุทธ์ด้านการตั้งวัตถุประสงค์ของบทอ่าน การทบทวนก่อนอ่าน การตรวจสอบว่าบทอ่านตรงกับจุดประสงค์ที่ได้ตั้งไว้หรือไม่ การสังเกตคุณลักษณะของบทอ่าน การเลือกอ่านส่วนที่สำคัญ การดูภาพประกอบ การสังเกตสัญลักษณ์ที่สำคัญในบทอ่าน การใช้บริบท การคาดเดาความหมาย และการยืนยันคำตอบจากสิ่งที่คาดเดาไว้เบื้องต้น

2.กลยุทธ์ด้านปัญญา (Cognitive strategies) ประกอบด้วยกลยุทธ์ การใช้ความรู้เดิม การอ่านออกมามากๆเมื่อเจออุปสรรคในการอ่าน การอ่านอย่างระมัดระวัง การปรับความเร็วหรือช้าในการอ่าน การให้ความสนใจในบทอ่าน การหยุดคิด การจินตนาการข้อมูลในใจ การประเมินสิ่งที่อ่านไปแล้ว การอ่านหลายๆรอบ การคาดเดาคำศัพท์

3.กลยุทธ์ด้านตัวช่วยสนับสนุน (Support strategies) ประกอบด้วยกลยุทธ์ การจดบันทึก ระหว่างอ่าน การขีดเส้นใต้คำสำคัญ การอนุมาน การถอดความ การอ่านข้าม และการตั้งคำถามด้วยตนเอง

Grabe and Stoller (2002) ได้กล่าวถึงกลยุทธ์ต่างๆไปที่ผู้มีความสามารถในการอ่านภาษาที่สองใช้ว่าประกอบไปด้วย

การตั้งวัตถุประสงค์

การวางแผนการอ่าน

การสำรวจบทอ่าน

การทำนายเนื้อหาของบทอ่าน

การตรวจสอบการทำนาย

การตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน

การหาคำตอบให้กับคำถามที่ตั้งไว้

การเชื่อมโยงบทอ่านกับความรู้เดิม

การสรุปเนื้อหาของบทอ่าน

การสรุปอ้างอิง

การเชื่อมโยงส่วนต่างๆของบทอ่าน

การให้ความสนใจกับโครงสร้างของบทอ่านเพื่อหาใจความสำคัญ

การย้อนกลับมาอ่าน

การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท

การสังเกตคำเชื่อมที่แสดงความสัมพันธ์ของเนื้อความ

การตรวจสอบความเข้าใจ

การระบุปัญหาในการอ่าน

การวิพากษ์ผู้เขียน

การวิพากษ์บทอ่าน

การตัดสินใจว่าตนเองบรรลุวัตถุประสงค์ในการอ่านหรือไม่

การสะท้อนความคิดเกี่ยวกับสิ่งที่ได้เรียนรู้จากบทอ่าน

Willingham (2006) ได้ระบุถึงกลยุทธ์ด้านการอ่านไว้ 2 ประเภทหลักดังนี้

ประเภทที่1 เป็นกลยุทธ์ที่ออกแบบมาเพื่อช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างบทอ่านประกอบด้วย

การสร้างแผนผังความคิด

การตั้งคำถามและการตอบคำถาม

การตั้งคำถามด้วยตนเอง

การสรุป

การจินตนาการภาพ

การเรียนรู้แบบร่วมมือ

การเขียนโครงสร้างเรื่องเพื่อหาใจความสำคัญ

การสอนพหุกลยุทธ์

ประเภทที่2 เป็นกลยุทธ์ที่ออกแบบมาเพื่อช่วยให้ผู้อ่านเชื่อมบทอ่านจากประสบการณ์ในเรื่องนั้นๆที่ผู้อ่านได้รู้ไปแล้ว ประกอบด้วย

การใช้ประสบการณ์เดิม

การที่ผู้อ่านเข้าใจความสัมพันธ์ด้านคำศัพท์

สรุปได้ว่ากลยุทธ์การอ่านแบ่งออกเป็น 2 ประเภทหลักอันได้แก่ กลยุทธ์ที่ออกแบบมาเพื่อช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างบทอ่าน เช่น การสร้างแผนผังความคิด การตั้งคำถามและการตอบคำถาม การตั้งคำถามด้วยตนเอง การสรุปความ การจินตนาการภาพ การเรียนรู้แบบร่วมมือ การเขียนโครงสร้างเรื่องเพื่อหาใจความสำคัญ การสอนพหุกลยุทธ์และ กลยุทธ์ที่ออกแบบมาเพื่อช่วยให้ผู้อ่านเชื่อมบทอ่านจากประสบการณ์ในเรื่องนั้นๆที่ผู้อ่านได้รู้ ไปแล้ว เช่น การใช้ประสบการณ์เดิม การที่ผู้อ่านเข้าใจความสัมพันธ์ด้านคำศัพท์

ตารางที่ 1 การสังเคราะห์กลยุทธ์ด้านการอ่าน

กลยุทธ์ด้านการอ่าน (Reading strategies)	นักวิชาการ							จำนวน กลยุทธ์
	Block (1986)	Sarig (1987)	Jimenez, Garcia and Pearson (1996)	Tang (1996)	Sheorey and Muktari (2001)	Grabe and Stoller (200)	Willingham (2006)	
1. การคาดเดา(Predicting)	✓	✓		✓	✓	✓		5
2. การทบทวนบทอ่านแบบคร่าวๆ(Previewing)					✓	✓		2
3. การตั้งคำถาม(Questioning)			✓	✓	✓	✓	✓	5
4. การอนุมานความหมายในบทอ่าน(Inferencing)	✓	✓			✓	✓		4
5. การใช้โครงสร้างในดัวบทอ่าน (Text structure)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
6. การหาใจความสำคัญและรายละเอียดของเรื่อง (Main idea/ details)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
7. การใช้ความรู้เดิม(Prior knowledge)				✓	✓	✓	✓	4
8. การสรุปเรื่องที่อ่าน(Summarizing)			✓	✓	✓	✓	✓	4
9. การถอดความ(Paraphrasing)	✓	✓			✓	✓		4
10. การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท(Guessing meaning from context clues)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
11. การจินตนาการความหมาย(Visualizing)	✓	✓			✓		✓	4
12. การประเมินความเข้าใจในบทอ่าน(Evaluating)			✓		✓	✓		3
13. การทำความเข้าใจให้กระจ่าง (Clarifying)	✓	✓	✓		✓	✓		5
14. การควบคุมความเข้าใจด้วยตนเอง (Self-regulation)			✓	✓	✓	✓		4

สรุปกลยุทธ์ด้านการอ่านจากตารางการสังเคราะห์เอกสารข้างต้นสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การใช้โครงสร้างในดัวบทอ่าน (Text structure)เพื่อหาใจความสำคัญและรายละเอียดของเรื่อง (Main idea/ details) การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท (Guessing meaning from context clues)การคาดเดา(Predicting)การทำความเข้าใจให้กระจ่าง (Clarifying)การตั้งคำถาม(Questioning)การควบคุมความเข้าใจด้วยตนเอง (Self-regulation) การจินตนาการความหมาย(Visualizing)การถอดความ(Paraphrasing)การสรุปเรื่องที่อ่าน (Summarizing)การใช้ความรู้เดิม(Prior knowledge)การอนุมานความหมายในบทอ่าน

(Inference)การประเมินความเข้าใจในบทอ่าน(Evaluating)และการทบทวนบทอ่านแบบคร่าวๆ (Previewing)ตามลำดับ

2.6 องค์ประกอบที่ช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพ

ซูลี อินมัน (2533: 16) กล่าวว่าผู้อ่านจะเข้าใจเรื่องที่ทำได้น้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับองค์ประกอบพื้นฐานของการอ่านซึ่งได้แก่

1. ภูมิหลังและประสบการณ์ ผู้อ่านที่มีความรู้รอบตัวกว้างขวางและได้พบได้คุ้นเคยกับเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำจะช่วยให้ผู้อ่านมีความเข้าใจเรื่องที่ทำได้ดี

2. ความรู้เชิงภาษา อุปสรรคในการอ่านหนังสืออย่างหนึ่งอาจมีสาเหตุมาจาก มีความรู้เกี่ยวกับภาษาไม่เพียงพอ เมื่ออ่านหนังสือที่มีสำนวนโวหาร คำพังเพยเปรียบเทียบที่แหลมคม ก็อาจตีความหมายไม่ได้ เป็นสาเหตุให้การอ่านหมดรสชาติไป

เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย (2536: 24) กล่าวถึงองค์ประกอบที่สำคัญของความเข้าใจในการอ่านของมนุษย์ว่ามี 3 ประการ ดังนี้

1. ประสบการณ์เดิม (Schema) ของผู้อ่านเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้ผู้อ่านมีความสามารถในการอ่านแตกต่างกัน ผู้อ่านที่มีความรู้และประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่ทำ จะช่วยให้ผู้อ่านมีความเข้าใจเรื่องที่ทำได้ดีและเร็ว

2. อภิปัญญา (Metacognition) คือความสามารถของผู้อ่านในการเข้าใจกระบวนการคิดการตีความของตนเอง ซึ่งจะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจการอ่านมากขึ้น กลวิธีของการใช้อภิปัญญาที่สำคัญคือ การเดาความหมายและการคิดแก้ปัญหาในขณะที่อ่านเนื้อความต่างๆซึ่งจะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจการอ่านดีขึ้น

3. โครงสร้างเนื้อความ (Text structure) โครงสร้างของเนื้อความแต่ละประเภทมีลักษณะเฉพาะตัวและแตกต่างกัน หากผู้อ่านสามารถวิเคราะห์โครงสร้างของเนื้อความนั้น ๆ และทราบจุดมุ่งหมายของผู้เขียนได้ก็จะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจใจความสำคัญเนื้อหาและรายละเอียดของเรื่องที่ทำเป็นอย่างดี

Williams (1986: 3 - 7) กล่าวว่า องค์ประกอบที่ช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพ นั้น มีดังนี้

1. ผู้อ่านมีความรู้เรื่องระบบการเขียน การสะกดคำและการออกเสียง

2. ผู้อ่านมีความรู้ในเรื่องภาษา คือ รู้เกี่ยวกับโครงสร้างและไวยากรณ์ของภาษา รูปแบบของคำและการเรียงเรียงคำ

3. ผู้อ่านมีความสามารถในการตีความ หมายถึง ผู้อ่านรู้วิธีการเรียงเรียงประโยคให้เป็นข้อความที่ต่อเนื่องกัน เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยคตลอดจนเข้าใจจุดประสงค์ของข้อความนั้นๆ

4. ผู้อ่านมีความรู้รอบตัวทั่วไป อันได้แก่ ลักษณะของข้อเขียน วัฒนธรรม เหตุการณ์ปัจจุบันตลอดจนประสบการณ์ต่างๆ

5. ผู้อ่านมีจุดประสงค์ในการอ่านและวิธีอ่าน ในการอ่านแต่ละครั้งผู้อ่านต้องทราบว่าจะตนเองกำลังอ่านอะไร เพื่ออะไร และจะเลือกวิธีอ่านแบบใดให้เหมาะสม ซึ่งวิธีการอ่านจะแตกต่างกันไปตามวัตถุประสงค์ในการอ่าน

กล่าวโดยสรุปได้ว่า ในการอ่านแต่ละครั้งนั้นสิ่งสำคัญคือผู้อ่านต้องทราบจุดประสงค์ของตนเองว่าต้องการอะไร อ่านเพื่ออะไร ตลอดจนสามารถเลือกใช้กลวิธีในการอ่านให้เหมาะสมกับจุดประสงค์ของการอ่านในครั้งนั้น ๆ ด้วย ซึ่งการที่ผู้อ่านจะประสบความสำเร็จในการอ่านได้นั้นไม่ได้ขึ้นอยู่กับการที่ผู้อ่านมีความรู้ทางตัวภาษาเพียงอย่างเดียว แต่ต้องอาศัยประสบการณ์หรือความรู้อื่นๆของผู้อ่านช่วยในการทำความเข้าใจกับเรื่องที่อ่านได้

3. การสอนอ่านที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (Task based reading instruction)

การสอนอ่านที่เน้นภาระงานเป็นฐานเป็นวิธีการสอนภาษาวิธีหนึ่งที่มีประสิทธิภาพที่ให้ความสำคัญกับผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในการเรียนรู้มากกว่าครูเป็นศูนย์กลางในการเรียน (Cheng and Samuel, 2011) ซึ่งการสอนวิธีนี้ได้ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติภาระงานทางภาษาโดยให้ความสำคัญกับผู้เรียนในการเลือกภาระงานในการเรียนรู้ภาษาเพื่อการสื่อสาร โดยมีทฤษฎีที่สนับสนุนการเรียนการสอนดังต่อไปนี้

3.1 ทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ (Constructivism)

การสร้างองค์ความรู้เป็นทฤษฎีการเรียนรู้หรือการสร้างความหมายของสิ่งที่รับรู้ทฤษฎีนี้เชื่อว่ามนุษย์สามารถสร้างความรู้เกี่ยวกับสิ่งต่างๆ ที่อยู่รอบตัวได้ด้วยตัวเองเพราะมนุษย์มีศักยภาพในการสร้างความรู้จากประสบการณ์ที่เป็นจริง แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้นี้มีพื้นฐานมาจากทฤษฎีทางจิตวิทยาที่สำคัญ 2 ทฤษฎี คือ ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของ Piaget และทฤษฎีทางวัฒนธรรมของ Vygotsky โดย Piaget เชื่อว่าการที่บุคคลมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่องมา

ตั้งแต่เกิดจะมีผลทำระดับสติปัญญาของบุคคลนั้นพัฒนาอยู่ตลอดเวลา แนวคิดของ Piaget เป็นพื้นฐานสำคัญของการสร้างความรู้ (Cognitive development constructivism) ซึ่งกระบวนการพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทางสติปัญญาของบุคคล 2 กระบวนการประกอบด้วย

1. กระบวนการที่บุคคลใช้รวบรวม จัดระบบ เรียบเรียงประสบการณ์และความคิดของตนเองอย่างอัตโนมัติและอย่างต่อเนื่องเป็นขั้นตอนเรียกว่าการจัดระบบโครงสร้างความรู้ (Organization)

2. กระบวนการปรับใช้ให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมที่บุคคลมีปฏิสัมพันธ์ด้วยเรียกว่าการปรับขยายโครงสร้างความรู้ (Adaption) ประกอบด้วยกระบวนการที่สำคัญ 2 กระบวนการ คือ

2.1 การดูดซับ (Assimilation) เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นเมื่อบุคคลมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมและตีความข้อมูลที่ได้รับรู้ใหม่สอดคล้องกับโครงสร้างความรู้เดิมของตนเอง

2.2 การปรับให้เหมาะสม (Accommodation) เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นเมื่อบุคคลมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมและปรับโครงสร้างความรู้เดิมของตนเองให้สอดคล้องกับข้อมูลที่ได้รับรู้ใหม่ซึ่งขัดแย้งกับความเดิมนั้น (สุรางค์ ไคว์ตระกูล, 2541 : 34)

ในด้านการเรียนรู้ของบุคคล Piaget (Piaget อ้างถึงสุรางค์ ไคว์ตระกูล 2541 : 34) เชื่อว่าการที่บุคคลมีพัฒนาการทางสติปัญญาช้าเร็วแตกต่างกันนั้น ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบ 4 ประการคือ

1.วุฒิภาวะ (Maturation) พัฒนาการทางร่างกายอวัยวะรับสัมผัสและระบบประสาทที่มีความพร้อม มีบทบาทสำคัญต่อพัฒนาการทางสติปัญญาของบุคคล

2. ประสบการณ์ (Experience) การที่บุคคลมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่องตลอดเวลาทำให้เกิดการสั่งสมของประสบการณ์ในบุคคลนั้นๆ ทั้งประสบการณ์ที่สั่งสมมาจากการปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมทางการภาพ (Physical environment) และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและการคิดหาเหตุผลทางคณิตศาสตร์ (Logical- mathematical environment)

3. การถ่ายทอดความรู้ทางสังคม (Social transmission) เป็นประสบการณ์ที่บุคคลได้รับและเรียนรู้เมื่อมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมรอบตัวทั้งด้านบุคคลประเพณี และวัฒนธรรมซึ่งประสบการณ์ทางสังคมที่บุคคลแต่ละคนได้รับจะส่งต่อพัฒนาการทางสติปัญญาของบุคคลนั้น

4. กระบวนการพัฒนาสมดุล (Equilibration) เป็นกลไกในการปรับโครงสร้างความรู้ของบุคคลให้อยู่ในภาวะสมดุล เมื่อบุคคลเกิดความขัดแย้งทางความคิดบุคคลจะพยายามลดความขัดแย้งดังกล่าวโดยหาเหตุผลให้กับความคิดที่ขัดแย้งกันหรือหาข้อมูลเพิ่มเติม ฯลฯ กระบวนการพัฒนา

สมดุลจึงเป็นกระบวนการกำกับตนเอง (Self-regulation) ที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและทำให้เกิดภาวะสมดุลระหว่างโครงสร้างความรู้เดิมกับความรู้ใหม่

Brainerd (1978, อ้างถึงใน Driscoll 1994 : 195-198) ได้สรุปแนวทางในการนำความคิดของ Piaget ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนไว้ดังนี้

1. จัดสิ่งแวดล้อมของการเรียนรู้ที่ส่งเสริมนักเรียนได้เรียนรู้จากการกระทำกิจกรรมของตนเอง

2. ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับเพื่อนโดยกิจกรรมทางสังคมเพื่อความเข้าใจในการแก้ปัญหา

3. ใช้กลยุทธ์การสอนที่ทำให้นักเรียนเกิดความขัดแย้งทางความคิดและรับรู้เกี่ยวกับความขัดแย้งทางความคิด

ส่วนแนวคิดทฤษฎีวัฒนธรรมเชิงสังคม Vygotsky (1978 : 86-87) ถือเป็นพื้นฐานสำคัญของการเรียนรู้ตามแนวการสร้างองค์ความรู้ทางสังคม (Social constructivism) โดยองค์ประกอบสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ของบุคคล คือ การสร้างสื่อกลาง (Mediation) และ การมีปฏิสัมพันธ์ (Interaction) ทางสังคมและวัฒนธรรม Vygotsky ก็เชื่อว่าบุคคลสามารถสร้างกระบวนการจำสิ่งที่ตนเองรับรู้ได้โดยใช้สัญลักษณ์หรือเครื่องหมายที่เป็นข้อตกลงทางสังคมและถูกถ่ายทอดมาทางวัฒนธรรมเช่น ภาษา กิริยาท่าทาง สัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์ ฯลฯ เป็นสื่อกลาง (Mediator) ให้ระลึกถึงสิ่งนั้นๆได้ซึ่งความจำของบุคคลนี้จะมีผลโดยตรงต่อความรู้สึกและกระบวนการคิดของเข้าเมื่อรับรู้สิ่งเร้าใหม่ การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับสิ่งแวดล้อมรอบตัวโดยเฉพาะสิ่งแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรมช่วยพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ของบุคคล Vygotsky ได้เสนอว่าในการเรียนภาษาที่สองผู้สอนจะทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือผู้เรียนในทุกรูปแบบซึ่งช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาภาษาและทักษะทางวัฒนธรรมการให้ความช่วยเหลืออาจจะรวมถึงการให้ตัวชี้แนะ คำชม คำแนะนำกลวิธีการเรียน การทบทวนไวยากรณ์ การทบทวนบทเรียนอย่างสั้นๆ หรือสิ่งใดก็ตามที่ผู้เรียนต้องการในช่วงเวลานั้น หากผู้เรียนต้องการความช่วยเหลือมาก ผู้สอนก็จะช่วยด้วยการเสริมศักยภาพเป็นการสะสมความชำนาญที่ละชั้น (Scaffolding) เพื่อให้แน่ใจว่าการสร้างความรู้ของผู้เรียนจะดำเนินต่อไป และเมื่อผู้เรียนสามารถช่วยเหลือตนเองได้ ผู้สอนก็จะลดความช่วยเหลือลงและผู้เรียนก็จะค่อยๆนำตนเองและในที่สุดก็จะสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง การเริ่มสร้างศักยภาพ

ดังกล่าวเป็นกลยุทธ์สำคัญที่นักศึกษานำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามแนวการสร้างองค์ความรู้ และการเรียนแบบร่วมงาน (Collaborative learning)

สรุปได้ว่า Piaget การเรียนรู้ของมนุษย์เรื่องใดๆก็ตามให้ความสำคัญในการเชื่อมโยงกับ ความรู้ที่บุคคลเหล่านั้นมีอยู่เดิมแล้วนำความรู้ที่นำมาเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ ส่วน Vygotsky มอง การเรียนรู้ว่าเกิดจากการที่บุคคลมีปฏิสัมพันธ์กันทางสังคมรวมทั้งการช่วยเหลือชี้แนะและการทำงาน ร่วมกับผู้ที่มีความชำนาญมากกว่าจะช่วยพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียน

จากทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ได้เกิดแนวคิดวิธีการเรียนต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการสร้างองค์ ความรู้เช่นการเรียนรู้แบบร่วมงาน Smith and MacGregor (Smith and MacGregor 1992, cited in Ali et al 2002) กล่าวว่าการเรียนรู้แบบร่วมงานเป็นกระบวนการทางสังคมผู้เรียนจะเกิด การเรียนรู้จากการทำงานร่วมกันโดยการสนทนา การค้นหาความหมาย การให้ข้อมูลป้อนกลับ ซึ่งจะ ก่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกัน Perkins (Perkins 1991 : 18-23 ; cited in Ali et al 2002) และ Driscoll (Driscoll 2000 : 15, cited in Ali et al 2002) ได้กล่าวถึงข้อดีของการเรียนรู้แบบ ร่วมงานว่าเป็นการเรียนที่ช่วยเสริมสร้างความคิดริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของ ผู้เรียนที่มีสติปัญญาแตกต่างกันมีการช่วยเหลือสนับสนุนซึ่งกันและกันในการร่วมปฏิบัติงาน การ เรียนรู้แบบร่วมงานส่งผลให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองให้เข้ากับผู้อื่นและสิ่งแวดล้อมอื่นได้ เช่นเดียวกับ Ali (2002) กล่าวถึงประโยชน์ของการเรียนรู้แบบร่วมงานไว้ว่าจะส่งเสริมให้ผู้เรียนกระตือรือร้นใน การเรียนรู้และการพัฒนาตนเองโดยมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสนับสนุนการเรียนรู้ของตนเองและการ เรียนรู้ของผู้อื่นเพื่อประโยชน์ของทุกคนรวมทั้งเสริมสร้างความรับผิดชอบของผู้เรียนในการเรียนรู้ใน กลุ่มด้วยเช่นกัน

การจัดการชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แบบร่วมงาน Tinzman (1990) สรุปว่าลักษณะ ของชั้นเรียนแบบร่วมงานนั้นควรมีลักษณะการแบ่งปันความรู้ระหว่างผู้สอนและผู้เรียน โดยผู้สอนจะ ให้ความสำคัญกับความรู้ ประสบการณ์ ภาษากลยุทธ์ วัฒนธรรมที่ผู้เรียนมีและพยายามสร้างเสริม หรือเพิ่มเติมให้มีการแบ่งปันอำนาจระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ผู้สอนจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนตั้ง จุดประสงค์ของสิ่งที่กำลังสอน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนออกแบบกิจกรรมให้ตรงกับความสนใจของตนเอง ให้ผู้เรียนประเมินการเรียนรู้ของตนเอง แบ่งปันความรู้และกลวิธีการเรียน แสดงเคารพซึ่งกันและกัน และเน้นที่การสร้างความสำเร็จที่ต้องใช้ความคิดในระดับสูงซึ่งไม่ใช่เพียงการหาคำตอบว่าถูกหรือผิด ผู้สอนจะต้องแนะนำให้ผู้เรียนรับฟังความคิดเห็นที่แตกต่างกัน สนับสนุนความรู้ การมีส่วนร่วมในการคิด

วิเคราะห์และสร้างสรรค์ มีส่วนร่วมในการสนทนาอย่างมีความหมาย ผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงาน (Mediator) ผู้สอนจะต้องช่วยให้ผู้เรียนรู้จักเชื่อมโยงข้อมูลใหม่เข้าสู่ประสบการณ์และเรียนรู้สิ่งอื่นๆ ช่วยให้ผู้เรียนรู้ว่าเมื่อประสบปัญหาเขาจะได้อย่างไรและช่วยให้เขารู้จักวิธีการเรียนรวมทั้งต้องปรับระดับของข้อมูล และสนับสนุนผู้เรียนรับผิดชอบในการการเรียนรู้ของตนเองให้มากที่สุดในห้องเรียนแบบร่วมงานผู้เรียนจะไม่ถูกแบ่งแยกระดับความสามารถในการเรียน หรือลักษณะอื่นๆ เพราะการแบ่งแยกผู้เรียนจะตัดโอกาสของผู้เรียนที่จะเรียนรู้ และฝึกที่รับฟังความคิดเห็นที่แตกต่าง

บทบาทของผู้สอน ผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวกจะต้องสร้างสภาพแวดล้อมและกิจกรรมที่จะเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิม เปิดโอกาสในการทำงานและแก้ปัญหา ให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมที่ผู้เรียนจะได้พบในชีวิตประจำวัน นอกจากนี้ผู้สอนอาจจัดแหล่งการเรียนรู้ในห้อง โดยการให้ผู้เรียนนำสิ่งของจากบ้าน หรือภายในชุมชนมาจัดแสดง ดังนั้น ห้องเรียนลักษณะนี้จึงมักมีโครงการหรือมุมกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้หรือทดลองแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นการเป็นผู้อำนวยความสะดวกในที่นี้ยังรวมถึงการจัดผู้เรียนเข้ากลุ่มให้มีความหลากหลายในความสามารถ การกำหนดบทบาทให้กับสมาชิกภายในกลุ่ม เช่น หัวหน้ากลุ่ม คนสรุปคนจับบันทึกโฆษณากลุ่ม เพื่อให้แต่ละคนแสดงพฤติกรรมตามบทบาทที่ได้รับ ซึ่งจะก่อให้เกิดปฏิสัมพันธ์ภายในกลุ่มรวมทั้งจะต้องเป็นผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้เกิดการใช้กระบวนการคิดในระดับสูง เช่น การตัดสินใจ การแก้ปัญหา ซึ่งเป็นกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ร่วมคิด กิจกรรมดังกล่าวจะทำให้ผู้เรียนเชื่อมโยงสิ่งที่ได้เรียนรู้กับสภาพจริง เหตุการณ์ หรือสถานการณ์ที่ตนเองเคยพบ และขยายโลกทัศน์ของผู้เรียนที่มีความแตกต่างกันทั้งในแง่ของมุมมองและประสบการณ์ กิจกรรมเหล่านี้จะทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในตัวเองและขณะเดียวกันก็ทำลายความสามารถของผู้เรียนเช่นเดียวกัน ผู้สอนต้องสาธิตตัวอย่างรวมถึงกระบวนการสื่อสารและกระบวนการในการเรียนรู้

บทบาทของผู้เรียน ผู้เรียนจะต้องตั้งเป้าหมายและวางแผนก่อนการเรียนรู้ ขณะเรียนและหลังเรียน ระหว่างเรียนเขาจะต้องทำงานร่วมกัน สำรวจและตรวจสอบความก้าวหน้าของกลุ่ม และหลังจากเรียนจะต้องประเมินผลเองและวางแผนการเรียนรู้ต่อไป ก่อนการทำกิจกรรมผู้เรียนควรพูดคุยกันเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของบทเรียน การออกแบบกิจกรรมและการตรวจสอบ ผู้สอนจะเป็นผู้วางแผนกิจกรรมการเรียนรู้โดยทั่วไป แต่ผู้เรียนจะต้องวางแผนกิจกรรมการเรียนรู้ของตนเอง ซึ่งมาจากวัตถุประสงค์ที่ผู้เรียนตั้งไว้ การวางแผนอย่างรอบคอบของผู้สอนจะทำให้ผู้เรียนทำงานร่วมกันและบรรลุเป้าหมาย ในขณะที่เดียวกันก็รับรู้ความสามารถ ความรู้ และกลวิธีที่ตนเองใช้ การควบคุมการ

เรียนรู้ของตนเองเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการเรียนแบบร่วมงาน ผู้เรียนจะต้องรู้จักตรวจสอบความก้าวหน้าของตนเองซึ่งจะนำไปสู่การปรับเปลี่ยนทัศนคติใหม่เช่นงานที่เขียนไปไม่ตรงกับที่ตั้งใจไว้ก็เขียนใหม่ เป็นต้น ผู้เรียนสามารถพัฒนาการควบคุมการเรียนรู้ของตนเองได้โดยการแสดงความคิดเห็นร่วมกับผู้เรียนกลุ่มอื่น เพื่อให้ได้ข้อมูลป้อนกลับ ซึ่งเขาจะได้นำมาใช้ต่อไป

การประเมินผล จุดประสงค์หลักของการประเมินผล คือ ให้ผู้เรียนรู้จักประเมินการเรียนรู้ของตนเอง โดยประเมินการทำงานกลุ่ม ซึ่งไม่ใช่เพียงการให้คะแนนผลการเรียน แต่เป็นการประเมินว่าตนเองได้เรียนรู้สิ่งที่ตนเองตั้งไว้หรือไม่ คุณภาพของงาน ประโยชน์จากสื่อการเรียนการประเมินโดยกลุ่มจะทำให้ผู้เรียนรู้จักอิสระในการแสดงความคิดเห็นตั้งคำถามมากกว่าที่จะประเมินโดยสอนเพียงฝ่ายเดียวและทำให้การประเมินเป็นสิ่งที่ไม่น่ากลัว ปฏิสัมพันธ์ในห้องเรียน ผู้สอนจะต้องกระตุ้นให้ผู้เรียนพูดคุยเมื่อมีการอภิปรายกันภายในห้องเรียน รูปแบบของการสื่อสารสองทางเป็นสิ่งสำคัญในห้องเรียนการตั้งคำถามควรเป็นไปในลักษณะของการแสดงความคิดเห็นที่แตกต่าง ซึ่งผู้เรียนและผู้สอนอาจเปลี่ยนความคิดในภายหลังได้

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า แนวคิดวิธีการเรียนรู้แบบร่วมงาน (Collaborative Learning) เป็นการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้จากการทำงานร่วมกัน โดยการสนทนาการค้นหาความหมาย การให้ข้อมูลย้อนกลับ เป็นการเรียนที่ช่วยเสริมสร้างความคิดริเริ่ม การสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สติปัญญาแตกต่างกัน มีการช่วยเหลือสนับสนุนซึ่งกันและกัน ในการร่วมกันปฏิบัติงาน รวมทั้งเสริมสร้างความรับผิดชอบของผู้เรียนในการเรียนรู้ในกลุ่มด้วยกันเช่นกันซึ่งลักษณะดังกล่าวมีความสอดคล้องกับแนวการจัดการสอนภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (Task-based Learning and Teaching) ซึ่งแนวการสอนดังกล่าวได้รับแนวคิดจากทฤษฎีการสร้างความรู้ที่เน้นกระบวนการทางความคิดเช่นกัน

ทฤษฎีการเรียนรู้เชิงวัฒนธรรมของ Vygotsky ภาษาคือเครื่องมือของความคิดหรือกิจกรรมทางสมองจากแนวคิดของการเรียนรู้เชิงวัฒนธรรม Vygotsky (Vygotsky. 1978) เชื่อว่าบุคคลสามารถสร้างกระบวนการจำสิ่งที่ตนเองรับรู้ได้ โดยใช้สัญลักษณ์หรือเครื่องหมายที่เป็นข้อตกลงทางสังคมและถูกถ่ายทอดมาทางวัฒนธรรม เช่น ภาษา กิริยาท่าทาง สัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์ ฯลฯ เป็นสื่อกลาง (Mediato) ให้ระลึกถึงสิ่งนั้นๆได้ ซึ่งความจำของบุคคลนั้นจะมีผลโดยตรงต่อความรู้สึกละและกระบวนการคิดของเข้าเมื่อรับรู้สิ่งเร้าใหม่ การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับสิ่งแวดล้อมตัว โดยเฉพาะสิ่งแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรมจะช่วยพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ของบุคคล (

Vygotsky 1978 : 86-87) ดังนั้นกิจกรรมการสอนภาษาที่สองในลักษณะการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม ในลักษณะการเรียนรู้แบบร่วมงานจึงเกิดขึ้นซึ่งกิจกรรมการสอนภาษาแบบเน้นภาระงานนั้นมีลักษณะของการร่วมงานและการปฏิสัมพันธ์ทางภาษาที่เน้นความหมายมากกว่ารูปแบบภาษาโดยองค์ประกอบต่างๆของการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานนั้นมีฐานแนวคิดทฤษฎีการสร้างความรู้และทฤษฎีการเรียนรู้เชิงวัฒนธรรมสังคมเช่นกัน

3.2 สมมติฐานรับเข้า (Input hypothesis)

Krashen (1982) เสนอสมมติฐานนี้ในปี 1982 โดยระบุว่า การรับป้อนรับเข้าทางภาษาที่สามารถเข้าใจได้เป็นความจำเป็นและพอเพียงสำหรับการเรียนรู้ภาษาที่สอง การเรียนรู้ภาษาที่สองของมนุษย์เกิดได้จากการเข้าใจข้อมูลหรือรับข้อมูลที่สามารถเข้าใจได้ โดยมนุษย์จะพัฒนาจากระดับความรู้ที่มีอยู่ขึ้นไปอีกหนึ่งขั้นตามลำดับธรรมชาติ นั่นคือ $i + 1$ สมมติฐานดังกล่าวเชื่อมโยงสู่แนวคิดที่ว่าในการรับรู้ภาษาที่สองนั้น หากป้อนรับเข้ามามีเพียงพอและเป็นป้อนที่สามารถเข้าใจได้ นั่นก็หมายถึงไวยากรณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนรู้นั้นก็จะเกิดขึ้นอย่างอัตโนมัติ นอกจากนี้ Krashen (1983) ยังได้สรุปไว้ว่าการที่ป้อนรับเข้า (input) จะเปลี่ยนให้เป็นข้อมูลซึมซับ (intake) ได้นั้นเกิดจากที่ผู้เรียนสังเกตช่องว่างระหว่างรูปแบบของภาษาที่สอง (input 1) นั่นคือป้อนรับเข้าทางภาษาที่ได้รับเพิ่มระดับขึ้นเป็นป้อนที่สามารถเข้าใจได้ และกฎของภาษาระหว่างกลาง (Interlanguage rule) ต่อมาสมมติฐานดังกล่าวได้รับวิจารณ์เนื่องจากไม่มีข้อมูลพิสูจน์ที่ชัดเจนและตรวจสอบได้ยาก (McLaughlin, 1987) เนื่องจากไม่มีความชัดเจนว่าขั้นของระดับป้อนรับเข้าที่มีอยู่นั้นมีลักษณะอย่างไรแนวคิดของคำว่าความเข้าใจและการสังเกตช่องว่างก็ไม่ปรากฏวิธีการดำเนินการที่ชัดเจน

อย่างไรก็ตาม สมมติฐานรับเข้า (Input hypothesis) สำหรับ Krashen (Krashen) นั้นถือเป็นศูนย์กลางในการรับรู้ภาษาที่สองโดย Krashen (Krashen) เพิ่มเติมว่ากระบวนการหรือสมมติฐานสำคัญที่มีความจำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อการรับรู้ภาษาเพิ่มเติมจากป้อนรับเข้า (Input) ก็คือการกรองด้วยอารมณ์ (Affective Filter) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการทำให้การรับรู้ภาษาที่สองประสบความสำเร็จ

3.3 สมมติฐานการกรองด้วยอารมณ์ (Affective Filter hypothesis)

ในการรับรู้ภาษาที่สองนั้นกระบวนการทางสมองเป็นเรื่องสำคัญ Krashen (1982) ได้กล่าวว่าในการรับรู้ภาษาที่สองนั้นการกรองด้วยอารมณ์ (Affective Filter) หรือการสกัดกั้นทางจิตวิสัย

จะมีบทบาทเสมือนผ่านกั้นการรับรู้ภาษาของผู้เรียนโดยหากการกรองดังกล่าวมีต่ำหรือน้อยสิ่งรับเข้าทางภาษาก็จะเข้าถึงสมองส่วนกลไกการรับภาษา(LAD : Language Acquisition Device) และกลายเป็นความสามารถในการรับรู้ภาษาในทางตรงกันข้ามหากตัวกรองการรับรู้ภาษาของผู้เรียนมีสูงสิ่งรับเข้าก็จะถูกสกัดกั้นทำให้ไม่สามารถเข้าถึงสมองส่วนกลไกการรับภาษา (LAD : Language Acquisition Device) ดังนั้นสิ่งรับเข้าจึงถือเป็นปัจจัยที่เป็นตัวแปรสาเหตุอันดับแรกในการรับรู้ภาษาที่สอง ขณะที่ตัวแปรด้านการกรองอารมณ์เสมือนเป็นทางเดินที่นำสิ่งรับเข้าทางภาษาไปถึงยังสมองผ่านส่วนกลไกการรับภาษา (LAD : Language Acquisition Device) นอกจากนั้น Krashen ยังยืนยันว่าขณะเรียนหากผู้เรียนได้รับปัจจัยนำเข้ารวมทั้งมีตัวกรองความรู้สึกในระดับสูงผู้เรียนอาจเข้าใจสิ่งที่เห็นหรืออ่านได้แต่ละปัจจัยนำเข้าดังกล่าวจะไปไม่ถึงสมองผ่านส่วนกลไกการรับภาษา (LAD : Language Acquisition Device) ซึ่งลักษณะที่เกิดขึ้นดังกล่าวนี้คือเมื่อผู้เรียนขาดแรงจูงใจขาดความเชื่อมั่นหรือกังวลเกี่ยวกับความล้มเหลวหรือความผิดพลาด ในทางตรงข้ามหากเรียนไม่มีความกังวลกล่าวคือมีความตั้งใจมุ่งมั่นในการเรียนตัวกรองความรู้สึกก็จะอยู่ในระดับต่ำนั่นเอง นอกจากสมมติฐานนำเข้าและสมมติฐานตัวกรองความรู้สึกที่กล่าวข้างต้น Long (1985) ได้เสนอสมมติฐานปฏิสัมพันธ์ (Interaction hypothesis) ซึ่งเป็นการศึกษาขยายจากสมมติฐานรับรอง Krashen ซึ่งถือเป็นสมมติฐานหนึ่งในการเรียนรู้ภาษาที่สอง

3.4 สมมติฐานปฏิสัมพันธ์ (Interaction hypothesis)

จากการศึกษาของ Long (1981,1989) พบว่าความพยายามที่ผู้เรียนใช้ในการสร้างความเข้าใจตรงกันในการปฏิสัมพันธ์หรือการสื่อสารไม่ว่าด้วยการพูด การพูดเพื่อยืนยันความมั่นใจ การพูดเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ หรือการพูดขอให้ขยายความกระจ่าง มีประโยชน์อย่างยิ่งในการเรียนรู้ภาษากล่าวคือ เป็นการทำให้แน่ใจว่าผู้เรียนได้รับปัจจัยรับเข้าบวกเพิ่มขึ้นอีก 1 ชั้น (I plus 1) ต่อมา มีผู้ศึกษาเกี่ยวกับสมมติฐานปฏิสัมพันธ์รูปแบบคล้ายๆ กับ Long เพื่อพิสูจน์ความเชื่อมโยงของปฏิสัมพันธ์ทางภาษากับความเข้าใจ อาทิ Pica (1987) รวมทั้ง Gass and Varonis (1994) โดยสรุปงานวิจัยของพวกเขาพบว่าการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนสู่การสร้างความเข้าใจในการสื่อสาร นอกจากนี้นงานวิจัยของ Mackey (Mackey, 1999) เกี่ยวกับสมมติฐานการปฏิสัมพันธ์พบว่าการได้มีส่วนร่วมในการสื่อสารหรือปฏิสัมพันธ์ทางภาษาจะช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาการเรียนรู้ภาษาที่สอง

อย่างไรก็ตามในการรับรู้ภาษาที่สองแนวคิดของสมมติฐานที่เกี่ยวข้องนอกจากสมมติฐานสิ่งนำเข้าสมมติฐานตัวกรองทางความรู้สึกและสมมติฐานปฏิสัมพันธ์ ดังได้สรุปมาแล้วนั้น

ได้มีผู้นำการศึกษาโดยเชื่อมโยงสมมติฐานดังกล่าวกับปัจจัยสิ่งแวดล้อมทางภาษาและทฤษฎีทางภาษาศาสตร์โดยใช้แนวคิดการปฏิสัมพันธ์ (Interaction) เป็นฐานการเรียนรู้และพัฒนาการศึกษาไปสู่ประเด็นของกระบวนการข้อมูล นั่นคือสิ่งรับเข้า (Input) จะเปลี่ยนเป็นปัจจัยซึมซับ (Intake) ได้อย่างไร การศึกษาดังกล่าวเป็นแนวคิดทฤษฎีการเรียนรู้เชิงวัฒนธรรมสังคมของ Vygotsky (1978 : 86-87) ซึ่งเชื่อในเรื่องของความคิดและการเรียนรู้ที่เกิดจากปฏิสัมพันธ์ทางสังคม นอกจากนี้ยังมีมุมมองในเรื่องของสมมติฐานส่งออก (Output hypothesis) ที่เข้ามาเกี่ยวข้องด้วยเช่นกัน

3.5 สมมติฐานส่งออก (Output hypothesis)

Swain (1995) แสดงมุมมองเกี่ยวกับการรับรู้ภาษาซึ่งเป็นการมองต่างกับ Krashen ที่ให้ความสำคัญกับสิ่งรับเข้า (Input) โดยมีแนวคิดว่าการรับรู้ภาษาเกิดจากผู้เรียนได้รับปัจจัยรับเข้าที่สามารถเข้าใจได้ (Comprehensible Input) รวมทั้งมีการกรองด้านอารมณ์ในระดับต่ำ ขณะที่ Swain (2005) กล่าวว่าสิ่งนำเข้าเพียงอย่างเดียวนั้นยังไม่เพียงพออย่างเดียวนั้นยังไม่เพียงพอต่อการรับรู้ภาษา การเรียนรู้ภาษาหรือการรับรู้ภาษาจะปรากฏจากผลผลิตของ ปริมาณการรับรู้หรือสิ่งส่งออก (Output) นั่นเองแนวคิดดังกล่าวเน้นให้เห็นว่าการรับรู้ภาษาที่สองนั้น หากผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกฝนการผลิตถ้อยคำในภาษาที่สองจากกิจกรรมจะช่วยเพิ่มความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาโดยข้อมูลหรือผลผลิตทางภาษาตามสมมติฐานของ Swain นั้นเป็นมากกว่าสิ่งนำออกที่เกิดจากการดำเนินกิจกรรม กล่าวคือ ข้อมูลทางภาษาที่ผลิตออกมาจากกิจกรรมนั้นผลักดันให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักถึงปัญหาหรือช่องว่างของภาษาใหม่ที่เรียนรู้จากการสังเกต หรือกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้อภิปราย วิเคราะห์ปัญหาเหล่านั้น รวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทดสอบโครงสร้างและรูปแบบของภาษาใหม่ และผู้เรียนจะสามารถพัฒนาการรับรู้ภาษาที่สองได้

3.6 ความหมายของภาระงาน (Task)

นักวิชาการด้านการเรียนการสอนภาษาหลายท่านได้ให้ความหมายของคำว่า ภาระงาน (Task) ไว้ดังต่อไปนี้

Long (1985) ให้ความหมายของภาระงาน (Task) ว่าเป็นสิ่งที่เราทำในชีวิตประจำวันโดยทำเพื่อตนเองหรือได้รับมอบหมายให้ทำเพื่อคนอื่น อาจได้หรือไม่ได้รับสิ่งตอบแทน อาทิ การทำสั้วบ้าน การกรอกแบบฟอร์ม เป็นต้น

Richards, Platt, and Waber (1986) ให้ความหมายของภาระงานที่เกี่ยวข้องกับการสอนภาษาว่า คือ กิจกรรม (Activity) การกระทำ (Action) ซึ่งเกิดขึ้นเนื่องจากการทำความเข้าใจทางภาษา เช่น การวาดแผนที่ขณะฟังจากเครื่องบินที่กเสียง การฟังคำบอกคำสั่งและทำตามคำสั่งนั้น

Crooks (1986) กล่าวว่า ภาระงานหมายถึง งานหรือกิจกรรมที่มีความมุ่งหมายเฉพาะ เป็นส่วนหนึ่งของการเรียน การทำงาน หรือเป็นเครื่องมือใช้ในการเก็บข้อมูลงานวิจัย

Prabhu (1987) กล่าวว่า ภาระงานคือกิจกรรมที่ต้องการให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายหรือความสำเร็จที่ตั้งไว้ โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ผ่านกระบวนการทางความคิด โดยในการปฏิบัติภาระงานแบ่งเป็นสองขั้นตอน คือขั้นเตรียมปฏิบัติงาน (Pre-task) และขั้นการปฏิบัติจริง (Task)

Breen (1987) ให้ความหมายของภาระงานว่า คือรูปแบบของการเรียนภาษาที่มีโครงสร้างซึ่งมีวัตถุประสงค์เฉพาะ มีเนื้อหาที่เหมาะสม มีขั้นตอนที่ระบุการทำงานไว้ชัดเจน มีขอบเขตของผลลัพธ์และมีจุดมุ่งหมายโดยรวมเพื่อก่อให้เกิดการเรียนภาษา นอกจากนี้ ขั้นตอนการทำภาระงานมีหลายรูปแบบ คือมีทั้งที่ไม่ซับซ้อนสั้นๆ ไปจนถึงที่ซับซ้อน และมีความหมายยาวมากขึ้น เช่น กิจกรรมการแก้ไขปัญหา (Problem solving) สถานการณ์จำลอง (Simulation) และกิจกรรมการตัดสินใจ (Decision-making)

Nunan (1989) กล่าวว่า ภาระงานคืองานซึ่งผู้เรียนร่วมกันทำความเข้าใจ ใช้ภาษาผลิตภาษาและมีปฏิสัมพันธ์กันโดยใช้ภาษาเป้าหมายในบริบท ซึ่งให้ความสำคัญกับความหมาย (meaning) มากกว่ารูปแบบของภาษา (form)

Skehan (1996) ให้ความหมายภาระงานว่า เป็นกิจกรรมที่ให้ความหมายเบื้องต้น มีแหล่งที่มาสัมพันธ์กับโลกความเป็นจริง การทำภาระงานให้สำเร็จมีการเรียนลำดับ และการประเมินผลการปฏิบัติภาระงานอยู่ในรูปแบบของผลที่ออกมา (Task outcome)

Lee (2000) กล่าวว่าภาระงานคือกิจกรรมในห้องเรียนที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปฏิสัมพันธ์ท่ามกลางผู้มีส่วนร่วม และความพยายามเรียนรู้ภาษาเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงออก

Willis (2000) กล่าวถึงนิยามภาระงานว่าไม่เน้นความหมายบริบท หรือรูปแบบของภาษา แต่ภาระงานเป็นกิจกรรมการใช้ภาษาเพื่อวัตถุประสงค์สำหรับการสื่อสาร ซึ่งให้ความสำคัญกับผลของกิจกรรมมากกว่ารูปแบบภาษา

Swain (2005) ให้ความหมายของภาระงานว่าหมายถึงกิจกรรมที่ต้องการให้ผู้เรียนใช้ภาษาที่เน้นความหมายเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ดังนั้นนิยามของภาระงานนั้นจึงแตกต่างกันไปตามวัตถุประสงค์ของภาระงานที่ทำ

Ellis (2004) กล่าวว่าหมายถึงแผนงาน (Workplan) ที่ต้องการให้ผู้เรียนปฏิบัติการทางภาษาเพื่อให้บรรลุผลผลิต (Outcome) ที่ประเมินได้ในรูปแบบของความถูกต้องหรือความเหมาะสมของเนื้อหาตามที่สื่อไปถึง เป็นต้น

สรุปได้ว่ากิจกรรมการเรียนการสอนที่ผู้เรียนดำเนินกิจกรรมให้เสร็จสมบูรณ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งกิจกรรมเหล่านั้นมีการระบุขั้นตอนของการดำเนินงานอย่างชัดเจน โดยผู้เรียนจะดำเนินกิจกรรมโดยมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันเพื่อให้เกิดผลสำเร็จอย่างใด อย่างหนึ่ง โดยใช้ภาษาเป้าหมายที่เน้นด้านความหมายมากกว่ารูปแบบของภาษาหรือเน้นผลของกิจกรรมมากกว่ารูปแบบภาษา

3.7 ประเภทของการสอนอ่านที่เน้นภาระงานเป็นฐาน

Paulston (1979: 6-21) แบ่งกิจกรรมแบบเน้นภาระงานออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. กิจกรรมที่ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้บทสนทนาเพื่อสร้างและคงความสัมพันธ์ในสังคม (Social Formulas and Dialogues) ซึ่งครอบคลุมการฝึกพูดในลักษณะต่างๆ เช่น การพูดทักทาย (Greeting) การลาจาก (Leave-taking) การแนะนำตัว (Introducing) การขอโทษ (Apologizing) การบ่น (Complaining) เป็นต้น

2. ประเภทของกิจกรรมที่เป็นการสร้างปัญหาแล้วให้ผู้เรียนหาคำตอบ (Problem-solving Activities) โดยมีตัวเลือกในการแก้ปัญหา กิจกรรมนี้มักให้ผู้เรียนร่วมทำงานเป็นกลุ่ม แต่ละกลุ่มไม่ควรเกิน 7-8 คน การทำงานเป็นกลุ่มใช้ได้ดีสำหรับห้องเรียนขนาดใหญ่ การจัดกลุ่มควรจัดให้มีเด็กเก่งและเด็กอ่อนอยู่คละกัน โดยให้แต่ละกลุ่มร่วมกันแก้ไขปัญหาโดยมีครูเป็นผู้ให้คำแนะนำ

3. กิจกรรมบทบาทสมมติ (Role-playing) เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนได้รับบทบาทต่างๆ โดยผู้สอนเป็นผู้กำหนดให้ กิจกรรมนี้สามารถใช้กับผู้เริ่มเรียนภาษาไปจนถึงผู้เรียนภาษาในระดับสูง ซึ่งผู้เรียนภาษาในระดับนี้ ควรมีพื้นฐานความรู้เดิมและประสบการณ์เดิมอยู่ด้วย เพราะจะช่วยทำให้เกิดการเรียนรู้เร็วขึ้น

4. กิจกรรมที่ฝึกให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับเจ้าของภาษาในห้องเรียน (Community-Oriented Task) กิจกรรมนี้จะช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกการใช้ภาษาที่สมจริงในสถานการณ์จริง

Littlewood (2007) ได้เสนอกิจกรรมใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารไว้หลายแบบ โดยแบ่งกิจกรรมออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ คือ กิจกรรมใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารตามวัตถุประสงค์ (Functional Communication Activities) และกิจกรรมการใช้ภาษาตามเพื่อการปฏิสัมพันธ์ในสังคม (Social Interaction Activities) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. กิจกรรมการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารตามวัตถุประสงค์ (Function Communication Activities) เป็นกิจกรรมที่มุ่งให้ผู้เรียนใช้ภาษาเป็นสื่อในการทำกิจกรรมให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยที่ผู้เรียนจะต้องพยายามใช้ภาษาเท่าที่ตนสามารถใช้ได้เพื่อสื่อความหมายให้เข้าใจกันได้มากที่สุด ในการทำกิจกรรมประเภทนี้ผู้เรียนไม่จำเป็นต้องใช้ภาษาที่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์หรือเหมาะสมกับสถานการณ์เสมอไป ความสำเร็จในการทำกิจกรรมจะวัดจากผู้ที่เรียนสามารถเข้าใจใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการสื่อสารให้บรรลุได้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ซึ่งอาจจัดได้หลายแบบแต่มีหลักการร่วมมือกันคือ ครูต้องกำหนดสถานการณ์ให้ผู้เรียนเกิดความจำเป็นที่ต้องใช้ภาษาเพื่อหาข้อมูลที่ตนเองยังขาดอยู่หรือเพื่อการแก้ไขปัญหาอย่างใดอย่างหนึ่งดังนี้ คือ

2. กิจกรรมการแลกเปลี่ยนข้อมูลในวงจำกัด (Sharing Information with Restricted Cooperation) กิจกรรมนี้อาจเป็นงานคู่ (Pair work) หรืองานกลุ่ม (Group work) ก็ได้ ผู้เรียนแต่ละคนหรือแต่ละกลุ่มจะได้รับข้อมูลเพียงส่วนหนึ่ง และจะต้องแลกเปลี่ยนข้อมูลที่ตนมีกับเพื่อนหรือหาข้อมูลจากกันและกันด้วยการถาม-ตอบ จึงจะมีข้อมูลที่ครบถ้วน

3. กิจกรรมแลกเปลี่ยนข้อมูลในวงกว้าง (Sharing Information with Unrestricted Cooperation) กิจกรรมแบบนี้มีลักษณะคล้ายคลึงกับกิจกรรมแลกเปลี่ยนข้อมูลในวงจำกัด คืออาจเป็นงานคู่หรืองานกลุ่มและผู้เรียนจะต้องแลกเปลี่ยนหรือหาข้อมูลเพิ่มเติมจากเพื่อนเช่นเดียวกัน แต่ในการทำกิจกรรมแบบนี้ ผู้เรียนจะมีอิสระในการใช้ภาษามากกว่า คือแทนที่จะใช้วิธีการถาม-ตอบตามที่กำหนดไว้ ผู้เรียนสามารถใช้วิธีการพูดอย่างอื่นได้ตามที่คิดว่าเหมาะสม เช่น พูดบรรยาย ให้ข้อเสนอแนะ ขอให้อธิบายเพิ่มเติม ฯลฯ

4. กิจกรรมการแลกเปลี่ยนข้อมูลและหาข้อสรุปจากข้อมูล (Sharing and Processing Information) กิจกรรมแบบนี้มีลักษณะคล้ายคลึงกับการเล่นต่อภาพ (Jigsaw) คือผู้เรียนแต่ละคนหรือแต่ละกลุ่มจะได้รับข้อมูลคนละส่วนซึ่งแตกต่างกันไป ในขั้นแรกผู้เรียนจะต้องแลกเปลี่ยนข้อมูลกันก่อนจนกระทั่งได้ภาพรวมของข้อมูลทั้งหมด จากนั้นจึงนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการแก้ปัญหาหรือหาข้อสรุปอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่กำหนดไว้ หลังจากนั้นทุกคนจึงร่วมอภิปรายแสดงความคิดเห็น

5. กิจกรรมการหาข้อสรุปจากข้อมูล (Processing Information) กิจกรรมแบบนี้อาจเป็นงานคู่หรืองานกลุ่มก็ได้ ผู้เรียนทุกคนจะได้รับข้อมูลครบถ้วนเหมือนกันหมด จึงไม่จำเป็นต้องมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกัน ดังเช่นกิจกรรมอื่นๆที่ผ่านมา แต่ผู้เรียนจะต้องร่วมกันอภิปรายเกี่ยวกับข้อมูลที่ได้รับ หรือประเมินข้อมูลนั้นเพื่อนำผลไปใช้ในการตัดสินใจหรือแก้ปัญหาอย่างใดอย่างหนึ่ง กิจกรรมแบบนี้มีลักษณะคล้ายคลึงกับการแก้ปัญหาต่างๆไปใช้ชีวิตจริง

6. กิจกรรมการใช้ภาษาเพื่อการปฏิสัมพันธ์ในสังคม (Social Information Activities) เป็นกิจกรรมที่มีจุดมุ่งหมายคล้ายคลึงกับกิจกรรมประเภทแรก ในแง่ที่มุ่งให้ผู้เรียนใช้ภาษาเป็นสื่อในการทำกิจกรรมให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ แต่กิจกรรมประเภทนี้จะกำหนดสถานการณ์และบทบาทของผู้เรียนได้ด้วย ดังนั้น ในการทำกิจกรรม นอกจากผู้เรียนจะได้ฝึกใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารให้เป็นที่เข้าใจกันแล้ว ผู้เรียนยังต้องเลือกใช้ภาษาที่ถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์และบทบาทของตนเอง ด้วย ความสำเร็จในการทำกิจกรรมประเภทนี้จึงวัดจากความสามารถ 2 ประการ คือ ความสามารถในการสื่อสารได้ตามวัตถุประสงค์ และความสามารถในการเลือกใช้ภาษาได้ถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์และบทบาทที่ได้รับ

ในการจัดกิจกรรมประเภทนี้ ครูอาจนำกิจกรรมการใช้ภาษาในประเภทแรกมาใช้ได้โดยกำหนดสถานการณ์และบทบาททางสังคมของผู้เรียนให้ชัดเจน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากผู้เรียนส่วนมากไม่สามารถจัดกิจกรรมที่ใช้บริบททางสังคมในชั้นเรียนได้ทุกกิจกรรม เนื่องจากปัจจัยหลายประการ เช่น ข้อจำกัดของเวลา งบประมาณและการอนุญาตจากฝ่ายผู้บริหารและผู้ปกครองของผู้เรียนก่อน ดังนั้น การทำกิจกรรมแบบนี้ในชั้นแรก ครูอาจใช้ห้องเรียนเป็นบริบททางสังคมก่อน เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาในเรื่องที่ใกล้ตัวและในสถานการณ์ที่ผู้เรียนคุ้นเคย หลังจากนั้นจึงจัดให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาในบริบทอื่นที่เป็นสถานการณ์นอกชั้นเรียนต่อไป

Littlewood (1981) เสนอแนวทางที่ทำได้ในการใช้ห้องเรียนเป็นบริบททางสังคมสำหรับผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร 4 วิธี ได้แก่

1. ครูใช้ภาษาต่างประเทศในการเรียนการสอนและการจัดระเบียบวินัยในชั้นเรียน การที่ครูใช้ภาษาต่างประเทศจะช่วยพัฒนาความสามารถทางภาษาของผู้เรียนได้มาก ไม่ว่าจะเป็นการฟังหรือการพูด ซึ่งครูอาจเลือกใช้สำนวนง่ายๆ ที่ผู้เรียนสามารถเข้าใจได้

2. ครูใช้ภาษาต่างประเทศเป็นสื่อกลางในการสอนวิชาต่างๆ เมื่อคำนึงถึงการฝึกใช้ภาษาโดยใช้ห้องเรียนเป็นบริบททางสังคมแล้ว การที่ครูใช้ภาษาต่างประเทศเป็นสื่อกลางในการสอนก็เป็นแนวทางหนึ่ง que ผู้เรียนจะมีโอกาสได้ฝึกภาษาได้มาก

3. การให้ผู้เรียนสนทนากับครูหรือสนทนากันเองเป็นภาษาต่างประเทศโดยทั่วไปเมื่อผู้เรียนสนทนากับครู ครูมักเป็นฝ่ายเริ่มพูดและผู้เรียนเป็นฝ่ายตอบในการสนทนากันเป็นภาษาต่างประเทศซึ่งมีจุดมุ่งหมายที่จะให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ครูต้องระมัดระวัง ครูต้องเป็นผู้แนะแนวทางและกระตุ้นการสนทนาเท่านั้นไม่ใช่เป็นผู้สนทนาเองเสียเป็นส่วนมาก ถ้าให้ผู้เรียนสนทนากันเอง ครูอาจต้องจัดหาสื่อมาให้ผู้เรียนใช้เป็นจุดเริ่มต้นของการสนทนาหรืออาจจัดในรูปกิจกรรมการแก้ปัญหา (Problem Solving Activities) การให้ผู้เรียนสนทนากับครูหรือสนทนากันเองเป็นเพียงสังคมในชั้นเรียนก็ตาม ทั้งนี้เพราะผู้เรียนรู้จักพูดริเริ่มการสนทนาและรู้จักให้โอกาสผู้อื่นพูดเช่นเดียวกับการปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นในสังคมภายนอก

4. การให้ผู้เรียนสร้างบทสนทนาและแสดงบทบาทสมมติในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเรียนภาษาต่างประเทศ ผู้เรียนทุกคนมักมีประสบการณ์หรือปัญหาต่างๆ เกี่ยวกับการเรียนภาษาต่างประเทศที่จะนำมาพูดถึงได้ เช่น เรื่องการบ้าน เรื่องความกังวลเกี่ยวกับคะแนนสอบ การให้ผู้เรียนสนทนากันถึงเรื่องเหล่านี้เป็นภาษาอังกฤษโดยกำหนดหัวข้อเรื่องให้ชัดเจนแล้วให้ผู้เรียนสร้างบทสนทนาในหัวข้อนั้นขึ้นเพื่อนำไปในการแสดงบทบาทสมมติต่อไปนี้เป็นวิธีหนึ่งที่ใช้สภาพแวดล้อมในชั้นเรียนเป็นบริบทสำหรับผู้เรียนฝึกใช้ภาษาต่างประเทศได้เป็นอย่างดี

Candlin (1987: 15-16) แบ่งกิจกรรมเน้นภาระเน้นภาระงานออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่

1. กิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติในเรื่องของภาษา (Focus on Language Training) โดยเน้นการเรียนภาษาเป้าหมาย วัตถุประสงค์การเรียนรู้ ตลอดจนข้อมูลที่น่ามาใช้ในการเรียน
2. กิจกรรมที่เน้นให้เน้นให้ผู้เรียนเกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน (Focus on Information Sharing) ผลที่ได้จากการแลกเปลี่ยนข้อมูลขณะดำเนินกิจกรรมแบ่งเป็น
 - 2.1 ข้อมูลหรือความคิดที่ได้จากผู้เรียนแต่ละคนในกลุ่มหลังทำกิจกรรม
 - 2.2 ข้อมูลที่ได้จากการที่ผู้เรียนทุกคนในกลุ่มร่วมกันตัดสินใจ
 - 2.3 ข้อมูลที่ได้จากการที่ผู้เรียนแต่ละคนในกลุ่มนำข้อมูลของตนมารวมกัน ซึ่งก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ได้มารวมกัน อันก่อให้เกิดผลลัพธ์ในอีกรูปแบบหนึ่งที่แตกต่างออกไป

2.4 กิจกรรมที่เน้นผู้เรียนทำการวิจัยและทดลอง (Focus on Research and Experimentation) กิจกรรมประเภทนี้เป็นกิจกรรมที่มีความซับซ้อน เน้นฝึกผู้เรียนตั้งปัญหา ตั้งสมมติฐาน ตัดสินใจเลือกวิธีการแก้ปัญหา วางแผนการแก้ปัญหา วิเคราะห์และประเมินผล ตลอดจนการนำเสนอผลงาน

2.5 กิจกรรมที่เน้นกลวิธีในการเรียนภาษาของผู้เรียน (Focus on Learning Strategy) โดยเน้นการที่ผู้เรียนรับรู้ปัญหา การเลือกรูปแบบในการแก้ปัญหา การสรุปอ้างอิง การตัดสินใจ ตัดสินปัญหา ตลอดจนวิธีการที่ผู้เรียนนำผลลัพธ์ที่ได้ไปประยุกต์ใช้

Pica and others. (1993: 19-20) กล่าวถึงกิจกรรมเน้นภาระงานว่ามี 5 ประเภทคือ

1. กิจกรรมสัมพันธ์เนื้อหา (Jigsaw Task) คือกิจกรรมที่ผู้เรียนคนที่ 1 และผู้เรียนคนที่ 2 ต่างมีส่วนของข้อมูลที่สมบูรณ์ทั้ง 2 คนและผู้เรียนทั้ง 2 คนนี้จะต้องทำงานร่วมกัน แลกเปลี่ยนข้อมูลกัน เพื่อนำข้อมูลทั้งสองนั้นมารวมกันให้เกิดเป็นเรื่องราวที่สมบูรณ์เพียง 1 เรื่องขณะกิจกรรมนั้น ผู้เรียนทั้ง 2 คนจะเป็นทั้งผู้ร้องขอข้อมูล (Requester) และผู้ให้ข้อมูล (Supplier) ในขณะเดียวกัน ดังนั้น จึงเรียกการสื่อสารในกิจกรรมนี้ว่า การสื่อสาร 2 ทาง (Two-way Communication) เช่น ให้ผู้เรียนค้นหาข้อมูลจากกันและเพื่อแก้ปัญหาหรือจัดเรียงลำดับเหตุการณ์ของเรื่องราวต่างๆ

2. กิจกรรมการหาข้อมูลที่ขาดหายไป (Information Gap Task) คือ กิจกรรมที่ผู้เรียนคนที่ 1 และคนที่ 2 ต่างมีส่วนของข้อมูลที่เหมือนกัน แต่มีบางส่วนของข้อมูลที่หายไป ดังนั้นผู้เรียนต่างต้องทำงานร่วมกัน ซึ่งขณะทำงานร่วมกันนั้นผู้เรียนคนหนึ่งจะเป็นผู้ร้องขอข้อมูล (Requester) ในขณะที่ผู้เรียนอีกคนหนึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูล (Supplier) และจะสลับบทบาทกันไปอีกครั้งเพื่อแต่ละคนจะได้ข้อมูลที่สมบูรณ์เพียง 1 อย่าง การสื่อสารชนิดนี้เรียกว่า การสื่อสารทางเดียว (One-way Communication) เช่น การให้ผู้เรียนทำตามคำบอกหรืออาจให้ฟังแล้ววาดรูป

3. กิจกรรมการแก้ปัญหา (Problem-Solving Task) คือกิจกรรมที่ผู้เรียนร่วมกันทำงานเพื่อแก้ปัญหาที่ได้รับมอบหมาย ผลลัพธ์จากการแก้ปัญหามีได้เพียงอย่างเดียว เช่น ให้ผู้เรียนหาความแตกต่างจากรูปภาพ (Spot the Differences) โดยผู้เรียนต้องทำงานร่วมกันเพื่อหาข้อสรุปว่า ข้อแตกต่างเหล่านั้นมีอะไรบ้าง

4. กิจกรรมการตัดสินใจ (Decision-Making Task) คือ กิจกรรมที่ผู้เรียนร่วมกันตัดสินใจเพื่อหาข้อสรุปอย่างใดอย่างหนึ่งจากหลายๆทางเลือกที่มีผู้กำหนดไว้ให้ เช่น การตัดสินใจ

คัดเลือกคนเข้าทำงาน หรือตัดสินใจเลือกคนใช้โรคหัวใจว่าคนใดสมควรได้รับการผ่าตัดเปลี่ยนหัวใจ ผู้เรียนต้องพิจารณาเลือกคนใช้เพียงคนเดียวเท่านั้น

5. กิจกรรมการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Opinion Exchange Task) คือ กิจกรรมที่ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง มักเป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายในหัวข้อที่มักก่อให้เกิดการโต้เถียงกันอย่างมา (Controversial) เช่น แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาเสพติด เป็นต้น

กล่าวโดยสรุป กิจกรรมเน้นภาระงาน มักเป็นกิจกรรมที่ระบุให้ผู้เรียนร่วมกันทำงานเพื่อหาข้อยุติในสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งผลที่เกิดขึ้นนั้น อาจเป็นผลลัพธ์เพียงอย่างเดียวหรืออาจเป็นผลลัพธ์ที่มีความแตกต่างกันออกไปหลายอย่าง ขึ้นอยู่กับวิธีการที่ผู้เรียนเลือกมาใช้ตัดสินใจหรือแก้ปัญหา นอกจากนี้ การสื่อสารระหว่างผู้เรียนอาจมีลักษณะเป็นการสื่อสารทางเดียวหรือสองทางก็ได้

Willis (2000: 149-154) ได้เสนอประเภทของภาระงานซึ่งแสดงผลของงานที่แตกต่างกัน เรื่องของการใช้ภาษาแบ่งเป็น 6 ประเภท ซึ่งภาระงานทั้ง 6 ประเภทนี้ มีกิจกรรมภาระงานที่แตกต่างกันได้ และยังคงเป็นที่ยอมรับแต่ทว่าภาระงาน 3 ประเภทแรกมีแนวทางเข้าสู่ภาระงานแบบปิด ส่วน 2 ประเภทต่อมา เปิดโอกาสให้มีการอภิปรายและเขียนประสบการณ์ ความเชื่อ และความเข้าใจของแต่ละบุคคลอย่างเป็นอิสระมากกว่าดังนี้

1. การเขียนรายการ (Listing) ได้แก่ภาระงานที่ให้ความสำคัญต่อการค้นพบข้อเท็จจริง โดยที่ผู้เรียนต้องสอบถามข้อมูลซึ่งกันและกัน หรืออาจสอบถามจากผู้อื่น ผลของภาระงานจะอยู่ในรูปแบบบัญชีรายการที่มีการเติมข้อความให้เสร็จสมบูรณ์ หรืออาจเป็นแผนผังความคิดก็ได้ (Draft mind map)

2. การเรียงลำดับและจัดแบ่งประเภท (Ordering and Sorting) ได้แก่ ภาระงานที่จัดให้มีการเรียงลำดับและจัดแบ่งประเภท ภาระงานประเภทนี้ประกอบไปด้วยกระบวนการสำคัญ 4 กระบวนการ คือ

2.1 การจัดลำดับเรื่อง การกระทำ หรือเหตุการณ์ให้อยู่ในลำดับที่สมเหตุสมผล หรือเรียงตามลำดับเวลา

2.2 การเรียงเรื่องตามค่านิยมส่วนตัวหรือเกณฑ์ที่มีการชี้เฉพาะลงไป

2.3 การจัดแบ่งประเภทเรื่องต่างๆ ให้อยู่ในหมวดหมู่หรือหัวข้อที่กำหนดให้

2.4 การจัดประเภทตามหมวดหมู่ที่แตกต่างกันโดยไม่กำหนดหมวดหมู่ให้

3. การเปรียบเทียบ (Comparing) ภาระงานนี้เป็นการเปรียบเทียบข้อมูลที่มีลักษณะคล้ายกัน แต่มีความแตกต่างกันในด้านแหล่งที่มา ผู้เรียนจะต้องค้นหาความเหมือนและความแตกต่างของข้อมูลนั้น กระบวนการเช่นนี้รวมถึงการจับคู่เพื่อหาความเหมือนและความแตกต่างด้วย

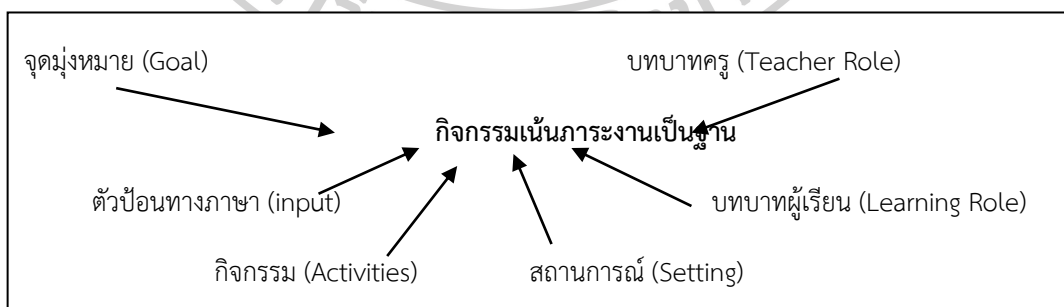
4. การแก้ปัญหา (Problem solving) ได้แก่ภาระงานที่มุ่งแก้ปัญหา การแก้ปัญหาจะต้องใช้ความสามารถด้านเหตุผลและสติปัญญา ผู้เรียนจะมีความพอใจ กระบวนการและเวลาที่ใช้จะแตกต่างกันออกไป ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับชนิดและความซับซ้อนของปัญหา การแก้ปัญหานั้น อาจเป็นปัญหาเกี่ยวกับชีวิตประจำวัน การตั้งสมมุติฐาน การเล่าประสบการณ์ การเปรียบเทียบทางเลือก ตลอดจนการประเมิน และการตกลงร่วมกันในเรื่องการแก้ปัญหาภาระงานอยู่ในรูปแบบข้อความสั้นๆ ที่นำมาจากต้นฉบับ แล้วให้ผู้เรียนคาดเดาตอนจบของเรื่อง หรืออาจทำให้กิจกรรมซับซ้อนมากยิ่งขึ้น

5. การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ส่วนบุคคล (Sharing personal experiences) ภาระงานประเภทนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนสนทนากันอย่างอิสระเกี่ยวกับตนเอง และมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของตนกับผู้อื่น การปฏิสัมพันธ์นี้ใกล้เคียงกับการสนทนาทางสังคมที่ไม่เป็นทางการ

6. โครงการสร้างสรรค์ (Creative tasks) เป็นภาระงานที่ผู้เรียนทำงานเป็นคู่หรือเป็นกลุ่ม ปฏิบัติภาระงานที่สร้างสรรค์อย่างอิสระ ซึ่งประกอบไปด้วยภาระงานหลายประเภท คือ บัญชีรายการ การเรียงลำดับและจัดประเภท การเปรียบเทียบ และการแก้ไขปัญหา

3.8 องค์ประกอบของภาระงาน

Nunan (1989: 10-11) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของกิจกรรมแบบเน้นภาระงานโดยแสดงไว้ในแผนภูมิดังต่อไปนี้



รูปภาพที่ 2 องค์ประกอบกิจกรรมเน้นภาระงานเป็นฐานของ Nunan

ที่มา: David Nunan, **Designing tasks for the communicative classroom** (Glasgow: Bell and Bain Ltd, 1989ป, 10-11

จากรูปภาพดังกล่าวจะเห็นว่า องค์ประกอบเหล่านี้จะช่วยให้ผู้สอนใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการเลือก ปรับปรุง แก้ไข เปลี่ยนแปลง และสร้างกิจกรรมเน้นภาระงาน เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกการใช้ภาษาในสถานการณ์ที่สมจริง ซึ่งองค์ประกอบของกิจกรรมเน้นภาระงาน ประกอบด้วย

1. จุดมุ่งหมาย (Goal) หมายถึง สิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนหลังจากการปฏิบัติงาน
 2. ตัวป้อนทางภาษา (Input) หมายถึงส่วนที่เป็นเนื้อหาทางภาษา ได้แก่ หน้าที่ของภาษาเพื่อการสื่อสารในเรื่องต่างๆ คำศัพท์ โครงสร้าง เป็นรายละเอียดที่นำมาใช้ในการปฏิบัติงาน
 3. กิจกรรม หมายถึง สิ่งที่ผู้เรียนต้องปฏิบัติเพื่อให้งานที่ได้รับมอบหมายสำเร็จด้วยดี กิจกรรมที่นำมาใช้ต้องมีลักษณะหลากหลาย ใกล้เคียงกับสถานการณ์การใช้ภาษาในชีวิตจริง ส่งเสริมให้เกิดปฏิสัมพันธ์ในการสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลกัน และคำนึงถึงความต้องการของผู้เรียน
 4. บทบาทผู้เรียน ผู้เรียนมีหน้าที่รับผิดชอบการเรียนรู้ของตนเอง โดยการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ ให้ความร่วมมือกับผู้อื่นในเรื่องการปฏิบัติงาน เรียนรู้การใช้ภาษาจากการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น
 5. บทบาทครู ครูทำหน้าที่เป็นผู้เตรียมภาระงาน เป็นที่ปรึกษา และให้คำแนะนำขณะที่ผู้เรียนปฏิบัติงาน สร้างบรรยากาศที่ดีในห้องเรียนและมีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน
 6. สถานที่ หมายถึง การจัดห้องเรียนให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน ส่งเสริมการปฏิบัติงานร่วมกัน ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้เรียน หรือระหว่างผู้เรียนด้วยกัน ดำเนินไปอย่างเป็นมิตร
- Candlin (1987: 10-12) ได้จำแนกองค์ประกอบของภาระงานไว้ดังต่อไปนี้
1. ตัวป้อน (Input) คือข้อมูลที่ใช้ในการทำกิจกรรมซึ่งอาจเป็นข้อมูลทั่วไปจากสื่อต่างๆ เช่น สิ่งพิมพ์ หรืออาจเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประสบการณ์ของผู้เรียน
 2. บทบาท (Roles) คือ การกำหนดบทบาทของผู้เรียนแต่ละคนว่าจะต้องปฏิบัติต่อกันอย่างไรขณะทำกิจกรรม
 3. สถานที่ (Setting) คือ การกำหนดห้องเรียนให้เป็นสถานที่ต่างๆตามหน้าที่ทางภาษาที่ระบุไว้ขณะทำกิจกรรม ซึ่งการระบุดังกล่าวนี้จะเป็นการเชื่อมโยงกิจกรรมในชั้นเรียนเข้ากับสถานการณ์จริงนอกชั้นเรียน
 4. การดำเนินกิจกรรม (Actions) คือการระบุขั้นตอนว่าผู้เรียนจะดำเนินกิจกรรมอย่างไรจึงจะบรรลุผลสำเร็จ

5. ผลลัพธ์ (Outcomes) คือ การระบุว่าหลังจากภาระงานนั้นลุล่วงไปแล้ว มีผลลัพธ์ทางเดียวหรืออาจมีหลายทางก็ได้ ขึ้นอยู่กับการตัดสินใจหรือการแก้ปัญหาของผู้เรียนขณะทำกิจกรรม

6. ผลสะท้อนกลับ (Feedback) คือ การประเมินค่าของภาระงานว่าผู้เรียนสามารถดำเนินกิจกรรมได้บรรลุผลสำเร็จหรือไม่ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้หรือไม่อย่างไร ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงสิ่งที่ได้เรียนกับสถานการณ์จริงได้ดีหรือไม่

Pica et al. (1993: 11-17) กล่าวถึงองค์ประกอบของกิจกรรมเน้นภาระงานว่ามี 2 ส่วน คือ จุดมุ่งหมาย (Goal) และงานหรือกิจกรรม (Work or Activities) ไว้คือ

1. จุดมุ่งหมาย (Goal) ของภาระงาน คือ การระบุว่า ผู้เรียนร่วมกันทำงานเป็นกลุ่มหรือทำงานเดี่ยวเพื่อให้บรรลุถึงจุดมุ่งหมายของภาระงานนี้

2. หรือกิจกรรม (Work or Activities) แบ่งเป็นสองชนิดคือ

2.1 งานที่ระบุความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน ว่าผู้เรียนจะเป็นผู้ให้ข้อมูล (Suppliers) หรือเป็นผู้ร้องขอข้อมูล (Requesters) ขณะร่วมทำงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงานนั้น

2.2 งานที่ระบุว่าผู้เรียนจำเป็นต้องมี หรือไม่มีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน (Interaction Requirement) งานบางชนิดผู้เรียนจำเป็นต้องเป็นทั้งผู้ร้องขอและผู้ขอมูลงานประเภทนี้ทำให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ต่อกันและต่อภาษาค่อนข้างมาก เพราะเกิดการสื่อสารสองทาง (Two-way Communication) งานบางชนิดผู้เรียนคนหนึ่งเป็นผู้ร้องขอข้อมูลและอีกผู้หนึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลงานชนิดนี้ทำให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันและต่อภาษาค่อนข้างน้อย เพราะเกิดการสื่อสารเพียงทางเดียว (One-way Communication)

สรุปได้ว่าองค์ประกอบของภาระงานเป็นฐาน ประกอบด้วยจุดมุ่งหมาย ตัวป้อนที่สมจริง ภาระงานนั้นจะมีการระบุขั้นตอนการดำเนินงานอย่างชัดเจนมีการกำหนดบทบาทของครูและผู้เรียนว่าจะมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันในลักษณะใดในระหว่างปฏิบัติภาระงาน

3.9 หลักการสอนเน้นภาระงานเป็นฐาน

Willis (2000: 11) ได้กล่าวถึงหลักการสอนเน้นภาระงานไว้ 4 ประการ ดังนี้

1. ภาษาที่ใช้ควรเป็นภาษาใกล้เคียงหรือที่ใช้จริง (Authentic language)
2. การสอนควรเป็นการใช้ภาษา
3. ภาระงานควรจูงใจผู้เรียนให้ใช้ภาษา

4. การสอนควรมุ่งเน้นภาษาในบางจุดของภาระงานในชั้นปฏิบัติงาน การมุ่งเน้นไปที่ภาษา (Focus on language) ควรเน้นมากน้อยตามเวลาที่แตกต่างกัน

Skehan (1996) สรุปหลักการสอนเน้นภาระงานไว้ 5 ประการ คล้ายคลึงกับ Willis คือ

1. เลือกช่วงของโครงสร้างเป้าหมาย เช่น พัฒนาภาษาเป็นระบบโดยไม่ยึดติดกับโครงสร้างของหลักสูตร

2. ใช้ภาระงานที่เข้ากับเกณฑ์การใช้ เช่น ทำให้เป็นประโยชน์ต่อโครงสร้างของเป้าหมาย

3. ลำดับการทำงานเพื่อพัฒนาความสำเร็จไปสู่เป้าหมายอย่างสมดุล

4. หาโอกาสมากที่สุดเพื่อมุ่งไปที่รูปแบบผ่านการปฏิบัติ

5. ใช้วงจรของความสามารถในการอธิบายได้

Ellis (2004: 276) ให้หลักการสอนเน้นภาระงานเพื่อนำไปสู่การประยุกต์ใช้ ดังนี้

1. ให้แน่ใจว่าความยากของภาระงานอยู่ในระดับที่มีความเหมาะสม

2. เขียนวัตถุประสงค์ของภาระงานในแต่ละบทเรียนอย่างชัดเจน

3. ชี้แจงทำความเข้าใจการทำกิจกรรมภาระงานให้กับผู้เรียน

4. ให้แน่ใจว่าผู้เรียนได้รับบทบาทสำคัญในบทเรียนภาระงาน

5. ช่วยเหลือสนับสนุนให้ผู้เรียนสร้างผลผลิตออกมา

6. ให้แน่ใจว่าผู้เรียนมุ่งเน้นไปที่ความหมายในการทำกิจกรรม

7. ให้โอกาสสำหรับการมุ่งเน้นไปที่รูปแบบ

8. ให้โอกาสผู้เรียนประเมินการดำเนินงานและความก้าวหน้าของตนเอง

ตารางที่ 2 การสังเคราะห์หลักการสอนเน้นภาระงานเป็นฐาน

Skehan (1996)	Willis (2000)	Ellis (2004)	สรุปการสังเคราะห์
เลือกช่วงของโครงสร้างเป้าหมาย เช่น พัฒนาภาษาเป็นระบบโดยไม่ยึดติดกับโครงสร้างของหลักสูตร	ภาษาที่ใช้ควรเป็นภาษาใกล้เคียงหรือที่ใช้จริง (authentic language)	ให้แน่ใจว่าความยากของภาระงานอยู่ในระดับที่มีความเหมาะสม	ใช้ภาษาใกล้เคียงกับชีวิตจริงมากที่สุด
ใช้ภาระงานที่เข้ากับเกณฑ์การใช้ เช่น ทำให้เป็นประโยชน์ต่อโครงสร้างของเป้าหมายที่นักเรียนทำภาระงาน	การสอนควรเป็นการใช้ภาษา	ชี้แจงทำความเข้าใจการทำกิจกรรมภาระงานให้กับผู้เรียน	ใช้ภาษาต้องสัมพันธ์กับภาระงาน
ลำดับการทำงานเพื่อพัฒนาความสำเร็จไปสู่เป้าหมายอย่างความสมดุล	ภาระงานควรจูงใจผู้เรียนให้ใช้ภาษา	ช่วยเหลือสนับสนุนให้ผู้เรียนสร้างผลผลิตออกมา และแน่ใจว่าผู้เรียนได้รับบทบาทสำคัญในบทเรียน	ภาระงานจูงใจเพื่อนำไปสู่เป้าหมาย
หาโอกาสมากที่สุดเพื่อมุ่งไปที่รูปแบบผ่านการปฏิบัติ	ควรมุ่งเน้นภาษาในบางจุดของภาระงานในชั้นปฏิบัติงาน	-ให้โอกาสสำหรับการมุ่งเน้นไปที่รูปแบบ -เขียนวัตถุประสงค์ของภาระงานในแต่ละบทเรียนอย่างชัดเจน	หาโอกาสการปฏิบัติเพื่อมุ่งเน้นไปที่รูปแบบภาษาตามวัตถุประสงค์ของภาระงาน
ใช้วงจรของความสามารถในการอธิบายได้ เช่น ให้นักศึกษามีการเคลื่อนที่ ใช้แหล่งอภิปรายเพื่อรักษาการเรียนรู้ให้ดำเนินไปได้	การมุ่งเน้นไปที่ภาษา (focus on language) ควรเน้นมากขึ้นตามเวลาที่แตกต่างกัน	ให้แน่ใจว่าผู้เรียนมุ่งเน้นไปที่ความหมายในการทำกิจกรรมภาระงาน	เน้นการใช้ภาษาเพื่อให้การเรียนรู้ดำเนินต่อไปตามความหมายในการทำภาระงาน
	ติดตามประสิทธิภาพกิจกรรมในชั้นเรียน	ให้โอกาสผู้เรียนประเมินการดำเนินงานและความก้าวหน้าของตนเอง	ให้ครูประเมินและผู้เรียนมีโอกาสประเมินตนเองด้วย

3.10 ขั้นตอนการสอนที่เน้นภาระงานเป็นฐาน

Willis (2000: 40) ได้กล่าวถึงขั้นตอนกระบวนการเรียนการสอนของกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนเตรียมภาระงาน (Pre-task) ขั้นตอนปฏิบัติภาระงาน (Task) และขั้นตอนหลังปฏิบัติภาระงาน (Post-task) ดังนี้

1. ขั้นก่อนปฏิบัติงาน (Pre-task) เป็นขั้นตอนเตรียมตัวผู้เรียนก่อนจะปฏิบัติงาน นับว่าเป็นการนำสู่บทเรียนโดยมุ่งที่จะกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานเป็นการให้เป็นตัวป้อน (Input) แก่ผู้เรียน กิจกรรมในขั้นตอนนี้ผู้สอนจะเตรียมรูปภาพ เทปเสียง วิดีโอ คำศัพท์สำนวนที่จะใช้ในการปฏิบัติงานให้ผู้เรียนรับรู้ การถึงแนะนำให้ผู้เรียนให้รู้ขั้นตอนในการปฏิบัติงาน

2. ขั้นปฏิบัติงาน (Task cycle) เป็นขั้นตอนการปฏิบัติงานโดยผู้เรียนจะสอนภาษาเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานให้เกิดผลสำเร็จโดยมุ่งเน้นด้านความหมายในการสื่อสาร ผู้เรียนอาจจะทำเป็นคู่ (Pair work) หรือเป็นกลุ่มเล็กๆ (Small group) โดยภาระงาน มีรูปแบบกิจกรรมหลากหลาย เช่น การหาลักษณะเหมือนหรือแตกต่าง (Same or Different) การเติมข้อมูลที่ขาดหายไป (Information Gap) หรือการเล่าเรื่อง (Retelling Story) เป็น ส่วน Ellis ได้ให้หลักการในขั้นนี้ 3 ขั้นตอนเรียกว่า Task cycle ได้แก่

2.1 ขั้นปฏิบัติงาน (Task Stage) ในขั้นตอนนี้ผู้สอนบอกให้ผู้เรียนเริ่มปฏิบัติงานตามขั้นตอน โดยกำหนดเวลาให้

2.2 ขั้นวางแผน (Planning stage) ในขั้นตอนนี้ผู้สอนบอกให้ผู้เรียนวางแผนเพื่อการรายงานผลงานที่ปฏิบัติ ผู้เรียนอาจจะทำการเรียบเรียงข้อมูลที่ได้มาจากการภาระงาน ขณะเดียวกันผู้สอนจะให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้คำศัพท์ สำนวนและอาจมีการซ้อมก่อนการรายงานจริง ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในการรายงานมากยิ่งขึ้น

2.3 ขั้นรายงาน (Report Stage) ในขั้นตอนนี้ผู้เรียนจะนำเสนอผลการปฏิบัติงานอาจจะรายงานโดยการพูด การเขียน การใช้เทปบันทึกเสียงหรือใช้วิดีโอ

3. ขั้นหลังปฏิบัติงาน (Language focus) ในขั้นตอนนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาในด้านความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาและความถูกต้องตามรูปแบบและโครงสร้างทางไวยากรณ์ แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

3.1 ขั้นวิเคราะห์ภาษา (Language Analysis) ในขั้นตอนนี้ผู้เรียนจะร่วมกันคิดวิเคราะห์และเรียนรู้รูปแบบ โครงสร้างภาษาที่ถูกต้องเพื่อใช้ในชีวิตจริง ผู้สอนจะเป็นผู้ให้คำแนะนำเพิ่มเติมส่วนที่บกพร่องให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

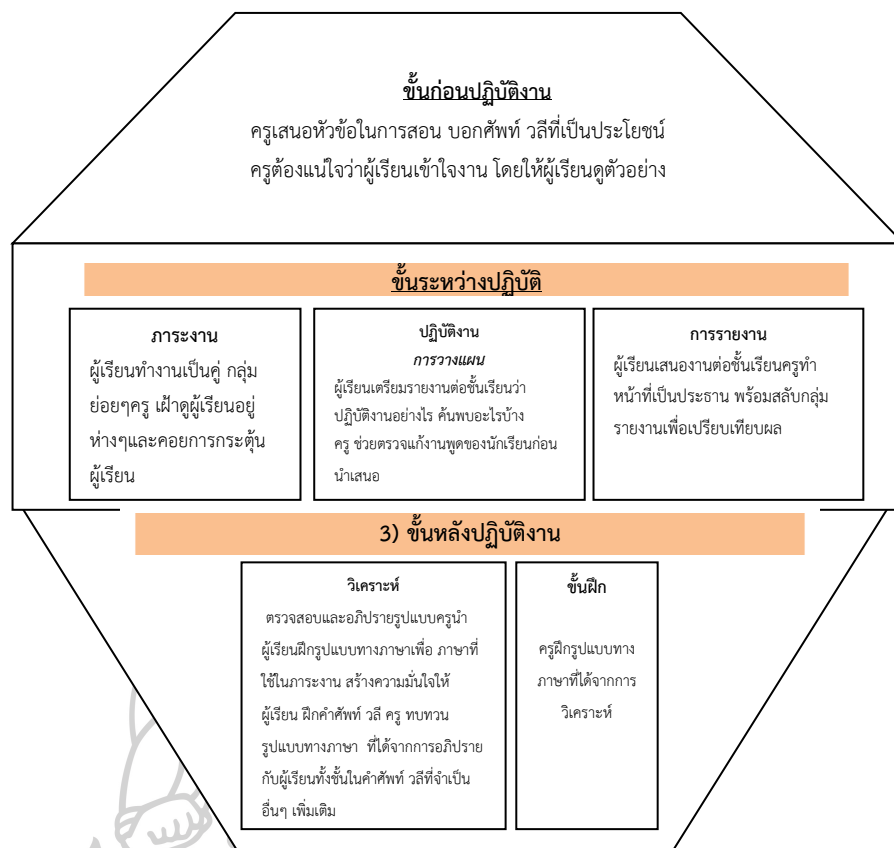
3.2 ขั้นฝึกหัดใช้ภาษา (Practice) หลังจากผู้เรียนได้เรียนรู้รูปแบบโครงสร้างที่ถูกต้องของภาษาแล้ว ผู้เรียนจะได้ฝึกใช้ภาษาที่ถูกต้องให้เกิดความคล่องแคล่วมากขึ้นในขั้นตอนนี้โดยอาจจะมีสถานการณ์หรือเงื่อนไขที่แตกต่างจากภาระงานแรก

3.3 ขั้นติดตามผล (Follow-up) ในขั้นตอนนี้ผู้เรียนจะแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับภาระงาน บันทึกสิ่งที่ได้พัฒนา ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไขการปฏิบัติงานเพื่อการปฏิบัติงานที่ดีขึ้นครั้งหน้า ผู้สอนอาจจะให้ผู้เรียนนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ให้ผู้อื่นชมต่อไป

ขั้นตอนดังกล่าวเป็นกระบวนการที่ชี้แนะให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติงานอย่างมีขั้นตอน มีเป้าหมายของการปฏิบัติที่เด่นชัด ช่วยเสริมสร้างแรงจูงใจ ความตระหนักในการเรียน ความรับผิดชอบและความสนุกสนานให้กับผู้เรียน

Ellis (2004) and Skehan (1996) ได้แบ่งขั้นตอนกระบวนการเรียนการสอนของกิจกรรมการเรียนแบบเน้นภาระงาน 3 ขั้นตอนเช่นเดียวกับ Willis (2000) ซึ่งไม่ว่าจะแบ่งเป็นสองหรือสามขั้นตอนกิจกรรมเน้นภาระงานมีจุดมุ่งหมายเหมือนกันคือเน้นความหมายในการสื่อสารเป็นหลัก โดย Ellis (2004: 146-147) ให้ความสำคัญของพฤติกรรมการเรียนรู้ภาษาที่ต้องได้รับการพัฒนาโดยเน้นว่าผู้เรียนต้องปฏิบัติภาระงานในรูปแบบของการสื่อสารเพื่อพฤติกรรมความเป็นอัตโนมัติทางภาษา แทนการเรียนรู้รูปแบบภาษาที่กำหนด (Declarative knowledge) ผู้เรียนควรได้ปฏิบัติจากกิจกรรมการเรียนภาษาที่เน้นให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาเป้าหมายในบริบทของการสื่อสารที่เรียนว่า มุ่งไปที่ภาระงาน (Focused task) แตกต่างจากแบบฝึกหัดที่เรียกว่า สถานการณ์ของไวยากรณ์ (Situation grammar) เพราะไม่ได้เน้นให้ผู้เรียนมุ่งเรียนรู้ที่รูปแบบของภาษาที่กำหนดในลักษณะของการฝึกฝนหรือเรียนรู้รูปแบบภาษาที่ครูจัดเตรียมให้มุ่งไปที่ภาระงานซึ่ง เป็นภาระงานที่ให้นักเรียนสังเกตรูปแบบทางภาษาด้วยตนเองขณะปฏิบัติภาระงาน เกิดการคิดการเปรียบเทียบและเรียนรู้กฎเกณฑ์ทางภาษาและสามารถใช้ภาษาพูดได้อย่างมีประสิทธิภาพ





รูปภาพที่ 3 ขั้นตอนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงาน
ที่มา: Jane Willis, A Framework for Task-Based Learning (London:
Longman, 2000)

Nunan (2001) มีจุดเน้นว่าการสอนเน้นภาระงานเป็นฐานควรมีดังนี้

1. กระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียน (Schema building) เพื่อนำเข้าสู่บทเรียน
2. ควบคุมให้ผู้เรียนฝึกหัดสิ่งที่อยู่ในเนื้อหา เช่น สอนคำศัพท์และโครงสร้างที่อยู่ในเนื้อหาแต่ไม่เป็นการสอนโดยตรง (Controlled practice embedded in a context)
3. ให้ทักษะของงานที่อยู่ในโลกความเป็นจริง (Authentic receptive skills work)
4. มุ่งเน้นที่รูปแบบ เช่น คำศัพท์ และไวยากรณ์ (Focus on form)
5. ให้อิสระในการฝึกฝนเป็นกิจกรรมการสื่อสาร (Communicative activities)
6. ทำการสื่อสารด้วยกิจกรรมภาระงาน (Communicative task)

Prabhu (1987) ซึ่งเป็นผู้ที่เชื่อว่าในการที่ผู้เรียนจะพัฒนาการใช้ภาษาได้ตามความต้องการนั้นต้องได้รับโอกาสการพัฒนาความเข้าใจภาษาก่อน รูปแบบของภาษาต้องเกิดจากการรับรู้ภาษาโดย

ผ่านการระบบการจัดการภายในดังนั้นจึงไม่มีการกำหนดโครงสร้างทางคำศัพท์หรือหัวข้อทางภาษาไว้ล่วงหน้าไม่มีลำดับขั้นตอนของบทเรียนที่ต้องฝึกหรือต้องใช้ภาษาตามความต้องการสิ่งสำคัญคือปัญหาหรืองานที่ให้นักเรียนปฏิบัติ ดังนั้น Prabhu จึงได้กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติภาระงานไว้ 2 ขั้นตอนประกอบด้วย ขั้นตอนเตรียมปฏิบัติงาน(Pre-task) และการปฏิบัติขั้นภาระงาน (Task)

ขั้นเตรียมปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) เป็นวิธีการที่ครูใช้กับนักเรียนทั้งชั้นเรียน หนึ่งกลุ่มหรือหนึ่งคนเพื่อแสดงหรือสาธิตกิจกรรมก่อน เป็นการลดความยากของกิจกรรมและมุ่งสร้างความสนใจของนักเรียนเป็นการให้ผู้เรียนต้องคิดถึงภาษาที่ต้องนำมาใช้ในกิจกรรมนั่นเอง

ขั้นการปฏิบัติภาระงาน (Task) เป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนปฏิบัติจริง ซึ่งส่วนใหญ่จะให้นักเรียนปฏิบัติเดี่ยว และหลังปฏิบัติกิจกรรมดังกล่าว ครูจะให้ข้อมูลป้อนกลับด้วย

ทั้งนี้กิจกรรมที่ใช้ Prabhu (1980) ได้กำหนดระดับความยากง่ายไว้ว่าผู้เรียนจำนวนไม่น้อยกว่าครึ่งสามารถทำได้อย่างน้อยครั้งหนึ่งของงาน ขณะที่ Willis (1996) ได้กล่าวถึงขั้นตอนกระบวนการเรียนการสอนของกิจกรรมการเรียนแบบเน้นภาระงาน 3 ขั้นตอนได้แก่ ขั้นก่อนปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) ขั้นปฏิบัติงาน (Task cycle) และขั้นเน้นความรู้ทางภาษา (Language focus) มีรายละเอียดดังนี้ คือขั้นก่อนปฏิบัติภาระงาน ครูเสนอหัวข้อในการสอน บอกรหัส วลีที่เป็นประโยชน์ ครูต้องแน่ใจว่าผู้เรียนเข้าใจงาน ให้ผู้เรียนดูตัวอย่างงานที่มีผู้เคยทำไว้ ผู้เรียนจดคำศัพท์ วลี ที่สำคัญเตรียมตัวทำงาน ขั้นปฏิบัติภาระงาน ผู้เรียนมีบทบาทในการปฏิบัติงานอาจทำอยู่ในรูปงานคู่หรือกลุ่มย่อยมีการวางแผนเตรียมรายงานต่อชั้นเรียนการรายงานนำเสนอว่าปฏิบัติงานอย่างไรค้นพบอะไรต่อชั้นเรียน โดยครูเฝ้าดูผู้เรียนอยู่ห่างๆ ช่วยตรวจแก้งานนำเสนอของผู้เรียนทำหน้าที่ประธานและคอยกระตุ้นผู้เรียนก่อนช่วยให้ผู้เรียนมั่นใจในการนำเสนอและให้ข้อมูลป้อนกลับหลังปฏิบัติภาระงานแบ่งเป็นสองส่วนคือการวิเคราะห์และการฝึกฝนโดยในส่วนของวิเคราะห์ ผู้เรียน ตรวจสอบและอภิปรายรูปแบบภาษาหรือเน้นความรู้ทางภาษา (Language focus) ที่ใช้ในภาระงาน ในส่วนการฝึกฝนครูนำผู้เรียนฝึกรูปแบบทางภาษาเพื่อเพิ่มเติมสร้างความมั่นใจให้ผู้เรียน โดยทบทวนรูปแบบทางภาษากับผู้เรียนทั้งชั้น ให้คำศัพท์ วลี ที่จำเป็นอื่น ๆ เพิ่มเติมผู้เรียน ฝึกคำศัพท์ วลีที่ได้จากการอภิปรายรูปแบบภาษา เป็นต้น

ตารางที่ 3 การสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนอ่านเน้นภาระงานเป็นฐาน

นักวิชาการ	Prabhu (1987)	Willis (2000)	Ellis (2004)	Nunan (2001)	สรุปการสังเคราะห์
ก่อนปฏิบัติการ (Pre-task)	ครูนำเสนอภาระงาน (Question and answer type)	ครูเสนอหัวข้อ บอก คำศัพท์ และวลีที่เป็นประโยชน์ ผู้เรียนเตรียมตัว	ครูชี้แจงภาระงานให้ผู้เรียนเตรียมความพร้อมโดยอาจยกตัวอย่างหรือให้กลวิธีในการปฏิบัติงาน	ครูกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียน ครูควบคุมให้ผู้เรียนฝึกหัดสิ่งที่อยู่ในเนื้อหา	1. ขั้นก่อนปฏิบัติงาน ครูแจ้งภาระงานและกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียน ครูคอยชี้แนะและควบคุมให้ผู้เรียนฝึกหัดสิ่งที่อยู่ในเนื้อหาโดยครูคอยชี้แนะ
ปฏิบัติการ (During task)	ผู้เรียนปฏิบัติงาน โดยทั่วไปมักเป็นงานเดี่ยว และตามด้วยประเมินความสำเร็จของภาระงาน โดยผู้สอน	-ผู้เรียนปฏิบัติภาระงานเตรียมรายงานแล้วนำเสนอ ครู ให้ข้อมูลป้อนกลับ -ผู้เรียนวางแผนเตรียมรายงานหน้าชั้นเรียนว่าค้นพบอะไรบ้าง ครูตรวจแก้ก่อนนำเสนอ -ผู้เรียนรายงานหน้าชั้นเรียน ครูทำหน้าที่เป็นประธาน	ผู้เรียนปฏิบัติภาระงานโดยผู้สอนอาจใช้เงื่อนไขของเวลา กำหนด เป้าหมาย ภาษาที่ต้องการให้ผู้เรียนบรรลุ Complexity, Accuracy, Fluency)	ครูให้ทักษะของงานที่อยู่ในโลกของ ความเสมือนหรือเป็นจริง ครู สอน มุ่งเน้นที่ รูปแบบผู้เรียน มีอิสระในการฝึกฝนเป็นกิจกรรมการสื่อสาร	2. ขั้นปฏิบัติงาน ครูให้ทักษะของงานที่อยู่บนโลกความเป็นจริงหรือใกล้เคียงกับโลกความเป็นจริง ผู้เรียนเมื่อทำกิจกรรมเสร็จแล้วเตรียมรายงานแล้วนำเสนอโดยครูให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อผู้เรียนได้ทราบข้อมูลที่ถูกต้อง
หลังปฏิบัติการ (Past task)		-วิเคราะห์ตรวจสอบและอภิปรายรูปแบบ ภาษา เพื่อ ภาษาที่ใช้ในภาระงาน สร้างความมั่นใจให้ผู้เรียน -ฝึกคำศัพท์ วลี ครู ทบทวนรูปแบบทางภาษาที่ได้จากการอภิปราย กับผู้เรียนทั้งชั้นในคำศัพท์ วลีที่จำเป็นอื่นๆ เพิ่มเติม	อาจให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ผู้เรียนทำการสื่อสารด้วยกิจกรรมเน้นภาระงาน	3. ขั้นหลังปฏิบัติการ ผู้เรียนฝึกฝน ครู ทบทวนรูปแบบภาษาเพื่อสร้างความมั่นใจ

3.11 เกณฑ์ในการจัดลำดับภาระงาน (Criteria for grading tasks)

Ellis (2004:228) ได้สังเคราะห์แนวคิดเกี่ยวกับเกณฑ์ในการจัดลำดับภาระงานของ Candlin (1987); Prablu (1987); Nunan (1989); Skehen (1998) โดยพิจารณาจากความซับซ้อนของภาระงานเพื่อจัดลำดับความยากง่ายของภาระงานซึ่งกำหนดเกณฑ์หลัก ๆ 4 ด้านได้แก่

1. ด้านปัจจัยหรือสิ่งนำเข้าไปในภาระงาน (Input)
2. ด้านเงื่อนไขของภาระงาน
3. ด้านกระบวนการในการปฏิบัติภาระงาน
4. ด้านผลลัพธ์ของภาระงาน

โดยในแต่ละด้านประกอบด้วยรายละเอียดดังนี้

1. ด้านปัจจัยหรือสิ่งนำเข้าไปในภาระงาน

1.1 รูปแบบของสื่อที่ใช้เป็นตัวป้อนทางภาษา (Input medium) ซึ่งมีรูปแบบต่าง ๆ อาทิ รูปภาพ ภาษาเขียน หรือภาษาพูด ซึ่งเรียงลำดับแล้วพบว่าสำหรับผู้เรียนภาษาที่สองตัวป้อนทางภาษาที่เป็นรูปภาพมีความง่ายมากกว่าป้อนที่เป็นภาษาเขียนหรือภาษาพูด

1.2 ระดับความซับซ้อนของรูปแบบภาษา (Code complexity) ในที่นี้หมายถึงคำศัพท์หรือประโยคที่มีอิทธิพลต่อความเข้าใจของนักเรียนข้อความที่เป็นตัวป้อนทางภาษาให้กับนักเรียนที่ประกอบด้วยคำศัพท์ที่นักเรียนพบบ่อยๆ รวมทั้งประโยคที่สั้นและธรรมดาไม่ซับซ้อนมากจะทำให้ นักเรียนเข้าใจได้ง่ายกว่าข้อความที่มีคำศัพท์ที่ไม่ค่อยปรากฏบ่อยหรือเป็นประโยคที่ซับซ้อน

1.3 ความซับซ้อนของกระบวนการคิด (Cognitive complexity) หมายถึงระดับ ขนาด หรือขอบเขตของการคิดที่จำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติภาระงาน ประกอบด้วย

1.3.1 ชนิดข้อมูล (Information type) หากข้อมูลเป็นข้อมูลคงที่ (Static) หรือภาระงานที่มีการดำเนินแบบเดิมตลอดถือว่าเป็นภาระงานที่ง่ายที่สุด ขณะที่ภาระงานที่ต้องใช้การ แสดงความคิดเห็นหรือประกอบการดำเนินเหตุการณ์หรือกิจกรรมที่มีการเปลี่ยนแปลงเคลื่อนที่ (Dynamic) ถือว่าเป็นภาระงานที่ยากขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งภาระงานที่มีชนิดของข้อมูลเป็นความคิดเชิงนามธรรมต้องใช้กระบวนการคิดระดับซับซ้อนถือว่ามีความยากมากที่สุด

1.3.2 จำนวนของข้อมูล (Amount of information) ที่ใช้ในกระบวนการปฏิบัติภาระงาน เช่น ภาระงานที่เป็นเรื่องราว หากประกอบด้วยตัวละครจำนวนไม่มาก ผู้เรียนก็สามารถปฏิบัติในภาระงาน เช่น ในการเล่าเรื่องได้ง่ายกว่าเรื่องที่มีตัวละครหลายตัว

1.3.3 ระดับโครงสร้าง (Degree of structured) ในที่นี้หมายถึงระดับโครงสร้างทางภาษาที่เป็นตัวบ่อน หากตัวบ่อนทางภาษาในการปฏิบัติภาระงานมีโครงสร้างทางภาษาหลวมหรือไม่ชัดเจน

1.3.4 บริบทที่สนับสนุนตัวบ่อนทางภาษา (Context dependency) หมายถึงความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับระหว่างภาษาที่ใช้ในการปฏิบัติภาระงานกับสื่อที่ใช้ หรือหมายถึงการได้รับการสนับสนุนที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติภาระงานจากสถานการณ์แวดล้อม ความคุ้นเคยของข้อมูล (Familiarity of information) ความรู้ทั่วไปของนักเรียนมีผลต่อความยากง่ายในการปฏิบัติภาระงาน กล่าวคือ หากภาระงานใดที่นักเรียนเคยมีประสบการณ์ส่วนตัวหรือคุ้นเคยกับเนื้อหาที่ใช้ในการปฏิบัติภาระงาน ภาระงานนั้นก็จะปฏิบัติได้ง่ายกว่าภาระงานที่นักเรียนไม่คุ้นเคย

2. ด้านเงื่อนไขของภาระงาน ประกอบด้วยเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยต่าง ๆ ดังนี้

2.1 กระบวนการเจรจาเพื่อความเข้าใจ (Negotiation of meaning) หมายถึงกระบวนการต่อรองของคู่เจรจาสองคนขึ้นไปที่ใช้ในการแก้ไขปัญหาความเข้าใจ ในการสื่อสารภาระงานที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีการใช้ภาษาในการเจรจากับเพื่อนหรือที่เรียกว่าการเจรจาสองทาง (Two-way task) ถือว่าปฏิบัติได้ง่ายกว่า ภาระงานทางเดียว (One-way tasks) เนื่องจากนักเรียนไม่มีโอกาสในการเจรจากับเพื่อนในขณะที่ปฏิบัติภาระงาน

2.2 ความต้องการของภาระงาน (Task demands) ซึ่งความยากง่ายจะขึ้นอยู่กับความต้องการที่ภาระงานมอบให้กับนักเรียนปฏิบัติ เช่น การอธิบายแผนที่หรือเส้นทางโดยมีการระบุเส้นทางในแผนที่ให้กับนักเรียนไว้แล้วถือเป็นภาระงานที่ต้องการให้นักเรียนปฏิบัติในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง (Singer task) แต่หากภาระงานนักเรียนขึ้นเดียวกันนี้ให้นักเรียนระบุเส้นทางในแผนที่เองรวมทั้งอธิบายเส้นทางในแผนที่ถือว่าเป็นภาระงานที่ซับซ้อนและยากกว่าเนื่องจากต้องการให้นักเรียนปฏิบัติภาระงานที่มากกว่าหนึ่งความต้องการ (Dual task)

2.3 แบบวิธีสัมพันธ์สาร (Discourse mode) ในการปฏิบัติภาระงานบทพูดที่นักเรียนต้องปฏิบัติคนเดียว (Monologic task) จะปฏิบัติได้ยากกว่าภาระงานที่ปฏิบัติร่วมกันเปิดโอกาสให้นักเรียนที่มีศักยภาพที่สูงกว่าได้ช่วยเพื่อน การช่วยเหลือดังกล่าวเป็นการส่งเสริมศักยภาพที่ละชั้นขึ้นไปเรื่อยๆตามความต้องการของผู้เรียนเป็นโครงสร้าง (Scaffolding) ภาระงานดังกล่าวนักเรียนมีโอกาสสื่อสารเพื่อสร้างความกระจ่างและทำความเข้าใจร่วมกัน

3. ด้านกระบวนการในการปฏิบัติภาระงาน หมายถึง กระบวนการสร้างความรู้ความเข้าใจ ตัวอย่างเช่น ชนิดของภาระงานการแลกเปลี่ยนจะปฏิบัติได้ ง่ายกว่าภาระงานการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นรวมถึงกระบวนการที่มีขั้นตอนน้อยกว่าก็จะปฏิบัติได้ง่ายกว่ากระบวนการที่มีหลายขั้นตอน

4. ด้านผลลัพธ์ของภาระงานพิจารณาจากปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผลลัพธ์การปฏิบัติภาระงาน 4 ด้านดังนี้

4.1 รูปแบบของผลลัพธ์หรือผลผลิตจากภาระงาน (Medium) มีทั้งออกมาเป็นรูปภาพซึ่งถือว่าง่ายกว่าผลลัพธ์หรือผลผลิตจากภาระงานที่เป็นการเขียนหรือการนำเสนอด้วยการพูด

4.2 ขอบข่ายของผลลัพธ์หรือผลผลิตจากภาระงาน (Scope) เป็นแบบปิดหรือภาระงานที่มีคำตอบหรือแนวทางที่เป็นปลายทางอยู่แล้ว (Closed Tasks) ซึ่งอาจมีเพียงคำตอบที่มีความเป็นไปได้หลายๆคำตอบ ตอบได้หลากหลาย

4.3 รูปแบบภาษาการพูดหรือเขียนที่ใช้ในผลผลิตหรือผลลัพธ์ของภาระงาน เช่น นักเรียนจะเรียนรู้ ภาระงาน การทำรายการ การบรรยาย การพรรณนา การจัดหมวดหมู่ได้ง่ายกว่าการจัดภาระงานการโต้แย้ง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับจำนวนและเนื้อหาที่ใช้ด้วย

3.12 การประเมินกิจกรรมเน้นภาระงาน

1. ประเมินโดยตรงจากผลผลิตที่ได้ (Direct assessment of task outcomes)
2. วิเคราะห์จากการสนทนา (Discourse analytic measures) ซึ่งเป็นผลจากการทำภาระงาน ดังนั้นการวัดจึงมีหลากหลาย เช่น ความสามารถจากการสนทนา วัดว่ามีความคล่องแคล่ว (Fluency) ความถูกต้อง (Accuracy) และความซับซ้อน (Complicity) เป็นต้น
3. ประเมินจากภายนอก (External rating) ประเมินจากภายนอก (External rating) มีส่วนคล้ายคลึงกับการประเมินโดยตรง (Direct assessment) ผู้ประเมินต้องใช้การสังเกตการณ์ทำภาระงาน และทำการตัดสินใจ

อัจฉรา วงศ์โสธร (2539) กล่าวถึงคะแนนอิงเกณฑ์ตามเนื้อหา (Content-referenced scores) ว่าจะระบุความสามารถของผู้เข้าสอบเทียบกับเนื้อหา/ทักษะที่วัดโดยไม่เทียบกับกลุ่มผู้เข้าสอบ ซึ่งการให้คะแนนดิบหรือเปอร์เซ็นต์ยังไม่มี ความหมายชัดเจนในการระบุระดับความสามารถทางภาษาของผู้สอบ นักวัดผลทางภาษาจึงนิยมการให้คะแนนเป็นระดับความสามารถตามมาตราส่วนประเมินค่า ซึ่งมาตราส่วนประเมินค่าที่ใช้มักจะเป็นช่วงคะแนน (Band scores) c และมาตราส่วนประเมินค่าที่นิยมใช้เป็นแบบของ B.J. Carroll ประกอบด้วย 9 ระดับ เช่นเดียวกับ British Council

Estaire and Zanon (2004: 34-37) กล่าวว่า บทบาทของการประเมินเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับต่อผู้สอนและผู้เรียนไว้ใช้ในการปรับแผนการเรียนรู้ให้เกิดความแน่ใจว่าจะมีการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลทั้งนี้ การประเมินควรทำอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งบทเรียน ต้องทำทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ เป็นความรับผิดชอบร่วมกันระหว่างผู้เรียนและผู้สอนเพื่อให้ได้ข้อมูลร่วมกันตั้งแต่เริ่มต้น

ตารางที่ 4 การสังเคราะห์เกณฑ์การประเมินกิจกรรมเน้นภาระงาน

นักวิชาการ	แนวคิด	สรุปการสังเคราะห์
Ellis (2004)	กิจกรรมเน้นภาระงานสามารถประเมินได้ 3 วิธี คือ 1. ประเมินโดยตรงจากผลผลิตที่ได้ (Direct assessment of task outcomes) 2. วิเคราะห์จากการสนทนา (Discourse analytic measures) ซึ่งเป็นผลจากการทำภาระงาน ดังนั้นการวัดจึงมีหลากหลาย เช่น ความสามารถจากการสนทนา วัดว่ามีความคล่องแคล่ว (Fluency) ความถูกต้อง (Accuracy) และความซับซ้อน (Complicity) เป็นต้น 3. ประเมินจากภายนอก (External rating) ประเมินจากภายนอก (External rating) มีส่วนคล้ายคลึงกับการประเมินโดยตรง (Direct assessment) ผู้ประเมินต้องใช้การสังเกตการณ์ทำภาระงาน และทำการตัดสินใจ	ประเมินโดยตรงจากผลผลิตที่ได้จากการทำกิจกรรมเน้นภาระงาน มีการประเมินตอนท้ายของการเรียนในแต่ละครั้ง มาตรฐานประเมินค่าที่ใช้จะเป็นช่วงคะแนน (Rubric Scoring) ประกอบด้วย 4 ระดับ ดังนี้ 1. มีความสามารถในการใช้ภาษาที่จำกัดมาก รู้และเข้าใจความหมายกว้างๆ ในสถานการณ์ที่คุ้นเคยและมีการหยุดชะงักในการสื่อสารบ่อย 2. มีความสามารถในการสื่อสารจำกัด เฉพาะเรื่องที่ตนเองคุ้นเคย มีปัญหาในการสื่อสาร การเข้าใจและการแสดงออกทางความคิด และไม่สามารถใช้ภาษาที่ซับซ้อนได้ 3. สามารถใช้ภาษาในระดับปานกลาง สามารถใช้ภาษาได้บางส่วนและเข้าใจความหมายกว้างๆ ในสถานการณ์ส่วนใหญ่แต่ยังมีข้อผิดพลาดบ่อยๆ แต่ก็สามารถสื่อสารในระดับพื้นฐานในเรื่องที่ถนัดได้ดี 4. มีความสามารถในระดับใช้งานได้ สามารถใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ แม้ว่าจะมีข้อผิดพลาดและความไม่เหมาะสมในการใช้ภาษาบ้างแต่ก็สามารถสื่อสารและเข้าใจภาษาที่ซับซ้อนได้โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานการณ์ที่คุ้นเคย
Etaire and Zanon (2002)	ประเมินเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับต่อผู้สอนและผู้เรียนไว้ใช้ในการปรับแผนการเรียนรู้ให้เกิดความแน่ใจว่าจะมีการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลทั้งนี้ การประเมินควรทำอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งบทเรียน ต้องทำทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ เป็นความรับผิดชอบร่วมกันระหว่างผู้เรียนและผู้สอนเพื่อให้ได้ข้อมูลร่วมกันตั้งแต่เริ่มต้น	ประเมินเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับต่อผู้สอนและผู้เรียนไว้ใช้ในการปรับแผนการเรียนรู้ให้เกิดความแน่ใจว่าจะมีการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลทั้งนี้ การประเมินควรทำอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งบทเรียน ต้องทำทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ เป็นความรับผิดชอบร่วมกันระหว่างผู้เรียนและผู้สอนเพื่อให้ได้ข้อมูลร่วมกันตั้งแต่เริ่มต้น
อัจฉรา วงศ์โสธร (2539)	คะแนนอิงเกณฑ์ตามเนื้อหา (Content-referenced scores) ว่าจะระบุความสามารถของผู้เข้าสอบเทียบกับเนื้อหา/ทักษะที่วัดโดยไม่เทียบกับกลุ่มผู้เข้าสอบ ซึ่งการให้คะแนนดิบหรือเปอร์เซ็นต์ยังไม่มี ความหมายชัดเจนในการระบุระดับความสามารถทางภาษาของผู้สอบ นักวัดผลทางภาษานิยมการให้คะแนนเป็นระดับความสามารถตามมาตรฐานประเมินค่า ซึ่งมาตรฐานประเมินค่าที่ใช้มักจะเป็นช่วงคะแนน (Band scores) และมาตรฐานประเมินค่าที่นิยมใช้เป็นแบบของ B.J. Carroll ประกอบด้วย 9 ระดับ เช่นเดียวกับ British Council	คะแนนอิงเกณฑ์ตามเนื้อหา (Content-referenced scores) ว่าจะระบุความสามารถของผู้เข้าสอบเทียบกับเนื้อหา/ทักษะที่วัดโดยไม่เทียบกับกลุ่มผู้เข้าสอบ ซึ่งการให้คะแนนดิบหรือเปอร์เซ็นต์ยังไม่มี ความหมายชัดเจนในการระบุระดับความสามารถทางภาษาของผู้สอบ นักวัดผลทางภาษานิยมการให้คะแนนเป็นระดับความสามารถตามมาตรฐานประเมินค่า ซึ่งมาตรฐานประเมินค่าที่ใช้มักจะเป็นช่วงคะแนน (Band scores) และมาตรฐานประเมินค่าที่นิยมใช้เป็นแบบของ B.J. Carroll ประกอบด้วย 9 ระดับ เช่นเดียวกับ British Council
British Council (2008)	ใช้กับการสอบ IELTS เป็นผลคะแนนแบ่งออกเป็น 9 ระดับ ตั้งแต่ผู้ที่ใช้ภาษาอังกฤษไม่ได้เลย จนถึงระดับผู้มีความสามารถทางภาษาดีเลิศ	ใช้กับการสอบ IELTS เป็นผลคะแนนแบ่งออกเป็น 9 ระดับ ตั้งแต่ผู้ที่ใช้ภาษาอังกฤษไม่ได้เลย จนถึงระดับผู้มีความสามารถทางภาษาดีเลิศ

กล่าวโดยสรุป จากกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เปลี่ยนแปลงเป็นแบบเน้นภาระงาน การประเมินผลการเรียน ระบบการวัดและประเมินจึงต้องเปลี่ยนแปลงไปด้วย เพื่อให้เกิดความสอดคล้องกัน ซึ่งจะต้องเน้นไปที่การวัดและการประเมินผลที่จะนำไปสู่การชี้ให้เห็นสภาพที่แท้จริงของผู้เรียน และสภาพจริงของการเรียนการสอนจากพฤติกรรมที่ผู้เรียนได้แสดงออก (Students Performance) สะท้อนให้เห็นความสามารถอย่างหลากหลายในการพัฒนาที่ชัดเจน สอดคล้องกับสมรรถภาพที่มีในตนเอง และจากการลงมือปฏิบัติจริง ซึ่งชี้ให้เห็นวิธีการตัดสินใจ และการแก้ปัญหาด้วยตนเอง การใช้กิจกรรมการประเมินตามสภาพจริง (Authentic assessment) จะช่วยให้ค้นพบได้ว่าผู้เรียนเรียนรู้เรื่องต่างๆ มากน้อยเพียงใด การวัดภาระงานเป็นการประเมินความสามารถทางการกระทำภาระงานของผู้ถูกทดสอบที่เกี่ยวข้องกับความซับซ้อน (Complex) เชิงคุณภาพ (Qualitative) และ (Standardized) ซึ่งความท้าทายไม่เพียงแต่พัฒนาวิธีการวัดที่เที่ยงตรงเชื่อถือได้เท่านั้น แต่ยังเอาไปใช้ได้อย่างมีคุณค่าและมีความหมายอีกด้วย ดังนั้น การใช้คะแนนอิงเกณฑ์ตามเนื้อหา จะให้ความหมายที่ชัดเจนกว่าการให้คะแนนดิบหรือเปอร์เซ็นต์ ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ ได้นำมาตราส่วนประเมินค่า 9 ระดับของ British Council มาประยุกต์ใช้ด้วย โดยแบ่งให้เหลือ 4 ระดับ คือ 3,4,5 และ 6 เนื่องจากผู้เรียนได้มีการสอบวัดระดับก่อนเข้าศึกษาแล้วและเป็นผู้ที่มีความรู้ภาษาอังกฤษในระดับกลาง (Intermediate) จึงไม่จำเป็นต้องใช้ระดับคะแนนที่สูงและต่ำเกินไปมาพิจารณา

3.13 ประโยชน์ของกิจกรรมเน้นภาระงาน

Littlewood (2007) กล่าวว่าภาระงานเป็นสิ่งที่ช่วยให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการสื่อสาร และเรียนรู้ภาษา เนื่องจาก

1. ผู้เรียนได้รับโอกาสในการในการฝึกใช้ภาษาทุกทักษะ
2. เพิ่มแรงจูงใจแก่ผู้เรียนในการสื่อสารกับผู้อื่น
3. การใช้ภาษาของผู้เรียนเป็นไปอย่างเป็นธรรมชาติ
4. ผู้เรียนเกิดปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนๆและผู้สอน

Taylor (1983: 179-191) ได้เสนอแนะให้ใช้กิจกรรมเน้นภาระงาน (Task-Based Activities) เนื่องจากจะช่วยให้ผู้เรียนมีโอกาสในการสร้างปฏิสัมพันธ์ (Interaction) กับภาษาที่เรียนโดยตรง และทำให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาที่สมจริง

Brumfit (1984: 65) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการจัดกิจกรรมเน้นภาระงานในลักษณะที่เป็นการสร้างปัญหาให้ผู้เรียนแก้ไขหรือหาข้อสรุป

Richards et al (1986: 373) ให้ความเห็นว่าการใช้กิจกรรมเน้นภาระงานต่างกันหลายชนิด จะทำให้การเรียนการสอนภาษามีลักษณะเป็นการสื่อสารมากขึ้น เพราะภาระงานนั้นจะเป็นสิ่งที่ กำหนดจุดมุ่งหมายของกิจกรรมสื่อสารในชั้นเรียนนั้นๆ นอกเหนือจากการฝึกปฏิบัติกิจกรรมเกี่ยวกับ ตัวภาษาด้านอื่นๆ

Pica et al. (1993: 19-20) ได้ชี้ว่า กิจกรรมเน้นภาระงานช่วยให้การสอนดำเนินไปได้ดีที่สุด โดย การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน และผู้เรียนกับผู้สอน เพื่อ แลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

Ellis (2004; 32) มีแนวความคิดสอดคล้องกับ Pica และคณะ ซึ่งเชื่อว่ากิจกรรมเน้นภาระ งานช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกการใช้กลยุทธ์ในการสื่อสาร (Communicative Strategies) กลวิธีในการถอด ความ (Paraphrasing) การพูดอ้อม (Circumlocuting) การเรียนแบบท่าทาง (Miming) และการขอ ความช่วยเหลือจากคู่สนทนา

กล่าวโดยสรุป กิจกรรมเน้นภาระงานมีประโยชน์ในกรอบที่ตระหนักการสอนภาษาโดยมุ่งเน้นให้ ผู้เรียนพัฒนาความสามารถภาระงานที่ร่วมกันทำ และมีปฏิสัมพันธ์กันโดยผ่านการสื่อสาร โดยการ ปฏิบัติงานให้มีชิ้นงานออกมา จึงเป็นการสอนทั้งการสื่อสารแบบเน้นความหมายและการสอน รูปแบบตามมาในภายหลัง ทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาความสามารถทั้งสองอย่างเหมาะสมใน สถานการณ์จริงอย่างเป็นธรรมชาติ

4. คำศัพท์ภาษาอังกฤษ

คำศัพท์เป็นหนึ่งในองค์ประกอบที่มีความสำคัญในการเรียนภาษาเป็นอย่างมากสำหรับผู้ เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษ และนอกจากนี้ยังเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญในการสื่อสารที่ส่งผลให้การ เรียนทักษะอื่นๆ ทั้งการฟัง พูดอ่านและเขียนประสบผลสำเร็จอีกด้วย ผู้เชี่ยวชาญทางภาษาหลายท่าน ได้ให้ความหมายของคำศัพท์ไว้ดังนี้

Hatch and Brown (1995: 1) ได้ให้ความหมายของคำศัพท์ว่า คำศัพท์ หมายถึง คำ หรือ กลุ่มคำสำหรับภาษาใดภาษาหนึ่งซึ่งผู้พูดอาจจะใช้สื่อความหมายในแต่ละภาษา นอกจากนี้ยังหมายถึง คำทุกคำในภาษาที่เป็นที่รู้จักของแต่ละบุคคล รวมถึงคำในกลุ่มคำพิเศษต่างๆ ที่ถูกใช้ในจุดประสงค์ เฉพาะ เช่น อูริกิจ กฎหมายและรายการคำที่เรียงตามตัวอักษรและมีความหมายกำกับไว้

McCarthy (1992: 4) ระบุว่าคำศัพท์หมายถึง หน่วยคำ (Morphemes) ซึ่งหน่วยคำจะไม่สามารถถอดให้เป็นหน่วยย่อยได้อีก เช่น laugh, make, box หรือ window นอกจากนี้คำศัพท์ยัง

รวมไปถึง รากศัพท์ (Roots) ซึ่งใช้เข้าไปผูกติดกับหน่วยคำ ในที่นี้รวมถึงทั้งคำอุปสรรค (Prefixes) และคำปัจจัย (Suffixes) ด้วย คำศัพท์ยังหมายถึงคำประสม (Compound words) ที่เกิดจากการรวมกันของหน่วยคำหรือรากศัพท์ เช่น make-believe, window-dressing หรือ jack-in-the-box เป็นต้น

Kamil and Hiebert (2005: 3) กล่าวว่าคำศัพท์หมายถึง ความรู้ด้านคำและความหมายของคำทั้งในรูปแบบการฟังพูดและข้อความที่ถูกบันทึกในรูปตัวอักษร ในขณะที่ Lehr and Osborn 2004: 2) กล่าวว่าคำศัพท์คือคำ กลุ่มคำหรือชนิดของคำที่ผู้เรียนจำเป็นต้องรู้และสามารถบอกความหมายได้

ตารางที่ 5 สรุปการสังเคราะห์ความหมายด้านคำศัพท์

นักวิชาการ	ความหมายของคำศัพท์	สรุปการสังเคราะห์
Hatch and Brown (1995:1)	คำ หรือ กลุ่มคำสำหรับภาษาใดภาษาหนึ่งที่ถูกผู้อาจจะใช้สื่อความหมายในแต่ละภาษา นอกจากนี้ยังหมายถึงคำทุกคำในภาษาที่เป็นที่รู้จักของแต่ละบุคคล รวมถึงคำในกลุ่มคำพิเศษต่างๆที่ถูกใช้ในจุดประสงค์เฉพาะ เช่น ธุรกิจ กฎหมายและรายการคำที่เรียงตามตัวอักษรและมีความหมายกำกับไว้	ความหมายของคำศัพท์คือ คำทุกคำในภาษาที่เป็นที่รู้จักในแต่ละกลุ่มคน หรือ คำเฉพาะจุดประสงค์ต่างๆ เช่น กฎหมาย ธุรกิจ นอกจากนี้ยังต้องมีความรู้ด้านคำและ
McCarthy (1992: 4)	หน่วยคำ (Morphemes) ซึ่งหน่วยคำจะไม่สามารถถอดให้เป็นหน่วยย่อยได้อีก เช่น laugh, make, box หรือ window นอกจากนี้คำศัพท์ยังรวมถึง รากศัพท์ (Roots) ซึ่งใช้เข้าไปผูกติดกับหน่วยคำ ในที่นี้รวมถึงทั้งคำอุปสรรค (Prefixes) และคำปัจจัย (Suffixes) ด้วย คำศัพท์ยังหมายถึงคำประสม (Compound words)	ความหมายของคำที่อยู่ตัวอักษร โดยรวมถึงหน่วยคำ รากศัพท์ คำอุปสรรค คำปัจจัยคำประสม หรือกลุ่มคำที่พบในบริบทต่างๆ
Kamil and Hiebert (2005: 3)	ความรู้ด้านคำและความหมายของคำทั้งในรูปแบบการฟังพูดและข้อความที่ถูกบันทึกในรูปตัวอักษร	

4.1 ความสำคัญ

ในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ผู้เรียนจำเป็นต้องเรียนรู้ทักษะทางภาษาทั้งทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน การที่จะเรียนรู้ได้ทั้ง 4 ทักษะ ผู้เรียนจำเป็นต้องเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษอันเป็นพื้นฐานที่สำคัญและเป็นส่วนสำคัญในองค์ประกอบที่เกี่ยวกับความรู้ความสามารถทางภาษาที่สอง (Coady and Huckin ,1999) นอกจากนี้ Stahl and Nagy (2006: 3-4) ที่กล่าวว่าความรู้คำศัพท์ยัง

ช่วยให้นักเรียนสามารถเรียนรู้แนวคิดใหม่ๆ พร้อมสามารถแสดงความคิดเห็นได้ ในการเรียนตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงระดับมหาวิทยาลัย การรู้คำศัพท์ทำให้นักเรียนเข้าใจข้อมูลต่างๆ จากข้อความได้ หากนักเรียนรู้ศัพท์ไม่เพียงพอจึงเป็นไปได้ยากที่จะเข้าใจสิ่งเหล่านั้นนอกจากนี้คนที่รู้คำศัพท์มากจะสามารถพูดและคิดได้อย่างประณีตและซับซ้อนมากกว่าคนที่รู้คำศัพท์ในวงจำกัด สอดคล้องกับ McCarthy (1992) ที่เห็นว่าไม่ว่าผู้เรียนภาษาต่างประเทศเป็นภาษาที่สองจะมีความสามารถทางไวยากรณ์หรือการออกเสียงดีขนาดไหนแต่ถ้าขาดความรู้ด้านคำศัพท์ก็จะมีทางสื่อสารได้อย่างสมบูรณ์

สรุปได้ว่าคำศัพท์เป็นองค์ประกอบหนึ่งที่เป็นพื้นฐานที่สำคัญในการเรียนและการใช้ภาษาอังกฤษ ซึ่งมีผลต่อความสำเร็จของผู้เรียนในทั้งด้านการรับข้อมูล ผู้เรียนที่รู้คำศัพท์มากสามารถเรียนรู้ และถ่ายทอดความคิดได้อย่างมีประสิทธิภาพมากกว่านักเรียนที่รู้ศัพท์น้อย

4.2 ประเภทของคำศัพท์

เนื่องจากคำศัพท์สามารถนำมาจัดให้อยู่ในกลุ่มเดียวกันได้ด้วยความสัมพันธ์อย่างเป็นระบบซึ่งเป็นที่ชัดเจนว่าการนำเสนอคำศัพท์ที่มีความสัมพันธ์กันนี้ นักเรียนจะสามารถเข้าใจคำเหล่านั้นได้อย่างเป็นระบบ โดยคำศัพท์อาจจะมีความสัมพันธ์แบบกว้างเช่น Life and living things หรืออาจมีความสัมพันธ์ที่แคบกว่า เช่น kinds of man คำศัพท์สามารถจัดกลุ่มได้ดังนี้ (Gairn and Redman, 2006: 69 - 71; Thornbury, 2002: 51-52)

1. การแบ่งคำศัพท์ตามความหมายที่เหมือนกัน (Synonym) คำศัพท์กลุ่มนี้มีความหมายคล้ายกันและมีความหมายร่วมกัน แต่อาจใช้ในบริบทที่ต่างกัน เช่น old aged, elderly และ ancient เป็นต้น

2. การแบ่งคำศัพท์โดยการจับคู่คำ (Pairs) เป็นการจับกลุ่มคำศัพท์เป็นคู่ อาจเป็นความหมายเหมือนหรือคำตรงกันข้าม เช่น borrow-lend old-new sell-buy เป็นต้น

3. การแบ่งคำศัพท์ตามตระกูลคำ (Word families) เป็นลักษณะการจัดกลุ่มคำโดยสังเกตจากรากคำ (Root) คำอุปสรรค (Prefix) หรือคำปัจจัย (Suffix) ซึ่งอาจเกี่ยวข้องกับโครงสร้างคำทางไวยากรณ์เช่น understands understanding understandable misunderstand โดยคำทั้งหมด คำว่า understand เป็นคำที่เป็นฐาน

4. การแบ่งคำศัพท์ตามคำลูกกลุ่ม (Hyponyms) โดยคำศัพท์ที่มีความสัมพันธ์กันทางความหมายของคำจ่ากลุ่ม (Superordinate term) และคำลูกกลุ่ม (Hyponyms) เช่น hammer screwdriver saw เป็นคำลูกกลุ่มของคำว่า Tool

5. การแบ่งคำศัพท์ตามแนวเรื่อง (Thematically linked) คือกลุ่มคำของคำที่มีความสัมพันธ์ในเชิงความคิดและเนื้อหาเดียวกัน โดยคำศัพท์ที่อยู่ในกลุ่มเดียวกันนั้นจะมีภาพที่เชื่อมโยงกัน เช่น ในคำศัพท์ของแนวเรื่อง Travel อาจประกอบด้วย plane car train bus to drive to fly to rent airport เป็นต้น ซึ่งการจัดกลุ่มคำศัพท์แบบนี้สามารถพบเห็นได้ในหนังสือเรียนภาษา การจัดกลุ่มคำศัพท์ลักษณะนี้จะทำให้นักเรียนเรียนรู้คำศัพท์ได้ง่าย ฝึกใช้ได้ง่ายและเป็นธรรมชาติ เพราะคำเหล่านี้ไม่ใช่คำที่มีความหมายเหมือนกันและไม่สามารถใช้แทนกันได้ จึงมีโอกาที่จะแทรกแซงได้น้อยกว่า นอกจากนี้การนำเสนอกลุ่มคำศัพท์แนวนี้จะได้ผลดีกว่าถ้านำเสนอพร้อมบริบท เช่น ในแนวเรื่อง Travel อาจนำเสนอคำศัพท์ดังนี้ “Piet went to Geneva by plane, then he rented a car to drive to Meringa. On the return journey he took the train to Geneva, flew back to Barcelona, and caught the airport bus...”

ส่วน Nation (2001) ยังได้แบ่งประเภทของคำศัพท์ออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้คือ

1. คำที่ใช้บ่อย (High frequency words) คือคำที่ถูกใช้บ่อย ทั้งในบทความ หนังสือพิมพ์ บทสนทนา และนิตยสารต่าง ๆ

2. คำศัพท์เฉพาะทาง (Technical vocabulary) คือคำศัพท์ที่ใช้ และเป็นที่ยอมรับในกลุ่มหรือบุคคลที่ทำงานในสาขาเดียวกัน หรือมีความสนใจในสิ่งที่เหมือนกัน ซึ่งบุคคลในกลุ่มอื่นอาจไม่รู้จักหรือคุ้นเคยกับคำศัพท์เฉพาะทางนี้

3. คำศัพท์วิชาการ (Academic vocabulary) คือคำศัพท์ที่ใช้ในเอกสารหรือบทความทางวิชาการ และเป็นคำศัพท์ที่ใช้บ่อยในสาขาอาชีพทั่วไป ไม่ได้เจาะจงสาขาอาชีพใด อาชีพหนึ่ง

4. คำศัพท์ที่ไม่ใช้บ่อย (Low frequency words) คือคำที่ใช้ไม่บ่อยนัก เช่นบทความหนึ่งอาจมีคำศัพท์ประเภทนี้อยู่เพียงร้อยละ 5 ของบทความทั้งหมด

จากที่กล่าวมาข้างต้นประเภทของคำศัพท์สามารถแบ่งได้ทั้งตามโครงสร้างไวยากรณ์ เช่น รูปแบบคำ ตามความหมาย เช่น คำที่มีความหมายเหมือน และตามแนวเรื่อง ซึ่งการให้นักเรียนเรียนคำศัพท์ที่มีการจัดกลุ่มอย่างเป็นระบบนี้จะช่วยให้นักเรียนเข้าใจคำศัพท์และนำไปใช้ได้อย่างเป็นระบบ

4.3 ความรู้ด้านคำศัพท์

ความรู้ด้านคำศัพท์ (Vocabulary knowledge) หมายถึงการรู้ความหมายของคำศัพท์ ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบหลายด้านโดยมีผู้เชี่ยวชาญทางภาษาหลายท่านกล่าวถึงองค์ประกอบในการรู้ศัพท์ดังนี้ Richards (1976); Ellis and Sinclair (1989); Taylor (1990; 1992); Coady and Huckin (1999); Quinn (2009); Ur(1996; 1999); Qian (2002) Nation (2005) Newton (2008: 13-14) ได้กล่าวถึงความรู้ด้านคำศัพท์ไว้ดังนี้

1. การรู้ความหมายของคำหน้าที่ของคำรวมไปถึงชนิดของคำนั้นๆ
2. การรู้ความหมายที่เป็นนัย รู้ข้อจำกัดของคำรวมไปถึงการใช้คำนั้นๆในสถานการณ์ที่แตกต่าง
3. รู้ความหมายและโครงสร้างของคำนั้นๆ
4. รู้ความหมายของคำในภาพรวมของคำนั้นๆรวมถึงปัจจัยเปลี่ยนคำ (derivations)
5. รู้เครือข่ายของคำนั้นๆที่มีความสัมพันธ์กัน (network)
6. รู้ความหมายที่หลากหลาย

Ellis and Sinclair (1989 :28) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะด้านความรู้คำศัพท์ไว้ดังต่อไปนี้

1. เข้าใจความหมายทั้งในระดับภาษาเขียนและภาษาพูด (written and/or spoken)
2. ระลึกได้เมื่อจำเป็นต้องใช้คำ
3. ใช้คำได้อย่างถูกต้องกับความหมายที่ต้องการจะสื่อสาร
4. ใช้ได้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์
5. ออกเสียงได้อย่างถูกต้อง
6. เข้าใจคำอื่นๆที่สามารถนำมาใช้ร่วมกัน
7. สะกดคำเหล่านั้นได้อย่างถูกต้อง
8. ใช้คำนั้นได้อย่างถูกต้องตามสถานการณ์
9. รู้ว่าคำเหล่านั้นมีความหมายในเชิงบวกหรือเชิงลบ

Taylor (1990:1-3; 1992: 3-6) ได้สรุป 11 องค์ประกอบหลักของการรู้คำศัพท์ไว้ดังนี้

1. ภาษาแม่ (Mother tongue) การที่รู้คำเหล่านั้นว่าใช้ในภาษาแม่ได้อย่างไร

2. เสียงและการสะกดคำ (Sound-spelling) เป็นสิ่งที่จำเป็นที่ผู้เรียนภาษาที่สองต้องตระหนักถึงเรื่องเสียงในภาษาและการสะกดคำ อาทิเช่น เสียงที่เหมือนกันแต่สะกดต่างกัน เช่น deer-dear /tear(noun) –tear (verb)

3. ความหมายโดยตรง (Denotation) ผู้เรียนเข้าใจความหมายโดยตรงของคำนั้นๆ ที่มาจากการเปิดพจนานุกรม เช่น ‘home’ is ‘the house where one lives’

4. ไวยากรณ์คำ (Word grammar) มีความเข้าใจเกี่ยวกับระบบไวยากรณ์ของคำนั้น อาจจะเป็นปัจจัยเปลี่ยนคำ (Derivations) เช่นคำว่า ‘unemployment’ มาจากคำปัจจัย (un-) ซึ่งมีความหมายตรงกันข้าม และคำอุปสรรค suffix (-ment), ทำหน้าที่เป็นคำนาม

5. คำที่มาด้วยกัน (Collocation) รู้คำที่เกิดขึ้นพร้อมกัน เช่น ‘perform’ ใช้กับงาน ‘a task’ แต่คำว่า ‘do’ ใช้กับ การบ้าน ‘homework’ เป็นต้น

6. คำที่มีความหมายที่หลากหลาย (Polysemy) คำที่มีความหมายที่หลากหลาย เช่น closely related meanings as ‘Maggie hurt her foot. George stood at the foot of the hill.’

7. ความถี่ของคำ (Frequency) คำที่ใช้บ่อยในภาษาอังกฤษ เช่น Knowledge of some items in English are far more ‘indeed’, ‘well’, ‘actually’.

8. คำที่มีความหมายแฝง (Connotation) นอกจากจะมีความหมายตรงตามพจนานุกรมแล้วยังมีความหมายแฝงพิเศษ เช่น home จะมีความหมายว่า บ้านที่เราอาศัย ในบางบริบทอาจมีความหมายว่า ความสุข อีกด้วย

9. ความเหมาะสม (Register) การรู้คำและเลือกคำมาใช้ ให้เหมาะสมแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ เป็นต้น เช่น ‘Want a fag?’ อาจใช้ได้ในกลุ่มเพื่อนๆ ในขณะที่ ‘Would you like a cigarette?’ จะใช้ได้ในสถานการณ์ที่เป็นทางการมากกว่า

10. คำศัพท์ที่เกิดขึ้นในระดับของภาษาเขียน (Vocabulary within written discourse) ความรู้ที่เกี่ยวกับการอนุมานความ การเชื่อมความ การจัดลำดับความสำคัญของข้อความ การหาความหมายคำในบริบท

11. คำศัพท์ที่เกิดขึ้นในระดับของภาษาพูด (Vocabulary within spoken discourse) ความรู้ด้านเสียงหนัก เบาในคำและประโยค การหยุด คำขึ้นต้นประโยคและท้ายประโยค เป็นต้น

Coady and Huckin (1999) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบความรู้ด้านคำศัพท์ไว้ดังนี้

- 1) ความเป็นไปได้ในการใช้คำศัพท์ เช่น ชนิดของคำศัพท์นั้นๆ
- 2) ข้อจำกัดของคำนั้นๆที่เป็นบริบทที่เหมาะสมและไม่เหมาะสม
- 3) ความเหมาะสมด้านโครงสร้างของคำ
- 4) ความเหมาะสมด้านรูปแบบของคำและปัจจัยเปลี่ยนคำ; ขอบข่ายด้านความหมาย
- 5) คุณลักษณะด้านความหมายหรือคำ อุปมาอุปมัย

นอกจากนี้ Quinn (2009) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบความรู้ด้านคำศัพท์ไว้ดังนี้

รูปแบบของคำ รวมถึงการออกเสียง การสะกดคำ ปัจจัยคงคำ และปัจจัยเปลี่ยนคำ ความหมายของคำที่ตรงตามพจนานุกรมและความหมายที่เป็นนัย literal meaning and figurative การใช้คำที่สัมพันธ์กับชนิดย่อยของคำดังนี้ คำที่มาด้วยกัน การใช้คำที่เกี่ยวข้องเชิงภาษาสังคมและลีลาการใช้คำ ข้อจำกัด และคำแสลง

Ur (1996 :60-62) ได้แนะนำองค์ประกอบของความรู้ด้านคำศัพท์ไว้ดังนี้

1. รูปแบบของคำ word form (การออกเสียงและการสะกด)
2. ความรู้ด้านไวยากรณ์
3. ความรู้ด้านคำที่มาด้วยกัน
4. ความรู้ด้านลักษณะด้านความหมาย ความหมายแบบตรงตัว ความหมายแบบนัย ความเหมาะสม และความสัมพันธ์ด้านความหมายแบบต่างๆ
5. รูปแบบคำที่หลากหลาย

Qiann (2009 : 515) ได้ระบุถึงองค์ประกอบของความรู้ด้านคำศัพท์ไว้ดังนี้

ความกว้างด้านความรู้ด้านคำศัพท์ breadth of vocabulary knowledge หมายถึง ความรู้ด้านความหมายที่หลากหลาย และความลึกด้านความรู้ด้านคำศัพท์ depth of vocabulary knowledge หมายถึงความรู้ด้านการนำไปใช้ในการพูดและด้านการเขียน

ตารางที่ 6 องค์ประกอบของความรู้ด้านคำศัพท์

องค์ประกอบของความรู้ด้านคำศัพท์		
รูปแบบ Form	ภาษาพูด Spoken	ลักษณะของเสียงเป็นอย่างไร R What does the word sound like? ออกเสียงอย่างไร P How is the word pronounced?
	ภาษาเขียน Written	ลักษณะของคำเป็นอย่างไร R What does the word look like? คำนั้นเขียนและสะกดอย่างไร P How is the word written and spelling?
	ส่วนประกอบของคำ Word parts	ส่วนประกอบของคำที่สามารถจดจำได้ R What parts are recognizable in this word? ส่วนประกอบคำที่แสดงถึงความหมาย P What word parts are needed to express the meaning?
ความหมาย Meaning	รูปแบบและความหมาย Form and meaning	สัญลักษณ์ของรูปแบบของคำนี้คืออะไร R What meaning does this word form signal? ส่วนประกอบของรูปแบบของคำส่วนใดที่ใช้แสดงความหมาย P What word form can be used to express this meaning?
	สาระสำคัญและการอ้างอิง Concept and referent	ส่วนประกอบใดที่รวมอยู่ในสาระสำคัญ R What is included in the concept? ส่วนประกอบในสาระสำคัญส่วนใดที่อ้างอิงถึง P What items can the concept refer to?
	ส่วนประกอบที่เกิดร่วมกัน Association	คำอื่นๆที่ทำให้เข้าใจถึงความหมาย R What other words does this make us think of? คำอื่นๆที่ใช้แทนกันได้ P What other words could we use instead of this one?
การใช้ Use	หน้าที่ทางไวยากรณ์ Grammatical functions	คำนั้นเกิดในรูปแบบใด R In what patterns does the word occur? รูปแบบเหล่านั้นต้องใช้กับคำนี้อย่างไร P In what patterns must we use this word?
	คำที่เกิดขึ้นร่วมกัน Collocations	คำชนิดใดที่เกิดขึ้นร่วมกับคำนี้ R What words or types of words occur with this one? คำชนิดใดที่ต้องใช้ร่วมกับคำนี้ P What words or types of words must we use with this one?
	ข้อจำกัดในการใช้ Constraints on use	คำนี้ใช้บ่อยเพียงใดและเหมาะสมหรือไม่ ใช้ที่ไหน และใช้เมื่อไร R Where, when, and how often would we expect (register, frequency, etc.) to meet this word? เราสามารถใช้อำนาจนี้ได้บ่อยเพียงใด ใช้ที่ไหน และใช้เมื่อไร P Where, when, and how often can we use this word?

Note: R=ทักษะการรับสาร Receptive; P= ทักษะการส่งสาร Productive (Nation 2005, p. 584)

นอกจากนี้ Read (2000: 25) ได้ระบุว่าองค์ประกอบการเรียนรู้ศัพท์สามารถครอบคลุมได้ถึง 7 ด้าน ได้แก่

1. รู้ระดับของคำที่พบไม่ว่าจากคำพูดหรือข้อความ
2. รู้ข้อจำกัดของการใช้คำศัพท์นั้นตามหน้าที่ของคำและสถานการณ์ต่างๆ
3. รู้การนำคำศัพท์ไปใช้ในโครงสร้างของประโยค
4. รู้อูปรูปแบบของคำและรากคำศัพท์
5. รู้โครงข่ายความสัมพันธ์ของคำหนึ่งๆที่มีต่อคำอื่นๆ
6. รู้ความหมายของคำศัพท์
7. รู้ความหมายที่หลากหลายของคำศัพท์

Newton (2008: 13-14) ได้แบ่งองค์ประกอบในการเรียนรู้ศัพท์ ออกเป็น 5 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การเพิ่มความเข้าใจในความหมายของคำศัพท์ (Incrementally) โดยในแต่ละครั้งที่ผู้เรียนพบคำศัพท์ใหม่ความรู้ของผู้เรียนที่มีต่อความหมายของคำศัพท์นั้นๆ ก็ค่อยๆชัดเจนมากขึ้น เช่น เมื่อผู้เรียนรู้ความหมายของคำนั้นๆแล้ว เมื่อเวลาผ่านไปผู้เรียนจะรู้ความหมายของคำศัพท์ได้อย่างลึกซึ้งมากขึ้น

2. มิติของความหมายคำศัพท์ (Multidimensionality) การรู้คำศัพท์นั้นมากกว่าการรู้เพียงคำจำกัดความ ง่ายๆเท่านั้น แต่ยังรวมถึงรายละเอียดของข้อแตกต่างด้านความคิดรวบยอดของคำที่มีความหมายเหมือนกันด้วย ในองค์ประกอบนี้ยังรวมถึง การประกอบของคำศัพท์ (Collocation) ด้วย เช่นมีความรู้ว่าจะสามารถใช้คำว่า “a storm door” และ “a storm window” ได้ แต่ไม่สามารถใช้คำว่า “a storm ceiling” หรือ “a storm floor” ได้

3. ความหลากหลายของความหมายคำศัพท์ (Polysemy) คำศัพท์หลายคำมีความหมายมากมาย การรู้ความหมายที่หลากหลายของคำศัพท์นั้นๆเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ศัพท์ เช่น คำว่า “place” สามารถนำไปใช้ได้หลายบริบทตามตัวอย่าง

“An outdoor grocery store can be called a market place, while a horse who places comes in second in a race.” หรือ “There’s no place like home.”

4. ความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน (Interrelatedness) การรู้ศัพท์มักเกี่ยวข้องกับการรู้ลักษณะเฉพาะของคำนั้นๆ และรวมถึงการที่คำศัพท์นั้นเชื่อมโยงถึงคำอื่นๆหรือความคิดรวบยอดอื่นๆด้วย เช่น เมื่อนึกถึงคำว่า “cat” ก็สามารถมองเห็นออกากับปฏิกิริยาของแมวได้ด้วย

5. การได้มาจากจำพวกที่ต่างกัน(Heterogeneity) ความหมายของคำศัพท์ขึ้นอยู่กับบริบทด้านความหมายและโครงสร้าง เช่น

Her ideas were all over the place.

In gym we had to run in place.

This weekend we will go to our summer place.

จากที่กล่าวมาข้างต้น องค์กรประกอบการรู้คำศัพท์ประกอบด้วยความรู้ด้านความหมายของคำและความสัมพันธ์ของคำศัพท์ที่มีต่อบริบทข้างเคียงหรือคำศัพท์อื่นๆที่ปรากฏร่วม นอกจากนี้ยังรวมไปถึงการรู้รูปแบบของคำทั้งในรูปภาษาพูดและภาษาเขียน รู้ตำแหน่งของคำ เช่น เข้าใจรูปแบบคำโครงสร้างทางไวยากรณ์ของคำและนำคำศัพท์ไปประกอบกับคำศัพท์อื่นได้ รู้หน้าที่ของคำ และสามารถนำไปใช้ได้เหมาะสมตามสถานการณ์ได้

ตารางที่ 7 สรุปผลการสังเคราะห์เอกสารด้านองค์ประกอบของความรู้ด้านคำศัพท์ที่สัมพันธ์กับทักษะด้านการอ่าน

องค์ประกอบ	นักวิชาการ									รวม
	Richard (1976)	Taylor (1990)	Coady and Huckin (1999)	Quinn (2009)	Ur (1996)	Read (2000)	Qian (2002)	Nation (2005)	Newton (2008)	
ความรู้ด้านรูปแบบของคำ (word form) roots,prefixes,suffixes	✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓	7
ความรู้ด้านไวยากรณ์ (word grammar) part of speech	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	8
ความรู้ด้านคำที่เกิดขึ้นร่วมกัน (collocation)	✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓	7
ความลักษณะด้านความหมาย (word network) synonyms, antonyms	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	8
ความรู้ด้านความหมายตรงตัว (denotation)	✓			✓	✓			✓	✓	5
ความรู้ด้านความหมายที่เป็นนัย (connotation)	✓	✓	✓		✓				✓	5
ความรู้ด้านการใช้คำที่เหมาะสมตามสถานการณ์ต่างๆ (word register) function, appropriateness, negative or positive association	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	8
ความรู้ด้านความหมายและการนำไปใช้ในกาสื่อสาร (Meaning and use)		✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	7

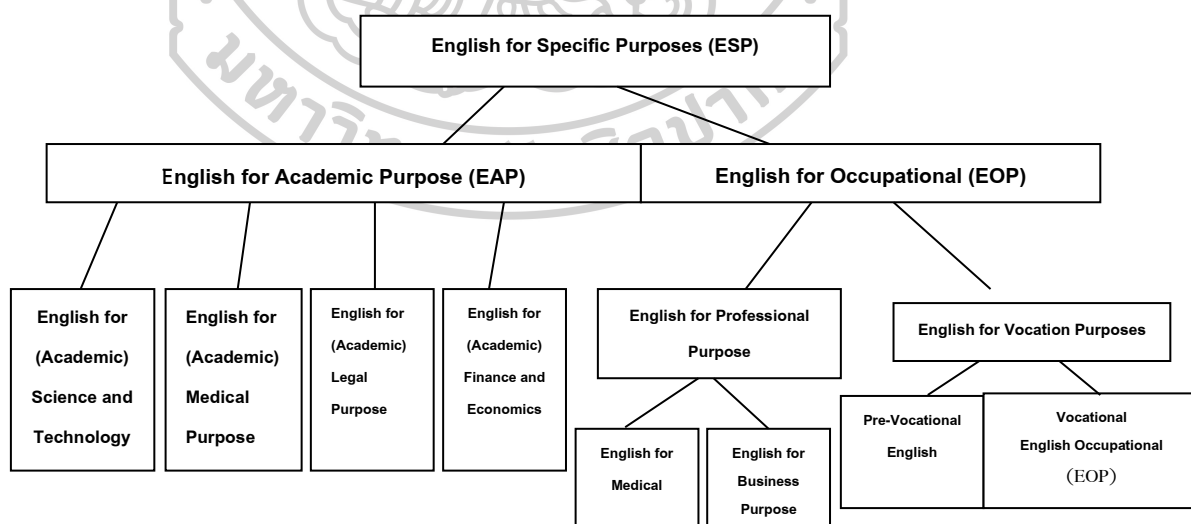
5. ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ

ความเป็นมาของภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ

ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (English for Academic Purposes) ปรากฏขึ้นในปี 1974 และมีการนำใช้ในการเรียนการสอนทั่วไปในปี 1975 (Johns, T.F.1981) เนื่องจากการเรียนการสอนภาษาในระดับมหาวิทยาลัยในประเทศอังกฤษนั้นมีการยกระดับความเป็นมืออาชีพเพิ่มขึ้น การเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจนั้นเกิดขึ้นหลายสภาพการณ์ อาทิเช่น การเรียนภาษาของบริบทของเจ้าของภาษา เช่น ประเทศอังกฤษ ประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศแคนาดา ประเทศออสเตรเลีย และประเทศนิวซีแลนด์ ประเทศเหล่านี้ก็ได้มีการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียนในประเทศเหล่านี้ด้วย สำหรับประเทศที่จัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ เช่น ประเทศเยอรมัน ประเทศฟินแลนด์ หรือแม้แต่ประเทศที่สอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองก็ตาม ประเทศเหล่านี้ก็มีความต้องการเรียนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการสำหรับในระดับอุดมศึกษาโดยมีจุดประสงค์ในการเรียนนั้นได้แก่ การอ่านบทความเชิงวิชาการ และเป็นพื้นฐานไปสู่การศึกษาระดับสูงต่อไป

5.1 ประเภทของภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ

Dudley-Evans and St. John (1998) ได้แบ่งประเภทของภาษาเชิงวิชาการโดยแสดงเป็นแผนภาพ ได้ดังนี้



รูปภาพที่ 4 multi-disciplinary approach

ที่มา : Dudley-Evans and St. John, Development in ESP: A multi-disciplinary approach, 2nd ed. (Cambridge: Cambridge University Press, 1998), 6-7.

จากรูปภาพที่ 4 จะเห็นว่าภาษาอังกฤษเชิงวิชาการจะอยู่ภายใต้ภาษาอังกฤษเฉพาะกิจ และภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (EAP) นั้นจะมีสาขาวิชาหลักๆ คือ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการแพทย์ กฎหมาย ธุรกิจ การเงิน การธนาคาร เศรษฐศาสตร์ บัญชี และการบริหารธุรกิจสำหรับภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ (EOP) นั้นเป็นการเรียนระดับวิชาชีพ ไม่ใช่การเรียนเพื่อการศึกษาหรือวิชาการ ซึ่งในสายวิชานี้จะรวมไปถึงการศึกษาในระดับอาชีวศึกษา หรือการศึกษาที่ไม่ใช่งานในระดับวิชาชีพ (Non-Professional) เช่นการทำงานหรือฝึกงานก่อนการปฏิบัติงานจริง (Pre-Work) ส่วนภาษาอังกฤษเพื่อการอาชีวศึกษา (EVP) นั้นสามารถแบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือภาษาอังกฤษระดับอาชีวศึกษา (Vocational English) ซึ่งเกี่ยวข้องกับการฝึกใช้ภาษาอังกฤษสำหรับอาชีพเฉพาะสาขา และภาษาอังกฤษก่อนระดับอาชีวศึกษา (Pre-Vocational English) ซึ่งหมายถึงการฝึกภาษาในเรื่องต่างๆ ทัวไปเพื่อเตรียมตัวในการประกอบอาชีพ เช่นวิธีการสมัครงาน ทักษะการสัมภาษณ์งาน เป็นต้น สำหรับภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจ (EBP) นั้น มีขอบเขตกว้างขวางและเกี่ยวข้องกับภาษาอังกฤษทั่วไปค่อนข้างมาก แต่อย่างไรก็ดีถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของภาษาอังกฤษเฉพาะกิจ นอกจากนี้ Dudley-Evans and St. John (2000: 6-7) ยังกล่าวถึงความแตกต่างระว่างการเรียนเพื่อการศึกษา (Academic purposes) กับการเรียนเพื่ออาชีพ (Occupational, professional purposes) คือวัตถุประสงค์ในการเรียนนั่นเอง เช่น นักเรียนแพทย์จะเรียนภาษาอังกฤษด้านวิชาการ (Academic purposes) เพื่อการศึกษาและเป็นความรู้ทางวิชาการและเรียนรู้ภาษาอังกฤษสำหรับปฏิบัติหน้าที่แพทย์เพื่อใช้ในการประกอบอาชีพ (Occupational, professional purposes) เช่นการฝึกปฏิบัติหน้าที่เป็นแพทย์ในโรงพยาบาล เป็นต้น

Hutchinson and Waters (1989) ได้แบ่งภาษาอังกฤษเฉพาะกิจออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่

1. ภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (English for Science and Technology: EST) ซึ่งแบ่งเป็นสาขาย่อยดังนี้

1.1 ภาษาอังกฤษเพื่อจุดประสงค์ด้านวิชาการ (English for Academic Purposes: EAP) เช่น ภาษาอังกฤษสำหรับการศึกษาทางการแพทย์ (English for Medical Studies)

1.2 ภาษาอังกฤษเพื่อจุดประสงค์ด้านวิชาชีพ (English for Occupational Purposes: EO เช่น ภาษาอังกฤษสำหรับช่างเทคนิค (English for Technicians)

2. ภาษาอังกฤษสำหรับสาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ (English for Business and Economics: EBE) ซึ่งแบ่งเป็นสาขาย่อยดังนี้

2.1 ภาษาอังกฤษเพื่อจุดประสงค์ด้านวิชาการ (English for Academic Purposes: EAP) เช่น ภาษาอังกฤษสำหรับนักเศรษฐศาสตร์ (English for Economics)

2.2 ภาษาอังกฤษเพื่อจุดประสงค์ด้านวิชาชีพ (English for Occupational Purposes: EOP) เช่น ภาษาอังกฤษสำหรับเลขานุการ (English for Secretaries)

3. ภาษาอังกฤษสำหรับสาขาสังคมศาสตร์ (English for Social Science: ESS) ซึ่งแบ่งเป็นสาขาย่อยดังนี้

3.1 ภาษาอังกฤษเพื่อจุดประสงค์ด้านวิชาการ (English for Academic Purposes: EAP) เช่น ภาษาอังกฤษด้านจิตวิทยา (English for Psychology)

3.2 ภาษาอังกฤษเพื่อจุดประสงค์ด้านวิชาชีพ (English for Occupational Purposes: EOP) เช่น ภาษาอังกฤษเพื่อการสอน (English for Teaching)

John (John, 1990, quoted in Robinson, 1991: 4) จำแนกภาษาอังกฤษเฉพาะกิจออกเป็นประเภทต่าง ๆ ดังนี้

1. ภาษาอังกฤษเพื่อจุดประสงค์ด้านวิชาการ ซึ่งแยกออกเป็น 2 ประเภท คือ

1.1 ภาษาอังกฤษเพื่อจุดประสงค์ด้านวิชาการทั่วไป (General English for Academic Purposes)

1.2 ภาษาอังกฤษเพื่อจุดประสงค์เฉพาะสาขา (Discipline Specific) เป็นการศึกษาในระดับปริญญาตรี

2. ภาษาอังกฤษเพื่อความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพชั้นสูง (Professional) ซึ่งแบ่งเป็น 3 ประเภทคือ

2.1 ภาษาอังกฤษเพื่อจุดประสงค์ด้านธุรกิจ

2.2 ภาษาอังกฤษเพื่อจุดประสงค์ด้านสังคม

2.3 ภาษาอังกฤษเพื่อจุดประสงค์ด้านเทคโนโลยี

Jordan (1997) ได้กำหนดภาษาอังกฤษเฉพาะกิจไว้อย่างชัดเจนสองประเด็นหลัก นั่นก็คือ: ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ (EOP / EVP / EPP) และ ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (EAP) ภายใต้อาชีพใหญ่ของภาษาอังกฤษเชิงวิชาการนั้นก็ยังมีสาขาย่อยอยู่สองสาขาอันได้แก่ ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ

ทั่วไป (EGAP) และภาษาอังกฤษเชิงวิชาการเฉพาะสาขา (ESAP) (Blue, 1988a cited in Jordan, 1997).

ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการทั่วไป (EGAP)

ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการทั่วไปนั้นจะมีองค์ประกอบทั่วไปโดยไม่เน้นเนื้อหาที่เป็นเฉพาะด้านมากเกินไป โดยส่วนใหญ่จะเป็นทักษะด้านการเรียน สไตส์ด้านวิชาการทั่วไปรวมถึงสมรรถนะด้านการใช้ภาษา ทักษะด้านการเรียนเหล่านี้รวมถึง ประสิทธิภาพในการฟัง และจดบันทึก การเขียนในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ประสิทธิภาพด้านการอ่าน การเข้าร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านวิชาการ ซึ่งทักษะที่กล่าวมาเป็นทักษะที่จำเป็นต่อความสามารถด้านวิชาการซึ่งจะนำไปสู่การเรียนในระดับสูงต่อไป

ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการเฉพาะสาขา (ESAP)

ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการเฉพาะสาขาจะระบุเฉพาะสาขาของผู้เรียน อาทิเช่น ภาษาอังกฤษสำหรับกฎหมาย ภาษาอังกฤษสำหรับวิศวกร ภาษาอังกฤษสำหรับเศรษฐศาสตร์ โดยการฝึกนั้นจะให้ผู้เรียนได้อ่านตำราเรียน และฟังการบรรยาย เป็นต้น

การอ่านเชิงวิชาการ

การอ่านเชิงวิชาการเป็นส่วนหนึ่งของทักษะการสื่อสารในสาระวิชาต่างๆด้านสังคม (Alexander, Agent, and Spencer, 2008:150) ซึ่ง Jordan (1997) ได้กล่าวถึงบทอ่านเชิงวิชาการนั้นหมายถึงการอ่านหนังสือ บทความต่างๆที่เป็นภาษาเป้าหมาย เพื่อจุดประสงค์เฉพาะด้านวิชาการ และจะมีความสัมพันธ์กับทักษะการเขียน นอกจากนี้ Alexander, Agent, and Spencer (2008) ยังได้ข้อคิดเห็นที่สนับสนุน Jordan กล่าวคือ บทอ่านด้านวิชาการมีความสัมพันธ์กับอ่านที่หลากหลาย อาทิเช่น หนังสือเรียน หนังสืออ้างอิง คู่มือต่างๆ การอ่านสรุปบทเรียนแบบสั้นๆ บทความทางวิชาการ การอ่านรายงาน การอ่านบทความรายกรณีศึกษา ดังนั้นอาจสรุปได้ว่าการอ่านเชิงวิชาการมีคุณลักษณะที่สำคัญคือ ประการที่หนึ่งต้องมีตัวบทที่หลากหลาย ประการที่สองคือ มีบริบทที่เป็นธรรมชาติเชิงวิชาการตามระดับผู้เรียน และประการที่สาม คือสามารถเห็นผลลัพธ์จากการอ่านที่ชัดเจน เป็นต้น

กลยุทธ์ด้านการอ่านเชิงวิชาการ

ในกระบวนการอ่านเชิงวิชาการเพื่อความเข้าใจมีความเกี่ยวข้องกับ ความเข้าใจในตัวเอง เนื้อหาเฉพาะเรื่องนั้นๆ ดังนั้นจึงมีทักษะและกลยุทธ์ในการอ่านที่จำเป็นที่จะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจตาม

จุดประสงค์ที่อ่านดั่งนั้น Jordan (1997) ได้กลยุทธด้านการอ่านเชิงวิชาการระบุถึงกลยุทธด้านการอ่านเชิงวิชาการ ไว้ดังต่อไปนี้

กลยุทธด้านการคาดเดาตัวบท

กลยุทธในการกวาดสายตาทหาประโยคสรุปในตัวเรื่องอย่างรวดเร็ว

กลยุทธในการหาข้อมูลที่สำคัญจากเรื่อง

กลยุทธในการแยกข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงและความคิดเห็น ความคิดที่สำคัญ
ความสัมพันธ์ระหว่างคำพูดที่พูดออกมาอย่างชัดเจนและคำพูดที่พูดออกมาเป็นนัย เป็นต้น

กลยุทธในการอนุมานความ

กลยุทธในการหาความหมายในคำที่เราไม่เข้าใจ

กลยุทธในการเขียนกราฟ ตาราง ภาพต่างๆ

กลยุทธด้านการเรียงความหมายด้านภาษาที่ใช้รวมไปถึงความสัมพันธ์ระหว่างประโยค

เป็นต้น

Alexander, Agent, and Spencer (2008) ได้กล่าวถึงกลยุทธในการอ่านบทอ่านเชิงวิชาการไว้ดังต่อไปนี้

กลยุทธด้านการระบุจุดประสงค์ในการอ่านไว้อย่างชัดเจนก่อนอ่าน

กลยุทธด้านการสำรวจบทอ่าน ตามสื่อที่กำหนดให้ เช่น สื่อ ภาพ การวางโครงเรื่อง

เป็นต้น

กลยุทธด้านการสรุปไว้ล่วงหน้าด้านผลลัพธ์ที่จะเกิดจากบทอ่าน เป็นต้น

สรุปว่าการอ่านเชิงวิชาการนั้นมีกลยุทธที่สำคัญและจำเป็นในการอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจ อาทิเช่น กลยุทธในการกวาดสายตาทหาประโยคสรุปในตัวเรื่องอย่างรวดเร็ว กลยุทธในการหาข้อมูลที่สำคัญจากเรื่อง กลยุทธในการแยกข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงและความคิดเห็น ความคิดที่สำคัญ
ความสัมพันธ์ระหว่างประโยค ซึ่งกลยุทธเหล่านี้จะเกิดขึ้นทั้งขั้นก่อนอ่าน ระหว่างอ่าน และหลังการอ่าน เป็นต้น

ภาษาอังกฤษสำหรับครู (English for teachers)

สำหรับนักศึกษาที่เรียนในหลักสูตรในคณะครุศาสตร์ต้องเรียนวิชาชีพรูซึ่งการศึกษาในกลุ่มวิชาชีพรูเป็นมาตรฐานวิชาชีพรูที่นักศึกษาที่เรียนในสาขาครุต้องผ่านมาตรฐานทางวิชาชีพรู เมื่อพิจารณาจากภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแล้ววิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูจัดอยู่ในประเภท ภาษาอังกฤษเชิง

วิชาการเฉพาะสาขาวิชา(English for academic specific purpose: EASP) ที่มีการเน้นเนื้อหาที่สำคัญต่ออาชีพครูอยู่ภายใต้เนื้อหาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่กำหนด ซึ่งประกอบด้วยมาตรฐานความรู้ด้านวิชาชีพ 9 มาตรฐาน ดังต่อไปนี้ (คุณวุฒิ,2548)

1. ภาษาและเทคโนโลยีสำหรับครู
2. การพัฒนาหลักสูตร
3. การจัดการเรียนรู้
4. จิตวิทยาสำหรับครู
5. การวัดและประเมินผลการศึกษา
6. การบริหารจัดการในห้องเรียน
7. การวิจัยทางการศึกษา
8. นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา
9. ความเป็นครู

จากที่กล่าวมาข้างต้นอาจสรุปได้ว่า ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบ่งออกเป็น 2 ประเภทหลักใหญ่ก็คือ ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการทั่วไปและการอ่านเชิงวิชาการเฉพาะสาขาวิชาโดยที่ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการทั่วไปจะเป็นภาษาอังกฤษที่เป็นทักษะพื้นฐานทั่วไปในระดับอุดมศึกษาโดยมีจุดประสงค์เพื่อเป็นทักษะทางวิชาการเบื้องต้นที่จะนำไปสู่ในระดับที่สูงขึ้น สำหรับภาษาอังกฤษเชิงวิชาการเฉพาะสาขานั้นจะเน้นเนื้อหาวิชาเฉพาะสาขานั้นๆรวมไปถึงวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูจัดอยู่ในประเภทภาษาอังกฤษเชิงวิชาการเฉพาะสาขาวิชา(English for academic specific purpose: EASP)เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความชำนาญและมีความรู้ด้านเนื้อหาเฉพาะสาขาเพิ่มขึ้น

6. เครื่องมือวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์ในการเรียนรู้คำศัพท์

แบบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์ในการเรียนรู้คำศัพท์เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ซึ่งเป็นส่วนที่สำคัญในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีหลักการและองค์ประกอบที่สำคัญดังต่อไปนี้

6.1 แบบวัดและประเมินความสามารถทางการอ่านทางวิชาการ

แบบวัดและเครื่องมือในการประเมินผลเป็นองค์ประกอบที่สำคัญมากในการตรวจสอบระดับของความสามารถในการอ่านของผู้อ่าน ดังจะเห็นได้จากการที่นักวิจัยได้แนะแนวทางในการประเมิน

ไว้ อาทิ อัจฉรา วงศ์โสธร ได้กล่าวถึงเกณฑ์ในการประเมินทักษะในการอ่านว่าสามารถพิจารณาได้เป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ เกณฑ์ที่กำหนดตามส่วนประกอบของภาษาแบบแยกย่อย และเกณฑ์ที่กำหนดตามความสามารถในการรับสาร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความสามารถที่เป็นเกณฑ์แบบย่อย ได้แก่ ความรู้ในด้านศัพท์ หมายถึงความสามารถในการเข้าใจคำศัพท์และสำนวนต่างๆ และความรู้ในด้านไวยากรณ์ คือความสามารถในการใช้ความรู้ด้านไวยากรณ์ในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับชนิดของคำ การเชื่อมโยงเนื้อความ และหน้าที่ของภาษา

2. ความสามารถที่เป็นเกณฑ์ตามความสามารถในการรับสาร ได้แก่ ความสามารถในการเรียบเรียงความ คือ ความสามารถในการทำความเข้าใจท่อนและตอบคำถามที่ให้โดยเรียบเรียงถ้อยคำใหม่โดยได้ใจความดั้งเดิม ความสามารถในการอ่านรายละเอียด หมายถึงความสามารถในการโยงรายละเอียดที่เกี่ยวข้องเข้ากับใจความของเรื่อง ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ คือ ความสามารถในการระบุแก่นเรื่อง หัวเรื่อง และใจความสำคัญของเรื่อง และความสามารถในการวิเคราะห์ และประเมินความสัมพันธ์ของเนื้อความ และสุนทรียศาสตร์ของการใช้ภาษา คือสามารถเข้าใจเจตนา ทศนคติที่แฝงอยู่ของผู้เขียน และสามารถวิพากษ์วิจารณ์ถึงเหตุและผลที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งสามารถประเมินบทอ่านได้

ในส่วนของ Finochiaro and Sako (1983) ได้กล่าวถึงรูปแบบของแบบทดสอบที่ใช้ในการประเมินการอ่านไว้ดังนี้ แบบทดสอบแบบอัตนัย ซึ่งเป็นแบบทดสอบที่ให้ผู้เรียนตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน โดยการเขียนคำตอบเป็นประโยค หรือข้อความ และแบบทดสอบแบบปรนัย ซึ่งเป็นแบบทดสอบแบบเลือกตอบ ถูกผิด หรือจับคู่ นอกจากนี้ Finochiaro and Sako (1983) ยังได้กล่าวถึงการออกแบบการประเมินนั้นควรจะครอบคลุมในด้านของ ศัพท์ บริบทในการคาดเดาใจความสำคัญ รายละเอียดในเรื่อง การสรุปเรื่อง อารมณ์ ความสัมพันธ์ของข้อความ และโครงสร้างของประโยค

ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการประเมินผลทางการอ่านทางวิชาการนั้นมีความสำคัญมาก การประเมินผลการอ่านจึงควรประเมินอย่างครอบคลุมในทุกๆ ด้านทั้งด้านของศัพท์ รายละเอียด รวมถึงใจความสำคัญในเรื่อง

6.2 แบบวัดและประเมินความรู้ด้านคำศัพท์

แบบวัดและประเมินความรู้ด้านคำศัพท์เป็นสิ่งสำคัญที่ใช้ในการวัดและประเมินความรู้ด้านคำศัพท์ของผู้เรียน ซึ่ง Nation (2003: 372, 344) ได้กล่าวว่า ไม่ควรใช้ศัพท์เดียวในการ

สร้างแบบทดสอบ เพราะความหมายของคำศัพท์จะขึ้นอยู่กับสถานการณ์ที่ปรากฏในภาษา การทดสอบศัพท์อาจถามเกี่ยวกับศัพท์ที่มีความหมายต่างๆ หรือความหมายเดียวที่สามารถใช้ศัพท์หลายคำแสดง และศัพท์ที่อยู่ในหมวดวงเดียวกัน (อัจฉรา วงศ์โสธร 2544: 89) ในขณะที่ Heaton (1997: 51-52) ให้ความเห็นต่อการทดสอบคำศัพท์ว่าควรหลีกเลี่ยงการเกี่ยวโยงกับโครงสร้างทางไวยากรณ์ เนื่องจากนักเรียนอาจจะประสบความยากลำบากในการเข้าใจคำศัพท์ที่ต้องการทดสอบ เช่นเดียวกันกับการทดสอบไวยากรณ์ก็ควรหลีกเลี่ยงการวัดคำศัพท์เช่นกัน และสิ่งที่ต้องคำนึงอีกประการหนึ่งคือการคัดเลือกคำศัพท์มาทดสอบ โดยควรคัดเลือกจากหลักสูตร หนังสือเรียนที่ใช้ สื่อการอ่านต่างๆ หรือจากการจัดทำความถี่คำศัพท์ นอกจากนี้ยังสามารถนำมาจากข้อผิดพลาดของนักเรียน เช่นจากการทำแบบฝึกหัดต่างๆ ได้

การทดสอบคำศัพท์ผู้สอนยังต้องรู้ถึงประเภทต่างๆ ของแบบทดสอบซึ่งผู้เชี่ยวชาญหลายท่านกล่าวไว้ดังนี้ (Thornbury 2002: 171-175; Heaton 1997: 51-63)

1. ประเภทเลือกตอบ (Multiple choice test) แบบทดสอบประเภทนี้เป็นที่นิยมมากที่สุด สามารถตรวจได้ง่าย นอกจากนี้ยังสามารถนำมาทดสอบทั้งกับคำเดี่ยวๆ หรือคำในเนื้อเรื่องก็ได้ โดยส่วนใหญ่แล้ว ข้อสอบประเภทนี้มีวิธี การวัดความรู้ด้านคำศัพท์ 2 แบบใหญ่ๆ ด้วยกัน คือ การให้นักเรียนเลือกความหมายที่ใกล้เคียงกับศัพท์ที่กำหนดให้ และให้นักเรียนเลือกคำศัพท์ที่เหมาะสมเติมลงในประโยคให้สมบูรณ์
2. การเติมคำตอบ (Gap filling) เป็นแบบทดสอบที่ต้องการให้ผู้เรียนหาคำจากความทรงจำ เพื่อนำมาเติมลงในประโยคหรือเนื้อเรื่อง ดังนั้นแบบทดสอบประเภทนี้นอกจากจะวัดความจำแล้วยังวัดการนำคำศัพท์ไปใช้อีกด้วย โดยลักษณะข้อสอบประเภทนี้ที่เป็นที่รู้จักมากที่สุดคือ Cloze test ซึ่งเป็นแบบทดสอบที่จะเว้นช่องว่างไว้อย่างสม่ำเสมอเป็นต้นว่า ทุกคำที่เจ็ด แปด หรือเก้า วิธีนี้จะเป็นการทดสอบความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ได้อย่างกว้างขวาง
3. เขียน (Writing) เป็นแบบทดสอบคำศัพท์ที่เน้นการนำคำศัพท์ไปใช้ เช่น ให้นักเรียนเขียนเรื่องโดยใช้คำศัพท์ที่ได้ให้ไว้
4. คำที่เกี่ยวข้องกัน (Associated words) แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ
 - 4.1 วัดการรู้คำศัพท์ (Recognition) เช่น หาคำที่แตกต่างจากพวกหรือไม่เข้ากลุ่ม
 - 4.2 วัดการนำไปใช้ (Production) เช่น ให้นักเรียนระบุนำเรื่องของกลุ่มคำศัพท์ที่ให้

5. การจับคู่ (Matching) เป็นการวัดความรู้ด้านศัพท์ของนักเรียนอีกวิธีหนึ่ง โดยการให้คำศัพท์จำนวนหนึ่งแล้วให้นักเรียนเลือกคำศัพท์ที่กำหนดให้ตอบลงในประโยคให้สมบูรณ์ หรือการให้ Column A เป็นคำศัพท์ และ Column B เป็นความหมาย แล้วให้นักเรียนเลือกความหมายจาก Column B ตอบให้ตรงกับคำศัพท์ใน Column A เป็นต้น

6. การทำคำศัพท์ให้สมบูรณ์ (Completion) เช่น การเว้นคำบางคำของศัพท์แล้วให้นักเรียนเติมให้สมบูรณ์ เช่น Snakes are one of the (1) d-m-n -- t groups of (2) r-pt----: there are at least 2,000 different

Dunmore (1989: 343-344) ได้ศึกษารูปแบบการทดสอบหรือแบบฝึกหัดพื้นฐานเพื่อใช้ในการทดสอบความสามารถด้านคำศัพท์ ซึ่งสามารถสรุปรูปแบบของแบบทดสอบหรือแบบฝึกหัดที่พบเห็นได้ในหนังสือเรียนไว้ดังนี้

1. จับคู่คำที่มีความหมายเหมือนกับคำศัพท์ที่อยู่ในข้อความที่มี โดยอาจอยู่ในลักษณะเลือกตอบแบบมีตัวเลือก 3 ถึง 4 ตัวเลือก โดยคำศัพท์ที่นำมาถามนั้นเป็นคำศัพท์ที่ผู้เรียนพบเห็นมาก่อนล่วงหน้าแล้วในบทอ่าน แต่ผู้สอนคาดว่านักเรียนไม่ทราบความหมาย

2. เลือกคำที่เหมาะสมมาเติมลงในช่องว่าง โดยนักเรียนรู้ความหมายของคำศัพท์แล้ว

3. ให้รายการคำศัพท์ที่นักเรียนไม่ทราบความหมายแก่นักเรียนก่อนอ่านข้อความ หลังจากนั้นให้บอกความหมายของคำศัพท์นั้นๆ ในแต่ละข้อความโดยใช้กลวิธีการเดาความหมาย คำศัพท์จากบริบท

4. แบบฝึกหัดที่มีบริบทที่เอื้อให้นักเรียนสามารถใช้กลวิธีการเดาความหมายคำศัพท์จากบริบทได้

Lewis (2000) ได้ให้ตัวอย่างคำถามในการทดสอบความรู้คำศัพท์ไว้ดังนี้

1. คำถามวัดการเลือกใช้คำศัพท์ให้ถูกต้องกับบริบทตัวอย่างเช่น

The government is trying to close the _____ between rich and poor.

a. space b. gap c. distance d. door

2. คำถามที่ใช้วัดความสามารถในการเลือกใช้คำศัพท์ที่ปรากฏร่วมกัน ตัวอย่างเช่น

Which of the following are correct?

Mywas damaged.

a. car b. health c. income d. holiday

3. คำถามที่ใช้วัดความสามารถในการใช้คำได้ถูกต้องกับความหมายตัวอย่างเช่น

Which of the followings contain correct uses of the verb break?

- I have broken my watch.
- It broke his confidence.
- A sudden cry broke the silence.
- You said you'd help. You can't break your promise!
- Shall we break the meeting now?

4. คำถามวัดความสามารถในการใช้คำศัพท์ที่ปรากฏร่วมกัน

How many nouns do you know which can go immediately after these words?

- market (research, price, penetration etc...)
- price (rise, stability, promise etc...)
- football (match, stadium, player etc...)
- train (timetable, ticket, crash, station, times etc...)

ดังนั้นการทดสอบความรู้คำศัพท์ในการสอนภาษาที่เน้นคำศัพท์จึงเป็นการทดสอบความสามารถในการใช้คำศัพท์ให้ถูกต้องกับบริบท ความหมาย และคำศัพท์ที่ปรากฏร่วมกัน แต่ถึงอย่างไรก็ตาม คำศัพท์ที่นำมาทดสอบนั้นควรที่จะเหมาะสมกับระดับของผู้เรียนด้วยนอกจากนี้ ในการทดสอบความรู้คำศัพท์

Nation (1983) ได้แบ่งออกเป็น ชนิดของแบบทดสอบตามวัตถุประสงค์ของการวัดไว้ดังนี้

1. การทดสอบความสามารถด้านคำศัพท์ (Proficiency tests) เป็นการวัดความรู้คำศัพท์ว่าผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์มากน้อยเพียงใด หรือรู้มากพอที่จะใช้ในการสื่อสารในแต่ละทักษะได้หรือไม่ การทดสอบลักษณะนี้จำแนกออกได้เป็น 2 ชนิดได้แก่

1. การทดสอบความสามารถด้านคำศัพท์ (Proficiency tests) เป็นการวัดความรู้คำศัพท์ว่าผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์มากน้อยเพียงใด หรือรู้มากพอที่จะใช้ในการสื่อสารในแต่ละทักษะได้หรือไม่ การทดสอบลักษณะนี้จำแนกออกได้เป็น 2 ชนิดได้แก่

1.1. การวัดวงความรู้คำศัพท์ (Measuring total vocabulary size) เป็นการวัดเพื่อที่จะทราบว่าผู้เรียนรู้คำศัพท์จำนวนมากน้อยเพียงไร ข้อสอบจะถูกสร้างขึ้นจากคำศัพท์ที่ได้จาก

การสุ่มเอาคำศัพท์ที่ปรากฏในพจนานุกรมหรือคำศัพท์ในบัญชีคำศัพท์ (Vocabulary list) และหลังการทดสอบจะมีการนำเอาคะแนนที่ได้มาคำนวณด้วยสูตรดังนี้

$$\text{วงความรู้คำศัพท์} = \frac{\text{จำนวนคำตอบที่ถูกต้อง} \times \text{จำนวนคำศัพท์ในพจนานุกรม}}{\text{จำนวนข้อสอบทั้งหมด} \quad 1}$$

1.2. การวัดวงความรู้คำศัพท์เฉพาะกลุ่ม (Measuring knowledge of a particular group of words) เป็นการวัดเพื่อที่จะทราบว่า ผู้เรียนรู้คำศัพท์ระดับใด เพียงพอหรือเหมาะสมกับระดับที่จะเรียนแล้วหรือไม่ เช่น ผลจากการวัด พบว่าผู้เรียนมีความรู้คำศัพท์ระดับที่ 2 ของหนังสือ Longman Structure Reader จำนวน 500 คำ หมายความว่าผู้เรียนจะมีความสามารถที่จะอ่านหนังสือฉบับนั้นได้ในระดับที่สองหรือต่ำกว่า

2. การทดสอบ (Testing) เป็นการทดสอบที่มักใช้ในการวิจัยเกี่ยวกับการเรียนรู้คำศัพท์ แบ่งได้เป็น 2 ประเภทดังนี้

2.1 การทดสอบการจำคำศัพท์ (Recognition test) เป็นการวัดว่า ผู้เรียนสามารถจำคำที่เรียนไปได้มากน้อยเพียงใด การทดสอบแบบนี้จะง่ายกว่าการทดสอบการระลึกเพราะในการสอนจะมีคำตอบที่ผู้เรียนนี้อยู่ปรากฏให้เห็น เช่น ผู้เรียนเขียนคำแปล และเลือกเติมคำศัพท์ให้ถูกต้อง

2.2 การทดสอบเพื่อวัดการระลึกคำศัพท์ (Recall test) เป็นการวัดว่าผู้เรียนสามารถจำคำศัพท์ที่เรียนไปได้มากน้อยเพียงไรผู้เรียนจะต้องเขียนหรือพูดคำตอบเองโดยไม่มีตัวเลือกให้เห็นเช่น การให้ผู้เรียนเขียนคำศัพท์ที่ได้เรียนไปตอนท้ายชั่วโมง เป็นต้น

จากที่กล่าวมาข้างต้น การสร้างแบบทดสอบคำศัพท์นั้นผู้สอนควรคำนึงถึงลักษณะขอแบบทดสอบประเภทต่างๆและเลือกนำมาใช้ให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด และควรคำนึงหลักในการสร้างแบบทดสอบเพื่อวัดความสามารถคำศัพท์ด้วย ซึ่งผู้วิจัยได้ยึดแนวทางในการพัฒนาการทดสอบคำศัพท์ของ อัจฉรา วงศ์โสธร (2544: 89) และ Thornbury (2002: 171-175) ที่ระบุเทคนิคต่างๆในการออกแบบสอบด้านคำศัพท์มาเป็นแนวทางในการทดสอบต่อไป

6.3 แบบประเมินการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์

แบบประเมินการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์เป็นแบบประเมินที่ใช้ในการสำรวจการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ที่ผู้เรียนใช้ในระหว่างอ่าน โดยมีการสังเคราะห์กลยุทธ์ (Vocabulary Learning Strategies: VLSQ) ของนักวิชาการต่างๆ อาทิ Rubin and Thompson ,1994; Stoffer,1995;Gu,1996 ; Lawson and Hogben,1996;Schmitt,1997;Hedge,2000;Cook,2001;

Deccarrio,2001;Nation,2001. มาพัฒนาขึ้นเป็นคำถามดังต่อไปนี้ 1. กลยุทธ์ด้านการค้นหาคำศัพท์ใหม่ (Ascertaining strategies) ประกอบด้วยกลยุทธ์ย่อย ได้แก่ การเดาความหมายจากบริบท (guess from textual context) การวิเคราะห์หน้าที่ของคำ (analyze part of speech) การวิเคราะห์โครงสร้างคำ (analyze affixes and roots) การเชื่อมคำไปสู่ประสบการณ์เดิม (connect word to a personal experience)การศึกษาคำที่สำคัญ (use key word method, e.g. Synonyms /antonyms) การจัดกลุ่มคำประเภทเดียวกัน (use of the categories word group) การสืบค้นพจนานุกรมเจ้าของภาษา (monolingual dictionary) 2. กลยุทธ์ด้านการเก็บรวบรวมคำศัพท์ (Storing Strategies) ประกอบด้วยกลยุทธ์ย่อย ได้แก่ การใช้แผนภูมิความหมาย (use semantic maps) การถอดความ (paraphrase the word meaning) การจัดคำเป็นหมวดหมู่การคำ (word lists) ฝึกการใช้พจนานุกรม (practice using dictionary) เก็บรวบรวมคำศัพท์ไว้ในสมุดรวบรวมคำศัพท์ (keep vocabulary notebook) และ 3. กลยุทธ์ด้านการขยายวงคำศัพท์ (Elaborating strategies) ประกอบด้วยกลยุทธ์ย่อย ได้แก่ การนำศัพท์ใหม่มาแต่งประโยค (use new word sentence) การทดสอบคำศัพท์ (test oneself with word tests) ฝึกการใช้คำศัพท์เดิมในบริบทการใช้ภาษาอื่นๆ (do extra vocabulary exercises in difference sources) จากจากกลยุทธ์ที่กล่าวมาข้างต้นเป็นกลยุทธ์ในการเรียนรู้คำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับทักษะการอ่าน ซึ่งเป็นเครื่องมือหรือกระบวนการที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเพิ่มพูนคำศัพท์และสามารถนำไปใช้ในการเรียนภาษาที่สองอย่างมีประสิทธิภาพ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนที่เน้นภาระงานเป็นฐาน

อุษา มะหะหมัด (2557) ได้ทำงานวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาให้ได้ตามเกณฑ์ 80/80 2) เพื่อประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาและ 3) เพื่อขยายผลการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดบางหลวงที่กำลังศึกษาใน

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย รูปแบบการ
 สอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงาน คู่มือการใช้รูปแบบ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบ
 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบบประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ และ
 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบ ผลการวิจัย พบว่า 1.
 รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียน
 ชั้นประถมศึกษา มีชื่อว่า “ADAA Model” มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ เน้นที่ผู้เรียนเป็น
 ผู้สร้างความรู้ขึ้นเองอย่างเป็นระบบ โดยอาศัยการปฏิบัติภาระงาน และผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในการ
 เรียนรู้ ผ่านกิจกรรมที่เน้นการร่วมมือกันเรียนรู้ 2) วัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่าน
 ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา 3)
 กระบวนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 4 ขั้น คือ ขั้นที่ 1 กระตุ้นความรู้เดิม (Activating
 background knowledge: A) ขั้นที่ 2 ปฏิบัติภาระงาน (Doing task: D) ขั้นที่ 3 วิเคราะห์ภาษา
 (Analyzing language: A) และขั้นที่ 4 ประเมินผลภาระงาน (Assessing task: A) 4) การวัดและ
 ประเมินผล 2 ด้าน คือ ด้านความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและด้านทักษะการ
 คิดวิเคราะห์ และ 5) เงื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จ ประกอบด้วย ผู้เรียน
 ต้องมีความรู้และทักษะพื้นฐานสำหรับการเรียนรู้เนื้อหาใหม่ ภาระงานที่มอบหมายเป็นเครื่องมือใน
 การเรียนรู้ และการทำงานกลุ่มควรประกอบไปด้วยผู้เรียนที่มีความสามารถในการเรียนรู้ที่หลากหลาย
 พบว่า รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานมีประสิทธิภาพเท่ากับ 78.29/81.30 2.
 ประสิทธิภาพของรูปแบบพบว่า หลังเรียนตามรูปแบบนักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ
 เพื่อความเข้าใจ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 นักเรียนที่เรียนตามรูปแบบมี
 พัฒนาการด้านทักษะการคิดวิเคราะห์สูงขึ้นจากระดับปานกลางเป็นระดับมาก 2.3) หลังเรียนตาม
 รูปแบบนักเรียนมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบโดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก
 ที่สุด 3. ผลการขยายผลรูปแบบพบว่า หลังการเรียนตามรูปแบบนักเรียนมีความสามารถในการอ่าน
 ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีพัฒนาการด้าน
 ทักษะการคิดวิเคราะห์สูงขึ้นจากระดับปานกลางเป็นระดับมาก และมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการ
 เรียนรู้ตามรูปแบบโดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด

รพีพรรณ สุฐาปัญญากุล (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
 เทคนิคโดยวิธีการสอนที่เน้นภาระงานและโครงการเพื่อพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจและความคิด

สร้างสรรค์ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี โดยมีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการการสอนวิชาภาษาอังกฤษเทคนิคโดยวิธีการสอนที่เน้นภาระงานและโครงการเพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี ให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) ประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเทคนิคโดยวิธีการสอนที่เน้นภาระงานและโครงการเพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี โดยเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนก่อนและหลังการสอนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น 3) ศึกษาพัฒนาการทางความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน และความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น กลุ่มตัวอย่าง คือนักศึกษาชั้นปี ที่ 2 สาขาวิชาอาหารและโภชนาการคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557 จำนวน 2 ห้องเรียนโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย จำนวน 36 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการใช้รูปแบบการเรียนการสอน แบบทดสอบวัดทักษะความคิดสร้างสรรค์ ก่อน ระหว่างและหลังการใช้รูปแบบการเรียนการสอน และแบบประเมินความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนา ผลการวิจัย พบว่า 1. รูปแบบการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเทคนิค โดยวิธีการสอนที่เน้นภาระงานและโครงการเพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี มีชื่อว่า “ PRAPE Model” มีองค์ประกอบ 6 ประการคือหลักการ เนื้อหา กิจกรรม บทบาทของผู้เรียน บทบาทผู้สอน และการจัดสภาพการเรียนรู้กระบวนการเรียนการสอนมี 5 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นก่อนปฏิบัติการงาน (Preparation: P) 2) ขั้นระหว่างปฏิบัติการงาน (Reading Tasks: R) 3) ขั้นหลังปฏิบัติการงาน (Analysis: Language Focus & Practice : A) 4) ขั้นสร้างโครงการ และการนำเสนอโครงการ (Project Creation :P) 5) ขั้นประเมินผลการนำเสนอโครงการและความคิดสร้างสรรค์ของโครงการ (Evaluation of Creative Projects : E)โดยที่รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนามีประสิทธิภาพเท่ากับ 78.08/ 80.22 2. หลังการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอน (PRAPE Model) กลุ่มตัวอย่างมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3. ความคิดสร้างสรรค์ของกลุ่มตัวอย่างหลังการเรียนการสอน โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอน (PRAPE Model) มีพัฒนาการสูงขึ้น และ 4. ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอน (PRAPE Model) โดยภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมาก

วิภาดา พูลศักดิ์วรรณสาร (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาสำหรับผู้ใหญ่เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยมีวัตถุประสงค์ คือ เพื่อพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาสำหรับผู้ใหญ่ เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการใช้รูปแบบ ฯ และเพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบฯทั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษา 12 คน ที่สมัครเรียนวิชาอ่านภาษาอังกฤษ ณ ศูนย์รวมนักศึกษาแบ็บติสต์ กรุงเทพฯ ระหว่างเดือน ก.ค.55 - ส.ค.55 เป็นเวลา 6 สัปดาห์ๆ ละ 90 นาที สำหรับเครื่องมือวิจัยที่ใช้ประกอบด้วยแบบสัมภาษณ์ แบบบันทึกการบอกความคิด แบบสำรวจแบบทดสอบ และแผนการเรียนรู้ ผลการวิจัยปรากฏว่า รูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมี 5 องค์ประกอบ คือ หลักการ วัตถุประสงค์การดำเนินงาน กระบวนการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล เรียกว่า META Model มีการดำเนินงาน 4 ขั้นตอนคือขั้นจัดการก่อนปฏิบัติงาน (M) ขั้นสนับสนุนขณะปฏิบัติงาน (E) ขั้นฝึกฝนหลังปฏิบัติงาน (T) และ ขั้นประเมินผลลัพท์ (A) ซึ่งรูปแบบได้รับการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ 5 คนว่าอยู่ในระดับดีมาก และแผนการเรียนรู้ภายใต้รูปแบบมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดี และคะแนนความเข้าใจการอ่านของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนด้วยรูปแบบสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีผลให้เรียนรู้ความเข้าใจการอ่านในระดับดีและความสรุปความดีขึ้น นักศึกษามีความสามารถในการใช้กลวิธีอภิปัญญาหลังเรียนด้วยรูปแบบสูงกว่าก่อนเรียนอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีผลให้มีการใช้กลวิธีคำถามคำถามและการกำหนดวัตถุประสงค์เพิ่มขึ้น ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างต่อการใช้รูปแบบอยู่ในระดับพอใจมาก และมีผลให้ผู้เรียนได้ใช้ศักยภาพของตนร่วมมือกันทำภาระงานทำให้สนุกสนานกับการอ่านภาษาอังกฤษ

สุกานดา ญาติพร้อม (2550 : 54) ได้ทำการศึกษาการบูรณาการกิจกรรมมุ่งปฏิบัติงานกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษและความเชื่อมั่นในตนเองของนักเรียนระดับความก้าวหน้า พบว่า ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนโดยการใช้กิจกรรมการเรียนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกิจกรรมมุ่งปฏิบัติงานกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้พบว่าผู้เรียนมีระดับความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นหลังการทดลอง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ นอกจากนี้ยังพบว่าผลการเปรียบเทียบความเชื่อมั่นในตนเองของนักเรียนโดยการใช้กิจกรรมการเรียนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกิจกรรมมุ่งปฏิบัติงานกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้พบว่าผู้เรียนมีความเชื่อมั่นในตนเองเพิ่มขึ้นหลังการทดลอง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

Allwright (อ้างถึงใน Harmer, 1992:34) ในทศวรรษที่ 1970 ทำการทดลองกับ นักศึกษาต่างชาติก่อนเข้าเรียนระดับปริญญาโทใน University of Essex ที่ผู้สอนไม่มีเวลาสอน ไวยากรณ์ให้และไม่มีการแก้ไขความผิดพลาดของงานที่ทำ ดังนั้น นักศึกษาจึงต้องสื่อสารกันหรือถูก ส่งไปที่ห้องสมุดเพื่อใช้บัตรดัชนี หรือถูกส่งไปสัมภาษณ์อาจารย์ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการสอนภาษา ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลที่กำหนดให้ นักศึกษาทั้งหมดมีความรู้ภาษาอังกฤษระดับกลางมาก่อน ซึ่งผลการ ทดลองพบว่า การที่ครูจัดให้ผู้เรียนทำกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาด้วยการสื่อสารแล้ว การเรียนภาษาจะ เกิดขึ้น หรือพูดอีกอย่างได้ว่า ครูไม่จำเป็นต้องสอนตามรูปแบบ (เช่น สอนไวยากรณ์โดยตรง) แต่ให้ นักเรียนทำกิจกรรมโดยการใช้ภาษาสื่อสารกันสามารถทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ภาษาได้ดีเป็นที่น่าพอใจ

Prabu (1979, อ้างถึงใน Harmer, 1992: 35) และทีมงานได้จัดทำหลักสูตรกระบวนการ (Procedural syllabus) ชื่อว่าโครงการหลักสูตรบังกาลอร์ (Bangalore Project's syllabuses) ที่ เน้นภาระงานกับผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่อาศัยอยู่ทางตอนใต้ของประเทศอินเดีย หลักสูตร ดังกล่าวประกอบด้วยลำดับภาระงาน เช่น การหาทางกลับบ้านโดยใช้แผนที่ การตีความตารางเวลา รถไฟ หรือ ตอบคำถามเกี่ยวกับคำสนทนาที่นักศึกษาต้องแก้ปัญหา และครูคอยช่วยเหลือเมื่อนักศึกษามีปัญหา จากนั้นครูตั้งคำถามให้นักศึกษาประมาณ 2-3 คำถามแล้วปล่อยให้ นักศึกษาทำ ภาระงานเป็นการส่วนตัว ซึ่งผลการทดลองปรากฏเป็นที่น่าพอใจและได้มีการดำเนินโครงการสอน ด้วยวิธีนี้ในปีต่อๆ มา โครงการบังกาลอร์นี้มีความสำคัญไม่เพียงแต่การนำทฤษฎีของเขาไปปฏิบัติ เท่านั้น แต่ยังเป็นทฤษฎีรากฐานของการเรียนภาษา เช่นเดียวกับ Krashen และ Prabhu ที่ให้ ความสำคัญกับการพัฒนาการสื่อสารก่อนได้ผลผลิต (production) และสอดคล้องกับ Allwright ที่ เห็นว่าการมุ่งเน้นความหมายและภาระงาน ทำให้การเรียนภาษาเกิดขึ้น

Carless (2007) ได้ทำการวิจัยความเหมาะสมของการสอนแบบเน้นภาระงานสำหรับ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในฮ่องกง สาเหตุเนื่องจากการสอนแบบเน้นภาระงาน นับว่าเป็นการสอนที่ ใหม่ในปัจจุบัน โดยอยู่ภายในกลุ่มของการสื่อสารทางด้านภาษาและขยายวงกว้างอย่างรวดเร็วไปที่ การศึกษาหลังภาคบังคับ นอกจากนี้ ยังเป็นการสอนที่ขัดแย้งกับการสอนที่มีอยู่ การศึกษานี้ได้ข้อมูล จากการสัมภาษณ์ครูและนักการศึกษาในฮ่องกง โดยเน้นไปที่ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ในโรงเรียน ผลการวิจัยสรุปได้ว่าภาระงานเน้นการสื่อสารเอาความเข้าใจมากกว่าการศึกษารูปแบบของไวยากรณ์ หลักสูตรในฮ่องกงอย่างเป็นทางการไม่ได้เน้นการสอนภาระงาน เนื่องจากมีปัจจัยที่ขัดขวางหลาย อย่าง เช่น ขนาดของห้องเรียนที่ใหญ่ ระบบการแข่งขันกันในการสอบ การขาดผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ

รวมทั้งครูผู้สอนส่วนมากยังชอบการสอนแบบเดิมคือ ครูอธิบาย-นักเรียนฝึกปฏิบัติ-ได้ผลลัพธ์ (PPP: Presentation-Practice-Production) การเน้นไวยากรณ์โดยตรง การสอนยังคงให้ครูเป็นศูนย์กลางและนักเรียนไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างการเรียน แรงจูงใจสำหรับบทความนี้คือการสำรวจว่าทำไมหลักสูตรทางการจึงไม่นำวิธีนี้ไปใช้อย่างกว้างขวาง นอกจากนี้ ค่านิยม ทักษะทางความเชื่อของครูในฮ่องกงที่ไม่เข้ากับหลักการสอนแบบเน้นภาระงาน การวิจัยครั้งนี้มีการสัมภาษณ์ความคิดเห็นถึงความเป็นไปได้ในการสอนแบบเน้นภาระงานระดับมัธยมปลายในฮ่องกง ซึ่งมีข้อเสนอว่า 1) ควรมีการขยายความที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของการสอนไวยากรณ์โดยเน้นภาระงาน โดยเฉพาะในชั้นภาระงานสุดท้าย (post-task) ที่เป็นการพูดถึงรูปแบบ และควรใช้การสอนไวยากรณ์ด้วยหลายๆ วิธี 2) ควรเชื่อมโยงการพูดกับการสอบมากขึ้น 3) ควรให้มีความสมดุลระหว่างการสนทนาและกิจกรรมอื่นๆ ด้วย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์และการสอนคำศัพท์

ณภัทริน เกาพาน (2553) การศึกษาผลของการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนเน้นความจำ จากภาพประกอบ ตามแนวทฤษฎีพหุปัญญา สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ โรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยี จังหวัดร้อยเอ็ด การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ ประการแรก เพื่อศึกษาผลของการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอน เน้นความจำจากภาพประกอบตามแนวทฤษฎีพหุปัญญา ประการที่สอง ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษก่อน และหลังการใช้รูปแบบการเรียนการสอนเน้นความจำจากภาพประกอบตามแนวทฤษฎีพหุปัญญา และประการที่สาม ศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนรู้ด้วยการใช้รูปแบบการเรียนการสอนเน้นความจำจากภาพประกอบตามแนวทฤษฎีพหุปัญญา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัย คือ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1/6 สาขาวิชาพณิชยการ โรงเรียนธีรภาค เทคโนโลยี จังหวัดร้อยเอ็ด ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2552 จำนวน 31 คน ที่ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ และแบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนเน้นความจำจากภาพประกอบ ตามแนวทฤษฎีพหุปัญญา การวิจัย นี้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบด้วยค่าที ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการเรียนการสอนเน้นความจำจากภาพประกอบ ตามแนวทฤษฎีพหุปัญญา มีประสิทธิภาพ เท่ากับ

83.64/84.43 ซึ่งสูงกว่า เกณฑ์ที่กำหนดคือ 75/75 ค่าดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness Index : E.I.) ของการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนเน้นความจำจากภาพประกอบตามแนวทฤษฎีพุทัญญา เท่ากับ 0.40 แสดงว่ารูปแบบการเรียนการสอนเน้นความจำจากภาพประกอบ ตามแนว ทฤษฎีพุทัญญา ทำให้นักเรียนมีความสามารถในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นร้อยละ 40 ผลสัมฤทธิ์หลังเรียนมีค่าสูงกว่าก่อน เรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอน เน้นความจำจากภาพประกอบตามแนวทฤษฎีพุทัญญาอยู่ในระดับมาก

ธีมาพร สลุงสุข (2556) การเปรียบเทียบความสามารถในการจำคำศัพท์และเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนโดยใช้เพลงประกอบกับเกมประกอบการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนกับหลังเรียนโดยใช้เพลงและเกมประกอบการสอน และศึกษาเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนโดยใช้เพลงประกอบการสอนกับเกมประกอบการสอน ผลการศึกษา พบว่า 1) ความสามารถในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอน โดยใช้เพลงและเกมประกอบการสอนหลังเรียนสูงกว่าก่อนการเรียนนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) เจตคติต่อ การเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนโดยใช้เพลงประกอบการสอนกับที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมประกอบการสอน ไม่แตกต่างกัน

ณัฐพงษ์ พลหน่วยตระกูล (2556) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อพัฒนาความรู้คำศัพท์และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนหนองสิมโนนสวรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความรู้คำศัพท์และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์กลุ่มเป้าหมายเป็นนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนหนองสิมโนนสวรรค์ อำเภอบึงโขงหลง จังหวัดบึงกาฬ จำนวน 15 คน ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารเพื่อใช้ในการกำหนดกรอบแนวคิดในการนำไปพัฒนาผู้เรียนสรุปได้ว่า กระบวนการเรียนการสอนมีองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบคือ (1) เนื้อหาที่สอน (2) ขั้นตอนการสอน (3) กิจกรรมการเรียนรู้ และ (4) การประเมิน ส่วนเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้และ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการ

เรียน ผู้วิจัยเก็บข้อมูลในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 ผลวิจัยพบว่า นักเรียนกลุ่มเป้าหมายทุกคน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น โดยในภาพรวมมีคะแนนความรู้ คำศัพท์เพิ่มขึ้นร้อยละ 17.67 และมีคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นร้อยละ 18.67

มยุรี ศิริวรรณ (2551) ได้ทำการศึกษาพฤติกรรมการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัยคือ 1. เพื่อศึกษาชนิดและความถี่ของกลยุทธ์ด้านคำศัพท์ ที่นักศึกษาเอกวิทยาศาสตร์ และไม่เน้นวิทยาศาสตร์ใช้ ซึ่งกลยุทธ์ประกอบด้วย ด้านการค้นพบความหมายจากคำ ด้านความคงทนใจการจำคำศัพท์ใหม่ และด้านการขยายคำศัพท์ 2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ที่นักเรียนใช้กลยุทธ์ และ 5 ตัวแปรอิสระ ประกอบด้วย เพศ วิชาเอก ประสบการณ์ในการเรียนภาษา ชนิดของโปรแกรมการศึกษา(พิเศษ ปกติ) และระดับความสามารถด้านคำศัพท์ 3. เพื่อศึกษารูปแบบนัยสำคัญของตัวแปรต่างในความถี่ที่นักศึกษารายงานในการใช้กลยุทธ์ ระดับที่แตกต่างระหว่างตัวแปร 5 ตัว เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1. การสังเกตแบบมีระบบ เช่น การเครื่องบันทึกเสียง ตัวตรวจสอบรายการ check list 2. การสัมภาษณ์ปากเปล่า เป็นการเก็บข้อมูลจากผู้เรียนรายบุคคลและรายกลุ่ม 3. แบบสอบถาม ในการสอบถามกลยุทธ์ 4. แบบบอกความคิดออกมาต่างๆ เป็นแบบบอกความคิดระหว่างที่ผู้เรียนทำภาระงานใดภาระงานหนึ่ง เป็นแบบบอกความคิดด้านกระบวนการทางพุทธิปัญญา 5. แบบจดบันทึก Diary studies จากผลการวิจัยที่ปรากฏ พบว่าเพศหญิงมีความสามารถในการเรียนรู้ภาษามากกว่าเพศชาย จากผลการวิจัยมากมายที่มาสันนิษฐานว่าความแตกต่างของเพศที่มีส่วนในการรับรู้ภาษาและผู้ที่มีความสามารถด้านคำศัพท์ระดับสูงและมีประสบการณ์การเรียนภาษามาก อาทิเช่น ผู้ที่ผ่านการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1,2 จะมีการใช้กลยุทธ์มากกว่าผู้ที่ไม่ประสบการณ์ ยิ่งไปกว่านั้นระดับชั้นปีของนักศึกษาไม่มีผลต่อการใช้กลยุทธ์

นราวดี พันธุ์นรา (2551) ได้ศึกษาเรื่อง ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท ของนักศึกษาปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำนวน 100 คน ซึ่งเลือกแบบเจาะจง แบ่งเป็นกลุ่มทดลองจำนวน 50 คน และกลุ่มควบคุมจำนวน 50 คน ผู้วิจัยได้ทดสอบกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมก่อนเรียนด้วยแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษ แล้วทดลองสอนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธีเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบทแก่กลุ่มทดลองซึ่งประกอบด้วยการเดาคำศัพท์จากคำจำกัดความ (definition clues) การเปรียบเทียบ

(comparison clues) การเปรียบเทียบ (contrast clues) และการเดาคำศัพท์จากตัวอย่าง (example clues) และสอนกลุ่มควบคุมด้วยการให้ความหมายของคำศัพท์เป็นภาษาไทย กลุ่มนี้ไม่ได้รับการฝึกเดาความหมายของคำศัพท์ หลังจากนั้นจึงประเมินผลโดยให้ทำแบบทดสอบหลังเรียน ผลการวิจัยพบว่าว่านักศึกษากลุ่มทดลองที่เรียนด้วยวิธีเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท มีผลสัมฤทธิ์สูงกว่ากลุ่มควบคุมที่ไม่ได้เรียนการฝึกเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ทวีทรัพย์ ไทยสุริยะ (2549) ได้ทำการวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคการหาความหมายศัพท์จากบริบทของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างแผนการเรียนและเพศ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางน้ำเปรี้ยววิทยา จังหวัดฉะเชิงเทรา แบ่งเป็นแผนการเรียนวิทย์-คณิต 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 30 คน และแผนการเรียนศิลป์-ภาษา 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 30 คน โดยผู้วิจัยสอนโดยใช้แผนการเรียนรู้ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ โดยใช้เทคนิคการหาความหมายศัพท์จากบริบทซึ่งได้แก่ คำจำกัดความ (Definition) การกล่าวซ้ำ (Restatement) ความหมายเหมือนกัน (Similar meaning) ความหมายตรงข้าม (Opposite meaning) ตัวอย่าง (Example) คำบรรยาย (Explanation) และคำคุ้นเคย (Familiar word) โดยให้นักเรียนทำทดสอบก่อนและหลังการทดลอง ผลการวิจัยแสดงว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคการหาความหมายศัพท์ จากบริบท ก่อนและหลังการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนี้ นักเรียนแผนการเรียนวิทย์-คณิต และแผนการเรียนศิลป์-ภาษา นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคการหาความหมายศัพท์จากบริบทแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อดูในภาพรวม ระหว่างนักเรียนหญิงและนักเรียนชายพบว่าความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคการหาความหมายศัพท์จากบริบทไม่แตกต่างกัน แต่ถ้าแยกเป็นแผนการเรียนจะเห็นว่าแผนการเรียนและเพศมีปฏิสัมพันธ์กันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงให้เห็นว่า แผนการเรียนวิทย์-คณิต นักเรียนชายมีความสามารถทางการเรียนสูงกว่านักเรียนหญิง ส่วนแผนการเรียนศิลป์-ภาษา นักเรียนหญิงมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนชาย

Yang (2009) ได้ทำการศึกษาเรื่องกลวิธีการเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท โดยมีวัตถุประสงค์ได้แก่ เพื่อศึกษาผลของการใช้กลวิธีการเดาความหมายคำศัพท์จากบริบทของนักศึกษา

ชั้นปีที่ 1 ในมหาวิทยาลัยนอร์เวส ประเทศจีนไม่ได้เรียนเอกภาษาอังกฤษจำนวน 60 คน โดยมีกลุ่มตัวอย่างจำนวน 2 กลุ่ม ตามคะแนนการทดสอบวัดความสามารถวิชาภาษาอังกฤษ โดยแบ่งเป็นกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ โดยที่กลุ่มตัวอย่างจะต้องได้รับการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนโดยเนื้อหาวิชาที่เน้นทักษะการอ่านและการฝึกฝนกลวิธีการเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มสูงและกลุ่มต่ำสามารถทำคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

Akbari และ Tahririan (2009) ได้ทำการศึกษาการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ในบริบทภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ: กรณีศึกษาภาษาอังกฤษสำหรับแพทย์และเภสัชศาสตร์ในประเทศอิหร่าน โดยการศึกษาในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ ศึกษาขอบเขตของกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ประเภทใดที่ผู้เรียนที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะใช้ให้มีประสิทธิภาพในการเรียน กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยในครั้งนี้คือนักศึกษาคณะแพทย์และคณะเภสัชศาสตร์ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อจุดประสงค์เฉพาะจำนวน 137 คนในมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ Isfahan เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลคือ แบบสังเกตการณ์ใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ในบริบทของภาษาอังกฤษเพื่อจุดประสงค์เฉพาะ แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม ผลการศึกษาปรากฏว่าผู้เรียนมีการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ในบริบทภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะอย่างหลากหลาย โดยผู้เรียนให้ความคิดเห็นว่าการใช้กลยุทธ์ทำให้มีความเข้าใจในการเรียนเพิ่มขึ้นและเสนอแนะให้สอนกลยุทธ์ในห้องเรียนในครั้งต่อไป

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านแบบพหุกลยุทธ์

ฤชวิ ฉัตรวิริยวงศ์ (2560) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านแบบเน้นภาระงานบูรณาการการสอนอ่านเชิงกลยุทธ์ แบบร่วมมือและเทคนิคสแคมเปอร์เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์แก่ผู้เรียนอาชีวศึกษาได้ทำการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่างสำหรับนักศึกษาอาชีวศึกษาได้สร้างรูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาความรู้ทางด้านการอ่านและการใช้กลยุทธ์เพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดความคิดสร้างสรรค์ในการคิดวิเคราะห์จากบทอ่านซึ่งได้ทำการทดลอง 18 สัปดาห์ ซึ่งผลได้ คุณภาพทางด้านการเรียนและการใช้กลยุทธ์เป็นที่น่าพอใจอย่างยิ่งจากการค่าทางสถิติจากการวัดผลและประเมินผลจากเกณฑ์ที่คาดไว้ ที่ 80/80 แต่ผลวิจัยทำได้เกินกว่าผลที่คาดไว้ 83.03/82.90 ซึ่งรูปแบบการสอนมีการส่งเสริมความสามารถของการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนได้ถึง 70% อีกทั้งผู้เรียนได้ใช้กลยุทธ์ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจในการอ่านซึ่งอยู่ในระดับสูงซึ่งผลงานวิจัยนี้ได้ทำการวิจัยด้วยรูปแบบ

การเรียนรู้ร่วมมือกันเป็นหลักและทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เป็นกลุ่ม ได้พูดคุยช่วยเหลือกันและกันในการเรียนและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างเป็นนัยสำคัญทางสถิติ

หทัยชนก เงินดี (2559) ได้ทำการการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานบูรณาการการสอนอ่านแบบใช้กลวิธีที่เน้นแบบวาทกรรมเพื่อส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีได้ซึ่งได้ทำการทดลองกลับกลุ่มตัวอย่างสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ได้เรียนกระบวนการสอนแบบเน้นภาระงานเพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดความเข้าใจด้านกระบวนการอ่าน และการใช้กลยุทธ์ทางการอ่านได้อย่างคล่องแคล่วซึ่งผลการวิจัยได้เห็นว่ารูปแบบการสอนอ่านแบบ NODE MODEL เป็นรูปแบบที่ได้มาตรฐานซึ่งผ่านผู้เชี่ยวชาญประเมินถึง 5 คนและ คะแนนจากการเรียนและทำการวัดผลของก่อนและหลังเรียนก็อยู่ในค่าสถิติที่เชื่อถือได้ และผู้วิจัยได้ค่าคะแนนความเข้าใจในการอ่านของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนด้วยรูปแบบสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งมีผลให้การเรียนรู้ความสามารถทางการอ่านที่พัฒนาขึ้นได้

อารีรักษ์ มีแจ้ง (2547) การพัฒนารูปแบบการสอนกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้หลักการเรียนรู้แบบร่วมงาน เพื่อส่งเสริมผลการเรียนรู้การอ่านสำหรับนิสิตนักศึกษาโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนารูปแบบการสอนกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้หลักการเรียนรู้แบบร่วมงานเพื่อส่งเสริมผลการเรียนรู้การอ่านสำหรับนิสิตนักศึกษา 2) ศึกษาผลการเรียนรู้การอ่านของกลุ่มตัวอย่างที่เรียนโดยใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้นใน 3 ด้าน คือ ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พฤติกรรมการใช้กลวิธีการอ่าน และพฤติกรรมการทำงานร่วมกัน ผลการวิจัย พบว่า 1. รูปแบบการสอนกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้หลักการเรียนรู้แบบร่วมงานเป็นรูปแบบที่เน้นการสอนกลวิธีการอ่าน 5 กลวิธี ได้แก่ การเชื่อมโยงความรู้ การทำนายความ การทำความเข้าใจให้กระจ่าง การตั้งคำถาม และการสรุปย่อ กระบวนการเรียนการสอนของรูปแบบมี 4 ขั้นตอน คือ ขั้นกระตุ้น เป็นการสร้างความสนใจเกี่ยวกับกลวิธี ขั้นสร้างความเข้าใจ เป็นการให้ผู้เรียนทำความเข้าใจกับกลวิธี ขั้นประยุกต์ใช้ เป็นการให้ผู้เรียนฝึกใช้กลวิธีการอ่านด้วยตนเอง และขั้นสรุป เป็นการสรุปความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านและเกี่ยวกับกลวิธีการอ่าน ตลอดการเรียนการสอน ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่มย่อย มีการแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเกี่ยวกับบทอ่าน และกลวิธีที่ใช้ในการอ่าน ผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวก และคอยให้ความช่วยเหลือ 2. เมื่อนำรูปแบบการสอนกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้หลักการเรียนรู้แบบร่วมงานที่พัฒนาขึ้นไปใช้กับกลุ่ม ตัวอย่างสองกลุ่ม

พบว่า นิสิตคณะมนุษยศาสตร์และนิสิตคณะเภสัชศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

Tinari (2009) ทำการวิจัยเปรียบเทียบการสอนกลวิธีการอ่านและการฝึกหัดเป็นการส่วนตัวแบบเน้นวรรณกรรม (Literature-Based) ของนักเรียนเกรด 4 กับแบบเน้นโครงสร้างสาขาวิชา (Discipline-Based Structure) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นภายในโรงเรียนเดียวกัน ทั้งนี้เนื่องจากการเรียนการสอนในหลายๆ โรงเรียนที่มีการศึกษาต่อเนื่องจากประณตศึกษาตอนปลายไปสู่มัธยมศึกษาตอนต้นและต้องการให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านในสิ่งที่เรียนรู้ไป เช่น การทำภาระงานที่เกี่ยวข้องกับข้อความ รวมทั้งปฏิสัมพันธ์ทางสังคมท่ามกลางนักเรียนกับครูที่อยู่ในห้องเรียนและสิ่งแวดล้อมของการเรียนการสอนที่แสดงออกอย่างเต็มที่เพื่อให้ภาระงานนั้นสำเร็จลุล่วงลงได้ การวิจัยนี้มีการสอนกลวิธีอ่านแบบเน้นวรรณกรรมทางภาษาสำหรับนักเรียนเกรด 4 ในชั้นเรียนเปรียบเทียบกับนักเรียนเกรด 5 ที่เน้นโปรแกรมการอบรม ซึ่งข้อมูลที่ได้จะถูกนำไปวิเคราะห์ในกรอบทฤษฎีที่สะท้อนต่อโปรแกรมของโรงเรียนระดับมัธยมลงมา การศึกษานี้จะอธิบายการฝึกปฏิบัติกลวิธีและสอนทฤษฎีการปฏิบัติในแต่ละสถานการณ์ซึ่งอยู่ในบริบทแบบเน้นโครงสร้างการอบรมในนักเรียนเกรด 5 ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มเป้าหมายที่เป็นนักเรียนเกรด 4 มีความแตกต่างกับนักเรียนเกรด 5 อย่างมีนัยสำคัญ

Mokhtari and Sheorkey (2002) ทำการวิจัยเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองเพิ่มพูนการอ่านแบบอภิปัญญา โดยใช้เครื่องมือแบบการรับรู้อภิปัญญาของคลังกลวิธีการอ่าน (Metacognitive Awareness of Reading Strategies Inventory, MARSII) ที่ใช้วัดผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่หนึ่ง สำหรับผู้เรียนวัยรุ่นและผู้ใหญ่มาพัฒนาเป็นเครื่องมือสำหรับผู้เรียนภาษาที่สองเรียกว่าแบบการสำรวจกลวิธีการอ่าน (Survey of Reading Strategies, SORS) และกล่าวสรุปว่า การวิจัยการอ่านต่อความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการอ่านกับกลวิธีการรับรู้จากการอ่านภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง พบว่า ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านสามารถสะท้อนและติดตามกระบวนการอ่านขณะอ่าน พวกเขาไม่เพียงแต่รับรู้กลวิธีที่ใช้เท่านั้น แต่ยังมีแนวโน้มที่ดีกว่าในการตรวจสอบ (regulating) การใช้กลวิธีขณะกำลังอ่านด้วย หรือพูดอีกอย่างหนึ่งได้ว่า พวกเขาใช้กลวิธีการอ่านและรู้ว่าจะใช้อย่างไรด้วย ทั้งนี้ Pressley and Afflerbach (1995) กล่าวว่า เครื่องมือ SORS ยังเป็นประโยชน์ช่วยให้ผู้อ่านค้นพบกลวิธีที่แข็งแกร่ง และที่อ่อนแอของเขา

ด้วย ซึ่งเป็นการพัฒนาวิธีการรับรู้การอ่านอย่างตอบสนอง (constructively responsive) ซึ่งครูจะเป็นผู้ช่วยให้นักศึกษาสามารถพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยังส่งเสริมให้เขาพบกับความสำเร็จในการศึกษาในโรงเรียนหรือมหาวิทยาลัยที่เรียนอยู่

Klingner and Vaughn (2000) ได้ศึกษาพฤติกรรมการให้ความช่วยเหลือกันของนักเรียนในการใช้กลวิธีการอ่าน 4 กลวิธี คือ การสำรวจบทอ่าน (Preview) การทำความเข้าใจให้กระจ่าง (Clink and Clunk) การจับใจความสำคัญ (Get the Gist) และการตรวจสอบความเข้าใจ (Wrap-Up) โดยใช้แนวคิดของการเรียนแบบร่วมมือในการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ให้กับนักเรียนเกรด 5 ที่พูดสองภาษา เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลประกอบด้วย แถบบันทึกเสียงการสนทนากลุ่มย่อย แบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ และบันทึกการสอน ผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวมนักเรียนใช้เวลาส่วนมากในการสนทนาเชิงวิชาการและช่วยเหลือกันในการทำความเข้าใจความหมายของคำจับใจความสำคัญถามและตอบคำถาม เชื่อมโยงความรู้เดิมกับบทอ่าน นอกจากนี้ยังพบว่านักเรียนใช้ภาษาแม่ในการ

Lee (2001) ศึกษาผลของการฝึกกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษารูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในไต้หวัน นอกจากนี้ยังศึกษาองค์ประกอบทางสังคมวัฒนธรรมที่มีต่อการเรียนภาษา การวิจัยครั้งนี้แบ่งเป็น 2 ระยะ ระยะที่ 1 ผู้วิจัยสังเกตและสำรวจห้องเรียนภาษาสองห้องเรียน จากนั้นจึงคัดเลือกนักเรียนจำนวน 10 คน มาสัมภาษณ์และฝึกการใช้กลวิธีการอ่านในระยะที่ 2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแบบสังเกตชั้นเรียน แบบสำรวจ บันทึกภาคสนาม และการสัมภาษณ์ ผลการวิจัยพบว่า ในห้องเรียนแบบเก่า ผู้สอนและหนังสือเรียนจะมีบทบาทสำคัญ ผู้เรียนไม่ค่อยแสดงความคิดเห็น และหลีกเลี่ยงการที่จะตำหนิเพื่อนในกลุ่ม ในระหว่างการฝึกกลวิธีพบว่า นักเรียนกล้าแสดงออกมากขึ้นเมื่อกลุ่มเล็กและเมื่อความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียน ผู้สอนและเพื่อนในกลุ่มมีลักษณะเป็นส่วนตัวมากขึ้น

Salataci and Akyel (2002) ศึกษาผลของการสอนกลวิธีการอ่านสองวิธี คือการเชื่อมโยงประสบการณ์กับบทอ่าน (Experience-Text-Relationship) และการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาท (Reciprocal Teaching) ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาที่ 1 และภาษาที่ 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักศึกษาระดับ Pre-intermediate ที่เข้ารับการอบรมภาษาอังกฤษแบบเข้ม (1ปี) ที่มหาวิทยาลัยในตุรกี จำนวน 20 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลประกอบด้วย แบบสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และการสัมภาษณ์ด้วยการแสดงการคิดออกมาเป็นถ้อยคำ

การสังเกต แบบสอบถามความรู้เดิม และการสัมภาษณ์ก็มีโครงสร้าง ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า การสอน กลวิธีการอ่านมีผลในทางบวกต่อการใช้กลวิธีการอ่านภาษาแม่ (ตุรกี) และภาษาอังกฤษ และมีผลต่อ ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ

ธนาพร ปาลกะวงศ์ ณ อยุธยา (2559) ได้ศึกษาผลการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี โดยใช้บทบรรณาธิการในหนังสือพิมพ์เป็นสื่อ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี ที่เรียนโดยใช้บทบรรณาธิการในหนังสือพิมพ์เป็นสื่อ กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขต ชลบุรี ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา THI 118 การอ่านและการเขียนเชิงวิชาการในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2554 ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิชนิดที่เป็นสัดส่วน โดยแบ่งตามคณะที่นักศึกษาสังกัดอยู่ จำนวน 80 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 40 ข้อ โดยจำแนกออกเป็น 4 หัวข้อ คือ การอ่านจับใจความสำคัญ การหาจุดมุ่งหมายของผู้เขียน การแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น และการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร พบว่า 1. นักศึกษาส่วนใหญ่มีพื้นฐานความรู้ในหัวข้อเรื่องการอ่านจับใจความสำคัญและหัวข้อเรื่องการหาจุดมุ่งหมายของผู้เขียนอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับหัวข้อเรื่องการแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น และหัวข้อ เรื่องการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร นักศึกษาส่วนใหญ่มีพื้นฐานความรู้อยู่ในระดับอ่อน 2. นักศึกษาส่วนใหญ่ที่ได้รับการสอนโดยใช้บทบรรณาธิการในหนังสือพิมพ์เป็นสื่อจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเชิงวิเคราะห์ในทุกหัวข้อสูงขึ้น 3. นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยจากการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังจากที่ได้รับการสอนโดยใช้บทบรรณาธิการในหนังสือพิมพ์เป็นสื่อสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนในทุกหัวข้อ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศักรินทร์ คนหมั่น (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยมุกดาหาร โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัยคือ เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมการอ่านเชิงวิชาการโดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน ในรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (อ 30204) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหารเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านก่อนเรียนและหลังเรียนการใช้แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิง

วิชาการ และเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อการใช้แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหารที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 วิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (อ30204) ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย จำนวนนักเรียน 24 คน เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ แบบสอบถามความต้องการหัวข้อเรื่องในการอ่านสำหรับครูและนักเรียน แบบฝึกเสริมการอ่านเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบ เน้นภาระงาน จำนวน 8 บทเรียน แบบทดสอบ วัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อแบบฝึกเสริมการอ่านเชิงวิชาการ ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมการอ่านอังกฤษเชิงวิชาการโดยใช้การสอนแบบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังใช้แบบฝึกเสริมการอ่านเชิงวิชาการโดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงานสูงกว่าก่อนใช้แบบฝึกเสริมการอ่านอังกฤษเชิงวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05 และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกเสริมการอ่านอังกฤษเชิงวิชาการที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นอยู่ในระดับดี

รักชนก แสงภักดีจิต (2554) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การนำกลวิธีการอ่านมาใช้ในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยงานวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อสำรวจกลวิธีที่นักศึกษาระดับปริญญาตรีใช้ในการพัฒนาทักษะในการอ่านเชิงวิชาการ บทความนี้นำเสนอในรูปแบบของการวิจัยเชิงคุณภาพ ซึ่งได้อธิบายการใช้กลวิธีในการอ่านเชิงวิชาการของนักศึกษาไว้อย่างชัดเจน ผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลจากนักศึกษาคณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 40 คน โดยการสัมภาษณ์ เทคนิค “open and axial coding” ได้นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ผลการศึกษาพบว่า กลวิธีการอ่านที่นักศึกษาใช้ในการอ่านบทความทางวิชาการสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 กลุ่มหลัก คือ 1) กลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ และ 2) กลวิธีเพิ่มพูนความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งภายใต้ทั้งสองกลุ่มนั้น จะพบว่า มีกลวิธีการอ่านแยกย่อยได้ทั้งหมด 39 กลวิธี นอกจากนี้ ยังพบว่ากลวิธีการอ่านที่นักศึกษาใช้บ่อยที่สุดเป็นกลวิธีการอ่านที่อยู่ในกลุ่มกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ ตัวอย่างของกลวิธีการอ่านเหล่านี้ เช่น การศึกษาความหมายของคำศัพท์ใหม่ ๆ ก่อนที่จะเริ่มอ่าน (BRC 1) และการหาความหมายของคำศัพท์ที่ไม่รู้จัก ที่พบในขณะที่อ่าน (WRC 1) ในทางตรงกันข้าม นักศึกษาจะไม่ได้ให้ความสำคัญกับกลวิธีการอ่านในกลุ่มกลวิธีเพิ่มพูนความเข้าใจในการอ่านมากนัก

กมลพรรณ บุญกิจ (2549) ทำการศึกษาเรื่อง การอ่านภาษาอังกฤษวิชาการโดยสอนเน้นกลวิธีการอ่าน โดยมีจุดประสงค์เพื่อศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา

ระดับปริญญาตรีที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศในระดับมหาวิทยาลัยในประเทศไทย รูปแบบการเก็บข้อมูลเป็นการบูรณาการข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพเข้าด้วยกัน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแบบสอบถามเกี่ยวกับกลวิธีทั่วไปในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อทดสอบประสิทธิภาพของกลวิธีการอ่านที่ระบุหรือเสนอแนะในทฤษฎีและงานวิจัยเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษว่าเป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยได้ออกแบบบทเรียนเฉพาะ คือแผนการสอนโดยเน้นกลวิธีการอ่าน เพื่อให้ประกอบการสอนในรายวิชาการอ่านและการอภิปรายในชั้นเรียนปกติโดยสอนวิธีใช้กลวิธีต่าง ๆ ควบคู่ไปกับบทเรียนตามหลักสูตรมีการอธิบายชัดเจนพร้อมตัวอย่างและให้ผู้เรียนฝึกใช้กลวิธีที่ต่างกัน มีการใช้แบบคำถามสัมภาษณ์รายบุคคลและถามนำในการอภิปรายกลุ่มเกี่ยวกับกลวิธีที่ผู้เรียนใช้บ่อยและใช้ได้ผลดี ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามพบว่ากลวิธีที่ผู้เรียนรายงานอยู่ในระดับที่ใช้ได้ผลบ่อยอยู่ใน 3 กลุ่มกลวิธีการอ่าน คือ กลวิธีดังกล่าว คือ อภิปัญญา (Metacognitive) ความรู้ความเข้าใจ (Cognitive) และ การชดเชย (Compensation strategies) ส่วนกลวิธีจากการสัมภาษณ์อันเนื่องมาจากการสอนกลวิธีการอ่าน พบว่าผู้เรียนใช้กลวิธีเกี่ยวกับสองประเด็น คือ มุ่งเข้าใจคำศัพท์จากการเดาศัพท์เพื่อเข้าใจข้อความที่อ่านและการอ่านเพื่อพยายามหาใจความสำคัญของข้อความที่อ่าน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยที่ได้จากแบบสอบถาม นอกจากนี้ได้มีการเปรียบเทียบคะแนนของผู้เรียนจากบทอ่านที่ใช้ในการสอบย่อยระยะเริ่มการสอนกลวิธีการอ่าน

Sifakis (2003) ศึกษากรอบการศึกษาสำหรับผู้ใหญ่ในการพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะเป็นแบบจำลองแบบผสมผสานเพื่อออกแบบหลักสูตรการสอนในสาขาการสอนภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ รูปแบบที่ได้จากการศึกษานี้มีสองด้าน ด้านหนึ่งคือผู้สอนต้องทำความเข้าใจลักษณะของผู้เรียนซึ่งอยู่ในวัยผู้ใหญ่ ในอีกด้านหนึ่งการนำทฤษฎีทางการสอนภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะมาใช้ในห้องเรียนก็เป็นสิ่งสำคัญ ผลจากการศึกษาออกมาในรูปแบบการผสมผสานเพื่อพัฒนาหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะสำหรับผู้ใหญ่ เพื่อให้ผู้สนใจสามารถนำไปใช้พัฒนาหลักสูตรอื่นๆที่มีลักษณะที่ใกล้เคียงกัน โดยมีปัจจัยหลักที่ต้องพิจารณาในสองลักษณะคือ ลักษณะที่หนึ่ง การวิเคราะห์ลักษณะของผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่ในแง่การเรียนภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ ลักษณะที่สอง ลักษณะของครูผู้สอนซึ่งมีบทบาทเป็นที่ปรึกษาและให้คำแนะนำ สำหรับสิ่งสำคัญในการนำรูปแบบจำลองของหลักสูตรนี้ไปใช้คือ ต้องคำนึงถึงความหลากหลายและความแตกต่างกันของแต่ละสถานการณ์ อาทิ ความแตกต่างของผู้เรียนในห้องเรียน ความต้องการ วิชาที่สอน และครู อย่างไรก็ตาม บทความนี้ก็นำเสนอในแง่มุมสามประการ

ที่เป็นลักษณะร่วมที่จะนำไปประยุกต์ใช้ได้ คือ 1) ลักษณะของผู้เรียนวัยผู้ใหญ่ 2) กระบวนการสอน และวิธีสอนภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะและ 3) การประยุกต์ใช้ความรู้ที่ได้จากการศึกษาในสองประเด็นข้างต้นแล้ว และนำส่วนที่เป็นประโยชน์ไปเติมช่องว่างที่เกิดในสถานการณ์ของการพัฒนาหลักสูตรการสอนให้สมบูรณ์

จากการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยดังกล่าวผู้วิจัยเห็นว่า งานวิจัยด้านการสอนอ่านเชิงวิชาการที่เน้นภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์นี้มีความสำคัญมาก เนื่องจากเป็นงานวิจัยที่นำกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่านมาใช้กับวิธีสอนที่เน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับบทอ่านที่เป็นเชิงวิชาการ โดยที่ผู้เรียนจะได้รับการสาธิตการใช้กลยุทธ์ต่างๆก่อนที่จะนำไปใช้จริงอย่างอิสระ ทำให้ผู้เรียนสามารถนำกลยุทธ์ไปประยุกต์ใช้อย่างอิสระและมีการเรียนรู้ด้วยตนเอง



ตารางที่ 8 การสังเคราะห์รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์สำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏ

Task based Teaching	Vocabulary Teaching Procedures	Vocabulary learning strategies	ผลการสังเคราะห์ PREAT Model
<p>1.ขั้นก่อนปฏิบัติงาน(Pre-task)</p> <p>-ครูแจ้งภาระงานและกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียนที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับหัวข้อนั้น</p> <p>-ครูสาธิตการใช้กลยุทธ์ด้านคำศัพท์(Model of Teaching vocabulary learning strategies)</p> <p>-ครูสาธิตกระบวนการอ่านพร้อมกลยุทธ์ในการอ่าน (Model of teaching reading comprehension and strategies)</p> <p>-ครูคอยชี้แนะและควบคุมให้ผู้เรียนฝึกหัดสิ่งที่อยู่ในเนื้อหาโดย(During task)ครูคอยชี้แนะ</p> <p>2.ขั้นปฏิบัติงาน(During task)</p> <p>-(During task) ครูให้ผู้เรียนอ่านพร้อมกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้กลยุทธ์ในการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่านในการทำความเข้าใจกับบทอ่านตามที่ครูได้นำเสนอในขั้นต้น โดยการตั้งคำถาม การคาดเดา การอนุมานความจากสิ่งท่อน ระหว่างนี้ครูสนับสนุนให้ผู้เรียนสังเกตการทำงานของภาษา (Noticing) และการเรียกคืนความรู้เดิมมาสนับสนุนในการอ่าน (retrieve strategies)</p> <p>3.หลังปฏิบัติการ (Post task)</p> <p>3.1 การวางแผน (planning) ในการเลือกคุณลักษณะความรู้ของคำที่เลือก (word knowledge)โดยการระบุกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ที่ผู้เรียนใช้เพื่อให้ได้มาด้วยความหมายของคำศัพท์นั้นๆ และกลยุทธ์ด้านการอ่านที่ทำให้ผู้เรียนเข้าใจบทอ่านนั้นๆ หลังจากนั้นเตรียมข้อมูลเพื่อนำไปสู่การรายงานความเข้าใจ (choosing strategy use)</p> <p>3.2 การรายงาน (report) ผู้เรียนเตรียมรายงานโดยการบอกความคิดของตนเองในการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ที่ใช้ระหว่างอ่านบทอ่านนั้นๆ (think aloud vocabulary strategy use) ความเข้าใจในการอ่าน โดยรายงานเป็นกลุ่ม หรือ เป็นคู่ ตัวแทนกลุ่ม หรือ ตัวแทนคู่ สลับกันในแต่ละบทเรียน</p> <p>3.3 การประเมินผล(Evaluation) ขั้นพัฒนาด้านคำศัพท์ (Development vocabulary) เพื่อให้ผู้เรียนนำคำศัพท์เหล่านั้นไปสู่ระดับสื่อสารในระดับกระบวนการขั้นสูง (depth processing)และระดับที่ซับซ้อน</p>	<p>ขั้นที่ 1 การกระตุ้นความรู้เดิม (Activating schema)</p> <p>-การระดมสมอง (Brainstorming)</p> <p>-การทบทวน (preview/review)</p> <p>-การตั้งจุดประสงค์ (Setting the aim)</p> <p>-การเลือกคำ (Selecting)</p> <p>-การวางแผนเกี่ยวกับการจัดการกับความหมาย(Planning)</p> <p>ขั้นที่ 2.การสาธิต (Modeling)</p> <p>-การอธิบาย (Explaining)</p> <p>-การให้ตัวอย่าง (Examples)</p> <p>-การเชื่อมโยง (Connecting)</p> <p>ขั้นที่ 3. การฝึก (Practicing)</p> <p>-การใช้ในบริบทจริง (Exposure)</p> <p>-การตั้งคำถาม (Question)</p> <p>-ปฏิสัมพันธ์ (Interaction)</p> <p>-การเดาจากบริบท (Guessing from context clue)</p> <p>ขั้นที่ 4.การสะท้อนผล (Reflecting)</p> <p>-การสะท้อนคิดด้านการใช้กลยุทธ์ (feedback)</p> <p>-การทำให้กระจ่าง (clarifying)</p>	<p>1.กลยุทธ์ด้านการค้นหาคำศัพท์ใหม่ (Ascertaining strategies)</p> <p>ประกอบด้วยกลยุทธ์ย่อย 1.1 การเดาความหมายจากบริบท (guessing meaning from textual context)1.2 การวิเคราะห์หน้าที่ของคำ (analyzing part of speech)</p> <p>1.3 การวิเคราะห์โครงสร้างคำ (analyzing affixes and roots)1.4 การเชื่อมคำไปสู่ประสบการณ์เดิม (connecting word to a personal experience)1.5 การศึกษาคำที่สำคัญ (using key word method, e.g. Synonyms /antonyms)1.6 การจัดกลุ่มคำประเภทเดียวกัน (using of the categories word group)</p> <p>1.7 การสืบค้นพจนานุกรมเจ้าของภาษา (using monolingual dictionary)</p> <p>2.กลยุทธ์ด้านการเก็บรวบรวมคำศัพท์ (Storing Strategies) ประกอบด้วยกลยุทธ์ย่อย 2.1 การใช้แผนภูมิความหมาย (using semantic maps) 2.2 การถอดความ (paraphrasing the word meaning) 2.3 การจัดคำเป็นหมวดหมู่การคำ (using word lists) 2.4 เก็บรวบรวมคำศัพท์ไว้ในสมุดรวบรวมคำศัพท์ (keeping vocabulary notebook)</p> <p>3.กลยุทธ์ด้านการขยายวงคำศัพท์ (Elaborating strategies)</p> <p>ประกอบด้วยกลยุทธ์ย่อย ได้แก่ 3.1 การนำคำศัพท์ใหม่มาแต่งประโยค (using new word sentence) 3.2 การทดสอบคำศัพท์ (testing oneself with word tests)3.3 ฝึกการใช้คำศัพท์เดิมในบริบทการใช้ภาษาอื่นๆ (doing extra vocabulary exercises in difference sources)</p>	<p>ขั้นที่ 1 (Pre-task) สร้างความสนใจ (Priming)</p> <p>Phase 1 Vocabulary Teaching procedures</p> <p>-การกระตุ้นความรู้เดิม (Activating schema)</p> <p>-การสาธิต (Model of vocabulary learning strategies)</p> <p>-การฝึก (Practice)</p> <p>-การสะท้อนผล/ขยายผล (Reflecting/extended)</p> <p>Phase 2 Reading</p> <p>-ระบุจุดประสงค์ในการอ่าน (Setting reading objectives)</p> <p>-กระตุ้นความรู้เดิมเกี่ยวกับบทอ่าน (Activate schema /preview)</p> <p>-สาธิตการใช้กลยุทธ์ด้านการอ่านและคำศัพท์ (Model of reading / vocabulary strategies)</p> <p>ขั้นที่ 2 (Task cycle)กระบวนการอ่าน (Reading process)</p> <p>เป็นการฝึกการใช้กลยุทธ์การอ่านและกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์อย่างอิสระโดย แบ่งเป็น กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ประกอบด้วย กลยุทธ์ด้านการค้นหาคำศัพท์ใหม่ (Ascertaining strategies)กลยุทธ์ด้านการเก็บรวบรวมคำศัพท์ (Storing Strategies)และกลยุทธ์ด้านการขยายวงคำศัพท์ (Elaborating strategies) ส่วนกลยุทธ์ด้านการอ่านได้แก่ การตั้งคำถามจากเรื่อง (Questioning) การคาดเดา(Predicting) การอนุมานความ (Inference) การสรุปความ(Summarizing)</p> <p>ขั้นที่ 3 (Post task) สนับสนุนการวางแผน (Encouraging plan)</p> <p>การวางแผนรายงานเกี่ยวกับกลยุทธ์ที่ใช้ในการการเรียนรู้คำศัพท์และการอ่าน (Planning of vocabulary learning/reading strategies used)</p> <p>ขั้นที่ 4 ตระหนักถึงการรายงาน (Awakening report)</p> <p>ผู้เรียนเตรียมรายงานโดยการบอกความคิดของตนเองในการใช้กลยุทธ์ในการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ที่ใช้ในอ่านบทอ่านนั้นๆ (think aloud vocabulary/reading strategies used) ความเข้าใจในการอ่าน โดยรายงานเป็นกลุ่ม หรือ เป็นคู่ ตัวแทนกลุ่ม หรือตัวแทนคู่ สลับกันในแต่ละบทเรียน และสะท้อนคิด (Reflecting)การใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และการอ่าน</p> <p>ขั้นที่ 5 (Evaluation) เป้าหมายด้านผลลัพธ์ (Target outcome)</p> <p>ขั้นพัฒนาด้านคำศัพท์ (Development vocabulary) เพื่อให้ผู้เรียนนำคำศัพท์เหล่านั้นไปสู่ระดับสื่อสาร โดยแบ่งกิจกรรมออกเป็น 2 ภาระงาน ดังนี้</p> <p>ส่วนที่ 1 ภาระงานด้านการพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์ (Vocabulary knowledge development tasks)</p> <p>ส่วนที่ 2 แบบทดสอบการอ่านประจำบทเรียน (Extensive reading test)</p>

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นงานวิจัยและพัฒนาแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methods Research) โดยมีการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative methods) และเชิงคุณภาพ (Qualitative methods) โดยใช้การวิจัยเชิงคุณภาพสนับสนุนงานวิจัยเชิงปริมาณ (Embedded Design) โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัยดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์สำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏให้ได้ตามเกณฑ์ 75/75
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านทางวิชาการก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏ
3. เพื่อเปรียบเทียบความรู้ด้านคำศัพท์ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษาครุ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
4. เพื่อเปรียบเทียบการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่านก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏ
5. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการใช้รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษาครุ มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยเสนอผลการวิจัยและพัฒนาเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 วิจัย (Research:R1): ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานและประเมินความต้องการจำเป็น (Analysis Assessment)

ขั้นตอนที่ 2 พัฒนา (Development:D1)ออกแบบและพัฒนารูปแบบ(Design and Development)

ขั้นตอนที่ 3 วิจัย (Research:R2):ทดลองใช้รูปแบบ (Implement)

ขั้นตอนที่ 4 พัฒนา (Development:D2) ประเมินและปรับปรุงรูปแบบ (Evaluation)

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาและปรับปรุงรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์สำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏ
ดังแสดงในภาพต่อไปนี้



ขั้นตอนที่ 1 วิจัย (Research : R1)
ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานและประเมินความต้องการจำเป็น (Analysis)

- แนวคิดประเมินความต้องการจำเป็น (Needs assessment)** เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานสภาพปัจจุบัน เป็นกิจกรรมที่มองไปข้างหน้าว่าต้องการให้เกิดอย่างไรและปัจจุบันมีสภาพอยู่ ณ จุดใด ซึ่งเป็นขั้นตอนแรกของ ADDIE Model ด้วย (Morrison, 2010; สุวิมล ร่องวานิช, 2550)
- ทฤษฎีการรู้ (Constructivist theory)** เป็นแนวการเรียนรู้ที่เน้นสนับสนุนให้ผู้เรียนเป็นเจ้าของการเรียนรู้พร้อมทั้งรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเองในการลงมือปฏิบัติ และมีกิจกรรมร่วมกับผู้อื่น (Fosnot 1996 : 12 - 15 ; Von Glasersfeld 1991 : 22 - 25 ; Wilson 1996 : 18 - 20 ; Cobb 1994 : 7 - 10 ; Bell 1993 : 24 - 30 ; Driver and Bell 1986 : 5 - 7 ; สิริจันต์ ปิ่นน้อย 2542 : 20)
- ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema theory)** ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ที่เชื่อมโยงความรู้เดิมที่มีอยู่ภายใต้มุมมองเชื่อมโยงกับความรู้นิวเมื่อจำเป็น โดยมีกระบวนการทำงานของสมอง (Bartlett ,1932; Piaget, 1952 ;Mayer, 1992: 228; Marshall ,1995: 38-39; Gagne E.D. and other ,1993: 152 ; Sternberg and Ben – Zeev, 2001: 58-59)
- แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้ภาษาที่สอง (Second language acquisition)** เป็นแนวคิดที่มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ภาษาที่สอง อาทิเช่น ด้านอารมณ์ ด้านกระบวนการสัมพันธ์ทางภาษา ด้านการควบคุมตรวจสอบทางภาษา Kashen,1982; Swain (1999) , Long (1981,1996)
- ทฤษฎีการสอนเน้นภาระงาน (Task-based teaching)** เป็นทฤษฎีการเรียนการสอนที่สนับสนุนผู้เรียนให้เกิดการสร้างความรู้ด้วยตนเองและการรับรู้อาษาที่สองอย่างมีประสิทธิภาพ (Ellis,2004 Willis,2000 Nunan,2001;Prabhu,1987)
- กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (Vocabulary Learning Strategies VLS)** เป็นทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับชุดเทคนิคกระบวนการ (process) ที่ผู้เรียนแต่ละคนใช้ในการสร้างความหมายของคำศัพท์ใหม่ทั้งปวงระหว่างงานอ่านเพื่อให้ได้มาซึ่งความหมายของคำศัพท์นั้นๆ (Rubin and Thompson (1994); Stoffer (1995); Gu and Johnson (1996); Lawson and Schmitt (1997); Cook (2001); Nation (2005)
- การสอนคำศัพท์ (Teaching vocabulary Techniques)** เป็นเทคนิคในการสอนคำศัพท์และประเภทเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้อ่านคำศัพท์และเกิดความสนใจในการจับนำไปใช้ (Irwin,1986; Johnson,1987 ; Wenden,1991; Lewis,1993; Beck,2002 ;Hunt and Beglar (2002) ; Cunningham,2005 ; Stahl and Nagy,2008;Kim and Linan-Thomson (2013)

ขั้นตอนที่ 2 พัฒนา (Development:D1)
ออกแบบและพัฒนาในรูปแบบ (Design and Development)

สังเคราะห์ร่างรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (ฉบับร่าง)

2.1 องค์ประกอบของรูปแบบ

- 2.1.1 หลักการ
- 2.1.2 วัตถุประสงค์
- 2.1.3 ขั้นตอนการดำเนินงาน
- 2.1.4 กระบวนการเรียนการสอน
- 2.1.5 การวัดประเมินผล

2.2 พัฒนาคืออะไรวิจัยประกอบด้วยการอ่านภาษาอังกฤษ

- 2.2.1 แบบสำรวจความต้องการหัวข้อในการอ่านภาษาอังกฤษ
- 2.2.2 สัมภาษณ์ผู้สอนภาษาอังกฤษ
- 2.2.3 แบบทดสอบความสามารถในการอ่านเชิงวิชาการ
- 2.2.4 แบบทดสอบความรู้ด้านคำศัพท์
- 2.2.5 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อการใช้รูปแบบ
- 2.2.6 แบบประเมินกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่าน
- 2.4.7 แบบประเมินผู้เชี่ยวชาญความสอดคล้องของรูปแบบ
- 2.4.8 ประเด็นสนทนากลุ่มต่อการใช้รูปแบบ

2.3 ให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คนตรวจสอบรูปแบบ (ฉบับร่าง)

ขั้นตอนที่ 3 วิจัย (Research : R2)

3.1 รวบรวมข้อมูลก่อน/ระหว่าง/หลังทดลองใช้รูปแบบ แบ่งเป็น

- 3.1.1 แบบสอบถาม แบบสำรวจและแบบทดสอบในเชิงปริมาณ
- 3.1.2 แบบสัมภาษณ์ในเชิงคุณภาพ

3.2 ทดลองใช้แผนการเรียนรู้ในรูปแบบกับกลุ่มตัวอย่าง 30 คน 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 (Pre-test) สร้างความสนใจ (Prime)

Phase 1 Vocabulary

- การกระตุ้นความรู้เดิม (Activating schema)
- การสาธิต (Model of vocabulary learning strategies)

Phase 2 Reading

- การกระตุ้นความรู้เดิม (Activating schema /review)
- สาธิตการใช้กลยุทธ์ด้านการอ่าน (Model of reading strategies)

ขั้นที่ 2 Task cycle ในกระบวนการอ่าน (Reading process)

เป็นการฝึกการใช้กลยุทธ์การอ่านและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์อย่างอิสระโดยนักศึกษาจะฝึกอ่านเป็นกลุ่มเพื่อประยุกต์ใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ อับปรอบด้วย กลยุทธ์ด้านการค้นหาคำศัพท์ใหม่ (Ascertaining strategies)กลยุทธ์ด้านการรวบรวมคำศัพท์ (Storing Strategies)และกลยุทธ์ด้านการขยายยงคำศัพท์ (Elaborating strategies) ส่วนกลยุทธ์ด้านการอ่าน ได้แก่ การใช้โครงสร้างในตัวเองอ่าน (Text structure) การหาใจความสำคัญ/รายละเอียด(Finding main idea/details)การอนุมานความหมายในตัวเอง (Inference) การจินตนาการความหมาย (Visualizing)การควบคุมความเข้าใจตัวเอง (Self-regulation)การสรุปเรื่องย่อ(Summarizing)

ขั้นที่ 3 (Post-task) สนับสนุนการวางแผน (Encourage plan)

การวางแผนงานเกี่ยวกับกลยุทธ์ที่ใช้ในการการเรียนรู้คำศัพท์และการอ่าน (Planning of vocabulary learning/reading strategies used) ที่ได้จากการจับบันทึกระหว่างอ่าน (Reading log)

ขั้นที่ 4 อบรมนักเรียนรายงาน (Avalanine lesson)

ผู้เรียนเตรียมรายงานโดยการบอกความคืบหน้าของการใช้กลยุทธ์ในการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ที่ใช้ในตัวเองอ่าน (think aloud vocabulary/reading strategies used) ที่ได้จากการจดบันทึกความเข้าใจในการอ่าน (Reading log) โดยรายงานเป็นกลุ่ม หรือ เป็นคู่ ตัวแทนกลุ่ม หรือ ตัวแทนผู้ สลับกันในแต่ละบทเรียน และสะท้อนคิด (Reflecting)การใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และการอ่าน

ขั้นที่ 5 (Evaluation) เป้าหมายด้านผลลัพธ์ (Target outcome)

ขั้นพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์ เพื่อให้ผู้เรียนมีคำศัพท์ที่ตรงกับระดับสื่อสาร โดยแบ่งกิจกรรมออกเป็น 2 ภาระงาน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ภาระงานด้านการพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์ (Vocabulary knowledge tasks)
- ส่วนที่ 2 แบบทดสอบการอ่านประจำบทเรียน (Extensive reading)

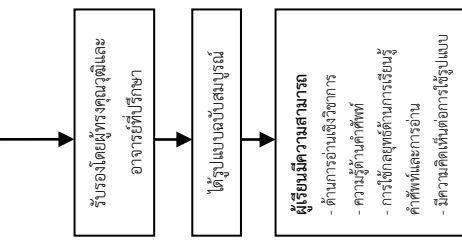
ขั้นตอนที่ 4 พัฒนา (Development : D2)
ประเมินและปรับปรุงรูปแบบ (Evaluation)

4.1 ประเมินผลการใช้รูปแบบ

- 4.1.1 ความเข้าใจในการอ่านทางวิชาการ
- 4.1.2 ความรู้ด้านคำศัพท์
- 4.1.3 กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ
- 4.1.4 ความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบ

4.2 ทบทวน วิจารณ์ ตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ

จากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ และผลจากการใช้รูปแบบ



รูปภาพที่ 5 กรอบค่าเงินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 วิจัย (Research : R1) : วิเคราะห์สภาพปัญหาและประเมินความต้องการจำเป็นของการอ่านภาษาอังกฤษ

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน (Analysis) สภาพปัญหา ความต้องการจำเป็น ระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียนที่มีในปัจจุบัน วิเคราะห์ความต้องการในการเรียนภาษา การใช้กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่าน ความสามารถในการอ่านเชิงวิชาการและการออกแบบการเรียนการสอน

วัตถุประสงค์

เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหา ความต้องการจำเป็นในการเรียนการสอนอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์สำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการเก็บข้อมูลในครั้งนี้ คือ นักศึกษาคณะครุศาสตร์ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครู มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด จำนวน 800 คน กลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาครุสาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 92 คน

วิธีการดำเนินการ

1. ศึกษา วิเคราะห์ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์ทางการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านจากงานวิจัย ตำรา วารสาร หนังสือภาษาไทยและภาษาอังกฤษ และข้อมูลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทฤษฎีแนวคิด บทความย่อบทความงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ
2. ศึกษาและทำการสังเคราะห์ข้อมูลหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษที่ทำการเปิดสอนในระดับคณะครุศาสตร์ พ.ศ. 2560 ในประเด็นของจุดประสงค์การสอน คำอธิบายรายวิชาและการประเมินผล ที่เกี่ยวข้องกับสถาบันการศึกษาที่ผู้วิจัยกำลังทำการสอนอยู่ในปัจจุบัน
3. ศึกษาข้อมูลทฤษฎี แนวคิด และหลักการ ที่เกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ด้านกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ และรูปแบบการจัดการเรียนการสอน จากตำรา หนังสือวารสาร หนังสือพิมพ์ ในห้องสมุดทั้งในประเทศและต่างประเทศ ทั้งที่ตีพิมพ์เป็นเอกสารและข้อมูลจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์
4. ศึกษาข้อมูลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ศึกษาจากงานวิจัย รายงานวิจัย บทความย่อ บทความงานวิจัย ทั้งในและต่างประเทศ โดยผู้วิจัยได้สืบค้นข้อมูลด้วยตนเองและจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์ใน

ห้องสมุด มหาวิทยาลัยในประเทศและต่างประเทศ ประกอบด้วยงานวิจัย ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ การอ่าน กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ กิจกรรมเน้นภาระงานและรูปแบบการจัดการเรียนการสอน

เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ 1) แบบสำรวจแบบสอบถาม ความคิดเห็นและความต้องการของนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ 2) แบบสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนทักษะ การอ่านภาษาอังกฤษ

1) แบบสำรวจแบบสอบถามความคิดเห็นและความต้องการของนักศึกษาต่อการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้ คำศัพท์ เป็นแบบสำรวจที่สร้างขึ้นโดยมีจุดประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการและ ความสนใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการ เรียนรู้คำศัพท์ เพื่อนำไปใช้ในการออกแบบกิจกรรมการอ่าน โดยมีการเก็บข้อมูลที่สำคัญ คือ ข้อมูล ทั่วไปของนักศึกษา ความคิดเห็นในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษา ความคิดเห็นในการใช้กล ยุทธ์ในการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่านของนักศึกษา ความต้องการด้านเนื้อหาและ กิจกรรมในการเรียนภาษาและข้อเสนอแนะของนักศึกษา (ภาคผนวก ก)

1.1 นำแบบสำรวจที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความ ถูกต้องของเนื้อหา รูปแบบทางภาษา และรูปแบบการวิเคราะห์ข้อมูล หลังจากนั้นนำแบบสำรวจ ไปเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนอ่านที่เน้นภาระ งาน ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอน กลยุทธ์ด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษ และผู้เชี่ยวชาญด้านการสอน อ่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงทางด้านเนื้อหา (Content Validity) ภาษาที่ใช้โดยมีลักษณะ เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของ Likert, (2549: 119-121) ซึ่ง กำหนดค่าระดับของข้อความในแบบสอบถาม 5 ระดับ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

มีความสอดคล้องมากที่สุด	มีค่าระดับเท่ากับ 5
มีความสอดคล้องมาก	มีค่าระดับเท่ากับ 4
มีความสอดคล้องปานกลาง	มีค่าระดับเท่ากับ 3
มีความสอดคล้องน้อย	มีค่าระดับเท่ากับ 2
มีความสอดคล้องน้อยที่สุด	มีค่าระดับเท่ากับ 1

โดยมีการแปลความหมายของความเที่ยงตรงทางเนื้อหาดังเกณฑ์ต่อไปนี้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2012:179) ;

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50-5.00 หมายถึง มีความสอดคล้องมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50-4.49 หมายถึง มีความสอดคล้องมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50-3.49 หมายถึง มีความสอดคล้องปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50-2.49 หมายถึง มีความสอดคล้องน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.49 หมายถึง มีความสอดคล้องน้อยที่สุด

ในการกำหนดความสอดคล้องของเนื้อหาจะต้องมีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 จากแบบสำรวจฉบับนี้มีค่าความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.47$ S.D.=0.46) ดังนั้นผู้วิจัยจึงสามารถนำมาเก็บข้อมูลได้

1.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลกับนักศึกษาที่มีลักษณะคล้ายกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 92 คนตอบแบบสอบถาม หลังจากนั้นจึงนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ตามหลักสถิติ โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2) **แบบสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้สอนการอ่านภาษาอังกฤษมหาวิทยาลัยราชภัฏ** เพื่อเป็นข้อมูลปฐมภูมิจากการสัมภาษณ์ผู้สอนอ่าน 6 ท่าน โดยมีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้ (ภาคผนวก ข)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บข้อมูลในครั้งนี้ คือ อาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษจำนวน 6 ท่าน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง

วิธีการดำเนินการ

2.1 กำหนดประเด็นการสัมภาษณ์

2.2 ตรวจสอบคุณภาพของประเด็นการสัมภาษณ์ โดยนำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้น

ไปปรึกษาอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ด้านการสอนกิจกรรมเน้นภาระงาน และด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษ (ภาคผนวก ค) เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ภาษาที่ใช้ และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับเนื้อหาข้อ (Item-Objective Congruence

Index: IOC) ก่อนนำไปทดสอบและทำการปรับปรุงประเด็นสัมภาษณ์โดยผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยให้ลงความเห็นดังนี้

สอดคล้องได้	1 คะแนน
ไม่แน่ใจ	0 คะแนน
ไม่เห็นด้วยได้	-1 คะแนน

คำนวณค่าตามสูตรดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทนดัชนีความสอดคล้องกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์

$\sum R$ แทนผลรวมของคะแนนความคิดของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละระดับความสอดคล้อง
 N แทนจำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

คัดเลือกข้อคำถามที่ไม่ได้ค่าตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 0.5 ขึ้นไปออก

2.3 นำข้อมูลที่รวบรวมจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง แล้วเลือกค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องรายชื่อเท่ากับ 1 ถือว่ารายละเอียดของคำถามมีความชัดเจนสามารถสื่อความได้ตรงตามเนื้อหา

2.4 **วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล** นำแบบสัมภาษณ์ไปเก็บข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษจำนวน 6 ท่าน หลังจากนั้นนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ และสัมภาษณ์ความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอน และประเมินความต้องการในขั้นตอนที่ 1 แล้วจะทำการพัฒนาเพื่อสังเคราะห์รูปแบบฯ ต่อไปขั้นตอนที่ 2

ตารางที่ 9 ขั้นตอนที่ 1 วิจัย (Research : R1): ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

วัตถุประสงค์	วิธีดำเนินการ	เครื่องมือรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล
<p>ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน (Analysis) สภาพ ปัญหา ความต้องการ จำเป็น ระดับ ความสามารถทาง ภาษาของผู้เรียนที่มีใน ปัจจุบัน วิเคราะห์ ความต้องการในการ เรียนภาษา กลยุทธ์ ทางด้านการเรียนรู้ คำศัพท์ในการอ่าน ความสามารถในการ อ่านเชิงวิชาการ การ ออกแบบการเรียนการสอน</p>	<p>1. ศึกษา วิเคราะห์ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์ทางการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านจาก งานวิจัย ตำรา วารสาร หนังสือภาษาไทยและ ภาษาอังกฤษ และข้อมูลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทฤษฎีแนวคิด บทความย่อ บทความงานวิจัยทั้ง ในประเทศและต่างประเทศ</p> <p>2. ศึกษาและทำการสังเคราะห์ข้อมูล หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษที่ทำการเปิดสอนใน ระดับคณะครุศาสตร์ พ.ศ. 2560 ในประเด็น ของจุดประสงค์การสอน คำอธิบายรายวิชา และการประเมินผลที่เกี่ยวข้องกับ สถาบันการศึกษาที่ผู้วิจัยกำลังทำการสอนอยู่ ในปัจจุบัน</p> <p>3. ศึกษาข้อมูลทฤษฎี แนวคิด และ หลักการที่เกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษเชิง วิชาการ ด้านกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ และ รูปแบบการจัดการเรียนการสอน จากตำรา หนังสือวารสาร หนังสือพิมพ์ ในห้องสมุดทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ ทั้งที่ตีพิมพ์เป็น เอกสารและข้อมูลจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p>4. ศึกษาข้อมูลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ศึกษา จากงานวิจัย รายงานวิจัย บทความย่อ บทความ งานวิจัย ทั้งในและต่างประเทศ โดยผู้วิจัยได้ สืบค้น ข้อมูลด้วยตนเอง และจากสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ในห้องสมุด มหาวิทยาลัยใน ประเทศและต่างประเทศ ประกอบด้วย งานวิจัยด้านการอ่านภาษาอังกฤษการอ่าน กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ กิจกรรมเน้นภาระ งานและรูปแบบการจัดการเรียนการสอน</p>	<p>1.แบบสอบถาม สภาพปัจจุบันและ ความต้องการของ นักศึกษา</p> <p>2.แบบสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอน ภาษาอังกฤษ</p>	<p>1.การ วิเคราะห์ค่า ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน</p> <p>2. การ วิเคราะห์ ข้อมูลเชิง เนื้อหา (Content analysis)</p>

ขั้นตอนที่ 2 พัฒนา (Development: D1) ออกแบบและพัฒนารูปแบบ (Design and Development)

จากการศึกษาข้อมูลพื้นฐานในขั้นตอนที่ 1 ทำให้ได้กรอบแนวคิดในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ สำหรับนักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏ ดังต่อไปนี้

1. การออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐาน และกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ เป็นรูปแบบการสอนกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ที่แทรกอยู่ในกิจกรรมการอ่าน โดยสร้างการเรียนรู้ภาษาและคำศัพท์ตามรูปแบบการรับรู้ภาษาที่เหมาะสม เพื่อที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนให้สามารถไปถึงเป้าหมายในการเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีองค์ประกอบด้านหลักการ วัตถุประสงค์ ขั้นตอนการดำเนิน กิจกรรม บทบาทของผู้เรียนและผู้สอน และการประเมินผล

1.1 การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน ประกอบด้วยหลักการหรือแนวคิดที่ใช้ สนับสนุน มีการตรวจสอบการใช้ในสถานการณ์จริง เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงแก้ไข การนำเสนอรูปแบบประกอบด้วยปัจจัยสำคัญดังต่อไปนี้

1.2 ความสัมพันธ์ของข้อมูลพื้นฐานที่เป็นที่มาของรูปแบบ ได้แก่ทฤษฎี แนวคิดพื้นฐาน หลักการ และวัตถุประสงค์

1.3 ตัวรูปแบบ ได้แก่ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรม บทบาทของครูและผู้เรียนในการดำเนินกิจกรรมการเรียน หลักการตอบสนอง และสิ่งสนับสนุนการสอน

1.4 การนำรูปแบบไปใช้

1.5 ผลจากการใช้รูปแบบการสอนฯ

2. การออกแบบและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูลมี 6 ชนิด ประกอบด้วย

- 1) แบบทดสอบความสามารถทางการอ่านทางวิชาการ
- 2) แบบทดสอบความรู้ด้านคำศัพท์
- 3) แบบประเมินกลยุทธ์ด้านคำศัพท์
- 4) แบบประเมินกลยุทธ์ด้านการอ่าน
- 5) รูปแบบและคู่มือประกอบรูปแบบ
- 6) แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนต่อรูปแบบฯ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. แบบทดสอบความสามารถทางการอ่านเชิงวิชาการ

ขั้นตอนการพัฒนาแบบทดสอบความสามารถทางการอ่านเชิงวิชาการ แบ่งออกเป็น

7 ขั้นตอนดังนี้

1.1 การศึกษาทฤษฎีและเทคนิคในการสร้างแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ จากหนังสือ Writing English Language Tests ของ Heaton (1990) การทดสอบและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของ อัจฉรา วงศ์โสธร (2544) โดยสรุปเป็นขั้นตอนได้ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดจุดประสงค์แบบทดสอบความสามารถทางการอ่านเชิงวิชาการ

กำหนดจุดประสงค์การสอบโดยพิจารณาจากจุดประสงค์การเรียนรู้จากสื่อนี้หาจากบทเรียนทั้ง 8 บทเรียน และองค์ประกอบย่อยของความสามารถด้านการอ่าน อันได้แก่ ความสามารถด้านการระบุชื่อเรื่อง (Identifying topic) ความสามารถในการระบุใจความสำคัญในการอ่าน (Identifying main idea) ความสามารถในการระบุรายละเอียดของบทอ่าน (Identifying details) ความสามารถด้านการเดาความหมาย (Guessing meaning from context clues) ความสามารถในการอนุมาน (Making the inferential from the passage) ความสามารถในการสรุปความ (Making summary from the passage) ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 จุดประสงค์การสอบวัดความสามารถทางการอ่านเชิงวิชาการ

Reading abilities	Objectives
1. Identifying the topic of the passage	-to be able to identify the topic of the passage
2. Identifying main idea	-to be able to identify the main idea of the passage
3. Identifying details	-to be able to identify specific details of the passage
4. Guessing meaning from context clues	-to be able to guess meaning from context clues
5. Making the inferential from the passage	-to be able to make the inferential from the passage
6. Making summary from the passage	-to be able to Make summary from the passage

ขั้นตอนที่ 2 สร้างตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test Specification) โดยสร้างให้ครอบคลุมตามจุดประสงค์ด้านการอ่านเชิงวิชาการที่ได้ตั้งไว้ เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านเชิง

วิชาการ คือ การสร้างแบบทดสอบให้สอดคล้องตามตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบโดยการสร้างข้อคำถามในแต่ละข้อจะต้องสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดน้ำหนักเนื้อหาของแบบทดสอบและสร้างตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of test content specification) เพื่อการพัฒนาข้อสอบจำนวน 80 ข้อตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้และสร้างข้อสอบให้มีจำนวนมากกว่าที่ต้องการตามที่ระบุไว้และเพื่อสะดวกในการหาประสิทธิภาพ โดยกำหนดแบบทดสอบวัดระดับพฤติกรรมทางภาษาตามแนวคิดของ Valette and Disick (1972)

ตารางที่ 11 กำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Academic Reading Test Specification)

Reading objective	Mode	Level of knowledge					Test techniques	Number of item	Time (mins)	Weight percent	Scoring
		M	Cp	T	Ct	E					
Topic Identify the topic.	R	/	/	/			M/C	5	7	13	0/1
Word meaning Identify the meaning of the word in context clue.	R	/	/	/			M/C	9	11	23	0/1
Main idea Identify the main idea.	R			/	/		M/C	4	6	10	0/1
Details Identify specific details.	R	/	/	/			M/C	11	18	27	0/1
Inference Making an inference	R	/	/	/			M/C	7	12	17	0/1
Summarizing Summarizing the passage	R		/	/	/		M/C	4	6	10	0/1
Total		4	7	7	2	1		40	60	100	

ขั้นตอนที่ 4 นำแบบทดสอบความสามารถทางการอ่านเชิงวิชาการที่สร้างขึ้นในฉบับร่างฉบับร่างจำนวน 80 ข้อเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ชาวต่างประเทศ เพื่อขอคำแนะนำและปรับปรุงแก้ไข

ขั้นตอนที่ 5 นำแบบทดสอบจำนวน 80 ข้อไปทดสอบกับนักศึกษาศาสาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน ใช้เวลาทดสอบจำนวน 3 ชั่วโมง เพื่อหาค่าความยากง่าย (p) ที่มีค่าระหว่าง 0.20-0.80 ค่าอำนาจจำแนก (r) ที่มีค่าตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบทั้งฉบับโดยใช้สูตร KR 20 ของ คูเดอร์ ริชาร์ดสัน (Kuder-Richardson) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2543: 128-133)

ขั้นตอนที่ 6 หลังจากทดสอบกับนักศึกษาศาสาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คนแล้ว จึงนำผลที่ได้จากแบบทดสอบทั้งหมดมาวิเคราะห์ผล โดยการวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบ จากนั้นจึงคัดเลือกข้อสอบที่ได้ตามเกณฑ์ จากแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิชาการฉบับนี้ ได้ค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.30 - 0.77 มีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.35 - 0.81 และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ 0.87 (ภาคผนวก จ) แสดงว่าแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิชาการที่สร้างขึ้นผ่านการหาประสิทธิภาพมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสมและสามารถนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลวิจัยในครั้งนี้ได้

ขั้นตอนที่ 7 ภายหลังจากการทดสอบเพื่อหาค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิชาการแล้ว ได้ข้อสอบทั้งสิ้นจำนวน 62 ข้อ และครอบคลุมทุกวัตถุประสงค์ จึงนำแบบทดสอบที่ผ่านเกณฑ์การหาประสิทธิภาพไปสอบถามผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านเพื่อประเมินผลหาค่าดัชนีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดขึ้น และทำการคัดเลือกข้อสอบจำนวน 40 ข้อเพื่อใช้ในการทำข้อสอบก่อนเรียน (pretest) และหลังเรียน (posttest) โดยใช้ข้อสอบฉบับเดียวกันแต่มีการสลับข้อคำถาม

2. แบบทดสอบความรู้ด้านคำศัพท์

ขั้นตอนการพัฒนาแบบทดสอบความรู้ด้านคำศัพท์ แบ่งออกเป็น 7 ขั้นตอนดังนี้

2.1 ศึกษาแนวทางและขั้นตอนในการพัฒนาแบบทดสอบคำศัพท์จากหนังสือ Writing English Language Tests ของ Heaton (1990) การทดสอบและประเมินผลการเรียนการสอน

ภาษาอังกฤษของอัจฉรา วงศ์โสธร (2544) และหนังสือความรู้ด้านคำศัพท์เพื่อใช้ทดสอบคำศัพท์ ของ Nation (2003: 253 -256) โดยสรุปเป็นขั้นตอนได้ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดจุดประสงค์แบบทดสอบความรู้ด้านคำศัพท์ การกำหนดจุดประสงค์ การสอบโดยพิจารณาจากจุดประสงค์ความรู้ด้านคำศัพท์ อันได้แก่ ความรู้ด้านรูปแบบของคำ (word form) roots, prefixes, suffixes ความรู้ด้านไวยากรณ์ (word grammar) part of speech ความรู้ด้านคำที่เกิดขึ้นร่วมกัน (collocation) ความลักษณะด้านความหมาย (word network) synonyms, antonyms ความรู้ด้านการใช้คำให้เหมาะสมตามสถานการณ์ต่างๆ (word register) function, appropriateness, negative or positive association ความรู้ด้านความหมายและการนำไปใช้ในการสื่อสาร(Meaning and use) ดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 จุดประสงค์การสอบวัดความรู้ด้านคำศัพท์

Vocabulary Knowledge Test	Objectives
1. (Word form) roots, prefixes, suffixes	-to be able to analyze roots, prefixes, suffixes
2. (Word grammar) part of speech	-to be able to analyze part of speech
3. (Collocation)	-to be able to use word collocation
4. (Word network) synonyms, antonyms	-to be able to use synonyms, antonyms
5. (Word register) function, appropriateness, negative or positive association	-to be able to use function, appropriateness, negative or positive association
6. (Meaning and use)	-to be able to guess meaning from textual context

ขั้นตอนที่ 2 สร้างตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test Specification) โดยสร้างให้ครอบคลุมตามจุดประสงค์วัดความรู้ด้านคำศัพท์ที่ได้ตั้งไว้ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์ คือ การสร้างแบบทดสอบให้สอดคล้องตามตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบโดยการสร้างข้อคำถามในแต่ละข้อจะต้องสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดน้ำหนักเนื้อหาของแบบทดสอบและสร้างตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of test content specification) เพื่อการพัฒนาข้อสอบจำนวน 80 ข้อตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้และสร้างข้อสอบให้มีจำนวนมากกว่าที่ต้องการตามที่ระบุไว้และเพื่อสะดวกในการหาประสิทธิภาพ โดยกำหนดแบบทดสอบวัดระดับพฤติกรรมทางภาษาตามแนวคิดของ Valette and Disick (1972) และ Nation (2003 : 253 -256)

ตารางที่ 13 การกำหนดเนื้อหาข้อสอบความรู้ด้านคำศัพท์ (Table of Vocabulary Knowledge Test specification)

Vocabulary knowledge	Objectives	Text Of vocabulary	Test techniques	Number of item	Time (mins)	Weight percent	Scoring
1. (Word form) roots, prefixes, suffixes	-to be able to analyze roots, prefixes, suffixes	Academic word	M/C	3	4	8	0/1
2. (Word grammar) part of speech	-to be able to analyze part of speech	Academic word	M/C	7	11	17	0/1
3. (Collocation)	-to be able to use word collocation	Academic word	M/C	7	11	17	0/1
4. (Word network) synonyms, antonyms	-to be able to use synonyms, antonyms	Academic word	M/C	8	13	20	0/1
5. (Word register) function, appropriateness, negative or positive association	-to be able to use function, appropriateness, negative or positive association	Academic word	M/C	5	7	13	0/1
6. (Meaning and use)	-to be able to guess meaning from textual context	Academic word	M/C	10	14	25	0/1
Total				40	60	100	

ขั้นตอนที่ 4 นำแบบทดสอบความรู้ด้านคำศัพท์ที่สร้างขึ้นในฉบับร่างฉบับร่างจำนวน 80 ข้อเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ชาวต่างประเทศเพื่อขอคำแนะนำและปรับปรุงแก้ไข

ขั้นตอนที่ 5 นำแบบทดสอบจำนวน 80 ข้อไปทดสอบกับนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 2 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน ใช้เวลาทดสอบจำนวน 3 ชั่วโมง เพื่อหาค่าความยากง่าย (p) ที่มีค่าระหว่าง 0.20-0.80 ค่าอำนาจจำแนก (r) ที่มีค่าตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบทั้งฉบับโดยใช้สูตร KR 20 ของ คูเดออร์ ริชาร์ดสัน (Kuder-Richardson) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2543: 128-133)

ขั้นตอนที่ 6 หลังจากทดสอบกับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คนแล้ว จึงนำผลที่ได้จากแบบทดสอบทั้งหมดมาวิเคราะห์ผล โดยการวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบ จากนั้นจึงคัดเลือกข้อสอบที่ได้ตามเกณฑ์ จากแบบทดสอบความรู้ด้านคำศัพท์ฉบับนี้ ได้ค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.40 – 0.76 มีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.41 -0.84 และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ 0.89 (ภาคผนวก ฉ) แสดงว่าแบบทดสอบวัดความรู้ด้านคำศัพท์ที่สร้างขึ้นผ่านการหาประสิทธิภาพมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสมและสามารถนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลวิจัยในครั้งนี้ได้

ขั้นตอนที่ 7 ภายหลังจากการทดสอบเพื่อหาค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวัดความรู้ด้านคำศัพท์แล้วได้ข้อสอบทั้งสิ้นจำนวน 50 ข้อ และครอบคลุมทุกวัตถุประสงค์ จึงนำแบบทดสอบที่ผ่านเกณฑ์การหาประสิทธิภาพไปสอบถามผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านเพื่อประเมินผลหาค่าดัชนีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดขึ้น และทำการคัดเลือกข้อสอบจำนวน 40 ข้อเพื่อใช้ในการทำข้อสอบก่อนเรียน (pretest) และหลังเรียน (posttest) โดยใช้ข้อสอบฉบับเดียวกันแต่มีการสลับข้อคำถาม

3. แบบประเมินกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (Vocabulary Learning Strategies Evaluation) เนื่องจากรูปแบบฯ กำหนดให้ผู้เรียนได้รับการฝึกกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อนำไปใช้ในการอ่านเพื่อความเข้าใจในการทำกิจกรรมเน้นภาระงาน ผู้วิจัยจึงทำการประเมินพฤติกรรมด้านกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ของผู้เรียนก่อนทำการทดลอง เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวไปเปรียบเทียบกับผู้เรียนที่ได้เรียนกลยุทธ์ต่างๆ ไปแล้วหลังจากการเรียนจนครบทั้ง 8 ครั้ง ทั้งนี้ เครื่องมือนี้ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นมาจากการสังเคราะห์กลยุทธ์ (Vocabulary learning strategies evaluation : VLSE) โดยเป็นการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ และมีการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยแบบบันทึกการอ่าน (Reading log) ด้วยเทคนิคการคิดออกเสียง(Think aloud) ของนักวิชาการดังต่อไปนี้ Rubin and Thompson 1994;Stoffer,1995;Gu,1996 ; Lawson and Hogben,1996;Schmitt,1997;Hedge,2000; Cook,2001; Deccarrio,2001; Nation,2001. ซึ่งคัดเลือกเฉพาะกลยุทธ์ด้านคำศัพท์ที่สอดคล้องกับทักษะการอ่าน จำนวน 14 ข้อ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาเครื่องมือที่มีความสัมพันธ์กับรูปแบบที่พัฒนาขึ้น ซึ่งเป็นแบบประเมินที่ประมาณค่าแบบ Likert-type 5 ระดับ เรียงจาก 1 ถึง 5 หมายถึง ทำน้อยที่สุด จนถึง ทำมากที่สุด สำหรับขั้นตอนการพัฒนาเครื่องมือมีดังนี้

1.1.1 ศึกษาทฤษฎี แนวคิด เกี่ยวกับเครื่องมือสำรวจกลยุทธ์ด้านคำศัพท์ (Vocabulary Learning Strategies: VLSQ) ของ Rubin and Thompson ,1994; Stoffer,1995;Gu,1996 ; Lawson and Hogben,1996;Schmitt,1997;Hedge,2000; Cook,2001; Deccarrio, 2001; Nation, 2001. มาพัฒนาขึ้นเป็นคำถาม ดังนี้

1. กลยุทธ์ด้านการค้นหาคำศัพท์ใหม่ (*Ascertaining strategies*) ประกอบด้วยกลยุทธ์ย่อย ได้แก่

- 1.1 การเดาความหมายจากบริบท (guessing meaning from textual context)
- 1.2 การวิเคราะห์หน้าที่ของคำ (analyzing part of speech)
- 1.3 การวิเคราะห์โครงสร้างคำ (analyzing affixes and roots)
- 1.4 การเชื่อมคำไปสู่ประสบการณ์เดิม (connecting word to a personal experience)
- 1.5 การศึกษาคำที่สำคัญ (using key word method, e.g. Synonyms /antonyms)
- 1.6 การจัดกลุ่มคำประเภทเดียวกัน (using of the categories word group)
- 1.7 การสืบค้นพจนานุกรมเจ้าของภาษา (using monolingual dictionary)

2. กลยุทธ์ด้านการเก็บรวบรวมคำศัพท์ (*Storing Strategies*) ประกอบด้วยกลยุทธ์ย่อย ได้แก่

- 2.1 การใช้แผนภูมิความหมาย (using semantic maps)
- 2.2 การถอดความ (paraphrasing the word meaning)
- 2.3 การจัดคำเป็นหมวดหมู่การคำ (using word lists)
- 2.4 เก็บรวบรวมคำศัพท์ไว้ในสมุดรวบรวมคำศัพท์ (keeping vocabulary notebook)

3. กลยุทธ์ด้านการขยายวงคำศัพท์ (*Elaborating strategies*) ประกอบด้วย กลยุทธ์ย่อย ได้แก่

- 3.1 การนำศัพท์ใหม่มาแต่งประโยค (using new word sentence)
- 3.2 การทดสอบคำศัพท์ (testing oneself with word tests)
- 3.3 ฝึกการใช้คำศัพท์เดิมในบริบทการใช้ภาษาอื่นๆ (doing extra vocabulary exercises in difference sources)

1.1.2 นำแบบประเมินกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (Vocabulary Learning Strategies evaluation: VLSE) ของผู้เรียน เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ขอความเห็นชอบและนำมาปรับปรุงแก้ไข (ภาคผนวก ซ)

1.1.3 นำแบบประเมินกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (Vocabulary Learning Strategies Evaluation: VLSE) ของผู้เรียนที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ภาษาที่ใช้ และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับเนื้อหารายชื่อ (Item-Objective Congruence Index: IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยให้ลงความเห็น ดังนี้

สอดคล้องได้ 1 คะแนน

ไม่แน่ใจ 0 คะแนน

ไม่เห็นด้วยได้ -1 คะแนน

นำคะแนนที่ได้มาคำนวณโดยใช้สูตรของ สุวิมล ติรกานันท์ (2549: 148)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทนดัชนีความสอดคล้องกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์

$\sum R$ แทนผลรวมของคะแนนความคิดของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละระดับความสอดคล้อง

N แทนจำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

ซึ่งเกณฑ์การแปลความหมายดัชนีความสอดคล้อง มีดังนี้

0.50 ถึง 1.00 หมายถึง ข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

-0.50 ถึง 0.49 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือไม่

-1.00 ถึง -0.49 หมายถึง ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

โดยแบบประเมินกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (Vocabulary Learning Strategies Evaluation: VLSE) ที่ได้รับการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญฉบับนี้มีค่าระหว่าง 0.80 -1.00 ซึ่งหมายความว่าแบบประเมินกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนด และสามารถนำไปใช้ในการประเมินกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ของผู้เรียนได้

1.1.4 นำแบบประเมินกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (Vocabulary Learning Strategies evaluation: VLSE) ของผู้เรียนที่ได้รับการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ทดลองใช้กับนักศึกษาครู จำนวน 30 คนที่มีคุณสมบัติใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างและนำคำตอบมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1972) ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ ทั้งฉบับเท่ากับ 0.89

ศึกษาทฤษฎี แนวคิด เกี่ยวกับเครื่องมือสำรวจกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (Vocabulary Learning Strategies: VLSQ) ของ Rubin and Thompson ,1994; Stoffer,1995;Gu,1996 ; Lawson and Hogben,1996;Schmitt,1997;Hedge,2000;Cook,2001; Deccarrio,2001;Nation, ซึ่งคัดเลือกเฉพาะกลยุทธ์ด้านคำศัพท์ที่สอดคล้องกับทักษะการอ่านมาพัฒนาเป็นคำถามจำนวน 14 ข้อ

นำแบบประเมินกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (Vocabulary Learning Strategies evaluation: VLSE) ของผู้เรียนเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ขอความเห็นชอบและนำมาปรับปรุงแก้ไข

นำแบบประเมินกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (Vocabulary Learning Strategies evaluation: VLSE) ของผู้เรียนที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของภาษาที่ใช้และปรับแก้

นำแบบประเมินกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (Vocabulary Learning Strategies evaluation: VLSE) ของผู้เรียนที่ได้รับการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ทดลองใช้กับนักศึกษาครู จำนวน 30 คนที่มีคุณสมบัติใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างและนำคำตอบมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น

แผนภาพ 13 ขั้นตอนพัฒนาแบบสำรวจกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ของผู้เรียน

4. แบบประเมินกลยุทธ์การอ่าน (Reading Strategies Evaluation)

เนื่องจากรูปแบบฯ กำหนดให้ผู้เรียนได้รับการฝึกกลยุทธ์การอ่านเพื่อนำไปใช้ในการอ่านของตนให้เกิดความเข้าใจในการทำกิจกรรมเน้นภาระงาน ผู้วิจัยจึงทำการประเมินกลยุทธ์การอ่านของผู้เรียนก่อนทำการทดลองเพื่อนำข้อมูลดังกล่าวไปเปรียบเทียบกับกลยุทธ์การอ่าน หลังเรียนครบทั้ง 8 ครั้ง ทั้งนี้ เครื่องมือนี้ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นมาจากแบบประเมินกลยุทธ์การอ่าน (Survey of Reading Strategies Evaluation): SORE) โดยเป็นการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ และมีการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยแบบบันทึกการอ่าน (Reading log) ด้วยเทคนิคการคิดออกเสียง(Think aloud) ภายใต้แนวคิด

ของนักวิชาการ ได้แก่ Chamot and Malley (1996); Mokhtari and Sheorkey (2002) และเมื่อผู้วิจัยนำมาปรับปรุงแล้วจะมีเพียง 6 ข้อ ที่สัมพันธ์กับรูปแบบที่พัฒนาขึ้นและเป็นแบบประเมินที่ประมาณค่าแบบ Likert-type 5 ระดับเรียงจาก 1 ถึง 5 หมายถึง การใช้กลยุทธ์น้อยที่สุด จนถึงการใช้กลยุทธ์มากที่สุด สำหรับขั้นตอนการพัฒนาเครื่องมือมีดังนี้

1.2.1 ศึกษาทฤษฎี แนวคิด เกี่ยวกับเครื่องมือสำรวจกลวิธีการอ่านของ Chamot and Malley (1996); Mokhtari and Sheorkey (2002) มาศึกษาและคัดเอาเฉพาะข้อที่สัมพันธ์กับที่มีอยู่ในรูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมาเป็นคำถามจำนวน 6 ข้อ

1.2.2 นำแบบประเมินกลยุทธ์การอ่านของผู้เรียน เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ขอความเห็นชอบและนำมาปรับปรุงแก้ไข

1.2.3 นำแบบประเมินกลยุทธ์การอ่าน (Reading Strategies Evaluation) ของผู้เรียนที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ภาษาที่ใช้ และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงก์กับเนื้อหาข้อ (Item-Objective Congruence Index: IOC) ก่อนนำไปทดสอบและทำการปรับปรุงประเด็นสัมภาษณ์โดยผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยให้ลงความเห็น ดังนี้

สอดคล้องได้	1 คะแนน
ไม่แน่ใจ	0 คะแนน
ไม่เห็นด้วยได้	-1 คะแนน

นำคะแนนที่ได้มาคำนวณโดยใช้สูตรของ สุวิมล ติรภานันท์ (2549: 148)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทนดัชนีความสอดคล้องของกลยุทธ์ด้านการอ่าน

$\sum R$ แทนผลรวมของคะแนนความคิดของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละระดับความสอดคล้อง

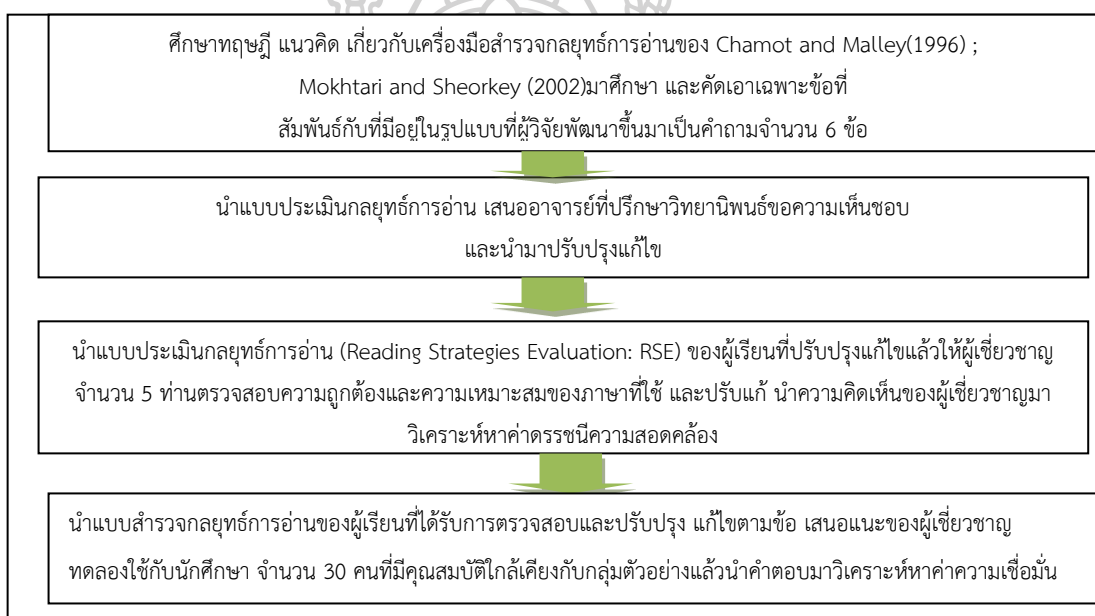
N แทนจำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

ซึ่งเกณฑ์การแปลความหมายดัชนีความสอดคล้อง มีดังนี้

0.50 ถึง 1.00	หมายถึง ข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
-0.50 ถึง 0.49	หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือไม่
-1.00 ถึง -0.49	หมายถึง ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

โดยแบบประเมินกลยุทธ์การอ่าน (Reading Strategies Evaluation) ที่ได้รับการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญฉบับนี้มีค่าระหว่าง 0.80 -1.00 ซึ่งหมายความว่าแบบประเมินกลยุทธ์การอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนด และสามารถนำไปใช้ในการประเมินกลยุทธ์การอ่านของผู้เรียนได้

1.2.4 นำแบบประเมินกลยุทธ์การอ่าน (Reading Strategies Evaluation) ของผู้เรียนที่ได้รับการตรวจสอบและปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญไปทดลองใช้กับนักศึกษาจำนวน 30 คนที่มีคุณสมบัติใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำคำตอบมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1972) ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินกลยุทธ์การอ่านทั้งฉบับเท่ากับ 0.83



แผนภาพ 14 ขั้นตอนพัฒนาแบบสำรวจกลยุทธ์ด้านการอ่านของผู้เรียน

5. การออกแบบรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์สำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏและคู่มือประกอบรูปแบบฯ ในขั้นตอนของการออกแบบ ผู้วิจัยได้นำผลข้อมูลที่ได้จากการสังเคราะห์ข้อมูลในระยะที่ 1 มาใช้เป็นแนวทางในการออกแบบหน่วยการเรียนรู้ (Lesson Plan) กิจกรรมภายใต้รูปแบบ(E₁) และเขียนเป็นคู่มือประกอบรูปแบบ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

5.1 ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ความต้องการ (Needs Analysis) เพื่อนำมาใช้เป็นพื้นฐานหาว่าอะไรคือสิ่งที่ผู้เรียนต้องเรียน โดยผู้วิจัยใช้แบบสอบถามในสำรวจความต้องการในหัวข้อ

และเนื้อหาในการอ่านและสัมภาษณ์ข้อมูลพื้นฐานของผู้เรียนจากอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษ นักศึกษาที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูผ่านไปแล้ว และครูประจำการ

5.2 ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารในการออกแบบ (Design) เพื่อหาวิธีการเรียนเป็น อย่างไรบ้าง เพื่อนำไปสู่ขั้นการพัฒนา โดยผู้วิจัยได้สืบค้นและศึกษาการออกแบบแผนการเรียนรู้ การสอนอ่านเน้นภาระงานจากผู้เชี่ยวชาญทางด้านนี้ โดยเฉพาะ Willis (2000) และ Ellis (2004) และ สังเคราะห์ร่วมกับการสอนกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ และการนำแนวคิดของ ADDIE Model มา ใช้ในการออกแบบขั้นตอนการเรียนการสอน รวมทั้งข้อมูลที่ได้จากขั้นการวิเคราะห์ความต้องการ จำเป็นและความต้องการในการเรียนมาใช้ประกอบเป็นแผนการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมภายใต้ รูปแบบ ซึ่งแบ่งตามลำดับดังนี้

5.3 การกำหนดหัวข้อเรื่องแต่ละบทเรียน (Lesson) ได้มาจากการสำรวจความสนใจในหัวข้อ ในการอ่านจากกลุ่มเป้าหมาย แบ่งออกได้เป็น 8 บทเรียนตามหลักสูตรที่กำลังใช้อยู่ โดยมีรายละเอียด ของบทอ่านดังนี้

ตารางที่ 14 เนื้อหาในการอ่านเชิงวิชาการ

Unit	Theme	Topic
1	Language Innovation and Information for Teacher	Language and Cultures
2	Curriculum Development	Local Curriculum
3	Principles of Learning	Teaching and Learning Techniques
4	Psychology for Teachers	Learning Psychology
5	Principles of Educational Measurement and Evaluation	Alternative assessment
6	Classroom Management	Management of Student's group work
7	Educational Innovation	Technology
8	Self-actualization for Teachers	Ethics

5.4 การกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ (Goal) และวัตถุประสงค์ (Objectives) ขั้นตอนการเรียน ได้มาจากการสังเคราะห์แนวคิดของนักวิชาการต่างๆ ด้านภาระงานและการใช้กลยุทธ์ด้านการ เรียนรู้คำศัพท์ในการอ่าน เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสได้พัฒนาการใช้กลวิธีต่างๆ แบ่งออกเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 (Pre-task) สร้างความสนใจ (Priming)

Phase 1 Vocabulary

การกระตุ้นความรู้เดิม (Activating schema)

การสาธิต (Model of vocabulary learning strategies)

การฝึก (practice)

Phase 2 Reading

สาธิตการใช้กลยุทธ์ด้านการอ่าน (Model of reading strategies)

การฝึก(practice)

ขั้นที่ 2 (Task cycle)กระบวนการอ่าน (Reading process)

เป็นการฝึกการใช้กลยุทธ์การอ่านและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์อย่างอิสระโดย แบ่งเป็น *กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์* ประกอบด้วย กลยุทธ์ด้านการค้นหาคำศัพท์ใหม่ (Ascertaining strategies) ประกอบด้วย 1.1 การเดาความหมายจากบริบท (guessing meaning from textual context) 1.2 การวิเคราะห์หน้าที่ของคำ (analyzing part of speech) 1.3 การวิเคราะห์โครงสร้างคำ (analyzing affixes and roots) 1.4 การเชื่อมคำไปสู่ประสบการณ์เดิม (connecting word to a personal experience) 1.5 การศึกษาคำที่สำคัญ (using key word method, e.g. Synonyms/antonyms) 1.6 การจัดกลุ่มคำประเภทเดียวกัน (using of the categories word group) 1.7 การสืบค้นพจนานุกรมเจ้าของภาษา (using monolingual dictionary) กลยุทธ์ด้านการเก็บรวบรวมคำศัพท์ (Storing Strategies) ประกอบด้วย 2.1 การใช้แผนภูมิความหมาย (using semantic maps) 2.2 การถอดความ (paraphrasing the word meaning) 2.3 การจัดคำเป็นหมวดหมู่การคำ (using word lists) 2.4 เก็บรวบรวมคำศัพท์ไว้ในสมุดรวบรวมคำศัพท์ (keeping vocabulary notebook) และกลยุทธ์ด้านการขยายวงคำศัพท์ (Elaborating strategies) ประกอบด้วย 3.1 การนำศัพท์ใหม่มาแต่งประโยค (using new word sentence) 3.2 การทดสอบคำศัพท์ (testing oneself with word tests) 3.3 ฝึกการใช้คำศัพท์เดิมในบริบทการใช้ภาษาอื่นๆ (doing extra vocabulary exercises in difference sources *ส่วนกลยุทธ์ด้านการอ่าน (Reading strategies)* ได้แก่ การใช้โครงสร้างในตัวบทอ่าน (Text structure) การหาใจความสำคัญ/รายละเอียด (Finding main idea/details) การอนุมานความหมายในบทอ่าน (Inference) การจินตนาการความหมาย (Visualizing) การควบคุมความเข้าใจด้วยตนเอง (Self-regulation) การสรุปเรื่องที่อ่าน (Summarizing)

ขั้นที่ 3 (Post task) สนับสนุนการวางแผน (Encouraging plan)

การวางแผนรายงานเกี่ยวกับกลยุทธ์ที่ใช้ในการการเรียนรู้คำศัพท์และการอ่าน (Planning of vocabulary learning/reading strategies used) ที่ได้จากบันทึกความเข้าใจในการอ่าน (Reading log)

ขั้นที่ 4 ตระหนักรู้ในการรายงาน (Awakening report)

ผู้เรียนเตรียมรายงานโดยการบอกความคิดของตนเองในการใช้กลยุทธ์ในการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ที่ใช้ในอ่านบทอ่านนั้นๆ (think aloud vocabulary/reading strategies used) ความเข้าใจในการอ่าน โดยรายงานเป็นกลุ่ม หรือ เป็นคู่ ตัวแทนกลุ่ม หรือตัวแทนคู่ สลับกันในแต่ละบทเรียน และสะท้อนคิด (Reflecting) การใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และการอ่าน

ขั้นที่ 5 Evaluation เป้าหมายด้านผลลัพธ์ (Target outcome)

ขั้นพัฒนาด้านคำศัพท์ (Development vocabulary) เพื่อให้ผู้เรียนนำคำศัพท์เหล่านั้นไปสู่ระดับสื่อสาร โดยแบ่งกิจกรรมออกเป็น 2 ภาระงาน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ภาระงานด้านการพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์ (Vocabulary knowledge development tasks)

ส่วนที่ 2 แบบทดสอบการอ่านประจำบทเรียน (Extensive reading test)

5.5 การกำหนดสื่อการเรียนการสอน (Input) โดยใช้สื่อที่เป็นของเอกสารจริง (Authentic Material) จากแหล่งต่างๆ เช่น เอกสารทางวิชาการ บทความวิจัย หนังสือพิมพ์ อินเทอร์เน็ตฯ ที่สอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียน เป็นต้น

5.6 การกำหนดเงื่อนไข (Condition) เป็นการกำหนดให้ผู้เรียนใช้วิธีการเรียนเป็นกลุ่มย่อย เป็นคู่ หรือคนเดียว โดยให้มีความสอดคล้องกับการสอนอ่านเน้นภาระงานที่ผู้สอนมอบหมายให้ทำ

5.7 การกำหนดกระบวนการเรียนรู้ (Process) เป็นการกำหนดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ที่ได้จากกระบวนการต่างๆ ที่สอดคล้องกับบทเรียน เช่น การใช้ความคิด (Cognitive) การตัดสินใจ (Decision-making) การระดมสมอง (Brainstorming) หรือ การแสดงออก (Expression)

5.8 การกำหนดผลผลิต (Outcome) เพื่อให้ได้ชิ้นงานหรือผลงานจากการเรียนในขั้นการประเมินผล (Evaluation) โดยผู้สอนสามารถประเมินผลผลิตจากผลงานที่ได้ เช่น ภาระงานด้านคำศัพท์ที่เป็นภาระงานด้านเติมคำ สรุปแผนภูมิความหมาย และจากการสรุปเรื่อง และการทำแบบทดสอบท้ายบทเรียน เป็นต้น เมื่อออกแบบจนครบ 8 รูปแบบกิจกรรมแล้ว ผู้วิจัยจึงออกแบบโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Content specification) เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาบทเรียนที่มีรายละเอียดอย่างครบถ้วนต่อไป (ภาคผนวก ค และ ง)

ตารางที่ 15 โครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Content specification)

Unit/ Topic	Objectives	Vocabulary Learning Strategies ; VLS Reading Strategies ; RS	Task option	Teaching procedures	Evaluation
<p>1 <i>Language and Cultures</i></p> <p>(3 periods)</p>	<p>Terminal objective: Students will be able to complete chart to identify the main idea and details</p> <p>Enabling aims: -to be able to identify the new word in context. -to be able to skim the text to identify the main idea -to be able to identify the details. - to be able to defined the effective strategies used</p>	<p>Vocabulary Learning Strategies:VLS 1.3 Analyzing affixes and root 1.4 Connecting word to a personal experience 2.4 keeping vocabulary notebook 3.1 using new word sentence</p> <p>Reading Strategies : RS Finding text structure Finding main idea, details Inferencing Visualizing Self - regulations Summary</p>	<p>1.Input - semantic map - set of previewing question - a set of reading texts</p> <p>2. Condition -pair work, group work, shared information, complete chart, text structure</p> <p>3. Process -linguistic and cognitive brainstorming expressions -strategies used expression</p> <p>4. outcome - complete the word in the blank and exercises. - complete the reading text structure - reflect strategies by learning log. - extensive reading test (8 marks)</p>	<p>STEP I Pre-task (Priming stage) -activating background knowledge and previewing students reading topic through completing semantic map <i>Phase 1 Vocabulary</i> 1.3 Analyzing affixes and root 1.4 Connecting word to a personal experience 2.4 keeping vocabulary notebook 3.1 using new word sentence <i>Phase 2 Reading</i> Finding text structure, Finding main idea, details, Inferencing, Visualizing, Self – regulations, Summary</p> <p>STEP II During-task (Reading process stage) -to encourage students read the passage and use strategies freely. - students complete chart for their reading comprehension. - to encourage students do think aloud by fill in leaning log</p> <p>STEP III Encouraging plan Complete the learning log assessment and prepare vocabulary learning strategies/reading strategies used for reflecting then planning to report in front of the class.</p> <p>STEP IV Awakening report Students work in group to discuss briefly and make a consensus about information from assessment learning log after that choose a volunteer to report in front of class.</p> <p>STEP IV Evaluation/Target outcome Students develop their reading/vocabulary learning strategies and evaluation. -Vocabulary knowledge and development task Extensive vocabulary/reading test (8.marks)</p>	<p>-complete the brainstorming question - completing vocabulary task -a complete the reading diagram. - reflect strategies by learning log. - extensive reading test (8 marks)</p>

ตารางที่ 15 โครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Content specification)(ต่อ)

Unit/ Topic	Objectives	Vocabulary Learning Strategies ; VLS Reading Strategies ; RS	Task option	Teaching procedures	Evaluation
2 Local curriculum (3 periods)	<p>Terminal objective: Students will be able to complete chart to identify the main idea and details.</p> <p>Enabling aims: -to be able to identify the new word in context. -to be able to identify the main idea and summarizing. -to be able to identify the details. -to be able to defined the effective strategies used</p>	<p>Vocabulary Learning Strategies:VLS 1.1 Guessing the meaning from context clues 1.5 Using keyword method e.g. Synonyms/Antonyms 2.3 Using word lists 3.2 Testing oneself with word tests</p> <p>Reading Strategies : RS Finding text structure Finding main idea, details Inferencing Visualizing Self - regulations Summary</p>	<p>1.Input - semantic map - set of previewing question - a set of reading texts</p> <p>2. Condition -pair work, group work, shared information, complete chart, text structure</p> <p>3. Process -linguistic and cognitive brainstorming expressions -strategies used expression</p> <p>4. outcome - complete the word in the blank and exercises. - complete the reading text structure - reflect strategies by learning log. - extensive reading test (8 marks)</p>	<p>STEP I. Pre-task (Priming stage) - Previewing students reading topic through the photos by asking questions -Check vocabulary knowledge <i>Phase 1 Vocabulary</i> 1.1 Guessing the meaning from context clues 1.5 Using keyword method e.g. Synonyms/Antonyms 2.3 Using word lists 3.2 Testing oneself with word tests <i>Phase 2 Reading</i> <i>Finding text structure, Finding main idea, details, Inferencing, Visualizing, Self – regulations, Summary</i></p> <p>STEP II. Durine-task (Reading process stage) - to encourage students read the passage and use strategies freely. - students complete chart for their reading comprehension. - to encourage students do think aloud by fill in leaning log</p> <p>STEP III Encouraging plan Complete the learning log assessment and prepare vocabulary leaning strategies/reading strategies used for reflecting then planning to report in front of the class.</p> <p>STEP IV. Awakening report Students work in group to discuss briefly and make a consensus about information from assessment learning log after that choose a volunteer to report in front of class.</p> <p>STEP V Evaluation/Target outcome Students develop their reading/vocabulary learning strategies and evaluation. -Vocabulary knowledge and development tasks Extensive vocabulary/reading test (8 marks)</p>	<p>-complete the brainstorming question - completing vocabulary task -a complete the reading diagram. - reflect strategies by learning log. - extensive reading test (8 marks)</p>

ตารางที่ 15 โครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Content specification)(ต่อ)

Unit/ Topic	Objectives	Vocabulary Learning Strategies ; VLS Reading Strategies ; RS	Task option	Teaching procedures	Evaluation
3 <i>Teaching and Learning Techniques</i> (3 periods)	<p>Terminal objective: Students will be able to complete reading text structure to identify the main idea /details.</p> <p>Enabling aims: -to be able to identify the key words of vocabulary. -to be able to identify the main idea. -to be able to identify the details. -to be able to defined the effective strategies used</p>	<p>Vocabulary Learning Strategies ; VLS 1.4 Connecting word to a personal experiences 1.6 Using of the categories word group 2.1 Using semantic map 3.2 Testing oneself with word tests</p> <p>Reading Strategies ; RS Finding text structure Finding main idea, details Inferencing Visualizing Self - regulations Summary</p>	<p>1.Input - chart - set of previewing question - a set of reading texts</p> <p>2. Condition -pair work, group work, shared information, complete chart, text structure</p> <p>3. Process -linguistic and cognitive brainstorming expressions -strategies used expression</p> <p>4. outcome - complete the word in the blank and exercises. - complete the reading text structure - reflect strategies by learning log. - extensive reading test (8 marks)</p>	<p>STEP I Pre-task (Priming stage) - Activating background knowledge and previewing -Check vocabulary knowledge <i>Phase 1 Vocabulary</i> 1.4 Connecting word to a personal experiences 1.6 Using of the categories word group 2.1 Using semantic map 3.2 Testing oneself with word tests <i>Phase 2 Reading</i> <i>Finding text structure, Finding main idea, details, Inferencing, Visualizing, Self – regulations, Summary</i></p> <p>STEP II During-task (Reading process stage) - to encourage students read the passage and use strategies freely. - students complete chart for their reading comprehension. - to encourage students do think aloud by fill in leaning log</p> <p>STEP III Encouraging plan Complete the learning log assessment and prepare vocabulary leaning strategies/reading strategies used for reflecting then planning to report in front of the class.</p> <p>STEP IV Awakenng report Students work in group to discuss briefly and make a consensus about information from assessment learning log after that choose a volunteer to report in front of class.</p> <p>STEP V Evaluation/Target outcome Students develop their reading/vocabulary learning strategies and evaluation. -Vocabulary knowledge and development tasks Extensive vocabulary/reading test (8 marks)</p>	<p>-complete the brainstorming question - completing vocabulary task -a complete the reading diagram. - reflect strategies by learning log. - extensive reading test (8 marks)</p>

ตารางที่ 15 โครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Content specification)(ต่อ)

Unit/ Topic	Objectives	Vocabulary Learning Strategies ; VLS Reading Strategies ; RS	Task option	Teaching procedures	Evaluation
4 <i>Learning Psychology</i> (3 periods)	<p>Terminal objective: Students will be able to complete reading text structure to identify the main idea /details.</p> <p>Enabling aims: -to be able to identify part of speech -to be able to tell how to use monolingual dictionary -to be able to summarize the passage -to be able to identify the details -to be able to defined the effective strategies used</p>	<p>Vocabulary Learning Strategies : VLS 1.2 Analyzing part of speech 1.7 Using monolingual dictionary 2.2 Paraphrasing word meaning 3.3 Doing extra vocabulary exercises in different sources</p> <p>Reading Strategies : RS Finding text structure Finding main idea, details Inferencing Visualizing Self - regulations Summary</p>	<p>1.Input - chart - set of previewing question - a set of reading texts</p> <p>2. Condition -pair work, group work, shared information, complete chart, text structure</p> <p>3. Process -linguistic and cognitive brainstorming expressions -strategies used expression</p> <p>4. outcome - complete the reading text structure - reflect strategies by learning log. - extensive reading test (8 marks)</p>	<p>STEP I Pre-task (Priming stage) - discuss for connecting reading topic in your personal experience - previewing question <i>Phase 1 Vocabulary</i> 1.2 Analyzing part of speech 1.7 Using monolingual dictionary 2.2 Paraphrasing word meaning 3.3 Doing extra vocabulary exercises in different sources <i>Phase 2 Reading</i> <i>Finding text structure, Finding main idea, details, Inferencing, Visualizing, Self - regulations, Summary</i></p> <p>STEP II During-task (Reading process stage) - to encourage students read the passage and use strategies freely. - students complete chart for their reading comprehension. - to encourage students do think aloud by fill in learning log</p> <p>STEP III Encouraging plan Complete the learning log assessment and prepare vocabulary learning strategies/reading strategies used for reflecting then planning to report in front of the class.</p> <p>STEP IV Awakening report Students work in group to discuss briefly and make a consensus about information from assessment learning log after that choose a volunteer to report in front of class.</p> <p>STEP V Evaluation/Target outcome Students develop their reading/vocabulary learning strategies and evaluation. -Vocabulary knowledge and development tasks Extensive vocabulary/reading test (8 marks)</p>	<p>-complete the brainstorming question - completing vocabulary task -a complete the reading diagram. - reflect strategies by learning log. - extensive reading test (8 marks)</p>

ตารางที่ 15 โครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Content specification)(ต่อ)

Unit/ Topic	Objectives	Vocabulary Learning Strategies ; VLS Reading Strategies ; RS	Task option	Teaching procedures	Evaluation
5 Alternatives assessment (3 periods)	<p>Terminal objective: Students will be able to complete reading text structure to identify the main idea /details.</p> <p>Enabling aims: - paraphrase the word meaning -be able to complete word lists -to be able to summarize the passage -to be able to defined the effective strategies used</p>	<p>Vocabulary Learning Strategies ; VLS 1.3 Analyzing affixes and roots 1.6 Using of the categories word group 2.2 Paraphrasing the word meaning 3.3 Doing extra vocabulary in difference sources (3.3)</p> <p>Reading Strategies ; RS Finding text structure Finding main idea, details Inferencing Visualizing Self - regulations Summary</p>	<p>1.Input - semantic map - set of previewing question - a set of reading texts</p> <p>2. Condition -pair work, group work, shared information, complete chart, text structure</p> <p>3. Process -linguistic and cognitive brainstorming expressions -strategies used expression</p> <p>4. outcome - complete the word in the blank and exercises. - complete the reading text structure - reflect strategies by learning log. - extensive reading test (8 marks)</p>	<p>STEP I Pre-task (Priming stage) - <i>Previewing students reading topic through completing semantic map</i> - <i>previewing question</i> <i>Phase 1 Vocabulary</i> 1.3 Analyzing affixes and roots 1.6 Using of the categories word group 2.2 Paraphrasing the word meaning 3.3 Doing extra vocabulary in difference sources <i>Phase 2 Reading</i> <i>Finding text structure, Finding main idea, details, Inferencing, Visualizing, Self – regulations, Summary</i></p> <p>STEP II During-task (Reading process stage) - to encourage students read the passage and use strategies freely. - students complete chart for their reading comprehension. - to encourage students do think aloud by fill in learning log</p> <p>STEP III Encouraging plan - Complete the learning log assessment and prepare vocabulary learning strategies/reading strategies used for reflecting then planning to report in front of the class.</p> <p>STEP IV Awakening report - Students work in group to discuss briefly and make a consensus about information from assessment learning log after that choose a volunteer to report in front of class.</p> <p>STEP V Evaluation/Target outcome - Students develop their reading/vocabulary learning strategies and evaluation. -Vocabulary knowledge and development tasks Extensive vocabulary/reading test (8 marks)</p>	<p>-complete the brainstorming question - completing vocabulary task -a complete the reading diagram. - reflect strategies by learning log. - extensive reading test (8 marks)</p>

ตารางที่ 15 โครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Content specification)(ต่อ)

Unit/ Topic	Objectives	Vocabulary Learning Strategies ; VLS Reading Strategies ; RS	Task option	Teaching procedures	Evaluation
<p>6 Classroom management</p> <p>Topic</p> <p>Group work</p> <p>(3 periods)</p>	<p>Terminal objective:</p> <p>Students will be able to complete reading text structure to identify the main idea /details.</p> <p>Enabling aims:</p> <p>- paraphrase the word meaning</p> <p>-be able to complete word lists</p> <p>-to be able to summarize the passage</p> <p>-to be able to defined the effective strategies used</p>	<p>Vocabulary Learning Strategies ; VLS</p> <p>1.2 Analyzing part of speech</p> <p>1.4 Connecting word to a personal experience</p> <p>2.1 Using semantic maps</p> <p>3.2 Testing oneself with word tests</p> <p>Reading Strategies ; RS</p> <p>Finding text structure</p> <p>Finding main idea, details</p> <p>Inferencing</p> <p>Visualizing</p> <p>Self - regulations</p> <p>Summary</p>	<p>1.Input</p> <p>- semantic map</p> <p>- set of previewing question</p> <p>- a set of reading texts</p> <p>2. Condition</p> <p>-pair work, group work, shared information, complete chart, text structure</p> <p>3. Process</p> <p>-linguistic and cognitive brainstorming expressions</p> <p>-strategies used expression</p> <p>4. outcome</p> <p>- complete the word in the blank and exercises.</p> <p>- complete the reading text structure</p> <p>- reflect strategies by learning log.</p> <p>- extensive reading test (8 marks)</p>	<p>STEP I Pre-task (Priming stage)</p> <p>- Previewing students reading topic through completing semantic map</p> <p>- previewing question</p> <p>Phase 1 Vocabulary</p> <p>1.2 Analyzing part of speech</p> <p>1.4 Connecting word to a personal experience</p> <p>2.1 Using semantic maps</p> <p>3.2 Testing oneself with word tests</p> <p>Phase 2 Reading</p> <p><i>Finding text structure, Finding main idea, details, Inferencing, Visualizing, Self – regulations, Summary</i></p> <p>STEP II. During-task (Reading process stage)</p> <p>- to encourage students read the passage and use strategies freely.</p> <p>- students complete chart for their reading comprehension.</p> <p>- to encourage students do think aloud by fill in leaning log</p> <p>STEP III Encouraging plan</p> <p>Complete the learning log assessment and prepare vocabulary leaning strategies/reading strategies used for reflecting then planning to report in front of the class.</p> <p>STEP IV. Awakening report</p> <p>Students work in group to discuss briefly and make a consensus about information from assessment learning log after that choose a volunteer to report in front of class.</p> <p>STEP V Evaluation/Target outcome</p> <p>Students develop their reading/vocabulary learning strategies and evaluation.</p> <p>-Vocabulary knowledge and development tasks</p> <p>Extensive vocabulary/reading test (8 marks)</p>	<p>6 Classroom management</p> <p>Topic</p> <p>Group work</p> <p>(3 periods)</p>

ตารางที่ 15 โครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Content specification)(ต่อ)

Unit/ Topic	Objectives	Vocabulary Learning Strategies ; VLS Reading Strategies ; RS	Task option	Teaching procedures	Evaluation
<p>7</p> <p><i>Educational Innovation</i></p> <p>Topic</p> <p>Net speak</p> <p>(3 periods)</p>	<p>Terminal objective:</p> <p>Students will be able to complete reading text structure to identify the main idea and evaluation.</p> <p>Enabling aims:</p> <p>- to be able to use dictionary</p> <p>-to be able to summarize the passage</p> <p>-to be able to defined the effective strategies used</p>	<p>Vocabulary</p> <p>Learning Strategies</p> <p>:VLS</p> <p>3.1 Analyzing affixes and roots</p> <p>1.7 Using monolingual dictionary</p> <p>2.4 Keeping vocabulary notebook</p> <p>3.1 Using new word sentence</p> <p>Reading Strategies ; RS</p> <p>Finding text structure</p> <p>Finding main idea, details</p> <p>Inferencing</p> <p>Visualizing</p> <p>Self - regulations</p> <p>Summary</p>	<p>1.Input</p> <p>- chart</p> <p>- set of previewing question</p> <p>- a set of reading texts</p> <p>-pictorial</p> <p>2. Condition</p> <p>-pair work, group work, shared information, complete chart, text structure</p> <p>3. Process</p> <p>-linguistic and cognitive brainstorming expressions</p> <p>-strategies used expression</p> <p>4. outcome</p> <p>- complete the word in the blank and exercises.</p> <p>- complete the reading text structure</p> <p>- reflect strategies by learning log.</p> <p>- extensive reading test</p>	<p>STEP I Pre-task (Prime stage)</p> <p>- <i>Previewing students reading topic through the photos by sharing personal experiences</i></p> <p>- <i>previewing question</i></p> <p>- <i>brainstorm</i></p> <p>Phase 1 Vocabulary</p> <p>3.1 Analyzing affixes and roots</p> <p>1.7 Using monolingual dictionary</p> <p>2.4 Keeping vocabulary notebook</p> <p>3.1 Using new word sentence Phase 2 Reading</p> <p><i>Finding text structure, Finding main idea, details, Inferencing, Visualizing, Self – regulations, Summary</i></p> <p>STEP II Durine-task (Reading process stage)</p> <p>- to encourage students read the passage and use strategies freely.</p> <p>- students complete chart for their reading comprehension.</p> <p>- to encourage students do think aloud by fill in leaning log</p> <p>STEP III Encouraging plan</p> <p>Complete the learning log assessment and prepare vocabulary leaning strategies/reading strategies used for reflecting then planning to report in front of the class.</p> <p>STEP IV Awakenine report</p> <p>Students work in group to discuss briefly and make a consensus about information from assessment learning log after that choose a volunteer to report in front of class.</p> <p>STEP V Evaluation/Target outcome</p> <p>Students develop their reading/vocabulary learning strategies and evaluation.</p> <p>-Vocabulary knowledge and development tasks</p> <p>Extensive vocabulary/reading test</p> <p>(8 marks)</p>	<p>-complete the brainstorming question</p> <p>- completing vocabulary task</p> <p>-a complete the reading diagram.</p> <p>- reflect strategies by learning log.</p> <p>- extensive reading test (8 marks)</p>

ตารางที่ 15 โครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Content specification)(ต่อ)

Unit/ Topic	Objectives	Vocabulary Learning Strategies ; VLS Reading Strategies ; RS	Task option	Teaching procedures	Evaluation
8 Teacher's ethics (3 periods)	<p>Terminal objective: Students will be able to complete reading text structure to identify the main idea and details.</p> <p>Enabling aims: -to be able to complete vocabulary word list -to be able to identify the main idea -to be able to identify and details and reference - to be able to defined the effective strategies used</p>	<p>Vocabulary Learning Strategies ; VLS 1.2 Analyzing part of speech 1.5 Using keyword method e.g. Synonyms/Antonym 2.4 Keeping vocabulary notebook 3.3 Doing extra vocabulary exercises in difference sources</p> <p>Reading Strategies ; RS Finding text structure Finding main idea, details Inferencing Visualizing Self - regulations Summary</p>	<p>1.Input - chart - set of previewing question - a set of reading texts -pictorial</p> <p>2. Condition -pair work, group work, shared information, complete chart, text structure</p> <p>3. Process -linguistic and cognitive brainstorming expressions -strategies used expression</p> <p>4. outcome - complete the word in the blank and exercises. - complete the reading text structure - reflect strategies by learning log. - extensive reading test (8 marks)</p>	<p>STEP I Pre-task (Priming stage) - Previewing students reading topic through the photos by sharing personal experiences Phase 1 Vocabulary 1.2 Analyzing part of speech 1.5 Using keyword method e.g. Synonyms/Antonyms 2.4 Keeping vocabulary notebook 3.3 Doing extra vocabulary exercises in difference sources Phase 2 Reading <i>Finding text structure, Finding main idea, details, Inferencing, Visualizing, Self – regulations, Summary</i></p> <p>STEP II Durine-task (Reading process stage) - to encourage students read the passage and use strategies freely. - students complete chart for their reading comprehension. - to encourage students do think aloud by fill in learning log</p> <p>STEP III Encouraging plan Complete the learning log assessment and prepare vocabulary learning strategies/reading strategies used for reflecting then planning to report in front of the class.</p> <p>STEP IV Awakenine report Students work in group to discuss briefly and make a consensus about information from assessment learning log after that choose a volunteer to report in front of class.</p> <p>STEP V Evaluation/Tareet outcome Students develop their reading/vocabulary learning strategies and evaluation. -Vocabulary knowledge and development tasks Extensive vocabulary/reading test (8 marks).</p>	<p>-complete the brainstorming question - completing vocabulary task -a complete the reading diagram. - reflect strategies by learning log. - extensive reading test (8 marks)</p>

การตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบฉบับร่าง

เมื่อผู้วิจัยออกแบบแผนการสอน กิจกรรมภายใต้รูปแบบและคู่มือประกอบรูปแบบเสร็จเรียบร้อยแล้วจึงนำรูปแบบฯ กิจกรรมภายใต้รูปแบบและคู่มือที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสม และผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) และหาค่าความสอดคล้อง ของจุดประสงค์การเรียนรู้ และบทเรียนตามรูปแบบฯ ความถูกต้องของภาษา และความเหมาะสมของรูปแบบฯ/คู่มือ โดยมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของ Likert, (2549: 119-121) ซึ่งกำหนดค่าระดับของข้อความในแบบสอบถาม 5 ระดับ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

มีความสอดคล้องมากที่สุด	มีค่าระดับเท่ากับ 5
มีความสอดคล้องมาก	มีค่าระดับเท่ากับ 4
มีความสอดคล้องปานกลาง	มีค่าระดับเท่ากับ 3
มีความสอดคล้องน้อย	มีค่าระดับเท่ากับ 2
มีความสอดคล้องน้อยที่สุด	มีค่าระดับเท่ากับ 1

โดยมีการแปลความหมายของความเที่ยงตรงทางเนื้อหาดังเกณฑ์ต่อไปนี้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2012:179) ;

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50-5.00	หมายถึง มีความสอดคล้องมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50-4.49	หมายถึง มีความสอดคล้องมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50-3.49	หมายถึง มีความสอดคล้องปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50-2.49	หมายถึง มีความสอดคล้องน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.49	means มีความสอดคล้องน้อยที่สุด

ในการกำหนดความสอดคล้องของเนื้อหาจะต้องมีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 และจากการประเมินคุณภาพรูปแบบฉบับร่างในครั้งนี้ โดยภาพรวม รูปแบบมีความเหมาะสมและสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.47)

นำรูปแบบ (ฉบับร่าง) ซึ่งผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญไปทดสอบประสิทธิภาพใช้เบื้องต้น (Try out) กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งมีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 3 คน 9 คน และ 30 คน แสดงในตารางต่อไปนี้ (ภาคผนวก ข)

ตารางที่ 16 ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบกับผู้เรียนที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง

การประเมินผล	N	คะแนน เต็ม	ผลรวมของคะแนน ที่ผู้เรียนทำได้	\bar{X}	S.D.	ประสิทธิภาพ (Efficiency)
ประสิทธิภาพของกระบวนการ (Process : E ₁) (คะแนนเต็ม 64 คะแนน)	3	192	150	50.00	6.92	78.12
ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (Product : E ₂) (คะแนนเต็ม 80 คะแนน)	3	240	187	62.33	4.93	77.91

จากตารางที่ 23 ผลการใช้รูปแบบกับกลุ่มที่ใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างครั้งที่ 1 กับนักศึกษาจำนวน 3 คน พบว่า ประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐาน และกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (E1/E2) จากการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการ (E1) / ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E2) เท่ากับ 78.12 / 77.91 หลังจาก try out ผู้วิจัยได้ปรับปรุงขั้นตอนของกระบวนการเรียนรู้ในรูปแบบ โดยกำหนดกิจกรรมย่อยในแต่ละขั้นตอน ผู้วิจัยแจ้งวัตถุประสงค์ มีการสาธิตวิธีทำกิจกรรมในแต่ละส่วนให้ผู้เรียนทราบก่อนเริ่มกระบวนการเรียนรู้แต่ละขั้นตอน หลังจากนั้นนำผลการนำรูปแบบที่ได้ปรับปรุง (Try out) จากครั้งที่ 1 ไปทดสอบประสิทธิภาพ (Try out) เป็นครั้งที่ 2 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งมีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 9 คน ต่อไป

ตารางที่ 17 ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบกับผู้เรียนที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง

การประเมินผล	N	คะแนน เต็ม	ผลรวมของ คะแนน ที่ผู้เรียนทำได้	\bar{X}	S.D.	ประสิทธิภาพ (Efficiency)
ประสิทธิภาพของกระบวนการ (Process : E ₁) (คะแนนเต็ม 64 คะแนน)	9	576	496	55.11	3.01	86.11
ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (Product : E ₂) (คะแนนเต็ม 80 คะแนน)	9	720	583	64.78	4.23	80.97

จากตารางที่ 17 ผลการใช้รูปแบบกับกลุ่มที่ใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างครั้งที่ 2 กับนักศึกษาจำนวน 9 คน พบว่า ประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (E1/E2) จากการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการ (E1) / ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E2) เท่ากับ 86.11 / 80.79 และต่อมาผู้วิจัยได้นำมาปรับปรุงบางกิจกรรมแล้วนำไปทดลองครั้งที่ 3 คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งมีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

ตารางที่ 18 ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบกับผู้เรียนที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง

การประเมินผล	N	คะแนนเต็ม	ผลรวมของคะแนนที่ผู้เรียนทำได้	\bar{X}	S.D.	ประสิทธิภาพ (Efficiency)
ประสิทธิภาพของกระบวนการ (Process : E ₁) (คะแนนเต็ม 64 คะแนน)	30	1920	1704	56.80	2.46	88.75
ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (Product : E ₂) (คะแนนเต็ม 80 คะแนน)	30	2400	2015	67.17	4.98	83.75

จากตารางที่ 18 ผลการใช้รูปแบบกับกลุ่มที่ใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างครั้งที่ 3 กับนักศึกษาจำนวน 30 คน พบว่า ประสิทธิภาพของรูปแบบ การสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (E1/E2) จากการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการ (E1) / ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E2) เท่ากับ 88.75 / 83.75 หลังจาก try out กับผู้เรียนที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 ครั้งแล้ว ผู้วิจัยได้นำมาปรับปรุงแล้วนำไปทดสอบประสิทธิภาพสอนจริงกับกลุ่มตัวอย่าง (Trial Run) และผลการทดลองใช้รูปแบบกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

6. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ สำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏ
แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ มีวิธีการสร้าง ดังนี้

4.1 ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของ Best and Kahn (1986: 168-183) เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบความคิดและสร้าง แบบสอบถาม โดย

กำหนดค่าระดับของคำตอบในแบบสอบถามความคิดเห็น โดยมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของ Likert (2549: 119-121) ซึ่งกำหนดค่าระดับของข้อความในแบบสอบถาม 5 ระดับ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

เห็นด้วยมากที่สุด	มีค่าระดับเท่ากับ 5
เห็นด้วยมาก	มีค่าระดับเท่ากับ 4
เห็นด้วยปานกลาง	มีค่าระดับเท่ากับ 3
เห็นด้วยน้อย	มีค่าระดับเท่ากับ 2
เห็นด้วยน้อยที่สุด	มีค่าระดับเท่ากับ 1

4.2 เขียนข้อความที่จะใช้สอบถามจำนวน 15 ข้อ โดยครอบคลุมกรอบเนื้อหาในการสร้างแบบสอบถามได้ 4 ด้าน คือ (ภาคผนวก ด)

- 1.ด้านเนื้อหา
- 2.ด้านรูปแบบ
- 3.ด้านกิจกรรมประกอบรูปแบบ
- 4.ด้านคุณประโยชน์

4.3 นำแบบสอบถาม ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา การใช้ภาษา และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ด้านการสอนกิจกรรมเน้นภาระงาน และด้านการวิจัยทางหลักสูตรและการสอนเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ภาษาที่ใช้ และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับเนื้อหารายข้อ (Item-Objective Congruence Index: IOC) ก่อนนำไปทดสอบและทำการปรับปรุงประเด็นสัมภาษณ์โดยผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยให้ลงความเห็นดังนี้

สอดคล้องได้	1 คะแนน
ไม่แน่ใจ	0 คะแนน
ไม่เห็นด้วยได้	-1 คะแนน

คำนวณค่าตามสูตรดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทนดัชนีความสอดคล้อง

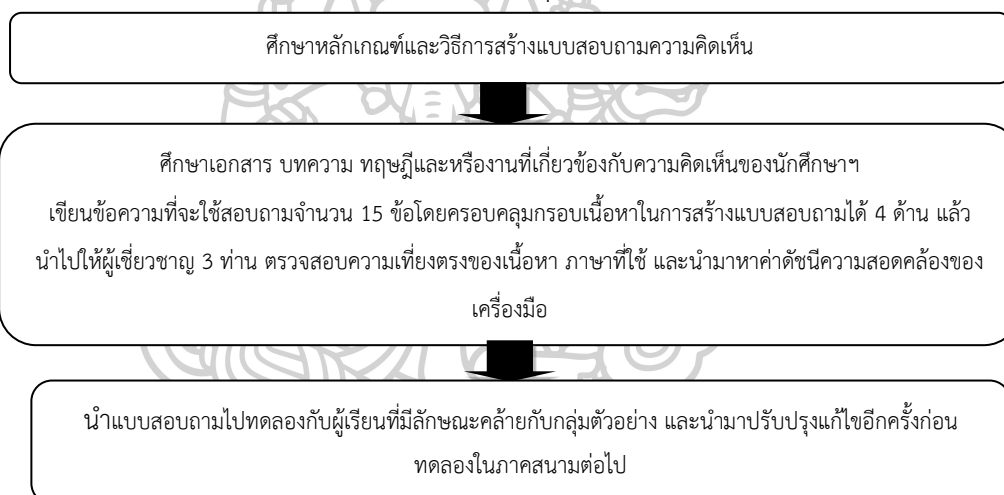
$\sum R$ แทนผลรวมของคะแนนความคิดของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละระดับความสอดคล้อง

N แทนจำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

คัดเลือกข้อคำถามที่ไม่ได้ค่าตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 0.5 ขึ้นไปออก

4.4 นำข้อมูลที่รวบรวมจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง แล้วเลือกค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องรายข้อเท่ากับ 1 ถือว่ารายละเอียดของคำถามมีความชัดเจนสามารถสื่อความได้ตรงตามเนื้อหา

1.5 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญแล้วไปทดลองใช้กับผู้เรียนที่มีลักษณะคล้ายกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 35 คน แล้วนำมาหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1972) โดยแบบสอบถามฉบับนี้มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.86 ดังนั้นจึงนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป



รูปภาพที่ 6 ขั้นตอนพัฒนาแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบฯ



รูปภาพที่ 7 รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (ฉบับร่าง)

ตารางที่ 19 ขั้นตอนที่ 2 พัฒนา (Development: D1): ออกแบบและพัฒนารูปแบบ (Design and Development)

วัตถุประสงค์	วิธีการ	แหล่งข้อมูล / กลุ่มเป้าหมาย	การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่ได้
1. แบบทดสอบความสามารถทางการอ่านเชิงวิชาการ	สังเคราะห์/สร้าง	ผู้เชี่ยวชาญ 3 คน	-วิเคราะห์เนื้อหาและหาค่าความสอดคล้อง IOC -หาค่าความยากง่าย (p) -ค่าอำนาจจำแนก (r) -ค่าความเชื่อมั่น	แบบทดสอบความสามารถในการอ่านเชิงวิชาการที่มีคุณภาพ
2. แบบทดสอบความรู้ด้านคำศัพท์	สังเคราะห์/สร้าง	ผู้เชี่ยวชาญ 3 คน	-วิเคราะห์เนื้อหาและหาค่าความสอดคล้อง IOC -หาค่าความยากง่าย (p) -ค่าอำนาจจำแนก (r) -ค่าความเชื่อมั่น	แบบทดสอบความรู้ด้านคำศัพท์ที่มีคุณภาพ
3. แบบประเมินกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (Vocabulary Learning Strategies Evaluation)	สังเคราะห์/สร้าง	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตำรา เอกสาร	วิเคราะห์เนื้อหา	-แบบประเมินกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (Vocabulary Learning Strategies Evaluation) -แบบบันทึกการอ่าน (Reading Log) ด้วยเทคนิคการคิดออกเสียง (Think aloud)
3.1 ตรวจสอบผลของรูปแบบกับวัตถุประสงค์	สังเคราะห์/สร้าง	ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน	วิเคราะห์เนื้อหาและหาค่าความสอดคล้อง IOC	แบบประเมินกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ที่ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงนำไปใช้กับนักศึกษาที่คล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่าง
4 แบบประเมินกลยุทธ์การอ่าน (Reading Strategies Evaluation)	สังเคราะห์/สร้าง	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตำรา เอกสาร	วิเคราะห์เนื้อหา	-แบบประเมินกลยุทธ์การอ่าน (Reading Strategies Evaluation) -แบบบันทึกการอ่าน (Reading Log) ด้วยเทคนิคการคิดออกเสียง (Think aloud)
4.1 ตรวจสอบผลของรูปแบบกับวัตถุประสงค์	สังเคราะห์/สร้าง	ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน	วิเคราะห์เนื้อหาและหาค่าความสอดคล้อง IOC	แบบประเมินกลยุทธ์การอ่าน (Reading Strategies Evaluation) ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงนำไปใช้กับนักศึกษาที่คล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่าง
5. รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการ โดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ สำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏ/แผนการสอน/ กิจกรรมภายใต้รูปแบบและคู่มือประกอบรูปแบบฯ	สังเคราะห์/สร้าง	ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน	วิเคราะห์เนื้อหาและหาค่าความสอดคล้องของ Likert	-รูปแบบ กิจกรรมภายใต้รูปแบบ (E ₁) แผนการสอน และคู่มือประกอบรูปแบบที่มีคุณภาพ
6. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนต่อการใช้รูปแบบฯ	สร้าง	- ผู้เชี่ยวชาญ 3 คน	วิเคราะห์เนื้อหาและหาค่าความสอดคล้องของ Likert -scale	แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีคุณภาพ
7. รับรองรูปแบบฯ (ฉบับร่าง)	สังเคราะห์/สร้าง	สังเคราะห์/สร้าง ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน	ค่าเฉลี่ยจาก Likert- scale และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)	รูปแบบผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

ขั้นตอนที่ 3 วิจัย (Research : R2) ทดลองใช้รูปแบบฯ

ภายหลังการดำเนินการทดลองใช้นำร่องรูปแบบ (ฉบับร่าง) แบบกับผู้เรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างและปรับปรุงแก้ไขร่างรูปแบบแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการทดลองใช้รูปแบบกับผู้เรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง (Field tryout) สำคัญดังต่อไปนี้

วิธีดำเนินการ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 4 ห้องเรียน มีนักศึกษาทั้งหมด 160 คน

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยในครั้งนี้ คือ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling) ได้นักศึกษากลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 2 ห้อง 2 จำนวน 30 คน

ตัวแปรที่ต้องศึกษา

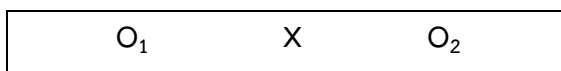
ตัวแปรต้น ได้แก่ รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐาน และกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์

ตัวแปรตาม ได้แก่

- 5) ความสามารถในการอ่านทางวิชาการ
- 6) ความรู้ด้านคำศัพท์
- 7) การใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่าน
- 8) ความคิดเห็นต่อการใช้รูปแบบฯ

2. แบบแผนการทดลอง

งานวิจัยเรื่องการพัฒนาารูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ สำหรับนักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏ มีรูปแบบการทดลองแบบ One-Group Pretest Posttest Design (Tuckman, 1999: 160) โดยมีรูปแบบดังนี้



O₁ แทน การทดสอบก่อนการใช้รูปแบบฯ

X แทน การใช้รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์

O₂ แทน การทดสอบหลังการใช้รูปแบบฯ

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 แบบทดสอบความสามารถในการอ่านทางวิชาการ

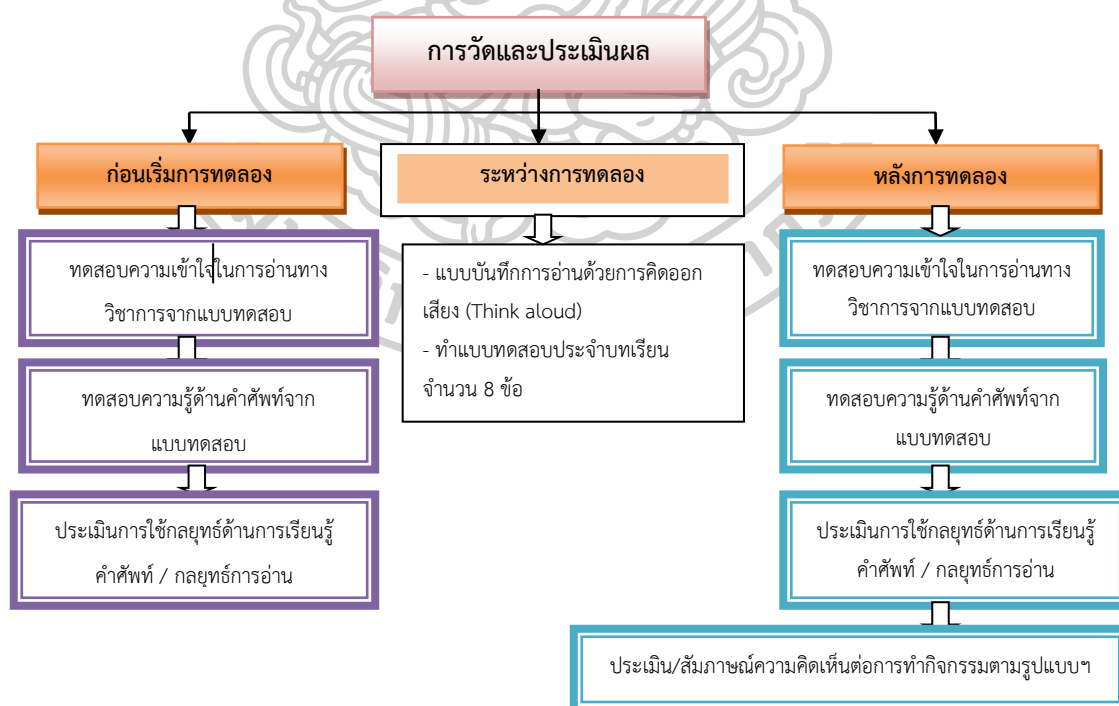
3.2 แบบทดสอบความรู้ด้านคำศัพท์

3.3 แบบประเมินกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์

3.4 แบบประเมินกลยุทธ์ด้านการอ่าน

3.5 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการใช้รูปแบบฯ

3.6 แบบประเมิน/ประเด็นสนทนากลุ่มเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการใช้รูปแบบ



รูปภาพที่ 8 การใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลในการทดลองใช้รูปแบบฯ

1. การดำเนินการทดลอง

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองดังนี้

5.1 ทดสอบความเข้าใจในการอ่านก่อนใช้รูปแบบจากกลุ่มตัวอย่างโดยใช้แบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านทางวิชาการ จำนวน 40 ข้อ ให้ความเวลาในการสอบ 40 นาที โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้คือ ข้อที่ตอบถูกให้ 1 คะแนน ข้อที่ตอบผิดให้ 0 คะแนน ทั้งนี้ เพื่อทราบข้อมูลความเข้าใจในการอ่านของกลุ่มตัวอย่างก่อนทำกิจกรรมเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ 5.2 ทดสอบความรู้ด้านคำศัพท์ก่อนใช้รูปแบบจากกลุ่มตัวอย่างโดยใช้แบบทดสอบความเข้าใจด้านคำศัพท์จำนวน 40 ข้อ ให้ความเวลาในการสอบ 40 นาที โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้คือ ข้อที่ตอบถูกให้ 1 คะแนน ข้อที่ตอบผิดให้ 0 คะแนน ทั้งนี้ เพื่อทราบข้อมูลความเข้าใจด้านคำศัพท์ของกลุ่มตัวอย่างก่อนทำกิจกรรมเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ

5.3 ประเมินการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่านก่อนใช้รูปแบบฯ โดยใช้แบบสอบถามกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่านของกลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ทราบกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่านที่กลุ่มตัวอย่างมีอยู่เดิมก่อนเรียนเป็นข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ย ความเหมาะสม 5 ระดับ จากน้อยไปมาก

5.4 นักศึกษาทำกิจกรรมตามรูปแบบ จำนวน 8 กิจกรรมการอ่าน ซึ่งในระหว่างที่นักศึกษาทำกิจกรรม ผู้วิจัยได้มีการเก็บข้อมูลการใช้กลยุทธ์ด้านการอ่านและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์เชิงคุณภาพผ่านกิจกรรมบันทึกการอ่าน (Reading log) ด้วยการคิดออกเสียง (Think aloud) รวมไปถึงการเก็บข้อมูลจากแบบทดสอบหลังเรียนประจำกิจกรรมภายใต้รูปแบบ (E₁)

5.5 ให้นักศึกษาทุกคนทำแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านทางวิชาการเมื่อทำกิจกรรมครบ 8 ครั้ง ให้ความเวลาในการสอบ 40 นาที โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้คือ ข้อที่ตอบถูกให้ 1 คะแนน ข้อที่ตอบผิดให้ 0 คะแนน ทั้งนี้เพื่อทราบข้อมูลความสามารถของผู้เรียนหลัง ทำกิจกรรมในเชิงปริมาณเปรียบเทียบกับก่อนทำกิจกรรมในข้อ 5.1 โดยใช้ t-test

5.6 ให้นักศึกษาทุกคนทดสอบความรู้ด้านคำศัพท์หลังการใช้รูปแบบจากกลุ่มตัวอย่างโดยใช้แบบทดสอบความรู้ด้านคำศัพท์จำนวน 40 ข้อ ให้ความเวลาในการสอบ 40 นาที โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้คือ ข้อที่ตอบถูกให้ 1 คะแนน ข้อที่ตอบผิดให้ 0 คะแนน ทั้งนี้ เพื่อทราบข้อมูลความเข้าใจด้านคำศัพท์ของกลุ่มตัวอย่างหลังทำกิจกรรมเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ และคำนวณหาค่าร้อยละ 5.2 โดยใช้ t-test

5.7 ให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์/กลยุทธ์การอ่าน เมื่อทำกิจกรรมครบ 8 ครั้ง เพื่อทราบข้อมูลการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ในการการอ่านของผู้เรียนหลังทำกิจกรรม ใช้สถิติเชิงปริมาณ t-test เปรียบเทียบกับก่อนทำกิจกรรมภายใต้รูปแบบๆ ในข้อ 5.3 สำหรับในเชิงปริมาณ และวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ยความเหมาะสม

5 ระดับ จากน้อยไปมาก

5.8 กรอกแบบสอบถามความคิดเห็นหลังทำการสอนอ่านเชิงวิชาการที่เน้นภาระงานเป็นฐาน และกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ เมื่อทำภาระงานครบ 8 ครั้ง เพื่อทราบข้อมูลความคิดเห็นของผู้เรียนหลังทำกิจกรรมโดยจะได้ข้อมูลเชิงปริมาณในคำถามปิด และเชิงคุณภาพในแบบสัมภาษณ์ ในเชิงปริมาณวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ยความเหมาะสม 5 ระดับ จากน้อยไปมาก



ตารางที่ 20 ขั้นตอนที่ 3 วิจัย (Research: R2): ทดลองใช้รูปแบบฯ

วัตถุประสงค์	วิธีการ	แหล่งข้อมูล/ กลุ่มเป้าหมาย	การวิเคราะห์ ข้อมูล	ผลที่ได้
เพื่อทดลองใช้รูปแบบฯ มี ขั้นตอนดังนี้	ใช้รูปแบบที่ได้จากการ พัฒนาในขั้นตอนที่ 2	นักศึกษาครูกลุ่ม ตัวอย่างจำนวน 30 คน	ค่าความสอดคล้อง ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน	นำไปพัฒนารูปแบบโดยใช้ เกณฑ์ประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ 5 คน
1.ทดสอบความสามารถ ในการอ่านทางวิชาการก่อน ใช้ รูปแบบฯ (Pretest)	ให้กลุ่มตัวอย่าง 30 คน ทำแบบทดสอบ	นักศึกษาครูกลุ่ม ตัวอย่าง จำนวน 30 คน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	ข้อมูลความเข้าใจในการอ่าน ทางวิชาการที่นักศึกษาครูมีอยู่ เดิม
2.ทดสอบความรู้ด้าน คำศัพท์ก่อนใช้รูปแบบฯ (Pretest)	ให้กลุ่มตัวอย่าง 30 คน ทำแบบทดสอบ	นักศึกษาครูกลุ่ม ตัวอย่างจำนวน 30 คน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	ข้อมูลความรู้ด้านคำศัพท์ที่ นักศึกษาครูมีอยู่เดิม
3.ประเมินการใช้ กล ยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ Pre -VLSE)/กลยุทธ์การอ่าน (EORS) ก่อนใช้รูปแบบฯเชิง ปริมาณ	ให้กลุ่มตัวอย่าง 30 คน ตอบแบบประเมิน	นักศึกษาครูกลุ่ม ตัวอย่างจำนวน 30 คน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	ข้อมูลการใช้ด้าน กลยุทธ์ ด้านการเรียนรู้คำศัพท์/กลยุทธ์ การอ่านของนักศึกษาครูมีอยู่ เดิม
4.ทดลองใช้กิจกรรมตาม รูปแบบฯ	- วิเคราะห์ข้อมูลเชิง คุณภาพด้านการใช้ก บยทธ์จาก (Reading log) -แบบทดสอบประจำ รูปแบบ(E ₁)	นักศึกษาครูกลุ่ม ตัวอย่างจำนวน 30 คน	วิเคราะห์การใช้ก บยทธ์ในเชิงคุณภาพ	-การใช้กลยุทธ์ในเชิงคุณภาพ -แบบทดสอบประจำรูปแบบ (E ₁)
5.ทดสอบความสามารถ ในการอ่านทางวิชาการหลัง ใช้รูปแบบฯ (Posttest)	ให้กลุ่มตัวอย่าง 30 คน ทำแบบทดสอบ	ให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน ทำแบบทดสอบ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	คะแนนความสามารถในการ อ่านทางวิชาการหลังการใช้ รูปแบบฯ
6.ทดสอบความรู้ด้าน คำศัพท์หลังใช้รูปแบบฯ (Posttest)	ให้กลุ่มตัวอย่าง 30 คน ทำแบบทดสอบ	ให้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คนทำ แบบทดสอบ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	คะแนนความรู้ด้านคำศัพท์หลัง การใช้รูปแบบฯ
7. ประเมินการใช้กลยุทธ์ ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (Post-VLSE)/ กลยุทธ์การ อ่าน(EORS) หลังใช้ รูปแบบฯเชิงปริมาณ	ให้กลุ่มตัวอย่าง 30 คน ตอบแบบประเมิน	ให้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ทำแบบประเมิน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	ข้อมูลการใช้ด้านกลยุทธ์ด้าน การเรียนรู้คำศัพท์/กลยุทธ์การ อ่านของนักศึกษาครูหลังการใช้ รูปแบบฯ
8. สสำรวจความคิดเห็นต่อ การใช้รูปแบบฯ	ให้กลุ่มตัวอย่าง 30 คน ตอบแบบสอบถาม ประเมินความคิดเห็น	ให้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ทำแบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ มีต่อ รูปแบบฯ ในเชิงปริมาณและ เชิงคุณภาพ
9. แบบสัมภาษณ์ความคิด เห็นต่อการทำกิจกรรมตาม รูปแบบฯ	ให้กลุ่มตัวอย่าง 10 คน ตอบแบบสอบถาม ประเมินความคิดเห็น	ให้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 คน ตอบแบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ข้อมูลเชิง คุณภาพ	ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ มีต่อรูปแบบฯในเชิงคุณภาพ

ขั้นตอนที่ 4 พัฒนา (Development : D2) ประเมินผลและปรับปรุงรูปแบบ

นำผลจากการดำเนินการทดลอง มาพิจารณาเพื่อปรับปรุงรายละเอียดของรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการที่เน้นภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อสามารถนำไปใช้ได้ อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การจัดกระทำข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการบันทึกข้อมูลในการทำวิจัยครั้งนี้ ดังต่อไปนี้

1.1 บันทึกคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านทางวิชาการเพื่อความเข้าใจก่อนทำการสอน (Pretest) ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง

1.2 บันทึกคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความรู้ด้านคำศัพท์ก่อนทำการสอน (Pretest) ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง

1.3 บันทึกข้อมูลที่ได้จากการทำแบบประเมินการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (Pre-VLSE)/ กลยุทธ์การอ่าน (Pre-EORS) ของนักศึกษาครู

1.4 บันทึกคะแนนและความถี่ของการใช้กลยุทธ์ระหว่างเรียนที่ได้จากการทำกิจกรรมจนครบทุกกิจกรรมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น (8 รูปแบบกิจกรรม)

1.5 บันทึกคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านทางวิชาการหลังจากกิจกรรมการสอน (Posttest) ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง

1.6 บันทึกคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความรู้ด้านคำศัพท์หลังทำการสอน (Posttest) ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง

1.7 บันทึกข้อมูลที่ได้จากการทำแบบประเมินการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (Post-VLSE) กลยุทธ์การอ่าน (Post-EORS) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นหลังจากการสอนอ่านที่เน้นภาระงาน และกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ ของนักศึกษาครู

18. เปรียบเทียบคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านทางวิชาการก่อนและหลังการใช้รูปแบบฯ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยใช้สถิติ t-test แบบจับคู่ (paired sample t-test)

19. เปรียบเทียบคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความรู้ด้านคำศัพท์ก่อนและหลังการใช้รูปแบบฯ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยใช้สถิติ t-test แบบจับคู่ (paired sample t-test)

20. เปรียบเทียบข้อมูลด้านการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์/กลยุทธ์การอ่าน ที่ได้จากการทำแบบประเมินการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (VLSE)/กลยุทธ์การอ่าน(EORS) ก่อนและหลังการใช้รูปแบบฯ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยใช้สถิติ t-test แบบจับคู่ (paired sample t-test)

21. บันทึกข้อมูลที่ได้จากการทำแบบสอบถามความคิดเห็นในการสอนอ่านเชิงวิชาการที่เน้นภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์สำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มตัวอย่างเพื่อนำไปใช้วิเคราะห์ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่ม

22. ผู้เชี่ยวชาญรับรองรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์สำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏ (PREAT Model)

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 การวิเคราะห์และแปลผลความสามารถด้านการอ่าน/ความรู้ด้านกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ที่ได้ข้อมูลจากการทดสอบวัดความสามารถในการอ่านทางวิชาการ/แบบทดสอบความรู้ด้านกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ โดยใช้สถิติ t-test

2.2 การวิเคราะห์แบบประเมินการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์/กลยุทธ์ด้านการอ่านก่อนและหลังทำการทดลอง โดยใช้สถิติ t-test ซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบประเมินไปเทียบกับคะแนนเฉลี่ย แบ่งเป็น 5 ระดับ รายละเอียดดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 - 5.00 หมายถึง ใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่านมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 - 4.49 หมายถึง ใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่านมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 - 3.49 หมายถึง ใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่านปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50 - 2.49 หมายถึง ใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่านน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.49 หมายถึง ใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่านน้อยที่สุด

2.2.1 การตรวจสอบการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ที่ใช้แบบการคิดออกเสียง (Think aloud) ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพระหว่างทำการทดลอง การวิเคราะห์การบอกความคิดออกมาต่างๆ ก่อนเก็บข้อมูลผู้วิจัยทำการสาธิตให้นักศึกษาดู และให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติในกลุ่มย่อย จากนั้นให้นักศึกษาอ่านบทความที่เตรียมไว้ทีละคน โดยผู้วิจัยทำการสังเกตและบันทึกข้อมูลการอ่านเป็นข้อมูลดิบ จากนั้นจะทำการแบ่งข้อมูลบอกความคิดในบทความและจัดกลุ่มรายการใช้กลยุทธ์ด้าน

การเรียนรู้คำศัพท์ สุดท้ายจึงลงรหัสบอกความคิดในกลยุทธ์ตามรูปแบบและนำไปวิเคราะห์ร่วมกับแบบสำรวจการใช้กลยุทธ์ที่นักศึกษาทำในแบบสอบถามต่อไป

การวิเคราะห์การคิดออกเสียงนี้ ซึ่งคล้ายคลึงกับการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ที่เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ แบบการวิเคราะห์และตีความจากภาพรวมก่อนแล้วจึงค่อยๆ เจาะไปถึงข้อมูลประเด็นย่อยเป็นเรื่อยๆ ไป (Deductive order) (เบญจา ยอดดำเนิน-แอ็ดติง และ กาญจนา ตั้งชลทิพย์, 2552: 103) แต่การวิเคราะห์เนื้อหามีข้อที่แตกต่างคือการบอกความคิดออกมาต่างๆ มักเกิดจากกระบวนการหาวิธีแก้ปัญหา (Problem Solving) ขณะอ่าน แต่ในขณะที่การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) มักเกี่ยวข้องกับข้อมูลที่มีคุณสมบัติหยุดนิ่ง (Static properties of texts) มากกว่า การประมวลผลข้อมูลที่ได้จากการบอกความคิดออกมาต่างๆ เป็นงานที่ต้องใช้เวลาและปัจจุบันยังไม่มีโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ดังนั้น การวิเคราะห์การคิดออกเสียง จะต้องทำด้วยความระมัดระวัง พอสรุปได้ คือ (Someren, 1994)

1. เริ่มต้นการวิเคราะห์จากการนำข้อมูลดิบจากข้อความบอกความคิด (Raw protocols) ที่ได้ มาแบ่งออกเป็นส่วนๆ (Segmental protocols) เป็นข้อๆ ซึ่งมักใช้การแบ่งเมื่อการบอกความคิดหยุดคิดเป็นระยะ (Pause) โดยไม่จำ เป็นต้องเครื่องหมาย เช่น จุลภาค หรือ ัญประกาศ ต่างๆ เหล่านี้ลงไป เพื่อป้องกันการตีความที่ผิดพลาดที่เกิดขึ้นในภายหลัง

2. สำหรับรูปแบบทางจิตวิทยา (Psychological model) ที่มีการคาดเดาในการลงรหัส ข้อความบอกความคิด ซึ่งเป็นการตีความหมายวลีเดี่ยวโดดๆ อาจทำได้ยากเพราะจะต้องมีข้อความจากในบริบทเข้ามาประกอบด้วย ดังนั้นข้อความที่บอกออกมาบางครั้งไม่สามารถแยกส่วนได้ จึงต้องยอมรับให้มีข้อความที่เกี่ยวข้องเพิ่มเข้ามาด้วย

3. จากนั้นจึงลงรหัสข้อความบอกความคิดออกมาต่างๆ (Coding protocols) และนำมาจัดกลุ่มรายการลงรหัส (Coded scheme) อีกครั้ง สำหรับการนำมาประยุกต์ใช้กับรูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นได้มีการแบ่งกลุ่มการใช้กลยุทธ์ (Coded scheme)

4. วิเคราะห์กลวิธีบอกความคิดออกมาต่างๆ และหาอันดับความถี่ของจำนวนการใช้กลยุทธ์ด้านคำศัพท์

2.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรูปแบบฯ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนแบบประเมินค่า สถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากนั้น

นำไปแปลความหมายโดยกำหนดเกณฑ์ตามแนวคิดของ Likert สำหรับความคิดเห็นที่ดี หมายถึง
ความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยระดับ 3.50 เป็นต้นไป ดังนี้ (Best and Kahn, 1986:181)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 - 5.00	หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 - 4.49	หมายถึง เห็นด้วยมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 - 3.49	หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50 - 2.49	หมายถึง เห็นด้วยน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.49	หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด



ตารางที่ 21 ขั้นตอนที่ 4 พัฒนา (Development: D2): ประเมินผลและปรับปรุงรูปแบบ

วัตถุประสงค์	วิธีการ	กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่ได้
1. ประเมินความสามารถในการอ่านทางวิชาการ	ทดสอบก่อนและหลังทำกิจกรรมตามรูปแบบฯ	นักศึกษาครูกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน	แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านทางวิชาการ	เปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังทำกิจกรรมตามรูปแบบฯ โดยใช้สถิติ t-test	ผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านทางวิชาการก่อนและหลังใช้รูปแบบฯ
2. ประเมินความรู้ด้านคำศัพท์	ทดสอบก่อนและหลังทำกิจกรรมตามรูปแบบฯ	นักศึกษาครูกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน	แบบทดสอบวัดความสามารถในด้านคำศัพท์	เปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังทำกิจกรรมตามรูปแบบฯ โดยใช้สถิติ t-test	ผลการเปรียบเทียบคะแนนความรู้ด้าน คำศัพท์ ก่อนและหลังใช้รูปแบบฯ
3. ประเมินการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (VLSE)/ กลยุทธ์การอ่าน (EORS) ใน รูปแบบฯ เชิงปริมาณ	ประเมินก่อนและหลังทำกิจกรรมตามรูปแบบฯ	นักศึกษาครูกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน	แบบประเมินความสามารถในการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (VLSE) / กลยุทธ์การอ่าน (EORS)	เปรียบเทียบกลยุทธ์ก่อนและหลังทำกิจกรรมตามรูปแบบฯ โดยใช้สถิติ t-test	ผลการเปรียบเทียบกลยุทธ์ก่อนและหลังทำกิจกรรมตามรูปแบบฯ โดยใช้สถิติ t-test
4. ทดลองใช้กิจกรรมตามรูปแบบฯ	-แบบทดสอบประจำบทเรียน จำนวน 8 บท -ประเมินการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์/ กลยุทธ์ด้านการอ่านเชิงคุณภาพระหว่างการทำกิจกรรมตามรูปแบบฯ	นักศึกษาครูกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน	-แบบบันทึกคะแนนระหว่างเรียน -แบบบันทึกการคิดออกเสียง (Think aloud)	-คะแนนระหว่างเรียน (E_1) -วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ	-ผลคะแนนระหว่างเรียน (E_1) -การใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์/การอ่านในเชิงคุณภาพ
5. แบบประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนต่อการใช้รูปแบบฯ	ประเมินหลังทำกิจกรรมครบทุกชุด	นักศึกษาครูกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน	แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ข้อมูลด้านความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบฯ
6. แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบ	ประเมินหลังทำกิจกรรมครบทุกชุด	นักศึกษาครูกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน	แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ	ข้อมูลด้านความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบฯเชิงคุณภาพ
7. ผู้เชี่ยวชาญรับรองรูปแบบฉบับที่สมบูรณ์	วิเคราะห์ผลการประเมินทั้งหมด	ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน	แบบประเมิน / แบบสัมภาษณ์	- ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) -วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ	รูปแบบที่ปรับปรุงใหม่ที่ดีสมบูรณ์

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเชิงวิชาการ ความรู้ด้านคำศัพท์ และการใช้กลยุทธ์ สำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นงานวิจัยและพัฒนาแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methods Research) โดยมีการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative methods) และเชิงคุณภาพ (Qualitative methods) ใช้การวิจัยเชิงคุณภาพสนับสนุนงานวิจัยเชิงปริมาณ (Embedded Design) โดยเสนอผลการวิจัยเป็น 3 ตอน สอดคล้องกับวิธีการดำเนินการวิจัยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเชิงวิชาการความรู้ด้านคำศัพท์และการใช้กลยุทธ์ สำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำแนกเป็น

1. การศึกษา ค้นคว้า และวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบ
 - 1.1 ข้อมูลสภาพปัจจุบันจากเอกสาร
 - 1.2 ข้อมูลสภาพปัจจุบันจากการสัมภาษณ์
 - 1.3 ข้อมูลจากแบบสำรวจความคิดเห็นและความสนใจในการเรียน
2. กรอบแนวคิดของรูปแบบ
3. รายละเอียดของรูปแบบและเนื้อหาของเอกสารประกอบรูปแบบ
4. การประเมินรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญ (ฉบับร่าง)

ตอนที่ 2 ผลการประเมินรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์สำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

- 2.1 ผลประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ภายใต้รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์สำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏ (E_1/E_2)
- 2.2 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถทางการอ่านเชิงวิชาการของผู้เรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังทดลอง

2.3 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความรู้ด้านกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ของผู้เรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังทดลอง

2.4 ผลการเปรียบเทียบความสามารถการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่านของผู้เรียนก่อนและหลังทดลอง

2.5 ผลการศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการใช้รูปแบบหลังการทดลอง

ตอนที่ 3 รับรองรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญ

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเชิงวิชาการ ความรู้ด้านคำศัพท์และการใช้กลยุทธ์ สำหรับนักศึกษาครูมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ผลการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเชิงวิชาการ ความรู้ด้านคำศัพท์และการใช้กลยุทธ์ สำหรับนักศึกษาครูมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีรายละเอียดดังนี้

1. การศึกษา ค้นคว้า และวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบ

1.1 ข้อมูลสภาพปัจจุบันด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษสำหรับ

นักศึกษาครูจากการศึกษาเอกสาร

ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลเอกสาร หลักสูตร และมาตรฐานทางวิชาชีพครูเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการสอนดังต่อไปนี้

จากเอกสารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ฉบับปรับปรุง 2560) มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นให้นักศึกษามีความรู้และความเชี่ยวชาญใน 4 กลุ่มวิชาคือ กลุ่มวิชาทักษะภาษาอังกฤษ กลุ่มวิชาการสอน (ซึ่งหมายรวมถึงรายวิชาการวิจัยทางการศึกษา และรายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ) กลุ่มวิชาภาษาศาสตร์ และกลุ่มวิชาทางวรรณคดีและวัฒนธรรม ทั้งนี้เพื่อให้บัณฑิตเป็นครูภาษาอังกฤษที่มีองค์ความรู้และสามารถนำไปบูรณาการการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน พร้อมทั้งมีคุณธรรมและจริยธรรมตามหลักจรรยาบรรณวิชาชีพครู และนอกจากนี้ เพื่อให้หลักสูตรครอบคลุมมาตรฐานความรู้และแสดงสาระความรู้ตามมาตรฐานดังกล่าวอย่างชัดเจน และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ LERT Model ของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จึงได้จัด การเรียนการสอนโดยเน้น L – Language พัฒนาผู้เรียนให้มี ความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ E – Experience เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์ใน

การจัดการเรียนการสอน และการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร R – Research ให้ผู้เรียนได้มีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยและฝึกการทำวิจัยทางด้านการศึกษาและการสอนภาษาอังกฤษ T – Technology จัดการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถและทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่จำเป็นในการเรียนการสอนและการค้นคว้าข้อมูลทางภาษาอังกฤษ นอกจากนี้ยังมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะความเป็นครูที่มีคุณภาพคือ มีความรู้ความสามารถทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสมเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรมจริยธรรม และยึดมั่นการอยู่ร่วมกันในสังคมไทยและสังคมโลกอย่างสันติสุข

จากเอกสารหน่วยการเรียนรู้ตามมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพครูของคุรุสภา 2548 ได้กำหนดมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพครูออกเป็น 9 มาตรฐาน คือ ภาษาและเทคโนโลยีสำหรับครู การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ จิตวิทยาสำหรับครู การวัดและประเมินผลการศึกษา การบริหารจัดการในห้องเรียน นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาความเป็นครู และการวิจัยทางการศึกษา สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สาขาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดเป็นสถานที่ทดลองสอน โดยที่สถาบันดังกล่าวอยู่ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากระทรวงศึกษาธิการและมีจัดการเรียนการสอนนักศึกษาครูวิชาเอกภาษาอังกฤษในระยะแรกตั้งแต่ปี 2542 จนถึงปัจจุบัน เป็นเวลา 18 ปีแล้ว การจัดการเรียนการสอนในคณะครุศาสตร์ต้องสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครู ดังนั้นในการกำหนดจุดมุ่งหมาย รูปแบบ วิธีการจัดการศึกษา ระยะเวลาของการศึกษา การวัดและประเมินผล เนื้อหาและหลักสูตรจะต้องมีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการของบุคคลในชุมชนและเป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพครูที่คุรุสภาได้กำหนดไว้ ด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้ ระยะเวลาการทดลองของผู้วิจัยจึงต้องสอดคล้องกับการเปิดภาคเรียนของสถาบันศึกษา ที่กำหนดให้มีปีละ 2 เทอมๆ ละ 5 เดือน เวลาเรียนเทอมละ 16 สัปดาห์ ๆ ละ 4 ชั่วโมง โดยนักศึกษาที่เรียนในคณะครุศาสตร์จะต้องได้ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครู ทั้งนี้มีนักศึกษาทั้งหมดจำนวน 900 คน

1.2 ข้อมูลสภาพปัจจุบันด้านการสอนอ่านภาษาอังกฤษจากการสัมภาษณ์

เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้มีกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครู ผู้วิจัยจึงได้ทำการสุ่มสัมภาษณ์ผู้สอนภาษาอังกฤษที่สอนนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ จำนวน 6 ท่านที่สอนอยู่ที่คณะครุศาสตร์ใน

ปัจจุบัน ประกอบด้วยผู้สอนชาวไทย 4 คน และชาวต่างประเทศ 2 ท่าน (ภาคผนวก ข) ได้ข้อมูลโดยสรุปดังนี้

1.2.1 สภาพปัจจุบันของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ผู้เรียนมีพื้นฐานความรู้ที่หลากหลาย มีคำศัพท์ในวงจำกัดและมีทักษะในการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์น้อย ประกอบกับการไม่มีโอกาสที่จะใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน แต่มีความกระตือรือร้นในการเรียนต้องการนำความรู้ภาษาอังกฤษไปใช้ในอาชีพในอนาคต ดังอาจารย์ท่านหนึ่งให้ข้อมูลว่า

“นักศึกษาส่วนใหญ่ได้เรียนภาษาอังกฤษโดยมีครูแปลให้ตลอดคาบ” ไม่มีโอกาสได้ทำกิจกรรมทางภาษาเนื่องจากเสียเวลาในการสอนดังนั้นจึงอยากจะฟื้นฟูวิธีการที่จะทำความเข้าใจกับสิ่งที่อ่านได้ด้วยตนเอง”

1.2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวคิดการใช้รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์สำหรับนักศึกษาครู ผู้สอนเห็นว่าน่าจะนำมาใช้ได้ในการสอนอ่านสำหรับนักศึกษาครูเพราะจะทำให้นักศึกษาครูสามารถทำความเข้าใจได้มากขึ้นโดยที่ไม่จำเป็นต้องแปลคำต่อคำรวมทั้งกลยุทธ์ต่างๆ จะเปรียบเสมือนอาวุธที่นำพาความเข้าใจสาระต่างๆได้ด้วยตนเอง และยังสามารถนำไปใช้ได้กับชีวิตจริง เช่น ไม่ต้องไปเสียเงินค่าตัวเพื่อการสอบบรรจุเป็นข้าราชการครู ดังอาจารย์ท่านหนึ่งให้ข้อมูลว่า

“นักศึกษาที่เข้ามาเรียนหลายคนมีความตั้งใจเพราะต้องการความรู้ไม่ได้ถูกบังคับและอยากนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์เพื่อความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน อาทิเช่น เพื่อการสอบบรรจุ เพื่อสอบวัดความสามารถทางภาษาโดยเฉพาะนักศึกษาที่ผ่านโครงการครูคืนถิ่น”

1.2.3 การสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐาน ที่มีการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (vocabulary learning strategies) คิดว่าน่าจะเป็นวิธีการที่ส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ได้ เพราะผู้เรียนได้ทำกิจกรรมร่วมกัน เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ ส่งเสริมให้เกิดความสนใจที่จะเรียนรู้เพิ่มเติมมากขึ้น เมื่อนักเรียนมีความสนใจก็ต้องการเรียนรู้เพิ่มเติม การแสวงหาความรู้ด้วยตนเองผ่านการใช้กลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพก็จะทำให้ความสามารถด้านการอ่านและความรู้ด้านคำศัพท์เพิ่มมากขึ้นด้วย ดังอาจารย์ท่านหนึ่งให้ข้อมูลว่า

“คิดว่าเป็นการสอนที่ดี เพราะกิจกรรมที่ให้ นักศึกษาต้องทำร่วมกัน เกิดการรวบรวมความรู้ ส่งเสริมให้เกิดความสนใจในสิ่งต่างๆ มากขึ้น เมื่อนักศึกษามีความสนใจก็ต้องการเรียนรู้เพิ่มเติม การแสวงหาความรู้ด้วยตนเองก็จะเพิ่มมากขึ้น”

1.3 ข้อมูลจากแบบสำรวจความคิดเห็นและความสนใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษ

ผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามกลุ่มนักศึกษาจำนวน 92 คน ที่มีคุณสมบัติคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างก่อนทำการทดลองสอน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นและความสนใจของผู้เรียนที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อใช้ในการออกแบบกิจกรรมการอ่านให้สอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตารางที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา (จำนวน 92 คน)

ข้อ	สถานภาพทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ(%)
1.	อายุ/ปี		
	17 -19		
	20 – 22	85.00	93.00
	23 – 25	7.00	7.00
	26+		
2.	เพศ		
	ชาย	20	22.00
	หญิง	72	78.00
3.	ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมในปัจจุบัน		
	ต่ำกว่า 2.00	15	17.00
	2.00 – 2.49	20	21.00
	2.50 – 2.99	42	46.00
	3.00 ขึ้นไป	15	16.00

จากตารางที่ 1 แสดงตารางข้อมูลทั่วไป ความคิดเห็น และประสบการณ์ในการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏ จากการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของนักศึกษาที่มีประเด็นตามจำนวนสูงสุดดังนี้ นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม อายุส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 20 - 22 ปี คิดเป็นร้อยละ 92 นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศหญิง ร้อยละ 78 (นักเรียนหญิงเป็นส่วนใหญ่) นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ได้ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมในปัจจุบันอยู่ระหว่าง 2.50 - 2.99 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 46.00

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อความสามารถในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษา

ข้อ	ข้อความคำถาม	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1.	ท่านคิดว่าภาษาอังกฤษมีความสำคัญ	4.02	0.83	มาก	
ความสามารถด้านทักษะและองค์ประกอบของภาษา					
1.1	ท่านมีความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ	3.26	0.64	ปานกลาง	3
1.2	ท่านมีความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ	3.12	0.76	ปานกลาง	4
1.3	ท่านมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ	3.04	0.98	ปานกลาง	6
1.4	ท่านมีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ	3.27	0.21	ปานกลาง	2
1.5	ท่านมีความรู้ด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษท่าน	3.51	0.97	มาก	1
1.6	มีความรู้ด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษ	3.11	0.93	ปานกลาง	5

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลสำรวจความสามารถของนักศึกษาในภาพรวม นักศึกษามีความคิดเห็นว่า ภาษาอังกฤษมีความสำคัญอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาด้านทักษะและองค์ประกอบของภาษา พบว่า ผู้เรียนมีความสามารถด้านไวยากรณ์ ด้านคำศัพท์ และด้านการเขียน ส่วนทักษะที่ผู้เรียนมีความสามารถน้อย ได้แก่ ทักษะการฟัง คำศัพท์ และทักษะการอ่านตามลำดับ

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นในการใช้กลยุทธ์ในการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่านของนักศึกษา

ข้อ	ข้อความคำถาม	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1.	เดาความหมายของคำนั้นๆโดยใช้บริบท (guessing meaning)	2.23	0.72	น้อย	6
2.	เดาความหมายของคำศัพท์โดยใช้หน้าที่ของคำ (Part of speech)	2.10	0.63	น้อย	(3)
3.	ท่องจำพร้อมเขียนความหมายคำศัพท์นั้นๆ	2.07	0.68	น้อย	(2)
4.	เชื่อมโยงคำศัพท์นั้นสู่ประสบการณ์และความรู้เดิม	2.47	0.71	น้อย	8
5.	เดาความหมายคำศัพท์โดยวิธีวิเคราะห์โครงสร้างคำ เช่น อุปสรรค(prefixes) รากคำ (roots) และปัจจัย (suffixes)	2.13	0.72	น้อย	4
6.	การศึกษาคำศัพท์จากหมวดคำศัพท์ในหนังสือ (A word lists or glossary)	2.37	0.80	น้อย	7

ตารางที่ 3 กลยุทธ์ในการเรียนรู้คำศัพท์ (Vocabulary Learning Strategies) (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
7.	สร้างเครือข่ายของคำศัพท์ (A word-network)	2.07	0.73	น้อย	(2)
8.	จดลงในสมุดบันทึกคำศัพท์ (vocabulary notebook)	1.97	0.78	น้อยที่สุด	(1)
9.	การเชื่อมโยงคำศัพท์ไปสู่คำที่อยู่ในหัวข้อเดียวกัน	2.23	0.67	น้อย	6
10.	ใช้พจนานุกรมอังกฤษ-อังกฤษเพื่อหาความหมาย	2.10	0.78	น้อย	(3)
11.	จัดหมวดหมู่คำศัพท์	2.07	0.76	น้อย	(2)
12.	นำคำศัพท์ที่เรียนรู้ความหมายแล้วมาฝึกใช้กับทักษะทางภาษา	2.15	0.77	น้อย	5
13.	เขียนคำศัพท์ไว้ในรูปแบบแผนภูมิความหมาย (Semantic map)	2.23	0.76	น้อย	6

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นในการใช้กลยุทธ์ในการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่านของนักศึกษาใน ส่วนที่ 1 เป็นความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกลยุทธ์ในการเรียนรู้คำศัพท์ (Vocabulary Learning Strategies) โดยกลยุทธ์ที่นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้น้อยได้แก่ จดลงในสมุดบันทึกคำศัพท์ (vocabulary notebook) สร้างเครือข่ายของคำศัพท์ (A word-network) ที่ต้องจำพร้อมเขียนความหมายคำศัพท์นั้นซ้ำๆ และจัดหมวดหมู่คำศัพท์

ตารางที่ 3 กลยุทธ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ (English Reading Strategies)

ข้อ	ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1.	ก่อนอ่านข้าพเจ้าจะตั้งจุดประสงค์ในการอ่านทุกครั้ง(setting the purpose)	2.11	0.83	น้อย	6
2.	ข้าพเจ้าใช้ความรู้เดิม(prior knowledge)มาเชื่อมโยงกับเรื่องที่ข้าพเจ้ากำลังอ่าน	2.98	0.84	ปานกลาง	11
3.	ข้าพเจ้ามักจะอ่านดูเรื่องราวๆก่อนที่จะอ่านโดยละเอียด	2.37	0.76	น้อย	8
4.	ข้าพเจ้ามักจะตั้งคำถาม(questioning)ในการอ่านเสมอๆ	2.47	0.83	น้อย	10
5.	ข้าพเจ้ามักจะใช้ตัวชี้แนะมาทำความเข้าใจในบทอ่าน	2.11	0.78	น้อย	6
6.	เมื่อข้าพเจ้าไม่เข้าใจข้าพเจ้ามักจะดูบริบทรอบๆ	2.37	0.63	น้อย	8
7.	ข้าพเจ้ามักจะตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านของตนเอง	2.43	0.46	น้อย	9

ตารางที่ 3 กลยุทธ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ (English Reading Strategies)

ข้อ	ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
8.	ข้าพเจ้ามีการตรวจสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้เสมอๆ	1.97	0.71	น้อย	4
9.	เมื่อข้าพเจ้าไม่เข้าใจข้าพเจ้ามักจะเปลี่ยนกลยุทธ์ในการอ่าน	1.21	0.77	น้อยที่สุด	(2)
10.	ข้าพเจ้ามีการประเมินกลยุทธ์ในการอ่านอยู่เสมอ	1.55	0.58	น้อย	(3)
11.	ในระหว่างอ่านข้าพเจ้าจะหยุดเป็นช่วงๆเพื่อตรวจสอบความเข้าใจเสมอๆ	2.07	0.69	น้อย	5
12.	หลักอ่านจะสรุปเรื่องทุกครั้ง	2.15	0.72	น้อย	7
13.	ข้าพเจ้ามักจะจินตนาการจากเรื่องที่อ่านอยู่เป็นประจำ	2.43	0.67	น้อย	9
14.	หลังอ่านทุกครั้งข้าพเจ้ามักจะประเมินความเข้าใจด้วยตนเอง	2.55	0.68	ปานกลาง	10
15.	ข้าพเจ้าสรุปเรื่องที่อ่านโดยใช้โครงสร้างเรื่อง (Text structure)	1.13	0.91	น้อยที่สุด	(1)

ตารางที่ 3 ในส่วนที่ 2 เป็นความคิดเห็นในการใช้กลยุทธ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ (English Reading Strategies) โดยกลยุทธ์ที่นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้น้อยได้แก่ การสรุปเรื่องที่อ่านโดยใช้โครงสร้างเรื่อง (Text structure) เมื่อข้าพเจ้าไม่เข้าใจข้าพเจ้ามักจะเปลี่ยนกลยุทธ์ในการอ่านและข้าพเจ้ามีการประเมินกลยุทธ์ในการอ่านอยู่เสมอตามลำดับ

ตอนที่ 4 ความต้องการด้านหัวข้อเรื่องในการอ่าน

ข้อ	ข้อความ	ค่าเฉลี่ย		ลำดับ
		\bar{X}	S.D.	
1	ภาษาและเทคโนโลยีสำหรับครู (Language Innovation and Information for Teacher)			
	1.1 ภาษาและการสื่อสาร (Language and Communication)	1.93	0.65	3
	1.2 การสื่อสารโทรคมนาคม (Telecommunication)	4.08	0.41	2
	1.3 ภาษาและวัฒนธรรม (Language and Cultures)	4.23	0.23	1
2	การพัฒนาหลักสูตร (Curriculum Development)			
	2.1 หลักสูตรแบบเอกัตบุคคล (Individual Curriculum)	1.73	0.63	2
	2.2 หลักสูตรแกนกลาง (Core Curriculum)	2.36	1.12	3
	2.3 หลักสูตรระดับท้องถิ่น (Local Curriculum)	4.11	0.52	1

ตอนที่ 4 ความต้องการด้านหัวข้อเรื่องในการอ่าน (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ค่าเฉลี่ย		ลำดับ
		\bar{X}	S.D.	
3	การจัดการเรียนรู้ (Principles of Learning)			
	3.1 กระบวนการจัดการเรียนการสอน (Process of Teaching Management)	2.00	0.76	2
	3.2 ทักษะการสอน และเทคนิคในการจัดการเรียนรู้ (Teaching Skill and Learning Technique)	4.11	0.31	1
	3.3 การผลิตสื่อและพัฒนานวัตกรรม (Development of Innovation)	1.36	0.60	3
4.	จิตวิทยาสำหรับครู(Psychology for Teachers)			
	4.1 จิตวิทยาแนะแนว (Guidance Psychology)	1.30	0.46	3
	4.2 จิตวิทยาการเรียนรู้ (Learning Psychology)	4.36	0.50	1
	4.3 จิตวิทยาการศึกษา (Education Psychology)	2.11	0.45	2
5.	การวัดและประเมินผลการศึกษา (Principles of Educational Measurement and Evaluation)			
	5.1 การประเมินผลย่อย (Formative assessment)	3.18	0.52	2
	5.2 การประเมินผลสรุป (Summative assessment)	1.64	0.60	3
	5.3 การประเมินผลทางเลือก (Alternative assessment)	4.44	0.88	1
6.	การบริหารจัดการในห้องเรียน (Classroom Management)			
	6.1 การจัดการในการทำงานเดี่ยวของนักเรียน (Management of Student's individual work)	3.44	0.57	3
	6.2 การจัดการในการทำงานคู่ของนักเรียน (Management of Student's in pairs work)	3.58	0.49	2
	6.3 การจัดการในการทำงานกลุ่มของนักเรียน (Management of Student's group work)	4.32	0.76	1
7.	นวัตกรรมทางการศึกษา (Educational Innovation)			
	7.1 นวัตกรรมด้านเทคโนโลยี (Technology)	3.37	0.67	1
	7.2 นวัตกรรมด้านกระบวนการ (Procedure)	3.13	0.78	2
	7.3 นวัตกรรมด้านสิ่งประดิษฐ์ (Artifact)	3.07	0.78	3
8.	ความเป็นครู (Self-actualization for Teachers)			
	8.1 หลักศีลธรรม (Morality)	3.17	0.78	3
	8.2 จริยธรรม (Ethics)	3.89	0.76	1
	8.3 ด้านทัศนคติ (Aptitude)	4.32	0.72	2

จากตารางตอนที่ 4 พบว่าพบวาระดับความสนใจหัวข้อเรื่องในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการของนักศึกษาโดยสรุปแต่ละหัวข้อ ดังต่อไปนี้ ภาษาและเทคโนโลยีสำหรับครู (Language Innovation and Information for Teacher) หัวข้อที่ผู้เรียนต้องการเรียนคือ ภาษาและวัฒนธรรม (Language and Cultures) การพัฒนาหลักสูตร(Curriculum Development) หัวข้อที่ผู้เรียน

ต้องการเรียนคือ *หลักสูตรระดับท้องถิ่น (Local Curriculum)* การจัดการเรียนรู้ (Principles of Learning) หัวข้อที่ผู้เรียนต้องการเรียนคือ *ทักษะการสอน และเทคนิคในการจัดการเรียนรู้ (Teaching Skill and Learning Technique)* จิตวิทยาสำหรับครู(Psychology for Teachers) หัวข้อที่ผู้เรียนต้องการเรียนคือ *จิตวิทยาการเรียนรู้ (Learning Psychology)* การวัดและประเมินผล การศึกษา (Principles of Educational Measurement and Evaluation) หัวข้อที่ผู้เรียนต้องการเรียนคือ *การประเมินผลทางเลือก (Alternative assessment)* การบริหารจัดการในห้องเรียน (Classroom Management) หัวข้อที่ผู้เรียนต้องการเรียนคือ *การจัดการในการทำงานกลุ่มของนักเรียน(Management of Student's group work)* นวัตกรรมทางการศึกษา (Educational Innovation) หัวข้อที่ผู้เรียนต้องการเรียน คือ *นวัตกรรมด้านเทคโนโลยี (Technology)* ความเป็นครู (Self-actualization for Teachers) หัวข้อที่ผู้เรียนต้องการเรียนคือ *จริยธรรม (Ethics)* โดยที่ผู้วิจัยได้นำมาใช้เป็นบทอ่านประกอบรูปแบบ

2. กรอบแนวคิดของรูปแบบ

ผลการศึกษารอบแนวคิดของรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐาน และกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านและความรู้ด้านคำศัพท์ สำหรับนักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏ (PREAT Model) มีกรอบแนวคิดทฤษฎีต่างๆดังต่อไปนี้

2.1 แนวคิดประเมินความต้องการจำเป็น (Needs assessment) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานสภาพปัจจุบัน เป็นกิจกรรมที่มองไปข้างหน้าว่าต้องการให้เกิดผลอย่างไรและปัจจุบันมีสภาพอยู่ ณ จุดใด ซึ่งเป็นขั้นตอนแรกของ ADDIE Model สำหรับแนวคิดประเมินความต้องการจำเป็นได้มาจาก Morrison (2010); สุวิมล ว่องวานิช (2550)

2.2 รูปแบบการจัดการเรียนการสอน (Instructional System) เป็นขั้นตอนการดำเนินงานที่บูรณาการแนวคิดแบบปัญญา ที่เป็นการเพิ่มกลวิธีในการเรียนรู้ และแนวคิดแบบให้ภาระงานที่เหมาะสม โดยสร้างขบวนการการเรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนรู้ที่เหมาะสมและเพิ่มศักยภาพกับผู้เรียนให้สามารถปฏิบัติไปจนถึงเป้าหมายได้ ทั้งนี้องค์ความรู้จะเป็นแบบค่อยเป็นค่อยไปแบบเสริมต่อความรู้ และกำหนดงานตามความสามารถที่ผู้เรียนสามารถพัฒนาได้ โดยมีองค์ประกอบด้านหลักการ วัตถุประสงค์ การดำเนินงาน และการประเมินผล แนวคิดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนได้มาจาก Simson (1972); Joyce, Weil, and Calhoun (2009) และทีศนา แคมมณี (2553)

2.3 ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory) เป็นข้อมูลความรู้ที่สะสมไว้จากประสบการณ์ในอดีตที่ถูกเก็บไว้อย่างเป็นระบบตามลำดับขั้น ที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ในปัจจุบันของคนๆ นั้น สำหรับข้อมูลใหม่ๆ ที่ได้มาจะผสมกลมกลืนกับความรู้เดิมที่มีอยู่แล้ว แนวคิดทฤษฎีโครงสร้างความรู้ได้มาจาก Barlett (1932); Mayer (1975); Weaver (1980); Rumelhart (1994); Hacker (1998)

2.4 ทฤษฎีการสร้างความรู้ (Constructivist theory) เป็นทฤษฎีการเรียนรู้ที่ได้รับการยอมรับ เนื่องจากเป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ให้อิทธิพลมากกว่าให้ความรู้โดยตรง และเป็นกระบวนการในการ “action on” ไม่ใช่ “taking in” กล่าวคือ เป็นกระบวนการที่ผู้เรียนจะต้องจัดกระทำกับข้อมูล ไม่ใช่เพียงรับข้อมูลเข้ามา และนอกจากกระบวนการเรียนรู้จะเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ภายในสมอง (internal mental interaction) แล้วยังเป็นกระบวนการทั้งทางด้านสติปัญญาและสังคมควบคู่กันไป (Jonassen 1993 : 139 and Fosnot 1996 : 171) นอกจากนี้ผู้เรียนจะมีกระบวนการด้านสติปัญญาแล้วผู้เรียนจำเป็นต้องมีกลวิธีการเรียนรู้ (learning strategies) ซึ่งเป็นสิ่งที่สัมพันธ์ สอดคล้อง และเหมาะสมที่จะนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามทฤษฎีการสร้างความรู้ ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รู้จักวิธีการเรียนรู้ แสวงหาความรู้ด้วยการนำความรู้เดิมมาเชื่อมโยงให้เกิดการเรียนรู้ใหม่อย่างต่อเนื่อง ทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

2.5 ทฤษฎีการรับรู้ภาษาที่สอง (Second Language Acquisition Theory) ซึ่งประกอบด้วย 5 สมมติฐานในการเรียนรู้ภาษาที่สอง ดังนี้ 1) สมมติฐานการรับรู้และการเรียนรู้ (The acquisition-learning hypothesis) 2) สมมติฐานการตรวจสอบ (The monitor hypothesis) 3) สมมติฐานการป้อนข้อมูล (The natural order hypothesis) 4) สมมติฐานปัจจัยนำเข้า (The input hypothesis) และ 5) สมมติฐานตัวกรองจิตวิสัย (The affective filter hypothesis) นอกจากนี้ ยังมีสมมติฐานการปฏิสัมพันธ์ (the interaction hypothesis) และ สมมติฐานปัจจัยผลผลิต (The output hypothesis) เป็นการเรียนรู้ที่ได้มาอย่างธรรมชาติ ซึ่งเป็นการกระทำอยู่ภายในผู้ทำกิจกรรม และต้องมีการตัดสินใจในความถูกต้องเป็นการลำดับการคาดการณ์ และเกิดจากการเข้าใจหรือรับข้อมูลที่สามารถเข้าใจได้โดยพัฒนาจากระดับความรู้ที่มีอยู่ โดยมีตัวแปรด้านตัวกรองจิตวิสัยที่เสมือนเป็นทางเดินที่นำปัจจัยรับเข้าทางภาษาไปถึงยังสมองส่วนกลไกการรับภาษา แนวคิดทฤษฎีการสร้างความรู้ได้มาจาก Long(1985); Swain (1998); Anderson (1999) และ Krashen (2007)

2.6 ทฤษฎีการสอนเน้นภาระงาน (Task based teaching) เป็นการเรียนการสอนที่ผู้เรียนดำเนินการภาระงานให้เสร็จ สมบูรณ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีการระบุขั้นตอนของ การดำเนินงานอย่างชัดเจน โดยผู้เรียนจะดำเนินกิจกรรมโดยมีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน เพื่อให้เกิดผลสำเร็จอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยใช้ภาษาเป้าหมายที่เน้นด้านความหมายหรือผลของกิจกรรมมากกว่ารูปแบบของ ภาษา สำหรับเนื้อหาที่อ่านได้จากโลกของความเป็นจริงหรือใกล้เคียงกับความเป็นจริง สำหรับผู้ใหญ่ที่เน้นการดำรงชีวิตในสังคมปัจจุบันจัดระดับความยากง่ายที่เขียนขึ้นโดยมีจุดประสงค์เฉพาะ โดยใช้ ไวยากรณ์และคำศัพท์หลักในการชี้ ระดับความยากง่าย สำหรับหัวข้อที่ใช้เป็นไปตามแบบสำรวจ ความต้องการของผู้เรียน แนวคิดทฤษฎีการสอนเน้นภาระงานได้มาจาก Prabhu (1987); Willis (2000); Nunan (2001); Skehan,(1998); Long (1992)และ Ellis (2004)

2.7 กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (Vocabulary Learning Strategies: VLS) เป็นชุด เทคนิคกระบวนการ (process) ที่ผู้เรียนแต่ละคนใช้ในการทำความเข้าใจของคำศัพท์ใหม่ที่พบในระหว่างการอ่านเพื่อให้ได้มาซึ่งความหมายของคำศัพท์นั้นๆนั้นๆ (Rubin and Thompson (1994); Stoffer (1995); Gu and Johnson (1996); Lawson and Schmitt (1997); Cook (2001); Nation (2005)

7.8 กลยุทธ์ด้านการอ่าน (Reading strategies) เป็นวิธีหรือกระบวนการที่ใช้ที่ผู้อ่านใช้ในการสร้างความเข้าใจและใช้ในการควบคุมความเข้าใจในการอ่าน ภาษาต่างประเทศหรือภาษาที่สองกลยุทธ์ในการอ่านนั้นจะช่วยพัฒนาความสามารถด้านการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Block,1986; Sarig,1987;Jimenez,Garcia and Pearson,1996;Tang,1996;Sheorey and Moktari,2000;Grabe and Stoller,2000 and Willingham,2006

ตารางที่ 22 ผลการสังเคราะห์กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์

นักวิชาการ	กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (Vocabulary Learning Strategies)															ผลการสังเคราะห์กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์
	1. การให้คำนิยาม	2. การใช้พจนานุกรม	3. การใช้คำที่เหมือนกันและตรงกันข้าม	4. การจัดประเภทตามหน้าที่ของคำ	5. การเชื่อมโยงความหมายในใจ	6. การถอดรหัส	7. การฝึกซ้อมความหมาย	8. การศึกษารากศัพท์	9. การทำรายการคำ	10. การทดสอบ	11. การเดาความหมายจากบริบท	12. การจัดกลุ่มชนิดของไวยากรณ์	13. การวิเคราะห์โครงสร้างคำ	14. การเชื่อมโยงความหมายสู่บริบทอื่นๆ	15. การสร้างแผนภูมิความหมาย	
Rubin and Thompson (1994)	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>						<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	1.กลยุทธ์ด้านการค้นพบคำศัพท์ใหม่ (Ascertaining strategies) ประกอบด้วยกลยุทธ์ย่อย ได้แก่ การเดาความหมายจากบริบท (guess from textual context) การวิเคราะห์หน้าที่ของคำ (analyze part of speech) การวิเคราะห์โครงสร้างคำ (analyze affixes and roots) การเชื่อมคำไปสู่ประสบการณ์เดิม (connect word to a personal experience) การศึกษาคำที่สำคัญ (use key word method, e.g. synonyms /antonyms) การจัดกลุ่มคำประเภทเดียวกัน (use of the categories word group) การสืบค้นพจนานุกรมเจ้าของภาษา (monolingual dictionary)
Stoffer (1995)				<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>								<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	การวิเคราะห์โครงสร้างคำ (analyze affixes and roots) การเชื่อมคำไปสู่ประสบการณ์เดิม (connect word to a personal experience) การศึกษาคำที่สำคัญ (use key word method, e.g. synonyms /antonyms) การจัดกลุ่มคำประเภทเดียวกัน (use of the categories word group)
Gu (1996)		<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>						การสืบค้นพจนานุกรมเจ้าของภาษา (monolingual dictionary)
Lawson and Hagen (1996)			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>									การสืบค้นพจนานุกรมเจ้าของภาษา (monolingual dictionary)
Schmitt (1997)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	การสืบค้นพจนานุกรมเจ้าของภาษา (monolingual dictionary)
Hedge (2000)		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				2.กลยุทธ์ด้านการเก็บรวบรวมคำศัพท์ (Storing Strategies) ประกอบด้วยกลยุทธ์ย่อย ได้แก่ การใช้แผนภูมิความหมาย (use semantic maps) การถอดความ (paraphrase the word meaning) การจัดคำเป็นหมวดหมู่การคำ(word lists) ฝึกการใช้พจนานุกรม(practice using dictionary) เก็บรวบรวมคำศัพท์ไว้ในสมุดรวบรวมคำศัพท์ (keep vocabulary notebook)
Cook (2001)		<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>						<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.กลยุทธ์ด้านการขยายวงคำศัพท์ (Elaborating strategies) ประกอบด้วยกลยุทธ์ย่อย ได้แก่ การนำศัพท์ใหม่มาแต่งประโยค (use new word sentence) การทดสอบคำศัพท์ (test oneself with word tests) ฝึกการใช้คำศัพท์เดิมในบริบทการใช้ภาษาอื่นๆ (do extra vocabulary exercises in difference sources)
Nation (2001;2005)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>					<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				3.กลยุทธ์ด้านการขยายวงคำศัพท์ (Elaborating strategies) ประกอบด้วยกลยุทธ์ย่อย ได้แก่ การนำศัพท์ใหม่มาแต่งประโยค (use new word sentence) การทดสอบคำศัพท์ (test oneself with word tests) ฝึกการใช้คำศัพท์เดิมในบริบทการใช้ภาษาอื่นๆ (do extra vocabulary exercises in difference sources)
รวม/กลยุทธ์	3	5	4	4	1	4	4	1	2	1	4	2	4	3	4	

ตารางที่ 23 ผลการสังเคราะห์กลยุทธ์ด้านการอ่าน

กลยุทธ์ด้านการอ่าน (Reading strategies)	นักวิชาการ							จำนวน กลยุทธ์
	Block (1986)	Saris (1987)	Jimenez, Garcia and Pearson (1996)	Tang (1996)	Sheorey and Muktari (2000)	Grabe and Stoller (200)	Willingham (2006)	
1.การคาดเดา(Predicting)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		5
2.การทบทวนบทอ่านแบบคร่าวๆ (Previewing)					<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		2
3.การตั้งคำถาม(Questioning)			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5
4.การอนุมานความหมายในบทอ่าน (Inferencing)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		4
5.การใช้โครงสร้างในต้วบทอ่าน (Text structure)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7
6. หาใจความสำคัญ/รายละเอียดของเรื่อง(Main idea/details)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7
7.การใช้ความรู้เดิม(Prior knowledge)				<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4
8.การสรุปเรื่องที่อ่าน(Summarizing)			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4
9.การถอดความ(Paraphrasing)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		4
10.การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท (Guessing meaning from context clues)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7
11.การจินตนาการความหมาย(Visualizing)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	4
12.การประเมินความเข้าใจในบทอ่าน (Evaluating)			<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		3
13.การทำความเข้าใจให้กระจ่าง (Clarifying)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		5
14.การควบคุมความเข้าใจด้วยตนเอง (Self-regulation)			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		4

จากกลยุทธ์ด้านการอ่านดังกล่าว ผู้วิจัยได้คัดเลือกมาใช้ในการออกแบบการเรียนการสอนในครั้งนี้ได้แก่ การใช้โครงสร้างในต้วบทอ่าน (Text structure) การหาใจความสำคัญ /รายละเอียดของเรื่อง (Main idea/details) การอนุมานความหมายในบทอ่าน (Inferencing) การจินตนาการความหมาย(Visualizing) การควบคุมความเข้าใจด้วยตนเอง (Self-regulation)และการสรุปเรื่องที่อ่าน (Summarizing)

ตารางที่ 24 ผลการสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนอ่านเน้นภาระงาน

นักวิชาการ	Prabhu (1987)	Willis (2000)	Ellis (2004)	Nunan (2001)	สรุปการสังเคราะห์
ก่อนปฏิบัติการ (Pre-task)	ครูนำเสนอภาระงาน (Question and answer type)	ครูเสนอหัวข้อ บอกคำศัพท์ และวลีที่เป็นประโยชน์ ผู้เรียน เตรียมตัว	ครูชี้แจงภาระงานให้ผู้เรียนเตรียมความพร้อมโดยอาจยกตัวอย่างหรือให้กลวิธีในการปฏิบัติงาน	ครูกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียน ครูควบคุมให้ผู้เรียนฝึกหัดสิ่งที่อยู่ในเนื้อหา	1. ก่อนปฏิบัติงาน ครูแจ้งภาระงานและกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียน ครูคอยชี้แนะและควบคุมให้ผู้เรียนฝึกหัดสิ่งที่อยู่ในเนื้อหาโดยครูคอยชี้แนะ
ปฏิบัติการ (During task)	ผู้เรียนปฏิบัติงาน โดยทั่วไปมักเป็นงานเดี่ยวและตามด้วยประเมินความสำเร็จของภาระงานโดยผู้สอน	-ผู้เรียนปฏิบัติภาระงานเตรียมรายงานแล้วนำเสนอ ครู ให้ข้อมูลป้อนกลับ -ผู้เรียนวางแผนเตรียมรายงานหน้าชั้นเรียนว่าค้นพบอะไรบ้าง ครูตรวจแก้ก่อนนำเสนอ -ผู้เรียนรายงานหน้าชั้นเรียน ครูทำหน้าที่เป็นประธาน	ผู้เรียนปฏิบัติภาระงานโดยผู้สอนอาจใช้เงื่อนไขของเวลา กำหนด เป้าหมาย ภาษาที่ต้องการให้ผู้เรียนบรรลุ (Complexity, Accuracy, Fluency)	ครูให้ทักษะของงานที่อยู่ในโลกของความจริง เสมือนหรือเป็นจริง ครู สอนมุ่งเน้นที่รูปแบบผู้เรียนมีอิสระในการฝึกฝนเป็นกิจกรรมการสื่อสาร	2. ขั้นปฏิบัติงาน ครูให้ทักษะของงานที่อยู่ในโลกความจริง เป็นจริงหรือใกล้เคียงกับโลกความเป็นจริง ผู้เรียนเมื่อทำกิจกรรมเสร็จแล้วเตรียมรายงานแล้วนำเสนอโดยครูให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อผู้เรียนได้ทราบข้อมูลที่ถูกต้อง
หลังปฏิบัติการ (Past task)		-วิเคราะห์ตรวจสอบและอภิปรายรูปแบบภาษาเพื่อ ภาษาที่ใช้ในภาระงาน สร้างความมั่นใจให้ผู้เรียน -ฝึกคำศัพท์ วลี ครู ทบทวนรูปแบบทางภาษาที่ได้จากการอภิปรายกับผู้เรียนทั้งชั้นในคำศัพท์ วลีที่จำเป็นอื่นๆ เพิ่มเติม	อาจให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ผู้เรียนทำการสื่อสารด้วยกิจกรรมเน้นภาระงาน	3. ขั้นหลังปฏิบัติการ ผู้เรียนฝึกฝน ครูทบทวนรูปแบบภาษาเพื่อสร้างความมั่นใจ

ตารางที่ 25 ผลการสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนอ่านเชิงวิชาการที่เน้นภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์

ขั้นตอนการสอนอ่านเชิงวิชาการที่เน้นภาระงานเป็นฐาน	กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์	กลยุทธ์ด้านการอ่าน	สรุปการสังเคราะห์ขั้นตอน
<p>1. ขั้นก่อนปฏิบัติงาน (Pre-task) ครูแจ้งภาระงานและกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียน ครูคอยชี้แนะและควบคุมให้ผู้เรียนฝึกหัดสิ่งที่อยู่ในเนื้อหาโดยครูคอยชี้แนะ</p> <p>2. ขั้นปฏิบัติงาน (During task) ครูให้ทักษะของงานที่อยู่บนโลกความเป็นจริงหรือใกล้เคียงกับโลกความเป็นจริง ผู้เรียนเมื่อทำกิจกรรมเสร็จแล้วเตรียมรายงานแล้วนำเสนอโดยครูให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อผู้เรียนได้ทราบข้อมูลที่ถูกต้อง</p> <p>3. ขั้นหลังปฏิบัติการ (Past task) ผู้เรียนฝึกฝนครูทบทวนรูปแบบภาษาเพื่อสร้างความมั่นใจ</p>	<p>1. กลยุทธ์ด้านการค้นพบคำศัพท์ใหม่ (Ascertaining strategies) ประกอบด้วยกลยุทธ์ย่อย ได้แก่ การเดาความหมายจากบริบท (guess from textual context) การวิเคราะห์หน้าที่ของคำ (analyze part of speech) การวิเคราะห์โครงสร้างคำ (analyze affixes and roots) การเชื่อมคำไปสู่ประสบการณ์เดิม (connect word to a personal experience) การศึกษาคำที่สำคัญ (use key word method, e.g. synonyms /antonyms)การจัดกลุ่มคำประเภทเดียวกัน (use of the categories word group) การสืบค้นพจนานุกรมเจ้าของภาษา (monolingual dictionary)</p> <p>2. กลยุทธ์ด้านการเก็บรวบรวมคำศัพท์ (Storing Strategies) ประกอบด้วยกลยุทธ์ย่อย ได้แก่ การใช้แผนภูมิความหมาย (use semantic maps) การถอดความ (paraphrase the word meaning) การจัดคำเป็นหมวดหมู่การคำ (word lists) ฝึกการใช้พจนานุกรม (practice using dictionary) เก็บรวบรวมคำศัพท์ไว้ในสมุดรวบรวมคำศัพท์ (keep vocabulary notebook)</p> <p>3. กลยุทธ์ด้านการขยายวงคำศัพท์ (Elaborating strategies) ประกอบด้วยกลยุทธ์ย่อย ได้แก่ การนำศัพท์ใหม่มาแต่งประโยค (use new word sentence) การทดสอบคำศัพท์ (test oneself with word tests) ฝึกการใช้คำศัพท์เดิมในบริบทการใช้ภาษาอื่นๆ (do extra vocabulary exercises in difference sources)</p>	<p>-การใช้โครงสร้างในตัวบทอ่าน (Text structure)</p> <p>-การหาใจความสำคัญ/รายละเอียด(Finding main idea/details)</p> <p>-การอนุมานความหมายในบทอ่าน(Inference)</p> <p>-การจินตนาการความหมาย (Visualizing)</p> <p>-การควบคุมความเข้าใจด้วยตนเอง (Self-regulation)</p> <p>-การสรุปเรื่องที่อ่าน (Summarizing)</p>	<p>ขั้นที่ 1 (Pre-task) สร้างความสนใจ (Priming)</p> <p><i>Phase 1 Vocabulary</i> -การกระตุ้นความรู้เดิม (Activating schema) -การสาธิต (Model of vocabulary learning strategies) -การฝึก (Practice)</p> <p><i>Phase 2 Reading</i> - กระตุ้นความรู้เดิมเกี่ยวกับบทอ่าน (Activate schema /preview)</p> <p>สาธิตการใช้กลยุทธ์ด้านการอ่าน (Model of reading strategies)</p> <p>ขั้นที่ 2 (Task cycle) กระบวนการอ่าน (Reading process)</p> <p>เป็นการฝึกการใช้กลยุทธ์การอ่านและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์อย่างอิสระโดย แบ่งเป็น กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ประกอบด้วย กลยุทธ์ด้านการค้นหาคำศัพท์ใหม่ (Ascertaining strategies)กลยุทธ์ด้านการเก็บรวบรวมคำศัพท์ (Storing Strategies)และกลยุทธ์ด้านการขยายวงคำศัพท์ (Elaborating strategies) ส่วนกลยุทธ์ด้านการอ่าน ได้แก่ การใช้โครงสร้างในตัวบทอ่าน (Text structure) การหาใจความสำคัญ/รายละเอียด(Finding main idea/details)การอนุมานความหมายในบทอ่าน(Inference) การจินตนาการความหมาย (Visualizing)การควบคุมความเข้าใจด้วยตนเอง (Self-regulation)การสรุปเรื่องที่อ่าน(Summarizing)</p> <p>ขั้นที่ 3 (Post task) สนับสนุนการวางแผน (Encourage plan)</p> <p>การวางแผนรายงานเกี่ยวกับกลยุทธ์ที่ใช้ในการการเรียนรู้คำศัพท์และการอ่าน (Planning of vocabulary learning/reading strategies used)</p> <p>ขั้นที่ 4 ตระหนักรู้ในการรายงาน (Awakening report)</p> <p>ผู้เรียนเตรียมรายงานโดยการบอกความคิดของตนเองในการใช้กลยุทธ์ในการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ที่ใช้ในอ่านบทอ่านนั้นๆ (think aloud vocabulary/reading strategies used) ความเข้าใจในการอ่าน โดยรายงานเป็นกลุ่ม หรือ เป็นคู่ ตัวแทนกลุ่มหรือตัวแทนคู่ สลับกันในแต่ละบทเรียน และสะท้อนคิด (Reflecting)การใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และการอ่าน</p> <p>ขั้นที่ 5 (Evaluation) เป้าหมายด้านผลลัพธ์ (Target outcome)</p> <p>ขั้นพัฒนาด้านคำศัพท์ (Development vocabulary) เพื่อให้ผู้เรียนนำคำศัพท์เหล่านั้นไปสู่ระดับสื่อสารในระดับกระบวนการขั้นสูง (depth processing)และระดับที่ซับซ้อน (complexity) โดยแบ่งกิจกรรมออกเป็น 2 ภาระงาน ดังนี้</p> <p>ส่วนที่ 1 ภาระงานด้านการพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์ (Vocabulary knowledge development tasks) ส่วนที่ 2 แบบทดสอบการอ่านประจำบทเรียน (Extensive reading)</p>

แนวคิดพื้นฐาน					
<p>1. แนวคิดประเมินความต้องการจำเป็น เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานสภาพปัจจุบัน เป็นกิจกรรมที่มองไปข้างหน้าว่าต้องการให้เกิดผลอย่างไรและปัจจุบันมีสภาพอยู่ ณ จุดใด ซึ่งเป็นขั้นตอนแรกของ ADDIE Model</p>	<p>1. หลักการ: รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการที่เน้นการงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเพิ่มพูนความสามารถด้านการอ่านเชิงวิชาการ ความรู้ด้านคำศัพท์ และการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และการอ่าน ตลอดจนความตระหนักในการใช้กลยุทธ์ เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จในการเรียน</p> <p>วัตถุประสงค์: เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถด้านการอ่าน ความรู้ด้านคำศัพท์ ความสามารถด้านการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบฯ</p>				
<p>2. ทฤษฎีการสร้างความรู้ (Constructivist theory) เป็นแนวการเรียนที่สนับสนุนให้ผู้เรียนเป็นเจ้าของการเรียนรู้พร้อมทั้งรับผิดชอบต่อการเรียนของตนเองในการลงมือปฏิบัติ และมีการร่วมงานกับผู้อื่น (Fosnot 1996 ; 12 - 15 ; Von Glasefeld 1991 : 22 - 25 ; Wilson 1996 : 18 - 20 ; Cobb 1994 : 7 - 10 ; Bell 1993 ; 24 - 30 ; Driver and Bell 1986 ; 5 - 7 ; สิริขันธ์ ปิ่นน้อย 2542 :20)</p>	<p style="text-align: center;">ขั้นตอนการดำเนินการ</p> <p>ขั้นที่ 1 (Pre-task) สร้างความสนใจ (Priming)</p> <p>Phase 1 Vocabulary -การกระตุ้นความรู้เดิม (Activating schema) - การสาธิต (Model of vocabulary learning strategies) -การฝึก (Practice)</p> <p>Phase 2 Reading - กระตุ้นความรู้เดิมเกี่ยวกับบทอ่าน (Activate schema /preview)</p> <p>- สาธิตการใช้กลยุทธ์ด้านการอ่าน (Model of reading strategies)</p>				
<p>3. ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema theory) ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ที่เชื่อมโยงความรู้เดิมที่มีอยู่ภายใต้สมองมาเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่เมื่อจำเป็น โดยมีกระบวนการทำงานของสมอง (Bartlett ,1932; Piaget, 1952 ;Mayer, 1992: 228; Marshall ,1995: 38-39; Gagne E.D. and other ,1993: 152 ; Sternberg and Ben - Zeev, 2001: 58-59)</p>	<p>ขั้นที่ 2 (Task cycle)กระบวนการอ่าน (Reading process)</p> <p>เป็นการฝึกการใช้กลยุทธ์การอ่านและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์อย่างอิสระโดย แบ่งเป็น กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ประกอบด้วย กลยุทธ์ด้าน การค้นหาคำศัพท์ใหม่ (Ascertaining strategies)กลยุทธ์ด้านการเก็บรวบรวมคำศัพท์ (Storing Strategies)และกลยุทธ์ด้านการขยายคำศัพท์ (Elaborating strategies) ส่วนกลยุทธ์ด้านการอ่าน ได้แก่ การใช้โครงสร้างในดับบทอ่าน (Text structure) การหาใจความสำคัญ/รายละเอียด(Finding main idea/details)การอนุมานความหมายในบทอ่าน(Inference) การจินตนาการความหมาย (Visualizing)การควบคุมความเข้าใจด้วยตนเอง (Self-regulation)การสรุปเรื่องที่อ่าน(Summarizing)</p>				
<p>4. แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้ภาษาที่สอง (Second language acquisition) เป็นแนวคิดที่มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ภาษาที่สอง อาทิเช่น ด้านอารมณ์ ด้านกระบวนการสัมพันธทางภาษา ด้านการควบคุมตรวจสอบทางภาษา Krashen,1982; Swain (1999); Long (1981,1996)</p>	<p>ขั้นที่ 3 (Post task) สนับสนุนการวางแผน (Encouraging plan)</p> <p>การวางแผนรายงานเกี่ยวกับกลยุทธ์ที่ใช้ในการการเรียนรู้คำศัพท์และการอ่าน (Planning of vocabulary learning/reading strategies used)</p>				
<p>5. ทฤษฎีการสอนเน้นภาระงาน (Task-based teaching) เป็นทฤษฎีการเรียนการสอนที่สนับสนุนผู้เรียนให้เกิดการสร้างความรู้ด้วยตนเองและการรับรู้ภาษาที่สองอย่างมีประสิทธิภาพ (Ellis,2004 Willis,2000 Nunan,2001;Prabu,1987)</p>	<p>ขั้นที่ 4 กระพือความรู้ในการรายงาน (Awakenin report)</p> <p>ผู้เรียนเตรียมรายงานโดยการบอกความคิดของตนเองในการใช้กลยุทธ์ในการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ที่ใช้ในบทอ่านนั้นๆ (think aloud vocabulary/reading strategies used) ความเข้าใจในการอ่าน โดยรายงานเป็นกลุ่ม หรือ เป็นคู่ ตัวแทนกลุ่ม หรือตัวแทนคู่ สลับกันในแต่ละบทเรียน และสะท้อนคิด (Reflecting)การใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และการอ่าน</p>				
<p>6. กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (Vocabulary Learning Strategies : VLS) เป็นทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับชุดเทคนิคกระบวนการ (process) ที่ผู้เรียนแต่ละคนใช้ในการทำความเข้าใจของคำศัพท์ใหม่ทีพบในระหว่างการอ่านเพื่อให้ได้มาซึ่งความหมายของคำศัพท์นั้นๆ (Rubin and Thompson (1994); Stoffer (1995); Gu and Johnson (1996); Lawson and Schmitt (1997); Cook (2001); Nation (2005)</p>	<p>ขั้นที่ 5 (Evaluation) เป้าหมายด้านผลลัพธ์ (Target outcome)</p> <p>ขั้นพัฒนาด้านคำศัพท์ (Development vocabulary) เพื่อให้ผู้เรียนนำคำศัพท์เหล่านั้นไปสู่ระดับสื่อสารในระดับกระบวนการขั้นสูง (depth processing)และระดับที่ซับซ้อน (complexity) โดยแบ่งกิจกรรมออกเป็น 2 ภาระงาน ดังนี้</p> <p>ส่วนที่ 1 ภาระงานด้านการพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์ (Vocabulary knowledge development tasks) ส่วนที่ 2 แบบทดสอบการอ่านประจำบทเรียน (Extensive reading)</p>				
<p>7. กลยุทธ์ด้านการอ่าน (Reading Strategies : RS) เป็นวิธีหรือกระบวนการที่ใช้ผู้อ่านใช้ในการสร้างความเข้าใจและใช้ในการควบคุมความเข้าใจในการอ่านภาษาต่างประเทศหรือภาษาที่สองกลยุทธ์ในการอ่านนั้นจะช่วยพัฒนาความสามารถด้านการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Block,1986; Sarig,1987;Jimenez,Garcia and Pearson,1996;Tang,1996;Sheorey and Moktari,2000;Grabe and Stoller,2000 and Willingham,2006)</p>	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 25%;">1. ความสามารถ ในการอ่านทาง วิชาการ</td> <td style="width: 25%;">2. ความรู้ ด้าน คำศัพท์</td> <td style="width: 25%;">3. กลยุทธ์ด้าน การเรียนรู้ คำศัพท์และ กล ยุทธ์ด้านการ อ่าน</td> <td style="width: 25%;">4. ความ คิดเห็นที่มี ต่อรูปแบบฯ</td> </tr> </table>	1. ความสามารถ ในการอ่านทาง วิชาการ	2. ความรู้ ด้าน คำศัพท์	3. กลยุทธ์ด้าน การเรียนรู้ คำศัพท์และ กล ยุทธ์ด้านการ อ่าน	4. ความ คิดเห็นที่มี ต่อรูปแบบฯ
1. ความสามารถ ในการอ่านทาง วิชาการ	2. ความรู้ ด้าน คำศัพท์	3. กลยุทธ์ด้าน การเรียนรู้ คำศัพท์และ กล ยุทธ์ด้านการ อ่าน	4. ความ คิดเห็นที่มี ต่อรูปแบบฯ		
แผนภาพที่ 8 สรุปแนวคิดพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบ					

3. รายละเอียดของรูปแบบและเนื้อหาของเอกสารประกอบรูปแบบ

ผลของการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการที่เน้นภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (PREAT Model) ได้มาจากการสังเคราะห์แนวคิดและทฤษฎีของนักวิชาการต่างๆ ประกอบด้วยแนวคิดเกี่ยวกับทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory) ทฤษฎีการสร้างความรู้ (Creative construction theory) ทฤษฎีการรับรู้ภาษาที่สอง (Second Language Acquisition Theory) กิจกรรมการเรียนรู้เน้นภาระงานเป็นฐาน (Task based learning) กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (Vocabulary Learning Strategies; VLS) และกลยุทธ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ (Reading Strategies; RS) และพัฒนาตามหลักการ แนวคิด การออกแบบรูปแบบการเรียนการสอนของ Joyce, Weil, and Calhoun (2009) ร่วมกับกระบวนการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยรูปแบบมี 4 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 หลักการ

รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเชิงวิชาการ ความรู้ด้านคำศัพท์และการใช้กลยุทธ์ตลอดจนแรงจูงใจในเชิงบวก การเห็นประโยชน์และคุณค่าของการอ่านเชิงวิชาการที่เน้นภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ โดยให้ผู้เรียนดำเนินภาระงานเป็น แบบเดี่ยว แบบคู่หรือภายในกลุ่มย่อย มีการชี้แนะทั้งจากครูและเพื่อน เน้นการปฏิบัติงานที่มีผลลัพธ์มากกว่ารูปแบบภาษาหรือเน้นความหมายทางภาษามากกว่ารูปแบบ โดยใช้สื่อการอ่านที่จัดระดับความยากง่ายเหมาะกับวัยและหลากหลายความสนใจของผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์

รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเชิงวิชาการ ความรู้ด้านคำศัพท์และการใช้กลยุทธ์ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านทางวิชาการ ความรู้ด้านคำศัพท์ ความสามารถในการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ กลยุทธ์ด้านการอ่าน และความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบฯ

องค์ประกอบที่ 3 ขั้นตอนการดำเนินงาน

การจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบ PREAT Model มี 5 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 (Pre-task) สร้างความสนใจ (Priming)

ขั้นตอนนี้เป็นการเตรียมผู้เรียน โดยมีการแบ่งการเตรียมผู้เรียนออกเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่

-ขั้นเตรียมคำศัพท์ (Phase 1 Vocabulary)

ประกอบด้วยกิจกรรมกระตุ้นความรู้เดิม (Activating schema)เกี่ยวกับคำศัพท์ การสาธิตวิธีการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ (Model of vocabulary learning strategies) การฝึกใช้ กลยุทธ์คร่าวๆ (Practice) และการสะท้อนผล/ขยายผล (Reflecting/extended) ของกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์

-ขั้นเตรียมการอ่าน (Phase 2 Reading)

เป็นการระบุจุดประสงค์ในการอ่าน (Setting reading objectives) กระตุ้นความรู้เดิมเกี่ยวกับบทอ่าน (Activate schema /preview) และการสาธิตการใช้กลยุทธ์ด้านการอ่าน (Model of reading strategies)

ขั้นที่ 2 (Task cycle) กระบวนการอ่าน (Reading process)

เป็นการฝึกการใช้กลยุทธ์การอ่านและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์อย่างอิสระโดยแบ่งเป็น กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ประกอบด้วย กลยุทธ์ด้านการค้นหาคำศัพท์ใหม่ (Ascertaining strategies) ประกอบด้วย 1.1 การเดาความหมายจากบริบท (guessing meaning from textual context) 1.2 การวิเคราะห์หน้าที่ของคำ (analyzing part of speech) 1.3 การวิเคราะห์โครงสร้างคำ (analyzing affixes and roots) 1.4 การเชื่อมคำไปสู่ประสบการณ์เดิม (connecting word to a personal experience) 1.5 การศึกษาคำที่สำคัญ (using key word method, e.g. Synonyms /antonyms) 1.6 การจัดกลุ่มคำประเภทเดียวกัน (using of the categories word group) 1.7 การสืบค้นพจนานุกรมเจ้าของภาษา (using monolingual dictionary) กลยุทธ์ด้านการเก็บรวบรวมคำศัพท์ (Storing Strategies) ประกอบด้วย 2.1 การใช้แผนภูมิความหมาย (using semantic maps) 2.2 การถอดความ (paraphrasing the word meaning) 2.3 การจัดคำเป็นหมวดหมู่การคำ (using word lists) 2.4 เก็บรวบรวมคำศัพท์ไว้ในสมุดรวบรวมคำศัพท์ (keeping vocabulary notebook) และ กลยุทธ์ด้านการขยายวงคำศัพท์ (Elaborating strategies) ประกอบด้วย 3.1 การนำศัพท์ใหม่มาแต่งประโยค (using new word sentence) 3.2 การทดสอบคำศัพท์ (testing oneself with word tests) 3.3 ฝึกการใช้คำศัพท์เดิมในบริบทการใช้ภาษาอื่นๆ (doing extra vocabulary exercises in difference sources) ส่วนกล

ยุทธ์ด้านการอ่าน ได้แก่ การใช้โครงสร้างในตัวบทอ่าน (Text structure) การหาใจความสำคัญและรายละเอียดของเรื่อง (Finding main idea, details) การอนุมานความหมายในบทอ่าน (Inferencing) การควบคุมความเข้าใจด้วยตนเอง (Self-regulation) การจินตนาการความหมาย (Visualizing) การสรุปเรื่องที่อ่าน (Summarizing)

ขั้นที่ 3 (Post task) สนับสนุนการวางแผน (Encouraging plan)

การวางแผนรายงานเกี่ยวกับกลยุทธ์ที่ใช้ในการเรียนรู้คำศัพท์และการอ่าน (Planning of vocabulary learning/reading strategies use) ที่ได้จากการจดบันทึกระหว่างอ่าน (Reading log)

ขั้นที่ 4 ตระหนักรู้ในการรายงาน (Awakening report)

ผู้เรียนรายงานโดยการบอกความคิดของตนเองในการใช้กลยุทธ์ในการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ที่ใช้ในอ่านบทอ่านนั้นๆ (think aloud vocabulary/reading strategies used) ความเข้าใจในการอ่าน โดยรายงานเป็นกลุ่ม หรือ เป็นคู่ ตัวแทนกลุ่ม หรือตัวแทนคู่ สลับกันในแต่ละบทเรียน และสะท้อนคิด (Reflecting) การใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และการอ่าน

ขั้นที่ 5 (Evaluation) เป้าหมายด้านผลลัพธ์ (Target outcome)

ขั้นพัฒนาด้านคำศัพท์ (Development vocabulary) เพื่อให้ผู้เรียนนำคำศัพท์เหล่านั้นไปสู่ระดับสื่อสาร โดยแบ่งกิจกรรมออกเป็น 2 ภาระงาน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ภาระงานด้านการพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์ (Vocabulary knowledge development tasks)

ส่วนที่ 2 แบบทดสอบการอ่านประจำบทเรียน (Extensive reading)

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการเรียนการสอน

ผู้เรียนและผู้สอนมีบทบาทต่างๆ ในแต่ละขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

4.1 บทบาทของผู้เรียน (The student's role)

ขั้นที่ 1 การกระตุ้น อยู่ในขั้นก่อนปฏิบัติงานหรือขั้นการจัดการผู้เรียนถูกกระตุ้นจากผู้สอนให้มีการตั้งวัตถุประสงค์ คิดทบทวนความรู้เดิม และวางแผนการอ่านเป็นการอุ่นเครื่องก่อนเรียน

ขั้นที่ 2 ปฏิบัติการอ่าน (Reading) อยู่ในขั้นสนับสนุนขณะปฏิบัติงาน ผู้เรียนมีโอกาสเรียนรู้ซึ่งกันและกันจากการเรียนโดยการจับคู่ หรือแบ่งกลุ่ม ซึ่งลดความกดดันจากการสอนแบบที่มาจาก การต้องตอบคำถามจากครูฝ่ายเดียว มาเป็นการเรียนที่ผู้เรียนส่งเสริมกันเองระหว่างเพื่อนในชั้นเรียน

นอกจากนี้ ผู้เรียนยังได้เรียนรู้จักกลยุทธ์ต่างๆ เพิ่มขึ้น เช่นการเชื่อมโยงความรู้ ถามคำถามเมื่ออ่าน สร้างภาพจินตนาการ และใช้การเดา เป็นต้น โดยผู้เรียนจะต้องมีการเตรียมการรายงานสิ่งที่ได้จากการปฏิบัติงานในขั้นต่อไปด้วย

ขั้นที่ 3 วางแผน (Planning) อยู่ในขั้นที่ผู้เรียนได้ร่วมกันวางแผนการใช้กลยุทธ์ต่างๆ ของตนเองเพื่อนำไปสู่ขั้นตอนการรายงานต่อไป

ขั้นที่ 4 การรายงาน อยู่ในขั้นหลังปฏิบัติงานหรือการฝึกฝน ผู้เรียนจะต้องรายงานผลจากการปฏิบัติงาน และเรียนรู้จักกลยุทธ์เพิ่มขึ้น อาทิกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ กลยุทธ์ด้านการอ่าน เช่น สรุปความ ตรวจสอบความเข้าใจ หรือความถูกต้องแล้ว โดยมีการสร้างความมั่นใจ ปรับปรุงแก้ไข และ ฝึกฝน

ขั้นที่ 5 ขั้นประเมินผล อยู่ในขั้นประเมิน ผู้เรียนประเมินตนเอง โดยทำแบบทดสอบ หรือทำความเข้าใจ หรือนำสิ่งที่ปฏิบัติภาระงานไปประยุกต์ใช้ ซึ่งอาจมีการทำกิจกรรมคำศัพท์และการอ่านเพิ่มเติม เพื่อจะได้กลยุทธ์เพิ่มขึ้นและมีความชำนาญต่อไป

4.2 บทบาทของผู้สอน (The teacher's role)

ขั้นที่ 1 สาธิตสนับสนุนให้ผู้เรียนรู้จักใช้กลยุทธ์ (model) ขั้นก่อนปฏิบัติงานหรือขั้นการจัดการ ผู้สอนมีบทบาทด้านการเป็นผู้สาธิตการใช้กลยุทธ์ต่างๆ รวมถึงการอำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสคิดจากสิ่งที่ตนเองมีอยู่แล้วในตัว และช่วยให้มีการวางแผนการอ่าน และคำศัพท์และการตั้งวัตถุประสงค์การอ่านได้อย่างถูกต้องทิศทาง โดยผู้สอนจะเป็นผู้คอยช่วยเหลือให้ผู้เรียนเกิดความคิด ซึ่งอาจช่วยเขียน mind mapping หรือคำศัพท์บางคำที่จำเป็นต้องใช้ในการอ่าน เนื้อเรื่องต่อไปบนกระดาน

ขั้นที่ 2 อำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียน (Facilitator) ผู้สอนจะเป็นผู้อำนวยความสะดวก ช่วยแนะนำการวางแผน และ การตั้งวัตถุประสงค์ในการอ่านเพื่อให้การอ่านเริ่มต้นอย่างมีประสิทธิภาพ ให้ผู้เรียนได้รู้จักกลยุทธ์ที่จำเป็นบางอย่างที่ช่วยให้เข้าใจเนื้อเรื่องจากการอ่าน

ขั้นที่ 3 ควบคุมการวางแผนก่อนรายงาน (Control) อยู่ในขั้นที่ผู้สอนได้ควบคุมการวางแผนการใช้กลยุทธ์ต่างๆ ของผู้เรียนเพื่อนำไปสู่ขั้นตอนการรายงานต่อไป

ขั้นที่ 4 ฝึกฝนผู้เรียน (Coach students) ขั้นหลังปฏิบัติงานหรือการฝึกฝนผู้สอนมีบทบาทด้านการแนะนำการใช้กลวิธีอ่านอื่นๆ อีกเมื่อผู้เรียนประสบปัญหาการอ่านติดขัด เช่นการสรุปความ การย้อนกลับไปอ่านเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ รวมทั้งการปรับปรุงข้อผิดพลาดให้ถูกต้อง ทั้งนี้ อาจมี

การใช้ภาษาที่ 1 เข้าช่วยในการอ่านด้วย นอกจากนี้ ผู้สอนยังทำหน้าที่เป็นผู้ที่หาเนื้อหาที่เหมาะสมกับผู้เรียนในการฝึกฝนผู้เรียน ให้เกิดความชำนาญในการใช้กลยุทธ์ต่างๆ ที่ศึกษาไปในชั้นเรียน

ขั้นที่ 5 ประเมินกลยุทธ์และความสามารถ (Evaluation) อยู่ในขั้นที่ผู้สอนประเมินผู้เรียน โดยทำแบบทดสอบ หรือทำความเข้าใจ หรือนำสิ่งที่ปฏิบัติภาระงานไปประยุกต์ใช้ ซึ่งอาจมีการทำกิจกรรมคำศัพท์และการอ่านเพิ่มเติมนอกเวลาเพื่อจะได้กลยุทธ์เพิ่มขึ้น

เงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ ประกอบด้วย

1. ระบบสังคม (Social system)

เน้นการทำงานที่ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน และระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนจากการปฏิบัติภาระงานร่วมกันทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน

2. หลักการตอบสนอง (Principle of reaction)

บทบาทของผู้สอนตอบสนองในฐานะเป็นผู้อำนวยความสะดวก รวมทั้งกระตุ้นให้ผู้เรียน รู้จักคิดและให้ข้อมูลย้อนกลับผู้เรียน เพื่อเพิ่มศักยภาพแบบค่อยเป็นค่อยไปแบบให้เสริมต่อความรู้ (Scaffolding) ตามความแตกต่างและความต้องการผู้เรียน รวมทั้งฝึกฝนให้ผู้เรียนมีความชำนาญมากขึ้น

3. ระบบสนับสนุนหรือสิ่งสนับสนุน (Support system)

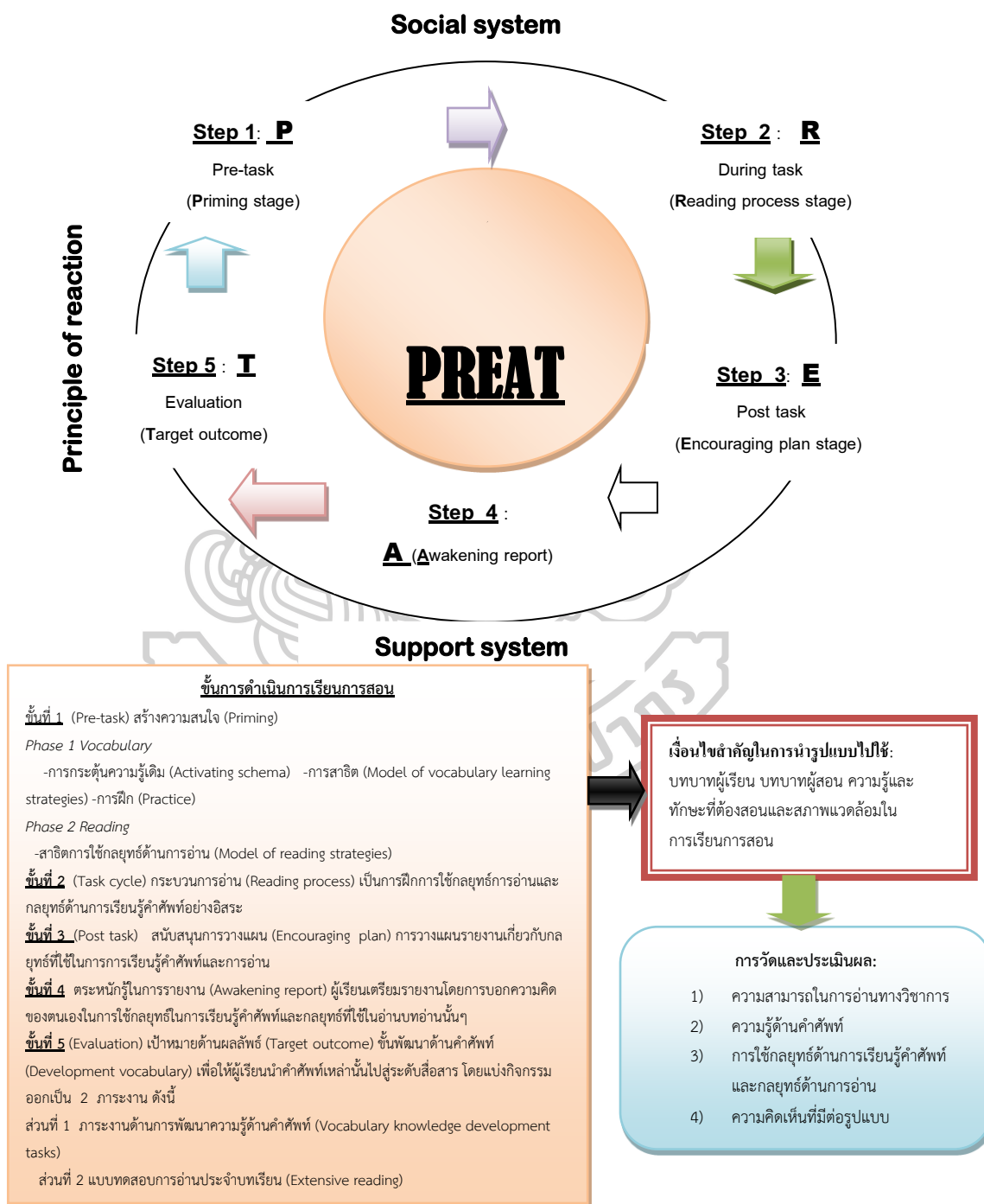
การสอนอ่านเชิงวิชาการที่เน้นภาระงานเป็นฐานจะต้องมีการเตรียมการเพื่อสนับสนุนให้การใช้รูปแบบการอ่านเน้นภาระงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งไว้ ประกอบด้วยจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติให้พร้อม พอเพียงกับความต้องการของผู้เรียน จัดเวลา สื่อการอ่านให้เหมาะสมกับระดับความรู้ของผู้เรียนรวมทั้งจัดสถานที่และสร้างบรรยากาศการอ่านที่ผ่อนคลาย

กระบวนการสอนอ่านเชิงวิชาการที่เน้นภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์			
ขั้นตอน	คำอธิบาย	บทบาทผู้สอน	บทบาทผู้เรียน
ขั้นที่ 1 Pre-task สร้างความสนใจ (Priming stage)	ขั้นตอนนี้เป็นการเตรียมผู้เรียน โดยมีการแบ่งการเตรียมผู้เรียนออกเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่ -ขั้นเตรียมคำศัพท์ (Phase 1 Vocabulary) ประกอบด้วย การกระตุ้นความรู้เดิม (Activating schema)เกี่ยวกับคำศัพท์ การสาธิตวิธีการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ (Model of vocabulary learning strategies) การฝึกใช้กลยุทธ์คร่าวๆ (Practice) และการสะท้อนผล/ขยายผล (Reflecting/extended)ของกลยุทธ์คำศัพท์ -ขั้นเตรียมการอ่าน (Phase 2 Reading)เป็นการระบุจุดประสงค์ในการอ่าน (Setting reading objectives) กระตุ้นความรู้เดิมเกี่ยวกับบทอ่าน (Activate schema /preview) และการสาธิตการใช้กลยุทธ์ด้านการอ่าน (Model of reading strategies)	สาธิตสนับสนุนให้ผู้เรียนรู้จักใช้กลยุทธ์ (model) ขึ้นก่อน ปฏิบัติงานหรือจัดการ ผู้สอนมีบทบาทด้านการเป็นผู้สาธิตการใช้กลยุทธ์ต่างๆ รวมถึงการอำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสคิดจากสิ่งที่ตนเองมีอยู่แล้วในตัว และช่วยให้มีการวางแผนการอ่านและคำศัพท์ และการตั้งวัตถุประสงค์การอ่านได้อย่างถูกต้องทาง โดยผู้สอนจะเป็นผู้คอยช่วยเหลือให้ผู้เรียนเกิดความคิด ซึ่งอาจช่วยเขียน mind mapping หรือคำศัพท์บางคำที่จำเป็นต้องใช้ในการอ่านเนื้อเรื่องต่อไปบนภาระงาน	อยู่ในขั้นก่อน ปฏิบัติงานหรือจัดการจัดการผู้เรียนถูกกระตุ้นจากผู้สอนไม่มีการตั้งวัตถุประสงค์ ทบทวนความรู้เดิม และวางแผนการอ่านเป็นการอุ่นเครื่องก่อนเรียน
ขั้นที่ 2 (Task cycle) กระบวนการอ่าน (Reading process)	เป็นการฝึกการใช้กลยุทธ์การอ่านและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์อย่างอิสระโดยแบ่งเป็น กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ประกอบด้วย กลยุทธ์ด้านการค้นหาคำศัพท์ใหม่(Ascertaining strategies) ประกอบด้วย 1.1 การเดาคำความหมายจากบริบท (guess from textual context)1.2 การวิเคราะห์หน้าที่ของคำ (analyze part of speech) 1.3 การวิเคราะห์โครงสร้างคำ (analyze affixes and roots) 1.4 การเชื่อมคำไปสู่ประสบการณ์เดิม (connect word to a personal experience) 1.5 การศึกษาคำที่สำคัญ (use key word method, e.g. Synonyms /antonyms) 1.6 การจัดกลุ่มคำประเภทเดียวกัน (use of the categories word group) 1.7 การสืบค้นพจนานุกรมเจ้าของภาษา (monolingual dictionary) กลยุทธ์ด้านการเก็บรวบรวมคำศัพท์ (Storing Strategies) ประกอบด้วย 2.1 การใช้แผนภูมิความหมาย(use semantic maps) 2.2 การถอดความ (paraphrase the word meaning)2.3 การจัดคำเป็นหมวดหมู่การคำ(word lists) 2.4 เก็บรวบรวมคำศัพท์ไว้ในสมุดรวบรวมคำศัพท์(keep vocabulary notebook)และกลยุทธ์ด้านการขยายวงคำศัพท์ (Elaborating strategies) ประกอบด้วย 3.1 การนำคำศัพท์ใหม่มาแต่งประโยค (use new word sentence) 3.2 การทดสอบคำศัพท์ (test oneself with word tests) 3.3 ฝึกการใช้คำศัพท์เดิมในบริบทการใช้ภาษาอื่นๆ(do extra vocabulary exercises in difference sources)ส่วนกลยุทธ์ด้านการอ่าน ได้แก่ การใช้โครงสร้างในตัวบทอ่าน (Text structure) การหาใจความสำคัญและรายละเอียดของเรื่อง(Finding main idea, details) การอนุมานความหมายในบทอ่าน (Inferencing) การควบคุมความเข้าใจด้วยตนเอง (Self-regulation)การเงินตราการความหมาย (Visualizing)การสรุปเรื่องที่อ่าน (Summarizing)	อำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียน (Facilitator)ผู้สอนจะเป็นผู้อำนวยความสะดวกช่วยแนะนำการวางแผน และ การตั้งวัตถุประสงค์ในการอ่านเพื่อให้อ่านเริ่มต้นอย่างมีประสิทธิภาพ ให้ผู้เรียนได้รู้จักกลยุทธ์ที่จำเป็นบางอย่างที่ช่วยให้เข้าใจเนื้อเรื่องจากการอ่าน	ขณะปฏิบัติงาน ผู้เรียนมีโอกาสเรียนรู้ซึ่งกันและกันจากการทำงาน โดย การ จับคู่ หรือ แบ่งกลุ่ม ซึ่งลดความคิดจากการสอนแบบที่มาจากครูฝ่ายเดียว มาเป็นการเรียนที่ผู้เรียนส่งเสริมกันเองระหว่างเพื่อนในชั้นเรียน นอกจากนี้ ผู้เรียนยังได้เรียนรู้จักกลยุทธ์ต่างๆ เพิ่มขึ้น เช่น การเชื่อมโยงความรู้ ถามคำถามเมื่ออ่าน สร้างภาพจินตนาการ และใช้การคาดเดา เป็นต้น โดยผู้เรียนจะต้องมีการเตรียมการรายงานสิ่งที่ได้จากการปฏิบัติงานในขั้นต่อไปด้วย
ขั้นที่ 3 (Post task) สนับสนุนการวางแผน (Encouraging plan)	การวางแผนรายงานเกี่ยวกับกลยุทธ์ที่ใช้ในการเรียนรู้คำศัพท์และการอ่าน (Planning of vocabulary learning/reading strategies use) ที่ได้จากการจดบันทึกระหว่างอ่าน (Reading log)	ควบคุมการวางแผนก่อนรายงาน (Control) อยู่ในขั้นที่ผู้สอนได้ควบคุมการวางแผนการใช้กลยุทธ์ต่างๆของผู้เรียน เพื่อนำไปสู่ขั้นตอนการรายงานต่อไป	ในขั้นหลังปฏิบัติงานหรือการฝึกฝน ผู้เรียนจะต้องรายงานผลจากการปฏิบัติงาน และเรียนรู้จักกลยุทธ์เพิ่มขึ้น อาทิกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ กลยุทธ์ด้านการอ่าน เช่น สรุปความ ตรวจสอบความเข้าใจ หรือความถูกต้องแล้ว โดยมีการสร้างความมั่นใจ ปรับปรุงแก้ไข และฝึกฝน
ขั้นที่ 4 ตระหนักถึงในการรายงาน (Awakening report)	ผู้เรียนเตรียมรายงานโดยการบอกความคิดของตนเองในการใช้กลยุทธ์ในการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ที่ใช้ในอ่านบทอ่านนั้นๆ (think aloud vocabulary/reading strategies used) ความเข้าใจในการอ่าน โดยรายงานเป็นกลุ่ม หรือ เป็นคู่ ตัวแทนกลุ่ม หรือตัวแทนคู่ สลับกันในแต่ละบทเรียน และสะท้อนคิด (Reflecting)การใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และการอ่าน	ฝึกฝนผู้เรียน(Coach students)ขั้นหลังปฏิบัติงานหรือการฝึกฝนผู้สอนมีบทบาทด้านการแนะนำการใช้กลวิธีอ่านอื่นๆ อีก เมื่อผู้เรียนประสบปัญหาการอ่านติดขัด เช่นการสรุปความ การย้อนกลับไปอ่านเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ รวมทั้งการปรับปรุงข้อผิดพลาดให้ถูกต้อง ทั้งนี้ อาจมีการใช้ภาษาที่ 1 เข้าช่วยในการอ่านด้วย นอกจากนี้ ผู้สอนยังทำหน้าที่เป็นผู้ที่หาเนื้อหาที่เหมาะสมกับผู้เรียนในการฝึกฝนผู้เรียน ให้เกิดความชำนาญในการใช้กลยุทธ์ต่างๆที่ศึกษาไปในชั้นเรียน	อยู่ในขั้นหลังปฏิบัติงานหรือการฝึกฝน ผู้เรียนจะต้องรายงานผลจากการปฏิบัติงาน และเรียนรู้จักกลยุทธ์เพิ่มขึ้น อาทิกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ กลยุทธ์ด้านการอ่าน เช่น สรุปความ ตรวจสอบความเข้าใจ หรือความถูกต้องแล้ว โดยมีการสร้างความมั่นใจ ปรับปรุงแก้ไข และ ฝึกฝน
ขั้นที่ 5 (Evaluation) เป้าหมายด้านผลลัพธ์ (Target outcome)	ขั้นพัฒนาด้านคำศัพท์ (Development vocabulary) เพื่อให้ผู้เรียนนำคำศัพท์เหล่านั้นไปสู่ระดับสื่อสาร โดยแบ่งกิจกรรมออกเป็น 2 ภาระงาน ดังนี้ ส่วนที่ 1 ภาระงานด้านการพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์ (Vocabulary knowledge development tasks) ส่วนที่ 2 แบบทดสอบการอ่านประจำบทเรียน (Extensive reading)	อยู่ในขั้นที่ผู้สอนประเมินผู้เรียนโดยทำแบบทดสอบ หรือทำความเข้าใจ หรือนำสิ่งที่ปฏิบัติภาระงานไปประยุกต์ใช้ ซึ่งอาจมีการทำกิจกรรมคำศัพท์และการอ่านเพิ่มเติมออกเวลาเพื่อจะได้กลยุทธ์เพิ่มขึ้น และมีความชำนาญต่อไป	อยู่ในขั้นประเมิน ผู้เรียนประเมินตนเอง โดยทำแบบทดสอบ หรือทำความเข้าใจ หรือนำสิ่งที่ปฏิบัติภาระงานไปประยุกต์ใช้ ซึ่งอาจมีการทำกิจกรรมคำศัพท์และการอ่านเพิ่มเติมออกเวลาเพื่อจะได้กลยุทธ์เพิ่มขึ้น และมีความชำนาญต่อไป

รูปภาพที่ 9 รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการที่เน้นภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์

หลักการ; รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการที่เน้นภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิชาการ ความรู้ด้านคำศัพท์ และความตระหนักในการใช้กลยุทธ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จในการเรียน

วัตถุประสงค์ : เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านทางวิชาการ ความรู้ด้านคำศัพท์ ความสามารถด้านการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบฯ



รูปภาพที่ 9 รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการที่เน้นภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (ต่อ)

ผลการประเมินคุณภาพร่างต้นแบบโดยผู้เชี่ยวชาญ

ผู้วิจัยได้นำรูปแบบฉบับร่างไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คนประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญทางการสอนอ่านภาษาอังกฤษ 3 คน และผู้เชี่ยวชาญทางด้านรูปแบบการเรียนการสอน 2 คน ปรากฏผลดังตารางดังนี้

ตารางที่ 26 ผลการประเมินคุณภาพร่างต้นแบบรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน

ประเด็นการพิจารณา	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ เหมาะสม/ สอดคล้อง
ด้านที่ 1 หลักการและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ			
1. หลักการและวัตถุประสงค์ของรูปแบบมีความสอดคล้องกับทฤษฎีและแนวคิดพื้นฐาน	3.64	0.67	มาก
2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบมีความสอดคล้องกับหลักการของรูปแบบ	3.76	0.43	มาก
3. วัตถุประสงค์แสดงถึงสิ่งที่มุ่งหวังที่จะเกิดขึ้นในตัวผู้เรียน	3.57	0.49	มาก
ด้านที่ 2 กระบวนการจัดการเรียนรู้			
4. ขั้นตอนกิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับทฤษฎีและแนวคิดพื้นฐาน	3.84	0.89	มาก
5. ขั้นตอนกิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	3.86	0.35	มาก
5.1 กิจกรรมการเรียนการสอนในขั้นสร้างความสนใจ (Priming)	3.95	0.29	มาก
5.2 กิจกรรมการเรียนการสอนในขั้นกระบวนการอ่าน (Reading process)	3.66	0.95	มาก
5.3 กิจกรรมการเรียนการสอนในขั้นสนับสนุนการวางแผน (Encouraging plan)	3.84	0.44	มาก
5.4 กิจกรรมการเรียนการสอนในขั้นตระหนักรู้ในการรายงาน (Awakening report)	4.06	0.68	มาก
5.5 กิจกรรมการเรียนการสอนในขั้นเป้าหมายด้านผลลัพธ์ (Target outcome)	3.97	0.92	มาก
6. บทบาทของผู้สอนในแต่ละขั้นดำเนินการเรียนการสอน	3.52	0.71	มาก
7. บทบาทผู้เรียนในแต่ละขั้นดำเนินการเรียนการสอน	3.91	0.57	มาก
ด้านที่ 3 เงื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบไปใช้			
7. กำหนดบทบาทผู้เรียนสอดคล้องกับหลักการของรูปแบบ	3.68	0.99	มาก
8. กำหนดบทบาทผู้สอนสอดคล้องกับหลักการของรูปแบบ	3.92	0.80	มาก
9. ความรู้และทักษะการใช้กลยุทธ์ในการเรียนรู้คำศัพท์ ได้แก่ กลยุทธ์ด้านการค้นหาคำศัพท์ใหม่ (Ascertaining strategies) กลยุทธ์ด้านการเก็บรวบรวมคำศัพท์ (Storing Strategies) กลยุทธ์ด้านการขยายวงคำศัพท์ (Elaborating strategies)	4.56	0.74	มากที่สุด
10. ความรู้และทักษะการใช้กลยุทธ์ในการอ่าน ได้แก่ การใช้โครงสร้างในตัวเอง (Text structure) การหาใจความสำคัญ/รายละเอียด (Finding main idea/details) การอนุมานความหมายในบทอ่าน (Inference) การจินตนาการความหมาย (Visualizing) การควบคุมความเข้าใจด้วยตนเอง (Self-regulation) การสรุปเรื่องที่อ่าน (Summarizing)	4.66	0.51	มากที่สุด
11. สภาพแวดล้อมการเรียนในชั้นเรียน	3.67	0.63	มาก
12. สภาพแวดล้อมการเรียนนอกห้องเรียน (Extensive reading)	3.78	0.70	มาก
ด้านที่ 4 การวัดและประเมินผล			
13. การวัดและประเมินผลของรูปแบบมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.02	0.81	มาก
14. ขั้นตอนฝึกฝนหลังปฏิบัติงานมีการสรุปและให้โอกาสผู้เรียนได้ฝึกฝนเพื่อความจำในระยะยาว	4.46	0.53	มาก
15. ขั้นตอนประเมินให้โอกาสผู้เรียนสะท้อนการเรียนรู้และนำไปประยุกต์ใช้ได้	4.95	0.30	มากที่สุด
ภาพรวม	3.96	0.74	มาก

จากตารางที่ 26 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบของร่างต้นแบบรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการที่เน้นภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ โดยภาพรวมรูปแบบมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.47) นอกจากนี้ผู้เชี่ยวชาญยังมีข้อคิดเห็นและคำแนะนำเพิ่มเติมที่สามารถสรุปเป็นประเด็นดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 27 ข้อคิดเห็น/คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ

ประเด็นข้อคิดเห็น/คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ	สิ่งที่ปรับแก้
1. ควรมีการสาธิตวิธีการใช้กลยุทธ์ต่างๆ ให้กับผู้เรียน	1. ผู้วิจัยได้มีการปรับแก้โดยการสาธิตการใช้กลยุทธ์ทุกกลยุทธ์ที่สอนพร้อมทั้งให้ผู้เรียนฝึกการใช้กลยุทธ์นั้นๆ ให้แม่นยำก่อนนำไปใช้จริงในกระบวนการอ่าน
2. ควรตั้งจุดประสงค์ให้มีความสอดคล้อง และสามารถวัดได้จริง	2. ผู้วิจัยได้มีการตั้งจุดประสงค์ให้สอดคล้องกับกระบวนการสอนและเครื่องมือในการวัดที่ชัดเจน
3. ควรมีเครื่องมือในการวัดการใช้กลยุทธ์สำหรับการอ่านนอกห้องเรียน	3. เพิ่มเครื่องมือวัดกลยุทธ์ในบทอ่านนอกห้องเรียน

หลังจากที่ผู้วิจัยได้ปรับตามประเด็นและข้อแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญดังกล่าวแล้วผู้วิจัยจึงนำไปทดลองในขั้นตอนต่อไป

ตอนที่ 2 ผลการประเมินรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์สำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏ (PREAT MODEL)

1. ผลประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ภายใต้รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์สำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏ (E_1/E_2)

ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์สำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญไปหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) โดยใช้เกณฑ์ 75/75 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ 2520 :135) ดังนี้

ตารางที่ 28 ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบกับผู้เรียนกลุ่มตัวอย่าง

การประเมินผล	N	คะแนน เต็ม	ผลรวมของ คะแนน ที่ผู้เรียนทำได้	\bar{X}	S.D.	ประสิทธิภาพ (Efficiency)
ประสิทธิภาพของกระบวนการ (Process : E ₁) (คะแนนเต็ม 64 คะแนน)	30	1920	1724	58.40	3.34	89.79
ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (Product : E ₂) (คะแนนเต็ม 80 คะแนน)	30	2400	2078	69.45	4.98	86.58

จากตารางที่ 28 ผลการใช้รูปแบบกับผู้เรียนกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (E₁ / E₂) จากการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการ (E₁) / ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E₂) เท่ากับ 89.79 / 86.58

2. การเปรียบเทียบคะแนนทดสอบความสามารถในการอ่านทางวิชาการก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยรูปแบบฯ

การเปรียบเทียบคะแนนทดสอบความสามารถในการอ่านทางวิชาการก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยรูปแบบฯ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติทดสอบทีแบบไม่เป็นอิสระ ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงผลในตารางที่ 29

ตารางที่ 29 ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบความสามารถในการอ่านทางวิชาการก่อนเรียนและหลังเรียน

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน นักศึกษา	คะแนน เต็ม	\bar{X}	S.D.	df	t	P
ก่อนทดลอง	30	40	27.47	3.84	29	13.85	.000*
หลังทดลอง	30	40	33.97	2.64			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการอ่านทางวิชาการหลังการทดลองใช้รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการที่เน้นภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้ คำศัพท์ เท่ากับ 33.97 คะแนน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.64 ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนการทดลองใช้รูปแบบฯ ที่มีค่าเท่ากับ 27.47 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.84 สรุปได้ว่า ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างหลังการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบฯ สูงกว่าก่อนการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.1 ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบความสามารถในการอ่านทางวิชาการ ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยรูปแบบฯ แยกตามองค์ประกอบย่อยด้านทักษะความสามารถทางการอ่านก่อนและหลังเรียนด้วยรูปแบบฯ

การเปรียบเทียบคะแนนทดสอบความสามารถในการอ่านทางวิชาการก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยรูปแบบฯ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติทดสอบทีแบบไม่เป็นอิสระ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าร้อยละ ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงผลในตารางที่ 37

ตารางที่ 30 ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบความสามารถในการอ่านทางวิชาการแยกตามองค์ประกอบย่อยก่อนเรียนและหลังเรียน

องค์ประกอบย่อยด้านทักษะความสามารถด้านการอ่าน	จำนวนนักศึกษา กลุ่มตัวอย่าง (30)	คะแนน เต็ม (40)	ค่า เฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	T-test value	P
<i>Identifying the topic of the passage</i>	ก่อนเรียน	5	3.63	0.99	3.80	.000*
	หลังเรียน	5	3.96	0.92		
<i>Identifying the meaning of the word in context clue.</i>	ก่อนเรียน	9	6.76	0.99	3.34	.002*
	หลังเรียน	9	7.43	0.84		

ตารางที่ 30 ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบความสามารถในการอ่านทางวิชาการแยกตาม
องค์ประกอบย่อยก่อนเรียนและหลังเรียน(ต่อ)

องค์ประกอบย่อยด้าน ทักษะความสามารถ ด้านการอ่าน	จำนวนนักศึกษา	คะแนน เต็ม (40)	ค่า เฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	T-test value	P
	กลุ่มตัวอย่าง (30)					
Identifying the main idea of the passage	ก่อนเรียน	4	2.86	1.10	4.32	.000*
	หลังเรียน	4	3.20	1.07		
Identifying specific details.	ก่อนเรียน	11	7.80	1.64	6.18	.000*
	หลังเรียน	11	8.86	1.38		
Making the summary from the passage	ก่อนเรียน	4	3.23	1.04	2.57	.002*
	หลังเรียน	4	3.76	0.67		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่าโดยภาพรวมของความสามารถในการอ่านทางวิชาการของ
ผู้เรียนในทุกองค์ประกอบย่อยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ผลการเปรียบเทียบคะแนนจากแบบทดสอบความรู้ด้านคำศัพท์ก่อนเรียนและหลัง เรียนด้วยรูปแบบฯ

การเปรียบเทียบคะแนนจากแบบทดสอบความรู้ด้านคำศัพท์ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วย
รูปแบบฯ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติทดสอบทีแบบไม่เป็นอิสระ ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล
แสดงผลในตารางที่ 31

ตารางที่ 31 ผลการเปรียบเทียบคะแนนจากแบบทดสอบความรู้ด้านคำศัพท์ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยรูปแบบฯ

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน นักศึกษา	คะแนน เต็ม	\bar{X}	S.D.	df	t	P
ก่อนทดลอง	30	40	29.70	2.56	29	15.00	.000*
หลังทดลอง	30	40	35.30	1.96			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ด้านคำศัพท์หลังเรียนด้วยรูปแบบเท่ากับ 35.30 คะแนน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.96 ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนการทดลองใช้รูปแบบฯ ที่มีค่าเท่ากับ 29.70 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.56 สรุปได้ว่าความรู้ด้านคำศัพท์ของกลุ่มตัวอย่างหลังการเรียนโดยใช้รูปแบบฯ สูงกว่าก่อนการเรียนโดยใช้รูปแบบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.1 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความรู้ด้านคำศัพท์ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยรูปแบบฯ แยกตามองค์ประกอบย่อย

การเปรียบเทียบคะแนนความรู้ด้านคำศัพท์ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยรูปแบบฯ แยกตามองค์ประกอบย่อยด้านความรู้คำศัพท์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติทดสอบที่แบบไม่เป็นอิสระ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าร้อยละ ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงผลใน ตารางที่ 32

ตารางที่ 32 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความรู้ด้านคำศัพท์แยกตามองค์ประกอบย่อยก่อนเรียนและหลังเรียน

องค์ประกอบย่อยของความรู้ ด้านคำศัพท์	จำนวน นักศึกษา กลุ่ม ตัวอย่าง (30)	คะแนน เต็ม (40)	ค่า เฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตร ฐาน	T- test value	Sig
Word form, roots, prefixes, suffixes	ก่อนเรียน	3	1.93	0.46	3.80	.000*
	หลังเรียน	3	2.43	0.52		

ตารางที่ 32 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความรู้ด้านคำศัพท์แยกตามองค์ประกอบย่อยก่อนเรียนและหลังเรียน (ต่อ)

องค์ประกอบย่อยของความรู้ด้านคำศัพท์	จำนวน นักศึกษา กลุ่ม ตัวอย่าง (30)	คะแนน เต็ม (40)	ค่า เฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	T-test value	Sig
Word grammar, part of speech	ก่อนเรียน	5	3.43	0.93	6.26	.000*
	หลังเรียน	5	4.60	0.56		
Word collocation	ก่อนเรียน	5	3.37	0.78	5.11	.000*
	หลังเรียน	5	4.46	0.62		
Word meaning and use	ก่อนเรียน	8	5.76	1.52	4.33	.000*
	หลังเรียน	8	6.90	1.26		
Word network, synonyms, antonyms	ก่อนเรียน	7	5.23	1.61	9.32	.000*
	หลังเรียน	7	6.33	0.80		
Word register, function and appropriateness	ก่อนเรียน	12	9.58	1.50	4.01	.001*
	หลังเรียน	12	10.55	1.12		

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่าโดยภาพรวมค่าคะแนนร้อยละของการทดสอบความรู้ด้านคำศัพท์ของผู้เรียนในทุกองค์ประกอบย่อยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่านของผู้เรียนก่อนและหลังเรียนด้วยรูปแบบฯ

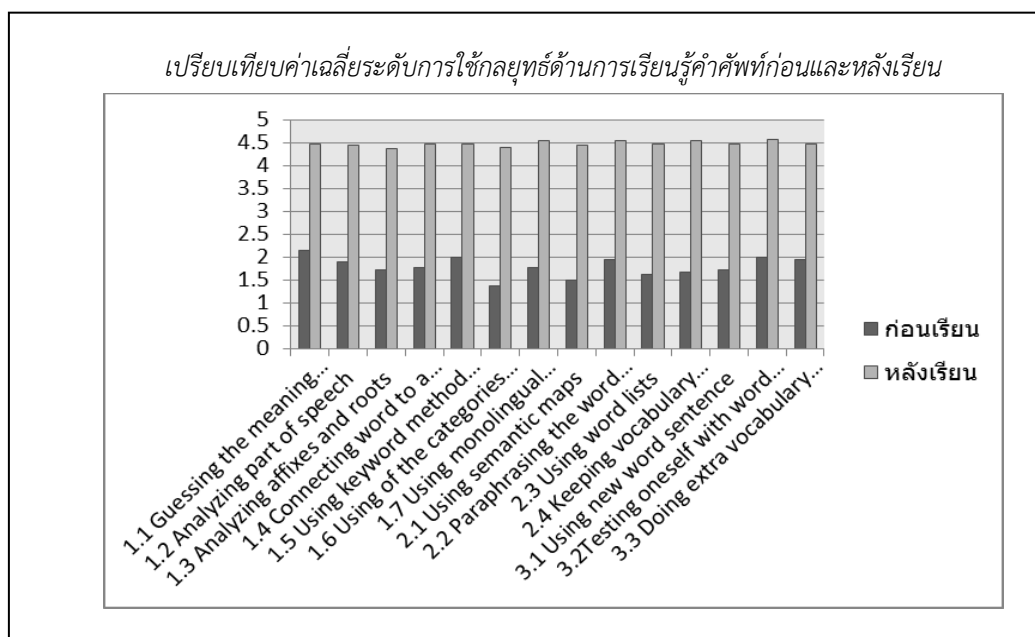
4. การเปรียบเทียบความสามารถด้านการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยรูปแบบฯ ซึ่งได้ข้อมูลจากแบบประเมินความสามารถในการใช้กลยุทธ์โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติทดสอบที่แบบไม่เป็นอิสระ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงผลในตารางที่ 33

ตารางที่ 33 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนเรียน และหลังเรียน

การใช้กลยุทธ์ด้าน การเรียนรู้คำศัพท์	(N=30)	\bar{X}	S.D.	t-test value	Sig	ลำดับ
การใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ โดยภาพรวมทั้งหมด	ก่อนเรียน	1.80	0.73	51.57	.000*	
	หลังเรียน	4.46	0.62			
1.1 การเดาความหมายจากบริบท (Guessing the meaning from context clues)	ก่อนเรียน	2.13	0.77	8.69	.000*	2
	หลังเรียน	4.47	0.86			
1.2 การวิเคราะห์หน้าที่ของคำ (Analyzing part of speech)	ก่อนเรียน	1.90	0.80	11.60	.000*	3
	หลังเรียน	4.43	0.72			
1.3 การวิเคราะห์โครงสร้างคำ (Analyzing affixes and roots)	ก่อนเรียน	1.73	0.82	10.47	.000*	4
	หลังเรียน	4.37	0.74			
1.4 การเชื่อมคำไปสู่ประสบการณ์เดิม (Connecting word to a personal experience)	ก่อนเรียน	1.87	0.62	16.65	.000*	2
	หลังเรียน	4.47	0.57			
1.5 การศึกษาการใช้คำที่สำคัญ (Using keyword method e.g. Synonyms/Antonyms)	ก่อนเรียน	2.00	0.57	12.97	.000*	2
	หลังเรียน	4.47	0.74			
1.6 การจัดกลุ่มคำประเภทเดียวกัน (Using of the categories word group)	ก่อนเรียน	1.37	0.69	14.20	.000*	3
	หลังเรียน	4.40	0.62			
1.7 การสืบค้นพจนานุกรมเจ้าของภาษา (Using monolingual dictionary)	ก่อนเรียน	1.77	0.62	20.81	.000*	1
	หลังเรียน	4.53	0.50			
โดยภาพรวมของกลยุทธ์ด้าน การ ค้นหาคำศัพท์ใหม่ (Ascertaining strategies)	ก่อนเรียน	1.87	0.73	33.59	.000*	3
	หลังเรียน	4.45	0.64			
2.1 การใช้แผนภูมิความหมาย (Using semantic maps)	ก่อนเรียน	1.50	0.50	17.71	.000*	3
	หลังเรียน	4.43	0.57			
2.2 การถอดความ (Paraphrasing the word meaning)	ก่อนเรียน	1.93	0.50	13.73	.000*	1
	หลังเรียน	4.53	0.57			

ตารางที่ 33 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนเรียนและหลังเรียน (ต่อ)

การใช้กลยุทธ์ด้าน การเรียนรู้คำศัพท์	(N=30)	\bar{X}	S.D.	t-test value	Sig	ลำดับ
2.3 การจัดคำเป็นหมวดหมู่การคำ (Using word lists)	ก่อนเรียน	1.63	0.66	12.87	.000*	2
	หลังเรียน	4.47	0.68			
2.4 การเก็บรวบรวมคำศัพท์ไว้ในสมุด รวบรวมคำศัพท์ (Keeping vocabulary notebook)	ก่อนเรียน	1.67	0.71	13.31	.000*	1
	หลังเรียน	4.53	0.68			
โดยภาพรวมของกลยุทธ์ด้าน การ เก็บรวบรวมคำศัพท์ (Storing Strategies)	ก่อนเรียน	1.60	0.65	30.12	.000*	2
	หลังเรียน	4.49	0.59			
3.1 การนำศัพท์ใหม่มาแต่งประโยค (Using new word sentence)	ก่อนเรียน	1.73	0.74	16.50	.000*	2
	หลังเรียน	4.47	0.50			
3.2 การทดสอบคำศัพท์ (Testing oneself with word tests)	ก่อนเรียน	2.00	0.83	13.97	.000*	1
	หลังเรียน	4.57	0.50			
3.3 การฝึกใช้คำศัพท์เดิมในบริบทการ ใช้ภาษาอื่นๆ (Doing extra vocabulary exercises in difference sources)	ก่อนเรียน	1.93	0.70	25.29	.000*	2
	หลังเรียน	4.47	0.63			
โดยภาพรวมของกลยุทธ์ด้านการขยาย วงคำศัพท์ (Elaborating strategies)	ก่อนเรียน	1.89	0.77	25.29	.000*	1
	หลังเรียน	4.50	0.58			



รูปภาพที่ 10 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนและหลังเรียน

จากตารางที่ 33 และภาพที่ 10 แสดงให้เห็นว่าโดยภาพรวมความสามารถด้านการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์หลังเรียนสูงกว่าก่อนการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าเฉลี่ยโดยรวม ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.62) ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาด้านกลยุทธ์หลักทั้งสาม กลยุทธ์ปรากฏว่ากลยุทธ์ด้านการขยายวงคำศัพท์ (Elaborating strategies) ผู้เรียนมีการใช้มากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.58) รองลงมา คือ กลยุทธ์ด้านการเก็บรวบรวมคำศัพท์ (Storing Strategies) ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.59) และกลยุทธ์ด้านการค้นหาคำศัพท์ใหม่ (Ascertaining strategies) ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.64) ตามลำดับ เมื่อพิจารณากลยุทธ์ย่อยในแต่ละกลยุทธ์หลักสามารถสรุปได้ว่า ในส่วนของกลยุทธ์ด้านการขยายวงคำศัพท์ (Elaborating strategies) นั้น โดยภาพรวมผู้เรียนมีการใช้กลยุทธ์ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณากลยุทธ์ย่อยปรากฏว่า ผู้เรียนใช้กลยุทธ์ด้านการทดสอบคำศัพท์ (Testing oneself with word tests) ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.50) รองลงมา มีระดับเท่ากันได้แก่กลยุทธ์ การฝึกใช้คำศัพท์เดิมในบริบทการใช้ภาษาอื่นๆ (Doing extra vocabulary exercises in difference sources) ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.63) และการนำคำศัพท์ใหม่มาแต่งประโยค (Using new word sentence) ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.60) ลำดับต่อมา กลยุทธ์ด้านการเก็บรวบรวมคำศัพท์ (Storing Strategies) โดยภาพรวมผู้เรียนมีการใช้กลยุทธ์ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณากลยุทธ์ย่อยปรากฏว่า ผู้เรียนใช้กลยุทธ์สอง

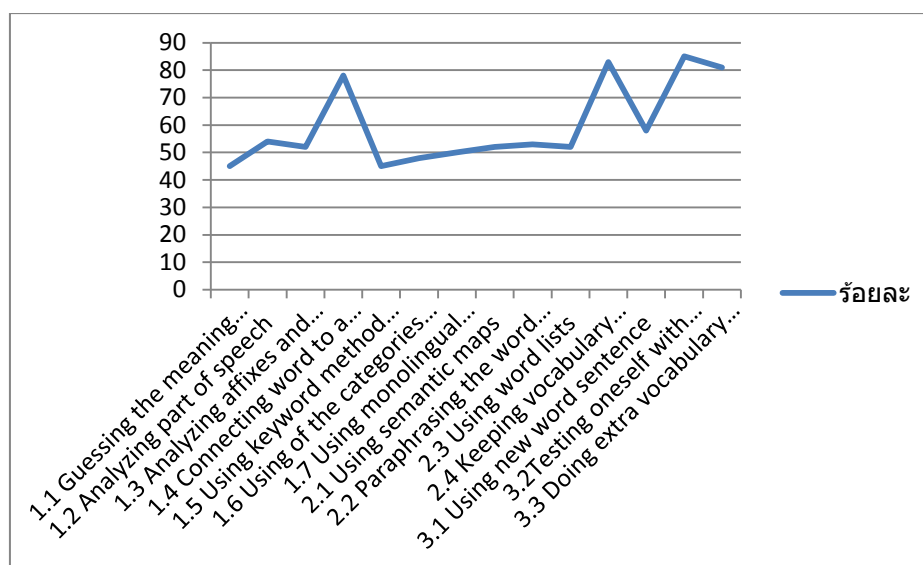
กลยุทธ์ลำดับมากที่สุด คือ การเก็บรวบรวมคำศัพท์ไว้ในสมุดรวบรวมคำศัพท์ (Keeping vocabulary notebook) (\bar{X} = 4.53, S.D. = 0.68) การถอดความ (Paraphrasing the word meaning) (\bar{X} = 4.53, S.D. = 0.57) รองลงมาคือ การจัดคำเป็นหมวดหมู่การคำ (Using word lists) (\bar{X} = 4.47, S.D. = 0.68) และการใช้แผนภูมิความหมาย (Using semantic maps) (\bar{X} = 4.43, S.D. = 0.57) ในส่วนของกลยุทธ์ด้านการค้นหาคำศัพท์ใหม่ (Ascertaining strategies) โดยภาพรวมผู้เรียนมีการใช้กลยุทธ์ในระดับมาก (\bar{X} = 4.45, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณากลยุทธ์ย่อยปรากฏว่า ผู้เรียนใช้กลยุทธ์ย่อยระดับมากที่สุดได้แก่ กลยุทธ์ด้านการสืบค้นพจนานุกรมเจ้าของภาษา (Using monolingual dictionary) (\bar{X} = 4.53, S.D. = 0.50) รองลงมามีจำนวนสามกลยุทธ์ที่ผู้เรียนใช้ใน ระดับเท่ากันคือ ระดับมาก ได้แก่ การศึกษาการใช้คำที่สำคัญ (Using keyword method e.g. Synonyms/Antonyms) (\bar{X} = 4.47, S.D. = 0.74) การเชื่อมคำไปสู่ประสบการณ์เดิม (Connecting word to a personal experience) (\bar{X} = 4.47, S.D. = 0.57) การเดาความหมายจากบริบท (Guessing the meaning from context clues) (\bar{X} = 4.47, S.D. = 0.86)

4.1 ผลการศึกษาด้านการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ของผู้เรียนในเชิงคุณภาพผ่านกิจกรรมการอ่านออกเสียง (Think aloud)

การศึกษาด้านการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ของผู้เรียนในเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์จำนวนกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ที่ผู้เรียนนำไปใช้ผ่านกิจกรรมการคิดออกเสียง (Think aloud) ระหว่างที่ผู้เรียนกำลังเรียนภายใต้รูปแบบฯ ของผู้เรียน 30 คนโดยแปลงข้อมูลเชิงคุณภาพเป็นเชิงปริมาณ และแสดงผลจำนวนกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ที่ผู้เรียนใช้ในระหว่างการเรียนด้วยรูปแบบ แสดงในตารางที่ 34 และภาพที่

ตารางที่ 34 สรุปผลการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ของผู้เรียนผ่านกิจกรรมการคิดออกเสียง

ลำดับ	กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์	ร้อยละ
กลยุทธ์ด้านการค้นหาคำศัพท์ใหม่(Ascertaining strategies)		
1.1	การเดาความหมายจากบริบท (Guessing the meaning from context clues)	45.00
1.2	การวิเคราะห์หน้าที่ของคำ (Analyzing part of speech)	54.00
1.3	การวิเคราะห์โครงสร้างคำ (Analyzing affixes and roots)	52.00
1.4	การเชื่อมคำไปสู่ประสบการณ์เดิม (Connecting word to a personal experience)	78.00
1.5	การศึกษาการใช้คำที่สำคัญ (Using keyword method e.g. Synonyms/Antonyms)	45.00
1.6	การจัดกลุ่มคำประเภทเดียวกัน (Using of the categories word group)	48.00
1.7	การสืบค้นพจนานุกรมเจ้าของภาษา (Using monolingual dictionary)	50.00
กลยุทธ์ด้านการเก็บรวบรวมคำศัพท์ (Storing Strategies)		
2.1	การใช้แผนภูมิความหมาย (Using semantic maps)	52.00
2.2	การถอดความ (Paraphrasing the word meaning)	53.00
2.3	การจัดคำเป็นหมวดหมู่การคำ (Using word lists)	52.00
2.4	การเก็บรวบรวมคำศัพท์ไว้ในสมุดรวบรวมคำศัพท์ (Keeping vocabulary notebook)	83.00
กลยุทธ์ด้านการขยายวงคำศัพท์ (Elaborating strategies)		
3.1	การนำศัพท์ใหม่มาแต่งประโยค (Using new word sentence)	58.00
3.2	การทดสอบคำศัพท์ (Testing oneself with word tests)	85.00
3.3	การฝึกใช้คำศัพท์เดิมในบริบทการใช้ภาษาอื่นๆ (Doing extra vocabulary exercises in difference sources)	83.00



รูปภาพที่ 11 การใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ของผู้เรียน

จากตารางที่ 34 และภาพที่ 11 จากค่าร้อยละของจำนวนกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ของผู้เรียนใช้ระหว่างเรียนภายใต้รูปแบบฯ พบว่า กลยุทธ์ที่ผู้เรียนใช้มากที่สุดได้แก่ กลยุทธ์ด้านการทดสอบคำศัพท์ (Testing oneself with word tests) คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมา มีสองลำดับได้แก่ กลยุทธ์ด้านการฝึกการใช้คำศัพท์เดิมในบริบทการใช้ภาษาอื่นๆ (Doing extra vocabulary exercises in difference sources) และกลยุทธ์ด้านการเก็บคำศัพท์ไว้ในสมุดบันทึก (Keeping vocabulary notebook) คิดเป็นร้อยละ 83.00 ในส่วนกลยุทธ์ที่ผู้เรียนใช้น้อยประกอบด้วย การสืบค้นพจนานุกรมเจ้าของภาษา (Using monolingual dictionary) คิดเป็นร้อยละ 50.00 กลยุทธ์ด้านการจัดกลุ่มคำประเภทเดียวกัน (Using of the categories word group) คิดเป็นร้อยละ 48.00 และลำดับท้ายสุดสองลำดับคือ กลยุทธ์ด้านการเดาความหมายจากบริบท (Guessing the meaning from context clues) และกลยุทธ์ด้านการศึกษาคำที่สำคัญ (Using keyword method e.g. Synonyms/Antonyms) คิดเป็นร้อยละ 45

ตัวอย่างข้อความในการบันทึกการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ผ่านกิจกรรมการคิดออกเสียง (Think aloud)

ผู้วิจัยแสดงผลการวิเคราะห์ข้อความ โดยยกตัวอย่างบางข้อความที่เป็นส่วนหนึ่งในบันทึกการใช้กลยุทธ์ผ่านบันทึกการอ่าน(Reading log) ด้วยกิจกรรมการคิดออกเสียง(Think aloud) ดังนี้

ตารางที่ 35 ข้อความในการบันทึกการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ผ่านกิจกรรมการคิดออกเสียง

Vocabulary Learning strategies	Example of think aloud
<p>ผู้เรียนใช้กลยุทธ์ 1.1 การเดาความหมายจากบริบท (Guessing the meaning from context clues)</p>	<p>“เมื่อฉันอ่านไปเจอคำศัพท์คำหนึ่งในบรรทัดที่ 15 คำว่า Seniors ฉันเลยอ่านประโยคที่อยู่ข้างหน้าและข้างหลังคำศัพท์คำนี้ฉันก็เลยเจอเครื่องหมาย – ต่อจากคำศัพท์คำนี้ นั่นก็คือคำว่า – older adult ดังนั้นฉันจึงคาดเดาได้ว่า Seniors น่าจะหมายถึง บุคคลสูงวัย ”</p>
<p>ผู้เรียนใช้กลยุทธ์ 1.2 การวิเคราะห์หน้าที่ของคำ (Analyzing part of speech)</p>	<p>“เมื่ออ่านไปเจอประโยคแปลกๆแล้วฉันก็กังวลกับความหมายของประโยคนี้ “Educators need methods to assess fairly and objectively” เมื่อฉันลองวิเคราะห์ประโยคนี้เพื่อให้ได้ความหมายจึงแยกออกมาดังนี้ Educators นักการศึกษา (คำนาม) Need จำเป็นต้อง (คำกริยา) Methods หลากหลายวิธี (คำนามพหูพจน์) to assess สำหรับใช้ในการประเมิน fairly and objectively สองคำนี้ที่ฉันรู้จักคือ ยุติธรรม และ เป็นปรนัย เมื่อมาวางหลังสุดแล้วลงท้ายด้วย -ly ในภาษาอังกฤษฉันจำได้ว่ามันคือคำกริยาวิเศษณ์ ที่มาทำหน้าที่ขยายคำกริยา to assess น่าจะมีความหมายว่า ประเมินอย่างยุติธรรมและอย่างเป็นปรนัย ”</p>
<p>ผู้เรียนใช้กลยุทธ์ 1.3 การวิเคราะห์โครงสร้างคำ (Analyzing affixes and roots)</p>	<p>“ฉันอ่านเรื่อง The Dream doctor มาถึงบรรทัดที่ 20 ฉันเจอคำว่า recurring dream แล้วฉันไม่เข้าใจว่ามันคือความฝันแบบไหน ฉันจึงลองเดาจากคำที่อยู่ข้างหน้าคำศัพท์นั้นๆ และนั่นก็คือคำว่า re- ที่ฉันเคยรู้จักคือ คำว่า again ดังนั้นฉันจึงเดาได้ว่า ความฝันที่เกิดขึ้นบ่อยๆ ครั้งแล้วครั้งเล่า”</p>
<p>ผู้เรียนใช้กลยุทธ์ 1.4 การเชื่อมคำไปสู่ประสบการณ์เดิม (Connecting word to a personal experience)</p>	<p>“เมื่ออ่านไปเรื่อยๆเจอศัพท์คำว่า “packaging” ในประโยค ฉันก็พอนึกได้ว่า ในคำว่า pack ที่ฉันเคยรู้จัก คือ การห่อขนม เมื่ออ่านต่อไปก็พบคำว่า it keeps food fresh and safe ดังนั้นฉันจึงคิดว่ามันน่าจะเป็นอะไรบางอย่างที่หุ้มหรือห่ออาหารทำให้อาหารไม่สกปรก”</p>
<p>ผู้เรียนใช้กลยุทธ์ 1.5 การศึกษาคำที่สำคัญ (Using keyword method e.g. Synonyms/Antonyms)</p>	<p>“เมื่ออ่านมาเกือบจบบทอ่านก็เจอคำศัพท์คำว่า “restore” ซึ่งไม่เคยเห็นศัพท์คำนี้มาก่อนว่าหมายความว่าอย่างไร เมื่อสังเกตอย่างละเอียดฉันก็เห็นว่าข้างๆ ศัพท์คำนี้มีวงเล็บคำว่า (save) นั่นก็คือ restore (save) ดังนั้นฉันจึงคิดว่าศัพท์ในวงเล็บคือศัพท์ที่มีความหมายเหมือนกันกับคำที่อยู่ข้างหน้านั่นก็คือ “ช่วย รักษา คงไว้”</p>

ตารางที่ 35 ข้อความในการบันทึกการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ผ่านกิจกรรม
การคิดออกเสียง (ต่อ)

Vocabulary Learning strategies	Example of think aloud
ผู้เรียนใช้กลยุทธ์ 1.6 การจัดกลุ่มคำประเภทเดียวกัน (Using of the categories word group)	“จากบทอ่านบทนี้ฉันลองจัดประเภทของคำศัพท์ จากคำศัพท์ทั้งหมดในบทนี้ฉันจัดประเภทในหมวดหมู่โดยเอาหน้าที่ของคำเป็นการจัดประเภท อาทิ ศัพท์ที่จัดอยู่ประเภทของคำนาม (Noun) ได้แก่ population, restaurant, church, neighborhood (Adjective) beautiful, crowded, big, small, wonderful”
ผู้เรียนใช้กลยุทธ์ 1.7 การสืบค้นพจนานุกรมเจ้าของภาษา (Using monolingual dictionary)	“ฉันเปิดพจนานุกรมภาษาอังกฤษ-ภาษาอังกฤษ คำว่า progression ซึ่ง เป็นคำยากในบรรทัดที่ 2 ฉันจึงได้ข้อมูลดังนี้ progression เป็นคำนาม ออกเสียงว่า /prə'grɛʃ(ə)n/ มีความหมายหลักว่า The process of developing or moving gradually towards a more advanced state. มีตัวอย่างการใช้คำในประโยคคือ ‘Now the Irish have to continue their progression of advancement beyond simple qualification for major tournaments. คำที่มีความหมายเหมือนกัน ได้แก่ development, progress, process, continuation, continuance, advance, advancement, movement, forward movement, onward movement, passage, career, march คำที่มีความหมายตรงกันข้ามคือ recess, recession, regress, regression”
ผู้เรียนใช้กลยุทธ์ 2.1 การใช้แผนภูมิความหมาย (Using semantic maps)	“ฉันอ่านเรื่อง “student volunteers” แล้วฉันพบคำศัพท์เกี่ยวกับอาชีพมากมาย อาทิเช่น doctor, nurse, architecture และเมื่ออ่านไปเรื่อยๆ ก็เจอคำศัพท์คำว่า “career” ดังนั้นฉันจึงจัดระเบียบคำศัพท์เหล่านี้ดังนี้ career → (doctor, nurse, architecture)”
ผู้เรียนใช้กลยุทธ์ 2.2 การถอดความ (Paraphrasing the word meaning)	“ฉันอ่านบทอ่านเรื่อง Japan ในประโยคที่ว่า The Japanese value education highly แล้วเจอศัพท์คำว่า value ที่ฉันไม่เข้าใจความหมายของมัน แต่สิ่งที่ฉันรู้คือ highly หมายถึง สูง ส่วน value น่าจะมีความหมายในแนวเดียวกันกับ highly ฉันจึงคาดเดาความหมายได้ว่า การศึกษาในประเทศญี่ปุ่นต้องมีความต้องการอะไรบางอย่างค่อนข้างสูง เช่น ต้องการให้บุคคลที่จบออกมามีคุณภาพสูงอะไรประมาณนี้”

ตารางที่ 35 ข้อความในการบันทึกการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ผ่านกิจกรรม
การคิดออกเสียง(ต่อ)

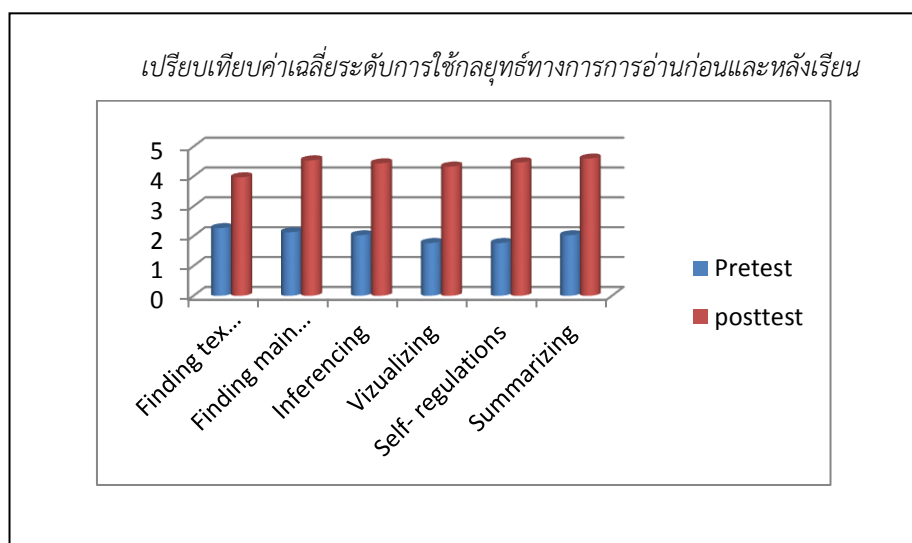
Vocabulary Learning strategies	Example of think aloud
ผู้เรียนใช้กลยุทธ์ 2.3 การจัดคำเป็นหมวดหมู่การคำ (Using word lists)	10 “เมื่อฉันอ่านเรื่อง Packaging problems and Solutions แล้วฉันจึงลองจัดประเภทของคำศัพท์เป็นหมวดรายการ โดยการจัดหมวดหมู่วันนี้เมื่อพิจารณาแล้ว คำศัพท์ในบทนี้มีความหมายในเชิงบวก (+) และเชิงลบ(-) ดังนั้นจึงจัดหมวดหมู่ดังนี้ คำศัพท์ที่มีความหมายในเชิงบวก (+) ได้แก่ safe, important, save, protect and help. คำศัพท์ที่มีความหมายในเชิงลบ (-) ได้แก่ waste, hurt, harmful, dirt, serious”
ผู้เรียนใช้กลยุทธ์ 2.4 การทดสอบคำศัพท์ (Keeping vocabulary notebook)	“ฉันรู้ว่าคำศัพท์ใหม่บางคำถ้าไม่จดบันทึกไว้ฉันคงลืมแน่ๆ ดังนั้นฉันจำเป็นต้องจดไว้ในสมุดจดคำศัพท์ของฉันอย่างละเอียด”
ผู้เรียนใช้กลยุทธ์ 3.1 การนำคำศัพท์มาใช้ในประโยคใหม่ (Using new word sentence)	“ฉันลองเอาคำศัพท์ที่เพิ่งเรียนรู้มาจากบทเรียนมาลองแต่งประโยคใหม่ เช่น คำศัพท์ใหม่ในบรรทัดที่ 15 “observe” ฉันได้ประโยคใหม่ที่สร้างขึ้นเองดังนี้ “We have to observe our student’s speaking”
ผู้เรียนใช้กลยุทธ์ 3.2 การนำคำศัพท์มาใช้ในประโยคใหม่ (Using new word sentence)	“เมื่อฉันลองทำแบบทดสอบย่อยประจำบทเรียนในการใช้กลยุทธ์ที่ข้าพเจ้าเคยเรียนมานั้น ปรากฏว่าข้าพเจ้าทำแบบทดสอบได้อย่างถูกต้อง”
ผู้เรียนใช้กลยุทธ์ 3.3 ฝึกการใช้คำศัพท์เดิมในบริบทการใช้ภาษาอื่นๆ (Doing extra vocabulary exercises in difference sources)	“เมื่อฉันทำแบบฝึกหัดหรือแบบทดสอบอื่นๆ ฉันสามารถจำและนำไปใช้ได้ อย่างถูกต้อง ไม่ว่าจะเป็นทักษะการเขียนทักษะการพูด”(ผู้เรียนใช้กลยุทธ์ 3.3 ฝึกการใช้คำศัพท์เดิมในบริบทการใช้ภาษาอื่นๆ

5. ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการใช้กลยุทธ์กลยุทธ์ด้านการอ่านของผู้เรียนก่อนและหลังเรียนด้วยรูปแบบฯ

การเปรียบเทียบความสามารถด้านการใช้กลยุทธ์กลยุทธ์ทางการอ่านของผู้เรียนก่อนและหลังเรียนด้วยรูปแบบฯ โดยที่ผู้วิจัยได้ข้อมูลจากแบบประเมินความสามารถด้านการใช้กลยุทธ์ทางการอ่าน ซึ่งมีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติทดสอบที่แบบไม่เป็นอิสระ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงผลในตารางที่ 36

ตารางที่ 36 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการใช้กลยุทธ์ทางการอ่านก่อนเรียนและหลังเรียน

รายการประเมินการใช้กลยุทธ์ด้านการอ่าน	(N=30)	\bar{X}	S.D.	t-test value	Sig	ลำดับ
1. การค้นพบโครงสร้างเรื่องในการอ่าน (Finding text structure)	ก่อนเรียน	2.27	0.76	8.10	.000*	6
	หลังเรียน	<u>3.97</u>	<u>0.69</u>			
2. การค้นพบใจความสำคัญหลักและรายละเอียดของเรื่อง (Finding main idea/details)	ก่อนเรียน	2.13	0.56	13.72	.000*	2
	หลังเรียน	<u>4.57</u>	<u>0.68</u>			
3. การอนุมานความ (Inferencing)	ก่อนเรียน	2.03	0.56	14.02	.000*	4
	หลังเรียน	<u>4.44</u>	<u>0.71</u>			
4. การใช้จินตนาการจากเรื่องที่อ่าน (Visualizing)	ก่อนเรียน	1.77	0.71	16.26	.000*	5
	หลังเรียน	<u>4.33</u>	<u>0.62</u>			
5. การควบคุมตนเองในการอ่าน (Self-regulations)	ก่อนเรียน	1.77	0.67	15.66	.000*	3
	หลังเรียน	<u>4.47</u>	<u>0.68</u>			
6. การสรุปความจากเรื่องที่อ่าน (Summarizing)	ก่อนเรียน	2.03	0.67	12.54	.000*	1
	หลังเรียน	<u>4.60</u>	<u>0.71</u>			
ภาพรวมของการใช้กลยุทธ์ด้านการอ่าน	ก่อนเรียน	1.95	0.67	32.48	.000*	
	หลังเรียน	<u>4.39</u>	<u>0.68</u>			



รูปภาพที่ 12 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับการใช้กลยุทธ์ด้านการอ่านก่อนและหลังเรียน

จากตารางที่ 36 และภาพที่ 12 แสดงให้เห็นว่าโดยภาพรวมความสามารถด้านการใช้กลยุทธ์ทางการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าเฉลี่ยโดยรวม ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.68) ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละกลยุทธ์ปรากฏว่า กลยุทธ์การสรุปความจากเรื่องที่อ่าน (Summarizing) ผู้เรียนใช้ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.71) รองลงมา คือ กลยุทธ์ด้านการค้นพบใจความสำคัญหลักและรายละเอียดของเรื่อง (Finding main idea/details) ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.68) และกลยุทธ์ การควบคุมตนเองในการอ่าน (Self-regulations) ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.68) ตามลำดับ ในส่วนกลยุทธ์ทางการอ่านที่ผู้เรียนใช้ในลำดับที่น้อยได้แก่ กลยุทธ์ด้านการอนุมานความ (Inferencing) ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.71) รองลงมา ได้แก่ กลยุทธ์ด้านการใช้จินตนาการจากเรื่องที่อ่าน (Visualizing) ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.62) และกลยุทธ์ด้านการค้นพบโครงสร้างเรื่องในการอ่าน (Finding text structure) ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.69) ตามลำดับ

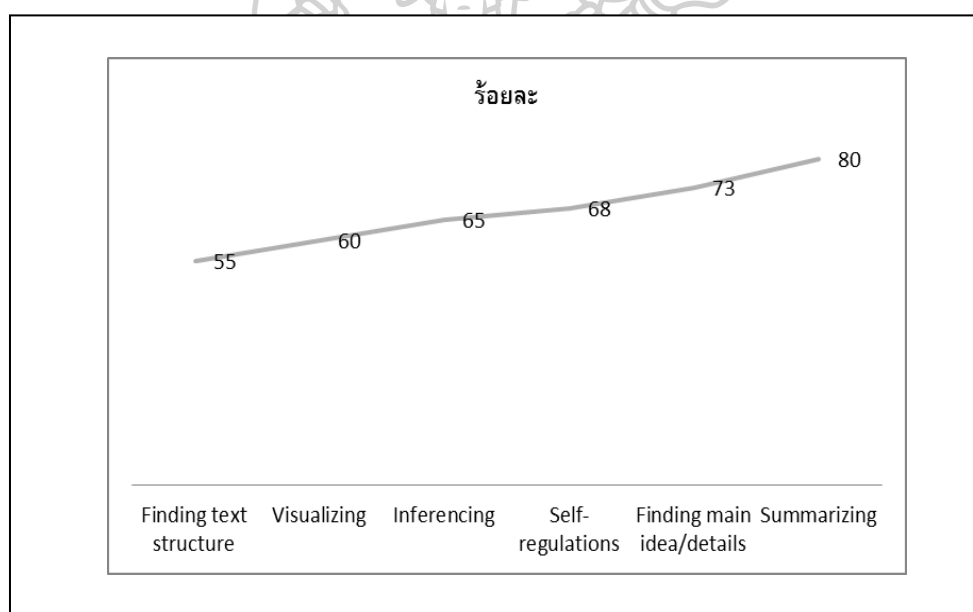
1.3.5 ผลการศึกษาด้านการใช้กลยุทธ์ด้านการอ่านของผู้เรียนในเชิงคุณภาพผ่านกิจกรรมการอ่านออกเสียง (Think aloud)

การศึกษาด้านการใช้กลยุทธ์ด้านการอ่านของผู้เรียนในเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์จำนวนกลยุทธ์กลยุทธ์ด้านการอ่านที่ผู้เรียนนำไปใช้ผ่านกิจกรรมการอ่านออกเสียง (Think aloud) ระหว่างที่ผู้เรียนกำลังเรียนภายใต้รูปแบบๆ ของผู้เรียน 30 คนโดยแปลงข้อมูลเชิงคุณภาพเป็นเชิงปริมาณ

และแสดงผลจำนวนกลยุทธ์ด้านการอ่านที่ผู้เรียนใช้ในระหว่างการเรียนด้วยรูปแบบ แสดงในตารางที่ 37 และภาพที่ 13

ตารางที่ 37 สรุปผลการใช้กลยุทธ์ด้านการอ่านของผู้เรียนผ่านกิจกรรมการคิดออกเสียง

การใช้กลยุทธ์ด้านการอ่าน	ร้อยละ	ลำดับการใช้
1) การสรุปความจากเรื่องที่อ่าน (Summarizing)	80.00	1
2) การค้นพบใจความสำคัญหลักและรายละเอียดของเรื่อง (Finding main idea/details)	73.00	2
3) การควบคุมตนเองในการอ่าน (Self- regulations)	68.00	3
4) การอนุมานความ (Inferencing)	65.00	4
5) การใช้จินตนาการจากเรื่องที่อ่าน (Visualizing)	60.00	5
6) การค้นพบโครงสร้างเรื่องในการอ่าน (Finding text structure)	55.00	6



รูปภาพที่ 13 การใช้กลยุทธ์ด้านการอ่านของผู้เรียน

จากตารางที่ 37 และภาพที่ 13 จากค่าร้อยละของจำนวนกลยุทธ์ด้านการอ่านของผู้เรียนใช้ระหว่างเรียนภายใต้รูปแบบฯ พบว่า กลยุทธ์ที่ผู้เรียนใช้มากที่สุด ได้แก่ กลยุทธ์ด้านการสรุปความจากเรื่องที่อ่าน (Summarizing) คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมา คือ กลยุทธ์ด้านการค้นพบใจความสำคัญหลักและรายละเอียดของเรื่อง (Finding main idea/details) คิดเป็นร้อยละ 73.00 และกลยุทธ์ด้านการควบคุมตนเองในการอ่าน (Self- regulations)คิดเป็นร้อยละ 68.00 ตามลำดับ ใน

ส่วนกลยุทธ์ที่ผู้เรียนใช้น้อยประกอบด้วย กลยุทธ์ด้านการอนุมานความ (Inferencing) คิดเป็นร้อยละ 65.00 รองลงมาคือ กลยุทธ์ด้านการใช้จินตนาการจากเรื่องที่อ่าน (Visualizing) คิดเป็นร้อยละ 60.00 และกลยุทธ์ด้าน การค้นพบโครงสร้างเรื่องในการอ่าน (Finding text structure) คิดเป็นร้อยละ 55.00 ตามลำดับ

ตัวอย่างข้อความในการบันทึกการใช้กลยุทธ์ด้านการอ่านโดยใช้กิจกรรมการคิดออกเสียง (Think aloud)

ผู้วิจัยแสดงผลการวิเคราะห์ข้อความ โดยยกตัวอย่างบางข้อความที่เป็นส่วนหนึ่งในบันทึกการใช้กลยุทธ์ผ่านบันทึกการอ่าน(Reading log) ด้วยกิจกรรมการคิดออกเสียง (Think aloud) ดังนี้ ดังนี้ ตารางที่ 38 ข้อความในการบันทึกการใช้กลยุทธ์ด้านการอ่านโดยใช้กิจกรรมการคิดออกเสียง

Reading strategies	Example of think aloud
ผู้เรียนใช้กลยุทธ์การค้นพบโครงสร้างเรื่องในการอ่าน (Finding text structure)	“เมื่อฉันเรื่อง classroom management ในย่อหน้าที่ 6 เมื่อฉันอ่านฉันพยายามทำความเข้าใจในกับบทอ่านและมองหาคำชี้แนะ (signal words) เพราะเห็นคำว่า However หลังจากนั้นฉันพยายามหาความสัมพันธ์และความเชื่อมโยงของความคิดในบทอ่าน หลังจากนั้นฉันจึงระบุได้ว่าเรื่องนี้ น่าจะเป็นการเปรียบเทียบระหว่าง Pair work และ Group work”
ผู้เรียนใช้กลยุทธ์การค้นพบใจความสำคัญหลักและรายละเอียดของเรื่อง (Finding main idea/details)	“เมื่อฉันอ่านเรื่องการศึกษาใน Mexico ฉันพยายามคิดว่าเรื่องนี้เกี่ยวกับคน (WHO) หรือ อะไร (WHAT)เมื่ออ่านต่อไปภายใต้ชื่อเรื่อง Mexico ภาพรวมในย่อหน้านี้เกี่ยวข้องกับระบบการศึกษาใน Mexico ดังนั้นฉันจึงระบุใจความสำคัญของเรื่องนี้ได้ว่า ระบบการศึกษาในเม็กซิโกไม่มีความเท่าเทียมกัน”
ผู้เรียนใช้กลยุทธ์การอนุมานความ (Inferencing)	“เมื่ออ่านถึงประโยค ‘People in the area are poor and isolated geographically’ ฉันก็สามารถบอกได้ว่าบุคคลกลุ่มนี้คงจะเข้าไม่ถึงความเจริญและขาดโอกาสทางสังคมบางอย่าง”
ผู้เรียนใช้กลยุทธ์การใช้จินตนาการจากเรื่องที่อ่าน (Visualizing)	“เมื่ออ่านประโยค ‘Plagiarism means using somebody else’s words or ideas’ ในย่อหน้าที่ 1 ก็นึกขึ้นมาได้ว่า เหมือนเราไปลอกงานหรือการบ้านเพื่อน” (ผู้เรียนใช้กลยุทธ์การใช้จินตนาการจากเรื่องที่อ่าน)

ตารางที่ 38 ข้อความในการบันทึกการใช้กลยุทธ์ด้านการอ่าน โดยใช้กิจกรรมการคิดออกเสียง (Think aloud) (ต่อ)

Reading strategies	Example of think aloud
ผู้เรียนใช้กลยุทธ์การควบคุมตนเองในการอ่าน (Self-regulations)	“อ่านไปแล้ว เจอศัพท์ที่ไม่เข้าใจ ก็หยุดก่อน แล้วกลับไปอ่านอีกรอบ แล้วพยายามเดาจากข้อความรอบๆ เช่น คำว่า negotiates รอบๆ คำนี้ พุดถึงเรื่องการสื่อสารภาษาในห้องเรียน คำนี้น่าจะเกี่ยวกับการพูด แต่ก็ลองเปิดพจนานุกรมอีกครั้ง เพื่อความชัวร์”
ผู้เรียนใช้กลยุทธ์การสรุปความจากเรื่องที่อ่าน (Summarizing)	“อ่านแต่ละย่อหน้าแล้วก็ระบุได้ว่า เรื่องที่อ่านนั้นคืออะไร (Topic) หลังจากนั้นฉันก็หาใจความสำคัญและรายละเอียดของเรื่อง (Main idea, details) เมื่อรู้ทั้งสองอย่างแล้วฉันจึงลงเขียนคำสำคัญต่างๆ (keyword) ลงในแผนภูมิสรุปของฉัน สุดท้ายฉันก็เอาคำสำคัญที่สรุปไว้มาเรียบเรียงให้มืองค์ประกอบใจความที่ครบถ้วน”

ส่วนที่ 4 ผลความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อการใช้รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ เพื่อส่งเสริมความสามารถทางการอ่านและความรู้ด้านกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์สำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏ (PREAT MODEL)

ผู้วิจัยศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ เพื่อส่งเสริมความสามารถทางการอ่านและความรู้ด้านกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์สำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นภายหลังการเรียนโดยใช้รูปแบบฯ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ข้อคำถามประกอบความคิดเห็นครอบคลุมด้านเนื้อหา ด้านรูปแบบฯ ด้านกิจกรรมประกอบรูปแบบฯ และด้านคุณประโยชน์ จำนวน 15 ข้อ หลังจากนั้นนำค่าระดับที่ได้มาหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พร้อมทั้งข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์ แล้วนำไปแปลความหมายค่าระดับตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 39

ตารางที่ 39 ผลความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อการใช้รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์

ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
ด้านเนื้อหา				
1. เนื้อหาที่น่าสนใจเกี่ยวข้องกับตัวนักศึกษา	4.10	1.00	มาก	2
2. เนื้อหาเหมาะสมและไม่ยากจนเกินไป	4.21	0.67	มาก	1
3. มีคำศัพท์ใหม่และกลยุทธ์ต่างๆ ให้ฝึก	4.07	1.01	มาก	3
4. คำอธิบายชัดเจนเข้าใจง่าย	3.91	0.99	มาก	4
ระดับของค่าเฉลี่ยรวมด้านเนื้อหา	4.07	0.91	มาก	2
ด้านรูปแบบฯ				
5. รูปแบบมีความเหมาะสมกับเนื้อหาที่อ่าน	4.08	1.27	มาก	1
6. รูปแบบแบ่งสัดส่วนที่ชัดเจน	3.65	1.27	มาก	3
7. รูปแบบฯ มีความจำเป็นต่อสาขาที่เรียน	3.82	1.24	มาก	2
ระดับของค่าเฉลี่ยรวมด้านรูปแบบฯ	3.85	1.26	มาก	4
ด้านกิจกรรมประกอบรูปแบบฯ				
8. กิจกรรมช่วยให้ข้าพเจ้าคาดเดาเหตุการณ์ที่กำลังจะอ่านล่วงหน้าได้	4.08	1.02	มาก	3
9. กิจกรรมช่วยให้ข้าพเจ้าได้ใช้ความรู้เดิมมาทำความเข้าใจกับบทอ่านได้	3.95	1.04	มาก	5
10. กิจกรรมแต่ละขั้นตอนในการอ่านมีความสัมพันธ์กัน	4.01	0.95	มาก	4
11. เทคนิคและกลยุทธ์ในการอ่านและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ช่วยให้ ข้าพเจ้าสามารถนำไปใช้ในการอ่านในชีวิตจริงได้ด้วยตนเอง	4.21	0.88	มาก	1
12. ตลอดกิจกรรมช่วยให้ข้าพเจ้าได้คิดอยู่ตลอดเวลา	4.18	0.15	มาก	2
ระดับของค่าเฉลี่ยรวมด้านกิจกรรมประกอบรูปแบบฯ	4.08	0.08	มาก	1
ด้านคุณประโยชน์				
13. รูปแบบช่วยให้ข้าพเจ้าพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและคำศัพท์	4.14	1.01	มาก	1
14. รูปแบบสามารถทำให้ข้าพเจ้านำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	3.90	1.05	มาก	3
15. รูปแบบสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการอ่านและคำศัพท์ในระดับที่สูงขึ้นไปได้	3.93	0.76	มาก	2
ระดับของค่าเฉลี่ยรวมด้านคุณประโยชน์	4.00	1.10	มาก	3
ค่าเฉลี่ยรวม	4.02	1.13	มาก	

จากตารางที่ 39 แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ โดยเฉลี่ยรวม (\bar{X} = 4.02, S.D. =1.13) อยู่ในระดับมาก และจากการศึกษาความคิดเห็นแต่ละด้านสามารถเรียงลำดับมากไปหาน้อยได้ดังนี้

ด้านกิจกรรมประกอบรูปแบบฯ ($\bar{X} = 4.08, S.D. = 0.80$) ผู้เรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมาก ผลเฉลี่ยรองลงมาคือด้านเนื้อหา ($\bar{X} = 4.07, S.D. = 0.91$) รองลงมาคือด้านคุณประโยชน์ ($\bar{X} = 4.00, S.D. = 1.10$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านรูปแบบฯ ($\bar{X} = 3.85, S.D. = 1.26$) สำหรับรายละเอียดแต่ละด้านมีดังต่อไปนี้

ด้านเนื้อหาพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อเนื้อหา โดยเฉลี่ยรวม ($\bar{X} = 4.07, S.D. = 0.91$) ซึ่งจัดอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาข้อความในการประเมินข้อคิดเห็นในแต่ละข้อพบว่า มีระดับความคิดเห็นเฉลี่ยตามลำดับมากไปหาน้อยรายข้อดังนี้ ข้อที่ 2 เนื้อหามีความเหมาะสมไม่ยากเกินไป ($\bar{X} = 4.21, S.D. = 0.67$) ข้อที่ 1 เนื้อหาที่น่าสนใจเกี่ยวข้องกับตัวนักศึกษา ($\bar{X} = 4.10, S.D. = 1.00$) ข้อที่ 3 มีคำศัพท์ใหม่และกลยุทธ์ต่างๆ ให้ฝึก ($\bar{X} = 4.07, S.D. = 1.01$) และข้อที่ 4 คำอธิบายชัดเจนเข้าใจง่าย ($\bar{X} = 3.91, S.D. = 0.99$)

ด้านรูปแบบฯ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการออกแบบบทเรียน โดยเฉลี่ยรวม ($\bar{X} = 3.85, S.D. = 1.26$) ซึ่งอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยระดับดีมาก เมื่อพิจารณาข้อความในการประเมินข้อคิดเห็นในแต่ละข้อพบว่า มีระดับความคิดเห็นเฉลี่ยตามลำดับมากไปหาน้อยรายข้อดังนี้ ข้อที่ 5 รูปแบบฯ มีความเหมาะสมกับเนื้อหาที่อ่าน ($\bar{X} = 4.08, S.D. = 1.27$) ข้อที่ 7 รูปแบบฯ มีความจำเป็นต่อสาขาที่เรียน ($\bar{X} = 3.82, S.D. = 1.24$) ข้อที่ 6 รูปแบบแบ่งสัดส่วนที่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.65, S.D. = 1.27$)

ด้านกิจกรรมประกอบรูปแบบฯ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อกิจกรรมประกอบรูปแบบฯ โดยเฉลี่ยรวม ($\bar{X} = 4.08, S.D. = 0.80$) ซึ่งอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยระดับดีมาก เมื่อพิจารณาข้อความในการประเมินข้อคิดเห็นในแต่ละข้อพบว่า มีระดับความคิดเห็นเฉลี่ยตามลำดับมากไปหาน้อยรายข้อดังนี้ ข้อที่ 11 เทคนิคและกลยุทธ์ในการอ่านและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ช่วยให้ ข้าพเจ้าสามารถนำไปใช้ในการอ่านในชีวิตจริงได้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.21, S.D. = 0.88$) ข้อที่ 12 ตลอดกิจกรรมการอ่านช่วยให้ข้าพเจ้าได้คิดอยู่ตลอดเวลา ($\bar{X} = 4.18, S.D. = 0.15$) ข้อที่ 8 กิจกรรมช่วยให้ข้าพเจ้าคาดเดาเหตุการณ์ที่กำลังจะอ่านล่วงหน้าได้ ($\bar{X} = 4.08, S.D. = 1.02$) ข้อที่ 10 กิจกรรมแต่ละขั้นตอนในการอ่านมีความสัมพันธ์กัน ($\bar{X} = 4.01, S.D. = 0.95$) และข้อที่ 9 กิจกรรมช่วยให้ข้าพเจ้าได้ใช้ความรู้เดิมมาทำความเข้าใจกับบทอ่านได้ ($\bar{X} = 4.14, S.D. = 1.10$)

ด้านคุณประโยชน์ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อคุณประโยชน์ โดยเฉลี่ยรวม ($\bar{X} = 4.00, S.D. = 1.10$) ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์ดีมาก เมื่อพิจารณาข้อความในการประเมินข้อคิดเห็นในแต่ละข้อพบว่า มีระดับความคิดเห็นเฉลี่ยตามลำดับมากไปหาน้อยรายข้อดังนี้ ข้อที่ 13 รูปแบบช่วยให้ข้าพเจ้าพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและคำศัพท์ ($\bar{X} = 4.00, S.D. = 1.10$) และข้อที่ 14 และ 15

นักศึกษามีความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ ข้อที่ 14 รูปแบบสามารถทำให้ข้าพเจ้านำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 1.05) และ ข้อที่ 15 รูปแบบสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการอ่านและคำศัพท์ในระดับที่สูงขึ้นไปได้ ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 1.16)

ผลจากการสัมภาษณ์นักศึกษจำนวน 6 คนโดยคัดเลือกมาจากแต่ละกลุ่มเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ โดยภาพรวมแสดงความคิดเห็นว่า การเรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยรูปแบบเป็นระบบการเรียนที่ดีเป็นขั้นตอน บรรยากาศการเรียนไม่เครียด เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ศึกษานอกห้องเรียน และนำไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้สอนและเพื่อนๆ ในชั้น ผู้เรียนได้ฝึกการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม สามารถขอคำแนะนำและความช่วยเหลือจากผู้สอนในชั้นเรียน ผู้เรียนสามารถฝึก ทบทวนบทเรียน ติดตามผลการเรียนของตนเอง ทำแบบทดสอบในบรรยากาศที่เป็นอิสระ รวมทั้งแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนๆ และสะดวกในการส่งงาน และสามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและทุกที่ รวมทั้งวิธีการประเมินผลที่เน้นการประเมินผลงานมากกว่าการทดสอบวัดความรู้ ดังตัวอย่างการแสดงความคิดเห็นของนักศึกษาคนหนึ่งกล่าวว่า “ชอบการเรียนแบบนี้เพราะว่าได้มีโอกาสพูดคุยกับเพื่อนๆ เกี่ยวกับเนื้อหาและกลยุทธ์ต่างๆ ทำให้ตนเองเข้าใจบางอย่างในสิ่งที่ตนเองเคยคิดว่ายาก แต่เมื่อต่างคนต่างนำข้อมูลที่ตนเองมีมาแสดงความคิดเห็นร่วมกันจึงทำให้เข้าใจเนื้อหามากขึ้น” และความคิดเห็นของผู้เรียนอีกคนกล่าวว่า “ชอบบทเรียนแบบนี้มาก เนื่องจากได้มีโอกาสทำกิจกรรมในห้องเรียน มีโอกาสได้รายงานสิ่งที่ตนเองปฏิบัติ มีโอกาสพูดคุยกับเพื่อนในกลุ่มและได้ฟังกลุ่มอื่นรายงานอีกด้วย อีกทั้งได้นำความรู้ด้านกลยุทธ์ต่างๆไปใช้ในการอ่านนอกเวลาที่บ้าน”

สรุปความคิดเห็นโดยภาพรวม ปรากฏว่า ผลความคิดเห็นด้านเนื้อหา พบว่า ผู้มีความชอบด้านเนื้อหาเนื่องจากเนื้อหาที่มีความคล้ายคลึงกับหลายวิชาที่ตนเองเคยเรียนในวิชาชีพครู และมีคำศัพท์เฉพาะมากมายที่ตนเองได้รู้มากขึ้น และเนื้อหาที่ไม่ยากหรือไม่ง่ายมากเกินไป ในส่วนความคิดเห็นด้านรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ พบว่า ผู้เรียนชอบขั้นตอนการเรียนอย่างมีระบบ มีขั้นตอนที่ไล่ลำดับการปฏิบัติที่ชัดเจน เข้าใจง่าย แต่ละขั้นตอนต้องได้ลงมือปฏิบัติ ทำให้ผู้เรียนมีความรู้สึกระตือรือร้นตลอดเวลา ลำดับต่อมาคือผลความคิดเห็นด้านกิจกรรมประกอบรูปแบบฯ ผู้เรียนมีความคิดเห็นว่าการกิจกรรมมีความสอดคล้องกับตารางการจัดลำดับเนื้อหา และผู้สอนมีการแสดงรูปแบบให้ผู้เรียนดูทุกครั้งก่อนลงมือปฏิบัติทำให้เข้าใจได้ง่าย และสิ่งที่ผู้เรียนชอบมากที่สุดคือ มีแบบฝึกหัดเสริมต่อบทเรียนทำให้ผู้เรียน

ได้ปฏิบัติและคำความรู้ที่เรียนนำมาใช้อีกรอบทำให้เกิดความคงทนในการเรียนมากขึ้น ท้ายสุดคือ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านคุณประโยชน์ พบว่าผู้เรียนมีความพอใจกับหลักการและกลยุทธ์ต่างๆ เนื่องจากผู้เรียนสามารถนำไปใช้ได้กับวิชาอื่นๆที่เป็นภาษาอังกฤษได้ ไม่ต้องเสียเวลานานในการอ่าน บทอ่านและในบางครั้งไม่ต้องเปิดพจนานุกรมให้เสียเวลา นอกจากนี้ยังสามารถนำกลยุทธ์ต่างๆ เหล่านี้ไปใช้ในการทำข้อสอบมาตรฐานที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอีกด้วย

ตอนที่ 3 ผลการรับรองรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (PREAT Model) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้วิจัยได้นำรูปแบบ คู่มือ และแผนการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (PREAT Model) หลังจากการพัฒนา เสนอ ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน ประกอบไปด้วยผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านรูปแบบและการสอนอ่าน ภาษาอังกฤษ 3 ท่าน และผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านหลักสูตรและการสอนอีก 2 ท่าน เพื่อรับรองรูปแบบ และผลการรับรองรูปแบบแสดงในตารางที่ 40

ตารางที่ 40 ผลการรับรองรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ สำหรับนักศึกษาครูโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน

ประเด็นการพิจารณา	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ เหมาะสม ม/สอดคล้อง	ลำดับ
ด้านที่ 1 รายละเอียดของรูปแบบ				
องค์ประกอบที่ 1 หลักการและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ				
1. หลักการและวัตถุประสงค์ของรูปแบบมีความสอดคล้องกับทฤษฎีและแนวคิดพื้นฐาน	3.78	0.87	มาก	(3)
2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบมีความสอดคล้องกับหลักการของรูปแบบ	4.23	0.66	มาก	(1)

ตารางที่ 40 ผลการรับรองรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ สำหรับนักศึกษาครูโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน (ต่อ)

ประเด็นการพิจารณา	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ เหมาะสม ม/สอดคล้อง	ลำดับ
3. วัตถุประสงค์แสดงถึงสิ่งที่มุ่งหวังที่จะให้เกิดขึ้นในตัว ผู้เรียน	3.94	0.45	มาก	(2)
ภาพรวมขององค์ประกอบด้านที่ 1	3.98	0.47	มาก	3
องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการจัดการเรียนรู้				
4. ขั้นตอนกิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับ ทฤษฎีและแนวคิดพื้นฐาน	4.56	0.66	มากที่สุด	(1)
5. ขั้นตอนกิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์	3.96	0.95	มาก	(7)
5.1 กิจกรรมการเรียนการสอนในขั้นสร้างความสนใจ (Priming)	3.76	0.34	มาก	(8)
5.2 กิจกรรมการเรียนการสอนในขั้นกระบวนการอ่าน (Reading process)	4.24	0.59	มาก	(4)
5.3 กิจกรรมการเรียนการสอนในขั้นสนับสนุนการวางแผน (Encouraging plan)	4.46	0.42	มาก	(2)
5.4 กิจกรรมการเรียนการสอนในขั้นตระหนักรู้ในการ รายงาน (Awakening report)	4.07	0.78	มาก	(5)
5.5 กิจกรรมการเรียนการสอนในขั้นเป้าหมายด้านผลลัพธ์ (Target outcome)	4.00	0.43	มาก	(6)
6. บทบาทของผู้สอนในแต่ละขั้นตอนกิจกรรมการเรียนการ สอน	4.37	0.54	มาก	(3)
7. บทบาทผู้เรียนในแต่ละขั้นตอนกิจกรรมการเรียนการสอน	3.74	0.44	มาก	(9)
ภาพรวมขององค์ประกอบด้านที่ 2	4.12	0.57	มาก	1

ตารางที่ 40 ผลการรับรองรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ สำหรับนักศึกษาครูโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน (ต่อ)

ประเด็นการพิจารณา	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ เหมาะสม ม/สอดคล้อง	ลำดับ
องค์ประกอบที่ 3 เงื่อนไขสำคัญในการนารูปแบบไปใช้				
8. กำหนดบทบาทผู้เรียนสอดคล้องกับหลักการของรูปแบบ	4.02	0.27	มาก	(4)
9. กำหนดบทบาทผู้สอนสอดคล้องกับหลักการของรูปแบบ	4.47	0.64	มาก	(1)
10. ความรู้และทักษะการใช้กลยุทธ์ในการเรียนรู้คำศัพท์ ได้แก่ กลยุทธ์ด้านการค้นหาคำศัพท์ใหม่ (Ascertaining strategies) กลยุทธ์ด้านการเก็บรวบรวมคำศัพท์ (Storing Strategies) กลยุทธ์ด้านการขยายวงคำศัพท์ (Elaborating strategies)	3.59	0.71	มาก	(5)
11. ความรู้และทักษะการใช้กลยุทธ์ในการอ่าน ได้แก่ การใช้โครงสร้างในดัวบทอ่าน (Text structure) การหาใจความสำคัญ/รายละเอียด(Finding main idea/details)การอนุมานความหมายในบทอ่าน (Inference) การจินตนาการความหมาย (Visualizing)การควบคุมความเข้าใจด้วยตนเอง (Self-regulation) การสรุปเรื่องที่อ่าน(Summarizing)	4.02	0.50	มาก	(4)
12. สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในชั้นเรียน	4.09	0.52	มาก	(3)
13. สภาพแวดล้อมการเรียนรู้นอกห้องเรียน (Extensive reading)	4.46	0.67	มาก	(2)
ภาพรวมขององค์ประกอบด้านที่ 3	4.10	0.47	มาก	2

ตารางที่ 40 ผลการรับรองรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ สำหรับนักศึกษาครูโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน (ต่อ)

ประเด็นการพิจารณา	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ เหมาะสม ม/สอดคล้อง	ลำดับ
องค์ประกอบที่ 4 การวัดและประเมินผล				
14. การวัดและประเมินผลของรูปแบบมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.33	0.52	มาก	(1)
15. ชั้นฝึกฝนหลังปฏิบัติงานมีการสรุปและให้โอกาสผู้เรียนได้ฝึกฝนเพื่อความจำในระยะยาว	3.98	0.98	มาก	(3)
16. ชั้นประเมินให้โอกาสผู้เรียนสะท้อนการเรียนรู้และนำไปประยุกต์ใช้ได้	4.07	0.73	มาก	(2)
ภาพรวมขององค์ประกอบด้านที่ 4	4.12	0.59	มาก	1
ภาพรวมของด้านที่ 1	4.08	0.51	มาก	2
ด้านที่ 2 เอกสารประกอบรูปแบบ				
17. คู่มือการจัดการเรียนการสอน	4.49	0.66	มาก	(4)
18. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.50	0.45	มากที่สุด	(3)
19. แบบบันทึกกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์และการอ่าน (Vocabulary learning strategies / Reading strategies Log)	3.95	0.66	มาก	(7)
20. แบบบันทึกกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์และการอ่านสำหรับการอ่านเพิ่มขยาย (Vocabulary learning strategies / Reading strategies Log for Extensive Reading)	3.76	0.37	มาก	(8)
21. แบบฝึกทักษะการอ่านและคำศัพท์ (Reading and Vocabulary Exercises)	4.52	0.69	มากที่สุด	(2)

ตารางที่ 40 ผลการรับรองรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ สำหรับนักศึกษาครูโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน (ต่อ)

ประเด็นการพิจารณา	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเหมาะสม/สอดคล้อง	ลำดับ
17.แบบทดสอบท้ายบทเรียน(Formative Test)	4.00	0.23	มาก	(6)
18.แบบทดสอบความรู้ด้านกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์และความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนก่อนและหลังเรียน (Pre- Vocabulary learning strategies knowledge/Reading test and Post-Vocabulary learning strategies knowledge/Reading test)	4.48	0.75	มาก	(5)
19. แบบสำรวจการใช้กลยุทธ์ด้านกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์การอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียน	4.63	0.66	มากที่สุด	(1)
ภาพรวมของด้านที่ 2	4.29	0.67	มาก	1
ภาพรวมทั้งหมด	4.18	0.28	มาก	

จากตารางที่ 40 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบของของรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ โดยภาพรวม รูปแบบมีระดับความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D.= 0.28) ทั้ง 2 ด้าน ซึ่งด้านเอกสารประกอบรูปแบบมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$, S.D.= 0.67) และด้านรายละเอียดของรูปแบบมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$, S.D.= 0.51)

เมื่อพิจารณาประเด็นด้านที่ 1 รายละเอียดของรูปแบบ พบว่า องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการจัดการเรียนรู้ และองค์ประกอบที่ 4 การวัดและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.12$, S.D.=0.57 และ ($\bar{X} = 4.12$, 0.51) ตามลำดับ สำหรับองค์ประกอบที่ที่ค่าเฉลี่ยในลำดับน้อยสุด อยู่ในระดับมาก คือ องค์ประกอบที่ 1 หลักการและวัตถุประสงค์ของรูปแบบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 3.98$, S.D.=0.47) เมื่อพิจารณาประเด็นในด้านที่ 2 เอกสารประกอบรูปแบบ พบว่า แบบสำรวจการใช้กลยุทธ์ด้านกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์การอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D.=0.66) รองลงมา คือ แบบฝึกทักษะการอ่านและคำศัพท์ (Reading and Vocabulary Exercises) อยู่ใน

ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52, S.D=0.69$) ในส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อย อยู่ในระดับมาก ประกอบด้วย แบบทดสอบท้ายบทเรียน (Formative Test) ($\bar{X} = 4.00, S.D=0.23$) แบบบันทึกกลยุทธ์การเรียนรู้ คำศัพท์และการอ่าน (Vocabulary learning strategies / Reading strategies Log) ($\bar{X} = 3.95, S.D=0.66$) และแบบบันทึกกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์และการอ่านสำหรับการอ่านเพิ่มขยาย (Vocabulary learning strategies / Reading strategies Log for Extensive Reading) ($\bar{X} = 3.76, S.D=0.37$) ตามลำดับ

นอกจากนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน ได้ให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็น สรุปได้ ดังนี้ รายละเอียดของรูปแบบ มีความเหมาะสม มีรายละเอียดดี และครบถ้วนสมบูรณ์ ตามวัตถุประสงค์ ของการวิจัยและเอกสารประกอบรูปแบบ มีความเหมาะสม มีรายละเอียดดี และครอบคลุมเนื้อหา ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย และผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระ งานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในประเด็นด้านรูปแบบว่า ควร นำเสนอภาพของรูปแบบตัวหนังสือที่อ่านง่ายและสีที่ใช้ควรเป็นสีที่สบายตาเพื่อที่จะง่ายต่อการอ่าน จากผลการวิเคราะห์การประเมินเพื่อรับรองรูปแบบ ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน โดยภาพรวม มีความเห็น ว่า รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ สำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัย ราชภัฏมีความเหมาะสมในระดับมาก และเห็นควรว่า รูปแบบ เหมาะสม นำไปใช้ในจัดการเรียนการสอนได้



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเชิงวิชาการความรู้ด้านคำศัพท์และการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีวัตถุประสงค์การวิจัยดังนี้

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์สำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏให้ได้ตามเกณฑ์ 75/75
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านทางวิชาการก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ ของนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏ
3. เพื่อเปรียบเทียบความรู้ด้านคำศัพท์ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษาครุ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
4. เพื่อเปรียบเทียบการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่านก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏ
5. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการใช้รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษาครุ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

การวิจัยครั้งนี้เป็นงานวิจัยและพัฒนาแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methods Research) โดยมีการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative methods) และเชิงคุณภาพ (Qualitative methods) โดยใช้การวิจัยเชิงคุณภาพสนับสนุนงานวิจัยเชิงปริมาณ (Embedded Design) ด้วยการศึกษาวิธีวิจัยเชิงปริมาณก่อน (Quantitative Methods) แล้วเสริมด้วยวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Methods) (Creswell and Clark, 2011: 90-93) โดยใช้แบบแผนการทดลองแบบก่อนทดลอง (Pre-experimental Design) โดยใช้การทดลองแบบกลุ่มตัวอย่างกลุ่มเดียว มีการทดสอบก่อนและหลังการเรียนรู้ (One Group Pretest-Posttest Design)

ผู้วิจัยได้ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบความสามารถพื้นฐาน ความต้องการและความสนใจของนักศึกษาเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษ สภาพปัจจุบันการสอนอ่านภาษาอังกฤษ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบจากตำราเอกสารทั้งในประเทศ และต่างประเทศ นำมาสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการพัฒนารูปแบบ กำหนดรายละเอียดของรูปแบบ และพัฒนารูปแบบชื่อ PREAT Model และเอกสารประกอบรูปแบบ ได้แก่ คู่มือการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบ และแผนการจัดการเรียนรู้ โดยองค์ประกอบของรูปแบบมี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ของรูปแบบ การดำเนินการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนของรูปแบบ

ผู้วิจัยทำการทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ระหว่างวันที่ 4 มกราคม 2562 – 25 กุมภาพันธ์ 2562 ตามขั้นตอนการจัดการเรียนการสอน 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอน ขั้นดำเนินการกิจกรรมการเรียนการสอน และขั้นหลังการจัดการเรียนการสอน และตามกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบ 5 ขั้นตอน คือ

1. สร้างความสนใจ (P)
2. กระบวนการอ่าน (R)
3. สนับสนุนการวางแผน (E)
4. ตระหนักรู้ในการรายงาน (A)
5. เป้าหมายด้านผลลัพธ์ (T)

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิจัย ประกอบด้วยรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเชิงวิชาการความรู้ด้านคำศัพท์และการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษา ครอบคลุมมหาวิทยาลัยราชภัฏ คู่มือการใช้รูปแบบ แผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 8 แผนและแบบฝึก 2) เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย ประกอบด้วย แบบทดสอบความสามารถในการอ่านทางวิชาการแบบทดสอบวัดความรู้ด้านคำศัพท์ แบบประเมินการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ แบบประเมินการใช้กลยุทธ์ด้านการอ่าน แบบประเมินการอ่านด้วยการคิดออกเสียง แบบบันทึกการสำหรับการอ่านเพิ่มขยาย และแบบสอบถามความคิดเห็น/สนทนากลุ่มของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบ

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้ ใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ และสถิติทดสอบทีแบบไม่เป็นอิสระ

สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

1. รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้ คำศัพท์เพื่อส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเชิงวิชาการความรู้ด้านคำศัพท์และการใช้กลยุทธ์ สำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มีชื่อว่า PREAT Model ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ หลักการและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ กระบวนการจัดการเรียนรู้ เงื่อนไขการนำ รูปแบบไปใช้ และการวัดและประเมินผล โดยมีกระบวนการจัดการเรียนรู้อยู่ 5 ขั้นตอน คือ สร้าง ความสนใจ (P) กระบวนการอ่าน (R) สนับสนุนการวางแผน (E) ตระหนักรู้ในการรายงาน (A) เป้าหมายด้านผลลัพธ์ (T) ได้รับการประเมินรับรอง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่านว่าเป็นรูปแบบที่ เหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกล ยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (E1 / E2) จากการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการ (E1) / ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E2) เท่ากับ 89.79 / 86.58

2. จากการวิเคราะห์คะแนนความสามารถในการอ่านทางวิชาการหลังการเรียนภายใต้ รูปแบบ พบว่า สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้วิจัย พบว่า องค์ประกอบ ย่อยด้าน การสรุปความ การอนุมานความ และความสามารถด้านการเดาความหมายของคำศัพท์จาก บริบท ผู้เรียนมีความสามารถเพิ่มขึ้น

3. จากการวิเคราะห์ความรู้ด้านคำศัพท์หลังการเรียนภายใต้รูปแบบ พบว่า สูงกว่าก่อน เรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้วิจัย พบว่าองค์ประกอบย่อยความรู้ด้านการศึกษา การใช้คำที่สำคัญ เช่นคำที่มีความหมายเหมือนกัน /ตรงกันข้ามกัน และ ความรู้ด้านการวิเคราะห์ โครงสร้างคำ ผู้เรียนมีความสามารถเพิ่มขึ้นสูงสุด

4. จากการวิเคราะห์การใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่านหลัง การเรียนภายใต้รูปแบบ พบว่า

4.1 ผู้เรียนมีการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์หลังการเรียนภายใต้รูปแบบ พบว่า สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้วิจัย พบว่า กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้ คำศัพท์หลักที่ผู้เรียนใช้ในระดั้มาก คือ กลยุทธ์ด้านการขยายวงคำศัพท์ โดยมีกลยุทธ์ย่อยที่ผู้เรียนใช้ มากที่สุด คือ กลยุทธ์การทดสอบคำศัพท์ โดยผู้วิจัยได้ยกตัวอย่างการใช้กลยุทธ์ของนักศึกษาในเชิง

คุณภาพดังนี้ “เมื่ออ่านมาเกือบจบบทอ่านก็เจอคำศัพท์คำว่า “restore” ซึ่งไม่เคยเห็นศัพท์คำนี้มาก่อนว่าหมายความว่าอย่างไร เมื่อสังเกตอย่างละเอียดฉันก็เห็นว่าข้างๆ ศัพท์คำนี้มีวงเล็บคำว่า (save) นั่นก็คือ restore (save) ดังนั้นฉันจึงคิดว่าศัพท์ในวงเล็บคือคำศัพท์ที่มีความหมายเหมือนกันกับคำที่อยู่ข้างหน้านั่นก็คือ “ช่วย รักษา คงไว้” (ผู้เรียนใช้กลยุทธ์ 1.5 การศึกษาคำที่สำคัญ Using keyword method e.g. Synonyms/Antonyms) และตัวอย่างนักเรียนคนหนึ่ง “เมื่อฉันอ่านเรื่อง Packaging problems and Solutions แล้วฉันจึงลองจัดประเภทของคำศัพท์เป็นหมวดรายการ โดยการจัดหมวดหมู่วันนี้เมื่อพิจารณาแล้ว คำศัพท์ในบทนี้มีความหมายในเชิงบวก (+) และเชิงลบ(-) ดังนั้นจึงจัดหมวดหมู่ดังนี้ คำศัพท์ที่มีความหมายในเชิงบวก (+) ได้แก่ safe, important, save, protect and help. คำศัพท์ที่มีความหมายในเชิงลบ (-) ได้แก่ waste, hurt, harmful, dirt, serious” (ผู้เรียนใช้กลยุทธ์ 2.3 การจัดคำเป็นหมวดหมู่การคำ Using word lists) นอกจากนี้ผลการของใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ในเชิงปริมาณที่ได้จากแบบประเมิน (VLSE) และผลการของใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ในเชิงคุณภาพที่ได้จากแบบบันทึกการอ่านด้วยการคิดออกเสียง (Think aloud) ยังเป็นไปในทิศทางเดียวกันอีกด้วย

4.2 ผู้เรียนมีการใช้กลยุทธ์ด้านการอ่านหลังการเรียนรู้ภายใต้รูปแบบ พบว่า สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้วิจัย พบว่า กลยุทธ์ด้านการอ่านที่ผู้เรียนใช้ในระดั้มาก คือ กลยุทธ์การสรุปความจากเรื่องที่อ่าน รองลงมาคือ กลยุทธ์ด้านการค้นพบใจความสำคัญหลักและรายละเอียดของเรื่อง และกลยุทธ์การควบคุมตนเองในการอ่านตามลำดับ โดยผู้วิจัยได้ยกตัวอย่างการใช้กลยุทธ์ของนักศึกษาในเชิงคุณภาพดังนี้ “เมื่อฉันอ่านเรื่องการศึกษานใน Mexico ฉันพยายามคิดว่าเรื่องนี้เกี่ยวกับคน (WHO) หรือ อะไร (WHAT)เมื่ออ่านต่อไปภายใต้ชื่อเรื่อง Mexico ภาพรวมในย่อหน้านี้เกี่ยวข้องกับระบบการศึกษาใน Mexico ดังนั้นฉันจึงระบุใจความสำคัญของเรื่องนี้ได้ว่า ระบบการศึกษาในเม็กซิโกไม่มีความเท่าเทียมกัน” (ผู้เรียนใช้กลยุทธ์การค้นพบใจความสำคัญหลักและรายละเอียดของเรื่อง Finding main idea/details) และยกตัวอย่างผู้เรียนคนหนึ่งคิดออกเสียงว่า “อ่านไปแล้ว เจอศัพท์ที่ไม่เข้าใจก็หยุดก่อน แล้วกลับไปอ่านอีกรอบ แล้วพยายามเดาจากข้อความรอบๆ เช่น คำว่า negotiates รอบๆ คำนี้ พุดถึงเรื่องการสื่อสารภาษาในห้องเรียน คำนี้น่าจะเกี่ยวกับการพูด แต่ก็ลองเปิดพจนานุกรมอีกครั้ง เพื่อความชัวร์” (ผู้เรียนใช้กลยุทธ์การควบคุมตนเองในการอ่าน Self-regulations) นอกจากนี้ผลของการใช้กลยุทธ์ด้านการอ่าน

ในเชิงปริมาณที่ได้จากแบบประเมิน (RSE) และผลการของใช้กลยุทธ์ด้านการอ่านในเชิงคุณภาพที่ได้จากแบบบันทึกการอ่านด้วยการคิดออกเสียง (Think aloud) ยังเป็นไปในทิศทางเดียวกันอีกด้วย

5. ผู้เรียนมีความความคิดเห็นอยู่ในระดับมากต่อการเรียนด้วยรูปแบบ PREAT Model และผู้วิจัยพบว่าการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยรูปแบบเป็นระบบการเรียนที่ดี เป็นขั้นตอน บรรยายภาคการเรียนไม่เครียด เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ศึกษานอกห้องเรียน และนำไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้สอนและเพื่อนๆ ในชั้น ผู้เรียนได้ฝึกการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม สามารถขอคำแนะนำและความช่วยเหลือจากผู้สอนในชั้นเรียน ผู้เรียนสามารถฝึก ทบทวนบทเรียน ติดตามผลการเรียนของตนเอง ทำแบบทดสอบในบรรยากาศที่เป็นอิสระ รวมทั้งแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนๆ และสะดวกในการส่งงาน และสามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและทุกที่ รวมทั้งวิธีการประเมินผลที่เน้นการประเมินผลงานมากกว่าการทดสอบวัดความรู้

อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเชิงวิชาการความรู้ด้านคำศัพท์และการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏ อภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเชิงวิชาการความรู้ด้านคำศัพท์และการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มีชื่อว่า PREAT Model ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ หลักการ วัตถุประสงค์ของรูปแบบ การดำเนินการ และกระบวนการเรียนการสอน โดยมีกระบวนการจัดการเรียนรู้อยู่ 5 ขั้นตอน คือ สร้างความสนใจ (P) กระบวนการอ่าน (R) สนับสนุนการวางแผน (E) ตระหนักรู้ในการรายงาน (A) เป้าหมายด้านผลลัพธ์ (T) ได้รับการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน อยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการทดลองพบว่ากิจกรรมการเรียนรู้ภายใต้รูปแบบทำให้ผู้เรียนมีความสามารถทางการอ่าน ความรู้ด้านคำศัพท์ กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่านเพิ่มขึ้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการพัฒนาแบบที่มีชื่อว่า PREAT Model ได้มาจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆ และจากคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ รวมทั้งได้สัมภาษณ์ผู้สอนและเก็บข้อมูลความต้องการจำเป็นของผู้เรียนส่งผลให้องค์ประกอบหลักของรูปแบบมีความสัมพันธ์ส่งเสริมซึ่งกันและกันทำให้รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ นี้มีความเหมาะสมที่นำไปใช้

จริงได้สอดคล้องกับแนวคิดของ Joyce, Weil, and Calhoun (2009) ที่ว่าการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้นั้นแบบแผนการสอนหรือกิจกรรมต้องแสดงความสัมพันธ์และส่งเสริมซึ่งกันและกัน โดยองค์ประกอบไม่ว่าหลักการ วัตถุประสงค์ ขั้นตอน การดำเนินงาน บทบาทผู้เรียนและผู้สอน และการประเมินผล ต้องผ่านขั้นตอนการสร้างอย่างเป็นระบบ

สำหรับผลการวิจัยที่พบว่าผู้เรียนได้ใช้ศักยภาพของตนมาร่วมมือกันทำภาระงานนั้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้เรียนได้มีโอกาสลงมือปฏิบัติกิจกรรมภาระงานทางภาษาโดยที่ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนในการเลือกภาระงานในการเรียนรู้ภาษาเพื่อการสื่อสารและผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในการเรียนรู้มากกว่าครูเป็นศูนย์กลางในการเรียน (Hui,2009) รวมทั้งการจัดหน่วยการเรียนรู้ที่เหมาะสมและตามความต้องการในการเรียนเพื่อการเรียนรู้ของนักศึกษาครู ซึ่งสอดคล้องกับ Jordan (1997) ที่กล่าวไว้ว่า บทอ่านด้านวิชาการมีความสัมพันธ์กับอ่านที่หลากหลาย อาทิเช่น หนังสือเรียน หนังสืออ้างอิง คู่มือต่างๆ การอ่านสรุปบทเรียนแบบสั้นๆ บทความทางวิชาการ การอ่านรายงาน การอ่านบทความรายกรณีศึกษา ดังนั้นอาจสรุปได้ว่าการอ่านเชิงวิชาการมีคุณลักษณะที่สำคัญคือ ประการที่หนึ่ง ต้องมีตัวบทที่หลากหลาย ประการที่สองคือ มีบริบทที่เป็นธรรมชาติเชิงวิชาการตามระดับผู้เรียน และประการที่สาม คือสามารถเห็นผลลัพธ์จากการอ่านที่ชัดเจน

สำหรับขั้นตอนการดำเนินงานภายใต้รูปแบบที่ผู้เชี่ยวชาญประเมินว่ามีความเหมาะสมในระดับดีมากนั้นอาจเป็นเพราะว่า ขั้นตอนในรูปแบบในแต่ละขั้นตอนมีความสัมพันธ์อย่างเป็นระบบ กล่าวคือ ขั้นสร้างความสนใจ สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีองค์ประกอบการอ่านโดยการใช้ภาระงานเป็นฐาน เป็นวิธีการสอนภาษาวิธีหนึ่งที่มีประสิทธิภาพที่ให้ความสำคัญกับผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในการเรียนรู้ ลงมือปฏิบัติและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (Constructivism) หรือการสร้างความหมายของสิ่งที่รับรู้ทฤษฎีนี้เชื่อว่ามนุษย์สามารถสร้างความรู้เกี่ยวกับสิ่งต่างๆที่อยู่รอบตัวได้ด้วยตัวเอง เพราะมนุษย์มีศักยภาพในการสร้างความรู้จากประสบการณ์ที่เป็นจริง (Richardson 1994:1) และนอกจากนี้ ยังสนับสนุนทฤษฎีการสร้างความรู้ ของ Krashen (1988) ในสมมุติฐานปัจจัยการรับเข้า (The input hypothesis) ที่กล่าวถึงการเรียนรู้ภาษาของมนุษย์เกิดจากการรับข้อมูลที่เข้าใจได้จากระดับความรู้ที่มีอยู่ถัดขึ้นไปอีกขั้นหนึ่งตามธรรมชาติ นั่นคือ $i+1$ โดยเฉพาะอย่างยิ่งชั้นนำเสนอกฤษฎีด้านการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ทางการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับ Gu and Johnson (1996) ที่ได้กล่าวว่า ผู้เรียนที่ประสบความสำเร็จในการเรียนนั้นจะต้องมีกลยุทธ์การเรียนของตนเอง โดยเลือก

เอากลยุทธ์การเรียนรู้ที่เหมาะสมกับความสามารถและ ความต้องการของตนเองและสามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ชั้นกระบวนการอ่าน เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนได้แสดงความสามารถทางการอ่านด้วยตนเอง ได้นำกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่านมาประยุกต์ใช้กับบทอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับ Ellis (1997) ได้กล่าวอีกว่า ในการเรียนรู้ภาษานั้นผู้เรียนที่ประสบผลสำเร็จจะใช้กลยุทธ์ที่หลากหลายกว่าผู้เรียนที่ไม่ประสบผลสำเร็จซึ่งสอดคล้องกับความคิดของ Necera (2010) ที่ว่าผู้เรียนภาษาที่สองจำเป็นต้องใช้กลยุทธ์มากเท่าที่จะมากได้เพื่อให้ประสบผลสำเร็จในการเรียนรู้ทางภาษา รวมทั้งการสอนตามรูปแบบผู้วิจัยใช้วิธีการสาธิต โดยสอนทีละขั้นตอน (Scaffolding) ฝึกให้ผู้เรียนบันทึกรวบรวมข้อมูล และสรุปองค์ความรู้อย่างเป็นระบบก่อนนำเสนอในรูปแบบการรายงาน จึงทำให้ผู้เรียนสามารถใช้กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่านรวมไปถึงความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Huggins and Edwards (2011) ที่พบว่า การใช้วิธีสอนอ่านทีละขั้นตอนเป็นเครื่องมือในการเรียนการสอนสามารถช่วยแก้ปัญหาการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน

นอกจากนี้ การวัดและประเมินความรู้ด้วยการทดสอบตามรูปแบบ ผู้วิจัยใช้วิธีการทดสอบด้วยการอ่านบทอ่านแบบขยายหลังเรียนแต่ละหน่วยการเรียนรู้ และหลังเรียนเมื่อจบกิจกรรมการเรียนรู้ โดยผู้เรียนสามารถบริหารจัดการเวลาทำข้อสอบด้วยตนเองภายในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนลดความกังวล จากความกดดันในการทำข้อสอบภายใต้การควบคุมโดยผู้สอน และส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนสูงขึ้น ในขั้นการประเมินผลสัมฤทธิ์นี้สอดคล้องกับหลักการสอนเน้นภาระงานเป็นฐานของ Ellis (2004) ที่ให้โอกาสผู้เรียนประเมินการดำเนินงานและความก้าวหน้าของตนเอง และยังสอดคล้องกับหลักการสอนเน้นภาระงานเป็นฐานของ Willis (2000) ที่ให้มีการติดตามประสิทธิภาพในชั้นเรียนด้วย นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ Estaire and Zanon (2004) ที่กล่าวว่า บทบาทของการประเมินเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับต่อผู้สอนและผู้เรียนไว้ใช้ในการปรับแผนการเรียนรู้ให้เกิดความแน่ใจว่าจะมีการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเห็นว่าขั้นตอนนี้มีความจำเป็นอย่างขาดมิได้ในการทำการสอนอ่านเน้นภาระงานเป็นฐาน เพื่อให้การปฏิบัติกิจกรรมมีความสมบูรณ์และเพื่อสะท้อนกลับเพื่อนำไปประยุกต์ใช้กับตนเองต่อไปเป็นการนำไปใช้ในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

1. จากผลการวิจัยข้อที่ 1 พบว่ารูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์สำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นชื่อว่ามีชื่อว่า PREAT Model ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ หลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการ

ดำเนินการและการจัดการเรียนรู้ มีประสิทธิภาพเท่ากับ 89.79 / 86.58 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 75/75 อาจเนื่องมาจากสาเหตุดังนี้

1.1 รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สร้างมาจากการประเมินความต้องการจำเป็นในการเรียนภาษา โดยมีการสอบถามจากกลุ่มเป้าหมาย 2 กลุ่ม ซึ่งเป็นการประเมินความต้องการรอบด้าน ได้แก่ 1) กลุ่มครูที่สอนวิชาภาษาอังกฤษ รวมทั้งหมด 6 คน 2) นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจำนวน 92 คน ได้ความต้องการในการเรียนภาษาและสิ่งที่ต้องการพัฒนา คือ ผู้เรียนมีความต้องการพัฒนาทักษะการอ่านทางวิชาการและด้านคำศัพท์เป็นส่วนใหญ่ ในส่วนความต้องการในการอ่านประกอบรูปแบบนั้น ผู้เรียนมีความต้องการด้านหัวข้อในการอ่าน ได้แก่ ภาษาและวัฒนธรรม (Language and Cultures) หลักสูตรระดับท้องถิ่น (Local Curriculum) ทักษะการสอน และเทคนิคในการจัดการเรียนรู้ (Teaching Skill and Learning Technique) จิตวิทยาการเรียนรู้ (Learning Psychology) การประเมินผลทางเลือก (Alternative assessment) การจัดการในการทำงานกลุ่มของนักเรียน (Management of Student's group work) นวัตกรรมด้านเทคโนโลยี (Technology) จริยธรรม (Ethics) จะเห็นได้ว่าหัวข้อทั้ง 8 หัวข้อนี้มีความจำเป็นทางวิชาชีพครู เป็นหัวข้อที่ผู้เรียนเห็นว่าจำเป็นประโยชน์ต่ออาชีพในอนาคตและเป็นหัวข้อที่ผู้เรียนมีความสนใจในการอ่านและต้องการพัฒนาทักษะในการอ่านให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ Morrison (2010) และ สุวิมล ว่องวานิช (2550) ที่ได้กล่าวถึงแนวคิดประเมินความต้องการจำเป็น (Needs assessment) ไว้ว่า ในการออกแบบการเรียนการสอน ผู้สอนจะต้องประเมินข้อมูลพื้นฐานของผู้เรียนเพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานสภาพปัจจุบัน เป็นกิจกรรมที่มองไปข้างหน้าว่าต้องการให้เกิดผลอย่างไรและปัจจุบันมีสภาพอยู่ ณ จุดใด ซึ่งเป็นขั้นตอนแรก

1.2 รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ชื่อว่า PREAT Model ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ หลักการวัตถุประสงค์ กระบวนการดำเนินการและการจัดการเรียนรู้ โดยมีเงื่อนไขในการนำรูปแบบไปใช้ รวมถึงวิธีการวัดและประเมินผล ซึ่งมีกระบวนการจัดการเรียนรู้อยู่ภายใต้รูปแบบ 5 ขั้นตอนใหญ่ คือ ขั้นที่ 1 (Pre-task) สร้างความสนใจ (Priming) เป็นขั้นตอนสร้างความสนใจในการเรียนเกี่ยวกับหัวข้อที่กำลังจะได้เรียนรวมไปถึงการกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียน ซึ่งประกอบไปด้วยขั้นตอนย่อย 2 ขั้นตอนได้แก่ Phase 1 Vocabulary เป็นการกระตุ้นความรู้เดิม (Activating schema) เกี่ยวกับคำศัพท์และกลยุทธ์ในการเรียนรู้คำศัพท์โดยที่ผู้สอนจะทำหน้าที่ในการสาธิตการใช้กลยุทธ์นั้นๆ ให้ผู้เรียนดูหลังจากนั้นจึงให้ผู้เรียนฝึกการใช้กลยุทธ์นั้นๆ เพื่อเกิดความคล่องแคล่ว ส่วนขั้น Phase 2 Reading เป็นการกระตุ้นความรู้เดิม (Activating schema) เกี่ยวกับการอ่านและกลยุทธ์ด้านการอ่านโดยที่ผู้สอนจะทำหน้าที่ในการสาธิตการใช้กลยุทธ์การอ่านนั้นๆ ให้ผู้เรียนดูหลังจากนั้นจึงให้

ผู้เรียนฝึกการใช้กลยุทธ์นั้นๆ เพื่อเกิดความคล่องแคล่ว เพื่อนำไปสู่ขั้นต่อไป ขั้นที่ 2 (Task cycle) ขั้นกระบวนการอ่าน (Reading process) เป็นการฝึกการใช้กลยุทธ์ การอ่านและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์อย่างอิสระโดย แบ่งเป็น กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ ประกอบด้วย กลยุทธ์ด้านการค้นหาคำศัพท์ใหม่ (Ascertaining strategies) ประกอบด้วย 1.1 การเดาความหมายจากบริบท (guessing meaning from textual context) 1.2 การวิเคราะห์หน้าที่ของคำ (analyzing part of speech) 1.3 การวิเคราะห์โครงสร้างคำ (analyzing affixes and roots) 1.4 การเชื่อมคำไปสู่ประสบการณ์เดิม (connecting word to a personal experience) 1.5 การศึกษาคำที่สำคัญ (using key word method, e.g. Synonyms/antonyms) 1.6 การจัดกลุ่มคำประเภทเดียวกัน (using of the categories word group) 1.7 การสืบค้นพจนานุกรมเจ้าของภาษา (using monolingual dictionary) กลยุทธ์ด้านการเก็บรวบรวมคำศัพท์ (Storing Strategies) ประกอบด้วย 2.1 การใช้แผนภูมิความหมาย (using semantic maps) 2.2 การถอดความ (paraphrasing the word meaning) 2.3 การจัดคำเป็นหมวดหมู่การคำ (using word lists) 2.4 เก็บรวบรวมคำศัพท์ไว้ในสมุดรวบรวมคำศัพท์ (keeping vocabulary notebook) และกลยุทธ์ด้านการขยายวงคำศัพท์ (Elaborating strategies) ประกอบด้วย 3.1 การนำศัพท์ใหม่มาแต่งประโยค (using new word sentence) 3.2 การทดสอบคำศัพท์ (testing oneself with word tests) 3.3 ฝึกการใช้คำศัพท์เดิมในบริบทการใช้ภาษาอื่นๆ (doing extra vocabulary exercises in difference sources ส่วนกลยุทธ์ด้านการอ่าน (Reading strategies) ได้แก่ การใช้โครงสร้างในตัวบทอ่าน (Text structure) การหาใจความสำคัญ/รายละเอียด (Finding main idea/details) การอนุมานความหมายในบทอ่าน (Inference) การจินตนาการความหมาย (Visualizing) การควบคุมความเข้าใจด้วยตนเอง (Self-regulation) การสรุปเรื่องที่อ่าน (Summarizing) ขั้นที่ 3 (Post task) ขั้นสนับสนุนการวางแผน (Encouraging plan) การวางแผนรายงานเกี่ยวกับกลยุทธ์ที่ใช้ในการการเรียนรู้คำศัพท์และการอ่าน (Planning of vocabulary learning/reading strategies use) ที่ได้จากบันทึกความเข้าใจในการอ่าน (Reading log) ขั้นที่ 4 ขั้นตระหนักรู้ในการรายงาน (Awakening report) เป็นขั้นที่ผู้เรียนเตรียมรายงานโดยการบอกความคิดของตนเองในการใช้กลยุทธ์ในการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ที่ใช้ในอ่านบทอ่านนั้นๆ (think aloud vocabulary/reading strategies use) ความเข้าใจในการอ่าน โดยรายงานเป็นกลุ่ม หรือ เป็นคู่ ตัวแทนกลุ่ม หรือตัวแทนคู่ สลับกันในแต่ละบทเรียน และสะท้อนคิด (Reflecting) การใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และการอ่าน ขั้นที่ 5 Evaluation ขึ้นเป้าหมาย

ด้านผลลัพธ์ (Target outcome) เป็นขั้นพัฒนาด้านคำศัพท์ (Development vocabulary) เพื่อให้ผู้เรียนนำคำศัพท์เหล่านั้นไปสู่ระดับสื่อสาร โดยแบ่งกิจกรรมออกเป็น 2 ภาระงาน ดังนี้ ส่วนที่ 1 ภาระงานด้านการพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์ (Vocabulary knowledge development tasks) ส่วนที่ 2 แบบทดสอบการอ่านประจำทเรียน (Extensive reading test) ในขั้นตอนท้ายสุดนี้ผู้เรียนจะได้มีโอกาสในการอ่านนอกห้องเรียนโดยนำกลยุทธ์ต่างๆที่ได้รับการฝึกในห้องเรียนออกไปใช้ในการอ่านบทอ่านอื่นๆ อย่างมีประสิทธิภาพ หลังจากนั้นจึงทำแบบทดสอบประจำทเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ Ellis(2004), Willis (2000) Nunan (2001) และ Prabu (1987) ที่ได้กล่าวไว้ว่า การจัดการเรียนการสอนภาษาที่สองนั้นผู้สอนควรสนับสนุนให้ผู้เรียนให้เกิดการสร้างความรู้ด้วยตนเอง เพื่อให้เกิดการรับรู้ภาษาอย่างมีประสิทธิภาพ และด้วยสาเหตุนี้จึงส่งผลให้รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์สำหรับนักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 8 รูปแบบกิจกรรม มีประสิทธิภาพเท่ากับ 89.79 / 86.58 ซึ่งหมายความว่า รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์สำหรับนักศึกษาครูมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพดี

2. คะแนนความสามารถในการอ่านทางวิชาการของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนด้วยรูปแบบสูงกว่าก่อนเรียนเนื่องจากรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการที่เน้นภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (PREAT Model) เป็นรูปแบบการสอนอ่านที่เป็นลำดับขั้นตอน โดยขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนการสร้างความรู้ (Priming) เป็นขั้นตอนการกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียนที่เคยมีมาก่อนเกี่ยวกับด้านการอ่านและคำศัพท์ โดยที่ผู้สอนจะทำการสาธิตวิธีการใช้กลยุทธ์ต่างๆ ให้กับผู้เรียนได้ดูเป็นตัวอย่างก่อนแล้วค่อยให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้กลยุทธ์นั้นจนกว่าจะคล่องแคล่วร่วมกับการใช้ประสบการณ์ความรู้เดิมที่ตนเองมีอยู่ คล้องกับขั้นตอนการสอนอ่านของ Willhelm (2001) และ ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ ที่ Mayer (1975) ให้โครงสร้างของประสบการณ์เดิมในแต่ละด้านที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ปัจจุบันของคนๆ นั้น ข้อมูลใหม่ ที่ได้มาจะผสมกลมกลืนกับความรู้เดิมที่มีอยู่แล้ว นอกจากนี้ ยังสนับสนุนทฤษฎีการสร้างความรู้ ของ Krashen (1988) ในสมมุติฐานปัจจัยการรับเข้า (The input hypothesis) ที่กล่าวถึงการเรียนรู้ภาษาของมนุษย์เกิดจากการรับข้อมูลที่เข้าใจได้จากระดับความรู้ที่มีอยู่ถัดขึ้นไปอีกขั้นหนึ่งตามธรรมชาติ นั่นคือ $i+1$ ขั้นที่ 2 ขั้นตอนกระบวนการอ่าน (Reading process) เป็นการฝึกการใช้กลยุทธ์การอ่านและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์อย่างอิสระ โดยที่ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนแบบกลุ่ม แบบคู่ และแบบเดี่ยวตามความต้องการของตนเอง ส่งเสริมการ

เรียนรู้ที่เน้นการมีปฏิสัมพันธ์ของผู้เรียน พัฒนาทักษะสังคมรวมทั้งพัฒนาการเรียนรู้แบบร่วมงาน (Collaborative learning) ซึ่ง สอดคล้องกับแนวคิดของ Ellis (2004: 31) เรียกว่าเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาที่ส่งเสริมความร่วมมือกันทำงานรวมทั้งยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยโครงการแบบการเสริมต่อความรู้ (Scaffolding) ที่ช่วยให้พัฒนาการทางภาษาของผู้เรียนดีขึ้นและช่วยให้ผู้เรียนมีทักษะในการทำงานกลุ่ม มีการทำกิจกรรม ภาระงานย่อยเพื่อให้บรรลุโครงการที่ตั้งเป้าหมายไว้และยังเป็นกลวิธีที่ครูจะใช้สอนเพื่อให้นักเรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองในอนาคต การเรียนแบบนี้ทำให้ผู้เรียนสามารถปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นโดยใช้ทักษะของตนเองที่มีในการทำภาระงานย่อย และการทำงานร่วมกับกลุ่ม ขั้นที่ 3 ขั้นตอนการสนับสนุนการวางแผน (Encouraging plan) การวางแผนรายงานเกี่ยวกับกลยุทธ์ที่ใช้ในการการเรียนรู้คำศัพท์และการอ่านที่ได้จากบันทึกความเข้าใจในการอ่านผ่านกระบวนการคิดออกเสียง (Think aloud) โดยขั้นตอนนี้จะเป็นขั้นที่ผู้เรียนเตรียมสะท้อนผลการเรียนรู้ของตนเองเพื่อนำไปสู่การรายงานในขั้นตอนที่ ขั้นที่ 4 ขั้นตอนการตระหนักรู้ในการรายงาน (Awakening report) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนได้สะท้อนผลการอ่านที่ตนเองได้ปฏิบัติมาในขั้นต้น โดยที่ผู้สอนจะทำหน้าที่จะจดบันทึกจุดบกพร่องของผู้เรียนเพื่อนำมาเสริมความรู้ให้กับผู้เรียน และขั้นตอนที่ 5 คือขั้นเป้าหมายด้านผลลัพธ์ (Target outcome) ในขั้นตอนนี้จะเป็นขั้นตอนการพัฒนาและประเมินผลการเรียนทั้งด้านการอ่านและคำศัพท์ เพื่อที่จะให้ผู้เรียนทราบถึงระดับความสามารถของตนเองที่ได้ปฏิบัติมาจกขั้นตอนข้างต้น ซึ่งสอดคล้องกับ สมมุติฐานปัจจัยผลผลิต (The output hypothesis) ซึ่ง Swain (1998) กล่าวว่า ปัจจัยรับเข้าเพียงอย่างเดียวนั้นยังไม่เพียงพอต่อการรับรู้ภาษา การเรียนรู้ภาษาหรือการรับรู้ภาษาจะปรากฏจากผลผลิตของปริมาณการรับรู้ที่เกิดขึ้น (Output) หรือผลผลิตทางภาษานั้นเอง แนวคิดดังกล่าวเน้นให้เห็นว่าการรับรู้ภาษาที่สองนั้น หากผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกฝนการผลิตถ้อยคำในภาษาที่สองจากกิจกรรมจะช่วยเพิ่มความคล่องแคล่วทางภาษา โดยข้อมูลหรือผลผลิตทางภาษาตามสมมุติฐานของ Swain (1998) นั้นเป็นมากกว่าผลผลิตทางภาษาที่เกิดจากการดำเนินกิจกรรม กล่าวคือ ข้อมูลทางภาษาที่ผลิตออกมาจากกิจกรรมนั้น ผลักดันผู้เรียนเกิดความตระหนักถึงปัญหาหรือช่องว่างของภาษาใหม่ที่เรียนรู้อันเกิดจากการสังเกต หรือกิจกรรมนั้นผลักดันผู้เรียนเกิดความตระหนักถึงปัญหาหรือช่องว่างของภาษาใหม่ที่เรียนรู้อันเกิดจากการสังเกต หรือกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้อภิปรายวิเคราะห์ปัญหาเหล่านั้นรวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทดสอบโครงสร้างและรูปแบบของภาษาใหม่ การฝึกฝนด้วยตนเองแบบอิสระนอกห้องเรียน เหล่านี้จะทำให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาการรับรู้ภาษาที่สองได้ (Harmer, 1992)

อีกประการหนึ่งที่ทำให้ผู้เรียนมีคะแนนความสามารถด้านการอ่านเพิ่มขึ้นอาจเป็นเพราะว่า ผู้วิจัยได้นำกรอบแนวคิดการอ่านที่เน้นภาระงานเป็นฐานที่เน้นการสอนการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่านที่หลากหลาย (Multiple Strategies) อย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับ แนวคิดของ Littlewood (1983) ที่กล่าวว่า ภาระงานเป็นสิ่งที่ช่วยให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการสื่อสารและเรียนรู้ภาษา เนื่องจากผู้เรียนมีโอกาสฝึกใช้ภาษาในทุกทักษะโดยเน้นการสื่อ ความหมายมากกว่ารูปแบบ โครงสร้างของภาษาและการใช้ภาษาเป็นไปอย่างธรรมชาติ เป็นการเพิ่ม แรงจูงใจแก่ผู้เรียนและหัวข้อที่นำมาใช้ในการให้ผู้เรียนอ่านยังได้มาจากการสำรวจความต้องการของ ผู้เรียนก่อน และอีกสาเหตุที่ทำให้ผู้เรียนมีคะแนนการอ่านที่สูงขึ้นอาจเนื่องมาจากในระหว่างการอ่าน นั้น ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้กลยุทธ์ โดยกลยุทธ์ด้านการอ่านที่ได้นำเสนอในรูปแบบการสอนได้แก่ กลยุทธ์ด้านการหาโครงสร้างเรื่องของบทอ่าน (Text structure) กลยุทธ์ด้านการหาใจความสำคัญ และรายละเอียดของเรื่องที่อ่าน(Main idea/details) กลยุทธ์ด้านการอนุมาน (Inferencing) กลยุทธ์ด้านการใช้จินตนาการในการอ่าน (Visualizing) กลยุทธ์ด้านการควบคุมตนเอง (self-regulations) และกลยุทธ์ด้านการสรุปความ (summarizing) ซึ่งกลยุทธ์เหล่านี้จะนำไปสู่ ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ การสอนกลยุทธ์การอ่านให้แก่ผู้เรียนและการที่ผู้เรียนได้มีการฝึกฝนกลยุทธ์ทั้ง 6 กลยุทธ์เหล่านี้ซึ่งถือว่าเป็นกลยุทธ์ด้านการอ่านหลักและเป็นกลยุทธ์ที่ผู้เรียน ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศ และเป็นกลยุทธ์ที่ช่วยให้ผู้เรียนทำความเข้าใจกับ บทอ่านที่ตนเองกำลังอ่าน กลยุทธ์เหล่านี้ช่วยให้ผู้เรียนมีความรอบคอบ รู้จักการคิด ไตร่ตรองเกี่ยวกับ บทอ่าน สามารถควบคุมกระบวนการอ่านของตนเอง และสามารถแก้ปัญหาในการอ่านได้ด้วยตนเอง ทั้งก่อนการอ่าน ในระหว่างการอ่าน และหลังการอ่าน ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นแนวคิดของการสอนกลยุทธ์ที่ เชื่อว่าจะช่วยพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สูงขึ้น ช่วยให้ผู้เรียนมีความเป็นอิสระ และกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Williams and Burden, 1997) เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ความสามารถในการอ่านเชิงวิชาการก่อนเรียนของนักศึกษาอยู่ในระดับต่ำทุกด้าน แต่หลังเรียน ด้วยรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ พบว่า ความสามารถในการอ่านเชิงวิชาการสูงขึ้นทุกด้าน โดยมี 2 ด้านที่มีความแตกต่างอย่างเห็น ชัดเจนเมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียน นั่นก็คือ ด้านการระบุความหมายของคำศัพท์ จากบริบท (Identify the meaning of the word in context) และการระบุใจความสำคัญของเรื่อง (Identify the main idea) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การระบุความหมายของคำศัพท์จากบริบทนั้นเป็น

องค์ประกอบแรกของการทักเษการอ่าน เพราะถ้าผู้เรียนไม่สามารถระบุคำศัพท์ยากได้จะทำให้ผู้เรียนมีอุปสรรคในการอ่าน นอกจากนี้การระบุความหมายของคำศัพท์จากบริบทช่วยสนับสนุนให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาการเรียนรู้คำศัพท์ การจดจำความหมายคำศัพท์ และการบอกความหมายคำศัพท์ทั้งในระดับประโยคและในบทอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นรวาดี พันธุ์นรา (2551) ทวีทรัพย์ ไทยสุริยะ (2549) และ Yang (2009) ในส่วนของการระบุใจความสำคัญของเรื่องที่ผู้เรียนมีความสามารถสูงขึ้นนั้น อาจเป็นเพราะว่าผู้สอนได้มีการสาธิตวิธีการหาใจความสำคัญของเรื่องก่อนการอ่าน โดยที่ผู้เรียนจะได้ฝึกการใช้กลยุทธ์นั้นจนเกิดความชำนาญแล้วจึงนำความรู้ด้านกลยุทธ์นี้ไปประยุกต์ใช้ในการอ่านในห้องเรียน โดยมีผู้สอนคอยชี้แนะในระหว่างการอ่าน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทำงานกลุ่ม งานคู่และงานเดี่ยวตามความต้องการในการเรียน มีการสะท้อนผลกลยุทธ์ผ่านกิจกรรมการคิดออกเสียง สอดคล้องกับ Irwin (1986) ที่แนะนำให้ผู้สอนสาธิตการบวนการอ่านให้กับผู้เรียนก่อนที่ผู้เรียนจะสามารถใช้กลยุทธ์ได้อย่างอิสระ ดังนั้นผู้เรียนจึงมีคะแนนสูงขึ้นทุกด้าน

3. คะแนนความรู้ด้านคำศัพท์กลุ่มตัวอย่างหลังเรียนด้วยรูปแบบสูงกว่าก่อนเรียน เนื่องจากผู้วิจัยได้นำกรอบแนวคิดด้านความรู้ด้านคำศัพท์มาสาธิตให้ผู้เรียนสามารถนำมาใช้ได้มีประสิทธิภาพในระหว่างอ่าน สอดคล้องกับ William and Burden (1997) ที่ได้กล่าวว่า การสอนกลยุทธ์ให้กับผู้เรียน (Strategy training) เป็นสิ่งที่ได้รับความสนใจมากในการเรียนการสอนภาษา โดยมีความเชื่อว่า การนำกลยุทธ์สำหรับผู้เรียนสำเร็จด้านภาษามาสอนให้กับผู้เรียนนั้น จะทำให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการเรียน ช่วยให้ผู้เรียนเป็นอิสระสามารถควบคุมตนเองในการเรียน และกระตุ้นให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองถึงแม้จะเรียนเสร็จสิ้นไปแล้วก็ตาม สาเหตุอีกประการที่ทำให้คะแนนความรู้ด้านคำศัพท์ของผู้เรียนสูงขึ้นกว่าก่อนการเรียนอาจจะเป็นเพราะว่าผู้เรียนได้มีการฝึกกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อนำไปสู่ความเข้าใจความรู้ด้านคำศัพท์ที่แท้จริง โดยที่กลยุทธ์ต่างๆ จะได้รับการนำเสนอต่อผู้เรียนอย่างต่อเนื่องภายใต้บทเรียน เป็นกระบวนการในการเรียนที่จะทำให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการเรียน นอกจากนี้ผู้สอนและผู้เรียนยังได้มีการวางแผนกลยุทธ์ในการสอนที่มีความสัมพันธ์กับลักษณะความรู้ด้านคำศัพท์ที่จะทำให้ผู้เรียนมีพัฒนาการเพิ่มขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการเตรียมกิจกรรม ภาระงานในการฝึกฝน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถใช้กลยุทธ์อย่างเป็นอิสระด้วยตนเองได้ โดยมีการนำเสนอกกลยุทธ์ด้านการสอนคำศัพท์ที่หลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียนและมีการสะท้อนผลร่วมกัน ผู้สอนและผู้เรียนจะมีการวางแผนในกระบวนการต่างๆ ตามบทบาทของตนเอง

ในระหว่างกระบวนการฝึกการใช้กลยุทธ์ ด้วยสาเหตุเหล่านี้จึงทำให้ผู้เรียนมีคะแนนความรู้ด้านคำศัพท์ที่เพิ่มขึ้นกว่าก่อนการเรียน สอดคล้องกับ Ellis (1995) และ Nation (2001) และสาเหตุที่คะแนนความรู้ด้านคำศัพท์สูงขึ้นเนื่องจากการสอนอาจเป็นเพราะว่าก่อนเรียนผู้เรียนกลุ่มตัวอย่างยังไม่เคยเรียนเนื้อหาที่เน้นการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์มาก่อนจึงทำให้ยังไม่เข้าใจวิธีการและความหมายศัพท์จากตัวชี้แนะประเภทต่างๆ และยังไม่สามารถแยกแยะระหว่าง รากศัพท์ ศัพท์ที่มีความหมายเหมือนกันและแตกต่างกัน คำที่เกิดขึ้นร่วมกัน และบริบทได้ นอกจากนี้การนำเสนอเนื้อหาและกิจกรรมที่อยู่ภายใต้รูปแบบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นได้พัฒนาตามแนวคิดและเทคนิคการสอนการสอนคำศัพท์จากที่ผู้เชี่ยวชาญทางภาษาหลายท่านแนะนำ (Baumann and Kame'enui 2004: 168-169; Stahl and Nagy 2006: 178-180; Buikema and Graves 1993: 452; Bishop, Kay Yopp and Helen Yopp 2009: 194-198 ;Tierney 2005: 310-311) ซึ่งช่วยให้นักเรียนเข้าใจความรู้ด้านคำศัพท์ และได้ฝึกฝนการหาความหมายคำศัพท์อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การกระตุ้นให้ผู้เรียนเดาความหมายคำศัพท์ตามวิธี Contextual redefinition (การระบุความหมายใหม่จากบริบท) (Tierney 2005: 310-311) ที่เน้นให้นักเรียนฝึกเดาความหมายคำศัพท์ก่อนมีบริบทและการให้บริบทเพิ่มเติมเพื่อเป็นการให้นักเรียนเห็นความสำคัญของบริบทและตัวชี้แนะในบริบท การฝึกระบุตัวชี้แนะที่ปรากฏอยู่ในประโยคตามแนวกิจกรรม Clue hunt (Bishop, Kay Yopp and Helen Yopp 2009: 197) การนำคำศัพท์ไปใช้ด้วยการสร้างประโยคโดยใช้คำศัพท์ที่เรียนไปแล้วตามแนวคิดของ Blachowicz and Fisher (2002:34) เป็นต้น

4. การใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่านกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนด้วยรูปแบบสูงกว่าก่อนเรียนอาจเนื่องมาจากสาเหตุดังต่อไปนี้

4.1 ด้านกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ผู้วิจัยได้นำกรอบแนวคิดด้านกลยุทธ์การเรียนรู้

คำศัพท์มาจัดลำดับการนำเสนอพร้อมทั้งมีการฝึกในแต่ละกลยุทธ์ก่อนนำไปประยุกต์ใช้จริงกับบทอ่านต่างๆ ซึ่งในแต่ละบทเรียนผู้สอนจะมีการสาธิตการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ให้ผู้เรียนได้ดูเป็นตัวอย่างก่อน หลังจากนั้นผู้เรียนจะได้มีการฝึกกลยุทธ์นั้นๆ โดยที่ผู้สอนจะทำหน้าที่คอยชี้แนะเพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่างเป็นอิสระ ซึ่งสอดคล้องกับ Ellis (1995) ที่ได้กล่าวไว้ว่า การใช้กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ของผู้เรียนนั้น เกิดจากการที่ผู้เรียนเกิด กระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเองและสามารถนำไปสู่การช่วยให้ผู้เรียนจดจำคำศัพท์มากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ผู้เรียนยังมีโอกาสไปฝึกกลยุทธ์ต่างๆ ได้ด้วยตนเองนอกห้องเรียนแล้วนำผลการฝึกนั้นมาสะท้อนผลในห้องเรียน

ทำให้ผู้สอนได้พบจุดบกพร่องหรือจุดเด่นในการใช้กลยุทธ์จึงส่งผลให้การใช้กลยุทธ์หลังเรียนสูงกว่าก่อนการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับ Gu and Johnson (1996) ที่ได้กล่าวไว้ว่า ผู้เรียนที่ประสบความสำเร็จในการเรียนนั้นจะต้องมีกลยุทธ์การเรียนรู้ของตนเอง โดยเลือกเอา กลยุทธ์การเรียนรู้ที่เหมาะสมกับความสามารถและความต้องการของตนเองและสามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และกลยุทธ์นั้นเป็นการกระทำที่ผู้เรียนสร้างขึ้นเพื่อช่วยให้เข้าใจและจำคำศัพท์ Gu and Johnson (1996) และนอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ Schmitt (2000) ที่ได้กล่าวว่า กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษเป็นวิธีการที่ทำให้เกิดกระบวนการในการเรียนรู้คำศัพท์ และยังได้กล่าวว่าการจัดการเรียนรู้ เพื่อการสื่อสารเป็นสำคัญนั้นผู้เรียนภาษาที่ดีมักจะใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อสร้าง ความรู้คำศัพท์ให้ตนเอง มีการทบทวนและฝึกใช้คำศัพท์ อีกสาเหตุที่ทำให้ผู้เรียนมีการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์เพิ่มขึ้นก็คือ ผู้เรียนได้มีโอกาสสะท้อนผลการเรียนรู้ผ่านบันทึกการอ่านด้วยการคิดออกเสียง (Think aloud) ซึ่งวิธีการนี้จะทำให้ผู้เรียนได้พูดถึงการใช้กลยุทธ์ของตนเองในระหว่างที่กำลังอ่านบทอ่านนั้นๆ หลังจากนั้นผู้เรียนได้มีการฝึกกลยุทธ์อย่างอิสระด้วยตนเอง ยกตัวอย่างนักศึกษาคนหนึ่งได้คิดออกเสียงในระหว่างการอ่านว่า “เมื่ออ่านมาเกือบจบบทอ่านก็เจอคำศัพท์คำว่า “restore” ซึ่งไม่เคยเห็นศัพท์คำนี้มาก่อนว่าหมายความว่าอย่างไร เมื่อสังเกตอย่างละเอียดฉันก็เห็นว่าช่างๆ ศัพท์คำนี้มีวงเล็บคำว่า (save) นั่นก็คือ restore (save) ดังนั้นฉันจึงคิดว่าศัพท์ในวงเล็บคือศัพท์ที่มีความหมายเหมือนกันกับคำที่อยู่ข้างหน้านั่นก็คือ “ช่วย รักษา คงไว้” ดังนั้นในการสะท้อนผลผ่านกระบวนการคิดออกเสียงจึงสามารถระบุได้ว่า ผู้เรียนใช้กลยุทธ์ด้าน การศึกษาคำที่สำคัญ Using keyword method e.g. Synonyms/Antonyms) ซึ่งการใช้กลยุทธ์เหล่านี้บ่อยๆจะทำให้ผู้เรียนเกิดความแม่นยำและสามารถนำไปใช้อย่างอิสระต่อไปสอดคล้องกับ Schmitt (2000) ที่กล่าวว่า การเรียนรู้ภาษานั้น ผู้เรียนที่ดีมักจะใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อสร้างความรู้คำศัพท์ใหม่ให้กับตนเองและมีการทบทวนพร้อมทั้งมีการฝึกใช้คำศัพท์อย่างสม่ำเสมอ

4.2 ด้านการใช้กลยุทธ์ด้านการอ่านของกลุ่มตัวอย่างหลังการเรียนสูงกว่าก่อนการเรียน อาจเป็นเพราะว่า ระหว่างเรียนด้วยรูปแบบ ผู้วิจัยได้สาธิตเป็นต้นแบบในการใช้กลยุทธ์การอ่าน ภาษาอังกฤษ และฝึกการใช้กลยุทธ์หลากหลาย (Multiple Strategies) ที่ละขั้นตอน (Scaffolding) โดยที่ผู้เรียนได้รับการฝึกฝนการอ่านในทุกแผนการเรียนทั้งห้องเรียนและนอกห้องเรียน ในระยะแรก ผู้เรียนจะมีอุปสรรคในการใช้กลยุทธ์เนื่องจากผู้เรียนไม่คุ้นเคยและมีการใช้เวลาในการฝึกนาน และ

ด้วยเหตุนี้ผู้สอนจึงมีการชี้แนะและช่วยเหลือรวมถึงสาธิตการใช้กลยุทธ์บางกลยุทธ์ที่ผู้เรียนส่วนใหญ่ไม่ถนัดเพิ่มขึ้นจนกว่าผู้เรียนจะใช้ได้อย่างเป็นอิสระ การสอนกลวิธีการอ่านให้แก่ผู้เรียน การที่ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้และฝึกการใช้กลยุทธ์การอ่านทั้ง 6 กลยุทธ์ ได้แก่ การใช้โครงสร้างในตัวบทอ่าน (Text structure) การหาใจความสำคัญ/รายละเอียด (Finding main idea/details) การอนุมานความหมายในบทอ่าน (Inference) การจินตนาการความหมาย (Visualizing) การควบคุมความเข้าใจด้วยตนเอง (Self-regulation) การสรุปเรื่องที่อ่าน (Summarizing) ซึ่งถือว่าเป็นกลยุทธ์การอ่านหลักเป็นกลวิธีที่ผู้มีความสามารถในการอ่านภาษาที่สองใช้ในการอ่าน เมื่อพิจารณาในส่วนขององค์ประกอบย่อยแต่ละกลยุทธ์จะเห็นได้ว่า กลยุทธ์ด้านการสรุปเรื่องที่อ่าน (Summarizing) และกลยุทธ์ด้านการหาใจความสำคัญ/รายละเอียด (Finding main idea/details) ผู้เรียนใช้มากที่สุด ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่ากลยุทธ์เหล่านี้เป็นกลยุทธ์ที่ครอบคลุมความเข้าใจในการอ่านทั้งหมด นอกจากนี้ยังมีการสะท้อนผลการใช้กลยุทธ์ร่วมกันระหว่างผู้เรียนและผู้เรียน และผู้เรียนและผู้สอน ซึ่งสอดคล้องกับ Mokhtari and Sheorkey (2002) ที่พบว่าผู้ที่มีความสามารถในการอ่านสามารถสะท้อนและติดตามกระบวนการอ่านขณะอ่าน พวกเขาไม่เพียงแต่รับรู้กลยุทธ์ที่ใช้เท่านั้น แต่ยังมีแนวโน้มที่ดีกว่าในการตรวจสอบ (Regulating) การใช้กลยุทธ์ขณะกำลังอ่านด้วย หรือพูดอีกอย่างหนึ่งได้ว่าพวกเขาใช้กลยุทธ์การอ่านและรู้ว่าจะใช้อย่างไรด้วย นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดการสอนกลยุทธ์ของ Grabe and Stroller (2002: 81-83); Grabe (2010: 230-231) ที่ว่าการฝึกผู้เรียนให้ใช้กลยุทธ์ที่หลากหลายไปพร้อมกับการอ่านเรื่อง จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความชำนาญดังนั้น การสอนและฝึกให้ผู้เรียนใช้กลยุทธ์การอ่านอย่างเป็นระบบ และส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการอ่าน ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถอ่านเข้าใจภาษาอังกฤษได้ง่ายขึ้น นอกจากนี้การใช้กลยุทธ์ด้านการอ่านของผู้เรียนเพิ่มขึ้น อาจเนื่องมาจากที่ผู้ได้ได้มีการสะท้อนผลการอ่านผ่านการคิดออกเสียง (Think aloud) ยกตัวอย่าง นักศึกษาคนหนึ่งใช้กลยุทธ์การอ่าน “เมื่อฉันอ่านเรื่องการศึกษาใน Mexico ฉันพยายามคิดว่าเรื่องนี้เกี่ยวกับคน (WHO) หรือ อะไร (WHAT) เมื่ออ่านต่อไปภายใต้ชื่อเรื่อง Mexico ภาพรวมในย่อหน้านี้เกี่ยวข้องกับระบบการศึกษาใน Mexico ดังนั้นฉันจึงระบุใจความสำคัญของเรื่องนี้ได้ว่า ระบบการศึกษาในเม็กซิโกไม่มีความเท่าเทียมกัน” จากการคิดออกเสียงดังกล่าวแสดงว่าผู้เรียนใช้กลยุทธ์การค้นพบใจความสำคัญหลักและรายละเอียดของเรื่อง (Finding main idea/details) และนอกจากนี้ผู้เรียนไม่เพียงแต่รับรู้กลยุทธ์เท่านั้น แต่ยังมีแนวโน้มที่ดีในการตรวจสอบ (regulating) การใช้กลยุทธ์ในขณะที่กำลังอ่านด้วย หรือพูดอีกอย่างหนึ่งได้ว่า พวกเขาใช้กลยุทธ์การอ่านและรู้ว่า

ใช้อย่างไร และถ้าใช้แล้วไม่มีประสิทธิภาพจะมีการปรับแก้ได้อย่างไร ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ยุวดี อยู่สบาย (2552); Davis (2012); หทัยชนก เงินดี (2559); ฤชวี ฉัตรวิริยาวงศ์ (2560) วิสาข์ จัตวีวัตร์ (2554); วิภาดา พูลศักดิ์วรสาร และวิสาข์ จัตวีวัตร์ (2556) ; ที่พบว่า การสอนกลยุทธ์การอ่าน เป็นสิ่งที่จำเป็นที่จะต้องสอนเพื่อช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านของผู้เรียน

4. ผลความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อการใช้รูปแบบ ผู้เรียนมีความคิดต่อรูปแบบที่ผู้วิจัย สร้างขึ้นอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการออกแบบหลักสูตรมีการพัฒนาอย่างเป็นระบบ มีการสัมภาษณ์ผู้สอน สัมภาษณ์ข้อมูลพื้นฐานของผู้เรียน แล้วจึงนำผลที่ได้ไปพัฒนา ทำให้ผู้เรียนได้มีบทอ่านที่สอดคล้องกับความต้องการของตนเอง ไม่ยากหรือง่ายจนเกินไปทำให้มีความกระตือรือร้นในการอยากอ่านและสนุกในการเรียน ซึ่งการออกแบบบทเรียนสอดคล้อง กับ ADDIE Model (Morrison, 2010) มี 5 ขั้นตอนคือ การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น การออกแบบ การพัฒนา การนำไปใช้ และการประเมินผล นอกจากนี้ในขั้นการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น ผู้วิจัยได้มีการ สัมภาษณ์ความต้องการหัวข้อในการอ่าน ซึ่งยังสอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตรของ Richards (1984), Long (1985) และ Willis and Willis (2007) เพื่อให้ทราบว่าคุณสมบัติผู้เรียนต้องการอะไร และทำการ คัดเลือกหัวข้อที่เหมาะสมให้กับผู้เรียน เมื่อได้ข้อมูลแล้วนำมาออกแบบพัฒนาและนำไปใช้แล้ว พบว่า ผู้เรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากต่อบทเรียน

จากผลการวิจัยพบว่าข้อมูลความคิดเห็นของผู้เรียนต่อการใช้รูปแบบที่ได้จากการสัมภาษณ์ ในชั้นเรียนหลังทดลองมีข้อมูลสอดคล้องกันกับที่ได้จากแบบสอบถามความคิดเห็น คือ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผู้เรียนมีความคิดเห็นว่าการจัดกิจกรรมมีความสอดคล้องกับตารางการจัดลำดับเนื้อหาและ ผู้สอนมีการแสดงรูปแบบให้ผู้เรียนดูทุกครั้งก่อนลงมือปฏิบัติทำให้เข้าใจได้ง่าย และสิ่งที่ผู้เรียนชอบ มากที่สุดคือ มีแบบฝึกหัดเสริมต่อบทเรียนทำให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติและคำความรู้ที่เรียนมาใช้อธิบาย ทำให้เกิดความคงทนในการเรียนมากขึ้น ทำให้มีความเข้าใจในบทอ่านสามารถสรุปความผ่านการ รายงาน และเข้าใจยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดหลักการสอนของ Skehan (1996) ที่ว่าให้หา โอกาสมากที่สุดเพื่อมุ่งไปที่รูปแบบผ่านการปฏิบัติ นอกจากนี้ผู้เรียนยังมีความพึงพอใจต่อบทบาทของ ผู้สอนและตัวผู้เรียนเอง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้เรียนมีการเรียนรู้ซึ่งกันและกันจากการจับคู่หรือเป็น กลุ่มย่อย และผู้เรียนเองก็เป็นผู้ที่มีศักยภาพในตนเองอยู่แล้ว จึงสามารถที่จะแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และความรู้กัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Nunan (2004) ที่กำหนดให้บทบาทผู้เรียนมีหน้าที่ รับผิดชอบการเรียนรู้ของตนเอง โดยการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จให้ความร่วมมือกับผู้อื่น

ในการปฏิบัติงาน เรียนรู้การใช้ภาษาจากการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นส่วนบทบาทครูทำหน้าที่เป็นผู้จัดเตรียมภาระงาน เป็นที่ปรึกษา และให้คำแนะนำขณะที่ผู้เรียนปฏิบัติงาน สร้างบรรยากาศที่ดีในห้องเรียน และมีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน ทั้งนี้ บทบาทดังกล่าวยังสอดคล้องกับองค์ประกอบของรูปแบบด้านระบบสังคม (Social System) ที่เน้นการทำงานที่ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน และผู้เรียนกับผู้สอนจากการปฏิบัติกิจกรรมร่วมกัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการจัดการเรียนการสอนของ Joyce, Weil, and Calhoun (2009)

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผลการวิจัยพบว่ารูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการที่เน้นภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ที่พัฒนาขึ้นนี้มีความเหมาะสมกับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏ และอาจนำไปใช้พัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียนสาขาวิชาอื่นด้วย

1.2 แผนการเรียนรู้ประกอบรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการที่เน้นภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ที่พัฒนาขึ้นเป็นหลักสูตรระยะสั้นเพียง 8 สัปดาห์ จึงควรมีการพัฒนาให้มีหลักสูตรระยะยาวขึ้นเพื่อนักศึกษาจะได้มีเวลาฝึกฝนให้มากขึ้น

1.3 การสอนอ่านเชิงวิชาการที่เน้นภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์มีการแบ่งกลุ่มย่อย และการจับคู่ มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็น ร่วมมือกันทำภาระงานสรุปผล และรายงานนำเสนอผลงานร่วมกัน ซึ่งต้องอาศัยระยะเวลาในการทำกิจกรรม ดังนั้น ควรเพิ่มระยะเวลาในการทำกิจกรรมให้เพียงพอและเหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมนั้นๆ เพื่อให้ นักศึกษามีโอกาสทำกิจกรรมได้มากขึ้นและทำกิจกรรมได้อย่างทั่วถึงทุกคน

1.4 การวัดและประเมินผลความสามารถทางการอ่านเชิงวิชาการและความรู้ด้านคำศัพท์ก่อนเรียนและหลังเรียนของรูปแบบ เป็นแบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก ผลการประเมินอาจจะไม่เพียงพอที่จะบอกความสามารถในการใช้ทักษะการอ่านและความรู้ด้านคำศัพท์ที่แท้จริงของผู้เรียน ดังนั้น เพื่อการศึกษาความสามารถในการใช้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษให้ชัดเจนยิ่งขึ้น อาจเปลี่ยนวิธีการวัดและการประเมินผลเป็นวิธีอื่น หรือใช้วิธีอื่นร่วมด้วย ได้แก่ การสอบแบบอัตนัย การประเมินสภาพจริง เช่น การทำชิ้นงาน เป็นต้น

2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการพัฒนาแบบการสอนเน้นภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ที่ส่งเสริมทักษะอื่นนอกจากการอ่านด้วย เช่น การพูด การเขียน เป็นต้น

2.2 ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาตัวแปรอื่นๆ เช่น การเรียนรู้ด้วยตนเอง การรับรู้ความสามารถของตนเอง เป็นต้น

2.3 ควรมีการพัฒนาแบบการสอนเน้นภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ร่วมกับใช้เทคโนโลยี อาทิเช่น CALL Blended learning Web quest เป็นต้น



รายการอ้างอิง

Ackert, P., and Nicki Giroux de Navarro (1994). "Facts and Figures: Basic Reading Practice. Boston : Heinle & Heinle."

Adamson, J. (2010). "The Globalization Debate in Business English: Exploiting the Literature Through Matrices. Accessed February 2. Available from www.efljournal.com."

Alexander O., A., S., & Spencer, J. (2008). "EAP essentials. Reading: Garnet Publishing."

Alexander Spencer. (2008). "The Social Construction of Terrorism: Media, Metaphors and Policy Implications Ludwig-Maximalists-University Munich."

Anderson. (1999). "Exploring Second Language Reading. London: Heinle & Heinle Publisher. ."

ASEAN Secretariat. (2008). "ASEAN Charter. Jakarta: Asean Nation."

Auerbach, P. (1997). "It's not the English thing : Bringing reading research into ESL classroom." TESOL Quarterly 31, 2 (Summer): 237-261."

Bacon, F. (1953). "The Oxford Dictionary of Quotations. London: Oxford University Press."

Baker, L. a. A. L. B. (1984). "Handbook of Reading Research: Metacognitive Skills and Reading. New York: Longman."

Barlett, F. C. (1932). "Remembering: A study in experimental and socialpsychology. UK.: Cambridge University Press."

Barnett, M. A. (1988). "Reading through context : How real and perceived strategy use affects L2 comprehension. The Modern Language Journal, vol.72. (Summer),150-162."

Barnett, M. A. (1988). "“Reading through context: How real and perceive strategy use effect L2 comprehension.” The Modern Language Journal, no. 72: 150-160."

Baumann, J., Kame'enuei, E., Ash, G. (2003). "Research on vocabulary instruction: Voltaire redux. In Flood, J., Lapp, D., Squire, J., Jensen, J. (Eds.), Handbook of research on teaching the English language arts (2nd ed., pp. 752–785). Mahwah, NJ: Erlbaum. ."

Beck Isabel L, M. M. G. a. K. L. (2002). "Bringing Words to Life: Robust Vocabulary Instruction. New York: Guilford Press."

Best, J. W. (1986). "Research in Education. 5thed. Englewood Cliffs: N.J, Prentice-Hall."

Billows, F. L. (1962). "The Techniques of Language Teaching. London: Longman."

Bishop, A., Yopp, R.H., & Yopp, H.K. (2000). "Reading for reading: A handbook for parents of preschoolers. Boston: Allyn & Bacon."

Blachowicz, C. a. F., Peter J. (2005). "Integrated Vocabulary Instruction: Meeting the Needs of Diverse Learners in Grades K–5. Illinois: Learning Point Associates."

Block, E. (1986). "The comprehension strategies of second language readers. TESOL

Quarterly. 20(3): 463-494."

Block, E. (1986). "The comprehension strategies of second language readers." TESOL QUARTERLY 20, 3: 463-491."

Bock, S. (1993). "Developing Materials for the Study of Literature." English Teaching forum 31, 3 (February): 55-56."

Boyle, F. a. P. (1990). "Literacy Scaffolds: Strategies for First and Second Language Readers and Writers." The Reading Teacher 44, 3 (November): 194 – 200."

Breen, M. P. (1987a). "Learner contribution to task design. In C.N. Candlin and D. Murphy (eds.). Lancaster Practical Papers in English Language Education. Vol.7. Language Learning Tasks, 23-46. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall."

Brieger, N. (1995). "Business English or English for Business." In Expanding Horizons in English Language Teaching, 58-61. Edited by Chulalongkorn University. Bangkok: Language Institute."

Brown, A. L. a. A. S. P. (1984). "Reciprocal Teaching of Comprehension Fostering and Comprehension Monitoring Activities Cognitive and Instruction." TESOL QUARTERLY 11, 4: 117-175. "

Brumfit, C. (1984). "Communicative methodology in language teaching. Cambridge: Cambridge University Press."

Bruner, J. S. (1978). "The Child's Conception of Language: The Role of Dialogue in

Language Acquisition." New York: Springer-Verlag."

Burmeister, L. E. (1974). "Reading Strategies for Secondary School Teachers. Massachusetts: Addison-Wesley."

Burns, P. C., Betty D. Roe, and Elinor P. Ross. (1999). "Teaching Reading in today's Elementary Schools. New York: Houghton Mifflin."

Candlin, C. N. (1987). "The communicative teaching of English: Principle and an exercise typology. London: Longman group Co."

Carless, D. (2007). "The suitability of task-based approaches for secondary schools: perspectives from Hong Kong." *System* 35, 4 (December): 595-608."

Carr, E. M. (1983). "The Effect of Inference Training on Children's Comprehension of Expository Text." *Journal of Reading Behavior* 15, 3: 1 – 18."

Carrell, P. a. J. E. (1988). "Schema Theory and ESL Reading Pedagogy: Interactive Approaches to Second Language Reading. Cambridge: Cambridge University Press. ."

Carrell, P. L., Becky G. Pharis, and Joseph C. Liberto (1990). "Metacognitive Strategies Training for ESL Reading." *TESOL QUARTERLY* 23, 4: 647-678."

Casanave, C. P. (1988). "Comprehension Monitoring in ESL Reading : A Neglected Essential." *TESOL QUARTERLY* 22, 2: 283 – 302."

Chamot, A. U., & O'Malley, J. M. (1996). "The cognitive academic language learning

approach: A model for linguistically diverse classrooms. *Elementary School Journal*, 96(3), 259-273."

Cheng, X. S., M (2011). "Perceptions and Implementation of Task-based Language Teaching among Secondary School EFL Teachers in China. *International Journal of Business and Social Science* Vol. 2 No. 24."

Coady, J. a. T. H. (1999). "“ Incidental vocabulary acquisition in a second language”. *Studies in Second Language Acquisition* 21: 181-193."

Cohen, A. D. (1987). "The use of verbal and imagery mnemonics in second language vocabulary learning. *Studies in Second Language Acquisition*, 9: 43-62."

Cohen. (1998). "Strategies in learning and using a second language. London: Longman."

Cook, V. (2001). "Second language learning and teaching (3rd ed.). London: Arnold."

Cooper. (1990). "The and How of Reading Instruction. Ohio: Howell Information Company."

Cronbach, L. J. (1972). "The Dependability of Behavioral Measurement Theory of Generizability for Scores and Profile New. New York: Wiley Press."

Crookes, G. (1986). "Task Classification. A Cross-Disciplinary Review (Tech. Rep. No. 4). Honolulu: University of Hawaii at Manoa, Social Science Research Institute, Center for Second Language Classroom Research."

Cunningham, A. E. (2005). "Vocabulary growth through independent reading and reading aloud to children. In E. H. Hiebert and M. L. Kamil (Eds.), Teaching and learning vocabulary: Bringing research to practice. Mahwah, NJ: Erlbaum."

Dale, E. (1987). "Vocabulary measurement: Techniques and major findings. Elementary English, 42, 895–901."

David., C. a. (1988). "Development and Instructional Analyses of Children's Metacognition and Reading Comprehension." Journal of Educational Psychology 80, 2: 131 -142."

Devey, B. (1983). "Think Aloud Modeling the Cognitive Process of Reading Comprehension." Journal of Reading 27, 1: 44 – 46."

Dickinson, L. (1987). "Self-Instruction in Language Learning. Cambridge: Cambridge University Press."

Driscoll, M. P. (1994). "Psychology of Learning for Instruction. Massachusetts: Allyn & Bacon."

Dudley-Evans, T., & St John, M. (1998). "Developments in English for specific purposes: A multi-disciplinary approach. Cambridge: Cambridge University Press."

Ellis, G., and Sinclair, B. (1989). "Learning to learn English: A course in learner training. Cambridge: Cambridge University Press."

Ellis, M. a. C. J. (2004). "Teaching Business English. 4th ed. Oxford: Oxford University

Press."

Ellis, N. (1995). "Vocabulary acquisition: Psychological perspective and pedagogical implications. *The Language Teacher*, 19(2), 12-16."

Ellis, R. (2004). "Task-based language learning and teaching. China: Oxford University Press."

Ellis, R., Tanaka, Y., & Yamazaki, A. (1994). "Classroom interaction, comprehension, and the acquisition of L2 word meanings. *Language Learning*."

Ellis, R., Tanaka, Y., & Yamazaki, A. (1994). "Teaching Business. Oxford: Oxford University Press."

Esky, D. E. (1986). "Theoretical Foundations in Teaching Secondary Language Reading for Academic Purposes. Massachusetts: Addison – Wesley."

Estaire, S., and Zanon, J. (2004). "Handbooks for the English classroom: Planning classwork a task based approach. UK: Macmillan Heinemann English Language Teaching."

Fan, M. Y. (2003). "Frequency of use, perceived usefulness, and actual usefulness of second language vocabulary strategies: A study of Hong Kong learners. *The Modern Language Journal*, 87 (2): 222-241."

Finocchiaro, M. S., Sydney. (1983). "Foreign Language testing : A practical Approach. New York : Regents."

Flavell, J. H. (1990). "Metacognition and Cognitive Monitoring: A New Area of Cognitive-Developmental Enquiry." *American Psychologist*, no. 34: 906 – 911."

Fosnot, C. (1996). "Constructivism: Theory, perspectives, and practice. New York: Teachers College Press."

Frances., C. a. (1990). "Successful Negotiation in the Classroom : A Social Process. New York: BookEns Ltd."

Fredrickson, D. A. (1974). "Cultural Diversity in Early Central California: A View from the North Coast Ranges. *Journal of California Anthropology* 1:41-53.

Fredrickson, Terry L.(1994) *Learn English by Fax*. Bangkok: Bangkok Post Publishing."

Gairns, R., and Stuart Redman. (1986). "Working with words: a guide to teaching and learning vocabulary. Cambridge: CUP."

Gass, S., and Varonis, E. (1994). "Input, interaction and second language production. *Studies in Second Language Acquisition*, 16, 283-302."

Gatehouse, K. (1990). "Key issue in English for Specific Purposes (ESP) Curriculum Development. Accessed March 22. Available from http://iteslj.org/Article_Gatehouse-ESP.html."

Jordan, R. R. (1997). "English for Academic Purposes: A Guide and Resource Book for Teachers. Cambridge: University press."

Koda, K. (1996). "L2 word recognition research: A critical review. The Modern Language Journal, 80, 450-460."

Krashen, S. D. (2007). "Theory of second language acquisition" Accessed 16 February 2017. Available from <http://www.sk.com.br/sk-krash.html>."

Lawrence., B. (1998). "My philosophy for Teaching English for Business. Accessed February 4. Available from <http://www.geocities.com/Eureka/Gold/5195/>."

Lee, C. (2001). "Taiwanese English learners and reading strategy instruction in confucian classrooms (China). UMI ProQuest Digital Dissertations[Online]. Available from: <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/3023299> [2012, September 3]."

Lewis, M. (1993). "The lexical approach: The state of ELT and a way forward. Hove: Language Teaching."

Long, M. H. (1981). "Input, interaction, and second language acquisition. Annals of the New York Academy of Sciences, 379, 259-278."

Long, M. H. (1989). "Task, group, and task-group interactions. University of Hawaii working papers in ESL, 8 (2), 1-26."

Mcquire, K. M. (2011). "Generative précising as a reading strategy for adult ESL learners. Accessed July 3. Available from <http://thailis.umi.net.th/dao/detail.nsp>."

Morris, W. (1979). "The American heritage dictionary of the English language. New York : Academic Press."

Morrow. (1981). "Principles of Communicative Methodology in Communication in the Classroom. London: Longman."

Nelson, M. (2011). "A Corpus-based study of Business English Teaching Materials. Accessed January 14. Available from <http://users.utu.fi/micnel/thesis.html>."

Nunan, D. (1989). "Designing tasks for the communicative classroom. Glass grow: Bell and Bain Ltd. ."

Ogle, D., and Eileen M. Carr., (1987). "“KWL-Plus: A Strategy for Comprehension. And Summarization.” Journal of Reading, no. 30: 626 – 631."

Paribakht, T., & Wesche, M. (1993). "The relationship between reading comprehension and second language development in a comprehension-based ESL program. TESL Canada Journal, 2, 9-29."

Pica, T., et al. (1993). "“Choosing and using communication tasks for second language instruction and research.” In Graham Crooks and Susan M."

Qian, D. D. (2002). "Investigating the relationship between vocabulary knowledge and academic reading performance: An assessment perspective. Language Learning, 52 (53): 513-536."

Quinn, C. N. (2009). "Social networking: Bridging formal and informal learning. Learning Solutions Magazine. Retrieved on January 2, 2013 from

<http://www.learningsolutionsmag.com/articles/57/social-networking-bridging-formaland->

[informal-learning.](#)"

Robinson, P. C. (1991). "ESP Today: A practioner'Guide. London: Prentice-Hall."

Siberstien., C. a. (1977). "'Principles in ESL Reading Class." Language Learning, no. 27: 145 -146."

Stoffer, I. (1995). "University foreign language students' choice of vocabulary learning strategies as related to individual difference variables (Doctoral dissertation, University of Alabama)."

Swain, M. (1995). "Three functions of output in second language learning. In G. Cook and B. Seidhofer (Eds.), Principle and practice in applied linguistics (pp. 125-144). Cambridge: Cambridge University Press."

Tahririan., Z. A. a. M. H. (2009). "Vocabulary Learning Strategies in an ESP Context: The Case of Para/medical English in Iran. The Asian EFL Journal Quarterly March 2009 Volume 11, Issue 1/39-61."

Thomas. (1991). "ESP Today : A Practitioners' Guide. London : Longman."

Tinari, M. M. (2009). "'A Comparison of the reading teaching strategies and practices in an individualized literature-based lower school program with those in the discipline-based structure of the middle school within the same independent school." Ed.D. Dissertation, University of Pennsylvania."

Ur, P. (1999). "Discussions that work. Cambridge: Cambridge University Press."

Urquhart, A. H., and C. J. Weir. (1998). "Reading in a Second Language: Process, product and Practice. London: Longman. ."

Vygotsky, L. S. (1978). "Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes. Cambridge: Harvard University Press."

William, J. R. (1988). "Identifying main idea: A basic aspect of reading comprehension. Language Disorders, 8: 1-13."

William, L. (1995). "Communicative Language Teaching. Britain, Cambridge: University Press."

Williams, E. (1986). "Reading in the Language Classroom. London: Macmillan."

Willis, D., and Willis, J. (2007). "Doing task-based learning. China: Oxford University Press. ."

Willis, J. (2000). "A framework for task-based learning. Oxford: Longman Handbook."

Yang, N. (2009). "“Context clues and contextual guessing.” Sino-US English Teaching 6, 5 (May 2009): 48-56."

กมลพรรณ บุญกิจ. (2549). "การอ่านภาษาอังกฤษวิชาการ: การสอนโดยเน้นกลวิธี การอ่าน. ภาควิชาภาษาอังกฤษ คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร."

กาญจนา คุณารักษ์ . (2545). "การออกแบบการเรียนการสอน. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์"

มหาวิทยาลัยศิลปากร."

คณะกรรมการนิทานนานาชาติว่าด้วยการศึกษาในศตวรรษที่ 21. (2551). "การเรียนรู้: ชุมทรัพย์ในตน = learning: the treasure within. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ."

ชูลี อินมั้น. (2533). "การอ่านสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิต. กรุงเทพฯ: ฝ่ายการศึกษาข้อมูล ข่าวสารหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการศึกษานอกโรงเรียน."

ณภัทริน เกาพาน. (2553). "การศึกษามลของการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้ รูปแบบการเรียนการสอนเน้นความจำ จากภาพประกอบ ตามแนวทฤษฎีปัญหาสำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ โรงเรียนธีรภาดาเทคโนโลยี จังหวัดร้อยเอ็ด :วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม; ว.มรม. ปีที่ 5 ฉบับที่ 3 : กันยายน - ธันวาคม 2554 หน้า 57-65."

ณัชญา เฉลยทรัพย์. (2539). "การพัฒนาหลักสูตรแบบเรียนและการสอนภาษาอังกฤษเฉพาะกิจ." พัฒนบริหารศาสตร์ 36, 2 (เมษายน- มิถุนายน): 217-248."

ณัฐพงษ์ พลหน่วยตระกูล. (2560). "การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อพัฒนาความรู้คำศัพท์และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนหนองสิมโนน สวรรค์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ. วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีที่ 1 ฉบับที่ 3 2560 หน้า 1-14. Retrieved from <https://www.tci-thaijo.org/index.php/cmujedu/article/view/167004>."

ดวงเดือน แสงชัย. (2531). "การสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย."

ทณู เตียวรัตน์สกุล. (2552). "คัมภีร์ Mini A-Net and O-Net for Entrance: English."

กรุงเทพฯ: พ.ศ. พัฒนา."

ทวีทรัพย์ ไทยสุริยะ. (2549). "การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคการหาความหมายศัพท์จากบริบทของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างแผนการเรียนและเพศ. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา."

ทิตนา แคมมณี. (2545). "ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯสำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย."

ทิตนา แคมมณี. (2553). "ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย."

ธนาพร ปาลกะวงศ์ ณ อยุธยา. (2559). "ผลการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี โดยใช้บท บรรณาธิการในหนังสือพิมพ์เป็นสื่อ : วารสารวิชาการศรีปทุม ชลบุรี ปีที่ : 12 ฉบับที่ : 5 หน้า : 52-58 ปีพ.ศ. : 2559."

ธีมาพร สลุงสุข. (2556). "การเปรียบเทียบความสามารถในการจำคำศัพท์และเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนโดยใช้เพลงประกอบกับเกมประกอบ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ: มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี."

นราวดี พันธุ์ธนา. (2551). "“ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษโดยเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบทของ นักศึกษาปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม.” งานวิจัย มหาวิทยาลัยศรี ปทุม. Retrieved from <http://dspace.spu.ac.th/handle/123456789/1368>."

บำรุง ไตรรัตน์. (2532). "วิธีสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์."

บำรุง ไตรรัตน์. (2534). "การออกแบบงานวิจัยสาขาภาษาศาสตร์ประยุกต์. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์."

ผะอบ พวงน้อยและคณะ. (2554). "การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเทคนิคเพื่อการสื่อสารในงานอาชีพ. Accessed February 20. Available from <http://www.culi.chula.ac.th/>."

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). "วิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร."

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2535). "การพัฒนาแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน. นนทบุรี: สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช."

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2545). "การสำรวจความต้องการและเจตคติของบุคคลในสาขาอาชีพต่างๆเกี่ยวกับความสำคัญของภาษาอังกฤษในงานอาชีพและชีวิตประจำวัน." รวมผลงานวิจัยคณาจารย์สถาบันภาษาปี 2541-2544 สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย."

รพีพรรณ สุฐาปัญญากุล. (2557). "รูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเทคนิคโดยวิธีการสอนที่เน้นภาระงานและโครงการเพื่อพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจและความคิดสร้างสรรค์ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี. (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). นครปฐม. มหาวิทยาลัยศิลปากร."

รักชนก แสงภักดีจิต. (2554). "การนำกลวิธีการอ่านมาใช้ในการอ่านภาษาอังกฤษเชิง วิชาการ : วารสารวิชาการและวิจัย มทร.พระนคร.ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 มีนาคม 2554 หน้า 76-90."

ฤชวี ฉัตรวิริยวงศ์ . (2560). "การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านแบบเน้นภาระงานบูรณาการการสอนอ่านเชิงกลยุทธ์ แบบร่วมมือและเทคนิคสแคมเปอร์เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์แก่ผู้เรียนอาชีวศึกษา."

วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต นครปฐม. มหาวิทยาลัยศิลปากร."

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2538). "เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น."

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2539). "เทคนิคการวัดผลการเรียนรู้. กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น."

ว่องวานิช., ส. (2550). "การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย."

วัฒนา บาลโพธิ์. (2544). "กลวิธีการอ่านอนุเฉท. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์พิศิษฐ์การพิมพ์."

วิภาดา พูลศักดิ์วารสาร. (2555). "การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาสำหรับผู้ใหญ่เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ. (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). นครปฐม. มหาวิทยาลัยศิลปากร."

วิภาดา รัตน์วิจักขณ์. (2540). "การพัฒนากิจกรรมการฟัง-พูด ตามแนวคิดแบบผสมผสาน สำหรับวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจโรงแรม. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่."

วิสาข์ จัติวัตร. (2541). "การสอนอ่านภาษาอังกฤษ. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร."

ศักรินทร์ คนหมั่น . (2558). "การพัฒนาแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหาร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยศิลปากร."

สมุทฺร เชนฺเชวณิข. (2539). "เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. "

สวีสดี สุวรรณอักษร ลักษณะ. (2531). "การศึกษาความต้องการรูปแบบของหนังสือฝึกเสริมทักษะระดับประถมศึกษาตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521." วารสารวิจัยทางการศึกษา 18, 4 (มีนาคม): 102-109."

สุกานดา ญาติพร้อม. (2550). "การบูรณาการกิจกรรมมุ่งปฏิบัติงาน กับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ และความเชื่อมั่นในตนเองของนักเรียนระดับก้าวหน้า. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต เชียงใหม่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่."

สุธิดา ศิริพงษ์. (2542). "“การใช้กิจกรรมชี้้นำการอ่าน-ความคิด เพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่."

สุพัฒน์ สุขมลสันต์. (2536). "“การสอบสมิทธิภาพทั่วไปทางภาษาอังกฤษครั้งที่ 3 ปี พ.ศ. 2535 ในโครงการสร้างและพัฒนาคุณภาพแบบทดสอบสมิทธิภาพทั่วไปทางภาษาอังกฤษและระบบการทดสอบที่เกี่ยวข้อง.” รายงานการวิจัย สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย."

สุพัตรา วชิระเจริญวงศ์. (2561). "การใช้วิธีการสอนคำศัพท์แบบผสมผสานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านคำศัพท์. วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร. ปีที่ 38(3) : 35-46, 2561."

สุรางค์ ไคว้ตระกูล. (2541). "จิตวิทยาการศึกษา. ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย."

สุไร พงษ์ทองเจริญ. (2520). "วิธีสอนอ่านภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์

มิตรสยาม."

สุวิมล ว่องวานิช. (2550). "การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย."

เสาวลักษณ์ รัตนวิชัยลักษณ์. (2536). "เอกสารการสอนหลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ."

หทัยชนก เงินดี. (2559). "การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานบูรณาการสอนอ่านแบบใช้กลวิธีที่เน้นแบบวาทกรรมเพื่อส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. นครปฐม. มหาวิทยาลัยศิลปากร."

อมตา เวชพถติ., น. ช., และ วิณา เกียรติอนุพงษ์., (2547). "วิธีสอนศัพท์. กรุงเทพฯ: เพียร์สัน เอ็ดดูเคชั่นอินโดไชน่า."

อัจฉรา วงศ์โสธร. (2529). "เทคนิควิธีการสร้างข้อสอบภาษาอังกฤษเพื่อวัดและประเมินผลการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพมหานคร: อักษรเจริญทัศน์."

อัจฉรา วงศ์โสธร. (2539). "แนวการสร้างข้อสอบภาษาอังกฤษ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย."

อัจฉรา วงศ์โสธร. (2544). "การทดสอบและการประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย."

อารีรักษ์ มีแจ้ง. (2547). "การพัฒนารูปแบบการสอนกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้หลักการเรียนรู้แบบร่วมงานเพื่อส่งเสริมผลการเรียนรู้การอ่านสำหรับนิสิตนักศึกษา. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ."

อำนาจ บุญริวิบูลย์. (2539). "เอกสารการสอนชุดวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ. กรุงเทพมหานคร:
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช."

อุษา มะหะหมัด. (2557). "การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้าง
ทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. นครปฐม.
มหาวิทยาลัยศิลปากร."





ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- แบบสอบถามความคิดเห็นและความต้องการของนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์
- แบบประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือที่ใช้ในการสอบถามความต้องการจำเป็นของผู้เรียน



**แบบสอบถามความคิดเห็นและความต้องการของนักศึกษา
ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้าน
การเรียนรู้คำศัพท์**

วัตถุประสงค์ เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ เพื่อนำไปใช้ในการออกแบบกิจกรรมการอ่านให้สอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความต้องการของนักศึกษาในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครู สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ
2. แบบสอบถามนี้ แบ่งออกเป็น 5 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา
 - ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษา
 - ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นในการใช้กลยุทธ์ในการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่านของนักศึกษา
 - ตอนที่ 4 แบบสอบถามความต้องการด้านเนื้อหาและกิจกรรมในการเรียนภาษา
 - ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะของนักศึกษา
3. คำตอบและข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ จะนำไปใช้ในการสร้างหลักสูตร รูปแบบการสอน บทเรียน ตลอดจนสื่อการเรียนการสอนอ่านในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครู ดังนั้น ขอให้นักศึกษาพิจารณาตอบแบบสอบถามตามสภาพความเป็นจริงและขอขอบคุณมา ณ ที่นี้ด้วย

นางสาวอังชรินทร์ ทองปาน

อาจารย์ผู้สอน



ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป และความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ที่ตรงกับข้อมูลที่เป็นจริง และกรอกข้อความลงในช่องว่าง

1. สถานภาพทั่วไป

เพศ ชาย หญิง

สาขาวิชาที่เรียน

2. ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมในปัจจุบัน

ต่ำกว่า 2.00 2.00 – 2.49 2.50 – 2.99 3.00 ขึ้นไป

3. ท่านชอบเรียนภาษาอังกฤษมากน้อยแค่ไหน

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย ไม่ชอบเลย

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ซึ่งมีความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง เห็นด้วยในระดับ มากที่สุด
 4 หมายถึง เห็นด้วยในระดับ มาก
 3 หมายถึง เห็นด้วยในระดับ ปานกลาง
 2 หมายถึง เห็นด้วยในระดับ น้อย
 1 หมายถึง เห็นด้วยในระดับ น้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ท่านคิดว่าภาษาอังกฤษมีความสำคัญ					
2	ท่านมีความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ					
3	ท่านมีความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ					
4	ท่านมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ					
5	ท่านมีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ					
6	ท่านมีความรู้ด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษ					
7	ท่านมีความรู้ด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นในการใช้กลยุทธ์ในการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่านของ
นักศึกษา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ซึ่งมีความหมาย ดังนี้

5	หมายถึง	ระดับการปฏิบัติ	มากที่สุด
4	หมายถึง	ระดับการปฏิบัติ	มาก
3	หมายถึง	ระดับการปฏิบัติ	ปานกลาง
2	หมายถึง	ระดับการปฏิบัติ	น้อย
1	หมายถึง	ระดับการปฏิบัติ	น้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ส่วนที่ 1 กลยุทธ์ในการเรียนรู้คำศัพท์ (Vocabulary Learning Strategies)						
1.	เดาความหมายของคำนั้นๆโดยใช้บริบท (guessing meaning)					
2.	เดาความหมายของคำศัพท์โดยใช้หน้าที่ของคำ (Part of speech)					
3.	ท่องจำพร้อมเขียนความหมายคำศัพท์นั้นๆซ้ำๆ					
4.	เชื่อมโยงคำศัพท์นั้นสู่ประสบการณ์และความรู้เดิม					
5.	เดาความหมายคำศัพท์โดยวิธีวิเคราะห์โครงสร้างคำ เช่น อุปสรรค (prefixes) รากคำ (roots) และปัจจัย (suffixes)					
6.	การศึกษาคำศัพท์จากหมวดคำศัพท์ในหนังสือ (A word lists or glossary)					
7.	สร้างเครือข่ายของคำศัพท์ (A word-network)					
8.	จดลงในสมุดบันทึกคำศัพท์ (vocabulary notebook)					
9.	การเชื่อมโยงคำศัพท์ไปสู่คำที่อยู่ในหัวข้อเดียวกัน					
10.	ใช้พจนานุกรมอังกฤษ-อังกฤษเพื่อหาความหมาย					
11.	จัดหมวดหมู่คำศัพท์					
12.	นำคำศัพท์ที่เรียนรู้ความหมายแล้วมาฝึกใช้กับทักษะทางภาษา					
13.	เขียนคำศัพท์ไว้ในรูปแบบแผนภูมิความหมาย (Semantic map)					
14.	ฝึกใช้คำศัพท์โดยการทำแบบทดสอบ หรือแบบฝึกหัด					
15.	เล่นเกมส่ทางภาษา เช่น puzzle, crossword					

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ส่วนที่ 2 กลยุทธ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ (English Reading Strategies)						
1.	ก่อนอ่านข้าพเจ้าจะตั้งจุดประสงค์ในการอ่านทุกครั้ง(setting the purpose)					
2.	ข้าพเจ้าใช้ความรู้เดิม(prior knowledge)มาเชื่อมโยงกับเรื่องที่ข้าพเจ้ากำลังอ่าน					
3.	ข้าพเจ้ามักจะอ่านดูเรื่องคร่าวๆก่อนที่จะอ่านโดยละเอียด					
4.	ข้าพเจ้ามักจะตั้งคำถาม(questioning)ในการอ่านเสมอๆ					
5.	ข้าพเจ้ามักจะใช้ตัวชี้แนะมาทำความเข้าใจในบทอ่าน					
6.	เมื่อข้าพเจ้าไม่เข้าใจข้าพเจ้ามักจะดูบริบทรอบๆ					
7.	ข้าพเจ้ามักจะตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านของตนเองเสมอๆ					
8.	ข้าพเจ้ามีการตรวจสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้เสมอๆ					
9.	เมื่อข้าพเจ้าไม่เข้าใจข้าพเจ้ามักจะเปลี่ยนกลยุทธ์ในการอ่าน					
10.	ข้าพเจ้ามีการประเมินกลยุทธ์ในการอ่านอยู่เสมอ					
11.	ในระหว่างอ่านข้าพเจ้าจะหยุดเป็นช่วงๆเพื่อตรวจสอบความเข้าใจเสมอๆ					
12.	หลักอ่านจะสรุปเรื่องทุกครั้ง					
13.	ข้าพเจ้ามักจะจินตนาการจากเรื่องที่อ่านอยู่เป็นประจำ					
14.	หลังอ่านทุกครั้งข้าพเจ้ามักจะประเมินความเข้าใจด้วยตนเอง					
15.	ข้าพเจ้าสรุปเรื่องที่อ่านโดยใช้โครงสร้างเรื่อง(Text structure)					

ตอนที่ 4 ความต้องการด้านเนื้อหาและกิจกรรมในการเรียนภาษา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ซึ่งมีความหมาย ดังนี้

5	หมายถึง	ระดับความต้องการ	มากที่สุด
4	หมายถึง	ระดับความต้องการ	มาก
3	หมายถึง	ระดับความต้องการ	ปานกลาง
2	หมายถึง	ระดับความต้องการ	น้อย
1	หมายถึง	ระดับความต้องการ	น้อยที่สุด

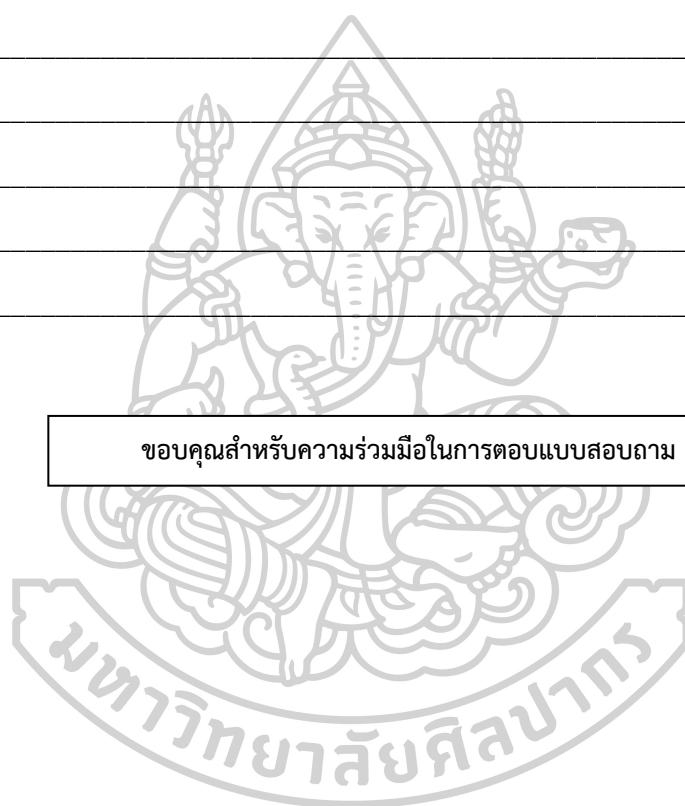
ข้อ	ข้อความ	ระดับความต้องการ				
		5	4	3	2	1
ก. ความต้องการด้านหัวข้อเนื้อหา						
1.	ภาษาและเทคโนโลยีสำหรับครู (Language Innovation and Information for Teacher)					
	1.1 ภาษาและการสื่อสาร (Language and Communication)					
	1.2 การสื่อสารโทรคมนาคม (Telecommunication)					
	1.3 ภาษาและวัฒนธรรม (Language and Cultures)					
2	การพัฒนาหลักสูตร(Curriculum Development)					
	2.1 หลักสูตรแบบเอกัตบุคคล (Individual Curriculum)					
	2.2 หลักสูตรระดับท้องถิ่น (Local Curriculum)					
	2.3 หลักสูตรแกนกลาง (Core Curriculum)					
3	การจัดการเรียนรู้(Principles of Learning)					
	3.1 กระบวนการจัดการเรียนการสอน(Process of Teaching Management)					
	3.2 ทักษะการสอน และเทคนิคในการจัดการเรียนรู้ (Teaching Skill and Learning Technique)					
	3.3 การผลิตสื่อและพัฒนานวัตกรรม (Development of Innovation)					
4.	จิตวิทยาสำหรับครู(Psychology for Teachers)					
	4.1 จิตวิทยาแนะแนว (Guidance Psychology)					
	4.2 จิตวิทยาการเรียนรู้ (Learning Psychology)					
	4.3 จิตวิทยาการศึกษา (Education Psychology)					
5.	การวัดและประเมินผลการศึกษา (Principles of Educational Measurement and Evaluation)					
	5.1 การประเมินผลย่อย (Formative assessment)					
	5.2 การประเมินผลสรุป (Summative assessment)					
	5.3 การประเมินผลทางเลือก (Alternative assessment)					

ข้อ	ข้อความ	ระดับความต้องการ				
		5	4	3	2	1
ก. ความต้องการด้านหัวข้อเนื้อหา						
6. การบริหารจัดการในห้องเรียน (Classroom Management)						
	6.1 การจัดการในการทำงานเดี่ยวของนักเรียน (Management of Student's individual work)					
	6.2 การจัดการในการทำงานคู่ของนักเรียน (Management of Student's in pairs work)					
	6.3 การจัดการในการทำงานกลุ่มของนักเรียน (Management of Student's group work)					
7. การวิจัยทางการศึกษา (Educational Research)						
	7.1 การวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research)					
	7.2 การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research)					
	7.3 การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)					
8. นวัตกรรมทางการศึกษา (Educational Innovation)						
	8.1 นวัตกรรมด้านเทคโนโลยี (Technology)					
	8.2 นวัตกรรมด้านกระบวนการ (Procedure)					
	8.3 นวัตกรรมด้านสิ่งประดิษฐ์ (Artifact)					
9. ความเป็นครู (Self-actualization for Teachers)						
	9.1 หลักศีลธรรม (Morality)					
	9.2 จริยธรรม (Ethics)					
	9.3 ด้านทัศนคติ (Aptitude)					
ข. ความต้องการด้านลักษณะกิจกรรมที่เหมาะสมในการเรียน						
1	กิจกรรมเน้นภาระงานการหาข้อมูลที่ขาดหายไป (Information Gap Task)					
2	กิจกรรมเน้นภาระงานการลงข้อมูลรายการหรือทำบัญชีรายการ (Listing)					
3	กิจกรรมเน้นภาระงานการจัดลำดับและการแบ่งประเภท (Ordering and sorting)					
4	กิจกรรมเน้นภาระงานการจับคู่ (Matching)					
5	กิจกรรมเน้นภาระงานการเปรียบเทียบ (Comparing)					
6	กิจกรรมเน้นภาระงานการแก้ปัญหา (Problem-Solving)					
7	กิจกรรมเน้นภาระงานกิจกรรมสัมพันธ์เนื้อหา (Jigsaw Task)					
8	กิจกรรมเน้นภาระงานการตัดสินใจ (Decision-Making Task)					
9	กิจกรรมเน้นภาระงานการร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ส่วนตัว (Sharing Personal Experiences)					
10	กิจกรรมเน้นภาระงานสร้างสรรค์หรือโครงงาน (Creative Tasks)					

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

โปรดเขียนข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการเรียนและการสอนอ่านวิชาภาษาอังกฤษ

ขอบคุณสำหรับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม



แบบประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือ

ที่ใช้ในการสอบถามความต้องการจำเป็นของผู้เรียน

เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้
คำศัพท์เพื่อส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเชิงวิชาการความรู้ด้านคำศัพท์และการใช้กลยุทธ์
สำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏ”

คำชี้แจง :

แบบประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อให้ท่านซึ่งเป็น
ผู้เชี่ยวชาญได้กรุณาพิจารณาความเหมาะสม/สอดคล้อง ของแบบสอบถามความคิดเห็นและต้องการ
ของนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครู มหาวิทยาลัยราช
ภัฏ จัดทำขึ้นโดย นางสาวอังชรินทร์ ทองปาน นักศึกษาปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและ
การสอน วิชาเอกการสอนภาษาอังกฤษ
แบบประเมินฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้เชี่ยวชาญ

ตอนที่ 2 แบบประเมินความสอดคล้อง

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคะแนน 5	หมายถึง	มีความเหมาะสม/สอดคล้องมากที่สุด
ระดับคะแนน 4	หมายถึง	มีความเหมาะสม/สอดคล้องมาก
ระดับคะแนน 3	หมายถึง	มีความเหมาะสม/สอดคล้องปานกลาง
ระดับคะแนน 2	หมายถึง	มีความเหมาะสม/สอดคล้องน้อย
ระดับคะแนน 1	หมายถึง	มีความเหมาะสม/สอดคล้องน้อยที่สุด

ผู้วิจัยใคร่ขอขอบคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการประเมินความเที่ยงตรงเชิง
เนื้อหาของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

ผู้วิจัย

นางสาวอังชรินทร์ ทองปาน

ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ.....ตำแหน่ง.....

ตอนที่ 2 แบบประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

ความคิดเห็นในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักศึกษา

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม/สอดคล้อง				
		5	4	3	2	1
1	ท่านคิดว่าภาษาอังกฤษมีความสำคัญ					
2	ท่านมีความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ					
3	ท่านมีความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ					
4	ท่านมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ					
5	ท่านมีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ					
6	ท่านมีความรู้ด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษ					
7	ท่านมีความรู้ด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ					

ความคิดเห็นในการใช้กลยุทธ์ในการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่านของนักศึกษา

ข้อ	ข้อความ	ระดับความเหมาะสม/สอดคล้อง				
		5	4	3	2	1
ส่วนที่ 1 กลยุทธ์ในการเรียนรู้คำศัพท์ (Vocabulary Learning Strategies)						
1.	เดาความหมายของคำนั้นๆโดยใช้บริบท (guessing meaning)					
2.	เดาความหมายของคำศัพท์โดยใช้หน้าที่ของคำ (Part of speech)					
3.	ท่องจำพร้อมเขียนความหมายคำศัพท์นั้นซ้ำๆ					
4.	เชื่อมโยงคำศัพท์นั้นสู่ประสบการณ์และความรู้เดิม					
5.	เดาความหมายคำศัพท์โดยวิธีวิเคราะห์โครงสร้างคำ เช่น อุปสรรค (prefixes) รากคำ (roots) และปัจจัย (suffixes)					
6.	การศึกษาคำศัพท์จากหมวดคำศัพท์ในหนังสือ (A word lists or glossary)					
7.	สร้างเครือข่ายของคำศัพท์ (A word-network)					
8.	จดลงในสมุดบันทึกคำศัพท์ (vocabulary notebook)					
9.	การเชื่อมโยงคำศัพท์ไปสู่คำที่อยู่ในหัวข้อเดียวกัน					
10.	ใช้พจนานุกรมอังกฤษ-อังกฤษเพื่อหาความหมาย					
11.	จัดหมวดหมู่คำศัพท์					
12.	นำคำศัพท์ที่เรียนรู้ความหมายแล้วมาใช้กับทักษะทางภาษา					
13.	เขียนคำศัพท์ไว้ในรูปแบบแผนภูมิความหมาย (Semantic map)					

ข้อ	ข้อความ	ระดับความเหมาะสม/สอดคล้อง				
		5	4	3	2	1
ส่วนที่ 2 กลยุทธ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ (English Reading Strategies)						
1.	ก่อนอ่านข้าพเจ้าจะตั้งจุดประสงค์ในการอ่านทุกครั้ง(setting the purpose)					
2.	ข้าพเจ้าใช้ความรู้เดิม(prior knowledge)มาเชื่อมโยงกับเรื่องที่ข้าพเจ้ากำลังอ่าน					
3.	ข้าพเจ้ามักจะอ่านดูเรื่องคร่าวๆก่อนที่จะอ่านโดยละเอียด					
4.	ข้าพเจ้ามักจะตั้งคำถาม(questioning)ในการอ่านเสมอๆ					
5.	ข้าพเจ้ามักจะใช้ตัวชี้แนะมาทำความเข้าใจในบทอ่าน					
6.	เมื่อข้าพเจ้าไม่เข้าใจข้าพเจ้ามักจะดูบริบทรอบๆ					
7.	ข้าพเจ้ามักจะตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านของตนเองเสมอๆ					
8.	ข้าพเจ้ามีการตรวจสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้เสมอๆ					
9.	เมื่อข้าพเจ้าไม่เข้าใจข้าพเจ้ามักจะเปลี่ยนกลยุทธ์ในการอ่าน					
10.	ข้าพเจ้ามีการประเมินกลยุทธ์ในการอ่านอยู่เสมอ					
11.	ในระหว่างอ่านข้าพเจ้าจะหยุดเป็นช่วงๆเพื่อตรวจสอบความเข้าใจเสมอๆ					
12.	หลักอ่านจะสรุปเรื่องทุกครั้ง					
13.	ข้าพเจ้ามักจะจินตนาการจากเรื่องทีอ่านอยู่เป็นประจำ					
14.	หลังอ่านทุกครั้งข้าพเจ้ามักจะประเมินความเข้าใจด้วยตนเอง					
15.	ข้าพเจ้าสรุปเรื่องที่อ่านโดยใช้โครงสร้างเรื่อง(Text structure)					

ข้อ	ข้อความ	ระดับความเหมาะสม/สอดคล้อง				
		5	4	3	2	1
	ข. ความต้องการด้านหัวข้อเนื้อหา					
1.	ภาษาและเทคโนโลยีสำหรับครู (Language Innovation and Information for Teacher)					
	1.1 ภาษาและการสื่อสาร (Language and Communication)					
	1.2 การสื่อสารโทรคมนาคม (Telecommunication)					
	1.3 ภาษาและวัฒนธรรม (Language and Cultures)					
2	การพัฒนาหลักสูตร(Curriculum Development)					
	2.1 หลักสูตรแบบเอกัตบุคคล (Individual Curriculum)					
	2.2 หลักสูตรระดับท้องถิ่น (Local Curriculum)					
	2.3 หลักสูตรแกนกลาง (Core Curriculum)					
3	การจัดการเรียนรู้(Principles of Learning)					
	3.1 กระบวนการจัดการเรียนการสอน(Process of Teaching Management)					
	3.2 ทักษะการสอน และเทคนิคในการจัดการเรียนรู้ (Teaching Skill and Learning Technique)					
	3.3 การผลิตสื่อและพัฒนานวัตกรรม (Development of Innovation)					
4.	จิตวิทยาสำหรับครู(Psychology for Teachers)					
	4.1 จิตวิทยาแนะแนว (Guidance Psychology)					
	4.2 จิตวิทยาการเรียนรู้ (Learning Psychology)					
	4.3 จิตวิทยาการศึกษา (Education Psychology)					
5.	การวัดและประเมินผลการศึกษา (Principles of Educational Measurement and Evaluation)					
	5.1 การประเมินผลย่อย (Formative assessment)					
	5.2 การประเมินผลสรุป (Summative assessment)					
	5.3 การประเมินผลทางเลือก (Alternative assessment)					

ข้อ	ข้อความ	ระดับความเหมาะสม/สอดคล้อง				
		5	5	5	5	5
	ข. ความต้องการด้านหัวข้อเนื้อหา					
6.	การบริหารจัดการในห้องเรียน (Classroom Management)					
	6.1 การจัดการในการทำงานเดี่ยวของนักเรียน (Management of Student's individual work)					
	6.2 การจัดการในการทำงานคู่ของนักเรียน (Management of Student's in pairs work)					
	6.3 การจัดการในการทำงานกลุ่มของนักเรียน (Management of Student's group work)					
7.	การวิจัยทางการศึกษา (Educational Research)					
	7.1 การวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research)					
	7.2 การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research)					
	7.3 การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)					
8.	นวัตกรรมทางการศึกษา (Educational Innovation)					
	8.1 นวัตกรรมด้านเทคโนโลยี (Technology)					
	8.2 นวัตกรรมด้านกระบวนการ (Procedure)					
	8.3 นวัตกรรมด้านสิ่งประดิษฐ์ (Artifact)					
9.	ความเป็นครู (Self-actualization for Teachers)					
	9.1 หลักศีลธรรม (Morality)					
	9.2 จริยธรรม (Ethics)					
	9.3 ด้านทัศนคติ (Aptitude)					
	ข. ความต้องการด้านลักษณะกิจกรรมที่เหมาะสมในการเรียน					
1	กิจกรรมเน้นภาระงานการหาข้อมูลที่ขาดหายไป (Information Gap Task)					
2	กิจกรรมเน้นภาระงานการลงข้อมูลรายการหรือทำบัญชีรายการ (Listing)					
3	กิจกรรมเน้นภาระงานการจัดลำดับและการแบ่งประเภท (Ordering and sorting)					
4	กิจกรรมเน้นภาระงานการจับคู่ (Matching)					
5	กิจกรรมเน้นภาระงานการเปรียบเทียบ (Comparing)					
6	กิจกรรมเน้นภาระงานการแก้ปัญหา (Problem-Solving)					
7	กิจกรรมเน้นภาระงานกิจกรรมสัมพันธ์เนื้อหา (Jigsaw Task)					
8	กิจกรรมเน้นภาระงานการตัดสินใจ (Decision-Making Task)					
9	กิจกรรมเน้นภาระงานการร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ส่วนตัว (Sharing Personal Experiences)					
10	กิจกรรมเน้นภาระงานสร้างสรรค์หรือโครงงาน (Creative Tasks)					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....





ภาคผนวก ข

- แบบสัมภาษณ์ผู้สอนภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาครูมหาวิทยาลัยราชภัฏ
- แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญแบบสัมภาษณ์ผู้สอนภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาครูมหาวิทยาลัยราชภัฏ
- รายชื่อผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์ผู้สอนภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏ

วัตถุประสงค์: เพื่อรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวกับสภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์รวมถึงแนวคิดในการจัดการสอนอ่านเน้นภาระงานเป็นฐาน

คำชี้แจง: ประเด็นสัมภาษณ์สำหรับผู้สอนภาษาอังกฤษ จำนวน 6 ท่าน

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
 - 1.1 ท่านคิดว่าความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนภาษาอังกฤษของท่านเป็นอย่างไร
 - 1.2 ท่านคิดว่าความสามารถด้านการเรียนรู้คำศัพท์ของผู้เรียนของท่านเป็นเช่นไร
 - 1.3 ปัญหาการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษของท่านมีอะไรบ้าง
 - 1.4 ท่านเคยสอนกลยุทธ์ต่างๆ อาทิเช่น กลยุทธ์ด้านการอ่าน หรือกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ ให้กับผู้เรียนหรือไม่ และเป็นเช่นไร
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวคิดการใช้รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์สำหรับนักศึกษาครู ท่านคิดว่าเป็นอย่างไร เหมาะสมหรือไม่
3. ท่านคิดว่าการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐาน ที่มีการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (vocabulary learning strategies) จะเป็นวิธีการที่ส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านและคำศัพท์ภาษาอังกฤษได้หรือไม่
4. ความคิดเห็นอื่นๆ

แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

แบบสัมภาษณ์ผู้สอนภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏ

หากท่านเห็นว่าควรปรับปรุงประการใด กรุณาเขียนความคิดเห็นในช่องทางขวามือ ซึ่งเกณฑ์การพิจารณามีดังนี้

ถ้าประเด็นที่นำเสนอมีความเหมาะสม ให้คะแนน 1

ถ้าประเด็นที่นำเสนอไม่แน่ใจว่ามีความเหมาะสม ให้คะแนน 0

ถ้าประเด็นที่นำเสนอไม่มีเหมาะสม ให้คะแนน -1

ประเด็นคำถาม	ความเหมาะสม		
	1	0	-1
1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ			
1.1 ท่านคิดว่าความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนภาษาอังกฤษของท่านเป็นอย่างไร			
1.2 ท่านคิดว่าความสามารถด้านการเรียนรู้คำศัพท์ของผู้เรียนของท่านเป็นเช่นไร			
1.3 ปัญหาการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษของท่านมีอะไรบ้าง			
1.4 ท่านเคยสอนกลยุทธ์ต่างๆ อาทิเช่น กลยุทธ์ด้านการอ่าน หรือกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ ให้กับผู้เรียนหรือไม่ และเป็นเช่นไร			
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวคิดการใช้รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์สำหรับนักศึกษาครู ท่านคิดว่าเป็นอย่างไร เหมาะสมหรือไม่			
3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบฯ ท่านคิดว่าการจัดกิจกรรมการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ มีความเหมาะสมสำหรับนักศึกษาครูหรือไม่ อย่างไร			
4. ท่านคิดว่าการการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐาน ที่มีการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (vocabulary learning strategies) จะเป็นวิธีการที่ส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านและคำศัพท์ภาษาอังกฤษได้หรือไม่			
5. ความคิดเห็นอื่นๆ.....			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....

ภาคผนวก ค

-คู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐาน
และกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์

-แบบตรวจสอบประสิทธิภาพด้านความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีความเป็นไปได้และความสอดคล้อง
ของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการ
เรียนรู้คำศัพท์สำหรับนักศึกษาคณะมหาวิทยาลัยราชภัฏสำหรับผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบรูปแบบ



คู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐาน และกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์

คำนำ

เอกสารฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้สอนใช้เป็นคู่มือในการดำเนินการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ตามรูปแบบ เพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยจัดทำคำแนะนำการใช้ตั้งแต่การจัดเตรียม ตลอดจนวิธีปฏิบัติในแต่ละตอน ทั้งนี้ การดำเนินงานพัฒนาผู้เรียนโดยใช้กิจกรรมการอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ตามรูปแบบจะดำเนินการได้ผลดีนั้น ผู้สอนควรศึกษาทำความเข้าใจแต่ละหัวข้อ และปฏิบัติตามคำแนะนำตามคู่มือ

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบ ประกอบด้วย

1. รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ ด้านการเรียนรู้คำศัพท์
2. แผนการจัดกิจกรรมจำนวน 8 แผน
3. คู่มือการจัดกิจกรรมการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์

ข้อควรปฏิบัติ

ก่อนการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ กรุณาปฏิบัติตามคำแนะนำต่อไปนี้

เอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. ศึกษารูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อทราบความเป็นมาและเหตุผลของการสร้างรูปแบบฯ ทราบถึงองค์ประกอบต่างๆ และมองเห็นความสัมพันธ์ขององค์ประกอบเหล่านั้นเป็นภาพรวม
2. ศึกษาแผนการจัดกิจกรรม จำนวน 8 แผน
แผนการจัดกิจกรรมการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ หรือ PREAT Model แบ่งออกเป็น 8 บท ใช้ เวลาสอนครั้งละ 1 บท ต่อสัปดาห์ บทละ 90 นาที รวมทั้งสิ้น 27 ชั่วโมง แต่ละบทประกอบด้วย 5 ชั้น ซึ่งการสอนแต่ละบทจะสอนครบทั้ง 5 ชั้น ในแต่ละบทจะมีการสอนกลยุทธ์และกิจกรรมที่แตกต่างกัน แต่จะที่กิจกรรมประเมินท้ายบทเรียนในแต่ละบทที่เป็นลักษณะเดียวกัน

ทั้งนี้ แผนการจัดกิจกรรม จำนวน 8 แผน มีดังต่อไปนี้

Unit/ Topic	Objectives	Vocabulary Learning Strategies ; VLS Reading Strategies ; RS	Task option	Teaching procedures	Evaluation
<p>1 <i>Language and Cultures</i> (3 periods)</p>	<p>Terminal objective: Students will be able to complete chart to identify the main idea and details</p> <p>Enabling aims: -to be able to identify the new word in context. -to be able to skim the text to identify the main idea -to be able to identify the details. - to be able to defined the effective strategies used</p>	<p>Vocabulary Learning Strategies:VLS 1.3 Analyzing affixes and root 1.4 Connecting word to a personal experience 2.4 keeping vocabulary notebook 3.1 using new word sentence</p> <p>Reading Strategies : RS Finding text structure Finding main idea, details Inferencing Visualizing Self - regulations Summary</p>	<p>1.Input - semantic map - set of previewing question - a set of reading texts</p> <p>2. Condition -pair work, group work, shared information, complete chart, text structure</p> <p>3. Process -linguistic and cognitive brainstorming expressions -strategies used expression</p> <p>4. outcome - complete the word in the blank and exercises. - complete the reading text structure - reflect strategies by learning log. - extensive reading test (8 marks)</p>	<p>STEP I Pre-task (Priming stage) -activating background knowledge and previewing students reading topic through completing semantic map <i>Phase 1 Vocabulary</i> 1.3 Analyzing affixes and root 1.4 Connecting word to a personal experience 2.4 keeping vocabulary notebook 3.1 using new word sentence <i>Phase 2 Reading</i> Finding text structure, Finding main idea, details, Inferencing, Visualizing, Self – regulations, Summary</p> <p>STEP II During-task (Reading process stage) - to encourage students read the passage and use strategies freely. - students complete chart for their reading comprehension. - to encourage students do think aloud by fill in leaning log</p> <p>STEP III Encouraging plan Complete the learning log assessment and prepare vocabulary leaning strategies/reading strategies used for reflecting then planning to report in front of the class.</p> <p>STEP IV Awakening report Students work in group to discuss briefly and make a consensus about information from assessment learning log after that choose a volunteer to report in front of class.</p> <p>STEP IV Evaluation/Target outcome Students develop their reading/vocabulary learning strategies and evaluation. -Vocabulary knowledge and development task Extensive vocabulary/reading test (8.marks)</p>	<p>-complete the brainstorming question - completing vocabulary task -a complete the reading diagram. - reflect strategies by learning log. - extensive reading test (8 marks)</p>

Unit/ Topic	Objectives	Vocabulary Learning Strategies ; VLS Reading Strategies ; RS	Task option	Teaching procedures	Evaluation
<p>2</p> <p>Local curriculum (3 periods)</p>	<p>Terminal objective: Students will be able to complete chart to identify the main idea and details.</p> <p>Enabling aims: -to be able to identify the new word in context. -to be able to identify the main idea and summarizing. -to be able to identify the details. -to be able to defined the effective strategies used</p>	<p>Vocabulary Learning Strategies:VLS</p> <p>1.1 Guessing the meaning from context clues 1.5 Using keyword method e.g. Synonyms/Antonyms 2.3 Using word lists 3.2 Testing oneself with word tests</p> <p>Reading Strategies : RS Finding text structure Finding main idea, details Inferencing Visualizing Self - regulations Summary</p>	<p>1.Input - semantic map - set of previewing question - a set of reading texts</p> <p>2. Condition -pair work, group work, shared information, complete chart, text structure</p> <p>3. Process -linguistic and cognitive brainstorming expressions -strategies used expression</p> <p>4. outcome - complete the word in the blank and exercises. - complete the reading text structure - reflect strategies by learning log. - extensive reading test (8 marks)</p>	<p>STEP I. Pre-task (Priming stage) - Previewing students reading topic through the photos by asking questions -Check vocabulary knowledge <i>Phase 1 Vocabulary</i> 1.1 Guessing the meaning from context clues 1.5 Using keyword method e.g. Synonyms/Antonyms 2.3 Using word lists 3.2 Testing oneself with word tests <i>Phase 2 Reading</i> <i>Finding text structure, Finding main idea, details, Inferencing, Visualizing, Self - regulations, Summary</i></p> <p>STEP II. Durine-task (Reading process stage) - to encourage students read the passage and use strategies freely. - students complete chart for their reading comprehension. - to encourage students do think aloud by fill in leaning log</p> <p>STEP III Encouraging plan Complete the learning log assessment and prepare vocabulary leaning strategies/reading strategies used for reflecting then planning to report in front of the class.</p> <p>STEP IV. Awakening report Students work in group to discuss briefly and make a consensus about information from assessment learning log after that choose a volunteer to report in front of class.</p> <p>STEP V. Evaluation/Target outcome Students develop their reading/vocabulary learning strategies and evaluation. -Vocabulary knowledge and development tasks</p> <p>Extensive vocabulary/reading test (8 marks)</p>	<p>-complete the brainstorming question - completing vocabulary task -a complete the reading diagram. - reflect strategies by learning log. - extensive reading test (8 marks)</p>

Unit/ Topic	Objectives	Vocabulary Learning Strategies ; VLS Reading Strategies ; RS	Task option	Teaching procedures	Evaluation
<p>3 <i>Teaching and Learning Techniques</i> (3 periods)</p>	<p>Terminal objective: Students will be able to complete reading text structure to identify the main idea /details. Enabling aims: -to be able to identify the key words of vocabulary. -to be able to identify the main idea. -to be able to identify the details. -to be able to defined the effective strategies used</p>	<p>Vocabulary Learning Strategies : VLS 1.4 Connecting word to a personal experiences 1.6 Using of the categories word group 2.1 Using semantic map 3.2 Testing oneself with word tests Reading Strategies : RS Finding text structure Finding main idea, details Inferencing Visualizing Self - regulations Summary</p>	<p>1.Input - chart - set of previewing question - a set of reading texts 2. Condition -pair work, group work, shared information, complete chart, text structure 3. Process -linguistic and cognitive brainstorming expressions -strategies used expression 4. outcome - complete the word in the blank and exercises. - complete the reading text structure - reflect strategies by learning log. - extensive reading test (8 marks)</p>	<p>STEP I. Pre-task (Priming stage) - Activating background knowledge and previewing -<i>Check vocabulary knowledge</i> <i>Phase 1 Vocabulary</i> 1.4 Connecting word to a personal experiences 1.6 Using of the categories word group 2.1 Using semantic map 3.2 Testing oneself with word tests <i>Phase 2 Reading</i> <i>Finding text structure, Finding main idea, details, Inferencing, Visualizing, Self - regulations, Summary</i> STEP II. Durine-task (Reading process stage) - to encourage students read the passage and use strategies freely. - students complete chart for their reading comprehension. - to encourage students do think aloud by fill in learning log STEP III. Encouraging plan Complete the learning log assessment and prepare vocabulary leaning strategies/reading strategies used for reflecting then planning to report in front of the class. STEP IV. Awakening report Students work in group to discuss briefly and make a consensus about information from assessment learning log after that choose a volunteer to report in front of class. STEP V. Evaluation/Target outcome Students develop their reading/vocabulary learning strategies and evaluation. -Vocabulary knowledge and development tasks Extensive vocabulary/reading test (8 marks)</p>	<p>-complete the brainstorming question - completing vocabulary task -a complete the reading diagram. - reflect strategies by learning log. - extensive reading test (8 marks)</p>

Unit/ Topic	Objectives	Vocabulary Learning Strategies ; VLS Reading Strategies ; RS	Task option	Teaching procedures	Evaluation
<p>4 <i>Learning Psychology</i> (3 periods)</p>	<p>Terminal objective: Students will be able to complete reading text structure to identify the main idea /details. Enabling aims: -to be able to identify part of speech -to be able to tell how to use monolingual dictionary -to be able to summarize the passage -to be able to identify the details -to be able to defined the effective strategies used</p>	<p>Vocabulary Learning Strategies : VLS 1.2 Analyzing part of speech 1.7 Using monolingual dictionary 2.2 Paraphrasing word meaning 3.3 Doing extra vocabulary exercises in different sources Reading Strategies : RS Finding text structure Finding main idea, details Inferencing Visualizing Self - regulations Summary</p>	<p>1.Input - chart - set of previewing question - a set of reading texts 2. Condition -pair work, group work, shared information, complete chart, text structure 3. Process -linguistic and cognitive brainstorming expressions -strategies used expression 4. outcome - complete the word in the blank and exercises. - complete the reading text structure - reflect strategies by learning log. - extensive reading test (8 marks)</p>	<p>STEP I Pre-task (Priming stage) - discuss for connecting reading topic in your personal experience - previewing question <i>Phase 1 Vocabulary</i> 1.2 Analyzing part of speech 1.7 Using monolingual dictionary 2.2 Paraphrasing word meaning 3.3 Doing extra vocabulary exercises in different sources <i>Phase 2 Reading</i> Finding text structure, Finding main idea, details, Inferencing, Visualizing, Self - regulations, Summary STEP II During-task (Reading process stage) - to encourage students read the passage and use strategies freely. - students complete chart for their reading comprehension. - to encourage students do think aloud by fill in learning log STEP III Encouraging plan Complete the learning log assessment and prepare vocabulary leaning strategies/reading strategies used for reflecting then planning to report in front of the class. STEP IV Awakenine report Students work in group to discuss briefly and make a consensus about information from assessment learning log after that choose a volunteer to report in front of class. STEP V Evaluation/Target outcome Students develop their reading/vocabulary learning strategies and evaluation. -Vocabulary knowledge and development tasks Extensive vocabulary/reading test (8 marks)</p>	<p>-complete the brainstorming question - completing vocabulary task -a complete the reading diagram. - reflect strategies by learning log. - extensive reading test (8 marks)</p>

Unit/ Topic	Objectives	Vocabulary Learning Strategies ; VLS Reading Strategies ; RS	Task option	Teaching procedures	Evaluation
<p>5</p> <p>Alternatives assessment (3 periods)</p>	<p>Terminal objective: Students will be able to complete reading text structure to identify the main idea /details.</p> <p>Enabling aims: - paraphrase the word meaning -be able to complete word lists -to be able to summarize the passage -to be able to defined the effective strategies used</p>	<p>Vocabulary Learning Strategies : VLS 1.3 Analyzing affixes and roots 1.6 Using of the categories word group 2.2 Paraphrasing the word meaning 3.3 Doing extra vocabulary in difference sources (3.3)</p> <p>Reading Strategies : RS Finding text structure Finding main idea, details Inferencing Visualizing Self - regulations Summary</p>	<p>1.Input - semantic map - set of previewing question - a set of reading texts</p> <p>2. Condition -pair work, group work, shared information, complete chart, text structure</p> <p>3. Process -linguistic and cognitive brainstorming expressions -strategies used expression</p> <p>4. outcome - complete the word in the blank and exercises. - complete the reading text structure - reflect strategies by learning log. - extensive reading test (8 marks)</p>	<p>STEP I Pre-task (Priming stage) - Previewing students reading topic through completing semantic map - previewing question <i>Phase 1 Vocabulary</i> 1.3 Analyzing affixes and roots 1.6 Using of the categories word group 2.2 Paraphrasing the word meaning 3.3 Doing extra vocabulary in difference sources <i>Phase 2 Reading</i> <i>Finding text structure, Finding main idea, details, Inferencing, Visualizing, Self - regulations, Summary</i></p> <p>STEP II During-task (Reading process stage) - to encourage students read the passage and use strategies freely. - students complete chart for their reading comprehension. - to encourage students do think aloud by fill in learning log</p> <p>STEP III Encouraging plan Complete the learning log assessment and prepare vocabulary leaning strategies/reading strategies used for reflecting then planning to report in front of the class.</p> <p>STEP IV Awakenine report Students work in group to discuss briefly and make a consensus about information from assessment learning log after that choose a volunteer to report in front of class.</p> <p>STEP V Evaluation/Target outcome Students develop their reading/vocabulary learning strategies and evaluation. -Vocabulary knowledge and development tasks Extensive vocabulary/reading test (8 marks)</p>	<p>-complete the brainstorming question - completing vocabulary task -a complete the reading diagram. - reflect strategies by learning log. - extensive reading test (8 marks)</p>

Unit/ Topic	Objectives	Vocabulary Learning Strategies ; VLS Reading Strategies ; RS	Task option	Teaching procedures	Evaluation
<p>6 Classroom management</p> <p>Topic</p> <p>Group work</p> <p>(3 periods)</p>	<p>Terminal objective:</p> <p>Students will be able to complete reading text structure to identify the main idea /details.</p> <p>Enabling aims:</p> <ul style="list-style-type: none"> - paraphrase the word meaning -be able to complete word lists -to be able to summarize the passage -to be able to defined the effective strategies used 	<p>Vocabulary Learning Strategies ; VLS</p> <p>1.2 Analyzing part of speech</p> <p>1.4 Connecting word to a personal experience</p> <p>2.1 Using semantic maps</p> <p>3.2 Testing oneself with word tests</p> <p>Reading Strategies ; RS</p> <p>Finding text structure</p> <p>Finding main idea, details</p> <p>Inferencing</p> <p>Visualizing</p> <p>Self - regulations</p> <p>Summary</p>	<p>1.Input</p> <ul style="list-style-type: none"> - semantic map - set of previewing question - a set of reading texts <p>2. Condition</p> <ul style="list-style-type: none"> -pair work, group work, shared information, complete chart, text structure <p>3. Process</p> <ul style="list-style-type: none"> -linguistic and cognitive brainstorming expressions -strategies used expression <p>4. outcome</p> <ul style="list-style-type: none"> - complete the word in the blank and exercises. - complete the reading text structure - reflect strategies by learning log. - extensive reading test (8 marks) 	<p>STEP I Pre-task (Priming stage)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Previewing students reading topic through completing semantic map - previewing question <p><i>Phase 1 Vocabulary</i></p> <p>1.2 Analyzing part of speech</p> <p>1.4 Connecting word to a personal experience</p> <p>2.1 Using semantic maps</p> <p>3.2 Testing oneself with word tests</p> <p><i>Phase 2 Reading</i></p> <p><i>Finding text structure, Finding main idea, details, Inferencing, Visualizing, Self – regulations, Summary</i></p> <p>STEP II During-task (Reading process stage)</p> <ul style="list-style-type: none"> - to encourage students read the passage and use strategies freely. - students complete chart for their reading comprehension. - to encourage students do think aloud by fill in leaning log <p>STEP III Encouraging plan</p> <p>Complete the learning log assessment and prepare vocabulary leaning strategies/reading strategies used for reflecting then planning to report in front of the class.</p> <p>STEP IV Awakening report</p> <p>Students work in group to discuss briefly and make a consensus about information from assessment learning log after that choose a volunteer to report in front of class.</p> <p>STEP V Evaluation/Target outcome</p> <p>Students develop their reading/vocabulary learning strategies and evaluation.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Vocabulary knowledge and development tasks <p>Extensive vocabulary/reading test . (8 marks)</p>	<p>6 Classroom management</p> <p>Topic</p> <p>Group work</p> <p>(3 periods)</p>

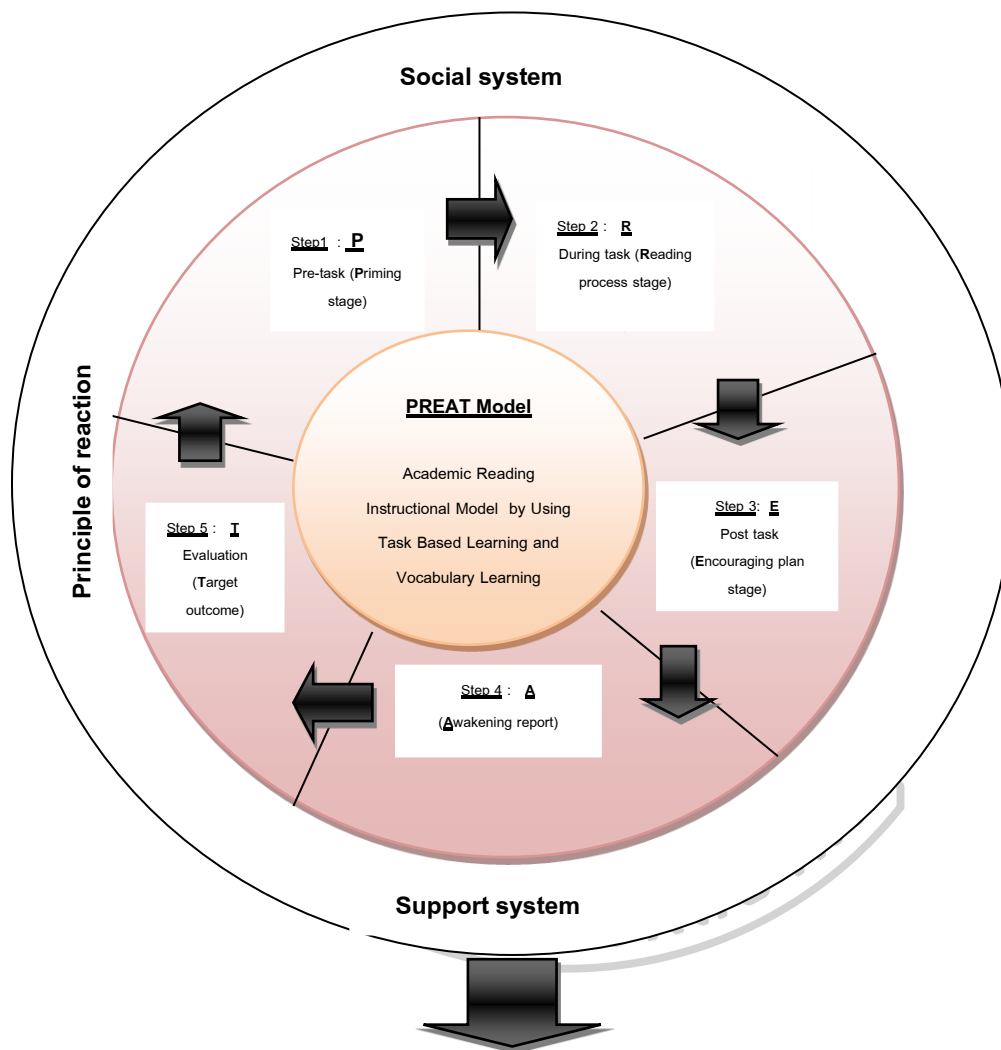
Unit/ Topic	Objectives	Vocabulary Learning Strategies ; VLS Reading Strategies ; RS	Task option	Teaching procedures	Evaluation
<p>7 <i>Educational Innovation</i></p> <p><u>Topic</u> Net speak (3 periods)</p>	<p>Terminal objective: Students will be able to complete reading text structure to identify the main idea and evaluation.</p> <p>Enabling aims: - to be able to use dictionary -to be able to summarize the passage -to be able to defined the effective strategies used</p>	<p>Vocabulary Learning Strategies : VLS 3.1 Analyzing affixes and roots 1.7 Using monolingual dictionary 2.4 Keeping vocabulary notebook 3.1 Using new word sentence</p> <p>Reading Strategies : RS Finding text structure Finding main idea, details Inferencing Visualizing Self - regulations Summary</p>	<p>1. Input - chart - set of previewing question - a set of reading texts - pictorial</p> <p>2. Condition -pair work, group work, shared information, complete chart, text structure</p> <p>3. Process -linguistic and cognitive brainstorming expressions -strategies used expression</p> <p>4. outcome - complete the word in the blank and exercises. - complete the reading text structure - reflect strategies by learning log. - extensive reading test</p>	<p>STEP I Pre-task (Priming stage) - <i>Previewing students reading topic through the photos by sharing personal experiences</i> - <i>previewing question - brainstorm</i> <i>Phase 1 Vocabulary</i> 3.1 Analyzing affixes and roots 1.7 Using monolingual dictionary 2.4 Keeping vocabulary notebook 3.1 Using new word sentence <i>Phase 2 Reading</i> <i>Finding text structure, Finding main idea, details, Inferencing, Visualizing, Self – regulations, Summary</i></p> <p>STEP II Durine-task (Reading process stage) - to encourage students read the passage and use strategies freely. - students complete chart for their reading comprehension. - to encourage students do think aloud by fill in learning log</p> <p>STEP III Encouraging plan Complete the learning log assessment and prepare vocabulary leaning strategies/reading strategies used for reflecting then planning to report in front of the class.</p> <p>STEP IV Awakening report Students work in group to discuss briefly and make a consensus about information from assessment learning log after that choose a volunteer to report in front of class.</p> <p>STEP V Evaluation/Target outcome Students develop their reading/vocabulary learning strategies and evaluation. -Vocabulary knowledge and development tasks Extensive vocabulary/reading test (8 marks)</p>	<p>-complete the brainstorming question - completing vocabulary task -a complete the reading diagram. - reflect strategies by learning log. - extensive reading test (8 marks)</p>

Unit/ Topic	Objectives	Vocabulary Learning Strategies ; VLS Reading Strategies ; RS	Task option	Teaching procedures	Evaluation
8 Teacher's ethics (3 periods)	<p>Terminal objective: Students will be able to complete reading text structure to identify the main idea and details.</p> <p>Enabling aims: -to be able to complete vocabulary word list -to be able to identify the main idea -to be able to identify and details and reference - to be able to defined the effective strategies used</p>	<p>Vocabulary Learning Strategies : VLS 1.2 Analyzing part of speech 1.5 Using keyword method e.g. Synonyms/Antonyms 2.4 Keeping vocabulary notebook 3.3 Doing extra vocabulary exercises in difference sources Reading Strategies : RS Finding text structure Finding main idea, details Inferencing Visualizing Self - regulations Summary</p>	<p>1. Input - chart - set of previewing question - a set of reading texts - pictorial</p> <p>2. Condition -pair work, group work, shared information, complete chart, text structure</p> <p>3. Process -linguistic and cognitive brainstorming expressions -strategies used expression</p> <p>4. outcome - complete the word in the blank and exercises. - complete the reading text structure - reflect strategies by learning log. - extensive reading test (8 marks)</p>	<p>STEP I Pre-task (Priming stage) - <i>Previewing students reading topic through the photos by sharing personal experiences</i> <i>Phase 1 Vocabulary</i> 1.2 Analyzing part of speech 1.5 Using keyword method e.g. Synonyms/Antonyms 2.4 Keeping vocabulary notebook 3.3 Doing extra vocabulary exercises in difference sources <i>Phase 2 Reading</i> <i>Finding text structure, Finding main idea, details, Inferencing, Visualizing, Self-regulations, Summary</i></p> <p>STEP II During-task (Reading process stage) - to encourage students read the passage and use strategies freely. - students complete chart for their reading comprehension. - to encourage students do think aloud by fill in leaning log</p> <p>STEP III Encouraging plan Complete the learning log assessment and prepare vocabulary leaning strategies/reading strategies used for reflecting then planning to report in front of the class.</p> <p>STEP IV Awakenine report Students work in group to discuss briefly and make a consensus about information from assessment learning log after that choose a volunteer to report in front of class.</p> <p>STEP V Evaluation/Target outcome Students develop their reading/vocabulary learning strategies and evaluation. -Vocabulary knowledge and development tasks Extensive vocabulary/reading test (8 marks)</p>	<p>-complete the brainstorming question - completing vocabulary task -a complete the reading diagram. - reflect strategies by learning log. - extensive reading test (8 marks)</p>

หลักการ: รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการที่เน้นภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเพิ่มพูนความสามารถด้านการอ่านเชิงวิชาการ ความรู้ด้านกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์และการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ ตลอดจนความตระหนักในการใช้กลยุทธ์ เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จในการเรียน

วัตถุประสงค์: เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถด้านการอ่าน ความรู้ด้านคำศัพท์ ความสามารถด้านการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบฯ

ขั้นตอน: มีขั้นตอนตามลำดับต่อไปนี้



- | | |
|---|---------------------------------|
| 1. ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ | 2. ความรู้ด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษ |
| 3. กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ | 4. ความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบฯ |

รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการที่เน้นภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (PREAT Model)

ขั้นตอนการดำเนินงาน

ขั้นที่ 1 (Pre-task) สร้างความสนใจ (Priming)

Phase 1 Vocabulary

- การกระตุ้นความรู้เดิม (Activating schema) - การสาธิต (Model of vocabulary learning strategies)
- การฝึก (Practice)

Phase 2 Reading

- ระบุจุดประสงค์ในการอ่าน (Setting reading objectives) - กระตุ้นความรู้เดิมเกี่ยวกับบทอ่าน (Activate schema /preview)
- สาธิตการใช้กลยุทธ์ด้านการอ่าน (Model of reading strategies)

ขั้นที่ 2 (Task cycle) กระบวนการอ่าน (Reading process)

เป็นการฝึกการใช้กลยุทธ์การอ่านและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์อย่างอิสระโดย แบ่งเป็น กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ที่ประกอบด้วย กลยุทธ์ด้านการค้นหาคำศัพท์ใหม่ (Ascertaining strategies) ประกอบด้วย 1.1 การเดาความหมายจากบริบท (guess from textual context) 1.2 การวิเคราะห์หน้าที่ของคำ (analyze part of speech) 1.3 การวิเคราะห์โครงสร้างคำ (analyze affixes and roots) 1.4 การเชื่อมคำไปสู่ประสบการณ์เดิม (connect word to a personal experience) 1.5 การศึกษาคำที่สำคัญ (use key word method, e.g. Synonyms /antonyms) 1.6 การจัดกลุ่มคำประเภทเดียวกัน (use of the categories word group) 1.7 การสืบค้นพจนานุกรมเจ้าของภาษา (monolingual dictionary) กลยุทธ์ด้านการเก็บรวบรวมคำศัพท์ (Storing Strategies) ประกอบด้วย 2.1 การใช้แผนภูมิความหมาย (use semantic maps) 2.2 การถอดความ (paraphrase the word meaning) 2.3 การจัดคำเป็นหมวดหมู่การคำ (word lists) 2.4 ฝึกการใช้พจนานุกรม (practice using dictionary) 2.5 เก็บรวบรวมคำศัพท์ไว้ในสมุดรวบรวมคำศัพท์ (keep vocabulary notebook) และกลยุทธ์ด้านการขยายวงคำศัพท์ (Elaborating strategies) ประกอบด้วย 3.1 การนำศัพท์ใหม่มาแต่งประโยค (use new word sentence) 3.2 การทดสอบคำศัพท์ (test oneself with word tests) 3.3 ฝึกการใช้คำศัพท์เดิมในบริบทการใช้ภาษาอื่นๆ (do extra vocabulary exercises in difference sources) และ กลยุทธ์ด้านการอ่าน ได้แก่ การใช้โครงสร้างในบทอ่าน (Text structure) การหาใจความสำคัญ/รายละเอียด (Finding main idea/details) การอนุมานความหมายในบทอ่าน (Inference) การจินตนาการความหมาย (Visualizing) การควบคุมความเข้าใจด้วยตนเอง (Self-regulation) การสรุปเรื่องที่อ่าน (Summarizing)

ขั้นที่ 3 (Post task) สนับสนุนการวางแผน (Encouraging plan)

การวางแผนรายงานเกี่ยวกับกลยุทธ์ที่ใช้ในการการเรียนรู้คำศัพท์และการอ่าน (Planning of vocabulary learning/reading strategies used) ที่ได้จากการจดบันทึกระหว่างอ่าน (Reading log)

ขั้นที่ 4 ตระหนักถึงการรายงาน (Awakening report)

ผู้เรียนเตรียมรายงานโดยการบอกความคิดของตนเองในการใช้กลยุทธ์ในการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ที่ใช้ในอ่านบทอ่านนั้นๆ (think aloud vocabulary/reading strategies used) ความเข้าใจในการอ่าน โดยรายงานเป็นกลุ่ม หรือ เป็นคู่ ตัวแทนกลุ่ม หรือตัวแทนคู่ สลับกันในแต่ละบทเรียน และสะท้อนคิด (Reflecting) การใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และการอ่าน

ขั้นที่ 5 (Evaluation) เป้าหมายด้านผลลัพธ์ (Target outcome)

ขั้นพัฒนาด้านคำศัพท์ (Development vocabulary) เพื่อให้ผู้เรียนนำคำศัพท์เหล่านั้นไปสู่ระดับสื่อสารในระดับกระบวนการขั้นสูง (depth processing) และระดับที่ซับซ้อน (complexity) โดยแบ่งกิจกรรมออกเป็น 2 ภาระงาน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ภาระงานด้านการพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์ (Vocabulary knowledge development tasks)

ส่วนที่ 2 แบบทดสอบการอ่านประจำบทเรียน (Extensive reading)

สำหรับรายละเอียดของรูปแบบและเนื้อหาของเอกสารประกอบรูปแบบมีดังนี้

ผลของการพัฒนารูปแบบรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการที่เน้นภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (PREAT Model) ได้มาจากการสังเคราะห์แนวคิดและทฤษฎีของนักวิชาการต่างๆ ประกอบด้วยแนวคิดเกี่ยวกับทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory) ทฤษฎีการสร้างความรู้ (Creative construction theory) ทฤษฎีการรับรู้ภาษาที่สอง (Second Language Acquisition Theory) กิจกรรมการเรียนรู้เน้นภาระงานเป็นฐาน (Task based learning) กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (Vocabulary Learning Strategies; VLS) และกลยุทธ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ (Reading Strategies; RS) และพัฒนาตามหลักการ แนวคิดการออกแบบรูปแบบการเรียนการสอนของ Joyce, Weil, and Calhoun (2009) ร่วมกับกระบวนการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยรูปแบบมี 5 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 หลักการ

รูปแบบรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการที่เน้นภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านและความรู้ด้านคำศัพท์ ตลอดจนแรงจูงใจในเชิงบวก การเห็นประโยชน์และคุณค่าของการอ่านเชิงวิชาการที่เน้นภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ โดยให้ผู้เรียนดำเนินภาระงานเป็น แบบเดี่ยว แบบคู่หรือภายในกลุ่มย่อย มีการชี้แนะทั้งจากครูและเพื่อน เน้นการปฏิบัติงานที่มีผลลัพธ์มากกว่ารูปแบบภาษาหรือเน้นความหมายทางภาษามากกว่ารูปแบบ โดยใช้สื่อการอ่านที่จัดระดับความยากง่ายเหมาะกับวัยและหลากหลายความสนใจของผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์

รูปแบบรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการที่เน้นภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านและความรู้ด้านคำศัพท์ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถด้านการอ่าน ความรู้ด้านคำศัพท์ ความสามารถด้านการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบฯ

องค์ประกอบที่ 3 ขั้นตอนการดำเนินงาน

การจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบ PREAT Model มี 5 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 (Pre-task) สร้างความสนใจ (Priming)

ขั้นตอนนี้เป็นการเตรียมผู้เรียน โดยมีการแบ่งการเตรียมผู้เรียนออกเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่

-ขั้นเตรียมคำศัพท์ (Phase 1 Vocabulary)

ประกอบด้วยกิจกรรมกระตุ้นความรู้เดิม (Activating schema)เกี่ยวกับคำศัพท์ การสาธิตวิธีการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ (Model of vocabulary learning strategies) การฝึกใช้กลยุทธ์คร่ำวๆ (Practice) และการสะท้อนผล/ขยายผล (Reflecting/extended)ของกลยุทธ์คำศัพท์

-ขั้นเตรียมการอ่าน (Phase 2 Reading)

เป็นการระบุจุดประสงค์ในการอ่าน (Setting reading objectives) กระตุ้นความรู้เดิมเกี่ยวกับบทอ่าน (Activate schema /preview) และการสาธิตการใช้กลยุทธ์ด้านการอ่าน (Model of reading strategies)

ขั้นที่ 2 (Task cycle) กระบวนการอ่าน (Reading process)

เป็นการฝึกการใช้กลยุทธ์การอ่านและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์อย่างอิสระโดยแบ่งเป็น กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ประกอบด้วย กลยุทธ์ด้านการค้นหาคำศัพท์ใหม่ (Ascertaining strategies) ประกอบด้วย 1.1 การเดาความหมายจากบริบท (*guess from textual context*) 1.2 การวิเคราะห์หน้าที่ของคำ (*analyze part of speech*) 1.3 การวิเคราะห์โครงสร้างคำ (*analyze affixes and roots*) 1.4 การเชื่อมคำไปสู่ประสบการณ์เดิม (*connect word to a personal experience*) 1.5 การศึกษาคำที่สำคัญ (*use key word method, e.g. Synonyms /antonyms*) 1.6 การจัดกลุ่มคำประเภทเดียวกัน (*use of the categories word group*) 1.7 การสืบค้นพจนานุกรมเจ้าของภาษา (*monolingual dictionary*)

กลยุทธ์ด้านการเก็บรวบรวมคำศัพท์ (Storing Strategies) ประกอบด้วย 2.1 การใช้แผนภูมิความหมาย (*use semantic maps*) 2.2 การถอดความ (*paraphrase the word meaning*) 2.3 การจัดคำเป็นหมวดหมู่การคำ (*word lists*) 2.4 ฝึกการใช้พจนานุกรม (*practice using dictionary*) 2.5 เก็บรวบรวมคำศัพท์ไว้ในสมุดรวบรวมคำศัพท์ (*keep vocabulary notebook*)

และกลยุทธ์ด้านการขยายวงคำศัพท์ (Elaborating strategies) ประกอบด้วย 3.1 การนำศัพท์ใหม่มาแต่งประโยค (*use new word sentence*) 3.2 การทดสอบคำศัพท์ (*test oneself with word tests*) 3.3 ฝึกการใช้คำศัพท์เดิมในบริบทการใช้ภาษาอื่นๆ (*do extra vocabulary exercises in difference sources*)

ส่วนกลยุทธ์ด้านการอ่าน ได้แก่ การใช้โครงสร้างในตัวเองทอ่าน (Text structure) การหาใจความสำคัญและรายละเอียดของเรื่อง (Finding main idea, details) การอนุมานความหมายในบทอ่าน (Inferenceing) การควบคุมความเข้าใจด้วยตนเอง (Self-regulation) การจินตนาการความหมาย (Visualizing) การสรุปเรื่องที่อ่าน (Summarizing)

ขั้นที่ 3 (Post task) สนับสนุนการวางแผน (Encouraging plan)

การวางแผนรายงานเกี่ยวกับกลยุทธ์ที่ใช้ในการการเรียนรู้คำศัพท์และการอ่าน (Planning of vocabulary learning/reading strategies used) ที่ได้จากการจดบันทึกระหว่างอ่าน (Reading log)

ขั้นที่ 4 ตระหนักรู้ในการรายงาน (Awakening report)

ผู้เรียนเตรียมรายงานโดยการบอกความคิดของตนเองในการใช้กลยุทธ์ในการเรียนรู้คำศัพท์

และกลยุทธ์ที่ใช้ในอ่านบทอ่านนั้นๆ (think aloud vocabulary/reading strategies used) ความเข้าใจในการอ่าน โดยรายงานเป็นกลุ่ม หรือ เป็นคู่ ตัวแทนกลุ่ม หรือตัวแทนคู่ สลับกันในแต่ละบทเรียน และสะท้อนคิด (Reflecting)การใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และการอ่าน

ขั้นที่ 5 (Evaluation) เป้าหมายด้านผลลัพธ์ (Target outcome)

ขั้นพัฒนาด้านคำศัพท์ (Development vocabulary) เพื่อให้ผู้เรียนนำคำศัพท์เหล่านั้นไปสู่ระดับสื่อสาร โดยแบ่งกิจกรรมออกเป็น 2 ภาระงาน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ภาระงานด้านการพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์ (Vocabulary knowledge development tasks)

ส่วนที่ 2 แบบทดสอบการอ่านประจำบทเรียน (Extensive reading)

แนวทางปฏิบัติในการดำเนินการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการเรียนการสอน

ผู้เรียนและผู้สอนมีบทบาทต่างๆ ในแต่ละขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. บทบาทของผู้เรียน (The student's role)

ขั้นที่ 1 การกระตุ้น อยู่ในขั้นก่อนปฏิบัติงานหรือขั้นการจัดการผู้เรียนถูกกระตุ้นจากผู้สอนให้มีการตั้งวัตถุประสงค์ คิดทบทวนความรู้เดิม และวางแผนการอ่านเป็นการอุ่นเครื่องก่อนเรียน

ขั้นที่ 2 การเตรียมตัว อยู่ในขั้นสนับสนุนขณะปฏิบัติงาน ผู้เรียนมีโอกาสเรียนรู้ซึ่งกันและกันจากการเรียนโดยการจับคู่ หรือแบ่งกลุ่ม ซึ่งลดความกดดันจากการสอนแบบที่มาจากความต้องการคำถามจากครูฝ่ายเดียว มาเป็นการเรียนที่ผู้เรียนส่งเสริมกันเองระหว่างเพื่อนในชั้นเรียน นอกจากนี้ผู้เรียนยังได้เรียนรู้จักกลยุทธ์ต่างๆ เพิ่มขึ้น เช่นการเชื่อมโยงความรู้ ถามคำถามเมื่ออ่าน สร้างภาพจินตนาการ และใช้การเดา เป็นต้น โดยผู้เรียนจะต้องมีการเตรียมการรายงานสิ่งที่ได้จากการปฏิบัติงานในขั้นต่อไปด้วย

ขั้นที่ 3 การรายงาน อยู่ในขั้นหลังปฏิบัติงานหรือการฝึกฝน ผู้เรียนจะต้องรายงานผลจากการปฏิบัติงาน และเรียนรู้จักกลยุทธ์เพิ่มขึ้น อาทิกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ กลยุทธ์ด้านการอ่าน เช่นสรุปความ ตรวจสอบความเข้าใจ หรือความถูกต้องแล้ว โดยมีการสร้างความมั่นใจ ปรับปรุงแก้ไข และฝึกฝน

ขั้นที่ 4 ขั้นพัฒนาความรู้ อยู่ในชั้นประเมิน ผู้เรียนประเมินตนเอง โดยทำแบบทดสอบ หรือทำความเข้าใจ หรือนำสิ่งที่ปฏิบัติภาระงานไปประยุกต์ใช้ ซึ่งอาจมีการทำกิจกรรมคำศัพท์และการอ่านเพิ่มเติมเพื่อจะได้กลยุทธ์เพิ่มขึ้น และมีความชำนาญต่อไป

2. บทบาทของผู้สอน (The teacher's role)

ขั้นที่ 1 สาธิตสนับสนุนให้ผู้เรียนรู้จักใช้กลยุทธ์ (model) ขั้นก่อนปฏิบัติงานหรือขั้นการจัดการ ผู้สอนมีบทบาทด้านการเป็นผู้สาธิตการใช้กลยุทธ์ต่างๆ รวมถึงการอำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสคิดจากสิ่งที่ตนเองมีอยู่แล้วในตัว และช่วยให้มีการวางแผนการอ่านและคำศัพท์และการตั้งวัตถุประสงค์การอ่านได้อย่างถูกต้องทิศทาง โดยผู้สอนจะเป็นผู้คอยช่วยเหลือให้ผู้เรียนเกิดความคิด ซึ่งอาจช่วยเขียน mind mapping หรือคำศัพท์บางคำที่จำเป็นต้องใช้ในการอ่านเนื้อเรื่องต่อไปบนกระดาน

ขั้นที่ 2 อำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียน (Facilitator) ผู้สอนจะเป็นผู้อำนวยความสะดวกช่วยแนะนำการวางแผน และการตั้งวัตถุประสงค์ในการอ่านเพื่อให้การอ่านเริ่มต้นอย่างมีประสิทธิภาพ ให้ผู้เรียนได้รู้จักกลยุทธ์ที่จำเป็นบางอย่างที่ช่วยให้เข้าใจเนื้อเรื่องจากการอ่าน

ขั้นที่ 3 ควบคุมการวางแผนก่อนรายงาน (Control) อยู่ในขั้นที่ผู้สอนได้ควบคุมการวางแผนการใช้กลยุทธ์ต่างๆของผู้เรียนเพื่อนำไปสู่ขั้นตอนการรายงานต่อไป

ขั้นที่ 4 ฝึกฝนผู้เรียน (Coach students) ขั้นหลังปฏิบัติงานหรือการฝึกฝนผู้สอนมีบทบาทด้านการแนะนำการใช้กลวิธีอ่านอื่นๆ อีกเมื่อผู้เรียนประสบปัญหาการอ่านติดขัด เช่นการสรุปความ การย้อนกลับไปอ่านเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ รวมทั้งการปรับปรุงข้อผิดพลาดให้ถูกต้อง ทั้งนี้ อาจมีการใช้ภาษาที่ 1 เข้าช่วยในการอ่านด้วย นอกจากนี้ ผู้สอนยังทำหน้าที่เป็นผู้ที่หาเนื้อหาที่เหมาะสมกับผู้เรียนในการฝึกฝนผู้เรียน ให้เกิดความชำนาญในการใช้กลยุทธ์ต่างๆที่ศึกษาไปในชั้นเรียน

ขั้นที่ 5 ประเมินกลยุทธ์และความสามารถ (Evaluation) อยู่ในชั้นประเมิน ผู้เรียนประเมินตนเอง โดยทำแบบทดสอบ หรือทำความเข้าใจ หรือนำสิ่งที่ปฏิบัติภาระงานไปประยุกต์ใช้ ซึ่งอาจมีการทำกิจกรรมคำศัพท์และการอ่านเพิ่มเติมนอกเวลาเพื่อจะได้กลยุทธ์เพิ่มขึ้น และมีความชำนาญต่อไป

สำหรับเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ประกอบด้วย

1. ระบบสังคม (Social system)

เน้นการทำงานที่ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน และระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนจากการปฏิบัติภาระงานร่วมกันทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน

2. หลักการตอบสนอง (Principle of reaction)

บทบาทของผู้สอนตอบสนองในฐานะเป็นผู้อำนวยความสะดวก รวมทั้งกระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดและให้ข้อมูลย้อนกลับผู้เรียน เพื่อเพิ่มศักยภาพแบบค่อยเป็นค่อยไปแบบให้เสริมต่อความรู้ (Scaffolding) ตามความแตกต่างและความต้องการผู้เรียน รวมทั้งฝึกฝนให้ผู้เรียนมีความชำนาญมากขึ้น

3. ระบบสนับสนุนหรือสิ่งสนับสนุน (Support system)

การสอนอ่านเชิงวิชาการที่เน้นภาระงานเป็นฐานจะต้องมีการเตรียมการเพื่อสนับสนุนให้การใช้รูปแบบการอ่านเน้นภาระงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งไว้ ประกอบด้วยจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติให้พร้อม พอเพียงกับความต้องการของผู้เรียน จัดเวลาสื่อการอ่านให้เหมาะสมกับระดับความรู้ของผู้เรียน รวมทั้งจัดสถานที่และสร้างบรรยากาศการอ่านที่ผ่อนคลาย

องค์ประกอบที่ 5 การวัดและประเมินผล

การดำเนินงานตามรูปแบบทำให้ผู้เรียนผู้ใหญ่ได้ผลลัพธ์โดยมีการ

1. พัฒนาความสามารถในการอ่าน
2. พัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์
3. เสริมสร้างความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบฯ

การจัดเตรียมสิ่งที่จำเป็นในการปฏิบัติการสอนอ่านเชิงวิชาการที่เน้นภาระงานเป็นฐานฯ

ก่อนดำเนินการสอนอ่านตามแผนการเรียนรู้ ให้จัดเตรียมสิ่งต่างๆ ดังนี้

1. ศึกษาแผนการจัดกิจกรรมอย่างละเอียดก่อนที่จะดำเนินการ
2. จัดเตรียมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่จะใช้ในการดำเนินกิจกรรมแต่ละครั้งให้พร้อม

และเพียงพอสำหรับผู้เรียน ซึ่งสื่อหลักๆ ที่เสนอไว้ในแผน

3. แบบบันทึกการเรียนและสำรวจความคิดเห็นผู้เรียนต่อกิจกรรม (ภาคผนวก)
4. แบบบันทึกการอ่านโดยบอกความคิดออกมาต่างๆ (ภาคผนวก)
5. วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติกิจกรรม อาทิ ปากกาเขียนไวท์บอร์ด แผนที่

รูปภาพ เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ หากผู้สอนมีเทคโนโลยีพร้อม อาจเตรียมนำเสนองานและตัวอย่างชิ้นงานโดยใช้ Power point

6. จัดเตรียมเครื่องมือที่จะใช้ในการวัดและประเมินผล

การวัดและประเมินผล

การวัดและประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามรูปแบบกำหนดไว้ 3 ระยะ คือ ระยะก่อนการดำเนินกิจกรรมตามรูปแบบ ระยะดำเนินกิจกรรมตามรูปแบบ และระยะหลังเสร็จสิ้นการดำเนินกิจกรรมตามรูปแบบ โดยมีเครื่องมือที่ใช้ทั้งสิ้น จำนวน 6 ชุดคือ

1. แบบทดสอบการอ่านเพื่อความเข้าใจ
2. แบบทดสอบความรู้ด้านคำศัพท์
3. แบบประเมินคะแนนของกิจกรรมประกอบรูปแบบ
4. แบบประเมินความสามารถใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่าน
5. แบบบันทึกการอ่านโดยบอกความคิดออกมาต่างๆ
6. แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบ

ทั้งนี้ ผู้สอนมีขั้นตอนการตามรายละเอียดของเครื่องมือ ได้แก่

1. ทดสอบความเข้าใจในการอ่านก่อนใช้รูปแบบจากกลุ่มตัวอย่างโดยใช้แบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านจำนวน 40 ข้อ ให้ความเวลาในการสอบ 40 นาที โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้คือ ข้อที่ตอบถูกให้ 1 คะแนน ข้อที่ตอบผิดให้ 0 คะแนน ทั้งนี้ เพื่อทราบข้อมูลความเข้าใจในการอ่านของกลุ่มตัวอย่างก่อนทำกิจกรรมเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ และคำนวณหาค่าร้อยละ

2. ทดสอบความรู้ด้านคำศัพท์ก่อนใช้รูปแบบจากกลุ่มตัวอย่างโดยใช้แบบทดสอบความเข้าใจด้านคำศัพท์จำนวน 40 ข้อ ให้ความเวลาในการสอบ 40 นาที โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้คือ ข้อที่ตอบถูกให้ 1 คะแนน ข้อที่ตอบผิดให้ 0 คะแนน ทั้งนี้ เพื่อทราบข้อมูลความเข้าใจด้านคำศัพท์ของกลุ่มตัวอย่างก่อนทำกิจกรรมเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ และคำนวณหาค่าร้อยละ

3. สสำรวจการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่านก่อนใช้รูปแบบฯ โดยใช้แบบสอบถามกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่านของกลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ทราบกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่านที่กลุ่มตัวอย่างมีอยู่เดิมก่อนเรียนเป็นข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ย ความเหมาะสม 5 ระดับ จากน้อยไปหามาก

4. นักศึกษาอ่านบทความโดยบอกความคิดออกมาต่างๆ แล้วผู้วิจัยบันทึกข้อมูลลงในแบบบันทึก และนำมาวิเคราะห์เพื่อหากลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่านเชิงคุณภาพ

5. ให้นักศึกษาทุกคนทำแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านเมื่อทำกิจกรรมครบ 9 ครั้ง ให้ความเวลาในการสอบ 40 นาที โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้คือ ข้อที่ตอบถูกให้ 1 คะแนน ข้อที่ตอบผิดให้ 0 คะแนน แล้วหาคำนวนหาค่าร้อยละ ทั้งนี้เพื่อทราบข้อมูลความสามารถของผู้เรียนหลัง

6. ให้นักศึกษาทุกคนทดสอบความรู้ด้านคำศัพท์ก่อนใช้รูปแบบจากกลุ่มตัวอย่างโดยใช้แบบทดสอบความรู้ด้านคำศัพท์จำนวน 40 ข้อ ให้ความเวลาในการสอบ 40 นาที โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้คือ ข้อที่ตอบถูกให้ 1 คะแนน ข้อที่ตอบผิดให้ 0 คะแนน ทั้งนี้ เพื่อทราบข้อมูลความเข้าใจด้านคำศัพท์ของกลุ่มตัวอย่างก่อนทำกิจกรรมเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ

7. ให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์/กลยุทธ์ การอ่าน เมื่อทำกิจกรรมครบ 8 ครั้ง เพื่อทราบข้อมูลการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ในการการอ่านของผู้เรียนหลังทำกิจกรรม และวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ยความเหมาะสม 5 ระดับ จากน้อย ไปหามาก

8. นักศึกษาอ่านบทความโดยบอกความคิดออกมาดังๆ แล้วผู้วิจัยบันทึกข้อมูลลงในแบบบันทึก และนำมาวิเคราะห์เพื่อหากลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์เชิงคุณภาพ

9. กรอกแบบสอบถามความคิดเห็นหลังทำการสอนอ่านเชิงวิชาการที่เน้นภาระงานเป็นฐาน และกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ เมื่อทำภาระงานครบ 8 ครั้ง เพื่อทราบข้อมูลความคิดเห็นของผู้เรียนหลังทำกิจกรรมโดยจะได้ข้อมูลเชิงปริมาณในคำถามปิด และเชิงคุณภาพในคำถามเปิด ในเชิงปริมาณ วิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ยความเหมาะสม 5 ระดับ จากน้อยไปมาก

10. ประเมินผลการเรียนจากคะแนนการทำแบบฝึกหัดหรือแบบทดสอบทุกครั้งหลังเรียนจากบทเรียน กับคะแนนเฉลี่ยของผู้เรียนทั้งหมดจากการทำแบบทดสอบหลังการเรียน

11. สรุปรายวัดและประเมินผล

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ผู้สอนควรศึกษาทำความเข้าใจรายละเอียดแต่ละขั้นตอน และจัดเตรียมสื่อ วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ให้พร้อม เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมเป็นไปอย่างราบรื่น โดยผู้สอนสามารถปรับเพิ่มหรือลดระยะเวลาแต่ละกิจกรรมได้ตามความสามารถและความสนใจของผู้เรียน



ตารางสรุปกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ที่นำเสนอในแต่ละบท

Vocabulary Learning Strategies	Unit 1	Unit 2	Unit 3	Unit 4	Unit 5	Unit 6	Unit 7	Unit 8
1. กลยุทธ์ด้านการค้นหาคำศัพท์ใหม่ (Ascertaining strategies)								
1.1 การเดาความหมายจากบริบท (Guessing the meaning from context clues)		✓						✓
1.2 การวิเคราะห์หน้าที่ของคำ (Analyzing part of speech)				✓		✓	✓	
1.3 การวิเคราะห์โครงสร้างคำ (Analyzing affixes and roots)	✓				✓			
1.4 การเชื่อมคำไปสู่ประสบการณ์เดิม (Connecting word to a personal experience)	✓		✓			✓		✓
1.5 การศึกษาคำที่สำคัญ (Using keyword method e.g. Synonyms/Antonyms)		✓						
1.6 การจัดกลุ่มคำประเภทเดียวกัน (Using of the categories word group)			✓		✓		✓	
1.7 การสืบค้นพจนานุกรมเจ้าของภาษา (Using monolingual dictionary)				✓				✓
2. กลยุทธ์ด้านการเก็บรวบรวมคำศัพท์ (Storing Strategies)								
2.1 การใช้แผนภูมิความหมาย (Using semantic maps)			✓			✓		
2.2 การถอดความ (Paraphrasing the word meaning)				✓	✓			
2.3 การจัดคำเป็นหมวดหมู่การคำ (Using word lists)		✓						
2.4 การเก็บคำศัพท์ไว้ในสมุดบันทึก (Keeping vocabulary notebook)	✓						✓	✓
3. กลยุทธ์ด้านการขยายวงคำศัพท์ (Elaborating strategies)								
3.1 การนำคำศัพท์มาใช้ในประโยคใหม่ (Using new word sentence)	✓						✓	
3.2 การทดสอบคำศัพท์ (Testing oneself with word tests)		✓	✓			✓		
3.3 ฝึกการใช้คำศัพท์เดิมในบริบทการใช้ภาษา อื่นๆ(Doing extra vocabulary exercises in difference sources)				✓	✓			✓

Lesson plan 2

Subject: *English for teachers*

Level: *2nd year, Rajabhat University Students*

Time: 4 hours

Theme: *Curriculum development*

Topic: *Local curriculum*

Terminal objective: students will be able to complete chart to identify the main idea and details.

Enabling aims :

- to be able to guess the word meaning from context clues
- to be able to identify text structure
- to be able to identify the main idea and details.
- to be able to summarize the passage.
- to be able to identify the effective strategies used

Contents : reading passage “*Local curriculum*”

Vocabulary learning strategies;

- 1.1 Guessing the meaning from context clues
- 1.5 Using keyword method e.g. Synonyms/Antonyms
- 2.3 Using word lists
- 3.2 Testing oneself with word tests

Reading strategies;

Finding text structure

Finding main idea/details

Inferencing

Visualizing

Self-regulation

Summarizing

Materials: reading text, pictures, learning log, exercises.

Objectives	Procedures		Vocabulary learning strategies (VLS)/Reading strategies' name (RS)
	Teacher's activities	Student's activities	
<p>This phase aims to help Ss to check their vocabulary knowledge and to promote student s 'vocabulary learning strategies (VLS), plan their study.</p>	<p>Priming stage</p> <p><u>Phase 1 vocabulary</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <u>Teacher activates students' background knowledge and previewing)</u> <u>Previewing students reading topic through the photos by asking questions</u> <p>T: Activating background knowledge is very important in reading because it can help you understand the passage more clearly and quickly. Now, your answers to the questions are your background knowledge. You will see that your background knowledge is different and not equal depending on your experiences. Now, I'd like to put you work in pairs. Well, class look at this picture.</p> <p>-What do you see in the photo?</p> <p>-What do you think the students are talking about?</p> <p>-What do you think is important at an educational institution?</p> <p>- What kind of vocabulary you expected to find in the passage? (Task1)</p>	<p>Pay attention</p> <p>Students work in pairs and discuss</p> <p>Students work in group and discuss</p>	<p>Activating background knowledge and previewing. (RC/VLS)</p>

Objectives	Procedures		Vocabulary learning strategies (VLS)/Reading strategies' name (RS)
	Teacher's activities	Student's activities	
<p>This phase aims to help Ss to check their vocabulary knowledge and to promote student s 'vocabulary learning strategies (VLS), plan their study.</p>	<p>Priming stage</p> <p><u>Phase 1 vocabulary</u></p> <p>3. <u>Teacher model of vocabulary learning strategies</u></p> <p><u>Example passage</u></p> <p>Visit anywhere in the world, and you probably notice a number of similarities. There are students, teachers, books, chalkboards and exams everywhere. However, a school system in one country is <u>not identical</u> to the system in any other country. It <u>cannot be exactly the same</u> because each culture is different.</p> <p>T: Do you understand every word in the text? If not, just underline and skip it. We will check it together later.</p> <p>T: Ok class, I am going to read the passage about "school and curriculum" I find some word that I couldn't identify the meaning so it's obstacle to me. The way I solve the problem is looking the word/sentences around it. I, finally, find the possible meaning of that word.</p> <p>According to the passage, after I read once time but I don't exactly know the word identical. I notice NOT identical and read sentences around I found that "CANNOT" be exactly the same" yes, I figure out the probably meaning of the word identical is same. Wow I got it. Now, it's your turn to practice this strategy (Task2).</p>	<p>Pay attention</p> <p>Pay attention</p> <p>Practice vocabulary learning strategy</p> <p><i>Guessing the meaning from context clues (1.1)</i> and think aloud about the strategies that they used.</p>	<p>Guessing the meaning from context clues (1.1)</p> <p>Guessing the meaning from context clues (1.1)</p>

Objectives	Procedures		Vocabulary learning strategies (VLS)/ Reading strategies' name (RS)
	Teacher's activities	Student's activities	
<p>This phase aims to help Ss to check their vocabulary knowledge and to promote students' vocabulary learning strategies (VLS), plan their study.</p>	<p>Priming stage</p> <p><u>Phase 1 vocabulary</u></p> <p>4. <u>Teacher model of vocabulary learning strategies</u></p> <p><i>Example passage</i> <i>Education in United States is available to everyone, but not all schools are equal. Public primary or secondary schools are free for everyone; there is no tuition. Almost of all 80 percent of all Americans are high school graduates.</i></p> <p>T: Class, one vocabulary learning strategy can help you when you struggle with word meaning is "Use keyword method e.g. Synonyms/Antonyms." The steps are;</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Reread the sentence and look for key ideas to help you figure out the word. Think about what make sense. 2. Reread the sentences before and after, then looking for a clues and synonyms. <p>T: The answer is right there in the sentence. It say that the... "Schools are free" ...so "free" must mean "no tuition" I writ that on my Think aloud sheet.</p> <p>T: highlight, or underline each word part, explaining to students how the synonyms adjust the meaning. Now you know how to use keyword method e.g. Synonyms/Antonyms from my modeling. Now, it's your turn to read paragraph 2 and practice this strategy (Task 4).</p>	<p>Pay attention</p> <p>Pay attention</p> <p>Practice vocabulary learning strategy</p> <p><i>Using keyword method e.g. Synonyms/Antonyms (1.5)and think aloud about the strategies that they used.</i></p>	<p>Using keyword method e.g. Synonyms/Antonyms (1.5)</p> <p>Using keyword method e.g. Synonyms/Antonyms (1.5)</p>

Objectives	Procedures		Vocabulary learning strategies (VLS)/ Reading strategies' name (RS)
	Teacher's activities	Student's activities	
<p>This phase aims to help Ss to check their vocabulary knowledge and to promote student s 'vocabulary learning strategies (VLS), plan their study.</p>	<p>Priming stage</p> <p><u>Phase 1 vocabulary</u></p> <p>5. <u>Teacher model of vocabulary learning strategies</u></p> <p>T: Class, to apply vocabulary for reading skills is essential for you to enhancing your reading comprehension, one of vocabulary learning strategies that you have to precise are "Word lists". There is various ways to categorize words such as, by meaning, part of speech, characteristic etc. When you think about word list you have figure out in your mind what are those words share the similarity of characteristic or lexical. Now I will demonstrate how I categorize the word from paragraph 1 for you.</p> <p>T: The given example, I have part of speech to classify academic word for you and now you can practice vocabulary learning strategy <i>Word lists</i> (2.3) and think aloud about the strategies that they used.(Task 5)</p>	<p>Pay attention</p> <p>Pay attention</p> <p>Practice vocabulary learning strategy <i>Word lists</i> (2.3)and think aloud about the strategies that they used.</p>	<p>Using word lists (2.3)</p> <p>Using word lists (2.3)</p>

Objectives	Procedures		Vocabulary learning strategies (VLS)/ Reading strategies' name (RS)
	Teacher's activities	Student's activities	
<p>This phase aims to help Ss to check their vocabulary knowledge and to promote student s 'vocabulary learning strategies (VLS), plan their study.</p>	<p>Priming stage</p> <p><u>Phase 1 vocabulary</u></p> <p>6. <u>Teacher model of vocabulary learning strategies</u></p> <p>T: class, vocabulary learning strategies "Testing oneself with word tests" is the strategy for checking whether you understand the words that you already learned or not, it also expand and apply your word knowledge to new contexts for supporting real communication. For example of the word from paragraph 1. "culture"</p> <p>T: I choose the word in the box to fill in the first blank, by considering follow; 1) Which part of speech in the blank should be? 2) According to number 1. If it is correct, I ask myself "can the sentence be meaningful?" OK, class you can practice vocabulary learning strategy Testing oneself with word tests (3.2) and think aloud about the strategies that they used. (Task 6)</p>	<p>Pay attention</p> <p>Pay attention</p> <p>Practice vocabulary learning strategy</p> <p><i>Testing oneself with word tests (3.2) and think aloud about the strategies that they used.</i></p>	<p>Testing oneself with word tests (3.2)</p> <p>Testing oneself with word tests (3.2)</p>

Objectives	Procedures		Vocabulary learning strategies (VLS)/ Reading strategies' name (RS)
	Teacher's activities	Student's activities	
<p>This phase aims to help Ss to check their vocabulary knowledge and to promote student s 'vocabulary learning strategies (VLS), plan their study.</p>	<p>Priming stage</p> <p>Phase 2 Reading</p> <p>7. <u>Teacher model of Reading strategies</u></p> <p>T: When you read the passage, effective reading strategy that is promoted reading comprehension and identify the author's purpose for presenting information called "Text structure"</p> <p>T: The way to identify text structure consisted of 1) search for signal words/phrases, 2) write the relates ideas on the basis of statement e.g. different or similar, compare and contrast, problem solution, description, cause and effect, definition, procedure etc.</p> <p>T: For example; when I read the 1st paragraph, I highlight the signal words... However.....then, I think about... How are they similar? / How are they different? <i>Signal words</i> ;..... However... ..</p> <p><i>Topic</i> ;.....school in the world.....</p> <p>How are they similar?... students, teachers, books, chalkboards and exams..</p> <p>How are they different? ... culture</p> <p>T: class, when I have signal words I can identify the passage that "compare and contrast." between the similarity of schools and different of school system, Now I will fill in the reading text structure, so the first one example has been done for you.</p> <p>(Task 7)</p>	<p>Pay attention</p> <p>Pay attention</p> <p>Practice reading strategy</p> <p><i>Finding text structure</i></p> <p>and think aloud about the strategies that they used.</p>	<p>Finding text structure</p> <p>Finding text structure</p>

Objectives	Procedures		Vocabulary learning strategies (VLS)/ Reading strategies' name (RS)
	Teacher's activities	Student's activities	
<p>This phase aims to help Ss to check their vocabulary knowledge and to promote student s 'vocabulary learning strategies (VLS), plan their study.</p>	<p>Priming stage</p> <p>Phase 2 Reading</p> <p>8. Teacher model of Reading strategies</p> <p>T: Now I am going to model a strategy that you can get the main idea of your reading text. A good main idea contains information that can help you to remember the important details in a paragraph. It is the most important thought about the topic. If a paragraph has more than one piece of information, I create the main idea by finding the most important information. I also decide if one of the ideas are included in another idea, or when you come across to more than one information, the trick is that trying to find any statement we can leave out and the reminders still contain information to help you understand the whole paragraph, that one is not considered as the main idea.</p> <p>T: I am going to read the 1st paragraph of "Education: A Reflection of society" aloud. Follow along while I read. Now that we 've read that paragraph, let 's identify the most important WHO or WHAT. Now we're read the paragraph. I will find and name the most important WHO or WHAT In the paragraph. After I think it's not about the person but it about WHAT. <i>For example</i>, what is the first paragraph mentioned? I answer myself "it might be about school system in the world (Topic), and then I continue to read to find the right answer. So the most important information about education state is that; "a school system in one country is not identical to the system in any other country." This statement from the most important fact about school system in the world Now we need to write main idea statement. Remember, it needs to be a short sentence that includes the most important ideas. <i>Possible main idea</i>: "Schools in the world are not similar because each culture is different so the educational system is the mirror that reflects the culture."</p> <p>T: Now that I have read the paragraph 1, let's identify the most important WHO or WHAT In the 1st paragraph, I want to remember What are the similarities/differences?, let start question with word WHAT ...</p> <p>"What are the the similarities and What are the differences?".</p> <p>T: Here are my answers ; The similarities of school system in the world are; students, teachers, books, blackboards, exams The difference of school system in the world are; culture, social structureThese we call supporting details. Now practice reading strategy "Main idea, details " and think aloud about the strategies that you used. (Task 8)</p>	<p>Pay attention</p> <p>Pay attention</p> <p>Practice reading strategy practice reading strategy <i>Finding main idea, details</i> and think aloud about the strategies that they used.</p>	<p>Finding main idea, details</p> <p>Finding main idea, details</p>

Objectives	Procedures		Vocabulary learning strategies (VLS)/ Reading strategies' name (RS)
	Teacher's activities	Student's activities	
<p>This phase aims to help Ss to check their vocabulary knowledge and to promote student s 'vocabulary learning strategies (VLS), plan their study.</p>	<p><u>Priming stage</u></p> <p><u>Phase 2 Reading</u></p> <p>9. <u>Teacher model of Reading strategies</u></p> <p>T: when I read the passage, I have found that some of statement could not tell us explicitly. For this reason, I have to think beyond the passage to find out the right answer, so we can call "Making an inference" Example;</p> <p><i>"It is often difficult to provide education in rural areas, where many of indigenous people live".</i></p> <p>T: according the an example above, the way I use an inference consists of, I list facts or evidences from the passage with can support guess or infer, then I connect facts or evidences listed from the passage to my background knowledge in guessing or inferencing</p> <p>T: My evidence: "It is often difficult to provide education in rural areas" Fact/My background knowledge: People who live in rural area achieve equality right for education. My point of view: it is difficult to provide facilities of education systems in rural area where it far away from transportation and others. My inference: <i>"Mexicans are not equal because some native people do not go to schools."</i> Now practice reading strategy "Inferencing" and think aloud about the strategies that you used. (Task 9)</p>	<p>Pay attention</p> <p>Pay attention</p> <p>Practice reading strategy</p> <p><i>Inferencing</i> and think aloud about the strategies that they used.</p>	<p>Inferencing</p> <p>Inferencing</p>

Objectives	Procedures		Vocabulary learning strategies (VLS)/ Reading strategies' name (RS)
	Teacher's activities	Student's activities	
This phase aims to help Ss to check their vocabulary knowledge and to promote student s 'vocabulary learning strategies (VLS), plan their study.	Priming stage		Visualizing
	<p>Phase 2 Reading</p> <p>10. <u>Teacher model of Reading strategies</u></p> <p>T: Class, when you read a passage, try to make image in your mind or visualizing based on the passage you read. To do this, it can enhance your comprehension. For example; "it is often difficult to provide education in rural areas, where many of indigenous people live".</p> <p>T: according to an example above, the way I visualize consists of, I find the key word from the passage with can support guess, then I connect keyword to my background knowledge finally I visualize in mind.</p> <p>T: My key word from the passage is indigenous people then I connect keyword to my background knowledge: I can figure out picture in my mind "Indigenous people" would be the native people who live far away from the Capital city. My visualizing is; indigenous people are native people who live far away from the capital city like Thai tribes people who live in Chiangmai, migrant people.</p> <p>T: Now practice reading strategy <i>Visualizing</i> and think aloud about the strategies that you used.(Task 10)</p>		

Objectives	Procedures		Vocabulary learning strategies (VLS)/ Reading strategies' name (RS)
	Teacher's activities	Student's activities	
<p>This phase aims to help Ss to check their vocabulary knowledge and to promote student s 'vocabulary learning strategies (VLS), plan their study.</p>	<p>Priming stage</p> <p>Phase 2 Reading</p> <p>11. <u>Teacher model of Reading strategies</u></p> <p>T: Class, when you read a passage, you have to ask yourself "how do I understand/ which word, passage I don't understand" these are called Self-regulation. If you don't get some word you can follow steps 1) Reread the sentence and looks for key ideas to help you figure out the word. Think about what make sense. 2) Reread the sentences before and after, then looking for a clues. For example I don't understand the word "indigenous" (in the 2nd paragraph)</p> <p><i>"It is often difficult to provide education in rural areas, where many of indigenous people live. People in the area are poor and isolated geographically. There aren't enough schools"</i></p> <p>T: I reread the sentence and look for key ideas to help me figure out the word, I read the sentences before and after it then, I look for a clues. Eventually I can answer that... indigenous people would be the native people because the key idea is....poor and isolated geographically. Now practice reading strategy "Self-regulation" and think aloud about the strategies that you used. (Task 11)</p>	<p>Pay attention</p> <p>Pay attention</p> <p>Practice reading strategy</p> <p>Self-regulation and think aloud about the strategies that they used.</p>	<p>Self-regulation</p> <p>Self-regulation</p>

Objectives	Procedures		Vocabulary learning strategies (VLS)/ Reading strategies' name (RS)
	Teacher's activities	Student's activities	
<p>This phase aims to help Ss to check their vocabulary knowledge and to promote students' vocabulary learning strategies (VLS), plan their study.</p>	<p>Priming stage</p> <p>Phase 2 Reading</p> <p>12. <u>Teacher model of Reading strategies</u></p> <p>T: Before summarizing the passage, I will list the main idea for each paragraph in the passage. The first you must be able to do to get a main idea of a paragraph is to identify the gist, the key ideas, and the main points which is the most important idea in a paragraph. Now, I'm going to read the paragraph 1. I read the passage through completely, then search for who and what that paragraph was mostly about to identify the topic. I ask myself: What clues can I find in the first sentence, key words, or repeated words?</p> <p>What details are related to the topic in paragraph?</p> <p>I found the answer is... a school system in one country is not identical to the system in any other country.....</p> <p>So, I think the most important idea of this paragraph is about.....the same and the difference among school system.....</p> <p>There are important details as follow; students, teachers, books, blackboards, exams, culture, social structure. (Task 12)</p>	<p>Pay attention</p> <p>Pay attention</p> <p>Practice reading strategy</p> <p><i>Summarizing</i> and think aloud about the strategies that they used.</p>	<p>Summarizing</p> <p>Summarizing</p>

Objectives	Procedures		Vocabulary learning strategies (VLS)/ Reading strategies' name (RS)
	Teacher's activities	Student's activities	
<p>The aims of this phase are encouraging student's reading and using various strategies freely.</p> <p>This phase aims to prepare your vocabulary learning strategies/reading strategies you used for reflecting, write down how you used and then planning report to your group/class</p> <p>The aims of this stage is to report all strategies use for reflecting</p>	<p><u>Reading process</u></p> <p>13. Teacher divides students into group, in each group read and use all strategies for the rest paragraph (para 3-6) T: work in group and read the rest of paragraph.</p> <p><u>Encouraging plan</u></p> <p>T: class, I will let you work in group of 5, Read the rest of a paragraph, reflect your vocabulary learning strategies/reading strategies you used, then discuss briefly and make a consensus about information</p> <p><u>Awakening report stage</u></p> <p>T: Choose a volunteer in each come to report in front of class. (While Ss report teacher jot down an error)</p>	<p>Work in group and read their own paragraph</p> <p>Each group make a plan to report in front of the class</p> <p>Group's volunteer comes to report in front of the class.</p>	<p>Apply all strategies</p> <p>Planning their strategies used.</p> <p>Strategies reflection</p>

Objectives	Procedures		Vocabulary learning strategies (VLS)/ Reading strategies' name (RS)
	Teacher's activities	Student's activities	
The aims of this phase are enhancing and developing reading/ vocabulary strategies and do an extensive reading task	<p>Target outcome</p> <p>Teacher give students vocabulary exercises for enhancing vocabulary knowledge</p> <p>Extensive reading Task</p> <p>Teacher assigns students to read freely outside classroom and reflect strategies used in a reading log then do the reading test.</p>	<p>Practice vocabulary exercises</p> <p>Students reads outside and do the reading comprehension test</p>	<p>Apply all strategies</p> <p>Apply all strategies</p>

Task for Unit 2

THEME

CURRICULUM DEVELOPMENT

Topic

Local Curriculum



Task for unit 2

Scop and sequence

Reading topic : Local Curriculum	
Reading through : PREAT model	
<u>Step1</u> Pre-task (Priming stage)	
<u>Phase1</u> Model of vocabulary learning strategies	
Model : Guessing the meaning from context clues (1.1)	
Model : Using keyword method e.g. Synonyms/Antonyms (1.5)	
Model : Using word lists (2.3)	
Model : Testing oneself with word tests (3.2)	
<u>Phase 2</u> <i>Model of reading strategies</i>	
Model : Finding text structure	
Model : Finding main idea, details	
Model : Inferencing	
Model : Visualizing	
Model : Self - regulations	
Model : Summarizing	
<u>Step 2</u> During task (Reading process stage)	
Implementing vocabulary learning strategies and reading strategies (groupwork)	
<u>Step 3</u> Post task (Encouraging plan stage)	
Students prepare to verbal reoport vocabulary leaning strategies/reading strategies used (PREAT learning log)	
<u>Step 4</u> (Awakening report)	
Students report briefly about strategies used (Teacher's note)	
<u>Step 5</u> Evaluation (Target outcome)	
Vocabulary Knowledge Development Task	
Extensive reading passage	
<i>Evaluation for reading comprehension ability</i>	
<i>Learning log for evaluating reading and vocabulary learning strategies</i>	

Local Curriculum

Step 1

Pre-task (Priming stage): Activating background knowledge and previewing

Task 1: In pairs (Brainstorm)

Directions; Previewing the reading topic: Look at the photos and discuss the questions.

Primary school students in Mexico



High school students in Japan



A university student in England



High school science students in the United States



What do you see in the photo?

.....

What do you think the students are talking about?

.....

Vocabulary learning strategies

Model : Guessing the meaning from context clues (1.1)

Model : Using keyword method e.g. Synonyms/Antonyms (1.5)

Model : Word lists (2.3)

Model : Testing oneself with word tests (3.2)

Visit anywhere in the world, and you probably notice a number of similarities. There are students, teachers, books, chalkboards and exams everywhere. However, a school system in one country is not identical to the system in any other country. It cannot be exactly the same because each culture is different.

Model : Guessing the meaning from context clues (1.1)

T: Do you understand every word in the text? If not, just underline and skip it. We will check it together later.

T: Ok class, I am going to read the passage about “*school and curriculum*” I find some word that I couldn’t identify the meaning so it’s obstacle to me. The way I solve the problem is looking the word/sentences around it. I, finally, find the possible meaning of that word.

According to the passage, after I read once time but I don’t exactly know the word *identical*. I notice NOT identical and read sentences around I found that “CANNOT” be exactly the same” yes, I figure out the probably meaning of the word *identical* is same. Wow I got it.

TASK 2 : Practice vocabulary learning strategy *Guessing the meaning from context clues (1.1)* and think aloud about the strategies that you used.

Directions; Read the sentences, then figure out the meaning of the underlined words from the context and write them on the lines.

Public schools are all both free and egalitarian; all students are equal and use the same material.

Egalitarian = cue _____
Meaning _____

College students need great discipline; in order to make time for their studies, they need the self-control to give up hobbies, sports, and social life.

Discipline = cue _____
Meaning _____

Model : Using keyword method e.g. Synonyms/Antonyms (1.5)

Education in United States is available to everyone, but not all schools are equal. Public primary or secondary schools are free for everyone; there is no tuition. Almost of all 80 percent of all Americans are high school graduates.

T: Class, one vocabulary learning strategy can help you when you struggle with word meaning is “Use keyword method e.g. Synonyms/Antonyms.” The steps are;

1. Reread the sentence and look for key ideas to help you figure out the word. Think about what make sense.
2. Reread the sentences before and after, then looking for a clues and synonyms.

Example passage

Education in United States is available to everyone, but not all schools are equal. Public primary or secondary schools are free for everyone; there is no tuition. Almost of all 80 percent of all Americans are high school graduates.

T: The answer is right there in the sentence. It say that the... “schools are free” ...so “free” must mean “no tuition” I writ that on my Think aloud sheet.

T: highlight, or underline each word part, explaining to students how the synonyms adjust the meaning. Now you know how to use keyword method e.g. Synonyms/Antonyms from my modeling. Now, it’s your turn to read paragraph 2 and practice this strategy.

TASK 4 : Practice vocabulary learning strategy 1.5 using keyword method e.g. Synonyms/Antonyms and think aloud about the strategies that you used.

Directions ; read the sentences below and identify the meaning of the bold word.

“ It **requires** education to be free, compulsory, and universal.

Clue;.....

Keyword;.....

Meaning;.....

Model : Using word lists (2.3)

T: Class, to apply vocabulary for reading skills is essential for you to enhancing your reading comprehension, one of vocabulary learning strategies that you have to precise are “**Word lists**”. There is various ways to categorize words such as, by **meaning, part of speech, characteristic** etc. When you think about word list you have figure out in your mind what are those words share the similarity of characteristic or lexical. Now I will demonstrate how I categorize the word from paragraph 1 for you.

Paragraph 1

¹ Visit anywhere school in the world and you probably notice a number of similarities. There are students, teachers, books, chalkboards and exams everywhere. However, a school system in one country is not identical to the system in any other country. It cannot be exactly the same because each culture is different. The education system is a mirror that reflects the culture. Look at the school system, and you will see the social structure and a value of its culture.

Word list type: Part of speech

Noun	Verb	Adverb	Adjectives
<i>school</i>	<i>notice</i>	<i>probably</i>	<i>identical</i>
<i>similarities</i>	<i>reflects</i>	<i>exactly</i>	<i>different</i>
<i>teachers</i>	<i>look</i>		
<i>chalkboards</i>	<i>see</i>		
<i>exams</i>			

T: The given example, I have *part of speech* to classify academic word for you and now you can practice vocabulary learning strategies “*Word lists*” in paragraph 2

TASK 5 : Practice vocabulary learning strategy 2.3 word lists and think aloud about the strategies that you used.

Paragraph2

² In Mexico, the educational system reflects some of the country’s many contrasts. On the other hand, it is believed that that the nation can achieve equality of rights for everyone through education. The basis of the Mexican education system is the country’s constitution, which was written in 1917^b It also states that education should support nation unity and lead to social, economic, and culture improvement of the people. At lower levels, this means that there is emphasis on the country’s rich cultural history. Children write historical essays, participate in activities for national holiday, and read about national heroes-especially native people (Indians). However, it is often difficult to provide education in rural areas, where many of indigenous people live. People in the area are poor and isolated geographically. There aren’t enough schools, and rural teachers must be able to teach all six grades of primary school. Also traditional among some indigenous people do not typically include school attendance.

Word list type:

Model: testing oneself with word tests (3.2)

T: class, vocabulary learning strategies “*Testing oneself with word tests*” is the strategy for checking whether you understand the words that you already learned or not, it also expand and apply your word knowledge to new contexts for supporting real communication.

T: For example of the word from paragraph 1. “**culture**”

Assignment methods	culture Cultural	lectures individualism	Contrast tradition	goal
-----------------------	---------------------	---------------------------	-----------------------	------

In a Western society, such as the United States or Canada, that has many national religions, and 1) _____**Cultural**_____ differences, people highly value 2) _____ the differences among people and dependent thinking. Students do not often memorize information.

T: I choose the word in the box to fill in the first blank, by considering follow; 1) Which part of speech in the blank should be? 2) According to number 1. If it is correct, I ask myself “can the sentence be meaningful?.” OK, class you can practice vocabulary learning strategies “test oneself with word tests”

: you know how use effective strategy from my modeling. Now, it’s your turn to use the word from paragraph 2 and practice this strategy.

TASK 6 : Practice vocabulary learning strategy testing oneself with word tests (3.2) and think aloud about the strategies that you used.

Directions; complete the paragraph with the words in the box.

achieve reflect improvement

Only half of all countries have Universal primary enrolment, the United Nations agency mandated with promoting learning spotlighted today.

1. Consider “*part of speech*”
2. Consider “*make sense meaning*” YES NO

Model : Reading strategies (RS)

- Finding text structure
- Finding main idea, details
- Inferencing
- Visualizing
- Self – regulations
- Summarizing

Example of the passage for paragraph 1

¹Visit anywhere schools in the world and you probably notice a number of similarities. There are students, teachers, books, chalkboards and exams everywhere. **However**, a school system in one country is not identical to the system in any other country. It cannot be exactly the same because each culture is different. The education system is a mirror that reflects the culture. Look at the school system, and you will see the social structure and a value of its culture.

Model: Finding text structure

T: When you read the passage, effective reading strategy that is promoted reading comprehension and identify the author's purpose for presenting information *called "Text structure"*

T: The way to identify text structure consisted of 1) search for signal words/phrases, 2) write the relates ideas on the basis of statement e.g. *different or similar, compare and contrast, problem solution, description, cause and effect, definition, procedure etc.*

T: *For example;* when I read the 1st paragraph, I highlight the signal words... *However*.....then, I think about... *How are they similar? / How are they different?*

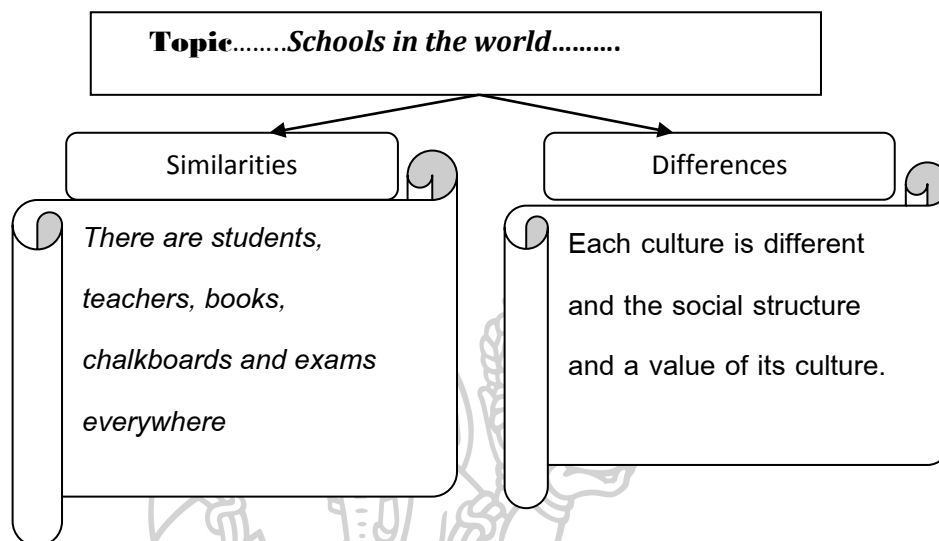
Signal words ;..... *However*... ..

Topic ;.....*school in the world*.....

How are they **similar**?... *students, teachers, books, chalkboards and exams..*

How are they **different**? *culture*

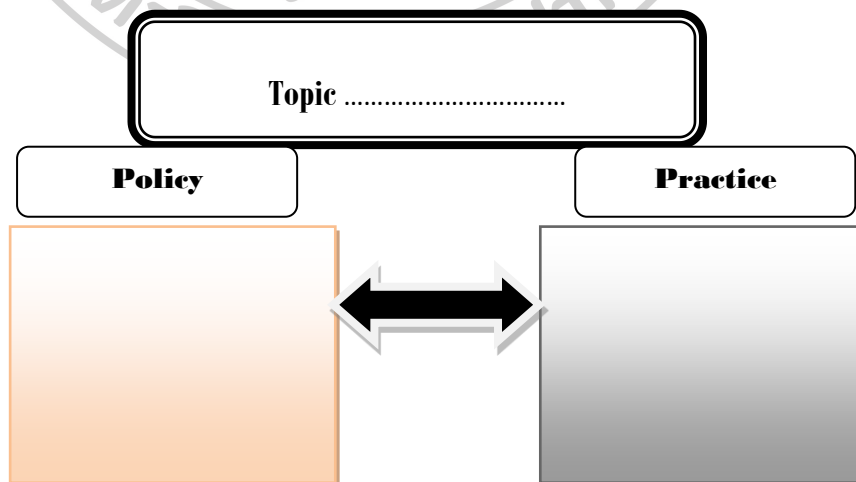
T: class, when I have signal words I can identify the passage that “*compare and contrast.*” between the similarity of schools and different of school system, Now I will fill in the reading text structure, so the first one example has been done for you.



T: Now class, you can practice finding text structure of paragraph

TASK 7 : Practice reading Strategy “Finding text structure” and think aloud about the strategies that you used

Signal words;
 Topic;



Model: Main idea/details

T: Now I am going to model a strategy that you can get the main idea of your reading text. A good *main idea* contains information that can help you to remember the important details in a paragraph. It is the most important thought about the *topic*. If a paragraph has more than one piece of information, I create the main idea by finding the most important information. I also decide if one of the ideas are included in another idea, or when you come across to more than one information, the trick is that trying to find any statement we can leave out and the reminders still contain information to help you understand the whole paragraph, that one is not considered as the *main idea*.

T: I am going to read the 1st paragraph of “*Education: A Reflection of society*” aloud. Follow along while I read. Now that we’ve read that paragraph, let’s identify the most important **WHO** or **WHAT**. Now we’re read the paragraph, I will find and name the most important **WHO** or **WHAT**

In the paragraph. After I think it’s not about the person but it about **WHAT**. **For example**, *what is the first paragraph mentioned?* I answer myself “it might be about *school system in the world (Topic)*, and then I continue to read to find the right answer. So the most important information about education state is that; “a school system in one country is not identical to the system in any other country.” This statement from the most important fact about *school system in the world* Now we need to write **main idea** statement. Remember, it needs to be a short sentence that includes the most important ideas.

Possible main idea: “Schools in the world are not similar because each culture is different so the educational system is the mirror that reflects the culture.”

T: Now that I have read the paragraph 1, let’s identify the most important **WHO** or **WHAT** In the 1st paragraph, I want to remember What are the similarities/differences?, let start question with word **WHAT**...

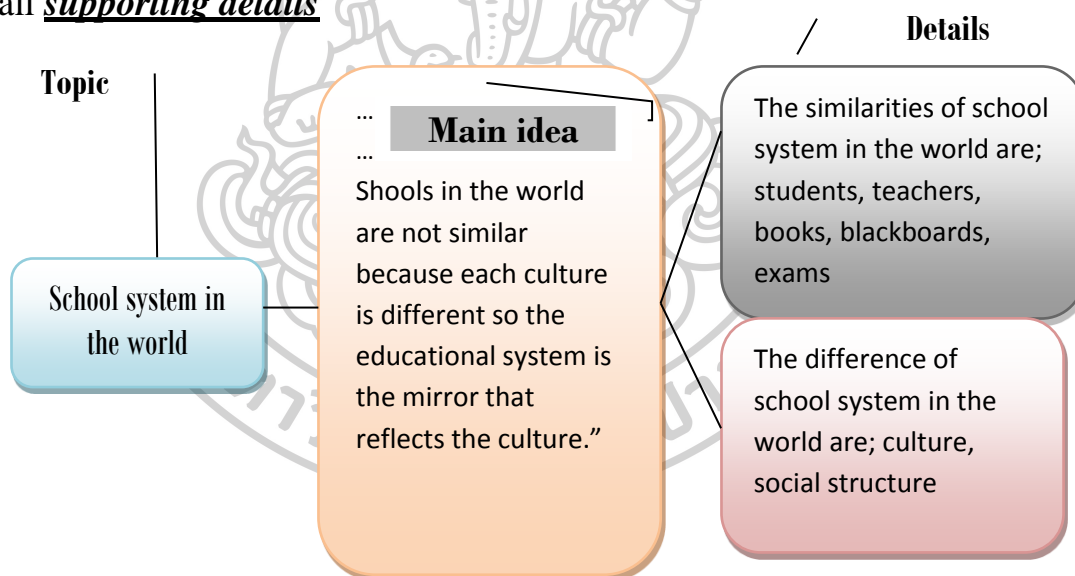
“What are the similarities and What are the differences?”

T: Now, I need an answer to my question. Let's reread the paragraph.

paragraph 1

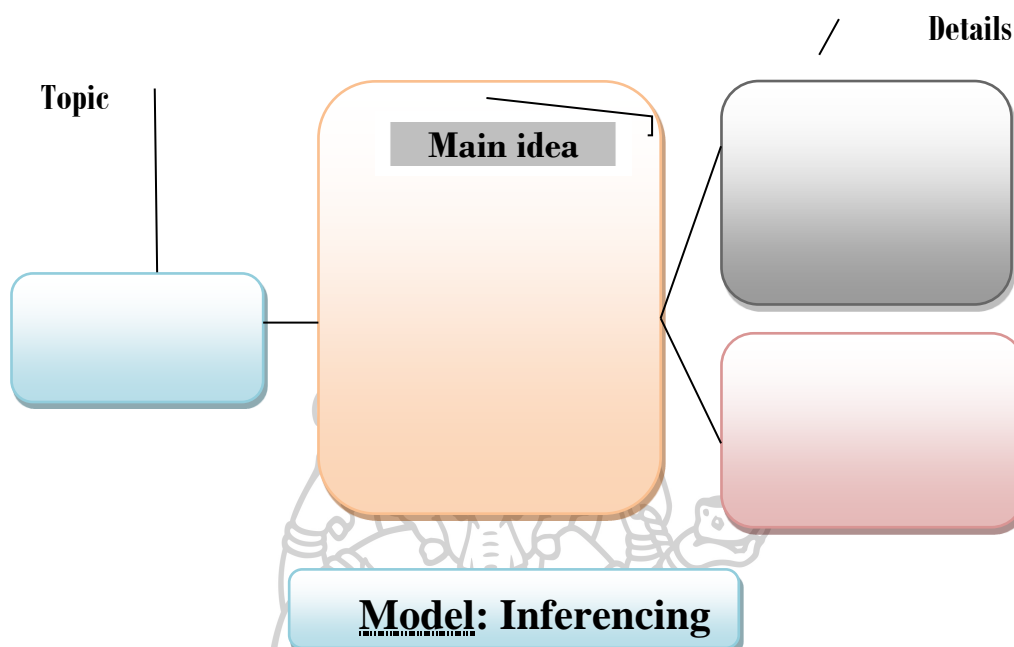
¹Visit anywhere schools in the world and you probably notice a number of similarities. There are students, teachers, books, chalkboards and exams everywhere. However, a school system in one country is not identical to the system in any other country. It cannot be exactly the same because each culture is different. The education system is a mirror that reflects the culture. Look at the school system, and you will see the social structure and a value of its culture.

T: Here are my answers ; **The similarities of school system** in the world are; students, teachers, books, blackboards, exams **The difference** of school system in the world are; culture, social structureThese we call **supporting details**



T: you know how to use strategy from my modeling. Now, it's your turn to read paragraph 2 and practice this strategy.

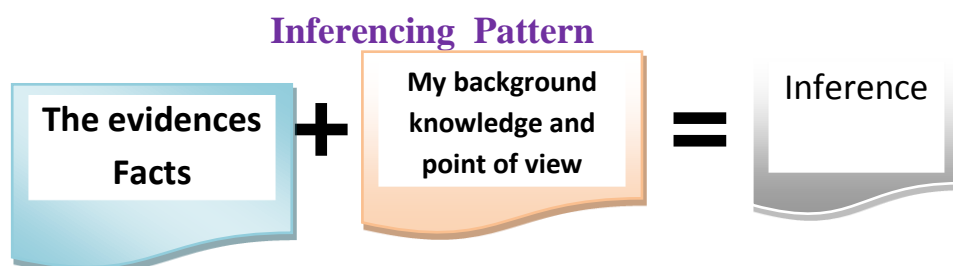
Task 8: Practice reading strategy “*Main idea, details*” and think aloud about the strategies that you used



T: when I read the passage, I have found that some of statement could not tell us explicitly. For this reason, I have to think beyond the passage to find out the right answer, so we can call “*Making an inference*” Example;

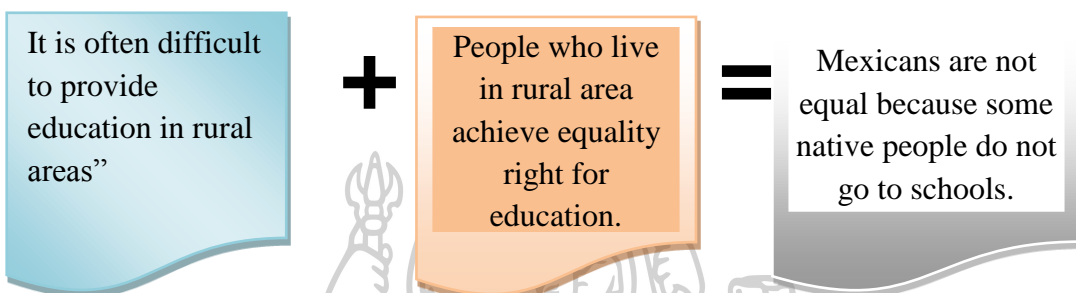
“It is often difficult to provide education in rural areas, where many of **indigenous people** live”.

T: according the an example above, the way I use an inference consists of, I list **facts or evidences** from the passage with can support guess or infer, then I connect facts or evidences listed from the passage to my **background knowledge** in guessing or inferencing



T: My evidence: “It is often difficult to provide education in rural areas” **Fact/My background knowledge:** People who live in rural area achieve equality right for education. **My point of view:** *it is difficult to provide facilities of education systems in rural area where it far away from transportation and others.* **My inference:** “Mexicans are not equal because some native people do not go to schools.”

Paragraph 1 (example)



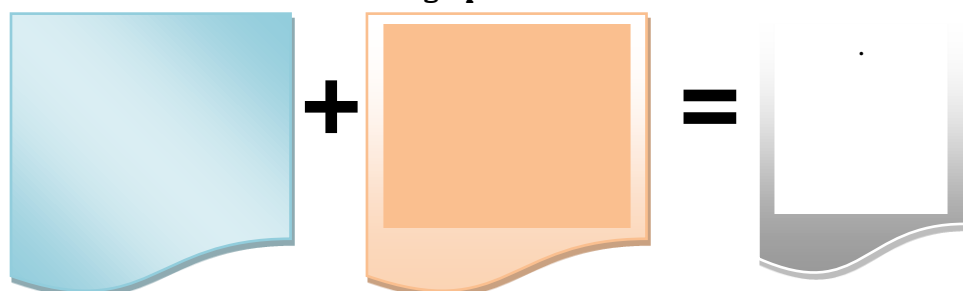
T: you know how to make inference from my modeling. Now, it's your turn to read paragraph 2 and practice this strategy.

Task 9: Practice reading strategy “inference” and think aloud about the strategies that you used

Directions; Read the passage and practice inferencing.

*Mexican education system is the **country's constitution**, which was written in 1917b. It also states that education should support nation unity and lead to social, economic, and culture improvement of the people.*

Paragraph 2



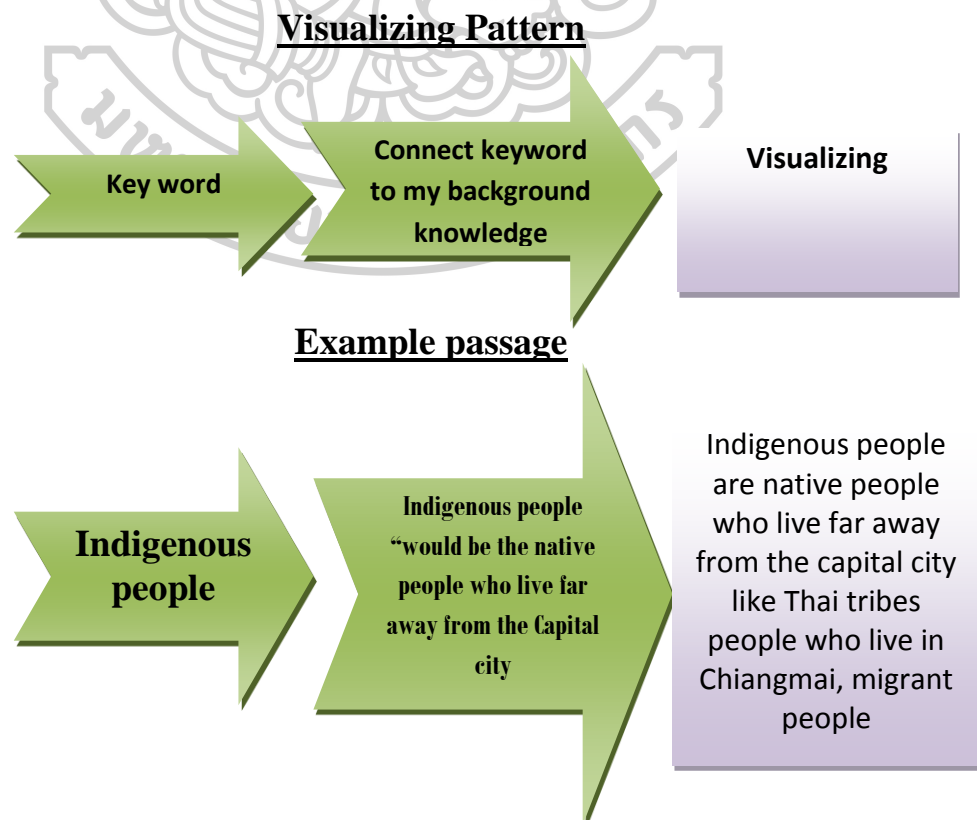
Model: Visualizing

T: Class, when you read a passage, try to make image in your mind or visualizing based on the passage you read. To do this, it can enhance your comprehension. For example;

*"it is often difficult to provide education in rural areas,
where many of indigenous people live".*

T: according to an example above, the way I visualize consists of, I find the **key word** from the passage with can support guess, then I **connect keyword to my background knowledge** finally I **visualize** in mind.

T: My **key word from the passage is indigenous people** then I **connect keyword to my background knowledge**: I can figure out picture in my mind "**Indigenous people**" would be the native people who live far away from the Capital city. **My visualizing is; indigenous people** are native people who live far away from the capital city like Thai tribes people who live in Chiangmai, migrant people.



T: you know how to visualize from my modeling. Now, it's your turn to read paragraph 2 and practice this strategy.

Task 10: Practice reading strategy “Visualizing” and think aloud about the strategies that you used.

At lower levels, this means that there is emphasis on the country's rich cultural history.

Paragraph 2



Model: Self-regulation

T: Class, when you read a passage, you have to ask yourself “*how do I understand/ which word, passage I don't understand*” these are called **Self-regulation**. If you don't get some word you can follow steps
1) Reread the sentence and look for key ideas to help you figure out the word. Think about what make sense. **2)** Reread the sentences before and after, then looking for a clues. For example I don't understand the word “**indigenous**” (in the 2nd paragraph)

“It is often difficult to provide education in rural areas, where many of indigenous people live. People in the area are poor and isolated geographically. There aren't enough schools”

T: I reread the sentence and look for key ideas to help me figure out the word, I read the sentences before and after it then, I look for a clues. Eventually I can answer that... indigenous people would be the native people because the key idea is... poor and isolated geographically.

T: class, it's time for you to read and use strategies.

Task 11 : Practice reading strategy "*Self-regulation*" and think aloud about the strategies that you used.

Directions; this activity will help you figure out the meaning of difficult words. Write them on the lines. While you read try to ask yourself by using, *punctuation, examples, opposites and connecting words* to help you.

It also states that education should support **nation unity** and lead to social, economic, and culture improvement of the people.

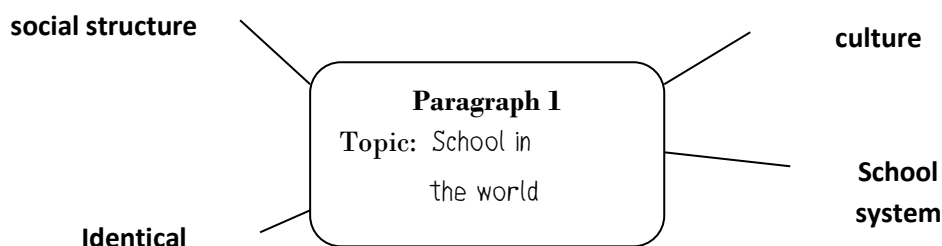
Nation unity =

Signal:

Meaning:

Model: Summarizing

T: Before summarizing the passage, I will list the main idea for each paragraph in the passage. The first you must be able to do to get a main idea of a paragraph is to identify the gist, the key ideas, and the main points which is the most important idea in a paragraph. Now, I'm going to read the paragraph 1. I read the passage through completely, then search for who and what that paragraph was mostly about to identify the topic. I ask myself: *What clues can I find in the first sentence, key words, or repeated words?*



What details are related to the topic in paragraph?

I found the answer is... a school system in one country is not identical to the system in any other country.....

So, I think the most important idea of this paragraph is about.....the same and the difference among school system.....

There are important **details** as follow; *students, teachers, books, blackboards, exams, culture, social structure.*

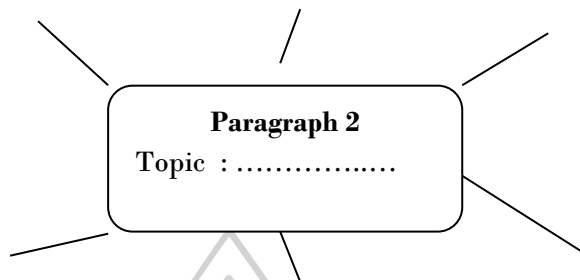
summary: paragraph 1

The Schools in the world are similar in students, teachers, books, blackboards, exams. On the other hand, a school system is not identical because of social structure and value of its culture.

Paragraph	Topic	Main idea	Important details	Summary
Paragraph1	School in the world	"Schools in the world are not similar because each culture is different so the educational system is the mirror that reflects the culture."	<u>The differences of school system in the world</u> -students, teachers, books, blackboards, exams <u>The difference of school system in the world</u> culture, social structure.	The Schools in the world are similar in students, teachers, books, blackboards, exams. On the other hand, a school system is not identical because of social structure and value of its culture.

Task 12 : Practice reading strategy “*Summarizing*” and think aloud about the strategies that you used.

What clues can I find in the first sentence, key words, or repeated words?



What is the **topic** of the paragraph?

I found the answer.....

What details are related to the topic in paragraph?

I found the answer.....
.....

Paragraph	Topic	Main idea	Important details	Summary
Paragraph 2				

summary: paragraph 2

Step II**During task (Reading process stage)**

Directions; divide students into group, in each group read and use all strategies for the rest paragraph (para 3-6)

*Passage***Education: A Reflection of society**

¹Visit anywhere school in the world and you probably notice a number of similarities. There are students, teachers, books, chalkboards and exams everywhere. However, a school system in one country is not identical to the system in any other country. It cannot be exactly the same because each culture is different. The education system is a mirror that reflects the culture. Look at the school system, and you will see the social structure and a value of its culture.

Mexico

² In Mexico, the educational system reflects some of the country's many contrasts. On the other hand, it is believed that that the nation can achieve equality of rights for everyone through education. The basis of the Mexican education system is the country's constitution, which was written in 1917b. It also states that education should support nation unity and lead to social, economic, and culture improvement of the people. At lower levels, this means that there is emphasis on the country's rich cultural history. Children write historical essays, participate in activities for national holiday, and read about national heroes- especially native people (Indians). However, it is often difficult to provide education in rural areas, where many of indigenous people live. People in the area are poor and isolated

geographically. There aren't enough schools, and rural teachers must be able to teach all six grades of primary school. Also traditional among some indigenous people do not typically include school attendance.

Japan

³ The Japanese value education highly. One statistic reflects this : The Japanese place such important on education that 88 percent of all students complete not primary school but also high school. Public schools are also free and egalitarian; all students are considered equal and learn the same material. For social reasons, it's important for a student to receive a university degree-and a degree from "the right university." To reach this goal, students have to go through "examination hell." There are difficult exams for entrance to all universities, too many of the better primary and secondary schools, and even to some kindergartens! Japanese students need great discipline; in order to make time for their studies, they need the self-control to give up hobbies, sports, and social life. Results of these exams affect the entire family because they high status, or social position, for the whole family when the children have high test scores.

Britain

⁴ In the United Kingdom (Britain), the educational system reflects the class system. All the state schools-primary, secondary, and university-are free, and the first nine years are egalitarian; All students learn the same material. At the age eleven, students take important national exam. After this, they attend one of three possible secondary schools: collect preparatory, vocational (for job training), or comprehensive (with both group of students). However, 6 percent of British

students attend expensive private schools. These are students from upper-class families. Half of the students at Oxford and Cambridge universities come from such expensive secondary schools. It might seem that anyone can afford to go to a university because all university are free. Because graduates from good universities get the best jobs, it is clear that success is largely a result of one's social class.

The United States

⁵ Education in United States is available to everyone, but not all schools are equal. Public primary or secondary schools are **free** for everyone; there is **no tuition**. Almost of all 80 percent of all Americans are high school graduates. Students themselves decide if they want college-preparatory or vocational classes in high school; no national exam determines this Higher education is not free, but it is available to almost anyone, and about 60 percent of all high school graduates attend college or university. Older people have the opportunity to attend college, too, because Americans believe that "You're never too old to learn." On the other hands, there are also problem in U.S. schools. In many secondary schools, there are problems with lack of discipline and with drugs and crime. In addition, public schools receive their money from local taxes, so schools in poor areas receive less money. As a result, they don't have enough good teachers or laboratory equipment, and the buildings are often not in good condition. Clearly, U.S. education reflects both the best and the worst of society.

⁶ It is clear that each educational system is a reflect of the larger culture-both positive and negative aspects of its economy, values, and social structure. Look at a country's schools, and you will learn about the society in which they exist.

Task 13 : Group work

Directions; Divide students into groups, in each group read and use all strategies for the rest paragraph (para 3-6). For the 1st and 2nd have been done for you.

	Topic	Main idea	Important details	Summary
Paragraph 1	School in the world	<i>"Schools in the world are not similar because each culture is different so the educational system is the mirror that reflects the culture."</i>	<u>The same of school system in the world</u> students, teachers, books, blackboards, exams <u>The difference of school system in the world</u> culture, social structure.	The Schools in the world are similar in students, teachers, books, blackboards, exams. On the other hand, a school system is not identical because of social structure and value of its culture.
Paragraph 2			-	
Paragraph 3			-	
Paragraph 4			-	
Paragraph 5			-	
Paragraph 6			-	

Task 14: Group work
(Organizing information)

Directions ; fill out the positive and negative aspects of the country 's educational system, when you finish, share your information in group and complete the chart.

Goal	Characteristics	Problem in practice
1. Mexico	<i>Equality</i>	<i>Difficult to provide education in rural area</i>
2. Japan		
3. Britain		
4. The United states		

Step III**Post-task****Encouraging plan**

T: After reading the rest of a paragraph, reflect your vocabulary leaning strategies/reading strategies you used.

PREAT Learning log

Name _____

Date _____

Topic _____

Strategies' name	Paragraph (line)	How I use	Teacher's note
Vocabulary Learning Strategies (VLS)			
Guessing the meaning from context clues (1.1)			
Using keyword method e.g. Synonyms/Antonyms (1.5)			
Word lists (2.3)			
Testing oneself with word tests (3.2)			
Reading Strategies (RS)			
Finding text structure			
Finding main idea, details			
Inferencing			
Visualizing			
Self-gulation			
Summarizing			

Step IV**Awakening report**

T: class, I will let you work in group of 5, then discuss briefly and make a consensus about information after that choose a volunteer to report in front of class. (While Ss report teacher jot down an error)

Teacher 'note form

Strategies' name	Teacher 'note
Guessing the meaning from context clues (1.1)	
Using keyword method e.g. Synonyms/Antonyms (1.5)	
Word lists (2.3)	
Testing oneself with word tests (3.2)	
Finding text structure	
Finding main idea, details	
Inferencing	
Visualizing	
Self-gulation	
Summarizing	

Directions; fill in the blank with word given.

Assignment
methods

culture
Cultural

lectures
individualism

Contrast
tradition

goal

In a Western society, such as the United States or Canada, that has many national religious, and 1) ____ **Cultural** _____ differences, people highly value 2) _____ the differences among people and dependent thinking. Students do not often memorize information. Instead, they find answers themselves, and they express their ideas in class discussion. At an early age, students learn to form their own ideas and opinions.

In most Asian society, by 3) _____, the people have the same language, history, and 4) _____. Perhaps for this reason, the educational system in much of Asia reflect society s' belief in group 5)_____and 6)_____ rather than individualism. Children in China and Korea often work together and help on another on 7)_____. In the classroom, the teaching 8)_____, are often very formal. The teacher 9) _____, and the students listen. They is not much discussion. Instead, the students recite rules or information that they have memorized.



Extensive reading passage

Directions; in this part, students have to read a given passage on his/her available time and then reflect their strategies used on learning log.

Getting the Generations Together

A Families everywhere are changing. In the past, many generations lived together in extended families. Grandparents lived with their children and their grandchildren. Grandparents often had important jobs in the family; for example, they helped to raise the children. In an extended family, everyone learned from the other generations. Grandchildren learned about the past from their grandparents, and grandparents learned about new ideas from their grandchildren.

B Now the nuclear family is more common, and grandparents often live far from the younger generations. The result is that many younger people do not have a chance to talk to older people and do things with them. Many people think this is a problem. But there is an answer to the problem: intergenerational programs. Intergenerational programs help to get the generations back together again.

C There are many types of intergenerational programs, and they do more than just get people from different generations together. They also help solve some important social problems. One type of program is intergenerational child-care. These are child-care programs at senior centers. **Seniors**—older adults—take care of young children while parents are at work. These programs are good for both generations. For example, the children can learn skills from the past such as sewing and working with wood. The seniors can do an important job, earn money, and learn about the younger generation. In other types of programs, seniors work in schools. They help young students with reading and math.

D Intergenerational programs aren't just for young children. There are many programs for college students, too. In one, college students give language tutoring to older immigrants. In another program, college students take care of very ill seniors. This gives the seniors' families a chance to rest and do other things for a short while.

E Even though families are changing, people are finding ways to stay connected. Intergenerational programs are one way to do this.

Extensive reading's log

Name _____ Date _____

Topic _____

Strategies' name	Paragraph (line)	How I use	Teacher's note
Vocabulary Learning Strategies (VLS)			
Guessing the meaning from context clues (1.1)			
Using keyword method e.g. Synonyms/Antonyms (1.5)			
Word lists (2.3)			
Testing oneself with word tests (3.2)			
Reading Strategies (RS)			
Finding text structure			
Finding main idea, details			
Inferencing			
Visualizing			
Self-gulation			
Summarizing			

Teacher 'note form

Strategies' name	Teacher 'note
Guessing the meaning from context clues (1.1)	
Using keyword method e.g. Synonyms/Antonyms (1.5)	
Word lists (2.3)	
Testing oneself with word tests (3.2)	
Finding text structure	
Finding main idea, details	
Inferencing	
Visualizing	
Self-gulation	
Summarizing	

Self-report questionnaire

Instructions: The purpose of this questionnaire is to explore how many vocabulary learning strategies/reading strategies you use. Please put a tick for each item.

- | | | |
|---|-------|-----------------------------------|
| 1 | means | <i>very poor use the strategy</i> |
| 2 | means | <i>poor use the strategy</i> |
| 3 | means | <i>fair use the strategy</i> |
| 4 | means | <i>good use the strategy</i> |
| 5 | means | <i>very good use the strategy</i> |

My vocabulary learning strategies/reading strategies self-assessment checklist	Very good	Good	Fair	Poor	Very poor
Vocabulary Learning Strategies (VLS)					
1. I can guess the meaning of unknown word from context clues (1.1)					
2. I use keyword method e.g. Synonyms/Antonyms (1.5)					
3. I use word lists in mind for figure out the word meaning (2.3)					
4. Test oneself with word tests (3.2)					
Reading strategies (RS)					
1. I can identify the reading text structure					
2. I can identify the main idea, details					
3. I can make an Inferencing					
4. I can make a visualizing					
5. I can control my reading strategies (Self-gulation)					
6. I can summarize the text					

Reading test

Directions: choose the best answer

1. Which word from the article comes last in a dictionary?

- A extended B example C even D everywhere

2. What does the underlined pronoun mean in these sentences from paragraph C?

“There are many types of intergenerational programs, and they do more than just get people from different generations together. They also help solve some important social problems”.

- A people B generations C problems D intergenerational programs

3. **A senior** is _____ .

- A an older adult B a college student C a tutor D a program for older adults

4. Paragraph A is about _____ .

- A the nuclear family B the family of the past
C intergenerational child-care programs D intergenerational programs for college students

5. Paragraph D is about _____ .

- A the nuclear family B the family of the past
C intergenerational child-care programs D intergenerational programs for college students

6. What does the underlined pronoun mean in these sentences from paragraph C?

In other types of programs, seniors work in schools. They help young students with reading and math.

- A schools B seniors C types D programs

7. “*Getting the Generations Together*” is about _____ .

- A tutoring programs for college students
B programs that get different generations together
C intergenerational child-care programs
D the extended family today

8. In the past, _____ .

- A the nuclear family was common
B older people lived far away from their families
C more than one generation lived together
D grandparents usually didn't help to raise children

ภาคผนวก จ

- แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านทางวิชาการ
- แบบประเมินความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content validity) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านทางวิชาการ
- ผลการวิเคราะห์ข้อสอบวัดความสามารถทางการอ่านทางวิชาการ



แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านทางวิชาการ

Directions; Read the following passages and choose the best answer. (For Items 1-5)

Students read for a variety of reasons, but probably the most important reason students read are to gain academic knowledge. Their **goal** is to learn and remember what they read. To be successful, they must develop certain reading skills. Successful readers identify and mark important information. There are a number of reasons why marking is a good reading habit.

First, it increases concentration and alertness. Second, it improves reading ability. While marking, readers are actively searching for the key information. Finally, it helps readers remember what they have read. They are putting the information into memory when they physically circle, underline, or mark it in some way. Readers are making the information their own.

source:www.vuw.ac.nz/lals/research/awl.

1. Which should be the best **topic** of the passage?
 - a. Academic reader
 - b. Searching information
 - c. Reading knowledge
 - d. Successful reader
2. What is the **main idea** of the first paragraph?
 - a. how to learn to read
 - b. a variety reason for reading
 - c. readers remember what they have read
 - d. a number of reasons why marking is a good habit
3. Which statement is **NOT** mentioned according to the passage?
 - a. Reader informs learners about topics.
 - b. Academic readers remember to mark.
 - c. Readers look key word or phrases to mark.
 - d. Academic learners concentrate on important idea.
4. Which of the following passage is **TRUE** about readers who are reading for acquiring academic knowledge?
 - a. Reading increases their alertness.
 - b. They read for a variety of reasons.
 - c. The physically learn what they are reading.
 - d. Their goal is to learn and remembers materials they are reading.

5. The word **goal** in line 2 refers to.....?
- a. score b. aim c. guide d. choice

Directions; Read the following passages and choose the best answer. (For Items 6-10)

An experiment is a procedure that is controlled by a scientist to test an idea. For example, a scientist may want to conduct an experiment in order to know which particular manner of speaking is easiest to understand. To find the answer, she may make recordings of the voices of four different speakers. Then, the scientist can play **them** to different listeners. The listeners can tell the **experimenter** which accent is easiest to understand. From these observations, the scientist can try to answer questions about what makes a person's voice easy to comprehend. This scientific evidence can lead to solutions to questions.

Source; <http://www.premierinc.com>

6. What is the **topic** of the passage?
- a. Scientist b. Experiment c. Observation d. Evidence
7. The **main idea** of this paragraph is.....
- a. The scientist conducts an experiment
- b. The scientist records voices of four different speakers
- c. The scientist answer the questions about what makes a person's voice easy to comprehend
- d. The scientist conducts an experiment in particular manner of speaking is easiest to understand
8. According to the passage, what does **"them"** in line 4 refer to.....
- a. The scientists b. The listeners
- c. The evidences d. The voice recording
9. What can be replaced the word **"experimenter"**
- a. listener b. speaker c. person voice d. scientist

10. What can be *inferred* from a passage?

- a. All speakers have the same voice
- b. Speaking is very easy for listeners
- c. Experiment brings about exactly answer
- d. Listeners are the same ability

Directions; Read the following passages and choose the best answer.

(For Items 11-14)

Education researchers have found that different people often have very different ways of learning and remembering information. For example, some students learn best by reading, some by listening, some by seeing, and some by actively **engaging** the subject. Accommodating this range of learning styles within the classroom presents a challenge to teachers, who already need to plan their classes so as to use their time most effectively. One tool that helps teachers meets the learning needs of their students it's the computer.

To begin with, computers are fun to use, so they can maintain the attention of students. Computer programs can play music and sounds for students who learn by listening. In addition, they can display text for students who learn by reading. **They** can show multi-colored graphics, such as pictures and drawings, for students who learn by seeing. For Instance. American children often have to learn the 50 states in their country. Clicking on a colorful map of the United States with a computer mouse can really help a student learn and remember where the difference states are located.

Source; <http://www.svtc.org>.

11. What should the **topic** of this passage be?

- a. Education researcher
- b. Computer education
- c. Computer information
- d. Computer learning

12. The **main idea** of this paragraph is.....

- a. students learn best by reading and listening
- b. the difference people often have very different ways of learning and remembering information
- c. Education researchers need to use their time most effectively
- d. a computer mouse can really help a student learn and remember where the difference states are located

21. The word **they** in line3 refers to.....
- b. speakers b. experts c. audience d. people
22. According to the information in paragraph 2, what does an experienced speaker know ?
- a. When to lough b. When to stop talking
- c. When to smile d. When to use his or her feet
23. The word **“gesture”** in paragraph 4 is closest meaning to.....
- a. feeling b. action c. idea d. signal
24. Which of the statement is **NOT** mentioned in the passage?
- a. Most of what we communicate is verbal
- b. Most of what we communicate is non-verbal.
- c. **Word and body language are equally important.**
- d. We communicate with both word and body language

Directions; Read the following passages and choose the best answer. (For Items 24-30)

As English Spreads, Speakers

Morph it into World Tongue

“English is probably changing faster than any other language.” Says Alan Firth, a linguist at the University of Aalborg in Denmark, “because so many people are using it.”

More than 1 billion people are believed to speak some form of English. For every native speaker, there are three nonnative speakers. Three-quarters of the world’s mail is in English and four-fifths of electronic information is stored in English. As more nonnative speakers converse with each other, hundreds of varieties of English are taking on lives of their own around the world.

But the uncontrolled, global germination of so many “Englishes” has some worried. English purists, led by Britain’s Prince Charles, bemoan the degradation of the language as they see it. Multiculturalists, meanwhile, say the . . . spread of English effectively commits **“linguistic genocide”** by killing off dozens of other languages. These differing views lead to the question: Is the world taking English by storm or is English taking the world by storm?

Tom McArthur, editor of the Oxford Companion to the English Language, says that in 20 to 30 countries around the world, English is merging with native languages to create **hybrid** Englishes. “The tensions between standard English and hybrid Englishes are going to become very, very great,” says Mr. McArthur, who calls the process neither good nor bad. “We are going to have to keep on our toes. Some standard form of English [should be maintained] . . . as a tool of communication.”

Prince Charles recently warned of a creeping degradation of the English language, lashing out at Americans for cheapening it with bad grammar. “People tend to invent all sorts of nouns and verbs and make words that shouldn’t be, “ said Prince Charles at the March launching of a five-years British effort to preserve “English English.” “I think we have to be a bit careful, otherwise the whole thing can get rather a mess,” he added.

Danish Professor Firth, who studies conversation between nonnative speakers when they conduct business, says businessmen tend to . . . use simplified grammar and develop and their own English terms to cut

a deal. "People develop their own ways of doing business with each other, of talking and even writing . . . that native speakers might not understand," Firth says. "And native speakers join in and start to speak that way also."

But those who seek to preserve native cultures warn that in many part of the world, English is taking more than it is giving. Some linguists attending the 1995 global Cultural Diversity Conference held in Sydney last month warned of accelerating global "**linguicide**."

Schools in former European colonies still use English or French to assimilate ethnic populations, eradicating dozens of native languages, **they** warn . . . Oxford Companion editor McArthur says the spread of English can't be halted. The globalization of the world, mostly driven by economics, is inevitable.

"It's the [world's] need for a unified language of trade, politics, and culture," he says. "We're going to lose a lot of languages around the world, but if it's not English, it would be something else."

Source; interaction; language and communication.

25. According to the article, how many people probably speak English?
- three-fourths of the world
 - four-fifths of the world
 - more than 1 billion people
 - one in three people
26. Two groups of people with differing views are.....
- purists and multiculturalists
 - native speakers and nonnative speakers
 - businessmen and linguists
 - linguists and multiculturalists
27. The word "**they**" in the last paragraph refers to.....
- Schools
 - Native languages
 - populations
 - European colonies
28. People who believe that the spread of English is haring English are.....
- linguists
 - multiculturalists
 - purists
 - editors
29. The article indicates that Prince Charles.....
- leads the English purists
 - does not like the changes in the English language
 - does not spear to like American English
 - all of the above
30. The word "**Linguicide**" (line 26) probably means.....
- the teaching of languages
 - the preservation of languages
 - the killing of languages
 - the teaching of linguistics

31. According to the article, which of the following statements would Tom McArthur, editor of the **Oxford Companion to the English Language**, agree with?

- a. People invent too many new words.
- b. Hybrid Englishes are neither good nor bad
- c. The spread of English is unstoppable.
- d. The British should stop the degradation of English.

32. Which of the following is closest in meaning **to hybrid**, as it used in this reading ?

- a. Foreign
- b. Mixed
- c. Incorrect
- d. Grammatical

33. Which of these other terms from the reading is closest in meaning to **linguistic genocide**?

- a. creeping degradation
- b. tension
- c. linguicide
- d. global germination

34. Professor Firth's comments indicate that people involved in international Business often think which of the following?

- a. Any communication strategy is good if it helps business get done.
- b. Nonnative speakers of English invent terms so that native speakers won't understand them.
- c. Nonnative speakers of English should let native speakers cut most deals.
- d. English is changing too fast for businesses.

Directions; Read the following passages and choose the best answer. (For Items 35-40)

1 Even though education is compulsory (required by law) for children in the United States, it is not compulsory for them to go to a conventional school to get that education. In every one of the 50 states, it is legal for parents to educate their children at home, or to "home school" their children. Although no state requires parents to have special training to home school their children, the regulations parents must follow vary widely from state to state. New Jersey, for example, imposes virtually no requirements. In contrast, New York requires home schoolers to notify their school districts, file instructional plans and frequent reports, and submit the results of tests or other forms of assessment for each child.

2 Increasing numbers of American families have been opting for home schooling. According to the National Center for Educational Statistics, about 1.1 million children were being home schooled in the spring of 2003. This represents an increase from the 850,000 who were being home schooled in the spring of 1999. In addition, the home-schooling rate—the percentage of the school-age population that was being home schooled—increased from 1.7 percent in 1999 to 2.2 percent in 2003.

3 A survey conducted in 2003 asked parents to give their most important reasons for home schooling their children. Thirty-one percent cited concerns about the environment in conventional schools, including safety, drugs, or negative peer pressure. Thirty percent said that the most important reason was to provide religious or moral instruction. Sixteen percent said that the most important reason was dissatisfaction with academic instruction at conventional schools. Parents gave other reasons, too; for instance, many said that they wanted to strengthen family bonds or allow their children more freedom.

4 It is difficult to show whether conventional schooling or home schooling works better. Homeschooled children tend to score significantly higher than the national average on college entrance tests. But educators say that it isn't easy to determine how meaningful the figures are, given the complexities of making direct comparisons. In the debate about home schooling, socialization is more of an issue than achievement. Advocates of conventional education believe that homeschooled children are at a disadvantage because they miss out on the kinds of social interaction and relationships with peers that are an essential part of a total education. Advocates of home schooling say that home-schooled children are not socially isolated; they think that home-schooled children have a larger social structure because they can be out in the world, in contact with people of different ages, and having experiences that they could never have in conventional schools.

35. “According to the passage, increasing numbers of American families are choosing home schooling.” **What information does the author give to support this statement?**

- a. In every one of the 50 states, it is legal for parents to educate their children at home.
- b. Thirty-one percent of parents say that the most important reason for home schooling is concerns about the environment in conventional schools.
- c. The number of children who were being home schooled increased from 850,000 in 1999 to about 1.1 million in 2003.
- d. A survey was conducted in 2003.

36. How many of the parents surveyed in 2003 said that the most important reason for home schooling their children was dissatisfaction with academic instruction at conventional schools?

- a. 1.1 million b. 30 percent c. 16 percent d. 2.2 percent

37. **According to the reading passage, which one is the opinion?**
- a. Home-schooled children are at a disadvantage because they miss out on some kinds of social interaction and relationships.
 - b. Thirty percent of parents who home school their children said that the most important reason was to provide religious or moral instruction.
 - c. The home-schooling rate increased from 1.7 percent in 1999 to 2.2 percent in 2003.
 - d. The regulations that parents of home schoolers must follow vary widely from state to state.

38. **Which paragraph gives information about the number of home-schooled children who attend college?**
- a. Paragraph 2
 - b. Paragraph 3
 - c. Paragraph 4
 - d. That information is not given in the passage.

39. **In Paragraph 4, the author implies, but does not state directly, that.....**
- a. home-schooled children tend to score significantly higher than the national average on college entrance tests
 - b. it should be easy to make direct comparisons between conventional and home schooling
 - c. parents are not academically qualified to teach their children
 - d. there is controversy about the benefits of home schooling

40. **Based on Paragraph 4, we can conclude that advocates of conventional education object to home schooling mainly because home-schooled children.....**
- a. cannot achieve academically
 - b. cannot be compared to conventionally educated children
 - c. are not well socialized
 - d. have too much freedom
-

แบบประเมินความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content validity) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านทางวิชาการ ขอให้ท่านพิจารณาข้อคำถามที่ใช้วัดความสามารถในการอ่านว่ามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทางการอ่านสำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏ

คำชี้แจง กรุณาขีดเครื่องหมาย / ในช่องความคิดเห็นความหมาย

- 1 ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์กับการอ่านทางวิชาการ
- 0 ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์กับการอ่านทางวิชาการ
- 1 ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์กับการอ่านทางวิชาการ

Question No.	Objective	Opinion			Suggestion
		1	0	-1	
1	To identify the topic about the passage				
2	To be able to identify the main idea of the passage				
3	To be able to identify specific details of the passage				
4	To be able to identify specific details of the passage				
5	To be able to guess meaning from context clues				
6	To identify the topic about the passage				
7	To be able to identify the main idea of the passage				
8	To be able to identify specific details of the passage				
9	To be able to guess meaning from context clues				
10	To be able to make the inferential from the passage				
11	To identify the topic about the passage				
12	To be able to identify the main idea of the passage				
13	To be able to identify specific details of the passage				
14	To be able to identify specific details of the passage				
15	To be able to guess meaning from context clues				
16	To identify the topic about the passage				
17	To be able to identify the main idea of the passage				
18	To be able to guess meaning from context clues				
19	To identify the topic about the passage				
20	To be able to guess meaning from context clues				
21	To be able to make the inferential from the passage				

แบบประเมินความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content validity) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิชาการ (ต่อ)

Question No.	Objective	Opinion			Suggestion
		1	0	-1	
22	To be able to make the inferential from the passage				
23	To be able to guess meaning from context clues				
24	To be able to identify specific details of the passage				
25	To be able to identify specific details of the passage				
26	To be able to make the inferential from the passage				
27	To be able to Make summary from the passage				
28	To be able to make the inferential from the passage				
29	To be able to guess meaning from context clues				
30	To be able to make the inferential from the passage				
31	To be able to Make summary from the passage				
32	To be able to guess meaning from context clues				
33	To be able to guess meaning from context clues				
34	To be able to Make summary from the passage				
35	To be able to identify specific details of the passage				
36	To be able to identify specific details of the passage				
37	To be able to make the inferential from the passage				
38	To be able to identify specific details of the passage				
39	To be able to make the inferential from the passage				
40	To be able to Make summary from the passage				

ผลแสดงค่าดัชนีความสอดคล้องของความเที่ยงตรงของข้อสอบตามจุดประสงค์ของการอ่านเชิงวิชาการจาก
แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญ

Question No.	Objectives	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม 3	ได้ค่า IOC
		1	2	3		
1.	To identify the topic about the passage	1	1	1	3	1
2.	To be able to identify the main idea of the passage	1	1	0	2	0.67
3.	To be able to identify specific details of the passage	1	0	1	2	0.67
4.	To be able to identify specific details of the passage	1	1	1	3	1
5.	To be able to guess meaning from context clues	1	1	1	3	1
6.	To identify the topic about the passage	1	1	1	3	1
7.	To be able to identify the main idea of the passage	1	1	1	3	1
8.	To be able to identify specific details of the passage	1	1	1	3	1
9.	To be able to guess meaning from context clues	1	1	1	3	1
10.	To be able to make the inferential from the passage	1	1	1	3	1
11.	To identify the topic about the passage	1	1	1	3	1
12.	To be able to identify the main idea of the passage	1	1	1	3	1
13.	To be able to identify specific details of the passage	1	1	1	3	1
14.	To be able to identify specific details of the passage	1	1	1	3	1
15.	To be able to guess meaning from context clues	1	1	1	3	1
16.	To identify the topic about the passage	1	1	1	3	1
17.	To be able to identify the main idea of the passage	1	1	1	3	1
18.	To be able to guess meaning from context clues	1	1	1	3	1
19.	To identify the topic about the passage	1	1	1	3	1
20.	To be able to guess meaning from context clues	1	1	1	3	1
21.	To be able to make the inferential from the passage	1	1	1	3	1
22.	To be able to make the inferential from the passage	1	1	1	3	1
23.	To be able to guess meaning from context clues	1	1	1	3	1
24.	To be able to identify specific details of the passage	1	1	1	3	1
25.	To be able to identify specific details of the passage	1	1	1	3	1
26.	To be able to make the inferential from the passage	1	1	1	3	1
27.	To be able to Make summary from the passage	1	1	1	3	1
28.	To be able to make the inferential from the passage	1	1	1	3	1
29.	To be able to guess meaning from context clues	1	1	1	3	1

ผลแสดงค่าดัชนีความสอดคล้องของความเที่ยงตรงของข้อสอบตามจุดประสงค์ของการอ่านเชิงวิชาการจาก
แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

Question No.	Objectives	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	ได้ค่า IOC
		1	2	3		
30	To be able to make the inferential from the passage	1	1	1	3	1
31	To be able to Make summary from the passage	1	1	1	3	1
32	To be able to guess meaning from context clues	1	1	1	3	1
33	To be able to guess meaning from context clues	1	1	1	3	1
34	To be able to Make summary from the passage	1	1	1	3	1
35	To be able to identify specific details of the passage	1	1	1	3	1
36	To be able to identify specific details of the passage	1	1	1	3	1
37	To be able to make the inferential from the passage	1	1	1	3	1
38	To be able to identify specific details of the passage	1	1	1	3	1
39	To be able to make the inferential from the passage	1	1	1	3	1
40	To be able to Make summary from the passage	1	1	1	3	1

หมายเหตุ คำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องโดยใช้สูตร (สุโขทัยธรรมมาธิราช 2535 :465) ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ

IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้อง

R แทน ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ผลการวิเคราะห์ข้อสอบวัดความสามารถทางการอ่านทางวิชาการ

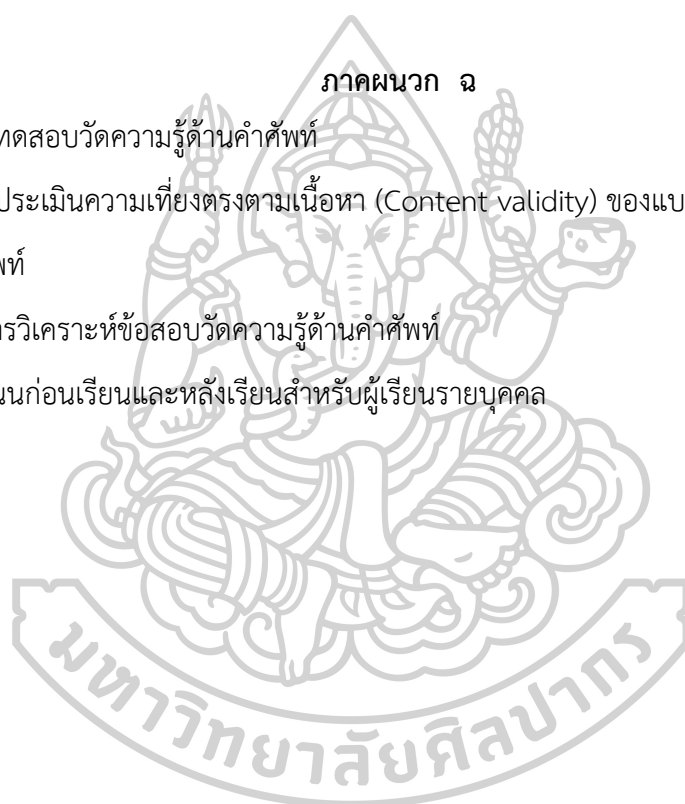
ข้อสอบจำนวน 40 ข้อ จำนวนผู้เข้าสอบ 30 คน

ค่าความเที่ยง (สูตร KR20) = 0.87

ข้อที่	ค่าความยาก (P)	ค่าอำนาจจำแนก (R)
1.	0.67	0.74
2.	0.67	0.74
3.	0.77	0.48
4.	0.50	0.56
5.	0.77	0.48
6.	0.44	0.73
7.	0.41	0.70
8.	0.65	0.35
9.	0.57	0.51
10.	0.80	0.30
11.	0.77	0.48
12.	0.45	0.35
13.	0.73	0.40
14.	0.66	0.73
15.	0.70	0.73
16.	0.30	0.67
17.	0.77	0.63
18.	0.70	0.30
19.	0.73	0.40
20.	0.77	0.45
21.	0.70	0.78
22.	0.63	0.70
23.	0.70	0.78
24.	0.77	0.48
25.	0.77	0.48
26.	0.73	0.44
27.	0.77	0.85
28.	0.77	0.48
29.	0.50	0.41
30.	0.57	0.66
31.	0.67	0.74
32.	0.74	0.48
33.	0.73	0.44
34.	0.77	0.48
35.	0.77	0.48
36.	0.73	0.81
37.	0.73	0.44
38.	0.73	0.81
39.	0.73	0.81
40.	0.70	0.41

ภาคผนวก ฉ

- แบบทดสอบวัดความรู้ด้านคำศัพท์
- แบบประเมินความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content validity) ของแบบทดสอบวัดความรู้ด้านคำศัพท์
- ผลการวิเคราะห์ข้อสอบวัดความรู้ด้านคำศัพท์
- คะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนสำหรับผู้เรียนรายบุคคล



Vocabulary Knowledge Test

Directions; choose the appropriate prefixes to fill in the blank (word form, roots, prefixes, suffixes) For Items 1-3

1. We usually have a _____ **test** before we start a new lesson.
 - a. post
 - b. pre
 - c. non
 - d. under

2. My teacher never raise up or drop her voice. She speaks in _____ **tone**.
 - a. mono
 - b. di
 - c. hyper
 - d. non

3. Kate is now studying _____ **biology** which focuses on the study of very small living things.
 - a. milli
 - b. multi
 - c. micro
 - d. deci

Directions; choose the appropriate part of speech to fill in the blank (Word grammar, part of speech) For Items 4-10

4. No one lives with Rosa in her apartment. She lives _____.
 - a. alone
 - b. lonely
 - c. only
 - d. together

5. Students need to be taught how to _____ their knowledge of the world and use it to figure out the meanings of new words.
 - a. activate
 - b. activating
 - c. activation
 - d. activated

6. _____ learning activities allow students to share ideas, expertise, and insight with a non-threatening setting.
 - a. Cooperation
 - b. Cooperative
 - c. Cooperating
 - d. Cooperated

7. Even though behavioral theories exist, most educators believe that children learn_____.

a. cognitivist b. cognitivst c. cognitively d. cognition

8. Can you _____ me on the best course of action to take?

a. advisory b. advisable c. advice d. advise

9. When teachers speak too softly and rapidly, it is _____ for their students to understand them.

a. easy b. little c. different d. difficult

10. In many cultures, women do most of the _____. For example; they clean the floors and wash the clothes for their families.

a. farming b. homework c. housework d. cooking

Directions; choose the synonym from italic word for the best answer (Word network, synonyms /antonyms) For Items 11-17

11. Its brain capacity was far smaller than any other known human species.

a. damage b. power c. size d. duty

12. It is hard to comprehend the significance of the survival of such a strange species of human until what is, in geological terms, a very recent date.

a. difficulty b. importance c. secret d. need

13. Working for the space program motivated computer engineers, pushing them toward the development of today's personal computer.

a. disappointed b. encouraged c. produced d. Integrated

14. Some psychologists believe that television has an **impact** on children, mostly negative.

- a. understanding b. outcome c. effect d. interest

15. He based his conclusion on what he **inferred** from the evidence, not on what he actually observed.

- a. predicted b. imagined c. surmised d. implied

16. The technical department enthusiastically hired Ms. Long because she was **proficient** in the use of computers.

- a. sincere b. adequate c. competent d. skilled

17. You cannot become a certified teacher without completing the **prerequisite** student-teaching assignment.

- a. required b. optional c. preferred d. advisable

Directions; choose the appropriate meaning to fill in the blank (Word meaning and use)
(For Items 18-25)

18. Students are often advised to look at the first and last _____ of a book before attempting to read it in detail.

- a. headings b. chapters c. titles d. topic

19. One problem for any teacher is that each student has his/her own _____ needs.

- a. separate b. individual c. distinctive d. integrate

20. The first two weeks of the course are designed to _____ new students and to allow them to settle into university life.

- a. orientate b. instruct c. introduce d. summarize

21. We have two e-mail systems here: one for _____ use, and another for contacting people outside the university.

- a. inside b. internal c. indoors d. outdate

22. Increasingly, post-graduate students are asked to become teaching assistants in order to _____ undergraduates.

- a. instruct b. drill c. inform d. reform

23. The study of _____ has been helped considerably by the Hubble telescope, the only telescope up in space.

- a. astronomy b. astrology c. astronomer d. astronomic

24. If a questionnaire is badly written, it will not _____ the type of information required from the people completing it.

- a. solicit b. elicit c. obtain d. remove

25. Books are usually electronically protected so that they cannot be _____ from the library unless they have been issued in the proper way.

- a. removed b. withdrawn c. extracted d. obstructed

Directions; choose the best answer (Collocation) For Items 26-30

26. The committee chairman had to *account* _____ how the money was spent.

- a. to b. for c. in d. at

27. All university students have to _____ *exams* at the end of course.

- a. do b. take c. make d. control

28. In our school' library, everyone can *access* _____ information technology.

- a. to b. in c. on d. by

29. They pool resources and collaborate in trying *to deal* _____ the consequences.

- a. of b. with c. for d. in

30. Ethics prevent psychologists from creating disastrous events *in order* _____ study their effects on volunteer subjects.

- a. to b. for c. at d. of

Directions; choose the best answer (Word register, function, appropriateness)

For Items 31-40

*In a number of countries, education is both **compulsory**-required-and universal, available to everyone, at least in **primary school** (elementary school)*

31. Which part of this statement is the context telling the meaning of the word "**compulsory**"?

- a. both b. available c. universal d. required

32. What does "**primary school**" mean?

- a. education b elementary school c. universal d. everyone

*Results on these exams affect **entire** family because there is high **status**, or social position, for a whole family in which children have high test scores.*

33. Which part of this statement is the context telling the meaning of the word "**entire**"?

- a. family b. exams c. a whole d. score

34. What does "**status**" mean?

- a. result b children c. test score d. social position

The brain is divided into many parts. Each part serves specific and important functions. The cerebrum is the largest and most complex **area** of the brain. It controls thought, learning, and many other activities.

35. Which of the following is closest in meaning to **area** as it is used above?
- the size of a surface, calculated by multiplying the length by the width
 - a particular subject or group of related subjects
 - a particular part or section
 - a part of an activity or a thought

By studying the pyramids of Egypt, researchers have learned a great deal about ancient Egyptian **culture**. They have discovered, for example, that different social classes existed even in the earliest cities.

36. Which of the following is closest in meaning to **culture** as it is used above?
- activities that are related to art, music, and literature
 - a society that existed at a particular time in history
 - a scientific experiment of people from a particular country
 - education of people in a certain social group

With today's computer networks, the **transmission** of data from one place in the world to another can happen instantly.

37. Which of the following is closest in meaning to **transmission** as it is used above?
- the process of working together on the same computer network
 - a job that involves traveling from one place to another
 - the process of sending information using electronic equipment
 - the set of parts of a vehicle that take power from the engine to the wheels

At medical centers throughout the United States, researchers are **conducting** investigations into the causes of heart disease.

38. Which of the following is closest in meaning to **conducting** as it is used above?
- guiding or leading someone somewhere
 - directing the playing of an orchestra, band, etc.

- c. carrying something like electricity or heat to cure heart disease
- d. carrying out an activity or process in order to get information or prove facts

Studies in public schools have shown that **exposure** to art and music has many benefits for children. It improves their literacy, critical thinking, and math skills.

39. Which of the following is closest in meaning to **exposure** as it is used above?
- a. the chance to experience something
 - b. a situation in which someone is not protected from risk or danger
 - c. attention that someone gets from newspapers, television, etc.
 - d. the act of showing something that is usually hidden

Ronald and James are roommates in a university dormitory. They have frequent arguments because Ronald prefers to go to sleep early and James always stays up late. Also, Ronald likes quiet while he studies, but James insists that loud music helps him concentrate. How can James and Ronald **resolve** these conflicts?

40. Which of the following is closest in meaning to **resolve** as it is used above?
- a. solve again using new techniques
 - b. make a definite decision to do something
 - c. gradually change into something else
 - d. find a satisfactory way of dealing with a problem or difficulty

#####

แบบประเมินความเที่ยงตรงตามเนื้อหา(Content validity) ของแบบทดสอบวัดความรู้ด้าน
คำศัพท์ ขอให้ท่านพิจารณาข้อคำถามที่ใช้วัดความรู้ด้านคำศัพท์ว่ามีความสอดคล้องกับ
วัตถุประสงค์ทางความรู้ด้านคำศัพท์สำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัย ราชภัฏ
คำชี้แจง กรุณาขีดเครื่องหมาย ✓ ในช่องความคิดเห็น

- ความหมาย 1 ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์เกี่ยวกับความรู้ด้านคำศัพท์
0 ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์เกี่ยวกับความรู้ด้านคำศัพท์
-1 ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์เกี่ยวกับความรู้ด้านคำศัพท์

Question No.	Objective	Opinion			Suggestion
		1	0	-1	
1	To be able to identify word form, roots, prefixes, suffixes				
2	To be able to identify word form, roots, prefixes, suffixes				
3	To be able to identify word form, roots, prefixes, suffixes				
4	To be able to identify word grammar, part of speech				
5	To be able to identify word grammar, part of speech				
6	To be able to identify word grammar, part of speech				
7	To be able to identify word grammar, part of speech				
8	To be able to identify word grammar, part of speech				
9	To be able to identify word grammar, part of speech				
10	To be able to identify word grammar, part of speech				
11	To be able to identify word network, synonyms, antonyms				
12	To be able to identify word network, synonyms, antonyms				
13	To be able to identify word network, synonyms, antonyms				
14	To be able to identify word network, synonyms, antonyms				
15	To be able to identify word network, synonyms, antonyms				
16	To be able to identify word network, synonyms, antonyms				
17	To be able to identify word network, synonyms, antonyms				
18	To be able identify word meaning and use				
19	To be able identify word meaning and use				
20	To be able identify word meaning and use				
21	To be able identify word meaning and use				

แบบประเมินความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content validity) ของแบบทดสอบวัดความรู้ด้าน
คำศัพท์ (ต่อ)

Question No.	Objective	Opinion			Suggestion
		1	0	-1	
22	To be able identify word meaning and use				
23	To be able identify word meaning and use				
24	To be able identify word meaning and use				
25	To be able identify word meaning and use				
26	To be able to use word collocation				
27	To be able to use word collocation				
28	To be able to use word collocation				
29	To be able to use word collocation				
30	To be able to use word collocation				
31	To be able to use word register, function and appropriateness				
32	To be able to use word register, function and appropriateness				
33	To be able to use word register, function and appropriateness				
34	To be able to use word register, function and appropriateness				
35	To be able to use word register, function and appropriateness				
36	To be able to use word register, function and appropriateness				
37	To be able to use word register, function and appropriateness				
38	To be able to use word register, function and appropriateness				
39	To be able to use word register, function and appropriateness				
40	To be able to use word register, function and appropriateness				

ผลแสดงค่าดัชนีความสอดคล้องของความเที่ยงตรงของข้อสอบตามจุดประสงค์ของความรู้ด้าน

คำศัพท์

Question No.	Objectives	คะแนนความ คิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม 3	ได้ค่า IOC
		1	2	3		
30.	To be able to identify word form, roots, prefixes, suffixes	1	1	1	3	1
31.	To be able to identify word form, roots, prefixes, suffixes	1	1	1	3	1
32.	To be able to identify word form, roots, prefixes, suffixes	1	1	1	3	1
33.	To be able to identify word grammar, part of speech	1	1	1	3	1
34.	To be able to identify word grammar, part of speech	1	1	1	3	1
35.	To be able to identify word grammar, part of speech	1	1	1	3	1
36.	To be able to identify word grammar, part of speech	1	1	1	3	1
37.	To be able to identify word grammar, part of speech	1	1	1	3	1
38.	To be able to identify word grammar, part of speech	1	0	1	2	0.67
39.	To be able to identify word grammar, part of speech	1	1	1	3	1
40.	To be able to identify word network, synonyms, antonyms	1	1	1	3	1
41.	To be able to identify word network, synonyms, antonyms	1	1	1	3	1
42.	To be able to identify word network, synonyms, antonyms	1	1	1	3	1
43.	To be able to identify word network, synonyms, antonyms	1	1	1	3	1
44.	To be able to identify word network, synonyms, antonyms	1	0	1	2	0.67
45.	To be able to identify word network, synonyms, antonyms	1	1	1	3	1
46.	To be able to identify word network, synonyms, antonyms	1	1	1	3	1
47.	To be able identify word meaning and use	1	1	1	3	1
48.	To be able identify word meaning and use	1	1	1	3	1
49.	To be able identify word meaning and use	1	1	1	3	1
50.	To be able identify word meaning and use	1	1	1	3	1
51.	To be able identify word meaning and use	1	1	1	3	1
52.	To be able identify word meaning and use	1	1	1	3	1
53.	To be able identify word meaning and use	1	1	1	3	1
54.	To be able identify word meaning and use	1	1	1	3	1
55.	To be able to use word collocation	1	1	1	3	1
56.	To be able to use word collocation	1	1	1	3	1
57.	To be able to use word collocation	1	1	1	3	1
58.	To be able to use word collocation	1	1	1	3	1

ผลแสดงค่าดัชนีความสอดคล้องของความเที่ยงตรงของข้อสอบตามจุดประสงค์ของความรู้ด้าน
คำศัพท์จากแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

Question No.	Objectives	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	ได้ค่า IOC
		1	2	3		
30	To be able to use word collocation	1	1	1	3	1
31	To be able to use word register, function and appropriateness	1	1	1	3	1
32	To be able to use word register, function and appropriateness	1	1	1	3	1
33	To be able to use word register, function and appropriateness	1	1	1	3	1
34	To be able to use word register, function and appropriateness	1	1	1	3	1
35	To be able to use word register, function and appropriateness	1	1	1	3	1
36	To be able to use word register, function and appropriateness	1	1	1	3	1
37	To be able to use word register, function and appropriateness	1	0	1	2	0.67
38	To be able to use word register, function and appropriateness	1	1	1	3	1
39	To be able to use word register, function and appropriateness	1	1	1	3	1
40	To be able to use word register, function and appropriateness	1	1	1	3	1

หมายเหตุ คำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องโดยใช้สูตร (สุโขทัยธรรมมาธิราช 2535 :465) ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ
IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้อง
R แทน ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ผลการวิเคราะห์ข้อสอบวัดความรู้ด้านคำศัพท์
 ข้อสอบจำนวน 40 ข้อ จำนวนผู้เข้าสอบ 30 คน
 ค่าความเที่ยง (สูตร KR20) = 0.89

ข้อที่	ค่าความยาก (P)	ค่าอำนาจจำแนก (R)
41.	0.78	0.84
42.	0.66	0.76
43.	0.76	0.68
44.	0.50	0.56
45.	0.77	0.48
46.	0.47	0.53
47.	0.49	0.70
48.	0.75	0.75
49.	0.57	0.51
50.	0.60	0.60
51.	0.57	0.48
52.	0.45	0.37
53.	0.73	0.40
54.	0.56	0.73
55.	0.60	0.73
56.	0.40	0.67
57.	0.67	0.63
58.	0.70	0.70
59.	0.63	0.40
60.	0.57	0.45
61.	0.70	0.78
62.	0.63	0.70
63.	0.70	0.78
64.	0.75	0.48
65.	0.67	0.48
66.	0.73	0.44
67.	0.67	0.85
68.	0.67	0.48
69.	0.50	0.41
70.	0.57	0.66
71.	0.67	0.74
72.	0.74	0.48
73.	0.73	0.44
74.	0.67	0.48
75.	0.67	0.48
76.	0.53	0.81
77.	0.76	0.54
78.	0.73	0.81
79.	0.73	0.81
80.	0.70	0.41

คะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนสำหรับผู้เรียนรายบุคคล

นักเรียน	คะแนนเต็ม 80		นักเรียน	คะแนนเต็ม 80		นักเรียน	คะแนนเต็ม 80 คะแนน	
	คะแนน			คะแนน			คะแนน	
	PRE	POST			POST		PRE	POST
1	47	<u>69</u>	11	55	<u>74</u>	21	58	<u>71</u>
2	65	<u>70</u>	12	65	<u>69</u>	22	60	<u>67</u>
3	43	<u>67</u>	13	68	<u>72</u>	23	66	<u>69</u>
4	65	<u>74</u>	14	71	<u>73</u>	24	63	<u>65</u>
5	59	<u>67</u>	15	65	<u>69</u>	25	59	<u>64</u>
6	63	<u>69</u>	16	69	<u>71</u>	26	68	<u>74</u>
7	67	<u>75</u>	17	66	<u>67</u>	27	64	<u>66</u>
8	68	<u>71</u>	18	70	<u>75</u>	28	59	<u>65</u>
9	66	<u>65</u>	19	60	<u>69</u>	29	66	<u>73</u>
10	64	<u>69</u>	20	67	<u>71</u>	30	57	<u>64</u>





ภาคผนวก ข

แบบประเมินการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ

**แบบประเมินการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์และกลยุทธ์ด้านการอ่าน
ภาษาอังกฤษ**

ชื่อ.....รหัสนักศึกษา..... Pre-test Posttest

คำชี้แจง แบบสำรวจฉบับนี้มีจุดประสงค์เพื่อต้องการทราบถึงระดับการใช้กลยุทธ์ โดยมีการแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์

ส่วนที่ 2 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับการใช้กลยุทธ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ

โปรดกา ลงช่องประเมินที่ตรงกับระดับการใช้กลยุทธ์ของนักศึกษา โดยมีเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน ดังต่อไปนี้

ค่าระดับเท่ากับ 5 หมายถึง ใช้กลยุทธ์มากที่สุด

ค่าระดับเท่ากับ 4 หมายถึง ใช้กลยุทธ์มาก

ค่าระดับเท่ากับ 3 หมายถึง ใช้กลยุทธ์ปานกลาง

ค่าระดับเท่ากับ 2 หมายถึง ใช้กลยุทธ์น้อย

ค่าระดับเท่ากับ 1 หมายถึง ใช้กลยุทธ์น้อยที่สุด

ส่วนที่ 1 การใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (Vocabulary Learning Strategies)

กลยุทธ์ที่ใช้	ข้อคำถาม	ระดับของการใช้กลยุทธ์				
		5	4	3	2	1
1. กลยุทธ์ด้านการค้นหาคำศัพท์ใหม่ (Ascertaining strategies)						
1.1 การเดาความหมายจากบริบท (Guessing the meaning from context clues)	ข้าพเจ้ามักจะเดาความหมายของคำนั้นๆ โดยใช้บริบทรอบข้าง					
1.2 การวิเคราะห์หน้าที่ของคำ (Analyzing part of speech)	ข้าพเจ้ามักจะเดาความหมายของคำศัพท์ โดยใช้การวิเคราะห์หน้าที่ของคำ					
1.3 การวิเคราะห์โครงสร้างคำ (analyzing affixes and roots)	ข้าพเจ้ามักจะใช้วิธีการวิเคราะห์โครงสร้างคำ					
1.4 การเชื่อมคำไปสู่ประสบการณ์เดิม (Connecting word to a personal experience)	ข้าพเจ้ามักจะเชื่อมคำศัพท์นั้นๆ ไปสู่ประสบการณ์เดิมของข้าพเจ้า					
1.5 การศึกษาการใช้คำที่สำคัญ (Using keyword method e.g. Synonyms/Antonyms)	ข้าพเจ้ามักจะศึกษาคำที่สำคัญของคำศัพท์นั้นๆ เสมอ					

ส่วนที่ 1 การใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ (Vocabulary Learning Strategies) (ต่อ)

กลยุทธ์ที่ใช้	ข้อความ	ระดับของการใช้กลยุทธ์				
		5	4	3	2	1
1.6 การจัดกลุ่มคำประเภทเดียวกัน (Using of the categories word group)	ข้าพเจ้ามักจะจัดกลุ่มคำศัพท์ประเภทเดียวกันให้อยู่ด้วยกันเสมอ					
1.7 การสืบค้นพจนานุกรมเจ้าของภาษา (Using monolingual dictionary)	ข้าพเจ้ามักสืบค้นพจนานุกรมของเจ้าของภาษาเสมอ					
2. กลยุทธ์ด้านการเก็บรวบรวมคำศัพท์ (Storing Strategies)						
2.1 การใช้แผนภูมิความหมาย (Using semantic maps)	ข้าพเจ้ามักใช้แผนภูมิความหมายของคำศัพท์นั้นๆ					
2.2 การถอดความ (Paraphrasing the word meaning)	เมื่อข้าพเจ้าไม่เข้าใจข้าพเจ้าจะถอดความหมายของคำนั้นๆ					
2.3 การจัดคำเป็นหมวดหมู่การคำ (Using word lists)	ข้าพเจ้ามักจัดคำเป็นหมวดหมู่รายการคำ					
2.4 การเก็บรวบรวมคำศัพท์ไว้ในสมุดรวบรวมคำศัพท์ (Keeping vocabulary notebook)	ข้าพเจ้าฝึกการใช้พจนานุกรมอย่างสม่ำเสมอ					
3. กลยุทธ์ด้านการขยายวงคำศัพท์ (Elaborating strategies)						
3.1 การนำศัพท์ใหม่มาแต่งประโยค (Using new word sentence)	ข้าพเจ้าจะนำคำศัพท์ที่เพิ่งเรียนมานำมาแต่งประโยคใหม่					
3.2 การทดสอบคำศัพท์ (Testing oneself with word tests)	ข้าพเจ้ามีการทดสอบคำศัพท์ด้วยตนเองเสมอ					
3.3 การฝึกใช้คำศัพท์เดิมในบริบทการใช้ภาษาอื่นๆ (Doing extra vocabulary exercises in difference sources)	ข้าพเจ้าฝึกการใช้คำศัพท์เดิมที่เรียนมาไว้ในบริบทการใช้ภาษาอื่นแบบอื่นๆ					

ส่วนที่ 2 การใช้กลยุทธ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ (English Reading Strategies)

กลยุทธ์ที่ใช้	ข้อความ	ระดับของการใช้กลยุทธ์				
		5	4	3	2	1
1. การค้นพบโครงสร้างเรื่องในการอ่าน (Finding text structure)	ข้าพเจ้าสรุปเรื่องทีอ่านโดยใช้โครงสร้างเรื่องในฉบับที่อ่าน					
2. การค้นพบใจความสำคัญหลักและรายละเอียดของเรื่อง (Finding main idea/details)	ข้าพเจ้ามักจะอ่านดูเรื่องคร่าว ๆ ก่อนที่จะอ่านโดยละเอียด					
3. การอนุมานความหมาย (Inferencing)	ข้าพเจ้าจะใช้การอนุมานความหมายในบทอ่านเมื่อบทอ่านนั้นไม่ได้บอกความหมายโดยตรง					
4. การใช้จินตนาการจากเรื่องทีอ่าน (Visualizing)	ข้าพเจ้ามักจะจินตนาการจากเรื่องทีอ่านอยู่เป็นประจำ					
5. การควบคุมตนเองในการอ่าน (Self-regulations)	ข้าพเจ้าไม่เข้าใจคำศัพท์ ข้าพเจ้ามักจะเดาความหมายของคำศัพท์นั้นๆ จากบริบทรอบข้าง					
6. การสรุปความจากเรื่องทีอ่าน (Summarizing)	หลังการอ่านข้าพเจ้าจะสรุปเรื่องทีอ่านทุกครั้ง					



ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐาน และกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์สำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏสำหรับนักศึกษา จำนวน 3 คน ครั้งที่ 1

นักศึกษา/ คะแนน เต็ม	คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบภายใต้กิจกรรมประกอบรูปแบบ จำนวน 8 บท								รวม	
	Task 1	Task 2	Task 3	Task 4	Task 5	Task 6	Task 7	Task 8	ด้าน กระบวนการ (E ₁)	ด้าน ผล ลัพธ์ (E ₂)
	8	8	8	8	8	8	8	8	64	80
1	6	4	7	6	5	6	6	6	46	58
2	6	5	6	5	6	7	5	6	46	62
3	6	5	5	6	7	6	5	5	58	67
รวม	18	14	18	18	18	19	16	17	150	187
ร้อยละ	75.00	58.00	75.00	75.00	75.00	79.00	67.00	70.00	78.12	77.91

ผลประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐาน และกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์สำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏสำหรับนักศึกษาจำนวน 3 คน มีค่าเท่ากับ (E₁)78.12/(E₂) 77.91

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของรูปแบบรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็น
ฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์สำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏสำหรับนักศึกษา
จำนวน 9 คน ครั้งที่ 2

นักศึกษา/ คะแนน เต็ม	คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบภายใต้กิจกรรมประกอบรูปแบบ จำนวน 8 บท								รวม	
	Task 1	Task 2	Task 3	Task 4	Task 5	Task 6	Task 7	Task 8	ด้าน กระบวนการ (E ₁)	ด้าน ผล ลัพธ์ (E ₂)
	8	8	8	8	8	8	8	8	64	80
1	8	7	7	6	7	6	6	8	55	67
2	7	8	8	7	7	7	7	8	59	67
3	6	8	8	7	7	6	6	7	55	64
4	8	7	7	6	7	8	7	8	58	62
5	7	8	8	7	6	7	7	8	58	66
6	6	8	8	7	5	7	6	7	54	69
7	3	7	7	6	7	6	7	6	49	55
8	7	8	8	4	5	7	7	8	54	65
9	6	6	8	7	7	7	6	7	54	68
รวม	58	67	69	57	58	61	59	67	496	583
ร้อยละ	81.00	93.00	96.00	79.00	80.00	85.00	82.00	93.00	(E1) 86.11	(E2) 80.97

ผลประสิทธิภาพของรูปแบบรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐาน
และกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์สำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏสำหรับนักศึกษาจำนวน 9
คน มีค่าเท่ากับ (E1) 86.11/(E2) 80.97

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของรูปแบบรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์สำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏสำหรับนักศึกษาจำนวน 30 คน ครั้งที่ 3

นักศึกษา/ คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบภายใต้กิจกรรมประกอบรูปแบบจำนวน 8 บท								รวม	
	Task 1	Task 2	Task 3	Task 4	Task 5	Task 6	Task 7	Task 8	ด้านกระบวนการ (E ₁)	ด้าน ผล ลัพธ์ (E ₂)
	8	8	8	8	8	8	8	8	64	80
1	8	7	7	6	7	8	7	8	58	69
2	7	8	8	7	7	7	7	8	59	70
3	6	8	8	7	7	7	6	7	56	67
4	6	7	7	7	6	7	7	8	55	74
5	7	6	5	6	8	8	7	6	53	67
6	7	7	7	8	8	7	7	6	57	69
7	7	9	8	8	7	7	6	7	59	75
8	8	7	7	7	7	7	8	8	59	61
9	8	8	7	7	7	8	7	8	60	62
10	8	8	8	7	8	6	7	7	59	74
11	7	7	7	8	6	6	7	8	56	69
12	7	7	8	6	9	8	7	6	58	72
13	7	8	8	7	7	7	5	8	57	63
14	5	8	8	8	7	7	7	7	57	69
15	7	7	8	7	8	8	6	7	58	61
16	7	8	7	8	8	8	7	8	61	67
17	8	6	7	7	8	8	8	7	59	65
18	7	7	7	7	7	7	7	8	57	69
18	7	6	7	8	6	8	7	6	55	61
20	7	7	8	6	8	7	7	7	57	61
21	8	6	8	7	7	7	8	8	59	67
22	7	6	7	6	8	7	7	8	56	69
23	8	6	7	6	6	7	7	6	53	65
24	7	7	6	6	6	6	8	7	54	64
25	7	7	8	7	8	6	7	7	57	74
26	6	7	7	8	6	7	6	6	53	66
27	6	8	6	7	7	7	7	8	56	65
28	7	6	7	6	7	6	6	7	52	73
29	6	6	6	7	7	7	7	7	53	64
30	7	7	8	8	8	8	7	8	61	63
รวม	210	212	217	211	216	214	207	217	1704	2015
ร้อยละ									(E1) 88.75	(E2) 83.95

ผลประสิทธิภาพของรูปแบบรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยการใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์สำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏสำหรับนักศึกษาจำนวน 30 คน มีค่าเท่ากับ (E1) 88.75/(E2) 83.95

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของรูปแบบรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์สำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีสำหรับนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

นักศึกษา/ คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบภายใต้กิจกรรมประกอบรูปแบบจำนวน 8 บท								รวม	
	Task 1	Task 2	Task 3	Task 4	Task 5	Task 6	Task 7	Task 8	ด้านกระบวนการ (E ₁)	ด้าน ผล ลัพธ์ (E ₂)
	8	8	8	8	8	8	8	8	64	80
1	8	7	7	6	7	8	7	8	58	69
2	7	8	8	7	7	7	7	8	59	70
3	6	8	8	7	7	7	6	7	58	67
4	6	7	7	7	6	7	7	8	55	74
5	7	6	5	6	8	8	7	6	53	67
6	7	7	7	8	8	7	7	6	57	69
7	7	9	8	8	7	7	6	7	59	75
8	8	7	7	7	7	7	8	8	59	71
9	8	8	7	7	7	8	7	8	60	65
10	8	8	8	8	8	8	7	7	58	74
11	7	7	7	8	8	6	7	8	58	69
12	7	7	8	8	9	8	7	6	60	72
13	7	8	8	8	7	7	5	8	58	73
14	5	8	8	8	7	7	7	7	57	69
15	7	7	8	7	8	8	6	7	58	71
16	7	8	7	8	8	8	7	8	61	67
17	8	6	7	7	8	8	8	7	58	75
18	7	7	7	7	7	7	7	8	57	69
18	7	6	7	8	6	8	7	6	55	71
20	7	7	8	6	8	7	7	7	57	71
21	8	6	8	7	7	7	8	8	59	67
22	7	8	7	8	8	7	7	8	60	69
23	8	6	7	8	6	7	7	6	55	65
24	7	7	6	7	6	6	8	7	58	64
25	7	7	8	7	8	6	7	7	57	74
26	6	7	7	8	6	7	6	6	53	66
27	6	8	6	7	7	8	7	8	57	65
28	7	8	7	8	6	6	7	7	56	73
29	6	6	6	7	7	7	7	7	53	64
30	7	7	8	8	8	8	7	8	61	63
รวม	210	216	217	221	218	217	207	217	1724	2078
ร้อยละ	87.00	90.00	90.00	92.00	90.00	90.00	86.00	90.00	(E ₁) 89.79	(E ₂) 86.58

ผลประสิทธิภาพของรูปแบบรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์สำหรับนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีสำหรับนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน มีค่าเท่ากับ (E₁) 89.79/(E₂) 86.58



แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบฯ

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้ต้องการทราบถึงความรู้สึกและความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบฯ โปรดกา

✓ ลงช่องประเมินที่ตรงกับความรู้สึกของนักศึกษาโดยมีเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินดังต่อไปนี้

ค่าระดับเท่ากับ 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด ค่าระดับเท่ากับ 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก

ค่าระดับเท่ากับ 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง ค่าระดับเท่ากับ 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

ค่าระดับเท่ากับ 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านเนื้อหา					
5. เนื้อหามีความน่าสนใจเกี่ยวกับตัวนักศึกษา					
6. เนื้อหาเหมาะสมและไม่ยากจนเกินไป					
7. มีคำศัพท์ใหม่ และกลยุทธ์ต่างๆ ให้ฝึก					
8. คำอธิบายชัดเจนเข้าใจง่าย					
ด้านรูปแบบฯ					
5. รูปแบบมีความเหมาะสมกับเนื้อหาที่อ่าน					
6. รูปแบบแบ่งสัดส่วนที่ชัดเจน					
7. รูปแบบมีความเหมาะสมกับสาขาที่เรียน					
ด้านกิจกรรมประกอบรูปแบบฯ					
8. กิจกรรมช่วยให้ข้าพเจ้าคาดเดาเหตุการณ์ที่กำลังจะอ่านล่วงหน้าได้					
9. กิจกรรมช่วยให้ข้าพเจ้าได้ใช้ความรู้เดิมมาทำความเข้าใจกับบทอ่านได้					
10. กิจกรรมแต่ละขั้นตอนในการอ่านมีความสัมพันธ์กัน					
11. เทคนิคและกลยุทธ์ในการอ่านและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ช่วยให้ข้าพเจ้าสามารถนำไปใช้ในการอ่านในชีวิตจริงได้ด้วยตนเอง					
12. ตลอดกิจกรรมช่วยให้ข้าพเจ้าได้คิดอยู่ตลอดเวลา					
ด้านคุณประโยชน์					
13. รูปแบบช่วยให้ข้าพเจ้าพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและคำศัพท์					
14. รูปแบบสามารถทำให้ข้าพเจ้านำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้					
15. รูปแบบสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการอ่านและคำศัพท์ในระดับที่สูงขึ้นไปได้					

ข้อเสนอแนะ

ขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางสาวอังชรินทร์ ทองปาน
วัน เดือน ปี เกิด	12 มกราคม 2525
สถานที่เกิด	จังหวัดร้อยเอ็ด
วุฒิการศึกษา	ปริญญาเอก
ที่อยู่ปัจจุบัน	98 หมู่ 10 ตำบลรอบเมือง อำเภอหนองพอก จังหวัดร้อยเอ็ด 45210
ผลงานตีพิมพ์	-
รางวัลที่ได้รับ	-

