



กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สู่วิทยาลัยศิลปกร



โดย

นางสาวธัญนันท์ ปัญเศษ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาพัฒนศึกษา แบบ 2.1 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2562

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สู่
ความเป็นเลิศ



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาพัฒนศึกษา แบบ 2.1 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2562
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

STRATEGIC FOR COMPETENCY ENHANCE OF THE STUDENT IN BILINGUAL
SCHOOL BANGKOK METROPOLITAN ADMINISTRATION FOR BEST PRACTICE



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Doctor of Philosophy (DEVELOPMENT EDUCATION)
Department of Education Foundations
Graduate School, Silpakorn University
Academic Year 2019
Copyright of Graduate School, Silpakorn University

56260907 : พัฒนศึกษา แบบ 2.1 ปรัชญาคุณปฏิบัติ

คำสำคัญ : สมรรถนะ, เสริมสร้างสมรรถนะ, โรงเรียนสองภาษา

นางสาว ฉัญนันท์ ปัญเศษ: กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : รองศาสตราจารย์ ดร. ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนากลยุทธ์ของการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ 2) เพื่อศึกษาสภาพแวดล้อมโรงเรียนสองภาษาที่มีต่อสมรรถนะของผู้เรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร และ 3) เพื่อพัฒนาและรับรองกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ

วิธีการศึกษาเป็นการวิจัยแบบผสมผสาน ทั้งการวิจัยเชิงคุณภาพ และการวิจัยเชิงปริมาณ ด้วยวิธีการ EFR (Ethnographic Futures Research) การวิเคราะห์ SWOT Analysis และการวิเคราะห์ TOWS MATRIX Analysis ในการหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน และจัดทำ (ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร และการพัฒนากลยุทธ์ฯ ด้วยการจัดระดมความคิดเห็น (Focus Group) เพื่อตรวจสอบและให้ความเห็น

จากผลการศึกษาพบว่า มี 1 ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 กลยุทธ์ 11 โครงการ และ 33 กิจกรรม ดังนี้ ประเด็นยุทธศาสตร์ เสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาและปรับปรุงผู้เรียนสู่คุณภาพสากล มี 1 โครงการ 4 กิจกรรม กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาคูณาการจัดการศึกษา โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มี 4 โครงการ 14 กิจกรรม กลยุทธ์ที่ 3 สร้างความร่วมมือและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา มี 2 โครงการ 6 กิจกรรม และกลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้แหล่งเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยี และการเสริมสร้างบรรยากาศในการเรียนของผู้เรียน มี 4 โครงการ 9 กิจกรรม

56260907 : Major (DEVELOPMENT EDUCATION)

Keyword : COMPETENCY, CAPACITY, ENHANCE, BILINGUAL SCHOOL

MISS THANYANAN PANSED : STRATEGIC FOR COMPETENCY ENHANCE OF THE STUDENT IN BILINGUAL SCHOOL BANGKOK METROPOLITAN ADMINISTRATION FOR BEST PRACTICE THESIS ADVISOR : ASSOCIATE PROFESSOR CHAIYOS PAIWITHAYASIRITHAM, Ed.D.

This research, 1) To study basic information about developing strategies for competency of the student in Bilingual School Bangkok metropolitan administration for best practice. 2) To study the environment Bilingual School for capacity learners under the Bangkok Metropolitan Administration. 3) To develop and certify strategies for competency of the student in Bilingual School Bangkok Metropolitan Administration for best practice.

Research Integrated research both qualitative and quantitative research methods EFR (Ethnographic Futures Research) Analysis SWOT Analysis. Analysis of strengths, weaknesses, opportunity and constraints. Analysis and TOWS MATRIX Analysis the relationship between external and internal factors. Then the researcher creates and develops strategies for competency of the student in Bilingual School Bangkok Metropolitan administration for best practice by focus group in order to examine and provide comments.

Significantly, the researcher found that there is a strategy, 4 strategies, 11 projects and 33 activities as follows, Strategic issue Enhance the capacity of students in Bilingual schools. Bangkok, Strategy 1: Develop and improve learners to international quality with a project and 4 activities. Strategy 2: Develop the quality of education by child centered learning with 4 projects and 14 activities. Strategy 3: Build cooperation and encourage all sectors to participate in educational management with 2 projects and 6 activities. And strategy 4: Promote and support the use of learning resources, media, technology, and enhance the learning atmosphere of learners with 4 projects and 9 activities.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาจากรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวรี ญาณปริชาเศรษฐ ซึ่ง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ที่ให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้วิจัย รวมทั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลุยง วีระนาวิน ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร.นภาเดช บุญเชิดชู ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่กรุณา ให้คำปรึกษา คำแนะนำ และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัย ส่งผลให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้ถูกต้องและ สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาของท่านเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ่่นอารมย์เลิศ ที่ให้ความช่วยเหลือ และให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้วิจัย ทำให้งานวิจัยเล่มนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.พิทักษ์ สุพรรณโณภาพ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวรรณ วณิชวัฒน์วรชัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรัญญา จันทร์ชูสกุล อาจารย์ ดร.สงวน อินทร์รักษ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสุดา เตียเจริญ ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและแก้ไขเครื่องมือในการวิจัยฯ สำหรับการทำให้วิทยานิพนธ์นี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณ ดร.คุณหญิง กษมา วรวรรณ ณ อยุธยา ดร.กรุณา นนทรักษ์ นางศิริพร เหลืองวิลัย นางนันทน์ภัส สภัสสรวิทย์ นางผกาวัลย์ โพธิ์แก้ว นางสาวฐานิตา แพรวานิษฐ์ นายมงคล อัศวธีรากล นายฤทธิไกร คำเฮียง นางพนิดา ปานอ นางสาวศลิگانต์ พุทธิโรจน์ นางสาวรัตนา สนั่นเอื้อ ดร. ยุภาวรรณ โมรัฐเถียร นางสาวพิระดา เกษกี นางขวัญยืน ปานแดง นายธนิต กิตติพัธโนทัย และ ดร.ศุภลักษณ์ โกมารกุล ณ นคร ที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการศึกษาโรงเรียนสองภาษาของรัฐหรือเอกชน

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์สาขาวิชาพัฒนศึกษาที่ให้ความรู้ ให้คำแนะนำ และประสบการณ์ อันมีค่าแก่ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณเจ้าของหนังสือ วารสาร เอกสาร และวิทยานิพนธ์ทุกเล่ม ที่ช่วยวิทยานิพนธ์ มีความสมบูรณ์

กราบนมัสการขอขอบพระคุณ พระเทพญาณวิเศษ ผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดปทุมวนารามราชวรวิหาร ที่กรุณาช่วยสนับสนุนทุนทรัพย์ กำลังใจ และขอขอบพระคุณผู้อำนวยการโรงเรียนสองภาษาที่ให้ความร่วมมือ อย่างดียิ่งในการเก็บข้อมูลการวิจัย ส่งผลให้ผู้วิจัยสามารถดำเนินการวิจัย จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ธัญนันท์ ปัญเศษ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ.....	ฎ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
2. คำถามการวิจัย.....	3
3. วัตถุประสงค์การวิจัย.....	3
4. ขอบเขตการวิจัย.....	4
5. นิยามศัพท์.....	5
6. ประโยชน์ที่ได้รับ.....	6
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	7
1. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะ.....	7
2. โรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร.....	17
3. นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2562.....	26
4. แผนยุทธศาสตร์ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (พ.ศ. 2559 - 2564).....	44
5. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม และการวางแผนกลยุทธ์.....	53
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	61
7. กรอบแนวความคิด.....	76

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	77
วิธีการดำเนินการวิจัย	77
ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลพื้นฐาน และการประเมินสมรรถนะของ ผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร.....	77
ระยะที่ 2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมโรงเรียนสองภาษาที่มีต่อสมรรถนะของผู้เรียน สังกัด กรุงเทพมหานคร	89
ระยะที่ 3 การพัฒนากลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร	92
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	97
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	97
ระยะที่ 1 ผลการศึกษาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลพื้นฐาน และการประเมินสมรรถนะของ ผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร.....	97
ระยะที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมโรงเรียนสองภาษาที่มีต่อสมรรถนะของผู้เรียน สังกัด กรุงเทพมหานคร	127
ระยะที่ 3 ผลการพัฒนากลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร	138
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายและข้อเสนอแนะ	163
สรุปผลการวิจัย	164
อภิปรายผล	168
ข้อเสนอแนะ	176
รายการอ้างอิง.....	178
ภาคผนวก	185
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย และผู้เชี่ยวชาญประเมินความ เหมาะสมและความเป็นไปได้.....	186
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้สัมภาษณ์ ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม และผู้ทรงคุณวุฒิ.....	188
ภาคผนวก ค แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการวิจัย.....	191

ภาคผนวก ง ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม	212
ภาคผนวก จ หนังสือขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ และหนังสือขออนุญาตเผยแพร่เก็บรวบรวมข้อมูล.....	224
ภาคผนวก ฉ แบบฟอร์มการวิจัย.....	276
ภาคผนวก ช รูปภาพประกอบการวิจัย.....	278
ประวัติผู้เขียน	283



สารบัญตาราง

	หน้า	
ตารางที่ 1	สรุประยะที่ 1 การศึกษาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลพื้นฐาน และการประเมินสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร.....	88
ตารางที่ 2	สรุประยะที่ 2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมโรงเรียนสองภาษาที่มีต่อ สมรรถนะของผู้เรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร.....	91
ตารางที่ 3	สรุประยะที่ 3 การพัฒนากลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียน โรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร.....	94
ตารางที่ 4	แสดงวิธีการดำเนินการวิจัย.....	96
ตารางที่ 5	จำนวนและร้อยละของข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	100
ตารางที่ 6	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า modified priority needs index (PNI _{modified}).....	102
ตารางที่ 7	ตารางสรุปประเด็นข้อคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับปัจจัยแห่งความสำเร็จ..	116
ตารางที่ 8	ตารางสรุปประเด็นข้อคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับกลยุทธ์ที่สำคัญ.....	120
ตารางที่ 9	ตารางสรุปประเด็นข้อคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับปัญหาสำคัญ ที่เป็นอุปสรรค.....	123
ตารางที่ 10	ตารางสรุปประเด็นข้อคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหา หรืออุปสรรค.....	125
ตารางที่ 11	การวิเคราะห์ปัจจัยภายใน (IFAS).....	131
ตารางที่ 12	การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก (EFAS).....	133
ตารางที่ 13	(ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร.....	143
ตารางที่ 14	ค่าเฉลี่ย และระดับความคิดเห็น กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียน โรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร.....	153

ตารางที่ 15	กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร.....	157
-------------	---	-----



สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 โครงสร้างบริหารโครงการโรงเรียนสองภาษา	22
ภาพที่ 2 การวิเคราะห์ Tows Matrix	59
ภาพที่ 3 กรอบแนวคิดในการวิจัย	76
ภาพที่ 4 ผลการวิเคราะห์เมทริกซ์ความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างสมรรถนะ ของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านความสามารถ ในการสื่อสาร	107
ภาพที่ 5 ผลการวิเคราะห์เมทริกซ์ความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างสมรรถนะ ของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านความสามารถ ในการคิด.....	108
ภาพที่ 6 ผลการวิเคราะห์เมทริกซ์ความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างสมรรถนะ ของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านความสามารถ ในการแก้ปัญหา	110
ภาพที่ 7 ผลการวิเคราะห์เมทริกซ์ความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างสมรรถนะ ของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านความสามารถ ในการใช้ทักษะชีวิต.....	112
ภาพที่ 8 ผลการวิเคราะห์เมทริกซ์ความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างสมรรถนะ ของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านความสามารถ ในการใช้เทคโนโลยี	114

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ประเทศไทยได้เปิดเสรีทางการค้ากับหลายประเทศ เป็นผลสืบเนื่องทำให้ประเทศไทยไม่สามารถหลีกเลี่ยงการเปิดเสรีทางการค้าได้ ข้อตกลงขององค์การการค้า (World Trade Organization: WTO) โดยเฉพาะการเปิดเสรีทางการค้าด้านการบริการ ซึ่งรวมถึงการศึกษาด้วย ทำให้ประเทศไทยไม่สามารถที่จะหลีกเลี่ยงผลกระทบที่มีต่อสถาบันการศึกษาของประเทศได้ ทั้งระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับอุดมศึกษา (ชัยพร สุกุลพนารักษ์, 2552: 1)

กระทรวงศึกษาธิการมีหน้าที่ในการจัดการศึกษา พัฒนากำลังคนให้มีขีดความสามารถและศักยภาพในการแข่งขันบนเวทีโลก ซึ่งแผนการปฏิรูปการศึกษาทั้งระบบ (พ.ศ. 2558 - 2564) มีแผนการผลิตและพัฒนากำลังคนในการพัฒนาศักยภาพการแข่งขัน โดยให้ความสำคัญมากกับทักษะ (Skill) ประเทศไทยมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนากำลังคนให้มีมาตรฐาน ตลอดจนเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนมีทักษะเพื่อการดำรงชีวิตในทศวรรษที่ 21 ทั้งทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี และทักษะชีวิตและอาชีพ เพื่อความสำเร็จทั้งด้านการทำงานและการดำเนินชีวิต (ศิริพร ศรีปัญญา และธรินธร นามวรรณ, 2560)

ในการพัฒนาการใช้ภาษาอังกฤษของคนในประเทศ จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีหลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนด้านการใช้ทักษะภาษาอังกฤษ การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) หรือโครงการโรงเรียนสองภาษา (English Program School) เป็นหลักสูตรที่สามารถตอบสนองนโยบายการศึกษา เป็นทางเลือกของผู้ปกครองในการเตรียมความพร้อมด้านภาษาของบุตรหลาน โครงการโรงเรียนสองภาษาในประเทศไทยมีเพิ่มมากขึ้น เพื่อตอบสนองนโยบายรวมพลังยกระดับคุณภาพการศึกษา (กฤษฏีกา พัชรานนท์ และบัลลังก์ โรหิตเสถียร, 2557)

การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ถือเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และมีความสำคัญที่สุดในระบบการศึกษา ซึ่งทุกหน่วยงานในสังกัดต้องขับเคลื่อนไปพร้อม ๆ กัน เพื่อยกระดับและกำหนดทิศทางการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของไทยไปสู่อนาคตในศตวรรษที่ 21 อย่างมีคุณภาพ โรงเรียนสองภาษาจึงเป็นการจัดการศึกษาทางเลือกที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาการศึกษาของไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาษาอังกฤษถือได้ว่าเป็นภาษากลางสำหรับการสื่อสารในโลกปัจจุบัน ด้วยอิทธิพลความก้าวหน้าทางวิทยาการด้านการสื่อสารโทรคมนาคมและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ทุก ๆ กิจกรรมในการดำรงชีวิตทั้งเศรษฐกิจ การเมือง สังคม วัฒนธรรมและการศึกษา มีการเชื่อมโยงติดต่อสัมพันธ์ระหว่างกันบนโลกอย่างสะดวก รวดเร็ว โดยใช้ภาษาอังกฤษสื่อความต่อกัน ด้วยเหตุผลนี้การมีความรู้ ความสามารถ และทักษะด้านภาษาอังกฤษจึงเป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่ง ในประเทศไทย การเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อให้คนไทยเกิดทักษะการสื่อ ความรู้ ความเข้าใจและสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน ภาษาอังกฤษนั้นรัฐบาลและหน่วยงานการศึกษาต่างก็พยายามพัฒนาหลักสูตรและวิธีที่มีการเปลี่ยนแปลง ทั้งในด้านนโยบาย วัตถุประสงค์ การปฏิบัติ และเทคนิควิธีที่หลากหลาย ล้วนเป็นสิ่งที่บ่งบอกให้ถึงความพยายามที่จะปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมในแต่ละยุคสมัย ภาษาอังกฤษได้เข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการดำรงชีวิตของคนไทย ทั้งในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต คนไทยเราในปัจจุบันนิยมเรียนภาษาอังกฤษเพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการประกอบอาชีพกันเป็นจำนวนมาก (บัญชา อึ้งสกุล, 2545)

การเรียนการสอนภาษาอังกฤษของกรุงเทพมหานคร ในปัจจุบันมีการใช้รูปแบบการสอนหลากหลาย มีการนำสื่อเทคโนโลยีต่าง ๆ เป็นสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน เพื่อที่จะกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และสามารถนำภาษาอังกฤษไปใช้ในการสื่อสารได้โดยนักเรียนได้เริ่มเรียนภาษาอังกฤษตั้งแต่ในระดับชั้นอนุบาลจนถึงระดับชั้นมัธยมศึกษา ตามสภาพความเป็นจริงแล้ว ส่วนใหญ่ นักเรียนในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานครยังไม่สามารถนำภาษาอังกฤษไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้จริง ซึ่งอาจจะมาจากสาเหตุหลายด้านขึ้นอยู่กับสภาพท้องถิ่น การพัฒนาความรู้ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (ศักดิ์สิทธิ์ แสงบุญ, 2555) 1) ปัญหาด้านผู้เรียน ผู้เรียนขาดความพร้อมในการเรียน 2) ปัญหาด้านครูผู้สอน ขาดแคลนครูต่างชาติที่คุณภาพ ไม่มีทักษะ ในการถ่ายทอดหรือสื่อความหมายเท่าที่ควร ใช้ครูต่างชาติชาวเอเชีย เช่น ฟิลิปปินส์ อินเดียน มาเลเซีย ทำให้สำเนียงภาษาไม่ชัดเจนเหมือนเจ้าของภาษาโดยตรง 3) ปัญหาด้านงบประมาณ โรงเรียนสอง ภาษาในโรงเรียนรัฐบาลมีงบประมาณน้อย ไม่เพียงพอต่อเงินเดือนครูต่างชาติ ทำให้ครูต่างชาติที่มีคุณภาพถูกโรงเรียนนานาติติงตัวไปเป็นจำนวนมาก และ 4) ปัญหาด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ส่วนใหญ่โรงเรียนสองภาษาใช้หลักสูตรต่างประเทศ ทำให้เนื้อหาบางส่วนไม่สอดคล้องกับสังคมไทย (ชัยพร สกุลพนารักษ์, 2552) ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษา ต้องตระหนักถึงความสำคัญในการบริหาร โรงเรียนสองภาษา เพื่อเป็นการวางรากฐานในการเรียน ให้ผู้เรียนมีการสร้างสมรรถนะในการเรียนรู้ และเสริมสร้างทักษะต่าง ๆ รวมทั้งต้องมีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับ ความคาดหวังของผู้ปกครอง ชุมชน และประเทศชาติ (สิทธิ์ จิตต์นิลวงศ์, 2552)

จากการศึกษานั้น เพื่อการวางแผนการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป การดำเนินงานที่กล่าวมาข้างต้นจะเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลบรรลุตามจุดหมายและสอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาได้นั้น การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร

สู่ความเป็นเลิศ การจัดการเชิงกลยุทธ์ จึงเป็นวิธีหนึ่งที่จะสามารถจัดการแก้ปัญหาที่มุ่งเน้นให้ การพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้มีทิศทาง และการดำเนินงานของสถานศึกษาให้ชัดเจน และสอดคล้อง กับกระแสการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ในปัจจัยภายนอก และปัจจัยภายในขององค์กร ทำให้ การดำเนินการพัฒนาปรับปรุงส่วนต่าง ๆ ขององค์กรให้สามารถนำกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ไปสู่การปฏิบัติ ให้เกิดผลเป็นรูปธรรม และการติดตามกำกับควบคุม และประเมินผลการดำเนินการตามกลยุทธ์ เพื่อเรียนรู้ผลความก้าวหน้า ตลอดจนปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อนำไปแก้ไขปรับปรุงต่อไป ผู้วิจัยจึงได้มีการศึกษาวิจัยเรื่องกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ

2. คำถามการวิจัย

กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ มีคำถามของการวิจัยดังต่อไปนี้

1. สภาพปัญหาและสภาพทั่วไปของการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสอง ภาษาสังกัด กรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศเป็นอย่างไร
2. สมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ ควรเป็นอย่างไร
3. การพัฒนากลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ มีการวางกลยุทธ์อย่างไร

3. วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับปัญหาของการวิจัยผู้วิจัยจึงได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนากลยุทธ์ของการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียน โรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ
2. เพื่อศึกษาสภาพแวดล้อมโรงเรียนสองภาษาที่มีต่อสมรรถนะของผู้เรียน สังกัด กรุงเทพมหานคร
3. เพื่อพัฒนาและรับรองกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ

4. ขอบเขตการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศเป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (mixed method Research) กำหนดขอบเขตการวิจัยและขั้นตอนการวิจัยไว้ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำ การศึกษาสภาพปัญหาและสภาพทั่วไปของการส่งเสริมสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ โดยการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนใช้วิธีการวิจัยเชิงอนาคต EFR (Ethnographic Future Research) เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญและกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informant) ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ และนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุง แก้ไข และจัดทำเป็นกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา ไทย - อังกฤษ สังกัดกรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ และทำการรับรองกลยุทธ์ด้วยการประเมินค่ากลยุทธ์ด้วยแบบสอบถามโดยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อนำความคิดเห็น ข้อเสนอแนะมาจัดทำเป็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศต่อไป

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

2.1 การวิจัยเชิงคุณภาพ

2.1.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) ที่ใช้ในการวิจัยการศึกษานาอนาคตภาพด้วยเทคนิค EFR โดยใช้วิธีการคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลแบบเจาะจงเลือก (Purposive Sampling) จำนวน 17 คน โดยจำแนกออกได้ดังนี้

1) กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการวางแผนกลยุทธ์ทางการศึกษา 7 คน โดยมีคุณสมบัติดังนี้ เป็นหัวหน้าหน้ากองงานฝ่ายยุทธศาสตร์การศึกษา และเป็นผู้มีประสบการณ์ฝ่ายการจัดการศึกษาไม่ต่ำกว่า 10 ปี หรือเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร

2) กลุ่มผู้เชี่ยวชาญในด้านการจัดโรงเรียนสองภาษา และเป็นผู้มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนโรงเรียนสองภาษาจำนวน 5 คน โดยมีคุณสมบัติดังนี้ เป็นหัวหน้างานในตำแหน่งนักวิชาการโรงเรียนสองภาษา หรือผู้ที่มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนโรงเรียนสองภาษาไม่ต่ำกว่า 10 ปี

3) กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร จำนวน 5 ท่านโดยมีคุณสมบัติดังนี้ เป็นผู้บริหารโรงเรียนหลักสูตรสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร เป็นผู้จบการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป หรือเป็นผู้ที่มีความรู้มีประสบการณ์

ในการบริหารหลักสูตรโรงเรียนสองภาษา โดยผู้วิจัยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อให้ทราบถึงสมรรถนะหลัก (Core Competency) และสมรรถนะทั่วไป (Generic Competency) ที่จำเป็นในผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา โดยครอบคลุมถึงด้านความรู้ (Knowledge) ด้านทัศนคติ (Attitude) และ ด้านทักษะต่าง ๆ (Skill)

2.1.2 ผู้ให้ข้อมูลหลัก ผู้เชี่ยวชาญ /ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ใช้ในการวิจัยเพื่อรับรองในการ (ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ

2.2 การวิจัยเชิงปริมาณ

ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาเป็นโรงเรียนที่เปิดสอนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร เปิดสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2547 - 2559 รวมจำนวน 40 โรงเรียน ครูผู้สอนในโครงการโรงเรียนละ 30 คน จำนวน 1,200 คน

กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นโรงเรียนที่เปิดสอนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร โดยผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) กำหนดจำนวนของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างของยามาเน่ (Taro Yamane) โดยใช้ความน่าจะเป็น (Probability sampling) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 300 คน

5. นิยามศัพท์

กลยุทธ์ หมายถึง แบบแผนของการดำเนินงานที่กำหนดเกี่ยวกับเป้าหมาย วิสัยทัศน์ภารกิจ วิธีการทำงาน ภายใต้การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของโรงเรียนสองภาษาที่มีต่อสมรรถนะของผู้เรียน เพื่อประกอบการวางแผนในการใช้วิธีการ และทรัพยากร เพื่อให้บรรลุเป้าหมายสูงสุด

กลยุทธ์การเสริมสร้าง หมายถึง การกำหนดแผนการดำเนินงานในการเสริมสร้างและพัฒนาทักษะ ความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะอื่น ๆ ที่มีการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมที่ไม่มีสิ้นสุด ซึ่งการวางแผนกลยุทธ์ที่ดีนั้นจะต้องเป็นการวางแผนที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานข้อตกลงในการตัดสินใจร่วมกันของทุกฝ่าย

การเสริมสร้างสมรรถนะ หมายถึง การเสริมสร้างและพัฒนาทักษะ (Skills) ความรู้ (Knowledge) และคุณลักษณะส่วนบุคคล (Attributes) ของผู้เรียน และส่งผลต่อความสำเร็จในการเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

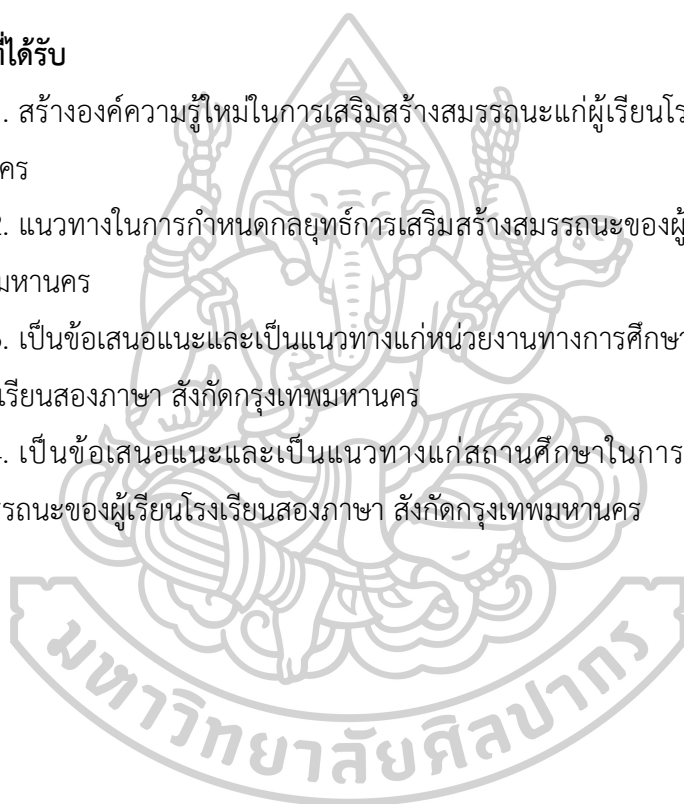
โรงเรียนสองภาษา หมายถึง โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อพัฒนาศักยภาพด้านความรู้ความสามารถ และทักษะทางภาษาของผู้เรียน และในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนสู่มาตรฐานสากล และดำรงตนตามแนววัฒนธรรมไทยมีคุณภาพพร้อมเป็นพลเมืองที่ทรงคุณค่า

สามารถแสวงหาความรู้ตลอดจนประกอบอาชีพได้ ตามหลักสูตรโรงเรียนสองภาษาได้เปิดสอนทั้งหมด 5 กลุ่มสาระ ได้แก่ สาระภาษาต่างประเทศ สาระวิทยาศาสตร์ สาระคณิตศาสตร์ สาระศิลปะ และ สาระสุขศึกษาและพลศึกษา และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษา มัธยมศึกษา

ความเป็นเลิศ หมายถึง คุณลักษณะการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ โดยอาศัยคนและทรัพยากรต่าง ๆ ผ่านกระบวนการหรือหน้าที่ทางการบริหารที่สำคัญ 5 อย่าง คือ การวางแผน การจัดองค์การ การจัดคนเข้าทำงาน การนำและการควบคุมให้มีคุณภาพสูงควรค่าแก่การยกย่อง และสามารถเป็นแบบอย่างให้กับผู้อื่นได้

6. ประโยชน์ที่ได้รับ

1. สร้างองค์ความรู้ใหม่ในการเสริมสร้างสมรรถนะแก่ผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร
2. แนวทางในการกำหนดกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร
3. เป็นข้อเสนอแนะและเป็นแนวทางแก่หน่วยงานทางการศึกษาในการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร
4. เป็นข้อเสนอแนะและเป็นแนวทางแก่สถานศึกษาในการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร



บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษาสังกัด กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการวิจัย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะ
2. โรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร
3. นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2562
4. แผนยุทธศาสตร์ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (พ.ศ. 2559 - 2564)
5. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม และการวางแผนกลยุทธ์
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะ

1.1 ความหมายของสมรรถนะ

दन्य तेयनपुष्प (2550: 15) กล่าวว่าไว้ว่า สมรรถนะ หมายถึง การบูรณาการ ความรู้ ทักษะ ทักษะ และคุณลักษณะส่วนบุคคล ส่งผลให้ผลงานนั้นมีคุณค่า หรือมีประสิทธิภาพสูงสุด

รัชฎา ณ น่าน (2550: 10) กล่าวว่าไว้ว่า สมรรถนะ หมายถึง คุณลักษณะเชิงพฤติกรรม ที่บุคคลแสดงออกมา เกี่ยวข้องกับความรู้ ทักษะ ความสามารถ และคุณลักษณะอื่น ๆ ในการเรียน ให้ประสบความสำเร็จ และบรรลุตามวัตถุประสงค์

วนิดา ภูวนารณบุรีรักษ์ (2552: 69 - 79) กล่าวว่าไว้ว่า สมรรถนะ หมายถึง ความสามารถในการค้นหาวิธีการปรับพฤติกรรม ความรู้ ทักษะ ของแต่ละบุคคลในองค์กรต่าง ๆ ให้ดีขึ้นกว่าเดิม เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงสุด หรือสูงกว่าที่องค์กรนั้น ๆ ต้องการตามวิสัยทัศน์และพันธกิจที่วางแผนไว้ ซึ่งนอกจากความสามารถพื้นฐานที่ทุกคนควรมีเหมือนกันแล้ว ยังต้องพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ให้มีความสามารถที่โดดเด่นนอกเหนือไปจากงานในหน้าที่ตามมาตรฐานหรือสูงกว่า มาตรฐานที่กำหนดไว้

สรุชัย พรหมพันธุ์ (2554: 188) กล่าวว่าไว้ว่า สมรรถนะ หมายถึง การแสดงถึง ความสามารถที่จำเป็นในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของงานนั้น ๆ

ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า สมรรถนะ หมายถึง คุณลักษณะหรือพฤติกรรมของบุคคล ในตำแหน่งหนึ่งที่เป็นผลมาจากความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะส่วนบุคคล ซึ่งจะทำให้บุคคลนั้น ๆ แสดงออกมาเป็นพฤติกรรมที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การปฏิบัติงาน บรรลุผลสำเร็จตามวิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์ที่องค์กรกำหนด

1.2 องค์ประกอบของสมรรถนะ

สเปนเซอร์ และสเปนเซอร์ (Spencer & spencer, 1993) กล่าวว่า คุณลักษณะ เฉพาะของสมรรถนะประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ 5 องค์ประกอบคือ

1. แรงจูงใจ (Motives) หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่บุคคลมักจะคิดถึงตลอดเวลา หรือ มักจะต้องการตลอดเวลา ซึ่งนำไปสู่การกระทำของบุคคลหรือเป้าหมายเฉพาะบางเรื่อง ขณะเดียวกัน ก็กำหนดและคัดสรรพฤติกรรมให้แตกต่างจากเป้าหมายหรือพฤติกรรมอื่น ๆ

2. ลักษณะเฉพาะ (Traits) หมายถึง ลักษณะทางกายภาพและการตอบสนองที่ กระทำสม่ำเสมอกับสถานการณ์หรือข่าวสารที่ได้รับ

3. มโนทัศน์ในตน (Self-Concept) หมายถึง ภาพลักษณ์ของตัวเอง คุณค่า ความเชื่อ หรือทัศนคติของบุคคล

4. ความรู้ (Knowledge) หมายถึง ข่าวสารหรือข้อมูลที่บุคคลมีอยู่ในเรื่องเฉพาะ นั้น ๆ

5. ทักษะ (Skills) หมายถึง ความสามารถที่จะแสดงออกหรือกระทำเรื่องงานทั้งที่ เป็นงานด้านจิตใจงานด้านกายภาพ

แคปแลน และนอร์ตัน (Kaplan & Norton, 2001) กล่าวว่า ไร่ว่า องค์ประกอบของ สมรรถนะ แบ่งเป็น 3 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ความรู้ (Knowledge) หมายถึง ความรู้ที่เหมาะสมต่องานที่องค์การกำหนด เช่น ไร่เรื่องงานที่จะทำ ไร่เรื่องลูกค้า เป็นต้น

2. ทักษะ (Skills) หมายถึง ทักษะที่สอดคล้องกับความรู้ เช่น ทักษะในการต่อรอง ทักษะในการให้คำปรึกษา และทักษะในการบริหารโครงการ เป็นต้น

3. คุณค่า (Values) หมายถึง กลุ่มของคุณลักษณะพิเศษหรือพฤติกรรมที่สร้าง ผลงานที่โดดเด่น งานบางอย่างต้องทำเป็นทีม และงานบางอย่างต้องทำคนเดียว การสร้างคุณค่า ให้กลมกลืนกับงานจึงเป็นสิ่งจำเป็น

มานัส และมัวส์ (Manus & Mour, 2007) กล่าวว่า ไร่ว่า องค์ประกอบของสมรรถนะ มีทั้งความสามารถที่ติดตัวมา (innate) และความสามารถที่สร้างขึ้น (acquired) ความสามารถที่สร้าง ขึ้นอาจเกิดจากการเรียนรู้และประสบการณ์

ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า องค์ประกอบของสมรรถนะ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

- 1) คุณลักษณะที่บุคคลมีอยู่ซึ่งมองเห็นได้ง่ายและพัฒนาได้ง่าย ได้แก่ ด้านความรู้และด้านทักษะ และ
- 2) คุณลักษณะที่บุคคลมีอยู่ซึ่งมองเห็นได้ยากและพัฒนาได้ยาก ได้แก่ ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล

ซึ่งมีความหมายของคุณลักษณะทั้ง 3 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านความรู้ (Knowledge) หมายถึง ข้อมูลหรือสิ่งที่ถูกส่งสมมาจากการศึกษาทั้งในสถาบันการศึกษา สถาบันฝึกอบรมสัมมนาหรือการศึกษาด้วยตนเองรวมถึงข้อมูลที่ได้รับจากการสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์กับผู้รู้

2) ด้านทักษะ (Skills) หมายถึง การกระทำเป็นสิ่งที่จะต้องพัฒนาและฝึกฝนให้เกิดขึ้นโดยจะต้องใช้ระยะเวลาเพื่อฝึกฝนปฏิบัติให้เกิดทักษะนั้นขึ้นมาเป็นการต่อยอกจากความรู้แล้วนำไปสู่ การปฏิบัติ และ 3) ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล (Attributes) หมายถึง บทบาทที่แสดงต่อสังคม (Social Role) อุปนิสัย (Trait) แรงจูงใจ (Motive) และภาพลักษณ์ของบุคคลที่มีต่อตนเอง (Self-Image) ได้แก่ ค่านิยม (Value) และทัศนคติ (Attitude) ซึ่งคุณลักษณะส่วนบุคคลนั้นจะเป็นสิ่งที่เกิดจากการสะสมหรือก่อตัวมาจากประสบการณ์ทุกอย่างของบุคคล

1.3 รูปแบบของสมรรถนะ

การกำหนดรูปแบบของสมรรถนะนั้น ผู้บริหารที่ทำการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ในองค์การควรต้องพัฒนากิจกรรมและทำความเข้าใจกับกระบวนการเรียนรู้ว่าการบริหารงาน ในตำแหน่งนั้น ๆ ว่าควรจะมีสมรรถนะด้านใดบ้าง และสามารถพรรณนาได้ถึงตัวชี้วัดพฤติกรรมของ ภาระงานในทุก ๆ งานเพื่อให้การทำงานประสบความสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด (Nadler, 1970) อย่างไรก็ตามได้มีนักวิชาการหลายท่านกล่าวถึงความหมายของรูปแบบสมรรถนะไว้ ดังนี้

ดูบัว และรอธเวล (Dubois & Rothwell, 2004) กล่าวว่าไว้ว่า รูปแบบสมรรถนะ หมายถึง การเขียนพรรณนาถึงสมรรถนะที่พึงประสงค์ที่สามารถทำให้บรรลุผลสำเร็จหรือเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติงานในงานแต่ละประเภท การทำงานเป็นทีม แผนก ขอบเขต หรือในองค์การ เซร์มอน (Shermon, G., 2005) กล่าวว่าไว้ว่า รูปแบบสมรรถนะ หมายถึง เครื่องมือ ในการประเมินและการตัดสินใจที่จะกำหนดคู่มือสมรรถนะสำหรับการปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จ หรือการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะในเขตพื้นที่นั้น ๆ โดยรูปแบบมักจะแบ่งส่วนโดยอาชีพและรวมไปถึงในส่วนความสามารถด้านเทคนิคและการมอบอำนาจ

ฮักส และเคอร์ไซ (Hughers & Curphy, 2012) กล่าวว่าไว้ว่า รูปแบบสมรรถนะ หมายถึง กลุ่มของทักษะ ความรู้ และความสามารถ หรืออื่น ๆ ที่ทำให้เกิดความสำเร็จในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย

สุกัญญา รัศมีธรรมโชติ (2550) กล่าวว่าไว้ว่า รูปแบบสมรรถนะ หมายถึง การจัดกลุ่ม สมรรถนะขององค์การหน่วยงานหนึ่ง ๆ โดยรูปแบบดังกล่าวมักเกิดจากการนำวิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) ค่านิยมหลัก (Core Values) หรือแผนกลยุทธ์ (Strategic Plan) ขององค์การ

มาพิจารณาร่วมกับงานในฝ่ายต่าง ๆ ขององค์การ รูปแบบของสมรรถนะมักจะประกอบด้วยประเภท (Category) หรือกลุ่ม (Groups) ของสมรรถนะประมาณ 2 - 4 กลุ่ม ซึ่งในตำราต่าง ๆ เรียกกลุ่มดังกล่าวว่า Cluster โดยแต่ละส่วนหรือแต่ละ Cluster ก็มักจะประกอบด้วยสมรรถนะประมาณ 2-5 ตัว (อาจจะมากหรือน้อยกว่านี้ก็ได้)

ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า รูปแบบสมรรถนะ หมายถึง การจัดกลุ่มของสมรรถนะเป็นกลุ่มย่อย ๆ โดยแต่ละกลุ่มจะประกอบด้วยสมรรถนะที่พึงประสงค์และมีตัวชี้วัดของแต่ละสมรรถนะกำกับไว้ และเมื่อบุคคลในองค์กรสามารถปฏิบัติงานด้านนั้น ๆ แล้วจะทำให้ห้องคองค์ประสบผลสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ รูปแบบสมรรถนะมักจะเกิดจากการนำวิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) หรือแผนกลยุทธ์ (Strategic Plan) ขององค์การมาพิจารณาในการจัดกลุ่มสมรรถนะที่พึงประสงค์ในการปฏิบัติงานแต่ละด้าน

1.4. ประเภทของสมรรถนะ

แมคเคลแลนด์ (McClelland, 1973) ได้จำแนกสมรรถนะออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1. สมรรถนะขั้นพื้นฐาน (Threshold Competencies) หมายถึง ความรู้หรือทักษะขั้นพื้นฐานที่บุคคลจำเป็นต้องมีในการทำงานในตำแหน่งต่าง ๆ ซึ่งสมรรถนะพื้นฐานเหล่านี้ไม่ทำให้บุคคลมีผลงานแตกต่างจากบุคคลอื่น หรือไม่สามารถทำให้บุคคลมีผลงานที่ดีกว่าผู้อื่นได้ ดังนั้น Competency ในกลุ่มนี้ไม่ได้รับความสนใจจากนักวิชาการมากนัก นักวิชาการบางกลุ่มลงความเห็นว่าความรู้ทักษะขั้นพื้นฐานเหล่านี้ไม่ถือว่าเป็น Competency

2. สมรรถนะที่ทำให้บุคคลแตกต่างจากผู้อื่น (Differentiating Competency) หมายถึง ปัจจัยที่ทำให้บุคคลมีผลการทำงานที่มีประสิทธิภาพสูงกว่ามาตรฐาน หรือดีกว่าบุคคลทั่ว ๆ ไปซึ่ง Competency ในกลุ่มนี้จะมุ่งเน้นที่การใช้ความรู้ทักษะ และคุณลักษณะอื่น ๆ (รวมถึงค่านิยม แรงจูงใจและทัศนคติ) เพื่อช่วยให้เกิดความสำเร็จที่ดีเลิศ

ไรท์ (Wright, 2001) กล่าวว่าไว้ว่า สมรรถนะมี 3 ประเภท ที่จำเป็นต้องสำรวจในการวางแผนอาชีพ ดังนี้

1. สมรรถนะเฉพาะทางเกี่ยวกับหน้าที่ (Functional/Technical Competencies) สมรรถนะเหล่านี้เป็นสมรรถนะเฉพาะทางเกี่ยวกับหน้าที่ที่จำเป็นในด้านอาชีพ (เช่น การเงิน วิศวกรรม หรือระบบคอมพิวเตอร์) การฝึกเป็นสิ่งที่อยู่ในสมรรถนะเหล่านี้ สมรรถนะเหล่านี้ได้รับการสอนในมหาวิทยาลัยในระดับท้องถิ่นและโรงเรียนเทคนิค หรือโรงเรียนพาณิชย์เรื่องพื้นฐานของสมรรถนะในวิชาชีพที่เลือก เนื่องจาก ความรู้ได้มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วในหลาย ๆ วิชาชีพเหล่านี้ (เช่น ฟิสิกส์ จิตวิทยา หรือช่างกล) มักจะต้องทำตนเองให้ทันต่อเหตุการณ์โดยการอ่านอย่างต่อเนื่อง การศึกษาระดับปริญญาโท หรือการมีส่วนร่วมในวิชาเฉพาะที่ได้รับการจัดโดยโรงเรียนในท้องถิ่นหรือสังคมทางวิชาชีพ บ่อยครั้งที่องค์กรเสนอความหลากหลายของการฝึกอบรมภายในบริษัทเพื่อให้พนักงานมีสมรรถนะเฉพาะทางที่ชำนาญที่จำเป็นสำหรับการทำงานของพวกเรา

2. สมรรถนะหลักที่ไม่ใช่เทคนิคเป็นหลัก (Core Non-technical Competencies) คือ กลุ่มสมรรถนะที่มองไม่เห็น ต่ำกว่าการคาดการณ์และไม่ได้รับการจำกัดความ เรียกสมรรถนะเหล่านี้ว่าสมรรถนะหลัก เพราะสมรรถนะเหล่านี้ไม่ต้องใช้เทคนิคหรือหน้าที่เฉพาะซึ่งจำเป็นต้องมี ผู้เข้ารับฟัง ให้เงินทุน ปฏิบัติ หรือสนับสนุนความคิดของพวกเขา

3. สมรรถนะด้านภาวะผู้นำ (leadership competencies) นอกจากสมรรถนะหลักสมรรถนะเหล่านี้มีอยู่ทั่วไปในวิชาชีพพิเศษทุกอาชีพ สมรรถนะในการเป็นผู้นำเป็นสิ่งสำคัญทั้งตำแหน่งทางผู้จัดการที่มีแบบแผนและในตำแหน่งความเป็นผู้นำทางการจัดการที่ไม่มีแบบแผน ตัวอย่างเช่น ในองค์กรทุกวันนี้ มักใช้ผู้นำทีมหรือผู้นำในการทำโครงการโดยตรงกับงานเฉพาะทางซึ่งมักไม่ได้รายงานในเชิงบริหาร ในขณะที่สมรรถนะหลักได้รับการต้องการโดยทุกคนในทุกระดับขององค์กร สมรรถนะในการเป็นผู้นำมีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงขึ้นอยู่กับระดับของความเป็นผู้นำที่เกี่ยวข้อง

เชรมอน (Shermon, 2005: 40) กล่าวว่า สมรรถนะ แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. สมรรถนะด้านเทคนิค (Technical Competency) คือ

1.1 สมรรถนะที่ใช้ความชำนาญพิเศษ เช่น การอุตสาหกรรม กระบวนการเทคนิคการมีส่วนร่วมประกอบต่าง ๆ การใช้ทักษะ หรือองค์ความรู้ในการทำงาน เช่น ความรู้ในการควบคุมระบบความปลอดภัย การร่วมมือในการใช้หลักเกณฑ์ระหว่างประเทศ การบริการ การสั่งการ ทักษะการบูรณาการ ความชำนาญ ตั้งแต่จุดเริ่มต้นจนถึงจุดหมายปลายทาง เป็นต้น

1.2 สมรรถนะด้านนี้โดยทั่วไปจะรวมไปถึงการฝึกอบรม เช่น การเรียนรู้การศึกษาในระบบ ซึ่งอาจจะต้องมีใบประกาศนียบัตรมาประกอบด้วย

2. สมรรถนะด้านที่ไม่ต้องใช้เทคนิค (Non-technical Competency) คือ

2.1 สมรรถนะด้านนี้พิจารณาโดย “ทักษะอ่อน ๆ” เป็นความสามารถทั่วไปและบุคลิกลักษณะเฉพาะของบุคคล เช่น การรับความเสี่ยง การยืดหยุ่น ความรู้สึกรักองค์การ ความอดทน การให้คำมั่นสัญญา

2.2 สมรรถนะด้านนี้โดยทั่วไปจะไม่เฉพาะเจาะจงในเรื่องการอุตสาหกรรม กระบวนการ เทคนิคการมีส่วนร่วมประกอบต่าง ๆ หรือการใช้ทักษะหรือองค์ความรู้ในการทำงาน

คลาร์ก (Clark, 2007: 26) กล่าวว่า สมรรถนะ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่มหลัก ๆ ดังนี้

- 1) สมรรถนะหลัก (Core Competency)
- 2) สมรรถนะด้านภาวะผู้นำ (Leadership Competency)
- 3) สมรรถนะด้านวิชาชีพ (Professional Competency)

เท็อน ทองแก้ว (2550) กล่าวว่า สมรรถนะสามารถจำแนกได้เป็น 5 ประเภท คือ

1. สมรรถนะส่วนบุคคล (Personal Competencies) หมายถึง สมรรถนะที่แต่ละคนมี เป็นความสามารถเฉพาะตัว คนอื่นไม่สามารถลอกเลียนแบบได้

2. สมรรถนะเฉพาะงาน (Job Competencies) หมายถึง สมรรถนะของบุคคลกับการทำงานในตำแหน่งหรือบทบาทเฉพาะตัว

3. สมรรถนะขององค์การ (Organization Competencies) หมายถึง บุคลิกลักษณะของคนที่สะท้อนให้เห็นถึงความรู้ ทักษะ ทักษะ ทักษะ ทักษะ และความเชื่อ และอุปนิสัยที่จะช่วยส่งเสริมให้คนนั้น ๆ สามารถสร้างผลงานในการปฏิบัติงานตำแหน่งนั้น ๆ ได้สูงกว่ามาตรฐาน

4. สมรรถนะหลัก (Core Competencies) หมายถึง บุคลิกลักษณะของคนที่สะท้อนให้เห็นถึงความรู้ ทักษะ ทักษะ ทักษะ และความเชื่อ และอุปนิสัยของคนในองค์การโดยรวมที่จะช่วยสนับสนุนให้องค์การบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ได้

5. สมรรถนะในหน้าที่ (Functional Competency) หมายถึง ความสามารถของบุคคลที่มีตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ

สุกัญญา รัชมิตรธรรมโชติ (2551: 17 - 28) กล่าวไว้ว่า โดยทั่วไปกลุ่มหรือประเภทของ Competency แบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม ดังนี้

1. สมรรถนะหลัก (Core Competency) เป็นสมรรถนะที่สะท้อนค่านิยมหลักที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานของพนักงานทุกคนในองค์การ เป็นสมรรถนะร่วมที่องค์การคาดหวังให้พนักงานทุกคน ทุกตำแหน่งต้องมี เช่น การทำงานเป็นทีม การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นต้น

2. สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Competency) หมายถึง กลุ่มสมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับทักษะด้านการบริหารจัดการ โดยองค์การคาดหวังให้พนักงานในตำแหน่งหัวหน้างานหรือผู้บังคับบัญชาลูกน้องจะต้องมีทักษะดังกล่าว เช่น การตัดสินใจ การวางแผน เป็นต้น

3. สมรรถนะในหน้าที่ (Functional Competency) เป็นกลุ่มสมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับความรู้และทักษะของกลุ่มงาน หรือฝ่ายงานหนึ่ง ๆ (job family) ซึ่งสมรรถนะในกลุ่มนี้จะเป็นสมรรถนะร่วมของพนักงานทุกคนที่ทำงานในกลุ่มงานหรือตำแหน่งงานนั้น ๆ ในหนึ่งกลุ่มงานหรือ ฝ่ายหนึ่ง ๆ จะต้องประกอบด้วยตำแหน่งงานต่าง ๆ เช่น การมีมนุษยสัมพันธ์เป็นสมรรถนะในหน้าที่ (Functional Competency) ของพนักงานทุกตำแหน่งในฝ่ายการบริหารทรัพยากรมนุษย์ เป็นต้น

4. สมรรถนะด้านเทคนิค (Job or Technical Competency) หมายถึง สมรรถนะที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับความรู้ และความสามารถที่จำเป็นต่อการทำงานของพนักงานในตำแหน่งงานอื่น ๆ โดยพนักงานแต่ละคนจะมีสมรรถนะด้านเทคนิค (Job or Technical Competency) แตกต่างกันไปตามตำแหน่งของตน เช่น ทักษะการเจรจาต่อรองเป็นสมรรถนะด้านเทคนิค (Job or Technical Competency) ของพนักงาน หรือทักษะการสัมภาษณ์งานเป็นสมรรถนะด้านเทคนิคของ HR (Human Resource) ที่ทำงานด้านการสรรหาและการคัดเลือกพนักงาน เป็นต้น

5. สมรรถนะส่วนบุคคล (Personal Attributes) เป็นกลุ่มสมรรถนะที่เป็นคุณลักษณะที่ซ่อนอยู่ในบุคคลแต่ละคน ซึ่งมีผลอย่างมากต่อทัศนคติในการทำงาน และเป็นความสำเร็จในงานของบุคคลนั้น ๆ เช่น ความซื่อสัตย์ ความมุ่งมั่นสู่ความสำเร็จ ความอดทนต่อแรงกดดัน เป็นต้น

ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า การกำหนดประเภทของสมรรถนะในแต่ละวิชาชีพกำหนดได้หลายวิธีอาจเริ่มจากการกำหนดจุดมุ่งหมายหรือเป้าหมายของงานที่จะทำจำแนกออกเป็นบทบาทต่าง ๆ จากบทบาท จะจำแนกเป็นองค์ประกอบย่อย ๆ แล้ว สร้างเป็นเกณฑ์ในการปฏิบัติที่เฉพาะเจาะจงเป็นทักษะความรู้ความสามารถของบุคคลที่จะทำงานเป็นคุณลักษณะที่กำหนดขึ้นโดยหน้าที่ตามกฎหมายหรือตามตำแหน่งเฉพาะของงานนั้น ๆ ซึ่งอาจกำหนดเป็นลักษณะของพฤติกรรมตามตำแหน่งของงานหรือตามความต้องการขององค์กร

1.5 ประโยชน์ของสมรรถนะ

พริยะ อนุกุล (2551: 8) กล่าวว่า ประโยชน์ของการนำแนวคิดสมรรถนะ (Competency) ว่า เป็นเครื่องมือชนิดหนึ่งที่น่ามาเป็นพื้นฐานจัดทำระบบหรือวางแผนแนวทางในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลขององค์กรให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ และเป้าหมายในการดำเนินขององค์กร และนำมาใช้กับการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อให้มีประสิทธิภาพ สมรรถนะจึงมีความสำคัญต่อการบริหารทรัพยากรบุคคลขององค์กร กล่าวคือ เป็นเครื่องมือช่วยในการแปลงวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ วัฒนธรรมองค์กร และยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ขององค์กรไปสู่กระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล เป็นเครื่องมือในการพัฒนาความสามารถของบุคลากรในองค์กรอย่างมีระบบต่อเนื่อง และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ วัฒนธรรมองค์กร และยุทธศาสตร์ขององค์กร เป็นมาตรฐานการแสดงผลพฤติกรรมที่ดีในการทำงานของบุคลากร ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นพื้นฐานสำคัญของระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลในด้านต่าง ๆ ขององค์กร เช่น การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร การพัฒนาบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติงาน การพัฒนาความก้าวหน้าทางอาชีพ การวางแผนการสืบต่อตำแหน่ง และการจ่ายผลตอบแทน เป็นต้น

1.6 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานมุ่งให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2555)

1. ความสามารถในการสื่อสาร เป็นความสามารถในการรับและส่งสาร มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเองเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม

2. ความสามารถในการคิด เป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม

3. ความสามารถในการแก้ปัญหา เป็นความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้องเหมาะสมบนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรมและข้อมูลสารสนเทศ เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม แสวงหาความรู้ ประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา และมีการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อตนเองสังคมและสิ่งแวดล้อม

4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต เป็นความสามารถในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่องการทำงาน และการอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล การจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม การปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม และการรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น

5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นความสามารถในการเลือก และใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ถูกต้องเหมาะสมและมีคุณธรรม

1.6.1 สมรรถนะตัวชี้วัดของผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2555) กล่าวว่า สมรรถนะตัวชี้วัดของผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 แบ่งออกเป็น

สมรรถนะที่ 1 ความสามารถในการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 1 ใช้ภาษาถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจ ความคิด ความรู้สึก และทักษะของตนเองด้วยการพูดและการเขียน

พฤติกรรมบ่งชี้ 1) พูดถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจจากสารที่ อ่าน ฟัง หรือดู ตามที่กำหนดได้ 2) พูดถ่ายทอดความคิด ความรู้สึกและทักษะของ ตนเองจากสาร ที่อ่าน ฟังหรือดู ตามที่กำหนดได้ 3) เขียนถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจจากสารที่ อ่าน ฟังหรือดูตามที่กำหนดได้ 4) เขียนถ่ายทอดความคิด ความรู้สึกและทักษะของ ตนเองจากสารที่อ่าน ฟังหรือดูจากที่กำหนดได้

ตัวชี้วัดที่ 2 พูดเจรจาต่อรอง

พฤติกรรมบ่งชี้ 1) พูดเจรจา โน้มน้าวได้ อย่างเหมาะสมตาม สถานการณ์เพื่อ ขจัดและ ลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ 2) พูดเจรจาต่อรองได้อย่าง เหมาะสมตามสถานการณ์ เพื่อขจัดและลดปัญหา ความขัดแย้งต่าง ๆ

ตัวชี้วัดที่ 3 เลือกรับหรือไม่รับข้อมูลข่าวสาร

พฤติกรรมบ่งชี้ 1) รับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็น ประโยชน์ 2) ตัดสินใจเลือกรับหรือไม่ รับข้อมูลข่าวสารได้ อย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัดที่ 4 เลือกใช้วิธีการสื่อสาร

พฤติกรรมบ่งชี้ 1) เลือกใช้วิธีการสื่อสารที่ มีประสิทธิภาพ โดย คำนึงถึงผลกระทบที่มี ต่อตนเองและสังคม

สมรรถนะที่ 2 ความสามารถในการคิด

ตัวชี้วัดที่ 1 คิดพื้นฐาน (การคิดวิเคราะห์)

พฤติกรรมบ่งชี้ 1) จำแนกข้อมูล จัดหมวดหมู่ จัดลำดับ ความสำคัญของข้อมูล และเปรียบเทียบข้อมูลในบริบทที่เป็นสิ่งใกล้ตัว 2) เชื่อมโยงความสัมพันธ์ ของข้อมูลที่พบเห็นใน บริบทที่เป็นสิ่งใกล้ตัว 3) ระบุรายละเอียด คุณลักษณะ และความ คิตรวบยอดของข้อมูลต่าง ๆ ที่พบเห็นในบริบทที่เป็นสิ่งใกล้ตัว

ตัวชี้วัดที่ 2 คิดขั้นสูง (การคิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ คิดสังเคราะห์ เพื่อนำไป สู่ การสร้างองค์ความรู้ หรือสารสนเทศ ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเอง และ สังคมได้ อย่างเหมาะสม

พฤติกรรมบ่งชี้ 1) คิดอย่างสร้างสรรค์ เพื่อ นำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ใหม่หรือสารสนเทศ ประกอบการตัดสินใจ เกี่ยวกับตนเองและ สังคมได้อย่างเหมาะสม 2) คิดอย่างมี วิจารณญาณ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ ความรู้หรือสารสนเทศ ประกอบการตัดสินใจ เกี่ยวกับตนเอง และ สังคมได้อย่างเหมาะสม

สมรรถนะที่ 3 ความสามารถในการแก้ปัญหา

ตัวชี้วัดที่ 1 ใช้กระบวนการแก้ปัญหาโดยวิเคราะห์ปัญหา วางแผนในการแก้ปัญหาดำเนินการแก้ปัญหา ตรวจสอบและสรุปผล

พฤติกรรมบ่งชี้

1. วิเคราะห์ปัญหา 2) การวางแผนในการแก้ ปัญหา 3) การดำเนินการ ในแก้ปัญหา 4) สรุปผลและรายงาน

ตัวชี้วัดที่ 2 ผลลัพธ์ของการแก้ปัญหา

พฤติกรรมบ่งชี้ 1) ผลลัพธ์ของการแก้ปัญหา

สมรรถนะที่ 4 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

ตัวชี้วัดที่ 1 นำกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายไปใช้ในชีวิตประจำวัน

พฤติกรรมบ่งชี้ 1) นำความรู้ ทักษะ และ กระบวนการที่หลากหลาย มาสร้าง ชิ้นงาน/สิ่งของ/เครื่องใช้และสามารถนำ มาแก้ปัญหา ในการ ดำเนินชีวิตประจำวัน ได้ อย่างเหมาะสม

ตัวชี้วัดที่ 2 เรียนรู้ด้วยตนเองและเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

พฤติกรรมบ่งชี้ 1) มีทักษะในการแสวงหา ความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร 2) เชื่อมโยง ความรู้ 3) มีวิธีการในการศึกษา ความรู้เพิ่มเติมเพื่อ ขยายประสบการณ์ไปสู่ การเรียนรู้สิ่งใหม่ ตามความสนใจ

ตัวชี้วัดที่ 3 ทำงานและอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

พฤติกรรมบ่งชี้ 1) ทำงานด้วยตนเอง ได้สำเร็จ 2) ทำงานร่วมกับผู้อื่น สามารถแสดงความคิดเห็นและยอมรับ ความคิดเห็นผู้อื่น 3) เห็นคุณค่าของการมีชีวิต และครอบครัว ที่อบอุ่น เป็นสุข

ตัวชี้วัดที่ 4 จัดการกับปัญหาและความขัดแย้งในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่าง

เหมาะสม

พฤติกรรมบ่งชี้ 1) รับรู้สาเหตุและจัดการ แก้ปัญหา/ความขัดแย้งได้ ประสบ

ความสำเร็จ

ตัวชี้วัดที่ 5 ปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและสภาพแวดล้อม

พฤติกรรมบ่งชี้ 1) ติดตามข่าวสาร เหตุการณ์ปัจจุบันของ สังคม 2) เข้าใจ ยอมรับ และปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม สภาพแวดล้อมอย่างเหมาะสม

ตัวชี้วัดที่ 6 หลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและ

ผู้อื่น

พฤติกรรมบ่งชี้ 1) รู้จักป้องกัน หลีกเลี่ยง พฤติกรรมเสี่ยงต่อการ เกิดปัญหา สุขภาพ การล่วงละเมิดทางเพศอุบัติเหตุ สารเสพติด และความรุนแรง 2) จัดการกับอารมณ์และความเครียดได้ด้วยวิธีการ ที่เหมาะสม

สมรรถนะที่ 5 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

ตัวชี้วัดที่ 1 เลือกและใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาตนเองและสังคม

พฤติกรรมบ่งชี้ 1) เลือกและใช้เทคโนโลยี ในการเรียนรู้ อย่าง สร้างสรรค์และมีคุณธรรม 2) เลือกและใช้เทคโนโลยี ในการสื่อสารอย่าง สร้างสรรค์และมีคุณธรรม 3) เลือกและใช้เทคโนโลยี ในการทำงานและนำเสนอผลงานอย่าง สร้างสรรค์และมีคุณธรรม 4) การเลือกและใช้เทคโนโลยี ในการแก้ ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ และมีคุณธรรม

ตัวชี้วัดที่ 2 มีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี

พฤติกรรมบ่งชี้ 1) กำหนดปัญหา หรือ ความต้องการ 2) รวบรวมข้อมูล 3) ออกแบบและปฏิบัติการ 4) ประเมินผล

ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า การนำแนวคิดสมรรถนะไปใช้ในองค์การ มีประโยชน์ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อ เพิ่มความสามารถขององค์การและความได้เปรียบในการแข่งขันทางธุรกิจใช้ในการบริหารงานบุคคล ตั้งแต่การสรรหาให้ตรงกับความต้องการขององค์การการพัฒนาบุคลากรการพิจารณาค่าตอบแทน และใช้ในระบบบริหารผลการปฏิบัติงาน ช่วยสนับสนุนวิสัยทัศน์ภารกิจและกลยุทธ์ขององค์การ เป็นกรอบในการสร้างวัฒนธรรมองค์การและเป็นเครื่องมือในการบริหารงานด้านทรัพยากรมนุษย์ สมรรถนะเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญ ตั้งแต่ในระดับบุคคลจนถึงระดับองค์การการค้นหาและพัฒนา สมรรถนะที่บุคคลมีอยู่จะเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญว่าคุณค่าบุคคลใดจะมีผลการปฏิบัติงานที่ดีขึ้นกว่าการทำงานโดยทั่วไป เมื่อเกิดสมรรถนะบุคคลแล้วผลที่เกิดขึ้นต่อองค์การคือ ฝ่ายบริหารสามารถนำผล การประเมินมาเป็นตัวชี้วัดในการคัดเลือก เลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่งบุคลากรในองค์การ สามารถระบุ สมรรถนะหลักที่แท้จริงขององค์การในการแข่งขันกับองค์การอื่นได้สามารถกำหนดทิศทางการ พัฒนาเพื่อสร้างความเข้มแข็งและความสามารถในการแข่งขันได้ผลสุดท้ายก็คือ ประโยชน์ที่เกิดขึ้น ในระดับชาติตั้งนั้นการศึกษาเรื่องสมรรถนะจึงเกี่ยวเนื่องกับการค้นหาและการระบุคุณลักษณะที่ เหมาะสมของผู้ปฏิบัติงาน อันได้แก่พนักงานทุกระดับขององค์การ ที่จะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีผลการปฏิบัติงานที่ดีเลิศ เช่นเดียวกับการนำสมรรถนะมาใช้กับผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร ทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาตน พัฒนางาน พัฒนากระบวนการเรียนรู้ ได้อย่างถูกต้องมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพผลตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

2. โรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

2.1 ประวัติความเป็นมาของโครงการโรงเรียนสองภาษา ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

กระทรวงศึกษาธิการ (2546) กล่าวไว้ว่า ความเป็นมาของโรงเรียนสองภาษาในประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการศึกษาเอกชน กระทรวง ศึกษาธิการ ริเริ่มโครงการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนในโรงเรียนเอกชนเมื่อปี พ.ศ. 2538 ซึ่งในตอนนั้นใช้ชื่อว่า โครงการใช้สื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ และอนุมัติให้โรงเรียนในสังกัดเริ่มดำเนินโครงการได้ตั้งแต่นั้นมา เพื่อใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีวัตถุประสงค์ให้นักเรียนมีความสามารถ และทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษในระดับสากล สามารถดำรงตนอยู่กับวัฒนธรรมไทยและศึกษาต่อได้ทั้งในประเทศและต่างประเทศ โรงเรียนสองภาษาที่ดำเนินการโดยกระทรวงศึกษาธิการ และใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 ในการจัดการเรียนการสอน มีประวัติความเป็นมาดังนี้

พุทธศักราช 2540 คนไทยมีฐานะระดับปานกลางจนถึงดี และผู้เล็งเห็นถึงความสำคัญ
ของภาษาอังกฤษมีความนิยมส่งบุตรหลานของตนไปศึกษาต่างประเทศ โดยเรียนตามหลักสูตรของ
ประเทศนั้น ๆ จนเกิดภาวะวิกฤตเศรษฐกิจขึ้นในประเทศไทย ผู้ปกครองส่วนมากจึงนำบุตรหลานของ
ตนกลับมาเรียนยังประเทศไทย แต่ค่าใช้จ่ายในการเล่าเรียนในโรงเรียนนานาชาติ และโรงเรียนสอง
ภาษาในประเทศไทยมีราคาเล่าเรียนที่แพงมาก เนื่องจากการดำเนินงานโดยเอกชน ดังนั้น
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (นายโกวิท วรพิพัฒน์) และ อธิบดีกรมสามัญศึกษา (นายกว้าง รอบคอบ)
จึงหาโรงเรียนนำร่องเพื่อจัดโปรแกรมการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามที่ผู้ปกครองร้องขอ
โรงเรียนที่ได้รับคัดเลือกในโครงการโรงเรียนแรก คือ โรงเรียนโยธินบูรณะ โดยใช้หลักสูตรมัธยมศึกษา
ตอนต้นพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) และ มัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของกระทรวงศึกษาธิการ โดยจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่สถานศึกษา
กำหนดเป็นภาษาอังกฤษ ยกเว้น วิชาภาษาไทย และสังคมศึกษา เฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความเป็น
ไทย กฎหมายไทย ประเพณี และวัฒนธรรมไทย

พุทธศักราช 2541 ผู้ปกครองระดมทรัพยากรส่วนหนึ่ง เพื่อการจัดโครงการโรงเรียน
สองภาษาให้เป็นทางเลือกหนึ่งในการพัฒนาผู้เรียน โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนมีความสามารถและทักษะ
ในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลให้มีคุณสมบัตินานาชาติ ทั้งด้านทักษะความคิด ทักษะ การเรียนรู้
และทักษะกระบวนการ

พุทธศักราช 2542 มีโรงเรียนเข้าร่วมโครงการอีก 3 โรงเรียน ได้แก่ 1) โรงเรียน
เบญจมราชูทิศ จังหวัดนครศรีธรรมราช 2) โรงเรียนกุฎเมืองราชวิทยาลัย จังหวัดระยอง 3) โรงเรียน
สามัคคีวิทยาลัย จังหวัดเชียงราย

พุทธศักราช 2543 โครงการเกิดปัญหาอัตราการจ้างครูชาวต่างประเทศต่ำ เนื่องจาก
เงินค่าจ้างที่กระทรวงการคลังกำหนดไว้ต่ำ คือ อัตราสูงสุดไม่เกิน 19,500 บาท ทำให้โรงเรียนต้องม
ีการระดมทุนจากผู้เกี่ยวข้องมาใช้ ได้แก่ ผู้ปกครอง และชุมชน มีโรงเรียนสมัครเข้าร่วมเพิ่มเติมอีก
3 โรงเรียน คือ 1) โรงเรียนสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี 2) โรงเรียนสะอาดเผดิมวิทยา จังหวัด
ชุมพร 3) โรงเรียนวรนาธิเฉลิม จังหวัดสงขลา

พุทธศักราช 2544 อธิการกรมสามัญศึกษา (ดร.เกษมา วรวรรณ ณ อยุธยา) ได้เชิญ
ผู้เกี่ยวข้องประกอบด้วยผู้อำนวยการโรงเรียนโยธินบูรณะ ผู้แทนกองการมัธยมศึกษา ผู้แทนกอง
แผนงาน และผู้แทนศึกษานิเทศก์ ร่วมประชุมเพื่อหาโรงเรียนรองรับความต้องการของผู้ปกครองที่มี
จำนวนมาก ซึ่งโรงเรียนโยธินบูรณะ ไม่สามารถรองรับได้ทั้งหมด จึงพิจารณาคัดเลือกโรงเรียนมัธยม
วัดนายโรง กรุงเทพฯ เข้าร่วมโครงการ

พุทธศักราช 2545 คณะครูในโรงเรียนสองภาษา ทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ ได้ไปร่วมกันจัดทำสาระ และมาตรฐานการเรียนรู้เสนอให้กรมวิชาการตรวจสอบเรื่องความถูกต้องของการใช้ภาษาอังกฤษ ณ โรงเรียนมกุฎเมืองราชวิทยาลัย จังหวัดระยอง ปัญหาการจ้างครูชาวต่างประเทศ กรมสามัญศึกษา ได้นำเสนอเรื่องการขออนุมัติจ้างครูชาวต่างประเทศในอัตราที่สูงขึ้น ซึ่งกรมสามัญศึกษาได้เข้าชี้แจงกับกรมบัญชีกลางแล้ว และใช้เวลา 1 ปี จึงได้อนุมัติให้ครูชาวต่างประเทศในอัตราเดือนละ 30,000 บาท ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และ 40,000 บาท ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สำหรับอัตราค่าตอบแทนรายคาบ กำหนดให้จ่ายค่าตอบแทนคาบเรียนละ 600 บาท ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และ 800 บาท ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

พุทธศักราช 2546 กระทรวงศึกษาธิการได้ปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารโครงการโรงเรียนสองภาษาได้ย้ายมาสังกัดสำนักพัฒนาวัตกรรมการจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความพร้อมจำนวน 12 สาย ประกอบด้วย ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา ผู้อำนวยการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนสองภาษา ผู้แทนในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อประเมินโรงเรียนเข้าร่วมโครงการตามสายที่รับผิดชอบ

พุทธศักราช 2547 คณะกรรมการประเมินความพร้อมของโรงเรียนออกประเมินโรงเรียน ร่วมกันประชุมสรุปผลการประเมินความพร้อมของโรงเรียน และรายงานต่อเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ จากนั้นทำการแจ้งผลการประเมินโรงเรียนที่สามารถดำเนินการโครงการโรงเรียนสองภาษาได้ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทราบ

2.2 ความหมายของโรงเรียนสองภาษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2546) ได้ให้ความหมายของโรงเรียนสองภาษา ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการได้ว่า เป็นโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 โดยใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอน

สรุปจากความหมายของคำว่าโรงเรียนสองภาษาข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า โรงเรียนสองภาษา หมายถึง โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านความรู้ ความสามารถ และทักษะทางภาษาของผู้เรียน และในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนคำนึงถึงความสามารถพื้นฐานในการใช้ภาษาของผู้เรียน มี 2 รูปแบบ ได้แก่ English Program (EP) และ Mini English Program (MEP)

2.3 การบริหารโรงเรียนสองภาษาของประเทศไทย

กระทรวงศึกษาธิการ (2546) กล่าวไว้ว่า เอกสารประกอบการเรียนการสอน ในโครงการโรงเรียนสองภาษา ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ไว้ดังนี้ 1) สถานศึกษาต้องจัดให้มีหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ ในระดับที่เปิดสอนทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้ครูทุกคน ได้ศึกษา 2) สถานศึกษาจัดหาหนังสือที่เป็นภาษาไทยครบถ้วน ตามหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดอย่างน้อย 10 ชุด ไว้ในห้องสมุด 3) ในกรณีที่สถานศึกษาจัดทำหนังสือเรียนขึ้นเองและ มีการบังคับซื้อหนังสือเรียนนั้นต้องได้รับอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการก่อน 4) สถานศึกษาต้อง จัดหาเอกสารประกอบการเรียนการสอน หนังสือแบบฝึกหัด หรือหนังสืออ่านเพิ่มเติมที่เป็น ภาษาอังกฤษครบทุกวิชาที่จำนวนที่เหมาะสม สอดคล้องกับเนื้อหาสาระตามหลักสูตร โดยระบุจำนวน รายการจำนวนหนังสือทั้งภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ 5) สถานศึกษาต้องจัดให้มีวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ ที่ทันสมัยให้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระที่เรียนอย่างครบถ้วน และเพียงพอ และจัดบริการใช้สื่อดังกล่าวให้ผู้เรียนสามารถใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่ สื่อการเรียน การสอน หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ได้แก่ วัสดุ อุปกรณ์ที่ครูนำมาใช้ในการถ่ายทอดความรู้ให้นักเรียนเกิด การเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น เนื่องจากสื่อสามารถดึงดูดใจ ทำให้ผู้เรียนสนใจเรียนรู้มากขึ้น อีกทั้งยังช่วยให้ ผู้สอนสามารถปฏิบัติงานได้ดียิ่งขึ้น ดังนั้นการนำสื่อต่าง ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน ผู้สอนควร ตระหนักถึงหลักเกณฑ์ของการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน ปัจจุบันสื่อการเรียนการสอนเข้ามามี บทบาทสำคัญในการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากแนวการสอนที่เปลี่ยนมาให้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง การเรียนแทน และครูที่เคยเป็นศูนย์กลางของนักเรียนจึงถูกลดบทบาทลง นักเรียนจึงมีโอกาสได้ฝึก ปฏิบัติจริงด้วยตนเองมากขึ้น และสิ่งหนึ่งที่จะเป็นตัวกลางให้ครูถ่ายทอดความรู้ เจตคติ และทักษะ ไปยังผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ คือ สื่อการสอน สื่อการเรียนการสอนเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ ในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และตอบสนองการเรียนรู้ของผู้เรียน สื่อการเรียน การสอนจึงควรมีความหลากหลายมีลักษณะเป็นสื่อประสมที่น่าสนใจให้ผู้เรียนได้พัฒนาการเรียนรู้ อย่างรวดเร็ว โดยผู้สอนสามารถเลือกใช้ปรับและจัดการใช้สื่อต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสมกับจุดประสงค์ การเรียนรู้และเนื้อหาของเรื่องที่เรียน นับตั้งแต่สื่อพื้นฐานใกล้ตัวผู้เรียน เช่น สื่อของจริง วัสดุทัศน ฯลฯ ครูผู้สอนจะต้องเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมเนื่องจากสื่อมีหลากหลายประเภท และเป็นเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่เป็นตัวกลางในการถ่ายทอดจากครูไปสู่บทเรียน ให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่าง เหมาะสมและรวดเร็ว ถูกต้องและจำได้แม่นยำยิ่งขึ้น นักเรียนจะได้รับประสบการณ์เพิ่มขึ้นหลาย ๆ อย่างจากการได้เห็นได้ฟัง ได้สัมผัสและได้แสดงออก

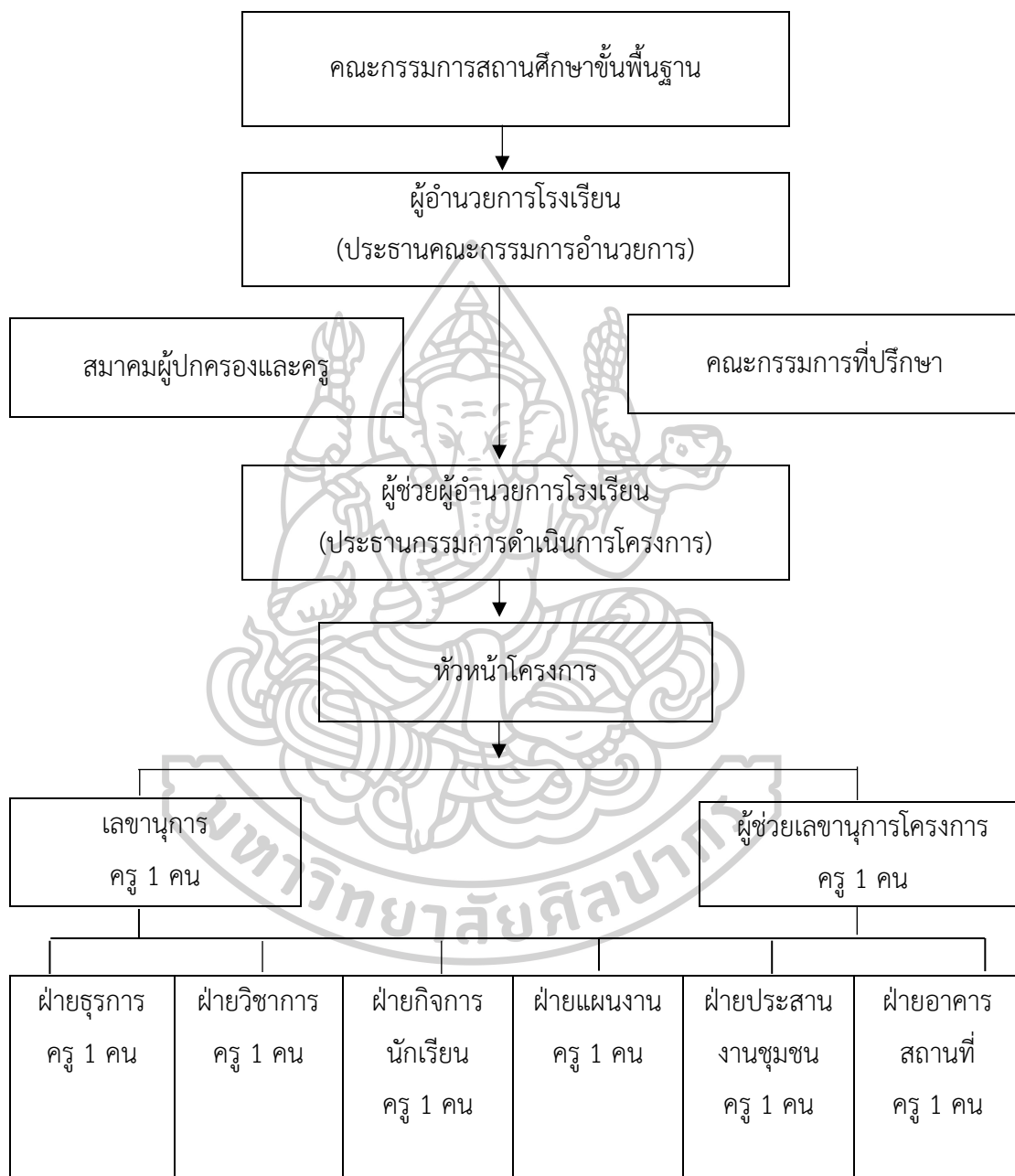
2.4 ข้อควรพิจารณาในการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน

กระทรวงศึกษาธิการ (2546) กล่าวไว้ว่า การนำสื่อมาใช้ในการเรียนการสอน ควรคำนึงถึงหลักสามประการ คือ 1) มีประสิทธิภาพ (Efficiency) คือ เมื่อนำมาใช้แล้วสามารถทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้ในแผนการสอนทุกประการ จึงนับได้ว่าสื่อการเรียนนั้นมีประสิทธิภาพ 2) มีประสิทธิผล (Productive) คือ จำนวนผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมนั้น ถ้าเป็นจำนวนมากก็นับว่าสื่อนั้นมีประสิทธิภาพสูง แต่ถ้าจำนวนผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์น้อยก็แสดงว่าสื่อการเรียนนั้นมีประสิทธิผลต่ำ และ 3) ประหยัด (Economy) นอกจากคำนึงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลแล้วนั้น จะต้องคุ้มค่าทั้งทางด้านทุนทรัพย์และแรงงาน รวมทั้งระยะในการใช้งานด้วย สื่อการเรียนการสอนมีประโยชน์มากในด้านการเรียนการสอน เพราะสื่อช่วยให้บรรยากาศในการเรียนการสอนสนุกสนานและน่าสนใจยิ่งขึ้น นักเรียนเพิ่มความกระตือรือร้นที่จะติดตามบทเรียน อีกทั้งครูยังสามารถใช้สื่อการสอนนำเข้าสู่บทเรียน สอนเนื้อหา และสรุปบทเรียนได้เป็นอย่างดี แต่ครูจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในการเลือกใช้สื่อการเรียนให้เหมาะสมกับจุดประสงค์และตัวนักเรียนด้วย ดังนั้นการเลือกใช้สื่อจึงมีความสำคัญต่อการเรียนการสอนเป็นอย่างยิ่ง

2.5 แนวทางการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสองภาษา

ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2544 ได้กำหนดไว้ในมาตรา 42 ว่า บุคคลย่อมมีเสรีภาพทางวิชาการ และ มาตรา 43 กำหนดว่า บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจัดให้อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าเล่าเรียน การจัดการศึกษาอบรมขององค์กรวิชาชีพ และเอกชนภายใต้การกำกับดูแลของรัฐ ย่อมได้รับความคุ้มครอง ในทำนองเดียวกัน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 8(2) กำหนดให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และมาตรา 9(5) (6) กำหนดให้ระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษาและการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กร ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถาบันประกอบการและสถาบันสังคมอื่น นอกจากนี้ มาตรา 10 ได้กำหนดว่า การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความสามารถพิเศษต้องจัดด้วยรูปแบบที่เหมาะสม โดยคำนึงถึงความสามารถของบุคคลนั้น มาตรา 22 กำหนดไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ

2.6 การบริหารงานโรงเรียนสองภาษา โรงเรียนสองภาษาบริหารโครงการในรูปแบบคณะบุคคล เป็นคณะกรรมการบริหารดำเนินการโครงการโรงเรียนสองภาษาดัง ตัวอย่างต่อไปนี้



ภาพที่ 1 โครงสร้างบริหารโครงการโรงเรียนสองภาษา

2.8 บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

กระทรวงศึกษาธิการ (2560) กล่าวไว้ว่า บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีดังนี้

1. ผู้อำนวยการโรงเรียน (ประธานกรรมการอำนวยการ) มีบทบาท คือ บริหารโครงการตามนโยบายและแผนการดำเนินงาน นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายต่าง ๆ ส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ วินิจฉัยแก้ปัญหา สั่งการตามอำนาจที่ได้รับมอบหมาย

2. สมาคมผู้ปกครองและครู และคณะกรรมการที่ปรึกษา มีบทบาท คือ ให้คำปรึกษาในการดำเนินงานโครงการเสนอแนะแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

3. ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หรือครูวิชาการโรงเรียน (ประธานกรรมการดำเนินงานโครงการ) มีบทบาท คือ ดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ นิเทศ กำกับ ติดตาม การปฏิบัติงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป็นที่ปรึกษาของคณะกรรมการทุกฝ่าย จัดให้มีระบบการติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงาน และนำเสนอรายงานความก้าวหน้าของโครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง และสาธารณชน ตลอดจนพิจารณาเสนอความดี ความชอบของผู้ปฏิบัติงาน ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมายมาจากผู้อำนวยการโรงเรียน

4. ฝ่ายธุรการ ดำเนินการด้านเอกสารต่าง ๆ ในงานสารบรรณ งานพัสดุ และงานการเงินตามที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ติดต่อประสานงานด้านเอกสารวิชา การขออนุญาตทำงานของครูผู้สอนชาวต่างชาติ ดูแลความเรียบร้อยของสำนักงานโครงการ หอเรียน และห้องปฏิบัติการต่าง ๆ และรายงานต่อประธานกรรมการอำนวยการโครงการอำนวยการความสะดวกแก่ผู้ปฏิบัติงานทุกฝ่ายของโครงการ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ให้บริการประสานงานด้านข้อมูล อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จำเป็นแก่นักเรียน ครู ชาวไทยและครูชาวต่างชาติ ต้อนรับผู้ที่มาติดต่อทั้งจากภายในและภายนอกโรงเรียน ดำเนินการจัดซื้อ จัดจ้าง ด้วยงบประมาณตามแผนงาน ให้เป็นไปตามระเบียบและรวดเร็ว ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

5. ฝ่ายวิชาการ ประสาน นิเทศ กำกับ ติดตาม การปฏิบัติงานของบุคลากรในด้านวิชาการ ดูแล กำกับติดตาม การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดการเรียน การจัดการครูผู้สอน การจัดทำรายงาน จัดหาตำรา/สื่อ/นวัตกรรม หนังสือประกอบการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับหลักสูตร ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในด้านวิชาการ ประสานบุคลากรในหมวดวิชาและครูนิเทศ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครูผู้สอนชาวต่างประเทศในด้านเนื้อหาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

6. ฝ่ายกิจกรรมนักเรียน ส่งเสริมการให้ความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดีงาม

7. ฝ่ายแผนงาน/ประสานงาน การจัดทำแผนงาน โครงการ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของโครงการโรงเรียนสองภาษา ดูแล ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนงานโครงการ การจัดทำเครื่องมือประเมินผลโครงการ และดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ วิเคราะห์ สรุปผล และจัดทำสารสนเทศเผยแพร่แก่ผู้เกี่ยวข้อง จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร และดำเนินการตาม แผน ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

8. ฝ่ายประสานงานชุมชน ประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ผลงาน กิจกรรมของโครงการ สู่ชุมชนในรูปแบบ ประสานงานกับหน่วยงานภายนอก เพื่อดำเนินกิจกรรมของโครงการ ปฏิบัติงาน อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

9. ฝ่ายอาคารสถานที่ ประสานงานกับฝ่ายบริหารโรงเรียน ในการจัดเตรียมอาคาร สถานที่ พร้อมดูแลรักษาให้อยู่ในสภาพดี จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์เพื่อจัดกิจกรรมต่าง ๆ ดูแล ติดตาม การปฏิบัติงานของนักการภารโรง/ลูกจ้าง ให้ปฏิบัติตามที่ได้รับมอบหมาย ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ ได้รับมอบหมาย

10. ฝ่ายเลขานุการ รับเอกสาร หลักฐาน และลงทะเบียนนักเรียนเข้าใหม่ ดูแล กำกับ ติดตาม การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ประสานงานและอำนวยความสะดวกแก่บุคลากร ทุกฝ่ายเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ภายในโรงเรียน ให้การต้อนรับและให้บริการแก่ผู้เข้าประชุม และศึกษาดูงาน ประสานงานในการจัดหา/จัดจ้าง ครูผู้สอนชาวต่างประเทศ และบุคลากรอื่นตาม ความเหมาะสม นำเสนอข้อมูลให้ฝ่ายบริหารพิจารณาการจัดจ้างครูชาวต่างประเทศ พร้อมทั้งทำ สัญญาจ้างและต่อสัญญาจ้าง จัดกิจกรรมเสริมทักษะทางวิชาการ เช่น การจัดค่าย การจัดทัศนศึกษา การประกวด การแข่งขัน ฯลฯ ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

นอกจากนี้ มีแนวทางปฏิบัติจากประสบการณ์ของโครงการโรงเรียนสองภาษา ที่น่าสนใจ ดังต่อไปนี้

1. การเตรียมการ การขออนุมัติเปิดสอนจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ประชุมเตรียมการดำเนินงาน ศึกษาดูงานจากโรงเรียนต่าง ๆ ทั้งโรงเรียน 2 ภาษา และ นานาชาติ ประชาสัมพันธ์โครงการแก่ชุมชนและเชิญผู้ปกครองเข้าร่วมเป็นวิทยากรจากโรงเรียน นานาชาติ และอื่น ๆ ศึกษาดูงานเพิ่มเติมทั้งในประเทศและต่างประเทศ

2. การจัดหลักสูตร ใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ โดยจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษใน 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศีลธรรมและวัฒนธรรม และภาษาอังกฤษ ซึ่งครูผู้สอนภาษาอังกฤษจะต้องเป็น เจ้าของภาษา

3. การจัดการเรียนการสอน นักเรียนที่เข้าเรียนชั้น ม. 1 ต้องเรียนปรับพื้นฐานภาษาอังกฤษทุกคน เดือนเมษายนเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน และต้องเรียนเสริมในภาคฤดูร้อนก่อนเรียน ชั้น ม.2 และ ม.3 ในรายวิชาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษต้องเรียนภาคเรียนละ 2 วิชา และเน้นให้นักเรียนรู้จักค้นคว้าโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ อาจารย์ประจำวิชาที่สอนในภาคปกติรวมกำหนดขอบเขตเนื้อหา จุดประสงค์รายวิชา การใช้สื่ออุปกรณ์ ร่วมกับอาจารย์ที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ รวมทั้งกำกับติดตามดูแลอย่างใกล้ชิด และช่วยสอนเสริมให้กับนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียน

4. การทำศนศึกษา มีการจัดทำศนศึกษาเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ปีละ 2 ครั้ง ทั้งในและต่างประเทศ

5. การเรียนเสริมแต่ละแห่งไม่เหมือนกัน ในภาคเรียนที่ 1 จะสอนเสริมในทุกคาบว่างในวิชาที่สอนเป็นภาษาไทย โดยอาจารย์ประจำวิชาในภาคปกติ ในภาคเรียนที่ 2 จัดให้เรียนเสริมในวิชา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และกิจกรรมเสริมความถนัด และสนใจในวันเสาร์และหลังจากปิดภาคเรียนที่ 2 จัดให้เรียนเสริมวิชาภาษาอังกฤษ คอมพิวเตอร์ และศิลปะ และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิต ในแต่ละปีอาจมีการปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมแต่ละสภาพการณ์

6. ค่าใช้จ่าย ค่าปรับพื้นฐานคนละ 20,000 บาท ค่าเล่าเรียนคนละ 25,000 บาท รวมทุกอย่างเช่นเดียวกันกับภาคปกติ ค่าลงทะเบียนส่วนหนึ่งนำเข้าเป็นค่าบำรุงรักษา ที่เหลือเก็บเข้าสมาคมผู้ปกครอง

2.9 แนวทางการดำเนินการโรงเรียนสองภาษาสังกัดกรุงเทพมหานคร

กระทรวงศึกษาธิการ (2560) กล่าวไว้ว่า แนวทางการดำเนินการโรงเรียนสองภาษาสังกัดกรุงเทพมหานคร มีดังนี้

2.9.1 วิสัยทัศน์ของโครงการ เมื่อนักเรียน เรียนจบหลักสูตรโรงเรียนสองภาษา หลักสูตรไทย-อังกฤษและหลักสูตรไทย-จีน นักเรียนสามารถสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษหรือจีน มีทักษะการฟัง การพูด อ่าน และเขียนได้อย่างถูกต้องตามระดับมาตรฐานสากล และสามารถใช้อังกฤษหรือจีนการศึกษาต่อ การแสวงหาความรู้และพัฒนาตนเองบนพื้นฐานวัฒนธรรมและความเป็นไทย

2.9.2 ตัวชี้วัดความสำเร็จตามระดับชั้น

ระดับประถมศึกษาตอนต้น ชั้นปีที่ 1 - 3 นักเรียนที่เรียนจบหลักสูตรในระดับนี้ มีทักษะ ฟัง พูด อ่าน เขียน โดยสามารถแนะนำตนเองนำเสนอผลงานอย่างง่าย อ่านและเขียนภาษาอังกฤษหรือจีนได้อย่างถูกต้อง และใช้อังกฤษหรือจีนในการเรียนรู้สาระอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ ตามเกณฑ์ที่กำหนดในระดับชั้น

ระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 5 นักเรียนที่เรียนจบหลักสูตรในระดับนี้ มีทักษะ ฟัง พูด อ่าน เขียน โดยสามารถแนะนำตนเองนำเสนอผลงาน มีความสามารถอ่านและเขียนภาษาอังกฤษหรือจีนได้อย่างถูกต้อง คล่องแคล่ว และใช้อังกฤษหรือจีนในการเรียนรู้สาระอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ ตามเกณฑ์ที่กำหนด

2.9.3 เป้าหมายของโครงการ

เชิงปริมาณ กรุงเทพมหานครมีโรงเรียนนำร่องในการจัดการศึกษาแบบสองภาษาในระดับประถมศึกษา เป็น 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรไทย-อังกฤษและหลักสูตรไทย-จีน กระจายตามเขตพื้นที่ ที่มีโอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน ในการสื่อสาร และประกอบอาชีพ เช่น พื้นที่ที่เป็นศูนย์กลางธุรกิจ การค้า การคมนาคมและสังคม สถานที่ท่องเที่ยวสำคัญในเขตกรุงเทพมหานคร

เชิงคุณภาพ 1) นักเรียนกลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความสามารถและมีทักษะภาษาอังกฤษและภาษาจีนในการสื่อสาร ฟัง พูด อ่าน เขียน และการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ 2) นักเรียนกลุ่มเป้าหมายสามารถสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษและภาษาจีนกับบุคคลอื่นได้อย่างเป็นธรรมชาติ 3) ผู้บริหาร ข้าราชการครู มีความรู้ ความสามารถ และมีทักษะในการจัดการเรียนรู้สองภาษาได้เหมาะสม และพัฒนาผู้เรียนได้ตามลำดับ

2.9.4 การดำเนินโครงการ เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2547 จนถึงปัจจุบัน ปีการศึกษา 2557 มีโรงเรียนหลักสูตร ไทย-อังกฤษ จำนวน 40 โรงเรียน หลักสูตรไทย-จีน จำนวน 14 โรงเรียน

3. นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2562

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2562) กล่าวไว้ว่า นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมที่จะเข้าสู่ยุคของการเปลี่ยนแปลงการจัดการศึกษาของประเทศครั้งสำคัญที่จะพัฒนาประชากรในวัยเรียนทุกคนและทุกกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งหมายรวมถึง กลุ่มผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มผู้ด้อยโอกาส และกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดาร ให้มีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา มีสุขภาวะที่ดีในทุกช่วงวัย มีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อสังคมและผู้อื่น มัธยัสถ์ อุดม โอปอ้อมอารี มีวินัย รักษาศีลธรรม และเป็นพลเมืองดีของชาติ และพลเมืองโลกที่ดี มีหลักคิดที่ถูกต้อง มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาที่ 3 และอนุรักษ์ภาษาท้องถิ่น มีนิสัยรักการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต สู้การเป็นคนไทยและพลโลกที่มีทักษะการคิดขั้นสูง เป็นนวัตกรรม นักคิด ผู้ประกอบการ เกษตรกรยุคใหม่ โดยมีสัมมาชีพตามความถนัดของตนเอง โดยได้กำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ เป้าประสงค์ และแนวทางในการดำเนินการ ดังนี้

3.1 วิสัยทัศน์

สร้างคุณภาพทุนมนุษย์ สู่สังคมอนาคตที่ยั่งยืน

3.2 พันธกิจ

1. จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
2. พัฒนาศักยภาพผู้เรียนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันโดยพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะวิชาการ ทักษะชีวิต ทักษะวิชาชีพ คุณลักษณะในศตวรรษที่ 21
3. ส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นมืออาชีพ
4. สร้างโอกาส ความเสมอภาคลดความเหลื่อมล้ำ ให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม
5. ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเป้าหมายโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)
6. พัฒนาระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการ และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

3.3 เป้าหมาย

1. ผู้เรียน เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ คิดริเริ่มและสร้างสรรค์นวัตกรรม มีความรู้ มีทักษะและคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มีสุขภาวะที่เหมาะสมตามวัย มีความสามารถในการพึ่งพาตนเอง และปรับตัวต่อ เป็นพลเมืองและพลโลกที่ดี
2. ผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มผู้ด้อยโอกาส และกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดารได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง เท่าเทียม และมีคุณภาพ พร้อมก้าวสู่สากลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
3. ครู เป็นผู้เรียนรู้ มีจิตวิญญาณความเป็นครู มีความเชี่ยวชาญทางวิชาการ และมีทักษะการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตอบสนองผู้เรียนเป็นรายบุคคล เป็นผู้สร้างสรรค์นวัตกรรม และทักษะในการใช้เทคโนโลยี
4. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเป็นเลิศส่วนบุคคล คิดเชิงกลยุทธ์และนวัตกรรม มีภาวะผู้นำทางวิชาการ มีสำนึกความรับผิดชอบ (Accountability) และการบริหารแบบร่วมมือ
5. สถานศึกษา มีความเป็นอิสระในการบริหารงานและจัดการเรียนรู้ ร่วมมือกับชุมชน ภาคเอกชน และผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาระดับพื้นที่ จัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนเพื่อการเรียนรู้ใน ทุกมิติ เป็นโรงเรียนนวัตกรรม
6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการบริหารงานเชิงบูรณาการ เป็นสำนักงานแห่งนวัตกรรมยุคใหม่ ใช้ข้อมูลสารสนเทศและการวิจัยและพัฒนาในการขับเคลื่อนคุณภาพ กำกับ ติดตาม ประเมินและรายงานผลอย่างเป็นระบบ

7. สำนักงานส่วนกลาง ปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงาน โดย กระจายอำนาจการบริหารงานและการจัดการศึกษาให้สถานศึกษา บริหารเชิงบูรณาการ มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ กำกับ ติดตาม ประเมินผล และการรายงานผลอย่างเป็นระบบ ใช้จ่ายและนวัตกรรมในการขับเคลื่อนคุณภาพ

3.4 นโยบาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

นโยบายที่ 1 จัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง

การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง จะเน้นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในเขตพื้นที่พิเศษเฉพาะ ที่มีความยากลำบากในการบริหารจัดการ เช่น การจัดการศึกษาของสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ และการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพของประชากรวัยเรียนกลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มที่ด้อยโอกาส และกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดาร เช่น พื้นที่สูง ชายแดน ชายฝั่งทะเล และเกาะแก่ง เพื่อสร้างความมั่นคงของประเทศในระยะยาว

กลยุทธ์

1. พัฒนาการศึกษาศึกษาของสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้

1.1 ตัวชี้วัด 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผู้เรียนสูงขึ้น 2) ร้อยละของสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้จัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนโดยการบูรณาการหลักสูตรให้สอดคล้องกับสังคม วัฒนธรรม และภาษาของท้องถิ่น 3) ผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้รับบริการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพ

1.2 แนวทางการดำเนินการ ดำเนินการตามยุทธศาสตร์การศึกษาเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ (พ.ศ. 2560 -2579) ของกระทรวงศึกษาธิการ 6 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ 1) การศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคง 2) การผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะในการแข่งขัน 3) การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (4) การสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางการศึกษา 5) การศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 6) การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา ทั้งนี้ดำเนินการในลักษณะบูรณาการร่วมกันของหน่วยงานกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนในเขตพื้นที่เฉพาะ กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มที่ด้อยโอกาส และกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดาร เช่น พื้นที่สูง ชายแดน ชายฝั่งทะเล และเกาะแก่ง ได้รับการบริการด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีคุณภาพ และเหมาะสมตรงตามความต้องการ

2.1 ตัวชี้วัด 1) จำนวนผู้เรียนบ้านไกลได้รับโอกาสทางการศึกษาจากการได้เข้าพักในโรงเรียนที่มีหอพักนอน หรือการสนับสนุนการเดินทางจากบ้านถึงโรงเรียนอย่างปลอดภัย 2) จำนวนโรงเรียนได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อใช้ในการประกอบอาหาร การพัฒนาทักษะชีวิต

และการพัฒนาสภาพหอพักนอนให้มีคุณภาพที่ดี อย่างเหมาะสม 3) จำนวนผู้เรียนได้รับการพัฒนาคุณภาพทั้งด้านทักษะวิชาการ ทักษะชีวิต และทักษะอาชีพ ที่เหมาะสมกับบริบท 4) จำนวนผู้บริหารครู ในสถานศึกษา/ห้องเรียนสาขา และที่ดูแลหอพักนอน ที่มีนักเรียนกลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มที่ด้อยโอกาส กลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดาร ได้รับการพัฒนาและสวัสดิการที่เหมาะสมกับบริบท 5) จำนวนผู้เรียนกลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มที่ด้อยโอกาส และกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดาร ได้รับการส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และเกิดจิตสำนึกรักในสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ 6) การบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียนที่มีผู้เรียนกลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มที่ด้อยโอกาส และกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดาร ได้รับการปรับปรุงและมีรูปแบบที่มีประสิทธิภาพ 7) ผู้เรียนกลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มที่ด้อยโอกาส และกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดาร มีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น

2.2 แนวทางการดำเนินการ 1) สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในพื้นที่สูง ในถิ่นทุรกันดาร ชายแดน ชายฝั่ง ทะเล และเกาะแก่ง ตามความจำเป็นและ เหมาะสมกับบริบท 2) สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ดูแลหอพักนอนตามความจำเป็น และเหมาะสมกับบริบท 3) จัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้โรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนพื้นที่สูงในถิ่นทุรกันดาร ชายแดน ชายฝั่งทะเล และเกาะแก่ง ให้จัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และเกิดจิตสำนึกรักในสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ 4) สร้างเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประเด็น “การพัฒนาการจัดการศึกษา ที่เหมาะสมกับสภาพบริบทของพื้นที่สูงในถิ่นทุรกันดาร ชายแดน ชายฝั่งทะเล และ เกาะแก่ง ควรทำอย่างไร” ผ่านช่องทาง จัดเวทีเสวนา การแสดงนิทรรศการ การติดต่อสื่อสารผ่านช่องทางออนไลน์ ต่าง ๆ เช่น การสร้าง Website Facebook และ Line เป็นต้น 5) พัฒนารูปแบบและวิธีการจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนาศักยภาพสูงสุด ผู้เรียนกลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มที่ด้อยโอกาส และกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดาร 6) พัฒนาครูให้มีทักษะการสอนภาษาไทยสำหรับเด็กที่ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่ 2 7) ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน ในการพัฒนาทักษะวิชาการ ทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ และภาษาที่ 3 ที่สอดคล้องและเหมาะสมกับสังคมพหุวัฒนธรรม

นโยบายที่ 2 พัฒนาคุณภาพผู้เรียน

การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มุ่งเน้นพัฒนาประชากรวัยเรียนทุกคนและทุกกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งหมายรวมถึง กลุ่มผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มผู้ด้อยโอกาส และกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดาร ในทุกมิติ โดยมีเป้าหมาย เพื่อให้ผู้เรียนมีความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง เป็นพลเมืองดีของชาติและเป็นพลโลกที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ความเป็นเลิศทางวิชาการ มีทักษะวิชาชีพ และมีทักษะชีวิตที่เหมาะสมสอดคล้องกับสังคมปัจจุบัน โดยการพัฒนาระบบการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 โดย

มีประเด็นกลยุทธ์ ดังนี้ 1) ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรทุกระดับการศึกษาให้เอื้อต่อการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 นำไปสู่การจัดการศึกษาเพื่อการทำงาน (Career Education) 2) พัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง มีหลักคิดที่ถูกต้อง เป็นพลเมืองดีของชาติและเป็นพลเมืองโลกที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม 3) พัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีความเป็นเลิศด้านวิชาการ นำไปสู่การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน 4) พัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะอาชีพ และทักษะชีวิต มีสุขภาพที่ดีสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข 5) การจัดการศึกษาเพื่อการบรรลุเป้าหมายโลก เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs) เพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 6) พัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และ 7) นำ Digital Technology มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามสมรรถนะ ความต้องการ และความถนัด สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

กลยุทธ์

1. ปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรทุกระดับการศึกษา ให้เอื้อต่อการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 นำไปสู่การจัดการศึกษาเพื่อการทำงาน (Career Education)

1.1 ตัวชี้วัด 1) ร้อยละของสถานศึกษาพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานให้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน เป็นรายบุคคล เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีหลักคิดที่ถูกต้อง รักในสถาบันหลัก ของชาติ และยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เป็นพลเมืองดีของชาติ และพลเมืองโลกที่ดี มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ มีทักษะชีวิตและทักษะอาชีพตามความต้องการ และมีทักษะในการป้องกันตนเองจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ 2) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและพื้นที่

1.2 แนวทางการดำเนินการ 1) พัฒนาหลักสูตรระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีหลักคิดที่ถูกต้อง รักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และเป็นพลเมืองดีของชาติ และพลเมืองโลกที่ดี มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ มีทักษะชีวิตและทักษะอาชีพตามความต้องการได้ และมีทักษะชีวิตในการป้องกันตนเองจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ 2) ปรับปรุงหลักสูตรปฐมวัยเพื่อให้เด็กได้รับการพัฒนา ทั้ง 4 ด้าน สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 3) ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้ให้ตอบสนองต่อ

ความต้องการของผู้เรียนและบริบทของพื้นที่ 4) ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษา จัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลหรือแผนการให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว ซึ่งจัดทำขึ้นบนพื้นฐานความต้องการจำเป็นเฉพาะของผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ หรือความสามารถพิเศษ

2. พัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง มีหลักคิด ที่ถูกต้อง เป็นพลเมืองดีของชาติ และพลเมืองโลกที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม

2.1 ตัวชี้วัด 1) ร้อยละของผู้เรียนที่มีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข 2) ร้อยละของผู้เรียนที่มีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงการมีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง มีหลักคิดที่ถูกต้อง เป็นพลเมืองดีของชาติ มีคุณธรรม จริยธรรม 3) ร้อยละของสถานศึกษาที่ปรับปรุงหลักสูตร จัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อม และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนแสดงออกถึงความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง มีหลักคิดที่ถูกต้อง เป็นพลเมืองดีของชาติ มีคุณธรรม จริยธรรม 4) ร้อยละของสถานศึกษาที่น้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ 10 และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 แนวทางการดำเนินการ 1) ส่งเสริม และสนับสนุนให้สถานศึกษาปรับปรุงหลักสูตรปรับปรุงหลักสูตร จัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อม และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนแสดงออกถึงความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง มีหลักคิดที่ถูกต้อง เป็นพลเมืองดีของชาติ และพลเมืองโลกที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม 2) ส่งเสริม สนับสนุนให้ สถานศึกษาน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ 10 และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปบูรณาการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนด

3. พัฒนาคูณภาพของผู้เรียน ให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีความเป็นเลิศด้านวิชาการ นำไปสู่การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน

3.1 ตัวชี้วัด 1) ด้านผู้เรียน 1.1) ร้อยละของผู้เรียนระดับปฐมวัย ได้รับการพัฒนาร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา และมีความพร้อมที่จะเข้ารับการศึกษา ในระดับที่สูงขึ้น 1.2) ร้อยละของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับการพัฒนาร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา มีพัฒนาการที่รอบด้าน 1.3) ร้อยละของผู้เรียนที่อ่านออกเขียนได้ คิดเลขเป็น และมีนิสัยรักการอ่าน 1.4) ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะการคิด วิเคราะห์ 1.5) ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านการประเมินสมรรถนะที่จำเป็นด้านการรู้เรื่องการอ่าน (Reading Literacy) 1.6) ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านการประเมินสมรรถนะที่จำเป็นด้านการรู้เรื่องคณิตศาสตร์ (Mathematical Literacy)

1.7) ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านการประเมินสมรรถนะที่จำเป็นด้านการรู้เรื่องวิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy) 1.8) ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะสื่อสารอังกฤษ และสื่อสารภาษาที่ 3 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 1.9) ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะด้าน Digital Literacy ในการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 1.10) ร้อยละของผู้เรียนที่มีความรู้ และทักษะในการป้องกันตนเองจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ 1.11) ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) มากกว่าร้อยละ 50 ในแต่ละวิชาเพิ่มขึ้นจาก ปีการศึกษาที่ผ่านมา 1.12) ร้อยละ 60 ของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นมีสมรรถนะการเรียนรู้เรื่องการอ่านตั้งแต่ระดับขั้นพื้นฐานขึ้นไป (ระดับ 2) ตามแนวทางการประเมิน PISA 1.13) ร้อยละ 80 ของผู้เรียนทั้งหมดได้รับการประเมินทักษะการคิดแก้ปัญหาตามแนวทางการประเมิน PISA 2) ด้านสถานศึกษา 2.1) ร้อยละของสถานศึกษาจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านกิจกรรม การปฏิบัติจริง (Active Learning) 2.2) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนในลักษณะของ STEM ศึกษา 2.3) ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้ตามกระบวนการ 5 ขั้นตอน หรือบันได 5 ขั้น (IS: Independent Study) 2.4) ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้ และบรรยากาศสิ่งแวดล้อม ที่ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกทักษะด้านภาษาอังกฤษและภาษาที่ 3 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 แนวทางการดำเนินการ 1) พัฒนาผู้เรียนระดับปฐมวัยมีความพร้อมด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา เพื่อที่จะเข้ารับการพัฒนาการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้น 2) ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมทั้งในและนอกห้องเรียนให้เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของเด็กปฐมวัย 3) ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการเรียนรู้ระดับปฐมวัยในรูปแบบที่หลากหลาย 4) ส่งเสริมการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่พ่อแม่ผู้ปกครองเกี่ยวกับการเลี้ยงดูเด็กปฐมวัยที่ถูกต้องตามหลักจิตวิทยาพัฒนาการ 5) จัดให้มีโรงเรียนต้นแบบการจัดการศึกษาปฐมวัย ให้สามารถพัฒนาเด็กก่อนประถมให้มีพัฒนาการความพร้อม เพื่อเตรียมตัวไปสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 6) พัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยเน้นการพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็น 3 ด้าน 6.1) การรู้เรื่องการอ่าน (Reading Literacy) 6.2) การรู้เรื่องคณิตศาสตร์ (Mathematical Literacy) 6.3) การรู้เรื่องวิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy) 7) พัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะด้านดิจิทัล (Digital Competence) และสมรรถนะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ และภาษาที่ 3 8) มีความรู้ และทักษะในการป้องกันตนเองจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ 9) ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านกิจกรรมการปฏิบัติจริง (Active Learning) 10) ส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาที่มีการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนในลักษณะของ STEMศึกษา 11) ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการเรียนรู้ตามกระบวนการ 5 ขั้นตอน หรือบันได 5 ขั้น (IS: Independent Study) 12) ส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบมุ่งเน้นการใช้ฐานความรู้และระบบความคิดในลักษณะสหวิทยาการ เช่น ความรู้ทางวิทยาศาสตร์และการตั้งคำถาม ความเข้าใจและความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความรู้

ทางวิศวกรรม และการคิดเพื่อหาทางแก้ปัญหา ความรู้และทักษะในด้านศิลปะ ความรู้ด้านคณิตศาสตร์ และระบบคิดของเหตุผลและการหาความสัมพันธ์ 13) ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาประเมินสมรรถนะตามแนวทางการประเมิน PISA ด้วยระบบการสอบ แบบ Online ให้กับผู้เรียนทุกคนตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย จนถึงมัธยมศึกษาตอนต้น 14) ส่งเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในทางการประเมินทักษะการคิดแก้ปัญหาตามแนวทางการประเมิน PISA ให้แก่ศึกษานิเทศก์และครูผู้สอน 15) ให้บริการเครื่องมือการวัดและประเมินอิงสมรรถนะตามแนวทางการประเมินผลผู้เรียนร่วมกับนานาชาติ (PISA) ด้วยระบบ Online Testing 16) ส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดหลักสูตรและแผนการเรียนนำไปสู่ความเป็นเลิศ ในแต่ละด้าน 17) ส่งเสริมผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านศิลปะดนตรีและกีฬาโดยจัดเป็นห้องเรียนเฉพาะด้าน 18) พัฒนาศักยภาพของผู้เรียนตามความถนัด และเป็นนวัตกรรม ผู้สร้างนวัตกรรม

4. พัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะอาชีพและทักษะชีวิต มีสุขภาวะที่ดีสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

4.1 ตัวชี้วัด 1) ร้อยละของผู้เรียน มี ID plan และ Portfolio เพื่อการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ 2) ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้ และบรรยากาศสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาทักษะอาชีพตามความถนัด 3) ร้อยละของผู้เรียนที่มีสุขภาวะที่ดีทุกช่วงวัย 4) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีระบบป้องกันและแก้ไขปัญหาในสถานศึกษา

4.2 แนวทางการดำเนินการ 1) สร้างกลไกของระบบแนะแนวทางการศึกษาเพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ อิงสมรรถนะและเตรียมความพร้อมสู่การประกอบสัมมาอาชีพ 2) พัฒนารายวิชาที่ส่งเสริมการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ 3) ส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดหลักสูตรทักษะอาชีพควบคู่กับวิชาสามัญ เช่น วิชาศึกษาหลักสูตรระยะสั้น 4) ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียนตามความสนใจ ในทักษะอาชีพที่ตนเองถนัด เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศ 5) ส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนได้รับประทานอาหารตามหลักโภชนาการ และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของอนามัย 6) ส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาด้านอารมณ์และสังคม (Social and Emotional Learning: SEL) ในทุกช่วงวัย 7) สถานศึกษามีระบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาในสถานศึกษา

5. การจัดการศึกษาเพื่อการบรรลุเป้าหมายโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

5.1 ตัวชี้วัด 1) ร้อยละของผู้เรียนที่มีพฤติกรรมแสดงออกถึงการดำเนินชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และการประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการจัดสภาพแวดล้อมที่สอดคล้องกับมาตรฐานสิ่งแวดล้อม สังคม และเศรษฐกิจ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Environmental Education Sustainable Development: EESD) 3) ทุกสถานศึกษา

จัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายโลก เพื่อการพัฒนา อย่างยั่งยืน (Global Goals for Sustainable Development)

5.2 แนวทางการดำเนินการ 1) ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2) ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาการจัดการศึกษาเป้าหมายโลกเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Global Goals for Sustainable Development) 3) ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาและหน่วยงานทุกสังกัดจัดสิ่งแวดล้อม สังคม และเศรษฐกิจ ให้สอดคล้องกับหลัก Zero wasteและมาตรฐานสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Environmental Education Sustainable Development: EESD) 4) ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาจัดกิจกรรม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และการประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่อง

6. พัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

6.1 ตัวชี้วัด 1) ร้อยละของผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ มีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของแต่ละระดับ 2) ร้อยละของผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ได้รับการพัฒนาด้านทักษะอาชีพ ทักษะการดำรงชีวิต มีคุณธรรม จริยธรรม และมีจิตสาธารณะ 3) ร้อยละของผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ได้รับการส่งเสริมให้มีความสามารถพิเศษด้าน ต่าง ๆ อาทิ ดนตรี กีฬา ศิลปะ และเทคโนโลยี เป็นต้น

6.2 แนวทางการดำเนินการ 1) ให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (Early Intervention: EI) ที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ หน่วยบริการและที่บ้านอย่างมีประสิทธิภาพ 2) ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนากิจการศึกษสำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ด้วยระบบและ รูปแบบที่หลากหลาย 3) ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาในโรงเรียนเรียนรวมและศูนย์การเรียน เฉพาะความพิการ 4) ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง 5) ส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน การสื่อสาร การคิดคำนวณ การคิด วิเคราะห์ และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ 6) ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนา ทักษะอาชีพ ทักษะการดำรงชีวิต ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะและการดำรงชีวิตที่เป็น มิตรกับสิ่งแวดล้อมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 7) ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ 8) ส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ถูกต้องต่อ การปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข 9) ส่งเสริม สนับสนุน การใช้สื่อเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารอย่างถูกต้อง เหมาะสม และสร้างสรรค์ 10) ส่งเสริม สนับสนุน เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา 11) ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ที่มีความสามารถพิเศษในด้านวิชาการ ดนตรี กีฬา ศิลปะ และอื่น ๆ เพื่อยกระดับสู่ความเป็นเลิศพร้อมก้าวสู่สากล 12) ส่งเสริม สนับสนุน การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน 13) จัดให้มีระบบการนิเทศ

กำกับ ติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการ 14) จัดให้มีกลุ่มงานระบบประกันคุณภาพ ในสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพ ภายในที่เข้มแข็ง 15) ส่งเสริม สนับสนุนให้หน่วยงานและสถานศึกษาจัดทำ รวบรวม ผลิต พัฒนา และเผยแพร่ สื่อ นวัตกรรม งานวิจัยทางการศึกษา 16) สสำรวจสภาพอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อม ในสถานศึกษา จัดทำผังบริเวณ จัดทำแบบรูปและรายการสิ่งก่อสร้าง 17) ส่งเสริม สนับสนุนให้มี แนวทางปฏิบัติ และมาตรการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ 18) ส่งเสริม สนับสนุนให้เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพและกลุ่มสถานศึกษา ขับเคลื่อนการจัดการศึกษาให้มี ประสิทธิภาพ 19) ส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษา สำหรับคนพิการจังหวัด 20) ส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กร ปกครองในพื้นที่ พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและระบบแนะแนวให้มีประสิทธิภาพ 21) ส่งเสริม สนับสนุนการจัดสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดการศึกษา

7. ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษา นำ Digital Technology มาใช้ในการจัดการ เรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามสมรรถนะ ความต้องการ และความถนัด สร้างสังคมฐานความรู้ (Knowledge-Based Society) เพื่อการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

7.1 ตัวชี้วัด 1) ร้อยละของผู้เรียนที่เรียนรู้ผ่าน Digital Platform 2) ร้อยละของ สถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองผ่าน Digital Platform

7.2 แนวทางการดำเนินการ 1) พัฒนาระบบคลังข้อมูล องค์กรความรู้ เพื่อให้บริการ Digital Textbook ตามเนื้อหาหลักสูตรที่กำหนด สื่อ วิดีโอ และองค์ความรู้ประเภทต่าง ๆ และ ให้บริการแก่ผู้เรียนให้การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต 2) พัฒนา Digital Platform เพื่อ ตอบสนองต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นรายบุคคล 3) สถานศึกษาสนับสนุน ส่งเสริม ให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองผ่าน Digital Platform

นโยบายที่ 3 พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา

การปรับเปลี่ยนระบบการผลิตและพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ทุกประเภท ตั้งแต่การจูงใจ คัดสรร ผู้มีความสามารถสูงให้เข้ามาเป็นครูคุณภาพ มีระบบการพัฒนา ศักยภาพและสมรรถนะอย่างต่อเนื่องครอบคลุมทั้งเงินเดือน เส้นทางสายอาชีพ ปรับเปลี่ยนบทบาท ครูให้เป็นครูยุคใหม่ที่มีคุณภาพ และประสิทธิภาพตรงตามความต้องการ เป็นมืออาชีพ มีทักษะ วิชาชีพขั้นสูง โดยปรับบทบาทจาก “ครูสอน” เป็น “โค้ช” หรือ “ผู้อำนวยการการเรียนรู้” สร้าง เครือข่ายพัฒนาครูให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน รวมถึงการพัฒนาครูที่มีความเชี่ยวชาญด้าน การสอนมาเป็นผู้สร้างครุรุ่นใหม่อย่างเป็นระบบ และวัดผลงานจากการพัฒนาผู้เรียนโดยตรง นอกจากนี้มีการออกแบบ วางแผนการผลิตและพัฒนาครูอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การกำหนดมาตรฐาน วิชาชีพขั้นสูง เงินเดือนค่าตอบแทนและสวัสดิการต่าง ๆ ให้สามารถจูงใจบุคคลที่เก่ง ดี มีความรู้

มาเป็นครู มีการวางแผนอัตรากำลังระยะยาว (20 ปี) ร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในการผลิตครู และมีการวางแผนการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง โดยนา Digital Platform มาเป็นเครื่องมือทั้งการพัฒนาอบรมครู และการจัดทาสานข้อมูลกำลังคน เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลประวัติครู ประวัติการพัฒนา ฝึกอบรม นำไปสู่การวิเคราะห์ วางแผนกำลังคนได้อย่างต่อเนื่อง

กลยุทธ์

1. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันทางการศึกษาที่ผลิตครู ในการผลิตและพัฒนาครู ให้ตรงกับสาขาวิชา และสอดคล้องกับการพัฒนาในศตวรรษที่ 21

1.1 ตัวชี้วัด 1) สถานศึกษามีแผนความต้องการครูระยะ 20 ปี 2) สถานศึกษามีกรอบสมรรถนะครูที่สอดคล้องกับการพัฒนาในศตวรรษที่ 21 และสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ 3) สถานศึกษาทุกแห่งมีจำนวนครูอย่างเหมาะสม และพอเพียงต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

1.2 แนวทางการดำเนินการ 1) ประสานความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในการวิเคราะห์ความขาดแคลน และความต้องการครู 2) ประสานความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในการกำหนดสมรรถนะครู ให้สอดคล้องกับการพัฒนาในศตวรรษที่ 21 3) ประสานความร่วมมือ ในการวางแผนในการผลิตครูทั้งระบบ 4) สถาบันการศึกษาผลิตครูตามความต้องการและความขาดแคลนครูระยะ 20 ปี 5) ประสานความร่วมมือ ติดตาม ประเมินผล การผลิตครู

2. พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาทุกประเภท ให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ มีศักยภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม

2.1 ตัวชี้วัด 1) ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาทุกประเภท มีศักยภาพ ในการปฏิบัติงานครบตามความจำเป็น ในการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ 2) ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาสามารถพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ และการวัดประเมินผล อย่างมีประสิทธิภาพในรูปแบบที่หลากหลาย ตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละบุคคล

2.2 แนวทางการดำเนินการ 1) ศึกษาวิเคราะห์ ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาตนเอง (Need Assessment) ของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อวางแผนการพัฒนา อย่างเป็นระบบและครบวงจร 2) กำหนดกรอบและวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้เชื่อมโยงกับความก้าวหน้าในวิชาชีพ (Career Path) 3) ประสานกับสถาบันการศึกษา สถาบันครูพัฒนา หรือหน่วยงานอื่น ๆ จัดทำหลักสูตรที่มีคุณภาพให้สอดคล้องกับกรอบหลักสูตรที่กำหนด 4) สนับสนุนให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา วางแผนและเข้ารับการ พัฒนาตามหลักสูตรที่กำหนดที่เชื่อมโยงความก้าวหน้าในวิชาชีพ (Career Path) 5) ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรในรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) 6) ส่งเสริมและพัฒนาครูให้ออกแบบการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับการวัด ประเมินผลที่เน้นทักษะการคิดขั้นสูง (Higher Order Thinking) ผ่านกิจกรรมการปฏิบัติจริง

(Active Learning) 7) ส่งเสริมและพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาทุกประเภท ให้มีความรู้ทักษะด้าน Digital Literacy, Digital Pedagogy ทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษ ทักษะสื่อสารภาษาที่ 3 8) ส่งเสริมพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษของครูที่สอนภาษาอังกฤษ โดยใช้ระดับการพัฒนาทางด้านภาษา (CEFR) ตามเกณฑ์ที่กำหนด 9) ส่งเสริมและพัฒนาครูให้มีความรู้และทักษะในการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่มีความแตกต่าง (Differentiated Instruction) 10) ส่งเสริมและพัฒนาครูให้มีความรู้และทักษะในการสร้างเครื่องมือการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะการคิดขั้นสูง (Higher Order Thinking) 11) ส่งเสริมและพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก ให้มีความรู้ความสามารถจัดการเรียนรู้เป็นรายบุคคล และการสอนแบบคละชั้น 12) ส่งเสริมและพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละบุคคล และตามสภาพและประเภทของความพิการ 13) ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูพัฒนาตนเองผ่านระบบ Online และแบบ Face-to-Face Training 14) ปรับเปลี่ยนกระบวนการวิธีการประเมินครู โดยเน้นการประเมินสมรรถนะ ในการจัดการเรียนการสอนโดยผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเป็นหลัก และประเมินจรรยาบรรณของครู ทุก ๆ 5 ปี (ประเมิน 360 องศา)

3. นำ Digital Technology มาใช้ในการพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาทุกประเภททั้งระบบ

3.1 ตัวชี้วัด 1) สถานศึกษา และหน่วยงานในสังกัดทุกแห่งมีระบบฐานข้อมูลผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อวางแผนการผลิตและพัฒนาครูทั้งระบบ 2) ร้อยละของบุคลากรในสังกัดที่พัฒนาตนเองผ่านระบบ Digital Technology 3) ร้อยละของ Digital Content เกี่ยวกับองค์ความรู้ในสาขาที่ขาดแคลน

3.2 แนวทางการดำเนินการ 1) พัฒนา Digital Platform เพื่อใช้ในการพัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกประเภททั้งระบบ 2) พัฒนา Digital Platform ระบบบริหารจัดการผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาทุกประเภททั้งระบบ 3) พัฒนา Digital Content ในองค์ความรู้การจัดการศึกษาในสาขาที่ขาดแคลน เช่น การพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง การจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และผู้เรียนที่มีความแตกต่าง เป็นต้น 4) ส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกประเภทพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องผ่านระบบ Digital Technology

นโยบายที่ 4 สร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพ มีมาตรฐาน และลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

การสร้างโอกาสทางการศึกษา เพื่อให้ประชากรในวัยเรียนทุกคน และทุกกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งหมายรวมถึง กลุ่มผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มผู้ด้อยโอกาส และกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดาร ได้เข้าถึงการบริการการศึกษาที่มีคุณภาพ และมีมาตรฐาน โดย 1) เน้นการ

สร้างความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องระดับพื้นที่ เพื่อวางแผนการจัดการศึกษาทั้งระบบตั้งแต่การสำมะโนประชากรวัยเรียน การรับเด็กเข้าเรียน การตรวจสอบติดตามการเข้าเรียน การติดตามเด็กนักเรียนออกกลางคัน ตลอดจนการพัฒนาหลักสูตร ให้สอดคล้องกับพื้นที่ และการระดมทุนเพื่อพัฒนาการศึกษา 2) ปรับปรุง พัฒนาสถานศึกษาทุกแห่ง ให้มีมาตรฐานในด้านต่าง ๆ สอดคล้องกับบริบทเชิงพื้นที่ เช่น มาตรฐานด้านโครงสร้างพื้นฐานและ สิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ อาคารเรียน อาคารประกอบ หอประชุม สนามกีฬา ห้องเรียน ห้องพิเศษ วัสดุ ครุภัณฑ์ เป็นต้น มาตรฐานด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ มาตรฐานด้านระบบงบประมาณ มาตรฐานด้านความปลอดภัย และมาตรฐานด้าน Digital Technology เป็นต้น 3) สร้างความเข้มแข็งในการบริหารจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 4) ปรับเปลี่ยนกระบวนการงบประมาณตั้งแต่การจัดสรรงบประมาณ อุดหนุนตรงไปยังผู้เรียนและสถานศึกษาโดยตรง และมีความเหมาะสม เพียงพอ และ 4) นำ Digital Technology มาเป็นเครื่องมือในการลดความเหลื่อมล้ำและสร้างโอกาสในการเข้าถึง การบริการการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์

1. ร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่

1.1 ตัวชี้วัด 1) ร้อยละของเด็กวัยเรียนที่เข้ารับการศึกษาระดับการศึกษา 2) ร้อยละของนักเรียนออกกลางคัน 3) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีระบบการดูแลช่วยเหลือและ คัดกรองนักเรียนและการแนะแนวที่มีประสิทธิภาพ 4) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีระบบฐานข้อมูล ประชากรวัยเรียนและสามารถนำมาใช้ในการวางแผนจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 แนวทางการดำเนินการ 1) สถานศึกษาร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง วางแผนการจัดการศึกษาให้สอดคล้องเหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ 2) สถานศึกษาร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดทำสำมะโนประชากรวัยเรียน (0 - 6 ปี) 3) สถานศึกษาร่วมมือกับองค์กรปกครอง ชุมชน เอกชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องระดับพื้นที่ จัดทำแผนการนักเรียนทุกระดับ 4) สถานศึกษาร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ติดตาม ตรวจสอบ เด็กวัยเรียนได้เข้าถึงการบริการการเรียนรู้ได้อย่างทั่วถึง ครบถ้วน 5) สถานศึกษาจัดทำฐานข้อมูล ประชากรวัยเรียน เพื่อเก็บรวบรวม เชื่อมโยงข้อมูล ศึกษา วิเคราะห์ เพื่อวางแผนการจัดบริการ การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน

2. ยกระดับสถานศึกษาในสังกัดทุกระดับ และทุกประเภท ให้มีมาตรฐานตามบริบทของพื้นที่ เพื่อให้พัฒนาผู้เรียน มีคุณภาพ มีมาตรฐานเสมอกัน

2.1 ตัวชี้วัด 1) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษามีกรอบมาตรฐานสถานศึกษา 2) ร้อยละของสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินมาตรฐานสถานศึกษาตามที่กำหนด

2.2 แนวทางการดำเนินการ 1) จัดทามาตรฐานสถานศึกษาโดยพิจารณาจาก ปัจจัย หรือองค์ประกอบขั้นพื้นฐาน เพื่อสร้างโอกาสให้ผู้เรียนเข้าถึงบริการการเรียนรู้ที่จะพัฒนา คุณภาพผู้เรียน ให้มีมาตรฐานเสมอกัน ตามบริบทเชิงพื้นที่ เช่น ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐานและ สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น อาคารเรียน อาคารประกอบ หอประชุม สนามกีฬา ห้องเรียน ห้องพิเศษ วัสดุ ครุภัณฑ์ เป็นต้น ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการบริหารจัดการ ด้านงบประมาณ ด้านความปลอดภัย และด้าน Digital Technology 2) ส่งเสริม สนับสนุน ปรับปรุง พัฒนาสถานศึกษา ให้มีมาตรฐานตามที่กำหนด

3. สร้างความเข้มแข็งในการบริหารจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการ จำเป็นพิเศษ

3.1 ตัวชี้วัด 1) มีข้อมูลสารสนเทศของการจัดการศึกษาพิเศษ ที่เชื่อมโยงกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกระดับ 2) สำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษมียุทธศาสตร์ แผนการ ดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการที่ตอบสนองสำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ตามศักยภาพ ของผู้เรียนแต่ละบุคคล และตามสภาพและประเภทของความพิการ 3) ทุกสถานศึกษาในสังกัดมีความ พร้อมทั้งระบบ เพื่อสามารถจัดการศึกษาแบบเรียนรวม

3.2 แนวทางการดำเนินการ 1) จัดทาระบบข้อมูลสารสนเทศของการจัดการศึกษา พิเศษ ที่เชื่อมโยงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกระดับ และนำมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ 2) ส่งเสริม สนับสนุน สำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษจัดทำกลยุทธ์ศาสตร์ แผนการดำเนินงาน และแผนปฏิบัติ เชิงรุก เน้นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ และการทำงานแบบมีส่วนร่วม 3) ส่งเสริม สนับสนุนระบบการจัดการศึกษาพิเศษ ที่ผู้เรียนสามารถเข้าสู่บริการ ช่วงเชื่อมต่อ (Transitional Services) หรือการส่งต่อ (Referral) เข้าสู่การศึกษา ในระดับเดียวกันและที่สูงขึ้น หรือการอาชีพ หรือการดำเนินชีวิตในสังคมได้ตามศักยภาพของแต่ละบุคคล 4) ส่งเสริม สนับสนุน ให้ทุกสถานศึกษา ในสังกัดมีความพร้อมทั้งระบบ เพื่อสามารถจัดการศึกษาแบบเรียนรวม 5) จัดให้มีศึกษานิเทศก์ ผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษาพิเศษ ในการติดตาม ช่วยเหลือ และสนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินการ จัดการศึกษาพิเศษได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. จัดสรรงบประมาณสนับสนุนผู้เรียน และสถานศึกษาอย่างเหมาะสม เพียงพอ

4.1 ตัวชี้วัด 1) มีรูปแบบหรือแนวทางในการจัดสรรงบประมาณให้กับผู้เรียน และ สถานศึกษาโดยตรงอย่างเหมาะสม 2) ผู้เรียนทุกคน และสถานศึกษาได้รับการจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3) จำนวนโครงการ/ กิจกรรมที่ได้รับความร่วมมือจากกองทุนความเสมอภาคทางการศึกษา

4.2 แนวทางการดำเนินงาน 1) ศึกษา วิเคราะห์ วิธีการจัดสรรงบประมาณให้กับผู้เรียน และสถานศึกษา ทั้งด้านความเหมาะสม เพียงพอ 2) จัดสรรงบประมาณให้ผู้เรียน และสถานศึกษาโดยตรง 3) ประสานความร่วมมือกับกองทุนความเสมอภาคทางการศึกษา เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา เพื่อสนับสนุนงบประมาณเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน

5. ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษา หน่วยงานทุกระดับนำ Digital Technology มาใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

5.1 ตัวชี้วัด 1) สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบโครงข่ายสื่อสารโทรคมนาคมที่สามารถเชื่อมต่อกับโครงข่ายอินเทอร์เน็ตได้อย่างมีประสิทธิภาพ และปลอดภัย 2) สถานศึกษามี Digital Device เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ของผู้เรียน และเป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.2 แนวทางการดำเนินงาน 1) ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษามีโครงข่ายสื่อสารโทรคมนาคมที่มีประสิทธิภาพ และปลอดภัย (2) ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษามีระบบคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ที่ใช้เป็นเครื่องมือในพัฒนาทักษะด้าน Digital Literacy แก่ผู้เรียน 3) ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาปรับปรุงพัฒนาห้องเรียนให้เป็นห้องเรียน Digital 4) ส่งเสริม สนับสนุน Digital Device สำหรับผู้เรียนทุกระดับอย่างเหมาะสม เพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต 5) ส่งเสริม สนับสนุน Digital Device และพัฒนา Digital Pedagogy สำหรับครูอย่างเหมาะสม เพื่อเป็นเครื่องมือในการจัดการกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ 6) โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Distance Learning Information Technology: DLIT) 7) โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยีการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม

นโยบายที่ 5 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จะเน้นการพัฒนาหน่วยงานในสังกัด ให้เป็นหน่วยงานที่มีขนาดที่เหมาะสมกับบทบาทภารกิจ สามารถให้บริการได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ แยกแยะบทบาทหน่วยงานแต่ละระดับอย่างชัดเจน เช่น ระดับปฏิบัติ ระดับที่ทำหน้าที่ในการกำกับติดตาม เป็นหน่วยงานที่มีขีดสมรรถนะสูง ยึดหลักธรรมาภิบาล และโปร่งใส เป็นองค์กรที่ปราศจากการทุจริตคอร์รัปชัน ปรับวัฒนธรรมการทำงานให้มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวม มีความทันสมัย และพร้อมที่จะปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอยู่ตลอดเวลา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำนวัตกรรม เทคโนโลยีข้อมูลขนาดใหญ่ ระบบการทำงานที่เป็น Digital เข้ามาประยุกต์ใช้อย่างคุ้มค่า และปฏิบัติงานเทียบได้กับมาตรฐานสากล รวมทั้งมีลักษณะเปิดกว้าง เชื่อมโยงถึงกันและเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว โดยมีประเด็นกลยุทธ์ ดังนี้ 1) เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

การศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา 2) สร้างเครือข่ายความร่วมมือและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนของสังคมเข้ามามีส่วนร่วมบริหารจัดการศึกษา 3) ยกย่องการบริหารงานของสถานศึกษาให้มีอิสระ นำไปสู่การกระจายอำนาจ 4 ด้าน ให้สถานศึกษาเป็นศูนย์กลางในการจัดการศึกษาตามบริบทของพื้นที่ 4) ปรับเปลี่ยนระบบงบประมาณเพื่อสนับสนุนผู้เรียนและสถานศึกษาอย่างเหมาะสม เพียงพอ และ 5) ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษา หน่วยงานทุกระดับนำ Digital Technology มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารอย่างเป็นระบบ นำไปสู่การนำเทคโนโลยี Big Data เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลด้าน ต่าง ๆ ตั้งแต่ข้อมูลผู้เรียน ข้อมูลครู ข้อมูลสถานศึกษา ข้อมูลงบประมาณ และข้อมูลอื่น ๆ ที่จำเป็นมาวิเคราะห์เพื่อให้สถานศึกษาสามารถจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามสมรรถนะ และความถนัด และสามารถวิเคราะห์เป็นข้อมูลในการวางแผนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ ต่อไป

กลยุทธ์

1. เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา

1.1 ตัวชี้วัด 1) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินส่วนราชการที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการกำหนด 2) ร้อยละของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 3) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลการประเมินภายนอกในระดับดีขึ้นไป 4) ร้อยละของหน่วยงานผ่านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA: Integrity & Transparency Assessment)

1.2 แนวทางการดำเนินการ 1) กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล เพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล 2) ส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เข้มแข็ง 3) ยกย่องเชิดชูเกียรติสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สถานศึกษา และองค์กรบุคคลที่มีผลงานเชิงประจักษ์ 4) กำหนดให้หน่วยงานในสังกัดทุกหน่วยงานใช้ระบบการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานตามหลักการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA: Integrity & Transparency Assessment)

2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนของสังคมเข้ามามีส่วนร่วมบริหารจัดการศึกษา

2.1 ตัวชี้วัด ร้อยละของสถานศึกษาหน่วยงานมีการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม

2.2 แนวทางการดำเนินงาน 1) ส่งเสริมการบริหารจัดการเขตพื้นที่การศึกษาโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน (Area-based Management) รูปแบบการบริหารแบบกระจายอำนาจ “CLUSTERS”

2) ส่งเสริม การมีส่วนร่วม จัดทำแผนบูรณาการจัดการศึกษา ในระดับพื้นที่ 3) สร้างความเข้มแข็งในการยกระดับคุณภาพการศึกษาในรูปแบบเครือข่าย เช่น เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์พัฒนากลุ่มสาระการเรียนรู้ สหวิทยาเขต กลุ่มโรงเรียน ฯลฯ 4) ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนของสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาแบบบูรณาการที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนและพื้นที่ 5) ส่งเสริม สนับสนุน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และสาธารณชน ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และ มีส่วนร่วมรับผิดชอบ (Accountability) ในการบริหารจัดการศึกษา 6) ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนของสังคมเข้ามามีส่วนร่วมสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษา

3. ยกระดับการบริหารงานของสถานศึกษาให้มีอิสระ นำไปสู่การกระจายอำนาจ 4 ด้าน ให้สถานศึกษาเป็นศูนย์กลางในการจัดการศึกษาตามบริบทของพื้นที่

3.1 ตัวชี้วัด 1) มีรูปแบบและแนวทางในการบริหารจัดการของโรงเรียนให้เกิดคุณภาพ 2) มีข้อเสนอเชิงนโยบายในการกระจายอำนาจทั้งระบบ 3) มีรูปแบบและแนวทางในการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กให้เกิดคุณภาพ 4) ร้อยละของสถานศึกษามีคุณภาพ และมาตรฐาน (มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน/ปฐมวัย/ศูนย์การศึกษาพิเศษ) และพัฒนาสู่ระดับสากล 5) จำนวนโรงเรียนขนาดเล็กลดลง 6) ร้อยละของผู้เรียนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

3.2 แนวทางการดำเนินการ 1) ศึกษา วิเคราะห์ ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง ระบบการบริหารงานของหน่วยงาน บทบาทหน้าที่ทั้งระดับปฏิบัติ และรับการกำกับติดตาม 2) ศึกษา วิเคราะห์ ออกแบบ และพัฒนารูปแบบการกระจายอำนาจการจัดการศึกษา 4 ด้าน ให้สถานศึกษา โดยในปีงบประมาณ 2562 ให้ศึกษานำร่องรูปแบบ การกระจายอำนาจ เช่น เขตพื้นที่นวัตกรรม การศึกษา โรงเรียนร่วมพัฒนา (Partnership School) และ Autonomous School 3) ศึกษา วิเคราะห์ ออกแบบโครงสร้างของสถานศึกษา (Enterprise Architecture) ในฐานหน่วยงานระดับปฏิบัติ และหน่วยงานระดับกำกับติดตามให้เหมาะสมกับบริบทการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบัน 4) ศึกษา วิเคราะห์ ออกแบบ พัฒนา Digital Technology ใช้ในการจัดการศึกษาทั้งระบบ (Digital Transformation) 5) สนับสนุน ส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดหาเจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติหน้าที่สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ครูสายผู้สอนปฏิบัติหน้าที่เฉพาะด้านที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนเท่านั้น 6) ยกย่องสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นศูนย์กลางในการพัฒนาทักษะ และคุณภาพชีวิตของชุมชน 7) สร้างความเข้มแข็ง และยกระดับคุณภาพสถานศึกษาตามบริบทของพื้นที่ เช่น โรงเรียนมาตรฐานสากล โรงเรียนนวัตกรรม โรงเรียนร่วมพัฒนา โรงเรียนประชารัฐ โรงเรียนคุณธรรม โรงเรียนห้องเรียนกีฬา ฯลฯ 8) นำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการวางแผนการปฏิบัติการตรวจสอบติดตามเพื่อการปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา 9) สร้างมาตรฐาน และกำหนดแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการโรงเรียน

ขนาดเล็ก 10) ส่งเสริม สนับสนุน ให้โรงเรียนขนาดเล็กมีระบบการบริหารจัดการที่หลากหลาย เช่น การบริหารจัดการแบบกลุ่มโรงเรียน การสอนแบบคละชั้น 11) พิจารณาแต่งตั้งผู้บริหารที่มีศักยภาพ ในโรงเรียนขนาดเล็ก พิจารณาค่าตอบแทนพิเศษและสวัสดิการอื่น ๆ สำหรับผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียน ขนาดเล็ก 12) ปรับปรุงกฎหมายระเบียบข้อปฏิบัติให้สอดคล้องกับการกระจายอำนาจ 13) สถานศึกษา มีอิสระในการบริหารงาน และจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียน ให้ได้ตามมาตรฐานคุณภาพผู้เรียน สอดคล้องกับความต้องการท้องถิ่น นำไป สู่การพัฒนาทักษะชีวิต ทักษะอาชีพของผู้เรียนได้อย่างมี ประสิทธิภาพ

4. ปรับเปลี่ยนระบบงบประมาณเพื่อสนับสนุนผู้เรียนและสถานศึกษาอย่างเหมาะสม เพียงพอ

4.1 ตัวชี้วัด 1) มีรูปแบบหรือแนวทางในการจัดสรรงบประมาณให้กับผู้เรียน และ สถานศึกษาโดยตรงอย่างเหมาะสม 2) ผู้เรียนทุกคนและสถานศึกษาได้รับการจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3) จำนวนโครงการ/ กิจกรรมที่ได้รับความร่วมมือจากกองทุนความเสมอภาคทางการศึกษา

4.2 แนวทางการดำเนินงาน 1) ศึกษา วิเคราะห์ วิธีการจัดสรรงบประมาณให้กับ ผู้เรียน และสถานศึกษา ทั้งด้านความเหมาะสม เพียงพอ 2) จัดสรรงบประมาณให้ผู้เรียน และ สถานศึกษาโดยตรง 3) ประสานความร่วมมือกับกองทุนความเสมอภาคทางการศึกษา เพื่อลดความ เหลื่อมล้ำทางการศึกษา เพื่อสนับสนุนงบประมาณเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน

5. ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษา หน่วยงานทุกระดับนำ Digital Technology มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารอย่างเป็นระบบ นำไปสู่การนำเทคโนโลยี Big Data เพื่อ เชื่อมโยงข้อมูลด้านต่าง ๆ ตั้งแต่ข้อมูลผู้เรียน ข้อมูลครู ข้อมูลสถานศึกษา ข้อมูลงบประมาณ และ ข้อมูลอื่น ๆ ที่จำเป็นมาวิเคราะห์เพื่อให้สถานศึกษา สามารถจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็น รายบุคคลตามสมรรถนะ และความถนัด และสามารถวิเคราะห์เป็นข้อมูลในการวางแผนการพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ของประเทศต่อไป

5.1 ตัวชี้วัด 1) สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบข้อมูลสารสนเทศที่สามารถใช้ในการ วางแผนการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2) สถานศึกษาทุกแห่งมีข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล ที่สามารถเชื่อมโยงกับข้อมูลต่าง ๆ นำไปสู่การวิเคราะห์เพื่อวางแผนการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.2 แนวทางการดำเนินงาน 1) พัฒนาระบบฐานข้อมูลทรัพยากรมนุษย์ด้าน การศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่สามารถเชื่อมโยง และบูรณาการข้อมูลด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ระหว่างกระทรวง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยการเชื่อมโยงข้อมูลรายบุคคลที่เกี่ยวกับการศึกษา การพัฒนาตนเอง สุขภาพและการพัฒนาอาชีพในตลอดช่วงชีวิต เป็นฐานข้อมูลการพัฒนาทรัพยากร

มนุษย์ของประเทศไทยที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สามารถประเมินจุดอ่อน จุดแข็ง และ ศักยภาพบุคคลของประเทศ นำไปสู่ การตัดสินใจระดับนโยบายและปฏิบัติ 2) พัฒนา Digital Platform ด้านการเรียนรู้ผู้เรียน และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้สถานศึกษา และหน่วยงาน ในสังกัดใช้ในการปฏิบัติงานตามภารกิจ 3) พัฒนา Digital Platform ด้านการบริหารงาน เพื่อสนองตอบ ต่อการปฏิบัติงาน ของบุคลากรตามภารกิจที่รับผิดชอบ นำไปสู่การพัฒนาฐานข้อมูลบุคลากร ที่เชื่อมโยงกันทั้งระบบตั้งแต่การคัดสรร บรรจุแต่งตั้ง ตลอดจนเชื่อมโยง ถึงการพัฒนาครู เพื่อให้ สอดคล้องกับความก้าวหน้าในอาชีพ 4) พัฒนา Digital Platform ระบบข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียน เป็นรายบุคคลตั้งแต่ระดับปฐมวัย จนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่สามารถเชื่อมโยงกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง นำไปสู่การพัฒนาฐานข้อมูลประชากรด้านการศึกษาของประเทศ 5) พัฒนา Big Data เพื่อ เชื่อมโยง วิเคราะห์ข้อมูลทุกมิติ นำไปสู่การวางแผน การจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนเป็นรายบุคคล

4. แผนยุทธศาสตร์ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (พ.ศ. 2559 - 2564)

4.1 วิสัยทัศน์

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2559) กล่าวว่า วิสัยทัศน์ ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา คือ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเป็นองค์กรนำ ขับเคลื่อนการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ เพื่อยกระดับความสามารถในการ แข่งขันสู่เวทีโลก

4.2 พันธกิจ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2559) กล่าวว่า พันธกิจ ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ประกอบด้วย

1. จัดทำและขับเคลื่อนนโยบาย แผน และมาตรฐานด้านการศึกษา และการพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา รวมทั้งส่งเสริมความเสมอภาคของโอกาสทาง การศึกษา และการมีงานทำ
2. ดำเนินงานวิจัย และส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยเพื่อจัดทำ และพัฒนานโยบาย แผน และมาตรฐานด้านการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ
3. ดำเนินงานติดตาม ประเมินผล และพัฒนาระบบประเมินผลด้านการจัดการศึกษา และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
4. ดำเนินงานเกี่ยวกับกฎหมายด้านการศึกษา และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
5. สร้างการมีส่วนร่วมในการจัดทำและขับเคลื่อนด้านการศึกษา และการพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์
6. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร โดยใช้หลักธรรมาภิบาล

4.3 ค่านิยม

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2559) กล่าวว่า ค่านิยมของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้แก่ OEC ประกอบด้วย

O: Obligation (พันธะผูกพัน) หมายถึง พันธะผูกพันในการจัดทำ และขับเคลื่อน

E: Excellence (มุ่งมั่นความเป็นเลิศ) หมายถึง การมุ่งมั่น ทุ่มเท พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างเสริมความเป็นเลิศในองค์ความรู้ด้านการศึกษา

C: Collaboration (เชิดชูพลังความร่วมมือ) หมายถึง การทำงานแบบรวมพลังความร่วมมือเชิงรุกจากทุกภาคส่วนด้วยความรู้สึกร่วมเป็นเจ้าของ

4.4 วัฒนธรรมองค์กร

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2559) กล่าวว่า วัฒนธรรมองค์กรของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา มีดังนี้

1. มุ่งมั่นพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องโดยใช้ทักษะด้านการวิจัยเป็นฐาน
2. สร้างทีมงานที่เข้มแข็ง และร่วมแรงร่วมใจกันทำงานด้วยความรู้สึกร่วมเป็นเจ้าของ
3. ทำงานทุกอย่างให้ถูกต้องตั้งแต่เริ่มแรกโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

4.5 เป้าประสงค์ตามวิสัยทัศน์

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2559) กล่าวว่า เป้าประสงค์ตามวิสัยทัศน์ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา มีดังนี้

1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีทิศทางการจัดการศึกษาที่ชัดเจน นำสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม
2. สำนักงานเลขาธิการสภาศึกษามีงานวิจัยและพัฒนาที่มีคุณภาพสูงสำหรับนำไปใช้ในการพัฒนานโยบาย แผน มาตรฐาน
3. สำนักงานเลขาธิการสภาศึกษามีคลังข้อมูลผลการวิจัยประเมิน รวมทั้งสถิติทางการศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ ทั้งของประเทศไทยและต่างประเทศ ครบถ้วน ทันสมัย ครอบคลุมทุกหน่วยงาน ระดับและประเภทการศึกษา
4. มีการประกาศใช้กฎหมายด้านการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่เอื้อประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาในภาพรวม
5. มีสมัชชาการศึกษาจังหวัดและภาคีเครือข่ายด้านการศึกษา และพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ เข้มแข็ง และยั่งยืนทั่วประเทศ
6. สำนักงานเลขาธิการสภาศึกษามีระบบบริหารจัดการที่มีธรรมาภิบาล
7. บุคลากรสำนักงานเลขาธิการสภาศึกษามีขวัญกำลังใจ มีความก้าวหน้าและมั่นคงในการทำงาน มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและสมรรถนะที่เป็นเลิศในการปฏิบัติราชการ

4.6 ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดและมาตรการ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2559) กล่าวว่า ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดและมาตรการของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา มีดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 จัดทำนโยบาย แผน มาตรฐานการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์แบบมีส่วนร่วม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้เป็นกรอบการดำเนินงาน

1. เป้าประสงค์

1.1 ประเทศไทยมีนโยบาย แผน มาตรฐานการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีทิศทางชัดเจนจากความร่วมมือของภาคีเครือข่าย เพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน

1.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องยอมรับและนำนโยบายและแผนไปปฏิบัติ

2. กลยุทธ์

2.1 กำหนดกรอบการศึกษา โดยพิจารณาจากจากปัจจัย หรือองค์ประกอบในการประเมินความสามารถในการแข่งขันระดับนานาชาติ

2.2 ทบทวนและวิเคราะห์ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใต้บริบทใหม่ของนโยบาย แผน และมาตรฐานการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

2.3 จัดทำนโยบาย แผน มาตรฐานการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยความร่วมมือของภาคีเครือข่าย

2.4 สร้างกลไกการขับเคลื่อนนโยบาย แผน มาตรฐานการศึกษา และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

3. ตัวชี้วัด

3.1 จำนวนกรอบประเด็นการศึกษา (นโยบาย/แผน/มาตรฐาน) ที่ชัดเจนครอบคลุม เพื่อใช้ในการยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

3.2 ร้อยละของจำนวนนโยบาย แผนการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่แล้วเสร็จในแต่ละกรอบ

3.3 ร้อยละของภาคีเครือข่ายที่เข้ามามีส่วนร่วมพลังในการจัดทำนโยบาย แผนการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

3.4 ร้อยละของจำนวนนโยบาย แผนการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร้อยละ 80 เห็นว่ามีทิศทางและแนวปฏิบัติที่ชัดเจน

3.5 ระดับการยอมรับและนำนโยบายและแผนไปปฏิบัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4. มาตรการ

4.1 กำหนดกรอบประเด็นนโยบาย แผน มาตรฐานการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย โดยพิจารณาจากปัจจัย

หรือองค์ประกอบในการประเมินความสามารถในการแข่งขันระดับนานาชาติ รวมถึงการศึกษาความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วย

4.2 พัฒนาระบบการจัดทำนโยบาย แผน มาตรฐานการศึกษา และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยความร่วมมือของภาคีเครือข่าย

4.3 กำหนดคำจำกัดความผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของนโยบาย แผน มาตรฐานการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

4.4 จัดกิจกรรมเสริมสร้างทัศนคติที่ดีให้แก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เข้ามามีความร่วมมือร่วมพลังในการจัดทำและขับเคลื่อนนโยบาย แผน มาตรฐานการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

4.5 สร้างกลไกการขับเคลื่อนนโยบาย แผน มาตรฐานการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความเข้มแข็งด้านการวิจัยและพัฒนาศึกษาและทรัพยากรมนุษย์

1. เป้าประสงค์

1.1 บุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาที่มีสมรรถนะด้านการวิจัยและพัฒนา

1.2 มีงานวิจัยและพัฒนาที่มีคุณภาพสูงสำหรับนำไปใช้ในการพัฒนานโยบาย แผน มาตรฐาน

1.3 มีคลังข้อมูลด้านการวิจัยการศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ที่ครบถ้วน ทันเวลา

2. กลยุทธ์

2.1 พัฒนาบุคลากรด้วยกระบวนการ On the job training/ศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์และเรียนรู้วิทยาการสมัยใหม่

2.2 จัดให้มีการประชุมวิชาการระดับประเทศและนานาชาติ เพื่อเป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการวิจัยและพัฒนา

2.3 ผลักดันให้บุคลากรสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จัดทำและนำเสนอผลงานวิจัยในงานประชุมวิชาการทั้งในและต่างประเทศ

2.4 สร้างเครือข่ายเพื่อการมีส่วนร่วมในการทำวิจัยและจัดทำคลังข้อมูลด้านการศึกษาและทรัพยากรมนุษย์

3. ตัวชี้วัด

3.1 ร้อยละของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาที่มีสมรรถนะด้านวิจัยและพัฒนา

3.2 ร้อยละของนักวิชาการศึกษาที่นำเสนอผลงานวิจัยในเวทีระดับประเทศและนานาชาติ

3.3 ร้อยละของงานวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาที่นำไปใช้พัฒนานโยบาย แผน มาตรฐาน

3.4 ร้อยละของงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ลงวารสารทั้งในประเทศ/นานาชาติ

3.5 อัตราการเพิ่มของงานวิจัยที่มีอยู่ในฐานข้อมูลในเว็บไซต์สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาแต่ละปี

3.6 จำนวนฐานข้อมูลงานวิจัยที่พัฒนาปรับปรุงเพื่อการจัดทำนโยบาย แผน มาตรฐาน วิจัย ประเมินผล เครือข่าย และงานบริหารจัดการสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

4. มาตรการ

4.1 สํารวจสมรรถนะด้านการวิจัยและพัฒนาของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เพื่อสร้างความเข้มแข็งด้านการวิจัย และพัฒนาการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

4.2 พัฒนาระบบการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาด้วยวิธีการหลากหลาย

4.3 ดำเนินการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านวิจัยและพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

4.4 ดำเนินการติดตามผลการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

4.5 พัฒนามาตรฐานการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

4.6 ผลักดันให้บุคลากรสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจัดทำงานวิจัยและพัฒนาให้มีมาตรฐานตามข้อ 1

4.7 เพิ่มช่องทางในการนำเสนองานวิจัยและพัฒนาให้หลากหลาย

4.8 พัฒนาและวางระบบการเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

4.9 สํารวจ รวบรวม และจัดทำฐานงานวิจัยด้านการศึกษา

4.10 ทบทวนและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบคลังข้อมูลด้านการวิจัย

4.11 พัฒนาและเชื่อมโยงระบบคลังข้อมูลด้านการวิจัยและพัฒนากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบประเมินผลการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

1. เป้าประสงค์

1.1 มีการเชื่อมโยงข้อมูลผลการประเมินผลการจัดการศึกษาที่ครอบคลุมทุกหน่วยงาน ระดับ และประเภทการศึกษา

1.2 มีฐานข้อมูลเพื่อการประเมินผลตามตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลที่กำหนด

2. กลยุทธ์

- 2.1 สร้างเครือข่ายการประเมินผลเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน
- 2.2 สร้างกลไกการติดตามประเมินผลที่มีประสิทธิผล
- 2.3 พัฒนาและปรับปรุงฐานข้อมูลเพื่อการประเมินผลตามตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลที่กำหนด

3. ตัวชี้วัด

- 3.1 ร้อยละของหน่วยงานการศึกษาและที่เกี่ยวข้องที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลผลการประเมิน
- 3.2 ร้อยละของตัวชี้วัดในฐานข้อมูลการประเมินผลตามตัวชี้วัดที่กำหนดมีความถูกต้อง ทันสมัย และน่าเชื่อถือ

4. มาตรการ

- 4.1 พัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้านการประเมินให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญอย่างมืออาชีพ
- 4.2 วิจัยและพัฒนาระบบการประเมินที่เชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน
- 4.3 ประสานและสร้างเครือข่ายการประเมินผลระหว่างหน่วยงาน
- 4.4 สร้างกลไกการติดตามประเมินผลที่มีประสิทธิผล
- 4.5 ศึกษาดูงานระบบประเมินผลขององค์กรนานาชาติที่ประสบความสำเร็จ
- 4.6 ทบทวนและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบคลังข้อมูลด้านการวิจัย
- 4.7 จัดทำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมิน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายการศึกษา และพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

1. เป้าประสงค์

- 1.1 เกิดเครือข่ายด้านการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ เข้มแข็ง และยั่งยืนทั่วประเทศ
- 1.2 ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการวางแผน พัฒนา ขับเคลื่อนการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

2. กลยุทธ์

- 2.1 สร้างและพัฒนาศักยภาพภาคีเครือข่ายการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ระดับจังหวัด เพื่อการเข้ามามีส่วนร่วมจัดทำและขับเคลื่อนนโยบาย แผน มาตรฐานการศึกษา และทรัพยากรมนุษย์

2.2 วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ร่วมกันเพื่อการวางแผน พัฒนาขับเคลื่อน การศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

2.3 ร่วมติดตาม ร่วมประเมิน เพื่อการวางแผน พัฒนา ขับเคลื่อนการศึกษาและ พัฒนาทรัพยากรมนุษย์

3. ตัวชี้วัด

3.1 ร้อยละของจังหวัดที่มีเครือข่ายการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ที่มีคุณภาพ เข้มแข็ง และยั่งยืน

3.2 จำนวนเครือข่ายที่เข้าร่วมการวางแผน พัฒนา รวมทั้งขับเคลื่อนการศึกษา และพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในระดับจังหวัด

3.3 ร้อยละของภาคีเครือข่ายที่มีความพึงพอใจต่อการมีส่วนร่วมในการวางแผน รวมทั้งขับเคลื่อนการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

4. มาตรการ

4.1 สร้างความตระหนักและความเข้าใจ เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของภาคี เครือข่ายการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ระดับจังหวัด

4.2 ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพภาคีเครือข่ายการศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ ระดับจังหวัด

4.3 อำนวยรักษาเครือข่ายเพื่อให้ขับเคลื่อนแผนการศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ ให้เกิดความเข้มแข็งและต่อเนื่อง

4.4 เสริมสร้างสำนึกร่วมกันเพื่อการวางแผน พัฒนา ขับเคลื่อนการศึกษาและ พัฒนาทรัพยากรมนุษย์

4.5 วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ร่วมกันเพื่อการวางแผน พัฒนาขับเคลื่อน การศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

4.6 ร่วมติดตาม ร่วมประเมิน เพื่อการวางแผน พัฒนา ขับเคลื่อนการศึกษาและ พัฒนาทรัพยากรมนุษย์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรอย่างเป็นระบบและ ต่อเนื่อง

1. เป้าประสงค์

1.1 บุคลากรมีคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและ สมรรถนะที่เป็นเลิศในการปฏิบัติราชการ

1.2 องค์กรมีความเข้มแข็ง มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพตามหลัก ธรรมาภิบาล

2. กลยุทธ์

- 2.1 ปรับโครงสร้างองค์กรและอัตรากำลังให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและภารกิจอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2.2 พัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทันต่อการเปลี่ยนแปลงและความต้องการขององค์กร
- 2.3 พัฒนาคุณภาพชีวิตและความผาสุกในการทำงาน
- 2.4 พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรและบุคลากร
- 2.5 พัฒนาการจัดการความรู้ในองค์กรให้มีประสิทธิภาพ
- 2.6 พัฒนาวัฒนธรรมการทำงานที่เน้นคุณธรรมและความโปร่งใส
- 2.7 ออกแบบและพัฒนาระบบมาตรฐานการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล
- 2.8 ติดตามและประเมินผลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการและบุคลากร

3. ตัวชี้วัด

- 3.1 มีแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
- 3.2 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทุกรูปแบบ
- 3.3 มีการพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงานที่มีการมอบหมายงานชัดเจน
- 3.4 มีการปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ทันสมัย
- 3.5 มีระบบบริหารจัดการเครือข่ายการสร้างองค์ความรู้
- 3.6 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของคะแนนผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
- 3.7 ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาระบบมาตรฐานในการปฏิบัติงาน
- 3.8 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
- 3.9 ระบบประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายในได้มาตรฐานของกรมบัญชีกลาง

4. มาตรการ

- 4.1 ปรับบทบาทใหม่ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เป็นผู้กำหนดทิศทางการศึกษาของประเทศ
- 4.2 ปรับโครงสร้างองค์กรให้เหมาะสมกับภารกิจที่ได้รับมอบหมาย
- 4.3 จัดทำแผนเส้นทางความก้าวหน้าชัดเจน เพื่อสร้างแรงจูงใจให้แก่บุคลากรและเพื่อรักษาคนที่มีศักยภาพให้อยู่ในองค์กรต่อไป
- 4.4 จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับความต้องการขององค์กรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

4.5 ปรับปรุงสภาพแวดล้อมและจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพชีวิต และแผนความผาสุก
 4.6 พัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติราชการที่มีการมอบหมายงานชัดเจน
 4.7 พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ให้ทันสมัย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรและบุคลากร

4.8 สร้างเครือข่ายการจัดการความรู้ระหว่างสำนักเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงาน

4.9 จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่ายการจัดการความรู้

4.10 จัดทำคลังข้อมูลองค์ความรู้ที่สังเคราะห์จากประสบการณ์การทำงาน

4.11 เสริมสร้างและพัฒนาวัฒนธรรมการทำงานที่เน้นคุณธรรม และความโปร่งใส

4.12 สร้างระบบฐานข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส

ในการดำเนินงาน

4.13 ออกแบบและพัฒนาระบบมาตรฐานการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ

ในการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

4.14 ดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามเกณฑ์ ฉบับที่ ๒

4.15 จัดทำระบบประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายในได้มาตรฐานของ

กรมบัญชีกลาง

4.7 การนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ (Strategic Implementation)

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2559) กล่าวว่า การนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ (Strategic Implementation) เพื่อขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาสู่ความสำเร็จ มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

1. การสื่อสารเพื่อถ่ายทอดทิศทางและกลยุทธ์หลักสู่บุคลากรทุกคนของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง

2. การประสานความร่วมมือกับสำนัก/กลุ่ม ที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น โดยจะต้องดำเนินงานตลอดไป

3. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน โดยเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

4. การบริหารความเสี่ยง โดยคณะทำงานควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เมื่อสิ้นสุดไตรมาส 2 และ 4

5. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม และการวางแผนกลยุทธ์

5.1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis)

SWOT Analysis เป็นเครื่องมือในการประเมินสถานการณ์ เพื่อประโยชน์ในการวางแผนกลยุทธ์ทางการตลาด ซึ่งมีการใช้ SWOT กันอย่างแพร่หลายจากมหาวิทยาลัย Harvard มหาวิทยาลัยของสหรัฐอเมริกา ตั้งแต่ปี 1960 (อัลเบิร์ต ฮัมฟรีย์, Humphrey, A., 2005) ซึ่งช่วยให้ผู้บริหารกำหนดจุดแข็งและจุดอ่อนจากสภาพแวดล้อมภายใน โอกาสและอุปสรรคจากสภาพแวดล้อมภายนอก ตลอดจนผลกระทบต่องานขององค์กร

SWOT Analysis หมายถึง การวิเคราะห์โดยการสำรวจสภาพแวดล้อม 2 ด้าน คือ สภาพแวดล้อมภายใน พิจารณาถึงจุดแข็ง (Strengths) จุดอ่อน (Weaknesses) เพื่อให้รู้ตนเอง รู้จักสภาพแวดล้อมชัดเจน และสภาพแวดล้อมภายนอก พิจารณาถึงโอกาส (Opportunities) อุปสรรค (Threats) ซึ่งจะช่วยให้ผู้บริหารขององค์กรทราบถึงการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นภายนอกองค์กร และแนวโน้มในอนาคต

1. จุดแข็ง (Strengths) เป็นการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในจากมุมมองของผู้ที่อยู่ภายในองค์กร ว่าปัจจัยใดภายในขององค์กรที่เป็นข้อได้เปรียบหรือจุดเด่นขององค์กรที่ควรนำมาใช้ในการพัฒนาองค์กรได้ ควรดำรงไว้เพื่อการเสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กร และใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกลยุทธ์การตลาด เช่น ผลิตภัณฑ์ที่มีความหลากหลาย ราคาถูก ช่องทางการจัดจำหน่ายที่สามารถเข้าถึงได้ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กว้างไกล สภาพคล่องทางการเงิน ความสามารถในการผลิตสูง มีการจัดทำวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์อยู่เสมอ เป็นต้น จุดแข็งของธุรกิจสามารถนำมาใช้ในการกำหนดกลยุทธ์การตลาด และใช้เป็นจุดขาย (Selling Point) ในการโฆษณาและการส่งเสริมการขาย การประชาสัมพันธ์

2. จุดอ่อน (Weaknesses) เป็นการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในจากมุมมองของผู้ที่อยู่ภายในองค์กร ว่าปัจจัยใดภายในองค์กรที่เป็นข้อเสียเปรียบหรือจุดอ่อนขององค์กรที่องค์กรควรนำไปปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น เพื่อไม่ให้คู่แข่งสามารถโจมตี หรือมีข้อได้เปรียบจากจุดอ่อนของเราได้ และต้องพยายามพัฒนาจุดอ่อนขององค์กรให้เป็นจุดแข็งอย่างน้อยเทียบเท่ากับคู่แข่ง เช่น ผลิตภัณฑ์มีอายุสั้น ไม่สามารถเก็บรักษาได้ ทำให้ไม่สามารถผลิตในปริมาณมากได้ ราคาแพง พนักงานไม่มีความกระตือรือร้น ปัญหาทางการเงิน เป็นต้น

3. โอกาส (Opportunities) เป็นการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร ปัจจัยใดที่สามารถส่งผลกระทบต่อประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อการดำเนินงานขององค์กรในระดับมหภาค สามารถสร้างโอกาสให้กับตนเอง ทำให้มีศักยภาพเหนือกว่าคู่แข่ง ซึ่งข้อได้เปรียบอาจเกิดจากตลาดรวมขยายตัว คู่แข่งขันรายใหม่เข้าสู่ธุรกิจได้ยาก เทคโนโลยีพัฒนาขึ้น การเมืองและกฎหมายให้การสนับสนุนการขยายการลงทุน เป็นต้น ซึ่งจะช่วยให้ธุรกิจสามารถนำมากำหนดกลยุทธ์ทางการตลาดให้สอดคล้องกับโอกาสนั้นได้

4. อุปสรรค (Threats) เป็นการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร ปัจจัยใดที่ส่งผลกระทบต่อทั้งทางตรงและทางอ้อม เป็นปัญหาที่เกิดจากสภาพแวดล้อมภายนอกที่อาจจะเปลี่ยนแปลงไปในแต่ละช่วงเวลา ธุรกิจไม่สามารถแก้ไขได้ ซึ่งองค์กรต้องหลีกเลี่ยงหรือปรับสภาพองค์กรให้มีความเข้มแข็ง พร้อมทั้งจะเผชิญกับผลกระทบได้ เช่น การเปลี่ยนแปลงของрсนิยมตลาด ผู้ขายปัจจัยการผลิตมีจำนวนน้อยและผูกขาด อัตราการเกิดของประชากรน้อยลง เศรษฐกิจตกต่ำ เป็นต้น

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางการตลาด เป็นการประเมินความเป็นไปได้ หรือ การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางการตลาดทั้งภายในและภายนอกที่ส่งผลต่อองค์กร ทั้งด้านการดำเนินงาน การแข่งขันทางธุรกิจในตลาด เพื่อนำมาซึ่งข้อมูลของสถานการณ์ต่าง ๆ เกิดขึ้นภายนอก และภายในองค์กร นำไปใช้ในการกำหนดและแปลความหมายของแนวโน้มที่กำลังจะเกิดขึ้นในอนาคต ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในแต่ละช่วงเวลา โดยมี 2 ด้าน คือ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก เพื่อมองหาโอกาสและอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อองค์กร และการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน เพื่อมองหาจุดแข็งและจุดอ่อนขององค์กร โดยเปรียบเทียบกับคู่แข่งในอุตสาหกรรมเดียวกัน (แลมป์ และ แม็คดาเนียล, Lamb & McDaniel, 1992)

5.2 การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกด้วย External Factors Analysis Summary (EFAS) และการวิเคราะห์ปัจจัยภายในด้วย Internal Factors Analysis Summary (IFAS)

5.2.1 การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกด้วย External Factors Analysis Summary (EFAS)

EFAS หรือ ตาราง EFAS คือ เครื่องมือที่ใช้ประเมินความสามารถในการตอบสนองต่อปัจจัยภายนอกของโรงเรียน เมื่อเทียบกับบริษัทอื่น ๆ ในอุตสาหกรรมเดียวกัน โดยนำข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมปัจจัยภายนอก สรุปลงตาราง EFAS เพื่อเปรียบเทียบว่าปัจจัยภายนอกแต่ละด้าน มีผลกระทบและสำคัญมากน้อยเพียงใด เพื่อหาจุดที่ต้องแก้ไข (นนทวัฒน์, 2561)

รูปแบบของ ตาราง EFAS (External Factors Analysis Summary)

คอลัมน์ที่ 1 เป็นรายการของ โอกาส (Opportunities) และอุปสรรค (Threats) ที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก

คอลัมน์ที่ 2 น้ำหนัก หรือความสำคัญของปัจจัยนั้น ๆ รายการแต่ละรายการ มีความสำคัญมากน้อยแค่ไหน โดยใส่เป็นเลขตั้งแต่ 0.00 (ไม่สำคัญ) ไปจนถึง 1.00 (สำคัญสุด) แต่ผลรวมของน้ำหนักจะเท่ากับ 1.00

คอลัมน์ที่ 3 ระดับคะแนน (Rating) ประเมินว่าโรงเรียนสามารถตอบสนองหรือรับมือกับปัจจัยนั้น ๆ ได้ดีมากน้อยเพียงใด เป็นการให้คะแนน 1 ถึง 5 ตามดุลยพินิจ กรณีอุปสรรคให้คิดว่าจาก 1 - 5 โรงเรียนรับมือได้ดีแค่ไหน ส่วนโอกาสจากคะแนน 1 - 5 โรงเรียนใช้ประโยชน์จากโอกาสนั้นได้มากแค่ไหน

คอลัมน์ที่ 4 คะแนนรวม (Score) ผลคูณของน้ำหนัก กับคะแนน

คอลัมน์ที่ 5 ข้อเสนอแนะ หากต้องการให้เหตุผลปัจจัยนั้น ๆ

การประเมินหรือวิเคราะห์ Strategic Factor (EFAS)

- นำ Strategic Factor ที่คิดไว้ซึ่งจะมีทั้งที่เป็น โอกาส (Opportunities) และอุปสรรค (Threats) ลงคอลัมน์ 1
 - ให้น้ำหนักแต่ละปัจจัยในคอลัมน์ 2 โดยน้ำหนักสูงสุด คือ 1.0 และต่ำสุด คือ 0.0 ซึ่งน้ำหนักของแต่ละปัจจัยรวมกันต้องเท่ากับ 1.00 (การให้น้ำหนักเป็นดุลพินิจของผู้บริหาร)
 - การให้คะแนนแต่ละปัจจัยในคอลัมน์ 3 โดยคะแนนสูงสุดคือ 5 และต่ำสุดคือ 1 (Likert Scale)
 - การให้คะแนนให้ปิดคอลัมน์ 2 ที่เป็นน้ำหนักของแต่ละปัจจัย เพื่อลดอิทธิพลจากน้ำหนัก ออกไปก่อน
 - Strategic Factor ในกลุ่มที่เป็นโอกาส ให้พิจารณาว่า โอกาสจากปัจจัยนั้น ๆ ด้วยขีดความสามารถที่องค์กรมีอยู่ ถ้าองค์กรจะเข้าไป ตักตวง (exploit) โอกาสคะแนนเต็ม 5 โรงเรียนควรจะได้เท่าใด (เป็นการประเมินขีดความสามารถขององค์กร โดยดุลพินิจของคณะผู้บริหาร)
 - Strategic Factor ในกลุ่มที่เป็นอุปสรรคหรือภัยคุกคาม ให้พิจารณาว่า อุปสรรคจากปัจจัยนั้น ๆ ถ้าโรงเรียนจะต้องรับมือ (handle) อุปสรรคคะแนนเต็ม 5 องค์กรจะทำได้ดีเพียงใด (เป็นการประเมินศักยภาพในการรับมือกับภัยคุกคาม โดยดุลพินิจของคณะผู้บริหาร)
 - ในแต่ละปัจจัยให้น้ำหนักในคอลัมน์ 2 คูณกับคะแนนในคอลัมน์ 3 ซึ่งจะได้ Weighted score ในคอลัมน์ 4
 - ใช้คอลัมน์ 5 ในกรณีที่ต้องการให้เหตุผลกำกับแต่ละปัจจัย
 - รวมคะแนนถ่วงน้ำหนักหรือ Weighted score ในคอลัมน์ 4 ทั้งหมด คะแนนที่ได้บอกให้รู้ว่า องค์กรสามารถตอบสนองต่อ Strategic Factor ที่อยู่ในสภาวะแวดล้อมภายนอกได้ดีเพียงใด

คะแนนถ่วงน้ำหนักโดยรวม	สูงสุด	=	5.0
	ต่ำสุด	=	0.0
	ค่าเฉลี่ยอยู่ที่	=	3.0

ตัวอย่าง EFAS: External Factors Analysis Summary

External Factors	Weight	Rating	W. Score	Comments
O: Opportunities				
O120	4	.80
O210	5	.50
O305	1	.05
O405	2	.10
O510	2	.20
T: Threats				
T110	4	.40
T210	4	.40
T315	3	.45
T405	1	.05
T510	2	.20
Total Scores	1.00		3.15	

5.2.2 การวิเคราะห์ปัจจัยภายในด้วย Internal Factors Analysis Summary

(IFAS)

IFAS หรือ ตาราง IFAS คือ การนำข้อมูลจากการวิเคราะห์ปัจจัยภายในสรุปลงใน ตาราง IFAS เพื่อวิเคราะห์หาปัจจัยภายในที่ควรปรับปรุง

รูปแบบของ ตาราง IFAS (Internal Factors Analysis Summary)

คอลัมน์ที่ 1 เป็นรายการของ จุดแข็ง (Strengths) และจุดอ่อน (Weaknesses) ที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน

คอลัมน์ที่ 2 น้ำหนัก หรือความสำคัญของปัจจัยนั้น ๆ รายการแต่ละรายการมีความสำคัญมากน้อยแค่ไหน โดยใส่เป็นเลขตั้งแต่ 0.00 (ไม่สำคัญ) ไปจนถึง 1.00 (สำคัญสุด) แต่ผลรวมของน้ำหนักจะเท่ากับ 1.00

คอลัมน์ที่ 3 ระดับคะแนน (Rating) ประเมินว่าโรงเรียนสามารถตอบสนองหรือรับมือกับปัจจัยนั้น ๆ ได้ดีมากน้อยเพียงใด เป็นการให้คะแนน 1 ถึง 5 ตามดุลยพินิจกรณีอุปสรรคให้คิดว่าจาก 1 - 5 โรงเรียนรับมือได้ดีแค่ไหน ส่วนโอกาสจากคะแนน 1 - 5 โรงเรียนใช้ประโยชน์จากโอกาสนั้นได้มากแค่ไหน

คอลัมน์ที่ 4 คะแนนรวม (Score) ผลคูณของน้ำหนัก กับคะแนน

คอลัมน์ที่ 5 ข้อเสนอแนะ หากต้องการให้เหตุผลปัจจัยนั้น ๆ

การประเมินหรือวิเคราะห์ Strategic Factor (IFAS)

- คณะผู้บริหารจะต้องใช้ดุลยพินิจ (Judgment) โดยคำนึงถึงค่าถ่วงน้ำหนักของปัจจัยนั้น ๆ โดยสิ่งที่ต้องกำหนดไว้เป็นมาตรฐานกับคู่แข่งแล้วดูว่าปัจจัยของธุรกิจใดสู้คู่แข่งไม่ได้ (against) ซึ่งควรมีคะแนนอยู่ที่ใด

- ในแต่ละปัจจัยให้น้ำหนักในคอลัมน์ 2 คูณกับคะแนนในคอลัมน์ 3 ซึ่งจะได้ Weighted score ในคอลัมน์ 4

- ใช้คอลัมน์ 5 ในกรณีที่ต้องการให้เหตุผลกำกับแต่ละปัจจัย

- รวมคะแนนถ่วงน้ำหนัก หรือ Weighted score ในคอลัมน์ 4 ทั้งหมด

ก็จะทราบถึงตำแหน่งขององค์กรในแง่ของปัจจัยภายในว่าอยู่ที่ใด โดยทั่วไปคะแนนที่อยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยในอุตสาหกรรมหนึ่ง ๆ อยู่ที่ 3.0 ทีมบริหารสามารถประเมินได้ว่าองค์กรที่ตนบริหารอยู่นั้นอยู่ต่ำหรือสูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย และอยู่ห่างจากคู่แข่งไปในทิศทางใด



ตัวอย่าง IFAS: Internal Factors Analysis Summary

External Factors	Weight	Rating	W. Score	Comments
S: Strengths				
S115	5	.75
S205	4	.20
S310	4	.40
S405	3	.15
S515	3	.45
W: Weakness				
W105	2	.10
W205	2	.10
W315	2	.30
W420	2	.40
W505	4	.20
Total Scores	1.00		3.05	

5.3 การวิเคราะห์ Tows Matrix

อัลเบิร์ต ฮัมฟรีย์ (Humphrey, 2005) กล่าวว่า หลังจากที่มีการประเมินสภาพแวดล้อม โดยการวิเคราะห์ให้เห็นถึงจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคแล้ว จะนำมาข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์ในรูปแบบความสัมพันธ์แบบเมตริกซ์โดยใช้ตารางที่เรียกว่า Tows Matrix โดย Tows Matrix เป็นตารางการวิเคราะห์ที่นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดออกมาเป็นยุทธศาสตร์หรือ กลยุทธ์ประเภทต่าง ๆ

ลักส์วัตน์ ศุภผลกุลนันท์ (2558) กล่าวว่า การวิเคราะห์สถานการณ์ทางการตลาด หมายถึง การวิเคราะห์และประเมินว่าธุรกิจมีจุดแข็ง (Strengths) จุดอ่อน (Weakness) โอกาส (Opportunities) และอุปสรรค (Threats) อย่างไร เพื่อที่จะนำไปใช้ในการวางแผนและกำหนดกลยุทธ์ทางการตลาด

ในการนำเทคนิคที่เรียกว่า TOWS Matrix มาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อกำหนด ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์นั้น จะมีขั้นตอนการดำเนินการที่สำคัญ 2 ขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค โดยที่การประเมินสภาพแวดล้อม ที่เป็นการกำหนดให้เห็นถึงจุดแข็งและจุดอ่อนจะเป็นการประเมินภายในองค์กร ส่วนการประเมิน สภาพแวดล้อมที่เป็นโอกาสและอุปสรรคจะเป็นการประเมินภายนอกองค์กร กล่าวได้ว่า ประสิทธิภาพ ของการกำหนดกลยุทธ์ที่ใช้เทคนิค TOWS Matrix นี้จะขึ้นอยู่กับความสามารถในการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ที่ละเอียด เพราะถ้าวิเคราะห์ไม่ละเอียด จะส่งผลทำให้การกำหนด กลยุทธ์ที่ออกมาจะขาดความแหลมคม

2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างจุดแข็งกับโอกาส จุดแข็งกับอุปสรรค จุดอ่อน กับโอกาส และจุดอ่อนกับอุปสรรค ซึ่งผลของการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ในข้อมูลแต่ละคู่ดังกล่าว ทำให้เกิดยุทธศาสตร์หรือ กลยุทธ์สามารถแบ่งออกได้เป็น 4 ประเภท คือ

ปัจจัยภายใน	จุดแข็ง (S)	จุดอ่อน (W)
ปัจจัยภายนอก	S1.....	W1.....
	S2.....	W2.....
	S3.....	W3.....
โอกาส (O)	SO	WO
O1.....	กลยุทธ์เชิงรุก	กลยุทธ์เชิงแก้ไข
O2.....	ใช้จุดแข็งเกาะกุมโอกาส	เอาชนะจุดอ่อนโดยอาศัยโอกาส
O3.....	ใช้ S คว้าโอกาสจาก O	เอาชนะ W โดยคว้าโอกาสจาก O
อุปสรรค (T)	ST	WT
T1.....	กลยุทธ์เชิงป้องกัน	กลยุทธ์เชิงรับ
T2.....	ใช้จุดแข็งหลีกเลี่ยงอุปสรรค	ลดจุดอ่อนและหลีกเลี่ยงอุปสรรค
T3.....	ใช้ S ในการหลีกเลี่ยง T	ลด W ให้เหลือน้อย และหลีกเลี่ยง T

ภาพที่ 2 การวิเคราะห์ Tows Matrix

ที่มา: อัลเบิร์ต ฮัมฟรีย์ (Humphrey A., 2005)

2.1 กลยุทธ์เชิงรุก (SO Strategy) ได้มาจากการนำข้อมูลการประเมินสภาพแวดล้อมที่เป็นจุดแข็งและโอกาสมาพิจารณาพร้อมกัน เพื่อที่จะนำมากำหนดเป็นยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ในเชิงรุก

2.2 กลยุทธ์เชิงป้องกัน (ST Strategy) ได้มาจากการนำข้อมูลการประเมินสภาพแวดล้อมที่เป็นจุดแข็งและอุปสรรคมาพิจารณาพร้อมกัน เพื่อที่จะนำมากำหนดเป็นยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ในเชิงป้องกัน ทั้งนี้เนื่องจากองค์กรมีจุดแข็ง ขณะเดียวกันองค์กรก็เจอกับสภาพแวดล้อมที่เป็นอุปสรรคจากภายนอกที่องค์กรควบคุมไม่ได้ แต่องค์กรสามารถใช้จุดแข็งที่มีอยู่ในการป้องกันอุปสรรคที่มาจากภายนอกได้ ตัวอย่าง มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มีจุดแข็ง คือ เป็นมหาวิทยาลัยที่เปิดโอกาสการศึกษาให้แก่ประชาชนทั่วประเทศ ขณะเดียวกันมีอุปสรรค คือ งบประมาณที่ได้รับ การสนับสนุนจากภาครัฐมีไม่เพียงพอที่จะสามารถจัดตั้งหน่วยงานของตนเองอยู่ทุกจังหวัดทั่วประเทศได้ ทั้งหมดสามารถนำมากำหนดยุทธศาสตร์เชิงป้องกัน คือ ยุทธศาสตร์การสร้างความร่วมมือกับโรงเรียนในพื้นที่ทุกจังหวัดทั่วประเทศ

2.3 กลยุทธ์เชิงแก้ไข (WO Strategy) ได้มาจากการนำข้อมูลการประเมินสภาพแวดล้อมที่เป็นจุดอ่อนและโอกาสมาพิจารณาพร้อมกัน เพื่อที่จะนำมากำหนดเป็นยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ในเชิงแก้ไข ทั้งนี้เนื่องจากองค์กรมีโอกาสที่จะนำแนวคิดหรือวิธีใหม่ ๆ มาใช้ในการแก้ไขจุดอ่อนที่องค์กรมีอยู่ได้ ตัวอย่าง ระบบราชการมักมีจุดอ่อน คือ มีขั้นตอนการทำงานที่ยาว ใช้เวลานาน ขณะเดียวกันก็มีโอกาส คือ โอกาสของการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ ทั้งหมดสามารถนำมากำหนดยุทธศาสตร์เชิงแก้ไข คือ ยุทธศาสตร์การส่งเสริมให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการบริหารจัดการและในกระบวนการทำงานของราชการให้มากขึ้น (e-Administration)

2.4 กลยุทธ์เชิงรับ (WT Strategy) ได้มาจากการนำข้อมูลการประเมินสภาพแวดล้อมที่เป็นจุดอ่อนและอุปสรรคมาพิจารณาพร้อมกัน เพื่อที่จะนำมากำหนดเป็นยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ในเชิงรับ ทั้งนี้เนื่องจากองค์กรเผชิญกับทั้งจุดอ่อนและอุปสรรคภายนอกที่องค์กรไม่สามารถควบคุมได้ ตัวอย่าง ประเทศไทย จุดอ่อน คือ ต้องนำเข้าน้ำมันดิบจากต่างประเทศ ประกอบกับพบอุปสรรค คือ ราคาน้ำมันในตลาดโลกเพิ่มขึ้นอย่างมาก ทั้งหมดนำมากำหนดยุทธศาสตร์ในเชิงรับ คือ ยุทธศาสตร์การลดภาระค่าพลังงานทั่วประเทศอย่างจริงจัง และยุทธศาสตร์การหาพลังงานทดแทนที่นำทรัพยากรธรรมชาติในประเทศที่มีอยู่มากขึ้น

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้รวบรวมงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษาไว้ดังนี้

6.1 งานวิจัยในประเทศ

พิมลพรรณ ดุชียามี (2550) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ผลการวิจัยพบว่า การบริหารเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกขั้นตอน เรียงตามลำดับดังนี้ การปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ การจัดโครงสร้างและทรัพยากร การบริหารบุคลากรและการอำนวยความสะดวก การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การติดตามและประเมินผล ปัญหาที่พบคือ ในการวางแผนเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูลและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาอย่างแท้จริง เนื่องจากบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน และภายนอกโรงเรียนเอกชนส่วนใหญ่ ขาดความร่วมมือ ขาดการประสานงานที่ดีกับชุมชนในด้านการจัดโครงสร้างและทรัพยากร โรงเรียนเอกชนเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก มีจำนวนครูน้อย บุคลากรไม่เพียงพอ เป้าหมายการปฏิบัติงานของบุคลากรไม่ชัดเจน โรงเรียนไม่เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น โรงเรียนไม่สามารถปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้ เนื่องจากมีกิจกรรมนอกแผนที่ต้องเร่งดำเนินการก่อนข้อเสนอแนะ คือ สถานศึกษาควรมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่สอดคล้องกับสภาพจริง ให้ความรู้เกี่ยวกับการวางแผนเชิงกลยุทธ์แก่บุคลากรทุกฝ่าย จัดให้มีการประชุมชี้แจงข้อบังคับและแต่งตั้งบุคลากรในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดทำสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ส่งเสริมให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

สุรุฑฒิ ยัญญลักษณ์ (2550) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาสมรรถนะเพื่อเพิ่มประสิทธิผลขององค์กร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสมรรถนะหลัก สมรรถนะในงาน วิเคราะห์ความแตกต่างของสมรรถนะหลัก สมรรถนะในงาน ประสิทธิภาพขององค์กร ผลการปฏิบัติงาน และหาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลัก สมรรถนะในงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับประสิทธิผลขององค์กร ผลการศึกษาพบว่า 1) ตัวแบบสมรรถนะ (competency model) ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบไปด้วยสมรรถนะ 2 ส่วน คือ สมรรถนะหลัก 5 สมรรถนะ ได้แก่ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (achievement motivation) การบริหารที่ดี (service mind) การสั่งสมความเชี่ยวชาญในอาชีพ (expertise) ความกล้าหาญทางจริยธรรม (integrity) ความร่วมแรงร่วมใจ (teamwork and cooperation) และสมรรถนะในงาน (functional competency) 2) ความแตกต่างสมรรถนะหลักและสมรรถนะในงานตามที่คาดหวังกับที่เป็นจริงก่อนการพัฒนาบุคลากรมีสมรรถนะหลัก 3 สมรรถนะ และสมรรถนะในงานทุกสมรรถนะที่กลุ่มงาน

ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยตามที่เป็นจริงต่ำกว่าระดับความคาดหวัง ส่วนภายหลังจากพัฒนาสมรรถนะหลัก และสมรรถนะในงานของทุกกลุ่มงานมีค่าเฉลี่ยตามที่เป็นจริงเท่ากับและสูงกว่าระดับความคาดหวัง

3) ความแตกต่างของสมรรถนะหลักและสมรรถนะในงานตามที่เป็นจริงภายหลังจากพัฒนาการ เมื่อเปรียบเทียบกับก่อนพัฒนา พบว่ามีค่าเฉลี่ยรวมทุกด้านและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผลการปฏิบัติงานมีค่าเฉลี่ยรวมทุกด้านและค่าเฉลี่ยรายด้านสูงขึ้น

4) สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลักและสมรรถนะในงานภายหลังจากพัฒนาทุกด้าน และรายด้านไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลขององค์กร

5) ไม่มีตัวพยากรณ์ที่ดีพอที่สามารถนำไปสร้างสมการพยากรณ์สมรรถนะหลักและสมรรถนะในงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้

วิโรจน์ พลจันทร์ (2551) ได้ศึกษาเรื่อง การวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า แนวทางในการพัฒนาวางแผนกลยุทธ์ พบว่า ควรจัดทำฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศของสถานศึกษาให้เป็นปัจจุบันที่สุด ควรยึดหลักการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และจัดประชุมอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการวางแผนกลยุทธ์

ชวนพิศ สิทธิธาดา (2552) ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลโดยมีวัตถุประสงค์ของการศึกษาเพื่อ 1) ศึกษาองค์ประกอบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล 2) นำเสนอรูปแบบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล โดยมีวิธีการพิจารณาในรูปแบบการวิจัยเชิงอนาคตด้วยเทคนิค Ethnographic Future Research (EFR) ผลการศึกษาพบว่า 1) องค์ประกอบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิภาพประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ คือ สมรรถนะด้านวิชาชีพ (professional competency) สมรรถนะด้านภาวะผู้นำ (leadership competency) สมรรถนะในหน้าที่ (functional competency) สมรรถนะด้านบุคลิกภาพ (personal competency) สมรรถนะด้านการบังคับบัญชา (directing subordinates competency) โดยผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต้องผ่านการประเมินด้านคุณภาพการปฏิบัติงานโดยพิจารณาจากสมรรถนะหลักได้แก่ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ การบริการที่ดี การพัฒนาตนเอง การทำงานเป็นทีม และสมรรถนะประจำสายงาน ได้แก่ การวิเคราะห์และสังเคราะห์งาน การสื่อสารและการจูงใจ การพัฒนาศักยภาพและการมีวิสัยทัศน์ จึงสามารถนำผลการวิจัยในครั้งนี้ไปปรับใช้ในการประเมินผู้บริหารได้

ชัยพร สกกุลพนารักษ์ (2552) ศึกษาเรื่อง รูปแบบการบริหารโรงเรียนสองภาษาสำหรับประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ทราบองค์ประกอบของการบริหารโรงเรียนสองภาษาสำหรับประเทศไทย 2) นำเสนอรูปแบบการบริหารโรงเรียนสองภาษาสำหรับประเทศไทย ผลการศึกษาพบว่า 1) องค์ประกอบของการบริหารโรงเรียนสองภาษาสำหรับประเทศไทยประกอบด้วยองค์ประกอบ

7 องค์ประกอบ ดังนี้ การประเมินผล การบริหารกิจการนักเรียน การบริหารบุคคล การบริหารวิชาการ การบริหารแบบมีส่วนร่วม การประกันคุณภาพการศึกษา และการบริหารงานทั่วไป 2) รูปแบบ การบริหารโรงเรียนสองภาษาสำหรับประเทศไทย ประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ 7 องค์ประกอบ ซึ่งมีความเหมาะสมถูกต้องเป็นไปได้ และสามารถนำประโยชน์ไปใช้ประโยชน์ได้สอดคล้องกับแนวคิด ทฤษฎีของการวิจัย

มนู เมืองมุงคุณ (2552) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การจัดทำแผนกลยุทธ์โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการประเมินผล และรายงาน ด้านการดำเนินการตามแผน ด้านการกำหนดทิศทางของสถานศึกษา ด้านการศึกษา สถานภาพของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการและโครงการ และด้านการกำหนดยุทธศาสตร์ ของสถานศึกษาตามลำดับ และให้ข้อเสนอแนะการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านต่าง ๆ ดังนี้ ด้านการศึกษา สถานภาพของสถานศึกษา ได้แก่ ควรให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน ด้านการกำหนดทิศทางของสถานศึกษา ได้แก่ ควรกำหนดภาระหน้าที่ให้กับบุคคลรับผิดชอบนำไป ปฏิบัติเพื่อให้เกิดความมั่นใจในการปฏิบัติงาน ด้านการกำหนดยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา ได้แก่ บุคลากร และชุมชนควรมีส่วนร่วมในการกำหนดยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการและ โครงการ ได้แก่ ควรกำหนดบุคลากรรับผิดชอบให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถด้านการดำเนินการ ตามแผน ได้แก่ บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องควรวีตหลักการทำงานเป็นทีมในการปฏิบัติงานและด้านการ ประเมินผลงานและรายงาน ได้แก่ ควรมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการดำเนินงานตามแผน กลยุทธ์ของโรงเรียนแก่บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง

อเนก เทียนบูชา (2552) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาสมรรถนะหลักเพื่อเตรียมคน เข้าสู่งาน โดยมีวัตถุประสงค์ของการศึกษาเพื่อ 1) กำหนดสมรรถนะหลัก (Key competency) เพื่อเตรียมคนเข้าสู่งานที่สอดคล้องกับบริบทและการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของ ประเทศไทย 2) เพื่อจัดทำมาตรฐานสมรรถนะหลัก 3) เพื่อพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะหลัก (Key competency) ผลการศึกษาพบว่า รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะหลักที่เหมาะสมมี 5 ขั้นตอน คือ การวิเคราะห์ การออกแบบ การพัฒนา การนำไปปฏิบัติ และการประเมินผล ส่วนประกอบ ที่สำคัญของรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะหลัก คือ การกำหนดคำอธิบายสมรรถนะหลัก การกำหนด ระดับของสมรรถนะหลัก โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ การกำหนดมาตรฐานสมรรถนะหลักและการ จัดทำโมเดลการพัฒนาสมรรถนะหลักกระบวนการพัฒนาสมรรถนะหลักที่สำคัญ 3 ขั้นตอน ได้แก่ การสร้างความตระหนัก การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม และการฝึกปฏิบัติ การประเมินรูปแบบการพัฒนา สมรรถนะหลักโดยผู้ทรงคุณวุฒิพบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่ารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะหลักมีความ เหมาะสมสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะของแรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วรรณมา สุภาพุฒ (2553) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตราด ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีปัญหา ในการวางแผนกลยุทธ์โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการกำหนดทิศทางสถานศึกษา ด้านการศึกษาสถานภาพสถานศึกษา และด้านการกำหนด กลยุทธ์ สถานศึกษา ตามลำดับ

จิราภา เพียรเจริญ (2556) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทผู้บริหารในการส่งเสริม การจัดการเรียนรู้ของครู ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดปทุมธานี มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับการรับรู้ในการปฏิบัติของผู้บริหารและครูตาม ข้อมูลภูมิสังคม คือ ตำแหน่งที่ตั้งและขนาดของโรงเรียน เกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริม การจัดการเรียนรู้ของครูตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดปทุมธานี และ 2) เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะตามระดับการรับรู้ในการปฏิบัติของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครูตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยสรุปได้ว่า 1) ผลการศึกษาพบว่าผู้บริหารและครู มีระดับการรับรู้ในการปฏิบัติเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครูตาม หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดปทุมธานี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกคน โดยด้านการกำหนดนโยบายและ แผนการจัดการเรียนรู้ของครู มีค่าเฉลี่ยของระดับคะแนนสูงสุด ด้านการจัดสรรงบประมาณจัดทุน สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครูมีค่าเฉลี่ยของคะแนนอยู่ในระดับต่ำ ส่วนด้านการส่งเสริมการพัฒนา ครูมีค่าเฉลี่ยของระดับคะแนนต่ำสุด ตามลำดับ และ 2) ผลการเปรียบเทียบระดับการรับรู้ในการปฏิบัติ ของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครูตามหลักสูตร สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดปทุมธานีตามข้อมูลภูมิสังคมคือตำแหน่ง ที่ตั้งและขนาดของโรงเรียนพบว่าไม่แตกต่างกัน ยกเว้นผลการเปรียบเทียบตามขนาดโรงเรียนรายด้าน พบว่าด้านการกำหนดนโยบายและแผนการจัดการเรียนรู้ของครูที่มีระดับการรับรู้ในการปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านการส่งเสริมการพัฒนาครูแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เอกพล วงศ์เสรี และคณะ (2556) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาสมรรถนะของทรัพยากร มนุษย์ในภาคธุรกิจบริการเพื่อเตรียมความพร้อมรองรับประชาคมอาเซียน กรณีศึกษา กลุ่มจังหวัด ภาคใต้ฝั่งอันดามัน : ระนอง พังงา ภูเก็ต กระบี่ และตรัง ผลการศึกษาพบว่า ธุรกิจโรงแรม และธุรกิจ การบิน มีรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะในปัจจุบันมาก คือ การศึกษาต่อ และการพัฒนาตนเองสำหรับ อนาคตควรจะเป็นการพัฒนาตนเองและการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน เป็นไปในลักษณะเดียวกัน ในส่วนของช่องว่างการพัฒนาสมรรถนะที่สำคัญ ธุรกิจโรงแรม เป็นรูปแบบทัศนศึกษาส่วนธุรกิจ

การบินเป็นรูปแบบการใช้สถานการณ์จำลอง สมรรถนะในภาพรวมของธุรกิจบริการพบว่า ธุรกิจโรงแรมในปัจจุบัน โดดเด่นในความรู้ การท่องเที่ยว ทักษะการจัดห้องพักและปูเตียง คุณลักษณะส่วนบุคคลมีความยิ้มแย้มแจ่มใส สำหรับธุรกิจโรงแรมในอนาคต ควรมีความโดดเด่นในความรู้ การท่องเที่ยว ทักษะภาษาอังกฤษ และคุณลักษณะส่วนบุคคล มีความยิ้มแย้มแจ่มใสขณะที่ช่องว่างสมรรถนะที่สำคัญ ประกอบด้วย ความรู้สุขภาพและความปลอดภัย ทักษะ ภาษาต่างประเทศอื่น และคุณลักษณะส่วนบุคคล ความตรงต่อเวลา สำหรับธุรกิจการบินในปัจจุบันโดดเด่นในความรู้การจราจรทางอากาศ ทักษะภาษาอังกฤษ และคุณลักษณะส่วนบุคคล มีการแต่งกายที่เหมาะสม สำหรับธุรกิจการบินในอนาคต ควรมีความโดดเด่น ในความรู้ผลิตภัณฑ์และบริการทักษะการจราจรทางอากาศ และคุณลักษณะส่วนบุคคล มีมนุษยสัมพันธ์ และความยิ้มแย้มแจ่มใส ขณะที่ช่องว่างสมรรถนะที่สำคัญ ประกอบด้วย ความรู้ผลิตภัณฑ์และบริการ ทักษะ ภาษาต่างประเทศอื่น และคุณลักษณะส่วนบุคคล ความอดทนอดกลั้น ด้วยเหตุนี้ ภาครัฐควรมีการเตรียมความพร้อม โดยการบูรณาการความร่วมมือกับภาคธุรกิจเอกชน ในเรื่องภาษาและการสื่อสารจิตใจในการให้บริการ การทำงานข้ามวัฒนธรรม สุขภาพและความปลอดภัย โดยมีการฝึกอบรมและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อยู่เสมอ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย และเหมาะสมกับแต่ละบุคคล ใช้วิทยากรที่มีความถนัดเฉพาะทางการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนรู้ เพื่อให้ทรัพยากรมนุษย์มีสมรรถนะการปฏิบัติงานในธุรกิจบริการ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ได้คุณภาพมาตรฐาน เป็นที่ยอมรับ และรองรับประชาคมอาเซียน

นุชนรา รัตนศิริประภา (2557: 507 - 528) ได้ศึกษาเรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณลักษณะโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) คุณลักษณะโรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 3) สมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณลักษณะโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) สมรรถนะโดยรวม สมรรถนะหลัก สมรรถนะประจำสายงานสี่สมรรถนะย่อยในสมรรถนะหลัก และห้าสมรรถนะย่อยในสมรรถนะประจำสายงาน ของผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก เรียงค่ามีซิมิลิเลคติดจากมากไปน้อย คือ สมรรถนะหลัก สมรรถนะโดยรวม สมรรถนะประจำสายงานการทำงานเป็นทีมการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงการพัฒนาศักยภาพบุคคล การมีวิสัยทัศน์ การพัฒนาตนเอง การบริการที่ดีการสื่อสารและการจูงใจ และการวิเคราะห์และสังเคราะห์ และ 2) คุณลักษณะโดยรวมคุณลักษณะด้านผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก คุณลักษณะด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล และคุณลักษณะด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ โรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา

ขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับมาก เรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อยคือ คุณลักษณะด้านการบริหารจัดการ ด้วยระบบคุณภาพ คุณลักษณะโดยภาพรวม คุณลักษณะด้านการจัดการเรียนการสอน เทียบเคียงมาตรฐานสากล และคุณลักษณะด้านผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก

พงศปณต พรหมมา ช่อเพชร เบ้าเงิน และเปรมจิต ขจรภัย ลาร์เซ็น (2557: 68 - 78) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษาในประเทศไทย มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษา 2) เพื่อศึกษาความสำคัญองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษา และ 3) เพื่อประเมินองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษา ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษา ประกอบด้วย ปัจจัยการดำเนินการ 9 องค์ประกอบ คือ 1) ผู้บริหาร 2) การจัดการเรียนการสอน 3) หลักสูตรและการสอน 4) ครูผู้สอน 5) นโยบายวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ 6) การมีส่วนร่วมของชุมชน 7) โครงสร้างการบริหาร 8) เครือข่ายทางการศึกษา และ 9) การพัฒนาครูและบุคลากรโดยใช้กระบวนการบริหาร 4 ด้าน คือ 1) การวางแผน 2) การจัดองค์กร 3) การนำ และ 4) การควบคุม 2) องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษามีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากทุกองค์ประกอบและ 3) ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษา และมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันทามิตร่วมกันว่า องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษามีความเป็นประโยชน์ความเป็นไปได้ ความเหมาะสมและความถูกต้องครอบคลุม

วัชรพงษ์ น่วมมะโน (2558: 1120 - 1131) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดเพชรบุรีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา 2) ศึกษาระดับความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา และ 3) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดเพชรบุรีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านครูอยู่ในอันดับสูงสุดรองลงมาคือด้านผู้บริหารและด้านนักเรียน อยู่ในอันดับต่ำสุด 2) ความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการพัฒนาบุคลากรอยู่ในอันดับสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการบริหารและสนับสนุนโรงเรียน และ ด้านการพัฒนาคุณภาพนักเรียน อยู่ในอันดับต่ำสุด และ 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 ได้แก่ ด้านนักเรียนด้านครูและด้านผู้บริหารประสิทธิภาพในการทำนาย ร้อยละ 71.50

ประภาพร จันทร์ศรี (2559) ได้ศึกษาเรื่อง กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งทางคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนประถมศึกษา นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษากรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งทางคุณธรรมจริยธรรม

ของนักเรียนประถมศึกษา 2) วิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อน โอกาสและภาวะคุกคามของการบริหารโรงเรียน เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งทางคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนประถมศึกษา และ 3) พัฒนากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งทางคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1) กรอบแนวคิดการบริหารโรงเรียนเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งทางคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนประถมศึกษา ประกอบด้วย (1) การบริหารโรงเรียน 4 ด้าน (2) การเสริมสร้างความเข้มแข็งทางคุณธรรมจริยธรรม 3 ด้าน และ (3) ความเข้มแข็งทางคุณธรรมจริยธรรม 7 ด้าน 2) สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งทางคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนประถมศึกษารวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านการบริหารงานทั่วไป มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด (= 3.214) ส่วนความเข้มแข็งทางคุณธรรมของนักเรียนรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ความเมตตามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด (= 3.833) สภาพที่พึงประสงค์รวมทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด การบริหารงานบุคคลมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด สำหรับความเข้มแข็งทางคุณธรรมของนักเรียนรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ความพอเพียงมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ของความต้องการจำเป็นในการบริหารงานบุคคล โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ย ($PNI_{modified} = 0.710$) ความเข้มแข็งทางคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนความพอเพียงมีค่าเฉลี่ยความต้องการจำเป็นสูงสุด โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ย ($PNI_{modified} = 0.498$) 3) กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งทางคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนประถมศึกษา มี 4 กลยุทธ์หลัก คือ (1) เร่งสร้าง "ต้นแบบ" ความเข้มแข็งทางคุณธรรมจริยธรรม (2) เชื่อมโยงภาคีเครือข่ายและสังคมมี "เอกภาพ" ในการขับเคลื่อนการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางคุณธรรมจริยธรรม (3) พัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้มุ่งสร้างความ "เข้มแข็ง" ทางคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน (4) บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ "พอเพียง" เข้ากับการบริหารงบประมาณให้โปร่งใสและตรวจสอบได้

ยอดขวัญ ผดุงมิตร (2559: 235 - 249) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโครงการโรงเรียนสองภาษาในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พบว่า ผู้ปกครองมีปัจจัยในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโครงการโรงเรียนสองภาษาในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) ค่านิยม 2) ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม และ 3) ด้านการจัดครูผู้สอน 2. ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโครงการโรงเรียนสองภาษาในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ไม่ต่างกัน เมื่อจำแนกตามอาชีพและรายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครอง ปัจจัยการตัดสินใจในแต่ละด้านของผู้ปกครองต่างกัน 3. ปัญหาปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโครงการโรงเรียนสองภาษาในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) ด้านค่านิยม ผู้ปกครองและผู้บริหารมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน โดยผู้บริหารระบุว่า ผู้ปกครองส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโครงการโรงเรียนสองภาษาเพื่อรอการสอบเพื่อเข้าไปในโรงเรียนที่มีชื่อเสียง 2) ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ผู้ปกครอง

และผู้บริหารไม่ระบุถึงปัญหา และ 3) ด้านการจัดครูผู้สอน ความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร สอดคล้องกัน โดยระบุว่าโรงเรียนต้องปรับปรุงคุณภาพครูผู้สอน 4. ข้อเสนอแนะและแนวทางการ ส่งเสริมปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโครงการโรงเรียนสองภาษา ในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) ด้านค่านิยม ผู้ปกครองระบุว่า ภาษาเป็นเครื่องมือ ในการสื่อสาร เพื่อให้เกิดประโยชน์กับการศึกษาของบุตรหลาน 2) ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ผู้ปกครองและผู้บริหารระบุว่า อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ต้องดีในทุกด้าน และผู้ปกครองต้องการ ให้มีการแยกทรัพยากรของโครงการโรงเรียนสองภาษาออกจาก โรงเรียนภาคปกติ และ 3) ด้านการ จัดครูผู้สอน ผู้ปกครองต้องการให้โรงเรียนพิจารณาถึงคุณสมบัติของครู ได้แก่ ความรับผิดชอบ ในหน้าที่ และการเอาใจใส่ผู้เรียน

สุธารัตน์ ทองเหลือ และกาญจนา บุญส่ง (2559) ได้ศึกษาเรื่องคุณลักษณะและ พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อวัฒนธรรมคุณภาพของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับคุณลักษณะ และพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ศึกษาระดับวัฒนธรรมคุณภาพของสถานศึกษา และ 3) ศึกษาคุณลักษณะและพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อวัฒนธรรม คุณภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านบุคลิกภาพ ด้านวิสัยทัศน์ ด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ด้านการตัดสินใจ และด้านความสามารถในการบริหารและพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร สถานศึกษาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก มากไปหาน้อยดังนี้ ด้านภาวะผู้นำด้านการกำหนดเป้าหมาย ด้านการควบคุมบังคับบัญชาด้านการ ติดต่อสื่อสาร และด้านการจูงใจ ตามลำดับ 2) วัฒนธรรมคุณภาพของสถานศึกษาโดยภาพรวมและ รายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ขั้นการจัดทำและวางแผน ขั้นการปฏิบัติตามแผน ขั้นติดตามประเมินผล และขั้นการปรับปรุงพิจารณา ตามลำดับ 3) คุณลักษณะและพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อวัฒนธรรม คุณภาพของสถานศึกษา ได้แก่ พฤติกรรมการบริหาร (X_2) และคุณลักษณะของผู้บริหาร (X_1) มีประสิทธิภาพในการทำนาย (R^2) ร้อยละ 66.30 และสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบดังนี้
$$Y = 0.797 + 0.622(X_2) + 0.203(X_1)$$

อรรณพ จินะวัฒน์ (2559) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาตนของผู้ประกอบวิชาชีพครู ผลการวิจัยพบว่า ผู้ประกอบวิชาชีพครูจำเป็นต้องพัฒนาตนเพื่อให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เป็นไป อย่างต่อเนื่อง โดยมีทักษะการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญคือ การสร้างบรรยากาศให้เกิดความรู้สึก หรือทัศนคติทางบวกในการจัดการกับการเปลี่ยนแปลง การแสวงหาความรู้เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลง

ตนเอง และการปรับปรุงตนเอง โดยแสวงหาการสนับสนุนจากบุคคลในอาชีพเดียวกันจุดเริ่มต้นของการพัฒนาตนเองของผู้ประกอบวิชาชีพครู คือ การประเมินความสามารถของตนเอง เพื่อนำไปสู่การวางแผนการพัฒนาอย่างรอบด้าน ทั้งนี้ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนามีเป็นสิ่งสำคัญยิ่งที่จะมุ่งให้เกิดความสำเร็จในทุกขั้นตอนของการพัฒนาตน ซึ่งได้แก่ วัฒนธรรมการสนับสนุน บริบทของสถานศึกษาระดับการพัฒนาของสถานศึกษา เวลาว่างประมาณ ขั้นตอนในการพัฒนาวิชาชีพการใช้เทคโนโลยีเพื่อการสอน และบทบาทขององค์การด้านวิชาชีพ ซึ่งปัจจัยดังกล่าวจะส่งผลสำคัญต่อการพัฒนาตนที่มีประสิทธิภาพและความยั่งยืนของผู้ประกอบวิชาชีพครู

อารีรัตน์ ศรีชมภู และวลัยพร ศิริภิรมย์ (2559: 33 - 49) ศึกษาเรื่อง ความต้องการจำเป็นในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสายปัญญา ในพระบรมราชินูปถัมภ์ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสายปัญญา ในพระบรมราชินูปถัมภ์ 2) เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสายปัญญา ในพระบรมราชินูปถัมภ์ ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสายปัญญา ในพระบรมราชินูปถัมภ์ อยู่ในระดับมาก สูงที่สุดคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ต่ำที่สุดคือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ส่วนสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด สูงที่สุดคือ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา และด้านการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ต่ำที่สุดคือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 2) ความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสายปัญญา ในพระบรมราชินูปถัมภ์ พบว่า ด้านที่มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด คือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา และต่ำที่สุดคือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

ชูชาติ พ่วงสมจิตร (2560: 1342 - 1354) ได้ศึกษาเรื่อง การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ผลการวิจัยพบว่า การสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชนช่วยให้โรงเรียนและชุมชนเกิดความเข้าใจอันดีต่อกัน ช่วยลดปัญหาความขัดแย้ง และช่วยให้เกิดความร่วมมืออันดีต่อกัน ทั้งนี้ทั้งสองฝ่ายจะต้องปฏิบัติตาม บทบาทของตนด้วยวิธีการที่เหมาะสมจึงจะสามารถสร้างความสัมพันธ์อันดีให้เกิดขึ้นได้ บทบาทหน้าที่สำคัญของโรงเรียนต่อชุมชนคือบทบาทในการให้การศึกษอบรมแก่บุคลากรในชุมชน ส่วนบทบาทสำคัญของชุมชนต่อโรงเรียนคือบทบาทในการมีส่วนร่วมกำหนดทิศทางการจัดการศึกษา การให้ความร่วมมือและสนับสนุนการจัดการศึกษา และบทบาทในการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนมีแนวทางในการดำเนินการสองแนวทาง คือ 1) การสร้างความสัมพันธ์ทางตรง ประกอบด้วยวิธีการหลัก 2 ประการ ได้แก่ การนำโรงเรียนออกสู่ชุมชน และ การนำชุมชนเข้ามาสู่โรงเรียน และ 2) การสร้างความสัมพันธ์ทางอ้อมโดยการพัฒนาให้บุคลากรมีมนุษยสัมพันธ์อันดี

สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและการปรับปรุงพัฒนาโรงเรียนให้สะอาด ปลอดภัย ร่มรื่น สวยงาม เป็นที่ประทับใจแก่ผู้มาเยี่ยมชม

ภริกษสิทธิ์ เสนีย์วงศ์ ณ อยุธยา และทีปพิพัฒน์ สันตะวัน (2560) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการบริหารโรงเรียนสามภาษาในจังหวัดเชียงใหม่ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัญหาและหาแนวทางการบริหารงานโรงเรียน สามภาษาของสถานศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และ 2) หาแนวทางการบริหารงานโรงเรียนสามภาษาของสถานศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ สังกัด สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัญหาการบริหารโรงเรียน สามภาษาในจังหวัดเชียงใหม่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับน้อย เมื่อจำแนกเป็นรายคั้นพบว่า ในอันดับสูงสุด ได้แก่ ด้านการบริหารงานบุคคล ระดับ รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานทั่วไป และด้านการบริหารงาน งบประมาณ ตามลำดับ 2) แนวทางการบริหารโรงเรียนสามภาษาในจังหวัดเชียงใหม่สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน พบว่า (1) ด้านการบริหารงานวิชาการ สถานศึกษาควรมี การประชุมและมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการพิจารณาวางแผนงานทางด้านวิชาการให้ครอบคลุม กับบริบทของสถานศึกษาที่ทำการจัดการเรียนการสอนสามภาษา มีการประเมินผลการจัดการเรียน การสอนสามภาษาที่ได้มาตรฐานโดยประสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายของสถานศึกษาเพื่อ พัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบสามภาษาต่อไป 2) ด้านการบริหารงาน งบประมาณ สถานศึกษาควรมีการตั้งคณะกรรมการในการวางแผนการจัดสรรงบประมาณให้ ครอบคลุมกับการจัดการศึกษาในรูปแบบสามภาษามีการจัดเตรียมสื่อ อุปกรณ์ต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับ การจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา 3) ด้านการบริหารงานบุคคล สถานศึกษาควรมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการในการทำหน้าที่วางแผนจัดหาอัตรากำลังสวัสดิการที่จำเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจที่ดี ให้แก่ครูผู้สอน 4) ด้านการบริหารงานทั่วไปสถานศึกษาควรมีการประชุมตั้งคณะกรรมการเพื่อทำ หน้าที่ในการส่งเสริมการศึกษา พัฒนาอบรมครูผู้สอน ประสานความร่วมมือกับสถาบันอื่นทั้งใน และต่างประเทศเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน

ศิริพร ศรีปัญญา และธรินธร นามวรรณ (2560: 184 - 198) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาแนวทางเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาองค์ประกอบ และตัวชี้วัดการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม 2) ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการจัดการเรียนรู้ที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม 3) พัฒนาแนวทางเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบและตัวชี้วัดการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬประกอบด้วยองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ 33 ตัวชี้วัด ดังนี้ (1) ด้านแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 6 ตัวชี้วัด (2) ด้านการจัดการเรียนรู้ จำนวน 8 ตัวชี้วัด (3) ด้านสื่อการจัดการเรียนรู้ จำนวน 5 ตัวชี้วัด (4) ด้านบทบาทครูจำนวน 5 ตัวชี้วัด (5) ด้านประเมินผล การจัดการเรียนรู้จำนวน 9 ตัวชี้วัด 2) สภาพปัจจุบันการดำเนินการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยรวมมีสภาพ การปฏิบัติในปัจจุบันอยู่ในระดับปานกลาง โดยสภาพการปฏิบัติในปัจจุบันที่มีผลรวมรายด้านมากที่สุด คือด้านบทบาทครู อยู่ในระดับปานกลาง และรายด้านน้อยที่สุดคือคั้นแผนการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง การศึกษาสภาพการปฏิบัติที่พึงประสงค์ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสถานศึกษาโดยรวมมีสภาพการปฏิบัติที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมาก โดยสภาพ การปฏิบัติที่พึงประสงค์ที่มีผลรวมรายด้านมากที่สุดคือด้านการประเมินผลกาจัดการเรียนรู้อยู่ใน ระดับมาก และรายด้านน้อยที่สุดคือด้านบทบาทครูอยู่ในระดับมาก 3) การพัฒนาแนวทางเสริมสร้าง สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสถานศึกษาโดยการเชื่อมโยงองค์ประกอบ ตัวชี้วัดของข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร แนวคิดทฤษฎี แบบสอบถาม และจากการศึกษาโรงเรียน ที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เพื่อใช้ออกแบบแนวทางเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสถานศึกษา โดยผ่านการตรวจสอบ และเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมี 5 องค์ประกอบ 33 ตัวชี้วัด ซึ่งพบว่า แนวทางแนวทางเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยแนวทางเสริมสร้าง สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสถานศึกษาที่มีผลรวมรายด้านมากที่สุด คือ ด้านสื่อการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด

อัศนีย์ สุกใจ (2560: 23 - 37) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า การจัดการศึกษาทุกประเภททุกระดับนั้นงานด้านวิชาการนับเป็นงานที่ มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะจุดมุ่งหมายของการบริหารวิชาการอยู่ที่การสร้างผู้เรียนให้มีคุณภาพ มีความรู้ มีจริยธรรม และมีคุณสมบัติตามที่ต้องการงานวิชาการเป็นงานหลักเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับ คุณภาพของผู้เรียนในเชิงคุณภาพและปริมาณ การบริหารงานวิชาการจะประกอบด้วยการพัฒนา หลักสูตร การดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน การจัดตารางสอนการจัดชั้นเรียนการจัดครูเข้า สอนการปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อเป็นการพัฒนาครูผู้สอนให้ก้าวทันวิทยาการเทคโนโลยีใหม่ ๆ การจัดสื่อการเรียนการสอนการจัดห้องสมุดเป็นที่รวมหนังสือ เอกสาร สิ่งพิมพ์และวัสดุอุปกรณ์ที่เป็น แหล่งวิทยาการการจัดการศึกษาสิ่งเหล่านี้ให้บรรลุเป้าหมายนั้นได้ จำเป็นต้องอาศัยผู้นำโดยเฉพาะ ผู้นำทางด้านการศึกษา เพราะผู้นำในองค์กรทางการศึกษาหรือผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งเป็นบุคคล

ที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อองค์กรทางการศึกษา เพราะผู้นำทางวิชาการหรือผู้บริหารการศึกษาจะบริหารจัดการองค์กรทางการศึกษาให้ประสบความสำเร็จและเป็นไปตามแนวทางที่พึงประสงค์ ดังนั้น ผู้นำเป็นบุคคลที่มีความสำคัญที่สุดต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวขององค์กร ผู้นำเป็นบุคคลที่มีอิทธิพลในการบังคับบัญชาหมอบหมายในกำกับดูแลให้เป็นไปตามเป้าหมายขององค์กร และผู้นำจำเป็นต้องติดต่อประสานงานกับบุคคลอื่นอยู่สมอการจัดการเรียนการสอนนั้นจำเป็นต้องอาศัยผู้นำที่มีความรอบรู้ทางด้านวิชาการทั้งนี้ เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการย่อมสามารถบริหารปรับปรุงพัฒนาและส่งเสริมวิชาการให้ได้ผลดียิ่งขึ้น

6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ไรท์ (Wright, 2001: 20) ได้ศึกษาเรื่อง สมรรถนะความสามารถของทรัพยากรมนุษย์ : สิ่งที่ถูกต้องที่ควรได้รับ พบว่า สมรรถนะเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และเป็นตัวชี้ทิศทาง และเป็นตัววัดความเจริญเติบโต ตัวบุคคลซึ่งเป็นทุนมนุษย์เป็นตัวเสริมหน้าที่ในการบริการ และเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญในการติดตามงาน และเป็นตัวขับเคลื่อนความสำเร็จที่สำคัญขององค์กรประกอบด้วย 1) ความสามารถให้เกิดอิทธิพลหรือชักชวน 2) ทักษะระหว่างบุคคล 3) ความรู้ทางเทคนิค 4) ความสามารถในการจัดการกับความคลุมเครือ

มามอน (Marmon, 2002: 138) ได้ศึกษาเรื่องการกำหนดสมรรถนะหลักของผู้บริหารและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการจัดการศึกษาภายใต้ข้อกำหนดของส่วนกลาง เครื่องมือถูกพัฒนาขึ้นโดยการแก้ไขตามคำแนะนำจากการประชุมร่วมกันของบุคคลผู้เชี่ยวชาญระดับชาติ และนำไปทดลองใช้อีกครั้ง เพื่อขอคำแนะนำในการจัดลำดับในการสำรวจระดับชาติ ผลการวิจัย พบว่า สมรรถนะหลักสำหรับผู้บริหาร และบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการจัดการศึกษาตามที่กำหนดจำนวน 18 สมรรถนะ ได้แก่ สมรรถนะด้านการบริหาร การรับบุคคล การแนะนำหลักสูตรทั่วไป หลักสูตรพิเศษ การหาเงินมาช่วยเหลือ การติดตาม และประเมินผล การจัดทำของงบประมาณ สารสนเทศ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ภาวะผู้นำ การจูงใจ การวางแผน การพัฒนาวิชาชีพ ความสัมพันธ์กับชุมชน การสรรหา การสอนและเทคโนโลยี

ทิลลีมา (Tillema, 2003: 359) ได้ศึกษาการตรวจสอบการประเมินการปฏิบัติงานในองค์กร : การสร้างมาตรฐานคุณภาพสำหรับการประเมินสมรรถนะ สรุปว่า การประเมินสมรรถนะเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนา และการติดตามผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์กร การตรวจสอบสมรรถนะต้องกระทำอย่างละเอียด และระมัดระวังในการใช้เครื่องมือการประเมิน วัตถุประสงค์การวิจัย เพื่อค้นหาการประเมินสมรรถนะการปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนากระบวนการคุณภาพการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง วิธีดำเนินการโดยการสำรวจเกณฑ์คุณภาพเพื่อการพัฒนา การสร้างเครื่องมือการประเมิน การพัฒนาเครื่องมือประเมินสมรรถนะการปฏิบัติงานและการนำไปทดลองประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานในหลายสถาบันหลายแห่ง ข้อค้นพบจากการวิจัย

ได้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการประเมินสมรรถนะการปฏิบัติงานตามเป้าหมาย และส่งผลต่อการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร และองค์การในอนาคต รวมทั้งผลการประเมินสามารถนำกลับไปทบทวนคุณภาพของเครื่องมือการประเมินสมรรถนะ

สคูท โอเวอร์ แอสโซซิเอท (Associates, 2005: 1) ได้มีการศึกษาและอธิบายในเชิงเปรียบเทียบว่า สมรรถนะเป็นบทสรุปของพฤติกรรมที่ก่อให้เกิดผลงานที่ดีเลิศ (Excellent Performance) ดังนั้นความรู้ย่อมไม่ใช่เป็นสมรรถนะ เว้นแต่ความรู้ในเรื่องนั้นจะนำมาประยุกต์ใช้กับงานให้ประสบผลสำเร็จ จึงถือเป็นส่วนหนึ่งของสมรรถนะ ตัวอย่าง เช่น ความรู้และวัตถุประสงค์การวิจัย เพื่อค้นหาการประเมินสมรรถนะการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนากระบวนการคุณภาพ การปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง วิธีดำเนินการโดยการสำรวจเกณฑ์คุณภาพเพื่อการพัฒนาการสร้างเครื่องมือการประเมิน การพัฒนาเครื่องมือประเมินสมรรถนะการปฏิบัติงาน และการนำไปทดลองประเมินสมรรถนะการปฏิบัติงานสถาบันหลายแห่ง ข้อค้นพบจากการวิจัยได้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการประเมินสมรรถนะการปฏิบัติงานตามเป้าหมาย และส่งผลต่อการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร และองค์การในอนาคต รวมทั้งผลการประเมินสามารถนำกลับไปทบทวนคุณภาพของเครื่องมือการประเมินสมรรถนะ

โบเซลลี และปาอูวี (Boselie & Paauwe, 2005: 550) ได้ทำการวิจัยการจัดการทรัพยากรมนุษย์ในบริษัทของชาวยุโรป สรุปว่า การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีความประสงค์จะให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับประสบการณ์ การศึกษาเกี่ยวกับการจัดการ จัดการความสามารถทรัพยากรมนุษย์ในยุโรป ข้อมูลการสำรวจในปี 2002 ในสถาบันวิจัย HRCS ของมหาวิทยาลัยมิริแกร การศึกษาได้ประมวลและเผยแพร่ของ Web-Board จากการศึกษาของสถาบันวิจัย HRCS พบว่าความสามารถและความไม่เชื่อถือนอกบุคคล ส่งผลกระทบต่อเป็นด้านบวกกับตำแหน่งหน้าที่การงาน ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับประสบการณ์ การศึกษาเกี่ยวกับการจัดการความสามารถทรัพยากรมนุษย์ในยุโรป ข้อมูลการสำรวจในปี 2002 ในสถาบันวิจัย HRCS ของมหาวิทยาลัยมิริแกร การศึกษาได้ประมวลผลและเผยแพร่ของ Web-Board จากการศึกษาของสถาบันวิจัย HRCS พบว่าความสามารถและความไม่เชื่อถือนอกบุคคล ส่งผลกระทบต่อเป็นด้านบวกกับตำแหน่งหน้าที่การงาน และผู้มีความเชี่ยวชาญและกลยุทธ์เกี่ยวกับความสามารถ จะนำไปสู่การบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ และส่งผลให้หน่วยงานประสบผลสำเร็จ

เคนนีดี และเดรสเซอร์ (Kennedy & Dresser, 2005: 480) ได้ศึกษาเรื่อง การสร้างสมรรถนะพื้นฐานในการปฏิบัติงาน “Creating a Competency-based Workplace” สรุปว่า ความฉลาด และความสามารถของมนุษย์จะทำได้ องค์การไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ ความสามารถที่ถูกจ้างนำมาใช้ในการจัดงาน ทำให้งานเกิดความรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ การขับเคลื่อนการทำงานขององค์การต้องอาศัยความสามารถของคณะทำงาน และจัดการโดยใช้ความสามารถ และ

ยุทธศาสตร์ทางธุรกิจ การกำจัดจุดอ่อน และกำจัดคู่แข่ง เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จต้องอาศัย กระบวนการและความสามารถ กฎเกณฑ์สำคัญสำหรับองค์การที่จะประสบผลสำเร็จจะต้องมีการ วางแผน จัดบุคลากรให้ตรงกับความสามารถ ซึ่งต้องคำนึงถึง มีวิธีการจัดการกับความสามารถอย่างไร จะจัดรูปแบบความสามารถเฉพาะได้อย่างไรให้เหมาะสมกับงาน และจะจัดการกับผลกระทบต่อ ความสามารถด้วยโปรแกรมอะไร

คาวาลิเออร์, เบอร์เกสส์, วิลเลียม และตีมุท (Cavalier, Burgess, Williams & DeMuth Jr, 2005: 15) องค์การต้องอาศัยความสามารถของคณะทำงาน การจัดการโดยใช้ความสามารถ และยุทธศาสตร์ทางธุรกิจ การกำจัดจุดอ่อน และกำจัดคู่แข่ง เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จต้องอาศัย กระบวนการและความสามารถ กฎเกณฑ์สำคัญสำหรับองค์การที่จะประสบผลสำเร็จจะต้องมีการ วางแผน จัดบุคลากรให้ตรงกับความสามารถ ซึ่งต้องคำนึงถึง มีวิธีการจัดการกับความสามารถอย่างไร จะจัดรูปแบบความสามารถเฉพาะได้อย่างไรให้เหมาะสมกับงาน และจะจัดการกับผลกระทบต่อ ความสามารถด้วยโปรแกรมอะไร

คาวาลิเออร์, เบอร์เกสส์, วิลเลียม และตีมุท (Cavalier, Burgess, Williams & DeMuth Jr, 2005: 20 - 30) ทำการวิจัยเพื่อแสดงความคิดเห็นผู้จ้างงานเกี่ยวกับสมรรถนะหลักของ ลูกจ้างโดยการสัมภาษณ์กลุ่มย่อยผู้จ้างงาน ประเภทของหน่วยงานที่ทำการสัมภาษณ์ในการ สืบค้นครั้งนี้ได้แก่มหาวิทยาลัย หน่วยจัดการป่าไม้ ธนาคาร การเกษตร บริการทางการเงิน สถานพยาบาล เทคโนโลยีสารสนเทศในหน่วยงานและ สาขาวิชาชีพต่าง ๆ ในประเทศกลุ่ม สหราชอาณาจักร จำนวน 53 ราย ได้ผลการสำรวจดังนี้ สมรรถนะด้านการสื่อสารกลุ่มผู้ว่าจ้างส่วนใหญ่เห็นว่าลูกจ้างสมรรถนะ ด้านการสื่อสารอยู่ในระดับต่ำที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 1.79 (0.9) ในด้านการเขียนความเข้าใจและการใช้ เทคโนโลยีในการสื่อสารด้วยการเขียน ในส่วนของการสื่อสารด้วยการฟัง การอ่านและการพูด เห็นว่า มีประสิทธิภาพในระดับปานกลางที่คะแนนเฉลี่ย 2.34 (0.96) ในส่วนของสมรรถนะด้านที่ 2 คือ การคิดแก้ปัญหาได้ผลการวิจัยออกมาในลักษณะเดียวกับสมรรถนะด้านการสื่อสาร สมรรถนะ การดำเนินงานร่วมกับผู้อื่นนั้น ผลการวิจัยพบว่า ลูกจ้างมีการทำงานร่วมกับผู้อื่นในเชิงบวกได้ผลของ ประสิทธิภาพค่อนข้างดีสำหรับสมรรถนะด้านนี้

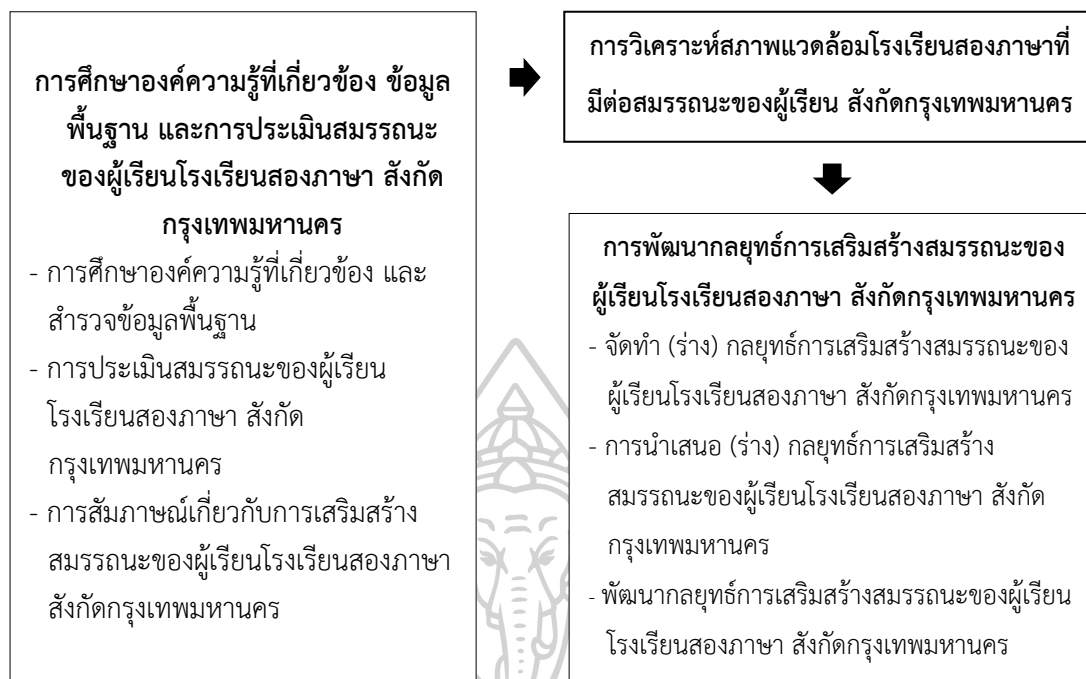
คาสติลโล (Castillo, 2005: 48) ได้ศึกษาจำกัดความของสมรรถนะในยุคกระแส โลกาภิวัตน์ บริษัทต่าง ๆ มีภาวะการแข่งขันประจำวันตลอดเวลา ไม่ว่าจะเป็นองค์การระดับท้องถิ่น หรือระดับนานาชาติก็ตาม สมรรถนะนับเป็นเรื่องเฉพาะที่ต้องให้ความสนใจและเป็นตัวอธิบาย ความสามารถในการแข่งขันการผลิต ผลกำไร บทบาท หรือกระบวนการทำงานขององค์การสมรรถนะ ขยายออกมาได้อย่างมากมาย เพียงแต่เชื่อมโยงกับโครงสร้างแต่ละงานขององค์การและพนักงาน ตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ของเขา และที่สำคัญองค์การต้องสามารถกำหนดจุดยืนของแต่ละตำแหน่ง และผลตอบแทนได้อย่างชัดเจน

โอซีไลท์ และ เฟอร์แมน (Ozcelik & Ferman, 2006: 72) ได้ศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะที่เป็นส่วนหนึ่งในการจัดการพัฒนาทรัพยากรบุคคล : ผลลัพธ์และความสำคัญในการทำงานในประเทศตุรกี บทความนี้เป็นการตรวจสอบจุดหมายของสมรรถนะที่มีส่วนในการจัดการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management : HRM) ในองค์กร รวมทั้ง การทบทวนเอกสารแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องตามมุมมองต่าง ๆ ในเรื่องของสมรรถนะจากการสร้างทฤษฎีก่อนหน้านี้และหลักฐานที่สังเกตได้บางอย่าง กรอบสมรรถนะใหม่ได้มีการพัฒนาดีขึ้น จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการวิจัยเน้นการยืนยันการนำสมรรถนะได้ใช้ในการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ทักษะ และอุปนิสัยในองค์กรต่าง ๆ สิ่งที่ค้นพบในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีสิ่งที่ท้าทายเป้าหมายการพัฒนาสมรรถนะที่แตกต่างของบุคคล และความแตกต่างทางวัฒนธรรมการทำงานของแต่ละท้องถิ่นและประเทศอย่างไรก็ตามหากมีการจัดการที่เหมาะสม สมรรถนะก็สามารถสร้างเสริมงาน และมีการพัฒนาจนสามารถบรรลุได้ทั้งความต้องการขององค์กรและบุคคล

อีคุเก (Ekunke, 2008: 31 - 35) ได้ศึกษาเรื่อง ยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคนในสถานศึกษาสายอาชีพของประเทศไนจีเรีย มีวัตถุประสงค์ เพื่อเสนอสภาพการผลิตกำลังคนในสถาบันอาชีวศึกษาและเทคนิคในประเทศไนจีเรีย และกระบวนการ หรือวิธีการในการผลิตกำลังคน ผลการวิจัยพบว่า ทางออกในการพัฒนากำลังคนกลุ่มอาชีวะ และเทคนิคของประเทศไนจีเรีย คือ ต้องมีการสร้างเครือข่ายระหว่างสถานประกอบการและสถาบันการศึกษา ตั้งสถาบันการฝึกอบรม เปิดโอกาสให้สถานประกอบการหรือนายจ้างเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนเรื่องการฝึกอบรมกับหน่วยงานต่าง ๆ ทำการประเมินความต้องการและศักยภาพของกำลังคนเป็นระยะ ๆ กำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนานักศึกษาด้านการเพิ่มขีดความสามารถในการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

จากเอกสารและงานวิจัยดังกล่าวสรุปได้ว่า การวางแผนกลยุทธ์และสมรรถนะมีความสำคัญต่อการพัฒนาผู้เรียน พัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพประสิทธิผล ผู้เรียนและสถานศึกษาต้องมีการพัฒนาควบคู่กันไปจึงจะทำให้กลยุทธ์ที่ตั้งไว้เกิดผลสำเร็จและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจการวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังในภาพที่ 3

7. กรอบแนวคิด



ภาพที่ 3 กรอบแนวคิดในการวิจัย



บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่อง กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนากลยุทธ์ของการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ (2) เพื่อศึกษาสภาพแวดล้อมโรงเรียนสองภาษาที่มีต่อสมรรถนะของผู้เรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร (3) เพื่อพัฒนาและรับรองกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศซึ่งเป็นวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Method Research) โดยมีทั้งแบบวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) และวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยผู้วิจัยได้เลือกใช้เทคนิค EFR (Ethnographic Futures Research) เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยที่ต้องการศึกษาอนาคตภาพ (Futures Research) ของสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ โดยมีขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

วิธีการดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีดำเนินการวิจัย 3 ระยะ โดยแบ่งออกเป็น 7 ขั้นตอน ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลพื้นฐาน และการประเมินสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง และสำรวจข้อมูลพื้นฐาน

ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง การศึกษาเอกสาร (Document Study) โดยการรวบรวมจากบทความทางวิชาการ วิทยานิพนธ์ รวมถึงหนังสือและเอกสารที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยทำการศึกษาเอกสาร ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา เพื่อรวบรวมและสรุปเป็นประเด็นที่เกี่ยวกับนโยบายที่เกี่ยวข้องกับ การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษาและศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวกับสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษาเพื่อรวบรวมและสรุปเป็นประเด็นที่เกี่ยวกับองค์ประกอบสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษาในคุณลักษณะ 3 ด้าน คือ ได้แก่ 1) คุณลักษณะด้านความรู้ 2) คุณลักษณะด้านทักษะต่าง ๆ 3) คุณลักษณะด้านทัศนคติและบุคลิกภาพ ว่าควรมีองค์ประกอบอะไรบ้างและมีตัวชี้วัดของแต่ละองค์ประกอบอย่างไร

1. วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐาน บริบท และสภาพปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

2. การศึกษาเอกสาร

การศึกษาเอกสาร เพื่อประมวลองค์ความรู้เกี่ยวกับนโยบายการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยการสำรวจและศึกษาเอกสารรายงานวิจัยในประเทศต่าง ๆ โดยศึกษาจากองค์กรหรือสถาบันที่ดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับงานด้านการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา ทั้งจากองค์กรการศึกษาและองค์กรระดับประเทศ จากการสืบค้นสิ่งพิมพ์และเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ทางเว็บไซต์ต่าง ๆ ข้อมูลที่สืบค้น มีทั้งเอกสารประเภทสิ่งพิมพ์กับเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-book) ทั้งจากต่างประเทศและภายในประเทศไทย ดังนี้

2.1 เอกสารประเภทพิมพ์เขียวเชิงยุทธศาสตร์ หรือแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์ (Roadmap) หรือรายงานเชิงนโยบายและกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา โดยเฉพาะยุทธศาสตร์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียน

2.2 เอกสารที่มาจากการสังเคราะห์งานวิจัย เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์นโยบายและยุทธศาสตร์ รายงานการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ที่อาจจะมีได้มีหน้าที่กำหนดนโยบายแต่มีหน้าที่รับนโยบายและยุทธศาสตร์ไปใช้

3. วิธีดำเนินการ

3.1 การศึกษาแนวคิดทฤษฎีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และข้อมูลพื้นฐานของการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยศึกษาข้อมูลพื้นฐานในรูปแบบเอกสารผลงานวิชาการ หนังสือ ตำรา และข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต (Internet) ผ่านเว็บไซต์ (Website) ต่าง ๆ

3.2 การวิเคราะห์เอกสาร (Documentary Analysis) ผลงานวิชาการ หนังสือ ตำรา และข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต (Internet) ผ่านเว็บไซต์ (Website) ต่าง ๆ

4. เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่ แบบวิเคราะห์เอกสาร เพื่อรวบรวมและสรุปประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา โดยมีรายการของการวิเคราะห์คือสมรรถนะ กลุ่มของสมรรถนะในด้านต่าง ๆ และตัวชี้วัดของแต่ละสมรรถนะ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลที่ศึกษามาจากแบบวิเคราะห์เอกสาร ใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้หลักความเป็นเหตุผล อาศัยการตีความ (Interpretation) จากเนื้อหาข้อมูลในเอกสาร เพื่อสรุปเป็นประเด็นเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร

1. **วัตถุประสงค์** เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็น (Need Assessment) ในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

2. วิธีดำเนินการ

2.1 ผู้วิจัยทำการศึกษาแนวคิดทฤษฎีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร การศึกษาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องและสำรวจข้อมูลพื้นฐาน

2.2 ผู้วิจัยทำการออกแบบและจัดทำแบบสอบถามการประเมินสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยอาศัยแนวคิดทฤษฎี ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องและสำรวจข้อมูลพื้นฐาน

2.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปสอบถาม ครู ที่สอนในโครงการโรงเรียนสองภาษา เพื่อประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) ตามสภาพที่เป็นจริง และสภาพที่คาดหวัง โดยผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์เนื้อหา เพื่อให้ได้กลุ่มสมรรถนะหลัก (Core Competency) และกลุ่มสมรรถนะทั่วไป (Generic Competency) ที่ครอบคลุมด้านความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) และคุณลักษณะส่วนบุคคล (Attributes) เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

3. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1 **ประชากร** ประชากรที่ใช้ในการศึกษาเป็นโรงเรียนที่เปิดสอนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร เปิดสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2547- 2559 รวมจำนวน 40 โรงเรียน โรงเรียนละ 30 คน ครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระ ที่อยู่ในโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โรงเรียนละ 30 คน จำนวน 1,200 คน

3.2 **กลุ่มตัวอย่าง** กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นโรงเรียนที่เปิดสอนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) กำหนดจำนวนของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างของยามานะ (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือที่ ระดับความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 สูตรที่ใช้ในการคำนวณ (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2553)

$$n = \frac{N}{1 + N(e^2)}$$

n คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N คือ ขนาดของกลุ่มประชากรเป้าหมาย

E คือ ขนาดความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่างในที่นี้ใช้ 0.05

$$\text{ดังนั้น } n = \frac{1,200}{1 + 1,200(0.05)^2}$$

$$= 300$$

จากการคำนวณได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 300 ตัวอย่าง ดังนั้นจึงเก็บตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 300 ตัวอย่าง โดยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling)

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามการประเมินสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร จากการศึกษาเอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทฤษฎี แนวคิดที่เกี่ยวข้อง และเว็บไซต์อื่น ๆ ที่ใช้เป็นแนวทางในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยแบบสอบถามแบ่งได้เป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยคำถามจำนวน 6 ข้อ ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน ตำแหน่งของข้าราชการครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน และขนาดของสถานศึกษา มีลักษณะเป็นคำถามปลายปิด

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร มีลักษณะเป็นคำถามที่ให้เลือกลงคะแนนความคิดเห็น

- ด้านความสามารถในการสื่อสาร ประกอบด้วยคำถามจำนวน 6 ข้อ
- ด้านความสามารถในการคิด ประกอบด้วยคำถามจำนวน 6 ข้อ
- ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา ประกอบด้วยคำถามจำนวน 6 ข้อ
- ด้านความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต ประกอบด้วยคำถามจำนวน 6 ข้อ
- ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ประกอบด้วยคำถามจำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร โดยลักษณะคำถามเป็นแบบปลายเปิด (Open-Ended Questionnaire) จำนวน 2 ข้อ

5. การสร้างมาตรวัดในการวิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยคำถามจำนวน 6 ข้อ

ข้อที่ 1 เพศ	มาตรวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal)
ข้อที่ 2 ระดับการศึกษาสูงสุด	มาตรวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal)
ข้อที่ 3 ประสบการณ์ในการสอน	มาตรวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal)
ข้อที่ 4 ตำแหน่งของข้าราชการครู	มาตรวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal)
ข้อที่ 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน	มาตรวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal)
ข้อที่ 6 ขนาดของสถานศึกษา	มาตรวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วยคำถามจำนวน 36 ข้อ เป็นลักษณะคำถามที่ให้เลือกลงคะแนนความคิดเห็น ประยุกต์ตามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จัดเป็นการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ประกอบด้วย

ระดับความคิดเห็น	เกณฑ์การให้คะแนน
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

6. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

6.1 การศึกษาข้อมูลเอกสารตำราต่าง ๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการสร้าง แบบสอบถาม นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อพิจารณาตรวจสอบขอคำแนะนำเพื่อปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม ให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

6.2 ผู้วิจัยทำการตรวจสอบข้อมูลของแบบสอบถามเพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ก่อนนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลจริงจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งผู้ทำการตรวจสอบก็คือผู้เชี่ยวชาญในการวิจัยจำนวน 5 คนเป็นผู้ตรวจสอบ ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร การวิจัยทางการศึกษา การวัดและประเมินผลการศึกษา การบริหารการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การวิจัยและพัฒนา

การตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของเครื่องมือวิจัยโดยอาศัยดุลยพินิจของผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ (Subject Matter Specialists) โดยการใช้วิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาในประเด็นที่ต้องการวิจัยไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือทั้ง 5 คนทำการพิจารณาลงความเห็นและให้คะแนน ดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543: 117)

มีความเหมาะสมสอดคล้อง	ให้	+1 คะแนน
ไม่สอดคล้อง	ให้	-1 คะแนน
ไม่แน่ใจ	ให้	0 คะแนน

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC	แทน	ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม
$\sum R$	แทน	ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยพิจารณาเลือกประเด็นที่มีค่า IOC มากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 แสดงว่าข้อคำถามในแบบสอบถามมีความสอดคล้องกันสามารถนำไปใช้ได้

ถ้าค่าดัชนี IOC ที่คำนวณได้ในข้อใดมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 คำถามข้อนั้นก็มีความสอดคล้องกับเนื้อหาในประเด็นที่ต้องการวิจัย แต่ถ้าค่าดัชนีต่ำกว่า 0.50 คำถามข้อนั้นจะถูกตัดออกไป

นอกจากนั้นคณะผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญแล้วไปทำการทดลองใช้ (Try Out) เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability)

6.3 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดสอบใช้กับจำนวนกลุ่มที่ใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ โรงเรียนที่เปิดสอนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 30 ตัวอย่าง เพื่อทดลองนำไปทดสอบค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

6.4 หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์ครอนบาค-อัลฟา (Cronbach's Alpha) ทดสอบว่าแต่ละข้อในแบบสอบถามเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และมีความสอดคล้องกันหรือไม่ และทำการปรับปรุงแก้ไข โดยหาค่าความเชื่อมั่นเฉพาะมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จัดเป็นการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) โดยแบบสอบถามมีค่ามากกว่า 0.7 ทั้งหมด

- นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ดำเนินการเก็บแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 300 คน ตามที่ได้กำหนดไว้

6.5 ผลการตรวจสอบเครื่องมือในงานวิจัย ใช้แบบสอบถามการประเมินสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา และผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยประเมินผลในการตรวจสอบคุณภาพและความสอดคล้องในด้านประเด็นเนื้อหาสาระและองค์ประกอบของแบบสอบถามเพื่อให้เกิดความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) นำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item of Objective

Congruency Index) โดยค่าดัชนีความสอดคล้องที่ได้อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00 และเมื่อปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิและอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว จึงนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างแต่มีคุณลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาจำนวน 30 ชุด และนำไปคำนวณเพื่อหาค่าความเที่ยง (Reliability) ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาในแต่ละตอนดังนี้ ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร เท่ากับ 0.87 และเมื่อปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิและอาจารย์ที่ปรึกษาหลังจากนั้นจึงนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง

7. การเก็บรวบรวมข้อมูล

7.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขอความร่วมมือจากผู้บริหาร ครูผู้สอน ในโครงการโรงเรียนสองภาษาทั้ง 40 โรงเรียน เป็นผู้ดำเนินการตอบแบบสอบถาม

7.2 ผู้วิจัยส่งหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยถึงผู้บริหารโรงเรียนที่เปิดสอนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร เพื่อเก็บข้อมูลแบบสอบถาม เรื่อง กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร

7.3 ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนโดยติดตามแบบสอบถามและทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

7.4 การตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล (Checking) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับทั้งหมด มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และแยกแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ออก

7.5 การลงรหัส (Coding) นำแบบสอบถามที่ถูกต้องเรียบร้อยแล้วมาลงรหัสตามที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า

7.6 การประมวลผลข้อมูล นำข้อมูลที่ลงรหัสไว้เรียบร้อยแล้วไปบันทึก โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อการประมวลผลข้อมูล ซึ่งใช้โปรแกรมเพื่อการวิเคราะห์ทางสถิติ

8. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) เพื่อให้ทราบข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม และความคิดเห็น โดยสามารถวิเคราะห์แบบสอบถามได้ดังนี้

8.1 แบบสอบถามตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงผลเป็นความถี่และร้อยละ

8.2 แบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร แสดงผลเป็นค่าต่ำสุดและค่าสูงสุด (Minimum and Maximum) ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) และ

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ส่วนสภาพที่เป็นอยู่และสภาพที่ควรจะเป็นในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และจัดลำดับความต้องการจำเป็น โดยใช้สูตร Modified Priority Needs Index (PNI_{Modified}) ซึ่งเป็นดัชนีจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นที่ใช้หลักการประเมินความแตกต่าง (นงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช, 2541) ค่าดัชนี PNI โดยการหาค่าผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของสภาพที่คาดหวัง (I) กับค่าเฉลี่ยของสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน (D) แล้วหารด้วยค่าเฉลี่ยของสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน (D) เพื่อถ่วงน้ำหนักก่อนที่จะนำมาจัดลำดับ โดยใช้หลักการกำหนดความต้องการจำเป็นจากสภาพปัจจุบันแล้วจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นตามค่า PNI_{Modified} โดยใช้สูตรในการคำนวณ

$$PNI_{Modified} = (I - D) / D$$

เมื่อ PNI_{Modified} หมายถึง ดัชนีการจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น

I = Importance หมายถึง ค่าเฉลี่ย (Mean) ของสภาพที่คาดหวัง คือ ระดับความต้องการ

D = Degree of Success หมายถึง ค่าเฉลี่ย (Mean) ของสภาพปัจจุบัน

ขั้นตอนที่ 3 การสัมภาษณ์เกี่ยวกับการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

1. วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาประเด็นและแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร
2. วิธีดำเนินการ ผู้วิจัยสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 16 คน เป็นการสัมภาษณ์เชิงลึก โดยมีข้อคำถามเกี่ยวกับ สมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ว่า ควรมีสมรรถนะอะไรบ้าง และควรมีรูปแบบสมรรถนะอย่างไร โดยมีการจัดกลุ่มของสมรรถนะในด้านต่าง ๆ และมีรายละเอียดตัวชี้วัดของแต่ละสมรรถนะ

3. กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจผู้เชี่ยวชาญ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องในด้านการจัดการศึกษา กลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการศึกษาโรงเรียนสองภาษาของรัฐหรือเอกชน โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยการทำการเสนอชื่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 ท่าน ในแต่ละสาขาที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

3.1 กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการวางแผนกลยุทธ์ทางการศึกษา จำนวน 7 คน โดยมีคุณสมบัติดังนี้ เป็นหัวหน้าหน่วยงานฝ่ายยุทธศาสตร์การศึกษาและเป็นผู้มีประสบการณ์ฝ่ายการจัดการศึกษาไม่ต่ำกว่า 10 ปี หรือเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

3.2 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญในด้านการจัดโรงเรียนสองภาษา และเป็นผู้มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนโรงเรียนสองภาษาจำนวน 5 คน โดยมีคุณสมบัติดังนี้ เป็นหัวหน้างานในตำแหน่งนักวิชาการโรงเรียนสองภาษา หรือผู้มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนโรงเรียนสองภาษาไม่ต่ำกว่า 10 ปี

3.3 กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 5 ท่าน โดยมีคุณสมบัติดังนี้ เป็นผู้บริหารโรงเรียนหลักสูตรสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นผู้จบการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป หรือเป็นผู้ที่มีความรู้มีประสบการณ์ในการบริหารหลักสูตรโรงเรียนสองภาษา

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ คือ แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structure) เกี่ยวกับประเด็นกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ในการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิด้วยการใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structure) จำนวน 1 รอบ โดยใช้แนวคำถามปลายเปิดที่ได้มาจากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ยึดการสัมภาษณ์ตามรูปแบบของ EFR โดยเริ่มจาก Optimistic Realistic Scenario (O - R) Pessimistic Realistic Scenario (P - R) และ Most Probable Scenario (M - P) ได้แก่ ภาพแนวโน้มที่จะเป็นไปได้มากที่สุดในอนาคต โดยมีแนวทางการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. นัดหมายผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อนำแบบสัมภาษณ์ให้ผู้ทรงคุณวุฒิอ่านก่อนการสัมภาษณ์แล้วนัดหมายวัน เวลาและสถานที่ สำหรับสัมภาษณ์

2. ดำเนินการสัมภาษณ์ตามวัน เวลา และสถานที่ที่นัดหมายไว้ในการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้ขออนุญาตบันทึกเทปและจดบันทึกการสนทนา โดยดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด 17 ท่าน ในการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ โดยประยุกต์ใช้เทคนิคการสัมภาษณ์แบบ EFR (Ethnographic Futures Research) คือเน้นให้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ ไม่ถามชี้แนะ และดำเนินการสัมภาษณ์ตามคำถามที่ได้กำหนดไว้แล้ว ในแบบสัมภาษณ์ แล้วจึงทบทวนความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูลกับผู้ทรงคุณวุฒิ โดยผู้วิจัยเป็นผู้สรุปอีกครั้งหนึ่ง ตลอดจนตรวจสอบว่าครอบคลุมประเด็นที่ต้องการหรือไม่ โดยรายละเอียดแบบสัมภาษณ์ มีดังนี้

องค์ประกอบของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์จำนวน 8 ข้อ

ตอนที่ ข้อมูลในการสัมภาษณ์ จำนวน 8 ข้อ

5. การสร้างและตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

5.1 แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structure) ใช้สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 17 คน

5.2 สร้างแบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structure) โดยให้ข้อความครอบคลุมเกี่ยวกับประเด็นที่ต้องการจะศึกษาอย่างครบถ้วน

5.3 ผู้วิจัยทำการตรวจสอบข้อมูลของแบบสอบถามเพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ก่อนนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลจริงจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งผู้ทำการตรวจสอบก็คือผู้เชี่ยวชาญในการวิจัยจำนวน 5 คนเป็นผู้ตรวจสอบ ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร การวิจัยทางการศึกษา การวัดและประเมินผลการศึกษา การบริหารการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การวิจัยและพัฒนา

การตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของเครื่องมือวิจัยโดยอาศัยดุลยพินิจของผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ (Subject Matter Specialists) โดยการใช้วิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ระหว่างข้อความกับเนื้อหาในประเด็นที่ต้องการวิจัยไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือทั้ง 5 คนทำการพิจารณาลงความเห็นและให้คะแนน ดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543: 117)

มีความเหมาะสมสอดคล้อง	ให้	+1 คะแนน
ไม่สอดคล้อง	ให้	-1 คะแนน
ไม่แน่ใจ	ให้	0 คะแนน

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC	แทน	ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม
$\sum R$	แทน	ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยพิจารณาเลือกประเด็นที่มีค่า IOC มากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 แสดงว่าข้อความในแบบสอบถามมีความสอดคล้องกันสามารถนำไปใช้ได้

ถ้าค่าดัชนี IOC ที่คำนวณได้ในข้อใดมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 คำถามข้อนั้นก็มีความสอดคล้องกับเนื้อหาในประเด็นที่ต้องการวิจัย แต่ถ้าคำถามข้อใดมีค่าดัชนีต่ำกว่า 0.50 คำถามข้อนั้นจะถูกตัดออกไป

5.4 ลักษณะการตรวจสอบเครื่องมือเชิงคุณภาพในงานวิจัยการพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการชุมชนฯ ใช้การตรวจสอบสามเส้า (Triangulation) คือ 1) การตรวจสอบสามเส้าด้านข้อมูล (Data Triangulation) 2) การตรวจสอบสามเส้าด้านผู้วิจัย (Investigator Triangulation) 3) การตรวจสอบสามเส้าด้านทฤษฎี (Theory Triangulation) 4) การตรวจสอบสามเส้าด้านวิธีการเก็บข้อมูล (Methodological Triangulation) (DenZin, 1978: 294-304)

5.5 ผลการตรวจสอบเครื่องมือในงานวิจัย ใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structure) เกี่ยวกับประเด็นกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ในการตรวจสอบคุณภาพและความสอดคล้องในด้านประเด็นเนื้อหา สาร และองค์ประกอบของแบบสอบถาม เพื่อให้เกิดความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) นำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item of Objective Congruency Index) โดยค่าดัชนีความสอดคล้องที่ได้อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00 และเมื่อปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิและอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว หลังจากนั้นจึงนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร มาวิเคราะห์เนื้อหาโดยสรุปตามคุณลักษณะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษาที่พึงประสงค์ จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ คุณลักษณะด้านความรู้ คุณลักษณะทักษะด้านต่าง ๆ คุณลักษณะด้านทัศนคติและบุคลิกภาพและคุณลักษณะเฉพาะด้านอื่น ๆ รวมทั้งลักษณะของการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ คุณลักษณะด้านความรู้ คุณลักษณะด้านทักษะต่าง ๆ คุณลักษณะด้านทัศนคติและบุคลิกภาพ และคุณลักษณะเฉพาะด้านอื่น ๆ

ตารางที่ 1 สรุประยะที่ 1 การศึกษาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลพื้นฐาน และการประเมินสมรรถนะ
ของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

วัตถุประสงค์	กลุ่มเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล/ เครื่องมือที่ใช้	กิจกรรม วิธีดำเนินการ	ผลที่ได้รับ
เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐาน บริบท และสภาพปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร	ผลงานวิชาการ หนังสือ ตำราที่เกี่ยวข้อง	หนังสือ เอกสาร วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ศึกษาเอกสาร ข้อมูล แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร	ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหาของสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร
เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็น (Need Assessment) ในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร	ผู้บริหาร ครู โรงเรียนที่เปิดสอน โรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร จำนวน 300 คน	แบบสอบถาม ประเมินความต้องการจำเป็นต่อการสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร	ผู้วิจัยลงพื้นที่ทำการเก็บข้อมูล ความต้องการ จำเป็นต่อการสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร	ทราบข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นต่อการสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร
เพื่อศึกษาประเด็นและแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร	ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ และผู้บริหารโรงเรียนสองภาษา จำนวน 17 คน	แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structure)	ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ และผู้บริหาร โดยใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structure)	ทราบทิศทางอนาคต และสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร

ระยะที่ 2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมโรงเรียนสองภาษาที่มีต่อสมรรถนะของผู้เรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร

1. **วัตถุประสงค์** เพื่อวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของโรงเรียนสองภาษาที่มีต่อสมรรถนะของผู้เรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร

2. **วิธีดำเนินการ** จากการศึกษาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง สืบค้นข้อมูลพื้นฐาน การประเมินความต้องการจำเป็น และการสัมภาษณ์ ทำให้ผู้วิจัยได้ข้อมูลในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) และ Tows Matrix) และวิเคราะห์ปัจจัยด้วยตาราง EFAS และ IFAS เพื่อหาประเด็นสำคัญที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาเรื่องใดก่อน และผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์ โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) กับผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ โดยการสนทนากลุ่ม เพื่อให้ค่าน้ำหนัก หรือความสำคัญของปัจจัยนั้น ๆ และจัดทำแบบสอบถามเพื่อหาค่าระดับคะแนน (Rating) ประเมินว่าสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานครสามารถตอบสนอง หรือรับมือกับปัจจัยนั้น ๆ ได้ดีไม่น้อยเพียงใด

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่ แบบวิเคราะห์เอกสาร เพื่อรวบรวมและสรุปประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ แบบสัมภาษณ์จากผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยผู้วิจัยสรุปด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และใช้หลักการวิเคราะห์ดังนี้

3.1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน เป็นการศึกษาคัดแข็ง (Strength: S) จุดอ่อน (Weaknesses: W) และการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก เป็นการศึกษานโยบาย (Opportunities: O) และอุปสรรค (Threats: T) ของสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา โดยใช้แหล่งข้อมูลจากแหล่งข้อมูลประเภทเอกสารซึ่ง ประกอบด้วย บทความ รายงาน และหนังสือ รายงานผลการสอบ O- Net รวมถึงข้อมูลด้านนโยบายที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะผู้เรียน ตลอดจนแหล่งข้อมูลประเภทบุคคลซึ่งเป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา โดยผู้วิจัยจะสรุปผลด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

3.2 การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกด้วย External Factors Analysis Summary หรือ EFAS และการวิเคราะห์ปัจจัยภายในด้วย ตาราง Internal Factors Analysis Summary หรือ IFAS โดยนำข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมปัจจัยภายนอก และภายใน สรุปลงตาราง EFAS และ IFAS เพื่อเปรียบเทียบว่าปัจจัยภายนอก และภายในแต่ละด้าน มีผลกระทบและสำคัญมากน้อยเพียงใด เพื่อหาจุดที่ต้องแก้ไข

3.3 การกำหนด Tows Matrix เป็นการกำหนดกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยวิเคราะห์มาจาก SWOT Analysis

4. การสร้างและตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

4.1 แบบสำรวจความคิดเห็นสภาพแวดล้อมสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ใช้สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 13 คน

4.2 สร้างแบบสำรวจความคิดเห็นสภาพแวดล้อมสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยให้ข้อคำถามครอบคลุมเกี่ยวกับประเด็นที่ต้องการจะศึกษา อย่างครบถ้วน จากการวิเคราะห์ SWOT Analysis

4.3 ผู้วิจัยทำการตรวจสอบข้อมูลของแบบสอบถามเพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ก่อนนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลจริงจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งผู้ทำการตรวจสอบก็คือผู้เชี่ยวชาญในการวิจัยจำนวน 5 คนเป็นผู้ตรวจสอบ ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร การวิจัยทางการศึกษา การวัดและประเมินผลการศึกษา การบริหารการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การวิจัยและพัฒนา

การตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของเครื่องมือวิจัยโดยอาศัยดุลยพินิจของผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ (Subject Matter Specialists) โดยการใช้วิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาในประเด็นที่ต้องการวิจัยไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือทั้ง 5 คนทำการพิจารณาลงความเห็นและให้คะแนน ดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2543 : 117)

มีความเหมาะสมสอดคล้อง	ให้	+1 คะแนน
ไม่สอดคล้อง	ให้	-1 คะแนน
ไม่แน่ใจ	ให้	0 คะแนน

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC	แทน	ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม
$\sum R$	แทน	ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยพิจารณาเลือกประเด็นที่มีค่า IOC มากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 แสดงว่าข้อคำถามในแบบสอบถามมีความสอดคล้องกันสามารถนำไปใช้ได้

ถ้าค่าดัชนี IOC ที่คำนวณได้ในข้อใดมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 คำถามข้อนั้นก็มีความสอดคล้องกับเนื้อหาในประเด็นที่ต้องการวิจัย แต่ถ้าคำถามข้อใดมีค่าดัชนีต่ำกว่า 0.50 คำถามข้อนั้นจะถูกลบออกไป

4.5 ผลการตรวจสอบเครื่องมือในงานวิจัย ใช้แบบสำรวจความคิดเห็นสภาพแวดล้อมสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับประเด็นกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ในการตรวจสอบคุณภาพและความสอดคล้องในด้านประเด็นเนื้อหา สารระ และองค์ประกอบของแบบสอบถาม เพื่อให้เกิดความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) นำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item of Objective Congruency Index) โดยค่าดัชนีความสอดคล้องที่ได้อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00 และเมื่อปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิและอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว หลังจากนั้นจึงนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง

ตารางที่ 2 สรุประยะที่ 2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมโรงเรียนสองภาษาที่มีต่อสมรรถนะของผู้เรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร

วัตถุประสงค์	กลุ่มเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล/ เครื่องมือที่ใช้	กิจกรรม วิธีดำเนินการ	ผลที่ได้รับ
เพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของสมรรถนะ ของผู้เรียนโรงเรียน สองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร	การทบทวน วรรณกรรม งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์ ข้อมูลเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ	SWOT Analysis	ผู้วิจัยวิเคราะห์ SWOT Analysis	SWOT Analysis ของสมรรถนะของ ผู้เรียนโรงเรียน สองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร
เพื่อกำหนดปัจจัยที่ สำคัญของผู้เรียน โรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร	ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 13 คน	แบบสำรวจ ความคิดเห็น สภาพแวดล้อม สมรรถนะของ ผู้เรียนโรงเรียน สองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร	ผู้วิจัยทำการสนทนา กลุ่ม (Focus Group) กับผู้ทรงคุณวุฒิ/ ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้ค่า น้ำหนัก หรือ ความสำคัญของปัจจัย นั้น ๆ และจัดทำ แบบสอบถามเพื่อหา ค่าระดับคะแนน (Rating) ประเมินว่า สมรรถนะของผู้เรียน โรงเรียนสองภาษา สังกัด	ตาราง EFAS และ IFAS

ตารางที่ 2 สรุประยะที่ 2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมโรงเรียนสองภาษาที่มีต่อสมรรถนะของผู้เรียน
สังกัดกรุงเทพมหานคร (ต่อ)

วัตถุประสงค์	กลุ่มเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล/ เครื่องมือที่ใช้	กิจกรรม วิธีดำเนินการ	ผลที่ได้รับ
			กรุงเทพมหานคร สามารถตอบสนอง หรือรับมือกับปัจจัย นั้น ๆ ได้ดีมากน้อย เพียงใด	
เพื่อกำหนดนโยบาย ของผู้เรียนโรงเรียน สองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร	การทบทวน วรรณกรรม งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์ ข้อมูลเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ	Tows Matrix	ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้ จากการวิเคราะห์ ตาราง EFAS และ IFAS จัดทำ Tows Matrix เพื่อกำหนด นโยบายฯ	Tows Matrix ของ ผู้เรียนโรงเรียน สองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร

ระยะที่ 3 การพัฒนากลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา
สังกัดกรุงเทพมหานคร

ขั้นตอนที่ 1 จัดทำ (ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสอง
ภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

1. วัตถุประสงค์ เพื่อกำหนดกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสอง
ภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

2. วิธีดำเนินการ ผู้วิจัยนำข้อมูลจากการวิเคราะห์ SWOT Analysis และ Tows Matrix
สมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร มาจัดทำ (ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้าง
สมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เรียบเรียงความสำคัญจัดเป็นกลยุทธ์
หลัก กลยุทธ์รอง ในการจัดการศึกษา โรงเรียนสองภาษา โดยประเมินความเหมาะสมในมิติต่าง ๆ ทั้ง
ในด้านประโยชน์ ความเหมาะสมความเป็นไปได้และให้ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ โดยใช้
การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ประมวลผล สรุปประเด็นสำคัญ และจัดทำกลยุทธ์การ
เสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร

3. เครื่องมือเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยทำการกำหนด (ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะ
ของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

ขั้นตอนที่ 2 การนำเสนอ (ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

1. **วัตถุประสงค์** เพื่อประเมินและสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ (ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

2. **วิธีดำเนินการ** ผู้วิจัยจัดการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) กับผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ โดยการสนทนากลุ่ม เพื่อประเมินความเหมาะสมของ (ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

3. **กลุ่มเป้าหมาย** ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องในด้านการจัดการศึกษากลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการศึกษาโรงเรียนสองภาษาของรัฐหรือเอกชน โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 13 ท่าน

4. **เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย** ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ ประเด็นการสนทนากลุ่ม เกี่ยวกับ (ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่มผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับ (ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร นำมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ

ขั้นตอนที่ 3 พัฒนากลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

1. **วัตถุประสงค์** เพื่อพัฒนาและรับรองกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

2. วิธีดำเนินการ

2.1 นำ (ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ โดยใช้แบบประเมินเพื่อรับรอง (ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

2.2 ผู้วิจัยจัดทำรายงานกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานครฉบับสมบูรณ์

3. **กลุ่มเป้าหมาย** ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องในด้านการจัดการศึกษากลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการศึกษาโรงเรียนสองภาษาของรัฐหรือเอกชน โดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 13 ท่าน

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ คือ แบบประเมินเพื่อรับรอง (ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

5. การสร้างและตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

5.1 แบบประเมินเพื่อรับรอง (ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 13 คน

5.2 สร้างแบบประเมินเพื่อรับรอง (ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยให้ข้อคำถามครอบคลุมเกี่ยวกับประเด็นที่ต้องการจะศึกษาอย่างครบถ้วน

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จัดทำรายงานกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 3 สรุประยะที่ 3 การพัฒนากลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

วัตถุประสงค์	กลุ่มเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล/ เครื่องมือที่ใช้	กิจกรรม วิธีดำเนินการ	ผลที่ได้รับ
เพื่อกำหนดกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร		SWOT Analysis และ Tows Matrix สมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร	ผู้วิจัยนำข้อมูลจากการวิเคราะห์ SWOT Analysis และ Tows Matrix สมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร มาจัดทำ (ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร	(ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 3 สรุประยะที่ 3 การพัฒนากลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา
สังกัดกรุงเทพมหานคร (ต่อ)

วัตถุประสงค์	กลุ่มเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล/ เครื่องมือที่ใช้	กิจกรรม วิธีดำเนินการ	ผลที่ได้รับ
เพื่อประเมินและ สอบถามความคิดเห็น เกี่ยวกับ (ร่าง) กลยุทธ์ การเสริมสร้าง สมรรถนะของผู้เรียน โรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร	ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 13 คน	ประเด็นการ สนทนากลุ่ม	ผู้วิจัยทำการสนทนา กลุ่ม (Focus Group Discussion) ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้ ประเด็นการสนทนา กลุ่ม	รับรองและ ปรับปรุง(ร่าง) กล ยุทธ์การเสริมสร้าง สมรรถนะของ ผู้เรียนโรงเรียนสอง ภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร
เพื่อพัฒนาและรับรอง กลยุทธ์การเสริมสร้าง สมรรถนะของผู้เรียน โรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร	ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 13 คน	แบบประเมินเพื่อ รับรอง (ร่าง) กล ยุทธ์การเสริมสร้าง สมรรถนะของ ผู้เรียนโรงเรียนสอง ภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร	นำ (ร่าง) กลยุทธ์ การเสริมสร้าง สมรรถนะของ ผู้เรียนโรงเรียนสอง ภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร เสนอต่อ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กลยุทธ์การ เสริมสร้าง สมรรถนะของ ผู้เรียนโรงเรียนสอง ภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4 แสดงวิธีการดำเนินการวิจัย

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลพื้นฐาน และการประเมิน สมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียน สองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร	ระยะที่ 2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม โรงเรียนสองภาษาที่มีต่อสมรรถนะ ของผู้เรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร	ระยะที่ 3 การพัฒนากลยุทธ์การเสริมสร้าง สมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียน สองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร
2.1 การศึกษาองค์ความรู้และ ข้อมูลพื้นฐานของการ เสริมสร้างสมรรถนะของ ผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัย ศึกษาข้อมูลพื้นฐานใน รูปแบบเอกสารผลงาน วิชาการ หนังสือ ตำรา และ ข้อมูลจากInternet ผ่าน Website ต่าง ๆ	ผู้วิจัยวิเคราะห์ SWOT Analysis และกำหนด Tows Matrix เพื่อ ทราบจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค เพื่อนำไปจัดทำกล ยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของ ผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร	4.1 จัดทำ (ร่าง) กลยุทธ์การ เสริมสร้างสมรรถนะของ ผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร
2.2 ผู้วิจัยนำองค์ความรู้ที่ได้จาก การสังเคราะห์ในระยะเวลาที่ 1 ดำเนินการจัดทำแบบ ประเมินศึกษาความต้องการ จำเป็น (Need Assessment) ในการ เสริมสร้างสมรรถนะของ ผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร		4.2 ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้ประเด็นการสนทนา กลุ่ม เพื่อรับรองและ ปรับปรุง (ร่าง) กลยุทธ์การ เสริมสร้างสมรรถนะของ ผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร
2.3 ผู้วิจัยสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 17 คน เป็นการ สัมภาษณ์เชิงลึก โดยมีข้อ คำถามเกี่ยวกับ สมรรถนะ ของผู้เรียนโรงเรียนสอง ภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร		4.3 กลยุทธ์การเสริมสร้าง สมรรถนะของผู้เรียน โรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Method Research) ระหว่างวิธีการวิจัยวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) และวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ศึกษาข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนากลยุทธ์ของการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร 2) ศึกษาสภาพแวดล้อมโรงเรียนสองภาษาที่มีต่อสมรรถนะของผู้เรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร 3) พัฒนาและรับรองกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลพื้นฐาน และการประเมินสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

ระยะที่ 2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมโรงเรียนสองภาษาที่มีต่อสมรรถนะของผู้เรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร

ระยะที่ 3 การพัฒนากลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ระยะที่ 1 ผลการศึกษาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลพื้นฐาน และการประเมินสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

1. ผลการวิเคราะห์องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง และสำรวจข้อมูลพื้นฐาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ ริเริ่มโครงการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนในโรงเรียนเอกชนเมื่อปี พ.ศ. 2538 ซึ่งใช้ชื่อว่า โครงการใช้สื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ และอนุมัติให้โรงเรียนในสังกัดเริ่มดำเนินโครงการได้ตั้งแต่นั้นมา เพื่อใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีวัตถุประสงค์ให้นักเรียนมีความสามารถ และทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษในระดับสากล สามารถดำรงตนอยู่กับวัฒนธรรมไทย และศึกษาต่อได้ทั้งในประเทศและต่างประเทศ โรงเรียนสองภาษาที่ดำเนินการโดยกระทรวงศึกษาธิการ และใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 ในการจัดการเรียนการสอน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546)

บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 1) ผู้อำนวยการโรงเรียน (ประธานกรรมการอำนวยการโครงการ) มีบทบาทบริหารโครงการตามนโยบายและแผนการดำเนินงาน นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายต่าง ๆ 2) สมาคมผู้ปกครองและครู และคณะกรรมการที่ปรึกษา ให้คำปรึกษาในการดำเนินงานโครงการเสนอแนะแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุง การดำเนินงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด 3) ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หรือครูวิชาการ โรงเรียน (ประธานกรรมการดำเนินงานโครงการ) ดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ นิเทศ กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป็นที่ปรึกษาของคณะทำงานทุกฝ่าย จัดให้มีระบบการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน และนำเสนอรายงานความก้าวหน้าของโครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง 4) ฝ่ายธุรการ ดำเนินการด้านเอกสารต่าง ๆ ในงานสารบรรณ งานพัสดุ และงานการเงินตามที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ติดตามประสานงาน จัดซื้อ จัดจ้าง ให้เป็นไปตามระเบียบและถูกต้อง 5) ฝ่ายวิชาการ ประธาน นิเทศ กำกับ ติดตาม การปฏิบัติงานในด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอน การจัดการเรียน การจัดทำแผนการเรียน การจัดครูผู้สอน การจัดทำตารางสอน จัดหาตำรา/สื่อ/นวัตกรรม หนังสือแบบฝึกประกอบการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ให้สอดคล้องกับหลักสูตร 6) ฝ่ายกิจกรรมนักเรียน จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดี รวมทั้งด้านพฤติกรรม และ 7) ฝ่ายเลขานุการ รับเอกสาร หลักฐาน และลงทะเบียนนักเรียนเข้าใหม่ ดูแล กำกับ ติดตาม การจัดการกิจกรรมเสริมหลักสูตร ประสานงานและอำนวยความสะดวกแก่บุคลากรทุกฝ่ายเกี่ยวกับการจัดการกิจกรรมต่าง ๆ ภายในโรงเรียน

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานมุ่งให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ ได้แก่ 1) ความสามารถในการสื่อสาร เป็นความสามารถในการรับและส่งสาร มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเองเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสารและประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม 2) ความสามารถในการคิด เป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศ 3) ความสามารถในการแก้ปัญหา เป็นความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้องเหมาะสมบนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรมและข้อมูลสารสนเทศ 4) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต เป็นความสามารถในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล การจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม และ 5) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นความสามารถในการเลือก และใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้องเหมาะสมและมีคุณธรรม (สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2555)

การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ถือเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และมีความสำคัญที่สุดในระบบการศึกษา ทุกหน่วยในสังกัดต้องขับเคลื่อนไปพร้อม ๆ กัน เพื่อยกระดับและกำหนดทิศทางการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของไทยไปสู่อนาคตในศตวรรษที่ 21 อย่างมีคุณภาพ ซึ่งโรงเรียนสองภาษาเป็นทางเลือกที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาการศึกษาของไทยโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ภาษาอังกฤษ ถือได้ว่าเป็นภาษากลางสำหรับการสื่อสารในโลกปัจจุบันด้วยอิทธิพลความก้าวหน้าทางวิทยาการด้านการสื่อสารโทรคมนาคมและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการเชื่อมโยงติดต่อสัมพันธ์ระหว่างกันสะดวก รวดเร็ว โดยใช้ภาษาอังกฤษสื่อความต่อกัน การมีความรู้ ความสามารถ และทักษะด้านภาษาอังกฤษจึงเป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่ง การเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อให้นักเรียนไทยมีความรู้ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ซึ่งทางรัฐบาลและหน่วยงานการศึกษาต่างก็พยายามพัฒนาหลักสูตรและวิธีที่มีการเปลี่ยนแปลง ทั้งในด้านนโยบาย วัตถุประสงค์ การปฏิบัติ และเทคนิค วิธีที่หลากหลาย ล้วนเป็นสิ่งที่บ่งบอกให้ได้ถึงความพยายามที่จะปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียน การสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมในแต่ละยุคสมัย อีกทั้ง ภาษาอังกฤษได้เข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการดำรงชีวิตของคนไทย ทั้งในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต คนไทยเราในปัจจุบันนิยมเรียนภาษาอังกฤษเพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการประกอบอาชีพกันเป็นจำนวนมาก การเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ในปัจจุบันมีการใช้รูปแบบการสอนหลากหลาย มีการนำ สื่อเทคโนโลยีต่าง ๆ เป็นสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน เพื่อที่จะกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และสามารถนำภาษาอังกฤษไปใช้ในการสื่อสารได้โดยนักเรียนได้เริ่มเรียนภาษาอังกฤษตั้งแต่ในระดับชั้นอนุบาลจนถึงระดับชั้นมัธยมศึกษา ครูผู้สอนในโรงเรียนจำเป็นต้องฝึกฝนให้ผู้เรียนมีสมรรถนะทางการเรียนทั้ง 4 ทักษะ คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียน ทักษะดังกล่าวจำเป็นต้องได้รับการฝึกฝนไปพร้อมกัน จนกระทั่งสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และค้นคว้าหาความรู้ใหม่ได้อย่างแท้จริง

2. ผลการประเมินสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

ผลการประเมินสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามสภาพจริงและศึกษาความแตกต่างระหว่างสมรรถนะจริงกับสมรรถนะที่คาดหวัง (Competency gap Assessment) ผู้วิจัยแบ่งจำแนกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n = 300)

ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	85	28.33
หญิง	215	71.67
รวม	300	100.00
ระดับการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาตรี	162	54.00
ปริญญาโท	138	46.00
รวม	300	100.00
ตำแหน่งของข้าราชการครู		
ครูผู้ช่วย	23	7.67
ครู คศ. 1	85	28.33
ครู คศ. 2	145	48.33
ครู คศ. 3	45	15.00
ครู คศ. 4	2	0.67
รวม	300	100.00
กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน		
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	53	17.67
กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	48	16.00
กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	45	15.00
กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา	55	18.33
กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา	25	8.33

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

(n = 300)

ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ	21	7.00
กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพฯ	15	5.00
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	38	12.67
รวม	300	100.00
ขนาดของสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก (1 - 400 คน)	14	4.67
ขนาดกลาง (401 - 800 คน)	59	19.67
ขนาดใหญ่ (801 - 2,500 คน)	72	24.00
ขนาดใหญ่พิเศษ (2,501 คน ขึ้นไป)	155	51.66
รวม	300	100.00

จากตารางที่ 5 สามารถอธิบายข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำการศึกษาได้ดังนี้

เพศ จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 71.67 และเป็นเพศชาย จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 28.33

ระดับการศึกษาสูงสุด จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 54.00 รองลงมาคือระดับการศึกษาปริญญาโท จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 46.00

ประสบการณ์ในการสอน จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอน เฉลี่ย 11.71 ปี

ตำแหน่งของข้าราชการครู จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีตำแหน่งครู คศ. 2 จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 48.33 รองลงมาคือตำแหน่งครู คศ. 1 จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 28.33 และน้อยที่สุดคือ ตำแหน่งครู คศ. 4 จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.67

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 18.33 รองลงมาคือสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00 และน้อยที่สุดคือสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพฯ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00

ขนาดของสถานศึกษา จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สอนอยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ (2,501 คน ขึ้นไป) จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 51.66 รองลงมาคือสอนอยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ (801 - 2,500 คน) จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 และสอนอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก (1 - 400 คน) จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.67

ส่วนที่ 2 ความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ

ผลการศึกษาคำความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ ตามสภาพที่เป็นอยู่และสภาพที่ควรจะเป็น

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า modified priority needs index (PNI_{modified})

(n = 300)

สมรรถนะของผู้เรียน โรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร	สภาพที่ เป็นอยู่		สภาพที่ ควรจะเป็น		ความต้องการจำเป็น	
	Mean	SD	Mean	SD	PNI _{modified}	ลำดับที่
ด้านความสามารถในการสื่อสาร						
1. ความสามารถในการรับและส่งสาร	3.85	0.67	4.48	0.53	0.16	4
2. ความสามารถในการใช้ภาษา ถ่ายทอด ความคิด ความรู้ ความ เข้าใจ ความรู้สึก และทัศนคติของ ตนเอง	3.82	0.66	4.43	0.56	0.16	4
3. ความสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร/ประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ ต่อการ พัฒนาตนเองและสังคม	3.78	0.67	4.44	0.54	0.17	3
4. ความสามารถเจรจาต่อรองเพื่อขจัด และลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ	3.70	0.65	4.38	0.59	0.18	1
5. ความสามารถเลือกรับ/ไม่รับข้อมูล ข่าวสารด้วยหลักเหตุผลและความ ถูกต้อง	3.75	0.67	4.41	0.58	0.18	1
6. ความสามารถเลือกใช้วิธีการสื่อสารที่มี ประสิทธิภาพโดยคำนึงถึง ผลกระทบต่อตนเองและสังคม	3.84	0.66	4.44	0.58	0.16	4
รวม	3.79	0.54	4.43	0.47	0.17	1

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า modified priority needs index (PNI_{modified}) (ต่อ)

(n = 300)

สมรรถนะของผู้เรียน โรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร	สภาพที่เป็นอยู่		สภาพที่ควรจะเป็น		ความต้องการจำเป็น	
	Mean	SD	Mean	SD	PNI _{modified}	ลำดับที่
ด้านความสามารถในการคิด						
1. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์	3.76	0.74	4.41	0.56	0.16	4
2. ความสามารถในการคิดสังเคราะห์	3.69	0.73	4.40	0.58	0.16	4
3. ความสามารถในการคิดอย่างสร้างสรรค์	3.81	0.71	4.43	0.59	0.17	3
4. ความสามารถในการคิดอย่างมี วิจารณญาณ	3.71	0.74	4.41	0.59	0.18	1
5. ความสามารถในการคิดที่เป็นระบบ	3.73	0.69	4.40	0.56	0.18	1
6. ความสามารถในการคิดตามข้อ 1 และ 2 นำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือ สารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับ ตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม	3.70	0.72	4.40	0.56	0.16	4
รวม	3.73	0.63	4.41	0.49	0.17	1
ความสามารถในการแก้ปัญหา						
1. ความสามารถในการแก้ปัญหาและ อุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม และสร้างสรรค์	3.81	0.69	4.41	0.56	0.16	3
2. ความสามารถในการแก้ปัญหาบน พื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรม และ ข้อมูลสารสนเทศ	3.81	0.71	4.44	0.55	0.17	1
3. เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลง ของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม	3.81	0.71	4.43	0.57	0.16	3
4. ความสามารถในการแก้ปัญหาโดยเข้าใจ ความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของ เหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม	3.78	0.68	4.43	0.57	0.17	1
5. ความสามารถในการแสวงหาความรู้ ประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกัน แก้ไขปัญหา	3.81	0.72	4.43	0.58	0.16	3

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า modified priority needs index (PNI_{modified}) (ต่อ)

(n = 300)

สมรรถนะของผู้เรียน โรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร	สภาพที่เป็นอยู่		สภาพที่ควรจะเป็น		ความต้องการจำเป็น	
	Mean	SD	Mean	SD	PNI _{modified}	ลำดับที่
6. ความสามารถในการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ คำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อตนเอง สังคมและสิ่งแวดล้อม	3.82	0.68	4.45	0.57	0.16	3
รวม	3.80	0.61	4.43	0.49	0.17	1
ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต						
1. ความสามารถ ในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน เช่น กระบวนการทำงานอย่างมีขั้นตอน กระบวนการการแก้ปัญหาเป็นต้น	3.85	0.72	4.45	0.584	0.16	1
2. ความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง	3.87	0.63	4.47	0.539	0.16	1
3. ความสามารถในการทำงาน การอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล	3.88	0.66	4.50	0.552	0.16	1
4. ความสามารถในการจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม	3.82	0.66	4.44	0.548	0.16	1
5. ความสามารถในการปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม	3.88	0.65	4.48	.533	0.15	3
6. ความสามารถในการหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น	3.87	0.68	4.46	0.544	0.15	3
รวม	3.86	0.56	4.47	.455	0.16	3
ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี						
1. ความสามารถในการเลือกและใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ ถูกต้องและเหมาะสม	3.93	0.66	4.53	0.53	0.15	3

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า modified priority needs index (PNI_{modified}) (ต่อ)

(n = 300)

สมรรถนะของผู้เรียน โรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร	สภาพที่เป็นอยู่		สภาพที่ควรจะเป็น		ความต้องการ จำเป็น	
	Mean	SD	Mean	SD	PNI _{modified}	ลำดับที่
2. มีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การ ทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้องเหมาะสมและมีคุณธรรม	3.89	0.68	4.52	0.53	0.16	1
3. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อ แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับผู้อื่นได้	3.89	0.66	4.52	0.52	0.16	1
4. ความสามารถใช้เทคโนโลยีในรูปแบบ ต่าง ๆ เช่น ภาพเคลื่อนไหว ตัวอักษร เพื่อสร้างชิ้นงานต่าง ๆ ได้	3.87	0.66	4.49	0.55	0.16	1
5. ความสามารถในการสืบค้นจากแหล่ง เรียนรู้ต่าง ๆ ได้	3.93	0.67	4.52	0.53	0.15	3
6. ความสามารถใช้เทคโนโลยีในการเก็บ รวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ	3.89	0.69	4.49	0.53	0.15	3
รวม	3.90	0.57	4.51	0.45	0.16	3

จากตารางที่ 6 สามารถอธิบายความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างสมรรถนะของ
ผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ให้ความสำคัญตามสภาพที่เป็นอยู่และสภาพที่ควร
จะเป็นที่ทำการศึกษาได้ดังนี้

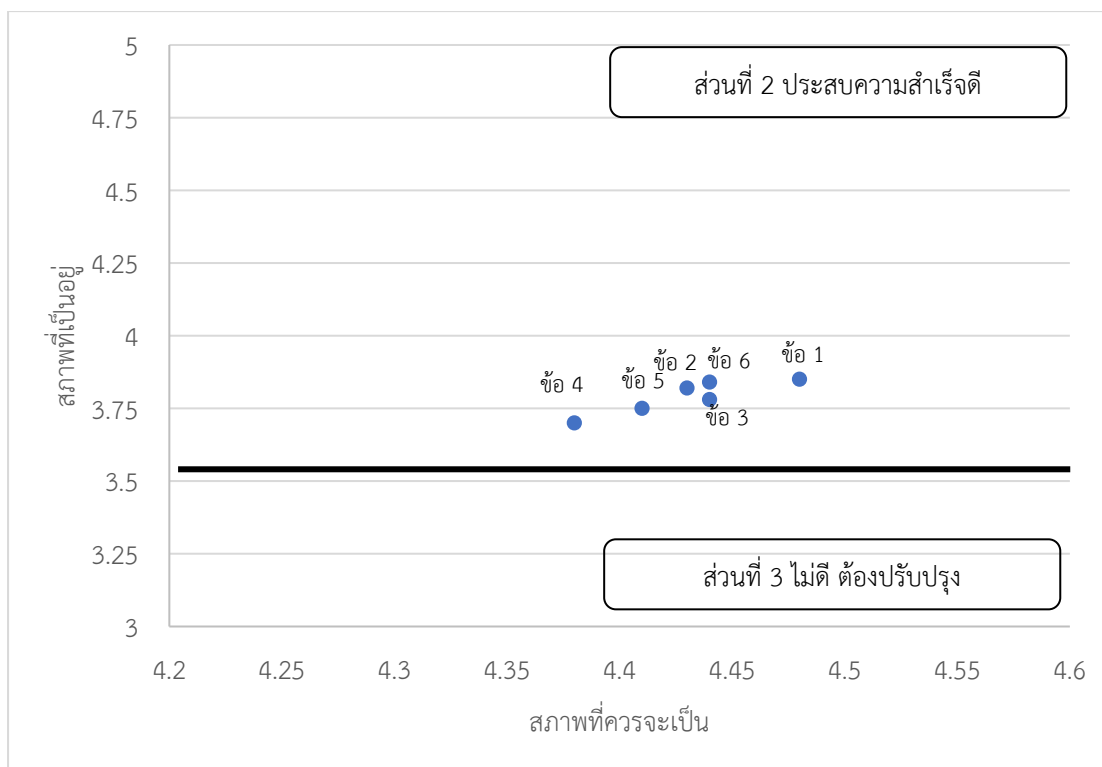
ด้านความสามารถในการสื่อสาร

จากการศึกษาพบว่า สภาพที่เป็นอยู่ในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียน
สองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านความสามารถในการสื่อสาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 3.79$ S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ความสามารถในการรับและส่งสาร อยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X} = 3.85$ S.D. = 0.67) รองลงมาคือ ความสามารถเลือกใช้วิธีการสื่อสารที่มี ประสิทธิภาพโดย
คำนึงถึงผลกระทบต่อตนเองและสังคม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$ S.D. = 0.66) และน้อยที่สุดคือ
ความสามารถเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$
S.D. = 0.66)

เมื่อพิจารณาสภาพที่ควรจะเป็นในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านความสามารถในการสื่อสาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$ S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ความสามารถในการรับและส่งสาร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$ S.D. = 0.53) รองลงมาคือ ความสามารถเลือกใช้วิธีการสื่อสารที่มี ประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบต่อตนเองและสังคม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$ S.D. = 0.58) และน้อยที่สุดคือ ความสามารถเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$ S.D. = 0.58)

เมื่อพิจารณาค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI) ในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านความสามารถในการสื่อสาร โดยรวมมีค่า PNI = 0.17 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความสามารถเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ และความสามารถเลือกรับ/ไม่รับข้อมูลข่าวสารด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นมากที่สุด (PNI = 0.18) รองลงมาคือ ความสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร/ประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม (PNI = 0.17) และน้อยที่สุดคือ ความสามารถในการรับและส่งสาร ความสามารถในการใช้ภาษา ถ่ายทอด ความคิด ความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึกและทัศนะของตนเอง และความสามารถเลือกใช้วิธีการสื่อสารที่มี ประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบต่อตนเองและสังคม (PNI = 0.16)

นอกจากนี้ เมื่อวิเคราะห์เมทริกซ์ ระหว่างสภาพที่เป็นอยู่และสภาพที่ควรจะเป็น โดยพิจารณาจุดตัดที่ 3.50 (จากระบบ 5 ระดับ)



ภาพที่ 4 ผลการวิเคราะห์เมทริกซ์ความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านความสามารถในการสื่อสาร

จากภาพที่ 4 พบว่า การประเมินความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านความสามารถในการสื่อสาร จำนวน 6 ข้อ อยู่ในส่วนที่ 2 ประสบความสำเร็จดี ถือเป็นจุดแข็ง

ด้านความสามารถในการคิด

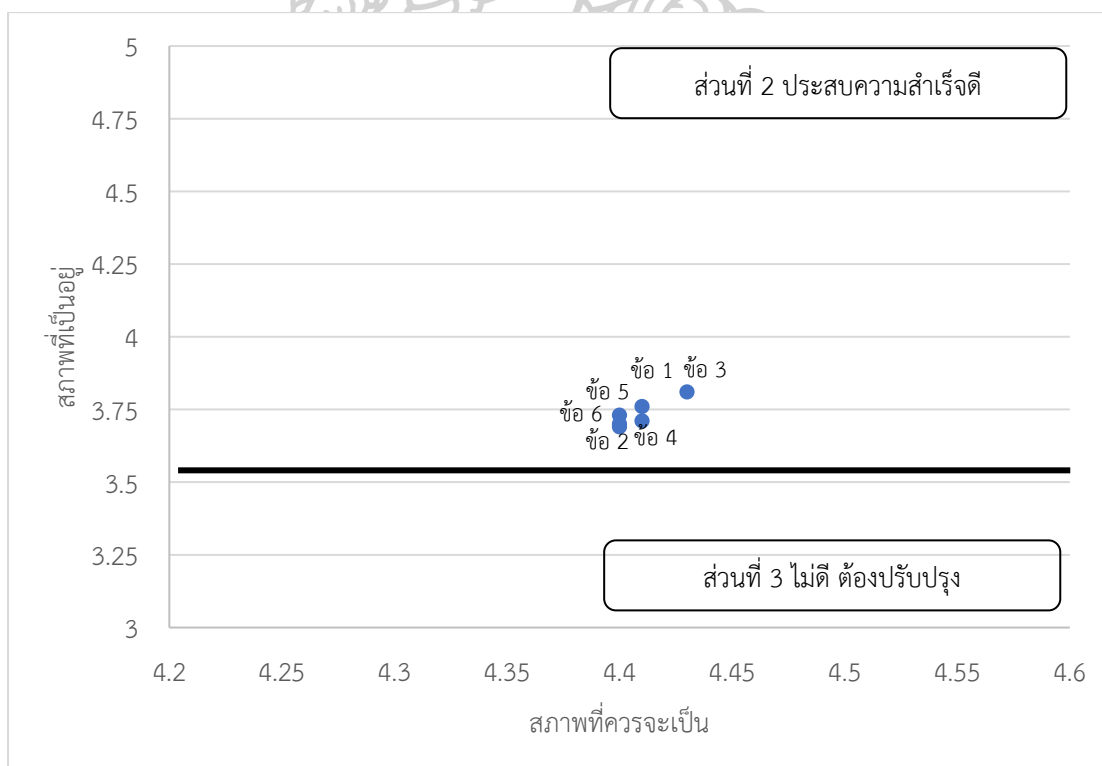
จากการศึกษาพบว่า สภาพที่เป็นอยู่ในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านความสามารถในการคิด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$ S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ความสามารถในการคิดอย่างสร้างสรรค์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$ S.D. = 0.71) รองลงมาคือ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$ S.D. = 0.74) และน้อยที่สุดคือ ความสามารถในการคิดสังเคราะห์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$ S.D. = 0.73)

เมื่อพิจารณาสภาพที่ควรจะเป็นในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านความสามารถในการคิด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$ S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ความสามารถในการคิดอย่างสร้างสรรค์ อยู่ในระดับมาก

($\bar{X} = 4.43$ S.D. = 0.59) รองลงมาคือ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$ S.D. = 0.56) และน้อยที่สุดคือ ความสามารถในการคิดสังเคราะห์ ความสามารถในการคิดที่เป็นระบบ และความสามารถในการคิดตามข้อ 1 และ 2 นำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$ S.D. = 0.58)

เมื่อพิจารณาค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI) ในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านความสามารถในการคิด โดยรวม มีค่า PNI = 0.17 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และความสามารถในการคิดที่เป็นระบบ มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นมากที่สุด (PNI = 0.18) รองลงมาคือ ความสามารถในการคิดอย่างสร้างสรรค์ (PNI = 0.17) และน้อยที่สุดคือ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ความสามารถในการคิดสังเคราะห์ และความสามารถในการคิดตามข้อ 1 และ 2 นำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม (PNI = 0.16)

นอกจากนี้ เมื่อวิเคราะห์เมทริกซ์ ระหว่างสภาพที่เป็นอยู่และสภาพที่ควรจะเป็น โดยพิจารณาจุดตัดที่ 3.50 (จากระบบ 5 ระดับ)



ภาพที่ 5 ผลการวิเคราะห์เมทริกซ์ความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านความสามารถในการคิด

จากภาพที่ 5 พบว่า การประเมินความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านความสามารถในการคิด จำนวน 6 ข้อ อยู่ในส่วนที่ 2 ประสบความสำเร็จดี ถือว่าเป็นจุดแข็ง

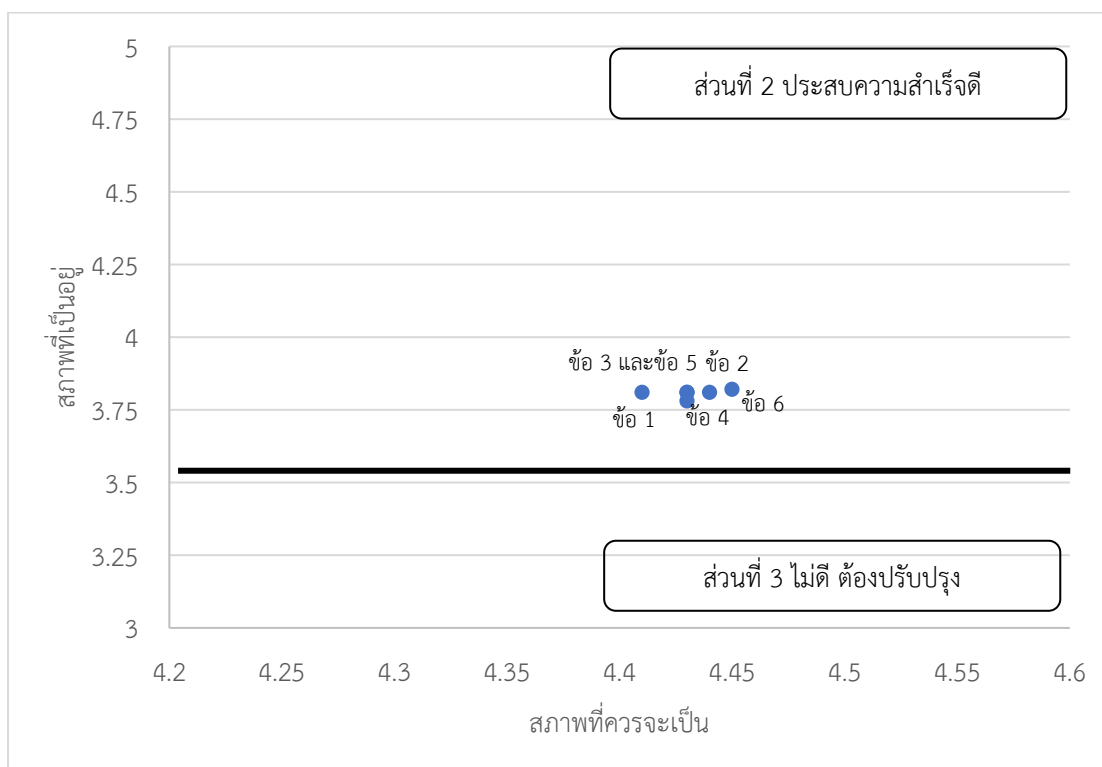
ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา

จากการศึกษาพบว่า สภาพที่เป็นอยู่ในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$ S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ความสามารถในการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ คำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อตนเอง สังคมและสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$ S.D. = 0.68) รองลงมาคือ ความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้องเหมาะสม และสร้างสรรค์ ความสามารถในการแก้ปัญหามบนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรม และข้อมูลสารสนเทศ เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม และความสามารถในการแสวงหาความรู้ ประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกันแก้ไขปัญหา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$ S.D. = 0.69) และน้อยที่สุดคือ ความสามารถในการแก้ปัญหาโดยเข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$ S.D. = 0.68)

เมื่อพิจารณาสภาพที่ควรจะเป็นในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$ S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ความสามารถในการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ คำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อตนเอง สังคมและสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$ S.D. = 0.57) รองลงมาคือ ความสามารถในการแก้ปัญหามบนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรม และข้อมูลสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$ S.D. = 0.55) และน้อยที่สุดคือ ความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้องเหมาะสม และสร้างสรรค์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$ S.D. = 0.56)

เมื่อพิจารณาค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI) ในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา โดยรวมมีค่า PNI = 0.17 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความสามารถในการแก้ปัญหามบนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรมและข้อมูลสารสนเทศ และความสามารถในการแก้ปัญหาโดยเข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นมากที่สุด (PNI = 0.17) รองลงมาคือ ความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้องเหมาะสม และสร้างสรรค์ เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม ความสามารถในการแสวงหาความรู้ ประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกันแก้ไขปัญหา และความสามารถในการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ คำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อตนเอง สังคมและสิ่งแวดล้อม (PNI = 0.16)

นอกจากนี้ เมื่อวิเคราะห์เมทริกซ์ ระหว่างสภาพที่เป็นอยู่และสภาพที่ควรจะเป็น โดยพิจารณาจุดตัดที่ 3.50 (จากระบบ 5 ระดับ)



ภาพที่ 6 ผลการวิเคราะห์เมทริกซ์ความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา

จากภาพที่ 6 พบว่า การประเมินความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา จำนวน 6 ข้อ อยู่ในส่วนที่ 2 ประสบความสำเร็จดี ถือว่าเป็นจุดแข็ง

ด้านความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

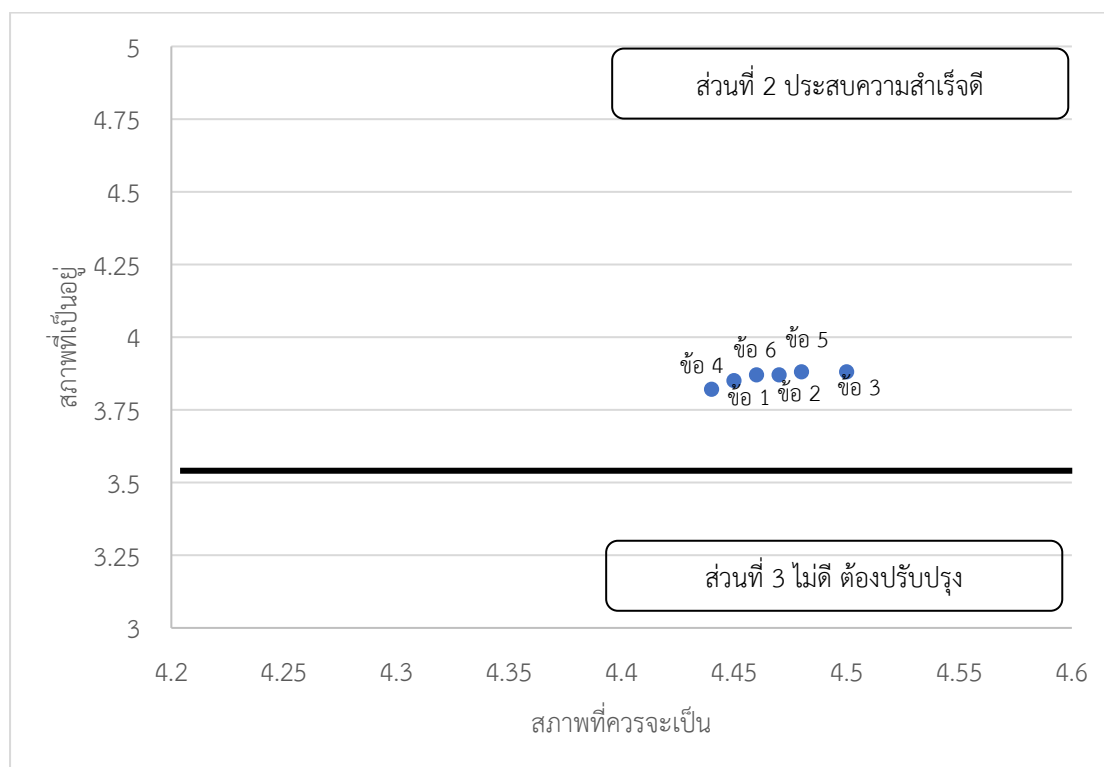
จากการศึกษาพบว่า สภาพที่เป็นอยู่ในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$ S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ความสามารถในการทำงาน การอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล และความสามารถในการปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$ S.D. = 0.66) รองลงมาคือ ความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และความสามารถในการหลีกเลี่ยงพฤติกรรม

ไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$ S.D. = 0.63) และน้อยที่สุดคือ ความสามารถในการจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$ S.D. = 0.66)

เมื่อพิจารณาสภาพที่ควรจะเป็นในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$ S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ความสามารถในการทำงาน การอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$ S.D. = 0.55) รองลงมาคือ ความสามารถในการปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$ S.D. = 0.53) และน้อยที่สุดคือ ความสามารถในการจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$ S.D. = 0.55)

เมื่อพิจารณาค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI) ในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต โดยรวมมีค่า $PNI = 0.16$ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความสามารถในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน เช่น กระบวนการทำงานอย่างมีขั้นตอน กระบวนการการแก้ปัญหาเป็นต้น ความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ความสามารถในการทำงาน การอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล และความสามารถในการจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นมากที่สุด ($PNI = 0.16$) รองลงมาคือ ความสามารถในการปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม ความสามารถในการหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น ($PNI = 0.15$)

นอกจากนี้ เมื่อวิเคราะห์เมทริกซ์ ระหว่างสภาพที่เป็นอยู่และสภาพที่ควรจะเป็น โดยพิจารณาจุดตัดที่ 3.50 (จากระบบ 5 ระดับ)



ภาพที่ 7 ผลการวิเคราะห์เมทริกซ์ความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

จากภาพที่ 7 พบว่า การประเมินความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต จำนวน 6 ข้อ อยู่ในส่วนที่ 2 ประสบความสำเร็จดี ถือว่าเป็นจุดแข็ง

ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

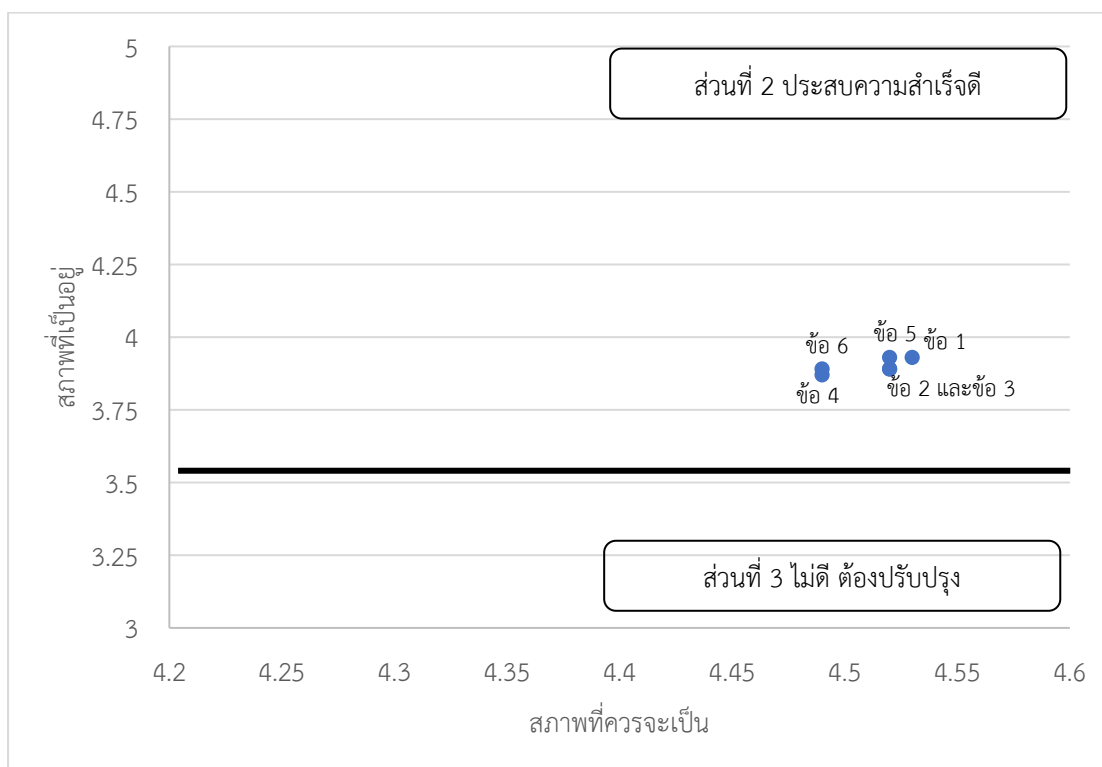
จากการศึกษาพบว่า สภาพที่เป็นอยู่ในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$ S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ความสามารถในการเลือกและใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ ถูกต้องและเหมาะสม และความสามารถในการสืบค้นจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$ S.D. = 0.66) รองลงมาคือ มีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้อง

เหมาะสมและมีคุณธรรม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับผู้อื่นได้ และความสามารถใช้เทคโนโลยีในการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$ S.D. = 0.68) และน้อยที่สุดคือ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ภาพเคลื่อนไหว ตัวอักษร เพื่อสร้างชิ้นงานต่าง ๆ ได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$ S.D. = 0.66)

เมื่อพิจารณาสภาพที่ควรจะเป็นในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยี โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$ S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ความสามารถในการเลือกและใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ ถูกต้องและเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$ S.D. = 0.53) รองลงมาคือ มีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้องเหมาะสมและมีคุณธรรม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับผู้อื่นได้ และความสามารถในการสืบค้นจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$ S.D. = 0.53) และน้อยที่สุดคือ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ภาพเคลื่อนไหว ตัวอักษร เพื่อสร้างชิ้นงานต่าง ๆ ได้ และความสามารถใช้เทคโนโลยีในการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$ S.D. = 0.53)

เมื่อพิจารณาค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI) ในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยี โดยรวมมีค่า PNI = 0.16 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้องเหมาะสมและมีคุณธรรม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับผู้อื่นได้ และความสามารถใช้เทคโนโลยีในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ภาพเคลื่อนไหว ตัวอักษร เพื่อสร้างชิ้นงานต่าง ๆ ได้ มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นมากที่สุด (PNI = 0.16) รองลงมาคือ ความสามารถในการเลือกและใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ ถูกต้องและเหมาะสม ความสามารถในการสืบค้นจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ได้ และความสามารถใช้เทคโนโลยีในการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ (PNI = 0.15)

นอกจากนี้ เมื่อวิเคราะห์เมทริกซ์ ระหว่างสภาพที่เป็นอยู่และสภาพที่ควรจะเป็น โดยพิจารณาจุดตัดที่ 3.50 (จากระบบ 5 ระดับ)



ภาพที่ 8 ผลการวิเคราะห์เมทริกซ์ความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

จากภาพที่ 8 พบว่า การประเมินความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยี จำนวน 6 ข้อ อยู่ในส่วนที่ 2 ประสบความสำเร็จดี ถือว่าเป็นจุดแข็ง

3. ผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

จากการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึก การสนทนากลุ่มกับผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ และผู้บริหาร ประกอบด้วย เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องในด้านการจัดการศึกษา กลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการศึกษาโรงเรียนสองภาษาของรัฐหรือเอกชน ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการวางแผนกลยุทธ์ทางการศึกษา กลุ่มผู้เชี่ยวชาญในด้านการจัดโรงเรียนสองภาษา และเป็นผู้มีประสบการณ์ในการจัดการ

เรียนการสอนโรงเรียนสองภาษา และกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงในประเด็นสภาพปัญหา จุดแข็ง จุดอ่อน และปัจจัยแห่งความสำเร็จในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

1. ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

ผู้บริหารต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดการบริหารโรงเรียนสองภาษาให้มีมาตรฐานได้รับการรับรองจากหน่วยงานของรัฐบาล ครูบุคลากรต้องมีความรู้ความสามารถมีทักษะในการจัดการเรียนการสอนห้องสองภาษาอย่างเต็มศักยภาพ ครูที่จะสอนห้องสองภาษาต้องเป็นผู้มีชำนาญในเรื่องภาษาและจัดกิจกรรมห้องเรียนสิ่งแวดล้อมให้เป็นบรรยากาศห้องเรียนสองภาษาสามารถแก้ปัญหาบนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรมได้ ผู้ปกครองชุมชนต้องให้ความร่วมมือสนับสนุนดูแลกำกับบุตรหลานให้เป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียน ตัวผู้เรียนต้องมีความพร้อมที่จะเรียนโรงเรียนสองภาษามีความตั้งใจและสนใจในสองภาษาเป็นอย่างมาก โดยนโยบายของผู้บริหารหน่วยงานต้นสังกัดในการส่งเสริมปัจจัยแห่งความสำเร็จการสนับสนุนในประเด็น ประกอบด้วย 1) ความสามารถในการสื่อสาร 2) ความสามารถในการคิดสามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ 3) ความสามารถในการแก้ปัญหาบนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรม และข้อมูลสารสนเทศ 4) ความสามารถในใช้ทักษะชีวิต เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ทำงานและอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างเหมาะสม และ 5) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้องเหมาะสมและมีคุณธรรม

สิ่งสำคัญที่จะทำให้เกิดความสำเร็จในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา คือการสร้างการมีส่วนร่วมของทุกคนในองค์กรและหน่วยงานภายนอก เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ที่ดี โดยการพัฒนาศาสนาครูอย่างมีระบบ เป็นขั้นตอนทั้งระบบ สำหรับผู้เรียนต้องมีความพร้อมที่จะเรียนโรงเรียนสองภาษา ความตั้งใจ มุ่งมั่น และผู้ปกครองต้องมีการสนับสนุนผู้เรียนอย่างเต็มที่ ควรมีการส่งเสริมเรื่องการใช้ทักษะชีวิต ตั้งแต่การกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีสุขภาวะดีทั้งกาย จิต และสังคม ซึ่งจะส่งผลให้เกิดสุขภาวะทางปัญญา

การพัฒนาผู้เรียนโดยการจัดกิจกรรมที่เน้นการสื่อสาร และมีความหลากหลาย ทำให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมด้านการพูดภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารที่ดีขึ้นตามลำดับ ส่งผลให้เกิดพัฒนาการด้านความสามารถในการพูด การคิดวิเคราะห์ และการแก้ไขปัญหาได้ อีกทั้งมีการอบรมเชิงปฏิบัติการให้ครูผู้สอนจัดทำผลงานวิชาการ โดยใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการทำงาน และมีการประเมินผลครูผู้สอนการปฏิบัติงานโดยใช้เครื่องมือและเกณฑ์มาตรฐานเดียวกันทั้งโรงเรียน

ตารางที่ 7 ตารางสรุปประเด็นข้อคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับปัจจัยแห่งความสำเร็จ

ข้อคิดเห็น	จำนวน (17 คน)	ร้อยละ
ด้านความสามารถในการสื่อสาร - การพัฒนาผู้เรียนโดยการจัดกิจกรรมที่เน้นการสื่อสาร และมีความหลากหลาย ทำให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมด้านการพูดภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารที่ดีขึ้นตามลำดับ ส่งผลให้เกิดพัฒนาการด้านความสามารถในการพูด การคิดวิเคราะห์ และการแก้ไขปัญหาได้	15	88.24
ด้านความสามารถในการคิด - ผู้บริหารต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดการบริหารโรงเรียนสองภาษาให้มีมาตรฐานได้รับการรับรองจากหน่วยงานของรัฐบาล ครูบุคลากรต้องมีความรู้ความสามารถมีทักษะในการจัดการเรียนการสอนห้องสองภาษาอย่างเต็มศักยภาพ	12	70.59
- การสร้างการมีส่วนร่วมของทุกคนในองค์กรและหน่วยงานภายนอก เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ที่ดี โดยการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้แบบเป็นขั้นตอนทั้งระบบ	9	52.94
ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา - การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบแบบการเรียนรู้แบบกระบวนการแก้ปัญหา เพื่อให้ผู้เรียนได้พบปัญหา และรู้จักวิธีการแก้ปัญหามีเหตุผล และผ่านกระบวนการคิดอย่างมีขั้นตอน	10	58.82
ด้านความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต - โรงเรียนสองภาษาควรมีการส่งเสริมเรื่องการใช้ทักษะชีวิต ตั้งแต่การกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีสุขภาพดีทั้งกาย จิต และสังคม ซึ่งจะส่งผลให้เกิดสุขภาวะทางปัญญา	12	70.59
ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยี - การพัฒนาครูผู้สอน ด้วยการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ครูผู้สอนจัดทำผลงานวิชาการ โดยใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการทำงาน และมีการประเมินผลครูผู้สอนการปฏิบัติงานโดยใช้เครื่องมือและเกณฑ์มาตรฐานเดียวกันทั้งโรงเรียน	12	70.59
- พัฒนาเทคโนโลยีให้เข้ามามีบทบาทในการส่งเสริมสมรรถนะให้กับครูผู้สอนและโรงเรียน	10	58.82

“ผู้บริหารต้องมีวิสัยทัศน์ มีกระบวนการจัดการที่ดีที่สามารถสร้างกระบวนการทำงานเป็นกลุ่มได้ เป็นผู้สนับสนุนเอื้ออำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ อีกทั้งครูต้องมีวิสัยทัศน์ที่ดีต่อผู้เรียนสองภาษาฝึกทักษะความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดให้แก่ผู้เรียน โดยผู้ปกครองควรให้ความร่วมมือในการส่งมอบต่อ เมื่อผู้เรียนกลับบ้านไปแล้วผู้ปกครองสามารถสานต่อในสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนมาแล้วถ่ายทอดความรู้ซึ่งกันและกัน”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 4)

“นโยบายของผู้บริหารหน่วยงานต้นสังกัดในการส่งเสริมสร้างปัจจัยแห่งความสำเร็จการสนับสนุนในประเด็น ประกอบด้วย 1) ความสามารถในการสื่อสาร รับ-ส่งสาร ใช้ภาษาถ่ายทอด 2) ความสามารถในการคิดสามารถคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์คิดอย่างวิจารณ์ญาณ และคิดเป็นระบบ เพื่อสร้างองค์ความรู้หรือ เพื่อตัดสินใจได้อย่างเหมาะสม 3) ความสามารถในการแก้ปัญหาบนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรม และข้อมูลสารสนเทศ 4) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตโดยนำกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ในชีวิตประจำวันสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ทำงานและอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างเหมาะสม สามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงและรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น และ 5) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้องเหมาะสมและมีคุณธรรม”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 5)

“ปัจจัยแห่งความสำเร็จการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา ประกอบด้วย 1) การสนับสนุนจากผู้ปกครองด้านงบประมาณ และการสนับสนุนทุกด้านรวมทั้งขวัญกำลังใจ 2) การบริหารจัดการของโรงเรียนต้องมีมาตรฐานได้รับการรับรองจากกระทรวงศึกษาธิการ และมีความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศ 3) ครูและบุคลากรจะต้องมีความรู้ ความสามารถทันสมัย ตามเกณฑ์มาตรฐาน กศธ.และมีจำนวนเพียงพอ และ 4) งบประมาณ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกในโรงเรียนสะอาด ปลอดภัยเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ดี เทคโนโลยีต้องทันสมัยพร้อมใช้”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 8)

“ปัจจัยแห่งความสำเร็จการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา ทุกฝ่ายต้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้น โดยนโยบายการศึกษา ต้องมุ่งเน้นที่ผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูผู้สอนต้องจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง และ ผู้เรียนต้องกล้าคิด กล้าแสดงออกมีความมั่นใจในการแสดงออก”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 6)

“ผู้เรียนต้องมีความพร้อมที่จะเรียนโรงเรียนสองภาษา ความตั้งใจมุ่งมั่น อีกทั้ง ผู้ปกครองต้องสนับสนุนส่งเสริมดูแลนักเรียนที่อยู่ใต้การดูแล โดยทางครูผู้สอนต้องมีความรู้ ความสามารถความเชี่ยวชาญในการสอนสองภาษา และต้องมิงงบประมาณต้องเพียงพอ ในการจัดสรรหาคณากรทางภาษาอังกฤษ และสื่อการเรียนการสอน”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 7)

“สิ่งสำคัญคือ ผู้เรียนต้องมีความพร้อมในทุก ๆ ด้าน การอ่าน การเขียน ฟัง พูด อีกทั้งครอบครัวเป็นสิ่งสำคัญในการที่จะสานต่อจากโรงเรียน โดยทางครูผู้สอนมีความสามารถ ในการใช้ภาษา มีการถ่ายทอดที่ดี มีการสอนแบบวิถีชีวิต มีการผสมผสาน การเรียน ผลสมการเล่น Learning and Play หรือ แบบ TPR และทางโรงเรียนต้องสร้างบรรยากาศ ให้เป็นสองภาษามองไปมุมไหนด้านไหนก็มีแต่ภาษาอังกฤษมีสื่อที่หลากหลาย ทุกอย่าง ทั้งหมดคือส่วนประกอบของโรงเรียนสองภาษา”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1)

“การพัฒนาครูผู้สอน โดยการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ครูผู้สอนจัดทำผลงาน วิชาการ โดยใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการทำงาน และมีการประเมินผลครูผู้สอนการปฏิบัติงาน โดยใช้เครื่องมือและเกณฑ์มาตรฐานเดียวกันทั้งโรงเรียน จะทำให้โรงเรียนสามารถก้าวทัน เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 15)

2. กลยุทธ์ที่สำคัญในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา

สังกัดกรุงเทพมหานคร

กลยุทธ์ในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร ควรเริ่มต้นจากการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในการปฏิรูปการเรียนรู้ผู้เรียนเป็น สำคัญ พัฒนาความรู้ความสามารถของครูผู้สอนให้มีคุณภาพได้มาตรฐานวิชาชีพครูที่คุรุสภากำหนด

เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาครูไปสู่การพัฒนาผู้เรียน สรรหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการสอนภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี อีกทั้งมีการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากร เพื่อให้บุคลากรมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานและพัฒนาตนเอง

การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนก็เป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่ง พัฒนาผู้เรียนทุกระดับทุกประเภทให้มีคุณภาพ มีความกระตือรือร้น พร้อมเปิดใจที่จะเรียนรู้ ฝึกให้ผู้เรียนปฏิบัติตนด้วยสำนึกที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม สามารถพัฒนาตนเองให้ประสบความสำเร็จได้อย่างยั่งยืน

อีกทั้ง การสร้างความเข้มแข็งและการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายสถานศึกษา ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่มาตรฐานความเป็นเลิศ สถานศึกษามีความจำเป็นต้องสร้างเครือข่ายผู้ปกครอง เครือข่ายนักเรียน เครือข่ายครู และเครือข่ายชุมชน ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ได้อย่างไร พรมแดน ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนของสังคมเกิดความตระหนักในความรับผิดชอบต่อผู้เรียน เนื่องจาก การพัฒนาคนที่สมบูรณ์ต้องพัฒนาทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ซึ่งเป็นการพัฒนาแบบองค์รวม และเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา รวมไปถึงเมื่อผู้เรียนอยู่นอกโรงเรียนด้วย จึงจำเป็นต้องให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน ตั้งแต่ผู้ปกครอง ชุมชน ครู และผู้บริหารโรงเรียน บุคลากรทางการศึกษาทั้งในโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษา สื่อมวลชน ภาคส่วนอื่น ๆ ในสังคม เกิดความตระหนักว่า ตนเองมีส่วนรับผิดชอบต่อการพัฒนาของผู้เรียน และสนับสนุนการใช้แหล่งเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยี และการเสริมสร้างบรรยากาศในการเรียนของผู้เรียน ให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความสามารถที่ก้าวทันเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป สามารถแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง สามารถใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ และเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนของครูผู้สอนและบุคลากรทั้งระบบ

ตารางที่ 8 ตารางสรุปประเด็นข้อคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับกลยุทธ์ที่สำคัญ

ข้อคิดเห็น	จำนวน (17 คน)	ร้อยละ
กลยุทธ์เกี่ยวกับการพัฒนาผู้เรียน เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และยกระดับความสามารถของผู้เรียน ด้านการคิดวิเคราะห์ การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ฝึกให้ผู้เรียนปฏิบัติตนด้วยสำนึกที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม สามารถพัฒนาตนเองให้ประสบความสำเร็จได้อย่างยั่งยืน	17	100.00
กลยุทธ์เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาบุคลากร การจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมุ่งสู่ความเป็นเลิศ	15	88.24
กลยุทธ์เกี่ยวกับการสร้างความเข้มแข็งและการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายสถานศึกษา ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่มาตรฐานความเป็นเลิศ สร้างเครือข่ายทางการศึกษา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา	16	94.12
กลยุทธ์เกี่ยวกับการใช้แหล่งเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยี และการเสริมสร้างบรรยากาศในการเรียนของผู้เรียน เพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนของครูผู้สอนและบุคลากรทั้งระบบ	13	76.47

“กลยุทธ์ที่สำคัญในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร ควรเริ่มจาก ด้านครูผู้สอน ควรได้การอบรมเพิ่มเติมเป็นการเพิ่มศักยภาพครูผู้สอนในวิชาภาษาอังกฤษให้มีความรู้ความสามารถนำมาถ่ายทอดความรู้แก่ผู้เรียน”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3)

“กลยุทธ์สำคัญ ได้แก่ 1) บุคลากรทางการศึกษาต้องมีความรู้ความสามารถในการสอนภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี 2) ส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถโดยการจัดอบรม”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 9)

“ควรมีการเน้นการเสริมแรงจัดสวัสดิการให้ครู จัดฝึกอบรมพร้อมนำเทคนิคด้านการสอนรวมถึงด้านความรู้บนธรรมชาติแต่ละรายวิชา”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 10)

“ควรมีการสรรหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการสอนภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี สนับสนุนการเรียนการสอนที่ทันสมัย เช่น โรงเรียนต้องมี Internet เพื่อการสืบค้น มีสื่อ E-Book E-Library มีห้องเรียนที่ทันสมัย และมีการส่งเสริมสื่อเทคโนโลยี”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 11)

“การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้กับครูผู้สอนเป็นสิ่งสำคัญ เช่น เรื่องสวัสดิการต่าง ๆ การเข้าสู่ระบบประกันตนเอง ประกันสังคม และจัดให้มีการพัฒนาผู้สอนในเรื่องของหลักสูตร ตามสาระวิชา ธรรมชาติวิชา เทคนิคการสอนใน 4 ทักษะ เพื่อให้บุคลากรมีแรงจูงใจในการทำงานอย่างเต็มความสามารถ”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 5)

“ควรมีการส่งเสริม สนับสนุน พัฒนา เพิ่มโอกาส ให้ผู้เรียน ได้แก่ 1) มีพื้นฐานภาษาอังกฤษ และภาษาที่ 2 อยู่ในเกณฑ์ ดี-ดีมาก 2) มีความสนใจ กระตือรือร้นเปิดใจพร้อมที่จะเรียนรู้ รักในการเรียนรู้โลกกว้าง Thailand 4.0 3) ฉลาดในการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสาร 4) กล้าคิด กล้าแสดงออก สื่อสารได้ดี 5) รู้จักการประนีประนอม คิดบวก 6) สุขภาพดี 7) มีความรับผิดชอบ และ 8) มีคุณธรรม จริยธรรม”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 8)

“กลยุทธ์ที่สำคัญในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร 1) ควรฝึกการใช้ภาษาอังกฤษที่ใช้ในชีวิตประจำวัน ฝึกฝนประสบการณ์ต่าง ๆ เช่น การพูด การอ่าน การเขียน การฟัง เพื่อเป็นการเสริมความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษ 2) สร้างแรงบันดาลใจในการเรียนภาษาอังกฤษให้มีชื่อเสียง ฝึกแรงบันดาลใจให้เป็นผู้กล้าพูด กล้าทำ กล้าร่วมกิจกรรม และ 3) สร้างเครือข่ายการเรียนภาษาอังกฤษกับต่างชาติเช่น สิงคโปร์ ญี่ปุ่น จีน อังกฤษ เป็นต้น”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2)

“กลยุทธ์ 1) เน้นการเป็นเด็กดีคุณธรรมนำความรู้ 2) ฝึกผู้เรียนสร้างมีจิตสำนึกที่ดี มีแนวทางปฏิบัติคือ กิจกรรมพืดูแลน้อง เป็นการสร้างจิตอาสาที่ดี จิตใจดี สร้างให้เป็นกิจวัตรประจำวันจนกลายเป็นนิสัยนำไปสู่คุณธรรมที่ดี”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 6)

“คุณธรรมนำความรู้ ฝึกให้ผู้เรียนปฏิบัติตนด้วยจิตสำนึกที่ดี ตั้งแต่เข้าประตูโรงเรียน มีระเบียบวินัย ความรับผิดชอบในการปฏิบัติกิจกรรมในรูปแบบครอบครัวทำให้นักเรียนมีความรักความผูกพันกันที่เป็นตัวอย่างที่ดีแก่น้อง น้องทำตามพี่เพื่อเกิดความพร้อมทางจิตใจ”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 12)

“กลยุทธ์ที่สำคัญในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร 1) ด้านผู้เรียนต้องเป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียนมีความตั้งใจที่จะเรียนสองภาษาและได้รับการสนับสนุนจากสถานศึกษา 2) ด้านผู้ปกครองต้องให้การสนับสนุนและความร่วมมือในการดูแลเอาใจใส่ 3) ด้านชุมชน ให้ความร่วมมือสนับสนุน 4) หลักสูตรโรงเรียนสองภาษาต้องสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง และ 5) เพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษในกิจกรรมชมรมหรือในรายวิชาภาษาอังกฤษสื่อสาร”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3)

“กลยุทธ์ในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียน โดย 1) เน้นการเป็นเด็กดี คุณธรรมนำความรู้ 2) ฝึกผู้เรียนสร้างมีจิตสำนึกที่ดี มีแนวทางปฏิบัติคือ กิจกรรมพี่ดูแลน้อง เป็นการสร้างจิตอาสาที่ดี จิตใจดี สร้างให้เป็นกิจวัตรประจำวันจนกลายเป็นนิสัยนำไปสู่คุณธรรมที่ดี”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 6)

“กลยุทธ์สำคัญ ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมของครู ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรเอกชน สถาบันต่าง ๆ 2) บุคลากรทางการศึกษาต้องมีความรู้ความสามารถในการสอนภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี และ 3) ส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถโดยการจัดอบรม”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 9)

3. ปัญหาสำคัญที่เป็นอุปสรรคต่อการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

ปัญหาสำคัญที่เป็นอุปสรรคต่อการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า การบริหารงานวิชาการตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ไม่ชัดเจน ทำให้บุคลากรภายในโรงเรียนรวมถึงผู้ปกครองมีความเข้าใจไม่ตรงกัน สื่อการเรียนการสอนไม่เพียงพอต่อจำนวนของผู้เรียน การผลิตและพัฒนาสื่อ ตลอดจนการใช้สื่อประกอบการสอนยังไม่มีเกณฑ์และแนวทางการใช้ที่ชัดเจนและมีมาตรฐานการวัดและประเมินผลใช้ที่ชัดเจน

กรุงเทพมหานครยังไม่มีหลักสูตรโรงเรียนสองภาษาที่แน่นอน กำหนดเป้าหมายยังไม่ชัดเจน อัตรลักษณ์ที่ควรจะเป็นไม่ชัดเจน ผู้ปกครองร้อยละ 70 ไม่มีความรู้ไม่สนับสนุนไม่กำกับดูแลติดตามการติดตามประเมินผล ผู้เรียนไม่มีความพร้อมด้านการเรียนโรงเรียนสองภาษาทำให้ออกจากการเรียนสองภาษากลางคัน

ด้านครูผู้สอนไม่มีประสบการณ์ด้านการสอนโรงเรียนสองภาษา ครูต่างชาติจะได้ครูที่ไม่ใช่เจ้าของภาษาโดยตรงทำให้ผู้เรียนได้รับสำเนียงที่ไม่เหมือนเจ้าของภาษา ด้านงบประมาณไม่มีงบประมาณเพียงพอที่จะจ้างครูต่างชาติเจ้าของภาษาโดยตรงมาสอนเพราะอัตรการจ้างจะสูงกว่าชาวฟิลิปปินส์ ครูผู้สอนจบไม่ตรงตามสาขาวิชาที่สอนทำให้การถ่ายทอดลดประสิทธิภาพลง ครูต่างชาติที่มาสอนไม่จบสาขาวิชาที่สอน สื่อที่ทันสมัยไม่เพียงพอต่อการใช้งาน

ตารางที่ 9 ตารางสรุปประเด็นข้อคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับปัญหาสำคัญที่เป็นอุปสรรค

ข้อคิดเห็น	จำนวน (17 คน)	ร้อยละ
การบริหารงานวิชาการตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ไม่ชัดเจน ทำให้บุคลากรภายในโรงเรียนรวมถึงผู้ปกครองมีความเข้าใจไม่ตรงกัน	12	70.59
สื่อการเรียนการสอนไม่เพียงพอต่อจำนวนของผู้เรียน การผลิต การพัฒนาสื่อ และการใช้สื่อประกอบการสอนยังไม่มีเกณฑ์และแนวทางการใช้ที่ชัดเจน หรือมีมาตรฐานการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน	16	94.12
การจัดการเรียนการสอนส่วนใหญ่เน้นการบรรยาย และใช้สื่อนวัตกรรมการสอนน้อย	15	88.24
ครูผู้สอนไม่มีประสบการณ์ด้านการสอนโรงเรียนสองภาษา ครูต่างชาติจะได้ครูที่ไม่ใช่เจ้าของภาษาโดยตรงทำให้ผู้เรียนได้รับสำเนียงที่ไม่เหมือนเจ้าของภาษา	14	83.35

“ปัญหาที่สำคัญคือ ครูผู้สอนไม่รู้จักวิธีการสอนที่จะทำให้เด็กเรียนรู้อย่างธรรมชาติ อีกทั้ง หลักสูตรละเนื้อหายังไม่เอื้ออำนวยต่อผู้เรียน โดยไม่รู้จักการเลือกใช้สื่อวัสดุอุปกรณ์ และผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือในการติดตามและประเมินผล”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 15)

“ปัญหาสำคัญ คือ 1) กิจกรรมการเรียนการสอนไม่มีสื่อเพียงพอ ครูสอนโดยไม่วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล 2) ผู้เรียนบางคนท้อถอยไม่สู้เพราะไม่เข้าใจในเนื้อหาที่เรียน 3) ผู้ปกครองไม่มีความรู้ร้อยละ 70 ไม่สามารถแนะนำผู้เรียนได้ทำให้เกิดปัญหาออกกลางคัน”
(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3)

“กรุงเทพมหานคร ไม่มีหลักสูตรสองภาษาอย่างไม่ชัดเจน ไม่มีเป้าหมายที่แน่นอน อีกทั้งอัตลักษณ์ที่ได้ทั้งสองภาษาจะเป็นยังไม่ชัดเจน ไม่รู้ไม่มีอัตลักษณ์ที่ต้องการจะเป็น และสภาพแวดล้อมของโรงเรียนต้องเป็นสองภาษา บรรยากาศตั้งแต่หน้าประตูโรงเรียน ต้องมีการทักทายกันแบบภาษาอังกฤษ ตลอดจนสภาพแวดล้อมไม่เอื้ออำนวย และครูทุกคนต้องพูดภาษาอังกฤษ”
(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 13)

“บุคลากรชาวต่างชาติที่สอนผู้เรียนสองภาษาจบสาขาไม่ตรงตามที่สอน อีกทั้งผู้ปกครองไม่มีความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษ และการวัดผลและประเมินผลของครูต่างชาติกับครูไทยยังไม่สัมพันธ์กัน”
(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 11)

“ปัญหาสำคัญที่เป็นอุปสรรคต่อการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ได้แก่ 1) งบประมาณ 2) ครูและบุคลากร 3) การบริหารจัดการของโรงเรียน และ 4) ตัวนักเรียน และผู้ปกครอง”
(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 8)

“ปัญหาเกิดจาก 1) หลักสูตรโรงเรียนสองภาษายังไม่ชัดเจน 2) บุคลากรที่สอนสองภาษายังไม่มีประสบการณ์มากพอ 3) ขาดสื่อการสอนที่ทันสมัย และ 4) งบประมาณ การว่าจ้างครูต่างชาติที่เป็นเจ้าของภาษา ปัจจุบันจ้างครูฟิลิปปินส์เป็นครูสอนภาษาอังกฤษ ทำให้ผู้เรียนได้รับสำเนียงภาษาอังกฤษแบบเพี้ยน ๆ ”
(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 9)

4. แนวทางการแก้ไขปัญหา หรืออุปสรรคการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียน โรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

กรุงเทพมหานครควรมีหลักสูตรโรงเรียนสองภาษาเป็นของตนเอง กำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนมีอัตลักษณ์ที่โดดเด่น ด้านผู้เรียนควรมีการสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นคนกล้าคิด กล้าทำ จัดเวทีให้ผู้เรียนได้มีการแข่งขันอย่างชัดเจน ด้านครูผู้สอนจัดอบรมพัฒนาครูให้มีความรู้ ความสามารถมีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษอย่างถูกต้องและดี สามารถถ่ายทอดให้ผู้เรียนได้อย่างดี ด้านงบประมาณจัดงบประมาณให้เพียงพอต่อการจ้างครูต่างชาติที่จบตามสาขาวิชาที่สอน และเป็นครูต่างชาติที่เป็นเจ้าของภาษาโดยตรงผู้ปกครองต้องมีกำกับดูแลติดตามผลประเมินผลผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง นักเรียน ต้องปฏิบัติไปตามแนวทางเดียวกันอย่างชัดเจน

โรงเรียนสองภาษามีการพัฒนาความรู้ ทักษะการใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการเรียน การสอน โดยการจัดฝึกอบรม ส่งเสริมและพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาทุกประเภท ให้มีความรู้ทักษะด้านต่าง ๆ

ตารางที่ 10 ตารางสรุปประเด็นข้อคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหา หรืออุปสรรค

ข้อคิดเห็น	จำนวน (17 คน)	ร้อยละ
พัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ทั้งระบบสู่การยกระดับคุณภาพ และ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้ได้มาตรฐาน สอดคล้องกับหลักสูตร แกนกลางการศึกษาชาติ และหลักสูตรมาตรฐานสากล	15	88.24
พัฒนาความรู้ ทักษะการใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน โดยการจัด ฝึกอบรม ส่งเสริมและพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ทุกประเภท ให้มีความรู้ทักษะด้าน Digital Literacy, Digital Pedagogy ทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษ ทักษะสื่อสารภาษาที่ 3	13	76.47
พัฒนา Digital Technology ใช้ในการจัดการศึกษาทั้งระบบ (Digital Transformation) และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีห้องสมุดและแหล่ง เรียนรู้	13	76.47
จัดฝึกอบรม พัฒนาความรู้บุคลากร ส่งเสริมการดูงานโรงเรียนหรือสถาน ประกอบการที่ประสบความสำเร็จ และจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในเชิงรุก กำหนดมาตรฐานการศึกษา จัดทำแผนปฏิบัติการที่มุ่งพัฒนาคุณภาพ มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	16	94.12

“แนวทางการแก้ไขปัญหา มีดังนี้ 1) โรงเรียน ครู ผู้ปกครอง นักเรียน ต้องเข้าใจ ในระเบียบ หลักการ วิสัยทัศน์ การปฏิบัติกระบวนการทำงาน การวัด ประเมินผล ให้ตรงกัน 2) ปฏิบัติให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน 3) มีการสื่อสาร หลายทาง และ 4) เปิดโอกาสให้ร่วม คิด เสนอแนะ และแก้ปัญหา”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 8)

“แนวทางการแก้ไขปัญหา หรืออุปสรรคการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียน โรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ควรดำเนินการเริ่มต้นจาก 1) ผู้เรียนที่จะเรียน ห้องเรียนสองภาษาต้องมีการสอบเข้าโดยกำหนดอัตราคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 60% ขึ้นไป แต่ในปัจจุบันได้กำหนดอัตราการสอบเข้าห้องเรียนสองภาษาอยู่ที่ร้อยละ 50% ยังไม่สูงพอสำหรับ ห้องเรียนสองภาษา 2) พัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถมากขึ้นให้ทัดเทียมกับเจ้าของ ภาษา จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานตั้งชีวิต 3) การบริหารจัดการ จัดกิจกรรมเสริมสร้างมากกว่านี้ และ 4) ผู้ปกครองต้องให้ความร่วมมือกับสถานศึกษา เป็นอย่างดี”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2)

“การแก้ไขปัญหาที่ตรงมากที่สุด คือ การพัฒนาความรู้ ทักษะการใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน โดยการจัดฝึกอบรม ส่งเสริมและพัฒนาผู้บริหาร ครู และ บุคลากรทางการศึกษาทุกประเภท ให้มีความรู้ทักษะด้าน Digital Literacy, Digital Pedagogy ทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษ ทักษะสื่อสารภาษาที่ 3 และพัฒนา Digital Technology ใช้ในการจัดการศึกษาทั้งระบบ (Digital Transformation) และพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 9)

ผลการศึกษาค้นคว้าที่เกี่ยวข้อ ข้อมูลพื้นฐาน และการประเมินสมรรถนะของ ผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า สำนักงานคณะกรรมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ ริเริ่มโครงการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนในโรงเรียนเอกชนเมื่อปี พ.ศ. 2538 ซึ่งใช้ชื่อว่า โครงการใช้สื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ และอนุมัติให้โรงเรียนในสังกัดเริ่ม ดำเนินโครงการได้ตั้งแต่นั้นมา เพื่อใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีวัตถุประสงค์ให้นักเรียนมีความสามารถ และทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษในระดับสากล

สามารถดำรงตนอยู่กับวัฒนธรรมไทยและศึกษาต่อได้ทั้งในประเทศและต่างประเทศ โรงเรียนสองภาษาที่ดำเนินการโดยกระทรวงศึกษาธิการ และใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 ในการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานมุ่งให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ ดังนี้ 1) ความสามารถในการสื่อสาร 2) ความสามารถในการคิด 3) ความสามารถในการแก้ปัญหา 4) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และ 5) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่ คือ นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครยังไม่สามารถนำภาษาอังกฤษไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้จริง ซึ่งอาจจะมาจากสาเหตุหลายด้านขึ้นอยู่กับสภาพท้องถิ่น การพัฒนาความรู้ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับสภาพการเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองนั้น ครูผู้สอนในโรงเรียนจำเป็นต้องฝึกฝนให้ผู้เรียนมีสมรรถนะทางการเรียนทั้ง 4 ทักษะ คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียน ทักษะดังกล่าวจำเป็นต้องได้รับการฝึกฝนไปพร้อมกัน จนกระทั่งสามารถใช้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และค้นคว้าหาความรู้ใหม่ได้อย่างแท้จริง อีกทั้งการที่จะทำให้โรงเรียนสองภาษาประสบความสำเร็จได้ ผู้บริหารต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดการบริหารโรงเรียนสองภาษาให้มีมาตรฐานได้รับการรับรองจากหน่วยงานของรัฐบาล ครูบุคลากรต้องมีความรู้ ความสามารถมีทักษะในการจัดการเรียนการสอนห้องสองภาษาอย่างเต็มศักยภาพ ครูที่จะสอน ห้องสองภาษาต้องเป็นผู้มีชำนาญในเรื่องภาษาและจัดกิจกรรมห้องเรียนสิ่งแวดล้อมให้เป็นบรรยากาศ ห้องเรียนสองภาษา สามารถแก้ปัญหาบนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรมได้

ระยะที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมโรงเรียนสองภาษาที่มีต่อสมรรถนะของ ผู้เรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก (SWOT Analysis) ของสมรรถนะ ของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งประกอบด้วยการวิเคราะห์ จุดแข็ง (Strength) จุดอ่อน (Weakness) โอกาส (Opportunity) และอุปสรรค (Threat) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ด้านความสามารถในการสื่อสาร

1.1 จุดแข็ง (Strength)

- ความสามารถในการใช้ภาษา ถ้อยทอด ความคิด ความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนคติของตนเอง
- ความสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร/ประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการ พัฒนาตนเองและสังคม
- ความสามารถเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ
- ความสามารถเลือกรับ/ไม่รับข้อมูลข่าวสารด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง

- ความสามารถเลือกใช้วิธีการสื่อสารที่มี ประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบต่อตนเองและสังคม

- ครูผู้สอนมีความรู้ ความสามารถตรงตามสาขาวิชาและความถนัด สามารถถ่ายทอดความรู้ได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน

1.2 จุดอ่อน (Weakness)

- ขาดครูที่เป็นชาวต่างชาติและเป็นเจ้าของภาษา ทำให้สำเนียงการสื่อสารผิดพลาด

- สื่อการเรียนการสอนไม่เพียงพอต่อจำนวนของผู้เรียน

2. ด้านระบบ (System)

2.1 จุดแข็ง (Strength)

- โรงเรียนสองภาษามีการจัดการบริหารการศึกษาอย่างทั่วถึง ทำให้ผู้เรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างเสมอภาคและทั่วถึง

- โรงเรียนสองภาษามีระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นระบบ ทำให้สามารถยกระดับการบริหาร และผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

- โรงเรียนสองภาษามีกระบวนการบริหารจัดการภายในเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพ

- โรงเรียนสองภาษามีระบบการติดต่อสื่อสาร เทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนและเอื้อต่อการบริหารจัดการภายในโรงเรียนสองภาษา

2.2 จุดอ่อน (Weakness)

- การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษายังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ อาจส่งผลให้ผู้เรียนบางคนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำในบางรายวิชา

- ครูและบุคลากรผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนสองภาษาบางส่วนยังไม่ตระหนักในระบบขั้นตอนการดำเนินงานภายใน

3. ด้านบุคลากรและทักษะ (Staff & Skill)

3.1 จุดแข็ง (Strength)

- ครูและบุคลากรผู้เกี่ยวข้องของโรงเรียนสองภาษามีวุฒิการศึกษา และได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ

- ครูและบุคลากรผู้เกี่ยวข้องมีความตั้งใจในการทำงานอย่างเต็มความสามารถ

- ครูและบุคลากรผู้เกี่ยวข้องมีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการปฏิบัติงานตามสมรรถนะ

- ผู้เรียนมีทักษะพื้นฐานในการแสวงหาความรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

3.2 จุดอ่อน (Weakness)

- บุคลากรบางส่วนขาดความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีและอุปกรณ์สมัยใหม่

4. ด้านการเมือง (Political)

4.1 โอกาส (Opportunity)

- ชุมชน หน่วยงานภาครัฐให้ความสนใจและสนับสนุนด้านการศึกษา และงบประมาณอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้โรงเรียนสองภาษามีการพัฒนาไปในทางที่ดีขึ้น
- ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายด้านการศึกษา ส่งผลให้โรงเรียนสองภาษาได้รับการสนับสนุนมากขึ้น
- รัฐธรรมนูญ และกฎหมายทางการศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ทำให้ประชาชนมีโอกาสได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง
- ผู้ปกครองมีความพร้อมที่จะสนับสนุนด้านการเงิน งบประมาณให้กับโรงเรียนในการทำกิจกรรมต่าง ๆ

4.2 อุปสรรค (Threat)

- ผู้ปกครองบางส่วนไม่เข้าใจนโยบายการศึกษา ขาดความรู้เรื่องกฎหมาย และ พ.ร.บ.การศึกษา ส่งผลให้ขาดความร่วมมือในการจัดการศึกษา
- การเปลี่ยนแปลงนโยบายการจัดการศึกษาของรัฐบ่อยครั้ง ส่งผลให้การขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาเป็นไปอย่างล่าช้า และเกิดความสับสนในทางปฏิบัติ

5. ด้านเศรษฐกิจ (Economics)

5.1 อุปสรรค (Threat)

- โครงสร้างทางเศรษฐกิจแบบบริโภคนิยม ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้ผู้ปกครองต้องทำงานหนักขึ้น ไม่มีเวลาดูแลบุตรหลาน อาจส่งผลให้ผู้เรียนขาดความรู้ และทักษะที่จำเป็นในการใช้ชีวิต
- อัตราการว่างงานสูงขึ้น ส่งผลให้ผู้ปกครองบางส่วนไม่มีงานทำ และไม่สามารถสนับสนุนการเรียนการสอนได้อย่างเต็มที่

6. ด้านสังคมและวัฒนธรรม (Social)

6.1 โอกาส (Opportunity)

- ชุมชนและผู้ปกครองให้ความร่วมมือในด้านทรัพยากรด้านวิชาการ ทำให้โรงเรียนสองภาษา สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ผู้ปกครองส่วนใหญ่เห็นความสำคัญด้านการศึกษา และให้การส่งเสริมสนับสนุนผู้เรียนด้านการศึกษาเป็นอย่างดี
- หน่วยงานภาครัฐ และสถาบันการศึกษาให้ความร่วมมือ และให้ความสำคัญในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสองภาษาเป็นอย่างดี

6.2 อุปสรรค (Threat)

- สภาพแวดล้อมรอบ ๆ โรงเรียนมีสิ่งยั่วยุ ล่อแหลม ไม่เหมาะสม และอาจทำให้เสียการเรียนได้ เช่น ร้านอินเทอร์เน็ต ร้านเกมส์ เป็นต้น
- สื่อทางสังคม (Social Media) ในปัจจุบันมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นอย่างมาก ทำให้ผู้เรียนขาดความสนใจเรียน หันไปสนใจในสื่อต่าง ๆ ซึ่งก่อให้เกิดผลเสียต่อการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน

7. ด้านเทคโนโลยี (Technology)

7.1 โอกาส (Opportunity)

- ความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี (คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และดิจิทัล) ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตัวเอง
- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญ ความจำเป็นในการใช้เทคโนโลยี จึงทำให้มีการสนับสนุนสื่อการเรียนการสอนในการจัดการเรียนการสอน
- มีเทคโนโลยีใหม่ ๆ ส่งผลให้การติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียน ผู้เรียน ผู้ปกครอง เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

7.2 อุปสรรค (Threat)

- ความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีของสังคมไทยสามารถสื่อสารได้อย่างรวดเร็ว ส่งผลให้ผู้เรียนเลียนแบบพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ได้

การวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน (Internal Factor Analysis Summary: IFAS) และปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก (External Factor Analysis Summary: EFAS)

1. ผู้วิจัยดำเนินการทำการสัมภาษณ์ โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group) กับผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ โดยการสนทนากลุ่ม เพื่อให้ค่าน้ำหนัก หรือความสำคัญของปัจจัยนั้น ๆ (Weight) โดยใส่เป็นเลขตั้งแต่ 0.00 (ไม่สำคัญ) ไปจนถึง 1.00 (สำคัญสุด) แต่ผลรวมของน้ำหนักจะเท่ากับ 1.00
2. ผู้วิจัยจัดทำแบบสำรวจความคิดเห็นสภาพแวดล้อมสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อสอบถามความคิดเห็น หาค่าระดับคะแนน (Rating) ประเมินว่าสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานครสามารถตอบสนอง หรือรับมือกับปัจจัยนั้น ๆ ได้ดีมากน้อยเพียงใด เป็นการให้คะแนน 1 ถึง 5 ตามดุลยพินิจของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ
3. ผู้วิจัยนำค่าน้ำหนัก/ความสำคัญ (Weight) และระดับค่าคะแนนเฉลี่ย (Rating) มาคูณกันเพื่อได้ค่าคะแนนรวม (Score) จะพบว่า ปัจจัยภายนอก และปัจจัยภายในใดสำคัญที่สุด สามารถตอบสนองต่อ Strategic Factor ที่อยู่ในสถานะแวดล้อมภายนอก และภายในได้ดีเพียงใด และนำปัจจัยที่สำคัญในการปรับปรุงและพัฒนาที่กำหนด Tows Matrix เพื่อจัดทำกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

สรุปปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน (Internal Factor Analysis Summary: IFAS)

จากการศึกษาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลพื้นฐาน และการประเมินสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร และการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน ทำให้ทราบถึงจุดแข็งและจุดอ่อนของสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยนำข้อมูลได้จัดทำเป็นตารางการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน ได้ดังนี้

ตารางที่ 11 การวิเคราะห์ปัจจัยภายใน (IFAS)

Internal	Weight	Rating	Score
จุดแข็ง (Strength)			
S ₁ ความสามารถในการใช้ภาษา ถ่ายทอด ความคิด ความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนคติของตนเอง	0.090	4.60	0.41
S ₂ ความสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร/ประสบการณ์ ที่เป็นประโยชน์ต่อการ พัฒนาตนเองและสังคม	0.030	2.40	0.07
S ₃ ความสามารถเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ	0.055	3.20	0.18
S ₄ ความสามารถเลือกรับ/ไม่รับข้อมูลข่าวสารด้วยหลัก เหตุผลและความถูกต้อง	0.035	3.20	0.11
S ₅ ความสามารถเลือกใช้วิธีการสื่อสารที่มี ประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบต่อตนเองและสังคม	0.040	3.00	0.12
S ₆ ครูผู้สอนมีความรู้ ความสามารถตรงตามสาขาวิชาและ ความถนัด สามารถถ่ายทอดความรู้ได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน	0.110	4.60	0.51
S ₇ โรงเรียนสองภาษามีการจัดการบริหารการศึกษาอย่างทั่วถึง ทำให้ผู้เรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างเสมอภาคและทั่วถึง	0.040	3.80	0.15
S ₈ โรงเรียนสองภาษามีระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นระบบ ทำให้สามารถยกระดับการบริหาร และผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	0.035	3.60	0.13
S ₉ โรงเรียนสองภาษามีกระบวนการบริหารจัดการภายในเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพ	0.080	4.40	0.35

ตารางที่ 11 การวิเคราะห์ปัจจัยภายใน (IFAS) (ต่อ)

Internal	Weight	Rating	Score
S ₁₀ โรงเรียนสองภาษามีระบบการติดต่อสื่อสาร เทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนและเอื้อต่อการบริหารจัดการภายในโรงเรียนสองภาษา	0.030	3.00	0.09
S ₁₁ ครูและบุคลากรผู้เกี่ยวข้องของโรงเรียนสองภาษามีวุฒิการศึกษา และได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ	0.050	3.80	0.19
S ₁₂ ครูและบุคลากรผู้เกี่ยวข้องมีความตั้งใจในการทำงานอย่างเต็มความสามารถ	0.020	2.00	0.04
S ₁₃ ครูและบุคลากรผู้เกี่ยวข้องมีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการปฏิบัติงานตามสมรรถนะ	0.150	4.80	0.72
S ₁₄ ผู้เรียนมีทักษะพื้นฐานในการแสวงหาความรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	0.030	2.80	0.08
จุดอ่อน (Weakness)			
W ₁ ขาดครูที่เป็นชาวต่างชาติและเป็นเจ้าของภาษา ทำให้สำเนียงการสื่อสารผิดพลาด	0.045	4.20	0.19
W ₂ สื่อการเรียนการสอนไม่เพียงพอต่อจำนวนของผู้เรียน	0.025	2.00	0.05
W ₃ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษายังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ อาจส่งผลให้ผู้เรียนบางคนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำในบางรายวิชา	0.030	3.20	0.10
W ₄ ครูและบุคลากรผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนสองภาษาบางส่วนยังไม่ตระหนักในระบบขั้นตอนการดำเนินงานภายใน	0.040	3.60	0.14
W ₅ บุคลากรบางส่วนขาดความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีและอุปกรณ์สมัยใหม่	0.065	4.60	0.30
Total Scores	1.00		3.93

สรุปปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก (External Factor Analysis Summary: EFAS)

จากการศึกษาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลพื้นฐาน และการประเมินสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร และการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ทำให้ทราบถึงโอกาสและอุปสรรคของสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยนำข้อมูลได้จัดทำเป็นตารางการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ได้ดังนี้

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก (EFAS)

Internal	Weight	Rating	Score
โอกาส (Opportunity)			
O ₁ ชุมชน หน่วยงานภาครัฐให้ความสนใจและสนับสนุนด้านการศึกษา และงบประมาณอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้โรงเรียนสองภาษามีการพัฒนาไปในทางที่ดีขึ้น	0.045	3.60	0.16
O ₂ ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายด้านการศึกษา ส่งผลให้โรงเรียนสองภาษาได้รับการสนับสนุนมากขึ้น	0.025	1.40	0.04
O ₃ รัฐธรรมนูญ และกฎหมายทางการศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ทำให้ประชาชนมีโอกาสได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง	0.160	4.80	0.77
O ₄ ผู้ปกครองมีความพร้อมที่จะสนับสนุนด้านการเงินงบประมาณให้กับโรงเรียนในการทำกิจกรรมต่าง ๆ	0.025	1.80	0.05
O ₅ ชุมชนและผู้ปกครองให้ความร่วมมือในด้านทรัพยากรด้านวิชาการ ทำให้โรงเรียนสองภาษา สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	0.030	3.40	0.10
O ₆ ผู้ปกครองส่วนใหญ่เห็นความสำคัญด้านการศึกษา และให้การส่งเสริม สนับสนุนผู้เรียนด้านการศึกษาเป็นอย่างดี	0.020	1.40	0.02
O ₇ หน่วยงานภาครัฐ และสถาบันการศึกษาให้ความร่วมมือและให้ความสำคัญในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสองภาษาเป็นอย่างดี	0.030	2.20	0.07

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก (EFAS) (ต่อ)

Internal	Weight	Rating	Score
O ₈ ความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี (คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และดิจิทัล) ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตัวเอง	0.120	4.60	0.55
O ₉ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญ ความจำเป็นในการใช้เทคโนโลยี จึงทำให้มีการสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน ในการจัดการเรียนการสอน	0.065	3.80	0.25
O ₁₀ มีเทคโนโลยีใหม่ ๆ ส่งผลให้การติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียน ผู้เรียน ผู้ปกครอง เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	0.055	2.20	0.12
อุปสรรค (Threat)			
T ₁ ผู้ปกครองบางส่วนไม่เข้าใจนโยบายการศึกษา ขาดความรู้เรื่องกฎหมาย และพ.ร.บ.การศึกษา ส่งผลให้ขาดความร่วมมือในการจัดการศึกษา	0.035	2.60	0.09
T ₂ การเปลี่ยนแปลงนโยบายการจัดการศึกษาของรัฐบ่อยครั้ง ส่งผลให้การขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาเป็นไปอย่างล่าช้า และเกิดความสับสนในทางปฏิบัติ	0.075	3.80	0.29
T ₃ โครงสร้างทางเศรษฐกิจแบบบริโภคนิยม ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้ผู้ปกครองต้องทำงานหนักขึ้น ไม่มีเวลาดูแลบุตรหลาน อาจส่งผลให้ผู้เรียนขาดความรู้ และทักษะที่จำเป็นในการใช้ชีวิต	0.040	2.60	0.10
T ₄ อัตราการว่างงานสูงขึ้น ส่งผลให้ผู้ปกครองบางส่วนไม่มีงานทำ และไม่สามารถสนับสนุนการเรียนการสอนได้อย่างเต็มที่	0.030	2.60	0.09
T ₅ สภาพแวดล้อมรอบ ๆ โรงเรียนมีสิ่งยั่วยุ ล่อแหลม ไม่เหมาะสม และอาจทำให้เสียการเรียนได้ เช่น ร้านอินเทอร์เน็ต ร้านเกมส์ เป็นต้น	0.110	4.20	0.46
T ₆ สื่อทางสังคม (Social Media) ในปัจจุบันมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นอย่างยิ่ง ทำให้ผู้เรียนขาดความสนใจเรียน หันไปสนใจในสื่อต่าง ๆ ซึ่งก่อให้เกิดผลเสียต่อการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน	0.090	4.20	0.38

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก (EFAS) (ต่อ)

Internal	Weight	Rating	Score
T ₇ ความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีของสังคมไทยสามารถสื่อสารได้อย่างรวดเร็ว ส่งผลให้ผู้เรียนเลียนแบบพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ได้	0.045	3.20	0.14
Total Scores	1.00		3.67

ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix

จากการศึกษาจากการศึกษาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง สืบค้นข้อมูลพื้นฐาน การประเมินความต้องการจำเป็น และการสัมภาษณ์ และข้อมูลในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม โดยการใช้เทคนิควิธีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis) และการวิเคราะห์แบบ Tows Matrix ในการหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในและภายนอก เพื่อนำมาสร้างเป็นกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

1. กลยุทธ์เชิงรุก (SO) ประกอบด้วย จุดแข็ง (Strength) และโอกาส (Opportunities) พบว่า จุดแข็ง คือ S₁ ความสามารถในการใช้ภาษา ถ่ายทอด ความคิด ความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึก และทักษะของตนเอง และโอกาส คือ O₈ ความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี (คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และดิจิทัล) ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตัวเอง จากการศึกษาดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยกำหนดกลยุทธ์ พัฒนาและปรับปรุงผู้เรียนสู่คุณภาพสากล

2. กลยุทธ์เชิงแก้ไข (WO) ประกอบด้วย จุดอ่อน (Weakness) และโอกาส (Opportunities) พบว่า จุดอ่อน คือ W₅ บุคลากรบางส่วนขาดความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีและอุปกรณ์สมัยใหม่ และ W₁ ขาดครูที่เป็นชาวต่างชาติและเป็นเจ้าของภาษา ทำให้สำเนียงการสื่อสารผิดพลาด และโอกาส คือ O₈ ความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี (คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และดิจิทัล) ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตัวเอง จากการศึกษาดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยกำหนดกลยุทธ์ พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3. กลยุทธ์เชิงป้องกัน (ST) ประกอบด้วย จุดแข็ง (Strength) และอุปสรรค (Threats) พบว่า จุดแข็ง คือ S₁₃ ครูและบุคลากรผู้เกี่ยวข้องมีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการปฏิบัติงานตามสมรรถนะ และ S₉ โรงเรียนสองภาษามีกระบวนการบริหารจัดการภายในเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพ และอุปสรรค คือ T₅ สภาพแวดล้อมรอบ ๆ โรงเรียนมีสิ่งยั่วยุ ล่อแหลม ไม่เหมาะสมและอาจทำให้เสียการเรียนได้ เช่น ร้านอินเทอร์เน็ต ร้านเกมส์ เป็นต้น และ T₆ สื่อทางสังคม (Social Media) ในปัจจุบันมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นอย่างมาก ทำให้ผู้เรียนขาดความ

สนใจเรียน หันไปสนใจในสื่อต่าง ๆ ซึ่งก่อให้เกิดผลเสียต่อการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน จากการศึกษาดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยกำหนดกลยุทธ์ ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้แหล่งเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยี และการเสริมสร้างบรรยากาศในการเรียนของผู้เรียน

4. กลยุทธ์เชิงรับ (WT) ประกอบด้วย จุดอ่อน (Weakness) และอุปสรรค (Threats)
พบว่า จุดอ่อน คือ W_5 บุคลากรบางส่วนขาดความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีและอุปกรณ์สมัยใหม่ อุปสรรค คือ T_2 การเปลี่ยนแปลงนโยบายการจัดการศึกษาของรัฐบ่อยครั้ง ส่งผลให้การขับเคลื่อน การปฏิรูปการศึกษาเป็นไปอย่างล่าช้า และเกิดความสับสนในทางปฏิบัติ และ T_5 สภาพแวดล้อมรอบ ๆ โรงเรียนมีสิ่งยั่วยุ ล่อแหลม ไม่เหมาะสม และอาจทำให้เสียการเรียนได้ เช่น ร้านอินเทอร์เน็ต ร้านเกมส์ เป็นต้น จากการศึกษาดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยกำหนดกลยุทธ์ สร้างความร่วมมือและส่งเสริม ให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา

	จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
	<p>S_{13} ครูและบุคลากรผู้เกี่ยวข้องมีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการ ปฏิบัติงานตามสมรรถนะ</p> <p>S_8 ครูผู้สอนมีความรู้ ความสามารถตรงตาม สาขาวิชาและความถนัด สามารถ ถ่ายทอดความรู้ได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน</p> <p>S_1 ความสามารถในการใช้ภาษา ถ่ายทอด ความคิด ความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเอง</p> <p>S_9 โรงเรียนสองภาษามีกระบวนการบริหาร จัดการภายในเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพ</p>	<p>W_5 บุคลากรบางส่วนขาดความชำนาญใน การใช้เทคโนโลยีและอุปกรณ์สมัยใหม่</p> <p>W_1 ขาดครูที่เป็นชาวต่างชาติและเป็น เจ้าของภาษา ทำให้สำเนียงการสื่อสาร ผิดพลาด</p>
<p>โอกาส (Opportunity)</p> <p>O_8 ความก้าวหน้าทางด้าน เทคโนโลยี (คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และดิจิทัล) ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วย ตัวเอง</p> <p>O_3 รัฐธรรมนูญ และกฎหมาย ทางการศึกษาเปิดโอกาสให้ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาค ส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการ จัดการศึกษา ทำให้ ประชาชนมีโอกาสได้รับ การศึกษาอย่างทั่วถึง</p>	<p>นโยบายพัฒนาและปรับปรุงผู้เรียนสู่ คุณภาพสากล (S_1, O_8)</p> <p><u>โครงการที่ 1</u> โครงการส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพผู้เรียน</p> <p>กิจกรรม 1.1 กิจกรรมการแข่งขันทักษะ วิชาการภายใน/ภายนอกสถานศึกษา</p> <p>กิจกรรม 1.2 กิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน</p> <p>กิจกรรม 1.3 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ส่งเสริมและตอบสนองความต้องการ ความสามารถ และความสนใจของผู้เรียน</p>	<p>นโยบายพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (W_5, W_1, O_8)</p> <p><u>โครงการที่ 1</u> โครงการจัดทำและพัฒนา มาตรฐานหลักสูตร การเรียนรู้ สื่อ และการ ประเมินผล</p> <p>กิจกรรม 1.1 กิจกรรมการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา</p> <p>กิจกรรม 1.2 กิจกรรมการเรียนการสอนที่ สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม</p> <p>กิจกรรม 1.3 กิจกรรมการพัฒนา Digital Technology ใช้ในการจัดการศึกษาทั้งระบบ (Digital Transformation)</p>

		<p><u>โครงการที่ 2</u> โครงการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>กิจกรรม 2.1 กิจกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษา จัดทำแผนปฏิบัติการที่มุ่งพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน</p> <p>กิจกรรม 2.2 กิจกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา</p> <p><u>โครงการที่ 3</u> โครงการพัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถ</p> <p>กิจกรรม 3.1 กิจกรรมอบรมให้ความรู้ เพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะในด้านต่าง ๆ</p> <p>กิจกรรม 3.2 กิจกรรมส่งเสริมให้ครูมีสมรรถนะภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารและทักษะการใช้คอมพิวเตอร์</p> <p>กิจกรรม 3.3 กิจกรรมการศึกษาดูงานโรงเรียนหรือสถานประกอบการที่ประสบความสำเร็จ</p> <p><u>โครงการที่ 4</u> โครงการบริหารงานวิชาการด้านงานวิจัย</p> <p>กิจกรรม 4.1 กิจกรรมการอบรมด้านงานวิจัย</p> <p>กิจกรรม 4.2 กิจกรรมการจัดนิทรรศการนำเสนอผลงานวิจัย</p>
<p>อุปสรรค (Threat)</p> <p>T₅ สภาพแวดล้อมรอบ ๆ โรงเรียนมีสิ่งยั่วยุ ล่อแหลมไม่เหมาะสม และอาจทำให้เสียการเรียนได้ เช่น ร้านอินเทอร์เน็ต ร้านเกมส์ เป็นต้น</p> <p>T₆ สื่อทางสังคม (Social Media) ในปัจจุบันมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นอย่างมาก ยิ่งทำให้ผู้เรียนขาดความสนใจเรียน หันไปสนใจในสื่อต่าง ๆ ซึ่งก่อให้เกิด</p>	<p>นโยบายส่งเสริมและสนับสนุนการใช้แหล่งเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยี และการเสริมสร้างบรรยากาศในการเรียนของผู้เรียน (S₁₃, S₉, T₅, T₆)</p> <p><u>โครงการที่ 1</u> โครงการพัฒนาความรู้ ทักษะการใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน</p> <p>กิจกรรม 1.1 กิจกรรมการฝึกอบรมทักษะการใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน</p> <p>กิจกรรม 1.2 กิจกรรม ส่งเสริมและพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาทุกประเภท ให้มีความรู้ทักษะด้าน Digital Literacy, Digital Pedagogy ทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษ ทักษะสื่อสารภาษาที่ 3</p> <p><u>โครงการที่ 2</u> โครงการส่งเสริมพัฒนาระบบ E-learning ของโรงเรียนสองภาษา</p>	<p>นโยบายสร้างความร่วมมือและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วน เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา (W₅, T₂, T₅)</p> <p><u>โครงการที่ 1</u> โครงการพัฒนาระบบความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อกำหนดและจัดทำมาตรฐานหลักสูตร มาตรฐานสถานศึกษา และมาตรฐานครูผู้สอน</p> <p>กิจกรรม 1.1 กิจกรรมพัฒนาระบบประเมินสมรรถนะครูตามมาตรฐานวิชาชีพ</p> <p>กิจกรรม 1.2 กิจกรรมการกำหนดหลักสูตรเพื่อพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้เชื่อมโยงกับความก้าวหน้าในวิชาชีพ (Career Path)</p>

<p>ผลเสียต่อการพัฒนา สมรรถนะของผู้เรียน T₂ การเปลี่ยนแปลงนโยบาย การจัดการศึกษาของรัฐ บ่อยครั้ง ส่งผลให้การ ขับเคลื่อนการปฏิรูป การศึกษาเป็นไปอย่างล่าช้า และเกิดความสับสนในทาง ปฏิบัติ</p>	<p>กิจกรรม 2.1 กิจกรรมการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีห้องสมุดและแหล่ง เรียนรู้ กิจกรรม 2.2 กิจกรรมพัฒนาระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ <u>โครงการที่ 3</u> โครงการจัดกิจกรรมการ แสดงผลงานทางวิชาการประเภทสื่อ นวัตกรรมของครูผู้สอน กิจกรรม 3.1 กิจกรรมพัฒนาการผลิตสื่อ/ นวัตกรรมประกอบการเรียนรู้</p>	<p>กิจกรรม 1.3 กิจกรรมสร้างความเข้มแข็งใน การยกระดับคุณภาพการศึกษารูปแบบ เครือข่าย โครงการที่ 2 โครงการส่งเสริมให้ชุมชนมี ส่วนร่วมในการจัดทำและพัฒนาการศึกษา ของโรงเรียน กิจกรรม 2.1 กิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนา การศึกษา</p>
---	---	--

ระยะที่ 3 ผลการพัฒนากลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

1. ผลจัดทำ (ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด
กรุงเทพมหานคร
2. ผลการนำเสนอ (ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา
สังกัดกรุงเทพมหานคร
3. ผลการพัฒนากลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด
กรุงเทพมหานคร

จากการศึกษาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลพื้นฐาน และการประเมินสมรรถนะของ
ผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร การใช้เทคนิค EFR (Ethnographic Futures Research)
การวิเคราะห์ SWOT Analysis เพื่อวิเคราะห์ศักยภาพแนวโน้มการสร้างกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะ
ของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยศึกษาเป็นเชิงปริมาณ การวิเคราะห์จุดแข็ง
จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis) ผลการศึกษาและการวิเคราะห์ TOWS MATRIX
Analysis ในการหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน เพื่อนำมาจัดทำร่างสำหรับ
การสร้างกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร
สู่ความเป็นเลิศ ผู้วิจัยสามารถกำหนด กลยุทธ์ฯ ได้ดังนี้

1. ผลจัดทำ (ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

จากการศึกษาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง และสำรวจข้อมูลพื้นฐาน การประเมิน
สมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร และการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม
สมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร การวิเคราะห์ TOWS Matrix เพื่อหา
ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก เพื่อนำมากำหนดเป็นกลยุทธ์เพื่อสร้างกลยุทธ์
การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สามารถกำหนดได้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ เสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย

1. จากการศึกษาความต้องการจำเป็น ด้านความสามารถในการสื่อสาร ด้านความสามารถในการคิด ด้านความสามารถในการแก้ไขปัญหา มีค่า $PNI_{\text{modified}} = 0.17$ ซึ่งถือว่าเป็นประเด็นสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ สามารถแข่งขันกับคนอื่นได้ และมีแนวคิดในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างดี และการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญให้ความเห็นว่าการพัฒนาผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญ พัฒนาผู้เรียนทุกระดับทุกประเภทให้มีคุณภาพ มีความกระตือรือร้น พร้อมเปิดใจที่จะเรียนรู้ ฝึกให้ผู้เรียนปฏิบัติตนด้วยสำนึกที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม สามารถพัฒนาตนเองให้ประสบความสำเร็จได้อย่างยั่งยืน สื่อการเรียนการสอนไม่เพียงพอต่อจำนวนของผู้เรียน การผลิตและพัฒนาสื่อ ตลอดจนการใช้สื่อประกอบการสอนยังไม่มีเกณฑ์และแนวทางการใช้ที่ชัดเจน และมีมาตรฐานการวัดและประเมินผลใช้ที่ชัดเจน อีกทั้งการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า จุดแข็ง คือ ความสามารถในการใช้ภาษา ถ่ายทอด ความคิด ความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึก และทักษะของตนเอง และโอกาส คือ ความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี (คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และดิจิทัล) ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตัวเอง จากการศึกษาดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยกำหนดกลยุทธ์ พัฒนาและปรับปรุงผู้เรียนสู่คุณภาพสากล

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาและปรับปรุงผู้เรียนสู่คุณภาพสากล

เป้าประสงค์ 1) พัฒนาศักยภาพผู้เรียน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน
2) ยกระดับความสามารถของผู้เรียนด้านการคิดวิเคราะห์ สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์

โครงการ/กิจกรรม

โครงการที่ 1 โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียน

กิจกรรม 1.1 กิจกรรมการแข่งขันทักษะวิชาการภายใน/ภายนอกสถานศึกษา

กิจกรรม 1.2 กิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

กิจกรรม 1.3 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ส่งเสริมและตอบสนองความต้องการ ความสามารถ และความสนใจของผู้เรียน

2. จากการศึกษาพบว่า ผู้เชี่ยวชาญให้ความเห็นว่า ด้านครูผู้สอนไม่มีประสบการณ์ ด้านการสอนโรงเรียนสองภาษา ครูต่างชาติจะได้ครูที่ไม่ใช่เจ้าของภาษาโดยตรงทำให้ผู้เรียนได้รับสำเนียงที่ไม่เหมือนเจ้าของภาษา ครูผู้สอนจบไม่ตรงตามสาขาที่สอนทำให้การถ่ายทอดลดประสิทธิภาพลง ครูต่างชาติที่มาสอนไม่จบสาขาวิชาที่สอน สื่อที่ทันสมัยไม่เพียงพอต่อการใช้งาน หลักสูตรไม่สอดคล้องกับการพัฒนาผู้เรียน อีกทั้งการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมสมรรถนะของผู้เรียน โรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า จุดอ่อน คือ บุคลากรบางส่วนขาดความชำนาญ

ในการใช้เทคโนโลยีและอุปกรณ์สมัยใหม่ และขาดครูที่เป็นชาวต่างชาติและเป็นเจ้าของภาษา ทำให้
 สำเนียงการสื่อสารผิดพลาด และโอกาส คือ ความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี (คอมพิวเตอร์
 อินเทอร์เน็ต และดิจิทัล) ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตัวเอง จากการศึกษาดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัย
 กำหนดกลยุทธ์ พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

เป้าประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ทั้งระบบสู่การยกระดับคุณภาพ และ
 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้ได้มาตรฐาน 2) เพื่อพัฒนาหลักสูตรและการจัดกระบวนการ
 เรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาชาติ และหลักสูตรมาตรฐานสากล 3) เพื่อพัฒนา
 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมุ่งสู่ความเป็นเลิศ
 4) พัฒนาคู สร้างเครือข่ายครู Social Media และ Network สนับสนุนให้ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ

โครงการ/กิจกรรม

โครงการที่ 1 โครงการจัดทำและพัฒนามาตรฐานหลักสูตร การเรียนรู้ สื่อ และ
 การประเมินผล

กิจกรรม 1.1 กิจกรรมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

กิจกรรม 1.2 กิจกรรมการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม

กิจกรรม 1.3 กิจกรรมการพัฒนา Digital Technology ใช้ในการจัดการศึกษา

ทั้งระบบ (Digital Transformation)

โครงการที่ 2 โครงการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

กิจกรรม 2.1 กิจกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษา จัดทำแผนปฏิบัติการที่มุ่ง
 พัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

กิจกรรม 2.2 กิจกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในตาม
 มาตรฐานการศึกษา

โครงการที่ 3 โครงการพัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถ

กิจกรรม 3.1 กิจกรรมอบรมให้ความรู้ เพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะในด้านต่าง ๆ

กิจกรรม 3.2 กิจกรรมส่งเสริมให้ครูมีสมรรถนะภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารและ
 ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์

กิจกรรม 3.3 กิจกรรมการศึกษาดูงานโรงเรียนหรือสถานประกอบการที่ประสบ
 ความสำเร็จ

โครงการที่ 4 โครงการบริหารงานวิชาการด้านงานวิจัย

กิจกรรม 4.1 กิจกรรมการอบรมด้านงานวิจัย

กิจกรรม 4.2 กิจกรรมการจัดนิทรรศการนำเสนอผลงานวิจัย

3. จากการศึกษาพบว่า ผู้เชี่ยวชาญให้ความเห็นว่า สิ่งสำคัญที่จะทำให้เกิดความสำเร็จในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา คือการสร้างการมีส่วนร่วมของทุกคนในองค์กรและหน่วยงานภายนอก เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ที่ดี โดยการพัฒนาคูคณาจารย์ให้มีระบบ เป็นขั้นตอนทั้งระบบ สำหรับผู้เรียนต้องมีความพร้อมที่จะเรียนโรงเรียนสองภาษา ความตั้งใจ มุ่งมั่น และผู้ปกครองต้องมีการสนับสนุนผู้เรียนอย่างเต็มที่ อีกทั้งการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า อุปสรรค คือ การเปลี่ยนแปลงนโยบายการจัดการศึกษาของรัฐบ่อยครั้ง ส่งผลให้การขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาเป็นไปอย่างล่าช้า และเกิดความสับสนในทางปฏิบัติ และสภาพแวดล้อมรอบ ๆ โรงเรียนมีสิ่งยั่วยุ ล่อแหลม ไม่เหมาะสม และอาจทำให้เสียการเรียนได้ เช่น ร้านอินเทอร์เน็ต ร้านเกมส์ เป็นต้น จากการศึกษาดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยกำหนดกลยุทธ์ สร้างความร่วมมือและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 3 สร้างความร่วมมือและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา

เป้าประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน 2) เพื่อสร้างเครือข่ายทางการศึกษา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา 3) เพื่อส่งเสริมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนและผู้เรียน

โครงการ/กิจกรรม

โครงการที่ 1 โครงการพัฒนาระบบความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อกำหนดและจัดทำมาตรฐานหลักสูตร มาตรฐานสถานศึกษา และมาตรฐานครูผู้สอน

กิจกรรม 1.1 กิจกรรมพัฒนาระบบประเมินสมรรถนะครูตามมาตรฐานวิชาชีพ

กิจกรรม 1.2 กิจกรรมการกำหนดหลักสูตรเพื่อพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้เชื่อมโยงกับความก้าวหน้าในวิชาชีพ (Career Path)

กิจกรรม 1.3 กิจกรรมสร้างความเข้มแข็งในการยกระดับคุณภาพการศึกษารูปแบบเครือข่าย

โครงการที่ 2 โครงการส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำและพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน

กิจกรรม 2.1 กิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา

4. จากการศึกษาพบว่า ผู้เชี่ยวชาญให้ความเห็นว่า สื่อการเรียนการสอนควรมีการพัฒนาการผลิตและพัฒนาสื่อ ให้เพียงพอต่อจำนวนของผู้เรียน ตลอดจนการใช้สื่อประกอบการสอน

ยังไม่มีเกณฑ์และแนวทางการใช้ที่ชัดเจนและมีมาตรฐานการวัดและประเมินผลใช้ที่ชัดเจน อีกทั้งการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า จุดแข็ง คือ ครูและบุคลากรผู้เกี่ยวข้องมีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการปฏิบัติงานตามสมรรถนะ และโรงเรียนสองภาษามีกระบวนการบริหารจัดการภายในเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพ และอุปสรรค คือ สภาพแวดล้อมรอบ ๆ โรงเรียนมีสิ่งยั่วยุ ล่อแหลม ไม่เหมาะสม และอาจทำให้เสียการเรียนได้ เช่น ร้านอินเทอร์เน็ต ร้านเกมส์ เป็นต้น และสื่อทางสังคม (Social Media) ในปัจจุบันมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นอย่างยิ่ง ทำให้ผู้เรียนขาดความสนใจเรียน หันไปสนใจในสื่อต่าง ๆ ซึ่งก่อให้เกิดผลเสียต่อการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน จากการศึกษาดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยกำหนดกลยุทธ์ ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้แหล่งเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยี และการเสริมสร้างบรรยากาศในการเรียนของผู้เรียน

กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้แหล่งเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยี และการเสริมสร้างบรรยากาศในการเรียนของผู้เรียน

เป้าประสงค์ 1) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนของครูผู้สอนและบุคลากรทั้งระบบ 2) ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง สามารถใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้

โครงการ/กิจกรรม

โครงการที่ 1 โครงการพัฒนาความรู้ ทักษะการใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน
กิจกรรม 1.1 กิจกรรมการฝึกอบรมทักษะการใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน
กิจกรรม 1.2 กิจกรรม ส่งเสริมและพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา
ทุกประเภท ให้มีความรู้ทักษะด้าน Digital Literacy, Digital Pedagogy ทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษ
ทักษะสื่อสารภาษาที่ 3

โครงการที่ 2 โครงการส่งเสริมพัฒนาระบบ E-learning ของโรงเรียนสองภาษา

กิจกรรม 2.1 กิจกรรมการพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้

กิจกรรม 2.2 กิจกรรมพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ

โครงการที่ 3 โครงการจัดกิจกรรมการแสดงผลงานทางวิชาการประเภทสื่อนวัตกรรม
ของครูผู้สอน

กิจกรรม 3.1 กิจกรรมพัฒนาการผลิตสื่อ /นวัตกรรมประกอบการเรียนรู้

โครงการที่ 4 โครงการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนใช้สื่อ เทคโนโลยีมาใช้ในการเกิด
ประโยชน์ในการศึกษา

กิจกรรม 4.1 กิจกรรมรณรงค์ให้ผู้เรียนใช้สื่อ เทคโนโลยีในชีวิตประจำวันอย่าง
ถูกต้องเหมาะสม

กิจกรรม 4.2 กิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองผ่าน Digital Platform

ตารางที่ 13 (ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

◐ = มีการดำเนินงานครึ่งปีแรก ○ = ไม่มีแผนการดำเนินงาน

● = มีการดำเนินงานทั้งปี ◑ = มีการดำเนินการครึ่งปีหลัง

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์	พ.ศ. 2563 - 2567					หมายเหตุ
	2563	2564	2565	2566	2567	
ประเด็นยุทธศาสตร์ เสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร						
กลยุทธ์ที่ 1: พัฒนาและปรับปรุงผู้เรียนสู่คุณภาพสากล						
เป้าประสงค์						
1) พัฒนาศักยภาพผู้เรียน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน						
2) ยกระดับความสามารถของผู้เรียนด้านการคิดวิเคราะห์ สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์						
โครงการ/กิจกรรม						
<u>โครงการที่ 1</u> โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียน						
กิจกรรม 1.1 กิจกรรมการแข่งขันทักษะวิชาการภายใน/ ภายนอกสถานศึกษา	●	●	●	●	●	
กิจกรรม 1.2 กิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	○	●	●	●	●	
กิจกรรม 1.3 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ส่งเสริมและตอบสนองความต้องการ ความสามารถ และความสนใจของผู้เรียน	○	●	●	●	●	

ตารางที่ 13 (ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร
(ต่อ)

◐ = มีการดำเนินงานครึ่งปีแรก ○ = ไม่มีแผนการดำเนินงาน

● = มีการดำเนินงานทั้งปี ◑ = มีการดำเนินการครึ่งปีหลัง

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์	พ.ศ. 2563 - 2567					หมายเหตุ
	2563	2564	2565	2566	2567	
<u>โครงการที่ 2</u> โครงการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา						
กิจกรรม 2.1 กิจกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษา จัดทำ แผนปฏิบัติการที่มุ่งพัฒนาคุณภาพมาตรฐาน การศึกษาของโรงเรียน	○	●	●	●	●	
กิจกรรม 2.2 กิจกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน คุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา	○	●	●	●	●	
<u>โครงการที่ 3</u> โครงการพัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่มขีด ความสามารถ						
กิจกรรม 3.1 กิจกรรมอบรมให้ความรู้ เพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะในด้านต่าง ๆ	●	●	●	●	●	
กิจกรรม 3.2 กิจกรรมส่งเสริมให้ครูมีสมรรถนะภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารและทักษะการใช้คอมพิวเตอร์	○	●	●	●	●	
กิจกรรม 3.3 กิจกรรมการศึกษาดูงานโรงเรียนหรือสถาน ประกอบการที่ประสบความสำเร็จ	●	●	●	●	●	
<u>โครงการที่ 4</u> โครงการบริหารงานวิชาการด้านงานวิจัย						
กิจกรรม 4.1 กิจกรรมการอบรมด้านงานวิจัย	●	●	●	○	○	
กิจกรรม 4.2 กิจกรรมการจัดนิทรรศการนำเสนอผลงานวิจัย	○	○	○	●	●	
กลยุทธ์ที่ 3: สร้างความร่วมมือและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา						
<u>เป้าประสงค์</u>						
1) เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วม จากทุกภาคส่วน						
2) เพื่อสร้างเครือข่ายทางการศึกษา และเสริมสร้างความ เข้มแข็งของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้มีส่วนร่วมในการบริหาร จัดการศึกษา						
3) เพื่อส่งเสริมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และยกระดับคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนและผู้เรียน						

ตารางที่ 13 (ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร
(ต่อ)

◐ = มีการดำเนินงานครึ่งปีแรก ◑ = ไม่มีแผนการดำเนินงาน

● = มีการดำเนินงานทั้งปี ◒ = มีการดำเนินการครึ่งปีหลัง

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์	พ.ศ. 2563 - 2567					หมายเหตุ
	2563	2564	2565	2566	2567	
<p><u>โครงการ/กิจกรรม</u></p> <p><u>โครงการที่ 1</u> โครงการพัฒนาระบบความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อกำหนดและจัดทำมาตรฐานหลักสูตร มาตรฐานสถานศึกษา และมาตรฐานครูผู้สอน</p> <p>กิจกรรม 1.1 กิจกรรมพัฒนาระบบประเมินสมรรถนะครูตามมาตรฐานวิชาชีพ</p> <p>กิจกรรม 1.2 กิจกรรมการกำหนดหลักสูตรเพื่อพัฒนาผู้บริหารครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้เชื่อมโยงกับความก้าวหน้าในวิชาชีพ (Career Path)</p> <p>กิจกรรม 1.3 กิจกรรมสร้างความเข้มแข็งในการยกระดับคุณภาพการศึกษารูปแบบเครือข่าย</p> <p><u>โครงการที่ 2</u> โครงการส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำและพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน</p> <p>กิจกรรม 2.1 กิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา</p>	◐	◑	◑	◑	◑	
<p>กลยุทธ์ที่ 4: ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้แหล่งเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยี และการเสริมสร้างบรรยากาศในการเรียนของผู้เรียน</p>	◐	◑	◑	◑	◑	
<p><u>เป้าประสงค์</u></p> <p>1) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนของครูผู้สอนและบุคลากรทั้งระบบ</p> <p>2) ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง สามารถใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้</p>						

2. ผลการนำเสนอ (ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

ผลการศึกษา (ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยผู้วิจัยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group) กับผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 13 คน โดยการสนทนากลุ่ม เพื่อประเมินความเหมาะสมของ (ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ประเด็นยุทธศาสตร์ มีกลยุทธ์ และโครงการกิจกรรมที่มีความสอดคล้องเหมาะสม และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง อีกทั้งครบถ้วนในผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้เรียน ครูผู้สอน โรงเรียน และสังคม
2. ในการพัฒนาคุณภาพบุคลากรควรมีกิจกรรมการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ เพื่อให้บุคลากรมีการพัฒนาความรู้ความสามารถอย่างสม่ำเสมอ
3. ควรมีการสร้างเครือข่าย จัดทำข้อตกลงความร่วมมือระหว่างหน่วยงานทั้งราชการ และเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ
4. การตกลงร่วมมือกับชุมชน ควรมีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถ่ายทอดความรู้ ชุมชน สังคม สู่โรงเรียน เพื่อให้พัฒนาการศึกษาของโรงเรียนร่วมกับชุมชน
5. การทำผลงานวิจัยด้านต่าง ๆ ควรมีการนำผลการวิจัย ผลงานทางวิชาการไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด
6. ปัจจุบันสื่อการเรียนการสอนยังไม่ทันสมัยมากนัก ควรมีการปรับปรุงสื่อการเรียนการสอนให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป
7. ควรให้ความสำคัญกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา เพราะสามารถบ่งชี้คุณภาพการศึกษาได้ ว่าต้องมีการปรับปรุงด้านใดบ้าง
8. ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเชิงรุก และมีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

3. ผลการพัฒนากลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

3.1 การพัฒนากลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group) กับผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 13 คน ผู้วิจัยทำการปรับปรุงและข้อเสนอแนะ (ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สามารถพัฒนาได้ดังนี้

**ประเด็นยุทธศาสตร์ เสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา
สังกัดกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย**

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาและปรับปรุงผู้เรียนสู่คุณภาพสากล

เป้าประสงค์ 1) พัฒนาศักยภาพผู้เรียน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน
2) ยกระดับความสามารถของผู้เรียนด้านการคิดวิเคราะห์ สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์

โครงการ/กิจกรรม

โครงการที่ 1 โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียน มุ่งสู่คุณภาพสากล

กิจกรรม 1.1 กิจกรรมการแข่งขันทักษะวิชาการภายใน/ภายนอกสถานศึกษา และการแข่งขันในระดับสากล

กิจกรรม 1.2 กิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

กิจกรรม 1.3 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ส่งเสริมและตอบสนองความต้องการ ความสามารถ และความสนใจของผู้เรียน

กิจกรรม 1.4 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แשרประสบการณ์ในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในระดับสถาบัน

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาคูณภาพการจัดการศึกษา โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

เป้าประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ทั้งระบบสู่การยกระดับคุณภาพ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้ได้มาตรฐาน 2) เพื่อพัฒนาหลักสูตรและการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาชาติ และหลักสูตรมาตรฐานสากล 3) เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมุ่งสู่ความเป็นเลิศ 4) พัฒนาคูณ สร้างเครือข่ายครู Social Media และ Network สนับสนุนให้ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ

โครงการ/กิจกรรม

โครงการที่ 1 โครงการจัดทำและพัฒนามาตรฐานหลักสูตร การเรียนรู้ สื่อ และการประเมินผล

กิจกรรม 1.1 กิจกรรมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

กิจกรรม 1.2 กิจกรรมการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม

กิจกรรม 1.3 กิจกรรมการพัฒนา Digital Technology ใช้ในการจัดการศึกษา ทั้งระบบ (Digital Transformation)

โครงการที่ 2 โครงการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

กิจกรรม 2.1 กิจกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษา จัดทำแผนปฏิบัติการ ที่มุ่งพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

กิจกรรม 2.2 กิจกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษา

กิจกรรม 2.3 กิจกรรมการสร้างเข้าใจ และตระหนักในการให้ความสำคัญ กับระบบประกันคุณภาพการศึกษา

โครงการที่ 3 โครงการพัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถ

กิจกรรม 3.1 กิจกรรมอบรมให้ความรู้ เพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะในด้านต่าง ๆ

กิจกรรม 3.2 กิจกรรมส่งเสริมให้ครูมีสมรรถนะภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร และทักษะการใช้คอมพิวเตอร์

กิจกรรม 3.3 กิจกรรมการศึกษาดูงานโรงเรียนหรือสถานประกอบการที่ประสบความสำเร็จ

กิจกรรม 3.4 กิจกรรมการสร้างขวัญและกำลังใจ การให้ความสำคัญกับบุคลากร ที่มีการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถอย่างสม่ำเสมอ

กิจกรรม 3.5 กิจกรรมจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในเชิงรุก

โครงการที่ 4 โครงการบริหารงานวิชาการด้านงานวิจัย

กิจกรรม 4.1 กิจกรรมการอบรมด้านงานวิจัย

กิจกรรม 4.2 กิจกรรมการจัดนิทรรศการนำเสนอผลงานวิจัย

กิจกรรม 4.3 กิจกรรมการนำผลการวิจัย ผลงานทางวิชาการไปใช้ประโยชน์

กลยุทธ์ที่ 3 สร้างความร่วมมือและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมใน การบริหารจัดการศึกษา

เป้าประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมจาก ทุกภาคส่วน 2) เพื่อสร้างเครือข่ายทางการศึกษา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา 3) เพื่อส่งเสริมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และยกระดับคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนและผู้เรียน

โครงการ/กิจกรรม

โครงการที่ 1 โครงการพัฒนาระบบความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษา ภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อกำหนดและจัดทำมาตรฐานหลักสูตร มาตรฐานสถานศึกษา และ มาตรฐานครูผู้สอน

กิจกรรม 1.1 กิจกรรมพัฒนาระบบประเมินสมรรถนะครูตามมาตรฐานวิชาชีพ

กิจกรรม 1.2 กิจกรรมการกำหนดหลักสูตรเพื่อพัฒนาผู้บริหาร ครู และ บุคลากรทางการศึกษา ให้เชื่อมโยงกับความก้าวหน้าในวิชาชีพ (Career Path)

กิจกรรม 1.3 กิจกรรมสร้างความเข้มแข็งในการยกระดับคุณภาพการศึกษารูปแบบเครือข่าย

กิจกรรม 1.4 กิจกรรมการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีข้อตกลงความร่วมมือระหว่างหน่วยงานทั้งราชการและเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ

โครงการที่ 2 โครงการส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำและพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน

กิจกรรม 2.1 กิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา

กิจกรรม 2.2 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถ่ายทอดความรู้ ชุมชน สังคม สู่วิทยาลัย

กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้แหล่งเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยี และการเสริมสร้างบรรยากาศในการเรียนของผู้เรียน

เป้าประสงค์ 1) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนของครูผู้สอนและบุคลากรทั้งระบบ 2) ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง สามารถใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้

โครงการ/กิจกรรม

โครงการที่ 1 โครงการพัฒนาความรู้ ทักษะการใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน

กิจกรรม 1.1 กิจกรรมการฝึกอบรมทักษะการใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน

กิจกรรม 1.2 กิจกรรม ส่งเสริมและพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาทุกประเภท ให้มีความรู้ทักษะด้าน Digital Literacy, Digital Pedagogy ทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษ ทักษะสื่อสารภาษาที่ 3

กิจกรรม 1.3 กิจกรรมการพัฒนาสื่อการเรียน การสอน ให้มีความทันสมัย และเป็นปัจจุบัน

โครงการที่ 2 โครงการส่งเสริมพัฒนาระบบ E-learning ของโรงเรียนสองภาษา
กิจกรรม 2.1 กิจกรรมการพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้

กิจกรรม 2.2 กิจกรรมพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ

โครงการที่ 3 โครงการจัดกิจกรรมการแสดงผลงานทางวิชาการประเภทสื่อ
นวัตกรรมของครูผู้สอน

กิจกรรม 3.1 กิจกรรมพัฒนาการผลิตสื่อ /นวัตกรรมประกอบการเรียนรู้

โครงการที่ 4 โครงการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนใช้สื่อ เทคโนโลยีมาใช้
ในเกิดประโยชน์ในการศึกษา

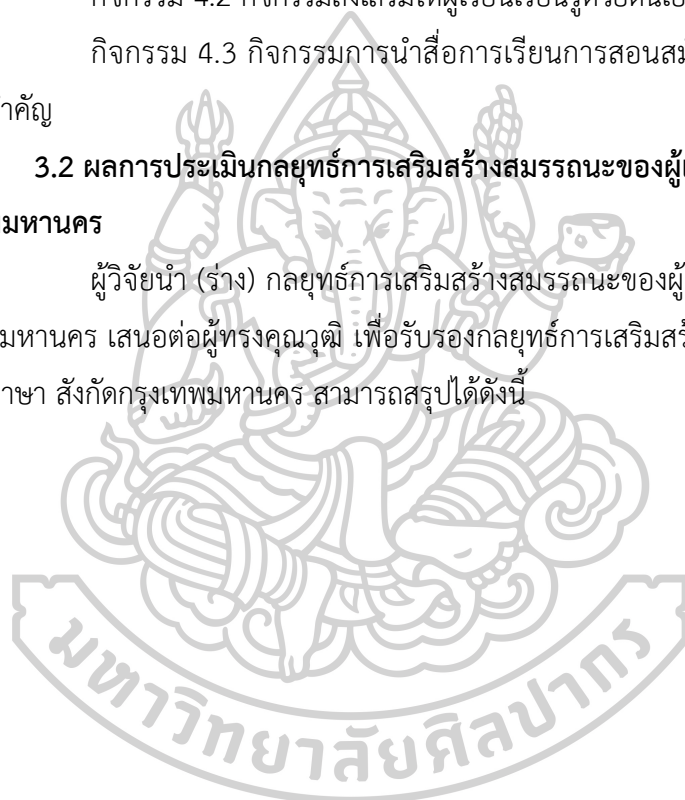
กิจกรรม 4.1 กิจกรรมรณรงค์ให้ผู้เรียนใช้สื่อ เทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน
อย่างถูกต้องเหมาะสม

กิจกรรม 4.2 กิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองผ่าน Digital Platform

กิจกรรม 4.3 กิจกรรมการนำสื่อการเรียนการสอนสมัยใหม่ไปใช้ในการเรียน
การสอนเป็นสำคัญ

**3.2 ผลการประเมินกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา
สังกัดกรุงเทพมหานคร**

ผู้วิจัยนำ (ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา
สังกัดกรุงเทพมหานคร เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อรับรองกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียน
โรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สามารถสรุปได้ดังนี้



ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย และระดับความคิดเห็น กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียน
สองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร (ต่อ)

(n = 13)

กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียน โรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
<p>กิจกรรม 2.3 กิจกรรมการสร้างความเข้าใจ และตระหนักในการให้ ความสำคัญกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p><u>โครงการที่ 3</u> โครงการพัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถ</p> <p>กิจกรรม 3.1 กิจกรรมอบรมให้ความรู้ เพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะในด้าน ต่าง ๆ</p> <p>กิจกรรม 3.2 กิจกรรมส่งเสริมให้ครูมีสมรรถนะภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร และทักษะการใช้คอมพิวเตอร์</p> <p>กิจกรรม 3.3 กิจกรรมการศึกษาดูงานโรงเรียนหรือสถานประกอบการที่ ประสบความสำเร็จ</p> <p>กิจกรรม 3.4 กิจกรรมการสร้างขวัญและกำลังใจ การให้ความสำคัญกับ บุคลากร ที่มีการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ อย่างสม่ำเสมอ</p> <p>กิจกรรม 3.5 กิจกรรมจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในเชิงรุก</p> <p><u>โครงการที่ 4</u> โครงการบริหารงานวิชาการด้านงานวิจัย</p> <p>กิจกรรม 4.1 กิจกรรมการอบรมด้านงานวิจัย</p> <p>กิจกรรม 4.2 กิจกรรมการจัดนิทรรศการนำเสนอผลงานวิจัย</p> <p>กิจกรรม 4.3 กิจกรรมการนำผลการวิจัย ผลงานทางวิชาการไปใช้ประโยชน์</p>		
<p>กลยุทธ์ที่ 3 สร้างความร่วมมือและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม ในการบริหารจัดการศึกษา</p>	4.20	มาก
<p><u>โครงการ/กิจกรรม</u></p> <p><u>โครงการที่ 1</u> โครงการพัฒนาระบบความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษา ภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อกำหนดและจัดทำมาตรฐาน หลักสูตร มาตรฐานสถานศึกษา และมาตรฐานครูผู้สอน</p> <p>กิจกรรม 1.1 กิจกรรมพัฒนาระบบประเมินสมรรถนะครูตามมาตรฐาน วิชาชีพ</p>	3.80	มาก

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย และระดับความคิดเห็น กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียน
สองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร (ต่อ)

(n = 13)

กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียน โรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
<p>กิจกรรม 1.2 กิจกรรมการกำหนดหลักสูตรเพื่อพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้เชื่อมโยงกับความก้าวหน้าในวิชาชีพ (Career Path)</p> <p>กิจกรรม 1.3 กิจกรรมสร้างความเข้มแข็งในการยกระดับคุณภาพการศึกษา รูปแบบเครือข่าย</p> <p>กิจกรรม 1.4 กิจกรรมการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีข้อตกลงความร่วมมือระหว่างหน่วยงานทั้งราชการและเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ</p> <p><u>โครงการที่ 2</u> โครงการส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำและพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน</p> <p>กิจกรรม 2.1 กิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา</p> <p>กิจกรรม 2.2 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถ่ายทอดความรู้ชุมชน สังคม สู่โรงเรียน</p>		
<p>กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้แหล่งเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยี และการเสริมสร้างบรรยากาศในการเรียนของผู้เรียน</p>	4.60	มากที่สุด
<p><u>โครงการ/กิจกรรม</u></p> <p><u>โครงการที่ 1</u> โครงการพัฒนาความรู้ ทักษะการใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน</p> <p>กิจกรรม 1.1 กิจกรรมการฝึกอบรมทักษะการใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน</p> <p>กิจกรรม 1.2 กิจกรรม ส่งเสริมและพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาทุกประเภท ให้มีความรู้ทักษะด้าน Digital Literacy, Digital Pedagogy ทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษ ทักษะสื่อสารภาษาที่ 3</p> <p>กิจกรรม 1.3 กิจกรรมการพัฒนาสื่อการเรียน การสอน ให้มีความทันสมัย และเป็นปัจจุบัน</p>	4.40	มาก

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย และระดับความคิดเห็น กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียน
สองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร (ต่อ)

(n = 13)

กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียน โรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
<p><u>โครงการที่ 2</u> โครงการส่งเสริมพัฒนาระบบ E-learning ของโรงเรียนสองภาษา</p> <p>กิจกรรม 2.1 กิจกรรมการพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้</p> <p>กิจกรรม 2.2 กิจกรรมพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ</p> <p><u>โครงการที่ 3</u> โครงการจัดกิจกรรมการแสดงผลงานทางวิชาการประเภทสื่อนวัตกรรมของครูผู้สอน</p> <p>กิจกรรม 3.1 กิจกรรมพัฒนาการผลิตสื่อ / นวัตกรรมประกอบการเรียนรู้</p> <p><u>โครงการที่ 4</u> โครงการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนใช้สื่อ เทคโนโลยีมาใช้</p> <p>ในเกิดประโยชน์ในการศึกษา</p> <p>กิจกรรม 4.1 กิจกรรมรณรงค์ให้ผู้เรียนใช้สื่อ เทคโนโลยีในชีวิตประจำวันอย่างถูกต้องเหมาะสม</p> <p>กิจกรรม 4.2 กิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองผ่าน Digital Platform</p> <p>กิจกรรม 4.3 กิจกรรมการนำสื่อการเรียนการสอนสมัยใหม่ไปใช้ในการเรียนการสอนเป็นสำคัญ</p>		
รวม	4.35	มาก

จากตารางที่ 14 สามารถอธิบายค่าเฉลี่ย และระดับความคิดเห็น กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานครที่ทำการศึกษได้ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาและปรับปรุงผู้เรียนสู่คุณภาพสากล มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 และโครงการ/กิจกรรม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 และโครงการ/กิจกรรม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60

กลยุทธ์ที่ 3 สร้างความร่วมมือและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 และโครงการ/กิจกรรม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80

กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้แหล่งเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยี และการเสริมสร้างบรรยากาศในการเรียนของผู้เรียน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 และโครงการ/กิจกรรม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40

ตารางที่ 15 กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

◐ = มีการดำเนินงานครึ่งปีแรก ○ = ไม่มีแผนการดำเนินงาน

● = มีการดำเนินงานทั้งปี ◑ = มีการดำเนินการครึ่งปีหลัง

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์	พ.ศ. 2563 - 2567					หมายเหตุ
	2563	2564	2565	2566	2567	
ประเด็นยุทธศาสตร์ เสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร						
กลยุทธ์ที่ 1: พัฒนาและปรับปรุงผู้เรียนสู่คุณภาพสากล						
เป้าประสงค์						
1) พัฒนาศักยภาพผู้เรียน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน						
2) ยกระดับความสามารถของผู้เรียนด้านการคิดวิเคราะห์ สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์						
โครงการ/กิจกรรม						
โครงการที่ 1 โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนมุ่งสู่คุณภาพสากล						
กิจกรรม 1.1 กิจกรรมการแข่งขันทักษะวิชาการภายใน/ภายนอกสถานศึกษา และการแข่งขันในระดับสากล	●	●	●	●	●	
กิจกรรม 1.2 กิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	○	●	●	●	●	

ตารางที่ 15 กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร (ต่อ)

◐ = มีการดำเนินงานครึ่งปีแรก ○ = ไม่มีแผนการดำเนินงาน

● = มีการดำเนินงานทั้งปี ◑ = มีการดำเนินการครึ่งปีหลัง

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์	พ.ศ. 2563 - 2567					หมายเหตุ
	2563	2564	2565	2566	2567	
<p>กิจกรรม 1.3 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ส่งเสริมและตอบสนองความต้องการ ความสามารถ และความสนใจของผู้เรียน</p> <p>กิจกรรม 1.4 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แชรประสบการณ์ในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในระดับสถาบัน</p>	○	●	●	●	●	
กลยุทธ์ที่ 2: พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ						
<p><u>เป้าประสงค์</u></p> <p>1) เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ทั้งระบบสู่การยกระดับคุณภาพ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้ได้มาตรฐาน</p> <p>2) เพื่อพัฒนาหลักสูตรและการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาชาติ และหลักสูตรมาตรฐานสากล</p> <p>3) เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมุ่งสู่ความเป็นเลิศ</p> <p>4) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ</p>						
<p><u>โครงการ/กิจกรรม</u></p> <p><u>โครงการที่ 1</u> โครงการจัดทำและพัฒนามาตรฐานหลักสูตรการเรียนรู้ สื่อ และการประเมินผล</p> <p>กิจกรรม 1.1 กิจกรรมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา</p> <p>กิจกรรม 1.2 กิจกรรมการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม</p> <p>กิจกรรม 1.3 กิจกรรมการพัฒนา Digital Technology ใช้ในการจัดการศึกษาทั้งระบบ (Digital Transformation)</p>	◀				▶	
	●	●	●	●	●	
	○	○	●	●	●	
	○	◑	●	●	●	

ตารางที่ 15 กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร (ต่อ)

◐ = มีการดำเนินงานครึ่งปีแรก ○ = ไม่มีแผนการดำเนินงาน

● = มีการดำเนินงานทั้งปี ◑ = มีการดำเนินการครึ่งปีหลัง

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์	พ.ศ. 2563 - 2567					หมายเหตุ
	2563	2564	2565	2566	2567	
<u>โครงการที่ 2</u> โครงการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	←-----→					
กิจกรรม 2.1 กิจกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษา จัดทำแผนปฏิบัติการที่มุ่งพัฒนาคุณภาพ มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	○	●	●	●	●	
กิจกรรม 2.2 กิจกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน คุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา	○	●	●	●	●	
กิจกรรม 2.3 กิจกรรมการสร้างใจ และตระหนักใน การให้ความสำคัญกับระบบประกันคุณภาพ การศึกษา	●	●	●	●	●	
<u>โครงการที่ 3</u> โครงการพัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่มขีด ความสามารถ	←-----→					
กิจกรรม 3.1 กิจกรรมอบรมให้ความรู้ เพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะในด้านต่าง ๆ	●	●	●	●	●	
กิจกรรม 3.2 กิจกรรมส่งเสริมให้ครูมีสมรรถนะ ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารและทักษะการ ใช้คอมพิวเตอร์	○	●	●	●	●	
กิจกรรม 3.3 กิจกรรมการศึกษาดูงานโรงเรียนหรือสถาน ประกอบการที่ประสบความสำเร็จ	●	●	●	●	●	
กิจกรรม 3.4 กิจกรรมการสร้างขวัญและกำลังใจ การให้ ความสำคัญกับบุคลากร ที่มีการพัฒนา บุคลากรให้มีความรู้ความสามารถอย่าง สม่ำเสมอ	●	●	●	●	●	
กิจกรรม 3.5 กิจกรรมจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในเชิงรุก	○	●	●	●	●	
<u>โครงการที่ 4</u> โครงการบริหารงานวิชาการด้านงานวิจัย	←-----→					
กิจกรรม 4.1 กิจกรรมการอบรมด้านงานวิจัย	●	●	●	○	○	

ตารางที่ 15 กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร (ต่อ)

◐ = มีการดำเนินงานครึ่งปีแรก ○ = ไม่มีแผนการดำเนินงาน

● = มีการดำเนินงานทั้งปี ◑ = มีการดำเนินการครึ่งปีหลัง

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์	พ.ศ. 2563 - 2567					หมายเหตุ
	2563	2564	2565	2566	2567	
กิจกรรม 4.2 กิจกรรมการจัดนิทรรศการนำเสนอ ผลงานวิจัย	○	○	○	●	●	
กิจกรรม 4.3 กิจกรรมการนำผลการวิจัย ผลงานทาง วิชาการไปใช้ประโยชน์	●	●	●	●	●	
กลยุทธ์ที่ 3: สร้างความร่วมมือและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา						
<u>เป้าประสงค์</u>						
1) เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วม จากทุกภาคส่วน						
2) เพื่อสร้างเครือข่ายทางการศึกษา และเสริมสร้างความ เข้มแข็งของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้มีส่วนร่วมในการ บริหารจัดการศึกษา						
3) เพื่อส่งเสริมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และยกระดับคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนและผู้เรียน						
<u>โครงการ/กิจกรรม</u>						
โครงการที่ 1 โครงการพัฒนาระบบความร่วมมือระหว่าง สถาบันการศึกษาภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อกำหนดและจัดทำ มาตรฐานหลักสูตร มาตรฐานสถานศึกษา และมาตรฐาน ครูผู้สอน	←				→	
กิจกรรม 1.1 กิจกรรมพัฒนาระบบประเมินสมรรถนะครู ตามมาตรฐานวิชาชีพ	●	○	○	○	○	
กิจกรรม 1.2 กิจกรรมการกำหนดหลักสูตรเพื่อพัฒนา ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้ เชื่อมโยงกับความก้าวหน้าในวิชาชีพ (Career Path)	◐	●	○	○	○	
กิจกรรม 1.3 กิจกรรมสร้างความเข้มแข็งในการยกระดับ คุณภาพการศึกษารูปแบบเครือข่าย	○	●	●	○	○	

ตารางที่ 15 กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร (ต่อ)

◐ = มีการดำเนินงานครึ่งปีแรก ○ = ไม่มีแผนการดำเนินงาน

● = มีการดำเนินงานทั้งปี ◑ = มีการดำเนินการครึ่งปีหลัง

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์	พ.ศ. 2563 - 2567					หมายเหตุ
	2563	2564	2565	2566	2567	
<p>กิจกรรม 1.4 กิจกรรมการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีข้อตกลงความร่วมมือระหว่างหน่วยงานทั้งราชการและเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ</p> <p><u>โครงการที่ 2</u> โครงการส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำและพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน</p> <p>กิจกรรม 2.1 กิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา</p> <p>กิจกรรม 2.2 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถ่ายทอดความรู้ ชุมชน สังคม สุโรงเรียน</p>	●	●	●	●	●	
<p>กลยุทธ์ที่ 4: ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้แหล่งเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยี และการเสริมสร้างบรรยากาศในการเรียนของผู้เรียน</p>						
<p><u>เป้าประสงค์</u></p> <p>1) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนของครูผู้สอน และบุคลากรทั้งระบบ</p> <p>2) ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง สามารถใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้</p>						
<p><u>โครงการ/กิจกรรม</u></p> <p><u>โครงการที่ 1</u> โครงการพัฒนาความรู้ ทักษะการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน</p> <p>กิจกรรม 1.1 กิจกรรมการฝึกอบรมทักษะการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน</p> <p>กิจกรรม 1.2 กิจกรรม ส่งเสริมและพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาทุกประเภท ให้มีความรู้ ทักษะด้าน Digital Literacy, Digital Pedagogy ทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษ ทักษะสื่อสารภาษาที่</p>	◐	◐	○	○	○	

ตารางที่ 15 กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร (ต่อ)

◐ = มีการดำเนินงานครึ่งปีแรก ○ = ไม่มีแผนการดำเนินงาน

● = มีการดำเนินงานทั้งปี ◑ = มีการดำเนินการครึ่งปีหลัง

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์	พ.ศ. 2563 - 2567					หมายเหตุ
	2563	2564	2565	2566	2567	
กิจกรรม 1.3 กิจกรรมการพัฒนาสื่อการเรียน การสอน ให้มีความทันสมัย และเป็นปัจจุบัน	●	●	●	●	●	
<u>โครงการที่ 2</u> โครงการส่งเสริมพัฒนาระบบ E-learning ของโรงเรียนสองภาษา						
กิจกรรม 2.1 กิจกรรมการพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยี ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้	○	●	●	○	○	
กิจกรรม 2.2 กิจกรรมพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ มีประสิทธิภาพ	○	○	○	●	●	
<u>โครงการที่ 3</u> โครงการจัดกิจกรรมการแสดงผลงานทางวิชาการประเภทสื่อนวัตกรรมของครูผู้สอน						
กิจกรรม 3.1 กิจกรรมพัฒนาการผลิตสื่อ/นวัตกรรม ประกอบการเรียนรู้	●	●	○	○	○	
<u>โครงการที่ 4</u> โครงการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนใช้สื่อเทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการศึกษา						
กิจกรรม 4.1 กิจกรรมรณรงค์ให้ผู้เรียนใช้สื่อ เทคโนโลยีในชีวิตประจำวันอย่างถูกต้องเหมาะสม	●	○	○	○	○	
กิจกรรม 4.2 กิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง ผ่าน Digital Platform	○	○	●	●	●	
กิจกรรม 4.3 กิจกรรมการนำสื่อการเรียนการสอนสมัยใหม่ ในใช้ในการเรียนการสอนเป็นสำคัญ	●	●	●	●	●	

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายและข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนากลยุทธ์ของการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ 2) ศึกษาสภาพแวดล้อมโรงเรียนสองภาษาที่มีต่อสมรรถนะของผู้เรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร 3) พัฒนาและรับรองกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ

ในการวางแผนการทำงาน ผู้วิจัยได้กำหนดข้อคำถามสำหรับการวิจัยไว้คือ 1) สภาพปัญหาและสภาพทั่วไปของการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศเป็นอย่างไร 2) สมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ ควรเป็นอย่างไร และ 3) การพัฒนากลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะ โดยขอบเขตในการศึกษามีดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาสภาพปัญหาและสภาพทั่วไปของการส่งเสริมสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ โดยการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนใช้วิธีการวิจัยเชิงอนาคต EFR (Ethnographic Future Research) เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญและกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informant) ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ และนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุง แก้ไขและจัดทำเป็นกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา ไทย - อังกฤษ สังกัดกรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ และทำการรับรองกลยุทธ์ด้วยการประเมินค่ากลยุทธ์ด้วยแบบสอบถามโดยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อนำความคิดเห็นข้อเสนอแนะมาจัดทำเป็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศต่อไป

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาแบ่งเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ 1) ผู้บริหาร ครู โรงเรียนที่เปิดสอนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 300 คน เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็น (Need Assessment) ในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร 2) ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ และผู้บริหารโรงเรียนสองภาษา จำนวน 17 คน เพื่อศึกษาประเด็นและแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร 3) ผู้ทรงคุณวุฒิผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน เพื่อประเมินและสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ (ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้าง

สมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร 4) ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน เพื่อพัฒนาและรับรองกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร

2. ขอบเขตด้านระยะเวลา เวลาที่ใช้ในการศึกษาเพื่อจัดทำกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ใช้ระยะเวลาในการศึกษาในช่วงระหว่างเดือนมิถุนายน 2561 - กันยายน 2562

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Method Research) ระหว่างวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) และวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยผู้วิจัยได้เลือกใช้เทคนิค EFR (Ethnographic Futures Research) เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยที่ต้องการศึกษาอนาคตภาพ (Futures Research) ของสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยแบ่งผลการวิจัยออกเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลพื้นฐาน และการประเมินสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ระยะที่ 2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร และระยะที่ 3 การพัฒนากลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยมีรายละเอียด ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนากลยุทธ์ของการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ ผลการวิจัยพบว่า

การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ถือเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และมีความสำคัญที่สุดในระบบการศึกษา ทุกหน่วยในสังกัดต้องขับเคลื่อนไปพร้อม ๆ กัน เพื่อยกระดับและกำหนดทิศทางการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของไทยไปสู่อนาคตในศตวรรษที่ 21 อย่างมีคุณภาพ ซึ่งโรงเรียนสองภาษาเป็นทางเลือกที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาการศึกษาของไทยโดยเฉพาะอย่างยิ่งภาษาอังกฤษ ถือได้ว่าเป็นภาษากลางสำหรับการสื่อสารในโลกปัจจุบันด้วยอิทธิพลความก้าวหน้าทางวิทยาการด้านการสื่อสารโทรคมนาคมและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการเชื่อมโยงติดต่อสัมพันธ์ระหว่างกันสะดวก รวดเร็ว โดยใช้ภาษาอังกฤษสื่อความต่อกัน การมีความรู้ความสามารถ และทักษะด้านภาษาอังกฤษจึงเป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่ง การเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อให้คนไทยมีทักษะความรู้ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ซึ่งทางรัฐบาลและหน่วยงานการศึกษาต่างก็พยายามพัฒนาหลักสูตรและวิธีที่มีการเปลี่ยนแปลง ทั้งในด้านนโยบาย วัตถุประสงค์ การปฏิบัติ และเทคนิควิธีที่หลากหลาย ล้วนเป็นสิ่งที่บ่งบอกให้ได้ถึงความพยายามที่จะปรับปรุง

ประสิทธิภาพการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมในแต่ละยุคสมัย อีกทั้ง ภาษาอังกฤษได้เข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการดำรงชีวิตของคนไทย ทั้งในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต คนไทยเราในปัจจุบันนิยมเรียนภาษาอังกฤษเพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการประกอบอาชีพกันเป็นจำนวนมาก การเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ในปัจจุบันมีการใช้รูปแบบการสอนหลากหลาย มีการนำสื่อเทคโนโลยีต่าง ๆ เป็นสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน เพื่อที่จะกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และสามารถนำภาษาอังกฤษไปใช้ในการสื่อสารได้โดยนักเรียนได้เริ่มเรียนภาษาอังกฤษตั้งแต่ในระดับชั้นอนุบาลจนถึงระดับชั้นมัธยมศึกษา ครูผู้สอนในโรงเรียนจำเป็นต้องฝึกฝนให้ผู้เรียนมีสมรรถนะทางการเรียนทั้ง 4 ทักษะ คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียน ทักษะดังกล่าวจำเป็นต้องได้รับการฝึกฝนไปพร้อมกัน จนกระทั่งสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และค้นคว้าหาความรู้ใหม่ได้อย่างแท้จริง โดยหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานมุ่งให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ ประกอบด้วย 1) ความสามารถในการสื่อสาร 2) ความสามารถในการคิด 3) ความสามารถในการแก้ปัญหา 4) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และ 5) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี โดยผู้วิจัยได้ทำการประเมินความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า 1) ด้านความสามารถในการสื่อสาร สภาพที่เป็นอยู่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$ S.D. = 0.54) สภาพที่ควรจะเป็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$ S.D. = 0.47) 2) ด้านความสามารถในการคิด สภาพที่เป็นอยู่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$ S.D. = 0.63) สภาพที่ควรจะเป็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$ S.D. = 0.49) 3) ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา สภาพที่เป็นอยู่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก มาก ($\bar{X} = 3.80$ S.D. = 0.61) สภาพที่ควรจะเป็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$ S.D. = 0.49) 4) ด้านความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต สภาพที่เป็นอยู่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก มาก ($\bar{X} = 3.86$ S.D. = 0.56) สภาพที่ควรจะเป็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$ S.D. = 0.46) และ 5) ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สภาพที่เป็นอยู่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก มาก ($\bar{X} = 3.90$ S.D. = 0.57) สภาพที่ควรจะเป็น โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$ S.D. = 0.46)

2. ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมโรงเรียนสองภาษาที่มีต่อสมรรถนะของผู้เรียน

สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก (SWOT Analysis) ของสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งประกอบด้วยการวิเคราะห์ จุดแข็ง (Strength) จุดอ่อน (Weakness) โอกาส (Opportunity) และอุปสรรค (Threat) และนำมาวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกด้วย External Factors Analysis Summary (EFS) และวิเคราะห์ปัจจัยภายในด้วยตาราง Internal Factors Analysis Summary (IFS) เพื่อหาปัจจัยภายใน และภายนอกที่ควรได้รับการปรับปรุงและพัฒนา มีดังนี้

2.1 จุดแข็ง (Strength)

S₁ ครูและบุคลากรผู้เกี่ยวข้องมีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการปฏิบัติงานตามสมรรถนะ

S₂ ครูผู้สอนมีความรู้ ความสามารถตรงตามสาขาวิชาและความถนัด สามารถถ่ายทอดความรู้ได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน

S₃ ความสามารถในการใช้ภาษา ถ่ายทอด ความคิด ความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเอง

S₄ โรงเรียนสองภาษามีกระบวนการบริหารจัดการภายในเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพ

2.2 จุดอ่อน (Weakness)

W₁ บุคลากรบางส่วนขาดความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีและอุปกรณ์สมัยใหม่

W₂ ขาดครูที่เป็นชาวต่างชาติและเป็นเจ้าของภาษา ทำให้สำเนียงการสื่อสารผิดพลาด

2.3 โอกาส (Opportunity)

O₁ ความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี (คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และดิจิทัล) ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตัวเอง

O₂ รัฐธรรมนูญ และกฎหมายทางการศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ทำให้ประชาชนมีโอกาสได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง

2.4 อุปสรรค (Threat)

T₁ สภาพแวดล้อมรอบ ๆ โรงเรียนมีสิ่งยั่วยุ ล่อแหลม ไม่เหมาะสม และอาจทำให้เสียการเรียนได้ เช่น ร้านอินเทอร์เน็ต ร้านเกมส์ เป็นต้น

T₂ สื่อทางสังคม (Social Media) ในปัจจุบันมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นอย่างมาก ทำให้ผู้เรียนขาดความสนใจเรียน หันไปสนใจในสื่อต่าง ๆ ซึ่งก่อให้เกิดผลเสียต่อการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน

T₃ การเปลี่ยนแปลงนโยบายการจัดการศึกษาของรัฐบ่อยครั้ง ส่งผลให้การขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาเป็นไปอย่างล่าช้า และเกิดความสับสนในทางปฏิบัติ

3. ผลการพัฒนาและรับรองกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ ผลการวิจัยพบว่า

จากการศึกษาซึ่งใช้การวิจัยแบบผสมผสาน ทั้งการวิจัยเชิงคุณภาพ และการวิจัยเชิงปริมาณ การศึกษาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลพื้นฐาน และการประเมินสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร การใช้เทคนิค EFR (Ethnographic Futures Research)

การวิเคราะห์ SWOT Analysis เพื่อวิเคราะห์ศักยภาพแนวโน้มการสร้างกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยศึกษาเป็นเชิงปริมาณ การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis) ผลการศึกษาและการวิเคราะห์ TOWS MATRIX Analysis ในการหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน เพื่อนำมาจัดทำร่างสำหรับการสร้างกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ การศึกษาเชิงคุณภาพผู้วิจัยใช้เทคนิค การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) ในการจัดทำกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร ซึ่งการศึกษาในครั้งนี้พบว่ามี ยุทธศาสตร์ 4 กลยุทธ์ สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาและปรับปรุงผู้เรียนสู่คุณภาพสากล

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาคูณภาพการจัดการศึกษา โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

กลยุทธ์ที่ 3 สร้างความร่วมมือและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้แหล่งเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยี และการเสริมสร้างบรรยากาศในการเรียนของผู้เรียน

ผู้วิจัยนำ (ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อรับรองกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สามารถสรุปได้ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาและปรับปรุงผู้เรียนสู่คุณภาพสากล มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 และโครงการ/กิจกรรม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาคูณภาพการจัดการศึกษา โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 และโครงการ/กิจกรรม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60

กลยุทธ์ที่ 3 สร้างความร่วมมือและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 และโครงการ/กิจกรรม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80

กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้แหล่งเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยี และการเสริมสร้างบรรยากาศในการเรียนของผู้เรียน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 และโครงการ/กิจกรรม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40

อภิปรายผล

การจัดทำกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร จากการศึกษาการศึกษาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลพื้นฐาน และการประเมินสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานครพบว่า

1. สำนักงานคณะกรรมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ ริเริ่มโครงการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนในโรงเรียนเอกชนเมื่อปี พ.ศ. 2538 ซึ่งใช้ชื่อว่า โครงการใช้สื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ และอนุมัติให้โรงเรียนในสังกัดเริ่มดำเนินโครงการได้ตั้งแต่นั้นมา เพื่อใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีวัตถุประสงค์ให้นักเรียนมีความสามารถ และทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษในระดับสากล สามารถดำรงตนอยู่กับวัฒนธรรมไทย และศึกษาต่อได้ทั้งในประเทศและต่างประเทศ โรงเรียนสองภาษาที่ดำเนินการโดยกระทรวงศึกษาธิการ และใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 ในการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานมุ่งให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ ดังนี้ 1) ความสามารถในการสื่อสาร เป็นความสามารถในการรับและส่งสาร มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเองเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม รวมทั้งการเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ การเลือกรับหรือไม่รับข้อมูลข่าวสารด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคม 2) ความสามารถในการคิด เป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม 3) ความสามารถในการแก้ปัญหา เป็นความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้องเหมาะสม บนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรมและข้อมูลสารสนเทศ เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม แสวงหาความรู้ ประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา และมีการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อตนเองสังคมและสิ่งแวดล้อม 4) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต เป็นความสามารถในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่องการทำงาน และการอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล การจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม การปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม และการรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น 5) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นความสามารถในการเลือก และใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ และมีทักษะกระบวนการทาง

เทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหา อย่างสร้างสรรค์ถูกต้องเหมาะสมและมีคุณธรรม สอดคล้องกับ ชุดิกาญจน์ นามศรี ประเสริฐ เรือนนง การ และเขาว์ อินโย (2557) ศึกษาเรื่อง สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนที่มีอิทธิพลต่อความสามารถทางการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า โมเดลสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนที่มีอิทธิพลต่อความสามารถทางการเรียน สมรรถนะเป็นคุณลักษณะพื้นฐาน (Underlying Characteristic) ที่มีอยู่ภายในตัวบุคคล ได้แก่ แรงจูงใจ (Motive) อุปนิสัย (Trait) อัตมโนทัศน์ (Self-concept) ความรู้ (Knowledge) และทักษะ (Skills) ซึ่งลักษณะเหล่านี้ จะเป็นตัวผลักดันหรือมีความสัมพันธ์เชิงเหตุผล (Causal relationship) ให้บุคคลสามารถปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ หรือสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ หรือสูงกว่าเกณฑ์อ้างอิง (Criterion - reference)

ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับ นุชนรา รัตนศิริระประภา (2557) ศึกษาเรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณลักษณะโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า นโยบายคุณภาพการศึกษา ทำให้ผู้นำนโยบายการศึกษาทุกระดับต่างพยายามที่จะหาวิธีการที่เหมาะสมที่สุดในการยกระดับคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลมีสมรรถนะสูง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ ความเข้าใจ อย่างเหมาะสมถูกที่ถูกเวลา ถูกโอกาสถูกสถานการณ์ถูกบริบทถูกระบบแวดล้อม และถูกต้องสอดคล้องกับสังคมโลกาภิวัตน์ มีความเป็นปราชญ์หรือปราชญ์ระดับ 4 ด้าน คือ 1) ความสามารถในการ "เป็น" ผู้แสวงหาสากลสัจจะ คนช่างสงสัยพร้อม ๆ กับเป็นนักตั้งคำถาม ผู้มีอุดมการณ์และยืนหยัดในอุดมการณ์ และนักคิดพร้อม ๆ กับเป็นนักปฏิบัติ 2) ความสามารถในการ "คิด" ครอบคลุมสี่วิธีคิด คือ คิดเชิงวิพากษ์ คิดวิเคราะห์ คิดเชิงสังเคราะห์ คิดเชิงเปรียบเทียบ คิดเชิงมโนทัศน์ คิดเชิงสร้างสรรค์ คิดเชิงประยุกต์ คิดเชิงองค์รวม คิดเชิงบูรณาการและคิดเชิงอนาคต 3) ความสามารถในการ"สำแดง"หมายถึงผู้นำมีสมรรถนะในการเป็นผู้สำแดงอิทธิพลทางความคิด ผู้สำแดงความเข้าใจ ผู้สำแดงชี้ผิดชี้ถูก ชีววิถีทัศน์องค์กร ผู้สำแดงการสานต่อทางปัญญาและ ผู้สำแดงการเสียสละเพื่อองค์กร 4) ความสามารถในการ "ควบคุม"หมายถึง สามารถยอมรับการวิพากษ์ด้วยใจเป็นธรรมดำรงไว้ซึ่งคุณธรรมและควบคุมตนเอง

2. ความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ ตามสภาพที่เป็นอยู่และสภาพที่ควรจะเป็น สอดคล้องกับ นุชนรา รัตนศิริระประภา (2557) ศึกษาเรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณลักษณะโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรงส่งผลทางบวกต่อความสามารถทางการเรียนวิทยาศาสตร์ทั้งนี้เนื่องมาจากทักษะชีวิตเป็นความสามารถอันประกอบไปด้วย ความรู้ เจตคติ และทักษะ ในอันที่จะจัดการกับความกดดัน ความบีบคั้น ปัญหารอบตัวในสภาพสังคมปัจจุบัน และเตรียมพร้อมสำหรับการปรับตัวในอนาคต ทักษะชีวิตจะช่วยให้รู้จักที่จะอยู่กับตัวเอง รู้จักที่จะมี

ปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความบากบั่น รู้จักคิดพบปัญหาสามารถแก้ไขได้ รู้จักปรับตัวที่จะอยู่ในสังคมได้ เป็นภูมิคุ้มกันสร้างความเข้มแข็งให้รู้จักตัวเองและพึ่งตนเองได้ในที่สุด 2) ความสามารถในการแก้ปัญหา พฤติกรรมในการแก้ปัญหานี้จะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อ มีจุดมุ่งหมายที่ต้องการจะบรรลุเพื่อนั้น 3) ความสามารถในการคิด ความสามารถในการคิดเป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ หรือสารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม 4) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นความสามารถในการเลือก และใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้การสื่อสารการทำงานการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ถูกต้องเหมาะสม และมีคุณธรรม และ 5) ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการรับและส่งสาร มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษา ถ่ายทอดความคิด ความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเองเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และประสบการณ์ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม รวมทั้งการเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ การเลือกรับหรือไม่รับข้อมูลข่าวสารด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคม

ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554) กล่าวว่า ทักษะชีวิตที่สำคัญที่จะสร้างและพัฒนาเป็นภูมิคุ้มกันชีวิตให้กับเด็กและเยาวชนในสภาพสังคมปัจจุบันและเตรียมพร้อมสำหรับอนาคตหนึ่งในสี่องค์ประกอบ มีองค์ประกอบสำคัญ คือการจัดการกับอารมณ์และความเครียด เพราะหากผู้เรียนมีความเข้าใจและรู้เท่าทันภาวะอารมณ์ของบุคคล รู้สาเหตุของความเครียด รู้วิธีการควบคุมอารมณ์และความเครียด รู้วิธีผ่อนคลาย หลีกเลี้ยงและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่ก่อให้เกิดอารมณ์ที่ไม่พึงประสงค์ไปในทางที่ดี

3. การสัมภาษณ์เกี่ยวกับการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า

3.1 ผู้บริหารต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดการบริหารโรงเรียนสองภาษาให้มีมาตรฐานได้รับการรับรองจากหน่วยงานของรัฐบาล ครูบุคลากรต้องมีความรู้ความสามารถมีทักษะในการจัดการเรียนการสอนห้องสองภาษาอย่างเต็มศักยภาพ สอดคล้องกับ สุชาติรัตน์ ทองเหลือ และกาญจนา บุญส่ง (2559) ศึกษาเรื่องคุณลักษณะและพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อวัฒนธรรมคุณภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการเป็นผู้บริหาร เพราะพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นคุณลักษณะและคุณสมบัติของการเป็นผู้บริหาร เช่น ความกล้าหาญ ความฉลาดรอบรู้ ความคิดอ่านรอบคอบ สิ่งเหล่านี้จะเป็นตัวนำพาให้องค์การไปสู่เป้าหมายและประสบผลสำเร็จได้

ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับ อัครนีย์ สุกใจใจ (2560) ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานด้านวิชาการให้มีประสิทธิภาพ ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้นั้นสิ่งสำคัญคือ การมีภาวะผู้นำทางวิชาการ ดังนั้น ผู้นำทางวิชาการ หรือผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีคุณสมบัติ คุณลักษณะเป็นที่เคารพศรัทธา เป็นบุคคลที่มีคุณธรรม จริยธรรม เป็นที่ยอมรับของสังคม และใช้ระบบคุณธรรมในการบริหารจัดการ และต้องมีคุณสมบัติดังนี้ 1) ผู้บริหารสถานศึกษาอุทิศตนให้กับการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง 2) ผู้บริหารสถานศึกษามีความเมตตา กรุณา มีความรับผิดชอบ ยุติธรรม ซื่อสัตย์ 3) ผู้บริหารสถานศึกษามีการครองตนที่ดี ไม่มีหนี้สินส่วนตัว ไม่เกี่ยวข้องกับอบายมุข 4) ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับความศรัทธาและยอมรับด้านคุณธรรม จริยธรรมจากนักเรียน ครู เพื่อผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บังคับบัญชา กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชน และ 5) ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ระบบคุณธรรมในการบริหารจัดการ

3.2 กลยุทธ์ในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร ควรเริ่มต้นจากการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในการปฏิรูปการเรียนรู้ผู้เรียนเป็นสำคัญ พัฒนาความรู้ความสามารถของครูผู้สอนให้มีคุณภาพได้มาตรฐานวิชาชีพครูที่คุรุสภากำหนด เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาครูไปสู่การพัฒนาผู้เรียน สรรหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการสอนภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี อีกทั้งมีการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากร เพื่อให้บุคลากรมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานและพัฒนาตนเอง สอดคล้องกับ วิชรพงษ์ น่วมมะโน (2558) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า การบริหารโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จ ปัจจัยด้านครูเป็นหัวใจสำคัญในการผลักดันกระบวนการเรียนรู้ กระบวนการเรียนการสอนและกระบวนการนิเทศ ตลอดจนมาตรฐานและคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน ดังนั้น การพัฒนาบุคลากรครูถือว่าเป็นกลยุทธ์หลักในการบริหารโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จ

ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับ ประภาพร จันทศรี (2559) ศึกษาเรื่อง กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งทางคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งทางคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนประถมศึกษา คือ การพัฒนาขีดความสามารถของครูบุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน ประกอบด้วย 1) สร้างความตระหนักแก่ครูบุคลากรทั้งด้านองค์ความรู้ นวัตกรรม และการวิจัย 2) สื่อสารและเผยแพร่สู่โรงเรียน ชุมชน และสังคม โดยจัดกิจกรรมภาคีเครือข่าย

3.3 การสร้างความเข้มแข็งและการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายสถานศึกษา ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่มาตรฐานความเป็นเลิศ สถานศึกษามีความจำเป็นต้องสร้างเครือข่ายผู้ปกครอง เครือข่ายนักเรียน เครือข่ายครู และเครือข่ายชุมชน ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ทุกรูปแบบ ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนของสังคมเกิดความตระหนักในความรับผิดชอบต่อผู้เรียน

สอดคล้องกับ ชูชาติ พ่วงสมจิตร (2560) ศึกษาเรื่อง การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ผลการวิจัยพบว่า การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เป็นความจำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อทั้งฝ่ายโรงเรียนและฝ่ายชุมชน โดยฝ่ายโรงเรียนควรถือเป็นหน้าที่หลัก และควรเป็นฝ่ายรุกเข้าหาชุมชน โดยพัฒนาความสัมพันธ์ เช่น การใช้กระบวนการพัฒนาคุณภาพ PDCA มีแนวทางการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน 1) การสร้างความสัมพันธ์โดยตรง มีวิธีการดำเนินการ 2 ลักษณะ คือ การนำโรงเรียนออกสู่ชุมชน และการนำชุมชนเข้ามาสู่โรงเรียน และ 2) การสร้างความสัมพันธ์โดยทางอ้อม เป็นการดำเนินการผ่านการปรับปรุงพัฒนาบุคลากรของโรงเรียน และการปรับปรุงพัฒนาสถานที่ให้เหมาะสม แนวทาง 2 แนวทางนี้จะช่วยให้โรงเรียนกับชุมชนมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน ส่งผลให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนได้ดียิ่งขึ้น

ผลการศึกษายังสอดคล้องกับ นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 นโยบายที่ 4 สร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพ มีมาตรฐาน และลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา มีเป้าประสงค์ สร้างโอกาสให้ประชากรวัยเรียนทุกคนเข้าถึงบริการการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ มีมาตรฐานเสมอกัน และลดความเหลื่อมล้ำด้านการศึกษา โดยกลยุทธ์ที่ 3.1 ร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ กลยุทธ์ที่ 3.2 ยกกระดับสถานศึกษาในสังกัดทุกระดับ และทุกประเภท ให้มีมาตรฐานตามบริบทของพื้นที่ เพื่อให้พัฒนาผู้เรียน มีคุณภาพ มีมาตรฐานเสมอกัน กลยุทธ์ที่ 3.4 จัดสรรงบประมาณสนับสนุนผู้เรียน และสถานศึกษาอย่างเหมาะสม เพียงพอ และกลยุทธ์ที่ 3.5 ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษา หน่วยงานทุกระดับนำ Digital Technology มาใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

3.4 โรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ควรมีหลักสูตรโรงเรียนสองภาษา เป็นของตนเอง กำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนมีอัตลักษณ์ที่โดดเด่น ด้านผู้เรียนควรมีการสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นคนกล้าคิด กล้าทำ จัดเวทีให้ผู้เรียนได้มีการแข่งขันอย่างชัดเจน ด้านครูผู้สอนจัดอบรมพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถมีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษอย่างถูกต้องและดี สามารถถ่ายทอดให้ผู้เรียนได้อย่างดี สอดคล้องกับ พงศปณิต พรหมมา ช่อเพชร เบ้าเงิน และเปรมจิต ขจรภัย ลาร์เซน (2557) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษาในประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมัธยมปลายที่สำเร็จการศึกษาจากโครงการสองภาษาสามารถเข้าเรียนต่อในมหาวิทยาลัยในระบบปกติได้ หากหลักสูตรสองภาษายึดมาตรฐานและตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ และยังช่วยให้ผู้ปกครองที่ไม่พร้อมสนับสนุนลูกให้เข้าเรียนมหาวิทยาลัยนานาชาติ สามารถมีโอกาสนักเรียนต่อเช่นเดียวกับนักเรียนในโครงการปกติ ซึ่งสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ มีเนื้อหาสาระในระดับสากลมากขึ้น เนื่องจากอิทธิพลของยุคการสื่อสารที่ไร้พรมแดน

4. การสร้างกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร จากการศึกษาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง และสำรวจข้อมูลพื้นฐาน การประเมินสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร และการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร การวิเคราะห์ TOWS Matrix เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก เพื่อนำมากำหนดเป็นกลยุทธ์เพื่อสร้างกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร มี 1 ยุทธศาสตร์ 4 กลยุทธ์ สอดคล้องกับ ศิริพร ศรีปัญญา และธรินธร นามวรรณ (2560) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสถานศึกษา โดยการเชื่อมโยงองค์ประกอบ ตัวชี้วัดของข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี แบบสอบถาม และจากการศึกษาโรงเรียนที่เป็นเลิศ (Best Practice) เพื่อใช้พัฒนาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสถานศึกษา ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 33 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ด้านแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 6 ตัวชี้วัด 2) ด้านการจัดการเรียนรู้ จำนวน 8 ตัวชี้วัด 3) ด้านสื่อการจัดการเรียนรู้ จำนวน 5 ตัวชี้วัด 4) ด้านบทบาทครู จำนวน 5 ตัวชี้วัด และ 5) ด้านประเมินผลการจัดการเรียนรู้ จำนวน 9 ตัวชี้วัด

4.1 ผลการศึกษากลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาและปรับปรุงผู้เรียนสู่คุณภาพสากล สอดคล้องกับ นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 นโยบายที่ 2 พัฒนาคุณภาพผู้เรียน การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มุ่งเน้นพัฒนาประชากรวัยเรียนทุกคนและทุกกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ผู้เรียนมีความรักในสถาบันหลักของชาติ เป็นพลเมืองดีของชาติและเป็นพลเมืองโลกที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีความเป็นเลิศทางวิชาการ มีทักษะวิชาชีพ และมีทักษะชีวิตที่เหมาะสมสอดคล้องกับสังคมปัจจุบัน โดยมีกลยุทธ์พัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีความเป็นเลิศด้านวิชาการ นำไปสู่การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน

ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับ จิราภา เพียรเจริญ (2556) ศึกษาเรื่อง บทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครู ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า การส่งเสริมการพัฒนาครู ผู้บริหารและครูให้ความสำคัญ เนื่องจาก นโยบายกระทรวงศึกษาธิการในการส่งเสริมให้มีระบบกระบวนการผลิตพัฒนาครูให้มีคุณภาพและมีมาตรฐานที่เหมาะสมกับวิชาชีพชั้นสูง ครูเป็นผู้มีส่วนสำคัญในการพัฒนา นักเรียน หากครูได้รับการส่งเสริมพัฒนาให้มีความรู้ ทักษะ มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ ย่อมส่งผลให้การจัดการเรียนรู้ มีคุณภาพมากขึ้น

ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับณัฐชญาณ์ รัตนสถาพรพงศ์ ทวนทอง เขาวกิตพงค์ และสุภาพร พงศ์ภิญโญโอภาส (2558) ศึกษาเรื่อง การพัฒนากลยุทธ์การยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 และเขต 2 ผลการวิจัยพบว่า กลยุทธ์ที่ 6 ส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะการสื่อสารภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนตามเกณฑ์มาตรฐาน กลยุทธ์นี้มีความสำคัญ เนื่องจาก สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คุณลักษณะที่เด็กทุกคนจำเป็นต้องมี คือ ความสามารถในการสื่อสารในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม ตลอดจนเลือกใช้วิธีสื่อสารที่มีประสิทธิภาพและใช้ได้อย่างเหมาะสม

4.2 ผลการศึกษากลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สอดคล้องกับ อรรถนพ จินะวัฒน์ (2559) ศึกษาเรื่องการพัฒนาตนเองของผู้ประกอบวิชาชีพครู ผลการวิจัยพบว่า ผู้ประกอบวิชาชีพจำเป็นต้องมีการพัฒนาตนเองเพื่อให้พร้อมรับกับการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ยิ่งเป็นผู้ประกอบวิชาชีพครู ซึ่งมีหน้าที่และบทบาทสำคัญในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ให้มีความรู้ ทักษะ ทศนคติแห่งความเป็นพลเมืองดีของสังคม ยิ่งต้องมีการพัฒนาระบบและกระบวนการที่มีคุณภาพและต่อเนื่อง

ผลการศึกษายังสอดคล้องกับ นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 นโยบายที่ 3 พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา การปรับเปลี่ยนระบบการผลิตและพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาทุกประเภท ตั้งแต่การจูงใจ คัดสรร ผู้มีความสามารถสูงให้เข้ามาเป็นครูคุณภาพ มีระบบการพัฒนาศักยภาพและสมรรถนะอย่างต่อเนื่องครอบคลุมทั้งเงินเดือน เส้นทางสายอาชีพ ปรับเปลี่ยนบทบาทครูให้เป็นครูยุคใหม่ที่มีคุณภาพ และประสิทธิภาพตรงความต้องการ เป็นมีอาชีพ มีทักษะวิชาชีพขั้นสูง โดยปรับบทบาทครูผู้สอน เป็นโค้ช สร้างเครือข่ายพัฒนาครูให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน รวมถึงการพัฒนาครูที่มีความเชี่ยวชาญด้านการสอนมาเป็นผู้สร้างครุรุ่นใหม่อย่างเป็นระบบ และวัดผลงานจากการพัฒนาผู้เรียนโดยตรง สอดคล้องกับกลยุทธ์ที่ 3.2 พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาทุกประเภท ให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ มีศักยภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม และกลยุทธ์ที่ 3.3 นำ Digital Technology มาใช้ในการพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาทุกประเภททั้งระบบ

4.3 ผลการศึกษากลยุทธ์ที่ 3 สร้างความร่วมมือและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา สอดคล้องกับ ประภาพร จันทรศมี (2559) ศึกษาเรื่อง กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งทางคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ความสำเร็จของกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งทางคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนประถมศึกษาจะเป็นผลจากการใช้โรงเรียนเป็นฐานโดยการนำกลยุทธ์

สู่การปฏิบัติจริงในโรงเรียน มุ่งเน้นการบูรณาการผ่านหลักสูตรและกิจกรรม รวมทั้งการมีส่วนร่วมอย่างจริงจังของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง นักเรียน และภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง จนก่อให้เกิดความตระหนักและเห็นประโยชน์ที่จะเกิดกับนักเรียน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ โดยครูให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน อีกทั้งวิธีการดำเนินการเป็นสิ่งที่ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และภาคีเครือข่ายสามารถปฏิบัติได้จริง และกลยุทธ์ทำให้ได้แนวทางเชิงรุกในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนที่สอดคล้องกับความต้องการและบริบทของโรงเรียน หัวใจสำคัญของการขับเคลื่อนกลยุทธ์ คือ การเป็นต้นแบบของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้ปกครอง รวมทั้งการลงมือปฏิบัติจริงอย่างต่อเนื่อง และผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และภาคีเครือข่ายเป็นแบบอย่าง โดยมีผู้ปกครองและภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องเข้ามาร่วมดำเนินการให้มีประสิทธิผลมากขึ้น และร่วมพัฒนาทางวิชาชีพของครู นำสู่การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูเกี่ยวกับความเข้มแข็งทางคุณธรรมจริยธรรม

ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับ ภัทรลักษณ์ สิทธิ เสนีย์วงศ์ ณ อยุธยา และทีพีพัฒนา สันตะวัน (2560) ศึกษาเรื่อง แนวทางการบริหารโรงเรียนสามภาษาในจังหวัดเชียงใหม่ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการบริหารโรงเรียนสามภาษาในจังหวัดเชียงใหม่ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ด้านการบริหารงานวิชาการ มีแนวทางที่สำคัญ คือ ควรมีการสร้างเครือข่ายโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนสามภาษาขึ้นเพื่อเป็นการประสานความร่วมมือที่ดีต่อกัน สถานศึกษาควรมีการจัดตั้งคณะทำงานที่มีหน้าที่บริหารงานวิชาการ เพื่อทำหน้าที่ในการพัฒนาการเรียนการสอนทั้งทางตรงและทางอ้อม

4.4 ผลการศึกษากลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้แหล่งเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยี และการเสริมสร้างบรรยากาศในการเรียนของผู้เรียน สอดคล้องกับ อรรถณพ จินะวัฒน์ (2559) ศึกษาเรื่องการพัฒนาตนของผู้ประกอบวิชาชีพครู ผลการวิจัยพบว่า การนำเทคโนโลยีไปใช้ในการเรียนการสอนนับว่าเป็นความท้าทายอย่างมากของการพัฒนาวิชาชีพของครู เนื่องจากปัญหาที่หลาย ๆ ประเทศที่กำลังปฏิรูปการศึกษาได้เผชิญ คือ การที่ครูยังไม่สามารถเข้าถึงการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงเป็นความท้าทายของประเทศเหล่านี้ที่จะต้องหากกลยุทธ์เพื่อเตรียมเยาวชนของชาติและผู้นำให้สามารถยืนหยัดอยู่ในสังคมที่กำลังขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนาวิชาชีพครูจึงต้องให้ความสนใจกับปัจจัยด้านการใช้เทคโนโลยีเป็นอย่างยิ่ง โดยหน่วยงานสนับสนุน หรือสถานศึกษาควร 1) ส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาทักษะของครูด้านเทคโนโลยี พร้อมทั้งเสริมสร้างความเชี่ยวชาญในเนื้อหาสาระของตน เพื่อจะได้นำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้กับเนื้อหาได้อย่างเหมาะสม 2) สร้างโอกาสการเรียนรู้ของครูในการใช้เทคโนโลยีอย่างสม่ำเสมอ 3) สนับสนุนเครื่องมือที่จะช่วยให้ครูได้แสวงหาการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และ 4) จัดหาประสบการณ์ที่เป็นการเรียนรู้ระยะยาว เพื่อว่าครูสามารถฝึกฝนการใช้เทคโนโลยีในระหว่าง การปฏิบัติงานและมีทักษะการใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการศึกษายังสอดคล้องกับ นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 นโยบายที่ 2 พัฒนาคุณภาพผู้เรียน กลยุทธ์ที่ 3.7 ส่งเสริม
สนับสนุนให้สถานศึกษา นำ Digital Technology มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนเป็น
รายบุคคลตามสมรรถนะ ความต้องการ สร้างสังคมฐานความรู้ (Knowledge-Based Society)
เพื่อการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับ พงศปณต พรหมมา ช่อเพชร เบ้าเงิน และเปรมจิต
ขจรภัย ลาร์เซ่น (2557) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษาในประเทศไทย
ไทย ผลการวิจัยพบว่า การจัดการเรียนการสอน มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการทางภาษา ห้องสมุด
สภาพแวดล้อม และบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ภาษาที่มีความสำคัญ เพราะการที่นักเรียน
จะสามารถใช้ภาษาที่สองได้ดี จะต้องขึ้นกับสิ่งแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา ห้องปฏิบัติการ
ทางภาษา และห้องสมุดที่มีสื่อทางด้านภาษาที่พร้อมสำหรับครูนำมาใช้ และนักเรียนสามารถเข้าถึงได้
จะช่วยส่งเสริมการเรียนสองภาษาให้พัฒนามากยิ่งขึ้น

ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับณัฐชญาณ์ รัตนสถาพรพงศ์ ทวนทอง เขาวงกิตพงศ์
และสุภาพร พงศ์ภิญโญโอภาส (2558) ศึกษาเรื่อง การพัฒนากลยุทธ์การยกระดับคุณภาพการเรียนรู้
ภาษาอังกฤษของนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร
เขต 1 และเขต 2 ผลการวิจัยพบว่า กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อ
การบริหารการศึกษาที่เสริมสร้างการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ กลยุทธ์นี้มีความสำคัญ เนื่องจาก
การบริหารการศึกษาที่มีประสิทธิภาพนั้นจำเป็นต้องมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย สามารถ
ช่วยให้ขั้นตอนการปฏิบัติงานภายใน และกระบวนการบริหารมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทำให้ไม่
มีการดำเนินงานหลายขั้นตอน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. จากการศึกษาพบว่า ครูผู้สอนเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาผู้เรียน และมีบทบาทให้
การทำให้การบริหารจัดการประสบผลสำเร็จ ดังนั้น ควรมีการสร้างขวัญและกำลังใจ สร้างบรรยากาศ
ที่ทำงาน และเปิดโอกาสให้บุคลากรร่วมแสดงความคิดเห็นและสามารถนำไปปรับใช้ให้มีประสิทธิภาพ
มากยิ่งขึ้น
2. จากการศึกษาพบว่า องค์ประกอบการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียน ได้แก่
ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถ
ในการใช้ทักษะชีวิต และความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นสมรรถนะสำคัญที่มีอิทธิพลต่อ

ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ดังนั้น ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรคำนึงถึงสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนหลักสูตรต่าง ๆ สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ กิจกรรมต่าง ๆ ที่เสริมสร้างความคิดและทักษะ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีคุณภาพชีวิตที่ดี และมีขีดความสามารถในการแข่งขันในเวทีระดับโลก

3. จากการศึกษาพบว่า การบริหารจัดการโรงเรียนสองภาษา ผู้บริหารต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดการบริหารโรงเรียนสองภาษาให้มีมาตรฐาน ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีคุณสมบัติ คุณลักษณะเป็นที่เคารพศรัทธา เป็นบุคคลที่มีคุณธรรม จริยธรรม เป็นที่ยอมรับของสังคม และใช้ระบบคุณธรรมในการบริหารจัดการ มีการศึกษา อบรมหาความรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

4. ผู้บริหาร ครูผู้สอนควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา และมีการกระตุ้น และสร้างความตระหนักให้กับครูผู้สอน ให้ความสำคัญของการเสริมสร้างสมรรถนะ และปรับกิจกรรมให้เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

5. ผู้บริหารสามารถนำกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษาไปเป็นแนวทางในการจัดทำหรือปรับปรุงแผนพัฒนาโรงเรียน เพื่อพัฒนาครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนให้มีความเข้มแข็ง และมีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา ในภาพรวมทั้งประเทศ เนื่องจาก การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาริบทเบื้องต้น ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งยังไม่ครอบคลุมถึงโรงเรียนในสังกัดอื่น ๆ

2. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความเหมาะสมของการบริหารโรงเรียนเพิ่มเสริมสร้างความเข้มแข็งตามขนาดโรงเรียนที่แตกต่างกัน เช่น ขนาดเล็ก กลาง ใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545**. กรุงเทพมหานคร: ศรุสภา.
- _____. (2560). **โครงการโรงเรียนสองภาษาที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ (English Program) ประสบผลสำเร็จจริงหรือ**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา.
- กานต์ เสกขุนทด. (2545). “การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของผู้บริหารในโรงเรียน นำร่องการจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กฤษฏีกา พัชรชานนท์ และบัลลังก์ โรหิตเสถียร. (2557). **ข่าวสำนักงานรัฐมนตรี: การขู่อห้หลักสูตร ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง เพิ่มสำนึกรักชาติ**. เข้าถึงเมื่อ 15 มกราคม 2561. เข้าถึงได้จาก www.moe.go.th/websm/2014/jun/148/html.
- กীরติ ยศยิ่งยง. (2549). **การจัดการความรู้ในองค์กรและกรณีศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: มิสเตอร์ก๊อปปี (ประเทศไทย) จำกัด.
- จิราภา เพียรเจริญ. (2556). “บทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครู ตามหลักสูตร สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดปทุมธานี.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการศึกษา มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ชวนพิศ สิทธิธาดา. (2552). “รูปแบบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล.” ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชัยพร สกฤตพนารักษ์. (2552). “รูปแบบการบริหารโรงเรียนสองภาษาสำหรับประเทศไทย.” ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชูชาติ พ่วงสมจิตร. (2560). “การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน.” **Veridian E-Journal, Silpakorn University** 10, 2 (พฤษภาคม - สิงหาคม 2560): 1342 - 1354.
- ณัฐชญาณ์ รัตนสถาพรพงศ์, ทวนทอง เขาวกิตตพงศ์ และสุภาพร พงศ์ภิญโญโอภาส. (2558). “การพัฒนากลยุทธ์การยกระดับคุณภาพการเรียนรู้อังกฤษของนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 และเขต 2.” **วารสารวิชาการเครือข่ายบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ** 5 (กรกฎาคม): 85 - 102.

- दनัย เทียนพุ่ม. (2550). **ความสามารถในทศวรรษ ดร. ดนัย เทียนพุ่ม**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: เอ.อาร์.อินฟอร์เมชัน แอน พับลิเคชัน.
- เทือน ทองแก้ว. (2550). **สมรรถนะ (Competency): หลักการและแนวปฏิบัติ**. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- นนทวัฒน์. (2561). **การวิเคราะห์ EFAS และ IFAS**. เข้าถึงเมื่อ 20 มกราคม 2561. เข้าถึงได้จาก mindgayro.com/sheet/nontawat.ppt.
- นุชนรา รัตนศิริประภา. (2557). “สมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณลักษณะโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.” **วารสารวิชาการ Veridian E-Journal** 7, 3 (กันยายน - ธันวาคม 2557): 507 - 528.
- บัญชา อังสกุล. (2545). “การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ: หลักการ ทักษะ และการปฏิบัติการ.” **วิชาการ (กรมวิชาการ)** 5, 7 (กรกฎาคม): 52 - 70.
- บุญธรรม กิจปริดาบริสุทธิ. (2553). **สถิติวิเคราะห์เพื่อการวิจัย**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: เรือนแก้วการพิมพ์.
- ประภาพร จันทร์ศรี. (2559). “กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งทางคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนประถมศึกษา.” **วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2546). **การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: แท็กซ์ แอนด์ เจอร์นัล พับลิเคชัน.
- ปิยะชัย จันทร์วงศ์ไพศาล. (2549). **การค้นหาและวิเคราะห์เจาะลึก Competency ภาคปฏิบัติ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: เอช อาร์ เซ็นเตอร์.
- พงศพลต พรหมมา, ช่อเพชร เข้าเงิน และเปรมจิต ขจรภัย ลาร์เซ็น. (2557). “การพัฒนาองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษาในประเทศไทย.” **วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น** 37, 2 (เมษายน - กรกฎาคม 2557): 68 - 78.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). **วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์**. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พิมลพรรณ ดุขิยามิ. (2550). “การบริหารเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน.” **วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร**.
- พิริยะ อนุกุล. (2551). “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก: ศึกษาเฉพาะกรณี เทศบาลตำบลวังวิเศษ อำเภอวังวิเศษ จังหวัดตรัง.” **วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขายุทธศาสตร์การพัฒนา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา**.

- ภริรักษ์สิทธิ์ เสนีย์วงศ์ ณ อยุธยา และทีปพิพัฒน์ สันตะวัน. (2560). “แนวทางการบริหารโรงเรียน สามภาษาในจังหวัดเชียงใหม่ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน.” รายงานสืบเนื่องการประชุมสัมมนาวิชาการ (Proceedings) การนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ เครือข่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ครั้งที่ 17.
- มนู เมืองมุงคุณ. (2552). “สภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3.” ภาคนิพนธ์ครุศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ยอดขวัญ ผดุงมิตร. (2559). “ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโครงการโรงเรียนสองภาษาในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์.” **สุทธิปริทัศน์** 30, 93 (มกราคม - มีนาคม): 235 - 249.
- รัชฎา ณ น่าน. (2550). “สมรรถนะหลักของปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดน่าน.” **ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.**
- ลภัสวัฒน์ ศุภผลกุลนันท์. (2557). **Principles of Marketing**. สงขลา: โรงพิมพ์จอยปรินท์.
- วนิดา ภูวนารณนุรักษ์. (2552). “สมรรถนะของครูไทย.” **รามคำแหง 26 (ฉบับพิเศษวิทยานิพนธ์)**. 69 - 79.
- วรรณภา สุภาพุฒ. (2553). “การศึกษาปัญหาการวางแผนกลยุทธ์สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดุสิต.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- วัชรพงษ์ น่วมมะโน. (2558). “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10.” **Veridian E-Journal, Silpakorn University** 8, 1 (มกราคม - เมษายน 2558): 1120 - 1131.
- วิโรจน์ พลจันทร์. 2551. “การศึกษาวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 1.” ภาคนิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- ศักดิ์สิทธิ์ แสงบุญ. (2555). “การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ: อดีตสู่ปัจจุบัน.” **วารสารภาษาปริทัศน์** 27: 89 - 104.
- ศิริพร ศรีปัญญา และธรินธร นามวรรณ. (2560). “การพัฒนาแนวทางเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ.” **วารสารการบริหารและนิเทศการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม** 8, 2 (พฤษภาคม - สิงหาคม 2560): 184 - 198.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2555). **นโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับนักเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2555**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2562). **นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562**. เข้าถึงเมื่อ 14 พฤศจิกายน 2562. เข้าถึงได้จาก <https://www.obec.go.th/about/นโยบายสพฐ-ปีงบประมาณ-พ-ศ-2561>.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). **แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สิทธิ์ จิตต์นิลวงศ์. (2552). “การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารโรงเรียนอนุบาลเอกชนสองภาษา สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุกัญญา รัศมีธรรมโชติ. (2550). **การจัดการทรัพยากรมนุษย์ด้วย Competency-based HRM**. กรุงเทพมหานคร: สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ.
- _____. (2551). **การจัดการทรัพยากรมนุษย์ด้วย Competency-based HRM**. กรุงเทพมหานคร: ซีเอ็ดยูเคชั่น จำกัด (มหาชน).
- สุธารัตน์ ทองเหลือ และกาญจนา บุญสง. (2559). “คุณลักษณะและพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อวัฒนธรรมคุณภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2.” *Veridian E-Journal, Silpakorn University* 9, 3 (กันยายน – ธันวาคม): 1055 - 1068.
- สุรัชย์ พรหมพันธุ์. (2554). **ข้ามทะเลสมรรถนะเพื่อการพัฒนา Competency**. กรุงเทพมหานคร: ปัญญาชน.
- สุรวุฒิ ยัญญลักษณ์. (2550). “การพัฒนาสมรรถนะเพื่อเพิ่มประสิทธิผลขององค์กร ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อนุสรณ์ ประยุกต์ตินิวัฒน์. (2556). “ศักยภาพของพนักงานโรงแรมโนโวเทล ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ.” *วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม* 3, 2 (พฤษภาคม - สิงหาคม): 78.

- อเนก เทียนบุชา. (2552). “การพัฒนาสมรรถนะหลักเพื่อเตรียมคนเข้าสู่งาน.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์
 อุตสาหกรรมดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา
 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- อรรณพ จินะวัฒน์. (2559). “การพัฒนาตนของผู้ประกอบวิชาชีพครู.” *Veridian E-Journal, Silpakorn University* 9, 2 (พฤษภาคม – สิงหาคม): 1379 - 1395.
- อัศนีย์ สุกิจใจ. (2560). “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา.” *วารสารวิจัยพุทธศาสตร์*
 3, 1 (มกราคม - มิถุนายน): 23 - 37.
- อารีรัตน์ ศรีชมภู และวลัยพร ศิริภิรมย์. (2559). “ความต้องการจำเป็นในการบริหารงานวิชาการของ
 โรงเรียนสายปัญญา ในพระบรมราชินูปถัมภ์.” *วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา* 11, 2:
 33 - 49.
- เอกชัย จันทรีโอภาส. (2553). **ความสำคัญของการวางแผนการพัฒนา.** กรุงเทพมหานคร:
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เอกพล วงศ์เสรี และคณะ. (2556). “การพัฒนาสมรรถนะของทรัพยากรมนุษย์ในภาคธุรกิจบริการ
 เพื่อเตรียมความพร้อมรับรองประชาคมอาเซียน กรณีศึกษา กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน:
 ระนอง พังงา ภูเก็ต กระบี่ และตรัง.” สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ คณะวิทยาการ
 จัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต.

ภาษาต่างประเทศ

- Boselie, P., & Paauwc, J. (2005). **Human resource function competencies in European companies, Personnel review Farnborough.**
- Castillo, E. D. (2005). **Defining Competencies Business Maxico.** Maxico City: March.
- Cavalier, D. et al. (2005). **Employer survey of core competencies and employer focus group responses.**
- Clark, A. R. (2007). “A Teacher Evaluation to Education of Selected Method of in - Service Education.” *Dissertation Abstracts International* 45, 62: 650.
- David, D. D., & William, R. J. (2004). **Competency - Based Human Resource Management.** Davies - Black Publishing, California.
- Denzin, N. K. (1974). **The Research act: A theoretical introduction to sociological methods.** New York: McGraw-Hill.

- Ekunke, C. U. (2008). "Strategies for improving manpower production in vocational technical education in Nigeria." **Global Journal of Education Research** 7, 1 (July): 31- 35.
- Gaye Ozcelik, G., & Ferman, M. (2006). "Competency Approach to Human Resource Management Outcome and Contributions in a Turkish Cultural Context." **Human Resource Development Review** 5, 1: 72 - 91.
- Hughers, R. C. & Curphy, G. J. (2012). **Leadership: Enhancing the Lessons of Experiences**. 7th ed. New York: McGraw-Hill.
- Humphrey, A. (2005). **SWOT analysis for management consulting**. SRI Alumni Newsletter (SRI International), 1.
- Kaplan, R. S., & Norton, D. P. (2001). **The Strategy - Focused Organization**. Boston: Harvard Business School Press.
- Kennedy, P. W., & Dresser, S. G. (2005). **creating a competency – based workplace, benefits – compensation digest, Brookfield**. Feb.
- Kotler, P. & Murphy, P. E. (1981). "Strategic Planning for Higher Education." **Journal of Higher Education** 52, 5: 470 - 489.
- Lamb, H., & McDaniel. (1992). **Principles of Marketing**. New Jersey: Cengage South-Western.
- Manus, & Mour. (2007). **Sales Competencies for the Twenty - First Century, Report published using research conducted by Manus and Mour**. Stamford/Ridgebiela, Cann: Manus and Mour.
- Marmon, D. H. (2002). "Core Competencies of Professional Service Providers in Federally Funded Education Programs." Ph.D. Dissertation The University of Tennessee United States - Tennessee.
- McClelland, D. C. (1973). "Testing for competence rather than intelligence." **American Psychologist** 28, 1: 1 - 14.
- Schoonover Associates. (2005). **Competency FAQ's**. Retrieved December 29, 2018, from www.schoonover.com/competency_faqs.htm#1.
- Shermon, G. (2005). **Competency Based HRM. A Strategic Resource for Competency Mapping Assessment and Development Centres**. New Delhi: Tata McGraw-Hill.

Spencer, L. M., & Spencer, S. M. (1993). **Competency at Work: Models for Superior Performance**. New York: John Wiley & Son.

Tillema, H. (2003). "Auditing Assessment Practice in Organization: Establishing Quality Criteria for Appraising Competencies." **International Journal of Human Resources Development and Management**. Geneva.

Wright, L. (2001). "HR Competencies: Getting Them Right." **Canadian HR Reporter** 14, 19: 20.

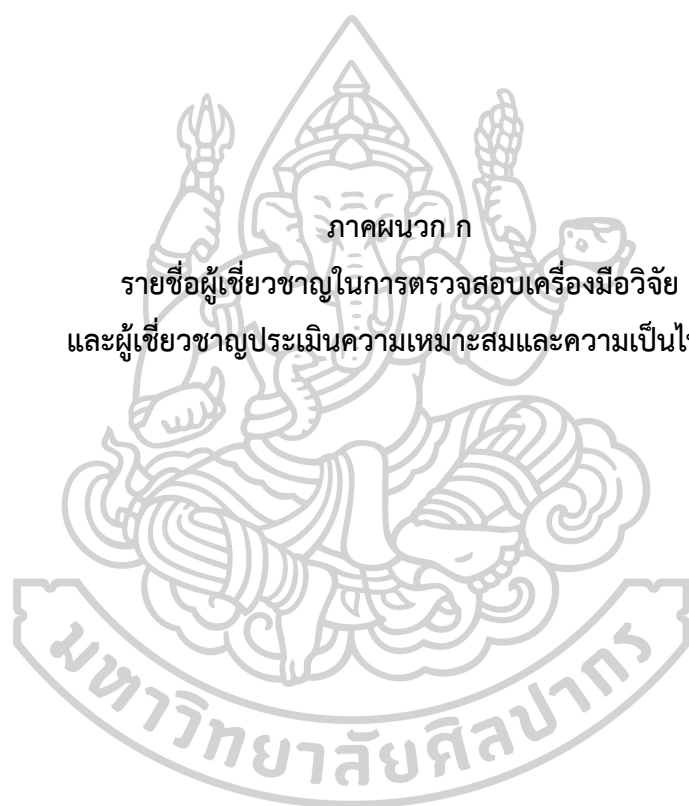
Yamane, T. (1973). **Statistics: An Introductory Analysis**. New York: Harper and Row Publication.





ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยศิลปากร



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
และผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้

รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวรี ญาณปรีชาเศรษฐ

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจงานวิทยานิพนธ์

- | | |
|--|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลุง วีระนาวิน | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวรี ญาณปรีชาเศรษฐ | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ ดร.นภาเดช บุญเชิดชู | กรรมการ |

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ

1. อาจารย์ ดร. พิทักษ์ สุพรรณโณภาพ
ตำแหน่ง: อาจารย์ประจำภาควิชาพื้นฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
สถานที่ทำงาน: มหาวิทยาลัยศิลปากร
ความเชี่ยวชาญ: การวิจัยและพัฒนา
2. ผศ. ดร.ศิริวรรณ วัฒนวัฒนชัย
ตำแหน่ง: อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ
สถานที่ทำงาน: มหาวิทยาลัยศิลปากร
ความเชี่ยวชาญ: ด้านหลักสูตร การออกแบบการเรียนการสอน เทคนิคและวิธีสอน การนิเทศการสอน กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
3. ผศ. ดร.สรัญญา จันทร์ชูสกุล
ตำแหน่ง: อาจารย์ประจำสาขาวิชาการประถมศึกษา
สถานที่ทำงาน: มหาวิทยาลัยศิลปากร
ความเชี่ยวชาญ: ด้านการวิจัยทางการศึกษา และการวัดและประเมินผลการศึกษา
4. อาจารย์ ดร.สงวน อินทร์รักษ์
ตำแหน่ง: อาจารย์ประจำสาขาการบริหารการศึกษา
สถานที่ทำงาน: มหาวิทยาลัยศิลปากร
ความเชี่ยวชาญ: การบริหารการศึกษา
5. ผศ. ดร.สายสุดา เตียเจริญ
ตำแหน่ง: อาจารย์ประจำสาขาการบริหารการศึกษา
สถานที่ทำงาน: มหาวิทยาลัยศิลปากร
ความเชี่ยวชาญ: การบริหารการศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษา



ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้สัมภาษณ์ ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม และผู้ทรงคุณวุฒิ

รายชื่อสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องในด้านการจัดการศึกษา
กลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการศึกษาโรงเรียนสองภาษาของรัฐหรือเอกชน

1. ดร. คุณหญิง กษมา วรวรรณ ณ อยุธยา
ตำแหน่ง: อดีตปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
2. นางศิริพร เหลืองวิลัย
ตำแหน่ง: ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเบญจมบพิตร
3. นางนันทน์ภัส สภัสสรวิทย์
ตำแหน่ง: ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดภาษี
4. นางผกาวัลย์ โพธิ์แก้ว
ตำแหน่ง: ศึกษานิเทศก์
5. นางสาวฐานิดา แพรววนิชย์
ตำแหน่ง: ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา
6. นายมงคล อัครวีรากุล
ตำแหน่ง: ผู้อำนวยการโรงเรียนสามเสนนอก
7. นายฤทธิไกร คำเฮียง
ตำแหน่ง: ศึกษานิเทศก์
8. ดร. กรุณา นนทรักส์
ตำแหน่ง: ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
9. นางพนิดา ปานอ
ตำแหน่ง: ผู้อำนวยการโรงเรียนจันทร์ประดิษฐาราม
10. นางสาวศลิگانต์ พุทธิโรจน์
ตำแหน่ง: ศึกษานิเทศก์
11. นางสาวรัตนา สนั่นเอื้อ
ตำแหน่ง: ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดปทุมวนาราม ในพระราชูปถัมภ์ฯ
12. ดร. ยุภาวรรณ โมรัฐเถียร
ตำแหน่ง: ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดมหารพาราม ในพระราชูปถัมภ์ฯ
13. นางสาวพีระดา เกษกี
ตำแหน่ง: ศึกษานิเทศก์
14. นางขวัญยืน ปานแดง
ตำแหน่ง: ผู้อำนวยการโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย

15. นายธนิต กิตติพัทธ์โนทัย

ตำแหน่ง: ผู้อำนวยการยุทธศาสตร์การศึกษา

16. ดร. ศุภลักษณ์ โกมารกุล ณ นคร

ตำแหน่ง: คณะกรรมการการศึกษาโรงเรียนวัดปทุมวนารามในพระราชูปถัมภ์ฯ

17. ดร.ปสิทธ์พงษ์ ชินประเสริฐ

ตำแหน่ง: รองผู้อำนวยการโรงเรียนวัดปทุมวนารามในพระราชูปถัมภ์ฯ

รายชื่อผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

1. ดร. คุณหญิงกษมา วรวรรณ ณ อยุธยา

2. ดร. พัชรา เดชโฮม

3. ดร. ชาญชัย จิวจินดา

4. ดร. นิภาพร เถลิมนิรันดร

5. ดร. ชลพร กองคำ

6. ดร. กาญจนา สุทธิเนียม

7. ดร. ปสิทธ์พงษ์ ชินประเสริฐ

8. ดร. จิตติวรดา พลเยี่ยม

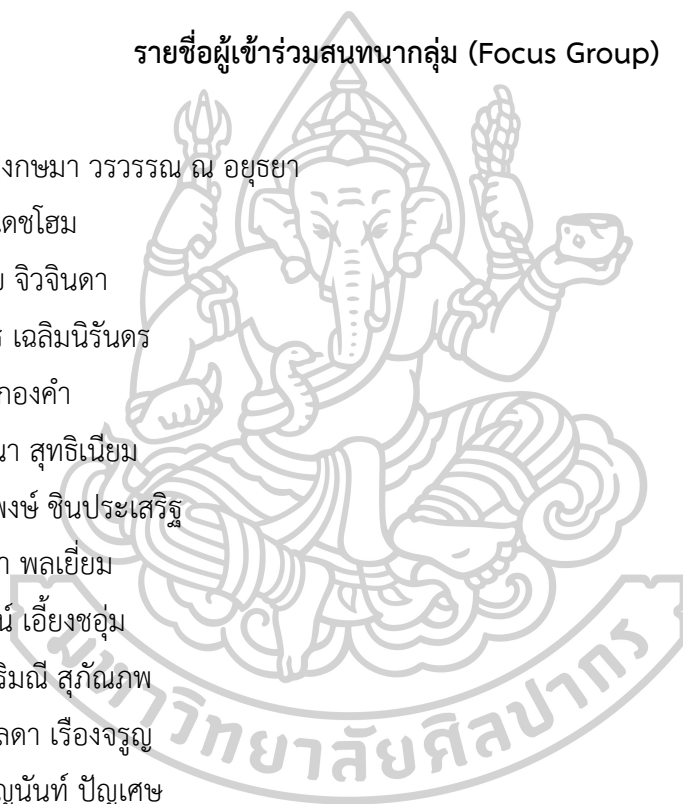
9. นางปวรรรัตน์ เอี้ยงช่อม

10. นางสาวสิริมณี สุภักฎภาพ

11. นางสาวลลดา เรืองจรูญ

12. นางสาวฉัญนันท์ ปัญเศษ

13. ดร. ลักษณา เกยุราพันธ์





ภาคผนวก ค
แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการวิจัย



แบบสอบถาม

เรื่อง กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทราบความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ
2. ผู้วิจัยขอรับรองว่า ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามฉบับนี้จะเป็นความลับ การนำเสนอข้อมูลจะเป็นข้อมูลในภาพรวมเท่านั้น ผู้วิจัยจึงขอความกรุณาจากท่านในการตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนทุกข้อ ตามความเห็นของท่าน
3. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย
 - ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ
 - ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ
4. โปรดพิจารณาข้อความในแต่ละข้อคำถามและโปรดตอบให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริงตามความคิดเห็นและสมรรถนะของผู้เรียนเพื่อให้การวิจัยนี้มีผลที่สรุปที่น่าเชื่อถือและสามารถนำไปใช้ได้อย่างแท้จริง

ขอขอบคุณ คุณครูทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมืออย่างดีมา ณ โอกาสนี้ด้วยคำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาวิจัย เรื่องกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ

ธัญนันท์ ปัญเศษ

นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาพัฒนศึกษา
ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาคำนิยามตัวแปรที่ใช้ในงานวิจัย ก่อนตอบแบบสอบถาม

นิยามศัพท์เฉพาะ

การประเมินความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ หมายถึง กระบวนการศึกษาผลต่างหรือช่องว่างระหว่างสภาพที่เป็นอยู่ และสภาพที่ควรจะเป็น ในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ

สภาพที่เป็นอยู่ หมายถึงผลที่เกิดขึ้นจากการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ

สภาพที่ควรจะเป็น หมายถึง ผลที่ควรจะเป็นที่เกิดขึ้นจากการเสริมสร้างสมรรถนะ 5 ด้านในช่วงที่เป็นการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ

สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน (Competencies of learners) หมายถึง คุณลักษณะที่เด็กทุกคนมีและใช้ได้อย่างเหมาะสม เพื่อผลักดันให้ผลการปฏิบัติงานบรรลุตามเป้าหมาย ซึ่งคุณลักษณะเหล่านี้ ได้แก่ ความรู้ ทักษะ บุคลิกภาพ แรงจูงใจทางสังคม ลักษณะนิสัยส่วนตัว ตลอดจนรูปแบบความคิดและวิธีการคิด ความรู้สึกและการกระทำ ซึ่งการพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และการประกอบอาชีพ ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ

ความสามารถในการสื่อสาร เป็นความสามารถในการรับและส่งสาร มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเอง เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม รวมทั้งการเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ การเลือกรับหรือไม่รับข้อมูลข่าวสาร ด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคม

ความสามารถในการคิด เป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม

ความสามารถในการแก้ปัญหา เป็นความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้องเหมาะสม บนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรม และข้อมูลสารสนเทศ เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม แสวงหาความรู้ ประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกันแก้ไขปัญหา และมีการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อตนเอง สังคม และสิ่งแวดล้อม

ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต เป็นความสามารถในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การทำงาน และการอยู่ร่วมกันในสังคม ด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล การจัดการปัญหา และความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม การปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม และการรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น

ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นความสามารถในการเลือกและใช้เทคโนโลยีในด้านต่าง ๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้อง เหมาะสม และมีคุณธรรม

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่เป็นจริง

1. เพศ

(1.1) ชาย

(1.2) หญิง

2. ระดับการศึกษาสูงสุด

(2.1) ปริญญาตรี

(2.2) ปริญญาโท

(2.3) ปริญญาเอก

3. ประสบการณ์ในการสอน.....ปี

4. ตำแหน่งของข้าราชการครู

(4.1) ครูผู้ช่วย

(4.2) ครู คศ. 1

(4.3) ครู คศ. 2

(4.4) ครู คศ. 3

(4.5) ครู คศ. 4

(4.6) อื่น ๆ

5. กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน (สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

(5.1) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

(5.2) กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

(5.3) กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

(5.4) กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา

(5.5) กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

(5.6) กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

(5.7) กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ฯ

(5.8) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

6. ขนาดของสถานศึกษา

(6.1) ขนาดเล็ก (1-400 คน)

(6.2) ขนาดกลาง (401-800 คน)

(6.3) ขนาดใหญ่ (801 – 2,500 คน)

(6.4) ขนาดใหญ่พิเศษ (2,501 คน ขึ้นไป)

**ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา
สังกัด กรุงเทพมหานคร**

คำชี้แจง โปรดให้ข้อเสนอแนะ ที่เป็นแนวทางในการปรับปรุงการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียน
โรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

1. ท่านมีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงเกี่ยวกับการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียน
โรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร อย่างไร

1.1 ด้านความสามารถในการสื่อสาร

.....
.....

1.2 ด้านความสามารถในการคิด

.....
.....

1.3 ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา

.....
.....

1.4 ด้านความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

.....
.....

1.5 ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

.....
.....

2. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....
.....
.....

ธัญนันท์ ปัญเศษ

นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาพัฒนศึกษา
ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร



แบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการวิจัย
วิจัยเรื่อง “กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา
สังกัดกรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ”

.....
 การวิจัยเรื่อง “กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร” มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. ศึกษาข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนากลยุทธ์ของการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร
2. วิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของสมรรถนะผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร
3. พัฒนาและรับรองกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์..... ตำแหน่ง.....
 สถานที่ทำงาน..... ประสพการณ์ในการทำงาน.....ปี
 ระดับการศึกษา.....
 เบอร์โทรศัพท์.....E-mail.....
 วันที่ให้สัมภาษณ์ วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ตอนที่ 2 ข้อมูลในการสัมภาษณ์

1. ท่านคิดว่า ปัจจัยแห่งความสำเร็จการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร ควรมีลักษณะอย่างไร

.....

2. ท่านคิดว่า กลยุทธ์ที่สำคัญในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร ได้แก่อะไรบ้าง

.....

.....

.....

3. ท่านคิดว่า ปัญหาสำคัญที่เป็นอุปสรรคต่อการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ได้แก่อะไรบ้าง

.....

.....

.....

4. ท่านคิดว่า แนวทางการแก้ไขปัญหา หรืออุปสรรคการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ควรมีลักษณะอย่างไร

.....

.....

.....

5. ท่านคิดว่า ข้อดี หรือจุดแข็งการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร ได้แก่อะไรบ้าง

.....

.....

.....

6. ท่านคิดว่า สถาบันการศึกษาควรมีกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร อย่างไร

.....

.....

.....

7. ท่านคิดว่า การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ยังจะมี โอกาสที่จะพัฒนาให้ดีขึ้นอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

8. ท่านมีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร อย่างไร

.....

.....

.....

กราบขอบพระคุณท่านอย่างสูงที่เสียสละเวลาในการตอบสัมภาษณ์ในครั้งนี้



ธัญนันท์ ปัญเศษ

นักศึกษาปริญญาเอก สาขาพัฒนศึกษา

ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยศิลปากร



แบบสำรวจความคิดเห็นสภาพแวดล้อมสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร
 ระยะที่ 2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร
 เรื่อง กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ
 หลักสูตรปริญญาตรีบัณฑิต สาขาพัฒนศึกษา ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

คำชี้แจง แนวทางการสัมภาษณ์ในแบบสอบถามชุดนี้ ใช้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 13 คน เพื่อศึกษาความคิดเห็นสภาพแวดล้อมสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อให้ได้มาซึ่ง SWOT Analysis สำหรับการกำหนดกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

1. ชื่อ นามสกุล.....
2. เพศ 3. อายุ ปี
4. การศึกษา..... 5. ประสบการณ์การทำงาน..... ปี
6. อาชีพ..... 7. ตำแหน่ง/ความรับผิดชอบ.....

ตอนที่ 2 แบบสำรวจความคิดเห็นสภาพแวดล้อมสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

ลำดับ	SWOT Analysis	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
จุดแข็ง (Strengths)						
1	ความสามารถในการใช้ภาษา ถ่ายทอดความคิด ความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนคติของตนเอง					
2	ความสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร/ประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม					

ลำดับ	SWOT Analysis	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
3	ความสามารถเจรจาต่อรองเพื่อจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ					
4	ความสามารถเลือกรับ/ไม่รับข้อมูลข่าวสารด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง					
5	ความสามารถเลือกใช้วิธีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบต่อตนเองและสังคม					
6	ครูผู้สอนมีความรู้ ความสามารถตรงตามสาขาวิชาและความถนัด					
7	โรงเรียนสองภาษามีการจัดการบริหาร การศึกษาอย่างทั่วถึง ทำให้ผู้เรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างเสมอภาคและทั่วถึง					
8	โรงเรียนสองภาษามีระบบประกันคุณภาพ การศึกษา ทำให้สามารถยกระดับการบริหาร และผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยดีขึ้น					
9	โรงเรียนสองภาษามีกระบวนการบริหารจัดการภายในเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพ					
10	โรงเรียนสองภาษามีระบบการติดต่อสื่อสาร เทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการบริหารจัดการภายในโรงเรียนสองภาษา					
11	บุคลากรของโรงเรียนสองภาษามีวุฒิ การศึกษา และได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ					
12	บุคลากรมีความตั้งใจในการทำงานอย่างเต็มความสามารถ					
13	บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ และทักษะ ในการปฏิบัติงานตามสมรรถนะและ มาตรฐานวิชาชีพ					

ลำดับ	SWOT Analysis	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
13	ผู้เรียนมีทักษะพื้นฐานในการแสวงหาความรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง					
	ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม (โปรดระบุ)					
จุดอ่อน (Weaknesses)						
1	บุคลากรชาวต่างชาติไม่ใช่เจ้าของภาษา ทำให้สำเนียงการสื่อสารผิดพลาด					
2	สื่อการเรียนการสอนไม่เพียงพอต่อจำนวนของผู้เรียน					
3	มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษายังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำในบางรายวิชา					
4	บุคลากรในโรงเรียนสองภาษาบางส่วนยังไม่ตระหนักในระบบขั้นตอนการดำเนินงานภายใน					
5	บุคลากรบางส่วนขาดความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีและอุปกรณ์สมัยใหม่					
	ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม (โปรดระบุ)					
โอกาส (Opportunities)						
1	ชุมชน หน่วยงานภาครัฐให้ความสนใจและสนับสนุนด้านการศึกษา และงบประมาณ/อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้โรงเรียนสองภาษามีการพัฒนาไปในทางที่ดีขึ้น					
2	ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายด้านการศึกษา ส่งผลให้โรงเรียนสองภาษาได้รับการสนับสนุนมากขึ้น					

ลำดับ	SWOT Analysis	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
3	รัฐธรรมนูญ และกฎหมายทางการศึกษา เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ทำให้ประชาชนมีโอกาสได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง					
4	ชุมชนและผู้ปกครองให้ความร่วมมือในด้าน ทรัพยากรด้านวิชาการ ทำให้โรงเรียนสอง ภาษา สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
5	ผู้ปกครองส่วนใหญ่เห็นความสำคัญด้าน การศึกษา และให้การส่งเสริม สนับสนุน ผู้เรียนด้านการศึกษาเป็นอย่างดี					
6	หน่วยงานภาครัฐ และสถาบันการศึกษาให้ ความร่วมมือ และให้ความสำคัญในการจัด การศึกษาของโรงเรียนสองภาษาเป็นอย่างดี					
7	ความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี (คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต) ทำให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้ด้วยตัวเอง					
8	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญ ความจำเป็นในการใช้เทคโนโลยี จึงทำให้มี การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอนในการ จัดการเรียนการสอน					
9	มีเทคโนโลยีใหม่ ๆ ส่งผลให้การ ติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียน ผู้เรียน ผู้ปกครอง เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ					
	ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม (โปรดระบุ)					

ลำดับ	SWOT Analysis	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
อุปสรรค (Threats)						
1	ผู้ปกครองบางส่วนไม่เข้าใจนโยบายปฏิรูปการศึกษา ขาดความรู้เรื่องกฎหมาย และ พ.ร.บ.การศึกษา ส่งผลให้ขาดความร่วมมือในการจัดการศึกษา					
2	การเปลี่ยนแปลงนโยบายการจัดการศึกษาของรัฐบ่อยครั้ง ส่งผลให้การขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาเป็นไปอย่างล่าช้า เกิดความสับสนในทางปฏิบัติ					
3	โครงสร้างทางเศรษฐกิจแบบบริโภคนิยม ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้ผู้ปกครองต้องทำงานหนักขึ้น ไม่มีเวลาดูแลบุตรหลาน อาจส่งผลให้ผู้เรียนขาดทักษะ					
4	อัตราการว่างงานสูงขึ้น ส่งผลให้ผู้ปกครองบางส่วนไม่มีงานทำ ไม่สามารถสนับสนุนการเรียนการสอนได้อย่างเต็มที่					
5	สภาพแวดล้อมรอบ ๆ โรงเรียนมีสิ่งยั่วยุ ล่อแหลม ไม่เหมาะสม อาจทำให้เสียการเรียนได้ เช่น ร้านอินเทอร์เน็ต					
6	สื่อทางสังคม (Social Media) ในปัจจุบันมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นอย่างยิ่ง ทำให้ผู้เรียนขาดความสนใจเรียน หันไปสนใจในสื่อต่าง ๆ ซึ่งก่อให้เกิดผลเสียต่อการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน					
7	ความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีสามารถสื่อสารได้อย่างรวดเร็ว ส่งผลให้ผู้เรียนเลียนแบบพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ได้					
	ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม (โปรดระบุ)					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด
กรุงเทพมหานคร

.....

.....

.....

.....

.....



ฉัณนันทน์ ปัญเศษ

นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาพัฒนศึกษา
ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร



แบบสำรวจความคิดเห็น (ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียน

โรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

ระยะที่ 3 การพัฒนากลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

เรื่อง กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้ความเป็นเลิศ
หลักสูตรปริญญาตรีบัณฑิต สาขาพัฒนศึกษา ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

คำชี้แจง แนวทางการสัมภาษณ์ในแบบสอบถามชุดนี้ ใช้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 13 คน เพื่อ
ศึกษาความคิดเห็น (ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัด
กรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

1. ชื่อ นามสกุล.....
2. เพศ 3. อายุ ปี
4. การศึกษา..... 5. ประสบการณ์การทำงาน..... ปี
6. อาชีพ..... 7. ตำแหน่ง/ความรับผิดชอบ.....

ตอนที่ 2 แบบสำรวจความคิดเห็น (ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสอง
ภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

(ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียน โรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
ประเด็นยุทธศาสตร์ เสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร						
กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาและปรับปรุงผู้เรียนสู่คุณภาพสากล						
โครงการ/กิจกรรม						
โครงการที่ 1 โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียน กิจกรรม 1.1 กิจกรรมการแข่งขันทักษะวิชาการภายใน/ ภายนอกสถานศึกษา						

(ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียน โรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	
กิจกรรม 1.2 กิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กิจกรรม 1.3 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ส่งเสริมและ ตอบสนองความต้องการ ความสามารถ และความสนใจของผู้เรียน						
กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ						
<u>โครงการ/กิจกรรม</u> <u>โครงการที่ 1</u> โครงการจัดทำและพัฒนามาตรฐานหลักสูตร การเรียนรู้ สื่อ และการประเมินผล กิจกรรม 1.1 กิจกรรมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา กิจกรรม 1.2 กิจกรรมการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม กิจกรรม 1.3 กิจกรรมการพัฒนา Digital Technology ใช้ในการจัดการศึกษาทั้งระบบ (Digital Transformation) <u>โครงการที่ 2</u> โครงการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ การศึกษา กิจกรรม 2.1 กิจกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษา จัดทำแผนปฏิบัติการที่มุ่งพัฒนาคุณภาพ มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน กิจกรรม 2.2 กิจกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน คุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา <u>โครงการที่ 3</u> โครงการพัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่มขีด ความสามารถ กิจกรรม 3.1 กิจกรรมอบรมให้ความรู้ เพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะในด้านต่าง ๆ กิจกรรม 3.2 กิจกรรมส่งเสริมให้ครูมีสมรรถนะ ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารและทักษะ การใช้คอมพิวเตอร์						

(ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียน โรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	
กิจกรรม 3.3 กิจกรรมการศึกษาดูงานโรงเรียนหรือสถานประกอบการที่ประสบความสำเร็จ <u>โครงการที่ 4</u> โครงการบริหารงานวิชาการด้านงานวิจัย กิจกรรม 4.1 กิจกรรมการอบรมด้านงานวิจัย กิจกรรม 4.2 กิจกรรมการจัดนิทรรศการนำเสนอผลงานวิจัย						
กลยุทธ์ที่ 3 สร้างความร่วมมือและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา						
<u>โครงการ/กิจกรรม</u> <u>โครงการที่ 1</u> โครงการพัฒนาระบบความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อกำหนดและจัดทำมาตรฐานหลักสูตรมาตรฐานสถานศึกษา และมาตรฐานครูผู้สอน กิจกรรม 1.1 กิจกรรมพัฒนาระบบประเมินสมรรถนะครูตามมาตรฐานวิชาชีพ กิจกรรม 1.2 กิจกรรมการกำหนดหลักสูตรเพื่อพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้เชื่อมโยงกับความก้าวหน้าในวิชาชีพ (Career Path) กิจกรรม 1.3 กิจกรรมสร้างความเข้มแข็งในการยกระดับคุณภาพการศึกษารูปแบบเครือข่าย <u>โครงการที่ 2</u> โครงการส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำและพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน กิจกรรม 2.1 กิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา						
กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้แหล่งเรียนรู้ สื่อเทคโนโลยี และการเสริมสร้างบรรยากาศในการเรียนของผู้เรียน						

(ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียน โรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	
<p><u>โครงการ/กิจกรรม</u></p> <p><u>โครงการที่ 1</u> โครงการพัฒนาความรู้ ทักษะการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน</p> <p>กิจกรรม 1.1 กิจกรรมการฝึกอบรมทักษะการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน</p> <p>กิจกรรม 1.2 กิจกรรม ส่งเสริมและพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาทุกประเภท ให้มีความรู้ทักษะด้าน Digital Literacy, Digital Pedagogy ทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษ ทักษะสื่อสารภาษาที่ 3</p> <p><u>โครงการที่ 2</u> โครงการส่งเสริมพัฒนาระบบ E-learning ของโรงเรียนสองภาษา</p> <p>กิจกรรม 2.1 กิจกรรมการพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้</p> <p>กิจกรรม 2.2 กิจกรรมพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ</p> <p><u>โครงการที่ 3</u> โครงการจัดกิจกรรมการแสดงผลงานทางวิชาการประเภทสื่อนวัตกรรมของครูผู้สอน</p> <p>กิจกรรม 3.1 กิจกรรมพัฒนาการผลิตสื่อ / นวัตกรรมประกอบการเรียนรู้</p>						

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ธัญนันท์ ปัญเศษ

นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาพัฒนศึกษา
ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร



1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมสอดคล้องของเครื่องมือการวิจัย

1.1 ผลการตรวจสอบเครื่องมือในงานวิจัย โดยใช้แบบสอบถามการประเมินสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ΣR	IOC	แปลความ
	1	2	3	4	5			
1. ด้านความสามารถในการสื่อสาร								
1. ความสามารถในการรับและส่งสาร	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	สอดคล้อง
2. ความสามารถในการใช้ภาษา ถ่ายทอด ความคิด ความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
3. ความสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร/ประสบการณ์ที่เป็น ประโยชน์ต่อการ พัฒนาตนเองและ สังคม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
4. ความสามารถเจรจาต่อรองเพื่อขจัด และลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8	สอดคล้อง
5. ความสามารถเลือกรับ/ไม่รับข้อมูล ข่าวสารด้วยหลักเหตุผลและความ ถูกต้อง	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	สอดคล้อง
6. ความสามารถเลือกใช่วิธีการสื่อสารที่ มี ประสิทธิภาพโดยคำนึงถึง ผลกระทบต่อตนเองและสังคม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
2. ด้านความสามารถในการคิด								
1. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8	สอดคล้อง
2. ความสามารถในการคิดสังเคราะห์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
3. ความสามารถในการคิดอย่าง สร้างสรรค์	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	สอดคล้อง
4. ความสามารถในการคิดอย่างมี วิจารณญาณ	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ΣR	IOC	แปลความ
	1	2	3	4	5			
5. ความสามารถในการคิดที่เป็นระบบ	+1	+1	0	+1	0	3	0.6	สอดคล้อง
6. ความสามารถในการคิดตามข้อ 1 และ 2 นำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	สอดคล้อง
3. ความสามารถในการแก้ปัญหา								
1. ความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้องเหมาะสม และสร้างสรรค์	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	สอดคล้อง
2. ความสามารถในการแก้ปัญหามนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรม และข้อมูลสารสนเทศ	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	สอดคล้อง
3. เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	สอดคล้อง
4. ความสามารถในการแก้ปัญหาโดยเข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
5. ความสามารถในการแสวงหาความรู้ประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกันแก้ไขปัญหา	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8	สอดคล้อง
6. ความสามารถในการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ คำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อตนเอง สังคมและสิ่งแวดล้อม	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ΣR	IOC	แปลความ
	1	2	3	4	5			
4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต								
1. ความสามารถ ในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน เช่น กระบวนการทำงานอย่างมีขั้นตอน กระบวนการแก้ปัญหาเป็นต้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
2. ความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
3. ความสามารถในการทำงาน การอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
4. ความสามารถในการจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	สอดคล้อง
5. ความสามารถในการปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	สอดคล้อง
6. ความสามารถในการหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี								
1. ความสามารถในการเลือกและใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ ถูกต้องและเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
2. มีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้องเหมาะสมและมีคุณธรรม	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ΣR	IOC	แปลความ
	1	2	3	4	5			
3. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับผู้อื่นได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
4. ความสามารถใช้เทคโนโลยีในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ภาพเคลื่อนไหว ตัวอักษร เพื่อสร้างชิ้นงานต่าง ๆ ได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
5. ความสามารถในการสืบค้นจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
6. ความสามารถใช้เทคโนโลยีในการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง

1.2 ผลการตรวจสอบเครื่องมือในงานวิจัย โดยใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structure) เกี่ยวกับประเด็นกลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ΣR	IOC	แปลความ
	1	2	3	4	5			
1. ท่านคิดว่า ปัจจัยแห่งความสำเร็จ การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียน โรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร ควรมีลักษณะอย่างไร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
2. ท่านคิดว่า กลยุทธ์ที่สำคัญในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียน โรงเรียนสองภาษา สังกัด กรุงเทพมหานคร ได้แก่อะไรบ้าง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ΣR	IOC	แปลความ
	1	2	3	4	5			
3. ท่านคิดว่า ปัญหาสำคัญที่เป็นอุปสรรคต่อการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ได้แก่อะไรบ้าง	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8	สอดคล้อง
4. ท่านคิดว่า แนวทางการแก้ไขปัญหาหรืออุปสรรคการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ควรมีลักษณะอย่างไร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
5. ท่านคิดว่า ข้อดี หรือจุดแข็งการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ได้แก่อะไรบ้าง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
6. ท่านคิดว่า สถาบันการศึกษาควรมีกิจกรรมการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร อย่างไร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
7. ท่านคิดว่า การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ยังจะมีโอกาสที่จะพัฒนาให้ดีขึ้นอย่างไรบ้าง	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	สอดคล้อง
8. ท่านมีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมในการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร อย่างไร	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	สอดคล้อง

1.3 ผลการตรวจสอบเครื่องมือในงานวิจัย โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นสภาพแวดล้อม
สมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ΣR	IOC	แปลความ
	1	2	3	4	5			
จุดแข็ง (Strengths)								
1. ความสามารถในการใช้ภาษา ถ่ายทอด ความคิด ความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนนะ ของตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
2. ความสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร/ประสบการณ์ที่เป็น ประโยชน์ต่อการ พัฒนาตนเองและ สังคม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
3. ความสามารถเจรจาต่อรองเพื่อขจัด และลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
4. ความสามารถเลือกรับ/ไม่รับข้อมูล ข่าวสารด้วยหลักเหตุผลและความ ถูกต้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
5. ความสามารถเลือกใช้วิธีการสื่อสาร ที่มี ประสิทธิภาพโดยคำนึงถึง ผลกระทบต่อตนเองและสังคม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
6. ครูผู้สอนมีความรู้ ความสามารถ ตรงตามสาขาวิชาและความถนัด สามารถถ่ายทอดความรู้ได้อย่าง ถูกต้อง ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
7. โรงเรียนสองภาษามีการจัดการ บริหารการศึกษาอย่างทั่วถึง ทำให้ ผู้เรียนได้รับโอกาสทางการศึกษา อย่างเสมอภาคและทั่วถึง	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ΣR	IOC	แปลความ
	1	2	3	4	5			
8. โรงเรียนสองภาษามีระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นระบบ ทำให้สามารถยกระดับการบริหาร และผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	สอดคล้อง
9. โรงเรียนสองภาษามีกระบวนการบริหารจัดการภายในเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
10. โรงเรียนสองภาษามีระบบการติดต่อสื่อสาร เทคโนโลยี สารสนเทศที่สนับสนุนและเอื้อต่อการบริหารจัดการภายในโรงเรียนสองภาษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
11. ครูและบุคลากรผู้เกี่ยวข้องของโรงเรียนสองภาษามีวุฒิการศึกษา และได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
12. ครูและบุคลากรผู้เกี่ยวข้องมีความตั้งใจในการทำงานอย่างเต็มความสามารถ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
13. ครูและบุคลากรผู้เกี่ยวข้องมีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการปฏิบัติงานตามสมรรถนะ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
14. ผู้เรียนมีทักษะพื้นฐานในการแสวงหาความรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ΣR	IOC	แปลความ
	1	2	3	4	5			
จุดอ่อน (Weakness)								
1. ขาดครูที่เป็นชาวต่างชาติและเป็น เจ้าของภาษา ทำให้สำเนียงการ สื่อสารผิดพลาด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
2. สื่อการเรียนการสอนไม่เพียงพอต่อ จำนวนของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
3. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษายัง ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ อาจส่งผลให้ ผู้เรียนบางคนมีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนต่ำในบางรายวิชา	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	สอดคล้อง
4. ครูและบุคลากรผู้เกี่ยวข้องใน โรงเรียนสองภาษาบางส่วนยังไม่ ตระหนักในระบบขั้นตอนการ ดำเนินงานภายใน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
5. บุคลากรบางส่วนขาดความชำนาญ ในการใช้เทคโนโลยีและอุปกรณ์ สมัยใหม่	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8	สอดคล้อง
โอกาส (Opportunity)								
1. ชุมชน หน่วยงานภาครัฐให้ความ สนใจและสนับสนุนด้านการศึกษา และงบประมาณอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้โรงเรียนสองภาษามีการ พัฒนาไปในทางที่ดีขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
2. ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษามี ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ นโยบายด้านการศึกษา ส่งผลให้ โรงเรียนสองภาษาได้รับการ สนับสนุนมากขึ้น	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ΣR	IOC	แปลความ
	1	2	3	4	5			
3. รัฐธรรมนูญ และกฎหมายทางการศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ทำให้ประชาชนมีโอกาสได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
4. ผู้ปกครองมีความพร้อมที่จะสนับสนุนด้านการเงิน งบประมาณให้กับโรงเรียนในการทำกิจกรรมต่าง ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
5. ชุมชนและผู้ปกครองให้ความร่วมมือในด้านทรัพยากรด้านวิชาการ ทำให้โรงเรียนสองภาษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
6. ผู้ปกครองส่วนใหญ่เห็นความสำคัญด้านการศึกษา และให้การส่งเสริมสนับสนุนผู้เรียนด้านการศึกษาเป็นอย่างดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
7. หน่วยงานภาครัฐ และสถาบันการศึกษาให้ความร่วมมือและให้ความสำคัญในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสองภาษาเป็นอย่างดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
8. ความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี (คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และดิจิทัล) ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตัวเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ΣR	IOC	แปลความ
	1	2	3	4	5			
9. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็น ความสำคัญ ความจำเป็นในการใช้ เทคโนโลยี จึงทำให้มีการสนับสนุน สื่อการเรียนการสอนในการจัดการ เรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
10. มีเทคโนโลยีใหม่ ๆ ส่งผลให้การ ติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียน ผู้เรียน ผู้ปกครอง เป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	สอดคล้อง
อุปสรรค (Threat)								
1. ผู้ปกครองบางส่วนไม่เข้าใจนโยบาย การศึกษา ขาดความรู้เรื่อง กฎหมาย และพ.ร.บ.การศึกษา ส่งผลให้ขาดความร่วมมือในการจัด การศึกษา	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	สอดคล้อง
2. การเปลี่ยนแปลงนโยบายการจัด การศึกษาของรัฐบ่อยครั้ง ส่งผลให้ การขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา เป็นไปอย่างล่าช้า และเกิดความ สับสนในทางปฏิบัติ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
3. โครงสร้างทางเศรษฐกิจแบบบริโภคนิยม ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง อย่างรวดเร็ว ทำให้ผู้ปกครองต้อง ทำงานหนักขึ้น ไม่มีเวลาดูแลบุตร หลาน อาจส่งผลให้ผู้เรียนขาด ความรู้ และทักษะที่จำเป็นในการ ใช้ชีวิต	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ΣR	IOC	แปลความ
	1	2	3	4	5			
4. อัตราการว่างงานสูงขึ้น ส่งผลให้ ผู้ปกครองบางส่วนไม่มีงานทำ และ ไม่สามารถสนับสนุนการเรียนการสอนได้อย่างเต็มที่	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
5. สภาพแวดล้อมรอบ ๆ โรงเรียนมีสิ่ง ช่วย ล่อแหลม ไม่เหมาะสม และ อาจทำให้เสียการเรียนได้ เช่น ร้าน อินเทอร์เน็ต ร้านเกมส์ เป็นต้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
6. สื่อทางสังคม (Social Media) ใน ปัจจุบันมีอิทธิพลต่อพฤติกรรม เรียนรู้ของผู้เรียนเป็นอย่างยิ่ง ทำ ให้ผู้เรียนขาดความสนใจเรียน หัน ไปสนใจในสื่อต่าง ๆ ซึ่งก่อให้เกิด ผลเสียต่อการพัฒนาสมรรถนะของ ผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
7. ความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี ของสังคมไทยสามารถสื่อสารได้ อย่างรวดเร็ว ส่งผลให้ผู้เรียน เลียนแบบพฤติกรรมที่ไม่พึง ประสงค์ได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง



ที่ อว 8606 (ร.ร.) 7368
 คพ



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
 พระราชวังสนามจันทร์
 อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

13 สิงหาคม 2562

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี ปานเขียว

ด้วย นางสาวธัญนันท์ ปัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียน โรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญ เป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อริกมาส มากजू)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
 นครปฐม โทร.034-218790

ที่ อว 8606 (พฐ) / ๕๓๖๑



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

13 สิงหาคม 2562

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย เพ็ชรประพันธ์กุล

ด้วย นางสาวธัญนันท์ ปัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียน โรงเรียนสองภาษา ตั้งกักกรุงเทพมหานคร ผู้ความเป็นเลิศ "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญ เป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อธิกมาส มากจู้)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ที่ อว 8606 (ทศ) ๒๕๕๑



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

13 สิงหาคม 2562

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฝน ทรงเสียงไชย

ด้วย นางสาวธัญนันท์ ปัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต
สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้าง
สมรรถนะของผู้เรียน โรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้ความเป็นเลิศ "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญ
เป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อธิมาศ มากจู้)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ อว 8606 (สค) / ๗๕๗-1



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

13 สิงหาคม 2562

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.บุษราคัม ศรีจันทร์

ด้วย นางสาวธัญนันท์ ปัญเสษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ดำรงทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียน โรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้ความเป็นเลิศ "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อิทธิมาศ มากजू)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ อว 8606(๒๕๖) / ๕๓๖๓



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

13 สิงหาคม 2562

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.จิตยา สิทธิโสภาสกุล

ด้วย นางสาวธัญนันท์ ปัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต
สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้าง
สมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญ
เป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อริกมาส มากजू)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806(นส) / พิเศษ
๒



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนวัดปฐมวนาราม ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

ด้วย นางสาวชญนันท์ ปัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต
สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้าง
สมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้ความเป็นเลิศ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวม
ข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่านโปรดแจ้งนักเรียนทราบ
เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อธิมาศ มากจ้อย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806(นร) / นพ.๑๖๖



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน วัดเบญจมบพิตร

ด้วย นางสาวธัญนันท์ ปัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้ความเป็นเลิศ" มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่าน โปรดแจ้งนักเรียนทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร. อธิกมาส มากจู้ย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร. 034-218790

ที่ ศธ 6806(นร) / นศ ๖๕๖๕



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน วัดมเหยงคณ์

ด้วย นางสาวธัญนันท์ ปัญญา รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้าง สมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร คู่ความเป็นเลิศ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวม ข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่านโปรดแจ้งนักเรียนทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่นักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร. อธิกมาส มากจู้)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806(บร) / นค ๖๗๙๗
๒



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียน สวัสดิ์วิทยา

ด้วย นางสาวชญนันท์ บัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต
สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้าง
สมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้ความเป็นเลิศ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวม
ข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่าน โปรดแจ้งนักเรียนทราบ
เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาค้นคว้าด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร. อธิกมาส มากจ้อย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร. 034-218790

ที่ ศธ 6806(นร) / ๙๖๕๙๕



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน วัดเกษี

ด้วย นางสาวฉันทนันท์ ปัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต
สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้าง
สมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร คู่ความเป็นเลิศ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวม
ข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่าน โปรดแจ้งนักเรียนทราบ
เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ นักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร. อธิกมาส มากจ้อย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806(นร) / จปพิเศษ
๒



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน วัดดอน

ด้วย นางสาวธัญนันท์ ปัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต
สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้าง
สมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้ความเป็นเลิศ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวม
ข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่าน โปรดแจ้งนักเรียนทราบ
เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อริกมาส มากจуй)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

นครปฐม โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806(นส) / ๑๖๒๕๒๕



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน ฤทธิยะวรรณาลัย

ด้วย นางสาวธัญนันท์ บัญเชษฐ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียน โรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้ความเป็นเลิศ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่านโปรดแจ้งนักเรียนทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อริกมาส มากชูย์)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806(นร) / น.ส.ศษ
๒



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน พระยามนชาตราชศรีพิจิตร

ด้วย นางสาวธัญนันท์ ปัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้ความเป็นเลิศ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่านโปรดแจ้งนักเรียนทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่นักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อริกมาส มากจู้ย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806(นร) / นศพิเศษ
๗



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน วัดใหม่ช่องลม

ด้วย นางสาวธัญนันท์ ปัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้ความเป็นเลิศ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่าน โปรดแจ้งนักเรียนทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อริชมาส มากจู้ย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806(ให้) / จปพิเศษ
๒



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน วัดยางสุทธาราม

ด้วย นางสาวธัญนันท์ ปัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ" มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่านโปรดแจ้งนักเรียนทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่นักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อริกมาส มากจู้ย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806(นร) / พิเศษ



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน บางขุนเทียนศึกษา

ด้วย นางสาวธัญนันท์ ปัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้ความเป็นเลิศ" มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่านโปรดแจ้งนักเรียนทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร. อธิกมาส มากจู้ย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806(บง) / พิเศษ



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน ตั๋งพิรุฬธรรม

ด้วย นางสาวธัญนันท์ ปัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้ความเป็นเลิศ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่าน โปรดแจ้งนักเรียนทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อริกมาส มากจ้อย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806(นร) / นศ 67/๑๒



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน วัดปลุกศรัทธา

ด้วย นางสาวชญนันท์ ปัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้ความเป็นเลิศ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่าน โปรดแจ้งนักเรียนทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อริกมาส มากจู้ย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษารแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806(นร) / นพ 6๙๑๒



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน ประชานิเวศน์

ด้วย นางสาวธัญนันท์ บัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้าง สมรรถนะของผู้เรียน โรงเรียนสองภาษา ตั้งกักกรุงเทพมหานคร ผู้ความเป็นเลิศ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวม ข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่านโปรดแจ้งนักเรียนทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อธิมาส มากจู้ย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806(นร) / นพ 6๓๑๗
๒



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน หมู่บ้านเศรษฐกิจ

ด้วย นางสาวธัญนันท์ ปัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต
สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้าง
สมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวม
ข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่าน โปรดแจ้งนักเรียนทราบ
เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร. อธิกมาส มากจ้อย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806(นศร) / นศ 60๑๗



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน รัตนจินะอุทิศ

ด้วย นางสาวธัญนันท์ ปัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้าง สมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้ความเป็นเลิศ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวม ข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่าน โปรดแจ้งนักเรียนทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อธิมาส มากจ้อย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806(๒๖) / พิเศษ



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอดำเนินการขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน วิชาการ

ด้วย นางสาวธัญนันท์ ปัญญะพรหังสประจักษ์ 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต
สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้าง
สมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้ความเป็นเลิศ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวม
ข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่านโปรดแจ้งนักเรียนทราบ
เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร. อธิมาศ มากจ้อย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ ศร 6806(๒๖) / ๖๑๕๑



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน สุหร่ากอดิน

ด้วย นางสาวธัญนันท์ ปัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้าง สมรรถนะของผู้เรียน โรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร คู่ความเป็นเลิศ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวม ข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่านโปรดแจ้งนักเรียนทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร. อธิกมาส มากจู้ย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806(นร) / ๑๖๑๕๕



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน วัดแจ้งร้อน

ด้วย นางสาวธัญนันท์ ปิณฑุสสรณ์ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้าง สมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้ความเป็นเลิศ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวม ข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่านโปรดแจ้งนักเรียนทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อธิมาศ มากจู้ย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806(นร) / นพ 6๓๑๗



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน วัดปุณณาวาส

ด้วย นางสาวธัญนันท์ ปัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา ตั้งกัศกรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่าน โปรดแจ้งนักเรียนทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ นักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร. อธิกมาส มากชัย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806(๒๖) / น. ๖๕๑๕



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน วัดบางปะกอก

ด้วย นางสาวธัญนันท์ ปัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่าน โปรดแจ้งนักเรียนทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่นักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร. อธิกมาส มากจู้ย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร. 034-218790

ที่ ศธ 6806(น๖ร) / นี ๖๓๗๗



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน สามเสนนอก

ด้วย นางสาวธัญนันท์ ปัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้ความเป็นเลิศ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่าน โปรดแจ้งนักเรียนทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อริกมาส มากจู้)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ ศร 6806(๒๖) / พิเศษ
๒



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน วิสุทธิศ

ด้วย นางสาวธัญนันท์ ปัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้าง สมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวม ข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่าน โปรดแจ้งนักเรียนทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ นักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อธิตมาส มากจู้ย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806(๒๖) / มิ ๕๕๕๕



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน เทพวิทยา

ด้วย นางสาวธัญนันท์ ปัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียน โรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ตู่ความเป็นเลิศ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่านโปรดแจ้งนักเรียนทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อธิมาส มากจู้ย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806(นร) / น. 60/๑๕



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน เพชรถนนอม

ด้วย นางสาวชญนันท์ ปัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต
สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้าง
สมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้ความเป็นเลิศ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวม
ข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่าน โปรดแจ้งนักเรียนทราบ
เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่นักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร. อธิกมาส มากจ้อย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร. 034-218790

ที่ ศธ 6806(ทบร) / จ.พิเศษ
๒



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน วัดยายร่ม

ด้วย นางสาวธัญนันท์ ปัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต
สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้าง
สมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้ความเป็นเลิศ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวม
ข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่านโปรดแจ้งนักเรียนทราบ
เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร. อธิกมาส มากจู้)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร. 034-218790

ที่ ศธ 6806(ทศ) / จปพิเศษ



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน วัดโพธิ์ทอง

ด้วย นางสาวธัญนันท์ ปัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้ความเป็นเลิศ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่านโปรดแจ้งนักเรียนทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร. อธิกมาส มากจู้ย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806(นศ) / ๑๖๑๕๗



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน วัดคูบัวอน

ด้วย นางสาวธัญนันท์ ปัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้าง สมรรถนะของผู้เรียน โรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้ความเป็นเลิศ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวม ข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่านโปรดแจ้งนักเรียนทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร. อธิกมาส มากจួយ)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806(๒๖) / ๙๖๓๕



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน วัดตะกล้า

ด้วย นางสาวธัญนันท์ ปัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต
สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้าง
สมรรถนะของผู้เรียน โรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้ความเป็นเลิศ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวม
ข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่าน โปรดแจ้งนักเรียนทราบ
เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อธิกมาส มากจู้ย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806(นบร) / นพ.พิเศษ
๒



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน วัดปากบ่อ

ด้วย นางสาวธัญนันท์ ปัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต
สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้าง
สมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร คู่ความเป็นเลิศ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวม
ข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่าน โปรดแจ้งนักเรียนทราบ
เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ นักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อริกมาศ มากจู้ย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ ศษ 6806(๒๖) / นศ ๖๘๑๗
๒



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน กิ่งเพชร

ด้วย นางสาวธัญนันท์ บัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้าง สมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้ความเป็นเลิศ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวม ข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่านโปรดแจ้งนักเรียนทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่นักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อริกมาส มากจู้ย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806(๒๖) / ๖๖๕๗๕
๒



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน มัชฌมประชานิเทศน์

ด้วย นางสาวธัญนันท์ ปัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียน โรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้ความเป็นเลิศ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่าน โปรดแจ้งนักเรียนทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อริกมาส มากจ้อย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806(นห) / นคส
๒



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน วัดจันทร์ประดิษฐาราม

ด้วย นางสาวธัญนันท์ บัญเชษฐ์ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้าง สมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้ความเป็นเลิศ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวม ข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่านโปรดแจ้งนักเรียนทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อริกมาส มากจู้)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806(ให้ร) / 9 มี 64๙๗



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน ประชาอุทิศ

ด้วย นางสาวธัญนันท์ ปัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียน โรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้ความเป็นเลิศ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่าน โปรดแจ้งนักเรียนทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาคังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร. อธิกมาส มากจ้อย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร. 034-218790

ที่ ศธ 6806(๒๖) / น.พิเศษ



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน วัดดอนเมือง

ด้วย นางสาวธัญนันท์ ปัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต
สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "กลยุทธ์การเสริมสร้าง
สมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้ความเป็นเลิศ" มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวม
ข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่านโปรดแจ้งนักเรียนทราบ
เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร. อธิกมาส มากชูย์)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806(ให้ร) / นพ ๑๙๗



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน จิมพลี

ด้วย นางสาวธัญนันท์ ปัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียน โรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สู่ความเป็นเลิศ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่าน โปรดแจ้งนักเรียนทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาคังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร. อธิกมาส มากजू)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806(๒๖) / ๑๓๑๕๒



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน ไทยนิยมสงเคราะห์

ด้วย นางสาวธัญนันท์ ปัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้ความเป็นเลิศ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่าน โปรดแจ้งนักเรียนทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อริกมาส มากจู้ย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806(นร) / นี 679๒
๒



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน หนองจอกวิทยานุสรณ์

ด้วย นางสาวชญนันท์ ปัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต
สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้าง
สมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้ความเป็นเลิศ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวม
ข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่าน โปรดแจ้งนักเรียนทราบ
เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร. อธิกมาส มากจู้)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร. 034-218790

ที่ ศธ 6806(นส) / นส 6806
๒



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน วัดวิเศษการ

ด้วย นางสาวธัญนันท์ ปัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต
สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้าง
สมรรถนะของผู้เรียน โรงเรียนสองภาษา ตั้งกวดกรุงเทพมหานคร ผู้ความเป็นเลิศ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวม
ข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่านโปรดแจ้งนักเรียนทราบ
เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อธิมาส มากจู้ย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806(๒๖) / พิเศษ



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน สมโภชน์กรุงอนุสรณ์ 200 ปี

ด้วย นางสาวธัญนันท์ บีญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร คู่ความเป็นเลิศ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่านโปรดแจ้งนักเรียนทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อชิคมาส มากจู้ย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

นครปฐม โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806(นร) / นศ ๕๕๑๕



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน สมโภชน์กรุงอนุสรณ์ 200 ปี

ด้วย นางสาวชญนันท์ ปัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้าง สมรรถนะของผู้เรียน โรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้ความเป็นเลิศ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวม ข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่านโปรดแจ้งนักเรียนทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อริกมาส มากजू)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ ศช 6806(นส) / นส ๖๕๙๗



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน วัดวิเศษการ

ด้วย นางสาวธัญนันท์ บัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร คู่ความเป็นเลิศ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่านโปรดแจ้งนักเรียนทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร. อธิกมาส มากจู้)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร. 034-218790

ที่ ศธ 6806(นศ) / นศ 6806



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน สมโภชน์กรุงอนุสรณ์ 200 ปี

ด้วย นางสาวธัญนันท์ ปัญญา รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้าง สมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้ความเป็นเลิศ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวม ข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่านโปรดแจ้งนักเรียนทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อริกมาส มากจู้ย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806(นส) / พิเศษ
๒



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน วัดวิเศษการ

ด้วย นางสาวธัญนันท์ บีญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต
สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้าง
สมรรถนะของผู้เรียน โรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้ความเป็นเลิศ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวม
ข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่านโปรดแจ้งนักเรียนทราบ
เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร. อธิกมาส มากชูย์)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806(นร) / นส ๖๙๙๕



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดปฐมวนาราม ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

ด้วย นางสาวธัญนันท์ บัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต
สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " กลยุทธ์การเสริมสร้าง
สมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร คู่ความเป็นเลิศ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวม
ข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่าน โปรดแจ้งนักเรียนทราบ
เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่นักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร. อธิกมาส มากชูย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806(นร) / นี ๖๓๙๕



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียน วัดปทุมวนาราม ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

ด้วย นางสาวธัญนันท์ ปัญเศษ รหัสประจำตัว 56260907 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้ความเป็นเลิศ" มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนที่เรียนสองภาษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่านโปรดแจ้งนักเรียนทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร. อธิกมาส มากจуй)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790





รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย

เรื่อง กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา

สังกัดกรุงเทพมหานคร ศูนย์ความเป็นเลิศ

หลักสูตรปริญญาคุษฎีบัณฑิต สาขาพัฒนศึกษา ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ณ วันที่.....

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	เบอร์โทรศัพท์
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			



1. การเก็บแบบสอบถามการประเมินสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร



2. การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องข้องในด้านการจัดการศึกษา
กลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการศึกษาโรงเรียนสองภาษาของรัฐ
หรือเอกชน





3. การสัมภาษณ์ โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อประเมินความเหมาะสมของ (ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางสาวธัญนันท์ ปัญเศษ
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2538 บริหารธุรกิจคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร พ.ศ. 2546 เทคโนโลยีการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2556 ศึกษาต่อระดับปริญญาโทบัณฑิต สาขาพัฒนศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
ประวัติการทำงาน	พ.ศ. 2538 – 2543 เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ บ. Central Metal. Co.Ltd. พ.ศ. 2544 – 2545 เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล บ. Thai Engkong Thailand. Co.Ltd. พ.ศ. 2546 – ปัจจุบัน ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยี
ที่อยู่ปัจจุบัน	331/19 เจริญผลคอนโด ถ.บรรทัดทอง แขวงวัดพระยาบัง เขตราษฎร์ กรุงเทพมหานคร 10400