



การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียน
เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับ

ปริญญาตรี

โดย

นายทวิศักดิ์ ลินคำ



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน(การสอนภาษาอังกฤษ) แบบ 2.1 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2561

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การ
ถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน
สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน(การสอนภาษาอังกฤษ) แบบ 2.1 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2561
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

THE DEVELOPMENT OF ACADEMIC READING INSTRUCTIONAL MODEL
THROUGH COLLABORATIVE STRATEGIC READING INTEGRATING WITH
QUESTIONING THE AUTHOR STRATEGIES TO ENHANCE READING ABILITY AND
STRATEGY USE FOR UNDERGRADUATE STUDENTS



By
MR. Thaweesak LINKHOME

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Doctor of Philosophy (CURRICULUM AND INSTRUCTION)

Department of Curriculum and Instruction

Graduate School, Silpakorn University

Academic Year 2018

Copyright of Graduate School, Silpakorn University

หัวข้อ	การพัฒนาารูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบ ร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถใน การอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี
โดย	ทวีศักดิ์ ลินคำ
สาขาวิชา	หลักสูตรและการสอน(การสอนภาษาอังกฤษ) แบบ 2.1 ปรัชญา ดุขฎฐิบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	รองศาสตราจารย์ ดร. วิสาข์ จัตวีวัตร์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.จุไรรัตน์ นันทานิช)

พิจารณาเห็นชอบโดย

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ฐาปนีย์ ธรรมเมธา)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(รองศาสตราจารย์ ดร. วิสาข์ จัตวีวัตร์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ ดร. ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ดร. ภัทร์ธีรา เทียนเพิ่มพูล)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(รองศาสตราจารย์ ดร. วิไลรัตน์ ศิริรินทร์)

56254905 : หลักสูตรและการสอน(การสอนภาษาอังกฤษ) แบบ 2.1 ปรัชญาคุณิยมบัณฑิต

คำสำคัญ : การอ่านวิชาการ/ กลยุทธ์การอ่านแบบร่วมมือและถามผู้เขียน/ ความสามารถในการอ่านและการใช้กลยุทธ์

นาย ทวีศักดิ์ ลินคำ: การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : รองศาสตราจารย์ ดร. วิสาข์ จิตวิวัฒน์

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนให้ได้ตามเกณฑ์ 80/80 2) เปรียบเทียบความสามารถทางด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการใช้รูปแบบฯ 3) เปรียบเทียบความสามารถในการใช้กลยุทธ์ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ และ 4) ศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนต่อการใช้รูปแบบฯ

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย จำนวน 30 คน โดยให้นักศึกษาเรียนด้วยรูปแบบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ใช้เวลาในการทดลองจำนวน 12 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง รวม 32 ชั่วโมง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) รูปแบบและเครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบ ได้แก่ คู่มือการใช้รูปแบบ แผนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบ 8 แผนการเรียนและแบบฝึก 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ 3) แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่าน 4) สมุดบันทึกการอ่าน 5) แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนต่อรูปแบบฯ สถิติที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์เนื้อหา และค่าทดสอบ (t-test) การวิจัยนี้เป็นการศึกษาประเภทผสมผสานวิธี

ผลการวิจัยได้ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนี้

รูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมี 5 องค์ประกอบ คือ หลักการ วัตถุประสงค์ การดำเนินงาน กระบวนการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล เรียกว่า IAIAE Model มีการดำเนินการ 5 ขั้นตอนคือ ขั้นตอนการเกริ่นนำ (I) ขั้นตอนการปฏิบัติการอ่าน (A) ขั้นตอนการสรุปประเด็นสำคัญ ๆ ของแต่ละปริบท (I), ขั้นตอนการประเมินและทบทวนสรุปบทอ่านทั้งหมด (A) และขั้นตอนการนำกลยุทธ์การ

อ่านเพื่อความเข้าใจจาก IAIAE MODEL ไปปรับใช้กับการอ่านกับบริบทอื่น ๆ เพื่อทำการขยายผล (E) ซึ่งรูปแบบได้รับการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ 5 คนว่าอยู่ในระดับดีมาก

ผลการทดลองการใช้รูปแบบได้ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนี้

1. ประสิทธิภาพของรูปแบบมีค่า 82.50/ 83.50 สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้และคะแนนก่อนและหลังเรียนพบว่าคะแนนการทดสอบหลังเรียนของผู้เรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. คะแนนความรู้ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนด้วยรูปแบบสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ความสามารถในการใช้กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจและกลยุทธ์ด้านการอ่านหลังเรียนด้วยรูปแบบสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. นักศึกษามีความคิดเห็นต่อรูปแบบฯ อยู่ในระดับดีมาก



56254905 : Major (CURRICULUM AND INSTRUCTION)

Keyword : Academic Reading Collaborative Strategic Reading with Questioning the Author Strategies Reading Ability and Strategy Use

MR. THAWEESAK LINKHOME : THE DEVELOPMENT OF ACADEMIC READING INSTRUCTIONAL MODEL THROUGH COLLABORATIVE STRATEGIC READING INTEGRATING WITH QUESTIONING THE AUTHOR STRATEGIES TO ENHANCE READING ABILITY AND STRATEGY USE FOR UNDERGRADUATE STUDENTS THESIS ADVISOR : ASSOCIATE PROFESSOR WISA CHATTIWAT, Ph.D.

The purposes of this study were to; 1) develop the academic reading instructional model by using collaborative strategic reading integrating with questioning the author to enhance students' reading comprehension abilities and abilities in using reading comprehension strategies of undergraduate university students based on the assigned criteria 80/80, 2) compare reading abilities before and after using the model, 3) compare abilities in comprehensions' strategies use, and 4) study students opinions toward the model.

The sample consisted of the randomly selected class of 30 second-year of Educational Faculty Students at Silpakorn University during the first semester, academic year 2018. The experiment was carried out for 12 weeks, three hours per week, 32 hours in total.

The instruments used for gathering data were: 1) IAIAE Model including teacher's manual, 8 lesson plans, and exercises 2) reading ability test 3) reading strategy survey 4) reading log 5) a questionnaire on student's opinions toward the model. The statistics used were mean, percentage, standard deviation, content analysis and t-test for dependent. The qualitative and quantitative data findings of the study revealed that:

The synthesized academic reading instructional model by using the academic reading instructional model by using collaborative strategic reading integrating with questioning the author to enhance students' reading comprehension abilities and using comprehension's strategies knowledge for undergraduate

university students comprised 5 components: principles, objectives, and procedure, roles of teacher and student, and evaluation. The model called IAIAE Model and comprised 5 steps: Introduction (I), Action (A), Implementation (I), Assessment (A) and Extensive reading (E). The IAIAE model was verified by five experts at the very high level,

The research results were as follows:

1. The efficiency of the model was 80.50/83.50 meeting the set criteria at 80/80, and the students' test scores obtained in post-test were significantly higher than pre-test at 0.05 level of statistical significance;
2. The students' reading comprehension ability scores obtained in post-test after learning by using IAIAE model were significantly higher than pre-test at 0.05 level of statistical significance,
3. The abilities of students' reading comprehension strategies use after learning by using model was significantly higher than before learning at the 0.05 level of statistical significance,
4. The students' opinions toward the model were highly positive.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ “เรื่องการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์การอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ” ได้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ด้วยความกรุณาเป็นอย่างสูงจากรองศาสตราจารย์ ดร.วิสาข์ จิตวิวัฒน์ อาจารย์ที่ปรึกษาฯ ภาควิชาภาษาอังกฤษ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม และ ดร.ภัทร์ธีรา เทียนเพิ่มพูน คณะกรรมการที่ปรึกษาฯ ภาควิชาภาษาอังกฤษ รองศาสตราจารย์ ดร.ฐาปณีย์ ธรรมเมธา ประธานสอบฯ ภาควิชาภาษาอังกฤษ และรองศาสตราจารย์ ดร.วิไลรัตน์ ศิริรินทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือ สนับสนุน ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ รวมทั้งให้กำลังใจ ตลอดระยะเวลาของการศึกษาวิจัย จนทำให้การงานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาของอาจารย์ทุกท่านเป็นอย่างสูงไว้ในโอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ให้ครอบคลุมและมีคุณภาพ

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ผู้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ทุกท่าน อีกทั้งคณาจารย์ในสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (การสอนภาษาอังกฤษ) และคณาจารย์ทุกท่านของมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ให้ความรู้ตลอดระยะเวลาที่ได้ศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยศิลปากร

ขอขอบคุณเพื่อน ๆ พี่น้องร่วมหลักสูตรปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนทุกท่าน ที่แสดงความห่วงใยและให้กำลังใจในการทำวิจัยฉบับนี้

ขอกราบขอบพระคุณบิดามารดาที่อบรมสั่งสอนให้มีความเพียรในการศึกษา คุณค่าของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ขอมอบแต่บิดาที่ล่วงลับไปแล้วที่เป็นแรงบันดาลใจในการศึกษา มารดาอันเป็นที่รักเคารพยิ่ง และครอบครัว ลินคำ ที่เป็นกำลังใจจนทำให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จ

ทวีศักดิ์ ลินคำ

สารบัญ

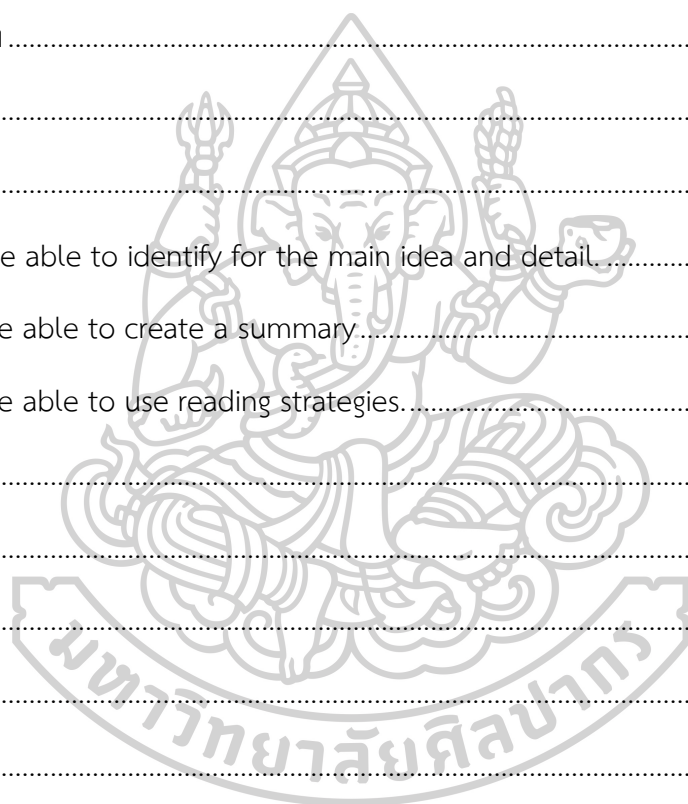
	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ณ
สารบัญตาราง.....	จ
สารบัญรูปภาพ.....	ฉ
บทที่ 1	1
บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
กรอบแนวคิดของการวิจัย.....	6
กรอบแนวคิดรูปแบบการวิจัยและพัฒนา (Research and Development).....	8
กรอบแนวคิดโครงสร้างความรู้ (Schema Theory).....	9
กรอบแนวคิดทฤษฎีสร้างสรรค์ความรู้นิยม (Constructivism).....	10
กรอบแนวคิดวิธีการใช้กลยุทธ์ที่หลากหลาย (Multiple Reading Strategies).....	10
กรอบแนวคิดอภิปัญญา (Metacognition).....	12
กรอบแนวคิดการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาท (Reciprocal Teaching).....	12
กรอบแนวคิดภาษาอังกฤษเฉพาะกิจ (English as Specific Purpose: ESP)	13
กรอบแนวคิดการตั้งคำถามผู้เขียน (Questioning the Author: QTA).....	13
กรอบแนวคิดการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading: CSR)	16
กรอบแนวคิดในการทำวิจัย.....	20
โครงร่างรูปแบบฯ IAIAE MODEL.....	21

คำถามของการวิจัย.....	22
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	23
สมมติฐานของการวิจัย.....	23
ขอบเขตการวิจัย.....	23
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	25
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	29
บทที่ 2	30
วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	30
แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการออกแบบการเรียนการสอน (Instructional Design).....	31
ความหมาย.....	31
การจัดกลุ่มรูปแบบการสอน.....	33
กรอบแนวคิดและทฤษฎี.....	34
ขั้นตอนของการออกแบบกระบวนการสอน.....	35
การพัฒนาารูปแบบการสอน.....	36
การประเมินผล (Assessing).....	37
แนวคิดกระบวนการอ่าน (Process of Reading).....	39
ความหมายการอ่าน.....	39
กระบวนการอ่าน.....	41
กระบวนการเข้าใจทางด้านภาษา.....	43
ทฤษฎีการอ่าน (Theories of Reading).....	44
แบบจำลองการอ่านระดับสูงไปสู่ระดับพื้นฐาน (top-down model).....	45
แบบจำลองการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (interactive processing model).....	46
ระดับความเข้าใจในการอ่าน.....	47
องค์ประกอบทางการอ่าน.....	49

ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ.....	52
องค์ประกอบการอ่านเข้าใจภาษาอังกฤษ.....	53
การสังเคราะห์ความสามารถของการอ่านภาษาอังกฤษ.....	55
แนวคิดเกี่ยวกับกลวิธีอภิปัญญา (Metacognition).....	56
ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (English as the academic purpose: EAP).....	58
ประเภทของภาษาอังกฤษ.....	59
ขั้นตอนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ.....	61
แนวคิดเกี่ยวกับการถามผู้เขียน (Questioning the Author: QTA).....	67
ลักษณะของกลวิธีการถามผู้เขียน.....	70
การสอนอ่านด้วยกลวิธีการถามผู้เขียน.....	73
การจัดกิจกรรมการสอนอ่านด้วยกลวิธีการถามผู้เขียน.....	74
ตารางการสังเคราะห์กลยุทธ์ถามผู้เขียน (Questioning the Author : QTA).....	75
กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading: CSR).....	80
ขั้นตอนการอ่านแบบร่วมมือ.....	82
ลักษณะการเรียนรู้การสอนอ่านแบบร่วมมือกัน.....	88
ประโยชน์ของการเรียนแบบร่วมมือ.....	95
การสังเคราะห์กลยุทธ์การอ่านแบบร่วมมือ(Collaborative Strategic Reading: CSR).....	98
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	102
การสังเคราะห์รูปแบบ ฯ IAIAE MODEL.....	107
บทที่ 3.....	115
วิธีดำเนินการวิจัย.....	115
ภาพกรอบดำเนินการวิจัย.....	116
ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R1).....	117
ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D1).....	128

ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R2).....	151
ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D2).....	160
บทที่ 4	165
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	165
ผลการพัฒนาของรูปแบบฯ.....	166
ผลการสังเคราะห์ของรูปแบบฯ.....	171
ผลการวิเคราะห์ความต้องการของนักศึกษาที่มีต่อการจัดกิจกรรม.....	180
ผลการวิเคราะห์สังเกตพฤติกรรมการเรียนการสอน.....	185
ผลการสังเคราะห์กลยุทธ์การอ่าน.....	188
กรอบแนวคิดการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบ (IAIAE MODEL).....	191
โครงร่างรูปแบบฯ.....	192
ผลการประเมินคุณภาพร่างต้นแบบฯ.....	197
ผลการแสดงความคิดเห็นและคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ.....	204
รูปแบบการสอน (IAIAE MODEL).....	208
ผลการทดลองประสิทธิภาพจริงกับกลุ่มตัวอย่าง.....	209
ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียน.....	210
ผลการศึกษาความสามารถในการใช้กลยุทธ์ ก่อน และ หลัง การอ่านภาษาอังกฤษ.....	214
ผลการใช้กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจจาก Reading log.....	218
ผลแสดงตัวอย่างการคิดออกมามีดัง ๑.....	220
ผลแสดงความคิดเห็นของผู้เรียน.....	222
ผลการรับรองรูปแบบ	226
ตอนที่ 5 ผลการประเมินรับรองรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีอ่านแบบร่วมมือ และ กลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์ การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี IAIAE Model โดยผู้ทรงคุณวุฒิ	226

บทที่ 5	235
สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	235
สรุปผลการวิจัย.....	237
อภิปรายผล.....	240
ข้อเสนอแนะ	251
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป.....	253
รายการอ้างอิง	255
ภาคผนวก ก.....	261
ภาคผนวก ข.....	291
1. Ss. will be able to identify for the main idea and detail.....	384
2. SS. Will be able to create a summary.....	384
3. SS. Will be able to use reading strategies.....	384
ภาคผนวก ค.....	387
ภาคผนวก ง	407
ภาคผนวก จ.....	418
ภาคผนวก ฉ.....	440
ประวัติผู้เขียน.....	447



สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 ลำดับก่อนการอ่าน (Pre-reading).....	15
ตารางที่ 2 ลำดับระหว่างการอ่าน (While-Reading)	15
ตารางที่ 3 ลำดับหลังการอ่าน (Post-Reading)	16
ตารางที่ 4 ตารางแสดงการสังเคราะห์ความสามารถของการอ่านภาษาอังกฤษ.....	55
ตารางที่ 5 ตารางการสังเคราะห์การอ่านเชิงวิชาการ (English Academic Purpose: EAP).....	64
ตารางที่ 6 ตารางคำถามนำ	70
ตารางที่ 7 คำถามตามระหว่างการอ่าน	71
ตารางที่ 8 คำถามตามหลังการอ่าน	72
ตารางที่ 9 ตารางการสังเคราะห์กลยุทธ์ถามผู้เขียน (Questioning the Author : QTA).....	75
ตารางที่ 10 ขั้นตอนการเรียนรู้การอ่านแบบร่วมมือกัน	87
ตารางที่ 11 ลักษณะการสอนอ่านแบบร่วมมือกัน.....	89
ตารางที่ 12 บัตรบันทึกกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือกัน	94
ตารางที่ 13 ตารางการสังเคราะห์กลยุทธ์การอ่านแบบร่วมมือ(Collaborative Strategic Reading: CSR).....	98
ตารางที่ 14 ตารางผลการสังเคราะห์การสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIA MODEL).....	107
ตารางที่ 15 ขั้นตอนการวิจัย (Research: R1).....	123
ตารางที่ 16 ตารางการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบ ฯ (IAIAE MODEL)	131
ตารางที่ 17 ตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test Specification).....	138
ตารางที่ 18 ตารางแสดงการทดสอบประสิทธิภาพการทดลองครั้งที่ 1	144
ตารางที่ 19 ตารางแสดงการทดสอบประสิทธิภาพการทดลองครั้งที่ 2	145
ตารางที่ 20 ตารางแสดงการทดสอบประสิทธิภาพการทดลองครั้งที่ 3	146

ตารางที่ 21	ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D1)	147
ตารางที่ 22	ขั้นตอนที่ 3 : ขั้นตอนการวิจัย (Research: R2).....	157
ตารางที่ 23	ตารางแสดงขั้นที่ 4 : ขั้นตอนการพัฒนา (Development: D2)	162
ตารางที่ 24	ตารางผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และ กลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL)	171
ตารางที่ 25	ตารางข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา	180
ตารางที่ 26	ความสามารถและทักษะในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ.....	181
ตารางที่ 27	ตารางความต้องการในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	182
ตารางที่ 28	ผลการสังเคราะห์กลยุทธ์การอ่าน	188
ตารางที่ 29	ตารางผลการประเมินคุณภาพร่างต้นแบบโดยผู้เชี่ยวชาญ.....	197
ตารางที่ 30	ตารางแสดงความคิดเห็นและคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ	204
ตารางที่ 31	ตารางแสดงผลการทดลองประสิทธิภาพจริงกับกลุ่มตัวอย่าง.....	209
ตารางที่ 32	การเปรียบเทียบคะแนนทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลัง เรียน.....	210
ตารางที่ 33	ผลการศึกษาความสามารถในการใช้กลยุทธ์ ก่อน และ หลัง การอ่านภาษาอังกฤษ ...	214
ตารางที่ 34	การใช้กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจจาก Reading log.....	218
ตารางที่ 35	ตารางแสดงตัวอย่างการคิดออกม่าง ๆ	220
ตารางที่ 36	ตารางแสดงความคิดเห็นของผู้เรียน.....	222
ตารางที่ 37	ตารางผลการรับรองรูปแบบฯ	226

สารบัญรูปภาพ

	หน้า
รูปภาพที่ 1 ขั้นตอนการสอนอ่านภาษาอังกฤษในรูปแบบ IAIAE MODEL ของผู้วิจัย.....	20
รูปภาพที่ 2 แบบร่างรูปแบบฯ (IAIAE MODEL).....	21
รูปภาพที่ 3 ขั้นตอนของการออกแบบกระบวนการสอน	35
รูปภาพที่ 4 การอ่านปฏิสัมพันธ์	47
รูปภาพที่ 5 ประเภทของภาษาอังกฤษ	59
รูปภาพที่ 6 การสอนอ่านด้วยกลวิธีตามผู้เขียน.....	74
รูปภาพที่ 7 แผนภาพรอบดำเนินการวิจัย.....	116
รูปภาพที่ 8 ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R1) เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน	127
รูปภาพที่ 9 ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D1).....	150
รูปภาพที่ 10 แบบแผนการวิจัย.....	153
รูปภาพที่ 11 แผนภาพแสดงขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R2).....	159
รูปภาพที่ 12 ภาพขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D2).....	164
รูปภาพที่ 13 กรอบแนวคิดการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบ (IAIAE MODEL)	191
รูปภาพที่ 14 แบบร่างรูปแบบการสอน (IAIAE MODEL).....	192
รูปภาพที่ 15 ภาพรูปแบบการสอน (IAIAE MODEL).....	208
รูปภาพที่ 16 ภาพการเปรียบเทียบคะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนและหลัง	212
รูปภาพที่ 17 ผลการศึกษาความสามารถในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียน.....	216
รูปภาพที่ 18 กราฟแท่งการใช้กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจจาก Reading log	219

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในยุคของการติดต่อสื่อสารแบบไร้พรมแดนได้เกิดการติดต่อสื่อสารกันอย่างกว้างขวางและไร้พรมแดน เทคโนโลยีที่ก้าวหน้าจึงทำให้โลกดูแคบลง ดังนั้นมนุษย์จำเป็นต้องมีภาษากลางในการสื่อสารนั่นก็คือ ภาษาอังกฤษจึงไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้เลยที่ว่าภาษาอังกฤษจึงเป็นภาษาสากลของโลกในยุคปัจจุบันได้เลยอีกทั้งสังคมในทวีปเอเชีย ได้มีการติดต่อสื่อสารซึ่งทำการค้าระหว่างกันมากขึ้น จึงก่อให้เกิดสมาคมหรือองค์การทางการค้าขายต่าง ๆ มากมาย ซึ่งหนีไม่พ้นในเรื่องของการรวมตัวทางการค้าขาย หรือเขตเศรษฐกิจพิเศษ หรือ ที่เรียกอีกอย่างหนึ่งว่า ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ซึ่งประเทศไทยก็เป็นอีกประเทศหนึ่งที่อยู่ในสมาชิกของกลุ่มประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน หรือที่เรียกอย่างสากลว่า ASEAN ECONOMIC COMMUNITY (AEC) ด้วยเหตุนี้ ภาษาอังกฤษจึงต้องเป็นภาษากลางที่จะต้องใช้ในการติดต่อสื่อสารกัน และเป็นภาษาสากลในเรื่องการติดต่อเจรจาต่อรองทางการค้าขาย ด้วยเหตุนี้ จึงได้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับอุดมศึกษา เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาในระดับอุดมศึกษาได้มีทักษะการสื่อสารได้ อีกทั้งทักษะทางการอ่านจึงเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ใช้ในการสื่อสารในระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจในการติดต่อกันผ่านระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ดังเหตุผลดังกล่าวข้างต้น นักวิจัยได้เล็งเห็นความสำคัญของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับอุดมศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ นักวิจัยได้เล็งเห็นว่าปัญหาการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษในประเทศไทยนั้นได้เกิดปัญหาขึ้นมากทักษะการอ่านเป็นทักษะที่ต้องสร้างริเริ่มหรือเสริมสร้างนิสัยให้รักการอ่าน ในสังคมโลกปัจจุบัน การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวันเนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ ความบันเทิง การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมที่หลากหลายและวิสัยทัศน์ของชุมชนโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่าง ๆ ช่วยพัฒนานักเรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศและใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่างๆ ได้ง่าย กว้างขวางขึ้น และมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต (กรมวิชาการ, 2551) โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะการอ่าน ซึ่งเป็นทักษะที่ให้ประโยชน์สำหรับการแสวงหาความรู้เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม ทักษะการอ่านเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่ทำให้บุคคลก้าวหน้าทันต่อเหตุการณ์

ทักษะการอ่านควรเป็นทักษะที่ได้รับการส่งเสริมเพราะเป็นทักษะที่คงอยู่กับนักเรียนได้นานที่สุด เป็นสิ่งที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ตลอดเวลาแม้ว่าจะสำเร็จการศึกษาไปแล้ว Clifford: 1966 และ Harmer. 2546: 93 (อ้างถึงในประภาพร ชัยปายาง, 2549: 37) ได้กล่าวพ้องกันว่า การอ่านเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ ช่วยในการกระตุ้นการพูดคุยแสดงความคิดเห็น การใช้จินตนาการ ให้ความรู้ และทักษะเพื่อความก้าวหน้าในอาชีพการงาน ช่วยพัฒนาจริยธรรม เกิดความมั่นใจในตนเอง อย่างไรก็ตามสิ่งที่มีความสำคัญและช่วยให้การอ่านประสบความสำเร็จ ก็คือความสามารถในการอ่านและความเข้าใจในการอ่านโดยเฉพาะความเข้าใจในการอ่านนั้นเป็นสิ่งสำคัญมาก การอ่านจะไม่เกิดประโยชน์หากผู้อ่านไม่เข้าใจเรื่องที่ตนอ่านซึ่ง สมุทร เซ็นเชาวนิช (2549: 73) กล่าวถึงความเข้าใจในการอ่านว่า เป็นความสามารถที่จะอนุมานข้อสนเทศ หรือความหมายอันพึงประสงค์จากสิ่งที่อ่านมาแล้วได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ซึ่งความเข้าใจนี้เป็นเรื่องที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพกับการศึกษา และประสบการณ์ต่าง ๆ ในหลาย ๆ ด้านของแต่ละคน และถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งอย่างหนึ่งของการอ่านถ้าอ่านแล้วไม่เกิดความเข้าใจใด ๆ เลยก็อาจกล่าวได้ว่าการอ่านที่แท้จริงยังไม่เกิดขึ้น ส่วนกรองแก้ว วรรณสุต (2546 : 19) กล่าวว่า ในประเทศที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาประจำชาติ หรือใช้เป็นภาษาที่สอง เช่นประเทศไทย ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นทักษะที่จำเป็นต้องสร้างให้เกิดขึ้นกับชนในชาติ กระบวนการคิดเป็นสิ่งที่เกิดจากกระบวนการสติปัญญาที่คนต่าง ๆ ใช้ในการถอดความหมายและทำความเข้าใจในสิ่งต่าง ๆ กับประสบการณ์ ซึ่งค่อนข้างแตกต่างจากเนื้อหาที่ถ่ายทอดกันได้โดยง่ายตาย กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ใช้กระบวนการคิดเป็นกระบวนการเรียนที่มีวิธีการที่หลากหลายและควรที่จะเลือกวิธีการสอนให้ตรงกับสภาพการณ์ของผู้เรียน (ทศินาเขมมณี 2546:38-54) อย่างไรก็ตาม แม้ว่าประเทศไทยได้จัดให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมาเป็นเวลานาน และได้มีการส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในรูปแบบต่างๆ มาโดยตลอด แต่ความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนไทย ยังอยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจและไม่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ จากข้อมูลของผลการศึกษาของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) ได้ศึกษาเปรียบเทียบสมรรถนะการศึกษาไทยในเวทีสากล พ.ศ. 2552 โดยใช้ดัชนีของสถาบันเพื่อพัฒนาการจัดการ หรือ International Institute of Management Development (IMD) เป็นกรอบหลักในการวิเคราะห์ ซึ่งในปี พ.ศ. 2552 IMD จัดอันดับประเทศต่างๆ ทั่วโลก รวม 57 ประเทศ พบว่า ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของไทยยังด้อย โดยอยู่ในอันดับรั้งท้ายคือ อันดับที่ 51 (มติชนออนไลน์, 2553) ได้มีนักการศึกษา ศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการสอนอ่าน ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาด้านการอ่านของนักศึกษามีหลายสาเหตุ อาทิ จากผู้สอน เช่น ผู้สอนใช้เทคนิคการสอนที่ไม่เหมาะสม การจัดชั้นเรียนระดับแรงจูงใจ รวมทั้งบรรยากาศในชั้นที่มีจำนวนนักเรียนมากเกินไป ทำให้เกิดการแข่งขันด้านการเรียนขาดความร่วมมือในการทำงาน และขาดการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทำให้นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอ่อน เกิดความท้อแท้ เบื่อ

หน่วย และหมัดกำลังใจในการเรียนรู้ภาษา (วิล อนุสรณ์นรกาน. 2546) การฝึกทักษะการอ่านมีหลายวิธี ทั้งนี้ เพราะผู้เรียนมีความแตกต่างกัน ทั้งในด้านความถนัด สติปัญญา ความชอบ (ศรีวิไล ดอกจันทร์, 2529: 139) ซึ่งการที่ผู้สอนรู้วิธีการเรียนของผู้เรียน เป็นการตระหนักถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน ทำให้ได้ทราบว่าผู้เรียนมีวิธีการเรียนแบบใด ที่จะทำให้เกิดผลการเรียนรู้แก่ตัวเขาสูงสุด อีกทั้งทราบแรงจูงใจในการเรียนและการปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมของตนเอง ซึ่งถ้าผู้เรียนพอใจและตั้งใจเรียน ก็จะเป็นการลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์หลาย ๆ อย่าง ที่อาจเกิดขึ้นในห้องเรียน ทำให้ผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมการสอนได้ง่าย ความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน หรือแม้แต่ความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนด้วยกันเองก็จะดีขึ้น เป็นการมองกระบวนการเรียนการสอนที่ลึกซึ้งเกี่ยวกับผู้เรียน ที่ทำให้กระบวนการเรียนรู้รายบุคคลเพิ่มสูงขึ้น อันนี้หนึ่งวิธีการสอนภาษาอังกฤษเฉพาะกิจนั้นมีความสำคัญขึ้นมาเนื่องจากเทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์เจริญก้าวหน้ารวมทั้งการเปลี่ยนแปลงในเรื่องธุรกิจระดับโลกซึ่งมีความจำเป็นในการใช้ภาษาอังกฤษเฉพาะกิจมากขึ้นดังนั้นการสอนภาษาอังกฤษเฉพาะกิจจึงเป็นแนวในการตอบสนองความต้องการของผู้เรียนอย่างตรงจุดประสงค์ และสามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้อย่างเหมาะสม สำหรับ Hutchinson and Waters (1999 : 19) ได้กล่าวว่าภาษาอังกฤษเฉพาะกิจนั้นเป็นกระบวนการสอนภาษาอังกฤษซึ่งออกแบบเนื้อหาและวิธีการสอนตามเหตุผลและความต้องการของผู้เรียน Antony 1997, quoted in Gatehouse (2003) ได้กล่าวว่าไม่สามารถบอกได้อย่างชัดเจนว่ารายวิชาของภาษาอังกฤษเฉพาะกิจจะเริ่มต้นหรือสิ้นสุดที่ไหน ผู้สอนภาษาอังกฤษแบบเป็นกระบวนการซึ่งออกแบบประมวลวิชาโดยวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียนและความต้องการในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในสถานการณ์จริงของแต่ละบุคคล อีกทั้งสังคมไทยนั้นทักษะทางการอ่านนั้นเป็นทักษะที่สำคัญยิ่งและเป็นทักษะที่ต้องการใช้มากที่สุด จากผลจากการวิจัยของ (อัจฉรา วงศ์โสธร และคณะ 2545) ซึ่งได้ทำการสำรวจทางด้านความคิดเห็นทั้งภาคเอกชน และภาครัฐ ของกลุ่มแรงงาน ตลอดจนนักเรียนนักศึกษาที่สำเร็จระดับปริญญาตรี และอีกทั้งคณาจารย์ที่เกี่ยวข้อง ได้พบว่า ทักษะของผู้ที่จะต้องสำเร็จในระดับปริญญาตรีนั้นต้องเป็นทักษะทางการอ่านมากที่สุดอีกทั้งในระดับความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษนั้นยังมีความสำคัญที่ต้องนำไปใช้ในการเรียนระดับอุดมศึกษาซึ่งความสามารถนี้จะต้องนำไปใช้ในการอ่านวารสารต่าง ๆ ที่ได้ตีพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งผลการวิเคราะห์ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ หนึ่งของกลุ่มตัวอย่างทั้งสามมหาวิทยาลัย (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และ มหาวิทยาลัยศิลปากร) โดย (สุพัฒน์ สุขมลสันต์ ในปี พ.ศ. 2535) ค่าเฉลี่ยของการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลางซึ่งมีความสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ (อัจฉรา วงศ์โสธร ในปี พ.ศ. 2536) ว่า นักศึกษามีระดับความสามารถในการอ่านหรือเขียนภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลาง อย่างไรก็ตามปัญหาของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับอุดมศึกษายังพบหลายปัจจัยหลายด้าน อาทิ ปัญหาเกิดจากสภาพแวดล้อม ปัญหาทางด้าน

ผู้เรียนเอง ปัญหาจากวิธีการสอน หรือแม้กระทั่งหลักสูตร และท้ายสุด ปัญหาของครูผู้สอนเอง (ปราณี อมรรัตนศักดิ์. 2542:6) ซึ่งมีผลการศึกษาที่สอดคล้องกับ วิมล ขอบชื่นชม (2550: 86) ซึ่งได้กล่าวมาว่า รูปแบบกระบวนการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาโดยเฉพาะทางด้านการอ่านควรส่งเสริมให้เพิ่มทักษะทางด้านการคิด และการพัฒนาความสามารถผู้เรียนให้มีความคิด ซึ่งเน้นกระบวนการเรียนการสอนให้มีทักษะทางด้านการคิดเป็นหลัก

สิ่งที่เป็นสาเหตุของการอ่านภาษาอังกฤษที่ไม่เป็นที่ประสบผลสำเร็จก็คือผู้อ่านมีความรู้ที่จำกัดในการเข้าใจของตัวภาษาที่อ่าน และอีกสาเหตุหนึ่งอย่างมาก็อาจจะมาจากตัวผู้สอนด้วย กระบวนการสอน หรือแม้กระทั่งวิธีการสอนที่จะสามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนสัมฤทธิ์ผลจากการอ่านได้ ซึ่งปัญหาจากการสอนอ่านส่วนใหญ่จะพบว่าเป็นการสอนที่เน้นการท่องคำศัพท์มากเกินไป และอีกปัญหาหนึ่งก็คือโครงสร้างของภาษาก็เป็นอีกตัวหนึ่งที่เกิดปัญหากับผู้อ่านได้ และในบางครั้งผู้สอนอาจจะทำการสอนด้วยกระบวนการแปลเป็นหลัก และบางครั้งผู้เรียนอาจจะถูกวัดผลหรือประเมินการอ่านด้วยวิธีการตอบคำถามจากคำศัพท์ ที่เกี่ยวกับรายละเอียดของบริบทที่อ่านซึ่งไม่เกิดจากการคิดวิเคราะห์ในบริบทของความหมายการอ่านซึ่งจะส่งผลให้เกิดการอ่านที่ไม่เป็นกระบวนการและแก้ไขปัญหาของตนเองไม่ได้ (Bernhardt, 1991 อ้างถึง Urquhart and Weir, 1998: Block, 1992) ซึ่งนักศึกษาส่วนใหญ่มักจะคุ้นเคยกับการเรียนการสอนแบบเน้นความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ และโครงสร้างของภาษา แต่ในทางกลับกัน ในกระบวนการเรียนการสอนหรือกิจกรรมการเรียนการสอนนั้น นักศึกษามักจะคุ้นเคยกับกิจกรรมงานเดี่ยวมากกว่างานกลุ่มเป็นหลักซึ่งสอดคล้องกับ (Langer et al.2002) ซึ่งกระบวนการกิจกรรมการทำงานจะเน้นการทำงานเดี่ยวมากกว่ากลุ่ม ถึงแม้ว่าการมอบหมายงานกลุ่มให้ทำแต่กิจกรรมการทำงานของนักศึกษาจะนิยมทำงานต่างคนต่างทำมากกว่าทำงานเป็นกลุ่มซึ่งจะเน้นงานของตนเองเป็นสำคัญและค่อยมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันในภายหลัง ซึ่งปัญหาเหล่านี้เป็นปัญหาอันสำคัญ ๆ ของการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษในระดับอุดมศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดหลัก ๆ เช่น นักศึกษาไม่มีความรู้เรื่องกลวิธีการอ่านอื่น ๆ ที่เสริมทักษะการอ่านอย่างกว้างขวางเช่นการกวาดสายตา การใช้ประสบการณ์เดิม การหาใจความสำคัญ การอ้างอิงตามบริบท และนักศึกษาขาดความเอาใจใส่ในกระบวนการอ่านของตนเอง นักศึกษาจะอ่านอย่างรวดเร็ว ๆ อ่านแปลทีละคำ ทีละประโยคไปเรื่อย ๆ อันไหนไม่เข้าใจจะข้ามทันที จึงทำให้ไม่สามารถหาใจความสำคัญและสรุปความได้อย่างดี และสุดท้ายกิจกรรมการเรียนการสอนจึงเป็นกิจกรรมที่เน้นงานเดี่ยวไม่แรงจูงใจให้ทำงานร่วมกันจึงไม่เกิดกระบวนการกิจกรรมการอ่านเรียนรู้ร่วมกันที่ดีขึ้นได้

ดังที่กล่าวมาข้างต้นปัญหาของการเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐานของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย

ศิลปากร วิทยาเขต พระราชวังสนามจันทร์ ซึ่งได้ลงทะเบียน กระบวนวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ : English for Academic Purposes , เป็นการอ่านบทความ ตำราภาษาอังกฤษ ที่ความและสรุปความ งานวิชาการในแต่ละสาขาวิชาเอานำข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาอภิปรายนำเสนอข้อมูลปากเปล่าอย่างเป็นวิชาการ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 อัตราผลคะแนนสอบระหว่างภาค ผลปรากฏว่าคะแนนทางการอ่านเชิงวิชาการมีอัตราเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 38% จากอัตราเฉลี่ยเต็มอยู่ที่ 100% (อ้างอิงจากผลสอบระหว่างภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2558 ของกระบวนวิชา ลงทะเบียน กระบวนวิชา (466221) ภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ 1 : English for Academic Purposes I จึงเป็นผลการเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานของการเรียนทักษะการอ่าน)

สำหรับเหตุผลข้างต้นผู้วิจัยจึงได้ตระหนักถึงปัญหาเหล่านี้เพื่อที่จะทำการวิจัยนี้ขึ้นมาเพื่อทำการแก้ไขปัญหาคำอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาในระดับอุดมศึกษาจากแนวคิดของรูปแบบการสอนอ่านแบบร่วมมือซึ่งการมีกิจกรรมการเรียนการอ่านกับกลุ่มเพื่อน ๆ จะช่วยกระตุ้นให้มีการช่วยกันคิด มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันจากกลวิธีการอ่าน ทักษะ ตลอดจนอภิปรายร่วมกัน และจะทำให้รูปแบบการเรียนการสอนเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันกับผู้เรียนและผู้สอน ซึ่งเป็นกระบวนการที่เน้นการอ่านแบบร่วมมือ (Mitchell and Vidal, 2001) ซึ่งสอดคล้องกับ (Peters and Armstrong 1998) ได้ให้ความคิดเห็นที่ว่า ลักษณะของการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading: CSR) นั้น เป็นลักษณะของการเรียนการสอนที่สร้างความรู้ร่วมกัน เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นศูนย์กลาง ซึ่งบทบาทของผู้เรียนทำการสร้างประสบการณ์ของการเรียนรู้ร่วมกัน และบทบาทของผู้สอนก็เป็นส่วนหนึ่งหรือสมาชิกในกลุ่มของผู้เรียนได้ ซึ่งกลยุทธ์การอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading) (Vaughn, Klingner and Schumm, 2002.,p. 1 – 18) เป็นรากฐานกลยุทธ์การอ่านแบบร่วมมือที่มาจากแนวความคิดทฤษฎีทางการเรียนรู้ที่สำคัญ ๆ อยู่สองทฤษฎี ได้แก่ ทฤษฎีสร้างสรรค์ความรู้นิยม (Constructivism) ซึ่งเป็นทฤษฎีแนวทางการทำองค์ประกอบที่สำคัญ ๆ ของการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการทำการปฏิสัมพันธ์ทางสังคม ซึ่งมุ่งเน้นให้ผู้เรียนทำการเรียนรู้ประกอบไปกับองค์ความรู้ใหม่ ซึ่งอาศัยประสบการณ์หรือความคิดของตนเองจากเดิม และอีกทฤษฎีก็คือ โครงสร้างนิยม (Schema Theory) ซึ่งเป็นผลจากการที่ Carrell and Eisterhold (1987,p.18) ได้ให้ใจความไว้ว่าการทำความเข้าใจกับบริบทที่อ่านนั้น ได้มาจากความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิมที่สามารถส่งผลให้เกิดความเข้าใจเชื่อเข้ากับบริบทที่อ่านได้ ทั้งในรูปแบบของคำหรือประโยค กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจที่หลากหลายช่วยให้ผู้อ่านได้เข้าใจบริบทได้ง่ายขึ้น เช่น กลยุทธ์การให้ปูพื้นฐานความรู้เดิมก่อนการอ่าน (Activating or building background knowledge) ของ Lipton,L.,&Wellman, B. (1998) ได้ให้คำจำกัดความการให้พื้นฐานความรู้เดิมก่อนการอ่านไว้ว่า ให้ผู้เรียนทำการระดมความคิดด้วยวิธีการเดินไปรอบ ๆ ชั้นเรียนและซักถามในหัวข้อที่

แตกต่างของแต่ละหัวข้อกับแต่ละกลุ่มเพื่อทำการระดมความคิดหลายกระบวนการ และกลยุทธ์การอ่านและทำการปรับแก้การอ่านเพื่อความเข้าใจ (Monitor and Fix up) ของ Gail Boushey and Joan Moser (2009) ได้กล่าวไว้ว่า เป็นกลยุทธ์ที่ผู้อ่านได้ทำการอ่านเมื่อผู้อ่านหยุดอ่านและคิดในสิ่งที่ผู้อ่านกำลังทำความเข้าใจในบทอ่านถ้าผู้อ่านไม่ทราบความหมายของบทอ่านผู้อ่านก็จะย้อนกลับไปอ่านในบริบทก่อนหน้าทีเพื่อที่จะทำการหาตัวช่วยในจุดที่อ่านไม่เข้าใจ นั่นก็คือผู้อ่านจะต้องถามตัวเองว่า ณ จุดที่หยุดอ่านนั้นหมายความว่าอย่างไร กลยุทธ์ที่กล่าวมาที่หลากหลายข้างต้นนี้ มีข้อดี ก็ช่วยให้พัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น อ้างอิงบทความของ Moreillon (2012)

จากความคิดเห็นที่ได้กล่าวมาก่อนหน้านี้ผู้วิจัยได้สังเกตเห็นถึงการแก้ไขปัญหาการสอนอ่านกับนักศึกษาอีกวิธีหนึ่งที่สามารถนำมาพัฒนาความสามารถของนักศึกษาในการคิดวิเคราะห์ซึ่งให้มีผลการอ่านที่ดีขึ้นนั่นก็คือ กลวิธีการถามผู้เขียน (Questioning the Author: QTA) ซึ่งเป็นกระบวนการสอนอ่านที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีความคิด ด้วยวิธีการตั้งคำถาม การอภิปราย เป็นกระบวนการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการคิดให้แสดงความคิดเห็นด้วยกลวิธีการหรือการตั้งคำถาม ซึ่งกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนนี้เป็นกลวิธีที่ได้พัฒนามาจากนักวิจัยชาวอเมริกัน ซึ่งเป็นการที่ช่วยให้ผู้อ่านสามารถถอดความหมายได้จากบริบท และเกิดกระบวนการปฏิสัมพันธ์กับครูและเพื่อน ๆ ในชั้นเรียนตลอดเวลา (Beck; & Mckeown. 2006) และผลงานวิจัยของ (Beck; et al. 1996) ทำการศึกษาด้วยกระบวนการวิธีการเรียนการสอนถามผู้เขียนให้นักเรียนเกรด 4 ซึ่งผลของการวิจัยได้ทำให้นักเรียนมีบทบาทในชั้นเรียนมากขึ้นทั้งในด้านการอภิปรายการตั้งคำถามและมีส่วนร่วมในชั้นเรียนมากขึ้น และการตั้งคำถามผู้เขียนเป็นกลยุทธ์ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนตระหนักถึงการทำความเข้าใจในบริบทที่อ่านแล้วยังส่งผลให้เกิดการคิดออกมาด้วยการอภิปราย และให้ผู้เรียนเรียบเรียงความคิดของตนเองได้เป็นอย่างดีจากความเข้าใจของบริบทที่อ่านจากการตอบคำถาม (เอกรินทร์ สังข์ทอง. 2544: 56) ด้วยเหตุผลจากนักวิชาการทั้งหลายเหล่านี้ผู้วิจัยจึงได้นำเหตุผลเหล่านี้มากลยุทธ์การถามผู้เขียนมาใช้ในการส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้สูงขึ้น ซึ่งผู้วิจัยได้สำรวจผลงานวิจัยในประเทศไทยหลาย ๆ มหาวิทยาลัยพบว่ายังมีผลงานวิจัยน้อยมากที่ทำกลยุทธ์การถามผู้เขียนควบคู่ไปกับกรอบแนวคิดการอ่านแบบร่วมมือได้อย่างลงตัว

กรอบแนวคิดของการวิจัย

กรอบแนวคิดรูปแบบการสอน

การวิจัยนี้ได้ทำการศึกษาค้นคว้ากรอบแนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อของงานวิจัย อีกทั้งผู้วิจัยได้ทำการนำวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องตลอดถึง ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและ

ต่างประเทศที่น่าเชื่อถือได้มาทำการวิเคราะห์ เป็นกรอบแนวคิดที่ได้ตรงตามรูปแบบของการวิจัย เพื่อสังเคราะห์เป็นกรอบแนวคิดการพัฒนา รูปแบบการเรียนแบบเน้นการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่าน แบบร่วมมือกันเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทั้งนี้ผู้วิจัย ได้สังเคราะห์ หลักการและกรอบแนวคิด ตลอดถึงทฤษฎีต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในครั้งนี้ ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

อีกทั้งเกี่ยวกับแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนนั้นจะต้องจัดขึ้นอย่างมีระบบ มีแบบแผนตาม ทฤษฎี แนวคิด เหตุผล หลักการ และ ปรัชญา Joyce and Weil (1996: 7) หรือแม้แต่ เชื้อต่าง ๆ ที่สามารถเป็นสิ่งที่น่าเชื่อถือได้ตามหลักเกณฑ์ที่ยึดถือได้ Saylor et al. (2005) การจัดรูปแบบการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน จะจัดการเรียนการสอนให้คำนึงถึงธรรมชาติ และความ ต้องการ ซึ่งสัมพันธ์กับและปัญหาของผู้เรียน โดยให้ยึดหลักเกณฑ์ตามแนวกรอบทฤษฎี แนวคิด การ เรียนรู้ และหลักเกณฑ์ วิธีการสอนต่าง ๆ เพื่อที่จะนำไปใช้ไปสู่ของรูปแบบการเรียนการสอนที่ สามารถนำไปประเมินได้อย่างชัดเจน ทั้งก่อน และหลังกระบวนการเรียนการสอน ในทุกรูปแบบ Dick & Carely (2005) กรอบแนวคิดของระบบการเรียนการสอน ADDIE Model ตามแนวคิดของ Kruse (2007: 1) ซึ่งได้ร่วมกันออกแบบการเรียนการสอนตามกระบวนการแนวคิดของ Dick, Carey and Carey (2005: 1-8) ซึ่งได้ทำการรอบแนวคิดตามกรอบของการวิจัยแบบ (Research and Development : R&D) ซึ่งได้ประกอบแนวกระบวนการสอนตามแบบฉบับของ ADDIE Model ตาม กรอบของ Kruse (2007: 1) กรอบแนวคิด กระบวนการ และทฤษฎีการออกแบบรูปแบบการสอน อย่างมีประสิทธิภาพได้นำกรอบแนวคิดของการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพของนักวิชาการ วอล เตอร์ ดิกส์, โลว์ และ เจมส์ แครี่ (Water Dick, Lou and James O. Carey) 2005 , กล่าวว่า ตามลำดับขั้นตอนของการออกแบบกระบวนการสอนมีทั้งหมด 5 ขั้นตอนหลัก ๆ ในขั้นตอนที่ 1 ผู้วิจัยต้องทำการสำรวจว่าสิ่งที่ผู้เรียนต้องการคืออะไร เป้าหมายของการออกแบบการสอนจากการ สำรวจความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง ตลอดจนถึง นักวิชาการ ทักษะของผู้เรียน ผู้ที่ทำงานทั่ว ๆ ไป และ อื่น ๆ เพื่อมาเป็นข้อมูลในการออกแบบการสอน ขั้นตอนที่ 2 หลังจากที่ระบบเป้าหมายของการ เรียนการสอนแล้วต้องสามารถออกแบบรูปแบบการสอนเป็นขั้นเป็นตอนที่จะทำเพื่อบรรลุเป้าหมาย ได้ และขั้นตอนนี้ต้องวิเคราะห์ กระบวนการในการเติมเต็มทักษะ ความรู้และทัศนคติ ตลอดจนถึง พฤติกรรมซึ่งให้ผู้เรียนสามารถทำได้ และ เป็นขั้นตอนของการกำหนดบุคลิกลักษณะหน้าตาของ ผู้เรียนว่าหลังจากที่ได้รับการเรียนการสอนตามรูปแบบที่ได้ออกแบบการสอนแบบนี้ไปแล้วผู้เรียน จะต้องมีทักษะ มีบุคลิกลักษณะ มีทัศนคติ ที่สามารถนำไปใช้ได้ประสบผลสำเร็จได้อย่างไร ขั้นตอนที่ 3 เป็นขั้นตอนของการกำหนดจุดประสงค์กับความสามารถของผู้เรียนเพื่อให้บรรลุการเรียนการสอนได้ ซึ่งอยู่บนรากฐานของขั้นตอนที่ 2 ซึ่งสามารถระบุทักษะต่าง ๆ ของผู้เรียนได้ตลอดจนทักษะต่างๆ

ต้องระบุในจุดประสงค์นี้ เพื่อให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จทางการเรียนการสอน ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนาเครื่องมือในเรื่องของการสอนซึ่งตรงตามจุดประสงค์ จะทำการประเมินและวัดผลของความสามารถของผู้เรียนซึ่งสามารถอธิบายถึงจุดประสงค์ได้ซึ่งเกี่ยวข้องกับทักษะประเภทไหนที่ตรงตามจุดประสงค์ต่อไป เป็นขั้นตอนของการพัฒนาเครื่องมือการเรียนการสอน ซึ่งออกแบบเครื่องมือการเรียนการสอนตามจุดประสงค์ที่ได้กำหนดเอาไว้ กลยุทธ์ และ เครื่องมือต่าง ๆ ของการสอนได้พัฒนาและได้ออกแบบขึ้นมาบนทฤษฎีทางการเรียนการสอน การพัฒนาและเครื่องมือมาทำการเรียนการสอนจะพัฒนาเครื่องมือการเรียนการสอนจากคู่มือครู ภาระงานของผู้เรียน วีดิทัศน์ และสื่ออื่น ๆ ที่หลากหลาย ซึ่งจะเป็นการพัฒนาเครื่องมือทางการเรียนการสอน ขั้นตอนที่ 5 การออกแบบและการประเมินเครื่องมือการเรียนการสอนเป็นขั้นตอนของการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการใช้รูปแบบการสอน ของผู้เรียนและ อื่น ๆ เพื่อมาพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน ไม่ว่าจะเป็นการประเมินในกลุ่มเล็ก หรือกลุ่มทดลอง ขั้นตอนที่ 5 เป็นขั้นตอนของการแก้ไขรูปแบบการเรียนการสอนเป็นขั้นตอนของการออกแบบและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนทำการปรับปรุงขั้นตอนการเรียนการสอนหลังจากการประเมิน ขั้นตอนที่ 5 เป็นขั้นตอนของการออกแบบเพื่อจะสรุปผลของการประเมินการออกแบบการเรียนการสอน

กรอบแนวคิดรูปแบบการวิจัยและพัฒนา (Research and Development)

กรอบแนวคิด เกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน (Research and Development) โดยใช้กระบวนการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methods Research) เป็นการวิจัยเป็นการแสวงหาความรู้ความจริงที่มีความเกี่ยวข้องกับสภาพการดำรงชีวิตของมนุษย์ เพียงแต่จะเกี่ยวข้องมาน้อยเพียงใดเท่านั้น ซึ่งการแสวงหาความรู้ความจริงของมนุษย์มีมาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ความเจริญก้าวหน้าทางด้านวัตถุต่างๆ ล้วนเกิดจากการวิจัยทั้งสิ้น และนับวันการวิจัยก็ยิ่งพัฒนามากยิ่งขึ้น การวิจัยในยุคปัจจุบันไม่ได้มุ่งหวังแค่ให้ได้องค์ความรู้ใหม่ขึ้นมาเท่านั้น แต่การวิจัยทุกวันนี้มุ่งเน้นถึงการนำไปสร้างผลิตภัณฑ์และการเผยแพร่ผลิตภัณฑ์อันเป็นผลจากการวิจัยด้วย ซึ่งเรียกการวิจัยที่มีลักษณะเช่นนี้ว่า “การวิจัยและพัฒนา” Research and development (ชุมพล เสมาชันท์ 2552) อีกทั้งการวิจัยแบบผสมผสานวิธีเป็นวิธีการวิจัยในรูปแบบของการนำรูปแบบการวิจัยแบบเชิงปริมาณ กับรูปแบบการวิจัยในเชิงคุณภาพมารวมเข้าด้วยกันเพื่อที่จะได้ผลของการทำวิจัยในรูปแบบของ การหาข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และเทคนิคต่าง ๆ ในการทำวิจัยทั้งในเชิงปริมาณ และคุณภาพ เข้ากันได้อย่างลงตัวเพื่อจุดประสงค์การทำวิจัยแบบผสมผสานวิธีเพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงลึกเพื่อความเข้าใจในการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (John W.Creswell & Vickil. Plano Clark 2011) การออกแบบการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ออกแบบการวิจัยตามลำดับขั้นตอนของการวิจัยและพัฒนาซึ่งมี

กรอบแนวคิดการทำวิจัยขั้นตอนได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 (R1): Research เป็นการวิจัยศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความต้องการ ด้วยวิธีการ ศึกษาความต้องการกลุ่มเป้าหมายและผู้ที่เกี่ยวข้อง (Needs Analysis) เพื่อนำมาสังเคราะห์ เพื่อนำไปสู่ขั้นตอนที่ 2 (D1): Develop การพัฒนาออกแบบและพัฒนานวัตกรรมพัฒนานวัตกรรมและตรวจสอบคุณภาพความเที่ยงตรงและหาประสิทธิภาพจากกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายจริงให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพก่อน ขั้นตอนที่ 3 (R2): Research การวิจัยนำนวัตกรรมไปใช้จริงกับกลุ่มเป้าหมาย จัดการเรียนการสอนและนำนวัตกรรมไปทดลองแก้ปัญหา คือการนำนวัตกรรมไปใช้จริงกับกลุ่มเป้าหมายโดยมีการประเมินระหว่างใช้และเมื่อใช้แล้วดำเนินการในขั้นที่ 4 (D2) Development การพัฒนาประเมินผลและปรับปรุงนวัตกรรม การประเมินผลและปรับปรุงนวัตกรรมจากกลุ่มเป้าหมายและผู้ที่เกี่ยวข้อง จากกรอบแนวคิดทางการศึกษาการทำวิจัยและพัฒนาขั้นต้นนั้นผู้วิจัยได้กรอบแนวคิดของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มาเรียม นิลพันธุ์ มาเป็นกรอบคิดในการทำงานวิจัยครั้งนี้โดยเริ่มจากกระบวนการแรกคือกระบวนการของการศึกษาปัญหาข้อมูลพื้นฐานและความต้องการในการพัฒนานวัตกรรม ทำการวิเคราะห์เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ศึกษาความต้องการของ นักวิชาการและกลุ่มเป้าหมายเช่น ผู้ปกครอง นักเรียนนักศึกษา ห้างร้าน หน่วยงาน บริษัทเอกชน สังคม ที่เกี่ยวข้อง และตลอดจนศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อวิจัย หลังจากนั้นผู้วิจัยได้ออกแบบการวิจัยด้วยวิธีการออกแบบและพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อพัฒนานวัตกรรมนั้น ๆ และทำการตรวจสอบคุณภาพความเที่ยงตรงและหาประสิทธิภาพจากกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายจริง ต่อจากนั้นผู้วิจัยก็ได้ดำเนินการนำนวัตกรรมไปใช้จริงกับกลุ่มเป้าหมาย และประเมินผลระหว่างใช้เพื่อหาประสิทธิภาพของรูปแบบนวัตกรรม ขั้นตอนสุดท้ายผู้วิจัยได้นำนวัตกรรมไปทำการประเมินผลและปรับปรุงนวัตกรรมให้เป็นผลสัมฤทธิ์ต่อไป อีกทั้งผู้วิจัยได้ทำการออกแบบการทำวิจัยแบบผสมผสานวิธีประเภทการเก็บข้อมูลแบบคู่ขนานกัน (Mixed Methods Research Designs - The convergent parallel design) ซึ่งเป็นการออกแบบการเก็บข้อมูลด้วยวิธีการเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพในเวลาเดียวกันต่อจากนั้นจึงนำข้อมูลทั้งสองข้อมูลมาเปรียบเทียบและรวมเข้าด้วยกัน หลังจากนั้นจึงทำการวิเคราะห์ข้อมูลออกมาเป็นผลสัมฤทธิ์

กรอบแนวคิดโครงสร้างความรู้ (Schema Theory)

เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่กล่าวไว้ว่าเป็นการทำความเข้าใจกับสิ่งที่อ่านนั้น เป็นการอาศัยถึงความรู้และประสบการณ์ของผู้อ่านนำมาเชื่อมโยงเข้าสู่บทอ่านโดยความเข้าใจทางการอ่านจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อต้องอาศัยความสามารถในการโยงสิ่งที่อ่านให้สัมพันธ์กับโครงสร้างความรู้ที่อ่านมีหรือ

ประสบการณ์เดิมที่มีอยู่แล้วซึ่งเป็นการทำความเข้าใจในประโยคหรือ คำ หรือกับบริบทที่อ่านเป็นการทำความเข้าใจโดยอาศัยความรู้เชิงภาษาศาสตร์ ซึ่งในส่วนของกรณีความนั้น จำเป็นต้องอาศัยหลาย ๆ หลักการคือการนำสิ่งที่อ่านมาพิจารณากับโครงสร้างความรู้และนำเอาโครงสร้างความรู้ที่ได้นั้นนำมาใช้ให้เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทที่กำลังอ่าน (Carrell and Eisterhold., 1987.p.18)

กรอบแนวคิดทฤษฎีสร้างสรรค์ความรู้นิยม (Constructivism)

เป็นแนวการกรอบทฤษฎีที่เชื่อว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ ๆ ของการเรียนรู้ นั่นก็คือ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง อีกทั้งการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม ซึ่งได้มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ควบคู่ไปกับการทำความเข้าใจ ไปกับความรู้ใหม่ ๆ ที่ได้เรียนรู้ให้เข้ากับความรู้เดิมที่มีมาแล้ว ซึ่งอาศัยประสบการณ์ของตนเองที่สะสมมาเป็นฐาน อีกทั้งเป็นกระบวนการที่ผู้เรียนเป็นผู้กระทำกับข้อมูล ซึ่งไม่เพียงแต่เรียบเรียงข้อมูลที่ได้รับมาเท่านั้นแต่เป็นการนำความรู้ที่นำมาปฏิสัมพันธ์กับความคิดของตนเองท้ายสุดก่อนให้เกิดสติปัญญาที่ดีและทางสังคมไปในแนวทางที่คู่กัน ซึ่งเป็นการพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างต่อเนื่อง (Jonassen 1993: 139 and Fosnot 1996: 171)

กรอบแนวคิดวิธีการใช้กลยุทธ์ที่หลากหลาย (Multiple Reading Strategies)

สืบเนื่องจากสถาบันการอ่านแห่ง Panel ในปี 2000 ได้ศึกษากลยุทธ์ทางการอ่านที่หลากหลายถึง 38 กลยุทธ์ Grabe (2007) จึงนำไปสู่ผลของการสรุปความได้ว่าการใช้กลยุทธ์ทางการอ่านที่หลากหลายในสถานการณ์การเรียนการสอนที่เป็นธรรมชาติและองค์ประกอบของการสอนกลยุทธ์ทางการอ่านช่วยพัฒนาความเข้าใจมากขึ้นซึ่งเป็นการเจาะจงไปที่ว่านักเรียนที่เรียนองค์ประกอบของกลยุทธ์ทางการอ่านที่หลากหลายจะมีประสิทธิภาพมากกว่าเรียนรู้องค์ประกอบกลยุทธ์ทางการอ่านเพียงอย่างเดียวซึ่งทุก ๆ ซึ่งกลยุทธ์ทางการอ่านที่คล้าย ๆ กันจะมี 4 ถึง 8 กลยุทธ์หลัก ๆ ซึ่งอาจจะนำไปสู่ถึง 20 หรือ 30 กลยุทธ์ในกรณีที่ทำการศึกษาที่ใช้เวลานาน ๆ ซึ่งยกตัวอย่างเช่นกลยุทธ์ดังต่อไปนี้

1. กลยุทธ์ รู้ ต้องการที่จะรู้ และการเรียนรู้ (KWL)
2. กลยุทธ์ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง (ETR)
3. กลยุทธ์ถามตอบ (QAR)

4. กลยุทธ์อ่านตรง และคิดเกี่ยวกับกิจกรรม (DRTA)
5. กลยุทธ์ แลกเปลี่ยนบทบาท (Reciprocal Teaching)
6. กลยุทธ์ การอ่านแบบร่วมมือ (CSR)
7. กลยุทธ์อธิบายด้วยตัวเองจากการเรียนรู้การอ่าน (SERT)
8. กลยุทธ์การอธิบายตรง (Direct Explanation)
9. กลยุทธ์ถามผู้เขียน (QTA)
10. กลยุทธ์การเชื่อมต่อทางการสอนกลยุทธ์ (TSI)
11. กลยุทธ์การสอนอ่านด้วยสิ่งที่คุ้นเคย (CORI)

ตั้งกลยุทธ์ที่กล่าวมาข้างต้นนี้กลยุทธ์ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจบางกลยุทธ์ได้กลายเป็นกระบวนการของทักษะและหลาย ๆ กลยุทธ์ได้นำไปสู่ทักษะทางการอ่านโดยตรงอย่างอัตโนมัติทุกวันเมื่อไหร่ที่กระบวนการใช้กลยุทธ์นั้น ๆ จะถูกรบกวนและกระบวนการทำความเข้าใจค่อยข้างยากมากกว่าการตอบที่คุ้นเคย

ลักษณะสำคัญของการอ่านแบบร่วมมือเป็นการเรียนที่แบ่งเป็นกลุ่มเล็ก ๆ ประกอบด้วยสมาชิกที่มีความสามารถแตกต่างกันไม่จำกัดเพศ (Klingner, Vaughn, Dimino, Schumn, & Bryant, 2001) ความสามารถด้านการเรียน ที่ได้มาทำงานร่วมกันโดยมีเป้าหมายที่จะประสบความสำเร็จร่วมกันมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน มีการช่วยเหลือกัน มีความรับผิดชอบต่อตนเองและกลุ่ม ที่มีกระบวนการทำงานกลุ่มเป็นลำดับขั้นตอนเพื่อช่วยให้การทำงานประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพการอ่านแบบร่วมมือกันได้มีการใช้อย่างแพร่หลายในปี 1990 เป็นการออกแบบสำหรับการใช้ผสมผสานรูปแบบการเรียนการสอนที่มีการพัฒนาจากการกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจซึ่งเป็นการพัฒนากระบวนการกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจแบบร่วมมือจากการเรียนแบบแลกเปลี่ยนบทบาท และได้รวมกับกลยุทธ์การเรียนแบบร่วมมือจึงเป็นกลยุทธ์การอ่านแบบร่วมมือที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งกลยุทธ์นี้เป็นกลยุทธ์ที่ได้ทำให้ผู้เรียนมีประสิทธิภาพทางการอ่านเพื่อความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น (Vaughn, Klingner and Schumm, 2002, p. 1-18)

กรอบแนวคิดอภิปัญญา (Metacognition)

อภิปัญญาอ้างอิงถึงความรู้และการควบคุมที่ว่าเรามีกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการคิดถ้ากล่าวถึงประเด็นการอ่านเป็นสิ่งที่พูดโดยทั่ว ๆ ไป Grabe (2007; p. 222-225) เกี่ยวกับการรับรู้ทางอภิปัญญาในสิ่งที่รับรู้และกฎเกณฑ์ของอภิปัญญา หรือ การควบคุม ความรู้ ในสิ่งที่เกิดขึ้น ว่า เมื่อไหร่ ที่ไหน และจะใช้กลยุทธ์อย่างไร นั่นก็คือในสิ่งที่ต้องกระทำ บนระดับทั่ว ๆ ไป และ การตระหนักถึง อภิปัญญาทางภาษาศาสตร์ (Metalinguistic Awareness) คือส่วนหนึ่งที่ทำให้ผู้อ่านที่ตีมีกลยุทธ์ที่สะท้อนในส่วนสำคัญของการรับรู้ถึงอภิปัญญาทางภาษาศาสตร์ ซึ่งได้ให้คำนิยามกับสมมติฐานของการรับรู้ถึงอภิปัญญาทางภาษาศาสตร์ว่าเป็นการเรียนรู้ทางด้านคำศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจซึ่งสมมติฐานทางการรับรู้ถึงอภิปัญญาทางภาษาศาสตร์นี้เป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบของกลยุทธ์ทางการอ่านสมมติฐานทางการรับรู้ถึงอภิปัญญาทางภาษาศาสตร์มีความสำคัญทางระบบของภาษาทั้งหมดเช่น การศึกษาที่เกี่ยวข้องกับระบบเสียงของภาษา เกี่ยวกับระบบการสะกดคำเกี่ยวกับโครงสร้างของระบบภาษา ระดับของคำศัพท์ เกี่ยวกับการสร้างประโยคเกี่ยวกับตรรกวิทยาที่เกี่ยวข้องทางด้านความหมาย เกี่ยวข้องกับบริบททางการสนทนาเกี่ยวข้องกับทฤษฎีปฏิบัตินิยมที่เกี่ยวข้องกับความเป็นจริง และพื้นฐานทางภาษาซึ่งเป็นกลยุทธ์ทางการรับรู้ถึงอภิปัญญาทางภาษาศาสตร์ ดังที่กล่าวมาทั้งหมดข้างต้นการรับรู้ถึงอภิปัญญาทางภาษาศาสตร์หมายความว่าเป็นการสะท้อนถึงความรู้ความสามารถและโครงสร้างทางด้านภาษาซึ่งสามารถทำได้หรือสามารถปรับใช้ความคิดและความรู้สึกรวมกันได้เป็นอย่างดี

กรอบแนวคิดการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาท (Reciprocal Teaching)

เป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการเรียนรู้การสร้างความรู้ ที่นักเรียนเป็นศูนย์กลาง Oczkus D. Lori (2005) ควบคุมกระบวนการเรียนรู้การอ่าน เพื่อสร้างความเข้าใจและความหมายจากการอ่านด้วยตนเอง ได้พัฒนาวิธีการจัดการเรียนรู้ขึ้นและให้ความหมายว่า การสนทนาระหว่างครูและนักเรียน อันมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยกันสร้างความหมายจากบทอ่านโดยลักษณะ การจัดการเรียนรู้ที่สำคัญ คือ นักเรียนเข้ากลุ่มเพื่อสนทนาเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน โดยครูจะเป็นผู้สาธิตวิธีสร้างความเข้าใจ บทอ่านและสนับสนุนให้นักเรียนใช้วิธีดังกล่าวสอนสมาชิกในกลุ่ม กระทั่งสมาชิกทุกคนสามารถใช้วิธีดังกล่าวได้ด้วย ตนเองในที่สุด

กรอบแนวคิดภาษาอังกฤษเฉพาะกิจ (English as Specific Purpose: ESP)

เนื่องจากการสอนภาษาอังกฤษเฉพาะกิจเป็นการสอนเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนดังนั้นจึงมีนักวิชาการได้พยายามแยกประเภทของภาษาอังกฤษเฉพาะกิจออกตามความต้องการที่แตกต่างของผู้เรียนดังนี้

1. ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ (English for Occupation Purpose: EOP)

1.1 หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพที่เตรียมผู้เรียนเข้าสู่วิชาชีพ (Pre experience) เป็นการเตรียมให้ผู้เรียนได้คุ้นเคยกับการใช้ภาษาอังกฤษก่อนที่จะทำงาน

1.2 หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพสำหรับผู้กำลังปฏิบัติงาน (Simultaneous/In-service) โดยผู้เรียนจะเรียนภาษาอังกฤษเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในขณะที่ทำงานประจำอยู่

1.3 หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพที่มุ่งสอนบุคคลในวงวิชาชีพ (Post-experience) ผู้เรียนเรียนภาษาอังกฤษโดยที่มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องมาแล้ว

2. ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษา (English for Academic Purpose: EAP หรือ English for Educational Purpose: EEP)

2.1 หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาเฉพาะกิจระดับสูง (For study in a specific discipline) ซึ่งแบ่งแยกย่อยออกเป็น การสอนเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการเรียนให้แก่ผู้เรียน (Pre-study) หรือการสอนที่ผู้เรียนเรียนสาขาวิชานั้นๆ โดยไม่มีความรู้มาก่อน (In-study) และการสอนโดยที่ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานวิชานั้นๆมาแล้ว (Post-study)

2.2 การเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาในระดับสถานศึกษา (As a school subject) ซึ่งสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภทคือ การสอนภาษาอังกฤษร่วมกับวิชาอื่น ๆ (Integrated) และการสอนที่แยกเป็นวิชาอิสระ (Independent)

กรอบแนวคิดการตั้งคำถามผู้เขียน (Questioning the Author: QTA)

กลยุทธ์ที่ใช้ในการถามตอบซึ่งช่วยในการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นการช่วยผู้อ่านในการตั้งคำถามขณะที่อ่านบทอ่านเพื่อช่วยให้ผู้อ่านได้ทำความเข้าใจในบทอ่านซึ่งคำถามมักจะใช้ระหว่างการอ่าน Beck, Mckeown and al. (1997) ซึ่งกลยุทธ์นี้ช่วยเสริมสร้างให้กับผู้อ่านได้วิเคราะห์บทเขียนของผู้เขียนในขณะที่ทำการอ่านหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในบทอ่านในห้องเรียนซึ่งได้แบบออกเป็นกระบวนการตามลำดับดังนี้

1.1 ให้เลือกบทอ่านและขณะที่อ่านและไม่เข้าใจให้หยุด และคิด วิเคราะห์บทอ่าน ตัวหลัก ๆ เพื่อความเข้าใจ ให้ดูบทอ่านที่ผู้อ่านอ่านแล้วไม่เข้าใจโดยวิธีการทำการขีดเส้นใต้ ณ จุดที่ผู้อ่าน อ่านแล้วไม่เข้าใจ ซึ่งจำเป็นต้องใช้กลยุทธ์ในการปูพื้นความรู้เดิม หรือการอนุมานจากบริบทจากบทอ่านและทำการวางวัตถุประสงค์ของการอ่าน

1.2 ผู้สอนทำการแนะนำผู้อ่านในความคิดเห็นของผู้เขียนซึ่งบางครั้งยังไม่ได้ระบุลงในบทอ่านเป็นการเพิ่มเติม กระตุ้นให้ผู้เรียนถาม และตอบคำถาม

1.3 อ่านบทอ่านด้วยเสียงเปล่งออกมาและหยุด ณ จุดที่ทำการขีดเส้นใต้เอาไว้ ณ ที่ผู้อ่านไม่เข้าใจ และทำการตั้งคำถาม ด้วยวิธีการคิดออกเสียง วิเคราะห์ในสิ่งที่ไม่เข้าใจ อธิบายจากพื้นความรู้เดิมอย่างช้า ๆ ทำการหาจุดหลักหรือประเด็นหลักเพื่อเพิ่มความเข้าใจ ด้วยวิธีการใช้การถามตอบ เพื่อให้เพิ่มความเข้าใจ

1.4 ทำการหาความหมายจากบทอ่าน จากพื้นความรู้เดิม และถามตอบ ซึ่งพยายามตอบคำถาม ให้ผู้อ่านทำการถามตอบในส่วนของความหมายในทางที่เหมาะสม เพิ่มเติมตั้งคำถาม ณ จุดที่ผู้อ่านหยุดการอ่านในสิ่งที่ยังไม่เข้าใจ เริ่มแรกด้วยการถามคำถามเพื่อเปิดประเด็นแล้วก็ตามดำเนินการ

1.5 ติดตามคำตอบของคำถามเพื่อช่วยให้ผู้อ่านได้มีความเข้าใจของผู้เขียนในเนื้อหาของบทอ่านได้

1.6 เลือกบทอ่านที่ที่เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน และให้ผู้เรียนทำใบบันทึกเล็ก ๆ ติดตรงจุด ที่ผู้อ่านไม่เข้าใจแล้วให้ผู้อ่านเขียนประโยคคำถาม บนโน้ตที่ติดไว้ ณ จุดที่อ่านไม่เข้าใจบนบทอ่าน

1.7 ให้เพื่อนร่วมชั้นเรียนทำโน้ตติด ณ จุดที่ไม่เข้าใจเหมือนกันและทำการเขียนคำถามบนโน้ตของแต่ละ โน้ตและวิเคราะห์กลยุทธ์ในการทำความเข้าใจในการตอบคำถามจากบทอ่าน

1.8 ถ้าคำถามนั้นได้คำตอบที่ ชัดเจน ณ จุดที่อ่านไม่เข้าใจ ก็แบ่งปันคำตอบนั้นให้กับเพื่อนร่วมชั้น

ตามที่ Beck and Mckeown. (2006) ได้กล่าวถึงวิธีการถามผู้เขียนเป็นกลวิธีที่เล็กเห็นความสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจ เพื่อให้เกิดกระบวนการคิด การสังเกต และการอภิปรายซึ่งมีส่วนร่วมในชั้นเรียนดังรายละเอียดตัวอย่างของคำถามต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ลำดับก่อนการอ่าน (Pre-reading)

ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ
1. บทความของผู้เขียนเป็นแนวไหน 2. จากรูปภาพ ผู้เขียนกำลังพูดเกี่ยวกับอะไร 3. คุณคิดว่าผู้เขียนต้องการให้เราเรียนรู้อะไร 4. คุณมีคำถามเกี่ยวกับสิ่งที่คุณอยากรู้เกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านหรือไม่ 5. บริบทนี้เกี่ยวกับอะไร 6. เนื้อหานี้ควรจะถูกพบได้ทั่วไปตามแหล่งที่ไหน	1. What is the message? 2. According to a photo, what is the author talking about? 3. What do you think the author wants us to know? 4. Do you have questions about what more you would like to know about the text? 5. What is this story about? 6. Where does the story take place?

ที่มา Beck; & Mckeown. 2006, Reichenberg, M. (2014) and Grabe, W. (2009)

ตารางที่ 2 ลำดับระหว่างการอ่าน (While-Reading)

ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ
1. คำที่มีความหมายเหมือนกับคำนี้คืออะไร 2. ผู้เขียนมีความหมายว่าอะไร ณ จุดนี้ 3. ผู้เขียนได้อธิบายไว้ชัดเจนหรือไม่ 4. ผู้เขียนต้องการให้ฉันเข้าใจจากรายละเอียด ณ จุดนี้ คืออะไร และเป็นข้อความอะไร 5. ข้อความที่น่าสนใจอะไร ณ จุดนี้ได้เชื่อมต่อกับอะไรในสิ่งที่เราได้อ่านไปแล้วเมื่อครั้งที่ผ่านมาอย่างไร 6. ประโยชน์จากข้อความของผู้เขียนคืออะไร 7. ผู้เขียนได้มีสิ่งบอกใบ้เกี่ยวกับใจความหลักอย่างไร 8. ใจความสำคัญของแต่ละบทอ่านคืออะไร	1. What word is a synonym for ...? 2. What does the author means here? 3. Does the author explain this clearly? 4. What does the author want me to understand from these details? This information? 5. How does the information presented here connect to what we read yesterday? 6. What is significance of the author's message? 7. How does the author signal main ideas, and how well? 8. What is the main idea of the second, third ... paragraph?

ที่มา Beck; & Mckeown. 2006, Reichenberg, M. (2014) and Grabe, W. (2009)

ตารางที่ 3 ลำดับหลังการอ่าน (Post-Reading)

ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ
1. คุณ คิดว่าจะเกิดอะไรขึ้นหลังจากนี้	1. What do you think will happen later?
2. อะไรเป็นใจความสำคัญของเรื่อง	2. What are the main ideas in the text?
3. ทำไมบริบทนี้จึงถูกเขียนขึ้นมา	3. Why was this (passage) written?
4. คุณสามารถเขียนโครงร่างของการสรุปได้ไหม	4. Can you write a brief outline...?
5. จุดประสงค์ของผู้เขียนสำหรับบริบทนี้คืออะไร	5. What is the authors' purpose in this passage?

ที่มา Beck; & McKeown. 2006, Reichenberg, M. (2014) and Grabe, W. (2009)

ซึ่งคำถามดังกล่าวข้างต้นเครื่องมือวัดของกลยุทธ์นี้ได้มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การสังเกตของผู้สอน
2. การสนทนาด้วยวิธีการปรึกษาหารือกัน
3. การประเมินด้วยตัวเองของผู้เรียน
4. ทำแผนภาพหลังจากการประเมินหลังการอ่าน

กระบวนการสอนด้วยกลวิธีการถามผู้เขียนนี้เป็นกระบวนการสอนที่เน้นการอ่านเพื่อความเข้าใจซึ่งมีการเน้นการทำความเข้าใจจากบทอ่านและการเชื่อมโยงข้อความซึ่งอาจารย์จะมีหน้าที่อำนวยความสะดวกให้นักเรียนกระตือรือร้นให้ตั้งคำถาม ฝึกฝนการสังเกต และการพัฒนาด้านความคิด ซึ่งตั้งคำถามผู้เขียน ต่าง ๆ ได้ เช่น ผู้เขียนหมายถึงอะไร ผู้เขียนมีแนวคิดว่าอย่างไร ทำไมถึงกล่าวเช่นนั้น แนวทางของ เบค และ แมคเคอว (Beck;&McKeown.2006) ในกลยุทธ์ของกลวิธีการถามผู้เขียนมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ก่อนการสอน ทำการปฐมนิเทศ และทดสอบก่อนเรียน
2. ก่อนการอ่าน ทำการใช้ประสบการณ์หรือความรู้เดิม
3. ระหว่างการอ่าน การตั้งคำถามและการอภิปราย
4. หลังการอ่าน การทำแบบฝึกหัดและสรุปบทอ่าน
5. หลังการสอน ทำการทดสอบหลังเรียน

กรอบแนวคิดการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading: CSR)

รูปแบบของการอ่านแบบร่วมมือเป็นรูปแบบที่สามารถพัฒนาทางการอ่านได้สืบเนื่องจากมีองค์ประกอบหลัก ๆ อยู่ 2 องค์ประกอบเข้าด้วยกัน นั่นก็คือ องค์ประกอบทางด้าน

กลวิธีการอ่าน (Reading Strategies) และ องค์ประกอบของการเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning) ซึ่งเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ค่อนข้างดีเยี่ยม ด้วยวิธีการเริ่มด้วยการให้พื้นความรู้เดิมของการอ่าน ด้วยการ เดาเหตุการณ์ จากภาพ คำศัพท์ ตลอดจนการสรุปใจความสำคัญ ๆ ด้วยตนเอง และยังคงทบทวนเนื้อหาที่สรุปได้อีกด้วย ซึ่งรูปแบบการอ่านแบบร่วมมือเป็นรูปแบบการเรียนที่เน้นการเรียนเป็นกลุ่ม ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน สามารถแบ่งกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนที่เก่ง กับ อ่อนช่วยเหลือกันได้ภายในกลุ่ม และมีการบันทึกงานกลุ่ม และทุกคนก็ต่างมีหน้าที่ของตนเอง และมีการนำเสนอผลงาน ซึ่งทุกคนมีหน้าที่ทุกคนภายในกลุ่ม รูปแบบการสอนอ่านเป็นทักษะอีกทักษะหนึ่งที่ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนไทยได้มีทักษะในการเรียนในทักษะ อื่น ๆ ได้ดีขึ้นโดยเฉพาะการเรียนภาษาต่างประเทศหรือภาษาอังกฤษซึ่งเป็นภาษาที่อยู่ในฐานะภาษาต่างประเทศเพื่อใช้ในระบบของการสื่อสารเป็นหลัก งานวิจัยนี้กับบริบทของประเทศไทย เนื่องจากประเทศไทยเป็นประเทศที่ได้มีการเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่อยู่ในฐานะภาษาต่างประเทศจึงได้นำทฤษฎีกระบวนการออกแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับบริบทกับประเทศไทยในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ เน้นรูปแบบการเรียนการสอนแบบร่วมมือกันการเรียนรู้ (Klinger & Vaughn: 1998) เป็นต้นแบบของนักวิชาการต้นตำหรับในการออกแบบทฤษฎีการเรียนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ Collaborative Strategic Reading โดยวิธีการนำเอาวิธีการเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนบทบาทนำเข้ามาผสมผสานกับวิธีการกลยุทธ์แบบแลกเปลี่ยนกันเรียนรู้ได้อย่างลงตัวด้วยกลยุทธ์วิธีการอ่านที่เหมาะสม กลยุทธ์หรือกลวิธีในการเรียนรู้ ประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอนที่สำคัญ ได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 เป็นกลวิธีขั้นการเกริ่นนำในสิ่งที่กำลังจะอ่านเพื่อให้เห็นภาพ หรือเป็นวิธีการปูพื้นฐานผู้เรียนให้มีความรู้ในบริบทหรือบทความที่กำลังจะดำเนินการอ่าน (Preview) หรือ ชั้นแนะนำ (Introduction) ผู้สอนใช้รูปภาพวิดิทัศน์และคำถามเพื่อนำเข้าสู่บทเรียนจากนั้นกำหนดให้นักเรียนให้ทำงานร่วมกัน ในกลุ่มที่ละความสามารถเช่นเดียวกับกิจกรรมก่อนเข้าสู่บทเรียน และอธิบายให้ผู้เรียนทราบถึงแนวทางปฏิบัติในการเรียนรู้ด้วยหลักการนี้ ลำดับต่อไปเป็นขั้นทำงานเป็นกลุ่ม (Group Work) ผู้เรียนดำเนินกิจกรรมศึกษาเนื้อหาที่กำหนดตามแนวทางวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมก่อนการอ่าน กิจกรรมระหว่างอ่าน และกิจกรรมหลังการอ่าน ดังนี้ กิจกรรมก่อนการอ่าน ผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนในแต่ละกลุ่มช่วยกันระดมความรู้ ความคิดเกี่ยวกับหัวข้อที่จะเรียนซึ่งจะเป็นการดึงเอาความรู้เดิมของผู้เรียนออกมาและช่วยกันเขียนลงใน Reading Log 1 - What I already know จากนั้นให้ผู้เรียนช่วยกันอ่านย่อหน้าแรกและระดมความคิดเห็นภายในกลุ่ม โดยอาศัยประสบการณ์เดิม ชื่อเรื่อง หรือข้อความบางส่วนของเรื่องเพื่อคาดเดาล่วงหน้าว่าเรื่องที่อ่านจะเป็นประเด็นอย่างไรและช่วยกันบันทึกลงใน Reading Log 2 - What I predict I will learn

ขั้นตอนที่ 2 เป็นการออกแบบกลวิธีการเรียนรู้แบบในช่วงระหว่างการอ่านเพื่อทำความเข้าใจในบริบทอ่านและให้ผู้เรียนถามกับผู้สอนในบริบทที่ไม่เข้าใจและผู้สอนก็อธิบายให้ผู้เรียนได้เข้าใจจุดประเด็นที่ไม่เข้าใจได้อย่างชัดเจนหลังจากนั้นผู้สอนก็ได้อธิบายในสิ่งที่ผู้เรียนไม่เข้าใจในช่วงระหว่างการอ่านเป็นวิธีการอธิบายความเสริมความเต็มเต็มในจุดที่ขาดหายไปของผู้เรียนในเรื่องของความเข้าใจในบริบทที่อ่านได้อย่างสมบูรณ์ (Click and Clunk) และขั้นตอนกิจกรรมระหว่างการอ่าน ผู้เรียนแต่ละคนอ่านเนื้อหาที่กำหนดย่อหน้าถัดไปที่ละย่อหน้า ในขณะที่อ่านหากพบส่วนใดที่ไม่เข้าใจ (Clunk Part) ให้บันทึกลงไป Reading Log 3 (Click and Clunk) ในส่วนนี้ผู้สอนแนะนำให้ผู้เรียนใช้วิธี Fix-up Strategies ด้วยวิธีการนำกลยุทธ์ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจมาใช้ Reading Comprehension Strategies เช่น การอ่านประโยค 2 อีกครั้ง หาคำหรือความคิดสำคัญที่จะช่วยในการทำความเข้าใจหรือให้หาตัวช่วยเดาจากประโยค ที่อยู่ข้างหน้าหรือหลังข้อความนั้น หรืออาจใช้การวิเคราะห์ prefix, suffix ของคำ เป็นต้น จากนั้นให้ผู้เรียนภายในกลุ่มช่วยกันทำความเข้าใจในส่วนที่ยังเป็น clunk part ที่ปรากฏใน Reading Log 3 ของแต่ละคน

ขั้นตอนที่ 3 เป็นขั้นตอนที่ให้ผู้เรียนหรือนักเรียนหาจุดความคิดหลักหรือประเด็นหลัก ประเด็นสำคัญของบริบทที่อ่านโดยผู้เรียนสามารถระบุสิ่งที่สำคัญ ๆ ในบริบทที่อ่านได้อย่างถูกต้อง เช่น บุคคล สถานที่ เวลา เหตุการณ์ เป็นต้น (Get the gist) หลังจากนั้นผู้เรียนแต่ละคนหาความคิดสำคัญที่ปรากฏในย่อหน้าที่อ่าน บันทึกลงเป็นภาษาอังกฤษในแบบของตัวเองใน Reading Log 4 (Get the Gist) แล้วนำไปแลกเปลี่ยน เปรียบเทียบกับสมาชิกในกลุ่ม อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อหาข้อสรุปให้เป็นของกลุ่ม ให้ผู้เรียนดำเนินกระบวนการนี้ไปที่ละย่อหน้าจนจบเนื้อเรื่อง

ขั้นตอนที่ 4 เป็นขั้นตอนที่ให้ผู้เรียนได้คิดคำถามเพื่อที่จะได้วิจารณ์ความคิดหลักของบริบทที่อ่านได้อย่างเหมาะสม (Wrap up) และมาถึงขั้นสรุป (Wrap Up) เป็นขั้นกิจกรรมหลังการอ่าน ที่ให้ผู้เรียนแต่ละคนตั้งคำถามเกี่ยวกับความคิดสำคัญของเรื่องที่อ่าน และบันทึกลงใน Reading Log 5 - Question about the important ideas in the passage ผู้เรียนแต่ละคนอภิปรายแลกเปลี่ยนคำถามและคำตอบภายในกลุ่มและช่วยกันคัดเลือกคำถามให้เป็นคำถามของกลุ่มจำนวน 5 คำถาม จากนั้นให้แต่ละกลุ่มส่งตัวแทนเพื่อนำคำถามไปถามกับกลุ่มอื่นเพื่อสร้างบรรยากาศความกระตือรือร้น และทบทวนความรู้หลังจากนั้นผู้เรียนแต่ละคนสรุปเรื่องทั้งหมดลงใน Reading Log 6 - What I have learned และนำมาพูดสรุปแลกเปลี่ยนในกลุ่มและในชั้นเรียน ผู้สอนทำการทดสอบความเข้าใจในเรื่องที่อ่านรายบุคคลแล้วบันทึกและประกาศคะแนนความสำเร็จของกลุ่มในลำดับต่อไป

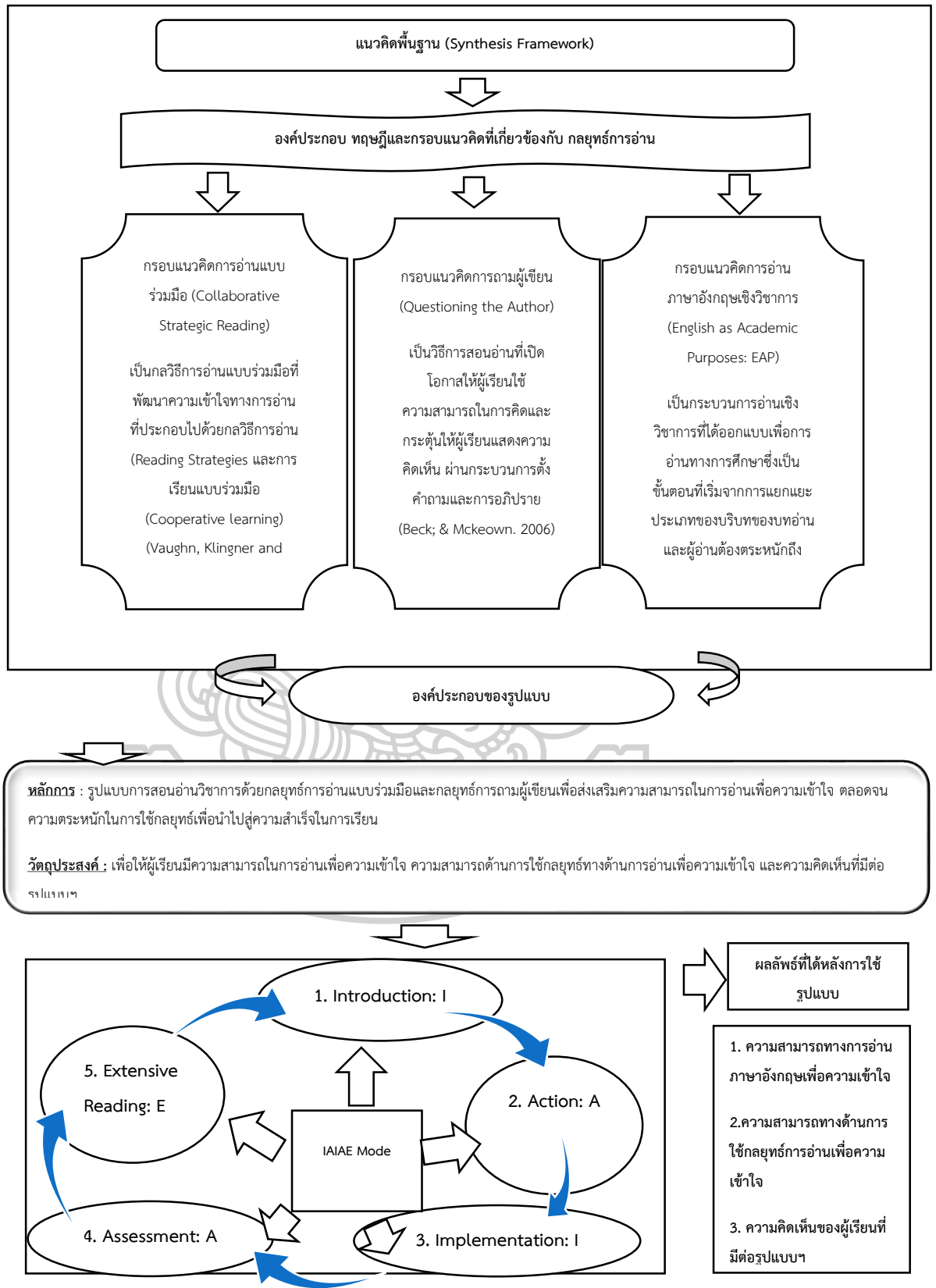
ดังรายละเอียดของกรอบแนวคิดที่หลากหลาย เช่นกรอบแนวคิดภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (English as Academic Purposes: EAP), กรอบแนวคิดการถามผู้เขียน (Questioning the

Author: QTA) และกรอบแนวคิดการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading: CSR) ซึ่งประกอบไปด้วยกลยุทธ์ที่หลากหลายประกอบเข้าด้วยกันดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. การปูพื้นความรู้ด้วยวิธีการกวาดสายตาบทอ่านแบบคร่าวๆ (Previewing)
2. การคาดเดา (Predicting)
3. การตั้งคำถาม (Questioning the author)
4. จุดบันทึกการอ่านเมื่อเข้าใจในบทอ่าน (Clunk)
5. การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบทก่อนหน้าและหลัง (Reread the sentence with the clunk and the sentences before or after the clunk looking for clues)
6. การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท (Clunk: Reread the sentence with the clunk and look for key ideas to help you figure out the word and think about what make sense)
7. การแยกโครงสร้างของคำ (Clunk: Break the word apart and look for a Prefix, Suffix or a Root word)
8. ทำการแยกคำผสม ให้ได้ความหมายคำเดี่ยว ๆ (Clunk: Break the word apart and look for smaller words that you know)
9. ทำการสรุปแต่ละประเด็น และความคิดที่สำคัญ ๆ ของเรื่อง (Get to the Gist)
10. ทำการทบทวน และสรุปเรื่องที่อ่าน (Wrap up)
11. นำกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจไปประยุกต์ใช้ในการอ่านในบริบทอื่น ๆ ในครั้งต่อไป (Extensive Reading)

จากกรอบแนวคิดทั้งหมดที่กล่าวมาข้างต้นตลอดถึงที่มาของปัญหาทฤษฎีการอ่านแบบร่วมมือ เป็นกลวิธีการเรียนที่ช่วยให้ผู้เรียนมีความสามารถในระดับการอ่านที่พัฒนาขึ้นได้ จากการเดาคำศัพท์ อีกทั้งผู้เรียนสามารถสรุปความได้ดีขึ้น ซึ่งเป็นผลจากการศึกษาของ (Klingner, Vaughn and Schumm, 1999) ซึ่งได้มีการพบว่าผู้วิจัยรูปแบบการอ่านแบบร่วมมือเป็นรูปแบบที่ช่วยส่งเสริมความสามารถทางการอ่าน การคาดเดาคำศัพท์ การสรุปใจความของเรื่องออกมาเป็นภาษาของตนเองได้อย่างดี ผู้วิจัยได้เล็งเห็นความสำคัญของรูปแบบการเรียนการสอนอ่านที่มีการปรับใช้ในปัจจุบันให้เข้ากับรูปแบบการเรียนการสอนตามฉบับตามกรอบแนวคิดของทฤษฎีที่กล่าวมาทั้งหมดข้างต้นซึ่งผู้วิจัยจึงได้พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เรียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตามรายละเอียดโครงสร้างรูปแบบแสดงดังภาพที่ 1 ดังนี้

กรอบแนวคิดในการทำวิจัย

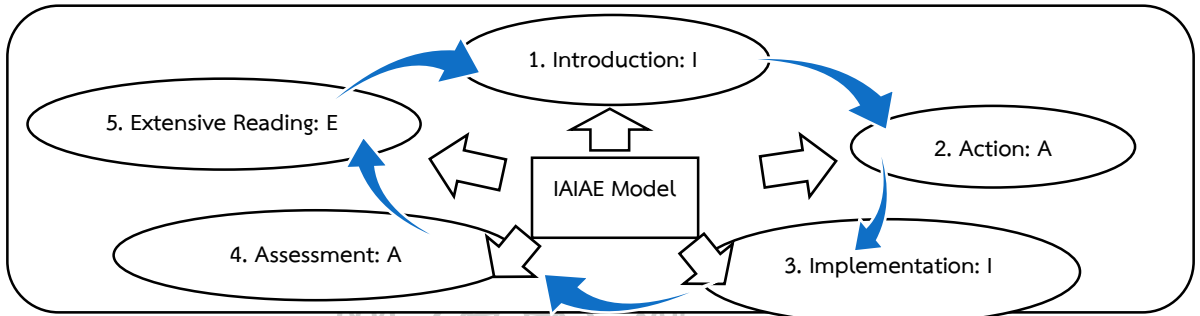


รูปภาพที่ 1 ขั้นตอนการสอนอ่านภาษาอังกฤษในรูปแบบ IAIAE MODEL ของผู้วิจัย

โครงสร้างรูปแบบฯ IAIAE MODEL

หลักการ: การเรียนรู้ด้วยการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบเน้นการสอนอ่านด้วยกลวิธีเทคนิคการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL)

วัตถุประสงค์ : เพื่อส่งเสริมให้พี่เรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ



<p>กรอบแนวคิด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading: เป็นกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่พัฒนาความเข้าใจทางการอ่านที่ประกอบไปด้วยกลวิธีการอ่าน และการเรียนแบบร่วมมือ 2. การถามผู้เขียน (Questioning the Author): เป็นวิธีการสอนอ่านที่เปิดให้ผู้เรียนใช้ความสามารถในการคิดและกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นผ่านกระบวนการตั้งคำถามและการอภิปราย 3. ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (English as Academic Purposes: EAP) เป็นการอ่านที่เน้นแบบเพื่อการอ่านทางการศึกษาในประเภทของบทอ่านเพื่อวิชาการ 4. ความสามารถของการอ่านภาษาอังกฤษ เป็นกระบวนการอ่านที่มีความรู้ทางด้านไวยากรณ์ ใช้ความรู้ภูมิหลังวิเคราะห์ หาประเด็นสำคัญ ๆ 	<p>กระบวนการเรียนการสอนวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์ถามผู้เขียน IAIAE MODEL</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. I = Introduction: ขั้นตอนการเกริ่นนำ <ul style="list-style-type: none"> - เกริ่นนำด้วยภาพ หรือหัวข้อ - ใช้กลยุทธ์ถามผู้เขียนด้วยคำถามเกริ่นนำ 2. A = Action: ขั้นตอนการปฏิบัติการอ่าน <ul style="list-style-type: none"> - ทำการอ่านบริบท ถ้ามี Clunk part (ส่วนที่ไม่เข้าใจ) ให้ใช้ กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจแก้ไข - ใช้กลยุทธ์การถามผู้เขียนด้วยคำถามตาม 3. I = Implementation: ขั้นตอนการสรุปประเด็นสำคัญ ๆ ของแต่ละบริบท <ul style="list-style-type: none"> - หาประเด็นจุดสำคัญ ๆ ของแต่ละบริบท - ใช้กลยุทธ์ถามผู้เขียนด้วยคำถามตาม 4. A = Assessment: ขั้นตอนการประเมินและ ทบทวนสรุปบทอ่านทั้งหมด <ul style="list-style-type: none"> - สรุปเนื้อหาทั้งหมดด้วยการทบทวน (Review) - ใช้กลยุทธ์ถามผู้เขียนด้วยคำถามตาม 5. E = Extensive Reading: 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความสามารถทางการอ่าน (Reading Comprehension ability) <ol style="list-style-type: none"> 1. การคาดเดาเนื้อหา 2. สามารถหาประเด็นสำคัญ 3. สามารถหาประเด็นสนับสนุน 4. การอนุมาน 5. วิธีการเดาคำศัพท์ 6. การสรุปความ 2. กลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Reading Comprehension Strategies) <ol style="list-style-type: none"> 1. การปูพื้นความรู้ด้วยวิธีการวาดสายตาบทอ่านแบบคร่าว ๆ 2. การคาดเดา 3. การตั้งคำถาม 4. จดบันทึกการอ่านเมื่อเข้าใจในบทอ่าน 5. การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบทก่อนหน้าและหลัง 6. การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท 7. การแยกโครงสร้างของคำ 8. ทำการแยกคำผสมให้ได้ความหมายคำเดียว ๆ 9. ทำการสรุปแต่ละประเด็นและความคิดที่สำคัญ ๆ ของเรื่อง 10. ทำการทบทวนและสรุปเรื่องที่อ่าน 3. ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบฯ
--	--	--

รูปภาพที่ 2 แบบร่างรูปแบบฯ (IAIAE MODEL)

ดังที่แสดงให้เห็นข้างต้นรูปแบบการสอนอ่านแบบร่วมมือเป็นรูปแบบการสอนที่เหมาะสมสำหรับนักศึกษาระดับอุดมศึกษา เพราะจากปัญหาที่กล่าวมาข้างต้นนักศึกษาส่วนใหญ่คุ้นเคยกับการเรียนต่างคนต่างเรียน ซึ่งส่วนใหญ่มักจะใช้เวลากับตัวเองมากกว่าไม่พูดคุยกับคนอื่น ดังนั้นรูปแบบการเรียนแบบการอ่านแบบร่วมมือจึงเป็นกระบวนการเรียนการสอนแนวใหม่ที่ทำให้ผู้วิจัยปรับปรุงรูปแบบการวิธีการสอน และรูปแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง อีกทั้งแนวการสอนแบบนี้ได้ส่งผลให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถทางการอ่านของตนเองได้อย่างแท้จริง เช่น วิธีการคาดเดาเหตุการณ์ไว้ล่วงหน้าก่อนการอ่าน จากรูปภาพ สัญลักษณ์ หัวข้อ หรือแม้กระทั่ง คำศัพท์หลัก ๆ ตลอดจน ถึง พัฒนาความสามารถของการสรุปความหมาย หาใจความสำคัญ ๆ ของเรื่องได้ด้วยคำพูดของตนเอง และยังคง อภิปรายสรุป ด้วยวิธีการตั้งคำถามเป็นต้น

คำถามของการวิจัย

ผู้วิจัยกำหนดคำถามการวิจัยครั้งนี้เพื่อพัฒนารูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์การอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประกอบด้วยองค์ประกอบใดบ้าง และมีกระบวนการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่ โดยมีคำถามของการวิจัยดังต่อไปนี้

1. รูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์การอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีประกอบด้วยองค์ประกอบใดบ้างและมีกระบวนการดำเนินการอย่างไร
2. ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลวิธีการอ่านของผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์การอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีเพิ่มขึ้นหรือไม่ อยู่ในระดับใด
3. ผู้เรียนใช้กลวิธีการอ่านด้วยวิธีใดบ้าง ก่อนอ่าน ระหว่างอ่าน และหลังอ่าน ระหว่างการจัดกิจกรรมการสอนอ่านโดยการใช้รูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์การอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี
4. ความคิดเห็นของผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์การอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีอย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการใช้กลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการใช้กลยุทธ์ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

4. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนต่อการใช้รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

สมมติฐานของการวิจัย

1. รูปแบบการสอนอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์การอ่าน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 80/80 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ 2520: 135)

2. หลังเรียนตามรูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงกว่าก่อนเรียน

3. หลังเรียนตามรูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีความสามารถในการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ในระดับมาก

ขอบเขตการวิจัย

เป็นการวิจัยที่เน้นการศึกษาระบบการออกแบบการทำวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการ

อ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีนั้นเป็นการทำวิจัยแบบพัฒนา (Research and Development) ซึ่งเป็นการทำวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Method Research) ซึ่งเป็นกระบวนการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และเป็นกระบวนการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เข้ามาผสมผสานกันในการวิจัยฉบับนี้ อีกทั้งผู้วิจัยได้ทำการวิจัยนี้เป็นแบบการวิจัยแบบก่อนทดลอง (Pre-experimental Design) ซึ่งเป็นการใช้กลุ่มทดลองเพียงกลุ่มเดียว ซึ่งกลุ่มทดลองได้ทำการทดสอบก่อนและหลังการเรียนการสอน (One Group Pretest-Posttest Design)

1. กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาสำหรับการวิจัยเป็นนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขต พระราชวังสนามจันทร์ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 4 ห้องเรียน มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 120 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาในงานวิจัย เป็นนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขต พระราชวังสนามจันทร์ ซึ่งได้ลงทะเบียน ภาควิชา ภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ : English for Academic Purposes เป็นการอ่านบทความ ตำราภาษาอังกฤษ ตีความและสรุปความงานวิชาการในแต่ละสาขาวิชาเอกนำข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาอภิปรายนำเสนอข้อมูลปากเปล่าอย่างเป็นวิชาการ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 เป็นจำนวน 30 คน ซึ่งได้มาจากด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้ นักศึกษากลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 2 จำนวน 30 คน

2. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาในการวิจัย

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาในการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบไปด้วย

2.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ประกอบไปด้วย

รูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียน

2.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ประกอบไปด้วย

2.2.1 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

2.2.2 ความสามารถในการใช้กลยุทธ์ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ

2.2.3 ความคิดเห็นต่อการใช้รูปแบบการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์ถาม

ผู้เขียน

3. ระยะเวลาที่ทำการศึกษาค้นคว้าสำหรับกระบวนการทำวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ใช้ระยะเวลาในการทดลอง รูปแบบการเรียนการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อ ส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี เป็นระยะเวลา 12 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 36 ชั่วโมง

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. รูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียน

หมายถึง องค์ประกอบของการสอนที่มีความสัมพันธ์กันเพื่อให้การจัดการสอนบรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ โดยใช้การสอนแบบเน้นการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนประกอบไปด้วยขั้นตอนต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1.1 ขั้นตอนที่ 1 เป็นขั้นตอนของการเรียนรู้ แบบแนะนำบทเรียน (Introduction: I)

ผู้สอนเกริ่นนำด้วยวิธีใช้สื่อการสอน หัวข้อ คำศัพท์ วลีที่สน เป็นการอภิปราย เป็นขั้นตอน ระบุประเด็นสำคัญ ๆ

1.2 ขั้นตอนที่ 2 เป็นขั้นตอนของการอ่านบริบท (Action: A)

เป็นขั้นตอนของการอ่านแล้วทำการจดบันทึกการอ่านในส่วนของ Reading Log ทั้งส่วนที่ เข้าใจ (Click part) และส่วนที่ไม่เข้าใจ (Clunk part) โดยใช้วิธี Fix-up strategies ในการช่วยใน ส่วนของการอ่านที่เป็น Clunk part เช่น

1.2.1 การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบทก่อนหน้าและหลัง (Reread the sentence with the clunk and the sentences before or after the clunk looking for clues)

1.2.2 การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท (Clunk: Reread the sentence with the clunk and look for key ideas to help you figure out the word and think about what make sense)

1.2.3 การแยกโครงสร้างของคำ (Clunk: Break the word apart and look for a Prefix, Suffix or a Root word)

1.2.4 ทำการแยกคำผสม ให้ได้ความหมายคำเดี่ยว ๆ (Clunk: Break the word apart and look for smaller words that you know)

1.3 ขั้นตอนที่ 3 เป็นขั้นตอนของการสรุปประเด็นหลัก ๆ ของแต่ละบริบท (Implementation: I)

ผู้เรียนคิดขณะการอ่านและหาประเด็นหลัก ๆ ของแต่ละย่อหน้า ของบทอ่าน Get the Gist แล้วบันทึกลงใน ใบบันทึกการอ่าน Reading log ทำการสรุปประเด็นสำคัญ ๆ จากเนื้อหา

1.4 ขั้นตอนที่ 4 เป็นขั้นตอนของการทบทวน (Review) แบบประเมินผลการเรียนรู้ (Assessment: A)

เป็นกระบวนการตั้งคำถามเกี่ยวกับความคิดหลัก ๆ เพื่อหาความสำคัญทั้งหมด ของบทอ่าน Wrap up แล้วบันทึกลงใน Reading Log สรุปประเด็นสำคัญ ๆ จากเนื้อหาบทที่อ่านทั้งหมด

2. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ระดับความสามารถของนักศึกษาในการอธิบายความหมายจากสิ่งที่อ่านโดยตรง โดยนัย จับใจความสำคัญ สรุปเรื่องราว ทำการวิเคราะห์ หาข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น ที่เชื่อมโยงคาดคะเนเรื่องราวอย่างมีเหตุและผล สื่อสาร และนำความรู้ และความเข้าใจ ความคิดเห็นจากการเองที่อ่านไปใช้ได้ถูกต้องและเหมาะสมซึ่งความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจประเมินจากการทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ก่อนและหลังเรียน (Pretest และ Posttest) ซึ่งแบบทดสอบจะประกอบไปด้วยภาพ ข้อความ และบทอ่าน ซึ่งมีคำถามแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน รวม 40 คะแนน ซึ่งทำการประเมินความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจใน 11 ด้านดังต่อไปนี้

2.1 การหาประเด็นสำคัญ (To identify the main idea)

2.2 การหาประเด็นสนับสนุน (To comprehend supporting details and find the information)

2.3 การสรุปความ (To create a summary)

2.4 การเดาคำศัพท์จากบริบท (To guess the meaning of the unknown words by looking for key ideas)

2.5 การเดาคำศัพท์จากบริบท (To guess the meaning of the unknown words by using context clues)

2.6 การเดาคำศัพท์จากโครงสร้างของคำ (To guess the meaning of the unknown words by using word formation (Prefixes, suffixes and roots)

2.7 การเดาคำศัพท์จากการแยกคำ (To guess the meaning of the unknown words by breaking the word apart and looking for smaller words

2.8 การอนุมาน (To infer an idea that is not directly started in the text)

3. กลยุทธ์การถามผู้เขียน หมายถึง เป็นกลยุทธ์ที่ใช้ในการถามตอบซึ่งช่วยในการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นการช่วยผู้อ่านในการตั้งคำถาม ก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่าน และ หลังการอ่าน เพื่อช่วยให้ผู้อ่านได้ทำความเข้าใจในบทอ่าน เช่น คำถามก่อนการอ่าน บทความของผู้เขียนเป็นแนวไหน, จากรูปภาพผู้เขียนกำลังพูดเกี่ยวกับอะไร, คุณคิดว่าผู้เขียนต้องการให้เราเรียนรู้อะไร, คำถามระหว่างการอ่าน เช่น คำที่มีความหมายเหมือนกับคำนี้คืออะไร, ผู้เขียนมีความหมายว่าอะไร ณ จุดนี้, ผู้เขียนได้อธิบายไว้ชัดเจนหรือไม่, ผู้เขียนต้องการให้ฉันเข้าใจจากรายละเอียด ณ จุดนี้ คืออะไร และเป็นข้อความอะไร, คำถามหลังการอ่าน เช่น . คุณ คิดว่าจะเกิดอะไรขึ้นหลังจากนี้, อะไรเป็นใจความสำคัญของเรื่อง, ทำไมบริบทนี้จึงถูกเขียนขึ้นมา, คุณสามารถเขียนโครงร่างของการสรุปได้ไหม Beck; & Mckeown. 2006, Reichenberg, M. (2014) and Grabe, W. (2009)

4. ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ หมายถึง กระบวนวิชา (466221) ภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ 1: English for Academic Purposes I – 3(3-0-6), เป็นการอ่านบทความ ตำราภาษาอังกฤษ ดีความ และสรุปความงานวิชาการในแต่ละสาขาวิชาเอกรนำข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาอภิปรายนำเสนอข้อมูลปากเปล่าอย่างเป็นวิชาการ

5. ความสามารถในการใช้กลวิธี หมายถึง กระบวนการเรียนรู้ วิธีการเรียนรู้ หรือ หลักเทคนิคต่าง ที่ผู้เรียนได้นำมาปรับใช้ เพื่อช่วยในการเรียนรู้ ให้ง่ายขึ้น รวดเร็วขึ้น และทำให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น และสามารถนำไปปรับใช้กับความรู้และสิ่งใหม่ ๆ ตามสถานการณ์ในรูปแบบใหม่ได้ได้แก่กลวิธีดังต่อไปนี้

5.1 การปูพื้นความรู้ด้วยวิธีการกวาดสายตาทอ่านแบบคร่าวๆ (Previewing)

5.2 การคาดเดา บริบทก่อนการอ่าน (Predicting)

5.3 การตั้งคำถามกับผู้เขียน (Questioning the author)

5.4 จดบันทึกการอ่านเมื่อเข้าใจในบทอ่าน (Clink)

5.5 การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบทก่อนหน้าและหลัง (Reread the sentence with the clunk and the sentences before or after the clunk looking for clues)

5.6 การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท (Reread the sentence with the clunk and look for key ideas to help you figure out the word and think about what make sense)

5.7 การแยกโครงสร้างของคำ (Break the word apart and look for a Prefix, Suffix or a Root word)

5.8 ทำการแยกคำผสม ให้ได้ความหมายคำเดี่ยว ๆ (Break the word apart and look for smaller words that you know)

5.9 ทำการสรุปแต่ละประเด็น และความคิดที่สำคัญ ๆ ของเรื่อง (Get to the Gist)

5.10 ทำการทบทวน และสรุปเรื่องที่อ่าน (Wrap up)

6. ประสิทธิภาพของรูปแบบ หมายถึง ระดับคุณภาพของกระบวนการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน ที่กำหนดเกณฑ์ เท่ากับ 80/80 (E1/E2) โดยมีความหมายดังต่อไปนี้

6.1 80 ตัวแรก (E1) หมายถึง คะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการใช้กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจระหว่างเรียนของนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80 ของคะแนนทั้งหมด ซึ่งเป็นคะแนนประสิทธิภาพของกระบวนการ

6.2 80 ตัวหลัง (E2) หมายถึง คะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการใช้กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนของนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80 ของคะแนนทั้งหมด ซึ่งเป็นคะแนนประสิทธิภาพของผลผลิต

7. ความคิดเห็นของผู้เรียน หมายถึง ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่านที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นโดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ (Likert Five Rating Scales) คือ ด้านกระบวนการจัดกิจกรรมทางด้านการเรียนการสอน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ระเบียบของการวิจัยเป็นการวิจัยที่ได้ออกแบบขึ้นมาเพื่อเป็นการวิจัยที่มีรูปแบบการวิจัยแบบพัฒนาผู้วิจัยได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Method Research) หรือการวิจัยแบบพัฒนา (Research and Development) เป็นการวิจัยที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้หลาย ๆ สถานการณ์ และเป็นการวิจัยที่สามารถนำไปต่อยอดกับผู้สนใจทั่ว ๆ ที่จะนำผลงานวิจัยของผู้วิจัยนำไปประยุกต์ใช้กับ สถานะแวดล้อม สถานการณ์ของผู้สนใจ ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ออกแบบการวิจัยที่มีการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่โดยใช้หลักทฤษฎีที่น่าเชื่อถือได้มาประกอบในการสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่โดยวิธีการวิจัยแบบพัฒนา เพื่อให้ได้รูปแบบกระบวนการเรียน การสอนแบบเน้นกระบวนการร่วมมือกันเรียนรู้ เป็นองค์ความรู้ใหม่ที่สามารถนำไปศึกษา หรือต่อยอดจากรูปแบบการพัฒนาการเรียนการสอนของผู้วิจัยได้ การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียน ในครั้งนี้สามารถเกิดผลประโยชน์ที่ดี ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. สำหรับนักศึกษาสามารถส่งเสริมพัฒนาทักษะความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจในรูปแบบใหม่แบบเน้นวิธีการเรียนรู้ร่วมกัน
2. สำหรับอาจารย์ผู้สอนเป็นการพัฒนาการเรียนการสอนแบบใหม่ในทศวรรษที่ 21 เพื่อส่งเสริมรูปแบบการสอนในยุคใหม่เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนรักการอ่าน
3. สำหรับผู้บริหาร เป็นกระบวนการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่สามารถนำไปปรับใช้กับสถาบันการศึกษานั้น ๆ ตามสภาพแวดล้อมและ ชุมชนได้ เพราะเนื่องจากผู้วิจัยได้ออกแบบการวิจัยมาเป็นแบบการวิจัยและพัฒนา
4. สำหรับสถานศึกษา เป็นการวิจัยที่สามารถนำไปอ้างอิงไว้ในอนาคตเพื่อผู้คนที่ทั่วไป ตลอดจนถึง ครู อาจารย์ หรือ ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำผลงานของผู้วิจัยไปปรับใช้กับการวิจัยของตนเอง
5. สำหรับผู้ปกครองและชุมชนเป็นผลงานการวิจัยที่สามารถไปปรับใช้หรือประยุกต์ใช้กับกลุ่มคนอื่น ๆ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อส่งเสริมให้บุคคลทั่ว ๆ ไป หรือ ชุมชน ให้ที่ใจรักและปลูกฝังให้รักการอ่าน

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

รูปแบบผลงานวิจัยครั้งนี้เป็นรูปแบบการวิจัยแบบการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบ การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษด้วยกลวิธีเทคนิค การร่วมมือกันเรียนรู้ และ การอ่านเพื่อความเข้าใจ เพื่อส่งเสริม ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี ได้ทำการศึกษา เอกสาร ตำรา บทความวิชาการต่าง ๆ ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อ งานวิจัยครั้งนี้ มาพอสังเขป ทั้งในและต่างประเทศ ที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ และเป็นผลงานที่ได้รับ ความน่าเชื่อถือในวงการวิชาการต่อสาธารณชน ผู้วิจัยจึงได้ รวบรวมทฤษฎี ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ งานวิจัยในครั้งนี้มานำเสนอตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. รูปแบบการเรียนการสอน

ความหมายของรูปแบบการสอน

การจัดกลุ่มรูปแบบการสอน

กรอบแนวคิดและทฤษฎี

การพัฒนารูปแบบการสอน

การประเมินผล

2. แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน

ความหมายของการอ่าน

กระบวนการอ่าน

กระบวนการความเข้าใจทางด้านภาษา

ทฤษฎีการอ่าน

ระดับความเข้าใจการอ่าน

องค์ประกอบทางการอ่าน

ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

3. แนวคิดเกี่ยวกับกลวิธีอภิปัญญา

ความหมาย

องค์ประกอบ

กระบวนการ

4. ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ

ความหมาย

ประเภทของภาษาอังกฤษ

ขั้นตอนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ

5. แนวคิดการถามตอบผู้เขียน (Questioning the Author)

ความหมาย

ลักษณะของกลวิธีการถามผู้เขียน

การสอนอ่านด้วยกลวิธีการถามผู้เขียน

การจัดกิจกรรมการสอนอ่านด้วยกลวิธีการถามผู้เขียน

6. แนวคิดการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading: CSR)

ความหมาย

ขั้นตอนการอ่านแบบร่วมมือ

ลักษณะการเรียนการสอนอ่านแบบร่วมมือ

ประโยชน์ของการเรียนการสอนอ่านแบบร่วมมือ

7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ภายในประเทศ

ต่างประเทศ

แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการออกแบบการเรียนการสอน (Instructional Design)

1. แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการออกแบบการเรียนการสอน (Instructional Design)

ความหมาย

1.1 ความหมาย

รูปแบบการสอนมีกระบวนการที่เป็นลำดับขั้นตอนที่สมบูรณ์แบบ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า รูปแบบการเรียนการสอน (Instruction Models) ซึ่งเป็นกรอบแนวคิดของ Joyce and Weil (2004) ซึ่งมีสิ่งกำหนดว่าการสอนนั้นจะมีกระบวนการสอนและเทคนิคการสอนอยู่ ซึ่งวิธีการสอนนั้น เป็นการสอนที่สามารถนำไปใช้สอนได้เลยโดยไม่ต้องมีการทำกระบวนการสอนใหม่ได้ และรูปแบบการสอนนั้นควรจะต้องจัดเนื้อหาให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่เรียน และสื่อที่จะทำการสอน (วัชรานันท์, 2533:44) และความหมายของรูปแบบการเรียนการสอนไว้ว่ารูปแบบหรือกระบวนการเรียนการสอนที่สามารถนำไปใช้ในรูปของการเรียนการสอน ที่จะสามารถเป็นแนวทางของครูผู้สอนที่ช่วยในการให้ผู้เรียนได้รับความรู้จากการสอนซึ่งประกอบไปด้วย ความคิด ทักษะ ค่านิยม และวิถีคิด หรือแม้กระทั่งการออกหรือการแสดงความคิดเห็นของตนเอง ซึ่งเป็นสิ่งที่ง่ายต่อการประเมินรูปแบบ

การเรียนการสอน Joyce and Weil (1996: 7) อีกทั้งเกี่ยวกับแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนนั้นจะต้องจัดขึ้นอย่างมีระบบ มีแบบแผนตาม ทฤษฎี แนวคิด เหตุผล หลักการ และ ปรัชญา หรือแม้แต่ เชื่อต่าง ๆ ที่สามารถเป็นสิ่งที่น่าเชื่อถือได้ตามหลักเกณฑ์ที่ยึดถือได้ ฉนวน ม่วงพราน (2533: 91) กระบวนการสอนเป็นลักษณะของการเรียนการสอนที่มีองค์ประกอบที่ คลอบคลุม องค์ประกอบที่สำคัญซึ่งมีการจัดไว้อย่างเป็นระบบ ระเบียบตามหลักเกณฑ์ แนวคิด ปรัชญา หรือ ทฤษฎี ซึ่งจะต้องประกอบไปด้วยกระบวนการเรียนการสอนที่สำคัญ และยังได้รวมถึงวิธีสอนที่เหมาะสม แม้แต่เทคนิคต่าง ๆ ที่ใช้ในการสอน เพื่อที่จะให้สภาพการเรียนการสอนในชั้นเรียนเป็นไปตามแนวคิดหลักการและวิธีการต่าง ๆ อีกทั้งรูปแบบการสอนจะต้องสามารถรับการประเมินรูปแบบการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบได้เป็นอย่างดี ทัศนา แคมมณี (2550 : 221) รูปแบบการเรียนการสอนที่มีการจัดรูปแบบตามการจัดการกระทำพฤติกรรมขึ้นรูปแบบหนึ่งในรูปแบบขั้นตอนที่แตกต่างกันโดยมีวิธีการเพื่อนำไปสู่จุดมุ่งหมายที่เหมือนกัน หรือแม้กระทั่งเน้นเฉพาะเจาะจงของรูปแบบการเรียนการสอนแบบใดแบบหนึ่งได้อย่างชัดเจน Saylor et al. (2005) การจัดรูปแบบการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน จะจัดการเรียนการสอนให้คำนึงถึงธรรมชาติ และความต้องการ ซึ่งสัมพันธ์กับและ ปัญหาของผู้เรียน โดยให้ยึดหลักเกณฑ์ตามแนวกรอบทฤษฎี แนวคิด การเรียนรู้ และหลักเกณฑ์ วิธีการสอนต่าง ๆ เพื่อที่จะนำไปใช้ไปสู่ของรูปแบบการเรียนการสอนที่สามารถนำไปประเมินได้อย่างชัดเจน ทั้งก่อน และหลังกระบวนการเรียนการสอน ในทุกรูปแบบ Dick & Carely (2005) กรอบแนวคิดของระบบการเรียนการสอน ADDIE Model ตามแนวคิดของ Kruse (2007: 1) ซึ่งได้ร่วมกัน ออกแบบการเรียนการสอนตามกระบวนการแนวคิดของ Dick, Carey and Carey (2005: 1-8) ซึ่งได้ทำกรอบแนวคิดตามกรอบของการวิจัยแบบ (Research and Development : R&D) ซึ่งได้ประกอบ แนวกระบวนการสอนตามแบบฉบับของ ADDIE Model ตามกรอบของ Kruse (2007: 1) อันประกอบไปด้วยกระบวนการสอนเชิงระบบ ซึ่งประกอบไปด้วย 5 ขั้นตอน ตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. เป็นขั้นตอนของการวิเคราะห์ (Analysis) เป็นขั้นตอนของการทำการวิเคราะห์ เหตุผล หลักการ ความจำเป็นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเกี่ยวข้องกับทฤษฎี แนวคิดที่เกี่ยวข้อง
2. เป็นลำดับขั้นตอนของการออกแบบ (Design) เป็นขั้นตอนของการออกแบบ กระบวนการเรียนรู้จัดการเรียนการสอน และใช้สื่อในการเรียนการสอน และตลอด ถึงการประเมินการเรียนการสอน
3. ขั้นตอนของการพัฒนา (Development) เป็นขั้นตอนที่ทำการจัดการพัฒนาระบบ แบบแผนของการเรียนรู้และทำการพัฒนานวัตกรรมที่ใช้ในการเรียนรู้ ตลอดจนถึง การพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผลในการเรียนรู้

4. เป็นขั้นตอนของการนำไปใช้ (Implementation) เป็นขั้นตอนที่นำ เครื่องมือวัด และประเมินผล แผนการเรียนการสอนที่พัฒนาแล้ว ตลอดจนถึงนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่พัฒนาขึ้นแล้วนำไปใช้กับการเรียนการสอนในสภาพจริง
5. ขั้นตอนของการประเมินผล (Evaluation) เป็นการทำการประเมินผลกระบวนการเรียนการสอนทุกระดับเพื่อนำผลนั้นไปปรับใช้ในการเรียนการสอนสภาพจริงในครั้งต่อไป

สรุปได้ว่ารูปแบบการเรียนการสอนมีความหมายว่า เป็นกระบวนการเรียนการสอนที่จัดขึ้นมาอย่างเป็นระบบ ซึ่งมีปรัชญา มีทฤษฎี หลักการ อีกทั้งมีแนวคิด หรือความเชื่ออื่น ๆ ซึ่งอาศัยแนวการสอน เทคนิคต่าง ๆ เชื่อมเข้ามาสอนตามสภาพจริง ซึ่งนำไปสู่จุดมุ่งที่ที่กำหนดไว้

การจัดกลุ่มรูปแบบการสอน

1.2 การจัดกลุ่มรูปแบบการสอน

ตามแนวหลักทฤษฎีของ Joyce and Weil (1996) ได้จัดกลุ่มการสอนไว้ เป็น 4 กลุ่มไว้ดังต่อไปนี้

1.2.1 กลุ่มที่เน้นการพัฒนาทักษะทางสังคม (Social Models) เป็นการสอนที่เน้นการพัฒนาบุคคลในการสร้างความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ซึ่งอาศัยหลักการประนีประนอมในการแก้ไขปัญหา หรือ การสร้างสัมพันธ์ไมตรีกับบุคคลอื่น ซึ่งเป็นการสร้างประชาธิปไตยในกลุ่ม และทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นรูปแบบการสอนแบบสืบสอบจากกลุ่ม (Group Investigation) และ รูปแบบการสอนแบบซีก้าน (Jurisprudential Inquiry)

1.2.2 เป็นรูปแบบการสอนที่เน้นการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Processing Models) เป็นการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นแนวการจัดระเบียบทางการคิด และกระบวนการในการพัฒนาวิธีการเก็บรวบรวมของผู้เรียน เช่น รูปแบบการสอนการคิดเชิงอุปมาน (Inductive Thinking) หรือ รูปแบบการสอนแบบการคิดแบบสืบสอบ (Inquiry Training)

1.2.3 เป็นรูปแบบการสอนแบบเน้นพฤติกรรมของผู้เรียน (Behavioral Systems Models) เป็นแนวการสอนที่ทำการเน้นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียน ซึ่งเป็นแนวการใช้หลักการโดยใช้สิ่งเร้า และการตอบสนอง เช่น รูปแบบของการเอนแบบรอบรู้ (Mastery Learning) หรือจะเป็นรูปแบบการสอนทางตรง (Direct Instruction)

1.2.4 แนวรูปแบบการเรียนการสอนแบบมุ่งเน้นการพัฒนาบุคคล (Personal Models) เป็นกระบวนการสอนที่เน้นการพัฒนาทางการสร้าง เพื่อทำการพัฒนาของผู้เรียนได้ทั้งด้านร่างกายและจิตใจ ตลอดจนถึงสภาวะอารมณ์ เช่นรูปแบบการเรียนการสอนแบบ โดยอ้อม (Non-directive) หรือรูปแบบการสอนที่เห็นคุณค่าของตน (Self-esteem)

กรอบแนวคิดและทฤษฎี

1.3 กรอบแนวคิดและทฤษฎี

กรอบแนวคิด กระบวนการ และทฤษฎีการออกแบบรูปแบบการสอนอย่างมีประสิทธิภาพได้นำกรอบแนวคิดของการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพของนักวิชาการ (Water Dick, Lou and James O. Carey) 2005, กล่าวว่าตามลำดับขั้นตอนของการออกแบบกระบวนการสอนมีทั้งหมด 5 ขั้นตอนหลัก ๆ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1.3.1 เป็นการลำดับความสำคัญของการสำรวจว่าสิ่งที่ผู้เรียนต้องการคืออะไร ทำการวิเคราะห์เพื่อนำไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ในการจัดรูปแบบการเรียนการสอน ถึงความต้องการกับผู้เรียน ผู้เกี่ยวข้อง ตลอดจนถึงวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

1.3.2 ทำการออกแบบรูปแบบการเรียนการสอน ทำการออกแบบเครื่องมือ และทำการวิเคราะห์รูปแบบการเรียนการสอน

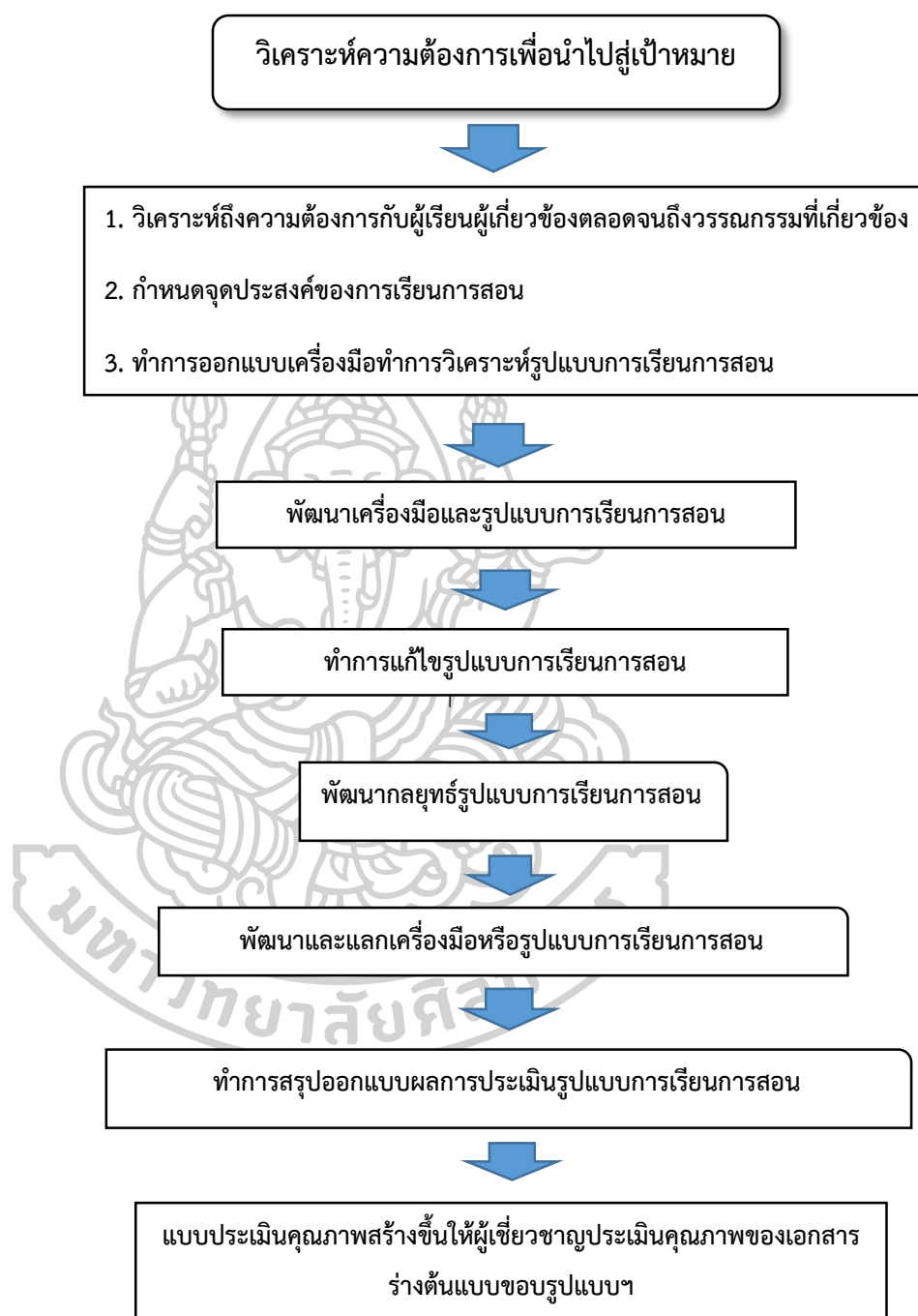
1.3.3 กำหนดจุดประสงค์ให้ตรงกับผู้เรียนเพื่อให้บรรลุการเรียนการสอน

1.3.4 การพัฒนาเครื่องมือของการเรียนการสอนซึ่งให้ตรงกับจุดประสงค์ และการพัฒนากลยุทธ์ของการเรียนการสอนซึ่งให้ตรงกับจุดประสงค์

1.3.5 การทำการประเมินผลการเรียนการสอนด้วยแบบประเมินคุณภาพสร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินคุณภาพของเอกสารร่างต้นแบบขอรูปแบบ ๆ



ขั้นตอนของการออกแบบกระบวนการสอน



รูปภาพที่ 3 ขั้นตอนของการออกแบบกระบวนการสอน

ดังที่ได้กล่าวมาของนักวิชาการข้างต้นทั้งในและต่างประเทศผู้วิจัยจึงขอสรุปได้ว่า รูปแบบการออกแบบการเรียนการสอน (Instructional Design) และ รูปแบบและกลยุทธ์การเรียนการสอน (Instructional Systems Design) เป็นการออกแบบการเรียนการสอนแบบอย่างมีระบบ เป็นการจัดการเรียนการสอนตามหลักเกณฑ์ แนวคิด ปรัชญา และตามกรอบแนวคิดของหลักทฤษฎีต่าง ๆ ที่นำไปใช้ในรูปแบบของกระบวนการเรียนการสอน ซึ่งเป็นรูปแบบที่สามารถพัฒนา ทักษะ แนวความคิด ความรู้เดิม และความต้องการของผู้เรียน โดยยึดหลักของพฤติกรรมและปัญหาของผู้เรียนเป็นสำคัญ อีกทั้ง รูปแบบการเรียนการสอนต้องสามารถทำการประเมินผล ทดสอบ เพื่อที่สามารถยอมรับได้ว่ารูปแบบการสอนเป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง รูปแบบกลยุทธ์การเรียนการสอน (Instructional Systems Design) ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาจากรูปแบบและวิธีการสอนของนักวิชาการต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศโดยมีรูปแบบที่น่าเชื่อถือได้ ซึ่งนักวิจัยได้จัดรูปแบบกลยุทธ์การเรียนการสอน ออกมาเป็นกลุ่ม ๆ เพื่อจะได้นำมาประยุกต์ใช้กับ นวัตกรรมกรรมของผู้วิจัย

การพัฒนาารูปแบบการสอน

1.4 การพัฒนารูปแบบการสอน

ผู้วิจัยได้ขออ้างอิงแนวความคิดรูปแบบและหลักการรูปแบบของการพัฒนารูปแบบการสอนของ ทศนา แคมมณี (2545) ซึ่งได้ให้แนวคิดของการจัดระบบการเรียนการสอนตามลำดับต่อไปนี้

- 1.4.1 ทำการกำหนดจุดมุ่งหมายของการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างชัดเจน
- 1.4.2 ทำการศึกษา หลักการและแนวทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเพื่อทำการพัฒนารูปแบบและองค์ประกอบต่าง ๆ ของการเรียนการสอน
- 1.4.3 ทำการศึกษาสภาพการณ์ หรือปัญหาที่เกี่ยวข้องเพื่อที่จะทำการค้นหาลักษณะองค์ประกอบหลัก ๆ ที่จะสามารถทำการกำหนดรูปแบบที่มีประสิทธิภาพ และทำการจัดความสัมพันธ์กับองค์ประกอบหลาย ๆ องค์ประกอบ เพื่อนำข้อมูลจากสภาพจริงมาทำการป้องกันปัญหาเพื่อจะไม่ใช้รูปแบบการเรียนการสอนนั้นขาดประสิทธิภาพ
- 1.4.4 ทำการกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบ ซึ่งพิจารณาองค์ประกอบว่าประกอบไปด้วยอะไรบ้าง ซึ่งจะส่งผลให้เกิดเป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายที่บรรลุผลสำเร็จ ซึ่งต้องอาศัยความคิด ประสพการณ์ ความคิดสร้างสรรค์
- 1.4.5 ทำการนำองค์ประกอบต่าง ๆ มาจัดเป็นหมวดหมู่เพื่อความสะดวกในการคิดและการดำเนินการ

1.4.6 ทำการจัดความสัมพันธ์กับองค์ประกอบ ซึ่งทำการพิจารณาเกี่ยวกับองค์ประกอบใดเป็นเหตุและเป็นผลขึ้นต่อกันในลักษณะใด

1.4.7 ทำการสร้างความสัมพันธ์กับองค์ประกอบต่าง ๆ ซึ่งทำการแสดงถึงความสัมพันธ์กับองค์ประกอบต่าง ๆ

1.4.8 ทำการทดลองการใช้รูปแบบเพื่อทำการศึกษาผลที่เกิดขึ้น

1.4.9 ทำการประเมินผลซึ่งประเมิผลจากการทดลองใช้รูปแบบว่าได้ผลตามเป้าหมาย มากน้อยเพียงใด

1.4.10 ทำการปรับปรุงรูปแบบ ด้วยวิธีการนำผลการทดลองมาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นไป

ดังลำดับที่กล่าวข้างต้น การพัฒนารูปแบบการสอนเป็นแนวการพัฒนาแบบโดยใช้แนวคิดของการจัดระบบตามที่กล่าวข้างต้นนี้เป็นแนวคิดที่ชัดเจน และเข้าใจง่าย ทำให้สะดวกต่อการนำรูปแบบนำไปใช้ต่อการปฏิบัติกับสถานการณ์จริง

การประเมินผล (Assessing)

1.5 การประเมินผล (Assessing)

1.5.1 ความสามารถในการอ่าน (Assessing Reading Comprehension)

การวิจัยทางการอ่านสามารถทำได้ทั้งทางด้านเชิงปริมาณ และคุณภาพเพื่อหากลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพทางการเรียนรู้ ซึ่งในขณะที่ผู้เรียนได้ใช้กลยุทธ์ทางการอ่าน Chamot (2007) แต่อย่างไรก็ตาม นักวิจัยได้ทำการวิจัยการบริบททางการอ่านเป็นกระบวนการโต้ตอบด้วยตัวเองกับบริบททางการอ่านเพื่อหาข้อมูลที่มีประโยชน์กับความเข้าใจในกระบวนการอ่าน Afflerbach (2000) ในความเป็นจริง มีวิธีการทางการวิจัยที่จะทำการวัดและประเมินผลการอ่าน Robson (1993) กล่าวว่าผู้เรียนต้องมีจุดมุ่งหมายในการอ่านเพื่อที่จะทำการศึกษากับบริบทอ่าน ซึ่งผู้สอนควรที่จะพิจารณาเลือกรูปแบบของการประเมินตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.5.1.1 จุดประสงค์ของการทดสอบ

1.5.1.2 ตารางรูปแบบของความจำเป็นเกี่ยวกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ

1.5.1.3 ปริมาณจำนวนนักเรียน

1.5.1.4 ความยาวของข้อสอบ

1.5.1.5 รูปแบบการทดสอบเป็นรายบุคคล หรือเป็นแบบกลุ่ม

1.5.1.6 จำนวนข้อของข้อสอบ

รายละเอียดข้างต้นการประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจจะสามารถช่วยให้ผู้สอนสามารถออกแบบรูปแบบการสอนเพื่อให้เกิดผลของการอ่านเพื่อความเข้าใจได้ และผู้สอนควรถามตัวเองว่าสิ่งไหนที่เป็นสิ่งที่เหมาะสมที่สุดที่จะช่วยให้ผู้เรียนทำความเข้าใจในบริบทอ่านมากที่สุด และแบบฝึกต่าง ๆ ตรงตามจุดมุ่งหมาย ซึ่งเป็นผลลัพธ์จากการประเมินการอ่านเพื่อความเข้าใจในที่ว่า ถ้าผู้เรียนไม่สามารถอ่านจากบริบทได้อย่างน้อย 95% ของคำ บริบทจากความเข้าใจก็จะมีประสิทธิภาพ Gunning (2002)

1.5.2 ความสามารถในการใช้กลยุทธ์การอ่าน

การสัมภาษณ์ และ แบบสอบถาม เป็นการออกแบบเพื่อประเมินการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนอีกวิธีหนึ่ง อีกทั้งยังคงสามารถใช้ประเมินการใช้กลยุทธ์ของผู้เรียนได้อีกด้วย การสัมภาษณ์อาจจะเป็นบริบทจากการสัมภาษณ์ ที่เกิดขึ้นเป็นแบบตัวต่อตัวหรือเป็นแบบกลุ่ม ซึ่งระบบของการประเมินบริบททางการอ่าน และการใช้กลยุทธ์นั้นมีลำดับการดังต่อไปนี้

1.5.2.1 แบบสอบถาม (Questionnaires)

1.5.2.2 การสัมภาษณ์ (Oral interview)

1.5.2.3 การคิดออกมาเป็นคำพูด (Think aloud)

วิธีการที่กล่าวมาข้างต้นเป็นวิธีการที่ทำการประเมินผลของการอ่านเพื่อความเข้าใจและการใช้กลยุทธ์ทางการอ่านได้ ซึ่งการสัมภาษณ์ได้จะเป็นบทสัมภาษณ์ที่เหมือนกับกระบวนการเรียนการสอนที่ผู้เรียนได้ใช้ตลอดถึงกลยุทธ์ทางการอ่านเพื่อที่จะเป็นการประหยัดเวลาทางการสัมภาษณ์และเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่ง Mokhtari and Reichard (2002) ได้ทำการพัฒนาเครื่องมือทางการวัดและประเมินผลทางการอ่านเพื่อความเข้าใจและการใช้กลยุทธ์จากกระบวนการอ่านทางอภิปัญญาที่รับรู้ด้วย ตัวของผู้อ่านเอง

รูปแบบของการทำแบบสอบถามเป็นรูปแบบของการประเมินผลแบบสรุปผลเพื่อทำการประเมินผลจากการอ่านเพื่อความเข้าใจและการใช้กลยุทธ์จากการอ่าน ซึ่งเริ่มจากการที่ผู้สอนได้ออกแบบ แบบสอบถามจากการประเมินผลด้วยการวัดความรู้ของตนเองจากลำดับตัวเลขของ

แบบสอบถาม และแบบสอบถามยังเป็นตัวกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความตระหนักถึงการใช้กลยุทธ์การอ่าน เพื่อความเข้าใจ ซึ่งจะสามารถรายงานผลของการใช้กลยุทธ์ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจได้

กระบวนการทางการคิดออกมาเป็นคำพูดนั้น เป็นการถามผู้เรียนให้เกิดคำตอบ ออกมาเป็นเสียงด้วยผ่านจากบริบทที่ผู้เรียนได้อ่าน ซึ่งกระบวนการดังกล่าวเป็นกระบวนการอภิปราย ซึ่งเป็นการเรียนรู้พอ ๆ กับการเรียนรู้คำศัพท์ และการจดจำ Harmon (2002) and Whitney & Budd (1996) ซึ่งสิ่งที่เป็นประโยชน์ของการประเมินการอ่านเพื่อความเข้าใจ และการใช้กลยุทธ์ ด้วยวิธีการคิดออกมาเป็นคำพูดนั้นสามารถทำให้ผู้อ่านได้ตระหนักถึง กระบวนการอ่าน และกลยุทธ์ที่ใช้ ณ ขณะทีอ่าน ที่จะนำสิ่งเหล่านั้นมาพัฒนาทักษะทางการอ่านอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี

แนวคิดกระบวนการอ่าน (Process of Reading)

2. แนวคิดกระบวนการอ่าน (Process of Reading)

ความหมายการอ่าน

2.1 ความหมายการอ่าน

การอ่านเป็นกระบวนการที่ซับซ้อน มีการรับรู้สัญลักษณ์/ตัวอักษร ที่ความหมาย มีปฏิกิริยาตอบโต้ (reaction) และนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่างๆ ในชีวิตจริง การอ่านจัดเป็นกระบวนการทางความคิดที่ต้องการความหมาย การถอดรหัสภาษา (decoding) เป็นเพียงองค์ประกอบหนึ่งเท่านั้น ส่วนองค์ประกอบที่สำคัญของการอ่าน คือ ความเข้าใจ Tonjes and Zintz (1981: 361-362) เพราะถ้าสามารถถอดรหัสภาษาเป็นเสียงแต่ไม่มีความหมายก็เปล่าประโยชน์ ดังนั้น กระบวนการความเข้าใจ จึงประกอบด้วยการถอดรหัสภาษาออกมาเป็นความหมาย โดยการอ่านระยะเริ่มต้นอาจต้องให้ความสำคัญการถอดรหัสภาษามากเป็นพิเศษต่อเมื่อใช้ทักษะเหล่านี้เป็นอย่างดีแล้ว จึงสามารถใช้การอ่านเป็นกระบวนการพื้นฐานสู่การเรียนรู้เนื้อหาวิชาต่างๆ ได้ ซึ่งการอ่าน คือกระบวนการรับรู้ทางภาษาซึ่งเป็นกระบวนการทางจิตวิทยาภาษาศาสตร์ (psycholinguistics), Wager et al. (2005: 12) เริ่มจากผู้เขียนบันทึกข้อมูลตามหลักทางจิตวิทยาภาษาศาสตร์และผู้อ่านสร้างความหมายขึ้นมา ดังนั้นจึงเป็นปฏิสัมพันธ์กันระหว่างความคิดและภาษา โดยผู้อ่านแปลภาษาออกเป็นความคิด Nunan (1999: 232) การอ่านเป็นกระบวนการสร้างความหมายใหม่ (Reconstructing) มากกว่าเป็นการถอดรหัสตามรูปแบบภาษา (decoding form) แต่ผู้อ่านสามารถใช้การถอดรหัสได้ (Decoding) ในกรณีที่ล้มเหลวในการใช้วิธีอื่น ซึ่ง Schunk, 2008 (411 - 416) การสร้างความหมายจากสัญลักษณ์โดยผ่านกระบวนการทางความคิด นอกจากนี้การ

อ่านยังเป็นกระบวนการของการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและผู้เขียนในด้านความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อสื่อความหมาย ผู้เขียนย่อมจะพยายามใช้สัญลักษณ์หรือตัวอักษรสื่อความหมายหรือใช้ข้อมูลที่ต้นตอต้องการแก่ผู้อ่าน และผู้อ่านเองต้องสื่อความหมายจากการใช้สัญลักษณ์หรือตัวอักษรนั้น เป้าหมายสำคัญในการอ่าน จึงได้แก่ ความสามารถในการจับใจความสำคัญ แปลความ ตีความ และบอกรายละเอียดของเรื่องที่อ่านได้ ดังนั้นการอ่านจึงเป็นทักษะสำคัญที่จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ได้หลายๆด้าน ทั้งเป็นข้อมูลในการใช้ทักษะอื่น ได้แก่ การพูด การเขียน และการฟัง วิชาวิจัยจิตวิทยา (2543: 271-273) ยกตัวอย่างกิจกรรมการสอนอ่านแบบเรียนซึ่งให้ข้อมูลหรือ ITRA ที่มีจุดมุ่งหมายให้นักเรียนอ่านแบบเรียนด้วยความเข้าใจ เป็นการพัฒนาการอ่านของนักเรียนจากการสอนจากครูเป็นผู้อ่านที่สามารถอ่านด้วยตนเองอย่างอิสระ นับเป็นการสอนที่ตรงกับแนวการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ เพราะมีการกระตุ้นให้นักเรียนใช้ความรู้เดิม สร้างความสัมพันธ์ระหว่างความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ ให้นักเรียนใช้ความรู้กับทักษะระดับต่ำ เช่น การเรียนรู้ศัพท์ และไวยากรณ์ และทักษะระดับสูง Tonjes and Zintz (1981: 361-362) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการที่ซับซ้อน มีการรับรู้สัญลักษณ์/ตัวอักษร ตีความหมาย มีปฏิกิริยาตอบโต้ (reaction) และนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่างๆ ในชีวิตจริง การอ่านจัดเป็นกระบวนการทางความคิดที่ต้องการความหมาย การถอดรหัสภาษา (decoding) เป็นเพียงองค์ประกอบหนึ่งเท่านั้น ส่วนองค์ประกอบที่สำคัญของการอ่าน คือ ความเข้าใจ เพราะถ้าสามารถถอดรหัสภาษาเป็นเสียงแต่ไม่มีความหมายก็เปล่าประโยชน์ ดังนั้น กระบวนการความเข้าใจ จึงประกอบด้วยการถอดรหัสภาษาออกมาเป็นความหมาย โดยการอ่านระยะเริ่มต้นอาจต้องให้ความสำคัญการถอดรหัสภาษามากเป็นพิเศษต่อเมื่อใช้ทักษะเหล่านี้อย่างเป็นอัตโนมัติแล้ว จึงสามารถใช้การอ่านเป็นกระบวนการพื้นฐานสู่การเรียนรู้เนื้อหาวิชาต่างๆ ได้

สรุปได้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการในระดับการอ่านขั้นพื้นฐานเพื่อไปสู่กระบวนการอ่านในระดับสูง (Bottom-up) ซึ่งเป็นรูปแบบการอ่านที่ได้รับแนวคิดมาจากทฤษฎีจิตวิทยาการเรียนรู้กลุ่มที่เน้นทางด้านพฤติกรรม หรือเป็นการสร้างสมนัยทางการอ่านซึ่งมีความเชื่อว่าการให้สิ่งเร้า นั้น และการตอบสนอง เป็นการเสริมแรงในความถี่ที่เหมาะสมซึ่งจะทำให้เกิดการเรียนรู้มากขึ้น อีกทั้งรูปแบบการอ่านในระดับสูงไปสู่กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐาน (Top-down) ซึ่งผู้มีบทบาทสำคัญทฤษฎีจิตวิทยาการเรียนรู้ความเข้าใจซึ่งกล่าวว่าการเรียนรู้ที่ควรจะเรียนจากส่วนใหญ่ไปหาส่วนย่อยมากกว่าส่วนย่อยไปหาส่วนใหญ่ (May, 1990: 5-6) รูปแบบที่เป็นรูปแบบการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (interactive) เป็นรูปแบบการอ่านที่ได้รับอิทธิพลมาจากทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory) ของ Rumelhart (1994) ซึ่งเน้นความสำคัญขอประสบการณ์ความรู้ที่มีอยู่เดิมของผู้อ่าน

กระบวนการอ่าน

2.2 กระบวนการอ่าน

จากการศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ ความหมายของการอ่านตามที่กล่าวข้างต้น จะพบว่า การอ่านเกี่ยวข้องกับกระบวนการรับรู้และสร้างความหมายทางภาษา ซึ่ง วิสาข์ จิตวิวัฒน์ (2543 : 1) กล่าวว่า ครูต้องเข้าใจเรื่องกระบวนการอ่านเสียก่อน การสอนอ่านจึงจะเกิดประสิทธิภาพ O'Malley and Chamot (1995: 33) กล่าวว่าทักษะการฟังหรือการอ่านเป็นกระบวนการทางสมอง (mental process) ที่มีกระบวนการทำความเข้าใจภาษา (language comprehension) เหมือนกัน และถูกจัดอยู่ในกลุ่มทฤษฎีพุทธิปัญญา (cognitive theory) เพราะเป็นการเรียนรู้ที่ซับซ้อน (complex) และตื่นตัว (active) ซึ่ง Anderson อ้างถึงใน O'Malley and Chamot (1990) ได้แบ่งกระบวนการทำความเข้าใจหรือกระบวนการอ่านออกเป็น 3 กระบวนการ ที่ไม่จำเป็นต้องเรียงลำดับ ก่อนหลัง ดังนี้

2.2.1. กระบวนการรับรู้ (perceptual process) ที่เริ่มต้นทำงานหรือแปลรหัสเมื่อคนเราให้ความสนใจกับข้อมูลที่กำลังฟังหรืออ่าน แล้วนำมาเก็บไว้ในหน่วยความจำระยะสั้นที่มีพื้นที่จำกัด ทำให้ผู้อ่านหรือผู้ฟังสามารถจำข้อมูลได้เพียงบางส่วน เพราะจะมีข้อมูลใหม่ๆ เข้ามาต่อท้ายเรื่อยๆ ดังนั้น ภาระงานที่เอื้อต่อความเข้าใจหรือบริบทที่น่าสนใจจะช่วยให้ผู้ฟัง/ผู้อ่านจดจำข้อมูลได้ดียิ่งขึ้น

2.2.2. การแยกหน่วยความหมาย (parsing) เกิดขึ้นเมื่อสมองได้รับข้อมูลจากหน่วยความจำระยะสั้นแล้วเริ่มจับคู่รูปแบบของคำที่ได้ยินหรือเห็นกับความรู้อิงประจักษ์ (declarative knowledge) ที่มีอยู่แล้วในหน่วยความจำระยะยาว ผลของการถอดรหัสคือการเข้าถึงความหมายระดับคำศัพท์ จากนั้นสมองจะเริ่มแบ่งข้อมูลออกเป็นหน่วยความหมาย (segmentation) ที่อาจเป็นกลุ่มคำ กลุ่มวลีพอเข้าใจได้ หรือที่เรียกว่า “chunk” ซึ่งขนาดของ “chunk” จะสั้นหรือยาวขึ้นอยู่กับระดับความรู้ความสามารถทางภาษาของแต่ละคน

2.2.3. การใช้ความรู้ (utilization) กระบวนการนี้เริ่มจากสมองส่งความหมายของบทอ่านเข้าสู่ความรู้อิงประจักษ์ (declarative knowledge) ในหน่วยความจำระยะยาว ด้วยกระบวนการที่เข้าถึงความหมายลักษณะนี้ (spreading activation) จะไปกระตุ้นหน่วยข้อมูลเดิม (nodes) ในหน่วยความจำระยะยาวที่มีความหมายสัมพันธ์กับข้อมูลใหม่ เป็นหารผสมผสานของข้อมูลเก่าและข้อมูลใหม่ ทำให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจในบทอ่าน สำหรับทักษะการอ่านเรียนกระบวนการนี้ว่ากระบวนการปรับขยายความ (elaboration)

2.2.4 Schunk (2008: 411-416) ได้แบ่งองค์ประกอบหลักของความเข้าใจภาษาเป็น 3 ประการ ดังนี้

2.2.4.1. การรับรู้ (perception) ได้แก่ ความตั้งใจใส่ใจและการจำตัวบ่อนข้อมูล ซึ่งอาจอยู่ในรูปอียงเสียงหรือบทอ่าน

2.2.4.2. การแยกหน่วยความหมาย (parsing) หมายถึง การแบ่งความคิดตามรูปแบบการออกเสียงหรือข้อความเป็นหน่วยความหมาย

2.2.4.3. การใช้ความรู้ (utilization) เป็นการกระทำต่อภาษาที่ได้รับจากการสื่อสาร เช่น เมื่อถูกถาม ผู้ฟังต้องไปดึงข้อมูลจากหน่วยความจำระยะยาวมาตอบ

2.2.5 Biggs and Moore (1993: 339-348) กล่าวถึงกระบวนการอ่านหรือการประมวลผลบทอ่านมี 2 ลักษณะ คือ การเรียนรู้ที่จะอ่าน และ การอ่านเพื่อการเรียนรู้ ดังนี้

2.2.5.1. การเรียนรู้ที่จะอ่าน (learning to read) ประกอบด้วยกระบวนการต่างๆ ดังนี้

2.2.5.1.1 การถอดรหัส (decoding) ซึ่งแปลตัวอักษรเป็นคำศัพท์ต่างๆ

2.2.5.1.2 ความเข้าใจ (comprehension) เป็นการแปลความหมายของคำศัพท์เป็นความหมายขณะกำลังปฏิบัติการอ่าน

2.2.5.1.3 การศึกษา (studying) เป็นกาตั้งความหมายมาใช้ประโยชน์

2.2.5.1.4 ทักษะ เป็นการกระทำที่เกิดขึ้นขณะอ่านผ่านการคิดและเป็นอัตโนมัติ

2.2.5.1.5 กลวิธีการอ่าน ได้แก่ กระบวนการทางอภิปัญญา (metacognitive) ที่เกิดขึ้นอย่างรู้ตัว

กระบวนการอ่านทั้ง 5 กระบวนการข้างต้นใช้ได้กับการอ่านทุกระดับตั้งแต่ ระดับสายเส้น ระดับตัวอักษร ระดับเสียง ระดับคำ ระดับหน่วยความหมาย ระดับความคิดของประโยค ระดับใจความหลักของแต่ละย่อหน้า และระดับความคิดหลักของบทอ่าน

2.2.6 การอ่านเพื่อการเรียนรู้ (reading to learn) เมื่อผู้อ่านมีทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจแล้วขั้นต่อไป คือการพัฒนาความเข้าใจอย่างมีเป้าหมาย ทั้งนี้ผู้อ่านต้องเข้าใจการอ่านในระดับที่ต่ำกว่าให้เป็นอัตโนมัติเสียก่อน เช่น เข้าใจความหมายระดับคำ ก่อนที่จะเข้าในการหา

ความหมายหลักของบทอ่าน จากนั้นจึงสามารถควบคุมเป้าหมายการอ่านของตนเองได้ผ่านกิจกรรมหรือกระบวนการต่าง ๆ เช่น การเน้นความหมายสำคัญของบทอ่าน (underlining and highlighting) การสรุปความ หรือ บันทึกย่อ (summarizing or note-taking)

จึงสรุปได้ว่ากระบวนการอ่าน หมายถึง กระบวนการทำความเข้าใจหรือประมวลผลบทอ่าน จัดเป็นกระบวนการทางสมอง เป็นการเรียนรู้ที่ตื่นตัวซับซ้อน โดยผู้อ่านสร้างความหมายจากสิ่งที่อ่าน โดยกระบวนการทำความเข้าใจภาษามี 3 ขั้นตอนสลับไปมา ได้แก่

2.2.7 กระบวนการรับรู้ ที่ผู้อ่านตั้งใจในบทอ่านนั้น

2.2.8 กระบวนการแยกความหมาย เป็นการจับคู่ข้อมูลใหม่กับข้อมูลเดิมในระดับคำศัพท์

2.2.9 กระบวนการใช้ความรู้ เป็นกระบวนการดึงความรู้เดิมในหน่วยความจำระยะยาวขึ้นมาตอบสนองการกระตุ้นของข้อมูล โดยเป้าหมายของกระบวนการอ่าน มีอยู่ 2 ลักษณะคือ การเรียนรู้ที่จะอ่าน และการอ่านเพื่อการเรียนรู้

กระบวนการเข้าใจทางด้านภาษา

2.3 กระบวนการเข้าใจทางด้านภาษา

จากการศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการอ่านและกระบวนการความเข้าใจ จะพบว่ามี 3 กระบวนการ เกิดขึ้นโดยไม่ต้องเรียงลำดับกัน ได้แก่ กระบวนการรับ กระบวนการแยกความหมาย และ กระบวนการใช้ความรู้ ทั้งนี้ นักการศึกษาได้อธิบายการเข้าถึงความหมายของบทอ่านไว้ดังนี้

2.3.1 Schunk (2008: 411-416) กล่าวว่า การเข้าใจความหมายระดับคำ เป็นจุดเริ่มต้นของการเข้าใจบทอ่าน โดยการถอดรหัสภาษาและเข้าใจถึงความหมายของคำที่ถูกเก็บไว้ในหน่วยความจำระยะยาว ซึ่งการเข้าถึงความหมายบทอ่านสามารถแบ่งออกได้ 2 ลักษณะ ดังนี้

2.3.1.1. กระบวนการรับดับสูงไปสู่ระดับพื้นฐาน (top – down) เป็นการใช้ความรู้ทั่วไปเพื่อคาดความหมายของบทอ่าน

2.3.1.2. การบวนการระดับพื้นฐานไปสู่ระดับสูง (bottom – up) เป็นการใช้ความรู้ทางภาษาศาสตร์จากโครงสร้างความรู้เดิม ที่มีทั้งระดับคำและองค์ความรู้ทางกฎเกณฑ์หรือไวยากรณ์มาร่วมวิเคราะห์คำศัพท์แต่ละคำเพื่อหลอมรวมเป็นความหมายขึ้นมา

2.3.2 Biggs and Moore (1993: 339-348) กล่าวถึงความเข้าใจ ว่าเริ่มต้น การเข้าใจความหมายระดับคำ จากนั้นจึงเข้าสู่กระบวนการเข้าใจความหมายใน 2 ลักษณะ ได้แก่

2.3.2.1. การอ่านแบบพื้นผิว (surface) เป็นการอ่านที่ผู้อ่านเข้าใจ ความหมายของบทอ่านในระดับที่สูงขึ้นเรื่อยๆ ตั้งแต่ระดับคำ วลี และประโยค (หน่วยความคิด ใจความหลัก ความคิดหลัก) เป็นการอ่านจากระดับพื้นฐานไปสู่ระดับสูง ข้อดีที่พบ คือ ผู้อ่านอาจ ไม่เข้าใจใจความหลัก ของเรื่องที่อ่าน เพราะมีแต่คำที่ปรากฏในบทอ่าน

2.3.2.2. การอ่านแบบลึก (deep) เป็นการอ่านที่ผู้อ่านต้องเข้าใจ ความหมายระดับในบทอ่านเสียก่อน จากนั้นจึงเข้าใจความหมายของบทอ่านทั้งหมด เนื่องจากมีความ มุ่งหวังหรือคาดเดาเนื้อเรื่องได้ว่าจะเป็นเช่นไร เป็นการอ่านมุ่งค้นหาความคิดหลัก (theme)

จึงสรุปได้ว่า ผู้อ่านสามารถเข้าถึงความหมายของบทอ่านได้ 2 ลักษณะ คือ การอ่านระดับพื้นฐานซึ่งเน้นการทำความเข้าใจบทอ่านหรือสร้างความหมายจากตัวอักษร ไปเรื่อยๆ จนถึงการเข้าใจบทอ่านทั้งหมด และการอ่านระดับซึ่งผู้อ่านเริ่มต้นด้วยความเข้าใจเดิมจาก ความรู้ ประสบการณ์ความรู้เดิมมาร่วมทำความเข้าใจบทอ่าน ซึ่งผู้อ่านใช้การอ่านเป็นการยืนยันการคาดเดา หรือการเข้าใจเท่านั้น

ทฤษฎีการอ่าน (Theories of Reading)

2.4 ทฤษฎีการอ่าน (Theories of Reading)

การอ่านเป็นกระบวนการทางสมองที่ซับซ้อน นักการศึกษาจึงสร้างแบบจำลอง การ ประมวลผลบทอ่าน หรือเข้าใจสิ่งตีพิมพ์ของเรา ออกเป็น 3 ลักษณะด้วยกัน คือ

2.4.1 แบบจำลองการอ่านระดับพื้นฐานไปสู่ระดับสูง (bottom-up model)

เป็นการอ่านที่ผู้อ่านเริ่มสร้างความเข้าใจจากตัวอักษรในบทอ่าน Tonjes and Zintz (1981: 361-362) กล่าวถึงการประมวลผลระดับพื้นฐานไปสู่ระดับสูง (bottom-up) หรือกระบวนการ ประมวลผลที่เน้นข้อมูลเป็นหลัก (data-driven processing) เริ่มต้นจากสายตาสัมผัสกับตัวอักษร แล้วจึงค้นหาและเชื่อมโยงความคิดกับคำศัพท์ จัดเรียงคำตามหลักไวยากรณ์เข้าสู่ความหมายระดับ กลุ่มวลี และประโยค จากนั้นจึงเชื่อมโยงความหมายของประโยคต่างๆ เป็นความคิดรวบยอด แล้วให้ เหตุผล Nunan (1999: 232) กล่าวถึง กระบวนการอ่านระดับพื้นฐานไปสู่ระดับสูง ว่าเป็นกระบวนการ

การอ่านระดับต่ำหรือระดับพื้นฐาน นักเรียนเริ่มต้นการอ่านที่ระดับคำ กล่าวคือ สามารถจำตัวอักษร คำศัพท์ และความหมายของคำที่อ่านได้ จากนั้นจึงเข้าสู่การจำโครงสร้างไวยากรณ์ระดับประโยค หรือบทอ่านที่ยาวขึ้น เพื่อให้เกิดความเข้าใจในที่สุด วิธีสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ ตามแบบจำลองนี้ ได้แก่ การสอนกะกตคำ ผู้อ่านต้องผสมคำให้เป็นเสียงก่อนทำความเข้าใจความหมายของคำ Schunk, 2008 (411-416) กล่าวว่า การประมวลผลการอ่านแบบระดับพื้นฐานไปสู่ระดับสูง คือ การถอดรหัสภาษา กล่าวคือเมื่อผู้อ่านจดจำ ลักษณะเส้นตัวอักษรประกอบเป็นคำศัพท์ได้แล้วถือเป็นจุดเริ่มต้นของการเข้าใจความหมายของบทอ่าน ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านน้อยมักใช้วิธีนี้ แต่ผู้อ่านที่เก่งแล้วอาจใช้วิธีนี้เมื่อพบคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคย

จากสิ่งที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า กระบวนการอ่านระดับพื้นฐานไปสู่ระดับสูง เป็นการถอดรหัสภาษาที่ผู้อ่านทำความเข้าใจบทอ่านจากระดับพื้นฐานสู่ระดับสูง ได้แก่ การเข้าใจ สัญลักษณ์หรือตัวอักษร คำ วลี ประโยค ย่อหน้า จนกระทั่งเข้าใจในบทอ่านทั้งบท

แบบจำลองการอ่านระดับสูงไปสู่ระดับพื้นฐาน (top-down model)

2.4.2 แบบจำลองการอ่านระดับสูงไปสู่ระดับพื้นฐาน (top-down model)

เป็นการอ่านที่เริ่มต้นจากความเข้าใจ โดยผู้อ่านใช้ความเข้าใจจากความรู้หรือประสบการณ์เดิมของตนเองเพื่อการคาดเดา หรือตีความหมายบทอ่าน Nunan (1999) กล่าวว่าแบบจำลองการอ่านระดับสูงไปสู่ระดับพื้นฐานว่าเน้นการใช้ความรู้ / ประสบการณ์เดิมของผู้อ่านเพื่อคาดเดา (predict) จากนั้นจึงอ่านบทอ่านเพื่อยืนยันหรือปฏิเสธสมมุติฐาน และผู้อ่านสามารถเข้าใจเรื่องราวทั้งหมดได้โดยไม่จำเป็นต้องรู้คำศัพท์ทุกคำ แนวการสอนอ่านที่เน้นความหมาย (meaning-based approach) Tonjes and Zintz (1981) ให้ความสำคัญว่าการอ่านระดับสูงไปสู่ระดับพื้นฐาน หรือ การประมวลผลข้อความที่ใช้ความคิดเป็นหลัก เป็นวิธีการอ่านที่ซับซ้อนมาก เพราะต้องพึ่งเป้าหมายการอ่าน การคาดเดาเรื่อง และความรู้เดิม ผู้อ่านต้องใช้โครงสร้างความรู้ที่เป็นนามธรรมมากำกับความตั้งใจในการอ่านเพื่อนไปยืนยันหรือปฏิเสธการคาดเดาที่ตั้งไว้ ดังนั้น ผู้อ่านที่ใช้กระบวนการระดับสูงไปสู่ระดับพื้นฐานได้ดี จะสามารถอ่านบทอ่านได้รวดเร็วกว่าผู้อ่านที่ยึดติดกับการใช้กระบวนการอ่านระดับพื้นฐานไปสู่ระดับสูง Schunk (2008) กล่าวว่ากระบวนการอ่านระดับสูงไปสู่ระดับพื้นฐาน เป็นการถอดรหัสภาษาจากสิ่งพิมพ์ โดยใช้วิธีการการจดจำรูปศัพท์ ถ้ามีคำศัพท์ในบทอ่านตรงกับรูปแบบคำศัพท์ในหน่วยความจำระยะยาว ความหมายของคำศัพท์นั้นจะถูกกระตุ้นขึ้นมา ทำให้ผู้อ่านเข้าใจความหมายของบทอ่าน การอ่านที่ถูกต้องควบคุมด้วยกระบวนการระดับสูงลักษณะนี้ เช่น การคาดเดา หรือการอนุมานความ ที่ผู้อ่านจะสร้างบริบทการอ่านจากความรู้เดิม และข้อมูลปัจจุบันในบทอ่านด้วย

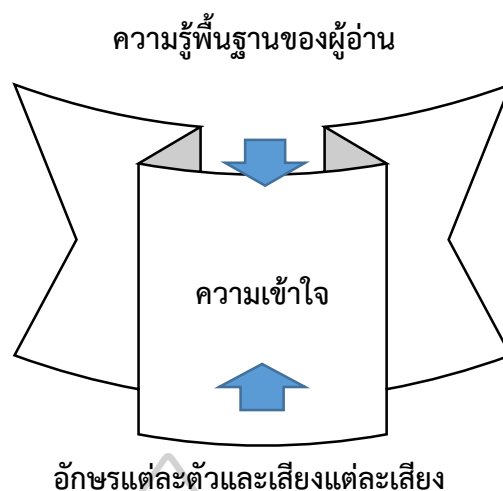
การสร้างกล่องข้อมูลเปล่า ที่มีเครือข่ายข้อความ และโครงสร้างความรู้ จากนั้นผู้อ่านจะอ่านเพื่อหาข้อมูลมาเติมเต็มกล่องข้อมูล เพื่อยืนยันหรือปฏิเสธสมมุติฐานที่ตั้งไว้

จากสิ่งที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นว่าแบบจำลองการอ่านระดับสูงไปสู่ระดับพื้นฐาน เป็นการอ่านที่เน้นผู้อ่านเป็นฐาน เริ่มต้นด้วยการตั้งสมมุติฐานหรือคาดเดาเกี่ยวกับเรื่องที่ย่ออ่าน จากนั้นจึงอ่านเพื่อยืนยันหรือปฏิเสธความคาดเดา โดยใช้การประมวลผลจากความรู้ทั่วไปหรือประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน ความรู้เกี่ยวกับภาษาศาสตร์ และความรู้หรือข้อมูลใหม่ในบทอ่าน ดังนั้น การอ่านในลักษณะนี้จึงเน้นความหมายมากกว่าการรู้ความหมายของคำศัพท์ทุกคำ ซึ่งผู้อ่านที่มีทักษะสูงหรือผู้อ่านเก่งจะใช้การอ่านในลักษณะนี้

แบบจำลองการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (interactive processing model)

2.4.3 แบบจำลองการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (interactive processing model)

เป็นการอ่านที่ผู้อ่านต้องใช้การทั้งสองแบบข้างต้น คือ การอ่านแบบพื้นฐานไปสู่ระดับสูง และการอ่านระดับสูงไปสู่ระดับพื้นฐาน ร่วมกันทำความเข้าใจบทอ่าน Rumelhart (1997) อ้างถึงใน Burns et al., 1982: 22 กล่าวว่า ผู้ที่มีทักษะในการอ่าน ต้องใช้ทั้งกระบวนการอ่านระดับสูงไปสู่พื้นฐาน (top-down) และกระบวนการอ่านระดับพื้นฐานไปสู่ระดับสูง (bottom-up) พร้อมๆกัน เพราะความเข้าใจในการอ่าน (comprehension) ขึ้นอยู่กับข้อมูลที่ตัวอักษร (graphic information) และข้อมูลในใจผู้อ่าน การอ่านอาจเกิดอุปสรรคและหยุดชะงักลงได้ เมื่อข้อมูลบางส่วนขาดหายไป เพราะจับใจความบทอ่านไม่ได้ เนื่องจากพบศัพท์ยากและไม่สามารถใช้ตัวแนะทางบริบทได้ (context clues) หรือบางครั้งไม่มีพื้นความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่ย่ออ่านเลยจึงทำให้ไม่เข้าใจเรื่องที่ย่ออ่าน Nunan (2003: 71) กล่าวว่า การอ่านแบบปฏิสัมพันธ์เป็นกระบวนการอ่านที่ได้รับการยอมรับมากที่สุด เพราะเป็นกระบวนการอ่านระดับสูงไปสู่ระดับพื้นฐาน (top-down) และกระบวนการอ่านระดับพื้นฐานไปสู่ระดับสูง (bottom-up) ที่เกิดขึ้นพร้อมกันขณะ อ่าน การสอนตามแนวการนี้ครูควรหาบทอ่านสั้นๆให้นักเรียนฝึกทักษะหรือกลวิธีอย่างเปิดเผย จากนั้นจึงทดสอบความสามารถในการใช้ทักษะหรือกลวิธีนั้นๆ และครูควรกระตุ้นให้นักเรียนมีโอกาสอ่านหนังสือนอกห้องเรียน (extensive reading) เพื่อฝึกทักษะหรือกลวิธีที่ได้เรียนในห้องเรียน ทั้งนี้ Nunan ได้นำเสนอแผนภาพดังนี้



รูปภาพที่ 4 การอ่านปฏิสัมพันธ์

ที่มา Nunan, D. (2003). Practical English language Teaching. New York: McGraw Hill.

ดังนั้น จึงพอสรุปได้ว่า การอ่านแบบปฏิสัมพันธ์เป็นแบบจำลองของกระบวนการอ่านที่มอองภาพรวมของการอ่านว่าต้องมีทั้งกระบวนการอ่านระดับพื้นฐานไปสู่ระดับสูง (bottom-up process) ที่เน้นความหมายในบทอ่าน และกระบวนการระดับสูงไปสู่ระดับพื้นฐาน (top-down process) ที่ให้ความสำคัญกับความคิด ความเข้าใจ ประสบการณ์และความรู้ที่อยู่กับตัวผู้อ่าน

ระดับความเข้าใจในการอ่าน

2.5 ระดับความเข้าใจในการอ่าน

Burns et al (1988) ได้แบ่งระดับความเข้าใจ (comprehension) ออกเป็น 4 ประเภท เพื่อให้เข้าใจสิ่งที่อ่าน ดังนี้

2.5.1. ความเข้าใจระดับตามตัวอักษร (literal comprehension) เป็นการอ่านเพื่อดึงความคิดออกจากตัวอักษร ถือเป็นความรู้พื้นฐาน (prerequisite) สำหรับความเข้าใจในระดับสูงต่อไป (higher-level understanding) ตัวอย่างทักษะเหล่านี้ ได้แก่ การทำตามคำแนะนำ (ability to follow directions) การกล่าวย้าความคิดของผู้เขียนด้วยคำอื่น (restate the author in other words) คำที่มักใช้ ได้แก่ ระบุใจความหลัก (main idea) รายละเอียด (details) เหตุและผล (cause and effect) การเรียงลำดับก่อนหลัง (sequences)

2.5.2. ความเข้าใจระดับการตีความ (interpretative comprehension) เป็นการตีความระหว่างบรรทัด (between the line) เพื่ออนุมานความ (inference) เป็นการดึงความคิดที่ปรับมาจากบทอ่านมากกว่าตีความโดยตรงตามตัวอักษร เช่น

2.5.2.1 การสรุปใจความสำคัญในกรณีที่ไม่มีการระบุไว้ชัดเจนในบทอ่าน (inferring main ideas of passages in which the main ideas are not directly stated)

2.5.2.2 สรุปความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล ในกรณีที่ไม่ระบุไว้ชัดเจนในบทอ่าน (inferring cause-and – effect relationships when they are not directly stated)

2.5.2.3 การสรุปอ้างอิงสรรพนามที่กล่าวในบทอ่าน (inferring referents pronouns)

2.5.2.4 การสรุปอ้างอิงคำวิเศษณ์ในบทอ่าน (inferring referents of adverbs)

2.5.2.5 การสรุปหาความหมายที่ละไว้ (inferring omitting words)

2.5.2.6 การสืบค้นอารมณ์ของบทเขียน (detecting mood)

2.5.2.7 การดึงเป้าหมายของผู้เขียน (detecting author's purpose)

2.5.2.8 การลงสรุป (drawing conclusion)

2.5.2.9 การตีความภาษาเชิงอุปมาอุปไมย (interpreting figurative language)

2.5.3. ความเข้าใจอย่างมีวิจารณ์ญาณ หรือการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ (critical reading) เป็นการอ่านเพื่อการประเมิน มีการเปรียบเทียบความคิดที่อยู่ในบทอ่านกับมาตรฐานที่คุ้นเคย (known) และลงสรุปเกี่ยวกับความถูกต้อง เหมาะสม และความทันสมัย ซึ่งการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณขึ้นอยู่กับความเข้าใจระดับตัวอักษร (literal comprehension) และระดับการตีความ (interpretative comprehension)

2.5.4. ความเข้าใจระดับสร้างสรรค์หรือ การอ่านอย่างสร้างสรรค์ (creative reading) เป็นการอ่านเกินกว่าที่เขียนไว้ (beyond the lines) เช่นเดียวกับการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ (critical reading) และต้องการใช้จินตนาการด้วย (imaginations) เป็นการสร้างความคิดใหม่ เป็นการพัฒนาจากภายในของบทอ่าน (insight) ครูต้องช่วยนักเรียนเกิดความเข้าใจในระดับนี้โดยไม่ใช้คำถามที่มีคำตอบที่ถูกต้องเพียงคำเดียว (absolute) กระตุ้นให้นักเรียนใช้โครงสร้างความรู้/ความรู้เดิม (schemata) ของตนเองมาตอบสนองความคิดที่มีอยู่ในบทอ่าน

2.5.5 Schunk (2005: 420-423) แบ่งความเข้าใจเป็น 2 ระดับ คือ

2.5.5.1. ความเข้าใจระดับตัวอักษร (literal comprehension) มีความสำคัญต่อบทอ่าน เช่น การอ่านเมนูในร้านอาหาร หรือคำแนะนำในร้านหนังสือ

2.5.5.2. ความเข้าใจระดับอนุมานความ (inferential comprehension) เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการหาความหมายหลัก (main idea) ใจความสำคัญ (getting the gist) การสรุปหรือบูรณาการข้อมูล และอนุมานความ ความเข้าใจลักษณะนี้ต้องการความเชื่อมโยงของความคิดที่แตกต่างกันของบทอ่าน (text) ผู้อ่านที่มีความชำนาญสามารถบูรณาการความคิดที่มีทั้งในหรือระหว่างประโยคได้ดีกว่าผู้อ่านที่ด้อยกว่า ตัวอย่างของความสามารถในระดับนี้ ได้แก่

2.5.5.2.1 การสรุปความ (summarizing) ได้แก่การจัดกลุ่มประเด็นสำคัญเป็น โครงสร้างที่สอดคล้องกัน (coherent) โดยศึกษาคำและวลีที่ส่งสัญญาณของความคิดหลัก (main idea) ผู้อ่านที่มีความสามารถจะสรุปความ หรือระบุรูปแบบโครงสร้างของแบบอ่านลักษณะต่างๆ ได้เนื่องจากมีความรู้เกี่ยวกับ โครงสร้างของบทอ่านเหล่านั้นอยู่แล้วในโครงสร้างสมอง (mental schemata) ในหน่วยความจำระยะยาว การอ่านและสรุปความเป็นการเข้าถึงข้อมูลในสมอง เกิดการบูรณาการความรู้ใหม่เข้าสู่ช่องความรู้ (slots) ที่เหมาะสมในสมองของเรา

2.5.5.2.2 การปรับขยายความ (elaboration) เป็นการเชื่อมความรู้ใหม่กับความรู้เดิม (prior knowledge) ซึ่งวิธีขยายความรู้ใหม่มีดังนี้ 1) การคิดถึงตัวอย่างของบางสิ่งที่กำลังอธิบายอยู่ 2) การคาดหมายสิ่งที่จะเกิดขึ้นในเนื้อเรื่องที่อ่าน 3) การเติมข้อความที่ขาดหายไปในบทอ่าน 4) การหาค่าเปรียบเทียบระหว่างสื่อใหม่กับสิ่งที่รู้แล้ว 5) การประยุกต์สิ่งที่กำลังกล่าวถึง 6) การเชื่อมโยงรายละเอียดกับความคิดหลัก และ 7) เปรียบเทียบความคิดต่างๆ กับความเชื่อของตนเอง

องค์ประกอบทางการอ่าน

2.6 องค์ประกอบทางการอ่าน

ผู้อ่านจะประสบความสำเร็จในการอ่าน ต้องมีองค์ประกอบต่างๆ Goodman (1971: 25-27) อ้างถึงในสมิตรา อังควินกุล, มปป.: 32 กล่าวว่า การอ่านให้ประสบความสำเร็จนั้น จะต้องอาศัยองค์ประกอบหลายอย่าง ซึ่งรวมถึงโครงสร้างความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับบทอ่าน ซึ่งผู้อ่านจะต้องใช้การตีความที่ต้องอาศัยความรู้เดิม Rumelhart (1981:22-23) กล่าวว่า การอ่านมีองค์ความรู้สำคัญอยู่ 2 ประการ ได้แก่ ความรู้ด้านภาษาศาสตร์ (linguistic knowledge) และความรู้ทั่วไป (general knowledge of the world) ในขณะที่อ่านความรู้เหล่านี้

จะถูกกระตุ้นให้ทำงานโดยกระบวนการทางสมอง ผู้อ่านจะใช้โครงสร้างความรู้เดิม (schema) ทั้งด้านภาษาและความรู้ทั่วไปที่มีอยู่ในสมองมาช่วยในการทำความเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่าน Peason and Johnson (1978: 9) ได้รวบรวมองค์ประกอบทั้งภายในและภายนอกตัวผู้เรียนที่จะทำให้การอ่านประสบผลสำเร็จ ดังนี้

2.6.1. องค์ประกอบภายในตัวผู้อ่าน ได้แก่ ความรู้ด้านภาษา คือ เสียง โครงสร้างศัพท์ ความสนใจ แรงจูงใจ และความสามารถในการอ่าน หมายถึง สามารถจับใจความสิ่งที่อ่านได้

2.6.2. องค์ประกอบภายนอกตัวผู้เรียน ได้แก่ ลักษณะของสิ่งที่อ่าน เช่น ความยากง่ายของศัพท์ ประโยคและโครงเรื่อง และสิ่งแวดล้อมอื่นๆ เช่น บ้านและโรงเรียน

2.6.3 Bond and Tinker (1957: 235) ได้สรุปองค์ประกอบของการอ่าน ดังนี้

2.6.3.1 การเข้าใจความหมายของคำ (word meaning)

2.6.3.2 การเข้าใจหน่วยความคิด (Thought of units) เพื่อที่จะเข้าใจประโยค ผู้อ่านต้องอ่านเป็นหน่วยความคิด

2.6.3.3 การเข้าใจประโยค (sentence comprehension) เมื่อเข้าใจความหมายของหน่วยความคิดในแต่ละคำในประโยคแล้ว ต้องรู้จักเลือกคำหรือหน่วยความคิดต่างๆ มาสัมพันธ์กัน จนได้ความหมายระดับประโยค

2.6.3.4 การเข้าใจอนุภาค (paragraph)

2.6.3.5 การเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างอนุภาคหรือการเข้าใจความหมายทั้งบทอ่าน (comprehension of large units)

2.6.4 Burns et al. (1982: 2-4) กล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่าน (components of the reading) ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

2.6.4.1. กระบวนการอ่าน (reading process) หมายถึงวิธีการ (method) หรือการเคลื่อนที่สู่จุดหมายปลายทาง (an end) หรือความสำเร็จซึ่งจะต้องผ่านขั้นตอนต่างๆ เสียก่อน กระบวนการอ่านจึงประกอบด้วยแง่มุม (aspects) ต่างๆ ถ้าผสมผสานอย่างลงตัวจะเกิดการสื่อสารที่ดีมีประสิทธิภาพซึ่งเป็นเป้าหมายของการอ่าน การอ่านเป็นกระบวนการที่ซับซ้อนประกอบด้วย

2.6.4.1.1 การรับสัญลักษณ์ที่มีการจัดเตรียมไว้แล้ว (sensory aspect)

2.6.4.1.2 ด้ความลิ่งที่เห็นท้งสัณณัลักษณะและคำศัพท์ (perceptual aspect)

2.6.4.1.3 การเรีงลำดับ/ความเป็นเหตุเป็นผลของรูปแบบภาษา (sequential aspect)

2.6.4.1.4 การเชื่อมโยงและให้ความหมายกับคำศัพท์ตามประสบการณ์ (experiential aspect)

2.6.4.1.5 การอนุมานความ (inference) และการใช้ทักษะการคิด (thinking skill)

2.6.4.1.6 การผสานความรู้ใหม่กับความรู้เดิมในอดีต (learning aspect)

2.6.4.1.7 การใช้คำเชื่อม (connectors) กับสัณณัลักษณะ กับเสียงหรือระหว่างคำกับลิ่งที่ต้องนำเสนอ

2.6.4.1.8 ความสนใจส่วนตัวและทัศนคติที่ส่งผลต่อกิจกรรมการอ่าน (task of reading and affective aspect)

2.6.4.2 ผลลัทธิ์การอ่าน (reading product) หมายถึงการสื่อสารที่ผู้อ่านเข้าใจความคิดของลิ่งตีพิมพ์ เป็นการสื่อสารของความคิดและอารมณ์ของผู้เขียนถึงผู้อ่าน

2.6.5 Kameenui and Simmons (1990: 250-263) กล่าวว้าองค์ประกอบสำคัญสำหรับกระบวนการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

2.6.5.1. ผู้อ่าน (reader) ต้องมีความรู้เป็นพื้นฐานเพื่อมีปฏิสัมพันธ์กับบทอ่าน ภาระงานและกลวิธีกรอ่าน ได้แก่

2.6.5.1.1 ความรู้เดิม

2.6.5.1.2 ความรู้เกี่ยวกับองค์ประกอบของทักษะการอ่านต่างๆ

2.6.5.1.3 แรงจูงใจ

2.6.5.2. บทอ่าน (text) โดยสามารถแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

2.6.5.2.1 เรื่องเล่า (narrative)

2.6.5.2.2 งานเขียนประเภทแสดงความคิดเห็น (expository)

2.6.5.3. ภาระงาน (task)

2.6.5.4. กลวิธีทำความเข้าใจ (comprehension strategy) เป็นสิ่งที่ผู้อ่านต้องมีเพื่อทำความเข้าใจบทอ่านและภาระงานหลังจากการอ่าน จัดเป็นกลวิธีทางความคิด (cognitive strategy) เป็นชุดกระบวนการที่มีหลายขั้นตอนเกี่ยวข้องกัน เพื่อตอบสนองหรือแก้ปัญหาใดปัญหาหนึ่งโดยเฉพาะ

จึงสรุปได้ว่า องค์ประกอบของการอ่าน แบ่งเป็นสองลักษณะใหญ่ๆคือ

2.6.6 องค์ประกอบภายในตัวผู้อ่าน

2.6.7 องค์ประกอบภายนอกตัวผู้อ่าน

ดังที่ได้กล่าวมาข้างต้นกระบวนการอ่านจึงสรุปออกมาเป็นเน้นการอ่านแบบเรียนด้วยความเข้าใจกระตุ้นการอ่านด้วยความรู้เดิมสร้างปฏิสัมพันธ์กับความรู้ใหม่เน้นทักษะพื้นฐาน เช่น ไวยากรณ์ของคำศัพท์เพื่อนำไปสู่ทักษะที่สูงขึ้น. เป็นกระบวนการสร้างความหมายใหม่มากกว่าการถอดรหัสตามรูปแบบของภาษาใช้ทักษะพื้นฐานอย่างอัตโนมัติ และใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพการอนุมานความการเลือกความคิดหลักและการสรุปความ กระบวนการอ่านภาษาที่เริ่มต้นจากพื้นฐานไปสู่ระดับสูงการถอดรหัสของภาษาด้วยวิธีการคาดเดาส่งที่จะเกิดขึ้นด้วยวิธีอาศัยความรู้เดิม และทำความเข้าใจด้วยวิธีผ่านตัวอักษรกับการอนุมานความหมายและการสรุปความ

ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

2.7 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

2.7.1 ความหมาย

การอ่านเพื่อให้เข้าใจภาษาอังกฤษคือรูปแบบของการสื่อสารเพื่อความเข้าใจซึ่งอยู่ในรูปแบบของงานเขียนซึ่งให้สื่อสารระหว่างผู้อ่านกับผู้เขียนซึ่งให้กระบวนการผ่านตัวอักษรหรือตัวหนังสือเป็นหลักซึ่งในระดับความสามารถของการอ่านภาษาอังกฤษได้เร็วหรือได้ช้าเพื่อที่จะให้เข้าใจในเรื่องราวที่ได้ทำการอ่านเพื่อให้ทำการจับใจความสำคัญได้อย่างถูกต้องซึ่งอาศัยการจินตนาการจากภาพมโนภาพซึ่งอาจจะเกิดจากประสบการณ์เดิมหรือความคิดเดิมจากผู้อ่านอีกทั้งรวมถึงความรู้และความสามารถทางด้านภาษาของผู้อ่านที่มีอยู่เป็นการขั้นต้นซึ่งเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ได้รับความหมายโดยภาพรวมจากกระบวนการที่ได้รับความหมายจากบริบทหรือสิ่งที่อ่านด้วยวิธีการผ่านกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างความรู้เดิมของผู้อ่านกับเรื่องที่กำลังอ่านอยู่ (Miller, 1990: 2)

นอกจากนี้ระดับความเข้าใจหรือความสามารถทางการอ่านเป็นหลักในการทำความเข้าใจทางด้านโครงสร้างของรูปแบบประโยคในรูปแบบของประโยคที่มีความคิดที่ไม่

ซับซ้อนไปจนถึงระดับประโยคที่มีความคิดไปจนถึงระดับที่มีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้น อีกทั้งเป็นรูปแบบประโยคที่มีส่วนขยายมากขึ้นซึ่งเป็นรับดับความสามารถของการอ่านในระดับรูปประโยคที่หลากหลาย ซึ่งรูปแบบประโยคที่หลากหลายมาประกอบกันให้อยู่ในรูปของอนุเฉทซึ่งทำให้ระดับความสามารถทางการอ่านในรูปแบบของอนุเฉทของประโยคโดยเฉพาะอย่างยิ่งความเข้าใจในรูปแบบของวิธีการเรียบเรียงหรือวิธีการโครงสร้างของข้อมูลต่าง ๆ ผ่านงานเขียน พร้อมทั้งระดับความสามารถทางด้านความเข้าใจแยกแยะในส่วนของคำเชื่อมระหว่างความคิดต่าง ๆ ของแต่ละประโยค รวมไปถึงทั้งรูปแบบของอนุเฉทได้ ด้วยวิธีการผ่านตัวอักษรให้ผู้อ่านได้เข้าใจบริบทของรูปแบบของการอ่าน (Carrell, 1998: 239)

ยิ่งไปกว่านั้นระดับหรือความสามารถในการอ่านเป็นกระบวนการที่สามารถแปลรหัสหรือถอดรหัสความหมายมาจากตัวอักษรที่ผ่านการเขียนในบทความต่าง ๆ ออกมาเป็นเสียงที่คิดออกม้าง ๆ ซึ่งสามารถแปลผลความหมายจากตัวอักษรเป็นหลักซึ่งเป็นระดับความสามารถที่อ่านได้เร็วหรือสามารถจับประเด็นเรื่องราวที่ได้อ่านได้ง่ายขึ้น อีกทั้งสามารถจับประเด็นใจความได้อย่างถูกต้องแม่นยำซึ่งเกิดจากกระบวนการอ่านซึ่งสามารถแปลผลหรือตีความซึ่งเกิดจากการถอดรหัสความหมายผ่านตัวอักษรได้อย่างชัดเจนเป็นหลักซึ่งเป็นกระบวนการที่ส่งผลถึงความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับที่สามารถอ่านได้เร็ว (Morris & Steward-Dore, 1984: 4)

การอ่านภาษาอังกฤษคือกระบวนการอ่านที่เกิดจากกระบวนการตีความหมายจากสิ่งที่ได้ทำการอ่านได้ด้วยวิธีการผ่านวิธีการปฏิสัมพันธ์ระหว่างความรู้ที่มีอยู่เดิมหรือประสบการณ์ที่มีอยู่เดิมซึ่งอาจจะเกิดจากสิ่งที่ได้เผชิญมาหรือสิ่งที่เคยได้เห็นได้พบมาจากบริบทอื่น ๆ หรือสื่ออื่น ๆ ก่อนที่จะมาอ่านบทอ่านที่กำลังจะอ่าน ซึ่งผู้อ่านได้อาศัยความรู้ความสามารถหรือประสบการณ์ที่มีอยู่เดิมข้างต้นนี้มาเป็นความรู้พื้นฐานที่เกิดขึ้นก่อนที่จะทำการอ่านทำให้เกิดกระบวนการความสามารถทางภาษาที่เกี่ยวข้องกับความคิดของผู้อ่านและปัจจัยความรู้ภูมิหลังของผู้อ่านเข้ามาผสมผสานหรือรวมเข้าด้วยกันให้เกิดระดับความสามารถทางการอ่านได้ดีกับบริบทที่อ่านได้อย่างเข้าใจถูกต้องแม่นยำได้มากขึ้น (สมุทร เช่นเชาวนิช, 2545: 19)

องค์ประกอบการอ่านเข้าใจภาษาอังกฤษ

2.7.2 องค์ประกอบการอ่านเข้าใจภาษาอังกฤษ

Nuan (2003: 68) องค์ประกอบการอ่านภาษาอังกฤษให้เข้าใจได้แก่ องค์ประกอบที่เกิดจากความสามารถจากการเชื่อมโยงคำซึ่งเกิดจากการเชื่อมโยงระหว่างเสียงกับคำหรือตัวอักษรที่ได้อ่าน และองค์ประกอบที่เกิดจากความรู้ทางไวยากรณ์เพื่อให้เกิดกระบวนการตีความ

ของบทอ่านได้อย่างเข้าใจและชัดเจนมากยิ่งขึ้น ซึ่งหลีกเลี่ยงไม่ได้จากการใช้กลยุทธ์ต่าง ๆ จากกระบวนการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถนำมาปรับใช้ในการอ่านของตนเองได้อย่างเหมาะสมกับบทอ่านได้ และได้นำความรู้หรือประสบการณ์เดิมจากที่มีอยู่หรือความรู้ภูมิหลังเข้ามาปรับใช้เป็นอีกองค์ประกอบหนึ่งเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่าน

Goodman (1998: 95-96) การอ่านภาษาอังกฤษกับองค์ประกอบทางการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นองค์ประกอบที่รวมกันได้ ซึ่งผู้อ่านมีองค์ประกอบทางด้านความรู้ทางภาษาศาสตร์ (Linguistic Knowledge) ซึ่งเป็นความรู้ทางด้านตัวอักษร คำ รูปแบบประโยค ที่หลากหลาย ความเดียว ความซ้อน หรือประโยคที่มีความซับซ้อนทางด้านตัวขยาย โครงสร้างทางไวยากรณ์ของภาษา และความสามารถในการตีความของผู้อ่าน องค์ประกอบหลัก ๆ ทางด้านการใช้ความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิมมาปรับใช้กับบทอ่าน และโครงสร้างต่าง ๆ ของงานเขียนที่ประกอบออกมาเป็นแต่ละอนุเฉท

Brantmeier (2002: 1-14) องค์ประกอบของระดับความเข้าใจของการอ่านภาษาอังกฤษของผู้อ่าน เป็นระดับของการทำความเข้าใจทางด้านระดับตัวอักษร (Literal Comprehension) ซึ่งเป็นระดับความเข้าใจของผู้อ่านที่ทำความเข้าใจในระดับตัวอักษรที่ปรากฏออกมาจากผู้เขียนที่ได้เขียนผ่านตัวอักษรได้อย่างชัดเจน การตีความก็เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของความสามารถทางการอ่านซึ่งผู้อ่านต้องสามารถตีความออกมาที่เป็นการแฝงอยู่ในเนื้อหาหรือเนื้อเรื่องอีกบริบทหนึ่งซึ่งผู้อ่านสามารถวิเคราะห์ หรือวิจารณ์ ซึ่งอาจจะใช้ความคิดเห็นของตนเองเข้ามาช่วยในการวิเคราะห์วิจารณ์กับบริบทที่อ่าน องค์ประกอบที่เกิดจากการอ่านที่ทำให้ผู้อ่านเกิดความคิดสร้างสรรค์ในการนำความสามารถของตนเองไปใช้ในการค้นคว้าหรือเชื่อมโยงประยุกต์หรือการนำไปปรับใช้

การสังเคราะห์ความสามารถของการอ่านภาษาอังกฤษ

ตารางที่ 4 ตารางแสดงการสังเคราะห์ความสามารถของการอ่านภาษาอังกฤษ

(Miller, 1990: 2)	Brantmeier (2002: 1-14)	(Morris & Steward-Dore, 1984: 4)	Goodman (1998: 95-96)	(Carrell, 1998: 239)	ผู้วิจัยสังเคราะห์
<p>1. กระบวนการอ่านผ่านตัวอักษรระหว่างผู้อ่านกับผู้เขียน</p> <p>2. จับประเด็นใจความสำคัญ</p> <p>3. จินตนาการจากความรู้อื่นๆ</p>	<p>1. ทำความเข้าใจทางด้านตัวอักษร</p> <p>2. วิเคราะห์หรือวิจารณ์จากเนื้อหาจากความคิดเห็นของตนเอง</p> <p>3. ตีความจากความหมายที่แอบแฝงในบริบท</p>	<p>1. ถอดรหัสตีความหมายออกมาจากตัวอักษรด้วยกระบวนการออกเสียง หรือคิดออกมาดัง ๆ</p> <p>2. จับประเด็นใจความสำคัญได้อย่างถูกต้องแม่นยำ</p>	<p>1. ความรู้ทางด้านภาษาศาสตร์ (Linguistic Knowledge)</p> <p>2. ความรู้ทางด้านตัวอักษร คำประโยคที่หลากหลาย</p> <p>3. ความรู้ทางด้านไวยากรณ์</p> <p>4. นำประสบการณ์เดิม หรือความรู้ภูมิหลังมาปรับใช้กับการอ่าน</p>	<p>1. ความรู้ระดับประโยคที่ซับซ้อนนำมาปรับใช้กับการอ่าน</p> <p>2. ความรู้ทางด้านองค์ประกอบของอนุเขตของบทอ่าน</p> <p>3. ความคิดที่เชื่อมโยงของบริบทภายในอนุเขต</p>	<p>1. เป็นกระบวนการอ่านที่ใช้ความรู้ภูมิหลังหรือประสบการณ์</p> <p>2. มีความรู้ทางด้านไวยากรณ์ตลอดถึง คำ ประโยคต่าง ๆ ตลอดจนถึงระดับอนุเขต</p> <p>3. ทำการจับประเด็นใจความสำคัญ ๆ ของเนื้อหา</p> <p>4. คิดวิเคราะห์เนื้อหาจากบริบทที่มีความหมายแอบแฝงอยู่ และวิเคราะห์วิจารณ์แสดงความคิดเห็น</p>

แนวคิดเกี่ยวกับกลวิธีอภิปัญญา (Metacognition)

3. แนวคิดเกี่ยวกับกลวิธีอภิปัญญา (Metacognition)

3.1 ความหมาย

Grabe (2007) อภิปัญญาอ้างอิงถึงความรู้และการควบคุมที่เรามีกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการคิดถ้ากล่าวถึงประเด็นการอ่านเป็นสิ่งที่พูดโดยทั่ว ๆ ไปเกี่ยวกับการรับรู้ทางอภิปัญญาในสิ่งที่รับรู้และกฎเกณฑ์ของอภิปัญญา หรือ การควบคุม ความรู้ ในสิ่งที่เกิดขึ้น ว่า เมื่อไหร่ ที่ไหน และ จะใช้กลยุทธ์อย่างไร นั่นก็คือในสิ่งที่ต้องกระทำ บนระดับทั่ว ๆ ไป นักเรียนจะคิดถึงกลวิธีสำหรับประเมินความเข้าใจของตนเองไต่ตรองถึงเวลาที่จะต้องใช้ในการเรียนเรื่องหนึ่ง ๆ จะคัดเลือกแผนที่มีประสิทธิภาพเพื่อการเรียนและการแก้ไขปัญหา ตัวอย่างเช่น การอ่านหนังสือเล่มหนึ่ง คุณอาจติดขัดกับย่อหน้าหนึ่งที่คุณไม่เข้าใจในการอ่านครั้งแรก จากนั้นคุณทำอะไร อาจอ่านอีกครั้งให้ช้าลง มองหาความหมายที่อื่น เช่น ภาพ กราฟ อภิธานศัพท์ เหล่านี้ คือ ทักษะทางอภิปัญญา (metacognitive skill) จะมีการเรียนรู้ว่า จะรู้ได้อย่างไร ว่าคุณไม่เข้าใจ หรือแก้ไขได้อย่างไรด้วยตัวเอง กลวิธีอภิปัญญาอื่น ๆ ก็คือความสามารถในการพยากรณ์สิ่งที่เกิดขึ้น หรือบอกว่าสิ่งนั้นสมเหตุสมผลหรือไม่ อภิปัญญาได้เกี่ยวข้องกับการตระหนักของการรับรู้และการควบคุมการวางแผน การปฏิบัติการแก้ไข การสรุป และการประเมินโดยเฉพาะอย่างยิ่งการเรียนรู้ในสิ่งที่เป็นการตระหนักของการรับรู้ในเรื่องของกระบวนการทำความเข้าใจซึ่งสามารถเรียนรู้ได้จากการใช้กลวิธีอย่างมีประสิทธิภาพอย่างไร

3.1.1 การตระหนักถึงอภิปัญญาทางภาษาศาสตร์ (Metalinguistic Awareness)

Grabe (2007) การตระหนักถึงอภิปัญญาทางภาษาศาสตร์ (Metalinguistic Awareness) คือส่วนหนึ่งที่ทำให้ผู้อ่านที่มีกลยุทธ์ที่สะท้อนในส่วนสำคัญของการรับรู้ถึงอภิปัญญาทางภาษาศาสตร์ ซึ่งได้ให้คำนิยามกับสมมติฐานของการรับรู้ถึงอภิปัญญาทางภาษาศาสตร์ว่าเป็นการเรียนรู้ทางด้านคำศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจซึ่งสมมติฐานทางการรับรู้ถึงอภิปัญญาทางภาษาศาสตร์นี้เป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบของกลยุทธ์ทางการอ่านสมมติฐานทางการรับรู้ถึงอภิปัญญาทางภาษาศาสตร์มีความสำคัญทางระบบของภาษาทั้งหมดเช่น การศึกษาที่เกี่ยวข้องกับระบบเสียงของภาษา เกี่ยวกับระบบการสะกดคำเกี่ยวกับโครงสร้างของระบบภาษา ระดับของคำศัพท์ เกี่ยวกับการสร้างประโยคเกี่ยวกับตรรกวิทยาที่เกี่ยวข้องทางด้านความหมาย เกี่ยวข้องกับบริบททางการสนทนาเกี่ยวข้องกับทฤษฎีปฏิบัตินิยมที่เกี่ยวข้องกับความเป็นจริง และพื้นฐานทางภาษาซึ่งเป็นกลยุทธ์ทางการรับรู้ถึงอภิปัญญาทางภาษาศาสตร์ ดังที่กล่าวมาทั้งหมดข้างต้นการรับรู้ถึงอภิปัญญาทางภาษาศาสตร์หมายความว่า เป็นการสะท้อนถึงความรู้ความสามารถและโครงสร้างทางด้านภาษาซึ่งสามารถทำได้หรือสามารถปรับใช้ความคิดและความรู้สึกรวมกันได้เป็นอย่างดี

3.2 องค์ประกอบของอภิปัญญา

3.2.1 Baker and Brown (1984) ได้แบ่งอภิปัญญาออกมาเป็นอยู่ 2 องค์ประกอบดังต่อไปนี้

3.2.1.1 องค์ประกอบทางการตระหนักรู้ด้วยตนเอง (awareness)

เป็นกระบวนการที่ทำการตระหนักถึงทักษะการรับรู้ จากข้อมูลต่อการทำงานได้อย่างดี ซึ่งเป็นการตระหนักรู้ว่าต้องทำอะไร ทำอย่างไร ซึ่งเป็นการรับรู้ในสิ่งที่ตนเองคิดเอง ซึ่งเกี่ยวข้องกับสถานการณ์ที่ตนเองได้ทำการเรียนรู้ซึ่งสามารถอธิบายถึงกระบวนการที่ตัวเองรับรู้ นั้นให้กับผู้อื่นฟังได้ ตลอดจนสามารถทำแบบทดสอบ จดบันทึก หรือแม้กระทั่งทำการสะท้อนความคิดของตนเองได้ และเป็นกระบวนการคิดเป็นแบบแผนไม่ว่าจะเป็นกระบวนการอ่าน หรือแม้กระทั่งการแก้ไขปัญหาซึ่งจะทำให้เป็นการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3.2.1.2 เป็นกระบวนการของการควบคุมตนเอง (self-regulation)

เป็นกระบวนการรับรู้ว่าจะทำงานตอนไหน เมื่อไหร่ อย่างไร ที่จะสามารถปฏิบัติงานนั้นได้อย่างสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เป็นกลวิธีที่ทำการควบคุมตนเองใการทำงาน ในการคิดในการแก้ไขปัญหา ซึ่งอาจจะรวมถึงการพินิจ พิเคราะห์ ถึงปัญหา และพิจารณาว่ามีความเข้าใจกับปัญหานั้นหรือไม่อย่างไร ซึ่งขั้นตอนของการรับรู้มีการวางแผน การทำงาน การตัดสินใจในการใช้เวลาในการทำงาน เพื่อที่จะสามารถใช้ความสามารถที่มีอยู่เพื่อจะปรับเปลี่ยนไปใช้กลวิธีอื่นเพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาได้

3.3 กระบวนการของอภิปัญญา

3.3.1 Grabe (2007) ได้ให้กระบวนการของอภิปัญญาไว้ดังลำดับขั้นตอนต่อไปนี้

3.3.1.1 ทำการตั้งเป้าหมายของการอ่าน

3.3.1.2 มีความเชี่ยวชาญทางการสร้างเชื่อมโยงการถอดความหมายของบริบทเพื่อให้เกิดใจความสำคัญ

3.3.1.3 ทำการอ้างอิง ในสิ่งที่จำเป็นกับเป้าหมายที่วางไว้

3.3.1.4 ทำการอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยการถอดความหมายของบริบทและการรับรู้ถึงใจความหลัก

3.3.1.5 ทำการจดจำในจุดที่อ่านแล้วไม่เข้าใจหรือประเด็นการอ่านไม่อยู่ในประเด็นของเป้าหมายการอ่านที่ตั้งเอาไว้

3.3.1.6 ทำการสรุปความจากบริบท

3.3.1.7 นำกลยุทธ์ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจที่หลากหลายมาช่วยในการแก้ไข

3.3.1.8 ประเมินผลจากการสรุปจากการอ่านด้วยวิธีการที่เข้าใจง่าย

ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (English as the academic purpose: EAP)

4. ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (English as the academic purpose: EAP)

4.1. ความหมาย

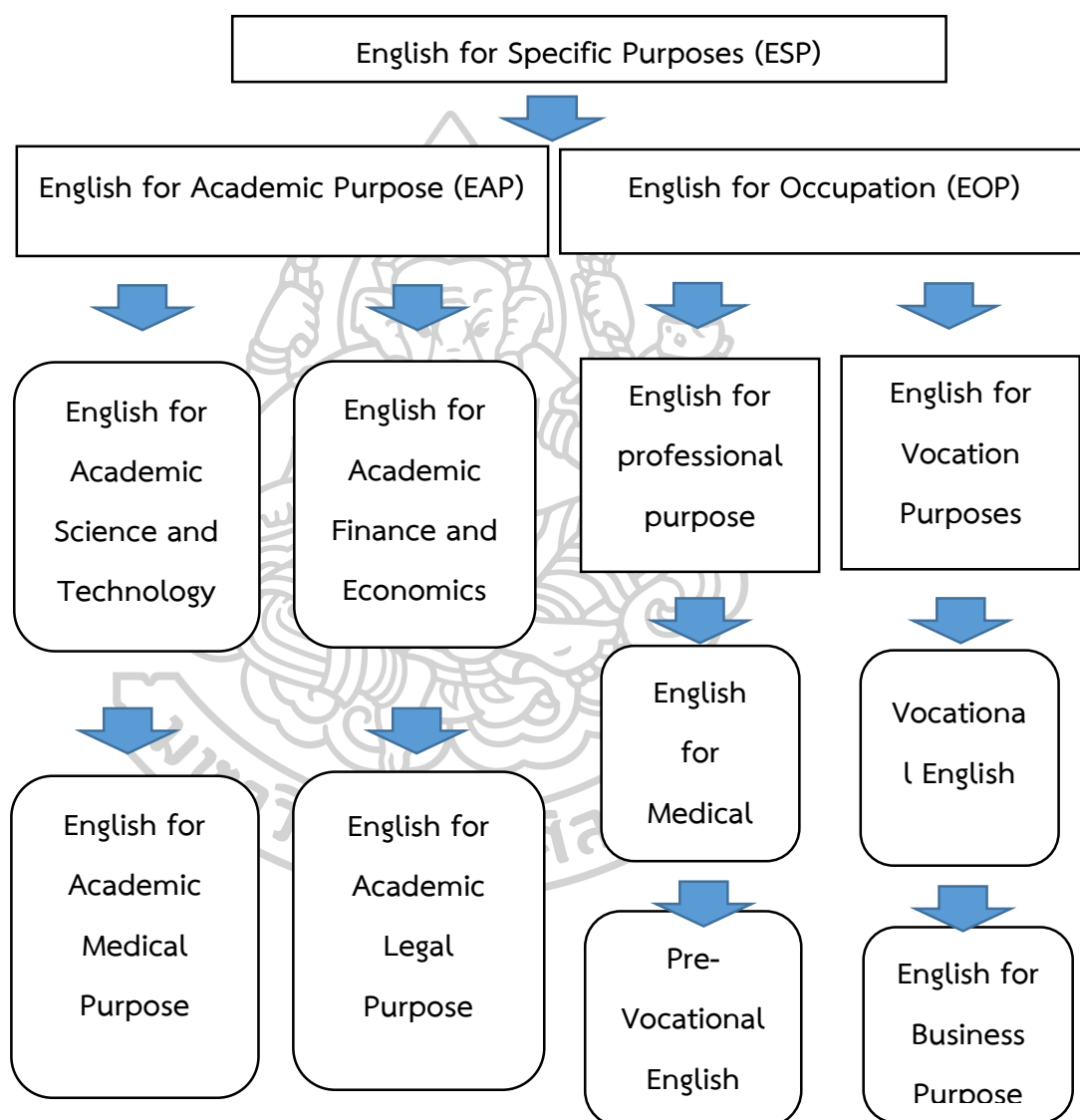
Hutchinson and Waters (1999 : 6-7) ได้กล่าวถึงเหตุการณ์ทางประวัติศาสตร์ ซึ่งทำให้การสอนภาษาอังกฤษเฉพาะกิจเจริญเติบโตขึ้น คือสมัยหลังสงครามโลกครั้งที่สองซึ่งเป็นสมัยที่วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการขยายตัวอย่างกว้างขวางทำให้มีความเจริญก้าวหน้าในการติดต่อสื่อสารในประเทศต่าง ๆ มีการขยายอำนาจทางเศรษฐกิจของสหรัฐอเมริกา ทำให้บทบาทของภาษาอังกฤษมีความสำคัญขึ้นนอกจากนี้ยังมีเหตุการณ์วิกฤติการณ์น้ำมันในปี 1970 ซึ่งทำให้มีความต้องการผู้มีความรู้ภาษาอังกฤษเฉพาะกิจในกลุ่มประเทศที่ทำการค้าน้ำมันเพิ่มขึ้นเหตุการณ์อีกประการหนึ่งคือการพัฒนาการศึกษาด้านภาษาศาสตร์ซึ่งเริ่มให้ความสนใจในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อนำมาใช้สื่อสารในชีวิตประจำวันมากขึ้นและเน้นการสอนเนื้อหาเฉพาะทางซึ่งเป็นการนำความเปลี่ยนแปลงมากมายมาสู่การสอนภาษาอังกฤษโดยมุ่งเน้นการสอนโดยยึดความต้องการของผู้เรียนเป็นสำคัญ และในปลายปี 1960 ยังได้มีการพัฒนาการสอนภาษาอังกฤษเพื่อวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (EST) ขึ้นด้วย

จากแนวคิดเหล่านี้จึงสรุปได้ว่าวิธีการสอนภาษาอังกฤษเฉพาะกิจนั้นมีความสำคัญขึ้นมาเนื่องจากเทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์เจริญก้าวหน้ารวมทั้งการเปลี่ยนแปลงในเรื่องธุรกิจระดับโลกซึ่งมีความจำเป็นในการใช้ภาษาอังกฤษเฉพาะกิจมากขึ้นดังนั้นการสอนภาษาอังกฤษเฉพาะกิจจึงเป็นแนวในการตอบสนองความต้องการของผู้เรียนอย่างตรงจุดประสงค์ และสามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้อย่างเหมาะสม

ประเภทของภาษาอังกฤษ

4.2 ประเภทของภาษาอังกฤษ

เนื่องจากการสอนภาษาอังกฤษเฉพาะกิจเป็นการสอนเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ดังนั้นจึงมีนักวิชาการได้พยายามแยกประเภทของภาษาอังกฤษเฉพาะกิจออกตามความต้องการที่แตกต่างของผู้เรียนดังนี้



รูปภาพที่ 5 ประเภทของภาษาอังกฤษ

แผนภูมิภาพการแบ่งประเภทของภาษาอังกฤษเฉพาะกิจ ที่มา: Dudley-Evans and St. John, Development in ESP: A multi-disciplinary approach, 2nded. (Cambridge: Cambridge University Press, 2000), 6-7.

ตั้งแผนภูมิภาพข้างต้น ดังนั้นผู้วิจัยจึงพอสรุปได้ว่า ภาษาอังกฤษเฉพาะกิจโดยทั่วไปแบ่งได้เป็น 2 ประเภทกว้างๆ คือภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษา (EAP) และภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ (EOP) โดยดูจากจุดประสงค์ในการเรียนว่าเป็นการเรียนเพื่อจุดประสงค์ในการประกอบอาชีพ หรือจุดประสงค์เพื่อการศึกษาด้านวิชาการทั้งนี้ นำความรู้ภาษาอังกฤษที่ได้ไปใช้ในการทำงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการวิเคราะห์บทอ่านเชิงวิชาการไว้ ให้ทำการเก็บรวบรวมบทอ่านแต่ละประเภทมาเป็นตัวอย่างของบทอ่านแต่ละประเภทเพื่อทำการวิเคราะห์จำแนกประเภทของบทอ่านได้จากความเข้าใจทางสังคมหรือภูมิหลังที่เกี่ยวข้องกับสังคมและวัฒนธรรม ต่อบทอ่าน และทำการวิเคราะห์จุดประสงค์ของผู้เขียนที่ไปในแนวทางของการนำเสนอที่เป็นแบบเฉพาะมากยิ่งขึ้น Flowerdew and Peacock (2005) ดังตัวอย่างส่วนประกอบดังต่อไปนี้

- 4.2.1. จุดประสงค์ของบทอ่าน
- 4.2.2. เนื้อหาของบทอ่าน
- 4.2.3. ผู้เขียนบทอ่าน
- 4.2.4. กลุ่มเป้าหมายของผู้อ่าน
- 4.2.5. อารมณ์หรือความรู้สึกของบทอ่าน
- 4.2.6. โครงสร้างของประโยค และการใช้คำศัพท์ ของบทอ่าน

ตามที่กล่าวมาข้างต้นสิ่งเหล่านี้เป็นส่วนหนึ่งของปัจจัยในการวิเคราะห์ประเภทของบทอ่านเชิงวิชาการ และที่สำคัญที่จะสามารถวิเคราะห์ประเภทของบทอ่านเชิงวิชาการที่เด่นชัดนั้นก็คือ คำศัพท์ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

บทอ่านเชิงกฎหมาย เช่น Jactitation, Per curiam, cloture, mortgage, trespass

บทอ่านเชิงภาษาศาสตร์ เช่น sense, reference, type, token, word, meaning

บทอ่านเชิงอิเล็กทรอนิกส์ เช่น anode, impedance, galvanometer, dielectric

บทอ่านเชิงคอมพิวเตอร์ เช่น wysiwyg, rom, pixel, modem

ขั้นตอนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ

4.3 ขั้นตอนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ

4.3.1 ขั้นตอนการอ่านเชิงวิชาการนั้นเป็นกระบวนการอ่านเชิงวิชาการที่ได้ออกแบบเพื่อการอ่านทางการศึกษาซึ่งเป็นขั้นตอนที่เริ่มจากการแยกแยะประเภทของบริบทของบทอ่าน และผู้อ่านต้องตระหนักถึงจุดประสงค์ของการอ่านในบริบทนั้น ๆ Judy Rapoport, Ranit Broder and Sarah Feingold (2010)

4.3.1.1 ขั้นตอนก่อนการอ่าน

ก่อนทำการอ่านให้ทำการ ผู้อ่านควรทำการกวาดสายตากับบทอ่าน ให้สังเกตเห็นสัญลักษณ์ หัวข้อ รูปภาพ เพื่อที่จะทำการเดาบทของการอ่าน ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.3.1.1.2 ทำการกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดเกี่ยวกับ หัวข้อ และบทที่จะอ่าน

4.3.1.1.2 คำศัพท์ที่สำคัญ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน

4.3.1.1.3 คาดเดาบทอ่านด้วยภาพ หรือ วิดีทัศน์

4.3.1.2 ขั้นตอนระหว่างการอ่าน

ขั้นตอนนี้ ผู้อ่านควรคิดเสมอว่าอะไร คือสิ่งที่ผู้อ่านควรระลึกถึงเสมอ หาใจความสำคัญของบทอ่าน และรายละเอียดที่สำคัญ ๆ ที่สนับสนุนบทอ่าน ทำการดูโครงสร้างของคำเพื่อหาความหมาย ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.3.1.2.1 ทำการตั้งคำถาม และคิดเกี่ยวกับบทอ่าน

4.3.1.2.2 ทำการวิเคราะห์บริบทที่สำคัญ ๆ ของแต่ละบทอ่าน

4.3.1.2.3 ตั้งคำถามในสิ่งที่ไม่เข้าใจไม่ว่าจะเป็น บริบท คำ หรือ

ความหมาย

4.3.1.3 ขั้นตอนหลังการอ่าน

เป็นขั้นตอนที่ผู้อ่านทำการตรวจสอบความเข้าใจจากบริบทที่อ่าน สรุปความของบทอ่าน วิเคราะห์จุดประสงค์ของผู้เขียน ทำการจากจุดอ้างอิง หรือ อนุมานของข้อมูลจากบริบทที่อ่าน ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.3.1.3.1 ทำการถามเพื่อเป็นการเช็คการอ่านเพื่อความเข้าใจ

4.3.1.3.2 ทำการวิเคราะห์หาจุดสำคัญของบทอ่านทั้งหมด

4.3.1.3.3 สรุปผลการอ่านด้วยการ ย่อความ จากบริบทที่อ่าน

4.3.2 ขั้นตอนของระบบการอ่านที่จะทำให้การอ่านเชิงวิชาการในขั้นตอนดังกล่าวมีประสิทธิภาพมากขึ้น อีกทั้งยังคงสร้างทักษะทางด้านการอ่านให้มีประสิทธิผลที่เกิดจากการอ่านบทความทางวิชาการเพื่อก่อให้เกิด ประสิทธิภาพทางด้านทักษะของการอ่านเพื่อความเข้าใจ ในบริบทที่เป็นแบบเฉพาะกิจได้ Hylan Ken (2006), Flowerdew and Peacock (2005)

4.3.2.1 ขั้นตอนก่อนการอ่าน

เป็นขั้นตอนการเตรียมนำ รูปแบบกระบวนการ เทคนิคการอ่าน ขั้นต้น เพื่อวิเคราะห์แนวปฏิบัติในรูปของการอ่าน เช่น ดูหัวข้อ คำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับวิชาการ

4.3.2.1.1. คำศัพท์ที่สำคัญ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน เช่น บทอ่านเชิงกฎหมาย เช่น Jactitation, Per curiam, cloture, mortgage, trespass

4.3.2.1.2. คาดเดาบทอ่านด้วยภาพ หรือ วิดีทัศน์

4.3.2.1.3. ตั้งเป้าหมายกับการอ่าน

4.3.2.1.4. วิเคราะห์บทอ่านว่าเป็นบทอ่านทางด้านไหน วิทยาศาสตร์ วิศวกรรม หรือ อื่น ๆ เช่น

4.3.2.1.5 ผู้เขียนบทอ่าน

4.3.2.1.6 กลุ่มเป้าหมายของผู้อ่าน

4.3.2.2 ขั้นตอนระหว่างการอ่าน

เป็นขั้นตอนที่ผู้อ่านทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์กับความคิดที่กำลังอ่านในบริบทที่กำลังจะอ่านเพื่อหาบริบทที่สำคัญ ๆ ของเนื้อหาที่เน้นไปสู่การสรุปใจความของเนื้อหาได้

4.3.2.2.1. ช่วงระหว่างของการปฏิบัติการณ์การอ่านบทอ่าน

4.3.2.2.2. ศึกษารายละเอียดหัวข้อที่สำคัญ ๆ ของแต่ละย่อหน้า

4.3.2.2.3. ทำการสรุปรายละเอียดประเด็นสำคัญ ๆ ของแต่ละย่อหน้า

4.3.2.3 ขั้นตอนหลังการอ่าน

เป็นขั้นตอนที่ผู้อ่านทำการสรุปบทอ่านที่ทำการอ่านมาแล้วตามความเข้าใจของตนเอง และทำการ ทบทวนกับบทอ่านด้วยวิธีการตอบคำถามประเด็นหลัก ๆ

4.3.2.3.1. หาประเด็นหลัก ๆ ทั้งหมดของบทอ่าน

4.3.2.3.2. สรุปผลการอ่านด้วยการ ย่อความ จากบริบทที่อ่าน

4.3.2 กระบวนการอ่านเชิงวิชาการที่สำคัญ ๆ นั้นเป็นกระบวนการอ่านเชิงปฏิบัติในรูปแบบของกระบวนการอ่านขั้นคาตเดาบทอ่าน ขั้นการอ่านและขั้นสรุปผลการอ่านหรือทบทวนการอ่านเป็นขั้นตอนที่ใช้ในกระบวนการอ่านไม่ว่าจะเป็นกระบวนการอ่านทั่วไปหรือเป็นกระบวนการอ่านวิชาการ Dudley-Evans and St. John (2000)

4.3.2.1 ขั้นตอนก่อนการอ่าน

เป็นขั้นตอนที่ทำการวิเคราะห์บทอ่านและนำความรู้หรือประสบการณ์ของผู้อ่านเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการทำการวิเคราะห์เนื้อหาหรือบริบทที่จะทำการอ่าน

4.3.2.1.1. ใช้วิธีการคาดเดากับสิ่งที่จะอ่านด้วยการจำแนกประเภทของบทอ่าน เช่น อารมณ์หรือความรู้สึกของบทอ่าน โครงสร้างของประโยค และการใช้คำศัพท์ ของบทอ่าน

4.3.2.1.2. คาดเดาคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับบทอ่านเช่น บทอ่านเชิงภาษาศาสตร์ เช่น sense, reference, type, token, word, meaning

4.3.2.1.3. วิเคราะห์หัวข้อที่จะอ่าน

4.3.2.2 ขั้นตอนระหว่างการอ่าน

เป็นขั้นตอนที่ทำการปฏิบัติการอ่านอย่างมีขั้นตอนในการอ่านเพื่อหาและวิเคราะห์เนื้อหาแต่ละส่วนได้อย่างถูกต้องและทำการจับประเด็นหลัก ๆ ของเนื้อหาในบทอ่านได้

4.3.2.2.1. ศึกษาหัวข้อที่สำคัญ ๆ ของแต่ละย่อหน้า ขณะที่ทำการอ่าน

4.3.2.2.2. ศึกษารายละเอียดที่สำคัญ ๆ ที่สนับสนุนหัวข้อของแต่ละย่อหน้า

4.3.2.2.3. ทำการสรุปความของแต่ละย่อหน้า

4.3.2.3 ขั้นตอนหลังการอ่าน

เป็นกระบวนการที่ทำการทบทวนสรุปสิ่งที่ได้อ่านมาทั้งหมดรวมถึงการตอบคำถามในสิ่งที่ผู้อ่านยังไม่เข้าใจเพื่อทำให้การอ่านเข้าใจมากขึ้นหลังการอ่านเพื่อทำการสรุปความตามความเข้าใจของผู้อ่าน

4.3.2.3.1. คิดวิเคราะห์กับบทอ่านทั้งหมดในภาพรวม

4.3.2.3.2. สรุปบทความตามหัวข้อที่ได้อ่าน

4.3.2.3.3. ทบทวนการสรุปบทอ่านด้วยการ เขียนสรุปความ

ดังรายละเอียดที่ได้กล่าวมาข้างต้น กระบวนการอ่านเป็นกระบวนการอ่านที่สำคัญตามลำดับขั้นตอนของการอ่านบริบททางด้านวิชาการในรูปแบบของการอ่านก่อนการอ่าน ช่วงระหว่างการอ่าน และหลังการอ่าน มีขั้นตอนที่ละเอียดที่ทำให้ผู้อ่านได้เกิดความเข้าใจมากขึ้น และเกิดประสิทธิภาพทางการอ่านดังตารางสังเคราะห์ การอ่านเชิงวิชาการดังรายละเอียดตามตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 5 ตารางการสังเคราะห์การอ่านเชิงวิชาการ (English Academic Purpose: EAP)

ลำดับ ขั้นตอน	Judy Rapoport, Ranit Broder and Sarah Feingold (2010)	Hylan Ken (2006), Flowerdew and Peacock (2005)	Dudley-Evans and St. John (2000)	ผลการสังเคราะห์
<u>ขั้นตอนที่ 1</u> <u>ก่อนการ</u> <u>อ่าน :</u> <u>Before</u> <u>Reading</u>	<u>ขั้นตอนก่อนการอ่าน</u> 1. ทำการกระตุ้นให้ ผู้เรียนคิดเกี่ยวกับ หัวข้อ คำศัพท์ และ บทที่จะอ่าน เช่น บทอ่านเชิง อิเล็กทรอนิกส์ เช่น anode, impredance, galvanometer, dielectric 2. ทำการตั้ง จุดประสงค์ของการ อ่าน 3. วิเคราะห์ประเภท ของบทอ่านด้วย วิธีการจำแนก	<u>ขั้นตอนก่อนการอ่าน</u> 1. คำศัพท์ที่สำคัญ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน เช่น บทอ่านเชิงกฎหมาย เช่น Jactitation, Per curiam, cloture, mortgage, trespass 2. คัดเลือกบทอ่าน ด้วยภาพ หรือ วีดี ทัศน์ 3. ตั้งเป้าหมายกับการ อ่าน 4. วิเคราะห์บทอ่านว่า เป็นบทอ่านทางด้าน ไหน วิทยาศาสตร์	<u>ขั้นตอนก่อนการอ่าน</u> 1. ใช้วิธีการคาดเดา กับสิ่งที่จะอ่านด้วย การจำแนกประเภท ของบทอ่าน เช่น 1.1 อารมณ์หรือ ความรู้สึกของบทอ่าน 1.2 โครงสร้างของ ประโยค และการใช้ คำศัพท์ ของบทอ่าน 2. คัดเลือกคำศัพท์ที่ เกี่ยวข้องกับบทอ่าน เช่น บทอ่านเชิง ภาษาศาสตร์ เช่น sense, reference,	<u>ขั้นตอนที่ 1</u> <u>ก่อนการอ่าน : Before</u> <u>Reading</u> <u>ขั้นตอนของการคาดเดาบท</u> <u>อ่าน</u> 1. วิเคราะห์บทอ่านด้วย วิธีการแยกประเภทบทอ่าน ว่าเป็นประเภทไหน เช่น 1.1 จุดประสงค์ของบทอ่าน 1.2 เนื้อหาของบทอ่าน 1.3 ผู้เขียนบทอ่าน 1.4 กลุ่มเป้าหมายของผู้อ่าน 1.5 อารมณ์หรือความรู้สึก ของบทอ่าน 1.6 โครงสร้างของประโยค และการใช้คำศัพท์ ของบท อ่าน 2. คิดวิเคราะห์เกี่ยวกับ

ลำดับ ขั้นตอน	Judy Rapoport, Ranit Broder and Sarah Feingold (2010)	Hylan Ken (2006), Flowerdew and Peacock (2005)	Dudley-Evans and St. John (2000)	ผลการสังเคราะห์
	3.1. จุดประสงค์ของ บทอ่าน 3.2 เนื้อหาของบท อ่าน	วิศวกรรม หรือ อื่น ๆ เช่น 4.1 ผู้เขียนบทอ่าน 4.2 กลุ่มเป้าหมายของ ผู้อ่าน	type, token, word, meaning 3. วิเคราะห์หัวข้อที่จะ อ่าน	คำศัพท์ที่เกี่ยวข้อง บทอ่านเชิงกฎหมาย เช่น Jactitation, Per curiam, cloture, mortgage, trespass บทอ่านเชิงภาษาศาสตร์ เช่น sense, reference, type, token, word, meaning บทอ่านเชิงอิเล็กทรอนิกส์ เช่น anode, impedance, galvanometer, dielectric บทอ่านเชิง คอมพิวเตอร์ เช่น wysiwyg, rom, pixel, modem 3. ศึกษาหัวข้อ ภาพ หรือ วี ดิทัศน์จากบทอ่าน เพื่อทำ การคาดเดา 4. ตั้งจุดประสงค์ของการ อ่าน
<u>ขั้นตอนที่ 2</u> <u>ระหว่างการ</u> <u>อ่าน :</u> <u>During</u> <u>Reading</u>	<u>ขั้นตอนระหว่างการ</u> <u>อ่าน</u> 1. ทำการดำเนินการ อ่านทีละย่อหน้า	<u>ขั้นตอนระหว่างการ</u> <u>อ่าน</u> 1. ช่วงระหว่างของ การปฏิบัติการอ่านบท	<u>ขั้นตอนระหว่างการ</u> <u>อ่าน</u> 1. ศึกษาหัวข้อที่ สำคัญ ๆ ของแต่ละย่อ	<u>ขั้นตอนที่ 2</u> <u>ระหว่างการอ่าน : During</u> <u>Reading</u> เป็นขั้นตอนของการหา รายละเอียดสำคัญ ๆ ของ

ลำดับ ขั้นตอน	Judy Rapoport, Ranit Broder and Sarah Feingold (2010)	Hylan Ken (2006), Flowerdew and Peacock (2005)	Dudley-Evans and St. John (2000)	ผลการสังเคราะห์
	<p>2. ทำการวิเคราะห์บริบทที่สำคัญ ๆ ของแต่ละบทอ่าน</p> <p>3. หาประเด็นรายละเอียดหลัก ๆ ของบทอ่านแต่ละย่อหน้า</p> <p>4. สรุปใจความสำคัญ ๆ ของแต่ละย่อหน้า</p>	<p>อ่าน</p> <p>2. ศึกษารายละเอียดหัวข้อที่สำคัญ ๆ ของแต่ละย่อหน้า</p> <p>3. ทำการสรุปรายละเอียดประเด็นสำคัญ ๆ ของแต่ละย่อหน้า</p>	<p>หน้า ขณะที่ทำการอ่าน</p> <p>2. ศึกษารายละเอียดที่สำคัญ ๆ ที่สนับสนุนหัวข้อของแต่ละย่อหน้า</p> <p>3. ทำการสรุปความของแต่ละย่อหน้า</p>	<p><i>แต่ละย่อหน้า</i></p> <p>1. ทำการอ่านแต่ละย่อหน้า</p> <p>2. ศึกษารายละเอียดแต่ละย่อหน้า เพื่อวิเคราะห์หัวข้อสำคัญ ๆ ของแต่ละย่อหน้า</p> <p>3. หาประเด็นรายละเอียดสำคัญ ๆ ของแต่ละย่อหน้า</p> <p>4. สรุปความของแต่ละย่อหน้า</p>
<p>ขั้นตอนที่ 3 หลังการ อ่าน: After Reading</p>	<p>ขั้นตอนหลังการอ่าน</p> <p>1. ทำการวิเคราะห์หาจุดสำคัญของบทอ่านทั้งหมด</p> <p>2. สรุปหัวข้อสำคัญ ๆ ของแต่ละบทอ่าน</p> <p>3. ทำการสรุปบทอ่านทั้งหมดด้วยการย่อความ</p>	<p>ขั้นตอนหลังการอ่าน</p> <p>1. หาประเด็นหลัก ๆ ทั้งหมดของบทอ่าน</p> <p>2. สรุปผลการอ่านด้วยการย่อความจากบริบทที่อ่าน</p>	<p>ขั้นตอนหลังการอ่าน</p> <p>1. คิดวิเคราะห์กับบทอ่านทั้งหมดในภาพรวม</p> <p>2. สรุปบทความตามหัวข้อที่ได้อ่าน</p> <p>3. ทบทวนการสรุปบทอ่านด้วยการเขียนสรุปความ</p>	<p>ขั้นตอนที่ 3 หลังการอ่าน: After Reading</p> <p><i>ขั้นตอนของการทบทวนการอ่านจากการสรุปความ</i></p> <p>1. ทำการวิเคราะห์ประเด็นหลัก ๆ ทั้งหมดของบทอ่าน</p> <p>2. ศึกษาวิเคราะห์กับบทอ่านทั้งหมดในภาพรวม</p> <p>3. ทบทวนการสรุปบทความทั้งหมดด้วยการเขียน</p>

แนวคิดเกี่ยวกับการถามผู้เขียน (Questioning the Author: QTA)

5. แนวคิดเกี่ยวกับการถามผู้เขียน (Questioning the Author: QTA)

5.1 ความหมาย

การอ่านเพื่อความเข้าใจไม่ใช่เพียงแค่ความรู้ของคำศัพท์ที่เราไม่คุ้นเคยเท่านั้นแต่จะต้องเกี่ยวข้องกับทักษะและกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งส่วนประกอบโดยทั่ว ๆ ไปของการอ่านเพื่อความเข้าใจก็คือ การตีความหมายจากบริบทที่อ่าน ซึ่งแก่นแท้ของการอ่านเพื่อความเข้าใจหลัก ๆ ก็คือความสามารถที่สามารถสื่อสารระหว่างผู้อ่านกับบริบทได้อย่างถ่องแท้ว่าบริบทที่อ่านนั้นเกี่ยวข้องกับอะไร (Kendeou et al., 2007) ด้วยเหตุนี้กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจที่หลากหลายช่วยให้ผู้อ่านได้เข้าใจบริบทได้ง่ายขึ้น เช่น กลยุทธ์การให้ปูพื้นฐานความรู้เดิมก่อนการอ่าน (Activating or Building Background Knowledge) ของ Lipton, L., & Wellman, B. (1998) ได้ให้คำจำกัดความการให้พื้นฐานความรู้เดิมก่อนการอ่านไว้ว่า ให้ผู้เรียนทำการระดมความคิดด้วยวิธีการเดินไปรอบ ๆ ชั้นเรียนและซักถามในหัวข้อที่แตกต่างของแต่ละหัวข้อกับแต่ละกลุ่มเพื่อทำการระดมความคิดหลายกระบวนการ เช่น การถามคำถามที่ได้เตรียมไว้แล้ว ให้ข้อมูลเพิ่มเติม และกระตุ้นด้วยการให้งานเป็นกลุ่ม ๆ และทำการแบ่งปันความรู้ด้วยวิธีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันระหว่างแต่ละกลุ่ม ซึ่งกระบวนการเหล่านี้ประกอบไปด้วย

5.1.1. นักเรียนได้เขียนคำถามในหัวข้อที่จะอ่าน

5.1.2. แยกนักเรียนออกเป็นกลุ่ม ๆ กลุ่มละ 5 คน หรือน้อยกว่านั้น

5.1.3. ให้ตัวแทนกลุ่มออกมาเขียนคำถามของแต่ละกลุ่มบนกระดาน

5.1.4. ให้แต่ละกลุ่มระดมความคิดของแต่ละคำถาม และให้แต่ละกลุ่มเขียนสรุปความคิดของแต่ละกลุ่มบนกระดาน

5.1.5. ให้เลือก 3 ความคิดจากทุก ๆ กลุ่ม ที่ดีที่สุดเพื่อสรุปเป็นความรู้ก่อนการอ่าน

อีกทั้งกลยุทธ์ การอ่านและทำการปรับแก้การอ่านเพื่อความเข้าใจ (Monitor and Fix up) ของ Gail Boushey and Joan Moser (2009) ได้กล่าวไว้ว่า เป็นกลยุทธ์ที่ผู้อ่านได้ทำการอ่านเมื่อผู้อ่านหยุดอ่านและคิดในสิ่งที่ผู้อ่านกำลังทำความเข้าใจในบทอ่านถ้าผู้อ่านไม่ทราบความหมายของบทอ่านผู้อ่านก็จะย้อนกลับไปอ่านในบริบทก่อนหน้าเพื่อที่จะทำการหาตัวช่วยในจุดที่อ่านไม่เข้าใจ นั่นก็คือผู้อ่านจะต้องถามตัวเองว่า ณ จุดที่หยุดอ่านนั้นหมายความว่าอย่างไรและอ่านแล้วเข้าใจหรือไม่ถ้าไม่เข้าใจผู้อ่านก็ต้องใช้กลยุทธ์ การอ่านเพื่อความเข้าใจโดยวิธีการสรุปข้อความจากบทอ่านนั้นก็คือย้อนกลับไป ณ จุดที่อ่านไม่เข้าใจแล้วอ่านบทอ่านนั้นอีกครั้งซ้ำ ๆ แล้วดูข้อความหรือบท

อ่านก่อนหน้านั้นให้เข้าใจด้วยวิธีกวาดสายตาแล้วหาความหมายหลัก ๆ ถ้ายังไม่เข้าใจก็ ถามคนอื่น เพื่อช่วยเหลือ และกลยุทธ์การตั้งคำถามผู้เขียน (Questioning the Author : QTA) นั้นเป็นการสอนให้ผู้เรียนได้ความคิดหลักๆ ของบทอ่านในขณะที่อ่านเพื่อมองหาความหมายที่เกี่ยวข้องกับบริบท ในขั้นต้นที่ผู้เรียนได้อ่าน ณ ขณะนั้นในบทอ่านซึ่งผู้เรียนได้ใช้เทคนิค 3 รูปแบบจากบทอ่าน การถาม และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยการกวาดสายตากับบทอ่าน และเขียนความคิด ความเข้าใจจากที่ได้อ่านว่า ที่ได้อ่านไปแล้วนั้นเป็นการอ่านที่เข้าใจชัดเจนหรือไม่ กระบวนการนี้จะ กระตุ้นให้ผู้เรียนได้รับรู้ถึงกระบวนการทำความเข้าใจซึ่งเป็นสิ่งที่ท้าทายที่น่าสนใจมากกว่าการบังคับ ฟืนให้อ่าน เทคนิคการถามผู้เขียน Raymond C. Jones (1998) คำถาม ผู้เขียน เป็น กระบวนการ ของการสอบถามข้อมูล ที่ นักเรียน สามารถ ทำเกี่ยวกับ เนื้อหาที่พวกเขา กำลังอ่าน กลยุทธ์ นี้ถูก ออกแบบมา เพื่อส่งเสริมให้นักเรียน คิดไปสู่ ค่านิยมบทอ่านและ ที่จะต้องพิจารณา ความตั้งใจ ของ ผู้เขียน สำหรับการเลือก ความสำเร็จ ผู้เรียนที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารจากบริบทการอ่าน ความคิด ของ " คำถาม " กับผู้เขียน เป็นวิธี การประเมิน วิธีการที่ดี การเลือก ข้อความที่ ยืนอยู่บน ตัวของ บริบทเอง ไม่ได้ง่ายที่จะท้าทายกับผู้เขียน ผู้เรียน กำลังมองหา เจตนา ของผู้เขียน ความชัดเจน การ วางรูปแบบ ของผู้เขียน ผู้เรียน สามารถตั้งคำถาม ตามเนื้อหาและ พวกเขาสามารถระบุ เหตุผลที่ พวกเขา พุดหรือถามอย่างนั้น ในทำนองเดียวกันถ้าผู้เรียนกำลังมองหาความหมาย มากกว่าข้อความ มันอาจจะ เป็น เพราะมัน ยังไม่ได้ เขียน อย่างชัดเจน นักเรียน สามารถทำแบบนี้ และพุด อย่างนั้น และหลังจากนั้นผู้เรียนก็จะพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจกับบทอ่านได้ดีขึ้น อี้อีกนักเรียนจะต้อง ได้รับการสอน ให้นักเรียนสามารถ และควร ถามคำถามกับผู้เขียน ในสิ่ง ที่นักเรียนอ่าน เป้าหมาย ของการถามผู้เขียน คือการสอน ให้นักเรียนใช้ กระบวนการ ชักถาม เพื่อ สร้าง ความหมาย ของ ข้อความ จะไปไกลกว่า คำที่อยู่ต่อหน้าและ ที่เกี่ยวข้องกับ ประสบการณ์ ช่างนอกของ ตำราที่ กำลังอ่าน McKeown and Kucan, 1997 การถามผู้เขียนเกี่ยวข้องกับ ครูและ การเรียน ในห้องที่มี กระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน สร้าง ความเข้าใจ ระหว่างการอ่าน Beck; & McKeown, 2001 ครู มีส่วน ร่วมในการถามตอบผู้เขียน ซึ่งเป็น ผู้อำนวยการความสะดวก , ผู้ชี้แนะ ผู้ริเริ่ม และ การโต้ตอบ ครู มุ่งมั่น ที่จะ ล้วงเอา ความคิด ของผู้อ่าน ในขณะที่ มุ่งเน้น เจาะจง ในการสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ของนักเรียน Beck; & McKeown, 2002 ครูควร ทำ โปสเตอร์ ชนิดของ คำถาม ที่นักเรียน ที่คาดว่า จะ ถาม เหล่านี้ และควร จะ สร้างแบบจำลอง โดยครู และนักเรียน ควร ได้รับการสนับสนุน ที่จะถาม ด้วยตัวเอง กลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ ด้วยกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนเป็นรูปแบบกระบวนการ สอนอีกวิธีหนึ่งที่ได้ปรับปรุงมาจากการสอนแบบเนื้อความ (Text-Based Instruction) ทำการเน้นใน เรื่องของทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจซึ่งได้พัฒนามากจาก Beck; & McKeown, 2006

5.2 Grabe, W. (2009) เป็นนักวิชาการอีกคนหนึ่งได้กล่าวกลยุทธ์นี้ไว้ว่า เป็นกลยุทธ์ที่ใช้ วิธีการใช้ที่หลากหลายซึ่งเป็นรูปแบบคำถามระหว่างผู้เรียนและผู้สอนเกี่ยวกับบทอ่านและโต้ตอบกัน

ซึ่งคำถามจะเจาะจงไปยังบทอ่านซึ่งเป็นการซึ่งมองไปยังในสิ่งที่ผู้อ่านยังมองไม่เห็นประเด็นของผู้เขียนที่ซ่อนเร้นไว้ เพื่อทำความเข้าใจซึ่งเป็นคำถามที่ไม่มีการจำกัดจะเป็นคำถามที่เกี่ยวกับ เนื้อหา อารมณ์ทัศนคติ ความคิดของผู้เขียน รวมถึงจุดที่ขาดไปในส่วนของผู้เขียนซึ่งเป็นกลยุทธ์ทำความเข้าใจด้วยวิธีการถามตอบ ซึ่งอาจจะเกี่ยวข้องกับ การเชื่อมต่อของข้อความ การสังเกตการณ์เขียนของบทความ ทำการอ้างอิง อนุมานในบทอ่าน หาความคิดหลัก และทำการแยกแยะข้อมูล และได้ลำดับตัวอย่างของคำถามไว้ตามรายละเอียดต่อไปนี้

5.2.1 อะไรคือสิ่งที่ยากที่ทำให้เกิดความเข้าใจกับบทอ่าน

5.2.2 อะไรเป็นใจความสำคัญของบทอ่าน

5.2.3 ทำไมผู้เขียนถึงเขียนว่าเขาหรือเธอทำอะไร

5.2.4 ผู้เขียนได้อธิบายในบทอ่านได้อย่างชัดเจนหรือไม่

5.2.5 ผู้เขียนได้อธิบายไว้อย่างชัดเจนว่าอย่างไร

5.2.6 สิ่งที่เหมาะสมกับการอธิบายของผู้เขียนไว้อย่างไร

5.2.7 ตัวอย่างแบบไหนที่ควรที่จะเพิ่มเติม

5.2.8 สิ่งบอกใบ้อะไรที่ผู้เขียนบอกถึงใจความหลักกว่าอย่างไร

5.2.9 ผู้เขียนได้ให้คำตอบที่แสดงไว้ให้เห็นที่ว่าเขาหรือเธอได้เสริมเพิ่มมา

ใหม่

5.2.10 สิ่งที่เป็นอคติของผู้เขียนคืออะไร

5.2.11 ข้อความที่เป็นประโยชน์ของผู้เขียนได้เขียนไว้ คืออะไร

5.2.12 ข้อความที่ผู้อ่านได้อ่านไว้ครั้งก่อนได้เชื่อมกับบทอ่านวันนี้ อย่างไร

5.2.13 ข้อความหลักได้นำเสนออย่างมีประสิทธิภาพอย่างไร

5.2.14 ข้อความของบทอ่านที่มีประโยชน์ คืออะไร

ลักษณะของกลวิธีการถามผู้เขียน

5.2 ลักษณะของกลวิธีการถามผู้เขียน

ด้วยกลวิธีการถามผู้เขียนได้สังเกตเห็นความสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิด การสังเกต และการอภิปราย ซึ่งมีส่วนร่วมในชั้นเรียนอย่างมีนัยสำคัญ (Beck; & Mckeown. 2006: 24-25) ได้มีแนวทางอยู่สามขั้นตอนดังรายละเอียดต่อไปนี้

5.2.1 บทอ่าน (Text) บทอ่านจะถูกแบ่งออกเป็นสองประเภท ก็คือ เชิงพรรณนา (Expository Text) เช่นบทอ่านเชิง สังคม ประวัติศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และบทอ่านเชิง บรรยาย (Narrative Text) บทอ่านเชิงนิทาน นวนิยาย กลาบทกลอน เรื่องสั้น หรือโคลง กลอน ซึ่งเป็นบทอ่านที่นิยมใช้ในการสอนอ่านด้วยวิธีการกลยุทธ์การตั้งคำถามผู้เขียน

5.2.2 คำถาม (Queries) เป็นรูปแบบของการตั้งคำถาม (Types of Queries) ที่มีความแตกต่างจากคำถามรูปแบบอื่น ๆ เพราะเป็นคำถามที่มุ่งเน้นและกระตุ้นให้ทำความเข้าใจจากบทอ่านอย่างมีนัยสำคัญ (Beck; & McKeown. 2006: 29) ซึ่งมีรายละเอียดของคำถามดังต่อไปนี้

5.2.2.1 คำถามนำ (Initiating Queries or Pre-reading: Opening the Discussion) เป็นคำถามที่อาจารย์ต้องคำนึงถึงประเด็นของการตั้งคำถาม และทำความเข้าใจกับบทอ่านอย่างถูกต้อง และสิ่งที่สำคัญอาจารย์ต้องคาดหวังกับสิ่งที่ผู้เรียนต้องเข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียนได้กล่าวไว้ในบทอ่าน ก่อนการอ่าน (Beck; & McKeown. 2006) ซึ่งได้มีแนวทางการตั้งคำถามดังนี้

ตารางที่ 6 ตารางคำถามนำ

ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ
1. บทความของผู้เขียนเป็นแนวไหน	1. What is the message?
2. จากรูปภาพ ผู้เขียนกำลังพูดเกี่ยวกับอะไร	2. According to a photo, what is the author talking about?
3. คุณคิดว่าผู้เขียนต้องการให้เราเรียนรู้อะไร	3. What do you think the author wants us to know?
4. คุณมีคำถามเกี่ยวกับสิ่งที่คุณอยากรู้เกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านหรือไม่	4. Do you have questions about what more you would like to know about the text?
5. บริบทนี้เกี่ยวกับอะไร	5. What is this story about?
6. เนื้อหานี้ควรจะถูกพบได้ทั่วไปตามแหล่งที่ไหน	6. Where does the story take place?

ที่มา Beck; & Mckeown. 2006, Reichenberg, M. (2014) and Grabe, W. (2009)

5.2.2.2.การถามตาม (Follow-up Queries or while-reading)

คำถามตามเป็นคำถามที่ทำให้ผู้เรียนได้มีประเด็นความคิดหรือเนื้อหาที่ต้องการอภิปรายให้ผู้เรียนมีความคิดไปทิศทางเดียวกันซึ่งมีลักษณะสำคัญ ๆ ของ คำถามที่สนับสนุนผู้เรียนได้วิเคราะห์ในสิ่งที่ผู้เขียนแฝงไว้ในบริบท เช่น ผู้เขียนหมายถึงอะไร หรือผู้เขียนแฝงอะไรไว้ในบริบท และเป็นคำถามที่ถามบริบทก่อนหน้าที่จะให้เชื่อมโยงบริบทที่กำลังจะอ่านให้ความหมายต่อเนื่องกัน เช่น สิ่งที่ผู้เขียนได้พูดหรือกล่าวไว้นั้นเหมาะสมหรือไม่ อีกทั้งเป็นประเด็นคำถามช่วยส่งเสริมให้นักเรียนหาข้อเท็จจริง หรือสาเหตุจากผู้เขียนได้ เป็นคำถามที่เน้นการอ่านเพื่อความเข้าใจระหว่งการอ่าน Grabe, W (2009) เช่น

ตารางที่ 7 คำถามตามระหว่างการอ่าน

ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ
1. คำที่มีความหมายเหมือนกับคำนี้คืออะไร	1. What word is a synonym for ...?
2. ผู้เขียนมีความหมายว่าอะไร ณ จุดนี้	2. What does the author means here?
3. ผู้เขียนได้อธิบายไว้ชัดเจนหรือไม่	3. Does the author explain this clearly?
4. ผู้เขียนต้องการให้ฉันเข้าใจจากรายละเอียด ณ จุดนี้ คืออะไร และเป็นข้อความอะไร	4. What does the author want me to understand from these details? This information?
5. ข้อความที่น่าเสนอไว้ ณ จุดนี้ได้เชื่อมต่อกับอะไรในสิ่งที่เราได้อ่านไปแล้วเมื่อครั้งที่ผ่านมามาอย่างไร	5. How does the information presented here connect to what we read yesterday?
6. ประโยชน์จากข้อความของผู้เขียนคืออะไร	6. What is significance of the author's message?
7. ผู้เขียนได้มีสิ่งบอกใบ้ให้กับใจความหลักอย่างไร	7. How does the author signal main ideas, and how well?
8. ใจความสำคัญของแต่ละบทอ่านคืออะไร	8. What is the main idea of the second, third ... paragraph?

ที่มา Beck; & Mckeown. 2006, Reichenberg, M. (2014) and Grabe, W. (2009)

5.2.2.3 คำถามตาม (Follow-up Queries or post-reading) เป็นกระบวนการถามซึ่งทำให้เกิดกระบวนการสรุปแนวคิดของการอ่านเพื่อความเข้าใจ หลังการอ่านซึ่งจะเน้นเชิงอภิปราย Reichenberg, M. 2014 เป็นหลักเช่น

ตารางที่ 8 คำถามตามหลังการอ่าน

ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ
1. คุณ คิดว่าจะเกิดอะไรขึ้นหลังจากนี้	1. What do you think well happen later?
2. อะไรเป็นใจความสำคัญของเรื่อง	2. What are the main ideas in the text?
3. ทำไมบริบทนี้จึงถูกเขียนขึ้นมา	3. Why was this (passage) written?
4. คุณสามารถเขียนโครงร่างของการสรุปได้ไหม	4. Can you write a brief outline...?
5. จุดประสงค์ของผู้เขียนสำหรับบริบทนี้คืออะไร	5. What is the authors' purpose in this passage?

ที่มา Beck; & Mckeown. 2006, Reichenberg, M. (2014) and Grabe, W. (2009)

5.2.3 การอภิปราย (Discussion) เป็นกระบวนการที่สำคัญทั้งอาจารย์และนักเรียนซึ่งมุ่งเน้นการอภิปรายหลังจากอ่านบริบทจบ (Post-Reading) และอีกทางหนึ่ง ด้านการอภิปรายก็ยังใช้อยู่ตลอดเวลาในช่วยของการอ่าน (While-reading) ซึ่งเป็นการอภิปรายบริบท และแบ่งปันประสบการณ์ภูมิหลังที่ช่วยส่งเสริมให้ทำความเข้าใจจากบริบทที่อ่านได้

5.2.4. การดำเนินการอภิปราย (Discussion Moves) เป็นกระบวนการที่อาจารย์ผู้สอนกระตุ้นให้นักเรียนให้ทำการอภิปรายในชั้นเรียนด้วยการตั้งคำถามผู้เขียนซึ่งจะทำให้เกิดการอภิปรายขึ้น (Beck; & McKeown.2006:92-101) ได้ทำการดำเนินการอภิปรายในบริบทที่เป็นขั้นตอนอยู่ 6 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่หนึ่งคือการระบุประเด็นสำคัญ (Marking) อาจารย์มุ่งสู่บริบทที่นักเรียนไม่เข้าใจเพื่อให้เกิดการอภิปรายและขั้นตอนที่สองการถอยกลับ (Turning-back) เป็นกระบวนการการย้อนกลับไปอ่านบริบทก่อนหน้าซึ่งอาจจะเป็นประเด็นที่นักเรียนอ่านแล้วไม่เข้าใจในบริบทนั้น ๆ ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนกลับไปทำความเข้าใจในบริบทนั้นใหม่ขั้นตอนที่สามคือการกล่าวซ้ำ เป็นการกล่าวซ้ำที่ได้จากความคิดของนักเรียนเองเพื่อให้เกิดความกระจ่างชัดด้านความคิดและสามารถอภิปรายต่อกันได้ เพื่อให้เกิดความคิดเห็นต่าง ๆ และทำให้เกิดกระบวนการคิด ขึ้นได้ขั้นตอนที่สี่คือการสรุปประเด็น (Recapping) เป็นการทำการสรุปประเด็นต่าง ๆ และจะเป็นสิ่งที่ช่วยให้ผู้เรียนจะได้ดำเนินการอ่านในบริบทต่อไปได้ขั้นตอนที่ห้าคือการเป็นต้นแบบ (Modeling) ในบริบทที่นักเรียนไม่สามารถสรุปหรืออภิปรายได้แล้ว อาจารย์ จึงเป็นต้นแบบที่จะช่วยในการสร้างปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียนเพื่อบ่งบอกให้ผู้เรียนได้ทำร่วมกันอภิปรายกับอาจารย์ในการทำความเข้าใจกับบริบทที่อ่านได้และลำดับสุดท้ายคือการให้ความชัดเจน (Annotating) เป็นขั้นตอนที่อาจารย์อาจจะมีประเด็นสำคัญ ๆ ที่อาจจะช่วย

สนับสนุนเพิ่มเติมเพื่อให้การอภิปรายนั้นสมบูรณ์ยิ่งขึ้นไป

การสอนอ่านด้วยกลวิธีการถามผู้เขียน

5.3 การสอนอ่านด้วยกลวิธีการถามผู้เขียน

เป็นกลวิธีการสอนที่ได้พัฒนามาจากการสอนอ่านแบบดั้งเดิมซึ่งมีความแตกต่างออกไปตามลำดับดังต่อไปนี้

5.3.1 การวางแผน (Planning) เป็นการวางแผนเป้าหมาย (Goals of Planning) ซึ่งอาจจะกำหนด ความเข้าใจหลัก (Determining the Major Understandings) การแยกข้อความจากบริบทอ่าน (Segment the text) รวมถึงการพัฒนาคำถาม (Develop Queries) วัตถุประสงค์ ความคิดหลัก และข้อมูลทั่วไปในบริบทได้

5.3.2 การเตรียมชั้นเรียน (Arranging the Classroom) การจัดชั้นเรียนให้มีลักษณะที่เป็นตัวยู (U Shape) หรือสี่เหลี่ยมจัตุรัส (Square) และ หรือ แบบวงกลม (Circle) ซึ่งเป็นรูปแบบที่เหมาะสมที่จะช่วยในการอภิปรายและดำเนินกิจกรรมการตั้งคำถามผู้เขียนได้อย่างดี (Beck; & McKeown. 2006)

5.3.3 การเตรียมผู้เรียน (Preparing Students) เป็นกลวิธีการที่ผู้เรียนอาจจะไม่คุ้นเคยจากการเรียนแบบเดิม อ่านจากบทอ่าน (Text-Based Instruction) ซึ่งเป็นวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (Questioning the Author) (Beck; & McKeown.2006) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการเตรียมตัวกับผู้เรียนไว้หลายสาเหตุจากการที่ผู้เรียนไม่แน่ใจ หรือไม่เข้าใจในบริบทที่อ่าน ดังนั้นจึงต้องใช้กลยุทธ์การถามผู้เขียนเป็นนัยสำคัญ ดังสาเหตุหลัก ๆ ดังนี้

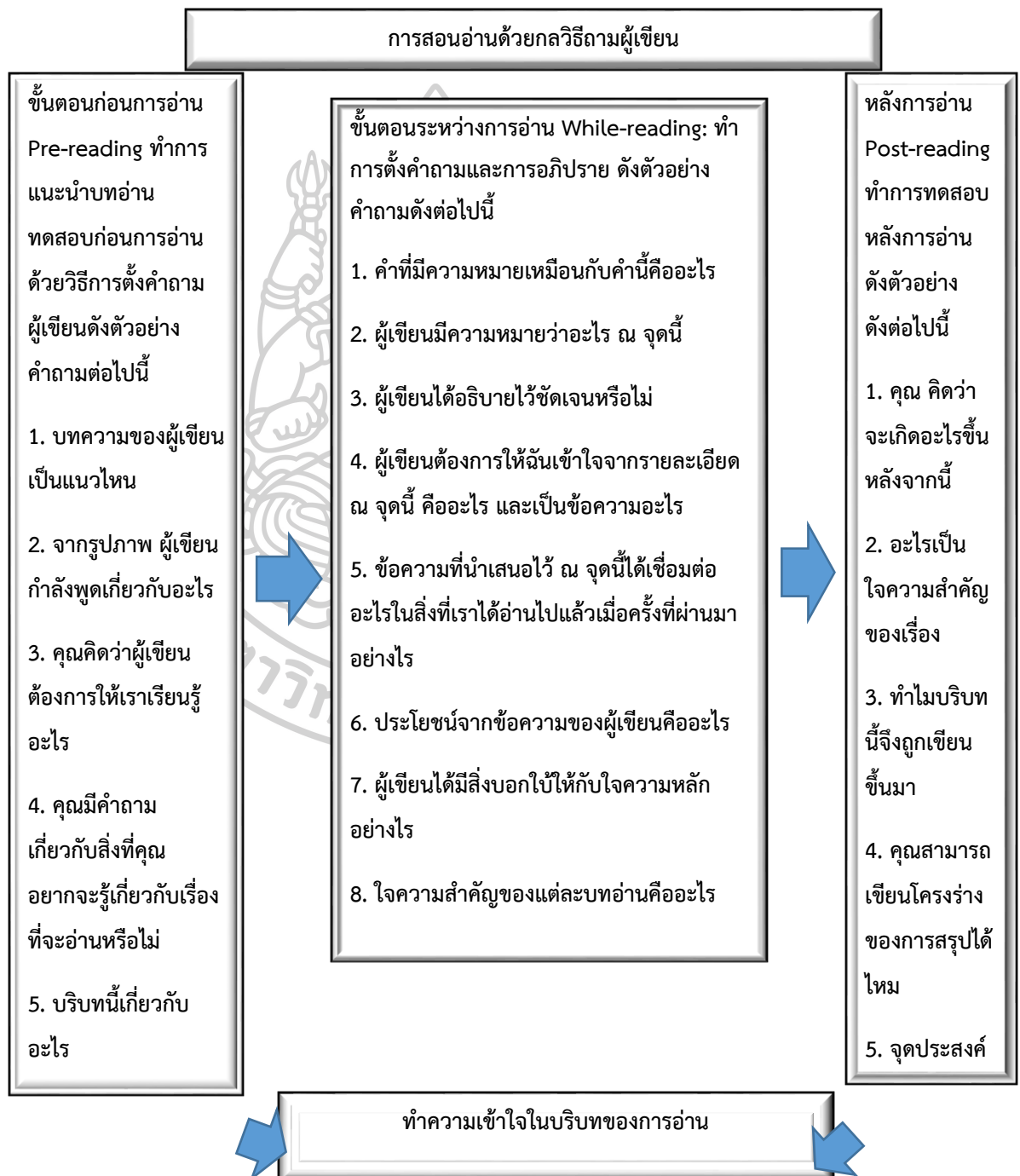
5.3.3.1. เกิดจากความไม่แน่ชัดในบริบทของผู้เขียน (The Notion of Fallibility of the Author)

5.3.3.2. เนื่องจากเป็นประเด็นที่ยากต่อการทำความเข้าใจในบริบทของผู้เขียน (Why Authors can be Hard to Understand)

การจัดกิจกรรมการสอนอ่านด้วยกลวิธีการถามผู้เขียน

5.4 การจัดกิจกรรมการสอนอ่านด้วยกลวิธีการถามผู้เขียน

กระบวนการกลวิธีนี้ได้ทำการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการตั้งคำถามและการอภิปราย ซึ่งอาจารย์ ผู้สอนและนักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน ในการอภิปราย สนทนากัน (Beck;&McKeown.2006) ซึ่งมีขั้นตอนที่สำคัญ ๆ ดังต่อไปนี้



รูปภาพที่ 6 การสอนอ่านด้วยกลวิธีการถามผู้เขียน

สรุปได้ว่ากิจกรรมก่อนการอ่าน (Before reading Activities) เป็นกิจกรรมที่กำหนดจุดประสงค์ของการอ่าน แนะนำบริบทที่จะอ่านให้นักเรียนทราบ อาจารย์ผู้สอนอาจจะทำการกระตุ้นให้นักเรียนมีโอกาสได้อภิปรายด้วยการใช้ประสบการณ์หรือความรู้เดิม ตลอดจนถึงการอภิปรายคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องในสิ่งที่กำลังจะอ่านด้วยตัวอย่างคำถาม และกิจกรรมระหว่างการอ่าน (During Reading Activities) เป็นกิจกรรมที่ทำการอภิปรายร่วมกัน ตั้งคำถามผู้เขียน ระดมความคิด ซึ่งมีกระบวนการอ่าน หลาย ๆ รูปแบบ เริ่มจาก อาจารย์ผู้สอนอาจจะเป็นผู้อ่านให้นักเรียนฟัง หรือให้นักเรียนเป็นผู้อ่าน และทำการแยกประเด็นสำคัญ ๆ จากบริบทที่อ่าน โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะตั้งคำถามที่จะถาม และทำการอภิปรายกันในชั้นเรียน หรือในกลุ่ม เพื่อให้เกิดความเข้าใจในบริบทที่อ่าน จากการตั้งคำถามผู้เขียน และกิจกรรมหลังการอ่าน (After Reading Activities) เป็นกิจกรรมที่เกิดหลังการอ่าน อาจารย์อาจจะเปิดโอกาสให้นักเรียนทำการอภิปรายร่วมกันในการสืบค้นเรื่องที่อ่าน ด้วยวิธีการตอบคำถาม

ตารางการสังเคราะห์กลยุทธ์ถามผู้เขียน (Questioning the Author : QTA)

ตารางที่ 9 ตารางการสังเคราะห์กลยุทธ์ถามผู้เขียน (Questioning the Author : QTA)

ลำดับ ขั้นตอน	Beck; & McKeown. 2001	Reichenberg, M. (2014)	Grabe, W. (2009)	ผลการสังเคราะห์
<u>ขั้นตอนที่ 1</u> <u>ก่อนการ</u> <u>อ่าน :</u> <u>Before</u> <u>Reading</u>	1. วางเป้าหมาย ของการอ่าน 2. ทำการ แยกแยะข้อมูล จากบริบทที่อ่าน เป็นตอน ๆ 3. การพัฒนาสิ่งที่ จะถาม 4. ถามคำถามนำ ต่อไปนี้ - ผู้เขียนพยายาม บอกอะไร What is the author trying	1. ดำเนินการด้วยการ อภิปราย 2. ใช้คำถามนำ - ผู้เขียนกำลังพูด เกี่ยวกับอะไร What's the author talking about? - คุณคิดว่าผู้เขียน ต้องการให้เรา รู้อะไร What do you think the author wants us to know? - ข้อความที่ สำคัญของ ส่วนนี้คืออะไร	1. แนะนำวิธีการตั้ง คำถามผู้เขียน 2. กระตุ้นให้ผู้เรียนใน แต่ละกลุ่มช่วยกันระดม ความรู้ ความคิดเห็นที่ กำลังจะอ่าน - ผู้เขียนกำลังจะบอก อะไร ณ จุดนี้ What is the author trying to say here? - บทความของผู้เขียน เป็นแนวไหน What is the message? - ผู้เขียนกำลังพูด เกี่ยวกับอะไร What is the author	<u>ขั้นตอนที่ 1</u> <u>ก่อนการอ่าน : Before</u> <u>Reading</u> 1. กำหนดจุดประสงค์ของ การอ่าน 2. ดำเนินการอภิปรายด้วย คำถามนำดังคำถามต่อไปนี้ บทความของผู้เขียนเป็น แนวไหน What is the message? จากรูปภาพ ผู้เขียนกำลัง พูดเกี่ยวกับอะไร According to a photo, what is the author talking about?

ลำดับ ขั้นตอน	Beck; & McKeown. 2001	Reichenberg, M. (2014)	Grabe, W. (2009)	ผลการสังเคราะห์
	<p>to say hear?</p> <p>- บริบทของ ผู้เขียนเป็นเป็น แบบไหน</p> <p>What is the message?</p> <p>- ผู้เขียนกำลังอ้าง ถึงอะไรในส่วนนี้</p> <p>What is the author mention here?</p>	<p>What is the important message in this section?</p>	<p>talking about?</p> <p>- อะไรคือสิ่งที่ยากที่ฉัน กำลังจะมีความเข้าใจ ในบทอ่าน</p> <p>What difficulties am I having understanding the text?</p>	<p>คุณคิดว่าผู้เขียนต้องการ ให้เราเรียนรู้อะไร</p> <p>What do you think the author wants us to know?</p> <p>คุณมีคำถามเกี่ยวกับสิ่งที่ คุณอยากจะรู้เกี่ยวกับเรื่องที่จะ อ่านหรือไม่</p> <p>Do you have questions about what more you would like to know about the text?</p> <p>บริบทนี้เกี่ยวกับอะไร</p> <p>What is this story about?</p> <p>เนื้อหานี้ควรจะถูกพบได้ ทั่วไปตามแหล่งที่ไหน</p> <p>Where does the story take place?</p>
<p><u>ขั้นตอนที่ 2</u> <u>ระหว่างการ</u> <u>อ่าน :</u> <u>During</u> <u>Reading</u></p>	<p>1. ถามคำถาม ตาม</p> <p>2. การอภิปราย ด้วยวิธีการถาม คำถาม</p> <p>- ผู้เขียนได้ให้ ความหมายไว้ ณ</p>	<p>1. ดำการด้วยการ อภิปราย</p> <p>2. ใช้คำถามตาม - ผู้เขียนได้บอกเราว่า ทำไม หรือไม่</p> <p>Does the author tell us why?</p>	<p>1. การถามตอบ</p> <p>2. มีสิ่งอำนวยความสะดวก ในการสนทนา กัน ด้วยการอภิปราย - ข้อความที่นำเสนอไว้ ณ จุดนี้ได้เชื่อมต่อกับอะไร ในสิ่งที่เราได้อ่านไป แล้วเมื่อครั้งที่ผ่านมา</p>	<p><u>ขั้นตอนที่ 2</u> <u>ระหว่างการอ่าน : During</u> <u>Reading</u></p> <p>1. ดำเนินการอภิปรายเพื่อ การอ่านเพื่อความเข้าใจด้วย คำถามตาม</p> <p>- คำที่มีความหมาย</p>

ลำดับ ขั้นตอน	Beck; & McKeown. 2001	Reichenberg, M. (2014)	Grabe, W. (2009)	ผลการสังเคราะห์
	<p>จุดนี้ว่าอย่างไร What did the author mean right here?</p> <p>- ผู้เขียนต้องการให้ฉันเข้าใจจากรายละเอียด ณ จุดนี้ คืออะไร และเป็นข้อความอะไร</p> <p>What does the author want me to understand from these details? This information?</p> <p>- สิ่งนี้เป็นสิ่งที่เข้าใจใหม่กับบริบทที่ผู้เขียนได้กล่าวมาก่อนหน้านี้</p> <p>Does this make sense based on what the author told us before?</p> <p>- ใจความสำคัญของแต่ละบทอ่าน</p>	<p>- จุดเชื่อมต่อนี้เป็นสิ่งที่ผู้เขียนได้บอกกับเราไว้ที่นี่ว่าอย่างไร</p> <p>How does this connect to what the author told us here?</p> <p>- เป็นสิ่งที่เข้าใจกับสิ่งที่ผู้เขียนได้กล่าวก่อนหน้านี้ไหม</p> <p>Does this make sense with what the author told us before?</p> <p>- ผู้เขียนมีความหมายว่าอะไร ณ จุดนี้</p> <p>What does the author mean here?</p> <p>- ประโยชน์ของรายละเอียดจากบริบทคืออะไร</p> <p>What is the usefulness of the text information?</p> <p>- ความคิดได้นำเสนออย่างมีประสิทธิภาพอย่างไร</p> <p>How effectively are</p>	<p>อย่างไร</p> <p>How does the information presented here connect to what we read yesterday?</p> <p>- ประโยชน์จากข้อความของผู้เขียนคืออะไร</p> <p>What is significance of the author's message?</p> <p>- ผู้เขียนได้มีสิ่งบอกใบ้ให้กับใจความหลักอย่างไร</p> <p>How does the author signal main ideas, and how well?</p> <p>- ตัวอย่างประเภทไหนที่ควรที่จะเพิ่มเสริมเข้าไป</p> <p>What types of examples should have been added?</p> <p>- สิ่งเหล่านั้นเข้ากันกับสิ่งที่ผู้เขียนได้พูดเรียบร้อยแล้วหรือไม่</p> <p>How does that fit</p>	<p>เหมือนกับคำนี้คืออะไร</p> <p>What word is a synonym for ...?</p> <p>- ผู้เขียนมีความหมายว่าอะไร ณ จุดนี้</p> <p>What does the author mean here?</p> <p>- ผู้เขียนได้อธิบายไว้ชัดเจนหรือไม่</p> <p>Does the author explain this clearly?</p> <p>- ผู้เขียนต้องการให้ฉันเข้าใจจากรายละเอียด ณ จุดนี้ คืออะไร และเป็นข้อความอะไร</p> <p>What does the author want me to understand from these details? This information?</p> <p>- ข้อความที่นำเสนอไว้ ณ จุดนี้ได้เชื่อมต่อกับอะไรในสิ่งที่เราได้อ่านไปแล้วเมื่อครั้งที่ผ่านมาอย่างไร</p> <p>How does the information presented here connect to what we read yesterday?</p> <p>- ประโยชน์จากข้อความของผู้เขียนคืออะไร</p> <p>What is significance of</p>

ลำดับ ขั้นตอน	Beck; & McKeown. 2001	Reichenberg, M. (2014)	Grabe, W. (2009)	ผลการสังเคราะห์
	<p>คืออะไร What is the main idea of the second, third ... paragraph? - คำที่มีความหมายเหมือนกับคำนี้คืออะไร What word is a synonym for ...? - ทำไมคุณคิดว่าผู้เขียนได้บอกเราในสิ่งนี้ตอนนี้ Why do you think the author tells us this now?</p>	<p>the ideas presented?</p>	<p>with what the author has already said? - ผู้เขียนได้อธิบายไว้ชัดเจนหรือไม่ Does the author explain this clearly?</p>	<p>the author's message? - ผู้เขียนได้มีสิ่งบอกใบ้ให้กับใจความหลักอย่างไร How does the author signal main ideas, and how well? - ใจความสำคัญของแต่ละบทอ่านคืออะไร What is the main idea of the second, third ... paragraph?</p>
<p><u>ขั้นตอนที่ 3</u> <u>หลังการอ่าน: After Reading</u></p>	<p>1. อาจารย์เป็นต้นแบบและผู้อำนวยความสะดวกในการถามคำถาม 2. ผู้เรียนฝึกหัดระดมสมองด้วยวิธีการถาม 3. ผู้เรียนฝึก</p>	<p>1. ดำเนินด้วยการอภิปราย 2. ใช้คำถามตาม - ทำไมบริบทนี้จึงถูกเขียนขึ้นมา Why was this (passage) written? - บริบทนี้เกี่ยวกับอะไร What is this story</p>	<p>1. อาจารย์ กระตุ้นให้ผู้เรียนฝึกถาม 2. ผู้เรียนทำการระดมความคิดจากการถาม 3. สรุปความด้วยการนำเสนอหน้าชั้นเรียน - คุณสามารถเขียนโครงร่างของการสรุปได้ไหม</p>	<p><u>ขั้นตอนที่ 3</u> <u>หลังการอ่าน: After Reading</u> 1. อาจารย์เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการใช้กลวิธีถามผู้เขียน 2. ผู้เรียนฝึกระดมสมองความคิดด้วยการถามซึ่งกันและกัน ด้วยคำถามตาม</p>

ลำดับ ขั้นตอน	Beck; & McKeown. 2001	Reichenberg, M. (2014)	Grabe, W. (2009)	ผลการสังเคราะห์
	<p>ทักษะการสรุป ความจากการ ถาม</p> <p>- คุณ คิดว่าจะ เกิดอะไรขึ้น หลังจากนี้</p> <p>What do you think well happen later?</p> <p>- อะไรเป็น ใจความสำคัญ ของเรื่อง</p> <p>What are the main ideas in the text?</p>	<p>about?</p>	<p>Can you write a brief outline...?</p> <p>- เนื้อหานี้ควรจะถูกพบ ได้ทั่วไปตามแหล่งที่ ไหน</p> <p>Where does the story take place?</p> <p>- จุดประสงค์ของ ผู้เขียนสำหรับบริบทนี้ คืออะไร</p> <p>What is the authors' purpose in this passage?</p>	<p>- คุณ คิดว่าจะเกิดอะไรขึ้น หลังจากนี้</p> <p>What do you think well happen later?</p> <p>- อะไรเป็นใจความสำคัญ ของเรื่อง</p> <p>What are the main ideas in the text?</p> <p>- ทำไมบริบทนี้จึงถูกเขียน ขึ้นมา</p> <p>Why was this (passage) written?</p> <p>- คุณสามารถเขียนโครงร่าง ของการสรุปได้ไหม</p> <p>Can you write a brief outline...?</p> <p>- จุดประสงค์ของผู้เขียน สำหรับบริบทนี้คืออะไร</p> <p>What is the authors' purpose in this passage?</p>

กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading: CSR)

6. กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading: CSR)

6.1 ความหมาย

กลวิธีการสอนอ่านแบบร่วมมือคือการปฏิบัติการอ่านเพื่อความเข้าใจซึ่งได้รวมกระบวนการสอนแบบอภิปัญญา (Palincsar & Brown, 1984) หรือ การสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาท (reciprocal teaching) เป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการเรียนรู้การสร้างความรู้ ที่นักเรียนเป็น “ศูนย์กลาง” ควบคุมกระบวนการเรียนรู้การอ่าน เพื่อสร้างความเข้าใจและความหมายจากการอ่านด้วยตนเอง ได้พัฒนาวิธีการจัดการเรียนรู้ขึ้นและให้ความหมายว่า “การสนทนาระหว่างครูและนักเรียน อันมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยกันสร้างความหมายจากบทอ่านโดยลักษณะ การจัดการเรียนรู้ที่สำคัญ คือ นักเรียนเข้ากลุ่มเพื่อสนทนาเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน โดยครูจะเป็นผู้สาธิตวิธีสร้างความเข้าใจบทอ่านและสนับสนุนให้นักเรียนใช้วิธีดังกล่าวสอนสมาชิกในกลุ่ม กระทั่งสมาชิกทุกคนสามารถใช้วิธีดังกล่าวได้ด้วย ตนเองในที่สุด และการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ (Johnson & Johnson, 1987) ซึ่งการเรียนการสอนแบบอภิปัญญาเป็นการสอนที่แลกเปลี่ยนกันสนทนาระหว่างครูกับนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับกุญแจหลักของการสรุปของข้อความจากบทอ่านด้วยวิธีการถาม อภิปราย การคาดเดาซึ่งรูปแบบการสอนแบบอภิปัญญาเป็นรูปแบบการสอนที่ส่งเสริมในเรื่องของการอ่านเพื่อความเข้าใจในบริบทที่ยาก ๆ (Kligner, J.K. and Sharon Vaughn 1998) เป็นต้นตำหรับของการออกแบบกลวิธีการสอนอ่านแบบร่วมมือซึ่งได้รวมการสอนแบบการสอนอ่านแบบอภิปัญญาและการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ไว้เข้าด้วยกันซึ่งประกอบไปด้วยขั้นตอนหลัก ๆ ซึ่งนักเรียนได้รับการปฏิบัติ ก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่าน และหลังการอ่าน กลยุทธ์ความร่วมมือเชิงกลยุทธ์ทางการอ่าน (CSR) สอนให้นักเรียนใช้กลยุทธ์ ความเข้าใจ ในขณะที่ทำงานร่วมกัน รวมถึง การแสดงตัวอย่าง ข้อความ ให้ข้อเสนอแนะ อย่างต่อเนื่อง ด้วยการตัดสินใจ "คลิก" (ฉันได้รับมันหรือเข้าใจ) หรือ "clunk" (ฉันไม่ได้รับมัน หรือไม่เข้าใจ) ในตอนท้ายของ แต่ละย่อหน้านั้นผู้เรียนได้รับในส่วนสำคัญหรือในส่วนที่สำคัญที่สุดของข้อความนั้น และ ความคิดที่สำคัญ เพื่อที่หาวิธีที่จะ ช่วยให้นักเรียนมีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผสมผสานโดยใช้กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจในขณะที่อ่านข้อความกับเนื้อหาและภายในกลุ่มเล็ก ๆ การเรียนแบบร่วมมือเป็นวิธีที่ผู้เรียนทำการแก้ปัญหาพร้อมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ สมาชิกทุกคนในกลุ่มมีความสำคัญต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของกลุ่ม เพื่อบรรลุเป้าหมาย สมาชิกทุกคนจึงช่วยเหลือซึ่งกันและกันให้เกิดการเรียนรู้ และแก้ปัญหาครูไม่ใช่เป็นแหล่งความรู้ที่คอยป้อนแก่นักเรียน แต่จะมีบทบาทเป็นผู้คอยให้ความช่วยเหลือจัดหาและชี้แนะแหล่งข้อมูลในการเรียนตัวนักเรียนเองจะเป็นแหล่งความรู้ซึ่งกันและกันในกระบวนการเรียนรู้ Artzt and Newman (1990: 448 – 449) การเรียนแบบร่วมมือเป็นวิธีสอนที่นำไปประยุกต์ใช้ได้หลายวิชาและหลายระดับ

ชั้น โดยแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อยโดยทั่วไปมีสมาชิก 4 คน ที่มีความสามารถแตกต่างกันเป็นนักเรียนเก่ง 1 คน ปานกลาง 2 คน และอ่อน 1 คน นักเรียนในกลุ่มที่ต้องเรียนและรับผิดชอบงานกลุ่มร่วมกัน นักเรียนจะประสบผลสำเร็จก็ต่อเมื่อเพื่อนสมาชิกในกลุ่มทุกคนประสบผลสำเร็จ บรรลุเป้าหมายร่วมกัน จึงทำให้นักเรียนช่วยเหลือพึ่งพากัน และสมาชิกในกลุ่มจะได้รับรางวัลร่วมกัน เมื่อกลุ่มทำคะแนนได้ถึงเกณฑ์ที่กำหนดไว้ Slavin (1995 : 2 – 7) วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนให้แก่ นักเรียนได้เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ แต่ละกลุ่มประกอบด้วยสมาชิกที่มีความรู้ความสามารถแตกต่างกัน โดยที่แต่ละคนมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงในการเรียนรู้และในความสำเร็จของกลุ่ม ทั้งโดยการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การแบ่งปันทรัพยากรการเรียนรู้ รวมทั้งการเป็นกำลังใจแก่กันและกัน คนที่เรียนเก่งจะช่วยเหลือคนที่อ่อนกว่าสมาชิกในกลุ่มไม่เพียงแต่รับผิดชอบ ต่อการเรียนรู้ของตนเองเท่านั้น หากแต่จะต้องร่วมกันรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของเพื่อนสมาชิกทุกคนในกลุ่ม วัฒนาพร ระงับทุกข์ (2542 : 34) วิธีสอนแบบหนึ่ง โดยกำหนดให้นักเรียนที่มีความสามารถต่างกันทำงานพร้อมกันเป็นกลุ่มขนาดเล็ก โดยทุกคนมีความรับผิดชอบงานของตนเองและงานส่วนรวมร่วมกันมีปฏิสัมพันธ์กันและกันมีทักษะการทำงานกลุ่ม เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมาย ส่งผลให้เกิดความพอใจอันเป็นลักษณะเฉพาะของกลุ่มร่วมมือ พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ (2544 : 6) การเรียนรู้แบบร่วมมือกันหรือการร่วมมือกันเรียนรู้เป็นแนวคิดในการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ นักเรียนได้ร่วมกันเรียนรู้และปฏิบัติกิจกรรมให้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย มุ่งเน้นการร่วมกันปฏิบัติงานช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และพัฒนาทักษะทางสังคม กล่าวได้ว่าเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแบบหนึ่ง วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ในหลาย ๆ แบบหลาย ๆ วิธี ซึ่งเทคนิควิธีการต่าง ๆ เหล่านี้ ต่างก็มีแนวคิด หลักการพื้นฐานในการปฏิบัติที่คล้ายคลึงกันเพียงแต่แตกต่างกัน ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ในรายละเอียดปลีกย่อยเท่านั้นที่สำคัญการนำวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือกันไปใช้ ครูจะต้องศึกษาทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการแนวคิด สาระสำคัญที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเทคนิควิธีการดำเนินการเพื่อจะให้การนำไปใช้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ซึ่งวิธีจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ทักษะทางสังคม การทำงานร่วมกัน การยอมรับเพื่อนร่วมงาน และลดการแข่งขันกันเป็นรายบุคคลได้ วัชรรา เล่าเรียนดี, 2556: 155 เป็นการช่วยส่งเสริมช่วยกันพัฒนาผู้เรียนในด้านของสติปัญญา ซึ่งโดยสมาชิกในกลุ่มต่างช่วยเหลือกัน และให้คำแนะนำซึ่งกันและกันและกันเพราะเนื่องจากบรรดาสมาชิกกลุ่มต่างอยู่ในวัยเดียวกัน จึงสามารถสื่อสารกัน และสื่อความหมายให้แก่กันและกันได้ เข้าใจง่ายกว่าที่จะทำความเข้าใจในการสื่อความหมายของครูผู้สอนซึ่งอยู่ในวัยที่ต่างกัน ซึ่งการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้นั้น เป็นการเรียนการสอนแบบส่งเสริมบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งเอาไว้ จอยซ์ และ เวล (Joyce & Weil 1986) กลยุทธ์แบบร่วมมือกันเรียนรู้ เป็นกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจซึ่งควรรวมกับกลยุทธ์แบบแลกเปลี่ยนบทบาท กับกลยุทธ์การเรียนแบบร่วมมือกันอย่างบูรณา

การเข้าด้วย ซึ่งเป็นกลยุทธ์ที่ประกอบไปด้วยการทำงานร่วมกันในกลุ่มเล็ก ๆ กลุ่มละ 3 - 5 คน และประกอบด้วยลำดับขั้นตอนการอ่านถึง 4 รูปแบบ ขั้นที่ 1 ขั้น เกริ่นนำเข้าสู่บทเรียน ขั้นที่ 2 ขั้นการอ่าน ขั้นที่ 3 ขั้นตอนการสรุปภาพรวมจากการอ่าน ขั้นที่ 4 ขั้นของการประเมินผลจากการอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยวิธีการตั้งคำถาม Klinger & Vaughn (1998) กลยุทธ์การสอนอ่านแบบร่วมมือกันเรียนรู้ ได้จัดแบ่งให้ผู้เรียนเรียนรู้ร่วมกันในกลุ่มเล็ก ๆ และผู้เรียนมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างสมาชิกกลุ่มและพัฒนาทักษะบทบาททางสังคม Johnson & Johnson, 1987., Slavin 1995 ซึ่งมีเทคนิคการเรียนรู้ อยู่ 7 ขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 สนับสนุนผู้เรียนให้ประสบผลสำเร็จทางการเรียนรู้

ขั้นตอนที่ 2 พัฒนาความจำของผู้เรียน

ขั้นตอนที่ 3 เสริมสร้างความพึงพอใจกับประสบการณ์การเรียนรู้

ขั้นตอนที่ 4 ช่วยนักเรียนพัฒนาทักษะการสื่อสารแบบเผชิญหน้า

ขั้นตอนที่ 5 พัฒนาทักษะการอยู่ร่วมกันในสังคม

ขั้นตอนที่ 6 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเชื่อมั่นในตัวเอง

ขั้นตอนที่ 7 ช่วยในการส่งเสริมผู้เรียนให้มีทัศนคติเชิงบวกในด้านการ

ร่วมกันแข่งขัน

Johnson & Johnson (1996) ได้ให้คำนิยามหรือคำจำกัดความของรูปแบบการเรียนการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ไว้ว่าเป็นวิธีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับนักเรียน ซึ่งถูกออกแบบให้เป็นกลุ่มเล็ก ๆ ประมาณ 3-5 คน ซึ่งในสมาชิกกลุ่มจะได้ถูกออกแบบให้มีเพศที่หลากหลายทั้งหญิงและชายปะปนกัน เชื้อชาติที่แตกต่างกัน อีกทั้งความสามารถในการเรียนรู้นั้นก็คือนักเรียนที่ผลการเรียนดี ปานกลาง และอ่อน คละกันในแต่ละกลุ่ม ซึ่งได้จัดออกเป็นอย่างระบบในอัตราสัดส่วนที่ 1:2:1 ซึ่งในแต่ละกลุ่มจะประกอบไปด้วยสมาชิกกลุ่มที่มีลักษณะคละกันเป็นหนึ่งในกลุ่มเล็ก ๆ เช่น นักเรียนที่มีความสามารถดี 1 คน ต่อ นักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนปานกลาง 2 คน และนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนระดับอ่อน 1 คน และสมาชิกกลุ่มจะต้องมีความการปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกันทางการเรียน รับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ตลอดจนช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ซึ่งสมาชิกกลุ่มจะต้องรับผิดชอบงานของกลุ่มร่วมกัน ตลอดจนงานของตนเอง เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จของกลุ่ม

ขั้นตอนการอ่านแบบร่วมมือ

6.2 ขั้นตอนการอ่านแบบร่วมมือ

ลักษณะสำคัญของการอ่านแบบร่วมมือเป็นการเรียนที่แบ่งเป็นกลุ่มเล็ก ๆ ประกอบด้วยสมาชิกที่มีความสามารถแตกต่างกันไม่จำกัดเพศ (Klinger, Vaughn, Dimino, Schumn, &

Bryant, 2001) ความสามารถด้านการเรียน ที่ได้มาทำงานร่วมกันโดยมีเป้าหมายที่จะประสบความสำเร็จร่วมกันมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน มีการช่วยเหลือกัน มีความรับผิดชอบต่อตนเองและกลุ่ม ที่มีกระบวนการทำงานกลุ่มเป็นลำดับขั้นตอนเพื่อช่วยให้การทำงานประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพการอ่านแบบร่วมมือกันได้มีการใช้อย่างแพร่หลายในกลางทศวรรษ 1990 เป็นการออกแบบสำหรับการใช้ผสมผสานรูปแบบการเรียนการสอนที่มีการพัฒนาจากการกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจซึ่งเป็นการพัฒนากระบวนการกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจแบบร่วมมือจากการเรียนแบบแลกเปลี่ยนบทบาท และได้รวมกับกลยุทธ์การเรียนแบบร่วมมือจึงเป็นกลยุทธ์การอ่านแบบร่วมมือที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งกลยุทธ์นี้เป็นกลยุทธ์ที่ได้ทำให้ผู้เรียนมีประสิทธิภาพทางการอ่านเพื่อความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น ซึ่งประกอบไปด้วยกระบวนการที่สำคัญ ๆ ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนก่อนการอ่าน Pre-reading: นักเรียนทำการกวาดสายตากับบริบทอ่าน ทำการคาดเดาจากภาพ คำศัพท์ หัวข้อเรื่องที่จะอ่าน นักเรียนดูตัวอย่างเนื้อเรื่องทั้งหมดก่อนที่พวกเขาอ่านแต่ละส่วน เป้าหมายของการแสดงตัวอย่าง เพื่อเปิดให้ความรู้พื้นฐานของนักเรียนเกี่ยวกับหัวข้อและช่วยให้นักเรียนทำให้การคาดการณ์เกี่ยวกับสิ่งที่พวกเขาจะได้เรียนรู้ แสดงตัวอย่างทำหน้าที่ที่จะกระตุ้นความสนใจของนักเรียนในหัวข้อและพวกเขาจะมีส่วนร่วมในการอ่านการแนะนำการแสดงตัวอย่างให้กับนักเรียนโดยให้นักเรียนที่ได้เคยไปดูหนังหรือการแสดงตัวอย่างที่เห็น นักเรียนพร้อมที่จะบอกในสิ่งที่พวกเขาได้เรียนรู้จากตัวอย่างโดยการถามคำถามดังต่อไปนี้: คุณเรียนรู้ที่เป็นไปได้ในหนังสือนี้? คุณได้เรียนรู้สิ่งใดในระหว่างช่วงเวลาในประวัติศาสตร์ภาพยนตร์ที่จะเกิดขึ้น? คุณเรียนรู้หรือไม่ว่าคุณอาจจะชอบหนังสือนี้? คุณมีคำถามเกี่ยวกับสิ่งที่คุณอยากรู้เกี่ยวกับหนังสือนี้? เมื่อนักเรียนดูตัวอย่างก่อนที่จะอ่านพวกเขาควรจะมองไปที่หัวข้อ คำที่เป็นตัวหนาหรือขีดเส้นใต้; และภาพตารางกราฟและข้อมูลที่สำคัญอื่น ๆ ที่จะช่วยให้พวกเขาทำอยู่สองสิ่ง อันดับแรกคือการระดมความคิดสิ่งที่พวกเขาู้เกี่ยวกับหัวข้อและ การคาดการณ์สิ่งที่พวกเขาจะได้เรียนรู้เกี่ยวกับหัวข้อ เช่นเดียวกับในการชมตัวอย่างภาพยนตร์ซึ่งนักเรียนอาจจะใช้เวลาน้อยที่สุดในการสร้างความคิดของพวกเขาและหารือเกี่ยวกับความรู้พื้นฐานของพวกเขาและการคาดการณ์ได้

ขั้นตอนระหว่างการอ่าน While-reading คลิกและ คลั่ง นักเรียนคลิกและ คลั่ง ในขณะที่อ่านในแต่ละเป้าหมายของการคลิก และ คลั่ง คือการสอนนักเรียนในการตรวจสอบการอ่านจับใจความของพวกเขาและเพื่อระบุเมื่อพวกเขามีความผันผวนในการทำความเข้าใจ คลิก ที่อ้างถึงบางส่วนของข้อความที่ทำให้รู้สึกถึงผู้อ่าน: "คลิกคลิกคลิก" - เข้าใจคลิกเข้าที่เป็นผู้อ่านดำเนินการได้อย่างราบรื่นผ่านข้อความ เมื่อนักเรียนมาถึงคำว่าแนวความคิดหรือความคิดที่ว่าไม่ได้ทำให้รู้สึก "คลั่ง"

- เข้าใจแบ่งลง ตัวอย่างเช่นเมื่อนักเรียนไม่ทราบความหมายของคำนั้นมันเป็น คลั่ง นักเรียนหลายคนที่มีปัญหาการอ่านและการเรียนรู้ที่จะล้มเหลวในการตรวจสอบความเข้าใจของพวกเขาเมื่อพวกเขาอ่าน คลิก และ คลั่ง จะถูกออกแบบมาเพื่อสอนนักเรียนให้มีความสนใจกับเมื่อพวกเขามีความเข้าใจ - หรือความล้มเหลวที่จะเข้าใจ - สิ่งที่พวกเขาอ่านหรือสิ่งที่จะถูกอ่านให้พวกเขา และ ครูถามว่า "คือทุกอย่างคลิกใครมี คลั่ง เกี่ยวกับส่วนที่เราเพิ่งอ่าน?" นักเรียนรู้ว่าพวกเขาจะได้รับการถามคำถามนี้และมีการแจ้งเตือนไปยังระบุ คลั่ง ระหว่างการอ่าน หลังจากที่นักเรียนระบุ คลั่ง ในชั้นเรียนใช้ "แก้ไขขึ้น" กลยุทธ์ที่จะคิดออกของคลั่ง ที่จะใช้ "บัตร คลั่ง" ตามที่แจ้งให้เตือนพวกเขาของการแก้ไขขึ้นกลยุทธ์ต่างๆ ในแต่ละบัตร คลั่ง ถูกพิมพ์เป็นกลยุทธ์ที่แตกต่างกันสำหรับการหาค่า คลั่ง แนวคิดหรือความคิด: อ่านประโยคโดยไม่ต้องใช้คำว่า คิดเกี่ยวกับสิ่งข้อมูลที่ให้ไว้ว่าจะช่วยให้คุณเข้าใจความหมายของคำว่า อ่านประโยคที่มี คลั่ง และประโยคก่อนหรือหลัง คลั่ง ที่กำลังมองหาเบาแส มองหาคำนำหน้าหรือต่อท้ายคำว่า แบ่งคำออกจากกันและมองหาคำที่มีขนาดเล็กที่คุณรู้ว่า เช่นเดียวกับกลยุทธ์อื่น ๆ ที่คุณอาจจะสอนนักเรียนคลิกและกลยุทธ์ คลั่ง จากจุดเริ่มต้นของบทอ่านและใช้ในบริบทต่างๆ นักเรียนใช้กลยุทธ์การแก้ไขขึ้นเหล่านี้ในตอนแรกด้วยความช่วยเหลือจากครูและจากนั้นในกลุ่มเล็ก ๆ ของพวกเขา ก็ได้รับการส่งเสริมให้นักเรียนได้ คลิกและ คลั่ง ตลอดบทอ่าน

ขั้นตอนระหว่างการอ่าน (ต่อ) Get the Gist ผู้เรียนได้เรียนรู้ที่จะ "ได้รับส่วนสำคัญ" โดยการระบุความคิดที่สำคัญที่สุดในส่วนของข้อความ (มักจะเป็นวรรค) เป้าหมายของการสรุปสาระสำคัญคือการสอนให้นักเรียนอีกครั้งในคำพูดของตัวเองจุดสำคัญที่สุดเป็นวิธีการทำให้แน่ใจว่าพวกเขาที่มีความเข้าใจสิ่งที่พวกเขาได้อ่าน กลยุทธ์นี้สามารถปรับปรุงความเข้าใจของนักเรียนและความทรงจำของสิ่งที่พวกเขาได้เรียนรู้ เมื่อคุณสอนนักเรียนที่จะ "ได้รับส่วนสำคัญที่ว่า" ให้พวกเขาทำการระบุคนที่สำคัญที่สุด, สถานที่หรือสิ่งในวรรคที่พวกเขาได้เพียงแค่อ่าน แล้วถามพวกเขาจะบอกคุณในคำพูดของตัวเองความคิดที่สำคัญที่สุดเกี่ยวกับบุคคลสถานที่หรือสิ่งที่ สอนนักเรียนเพื่อให้ส่วนสำคัญในไม่กี่คำที่เป็นที่สุดในขณะที่การถ่ายทอดความหมายมากที่สุดออกจากรายละเอียด

ขั้นตอนหลังการอ่าน Post-reading and Wrap up ผู้เรียนได้เรียนรู้ที่จะสรุปขึ้นโดยการกำหนดคำถามและคำตอบเกี่ยวกับสิ่งที่พวกเขาได้เรียนรู้และความคิดโดยการตรวจสอบที่สำคัญมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาความรู้ของนักเรียนเข้าใจและความทรงจำของสิ่งที่อ่าน นักเรียนสร้างคำถามที่ถามเกี่ยวกับข้อมูลสำคัญในทางที่พวกเขาได้เพียงแค่อ่าน วิธีที่ดีที่สุดที่จะสอนให้ขึ้นคือการบอกให้นักเรียนใช้การเริ่มคำถามต่อไปนี้ที่จะเริ่มต้นคำถาม: ผู้ที่ทำอะไรเมื่อไหร่ที่ไหนทำไมและวิธีการ (5 Ws และ H) นอกจากนี้ยังเป็นความคิดที่ดีที่จะบอกให้นักเรียน ครูและผู้ที่จะคิดว่าคำถามจะถามพวกเขา

ในการทดสอบเพื่อดูว่านักเรียนของพวกเขาเข้าใจจริงๆสิ่งที่พวกเขาได้อ่าน นักเรียนคนอื่น ๆ ควรพยายามที่จะตอบคำถาม หากคำถามที่ไม่สามารถตอบได้ อาจหมายถึงมันไม่ได้เป็นคำถามที่ดีและต้องมีการชี้แจงหรืออภิปราย สอนนักเรียนที่จะถามคำถามบางอย่างเกี่ยวกับข้อมูลที่ระบุไว้อย่างชัดเจนในทางและคำถามอื่น ๆ ที่ต้องการคำตอบที่ซึ่งตรงในความคิดของคุณ ส่งเสริมให้นักเรียนที่จะถามคำถามที่เกี่ยวข้องกับทักษะการคิดระดับสูงมากกว่าการทบทวนความทรงจำที่แท้จริง หากต้องการตรวจสอบ ให้นักเรียน เขียนลง ความคิดที่สำคัญ ที่สุดที่พวกเขา ได้เรียนรู้จาก การอ่าน การกำหนด วัน ใน การเรียนรู้ ของพวกเขา บันทึกลงในการอ่าน จากนั้นพวกเขา ผลัดกัน แบ่งปันสิ่งที่พวกเขาเรียนรู้ กับการเรียน นักเรียนหลายคน สามารถแบ่งปัน ความคิด ของพวกเขา ที่ดีที่สุด ในช่วงเวลา สั้น ๆ ของเวลาในชั้นเรียน

การเรียนรู้บทบาทของกลุ่ม บทบาทของนักเรียน เมื่อนักเรียนได้พัฒนาความสามารถในการใช้กลยุทธ์ความเข้าใจผ่านกิจกรรมที่ครูนำพวกเขาพร้อมที่จะเรียนรู้บทบาทที่พวกเขาจะดำเนินการในขณะที่ใช้ความรับผิดชอบต่อกัน ในกลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบผู้นำของพวกเขา บทบาทของนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญของความรับผิดชอบต่อกันเพราะการเรียนรู้แบบร่วมมือดูเหมือนว่าจะทำงานได้ดีที่สุดเมื่อสมาชิกทุกคนในกลุ่มที่ได้รับมอบหมายมีความหมายเป็นงานที่บทบาทควรแลกเปลี่ยนเป็นประจำเพื่อให้นักเรียนจะได้พบกับความหลากหลายของบทบาทและเพื่อให้ทุกคนใช้เวลาเป็นผู้นำที่ นักเรียนสามารถดำเนินการมากกว่าหนึ่งบทบาทที่เวลาจะทำได้ ถ้าจำเป็นบทบาทที่เป็นไปได้ดังต่อไปนี้: ผู้นำ นักเรียนกลุ่มนี้ไปสู่อะไรในการดำเนินการรับผิดชอบต่อกันโดยการพูดในสิ่งที่เขาจะอ่านต่อไปและสิ่งที่กลยุทธ์ที่จะใช้ต่อไป ผู้นำถามครูเพื่อขอความช่วยเหลือในกรณีที่เป็นนักเรียนที่เป็นผู้นำอาจจะใช้บัตร คลั่ง เพื่อเตือนกลุ่มของขั้นตอนในการปฏิบัติตามเมื่อพยายามที่จะคิดออกคำยากหรือแนวคิด อภิปราย นักเรียนคนนี้จะเรียกร้องให้สมาชิกในกลุ่มที่แตกต่างกันในการอ่านหรือแบ่งปันความคิด เขาหรือเธอจะทำให้แน่ใจว่าทุกคนมีส่วนร่วมและให้ความคิดเห็น เขาหรือเธอจะมองหาพฤติกรรมที่ได้รับการยกย่อง นักเรียนส่งเสริมให้สมาชิกในกลุ่มทุกคนที่จะมีส่วนร่วมในการอภิปรายและให้ความช่วยเหลือคนอื่น เขาหรือเธอจะประเมินว่ากลุ่มได้ทำงานร่วมกันและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ผู้นำของกลุ่มอภิปรายความคิดหลักของกลุ่มที่ได้เรียนรู้และเป็นคำถามที่ของกลุ่มได้สร้างคิดไว้ บทบาทของครู เมื่อนักเรียนได้รับการสอนกลยุทธ์และวิธีการให้กับนักเรียนได้เริ่มทำงานในกลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือของพวกเขาบทบาทของคุณคือการหมุนเวียนระหว่างกลุ่มและให้ความช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง คุณสามารถช่วยได้อย่างแข็งขันฟังการสนทนาของนักเรียนและถ้าจำเป็นชัดเจนคำยาก, การสร้างแบบจำลองการใช้กลยุทธ์การส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมและการสร้างแบบจำลองทัศนคติที่เป็นประโยชน์ เป็นที่คาดว่านักเรียนจะต้องเรียนรู้ที่จะให้ความช่วยเหลือทำงานในกลุ่มการเรียนรู้และการเรียนรู้เนื้อหาทางวิชาการ กระบวนการดังต่อไปนี้ อาจจะเป็น

ประโยชน์ในขณะที่คุณให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่จะใช้เทคนิคการเรียนรู้ทั้งความร่วมมือและกลยุทธ์ความเข้าใจ ตัวอย่างเช่นบัตรบันทึกการอ่าน เป็นวิธีการที่จะใช้ในกลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือและให้โครงสร้างและการสนับสนุนสำหรับนักเรียนในขณะที่พวกเขากำลังเรียนรู้แบบ CSR บทบาทของแต่ละคนมาพร้อมกับแผ่นบันทึกการอ่านที่สอดคล้องกันที่อธิบายถึงขั้นตอนที่จะต้องปฏิบัติตามเพื่อตอบสนองบทบาทที่ ดูเหมือนจะช่วยให้นักเรียนที่เน้นความเข้าใจและในงานหรือเพิ่มความเชื่อมั่นของพวกเขาในการอ่าน ซึ่งเป็นตัวอย่างเนื้อหาของแผ่นบันทึกการอ่านดังนี้ ก่อนการอ่าน Preview: เรารู้ว่าหัวข้อของวันนี้คืออะไรขอระดมความคิดและเขียนทุกอย่างที่เราจำได้แล้วว่าเกี่ยวกับหัวข้อในบันทึกการเรียนรู้ของเรา ตอนนี้อยากคาดเดาและเขียนทุกอย่างที่เราคิดว่าเราจะได้เรียนรู้เกี่ยวกับวันนี้จากการอ่าน ระหว่างการอ่าน While Reading: ใครอยากอ่านส่วนต่อไปหรือไม่ ถามใครสักคนที่จะอ่านแล้ว คลิก และ คลั่ง ถ้าไม่ทุกคนเข้าใจสิ่งที่เราอ่าน? ให้เขียน คลั่ง ของคุณในการเข้าสู่ระบบการเรียนรู้ของคุณ (ถ้ามีคนมี clunk) กรุณาถามใครสักคนที่ให้บอกเกี่ยวกับ คลั่ง และถ้ามี คลั่ง โปรดหาเพื่อนที่เข้าใจให้ช่วยเหลือ และทำการระดมความคิดที่สำคัญที่สุดสิ่งที่เราได้เรียนรู้เกี่ยวกับหัวข้อกับเพื่อน ๆ ต่างกลุ่มซึ่งทุกคนคิดว่าอย่างไรเกี่ยวกับ คลั่ง จะเดินไปรอบ ๆ กลุ่มและแต่ละคนก็จะพูดในคำพูดของเรา โดยให้คนแบ่งปันคำตอบ ... หลังจากที่ได้อ่าน Post Reading สรุป ตอนนี้อยากคิดว่าคำถามที่จะตรวจสอบว่าเราเข้าใจจริงๆ กับสิ่งที่เราอ่าน ทุกคนเขียนคำถามของคุณในการเข้าสู่ระบบการเรียนรู้ของคุณ จำไว้ว่าให้เริ่มต้นด้วยคำถาม ทำอะไร ที่ไหน ทำไม เมื่อไหร่ อย่างไร บันทึกการเรียนรู้ของเราเขียนสิ่งที่เข้าใจมากที่สุดเท่าที่เราสามารถทำได้เกี่ยวกับสิ่งที่เราได้เรียนรู้ ให้ข้อเสนอแนะ และ ทำการบันทึกการเรียนรู้ในการติดตามของการเรียนรู้ "ที่จะเกิดขึ้น" ซึ่งเป็นกิจกรรมการติดตามประเมินผลของครูผู้สอน อาจจะใช้กิจกรรมที่หลากหลายเพื่อเสริมสร้างให้นักเรียนเรียนรู้คำศัพท์ที่สำคัญและความคิดที่สำคัญได้เรียนรู้จากการอ่านเนื้อเรื่องของวันและยังจะช่วยให้ครูผู้สอนทำการตรวจสอบการเรียนรู้ของนักเรียน แต่ละกลุ่มอาจจะดำเนินการกิจกรรมการติดตามผลที่แตกต่างกันและจากนั้นใช้ผลลัพธ์ของพวกเขาบางส่วนที่เหลือของชั้นยกตัวอย่าง เช่นกลุ่มหนึ่งอาจจะจัดทำเกี่ยวกับเรื่องความหมาย อีกกลุ่มจัดทำอุปกรณ์ช่วยในการจำ แผนภาพขึ้น เพื่อทำความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน เพิ่มคำศัพท์ เพิ่มทักษะความร่วมมือและการเรียนรู้ ความรับผิดชอบต่อกลุ่มและสามารถนำมาใช้ในห้องเรียน (Klingner & Vaughn, 1998) ตามแผนภาพดังต่อไปนี้

ตารางที่ 10 ขั้นตอนการเรียนรู้การอ่านแบบร่วมมือกัน

ขั้นตอนที่ 1	<p>ขั้นของการแนะนำ :</p> <p>Preview</p>	<p>เป็นขั้นตอนที่ใช้ลำดับขั้นต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นขั้นของการเกริ่นนำเพื่อนำเข้าสู่บทอ่าน 2. กำหนดให้ผู้เรียนทำงานร่วมกันด้วยวิธีระดมความรู้ ความคิดเกี่ยวกับหัวข้อที่กำลังจะอ่าน การคาดเดาในสิ่งที่กำลังจะอ่าน 3. ผู้เรียนบันทึกในสิ่งที่คาดเดาที่จะอ่านลงใน Reading Log
ขั้นตอนที่ 2	<p>เป็นขั้นตอนระหว่างการอ่าน : Click and Clunk</p>	<p>เป็นขั้นตอนที่ใช้ลำดับขั้นต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้เรียนเริ่มการอ่าน 2. ในขณะที่อ่านถ้าพบส่วนใดที่ไม่เข้าใจ Clunk Part ให้บันทึกลงไป ใน Reading Log 3. ผู้สอนแนะนำวิธี Fix-up Strategies ในส่วนของ Clunk Part 4. ผู้เรียนภายในกลุ่มช่วยกันทำความเข้าใจในส่วนที่ยังเป็น Clunk Part ที่ปรากฏใน Reading Log
ขั้นตอนที่ 3	<p>เป็นขั้นตอนระหว่างการอ่าน : Get the Gist</p>	<p>เป็นขั้นตอนที่ใช้ลำดับขั้นต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้เรียนหาความคิดสำคัญที่ปรากฏในแต่ละย่อหน้าที่อ่าน Get the Gist บันทึกลงใน Reading Log 2. ผู้เรียนนำ Reading Log จากขั้นตอนที่ 1 นำไปเปรียบเทียบ แลกเปลี่ยน กับสมาชิกกลุ่ม อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อหาข้อสรุปให้เป็นของกลุ่ม 3. ผู้เรียนดำเนินการขั้นตอนที่ 2 ไปที่ละย่อหน้าจนจบเรื่อง 4.
ขั้นตอนที่ 4	<p>เป็นขั้นตอนหลังการอ่าน</p> <p>เป็นขั้นตอนสรุป : Wrap up</p>	<p>เป็นขั้นตอนที่ใช้ลำดับขั้นต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้เรียนตั้งคำถามเกี่ยวกับความคิด ความสำคัญของเรื่องที่อ่าน และบันทึกลงใน Reading Log 2. ผู้เรียนแต่ละคนได้ทำการอภิปรายแลกเปลี่ยนคำถามและคำตอบภายในกลุ่ม 3. สมาชิกกลุ่มช่วยกันเลือกคำถาม ให้เป็นคำถามของกลุ่ม 4. แต่ละกลุ่ม ส่งตัวแทนเพื่อนำคำถามไปถามกับกลุ่มอื่น 5. ทบทวนความรู้ ผู้เรียนสรุปเรื่องทั้งหมด ด้วยวิธีการจดลงบันทึก Reading Log 6. นำขั้นตอนที่ 5 มาพูดสรุปแลกเปลี่ยนในกลุ่มและในชั้นเรียน 7. ผู้สอนทำการทดสอบความเข้าใจในเรื่องที่อ่านเป็นกลุ่มหรือรายบุคคลแล้วบันทึกลงใน Reading Log

ที่มา : (Klingner, Vaughn, Dimino, Schumn, & Bryant, 2001)

จากความหมายของการอ่านแบบร่วมมือข้างต้น สรุปได้ว่า การอ่านแบบร่วมมือ เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางที่นักเรียนมี ความสามารถแตกต่างกันโดยแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มเล็ก ๆ ในการเรียนร่วมกัน มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ซึ่งนักเรียนจะบรรลุถึงเป้าหมายของการเรียนรู้ได้ก็ต่อเมื่อสมาชิกคนอื่น ๆ ในกลุ่มไปถึงเป้าหมายเช่นเดียวกัน ความสำเร็จของตนเองก็คือความสำเร็จของกลุ่มด้วย ซึ่งประกอบไปด้วยขั้นตอนสี่ขั้นตอน ขั้นเกริ่นนำ ขั้นอ่าน ขั้นหาความคิดหลักของแต่ละบทอ่าน และขั้นสรุปผลหลังการอ่าน

ลักษณะการเรียนการสอนอ่านแบบร่วมมือกัน

6.3 ลักษณะการเรียนการสอนอ่านแบบร่วมมือกัน

กระบวนการเรียนการสอนอ่านแบบร่วมมือเป็นกระบวนการสอนที่ได้พบขึ้นและพัฒนาขึ้นมาจาก Klinger & Vaughn (1987) กระบวนการเรียนแบบร่วมมือจึงเป็นกระบวนการหนึ่งของกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจซึ่งได้รวมกระบวนการอ่านเพื่อความเข้าใจแบบแลกเปลี่ยนบทบาท (Reciprocal Teaching –RT) Palincsar & Brown (1984) และกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจการอ่านแบบร่วมมือ (Cooperative Learning (CL) Jonson & Johnson (1987) ซึ่งกลยุทธ์แบบร่วมมือนี้ได้มีกระบวนการและขั้นตอนที่สำคัญ ๆ ดังรายละเอียดต่อไปนี้



ตารางที่ 11 ลักษณะการสอนอ่านแบบร่วมมือกัน

<p>ขั้นที่ 1</p>	<p>ขั้นตอนของการแนะนำ : Preview</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ขั้นตอนการมองภาพรวมจากบทอ่าน 2. ขั้นตอนการระดมความคิดภายในกลุ่มจากการคาดเดาเนื้อหา หัวข้อ เนื้อหา ด้วยวิธีการเขียน บัตรบันทึกการอ่าน 3. การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นก่อนการอ่าน 4. การคาดเดาบทความก่อนการอ่านจากรูปภาพ หัวข้อ และให้สมาชิกในกลุ่มพูดออกมาเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ก่อนการอ่าน
<p>ขั้นที่ 2</p>	<p>ขั้นตอนระหว่างการอ่าน : Click and Clunk</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นการจัดลำดับสมาชิกในกลุ่มที่จะอ่านบทความ 2. ทำการอ่านภายในกลุ่มด้วยกัน และทำการจดบันทึกใน แบบฟอร์ม บันทึกการอ่านในสิ่งที่ไม่เข้าใจในบทอ่านถ้าในสมาชิกในกลุ่มคนใด เข้าใจในสิ่งที่ จด 3. บันทึกของสมาชิกกลุ่มที่ไม่เข้าใจ ก็จะทำให้สมาชิกกลุ่มคนนั้น ๆ ช่วยในการอธิบายให้สมาชิกกลุ่มให้เข้าใจ
<p>ขั้นที่ 3</p>	<p>ขั้นตอนระหว่างการอ่าน : Get the Gist</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นขั้นตอนของการสร้างประโยคคำถามเพื่อทำการเช็คความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน ด้วยวิธีการถาม ที่ว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร ให้สมาชิกในกลุ่มเป็นคนแลกเปลี่ยนคำถาม 2. ในบัตรบันทึกการอ่านให้สมาชิกกลุ่มจดบันทึกการอ่านในสิ่งที่ทุกคนในกลุ่มได้เรียนรู้ 3. นำความเข้าใจในบัตรบันทึกการอ่านของกลุ่มนำไปแบ่งปันความคิดกับกลุ่มอื่นๆ ต่อไป
<p>ขั้นที่ 4</p>	<p>ขั้นตอนหลังการอ่านเป็นขั้นตอนการสรุป: Wrap up</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ขั้นตอนการประเมิน ให้ดูผลสรุปจากการอ่านอย่างรอบคอบ และให้บอกกับสมาชิกกลุ่มสองสิ่งๆที่สมาชิกภายในกลุ่มได้ผลลัพธ์ที่ดีที่สุดจากการอ่านภายในวันนี้ 2. สิ่งไหนที่ควรจะเป็นปัจจัยแนะนำที่จะได้ปฏิบัติในการอ่านบทความอื่น ๆ ในครั้งต่อไป

ที่มา : (Klingner, Vaughn, Dimino, Schumn, & Bryant, 2001)

และนักวิชาการทางการเรียนการสอนแบบร่วมมือ Johnson and Johnson. (1991: 10-15) กล่าวถึงลักษณะสำคัญของการเรียนแบบร่วมมือ ไว้ 5 ประการ ดังนี้

6.3.1. การสร้างความรู้สึกพึ่งพากันทางบวกให้เกิดขึ้นในกลุ่มนักเรียน (Positive interdependence) วิธี การที่ทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึกพึ่งพากันจะต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้มีการพึ่งพากันในด้านการได้รับประโยชน์จากความสำเร็จของกลุ่มร่วมกัน เช่น รางวัลหรือคะแนน และพึ่งพากันในด้านกระบวนการทำงานเพื่อให้งานกลุ่มสามารถบรรลุได้ตามเป้า หมายโดยมีการกำหนดบทบาทของแต่ละคนที่เท่าเทียมกันและสัมพันธ์ต่อกันจึงจะทำให้งานสำเร็จ และการแบ่งงานให้นักเรียนแต่ละคนในกลุ่มให้มีลักษณะที่ต่อเนื่องกัน ถ้าขาดสมาชิกคนใดจะทำให้งานดำเนินต่อไปไม่ได้

6.3.2. การมีปฏิสัมพันธ์ที่ส่งเสริมกันระหว่างนักเรียน (Face-to-face promotive interaction) คือ นักเรียนในแต่ละกลุ่มจะมีการอภิปราย อธิบาย ซักถาม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน เพื่อให้สมาชิกแต่ละคนในกลุ่มเกิดการเรียนรู้ และการเรียนรู้เหตุผลซึ่งกันและกัน ให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการทำงานของตน สมาชิกในกลุ่มมีการช่วยเหลือ สนับสนุน กระตุ้น ส่งเสริม และให้กำลังใจกัน และกันในการทำงานและการเรียนเพื่อให้ประสบผลสำเร็จบรรลุเป้าหมายของกลุ่ม

6.3.3. ความรับผิดชอบของสมาชิกแต่ละบุคคล (Individual accountability) คือ ความรับผิดชอบในการเรียนรู้ของสมาชิกแต่ละคนโดยต้องทำงานที่ได้รับมอบ หมายอย่างเต็มความสามารถ ต้องรับผิดชอบในผลการเรียนของตนเองและของเพื่อนสมาชิกในกลุ่ม ทุกคนในกลุ่มจะรู้ว่าใครต้องการความช่วยเหลือ ส่งเสริมสนับสนุนในเรื่องใด มีการกระตุ้นกันและกันให้ทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สมบูรณ์ มีการตรวจสอบ เพื่อให้แน่ใจว่านักเรียนเกิดการเรียนรู้เป็นรายบุคคลหรือไม่โดยสมาชิกทุกคน ในกลุ่มต้องมีความมั่นใจ และพร้อมที่จะได้รับการทดสอบเป็นรายบุคคล เพื่อเป็นการประกันว่าสมาชิกทุกคน ในกลุ่มมีความรับผิดชอบร่วมกันกับกลุ่ม

6.3.4. ทักษะระหว่างบุคคลและทักษะการทำงานกลุ่มย่อย (Interpersonal and small group skills) การทำงานกลุ่มย่อยจะต้องได้รับการฝึกฝนทักษะทางสังคมและทักษะในการทำงานกลุ่ม เพื่อให้สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ดังนั้นนักเรียนควรจะต้องทำความรู้จักกัน เรียนรู้ลักษณะนิสัยและสร้างความไว้วางใจต่อกันและกัน รับฟังและยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นอย่างมีเหตุผล รู้จักติดต่อสื่อสาร และสามารถตัดสินใจแก้ปัญหา ข้อขัดแย้งในการทำงานร่วมกัน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6.3.5. กระบวนการกลุ่ม (Group process) เป็น กระบวนการทำงานที่มีขั้นตอน หรือวิธีการที่จะช่วยให้การดำเนินงานของกลุ่ม เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายได้

โดยสมาชิกกลุ่มต้องทำความเข้าใจในเป้าหมายการทำงาน วางแผนปฏิบัติงานและดำเนินงานตามแผนร่วมกัน และที่สำคัญจะต้องมีการประเมินผลงานของกลุ่ม ประเมินกระบวนการทำงานกลุ่ม ประเมินบทบาทของสมาชิกว่า สมาชิกแต่ละคนในกลุ่มสามารถปรับปรุงการทำงานของตนให้ดีขึ้นได้อย่างไร สมาชิกทุกคนในกลุ่มช่วยกันแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจว่าควรมีการปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงอะไร และอย่างไรดังนั้นกระบวนการกลุ่มจะเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่นำไปสู่ความสำเร็จของกลุ่ม

Kagan (1994: 1-11) ได้กล่าวถึงลักษณะสำคัญของการเรียนแบบร่วมมือว่าต้องมีโครงสร้างที่ชัดเจนโดยมีแนวคิดสำคัญ 6 ประการ สรุปได้ดังนี้

6.3.6.1. เป็นกลุ่ม (Team) ซึ่งเป็นกลุ่มขนาดเล็ก ประมาณ 2-6 คน เปิดโอกาสให้ทุกคนร่วมมืออย่างเท่าเทียมกัน ภายในกลุ่มประกอบด้วยสมาชิกที่แตกต่างกัน

6.3.6.2. มีความตั้งใจ (Willing) เป็นความตั้งใจที่ร่วมมือในการเรียนและทำงาน โดยช่วยเหลือกันและกัน มีการยอมรับซึ่งกันและกัน

6.3.6.3. มีการจัดการ (Management) การจัดการเพื่อให้การทำงานกลุ่มเป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ

6.3.6.4. มีทักษะ (Skills) เป็นทักษะทางสังคมรวมทั้งทักษะการสื่อสาร ความหมายการช่วยสอนและการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ซึ่งทักษะเหล่านี้จะช่วยให้สามารถทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ

6.3.6.5. มีหลักการสำคัญ 4 ประการ (Basic principles) เป็นตัวบ่งชี้ว่าเป็นการเรียนเป็นกลุ่มหรือการเรียนแบบร่วมมือ การเรียนแบบร่วมมือต้องมีหลักการ 4 ประการ ดังนี้

6.3.6.5.1. การพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันเชิงบวก (Positive interdependence) การช่วยเหลือพึ่งพาซึ่งกันและกันเพื่อสู่ความสำเร็จและตระหนักว่าความสำเร็จของแต่ละคนคือความสำเร็จของกลุ่ม

6.3.6.5.2. ความรับผิดชอบรายบุคคล (Individual accountability) ทุกคนในกลุ่มมีบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในการค้นคว้าทำงาน สมาชิกทุกคนต้องเรียนรู้ในสิ่งที่เรียนเหมือนกันจึงถือว่าเป็นความสำเร็จของกลุ่ม

6.3.6.5.3. ความเท่าเทียมกันในการมีส่วนร่วม (Equal participation) ทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการทำงาน ซึ่งทำได้โดยกำหนดบทบาทของแต่ละคน

6.3.6.5.4. การมีปฏิสัมพันธ์ไปพร้อม ๆ กัน (Simultaneous interaction) สมาชิกทุกคนจะทำงาน คิด อ่าน ฟัง ฯลฯ ไปพร้อม ๆ กัน

6.3.6.6. เทคนิคหรือรูปแบบการจัดกิจกรรม (Structures) รูปแบบการจัดกิจกรรมหรือเทคนิคการเรียนแบบร่วมมือเป็นสิ่งที่ใช้เป็นคำสั่งให้ ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กัน เทคนิคต่าง ๆ จะต้องเลือกใช้ให้ตรงกับเป้าหมายที่ต้องการแต่ละเทคนิคนั้น ออกแบบได้เหมาะสม กับเป้าหมายที่ต่างกัน

Slavin (1995: 12-111) ได้กล่าวถึงลักษณะสำคัญของการเรียนแบบร่วมมือไว้ 6 ประการ ดังนี้

6.3.7.1. เป้าหมายของกลุ่ม (Group goals) หมายถึงกลุ่มมีเป้าหมายร่วมกันคือ การยอมรับผลงานของกลุ่ม

6.3.7.2. การรับผิดชอบเป็นบุคคล (Individual accountability) หมายถึงความสำเร็จของกลุ่ม ซึ่งขึ้นกับผลการเรียนรู้รายบุคคลของสมาชิกในกลุ่ม และงานพิเศษที่ได้รับผิดชอบเป็นรายบุคคลผลของการประเมินรายบุคคล จะมีผลต่อคะแนนความสำเร็จของกลุ่ม

6.3.7.3. โอกาสในความสำเร็จเท่าเทียมกัน (Equal opportunities for success) หมายถึง การที่นักเรียนได้รับโอกาสที่จะทำคะแนนให้กับกลุ่มของตนได้เท่าเทียมกัน

6.3.7.4. การแข่งขันเป็นทีม (Team competition) การเรียนแบบร่วมมือจะมีการแข่งขันระหว่างทีม ซึ่งหมายถึงการสร้างแรงจูงใจให้เกิดขึ้นภายในทีม

6.3.7.5. งานพิเศษ (Task specialization) หมายถึง การออกแบบงานย่อยๆ ของแต่ละกลุ่มให้นักเรียนแต่ละคนรับผิดชอบ ซึ่งนักเรียนแต่ละคนจะเกิดความภูมิใจที่ได้ช่วยเหลือกลุ่มของคนให้ประสบผล สำเร็จลักษณะงานจะเป็นการพึ่งพาซึ่งกันและกันมีการตรวจสอบความถูกต้อง

6.3.7.6. การดัดแปลงความต้องการของแต่ละบุคคลให้เหมาะสม (Adaptation to individual needs) หมายถึง การเรียนแบบร่วมมือแต่ละประเภทจะมีบางประเภทที่ได้ดัดแปลงการสอนให้เหมาะสมกับความต้องการของแต่ละบุคคล

พิมพันธ์ เดชะคุปต์ (2544 : 6) กล่าวถึงลักษณะสำคัญของการเรียนแบบร่วมมือไว้ 6 ข้อดังนี้

- กลุ่ม
- 6.3.8.1. องค์ประกอบของกลุ่มประกอบด้วยผู้นำ สมาชิก และกระบวนการ
- 6.3.8.2. สมาชิกมีตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป
- 6.3.8.3. กลุ่มประกอบด้วยสมาชิกที่มีความสามารถทางการเรียนคละกัน
เพศคละกัน เชื้อชาติคละกัน
- 6.3.8.4. สมาชิกทุกคน ต้องมีบทบาทหน้าที่ชัดเจนและทำงานไปพร้อมๆ
กันรวมทั้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคละกัน
- 6.3.8.5. สมาชิกทุก ๆ คนต้องมีความรับผิดชอบร่วมกัน
- 6.3.8.6. คณะนของกลุ่มคือคณะที่ได้จากคณะสมาชิกแต่ละคน
- ร่วมกัน
- (Klingner, Vaughn, Dimino, Schumn, & Bryant, 2001) ได้ให้เนื้อหาของกร
เครื่องมือที่ใช้ในกระบวนการกลวิธีการสอนอ่านแบบร่วมมือไว้ดังรายละเอียดต่อไปนี้
- 6.3.9.1. เนื้อหาของบทอ่าน
- 6.3.9.2. บัตร คลั่ง ซึ่งเป็นส่วนที่ระบุของกลยุทธ์ที่ทำการแก้ไขปัญหาของ
- คลั่ง
- 6.3.9.3. บัตรบันทึกการอ่านแบบร่วมมือ เป็นบันทึกที่ใช้บันทึก
กระบวนการเรียนการสอนของการอ่านแบบร่วมมือ
- 6.3.9.4. บัตรบันทึกการอ่าน
- 6.3.9.5. ผู้ทำการรักษาเวลา
- 6.3.9.6. บัตรที่ทำการบันทึกคณะ

ซึ่งดังรายละเอียดที่กล่าวไว้ข้างต้น ต่อไปนี้เป็นตัวอย่างของ บัตรบันทึกกลวิธีการการอ่าน
แบบร่วมมือ และ บัตรบันทึกการอ่านดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 12 บัตรบันทึกกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือกัน

บัตรบันทึกกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ		
ก่อนการอ่าน	ระหว่างการอ่าน	หลังการอ่าน
<p>กวาดสายตา</p> <p>วันนี้ หัวข้อคืออะไร</p> <p>โปรดระดมความคิดทุกสิ่งทุกอย่างที่เราได้ทราบเกี่ยวกับหัวข้อ และเขียนลงในบัตรบันทึกการเรียนรู้</p> <p>ใครที่จะเป็นบุคคลที่อยากจะแบ่งปันความคิดของคุณมากที่สุด</p> <p>โปรดคาดเดา ดูหัวข้อ รูปภาพ คิดเกี่ยวกับสิ่งที่เราจะเรียนในวันนี้ ให้เขียนความคิดของคุณลงในบัตรบันทึกการอ่าน</p>	<p>อ่าน</p> <p>ใครที่ควรจะเป็นผู้อ่านในหัวข้อต่อไป</p> <p>ส่วนของ คลิ๊ก และ คลั่ง</p> <p>มีใครเข้าใจในสิ่งที่พวกเราอ่านหรือไม่ ถ้าไม่เข้าใจโปรดเขียนใน ส่วนที่ไม่เข้าใจใน คลั่ง ในบัตรบันทึกการอ่าน</p> <p>ถ้าในกลุ่มมีผู้รู้เกี่ยวกับ คลั่ง โปรดร้องขอให้ช่วยอธิบายในส่วนของ คลั่ง</p> <p>ในส่วนของ Get the Gist</p> <p>ได้เวลาของการสรุป ให้ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญให้การช่วยเหลือ</p> <p>กลับไปยังการอ่านอีกรอบหนึ่งในแต่ละขั้นตอนของส่วนแรกของการอ่าน แล้วหาจุดหลัก ๆ ของแต่ละส่วนของการอ่าน</p>	<p>ขั้นตอนของการสรุป</p> <p>ให้ทำการคิดคำถามขึ้นมาเพื่อทำการเช็คในสิ่งที่อ่านและทำความเข้าใจ ให้จำคำถาม ว่า ใครทำอะไร ที่ไหน อย่างไร แล้วเขียนลงในบัตรบันทึกการอ่าน</p> <p>ใครเป็นบุคคลที่แบ่งปันความคิดกับคำถามได้ดีที่สุด</p> <p>ในส่วนของบัตรบันทึกการอ่านให้เขียนในส่วนที่เราได้เรียนรู้จากบทอ่านให้มากที่สุดเท่าที่มากได้</p> <p>เดินไปรอบ ๆ ชั้นเรียนกับกลุ่มอื่น ๆ เพื่อหาทางแบ่งปันความคิดเห็น</p> <p>ขั้นตอนของการประเมิน</p> <p>ให้เขียนสิ่งที่ทำให้เราหรือกลุ่มประสบผลสำเร็จที่สุดจากการเรียนในวันนี้</p> <p>มีอะไรที่จะสามารถช่วยเหลือในการเรียนให้ดีขึ้นในครั้งต่อไป</p>

ที่มา : (Klingner, Vaughn, Dimino, Schumn, & Bryant, 2001)

ประโยชน์ของการเรียนแบบร่วมมือ

6.4 ประโยชน์ของการเรียนแบบร่วมมือ

การเรียนแบบร่วมมือเป็นวิธีการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ทำให้นักเรียนได้ทำงานร่วมกัน มีเป้าหมายในการทำงานร่วมกัน ซึ่งจะทำให้มีทักษะในการทำงานกลุ่ม Johnson and Johnson (1987: 27-30) กล่าวถึงประโยชน์ของการเรียนแบบร่วมมือไว้ สรุปได้ 9 ประการ ดังนี้

6.4.1. นักเรียนเก่งที่เข้าใจคำสอนของครูได้ดี จะเปลี่ยนคำสอนของครูเป็นภาษาพูดของนักเรียน แล้วอธิบายให้เพื่อนฟังได้และทำให้เพื่อนเข้าใจได้ดีขึ้น

6.4.2. นักเรียนที่ทำหน้าที่อธิบายบทเรียนให้เพื่อนฟัง จะเข้าใจบทเรียนได้ดีขึ้น

6.4.3. การสอนเพื่อนเป็นการสอนแบบตัวต่อตัวทำให้นักเรียน ได้รับความเอาใจใส่ และมีความสนใจมากยิ่งขึ้น

6.4.4. นักเรียนทุกคนต่างก็พยายามช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพราะครูคิดคะแนนเฉลี่ยของทั้งกลุ่มด้วย

6.4.5. นักเรียนทุกคนเข้าใจดีว่าคะแนนของตน มีส่วนช่วยเพิ่มหรือลดค่าเฉลี่ยของกลุ่ม ดังนั้นทุกคนต้องพยายามปฏิบัติหน้าที่ของตนเองอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้กลุ่มประสบความสำเร็จ

6.4.6. นักเรียนทุกคนมีโอกาสฝึกทักษะทางสังคมมีเพื่อนร่วมกลุ่มและเป็นการเรียนรู้วิธีการทำงาน เป็นกลุ่ม ซึ่งจะเป็นประโยชน์มากเมื่อเข้าสู่ระบบการทำงานอันแท้จริง

6.4.7. นักเรียนได้มีโอกาสเรียนรู้กระบวนการกลุ่ม เพราะในการปฏิบัติงานร่วมกันนั้นก็ต้องมีการทบทวนกระบวนการทำงานของกลุ่ม เพื่อให้ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน หรือคะแนนของกลุ่มดีขึ้น

6.4.8. นักเรียนเก่งจะมีบทบาททางสังคมในชั้นมากขึ้น เขาจะรู้สึกว่าเขาไม่ได้เรียนหรือหลบไปท่องหนังสือเฉพาะตน เพราะเขาต้องมีหน้าที่ต่อสังคมด้วย

6.4.9. ในการตอบคำถามในห้องเรียน หากตอบผิดเพื่อนจะหัวเราะ แต่เมื่อทำงานเป็นกลุ่ม นักเรียนจะช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ถ้าหากตอบผิดก็ถือว่าผิดทั้งกลุ่ม คนอื่น ๆ อาจจะทำให้ความช่วยเหลือบ้าง ทำให้นักเรียนในกลุ่มมีความผูกพันกันมากขึ้น

6.4.10 Baroody (1993: 2-102) ได้กล่าวถึงประโยชน์ที่สำคัญของการเรียนแบบร่วมมือไว้ ดังนี้

6.4.10.1. การเรียนแบบร่วมมือช่วยส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้เนื้อหาได้ดี

6.4.10.2. การเรียนแบบร่วมมือช่วยส่งเสริมให้เกิดความสามารถในการแก้ปัญหา และการให้เหตุผล แนวทางในการพัฒนาทักษะการแก้ปัญหา และช่วยให้เกิดการช่วยเหลือกันในกลุ่มเพื่อน 3 แนวทาง คือ

6.4.10.2.1. การอภิปรายร่วมกันกับเพื่อนในกลุ่มย่อยให้นักเรียนได้แก้ปัญหาโดยคำนึงถึง บุคคลอื่น ซึ่งช่วยให้นักเรียนได้ตรวจสอบและปรับปรุงแนวคิดและคำตอบ

6.4.10.2.2 ช่วยให้อ่านใจปัญหาของแต่ละคนในกลุ่มเนื่องจากพื้นฐานความรู้ของแต่ละคนต่างกัน

6.4.10.2.3 นักเรียนเข้าใจการแก้ปัญหาจากการทำงานกลุ่ม

6.4.10.3. การเรียนแบบร่วมมือส่งเสริมความมั่นใจในตนเอง

6.4.10.4 การเรียนแบบร่วมมือส่งเสริมทักษะทางสังคมและทักษะการ

สื่อสาร

6.4.11 Arends (1994: 345–346) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการเรียนแบบร่วมมือไว้สรุปได้ 5 ประการ ดังนี้

6.4.11.1. ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การเรียนแบบร่วมมือนี้เป็นการเรียนที่จัดให้นักเรียนได้ร่วมมือกันเรียนเป็น กลุ่มเล็กประมาณ 2 - 6 คน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายทางการเรียนร่วมกันนับว่าเป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนทุกคนในกลุ่มได้แสดงความคิดเห็น และแสดงออกตลอดจนลงมือกระทำอย่างเท่าเทียมกัน มีการให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เช่น นักเรียนที่เก่งช่วยนักเรียนที่ไม่เก่ง ทำให้นักเรียนที่เก่งมีความรู้สึกภาคภูมิใจ รู้จักสละเวลา และช่วยให้เข้าใจในเรื่องที่ดีขึ้น ส่วนนักเรียนที่ไม่เก่งก็จะซาบซึ้งในน้ำใจเพื่อน มีความอบอุ่น รู้สึกเป็นกันเอง กล้าซักถามในข้อสงสัยมากขึ้น จึงง่ายต่อการทำความเข้าใจในเรื่องที่เรียน ที่สำคัญในการเรียนแบบร่วมมือนี้คือ นักเรียนในกลุ่มได้ร่วมกันคิด ร่วมกันทำงาน จนกระทั่งสามารถหาคำตอบที่เหมาะสมที่สุดได้ ถือว่าเป็นการสร้างความรู้ด้วยตนเอง ช่วยให้ความรู้ที่ได้รับเป็นความรู้ที่มีความหมายต่อนักเรียนอย่างแท้จริง จึงมีผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น

6.4.11.2. ด้านการปรับสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การเรียนแบบร่วมมือเปิดโอกาสให้นักเรียนที่มีภูมิหลังต่างกันได้มาทำงานร่วมกัน ฟังพียงซึ่งกันและกัน มีการรับฟังความคิดเห็นกัน เข้าใจและเห็นใจสมาชิกในกลุ่ม ทำให้เกิดการยอมรับกันมากขึ้น เกิดความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันซึ่งจะส่งผลให้มีความรู้สึกที่ดีต่อผู้อื่นใน สังคมมากขึ้น

6.4.11.3. ด้านทักษะในการทำงานร่วมกันให้เกิดผลสำเร็จที่ดี และการรักษาความสัมพันธ์ที่ดีทางสังคม การเรียนแบบร่วมมือช่วยปลูกฝังทักษะในการทำงานเป็นกลุ่มทำให้นักเรียนไม่มีปัญหาในการทำงานร่วมกับผู้อื่น และส่งผลให้งานกลุ่มประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายร่วมกัน ทักษะทางสังคมที่นักเรียนจะเกิดการเรียนรู้ได้แก่ ความเป็นผู้นำ การสร้างความไว้วางใจกัน การตัดสินใจ การสื่อสาร การจัดการกับข้อขัดแย้ง ทักษะเกี่ยวกับการจัดกลุ่มสมาชิกภายในกลุ่ม เป็นต้น

6.4.11.4. ด้านทักษะการร่วมมือกันแก้ปัญหา ในการทำงานกลุ่มสมาชิกกลุ่มจะได้รับทำความเข้าใจในปัญหาร่วมกัน จากนั้นก็ระดมความคิดช่วยกันวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา เมื่อทราบสาเหตุของปัญหาสมาชิกในกลุ่มก็จะแสดงความคิดเห็นเพื่อหาวิธีการ แก้ไขปัญหา อภิปรายให้เหตุผลซึ่งกันและกันจนสามารถตกลงร่วมกันได้ว่า จะเลือกวิธีการใดในการแก้ปัญหาจึงเหมาะสมพร้อมกับลงมือร่วมกันแก้ปัญหาตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ ตลอดจนทำการประเมินกระบวนการแก้ปัญหาของกลุ่มด้วย

6.4.11.5. ด้านการทำให้รู้จักและตระหนักในคุณค่าของตนเอง ในการทำงานกลุ่มสมาชิกทุกคนจะได้แสดงความคิดเห็นร่วมกัน การที่สมาชิกในกลุ่มยอมรับในความคิดเห็นของเพื่อนสมาชิกด้วยกัน ย่อมทำให้สมาชิกในกลุ่มนั้นมีความรู้สึกภาคภูมิใจในตนเองและคิดว่าตนเองมี คุณค่าที่สามารถช่วยให้กลุ่มประสบผลสำเร็จได้

6.4.12 กรณิชาการ (2543: 45-46) กล่าวถึง ประโยชน์ที่สำคัญของการเรียนแบบร่วมมือ สรุปได้ดังนี้

6.4.12.1. สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสมาชิก เพราะทุก ๆ คนร่วมมือในการทำงานกลุ่มทุก ๆ คน มีส่วนร่วมเท่าเทียมกันทำให้เกิดเจตคติที่ดีต่อการเรียน

6.4.12.2. ส่งเสริมให้สมาชิกทุกคนมีโอกาสคิด พูด แสดงออก แสดงความคิดเห็น ลงมือกระทำอย่างเท่าเทียมกัน

6.4.12.3. ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เช่น เด็กเก่งช่วยเด็กที่เรียนไม่เก่ง ทำให้เด็กเก่งภาคภูมิใจ รู้จักใช้เวลา ส่วนเด็กอ่อนเกิดความซาบซึ้งในน้ำใจของเพื่อนสมาชิกด้วยกัน

6.4.12.4. ทำให้รู้จักรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น การร่วมคิด การระดมความคิด นำข้อมูลที่ได้มาพิจารณาร่วมกันเพื่อหาคำตอบที่เหมาะสมที่สุดเป็นการส่งเสริมให้ช่วยกันคิดหาข้อมูลให้มาคิดวิเคราะห์และเกิดการตัดสินใจ

6.4.12.5. ส่งเสริมทักษะทางสังคม ทำให้ผู้เรียนรู้จักปรับตัวในการอยู่ร่วมกันด้วยอย่างมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกันเข้าใจกันและกัน

6.4.12.6. ส่งเสริมทักษะการสื่อสาร ทักษะการทำงานเป็นกลุ่ม สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ สิ่งเหล่านี้ล้วนส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น

จาก การศึกษาประโยชน์ของการเรียนแบบร่วมมือสรุปได้ว่า ประโยชน์ของการเรียนแบบร่วมมือต่อผู้เรียน มีทั้งในด้านการมีส่วนร่วมในการเรียน การมีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและการทำให้ผู้เรียนรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของสังคม เพราะการเรียนแบบร่วมมือในห้องเรียนเป็นการฝึกให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ ร่วมกัน มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน รู้จักคิด รู้จักแก้ปัญหาซึ่งจะทำให้นักเรียนเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพในการช่วยพัฒนา ประเทศต่อไปในอนาคต

การสังเคราะห์กลยุทธ์การอ่านแบบร่วมมือ(Collaborative Strategic Reading: CSR)

ตารางที่ 13 ตารางการสังเคราะห์กลยุทธ์การอ่านแบบร่วมมือ(Collaborative Strategic Reading: CSR)

ลำดับ ขั้นตอน	Klinger & Vaughn (1998)	Klingner, Vaughn, Dimino, Schumn, & Bryant, 2001)	M Masound Zoghi: et al. (2010)	ผลการสังเคราะห์
ขั้นตอนที่ 1 ขั้นของการ แนะนำ : Preview	1. เป็นขั้นของการ เกริ่นนำเพื่อนำเข้า สู่บทอ่าน 2. กำหนดให้ ผู้เรียนทำงาน ร่วมกันด้วยวิธี ระดมความรู้ ความคิดเกี่ยวกับ หัวข้อที่กำลังจะ อ่าน การคาดเดา ในสิ่งที่กำลังจะอ่าน 3. ผู้เรียนบันทึกใน สิ่งที่คาดเดาที่จะ อ่านลงใน	1. ทำการปูพื้นฐานผู้เรียน ให้มีความรู้ในบริบทที่จะ อ่าน 2. ผู้สอนแนะนำ ด้วย วิธีการใช้ วัสดุทัศน 3. ผู้สอนได้อธิบายให้ ผู้เรียนได้ทราบถึงแนว ปฏิบัติในกระบวนการ เรียนการสอนแบบทำงาน เป็นกลุ่ม	1. ทำการเกริ่นนำใน สิ่งที่กำลังจะอ่าน เพื่อให้เห็นภาพ 2. ใช้คำถามเพื่อ นำเข้าสู่ บทเรียน 3. กระตุ้นให้ผู้เรียน ในแต่ละกลุ่มช่วยกัน ระดมความรู้ ความ คิดเห็นที่กำลังจะอ่าน	<u>ขั้นตอนที่ 1</u> <u>ขั้นของการแนะนำ :</u> <u>Preview</u> 1. เป็นขั้นตอนที่ทำการ เกริ่นนำด้วยวิธีการตั้ง คำถาม ตอบคำถาม กับ ตนเอง และเพื่อน ๆ ใน กลุ่ม เพื่อให้เห็นภาพ ก่อนการอ่านและบันทึก ลงใน Reading Log 2. ผู้สอนทำการกระตุ้น ให้ผู้เรียนทำการตั้งและ ตอบคำถาม และระดม ความคิดก่อนการอ่าน และบันทึกลงใน

ลำดับ ขั้นตอน	Klinger & Vaughn (1998)	Klingner, Vaughn, Dimino, Schumn, & Bryant, 2001)	M Masound Zoghi: et al. (2010)	ผลการสังเคราะห์
	Reading Log			Reading Log 3. ผู้สอนเกริ่นนำด้วยวิธี วิธีใช้สื่อการสอน รูปภาพ วีดิทัศน์
ขั้นตอนที่ 2 เป็นขั้นตอน ระหว่างการ อ่าน : Click and Clunk	1. ผู้เรียนเริ่มการ อ่าน 2. ในขณะที่อ่านถ้า พบส่วนใดที่ไม่ เข้าใจ Clunk Part ให้บันทึกลงไป Reading Log 3. ผู้สอนแนะนำวิธี Fix-up Strategies ใน ส่วนของ Clunk Part 4. ผู้เรียนภายใน กลุ่มช่วยกันทำ ความเข้าใจในส่วน ที่ยังเป็น Clunk Part ที่ปรากฏใน Reading Log	1. ทำความเข้าใจช่วง ระหว่างการอ่าน 2. อ่านแล้วหาจุดประเด็น ที่ไม่เข้าใจแล้วทำการ สอบถามอาจารย์ผู้สอน 3. การหาคำหรือความคิด สำคัญที่จะช่วยในการทำ ความเข้าใจบริบทที่อ่าน	1. อ่านบริบทที่กำลัง จะอ่านเพื่อทำความเข้าใจ 2. ถามคำถามตัวเอง ในบริบทที่ผู้เรียนยัง อ่านไม่เข้าใจด้วย วิธีการตั้งคำถาม 3. ทำการบันทึกสิ่งที่ ไม่เข้าใจลงในบันทึก การอ่าน Reading Log และทำการตั้ง คำถามเพื่อน ๆ ภายในกลุ่ม	<u>ขั้นตอนที่ 2</u> <u>เป็นขั้นตอนระหว่างการ</u> <u>อ่าน :</u> <u>Click and Clunk</u> 1. ทำการอ่าน และ ณ ขณะที่อ่านแล้วไม่เข้าใจ Clunk part ให้บันทึกลง ใน Reading Log. และ ถาม ตอบ ตัวเอง หรือ เพื่อนในกลุ่ม 2. ทำการอ่านด้วยการจด บันทึกการอ่านในส่วน ของ Reading Log. ทั้ง ส่วน ที่เข้าใจ Click part และไม่เข้าใจ Clunk part 3. ประเด็นที่ไม่เข้าใจ หลังจากใช้กลยุทธ์ ก็ให้ ถามครูผู้สอนเป็นผู้ แนะนำในการทำความเข้าใจ บริบทอ่านและทำการ บันทึกใน Reading Log
ขั้นตอนที่ 3 เป็นขั้นตอน	1. ผู้เรียนหา ความคิดสำคัญที่	1. ผู้เรียนหาความคิดหลัก ในบริบทที่อ่านในแต่ละ	1. ผู้เรียนทำการหา จุดประเด็นสำคัญ ๆ	<u>ขั้นตอนที่ 3</u> <u>เป็นขั้นตอนระหว่างการ</u>

ลำดับ ขั้นตอน	Klinger & Vaughn (1998)	Klingner, Vaughn, Dimino, Schumn, & Bryant, 2001)	M Masound Zoghi: et al. (2010)	ผลการสังเคราะห์
ระหว่างการ อ่าน : Get the Gist	ปรากฏในแต่ละย่อ หน้าที่อ่าน Get the Gest บันทึก ลงใน Reading Log 2. ผู้เรียนนำ Reading Log จาก ขั้นตอนที่ 1 นำไป เปรียบเทียบ แลกเปลี่ยน กับ สมาชิกกลุ่ม อภิปราย แลกเปลี่ยนความ คิดเห็นเพื่อหา ข้อสรุปให้เป็นของ กลุ่ม 3. ผู้เรียน ดำเนินการขั้นตอน ที่ 2 ไปที่ละย่อหน้า จนจบเรื่อง	ย่อหน้า 2. ผู้เรียนใช้วิธีการตั้ง คำถาม ทำการถามตัวเอง หรือ ถามเพื่อน ๆ เพื่อทำ การหาประเด็นหลัก ๆ ของแต่ละย่อหน้าของบท อ่าน 3. ทำการบันทึกบริบท การอ่านลงในบันทึกการ อ่าน Reading Log	ในแต่ละบริบท หรือ ย่อหน้าแล้วบันทึกลงใน บันทึกการอ่าน 2. ผู้เรียนทำการ ระดมความคิด การ ถามตอบ เพื่อน ๆ ใน กลุ่ม หรือ ตนเอง ด้วยวิธีการช่วยกัน เรียนรู้	อ่าน : <u>Get the Gist</u> 1. ผู้เรียนทำการคิดขณะ การอ่านและหาประเด็น หลัก ๆ ของแต่ละย่อหน้า ของบทอ่าน Get the Gist แล้วทำการบันทึกลงใน ใบบันทึกการอ่าน Reading Log. 2. ผู้เรียนทำการถามตอบ ระหว่างการอ่านเพื่อทำ การตอบคำถาม ตั้ง คำถาม กับเพื่อนร่วมกลุ่ม หรือ ตนเอง เพื่อทำการ หาประเด็นสำคัญ ๆ หรือ รายละเอียดสำคัญ ของ บทอ่านแต่ละย่อหน้า Get the gist แล้วบันทึก ลงใน Reading Log
ขั้นตอนที่ 4 เป็นขั้นตอน หลังการ อ่าน เป็น ขั้นตอนสรุป : Wrap up	1. ผู้เรียนตั้งคำถาม เกี่ยวกับความคิด ความสำคัญของ เรื่องที่อ่าน และ บันทึกลงใน Reading Log 2. ผู้เรียนแต่ละคน ได้ทำการอภิปราย แลกเปลี่ยนคำถาม และคำตอบภายใน	1. ผู้เรียนทำการตั้ง คำถามกับเพื่อนสมาชิกใน กลุ่ม เพื่อทำการหาความ คิดเห็น วิเคราะห์ในบริบท ของบทอ่าน และบันทึก ลงใน Reading Log 2. ให้ผู้เรียนแต่ละคนตั้ง คำถามเกี่ยวกับความคิด สำคัญของเรื่องที่อ่านและ	1. เป็นขั้นตอนของ การสรุปความทั้งหมด ของเรื่อง 2. ระดมความคิดจาก การอ่าน ของตนเอง และของสมาชิกใน กลุ่ม ของเพื่อน ๆ เพื่อทำการบันทึกลงใน ใบบันทึกการอ่าน	<u>ขั้นตอนที่ 4</u> <u>เป็นขั้นตอนหลังการอ่าน</u> <u>เป็นขั้นตอนสรุป : Wrap</u> <u>up</u> 1. ให้ผู้เรียนทำการตั้ง คำถามเกี่ยวกับ ความคิด หลัก ๆ เพื่อหา ความสำคัญทั้งหมด ของ บทอ่าน Warp up แล้ว บันทึกลงใน Reading

ลำดับ ขั้นตอน	Klinger & Vaughn (1998)	Klingner, Vaughn, Dimino, Schumn, & Bryant, 2001)	M Masound Zoghi: et al. (2010)	ผลการสังเคราะห์
	<p>กลุ่ม</p> <p>3. สมาชิกกลุ่ม ช่วยกันเลือก คำถาม ให้เป็น คำถามของกลุ่ม</p> <p>4. แต่ละกลุ่ม ส่ง ตัวแทนเพื่อนำ คำถามไปถามกับ กลุ่มอื่น</p> <p>5. ทบทวนความรู้ ผู้เรียนสรุปเรื่อง ทั้งหมด ด้วย วิธีการจดลงบันทึก Reading Log</p> <p>6. นำขั้นตอนที่ 5 มาพูดสรุป แลกเปลี่ยนในกลุ่ม และในชั้นเรียน</p> <p>7. ผู้สอนทำการ ทดสอบความ เข้าใจในเรื่องที่อ่าน เป็นกลุ่มหรือ รายบุคคลแล้ว บันทึกลงใน Reading Log</p>	<p>บันทึกลงใน Reading Log</p> <p>3. ผู้เรียนส่งตัวแทนไป ถามกลุ่ม อื่น ๆ เพื่อสร้าง บรรยากาศในการเรียนรู้</p> <p>4. ทำการสรุปบทความ จากเรื่องที่อ่านแล้วบันทึก ลงใน Reading Log</p>	<p>3. ทำการตั้งคำถาม กับกลุ่ม หรือตัวเอง ในการถามตอบ เพื่อ สรุปเนื้อหาที่อ่านได้ อย่างสมบูรณ์</p> <p>4. ทำการสรุปการ อ่านเพื่อความเข้าใจ ของบริบทที่อ่านกับ อาจารย์ผู้สอนและทำ การบันทึกบทสรุปที่ อ่านในใบบันทึกการ อ่าน Reading Log</p>	<p>Log</p> <p>2. ให้ผู้เรียนทำการตั้ง คำถามภายในกลุ่ม และ ไปถามประเด็นสำคัญ ๆ ของบทอ่าน ของแต่ละ กลุ่ม เพื่อมาเป็นการ ระดมความคิดของกลุ่ม Wrap up และบันทึก การอ่าน</p> <p>3. ให้ผู้เรียนของแต่ละ กลุ่มทำการสรุปบทอ่าน ร่วมกันจากการอ่านทั้ง ชั้น บนชั้นเรียน ด้วย วิธีการ ถามตอบ กับ ครูผู้สอน Wrap up และ ทำการบันทึกลงใน การอ่าน</p>

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

7. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

7.1 ผลงานวิจัยภายในประเทศ

ฤชวี ฉัตรวิริยวงค์ (2560) ได้ทำการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่างสำหรับนักศึกษาอาชีวศึกษาได้สร้างรูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาความรู้ทางด้านการอ่านและการใช้กลยุทธ์เพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดความคิดสร้างสรรค์ในการคิดวิเคราะห์จากบทอ่านซึ่งได้ทำการทดลอง 18 สัปดาห์ ซึ่งผลได้ คุณภาพทางด้านการเรียนและการใช้กลยุทธ์เป็นที่น่าพอใจอย่างยิ่งจากการค่าทางสถิติจากการวัดผลและประเมินผลจากเกณฑ์ที่คาดหวัง ที่ 80/80 แต่ผลวิจัยทำได้เกินกว่าผลที่คาดหวัง 83.03/82.90 ซึ่งรูปแบบการสอนมีการส่งเสริมความสามารถของการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนได้ถึง 70% อีกทั้งผู้เรียนได้ใช้กลยุทธ์ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจในการอ่านซึ่งอยู่ในระดับสูงซึ่งผลงานวิจัยนี้ได้ทำการวิจัยด้วยรูปแบบการเรียนรู้ร่วมมือกันเป็นหลักและทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เป็นกลุ่ม ได้พูดคุยช่วยเหลือกันและกันในการเรียนและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างเป็นนัยสำคัญทางสถิติ

หทัยชนก เงินดี (2560) ทำการทดลองกับกลุ่มตัวอย่างสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ได้เรียนกระบวนการสอนแบบเน้นภาระงานเพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดความเข้าใจด้านกระบวนการอ่าน และการใช้กลยุทธ์ทางการอ่านได้อย่างคล่องแคล่วซึ่งผลการวิจัยได้เห็นว่ารูปแบบการสอนอ่านแบบ NODE MODEL เป็นรูปแบบที่ได้มาตรฐานซึ่งผ่านผู้เชี่ยวชาญประเมินถึง 5 คนและ คะแนนจากการเรียนและทำการวัดผลของก่อนและหลังเรียนก็อยู่ในค่าสถิติที่เชื่อถือได้ และผู้วิจัยได้คำนวณความเข้าใจในการอ่านของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนด้วยรูปแบบสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งมีผลให้การเรียนรู้ความสามารถทางการอ่านที่พัฒนาขึ้นได้

7.2 ผลงานวิจัยต่างประเทศ

Hyon (2001) ได้ทำการทดลองกับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยแคลิฟอร์เนีย สหรัฐอเมริกา ซึ่งไม่ได้เป็นเจ้าของภาษา เป็นจำนวน 11 คน ซึ่งเป็นนักศึกษาในหลากหลายสาขาวิชา เช่น โบราณคดี วิศวกรรม เศรษฐศาสตร์ และ พยาบาล งานวิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ ซึ่งมีเรียนไปแล้ว 1 ปี ซึ่งกลุ่มตัวอย่างทำการอ่านแบบสื่อความประเภทต่าง ๆ เช่น ตำราเรียน ข่าว และหัวข้อวิจัย ซึ่งเกี่ยวข้องกับการอ่านและความสนใจของผู้เรียน ซึ่งเป็นผลจากการศึกษาว่าการจำจากชั้นเรียนนั้นมีผลต่อการอ่านภาษาที่ 2 หรือไม่ ซึ่งเป็นของนักศึกษาทั้งภายในและภายนอกชั้นเรียนโดยการสอบถามถึงหัวข้องานวิจัยต่าง ๆ ที่ผู้เรียนได้อ่าน และได้ทำการอ่านจากสื่อประเภทไหน ความยากง่ายในการอ่าน และวิธีการอ่าน เป็นอย่างไร ซึ่งในส่วนของการนำคำศัพท์ เฉพาะทางบางคำซึ่งรวมถึงการใช้กลยุทธ์ใน

การอ่านแบบต่าง ๆ บางคนมีความคิดเห็นว่า สิ่งเหล่านี้มีผลต่อการอ่านนอกชั้นเรียนและผู้เรียนจากเรียนส่วนใหญ่มีทัศนคติที่ดีต่อการอ่าน และในขณะที่บางคนกล่าวว่ากลวิธีการอ่านบางอย่างที่ได้เรียนรู้มาก่อนในชั้นเรียนแล้ว และวิธีการอ่านจะใช้วิธีการที่แตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับเนื้อเรื่องที่อ่าน แต่อย่างไรก็ตามผลของการวิจัยพบว่าผลของความทรงจำจากชั้นเรียนปรากฏให้เห็นในการตอบข้อสอบปลายภาคซึ่งผู้เรียนใช้รูปประโยคตามที่เรียนจากชั้นเรียนในการทำการต่อลงในข้อสอบได้

Gonzalez and Carolina (2004) ได้นำเครื่องมือในการวิจัย ใช้วรรณกรรมด้านวิทยาศาสตร์เป็นบทอ่านสำหรับชั้นเรียนภาษาอังกฤษทางวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี กับกลุ่มตัวอย่างเป็นจำนวน 102 คน ซึ่งเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของมหาวิทยาลัยซิมอน โบลิวาร์ ในประเทศเวเนซุเอล่า ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการเลือกหนังสือ “The Short Prose Reader” ซึ่งเป็นผลงานวรรณกรรมที่มีรูปแบบของภาษาและคำศัพท์ ทางด้านวิทยาศาสตร์ และมีเทคนิคต่าง ๆ ที่คล้ายคลึงกับเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งการเรียนได้ทำการเปรียบเทียบกับคำจำกัดความคำอธิบายซึ่งมีหัวข้อและรายละเอียดที่หลากหลายโดยทำการเลือกตามความสนใจของผู้เรียน ซึ่งผู้วิจัยได้เลือกแบบสอบถามในการเก็บข้อมูลวิจัยในครั้งนี้ เครื่องมืออีกส่วนหนึ่งก็คือการแบ่งเป็นสองส่วนคือ คำถามส่วนแรกให้ผู้เรียนเปรียบเทียบเนื้อหาที่อ่านระหว่างภาษาอังกฤษโดยทั่วไปกับภาษาอังกฤษทางวิทยาศาสตร์ในเรื่องของรูปแบบทางภาษาเช่นการเปรียบเทียบ คำอธิบาย ซึ่งคำถามส่วนที่สอง ก็คือ เป็นคำถามแบบปลายเปิดซึ่งให้ผู้เรียนได้ออกความคิดเห็นที่ทัศนคติต่อการอ่านเนื้อเรื่อง ซึ่งการทดลองครั้งนี้กลุ่มตัวอย่างได้ทำการอ่านบทความเป็นระยะเวลาถึง 11 สัปดาห์ ซึ่งได้ทำการดำเนินกิจกรรมทางการอ่านออกเป็น 3 ขั้นตอน ก็คือ กิจกรรมมาก่อนการอ่าน กิจกรรมระหว่างการอ่าน และกิจกรรมหลังการอ่าน ซึ่งผลการทดลองได้ออกมาว่า นักเรียนสามารถบอกรูปแบบของภาษาแบบต่าง ๆ ได้ ซึ่งได้จากการตอบคำถามในส่วนแรก ในเรื่องของความยากง่ายพบว่า 48% ของกลุ่มตัวอย่างได้บอกว่า เนื้อหาที่อ่านไม่ยาก โดยกล่าวว่าที่ไม่อยากเพราะมีความคุ้นเคยกับคำศัพท์และโครงสร้างของภาษาและกล่าวอีกว่า ส่วนที่สำคัญในการแสดงความเข้าใจในการอ่านคือกิจกรรมหลังการอ่าน นอกจากนี้ 63% ยังมีทัศนคติที่ดีต่อกิจกรรมการอ่านในรูปแบบนี้

Ward (2001) การทดลองได้มุ่งประเด็นไปสู่ความสนใจในการอ่านตำราเรียนภาษาอังกฤษสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของนักศึกษาสาขาวิศวกรรมเคมี ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลก็คือแบบสอบถามซึ่งเป็นการสอบถามข้อมูลการอ่านแบบเฉพาะบุคคล ที่ใช้วิธีวิจัยแบบโพลัสกรุป อยู่ สองกลุ่ม ซึ่งมีการสัมภาษณ์กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการสอนนักศึกษาในสาขานี้ด้วย เพื่อทำการศึกษาข้อมูลการเรียนของนักศึกษาผู้เข้าร่วมการวิจัยเป็นนักศึกษาชายและหญิงเป็นจำนวน 12

คน ซึ่งกล่าวว่าเป็นตำราเรียนซึ่งแปลเป็นภาษาไทยค่อนข้างยากและตำราเรียนภาษาอังกฤษจะทำความเข้าใจได้ง่ายกว่า ซึ่งตัวอย่างต่าง ๆ ในตำราเรียนภาษาอังกฤษมีประโยชน์มากกว่า ส่วนการเรียนการสอนในชั้นเรียนที่เป็นภาษาไทยนั้น จากการสัมภาษณ์ผู้สอนกล่าวว่าการสอนเป็นภาษาไทยนั้นมีแบบฝึกหัดต่าง ๆ ซึ่งก็นำมาจากตำราภาษาอังกฤษ จึงเป็นการยากที่จะวิเคราะห์ได้ว่านักศึกษาได้อ่านตำราภาษาอังกฤษมากแค่ไหน เนื่องจากส่วนใหญ่จะเป็นการอ่านนอกชั้นเรียน นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามกับนักศึกษาวิศวกรรมเคมี จำนวน 106 คน ซึ่งพบว่าการอ่านจากตัวอย่างเฉพาะกรณีที่ต้องการจากตำราเรียนเป็นประโยชน์มากกว่าการอ่านเนื้อหาทั้งหมดจากตำราเรียนเป็นต้น

Beck; & McKeown. 2001 ใช้เครื่องมือประสิทธิภาพของกลวิธีการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยการสอนโดยใช้กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (Questioning the Author) ซึ่งได้ตัวอย่างเป็นครู ระดับเกรด 3 ถึง 6 จำนวน 12 คน จากทั้งหมด 4 โรงเรียน ซึ่งทำการรวบรวมข้อมูลจากการบันทึกภาพของการเรียนการสอนก่อนและหลังการสอนซึ่งผลงานวิจัยออกมาว่ากลยุทธ์การสอนแบบตั้งคำถามผู้เขียนนั้นเป็นผลการวิจัยที่มีนัยสำคัญที่ทำให้นักเรียนมีความสามารถในเรื่องของการอภิปราย วิเคราะห์ พิจารณา ในสิ่งที่มีความหมายในบริบทอย่างกว้างขวาง อีกทั้งนักเรียนได้ใช้ความรู้เดิม ประสบการณ์ดั้งเดิม ในการอ่านได้อย่างมีนัยสำคัญ

Sandora: et al. 1999 ผู้วิจัยได้นำกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (Questioning the Author) ด้วยการใช้นั่งส้อมใหญ่ ซึ่งได้ทำการแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็นสองกลุ่ม กลุ่มแรกคือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และประถมศึกษาปีที่ 7 ซึ่งนักเรียนชั้น ป.6 ใช้วิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ส่วนนักเรียนชั้น ป.7 ใช้นั่งส้อมใหญ่เป็นเครื่องมือในการสอน ผู้วิจัยได้ใช้การเก็บข้อมูลด้วยกลวิธีการใช้คำถามแบบปลายเปิด ซึ่งผลการวิจัยบอกว่ากลุ่มนักเรียนที่ใช้กลยุทธ์การตั้งคำถามผู้เขียนสามารถระลึกข้อความและทำการตอบสนองความจำได้ดีกว่ากลุ่มที่ใช้หนังสือในการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

Reichenberg, M. : 2014 การทดลองได้นำกลยุทธ์ของการถามผู้เขียนกับบทอ่านของภาษาสะแกนดิเนเวียที่ได้ทำการติดตามผลการทดลองทางด้านการวิจัยเชิงคุณภาพและนำไปสู่ข้อมูลเชิงปริมาณซึ่งเป็นการศึกษาของโปรแกรมการถามผู้เขียนซึ่งใช้กับบริบทของภาษาสะแกนดิเนเวียการศึกษาได้ช่วยให้เป็นการประเมินครูผู้สอนทำการพัฒนาคำถามผู้เขียนกับกลุ่มตัวอย่าง 6 กลุ่ม ได้ทำการศึกษาจากการบันทึกวิดีโอเพื่อทำการสังเกต ในการเรียนการสอนของกลยุทธ์การถามผู้เขียน ซึ่งผลการศึกษาได้นำเสนอว่าการพัฒนากลยุทธ์การถามผู้เขียนนั้นต้องใช้เวลาซึ่งต้องทำกระบวนการขั้นต้นในปีแรกครูยากต่อการเล็งเป้าหมายของการใช้กลยุทธ์การถามผู้เขียน และในปีที่

สองกลยุทธ์ค่อนข้างดีในการใช้การถามผู้เขียนด้วยบริบทการระบุประเด็นสำคัญ การถอยกลับ การกล่าวซ้ำ การสรุปประเด็นสำคัญ และการให้ความชัดเจนต่อการเสริมต่อการเรียนรู้เพื่อความเข้าใจ

Joseph Dimino, Chuck Wilkins and researchers' team (2011) เป็นการดำเนินการวิจัยที่มุ่งประเด็นหลักในการบูรณาการอ่านโดยร่วมมือกันเรียนรู้กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในหลายรูปแบบกลุ่มทดลองทั้งรูปแบบกลุ่มทดลองที่เป็นแบบเจ้าของภาษาและไม่ใช้เจ้าของภาษาซึ่งแบ่งแยกออกเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มตัวอย่างแยกกันอย่างชัดเจน ซึ่งออกแบบวิธีการทำวิจัยในรูปแบบของการทดลองที่ผสมผสานในรูปแบบของปริมาณ และคุณภาพในรูปแบบการออกแบบการทำวิจัย มีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการทำการทดสอบก่อนและหลังการเรียนรู้ อีกทั้งมีการสำรวจด้วยวิธีการส่งแบบสอบถามและการสัมภาษณ์หลังการเรียนการสอน

M Masound Zoghi, Ramlee Mustapha and TG.Nor Rizan Mohd. Maasum (2010) การวิจัยได้ออกแบบการทดลองด้วยกลยุทธ์ การบูรณาการอ่านโดยร่วมมือกันเรียนรู้ ของนักศึกษามหาวิทยาลัย ที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ได้จัดการเรียนรู้ในเรื่องของบริบทการเรียนการสอนแบบเน้นการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเป็นการสอนภาษาในเรื่องของการอ่านจับใจความซึ่งเป็นการออกแบบการเรียนการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้โดยได้ออกแบบตามต้นตำหรับของเจ้าของทฤษฎี (Klinger & Vaughn, 1996) ซึ่งผู้วิจัยได้นำแบบขั้นตอนของการนำและการแนะนำกลยุทธ์ทางการอ่านรูปแบบของประโยค และข้อความต่าง ๆ ด้วยวิธีการคิดและพูดออกมาซึ่งผู้เรียนจะถูกกระตุ้นให้คิดตลอดเวลาซึ่งในกลุ่มทดลองด้วยนักเรียนทั้งหมดประมาณ 42 คน ซึ่งใช้เครื่องมือการวิจัยด้วยวิธีการทดสอบก่อน และหลังเรียน และมีการประเมินด้วยแบบทดสอบถามหลักการเรียนรู้และใช้โปรแกรม T-Test ทางสถิติ ซึ่งผลลัพธ์ของงานวิจัยที่ได้ออกมาว่า ค่าเฉลี่ยทั้งการทดสอบก่อนและหลังมีค่าใกล้เคียงกันอยู่ที่ 42.17 สำหรับค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ 5.86 จึงทำให้ผลออกมาคือการสอนเน้นการเรียนการสอนการเรียนรู้ด้วยตัวเองจึงส่งผลในการเพิ่มความสามารถในการอ่านได้เพียงเล็กน้อยแต่ผลของการตอบแบบสอบถามหลังการเรียนการสอน ผลปรากฏว่า 87% มีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนการสอนแบบการบูรณาการอ่านโดยร่วมมือกันเรียนรู้

Sharon Vaughn and team (2011) ผู้วิจัยได้ใช้กลยุทธ์ทางการสอนแบบร่วมมือกันอ่านกับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งการศึกษานี้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเพื่อทำการทดสอบประสิทธิภาพของกลยุทธ์ทางการสอนแบบร่วมมือกันด้วยวิธีการแบ่งเป็นกลุ่ม ๆ เพื่อทำการเปรียบเทียบด้วยวิธีการในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมเพื่อเปรียบเทียบกลยุทธ์การสอนด้วยวิธีร่วมมือกันเรียนรู้จากการมอบหมายงานให้อ่านบทความภาษาอังกฤษรวมถึงได้ทำการสอนกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้จำนวนถึง 18 สัปดาห์ซึ่งผลสรุปที่ได้มาจากการทดสอบประสิทธิภาพจากกล

ยุทธ์การสอนแบบร่วมมือกันโดยการเปรียบเทียบกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุมซึ่งกลุ่มทดลองมีนัยสำคัญที่แตกต่างกว่าในเรื่องของการอ่านเพื่อความเข้าใจแต่ผลการทดสอบทางการอ่านยังไม่คล่องแคล่ว

สรุปได้ว่าผู้วิจัยจึงได้สังเกตเห็นในกระบวนการเรียนการสอนแบบร่วมมือนี้ซึ่งเป็นกระบวนการเรียนการสอนที่พัฒนาการปฏิสัมพันธ์กันระหว่างตัวเองกับเพื่อนร่วมกลุ่ม และชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี เพื่อช่วยให้การทำงานเป็นกลุ่มที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้ ได้ผลลัพธ์ออกมาตรงตามเป้าหมายที่กลุ่มได้ตั้งเป้าหมายไว้ตามกรอบของรูปแบบการเรียนแบบร่วมมือ

ดังรายละเอียดการสังเคราะห์ทั้งสองกลยุทธ์ข้างต้น Questioning the Author และ Collaborative Strategic Reading ผู้วิจัยได้นำทั้งสองทฤษฎีมาพัฒนารูปแบบกระบวนการวิจัยโดยอ้างอิงของนักวิจัยแต่ละคนนำมาปรับรูปแบบการเรียนการสอนแบบการพัฒนาแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL) เป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาหลัก ๆ จากการสอนอ่านแบบดั้งเดิม (Traditional Approach) กับองค์ประกอบการเรียนการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ ซึ่งได้แทรกรายละเอียดกับกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาทางด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจมากยิ่งขึ้นซึ่งประกอบด้วยปัจจัยหลัก ๆ เช่น ทำการส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น ทำให้เกิดการร่วมมือกันระหว่างผู้เรียนเกิดการปรับตัวระหว่างผู้เรียน และผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ ดังตารางการสังเคราะห์รูปแบบดังต่อไปนี้

การสังเคราะห์รูปแบบ ฯ IAIAE MODEL

ตารางที่ 14 ตารางผลการสังเคราะห์การสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์
การถามผู้เขียนสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIA MODEL)

ทฤษฎีการตั้งคำถาม ผู้เขียน (Questioning the Author: QTA)	ทฤษฎีการอ่านเชิงวิชาการ (EAP)	ทฤษฎีการอ่านแบบ ร่วมมือ	ผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอน IAIA Model
1. Beck; & McKeown. 2001 2. Reichenberg: 2014 3. Grabe (2009)	1. Judy Rapoport, Ranit Broder and Sarah Feingold (2010) 2. Hylan Ken (2006)	1. Klinger & Vaughn (1998) 2. Blackorby , Lenz and al., (2014) 3. M Masound Zoghi: et al. (2010)	
<p>ขั้นตอนที่ 1 ก่อนการอ่าน : Before Reading</p> <p>1. บทความของผู้เขียนเป็นแนวไหน What is the message?</p> <p>2. จากรูปภาพ ผู้เขียนกำลังพูด เกี่ยวกับอะไร According to a photo, what is the author talking about?</p> <p>3. คุณคิดว่าผู้เขียน ต้องการให้เราเรียนรู้ อะไร What do you think the author wants us to know?</p>	<p>ขั้นตอนที่ 1 ก่อนการอ่าน : Before Reading</p> <p>ขั้นตอนของการคาดเดาบท อ่าน</p> <p>1. วิเคราะห์บทอ่านด้วย วิธีการแยกประเภทบทอ่าน ว่าเป็นประเภทไหน เช่น</p> <p>1.1 จุดประสงค์ของบท อ่าน</p> <p>1.2 เนื้อหาของบทอ่าน</p> <p>1.3 ผู้เขียนบทอ่าน</p> <p>1.4 กลุ่มเป้าหมายของ ผู้อ่าน</p> <p>1.5 อารมณ์หรือความรู้สึก ของบทอ่าน</p> <p>1.6 โครงสร้างของประโยค และการใช้คำศัพท์ ของบท อ่าน</p> <p>2. คิดวิเคราะห์เกี่ยวกับ</p>	<p>ขั้นที่ 1 Preview: P ขั้นก่อนการอ่าน</p> <p>1. ผู้สอนเกริ่นนำด้วย วิธีวิธีใช้สื่อการสอน รูปภาพ วิดีทัศน์</p> <p>2. เป็นขั้นตอนที่ทำการ เกริ่นนำด้วยวิธีการตั้ง คำถาม ตอบคำถาม กับ ตนเอง และเพื่อน ๆ ใน กลุ่ม เพื่อให้เห็นภาพ ก่อนการอ่านและบันทึก ลงใน Reading Log</p> <p>3. ผู้สอนทำการกระตุ้น ให้ผู้เรียนทำการตั้งและ ตอบคำถาม และระดม ความคิดก่อนการอ่าน และบันทึกลงใน Reading Log</p>	<p>ขั้นตอนที่ 1 Introduction : I ขั้นตอนการเกริ่นนำ</p> <p>1. ผู้สอนเกริ่นนำด้วยวิธีวิธีใช้สื่อการ สอน รูปภาพ วิดีทัศน์</p> <p>จากรูปภาพ ผู้เขียนกำลังพูด เกี่ยวกับอะไร According to a photo, what is the author talking about?</p> <p>2. เป็นขั้นตอนที่ทำการเกริ่นนำด้วย วิธีการตั้งคำถาม ตอบคำถาม กับ ตนเอง และเพื่อน ๆ ในกลุ่ม เพื่อให้ เห็นภาพ ก่อนการอ่านและบันทึกลงใน Reading Log</p> <p>บทความของผู้เขียนเป็นแนวไหน What is the message?</p> <p>เนื้อหานี้ควรจะถูกพบได้ทั่วไป ตามแหล่งที่ไหน Where does the story take place?</p>

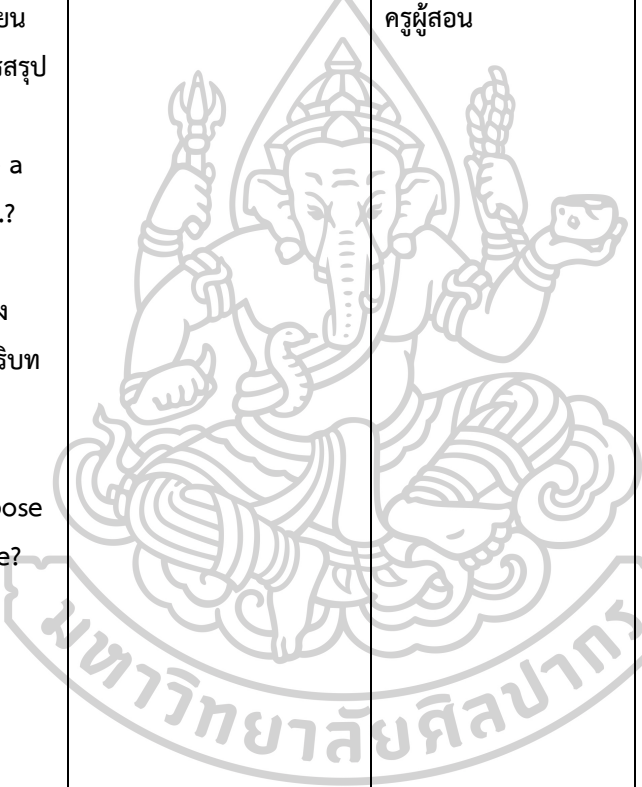
<p>ทฤษฎีการตั้งคำถามผู้เขียน (Questioning the Author: QTA)</p> <p>1. Beck; & McKeown. 2001</p> <p>2. Reichenberg: 2014</p> <p>3. Grabe (2009)</p>	<p>ทฤษฎีการอ่านเชิงวิชาการ (EAP)</p> <p>1. Judy Rapoport, Ranit Broder and Sarah Feingold (2010)</p> <p>2. Hylan Ken (2006)</p>	<p>ทฤษฎีการอ่านแบบร่วมมือ</p> <p>1. Klinger & Vaughn (1998)</p> <p>2. Blackorby , Lenz and al., (2014)</p> <p>3. M Masound Zoghi: et al. (2010)</p>	<p>ผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอน IAIA Model</p>
<p>4. คุณมีคำถามเกี่ยวกับสิ่งที่คุณอยากจะรู้เกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านหรือไม่</p> <p>Do you have questions about what more you would like to know about the text?</p> <p>5. บริบทนี้เกี่ยวกับอะไร</p> <p>What is this story about?</p> <p>6. เนื้อหานี้ควรจะถูกพบได้ทั่วไปตามแหล่งที่ไหน</p> <p>Where does the story take place?</p>	<p>คำศัพท์ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>บทอ่านเชิงกฎหมาย เช่น Jactitation, Per curiam, cloture, mortgage, trespass</p> <p>บทอ่านเชิงภาษาศาสตร์ เช่น sense, reference, type, token, word, meaning</p> <p>บทอ่านเชิงอิเล็กทรอนิกส์ เช่น anode, impredance, galvanometer, dielectric</p> <p>บทอ่านเชิง คอมพิวเตอร์ เช่น wysiwyg, rom, pixel, modem</p> <p>3. ศึกษาหัวข้อ ภาพ หรือ วิดีทัศน์จากบทอ่าน เพื่อทำการคาดเดา</p> <p>4. ตั้งจุดประสงค์ของการ</p>		<p>บริบทนี้เกี่ยวกับอะไร</p> <p>What is this story about?</p> <p>3. ผู้สอนทำการกระตุ้นให้ผู้เรียนทำการตั้งและตอบคำถาม และระดมความคิดก่อนการอ่าน และบันทึกลงใน Reading Log</p> <p>คุณคิดว่าผู้เขียนต้องการให้เราเรียนรู้อะไร</p> <p>What do you think the author wants us to know?</p> <p>คุณมีคำถามเกี่ยวกับสิ่งที่คุณอยากจะรู้เกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านหรือไม่</p> <p>Do you have questions about what more you would like to know about the text?</p>

<p>ทฤษฎีการตั้งคำถาม ผู้เขียน (Questioning the Author: QTA) 1. Beck; & McKeown. 2001 2. Reichenberg: 2014 3. Grabe (2009)</p>	<p>ทฤษฎีการอ่านเชิงวิชาการ (EAP) 1. Judy Rapoport, Ranit Broder and Sarah Feingold (2010) 2. Hylan Ken (2006)</p>	<p>ทฤษฎีการอ่านแบบ ร่วมมือ 1. Klinger & Vaughn (1998) 2. Blackorby , Lenz and al., (2014) 3. M Masound Zoghi: et al. (2010)</p>	<p>ผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอน IAIA Model</p>
	อ่าน		
<p>ขั้นที่ 2 ขั้นตอนที่ 2 ระหว่างการอ่าน : During Reading 1. ดำเนินการ อภิปรายด้วยคำถาม ตาม - คำที่มีความหมาย เหมือนกับคำนี้คือ อะไร What word is a synonym for ...? - ผู้เขียนมี ความหมายว่าอะไร ณ จุดนี้ What does the author means here? - ผู้เขียนได้อธิบายไว้ ชัดเจนหรือไม่ Does the author</p>	<p>ขั้นตอนที่ 2 ระหว่างการอ่าน : During Reading เป็นขั้นตอนของการหา รายละเอียดสำคัญ ๆ ของ แต่ละย่อหน้า 1. ทำการอ่านแต่ละย่อหน้า 2. ศึกษารายละเอียดแต่ละ ย่อหน้า เพื่อวิเคราะห์ หัวข้อสำคัญ ๆ ของแต่ละ ย่อหน้า 3. หาประเด็นรายละเอียด สำคัญ ๆ ของแต่ละย่อหน้า 4. สรุปความของแต่ละย่อ หน้า</p>	<p>ขั้นที่ 2 Click & Clunk:ขั้นระหว่างการ อ่าน 1. ทำการอ่านด้วยการ จดบันทึกการอ่านใน ส่วนของ Reading Log. ทั้งส่วน ที่เข้าใจ Click part และไม่ เข้าใจ Clunk part 2. ในส่วนที่ไม่เข้าใจ Clunk part ให้บันทึก ลงใน Reading Log ด้วยกลยุทธ์ การถาม ผู้เขียนกับตัวเอง หรือ เพื่อนในกลุ่ม 3. ประเด็นที่ไม่เข้าใจ หลังจากใช้กลยุทธ์ ถาม ผู้เขียนแล้ว ก็ให้ถาม ครูผู้สอนเป็นผู้แนะนำ ในการทำความเข้าใจ บทอ่านและทำการ</p>	<p>ขั้นตอนที่ 2 Action: A ขั้นตอนการ ปฏิบัติการอ่าน 1. ทำการอ่านด้วยการจดบันทึกการ อ่านในส่วนของ Reading Log. ทั้ง ส่วน ที่เข้าใจ Click part และไม่ เข้าใจ Clunk par 2. ในส่วนที่ไม่เข้าใจ Clunk part ให้บันทึกลงใน Reading Log ด้วย กลยุทธ์ การถามผู้เขียนกับตัวเอง หรือ เพื่อนในกลุ่ม - คำที่มีความหมายเหมือนกับคำนี้คือ อะไร What word is a synonym for ...? - ผู้เขียนได้อธิบายไว้ชัดเจนหรือไม่ Does the author explain this clearly? - ผู้เขียนต้องการให้ฉันเข้าใจจาก รายละเอียด ณ จุดนี้ คืออะไร และ เป็นข้อความอะไร What does the author want</p>

<p>ทฤษฎีการตั้งคำถามผู้เขียน (Questioning the Author: QTA)</p> <p>1. Beck; & McKeown. 2001</p> <p>2. Reichenberg: 2014</p> <p>3. Grabe (2009)</p>	<p>ทฤษฎีการอ่านเชิงวิชาการ (EAP)</p> <p>1. Judy Rapoport, Ranit Broder and Sarah Feingold (2010)</p> <p>2. Hylan Ken (2006)</p>	<p>ทฤษฎีการอ่านแบบร่วมมือ</p> <p>1. Klinger & Vaughn (1998)</p> <p>2. Blackorby , Lenz and al., (2014)</p> <p>3. M Masound Zoghi: et al. (2010)</p>	<p>ผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอน IAIA Model</p>
<p>explain this clearly?</p> <p>- ผู้เขียนต้องการให้ฉันเข้าใจจากรายละเอียด ณ จุดนี้คืออะไร และเป็นข้อความอะไร</p> <p>What does the author want me to understand from these details? This information?</p>		<p>บันทึกใน Reading Log</p>	<p>me to understand from these details? This information?</p> <p>3. ประเด็นที่ไม่เข้าใจหลังจากใช้กลยุทธ์ ถามผู้เขียนแล้ว ก็ให้ถามครูผู้สอนเป็นผู้แนะนำในการทำความเข้าใจท่อนอ่านและทำการบันทึกใน Reading Log</p> <p>- ผู้เขียนมีความหมายว่าอะไร ณ จุดนี้</p> <p>What does the author means here?</p>
<p>- ข้อความที่นำเสนอไว้ ณ จุดนี้ได้เชื่อมต่อกับอะไรในสิ่งที่เราได้อ่านไปแล้วเมื่อครั้งที่ผ่านมามีอย่างไร</p> <p>How does the information presented here connect to what we read yesterday?</p>		<p>ขั้นที่ 3 Get to the Gist : ขั้นตอนของการหาความสำคัญของบทอ่าน แต่ละย่อหน้า</p> <p>1. ผู้เรียนทำการคิดขณะการอ่านและหาประเด็นหลัก ๆ ของแต่ละย่อหน้า ของบทอ่าน Get the Gist แล้วทำการบันทึกลงใน ใบบันทึกการอ่าน</p>	<p>ขั้นตอนที่ 3 Implementation: I ขั้นตอนการสรุปประเด็นสำคัญของแต่ละบริษัท</p> <p>1. ผู้เรียนทำการคิดขณะการอ่านและหาประเด็นหลัก ๆ ของแต่ละย่อหน้า ของบทอ่าน Get the Gist แล้วทำการบันทึกลงใน ใบบันทึกการอ่าน Reading Log.</p> <p>2. ผู้เรียนทำการตั้งคำถาม กับเพื่อนร่วมกลุ่ม หรือ ตนเอง เพื่อทำการหา</p>

<p>ทฤษฎีการตั้งคำถาม ผู้เขียน (Questioning the Author: QTA) 1. Beck; & McKeown. 2001 2. Reichenberg: 2014 3. Grabe (2009)</p>	<p>ทฤษฎีการอ่านเชิงวิชาการ (EAP) 1. Judy Rapoport, Ranit Broder and Sarah Feingold (2010) 2. Hylan Ken (2006)</p>	<p>ทฤษฎีการอ่านแบบ ร่วมมือ 1. Klinger & Vaughn (1998) 2. Blackorby , Lenz and al., (2014) 3. M Masound Zoghi: et al. (2010)</p>	<p>ผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอน IAIA Model</p>
<p>- ประโยชน์จาก ข้อความของผู้เขียน คืออะไร What is significance of the author's message? - ผู้เขียนได้มีสิ่งบอก ไว้ให้กับใจความหลัก อย่างไร How does the author signal main ideas, and how well? - ใจความสำคัญของ แต่ละบทอ่านคืออะไร What is the main idea of the second, third ... paragraph?</p>		<p>Reading Log. 2. ผู้เรียนทำการตั้ง คำถาม กับเพื่อนร่วม กลุ่ม หรือ ตนเอง เพื่อ ทำการหาประเด็น สำคัญ ๆ หรือ รายละเอียดสำคัญ ของ บทอ่านแต่ละย่อหน้า Get the gist แล้ว บันทึกลงใน Reading Log</p>	<p>ประเด็นสำคัญ ๆ หรือ รายละเอียด สำคัญ ของบทอ่านแต่ละย่อหน้า Get the gist แล้วบันทึกลงใน Reading Log - ข้อความที่นำเสนอไว้ ณ จุดนี้ได้ เชื่อมต่อกับอะไรในสิ่งที่เราได้อ่านไป แล้วเมื่อครั้งที่ผ่านมามีอย่างไร How does the information presented here connect to what we read yesterday? - ประโยชน์จากข้อความของผู้เขียน คืออะไร What is significance of the author's message? - ผู้เขียนได้มีสิ่งบอกไว้ให้กับใจความ หลักอย่างไร How does the author signal main ideas, and how well? - ใจความสำคัญของแต่ละบทอ่าน คืออะไร What is the main idea of the second, third ... paragraph?</p>

<p>ทฤษฎีการตั้งคำถามผู้เขียน (Questioning the Author: QTA)</p> <p>1. Beck; & McKeown. 2001</p> <p>2. Reichenberg: 2014</p> <p>3. Grabe (2009)</p>	<p>ทฤษฎีการอ่านเชิงวิชาการ (EAP)</p> <p>1. Judy Rapoport, Ranit Broder and Sarah Feingold (2010)</p> <p>2. Hylan Ken (2006)</p>	<p>ทฤษฎีการอ่านแบบร่วมมือ</p> <p>1. Klinger & Vaughn (1998)</p> <p>2. Blackorby , Lenz and al., (2014)</p> <p>3. M Masound Zoghi: et al. (2010)</p>	<p>ผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอน IAIA Model</p>
<p>ขั้นตอนที่ 3</p> <p>หลังการอ่าน: After Reading</p> <p>1. อาจารย์เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการใช้กลวิธีถามผู้เขียน</p> <p>2. ผู้เรียนฝึกระดมสมองความคิดด้วยการถามซึ่งกันและกันด้วยคำถามตาม</p> <p>- คุณ คิดว่าจะเกิดอะไรขึ้นหลังจากนี้</p> <p>What do you think well happen later?</p> <p>- อะไรเป็นใจความสำคัญของเรื่อง</p> <p>What are the main ideas in the text?</p> <p>- ทำไมบริบทนี้จึงถูกเขียนขึ้นมา</p> <p>Why was this (passage) written?</p>	<p>ขั้นตอนที่ 3</p> <p>หลังการอ่าน: After Reading</p> <p>ขั้นตอนของการทบทวนการอ่านจากการสรุปความ</p> <p>1. ทำการวิเคราะห์ประเด็นหลัก ๆ ทั้งหมดของบทอ่าน</p> <p>2. ศึกษาวิเคราะห์กับบทอ่านทั้งหมดในภาพรวม</p> <p>3. ทบทวนการสรุปบทความทั้งหมดด้วยการเขียน</p>	<p>ขั้นที่ 4 Warp up :</p> <p>ขั้นตอนของการสรุปของเรื่องที่อ่านทั้งหมด</p> <p>1. ให้ผู้เรียนทำการตั้งคำถามเกี่ยวกับความคิดหลัก ๆ เพื่อหาความสำคัญทั้งหมดของบทอ่าน Warp up แล้ว บันทึกลงใน Reading Log</p> <p>2. ให้ผู้เรียนทำการตั้งคำถามภายในกลุ่ม และไปถามประเด็นสำคัญ ๆ ของบทอ่าน ของแต่ละกลุ่ม เพื่อมาเป็นการระดมความคิดของกลุ่ม Review และบันทึกการอ่านลงใน Reading Log</p> <p>3. ให้ผู้เรียนของแต่ละกลุ่มทำการสรุปบทอ่านร่วมกันจากการอ่านทั้งชั้น บนชั้นเรียน ด้วยวิธีการ ถามตอบ กับ</p>	<p>ขั้นตอนที่ 4: Assessment: A</p> <p>ขั้นตอนการประเมินและทบทวนสรุปบทอ่านทั้งหมด</p> <p>1. ให้ผู้เรียนทำการตั้งคำถามเกี่ยวกับ ความคิดหลัก ๆ เพื่อหาความสำคัญทั้งหมด ของบทอ่าน Warp up แล้ว บันทึกลงใน Reading Log</p> <p>- อะไรเป็นใจความสำคัญของเรื่อง</p> <p>What are the main ideas in the text?</p> <p>- คุณ คิดว่าจะเกิดอะไรขึ้นหลังจากนี้</p> <p>What do you think well happen later?</p> <p>2. ให้ผู้เรียนทำการตั้งคำถามภายในกลุ่ม และไปถามประเด็นสำคัญ ๆ ของบทอ่าน ของแต่ละกลุ่ม เพื่อมาเป็นการระดมความคิดของกลุ่ม Review และบันทึกการอ่านลงใน Reading Log</p>

<p>ทฤษฎีการตั้งคำถามผู้เขียน (Questioning the Author: QTA)</p> <p>1. Beck; & McKeown. 2001</p> <p>2. Reichenberg: 2014</p> <p>3. Grabe (2009)</p>	<p>ทฤษฎีการอ่านเชิงวิชาการ (EAP)</p> <p>1. Judy Rapoport, Ranit Broder and Sarah Feingold (2010)</p> <p>2. Hylan Ken (2006)</p>	<p>ทฤษฎีการอ่านแบบร่วมมือ</p> <p>1. Klinger & Vaughn (1998)</p> <p>2. Blackorby , Lenz and al., (2014)</p> <p>3. M Masound Zoghi: et al. (2010)</p>	<p>ผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอน IAIA Model</p>
<p>- คุณสามารถเขียนโครงร่างของการสรุปได้ไหม</p> <p>Can you write a brief outline...?</p> <p>- จุดประสงค์ของผู้เขียนสำหรับบริบทนี้คืออะไร</p> <p>What is the authors' purpose in this passage?</p>		<p>ครูผู้สอน</p>	<p>- คุณสามารถเขียนโครงร่างของการสรุปได้ไหม</p> <p>Can you write a brief outline...?</p> <p>3. ให้ผู้เรียนของแต่ละกลุ่มทำการสรุปบทอ่านร่วมกันจากการอ่านทั้งชั้น บนชั้นเรียน ด้วยวิธีการ ถามตอบ กับครูผู้สอน</p> <p>- จุดประสงค์ของผู้เขียนสำหรับบริบทนี้คืออะไร</p> <p>What is the authors' purpose in this passage?</p> <p>- ทำไมบริบทนี้จึงถูกเขียนขึ้นมา</p> <p>Why was this (passage) written?</p>
			<p>ขั้นตอนที่ 5: Extensive Reading:</p> <p>E นำกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจจาก IAIAE Model ไปปรับใช้กับการอ่านกับบริบทอื่น ๆ เพื่อทำการขยายผล</p>

<p>ทฤษฎีการตั้งคำถาม ผู้เขียน (Questioning the Author: QTA) 1. Beck; & McKeown. 2001 2. Reichenberg: 2014 3. Grabe (2009)</p>	<p>ทฤษฎีการอ่านเชิงวิชาการ (EAP) 1. Judy Rapoport, Ranit Broder and Sarah Feingold (2010) 2. Hylan Ken (2006)</p>	<p>ทฤษฎีการอ่านแบบ ร่วมมือ 1. Klinger & Vaughn (1998) 2. Blackorby , Lenz and al., (2014) 3. M Masound Zoghi: et al. (2010)</p>	<p>ผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอน IAIA Model</p>
			<p>1. นำขั้นตอนการอ่านเพื่อความ เข้าใจจาก IAIAE Model มาทำการ ปฏิบัติใช้จริงกับการอ่านบริบทอื่น ๆ ด้วยตัวเองอีกครั้ง และทำการ ทดสอบจากแบบทดสอบท้ายบท</p>



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ระบบการออกแบบการทำวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีนั้นเป็นการทำวิจัยแบบพัฒนา (Research and Development) ซึ่งเป็นการทำวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Method Research) ซึ่งเป็นกระบวนการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และเป็นกระบวนการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เข้ามาผสมผสานกันแบบรองรับภายใน (The Embedded Design) ในการวิจัยฉบับนี้ อีกทั้งผู้วิจัยได้ทำการวิจัยนี้เป็นแบบการวิจัยแบบก่อนทดลอง (Pre-experimental Design) ซึ่งเป็นการใช้กลุ่มทดลองเพียงกลุ่มเดียว ซึ่งกลุ่มทดลองได้ทำการทดสอบก่อนและหลังการเรียนการสอน (One Group Pretest-Posttest Design) ซึ่งผู้วิจัยได้ทำขึ้นเพื่อทำการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นหลัก ซึ่งผู้วิจัยได้ออกแบบระบบการดำเนินรูปแบบการวิจัยและพัฒนาออกเป็น 4 ลำดับขั้นตอนดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R1) เป็นการศึกษาค้นหาข้อมูลพื้นฐานและความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้องในการออกแบบการดำเนินการวิจัย (Analysis)

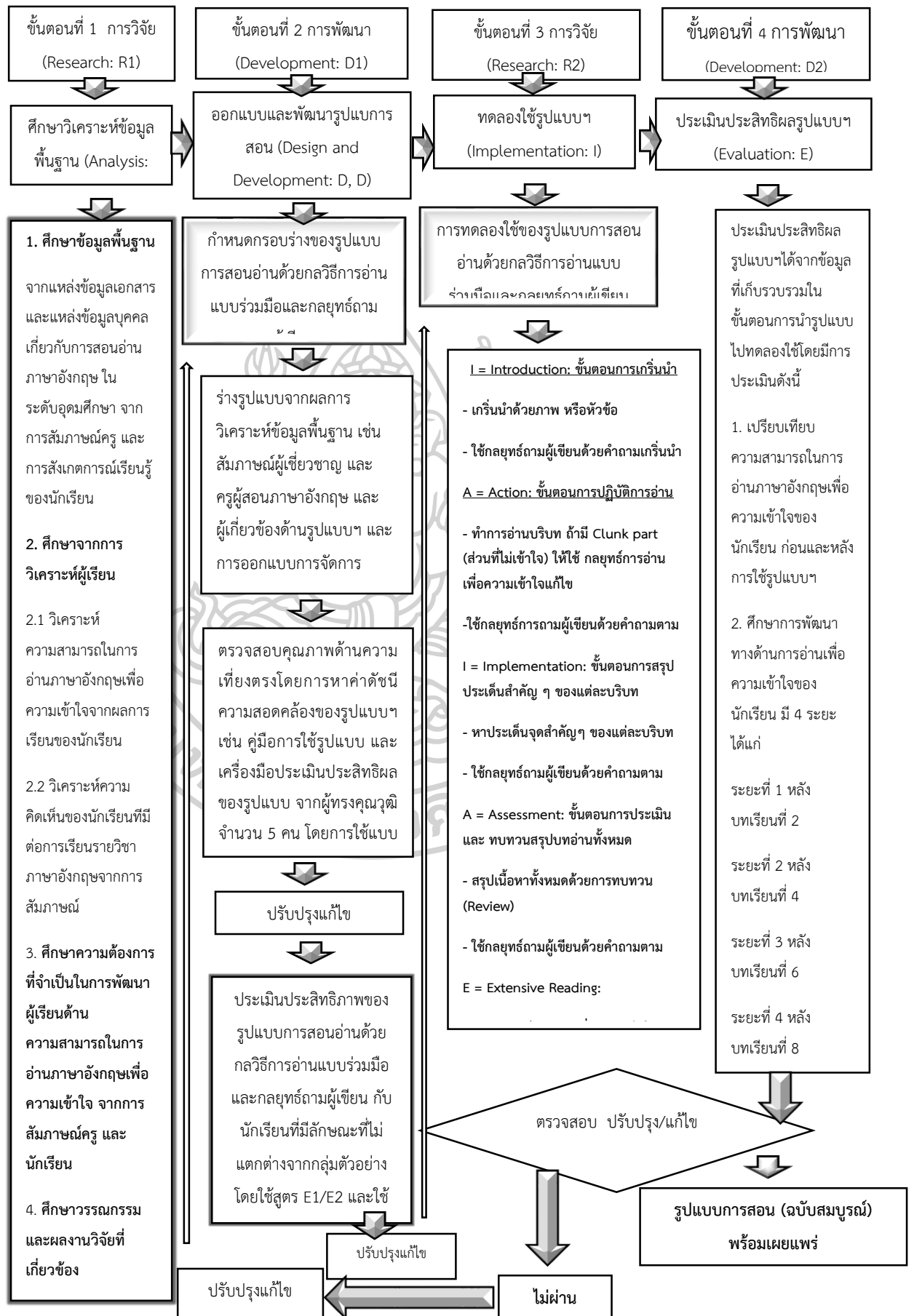
ตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D1) เป็นกระบวนการออกแบบการพัฒนารูปแบบ (Design and Development)

ตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R2) เป็นการนำรูปแบบที่พัฒนาแล้วมาดำเนินการทำการทดลองใช้กับกลุ่มทดลอง (Implementation)

ตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D2) เป็นขั้นตอนรูปแบบของการประเมินรูปแบบเป็นหลัก (Evaluation)

จากรายละเอียดที่ผู้วิจัยได้ทำการออกแบบการทำวิจัยทั้ง 4 ขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยได้สรุปการทำวิจัยทั้ง 4 ขั้นตอนในรูปแบบของการเรียนการสอนแบบการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ดังได้สรุปเป็นลำดับขั้นตอนดังรายละเอียดต่อไปนี้

ภาพกรอบดำเนินการวิจัย



รูปภาพที่ 7 แผนภาพกรอบดำเนินการวิจัย

จากรูปแบบการเรียนการสอนแบบเน้นการสอนอ่านด้วยกลวิธีเทคนิคการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีกรอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL) **ซึ่งมีรูปแบบกระบวนการทำการวิจัยตามลำดับขั้นตอนดังรายละเอียดต่อไปนี้**

ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R1)

เป็นกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis: A) ซึ่งกระบวนการนี้มีกระบวนการทำการวิจัยดังต่อไปนี้

เป็นขั้นตอนของการ ศึกษา วิเคราะห์ ถึง กรอบแนวคิด หลักการ ความหมาย และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตลอดจนสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง กับกรอบรูปแบบการเรียนการสอนเน้นการสอนอ่านด้วยกลวิธีเทคนิคการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีกรอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL)

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ในระดับอุดมศึกษา
2. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเรียนของนักเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษ และวิเคราะห์ผู้เรียนเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลเอกสาร ประกอบไปด้วย

เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษในระดับอุดมศึกษา แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการสอน รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษ แนวคิดทฤษฎีการสอนอ่านแบบร่วมมือ และ การถามผู้เขียน

แหล่งข้อมูลบุคคล ประกอบไปด้วย

1. สอบถามความคิดเห็นครูผู้สอนกระบวนวิชาการอ่านวิชาการ ในระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จำนวน 5 คน จากการสัมภาษณ์ ด้วยรูปแบบคำถามแบบปิดและเปิด
2. สอบถามความคิดเห็นนักศึกษาที่เรียนการอ่าน ซึ่งเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ที่ลงทะเบียนเรียน (466221) ภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 30 คน

ตัวแปรที่ศึกษาได้แก่

1. ความคิดเห็นของครูผู้สอนอ่าน ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน และพฤติกรรมการเรียนของนักเรียนในรายวิชาการอ่าน ภาษาอังกฤษ ได้จากผลจากการสัมภาษณ์ครูผู้สอน
2. พฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน และพฤติกรรมการเรียนของนักเรียนในกระบวนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ ได้จากการสังเกตพฤติกรรมของครูผู้สอนและนักเรียน
3. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ได้จากการวิเคราะห์ผลการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ลงทะเบียนเรียนกระบวนวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 30 คน

วิธีการดำเนินการวิจัย มีลำดับขั้นตอนย่อย ๆ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์หลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตรคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรที่เกี่ยวข้องที่เกี่ยวข้องกับวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการเพื่อสำหรับรูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีเทคนิคการพัฒนาารูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL)
2. เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยได้รวบรวม และนำเอกสาร ตำรา วรรณกรรม ตลอดจนถึงผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่รวบรวมมา นำมาวิเคราะห์เอกสาร เพื่อให้นำไปสู่รูปแบบการเรียนการสอนแบบเน้นการสอนอ่านด้วยกลวิธีเทคนิคการพัฒนาารูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์

การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL)

3. ศึกษาข้อมูลพื้นฐานจากแหล่งข้อมูลบุคคล ประกอบไปด้วย

3.1 การสัมภาษณ์ความคิดเห็นของครูผู้สอนการอ่านภาษาต่างประเทศ จำนวน 5 คน โดยใช้แบบสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้าง (Structured Interview) และใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบเป็นทางการ (Formal Interview) ซึ่งผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์ด้วยตนเอง

3.2 การสังเกตพฤติกรรมกรรมการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ลงทะเบียนเรียนกระบวนวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 30 คน กับอาจารย์ผู้สอนที่เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ โดยใช้แบบสังเกตพฤติกรรมแบบไม่มีโครงสร้างกับนักเรียน จำนวน 5 ห้องเรียน

จากข้อมูลพื้นฐานจากแหล่งบุคคลดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

4. วิเคราะห์ผู้เรียนเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยการศึกษาเอกสารผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ลงทะเบียนเรียนกระบวนวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 30 คน โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือตลอดจนถึงการดำเนินการตามขั้นตอนดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. แบบวิเคราะห์เอกสาร แนวคิด หลักการ และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีแบบร่วมมือและกลยุทธ์ถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่านสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี มีกระบวนการสร้างและพัฒนาดังต่อไปนี้

1.1 ศึกษาเอกสาร ตำราเกี่ยวกับวิธีการสร้าง แบบวิเคราะห์เอกสาร

1.2 สร้างแบบวิเคราะห์เอกสารโดยกำหนดประเด็นการวิเคราะห์เอกสาร

1.3 ทำการนำแบบผลของการวิเคราะห์เอกสารที่สร้างขึ้นนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของแบบวิเคราะห์เอกสารเชิงทฤษฎีและนำไปปรับปรุงแก้ไขต่อไป

1.4 นำแบบวิเคราะห์เอกสารที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ประกอบด้วย ครูผู้สอนภาษาอังกฤษจำนวน 3 คน นักการศึกษาด้านหลักสูตรและการสอนจำนวน 1 คน และนักการศึกษาด้านการวิจัยและประเมินผลการศึกษาจำนวน 1 คน เพื่อพิจารณาความสอดคล้องโดยใช้แบบประเมินความสอดคล้องที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ ของ Likert (Likert Five Rating Scales) เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแบบวิเคราะห์เอกสารโดยใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย \bar{X} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) มีเกณฑ์การพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญดังต่อไปนี้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555: 179)

ที่สุด	คะแนน	5	หมายถึง	มีความสอดคล้องมาก
	คะแนน	4	หมายถึง	มีความสอดคล้องมาก
	คะแนน	3	หมายถึง	มีความสอดคล้องปาน
กลาง	คะแนน	2	หมายถึง	มีความสอดคล้องน้อย
	คะแนน	1	หมายถึง	มีความสอดคล้องน้อย
ที่สุด				

ในการหาคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบวิเคราะห์เอกสารจะพิจารณาจากเกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย ดังต่อไปนี้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555: 196)

มากที่สุด	ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง	ข้อความนั้นมีความสอดคล้อง
มาก	ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง	ข้อความนั้นมีความสอดคล้อง
ปานกลาง	ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง	ข้อความนั้นมีความสอดคล้อง
น้อย	ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง	ข้อความนั้นมีความสอดคล้อง
น้อยที่สุด	ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง	ข้อความนั้นมีความสอดคล้อง

เกณฑ์ในการพิจารณาค่าความสอดคล้องต้องมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยกว่า 1.00 แสดงว่าข้อความใช้ได้คือ มือความสอดคล้อง หากมีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ดังกล่าวก็ให้ปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555: 179) ซึ่งผลการตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบวิเคราะห์เอกสารจากผู้เชี่ยวชาญ พบว่าทุกรายการมีความสอดคล้องระหว่างรายการที่ใช้วิเคราะห์เอกสารกับรายละเอียดที่ศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.77 และ 0.29 ซึ่งแสดงว่าแบบวิเคราะห์เอกสารที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมามีคุณภาพความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) อยู่ในเกณฑ์ระดับ มากที่สุด ซึ่งสามารถนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลได้

2. แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษในระดับอุดมศึกษา เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) มีลักษณะข้อคำถามเป็นแบบปลายเปิด (Open-end Questions) โดยมีประเด็นในการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อวิธีการสอน ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา มีรูปแบบกระบวนการสร้างและการพัฒนาดังต่อไปนี้

2.1 กำหนดรายละเอียดของข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ ได้แก่ ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ ตำแหน่งวุฒิการศึกษาสูงสุด สถานที่ทำงาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีแบบร่วมมือและกลยุทธ์ถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์การอ่าน

2.2 ร่างแบบสัมภาษณ์ โดยมีข้อคำถามแบบปลายเปิด (Opened Form) และมีสาระครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.3 ตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสัมภาษณ์ในด้านการใช้ภาษา และความสอดคล้องของประเด็นคำถามกับรายละเอียดที่ศึกษา ได้แก่ วิธีการสอนของอาจารย์ในการสอนอ่านด้วยกลวิธีแบบร่วมมือและกลยุทธ์ถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์การอ่านสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี โดยนำประเด็นการสัมภาษณ์ให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย อาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษจำนวน 3 คน นักการศึกษาด้านหลักสูตรและการสอนจำนวน 1 คน และนักการศึกษาด้านการวิจัยและประเมินผลการศึกษาจำนวน 1 คน เพื่อพิจารณาความสอดคล้องโดยใช้แบบประเมินความสอดคล้องที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ ของ Likert (Likert Five Rating Scales) เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของประเด็นการสัมภาษณ์ โดยการหาค่าความสอดคล้อง ใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย \bar{X} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) มีเกณฑ์การพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญและเกณฑ์ในการแปลความหมายของ

คะแนนเฉลี่ยเช่นเดียวกับแบบวิเคราะห์เอกสารซึ่งผลการตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสัมภาษณ์จากผู้เชี่ยวชาญพบว่าค่าความสอดคล้องระหว่างประเด็นคำถามกับรายละเอียดที่ศึกษาในแต่ละประเด็นอยู่ในระดับดีมาก และมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตั้งแต่ 4.80 ถึง 5.00, S.D. = 0.00 ถึง 0.45 ซึ่งแสดงว่าแบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) อยู่ในระดับ มากที่สุด ที่สามารถนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลได้

3. แบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ผู้สอน และแบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา ซึ่งมีกระบวนการสร้างและพัฒนา ดังรายละเอียดต่อไปนี้

3.1 ร่างแบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ผู้สอนและแบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาโดยมีลักษณะเป็นแบบสังเกตพฤติกรรมแบบไม่มีโครงสร้างมีสาระครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย

3.2 ตรวจสอบคุณภาพของประเด็นสังเกตพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ผู้สอนและแบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาในด้านการใช้ภาษาและความสอดคล้องของข้อความกับรายการพฤติกรรมที่สังเกตได้ โดยผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ 3 คน ด้านหลักสูตรและการสอน 2 คน จำนวน 5 คน โดยนำแบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ผู้สอน และแบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาเพื่อการพัฒนา รูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์การอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่สร้างขึ้นไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาและนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ซึ่งมีความเชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ 3 คน ด้านหลักสูตรและการสอน 2 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ผลการตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ผู้สอน จากผู้เชี่ยวชาญพบว่าค่าความสอดคล้องระหว่างข้อความกับรายการพฤติกรรมที่สังเกตได้ทุกรายการอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.60 - 4.80 และเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.40 - 0.45 ซึ่งแสดงว่าแบบสังเกตพฤติกรรมที่ผู้วิจัยพัฒนา มีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ซึ่งสามารถนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลได้

จากขั้นตอนดังรายละเอียดข้างต้นของ การทำการวิจัย (Research: R1) เป็นการศึกษาค้นหาข้อมูลพื้นฐานและความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้องในการออกแบบการดำเนินการวิจัย (Analysis) ผู้วิจัยได้สรุปขั้นตอนดังรายละเอียดต่อไปนี้

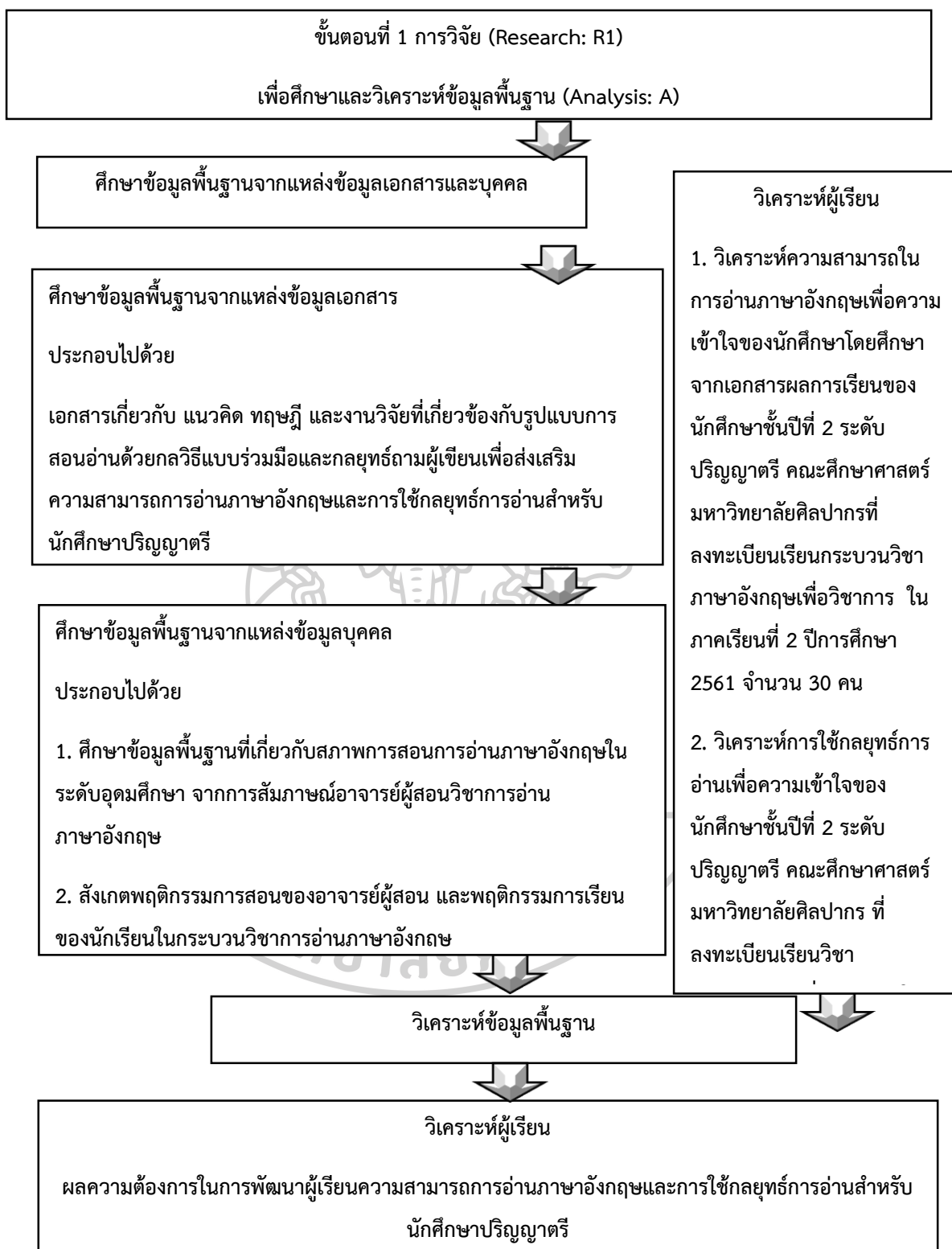
ตารางที่ 15 ขั้นตอนการวิจัย (Research: R1)

ขั้นตอนย่อย ของการวิจัย ระยะที่ 1	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการ วิจัย	แหล่งข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือ รวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล
ขั้นที่ 1 การวิจัย : Research (R1)					
ทำการศึกษา วิเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี เอกสาร งานวิจัยที่ เกี่ยวข้องกับ การพัฒนา ความสามารถ ในการอ่าน แบบเน้นการ สอนอ่านด้วย กลวิธีแบบ ร่วมมือและ กลยุทธ์ถาม ผู้เขียนเพื่อ ส่งเสริม ร่วมมือและ กลยุทธ์ถาม ผู้เขียน และ การเรียนการ สอนสภาพ ปัจจุบันและ ความต้องการ จำเป็นของ นักศึกษา	1. เพื่อ กำหนดนิยาม ความหมาย และ องค์ประกอบ ของรูปแบบ การเรียนการ สอนอ่านด้วย กลวิธีแบบ ร่วมมือและ กลยุทธ์ถาม ผู้เขียนเพื่อ ส่งเสริม ความสามารถ ในการอ่าน ภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริม ความสามารถ ในการอ่าน ภาษาอังกฤษ และการใช้กล ยุทธ์การอ่าน 2. เพื่อ กำหนด แนวทางใน การพัฒนา รูปแบบการ เรียนการสอน อ่านด้วย กลวิธีแบบ	1. รวบรวม เอกสาร วรรณกรรมและ งานวิจัยที่ เกี่ยวข้องกับ นโยบาย เป้าหมาย หลักสูตร วัตถุประสงค์การ จัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา การจัดการเรียน การสอน ภาษาอังกฤษ ระดับอุดมศึกษา ทฤษฎี หลักการ และแนวคิดการ พัฒนา ความสามารถใน การอ่าน การสอน ตามรูปแบบ รูปแบบการสอน อ่านด้วยกลวิธี แบบร่วมมือและ กลยุทธ์ถาม ผู้เขียนเพื่อ ส่งเสริม ความสามารถ ในการอ่าน ภาษาอังกฤษและ	1. ข้อมูลเชิง นโยบายการจัด การศึกษา นโยบาย วัตถุประสงค์ การจัด การศึกษา ระดับอุดมศึกษา และการจัดการ เรียนการสอน ภาษาอังกฤษ ระดับอุดมศึกษา 2. ข้อมูลสภาพ การเรียนการ สอน ภาษาอังกฤษใน ปัจจุบัน 3. นักศึกษาชั้น ปีที่ 1 ระดับ ปริญญาตรี คณะ ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร จำนวน 30 คน 1. ผลการ สังเคราะห์ เอกสาร งานวิจัย แนวคิดทฤษฎีที่	1. แบบ วิเคราะห์ เอกสาร (เอกสาร เกี่ยวกับ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่ เกี่ยวข้องกับ รูปแบบการ สอนอ่านด้วย กลวิธีแบบ ร่วมมือและกล ยุทธ์ถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริม ความสามารถ ในการอ่าน ภาษาอังกฤษ และการใช้กล ยุทธ์การอ่าน สำหรับ นักศึกษา ปริญญาตรี) 2. แบบสอบถาม ความคิดเห็น ของนักศึกษา และคณาจารย์ (1. ศึกษาข้อมูล พื้นฐานที่	1. การ วิเคราะห์ เนื้อหา (Content Analysis) (1. วิเคราะห์ ความสามารถ ในการอ่าน ภาษาอังกฤษ เพื่อความ เข้าใจของ นักศึกษาโดย ศึกษาจาก เอกสารผล การเรียนของ นักศึกษาชั้นปี ที่ 2 ระดับ ปริญญาตรี คณะ ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากรที่ ลงทะเบียน เรียนกระบวน วิชา ภาษาอังกฤษ เพื่อวิชาการ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน

ขั้นตอนย่อย ของการวิจัย ระยะที่ 1	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการ วิจัย	แหล่งข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือ รวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล
ขั้นที่ 1 การวิจัย : Research (R1)					
	ร่วมมือและ กลยุทธ์ถาม ผู้เขียนเพื่อ ส่งเสริม ความสามารถ การอ่าน ภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริม ความสามารถ การอ่าน ภาษาอังกฤษ และการใช้กล ยุทธ์การอ่าน	การใช้กลยุทธ์การ อ่านสำหรับ นักศึกษาปริญญา ตรี และการ ออกแบบการสอน 2. ทำการ วิเคราะห์และ สังเคราะห์ เอกสาร วรรณกรรมและ งานวิจัยที่ เกี่ยวข้องกับ นโยบาย เป้าหมาย หลักสูตร วัตถุประสงค์การ จัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา การจัดการเรียน การสอน ภาษาอังกฤษ ระดับอุดมศึกษา ทฤษฎี หลักการ และแนวคิดการ พัฒนา ความสามารถใน การอ่าน การสอน ตามรูปแบบ รูปแบบการสอน อ่านด้วยกลวิธี แบบร่วมมือและ	เกี่ยวข้องกับ รูปแบบการ เรียนการสอน อ่านด้วยกลวิธี แบบร่วมมือและ กลยุทธ์ถาม ผู้เขียนเพื่อ ส่งเสริม ความสามารถ การอ่าน ภาษาอังกฤษ 2. อาจารย์ ผู้สอน ภาษาอังกฤษ จำนวน 3 คน นักการศึกษา ด้านหลักสูตร และการสอน จำนวน 1 คน และนักการ ศึกษาด้านการ วิจัยและ ประเมินผล การศึกษา จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้น 5 คน	เกี่ยวกับสภาพ การสอนการ อ่าน ภาษาอังกฤษใน ระดับอุดมศึกษา จากการ สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอน วิชาการอ่าน ภาษาอังกฤษ 2. สังเกต พฤติกรรมการ สอนของ อาจารย์ผู้สอน และพฤติกรรม การเรียนรู้ของ นักเรียนใน กระบวนการ วิชาการอ่าน ภาษาอังกฤษ	30 คน 2. วิเคราะห์ การใช้กลยุทธ์ การอ่านเพื่อ ความเข้าใจ ของนักศึกษา ชั้นปีที่ 2 ระดับปริญญา ตรี คณะ ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร ที่ ลงทะเบียน เรียนวิชา ภาษาอังกฤษ เพื่อวิชาการ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 30 คน) 2. การหาค่า ร้อยละเฉลี่ย และค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน

ขั้นตอนย่อย ของการวิจัย ระยะที่ 1	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการ วิจัย	แหล่งข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือ รวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล
ขั้นที่ 1 การวิจัย : Research (R1)					
		<p>กลยุทธ์ถาม ผู้เขียนเพื่อ ส่งเสริม ความสามารถ การอ่าน ภาษาอังกฤษและ การใช้กลยุทธ์การ อ่านสำหรับ นักศึกษาปริญญา ตรี และการ ออกแบบการสอน และการใช้กล ยุทธ์</p> <p>3. นำผลการให้ ความคิดเห็นที่ได้ จากการประเมิน การเรียนการสอน จากนักวิชาการ และสรุปผลการ วิเคราะห์</p> <p>3. นำผลจาก การศึกษา วิเคราะห์มา กำหนดนิยาม ความหมายและ องค์ประกอบของ รูปแบบการเรียน การสอนอ่านด้วย กลวิธีแบบร่วมมือ และกลยุทธ์ถาม ผู้เขียนเพื่อ</p>			

ขั้นตอนย่อย ของการวิจัย ระยะที่ 1	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการ วิจัย	แหล่งข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือ รวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล
ขั้นที่ 1 การวิจัย : Research (R1)					
		<p>ส่งเสริม ความสามารถ การอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อ ส่งเสริม ความสามารถ การอ่าน ภาษาอังกฤษและ การใช้กลยุทธ์การ อ่าน</p> <p>4. กำหนดกรอบ แนวทางในการ จัดการเรียนการ สอนรูปแบบการ เรียนการสอน อ่านด้วยกลวิธี แบบร่วมมือและ กลยุทธ์ตาม ผู้เขียนเพื่อ ส่งเสริม ความสามารถ การอ่าน ภาษาอังกฤษ (IAIA Model)</p>			



รูปภาพที่ 8 ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R1) เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D1)

เป็นรูปแบบการพัฒนาการเรียนการสอนแบบเน้นการสอนอ่านด้วยกลวิธีเทคนิคการพัฒนา รูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีกรอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL) (Design and Development: D&D) ดังมีรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการดังรายละเอียดต่อไปนี้

ในขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนของการดำเนินการออกแบบการพัฒนา (Design and Development) ซึ่งเป็นขั้นตอนหาคุณภาพและประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีกรอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียน โดยนำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาพัฒนาเป็นรูปแบบ และให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ประกอบด้วย ประกอบด้วยอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษจำนวน 3 คน นักการศึกษาด้านหลักสูตรและการสอนจำนวน 1 คน และนักการศึกษาด้านการวิจัยและประเมินผล การศึกษาจำนวน 1 คน ทำการตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงของรูปแบบ คู่มือการใช้รูปแบบ และแผนการจัดการเรียนรู้แล้วนำไปทดลองใช้ (Tryout) กับนักศึกษาที่มีลักษณะไม่แตกต่างกับกลุ่ม ตัวอย่างเพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ก่อนนำไปทดลองใช้จริง (Implement) กับกลุ่มตัวอย่างโดยมี วัตถุประสงค์แหล่งข้อมูล ตัวแปรที่จะทำการศึกษา วิธีดำเนินการ เครื่องมือและการพัฒนาเครื่องมือที่ ใช้ในขั้นตอนนี้ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบ กระบวนการ การสอนแบบเน้นการสอนอ่านด้วยกลวิธีเทคนิคการพัฒนา รูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีกรอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL) และพัฒนาเครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบ ได้แก่ คู่มือการนำรูปแบบไปใช้ และแผนการจัดการเรียนรู้

2. เพื่อทำการพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ที่ใช้ในการประเมินประสิทธิผลของรูปแบบ ประกอบไปด้วย แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนตามรูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีกรอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์

เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล

1. รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์
2. คู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์
3. แผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์

4. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์ เช่น ใบงาน แบบฝึกหัดเกี่ยวกับการพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจ

5. เครื่องมือประเมินประสิทธิผลการใช้รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์ ประกอบไปด้วย แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ

การตรวจสอบคุณภาพรูปแบบฯ

ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ประกอบด้วย ประกอบด้วยอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษจำนวน 3 คน นักการศึกษาด้านหลักสูตรและการสอนจำนวน 1 คน และนักการศึกษาด้านการวิจัยและประเมินผลการศึกษาจำนวน 1 คน ตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของรูปแบบคู่มือการใช้รูปแบบ แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อเป็นการรับรองรูปแบบก่อนการนำไปใช้จริงในขั้นตอนที่ 3 ซึ่งขั้นตอนของการวิจัย (Research: R2) ทำการตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบบประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอนตามรูปแบบ ฯ

ตัวแปรที่ทำการศึกษาได้แก่

1. ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ประกอบไปด้วย

รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์

2. ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ประกอบไปด้วย

2.1 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

2.1 ความสามารถในการใช้กลยุทธ์ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ

2.3 ความคิดเห็นต่อการใช้รูปแบบการอ่านแบบร่วมมือและการใช้กลยุทธ์

ถามผู้เขียน

วิธีดำเนินการ

1. ทำการพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์ รวมถึงเครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบฯ ได้แก่ คู่มือการใช้รูปแบบฯ และแผนการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งเครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบฯ โดยใช้แนวคิดที่ได้จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานในขั้นตอนที่ 1 มาใช้ในการสังเคราะห์รูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์ ซึ่งมีรายละเอียดขั้นตอนในการสร้างและพัฒนาดังต่อไปนี้

1.1 ศึกษาแนวคิดที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานในขั้นตอนที่ 1 เพื่อนำมากำหนดกรอบแนวคิดรูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์

1.2 ร่างรูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์ จากผลการวิเคราะห์ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการสอนทำให้ได้รายละเอียด 3 หัวข้อ คือ ความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบการสอน แนวคิดพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบ และ องค์ประกอบของรูปแบบ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และเงื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบการสอนไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จ

1.3 ทำการพัฒนาคู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์ โดยการสังเคราะห์องค์ประกอบของคู่มือ ซึ่งประกอบไปด้วย คำนำ แนวทางในการนำรูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์ไปใช้ ข้อควรปฏิบัติก่อนการใช้รูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์ แนวทางการจัดกิจกรรมการสอน ความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบฯ แนวคิดพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบฯ องค์ประกอบของรูปแบบฯ (หลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล เงื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบการสอนไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จ) ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ และตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล

1.4 ออกแบบแผนการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์ เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผู้วิจัยได้เลือกบทความต่าง ๆ ที่หลากหลาย ที่เกี่ยวข้องกับภาษาอังกฤษในเชิงวิชาการ (English as Academic Purpose: EAP) มาใช้เป็นเนื้อหาให้ผู้เรียนได้อ่านในกระบวนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบฯ ซึ่งแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบฯ นี้ มีจำนวน 8 แผนการเรียนรู้ โดยแต่ละแผนการเรียนรู้ใช้เวลาเรียน 4 ชั่วโมง แต่ละแผนประกอบด้วย หัวเรื่อง กำหนดเวลาเรียน จุดประสงค์ กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผล โดยทำการประยุกต์จากแนวคิดของ Beck: & McKeown (2001), Klinger & Vaughn (1998) และ Judy Rapoport, Ranit Broder, Sarah Feingold (2010) and Hylan Ken (2006) ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

ตารางที่ 16 ตารางการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบ ฯ (IAIAE MODEL)

ลำดับ ขั้นตอน	กิจกรรมการเรียนรู้	เป็นแบบวิธีการ ร่วมกันเรียนรู้ (Collaborative Strategic Reading: CSR)	การอ่าน เชิง วิชาการ (EAP)	เทคนิคการตั้ง คำถามผู้เขียน (Questioning the Author: QTA)
1	ขั้นตอนที่ 1 Introduction : I ขั้นตอนการเกริ่น นำ จุดประสงค์ของขั้นตอนนี้ กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิด การระดมความคิดและเปลี่ยนความคิดเห็นภายใน กลุ่มเพื่อให้ได้ข้อมูลรายละเอียดที่สำคัญ ๆ ก่อน	✓	✓	✓

ลำดับ ขั้นตอน	กิจกรรมการเรียนรู้	เป็นแบบวิธีการ ร่วมกันเรียนรู้ (Collaborative Strategic Reading: CSR)	การอ่าน เชิง วิชาการ (EAP)	เทคนิคการตั้ง คำถามผู้เขียน (Questioning the Author: QTA)
	<p>การอ่านซึ่งมีกระบวนการรูปแบบการสอนตามลำดับดังนี้</p> <p>1. ผู้สอนเกริ่นนำด้วยวิธีวิธีใช้สื่อการสอน รูปภาพ วีดิทัศน์</p> <p>จากรูปภาพ ผู้เขียนกำลังพูดเกี่ยวกับอะไร According to a photo, what is the author talking about?</p> <p>2. เป็นขั้นตอนที่ทำการเกริ่นนำด้วยวิธีการตั้งคำถาม ตอบคำถาม กับตนเอง และเพื่อน ๆ ในกลุ่ม เพื่อให้เห็นภาพ ก่อนการอ่านและบันทึกลงใน Reading Log</p> <p>บทความของผู้เขียนเป็นแนวไหน What is the message?</p> <p>เนื้อหานี้ควรจะถูกพบได้ทั่วไปตามแหล่งที่ไหน Where does the story take place?</p> <p>บริบทนี้เกี่ยวกับอะไร What is this story about?</p> <p>3. ผู้สอนทำการกระตุ้นให้ผู้เรียนทำการตั้งและตอบคำถาม และระดมความคิดก่อนการอ่าน และบันทึกลงใน Reading Log</p> <p>คุณคิดว่าผู้เขียนต้องการให้เราเรียนรู้อะไร What do you think the author wants us to know?</p>			

ลำดับ ขั้นตอน	กิจกรรมการเรียนรู้	เป็นแบบวิธีการ ร่วมกันเรียนรู้ (Collaborative Strategic Reading: CSR)	การอ่าน เชิง วิชาการ (EAP)	เทคนิคการตั้ง คำถามผู้เขียน (Questioning the Author: QTA)
	<p>คุณมีคำถามเกี่ยวกับสิ่งที่คุณอยากรู้เกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านหรือไม่</p> <p>Do you have questions about what more you would like to know about the text?</p>			
2	<p>ขั้นตอนที่ 2 Action: A ขั้นตอนการปฏิบัติกร อ่าน</p> <p>จุดประสงค์ของขั้นตอนนี้ ผู้เรียนสามารถอ่านเพื่อ ความเข้าใจด้วยกลยุทธ์การถามผู้เขียนซึ่งมี กระบวนการเรียนการสอนตามลำดับต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทำการอ่านด้วยการจดบันทึกการอ่านในส่วน ของ Reading Log. ทั้งส่วน ที่เข้าใจ Click part และไม่เข้าใจ Clunk par 2. ในส่วนที่ไม่เข้าใจ Clunk part ให้บันทึกลงใน Reading Log ด้วยกลยุทธ์ การถามผู้เขียนกับ ตัวเอง หรือ เพื่อนในกลุ่ม <ul style="list-style-type: none"> - คำที่มีความหมายเหมือนกับคำนี้คืออะไร What word is a synonym for ...? - ผู้เขียนได้อธิบายไว้ชัดเจนหรือไม่ Does the author explain this clearly? - ผู้เขียนต้องการให้ฉันเข้าใจจากรายละเอียด ณ จุดนี้ คืออะไร และเป็นข้อความอะไร What does the author want me to understand from these details? This information? 3. ประเด็นที่ไม่เข้าใจหลังจากใช้กลยุทธ์ ถาม 	✓	✓	✓

ลำดับ ขั้นตอน	กิจกรรมการเรียนรู้	เป็นแบบวิธีการ ร่วมกันเรียนรู้ (Collaborative Strategic Reading: CSR)	การอ่าน เชิง วิชาการ (EAP)	เทคนิคการตั้ง คำถามผู้เขียน (Questioning the Author: QTA)
	<p>ผู้เขียนแล้ว ก็ให้ถามครูผู้สอนเป็นผู้แนะนำในการทำความเข้าใจบทอ่านและทำการบันทึกใน Reading Log</p> <p>- ผู้เขียนมีความหมายว่าอะไร ณ จุดนี้ What does the author means here?</p>			
3	<p>ขั้นตอนที่ 3 Implementation: I ขั้นตอนการสรุปประเด็นสำคัญๆ ของแต่ละบริบท</p> <p>จุดประสงค์ของการเรียนรู้ ผู้เรียนสามารถประเมินตนเองในผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้ได้ ซึ่งมีลำดับขั้นตอนการเรียนรู้ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้เรียนทำการคิดขณะการอ่านและหาประเด็นหลัก ๆ ของแต่ละย่อหน้า ของบทอ่าน Get the Gist แล้วทำการบันทึกลงใน ใบบันทึกการอ่าน Reading Log. 2. ผู้เรียนทำการตั้งคำถาม กับเพื่อนร่วมกลุ่ม หรือ ตนเอง เพื่อทำการหาประเด็นสำคัญ ๆ หรือ รายละเอียดสำคัญ ของบทอ่านแต่ละย่อหน้า Get the gist แล้วบันทึกลงใน Reading Log <ul style="list-style-type: none"> - ข้อความที่น่าเสนอไว้ ณ จุดนี้ได้เชื่อมต่อกับอะไรในสิ่งที่เราได้อ่านไปแล้วเมื่อครั้งที่ผ่านมามาอย่างไร How does the information presented here connect to what we read yesterday? - ประโยชน์จากข้อความของผู้เขียนคืออะไร What is significance of the author's 	✓	✓	✓

ลำดับ ขั้นตอน	กิจกรรมการเรียนรู้	เป็นแบบวิธีการ ร่วมกันเรียนรู้ (Collaborative Strategic Reading: CSR)	การอ่าน เชิง วิชาการ (EAP)	เทคนิคการตั้ง คำถามผู้เขียน (Questioning the Author: QTA)
	<p>message?</p> <p>- ผู้เขียนได้มีสิ่งบอกใบ้ให้กับใจความหลักอย่างไร How does the author signal main ideas, and how well?</p> <p>- ใจความสำคัญของแต่ละบทอ่านคืออะไร What is the main idea of the second, third ... paragraph</p>			
4	<p>ขั้นตอนที่ 4: Assessment: A ขั้นตอนการ ประเมินและทบทวนสรุปบทอ่านทั้งหมด จุดประสงค์ของการเรียนรู้ ผู้เรียนสามารถ ประเมินตนเองในผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้แบบ ร่วมมือกันเรียนรู้ได้ ซึ่งมีลำดับขั้นตอนการเรียนรู้ ดังต่อไปนี้</p> <p>1. ให้ผู้เรียนทำการตั้งคำถามเกี่ยวกับ ความคิด หลัก ๆ เพื่อหาความสำคัญทั้งหมด ของบทอ่าน Warp up แล้ว บันทึกลงใน Reading Log</p> <p>- อะไรเป็นใจความสำคัญของเรื่อง What are the main ideas in the text?</p> <p>- คุณ คิดว่าจะเกิดอะไรขึ้นหลังจากนี้ What do you think well happen later?</p> <p>2. ให้ผู้เรียนทำการตั้งคำถามภายในกลุ่ม และไป</p>	✓	✓	✓

ลำดับ ขั้นตอน	กิจกรรมการเรียนรู้	เป็นแบบวิธีการ ร่วมกันเรียนรู้ (Collaborative Strategic Reading: CSR)	การอ่าน เชิง วิชาการ (EAP)	เทคนิคการตั้ง คำถามผู้เขียน (Questioning the Author: QTA)
	<p>ถามประเด็นสำคัญ ๆ ของบทอ่าน ของแต่ละกลุ่ม เพื่อมาเป็นการระดมความคิดของกลุ่ม Review และบันทึกการอ่านลงใน Reading Log</p> <p>- คุณสามารถเขียนโครงร่างของการสรุปได้ ไหม Can you write a brief outline...?</p> <p>3. ให้ผู้เรียนของแต่ละกลุ่มทำการสรุปบทอ่าน ร่วมกันจากการอ่านทั้งชั้น บนชั้นเรียน ด้วย วิธีการ ถามตอบ กับครูผู้สอน</p> <p>- จุดประสงค์ของผู้เขียนสำหรับบริบทนี้คือ อะไร What is the authors' purpose in this passage?</p> <p>- ทำไมบริบทนี้จึงถูกเขียนขึ้นมา Why was this (passage) written?</p>			
5	<p>E = Extensive Reading</p> <p>จุดประสงค์ นำกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจ จาก IAIAE Model ไปปรับใช้กับการอ่านกับ บริบทอื่น ๆ เพื่อทำการขยายผล</p> <p>- นำขั้นตอนการอ่านเพื่อความเข้าใจจาก IAIAE Model มาทำการปฏิบัติใช้จริงกับการอ่านบริบท อื่น ๆ ด้วยตัวเองอีกครั้ง และทำการทดสอบจาก แบบทดสอบท้ายบท</p>	✓	✓	✓

1.5 ตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธี การอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์ รวมทั้งแผนการจัดการเรียนรู้โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ประกอบด้วยครูผู้สอน วิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งมีประสบการณ์ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษมาแล้วไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 3 คน เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 1 คน และผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล การศึกษาจำนวน 1 คน เพื่อพิจารณาคำถามที่ถูกต้อง เหมาะสม และตรวจสอบความสอดคล้องของ รูปแบบ ทั้งนี้ผู้เชี่ยวชาญประเมินความสอดคล้องของรูปแบบฯ, คู่มือการใช้รูปแบบ และแผนการ จัดการเรียนรู้ โดยใช้แบบประเมินความสอดคล้องที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับของ Likert (Likert Five Rating Scales) และตรวจสอบความสอดคล้องโดยใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีเกณฑ์ในการให้ระดับคะแนน เกณฑ์ในการแปลความหมายของ คะแนนเฉลี่ย และเกณฑ์การพิจารณาความสอดคล้องเช่นเดียวกับแบบวิเคราะห์เอกสาร ผลการ ตรวจสอบคุณภาพรูปแบบฯ, คู่มือการใช้รูปแบบฯ และแผนการจัดการเรียนรู้ พบว่า ในแต่ละประเด็น คำถามมีค่าความสอดคล้องระหว่างประเด็นคำถามกับองค์ประกอบของรูปแบบฯ อยู่ในระดับ มาก และมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ (\bar{X}) 3.60 ถึง 4.60 และ (S.D.) เท่ากับ 0.55 – 0.86 และค่าความสอดคล้องระหว่างประเด็นคำถามกับองค์ประกอบของคู่มือการใช้ รูปแบบฯ ในทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ (\bar{X}) 4.00 ถึง 4.40 และ (S.D.) เท่ากับ 0.55 – 0.71 นอกจากนี้ค่าความสอดคล้องระหว่างประเด็นคำถามกับ องค์ประกอบของหน่วยและแผนการจัดการเรียนการสอนพบว่า ทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก โดยมี ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ (\bar{X}) 3.60 ถึง 4.40 และ (S.D.) เท่ากับ 0.55 – 0.86 ซึ่ง แสดงว่า เครื่องมือทั้ง 3 ได้แก่ รูปแบบการสอนฯ, คู่มือการใช้รูปแบบฯ และแผนการจัดการเรียนรู้ มี คุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) อยู่ในระดับสอดคล้องมากถึงมากที่สุด สามารถนำไปใช้ในการสอนเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและ การใช้กลยุทธ์ได้

2. พัฒนาและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินประสิทธิผลของรูปแบบฯ เช่น แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบสอบถามความคิดเห็น ของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนของรูปแบบฯ

2.1 แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นแบบ ประเมินผลผลิตที่เกิดจากกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธี การอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและ

การใช้กลยุทธ์ เพื่อใช้ในการประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบฯ เป็นแบบทดสอบปรนัย กับ 4 ตัวเลือก ตอบผิดได้ 0 คะแนน ตอบถูกได้ 1 คะแนน โดยมีกระบวนการสร้างและพัฒนาดังต่อไปนี้

2.1.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการสอนอ่าน ด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์

2.1.2 สร้างตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test Specification) ให้ครอบคลุมสาระสำคัญ เนื้อหา มาตรฐาน และตัวชี้วัดสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ลงทะเบียนเรียน (466221) ภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ ใน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 61 จำนวน 30 คน โดยประเมินความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจใน 5 ด้าน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 17 ตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test Specification)

จุดประสงค์	ประเภทของข้อสอบ	รูปแบบ	จำนวน	ทักษะ	เกณฑ์การประเมิน	เวลา
1. To identify the main idea	การอ่าน	ปรนัย	6	การอ่านเพื่อความเข้าใจ	0-1	1 ชั่วโมง
2. To comprehend supporting details and find the information	การอ่าน	ปรนัย	11	การอ่านเพื่อความเข้าใจ	0-1	1 ชั่วโมง
3. To create a summary	การอ่าน	ปรนัย	4	การอ่านเพื่อความเข้าใจ	0-1	1 ชั่วโมง
4. To guess the meaning of the unknown words by looking for key ideas	การอ่าน	ปรนัย	4	การอ่านเพื่อความเข้าใจ	0-1	1 ชั่วโมง
5. To guess the meaning of the unknown words by using context clues	การอ่าน	ปรนัย	3	การอ่านเพื่อความเข้าใจ	0-1	1 ชั่วโมง
6. To guess the meaning of the unknown words by using word formation (prefixes, suffixes and roots)	การอ่าน	ปรนัย	5	การอ่านเพื่อความเข้าใจ	0-1	1 ชั่วโมง
7. To guess the meaning of the	การอ่าน	ปรนัย	2	การอ่านเพื่อความเข้าใจ	0-1	1

จุดประสงค์	ประเภท ของ ข้อสอบ	รูปแบบ	จำนวน	ทักษะ	เกณฑ์ การ ประเมิน	เวลา
unknown words by breaking the word apart and looking for smaller words				ความเข้าใจ		ชั่วโมง
8. To infer an idea that is not directly started in the text.	การอ่าน	ปรนัย	5	การอ่านเพื่อวิเคราะห์	0-1	1 ชั่วโมง

นำตารางกำหนดเนื้อหาของข้อสอบให้อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงให้มีความเหมาะสมต่อไป

2.1.3 ทำการสร้างแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเป็นข้อสอบปรนัย 4 ตัวเลือก ตอบผิดได้ 0 คะแนน ตอบถูกได้ 1 คะแนน จำนวน 40 ข้อ คะแนนเต็ม 40 คะแนน ใช้เวลา 60 นาที

2.1.4 นำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของแบบทดสอบในเชิงทฤษฎี แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไขลำดับต่อไป

2.1.5 นำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้แบบประเมินความสอดคล้องของแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับของ Likert (Likert Five Rating Scales) ผลการประเมินพิจารณาจากค่าเฉลี่ย \bar{X} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ซึ่งเกณฑ์ในการให้ระดับคะแนนเป็นรายข้อเกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย และเกณฑ์การพิจารณาความสอดคล้อง พิจารณาเช่นเดียวกับแบบวิเคราะห์เอกสาร ผลการประเมินความสอดคล้องโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่าแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมีค่าเฉลี่ยคะแนนความสอดคล้องตั้งแต่ $\bar{X} = 4.60$, S.D. = 5.5 ถึง $\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00 แสดงว่าแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด สามารถนำไปใช้ได้

2.1.6 หากคุณภาพของแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยนำแบบทดสอบไปทดสอบกับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ระดับปริญญาตรี จำนวน 30 คน

(Tryout) ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อเพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบในด้านความยากง่ายและอำนาจจำแนกพบว่ามีความแปรปรวนระหว่าง 0.45-0.67 และ 0.43 – 0.75 ตามลำดับ วิเคราะห์คุณภาพด้านความเชื่อมั่นโดยหาค่าของแบบทดสอบที่คัดเลือกไว้โดยใช้สูตร KR-20 ของ คูเดอร์ ริชาร์ดสัน (Kuder-Richardson) ได้ค่าเชื่อมั่นของแบบทดสอบอยู่ที่ 0.63 จึงสามารถนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลได้

2.1.7 ทำการจัดพิมพ์เป็นแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจฉบับสมบูรณ์ เพื่อทำการนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

2.2 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอนตามรูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้วัดความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนตามรูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์ที่ผู้วิจัยได้ทำการพัฒนาขึ้นซึ่งวัดได้จากระดับความรู้สึกของนักเรียนภายใต้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.2.1 ทำการร่างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนตามรูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์ซึ่งประกอบไปด้วย 2 ด้านดังต่อไปนี้

2.2.1.1 ด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

2.2.1.2 ด้านประโยชน์ที่จะได้รับเกี่ยวกับทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการจัดแบบสอบถามความคิดเห็นเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับของ Likert (Likert Five Rating Scales) ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการพัฒนาขึ้น 10 ข้อ โดยใช้สอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาหลังการเรียนตามรูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์ซึ่งให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นต่อกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามความรู้สึกของตนเองโดยกำหนดหลักเกณฑ์การวัดและการให้คะแนนความคิดเห็นและค่าเฉลี่ยของระดับคะแนน ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- 5 หมายถึงเห็นด้วยมากที่สุด
- 4 หมายถึงเห็นด้วยมาก
- 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
- 2 หมายถึงเห็นด้วยน้อย
- 1 หมายถึงเห็นด้วยน้อยที่สุด

2.3 แบบสอบถามการใช้กลยุทธ์ของนักศึกษาระหว่างการใช้รูปแบบการเรียนการสอนตามรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้วัดการใช้กลยุทธ์ตามรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียน ที่ผู้วิจัยได้ทำการพัฒนาขึ้นซึ่งวัดได้จากระดับความรู้สึก (Think aloud) ของนักเรียนภายใต้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.3.1 แบบสำรวจการใช้กลยุทธ์การอ่านก่อนและหลังเรียน

2.3.1.1 ทำการร่างแบบสำรวจการใช้กลยุทธ์การอ่านก่อนและหลังเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนตามรูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์ประกอบไปด้วย 11 กลวิธี การปูพื้นความรู้ด้วยวิธีการกวาดสายตาดูแบบคร่าว ๆ (Preview), การคาดเดา (Predicting), การตั้งคำถาม (Questioning the author), จุดบันทึกการอ่านเมื่อเข้าใจในบทอ่าน (Click), การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบทก่อนหน้าและหลัง (Reread the sentence with the clunk and the sentences before or after the clunk looking for clues), การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท (Clunk: Reread the sentence with the clunk and look for key ideas to help you figure out the word and think about what make sense), การแยกโครงสร้างของคำ (Clunk: Break the word apart and look for a Prefix, Suffix or a Root word), ทำการแยกคำผสมให้ได้ความหมายคำเดี่ยว ๆ (Clunk: Break the word apart and look for smaller words that you know), ทำการสรุปแต่ละประเด็นและความคิดที่สำคัญ ๆ ของเรื่อง (Get to the Gist) และ ทำการทบทวน และสรุปเรื่องที่อ่าน (Wrap up) ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการจัดรูปแบบสอบถามความคิดเห็นความบ่อยครั้งที่ใช้กลยุทธ์ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้วัดการใช้กลยุทธ์ของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการพัฒนาขึ้นซึ่งวัดจากระดับการใช้กลยุทธ์การอ่านแบบร่วมมือ (Klinger & Vaughn, 1998) ซึ่งเป็นแบบตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับของ

Likert (Likert Five Rating Scales) ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการพัฒนาขึ้น 10 ข้อ โดยสอบถามความคิดเห็นความบ่อยครั้งที่ใช้กลยุทธ์โดยกำหนดหลักเกณฑ์การวัดและการให้คะแนนความเหมาะสมและค่าเฉลี่ยของระดับคะแนน ดังต่อไปนี้

- | | |
|---|---------------------------|
| 5 | หมายถึงเห็นด้วยมากที่สุด |
| 4 | หมายถึงเห็นด้วยมาก |
| 3 | หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง |
| 2 | หมายถึงเห็นด้วยน้อย |
| 1 | หมายถึงเห็นด้วยน้อยที่สุด |

2.3.1.2 นำแบบสำรวจการใช้กลยุทธ์การอ่านก่อนและหลังเรียนที่พัฒนาขึ้นเพื่อนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อขอความเห็นชอบและทำการปรับปรุงแก้ไข

2.3.1.3 นำแบบสำรวจการใช้กลยุทธ์การอ่านก่อนและหลังเรียนที่ได้พัฒนาขึ้นแล้วทำการนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อทำการพิจารณาความตรงและเนื้อหาที่ครอบคลุม และทำการปรับแก้ตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (รายนามผู้เชี่ยวชาญนำเสนอในภาคผนวก ด) ผลการประเมินความสอดคล้องโดยผู้เชี่ยวชาญพบว่าในแต่ละประเด็นมีค่าความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุดซึ่งมีค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ (\bar{X}) 4.65 และ (S.D.) เท่ากับ 0.61 ซึ่งแสดงว่าแบบสำรวจการใช้กลยุทธ์การอ่านก่อนและหลังเรียนที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์มีคุณภาพด้านความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการวัดความคิดเห็นของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มประชากรตัวอย่างได้อย่างเหมาะสม

2.3.2 สมุดบันทึกการเรียนรู้ (Reading Log)

ผู้วิจัยได้ทำการพัฒนาสมุดบันทึกการเรียนรู้ (Reading Log) ซึ่งเป็นแบบบันทึกของผู้เรียนที่ใช้จดบันทึกผลการอ่านของผู้เรียนซึ่งเป็นไปตามขั้นตอนของกิจกรรมการเรียนรู้การคิดในการอ่านเพื่อทำการสะท้อนถึงกลยุทธ์ในการอ่านและความเข้าใจในบริบทของการอ่านของผู้เรียนซึ่งแต่ขั้นตอนที่ผู้อ่านกำลังทำการอ่านด้วยตนเองในแต่ละบทอ่านผู้เรียนก็จะทำการบันทึกสิ่งต่าง ๆ ลงไปในสมุดบันทึกการเรียนรู้ในช่วงที่กำลังอยู่ในกิจกรรมการอ่านซึ่งการบันทึกการอ่านเป็นการบอกถึงรูปแบบการควบคุมการอ่านของผู้เรียนและทำให้ผู้สอนได้ทราบถึงการใช้ความรู้ความคิดในการอ่านและการใช้กลยุทธ์ของผู้เรียนขั้นตอนในการสร้างแบบบันทึกการอ่านมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

2.3.2.1 ทำการศึกษาวิธีการสร้างสมุดบันทึกการเรียนรู้ (Reading Log) จากนักวิชาการศึกษาตามรูปแบบการสอนอ่านแบบร่วมมือ (Klinger & Vaughn, 1998) ซึ่งพัฒนาสมุดบันทึกการเรียนรู้ตามลำดับ ขั้นตอนการอ่าน (Preview and Prediction), ขั้นระหว่างการอ่าน (Click & Clunk), ขั้นตอนของการหาความสำคัญของบทอ่าน (Get to the Gist) และขั้นสรุปของเรื่องที่อ่านทั้งหมด (Warp up) และนำข้อมูลเหล่านี้ไปพัฒนาสร้างเป็นสมุดบันทึกการเรียนรู้

2.3.2.2 นำสมุดบันทึกการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นเพื่อนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อขอความเห็นชอบและทำการปรับปรุงแก้ไข

2.3.2.3 นำสมุดบันทึกการเรียนรู้ที่ได้พัฒนาขึ้นแล้วจากผู้วิจัยทำการนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อทำการพิจารณาความตรงและเนื้อหาที่ครอบคลุม และทำการปรับแก้ตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (รายนามผู้เชี่ยวชาญนำเสนอในภาคผนวก ด) ผลการประเมินความสอดคล้องโดยผู้เชี่ยวชาญพบว่าในแต่ละประเด็นมีค่าความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุดซึ่งมีค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ (\bar{X}) 4.75 และ (S.D.) เท่ากับ 0.19 ซึ่งแสดงว่าสมุดบันทึกการเรียนรู้ที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์มีคุณภาพด้านความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ซึ่งสามารถนำไปใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็นกลุ่มประชากรตัวอย่างได้อย่างเหมาะสม

2.4 ทำการตรวจคุณภาพด้านความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์โดยพิจารณาความสอดคล้องของแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอน ผลการประเมินความสอดคล้องโดยผู้เชี่ยวชาญพบว่าในแต่ละประเด็นมีค่าความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุดซึ่งมีค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ (\bar{X}) 4.60 และ (S.D.) เท่ากับ 0.89 ซึ่งแสดงว่าแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์มีคุณภาพด้านความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการวัดความคิดเห็นของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มประชากรตัวอย่างได้อย่างสมบูรณ์แบบ

3. ทำการประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์ ก่อนนำไปทดลองใช้จริงโดยผู้วิจัยนำรูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถ

ในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์ไปทดลองใช้จริงกับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ลงทะเบียนเรียนกระบวนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 30 คน ซึ่งเป็นห้องที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างและมีคุณลักษณะเป็นตัวแทนของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 4 แผนการเรียนรู้ ใช้เวลา จำนวน 16 ชั่วโมง เพื่อทำการตรวจสอบความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ในสภาพการเรียนการสอนจริงและนำคะแนนที่ได้จากการทำกิจกรรมระหว่างเรียนแต่ละชุดมาวิเคราะห์ค่าประสิทธิภาพ E1 นำคะแนนจากการทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมาวิเคราะห์ค่าประสิทธิภาพได้ค่า E2 จากนั้นนำค่า E1 และ E2 มาวิเคราะห์ประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์ก่อนนำไปทดลองใช้จริงซึ่งได้ค่าประสิทธิภาพ E1/E2

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผู้วิจัยทำการหาค่าดัชนีประสิทธิภาพของรูปแบบการพัฒนาการเรียนการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIA MODEL) ตามเกณฑ์ 80/80 โดยใช้สูตร E1/E2 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และ คณะ, 2550: 139) ไปหาประสิทธิภาพจากการทดลอง (Try out) จำนวน 3 ครั้ง

ครั้งที่ 1 นำรูปแบบ (ฉบับร่าง) ซึ่งผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ ไปทดสอบประสิทธิภาพการใช้เบื้องต้น (Try out) กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ซึ่งมีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 3 คน จำนวนเด็กเก่ง กลาง และ อ่อน (1:1:1) ซึ่งแสดงรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 18 ตารางแสดงการทดสอบประสิทธิภาพการทดลองครั้งที่ 1

การประเมินผล	จำนวนผู้เรียน	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	คิดเป็นร้อยละ
กระบวนการ (ระหว่างเรียน) E1	3	80	64	0.14	80
ผลลัพธ์ (หลังเรียน) E2	3	40	32	2.64	80

จากตารางข้างต้น ผลการทดลองใช้รูปแบบกับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ประสิทธิภาพของรูปแบบการเรียนแบบ การสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี IAIAE Model (E_1/E_2) จากการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการพบว่า (E_1) ต่อ ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) เท่ากับ 80/80 และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ พบว่า ค่าเฉลี่ยร้อยละของกระบวนการและของผลลัพธ์สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ที่ 80/80

หลังจาก (try out) เรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้ทำการปรับปรุงขั้นตอนกระบวนการเรียนรู้ในรูปแบบการเรียนการสอนโดยกำหนดลักษณะกิจกรรมย่อยในแต่ละขั้นตอน ดังรายละเอียดองค์ประกอบทั้ง 3 องค์ประกอบจาก ของเดิม และทำการปรับใหม่ ของแต่ละขั้นตอนดังกล่าวข้างต้น และผลการนำรูปแบบที่ได้ทำการปรับปรุงแล้ว (Try out) ไปทดสอบประสิทธิภาพสอนจริงกับกลุ่มตัวอย่าง (Trail Run) ซึ่งเป็นผลการทดลองที่ใช้รูปแบบเดียวกับกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ครั้งที่ 2 นำรูปแบบ (ฉบับร่าง) ซึ่งผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ ไปทดสอบประสิทธิภาพการใช้เบื้องต้น (Try out) กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ซึ่งมีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 9 คน จำนวนเด็กเก่ง กลาง และ อ่อน (3:3:3) ซึ่งแสดงรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 19 ตารางแสดงการทดสอบประสิทธิภาพการทดลองครั้งที่ 2

การประเมินผล	N	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	คิดเป็นร้อยละ
กระบวนการ (ระหว่างเรียน) E_1	9	80	65	0.12	81.25
ผลลัพธ์ (หลังเรียน) E_2	9	40	33	0.70	81.66

จากตารางข้างต้น ผลการทดลองใช้รูปแบบกับกลุ่มที่ใกล้เคียงกันกับกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ประสิทธิภาพของรูปแบบการเรียนแบบ การสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี IAIAE Model (E_1/E_2) จากการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการพบว่า (E_1) ต่อ ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) เท่ากับ 81.25/81.66 และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ พบว่า ค่าเฉลี่ยร้อยละของกระบวนการและของผลลัพธ์สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ที่ 80/80

หลังจาก (try out) กับกลุ่มที่ใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 2 ไปเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้ทำการปรับปรุงขั้นตอนกระบวนการเรียนรู้ในรูปแบบการเรียนการสอนโดยกำหนดลักษณะกิจกรรมย่อยในแต่ละขั้นตอนและเพิ่มกิจกรรมกลุ่มในบางขั้นตอนลงไป ดังรายละเอียดองค์ประกอบทั้ง 3 องค์ประกอบจาก ของเดิม และทำการปรับใหม่ ของแต่ละขั้นตอนดังกล่าวข้างต้น และผลการนำรูปแบบที่ได้ทำการปรับปรุงแล้ว (Try out) ไปทดสอบประสิทธิภาพสอนจริงกับกลุ่มตัวอย่าง (Trail Run) กับกลุ่มประชากรใหญ่ ที่ใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นผลการทดลองที่ใช้รูปแบบเดียวกับกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ครั้งที่ 3 นำรูปแบบ (ฉบับร่าง) ซึ่งผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ ไปทดสอบประสิทธิภาพการใช้เบื้องต้น (Try out) กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ซึ่งมีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน จำนวนเด็กเก่ง กลาง และ อ่อน (10:10:10) ซึ่งแสดงรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 20 ตารางแสดงการทดสอบประสิทธิภาพการทดลองครั้งที่ 3

การประเมินผล	N	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	คิดเป็นร้อยละ
กระบวนการ (ระหว่างเรียน) E1	30	80	66	0.12	81.42
ผลลัพธ์ (หลังเรียน) E2	30	40	33	0.81	82

จากตารางข้างต้น ผลการทดลองใช้รูปแบบกับกลุ่มที่ใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง พบว่าประสิทธิภาพของรูปแบบการเรียนแบบ การสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี IAIAE Model (E_1/E_2) จากการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการพบว่า (E_1) ต่อ ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) เท่ากับ 81.42/82 และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ พบว่า ค่าเฉลี่ยร้อยละของกระบวนการและของผลลัพธ์สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ที่ 80/80

2. ทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านก่อนและหลังเรียนด้วยรูปแบบการเรียนแบบการพัฒนาการเรียนการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ผู้วิจัยได้ทำการสร้างขึ้น โดยใช้สถิติ t-test แบบจับคู่ (Paired-Sample t-test) เพื่อศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการเรียนการสอน

3. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการสำรวจความบ่อยของการใช้กลยุทธ์การอ่านก่อนและหลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยใช้สถิติ t-test แบบจับคู่ (Paired-Sample t-test)

4. ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์การสมุดบันทึกการเรียนรู้ ก่อน ระหว่าง และ หลังการอ่าน จากกรบันทึกความเข้าใจในการเรียนรู้ (Reading Log) และ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

5. ผู้วิจัยทำการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนการเขียนสรุปความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษของแต่ละหน่วยการเรียนรู้จากสมุดบันทึกการเรียนรู้ (Reading Log)

6. ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ความคิดเห็นจากแบบสำรวจความคิดเห็น และการสัมภาษณ์ ของการใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบการพัฒนาแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL)

จากรายละเอียดขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D1) ทำการออกแบบและพัฒนาแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์ (Design and Development: D&D) ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการสรุปขั้นตอนตามรายละเอียดแผนภาพดังต่อไปนี้

ตารางที่ 21 ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D1)

ขั้นตอนย่อยของการวิจัยระยะที่ 2	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการวิจัย	แหล่งข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล
ขั้นที่ 2 การพัฒนา (Development: D1)					
ทำการออกแบบและพัฒนาแบบแนวการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีแบบร่วมมือ	1. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพร่างรูปแบบการจัดการสอนอ่านด้วยกลวิธีแบบร่วมมือและกลยุทธ์ถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริม	1. พัฒนาร่างรูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีแบบร่วมมือและกลยุทธ์ถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อส่งเสริม	1. ข้อมูลที่วิเคราะห์จากขั้นตอนที่ 1 2. แนวคิดทฤษฎีและเอกสาร ตำราวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเอกสารฉบับร่างต้นแบบ	1. แบบประเมินคุณภาพ สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินคุณภาพของเอกสารร่างต้นแบบรูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีแบบร่วมมือและกลยุทธ์ถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถ	1. หาค่าดัชนีประสิทธิภาพของรูปแบบตามเกณฑ์ 80/80 ใช้สูตร E1/E2 2. ใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย \bar{X} และส่วน

ขั้นตอนย่อย ของการวิจัย ระยะที่ 2	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการ วิจัย	แหล่งข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือรวบรวม ข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล
ขั้นที่ 2 การพัฒนา (Development: D1)					
และกลยุทธ์ ถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริม ความสามารถ การอ่าน ภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริม ความสามารถ ในการอ่าน เพื่อส่งเสริม ความสามารถ ในการอ่าน เพื่อความ เข้าใจและ การใช้กลยุทธ์ การอ่าน	ความสามารถ การอ่าน ภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริม ความสามารถ ในการอ่าน เพื่อความ เข้าใจและการ ใช้กลยุทธ์การ อ่าน 2. เพื่อพัฒนา เครื่องมือ ประกอบการ ใช้รูปแบบการ สอนอ่านด้วย กลวิธีแบบ ร่วมมือและกล ยุทธ์ถาม ผู้เขียนเพื่อ ส่งเสริม ความสามารถ การอ่าน ภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริม ความสามารถ ในการอ่าน เพื่อความ เข้าใจและการ ใช้กลยุทธ์การ อ่าน	ความสามารถใน การอ่านเพื่อความ เข้าใจและการใช้ กลยุทธ์การอ่าน 2. พัฒนา เครื่องมือ ประกอบรูปแบบ การสอนอ่านด้วย กลวิธีแบบร่วมมือ และกลยุทธ์ถาม ผู้เขียนเพื่อ ส่งเสริม ความสามารถการ อ่านภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริม ความสามารถใน การอ่านเพื่อความ เข้าใจและการใช้ กลยุทธ์การอ่าน	รูปแบบฯ 3. เอกสาร ตำรา วรรณกรรมที่ เกี่ยวข้องกับ การสร้างและพัฒนา เครื่องมือ ประกอบการใช้ รูปแบบ 4. นักวิชาการ ทางด้านการ สอน ภาษาอังกฤษ จำนวน 3 คน นักการศึกษา ด้านหลักสูตร และการสอน จำนวน 1 คน และนักการ ศึกษาด้านการ วิจัยและ ประเมินผล การศึกษา จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้น 5 คน 5. นักศึกษาชั้น ปีที่ 2 ระดับ ปริญญาตรี จำนวน 30 คน	อ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ส่งเสริมความสามารถ ในการอ่านเพื่อความ เข้าใจและการใช้กล ยุทธ์การอ่าน 2. เอกสารร่าง ต้นแบบรูปแบบการ สอนอ่านด้วยกลวิธี แบบร่วมมือและกล ยุทธ์ถามผู้เขียนเพื่อ ส่งเสริมความสามารถ การอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริม ความสามารถในการ อ่านเพื่อความเข้าใจ และการใช้กลยุทธ์ การอ่าน 3. เครื่องมือ ประกอบการใช้ รูปแบบการสอนอ่าน ด้วยกลวิธีแบบร่วมมือ และกลยุทธ์ถาม ผู้เขียนเพื่อส่งเสริม ความสามารถการ อ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ส่งเสริมความสามารถ ในการอ่านเพื่อความ เข้าใจและการใช้กล ยุทธ์การอ่าน 3.1 แผนการจัดการ เรียนรู้รูปแบบฯ	เบี่ยงเบน มาตรฐาน 3. การ วิเคราะห์ เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นตอนย่อย ของการวิจัย ระยะที่ 2	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการ วิจัย	แหล่งข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือรวบรวม ข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล
ขั้นที่ 2 การพัฒนา (Development: D1)					
				3.2 แบบทดสอบวัด ความรู้ ความเข้าใจ การอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังใช้ รูปแบบฯ 3.3 แบบสำรวจการ ใช้กลยุทธ์การอ่าน ก่อนและหลังเรียน 3.4 สมุดบันทึกการ เรียนรู้ 3.5 เกณฑ์การวัดเพื่อ ความเข้าใจ 3.6 คู่มือการใช้ รูปแบบฯ	



ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D1)

ออกแบบและพัฒนาารูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์ (Design and Development: D, D)



1. พัฒนารูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์ ด้วยกระบวนการต่อไปนี้

1.1 ทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์แนวคิด กรอบทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบ ฯ

1.2 ออกแบบรูปแบบ ฯ ตามกรอบย่อย เช่น กำหนดกรอบแนวคิดในการพัฒนารูปแบบ ฯ กำหนดองค์ประกอบของรูปแบบ, ระบุรายวิชาและตัวชี้วัด, ทำการออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยกำหนดเนื้อหา วิธีการจัดการเรียนรู้ สื่อการสอน เครื่องมือ และวิธีการวัดและการประเมินผล

1.3 ทำการออกแบบหน่วยและแผนการจัดการเรียนรู้โดยเน้นการอ่านเพื่อความเข้าใจในรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ ในระดับชั้น ชั้นปีที่ 2 ระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

1.4 ทำการออกแบบเครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบ เช่น คู่มือการใช้รูปแบบ แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบทดสอบความคิดเห็นของนักเรียน

2. ตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบและเครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบ, คู่มือการใช้รูปแบบ ฯ หน่วยและแผนการจัดการเรียนรู้, เครื่องมือที่ใช้ประเมินในการการใช้รูปแบบ เช่น แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ, แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนต่อรูปแบบ ฯ, วิธีการตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบ ฯ คู่มือการใช้รูปแบบ ฯ หน่วยและแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบ ฯ, ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน, ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ประเมินประสิทธิผลของรูปแบบ ฯ, ทำการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง ค่าอำนาจจำแนก ค่าความยากง่าย และค่าความเชื่อมั่น และ วิเคราะห์เนื้อหา



3. ทำการประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์ ด้วยวิธีการนำไปทดลองใช้กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แต่มีลักษณะไม่แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าประสิทธิภาพของรูปแบบ E1/E2 กำหนดเกณฑ์เท่ากับ 80/80



รูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์ (ฉบับร่าง)

ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R2)

เป็นการทดลองการใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบการ

พัฒนารูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL) (Implementation: I) ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนของการทดลองการใช้รูปแบบการเรียนการสอนกับกลุ่มประชากรกลุ่มทดลองที่ใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 3, 9 และ 30 คน ตามลำดับ ซึ่งใช้รูปแบบการเรียนการสอนในรูปแบบของการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL) การประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในระหว่างการเรียนตามรูปแบบ โดยการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา ก่อนและหลังเรียน ศึกษาพัฒนาการด้านทักษะการตั้งคำถามของนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบ ฯ ซึ่งผู้วิจัยได้นำรูปแบบการเรียนการสอนที่สร้างขึ้นมาโดยผ่านการปรับปรุงจากอาจารย์ที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญเรียบร้อยแล้วนำไปใช้ในภาคสนามกับกลุ่มตัวอย่างของงานวิจัย

วัตถุประสงค์

เพื่อทำการทดลองการใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL)

แหล่งข้อมูล

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 30 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. เป็นตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ได้แก่

รูปแบบการเรียนการสอนแบบการพัฒนาแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL)

2. ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่

2.1 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน

2.2 ทักษะการใช้กลยุทธ์การอ่าน

2.3 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบการพัฒนาแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL)

เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

1. รูปแบบการเรียนการสอนแบบการพัฒนาแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์

2. เครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบการพัฒนาแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์

2.1 หน่วยและแผนการจัดการเรียนรู้

2.2 คู่มือการใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบการพัฒนาแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์

2.3 เครื่องมือประเมินประสิทธิผลการใช้รูปแบบรูปแบบการเรียนการสอนแบบการพัฒนาแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์

แบบแผนการวิจัย

รูปแบบของการวิจัยนี้เป็นการออกแบบการวิจัยแบบการวิจัยเชิงพัฒนา (Research and Development) ซึ่งเป็นการทดลองโดยใช้การวิจัยแบบก่อนทดลอง (Pre-experimental Design) และแบบแผนการวิจัยแบบทดสอบก่อนและหลังการเรียน (One Group Pretest-Posttest Design) (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555:144)

ผู้วิจัยได้ทำการทดลองกับกลุ่มทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง 1 กลุ่ม ด้วยรูปแบบการเรียนการสอนแบบ การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL) ซึ่งมีรูปแบบแผนการทดลองดังต่อไปนี้

แบบทดสอบก่อนเรียน	ดำเนินการทดลอง	ทดสอบหลังเรียน
T1	X	T2

รูปภาพที่ 10 แบบแผนการวิจัย

T1 หมายถึง การทดสอบความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษก่อนการใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบ การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL)

X หมายถึง การทดลองการใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL)

T2 หมายถึง การทดสอบความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษหลังการใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบ การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 500 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การเตรียมการก่อนการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบการพัฒนา รูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์กับกลุ่มตัวอย่าง นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 30 คน

2. การทดลองการใช้ 8 แผนการเรียน แผนการเรียนละ 1.5 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 12 สัปดาห์ เป็นเวลา 54 ชั่วโมง โดยดำเนินการ ดังนี้

3. ทำการอธิบายแนวการเรียนการสอนตามรูปแบบการเรียนการสอนแบบการพัฒนา รูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL) จุดประสงค์ของการเรียนการสอน วิธีการใช้เครื่องมือในการเรียนการสอนและการวัดผล และการประเมินผล รวมถึงแนวหรือวิธีการบันทึกการเรียนรู้ ในสมุดบันทึกการเรียนรู้ (Reading Log)

4. ทำการทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ (Pre-test) ซึ่งกำหนดให้นักศึกษาทำแบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) จำนวน 40 ข้อ 60 นาที

5. ผู้วิจัยทำการดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนการพัฒนา รูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL) ซึ่งผู้วิจัยกำหนดให้เรียนตามแผนการเรียนแบบ 8 แผนการเรียน แผนการเรียนละ 1.5 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3

ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 12 สัปดาห์ เป็นเวลา 54 ชั่วโมง ซึ่งรูปแบบการเรียนการสอนแบบการพัฒนา
รูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริม
ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE
MODEL) ระหว่างการดำเนินการทดลองการเรียนการสอนด้วยรูปแบบฯ นักศึกษาต้องทำการบันทึก
การอ่านและการเรียนรู้ในสมุดบันทึกการเรียนรู้ (Reading Log) และทำการส่งสมุดบันทึกการเรียนรู้
(Reading Log) ให้กับผู้สอนทั้งงานเดี่ยวและกลุ่มให้หลังการเรียนรู้ของแต่ละหน่วยการเรียนรู้ มี
ขั้นตอนดังต่อไปนี้

5.1 I = Introduction: ขั้นตอนการเกริ่นนำ

- เกริ่นนำด้วยภาพ หรือหัวข้อ
- ใช้กลยุทธ์ถามผู้เขียนด้วยคำถามเกริ่นนำ

5.2 A = Action: ขั้นตอนการปฏิบัติการอ่าน

- ทำการอ่านบริบท ถ้ามี Clunk part (ส่วนที่ไม่เข้าใจ) ให้ใช้ กล
ยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจแก้ไข
- ใช้กลยุทธ์การถามผู้เขียนด้วยคำถามตาม

5.3 I = Implementation: ขั้นตอนการสรุปประเด็นสำคัญ ๆ ของแต่ละ

บริบท

- หาประเด็นจุดสำคัญๆ ของแต่ละบริบท
- ใช้กลยุทธ์ถามผู้เขียนด้วยคำถามตาม

5.4 A = Assessment: ขั้นตอนการประเมินและ ทบทวนสรุปบทอ่าน

ทั้งหมด

- สรุปเนื้อหาทั้งหมดด้วยการทบทวน (Review)
- ใช้กลยุทธ์ถามผู้เขียนด้วยคำถามตาม

5.5 E = Extensive Reading

- นำกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจจาก IAIAE Model ไปปรับใช้
กับการอ่านกับบริบทอื่น ๆ เพื่อขยายผล

6. ทำการประเมินความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังการใช้รูปแบบการเรียน
การสอนแบบพัฒนาการเรียนการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถาม
ผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับ

ปริญญาตรี (IAIAE MODEL) โดยให้นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 30 คน ทำแบบทดสอบหลังเรียน (Post-test) จำนวน 40 ข้อ 60 นาที

7. ทำการสอบถามความคิดเห็นจากแบบสำรวจและการสัมภาษณ์ ของรูปแบบการใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบการพัฒนาแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL) ที่ได้รับการพัฒนาปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว

8. ผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูลจากการทำแบบทดสอบความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษ สมุดบันทึกการเรียนรู้ และแบบสำรวจความคิดเห็น อีกทั้งแบบสำรวจการใช้กลยุทธ์การอ่านก่อนเรียนของการใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบ การพัฒนาแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL) เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าดัชนีประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนแบบการพัฒนาแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL) ตามเกณฑ์ 80/80 โดยใช้สูตร E1/E2 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ, 2550: 139)

2. ผู้วิจัยทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดการอ่านเพื่อความเข้าใจในการอ่านก่อนและหลังเรียนด้วยรูปแบบการพัฒนาแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยใช้สถิติ t-test แบบจับคู่ (Paired-Sample t-test) เพื่อศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อน และหลัง ของการใช้รูปแบบการเรียนการสอน (IAIAE MODEL)

3. ทำการวิเคราะห์ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ทั้ง ก่อน ระหว่าง และ หลังการอ่าน จากการบันทึกการเรียนรู้ จากสมุดบันทึกการเรียนรู้ (Reading Log) โดยทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

4. จากทำการหาค่าเฉลี่ย \bar{X} และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของการเขียนสรุปความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษของแต่ละหน่วยการเรียนรู้สมุดบันทึกการเรียนรู้ (Reading Log)

5. ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาจากแบบสำรวจความคิดเห็นและการสัมภาษณ์ โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

จากขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R2) เพื่อทดลองใช้รูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (Implementation: I) ผู้วิจัยได้สรุปดังรายละเอียดต่อไปนี้

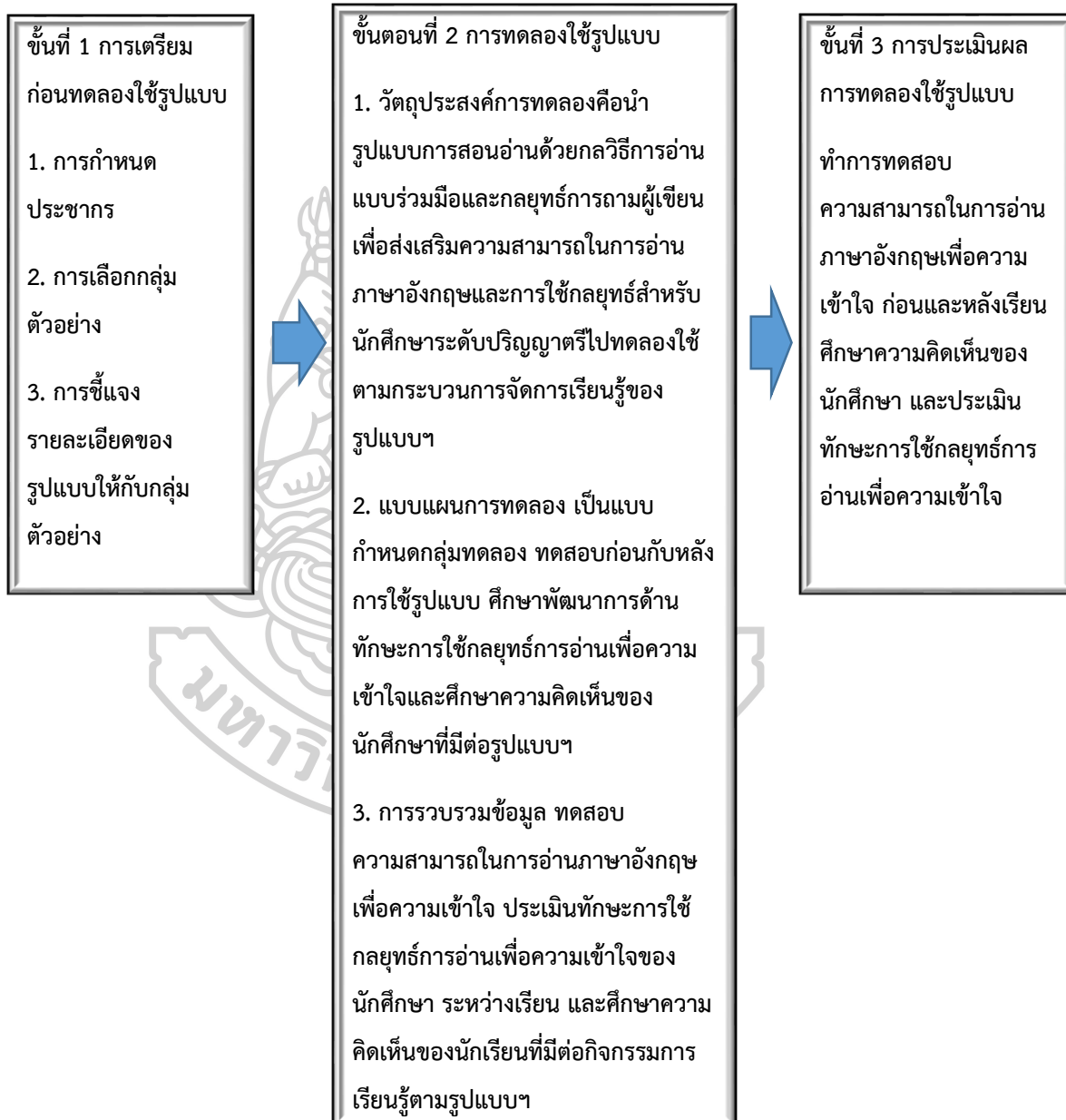
ตารางที่ 22 ขั้นตอนที่ 3 : ขั้นตอนการวิจัย (Research: R2)

ขั้นตอนย่อยของการวิจัยระยะที่ 3	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการวิจัย	แหล่งข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล
ขั้นที่ 3 : ขั้นตอนการวิจัย (Research: R2)					
เป็นการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนอ่านด้วยกลวิธีแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์การอ่าน	1. เพื่อทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนอ่านด้วยกลวิธีแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์การอ่าน	1. ทำการกรีนน่านักศึกษาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์วิธีการเรียนวิธีการใช้เครื่องมือในการเรียน การวัดและประเมินผลและวิธีการบันทึกการเรียนรู้นักศึกษา 2. ทดสอบก่อนเรียนด้วยข้อสอบวัด	นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 30 คน	1. รูปแบบการเรียนการสอนอ่านด้วยกลวิธีแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์การอ่าน 2. แบบทดสอบความเข้าใจ	1. หาค่าดัชนีประสิทธิผลของรูปแบบตามเกณฑ์ 80/80 ใช้สูตร E1/E2 2. ใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย \bar{X} และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3. การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นตอนย่อย ของการวิจัย ระยะที่ 3	วัตถุประสงค์	วิธีการ ดำเนินการวิจัย	แหล่งข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือ รวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล
ขั้นที่ 3 : ขั้นตอนการวิจัย (Research: R2)					
	นักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	ความเข้าใจใน การอ่าน และ แบบสำรวจ การใช้กลยุทธ์ ก่อนเรียน		<p>ทางการอ่าน ภาษาอังกฤษ ก่อนและหลัง เรียน</p> <p>3. แบบสำรวจ การใช้กลยุทธ์ การอ่านก่อน และหลังเรียน</p> <p>4. สมุดบันทึก การเรียนรู้</p> <p>5. แบบประเมิน เกณฑ์วัดการ อ่านเพื่อความ เข้าใจ</p> <p>6. แบบสำรวจ ความคิดเห็น ของนักศึกษาที่มี ต่อ รูปแบบฯ</p>	

ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R2)

ทดลองใช้รูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (Implementation: I)



รูปภาพที่ 11 แผนภาพแสดงขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R2)

ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D2)

เป็นการประเมินและรับรองรูปแบบการเรียนการสอนแบบการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL) ดังวิธีการดำเนินการดังรายละเอียดต่อไปนี้

วัตถุประสงค์

เพื่อนำเสนอรูปแบบการเรียนการสอนแบบการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL) ต่อผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาประเมิน (Evaluation) และการรับรอง (Verification)

วิธีการดำเนินการวิจัย

1. ผู้วิจัยทำการส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 คน ตรวจสอบ พิจารณา ประเมิน รูปแบบ คู่มือการใช้รูปแบบ และแผนการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบการเรียนการสอนแบบการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL)
2. ผู้วิจัยทำการเสนอรูปแบบ คู่มือการใช้รูปแบบ และแผนการจัดการเรียนรู้แบบการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL) และ แบบประเมินคุณภาพ ต่อผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาประเมิน และทำการรับรองรูปแบบ
3. ผู้วิจัยทำการปรับปรุงรูปแบบ คู่มือการใช้รูปแบบ และแผนการจัดการเรียนรู้ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิก่อนนำเสนอคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ลงทะเบียนเรียน (466221) ภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัย

1. รูปแบบการเรียนการสอนแบบการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL)
2. แผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL)
3. แบบประเมินคุณภาพรูปแบบ
4. แบบประเมินคุณภาพคู่มือการใช้รูปแบบ
5. แบบประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำผลการประเมินคุณภาพรูปแบบ คู่มือการใช้รูปแบบ และแผนการจัดการเรียนรู้แบบการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL) จากผู้ทรงคุณวุฒิมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

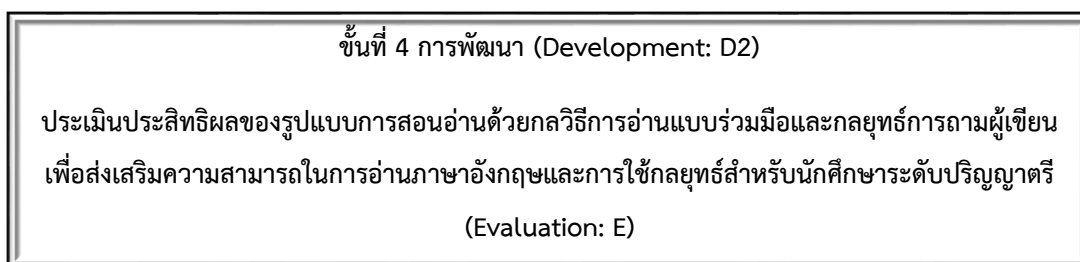
จากขั้นตอนที่ 4 นี้ การพัฒนา (Development: D2) เป็นการประเมิน (Evaluation) และการรับรอง (Verification) รูปแบบการเรียนการสอนแบบการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

และการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL) ดังได้สรุปเป็นลำดับขั้นตอนดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 23 ตารางแสดงขั้นที่ 4 : ขั้นตอนการพัฒนา (Development: D2)

ขั้นตอนย่อยของการวิจัยระยะที่ 4	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการวิจัย	แหล่งข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล
ขั้นที่ 4 : ขั้นตอนการพัฒนา (Development: D2)					
ประเมินและ การรับรอง รูปแบบการ เรียนการสอน อ่านด้วยกลวิธี แบบร่วมมือ และกลยุทธ์ ถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริม ความสามารถ การอ่าน ภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริม ความสามารถ การอ่าน ภาษาอังกฤษ และการใช้กล ยุทธ์การอ่าน	1. เพื่อนำเสนอ รูปแบบการ เรียนการสอน อ่านด้วยกลวิธี แบบร่วมมือ และกลยุทธ์ถาม ผู้เขียนเพื่อ ส่งเสริม ความสามารถ การอ่าน ภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริม ความสามารถ การอ่าน ภาษาอังกฤษ และการใช้กล ยุทธ์การอ่านต่อ ผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณา ประเมิน (Evaluation) และทำการ รับรองรูปแบบฯ (Verification)	1. ทำหนังสือ ขอความ อนุเคราะห์ ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน ตรวจสอบ พิจารณา ประเมินรูปแบบ คู่มือการใช้ รูปแบบ และ แผนการจัดการ เรียนรู้การเรียน การสอนอ่าน ด้วยกลวิธีแบบ ร่วมมือและกล ยุทธ์ถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริม ความสามารถ การอ่าน ภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริม ความสามารถ การอ่าน ภาษาอังกฤษ และการใช้กล ยุทธ์การอ่าน 2. เสนอ	เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จาก สถาบันอุดมศึกษา จำนวน 5 คน ได้มาโดยวิธีการ สุ่มอย่างง่าย (Random Sampling) โดย กำหนดคุณสมบัติ ดังนี้ เป็น ผู้ทรงคุณวุฒิที่มี ประสบการณ์ ทางการสอน อ่านภาษาอังกฤษ แบบผสมผสานวิธี จำนวน 3 คน	1. รูปแบบการ เรียนการสอน อ่านด้วยกลวิธี แบบร่วมมือและ กลยุทธ์ถาม ผู้เขียนเพื่อ ส่งเสริม ความสามารถ การอ่าน ภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริม ความสามารถ การอ่าน ภาษาอังกฤษ และการใช้กล ยุทธ์การอ่าน 2. คู่มือการใช้ รูปแบบฯ 3. แผนการ จัดการเรียนรู้ ตามรูปแบบฯ 4. แบบประเมิน คุณภาพรูปแบบ ฯ 5. แบบประเมิน คุณภาพการใช้ รูปแบบฯ	1. ใช้สถิติ หาค่าเฉลี่ย \bar{X} และค่า ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)

ขั้นตอนย่อย ของการวิจัย ระยะที่ 4	วัตถุประสงค์	วิธีการ ดำเนินการวิจัย	แหล่งข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือ รวบรวมข้อมูล	การ วิเคราะห์ ข้อมูล
ขั้นที่ 4 : ขั้นตอนการพัฒนา (Development: D2)					
		<p>รูปแบบคู่มือ การใช้รูปแบบฯ และแผนการ จัดการเรียนรู้ รูปแบบฯ และ แบบประเมิน คุณภาพต่อ ผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณา ประเมินและ รับรองรูปแบบ</p> <p>3. ปรับปรุง คู่มือการใช้ รูปแบบและ แผนการจัดการ เรียนรู้ตาม ข้อเสนอแนะ ของ ผู้ทรงคุณวุฒิ</p>		6. แบบประเมิน คุณภาพ แผนการจัดการ เรียนรู้ของ รูปแบบฯ	



รูปภาพที่ 12 ภาพขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D2)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธการถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีดำเนินการวิจัยในลักษณะของการวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R&D) โดยใช้ โดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methods Research) ที่มีลักษณะเป็นแบบแผนเชิงผสมผสานแบบรองรับภายใน (The Embedded Design) ด้วยการศึกษา วิธีวิจัยเชิงปริมาณก่อน (Quantitative Methods) แล้วเสริมด้วยวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Methods) (Creswell and Clark, 2011: 90-93) โดยใช้แบบแผนการทดลองแบบก่อนทดลอง (Pre-experimental Design) โดยใช้ในการทดลองแบบกลุ่มตัวอย่างกลุ่มเดียว มีการทดสอบก่อนและ หลังการเรียน (One Group Pretest-Posttest Design)

ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย ดังต่อไปนี้

1. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธการถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการใช้กลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธการถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธการอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการใช้กลยุทธด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธการถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธการอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี
4. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนต่อการใช้รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธการถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธการอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ผลการพัฒนาของรูปแบบฯ

ผลการพัฒนาของรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งเสนอผลการพัฒนา 4 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาและหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการใช้กลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

1.1 ผลการวิเคราะห์เอกสารข้อมูลพื้นฐานรายละเอียดวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ (English for Academic Purposes) ระดับอุดมศึกษาในระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ซึ่งได้ลงทะเบียนกระบวนวิชา (466221)

1.2 ผลการวิเคราะห์แนวคิดทฤษฎีที่เป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL)

1.2.1 ผลการวิเคราะห์กรอบแนวคิดการตั้งคำถามผู้เขียน (Questioning the Author: QTA)

1.2.2 ผลการวิเคราะห์กรอบแนวคิดการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading: CSR)

1.2.2.1 ภาพร่างรูปแบบกรอบแนวคิดวรรณกรรมเชิงทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL)

1.1.5 ผลการวิเคราะห์ความต้องการที่จำเป็นในการพัฒนาผู้เรียนด้านความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของ รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL) จากการสัมภาษณ์ครู และนักเรียน

1.1.6 ผลการวิเคราะห์ความต้องการที่จำเป็นในการพัฒนาผู้เรียน รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL)

1.1.7 ผลการวิเคราะห์รายละเอียดขั้นตอนและกระบวนการเรียนการสอน รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL)

1.1.8 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อรูปแบบรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL) โดยผู้เชี่ยวชาญ ก่อนการทดลอง

1.1.9 ร่างรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL) ที่ได้รับการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ ก่อนการทดลอง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสามารถทางด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการใช้กลยุทธ์ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ตอนที่ 5 ผลการประเมินรับรองรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี IAIAE Model โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาและหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการใช้กลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

1.1 ผลการวิเคราะห์เอกสารข้อมูลพื้นฐานรายละเอียดวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ (English for Academic Purposes) ระดับอุดมศึกษาในระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ และผลการวิเคราะห์โครงสร้างหลักสูตรวิชาพื้นฐาน ภาควิชาภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2555)

ผู้วิจัยได้ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลหลักสูตรวิชาพื้นฐาน ภาควิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรซึ่งเป็นนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ซึ่งได้ลงทะเบียนกระบวนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ (English for Academic Purposes) ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2555 ผู้วิจัยพบว่าโครงสร้างหลักสูตรเนื้อหาคำอธิบายรายวิชาเพื่อมุ่งเน้นอ่านบทความ ตำราภาษาอังกฤษ ตีความและสรุปความงานวิชาการในแต่ละสาขาวิชาเอกนำ ข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาอภิปราย นำเสนอข้อมูลปากเปล่าอย่างเป็นวิชาการอีกทั้งอ่านบทความ ตำราภาษาอังกฤษ ตีความและสรุปความงานวิชาการในแต่ละสาขาวิชาเอกนำข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาเขียนโครงร่างและเขียนรายงาน นำ เสนองานเขียนอย่างเป็นทางการ

เป็นหลักสูตรที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้ได้รับการเสริมสร้างและบูรณาการความรู้และทักษะทางภาษาอังกฤษ รวมถึง ทักษะทางภาษาศาสตร์ วรรณคดีและวัฒนธรรม มีทักษะทางปัญญา รวมถึงการคิดวิเคราะห์สังเคราะห์ประเมินค่าและความรู้ เกี่ยวกับแนวคิดทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้องในศาสตร์ภาษาอังกฤษ และวิจัยต่อยอดองค์ความรู้ อีกทั้ง ปลุกฝังความเป็นผู้นำในการปฏิบัติงาน และ

พัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่มีความรับผิดชอบ มีความไวในการวิเคราะห์สรุปความคิดรวบยอดข้อมูลข่าวสารด้านภาษาอังกฤษ และสามารถสื่อสารมีดุลยพินิจในการเลือกใช้ และนำเสนอข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ปัญหาของการเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐานของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรซึ่งเป็นนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ซึ่งได้ลงทะเบียนกระบวนวิชา (466221) ภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ (English for Academic Purposes) ซึ่งเป็นการอ่านบทความภาษาอังกฤษตีความและสรุปความงานวิชาการในแต่ละสาขาวิชาเอกรนำข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาอภิปรายนำเสนอข้อมูลปากเปล่าอย่างเป็นวิชาการ

1.2 ผลการวิเคราะห์กรอบแนวคิดภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (English as Academic Purposes: EAP)

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์กรอบแนวคิด และทฤษฎีที่เป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จาก กรอบแนวคิดภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (English as Academic Purposes: EAP) เป็นกระบวนการอ่านเชิงวิชาการที่ได้ออกแบบเพื่อการอ่านทางการศึกษาซึ่งเป็นขั้นตอนที่เริ่มจากการแยกแยะประเภทของบริบทของบทอ่าน และผู้อ่านต้องตระหนักถึงจุดประสงค์ของการอ่านในบทอ่านนั้น ๆ Judy Rapoport, Ranit Broder and Sarah Feingold (2010)

1.3 ผลการวิเคราะห์กรอบแนวคิดการตั้งคำถามผู้เขียน (Questioning the Author: QTA)

กรอบแนวคิดการตั้งคำถามผู้เขียน (Questioning the Author: QTA) ผู้อ่านจะประสบความสำเร็จในการอ่าน ต้องมีองค์ประกอบต่างๆ Goodman (1971: 25-27) กล่าวว่า การอ่านให้ประสบความสำเร็จนั้น จะต้องอาศัยองค์ประกอบหลายอย่าง ซึ่งรวมถึงโครงสร้างความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับบทอ่าน ซึ่งผู้อ่านจะต้องใช้การตีความที่ต้องอาศัยความรู้เดิม Rumelhart (1981:22-23) กล่าวว่า การอ่านมีองค์ความรู้สำคัญอยู่ 2 ประการ ได้แก่ ความรู้ด้านภาษาศาสตร์ (linguistic knowledge) และความรู้ทั่วไป (general knowledge of the world) ในขณะที่อ่านความรู้เหล่านี้จะถูกกระตุ้นให้ทำงานโดยกระบวนการทางสมอง ผู้อ่านจะใช้โครงสร้างความรู้เดิม (schema) ทั้งด้านภาษาและความรู้ทั่วไปที่มีอยู่ในสมองมาช่วยในการทำความเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่าน Peason and Johnson (1978: 9) ได้รวบรวมองค์ประกอบทั้งภายในและภายนอกตัวผู้เรียนที่จะทำให้การอ่านประสบผลสำเร็จ

1.4 ผลการวิเคราะห์กรอบแนวคิดการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading: CSR)

กรอบแนวคิดการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading: CSR) รูปแบบของการอ่านแบบร่วมมือเป็นรูปแบบที่สามารถพัฒนาทางการอ่านได้ สืบเนื่องจากมีองค์ประกอบหลัก ๆ อยู่ 2 องค์ประกอบเข้าด้วยกัน นั่นก็คือ องค์ประกอบทางด้านกลวิธีการอ่าน (Reading Strategies) และ องค์ประกอบของการเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning) ซึ่งเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ค่อนข้างดีเยี่ยม ด้วยวิธีการเริ่มด้วยการให้พื้นความรู้เดิมของการอ่าน ด้วยการ เดาเหตุการณ์ จาก ภาพ คำศัพท์ ตลอดจนการสรุปใจความสำคัญ ๆ ด้วยตนเอง และยังคงทบทวนเนื้อหาที่สรุปได้อีกด้วย ซึ่งรูปแบบการอ่านแบบร่วมมือเป็นรูปแบบการเรียนที่เน้นการเรียนเป็นกลุ่ม ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน สามารถแบ่งกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนที่เก่ง กับ อ่อนช่วยเหลือกันได้ภายในกลุ่ม และมีการ บันทึกงานกลุ่ม และทุกคนก็ต่างมีหน้าที่ของตนเอง และมีการนำเสนอผลงาน ซึ่งทุกคนมีหน้าที่ทุกคน ภายในกลุ่ม รูปแบบการสอนอ่านเป็นทักษะอีกทักษะหนึ่งที่ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนไทยได้มีทักษะในการเรียนในทักษะ อื่น ๆ ได้ดีขึ้น

1.4.1 ภาพร่างรูปแบบกรอบแนวคิดวรรณกรรมเชิงทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL)

องค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี จากแนวคิดทฤษฎีข้างต้นได้แสดงกรอบแนวคิดทางทฤษฎีดังตารางดังต่อไปนี้

ผลการสังเคราะห์ของรูปแบบฯ

ตารางที่ 24 ตารางผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และ กลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL)

ทฤษฎีการตั้งคำถามผู้เขียน (Questioning the Author: QTA)	ทฤษฎีการอ่านเชิงวิชาการ (EAP)	ทฤษฎีการอ่านแบบร่วมมือ	ผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอน IAIA Model
1. Beck; & McKeown. 2001 2. Reichenberg: 2014 3. Grabe (2009)	1. Judy Rapoport, Ranit Broder and Sarah Feingold (2010) 2. Hylan Ken (2006)	1. Klinger & Vaughn (1998) 2. Blackorby , Lenz and al., (2014) 3. M Masound Zoghi: et al. (2010)	
<p>ขั้นตอนที่ 1 ก่อนการอ่าน : Before Reading</p> <p>1. บทความของผู้เขียนเป็นแนวไหน</p> <p>What is the message?</p> <p>2. จากรูปภาพผู้เขียนกำลังพูดเกี่ยวกับอะไร</p> <p>According to a photo, what is the author talking about?</p> <p>3. คุณคิดว่าผู้เขียนต้องการให้เราเรียนรู้อะไร</p> <p>What do you think the author wants us to</p>	<p>ขั้นตอนที่ 1 ก่อนการอ่าน : Before Reading</p> <p>ขั้นตอนของการคาดเดาบทอ่าน</p> <p>1. วิเคราะห์บทอ่านด้วยวิธีการแยกประเภทบทอ่านว่าเป็นประเภทไหน เช่น</p> <p>1.1 จุดประสงค์ของบทอ่าน</p> <p>1.2 เนื้อหาของบทอ่าน</p> <p>1.3 ผู้เขียนบทอ่าน</p> <p>1.4 กลุ่มเป้าหมายของผู้อ่าน</p> <p>1.5 อารมณ์หรือความรู้สึกของบทอ่าน</p> <p>1.6 โครงสร้างของประโยคและการใช้คำศัพท์ของบทอ่าน</p>	<p>ขั้นที่ 1 Preview: P</p> <p>ขั้นก่อนการอ่าน</p> <p>1. ผู้สอนเกริ่นนำด้วยวิธีใช้สื่อการสอนรูปภาพ วิดีทัศน์</p> <p>2. เป็นขั้นตอนที่ทำการเกริ่นนำด้วยวิธีการตั้งคำถาม ตอบคำถาม กับตนเอง และเพื่อน ๆ ในกลุ่ม เพื่อให้เห็นภาพก่อนการอ่านและบันทึกลงใน Reading Log</p> <p>3. ผู้สอนทำการกระตุ้นให้ผู้เรียนทำการตั้งและตอบคำถาม และระดมความคิดก่อนการอ่านและบันทึกลงใน Reading Log</p>	<p>ขั้นตอนที่ 1 Introduction : I</p> <p>ขั้นตอนการเกริ่นนำ</p> <p>1. ผู้สอนเกริ่นนำด้วยวิธีใช้สื่อการสอน รูปภาพ วิดีทัศน์</p> <p>จากรูปภาพ ผู้เขียนกำลังพูดเกี่ยวกับอะไร</p> <p>According to a photo, what is the author talking about?</p> <p>2. เป็นขั้นตอนที่ทำการเกริ่นนำด้วยวิธีการตั้งคำถาม ตอบคำถาม กับตนเอง และเพื่อน ๆ ในกลุ่ม เพื่อให้เห็นภาพ ก่อนการอ่านและบันทึกลงใน Reading Log</p> <p>บทความของผู้เขียนเป็นแนวไหน</p> <p>What is the message?</p> <p>เนื้อหานี้ควรจะถูกพบได้ทั่วไปตามแหล่งที่ไหน</p> <p>Where does the story take</p>

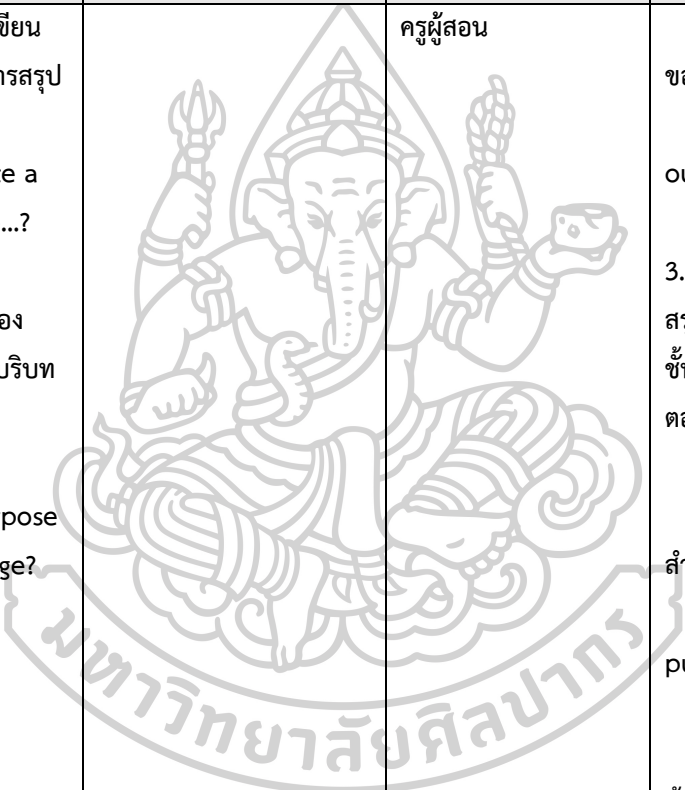
<p>ทฤษฎีการตั้งคำถามผู้เขียน (Questioning the Author: QTA)</p> <p>1. Beck; & McKeown. 2001</p> <p>2. Reichenberg: 2014</p> <p>3. Grabe (2009)</p>	<p>ทฤษฎีการอ่านเชิงวิชาการ (EAP)</p> <p>1. Judy Rapoport, Ranit Broder and Sarah Feingold (2010)</p> <p>2. Hylan Ken (2006)</p>	<p>ทฤษฎีการอ่านแบบร่วมมือ</p> <p>1. Klinger & Vaughn (1998)</p> <p>2. Blackorby , Lenz and al., (2014)</p> <p>3. M Masound Zoghi: et al. (2010)</p>	<p>ผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอน IAIA Model</p>
<p>know?</p> <p>4. คุณมีคำถามเกี่ยวกับสิ่งที่คุณอยากจะรู้เกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านหรือไม่</p> <p>Do you have questions about what more you would like to know about the text?</p> <p>5. บริบทนี้เกี่ยวกับอะไร</p> <p>What is this story about?</p> <p>6. เนื้อหานี้ควรจะถูกพบได้ทั่วไปตามแหล่งที่ไหน</p> <p>Where does the story take place?</p>	<p>2. คติวิเคราะห์เกี่ยวกับคำศัพท์ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>บทอ่านเชิงกฎหมาย เช่น Jactitation, Per curiam, cloture, mortgage, trespass</p> <p>บทอ่านเชิงภาษาศาสตร์ เช่น sense, reference, type, token, word, meaning</p> <p>บทอ่านเชิงอิเล็กทรอนิกส์ เช่น anode, impedance, galvanometer, dielectric</p> <p>บทอ่านเชิง คอมพิวเตอร์ เช่น wysiwyg, rom, pixel, modem</p> <p>3. ศึกษาหัวข้อ ภาพ หรือ วิดีทัศน์จากบทอ่าน เพื่อทำการคาดเดา</p>		<p>place?</p> <p>บริบทนี้เกี่ยวกับอะไร</p> <p>What is this story about?</p> <p>3. ผู้สอนทำการกระตุ้นให้ผู้เรียนทำการตั้งและตอบคำถาม และระดมความคิดก่อนการอ่าน และบันทึกลงใน Reading Log</p> <p>คุณคิดว่าผู้เขียนต้องการให้เราเรียนรู้อะไร</p> <p>What do you think the author wants us to know?</p> <p>คุณมีคำถามเกี่ยวกับสิ่งที่คุณอยากจะรู้เกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านหรือไม่</p> <p>Do you have questions about what more you would like to know about the text?</p>

<p>ทฤษฎีการตั้งคำถาม ผู้เขียน (Questioning the Author: QTA) 1. Beck; & McKeown. 2001 2. Reichenberg: 2014 3. Grabe (2009)</p>	<p>ทฤษฎีการอ่านเชิงวิชาการ (EAP) 1. Judy Rapoport, Ranit Broder and Sarah Feingold (2010) 2. Hylan Ken (2006)</p>	<p>ทฤษฎีการอ่านแบบ ร่วมมือ 1. Klinger & Vaughn (1998) 2. Blackorby , Lenz and al., (2014) 3. M Masound Zoghi: et al. (2010)</p>	<p>ผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอน IAIA Model</p>
	<p>4. ตั้งจุดประสงค์ของการ อ่าน</p>		
<p>ขั้นที่ 2 ขั้นตอนที่ 2 ระหว่างการอ่าน : During Reading 1. ดำเนินการ อภิปรายด้วยคำถาม ตาม - คำที่มีความหมาย เหมือนกับคำนี้คือ อะไร What word is a synonym for ...? - ผู้เขียนมี ความหมายว่าอะไร ณ จุดนี้ What does the author means here? - ผู้เขียนได้อธิบายไว้ ชัดเจนหรือไม่ Does the author</p>	<p>ขั้นตอนที่ 2 ระหว่างการอ่าน : During Reading เป็นขั้นตอนของการหา รายละเอียดสำคัญ ๆ ของ แต่ละย่อหน้า 1. ทำการอ่านแต่ละย่อหน้า 2. ศึกษารายละเอียดแต่ละ ย่อหน้า เพื่อวิเคราะห์ หัวข้อสำคัญ ๆ ของแต่ละ ย่อหน้า 3. หาประเด็นรายละเอียด สำคัญ ๆ ของแต่ละย่อหน้า 4. สรุปความของแต่ละย่อ หน้า</p>	<p>ขั้นที่ 2 Click & Clunk:ขั้นระหว่างการ อ่าน 1. ทำการอ่านด้วยการ จดบันทึกการอ่านใน ส่วนของ Reading Log. ทั้งส่วน ที่เข้าใจ Click part และไม่ เข้าใจ Clunk part 2. ในส่วนที่ไม่เข้าใจ Clunk part ให้บันทึก ลงใน Reading Log ด้วยกลยุทธ์ การถาม ผู้เขียนกับตัวเอง หรือ เพื่อนในกลุ่ม 3. ประเด็นที่ไม่เข้าใจ หลังจากใช้กลยุทธ์ ถาม ผู้เขียนแล้ว ก็ให้ถาม ครูผู้สอนเป็นผู้แนะนำ ในการทำความเข้าใจ บทอ่านและทำการ</p>	<p>ขั้นตอนที่ 2 Action: A ขั้นตอนการ ปฏิบัติการอ่าน 1. ทำการอ่านด้วยการจดบันทึกการ อ่านในส่วนของ Reading Log. ทั้ง ส่วน ที่เข้าใจ Click part และไม่ เข้าใจ Clunk par 2. ในส่วนที่ไม่เข้าใจ Clunk part ให้บันทึกลงใน Reading Log ด้วย กลยุทธ์ การถามผู้เขียนกับตัวเอง หรือ เพื่อนในกลุ่ม - คำที่มีความหมายเหมือนกับคำนี้คือ อะไร What word is a synonym for ...? - ผู้เขียนได้อธิบายไว้ชัดเจนหรือไม่ Does the author explain this clearly? - ผู้เขียนต้องการให้ฉันเข้าใจจาก รายละเอียด ณ จุดนี้ คืออะไร และ เป็นข้อความอะไร What does the author want</p>

<p>ทฤษฎีการตั้งคำถาม ผู้เขียน (Questioning the Author: QTA) 1. Beck; & McKeown. 2001 2. Reichenberg: 2014 3. Grabe (2009)</p>	<p>ทฤษฎีการอ่านเชิงวิชาการ (EAP) 1. Judy Rapoport, Ranit Broder and Sarah Feingold (2010) 2. Hylan Ken (2006)</p>	<p>ทฤษฎีการอ่านแบบ ร่วมมือ 1. Klinger & Vaughn (1998) 2. Blackorby , Lenz and al., (2014) 3. M Masound Zoghi: et al. (2010)</p>	<p>ผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอน IAIA Model</p>
<p>explain this clearly? - ผู้เขียนต้องการให้ ฉันเข้าใจจาก รายละเอียด ณ จุดนี้ คืออะไร และเป็น ข้อความอะไร What does the author want me to understand from these details? This information?</p>		<p>บันทึกใน Reading Log</p>	<p>me to understand from these details? This information? 3. ประเด็นที่ไม่เข้าใจหลังจากใช้กล ยุทธ์ ถามผู้เขียนแล้ว ก็ให้ถาม ครูผู้สอนเป็นผู้แนะนำในการทำ ความเข้าใจทอ่านและทำการ บันทึกใน Reading Log - ผู้เขียนมีความหมายว่าอะไร ณ จุด นี้ What does the author means here?</p>
<p>- ข้อความที่นำเสนอ ไว้ ณ จุดนี้ได้เชื่อมต่อ อะไรในสิ่งที่เราได้ อ่านไปแล้วเมื่อครั้งที่ ผ่านมาอย่างไร How does the information presented here connect to what we read yesterday?</p>		<p>ขั้นที่ 3 Get to the Gist : ขั้นตอนของการ หาความสำคัญของบท อ่าน แต่ละย่อหน้า 1. ผู้เรียนทำการคิด ขณะการอ่านและหา ประเด็นหลัก ๆ ของแต่ ย่อหน้า ของบทอ่าน Get the Gist แล้วทำ การบันทึกลงใน ใบ บันทึกการอ่าน</p>	<p>ขั้นตอนที่ 3 Implementation: I ขั้นตอนการสรุปประเด็นสำคัญๆ ของแต่ละบริบท 1. ผู้เรียนทำการคิดขณะการอ่าน และหาประเด็นหลัก ๆ ของแต่ละย่อ หน้า ของบทอ่าน Get the Gist แล้วทำการบันทึกลงใน ใบบันทึกการ อ่าน Reading Log. 2. ผู้เรียนทำการตั้งคำถาม กับเพื่อน ร่วมกลุ่ม หรือ ตนเอง เพื่อทำการหา</p>

<p>ทฤษฎีการตั้งคำถาม ผู้เขียน (Questioning the Author: QTA) 1. Beck; & McKeown. 2001 2. Reichenberg: 2014 3. Grabe (2009)</p>	<p>ทฤษฎีการอ่านเชิงวิชาการ (EAP) 1. Judy Rapoport, Ranit Broder and Sarah Feingold (2010) 2. Hylan Ken (2006)</p>	<p>ทฤษฎีการอ่านแบบ ร่วมมือ 1. Klinger & Vaughn (1998) 2. Blackorby , Lenz and al., (2014) 3. M Masound Zoghi: et al. (2010)</p>	<p>ผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอน IAIA Model</p>
<p>- ประโยชน์จาก ข้อความของผู้เขียน คืออะไร What is significance of the author's message? - ผู้เขียนได้มีสิ่งบอก ไปให้กับใจความหลัก อย่างไร How does the author signal main ideas, and how well? - ใจความสำคัญของ แต่ละบทอ่านคืออะไร What is the main idea of the second, third ... paragraph?</p>		<p>Reading Log. 2. ผู้เรียนทำการตั้ง คำถาม กับเพื่อนร่วม กลุ่ม หรือ ตนเอง เพื่อ ทำการหาประเด็น สำคัญ ๆ หรือ รายละเอียดสำคัญ ของ บทอ่านแต่ละย่อหน้า Get the gist แล้ว บันทึกลงใน Reading Log</p>	<p>ประเด็นสำคัญ ๆ หรือ รายละเอียด สำคัญ ของบทอ่านแต่ละย่อหน้า Get the gist แล้วบันทึกลงใน Reading Log - ข้อความที่นำเสนอไว้ ณ จุดนี้ได้ เชื่อมต่ออะไรในสิ่งที่เราได้อ่านไป แล้วเมื่อครั้งที่ผ่านมาอย่างไร How does the information presented here connect to what we read yesterday? - ประโยชน์จากข้อความของผู้เขียน คืออะไร What is significance of the author's message? - ผู้เขียนได้มีสิ่งบอกไปให้กับใจความ หลักอย่างไร How does the author signal main ideas, and how well? - ใจความสำคัญของแต่ละบทอ่าน คืออะไร What is the main idea of the second, third ... paragraph?</p>

<p>ทฤษฎีการตั้งคำถามผู้เขียน (Questioning the Author: QTA)</p> <p>1. Beck; & McKeown. 2001</p> <p>2. Reichenberg: 2014</p> <p>3. Grabe (2009)</p>	<p>ทฤษฎีการอ่านเชิงวิชาการ (EAP)</p> <p>1. Judy Rapoport, Ranit Broder and Sarah Feingold (2010)</p> <p>2. Hylan Ken (2006)</p>	<p>ทฤษฎีการอ่านแบบร่วมมือ</p> <p>1. Klinger & Vaughn (1998)</p> <p>2. Blackorby , Lenz and al., (2014)</p> <p>3. M Masound Zoghi: et al. (2010)</p>	<p>ผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอน IAIA Model</p>
<p>ขั้นตอนที่ 3</p> <p>หลังการอ่าน: After Reading</p> <p>1. อาจารย์เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการใช้กลวิธีถามผู้เขียน</p> <p>2. ผู้เรียนฝึกระดมสมองความคิดด้วยการถามซึ่งกันและกันด้วยคำถามตาม</p> <p>- คุณ คิดว่าจะเกิดอะไรขึ้นหลังจากนี้</p> <p>What do you think will happen later?</p> <p>- อะไรเป็นใจความสำคัญของเรื่อง</p> <p>What are the main ideas in the text?</p> <p>- ทำไมบริบทนี้จึงถูกเขียนขึ้นมา</p> <p>Why was this (passage) written?</p>	<p>ขั้นตอนที่ 3</p> <p>หลังการอ่าน: After Reading</p> <p>ขั้นตอนของการทบทวนการอ่านจากการสรุปความ</p> <p>1. ทำการวิเคราะห์ประเด็นหลัก ๆ ทั้งหมดของบทอ่าน</p> <p>2. ศึกษาวิเคราะห์กับบทอ่านทั้งหมดในภาพรวม</p> <p>3. ทบทวนการสรุปบทความทั้งหมดด้วยการเขียน</p>	<p>ขั้นที่ 4 Warp up :</p> <p>ขั้นตอนของการสรุปของเรื่องที่อ่านทั้งหมด</p> <p>1. ให้ผู้เรียนทำการตั้งคำถามเกี่ยวกับความคิดหลัก ๆ เพื่อหาความสำคัญทั้งหมดของบทอ่าน Warp up แล้ว บันทึกลงใน Reading Log</p> <p>2. ให้ผู้เรียนทำการตั้งคำถามภายในกลุ่ม และไปถามประเด็นสำคัญ ๆ ของบทอ่าน ของแต่ละกลุ่ม เพื่อมาเป็นการระดมความคิดของกลุ่ม Review และบันทึกการอ่านลงใน Reading Log</p> <p>3. ให้ผู้เรียนของแต่ละกลุ่มทำการสรุปบทอ่านร่วมกันจากการอ่านทั้งชั้น บนชั้นเรียน ด้วยวิธีการ ถามตอบ กับ</p>	<p>ขั้นตอนที่ 4: Assessment: A</p> <p>ขั้นตอนการประเมินและทบทวนสรุปบทอ่านทั้งหมด</p> <p>1. ให้ผู้เรียนทำการตั้งคำถามเกี่ยวกับ ความคิดหลัก ๆ เพื่อหาความสำคัญทั้งหมด ของบทอ่าน Warp up แล้ว บันทึกลงใน Reading Log</p> <p>- อะไรเป็นใจความสำคัญของเรื่อง</p> <p>What are the main ideas in the text?</p> <p>- คุณ คิดว่าจะเกิดอะไรขึ้นหลังจากนี้</p> <p>What do you think will happen later?</p> <p>2. ให้ผู้เรียนทำการตั้งคำถามภายในกลุ่ม และไปถามประเด็นสำคัญ ๆ ของบทอ่าน ของแต่ละกลุ่ม เพื่อมาเป็นการระดมความคิดของกลุ่ม Review และบันทึกการอ่านลงใน Reading Log</p>

<p>ทฤษฎีการตั้งคำถามผู้เขียน (Questioning the Author: QTA)</p> <p>1. Beck; & McKeown. 2001</p> <p>2. Reichenberg: 2014</p> <p>3. Grabe (2009)</p>	<p>ทฤษฎีการอ่านเชิงวิชาการ (EAP)</p> <p>1. Judy Rapoport, Ranit Broder and Sarah Feingold (2010)</p> <p>2. Hylan Ken (2006)</p>	<p>ทฤษฎีการอ่านแบบร่วมมือ</p> <p>1. Klinger & Vaughn (1998)</p> <p>2. Blackorby , Lenz and al., (2014)</p> <p>3. M Masound Zoghi: et al. (2010)</p>	<p>ผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอน IAIA Model</p>
<p>- คุณสามารถเขียนโครงร่างของการสรุปได้ไหม</p> <p>Can you write a brief outline...?</p> <p>- จุดประสงค์ของผู้เขียนสำหรับบริบทนี้คืออะไร</p> <p>What is the authors' purpose in this passage?</p>		<p>ครูผู้สอน</p>	<p>- คุณสามารถเขียนโครงร่างของการสรุปได้ไหม</p> <p>Can you write a brief outline...?</p> <p>3. ให้ผู้เรียนของแต่ละกลุ่มทำการสรุปบทอ่านร่วมกันจากการอ่านทั้งชั้น บนชั้นเรียน ด้วยวิธีการถามตอบ กับครูผู้สอน</p> <p>- จุดประสงค์ของผู้เขียนสำหรับบริบทนี้คืออะไร</p> <p>What is the authors' purpose in this passage?</p> <p>- ทำไมบริบทนี้จึงถูกเขียนขึ้นมา</p> <p>Why was this (passage) written?</p>
			<p>ขั้นตอนที่ 5: Extensive Reading:</p> <p>E นำกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจจาก IAIAE Model ไปปรับใช้กับการอ่านกับบริบทอื่น ๆ เพื่อทำการขยายผล</p>

ทฤษฎีการตั้งคำถาม ผู้เขียน (Questioning the Author: QTA) 1. Beck; & McKeown. 2001 2. Reichenberg: 2014 3. Grabe (2009)	ทฤษฎีการอ่านเชิงวิชาการ (EAP) 1. Judy Rapoport, Ranit Broder and Sarah Feingold (2010) 2. Hylan Ken (2006)	ทฤษฎีการอ่านแบบ ร่วมมือ 1. Klinger & Vaughn (1998) 2. Blackorby , Lenz and al., (2014) 3. M Masound Zoghi: et al. (2010)	ผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอน IAIA Model
			1. นำขั้นตอนการอ่านเพื่อความ เข้าใจจาก IAIAE Model มาทำการ ปฏิบัติใช้จริงกับการอ่านบริบทอื่น ๆ ด้วยตัวเองอีกครั้ง และทำการ ทดสอบจากแบบทดสอบท้ายบท

1.1.5 ผลการวิเคราะห์ความต้องการที่จำเป็นในการพัฒนาผู้เรียนด้านความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของ รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL) จากการสัมภาษณ์อาจารย์

ผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ที่ได้สอนกระบวนการวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ (English for Academic Purposes) ซึ่งเป็นวิชาบังคับพื้นฐาน ของคณะศึกษาศาสตร์ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 5 คน โดยใช้แบบสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้าง (Structured Interview) ซึ่งมีโครงสร้าง 2 ส่วน สัมภาษณ์แบบ สอบถามเน้นทางด้านความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษ และปัญหาในการเรียนภาษาอังกฤษ โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบเป็นทางการ (Formal Interview) ซึ่งผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์ด้วยตนเองดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1.5.1 ด้านความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์นั้นค่อนข้างอยู่ในระดับปานกลางถึงดี เป็นส่วนใหญ่ส่วนใหญ่มักจะมีความเคยชินกับการอ่านบทอ่านที่เป็นบริบทภาษาอังกฤษแบบทั่ว ๆ ไป ซึ่งไม่ค่อยเจาะจงไปทางด้านใดด้านหนึ่งเป็นสำคัญ อีกทั้งรูปแบบการสอนอ่านของการเรียนการสอนยังคงค่อนข้างไปเป็นรูปแบบการสอนแบบอาจารย์เป็นศูนย์กลางเป็นส่วนใหญ่ดังนั้นระบบการเรียน การ

สอนวิชาทางด้านการอ่านจึงไม่ค่อยสนใจกับรูปแบบการสอนอ่านมากนักที่จะดึงดูดให้นักศึกษาส่วนใหญ่อยากจะเรียนวิชาการอ่านมากนักจึงทำให้ส่งผลต่อแรงจูงใจที่อยากจะทำอ่านบทอ่านที่เป็นบทความเชิงวิชาการน้อยลงซึ่งเป็นบทความที่ค่อนข้างยากกว่าบทอ่านทั่ว ๆ ไป

1.1.5.2 อาจารย์ส่วนใหญ่ได้ให้ความเห็นที่ว่ารูปแบบการสอนเป็นกลวิธีที่สำคัญที่จะช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาได้อ่าน และรักการอ่านมากขึ้น ดังนั้น รูปแบบการสอนอ่านที่ดี และเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง หรือทำการและเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ช่วยเหลือกันทำเป็นกลุ่มคณะ และตกลงผลมาพร้อมกับนำเสนอ จะเป็นรูปแบบการสอนอ่านที่ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนอยากเรียนและรักการอ่านมากขึ้นเพราะจะสามารถนำรูปแบบการสอนอ่านที่ได้ฝึกในชั้นเรียนไปปรับใช้กับตัวนักศึกษาเองในการด้วยตัวเองนอกชั้นเรียนต่อไป ดังนั้นอาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่เห็นด้วยกับผู้วิจัยที่ได้ทำการสร้างรูปแบบการสอนอ่านแนวใหม่ที่จะช่วยให้นักศึกษามีพัฒนาการและทักษะทางด้านการอ่านเพิ่มขึ้น

1.1.6 ผลการวิเคราะห์ความต้องการที่จำเป็นในการพัฒนาผู้เรียน รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL)

การออกแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานวิธีนั้นจะต้องคำนึงถึงทางเลือก (Options) การจัดลำดับโมดูล (Module Organization) การสนับสนุนการสอน (Tutorial Support) การทำให้เป็นของตัวเอง (Personalization) การนำตนเอง (Self-direction) ความหลากหลาย (Variety) สื่อปฏิสัมพันธ์ (Interactive Content) และแบบทดสอบ (Quiz or Test) ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ นอกจากนี้ ตัวแปรที่สำคัญที่จะทำให้เกิดความแตกต่างในการเรียนรู้ ได้แก่ เพศ (Gender) กลยุทธ์การเรียนรู้ (Learning Strategies) และประสบการณ์ทางด้านความรู้พื้นฐานทางภาษา และการเรียนรู้แบบนำตนเอง (Self-paced Learning) ซึ่งผู้วิจัยนำไปเป็นประเด็นในการวิเคราะห์ความแตกต่างของผู้เรียน

ผลการวิเคราะห์ความต้องการของนักศึกษาที่มีต่อการจัดกิจกรรม

ผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ ความสามารถพื้นฐานที่มี และความต้องการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL)

สรุปผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL)

1.1.6.1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา (จำนวน 80 คน)

ตารางที่ 25 ตารางข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

เพศ	จำนวน	ร้อยละ (%)
ชาย	43	46.25
หญิง	57	53.25
รวม	80	100

จากตารางข้างต้นพบว่าผลการวิเคราะห์ตามตารางแสดงให้เห็นว่าสภาพทั่วไปของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากรที่ได้ทำการศึกษาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการนั้นจากผลสำรวจพบว่าอัตราจำนวนนักศึกษาทั้งเพศชาย (43) คน ร้อยละ 46.25% และ หญิง (57) คน ร้อยละ 53.25 ที่ใกล้เคียงกัน และมีอัตราผลเฉลี่ยผลการเรียนที่ปานกลางเท่า ๆ กัน ผลลัพธ์จากการสำรวจเห็นว่าอัตราส่วนที่นักศึกษาชอบวิชาการอ่านจะมีน้อย และรู้สึกชอบกับไม่ชอบที่ ใกล้เคียงกันและยังมีผลที่นักศึกษาชอบการอ่านมีอัตราส่วนที่ใกล้เคียงกับปานกลางบ้างทั้งนี้เราจึงสามารถสรุปได้ว่านักศึกษาส่วนใหญ่จึงยังคงต้องการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการดังตารางแสดงรายละเอียดแสดงความคิดเห็นในการเรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการของนักศึกษาดังต่อไปนี้

1.1.6.2 ความสามารถและทักษะในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเชิง

วิชาการ

ตารางที่ 26 ความสามารถและทักษะในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ

ข้อ	คำถามตามแบบสอบถาม	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับที่
1	ท่านคิดว่าการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการมีความสำคัญ	4.10	1.09	มาก	1
2	ท่านมีความรู้ด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	1.73	0.73	น้อย	3
3	ท่านมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในบทอ่านเชิงวิชาการ	1.60	0.62	น้อย	13
4	ท่านมีความสามารถในการวิเคราะห์หัวข้อของบทอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	1.63	0.71	น้อย	10
5	ท่านมีความสามารถในการหาประโยคใจความหลักของบทอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	1.73	0.73	น้อย	3
6	ท่านมีความเข้าใจในรูปแบบของโครงสร้างประโยคภาษาอังกฤษ	1.73	0.78	น้อย	3
7	ท่านมีความรู้ทางด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ	1.63	0.71	น้อย	10
	ท่านมีเทคนิคในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	1.66	0.71	น้อย	8
8	ท่านมีความรู้ทางด้านโครงสร้าง และ ส่วนประกอบของอนุเจต	1.73	0.73	น้อย	3
9	ท่านมีเทคนิค การถาม และ ตอบ กับผู้เขียน ของบทอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	1.86	0.89	น้อย	2
10	ท่านสามารถสรุปใจความหลักของแต่ละ อนุเจตของบทอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	1.63	0.71	น้อย	10
11	ท่านสามารถเขียนสรุปเนื้อหาจากเนื้อหาทั้งหมดของบทอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	1.70	0.74	น้อย	4
12	ท่านสามารถเขียนสรุปเนื้อหาจากเนื้อหาทั้งหมดของบทอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	1.70	0.74	น้อย	7
13	ท่านมีทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	1.66	0.75	น้อย	8
14	ท่านมีความสามารถในการแยกแต่ละประเภทของบทอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	1.56	0.72	น้อย	14
	รวม	1.85	0.11	น้อย	

จากตารางดังกล่าวพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขต พระราชวังสนามจันทร์ มีพื้นฐานทางด้านความสามารถและทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการค่อนข้างอยู่ระดับน้อย ($\bar{X} = 1.85$, S.D. = 0.11), อีกทั้งความรู้ในปัจจุบันอื่น ๆ จากแบบ

สำรวจก็ค่อนข้างน้อยตามลำดับดังนี้ ความรู้ด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ($\bar{X} = 1.73$, S.D. = 0.73), ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในบทอ่านเชิงวิชาการ ($\bar{X} = 1.60$, S.D. = 0.62), ความสามารถในการวิเคราะห์หัวข้อของบทอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ($\bar{X} = 1.63$, S.D. = 0.71), ความสามารถในการหาประโยคใจความหลักของบทอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ($\bar{X} = 1.73$, S.D. = 0.73), ความเข้าใจในรูปแบบของโครงสร้างประโยคภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 1.73$, S.D. = 0.78), ความรู้ทางด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 1.63$, S.D. = 0.71), เทคนิคในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ($\bar{X} = 1.66$, S.D. = 0.71), ความรู้ทางด้านโครงสร้าง และ ส่วนประกอบของอนุเฉท ($\bar{X} = 1.73$, S.D. = 0.73), เทคนิค การถาม และ ตอบ กับผู้เขียน ของบทอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ($\bar{X} = 1.86$, S.D. = 0.89), สรุปใจความหลักของแต่ละ อนุเฉทของบทอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ($\bar{X} = 1.63$, S.D. = 0.71), เขียนสรุปเนื้อหาจากเนื้อหาทั้งหมดของบทอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ($\bar{X} = 1.70$, S.D. = 0.74), มีทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ($\bar{X} = 1.66$, S.D. = 0.75), ความสามารถในการแยกแต่ละประเภทของบทอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ($\bar{X} = 1.56$, S.D. = 0.72), ตามลำดับ แต่นักศึกษาให้ความสำคัญกับการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการค่อนข้างมากอยู่ในระดับคะแนนระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 1.09) ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าการสำรวจทักษะความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการนั้นนักศึกษาให้ความสำคัญกับการเรียนการอ่านเชิงวิชาการ แต่ความรู้ทักษะทางการอ่านค่อนข้างน้อย

1.1.6.3 ความต้องการในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ

ตารางที่ 27 ตารางความต้องการในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ

ข้อ	ความต้องการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับที่
ตอนที่ 1 ความต้องการด้านหัวข้อเนื้อหา					
1	ภาษาอังกฤษทางด้าน สหเวชศาสตร์ (Interdisciplinary)	3.87	0.74	มาก	5
2	ภาษาอังกฤษทางด้านจิตวิทยา (Psychology)	4.04	0.56	มาก	3
3	ภาษาอังกฤษทางด้านเวชศาสตร์ (Medicine)	3.99	0.36	มาก	4
4	ภาษาอังกฤษทางด้านมานุษยวิทยา (Anthropology)	3.79	1.11	มาก	6
5	ภาษาอังกฤษทางด้านโบราณคดี (Archaeology)	3.72	0.80	มาก	7
6	ภาษาอังกฤษทางด้านภูมิศาสตร์ (Earth Science)	5.00	0.00	มากที่สุด	1
7	ภาษาอังกฤษทางด้านวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	3.38	0.74	ปานกลาง	8

ข้อ	ความต้องการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับที่
	(Environmental Science)				
8	ภาษาอังกฤษทางด้านภาษาและวัฒนธรรม (Culture and Language)	2.39	0.79	น้อย	11
9	ภาษาอังกฤษทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ (Engineer)	3.19	0.84	ปานกลาง	9
10	ภาษาอังกฤษทางด้านเทคโนโลยี และ สิ่งประดิษฐ์ (Technology and Invention)	2.99	0.65	ปานกลาง	10
11	ภาษาอังกฤษทางด้านประวัติศาสตร์ (History)	1.10	0.30	น้อยที่สุด	12
12	ภาษาอังกฤษทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ (Health Science)	4.97	0.17	มากที่สุด	2
รวม		3.58	0.90	มาก	
ตอนที่ 2 ความต้องการทางด้านหน้าที่ทางภาษา					
1	การอ่านบทความเชิงวิชาการ ทั่ว ๆ ไป (General)	4.84	0.37	มากที่สุด	1
2	การอ่านบทความเชิงวิชาการ สาเหตุ-ปัญหา (Cause-Effect)	3.79	1.11	มาก	5
3	การอ่านบทความเชิงวิชาการ การแก้ปัญหา (Problem-Solution)	3.70	0.77	มาก	6
4	การอ่านบทความเชิงวิชาการ การเปรียบเทียบ (Comparison)	3.99	0.36	มาก	4
5	การอ่านบทความเชิงวิชาการ อธิบายความ (Description)	4.16	0.87	มาก	3
6	การอ่านบทความเชิงวิชาการ การแบ่งประเภท (Classification)	4.50	0.68	มากที่สุด	2
7	การอ่านบทความเชิงวิชาการ ลำดับของเหตุการณ์ต่างๆ (Sequence/Timeline)	2.76	1.01	ปานกลาง	7
8	การอ่านบทความเชิงวิชาการ คำจำกัดความ (Definition)	2.20	1.19	น้อย	8
รวม		3.87	0.74	มาก	
ตอนที่ 3 ความต้องการทางด้านลักษณะกิจกรรมที่เหมาะสมในการเรียน					
1	กิจกรรม เน้นการเกริ่นด้วย หัวข้อ คำศัพท์ วลีที่ค้น (Preview)	4.84	0.37	มากที่สุด	6
2	กิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน เน้นการตั้งคำถาม ตอบคำถาม กับตนเอง และเพื่อน ๆ ในกลุ่ม เพื่อให้เห็นภาพก่อนการอ่าน (Cooperative Learning)	4.65	0.52	มากที่สุด	7
3	กิจกรรมเน้น การอ่านแต่ละบทอ่าน การลงข้อมูลรายการหรือทำบันทึกในส่วนที่ <u>เข้าใจ</u> (Click part) ลงในรายการอ่าน (Reading Log)	4.62	0.51	มากที่สุด	8
4	กิจกรรมเน้น การอ่านแต่ละบทอ่าน การลงข้อมูลรายการหรือทำบัญชีในส่วนที่ <u>ไม่เข้าใจ</u> (Clunk part) ลงใน	4.97	0.17	มากที่สุด	4

ข้อ	ความต้องการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับที่
	รายการอ่าน (Reading Log)				
5	กิจกรรมเน้น การเรียนรู้เป็นกลุ่ม (Group work)	4.04	0.82	มาก	11
6	กิจกรรมการจับคู่ซักถาม (Pair-Questioning)	4.20	0.72	มาก	9
7	กิจกรรมการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม (Comparing)	3.69	0.72	ปานกลาง	12
8	กิจกรรมการแก้ปัญหาพร้อมกัน (Problem-Solving)	2.88	0.68	มาก	13
9	กิจกรรมอ่านเพื่อความเข้าใจในเนื้อหา (Comprehension)	2.70	0.80	ปานกลาง	14
10	กิจกรรมการตัดสินใจ (Decision-Making Activity)	4.14	0.87	มาก	10
11	กิจกรรมร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ส่วนตัว (Sharing Personal Experiences)	2.71	0.86	ปานกลาง	4
12	กิจกรรมเน้น การสรุปประเด็นสำคัญ ๆ ของแต่ละบริบท ด้วยการตั้งคำถาม (Get the Gist)	5.00	0.00	มากที่สุด	1
13	กิจกรรมเน้น การประเมินการอ่านเพื่อความเข้าใจและ ขั้นตอนการทบทวนสรุปบทอ่านทั้งหมด ด้วยการตั้ง คำถาม (Warp up)	5.00	0.00	มากที่สุด	1
14	กิจกรรมการนำเสนองานเป็นกลุ่ม (Group Work Presentation)	5.00	0.00	มากที่สุด	1
	รวม	4.04	0.32	มาก	

จากตารางดังกล่าวพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขต พระราชวังสนามจันทร์ มีความต้องการเรียนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการในด้านหัวข้อของเนื้อหา ทางด้านภูมิศาสตร์ (Earth Science) มาเป็นลำดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) ซึ่ง หัวข้อ ภาษาอังกฤษทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ (Health Science) ($\bar{X} = 4.97$, S.D. = 0.17), ภาษาอังกฤษทางด้าน สหเวชศาสตร์ (Interdisciplinary) ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.74), ภาษาอังกฤษทางด้านจิตวิทยา (Psychology) ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.56), ภาษาอังกฤษทางด้านเวชศาสตร์ (Medicine) ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.36) ภาษาอังกฤษทางด้านมานุษยวิทยา (Anthropology) ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 1.11), และ ภาษาอังกฤษทางด้านวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (Environmental Science) ($\bar{X} = 3.38$, S.D. = 0.74), เป็นลำดับท้าย ๆ และหัวข้อที่นักศึกษามีความต้องการน้อย ถึงน้อยมาก ทางด้านภาษาอังกฤษทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ (Engineer) ($\bar{X} = 3.19$, S.D. = 0.84), ภาษาอังกฤษทางด้านเทคโนโลยี และสิ่งประดิษฐ์ (Technology and Invention) ($\bar{X} = 2.99$, S.D. = 0.65), ภาษาอังกฤษทางด้านภาษาและวัฒนธรรม (Culture and

language) ($\bar{X} = 2.39$, S.D. = 0.79), และอันดับสุดท้ายทางด้านภาษาอังกฤษทางด้านประวัติศาสตร์ (History) ($\bar{X} = 1.10$, S.D. = 0.30)

ทั้งนี้ นักศึกษามีความต้องการทางด้านเนื้อหาของภาษาในบทอ่าน ซึ่งเป็นบทความเชิงวิชาการแบบทั่ว ๆ ไป (General) มากที่สุด ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.37), บทความที่ใช้ในการแบ่งประเภท (Classification) ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.68), สาเหตุของปัญหา (Cause-effect) ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 1.11), การแก้ปัญหา (Problem-Solution) ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.77), การเปรียบเทียบ (Comparison) ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.36), อธิบายความ (Description) ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.87), ลำดับเหตุการณ์ต่าง ๆ (Sequence/ timeline) ($\bar{X} = 2.76$, S.D. = 1.01), และ คำจำกัดความ (Definition) เป็นลำดับท้ายสุด ($\bar{X} = 2.20$, S.D. = 1.19)

จากตารางดังกล่าว นักศึกษาชั้นปีที่สองมีความต้องการทางด้านลักษณะกิจกรรมที่เหมาะสมในการเรียน ด้วยเน้นการเกริ่นด้วย หัวข้อ คำศัพท์ วิดีทัศน์ (Preview) มากที่สุด ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.37), กิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน เน้นการตั้งคำถาม ตอบคำถาม กับตนเอง และเพื่อน ๆ ในกลุ่มเพื่อให้เห็นภาพก่อนการอ่าน (Cooperative Learning) ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.52), การอ่านแต่ละบทอ่าน การลงข้อมูลรายการ หรือทำบันทึกในส่วนของที่เข้าใจ (Clunk part) ลงในรายการอ่าน (Reading Log) ที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.51), การอ่านแต่ละบทอ่าน การลงข้อมูลรายการ หรือทำบัญชีในส่วนของที่ไม่เข้าใจ (Clunk part) ลงในรายการอ่าน (Reading Log) ($\bar{X} = 4.97$, S.D. = 0.17), การเรียนรู้เป็นกลุ่ม (Group work) ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.82), การจับคู่ซักถาม (Pair-Questioning) ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.72), การแก้ปัญหาร่วมกัน (Problem-Solving) ($\bar{X} = 2.88$, S.D. = 0.68), การตัดสินใจ (Decision-Making Activity) ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.87), อ่านเพื่อความเข้าใจในเนื้อหา (Comprehension) ($\bar{X} = 2.70$, S.D. = 0.80), ร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ส่วนตัว (Sharing Personal Experiences) ($\bar{X} = 2.71$, S.D. = 0.86) ตามลำดับ จาก มากที่สุด ไปมาก และ ปานกลาง

1.1.6.4 ผลการวิเคราะห์สังเกตพฤติกรรมการเรียนการสอน

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาข้อมูลพื้นฐานจากแหล่งข้อมูลบุคคลจากการสังเกตพฤติกรรมการเรียนการสอนของนักศึกษาในกระบวนวิชา การอ่านภาษาอังกฤษ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ผลการวิเคราะห์สังเกตพฤติกรรมการเรียนการสอน

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

1. ชี้นำเข้าสู่บทเรียน

บันทึกการสังเกต

นักศึกษาทำการระดมความคิดเกี่ยวกับคำศัพท์ที่เกี่ยวข้อง หรือ รูปภาพ หัวข้อที่เน้นตัวคำมา ทำการคาดเดาในสิ่งที่ผู้เรียนกำลังจะอ่าน และปัญหาที่เกิดขึ้นไม่มีการตั้งคำถามเกี่ยวกับสิ่งที่ได้เห็นได้ พบ ในครั้งแรกในบทอ่าน

การแก้ปัญหา

กลุ่มผู้เรียนได้ทำการสร้างประเด็นการตั้งคำถาม แบบ thin Questions เป็นการสร้างคำถาม แบบคาดเดาว่าจะสังเกตเห็นอะไรบ้างจากรูปภาพ หัวข้อ คำศัพท์ เพื่อเชื่อมโยงเข้าสู่ประสบการณ์หลัง ๆ ของผู้เรียนเป็นสำคัญ

ผลการแก้ปัญหา

ผู้เรียนได้แบ่งเป็นกลุ่มเพื่อทำกิจกรรมร่วมกันในการค้นหาคำศัพท์ที่เกี่ยวข้อง ตอบคำถาม ประเด็นที่ถาม และช่วยกันสรุปตั้งประเด็นในสิ่งที่คาดว่าจะเกิดอะไรขึ้นในอนาคตที่จะอ่าน

2. ชั้นปฏิบัติ

บันทึกการสังเกต

ผู้เรียนทำการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ซึ่งกันและกันระหว่างการอ่าน และทำการช่วยเหลือกัน และกันในเนื้อหาที่ไม่เข้าใจ ทั้งทางด้านคำศัพท์ และทางด้านบริบทของตัวรูปประโยค ตลอดถึงการสรุปความ และปัญหาที่พบก็คือ นักศึกษาไม่สามารถที่จะจับใจความประโยคได้หมด และต่างคนต่าง ทำมากจนเกินไป จึงทำให้ไม่เกิดผลการระดมความคิดร่วมกันในตอนท้าย

การแก้ปัญหา

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการอ่านระหว่างกลุ่ม ผู้เรียนได้ทำการ แบ่งหน้าที่ในการสรุปความ หลังจากการอ่านแล้ว คนละ ย่อหน้า แล้วนำประเด็นหลัก ๆ มารวมกันเพื่อได้ บทสรุปทั้งเรื่อง อีกทั้ง ส่งผลให้เกิดความเข้าใจกระบวนการคิดสรุปยอดเป็นแบบขั้นตอน

ผลการแก้ปัญหา

ผู้เรียนได้เรียนรู้วิธีการระดมความคิดแบบเป็นขั้นเป็นตอนอย่างเข้าถึงทุก ๆ คนในกลุ่ม ที่ได้ทำการช่วยเหลือซึ่งกันและกันและได้สรุปผลการทำงานอย่างแน่ชัด อย่างจริงจังในขั้นตอนสุดท้ายเป็นลำดับ

3. ขั้นสรุปเนื้อหา

บันทึกการสังเกต

ผู้เรียนได้ทำการระดมความคิดกับทุก ๆ คนด้วยวิธีการสรุปเนื้อหาที่เด่น ๆ ทั้งหมดของเรื่องเข้ามาผสมผสานกันอย่างเข้าใจแล้วนำเสนอผลการสรุปให้กับกลุ่ม อีกครั้งหนึ่ง แต่ปัญหาก็คือ เป็นการสรุปในเนื้อหาที่ยังไม่ชัดเจนบางประเด็นก็ข้ามไปจากการสังเกตของผู้สอน

การแก้ปัญหา

ผู้สอนให้ผู้เรียนทำการบันทึก การระดมความคิดหลัก ๆ ไว้ใน แบบบันทึกการอ่านเพื่อจะได้ทำการเก็บรายละเอียดข้อมูลทุกอย่างไว้ในองค์ประกอบเดียวกันแล้วมาพูดคุยในกลุ่มให้ตกผลึก บทสรุปครอบคลุมอีกทีหนึ่ง

ผลการแก้ปัญหา

ผู้เรียนได้เรียนรู้วิธีการเข้าใจในขั้นตอนของการวิธีการบันทึกแบบการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปแบบเพื่อที่จะได้บันทึกรายละเอียดทั้งหมดที่ได้อ่านไว้ในแบบบันทึกการอ่าน

1.1.6.5 ผลการวิเคราะห์กลยุทธ์การอ่าน

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา กับการใช้กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ผลการสังเคราะห์กลยุทธ์การอ่าน

ตารางที่ 28 ผลการสังเคราะห์กลยุทธ์การอ่าน

ทักษะการอ่าน	คะแนนเฉลี่ย \bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับที่
1. การบอกหัวข้อเรื่องที่อ่าน (Topic)	1.66	0.69	น้อย	3
2. การหาใจความสำคัญของเนื้อเรื่องที่ อ่าน (Main idea)	1.75	0.61	น้อย	1
3. การบอกรายละเอียด หรือ ข้อความที่สนับสนุน ใจความ สำคัญของเนื้อ เรื่องที่อ่าน (Supporting ideas)	1.44	0.50	น้อย ที่สุด	10
4. การใช้ความรู้ และ ประสบการณ์ (Use of Background Knowledge)	1.69	0.53	น้อย	2
5. การเดา ความหมายคำศัพท์ จากบริบทของเรื่องที่ อ่าน (Guessing a meaning from context clues)	1.59	0.61	น้อย	5
6. การหาคำนามที่ สรรพนามอ้างอิงในเนื้อเรื่องที่อ่าน (Pronoun References)	1.66	0.64	น้อย	3
7. การคาดเดาเนื้อ เรื่อง/เหตุการณ์เกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน (Making Predictions)	1.53	0.50	น้อย	7
8. การอ่านแบบ Skimming	1.50	0.50	น้อย	8
9. การอ่านแบบ Scanning	1.59	0.49	น้อย	5
10. การสรุปเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน (Summarizing)	1.50	0.61	น้อย	8
รวม	1.59	0.57	น้อย	

จากตารางดังกล่าวผลการวิเคราะห์ได้ส่งผลให้เห็นว่า กลยุทธ์ การบอกรายละเอียด หรือ ข้อความที่สนับสนุน ใจความสำคัญของเนื้อ เรื่องที่อ่าน (Supporting ideas) ($\bar{X} = 1.44$, S.D. = 0.50) เป็นผลถึงความสามารถในการใช้กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจ ในลำดับที่น้อยที่สุด ซึ่งอยู่ใน ลำดับที่ 1, และ กลยุทธ์ การบอกหัวข้อเรื่องที่อ่าน (Topic) ($\bar{X} = 1.66$, S.D. = 0.69) เป็นผลถึง ความสามารถในการใช้กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจ ในลำดับที่น้อย ซึ่งอยู่ในลำดับที่ 2, และ กลยุทธ์การหาใจความสำคัญของเนื้อเรื่องที่ อ่าน(Main idea) ($\bar{X} = 1.75$, S.D. = 0.61) เป็นผลถึง ความสามารถในการใช้กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจในลำดับที่น้อย ซึ่งอยู่ในลำดับที่ 3, และ กลยุทธ์การใช้ความรู้ และ ประสบการณ์ (Use of Background Knowledge) ($\bar{X} = 1.69$, S.D. = 0.53) เป็นผลถึงความสามารถในการใช้กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจในลำดับที่น้อย ซึ่งอยู่ในลำดับที่ 4, และ กลยุทธ์การเดา ความหมายคำศัพท์ จากบริบทของเรื่องที่ อ่าน (Guessing a meaning from context clues) ($\bar{X} = 1.59$, S.D. = 0.61) เป็นผลถึงความสามารถในการใช้กลยุทธ์การอ่าน

เพื่อความเข้าใจในลำดับที่น้อย ซึ่งอยู่ในลำดับที่ 5, และ กลยุทธ์การหาคำนามที่ สรรพนามอ้างอิงใน เนื้อเรื่องที่อ่าน (Pronoun References) ($\bar{X} = 1.66$, S.D. = 0.64) เป็นผลถึงความสามารถในการ ใช้กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจในลำดับที่น้อย ซึ่งอยู่ในลำดับที่ 6, และ กลยุทธ์การคาดเดาเนื้อ เรื่อง/เหตุการณ์เกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน (Making Predictions) ($\bar{X} = 1.53$, S.D. = 0.50) เป็นผลถึง ความสามารถในการใช้กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจในลำดับที่น้อย ซึ่งอยู่ในลำดับที่ 7, และ กลยุทธ์การอ่านแบบ (Skimming) ($\bar{X} = 1.50$, S.D. = 0.50) เป็นผลถึงความสามารถในการใช้กลยุทธ์ การอ่านเพื่อความเข้าใจในลำดับที่น้อย ซึ่งอยู่ในลำดับที่ 8, และ กลยุทธ์การอ่านแบบ (Scanning) ($\bar{X} = 1.59$, S.D. = 0.49) เป็นผลถึงความสามารถในการใช้กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจในลำดับ ที่น้อย ซึ่งอยู่ในลำดับที่ 9, และ กลยุทธ์การสรุปเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน (Summarizing) ($\bar{X} = 1.50$, S.D. = 0.61) เป็นผลถึงความสามารถในการใช้กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจในลำดับที่น้อย ซึ่งอยู่ ในลำดับที่ 10, ซึ่งภาพรวมทั้งหมดเป็นการวิเคราะห์แบบสำรวจการใช้กลยุทธ์ทักษะการอ่านเพื่อ ความเข้าใจของนักศึกษา รวม ($\bar{X} = 1.59$, S.D. = 0.57) ซึ่งเป็นความสามารถในการใช้กลยุทธ์ที่อยู่ใน ระดับน้อย

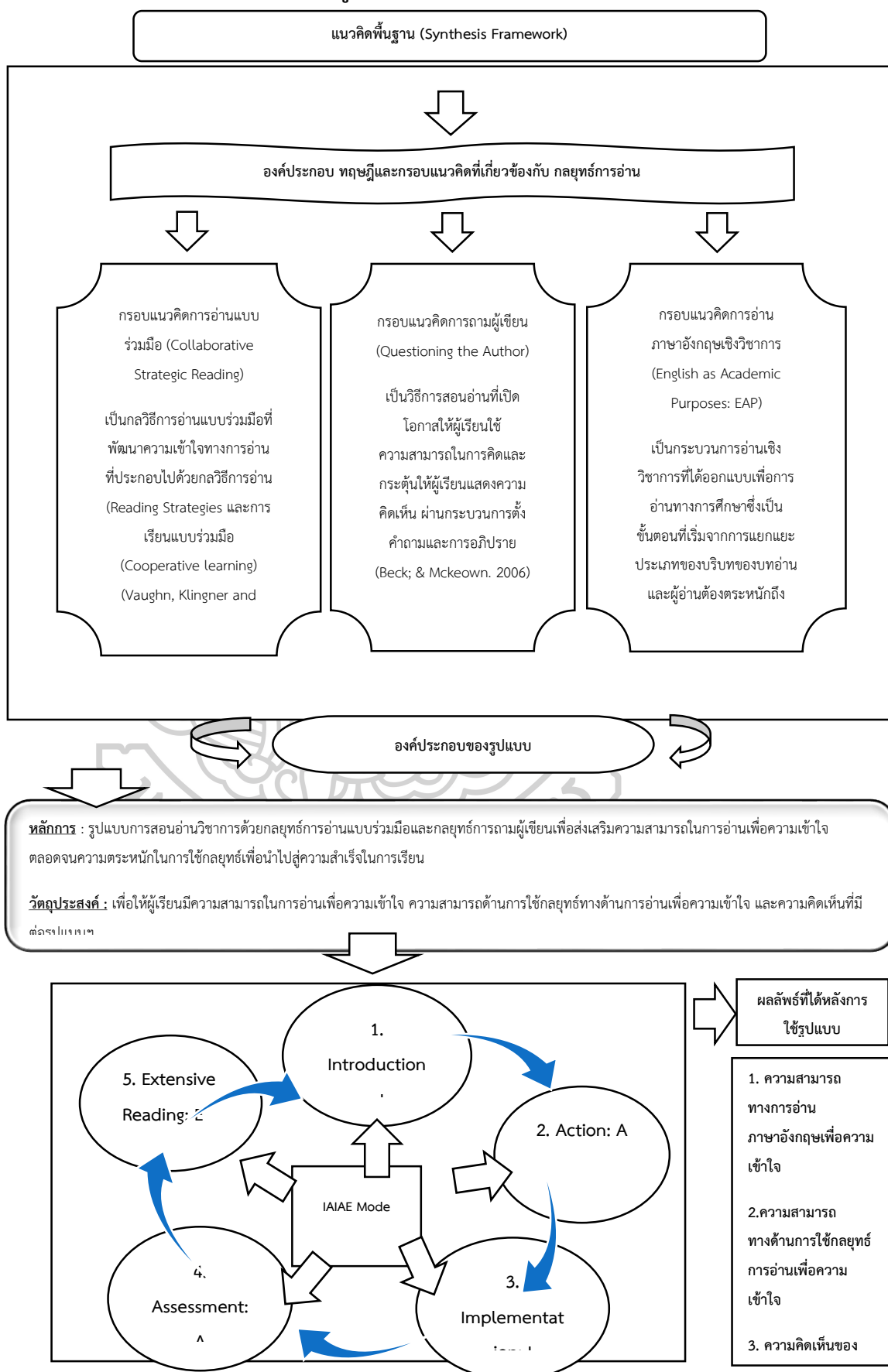
จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าวผู้วิจัยได้นำข้อมูลข้างต้นทางด้านความต้องการของ ผู้เรียนและข้อมูลพื้นฐานข้างต้นมาประกอบในการออกแบบเนื้อหาทำแบบฝึกหัดในเครื่องมือในการ ทำวิจัย อีกทั้งผู้วิจัยได้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากกรสัมภาษณ์ อาจารย์ ผู้สอนภาษาอังกฤษเพื่อ วิชาการ การสอบถามความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ความสนใจในการเรียนหัวข้อการอ่าน ภาษาอังกฤษ แบบบันทึกการสังเกตพฤติกรรมการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ อีกทั้ง พื้นฐานทาง ทฤษฎี การอ่านเพื่อวิชาการ กรอบแนวคิดการอ่านแบบเรียนรู้ร่วมมือกัน และ กรอบแนวคิด การถาม ผู้เขียน ซึ่งเป็นกรอบแนวคิดพื้นฐานของการร่างรูปแบบโครงสร้างของ รูปแบบการสอนอ่านวิชาการ ด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL) ซึ่งจาก ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานดังกล่าวข้างต้นได้มากลั่นกรองออกมาเป็นขั้นตอนและกระบวนการ ออกแบบรูปแบบการสอน และคู่มือการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์ การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับ นักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL) ได้อย่างสมบูรณ์

1.1.7 ผลการวิเคราะห์รายละเอียดขั้นตอนและกระบวนการเรียนการสอนรูปแบบการสอน อ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถใน การอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL)

จากการวิเคราะห์กรอบแนวคิดการจัดการเรียนการสอนผู้วิจัยสามารถสรุปเป็นภาพ
ร่างรูปแบบเน้นการสอนอ่านด้วยกลวิธีเทคนิคการพัฒนากระบวนการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการ
อ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและ
การใช้กลยุทธ์ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL) ดังนี้



กรอบแนวคิดการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบ (IAIAE MODEL)

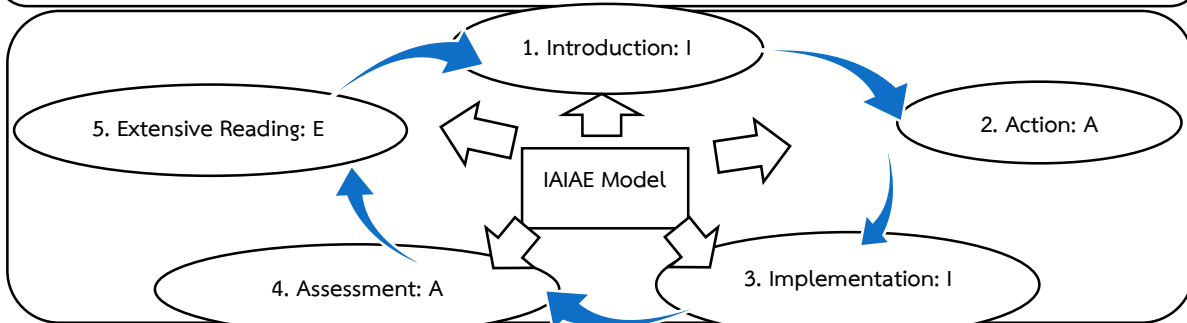


รูปภาพที่ 13 กรอบแนวคิดการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบ (IAIAE MODEL)

ดังกรอบแนวคิดทางทฤษฎีข้างต้น ผู้วิจัยได้ทำการออกแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบฯ (IAIAE MODEL) กระบวนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบฯ มีขั้นตอนกิจกรรม 5 ขั้นตอน ดังนี้

โครงสร้างรูปแบบฯ

หลักการ: การเรียนรู้ด้วยการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบเน้นการสอนอ่านด้วยกลวิธีเทคนิคการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธี การอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน สำหรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL)
วัตถุประสงค์ : เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ



<p>กรอบแนวคิด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading: เป็นกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่พัฒนาความเข้าใจทางการอ่านที่ประกอบไปด้วยกลวิธีการอ่าน และการเรียนแบบร่วมมือ 2. การถามผู้เขียน (Questioning the Author): เป็นวิธีการสอนอ่านที่เปิดให้ผู้เรียนใช้ความสามารถในการคิดและกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นผ่านกระบวนการตั้งคำถามและการอภิปราย 3. ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (English as Academic Purposes: EAP) เป็นการอ่านที่เน้นแบบเพื่อการอ่านทางการศึกษาในประเภทของบทอ่านเพื่อวิชาการ 4. ความสามารถของการอ่านภาษาอังกฤษ เป็นกระบวนการอ่านที่มีความรู้ทางด้านไวยากรณ์ ใช้ความรู้ภูมิหลังวิเคราะห์ หาประเด็นสำคัญ ๆ และสรุปความจากบทอ่าน 	<p><u>กระบวนการเรียนการสอนวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์ถามผู้เขียน IAIAE MODEL</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. I = Introduction: ขั้นตอนการเกริ่นนำ <ul style="list-style-type: none"> - เกริ่นนำด้วยภาพ หรือหัวข้อ - ใช้กลยุทธ์ถามผู้เขียนด้วยคำถามเกริ่นนำ 2. A = Action: ขั้นตอนการปฏิบัติกรอ่าน <ul style="list-style-type: none"> - ทำการอ่านบริบท ถ้ามี Clunk part (ส่วนที่ไม่เข้าใจ) ให้ใช้ กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจแก้ไข - ใช้กลยุทธ์การถามผู้เขียนด้วยคำถามตาม 3. I = Implementation: ขั้นตอนการสรุปประเด็นสำคัญ ๆ ของแต่ละบริบท <ul style="list-style-type: none"> - หาประเด็นจุดสำคัญ ๆ ของแต่ละบริบท - ใช้กลยุทธ์ถามผู้เขียนด้วยคำถามตาม 4. A = Assessment: ขั้นตอนการประเมินและ ทบทวนสรุปบทอ่านทั้งหมด <ul style="list-style-type: none"> - สรุปเนื้อหาทั้งหมดด้วยการทบทวน (Review) - ใช้กลยุทธ์ถามผู้เขียนด้วยคำถามตาม 5. E = Extensive Reading: <ul style="list-style-type: none"> E นักกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจจาก IAIAE Model ไปปรับใช้กับการอ่านกับบริบทอื่น ๆ เพื่อทำการขยายผล 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความสามารถทางการอ่าน (Reading Comprehension ability) <ol style="list-style-type: none"> 1. การคาดเดาเนื้อหา 2. สามารถหาประเด็นสำคัญ 3. สามารถหาประเด็นสนับสนุน 4. การอนุมาน 5. วิธีการเดาคำศัพท์ 6. การสรุปความ 2. กลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Reading Comprehension Strategies) <ol style="list-style-type: none"> 1. การปูพื้นฐานความรู้ด้วยวิธีการกวาดสายตาทอ่านแบบคร่าว ๆ 2. การคาดเดา 3. การตั้งคำถาม 4. จดบันทึกการอ่านเมื่อเข้าใจในบทอ่าน 5. การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบทก่อนหน้าและหลัง 6. การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท 7. การแยกโครงสร้างของคำ 8. ทำการแยกคำผสมให้ได้ความหมายคำเดียว ๆ 9. ทำการสรุปแต่ละประเด็นและความคิดที่สำคัญ ๆ ของเรื่อง 10. ทำการทบทวนและสรุปเรื่องที่อ่าน 3. ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบฯ
---	---	---

รูปภาพที่ 14 แบบร่างรูปแบบการสอน (IAIAE MODEL)

องค์ประกอบของการสอนที่มีความสัมพันธ์กันเพื่อให้การจัดการสอนบรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ โดยใช้การสอนแบบเน้นการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนประกอบไปด้วยขั้นตอนต่าง ๆ ดังรายละเอียดดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 Introduction : I ขั้นตอนการเกริ่นนำ

1.1 การเกริ่นนำ (Preview)

1.1.1 ผู้สอนเกริ่นนำด้วยวิธีใช้สื่อการสอน หัวข้อ คำศัพท์ วิดีทัศน์เป็น *การอภิปราย* เป็นขั้นตอนระบุประเด็นสำคัญ (Marking) เช่น

จากหัวข้อ ผู้เขียนกำลังพูดเกี่ยวกับอะไร

According to a topic, what is the author talking about?

1.1.2 ผู้สอน Model กลวิธีการตั้งคำถาม ตอบคำถาม เพื่อให้เห็นภาพ ก่อนการอ่าน และบันทึกลงใน Reading Log เพื่อเป็นการแยกประเภทของบทอ่านว่า เป็นบทอ่านประเภทอะไร ดำเนินการอภิปรายด้วยคำถามนำตั้งคำถามต่อไปนี้

บทความของผู้เขียนเป็นแนวไหน

What is the message?

โครงสร้างของบทความเป็นประเภทอะไร

What kind of the text structure is?

เนื้อหานี้ควรจะถูกพบได้ทั่วไปตามแหล่งที่ไหน

Where does the story take place?

คุณคิดว่าผู้เขียนต้องการให้เราเรียนรู้้อะไร

What do you think the author want us to know?

1.2 การคาดเดาเหตุการณ์ล่วงหน้า (Prediction)

1.2.1 ครู Model วิธีการตั้งคำถามเพื่อการทำนายเหตุการณ์ และบันทึกลงใน Reading Log

- คุณมีการคาดเดาในสิ่งที่คุณอยากจะเรียนรู้จากบริบทนี้หรือไม่

What do you predict what you would like to know about the text?

ขั้นตอนที่ 2 Action: A ขั้นตอนการปฏิบัติการอ่าน

2.1 จดบันทึกการอ่านในส่วนของ Reading Log. ทั้งส่วน ที่เข้าใจ Click part และไม่เข้าใจ Clunk part เป็นขั้นตอนของการถอยกลับเมื่อเกิดความไม่เข้าใจจากบทอ่าน (Turning-back)

- ฉันเข้าใจในบทอ่านนี้ว่าอะไร

What do I understand in this passage?

- คำที่มีความหมายเหมือนกับคำนี้คืออะไร

What word is a synonym for ...?

- ผู้เขียนต้องการให้ฉันเข้าใจจากรายละเอียด ณ จุดนี้ คืออะไร และเป็นข้อความอะไร

What does the author want me to understand from these details?

This information?

2.1.1 ในส่วนที่ไม่เข้าใจ Clunk part ให้บันทึกลงใน Reading Log ด้วยกลยุทธ์การถามผู้เขียนกับตัวเอง หรือ เพื่อนในกลุ่ม เมื่อเกิดไม่เข้าใจ ทำการกล่าวซ้ำที่ได้จากความคิดของผู้อ่านเองเพื่อให้เกิดความเข้าใจ (Revocing) ด้วยการถามเช่น

- ในส่วนที่ฉันไม่เข้าใจคืออะไร

What are my "Clunks"?

2.2 ประเด็นที่ไม่เข้าใจหลังจากใช้กลยุทธ์ ถามผู้เขียนแล้ว ก็ให้ถามครูผู้สอนเป็นผู้แนะนำในการทำความเข้าใจบทอ่านและการบันทึกใน Reading Log

- กลยุทธ์อะไรที่ช่วยให้ฉันได้เข้าใจกับบทอ่านนี้

- What fix up strategies should I use to understand this passage?

- ฉันสามารถเข้าใจการใช้กลยุทธ์อย่างไร และ กลยุทธ์อะไร

- How can I understand to fix up it? And What are strategies?

- ผู้เขียนได้อธิบายไว้ชัดเจนหรือไม่ และ ผู้เขียนมีความหมายว่าอะไร ณ จุด

- Does the author explain this clearly?
- And what does the author means here?

ขั้นตอนที่ 3 Implementation: I ขั้นตอนการสรุปประเด็นสำคัญๆ ของแต่ละบริบท

3.1 ผู้เรียนคิดขณะการอ่านและหาประเด็นหลัก ๆ ของแต่ละย่อหน้า ของบทอ่าน Get the Gist แล้วบันทึกลงใน ใบบันทึกการอ่าน Reading Log. ทำการสรุปประเด็นสำคัญ ๆ จากเนื้อหา ด้วยการอภิปรายกับการถามเช่น

- หัวข้อของบทอ่านนี้ คืออะไร
- What is the topic of this passage?

3.2 ผู้เรียนตั้งคำถาม กับเพื่อนร่วมกลุ่ม หรือ ตนเอง เพื่อหาประเด็นสำคัญ ๆ หรือ รายละเอียดสำคัญ ของบทอ่านแต่ละย่อหน้า Get the Gist แล้วบันทึกลงใน Reading Log

- ประโยคไหนที่ให้ข้อมูลโดยทั่ว ๆ ไป
Which sentence gives general information?
- สิ่งที่เชื่อมต่อบริบทคืออะไร
What are the connectives?
- ประโยคไหนให้ข้อความที่เป็นรายละเอียดเฉพาะ
- Which sentence gives specific detail?

ขั้นตอนที่ 4: Assessment: A ขั้นตอนการประเมินและทบทวนสรุปบทอ่านทั้งหมด

4.1 ให้ผู้เรียนตั้งคำถามเกี่ยวกับ ความคิดหลัก ๆ เพื่อหาความสำคัญทั้งหมด ของบทอ่าน Warp up แล้ว บันทึกลงใน Reading Log สรุปประเด็นสำคัญ ๆ จากเนื้อหาที่อ่านทั้งหมด (Recapping) ด้วยการอภิปรายกับการถามเช่น

- อะไรเป็นใจความสำคัญของเรื่อง
What are the main ideas in the text?

4.2 ให้ผู้เรียนทำการตั้งคำถามภายในกลุ่ม และไปถามประเด็นสำคัญ ๆ ของบทอ่าน ของแต่ละกลุ่ม เพื่อมาเป็นการระดมความคิดของกลุ่ม Review และบันทึกการอ่านลงใน Reading Log

-ทำไม คุณ คิดว่า.....

Why do you think.....?

4.3 ให้ผู้เรียนของแต่ละกลุ่มทำการสรุปบทอ่านร่วมกันจากการอ่านทั้งชั้น บนชั้นเรียน ด้วยวิธีการ ถามตอบ กับครูผู้สอน และครู เป็นต้นแบบปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียนและผู้อำนวยความสะดวกในการถามคำถาม (Modeling) และมีประเด็นสำคัญ ๆ ที่ช่วยสนับสนุนเพิ่มเติม (Annotation) เช่น

- มันจะเกิดอะไรขึ้น

What will it occur.....?

4.4 ขั้นตอนการทบทวนบทอ่านทั้งหมด (Review)

- เราได้เรียนรู้อะไร

- What did we learn?

ขั้นตอนที่ 5: Extensive Reading: E นำกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจจาก IAIAE Model ไปปรับใช้กับการอ่านกับบริบทอื่น ๆ เพื่อทำการขยายผล

5.1 นำขั้นตอนการอ่านเพื่อความเข้าใจจาก IAIAE Model มาทำการปฏิบัติใช้จริงกับการอ่านบริบทอื่น ๆ ด้วยตัวเองอีกครั้ง และทำการทดสอบจากแบบทดสอบท้ายบท

1.1.8 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อรูปแบบรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL) โดยผู้เชี่ยวชาญ ก่อนการทดลอง

ผลการประเมินคุณภาพร่างต้นแบบโดยผู้เชี่ยวชาญ: การประเมิน คุณภาพ
ร่างรูปแบบ การตรวจสอบประสิทธิภาพด้านความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีของรูปแบบ โดย
ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญทางการสอนอ่าน ภาษาอังกฤษ 3 คน และ
ผู้เชี่ยวชาญ ทางด้านรูปแบบการเรียนการสอน 2 คน ปรากฏผลดังรายละเอียดต่อไปนี้

ผลการประเมินคุณภาพร่างต้นแบบฯ

ตารางที่ 29 ตารางผลการประเมินคุณภาพร่างต้นแบบโดยผู้เชี่ยวชาญ

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเหมาะสม/สอดคล้อง	ลำดับที่
ด้านที่ 1: ประสิทธิภาพความเป็นไปได้ และสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีของรูปแบบ				
1. หลักการของรูปแบบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง	4.80	0.40	มากที่สุด	1
2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียน การสอนมีความสอดคล้องกับหลักการมีความชัดเจนและสามารถแสดงสิ่งที่มุ่งหวังให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน	4.80	0.40	มากที่สุด	1
3. ขั้นตอนของรูปแบบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้องและขั้นตอนมีเหมาะสมในการนำไปจัดการเรียนการสอน	4.60	0.40	มากที่สุด	5
4. ขั้นตอนการเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนรู้ มีความเหมาะสมที่จะใช้ในการเตรียมผู้เรียนให้มีความพร้อมก่อนที่จะเริ่มเรียนแต่ละครั้งได้เป็นอย่างดี (Introduction : I)	4.40	0.40	มาก	11
5. ชั้นสร้างองค์ความรู้จากการอ่านมี ความเหมาะสมสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการอ่านเบื้องต้น ได้แก่ การจับใจความสำคัญ การวิเคราะห์ การตั้งคำถาม การสังเคราะห์ การตีความการประเมินค่า รวมถึง การวิเคราะห์องค์ประกอบของวรรณกรรม (Introduction : I)	4.60	0.80	มากที่สุด	5
6. ชั้นการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของตัวบทมีความเหมาะสม สามารถช่วยผู้เรียนเชื่อมโยงการอ่านกับหลักการการวิเคราะห์บทอ่าน ทำให้ผู้เรียนเข้าใจโครงสร้างของหลักการสร้างบทอ่าน และเห็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวบทที่มีการแสดงลักษณะความสัมพันธ์กับตัวบทอื่นๆ และสามารถวิเคราะห์ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างบทอ่านเดิมและบทอ่านใหม่ได้ (Action: A)	4.80	0.40	มากที่สุด	1
7. ชั้นเติมจินตนาการและประสบการณ์เดิมเพื่อทำความเข้าใจอย่าง	4.60	0.80	มากที่สุด	5

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเหมาะสม/สอดคล้อง	ลำดับที่
เหมาะสม สามารถช่วยให้ผู้เรียน ร่างโครงสร้างเพื่อทำความเข้าใจความคิด จินตนาการและประสบการณ์ผ่านเรื่องราวใหม่ที่มีลักษณะแบบทุติยบท โดยกำหนดองค์ประกอบของเรื่อง (Action : A)				
8. ชั้นเรียนเรียงความและสร้างวรรณศิลป์มีความเหมาะสม สามารถช่วยให้ผู้เรียนถ่ายทอดเรื่องราวอย่างเป็นระบบตามการวางโครงเรื่อง และเรียบเรียงเนื้อหาโดยเลือกใช้ถ้อยคำ สำนวนภาษาอย่างสละสลวย (Implementation : I)	4.60	0.49	มากที่สุด	5
9. ชั้นสรุปการอ่านโดยการเขียนมีความเหมาะสม สามารถช่วยให้ผู้เรียนได้พิจารณาและ ได้ข้อมูลย้อนกลับจากเพื่อน เพื่อเป็น การทบทวนและชี้ให้เห็นข้อบกพร่องของการอ่านเพื่อทำความเข้าใจ เพื่อนำไปสู่การแก้ไขให้มีทักษะการอ่านเพื่อทำความเข้าใจที่สมบูรณ์ (Implementation : I)	4.80	0.40	มากที่สุด	1
10. การนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงในชั้นเรียน (Extensive Reading: E)	4.60	0.49	มากที่สุด	5
11. ผลที่เกิดขึ้นทางตรงและทางอ้อมจากการใช้รูปแบบมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอน (Extensive Reading : E)	4.60	0.49	มากที่สุด	5
ภาพรวมทุกข้อในด้านที่ 1	4.65	0.16	มากที่สุด	
ด้านที่ 2 กระบวนการความสอดคล้องของรูปแบบ				
12. รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียน มีความสอดคล้องเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อทำความเข้าใจของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต มีความสอดคล้องกับสภาพและความต้องการจำเป็นของหน่วยงาน	4.80	0.40	มากที่สุด	1
13. แต่ละองค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียน มีความสอดคล้องเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อทำความเข้าใจของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน	4.80	0.40	มากที่สุด	1
14. การดำเนินการตามกระบวนการของรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียน มีความสอดคล้องเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อทำความเข้าใจของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต มีความสอดคล้องที่ต่อเนื่องสัมพันธ์กัน	4.60	0.80	มากที่สุด	5
15. การดำเนินการตามกระบวนการของรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการ	4.80	0.40	มากที่สุด	1

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเหมาะสม/สอดคล้อง	ลำดับที่
ด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียน มีความสอดคล้องเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบ				
16. เครื่องมือที่ใช้ในแต่ละขั้นตอนของรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการ ด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียน มีความสอดคล้องเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต มีความสอดคล้องกับการดำเนินการ	4.60	0.80	มากที่สุด	5
17. วิธีการวัดและการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการใช้รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียน มีความสอดคล้องเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต	4.80	0.40	มากที่สุด	1
ภาพรวมทุกด้านในข้อที่ 2	4.73	0.19	มากที่สุด	
ภาพรวมทั้ง 2 ด้าน	4.68	0.12	มากที่สุด	
คุณภาพคู่มือการจัดการเรียนการสอน				
1. รายละเอียดในคู่มือมีความชัดเจน เพียงพอที่จะทำให้ผู้ที่ต้องการนำรูปแบบ การเรียนการสอนนี้ไปใช้เข้าใจในองค์ประกอบต่างๆของรูปแบบการเรียนการสอน	4.80	0.40	มากที่สุด	2
2. รายละเอียดในคู่มือทำให้ทราบถึงสิ่งที่ต้องศึกษา และสามารถจัดเตรียมรูปแบบการเรียนการสอนนี้ในการดำเนินการเรียนการสอนอย่างราบรื่นและบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของรูปแบบการเรียนการสอน	4.80	0.40	มากที่สุด	2
3. แนวทางในการนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้มีความชัดเจนสำหรับผู้สอนนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนได้	4.80	0.40	มากที่สุด	2
4. แนวคิดพื้นฐานของรูปแบบการเรียน การสอน	4.80	0.40	มากที่สุด	2
5. หลักการของรูปแบบการเรียนการสอน	4.60	0.80	มากที่สุด	11
6. วัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอน	4.80	0.40	มากที่สุด	2
7. แนวทางในการจัดการเรียนการสอน	4.40	0.80	มาก	13
8. ขั้นตอนการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.60	0.49	มากที่สุด	11
9. การวัดและการประเมินผลการเรียนการสอน	4.80	0.40	มากที่สุด	2
10. บทบาทของผู้สอนและบทบาทของผู้เรียน	4.80	0.40	มากที่สุด	2

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเหมาะสม/ สอดคล้อง	ลำดับที่
11. เงื่อนไขในการนำรูปแบบการเรียน การสอนไปใช้	4.80	0.40	มากที่สุด	2
12. ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอน	4.80	0.40	มากที่สุด	2
13. ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและ การประเมินผล	5.00	0.00	มากที่สุด	1
ภาพรวม	4.75	0.19	มากที่สุด	
แผนการจัดการเรียน				
ด้านที่ 1 การกำหนดองค์ประกอบของแผนการสอน				
1. การกำหนดองค์ประกอบของแผนการสอนครบถ้วนและครอบคลุมความต้องการในการสอน	5.00	0.00	มากที่สุด	1
2. การเรียงลำดับองค์ประกอบของแผนการสอนมีความเหมาะสมชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.80	0.40	มากที่สุด	2
3. องค์ประกอบแต่ละองค์ประกอบของแผนการสอนมีความสอดคล้องกัน	4.80	0.40	มากที่สุด	2
ภาพรวมทุกข้อในด้านที่ 1	4.87	0.09	มากที่สุด	
4. จุดประสงค์การเรียนรู้มีความสอดคล้องสัมพันธ์กับจุดมุ่งหมายของการสอน	5.00	0.00	มากที่สุด	1
5. จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน สามารถแสดงสิ่งที่มุ่งหวังให้เกิดกับผู้เรียน	5.00	0.00	มากที่สุด	1
6. เนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์	5.00	0.00	มากที่สุด	1
7. เนื้อหาสามารถนำไปสู่การบรรลุจุดประสงค์ที่กำหนดไว้	4.80	0.40	มากที่สุด	2
8. มีการกำหนดรายการสื่อการสอนที่ชัดเจน	4.60	0.80	มากที่สุด	11
9. มีการกำหนดรายการสื่อการสอนที่สอดคล้องกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้อย่างชัดเจน	4.80	0.40	มากที่สุด	2
10. สื่อการสอนมีความเหมาะสมและสามารถช่วยผู้เรียนให้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้	4.80	0.40	มากที่สุด	2
11. ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.60	0.40	มากที่สุด	11
12. การกำหนดการดำเนินกิจกรรมการสอนแต่ละขั้นมีความชัดเจนสามารถปฏิบัติได้	4.60	0.80	มากที่สุด	11
13. การดำเนินกิจกรรมยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	4.80	0.40	มากที่สุด	2
14. การดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และการใช้กลยุทธ์ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ	4.80	0.40	มากที่สุด	2
15. การดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในการอ่านและการใช้กลยุทธ์	4.80	0.40	มากที่สุด	2

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเหมาะสม/สอดคล้อง	ลำดับที่
16. การดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนนำไปสู่ในการอ่านเพื่อความเข้าใจ	4.80	0.40	มากที่สุด	2
17. ลำดับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนำไปสู่การในการอ่านเพื่อความเข้าใจ	4.60	0.80	มากที่สุด	11
18. การวัดและการประเมินผลมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแผนการสอน	4.60	0.80	มากที่สุด	11
19. ใช้วิธีการวัดและการประเมินผลที่หลากหลาย	4.60	0.80	มากที่สุด	11
20. ใช้วิธีการวัดและการประเมินผลที่เหมาะสมกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด	4.60	0.80	มากที่สุด	11
21. เวลาที่กำหนดในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในแผนการสอนมีความเหมาะสม	4.60	0.80	มากที่สุด	11
ภาพรวมทุกข้อในด้านที่ 2	4.74	0.29	มากที่สุด	
ภาพรวมด้านที่ 1 และ 2	4.77	0.29	มากที่สุด	

จากตารางดังกล่าวพบว่า ผู้เชี่ยวชาญประเมินคุณภาพร่างรูปแบบการตรวจสอบประสิทธิภาทางด้านความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีของรูปแบบ ทางด้าน หลักการของรูปแบบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), วัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียน การสอนมีความสอดคล้องกับหลักการมีความชัดเจนและสามารถแสดงสิ่งที่มีมุ่งหวังให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), ขั้นตอนของรูปแบบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้องและขั้นตอนมีเหมาะสมในการนำไปจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.40), ขั้นตอนการเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนรู้ มีความเหมาะสมที่จะใช้ในการเตรียมผู้เรียนให้มีความพร้อมก่อนที่จะเริ่มเรียนแต่ละครั้งได้เป็นอย่างดี (Introduction : I) ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.80), ขั้นตอนเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของตัวบทมีความเหมาะสม สามารถช่วยผู้เรียนเชื่อมโยงการอ่านกับหลักการการวิเคราะห์บทอ่าน ทำให้ผู้เรียนเข้าใจโครงสร้างของหลักการสร้างบทอ่าน และเห็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวบทที่มีการแสดงลักษณะความสัมพันธ์กับตัวบทอื่นๆ และสามารถวิเคราะห์ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างบทอ่านเดิมและบทอ่านใหม่ได้ (Action: A) ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), ขั้นตอนจินตนาการและประสบการณ์เดิมเพื่อทำความเข้าใจอย่างเหมาะสมสามารถช่วยให้ผู้เรียน ร่างโครงร่างเพื่อทำความเข้าใจความคิดจินตนาการและประสบการณ์ผ่านเรื่องราวใหม่ที่มีลักษณะแบบทุติยบทโดยกำหนดองค์ประกอบของเรื่อง (Action : A) ($\bar{X} = 4.60$,

S.D. = 0.80), ชั้นเรียบเรียงความและสร้างวรรณศิลป์มีความเหมาะสม สามารถช่วยให้ผู้เรียนถ่ายทอดเรื่องราวอย่างเป็นระบบตามการวางโครงเรื่อง และเรียบเรียงเนื้อหาโดยเลือกใช้ถ้อยคำสำนวนภาษาอย่างสละสลวย (Implementation : I) ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.49), ชั้นสรุปการอ่านโดยการเขียนมีความเหมาะสม สามารถช่วยให้ผู้เรียนได้พิจารณาและ ได้ข้อมูลย้อนกลับจากเพื่อน เพื่อเป็นการทบทวนและชี้ให้เห็นข้อบกพร่องของการอ่านเพื่อความเข้าใจ เพื่อนำไปสู่การแก้ไขให้มีทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจที่สมบูรณ์ (Implementation : I) ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), การนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงในชั้นเรียน (Extensive Reading: E) ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.49), ผลที่เกิดขึ้นทางตรงและทางอ้อมจากการใช้รูปแบบมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอน (Extensive Reading : E) ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.49) ตามลำดับ ซึ่งภาพรวมทางด้านประสิทธิภาพความเป็นไปได้ และสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีของรูปแบบ ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.16) อยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุด

ผลการประเมินทางด้านกระบวนการความสอดคล้องขอรูปแบบ ของผู้เชี่ยวชาญ 5 คนทางด้าน รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียน มีความสอดคล้องเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต มีความสอดคล้องกับสภาพและความต้องการจำเป็นของหน่วยงาน ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), แต่ละองค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียน มีความสอดคล้องเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), การดำเนินการตามกระบวนการของรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียน มีความสอดคล้องเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต มีความสอดคล้องที่ต่อเนื่องสัมพันธ์กัน ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.80), การดำเนินการตามกระบวนการของรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียน มีความสอดคล้องเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบ ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), เครื่องมือที่ใช้ในแต่ละขั้นตอนของรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียน มีความสอดคล้องเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต มีความสอดคล้องกับการดำเนินการ ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.80), วิธีการวัดและการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการใช้รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียน มีความสอดคล้องเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต ($\bar{X} = 4.80$, S.D. =

0.40) ตามลำดับ ซึ่งภาพรวมทางด้านกระบวนการความสอดคล้องของรูปแบบ ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.19) อยู่ในระดับความเหมาะสม มากที่สุด และภาพรวมทั้งสองด้าน ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.12) อยู่ในระดับความเหมาะสม มากที่สุดอีกเช่นกัน

ซึ่งผลการประเมินคุณภาพคู่มือการจัดการเรียนการสอน ของผู้เชี่ยวชาญ ทางด้าน รายละเอียดในคู่มือมีความชัดเจน เพียงพอที่จะทำให้ผู้ที่ต้องการนำรูปแบบ การเรียนการสอนนี้ไปใช้ เข้าใจในองค์ประกอบต่างๆของรูปแบบการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), รายละเอียดในคู่มือทำให้ทราบถึงสิ่งที่ต้องศึกษา และสามารถจัดเตรียมรูปแบบการเรียนการสอนนี้ในการดำเนินการเรียนการสอนอย่างราบรื่นและบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของรูปแบบการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), แนวทางในการนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้มีความชัดเจนสำหรับผู้สอนนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนได้ ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), แนวคิดพื้นฐานของรูปแบบการเรียน การสอน ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), หลักการของรูปแบบการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.80), วัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), แนวทางในการจัดการเรียน การสอน ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.80), ขั้นตอนการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.80), ขั้นตอนการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.49), การวัดและการประเมินผลการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), บทบาทของผู้สอนและบทบาทของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), เงื่อนไขในการนำรูปแบบการ เรียน การสอนไปใช้ ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.80), ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียน การสอน ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.80), ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและ การประเมินผล ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00), ตามลำดับ ซึ่งภาพรวมทางด้านคู่มือการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.19) อยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุด

ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้โดยผู้เชี่ยวชาญ ทางด้าน การกำหนด องค์ประกอบของแผนการสอนครบถ้วนและครอบคลุมความต้องการในการสอน ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00), การเรียงลำดับองค์ประกอบของแผนการสอนมีความเหมาะสมชัดเจนและเข้าใจง่าย ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), องค์ประกอบแต่ละองค์ประกอบของแผนการสอนมีความสอดคล้องกัน ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), ซึ่งภาพรวมในด้านองค์ประกอบของแผนการสอน ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.09) ซึ่ง อยู่ในระดับมากที่สุด อีกทั้งองค์การประเมินจุดประสงค์การเรียนรู้มีความสอดคล้องสัมพันธ์กับ จุดมุ่งหมายของการสอน ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00), จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน สามารถ แสดงสิ่งที่มุ่งหวังให้เกิดกับผู้เรียน ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00), เนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์ ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00), เนื้อหาสามารถนำไปสู่การบรรลุจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.80$, S.D. =

0.40), มีการกำหนดรายการสื่อการสอนที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.80), มีการกำหนดรายการสื่อการสอนที่สอดคล้องกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), สื่อการสอนมีความเหมาะสมและสามารถช่วยผู้เรียนให้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.40), การกำหนดการดำเนินกิจกรรมการสอนแต่ละขั้นมีความชัดเจนสามารถปฏิบัติได้ ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.80), การดำเนินกิจกรรมยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), การดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และการใช้กลยุทธ์ทางด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), การดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในการอ่านและการใช้กลยุทธ์ ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), การดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนนำไปสู่ในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), ลำดับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนำไปสู่การในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.80), การวัดและการประเมินผลมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแผนการสอน ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.80), ใช้วิธีการวัดและการประเมินผลที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.80), ใช้วิธีการวัดและการประเมินผลที่เหมาะสมกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.80), เวลาที่กำหนดในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในแผนการสอนมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.80), ตามลำดับ ซึ่งภาพรวมทางด้านแผนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.29) อยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุด และภาพรวมองค์ประกอบทั้งสองด้าน ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.29) ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุด

ผลการแสดงความคิดเห็นและคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ

ตารางที่ 30 ตารางแสดงความคิดเห็นและคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ

ลำดับ	ความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ	การปรับปรุงแก้ไข
1.	เนื้อหาในข้อสังเกต เนื่องจากขั้นตอนย่อย ๆ ของแต่ละขั้นตอน (IAIAE MODEL) มีรายละเอียดมาก ในเอกสารหรือแบบฝึกหัดหรือ ใบงาน ต่าง ๆ จึงควรมีระบุขั้นตอนไว้เป็นแนวทาง หรือ ทำเป็นรูปแบบแผนที่ให้ผู้เรียนได้รู้ว่าจะกำลังอยู่ในขั้นตอนใด และ ยังเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ผู้สอนด้วย	ผู้วิจัยได้ทำการปรับรูปแบบแผนแต่ละขั้นตอนด้วยวิธีการปรับสรุป ๆ คำสั่งหรือแนวทางต่าง ๆ ที่มีภาระงานในขั้นตอนให้ชัดเจนและสั้นกระชับ เพื่อที่เป็นแนวทางให้ผู้เรียนและผู้สอนได้มีจุดสังเกตของขั้นตอนของการเรียนการสอนอยู่ที่จุดใดอยู่ในขั้นตอนไหนอย่างชัดเจน
2.	การสอนตามขั้นตอนในโมเดลทุก ๆ หน่วย	ผู้วิจัยได้เพิ่มกระบวนการเกริ่นนำด้วยวิธีการสร้างเป็น

ลำดับ	ความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ	การปรับปรุงแก้ไข
	อาจทำให้ผู้เรียน เกิดความเบื่อหน่ายได้ จึงควรกระตุ้นความสนใจดูน่าสนใจ เช่นปรับเปลี่ยน สื่อในชั้นตอนเกริ่นนำ ให้ดูหน้าสนใจ หรือหาวิธีการนำเข้าสู่บทเรียนที่ดึงความสนใจของผู้เรียนได้ดี	วิธีการนำเสนอแบบถามตอบ และให้คะแนนเพิ่มขึ้น เพื่อปูพื้นความรู้ก่อนที่จะมีการเข้าสู่การปฏิบัติจริงในการอ่านได้อย่างสมบูรณ์แบบ
3.	ควรมีการกำหนด Test Spec และข้อสอบ Pretest Posttest ให้สอดคล้องกับ Reading Ability	ผู้วิจัยได้ทำการสร้างแบบ Test Specification สำหรับการข้อสอบ Pre and Post Test ไว้เรียบร้อยแล้ว
4.	ในแต่ละ Unit ควรให้อ่าน Reading Passage มานำเสนอให้เห็นก่อนการ Model แต่ละ Step	ผู้วิจัยได้ทำการปรับบทเรียนด้วยวิธีการนำ บทอ่านบางส่วนที่เป็นตัวอย่างมาแสดงให้เห็นก่อนการ Model เรียบร้อยแล้ว
5.	ในการ Model แต่ละ Strategies ควรดึงตัวอย่างประโยคใน Reading Passage มรสัก 2-3 บรรทัดเพื่อสาธิตให้ผู้เรียนเน้นการ model แต่ละ strategies ให้ชัดเจน	ผู้วิจัยได้ทำการออกแบบ ประโยคสาธิตการปฏิบัติจริง หรือ วิธีการ model ในแต่ละกลยุทธ์ ในแบบฝึกหัดไว้เรียบร้อยแล้ว
6.	ในแบบฟอร์ม Reflect Reading Strategies ควรมีตัวอย่างประโยคให้ผู้เรียนเห็นว่าควรที่จะ Reflect อะไร	ผู้วิจัยได้ออกแบบตัวอย่างการ Model Reflect reading strategies ไว้เรียบร้อยแล้ว
7.	ในแบบฟอร์มสรุป Step ช่วง Clunks ควรใส่ Directions (คำสั่ง) หรือยกตัวอย่างให้ผู้เรียนเห็นว่าควรใส่อะไร เช่น ควรใส่คำศัพท์ ที่ผู้เรียนไม่รู้ แล้วควรบอก Fix-up strategy ให้ชัดว่าหมายถึงอะไร	ผู้วิจัยได้ออกแบบฟอร์ม ในการบันทึกในส่วนของ Clunks ไว้เรียบร้อยแล้ว ด้วยมีรายละเอียดรูปแบบของการ Fix-up strategy ได้อย่างชัดเจน

ผลจากการประเมินคุณภาพร่างต้นแบบรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญพบว่า ทุก ๆ ประเด็นผ่านเกณฑ์คือมีค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไปและมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยกว่า 1 แต่อย่างไรก็ตามผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ และจากการได้นำรูปแบบไป Try out มาปรับปรุงเพื่อให้ได้รูปแบบที่มีประสิทธิภาพดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. องค์ประกอบทางด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบ

เดิม: มีการระบุกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ 4 ขั้นตอน ซึ่งทางผู้วิจัยไม่ทำการจัดองค์ประกอบของการนำความรู้ที่ได้นำไปประยุกต์ใช้กับบริบทอื่นเพื่อขยายผล ให้มีองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนการสอน อยู่ 5 ขั้นตอน

ปรับใหม่: ให้มีองค์ประกอบที่เป็นรากฐานของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีองค์ประกอบครบทั้ง 5 ขั้นตอน ได้แก่ Introduction: ขั้นตอนการเกริ่นนำ เกริ่นนำด้วยภาพ หรือหัวข้อ ใช้กลยุทธ์ถามผู้เขียนด้วยคำถามเกริ่นนำ , A = Action: ขั้นตอนการปฏิบัติการอ่าน ทำการอ่านบริบท ถ้ามี Clunk part (ส่วนที่ไม่เข้าใจ) ให้ใช้ กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจแก้ไข ใช้กลยุทธ์การถามผู้เขียนด้วยคำถามตาม, I = Implementation: ขั้นตอนการสรุปประเด็นสำคัญ ๆ ของแต่ละบริบท หาประเด็นจุดสำคัญๆ ของแต่ละบริบท ใช้กลยุทธ์ถามผู้เขียนด้วยคำถามตาม, A = Assessment: ขั้นตอนการประเมินและ ทบทวนสรุปบทอ่านทั้งหมด สรุปเนื้อหาทั้งหมดด้วยการทบทวน (Review) ใช้กลยุทธ์ถามผู้เขียนด้วยคำถามตาม, E = Extensive Reading นำกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจจาก IAIAE Model ไปปรับใช้กับการอ่านกับบริบทอื่น ๆ เพื่อขยายผล

2. องค์ประกอบทางด้านการนำรูปแบบไปใช้

เดิม: ผู้เรียนได้เรียนตามรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL) ซึ่งผู้เรียนมีการทำงานเป็นทีม เน้นการร่วมมือกันเรียนรู้ โดยลดความสามารถพื้นฐาน 3 ระดับ คือ เก่ง กลาง และ อ่อน ดำเนินการปฏิบัติการงานด้วยกระบวนการสอนอ่านเพื่อสร้างองค์ความรู้ร่วมกัน ภายใต้ภาระงานที่ได้รับมอบหมาย

ปรับใหม่: ผู้เรียนได้นำแผนการจัดการเรียนรู้แต่ละแผนมีลักษณะสำเร็จรูปและยืดหยุ่นในตัว ประกอบด้วย ชื่อแผนการจัดการเรียนรู้ หัวข้อเรื่อง จำนวนเวลาที่ใช้สอน มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด จุดประสงค์ของการเรียนรู้ร่วมกัน กิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันที่สะท้อนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล กิจกรรมการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอนที่แน่นอน แต่จะให้อิสระแก่ผู้เรียนในการคิดและการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ ในกรณีที่ครูต้องการสอนเนื้อหาอื่นที่ไม่ได้อยู่ในแผนการจัดการเรียนรู้เหล่านั้น เมื่อทำการศึกษาคู่มีเล่นนี้ครบทุกส่วนแล้วสามารถสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนนี้ขึ้นใช้เองได้ แผนการจัดการเรียนรู้แต่ละแผนเน้น การอ่านแบบร่วมมือกันที่ทำการสะท้อนการคิด วิเคราะห์ สรุปความ ของนักเรียน โดยกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ เพื่อนำไปสู่การสร้างความรู้ของตนเองด้วยการบวนการถาม คิด วิเคราะห์ สรุปความ และการร่วมมือกันเรียนรู้เพื่อฝึกทักษะเป็นกลุ่มและเป็นรายบุคคล ตามกระบวนการเรียนรู้ทั้ง 4 ขั้นตอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความคิดเห็นที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน

3. องค์ประกอบของการนำรูปแบบไปใช้

เดิม: บทบาทของผู้เรียน นักศึกษามีการทำงานเป็นทีม เน้นการร่วมมือกันเรียนรู้ โดยความสามารถพื้นฐาน 3 ระดับ คือ เก่ง ปานกลาง และอ่อน ดำเนินการปฏิบัติภาระงานด้วยกระบวนการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การ เพื่อสร้างองค์ความรู้ร่วมกัน ภายใต้ภาระงานที่ได้รับมอบหมาย

ปรับใหม่: ผู้เรียนมีการทำงานเป็นทีม เน้นการร่วมมือกันเรียนรู้ โดยความสามารถพื้นฐาน 3 ระดับ คือ เก่ง ปานกลาง และอ่อน ดำเนินการปฏิบัติภาระงานด้วยกระบวนการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การ เพื่อสร้างองค์ความรู้ร่วมกัน ภายใต้ภาระงานที่ได้รับมอบหมาย ได้แก่ ใบงาน แบบฝึก แบบบันทึก แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน

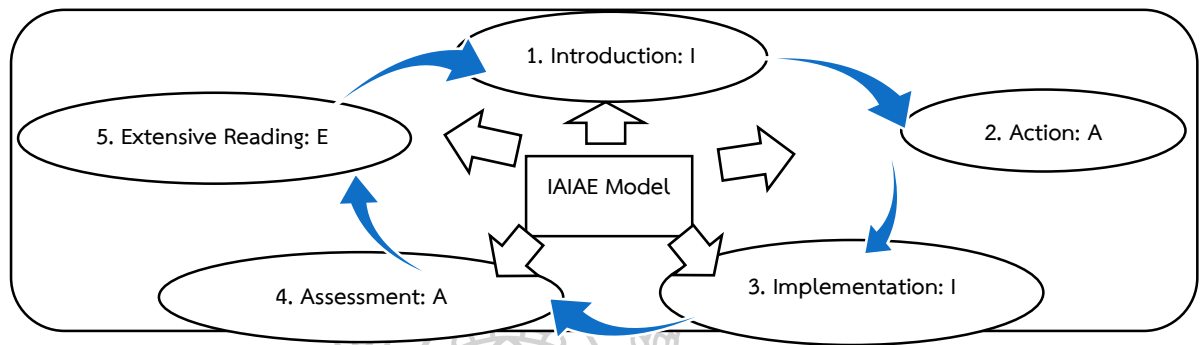
จากข้อมูลข้างต้น ผู้เชี่ยวชาญได้แสดงความคิดเห็นไว้ว่าเป็นแผนการสอนที่ดี มีเนื้อหาโดยละเอียด โดยเฉพาะขั้นตอนการสอนและการวัดประเมินผลและการสอนตามรูปแบบ IAIAE MODEL นี้มีความเป็นไปได้สูงในการส่งเสริมความสามารถในการอ่านของผู้เรียนแต่ก็มีประเด็นบางประเด็นเพียงเล็กน้อยที่ผู้เชี่ยวชาญยังเห็นว่าเป็นกระบวนการที่ยังขาดจุดเด่นไปบ้าง จากข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ดังกล่าว ผู้วิจัยได้ปรับการทำแบบฝึกหัดสื่อการเรียนการสอนที่ต้องใช้แต่และบทเรียนให้สอดคล้องและชัดเจนตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละกิจกรรมควบคู่ไปกับสรุปกิจกรรมการเรียนการสอนในขั้นตอนสุดท้าย

1.1.9 ร่างรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL) ที่ได้รับการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ ก่อนการทดลอง

รูปแบบการสอน (IAIAE MODEL)

หลักการ: การเรียนรู้ด้วยการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบเน้นการสอนอ่านด้วยกลวิธีเทคนิคการพัฒนาการเรียนการสอนอ่านด้วยกลวิธี การอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน สำหรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL)

วัตถุประสงค์ : เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ



<p>กรอบแนวคิด</p> <p>1. การอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading: เป็นกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่พัฒนาความเข้าใจทางการอ่านที่ประกอบไปด้วย กลวิธีการอ่าน และการเรียนแบบร่วมมือ</p> <p>2. การถามผู้เขียน (Questioning the Author): เป็นวิธีการสอนอ่านที่เปิดให้ผู้เรียนใช้ความสามารถในการคิด และกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นผ่านกระบวนการตั้งคำถามและการอภิปราย</p> <p>3. ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (English as Academic Purposes: EAP) เป็นการอ่านที่เน้นแบบเพื่อการอ่านทางการศึกษาในประเภทของบทอ่านเพื่อวิชาการ</p> <p>4. ความสามารถของการอ่านภาษาอังกฤษ เป็นกระบวนการอ่านที่มีความรู้ทางด้านไวยากรณ์ ใช้ความรู้ภูมิหลัง วิเคราะห์ หาประเด็นสำคัญ ๆ และสรุปความจากบทอ่าน</p>	<p>กระบวนการเรียนการสอนวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์ถามผู้เขียน IAIAE MODEL</p> <p>1. I = Introduction: ขั้นตอนการเกริ่นนำ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เกริ่นนำด้วยภาพ หรือหัวข้อ - ใช้กลยุทธ์ถามผู้เขียนด้วยคำถามเกริ่นนำ <p>2. A = Action: ขั้นตอนการปฏิบัติกรอ่าน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทำการอ่านบริบท ถ้ามมี Clunk part (ส่วนที่ไม่เข้าใจ) ให้ใช้ กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจแก้ไข - ใช้กลยุทธ์การถามผู้เขียนด้วยคำถามตาม <p>3. I = Implementation: ขั้นตอนการสรุปประเด็นสำคัญ ๆ ของแต่ละบริบท</p> <ul style="list-style-type: none"> - หาประเด็นจุดสำคัญ ๆ ของแต่ละบริบท - ใช้กลยุทธ์ถามผู้เขียนด้วยคำถามตาม <p>4. A = Assessment: ขั้นตอนการประเมินและ ทบทวนสรุปบทอ่านทั้งหมด</p> <ul style="list-style-type: none"> - สรุปเนื้อหาทั้งหมดด้วยการทบทวน (Review) - ใช้กลยุทธ์ถามผู้เขียนด้วยคำถามตาม <p>5. E = Extensive Reading:</p> <p>E นำกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจจาก IAIAE Model ไปปรับใช้กับการอ่านกับบริบทอื่น ๆ เพื่อทำการขยายผล</p>	<p>1. ความสามารถทางการอ่าน (Reading Comprehension ability)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การคาดเดาเนื้อหา 2. สามารถหาประเด็นสำคัญ 3. สามารถหาประเด็นสนับสนุน 4. การอนุมาน 5. วิธีการเดาคำศัพท์ 6. การสรุปความ <p>2. กลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Reading Comprehension Strategies)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การปูพื้นความรู้ด้วยวิธีการกวาดสายตาท่านแบบคร่าว ๆ 2. การคาดเดา 3. การตั้งคำถาม 4. จดบันทึกการอ่านเมื่อเข้าใจในบทอ่าน 5. การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบทก่อนหน้าและหลัง 6. การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท 7. การแยกโครงสร้างของคำ 8. ทำการแยกคำผสมให้ได้ความหมายคำเดียว ๆ 9. ทำการสรุปแต่ละประเด็นและความคิดที่สำคัญ ๆ ของเรื่อง 10. ทำการทบทวนและสรุปเรื่องที่อ่าน <p>3. ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบฯ</p>
---	---	---

รูปภาพที่ 15 ภาพรูปแบบการสอน (IAIAE MODEL)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสามารถทางด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

2.1 ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบการเรียนด้วย รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี IAIE Model

ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี IAIE Model และเอกสารประกอบรูปแบบ ที่ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยผู้เชี่ยวชาญ ไปหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) โดยใช้เกณฑ์ 80/80 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ, 2550: 139) จำนวน 3 ครั้ง

หลังจากได้ทำการ try our ทั้ง 3 ครั้งไปแล้วกับกลุ่มประชากรที่ใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างไปแล้ว ผู้วิจัยได้ทำการปรับปรุงขั้นตอนของกระบวนการเรียนรู้ในรูปแบบของการเรียนการสอนอีกครั้งหนึ่งโดยกำหนดกิจกรรมย่อยให้มากขึ้นในแต่ละขั้นตอนและได้ทำการอธิบายวัตถุประสงค์ให้ผู้เรียนทราบอย่างละเอียดของแต่ละขั้นตอน

ผลการนำรูปแบบที่ได้ปรับปรุง try out ทั้ง 3 ครั้งไปทดสอบประสิทธิภาพจริงกับกลุ่มตัวอย่าง 30 คน (Trial Run) ผลการทดลองใช้รูปแบบกับกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดดังต่อไปนี้

ผลการทดลองประสิทธิภาพจริงกับกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 31 ตารางแสดงผลการทดลองประสิทธิภาพจริงกับกลุ่มตัวอย่าง

การประเมินผล	N	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	คิดเป็นร้อยละ
กระบวนการ (ระหว่างเรียน) E1	30	80	66	0.09	82.50
ผลลัพธ์ (หลังเรียน) E2	30	40	33	1.10	83.08

จากตารางข้างต้น ผลการทดลองใช้รูปแบบกับกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ประสิทธิภาพของรูปแบบการเรียนแบบ การสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี IAIE Model (E_1/E_2) จากการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการพบว่า (E_1) ต่อ

ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E₂) เท่ากับ 82.50/83.08 และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ พบว่า ค่าเฉลี่ยร้อยละของกระบวนการและของผลลัพธ์สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ที่ 80/80

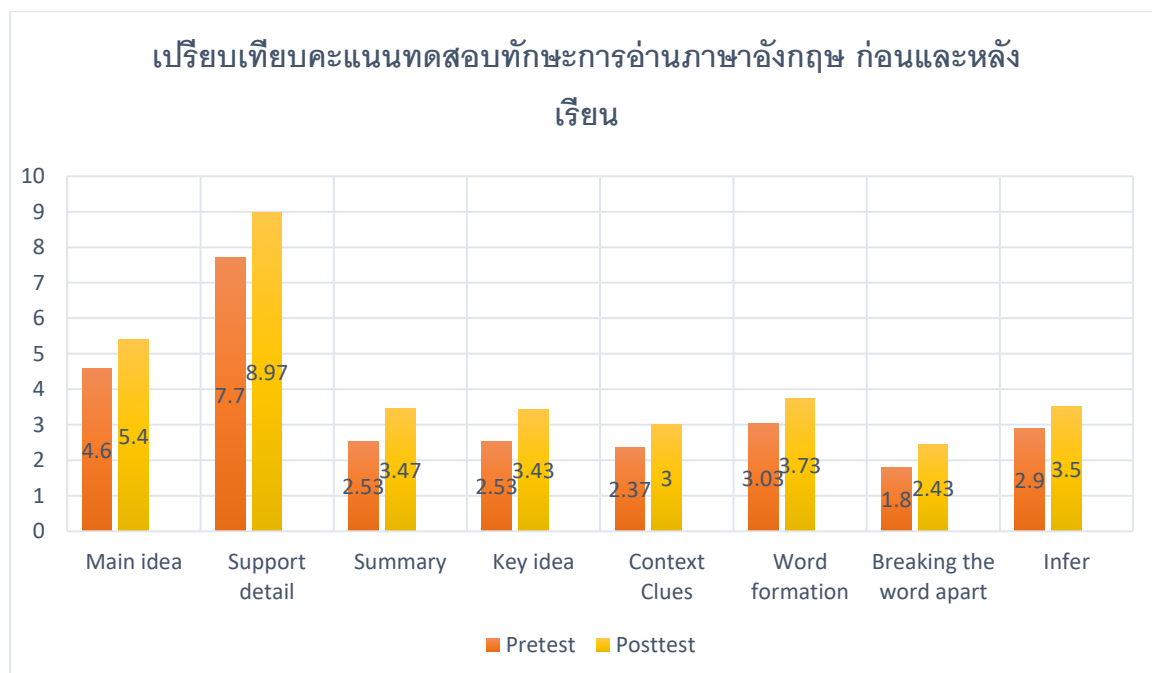
2.2 การเปรียบเทียบคะแนนทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยรูปแบบ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติทดสอบที่แบบไม่เป็นอิสระ และผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน ก่อนและหลัง เรียน แยกตามทักษะการอ่าน ด้วยรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธี การอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เรียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี IAIAE Model วิเคราะห์ข้อมูล แสดงผลในตารางดังต่อไปนี้

ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียน ตารางที่ 32 การเปรียบเทียบคะแนนทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียน

การทดสอบ		คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	ค่าร้อยละ (%)	t	Sig.
ภาพรวม	ก่อนเรียน	40	23.33	0.59	58.33	-14.09	0.00
	หลังเรียน		34.67	0.86	86.68		
1. To identify the main idea	ก่อนเรียน	6	2.40	0.58	58.33	-5.79	0.00
	หลังเรียน		3.73	0.80	80.55		
2. To comprehend supporting details and find the information	ก่อนเรียน	11	3.23	0.59	59.09	-5.03	0.00
	หลังเรียน		4.53	0.13	81.51		
3. To create a summary	ก่อนเรียน	4	2.57	0.64	64.19	-7.22	0.00
	หลังเรียน		3.57	0.89	89.16		

การทดสอบ		คะแนน เต็ม	\bar{X}	S.D.	ค่าร้อยละ (%)	t	Sig.
	เรียน						
4. To guess the meaning of the unknown words by looking for key ideas	ก่อนเรียน	4	2.40	0.59	60	-14.17	0.00
	หลังเรียน		3.73	0.93	93.33		
5. To guess the meaning of the unknown words by using context clues	ก่อนเรียน	3	1.60	0.53	53.33	-5.49	0.00
	หลังเรียน		2.60	0.86	86.66		
6. To guess the meaning of the unknown words by using word formation (prefixes, suffixes and roots)	ก่อนเรียน	5	3.23	0.64	64.66	-12.25	0.00
	หลังเรียน		4.53	0.90	90.66		
7. To guess the meaning of the unknown words by breaking the word apart and looking for smaller words	ก่อนเรียน	2	0.87	0.43	43.33	-26.00	0.00
	หลังเรียน		1.90	0.95	63.33		
8. To infer an idea that is not directly started in the text.	ก่อนเรียน	5	3.17	0.63	63.33	-3.85	0.00
	หลังเรียน		4.53	0.90	90.66		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



รูปภาพที่ 16 ภาพการเปรียบเทียบคะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนและหลัง

จากตารางและกราฟแท่งดังกล่าวพบว่า ผลความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษในภาพรวม ก่อนเรียน ($\bar{X} = 23.33$, S.D. = 0.59) และ หลังเรียน ($\bar{X} = 34.67$, S.D. = 0.86) จากคะแนนเต็ม 40, จึงเห็นได้ว่าผลประสิทธิภาพการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ดังรายละเอียดแจกแจงแยกตามทักษะการอ่าน To identify the main idea ก่อนเรียน ($\bar{X} = 2.40$, S.D. = 0.58) และ หลังเรียน ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.80) จากคะแนนเต็ม 6, To comprehend supporting details and find the information ก่อนเรียน ($\bar{X} = 3.23$, S.D. = 0.59) หลังเรียน ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.13) จากคะแนนเต็ม 11, To create a summary ก่อนเรียน ($\bar{X} = 2.57$, S.D. = 0.64), หลังเรียน ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.89) จากคะแนนเต็ม 4, To guess the meaning of the unknown words by looking for key ideas ก่อนเรียน ($\bar{X} = 2.40$, S.D. = 0.59), หลังเรียน ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.93) จากคะแนนเต็ม 4, To guess the meaning of the unknown words by using context clues ก่อนเรียน ($\bar{X} = 1.60$, S.D. = 0.53), หลังเรียน ($\bar{X} = 2.60$, S.D. = 0.86) จากคะแนนเต็ม 3, To guess the meaning of the unknown words by using word formation (prefixes, suffixes and roots) ก่อนเรียน ($\bar{X} = 3.23$, S.D. = 0.64), หลังเรียน ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.90) จากคะแนนเต็ม 5, To guess the meaning of the unknown words by breaking the word apart and looking for smaller words ก่อนเรียน ($\bar{X} = 0.87$, S.D. = 0.43), หลังเรียน ($\bar{X} = 1.90$, S.D. = 0.95) จากคะแนนเต็ม 2, To infer

an idea that is not directly started in the text. ก่อนเรียน ($\bar{X} = 3.17$, S.D. = 0.63), หลังเรียน ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.90) จากคะแนนเต็ม 5 ตามลำดับ

จากค่าเฉลี่ยคะแนนทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียน และ หลังเรียน นำไปเปรียบเทียบค่าร้อยละของคะแนนทดสอบความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษในแต่ละทักษะการอ่าน จากตารางดังกล่าวพบว่า ผลการเปรียบเทียบอัตราร้อยละ ของ ผลความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ แยกตามทักษะการอ่าน To identify the main idea ก่อนเรียน จากจำนวน 6 ข้อ $\bar{X} = 2.40$ คิดเป็นร้อยละ 58.33 % อยู่ในลำดับที่ 6 หลังเรียน $\bar{X} = 3.73$ คิดเป็นร้อยละ 80.55 % อยู่ในลำดับที่ 7 อัตราเพิ่มขึ้น ร้อยละ 22.22 % ซึ่งภาพรวมเพิ่มขึ้นเป็นลำดับที่ 7, To comprehend supporting details and find the information ก่อนเรียน จากจำนวน 11 ข้อ $\bar{X} = 3.23$ คิดเป็นร้อยละ 59.09 % อยู่ในลำดับที่ 5 หลังเรียน $\bar{X} = 4.53$ คิดเป็นร้อยละ 81.51 % อยู่ในลำดับที่ 6 อัตราเพิ่มขึ้น ร้อยละ 22.42 % ซึ่งภาพรวมเพิ่มขึ้นเป็นลำดับที่ 6, To create a summary ก่อนเรียน จากจำนวน 4 ข้อ $\bar{X} = 2.57$ คิดเป็นร้อยละ 64.16 % อยู่ในลำดับที่ 2 หลังเรียน $\bar{X} = 3.57$ คิดเป็นร้อยละ 89.16 % อยู่ในลำดับที่ 4 อัตราเพิ่มขึ้น ร้อยละ 25 % ซึ่งภาพรวมเพิ่มขึ้นเป็นลำดับที่ 5, To guess the meaning of the unknown words by looking for key ideas ก่อนเรียน จากจำนวน 4 ข้อ $\bar{X} = 2.40$ คิดเป็นร้อยละ 60 % อยู่ในลำดับที่ 4 หลังเรียน $\bar{X} = 3.73$ คิดเป็นร้อยละ 93.33 % อยู่ในลำดับที่ 1 อัตราเพิ่มขึ้น ร้อยละ 33.33 % ซึ่งภาพรวมเพิ่มขึ้นเป็นลำดับที่ 2, To guess the meaning of the unknown words by using context clues ก่อนเรียน จากจำนวน 3 ข้อ $\bar{X} = 1.60$ คิดเป็นร้อยละ 53.33 % อยู่ในลำดับที่ 7 หลังเรียน $\bar{X} = 2.60$ คิดเป็นร้อยละ 86.66 % อยู่ในลำดับที่ 5 อัตราเพิ่มขึ้น ร้อยละ 33.33 % ซึ่งภาพรวมเพิ่มขึ้นเป็นลำดับที่ 1, To guess the meaning of the unknown words by using word formation (prefixes, suffixes and roots) ก่อนเรียน จากจำนวน 5 ข้อ $\bar{X} = 3.23$ คิดเป็นร้อยละ 64.66 % อยู่ในลำดับที่ 1 หลังเรียน $\bar{X} = 4.53$ คิดเป็นร้อยละ 90.66 % อยู่ในลำดับที่ 2 อัตราเพิ่มขึ้น ร้อยละ 26 % ซึ่งภาพรวมเพิ่มขึ้นเป็นลำดับที่ 4, To guess the meaning of the unknown words by breaking the word apart and looking for smaller words ก่อนเรียน จากจำนวน 2 ข้อ $\bar{X} = 0.87$ คิดเป็นร้อยละ 43.33 % อยู่ในลำดับที่ 8 หลังเรียน $\bar{X} = 3.190$ คิดเป็นร้อยละ 63.33 % อยู่ในลำดับที่ 8 อัตราเพิ่มขึ้น ร้อยละ 20 % ซึ่งภาพรวมเพิ่มขึ้นเป็นลำดับที่ 8, To infer an idea that is not directly started in the text ก่อนเรียน จากจำนวน 5 ข้อ $\bar{X} = 3.17$ คิดเป็นร้อยละ 63.33 % อยู่ในลำดับที่ 3 หลังเรียน $\bar{X} = 4.53$

คิดเป็นร้อยละ 90.66 % อยู่ในลำดับที่3 อัตราเพิ่มขึ้น ร้อยละ 27.33 % ซึ่งภาพรวมเพิ่มขึ้นเป็นลำดับที่ 3 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการใช้กลยุทธ์ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

3.1 ผลการวิเคราะห์ผลการศึกษาศักยภาพความสามารถในการใช้กลยุทธ์ ก่อน และ หลัง การอ่านภาษาอังกฤษ ต่อรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี IAIAE Model

3.1.1 ผลการศึกษาศักยภาพความสามารถในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังเรียนด้วย รูปแบบ ในเชิงปริมาณ และคุณภาพ โดยการศึกษาผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความบ่อย-ไม่บ่อยในแต่ละการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังเรียน ด้วยรูปแบบ ของผู้เรียน 30 คน โดยใช้แบบสำรวจการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้เพื่อความเข้าใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ดังต่อไปนี้

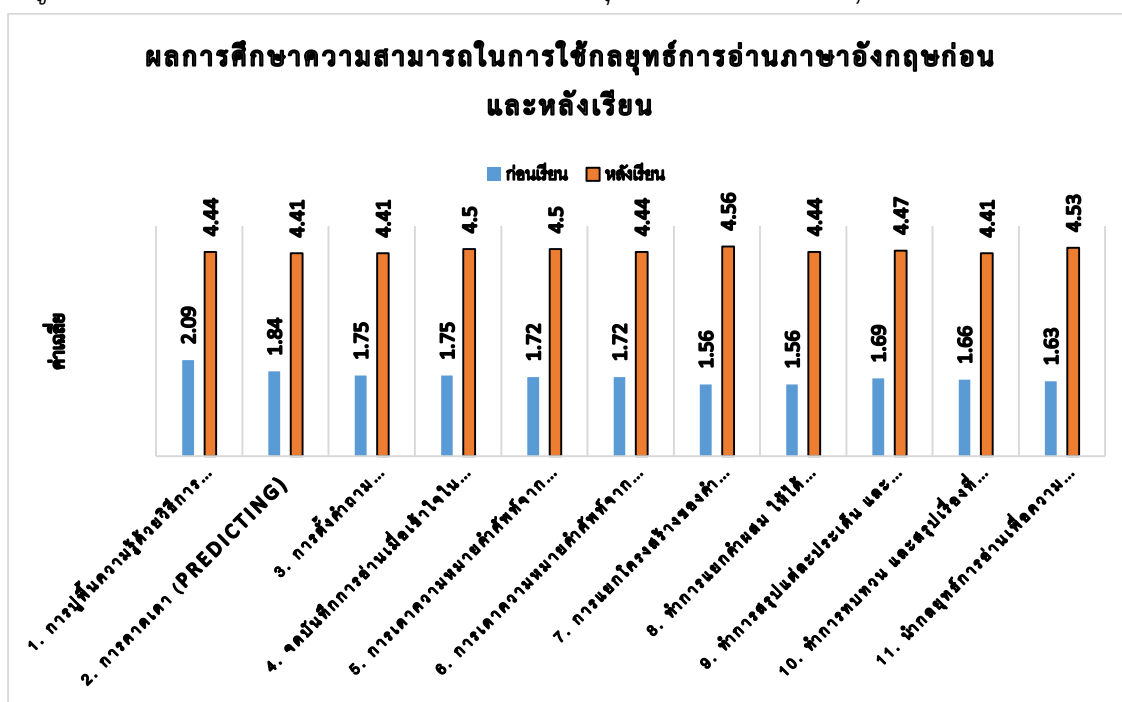
ผลการศึกษาศักยภาพความสามารถในการใช้กลยุทธ์ ก่อน และ หลัง การอ่านภาษาอังกฤษ

ตารางที่ 33 ผลการศึกษาศักยภาพความสามารถในการใช้กลยุทธ์ ก่อน และ หลัง การอ่านภาษาอังกฤษ

ลำดับที่	กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ		\bar{X}	S.D.	แปลผล	t	Sig.
1	การปูพื้นความรู้ด้วยวิธีการกวาดสายตาบทอ่านแบบคร่าวๆ (Previewing)	ก่อนเรียน	2.09	0.84	น้อย	9.28	.000
		หลังเรียน	4.44	0.79	มาก		
2	การคาดเดา (Predicting)	ก่อนเรียน	1.84	0.79	น้อย	12.47	.000
		หลังเรียน	4.41	0.70	มาก		
3	การตั้งคำถาม (Questioning the author)	ก่อนเรียน	1.75	0.75	น้อย	11.26	.000
		หลังเรียน	4.41	0.74	มาก		
4	จุดบันทึกการอ่านเมื่อเข้าใจในบทอ่าน (Clunk)	ก่อนเรียน	1.75	0.61	น้อย	18.47	.000
		หลังเรียน	4.50	0.56	มากที่สุด		
5	การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบทก่อนหน้าและหลัง (Reread the sentence with the clunk and the sentences before or after the clunk)	ก่อนเรียน	1.72	0.62	น้อย	16.71	.000
		หลังเรียน	4.50	0.56	มากที่สุด		

ลำดับ ที่	กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ		\bar{X}	S.D.	แปลผล	t	Sig.
	looking for clues)						
6	การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท (Clunk: Reread the sentence with the clunk and look for key ideas to help you figure out the word and think about what make sense)	ก่อนเรียน	1.72	0.67	น้อย	15.03	.000
		หลังเรียน	4.44	0.61	มาก		
7	การแยกโครงสร้างของคำ (Clunk: Break the word apart and look for a Prefix, Suffix or a Root word)	ก่อนเรียน	1.56	0.50	น้อย	22.27	.000
		หลังเรียน	4.56	0.50	มากที่สุด		
8	ทำการแยกคำผสม ให้ได้ความหมายคำเดี่ยว ๆ (Clunk: Break the apart and look for smaller words that you know)	ก่อนเรียน	1.56	0.61	น้อย	17.27	.000
		หลังเรียน	4.44	0.50	มาก		
9	ทำการสรุปแต่ละประเด็น และความคิดที่สำคัญ ๆ ของเรื่อง (Get to the Gist)	ก่อนเรียน	1.69	0.73	น้อย	14.71	.000
		หลังเรียน	4.47	0.56	มาก		
10	ทำการทบทวน และสรุปเรื่องที่อ่าน (Wrap up)	ก่อนเรียน	1.66	0.69	น้อย	12.25	.000
		หลังเรียน	4.41	0.70	มาก		
11	นำกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจไปประยุกต์ใช้ใน การอ่านในบริบทอื่น ๆ ในครั้งต่อไป (Extensive Reading)	ก่อนเรียน	1.63	0.70	น้อย	14.00	.000
		หลังเรียน	4.53	0.66	มากที่สุด		

รูปภาพที่ 17 ผลการศึกษาความสามารถในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียน



จากตารางข้างต้นพบว่า ผลการศึกษาความสามารถในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังตามกลยุทธ์ที่ใช้ การปูพื้นความรู้ด้วยวิธีการกวาดสายตาท่อนแบบคร่าวๆ (Previewing) ก่อนเรียน ($\bar{X} = 2.09$, S.D. = 0.84) ความถี่ในการใช้อยู่ในระดับ น้อย จัดอยู่ในลำดับที่ 1 และหลังเรียน ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.79) ความถี่ในการใช้อยู่ในระดับ มาก จัดอยู่ในลำดับที่ 5, การคาดเดา (Predicting) ก่อนเรียน ($\bar{X} = 1.84$, S.D. = 0.79) ความถี่ในการใช้อยู่ในระดับ น้อย จัดอยู่ในลำดับที่ 2 และหลังเรียน ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.70) ความถี่ในการใช้อยู่ในระดับ มาก จัดอยู่ในลำดับที่ 6, การตั้งคำถาม (Questioning the author) ก่อนเรียน ($\bar{X} = 1.75$, S.D. = 0.75) ความถี่ในการใช้อยู่ในระดับ น้อย จัดอยู่ในลำดับที่ 3 และหลังเรียน ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.74) ความถี่ในการใช้อยู่ในระดับ มาก จัดอยู่ในลำดับที่ 7, จดบันทึกการอ่านเมื่อเข้าใจในบทอ่าน (Clink) ก่อนเรียน ($\bar{X} = 1.75$, S.D. = 0.61) ความถี่ในการใช้อยู่ในระดับ น้อย จัดอยู่ในลำดับที่ 4 และหลังเรียน ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.56) ความถี่ในการใช้อยู่ในระดับ มากที่สุด จัดอยู่ในลำดับที่ 1, การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบทก่อนหน้าและหลัง (Reread the sentence with the clunk and the sentences before or after the clunk looking for clues) ก่อนเรียน ($\bar{X} = 1.72$, S.D. = 0.62) ความถี่ในการใช้อยู่ในระดับ น้อย จัดอยู่ในลำดับที่ 5 และหลังเรียน ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.56) ความถี่ในการใช้อยู่ในระดับ มากที่สุด จัดอยู่ในลำดับที่ 2, การเดาความหมาย

คำศัพท์จากบริบท (Clunk: Reread the sentence with the clunk and look for key ideas to help you figure out the word and think about what make sense) ก่อนเรียน (\bar{X} = 1.72, S.D. = 0.67) ความถี่ในการใช้อยู่ในระดับ น้อย จัดอยู่ในลำดับที่ 6 และหลังเรียน (\bar{X} = 4.44, S.D. = 0.61) ความถี่ในการใช้อยู่ในระดับ มาก จัดอยู่ในลำดับที่ 8, การแยกโครงสร้างของคำ (Clunk: Break the word apart and look for a Prefix, Suffix or a Root word) ก่อนเรียน (\bar{X} = 1.56, S.D. = 0.50) ความถี่ในการใช้อยู่ในระดับ น้อย จัดอยู่ในลำดับที่ 7 และหลังเรียน (\bar{X} = 4.56, S.D. = 0.50) ความถี่ในการใช้อยู่ในระดับ มากที่สุด จัดอยู่ในลำดับที่ 3, ทำการแยกคำผสมให้ได้ความหมายคำเดี่ยว ๆ (Clunk: Break the word apart and look for smaller words that you know) ก่อนเรียน (\bar{X} = 1.56, S.D. = 0.61) ความถี่ในการใช้อยู่ในระดับ น้อย จัดอยู่ในลำดับที่ 8 และหลังเรียน (\bar{X} = 4.44, S.D. = 0.50) ความถี่ในการใช้อยู่ในระดับ มาก จัดอยู่ในลำดับที่ 9, ทำการสรุปแต่ละประเด็น และความคิดที่สำคัญ ๆ ของเรื่อง (Get to the Gist) ก่อนเรียน (\bar{X} = 1.69, S.D. = 0.73) ความถี่ในการใช้อยู่ในระดับ น้อย จัดอยู่ในลำดับที่ 9 และหลังเรียน (\bar{X} = 4.47, S.D. = 0.56) ความถี่ในการใช้อยู่ในระดับ มาก จัดอยู่ในลำดับที่ 10, ทำการทบทวน และสรุปเรื่องที่อ่าน (Wrap up) ก่อนเรียน (\bar{X} = 1.66, S.D. = 0.69) ความถี่ในการใช้อยู่ในระดับ น้อย จัดอยู่ในลำดับที่ 10 และหลังเรียน (\bar{X} = 4.41, S.D. = 0.70) ความถี่ในการใช้อยู่ในระดับ มาก จัดอยู่ในลำดับที่ 11, นำกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจไปประยุกต์ใช้ในการอ่านในบริบทอื่น ๆ ในครั้งต่อไป (Extensive Reading) ก่อนเรียน (\bar{X} = 1.63, S.D. = 0.70) ความถี่ในการใช้อยู่ในระดับ น้อย จัดอยู่ในลำดับที่ 11 และหลังเรียน (\bar{X} = 4.53, S.D. = 0.66) ความถี่ในการใช้อยู่ในระดับ มากที่สุด จัดอยู่ในลำดับที่ 4 ตามลำดับ

3.1.2 ผลการวิเคราะห์การใช้กลยุทธ์การอ่าน โดยใช้กิจกรรมการคิดออกเสียง (Think aloud) จากแบบสำรวจ และจากแบบบันทึกการเรียนรู้อ่านเพิ่มเติม โดยใช้กิจกรรมการคิดออกเสียง (Think aloud) โดยแปลงข้อมูลเชิงคุณภาพเป็นเชิงปริมาณและแสดงผลการเปรียบเทียบผลการบันทึกการใช้กลยุทธ์การอ่านระหว่างกิจกรรม และผลการวิเคราะห์จำนวนกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษที่ถูกนำไปใช้ ในการ บันทึกการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการคิดออกเสียง (Think aloud) ก่อน และหลังเรียน

ผู้วิจัยแสดงผลการวิเคราะห์ข้อความจากแบบประเมินการใช้กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจจากแบบบันทึกการอ่าน (Reading Log) ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการนำเสนอความถี่ในการใช้กลยุทธ์ใน

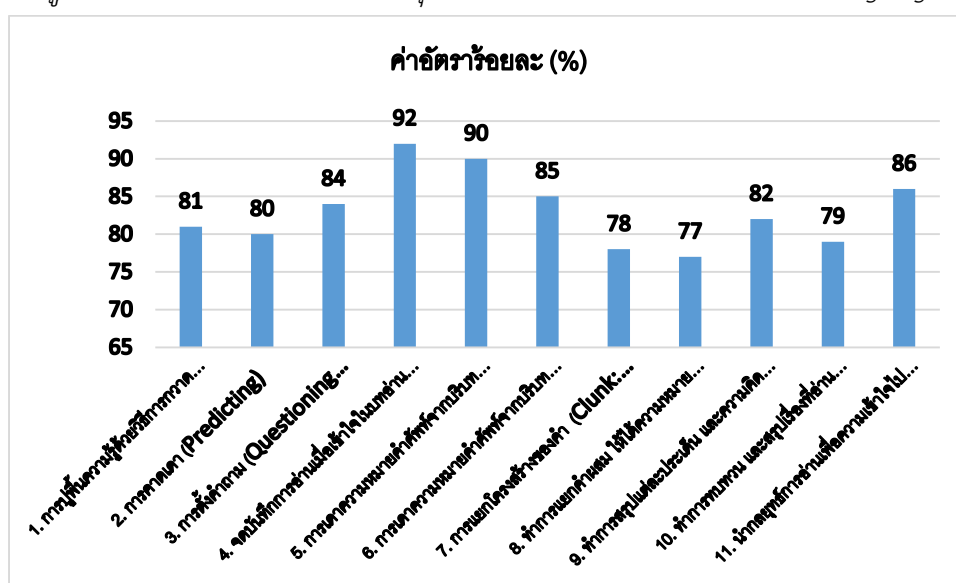
การคิดออกมามีดัง ๆ ดังได้รายงานผลออกมาเป็นความถี่จำนวนครั้งในการใช้กลยุทธ์ออกมาเป็นเชิงปริมาณ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ผลการใช้กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจจาก Reading log

ตารางที่ 34 การใช้กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจจาก Reading log

ลำดับที่	กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจ	ค่าอัตราร้อยละ (%)	ลำดับที่
1	จดบันทึกการอ่านเมื่อเข้าใจในบทอ่าน (Clunk)	92	1
2	การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบทก่อนหน้าและหลัง (Reread the sentence with the clunk and the sentences before or after the clunk looking for clues)	90	2
3	นำกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจไปประยุกต์ใช้ในการอ่านในบริบทอื่น ๆ ในครั้งต่อไป (Extensive Reading)	86	3
4	การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท (Clunk: Reread the sentence with the clunk and look for key ideas to help you figure out the word and think about what make sense)	85	4
5	การตั้งคำถาม (Questioning the author)	84	5
6	ทำการสรุปแต่ละประเด็น และความคิดที่สำคัญ ๆ ของเรื่อง (Get to the Gist)	82	6
7	การปูพื้นความรู้ด้วยวิธีการกวาดสายตาทอ่านแบบคร่าวๆ (Previewing)	81	7
8	การคาดเดา (Predicting)	80	8
9	ทำการทบทวน และสรุปเรื่องที่อ่าน (Wrap up)	79	9
10	การแยกโครงสร้างของคำ (Clunk: Break the word apart and look for a Prefix, Suffix or a Root word)	78	10
11	ทำการแยกคำผสม ให้ได้ความหมายคำเดี่ยว ๆ (Clunk: Break the word apart and look for smaller words that you know)	77	11

รูปภาพที่ 18 กราฟแท่งการใช้กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจจาก Reading log



ดังตารางข้างต้น ผลการวิเคราะห์พบว่าความถี่ในการใช้กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจระหว่างที่ทำการเรียนต่อรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี IAIAE Model ความถี่ของการใช้กลยุทธ์อันดับที่ 1 คือ การเดาความหมาย คำศัพท์จากบริบท (Clunk: Reread the sentence with the clunk and look for key ideas to help you figure out the word and think about what make sense) อยู่ที่ 92 % และ ความถี่ของการใช้กลยุทธ์อันดับที่ 2 คือ การแยกโครงสร้างของคำ (Clunk: Break the word apart and look for a Prefix, Suffix or a Root word) อยู่ที่ 90 % และ ความถี่ของการใช้กลยุทธ์อันดับที่ 3 คือ ทำการแยกคำผสม ให้ได้ความหมายคำเดี่ยว ๆ (Clunk: Break the word apart and look for smaller words that you know) อยู่ที่ 85 % และ ความถี่ของการใช้กลยุทธ์อันดับที่ 4 คือ การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบทก่อนหน้าและหลัง (Reread the sentence with the clunk and the sentences before or after the clunk looking for clues) อยู่ที่ 84 % และ ความถี่ของการใช้กลยุทธ์อันดับที่ 5 คือ การปูพื้นความรู้ด้วยวิธีการกวาดสายตาดูอ่านแบบคร่าวๆ (Previewing) อยู่ที่ 82 % และ ความถี่ของการใช้กลยุทธ์อันดับที่ 6 คือ การคาดเดา (Predicting) อยู่ที่ 81 % และ ความถี่ของการใช้กลยุทธ์อันดับที่ 7 คือ การตั้งคำถาม (Questioning the author) อยู่ที่ 80 % และ ความถี่ของการใช้กลยุทธ์อันดับที่ 8 คือ ทำการสรุปแต่ละประเด็น และความคิดที่สำคัญ ๆ ของเรื่อง (Get to the Gist) อยู่ที่ 78 % และ ความถี่ของการใช้กลยุทธ์อันดับที่ 9 คือ ทำการทบทวน และสรุปเรื่องที่อ่าน (Wrap up) อยู่ที่ 77 % ตามลำดับ

ดังรายละเอียดข้างต้น ผู้วิจัยได้ทำการยกตัวอย่างบางข้อความที่เป็นส่วนหนึ่งในบันทึกการใช้กลยุทธ์ซึ่งผู้วิจัยแสดงผลการวิเคราะห์ข้อความจากแบบบันทึกการอ่าน (Reading Log) โดยยกตัวอย่างบางข้อความที่เป็นส่วนหนึ่งใน บันทึกการใช้กลยุทธ์ ดังนี้

ผลแสดงตัวอย่างการคิดออกมามี ดังนี้

ตารางที่ 35 ตารางแสดงตัวอย่างการคิดออกมามี ดังนี้

กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจ	ตัวอย่างการคิดออกมามี
1. ขั้นตอนการเกริ่นนำ (Introduction: I) Previewing (การเกริ่นนำ)	การคิดออกมามี ดังนี้ (Preview) or (Introduction: I) “ดูชื่อเรื่อง รูปภาพ และคาดเดาที่อยู่ในภาพ เรื่องนี้น่าจะเกี่ยวกับความสุขที่เกิดขึ้น แล้วก็ถึงตอนที่บ้านของฉันมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย ไม่มีภัยอันตราย จากโจรผู้ร้าย พ่อแม่มีงานทำ ฉันรู้สึกยังงี้บ้าง และ ลักษณะและประโยชน์ของการมีความสุขที่ฉันเคยรับรู้” (ผู้เรียนใช้กลยุทธ์การกระตุ้นความรู้เดิมและ/หรือ ประสบการณ์เดิม)
2. ขั้นตอนการอ่าน (Action: A) Fix-up Strategy การเดาคำหมายคำศัพท์จากบริบท (Clunk: Reread the sentence with the clunk and look for key ideas to help you figure out the word and think about what make sense)	การคิดออกมามี (Fix-up Strategies) or (Action: A) “อ่านไปแล้ว เจอศัพท์ที่ไม่เข้าใจ ก็หยุดก่อน แล้วกลับไปอ่านอีกรอบ แล้วพยายามเดาจากข้อความรอบๆ เช่น คำว่า “Security” และฉันก็อ่านรอบๆ คำนี้ ได้พูดถึง กฎหมายที่เข้มงวดต่อผู้กระทำผิดในประเทศสิงคโปร์ เป็นกฎหมายที่เข้มงวด ผู้เรียนจึงรู้ว่าคำนี้จึงหมายถึงความปลอดภัย จากบริบทนี้ (ผู้เรียนใช้กลยุทธ์ การคาดเดาคำศัพท์จากบริบทโดยรอบ)”
3. ขั้นตอนการอ่าน (Action: A) Fix-up Strategy การแยกโครงสร้างของคำ (Clunk: Break the word apart and look for a Prefix, Suffix or a Root word)	การคิดออกมามี (Fix-up Strategies) or (Action: A) “ฉันไฮไลท์คำนาม กริยา หรือคำคุณศัพท์ ในเรื่องที่ผมอ่านที่ผมไม่เข้าใจ เช่น “There is almost no poverty, and Singapore has one of the lowest levels of <u>unemployment</u> in the world.” แล้วฉันก็คิดและกล่าวออกมามี ดังนี้ ด้วยวิธีการแยกหน่วยของคำออกจากคำหน้า un แล้วเหลือแต่คำหลังจึงเข้าใจความหมายว่า การว่างงาน (ผู้เรียนใช้กลยุทธ์การแยกคำออกมาเป็นหน่วยคำเล็ก ๆ เพื่อคาดเดาหาความหมาย)

กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจ	ตัวอย่างการคิดออกม่าง ๆ
<p>4. ขั้นตอนการสรุปประเด็นสำคัญ ๆ และการประเมินและทบทวน (Implementation : I and Assessment: A)</p> <p>ทำการสรุปแต่ละประเด็น และความคิดที่สำคัญ ๆ ของเรื่อง (Get to the Gist) และ ทำการทบทวน และสรุปเรื่องที่อ่าน (Wrap up)</p>	<p>การคิดออกม่าง ๆ (Get the gist and Wrap up strategies:) or (Implementation and Assessment: I & A) “ฉันอ่านไปเจอศิ๋วเวิร์ดที่เกี่ยวกับความสุขที่หลากหลาย “According to world surveys, Mexico and Singapore are two happy countries —but their people may be happy for different reasons.”และตรงกับคำถามที่ตั้งไว้ แล้ว เขียนคำตอบที่ต้องการในหมายเหตุ แล้วค่อยสรุป” (ผู้เรียนใช้กลยุทธ์การตั้งคำถาม การตอบคำถาม การจดบันทึก การหาใจความสำคัญ การสรุปความ การประมวลข้อความ และการรวมข้อมูลโดยใช้ผังกราฟฟิก)</p>

จากตารางข้างต้น ผลจากการเรียนการสอนตามรูปแบบสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี IAIE Model ได้ส่งผลให้ผู้เรียนได้ใช้กลยุทธ์ การอ่านเพื่อความเข้าใจได้อย่างชำนาญตามที่ตั้งผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพดังรายละเอียดข้างต้น

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการเรียนแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี IAIE MODEL

4.1 ผู้วิจัยศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรูปแบบการเรียน การเรียนแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี จากผลการแจกแบบสอบถามในเชิงปริมาณ และสรุปผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณในแต่ละประเด็นดังต่อไปนี้

ผลแสดงความคิดเห็นของผู้เรียน

ตารางที่ 36 ตารางแสดงความคิดเห็นของผู้เรียน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเหมาะสม/ สอดคล้อง	ลำดับที่
ด้านที่ 1: เนื้อหา				
1. เนื้อหาที่น่าสนใจเกี่ยวข้องกับตัวนักศึกษา	4.80	0.41	มากที่สุด	11
2. เนื้อหาที่มีความเหมาะสมและไม่ยากจนเกินไป	4.77	0.43	มากที่สุด	12
3. มีคำศัพท์ใหม่ ไวยากรณ์ และกลวิธีการอ่านให้ฝึก	4.83	0.38	มากที่สุด	9
4. คำอธิบายชัดเจนเข้าใจง่าย	4.93	0.25	มากที่สุด	3
ภาพรวมทุกข้อในด้านที่ 1	4.83	0.08	มากที่สุด	
ด้านที่ 2: รูปแบบฯ				
5. รูปแบบมีความเหมาะสมกับเนื้อหาที่อ่าน	4.90	0.31	มากที่สุด	5
6. รูปแบบแบ่งสัดส่วนที่ชัดเจน	4.87	0.35	มากที่สุด	7
7. รูปแบบมีความเหมาะสมกับสาขาที่เรียน	4.93	0.25	มากที่สุด	3
ภาพรวมทุกข้อในด้านที่ 2	4.90	0.05	มากที่สุด	
ด้านที่ 3: กิจกรรมประกอบรูปแบบฯ				
8. กิจกรรมช่วยให้ข้าพเจ้าคาดเดาเหตุการณ์ที่กำลังจะอ่านล่วงหน้าได้	4.97	0.18	มากที่สุด	2
9. กิจกรรมช่วยให้ข้าพเจ้าได้ใช้ความรู้เดิมมาทำความเข้าใจกับบทอ่านได้	4.87	0.35	มากที่สุด	7
10. กิจกรรมแต่ละขั้นตอนในการอ่านมีความสัมพันธ์กัน	4.57	0.50	มากที่สุด	15
11. เทคนิคและกลยุทธ์ในการอ่านและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้ คำศัพท์ช่วยให้ตัวผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการอ่านในชีวิตจริงได้ด้วยตนเอง	5.00	0.00	มากที่สุด	1
12. ตลอดกิจกรรมช่วยให้ข้าพเจ้าได้คิดอยู่ตลอดเวลา	4.77	0.43	มากที่สุด	12
ภาพรวมทุกข้อในด้านที่ 3	4.83	0.20	มากที่สุด	
ด้านที่ 4: คุณประโยชน์				
13. รูปแบบช่วยให้ข้าพเจ้าพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและคำศัพท์	4.67	0.48	มากที่สุด	14
14. รูปแบบสามารถทำให้ตัวผู้เรียนนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.83	0.38	มากที่สุด	9
15. รูปแบบสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการอ่านและคำศัพท์ในระดับที่สูงขึ้นไปได้	4.90	0.31	มากที่สุด	5
ภาพรวมทุกข้อในด้านที่ 4	4.80	0.09	มากที่สุด	
ภาพรวมทั้ง 4 ด้าน	4.84	0.07	มากที่สุด	

จากตารางข้างต้นพบว่า ความคิดเห็นของผู้เรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรูปแบบการเรียน ในด้านที่ 1: ทางด้านเนื้อหา เนื้อหาที่มีความน่าสนใจเกี่ยวข้องกับตัวนักศึกษา ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.41) อยู่ในระดับมากที่สุด จัดเป็นอันดับที่ 1, เนื้อหาที่มีความเหมาะสมและไม่ยากจนเกินไป ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.43) อยู่ในระดับมากที่สุด จัดเป็นอันดับที่ 2, มีคำศัพท์ใหม่ ไวยากรณ์ และกลวิธีการอ่านให้ฝึก นักศึกษา ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.38) อยู่ในระดับมากที่สุด จัดเป็นอันดับที่ 3, คำอธิบายชัดเจน เข้าง่าย ($\bar{X} = 4.93$, S.D. = 0.25) อยู่ในระดับมากที่สุด จัดเป็นอันดับที่ 4 ภาพรวมทุกข้อในด้านที่ 1 ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.08) อยู่ในระดับมากที่สุด

ในด้านที่ 2: รูปแบบการเรียนการสอน รูปแบบมีความเหมาะสมกับเนื้อหาที่อ่าน ($\bar{X} = 4.90$, S.D. = 0.31) อยู่ในระดับมากที่สุด จัดเป็นอันดับที่ 5, รูปแบบแบ่งสัดส่วนที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.35) อยู่ในระดับมากที่สุด จัดเป็นอันดับที่ 6, รูปแบบมีความเหมาะสมกับสาขาที่เรียน ($\bar{X} = 4.93$, S.D. = 0.25) อยู่ในระดับมากที่สุด จัดเป็นอันดับที่ 7, ภาพรวมทุกข้อในด้านที่ 2 ($\bar{X} = 4.90$, S.D. = 0.05) อยู่ในระดับมากที่สุด

ในด้านที่ 3: กิจกรรมประกอบรูปแบบการเรียนการสอน กิจกรรมช่วยให้ข้าพเจ้าคาดเดาเหตุการณ์ที่กำลังจะอ่านล่วงหน้าได้ ($\bar{X} = 4.97$, S.D. = 0.18) อยู่ในระดับมากที่สุด จัดเป็นอันดับที่ 8, กิจกรรมช่วยให้ตัวผู้เรียนได้ใช้ความรู้เดิมมาทำความเข้าใจกับบทอ่านได้ ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.35) อยู่ในระดับมากที่สุด จัดเป็นอันดับที่ 9, กิจกรรมแต่ละขั้นตอนในการอ่านมีความสัมพันธ์กัน ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.50) อยู่ในระดับมากที่สุด จัดเป็นอันดับที่ 10 เทคนิคและกลยุทธ์ในการอ่านและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ช่วยให้ตัวผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการอ่านในชีวิตจริงได้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) อยู่ในระดับมากที่สุด จัดเป็นอันดับที่ 11, ตลอดกิจกรรมช่วยให้ข้าพเจ้าได้คิดอยู่ตลอดเวลา ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.43) อยู่ในระดับมากที่สุด จัดเป็นอันดับที่ 12, ภาพรวมทุกข้อในด้านที่ 3 ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.20) อยู่ในระดับมากที่สุด จัดเป็นอันดับที่ 4

ในด้านที่ 4: คุณประโยชน์ รูปแบบช่วยให้ข้าพเจ้าพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและคำศัพท์ ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.48) อยู่ในระดับมากที่สุด จัดเป็นอันดับที่ 13, รูปแบบสามารถทำให้ข้าพเจ้านำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.38) อยู่ในระดับมากที่สุด จัดเป็นอันดับที่ 14, รูปแบบสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการอ่านและคำศัพท์ในระดับที่สูงขึ้นไปได้ ($\bar{X} = 4.90$, S.D. = 0.31) อยู่ในระดับมากที่สุด จัดเป็นอันดับที่ 15 และ ภาพรวมทุกข้อในด้านที่ 4 ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.09) อยู่ในระดับมากที่สุด สรุปโดยรวมแล้วภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = 0.07) อยู่ในระดับมากที่สุด

4.2 ผู้วิจัยศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี IAIAE Model จากการสนทนากลุ่ม (Focus Groups) โดยแบ่งเป็นกลุ่ม ละ 5 คน จำนวน 6 กลุ่ม จากจำนวนประชากรทั้งหมด 30 คน และผลสรุปของการสนทนากลุ่มกับความคิดเห็นต่อรูปแบบ ฯ แต่ละประเด็น ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

4.2.1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เรียนต่อการอ่านภาษาอังกฤษด้วยรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี IAIAE Model พบว่า ผู้เรียนมีความคิดเห็นต่อการเรียนภาษาอังกฤษด้วยรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี IAIAE Model ในเชิงบวก โดยให้แสดงความคิดเห็นที่ว่า เป็นรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่ดี บรรยากาศการเรียนไม่เครียด และได้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทำการตอบซักถามซีกกันและกันมีกระบวนการเรียนการสอนที่เป็นลำดับขั้น ชัดเจนมีตัวอย่างวิธีการปฏิบัติในการเรียนแต่ละขั้นตอนที่ละเอียดและอ่านได้ง่าย มีกลยุทธ์ใหม่ ๆ ที่น่าสนใจและกลยุทธ์ก็ไม่ซับซ้อนเข้าใจง่ายและสามารถนำไปใช้ได้อย่างคล่องแคล่วในการฝึกปฏิบัติได้ด้วยตนเอง อีกทั้งมีแบบฝึกหัดเสริมทักษะหลังบทเรียนที่ให้นำความรู้ที่ได้ไปใช้ปฏิบัติในการอ่านด้วยตนเองต่อไปได้ดี ในรูปของการวัดการประเมินก็ชัดเจนเป็นแบบทดสอบย่อยท้ายบททุกบทซึ่งเป็นแบบทดสอบที่วัดและประเมินได้อย่างเหมาะสมตามรูปแบบของเนื้อหาที่สอนของแต่ละบทเรียน และท้ายสุดผู้เรียนมีความคิดที่ดีกับการสอนแบบนี้ซึ่งเป็นกระบวนการสอนแบบนักเรียนเป็นศูนย์กลางมีความสามัคคีในการทำงานร่วมกันและทำให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงและก็เข้าใจได้อย่างถ่องแท้อีกด้วย

4.2.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เรียนต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน หลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี IAIAE Model พบว่า การเรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนนี้ได้ช่วยส่งเสริมให้ความสามารถทางด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษได้ดีขึ้นมาก ซึ่งผู้เรียนได้มีโอกาสได้ใช้ทักษะการอ่านในห้องเรียนจากการทำกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจร่วมกันและยังได้รับความรู้เพิ่มพูนขึ้น เข้าใจการอ่านมากขึ้น

4.2.3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เรียนต่อความสามารถการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนหลังที่ได้เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี IAIAE Model พบว่า ความสามารถในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน ได้เปลี่ยนแปลง หลังเรียนด้วยรูปแบบ ซึ่งทำให้มีหลักหรือทักษะในการอ่านที่ดี และมีทักษะในการอ่านและการตีความ และทำความเข้าใจภาษาอังกฤษได้ง่ายขึ้นกว่าเดิม และทำให้มีหลักในการอ่านที่ดีมากขึ้น อีกทั้งสามารถค้นหาสิ่งที่ต้องการศึกษาได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งการใช้กลยุทธ์ทางการอ่านเป็นขั้นเป็นตอน

4.2.4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เรียนต่อประโยชน์ที่ได้จากการเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี IAIAE Model พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้แต่ละแผนมีลักษณะสำเร็จรูปและยืดหยุ่นในตัวประกอบด้วย ชื่อแผนการจัดการเรียนรู้ หัวข้อเรื่อง จำนวนเวลาที่ใช้สอน มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดจุดประสงค์ของการเรียนรู้ร่วมกัน กิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันที่สะท้อนการจัดการจัดการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล กิจกรรมการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอนที่แน่นอน แต่จะให้อิสระแก่ผู้เรียนในการคิดและการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ ในกรณีที่ต้องสอนเนื้อหาอื่นที่ไม่ได้อยู่ในแผนการจัดการเรียนรู้เหล่านั้น เมื่อทำการศึกษาคู่มือเล่นนี้ครบทุกส่วนแล้วสามารถสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนนี้ขึ้นใช้เองได้แผนการจัดการเรียนรู้แต่ละแผนเน้น การอ่านแบบร่วมมือกันที่ทำการสะท้อนการคิดวิเคราะห์ สรุปความ ของนักเรียน โดยกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ เพื่อนำไปสู่การสร้างความรู้ของตนเองด้วยการบวการถาม คิด วิเคราะห์ สรุปความ และการร่วมมือกันเรียนรู้เพื่อฝึกทักษะเป็นกลุ่มและเป็นรายบุคคล ตามกระบวนการเรียนรู้ทั้ง 4 ขั้นตอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความคิดเห็นที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน

เมื่อได้พิจารณาในภาพรวมแล้วจากผลการวิเคราะห์ผลการสนทนากลุ่มพบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการเรียนการสอนแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการ

อ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และ การใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี IAIE Model เป็นอย่างดี และมีความรักในการอ่านมากขึ้น

ผลการรับรองรูปแบบ

ตอนที่ 5 ผลการประเมินรับรองรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และ กลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี IAIE Model โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้วิจัยได้นำรูปแบบ คู่มือ และแผนการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนแบบการเรียนการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี IAIE MODEL หลังจากการพัฒนา หาประสิทธิภาพและประสิทธิผล ของรูปแบบ เสนอผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน ประกอบไปด้วยผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านรูปแบบและการสอนภาษาอังกฤษ 3 คน และผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านรูปแบบและการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน 2 คน เพื่อรับรองรูปแบบ และผลการรับรองรูปแบบแสดงดังตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 37 ตารางผลการรับรองรูปแบบฯ

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเหมาะสม/ สอดคล้อง	ลำดับที่
ด้านที่ 1: ประสิทธิภาพความเป็นไปได้ และสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีของรูปแบบ				
1. หลักการของรูปแบบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับทฤษฎี และแนวคิดที่เกี่ยวข้อง	5.00	0.00	มากที่สุด	1
2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียน การสอนมีความสอดคล้องกับ หลักการมีความชัดเจนและสามารถแสดงสิ่งที่มุ่งหวังให้เกิดขึ้นกับ ผู้เรียน	5.00	0.00	มากที่สุด	1
3. ขั้นตอนของรูปแบบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับทฤษฎี และแนวคิดที่เกี่ยวข้องและขั้นตอนมีเหมาะสมในการนำไปจัดการเรียนการสอน	4.80	0.40	มากที่สุด	5

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเหมาะสม/ สอดคล้อง	ลำดับที่
4. ขั้นตอนการเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนรู้ มีความเหมาะสมที่ใช้ในการเตรียมผู้เรียนให้มีความพร้อมก่อนที่จะเริ่มเรียนแต่ละครั้งได้เป็นอย่างดี (Introduction : I)	4.80	0.40	มากที่สุด	5
5. ชั้นสร้างองค์ความรู้จากการอ่านมีความเหมาะสมสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการอ่านเบื้องต้น ได้แก่ การจับใจความสำคัญ การวิเคราะห์ การตั้งคำถาม การสังเคราะห์ การตีความการประเมินค่า รวมถึง การวิเคราะห์องค์ประกอบของวรรณกรรม (Introduction : I)	4.80	0.40	มากที่สุด	5
6. ชั้นการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของตัวบทที่มีความเหมาะสม สามารถช่วยผู้เรียนเชื่อมโยงการอ่านกับหลักการการวิเคราะห์บทอ่าน ทำให้ผู้เรียนเข้าใจโครงสร้างของหลักการสร้างบทอ่าน และเห็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวบทที่มีการแสดงลักษณะความสัมพันธ์กับตัวบทอื่นๆ และสามารถวิเคราะห์ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างบทอ่านเดิมและบทอ่านใหม่ได้ (Action: A)	5.00	0.00	มากที่สุด	1
7. ชั้นเติมจินตนาการและประสบการณ์เดิมเพื่อทำความเข้าใจอย่างเหมาะสม สามารถช่วยให้ผู้เรียน ร่างโครงสร้างเพื่อทำความเข้าใจ ความคิดจินตนาการและประสบการณ์ผ่านเรื่องราวใหม่ที่มีลักษณะแบบทุติยบทโดยกำหนดองค์ประกอบของเรื่อง (Action : A)	4.80	0.40	มากที่สุด	5
8. ชั้นเรียบเรียงความและสร้างวรรณศิลป์มีความเหมาะสม สามารถช่วยให้ผู้เรียนถ่ายทอดเรื่องราวอย่างเป็นระบบตามการวางโครงเรื่อง และเรียบเรียงเนื้อหาโดยเลือกใช้ถ้อยคำ สำนวนภาษาอย่างสละสลวย (Implementation : I)	4.80	0.40	มากที่สุด	5
9. ชั้นสรุปการอ่านโดยการเขียนมีความเหมาะสม สามารถช่วยให้ผู้เรียนได้พิจารณาและ ได้ข้อมูลย้อนกลับจากเพื่อน เพื่อเป็นการทบทวนและชี้ให้เห็นข้อบกพร่องของการอ่านเพื่อความเข้าใจ เพื่อนำไปสู่การแก้ไขให้มีทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจที่สมบูรณ์ (Implementation : I)	5.00	0.00	มากที่สุด	1
10. การนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงในชั้นเรียน (Extensive Reading: E)	4.80	0.40	มากที่สุด	5
11. ผลที่เกิดขึ้นทางตรงและทางอ้อมจากการใช้รูปแบบมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอน (Extensive	4.80	0.40	มากที่สุด	5

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเหมาะสม/ สอดคล้อง	ลำดับที่
Reading : E)				
ภาพรวมทุกข้อในด้านที่ 1	4.87	0.19	มากที่สุด	
ด้านที่ 2 กระบวนการความสอดคล้องของรูปแบบ				
12. รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียน มีความสอดคล้องเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต มีความสอดคล้องกับสภาพและความต้องการจำเป็นของหน่วยงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	1
13. แต่ละองค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียน มีความสอดคล้องเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน	5.00	0.00	มากที่สุด	1
14. การดำเนินการตามกระบวนการของรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียน มีความสอดคล้องเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต มีความสอดคล้องที่ต่อเนื่องสัมพันธ์กัน	4.80	0.40	มากที่สุด	3
15. การดำเนินการตามกระบวนการของรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียน มีความสอดคล้องเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบ	4.80	0.40	มากที่สุด	3
16. เครื่องมือที่ใช้ในแต่ละขั้นตอนของรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียน มีความสอดคล้องเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต มีความสอดคล้องกับการดำเนินการ	4.80	0.40	มากที่สุด	3
17. วิธีการวัดและการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการใช้รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียน มีความสอดคล้องเพื่อส่งเสริมความสามารถใน	4.80	0.40	มากที่สุด	3

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเหมาะสม/ สอดคล้อง	ลำดับที่
การอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต				
ภาพรวมทุกด้านในข้อที่ 2	4.87	0.19	มากที่สุด	
ภาพรวมทั้ง 2 ด้าน	4.87	0.09	มากที่สุด	
คุณภาพคู่มือการจัดการเรียนการสอน				
1. รายละเอียดในคู่มือมีความชัดเจน เพียงพอที่จะทำให้ผู้ที่ต้องการนำรูปแบบ การเรียนการสอนนี้ไปใช้เข้าใจในองค์ประกอบต่างๆของรูปแบบการเรียนการสอน	4.80	0.40	มากที่สุด	2
2. รายละเอียดในคู่มือทำให้ทราบถึงสิ่งที่ต้องศึกษา และสามารถจัดเตรียมรูปแบบการเรียนการสอนนี้ในการดำเนินการเรียนการสอนอย่างราบรื่นและบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของรูปแบบการเรียนการสอน	4.80	0.40	มากที่สุด	2
3. แนวทางในการนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้มีความชัดเจนสำหรับผู้สอนนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนได้	4.80	0.40	มากที่สุด	2
4. แนวคิดพื้นฐานของรูปแบบการเรียน การสอน	4.80	0.40	มากที่สุด	2
5. หลักการของรูปแบบการเรียนการสอน	4.80	0.40	มากที่สุด	2
6. วัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอน	4.80	0.40	มากที่สุด	2
7. แนวทางในการจัดการเรียนการสอน	4.60	0.49	มากที่สุด	12
8. ขั้นตอนการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.60	0.49	มากที่สุด	12
9. การวัดและการประเมินผลการเรียนการสอน	4.80	0.40	มากที่สุด	2
10. บทบาทของผู้สอนและบทบาทของผู้เรียน	4.80	0.40	มากที่สุด	2
11. เงื่อนไขในการนำรูปแบบการเรียน การสอนไปใช้	4.80	0.40	มากที่สุด	2
12. ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอน	4.80	0.40	มากที่สุด	2
13. ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและ การประเมินผล	5.00	0.00	มากที่สุด	1
ภาพรวม	4.78	0.12	มากที่สุด	
แผนการจัดการเรียนรู้				
ด้านที่ 1 การกำหนดองค์ประกอบของแผนการสอน				
1. การกำหนดองค์ประกอบของแผนการสอนครบถ้วนและครอบคลุมความต้องการในการสอน	5.00	0.00	มากที่สุด	1
2. การเรียงลำดับองค์ประกอบของแผนการสอนมีความเหมาะสมชัดเจนและเข้าใจง่าย	5.00	0.00	มากที่สุด	1

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเหมาะสม/สอดคล้อง	ลำดับที่
3. องค์ประกอบแต่ละองค์ประกอบของแผนการสอนมีความสอดคล้องกัน	5.00	0.00	มากที่สุด	1
ภาพรวมทุกข้อในด้านที่ 1	5.00	0.00	มากที่สุด	
4. จุดประสงค์การเรียนรู้มีความสอดคล้องสัมพันธ์กับจุดมุ่งหมายของการสอน	5.00	0.00	มากที่สุด	1
5. จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน สามารถแสดงสิ่งที่มุ่งหวังให้เกิดกับผู้เรียน	5.00	0.00	มากที่สุด	1
6. เนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์	5.00	0.00	มากที่สุด	1
7. เนื้อหาสามารถนำไปสู่การบรรลุจุดประสงค์ที่กำหนดไว้	4.80	0.40	มากที่สุด	2
8. มีการกำหนดรายการสื่อการสอนที่ชัดเจน	4.80	0.40	มากที่สุด	2
9. มีการกำหนดรายการสื่อการสอนที่สอดคล้องกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้	4.80	0.40	มากที่สุด	2
10. สื่อการสอนมีความเหมาะสมและสามารถช่วยผู้เรียนให้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้	4.80	0.40	มากที่สุด	2
11. ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.80	0.40	มากที่สุด	2
12. การกำหนดการดำเนินกิจกรรมการสอนแต่ละขั้นมีความชัดเจนสามารถปฏิบัติได้	4.80	0.40	มากที่สุด	2
13. การดำเนินกิจกรรมยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	4.80	0.40	มากที่สุด	2
14. การดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และการใช้กลยุทธ์ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ	4.80	0.40	มากที่สุด	2
15. การดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในการอ่านและการใช้กลยุทธ์	4.80	0.40	มากที่สุด	2
16. การดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนนำไปสู่ในการอ่านเพื่อความเข้าใจ	4.80	0.40	มากที่สุด	2
17. ลำดับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนำไปสู่การในการอ่านเพื่อความเข้าใจ	4.80	0.40	มากที่สุด	2
18. การวัดและการประเมินผลมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแผนการสอน	4.80	0.40	มากที่สุด	2
19. ใช้วิธีการวัดและการประเมินผลที่หลากหลาย	4.80	0.40	มากที่สุด	2
20. ใช้วิธีการวัดและการประเมินผลที่เหมาะสมกับพฤติกรรมที่	4.80	0.40	มากที่สุด	2

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเหมาะสม/สอดคล้อง	ลำดับที่
ต้องการวัด				
21. เวลาที่กำหนดในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในแผนการสอนมีความเหมาะสม	4.80	0.40	มากที่สุด	2
ภาพรวมทุกข้อในด้านที่ 2	4.83	0.33	มากที่สุด	
ภาพรวมด้านที่ 1 และ 2	4.86	0.19	มากที่สุด	

จากตารางข้างต้นพบว่า ผู้เชี่ยวชาญรับรองคุณภาพรูปแบบการตรวจสอบประสิทธิภาพด้านความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีของรูปแบบ ทางด้าน หลักการของรูปแบบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00), วัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียน การสอนมีความสอดคล้องกับหลักการมีความชัดเจนและสามารถแสดงสิ่งที่มุ่งหวังให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00), ขั้นตอนของรูปแบบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้องและขั้นตอนมีเหมาะสมในการนำไปจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), ขั้นตอนการเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนรู้ มีความเหมาะสมที่จะใช้ในการเตรียมผู้เรียนให้มีความพร้อมก่อนที่จะเริ่มเรียนแต่ละครั้งได้เป็นอย่างดี (Introduction : I) ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), ขั้นตอนเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของตัวบทที่มีความเหมาะสม สามารถช่วยผู้เรียนเชื่อมโยงการอ่านกับหลักการการวิเคราะห์บทอ่าน ทำให้ผู้เรียนเข้าใจโครงสร้างของหลักการสร้างบทอ่าน และเห็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวบทที่มีการแสดงลักษณะความสัมพันธ์กับตัวบทอื่นๆ และสามารถวิเคราะห์ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างบทอ่านเดิมและบทอ่านใหม่ได้ (Action: A) ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), ขั้นตอนจินตนาการและประสบการณ์เดิมเพื่อทำความเข้าใจอย่างเหมาะสม สามารถช่วยให้ผู้เรียน ร่างโครงร่างเพื่อทำความเข้าใจความคิดจินตนาการและประสบการณ์ผ่านเรื่องราวใหม่ที่มีลักษณะแบบทุติยบทโดยกำหนดองค์ประกอบของเรื่อง (Action : A) ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), ขั้นตอนเรียงความและสร้างวรรณศิลป์มีความเหมาะสม สามารถช่วยให้ผู้เรียนถ่ายทอดเรื่องราวอย่างเป็นระบบตามการวางโครงเรื่อง และเรียบเรียงเนื้อหาโดยเลือกใช้ถ้อยคำสำนวนภาษาอย่างสละสลวย (Implementation : I) ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), ขั้นตอนการอ่านโดยการเขียนมีความเหมาะสม สามารถช่วยให้ผู้เรียนได้พิจารณาและ ได้ข้อมูลย้อนกลับจากเพื่อน เพื่อเป็นการทบทวนและชี้ให้เห็นข้อบกพร่องของการอ่านเพื่อความเข้าใจ เพื่อนำไปสู่การแก้ไขให้มีทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจที่สมบูรณ์ (Implementation : I) ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00), การนำ

รูปแบบการเรียนการสอนไปใช้สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงในชั้นเรียน (Extensive Reading: E) ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), ผลที่เกิดขึ้นทางตรงและทางอ้อมจากการใช้รูปแบบมีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอน (Extensive Reading : E) ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), ตามลำดับ ซึ่งภาพรวมทางด้านประสิทธิภาพความเป็นไปได้ และสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีของรูปแบบ ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.19) อยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุด

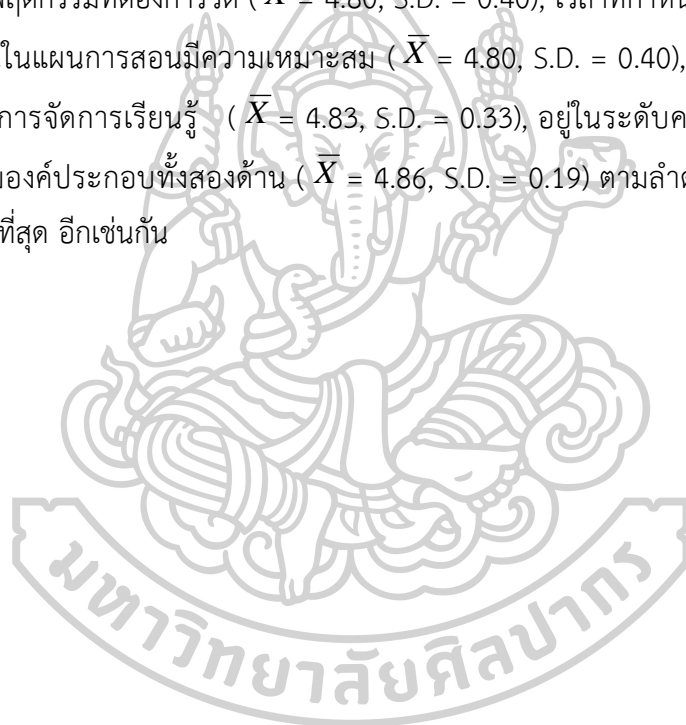
ผลการรับรองทางด้านกระบวนการความสอดคล้องของรูปแบบ ของผู้เชี่ยวชาญ 5 คนทางด้าน รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถาม ผู้เขียน มีความสอดคล้องเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต มีความสอดคล้องกับสภาพและความต้องการจำเป็นของหน่วยงาน ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00), แต่ละองค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียน มีความสอดคล้องเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของ นักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00), การ ดำเนินการตามกระบวนการของรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและ กลยุทธ์การถามผู้เขียน มี ความสอดคล้องเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของ นักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต มีความสอดคล้องที่ต่อเนื่องสัมพันธ์กัน ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), การดำเนินการตามกระบวนการของรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียน มี ความสอดคล้องเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต มี ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบ ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), เครื่องมือที่ใช้ในแต่ละขั้นตอนของรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบ ร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียน มีความสอดคล้องเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความ เข้าใจของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต มีความสอดคล้องกับการดำเนินการ ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), วิธีการวัดและการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการใช้รูปแบบการสอนอ่านเชิง วิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียน มีความสอดคล้องเพื่อส่งเสริม ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), ตามลำดับ ซึ่งภาพรวมทางด้านกระบวนการความสอดคล้องของรูปแบบ ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.19) อยู่ในระดับความเหมาะสม มากที่สุด และภาพรวมทั้งสองด้าน ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.09) อยู่ ในระดับความเหมาะสม มากที่สุดอีกเช่นกัน

ซึ่งผลการรับรองคุณภาพคู่มือการจัดการเรียนการสอน ของผู้เชี่ยวชาญ ทางด้าน รายละเอียดในคู่มือมีความชัดเจน เพียงพอที่จะทำให้ผู้ที่ต้องการนำรูปแบบ การเรียนการสอนนี้ไปใช้

เข้าใจในองค์ประกอบต่างๆของรูปแบบการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), รายละเอียดในคู่มือทำให้ทราบถึงสิ่งที่ต้องศึกษา และสามารถจัดเตรียมรูปแบบการเรียนการสอนนี้ในการดำเนินการเรียนการสอนอย่างราบรื่นและบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของรูปแบบการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), แนวทางในการนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้มีความชัดเจนสำหรับผู้สอนนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนได้ ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), แนวคิดพื้นฐานของรูปแบบการเรียน การสอน ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), หลักการของรูปแบบการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), วัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), แนวทางในการจัดการเรียน การสอน ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.49), ขั้นตอนการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.49), ขั้นตอนการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), การวัดและการประเมินผลการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), บทบาทของผู้สอนและบทบาทของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), เงื่อนไขในการนำรูปแบบการ เรียน การสอนไปใช้ ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียน การสอน ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและ การประเมินผล ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00), ตามลำดับ ซึ่งภาพรวมทางด้านคู่มือการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.12) อยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุด

ผลการรับรองแผนการจัดการเรียนรู้โดยผู้เชี่ยวชาญ ทางด้าน การกำหนด องค์ประกอบของแผนการสอนครบถ้วนและครอบคลุมความต้องการในการสอน ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00), การเรียงลำดับองค์ประกอบของแผนการสอนมีความเหมาะสมชัดเจนและเข้าใจง่าย ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00), องค์ประกอบแต่ละองค์ประกอบของแผนการสอนมีความสอดคล้องกัน ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00), ซึ่งภาพรวมในด้านองค์ประกอบของแผนการสอน ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00), ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด อีกทั้งการรับรองจุดประสงค์การเรียนรู้มีความสอดคล้องสัมพันธ์กับ จุดมุ่งหมายของการสอน ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00), จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน สามารถ แสดงสิ่งที่มุ่งหวังให้เกิดกับผู้เรียน ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00), เนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์ ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00), เนื้อหาสามารถนำไปสู่การบรรลุจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), มีการกำหนดรายการสื่อการสอนที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), มีการกำหนดรายการสื่อ การสอนที่สอดคล้องกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), สื่อการสอนมี ความเหมาะสมและสามารถช่วยผู้เรียนให้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), การกำหนดการดำเนิน กิจกรรมการสอนแต่ละขั้นมีความชัดเจนสามารถปฏิบัติได้ ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), การดำเนิน

กิจกรรมยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), การดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน พัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และการใช้กลยุทธ์ทางด้าน การอ่านเพื่อความเข้าใจ ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), การดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิด ความสามารถในการอ่านและการใช้กลยุทธ์ ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), การดำเนินกิจกรรมการเรียน การสอนนำไปสู่ในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), ลำดับการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนนำไปสู่การในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), การวัดและการ ประเมินผลมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแผนการสอน ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), ใช้วิธีการวัด และการประเมินผลที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), ใช้วิธีการวัดและการประเมินผลที่ เหมาะสมกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), เวลาที่กำหนดในการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนในแผนการสอนมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40), ตามลำดับ ซึ่งภาพรวม ทางด้านแผนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.33), อยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุด และ ภาพรวมองค์ประกอบทั้งสองด้าน ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.19) ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในระดับความ เหมาะสมมากที่สุด อีกเช่นกัน



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยนี้ได้อภิปรายถึง สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล ข้อเสนอแนะสำหรับนำผลการวิจัยไปใช้ และ ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไปกับการวิจัยเรื่องรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีวัตถุประสงค์ทางการศึกษาดังต่อไปนี้

1. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการใช้กลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการใช้กลยุทธ์ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี
4. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนต่อการใช้รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีวิจัยแบบดำเนินการวิจัยในลักษณะของการวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R & D) โดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methods Research) ที่มีลักษณะเป็นแบบแผนเชิงผสมผสานแบบรองรับภายใน (The Embedded Design) ด้วยการศึกษา วิธีวิจัยเชิงปริมาณก่อน (Quantitative Methods) แล้วเสริมด้วยวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Methods) (Creswell and Clark, 2011: 90-93) โดยใช้แบบแผนการทดลองแบบ

ก่อนทดลอง (Pre-experimental Design) โดยใช้การทดลองแบบกลุ่มตัวอย่างกลุ่มเดียว มีการทดสอบก่อนและ หลังการเรียน (One Group Pretest-Posttest Design) ผู้วิจัยได้ศึกษา วิเคราะห์ ข้อมูลพื้นฐานเชิงนโยบายการจัดการศึกษา แนวคิด ทฤษฎีที่ เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบ ความสามารถพื้นฐาน ความต้องการและความสนใจของนักศึกษา เกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษ สภาพปัจจุบันการสอนอ่านภาษาอังกฤษ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ การพัฒนารูปแบบจากตำรา เอกสารทั้งในประเทศ และต่างประเทศ นามารูปเป็นกรอบแนวคิดใน การพัฒนารูปแบบ กำหนด รายละเอียดของรูปแบบ และพัฒนารูปแบบชื่อ รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบ ร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กล ยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี IAIAE MODEL และเอกสารประกอบรูปแบบ ได้แก่ คู่มือการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบ และแผนการจัดการ เรียนรู้ โดยองค์ประกอบของรูปแบบมี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ กระบวนการจัดการเรียนการสอนของ รูปแบบ เงื่อนไขสำคัญในการนารูปแบบไปใช้ และการวัดและ ประเมินผล ผู้วิจัยทำการทดลองกับ กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ระหว่างวันที่ 17 มิถุนายน 2561 – 30 กันยายน 2561 ตามขั้นตอนการ จัดการเรียนการสอน 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนการจัดการเรียน การสอน ขั้นดำเนินกิจกรรมการเรียน การสอน และ ขั้นหลังการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้กระบวนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอน อ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถใน การอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี IAIAE MODEL มี 5 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้ ขั้นตอนที่ 1 Introduction : I ขั้นตอนที่ 2 Action: A ขั้นตอนที่ 3 Implementation: I ขั้นตอนที่ 4: Assessment: A ขั้นตอนที่ 5: Extensive Reading: E นำกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจจาก IAIAE Model ไปปรับ ใช้กับการอ่านกับบริบทอื่น ๆ เพื่อทำการขยายผล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

1. เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิจัย ประกอบไปด้วย

1.1 รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี 1.2 คู่มือการใช้ รูปแบบ แผนการจัดการเรียนรู้ 1.3 แบบฝึกทักษะการอ่าน

2. เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลการ วิจัย ประกอบด้วย 2.1 แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ 2.2 แบบบันทึกการเรียนรู้สำหรับ การบันทึกการอ่าน 2.3 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบฯ 2.4 แบบสอบถามการใช้กลยุทธ์ทางด้านการอ่านที่มีต่อรูปแบบฯ

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้

ใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ และสถิติทดสอบทีแบบไม่เป็นอิสระ

สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของรูปแบบฯ

รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ผู้วิจัย พัฒนาขึ้น มีชื่อว่า IAIAE Model มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการและวัตถุประสงค์ของ รูปแบบ กระบวนการจัดการเรียนรู้ เจ็อนไขการนำรูปแบบไปใช้ และการวัดและประเมินผล รวมทั้ง กระบวนการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 Introduction : I ขั้นตอนการเกริ่นนำ ขั้นตอนที่ 2 Action: A ขั้นตอนการปฏิบัติการอ่าน ขั้นตอนที่ 3 Implementation: I ขั้นตอนการสรุปประเด็นสำคัญ ของแต่ละบริบท ขั้นตอนที่ 4: Assessment: A ขั้นตอนการประเมินและทบทวนสรุปบทอ่านทั้งหมด ขั้นตอนที่ 5: Extensive Reading: E นำกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจจาก IAIAE Model ไปปรับใช้กับการอ่านกับบริบทอื่น ๆ เพื่อทำการขยายผล ประสิทธิภาพของ รูปแบบเท่ากับ 82.50/83.08 สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80

2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการ
ใช้รูปแบบฯ

จากการวิเคราะห์คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน หลังเรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่านทางภาษาอังกฤษที่หลากหลาย (Multiple strategies) อย่างเป็นระบบ โดยผ่านรูปแบบกระบวนการเรียนการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่า สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตาม สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 และผู้วิจัย พบว่าความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจในการพัฒนาทักษะทางการอ่านมากขึ้น ความสามารถในการสรุปความสำคัญของเรื่องได้ดีขึ้น จากการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษจากการทำแบบทดสอบการอ่านท้ายบทที่ 1 ถึง บทที่ 8 ของผู้เรียน พบว่า คะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง แสดงว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ของผู้เรียนมีการพัฒนามากขึ้น

3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการใช้กลยุทธ์ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังการใช้รูปแบบฯ

การอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนหลังเรียนด้วย รูปแบบ สูงกว่าก่อนการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ข้อที่ 2 และผู้วิจัย พบว่า ผู้เรียนมีการใช้กลยุทธ์เพิ่มขึ้นเกือบทุกกลยุทธ์ และกลยุทธ์ที่ผู้เรียนใช้เพิ่ม มากขึ้นจนเห็นได้ชัด คือ การปูพื้นความรู้ด้วยวิธีการกวาดสายตาท่ออ่านแบบคร่าวๆ (Previewing), การคาดเดา (Predicting), การตั้งคำถาม (Questioning the author), จดบันทึกการอ่านเมื่อเข้าใจในบทอ่าน (Clunk), การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบทก่อนหน้าและหลัง (Reread the sentence with the clunk and the sentences before or after the clunk looking for clues), การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท (Clunk: Reread the sentence with the clunk and look for key ideas to help you figure out the word and think about what make sense), การแยกโครงสร้างของคำ (Clunk: Break the word apart and look for a Prefix, Suffix or a Root word), ทำการแยกคำผสม ให้ได้ความหมายคำเดียว ๆ (Clunk: Break the word apart and look for smaller words that you know), ทำการสรุปแต่ละประเด็น และความคิดที่สำคัญ ๆ ของเรื่อง (Get to the Gist), ทำการทบทวน และสรุปเรื่องที่อ่าน (Wrap up), นำกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจไปประยุกต์ใช้ในการอ่าน

ในบริบทอื่น ๆ ในครั้งต่อไป (Extensive Reading) นอกจากนี้ จากการวิเคราะห์การบันทึกการเรียนรู้ สำหรับอ่านเพิ่มขยาย (งานเดี่ยว) ระหว่างเรียนด้วยรูปแบบ พบว่า กลยุทธ์ที่ผู้เรียนใช้ทุกครั้ง ได้แก่ การคาดเดา (Predicting), การตั้งคำถาม (Questioning the author) การเดาความหมาย คำศัพท์จากบริบทก่อนหน้าและหลัง (Reread the sentence with the clunk and the sentences before or after the clunk looking for clues), การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท (Clunk: Reread the sentence with the clunk and look for key ideas to help you figure out the word and think about what make sense), การแยกโครงสร้างของคำ (Clunk: Break the word apart and look for a Prefix, Suffix or a Root word), ทำการแยกคำผสมให้ได้ความหมายคำเดี่ยว ๆ (Clunk: Break the word apart and look for smaller words that you know), ทำการสรุปแต่ละประเด็น และความคิดที่สำคัญ ๆ ของเรื่อง (Get to the Gist), ทำการทบทวน และสรุปเรื่องที่อ่าน (Wrap up) ซึ่งเป็นไปตาม สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

4. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนต่อการใช้รูปแบบฯ

ผู้เรียนมีความคิดเห็นในทางบวกต่อการเรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี IAIAE Model และผู้วิจัยพบว่า ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากการทำกิจกรรมการอ่านร่วมกันภายใต้กระบวนการ กลุ่ม และเกิดการค้นพบความรู้ด้วยตนเองอย่างเป็นระบบ และสามารถพัฒนาศักยภาพตนเองใน บรรยากาศที่ผ่อนคลายได้ตามอัธยาศัย จึงส่งผลให้การเรียนการสอนภาษาอังกฤษมีความหมายมากขึ้น ซึ่งเป็นไปตาม สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3

อีกทั้งผลการรับรองรูปแบบการเรียนการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี IAIAE Model ของผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ทำการประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนการสอนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี พบจากผลการประเมินประสิทธิผลของรูปแบบ ฯ อยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.19)

อภิปรายผล

การวิจัยเรื่องการพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี IAIAE Model อภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. การพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการเรียนการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

รูปแบบการเรียนการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ผู้วิจัย พัฒนาขึ้น มีชื่อว่า IAIAE Model มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการและวัตถุประสงค์ของ รูปแบบ กระบวนการจัดการเรียนรู้ เงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ และการวัดและประเมินผล รวมทั้ง กระบวนการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 Introduction : I ขั้นตอนการเกริ่นนำ (Kendeou et at., 2007) เป็นกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจที่หลากหลายช่วยให้ผู้อ่านได้เข้าใจบริบทได้ง่ายขึ้น เช่น กลยุทธ์การให้ปูพื้นฐานความรู้เดิมก่อนการอ่าน (Activating or Building Background Knowledge) ขั้นตอนที่ 2 Action: A ขั้นตอนการปฏิบัติการอ่าน ซึ่งการอ่านและทำการปรับแก้การอ่านเพื่อความเข้าใจ (Monitor and Fix up) ของ Gail Boushey and Joan Moser (2009) ได้กล่าวไว้ว่า เป็นกลยุทธ์ที่ผู้อ่านได้ทำการอ่านเมื่อผู้อ่านหยุดอ่านและคิดในสิ่งที่ผู้อ่านกำลังทำความเข้าใจในบทอ่านถ้าผู้อ่านไม่ทราบความหมายของบทอ่าน ผู้อ่านก็จะย้อนกลับไปอ่านในบริบทก่อนหน้าเพื่อที่จะทำการหาตัวช่วยในจุดที่อ่านไม่เข้าใจ นั่นคือผู้อ่านจะต้องถามตัวเองว่า ณ จุดที่หยุดอ่านนั้นหมายความว่าอย่างไรและอ่านแล้วเข้าใจหรือไม่ ถ้าไม่เข้าใจผู้อ่านก็ต้องใช้กลยุทธ์ การอ่านเพื่อความเข้าใจโดยวิธีการสรุปข้อความจากบทอ่านนั้นก็คือนย้อนกลับไป ณ จุดที่อ่านไม่เข้าใจแล้วอ่านบทอ่านนั้นอีกครั้งซ้ำ ๆ แล้วดูข้อความหรือบทอ่านก่อนหน้านั้นให้เข้าใจด้วยวิธีกวาดสายตาแล้วหาความหมายหลัก ๆ ถ้ายังไม่เข้าใจก็ ถามคนอื่นเพื่อช่วยเหลือ ขั้นตอนที่ 3 Implementation: I ขั้นตอนการสรุปประเด็นสำคัญๆ ของแต่ละบริบท ขั้นตอนที่ 4: Assessment: A ขั้นตอนการประเมินและทบทวนสรุปบทอ่านทั้งหมด เป็นขั้นตอนที่ ขั้นตอนของการประเมินผลจากการอ่านการเพื่อความเข้าใจด้วยวิธีการตั้งคำถาม Klinger & Vaughn (1998) กลยุทธ์การสอนอ่านแบบร่วมมือกันเรียนรู้ ได้จัดแบ่งให้ผู้เรียนเรียนรู้ร่วมกันในกลุ่มเล็ก ๆ และผู้เรียนมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างสมาชิกกลุ่มและพัฒนาทักษะบทบาททางสังคม 5:

Extensive Reading: E นำกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจจาก IAIAE Model ไปปรับใช้กับการอ่านกับบริบทอื่น ๆ เพื่อทำการขยายผล ซึ่งมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ อาจ เนื่องจาก ผู้วิจัยนำข้อดีของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนมาผสมผสานกับแบบแผนการเรียนรู้ดังรายละเอียดดังนี้

แบบฝึก การพัฒนาผู้เรียน นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ทำการเตรียมความพร้อมของผู้เรียนด้วยการทำความเข้าใจแนะนำวิธีและกระบวนการต่าง ๆ ในแบบฝึกของแต่ละขั้นตอนของบทเรียนในรูปแบบ ๆ IAIAE Model ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการออกแบบ แบบฝึกตามกลวิธีของการอ่านแบบร่วมมือ (Klinger & Vaughn, 1998) ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติด้วยการบันทึกสิ่งต่าง ๆ ของผู้เรียนลงบนสมุดบันทึกการเรียนรู้ (Reading log) ได้อย่างคล่องแคล่วจากการได้ทำการสนทนากลุ่มได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันในแต่ละประเด็นของการฝึกอ่านร่วมกันด้วยแบบฝึกในแต่ละขั้นตอน ที่พบว่าประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบของแบบฝึกที่วิจัยได้สร้างขึ้นนั้นส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนได้สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ ฤชวิ ฉัตรวิริยวงศ์ (2560) ซึ่งได้พบว่าประสิทธิภาพของการเรียนการสอนหรือการจัดการเรียนการสอนด้วยแบบฝึกจากการอ่านแบบร่วมมือเป็นแบบฝึกที่ทำให้การเรียนการสอนของผู้สอนมีความสัมพันธ์กันกับความสามารถของผู้เรียน ซึ่งในการเรียนการสอนตามรูปแบบของแบบฝึกที่มีทั้งการจัดบันทึกรายละเอียดต่าง ๆ และวิธีการใช้กลยุทธ์ทางด้าน การอ่านเพื่อความเข้าใจตามรูปแบบการอ่านแบบร่วมมือกัน ซึ่งประกอบไปด้วยกลยุทธ์การแก้ไขปัญหาจากการที่ไม่เข้าใจในบริบทที่อ่านหรือคำศัพท์ที่จะอ่านเช่น การปูพื้นความรู้ด้วยวิธีการกวาดสายตา บทอ่านแบบคร่าว ๆ (Preview), การคาดเดา (Predicting), การตั้งคำถาม (Questioning the author), การจดบันทึกการอ่านเมื่อเข้าใจในบทอ่าน (Clunk), การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบทก่อนหน้าและหลัง (Reread the sentence with the clunk and the sentences before or after the clunk looking for clues), การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท (Clunk: Reread the sentence with the clunk and look for key ideas to help you figure out the word and think about what make sense), การแยกโครงสร้างของคำ (Clunk: Break the word apart and look for a Prefix, Suffix or a Root word), ทำการแยกคำผสมให้ได้ความหมายเดียว ๆ (Clunk: Break the word apart and look for smaller words that you know), ทำกาสรุปแต่ละประเด็นและความคิดที่สำคัญ ๆ ของเรื่อง (Get to the Gist), ทำการทบทวนและสรุปเรื่องที่อ่าน (Wrap up) ท้ายสุดแบบฝึกได้เน้นกิจกรรมการฝึกฝนตนเองแบบรายละเอียดเพิ่มเติมจากการได้ทำการพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในภายในกลุ่มได้นำกระบวนการฝึกภายในชั้นเรียนไปฝึกด้วยตนเองนอกเหนือจากการเรียนในห้องเรียนด้วยกิจกรรม นำกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจไปประยุกต์ใช้ในการอ่านในบริบทอื่น ๆ ในครั้งต่อไป (Extensive Reading) ผู้วิจัยได้เห็นว่า แบบฝึกที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นได้ช่วยให้ผู้เรียนได้คิดออกมามาก ๆ (Think aloud) เพื่อความเข้าใจในบริบทของ

ตนเองในแต่ละขั้นตอน และแบบฝึกได้ส่งผลให้ผู้เรียนได้ทำการคิดและเขียนสิ่งต่าง ๆ ที่ผู้เรียนได้เข้าใจ ในบทอ่านลงใน สมุดบันทึกการอ่านได้อย่างถูกต้องแม่นยำ

1.1 แผนการจัดการเรียนรู้แต่ละแผนมีลักษณะสำเร็จรูปและยืดหยุ่นในตัว ประกอบด้วย ชื่อแผนการจัดการเรียนรู้ หัวข้อเรื่อง จำนวนเวลาที่ใช้สอน มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด จุดประสงค์ของการเรียนรู้ร่วมกัน กิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันที่สะท้อนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล กิจกรรมการเรียนรู้ที่กำหนดให้ในแผนการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอนที่แน่นอน แต่จะให้อิสระแก่ผู้เรียนในการคิดและ การแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ ในกรณีที่ครูต้องการสอนเนื้อหาอื่นที่ไม่ได้อยู่ในแผนการจัดการเรียนรู้เหล่านั้น เมื่อทำการศึกษาคู่มีเล่นนี้ครบทุกส่วนแล้วสามารถสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนนี้ขึ้นใช้เองได้ จากผลจากการพัฒนารูปแบบฯ เกิดจากผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อรูปแบบรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วย กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL) โดยผู้เชี่ยวชาญ ก่อนการทดลอง ดังจะเห็นได้ว่าค่า $\bar{X} = 4.77$, $S.D. = 0.29$ ซึ่งเป็นค่าระดับสูงที่เป็นข้อดี และมีประสิทธิภาพสูง ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นมาจากฐานการวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน และ ข้อมูลและกรอบแนวคิดทางทฤษฎีพื้นฐานประกอบมาเป็นรูปแบบการสอนอ่านอย่างเป็นระบบซึ่งมี ข้อดีแต่ละขั้นตอนดังต่อไปนี้

1.1.1 Introduction: I - เกริ่นนำด้วยภาพ หรือหัวข้อ เป็น ขั้นตอนที่ช่วยให้ผู้เรียนได้มีการก่อนทำการอ่านให้ทำการ ผู้อ่านควรทำการกวาดสายตากับบทอ่าน ให้ สักเกตู สัญลักษณ์ หัวข้อ รูปภาพ เพื่อที่จะทำการเดาบทของการอ่าน ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ทำ การกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดเกี่ยวกับ หัวข้อ และบทที่จะอ่านคำศัพท์ที่สำคัญ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน คาดเดาบทอ่านด้วยภาพ หรือ วิดีทัศน์ ซึ่งเป็นข้อดีของการช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนได้เกิดการจินาการกับ สิ่งที่ผู้เรียนกำลังจะเริ่มอ่านอย่างชัดเจน Judy Rapoport, Ranit Broder and Sarah Feingold (2010) ซึ่งสร้างองค์ความรู้พื้นฐาน Background knowledge ที่จะช่วยให้ผู้อ่านอ่านบทความที่จะ อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพรวดเร็ว

1.1.2 Action: A - ทำการอ่านบริบท ถ้ามี Clunk part (ส่วนที่ไม่ เข้าใจ) ให้ใช้ กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจไปแก้ไข (Kligner, J.K. and Sharon Vaughn 1998) เป็นต้นตำหรับของการออกแบบกลวิธีการสอนอ่านแบบร่วมมือซึ่งได้รวมการสอนแบบการสอนอ่าน แบบอภิปัญญาและการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ไว้เข้าด้วยกัน กลยุทธ์ความร่วมมือเชิงกลยุทธ์ ทางการอ่าน (CSR) สอนให้นักเรียนใช้กลยุทธ์ ความเข้าใจ ในขณะที่ทำงานร่วมกัน รวมถึง การแสดง ตัวอย่าง ข้อความ ให้ข้อเสนอแนะ อย่างต่อเนื่อง ด้วยการตัดสินใจ "คลิก" (ฉันได้รับมันหรือเข้าใจ)

หรือ " clunk " (ฉับ ไม่ได้รับมัน หรือไม่เข้าใจ) และสังเกตเห็นของประโยชน์ของการใช้ Fix-up strategies ในการแก้ไขปัญหา Clunk ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น “Reread the sentence with the clunk and look for key ideas to help you figure out the word and think about what makes sense, “Reread the sentence with the clunk and the sentences before or after the clunk looking for clues.”, “Break the word apart and look for a prefix, suffix or a root word”, “Break the word apart and look for smaller words that you know” ซึ่งส่งผลให้เกิดความเข้าใจในบทอ่านได้อย่างชัดเจนด้วยตัวเองอย่างสมบูรณ์แบบซึ่งเป็นสิ่งที่มีประสิทธิภาพของรูปการการสอนอ่านเพื่อวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน

1.1.3 Implementation: I-หาประเด็นจุดสำคัญๆ ของแต่ละบทอ่าน (Klingner, Vaughn, Dimino, Schumn, & Bryant, 2001) ผู้เรียนได้เรียนรู้ที่จะ "ได้รับส่วนสำคัญ" โดยการระบุความคิดที่สำคัญที่สุดในส่วนของข้อความ (มักจะเป็นวรรค) เป้าหมายของการสรุปสาระสำคัญคือการสอนให้นักเรียนอีกครั้งในคำพูดของตัวเองจุดสำคัญที่สุดเป็นวิธีการทำให้แน่ใจว่าพวกเขามีความเข้าใจสิ่งที่พวกเขาได้อ่าน กลยุทธ์นี้สามารถปรับปรุงความเข้าใจของนักเรียนและความทรงจำของสิ่งที่พวกเขาได้เรียนรู้ เมื่อคุณสอนนักเรียนที่จะ "ได้รับส่วนสำคัญที่ว่า" ให้พวกเขาทำการระบุคนที่สำคัญที่สุด, สถานที่หรือสิ่งในวรรคที่พวกเขาได้เพียงแค่อ่าน แล้วถามพวกเขาจะบอกคุณในคำพูดของตัวเองความคิดที่สำคัญที่สุดเกี่ยวกับบุคคลสถานที่หรือสิ่ง ที่สอนนักเรียนเพื่อให้ส่วนสำคัญในไม่กี่คำที่เป็นที่ที่สุดในขณะที่การถ่ายทอดความหมายมากที่สุดออกจากรายละเอียด ซึ่งเป็นข้อดีที่มีประสิทธิผลของการออกแบบรูปแบบการสอนอ่านแบบอ่านเพื่อวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน

1.1.4 Assessment: A – สรุปเนื้อหาทั้งหมดด้วยการ ทบทวน (Review) ผู้เรียนได้เรียนรู้ที่จะสรุปขึ้นโดยการกำหนดคำถามและคำตอบเกี่ยวกับสิ่งที่พวกเขาได้เรียนรู้และความคิดโดยการตรวจสอบที่สำคัญ (Klingner, Vaughn, Dimino, Schumn, & Bryant, 2001) มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาความรู้ของนักเรียนเข้าใจและความทรงจำของสิ่งที่อ่าน นักเรียนสร้างคำถามที่ถามเกี่ยวกับข้อมูลสำคัญในทางที่พวกเขาได้เพียงแค่อ่าน วิธีที่ดีที่สุดที่จะสอนให้ขึ้นคือการบอกให้นักเรียนใช้การเริ่มคำถามต่อไปนี้ที่จะเริ่มต้นคำถาม: ผู้ที่ทำอะไรเมื่อไหร่ที่ไหนทำไมและวิธีการ (5 Ws และ H) นอกจากนี้ยังเป็นความคิดที่ดีที่จะบอกให้นักเรียน ครูและผู้ที่จะคิดว่าคำถามจะถามพวกเขาในการทดสอบเพื่อดูว่านักเรียนของพวกเขาเข้าใจจริงๆสิ่งที่พวกเขาได้อ่าน นักเรียนคนอื่น ๆ ควรพยายามที่จะตอบคำถาม หากคำถามที่ไม่สามารถตอบได้ อาจหมายถึงมันไม่ได้เป็นคำถามที่ดี

และต้องมีการชี้แจงหรืออภิปราย สอนนักเรียนที่จะถามคำถามบางอย่างเกี่ยวกับข้อมูลที่ระบุไว้อย่างชัดเจนในทางและคำถามอื่น ๆ ที่ต้องการคำตอบที่ซึ่งตรงในความคิดของคุณ ส่งเสริมให้นักเรียนที่จะถามคำถามที่เกี่ยวข้องกับทักษะการคิดระดับสูงมากกว่าการทบทวนความทรงจำที่แท้จริง ซึ่งขั้นตอนนี้ส่งผลให้ผู้เรียนได้ทำการสรุปสิ่งที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.1.5 Extensive Reading: E - นำกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจจาก IAIAE Model ไปปรับใช้กับการอ่านกับบริบทอื่น ๆ เพื่อขยายผล ซึ่งผู้เรียนได้นำกระบวนการเรียนจากข้างต้นทั้งหมดไปปรับใช้กับบริบทการอ่านด้วยตัวเองกับบทอ่านนอกเวลาเรียนได้ด้วยตัวเองอย่างมีประสิทธิภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดจากการที่ได้เรียนรู้กระบวนการเรียนรูปแบบการสอนอ่านแบบอ่านเพื่อวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน

1.2 แผนการจัดการเรียนรู้แต่ละแผนเน้น การอ่านแบบร่วมมือกันที่ทำการสะท้อนการคิด วิเคราะห์ สรุปความ ของนักเรียน โดยกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ เพื่อนำไปสู่การสร้างความรู้ของตนเองด้วยการบวนการถาม คิด วิเคราะห์ สรุปความ และการร่วมมือกันเรียนรู้เพื่อฝึกทักษะเป็นกลุ่มและเป็นรายบุคคล ตามกระบวนการเรียนรู้ทั้ง 4 ขั้นตอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความคิดเห็นที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน

ในการเรียนตามรูปแบบ กิจกรรมการเรียนรู้เน้นการเรียนรู้ที่เกิดจากประสบการณ์การทำ กิจกรรมการอ่านร่วมกัน ศึกษาตามประเด็นที่สนใจผ่านกระบวนการกลุ่ม ไปสู่กิจกรรมเดี่ยว โดยใช้ กระบวนการสืบเสาะหาคำตอบจากประเด็นที่ตนเองสงสัย นำไปสู่การเรียนรู้แบบความคิดรวบยอด โดยอาจารย์สาธิตให้เห็นวิธีใช้กลยุทธ์ที่ละขั้นตอน (Scaffolding) อย่างเป็นระบบอาจารย์เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามกระบวนการของกิจกรรมในแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จัดประสบการณ์การเรียนรู้และกระบวนการคิดให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะโดยอาจารย์ให้แนวทางชี้แนะรวมทั้งติดตามการนำไปใช้และปฏิบัติของผู้เรียนอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง อาจารย์เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการสร้างบรรยากาศที่ร่วมมือกันดูแลให้ผู้เรียนทำงานร่วมกันมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และรับผิดชอบต่อการเรียนทั้งต่อตนเองและกลุ่ม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กระบวนการเรียนการสอนอ่านแบบ

ร่วมมือเป็นกระบวนการสอนที่ได้พบขึ้นและพัฒนาขึ้นมาจาก Klinger & Vaughn (1987) กระบวนการเรียนแบบร่วมมือจึงเป็นกระบวนการหนึ่งของกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจซึ่งได้รวมกระบวนการอ่านเพื่อความเข้าใจแบบแลกเปลี่ยนบทบาท (Reciprocal Teaching –RT) Palincsar & Brown (1984) และกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจการอ่านแบบร่วมมือ (Cooperative Learning (CL) Jonson & Johnson (1987) อาจารย์กระตุ้นให้ผู้เรียนร่วมมือกันเรียนรู้เน้นการร่วมแรงร่วมใจ และฝึกทักษะมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และรับผิดชอบต่อการเรียนทั้งตนเองและกลุ่ม อาจารย์ต้องกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ผ่านกิจกรรมการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การโดยกระตุ้นให้ผู้เรียนจำแนกแยกแยะข้อมูล องค์ประกอบของเรื่องที่อ่านออกเป็นส่วนย่อย ๆ และจัดหมวดหมู่ เพื่อค้นหาความจริง ความสำคัญ แก่นแท้ วิเคราะห์ภาษา หรือหลักการต่าง ๆ ตีความสิ่งที่เห็นทั้งที่อาจแฝงซ่อนอยู่ภายใน รวมทั้งหาความสัมพันธ์และความเชื่อมโยงต่าง ๆ ว่าเกี่ยวข้องกับอะไร อะไรเป็นสาเหตุส่งผลกระทบต่อกันอย่างไร อาศัยการไตร่ตรองได้ความคิดเพื่อนำไปสู่การสรุป การประยุกต์ใช้ ทำนายหรือคาดการณ์สิ่งต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องประกอบด้วยความคิดวิเคราะห์ความสำคัญ หรือเนื้อหาของสิ่งต่าง ๆ และ นักศึกษามีการทำงานเป็นทีม เน้นการร่วมมือกันเรียนรู้ โดยลดความสามารถพื้นฐาน 3 ระดับ คือ เก่ง ปานกลาง และอ่อน (Joyce & Weil 1986) กลยุทธ์แบบร่วมมือกันเรียนรู้ เป็นกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจซึ่งควรรวมกับกลยุทธ์แบบแลกเปลี่ยนบทบาทกับกลยุทธ์การเรียนแบบร่วมมือกันอย่างบูรณาการเข้าด้วย ซึ่งเป็นกลยุทธ์ที่ประกอบไปด้วยการทำงานร่วมกันในกลุ่มเล็ก ๆ กลุ่มละ 3 - 5 คน และประกอบด้วยลำดับขั้นตอนการอ่านถึง 4 รูปแบบ ขั้นที่ 1 ขั้น เกริ่นนำเข้าสู่บทเรียน ขั้นที่ 2 ขั้นการอ่าน ขั้นที่ 3 ขั้นตอนการสรุปภาพรวมจากการอ่าน ขั้นที่ 4 ขั้นของการประเมินผลจากการอ่านการเพื่อความเข้าใจด้วยวิธีการตั้งคำถาม Klinger & Vaughn (1998) กลยุทธ์การสอนอ่านแบบร่วมมือกันเรียนรู้ ได้จัดแบ่งให้ผู้เรียนเรียนรู้ร่วมกันในกลุ่มเล็ก ๆ และผู้เรียนมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างสมาชิกกลุ่มและพัฒนาทักษะบทบาททางสังคม Johnson & Johnson, 1987., Slavin 1995 ดำเนินการปฏิบัติการงานด้วยกระบวนการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์เพื่อสร้างองค์ความรู้ร่วมกัน ภายใต้ภาระงานที่ได้รับมอบหมาย

นอกจากนี้ การวัดและประเมินความรู้ด้วยการทดสอบตามรูปแบบ ผู้วิจัยใช้วิธีการระดับความสามารถของนักศึกษาในการอธิบายความหมายจากสิ่งที่อ่านโดยตรง โดยนับ จับ

ใจความสำคัญ สรุปเรื่องราว วิเคราะห์ หาข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น ที่เชื่อมโยงคาดคะเนเรื่องราวอย่างมีเหตุและผล สื่อสารและนำความรู้ และความเข้าใจ ความคิดเห็นจากการอ่านนำไปใช้ได้ถูกต้อง และเหมาะสมซึ่งความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจประเมินจากการทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจรูปแบบการประเมินนี้ ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนลดความกังวล จากความกดดันในการทำข้อสอบภายใต้การควบคุมโดยผู้สอน และส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนสูงขึ้น

2. ผลการวิเคราะห์ความสามารถทางด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

2.1 คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่าง หลังเรียนด้วย รูปแบบสูงกว่าก่อนเรียน เนื่องจาก ได้นำกรอบแนวคิดรูปแบบการเรียนการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เน้นการสอนการใช้กลยุทธ์ที่หลากหลาย (Multiple Strategies) อย่างเป็นระบบ มาใช้ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้เรียนจึงสามารถนำวิธีการใช้กลยุทธ์ที่หลากหลาย (Multiple Strategies) ไปใช้ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการอ่าน ตามความแตกต่างของเนื้อหาในบทอ่านได้ อย่างเหมาะสม และตรงตามจุดประสงค์ในการอ่านของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ M Masound Zoghi, Ramlee Mustapha and TG.Nor Rizan Mohd. Maasum (2010) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับหัวข้อ การบูรณาการอ่านโดยร่วมมือกันเรียนรู้ ของนักศึกษามหาวิทยาลัย ที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ได้จัดการเรียนรู้ในเรื่องของบริบทการเรียนการสอนแบบเน้นการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเป็นการสอนภาษาในเรื่องของการอ่านจับใจความซึ่งเป็นการออกแบบการเรียนการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้โดยได้ออกแบบตามต้นตำหรับของเจ้าของทฤษฎี (Klinger & Vaughn, 1996) ซึ่งผู้วิจัยได้นำแบบขั้นตอนของการนำและการแนะนำกลยุทธ์ทางการอ่านรูปแบบของประโยค และข้อความต่าง ๆ ด้วยวิธีการคิดและพูดออกมาซึ่งผู้เรียนจะถูกกระตุ้นให้คิดตลอดเวลา ซึ่งใช้เครื่องมือการวิจัยด้วยวิธีการทดสอบก่อน และหลังเรียน และมีการประเมินด้วยแบบทดสอบถามหลักการเรียนรู้ และใช้โปรแกรม T-Test ทางสถิติ ซึ่งผลลัพธ์ของงานวิจัยที่ได้ออกมาว่า ค่าเฉลี่ยทั้งการทดสอบก่อนและหลังมีค่าใกล้เคียงกันอยู่ที่ 42.17 สำหรับค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ 5.86 จึงทำให้ผลออกมาคือการสอนเน้นการเรียนการสอนการเรียนรู้ด้วยตัวเองจึงส่งผลในการเพิ่มความสามารถในการอ่านได้อีกทั้ง ผลของ

การตอบแบบสอบถามหลังการเรียนการสอน ผลปรากฏว่า 87% มีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนการสอนแบบการบูรณาการอ่านโดยรวมมือกันเรียนรู้

2.2 ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่บทที่ 1 จนกระทั่งถึงบทที่ 8 แสดงว่า ผู้เรียนมีพัฒนาการในการอ่านภาษาอังกฤษที่ดีขึ้น อาจเป็นเพราะ ก่อนการอ่าน ผู้เรียนได้เรียนรู้ ความแตกต่างของวิธีการอ่านและการใช้กลยุทธ์การอ่านบทอ่านจากสื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ จึงทำให้ผู้เรียนสามารถหาคำตอบ และสามารถอ่านได้อย่างเข้าใจ ในการทำกิจกรรมการเรียนการสอนตามรูปแบบการเรียนการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผู้เรียนสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันใน ชั้นเรียน ส่งผลให้ผู้เรียนมีความมั่นใจในการอ่านเพิ่มขึ้น และสามารถนำวิธีการทำ กิจกรรมการอ่านจากการทำงานกลุ่มไปทำงานเดี่ยวได้ โดยผู้สอนทำหน้าที่ให้คำแนะนำวิธีการเรียนเพื่อเตรียมความพร้อมผู้เรียน คำชี้แนะ ช่วยเหลือและให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการเรียน การอ่าน ซึ่งตรงกับผลงานวิจัยของ Sandora: et al. 1999 ได้ทำการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (Questioning the Author) ด้วยการใช้หนังสือเล่มใหญ่ ซึ่งได้ทำการแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็นสองกลุ่ม กลุ่มแรกคือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และประถมศึกษาปีที่ 7 ซึ่งนักเรียนชั้น ป.6 ใช้วิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ส่วนนักเรียนชั้น ป.7 ใช้หนังสือเล่มใหญ่เป็นเครื่องมือในการสอน ผู้วิจัยได้ใช้การเก็บข้อมูลด้วยกลวิธีการใช้คำถามแบบปลายเปิด ซึ่งผลการวิจัยบอกว่ากลุ่มนักเรียนที่ใช้กลยุทธ์การตั้งคำถามผู้เขียนสามารถระลึกข้อความและทำการตอบสนองความจำได้ดีกว่ากลุ่มที่ใช้หนังสือในการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้ ในขั้นตอนการสอนรูปแบบการเรียนการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผ่านระบบบริหารจัดการเรียนการสอน IAIAE MOODLE ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยระดับความสามารถของตนเอง ซึ่งผู้สอนสาธิตการอ่าน ภาษาอังกฤษด้วยการสาธิตการใช้กลยุทธ์การอ่านที่ละขั้นตอน นอกจากนี้ รูปแบบยังมีแบบฝึกทักษะ การอ่านที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียน สามารถอ่านได้อย่างเข้าใจ

วิธีวัดและประเมินผลตามรูปแบบจึงให้ความสำคัญของผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติ งาน กลุ่ม การนำเสนอความเข้าใจในการอ่าน จึงเน้นที่การสื่อความเข้าใจในทักษะการอ่านของผู้เรียน มากกว่าโครงสร้างทางภาษา จึงทำให้ผู้เรียนกล้าที่จะนำเสนอความเข้าใจการอ่าน และผู้สอนสามารถ ประเมินความก้าวหน้าในการเรียนของผู้เรียนได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น

3. ผลการเปรียบเทียบกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียน และหลังเรียนของ นักศึกษาจากแบบสอบถาม และจากใบบันทึกการอ่าน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ความถี่ในการใช้กลยุทธ์จากแบบสำรวจพบว่า เป็นกลยุทธ์การแยกโครงสร้างของคำ (Clunk: Break the word apart and look for a Prefix, Suffix or a Root word) ซึ่งผลค่าเฉลี่ยจะอยู่ที่ 4.56 และ กลยุทธ์การจดบันทึกการอ่านเมื่อเข้าใจบทอ่าน (Clink) ก็อยู่ในระดับสูงเช่นกัน ซึ่งผลค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.50 เช่นกัน ซึ่งจากกลวิธีที่ใช้มากที่สุด เป็นกลยุทธ์ที่ใช้ในการจดบันทึกการอ่านเมื่อเข้าใจในบทอ่าน (Clink) อยู่ที่ 92% ดังรายละเอียดที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่าการใช้กลยุทธ์จากแบบสำรวจ (Survey) เป็นการสำรวจความคิดเห็นของความถี่ในการใช้กลยุทธ์ต่างๆ ก่อนและหลังการเรียนการสอนของรูปแบบๆ และอีกนัยหนึ่งผู้วิจัยได้นำสมุดบันทึกการอ่าน (Reading log) มาวิเคราะห์ความถี่ในการใช้กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจในขณะที่ทำการเรียนการสอนซึ่งพบว่ากลยุทธ์การใช้เมื่อเทียบกับแบบสำรวจได้ผลออกมาใกล้เคียงกันมาก คณะแผนการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษของ กลุ่มตัวอย่าง หลังเรียนด้วยรูปแบบสูงกว่าก่อนเรียน แสดงว่า ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้กลยุทธ์ การอ่านภาษาอังกฤษดีขึ้น ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจาก ระหว่างเรียนด้วยรูปแบบ ผู้วิจัยได้สาคิดเป็นต้นแบบ ในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ และฝึกการใช้กลยุทธ์หลากหลาย (Multiple Strategies) ทีละขั้นตอน (Scaffolding) ผ่านการสอนอ่านโดยใช้เนื้อหา (Content-based Approach) ประเภท ข้อมูล (Informative Text) โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนแสดงความคิดรวบยอดจากความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ยิ่งไปกว่านั้น ผู้วิจัย พบว่า จากการ บันทึกการเรียนรู้อ่านเพิ่มเติมขยาย (งานเดี่ยว) โดยใช้กิจกรรมการคิดออกเสียง (Think aloud) ผู้เรียนได้เขียนสะท้อนการใช้กลยุทธ์การอ่านที่สำคัญ ๆ ในชิ้นงาน เช่น กลยุทธ์ การคาดเดา (Predicting), การตั้งคำถาม (Questioning the author) การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบทก่อนหน้าและหลัง (Reread the sentence with the clunk and the sentences before or after the clunk looking for clues), การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท (Clunk: Reread the sentence with the clunk and look for key ideas to help you figure out the word and think about what make sense), การแยกโครงสร้างของคำ (Clunk: Break the word apart and look for a Prefix, Suffix or a Root word), ทำการแยกคำผสม ให้ได้ความหมายคำเดี่ยว ๆ (Clunk: Break the word apart and look for smaller words that you know), ทำการสรุปแต่ละประเด็น และความคิดที่สำคัญ ๆ ของเรื่อง (Get to the Gist), ทำการทบทวน และสรุปเรื่องที่อ่าน (Wrap up) เป็นต้น และจากวิเคราะห์ผลสำรวจการใช้กลยุทธ์หลังเรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กล

ยุทธการอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่า ผู้เรียนได้ ใช้กลยุทธ์เหล่านั้น การเขียนบันทึก การใช้กลยุทธ์การอ่านในแฟ้มสะสมงาน พบว่า กลุ่มผู้เรียนเขียนบันทึกเกือบจะ ครบทุกกลยุทธ์ เนื่องจาก ผู้วิจัยได้ออกแบบฟอร์มบันทึกการใช้กลยุทธ์ทั้ง 11 กลยุทธ์ไว้ให้ในแบบบันทึกการใช้กลยุทธ์ (Reading Strategy Log) ของกิจกรรมการอ่านไว้เรียบร้อยแล้ว จึงทำให้ผู้เรียนไม่ลืมที่จะบันทึก ในแบบฝึกการอ่าน

4. ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE Model) พบว่า ผู้เรียนมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษด้วยรูปแบบการเรียนการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในเชิงบวก ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พฤติกรรมการเรียนของ ผู้เรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการสอนกลยุทธ์ของ Grabe and Stoller (2002: 81-83); Grabe (2010: 230-231) ที่ว่า การฝึกผู้เรียนให้ใช้กลยุทธ์ที่หลากหลายไปพร้อมกับการอ่านเรื่อง จะช่วยให้ ผู้เรียนเกิดความชำนาญ ซึ่งข้อดีของการสอนกระบวนการอ่านแบบการเรียนการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่านนั้นเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนได้มีความรู้ความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านได้อย่างถูกต้องและหลากหลายซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนได้เกิดการพัฒนาประสิทธิผลของกระบวนการอ่านได้อย่างชัดเจนขึ้นหลังการเรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน อาจเนื่องมาจาก การ เรียนด้วยรูปแบบช่วยให้ ความสามารถในการอ่านเข้าใจภาษาอังกฤษของผู้เรียนเพิ่มขึ้น ความสามารถ ใช้กลยุทธ์การอ่าน เข้าใจภาษาอังกฤษของผู้เรียนดีขึ้น มีความกระตือรือร้น และมีความ รับผิดชอบต่อตนเองและการ ทำงานมากขึ้น มีทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นเพิ่มขึ้น ด้วยการเรียนการสอนภาษาอังกฤษด้วยรูปแบบการเรียนการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นการเรียนแบบผสมผสานการทำกิจกรรมการอ่านในชั้นเรียนเป็นร่วมมือกันอย่างสมบูรณ์ และดี ยิ่งขึ้นไปสืบเนื่องจากผลการใช้กลยุทธ์ที่อยู่ในระดับสูงกว่าก่อนการเรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอน

อ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน

5. ผลรับรองรูปแบบการเรียนการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี IAIE Model โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน

รูปแบบการเรียนการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี IAIE Model ได้รับการประเมินรับรอง โดยผู้ทรงคุณวุฒิทางด้าน 5 คนว่า เป็นรูปแบบที่เหมาะสม อยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจาก รูปแบบการเรียนการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี IAIE Model ผ่านการพัฒนาอย่างเป็นระบบตามขั้นตอนของวิธีการดำเนินการวิจัยและพัฒนา โดยการนำผลการวิเคราะห์สังเคราะห์วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเชิงนโยบายการจัดการศึกษา หลักการ แนวคิด และ ทฤษฎีการจัดการเรียนการสอน และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบ เป็นฐานความคิดในการพัฒนารูปแบบ รวมทั้งผู้วิจัยยังได้นำผลจากการสำรวจและวิเคราะห์พื้นฐานและความต้องการของ ผู้เรียนเกี่ยวกับความรู้ ความสามารถพื้นฐานที่มี และความต้องการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษ และ ผลการวิเคราะห์จากการแสดงความคิดเห็นและคำแนะนำของอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษที่มี ประสบการณ์ทางด้านการสอนแบบร่วมมือกันในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ระดับปริญญาตรี เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนและสถานการณ์การเรียนการสอนในยุคปัจจุบัน

ในการพัฒนารูปแบบ ผู้วิจัยได้คำนึงถึงเนื้อหาที่เน้นการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน และตรงตามหัวข้อเรื่องที่ ผู้เรียนสนใจ การสอนทักษะการเรียนรู้ร่วมกัน และทักษะการใช้กลยุทธ์การอ่าน ลักษณะการเลือกเข้ากลุ่ม แบบอิสระ ประเด็นทางเลือกเนื้อหาของบทอ่านให้กับผู้เรียนเลือกที่จะศึกษา ความหลากหลายของสื่อเรียนทั้งเอกสาร วิดีทัศน์ รูปภาพ และสื่อเสริม ทักษะที่ใช้ในชั้นเรียน และแบบฝึกหัดเสริมสำหรับเรียนรู้ด้วยตนเอง และการสื่อสารกับผู้สอน และสมาชิก กลุ่มได้อย่างอิสระ รวมทั้งลักษณะและบรรยากาศ การเรียนการสอนในชั้นเรียน ซึ่งเป็นองค์ประกอบในการออกแบบการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

นอกจากนี้ องค์ประกอบหลักทั้ง 5 องค์ประกอบของรูปแบบ ได้แก่ หลักการและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ กระบวนการจัดการเรียนรู้ เงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ และการวัดและประเมินผล รวมทั้งกระบวนการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน คือ ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 Introduction : I ขั้นตอนการเกริ่นนำ ขั้นตอนที่ 2 Action: A ขั้นตอนการปฏิบัติกรอ่าน ขั้นตอนที่ 3 Implementation: I ขั้นตอนการสรุปประเด็นสำคัญๆ ของแต่ละบริบท ขั้นตอนที่ 4: Assessment: A ขั้นตอนการประเมินและทบทวนสรุปทอ่านทั้งหมด ขั้นตอนที่ 5: Extensive Reading: E นำกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจจาก IAIAE Model ไปปรับใช้กับการอ่านกับบริบทอื่น ๆ เพื่อทำการขยายผล ที่มีความสอดคล้องและ ส่งเสริมซึ่งกันและกัน โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ กิจกรรมการเรียน รวมทั้งบทบาทผู้สอน และ บทบาทผู้เรียนของการเรียนแต่ละขั้นตอน ประกอบกับมีคู่มือที่ให้รายละเอียดการใช้รูปแบบที่ชัดเจน รวมทั้งมีตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ ตัวอย่างแบบฝึกทักษะ เครื่องมือในการประเมินความสามารถ ในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน ภาษาอังกฤษ

ด้วยการพัฒนาอย่างเป็นระบบ จึงส่งผลของประสิทธิภาพของรูปแบบที่สูงกว่าเกณฑ์ ที่ตั้งไว้ และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ รวมทั้งความสามารถในการใช้กลยุทธ์การอ่านของ ผู้เรียนที่เรียนด้วยรูปแบบสูงกว่าก่อนเรียน รูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น จึงผ่านการประเมินรับรองจาก ผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 การจัดกิจกรรมการเรียนตามรูปแบบการเรียนการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธี การอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE Model) จะต้องทำกิจกรรมกลุ่มเป็นหลักด้วยการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้น หากสถานศึกษาใดที่มีแนวทางการเรียนการสอนปรับเปลี่ยนให้เป็นรูปแบบการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง หรือการเรียนรู้อย่างร่วมมือกัน ก็สามารณำกระบวนการเรียนการสอนแบบรูปแบบการเรียนการสอนอ่านวิชาการด้วย กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE Model) ไปใช้ยัง

สถานศึกษานั้น ๆ ได้ แต่ถ้าสถานศึกษาไหนยังคงเป็นรูปแบบวิธีการสอนแบบเดิมคือเน้นผู้สอนเป็นสำคัญ กระบวนการเรียนการสอนแบบ รูปแบบการเรียนการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIE Model) ก็จะไม่สามารถนำรูปแบบนี้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้

1.2 ผู้เรียนจะต้องทำกิจกรรมการเรียนรู้เป็นกลุ่มย่อยตามหัวข้อที่สนใจ แต่เนื่องจากผู้เรียนตามรูปแบบการเรียนการสอน รูปแบบการเรียนการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIE Model) มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษต่างกัน คือมีทั้งระดับพื้นฐาน, ระดับกลาง และระดับเก่ง เมื่อผู้เรียนจัดกลุ่มกิจกรรมผู้สอนควรกระตุ้นให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการเรียนรู้ แบบร่วมมือกัน และการช่วยเหลือกันระหว่างผู้เรียนที่มีความสามารถในการอ่านระดับกลางกับ ระดับพื้นฐาน และทำการปรึกษากับระดับเก่ง โดยให้คณะกรรมการที่มีพื้นฐานการอ่านในระดับเก่ง กลาง และ อ่อน ในกลุ่มเดียวกัน ดังนั้น หากจะนำรูปแบบรูปแบบการเรียนการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIE Model) ไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้สอนควรทดสอบความสามารถพื้นฐานในการอ่าน ภาษาอังกฤษของผู้เรียนก่อน เพื่อเป็นแนวทางในการดูแลการจัดกลุ่มและทำกิจกรรมกลุ่มของผู้เรียน

1.3 เนื่องจากผู้สอนมีบทบาทสำคัญในการบริหารจัดการเรียนการสอนรูปแบบการเรียนการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIE Model) ให้ประสบความสำเร็จ ดังนั้นผู้สอนควรเข้าใจระบบหรือรูปแบบอีกทั้งกระบวนการเรียนการสอน (IAIE) MOODLE เพื่อความคล่องตัวในการบริหารจัดการเรียนการสอนด้วยตนเอง

1.4 การวัดและประเมินผลความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนของรูปแบบรูปแบบการเรียนการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIE Model) เป็นแบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก ผลการประเมินอาจจะไม่เพียงพอที่จะบอก ความสามารถในการใช้ทักษะการอ่านที่แท้จริงของผู้เรียน ดังนั้น เพื่อการศึกษา

ความสามารถในการ ใช้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษให้ชัดเจนยิ่งขึ้น อาจเปลี่ยนวิธีการวัดและการประเมินผลเป็นวิธีอื่น หรือใช้วิธีอื่นร่วมด้วย ได้แก่ การสอบแบบอัตนัย การประเมินสภาพจริง เช่น การมอบหมายงานให้ไปทำงานเพิ่มเติม เป็นต้น

1.5 เนื่องจากผู้เรียนบางคนลืมการเขียนบันทึกการใช้กลยุทธ์การอ่านตามที่ทำจริง ดังนั้น ในการศึกษาการใช้กลยุทธ์ของผู้เรียนครั้งต่อไป หัวหน้ากลุ่มเป็นผู้เตือน เขียนลงในบันทึกการเรียนรู้ และส่งบันทึกการเรียนรู้ รวมทั้งบันทึกการใช้กลยุทธ์ การอ่านของตนเองแต่ละครั้งในแบบฟอร์มการตรวจสอบ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาในเชิงเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจระหว่างผู้เรียนที่ผ่านการเรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE Model) กับผู้เรียนที่ยังไม่เคยผ่านการเรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และ การใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE Model)

2.2 ควรมีการวิจัยศึกษาผลการนำความรู้ที่ได้จากการเรียนแบบรูปแบบการเรียนการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และ การใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE Model) นำไปประยุกต์ใช้กับผู้เรียนในบริบทการอ่านอื่น ๆ ต่อไป เช่น การอ่านทางด้านภาษาอังกฤษธุรกิจ เป็นต้น

2.3 ควรมีการวิจัยพัฒนานำรูปแบบการเรียนแบบรูปแบบการเรียนการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และ การใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE Model) ไปใช้กับการสอนการอ่าน ภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์

2.4 ควรมีการวิจัยพัฒนารูปแบบการเรียนแบบรูปแบบการเรียนการสอน
อ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถใน
การอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE Model)
ไปใช้พัฒนาความสามารถ ในการใช้ทักษะภาษาอังกฤษอื่นๆ ได้แก่ ทักษะทางด้านการเขียนเป็นต้น



รายการอ้างอิง

- Afflerbach, P. (2002a). Teaching reading self-assessment strategies. In C. C. Arends, R. I. (1994). Learning to teach (3rd ed.) New York: McGraw-Hill, Inc.
- Baroody, A. J. (1993). Problem Solving, Reasoning, and Communicating (K-8): Helping Kids Think Mathematically. New York, NY: Macmillan.
- Beck, I. L., & McKeown, M. G. . (2006). Improving comprehension with questioning the author: A fresh and expanded view of a powerful approach. New York: Scholastic.
- Beck, I. L., McKeown, M.G., Hamilton, R.L., & Kucan, L. . (1997). Questioning the author: An approach to Enhancing student engagement with text. Newark, DE: International Reading Association.
- Beck, I. L. M., Margaret G. . (2006). Improving Comprehension with Questioning the Author: A Fresh and Expanded View of a Powerful Approach. .
- Brown, A. L., & Palincsar, A. S. . (1987). Reciprocal teaching of comprehension strategies: A natural history of one program for enhancing learning. In J. D. Day & J. G. Borkowski (Eds.), Intelligence and exceptionality: New directions for theory, assessment, and instructional practices (pp. 81-132).
- Carrell, P. L. E., J.C. . (1983). Schema theory and ESL reading pedagogy. TESOL Quarterly, 17, 553-569.
- Creswell, J. W., and Vicki L. Plano Clark. (2011). Designing and Conducting Mixed Methods Research. Los Angeles: SAGE Publications, 2011.
- Dick, W., Carey, L., & Carey, J. . (2005). The systematic design of instruction (6th ed.). NY: Allyn and Bacon.
- Grabe, W. (2009). Reading a Second Language: Moving from Theory to Practice. New York: Cambridge University Press.
- Gunning, G. T. (2002). Assessing and Correcting Reading and Writing Difficulties. New York: Pearson Education, .
- Gunning, T. G. (2002). Assessing and correcting reading and writing difficulties. Boston:Allyn & Bacon A Pearson Education Company.
- Guthrie, J. T., Bennett, L., & MCGOUGH, K. . (1994). "Concept-Oriented Reading.

- Instruction: An integrated curriculum to development motivations and strategies for reading.” (Reading Research Report No. 10). University of Georgia and University of Maryland, National Reading research Center,.
- Hutchinson, T. a. W., A. . (1987). English for Specific Purposes. UK: Cambridge University Press.
- Hyon, S. (2001). Long-term effects of genre-based instruction: a follow-up study of an EAP reading course. *ESP*, 20, pp. 417–438.
- Johnson, D. W., & Johnson, R. . (2001). Cooperative learning methods: A meta-analysis. Johnson, D.W., and R.T. Johnson, and E.J., Holubec. 6th ed. Cooperative in the Classroom. Edina, Minnesota: Interaction Book Company, 1993. .
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. . (1989). Cooperative learning: What special educators need to know. *The Pointer*, 33, 5-10.
- Johnson, D. W., and R.T. Johnson. . (1990). “Social Skills for Successful Group Work.” *Educational Leadership*. 47, 4 (1989/1990): 29-33.
- Jonassen, D. (1991). Objectivism vs. Constructivism. *Educational Technology Research and Development*, 29(3), 5-14.
- Joyce, B., and Weil. (1996). *M. Model of teaching*. 5th ed. Boston: Allyn and Bacon,.
- Joyce, B., Weil, M., & Calhoun, E. . (2004). *Models of Teaching* (7th ed.). Boston: Allyn and Baco.
- Joyce, B. R., & Weil, M. (1996). *Models of teaching*. Boston: Allyn and Bacon.
- Kagan, S. (1994). Cooperative Learning. San Clemente, CA: Resources for Teachers, Inc.Klingner, Janette Kettmann; & Vaughn, Sharon, “Reciprocal Teaching of Reading Comprehension Strategies for Students with Learning Disabilities Who Use English as a Second Language”. *The Elementary School Journal*.96(3): 275-293,.
- Klingner, J. K., & Vaughn, S. . (1999). Promoting reading comprehension, contentlearning, and English acquisition through collaborative strategic reading (CSR).*The Reading Teacher*,52, 738–747.
- Klingner, J. K., Vaughn, S., & Boardman, A. . (2007). Teaching reading comprehensionto students with learning difficulties. New York, NY: Guilford.
- Klingner, J. K., Vaughn, S., & Schumm, J. S. (1998). Collaborative strategic readingduring

social.

- Klingner, J. K., Vaughn, S., & Schumm, J. S. (1998). Collaborative strategic reading during social studies in heterogeneous fourth-grade classrooms. *Elementary School Journal*, 99, 3-21.
- Klingner, J. K., Vaughn, S., Argu'elles, M. E., Hughes, M. T., & Ahwee, S. . (2004). Collaborative strategic reading: "Real world" lessons from classroom teachers. *Remedial and Special Education*, 25, 291– 302.
- Klingner, J. K., Vaughn, S., Dimino, J., Schumm, J. S., & Bryant, D. P. . (2001a). From clunk to click: Collaborative Strategic Reading. Longmont, CO: Sopris West.
- Klingner, J. K., Vaughn, S., Dimino, J., Schumm, J. S., & Bryant, D. P. . (2001b). From clunk to click: Collaborative Strategic Reading. Longmont, CO: Sopris West.
- M.Pressley, B. (Eds). *Comprehension instruction: Research-based best practices* (pp. 96–111). New York: Guilford.
- Mattingly, R. M., and R.L. (1991). Vansickle. "Cooperative Learning and Achievement in Social Studies :Jigsaw II. "Social Education. 55 (October 1991) : 392-395. Minneapolis. University of Minnesota, Cooperative Learning Center, Research Report. Submitted for publication. .
- Mokhtari, K., & Reichard, C. A. . (2002). Assessing Student's Metacognitive Awareness of Reading Strategies. *Journal of Educational Psychology*, 94, 249-259.
- Nunan, D. (2003). *Practical English language Teaching*. New York: McGraw Hill.
- Nunan. (1988). *Syllabus Design*. Oxford: Oxford University Press, 1988.
- Reichenberg, M. (2014). Questioning the Author in a Scandinavian Context. *L1- Educational Studies in Language and Literature*, vol.14, p. 1-20. <http://dx.doi.org/10.17239/L1ESLL-2014.01.03>.
- Robson, C. (1993). *Real world research: A resource for social scientists and practitioner-researchers*. Oxford, UK: Blackwell.
- Sharan, Y., and S. Sharan. (1990). "Group Investigation Expend Cooperative Learning." *Educational Leadership*. 47, 4 (December 1989 – January 1990) : 17-21.
- Slavin, R. E. (1995). *Cooperative learning: Theory, research, and practice*. Boston: Allyn & Bacon.
- Tonjes M, Z. M. (1981). *Teaching reading thinking study skills in content classrooms*.

- (Second Edition). Dubuque, Iowa: Wm. C. Brown Publishers.
- Vargo., L. B. a. M. (2013a). “Happiness” in The Channel Center Street Boston, USA, National Geographic Learning, 2013,pp. 5-6.
- Vargo., L. B. a. M. (2013b). “Happiness” in The Channel Center Street Boston, USA, National Geographic Learning, 2013,pp. 12-13.
- Ward, J. (2001). EST Evading scientific text. The ESP Journal, 20, 141-152. studies in heterogeneous fourth-grade classrooms. Elementary School Journal, 99, 3–21. New York.
- Water Dick, L. a. J. O. C. (2005). Systematic Design of Instruction, Florida State University, Emeritus, Lou Carey, University of South Florida, Emeritus, James O. Carey, University of South Florida, Emeritus.—Sixth edition The (6th Edition).
- กรมวิชาการกระทรวงศึกษาธิการ. (2544a). เอกสารชุดเทคนิคการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสำคัญที่สุด “การบูรณาการ.” พิมพ์ครั้งแรก โครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร.
- กรมวิชาการกระทรวงศึกษาธิการ. (2544b). (การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ). กรุงเทพมหานคร; ครูสภาลาดพร้าว.
- กรมวิชาการกระทรวงศึกษาธิการ. (2551ก). หลักสูตรแกนกลาง พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: ศูนย์พัฒนาหนังสือกรมวิชาการ.
- กรองแก้ว กรรณสูต. (2546). การวัดและประเมินผลการสอนภาษาอังกฤษ แนวปฏิบัติสำหรับครูผู้สอน. สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กรองแก้ว กรรณสูต. (2541). “การพัฒนาเกณฑ์ความสามารถด้านสมรรถภาพทั่วไปทางภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา ไทยและบุคคลทั่วไป.” จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กาญจนา คุณารักษ์. (2545). การออกแบบการเรียนการสอน. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543). การปฏิรูปการเรียนรู้ ผู้เรียนสำคัญที่สุด. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- คณะกรรมการจัดทำแนวทางการปฏิรูปอุดมศึกษา. (2543). แนวทางการปฏิรูปการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- ฉลวย ม่วงพราน. (2553). “การพัฒนารูปแบบการเรียนด้วยตนเองด้วยกิจกรรมการรู้คิดในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ประเภทวิชาอุตสาหกรรม.” วิทยานิพนธ์ปริญญาคุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ชัยยงค์ พรหมวงศ์., แอ. (2520). ระบบสื่อการสอน . กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
 ชุมพล เสมอพันธ์. (2552, มกราคม – ธันวาคม). รูปแบบการวิจัยและการพัฒนา. วารสาร วิทยาศาสตร์
 10 : 97-10.

ทีศนา แชมมณี. (2546). 14 วิธีสอนสำหรับครูมืออาชีพ. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ:จุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย.

ปฏิรูปการศึกษา. (2545). สำนักงาน. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม
 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค.

พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์. (2544). การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ: แนวคิด วิธีและเทคนิคการสอน
 1. กรุงเทพฯ : เดอะมาสเตอร์กรุ๊ป แมเนจเม้นท์.

ฤทธิ ฉัตรวิริยาวงศ์. (2560). “การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านแบบเน้นภาระงานบูรณาการการสอนอ่าน
 เชิงกลยุทธ์ แบบร่วมมือและเทคนิคสแคมเปอร์เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์แก่ผู้เรียน
 อาชีวศึกษา.” วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วัชรรา เล่าเรียนดี. (2549). เทคนิคและยุทธวิธีพัฒนาทักษะการคิด การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น
 สำคัญ. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วิชัย วงษ์ใหญ่. (2554). การพัฒนาหลักสูตรระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: อาร์ แอนด์ พรินท์.

วิสาข์ จัติวิทย์. (2541). การสอนอ่านภาษาอังกฤษ. นครปฐม : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร

วิสาข์ จัติวิทย์. (2543). การสอนอ่านภาษาอังกฤษ. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ศรีวิไล ดอกจันทร์. (2529). ภาษากับการสอน. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ศรีวิไล ดอกจันทร์. (2529). ภาษาและการสอน. กรุงเทพฯ

สมุทร เข็มเชาวนิช. (2539). เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ. พิมพ์ครั้งที่ 8.กรุงเทพฯ:
 สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สมุทร เข็มเชาวนิช. (2549). “เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.” มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

หทัยชนก เงินดี. (2559). “การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานบูรณาการการสอนอ่านใช้กลวิธีเน้น
 แบบวาทกรรมเพื่อส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระดับ
 ปริญญาตรี.” วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยศิลปากร.

อัจฉรา วงศ์โสธร. (2529). เทคนิควิธีการสร้างข้อสอบภาษาอังกฤษสำหรับวัดและประเมินผลการใช้
 ภาษาเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์.

อัจฉรา วงศ์โสธร. (2538). แนวการสร้างข้อสอบภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย.

อัจฉรา วงศ์โสธร. (2539a). เทคนิควิธีการสร้างข้อสอบภาษาอังกฤษเพื่อวัดและประเมินผลการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์ 2529.

อัจฉรา วงศ์โสธร. (2539b). เทคนิควิธีการสร้างข้อสอบภาษาอังกฤษเพื่อวัดและประเมินผลการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์ 2529.

อัจฉรา วงศ์โสธร. (2544a). การทดสอบและการประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อัจฉรา วงศ์โสธร. (2544b). การทดสอบและประเมินผลการสอนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.





ภาคผนวก ก

แบบสำรวจความต้องการ

1. แบบประเมินแบบฟอร์มความต้องการของผู้เรียน
2. แบบสอบถามความคิดเห็นและต้องการของผู้เรียน
3. แบบประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา-พฤติกรรมการเรียนการสอน
4. แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนการสอน
5. แบบประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา – การใช้กลยุทธ์การอ่าน
6. แบบสอบถามความคิดเห็นการใช้กลยุทธ์การอ่าน
7. แบบประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา – แบบสัมภาษณ์
8. แบบสัมภาษณ์

**แบบประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือ
ที่ใช้ในการสอบถามความต้องการของผู้เรียน
เรื่อง “รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียน
เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษา
ระดับปริญญาตรี”**

คำชี้แจง :

แบบประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อให้ท่านซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญได้กรุณาพิจารณาความเหมาะสม/สอดคล้อง ของแบบสอบถามความคิดเห็นและต้องการ ของนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านวิชาการทางภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษา ชั้นปีที่ 2 จำนวน 1 ห้อง 30 คน ที่ทำการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จัดทำขึ้นโดย นายทวีศักดิ์ ลินคำ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน วิชาเอกการสอนภาษาอังกฤษ

แบบประเมินฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้เชี่ยวชาญ

ตอนที่ 2 แบบประเมินความสอดคล้อง

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคะแนน 5	หมายถึง	มีความเหมาะสม/สอดคล้องมากที่สุด
ระดับคะแนน 4	หมายถึง	มีความเหมาะสม/สอดคล้องมาก
ระดับคะแนน 3	หมายถึง	มีความเหมาะสม/สอดคล้องปานกลาง
ระดับคะแนน 2	หมายถึง	มีความเหมาะสม/สอดคล้องน้อย
ระดับคะแนน 1	หมายถึง	มีความเหมาะสม/สอดคล้องน้อยที่สุด

ผู้วิจัยใคร่ขอขอบคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

นายทวีศักดิ์ ลินคำ

ผู้วิจัย

พฤษภาคม 2559

ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ.....ตำแหน่ง.....

ตอนที่ 2 แบบประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

ความคิดเห็นในการเรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ของนักศึกษา

ข้อ	ข้อความ	ระดับความเหมาะสม/ สอดคล้อง				
		5	4	3	2	1
1	ท่านคิดว่า การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการมีความสำคัญ					
2	ท่านมีความรู้ด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ					
3	ท่านมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในบทอ่านเชิงวิชาการ					
4	ท่านมีความสามารถในการวิเคราะห์หัวข้อของบทอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ					
5	ท่านมีความสามารถในการหาประเด็นใจความหลักของบทอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ					
6	ท่านมีความความเข้าใจในรูปแบบของโครงสร้างประโยคภาษาอังกฤษ					
7	ท่านมีความรู้ทางด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ					
8	ท่านมีเทคนิคในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
9	ท่านมีความรู้ทางด้านโครงสร้าง และ ส่วนประกอบ ของ อนุเฉท					
10	ท่านมีเทคนิค การถาม และ ตอบ กับผู้เขียน ของบทอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ					
11	ท่านสามารถในการสรุปใจความหลักของแต่ละ อนุเฉทของบทอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ					
12	ท่านสามารถเขียนสรุปเนื้อหาจากเนื้อหาทั้งหมดของบทอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ					
13	ท่านมีทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ					
14	ท่านมีความสามารถในการแยกแต่ละประเภทของบทอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ					

ความต้องการในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม/ สอดคล้อง				
		5	4	3	2	1
	ก. ความต้องการด้านหัวข้อเนื้อหา					
1	ภาษาอังกฤษทางด้าน สหเวชศาสตร์					
2	ภาษาอังกฤษทางด้านจิตวิทยา					
3	ภาษาอังกฤษทางด้านอายุรศาสตร์					
4	ภาษาอังกฤษทางด้านวิทยาศาสตร์โลก					
5	ภาษาอังกฤษทางด้านมานุษยวิทยา					
6	ภาษาอังกฤษทางด้านโบราณคดี					
7	ภาษาอังกฤษทางด้านภูมิศาสตร์					
8	ภาษาอังกฤษทางด้านวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม					
9	ภาษาอังกฤษทางด้านภาษาและวัฒนธรรม					
10	ภาษาอังกฤษทางด้านวิศวกรรมศาสตร์					
11	ภาษาอังกฤษทางด้านเทคโนโลยี และ สิ่งประดิษฐ์					
12	ภาษาอังกฤษทางด้านประวัติศาสตร์					
13	ภาษาอังกฤษทางด้านสหวิทยาการ					
14	อื่นๆ โปรดระบุ					
	ข. ความต้องการด้านหน้าที่ทางภาษา					
1	การอ่านบทความเชิงวิชาการ ทั่ว ๆ ไป (General)					
2	การอ่านบทความเชิงวิชาการ สาเหตุ-ปัญหา (Cause-Effect)					
3	การอ่านบทความเชิงวิชาการ การแก้ปัญหา (Problem-Solution)					
4	การอ่านบทความเชิงวิชาการ การเปรียบเทียบ (Comparison)					
5	การอ่านบทความเชิงวิชาการ อธิบายความ (Description)					
6	การอ่านบทความเชิงวิชาการ การแบ่งประเภท (Classification)					
7	การอ่านบทความเชิงวิชาการ ลำดับของเหตุการณ์ต่างๆ (Sequence/Timeline)					
8	การอ่านบทความเชิงวิชาการ คำจำกัดความ (Definition)					
	ค. ความต้องการด้านลักษณะกิจกรรมที่เหมาะสมในการเรียน					
1.	กิจกรรม เน้นการเกริ่นด้วย หัวข้อ คำศัพท์ วีดิทัศน์ (Preview)					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม/ สอดคล้อง				
		5	4	3	2	1
2.	กิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน เน้นการตั้งคำถาม ตอบคำถาม กับตนเอง และเพื่อน ๆ ในกลุ่ม เพื่อให้เห็นภาพก่อนการอ่าน (Cooperative Learning)					
3.	กิจกรรมเน้น การอ่านแต่ละบทอ่าน การลงข้อมูลรายการ หรือทำบัญชีใน ส่วนที่ เข้าใจ (Click part) ลงในรายการอ่าน (Reading Log)					
4.	กิจกรรมเน้น การอ่านแต่ละบทอ่าน การลงข้อมูลรายการ หรือทำบัญชีใน ส่วนที่ ไม่เข้าใจ (Clunk part) ลงในรายการอ่าน (Reading Log)					
5	กิจกรรมเน้น การเรียนรู้เป็นกลุ่ม (Group work)					
6	กิจกรรมการจับคู่ซักถาม (Pair-Questioning)					
7	กิจกรรมการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม (Comparing)					
8	กิจกรรมการแก้ปัญหาร่วมกัน (Problem-Solving)					
9	กิจกรรมอ่านเพื่อความสัมพันธ์ในเนื้อหา (Comprehension)					
10	กิจกรรมการตัดสินใจ (Decision-Making Activity)					
11	กิจกรรมร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ส่วนตัว (Sharing Personal Experiences)					
12	กิจกรรมเน้น การสรุปประเด็นสำคัญ ๆ ของแต่ละบริบท ด้วยการตั้งคำถาม (Get the Gist)					
13	กิจกรรมเน้น การประเมินการอ่านเพื่อความเข้าใจและขั้นตอนการทบทวนสรุปบทอ่านทั้งหมด ด้วยการตั้งคำถาม (Warp up)					
14	กิจกรรมการนำเสนองานเป็นกลุ่ม (Group Work Presentation)					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

แบบสอบถามความคิดเห็นและความต้องการของนักศึกษา
ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านเชิงวิชาการทางภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษา ชั้นปีที่ 2
ที่ทำการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขต
พระราชวังสนามจันทร์

วัตถุประสงค์

เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียนที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียน เพื่อนำไปใช้ในการออกแบบกิจกรรมการอ่านให้สอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความต้องการของนักศึกษาในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ สำหรับนักศึกษา ชั้นปีที่ 2 ที่ทำการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
2. แบบสอบถามนี้ แบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา
ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการของนักศึกษา
ตอนที่ 3 แบบสอบถามความต้องการในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการของนักศึกษา
ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะของนักศึกษา
3. คำตอบและข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ จะนำไปใช้ในการสร้างหลักสูตร รูปแบบการสอน บทเรียน ตลอดจนสื่อการเรียนการสอนอ่านในรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ ดังนั้น ขอให้นักศึกษาพิจารณาตอบแบบสอบถาม ตามสภาพความเป็นจริง และขอขอบคุณมา ณ ที่นี้ด้วย

นายทวีศักดิ์ ลินคำ
อาจารย์ผู้สอน



ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป และความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ที่ตรงกับข้อมูลที่เป็นจริง และกรอกข้อความลงในช่องว่าง

1. สถานภาพทั่วไป

เพศ ชาย หญิง

สาขาวิชาที่เรียน

2. ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมในปัจจุบัน

ต่ำกว่า 2.00 2.00 – 2.49 2.50 – 2.99 3.00 ขึ้นไป

3. ท่านชอบเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการมากน้อยแค่ไหน

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย ไม่

ชอบเลย

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นในการเรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ของนักศึกษา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ซึ่งมีความหมาย ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยในระดับ	มากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยในระดับ	มาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยในระดับ	ปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยในระดับ	น้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยในระดับ	น้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ท่านคิดว่าการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการมีความสำคัญ					
2	ท่านมีความรู้ด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ					
3	ท่านมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในบทความเชิงวิชาการ					
4	ท่านมีความสามารถในการวิเคราะห์หัวข้อของบทความภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ					

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
5	ท่านมีความสามารถในการหา ประโยคใจความหลัก ของบทอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ					
6	ท่านมีความความเข้าใจในรูปแบบของโครงสร้างประโยคภาษาอังกฤษ					
7	ท่านมีความรู้ทางด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ					
8	ท่านมีเทคนิคในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
9	ท่านมีความรู้ทางด้านโครงสร้าง และ ส่วนประกอบ ของ อนุเลข					
10	ท่านมีเทคนิค การถาม และ ตอบ กับผู้เขียน ของบทอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ					
11	ท่านสามารถในการสรุปใจความหลักของแต่ละ อนุเลขของบทอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ					
12	ท่านสามารถเขียนสรุปเนื้อหาจากเนื้อหาทั้งหมดของบทอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ					
13	ท่านมีทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ					
14	ท่านมีความสามารถในการแยกแต่ละประเภทของบทอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ					



ตอนที่ 3 ความต้องการในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความต้องการ ซึ่งมีความหมาย ดังนี้

5	หมายถึง	มีความต้องการในระดับ	มากที่สุด
4	หมายถึง	มีความต้องการในระดับ	มาก
3	หมายถึง	มีความต้องการในระดับ	ปานกลาง
2	หมายถึง	มีความต้องการในระดับ	น้อย
1	หมายถึง	มีความต้องการในระดับ	น้อยที่สุด

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม/ สอดคล้อง				
		5	4	3	2	1
	ค. ความต้องการด้านหัวข้อเนื้อหา					
1	ภาษาอังกฤษทางด้าน สหเวชศาสตร์					
2	ภาษาอังกฤษทางด้านจิตวิทยา					
3	ภาษาอังกฤษทางด้านอายุรศาสตร์					
4	ภาษาอังกฤษทางด้านวิทยาศาสตร์โลก					
5	ภาษาอังกฤษทางด้านมานุษยวิทยา					
6	ภาษาอังกฤษทางด้านโบราณคดี					
7	ภาษาอังกฤษทางด้านภูมิศาสตร์					
8	ภาษาอังกฤษทางด้านวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม					
9	ภาษาอังกฤษทางด้านภาษาและวัฒนธรรม					
10	ภาษาอังกฤษทางด้านวิศวกรรมศาสตร์					
11	ภาษาอังกฤษทางด้านเทคโนโลยี และ สิ่งประดิษฐ์					
12	ภาษาอังกฤษทางด้านประวัติของศาสตร์					
13	ภาษาอังกฤษทางด้านสหวิทยาการ					
14	อื่นๆ โปรดระบุ					
	ง. ความต้องการด้านหน้าที่ทางภาษา					
1	การอ่านบทความเชิงวิชาการ ทั่ว ๆ ไป (General)					
2	การอ่านบทความเชิงวิชาการ สาเหตุ-ปัญหา (Cause-Effect)					
3	การอ่านบทความเชิงวิชาการ การแก้ปัญหา (Problem-Solution)					
4	การอ่านบทความเชิงวิชาการ การเปรียบเทียบ (Comparison)					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม/ สอดคล้อง				
		5	4	3	2	1
5	การอ่านบทความเชิงวิชาการ อธิบายความ (Description)					
6	การอ่านบทความเชิงวิชาการ การแบ่งประเภท (Classification)					
7	การอ่านบทความเชิงวิชาการ ลำดับของเหตุการณ์ต่างๆ (Sequence/Timeline)					
8	การอ่านบทความเชิงวิชาการ คำจำกัดความ (Definition)					
	ค. ความต้องการด้านลักษณะกิจกรรมที่เหมาะสมในการเรียน					
1.	กิจกรรม เน้นการเกริ่นด้วย หัวข้อ คำศัพท์ ทัศนคติ (Preview)					
2.	กิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน เน้นการตั้งคำถาม ตอบคำถาม กับตนเอง และเพื่อน ๆ ในกลุ่ม เพื่อให้เห็นภาพก่อนการอ่าน (Cooperative Learning)					
3.	กิจกรรมเน้น การอ่านแต่ละบทอ่าน การลงข้อมูลรายการ หรือทำบัญชีในส่วนที่ เข้าใจ (Click part) ลงในรายการอ่าน (Reading Log)					
4.	กิจกรรมเน้น การอ่านแต่ละบทอ่าน การลงข้อมูลรายการ หรือทำบัญชีในส่วนที่ ไม่เข้าใจ (Clunk part) ลงในรายการอ่าน (Reading Log)					
5	กิจกรรมเน้น การเรียนรู้เป็นกลุ่ม (Group work)					
6	กิจกรรมการจับคู่ซักถาม (Pair-Questioning)					
7	กิจกรรมการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม (Comparing)					
8	กิจกรรมการแก้ปัญหาร่วมกัน (Problem-Solving)					
9	กิจกรรมอ่านเพื่อความสัมพันธ์ในเนื้อหา (Comprehension)					
10	กิจกรรมการตัดสินใจ (Decision-Making Activity)					
11	กิจกรรมร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ส่วนตัว (Sharing Personal Experiences)					
12	กิจกรรมเน้น การสรุปประเด็นสำคัญ ๆ ของแต่ละบริบท ด้วยการตั้งคำถาม (Get the Gist)					
13	กิจกรรมเน้น การประเมินการอ่านเพื่อความเข้าใจและขั้นตอนการทบทวนสรุปบทอ่านทั้งหมด ด้วยการตั้งคำถาม (Wrap up)					
14	กิจกรรมการนำเสนองานเป็นกลุ่ม (Group Work Presentation)					

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

โปรดเขียนข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการเรียนและการสอนอ่านวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ



ขอบคุณสำหรับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

แบบประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือ
ที่ใช้ในการสังเกตพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ผู้สอนและแบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนของ
นักศึกษา เรื่อง “รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถาม
ผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับ
นักศึกษาระดับปริญญาตรี”

คำชี้แจง :

แบบประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อให้ท่านซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญได้กรุณาพิจารณาความเหมาะสม/สอดคล้อง ของแบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของอาจารย์และพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านวิชาการทางภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษา ชั้นปีที่ 2 จำนวน 1 ห้อง 30 คน ที่ทำการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จัดทำขึ้นโดย นายทวีศักดิ์ ลินคำ นักศึกษาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน วิชาเอกการสอนภาษาอังกฤษ

แบบประเมินฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้เชี่ยวชาญ

ตอนที่ 2 แบบประเมินความสอดคล้อง

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคะแนน 5	หมายถึง	มีความเหมาะสม/สอดคล้องมากที่สุด
ระดับคะแนน 4	หมายถึง	มีความเหมาะสม/สอดคล้องมาก
ระดับคะแนน 3	หมายถึง	มีความเหมาะสม/สอดคล้องปานกลาง
ระดับคะแนน 2	หมายถึง	มีความเหมาะสม/สอดคล้องน้อย
ระดับคะแนน 1	หมายถึง	มีความเหมาะสม/สอดคล้องน้อยที่สุด

ผู้วิจัยใคร่ขอขอบคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

นายทวีศักดิ์ ลินคำ

ผู้วิจัย

พฤษภาคม 2559

ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ.....ตำแหน่ง.....

ตอนที่ 2 แบบประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

แบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ผู้สอน

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม/สอดคล้อง				
		5	4	3	2	1
	การนำเข้าสู่บทเรียน					
1	เร้าความสนใจของนักเรียน					
2	เหมาะสมกับเวลาและเนื้อเรื่องที่สอน					
3	บอกผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง จุดประสงค์การเรียนรู้และแนวทางการเรียน					
	การดำเนินการสอน					
1	เนื้อหาการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
2	อธิบายตามขั้นตอนทำให้เข้าใจง่ายและใช้ภาษาถูกต้อง					
3	ตัวอย่างที่ใช้ประกอบเรื่องที่สอนเหมาะสมกับเนื้อหาและสัมพันธ์กับชีวิตจริง					
4	ใช้เทคนิคการตั้งคำถามหลาย ๆ แบบ เพื่อให้นักเรียนมีส่วนร่วม แสดงความคิดเห็น					
5	ให้ความสนใจนักเรียนอย่างทั่วถึง					
6	ตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนระหว่างการสอนรวมทั้งเปิดโอกาสให้นักเรียนซักถาม					
7	ใช้เทคนิคการสอนเหมาะสมกับเนื้อหา					
8	ใช้การเสริมแรงแก่นักเรียนอย่างเหมาะสม					
9	ใช้สื่อการสอนได้อย่างถูกต้องและคุ้มค่า					
10	จัดกลุ่มนักเรียนสัมพันธ์กับการสอน					
11	มอบหมายงานหรือแบบฝึกหัดอย่างเหมาะสมกับความสามารถของกลุ่มผู้เรียนหรือรายบุคคล					
12	ฝึกให้นักเรียนมีพฤติกรรมประชาธิปไตย เช่น ยอมรับความ					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม/สอดคล้อง				
		5	4	3	2	1
	คิดเห็นของผู้อื่นรู้จักหน้าที่ของตน เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี เป็นต้น					
13	ช่วยเหลือเด็กนักเรียนช้าและส่งเสริมเด็กเรียนเก่ง					
14	สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม					
	การสรุป					
1	สรุปได้กะทัดรัดช่วยให้นักเรียนเกิดแนวคิดตรงจุดประสงค์การเรียนรู้					
2	สั่งงานหรือให้นักเรียนเตรียมตัวล่วงหน้า สำหรับการเรียนครั้งต่อไป					
	การประเมินการเรียนการสอน					
1	ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้					
2	จัดให้ครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมด					
3	มีการประเมินผลสัมฤทธิ์รวมของการสอนแต่ละครั้ง					
	บรรยากาศและสภาพแวดล้อมในชั้นเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้					
	การควบคุมชั้นเรียน					
	ประสิทธิภาพของการใช้เวลาในการสอน					
	บุคลิกภาพ					
1	การควบคุมอารมณ์ขณะการสอน					
2	การยอมรับความคิดเห็นของนักเรียน					
3	แต่งกายสุภาพเรียบร้อย					

แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม/สอดคล้อง				
		5	4	3	2	1
	รายการพฤติกรรม					
	1.1 ความกระตือรือร้น					
1	อาสาทำงานในการร่วมกิจกรรม					
2	กระตุ้นผู้ร่วมงานทำงานให้เสร็จตามกำหนด					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม/สอดคล้อง				
		5	4	3	2	1
3	ช่วยเหลือผู้ร่วมงานทำงานให้เสร็จตามกำหนด					
	1.2 ความสนใจในการเรียน					
1	เต็มใจเข้าร่วมกิจกรรม					
2	ไม่รบกวนผู้อื่นในเวลาทำงาน					
3	กล้าถาม-ตอบเป็นภาษาอังกฤษ					
	1.3 ความเชื่อมั่นและกล้าแสดงออก					
1	กล้าถาม-ตอบเป็นภาษาอังกฤษ					
2	อาสาเป็นตัวแทนแสดงกิจกรรมหน้าชั้น					
3	ปฏิบัติกิจกรรมด้วยความเต็มใจ					
	1.4 ความสนุกสนาน					
1	ร่วมกิจกรรมอย่างไม่เบื่อหน่าย					
2	ช่วยทำงานกับผู้อื่นด้วยความพอใจ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ผู้สอนและแบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา
ต่อการจัดกิจกรรมเรียนการสอนอ่านเชิงวิชาการทางภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษา ชั้นปีที่ 2 ที่
ทำการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขต
พระราชวังสนามจันทร์

วัตถุประสงค์

เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการสังเกตรูปแบบการเรียนสอนของอาจารย์และพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียน เพื่อนำไปใช้ในการออกแบบกิจกรรมการอ่านให้สอดคล้องวัตถุประสงค์ของการทำวิจัย

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสังเกตพฤติกรรมการสอนของอาจารย์และพฤติกรรมการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ สำหรับนักศึกษา ชั้นปีที่ 2 ที่ทำการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
2. แบบสอบถามนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ผู้สอน
 - ตอนที่ 2 แบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ผู้สอน
 - ตอนที่ 3 แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา
 - ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
3. คำตอบและข้อมูลที่ได้จากแบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนการสอนนี้ จะนำไปใช้ในการสร้างหลักสูตร รูปแบบการสอน บทเรียน ตลอดจนสื่อการเรียนการสอนอ่านในรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ

นายทวีศักดิ์ ลินคำ
ผู้วิจัย



แบบสังเกตพฤติกรรมการสอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ผู้สอน

ชื่อผู้สอน.....วิชาที่สอน..... ชั้น.....
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....เวลา.....น.

ตอนที่ 2 แบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ผู้สอน

เกณฑ์การให้คะแนน

โปรดเขียนล้อมรอบคะแนนในแต่ละข้อ

4 = ดีมาก 2 = พอใช้ / มีพฤติกรรมที่ระบุไว้

3 = ดี

1 = ควรปรับปรุงแก้ไข/หรือไม่มีพฤติกรรมที่ระบุไว้

รายการ	ระดับคะแนน				หมายเหตุ/ ข้อเสนอแนะ
	4	3	2	1	
1. การนำเข้าสู่บทเรียน					
1) ได้รับความสนใจของนักเรียน					
2) เหมาะสมกับเวลาและเนื้อเรื่องที่สอน					
3) บอกผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง จุดประสงค์การเรียนรู้และแนวทางการเรียน					
2. การดำเนินการสอน					
1) เนื้อหาการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
2) อธิบายตามขั้นตอนทำให้เข้าใจง่ายและใช้ภาษาถูกต้อง					
3) ตัวอย่างที่ใช้ประกอบเรื่องที่สอนเหมาะกับเนื้อหาและสัมพันธ์กับชีวิตจริง					
4) ใช้เทคนิคการตั้งคำถามหลาย ๆ แบบ เพื่อให้นักเรียนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น					
5) ให้ความสนใจนักเรียนอย่างทั่วถึง					
6) ตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนระหว่างการสอนรวมทั้งเปิด					

รายการ	ระดับคะแนน				หมายเหตุ/ ข้อเสนอแนะ
	4	3	2	1	
โอกาสให้นักเรียนซักถาม					
7) ใช้เทคนิคการสอนเหมาะสมกับเนื้อหา					
8) ใช้การเสริมแรงแก่นักเรียนอย่างเหมาะสม					
9) ใช้สื่อการสอนได้อย่างถูกต้องและคุ้มค่า					
10) จัดกลุ่มนักเรียนสัมพันธ์กับการสอน					
11) มอบหมายงานหรือแบบฝึกหัดอย่างเหมาะสมกับความสามารถของกลุ่มผู้เรียนหรือรายบุคคล					
12) ฝึกให้นักเรียนมีพฤติกรรมประชาธิปไตย เช่น ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นรู้จักหน้าที่ของตน เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี เป็นต้น					
13) ช่วยเหลือเด็กนักเรียนช้าและส่งเสริมเด็กเรียนเก่ง					
14) สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม					
3. การสรุป					
1) สรุปได้กะทัดรัดช่วยให้นักเรียนเกิดแนวคิดตรงจุดประสงค์การเรียนรู้					
2) สั่งงานหรือให้นักเรียนเตรียมตัวล่วงหน้า สำหรับการเรียนครั้งต่อไป					
4. การประเมินการเรียนการสอน					
1) ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้					
2) จัดให้ครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมด					
3) มีการประเมินผลสัมฤทธิ์รวมของการสอนแต่ละครั้ง					
5. บรรยากาศและสภาพแวดล้อมในชั้นเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้					
6. การควบคุมชั้นเรียน					
7. ประสิทธิภาพของการใช้เวลาในการสอน					
8. บุคลิกภาพ					
1) การควบคุมอารมณ์ขณะที่สอน					
2) การยอมรับความคิดเห็นของนักเรียน					
3) แต่งกายสุภาพเรียบร้อย					

ตอนที่ 3 แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา

รายการ	ระดับคะแนน				หมายเหตุ/ ข้อเสนอแนะ
	4	3	2	1	
1. รายการพฤติกรรม					
1.1 ความกระตือรือร้น					
1) อาสาทำงานในการร่วมกิจกรรม					
2) กระตุ้นผู้ร่วมงานทำงานให้เสร็จตามกำหนด					
3) ช่วยเหลือผู้ร่วมงานทำงานให้เสร็จตามกำหนด					
1.2 ความสนใจในการเรียน					
1) เต็มใจเข้าร่วมกิจกรรม					
2) ไม่รบกวนผู้อื่นในเวลาทำงาน					
3) กล้าถาม-ตอบเป็นภาษาอังกฤษ					
1.3 ความเชื่อมั่นและกล้าแสดงออก					
1) กล้าถาม-ตอบเป็นภาษาอังกฤษ					
2) อาสาเป็นตัวแทนแสดงกิจกรรมหน้าชั้น					
3) ปฏิบัติกิจกรรมด้วยความเต็มใจ					
1.4 ความสนุกสนาน					
1) ร่วมกิจกรรมอย่างไม่เบื่อหน่าย					
2) ช่วยทำงานกับผู้อื่นด้วยความพอใจ					

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

ผู้สังเกต

(.....)

**แบบประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือ
ที่ใช้ในการสอบถามการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการของผู้เรียน
เรื่อง “รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียน
เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษา
ระดับปริญญาตรี”**

คำชี้แจง :

แบบประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อให้ท่านซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญได้กรุณาพิจารณาความเหมาะสม/สอดคล้อง ของแบบสอบถามการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการของนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านวิชาการทางภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษา ชั้นปีที่ 2 จำนวน 1 ห้อง 30 คน ที่ทำการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จัดทำขึ้นโดย นายทวีศักดิ์ ลินคำ นักศึกษาปริญญาตรี สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน วิชาเอกการสอนภาษาอังกฤษ

แบบประเมินฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้เชี่ยวชาญ
- ตอนที่ 2 แบบประเมินความสอดคล้อง
- ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคะแนน 5	หมายถึง	มีความเหมาะสม/สอดคล้องมากที่สุด
ระดับคะแนน 4	หมายถึง	มีความเหมาะสม/สอดคล้องมาก
ระดับคะแนน 3	หมายถึง	มีความเหมาะสม/สอดคล้องปานกลาง
ระดับคะแนน 2	หมายถึง	มีความเหมาะสม/สอดคล้องน้อย
ระดับคะแนน 1	หมายถึง	มีความเหมาะสม/สอดคล้องน้อยที่สุด

ผู้วิจัยใคร่ขอขอบคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

นายทวีศักดิ์ ลินคำ

ผู้วิจัย

พฤษภาคม 2559

ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ.....ตำแหน่ง.....

ตอนที่ 2 แบบประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

ความคิดเห็นในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ ของนักศึกษา

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	การบอกหัวข้อเรื่องที่อ่าน (Topic)					
2	การหาใจความสำคัญของเนื้อเรื่องที่ อ่าน (Main idea)					
3	การบอกรายละเอียด หรือ ข้อความที่สนับสนุน ใจความสำคัญของเนื้อ เรื่องที่ อ่าน (Supporting ideas)					
4	การใช้ความรู้ และ ประสบการณ์ (Use of Background Knowledge)					
5	การเดา ความหมายคำศัพท์ จากบริบทของเรื่องที่ อ่าน (Guessing a meaning from context clues)					
6	การหาคำนามที่ สรรพนามอ้างอิงในเนื้อเรื่องที่อ่าน (Pronoun References)					
7	การคาดเดาเนื้อ เรื่อง/เหตุการณ์เกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน (Making Predictions)					
8	การอ่านแบบ Skimming					
9	การอ่านแบบ Scanning					
10	การสรุปเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน (Summarizing)					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ

.....

.....

.....

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป และความคิดเห็นต่อการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการของนักศึกษา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ที่ตรงกับข้อมูลที่เป็นจริง และกรอกข้อความลงในช่องว่าง

3. สถานภาพทั่วไป

เพศ ชาย หญิง

สาขาวิชาที่เรียน

4. ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมในปัจจุบัน

ต่ำกว่า 2.00 2.00 - 2.49 2.50 - 2.99
3.00 ขึ้นไป

3. ท่านใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการมากน้อยแค่ไหน

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย ไม่

ขอบเลย

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ของนักศึกษา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ซึ่งมีความหมาย ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยในระดับ	มากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยในระดับ	มาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยในระดับ	ปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยในระดับ	น้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยในระดับ	น้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	การบอกหัวข้อเรื่องที่อ่าน (Topic)					
2	การหาใจความสำคัญของเนื้อเรื่องที่ อ่าน (Main idea)					
3	การบอกรายละเอียด หรือ ข้อความที่สนับสนุน ใจความสำคัญของเนื้อ เรื่องที่ อ่าน (Supporting ideas)					
4	การใช้ความรู้ และ ประสบการณ์ (Use of Background Knowledge)					
5	การเดา ความหมายคำศัพท์ จากบริบทของเรื่องที่ อ่าน (Guessing a meaning from context clues)					
6	การหาคำนามที่ สรรพนามอ้างอิงในเนื้อเรื่องที่อ่าน (Pronoun References)					
7	การคาดเดาเนื้อ เรื่อง/เหตุการณ์เกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน (Making Predictions)					
8	การอ่านแบบ Skimming					
9	การอ่านแบบ Scanning					
10	การสรุปเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน (Summarizing)					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

โปรดเขียนข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ

ขอบคุณสำหรับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

**แบบประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือ
ที่ใช้ในการสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์**

เรื่อง “รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี”

คำชี้แจง :

แบบประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อให้ท่านซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญได้กรุณาพิจารณาความเหมาะสม/สอดคล้อง ของแบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านวิชาการทางภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษา ชั้นปีที่ 2 จำนวน 1 ห้อง 30 คน ที่ทำการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จัดทำขึ้นโดย นายทวีศักดิ์ ลินคำ นักศึกษาปริญญาตรี บัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน วิชาเอกการสอนภาษาอังกฤษ

แบบประเมินฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้เชี่ยวชาญ

ตอนที่ 2 แบบประเมินความสอดคล้อง

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคะแนน 5	หมายถึง	มีความเหมาะสม/สอดคล้องมากที่สุด
ระดับคะแนน 4	หมายถึง	มีความเหมาะสม/สอดคล้องมาก
ระดับคะแนน 3	หมายถึง	มีความเหมาะสม/สอดคล้องปานกลาง
ระดับคะแนน 2	หมายถึง	มีความเหมาะสม/สอดคล้องน้อย
ระดับคะแนน 1	หมายถึง	มีความเหมาะสม/สอดคล้องน้อยที่สุด

ผู้วิจัยใคร่ขอขอบคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

ผู้วิจัย
นายทวีศักดิ์ ลินคำ
เมษายน 2559

ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ.....ตำแหน่ง.....

ตอนที่ 2 แบบประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา**ความคิดเห็นในการเรียนการสอนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ**

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม/สอดคล้อง				
		5	4	3	2	1
1	Do you like English as Academic Purposes (EAP)? Why? /Why not? อาจารย์ชอบภาษาอังกฤษเชิงวิชาการหรือไม่ ครับ (ทำไมถึงชอบ / ทำไมถึงไม่ชอบครับ)					
2	Do you think reading is important in English as Academic Purposes (EAP)? Why/ why not? อาจารย์คิดว่าทักษะการอ่านมีความสำคัญกับภาษาอังกฤษเชิงวิชาการหรือไม่ครับ (ทำไมถึงสำคัญครับ / ทำไมถึงไม่สำคัญครับ)					
3	Do you encounter any problems or difficulties when teaching English as Academic Purposes (EAP)? อาจารย์ได้เผชิญปัญหาหรือความยุ่งยากต่าง ๆ เมื่ออาจารย์ได้ทำการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการหรือไม่ครับ					
4	If you do, what problems or difficulties do you have and how do you usually solve them? ถ้าอาจารย์เผชิญปัญหาหรือความยุ่งยาก อาจารย์ได้มี หรือวิธีการอย่างไรที่ใช้ในการแก้ไขปัญหาหรือความยุ่งยากเหล่านั้นครับ					
5	What strategies do you frequently use, and what strategies do you seldom use before reading English as Academic Purposes (EAP) texts? Why? อาจารย์มักจะใช้กลยุทธ์อะไร และกลยุทธ์อะไรที่อาจารย์ใช้บ่อยๆ ก่อนที่จะอ่านบทความภาษาอังกฤษเชิงวิชาการครับ (ทำไมอาจารย์ถึงใช้กลยุทธ์นั้นครับ)					
6	What strategies do you frequently use, and what					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม/สอดคล้อง				
		5	4	3	2	1
	strategies do you seldom use while reading English as Academic Purposes (EAP) texts? Why? อาจารย์มักจะใช้กลยุทธ์อะไร และกลยุทธ์อะไรที่อาจารย์ใช้บ่อย ๆ ระหว่างการอ่านบทความภาษาอังกฤษเชิงวิชาการครับ (ทำไมอาจารย์ถึงใช้กลยุทธ์นั้นครับ)					
7	What strategies do you frequently use, and what strategies do you seldom use after reading Business English texts? Why? อาจารย์มักจะใช้กลยุทธ์อะไร และกลยุทธ์อะไรที่อาจารย์ใช้บ่อย ๆ หลังการอ่านบทความภาษาอังกฤษเชิงวิชาการครับ (ทำไมอาจารย์ถึงใช้กลยุทธ์นั้นครับ)					
8	Are there any other strategies do you often use while English as Academic Purposes (EAP) in addition to the ones listed in the questionnaire? If yes, please list the strategies that you often use. อาจารย์มีกลยุทธ์อื่น ๆ อีกไหมครับที่ควรจะใช้ ช่วงระหว่างการอ่านบทความภาษาอังกฤษเชิงวิชาการที่จะเพิ่มในรายการแบบสำรวจใน แบบสอบถามครับ (ถ้ามี ขอรบกวนอาจารย์ช่วยแนะนำกลยุทธ์นั้น ๆ ที่อาจารย์ใช้บ่อย ๆ ครับ)					
9	Do you have any suggestions or comments for teaching and learning English as Academic Purposes (EAP)? อาจารย์มีคำแนะนำ หรือข้อเสนอแนะใหม่ครับสำหรับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการครับ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ

.....

แบบสัมภาษณ์ถามความคิดเห็นของอาจารย์

ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านเพื่อวิชาการทางภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษา ชั้นปีที่ 2
ที่ทำการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรวิทยาเขต
พระราชวังสนามจันทร์

วัตถุประสงค์

เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการด้วยกลวิธี
การอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียน เพื่อนำไปใช้ในการออกแบบกิจกรรมการอ่านให้
สอดคล้องกับความคิดเห็นการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ

คำชี้แจง

7. แบบสัมภาษณ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์ ในการเรียนวิชา
ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ สำหรับนักศึกษา ชั้นปีที่ 2 ที่ทำการเรียนการสอนใน
ระดับอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนาม
จันทร์
8. แบบสอบถามนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์
ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ
ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะของอาจารย์
9. คำตอบและข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์นี้ จะนำไปใช้ในการสร้างหลักสูตร รูปแบบการ
สอน บทเรียน ตลอดจนสื่อการเรียนการสอนอ่านในรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ
และขอขอบคุณมา ณ ที่นี้ด้วย

นายทวีศักดิ์ ลินคำ
ผู้วิจัย



ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ผู้สอน

5. สถานภาพทั่วไป
 เพศ ชาย หญิง
6. ระดับการศึกษา
7. วิชาเอกทางการศึกษา
8. ตำแหน่งทางวิชาการ (ถ้ามี)
9. สถานที่ทำงาน (ถ้ามี)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นในการเรียนการสอนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ

1. Do you like English as Academic Purposes (EAP)? Why? /Why not?
 อาจารย์ชอบภาษาอังกฤษเชิงวิชาการหรือไม่ ครับ (ทำไมถึงชอบ / ทำไมถึงไม่ชอบครับ)
2. Do you think reading is important in English as Academic Purposes (EAP)? Why/
 why not?
 อาจารย์คิดว่าทักษะการอ่านมีความสำคัญกับภาษาอังกฤษเชิงวิชาการหรือไม่ครับ (ทำไมถึงสำคัญ
 ครับ / ทำไมถึงไม่สำคัญครับ)
3. Do you encounter any problems or difficulties when teaching English as Academic
 Purposes (EAP)?
 อาจารย์ได้เผชิญปัญหาหรือความยุ่งยากต่าง ๆ เมื่ออาจารย์ได้ทำการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ
 หรือไม่ครับ
- If you do, what problems or difficulties do you have and how do you usually solve
 them?
 ถ้าอาจารย์เผชิญปัญหาหรือความยุ่งยาก อาจารย์ได้มี หรือวิธีการอย่างไรที่ใช้ในการแก้ไขปัญหาหรือ
 ความยุ่งยากเหล่านั้นครับ

4. What strategies do you frequently use, and what strategies do you seldom use **before** reading English as Academic Purposes (EAP) texts? Why?

อาจารย์มักจะใช้กลยุทธ์อะไร และกลยุทธ์อะไรที่อาจารย์ใช้บ่อยๆ **ก่อน**ที่จะอ่านบทความภาษาอังกฤษเชิงวิชาการครับ (ทำไมอาจารย์ถึงใช้กลยุทธ์นั้นครับ)

5. What strategies do you frequently use, and what strategies do you seldom use **while** reading English as Academic Purposes (EAP) texts? Why?

อาจารย์มักจะใช้กลยุทธ์อะไร และกลยุทธ์อะไรที่อาจารย์ใช้บ่อย ๆ **ระหว่าง**การอ่านบทความภาษาอังกฤษเชิงวิชาการครับ (ทำไมอาจารย์ถึงใช้กลยุทธ์นั้นครับ)

6. What strategies do you frequently use, and what strategies do you seldom use **after** reading Business English texts? Why?

อาจารย์มักจะใช้กลยุทธ์อะไร และกลยุทธ์อะไรที่อาจารย์ใช้บ่อย ๆ **หลัง**การอ่านบทความภาษาอังกฤษเชิงวิชาการครับ (ทำไมอาจารย์ถึงใช้กลยุทธ์นั้นครับ)

7. Are there any other strategies do you often use while English as Academic Purposes (EAP) in addition to the ones listed in the questionnaire? If yes, please list the strategies that you often use.

อาจารย์มีกลยุทธ์อื่น ๆ อีกไหมครับที่ควรจะใช้ ช่วงระหว่างการอ่านบทความภาษาอังกฤษเชิงวิชาการที่จะเพิ่มในรายการแบบสำรวจใน แบบสอบถามครับ (ถ้ามี ขอรบกวนอาจารย์ช่วยแนะนำกลยุทธ์นั้น ๆ ที่อาจารย์ใช้บ่อย ๆ ครับ)

8. Do you have any suggestions or comments for teaching and learning English as Academic Purposes (EAP)?

อาจารย์มีคำแนะนำ หรือข้อเสนอแนะใหม่ครับสำหรับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการครับ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....



Lesson Plan Unit 1

Unit 1: The Happiness

Subject:	English as Academic Purposes
Class:	The 2 nd Year for undergraduate students
Time:	3-hour face-to face session
Lesson Goal:	1. Students should be able to describe the health science

Lesson Objectives: Students should be able to.....

1. identify for the main idea and detail
2. create a summary
3. use reading strategies

Conceptual Theme: Health Science

Linguistic Content: Vocabulary

- Words relevant to the health science

Comprehension Strategies:

1. Preview: Brainstorm and Prediction
2. Questioning the Author
3. Click and Clunk
4. Get the Gist
5. Wrap Up and Review

Materials: Reading Text in Health Science

Topics for group selection:

Categories of Health Science expression: The Happiness

Evaluation:

1. Learning Log
2. Reading Exercise
3. Posttest from Extensive Reading

Teaching Procedures:

Goal and objectives	Procedure		Reading Strategy	Strategy Description	Materials
	Teacher	Students			
<p>1.</p> <p><u>Introduction:</u> I</p> <p>Goal: Students should be able to describe the health science</p> <p>Objectives: Students should be able to.....</p> <p>1.1 answer questions about the Preview strategy</p> <p>1.2 determine what they think they know about a topic and to predict what they think they will learn</p>	<p><u>1.1 Preview</u></p> <p>- Encourage students via the head topic, picture with asking the questions and</p> <p><u>Model</u> how to activate background knowledge before reading</p> <p>Teacher: Class, First I look at the title and pictures and ask myself if I can imagine what it is going to be about. Second, I look for headings, key words in italics or bold, and think about what they tell me about the reading. Next, I skim the first paragraph and think about what I already know about the topic and how this</p>	<p><u>1.1 Preview</u></p> <p>- Ss: Discuss about The Happiness with their friends.</p> <p>-Ss: Brainstorming with a group discussion on the Happiness and practicing the pre-exploring exercises</p> <p>-Ss: Taking a note with the reading log on the pre-exploring reading exercises</p>	<p><u>1.1 Preview</u></p> <p>Activating background knowledge with preview, brainstorming and questions</p>	<p><u>1.1 Preview</u></p> <p>1.1 Read the title, subheadings and think about how they related to the topic</p> <p>1.2 Look at pictures, charts, and information boxes and think about how they related to the topic</p> <p>1.3 Make connections between what you already know the Title and the picture with vocabularies</p> <p>1.4 List the questions</p>	<p><u>1.1 Preview</u></p> <p>1. A copy of the reading passage for each student: The Happiness</p> <p>2. The reading exercises</p> <p>3. Pictures: The Happiness</p> <p>4. Power Points: The Models in <u>Preview</u></p> <p>5. A Learning Log for each student</p>

Goal and objectives	Procedure		Reading Strategy	Strategy Description	Materials
	Teacher	Students			
	<p>connects. Then I am ready to make a prediction about what I'm going to learn about when I read. According to the passage above , I think the whole paragraph is concerned about happiness so the possible passage topic should be "The happiness"</p> <p>For example:</p> <p>1. According to a topic, What is the author talking about? <i>Answer: Many things can bring you happiness such as money, friends, safety and security. I will focus on the word "happiness, money, friends, safety and security".</i></p> <p>2. What is the message?</p>			<p>related to a title</p> <p>1.5 Make connections between background knowledge and some information the author providing</p>	

Goal and objectives	Procedure		Reading Strategy	Strategy Description	Materials
	Teacher	Students			
	<p><u>Answer: It is a recipe for happiness.</u></p> <p>3. What is the text structure? <u>Answer: It is about the cause and effect.</u></p> <p>4. Where does story take place? <u>Answer: It is in Singapore and Mexico.</u></p> <p>5. What do you think the author wants us to know? <u>Answer: It is about the Happiness.</u></p> <p>This method, which I did already, is activating my background knowledge from the Preview the text and Brainstorming strategies. I know that these strategies</p>				

Goal and objectives	Procedure		Reading Strategy	Strategy Description	Materials
	Teacher	Students			
	<p>(activating background knowledge, think aloud and questioning the author) are really essential for reading comprehension before I will read a text. Thus, these strategies make me understand “What I am going to read” and support me previewing the text clearly and quickly. Finally, I will write that in my learning log</p> <p><u>2. Prediction</u> - Encourage students via the head topic, picture and skimming with asking the questions and <u>Model</u> how to predict before reading</p>	<p><u>2. Prediction</u> - Ss: Discuss about the key words for the Happiness with their friends. -Ss: Brainstorming with a group discussion on the Happiness’</p>	<p><u>2. Prediction</u> - Activating background knowledge with prediction and questions</p>	<p><u>2. Prediction</u> - Find clues in the title, subheadings, pictures and content of the passage that might suggest what the text will</p>	<p><u>2.Prediction</u> 1. A copy of the reading passage for each student: The Happiness 2. The</p>

Goal and objectives	Procedure		Reading Strategy	Strategy Description	Materials
	Teacher	Students			
	<p>Teacher: Class, now I want to take another minute to predict what I foresee I will learn about the topic when I read the text. I use the clues words from the titles, pictures and etc. by questioning the author from headings.</p> <p>For example</p> <p>1. What will the passage be about?</p> <p><i>Answer: The story may be about the causes of happiness and how to make the number of happiness in my mind. Because of this, I have noticed the word "Money, Friends, Safety and Security" from the text.</i></p>	<p>questions to practice the pre-exploring exercises</p> <p>-Ss: Taking a note with the reading log on the pre-exploring reading exercises</p>		be about	<p>reading exercises</p> <p>3. Pictures: The Happiness</p> <p>4. Power Points: The Models in Prediction</p> <p>5. A Learning Log for each student</p>

Goal and objectives	Procedure		Reading Strategy	Strategy Description	Materials
	Teacher	Students			
	<p>2. What is the text structure of this passage?</p> <p><i>Answer: It is cause and effect.</i></p> <p>I did the prediction to enhance my background knowledge from the Preview strategies by questioning the author so I am able to predict two sentences of what I think the passage will be about. Finally, I write that in my learning log.</p>				
<p><u>2. Action: A</u> Objectives: Students should be able to..... use the four fix-up strategies and answer questions about the Click and Clunk strategy to</p>	<p>Click & Clunk</p> <p><u>1. Click</u></p> <p>- Introduction the thick questions related the <u>Click</u> Part to the students</p> <p>- Model how to create a thick questions related</p>	<p>Click & Clunk</p> <p><u>1. Click</u></p> <p>-Ss: Discuss about Form questions, review and adjust them to be the thick questions. Later, write the questions for searching in the reading exercises.</p>	<p>Click & Clunk</p> <p><u>1. Click</u></p>	<p>Click & Clunk</p> <p><u>1. Click</u></p> <p>- Use Click strategy to get the correct meaning from the text</p>	<p>Click & Clunk</p> <p><u>1. Click</u></p> <p>1. A copy of the reading passage for each student: The Happiness</p> <p>2. The</p>

Goal and objectives	Procedure		Reading Strategy	Strategy Description	Materials
	Teacher	Students			
determine the meaning of vocabulary, phrases or sentences which they do not understand	<p>the <u>Click</u> Part and searching the complete answers appropriately</p> <p>Teacher: Class, “Click” is when you understand what you read.</p> <p>For example: 1 What do I understand in this passage? 1. What do I understand in this passage? Answer: While I am reading the first and second passages, I notice the bold words and a question (Safety and Security and Is there a recipe for happiness?) in these passages. My understanding is that these passages tell me about it is the component in the</p>	<p>-Ss: Taking a note with the reading log on the pre-exploring reading exercises</p>			<p>reading exercise</p> <p>3. Power Points: The Models in <u>Click</u></p> <p>4. A learning log for each student</p>

Goal and objectives	Procedure		Reading Strategy	Strategy Description	Materials
	Teacher	Students			
	<p>happiness with the example things.</p> <p>This is called “Click”. Finally, I write that in my learning log.</p> <p>For example: 2</p> <p>What word is a synonym for “formula”?</p> <p>Answer: While I am reading the first passage, I see the word “a recipe”. Then, I remember a <u>synonym word</u> that is “formula”. I speak this word with my understanding <u>the synonym word completely</u>. I know that this passage is about <u>the formula of the happiness</u>. Finally, I write that in my learning log.</p> <p>For example: 3</p> <p>What does the</p>				

Goal and objectives	Procedure		Reading Strategy	Strategy Description	Materials
	Teacher	Students			
	<p>author want me to understand from these details?</p> <p>Answer: While I am reading the first passage, I found the beginning questions (What makes us happy? money? friends? A good job? Are the answers the same for everyone?), which one makes us happy? Money? Friends? This text is about how to make the happiness formula. That is my Click and I record this thing in my learning log.</p> <p>2. Clunk</p> <p>- Introduction the thick questions related the Clunk Part to the students</p> <p>- Model how to</p>	<p>2. Clunk</p> <p>-Ss: Discuss about Form questions, review and adjust them to be the thick questions. Later, write the questions for</p>	<p>2. Clunk</p>	<p>2. Clunk</p> <p>- Use fix-up strategies to figure out the meaning of the clunks with 4 strategies</p>	<p>2. Clunk</p> <p>1. A copy of the reading passage for each student: The Happiness</p>

Goal and objectives	Procedure		Reading Strategy	Strategy Description	Materials
	Teacher	Students			
	<p>create a thick questions related the Clunk Part and searching the complete answers with four fix-up strategies appropriately</p> <p>Teacher: Class, “Clunk” is when you don’t understand the passage.</p> <p><u>2.1 Reread the sentence with the clunk and look for key ideas to help you figure out the word and think about what makes sense</u></p> <p>For example: 1. What are my “clunks”?</p> <p><u>“Safety and Security” (fix up strategy 1)</u> There are more than 19,000 people per</p>	<p>searching in the reading exercises.</p> <p>-Ss: Taking a note with the reading log on the pre-exploring reading exercises</p>			<p>2. The reading exercise</p> <p>3. Power Points: The Models in <u>Clunk</u></p> <p>4. A Learning Log for each student</p>

Goal and objectives	Procedure		Reading Strategy	Strategy Description	Materials
	Teacher	Students			
	<p>square mile in the small nation of Singapore. People on the island work an average of 70 hours per week. The country has strict laws”</p> <p><u>Answer:</u> When I don't understand the word “Security”, I will use “<u>fix up strategy 1</u>” that is <u>to reread the sentence with the clunk and look for key ideas to help me figure out the word and think about what makes sense</u>”. I <u>think</u> the key idea that is the conjunction word “and”. Then, I understand the meaning of “Security” from this passage that means “safe” because the</p>				

Goal and objectives	Procedure		Reading Strategy	Strategy Description	Materials
	Teacher	Students			
	<p>conjunction word “and” always connect the related meaning. Finally, I write that in my learning log</p> <p><u>2.2 Reread the sentence with the clunk and the sentences before or after the clunk looking for clues</u></p> <p>For example: What fix up strategies should I use to understand this passage?</p> <p>“There is almost no <u>poverty</u>, (<u>fix up strategy 2</u>) and Singapore has one of the lowest levels of <u>unemployment</u> in the world.”</p> <p><u>Answer:</u> I am not sure the word “poverty”. I use “the fix-up strategy²” <u>to</u></p>			<p><u>2.2 “Reread the sentence with the clunk and the sentences before or after the clunk looking for clues”</u></p>	

Goal and objectives	Procedure		Reading Strategy	Strategy Description	Materials
	Teacher	Students			
	<p><u>reread the sentence before and after the clunk, looking for clues</u> to help me figure out the clunk. I read the sentence before the word “poverty” and read the sentence after the word “poverty”. Then, I <u>reread</u> the sentence and I can summarize that Singapore is a rich country so “no poverty” means rich or not poor. Finally, I write that in my learning log.</p> <p><u>2.3 “Break the word apart and look for a prefix, suffix or a root word”</u></p> <p>For example: How can I understand to fix up it? What</p>			<p><u>2.3 “Break the word apart and look for a prefix, suffix or a root word”</u></p>	

Goal and objectives	Procedure		Reading Strategy	Strategy Description	Materials
	Teacher	Students			
	<p>strategies?</p> <p>“There is almost no poverty, and Singapore has one of the lowest levels of unemployment “(fix up strategy 3)” in the world.”</p> <p>Teacher Model:</p> <p>Teacher: If the text doesn't make sense for me and I don't know what “unemployment” means, I use the fix-up strategy³ to break the word apart and look for a prefix, suffix or a root word to help me figure out the clunk. <u>I think and speak</u> I break the word apart into prefix “un”, suffix “ment” and root “employ”. So, the prefix “un” must mean NOT and the root “employ” must</p>				

Goal and objectives	Procedure		Reading Strategy	Strategy Description	Materials
	Teacher	Students			
	<p>mean hiring. Next, I take this strategy to connect the complete meaning that is “No Hire”. Finally, I write that in my learning log.</p> <p><u>2.4 “Break the word apart and look for smaller words that you know”</u></p> <p>For example: Does the author explain this clearly? And what does the author means here?</p> <p>“Work, security, safety, freedom, <u>“fix up strategy 4”</u> and socializing with friends and family can all play important roles.”</p> <p><u>Teacher</u> <u>Model:</u> <u>Teacher:</u> When I don’t</p>			<p><u>2.4 “Break the word apart and look for smaller words that you know”</u></p>	

Goal and objectives	Procedure		Reading Strategy	Strategy Description	Materials
	Teacher	Students			
	<p>understand a word “freedom” which the author means here in the passage, sometime I use (fix up strategy 4) to <i>break the word apart and look for smaller words that you know.</i> I think and speak I break the word “freedom” apart into two words such as “free” and “dom”. Free means independent and Dom is a noun marker. Yes, the right meaning is independent. Finally, I write that in my learning log.</p>				
<p>3.Implementat ion: I Objectives: Students should be able to.....</p>	<p>Get the Gist - Introduce students to the questions for searching and forming questions</p>	<p>Get the Gist - Ss: participate in guided practice activities and form questions for getting the gist to</p>	<p>Get the Gist</p>	<p>Get the Gist 1. Identify the most important ideas – who or what in</p>	<p>Get the Gist 1. A copy of the reading passage for each</p>

Goal and objectives	Procedure		Reading Strategy	Strategy Description	Materials
	Teacher	Students			
<p>1. Answer questions about the Get the Gist strategy to identify the most important who or what in paragraphs, the most important information about the who or what and generating the main idea statements</p>	<p>is my reading goals because questions are like a guideline what I want to find the most important who or what in the passage and write a short, complete sentence containing the most important information and model how to get the gist</p> <p>Teacher: Class,</p> <p>when I have read the first and second paragraph of “Happiness”, I can identify the most important who or what. I think the most important “who” is the sample people in Mexico and Singapore because all passage use these sample people to let me know many categories in</p>	<p>use some information from the author providing and combining with some information which you already know in order to answer</p> <p>- Ss write the main idea for each paragraph in the exercise</p>		<p>what you just read that is the main idea</p> <p>2. Write a short, complete sentence containing the most important information</p>	<p>student:</p> <p>The Happiness</p> <p>2. The reading exercise</p> <p>3. Power Points: The Models in Get the Gist</p> <p>4. A Learning Log for each student</p>

Goal and objectives	Procedure		Reading Strategy	Strategy Description	Materials
	Teacher	Students			
	<p>happiness. Now, I need to write a gist statement. Remember, it needs to be a short sentence, which is about ten words long, included the most important ideas.</p> <p>For example:</p> <p>What is the topic?</p> <p>Answer: First, I am going to search for who or what that the paragraph was mostly about. That would be the <u>Happiness</u>. <u>Therefore, the answer is Mexico and Singapore are two happy countries but their people may be happy for different reasons.</u></p> <p>Then, I write this idea in my learning log.</p>				

Goal and objectives	Procedure		Reading Strategy	Strategy Description	Materials
	Teacher	Students			
	<p>2. Which sentence gives general information?</p> <p>Answer: I am going to search for the general information about who or what: “There are more than 19,000 people per square mile in the small nation of Singapore.”</p> <p><u>Therefore, the answer is that Singapore has safety and security.</u> Then, I write it in my learning log.</p>				
	<p>3. What are the connectives?</p> <p>Answer: I am going to search for a connective information about who or what: “ <u>According to world surveys,</u></p>				

Goal and objectives	Procedure		Reading Strategy	Strategy Description	Materials
	Teacher	Students			
	<p><i>Mexico and Singapore are two happy countries—but their people may be happy for different reasons.”</i></p> <p>I learn that the connective “but” is the contrast idea. Therefore, the answer is “but”. It show the contrast meaning or idea. Later, I write it in my learning log.</p> <p>4. Which sentence gives specific detail?</p> <p>Answer: I am going to search for the specific detail about who or what: Therefore, the answer is people on the island work an average of 70 hours per week.</p> <p>The country has strict laws, for</p>				

Goal and objectives	Procedure		Reading Strategy	Strategy Description	Materials
	Teacher	Students			
	<p><u>example, against littering, graffiti, and even for not flushing a toilet.”</u></p> <p>Later, I write the gist in ten words or less leaving out details in my learning log.</p>				
<p>4. Assessment:</p> <p>A</p> <p>Objectives:</p> <p>Students should be able to.....</p> <p>1. review information from the reading passage and answer questions as parts of the Wrap up strategy to create the summary completely</p>	<p>Wrap up</p> <p>- Introduce the steps for review various main ideas to students creating the complete summary from the text properly and <u>model how to get the wrap up</u></p> <p>Teacher: Class, I think the purpose of Wrap up is to identify the critical information and key ideas across a large section of the text. Therefore, The Wrap Up has two</p>	<p>Wrap up</p> <p>-Ss: Follow teacher’s prompts and engage in a discussion</p> <p>- Ss: write down what they learned with teacher guidance, independently, with a partner, or in small groups in the exercise</p>	<p>Wrap up</p> <p>1. Identify the most important information from the text</p> <p>2. Generate questions for thinking and searching between the author and you</p> <p>3. Write a paragraph for summary from the text</p>	<p>Wrap up</p> <p>1. A copy of the reading passage for each student: The Happiness</p> <p>2. The reading exercise</p> <p>3. Power Points: The Models in <u>Wrap up</u></p> <p>4. A Learning Log for each student</p>	

Goal and objectives	Procedure		Reading Strategy	Strategy Description	Materials
	Teacher	Students			
	<p>parts (<u>Questioning and Review</u>).</p> <p>For example:</p> <p>1. What are two happy countries?</p> <p>Answer: It is in the first paragraph to this question is written in the second line of the first paragraph: Mexico and Singapore are too happy countries.</p> <p><u>This is A Right There Question because the words used to make up the question and the words used to answer the question are Right There in the same sentence.</u></p> <p>Finally, I write it in my learning log.</p> <p>2. Why does strict law in Singapore make people happy?</p> <p>Answer: I can</p>		<p>1. Right There <i>(I want to remember a few important facts straight from the passage)</i></p> <p>2. Think and Search <i>(I want to think about what I am learning so I</i></p>		5. Reading posttest

Goal and objectives	Procedure		Reading Strategy	Strategy Description	Materials
	Teacher	Students			
	<p>infer from the second paragraph that strict laws create security and discipline in the country. This is a Think and Search question because in order to answer that question, I have to read to put together the information from the last two sentences in the second paragraph. Finally, I write it in my learning log.</p> <p>3. What will make Thailand the happy country? Answer: The answer is "<u>Safety and Security are really important for a minimum standard of living so these things will make</u></p>		<p><u>ask some questions that have an answer in the passage but require to look in different places and put ideas together.)</u></p> <p>3. The author and you (<u>The hardest kind of question doesn't have an answer in the passage. I have to think about what the author has written</u></p>		

Goal and objectives	Procedure		Reading Strategy	Strategy Description	Materials
	Teacher	Students			
	<p><u>Thailand to be the happy country.</u>” This is an Author and You question because I take an inference strategy to think aloud about the whole paragraph A and B between the author and I use my experience to answer questions. Then, I write it in my learning log.</p> <p>4. What did we learn?</p> <p>Answer: <u>The answer is that there are many ideas for happiness such as Safety and Security in Singapore but Friends and Neighbors are more important in Mexico. Therefore, the happiness is</u></p>		<p><u>and what you already know.)</u></p>		
			<p>4. Review</p> <p>I think about the important information which I have learned from the text.</p> <p>What did I learn that I didn't know before? What did I learn that I thought</p>		

Goal and objectives	Procedure		Reading Strategy	Strategy Description	Materials
	Teacher	Students			
	<p><u>depended on yourself.</u> These are the ideas that I write in my learning log.</p> <p>The Assignment Activity</p> <p><u>The Leader</u> The Leader's job is to guide the group through all the steps of CSR. The Leader keeps track of time, keeps the group working, and makes sure everyone works together.</p> <p><u>Clunk Expert</u> The Clunk Expert makes sure that students write their clunks in their learning logs. The Clunk Expert also helps students use fix-up strategies to figure out the meaning</p>		was really interesting?		

Goal and objectives	Procedure		Reading Strategy	Strategy Description	Materials
	Teacher	Students			
	<p>of unknown words or ideas.</p> <p><u>Gist Expert</u></p> <p>The Gist Expert makes sure that all students in the group write their own gists. The Gist Expert also leads the group in sharing gists and discussing the quality of the gists. High-quality gists contain the topic (the most important who or what) and the most important information about the topic. Gist should be about ten words.</p> <p><u>Question Expert</u></p> <p>The Question expert guides the group in coming up with questions that address important information from</p>				

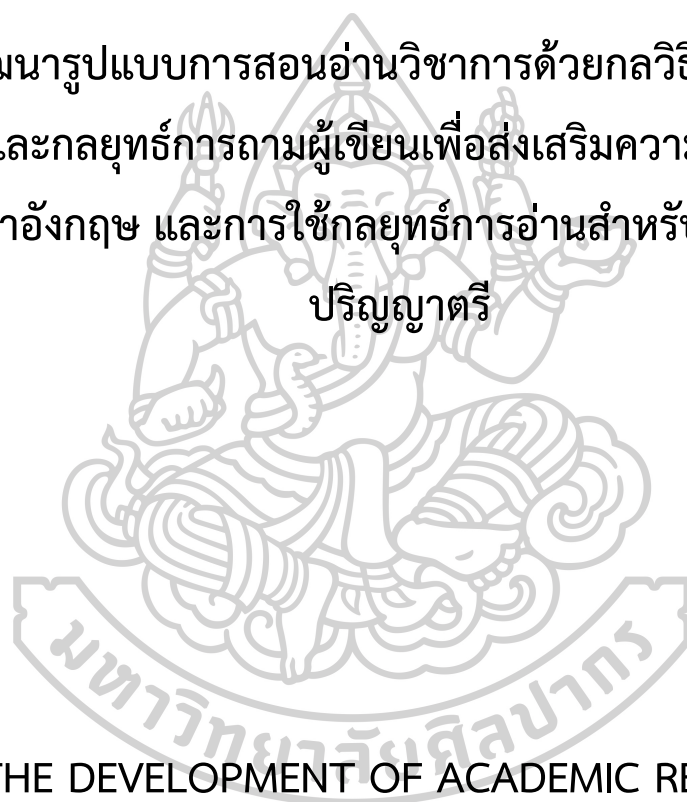
Goal and objectives	Procedure		Reading Strategy	Strategy Description	Materials
	Teacher	Students			
	the reading. The Question Expert makes sure that students ask different levels of questions. The Question Expert checks to see that all students write questions and answers.				
<p>5. Extensive Reading: E</p> <p>Objectives: Students should be able to.....</p> <p>Reflex all of process from IAIA steps to read other texts for evaluating the reading comprehension by themselves</p>	<p>Extension</p> <p>- Reflex all steps from IAIA to guide line for taking these steps in other texts and model how to practice the extension</p> <p>Teacher: Class. After you learn various strategies from IAIAE model, first, activating background knowledge and prediction, second, Clink and Clunk, third, Get to the</p>	<p>Extension</p> <p>- Ss: Follow teacher's prompts and engage in a discussion to get other texts to practice the extensive reading process respectively</p> <p>-Ss: take the test for extensive reading</p>	Extension	<p>Extension</p> <p>1. To increase reading speed and improve reading comprehension</p>	<p>Extension</p> <p>1. A copy of the reading passage for each student: The Happiness</p> <p>2. The reading exercise</p> <p>3. Power Points: The Models in Reading Extension</p> <p>4. A</p>

Goal and objectives	Procedure		Reading Strategy	Strategy Description	Materials
	Teacher	Students			
	Gist, fourth, wrap up and review the extensive text, <u>use these strategies in reading “Six Keys to Happiness” and complete your learning log.</u>				Learning Log for each student 5. Reading posttest



คู่มือ

การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบ
ร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการ
อ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่านสำหรับนักศึกษาระดับ
ปริญญาตรี



THE DEVELOPMENT OF ACADEMIC READING
INSTRUCTIONAL MODEL THROUGH COLLABORATIVE
STRATEGIC READING INTEGRATING WITH QUESTIONING
THE AUTHOR STRATEGIES TO ENHANCE READING
ABILITY AND STRATEGY USE FOR UNDERGRADUATE
STUDENTS

(IAIAE MODEL)

คู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับ

นักศึกษาระดับ ปริญญาตรี (IAIAE MODEL)

คำนำ

คู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน ฉบับนี้ เป็นเอกสารที่อธิบายรายละเอียดของรูปแบบการสอนที่จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้ที่ต้องการนำรูปแบบการสอนอ่านนี้ไปใช้ เข้าใจในองค์ประกอบต่าง ๆ ของรูปแบบการสอน ตลอดจนทราบถึงสิ่งที่ควรศึกษา และจัดเตรียม เพื่อให้การใช้รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่านนี้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของรูปแบบการสอน ผู้ที่ต้องการนำไปใช้ จึงควรศึกษาคู่มือการใช้รูปแบบการสอนให้เข้าใจอย่างชัดเจนก่อน คู่มือฉบับนี้ประกอบไปด้วยสาระสำคัญ 5 ประการ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบการสอน
2. แนวคิดพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการสอน
3. องค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียน
 - 3.1 หลักการ
 - 3.2 วัตถุประสงค์
 - 3.3 กระบวนการจัดการเรียนรู้
 - 3.4 การวัดและการประเมินผล
 - 3.5 เงื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบการสอนไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จ
4. ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียน
5. ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล

แนวทางในการนำรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL) ไปใช้

การนำรูปแบบการสอนที่มีประสิทธิภาพไปใช้ให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดกับผู้เรียนนั้นเป็นสิ่งสำคัญ ดังนั้นก่อนที่จะนำรูปแบบการสอนไปใช้จึงต้องทราบข้อควรปฏิบัติและแนวทางในการดำเนินการก่อนการเลือกรูปแบบดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อควรปฏิบัติก่อนการเลือกรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน เพื่อเป็นการเตรียมการที่มีประสิทธิภาพ จึงสรุปได้พอสังเขปดังแผนภาพดังต่อไปนี้

ศึกษาคู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน



1. ศึกษาแนวทางในการนำรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่านไปใช้
2. ศึกษาความเป็นมาและความสำคัญของการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน แนวคิดพื้นฐาน แบบทฤษฎีที่ใช้ในการพัฒนารูปแบบ ตลอดจนถึง องค์ประกอบของรูปแบบ
3. ศึกษาตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ Unit 1: ในรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 2 จำนวน 1 ห้อง 30 คน ที่ทำการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

จัดเตรียมสิ่งที่จำเป็นในการเรียนการสอน

1. ศึกษาแผนการจัดการเรียนรู้
2. จัดเตรียมสื่อการสอนที่เสนอไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน
3. ศึกษาและจัดเตรียมเครื่องมือเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ที่ใช้ในระหว่างและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน ได้แก่ ใบงาน แบบฝึกหัด แบบบันทึก แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน



มีรายละเอียดของข้อควรปฏิบัติดังต่อไปนี้

1. ทำการศึกษาเอกสารคู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน โดยมีการดำเนินงานดังต่อไปนี้

1.1 ศึกษาแนวทางในการนำรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่านไปใช้เพื่อความเข้าใจและปฏิบัติได้เป็นแนวทางเดียวกัน

1.2 ศึกษาความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน แนวคิดพื้นฐาน และทฤษฎีที่ใช้ในการพัฒนารูปแบบ องค์ประกอบของรูปแบบ ซึ่งประกอบไปด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่

- 1.2.1 หลักการ
- 1.2.2 วัตถุประสงค์
- 1.2.3 กระบวนการจัดการเรียนรู้
- 1.2.4 การวัดและประเมินผล

และเงื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่านไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จ ทำให้เห็นภาพความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ

1.3 ศึกษาตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ Unit 1 : ในรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 2 จำนวน 1 ห้อง 30 คน ที่ทำการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ โดยเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามกระบวนการของรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน ซึ่งเป็นกระบวนการแสวงหาความรู้แบบร่วมมือกันซึ่งมีองค์ประกอบอยู่ 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 Introduction : I ขั้นตอนการเกริ่นนำ
 ขั้นตอนที่ 2 Action: A ขั้นตอนการปฏิบัติการอ่าน
 ขั้นตอนที่ 3 Implementation: I ขั้นตอนการสรุปประเด็นสำคัญๆ ของแต่ละ
 บริบท
 ขั้นตอนที่ 4: Assessment: A ขั้นตอนการประเมินและทบทวนสรุปบทอ่านทั้งหมด
 ขั้นตอนที่ 5: Extension: E นำกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจจาก IAIAE Model
 ไปปรับใช้กับการอ่านกับบริบทอื่น ๆ เพื่อขยายผล

ซึ่งมีรายละเอียดลักษณะของแผนการจัดการเรียนรู้ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้แต่ละแผนมีลักษณะสำเร็จรูปและยืดหยุ่นในตัวประกอบด้วย ชื่อแผนการจัดการเรียนรู้ หัวข้อเรื่อง จำนวนเวลาที่ใช้สอน มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดจุดประสงค์ของการเรียนรู้ร่วมกัน กิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันที่สะท้อนการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล กิจกรรมการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอนที่แน่นอน แต่จะให้อิสระแก่ผู้เรียนในการคิดและการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ ในกรณีที่ต้องการสอนเนื้อหาอื่นที่ไม่ได้อยู่ในแผนการจัดการเรียนรู้เหล่านั้น เมื่อทำการศึกษาคู่มือเล่นนี้ครบทุกส่วนแล้วสามารถสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนนี้ขึ้นใช้เองได้

2. แผนการจัดการเรียนรู้แต่ละแผนเน้น การอ่านแบบร่วมมือกันที่ทำการสะท้อนการคิด วิเคราะห์ สรุปความ ของนักเรียน โดยกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ เพื่อนำไปสู่การสร้างความรู้ของตนเองด้วยการบวนการถาม คิด วิเคราะห์ สรุปความ และการร่วมมือกันเรียนรู้เพื่อฝึกทักษะเป็นกลุ่มและเป็นรายบุคคล ตามกระบวนการเรียนรู้ทั้ง 4 ขั้นตอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความคิดเห็นที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน

3. จัดเตรียมสิ่งที่จำเป็นในการสอน เมื่อได้ศึกษาส่วนต่าง ๆ ในคู่มือการใช้รูปแบบการสอนครบแล้ว ควรดำเนินการสอนดังรายละเอียดต่อไปนี้

3.1 ศึกษาแผนการจัดการเรียนรู้อย่างละเอียดอีกครั้งหนึ่ง

3.2 ศึกษาและจัดเตรียมสื่อการสอนที่เสนอไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ให้พอเพียงกับจำนวนนักศึกษา

3.3 ศึกษาและจัดเตรียมเครื่องมือเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลที่ใช้ในระหว่างและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน ได้แก่ ใบงานแบบฝึก แบบบันทึก แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน

แนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

มีข้อเสนอแนะสำหรับครูผู้สอน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

บทบาทของอาจารย์ผู้สอน ในการดำเนินการสอนตามรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน อาจารย์ควรคำนึงถึงบทบาทดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. อาจารย์เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามกระบวนการของกิจกรรมในแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จัดประสบการณ์การเรียนรู้และกระบวนการคิดให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะโดยอาจารย์ให้แนวทางชี้แนะรวมทั้งติดตามการนำไปใช้และปฏิบัติของผู้เรียนอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง

2. อาจารย์เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการสร้างบรรยากาศที่ร่วมมือกันดูแลให้ผู้เรียนทำงานร่วมกันมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และรับผิดชอบต่อการเรียนทั้งต่อตนเองและกลุ่ม

3. อาจารย์กระตุ้นให้ผู้เรียนร่วมมือกันเรียนรู้เน้นการร่วมแรงร่วมใจและฝึกทักษะมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และรับผิดชอบต่อการเรียนทั้งตนเองและกลุ่ม

4. อาจารย์ต้องกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ผ่านกิจกรรมการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การโดยกระตุ้นให้ผู้เรียนจำแนกแยกแยะข้อมูล องค์ประกอบของเรื่องที่อ่านออกเป็นส่วนย่อย ๆ และจัดหมวดหมู่ เพื่อค้นหาความจริง ความสำคัญ แก่นแท้ วิเคราะห์ภาษา หรือ

หลักการต่าง ๆ ที่ความสิ่งที่เห็นทั้งที่อาจแฝงซ่อนอยู่ภายใน รวมทั้งหาความสัมพันธ์และความเชื่อมโยงต่าง ๆ ว่าเกี่ยวกันอย่างไร อะไรเป็นสามเหตุส่งผลกระทบต่อกันอย่างไร อาศัยการไตร่ตรองได้ ความคิดเพื่อนำไปสู่การสรุป การประยุกต์ใช้ ทำนายหรือคาดการณ์สิ่งต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง ประกอบด้วยการคิดวิเคราะห์ความสำคัญหรือเนื้อหาของสิ่งต่าง ๆ

บทบาทของผู้เรียน

นักศึกษามีการทำงานเป็นทีม เน้นการร่วมมือกันเรียนรู้ โดยคละความสามารถพื้นฐาน 3 ระดับ คือ เก่ง ปานกลาง และอ่อน ดำเนินการปฏิบัติภาระงานด้วยกระบวนการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การ เพื่อสร้างองค์ความรู้ร่วมกัน ภายใต้ภาระงานที่ได้รับมอบหมาย

ความเป็นมาและความสำคัญของการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้
กลยุทธ์การอ่าน

ในยุคของการติดต่อสื่อสารแบบไร้พรมแดนได้เกิดการติดต่อสื่อสารกันอย่างกว้างขวาง และไร้พรมแดน เทคโนโลยีที่ ก้าวหน้าจึงทำให้โลกดูแคบลง ดังนั้นมนุษย์จำเป็นต้องมีภาษากลางในการสื่อสารนั่นก็คือ ภาษาอังกฤษจึงไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้เลยที่ว่าภาษาอังกฤษจึงเป็นภาษาสากลของโลกในยุคปัจจุบัน สังคมในทวีปเอเชีย ได้มีการติดต่อสื่อสาร ทำการค้า ระวังกันมากขึ้นจึงก่อให้เกิดสมาคมหรือองค์การทางการค้าขายต่าง ๆ มากมาย ซึ่งหนีไม่พ้นในเรื่องของการรวมตัวทางการค้าขาย หรือเขตเศรษฐกิจพิเศษ หรือ ที่เรียกอีกอย่างหนึ่งว่า ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ซึ่งประเทศไทยก็เป็นอีกประเทศหนึ่งที่อยู่ในสมาชิกของกลุ่มประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน หรือที่เรียกอย่างสากลว่า ASEAN ECONOMIC COMMUNITY (AEC) ด้วยเหตุนี้ ภาษาอังกฤษจึงต้องเป็นภาษากลางที่จะต้องใช้ในการติดต่อสื่อสารกัน และเป็นภาษาสากลในเรื่องการติดต่อเจรจาต่อรองทางการค้าขาย ด้วยเหตุนี้ จึงได้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับอุดมศึกษา เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาในระดับอุดมศึกษาได้มีทักษะการสื่อสารได้ สิ่งที่เป็นสาเหตุของการอ่านภาษาอังกฤษที่ไม่เป็นที่ประสบผลสำเร็จก็คือผู้อ่านมีความรู้ที่จำกัดในการเข้าใจของตัวภาษาที่อ่าน และอีกสาเหตุหนึ่งอย่างมากมายก็อาจจะมาจากตัวผู้สอนด้วย กระบวนการสอน หรือแม้กระทั่งวิธีการสอนที่จะสามารถ

ส่งเสริมให้ผู้เรียนสัมฤทธิ์ผลจากการอ่านได้ ซึ่งปัญหาจากการสอนอ่านส่วนใหญ่จะพบว่าเป็นการสอนที่เน้นการท่องคำศัพท์มากเกินไป และอีกปัญหาหนึ่งก็คือโครงสร้างของภาษาก็คือเป็นอีกตัวหนึ่งที่เกิดปัญหากับผู้อ่านได้ และในบางครั้งผู้สอนอาจจะทำการสอนด้วยกระบวนการวิธีการแปลเป็นหลัก และบางครั้งผู้เรียนอาจจะถูกวัดผลหรือประเมินการอ่านด้วยวิธีการตอบคำถามจากคำศัพท์ ที่เกี่ยวกับรายละเอียดของบริบทที่อ่านซึ่งไม่เกิดจากการคิดวิเคราะห์ที่ในบริบทของความหมายการอ่านซึ่งจะส่งผลให้เกิดการอ่านที่ไม่เป็นกระบวนการและแก้ไขปัญหาของตนเองไม่ได้ Bernhardt (1991) อ้างถึง Urquhart and Weir (1998) & Block (1992) ซึ่งนักศึกษาส่วนใหญ่มักจะคุ้นเคยกับการเรียนการสอนแบบเน้นความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ และโครงสร้างของภาษา แต่ในทางกลับกัน ในกระบวนการเรียนการสอนหรือกิจกรรมการเรียนการสอนนั้นนักศึกษามักจะคุ้นเคยกับกิจกรรมงานเดี่ยวมากกว่างานกลุ่มเป็นหลักซึ่งสอดคล้องกับ Langer et al (2002) ซึ่งกระบวนการกิจกรรมการทำงานจะเน้นการทำงานเดี่ยวมากกว่ากลุ่ม ถึงแม้ว่าการมอบหมายงานกลุ่มให้ทำแต่กิจกรรมการทำงานของนักศึกษาจะนิยมทำงานต่างคนต่างทำมากกว่าทำงานเป็นกลุ่มซึ่งจะเน้นงานของตนเองเป็นสำคัญและค่อยมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันในภายหลังซึ่งปัญหาเหล่านี้เป็นปัญหาอันสำคัญ ๆ ของการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษในระดับอุดมศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดหลัก ๆ เช่น นักศึกษาไม่มีความรู้เรื่องกลวิธีการอ่านอื่น ๆ ที่เสริมทักษะการอ่านอย่างกว้างขวางเช่นการกวาดสายตา การใช้ประสบการณ์เดิม การหาใจความสำคัญ การอ้างอิงตามบริบท และนักศึกษาขาดความเอาใจใส่ในกระบวนการอ่านของตนเอง นักศึกษาจะอ่านอย่างรวดเร็ว ๆ อ่านแปลทีละคำ ทีละประโยคไปเรื่อย ๆ อันไหนไม่เข้าใจจะข้ามทันที จึงทำให้ไม่สามารถหาใจความสำคัญและสรุปความได้อย่างดี และสุดท้ายกิจกรรมการเรียนการสอนจึงเป็นกิจกรรมที่เน้นงานเดี่ยวไม่แรงจูงใจให้ทำงานร่วมกันจึงไม่เกิดกระบวนการกิจกรรมการอ่านเรียนรู้ร่วมกันที่ดีขึ้นได้

แนวคิดพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน

การวิจัยนี้ได้ทำการศึกษาค้นคว้ากรอบแนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อของงานวิจัย อีกทั้งผู้วิจัยได้ทำการนำวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องตลอดถึง ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศที่น่าเชื่อถือได้มาทำการวิเคราะห์ เป็นกรอบแนวคิดที่ได้ตรงตามรูปแบบของการวิจัยเพื่อสังเคราะห์เป็นกรอบแนวคิดการพัฒนารูปแบบการเรียนแบบเน้นการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือกันเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทั้งนี้ผู้วิจัย ได้สังเคราะห์หลักการและกรอบแนวคิด ตลอดถึงทฤษฎีต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในครั้งนี้ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ในทุกรูปแบบ Dick & Carely (2005) กรอบแนวคิดของระบบการเรียนการสอน ADDIE Model ตามแนวคิดของ Kruse (2007: 1) ซึ่งได้ร่วมกันออกแบบการเรียนการสอนตามกระบวนการแนวคิดของ Dick, Carey and Carey (2005: 1-8) ซึ่งได้ทำกรอบแนวคิดตามกรอบของการวิจัยแบบ (Research and Development : R&D) ซึ่งได้ประกอบแนวกระบวนการสอนตามแบบฉบับของ ADDIE ตามกรอบของ Kruse (2007: 1) กรอบแนวคิด กระบวนการ และทฤษฎีการออกแบบรูปแบบการสอนอย่างมีประสิทธิภาพได้นำกรอบแนวคิดของการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพของนักวิชาการ วอลเตอร์ ดิกส์, โลว์ และ เจมส์ แครี่ (Water Dick, Lou and James O. Carey) 2005

2. กรอบแนวคิด เกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอน (Research and Development) โดยใช้กระบวนการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methods Research) เป็นการวิจัยเป็นการแสวงหาความรู้ความจริงที่มีความเกี่ยวข้องกับสภาพการดำรงชีวิตของมนุษย์ เพียงแต่จะเกี่ยวข้องค่อนข้างน้อยเพียงใดเท่านั้น ซึ่งการแสวงหาความรู้ความจริงของมนุษย์มีมาตั้งแต่อดีตกาลจนถึงปัจจุบัน ความเจริญก้าวหน้าทางด้านวัตถุต่างๆ ล้วนเกิดจากการวิจัยทั้งสิ้น และนับวันการวิจัยก็ยิ่งพัฒนามากยิ่งขึ้น การวิจัยในยุคปัจจุบันไม่ได้มุ่งหวังแค่ให้ได้องค์ความรู้ใหม่ขึ้นมาเท่านั้น แต่การวิจัยทุกวันนี้มุ่งเน้นถึงการนำไปสร้างผลิตภัณฑ์และการเผยแพร่ผลิตภัณฑ์อันเป็นผลจากการวิจัยด้วย ซึ่งเรียกการวิจัยที่มีลักษณะเช่นนี้ว่า “การวิจัยและพัฒนา” Research and development (ชุมพล เสมาชันต์, 2552)

3. กรอบแนวคิดโครงสร้างความรู้ (Schema Theory) เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่กล่าวไว้ว่าเป็นการทำความเข้าใจกับสิ่งที่อ่านนั้น เป็นการอาศัยถึงความรู้และประสบการณ์ของผู้อ่านนำมาเชื่อมโยงเข้าสู่บทอ่านโดยความเข้าใจทางการอ่านจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อต้องอาศัยความสามารถในการโยงสิ่งที่อ่านให้สัมพันธ์กับโครงสร้างความรู้ที่อ่านมีหรือประสบการณ์เดิมที่มีอยู่แล้วซึ่งเป็นการทำความเข้าใจในประโยคหรือ คำ หรือกับบริบทที่อ่านเป็นการทำความเข้าใจโดยอาศัยความรู้เชิงภาษาศาสตร์ ซึ่งในส่วนของการตีความนั้น จำเป็นต้องอาศัยหลาย ๆ หลักการคือการนำสิ่งที่อ่านมาพิจารณากับโครงสร้างความรู้และนำเอาโครงสร้างความรู้ที่ได้นั้นนำมาใช้ให้เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทที่กำลังอ่าน (Carrell and Eisterhold., 1987. p.18)

4. กรอบแนวคิดภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (English as Academic Purposes: EAP) เป็นกระบวนการอ่านเชิงวิชาการที่ได้ออกแบบเพื่อการอ่านทางการศึกษาซึ่งเป็นขั้นตอนที่เริ่มจากการแยกแยะประเภทของบริบทของบทอ่าน และผู้อ่านต้องตระหนักถึงจุดประสงค์ของการอ่านในบทอ่านนั้น ๆ Judy Rapoport, Ranit Broder and Sarah Feingold (2010)

5. **กรอบแนวคิดการตั้งคำถามผู้เขียน (Questioning the Author: QTA)** ผู้อ่านจะประสบความสำเร็จในการอ่าน ต้องมีองค์ประกอบต่างๆ Goodman (1971: 25-27) กล่าวว่า การอ่านให้ประสบความสำเร็จนั้น จะต้องอาศัยองค์ประกอบหลายอย่าง ซึ่งรวมถึงโครงสร้างความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับบทอ่าน ซึ่งผู้อ่านจะต้องใช้การตีความที่ต้องอาศัยความรู้เดิม Rumelhart (1981:22-23) กล่าวว่า การอ่านมีองค์ความรู้สำคัญอยู่ 2 ประการ ได้แก่ ความรู้ด้านภาษาศาสตร์ (linguistic knowledge) และความรู้ทั่วไป (general knowledge of the world) ในขณะที่อ่านความรู้เหล่านี้จะถูกกระตุ้นให้ทำงานโดยกระบวนการทางสมอง ผู้อ่านจะใช้โครงสร้างความรู้เดิม (schema) ทั้งด้านภาษาและความรู้ทั่วไปที่มีอยู่ในสมองมาช่วยในการทำความเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่าน Peason and Johnson (1978: 9) ได้รวบรวมองค์ประกอบทั้งภายในและภายนอกตัวผู้เรียนที่จะทำให้การอ่านประสบผลสำเร็จ

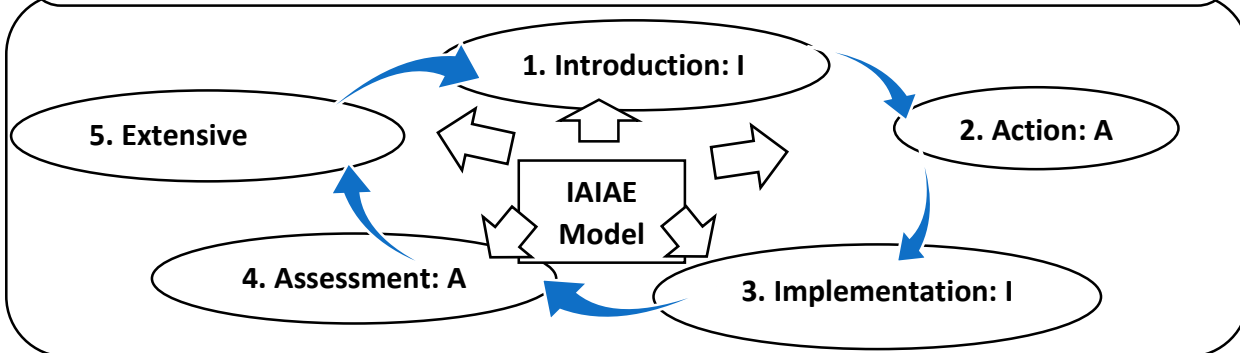
6. **กรอบแนวคิดการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading: CSR)** รูปแบบของการอ่านแบบร่วมมือเป็นรูปแบบที่สามารถพัฒนาทางการอ่านได้ สืบเนื่องจากมีองค์ประกอบหลัก ๆ อยู่ 2 องค์ประกอบเข้าด้วยกัน นั่นก็คือ องค์ประกอบทางด้านกลวิธีการอ่าน (Reading Strategies) และ องค์ประกอบของการเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning) ซึ่งเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ค่อนข้างดีเยี่ยม ด้วยวิธีการเริ่มด้วยการให้พื้นความรู้เดิมของการอ่าน ด้วยการเดาเหตุการณ์ จากภาพ คำศัพท์ ตลอดจนการสรุปใจความสำคัญ ๆ ด้วยตนเอง และยังคงทบทวนเนื้อหาที่สรุปได้อีกด้วย ซึ่งรูปแบบการอ่านแบบร่วมมือเป็นรูปแบบการเรียนที่เน้นการเรียนเป็นกลุ่ม ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน สามารถแบ่งกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนที่เก่ง กับ อ่อน ช่วยเหลือกันได้ภายในกลุ่ม และมีการบันทึกงานกลุ่ม และทุกคนก็ต่างมีหน้าที่ของตนเอง และมีการนำเสนอผลงาน ซึ่งทุกคนมีหน้าที่ทุกคนภายในกลุ่ม รูปแบบการสอนอ่านเป็นทักษะอีกทักษะหนึ่งที่ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนไทยได้มีทักษะในการเรียนในทักษะ อื่น ๆ ได้ดีขึ้น

องค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน

จากแนวคิดทฤษฎีข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปเป็นภาพร่างรูปแบบแบบเน้นการสอนอ่านด้วยกลวิธีเทคนิคการพัฒนาการเรียนการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL) ดังนี้

หลักการ: การเรียนรู้ด้วยการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบเน้นการสอนอ่านด้วยกลวิธีเทคนิคการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (IAIAE MODEL)

วัตถุประสงค์ : เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ



<p>กรอบแนวคิด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading: เป็นกลวิธีอ่านแบบร่วมมือที่พัฒนาความเข้าใจทางการอ่านที่ประกอบไปด้วยกลวิธีอ่าน และการเรียนแบบร่วมมือ 2. การถามผู้เขียน (Questioning the Author): เป็นวิธีการสอนอ่านที่เปิดให้ผู้เรียนใช้ความสามารถในการคิดและกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นผ่านกระบวนการตั้งคำถามและการอภิปราย 3. ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (English as Academic Purposes: EAP) เป็นการอ่านที่เน้นแบบเพื่อการอ่านทางการศึกษาในประเภทของบทอ่านเพื่อวิชาการ 4. ความสามารถของการอ่านภาษาอังกฤษ เป็นกระบวนการอ่านที่มีความรู้ทางด้านไวยากรณ์ ใช้ความรู้ภูมิหลังวิเคราะห์ หาประเด็นสำคัญ ๆ และสรุปความจากบทอ่าน 	<p>กระบวนการเรียนการสอนวิชาการด้วยกลวิธี การอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์ผู้เขียน IAIAE MODEL</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. I = Introduction: ขั้นตอนการเกริ่นนำ <ul style="list-style-type: none"> - เกริ่นนำด้วยภาพ หรือหัวข้อ - ใช้กลยุทธ์ถามผู้เขียนด้วยคำถามเกริ่นนำ 2. A = Action: ขั้นตอนการปฏิบัติการอ่าน <ul style="list-style-type: none"> - ทำการอ่านบริบท ถ้ามี Clunk part (ส่วนที่ไม่เข้าใจ) ให้ใช้ กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจ แก้ไข - ใช้กลยุทธ์การถามผู้เขียนด้วยคำถามตาม 3. I = Implementation: ขั้นตอนการสรุปประเด็นสำคัญ ๆ ของแต่ละบริบท <ul style="list-style-type: none"> - หาประเด็นจุดสำคัญ ๆ ของแต่ละบริบท - ใช้กลยุทธ์ถามผู้เขียนด้วยคำถามตาม 4. A = Assessment: ขั้นตอนการประเมินและ ทบทวนสรุปบทอ่านทั้งหมด <ul style="list-style-type: none"> - สรุปเนื้อหาทั้งหมดด้วยการทบทวน (Review) - ใช้กลยุทธ์ถามผู้เขียนด้วยคำถามตาม 5. E = Extensive Reading: <ul style="list-style-type: none"> E นำกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจจาก IAIAE Model ไปปรับใช้กับการอ่านกับบริบทอื่น ๆ เพื่อทำการขยายผล 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความสามารถทางการอ่าน (Reading Comprehension ability) <ol style="list-style-type: none"> 1. การคาดเดาเนื้อหา 2. สามารถหาประเด็นสำคัญ 3. สามารถหาประเด็นสนับสนุน 4. การอนุมาน 5. วิธีการเดาคำศัพท์ 6. การสรุปความ 2. กลวิธีอ่านเพื่อความเข้าใจ (Reading Comprehension Strategies) <ol style="list-style-type: none"> 1. การปูพื้นความรู้ด้วยวิธีการกวาดสายตาทอ่านแบบคร่าว ๆ 2. การคาดเดา 3. การตั้งคำถาม 4. จดบันทึกการอ่านเมื่อเข้าใจในบทอ่าน 5. การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบทก่อนหน้าและหลัง 6. การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท 7. การแยกโครงสร้างของคำ 8. ทำการแยกคำผสมให้ได้ความหมายคำเดียว ๆ 9. ทำการสรุปแต่ละประเด็นและความคิดที่สำคัญ ๆ ของเรื่อง 10. ทำการทบทวนและสรุปเรื่องที่อ่าน 3. ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบฯ
---	---	--

ดังที่แสดงให้เห็นข้างต้นรูปแบบการสอนอ่านแบบร่วมมือเป็นรูปแบบการสอนที่เหมาะสมสำหรับนักศึกษาระดับอุดมศึกษา เพราะจากปัญหาที่กล่าวมาข้างต้นนักศึกษาส่วนใหญ่คุ้นเคยกับการเรียนต่างคนต่างเรียน ซึ่งส่วนใหญ่มักจะใช้เวลากับตัวเองมากกว่าไม่พูดคุยกับคนอื่น ดังนั้นรูปแบบการเรียนแบบการอ่านแบบร่วมมือจึงเป็นกระบวนการเรียนการสอนแนวใหม่ที่ทำให้ผู้วิจัยปรับปรุงรูปแบบการวิธีการสอน และรูปแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง อีกทั้งแนวการสอนแบบนี้ได้ส่งผลให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถทางการอ่านของตนเองได้อย่างแท้จริง เช่น วิธีการคาดเดาเหตุการณ์ไว้ล่วงหน้าก่อนการอ่าน จากรูปภาพ สัญลักษณ์ หัวข้อ หรือแม้กระทั่ง คำศัพท์หลัก ๆ ตลอดจน ถึง พัฒนาความสามารถของการสรุปความหมาย หาใจความสำคัญ ๆ ของเรื่องได้ด้วยคำพูดของตนเอง และยังคง อภิปรายสรุป ด้วยวิธีการตั้งคำถามเป็นต้น

1. หลักการกระบวนการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์

2. วัตถุประสงค์

เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. กระบวนการจัดการเรียนรู้

องค์ประกอบของการสอนที่มีความสัมพันธ์กันเพื่อให้การจัดการสอนบรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ โดยใช้การสอนแบบเน้นการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนประกอบไปด้วยขั้นตอนต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 Introduction : I ขั้นตอนการเกริ่นนำ

1.1 การเกริ่นนำ (Preview)

1.1.1 ผู้สอนเกริ่นนำด้วยวิธีใช้สื่อการสอน หัวข้อ คำศัพท์ วิดีทัศน์เป็น การอภิปรายเป็นขั้นตอนระบุประเด็นสำคัญ (Marking) เช่น

จากหัวข้อ ผู้เขียนกำลังพูดเกี่ยวกับอะไร

According to a topic, what is the author talking about?

1.1.2 ผู้สอน Model กลวิธีการตั้งคำถาม ตอบคำถาม เพื่อให้เห็นภาพ ก่อนการอ่านและบันทึกลงใน Reading Log เพื่อเป็นการแยกประเภทของบทอ่านว่า เป็นบทอ่านประเภทอะไร ดำเนินการอภิปรายด้วยคำถามนำดังคำถามต่อไปนี้

บทความของผู้เขียนเป็นแนวไหน

What is the message?

โครงสร้างของบทความเป็นประเภทอะไร

What kind of the text structure is?

เนื้อหานี้ควรจะถูกพบได้ที่ไหน

Where does the story take place?

คุณคิดว่าผู้เขียนต้องการให้เราเรียนรู้อะไร

What do you think the author want us to know?

1.2 การคาดเดาเหตุการณ์ล่วงหน้า (Prediction)

1.2.1 ครู Model วิธีการตั้งคำถามเพื่อการทำนายเหตุการณ์ และบันทึกลงใน

Reading Log

- คุณมีการคาดเดาในสิ่งที่คุณอยากจะเรียนรู้จากบริบทนี้คืออะไร

What do you predict what you would like to know about the

text?

ขั้นตอนที่ 2 Action: A ขั้นตอนการปฏิบัติการอ่าน

1. จดบันทึกการอ่านในส่วนของ Reading Log. ทั้งส่วน ที่เข้าใจ **Click part** และ ไม่เข้าใจ **Clunk part** เป็นขั้นตอนของการถอยกลับเมื่อเกิดความไม่เข้าใจจากบทอ่าน (Turning-back)

- ฉันเข้าใจในบทอ่านนี้ว่าอะไร

What do I understand in this passage?

- คำที่มีความหมายเหมือนกับคำนี้คืออะไร

What word is a synonym for ...?

- ผู้เขียนต้องการให้ฉันเข้าใจจากรายละเอียด ณ จุดนี้ คืออะไร และเป็น

ข้อความอะไร

What does the author want me to understand from these

details?

This information?

2. **ในส่วนที่ไม่เข้าใจ Clunk part** ให้บันทึกลงใน Reading Log ด้วยกลยุทธ์ การถามผู้เขียนกับตัวเอง หรือ เพื่อนในกลุ่ม *เมื่อเกิดไม่เข้าใจ ทำการกล่าวซ้ำที่ได้จากความคิดของผู้อ่านเองเพื่อให้เกิดความเข้าใจ (Revocing) ด้วยการถามเช่น*

- ในส่วนที่ฉันไม่เข้าใจคืออะไร

What are my “Clunks”?

3. ประเด็นที่ไม่เข้าใจหลังจากใช้กลยุทธ์ ถามผู้เขียนแล้ว ก็ให้ถามครูผู้สอนเป็นผู้แนะนำในการทำความเข้าใจท่อนและการบันทึกใน Reading Log

- กลยุทธ์อะไรที่ช่วยให้ฉันได้เข้าใจกับบทอ่านนี้

- What fix up strategies should I use to understand this passage?

- ฉันสามารถเข้าใจการใช้กลยุทธ์อย่างไร และ กลยุทธ์อะไร

- How can I understand to fix up it? And What are strategies?

- ผู้เขียนได้อธิบายไว้ชัดเจนหรือไม่ และ ผู้เขียนมีความหมายว่าอะไร ณ จุด

นี้

- Does the author explain this clearly?

- And what does the author means here?

ขั้นตอนที่ 3 Implementation: I ขั้นตอนการสรุปประเด็นสำคัญๆ ของแต่ละบริบท

1. ผู้เรียนคิดขณะการอ่านและหาประเด็นหลัก ๆ ของแต่ละย่อหน้า ของบทอ่าน Get the Gist แล้วบันทึกลงใน ใบบันทึกการอ่าน Reading Log. ทำการสรุปประเด็นสำคัญ ๆ จากเนื้อหาบทที่ (Recaping) ด้วยการอภิปรายกับการถามเช่น

- หัวข้อของบทอ่านนี้ คืออะไร

- What is the topic of this passage?

2. ผู้เรียนตั้งคำถาม กับเพื่อนร่วมกลุ่ม หรือ ตนเอง เพื่อหาประเด็นสำคัญ ๆ หรือ รายละเอียดสำคัญ ของบทอ่านแต่ละย่อหน้า Get the Gist แล้วบันทึกลงใน Reading Log

- ประโยคไหนที่ให้ข้อมูลโดยทั่ว ๆ ไป

Which sentence gives general information?

- สิ่งที่เชื่อมต่อบริบทคืออะไร

What are the connectives?

- ประโยคไหนให้ข้อความที่เป็นรายละเอียดเฉพาะ

- Which sentence gives specific detail?

ขั้นตอนที่ 4: Assessment: A ขั้นตอนการประเมินและทบทวนสรุปบทอ่านทั้งหมด

1. ให้ผู้เรียนตั้งคำถามเกี่ยวกับ ความคิดหลัก ๆ เพื่อหาความสำคัญทั้งหมด ของบทอ่าน Warp up แล้ว บันทึกลงใน Reading Log สรุปประเด็นสำคัญ ๆ จากเนื้อหาบทที่อ่านทั้งหมด (Recapping) ด้วยการอภิปรายกับการถามเช่น

- อะไรเป็นใจความสำคัญของเรื่อง

What are the main ideas in the text?

2. ให้ผู้เรียนทำการตั้งคำถามภายในกลุ่ม และไปถามประเด็นสำคัญ ๆ ของบทอ่านของแต่ละกลุ่ม เพื่อมาเป็นการระดมความคิดของกลุ่ม Review และบันทึกการอ่านลงใน Reading Log

-ทำไม คุณ คิดว่า.....

Why do you think.....?

3. ให้ผู้เรียนของแต่ละกลุ่มทำการสรุปบทอ่านร่วมกันจากการอ่านทั้งชั้น บนชั้นเรียน ด้วยวิธีการ ถามตอบ กับครูผู้สอน และครู เป็นต้นแบบปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียนและผู้อำนวยความสะดวกในการถามคำถาม (Modeling) และมีประเด็นสำคัญ ๆ ที่ช่วยสนับสนุนเพิ่มเติม (Annotation) เช่น

- มันจะเกิดอะไรขึ้น

What will it occur.....?

4. ขั้นตอนการทบทวนบทอ่านทั้งหมด (Review)

- เราได้เรียนรู้อะไร

- What did we learn?

ขั้นตอนที่ 5: Extensive Reading: E นำกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจจาก IAIAE Model ไปปรับใช้กับการอ่านกับบริบทอื่น ๆ เพื่อทำการขยายผล

1. นำขั้นตอนการอ่านเพื่อความเข้าใจจาก IAIAE Model มาทำการปฏิบัติใช้จริงกับการอ่านบริบทอื่น ๆ ด้วยตัวเองอีกครั้ง และทำการทดสอบจากแบบทดสอบท้ายบท

4. การวัดและการประเมินผล

ระดับความสามารถของนักศึกษาในการอธิบายความหมายจากสิ่งที่อ่านโดยตรง โดยเน้นจับใจความสำคัญ สรุปเรื่องราว วิเคราะห์ หาข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น ที่เชื่อมโยงคาดคะเนเรื่องราวอย่างมีเหตุและผล สื่อสารและนำความรู้ และความเข้าใจ ความคิดเห็นจากการอ่านนำไปใช้ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมซึ่งความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจประเมินจากการทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ประเมินความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจใน 6 ด้านดังต่อไปนี้

1. ด้านความสามารถในการบอกความหมายของคำ การอ้างอิงคำ ข้อความ บริบท (Understanding Words)

2. ความสามารถในการหาข้อมูล (Finding Information)

3. ความสามารถในการระบุรายละเอียดและใจความสำคัญ (Identifying the Main Idea)

4. ความสามารถในการลำดับเหตุการณ์ (Sequencing)

5. ความสามารถในการสรุปความ (Summarizing)

6. ความสามารถในการตั้งคำถาม (Questioning)

5. เงื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบกระบวนการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีที่การอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์ไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จ

1. ผู้เรียนต้องมีความรู้และทักษะพื้นฐานสำหรับการเรียนรู้เนื้อหาใหม่

2. ใช้แบบฝึกที่มอบหมายเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้

3. การทำงานกลุ่มควรประกอบไปด้วยผู้เรียนที่มีความสามารถในการเรียนรู้ที่

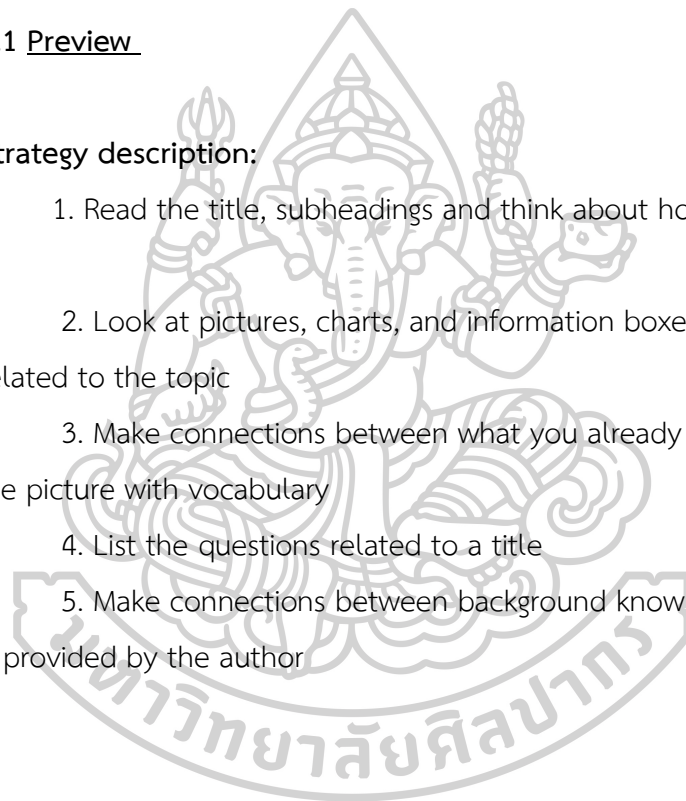
หลากหลาย

Unit 1:**Topic: The Happiness****Step 1: Introduction: I (Pre-Reading)**

Theme: Health Science

1.1 Preview**Strategy description:**

1. Read the title, subheadings and think about how they related to the topic
2. Look at pictures, charts, and information boxes and think about how they related to the topic
3. Make connections between what you already know about the tittle and the picture with vocabulary
4. List the questions related to a title
5. Make connections between background knowledge and some information provided by the author



Text: The Title (The happiness as an example text model): The Example Text:
Only Paragraph A and B

The Happiness

(A) **Is there a recipe for happiness?** What makes us happy? **Money? Friends?** A good job? Are the answers the same for everyone? According to world surveys, Mexico and Singapore are two happy countries —but their people may be happy for different reasons.

(B) **Safety and Security:** There are more than 19,000 people per square mile¹ in the small nation of Singapore. People on the island work an average of 70 hours per week. The country has strict laws, for example, against littering,² graffiti,³ and even for not flushing a toilet. But according to the World Database of Happiness, Singapore is the happiest country in Asia. Why?

¹ A square mile = 2.59 square kilometers

² Littering is leaving garbage or trash lying around outside.

³ Graffiti is words or pictures that are written or drawn on walls or other public places.

⁴ If you top something up, you add to it to make it full.

⁵ If the government gives someone a tax break, it lowers the amount of tax they have to pay.

Reference: Laurie Blass and Mari Vargo, "Happiness" in The Channel Center Street Boston, USA, National Geographic Learning, 2013, pp. 5-6

Teacher: Class, **First** I look at the title and pictures and ask myself if I can imagine what it is going to be about. **Second**, I look for headings, key words in italics or bold, and think about what they tell me about the reading. **Next**, I skim the first paragraph and think about what I already know about the topic and how this connects. Then I am ready to make a prediction about what I'm going to learn about when I read. **According to the passage above**, I think the whole paragraph is concerned about happiness so the possible passage topic should be **"The happiness"**

For example:

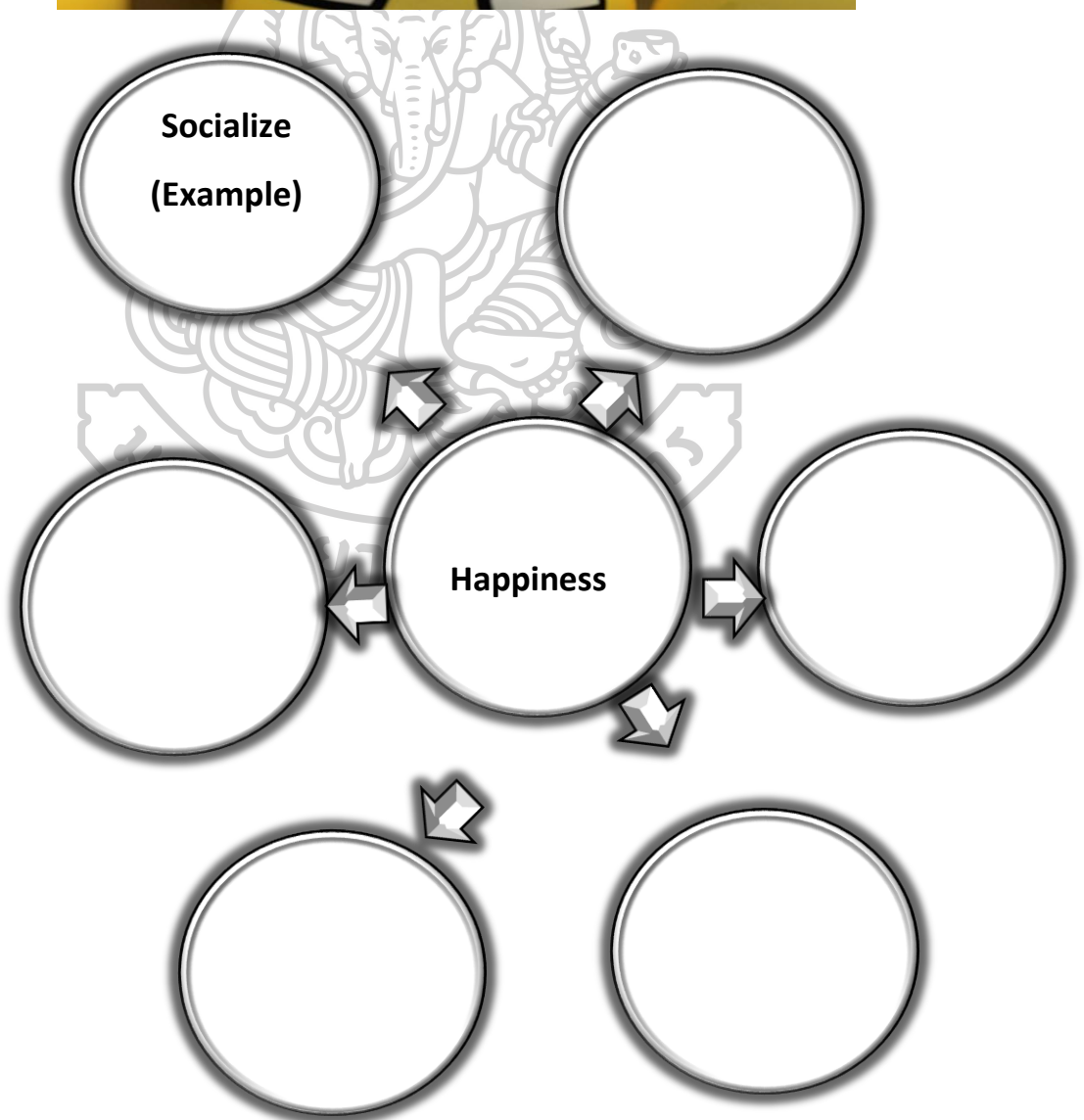
No.	Questioning the author	Think aloud
1.	According to a topic, what is the author talking about?	Many things can bring you happiness such as money, friends, safety and security. I will focus on the word “happiness, money, friends, safety and security”.
2.	What is the message?	It is a recipe for happiness.
3.	What is of the text structure?	It is about the cause and effect.
4.	Where does the story take place?	It is in Singapore and Mexico.
5.	What do you think the author wants us to know?	It is about the Happiness.

This method, which I did already, is activating my background knowledge and brainstorming strategies. I know that these strategies (activating background knowledge, think aloud and questioning the author) are really essential for reading comprehension before I will read a text. Thus, these strategies make me understand “What I am going to read” and support me previewing the text clearly and quickly. Finally, I will write that in my learning log



Practice 1: Activating background knowledge

Brainstorm: List six things you think a person needs in order to be happy and share your idea with a partner or group.



Practice 2: Students read paragraph C, D, ONLY and practice asking the author and think aloud with the answer by themselves.

Item	Questioning the author	Think aloud (guess only)	Summary
EX.	According to the topic, what is the author talking about?	Many things can bring you happiness such as money, friends, safety and security. I will focus on the word “happiness, money, friends, safety and security”.	I write these ideas included the concerning words in my learning log respectively.
1.
2.
3.
4.
5.

Theme: Health Science

1.2 Prediction by questioning the Author)

Strategy description:

1. Using clues from the text preview
2. Making an educated guess about what you might learn
3. Write two predictions of what you think the passage will be about

Teacher models strategies: Preview: (Predicting by questioning the Author)

The Example Text: Paragraph A and B on Page 1

Teacher: Class, now I want to take another minute to predict what I foresee I will learn about the topic when I read the text. I use the clues words from the titles, pictures and etc. by questioning the author from headings.

For example,

No.	Questioning the author	Think aloud
1.	What will the passage be about?	The story may be about the causes of happiness and how to make the number of happiness in my mind. Because of this, I have noticed the word “Money, Friends, Safety and Security” from the text.
2.	What is the text structure of this passage?	It is cause and effect.

I did the prediction to enhance my background knowledge from the Preview strategies by questioning the author so I am able to predict two sentences of what I think the passage will be about. Finally, I write that in my learning log.



Practice 3: Students read paragraph C, D only and Discussion the prediction with your group and complete the following chart.

No.	The Questioning the author	Think aloud	Summary
Ex.	What will the passage be about?	The story may be about the causes of happiness and how to make the number of happiness in my mind. Because of this, I have noticed the word "Money, Friends, Safety and Security" from the text.	I did the prediction to enhance my background knowledge from the Preview strategies by questioning the author so I am able to predict two sentences of what I think the passage will be about. Finally, I write that in my learning log.
1.
2.

Step 2: Action: A (While Reading)

Theme: Health Science

1. Click and Clunk by questioning the author

Strategy description:

1. Use fix-up strategies to figure out the meaning of the clunks with 4 strategies

1.1 “Reread the sentence with the clunk and look for key ideas to help you figure out the word and think about what makes sense”

1.2 “Reread the sentence with the clunk and the sentences before or after the clunk looking for clues.”

1.3 “Break the word apart and look for a prefix, suffix or a root word”

1.4 “Break the word apart and look for smaller words that you know”

Teacher models strategies: Click & Clunk

The Example Text for Click Part only: Paragraph A and B on Page 1

Teacher: Class, “Click” is when you understand what you read, but “Clunk” is when you don’t understand the passage.

For example:

No.	Click: Model strategy by think aloud	
	Questioning the author	Think aloud
1.	What do I understand in this passage?	<p><u>Teacher Model:</u></p> <p><u>Teacher:</u> While I am reading the first and second passages, I notice the bold words and a question (Safety and Security and Is there a recipe for happiness?) in these passages. My understanding is that these passages tell me about it is the component in the happiness with the example things. This is called “Click”. Finally, I write that in my learning log.</p>
2.	What word is a synonym for “formula”?	<p><u>Teacher Model:</u></p> <p><u>Teacher:</u> While I am reading the first passage, I see the word “a recipe”. Then, I remember a <u>synonym</u> word that is “formula”. I speak this word with my understanding <u>the synonym word completely</u>. I know that this passage is about <u>the formula of the happiness</u>. Finally, I write that in my learning log.</p>
3.	What does the author want me to understand from these details?	<p><u>Teacher Model:</u></p> <p><u>Teacher:</u> While I am reading the first passage, I found the beginning questions (What makes us happy? money? friends? A good job? Are the answers the same for everyone?), which one makes us happy? Money? Friends? This text is about how to make the happiness formula. That is my Click and I record this thing in my learning log.</p>

The Example Text for Clunk Part only (Special Case)

The Happiness

(B) Safety and Security: (fix up strategy 1) There are more than 19,000 people per square mile¹ in the small nation of Singapore. People on the island work an average of 70 hours per week. The country has strict laws, for example, against littering,² graffiti,³ and even for not flushing a toilet. But according to the World Database of Happiness, Singapore is the happiest country in Asia. Why?

(C) One reason for Singapore's happiness is that the government provides the basic necessities, such as jobs and housing. There is almost no poverty, (fix up strategy 2) and Singapore has one of the lowest levels of unemployment (fix up strategy 3) in the world. The government creates jobs for people who are unemployed. It "tops up"⁴ poorer people's income so everyone can have a minimum standard of living. The government also offers tax breaks⁵ to people who look after their aging parents. This may be why 84 percent of older people live with their children. The result is a lot of closely connected families with roughly equal standards of living.

(H) A Mixed Recipe? So the question "What makes people happy?" does not seem to have a simple answer. Work, security, safety, freedom, (fix up strategy 4) and socializing with friends and family can all play important roles. As the examples of Singapore and Mexico suggest, there may be no single recipe for happiness. The good news is that we can each find our own.

Appendix:

¹ A square mile = 2.59 square kilometers

⁴ If you top something up, you add to it to make it full.

² Littering is leaving garbage or trash lying around outside.

⁵ If the government gives someone a tax break, it

³ Graffiti is words or pictures that are written or drawn on walls or other public places.

lowers the amount of tax they have to pay.

Reference: Laurie Blass and Mari Vargo, "Happiness", in The Channel Center Street Boston, USA, National Geographic Learning, 2013, pp. 5-6



No.	Clunk: Model strategy by think aloud	
	Questioning the author	Think aloud
1.	What are my “clunks”?	<p>“Safety and Security” (fix up strategy 1) There are more than 19,000 people per square mile in the small nation of Singapore. People on the island work an average of 70 hours per week. The country has strict laws”</p> <p>Teacher Model:</p> <p>Teacher: When I don’t understand the word “Security”, I will use “<u>fix up strategy 1</u>” that is <i>to reread the sentence with the clunk and look for key ideas to help me figure out the word and think about what makes sense</i>. I think the key idea that is the conjunction word “and”. Then, I understand the meaning of “Security” from this passage that means “safe” because the conjunction word “and” always connect the related meaning. Finally, I write that in my learning log.</p>
2.	What fix up strategies should I use to understand this passage?	<p>“There is almost no poverty, (fix up strategy 2) and Singapore has one of the lowest levels of unemployment in the world.”</p> <p>Teacher Model:</p> <p>Teacher: I am not sure the word “poverty”. I use “the fix-up strategy²” <i>to reread the sentence before and after the clunk, looking for clues</i> to help me figure out the clunk. I read the sentence before the word “poverty” and read the sentence after the word “poverty”. Then, I reread the sentence and I can summarize that Singapore is a rich country so “no poverty” means rich or not poor. Finally, I write that in my learning log.</p>
3.	How can I understand to fix up it? What strategies?	<p>“There is almost no poverty, and Singapore has one of the lowest levels of unemployment “(fix up strategy 3)” in the world.”</p> <p>Teacher Model:</p>

No.	Clunk: Model strategy by think aloud	
	Questioning the author	Think aloud
		<p>Teacher: If the text doesn't make sense for me and I don't know what "unemployment" means, I use the fix-up strategy³ <i>to break the word apart and look for a prefix, suffix or a root word</i> to help me figure out the clunk. <i>I think and speak</i> I break the word apart into prefix "un", suffix "ment" and root "employ". So, the prefix "un" must mean NOT and the root "employ" must mean hiring. Next, I take this strategy to connect the complete meaning that is "No Hire". Finally, I write that in my learning log.</p>
4.	Does the author explain this clearly? And what does the author mean here?	<p>"Work, security, safety, freedom, <i>fix up strategy 4</i>" and socializing with friends and family can all play important roles."</p> <p>Teacher Model:</p> <p>Teacher: When I don't understand a word "freedom" which the author means here in the passage, sometime I use (<i>fix up strategy 4</i>) to <i>break the word apart and look for smaller words that you know</i>. <i>I think and speak</i> I break the word "freedom" apart into two words such as "free" and "dom". Free means independent and Dom is a noun marker. Yes, the right meaning is independent. Finally, I write that in my learning log.</p>

Practice 5: Read Paragraph D, E ONLY and list your Clunk only as the following chart and solve it item by item with group work.

Item	Questioning the author	Think aloud	Summary
EX.	What are my clunks?	When I don't understand the word "Security", I will guess meaning from the fix-up strategy ¹ that is <u>to reread the sentence with the clunk and look for key ideas to help me figure out the word and think about what makes sense</u> . I think the key idea that is the conjunction word "and". Then, I understand the meaning of "Security" from this passage that means "safe" because the conjunction word "and" always connect the related meaning. Finally, I write that in my learning log.	"Clunk" is when you don't understand the passage I use the fix-up strategy ¹ to make my understand this passage that is safe is the one all of factors for the happiness.
1.
2.
3.
4.

Step 3: Implementation: I (While Reading)

Theme: Health Science

1. Get the Gist

Strategy description:

1. Identify the most important ideas – who or what in what you just read that is the main idea
2. Write a short, complete sentence containing the most important information

Teacher models strategies: Get the Gist

The Example Text: Paragraph A and B on Page 1

Teacher: Class, when I have read the first and second paragraph of “Happiness”, I can identify the most important who or what. I think the most important “who” is the sample people in Mexico and Singapore because all passage use these sample people to let me know many categories in happiness. Now, I need to write a gist statement. Remember, it needs to be a short sentence, which is about ten words long, included the most important ideas.

For example:

No.	Questioning the author	Think aloud
1.	What is the topic?	<p><u>Teacher Model:</u></p> <p><u>Teacher:</u> First, I am going to search for who or what that the paragraph was mostly about. That would be <u>the Happiness</u>. <u>Therefore, the answer is Mexico and Singapore are two happy countries but their people may be happy for different reasons</u>. Then, I write this idea in my learning log.</p>

No.	Questioning the author	Think aloud
2.	Which sentence gives general information?	<p>Teacher Model:</p> <p>Teacher: I am going to search for the general information about who or what: “There are more than 19,000 people per square mile in the small nation of Singapore.” Therefore, the answer is that Singapore has safety and security. Then, I write it in my learning log.</p>
3.	What are the connectives?	<p>Teacher Model:</p> <p>Teacher: I am going to search for a connective information about who or what: “<i>According to world surveys, Mexico and Singapore are two happy countries —but their people may be happy for different reasons.</i>” I learn that the connective “but” is the contrast idea. Therefore, the answer is “but”. It show the contrast meaning or idea. Later, I write it in my learning log.</p>
4.	Which sentence gives specific detail?	<p>Teacher Model:</p> <p>Teacher: I am going to search for the specific detail about who or what: Therefore, the answer is people on the island work an average of 70 hours per week. The country has strict laws, for example, against littering, graffiti, and even for not flushing a toilet.”</p> <p>Later, I write the gist in ten words or less leaving out details in my learning log.</p>

Practice 6: Read Paragraph F and G ONLY and complete all your information for **getting the gist** in the table.

<p>1. What is the topic?</p> <p>Example:</p> <p>Mexico and Singapore are two happy countries but their people may be happy for different reasons.</p> <hr/> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>2. Which sentence gives general information?</p> <p>Example:</p> <p>Singapore has safety and security.</p> <hr/> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>3. What are the connectives?</p> <p>Example:</p> <p><i>According to world surveys, Mexico and Singapore are two happy countries —but their people may be happy for different reasons.</i></p> <hr/> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>4. Which sentence gives specific detail?</p> <p>Example:</p> <p>People on the island work an average of 70 hours per week. The country has strict law.</p> <hr/> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
--	---	---	---

<p style="text-align: center;">Similar Information</p> <p>Example: Mexico and Singapore are both the happy country.</p> <hr/> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p style="text-align: center;">Different Information</p> <p>Example: Singapore is many strict laws so that it will be happy country. However, there are some different reasons for the happiness in Mexico.</p> <hr/> <p>.....</p> <p>.....</p>
--	---

The Summary (Get the Gist)

Example: There are the happiness in Mexico and Singapore with many different reasons.

.....

.....

.....

Step 4: Assessment: A (Post Reading)

Theme: Health Science

1. Wrap up

Strategy description:

1. Identify the most important information from the text from an entire passage
(Multiple paragraphs)
2. Generate questions types (Right There, Think and Search and Author and you)
3. Write a paragraph for summary from the text

Teacher models strategies: Wrap up

The Example Text: Paragraph A and B on Page 1

Teacher: Class, I think the purpose of Wrap up is to identify the critical information and key ideas across a large section of the text. Therefore, The Wrap Up has two parts (Questioning and Review).

For example:

No.	Question Type	Questioning the author	Think aloud	Summary
1.	Right There	What are two happy countries?	Teacher model: <u>Teacher:</u> The answer in the first paragraph to this question is written in the second line of the first paragraph: Mexico and Singapore are two happy countries. <u>This is A Right There Question because</u>	Right There <i>(I want to remember a few important facts straight from the passage)</i>

No.	Question Type	Questioning the author	Think aloud	Summary
			<u>the words used to make up the question and the words used to answer the question are Right There in the same sentence.</u> Finally, I write it in my learning log.	
2.	Think and Search	Why does strict law in Singapore make people happy?	Teacher model: Teacher: I can infer from the second paragraph that strict laws create security and discipline in the country. This is a Think and Search question because in order to answer that question, I have to read to put together the information from the last two sentences in the second paragraph. Finally, I write it in my learning log.	Think and Search (<u>I want to think about what I am learning so I ask some questions that have an answer in the passage but require to look in different places and put ideas together.</u>)
3.	The author and you	What will make Thailand the happy country?	Teacher model: Teacher: The answer is " <u>Safety and Security are really important for a minimum standard of living so these things will make Thailand to be the happy country.</u> " This is an Author and You question because I take an inference strategy to think aloud about the whole paragraph A and B between the author and I use my experience to answer questions. Then, I write it in my learning log.	The author and you (<u>The hardest kind of question doesn't have an answer in the passage. I have to think about what the author has written and what you already know.</u>)

No.	Review with	Think aloud	Summary
-----	-------------	-------------	---------

	Questioning the author		
1.	What did we learn?	<p>Teacher model:</p> <p><u>Teacher: The answer is that there are many ideas for happiness such as Safety and Security in Singapore but Friends and Neighbors are more important in Mexico. Therefore, the happiness depends on yourself.</u></p> <p>These are the ideas that I write in my learning log.</p>	<p>I think about the important information which I have learned from the text. What did I learn that I didn't know before? What did I learn that I thought was really interesting?</p>



The Assignment Activity

Practice 7: Complete all learning log from the practice reading Paragraph C, E, F, G and H ONLY

7.1 Divide students into cooperative groups

7.2 Assign roles such as leader, clunk expert and gist experts and question expert with describe the roles

7.3 Use cue cards to guide students

For example:

No.	Role	Member	Job description
1.	The Leader	Name 1.....	The Leader's job is to guide the group through all the steps of CSR. The Leader keeps track of time, keeps the group working, and makes sure everyone works together.
2.	Clunk Expert	Name 2.....	The Clunk Expert makes sure that students write their clunks in their learning logs. The Clunk Expert also helps students use fix-up strategies to figure out the meaning of unknown words or ideas.
3.	Gist Expert	Name 3.....	The Gist Expert makes sure that all students in the group write their own gists. The Gist Expert also leads the group in sharing gists and discussing the quality of the gists. High-quality gists contain the topic (the most important who or what) and the most important information about the topic. Gist should be about ten words.
4.	Question Expert	Name 4.....	The Question expert guides the group in coming up with questions that address important information from the reading. The Question Expert makes sure that students ask different levels of questions. The Question

			Expert checks to see that all students write questions and answers.
--	--	--	---

Student Cue Card for the Leader

During Reading
<p>Read</p> <ul style="list-style-type: none"> - Who would like to read the next section? <p>Click and Clunk</p> <ul style="list-style-type: none"> - Write your clunks in your learning log. - Clunk Expert, please help us. <p>Get the Gist</p> <ul style="list-style-type: none"> - It's time to Get the Gist. Gist Expert, help us. <p style="text-align: center;">(Repeat all of the steps in this section.)</p>
After Reading
<p>Wrap Up</p> <ul style="list-style-type: none"> - It's time to ask questions. Question Expert, please help us. <p>Compliments and Suggestions</p> <p style="text-align: center;"><i>(Lead the group to review what worked and what can be changed for next time.)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Something that went well today was - Next time we need to work on - Is there anything else that would help us to do better next time?

Student Cue Card for the Clunk Expert

During Reading
<p>Click and Clunk</p> <ul style="list-style-type: none"> - Who has a clunk? - Does anyone know the meaning of the clunk? <p>If yes</p> <ul style="list-style-type: none"> - Please explain what the clunk means and why you think so. - Let's reread the sentence and make sure that definition makes sense. <p style="text-align: center;">(Check for understanding.)</p> <p>If no, use fix-up strategies.</p> <p style="text-align: center;">(After you come up with a definition.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Write the definition in your learning log. - Reread the sentence with the clunk and look for key ideas to help you figure out the word and think about what makes sense - Reread the sentence with the clunk and the sentences before or after the clunk looking for clues." - Break the word apart and look for a prefix, suffix or a root word - Break the word apart and look for smaller words that you know

Student Cue Card for the Gist Expert

During Reading
<p>Get the Gist</p> <ul style="list-style-type: none"> - What is the most important who or what in this section? <p style="text-align: center;">(Ask students to share.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Everyone, think of your own gist and write it in your learning log. <p style="text-align: center;">(When everyone is done)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Who would like to share their gist? <p>(Help your group come up with a gist that includes the most important information, leaves out the details, and contains about ten words.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Find the most important who or what. - Write the gist in your learning log. - Only the most important information - Leave out details - About ten words - Make a complete sentence - Select the best gist or rewrite a “super gist.”



Student Cue Card for the Question Expert

After Reading

Wrap Up

Let's think of some questions to check whether we really understood what we read. Write your questions and the answers in your learning log.

Remember to write different types of questions:

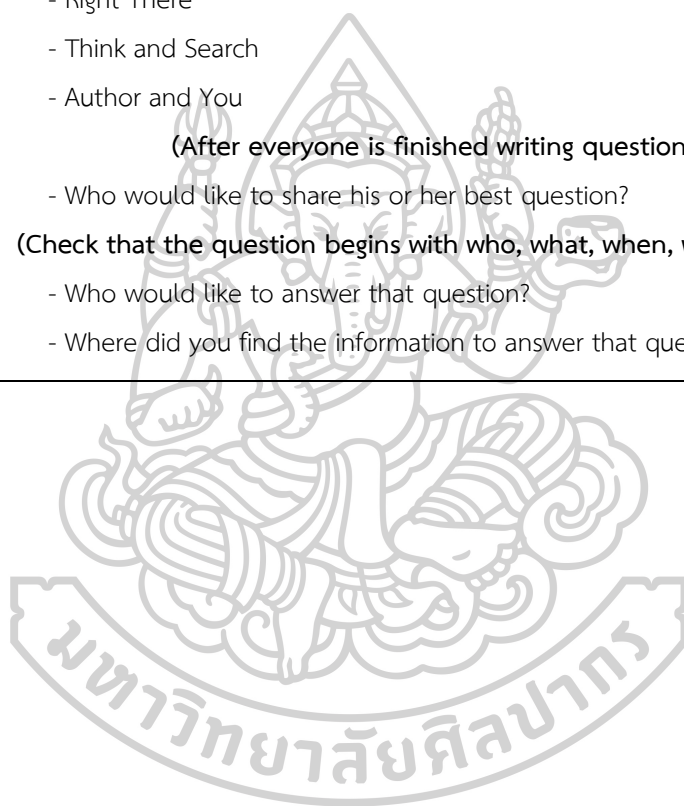
- Right There
- Think and Search
- Author and You

(After everyone is finished writing questions, ask :)

- Who would like to share his or her best question?

(Check that the question begins with who, what, when, where, why, or how.)

- Who would like to answer that question?
- Where did you find the information to answer that question?



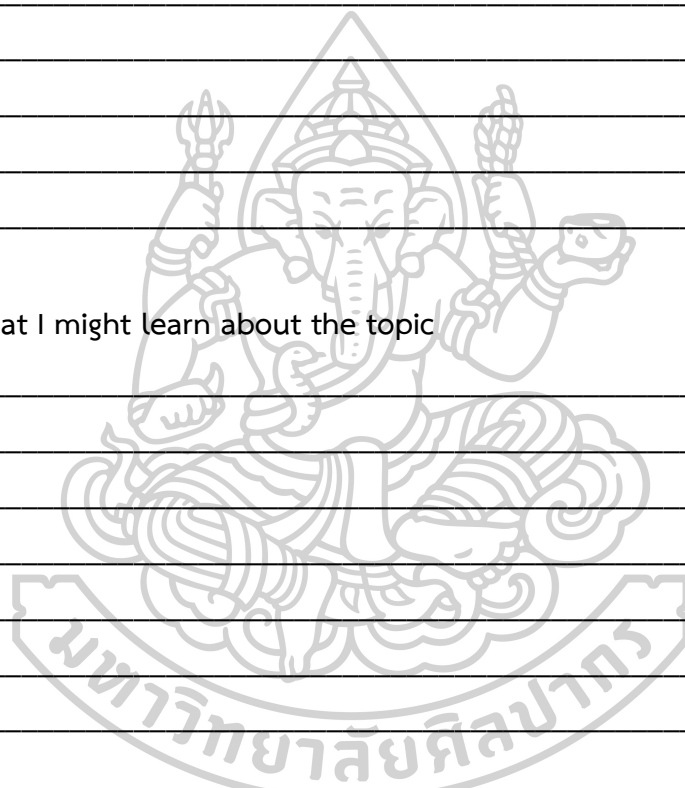
Name _____ Date _____

Today's Topic _____

Before Reading: Preview

Brainstorm: Connections to prior knowledge

Predict: What I might learn about the topic



During Reading:

Paragraph C

Clunks

Definitions

Fix-up Strategy

_____	=	_____	1	2	3	4
_____	=	_____	1	2	3	4
_____	=	_____	1	2	3	4

Gist:

Paragraph E

Clunks

Definitions

Fix-up Strategy

_____	=	_____	1	2	3	4
_____	=	_____	1	2	3	4
_____	=	_____	1	2	3	4

Gist:

Paragraph F

Clunks

Definitions

Fix-up Strategy

_____	=	_____	1	2	3	4
_____	=	_____	1	2	3	4
_____	=	_____	1	2	3	4

Gist:

Paragraph G

Clunks

Definitions

Fix-up Strategy

_____	=	_____	1	2	3	4
_____	=	_____	1	2	3	4
_____	=	_____	1	2	3	4

Gist:

Paragraph H

Clunks

Definitions

Fix-up Strategy

_____	=	_____	1	2	3	4
-------	---	-------	---	---	---	---

_____ = _____ 1 2 3 4
_____ = _____ 1 2 3 4

Gist:



Review: Write one or of the most important ideas in this passage. Be prepared to justify your ideas.



Step 5: Extensive Reading: E (Reflection)

Theme: Health Science

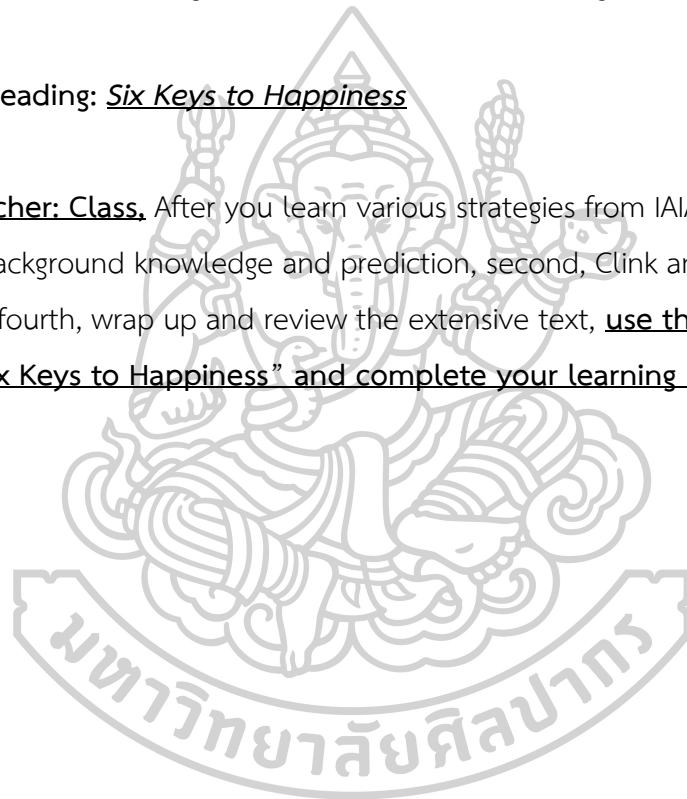
1. Extensive Reading

Strategy description:

1. Thinking aloud and reflect the strategies that you use.

Extensive Reading: *Six Keys to Happiness*

Teacher: Class, After you learn various strategies from IAIAE model, first, activating background knowledge and prediction, second, Clink and Clunk, third, Get to the Gist, fourth, wrap up and review the extensive text, use these strategies in reading “Six Keys to Happiness” and complete your learning log.



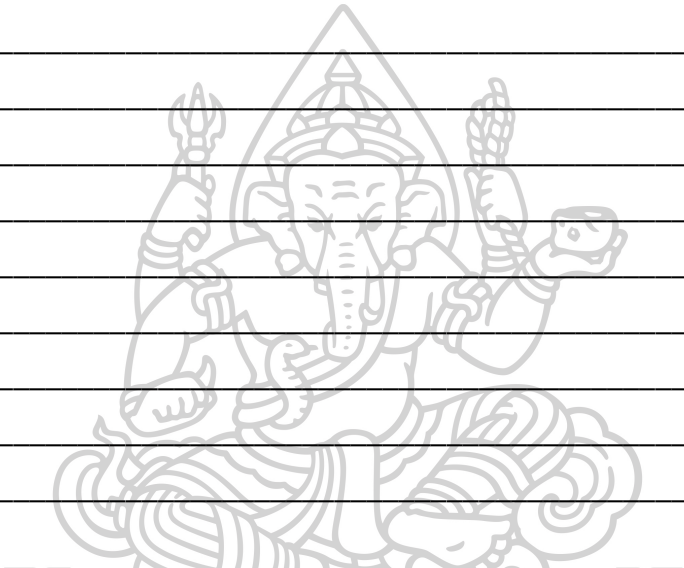
Practice 8: Complete all learning log from the practice reading: Six Keys to Happiness.

Name _____ Date _____

Today's Topic _____

Before Reading: Preview

Brainstorm: Connections to prior knowledge



Predict: What I might learn about the topic

During Reading:

Paragraph A

Clunks

Definitions

Fix-up Strategy

_____	= _____	1	2	3	4
_____	= _____	1	2	3	4
_____	= _____	1	2	3	4

Gist:

Paragraph B

Clunks

Definitions

Fix-up Strategy

_____	= _____	1	2	3	4
_____	= _____	1	2	3	4
_____	= _____	1	2	3	4

Gist:

Paragraph C

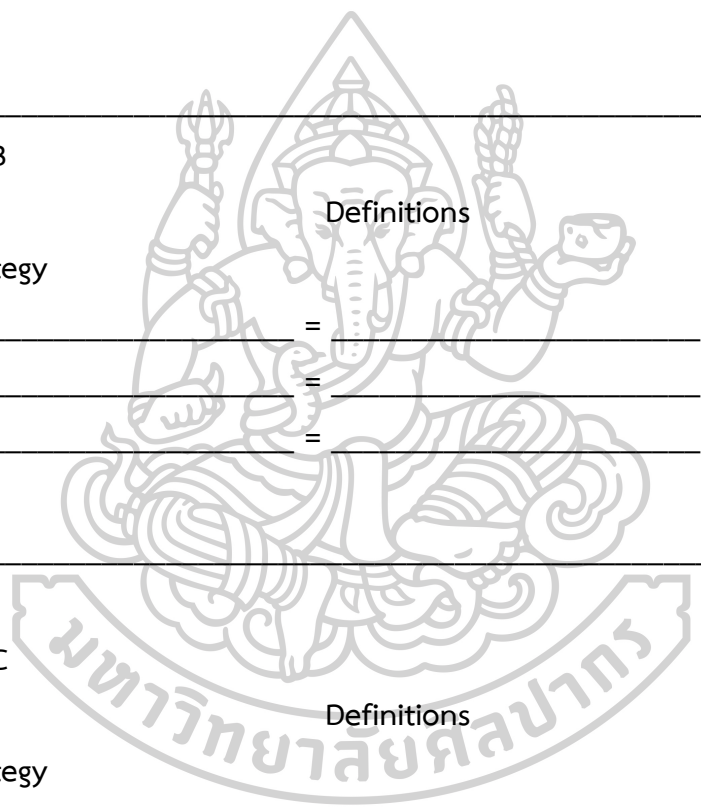
Clunks

Definitions

Fix-up Strategy

_____	= _____	1	2	3	4
_____	= _____	1	2	3	4
_____	= _____	1	2	3	4

Gist:



Paragraph D

Clunks

Definitions

Fix-up Strategy

_____	=	_____	1	2	3	4
_____	=	_____	1	2	3	4
_____	=	_____	1	2	3	4

Gist:

Paragraph E

Clunks

Definitions

Fix-up Strategy

_____	=	_____	1	2	3	4
_____	=	_____	1	2	3	4
_____	=	_____	1	2	3	4

Gist:

Paragraph F

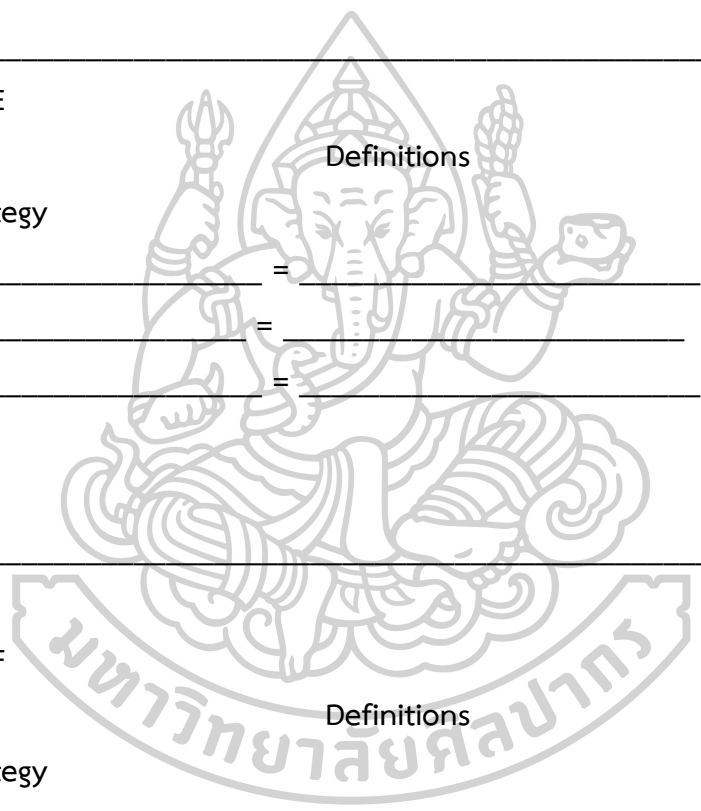
Clunks

Definitions

Fix-up Strategy

_____	=	_____	1	2	3	4
_____	=	_____	1	2	3	4
_____	=	_____	1	2	3	4

Gist:



Paragraph G

Clunks

Definitions

Fix-up Strategy

_____	=	_____	1	2	3	4
_____	=	_____	1	2	3	4
_____	=	_____	1	2	3	4

Gist:

Paragraph H

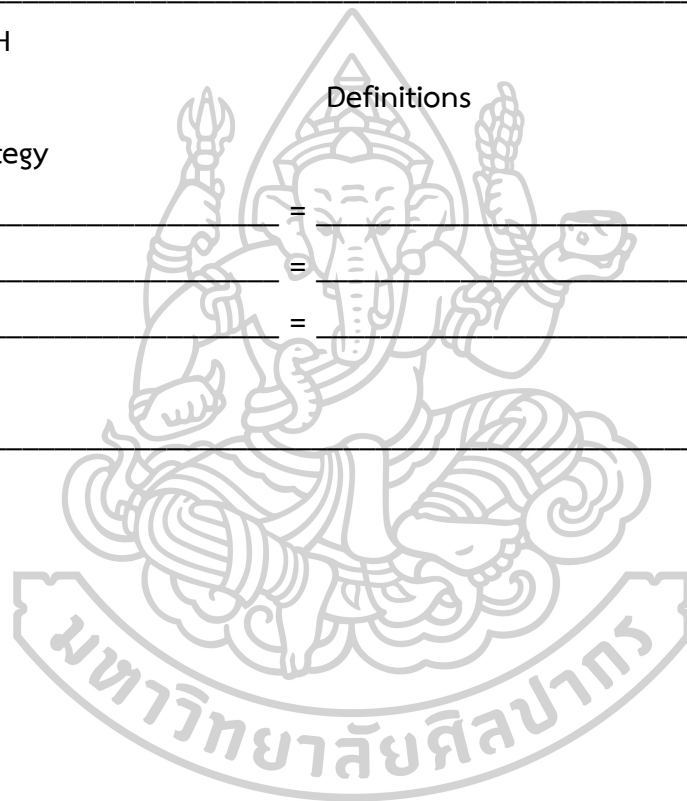
Clunks

Definitions

Fix-up Strategy

_____	=	_____	1	2	3	4
_____	=	_____	1	2	3	4
_____	=	_____	1	2	3	4

Gist:



After Reading: Wrap up

Questions: Write question and answers.

No.	Question Type	Questioning the author	Answer
1	Right There	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
2	Think and Search	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
3	The author and you	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>

Review: Write one or of the most important ideas in this passage. Be prepared to justify your ideas.

<p><i>sentences before or after the clunk looking for clues.”</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>_Students understand one of the four fix up strategies “Break the word apart and look for a prefix, suffix or a root word”</i> ○ <i>Students understand one of the four fix up strategies “Break the word apart and look for smaller words that you know”</i> ○ <i>Students use fix-up strategies to figure out the meanings of clunks “Reread the sentence with the clunk and look for key ideas to help you figure out the word and think about what makes sense”</i> ○ <i>Students use fix-up strategies to figure out the meanings of clunks “Reread the sentence with the clunk and the sentences before or after the clunk looking for clues.”</i> ○ <i>Students use fix-up strategies to figure out the meanings of clunks “Break the word apart and look for a prefix, suffix or a root word”</i> ○ <i>Students use fix-up strategies to figure out the meanings of clunks “Break the word apart and look for smaller words that you know”</i> ○ <i>Students work together within their group to find meanings of clunks.</i> 	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
Get the Gist	
Checklist	Additional information (Think aloud) Notes
<ul style="list-style-type: none"> ○ Students identify the most important who or what in the 	<p>.....</p>

<p>section and the most important information about the who or what.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Students write their own gist in their learning log. ○ Students share gists and provide feedback in group. 	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
WRAP UP	
Checklist	Additional information (Think aloud) Notes
<p>Questions and answers</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Students write leveled questions (Right There) and answers in their learning log. ○ Students write leveled questions (Think and Search) and answers in their learning log. ○ Students write leveled questions (Author and You) and answer in their learning log. ○ Students share questions with their group. <p>Review</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Students write one or two of the most important ideas from the entire passage in their learning log. 	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
COOPRATIVE LEARNING	
Checklist	Additional information (Think aloud) Notes
<ul style="list-style-type: none"> ○ Routines are used to manage materials and conduct group work ○ Students use CSR roles. ○ All students participate in cooperative groups. ○ Students help each other. ○ Students share and discuss the quality of responses in their small 	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

groups for each strategy.
---------------------------	----------------



Reading 1:**Practice Reading: The Happiness**

- (A) **Is there a recipe for happiness?** What makes us happy? Money? Friends? A good job? Are the answers the same for everyone? According to world surveys, Mexico and Singapore are two happy countries—but their people may be happy for different reasons.
- (B) **Safety and Security:** There are more than 19,000 people per square mile¹ in the small nation of Singapore. People on the island work an average of 70 hours per week. The country has strict laws, for example, against littering,² graffiti,³ and even for not flushing a toilet. But according to the World Database of Happiness, Singapore is the happiest country in Asia. Why?
- (C) One reason for Singapore’s happiness is that the government **provides** the **basic necessities**, such as jobs and housing. There is almost no **poverty**, and Singapore has one of the lowest levels of unemployment in the world. The government creates jobs for people who are unemployed. It “tops up”⁴ poorer people’s income so everyone can have a minimum **standard of living**. The government also offers tax breaks⁵ to people who look after their aging parents. This may be why 84 percent of older people live with their children. The result is a lot of closely connected families with roughly equal standards of living.
- (D) People may not all be happy about the laws, but they are generally happy with the results—they don’t step in litter, the public toilets work, and the streets are safe and clean. So for Singaporeans, it seems that living in a **secure**, clean, and safe place may be more important than having a lot of personal **freedom**. As Dr. Tan Ern Ser of Singapore’s Institute of Policy Studies explains, “If you are hopeful and **confident** of getting what you want in life, then you are happy.”

- (E) **Friends and Neighbors:** In many ways, Mexico is the opposite of Singapore. There are some parts of Mexico where people do not have a safe or secure life. Many people do not have jobs, enough food, or **access** to education. But, as in Singapore, most people in Mexico feel that they are happy. Why?
- (F) One reason is the importance of socializing. According to psychologists, much of our happiness comes from remembering the small joys that happen throughout the day. Simple acts of **socializing**, such as talking with a neighbor or having dinner with friends, can greatly increase our overall happiness. People in Mexico socialize with family and friends a lot, and this adds to their happiness.
- (G) But what about poverty? In Mexico, about half of the population is poor. However, most people in Mexico live near people in a similar **financial** situation. If your neighbor doesn't have expensive items, such as a big house or an expensive car, you don't feel the need to have those things. So money, by itself, may not be so important for happiness. What matters more is how much money you have compared to the people around you.
- (H) **A Mixed Recipe?** So the question "What makes people happy?" does not seem to have a simple answer. Work, security, safety, freedom, and socializing with friends and family can all play important roles. As the examples of Singapore and Mexico suggest, there may be no single recipe for happiness. The good news is that we can each find our own.

¹ A square mile = 2.59 square kilometers

² Littering is leaving garbage or trash lying around outside.

³ Graffiti is words or pictures that are written or drawn on walls or other public places.

⁴ If you top something up, you add to it to make it full.

⁵ If the government gives someone a tax break, it lowers the amount of tax they have to pay.

Reading 2:

The extensive reading: Six Keys to Happiness

Six Keys to Happiness

(A) **Researchers:** have found that different people need different things to be happy. But there are some basic things that you can do to become happier. According to researcher Dan Buettner, the way to have **long-term** happiness is to make changes in six areas of our lives: Self, Home, Financial Life, Social Life, Workplace, and **Community**.

(B) **Self:** Your self includes your education, your health, and your sense of purpose—the feeling that you are doing something important. It’s important to take care of yourself and to connect with the people around you. First, find **a hobby**. This gives you a chance to spend time focusing on your interests and talents and to meet people with similar interests. Denmark is one of the happiest countries on Earth, and 95 percent of Danes belong to clubs. You can also **volunteer**. Volunteering takes the focus off your own problems and makes you feel **grateful** for what you have.

(C) **Home:** How you arrange your home can make you happier. Create a quiet, dark area where you can sit and relax. Paint your living room yellow—it can increase energy and improve **mood**. It also helps to own a pet. Pets can increase their owners’ self-esteem¹, make them feel calm, and provide love and friendship.

(D) **Financial Life:** This is the way you think about and spend money. According to Ed Diener, author of *Happiness: Unlocking the Mysteries of Psychological Wealth*, the key to greater **well-being** is to have money, but not to want it too much. Try to spend money on things that give you long-lasting pleasure. Try not to waste money. Buy things that will really enrich your life, such as music lessons and dinners with friends and family.

(E) **Social Life:** It’s important to have a good group of friends and people you see or communicate with regularly. Have friends that encourage you to eat right, to be active, to laugh, and to do your best. Researchers have found that having a close, happy friend can raise a person’s mood by nine percent, while each unhappy friend lowers it by seven percent. Create a special group of friends—what Okinawans call **a moai**. Meet with them regularly and share with them when you have more of something than you need. **Support** each other in difficult times.

(F) **Workplace:** Your office, or wherever you spend your working hours, is a big part of your life. So it should be a place that you like. Find a job with people that you enjoy being around. That includes your boss. You don’t want to spend 40 hours a week with people that you dislike. And do something that you feel strongly about. That’s more important than a big salary².

(G) **Community** The place where you live is probably more important than any other **factor**, including income, education, and religion. If possible, live near people who have about the same amount of money as you. Financial equality with your neighbors makes you less aware of what you don’t have. Live in a neighborhood where you feel safe and where you can walk a lot. Walking makes you healthier, and healthier people are happier people.

Appendix:

¹ Your self-esteem is how you feel about yourself.

² A salary is the money that someone receives each month or year from their employer.

Post Test : Extensive Reading

Reading Comprehension Test: (10 Marks) 20 minutes (The six keys to happiness text only)

Please choose the best answer:

1. According to a topic, what is the author talking about?

- a. He informs the Dan Buettner's research about the happiness.
- b. He clarifies the components in the happiness in different people.
- c. He has explored six elements to have long term in happiness.
- d. His paper has discovered the main reasons in six keys to the happiness.

2. What kind of the text structure is it?

- a. It is the cause and effect.
- b. It is narrative.
- c. It is analysis.
- d. It is historic.

3. What will you know about the text?

- a. Your community is the most important factor for your happiness.
- b. Self, home, and financial life are more important for happiness than social life, workplace or community.
- c. There are some small changes you can make in your life to increase your happiness.
- d. All factors are important to improve the happiness by yourself.

4. Regarding this sentence "the key to greater well-being is to have money, but not to want it too much.", what is the meaning for the underline word?

- a. It is health and happiness.
- b. The way you feel at a particular time.
- c. The way you spend your time.
- d. It is the complete happiness.

5. In the paragraph E, what is the main idea?

- a. All people have the same basic needs for greater happiness with social life.
- b. Spend as much time with friends as possible.
- c. Happiness is a temporary feeling that goes away on its own.
- d. Social life is really important to happiness.

6. In paragraph B, why can a volunteer increase your happiness?

- a. The Volunteer allows you to focus on your own interests and talents.
- b. He takes the focus off your own personal occurrence.
- c. You can understand your own problems more through volunteering.
- d. He takes the focus off your own society.

7. How does the author signal main ideas about HOME, and how well?

- a. It is a good idea to paint your living room yellow.
- b. Personal hobbies are in your warming home.
- c. You should organize your home so that it makes you feel happy.
- d. Home is the place where you spend most of your time.

8. Which one is the best summary?

- a. There are six factors to have long-term happiness for people's life such as yourself, money, community, office, social and the living place.
- b. The researcher has explored the main areas to have more happiness like social, finance, life, work and so on.
- c. Dan Buettner's research is six keys to happiness; for example, it is self, home, financial, life, social life, workplace and community.
- d. Self, home, financial, life, social life, workplace and community are the main factors to get more happiness.

9. What is the author’s purpose in this passage?

- a. To inform a secure community is a good place to make your home.
- b. To clarify money should be spent on the home rather than education.
- c. To judge the happiness is important to have neighbors who are both rich and poor.
- d. To identify Long-term happiness should be composed of six key areas.

10. What does it mean for the word “a moai”?

- a. A good group of friends
- b. A happy friends
- c. An unhappy friends
- d. Social life and people

@@

The Answer Key

- 1. C
- 2. A
- 3. C
- 4. D
- 5. D
- 6. C
- 7. C
- 8. A
- 9. D
- 10. A

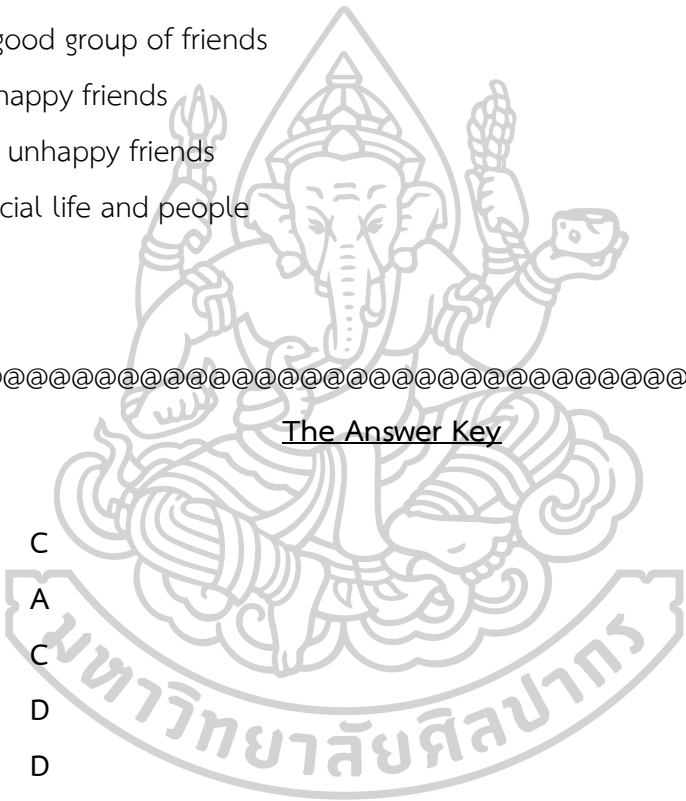
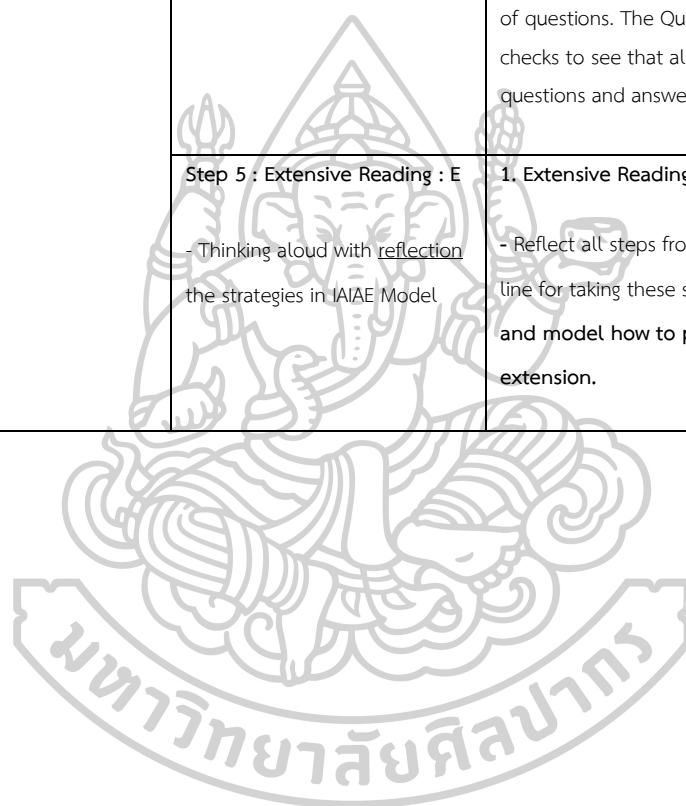


Table of Lesson Content Specification

Unit No. / Topic	Objectives	IAIA Model Teaching Procedures	IAIA Model Activities	Evaluation
Unit 1: The Happiness	1. Ss. will be able to identify for the main idea and detail. 2. Ss. Will be able to create a summary 3. Ss. Will be able to use reading strategies.	Step 1: Introduction : I - To introduce the text with picture(s), VDO, audio or concerning vocabularies with the questioning the author - To predict the topic, the purpose and the category from the text with questioning the author	1.1 Preview - Encourage students via the head topic, picture with asking the questions and Model how to activate background knowledge before reading 1.2 Prediction - Encourage students via the head topic, picture and skimming with asking the questions and Model how to predict before reading	1. A completed classification form 2. A completed ranking chart 3. Choose the best answer 4. Answer with the questions and discussion 5. Reading comprehension test
		Step 2: Action : A - To make the action for reading the text by paragraph and paragraph with the whole text - To list your clunks part on the reading log and solve the clunks part with questioning the author	1. Click & Clunk Click - Introduction the thick questions related the Click Part to the students - Model how to create a thick questions related the Click Part and searching the complete answers appropriately Clunk - Introduction the thick questions related the Clunk Part to the students - Model how to create a thick questions related the Clunk Part and searching the complete answers with four fix-up strategies appropriately	
		Step 3: Implementation: I - To go back and repeat all of	1. Get the Gist - Introduce students to the questions for searching and forming questions is	

Unit No. / Topic	Objectives	IAIA Model Teaching Procedures	IAIA Model Activities	Evaluation
		<p>the steps – Introduction: I and Action: A, for each section that is read to find the get to the gist from each paragraph with discussion in the member group</p> <p>Step 4 : Assessment: A</p> <p>- To make questions (QTA) to find the main ideas and review from the whole text to make the conclusion</p>	<p>my reading goals because questions are like a guideline what I want to find the most important who or what in the passage and write a short, complete sentence containing the most important information and model how to get the gist</p> <p>1. Wrap up</p> <p>- Introduce the steps for review various main ideas to students creating the complete summary from the text properly and model how to get the wrap up</p> <p>The Assignment Activity</p> <p>The Leader</p> <p>The Leader’s job is to guide the group through all the steps of CSR. The Leader keeps track of time, keeps the group working, and makes sure everyone works together.</p> <p>Clunk Expert</p> <p>The Clunk Expert makes sure that students write their clunks in their learning logs. The Clunk Expert also helps students use fix-up strategies to figure out the meaning of unknown words or ideas.</p> <p>Gist Expert</p> <p>The Gist Expert makes sure that all students in the group write their own gists. The Gist Expert also leads the group in sharing gists and discussing the quality of the gists. High-quality gists contain the topic (the most important who or what) and the most important information about the topic. Gist should</p>	

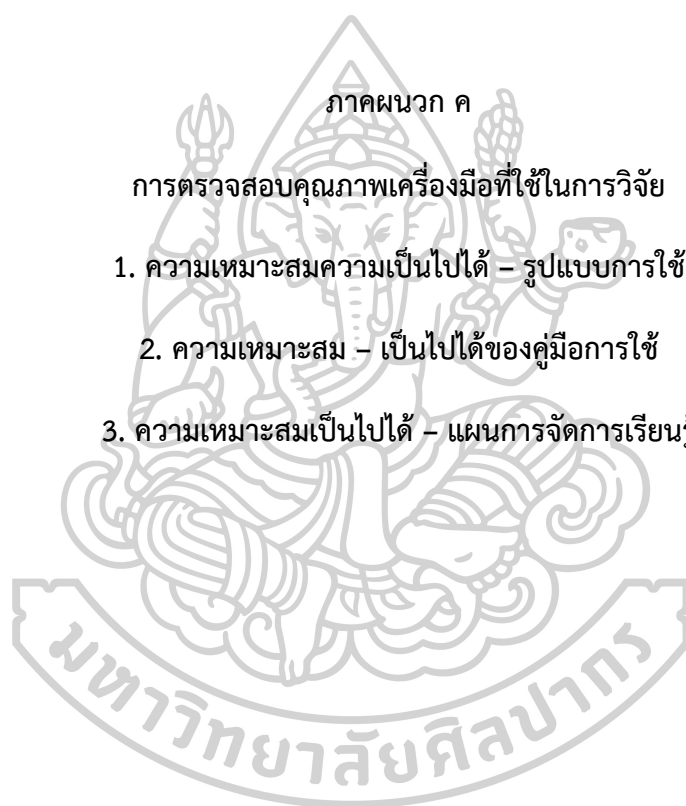
Unit No. / Topic	Objectives	IAIA Model Teaching Procedures	IAIA Model Activities	Evaluation
			<p>be about ten words.</p> <p>Question Expert</p> <p>The Question expert guides the group in coming up with questions that address important information from the reading. The Question Expert makes sure that students ask different levels of questions. The Question Expert checks to see that all students write questions and answers.</p>	
		<p>Step 5 : Extensive Reading : E</p> <p>- Thinking aloud with reflection the strategies in IAIAE Model</p>	<p>1. Extensive Reading</p> <p>- Reflect all steps from IAIA to guide line for taking these steps in other texts and model how to practice the extension.</p>	



ภาคผนวก ค

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ความเหมาะสมความเป็นไปได้ – รูปแบบการใช้
2. ความเหมาะสม – ความเป็นไปได้ของคู่มือการใช้
3. ความเหมาะสมเป็นไปได้อ – แผนการจัดการเรียนรู้



แบบตรวจสอบประสิทธิภาพด้านความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎี ความเป็นไปได้และความสอดคล้องของรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี สำหรับผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบรูปแบบ

คำชี้แจง

1. เครื่องมือฉบับนี้สร้างขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบประสิทธิภาพด้านความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎี ความเป็นไปได้และความสอดคล้องของรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

2. รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี หมายถึง ขั้นตอนในการจัดการเรียนการสอนอ่านเชิงวิชาการตามกลยุทธ์การอ่านแบบร่วมมือกันและการถามผู้เขียน ที่ผู้วิจัยนำมาทำการพัฒนารูปแบบการสอนขึ้น ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่

- 2.1 ขั้นสร้างองค์ความรู้เกริ่นนำด้วยภาพ หรือหัวข้อ
- 2.2 ขั้นทำการอ่านบริบท
- 2.3 ขั้นตอนการหาประเด็นสำคัญ ๆ ของแต่ละบทอ่าน
- 2.4 ขั้นตอนของการสรุปเนื้อหาทั้งหมดด้วยการทบทวน

วัตถุประสงค์หลักของการวิจัย คือ

1. เพื่อศึกษารูปแบบการเรียนการสอนอ่านเชิงรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

2. เพื่อพัฒนารูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

3. เพื่อทดลองใช้รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

4. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยเป็นนักศึกษาที่เรียนการอ่านเชิงวิชาการ ซึ่งเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ลงทะเบียนเรียน (466221) ภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ 1 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 30 คน ซึ่งเป็นหน่วยการวิเคราะห์ (unit of analysis)

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R1) เป็นการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis : A)

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development : D1) เป็นการออกแบบและพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอน (Design and Development : D and D)

ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R2) เป็นการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน (Implementation: I)

ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development : D2) เป็นการประเมินผลรูปแบบการเรียนการสอน (Evaluation : E)

3. ข้อมูลที่ได้จากเครื่องมือฉบับนี้จะนำไปใช้ในการปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอนแบบ เน้นการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีเทคนิคการพัฒนาการเรียนการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบ ร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กล ยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งไม่มีผลใดๆ ต่อ ตัวท่าน

4. แบบสอบถามนี้เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า แสดงค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ระดับ 5	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
ระดับ 3	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

5. เครื่องมือฉบับนี้มี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้เชี่ยวชาญ

ตอนที่ 2 การตรวจสอบความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีของรูปแบบ

ตอนที่ 3 การตรวจสอบความเป็นไปได้

ตอนที่ 4 การตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้เชี่ยวชาญ

1. ชื่อ- นามสกุล อายุ ปี
2. ตำแหน่ง
3. สถานที่ทำงาน
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก
5. สาขาวิชา.....
6. ประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 15 ปี 16 – 20 ปี
 21 – 25 ปี 26 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 การตรวจสอบประสิทธิภาพด้านความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีของรูปแบบ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ แสดงระดับคะแนนด้านความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

5 หมายถึง รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนมีความสมเหตุสมผลกับหลักการแนวคิดและทฤษฎีในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนมีความสมเหตุสมผลกับหลักการแนวคิดและทฤษฎีในระดับมาก

3 หมายถึง รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนมีความสมเหตุสมผลกับหลักการแนวคิดและทฤษฎีในระดับปานกลาง

2 หมายถึง รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนมีความสมเหตุสมผลกับหลักการแนวคิดและทฤษฎีในระดับน้อย

1 หมายถึง รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนมีความสมเหตุสมผลกับหลักการแนวคิดและทฤษฎีในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	ประเด็นการตรวจสอบ	ระดับคะแนนความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	หลักการของรูปแบบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง						
2	วัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับหลักการมีความชัดเจนและสามารถแสดงสิ่งที่มุ่งหวังให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน						
3	ขั้นตอนของรูปแบบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้องและขั้นตอนมีเหมาะสม ในการนำไปจัดการเรียนการสอน						
4	ขั้นตอนการเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนรู้ มีความเหมาะสมที่จะใช้ ในการเตรียมผู้เรียนให้มีความพร้อมก่อนที่จะเริ่มเรียนแต่ละครั้งได้เป็นอย่างดี (Introduction : I)						
5	ขั้นสร้างองค์ความรู้จากการอ่านมีความเหมาะสมสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการอ่านเบื้องต้น ได้แก่ การจับใจความสำคัญ การวิเคราะห์ การตั้งคำถาม การสังเคราะห์ การตีความการประเมินค่า รวมถึง การวิเคราะห์องค์ประกอบของวรรณกรรม (Introduction: I)						
6	ขั้นการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของตัวบทความเหมาะสม สามารถช่วยผู้เรียนเชื่อมโยงการอ่านกับหลักการการวิเคราะห์บทอ่าน ทำให้ผู้เรียนเข้าใจโครงสร้างของหลักการสร้างบทอ่าน และเห็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวบทที่มีการแสดงลักษณะความสัมพันธ์กับตัวบทอื่นๆ และสามารถวิเคราะห์ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างบทอ่านเดิมและบทอ่านใหม่ได้ (Action : A)						
7	ขั้นเติมจินตนาการและประสบการณ์เดิมเพื่อทำความเข้าใจอย่างเหมาะสม สามารถช่วยให้ผู้เรียน						

ข้อ	ประเด็นการตรวจสอบ	ระดับคะแนนความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
	ร่างโครงร่างเพื่อทำความเข้าใจความคิด จินตนาการและประสบการณ์ผ่านเรื่องราวใหม่ที่มี ลักษณะแบบทุติยบท โดยกำหนดองค์ประกอบ ของเรื่อง (Action : A)						
8	ชั้นเรียบเรียงความและสร้างวรรณศิลป์มีความ เหมาะสม สามารถช่วยให้ผู้เรียนถ่ายทอดเรื่องราว อย่างเป็นระบบตามการวางโครงเรื่อง และเรียบ เรียงเนื้อหาโดยเลือกใช้ถ้อยคำ สำนวนภาษา อย่างสละสลวย (Implementation : I)						
9	ขั้นสรุปการอ่านโดยการเขียนมีความเหมาะสม สามารถช่วยให้ผู้เรียนได้พิจารณาและ ได้ข้อมูล ย้อนกลับจากเพื่อน เพื่อเป็น การ ทบทวนและชี้ให้เห็นข้อบกพร่องของการอ่านเพื่อ ความเข้าใจ เพื่อนำไปสู่การแก้ไขให้มีทักษะการ อ่านเพื่อความเข้าใจที่สมบูรณ์ (Implementation: I)						
10	การนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้สามารถ นำไปปฏิบัติได้จริงในชั้นเรียน (Extensive Reading: E)						
11	ผลที่เกิดขึ้นทางตรงและทางอ้อมจากการใช้ รูปแบบมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ รูปแบบการเรียนการสอน (Extensive Reading E)						

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 การตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ แสดงระดับคะแนนด้านความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

5 หมายถึง รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนมีความสมเหตุสมผลกับหลักการแนวคิดและทฤษฎีในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนมีความสมเหตุสมผลกับหลักการแนวคิดและทฤษฎีในระดับมาก

3 หมายถึง รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนมีความสมเหตุสมผลกับหลักการแนวคิดและทฤษฎีในระดับปานกลาง

2 หมายถึง รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนมีความสมเหตุสมผลกับหลักการแนวคิดและทฤษฎีในระดับน้อย

1 หมายถึง รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนมีความสมเหตุสมผลกับหลักการแนวคิดและทฤษฎีในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	ประเด็นการตรวจสอบ	ระดับคะแนนความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธี การอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถาม ผู้เขียน มีความสอดคล้องเพื่อส่งเสริม ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของ นักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต มีความ สอดคล้องกับสภาพและความต้องการจำเป็น ของหน่วยงาน						
2	แต่ละองค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่าน เชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียน มีความสอดคล้อง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อ ความเข้าใจของนักศึกษาระดับปริญญา บัณฑิต มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน						
3	การดำเนินการตามกระบวนการของรูปแบบ การสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่าน แบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียน มี ความสอดคล้องเพื่อส่งเสริมความสามารถใน การอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระดับ ปริญญาบัณฑิต มีความสอดคล้องที่ต่อเนื่อง สัมพันธ์กัน						
4	การดำเนินการตามกระบวนการของรูปแบบ การสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่าน แบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียน มี ความสอดคล้องเพื่อส่งเสริมความสามารถใน การอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระดับ ปริญญาบัณฑิต มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของรูปแบบ						
5	เครื่องมือที่ใช้ในแต่ละขั้นตอนของรูปแบบการสอนอ่านเชิง วิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การ ถามผู้เขียน มีความสอดคล้องเพื่อส่งเสริมความสามารถใน การอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระดับปริญญา บัณฑิต มีความสอดคล้องกับการดำเนินการ						
6	วิธีการวัดและการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์						

ชื่อ	ประเด็นการตรวจสอบ	ระดับคะแนนความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
	ของการใช้รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียน มีความสอดคล้องเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต						

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....



ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้
นายทวีศักดิ์ ลินคำ

ข้อมูลเกี่ยวข้องกับงานวิจัย

วิทยานิพนธ์ เรื่อง

การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

- | | |
|---|----------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วิสาข์ จิตวิวัฒน์ | อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก |
| 2. อาจารย์ ดร.ภัทรธีรา เทียนเพิ่มพูน | อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร. ไชยยศ ไพบูลย์ศิริธรรม | อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม |

ผู้ส่งแบบสอบถามและผู้วิจัย

นายทวิศักดิ์ ลินคำ

อาจารย์ พิเศษ

อีเมล Thaweesak6@hotmail.com



แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วย
กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน
ภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

คำชี้แจง

1. เครื่องมือฉบับนี้สร้างขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของท่านในฐานะ
ผู้เชี่ยวชาญในการประเมินค่าคู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่าน
แบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้
กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

2. คู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การ
ถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษา
ระดับปริญญาตรี ซึ่งประกอบด้วย คู่มือผู้สอนและแผนการจัดการเรียนรู้ โปรดศึกษาทำความเข้าใจใน
รายละเอียดและปฏิบัติตามคำแนะนำคู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่าน
แบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้
กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี นำเสนอรายละเอียดเป็น 2 ส่วน

ส่วนที่ 1 : คู่มือผู้สอน ประกอบด้วยรายละเอียดรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วย
กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน
ภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประกอบด้วย

- 2.1 แนวคิดพื้นฐานของรูปแบบการเรียนการสอน
- 2.2 หลักการของรูปแบบการเรียนการสอน
- 2.3 วัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอน
- 2.4 คำอธิบายรายวิชา
- 2.5 ประมวลรายวิชา
- 2.6 ขอบข่ายเนื้อหา
- 2.7 แนวทางในการจัดการเรียนการสอน
- 2.8 ขั้นตอนและการเรียนการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน
- 2.9 บทบาทของผู้สอนและบทบาทผู้เรียน
- 2.10 การวัดและการประเมินผลการเรียนการสอน
- 2.11 แนวทางในการนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้

2.12 เงื่อนไขในการใช้รูปแบบการเรียนการสอน

ส่วนที่ 2: แผนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วยเนื้อหาจำนวน 2 หน่วย แต่ละหน่วยประกอบด้วย ชื่อแผนการจัดการเรียนรู้รายหน่วย เวลาเรียน สาระสำคัญ เนื้อหา จุดประสงค์ กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และบันทึกผลการสอน ได้แก่ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามกลยุทธ์การอ่านแบบร่วมมือกันและถามผู้เขียน บรรยายภาคทั่วไประหว่างการเรียนการสอน และ ความร่วมมือในการทำกิจกรรมของผู้เรียน ผลสำเร็จของการสอน และ ปัญหาที่เกิดขึ้นและ การแก้ไข

3. ข้อมูลที่ได้จากเครื่องมือฉบับนี้จะนำไปใช้ในการปรับปรุงคู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งไม่มีผลใดๆ ต่อตัวท่าน

4. แบบสอบถามนี้เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า แสดงค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ระดับ 5	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
ระดับ 3	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

5. เครื่องมือฉบับนี้มี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้เชี่ยวชาญ

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคู่มือการใช้รูปแบบ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้เชี่ยวชาญ

1. ชื่อ- นามสกุล อายุ ปี
2. ตำแหน่ง
3. สถานที่ทำงาน
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก
5. สาขาวิชา.....
6. ประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 15 ปี 16 – 20 ปี
 21 – 25 ปี 26 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคู่มือการใช้รูปแบบ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

แบบสอบถามนี้เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า แสดงค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

- | | | |
|---------|---------|---|
| ระดับ 5 | หมายถึง | ท่านมีความคิดเห็นเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด |
| ระดับ 4 | หมายถึง | ท่านมีความคิดเห็นเหมาะสมอยู่ในระดับมาก |
| ระดับ 3 | หมายถึง | ท่านมีความคิดเห็นเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง |
| ระดับ 2 | หมายถึง | ท่านมีความคิดเห็นเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย |
| ระดับ 1 | หมายถึง | ท่านมีความคิดเห็นเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

ข้อ	รายการ	ระดับคะแนนความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	แนวคิดพื้นฐานของรูปแบบการเรียนการสอน						
2	หลักการของรูปแบบการเรียนการสอน						
3	วัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอน						
4	แนวทางในการจัดการเรียนการสอน						
5	ขั้นตอนการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน						

ข้อ	รายการ	ระดับคะแนนความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
6	การวัดและการประเมินผลการเรียนการสอน						
7	บทบาทของผู้สอนและบทบาทของผู้เรียน						
8	เงื่อนไขในการนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้						
9	ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอน						
10	ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและการประเมินผล						
11	รายละเอียดในคู่มือมีความชัดเจนพอที่จะทำให้ผู้ที่ต้องการนำรูปแบบการเรียนการสอนนี้ไปใช้เข้าใจ ของรูปแบบการเรียนการสอน						
12	รายละเอียดในคู่มือทำให้ทราบถึงสิ่งที่ต้องศึกษา และสามารถจัดเตรียมรูปแบบการเรียนการสอนนี้ในการดำเนินการเรียนการสอนอย่างราบรื่นและบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของรูปแบบการเรียนการสอน						
13	แนวทางในการนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้มีความชัดเจนสำหรับผู้สอนนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนได้						

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้
นายทวีศักดิ์ ลินคำ

ข้อมูลเกี่ยวข้องกับงานวิจัย

วิทยานิพนธ์ เรื่อง

การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

- | | |
|--|----------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วิสาข์ จิตวิวัฒน์ | อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก |
| 2. อาจารย์ ดร.ภัทรธีรา เทียนเพิ่มพูน | อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร. ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม | อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม |

ผู้ส่งแบบสอบถามและผู้วิจัย

นายทวิศักดิ์ ลินคำ

อาจารย์ พิเศษ

อีเมล Thaweesak6@hotmail.com



แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้รูปแบบการสอนอ่าน
วิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถใน
การอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

คำชี้แจง

1. เครื่องมือฉบับนี้สร้างขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของท่านในฐานะ
ผู้เชี่ยวชาญในการรับรองแผนการจัดการเรียนรู้รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบ
ร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กล
ยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

2. แผนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วยเนื้อหาจำนวน 2 หน่วย แต่ละหน่วยประกอบด้วย
ชื่อแผนการจัดการเรียนรู้รายหน่วย เวลาเรียน สารสำคัญ เนื้อหา จุดประสงค์ กิจกรรมการเรียนรู้
สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และบันทึกผลการสอน ได้แก่ ได้แก่ ด้านกระบวนการจัด การ
เรียนการสอนตามกลยุทธ์การอ่านแบบร่วมมือกัน และการถามผู้เขียน บรรยากาศทั่วไป ระหว่างการ
เรียนการสอน และ ความร่วมมือในการทำกิจกรรมของผู้เรียน ผลสำเร็จของการสอนและปัญหาที่
เกิดขึ้นและการแก้ไข

3. ข้อมูลที่ได้จากเครื่องมือฉบับนี้จะนำไปใช้ในการรับรองแผนการจัดการเรียนรู้รูปแบบการ
สอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถ
ในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีให้มี
ประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ซึ่งไม่มีผลใดๆ ต่อตัวท่าน

4. แบบสอบถามนี้เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า แสดงค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ระดับ 5	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
ระดับ 3	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

5. เครื่องมือฉบับนี้มี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้เชี่ยวชาญ

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแผนการจัดการเรียนรู้

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้เชี่ยวชาญ

1. ชื่อ- นามสกุล อายุ ปี
2. ตำแหน่ง
3. สถานที่ทำงาน
4. วุฒิกการศึกษาสูงสุด ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก
5. สาขาวิชา.....
6. ประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 15 ปี 16 – 20 ปี
 21 – 25 ปี 26 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแผนการจัดการเรียนรู้

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้ รูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี แบบสอบถามนี้เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า แสดงค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ระดับ 5	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
ระดับ 3	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับคะแนนความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
	การกำหนดองค์ประกอบของแผนการสอน						
1	การกำหนดองค์ประกอบของแผนการสอน ครบถ้วนและครอบคลุมความต้องการในการสอน						

ข้อ	รายการ	ระดับคะแนนความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
2	การเรียงลำดับองค์ประกอบของแผนการสอน มีความเหมาะสมชัดเจนและเข้าใจง่าย						
3	องค์ประกอบแต่ละองค์ประกอบของแผนการสอน มีความสอดคล้องกัน						
องค์ประกอบของแผนการสอน							
4	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความสอดคล้องสัมพันธ์กับจุดมุ่งหมายของการสอน						
5	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน สามารถแสดงสิ่งที่มุ่งหวังให้เกิดกับผู้เรียน						
6	เนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์						
7	เนื้อหาสามารถนำไปสู่การบรรลุจุดประสงค์ที่กำหนดไว้						
8	มีการกำหนดรายการสื่อการสอนที่ชัดเจน						
9	มีการกำหนดรายการสื่อการสอนที่สอดคล้องกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้						
10	สื่อการสอนมีความเหมาะสมและสามารถช่วยผู้เรียนให้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้						
11	ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมมีความเหมาะสม						
12	การกำหนดการดำเนินกิจกรรมการสอนแต่ละขั้นมีความชัดเจนสามารถปฏิบัติได้						
13	การดำเนินกิจกรรมยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง						
14	การดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และการใช้กลยุทธ์ทางด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ						
15	การดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในการอ่านและการใช้กลยุทธ์						
16	การดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนนำไปสู่ในการอ่านเพื่อความเข้าใจ						
17	ลำดับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนำไปสู่การในการอ่านเพื่อความเข้าใจ						

ข้อ	รายการ	ระดับคะแนนความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
18	การวัดและการประเมินผลมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแผนการสอน						
19	ใช้วิธีการวัดและการประเมินผลที่หลากหลาย						
20	ใช้วิธีการวัดและการประเมินผลที่เหมาะสมกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด						
21	เวลาที่กำหนดในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในแผนการสอนมีความเหมาะสม						

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

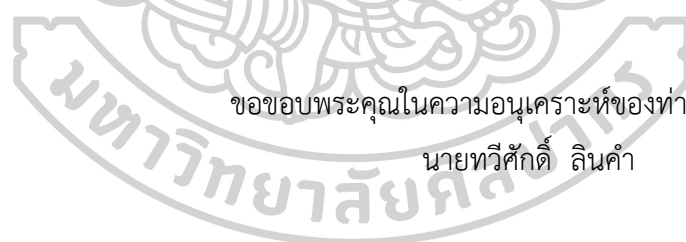
.....

.....

.....

.....

.....



ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

นายทวีศักดิ์ ลินคำ

ข้อมูลเกี่ยวข้องกับงานวิจัย

วิทยานิพนธ์ เรื่อง

การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

- | | |
|---|----------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วิสาข์ จิตวิวัฒน์ | อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก |
| 2. อาจารย์ ดร.ภัทรธีรา เทียนเพิ่มพูน | อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร. ไชยยศ ไพบูลย์ศิริธรรม | อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม |

ผู้ส่งแบบสอบถามและผู้วิจัย

นายทวิศักดิ์ ลินคำ

อาจารย์ พิเศษ

อีเมล Thaweesak6@hotmail.com



ภาคผนวก ง

แบบสำรวจความคิดเห็นหลังทดลองรูปแบบฯ

1. แบบตรวจสอบคุณภาพ แบบฟอร์มสอบถามความคิดเห็น
2. แบบตรวจสอบคุณภาพสำรวจการใช้กลยุทธ์
3. แบบสอบถามความคิดเห็น
4. แบบสำรวจการใช้กลยุทธ์



แบบตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบฯ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้เชี่ยวชาญ

1. ชื่อ- นามสกุล อายุ ปี
2. ตำแหน่ง
3. สถานที่ทำงาน
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก
5. สาขาวิชา.....
6. ประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 15 ปี 16 – 20 ปี
 21 – 25 ปี 26 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบฯ

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้ต้องการทราบถึงความรู้สึกและความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบฯ โปรดกา ✓ ลงช่องประเมินที่ตรงกับความรู้สึกของนักศึกษาโดยมีเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินดังต่อไปนี้

ค่าระดับเท่ากับ 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด ค่าระดับเท่ากับ 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก

ค่าระดับเท่ากับ 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง ค่าระดับเท่ากับ 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

ค่าระดับเท่ากับ 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านเนื้อหา					
5. เนื้อหาที่น่าสนใจเกี่ยวข้องกับตัวนักศึกษา					
6. เนื้อหาเหมาะสมและไม่ยากจนเกินไป					
7. มีคำศัพท์ใหม่ ไวยากรณ์ และกลวิธีการอ่านให้ฝึก					
8. คำอธิบายชัดเจนเข้าใจง่าย					
ด้านรูปแบบฯ					
5. รูปแบบมีความเหมาะสมกับเนื้อหาที่อ่าน					
6. รูปแบบแบ่งสัดส่วนที่ชัดเจน					
7. รูปแบบมีความเหมาะสมกับสาขาที่เรียน					
ด้านกิจกรรมประกอบรูปแบบฯ					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
8. กิจกรรมช่วยให้ข้าพเจ้าคาดเดาเหตุการณ์ที่กำลังจะอ่านล่วงหน้าได้					
9. กิจกรรมช่วยให้ข้าพเจ้าได้ใช้ความรู้เดิมมาทำความเข้าใจกับบทอ่านได้					
10. กิจกรรมแต่ละขั้นตอนในการอ่านมีความสัมพันธ์กัน					
11. เทคนิคและกลยุทธ์ในการอ่านและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ช่วยให้ ข้าพเจ้าสามารถนำไปใช้ในการอ่านในชีวิตจริงได้ด้วยตนเอง					
12. ตลอดกิจกรรมช่วยให้ข้าพเจ้าได้คิดอยู่ตลอดเวลา					
ด้านคุณประโยชน์					
13. รูปแบบช่วยให้ข้าพเจ้าพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและคำศัพท์					
14. รูปแบบสามารถทำให้ข้าพเจ้านำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้					
15. รูปแบบสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการอ่านและคำศัพท์ในระดับที่สูงขึ้นไปได้					

ข้อเสนอแนะ



ขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ แบบฟอร์มการสำรวจการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้เพื่อความ
เข้าใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้เชี่ยวชาญ

1. ชื่อ- นามสกุล อายุ ปี
2. ตำแหน่ง
3. สถานที่ทำงาน
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก
5. สาขาวิชา.....
6. ประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 15 ปี 16 – 20 ปี
 21 – 25 ปี 26 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ แบบฟอร์มการสำรวจการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้เพื่อ
ความเข้าใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษ

คำชี้แจง แบบสำรวจฉบับนี้มีจุดประสงค์เพื่อต้องการทราบถึงระดับการใช้กลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับการใช้
กลยุทธ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

โปรดกา ลงช่องประเมินที่ตรงกับระดับการใช้กลยุทธ์ของนักศึกษา โดยมีเกณฑ์ที่ใช้ในการ
ประเมิน ดังต่อไปนี้

- ค่าระดับเท่ากับ 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
ค่าระดับเท่ากับ 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก
ค่าระดับเท่ากับ 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
ค่าระดับเท่ากับ 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย
ค่าระดับเท่ากับ 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

การใช้กลยุทธ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ (Collaborative Strategic Reading Strategies)

กลยุทธ์ที่ใช้	ข้อความ	ระดับของการใช้กลยุทธ์				
		5	4	3	2	1
1. การปูพื้นฐานความรู้ด้วยวิธีการ	ข้าพเจ้ามักจะกวาดสายตาดูหัวข้อ รูปภาพ					

กลยุทธ์ที่ใช้	ข้อคำถาม	ระดับของการใช้กลยุทธ์				
		5	4	3	2	1
กวาดสายตาท่ออ่านแบบคร่าวๆ (Previewing)	ตัวเน้นหนัก เพื่อทำการปูพื้นความรู้ และ คาดเดาเนื้อหาที่จะอ่าน					
2. การคาดเดา (Predicting)	ข้าพเจ้ามักจะคาดเดาหัวข้อหรือเนื้อหาที่ กำลังจะอ่านไว้ล่วงหน้าเสมอ					
3. การตั้งคำถาม (Questioning the author)	ข้าพเจ้ามักจะตั้งคำถามในการอ่านเสมอๆ เพื่อทำให้ข้าพเจ้าทำการอ่านได้เข้าใจมาก ยิ่งขึ้น					
4. จดบันทึกการอ่านเมื่อเข้าใจใน บทอ่าน (Click)	ข้าพเจ้ามักจะทำการบันทึก คำศัพท์ หรือ บทอ่านที่ข้าพเจ้าเข้าใจไว้ในบันทึกการอ่าน เสมอ ๆ					
5. การเดาความหมายคำศัพท์จาก บริบทก่อนหน้าและหลัง (Reread the sentence with the clunk and the sentences before or after the clunk looking for clues)	ข้าพเจ้าไม่เข้าใจคำศัพท์ ข้าพเจ้ามักจะเดา ความหมายของคำศัพท์นั้น ๆ จากบริบท ก่อนหน้า และ หลัง ซึ่งมาจากความหมายที่ เกิดจากโครงสร้างของประโยค					
6. การเดาความหมายคำศัพท์จาก บริบท (Clunk: Reread the sentence with the clunk and look for key ideas to help you figure out the word and think about what make sense)	ข้าพเจ้าไม่เข้าใจคำศัพท์ ข้าพเจ้ามักจะเดา ความหมายของคำศัพท์นั้นๆจากบริบทรอบ ข้างที่เกิดจากโครงสร้างของประโยค					
7. การแยกโครงสร้างของคำ (Clunk: Break the word apart and look for a Prefix, Suffix or a Root word)	ข้าพเจ้าจะใช้วิธีการแยกความหมายของคำ จากโครงสร้างของคำ เช่น Prefix, suffix และ Root					
8. ทำการแยกคำผสม ให้ได้ ความหมายคำเดียว ๆ (Clunk: Break the word apart and look for smaller words that	ข้าพเจ้ามักจะแยกคำผสมที่ข้าพเจ้าไม่เข้าใจ จากเรื่องทีอ่านอยู่เป็นประจำให้เป็นคำเดียว ๆ เพื่อให้ข้าพเจ้าเข้าใจความหมายของคำ ได้อย่างง่ายขึ้น					

กลยุทธ์ที่ใช้	ข้อความ	ระดับของการใช้กลยุทธ์				
		5	4	3	2	1
you know)						
9. ทำการสรุปแต่ละประเด็น และความคิดที่สำคัญ ๆ ของเรื่อง (Get to the Gist)	ข้าพเจ้าจะทำการสรุปแต่ละประเด็นและความคิดสำคัญ ๆ เพื่อทำความเข้าใจให้กระจ่างในการอ่านเสมอ					
10. ทำการทบทวน และสรุปเรื่องที่อ่าน (Wrap up)	หลังการอ่านข้าพเจ้าจะทำการทบทวนและสรุปเรื่องที่อ่านทุกครั้ง					
11. นำกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจไปประยุกต์ใช้ในการอ่านในบริบทอื่น ๆ ในครั้งต่อไป (Extensive Reading)	ข้าพเจ้านำกลยุทธ์เพื่อการอ่านเพื่อความเข้าใจข้างต้นไปปรับใช้กับการอ่าน กับบทอ่าน อื่น ๆ อยู่เป็นประจำ					

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....



แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบฯ

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้ต้องการทราบถึงความรู้สึกและความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบฯ โปรตกา ✓ ลงช่องประเมินที่ตรงกับความรู้สึกของนักศึกษาโดยมีเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินดังต่อไปนี้

ค่าระดับเท่ากับ 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด ค่าระดับเท่ากับ 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก

ค่าระดับเท่ากับ 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง ค่าระดับเท่ากับ 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

ค่าระดับเท่ากับ 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านเนื้อหา					
9. เนื้อหามีความน่าสนใจเกี่ยวข้องกับตัวนักศึกษา					
10. เนื้อหามีความเหมาะสมและไม่ยากจนเกินไป					
11. มีคำศัพท์ใหม่ ไวยากรณ์ และกลวิธีการอ่านให้ฝึก					
12. คำอธิบายชัดเจนเข้าใจง่าย					
ด้านรูปแบบฯ					
5. รูปแบบมีความเหมาะสมกับเนื้อหาที่อ่าน					
6. รูปแบบแบ่งสัดส่วนที่ชัดเจน					
7. รูปแบบมีความเหมาะสมกับสาขาที่เรียน					
ด้านกิจกรรมประกอบรูปแบบฯ					
8. กิจกรรมช่วยให้ข้าพเจ้าคาดเดาเหตุการณ์ที่กำลังจะอ่านล่วงหน้าได้					
9. กิจกรรมช่วยให้ข้าพเจ้าได้ใช้ความรู้เดิมมาทำความเข้าใจกับบทอ่านได้					
10. กิจกรรมแต่ละขั้นตอนในการอ่านมีความสัมพันธ์กัน					
11. เทคนิคและกลยุทธ์ในการอ่านและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ช่วยให้ ข้าพเจ้าสามารถนำไปใช้ในการอ่านในชีวิตจริงได้ด้วยตนเอง					
12. ตลอดกิจกรรมช่วยให้ข้าพเจ้าได้คิดอยู่ตลอดเวลา					
ด้านคุณประโยชน์					
13. รูปแบบช่วยให้ข้าพเจ้าพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและคำศัพท์					
14. รูปแบบสามารถทำให้ข้าพเจ้านำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้					
15. รูปแบบสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการอ่านและคำศัพท์ในระดับที่สูงขึ้นไปได้					

ข้อเสนอแนะ

ขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ



แบบสอบถามการสำรวจการใช้กลยุทธ์ด้านการเรียนรู้เพื่อความเข้าใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษ

ชื่อ..... นามสกุล.....

คำชี้แจง แบบสำรวจฉบับนี้มีจุดประสงค์เพื่อต้องการทราบถึงระดับการใช้กลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับการใช้กลยุทธ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

โปรดกา ลงช่องประเมินที่ตรงกับระดับการใช้กลยุทธ์ของนักศึกษา โดยมีเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน ดังต่อไปนี้

- ค่าระดับเท่ากับ 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
 ค่าระดับเท่ากับ 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก
 ค่าระดับเท่ากับ 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
 ค่าระดับเท่ากับ 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย
 ค่าระดับเท่ากับ 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

การใช้กลยุทธ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ (Collaborative Strategic Reading Strategies)

กลยุทธ์ที่ใช้	ข้อความ	ระดับของการใช้กลยุทธ์				
		5	4	3	2	1
1. การปูพื้นความรู้ด้วยวิธีการกวาดสายตาดูหัวข้อ รูปภาพ ตัวเน้นหนัก เพื่อทำการปูพื้นความรู้ และ คาดเดาเนื้อหาที่จะอ่าน (Previewing)	ข้าพเจ้ามักจะกวาดสายตาดูหัวข้อ รูปภาพ ตัวเน้นหนัก เพื่อทำการปูพื้นความรู้ และ คาดเดาเนื้อหาที่จะอ่าน					
2. การคาดเดา (Predicting)	ข้าพเจ้ามักจะคาดเดาหัวข้อหรือเนื้อหาที่กำลังจะอ่านไว้ล่วงหน้าเสมอ					
3. การตั้งคำถาม (Questioning the author)	ข้าพเจ้ามักจะตั้งคำถามในการอ่านเสมอๆ เพื่อให้ข้าพเจ้าทำการอ่านได้เข้าใจมากยิ่งขึ้น					
4. จุดบันทึกการอ่านเมื่อเข้าใจในบทอ่าน (Clink)	ข้าพเจ้ามักจะทำการบันทึก คำศัพท์ หรือ บทอ่านที่ข้าพเจ้าเข้าใจไว้ในบันทึกการอ่านเสมอ ๆ					
5. การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบทก่อนหน้าและหลัง (Reread)	ข้าพเจ้าไม่เข้าใจคำศัพท์ ข้าพเจ้ามักจะเดาความหมายของคำศัพท์นั้น ๆ จากบริบท					

กลยุทธ์ที่ใช้	ข้อความ	ระดับของการใช้กลยุทธ์				
		5	4	3	2	1
the sentence with the clunk and the sentences before or after the clunk looking for clues)	ก่อนหน้า และ หลัง ซึ่งมาจากความหมายที่เกิดจากโครงสร้างของประโยค					
6. การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท (Clunk: Reread the sentence with the clunk and look for key ideas to help you figure out the word and think about what make sense)	ข้าพเจ้าไม่เข้าใจคำศัพท์ ข้าพเจ้ามักจะเดาความหมายของคำศัพท์นั้นๆจากบริบทรอบข้างที่เกิดจากโครงสร้างของประโยค					
7. การแยกโครงสร้างของคำ (Clunk: Break the word apart and look for a Prefix, Suffix or a Root word)	ข้าพเจ้าจะใช้วิธีการแยกความหมายของคำจากโครงสร้างของคำ เช่น Prefix, suffix และ Root					
8. ทำการแยกคำผสม ให้ได้ความหมายคำเดี่ยว ๆ (Clunk: Break the word apart and look for smaller words that you know)	ข้าพเจ้ามักจะแยกคำผสมที่ข้าพเจ้าไม่เข้าใจจากเรื่องี่อ่านอยู่เป็นประจำให้เป็นคำเดี่ยว ๆ เพื่อให้ข้าพเจ้าเข้าใจความหมายของคำได้อย่างง่ายขึ้น					
9. ทำการสรุปแต่ละประเด็น และความคิดที่สำคัญ ๆ ของเรื่อง (Get to the Gist)	ข้าพเจ้าจะทำการสรุปแต่ละประเด็นและความคิดสำคัญ ๆ เพื่อทำความเข้าใจให้กระจ่างในการอ่านเสมอ					
10. ทำการทบทวน และสรุปเรื่องี่อ่าน (Wrap up)	หลังการอ่านข้าพเจ้าจะทำการทบทวนและสรุปเรื่องี่อ่านทุกครั้ง					
11. นำกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจไปประยุกต์ใช้ในการอ่านในบริบทอื่น ๆ ในครั้งต่อไป (Extensive Reading)	ข้าพเจ้านำกลยุทธ์เพื่อการอ่านเพื่อความเข้าใจข้างต้นไปปรับใช้กับการอ่าน กับบทอ่าน อื่น ๆ อยู่เป็นประจำ					

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

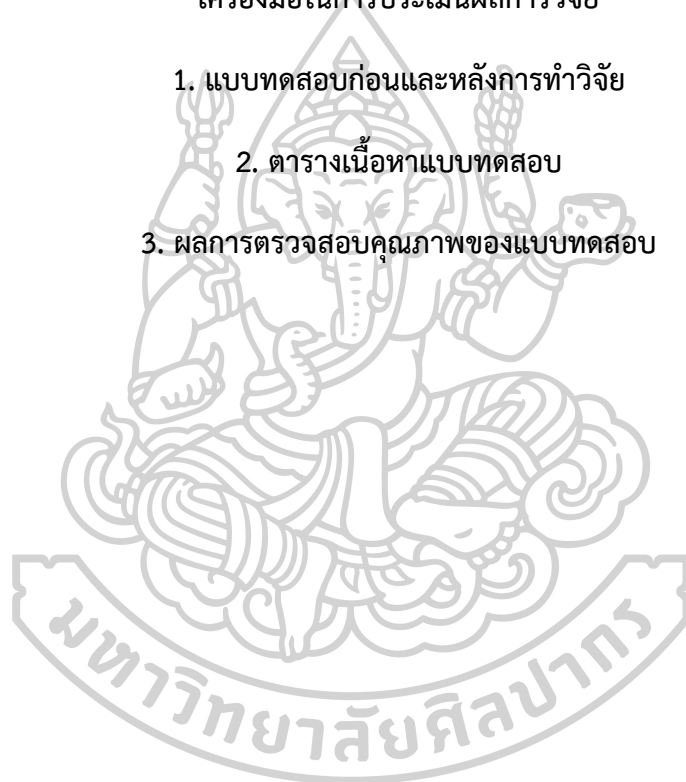
.....



ภาคผนวก จ

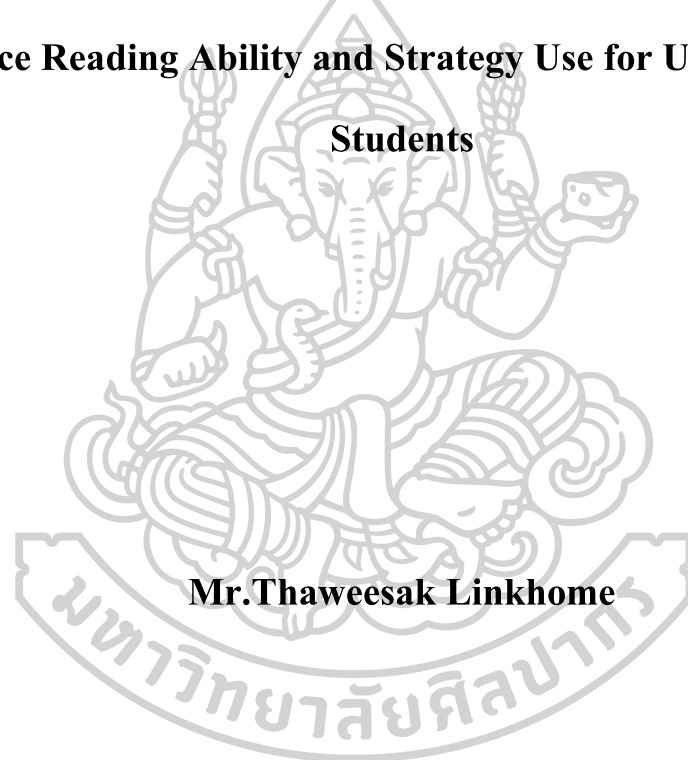
เครื่องมือในการประเมินผลการวิจัย

1. แบบทดสอบก่อนและหลังการทำวิจัย
2. ตารางเนื้อหาแบบทดสอบ
3. ผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบ





**Pre & Post Test Project Research in the Development of Academic
Reading Instructional Model through Collaborative Strategic
Reading Integrating with Questioning the Author Strategies to
Enhance Reading Ability and Strategy Use for Undergraduate
Students**



Mr.Thaweesak Linkhome

Department of Curriculum and Instruction Graduate School

Silpakorn University

2561

Passage 1:**Healthy living: How to live longer**

Some aspects of our health and vitality are governed by our genes and how our mother behaves during pregnancy, but many lifestyle factors, including fitness, diet, and weight all impact our ability to live a long and healthy life.

Benefits of exercise: The pressures of home and family life can make it feel like there is little time to exercise. Aside from weight loss, there is a lot to gain from exercise and it can make a huge difference to staying healthy: 1. Exercise means a healthier heart because it reduces several **cardiovascular** risks, including high blood pressure and heart disease. 2. Being physically active can bolster good **mental** health and help you manage stress, anxiety and even depression. 3. Regular exercise can help you achieve and maintain an ideal weight and reduce the risk of diabetes. 4. Weight bearing exercise, such as running is especially good in promoting bone density and protecting against **osteoporosis** – which is when bones become thin, weak and break easily.

Avoiding junk food: A good diet is central to overall good health, though avoiding certain foods and drinks may help **prolong** your life. Eating too much high-calorie food rich in simple carbohydrates (sugars) or fat could lead to weight gain or obesity.

Some fats are known to be particularly bad for you. Trans-fats, made from hydrogenated vegetable oil, can be found in margarine, biscuits, cakes, and fast food. It can raise the level of our bad cholesterol, significantly increasing the risk of atherosclerosis which blocks arteries, leading to heart disease and stroke. National Health Service (NHS) watchdog The National Institute for Health and Care Excellence (NICE) has called for them to be banned in food.

Reducing salt intake is also important to keep your heart healthy, as eating too much salt could lead to high blood pressure – which in turn may lead to heart failure, stroke and other complications.

Drinking too much alcohol can also have devastating effects on our health – not only can it leave us with a hangover the next day, but drinking more than the recommended intake on a regular basis can also cause long-term damage to the body's internal organs. Chronic misuse is one of the major causes of liver disease.

Ditching cigarettes is also key. Smoking increases your risk of more than 50 serious health conditions. It causes about 90% of lung cancers, damages your heart and your blood circulation, worsens respiratory conditions, and affects fertility.

And Finally, is it all in our DNA? Although there are measures we can take to help us live a long and healthy life, there may be an element of luck involved – depending on our DNA.

Much research into ageing has been focused on the role of telomeres. These are the protective tips found at the end of chromosomes, sometimes likened to the tips of shoelaces. Their role is to safeguard the end of the chromosome and to prevent the loss of genetic information during cell division.

Each time our cells divide, the tips of our telomeres become shorter. Eventually they stop our cells dividing which means the cells die, which is how we age. Studies have revealed that longer telomeres have been linked to a longer lifespan, while shorter telomeres have been linked to diseases such as heart disease and dementia. Longer telomeres can also be inherited by the next generation. Maybe one day in the future, we will be able to predict how long we will live for.

Source: <http://www.bbc.co.uk/science/0/22019289>

1. What is the factor that affects our health?
 - a. genes
 - b. how mother behaves during pregnancy
 - c. lifestyle
 - d. all of the above
2. What is “cardiovascular” in line...7... related to?
 - a. heart
 - b. bone
 - c. lung
 - d. liver
3. Which word is closest in meaning to “mental” in line 8?
 - a. physical
 - b. bone
 - c. psychological
 - d. figure
4. In line 11, what is “osteoporosis” an illness of?
 - a. heart
 - b. bone
 - c. lung
 - d. liver
5. Which word is a synonym of “prolong” in line 13?
 - a. extend
 - b. proceed
 - c. provide
 - d. examine
6. What is the best summary of paragraph 2?
 - a. The exercise will support heart being healthy
 - b. Exercise is benefits included manage stress and anxiety only.
 - c. It focuses on the advantages of exercise
 - d. Exercise is mainly both sides (advantages and disadvantages).
7. What can eating too much salt lead to?
 - a. stroke
 - b. high blood pressure
 - c. heart failure
 - d. All of the above
8. What drinking too much alcohol lead to?
 - a. problems with internal organs
 - b. liver disease
 - c. hangover
 - d. all of the above
9. What is the main idea in paragraph 4?
 - a. It illustrates the disadvantages for oil.
 - b. Avoid trans-fats are the main point.
 - c. The trans-fats are really bad for your health.
 - d. Eating fruit and vegetable are important for you.
10. What can be inferred from the sentence in lines (26 and 27) – “Although there are measures we can take to help us live a long and healthy life, there may be an element of luck involved – depending on our DNA”?
 - a. You will not have any diseases if you have good DNA.
 - b. DNA is the only factor that governs our health.
 - c. Your DNA can affect your health as well.
 - d. DNA is the identify for the personal characteristic.

Passage II:**The Beauty of Biomimicry**

One of my favorite things in the world is biomimicry—the idea of innovation that solves human challenges by **emulating** nature. Below are a few different design concepts that trace their origins and inspiration to nature.

5 Swiss engineer George de Mestral was captivated by plant burrs and their ability to stick to clothes and his dog’s hair. He looked at the burrs under a microscope and noticed that they had many small hooks radiating in different directions that could catch on any irregular, soft surface. So he did the same thing synthetically, and invented what we now know as velcro. The name also has a dope etymology—it is a beautiful portmanteau of the French words “velours,” meaning velvet, and “crochet,” meaning
10 hook.

Another famous example is the development of the design of Japan’s world-famous high-speed trains. One of the original design concerns with these trains is that they can cause absurd noise pollution. When emerging from tunnels, air pressure built up from the passage through the tunnel would be released and create a thunderclap sound that could be heard from more than a quarter mile away. An engineer at a Japanese rail company that happened to have a passion for bird-watching was thinking of this problem when observing a kingfisher. This bird, when diving into water to hunt for fish, was
15 super stealthy and barely made any ripples upon impact. This engineer had the idea of designing the nose of the bullet trains like a kingfisher beak—a 50-foot long beak, to be precise. Not only did it solve the noise problem, it also reduced energy use and enabled faster speeds.

Frank Fish, a biology professor at West Chester University who focuses on
20 marine biology and has the most perfect name I’ve ever seen, was intrigued by humpback whales. The animals weigh more than 80,000 pounds typically, but are agile swimmers. One possible explanation for this is the row of wart-looking ridges on their fins, called tubercles. Fish had the idea of adding bumps like this to wind turbines, as the motion of fins that humpback whales use to swim is quite similar to that of a wind turbine. He did
25 and voila—the bumpy turbine blades had less drag and noise than before and increased the power yield by 20 percent.

Sharkskin is known for its smoothness, sleekness, and the swimming speed advantage it confers. When examined under an electron microscope, you can see that **sharkskin** is made up of overlapping dermal denticles (or “little skin teeth”) that have
30 grooves running down their length, parallel to the length of the shark’s body. These grooves disrupt the turbulent flow that happens when swimming at high speeds along the skin, which minimizes water-skin resistance. The infamous 2008 Summer Olympics swimsuits (with which everyone was shattering world records) are made with exactly this design. Interestingly, it also has applications to the bottom of boats to reduce fuel usage,
34 as well as hospital surfaces because the roughness of the scale/eddy design **hinders** bacterial attachment.

Source: <https://medium.com>

11. What is the main idea of paragraph 1?
- The benefits of biomimicry
 - The weaknesses of biomimicry
 - The introduction of biomimicry
 - The innovations of biomimicry
12. What is the closet meaning of the word “**emulating**” on line 2?
- copying something
 - changing something
 - doing something differently
 - stopping the development of something
13. What is the special quality of burr to inspire the design of Velcro?
- It has a very soft surface.
 - It cannot attach anything.
 - It has a lot of small hooks.
 - It is very similar to velvet.
14. According to the passage, what is the inspiration of designing Japanese bullet train from a kingfisher?
- nose
 - noise
 - speed
 - beak
15. Which of the following is NOT the advantages of Japanese bullet train’s new design?
- It can run faster.
 - It reduces the noise
 - It has longer bogies.
 - It saves more energy.
16. What is the main idea of paragraph 4?
- The advantages of wind turbine’s new design
 - The study of humpback whale and wind turbine
 - The explanation of humpback whale characteristics
 - The story and ideas to develop wind turbine design
17. What is the closet meaning of the word “**sharkskin**” on line 27?
- Shark’s peel
 - The layer for a shark
 - The complexion for a shark
 - Shark’s exterior
18. What is the closet meaning of the word “**hinders**” on line 33?
- gives permission
 - makes it difficult
 - continues to have
 - affects with disease
19. We can infer why the inventor has the inspiration from sharkskin because.....?
- It allows greater speed if you ingot a swimming suit made from sharkskin.
 - We can be a winner if we use a swimming suit is designed like sharkskin.
 - It is composed of many tiny, overlapping scales and perfect body.
 - Each swimming suit made from sharkskin is caused from bacteria.
20. What is the best summary of the last paragraph?
- The various benefits in using the swimming suit is designed like sharkskin.
 - Swimsuit which is really high speed along the real skin.
 - The famous athletes uses the swimming suit make form sharkskin.
 - The disadvantages for overlapping the faces of tooth from shark.

Passage III: What does a Million Dollars Buy?

When asked the question “What would you do with a million dollars?” most people tend to give similar answers. “Quit my job,” “Buy my dream house,” or “Go traveling.” People often think that having a million dollars would make all their dreams come true. In reality, a million dollars may not really be that much money. Twenty years ago, it might have been possible to fulfill these dreams. However, things are not so easy today.

In most industrialized Countries, prices for everything from food to transport to university fees have steadily increased over the years. Housing prices in particular have risen greatly. The main reason is that the population has increased-becoming very **dense** in certain areas-but there are fewer homes available for sale or rent. For example, in the U.S., the average price of a new home in 1990 was \$149,800. The average price in 2010 was \$272,900. With increases like that, you can see why owning property is considered a good long-term investment.

Housing in city centers also costs more than ever before. People used to move from the city center to the outer city neighborhoods or suburbs to escape overcrowding and noise. Today, many are moving back because they want to be closer to their **workplace**. Since space is limited in these areas, supply has not caught up with rising demand, and prices have gone up a result. For example, it is nearly impossible to find a place in London’s expensive Mayfair district, or Manhattan in New York City, for a million dollars. Even countries that traditionally have a lower cost of living, like India or Brazil, have seen property prices rise dramatically. A 2,000 square foot (186 square meter) apartment in Mumbai’s southern neighborhoods can cost more than \$3 million—the same as a two-bedroom at in central London.

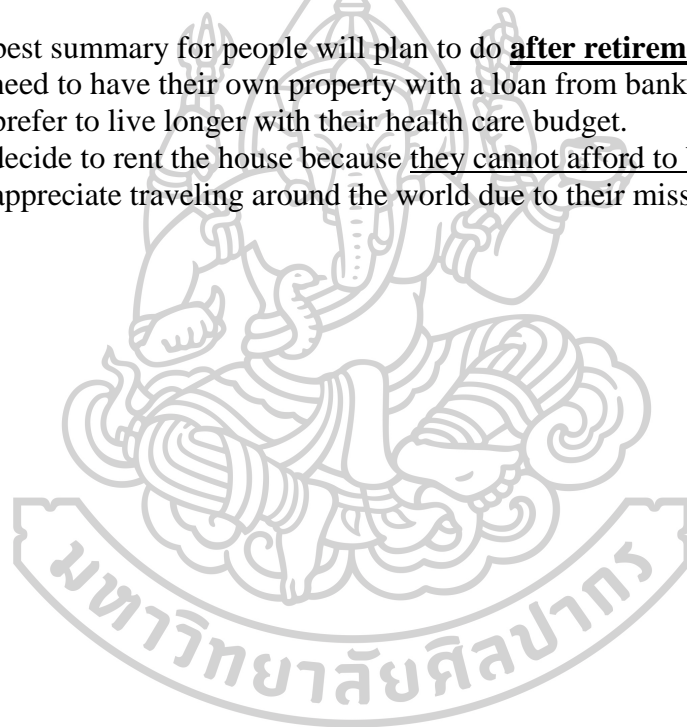
Inflation is another important reason for the rise in the cost of living. Over the last 150 years, as prices have gone up, the value of money has gone down, so we now need more money to buy things. In 1913, for example, \$50,000 had about as much buying power as \$1 million does today. Of course, people now earn more money than they did 150 years ago, but they also spend more on necessities such as food, medicine, and housing. Due to this increased cost of living and a **tendency** for younger generations to spend more, people are actually saving less than ever before.

In order to live well after you retire, you should begin saving as early as possible. Experts suggest that after you stop working, you will need 70 to 75 percent of your salary to live on every month. In other words, if you make \$3,000 per month while working, you will need between \$2,100 and \$2,250 per month to live on during retirement. This calculation assumes that you have no mortgage on a house to continue paying, or other major expenses like your children’s university education. However, more retired people now rent their housing because they can’t afford to buy a home, so they will pay more in housing costs over time. People also have to spend more on health care because they live longer; many people in developed countries now live into their 80s or 90s. Due to increased demand for housing, higher inflation, and a longer life **expectancy**, a million dollars may not be enough to live on. Of course, where you live and how long you live will influence how far a million dollars can go. To be able to retire early, travel the world, and build your dream home, you may have to be a millionaire many times over!

Source Reference: http://ngl.cengage.com/assets/downloads/asr_pro0000000020/active_level_3_unit_4.pdf

21. What can we **infer** from the topic “What does a Million Dollars Buy”?
- The value of a million dollars decreases respectively.
 - The cost of food and housing fluctuates significantly.
 - The proportion of retired people who own their homes climbs dramatically.
 - Health care costs recovers markedly.
22. What is the main idea for **the first paragraph only**?
- People need more savings in order to retire comfortably.
 - A million dollars is not worth as much as people think.
 - Many factors influence how far a million dollars can go.
 - The cost of living has increased due to inflation.
23. According to the passage, what is **NOT** a reason why property in city centers has become much more expensive?
- It is depended on people who want to escape overcrowding and noise.
 - People need to stay to be closer to their work place.
 - People don't want to move from downtown to the outer city.
 - There are the limited areas and the different in rising demand.
24. What effect does this have on society in **most industrialized counties**?
- The number of elderly people is a significant peak.
 - Proportion of retired people who won their homes levels off markedly.
 - How much people save improves slightly.
 - A number of people in the center area peak dramatically.
25. What does it mean for the word “**workplace**” on line 15?
- Something you buy because it may be worth more in the future.
 - It is to achieve a state goal or promise
 - It is the area for doing tasks or offices.
 - That is actually; in fact.
26. What does it mean for the word “**expectancy**” on line 33?
- Feeling or causing despair
 - Having a particular belief or idea
 - The state of thinking or hoping for something
 - except that something is true
27. What is the definition for the word “**dense**” on line 9?
- A continuing increase in prices over time
 - Things that one owns; one's house or land
 - Something everyone needs, e.g. food, clothing
 - Thick or close together

28. What is the reference for the word "**tendency**" on the line 24?
- An inclination toward a type of behavior
 - Something you buy because it may be worth more in the future.
 - It is to achieve a state goal or promise
 - That is actually; in fact.
29. What can we infer from this sentence "For example, it is nearly impossible to find a place in London's expensive May fair district..... for a million dollars."?
- It is really reasonable price for owning property.
 - It is really expensive to own this property.
 - It is really extremely fair to have the property.
 - It is perfect for the price for the property.
30. What is the best summary for people will plan to do **after retirement** in the last paragraph?
- They need to have their own property with a loan from banks.
 - They prefer to live longer with their health care budget.
 - They decide to rent the house because they cannot afford to buy a house.
 - They appreciate traveling around the world due to their missing home.



Passage IV: Investing in Alternative Investments – Is It Right for you?

Investing in alternative investments may be a consideration for some investors. But you should consider the advantages and disadvantages before diving into high risk investments that require expertise. Most importantly, make sure it fits into your investment risk management plan.

An alternative asset investment is one that is not normally in a conventional portfolio of stocks, bonds, and cash. Investments such as gold and silver bullion, hedge funds, venture capital investments, and **collectibles** such as art, antiques, fine wines, stamps, coins, etc., would be considered alternative investments. Some people include real estate in this category, but others don't.

Investing in alternative investments offers the potential for large returns to those who have the knowledge and expertise to make wise decisions. Along with higher risk comes higher potential gains. Sometimes returns can be extraordinary.

Another advantage of investing in alternative investments is owning assets that are not **correlated** to conventional portfolio investments which can provide additional portfolio diversification. Owning non-correlated assets in a portfolio can lower overall portfolio risk and provide the opportunity for greater returns.

Investing in alternative investments requires a high level of knowledge and expertise on the part of the investor. Many of these investments are illiquid. This may make it hard to find buyers and sellers, hard to determine the current value, and may require extraordinary fees and **commissions** to handle, store, or market.

Also, keep in mind, alternative investments are subject to higher level of investment fraud, scams, and schemes than most conventional investments. This requires a higher level of investment fraud, scams, and schemes than most conventional investments. This requires a higher level of scrutiny and due diligence by the investor.

Another factor to consider is investors have found that in periods of financial turmoil many alternative investments may be more volatile and have a higher correlation to traditional investments (such as stocks) than they anticipated. This negates one of their perceived advantages.

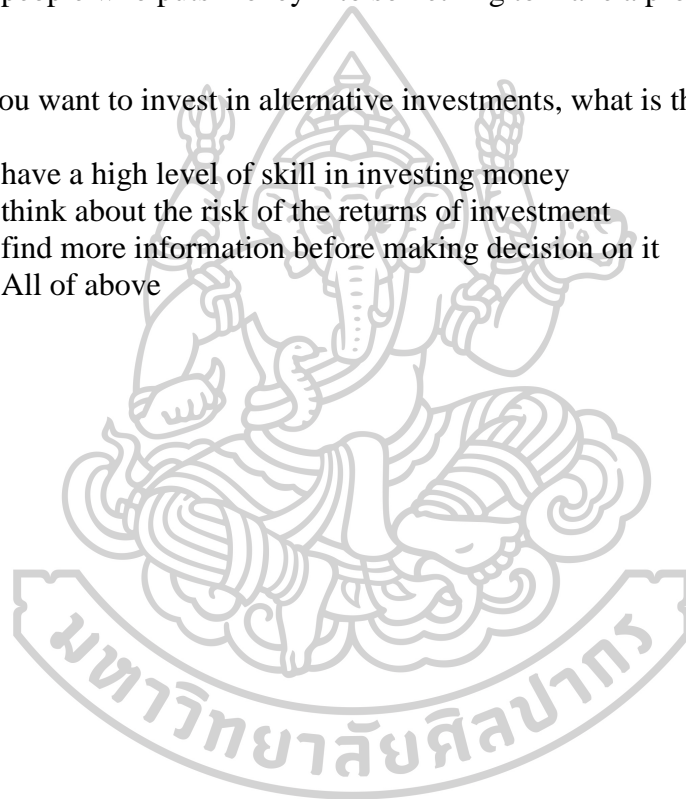
Most investors should concentrate on sound investing principles such as asset allocation and proper diversification with an emphasis on value investing. Don't be distracted by the lure of high returns and risky endeavors unless you fit the profile of someone who needs additional diversification.

Investing in alternative investments can be rewarding for those with special expertise and investors who can afford the high expenses and risk. But, unless you are an investor with a high net worth or an extraordinary understanding of a particular collectible or asset, dabbling in alternative investments can be risky and a costly endeavor.

Source: www.arborinvestmentplanner.com/investing-in-alternative-investments-is-it-right-for-you/

31. What is the main idea of paragraph 2?
- Advantages of alternative investment
 - Disadvantages of alternative investment
 - The definition of alternative investment
 - The importance of alternative investment
32. What is an alternative investment?
- Investment in a stock, bond, cash, or real estates
 - Investment in the same category from conventional portfolio
 - Investment in assets that are not the traditional ways of investing
 - Investment in a financial product that people usually make money with
33. Which of the following is **NOT** the alternative asset investments?
- precious metals
 - famous paintings
 - shares of a company
 - furniture from a period long ago
34. What is the closet meaning of the word “**collectibles**” in the line 7?
- items that some people want to gather
 - items that most of people want to buy
 - items that some people want to invest
 - items that most of people want to use
35. Which of the following is the benefit of investing in alternative investments?
- It reduces the risk of the overall portfolio.
 - It provides an opportunity to earn large returns.
 - The investor needs a broad knowledge for investment.
 - A bad decision can happen without financial knowledge.
36. What can we infer from this topic?
- It can make more profit for the careful investors.
 - It is not easy to sell and buy the invaluable shares.
 - The return is not guaranteed for general stock.
 - Its value is difficult to define in the exchange stock.
37. What is the closet meaning of the word “**correlated**” in line 14?
- separated
 - continued
 - developed
 - connected

38. What is the main idea in paragraph 6?
- Alternative investments are subject and investment fraud.
 - The investment needs selfish investors.
 - Fraud, scams and schemes are the main alternative investments.
 - The natural investors are scrutiny and diligence.
39. What is the closet meaning of the word “**commissions**” in line 18?
- the owners of a company
 - people who buy and sell investments
 - payments to someone who sells investments
 - people who puts money into something to make a profit
40. If you want to invest in alternative investments, what is the best summary for this topic?
- have a high level of skill in investing money
 - think about the risk of the returns of investment
 - find more information before making decision on it
 - All of above



Answer Sheet

ลำดับ	a.	b.	c.	d.	ลำดับ	a.	b.	c.	d.
1.				X	21.	X			
2.	X				22.		X		
3.			X		23.	X			
4.		X			24.				X
5.	X				25.			X	
6.			X		26.			X	
7.				X	27.				X
8.				X	28.	X			
9.			X		29.		X		
10.			X		30.			X	
11.	X				31.			X	
12.	X				32.			X	
13.			X		33.			X	
14.				X	34.	X			
15.			X		35.		X		
16.				X	36.	X			
17.			X		37.				X
18.		X			38.	X			
19.		X			39.			X	
20.	X				40.				X

Table of Test Specifications

Test Objective	Test Type	Assessment Tasks	Number of Test Items	Learning Skill Level	Scoring Criteria	Time
1. To identify the main idea	Reading Passage	Multiple choices	6	Comprehension	0-1	1 hour
2. To comprehend supporting details and find the information	Reading Passage	Multiple choices	11	Comprehension	0-1	1 hour
3. To create a summary	Reading Passage	Multiple choices	4	Comprehension	0-1	1 hour
4. To guess the meaning of the unknown words by looking for key ideas	Reading Passage	Multiple choices	4	Comprehension	0-1	1 hour
5. To guess the meaning of the unknown words by using context	Reading Passage	Multiple choices	3	Comprehension	0-1	1 hour

Test Objective	Test Type	Assessment Tasks	Number of Test Items	Learning Skill Level	Scoring Criteria	Time
clues						
6. To guess the meaning of the unknown words by using word formation (prefixes, suffixes and roots)	Reading Passage	Multiple choices	5	Comprehension	0-1	1 hour
7. To guess the meaning of the unknown words by breaking the word apart and looking for smaller words	Reading Passage	Multiple choices	2	Comprehension	0-1	1 hour
8. To infer an idea that is not directly started in the text.	Reading Passage	Multiple choices	5	Academic Critical	0-1	1 hour

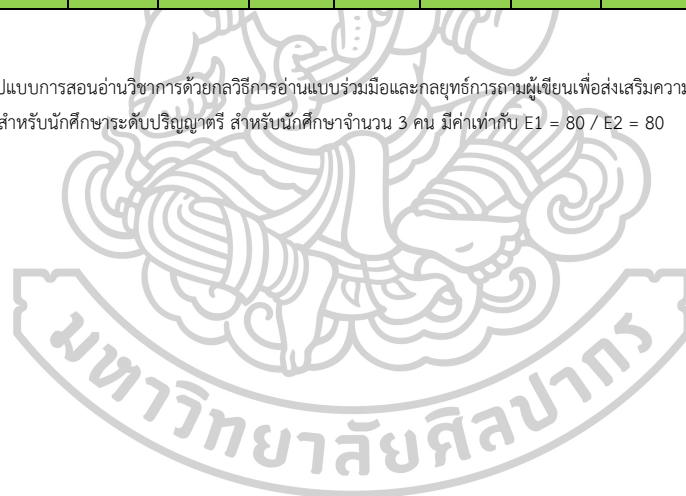
ผลการตรวจคะแนนและวิเคราะห์ข้อสอบวัดความรู้ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ
ข้อสอบจำนวน 40 ข้อ จำนวนผู้เข้าสอบ 30 คน ค่าความเที่ยง (สูตร KR20) = 0.63

ข้อที่	ค่าความยาก (P)	ค่าอำนาจจำแนก (R)
1.	0.53	0.33
2.	0.63	0.33
3.	0.57	0.33
4.	0.60	0.40
5.	0.67	0.40
6.	0.63	0.33
7.	0.63	0.33
8.	0.60	0.33
9.	0.57	0.40
10.	0.77	0.20
11.	0.50	0.33
12.	0.57	0.73
13.	0.53	0.27
14.	0.67	0.40
15.	0.53	0.40
16.	0.50	0.33
17.	0.57	0.33
18.	0.63	0.33
19.	0.70	0.47
20.	0.63	0.33
21.	0.63	0.33
22.	0.70	0.40
23.	0.63	0.47
24.	0.67	0.20
25.	0.70	0.27
26.	0.50	0.53
27.	0.60	0.47
28.	0.73	0.27
29.	0.63	0.27
30.	0.60	0.33
31.	0.47	0.27
32.	0.63	0.33
33.	0.67	0.53
34.	0.57	0.60
35.	0.67	0.33
36.	0.57	0.40
37.	0.63	0.67
38.	0.67	0.47
39.	0.63	0.40
40.	0.67	0.47

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของรูปแบบรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์การอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 3 คน ครั้งที่ 1

นักศึกษา/ คะแนน เต็ม	คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบภายใต้กิจกรรมประกอบรูปแบบ จำนวน 8 บท								รวม	
	Task 1	Task 2	Task 3	Task 4	Task 5	Task 6	Task 7	Task 8	ด้าน กระบวนการ E1	ด้าน ผลลัพธ์ E2
	10	10	10	10	10	10	10	10	10	240
1	7	7	7	8	8	9	9	9	64	30
2	7	7	7	8	8	8	9	9	63	31
3	8	8	7	8	8	8	9	9	65	35
รวม	22	22	21	24	24	25	27	27	192	96
ร้อยละ	73.00	73.00	70.00	80	80	83.33	90.00	90.00	80.00	80.00

ผลประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์การอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี สำหรับนักศึกษาจำนวน 3 คน มีค่าเท่ากับ E1 = 80 / E2 = 80



ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของรูปแบบรูปแบบรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์การอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 9 คน ครั้งที่ 2

นักศึกษา/ คะแนน เต็ม	คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบภายใต้กิจกรรมประกอบรูปแบบ จำนวน 8 บท								รวม	
	Task 1	Task 2	Task 3	Task 4	Task 5	Task 6	Task 7	Task 8	ด้าน กระบวนการ E1	ด้าน ผลลัพธ์ E2
	10	10	10	10	10	10	10	10	720	360
1	7	7	7	8	8	9	9	9	64	34
2	7	7	7	8	8	8	9	9	63	33
3	8	8	8	8	9	9	9	9	68	32
4	7	7	8	8	8	9	9	9	65	32
5	7	8	8	8	8	8	9	9	65	32
6	8	8	7	8	8	9	9	9	66	32
7	7	8	8	8	8	8	9	9	65	33
8	7	7	8	8	8	9	9	9	65	33
9	7	7	8	8	8	8	9	9	64	33
รวม	65	67	69	72	73	77	81	81	585	294
ร้อยละ	72.00	74.00	76.66	80.00	81.11	85.55	90.00	90.00	81.25	81.66

ผลประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์การอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 9 คน มีค่าเท่ากับ E1 = 81.25 / E2 = 81.66

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของรูปแบบรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์การอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 30 คน ครั้งที่ 3

นักศึกษา/ คะแนน เต็ม	คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบภายใต้กิจกรรมประกอบรูปแบบ จำนวน 8 บท								รวม	
	Task 1	Task 2	Task 3	Task 4	Task 5	Task 6	Task 7	Task 8	ด้าน กระบวนการ E1	ด้าน ผลลัพธ์ E2
	10	10	10	10	10	10	10	10	2400	1200
1	7	7	7	8	8	9	9	9	64	34
2	7	7	7	8	8	8	9	9	63	33
3	8	8	8	8	9	9	9	9	68	32
4	7	7	8	8	8	9	9	9	65	33
5	7	8	8	8	8	8	9	9	65	32
6	8	8	7	8	8	9	9	9	66	32
7	7	8	8	8	8	8	9	9	65	33
8	7	7	8	8	8	9	9	9	65	33
9	7	7	8	8	8	8	9	9	64	32
10	7	7	8	8	8	9	9	9	65	34
11	7	7	8	8	8	8	9	9	64	33
12	8	8	8	8	9	9	9	9	68	32
13	7	7	7	8	8	9	9	9	64	33
14	7	7	7	8	8	8	9	9	63	32
15	8	8	8	8	9	9	9	9	68	32
16	7	7	8	8	8	9	9	9	65	33
17	7	8	8	8	8	8	9	9	65	33
18	8	8	7	8	8	9	9	9	66	32
18	7	8	8	8	8	8	9	9	65	32
20	7	7	8	8	8	9	9	9	65	34

นักศึกษา/ คะแนน เต็ม	คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบภายใต้กิจกรรมประกอบรูปแบบ จำนวน 8 บท								รวม	
	Task 1	Task 2	Task 3	Task 4	Task 5	Task 6	Task 7	Task 8	ด้าน กระบวนการ E1	ด้าน ผลลัพธ์ E2
	10	10	10	10	10	10	10	10	2400	1200
21	7	7	8	8	8	8	9	9	64	33
22	7	7	7	8	8	8	9	9	63	33
23	8	8	8	8	9	9	9	9	68	32
24	7	7	8	8	8	9	9	9	65	32
25	7	7	7	8	8	9	9	9	64	34
26	7	7	7	8	8	8	9	9	63	33
27	8	8	8	8	9	9	9	9	68	35
28	7	7	8	8	8	9	9	9	65	33
29	7	8	8	8	8	8	9	9	65	32
30	8	8	7	8	8	9	9	9	66	33
รวม	218	223	230	240	245	258	270	270	<u>1954</u>	<u>984</u>
ร้อยละ	72.66	74.33	76.66	80.00	81.66	86.00	90.00	90.00	81.42	82.00

ผลประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์การอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี สำหรับนักศึกษาจำนวน 30 คน มีค่าเท่ากับ E1 = 81.42 / E2 = 82.00

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของรูปแบบรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์การอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี สำหรับ นักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

นักศึกษา/ คะแนน เต็ม	คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบภายใต้กิจกรรมประกอบรูปแบบ จำนวน 8 บท								รวม	
	Task 1	Task 2	Task 3	Task 4	Task 5	Task 6	Task 7	Task 8	ด้าน กระบวนการ E1	ด้าน ผลลัพธ์ E2
	10	10	10	10	10	10	10	10	2400	1200
1	7	8	8	8	8	9	9	9	66	34
2	7	8	8	8	8	8	9	9	65	33
3	8	7	8	8	9	9	9	9	67	35
4	7	7	8	8	8	9	9	9	65	33
5	7	8	8	8	8	8	9	9	65	32
6	8	7	8	8	8	9	9	9	66	32
7	7	8	8	8	8	8	9	9	65	33
8	7	8	8	8	8	9	9	9	66	33
9	7	8	8	8	8	8	9	9	65	32
10	7	8	8	8	8	9	9	9	66	34
11	7	8	8	8	8	8	9	9	65	33
12	8	8	8	8	9	9	9	9	68	32
13	8	8	8	8	8	9	9	9	67	33
14	7	8	8	8	8	8	9	9	65	32
15	8	8	8	8	9	9	9	9	68	32
16	7	7	8	8	8	9	9	9	65	35
17	8	8	8	8	8	8	9	9	66	33
18	8	8	8	8	8	9	9	9	67	32
18	7	8	8	8	8	8	9	9	65	34

นักศึกษา/ คะแนน เต็ม	คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบภายใต้กิจกรรมประกอบรูปแบบ จำนวน 8 บท								รวม	
	Task 1	Task 2	Task 3	Task 4	Task 5	Task 6	Task 7	Task 8	ด้าน กระบวนการ E1	ด้าน ผลลัพธ์ E2
	10	10	10	10	10	10	10	10	2400	1200
20	8	8	8	8	8	9	9	9	67	35
21	8	8	8	8	8	8	9	9	66	33
22	7	8	8	8	8	8	9	9	65	33
23	8	8	8	8	9	9	9	9	68	35
24	8	7	8	8	8	9	9	9	66	32
25	7	8	8	8	8	9	9	9	66	34
26	8	7	8	8	8	8	9	9	65	33
27	8	8	8	8	9	9	9	9	68	35
28	7	8	8	8	8	9	9	9	66	35
29	7	8	8	8	8	8	9	9	65	32
30	8	8	7	8	8	9	9	9	66	33
รวม	224	234	239	240	245	258	270	270	<u>1980</u>	<u>997</u>
ร้อยละ	74.66	78	79.66	80.00	81.66	86.00	90.00	90.00	82.50	83.50

ผลประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านวิชาการด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลยุทธ์การถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์การอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี สำหรับนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน มีค่าเท่ากับ (E1 (82.50)/ E2 (83.50)













ภาคผนวก ด
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. ดร.พนอ สงนแก้ว ครูชำนาญการ โรงเรียน อาจารย์สอนภาษาอังกฤษ
โรงเรียนท่ามะขาม อ.โพธาราม จังหวัดราชบุรี 70120
2. ดร.ฉลอง รัตนพงษ์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
รัตนโกสินทร์
3. ดร.ศิริพร เพื่อก่อง สาขาวิชาการจัดการธุรกิจและภาษาอังกฤษ คณะ
วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
4. ดร.สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์ สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
ภาคหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร
5. ดร.ฤชวี ฉัตรวิริยาวงศ์ ครูสอนภาษาอังกฤษ วิทยาลัยเทคนิคระยอง
6. ดร.หทัยชนก เงินดี ภาคต่างประเทศ กรมอุตุนิยมวิทยา บางนา
กรุงเทพมหานคร
7. ดร.ศศิณัฐ์ สรรคบุรานุรักษ์ สาขาการสอนภาษาจีนในฐานะภาษาต่างประเทศ
ภาคหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร
8. ดร.อัญชลี แสดงอาวุธ กรรมการประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
9. ดร.อติยศ สรรคบุรานุรักษ์ สาขาการสอนสาขาวิชาศิลปศึกษา
ภาคหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร
10. ดร.บริสุทธิ์ธรรม พิมพ์ศิริ ครูชำนาญการ โรงเรียน อาจารย์สอนคณิตศาสตร์
โรงเรียนอนุบาลสามเสนฯ เขตพญาไท กรุงเทพฯ

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นายทวีศักดิ์ ลินคำ
วัน เดือน ปี เกิด	26 มิถุนายน 2518
สถานที่เกิด	เชียงราย
วุฒิการศึกษา	สำเร็จการศึกษาปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษ) คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
	สำเร็จการศึกษาปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ภาษาและการสื่อสาร) คณะภาษาและการสื่อสาร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
	ศึกษาต่อปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน กลุ่มการ สอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ที่อยู่ปัจจุบัน	29 หมู่ 7 ต. บัวสลี อ.แม่ลาว จ.เชียงราย 57250
ผลงานตีพิมพ์	N/A
รางวัลที่ได้รับ	N/A

