



การพัฒนาการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้าง
ความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

โดย

นางณัฐริรา ปุยะกุล ชวีค



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน(การสอนภาษาอังกฤษ) แบบ 2.1 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2562

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

การพัฒนาการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อ
เสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและ
กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม



โดย
นางณัฐริรา ปุยะกุล ชวีค

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน(การสอนภาษาอังกฤษ) แบบ 2.1 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2562
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

THE DEVELOPMENT OF ONLINE READING INSTRUCTION MODEL BY USING
METACOGNITIVE STRATEGIES AND VOCABULARY LEARNING STRATEGIES TO
ENHANCE ONLINE READING ABILITIES AND USING METACOGNITIVE READING
STRATEGIES AND VOCABULARY LEARNING STRATEGIES OF NAKHON PATHOM
RAJA BHAT UNIVERSITY STUDENTS



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Doctor of Philosophy (CURRICULUM AND INSTRUCTION)
Department of Curriculum and Instruction
Graduate School, Silpakorn University
Academic Year 2019
Copyright of Graduate School, Silpakorn University

หัวข้อ การพัฒนาการสอนออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธี
การเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์
และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

โดย ญัฐจิรา ปุยะกุล ชวิต

สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน(การสอนภาษาอังกฤษ) แบบ 2.1 ปรัชญา
ดุष्ฎิบัณฑิต

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก รองศาสตราจารย์ ดร. วิสาข์ จัตวีตร

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปรัชญาดุष्ฎิบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.จุไรรัตน์ นันทานิช)

พิจารณาเห็นชอบโดย ประธานกรรมการ
(ดร.ภัทรธีรา เทียนเพิ่มพูล)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิสาข์ จัตวีตร)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนิศา โฆษิตชัยวัฒน์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลรัตน์ ศิริรินทร์)

57254907 : หลักสูตรและการสอน(การสอนภาษาอังกฤษ) แบบ 2.1 ปรัชญาคุณภิวัตน์

คำสำคัญ : การสอนอ่านออนไลน์ การสอนอ่านโดยใช้กลวิธีอภิปัญญา การเรียนรู้คำศัพท์และการสอน

นาง ณิชฐิรา ปุยะกุล ชวติ: การพัฒนาการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : รองศาสตราจารย์ ดร. วิสาข์ จิตวิวัฒน์

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยประเภทวิจัยและพัฒนาโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ

1) เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

2) เพื่อประเมินประสิทธิผลรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ โดย 2.1 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านออนไลน์ของนักศึกษาที่เรียนตามรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนและหลังเรียน 2.2 ศึกษาการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์ของนักศึกษาที่เรียนตามรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนและหลัง 2.3 ศึกษาการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์ของนักศึกษาที่เรียนตามรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนและหลัง 2.4 ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้หลังการเรียนตามรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

3) เพื่อรับรองรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

กลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษา นักศึกษาปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ชั้นปีที่ 1 ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 (Basic English II) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 65 คน ที่ได้มาจากวิธีการสุ่มอย่างง่าย

การทดลองใช้เวลา 16 สัปดาห์ หรือ 32 ชั่วโมง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) รูปแบบและเครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบ ได้แก่ คู่มือการใช้รูปแบบ แผนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบ 8 แผนการเรียนและแบบฝึก 2) แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและ

กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ 3) แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่าน 4) สมุดบันทึกการอ่านออนไลน์ 5) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าทดสอบที (t-test) และการใช้วิเคราะห์เนื้อหาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1) รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (PPE Model) ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มี 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการเรียนการสอน และการประเมินผล มีขั้นตอนการดำเนินงาน 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นการวางแผน (P: Planning) ขั้นการปฏิบัติและตรวจสอบ (P: Practicing and Monitoring) ขั้นการประเมิน (E: Evaluating) ซึ่งรูปแบบได้รับการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ว่ามีความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎี มีความเป็นไปได้และมีความสอดคล้องในระดับมากที่สุด และมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

2) ประสิทธิภาพของรูปแบบพบว่า 2.1) คะแนนความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษาหลังเรียนด้วยรูปแบบสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2.2) การใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์ของนักศึกษาที่เรียนตามรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กลวิธีอภิปัญญาที่นักศึกษาใช้มากที่สุด คือ รู้ความแตกต่างระหว่างใจความสำคัญและรายละเอียดที่สนับสนุนใจความสำคัญ 2.3) การใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์ของนักศึกษาที่เรียนตามรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ที่นักศึกษาใช้มากที่สุด คือ ใช้พจนานุกรม 2.4) หลังเรียนตามรูปแบบนักศึกษามีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมาก

3) รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ได้รับการรับรองจากผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน ว่ารูปแบบมีความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎี มีความเป็นไปได้และมีความสอดคล้องในระดับดีมากที่สุด

57254907 : Major (CURRICULUM AND INSTRUCTION)

Keyword : Online Reading Instruction Metacognitive Reading Instruction Vocabulary Learning and Instruction

MRS. NATTHIRA PUYAGOON ZWICK : THE DEVELOPMENT OF ONLINE READING INSTRUCTION MODEL BY USING METACOGNITIVE STRATEGIES AND VOCABULARY LEARNING STRATEGIES TO ENHANCE ONLINE READING ABILITIES AND USING METACOGNITIVE READING STRATEGIES AND VOCABULARY LEARNING STRATEGIES OF NAKHON PATHOM RAJA BHAT UNIVERSITY STUDENTS THESIS ADVISOR : ASSOCIATE PROFESSOR WISA CHATTIWAT, Ph.D.

The objectives of this research were to;

1) develop and determine the efficiency of Online Reading Instructional Model by Using Metacognitive Strategies and Vocabulary Learning Strategies to Enhance Online Reading Abilities and Using Metacognitive Reading Strategies and Vocabulary Learning Strategies

2) evaluate the effectiveness of Online Reading Instruction Model by Using Metacognitive Strategies and Vocabulary Learning Strategies by 2.1) comparing students' online reading abilities before and after learning Online Reading Instructional Model by Using Metacognitive Strategies and Vocabulary Learning Strategies 2.2) studying students' using metacognitive online strategies before and after learning Online Reading Instructional Model by Using Metacognitive Strategies and Vocabulary Learning Strategies 2.3) studying students' using vocabulary learning strategies before and after learning Online Reading Instructional Model by Using Metacognitive Strategies and Vocabulary Learning Strategies 2.4) studying students' satisfaction after learning Online Reading Instructional Model by Using Metacognitive Strategies and Vocabulary Learning Strategies activities

3) verify Online Reading Instructional Model by Using Metacognitive Strategies and Vocabulary Learning Strategies

The samples of the research were 65 of 1st year undergraduate students in Humanities and Social Sciences faculty, who enrolled in Basic English II subject in Academic year B.E. 2562 at Nakhon Pathom Rajabhat University, selected by Random Sampling technique.

The experiment was carried out for 16 weeks or 32 hours. The research instruments employed in this research were 1) PPE Model including teacher's manual, 8 lesson plans, and exercises 2) Online Reading Abilities by Using Metacognitive Strategies and Vocabulary Learning Strategies Tests 3) Online Reading Survey 4) Reading Log 5) Questionnaire of student's satisfaction towards the model

The quantitative data were analyzed by mean, standard deviation (S.D.), and t-test dependent. The qualitative data were analyzed by content analysis.

The research results were as follows:

1) The Online Reading Instructional Model by Using Metacognitive Strategies and Vocabulary Learning Strategies (PPE Model) consists of 4 components; principles, objectives, teaching and learning procedures, and evaluation. The model called "PPE" consisted of 3 steps: Planning (P), Practicing and Monitoring (P), and Evaluating (E). The PPE Model verified by five experts was at the very high level and the efficiency of the model met the assigned criteria 75/75,

2. The effectiveness of PPE Model indicated that 2.1) the student's online reading abilities score obtained in post-test after learning by PPE Model were significantly higher than pre-test at .05 level of statistical significance 2.2) students' metacognitive strategies use after learning Online Reading Instructional Model by Using Metacognitive Strategies and Vocabulary Learning Strategies were significantly higher than before using PPE Model at .05 level of statistical significance, Recognize the difference between main point and supporting detail was the highest strategy used in Online Reading Abilities Test, Survey and Reading Log 2.3) student's vocabulary learning strategies use after learning Online Reading Instructional Model by Using

Metacognitive Strategies and Vocabulary Learning Strategies were significantly higher than before using PPE Model at .05 level of statistical significance, Use online dictionary was the highest strategy used in Online Reading Abilities Test, Survey and Reading Log 2.4) The students had high satisfaction towards PPE Model because of its usefulness for their online reading,

3. The PPE Model was verified by five experts at the very high level which is congruent with the theories' rationality and probability.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจาก อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก รองศาสตราจารย์ ดร.วิสาข์ จิตวิวัฒน์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ที่ให้ความกรุณา เสียสละเวลาอันมีค่าให้คำปรึกษา ชี้แนะ ดูแล ตลอดจนปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อย่างละเอียด ด้วยความเอาใจใส่ยิ่ง ตั้งแต่เริ่มต้น จนงานวิจัยชิ้นนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนิศา ไชยจิตชัยวัฒน์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม ผู้ซึ่งคอยดูแลเอาใจใส่ ให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษา และ ตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ด้วยดีตลอดมา

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.ภัทรธีรา เทียนเพิ่มพูล ที่กรุณาเป็นประธานกรรมการสอบ และขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลรัตน์ ศิริรินทร์ ที่ให้ความกรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ พร้อมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์เพื่อใช้ในการพัฒนางานวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.ปราณี สีนาค ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินตนา ศิริธัญญารัตน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทน์ภัส นิยมทรัพย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาพร ฉายะรติ และอาจารย์ ดร. กันต์ดนัย วรจิตติพล ที่กรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบคุณภาพ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอขอบคุณเพื่อน ๆ ร่วมรุ่น และรุ่นพี่ รุ่นน้องปริญญาเอกทุกท่าน ที่ร่วมแลกเปลี่ยนความรู้ คอยให้คำปรึกษา และให้กำลังใจด้วยดีมาตลอด

ท้ายที่สุดขอกราบขอบพระคุณคุณแม่ที่เป็นแรงบันดาลใจและส่งเสริมให้ผู้วิจัยได้ศึกษาเล่าเรียนจนถึงระดับดุษฎีบัณฑิต และขอขอบคุณกำลังใจและความห่วงใย จาก Robert, Janis, Nia and Maximilien Zwick และจากสมาชิกทุกคนในครอบครัว ปุยะกุล บุตรมั้น และสุขพลับพลาที่ช่วยให้ผู้วิจัยเล่าเรียนจนประสบผลสำเร็จในที่สุด

คุณค่าหรือประโยชน์อันเกิดจากวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอน้อมบูชาแต่พระคุณบิดา มารดา ครูอาจารย์ทุกท่าน ที่ให้โอกาสผู้วิจัยได้รับความสำเร็จในวันนี้ด้วยความเคารพและซาบซึ้งในพระคุณ

ณัฐธิดา ปุยะกุล ชวิก

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ญ
สารบัญตาราง.....	ฒ
สารบัญรูปภาพ.....	ถ
บทที่ 1	1
บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
กรอบแนวคิดการวิจัย	5
1. แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนารูปแบบการสอน (Research and Development) โดยใช้กระบวนการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methods Research)	5
2. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการออกแบบระบบการสอน.....	6
3. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการสอนอ่านออนไลน์.....	7
4. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการสอนโดยใช้กลวิธีอภิปัญญา แนวทางการจัดการเรียนการ สอน	9
5. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการเรียนรู้คำศัพท์	10
คำถามการวิจัย	14
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	14
สมมติฐานการวิจัย	15
ขอบเขตการวิจัย	16
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	17

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	20
บทที่ 2	22
วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	22
ตอนที่ 1 แนวคิดเกี่ยวกับการศึกษาไทย การวิจัยและพัฒนา และการวิจัยแบบผสมผสานวิธี	23
1.1 ยุทธศาสตร์อุดมศึกษาไทยในการเตรียมความพร้อมสู่การเป็นประชาคมอาเซียน ในปี 2558	23
1.2 การวิจัยและพัฒนา	28
1.3 การวิจัยเชิงผสมผสานวิธี	29
ตอนที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการสอน	30
2.1 ความหมายและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน	30
2.2 ประเภทของรูปแบบการสอน (Instructional Model)	31
2.3 การออกแบบรูปแบบการสอน (Instructional Design)	34
2.4 การออกแบบการสอนออนไลน์ (Online Instructional Design)	37
ตอนที่ 3 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่าน	40
3.1 ความหมายและความสำคัญของการอ่าน	40
3.2 ระดับความเข้าใจในการอ่าน	46
3.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่าน	49
3.4 การสอนการอ่าน	54
3.5 การประเมินการอ่าน	56
ตอนที่ 4 การอ่านออนไลน์	57
4.1 ความหมายของการอ่านออนไลน์	57
4.2 ความสามารถในการอ่านออนไลน์	60
4.3 จุดเด่นของการอ่านออนไลน์	64
4.4 ข้อดีและข้อเสียของการอ่านออนไลน์	64
4.5 กลวิธีความเข้าใจในการอ่านออนไลน์	65

4.6 กลวิธีการสอนอ่านออนไลน์.....	67
4.7 การประเมินการอ่านออนไลน์.....	76
ตอนที่ 5 กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญา	77
5.1 ความหมายกลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญา	77
5.2 ความสำคัญของอภิปัญญาต่อการอ่าน.....	82
5.3 แนวคิด ทฤษฎีการอ่านเชิงอภิปัญญา	83
5.4 การสอนอ่านโดยใช้กลวิธีอภิปัญญา.....	89
5.5 การประเมินการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญา	104
5.6 การสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญา.....	105
ตอนที่ 6 แนวคิด ทฤษฎีการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์	116
6.1 ความหมายของคำศัพท์.....	116
6.2 ความสำคัญของคำศัพท์	118
6.3 ประเภทของคำศัพท์.....	119
6.4 กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์	120
6.5 การสอนคำศัพท์.....	124
6.6 ความรู้ด้านคำศัพท์.....	130
6.7 การวัดการใช้กลวิธีเรียนรู้คำศัพท์.....	131
ตอนที่ 7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	132
7.1 การวิจัยเกี่ยวกับการอ่าน การอ่านออนไลน์.....	132
7.2 การวิจัยเกี่ยวกับอภิปัญญา อภิปัญญาในการอ่าน อภิปัญญาในการอ่านออนไลน์	134
7.3 การวิจัยเกี่ยวกับกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์.....	136
บทที่ 3	143
วิธีดำเนินการวิจัย	143
ระยะที่ 1 การวิจัย (Research: R1) เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis: A).....	145

<p>ระยะที่ 2 การพัฒนา (Development: D1) เป็นการออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม</p>	156
<p>ระยะที่ 3 ระยะการวิจัย (Research: R₂) เป็นการทดลองใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม</p>	190
<p>ระยะที่ 4 ระยะการพัฒนา (Development: D₂) เป็นการประเมินและรับรองรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและการเรียนรู้คำศัพท์</p>	198
<p>บทที่ 4</p>	203
<p>ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</p>	203
<p>ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์</p>	205
<p>ตอนที่ 2 ผลประเมินประสิทธิผลรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์</p>	243
<p>ตอนที่ 3 ผลการรับรองรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์</p>	265
<p>บทที่ 5</p>	273
<p>สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ</p>	273
<p>สรุปผลการวิจัย</p>	275
<p>อภิปรายผล</p>	279
<p>ข้อเสนอแนะ</p>	299

รายการอ้างอิง	301
ภาคผนวก.....	328
ภาคผนวก ก รายชื่ออาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษ ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ	329
ภาคผนวก ข คู่มือการใช้รูปแบบการสอนการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (PPE Model).....	332
ภาคผนวก ค การประเมินคุณภาพของเครื่องมือวิจัย	406
ภาคผนวก ง ผลการหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ของรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญา และ กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์.....	414
ภาคผนวก จ เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย	420
ภาคผนวก ฉ ภาพกิจกรรม	443
ประวัติผู้เขียน.....	445



สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 การสังเคราะห์ความหมายการอ่าน.....	45
ตารางที่ 2 ผลการสังเคราะห์ความหมายของการอ่านออนไลน์.....	59
ตารางที่ 3 ผลการสังเคราะห์ความสามารถในการอ่านออนไลน์.....	63
ตารางที่ 4 กลวิธีการสอนอ่านออนไลน์.....	74
ตารางที่ 5 การสังเคราะห์ความหมายอภิปัญญา.....	80
ตารางที่ 6 การสังเคราะห์แนวคิดทฤษฎีการอ่านเชิงอภิปัญญา.....	87
ตารางที่ 7 การสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีอภิปัญญา.....	102
ตารางที่ 8 แสดงแบบสำรวจกลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการอ่านออนไลน์.....	107
ตารางที่ 9 แสดงกลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการอ่านออนไลน์.....	113
ตารางที่ 10 การสังเคราะห์ความหมายคำศัพท์.....	117
ตารางที่ 11 กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์สำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองของ Gu and Johnson (1996).....	121
ตารางที่ 12 การสังเคราะห์กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์.....	128
ตารางที่ 13 รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์Online Reading Instruction Model by Using Metacognitive Strategies and Vocabulary Learning Strategy.....	140
ตารางที่ 14 สรุปการดำเนินการวิจัยในระยะที่ 1 (Research: R1).....	153
ตารางที่ 15 องค์ประกอบของระบบการเรียนการสอนและแนวทางการพิจารณาสร้าง (ร่าง) รูปแบบ.....	159
ตารางที่ 16 ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบกับผู้เรียนที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง (1:3).....	166
ตารางที่ 17 ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบกับผู้เรียนที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง (1:10).....	167

ตารางที่ 18 ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบกับผู้เรียนที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง (1:100).....	168
ตารางที่ 19 ตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test specification).....	177
ตารางที่ 20 รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ เสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและการเรียนรู้ คำศัพท์.....	188
ตารางที่ 21 สรุปการทดลองใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการ เรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และกลวิธีการอ่านและการเรียนรู้ คำศัพท์ (PPE Model)	196
ตารางที่ 22 สรุปการพัฒนา (Development: D2) เป็นการประเมิน (Evaluation) และรับรอง (Verification) รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อ เสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการ เรียนรู้คำศัพท์ (PPE Model)	200
ตารางที่ 23 รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ Online Reading Instruction Model by Using Metacognitive Strategies and Vocabulary Learning Strategy	217
ตารางที่ 24 ข้อมูลกลุ่มตัวอย่างด้านเพศและอายุ	223
ตารางที่ 25 ข้อมูลจำนวนชั่วโมงที่ผู้เรียนใช้ในการอ่านภาษาอังกฤษทางอินเทอร์เน็ตในแต่ละวัน ..	224
ตารางที่ 26 สิ่งที่ผู้เรียนมักอ่านในสื่อออนไลน์	224
ตารางที่ 27 ปัญหาที่พบในการอ่านบทความออนไลน์	225
ตารางที่ 28 ผลการสังเคราะห์ รูปแบบการเรียนการสอนออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการ เรียนรู้คำศัพท์.....	227
ตารางที่ 29 ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษที่มีต่อรูปแบบ จำนวน 5 คน	232
ตารางที่ 30 การตรวจสอบประสิทธิภาพด้านความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีของร่างรูปแบบ	239
ตารางที่ 31 การตรวจสอบประสิทธิภาพด้านองค์ประกอบของร่างรูปแบบการเรียนการสอน	241
ตารางที่ 32 ผลการหาประสิทธิภาพรูปแบบจากการนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง	243

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านออนไลน์ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (n = 65).....	244
ตารางที่ 34 การใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์ก่อนเรียนและหลังเรียนการใช้รูปแบบการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (n = 65).....	246
ตารางที่ 35 การใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์ก่อนเรียนและหลังเรียนการใช้รูปแบบการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (n = 65).....	249
ตารางที่ 36 ผลการเปรียบเทียบการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์จากแบบสำรวจกลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์จากการอ่านออนไลน์ก่อนและหลังเรียน	251
ตารางที่ 37 ผลการเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์จากแบบสำรวจกลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์จากการอ่านออนไลน์ก่อนและหลังเรียน	253
ตารางที่ 38 การใช้กลวิธีอภิปัญญาจากบันทึกการอ่านออนไลน์.....	255
ตารางที่ 39 การใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์จากบันทึกการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์.....	256
ตารางที่ 40 ตัวอย่างการคิดออกเสียงจากบันทึกการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์.....	259
ตารางที่ 41 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์.....	261
ตารางที่ 42 ผลการรับรองความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีของรูปแบบสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์	265
ตารางที่ 43 ผลการรับรององค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์	267
ตารางที่ 44 องค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (ผ่านการรับรองรูปแบบ)	271
ตารางที่ 45 การตรวจสอบประสิทธิภาพด้านความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีของรูปแบบ	407
ตารางที่ 46 การตรวจสอบประสิทธิภาพด้านองค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอน	408

ตารางที่ 47 ผลการหาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัด
 ความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์..... 410

ตารางที่ 48 ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบ โดยใช้สูตร KR-20 412

ตารางที่ 49 ผลการหาประสิทธิภาพ (E1/E2) ของรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิ
 ปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์กับกลุ่มทดลอง (Tryout) 415

ตารางที่ 50 ผลการหาประสิทธิภาพ (E1/E2) ของรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิ
 ปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์กับกลุ่มตัวอย่างงานวิจัย..... 416



สารบัญรูปร่างภาพ

	หน้า
แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework)	12
แผนภาพที่ 2 ร่างรูปแบบการสอน (Instructional Framework)	13
แผนภาพที่ 3 รูปแบบการพัฒนาระบบการสอน (Instructional System Development: ISD Model) ของ Dick and Carey	36
แผนภาพที่ 4 กรอบความสำคัญระดับอภิปัญญาและระดับความคิดที่เพิ่มพูนกระบวนการตรวจสอบและควบคุม	79
แผนภาพที่ 5 กระบวนการรู้คิดในกรอบทฤษฎีกระบวนการทางสมองในการประมวลข้อมูล	83
แผนภาพที่ 6 องค์ประกอบกรอ่านแบบอภิปัญญา 5 องค์ประกอบ	92
แผนภาพที่ 7 กลไกทางทฤษฎีของการตรวจสอบความเข้าใจ(Theoretical Mechanisms of Comprehensive Monitoring)	93
แผนภาพที่ 8 กรอบแนวคิดการวิจัย	144
แผนภาพที่ 9 รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์	163
แผนภาพที่ 10 แนวคิด ทฤษฎีพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบ	209
แผนภาพที่ 11 ผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์.....	214
แผนภาพที่ 12 ผลการสังเคราะห์การอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์	216
แผนภาพที่ 13 กรอบแนวคิดการวิจัย	230
แผนภาพที่ 14 ร่างรูปแบบการสอน (Instructional Framework)	231
แผนภาพที่ 15 ร่างรูปแบบการสอน (Instructional Framework)	237
แผนภาพที่ 16 การใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์ของผู้เรียนก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (ร้อยละของค่าเฉลี่ย).....	248

แผนภาพที่ 17 การใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์ของผู้เรียนก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์ (ร้อยละของค่าเฉลี่ย) 250

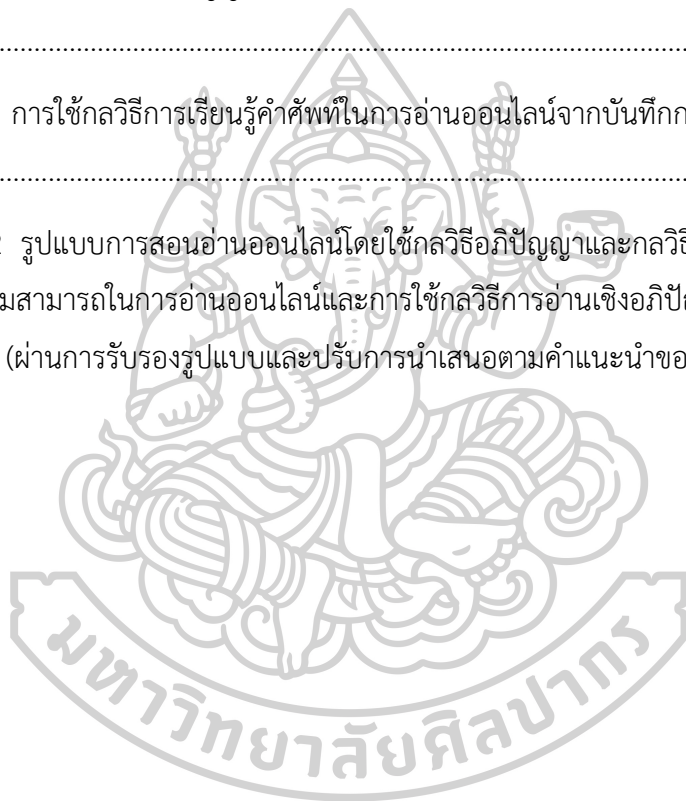
แผนภาพที่ 18 การเปรียบเทียบการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์จากแบบสำรวจกลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์จากการอ่านออนไลน์ก่อนและหลังเรียน 251

แผนภาพที่ 19 การเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์จากแบบสำรวจกลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์จากการอ่านออนไลน์ก่อนและหลังเรียน 253

แผนภาพที่ 20 การใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์จากบันทึกการอ่านของกลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ)..... 255

แผนภาพที่ 21 การใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์จากบันทึกการอ่านของกลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ) 256

แผนภาพที่ 22 รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (ผ่านการรับรองรูปแบบและปรับการนำเสนอตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ) 272



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

กระแสการปรับเปลี่ยนทางสังคมที่เกิดขึ้นในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นยุคแห่งความเป็นโลกาภิวัตน์ที่ได้เกิดวิวัฒนาการความก้าวหน้าในทุก ๆ มิติเป็นไปอย่างรวดเร็ว ส่งผลต่อวิถีการดำรงชีพของสังคมอย่างทั่วถึง เป็นสิ่งที่ทำให้มนุษย์ต้องมีการพัฒนาศักยภาพและความสามารถที่จะสร้างนวัตกรรมทางการเรียนรู้ในลักษณะต่าง ๆ ให้เกิดขึ้น ดังนั้นการเสริมสร้างความรู้ ทักษะเฉพาะทาง ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และสมรรถนะของการรู้เท่าทัน จึงเป็นตัวแปรสำคัญที่ต้องเกิดขึ้นกับผู้เรียนในการเรียนรู้ยุคสังคมแห่งการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ข้อมูลจาก CIA World Factbook (2015) องค์กรในประเทศสหรัฐอเมริกา แสดงให้เห็นว่า อัตราการรู้หนังสือของประชากรไทยตั้งแต่อายุ 15 ปีที่สามารถอ่านออกเขียนได้นั้นมีอยู่ถึง 96.7 % ของประชากร แต่เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับหลายประเทศ ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 95 จาก 201 ประเทศ ในแถบอาเซียนเป็นรองจาก สิงคโปร์ (98.6%) ผลจากการจัดอันดับดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า การพัฒนาอัตราการรู้หนังสือให้เพิ่มเป็น 100 % ยังคงเป็นเป้าหมายสำคัญของการจัดการศึกษา อย่างไรก็ตาม ข้อมูลนี้เป็นเพียงข้อมูลในเชิงปริมาณ สิ่งที่จะต้องคำนึงถึง ซึ่งถือเป็นอีกเป้าหมายหนึ่งซึ่งมีความสำคัญมากกว่าก็คือ การพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ในแง่คุณภาพ หรือการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน (reading abilities) ของผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ (reading comprehension abilities) เนื่องจากถือเป็นความสามารถในการอ่านพื้นฐานที่ผู้เรียนทุกคนจะมีและใช้เป็นพื้นฐานสำหรับการอ่านในระดับสูง คือการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (critical reading) และการนำกลวิธีอภิปัญญาไปใช้ในการวิเคราะห์การอ่าน

การศึกษาในศตวรรษที่ 21 เป็นการศึกษาที่ต้องเตรียมให้คนออกไปเป็นผู้ปฏิบัติงานที่มีความรู้ ไม่ว่าจะเป็นสาขาอาชีพอะไร คนในอาชีพนั้น ๆ จะต้องเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ผู้เรียนจำเป็นต้องเรียนรู้ได้ใน 3 ด้าน คือ ด้านบุคลิกลักษณะเฉพาะ (Character) ด้านทักษะ (Skills) ด้านความรู้ (Knowledge) ด้านทักษะผู้เรียนจะเรียนรู้เพื่อการใช้ชีวิตและด้านอาชีพ ทักษะการคิด ทักษะด้านการสื่อสาร การทำงานเป็นทีมและด้านสร้างสรรค์ ทักษะด้านสารสนเทศและสื่อ ด้านความรู้ ผู้เรียนจะต้องเรียนด้านภาษา มนุษยศาสตร์และศิลปศาสตร์ ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี คณิตศาสตร์และวิศวกรรม (Charles Fadel, 2015; and Partnership for 21st Century Skills, 2011) ซึ่งสอดคล้องและสัมพันธ์กับสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน จำนวน 5 ด้านดังนี้ 1) ความสามารถในการสื่อสาร คือ ความรู้สึกรู้สีกและทักษะของตนเองและสังคม รวมทั้งการเจรจา ด้วยหลักเหตุและความถูกต้อง ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบต่อตนเองและสังคม และยัง

เกี่ยวข้องกับ ICT Literacy 2) ความสามารถในการคิด เป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และความคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคม ได้อย่างเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับ Learning Thinking Skills 3) ความสามารถในการแก้ปัญหา เป็นความสามารถในการแก้ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม และมีการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อตนเอง สังคมและสิ่งแวดล้อม สอดคล้องกับ Life skills 4) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต เป็นความสามารถในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การทำงานเป็นการเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล การจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม 5) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นความสามารถในการเลือกและใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างถูกต้อง เหมาะสม และมีคุณธรรม สอดคล้องกับ ICT Literacy ดังนั้นการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (21st Century Content) เป็นการเรียนรู้หลายทาง หรือการบูรณาการความรู้ต่าง ๆ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ผู้เรียนสามารถโต้ตอบกับผู้สอน สื่อสารสิ่งที่เรียนรู้ได้ โดยเฉพาะการใช้ ICT มาใช้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้และการเรียนรู้และการเรียนรู้การใช้ ICT ควบคู่ไปกับการเรียนรู้

ทั้งนี้องค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ หรือ ยูเนสโก (United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization: UNESCO) (Scott, 2015) เห็นความสำคัญของการรู้เท่าทันสื่อดิจิทัลซึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นถึงคำจำกัดความของการรู้หนังสือในทศวรรษที่ 21 รวมไปถึงทักษะด้านเทคนิค ในด้านความเข้าใจ การอ่าน ความสามารถในการวิเคราะห์และเหตุผล และการมีส่วนร่วมทางสังคม ทักษะด้านสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยีมีองค์ประกอบสำคัญทั้งในด้านการรู้เท่าทันสารสนเทศ (Information literacy) การประเมินสารสนเทศได้อย่างมีวิจารณญาณตามสมรรถนะที่เกิดขึ้นและการรู้เท่าทันสื่อ (Media literacy) สามารถวิเคราะห์สื่อได้ รวมไปถึงความสามารถในการผลิตสื่อสร้างสรรค์ (อนุชา โสมาบุตร, 2013; วิทยา ดำรงเกียรติศักดิ์, 2015) ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการอ่านผ่านสื่อออนไลน์ผู้อ่านต้องมีความรู้และกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ ผู้อ่านจะต้องใช้ความคิดในการเข้าใจความหมายที่อ่าน รวมถึงการตีความ วิเคราะห์และประเมินเนื้อหาที่อ่านด้วยเหตุผลเพื่อช่วยในการตัดสินใจ

ประเทศไทยกำลังปรับตัวเข้าสู่ยุคศตวรรษที่ 21 และได้รับผลอิทธิพลอย่างมากจากความเจริญเติบโตของเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งสร้างสภาพโลกไร้พรมแดนหรือโลกาภิวัตน์ขึ้น ทุกวันจะมีสื่อสารสนเทศออนไลน์ต่าง ๆ ที่มีมวลมหาศาลเข้ามาในประเทศไทย สังคมไทย และ ประชาชนคนไทย สื่อออนไลน์เหล่านี้ส่วนใหญ่เป็นภาษาอังกฤษ ดังนั้นระบบการศึกษาของไทยในสมัยนี้จึงต้องพัฒนาความสามารถในด้านการอ่านภาษาอังกฤษของคนไทยให้อยู่ในระดับที่จะรับและเข้าใจสารสนเทศภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ การอ่านเปรียบเสมือนกระบวนการสร้างความหมาย เป็น

องค์ประกอบหลักที่สำคัญที่สุดในการที่จะนำผู้ที่เรียนภาษาอังกฤษไปสู่ความสำเร็จได้ (Cummins, 1991) สำหรับผู้ที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองและภาษาต่างประเทศ การอ่านเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด ความรู้ที่ได้ส่วนใหญ่มาจากความรู้ที่เกิดจากการอ่านและจะมีความเที่ยงตรงและน่าเชื่อถือ การอ่านเป็นตัวพื้นฐานที่ระบุงการรู้หนังสือ (Bista, 2011; Eskey, 2005; Eunseok & Chen, 2014; Huffman, 2014) เป็นทักษะที่ขาดไม่ได้สำหรับผู้ที่เรียนภาษาอังกฤษ เป็นทักษะที่สำคัญที่สุดเพื่อที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในการเรียนรู้ ทักษะการอ่านเป็นจุดแข็งที่จะทำให้ผู้ที่เรียนภาษาอังกฤษเกิดความก้าวหน้าในการเรียนรู้ภาษา กระบวนการอ่านจะราบรื่นและมีประสิทธิภาพนั้นขึ้นอยู่กับตัวผู้อ่านเองและสื่อในการสร้างความหมาย (Anderson, 2003) จากที่กล่าวมานั้น วิวัฒนาการจากเทคโนโลยีมีการพัฒนามากขึ้น ทำให้ธรรมชาติของการเรียนรู้เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็ว การรับรู้ข่าวสารอาศัยสื่อออนไลน์เป็นเครื่องมือสำคัญ รวมไปถึงการเรียนภาษาอังกฤษ จะเห็นได้ว่า ทักษะการอ่านออนไลน์เป็นทักษะที่สำคัญที่สุดทักษะหนึ่ง ผู้อ่านที่มีทักษะในการอ่านที่ดีจะช่วยให้การอ่านมีความก้าวหน้ามากยิ่งขึ้นและมีพัฒนาการที่สูงกว่าผู้ที่มีทักษะการอ่านน้อย อาจกล่าวได้ว่า กระบวนการที่ต้องใช้การคิดเป็นพื้นฐานของการอ่านที่มีประสิทธิภาพ การอ่านเป็นกระบวนการถอดความหมายจากภาษาเขียน ซึ่งเป็นสัญลักษณ์แทนเสียงในภาษาพูด การอ่านเป็นกระบวนการที่ซับซ้อน ผู้อ่านต้องเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่านได้ถูกต้อง แสดงความคิดเห็นต่อสิ่งที่อ่าน สรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านโดยเชื่อมโยงกระบวนการคิดกับบทอ่าน แล้วใช้ความรู้ทางภาษา และความรู้เดิมของผู้อ่าน ตีความเรื่องที่อ่าน ดังนั้นความเข้าใจในการอ่านจึงเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง แม้ว่าผู้อ่านจะอ่านคำทุกคำที่ปรากฏในข้อความได้ถูกต้องแต่หากปราศจากความเข้าใจในการอ่านแล้ว ก็ไม่ถือว่าผู้อ่านมีความสามารถในการอ่าน (Betts, 1966; Moore and Moore, 1986; Campbell, 1984) การศึกษาระดับอุดมศึกษานั้นทักษะการอ่านเป็นทักษะที่มีความจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งสำหรับนักศึกษาในการที่จะแสวงหาความรู้และนำองค์ความรู้นั้นไปต่อยอด ถึงแม้ว่านักศึกษาไทยจะได้เรียนและฝึกการอ่านภาษาอังกฤษมาเป็นเวลานานแต่การเรียนภาษาอังกฤษในประเทศไทยจากผลการสำรวจของ อีเอฟ เอ็ดดูเคชัน เฟิสต์ (EF Education First, 2018) ปี 2018 จัดอันดับความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษของประชากรในแต่ละประเทศ จาก 88 ประเทศทั่วโลก จำนวน 1.3 ล้านที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลัก โดยแบ่งเป็น 5 ระดับ ได้แก่ สูงมาก สูง ปานกลาง ต่ำ และต่ำมาก ผลปรากฏว่าความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษของคนไทยยังคงอยู่ในระดับต่ำ (Low) ลำดับที่ 64 ลดลงมา 11 อันดับจากปีก่อนที่อยู่ในอันดับที่ 53 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับในระดับเอเชีย ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 16 จากทั้งหมด 21 ประเทศ ซึ่งจากผลการจัดลำดับดังกล่าว ทำให้เห็นถึงศักยภาพด้านภาษาอังกฤษของคนไทย เด็กไทยที่ต้องได้รับการพัฒนาทักษะภาษาทั้ง 4 ด้าน ทั้งทักษะการพูด ฟัง อ่าน และเขียน เพื่อให้นำไปสู่การใช้งานได้จริง

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมมีการจัดสอบความรู้ด้านภาษาอังกฤษเพื่อแบ่งระดับความสามารถในการเรียน นักศึกษาจะถูกแบ่งออกเป็น 4 กลุ่มตามความสามารถตามระดับของ CEFR แล้วจัดให้นักศึกษาได้เรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 เพื่อให้ตรงกับระดับและความสามารถของ

ตนเอง โดยการจัดการเรียนการสอนแบ่งตามระดับตั้งแต่ A1- B2 ข้อสอบที่นำมาใช้ในการวัดผลระดับความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ ทางมหาวิทยาลัยได้ใช้ข้อสอบของ The Cambridge English Placement Test เป็นข้อสอบในระดับสากลที่ใช้ประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษทั่วไป เน้นทักษะด้านการอ่าน การใช้ภาษา และ ทักษะด้านการฟัง ข้อสอบถูกออกแบบให้วัดระดับภาษาของนักเรียน และ นำไปเทียบกับกรอบมาตรฐานอ้างอิงด้านภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) – การกำหนดคะแนนที่ได้มาตรฐานถูกนำมาใช้ทั่วโลก เพื่อบรรยายถึงความสามารถด้านภาษาของผู้สอบ ซึ่งนักศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับต่ำสุดจะต้องลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษตั้งแต่ระดับ A1 เรื่อยไปจนถึง B2 ครบทั้ง 4 รายวิชา ส่วนนักศึกษาที่มีผลคะแนนภาษาอังกฤษสูงสามารถลงเรียนตามระดับที่ตนเองสอบได้ จากการสำรวจข้อมูลพบว่านักศึกษาส่วนใหญ่สอบได้ในระดับ A2 มีความสามารถในการอ่านเพียงแค่อ่านเข้าใจข้อความพื้นฐานที่ไม่ยาวนัก กล่าวได้ว่านักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมส่วนใหญ่มีความสามารถในการอ่านอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งส่งผลให้นักศึกษาขาดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ รวมทั้งการอ่านออนไลน์ด้วยเช่นเดียวกัน ในโลกโลกาภิวัตน์และการปฏิวัติทางเทคโนโลยี ในด้านของผู้เรียน การใช้อินเทอร์เน็ตจะเข้าหน้าเว็บเพจเพื่อเช็คอีเมล พูดคุยกับเพื่อน และหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อการศึกษา สิ่งเหล่านี้เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการอ่านทั้งสิ้น การอ่านเป็นกระบวนการการรับรู้และเข้าใจที่ผ่านสื่อที่เป็นตัวอักษร การอ่านเพื่อความเข้าใจคือความเข้าใจในใจความสำคัญและรายละเอียดของเนื้อเรื่องที่อ่าน Schroeders, U. & Wilhelm, O. (2011) ประโยชน์ที่สำคัญที่สุดข้อหนึ่งของอินเทอร์เน็ตคือการค้นหาข้อมูลความรู้ต่าง ๆ แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือ ข้อมูลที่ได้รับมาถูกต้องเพียงใด เนื่องจากสภาพปัญหาที่นักศึกษายังขาดความสามารถในการอ่านออนไลน์ ไม่สามารถอ่านและตัดสินใจ ไม่สามารถพัฒนาวิคิด และวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล ซึ่งมีหลักฐานสำคัญที่แสดงให้เห็นว่าผู้อ่านที่ไม่ใช่เจ้าของภาษาจำเป็นต้องใช้กลวิธีแก้ปัญหาในการวิเคราะห์และตีความของบริบทอย่างกว้าง ๆ จากข้อมูลต่าง ๆ ที่มีในบทความ เช่น บทกวีนิยาย นิตยสารและบทความในหนังสือพิมพ์ (Poole, 2011) ผู้อ่านที่ไม่มีวิจารณญาณในการประเมินบทความในขณะที่อ่านมีแนวโน้มที่จะไม่มีความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูลที่มีอยู่และการไม่เกิดความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน (Schraw & Bruning, 1999) อินเทอร์เน็ตได้เพิ่มความท้าทายใหม่สำหรับผู้เรียนภาษาเพราะการอ่านตำราอิเล็กทรอนิกส์ที่มีการเชื่อมโยงและสื่อสิ่งพิมพ์เดียวกันไปสู่บทความอื่น ๆ ในหัวข้อเดียวกันอีกมากมาย คนที่มีความเชี่ยวชาญการอ่านบทความที่ดีพิมพ์บนกระดาษไม่ใช่ว่าจะมีความเชี่ยวชาญในการอ่านออนไลน์ (Coiro & Dobler, 2007; Henry 2006; Incecay, 2013) แม้ว่าบางส่วนของกลวิธีการอ่านสามารถนำมาใช้กับการอ่านออนไลน์ได้ (Coiro, 2011) ผู้เรียนต้องเรียนรู้กลวิธีเพิ่มเติมเพื่อให้การอ่านออนไลน์ประสบความสำเร็จและเข้าใจเนื้อหาที่เขียนบนอินเทอร์เน็ตได้เป็นอย่างดี (Coiro & Dobler, 2007) การวิจัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับการอ่านออนไลน์กล่าวว่า การที่จะประสบความสำเร็จในการอ่านออนไลน์ ต้องมีการฝึกผู้ที่เรียนภาษาเป็นภาษาที่สองให้มีความสามารถในการอ่าน ซึ่งจากเดิมที่เป็นบทความจากสื่อสิ่งพิมพ์ให้เกิดความสามารถในการอ่านบทความบทโลกออนไลน์ เพราะบทความออนไลน์ออกแบบมาเพื่อตำราอิเล็กทรอนิกส์

(Zenotz, 2012) ในการที่นำกลวิธีการอ่านเชิงอภิปรายมาใช้ในการอ่านบทความออนไลน์ ทำให้เกิดการพัฒนาความเป็นอิสระในการเรียนภาษา เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ดีขึ้น (Farahian & Farshid, 2014). การวิจัยเกี่ยวกับกลวิธีการอ่านเชิงอภิปรายทำให้ทั้งผู้เรียนและผู้สอน ตระหนักถึงความสำคัญที่จะนำกลวิธีการอ่านมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดความสามารถในการพัฒนา กลวิธีการอ่านได้ (Kuru-Gönen, 2009; Anderson, 2003) เน้นบทบาทของผู้สอนในการตรวจสอบ การพัฒนาวิธีการอ่านของผู้เรียนภาษาที่ไม่ใช่เจ้าของภาษา การใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปราย เป็น ส่วนสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพในการทดสอบการอ่านของผู้เรียนด้วยเช่นเดียวกัน (Phakiti, 2006) การศึกษาอื่น ๆ เปิดเผยว่าจะมีจำนวนนักเรียนที่เรียนภาษาที่สองส่วนใหญ่ที่ไม่ได้เรียนรู้การใช้ กลวิธีการอ่านเชิงอภิปรายแต่ได้คะแนนทดสอบด้านการอ่านสูง สันนิษฐานว่าผู้เรียนได้นำกลวิธีการ อ่านเชิงอภิปรายมาใช้โดยอัตโนมัติ (Atari & Radwan 2009; Auerbach & Paxton, 1997; Pakzadian, Barati, and Moinzadeh, 2012; Weber, Nelson, and Schofield, 2012) นอกจากนี้ ยังการวิจัยเกี่ยวกับการอ่านออนไลน์นั้นยังมีไม่เพียงพอเมื่อเทียบกับกลวิธีการอ่านเชิงอภิปรายที่ ศึกษากับการอ่านบนกระดาษ (Anderson, 2003 Incecay, 2013; Kim, 2011) ในโลกสมัยใหม่ เทคโนโลยีทักษะและการใช้เว็บเป็นเครื่องมือพื้นฐานสำหรับการเรียนรู้และการศึกษาในภาค การศึกษา (Berkowitz, 2002) จากข้อมูลการศึกษาข้างต้น ผู้วิจัยจึงเห็นว่าเป็นสิ่งสำคัญอีกอย่างหนึ่ง ที่นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมยังขาดความรู้ ความเข้าใจและทักษะในการออนไลน์ ผู้วิจัย จึงสนใจทำการวิจัยและพัฒนาารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปรายและกลวิธีการ เรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปราย และกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการพัฒนาการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปรายและกลวิธีการเรียนรู้ คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปรายและ กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดการ วิจัยสำหรับการพัฒนารูปแบบ สามารถนำมาสรุปเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยได้ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาารูปแบบการสอน (Research and Development) โดยใช้กระบวนการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methods Research)

ในการศึกษา เรื่องการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปรายและกลวิธีการ เรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปราย และกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ผู้วิจัยใช้วิธีในลักษณะการวิจัย และพัฒนา (Research and Development) เนื่องจากแนวคิดการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) สามารถนำไปใช้ในการแสวงหาและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนา

ผู้เรียน ในการศึกษาครั้งนี้ นวัตกรรมการเรียนการสอน คือรูปแบบการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์โดยมีกระบวนการพัฒนา 4 ขั้นตอนได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 วิจัย (Research: R1) เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สภาพการปฏิบัติจริง ปัญหาที่เกิดขึ้น หรือการประเมินความต้องการจำเป็นของกลุ่มเป้าหมายและผู้ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ผลการวิจัย การวิเคราะห์เอกสารต่าง ๆ แล้วนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์มาสังเคราะห์ ไปสู่ขั้นตอนที่ 2 พัฒนา (Development: D1) คือ ออกแบบและพัฒนานวัตกรรมการศึกษาโดยนำผลจากขั้นตอนที่ 1 (R1) มาพัฒนานวัตกรรมทำให้นวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นสามารถตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และในขั้นพัฒนา (D1) นี้ต้องพัฒนานวัตกรรมให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพก่อน ขั้นตอนที่ 3 วิจัย (Research: R2) คือนำนวัตกรรมไปใช้จริงกับกลุ่มเป้าหมายโดยมีการประเมินระหว่างใช้และเมื่อใช้แล้ว ดำเนินการในขั้นตอนที่ 4 พัฒนา (Development: D2) โดยประเมินประสิทธิผลของนวัตกรรม (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555) นอกจากนี้ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methods Research) และใช้แบบแผนเชิงผสมผสานแบบรองรับภายใน (The Embedded Design) ด้วยการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Methods) เสริมด้วยการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Methods) เพื่อตอบคำถามการวิจัยให้ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

2. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการออกแบบระบบการสอน

การออกแบบและพัฒนาระบบการสอน ตามรูปแบบการสอน ADDIE Model ตามแนวคิดของ Kruse และการออกแบบการสอนเชิงระบบตามแนวคิดของ Dick, Carey and Carey เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนโดยเน้นการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่อพัฒนารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ดังนั้นการสอนจึงมุ่งเน้นไปที่การพัฒนากระบวนการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนแต่ละคนเกิดความสามารถและทักษะดังกล่าว ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพ ผู้วิจัยจึงนำวิธีการเชิงระบบ (System approach) มาใช้ในการออกแบบการสอน ที่เรียกว่า การออกแบบระบบการสอน (instructional System Design: ISD) ซึ่งหมายถึง กระบวนการแก้ปัญหาการสอนโดยการวิเคราะห์สถานการณ์เงื่อนไขการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อให้การสอนบรรลุจุดหมายโดยอาศัยความรู้จากหลายๆ ทฤษฎี เช่น ทฤษฎีการเรียนรู้ ทฤษฎีการสอน ทฤษฎีการติดต่อสื่อสาร (กาญจนา คุณารักษ์, 2558) ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้แนวคิดการออกแบบระบบการสอน ADDIE Model ของ Kruse (2002) และการออกแบบการสอนเชิงระบบตามแนวคิดของ Dick, Carey and Carey (2005) ร่วมกับแนวคิดการวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R&D) ซึ่งในการออกแบบระบบการสอน ADDIE Model ตามแนวคิดของ Kruse (2002) เป็นการบวนการที่ใช้วิธีการเชิงระบบ ประกอบด้วย ขั้นตอนการดำเนินการ 5 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นตอนการวิเคราะห์

(Analysis) เป็นการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นและหลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง 2) ขั้นตอนการออกแบบ (Design) เป็นการระบุกิจกรรมการเรียนรู้ การประเมินการเรียนรู้ การเลือกสื่อและวิธีการสอน 3) ขั้นตอนการพัฒนา (Development) เป็นการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาวัตกรรมการใช้ในการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาเครื่องมือและประเมินผล 4) ขั้นตอนการนำไปใช้ (Implementation) เป็นการนำแผนการจัดการเรียนรู้ วัตกรรมการเรียนรู้ออกไปใช้ ในสถานการณ์จริง และ 5) ขั้นตอนการประเมินผล (Evaluation) เป็นการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ทุกระดับสำหรับการนำไปใช้ในครั้งต่อไป ผู้วิจัยได้นำแนวคิดการออกแบบการสอน ของ Kruse (2002) มาใช้เป็นแนวทาง ในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมสำหรับการออกแบบการเชิงระบบของ Dick, Carey and Carey (2005) ประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ 10 องค์ประกอบ คือ 1) กำหนดเป้าหมายการเรียนการสอน (Identify Instructional Goals) เป็นการกำหนดผลลัพธ์ที่คาดหวัง โดยวิเคราะห์การปฏิบัติงาน (Analyze Performance) และวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น (Conduct Needs Assessment) 2) วิเคราะห์การสอน (Analyze Instruction) เป็นขั้นตอนการวิเคราะห์ว่าจะต้องดำเนินการต่อไปอย่างไรให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ 3) วิเคราะห์ผู้เรียนแบบบริบท (Analyze Learners and Contexts) 4) เขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม (Write Performance Objective) เป็นการระบุให้ชัดเจนว่า ผู้เรียนจะสามารถทำอะไรได้บ้างในด้านความรู้และการปฏิบัติ 5) พัฒนาเครื่องมือประเมินผล (Develop Assessment Instrument) 6) พัฒนากลยุทธ์การสอน (Develop Instructional Strategy) 7) พัฒนาและเลือกสื่อการสอน (Develop and Select Instructional Materials) 8) ออกแบบและประเมินผลระหว่างการสอน (Design and Conduct Formative Evaluation of Instruction) 9) ทบทวนการสอน (Revise Instruction) และ 10) ออกแบบและการประเมินผลภายหลังการสอน (Design and Conduct Summative Evaluation) ซึ่งผู้วิจัยได้นำแนวคิดการออกแบบการสอนเชิงระบบของ Dick, Carey and Carey (2005) มาใช้เป็นแนวทางในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนการสอน และการดำเนินการสอนทั้งระบบเพื่อตอบสนองความต้องการจำเป็นในการพัฒนาตนเองของผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

3. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการสอนอ่านออนไลน์

สื่อออนไลน์มีเอกลักษณ์เฉพาะเนื่องจากผู้อ่านสามารถเลือกข้อความที่จะอ่านได้จากการมีปฏิสัมพันธ์กับเครื่องมือที่ใช้เป็นสื่อ การรวบรวมข้อมูลผ่านคลังข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์จากคอมพิวเตอร์เพียงเครื่องเดียวและส่งข้อมูลผ่านเครือข่าย ในการอ่านเอกสารต่าง ๆ ผู้อ่านไม่สามารถเปิดอ่านเหมือนวิธีการเดิมจากเอกสารที่พิมพ์ลงบนกระดาษ ผู้อ่านจำเป็นต้องเรียนรู้การใช้สื่อเป็นการนำทางเพื่อที่จะเข้าถึงเนื้อหาที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์ได้ การอ่านไม่ใช่กิจกรรมที่อ่านแบบแนวเส้นตรง

อีกต่อไป การอ่านจากเอกสารที่พิมพ์ลงบนกระดาษจะเริ่มอ่านจากมุมบนซ้ายและจบที่มุมล่างขวา แต่ การอ่านข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์รูปแบบการอ่านแตกต่างกันโดยสิ้นเชิง สายตาผู้จะกวาดสายตาไปรอบ ๆ มากกว่าการอ่านเป็นแนวเส้นตรง อย่างไรก็ตาม การอ่านแบบที่เส้นตรงหรือไม่ใช่แนวเส้นตรงก็ยังคง นำพื้นฐานการอ่านมาใช้ในการแยกแยะถูกผิด ความจริง จิตนาการ วิสัยทัศน์ เหตุและผล อีกทั้งยังนำ ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณมาใช้ในการอ่านทั้งสิ้น ทั้งนี้ได้ให้ข้อสังเกตว่า การอ่านออนไลน์มีการ จัดรูปแบบได้ดี ง่ายต่อการดูและสามารถแทรกรูปภาพที่เกี่ยวข้องรวมถึงกราฟิกต่าง ๆ เพื่อช่วยให้เกิด ความเข้าใจ โดยผ่านโปรแกรมไฮเปอร์เท็กซ์ อีกทั้งยังสามารถพิมพ์ข้อมูลออกมาอ่านหรืออ่านข้อมูลใน ขณะที่ไม่มีการเชื่อมต่อผ่านระบบเครือข่ายทางคอมพิวเตอร์ ยิ่งไปกว่านั้นยังสามารถเชื่อมต่อเพื่อการ สื่อสารระหว่างกันได้ ทำให้ผู้อ่านสามารถอ่านเพื่อขยายความจากที่สิ่งที่คิด โดยเกิดจากวิธีการอ่านที่ ไม่ใช่การอ่านแบบเส้นตรงอีกต่อไป ในการเชื่อมต่อนั้นทำให้ผู้อ่านสามารถปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นได้ เช่น ติดต่อกับผู้อ่านคนอื่น ผู้เขียนโดยตรง หรือแม้กระทั่งกับผู้จัดพิมพ์ (Barnes, 1994; Ojala, 2000; Teeler and Gray, 2000)

ผู้สอนสามารถช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้สิ่งสำคัญนี้ ทักษะโดยการให้พวกเขามีโอกาสที่จะฝึก ประเมินเว็บไซต์ วิธีที่ดีที่สุดคือการจัดเตรียมข้อมูลในภาพรวมเบื้องต้นว่าข้อมูลอะไรที่ผู้เรียนควรมอง หาในขณะที่อ่านบนเว็บไซต์ สิ่งที่มีผู้วิจัยได้สังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการสอนอ่านออนไลน์จากนักวิจัย และนักวิชาการในสาขาการสอนอ่านออนไลน์ แบ่งได้ 5 ขั้นตอน ขั้นที่ 1 ระบุคำถามที่สำคัญ คำถาม นำทางต้องเป็นสิ่งแรกที่เกิดขึ้นในใจของผู้อ่านเพื่อไม่ให้เกิดความสับสนหรือทำให้ออกนอกประเด็น คิดว่าอะไรคือคำถามเริ่มต้นที่เป็นประโยชน์ ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่างที่รวมถึงความสนใจ ผู้ชม เป้าหมาย และลักษณะของกิจกรรม กำหนดหัวข้อที่ชัดเจนและเน้นคำถามเพื่อเป็นแนวทางในการ ค้นหาข้อมูล ปรับเปลี่ยนคำถามเมื่อเหมาะสมโดยใช้กลวิธีต่าง ๆ ตั้งเป้าหมายและนำกลวิธีการค้นหา มาใช้ นำความรู้เดิมที่มีมาใช้ เป็นกลวิธีที่ผู้อ่านต้องนำมาใช้ ความรู้เดิมที่มีเกี่ยวกับหัวข้อที่กำลังอ่าน และส่วนประกอบในบทความมีอะไรบ้างเพื่อเป็นส่วนสนับสนุนในการอ่านเพื่อความเข้าใจ มีการ เชื่อมต่อระหว่างข้อมูลเดิมกับข้อมูลใหม่ หากจำกัดความ (Leu, Kinzer, Coiro, & Cammack, 2004; Pearson, Roehler, Dole and Duffy, 1992) ขั้นที่ 2 ค้นหาข้อมูล มีการวิเคราะห์เครื่องมือ ค้นหา สกิม แสแกนข้อมูล เตรียมแนวทางการหาให้ชัดเจน การวิเคราะห์ผลการค้นหาเป็นกลวิธีอันดับ แรกที่นำมาใช้ ผู้อ่านสามารถตัดสินใจ ผลที่จะได้หลังจากนั้นเมื่อเลือกเว็บเพจแล้ว เทคนิคการอ่าน คร่าวๆและการสแกนจะถูกนำมาใช้เพื่อให้อ่านนั้นตัดสินใจว่าข้อมูลที่ได้ตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ผู้เชี่ยวชาญในการอ่านทาง ทักษะการค้นหาและกลวิธีที่คิดแต่ผลปลายทางอาจจะไม่เป็นกลวิธีที่ดีที่สุด นัก ผู้สอนควรเน้นกระบวนการของการค้นหานอกระบบอินเทอร์เน็ตแทนผลของกระบวนการดังกล่าว (Nachmias & Gilad, 2002; Eagleton et al., 2003; Leu, Kinzer, Coiro, & Cammack, 2004) ขั้นที่ 3 การประเมินข้อมูลอย่างมีวิจารณญาณ อ่านอย่างละเอียดโดยใช้วิธี chunking และวิเคราะห์ ตรวจสอบการประเมินเนื้อหา ความน่าเชื่อถือ ประเมินข้อมูล การค้นหาข้อมูลอินเทอร์เน็ตต้องมึ ความสามารถในการอ่านเชิงกลยุทธ์และรัดกุมเพื่อลดสิ่งนี้อาจเกิดขึ้นได้มากมายที่จะมีผลต่อผู้ค้นหา

การวิเคราะห์ผลการค้นหาเป็นกลวิธีอันดับแรกที่น่ามาใช้ ผู้อ่านสามารถตัดสินใจ ผลที่จะได้หลังจากนั้นเมื่อเลือกเว็บเพจแล้ว เทคนิคการอ่านคร่าวๆและการสแกนจะถูกนำมาใช้เพื่อให้ผู้อ่านนั้นตัดสินใจว่าข้อมูลที่ได้อาจตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ผู้เรียนต้องมีความสามารถที่จะประเมินข้อมูลในอินเทอร์เน็ตเพื่อความถูกต้องและความเกี่ยวข้อง (Brandt, 1997) เพราะทุกคนสามารถเผยแพร่อะไรก็ได้บนเว็บผู้เรียนต้องเรียนรู้วิธีการตรวจสอบแหล่งที่มาของข้อมูล (Henry, 2006; and Alvermann & Phelps, 2005) ขั้นที่ 4 สังเคราะห์ข้อมูล นำข้อมูลที่ได้อามาสังเคราะห์ให้ได้เป็นความเข้าใจของตนเอง สังเคราะห์ข้อมูลจากสื่อต่าง ๆ รวมถึงร้อยแก้ว, เสียง, ภาพ, วิดีโอและ / หรือตารางและกราฟ แยกข้อมูลที่เกี่ยวข้องออกจากข้อมูลที่ไม่เกี่ยวข้อง จัดระเบียบข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพสังเคราะห์การอ่านออนไลน์เป็นส่วนสำคัญในการหาข้อมูลที่มีอยู่มากมาย ในห้องเรียน ผู้เรียนใช้เวลาพูดคุยเกี่ยวกับการสรุปข้อความให้ตรงประเด็นและนำมาสรุปเป็นคำพูดของตนเอง กลวิธีเดียวกันสามารถนำมาสังเคราะห์ข้อมูลจากหน้าเว็บได้เช่นเดียวกัน นำองค์ประกอบต่าง ๆ มาหลอมรวมกันภายใต้โครงร่างใหม่อย่างเหมาะสม (Donovan, n.d.; Leu, Kinzer, Coiro, & Cammack, 2004) ขั้นที่ 5 การสื่อสารคำตอบ วิธีการนำข้อมูลที่ได้อไปใช้ แหล่งที่มา วิธีการอ้างอิงข้อมูล เข้าใจว่าข้อความมีผลกระทบและจะส่งผลต่อการตอบสนองของผู้อื่น การแก้ไขแบบออฟไลน์เช่นโปรแกรมประมวลผลคำ ตัวตรวจสอบการสะกด พจนานุกรมอรรถาภิธาน pdf การคัดลอก วางข้อความหรือ URL เพื่อใช้ในข้อความ รู้วิธีใช้อีเมลรวมทั้งการแนบและดาวน์โหลดสิ่งที่แนบเข้าสู่ระบบการส่งข้อความ เปิดข้อความ รู้วิธีใช้บล็อกรวมถึงการอ่านและโพสต์ข้อมูล ติดตามการสื่อสารข้อมูลสำหรับผู้ชมหรือเสียง (เช่นรูปแบบการเขียนที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ (Leu, Kinzer, Coiro, & Cammack, 2004)

4. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการสอนโดยใช้กลวิธีอภิปัญญา แนวทางการจัดการเรียนการสอน

การควบคุมและประเมินความคิดตนเองเป็นความสามารถของบุคคลที่ได้รับการพัฒนา เพื่อควบคุมกำกับกระบวนการทางปัญญาและกระบวนการคิด ให้มีความตระหนักในงานและสามารถใช้ยุทธวิธีเพื่อให้งานบรรลุจนสำเร็จอย่างสมบูรณ์ องค์ประกอบของอภิปัญญา แบ่งเป็น 2 องค์ประกอบคือการตระหนักรู้ (Awareness) และความสามารถในการควบคุมตัวเอง (Self-Regulation) ทฤษฎีอภิปัญญามีบทบาทสำคัญในการพัฒนาความเป็นอิสระของผู้ที่เรียนรู้ภาษา เป็นการเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีทักษะ (Farahian & Farshid, 2014; Flavell, 1979) ได้นิยามให้สองปัจจัยหลักที่มีบทบาทพื้นฐานในกระบวนการความเข้าใจ คือ ความรู้เกี่ยวกับอภิปัญญาและประสบการณ์หรือการจัดระเบียบอภิปัญญา ความรู้ทางอภิปัญญา หมายถึง ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีปฏิริยาและมีผลเกี่ยวกับกระบวนการทางพุทธิปัญญา ความรู้เกี่ยวกับอภิปัญญาทำให้แต่ละคนมีการตัดสินใจตามที่ทักษะของตนมี รวมไปถึงประสบการณ์ที่มีมา อีกทั้งการนำทักษะต่าง ๆ มาใช้เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย อภิปัญญา หมายถึง ประสบการณ์หรือผลจากพุทธิปัญญาซึ่งเกิดจากการเก็บสะสมมาจากกระบวนการทางพุทธิปัญญาที่หลากหลาย Flavell (1979) กล่าวว่ากระบวนการทางพุทธิปัญญามีพื้นฐานมาจากการทำงานร่วมกันระหว่างประสบการณ์ทางอภิปัญญาและความรู้เกี่ยวกับอภิปัญญา

5. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการเรียนรู้คำศัพท์

กลการวิธีการเรียนรู้คำศัพท์กลายเป็นสิ่งที่ผู้วิจัยในหลายประเทศสนใจ และมีการวัดผลการเรียนรู้ออกเป็นสองประเภทคือประสิทธิภาพของภาษาและคำศัพท์ กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เป็นขั้นตอนของผู้เรียนภาษาต้องนำไปใช้เพื่อการเรียนรู้คำศัพท์ใหม่ กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์มีหลากหลายประเภท ผู้วิจัยได้นำกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ที่สอดคล้องกับหัวข้อวิจัย ดังนี้

กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของ Gu and Johnson (1996) ที่ได้ทำแบบสอบถามเพื่อสำรวจความสามารถทางภาษาอังกฤษของผู้เรียนในการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ แบ่งเป็นความเชื่อเกี่ยวกับการเรียนคำศัพท์ การควบคุมในอภิปัญญา กลวิธีการเดา กลวิธีการใช้พจนานุกรม กลวิธีการบันทึกการเรียนรู้ กลวิธีการจำโดยใช้การฝึกฝน กลวิธีการจำโดยการเชื่อมโยงความคิด และกลวิธีการกระตุ้น

Lawson and Hogben (1996) ได้คิดกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์มาจากการใช้เทคนิคการคิดออกเสียงและสัมผัสภาษณ์ักศึกษาที่เรียนภาษาอิตาเลียนในประเทศออสเตรเลีย กลวิธีแต่ละตัวจะอยู่ภายใต้การจัดกลุ่มเป็น 4 กลุ่มดังนี้ 1. การทำซ้ำ 2. การวิเคราะห์คุณลักษณะของคำ 3. การขยายความอย่างง่าย 4. การขยายความที่ซับซ้อน

กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เป็นเทคนิคหรือวิธีการที่ผู้เรียนใช้ในการค้นหาความหมายหรือเรียนรู้คำศัพท์ใหม่เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ Schmitt (1997) แบ่งกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ๆ คือ 1 กลวิธีที่ใช้ในการหาความหมายของคำศัพท์ใหม่ เมื่อผู้เรียนพบคำศัพท์ เหล่านั้นเป็นครั้งแรก 2 กลวิธีที่รวบรวมศัพท์ที่ได้พบ Schmitt แบ่งกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ออกเป็นอีกห้ากลุ่มย่อยคือ กลวิธีที่นำมาเป็นตัวกำหนดกำหนดการเรียนรู้คำศัพท์ กลวิธีด้านสังคม กลวิธีที่ใช้ในการจำคำศัพท์ กลวิธีความรู้ความเข้าใจ และกลวิธีอภิปัญญา

รูปแบบกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์มีหลากหลายวิธี และเพื่อให้สอดคล้องกับคุณลักษณะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ชั้นปีที่ 1 ที่กำลังศึกษาวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน II ผู้วิจัยได้นำแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของนักวิชาการหลายท่าน แบ่งกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ได้ 3 ขั้นตอนใหญ่ๆ ได้ดังนี้ขั้นที่ 1 เป็นการเรียนรู้คำศัพท์ใหม่ กลวิธีการเดา การจดบันทึก การเชื่อมโยงความคิด การวิเคราะห์ การสอบถาม การใช้พจนานุกรม ขั้นที่ 2 เป็นการเก็บรวบรวม และจดจำคำศัพท์ การเข้าใจคำศัพท์ การขยายความอย่างง่าย การทำซ้ำ การทำบัตรคำ และการฝึกฝน ขั้นที่ 3 การนำคำศัพท์มาใช้ การขยายความที่ซับซ้อน วิเคราะห์คุณลักษณะของคำ นำมาใช้ในสถานการณ์จริง การถอดความ การสร้างผังที่แสดงการเชื่อมโยงของความคิดที่หลากหลาย (Gu & Johnson, 1996; Lawson & Hogben, 1996; Schmitt, 1997; Hedge 2000)

ผู้วิจัยบูรณาการแนวคิดกระบวนการของรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์ แนวคิดการสอนโดยใช้กลวิธีอภิปัญญา แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการเรียนรู้คำศัพท์ มาพัฒนารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์ โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์

และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โดยใช้รูปแบบว่า “PPE Model” หรือเรียกว่า “พี พี อี” โดยมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบ 3 ขั้นตอนประกอบด้วย ขั้นที่ 1 การวางแผน (P: Planning) ขั้นที่ 2 การปฏิบัติและตรวจสอบ (P: Practicing and Monitoring) ขั้นที่ 3 การประเมิน (E: Evaluating)

จากกรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework) เรื่องการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ผู้วิจัยนำเสนอรายละเอียด ดังแผนภาพที่ 1

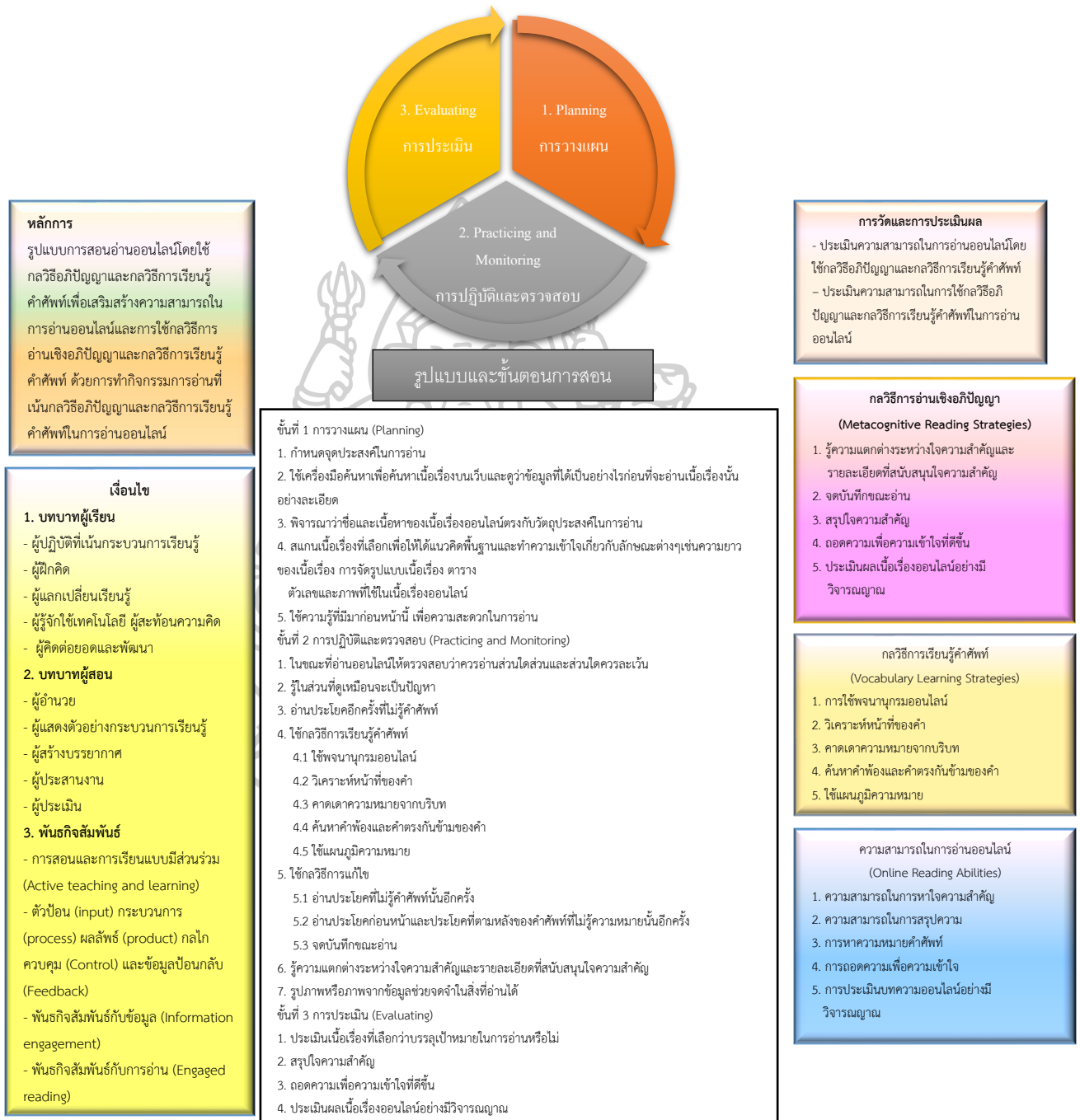


แนวคิด ทฤษฎีการสอนอ่านออนไลน์



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework)

ร่างรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้าง
 ความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม



แผนภาพที่ 2 ร่างรูปแบบการสอน (Instructional Framework)

3. หลังเรียนตามรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้ คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและ กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์นักศึกษาใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์สูงขึ้น

4. หลังเรียนตามรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้ คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและ กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษาที่มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบในระดับเห็น ด้วยมาก

5. หลังรับรองรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้ คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและ กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ นักศึกษามีความสามารถในการอ่านออนไลน์เชิงอภิปัญญาและกลวิธีการ เรียนรู้คำศัพท์สูงกว่าก่อนเรียน

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัยไว้ดังนี้

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ประกอบด้วย

1. ตัวแปรต้น คือ รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการ เรียนรู้คำศัพท์

2. ตัวแปรตาม คือ

2.1 ความสามารถในการอ่านออนไลน์

2.2 การใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญา

2.3 การใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

2.4 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่าน ออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่าน ออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

ขอบเขตด้านประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่กำลัง ศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 ในรายวิชา ภาษาอังกฤษพื้นฐาน II จำนวน 2,133 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 3 หมู่เรียน ดังนี้ หมู่เรียน 60/48 60/50 และ 60/61 รวมนักศึกษาจำนวน 65 คน ได้มาโดย วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้หมู่เรียนเป็นหน่วยการสุ่ม

ขอบเขตระยะเวลา

การวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 ใช้ระยะเวลาในการทดลอง รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ จำนวน 16 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง รวมเป็น 32 คาบ

นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยจึงนิยามความหมายและขอบเขตของศัพท์เฉพาะสำหรับการวิจัยในครั้งนี้นี้ดังนี้

การพัฒนาแบบแผนการเรียนการสอน หมายถึง กระบวนการเพื่อจัดเตรียมแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยใช้กระบวนการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ 1) การวิจัย (Research) เป็นการวิเคราะห์ (Analysis) 2) การพัฒนา (Development) เป็นการออกแบบและพัฒนา (Design and Development) 3) การวิจัย (Research) เป็นการนำไปใช้ (Implementation) และ 4) การพัฒนา (Development) เป็นการประเมิน (Evaluation)

รูปแบบการสอน หมายถึง แบบแผนการสอน ขั้นตอน กระบวนการหรือกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์กับและส่งเสริมซึ่งกันและกันระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ ในการสอนหรือการทำกิจกรรม ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหากระบวนการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลรวมถึงกิจกรรมสนับสนุนอื่น ๆ โดยผ่านขั้นตอนการสร้างอย่างเป็นระบบเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษออนไลน์ โดยผู้เรียนใช้กลวิธีการอ่านออนไลน์เชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความสามารถทางอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์และความรู้ด้านคำศัพท์ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) กระบวนการจัดการเรียนรู้ 4) การวัดและประเมินผล และ 5) เงื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จ ซึ่งมีขั้นตอนการจัดการเรียนการสอน 3 ขั้นตอนคือ ขั้นที่ 1) การวางแผน (Planning: P) ขั้นที่ 2) การปฏิบัติและตรวจสอบ (Practicing and Monitoring: P) และขั้นที่ 3) การประเมินผล (Evaluating: E)

ประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนการสอน หมายถึง ผลที่ได้จากการนำรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นไปใช้เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์เชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ประกอบด้วย 1) ความสามารถในการอ่านออนไลน์ที่เรียนตามรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและ

กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์สูงกว่าก่อนเรียน 2) การใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์ที่เรียนตามรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์สูงกว่าก่อนเรียน 3) การใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ที่เรียนตามรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์สูงกว่าก่อนเรียน 4) ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้หลังการเรียนตามรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

ความสามารถในการอ่านออนไลน์ หมายถึง คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถทางความสามารถในการอ่านออนไลน์เชิงอภิปัญญาสำหรับนักศึกษาปริญญาตรีก่อนและหลัง (pre-test และ post-test) การใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ชั้นปีที่ 1 ข้อสอบประกอบด้วยบนอ่านที่นักศึกษาต้องอ่านผ่านสื่อออนไลน์ทั้งหมด 4 บท และข้อคำถามทั้งหมด 40 ข้อ ประกอบด้วยคำถามในรูปแบบปรนัย 40 ข้อ และผลประเมินจากแบบประเมินความสามารถในการอ่านออนไลน์จากแบบสอบถามการอ่านทางออนไลน์ ซึ่งเป็นตัววัดความสามารถทางอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์ ได้แก่ ได้รับความแตกต่างระหว่างใจความสำคัญและรายละเอียดที่สนับสนุนใจความสำคัญ จุดบันทึกขณะอ่าน สรุปใจความสำคัญ ถอดความเพื่อความเข้าใจที่ดีขึ้น และประเมินผลเนื้อเรื่องออนไลน์อย่างมีวิจารณญาณและความสามารถในการหาความหมายคำศัพท์ ประกอบด้วยการใช้พจนานุกรมออนไลน์ การวิเคราะห์หน้าที่ของคำ การคาดเดาความหมายจากบริบท การค้นหาคำพ้องและคำตรงกันข้ามของคำ และการใช้แผนภูมิความหมาย

การใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์ หมายถึง คะแนนที่ได้จากการทำแบบสำรวจการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์เชิงอภิปัญญาและการจัดบันทึกการอ่านของนักศึกษาจากการใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ชั้นปีที่ 1 เพื่อสำรวจและจัดบันทึกการใช้ความรู้ด้านคำศัพท์ ได้แก่การใช้พจนานุกรมออนไลน์ วิเคราะห์หน้าที่ของคำ คาดเดาความหมายจากบริบท ค้นหาคำพ้องและคำตรงกันข้ามของคำและใช้แผนภูมิความหมาย

กลวิธีในการอ่านออนไลน์เชิงอภิปัญญา หมายถึง กลวิธีการอ่านออนไลน์เพื่อให้เกิดกระบวนการคิด การตระหนักรู้ต่อกระบวนการคิดและการควบคุมของตนเองขณะอ่านที่ผู้เรียนใช้ในการอ่านออนไลน์ ระหว่างอ่านรู้ที่จะนำกลวิธีต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ในขณะอ่านและวิเคราะห์ และตัดสินใจอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงสุด และการควบคุมตนเองเป็นการกำกับตนเองขณะ

อ่านทั้งด้านการวางแผนเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์และขั้นตอนการอ่านและหลังการอ่านสามารถประเมินเพื่อตรวจสอบผลที่ได้จากการอ่านให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่วางไว้ กลวิธีในการอ่านออนไลน์เชิงอภิปัญญา ได้แก่ ความแตกต่างระหว่างใจความสำคัญและรายละเอียดที่สนับสนุนใจความสำคัญ จุดบันทึกขณะอ่าน สรุปใจความสำคัญ ถอดความเพื่อความเข้าใจที่ดีขึ้น และประเมินผลเนื้อเรื่องออนไลน์อย่างมีวิจารณ์ญาณเครื่องมือที่ใช้ประเมินได้แก่แบบประเมินความสามารถในการอ่านออนไลน์จากแบบสอบถามการอ่านทางออนไลน์ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาจากการสังเคราะห์รูปแบบการอ่านออนไลน์ของนักการศึกษาครั้งนี้ Metacognitive Awareness of Reading Strategies Inventory (MARSİ) ของ Mokhtari and Reichard (2002) Online Survey of Reading Strategy (OSORS) ของ Anderson ในปี 2003 ที่ได้มีการพัฒนาจาก Mokhtari and Sheorey เมื่อปี 2002 มีกลวิธีการอ่านโดยรวม (Global Reading Strategies) กลวิธีแก้ปัญห (Problem Solving Strategies) กลวิธีสนับสนุน (Support Reading Strategies)

การอ่านออนไลน์เชิงอภิปัญญา หมายถึง การนำกลวิธีอภิปัญญามาใช้ในการอ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ชั้นแรกผู้อ่านต้องวางแผนกระบวนการอ่านเพื่อเพิ่มความเข้าใจและการตรวจสอบกระบวนการอ่านระหว่างการอ่านบทความเพื่อช่วยให้ผู้อ่านเพิ่มความเข้าใจในการระบุใจความสำคัญ รายละเอียดของบทความที่อ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจ จากนั้นการประเมินการใช้กลวิธีอภิปัญญาหลังจากการอ่านเพื่อให้ผู้อ่านคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณเกี่ยวกับข้อความและทำการตัดสินใจทางปัญญาหรืออารมณ์ มีนำกลวิธีการแก้ปัญห (Problem Solving Strategies—PROB) มาใช้เป็นกระบวนการขณะอ่านเมื่อเกิดปัญหา กลวิธีการอ่านโดยรวม (Global Reading Strategies—GLOB) เพื่อใช้ในการวางแผน การติดตามหรือการจัดการการอ่านด้วยตนเอง และกลวิธีสนับสนุน (Support Strategies—SUP) เพื่อช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจในเนื้อหา

ผลการใช้รูปแบบ หมายถึง คะแนนความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบ โดยศึกษาจาก 1) การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลทดสอบความสามารถความสามารถในการอ่านออนไลน์เชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ 2) การใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์จากการอ่านออนไลน์ 3) ผลการตรวจสอบการใช้กลวิธีการอ่านออนไลน์เชิงอภิปัญญาจากแบบบันทึกการอ่าน 4) ผลการตรวจสอบการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์จากแบบบันทึกการอ่าน 5) ผลสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์จากแบบสอบถาม

ความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ คือ ความรู้สึกนึกคิด พอใจ ชอบใจ ยินดีและภูมิใจ มีเจตคติและแรงจูงใจในเชิงบวก รวมทั้งเห็นประโยชน์และคุณค่าต่อการอ่านนอกเวลาของผู้เรียนอันเกิดจากการร่วมกิจกรรมการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ดังนี้ ด้านผู้สอน ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านความรู้ โดยประเมินจากระดับคะแนนที่ได้จากการทำแบบสอบถามความพึงพอใจต่อรูปแบบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นซึ่งแบบสอบถามใช้มาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scales) ตามวิธีของ Likert

นักศึกษา คือ นักศึกษาปริญญาตรี จากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน II ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 65 คนที่ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ด้านผู้เรียน

1. ผู้เรียนพัฒนาความสามารถในการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ที่เป็นการยกระดับความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านออนไลน์ การใช้กลวิธีการอ่านและการเรียนรู้คำศัพท์ให้สูงขึ้น

2. ผู้เรียนได้พัฒนานิสัยในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาอื่น ๆ ได้ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและการศึกษาค้นคว้านอกห้องเรียนและในชีวิตประจำวัน

ด้านผู้สอน

1. สามารถพัฒนารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งเผยแพร่รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ที่มีประสิทธิภาพดังกล่าวต่อเพื่อนร่วมงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2. สามารถพัฒนารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ให้แก่ผู้เรียนในระดับต่าง ๆ รวมทั้งออกแบบรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ให้แก่สาขาวิชาอื่น ๆ ต่อไป

ด้านผู้บริหาร

1. ผู้บริหารมีความเข้าใจและให้ความร่วมมือสนับสนุนให้มีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

ด้านสถานศึกษา

1. พัฒนาการจัดการเรียนรู้ด้านการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์และเป็นผู้นำด้านแนวคิดและนวัตกรรมรูปแบบการสอนออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษาที่พัฒนาขึ้นส่งผลต่อเนื่องไปยังออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ผลการประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตอันพึงประสงค์ของหลักสูตร



บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการพัฒนาการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ผู้วิจัยได้ศึกษาทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นการประมวลกรอบแนวคิดในการพัฒนาการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เอกสาร และงานวิจัยดังกล่าวประกอบด้วย

ตอนที่ 1 แนวคิดเกี่ยวกับการศึกษาไทย การวิจัยและพัฒนา และการวิจัยแบบผสมผสานวิธี

- 1.1 ยุทธศาสตร์อุดมศึกษาไทยในการเตรียมความพร้อมสู่การเป็นประชาคมอาเซียน
- 1.2 การวิจัยและพัฒนา
- 1.3 การวิจัยเชิงผสมผสานวิธี

ตอนที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการสอน

- 2.1 ความหมายและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน
- 2.2 ประเภทของรูปแบบการสอน
- 2.3 การออกแบบและการพัฒนารูปแบบการสอน
- 2.4 การออกแบบและพัฒนาารูปแบบการสอนออนไลน์

ตอนที่ 3 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่าน

- 3.1 ความหมายและความสำคัญของการอ่าน
- 3.2 ระดับความเข้าใจในการอ่าน
- 3.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่าน
 - 3.3.1) ทฤษฎีการอ่านในระดับพื้นฐานไปสู่กระบวนการอ่านในระดับสูง
 - 3.3.2) ทฤษฎีการอ่านที่เน้นกระบวนการอ่านในระดับสูงไปสู่กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐาน
 - 3.3.3) แบบจำลองการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์
 - 3.3.4) ทฤษฎีโครงสร้างประสบการณ์เดิม
 - 3.3.5) ทฤษฎีการอ่านเชิงอภิปัญญา
- 3.4 การสอนการอ่าน
- 3.5 การประเมินการอ่าน

ตอนที่ 4 แนวคิด ทฤษฎีการอ่านออนไลน์

- 4.1 ความหมายของการอ่านออนไลน์
- 4.2 ความสามารถในการอ่านออนไลน์
- 4.3 จุดเด่นของการอ่านออนไลน์
- 4.4 ข้อดีและข้อเสียของการอ่านออนไลน์
- 4.5 กลวิธีความเข้าใจในการอ่านออนไลน์
- 4.6 กลวิธีการสอนอ่านออนไลน์
- 4.7 การประเมินการอ่านออนไลน์

ตอนที่ 5 แนวคิด ทฤษฎีกลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญา

- 5.1 ความหมายกลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญา
- 5.2 ความสำคัญของอภิปัญญาต่อการอ่าน
- 5.3 แนวคิด ทฤษฎีอภิปัญญาต่อการอ่าน
- 5.4 การสอนกลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญา
- 5.5 การประเมินการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญา
- 5.6 การสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญา

ตอนที่ 6 แนวคิด ทฤษฎีกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

- 6.1 ความหมายของคำศัพท์
- 6.2 ความสำคัญของคำศัพท์
- 6.3 ประเภทของคำศัพท์
- 6.4 กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
- 6.5 การสอนคำศัพท์
- 6.6 ความรู้ด้านคำศัพท์
- 6.7 การวัดการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

ตอนที่ 7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- 7.1 การวิจัยเกี่ยวกับการอ่าน การอ่านออนไลน์
- 7.2 การวิจัยเกี่ยวกับอภิปัญญา อภิปัญญาในการอ่าน อภิปัญญาในการอ่านออนไลน์
- 7.3 การวิจัยเกี่ยวกับกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ความรู้ด้านคำศัพท์

ตอนที่ 1 แนวคิดเกี่ยวกับการศึกษาไทย การวิจัยและพัฒนา และการวิจัยแบบผสมผสานวิธี

1.1 ยุทธศาสตร์อุดมศึกษาไทยในการเตรียมความพร้อมสู่การเป็นประชาคมอาเซียน ในปี 2558

สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ให้ความสำคัญของการเข้าร่วมเป็นประชาคมอาเซียน ในปี พ.ศ. 2558 ตามกฎบัตรอาเซียน ที่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งทางด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคม วัฒนธรรม โดยเฉพาะด้านการศึกษา ที่ผ่านมา สกอ. ได้กำหนดให้การเปิดเสรีการค้า

บริการด้านการอุดมศึกษา และบูรณาการการเป็นประชาคมอาเซียน นับได้ว่าเป็นปัจจัยสำคัญในการจัดทำกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 ในการที่จะทำให้ระบบอุดมศึกษาของไทยมีความพร้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียนได้ อุดมศึกษาจำเป็นต้องเสริมหลักสูตรในทุกคณะและภาควิชา ทั้งรายวิชาอาเซียนทั่วไป รายวิชาที่เปรียบเทียบมิติต่าง ๆ ในอาเซียน รายวิชาที่เจาะลึกเรื่องเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และวัฒนธรรมของประเทศอาเซียน นอกจากนี้ยังต้องมีการเตรียมความพร้อมในเรื่องของภาษา ทั้งภาษาอังกฤษที่เป็นภาษาในการทำงานของอาเซียน และภาษาของประเทศเพื่อนบ้าน

สกอ. ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษาไทยเข้าสู่ประชาคมอาเซียนและการเปิดเสรีการค้าบริการด้านอุดมศึกษา เพื่อเป็นแนวทางให้สถาบันอุดมศึกษาใช้วางแผนยุทธศาสตร์และนโยบายทั้งในระยะสั้นและระยะยาวต่อไป เพื่อให้คุณภาพบัณฑิตในอนาคตไปสู่สากล และนำประเทศให้มีความสามารถในการแข่งขันได้ โดยสร้างความร่วมมือกับประเทศสมาชิกในการเคลื่อนย้ายนักศึกษาและบุคลากรไปยังประเทศเพื่อนบ้านในระยะเริ่มต้น และขยายวงให้กว้างขึ้น

ยุทธศาสตร์อุดมศึกษาไทยในการเตรียมความพร้อมสู่การเป็นประชาคมอาเซียน มีสาระสำคัญดังนี้

พันธกิจ

1. อุดมศึกษาไทยผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพระดับสากลและมีความตระหนักในการเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียน
2. อุดมศึกษาไทยพัฒนาศักยภาพในการจัดการการอุดมศึกษาให้มีคุณภาพร่วมกับประเทศสมาชิกอาเซียนเป้าหมายความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของบัณฑิตไทยอยู่ในระดับที่ทัดเทียมกับบัณฑิตในประเทศสมาชิกอาเซียน
3. สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งจัดการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเป็นประชาคมอาเซียนภายในปี พ.ศ.2558
4. สถาบันอุดมศึกษาไทยมีจำนวนกิจกรรมทางวิชาการที่ทำร่วมกับประเทศอาเซียนเพิ่มมากขึ้นในแต่ละปี
5. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาไทย สามารถทำงานทั้งในหน่วยงานระหว่างประเทศ บริษัทข้ามชาติในประเทศ และ/หรือประกอบการในกลุ่มประเทศอาเซียนเพิ่มขึ้นในแต่ละปี
6. จำนวนนักศึกษาอาเซียนในสถาบันอุดมศึกษาไทยเพิ่มขึ้นร้อยละ 25 ต่อปี

ตัวชี้วัด

1. คะแนนการทดสอบภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐานสากลของนักศึกษาไทยโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับที่ทัดเทียมกับประเทศสมาชิกอาเซียนอื่น

2. จำนวนสถาบันอุดมศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับอาเซียนและภาษาของประเทศสมาชิกอาเซียน
3. จำนวนกิจกรรมทางวิชาการที่ทำร่วมกับประเทศสมาชิกอาเซียน
4. จำนวนบัณฑิตไทยทำงานในหน่วยงานระหว่างประเทศและบริษัทข้ามชาติในไทย และ/หรือ ประกอบการในกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียน
5. จำนวนนักศึกษาอาเซียนในสถาบันอุดมศึกษาไทย

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเพิ่มขีดความสามารถของบัณฑิตให้มีคุณภาพมาตรฐานในระดับสากล
กลยุทธ์

1. พัฒนาสมรรถนะด้านการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาไทยในระดับที่ใช้ในการทำงานได้
2. พัฒนาสมรรถนะด้านการประกอบวิชาชีพและการทำงานข้ามวัฒนธรรมของบัณฑิตไทย
มาตรการที่ควรพิจารณาดำเนินการ
3. ส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และระบบวัดผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่
ประสิทธิภาพ ตั้งแต่การศึกษาระดับพื้นฐานไปจนถึงระดับอุดมศึกษา
4. ส่งเสริมการผลิตและพัฒนาอาจารย์ด้านการสอนภาษาอังกฤษ รวมทั้งภาษาของประเทศ
สมาชิกอาเซียนทั้งในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อาชีวศึกษาและอุดมศึกษา
5. ส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาของประเทศสมาชิกอาเซียนและความรู้เกี่ยวกับอาเซียน
ตั้งแต่ระดับพื้นฐานไปจนถึงระดับอุดมศึกษา และการวิจัยด้านอาเซียนศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา
รวมทั้งการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน
6. ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนนักศึกษาโดยสนับสนุนการถ่ายโอนหน่วยกิตระหว่าง
สถาบันอุดมศึกษาของไทยกับประเทศสมาชิกอาเซียนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ
7. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อเปิดโลกทัศน์และเปิดโอกาสให้นักศึกษาไทยได้แสดง
ความสามารถในเวทีระดับนานาชาติโดยเฉพาะอย่างยิ่งระดับอาเซียน รวมถึงกิจกรรมเพื่อสร้างความ
ตระหนักในการเป็นพลเมืองอาเซียน

กิจกรรม/โครงการที่ สกอ. ควรริเริ่ม/สนับสนุน/กำหนดนโยบาย

1. การพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และการกำหนดมาตรฐานการวัดสมรรถนะด้าน
ภาษาอังกฤษของบัณฑิต
2. การผลิตและพัฒนาอาจารย์ด้านการสอนภาษาอังกฤษ
3. การพัฒนาการเรียนการสอนภาษาของประเทศสมาชิกอาเซียน
4. การจัดสรรทุนเพื่อการแลกเปลี่ยนนักศึกษาในอาเซียนและการพัฒนาระบบการถ่ายโอน
หน่วยกิตในอาเซียน
5. การจัดกิจกรรมเพื่อเปิดโลกทัศน์นักศึกษาไทยสู่นักศึกษาอาเซียน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาความเข้มแข็งของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาประชาคมอาเซียน

กลยุทธ์

1. พัฒนาอาจารย์ให้มีสมรรถนะสากล
2. ส่งเสริมการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเกี่ยวกับอาเซียนในสถาบันอุดมศึกษา
3. พัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนให้มีคุณภาพระดับสากล
4. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานให้มีคุณภาพระดับสากล
5. พัฒนาวิชาการและการวิจัยสู่ความเป็นเลิศ
6. พัฒนาระบบอุดมศึกษาแห่งอาเซียนมาตรการที่ควรพิจารณาดำเนินการ

มาตรการที่ควรพิจารณาดำเนินการ

1. ส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษากำหนดสัดส่วนอาจารย์ระดับปริญญาเอกให้สูงขึ้น รวมทั้งสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการโดยเฉพาะในระดับศาสตราจารย์ให้มากขึ้น
2. สร้างเครือข่ายด้านการวิจัยระหว่างศูนย์ความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาไทยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงาน/องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนในประเทศและในอาเซียนในสาขาที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศและทิศทางของอาเซียน
3. สนับสนุนทุนวิจัยระดับปริญญาเอก ทุนพัฒนาอาจารย์ และทุนสนับสนุนเพื่อผลิตงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัย เช่น ในการประชุมทางวิชาการระดับภูมิภาค และวารสารทางวิชาการในระดับนานาชาติ เป็นต้น
4. ส่งเสริมให้มีการเผยแพร่งานวิจัยของนักวิชาการไทยและอาเซียน
5. ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรนานาชาติในสาขาที่ประเทศไทยมีความเชี่ยวชาญและเป็นที่ต้องการของตลาดงานในอาเซียน
6. ส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาจัดหลักสูตรการเรียนการสอนเป็นสองภาษา เช่น ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เป็นต้น
7. ส่งเสริม/สนับสนุน/จัดสรรงบประมาณให้อาจารย์ชาวต่างประเทศที่มีความรู้ความสามารถและความชำนาญสูง เช่น ผู้ที่เคยได้รับรางวัลโนเบล มาสอน บรรยาย และถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่อุดมศึกษาไทย และ/หรือ ทำวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐานการอุดมศึกษาไทย
8. ส่งเสริมกิจกรรมความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถาบันอุดมศึกษาของไทยและสถาบันอุดมศึกษาในอาเซียนเพื่อยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบัน

9. ส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร รวมทั้งการอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ เช่น การเข้าใช้ห้องสมุด/ห้องปฏิบัติการ หอพักนักศึกษา นานาชาติ เป็นต้น

10. ส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อมที่มีความเป็นนานาชาติทั้งในกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมนอกหลักสูตร และดำเนินกิจกรรมทางการตลาดและการประชาสัมพันธ์

11. ส่งเสริมการสร้างความกลมกลืน (Harmonization) ของการอุดมศึกษาในอาเซียน โดยเฉพาะในด้านคุณภาพและคุณวุฒิทางการศึกษาผ่านกลไกความร่วมมือระดับอุดมศึกษาที่มีอยู่ เช่น SEAMEO RIHED, AUN เป็นต้น

กิจกรรม/โครงการที่สกอ. ควรริเริ่ม/สนับสนุน/กำหนดนโยบาย

1. การพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา
2. การสร้างเครือข่ายด้านการวิจัยในอาเซียน
3. การจัดตั้งสำนักงานการศึกษานานาชาติ
4. การสนับสนุนการลงทุนด้านการอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในสถาบันอุดมศึกษา
5. การพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนและการวิจัยเกี่ยวกับอาเซียน รวมถึงการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนและเทคโนโลยีสารสนเทศ
6. การร่วมมือกับประเทศสมาชิกอาเซียนพัฒนาโลกเพื่อสร้างระบบอุดมศึกษาแห่งอาเซียน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมบทบาทของอุดมศึกษาไทยในประชาคมอาเซียน

1. ส่งเสริมบทบาทความเป็นผู้นำของสถาบันอุดมศึกษาไทยที่เกี่ยวข้องกับสามเสาหลักในการสร้างประชาคมอาเซียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเสาด้านประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน
2. สร้างความตระหนักในการรวมตัวเป็นประชาคมอาเซียนและบทบาทของอุดมศึกษาไทยในการพัฒนาประชาคมอาเซียนทั้งในด้านบวกและลบ
3. ส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาในกลุ่มประเทศเพื่อนบ้าน
4. พัฒนาศูนย์ข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันอุดมศึกษาในอาเซียน

มาตรการที่ควรพิจารณาดำเนินการ

1. ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานสู่การรวมตัวเป็นประชาคมอาเซียน และความเคลื่อนไหวในการเจรจาเปิดเสรีการค้าบริการด้านการศึกษาในอาเซียนและระหว่างอาเซียนกับประเทศคู่เจรจาแก่สถาบันอุดมศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง
2. ส่งเสริมการสร้างความตระหนักในเรื่องเอกลักษณ์ของไทยและประเทศสมาชิกอาเซียน รวมทั้งส่งเสริมกิจกรรมสัมพันธ์ในหมู่ประชาชน ประชาคมอุดมศึกษา และเยาวชนอาเซียน

3. ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษา กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเตรียมการ เพื่อใช้ประโยชน์และป้องกันผลกระทบที่เกิดจากการเคลื่อนย้ายกำลังคนข้ามชาติ เช่น การระบาดของโรค โควิด ยาเสพติด และอาชญากรรมข้ามชาติ เป็นต้น

4. จัดทำ Mapping สถาบันอุดมศึกษาแกนหลักในสาขาที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นความต้องการของเขตพื้นที่ เศรษฐกิจต่าง ๆ โดยเชื่อมโยงระหว่างสถาบันอุดมศึกษาไทยที่มีความเชี่ยวชาญและตอบสนองต่อการ พัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจต่าง ๆ กับสถาบันอุดมศึกษาในอาเซียน

5. ส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาไทยไปสอน/วิจัย/ให้บริการวิชาการ/ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมแก่สถาบันอุดมศึกษาในอาเซียน

กิจกรรม/โครงการที่ สกอ. ควรริเริ่ม/สนับสนุน/กำหนดนโยบาย

1. การพัฒนาศูนย์ข้อมูลเกี่ยวกับอาเซียนและความเคลื่อนไหวอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องและกิจกรรม สัมพันธ์

2. การส่งเสริมให้สถาบันการศึกษาเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมวิชาการในประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับการพัฒนาประชาคมอาเซียน

3. การจัดประชุมผู้บริหารระดับสูงด้านอุดมศึกษาของอาเซียนเพื่อสนับสนุนการสร้างกลไก เพื่อความกลมกลืน (Harmonization) ของระบบอุดมศึกษาแห่งอาเซียน

4. การให้บริการการศึกษาและฝึกอบรมทางวิชาการและวิชาชีพแก่ประเทศสมาชิกอาเซียน

5. จัดตั้งหน่วยงานในสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาดำเนินการเกี่ยวกับอาเซียน โดยตรงเพื่อเป็นหน่วยประสานงาน กระตุ้นให้เกิดการริเริ่มสร้างสรรค์และทำงานร่วมกับองค์กรที่มีอยู่ แล้วในอาเซียนให้เกิดความเข้มแข็ง

6. การพัฒนาความเข้มแข็งด้านภาษาไทยและภูมิปัญญาไทยรวมทั้งการให้ความรู้เกี่ยวกับ เอกลักษณ์ของประเทศสมาชิกอาเซียน

1.2 การวิจัยและพัฒนา

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการพัฒนาสร้างสรรค์นวัตกรรมทางการศึกษาที่มุ่งผลสู่การพัฒนา คุณภาพของผู้เรียนดังนั้นหลักการแนวคิดของการวิจัยและพัฒนาและการวิจัยแบบผสมผสานวิธีจึง เป็นหลักการแนวคิดที่มีความสำคัญและเป็นกระบวนการที่นำไปสู่การได้มาซึ่งนวัตกรรมทางการศึกษา ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งมีรายละเอียดต่อไปนี้

การวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R&D)

การพัฒนาแบบการสอนออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการ แนวคิดของการวิจัยและพัฒนาใช้ในการสร้างต้นแบบนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพโดยได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับความหมาย กระบวนการวิจัยและพัฒนาและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการวิจัยและพัฒนา ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ความหมายของการวิจัยและพัฒนา

การวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R&D) เป็นการศึกษาที่เป็นทั้งการวิจัยพื้นฐาน (Basic Research) และการวิจัยประยุกต์ (Applied Research) การศึกษาในส่วนที่เป็น การวิจัยพื้นฐานนั้นเป็นการศึกษาวิจัยที่มุ่งหาความรู้ ความจริงเกี่ยวกับทฤษฎี หลักการ กฎเกณฑ์ในการหาความรู้เชิงวิชาการ ส่วนการศึกษาที่เป็นการวิจัยประยุกต์เป็นการศึกษาที่มุ่งการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2005)

จากความหมายของการวิจัยและพัฒนาสรุปได้ว่า การวิจัยและพัฒนาเป็นงานวิจัยที่มุ่งพัฒนา นวัตกรรมใหม่ๆ โดยอาศัยกระบวนการเชิงระบบ

1.3 การวิจัยเชิงผสมผสานวิธี

การวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methods Research)

รูปแบบการสอนออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำหลักการแนวคิดของการวิจัยแบบผสมผสานวิธีมาใช้ในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อเป็นการสะท้อนให้เห็นประสิทธิภาพของรูปแบบที่พัฒนาขึ้นในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ การวิจัยในลักษณะของการวิจัยเชิงพัฒนา (Research and Development: R & D) โดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methods Research) ด้วยการศึกษาวิธีการเชิงปริมาณ (Quantitative Methods) เสริมด้วยวิธีการเชิงคุณภาพ (Qualitative Methods) โดยมีรายละเอียดวิธีการวิจัยเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R1) ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานและความต้องการจำเป็น (Analysis: A) เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน ขั้นตอนที่ 2 การวิจัย (Development: D1) ออกแบบและพัฒนา (Design and Development: D&D) นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาพัฒนาร่างรูปแบบการเรียนการสอน พัฒนาเครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบการเรียนการสอน และตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการเรียนการสอน ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R2) ทดลองใช้ (Implementation: I) เป็นการนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้ ที่ได้พัฒนาจากขั้นตอนที่ 2 เพื่อศึกษาและพัฒนา ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D2)

ประเมินผล (Evaluation: E) เป็นการประเมินผล (Evaluation : E) และการขยายผลการใช้รูปแบบการเรียนการสอน นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ความหมายของการวิจัยแบบผสมผสานวิธี

จากการศึกษาความหมายของการวิจัยแบบผสมผสานวิธี นักวิชาการศึกษาทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ได้ให้ความหมายของการวิจัยแบบผสมผสานวิธีได้ดังนี้ Creswell and Clark (2007, 2011) กล่าวว่างานวิจัยแบบผสมผสานวิธีเป็นการออกแบบงานวิจัยที่เป็นฐานคติเชิงปรัชญาซึ่งนำไปสู่ทิศทางของการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลและการผสมผสานวิธีการเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณในหลายระยะของกระบวนการวิจัยในส่วนของวิธีการจะมุ่งเน้นวิธีการรวบรวมการวิเคราะห์และการผสมผสานทั้งข้อมูลที่เป็นเชิงปริมาณและข้อมูลที่เป็นเชิงคุณภาพ การใช้วิธีเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพทำให้เข้าใจปัญหาการวิจัยดีขึ้นกว่าการทำด้วยขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่งเท่านั้น อีกทั้งในการรวมวิธีวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเข้าด้วยกันยังช่วยลดจุดอ่อนของงานวิจัยที่ทำการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเพียงอย่างเดียว

ตอนที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการสอน

2.1 ความหมายและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน

รูปแบบการเรียนการสอนมีความหมายในลักษณะเดียวกับระบบการเรียนการสอน (ทีศนา แชมมณี, 2555; Saylor and Galen, 1981; Joyce, Weil, and Cathoun, 2009) หมายถึง แบบ (pattern) หรือ แผน (plan) ของการสอนที่มีการจัดให้มีการทำพฤติกรรมขึ้นจำนวนหนึ่งที่มีความแตกต่างกัน เพื่อจุดหมายหรือจุดเน้นที่เฉพาะเจาะจงอย่างใดอย่างหนึ่งที่สามารถใช้เพื่อการสอนโดยตรงในห้องเรียนหรือการสอนเป็นกลุ่มย่อย หรือเพื่อจัดสื่อการเรียนการสอนซึ่งรวมถึงหนังสือ ภาพยนตร์ เทปบันทึกเสียง โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนและหลักสูตรรายวิชา รูปแบบการสอนก็คือ รูปแบบของการเรียนที่ช่วยผู้เรียนให้ได้รับสารสนเทศ ความคิด ทักษะคุณค่า แนวทางของการคิด และแนวลักษณะของการเรียนการสอนที่ครอบคลุมองค์ประกอบสำคัญจะมีการจัดไว้อย่างเป็นระเบียบ ตามหลักปรัชญา ทฤษฎี หลักการ แนวคิดหรือความเชื่อต่าง ๆ โดยประกอบด้วย กระบวนการหรือขั้นตอนที่สำคัญในการเรียนการสอน รวมทั้งวิธีสอนและเทคนิคการสอนต่าง ๆ ที่สามารถช่วยให้สภาพการเรียนการสอนนั้นเป็นไปตามทฤษฎี หลักการหรือแนวคิดที่ยึดถือ และได้รับการพิสูจน์ ทดสอบ หรือยอมรับว่ามีประสิทธิภาพ สามารถใช้เป็นแบบแผนในการเรียนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์เฉพาะของรูปแบบนั้น ๆ

รูปแบบการเรียนการสอนจึงจำเป็นต้องมีองค์ประกอบสำคัญๆ ดังนี้

2.1.1 มีปรัชญา ทฤษฎี หลักการ แนวคิด หรือความเชื่อที่เป็นพื้นฐานหรือเป็นหลักของรูปแบบการสอนนั้น ๆ

2.1.2 มีการบรรยายและอธิบายสภาพหรือลักษณะของการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักการที่ยึดถือ

2.1.3 มีการจัดระบบ คือ มีการจัดองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของระบบให้สามารถนำผู้เรียนไปสู่เป้าหมายของระบบหรือกระบวนการนั้น ๆ

2.1.4 มีการอธิบายหรือให้ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีและเทคนิคการสอนต่าง ๆ อันจะช่วยให้กระบวนการเรียนการสอนนั้น ๆ เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

กล่าวได้ว่ารูปแบบการเรียนการสอนเป็นลักษณะของการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบระเบียบตามหลักปรัชญา ทฤษฎี หลักการ แนวคิด หรือความเชื่อต่าง ๆ โดยมีการจัดกระบวนการหรือขั้นตอนในการเรียนการสอนโดยอาศัยวิธีสอนและเทคนิคการสอนต่าง ๆ เข้าไปช่วยทำให้สภาพการเรียนการสอนนั้นเป็นไปตามหลักการที่ยึดถือ และได้รับการพิสูจน์และทดสอบแล้วว่า มีประสิทธิภาพ สามารถใช้เป็นแบบแผนได้

2.2 ประเภทของรูปแบบการสอน (Instructional Model)

รูปแบบการสอนที่เป็นสากลและมีประสิทธิภาพ (ทิตินา แชมมณี, 2555; Joyce, Weil, and Calhoun, 2009) ได้จัดรูปแบบการสอนตามบริบทการเรียนรู้ จากพฤติกรรมของผู้เรียนและผู้สอน สามารถจัดกลุ่มรูปแบบการสอนออกเป็น 4 กลุ่มใหญ่ ดังนี้

1) รูปแบบการสอนที่เน้นการจัดกระบวนการสารสนเทศหรือกระบวนการคิด (The Information-Processing Family)

กลุ่มที่หนึ่ง รูปแบบการสอนที่เน้นกระบวนการประมวลผลสารสนเทศ (information-processing family) การเรียนคิดจากการคิด (Learning to think by thinking) เพื่อเสริมสร้างของสมองในด้านความคิด สอนเพื่อให้เกิดมโนคติ (Attaining Concepts) คือ แนวทางการฝึกฝนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ โดยให้นักเรียนเห็นความแตกต่างระหว่างข้อมูล และแบ่งแยกประเภทของข้อมูลตามลักษณะของข้อมูลได้อย่างถูกต้องและมีเหตุผล เน้นวิธีการฝึกปฏิบัติให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเองมากกว่าฟังตามครูสอน หรืออ่านจากหนังสือ จุดมุ่งหมายของรูปแบบการสอนในกลุ่มนี้ มีดังนี้ส่งเสริมการสร้างความคิดรวบยอดและ หลักการ พัฒนาความสามารถทางสติปัญญา ทักษะการคิดและกระบวนการคิดวิเคราะห์ การคิดเชิงเหตุผล การคิดสร้างสรรค์ และ พัฒนาทักษะกระบวนการแก้ปัญหาและกระบวนการสืบสอบ รูปแบบการสอนในกลุ่มนี้ได้แก่ รูปแบบการเรียนรู้แบบอุปนัย (Learning to Think Inductively) รูปแบบการสอนมโนทัศน์ (Attaining Concept) รูปแบบการอุปนัยภาพและคำ (The Picture-Word Inductive Model) รูปแบบการเรียนจากการสืบค้น (Scientific Inquiry and Inquiry Training) รูปแบบการเรียนจากความจำ (Memorization) รูปแบบการเรียนการคิดอย่างสร้างสรรค์ (Synectics) และรูปแบบการเรียนจากมโนทัศน์ล่วงหน้า (Advance Organizers) รูปแบบการเรียนการสอนนี้ควบคุมทักษะการคิด และการใช้เหตุผลเป็นหลัก ช่วยให้ผู้เรียนจัดระเบียบ จัดจำข้อมูลโดยการเพิ่มความสามารถทางอภิปัญญา (Wilson, 2014)

2) รูปแบบการสอนที่เน้นปฏิสัมพันธ์ทางสังคม (The Social Family)

กลุ่มที่สอง รูปแบบการสอนที่เน้นปฏิสัมพันธ์ทางสังคม (The Social Family) วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือหรือร่วมแรงร่วมใจ ประนีประนอม การมีส่วนร่วม การยอมรับความสามารถทางวิชาการของเพื่อนและความภาคภูมิใจในตนเอง (Self-esteem) องค์ประกอบสำคัญในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ คือ มีการพึ่งพาอาศัยกัน (Positive Interdependence) มีปฏิสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดในเชิงสร้างสรรค์ (Face to Face Promotive Interaction) มีการฝึกทักษะการช่วยเหลือกันทำงานและการฝึกทักษะการทำงานกลุ่มย่อย (Interdependence and Group Skills) มีการตรวจสอบความรับผิดชอบของสมาชิกแต่ละคน (Individual Accountability) และมีการฝึกกระบวนการกลุ่ม (Group Process) ใช้รูปแบบการเรียนการสอนโดย การเรียนรู้แบบคู่ (Partners in learning) สืบสอบและแสวงหาความรู้เป็นกลุ่ม (Group investigation) การซักค้ำ้น (Jurisprudential Inquiry) และบทบาทสมมติ (Role Playing)

3) รูปแบบการสอนที่เน้นการพัฒนาส่วนบุคคล (The Personal Family)

กลุ่มที่สาม รูปแบบการสอนที่เน้นการพัฒนาส่วนบุคคล (The Personal Family) เน้นการพัฒนาที่ตัวบุคคล ให้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และรับผิดชอบ เสริมสร้างความสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น รูปแบบการสอนที่เน้นพัฒนาตนเองเพื่อนำพาผู้เรียนไปสู่การมีสุขภาพจิตและภาวะทางอารมณ์ที่ดีขึ้นโดยพัฒนาความเชื่อมั่นในตนเองและความเข้าใจสภาพความเป็นจริงของความรู้สึกตนเอง รวมทั้งสร้างความสามารถในการเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น เพื่อเพิ่มส่วนประกอบหรือความสมดุลของการศึกษาที่มาจากความต้องการและความปรารถนาของตัวผู้เรียนเอง โดยถือว่าผู้เรียนแต่ละคนเป็นผู้มีส่วนร่วมในการกำหนดว่าจะเรียนอะไรและจะเรียนรู้อย่างไร และเพื่อพัฒนารูปแบบการคิดเชิงคุณภาพ อาทิเช่น ความคิดสร้างสรรค์และการแสดงออกเฉพาะบุคคล รูปแบบการสอนในกลุ่มนี้ ได้แก่ การสอนแบบไม่ชี้แนะ (Nondirective Teaching) เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (The Learner at the Center) และเพิ่มมโนทัศน์ในตนเอง (Enhancing Self-Concept) เป็นรูปแบบการสอนแบบที่ไม่เป็นการออกคำสั่ง ให้ความสำคัญในเรื่องการสนับสนุนการเรียนรู้

4) รูปแบบการสอนที่เน้นด้านพฤติกรรม (The Behavioral System Family)

กลุ่มที่สี่ รูปแบบการสอนที่เน้นด้านพฤติกรรม (The Behavioral System Family) จุดมุ่งหมายหลักของรูปแบบการสอนในกลุ่มนี้คือเน้นการปรับพฤติกรรมการตอบสนองหรือการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมผู้เรียน การให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ข้อเท็จจริง มีความคิดรวบยอดตลอดจนการฝึกทักษะและพัฒนาพฤติกรรมทางสังคม รูปแบบการสอนในกลุ่มนี้ได้แก่ การเรียนแบบรอบรู้ (Mastery Learning) การฝึกฝนตนเอง (Training and Self-Control) การสอนตรง (Direct Instruction) สถานการณ์จำลอง และ (Simulation) การเรียนรู้สังคม (Social Learning)

การจัดประเภทของรูปแบบการเรียนการสอนตามลักษณะของวัตถุประสงค์เฉพาะหรือเจตนาของรูปแบบ สามารถจัดกลุ่มได้เป็น 5 หมวดดังนี้

1) รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) เป็นรูปแบบการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนเกิดความรู้ เข้าใจในเนื้อหาสาระต่าง ๆ ซึ่งสาระนั้นอาจอยู่ในรูปของข้อมูล ข้อเท็จจริง มโนทัศน์ หรือความคิดรวบยอด ได้แก่ รูปแบบการเรียนการสอนมโนทัศน์ (Concept Attainment Model) รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดของกานเย (Gagne's Instructional Model) รูปแบบการเรียนการสอนโดยการนำเสนอโมโนทัศน์ล่วงหน้า (Advance Organizer Model) รูปแบบการเรียนการสอนเน้นความจำ และรูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้กราฟิก (Graphic Organizer Instructional Model)

2) รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านจิตพิสัย (Affective Domain) เป็นรูปแบบที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เกิดเจตคติ ค่านิยม คุณธรรม การจัดการเรียนการสอนช่วยให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ ให้ผู้เรียนเกิดเจตคติที่ดี ต้องอาศัยหลักการและวิธีการต่าง ๆ ได้แก่ รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการพัฒนาด้านจิตพิสัยของ Krathwohl Bloom and Masia (Instructional Model Based on Affective Domain) รูปแบบการเรียนการสอนโดยการชกค้ำน (Jurisprudential Model) รูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้บทบาทสมมติ (Role Playing Model) รูปแบบการเรียนการสอนโดยวิธีทำความเข้าใจในค่านิยม (Value Clarification Model)

3) รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านทักษะพิสัย (Psycho-Motor Domain) รูปแบบนี้มุ่งพัฒนาความสามารถของผู้เรียนในด้านการปฏิบัติ การกระทำ ที่จำเป็นต้องใช้หลักการ วิธีการ ที่แตกต่างไปจากการพัฒนาทางด้านจิตพิสัยและพุทธิพิสัย รูปแบบที่สามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาในด้านนี้ ได้แก่ รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการพัฒนาทักษะปฏิบัติของ Simpson (Instructional Model Based on Simpson's Processes for Psycho-Motor Skill Development) รูปแบบการเรียนการสอนทักษะปฏิบัติของ Harrow (Harrow's Instructional Model for Psychomotor Domain) รูปแบบการเรียนการสอนทักษะปฏิบัติของ Davie (Davies' Instructional Model for Psychomotor Domain)

4) รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาทักษะกระบวนการ (Process Skills) เป็นทักษะที่เกี่ยวข้องกับวิธีดำเนินการต่าง ๆ ที่เป็นกระบวนการทางสติปัญญา เช่น กระบวนการแสวงหาความรู้ หรือกระบวนการคิดต่าง ๆ เช่น การคิดวิเคราะห์ การอุปนัย การใช้เหตุผล การสืบสอบ การคิดสร้างสรรค์ และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ เป็นต้น และอาจเป็นกระบวนการทางสังคม เช่น กระบวนการทำงานร่วมกัน ซึ่งการศึกษาให้ความสำคัญมากในเรื่องนี้ เพราะถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการดำรงชีวิต ได้แก่รูปแบบการเรียนการสอนกระบวนการแสวงหาความรู้เป็นกลุ่ม (Group Investigation Instructional Model) รูปแบบการเรียนการสอนกระบวนการคิดอุปนัย (Inductive Thinking Instructional Model) รูปแบบการเรียนการสอนกระบวนการคิดสร้างสรรค์ (Synectics Instructional Model) รูปแบบการเรียนการสอนกระบวนการคิดแก้ปัญหาอนาคตตามแนวคิดของ Torrance (Torrance's Future Problem-Solving Instructional Model)

5) รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการบูรณาการ (Integration) เป็นรูปแบบที่จะพัฒนาการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนไปพร้อม ๆ กัน โดยจัดการบูรณาการทั้งทางด้านเนื้อหาสาระและวิธีการ รูปแบบการเรียนการสอนในลักษณะนี้เป็นที่ได้รับความนิยมอย่างมากเพราะมีความสอดคล้องกับหลักทฤษฎีทางการศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนารอบด้าน เป็นการพัฒนาแบบองค์รวม ได้แก่ รูปแบบการเรียนการสอนทางตรง (Direct Instruction Model) รูปแบบการเรียนการสอนโดยการสร้างเรื่อง (Storyline Method) รูปแบบการเรียนการสอนตามวัฏจักรการเรียนรู้ 4 MAT (และรูปแบบการเรียนการสอนของการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Instructional Models of Cooperative Learning)

2.3 การออกแบบรูปแบบการสอน (Instructional Design)

ในหลายสาขาวิชาให้คำว่าออกแบบเป็นส่วนหนึ่งของชื่อในศาสตร์นั้น ๆ เช่น การออกแบบภายใน การออกแบบสถาปัตยกรรม การออกแบบโรงงาน คำว่า “การออกแบบ” สามารถสื่อถึงความหมายการทำให้เป็นระบบ Dick, Carey and Carey (2005) กล่าวว่า ระบบในทางเทคนิคหมายถึงกลุ่มที่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันกับสิ่งที่กำลังกระทำอยู่เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีการวางแผนและมีกระบวนการที่สามารถนำไปพัฒนาหรือสร้างบางสิ่งบางอย่าง หรือดำเนินการเพื่อแก้ปัญหา และเป็นการแก้ปัญหาที่มีเป้าหมายเฉพาะ ซึ่งโดยพื้นฐานแล้วการออกแบบเป็นประเภทหนึ่งของการแก้ปัญหา การสอน หมายถึง การบวนการที่เป็นระบบซึ่งทุกส่วนเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดในการทำให้เกิดการเรียนรู้ เช่น ผู้สอน ผู้เรียน วัสดุ สื่อการเรียนการสอน วิธีการและสิ่งแวดล้อมในการเรียน เมื่อนำการออกแบบมาใช้กับการสอน การออกแบบการสอนจึงแตกต่างจากการวางแผนการสอนทั่วไปตรงที่การออกแบบการเรียนการสอนมีจุดมุ่งหมายที่มีความเฉพาะเจาะจงมุ่งเน้นเพื่อแก้ปัญหาการเรียนรู้อย่างใดอย่างหนึ่งของนักเรียน การออกแบบการสอนโดยทั่วไปเป็นกระบวนการที่รวมถึงการวางแผน การพัฒนาและการประเมินผล ทั้งสามส่วนนี้ล้วนส่งผลต่อจุดประสงค์หรือเป้าหมายที่ต้องการ จุดมุ่งหมายของการออกแบบการสอนคือทำให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผลและยั่งยืน การออกแบบการสอน มีขอบข่ายของงานเปรียบเสมือนรวมทั้งรวมกระบวนการพัฒนาระบบการสอนทั้งหมด (Smith & Ragan, 1999; Dick, Carey and Carey, 2005; Morrison et al, 2011)

ทิสนา แคมมณี (2559) ได้จัดแนวทางการจัดระบบการสอนด้วยการกำหนดส่วนสำคัญ ได้แก่

- 1) ตัวป้อน (Input)
- 2) กระบวนการ (Process)
- 3) ผลผลิต (Product)
- 4) กลไกควบคุม (Control)
- 5) ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback)

รูปแบบการพัฒนากระบวนการสอน (Instructional System Development: ISD Model) ของ Dick, Carey and Carey (2005) เสนอรูปแบบกระบวนการสอนสรุปรวมได้ 3 องค์ประกอบคือ กำหนดจุดมุ่งหมายของการสอน การพัฒนาการสอน การประเมินการเรียนการสอน จากองค์ประกอบหลักทั้ง 3 ประการนี้ Dick, Carey and Carey แบ่งกิจกรรมการจัดระบบการสอนออกเป็น 10 ขั้นตอน เริ่มตั้งแต่การแยกแยะเป้าหมายของการสอนจนถึงการพัฒนาและสรุปการประเมิน ตามรายละเอียดดังนี้

1) ระบุเป้าหมายการสอน (Identify Instructional Goals) ขั้นแรกของโมเดลนี้คือการระบุว่าการต้องการให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ผู้สอนตั้งเป้าหมายไว้ อาจเป็น จากการวิเคราะห์เป้าหมายการจัดการศึกษา จากการวิเคราะห์ความสามารถ จากการประเมินความต้องการจำเป็น จากประสบการณ์ในการสอน จากปัญหาที่เคยเกิดในการสอน จากการวิเคราะห์ความต้องการของตลาดแรงงานหรือจากข้อกำหนดอื่น ๆ สำหรับการสอนในครั้งต่อไป

2) วิเคราะห์การสอน (Conduct Instructional Analysis) หลังจากที่คุณได้ระบุเป้าหมายการสอน จะกำหนดขั้นตอนที่ละขั้นตอนในสิ่งที่ผู้เรียนต้องปฏิบัติเพื่อให้ตรงตามเป้าหมาย ขั้นตอนสุดท้ายในการวิเคราะห์กระบวนการสอนคือการกำหนดทักษะ องค์ความรู้และทัศนคติ กำหนดพฤติกรรมของผู้เรียนเพื่อให้เกิดความสัมพันธ์กับวิธีการสอนเรียกว่า พฤติกรรมพื้นฐาน

3) วิเคราะห์ผู้เรียนและบริบทของผู้เรียน (Analyze Learners and Contexts) นอกเหนือไปจากการวิเคราะห์เป้าหมายของการสอน มีการวิเคราะห์แบบคู่ขนานของผู้เรียน บริบทที่จะได้เรียนรู้ทักษะและบริบทที่ผู้เรียนจะนำไปใช้ ทักษะของผู้เรียนในปัจจุบัน ความพึงพอใจ และทัศนคติจะเป็นตัวที่ต้องกำหนดควบคุมไปกับลักษณะการกำหนดการสอนและทักษะที่จะนำมาใช้ ในที่สุด ข้อมูลที่สำคัญนี้จะกำหนดขั้นตอนความสำเร็จของโมเดล โดยเฉพาะยุทธวิธีการสอน

4) เขียนจุดประสงค์เชิงปฏิบัติ (Write Performance Objectives) ขึ้นอยู่กับการวิเคราะห์การสอนและคำอธิบายพฤติกรรมพื้นฐาน หลังจากนั้นถึงจะเขียนระบุคำอธิบายในสิ่งที่ผู้เรียนสามารถทำได้หลังจากการสอนสิ้นสุดลง คำอธิบายเหล่านี้มาจากการระบุทักษะในการวิเคราะห์การสอน จะระบุทักษะที่ต้องเรียนรู้ ภายใต้เงื่อนไขที่ทักษะนั้นต้องปฏิบัติได้ และมีหลักเกณฑ์เพื่อผลการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จ

5) พัฒนาเครื่องมือการวัดผล (Develop Assessment Instruments) พัฒนาเครื่องมือการวัดผลที่มีพื้นฐานให้ตรงกับวัตถุประสงค์ที่ได้เขียนไว้ให้สอดคล้องกันและสามารถวัดความสามารถของผู้เรียนที่ได้แสดงออกมาตรงกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จุดมุ่งเน้นหลักคือพฤติกรรมที่ได้รับรู้ไว้ในวัตถุประสงค์ในสิ่งที่ต้องการวัดผล

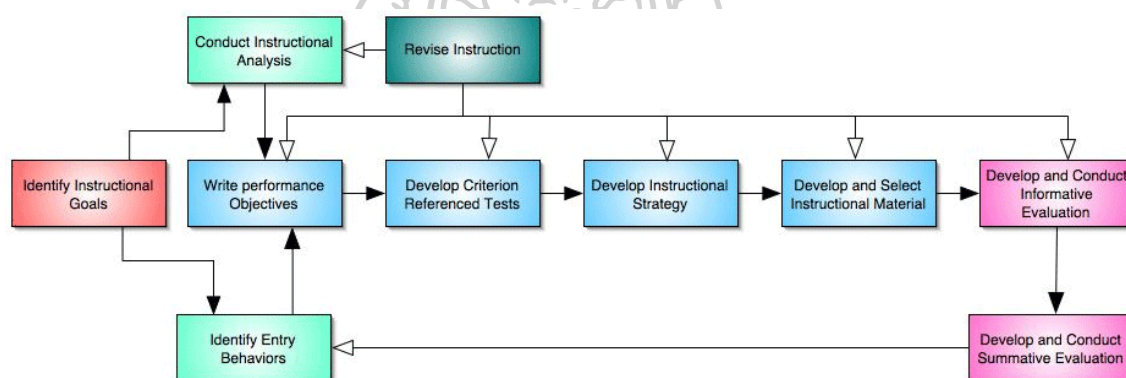
6) พัฒนากิจกรรมการสอน ขึ้นอยู่กับข้อมูลตั้งแต่ข้อ 1 ถึงข้อ 5 ที่กล่าวมาแล้ว ระบุกลยุทธ์ที่จะใช้ในการสอนที่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้ กลยุทธ์รวมถึงกิจกรรมก่อนเริ่มเรียน การนำเสนอข้อมูล การฝึกหัดและการให้ข้อมูลย้อนกลับ การทดสอบ และติดตามผลกิจกรรม

7) เลือกและพัฒนาวัสดุการเรียนการสอน (Develop and Select Instructional Materials) เป็นการเลือก และพัฒนาสื่อการสอนทั้งสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อโสตทัศน

8) ออกแบบและจัดการประเมินระหว่างเรียน (Design and Conduct Informative Evaluation)

9) ออกแบบและจัดการประเมินหลังเรียน (Design and Conduct Summative Evaluation)

10) แก้ไขปรับปรุงการสอน (Revise Instruction) เป็นขั้นการแก้ไขและปรับปรุงการสอน นับตั้งแต่ขั้นที่ 2 จนถึงขั้นที่ 8



Dick and Carey Instructional Design Model

แผนภาพที่ 3 รูปแบบการพัฒนาระบบการสอน (Instructional System Development: ISD Model) ของ Dick and Carey

แหล่งที่มา http://www.instructionaldesign.org/models/dick_carey_model.html

การออกแบบการเรียนการสอน โดย Rowland (1993) ได้สรุปลักษณะที่สำคัญของการออกแบบไว้ดังนี้

- 1) เป็นกระบวนการที่มีเป้าหมายเป็นแนวทางเพื่อสร้างสิ่งใหม่
- 2) เป็นผลงานการออกแบบต้องนำไปใช้ได้และมีประโยชน์
- 3) การออกแบบคือการแปลงสารสนเทศจากความต้องการสู่สารสนเทศในการสร้างผลงาน
- 4) การออกแบบต้องอาศัยปฏิสัมพันธ์ทางสังคม
- 5) การออกแบบเกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหา แต่การแก้ไขปัญหาไม่จำเป็นต้องผ่านการออกแบบ

การออกแบบ

- 6) กระบวนการแก้ปัญหาเป็นได้ทั้งกระบวนการที่มีขั้นตอนเป็นลำดับขั้นหรือเป็นไปเองโดยอัตโนมัติ
- 7) การออกแบบเป็นศาสตร์ และเป็นได้ทั้งการผสมผสานระหว่างศาสตร์และศิลป์
- 8) การออกแบบอาศัยทักษะทางเทคนิค ความคิดสร้างสรรค์ ความเป็นเหตุ เป็นผลและใช้กระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ
- 9) กระบวนการออกแบบเป็นกระบวนการพัฒนา

2.4 การออกแบบการสอนออนไลน์ (Online Instructional Design)

การออกแบบการเรียนการสอนเป็นการพัฒนาข้อกำหนดอย่างเป็นระบบโดยใช้ทฤษฎีการเรียนรู้และการสอนเพื่อเป็นการรับรองคุณภาพ องค์การอาหารและการเกษตรแห่งสหประชาชาติ (Food and Agriculture Organization of the United Nations หรือ FAO, 2011) ได้จัดทำคู่มือการออกแบบและการพัฒนาหลักสูตรออนไลน์ และได้นำรูปแบบ ADDIE มาใช้ในการออกแบบการเรียนการสอน แต่มีการปรับปรุงแบบให้ตรงกับการสอนออนไลน์ ดังมีรายละเอียดดังนี้

1. การวิเคราะห์ (Analysis)

การวิเคราะห์ความต้องการควรดำเนินการตั้งแต่เริ่มต้น ทำให้สามารถระบุเป้าหมายของหลักสูตรได้ การวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายเป็นอีกสิ่งหนึ่งที่สำคัญ การออกแบบและนำการสอนออนไลน์มาใช้ต้องวิเคราะห์ลักษณะสำคัญของผู้เรียน เช่น ความรู้ก่อนหน้า ทักษะ บริบทการเรียนรู้ และการเข้าถึงเทคโนโลยี สิ่งเหล่านี้จำเป็นต้องมีการวิเคราะห์เพื่อกำหนดเนื้อหาของหลักสูตร

2. การออกแบบ (Design)

ขั้นตอนการออกแบบครอบคลุมถึง การจัดทำวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร การกำหนดลำดับขั้นในการบรรลุวัตถุประสงค์ และการเลือกกลยุทธ์การสอน สื่อ การประเมินผลและการวิธีการสอน ผลลัพธ์ของขั้นตอนการออกแบบคือพิมพ์เขียวที่จะใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงในการพัฒนาหลักสูตร พิมพ์เขียวแสดงโครงสร้างหลักสูตร หลักสูตร หน่วย บทเรียน กิจกรรม วัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับแต่ละหน่วย และวิธีการเรียนการสอน หรือกิจกรรมแต่ละหน่วย

3. การพัฒนา (Development)

ในขั้นตอนนี้ สร้างส่วนต่าง ๆ ที่ได้ออกแบบไว้ในขั้นตอนการวิเคราะห์และการออกแบบจะมีการสร้างเนื้อหาที่จะทำการสอนออนไลน์ เนื้อหาอาจแตกต่างกันมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับแหล่งข้อมูลที่มีอยู่ สำหรับตัวอย่างเนื้อหาออนไลน์อาจประกอบด้วยสื่อมีอยู่บนโลกออนไลน์ มัลติมีเดียหรือเอกสาร PDF ซึ่งสามารถใช้ร่วมกับสื่ออื่น ๆ เช่นไฟล์เสียงหรือวิดีโอ หลังจากนั้นสร้างภาระงานและสร้างแบบทดสอบ ในการพัฒนาเนื้อหา มัลติมีเดียปฏิสัมพันธ์ (multimedia interactive) ประกอบด้วย

สามขั้นตอนหลัก คือ หนึ่งการพัฒนาเนื้อหา การเขียนหรือรวบรวมความรู้และข้อมูลที่จำเป็นทั้งหมด สองการพัฒนาสตอรี่บอร์ด การบูรณาการวิธีการเรียนการสอน องค์ประกอบการสอนทั้งหมดที่จำเป็น ในการสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้ และองค์ประกอบสื่อ การทดสอบการประเมิน สามการพัฒนา บทเรียน การพัฒนาสื่อ เว็บไซต์ และการรวมองค์ประกอบเนื้อหาเข้ากับระบบปฏิบัติการ (platform) การเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถเข้าถึงได้

4. การนำไปใช้ (Implementation)

ในขั้นตอนนี้หลักสูตรจะถูกส่งไปยังผู้เรียน เป็นขั้นตอนการดำเนินการให้เป็นผลในรูปแบบใช้ คอมพิวเตอร์เป็นฐานทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงได้ วางแผนการสนับสนุนจากผู้สอน จัดสิ่งสนับสนุน บทเรียน อำนวยความสะดวกรวมถึงการจัดการและให้คำแนะนำในกิจกรรมของผู้เรียน

5. การประเมินผล (Evaluation)

การประเมินการเรียนการสอนออนไลน์ เป็นการประเมินผลบทเรียนและนำผลที่ได้ไป ปรับปรุง แก้ไข ให้ได้บทเรียนที่มีคุณภาพ ทั้งนี้ต้องประเมินปฏิกิริยาของผู้เรียน การบรรลุ วัตถุประสงค์การเรียนรู้ การผลจากภาระงานในด้านความรู้และทักษะ อีกทั้งต้องประเมินผลกระทบ ต่าง ๆ

ในปี พ.ศ. 2540 สถาบันสุขภาพเด็กและการพัฒนามนุษย์ได้จัดคณะผู้เชี่ยวชาญเพื่อประเมิน ความรู้การวิจัยในด้านการอ่านเพื่อตรวจสอบวิธีที่มีประสิทธิภาพในการสอนการอ่านกับเด็ก หลังจาก ผ่านการตรวจสอบอย่างละเอียดแล้วกว่า 100,000 หัวข้อในการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์ใน National Reading Panel (NRP) ระบุว่า มี 5 ขั้นตอนที่เป็นส่วนสำคัญที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนการอ่าน ดังนี้ 1) การสอนระดับตัวอักษร (เช่นการเรียนรู้เรื่องการรับรู้สัทศาสตร์และการออกเสียง) 2) การ สอนความคล่องแคล่วในการอ่าน 3) การสอนความเข้าใจ (เช่นคำศัพท์และการสอนเพื่อความเข้าใจ 4) การศึกษาของผู้สอนและการสอนการอ่าน 5) เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และการสอนการอ่าน (International Reading Association, 2002; NRP, 2000).

Ceraulo (2005) การออกแบบการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพสูง การออกแบบการเรียนรู้อำหรับการเรียนออนไลน์ ซึ่งอธิบายว่าการออกแบบการเรียนการสอนเป็นการเอื้อต่อตัวผู้เรียน ทำให้ตัวผู้เรียนได้รับการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ลักษณะการออกแบบการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพมีอยู่ 7 ประการ (Seven Habits of Highly Effective Instructional Design) ดังต่อไปนี้

1. เป้าหมายมุ่งเน้น
2. กำจัดการรบกวน
3. จับคู่ทักษะและระดับของนักเรียน
4. สร้างสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน
5. สร้างคำสั่งผ่านกฎเกณฑ์

6. ให้นักเรียนแสดงออก

7. ให้คำติชมที่ทันเวลาและสม่ำเสมอ

สถาบันวิจัย Hanover ได้เขียน กลวิธีการสอนออนไลน์ในปี 2003 กล่าวถึงเกณฑ์มาตรฐาน การสอนและการเรียนรู้ออนไลน์ ประกอบด้วย 3 ส่วนที่สำคัญ ดังนี้

1) ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนเป็นลักษณะสำคัญ และสิ่งอำนวยความสะดวก วิธีการต่าง ๆ รวมทั้งอินเทอร์เน็ต

2) การสะท้อนกลับ (feedback) ต่อภาระงานและคำถามในเชิงสร้างสรรค์ มีการจัดเวลาที่ เหมาะสม

3) ผู้เรียนได้รับการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม รวมถึงขั้นตอนการวัดที่เที่ยงตรง อีกทั้งได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานการพัฒนาหลักสูตรไว้ดังนี้

1) การให้แนวทางเป็นมาตรฐานที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตร การออกแบบ และการจัดการ เป้าประสงค์ของการเรียน

2) สื่อการเรียนการสอนในแต่ละครั้งต้องให้ผู้เรียนสามารถบรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตร

3) หลักสูตรที่ได้รับการออกแบบที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม และมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และ ประเมินในส่วนของหลักสูตรและโปรแกรมที่จัดให้

แนวคิดในเรื่องความสำคัญของการเรียนรู้ของ Fink (2003a) ได้กล่าวว่าการจัดการเรียน การสอนในสังคมทุกวันนี้เปลี่ยนแปลงไปจากที่เคยเน้นเนื้อหาและตัวผู้สอน กลับเน้นการเรียนรู้ของผู้เรียน และผู้เรียนเป็นสำคัญ และเมื่อผู้เรียนมีความเข้าใจ ในสิ่งที่ได้เรียนรู้อย่างแท้จริงและเห็นความสำคัญ ทำให้เกิดการเรียนรู้ในแง่ของการเปลี่ยนแปลง สิ่งที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้ จะมีการเปลี่ยนแปลง บางอย่างกับผู้เรียน ไม่มีการเปลี่ยนแปลงก็ไม่มีการเกิดการเรียนรู้ และการเรียนรู้ที่สำคัญนั้นต้องการ การเปลี่ยนแปลงที่ยั่งยืน ในแง่ของชีวิตของผู้เรียน ด้วยมุมมองนี้ทำให้เกิดอนุกรมวิธาน (taxonomy) ที่ได้จากการความสำคัญของการเรียนรู้ทั้ง 6 ระดับ คือ

(1) ความรู้พื้นฐาน (Foundational Knowledge) เป็นฐานของการเรียนรู้ ส่วนใหญ่คือความ ต้องการให้ผู้เรียน "รู้" บางสิ่งบางอย่าง รู้ ในนี้หมายถึงความสามารถของผู้เรียนในการเข้าใจและจดจำ ข้อมูลและแนวคิดเฉพาะ ซึ่งนับว่าเป็นสิ่งสำคัญสำหรับคนในปัจจุบันที่จะต้องมีความรู้พื้นฐานที่ ถูกต้อง ถ้ากล่าวถึงหลักของภาษา ผู้เรียนต้องรู้หลักการออกเสียงคำศัพท์ หลักการอ่าน ไวยากรณ์ พื้นฐาน ได้ถูกต้อง ความรู้พื้นฐานเป็นการเข้าใจเบื้องต้นซึ่งเป็นสิ่งสำคัญของการเรียนรู้

(2) การนำไปประยุกต์ใช้ (Application) รูปแบบของการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นเมื่อผู้เรียนได้นำ ความรู้ที่ได้ไปปฏิบัติซึ่งอาจเป็นทางปัญญา ทางร่างกายหรือทางสังคม การเรียนรู้ที่จะมีส่วนร่วมใน การคิดแบบต่าง ๆ (คิดอย่างมีวิจารณญาณ, คิดสร้างสรรค์, คิดที่มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ) เป็น รูปแบบที่สำคัญของการเรียนรู้ที่จะนำไปประยุกต์ใช้ แต่การเรียนรู้ที่สำคัญประเภทนี้ยังรวมถึงการ พัฒนาทักษะบางอย่าง เช่นการสื่อสาร หรือการเรียนรู้วิธีการจัดการโครงการที่ซับซ้อน

(3) บูรณาการ (Integration) เมื่อผู้เรียนสามารถมองเห็นและเข้าใจความเชื่อมโยงระหว่างสิ่งต่าง ๆ การเรียนรู้ที่สำคัญในเรื่องนั้น ๆ ก็เกิดขึ้น บางครั้งอาจเกิดการเชื่อมโยงระหว่างความคิดเฉพาะส่วน ระหว่างแนวคิดในขอบเขตนั้น ๆ ระหว่างคนหรือวิถีชีวิตในที่ที่แตกต่างกัน เช่นระหว่างโรงเรียนและที่ทำงานหรือระหว่างโรงเรียนกับชีวิตยามว่าง การนำหลักสำคัญของการอ่านไปบูรณาการกับวิชาอื่น ๆ หรือรูปแบบการใช้ชีวิต เป็นการสร้างความเชื่อมโยงใหม่ๆ ทำให้ผู้เรียนเกิดพลังทางปัญญา

(4) ความเข้าใจเพื่อนมนุษย์ (Human Dimension) เมื่อผู้เรียนเรียนรู้สิ่งที่สำคัญเกี่ยวกับตนเองหรือผู้อื่นจะช่วยให้เกิดการมีปฏิสัมพันธ์กับตัวเองหรือกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนมีความเข้าใจใหม่ๆเกี่ยวกับตัวเอง ภาพตนเองหรือวิสัยทัศน์ใหม่ที่จะกลายเป็นอุดมคติ และทำให้เข้าใจผู้อื่น การเรียนรู้ในรูปแบบนี้เกิดขึ้นได้จากการอ่าน การเข้ามีส่วนร่วมที่ทำให้ผู้เรียนเข้าใจชุมชนละสังคมมากขึ้น

(5) ความใส่ใจ (Caring) บางครั้งประสบการณ์การเรียนรู้ก็เปลี่ยนระดับความใส่ใจของผู้เรียน สิ่งนี้อาจสะท้อนให้เห็นในรูปแบบของความรู้สึกความสนใจและค่านิยมใหม่ๆ การเปลี่ยนแปลงใด ๆ เหล่านี้หมายถึงตอนนี้ผู้เรียนสนใจบางสิ่งบางอย่างมากขึ้นหรือมากกว่าเคยทำมาก่อน นั่นหมายถึงถ้าผู้เรียนได้อ่านในสิ่งที่พวกเขาสนใจ ผู้เรียนจะใส่ใจและมองเห็นคุณค่าในการอ่าน มีพลังความต้องการที่จะเรียนรู้มากขึ้นตามไปด้วย

(6) การเรียนรู้ที่จะเรียน (Learning how to learn) สิ่งนี้เกิดขึ้นเมื่อผู้เรียนเรียนรู้บางอย่างและเกิดกระบวนการเรียนรู้ พวกเขาอาจเรียนรู้วิธีการที่จะเป็นผู้เรียนที่ดีขึ้น หรือการสร้างกระบวนการเรียนรู้ในด้านการอ่าน เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาเป็นนักอ่านที่ดีและมีประสิทธิภาพ

ในการดำเนินการสอนและจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนบรรลุความสำคัญของการเรียนรู้ทั้ง 6 ระดับนี้ได้จะทำให้ ผู้เรียนเข้าถึงความสำคัญของการอ่าน เกิดความเข้าใจและสามารถเชื่อมโยงสิ่งที่อ่านเข้ากับความรู้ ประสบการณ์และสิ่งต่าง ๆ ได้ เป็นการเรียนรู้ที่ยั่งยืนทำให้ผู้เรียนเกิดการรักการอ่านสรุปได้ว่า แนวคิดการเห็นความสำคัญของการเรียนรู้ เป็นการเน้นไปที่การเรียนรู้ของผู้เรียนให้เห็นหลักสำคัญของการเรียนรู้ที่หลากหลายซึ่งต่างมีความสัมพันธ์กัน เมื่อนำมาประยุกต์ใช้กับการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ ลักษณะเด่นประการสำคัญคือ สร้างความรู้พื้นฐาน การบูรณาการกลวิธีการอ่านกับเนื้อหาที่ตรงกับความต้องการหรือความสนใจของผู้เรียนเพื่อให้เกิดความสนใจและใส่ใจ ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองจากการฝึกฝนการอ่าน จนพัฒนาเป็นนักอ่านที่เข้าใจและรู้จักนำกลวิธีการอ่านไปใช้เพื่อ ความเข้าใจ สามารถสรุปหรือวิเคราะห์เนื้อหาที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตอนที่ 3 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่าน

3.1 ความหมายและความสำคัญของการอ่าน

Conley (1995) ได้ให้ความหมายการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นการใช้สื่อจากการเขียนหรือพิมพ์ เพื่อสร้างให้เกิดความหมาย ซึ่งผู้อ่านจะต้องใช้ความรู้เดิม หรือประสบการณ์เดิมเข้ากับกระบวนการ

คิดเพื่อเชื่อมโยงระหว่างข้อความที่อ่าน จึงจะเกิดการเข้าใจความหมายที่ผู้เขียนต้องการสื่อได้อย่างถูกต้อง

ในปีเดียวกัน Crawley (1995) ให้ความหมายของการอ่านที่คล้ายคลึงกันว่าการอ่านเป็นกระบวนการเพื่อสื่อความหมาย เป็นกระบวนการที่สร้างสรรค์ และซับซ้อน ซึ่งกระบวนการเหล่านี้ความสามารถอธิบายให้เกิดความหมายของคำ ความหมายของบทอ่าน และการถอดความหมายจากสัญลักษณ์ โดยผู้อ่านต้องอาศัยกระบวนการคิด การระลึกถึงความหมายของคำต่าง ๆ และประสบการณ์เดิมมาผสมผสานระหว่างความคิดกับตัวหนังสือที่ผู้อ่านมองเห็น แล้วสื่อความหมายออกมาได้

การอ่านเป็นกระบวนการทางสติปัญญาในการที่จะตีความหรือแปลความหมายจากข้อความที่อ่าน โดยต้องอาศัยความรู้เดิมในการทำความเข้าใจ Perfetti, Landi, & Oakhill (2005) กล่าวว่า การอ่านคือกระบวนการทางภาษาศาสตร์ การอ่านเป็นการเชื่อมต่อกับเสียงและตัวอักษร จะใช้วิธีการต่าง ๆ จากการจดจำรูปคำ กลุ่มคำ โครงสร้าง ทำให้เกิดความเข้าใจความหมายของเนื้อความทางภาษา รวมถึงการนำความรู้เดิมมาใช้

การอ่าน คือกระบวนการปฏิสัมพันธ์จาก 2 ทาง คือการอ่านร่วมกับการทำงานของกระบวนการรับรู้รวมเข้าด้วยกัน ในเวลาเดียวกัน (Breznitz, 2006)

การอ่าน หมายถึง การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับสื่อต่าง ๆ เช่น สิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ภาพลายเส้น เพื่อบรรลุถึงความหมายของสื่อ เป็นทักษะและกระบวนการทางสังคมที่เป็นเครื่องมืออันทรงพลังทางการสื่อสารที่มนุษย์มีใช้อยู่ การอ่าน คือความสามารถที่จะจดจำถ้อยคำที่ปรากฏในสื่อต่าง ๆ และเข้าใจเนื้อหา อีกทั้งการอ่านยังเป็นรายวิชาที่สำคัญในหลักสูตรระดับต่าง ๆ (พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน, 2555)

Grabe (1991) ได้กล่าวว่า การอ่านไม่ใช่กระบวนการที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลที่ละตัวอักษรหรือคำต่อคำ แต่เป็นกระบวนการที่ต้องมีการกลั่นกรองข้อมูลโดยรวม ผู้อ่านที่มีความคล่องในการอ่าน แม้จะมีเวลามากพอในการอ่านทุก ๆ คำก็ยังสามารถอ่านได้ด้วยอัตราความเร็วสูงซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ที่มีความสามารถทางการอ่านสูง จะนำความรู้เดิมมาใช้ในการคาดเดา การสุ่มข้อความและการยืนยันการคาดเดานั้นได้อย่างรวดเร็วด้วย อีกทั้งการอ่านเป็นการสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน ผู้เขียนพูด ผู้อ่านแสดงกิริยาตอบโต้ และอาจตอบโต้กับผู้อื่นด้วย Grabe (2009) กล่าวโดยสรุปว่า การอ่านคือการทำความเข้าใจที่เกิดจากการรวมกันของกระบวนการที่ซับซ้อนหลายกระบวนการ กระบวนการแรกคือ (1) การอ่านเร็ว ความคล่องแคล่วในการอ่านโดยทั่วไปอยู่ที่ 250-300 คำต่อนาที ประสิทธิภาพของการอ่านเป็นอีกกระบวนการหนึ่งเมื่อเริ่มอ่าน (2) กระบวนการการอ่านเร็วและ การรู้คำ การแยกโครงสร้างประโยค การสร้างความหมาย การสร้างความเข้าใจในเนื้อหา การอนุมาน การประเมินอย่างมีวิจารณญาณ และการเชื่อมโยงกับพื้นฐานความรู้เดิม กระบวนการเหล่านี้เกิดขึ้นอัตโนมัติโดยไม่ต้องอาศัยความพยายาม (3) กระบวนการถัดมาคือความเข้าใจ เราอ่านเพื่อให้เข้าใจว่าผู้เขียนต้องการสื่ออะไรออกมาจากการเขียน (4) การอ่านคือกระบวนการปฏิสัมพันธ์

จากสองทาง การอ่านเป็นการรวมหลายกระบวนการการรับรู้เข้าด้วยกัน ในเวลาเดียวกัน การอ่านเป็นการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน โดยข้อมูลต่าง ๆ เป็นสารที่ผู้เขียนส่งถึงผู้อ่าน เช่นเดียวกัน ผู้อ่านก็อาจนำความรู้เดิมมาเป็นส่วนหนึ่งในการที่จะสร้างความหมายเพื่อความเข้าใจและแปลสารจากผู้เขียนโดยใช้ความรู้เดิมมาเป็นตัวกำหนด (5) กระบวนการเชิงกลยุทธ์ ทักษะและกระบวนการต่าง ๆ ที่ใช้ในการอ่านเป็นส่วนทำให้ผู้อ่านสามารถคาดเดาข้อมูลจากเนื้อหา การเลือกข้อมูลหลัก จัดลำดับและสรุปเนื้อหา ตรวจสอบความเข้าใจ และสามารถนำความเข้าใจเชื่อมกับเป้าหมายของการอ่านได้ (6) กระบวนการที่ยืดหยุ่นได้

การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการแสวงหาความรู้ การรู้วิธีอ่านและสามารถใช้เทคนิคการอ่านที่ถูกต้องจึงเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับผู้อ่านทุกคน การฝึกฝนการอ่านอย่างสม่ำเสมอจะช่วยให้ผู้อ่านมีพื้นฐานในการอ่านที่ดี ทั้งจะช่วยให้เกิดความชำนาญและมีความรู้กว้างขวางด้วย ดังนั้นการที่นักเรียนจะเป็นผู้อ่านที่ดีได้จึงขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมที่ครูเป็นผู้จัดเตรียมให้ อีกทั้งยังต้องผสมผสานกับความสนใจของนักเรียนเพื่อเป็นแรงจูงใจที่จะช่วยให้นักเรียนได้อ่านอย่างสม่ำเสมอ การอ่านมีความสำคัญต่อชีวิตของคนเรา ทำให้ผู้อ่านได้รับความรู้ ความก้าวหน้า ความสนุกสนานเพลิดเพลิน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตในการเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคมโลกในปัจจุบัน ซึ่งเป็นยุคข่าวสารข้อมูลแพร่หลาย การอ่านช่วยสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้อ่าน เสมือนผู้อ่านได้ท่องเที่ยวไปในสถานที่ต่าง ๆ ได้โดยการศึกษาจากการอ่านหนังสือซึ่งนำมาเป็นข้อมูลในวงสนทนาหรือแลกเปลี่ยนความรู้ใหม่ในหมู่เพื่อนฝูงได้เป็นอย่างดี และสามารถนำความคิดดังกล่าวมาช่วยแก้ไขปัญหาสังคม การเมือง เศรษฐกิจและส่วนตัวได้ ความรู้ที่ได้สามารถนำมาปฏิบัติ เพื่อส่งเสริมหน้าที่การงานให้ก้าวหน้าและใช้ในการดำเนินชีวิตให้ถูกต้อง ดังนั้นจึงมีความสำคัญที่ช่วยเสริมสร้างสติปัญญาของคนเราให้มีความคิดพิจารณาและไตร่ตรองต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง สามารถปรับปรุงพัฒนาและแก้ปัญหาให้ดีขึ้น การอ่านจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่จะเสริมสร้างความมั่นคงในชีวิตข้างหน้า

การอ่านเป็นทักษะที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการดำเนินชีวิตของคนในปัจจุบัน เนื่องจากการอ่านจะช่วยส่งเสริมให้คนแสวงหาข้อมูลเพื่อเพิ่มพูนความรู้ และพัฒนา สติปัญญาอย่างต่อเนื่อง ดังจะเห็นได้จากความคิดเห็นของนักวิชาการหลายท่านที่ให้ความสำคัญของการอ่าน ดังนี้ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (อ้างถึงใน วรรณิ แกมเกต และ สุเทพ บุญช้อน, 2555) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านไว้ 8 ประการ คือ 1) การอ่านเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ โดยเฉพาะผู้ที่อยู่ในวัยศึกษาเล่าเรียน จำเป็นต้องอ่านหนังสือ เพื่อการศึกษาหาความรู้ด้านต่าง ๆ 2) การอ่านเป็นเครื่องมือช่วยให้ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ เพราะสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปพัฒนาตนและพัฒนางาน 3) การอ่านเป็นเครื่องมือสืบทอดมรดกทางวัฒนธรรมของคนรุ่นหนึ่งไปสู่คนรุ่นต่อ ๆ ไป 4) การอ่านเป็นวิธีการส่งเสริมให้คนมีความคิด และฉลาดรอบรู้ เพราะประสบการณ์ที่ได้จากการอ่าน เมื่อเก็บสะสมเพิ่มพูนนานวันเข้า ก็จะก่อให้เกิดความคิด เกิดสติปัญญาเป็นคนฉลาดรอบรู้ได้ 5) การอ่านเป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความเพลิดเพลินบันเทิงใจ เป็นวิธีหนึ่งใน

การแสวงหาความสุข ให้แก่ตนเองที่ง่ายที่สุด และได้ประโยชน์คุ้มค่าที่สุด 6) การอ่านเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิต ทำให้เป็นคนที่สมบูรณ์ทั้งด้านจิตใจ และบุคลิกภาพ เพราะเมื่ออ่านมากย่อมรู้มาก สามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข 7) การอ่านเป็นเครื่องมือหนึ่งในการพัฒนาระบบการเมือง การปกครอง ศาสนา ประวัติศาสตร์ และสังคม 8) การอ่านเป็นวิธีการหนึ่งในการพัฒนา ระบบสื่อสาร และการใช้เครื่องมือทางอิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ

ในชีวิตประจำวันเราต้องอาศัยการอ่านเพื่อการดำรงชีวิตแทบทุกเรื่องก็ว่าได้ เช่น เครื่องมือ เครื่องใช้ สินค้า เครื่องอุปโภคบริโภค ตลอดจนยารักษาโรค นอกจากนี้การใช้บริการหรือติดต่อกับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น เทศบาล สำนักงาน ธนาคาร สถานศึกษา เป็นต้น จำเป็นจะต้องอ่านหนังสือให้ออก จึงจะสามารถไปติดต่อหน่วยงานที่ต้องการได้อย่างสะดวกรวดเร็ว การอ่านหนังสือไม่ออกทำให้บุคคลนั้นรู้สึกกว่าตนเองเป็นผู้ที่ด้อยความสามารถ ไม่สามารถร่วมพูดคุยเรื่องต่าง ๆ กับผู้อื่นได้อย่างเท่าเทียมกัน การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญในการเรียนรู้ การอ่านเป็นรากฐานสำคัญของการศึกษา เพราะทำให้นักเรียน นักศึกษาได้เรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว กว้างขวางยิ่งขึ้น เพราะการเรียนรู้วิชาต่าง ๆ ไม่ว่าจะเรียนในห้องเรียนหรือนอกห้องเรียน ล้วนแล้วแต่ใช้การอ่านเป็นสื่อในการเรียนรู้ทั้งสิ้น กิจกรรมต่าง ๆ ในสถานศึกษาร้อยละ 80 – 90 จะต้องอาศัยการอ่าน ผู้เรียนจะต้องมีความสามารถในการอ่าน จึงจะสามารถร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี ทำให้ผู้เรียนมีความคิด กว้างขวางขึ้น หนังสือเพียงอย่างเดียวสามารถช่วยให้ผู้เรียนคิดไปตามลำดับขั้นได้ อีกทั้งการอ่านเป็นสื่อสำคัญ ในการพัฒนาและแก้ปัญหาสังคม เนื่องจากการอ่านจะทำให้เกิดการพัฒนาความคิด สติปัญญา จริยธรรม ศีลธรรม เชาวปัญญา และจิตใจ ผลที่ตามมาก็คือ ทำให้สามารถกระทำตนให้เป็นประโยชน์แก่สังคมส่วนรวม สามารถวินิจฉัยความถูกต้องของเรื่องราวต่าง ๆ ได้อย่างฉับไว ประสบการณ์จากการอ่านทำให้เป็นผู้เข้าใจสถานการณ์ได้อย่างทันท่วงที ทำให้เกิดการพัฒนาคคุณภาพชีวิต ผู้ที่อ่านมากก็ย่อมจะมีมุมมองและวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล และเป็นคนยืดหยุ่น สามารถปรับตัวให้เข้ากับสังคมและพัฒนาสังคมได้ ดังนั้นเมื่อทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี สังคมนั้นก็ย่อมจะดีไปด้วย เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ ก็ย่อมจะรู้จักใช้สติปัญญาร่วมกันแก้ปัญหา ก็จะช่วยให้สังคมนั้นอยู่ อย่างมีความสุข

การเน้นให้ผู้อ่านอ่านในปริมาณมาก ๆ ทำให้ผู้อ่านได้รับตัวบ่อนทางภาษาที่เข้าใจได้ในปริมาณมากจนกระทั่งผู้อ่านได้รับรู้และสั่งสมความรู้ทางด้านคำศัพท์และโครงสร้างทางภาษาอย่างเพียงพอที่จะทำให้เกิดทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนพัฒนาขึ้นได้ Koda (2005) กล่าวว่า ความเข้าใจเกิดขึ้นเมื่อผู้อ่านตีความและผสมผสานข้อมูลที่หลากหลายจากเนื้อหารวมความรู้เดิม Perfetti, Landi & Oakhill (2005) ให้ความคิดเห็นว่ากระบวนการของข้อมูลทางภาษาศาสตร์เป็นหัวใจหลักในการอ่านเพื่อความเข้าใจ Caver (1992) การอ่านเพื่อความเข้าใจโดยทั่วไปเป็นจุดประสงค์โดยรวมของการอ่าน และประสิทธิภาพของผู้อ่าน ดังนั้น สามารถสรุปได้ว่า การอ่าน คือ การแปลความหรือการตีความ รวมทั้งการขยายความที่อาศัยกระบวนการทางความคิด การจับใจความสำคัญละเอียดละรายละเอียดต่าง ๆ จากเนื้อหาที่อ่านรวมทั้งข้อมูลที่มาจากการประสบการณ์เดิมของ

ผู้อ่าน ความรู้ด้านภาษาศาสตร์ อันได้แก่ การทำความเข้าใจความหมายของคำ รูปประโยค และภาษาที่ใช้ในบทอ่าน จนก่อให้เกิดความเข้าใจถึงความหมายจากสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้อง รวมทั้งสามารถจำเรื่องที่อ่านได้ สามารถสรุป ทำความเข้าใจเรื่องราวที่ผู้เขียนต้องการที่จะนำเสนอมาซึ่งผู้อ่านได้



ตารางที่ 1 การสังเคราะห์ความหมายการอ่าน

ความหมายของการอ่าน						
Conley (1995)	Crawley (1995)	Perfetti, Landi, & Oakhill (2005)	Breznitz (2006)	พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2555)	Grabe (1991)	สรุปการสังเคราะห์
การใช้สื่อจากกาเขียนหรือพิมพ์เพื่อสร้างให้เกิดความหมาย ซึ่งผู้อ่านจะต้องใช้ความรู้เดิม หรือประสบการณ์เดิมเข้ากับกระบวนการคิดเพื่อเชื่อมโยงระหว่างข้อความที่อ่าน จึงจะเกิดการเข้าใจ	กระบวนการเพื่อสื่อความหมาย เป็นกระบวนการที่สร้างสรรค์ และซับซ้อน ซึ่งกระบวนการเหล่านี้ความสามารถอธิบายให้เกิดความหมายของบทความของผู้อ่าน และการถอดความจากความหมายจากสัญลักษณ์โดยผู้อ่านต้องอาศัยกระบวนการ	เป็นกระบวนการทางภาษาศาสตร์ การอ่านเป็นการเชื่อมต่อกับเสียงและตัวอักษร จะใช้วิธีการต่าง ๆ จากการจดจำรูปคำ กลุ่มคำ โครงสร้าง ทำให้เกิดความเข้าใจ ความหมายของเนื้อความทางภาษารวมถึงการนำความรู้เดิมมาใช้	เป็นกระบวนการบัญญัติศัพท์จาก 2 ทาง คือการอ่านร่วมกับการทำงาน ของกระบวนการรับรู้รวมเข้าด้วยกัน ในเวลาเดียวกัน	เป็นการบัญญัติศัพท์ระหว่างผู้อ่านกับสื่อต่าง ๆ เช่น สิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ภาพ ไลเซนส์ เพื่อบรรลุถึงความหมายของสื่อ เป็นทักษะและกระบวนการทางสังคมที่เป็นเครื่องมืออันทรงพลังทางการสื่อสารที่มนุษย์มีใช้อยู่ การอ่านคือความสามารถที่จะจดจำถ้อยคำที่ปรากฏในสื่อต่าง ๆ และเข้าใจ	เป็นกระบวนการที่ต้องมีการกลั่นกรองข้อมูลโดยรวม ผู้อ่านที่มีความคล่องในการอ่านแม้จะมีเวลามากพอในการอ่านทุก ๆ คำก็ยังสามารถอ่านได้ ด้วยอัตราความเร็วสูงซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ที่มีความสามารถทางการอ่านสูง จะนำความรู้เดิมมาใช้ในการคาดเดา	เป็นกระบวนการทางความคิดการรับรู้ที่รวมเข้าด้วยกัน สามารถแปลความ ขยายความ และสร้างความเข้าใจถึง ความหมายของสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้อง ไม่ว่าจะเป็นสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ภาพ ไลเซนส์ ตลอดจนสามารถจับใจความสำคัญ และ

ตารางที่ 1 การสังเคราะห์ความหมายการอ่าน (ต่อ)

ความหมายของการอ่าน						
Conley (1995)	Crawley (1995)	Perfetti, Landi, & Oakhill (2005)	Berznitz (2006)	พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2555)	Grabe (1991)	สรุปการสังเคราะห์
	คิด การระลึกถึง ความหมายของคำต่าง ๆ และ ประสบการณ์เดิม มาผสมผสาน ระหว่างความคิด กับตัวหนังสือที่ผู้อ่านมองเห็น แล้วสื่อความหมาย ออกมาได้			เนื้อหา อื่นทั้งการอ่านยังเป็นรายวิชาที่สำคัญ ในหลักสูตรระดับต่างๆ	การผสมข้อความ และการยืนยันการคาดเดานั้นได้อย่างรวดเร็วด้วย อีกทั้ง การอ่านเป็นการสื่อความหมายระหว่างผู้อ่านและผู้เขียนพูด ผู้อ่านแสดงกิริยาตอบโต้ อาจตอบโต้กับผู้อื่นด้วย	รายละเอียด ต่าง ๆ ได้ รวมทั้งสามารถจำเรื่องได้ตามความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์เดิมของตนเองมาใช้ในการเดา การผสมข้อความ แล้วสื่อความหมาย ออกมา อีกทั้งการอ่าน เป็นการสื่อความหมาย ระหว่างผู้เขียนกับ ผู้อ่าน ผู้เขียนพูด ผู้อ่านแสดง

1. ระดับความจำ (Memory) ที่ระดับที่ผู้อ่านสามารถจำในสิ่งที่ผู้เขียน เขียนไว้ได้ เช่น จำได้ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริง วันที่ คำจำกัดความ ใจความสำคัญของเรื่อง คำสั่ง และลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในเรื่อง ลักษณะดังกล่าวถือว่าเป็นความเข้าใจในการอ่านตามตัวอักษร (Literal Comprehension) หรือมีความหมายตามตัวอักษร คือ สามารถอ่านจับใจความเรื่องราว รายละเอียดต่าง ๆ ที่เป็นข้อปลีกย่อย ความสามารถในการเปรียบเทียบเรื่องราวที่อ่านในแง่ของความแตกต่างและความเหมือน ความสามารถในการหาความสัมพันธ์ระหว่างเหตุผลและความสามารถในการชี้ให้เห็นลักษณะเฉพาะที่เกี่ยวกับบุคคลจากเรื่องี่อ่าน และความสามารถในการจดจำและทบทวนเรื่องี่อ่าน

2. ระดับการแปลความหมาย (Translation) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่าน นำข้อความหรือเรื่องราวที่อ่านไปแปลเป็นรูปอื่น เช่น การแปลจากภาษาหนึ่งอีกภาษาหนึ่ง การใช้คำจำกัดความ การนำใจความแปลเป็นแผนภูมิ เป็นต้น

3. ระดับการตีความ (Interpretation) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียนมีได้เขียนไว้โดยตรง หรือมีความหมายโดยนัย เช่น การคาดคะเนเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น และการจับใจความสำคัญของเรื่อง ซึ่งระดับความเข้าใจที่สูงกว่าระดับการอ่านเอาเรื่องคือ การอ่านแล้วแปลความ ตีความ ขยายความ สิ่งสำคัญก็คือผู้อ่านต้องจำเรื่องให้ได้ก่อน

4. ระดับการประยุกต์ใช้ (Application) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจในหลักการ และนำไปประยุกต์ใช้จนประสบผลสำเร็จ

5. ระดับการวิเคราะห์ (Analysis) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถแยกแยะส่วนย่อยที่ประกอบเข้าเป็นส่วนใหญ่ ได้แก่ การวิเคราะห์โฆษณา การวิเคราะห์คำประพันธ์ การเข้าถึงความไม่สมเหตุสมผลของเรื่องี่อ่าน ตลอดจนการลงความเห็นในเรื่องี่อ่านได้ และความเข้าใจในการวินิจฉัยเรื่องราวที่อ่าน (Inferential Comprehension) เป็นความสามารถในการที่จะให้ความคิด และรายละเอียดที่ได้จากการอ่าน ตลอดจนการนำเอาความคิดเห็นและประสบการณ์ส่วนตัว มาใช้สรุปให้ความคิดเห็นในแง่สนับสนุนรายละเอียด สรุปใจความสำคัญ ลำดับเหตุการณ์และตีความของภาษา ซึ่งไม่ได้ปรากฏโดยตรงจากข้อความหรือเรื่องี่อ่านเลย

6. ระดับการสังเคราะห์ (Synthesis) เป็นการนำเอาความคิดเห็นจากเรื่องี่อ่านมารวบรวม และจัดระเบียบเรียงใหม่ (Surfcaster) ระดับการเรียบเรียงลำดับข้อความ (Re-Organization)

7. ระดับการประเมิน (Evaluation) เป็นความสามารถในการกำหนดเกณฑ์และตัดสินเรื่องี่อ่านโดยอาศัยเกณฑ์จากประสบการณ์ของตนเอง และยังหมายถึง ผู้อ่านเข้าใจและสามารถที่จะประเมินได้ว่า ข้อมูลหรือเนื้อหาสาระที่อ่านนั้นมีความถูกต้องหรือยอมรับได้หรือไม่ เพราะอะไรทั้งที่ผู้อ่านจะต้องอาศัยความรู้และประสบการณ์เดิมของตนมาช่วยวิเคราะห์ และตัดสิน คือผู้อ่าน

นอกจากนี้ Rubin (1991) ได้แบ่งระดับของความเข้าใจในการอ่านเป็น 4 ระดับดังนี้

1. การเข้าใจตามตัวอักษร (Literal Comprehension) เป็นความสามารถขั้นต่ำซึ่งเป็นการตอบคำถามที่ง่าย ๆ เกี่ยวกับความหมายของคำซึ่งผู้เรียนจะใช้ทักษะการจำข้อมูลจากหนังสือความเข้าใจในระดับนี้เป็นพื้นฐานของความคิดในระดับสูงต่อไป

2. การตีความ (Interpretation) เป็นระดับความเข้าใจที่สูงขึ้น คำถามที่ใช้จะไม่ใช้การถามโดยตรงจากเนื้อความที่อ่าน ในการตอบคำถามจะต้องอาศัยการแปลความซึ่งผู้อ่านจะต้องมีความสามารถในการแก้ปัญหาและสามารถทำงานในระดับที่ซับซ้อนมากยิ่งขึ้น

3. การอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ (Critical Reading) เป็นระดับการอ่านสูงขึ้นไปอีกเพราะต้องใช้การประเมินค่าสิ่งที่อ่าน การตัดสินใจอย่างละเอียดถี่ถ้วน ค่านิยมและความจริงที่ได้จากการอ่านเป็นความสามารถในการตัดสินใจที่อ่านรวบรวมได้จากการแปลความและประยุกต์ใช้การวิเคราะห์และการสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการอ่าน รวมทั้งความสามารถในการแยกแยะระหว่างข้อเท็จจริงกับข้อคิดเห็น สามารถแยกแยะความแตกต่างระหว่างเรื่องเพื่อฝันกับความจริง

4. การอ่านอย่างสร้างสรรค์ (Creative Reading) เป็นการใช้ระดับความคิดที่กว้างขวางออกไปซึ่งนอกเหนือไปจากการอ่านทั้ง 3 ระดับ ที่กล่าวมา การอ่านอย่างสร้างสรรค์นั้นผู้อ่านจะต้องพยายามที่จะค้นหาแนวคิดจากสิ่งที่ผู้เขียนได้เสนอไว้ในเนื้อหาในลักษณะที่คล้ายกันกับ Harris and Sipay (1990) เห็นว่าความเข้าใจในการอ่านมี 4 ระดับได้แก่

1. ความเข้าใจตามตัวอักษร (Literal Comprehension) คือ ความเข้าใจตามตัวอักษรที่ปรากฏในบทอ่านซึ่งมีความหมายโดยตรง ประกอบด้วยข้อความที่มีปรากฏเป็นประโยคเดียว

2. ความเข้าใจระดับสรุปอ้างอิง (Inferential Comprehension) คือ ความเข้าใจที่ผู้อ่านจะสรุปอ้างอิง หรือลองความเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เมื่อใช้ความรู้หรือประสบการณ์ของตนเป็นพื้นฐานในการคิดและการเชื่อมโยงข้อมูล รวมทั้งการจินตนาการที่กว้างไกลออกไปจากข้อความที่ปรากฏความเข้าใจในระดับนี้ได้แก่

2.1 การสรุปอ้างอิงจากการเชื่อมโยงข้อมูล (Bridging Inferences) เป็นการเชื่อมโยงข้อความตั้งแต่ 2 ข้อความขึ้นไป แม้ว่าจะไม่มีการระบุความสัมพันธ์กันอย่างชัดเจนก็ตาม เช่น การแสดงความเป็นเหตุเป็นผลกัน

2.2 การสรุปอ้างอิงจากเนื้อเรื่อง (Contextual or Elaborated Inferences) เป็นการเชื่อมโยงภูมิหลังทางความรู้ที่ผู้อ่านมีในขณะที่อ่านเพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในเนื้อเรื่อง ซึ่งเป็นการเชื่อมโยงข้อมูลที่ผู้เขียนไม่ได้บอก เช่น การที่ผู้อ่านรู้ว่าตัวละครแต่ตัวรู้สึกอย่างไรในสถานการณ์ต่าง ๆ ในเนื้อเรื่องแม้ว่า ผู้เขียนไม่ได้ระบุไว้

2.3 การสรุปอ้างอิงจากโครงสร้างของบทอ่าน (Structural Inferencing) เป็นการใช้ประโยชน์จากสิ่งที่อ่านเกี่ยวกับโครงสร้างของบทอ่านเพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน

3. การอ่านเชิงวิจารณ์ (Critical Reading) คือ ความเข้าใจที่ต้องอาศัยความคิด และวิจารณ์มาช่วยในการวิเคราะห์ข้อความที่อ่าน

4. การอ่านเชิงสร้างสรรค์ (Creative Reading) คือ ความเข้าใจที่เกิดจากที่ผู้อ่านคิดขยายเกินออกไปจากเนื้อหาที่ปรากฏเพื่อให้ได้แนวคิดหรือข้อสรุปใหม่ๆ ที่แตกต่างไปจากเดิม หมายถึง ผู้อ่านสามารถวิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อความ เรียงลำดับข้อมูล หรือความคิดเป็นลำดับอย่างถูกต้อง

จะเห็นได้ว่า ความเข้าใจในการอ่านมีหลายระดับซึ่งเมื่อพิจารณาแล้วพบว่า ระดับความเข้าใจในการอ่านนั้นเริ่มต้นที่ความเข้าใจระดับพื้นฐานก่อนแล้วจึงพัฒนาขึ้นตามลำดับจนถึงระดับ ความเข้าใจระดับสูงสุด และการที่จะให้ผู้อ่านมีความเข้าใจในการอ่านระดับใดนั้นย่อมขึ้นอยู่กับผู้อ่านกำหนดแนวทางในการฝึกฝนเพื่อผู้อ่านมีความเข้าใจในการอ่านในระดับนั้น ๆ อย่างแท้จริง ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้อ่านจะอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจในระดับสรุปอ้างอิง เป็นการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยภาพรวมของเนื้อเรื่องหรือการอ่านจับใจความสำคัญ ซึ่งเป็นทักษะที่ต้องฝึกฝนด้วยการอ่านอย่างสม่ำเสมอ จึงจะทำให้ผู้อ่านได้รวดเร็วและจับใจความได้ถูกต้องผู้อ่านสามารถนำความเข้าใจที่ได้จากการอ่านไปอภิปราย วิเคราะห์วิจารณ์หรือประยุกต์ใช้กิจกรรมหลังการอ่านที่น่าเสนออย่างสร้างสรรค์ในภายหลังได้

3.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่าน

นักการศึกษาได้ศึกษาทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ ได้อธิบายกระบวนการทำความเข้าใจในบทอ่านโดยใช้ทฤษฎีหลักที่สำคัญ ดังนี้

3.3.1) ทฤษฎีการอ่านในระดับพื้นฐานไปสู่กระบวนการอ่านในระดับสูง (The Bottom-up Theory)

พฤติกรรมการอ่านแบบนี้ได้รับอิทธิพลมาจากจิตวิทยาการเรียนรู้ กลุ่มที่เน้นพฤติกรรม หรือ การสร้างสมนิสัย (Behavioral Psychology) ในช่วงทศวรรษที่ 1950 กล่าวว่าการเรียนรู้นั้นมาจากการสร้างนิสัย เกิดมาจากการกระตุ้นด้วยสิ่งเร้าและเกิดการตอบสนอง การเสริมแรงในความถี่ที่เหมาะสม จะทำให้เกิดการเรียนรู้ การเรียนรู้ภาษานั้นมีลักษณะเป็นระบบการตอบสนองที่มนุษย์ได้รับผ่านกระบวนการปรับสภาพอัตโนมัติ (วิสาข์ จิตวิตร, 2543; Omaggio, 1993; Pardede, 2013) เป็นกระบวนการเรียนรู้จากหน่วยเล็ก ๆ ไปเป็นคำและเรียนรู้วิธีการอ่านประโยค และย่อหน้าตามลำดับ ทฤษฎีการอ่านในระดับพื้นฐานไปสู่กระบวนการอ่านในระดับสูง (The Bottom-up Theory) เน้นการสร้างคำศัพท์และกฎไวยากรณ์ จากการสะสมความรู้จึงค่อย ๆ เกิดการรวบรวมส่วนประกอบที่จำเป็นจนเกิดการอ่านอย่างคล่องแคล่ว (Hamilton, 2017) วิธีการนี้ใช้วิธีหน่วยโครงสร้าง (Building block) เริ่มต้นด้วยรากฐานของการออกเสียงและการรับรู้ทางสัทศาสตร์ ทฤษฎีนี้ตระหนักว่านักเรียนต้องเรียนรู้พื้นฐานก่อนเพื่อที่จะเข้าใจองค์ประกอบที่ซับซ้อนมากขึ้น ทฤษฎีนี้ถูกใช้อย่างกว้างขวางเนื่องจากเป็นวิธีการที่เป็นไปตามลำดับ ทฤษฎีนี้ยอมรับว่าการอ่านเป็นกระบวนการพัฒนาที่เรียนรู้ได้

ดีที่สุดวิธีที่เริ่มต้นด้วยพื้นฐานและสร้างความซับซ้อนขึ้นตามลำดับ หนังสือเรียน ESL และ EFL ที่ได้รับอิทธิพลจากมุมมองนี้ แบบฝึกหัดจะเน้นไปที่ความเข้าใจในการตีความตามตัวอักษร กิจกรรมส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับ การจดจำและการทวนคิดรูปแบบคำศัพท์และโครงสร้างไวยากรณ์โดยเน้นที่การรับรู้และการถอดความ (Nunan, 1991; Partdede, 2008; Forstall, 2019)

3.3.2) ทฤษฎีการอ่านที่เน้นกระบวนการอ่านในระดับสูงไปสู่กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐาน (Top-down Theory)

ทฤษฎีนี้ได้รับแนวคิดมาจากทฤษฎีทางจิตวิทยาเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ (Cognitive Psychology) (วิสาข์ จิตวิตร์, 2543) ทฤษฎีความรู้ความเข้าใจแทนที่พฤติกรรมนิยม (behaviorism) ซึ่งได้ให้คำอธิบายใหม่ว่ามนุษย์ได้รับการเรียนรู้ภาษาแรกได้อย่างไร สิ่งนี้มีผลอย่างมากต่อผู้ที่เรียนภาษาที่สอง (ESL) หรือภาษาต่างประเทศ (EFL) ทฤษฎีการอ่านที่เน้นกระบวนการอ่านในระดับสูงไปสู่กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐาน (Top-down Theory) เชื่อว่ามีช่วงเวลาที่ผู้อ่านเข้าใจกระบวนการอ่านโดยไม่จำเป็นต้องคุ้นเคยกับโครงสร้างของส่วนประกอบทั้งหมดของภาษา เช่น ความหมายคำศัพท์ในแต่ละคำหรือหลักไวยากรณ์ ทฤษฎีพุทธิปัญญา (cognitive theories) ในการอ่านจะเข้าจะถูกดึงเข้ามาใช้เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน เช่น รูปแบบองค์รวม เชื่อมโยงทุกสิ่งทุกอย่างเข้าด้วยกัน ซึ่งจะก่อให้เกิดความเข้าใจ แม้ว่าจะไม่คุ้นเคยกับคำหรือวลีทั้งหมด โดยนำการเดาความหมายจากบริบท (context clues) และนำกลวิธีต่าง ๆ มาใช้ในการอ่านบทความ เป็นการเน้นการอ่านแบบมีส่วนร่วม ทำให้ผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจบทความทั้งหมดได้ (Adams & Collins, 1977; Dole et al, 1991; Butler-Pascoe and Wiburg, 2003; Friedman, 2019) ในมุมมองนี้การอ่านไม่ใช่แค่ดึงความหมายจากบทความ แต่เป็นกระบวนการเชื่อมต่อข้อมูลความรู้จากบทความที่ส่งถึงผู้อ่าน ในแง่นี้การอ่านเป็นบทสนทนาระหว่างผู้อ่านและบทความที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการพุทธิปัญญา (cognitive process) ที่มีความรู้พื้นฐานของผู้อ่านเป็นบทบาทสำคัญในการสร้างความหมาย (Tierney and Pearson, 1994) การอ่านจึงไม่ได้เป็นเพียงแค่กิจกรรมด้านเดียว แต่เป็นกิจกรรมที่มีจุดมุ่งหมายและมีเหตุมีผลขึ้นอยู่กับความรู้และความคาดหวังของผู้อ่าน และไม่ได้เป็นเพียงเรื่องของการถอดรหัสจากสิ่งพิมพ์สู่การออกเสียง แต่ยังเป็นเรื่องของการเข้าใจในการใช้ภาษาเขียน (Smith, 1994) ทฤษฎีการอ่านที่เน้นกระบวนการอ่านในระดับสูงไปสู่กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐาน (Top-down Theory) ปฏิวัติแนวคิดการเรียนการสอนการอ่านของนักเรียน (Smith, 1994) กิจกรรมและวิธีการสอนจะเน้นประสบการณ์และความรู้ของผู้เรียนเป็นหลัก Ausubel (1963) ให้ความแตกต่างที่สำคัญระหว่างการเรียนรู้ที่มีความหมาย (meaningful learning) และการเรียนรู้แบบท่องจำ (rote learning) จากตัวอย่างการเรียนรู้แบบท่องจำเป็นเพียงการจดจำรายการคำศัพท์หรือกฎเกณฑ์ทางภาษา ซึ่งหัวข้อและข้อมูลในบทอ่านกลับเป็นสิ่งที่ไม่ได้รับความสำคัญ ความรู้จากบทความก็จะเลือนรางหายไป ในทางกลับกันการเรียนรู้ที่มีความหมาย เสนอว่าการอ่านบทความผู้อ่านควรนำความรู้เดิมเข้ามาสัมพันธ์กันกับกระบวนการอ่านด้วย เพื่อที่จะสามารถบูรณาการเข้ากับโครงสร้างอภิปัญญา (cognitive structure) ที่มีอยู่ การเรียนรู้ที่ไม่มี ความหมายจะไม่ใช้การเรียนรู้ที่ถาวร Nunan (1991) and Dubin and Bycina (1991) กล่าวว่า การอ่านที่เน้นกระบวนการอ่านในระดับสูงไปสู่

กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐาน (top-down) และเกมการเดาทางจิตภาษาศาสตร์ (psycholinguistic guessing game) นั้นสอดคล้องกันอย่างเด่นชัด Goodman (1967) ให้คำนิยามว่า การอ่านเป็นเกมการเดาทางจิตภาษาศาสตร์ มันเกี่ยวข้องกับการปฏิสัมพันธ์ระหว่างความคิดและภาษา การอ่านที่มีประสิทธิภาพไม่ได้มีผลมาจากการรับรู้ที่แม่นยำหรือการระบุดังประกอบทั้งหมดได้ แต่เป็นการเลือกทักษะมาใช้ในการอ่านให้เกิดประสิทธิผลที่มีความจำเป็นต่อการคาดเดาที่ถูกต้อง

3.3.3) แบบจำลองการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (interactive reading model)

เป็นการรวมกันทั้งการอ่านในระดับพื้นฐานไปสู่กระบวนการอ่านในระดับสูง (bottom-up) และการอ่านที่เน้นกระบวนการอ่านในระดับสูงไปสู่กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐาน (top-down) อีกทั้งยังเน้นความสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและข้อความ เป็นกระบวนการรับข้อมูลทั้งทางประสาทสัมผัสและข้อมูลที่ไม่ใช่ทางประสาทสัมผัสเกิดขึ้นพร้อมกัน แสดงให้เห็นว่าขณะที่ผู้อ่านอ่านบทความนั้น จะต้องผ่านการประมวลผลทั้งการอ่านในระดับพื้นฐานไปสู่กระบวนการอ่านในระดับสูง และบนลงล่างก่อนที่จะตีความจากบทความที่อ่าน (Rumelhart, D.E., 1981; Grabe, 1991; Ahmadi & Pourhossein, 2012; Bilokcuoglu, 2012)

วัตถุประสงค์ของแบบจำลองนี้เน้นให้ผู้อ่านมีความเชี่ยวชาญในการสังเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งความรู้ที่หลากหลายทั้งการอ่านในระดับพื้นฐานไปสู่กระบวนการอ่านในระดับสูงและการอ่านในระดับสูงไปสู่กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐานในช่วงเวลาของกระบวนการอ่าน นอกจากนี้ ในมุมมองของ "การทดแทน" แบบจำลองการอ่านเชิงปฏิสัมพันธ์กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐานไปสู่กระบวนการอ่านในระดับสูงและการอ่านในระดับสูงไปสู่กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐานสามารถชดเชยกันได้ในขณะที่อยู่ในกระบวนการอ่าน ในทางกลับกันเมื่อผู้เรียนขาดโครงสร้างความรู้ด้านเนื้อหาในบทความที่อ่าน ผู้อ่านจะพึ่งพากระบวนการอ่านในระดับพื้นฐานไปสู่กระบวนการอ่านในระดับสูงเพื่อทดแทนข้อมูลพื้นฐาน ตรงกันข้ามเมื่อผู้เรียนขาดทักษะการอ่านในระดับพื้นฐานไปสู่กระบวนการอ่านในระดับสูงจำเป็นต้องใช้กระบวนการอ่านในระดับสูง (Stanovich, 1980; Eskey, 2005)

3.3.4) ทฤษฎีโครงสร้างประสบการณ์เดิม (schema theory)

ทฤษฎีนี้อธิบายรายละเอียดว่าพื้นฐานของผู้เรียนสัมพันธ์กันกับทักษะการอ่านอย่างไร และแสดงให้เห็นถึงความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้เรียนนั้นสำคัญในการถอดความหมายของบทความที่อ่าน ความสามารถในการใช้ประสบการณ์เดิมหรือความรู้พื้นฐาน (background knowledge) เป็นบทบาทพื้นฐานสำคัญที่ใช้ในพิจารณาเพื่อทำความเข้าใจบทความที่อ่าน (Rumelhart, 1981; Carrell, 1992; Hudson, 1982; Pardede, 2013)

การวิจัยทฤษฎีโครงสร้างประสบการณ์เดิม (schema theory) มีผลอย่างมากกับการอ่านเพื่อความเข้าใจทั้งในภาษาหลักที่ใช้ในการสื่อสาร (L1) และภาษาที่สองที่ใช้ในการสื่อสาร (L2) งานวิจัยส่วนใหญ่ยอมรับว่าเมื่อผู้เรียนคุ้นเคยกับหัวข้อของบทความที่อ่าน (โครงสร้างความรู้ด้านเนื้อหา) ตระหนักถึงระดับวาทกรรมและรูปแบบประเภทของบทความ (โครงสร้างความรู้ตามรูปแบบ)

จดจำคำศัพท์และรู้ว่าคำศัพท์นั้นใช้อย่างไรกับประโยคที่กำลังอ่าน (โครงสร้างความรู้ด้านภาษา) เป็นทักษะที่จำเป็นในการถอดความจากบทอ่าน การขาดความรู้ด้านประสบการณ์เดิมจะส่งผลให้ขาดความเข้าใจในการอ่าน ดังที่ Carrell (1988b) ชี้ให้เห็นว่า ปัญหาการอ่านที่ชัดเจนของผู้เรียนอาจเป็นปัญหาของความรู้พื้นฐานที่ไม่เพียงพอ การจำกัดหัวข้อการอ่านให้แคบลงเพื่อให้เหมาะสมกับความรู้หรือความสนใจของผู้เรียนอาจทำให้เกิดการพัฒนาการอ่าน (Carrell and Eisterhold, 1983) วัฒนธรรมลักษณะวิถีชีวิตที่แตกต่างกันของผู้คนในแต่ละเชื้อชาติ เช่น ประวัติศาสตร์ ศิลปะ การเมือง การศึกษา ระบบกฎหมาย ตลอดจนอาหารและเครื่องดื่มของแต่ละชาติมีส่วนเกี่ยวข้องกับการสร้างโครงสร้างทางวัฒนธรรมการเรียนรู้ในห้องเรียนทั้งสิ้น ทั้งนี้แทนที่จะเลือกบทอ่านที่เป็นกลาง ควรที่จะสร้างผู้เรียนที่ใช้ภาษาที่สองในการสื่อสาร (ESL) หรือใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร (EFL) ให้มีความรู้พื้นฐานในหัวข้อที่จะอ่านผ่านกิจกรรมการเตรียมการที่เหมาะสม" (Carrell, 1988b)

วิสาข์ จิตวิตร (2543) ได้สรุปว่า ทั้งโครงสร้างความรู้ด้านเนื้อหาและโครงสร้างความรู้ด้านรูปแบบล้วนมีความสำคัญต่อประสิทธิภาพในการอ่าน ถ้าผู้อ่านคุ้นเคยกับโครงสร้างด้านเนื้อหาและรูปแบบแล้วย่อมทำให้การอ่านง่ายกว่าการที่จะอ่านเรื่องที่เขามิคุ้นเคยทั้งเนื้อหาและรูปแบบ

เมื่อผู้อ่านไม่มีโครงสร้างความรู้เดิมในสิ่งที่อ่าน จะทำให้ยากเกินกว่าที่จะเข้าใจได้กับบทความนั้น ๆ และเมื่อผู้อ่านไม่มีโครงสร้างความรู้เดิม ผู้สอนควรสร้างความรู้พื้นฐานใหม่และใช้ความรู้พื้นฐานเดิมที่มีอยู่ด้วยเช่นเดียวกัน ดังนั้นข้อมูลพื้นฐานของผู้อ่านมีบทบาทสำคัญ เช่น อายุ เพศ ประสบการณ์ และวัฒนธรรม เป็นส่วนสำคัญที่ผู้สอนควรพิจารณาก่อนที่จะเลือกสื่อการสอน ควบคู่ไปกับการเลือกบทความสำหรับใช้ในกิจกรรมการอ่านเพื่อจูงใจผู้เรียน (Carrell, 1988b; Anderson, 1994; Bransford, 1994) หากบทความที่อ่านเป็นบริบททางวัฒนธรรมที่แตกต่างจากผู้เรียน ปัญหาของโครงสร้างความรู้เดิมในด้านเนื้อหาและรูปแบบประเพณีจะกลายเป็นสิ่งที่สำคัญมากยิ่งขึ้น การอ่านสำหรับผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศ พบว่าเมื่อต้องอ่านบทความด้านวัฒนธรรม ผู้เรียนประสบปัญหาด้านความรู้พื้นฐานในการประมวลผลบทความจากการใช้กระบวนการอ่านในระดับสูงไปสู่กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐาน คนที่อยู่นอกวัฒนธรรมที่กำหนดอาจเข้าใจผิดกับวัฒนธรรมหรือประเพณีเนื่องจากความหมายทางวัฒนธรรมที่ไม่คุ้นเคย McDonough (1995)

3.3.5) ทฤษฎีการอ่านเชิงอภิปัญญา (metacognitive reading theory)

ทฤษฎีการอ่านเชิงอภิปัญญาสัมพันธ์กับวิธีการที่บุคคลคิดเกี่ยวกับกระบวนการอ่านทั้งก่อนระหว่างและหลังการอ่าน กลวิธีอภิปัญญาเป็นเสมือนชุดคำสั่งและขั้นตอนที่ให้ผู้อ่านได้ตรวจสอบและประเมินสิ่งที่อ่านจากการใช้ทักษะทางพุทธิปัญญา

กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญา มีความแตกต่างอยู่สองรูปแบบระหว่างความรู้เชิงอภิปัญญาและกระบวนการควบคุมอภิปัญญา ความรู้เชิงอภิปัญญาหมายถึง สิ่ง que ผู้เรียนรู้เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ และกระบวนการควบคุมอภิปัญญาหมายถึง วิธีที่ผู้เรียนใช้ความรู้ที่นั่นเพื่อควบคุมความรู้ความเข้าใจ (Brown, 1987; Baker, 1991) ดังนั้น Paris et al. (1983) and Brown (1987) กล่าวว่าความรู้

เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจคือสิ่งที่คน ๆ นั้นรู้เกี่ยวกับพุทธิปัญญาของตนเอง โดยปกติจะประกอบด้วยความรู้เชิงอภิปัญญา 3 ประเภท คือหนึ่งความรู้เชิงปัจจัย (Declarative Knowledge) สองความรู้เชิงกระบวนการ (Procedural Knowledge) และสามความรู้เชิงเงื่อนไข (Conditional Knowledge)

ความรู้เชิงปัจจัย (Declarative Knowledge) หมายถึงความรู้เกี่ยวกับปัจจัยต่าง ๆ ที่มีอิทธิพล มันเป็นความรู้ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลความรู้ส่วนบุคคล ในฐานะผู้เรียนและองค์ประกอบใดบ้างที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของผู้เรียน ตัวอย่างเช่น การวิจัยที่ตรวจสอบกระบวนการจำของตนเอง หรือความรู้เกี่ยวกับกระบวนการระลึกความจำ แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการทางพุทธิปัญญาที่เกี่ยวข้องกับหน่วยความจำ นอกจากนี้ผู้เรียนที่ดีต้องการที่จะมีความรู้เกี่ยวกับความจำของตนเองเพิ่มขึ้นมากกว่าผู้เรียนที่มีระดับรองลงมาจะใช้ความรู้ที่มีเท่านั้น (Desoete & Roeyers, 2005)

ความรู้เชิงกระบวนการ (Procedural Knowledge) หมายถึงการรู้ "วิธี" ในการทำสิ่งต่าง ๆ ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการและวิธีการต่าง ๆ ในการดำเนินงาน บุคคลที่มีทักษะการใช้ความรู้เชิงกระบวนการในระดับสูงสามารถใช้ทักษะได้โดยอัตโนมัติและมีแนวโน้มในกาจัดลำดับกลวิธีได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถใช้กลวิธีที่แตกต่างในเชิงคุณภาพเพื่อแก้ปัญหาได้ (Veenman, 2005)

ความรู้เชิงเงื่อนไข (Conditional Knowledge) หมายถึงการรู้ว่าเมื่อใดและทำไมจึงต้องนำพุทธิปัญญาต่าง ๆ มาใช้ในแต่ละสถานการณ์ (Desoete & Roeyers, 2005) เป็นความรู้ที่เกี่ยวข้องกับข้อจำกัดสถานการณ์ และเงื่อนไขในการใช้กลวิธีต่าง ๆ และการดำเนินงาน

Baker (1989) กล่าวว่าผู้อ่านที่มีความสามารถในการอ่านอยู่ในระดับดีจะมีความรู้ในด้านพุทธิปัญญาและสามารถอธิบายความรู้นั้นได้ดีกว่าผู้อ่านที่มีความสามารถในการอ่านระดับรองลงมานักทฤษฎีหลายคนเชื่อว่าความรู้เกี่ยวกับอภิปัญญาปรากฏก่อนหน้านี้และยังคงพัฒนาอย่างน้อยตลอดวัยรุ่น (Flavell, 1981) มีการเปิดเผยความรู้เชิงปัจจัยการใช้กระบวนการทางพุทธิปัญญาจากการสำรวจพบว่านักศึกษามหาวิทยาลัยสามารถแยกแยะกระบวนการประมวลผลข้อมูลจากสิบสถานการณ์ที่แตกต่างกันได้ ผู้เรียนเลือกกลวิธีต่าง ๆ ที่เหมาะสมที่สุดในแต่ละสถานการณ์เพื่อพยายามควบคุมการเรียนรู้ให้ดีขึ้น ดังนั้นนักวิจัยหลายท่านได้สนับสนุนความรู้เชิงปัจจัย (Declarative Knowledge) ความรู้เชิงกระบวนการ (Procedural Knowledge) และความรู้เชิงเงื่อนไข (Conditional Knowledge) เพราะเป็นความรู้ที่พัฒนาพฤติกรรมให้ประสบผลสำเร็จ

ทักษะการอ่านเชิงอภิปัญญาแบ่งออกเป็น 3 ทักษะ คือ การวางแผน (planning) การตรวจสอบ (monitoring) และการประเมิน (evaluating) (Jacobs & Paris, 1987; Rowe, D.W., 1989; Cohen, 1998; Baker, 2005)

การวางแผนตาม (planning) เกี่ยวข้องกับการเลือกกลวิธีที่เหมาะสมและการจัดสรรทรัพยากรที่มีผลต่อประสิทธิภาพก่อนที่จะเริ่มการอ่าน ตัวอย่างเช่นการคาดการณ์ก่อนที่จะอ่านลำดับของกลวิธีและการจัดสรรเวลาหรือการเลือกบทอ่านที่ตรงตามความสนใจก่อนที่จะเริ่มกิจกรรมการอ่าน นอกจากนี้การวางแผน เป็นกระบวนการคิดและจัดกิจกรรมที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่

ต้องการ การวางแผนคือคุณสมบัติพื้นฐานของพฤติกรรมที่แสดงปัญญา กระบวนการคิดนี้จำเป็นต่อการสร้างและปรับแผนหรือบูรณาการกับแผนอื่น ๆ (Miller, 1985; Cohen, 1998; Zare-ee 2008)

การตรวจสอบ (monitoring) เป็นกลวิธีที่วิเคราะห์ข้อมูลเมื่อการอ่านดำเนินไป วัตถุประสงค์ในการตรวจสอบคือปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการอ่านหรือการจัดระบบ ขั้นตอนเพื่อช่วยให้การอ่านราบรื่นและช่วยในการจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะที่อ่าน หากสามารถนำการตรวจสอบมาใช้เป็นเครื่องมือช่วยควบคุมและตรวจสอบในขณะที่อ่านได้ จะทำให้เกิดประโยชน์และเกิดการประเมินความรู้ความสามารถในการอ่านของตนเองได้ ผู้เรียนจะรับรู้ได้ว่าความรู้และกลวิธีการอ่านของตนเองมีเพียงพอและเหมาะสมหรือไม่ และทำให้ผู้เรียนเกิดการวางแผนการอ่าน (Slife & Weaver, 1992) อาจกล่าวได้ว่าการตรวจสอบเป็นการตระหนักถึงความคิด ความเข้าใจและประสิทธิภาพของบทความ การนำกระบวนการการควบคุมตนเองมาใช้ในขณะที่อ่านบทความเป็นกลวิธีที่ดีสำหรับการจัดการการอ่าน

การประเมิน (evaluating) หมายถึงการประเมินข้อสรุปและกระบวนการกำกับดูแลของการเรียนรู้ของแต่ละบุคคล ตัวอย่างเช่นการประเมินเกี่ยวข้องกับการประเมินเป้าหมายและข้อสรุปส่วนบุคคลอีกครั้งหลังการอ่าน การประเมินเป็นการเปรียบเทียบผลของการอ่านกับแผนกลวิธีที่ได้ตั้งไว้ การสำรวจจำนวนมากบ่งชี้ว่าความรู้เกี่ยวกับอภิปัญญาและทักษะการกำกับดูแลเช่นการวางแผนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลและเป็นหนึ่งในปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่อำนวยความสะดวกในการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Baker, 1989; Cohen, 1998) ผู้เรียนที่ไม่มีวิธีอภิปัญญาเป็นผู้เรียนที่ไม่มีทิศทางหรือโอกาสในการวางแผนการเรียนรู้ ติดตามความก้าวหน้าหรือทบทวนความสำเร็จและทิศทางการเรียนรู้ในอนาคต (O'Malley and Chamot, 1990)

3.4 การสอนการอ่าน

การสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพ คือการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนกลายเป็นผู้อ่านอิสระรู้จักใช้กลวิธีการอ่านและอภิปัญญา ซึ่งสามารถพัฒนา ควบคุมและใช้กลวิธีความเข้าใจที่หลากหลายเพื่อให้แน่ใจว่าพวกเขาเข้าใจสิ่งที่พวกเขาอ่าน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการสอนการอ่าน Arntsen (2018) ได้เสนอรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ทั้งหมด 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. เตรียมความพร้อม เนื่องจากผู้เรียนส่วนใหญ่จะนั่งที่โต๊ะ ในระหว่างการอ่านบทเรียนให้ใช้เวลาอุ่นเครื่องประมาณห้าถึงสิบนาทีเพื่อให้ผู้เรียนได้เคลื่อนไหวและพูด ผู้สอนต้องสร้างความสนใจในหัวข้อการอ่าน เพื่อที่กิจกรรมในช่วงนี้ จะนำเข้าสู่เนื้อหา วิธีหนึ่งคือให้ผู้เรียนยืนเป็นวงกลมและให้พวกเขาบอกสิ่งที่พวกเขารู้เกี่ยวกับหัวข้อที่กำหนด สิ่งนี้สามารถทำได้ง่ายเพียงแค่ให้คำศัพท์ที่เกี่ยวข้อง หลังจากผู้เรียนให้คำหรือวลี ผู้สอนสามารถเขียนลงบนกระดานและให้ผู้เรียนเรียกเพื่อนคนต่อไป หรืออีกวิธีหนึ่ง ผู้สอนอาจใช้ลูกบอลในการทำกิจกรรมแทนการเรียกชื่อผู้เรียนและให้ผู้เรียนโยนมันเบา ๆ ให้กับคนต่อไป วิธีการนี้ทำให้ผู้เรียนได้จดจ่อกับสิ่งที่กำลังทำ นอกเหนือจากคำที่เขียนบนกระดานซึ่งผู้สอนสามารถทบทวนได้ในภายหลัง

2. แนะนำ การแนะนำอาจเป็นเรื่องง่ายโดยการทำกิจกรรมเตรียมความพร้อม ในขณะที่ผู้เรียนนั่ง ให้พวกเขาใช้คำศัพท์บางคำที่พวกเขาคิดขึ้นมาในประโยคและเพิ่มคำศัพท์สำคัญ ๆ ลงในรายการคำศัพท์ และในช่วงนี้คุณสามารถแจกเนื้อเรื่องการอ่านและให้ผู้เรียนอ่านอย่างเงียบ ๆ เพื่อทำความเข้าใจกับความคุ้นเคยกับเนื้อหาใหม่

3. ปฏิบัติ ฝึกอ่านออกเสียง ผู้สอนสามารถทำได้ผ่านขั้นตอนต่าง ๆ ก่อนอื่นให้ผู้เรียนทำเครื่องหมายเส้นทแยงขณะอ่านอ่าน ผู้สอนควรอ่านออกเสียง และหยุดชั่วคราวตามความเหมาะสมให้ผู้เรียนทำซ้ำแต่ละส่วนหลังจากใส่เครื่องหมายทับลงในข้อความ ประโยคตัวอย่างอาจมีลักษณะเช่นนี้ “สำหรับอาหารค่ำวันคริสต์มาส / ฉันทกินไก่วงว / ขนมนปัง / และสลัด /” นี้จะช่วยให้ผู้เรียนอ่านได้อย่างเป็นธรรมชาติมากขึ้น ตอนนีผู้สอนสามารถให้ผู้เรียนอ่านเนื้อเรื่องได้โดยทำประโยคซ้ำหลังจากที่ผู้สอนได้ทำให้เป็นตัวอย่าง แล้วให้ผู้เรียนอ่านประโยคทีละประโยค หากผู้เรียนไม่สามารถออกเสียงคำบางคำได้ ให้ใช้โอกาสนี้ในการฝึกออกเสียงคำเหล่านั้นด้วย ผู้สอนอาจให้ผู้เรียนอ่านบทความอีกครั้งอย่างเงียบ ๆ เพื่อมุ่งเน้นให้เข้าใจบทความก่อนที่จะสอนขั้นต่อไป

4. ปฏิบัติเพิ่มเติม ด้วยบทเรียนการอ่านเป็นสิ่งสำคัญเพื่อให้แน่ใจว่าผู้เรียนเข้าใจเนื้อหา รวมถึงคำศัพท์ใหม่ ๆ ในการตรวจสอบคำศัพท์ผู้สอนสามารถให้ผู้เรียนจับคู่คำพ้องความหมายคำตรงกันข้ามหรือรูปภาพหรือให้พวกเขาเติมประโยคให้สมบูรณ์ด้วยคำศัพท์ที่ถูกต้อง เพื่อตรวจสอบความเข้าใจ ผู้สอนควรเริ่มต้นด้วยคำถามประเภทถูกหรือผิด อย่าลืมถามผู้เรียนว่าเหตุใดข้อความนั้นถูกหรือผิดเมื่อตรวจสอบคำตอบ หรือผู้สอนสามารถให้ผู้เรียนเติมประโยคลงในช่องว่างในหัวข้อนี้ได้

5. ผลิตผล เตรียมคำถามอภิปรายเกี่ยวกับการอ่านและบางคำถามที่ต้องการให้ผู้เรียนใช้วลีที่สำคัญในการตอบ สำหรับผู้อ่านในระดับเริ่มต้น การสนทนาจะค่อนข้างท้าทาย แต่ผู้เรียนระดับกลางและระดับสูงจะได้รับประโยชน์มากมายจากการอภิปรายความคิดและความคิดเห็น ในชั้นเรียนขนาดใหญ่เล็กจะมีโอกาสมากขึ้นสำหรับผู้เรียนที่จะแบ่งปันมุมมองของพวกเขาในขณะที่มีชั้นเรียนขนาดใหญ่ผู้สอนอาจต้องถามว่าใครเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับข้อความ จากนั้นเรียกผู้เรียนสามหรือสี่คนเพื่อแสดงความคิดเห็น

6. ทบทวน ให้ผู้เรียนสรุปการอ่านหรือสิ่งที่เรียนรู้ในชั้นเรียน หรือผู้สอนสามารถให้ผู้เรียนค้นหาประโยคที่สามารถนำมาสรุปในหัวข้อที่อ่านและอภิปรายว่าเหตุใดผู้เรียนจึงเลือกประโยคนั้นมาเป็นประโยคที่สรุปใจความจากสิ่งที่อ่านได้

Chick (n.d.) ได้เผยแพร่กระบวนการสอนอ่านโดยการฝึกใช้กระบวนการทางอภิปัญญา ผ่านศูนย์การสอน (CFT) มหาวิทยาลัย Vanderbilt ดังนี้

1. คิดออกเสียงขณะอ่าน การอ่านออกเสียงเป็นหนึ่งในวิธีแรก ๆ ที่นักการศึกษาแนะนำทักษะการอ่าน ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากที่ผู้สอนแสดงตัวอย่างการอ่านออกเสียง เช่นผู้สอนจำลองการอ่านออกเสียง และอ่านคำที่ไม่คุ้นเคยและแบ่งปันกระบวนการคิดผู้สอนเอง “ฉันไม่เคยเห็นคำนี้มาก่อน ฉันมักจะเข้าใจความหมายของคำผ่านบริบทดังนั้นฉันจะอ่านส่วนที่เหลือของประโยค คำ

จำกัดความของคำนี้มีเหตุผลอะไร หลังจากที่ฉันพบความเป็นไปได้หลายอย่าง ฉันจะใช้เวลาสักครู่เพื่อค้นหาคำจำกัดความก่อนที่ฉันจะอ่านต่อไป"

2. หยุดเพื่อสะท้อน แทนที่จะถามคำถามความเข้าใจระหว่างทำกิจกรรมการอ่าน ลองถามคำถามเชิงอภิปราย ในขณะที่คำถามความเข้าใจช่วยระบุว่าผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาหรือไม่คำถามอภิปรายช่วยให้ผู้เรียนรู้ว่าตนเองรู้สึกอย่างไรกับเนื้อหา อย่างเช่นแทนที่จะถามผู้เรียนว่า "แนวคิดหลักของข้อความนี้คืออะไร" ผู้สอนสามารถหยุดชั่วคราวระหว่างการให้อ่านเป็นกลุ่มและถามว่า "คุณเข้าใจเนื้อหาตอนนี้ดีแค่ไหน?" หรือ "คุณรู้สึกอย่างไรเกี่ยวกับกิจกรรมการอ่านนี้? เพื่อ? มันใจ? ผิดหวัง?" จากนั้นผู้สอนสามารถแนะนำผู้เรียนในการใช้คำตอบเพื่อขั้นตอนต่อไป หากผู้เรียนรู้สึกสับสนหรือหงุดหงิดขอให้พวกเขาไตร่ตรองกลวิธีการอ่านที่พวกเขาใช้ พวกเขาสามารถใช้กลวิธีอื่นแทนได้บ้าง

3. ทักษะการฝึกกระบวนการคิดภายใน เมื่อผู้เรียนเริ่มอ่านอย่างอิสระมากขึ้น ผู้เรียนต้องจำไว้ว่าต้องใช้ทักษะอภิปรายด้วยตนเอง ผู้สอนสามารถมีส่วนร่วมโดยช่วยผู้เรียนในการสร้างทักษะการฝึกกระบวนการคิดภายในเพื่อนำทางผู้เรียนตลอดกระบวนการอ่านและโดยสร้างรายการคำถามเพื่อให้ผู้เรียนถามตนเองก่อน ระหว่างและหลังการอ่าน ตัวอย่างรายการสำหรับผู้เรียนที่ได้รับการฝึกการใช้อภิปราย เช่น "ฉันรู้สึกมั่นใจว่าฉันสามารถ _____ ขณะที่ย่าน" "ฉันสามารถใช้กลวิธีใดเพื่อช่วยฉันในจุดอ่อนของฉัน?" "ฉันใช้กลวิธีอะไร? หากกลวิธีนั้นใช้ไม่ได้ ฉันควรทำอะไรแทน" "มีอะไรที่ฉันต้องอ่านซ้ำหรือการวิจัย"

จากการศึกษาการสอนการอ่าน ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การสอนการอ่านต้องฝึกให้ผู้เรียนมีทักษะและรู้จักการนำกลวิธีต่าง ๆ มาใช้เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการบวนการคิดและบทความที่อ่าน ตั้งแต่การเตรียมความพร้อมก่อนอ่าน และขณะอ่านผู้อ่านต้องฝึกการใช้ทักษะและกลวิธีนั้นหลายๆครั้ง จึงจะทำให้เกิดการชำนาญการอ่าน และกระบวนการอ่านเชิงอภิปราย ทักษะการคิดออกเสียง และการหยุดอ่านเพื่อสะท้อนความคิดจะทำให้เกิดความเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้และหลังการอ่านผู้อ่านต้องรู้จักประเมินสิ่งที่อ่านได้จากกระบวนการคิด

3.5 การประเมินการอ่าน

การประเมินไม่ใช่การทดสอบ แต่เป็นเครื่องมือที่เพื่อช่วยให้กำหนดทักษะการอ่านที่แน่นอนที่ต้องการช่วยให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนา การประเมินช่วยให้การสอนที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ผู้สอนสามารถเรียนรู้จากการสังเกตสิ่งที่ผู้เรียนทำผิดขณะอ่าน

Brown and Hudson (1998) กล่าวว่า การประเมินภาษาแบบต่าง ๆ รวมทั้งด้านการอ่านนั้นแบ่งออกเป็นสามประเภทใหญ่ ๆ คือ 1) การประเมินแบบเลือกตอบ เช่น แบบถูก-ผิด แบบจับคู่ และแบบเลือกตอบ 2) การประเมินแบบเขียนตอบ เช่น การกรอก การตอบคำถามสั้นๆ และการประเมินผลงาน และ 3) การประเมินผลบุคคล เช่น ผลงาน การประเมินตนเองหรือเพื่อน

Alderson (2000) จัดประเภทเทคนิคสำหรับการทดสอบการอ่านในแง่ของเทคนิคที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ยกตัวอย่างเช่นเทคนิคการประเมินการอ่านที่เป็นทางการ เช่น แบบหลายตัวเลือก การจับคู่ แบบทดสอบแบบปิด การตอบแบบคำตอบสั้น ส่วนเทคนิคการประเมินการอ่านที่ไม่เป็นทางการ เช่น รายการตรวจสอบ การสัมภาษณ์ การรายงานตนเอง การคิดแบบออกเสียง สมุดบันทึกและรายงานการอ่าน

Koda (2005) แบ่งเทคนิคการประเมินการอ่านต่างรูปแบบ ในแง่ของเทคนิคการประเมินผลแบบเป็นทางการ และเทคนิคการประเมินผลข้อมูลในห้องเรียนอย่างไม่เป็นทางการ เทคนิคการประเมินผลอย่างเป็นทางการ คือข้อสอบ คำถามถามเพื่อความเข้าใจ แบบปรนัย แบบอัตนัย คำถามปลายปิด และปลายเปิด และการสรุปความ ในขณะที่เดียวกันการวิเคราะห์ การอธิบายและการสำรวจ การสังเกตเป็นตัวอย่างของเทคนิคการประเมินผลข้อมูลในห้องเรียนอย่างไม่เป็นทางการ

Klingner (2004) กล่าวถึงมาตรการประเมินความเข้าใจการอ่านแบบดั้งเดิมและนวัตกรรมต่าง ๆ มาตรการแบบดั้งเดิมคือแบบทดสอบอ้างอิงตามแบบมาตรฐานเช่น แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์วัดความเข้าใจของผู้เรียนด้วยคำถามแบบปรนัยหรือตอบสั้น มาตรการที่เป็นนวัตกรรมใหม่ คือการอ่านหนังสือแบบไม่เป็นทางการ การสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถาม บันทึกข้อมูลและการสังเกตการณ์

โดยสรุป เทคนิคการประเมินการอ่านต่างรูปแบบ สามารถนำมาใช้ในการประเมินที่แตกต่างกัน เทคนิคการประเมินแบบเป็นทางการ แบบไม่เป็นทางการ แบบดั้งเดิม หรือแบบทางเลือก จะเห็นได้ชัดว่าเทคนิคการประเมินการอ่านที่กล่าวมามีอยู่เป็นจำนวนมาก แต่ละรูปแบบการประเมินมีความแตกต่างกันในประเภทของงานและรูปแบบการตอบสนอง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์เฉพาะที่ผู้สอนจะเลือกนำไปใช้ ซึ่งในแต่ละรูปแบบของการประเมินมีทั้งข้อดีและข้อเสียที่แตกต่างกันออกไป

ตอนที่ 4 การอ่านออนไลน์

4.1 ความหมายของการอ่านออนไลน์

Barnes (1994) กล่าวว่า การอ่านออนไลน์มีเอกลักษณ์เฉพาะเนื่องจากผู้อ่านสามารถเลือกข้อความที่จะอ่านได้จากการมีปฏิสัมพันธ์กับเครื่องมือที่ใช้เป็นสื่อ การรวบรวมข้อมูลผ่านคลังข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์จากคอมพิวเตอร์เพียงเครื่องเดียวและส่งข้อมูลผ่านเครือข่าย ในการอ่านเอกสารต่าง ๆ ผู้อ่านไม่สามารถเปิดอ่านเหมือนวิธีการเดิมจากเอกสารที่พิมพ์ลงบนกระดาษ ผู้อ่านจำเป็นต้องเรียนรู้การใช้สื่อเป็นการนำทางเพื่อที่จะเข้าถึงเนื้อหาที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์ได้

Ojala (2000) อ้างว่าการอ่านไม่ใช้กิจกรรมที่อ่านแบบแนวเส้นตรงอีกต่อไป การอ่านจากเอกสารที่พิมพ์ลงบนกระดาษจะเริ่มอ่านจากมุมบนซ้ายและจบที่มุมล่างขวา แต่การอ่านข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์รูปแบบการอ่านแตกต่างกันโดยสิ้นเชิง สายตาผู้จะกวาดสายตาไปรอบ ๆ มากกว่าการอ่านเป็นแนวเส้นตรง อย่างไรก็ตาม การอ่านแบบที่เส้นตรงหรือไม่ใช้แนวเส้นตรงก็ยังคงนำพื้นฐาน

การอ่านมาใช้ในการแยกแยะถูกผิด ความจริง จิตนาการ วิสัยทัศน์ เหตุและผล อีกทั้งยังนำทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณมาใช้ในการอ่านทั้งสิ้น

Teeler and Gray (2000) กล่าวว่า วิธีการอ่านที่ไม่ใช้การอ่านแบบเส้นตรงอีกต่อไป ยิ่งไปกว่านั้นยังสามารถเชื่อมต่อเพื่อการสื่อสารระหว่างกันได้ ทำให้ผู้อ่านสามารถอ่านเพื่อขยายความจากสิ่งที่คิดจากการเชื่อมต่อทางออนไลน์ทำให้ผู้อ่านสามารถปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นได้ เช่น ติดต่อกับผู้อ่านคนอื่น ผู้เขียนโดยตรง หรือแม้กระทั่งกับผู้จัดพิมพ์

Peplow and Carter (2014) ให้ความหมายของการอ่านออนไลน์ไว้ว่า ไม่ใช่การอ่านแบบเรียงเส้น ขณะที่อ่านหนังสือหรือบทความที่พิมพ์ลงบนกระดาษ การอ่านจะเป็นการอ่านแบบเรียงลำดับ โดยเริ่มจากข้อความแรกและอ่านตามลำดับเรียงบรรทัดตามเนื้อความ ในขณะที่การอ่านข้อมูลทางออนไลน์ บ่อยครั้งที่การอ่านจะมีการอ่านแบบข้ามไปมาระหว่างบทความที่อ่านเชื่อมต่อกับบทความอื่น ๆ ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับบทความที่อ่านโดยการใช้ไฮเปอร์ลิงก์

Nielsen (1995) ได้แสดงให้เห็นว่า ความเร็วในการอ่านจากการอ่านบนหน้าจอกอมพิวเตอร์ช้าลงจากการอ่านบนกระดาษประมาณ 30 เปอร์เซ็นต์ Troffer (2001) ได้ศึกษาประสิทธิภาพที่ยากขึ้นจากการอ่านบนหน้าจอกอมพิวเตอร์ดังนี้

1. ความละเอียดของหน้าจอต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับเอกสารที่พิมพ์บนกระดาษ
2. แสงสะท้อนจากหน้าจอทำให้ประสิทธิภาพในการอ่านลดลง
3. เอกสารที่ปรากฏบนหน้าจอกอมพิวเตอร์ไม่ถนอมสายตา
4. คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะไม่สามารถเคลื่อนย้ายได้และไม่สะดวกเท่าสื่อสิ่งพิมพ์

กล่าวโดยสรุปการนักวิชาการที่ได้ให้ความหมายของการอ่านออนไลน์ได้ว่า เป็นการอ่านที่ไม่ใช่กิจกรรมที่อ่านแบบแนวเส้นตรง ผู้อ่านสามารถเลือกข้อความที่จะอ่านได้จากการมีสื่อทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นเครื่องมือในการปฏิสัมพันธ์ สามารถเชื่อมต่อระหว่างบทความที่อื่น ๆ ได้จากโปรแกรมที่เรียกว่าไฮเปอร์ลิงก์ อีกทั้งการอ่านออนไลน์ผู้อ่านสามารถติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นได้โดยตรง เช่น ระหว่างผู้เขียน ผู้อ่านหรือแม้กระทั่งสำนักพิมพ์

ตารางที่ 2 ผลการสังเคราะห์ความหมายของการอ่านออนไลน์

ความหมายของการอ่านออนไลน์				
Barnes (1994)	Ojala (2000)	Teeler and Gray (2000)	Peplow and Carter (2014)	สรุปการสังเคราะห์
<p>เอกลักษณ์เฉพาะเนื่องจากผู้อ่านสามารถเลือกข้อความที่จะอ่านได้จากกรณีปฏิสัมพันธ์กับเครื่องมือที่ใช้เป็นสื่อการรวบรวมข้อมูลผ่านคลังข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์จากคอมพิวเตอร์เพียงเครื่องเดียวและส่งข้อมูลผ่านเครือข่ายในการอ่านเอกสารต่าง ๆ ผู้อ่านไม่สามารถเปิดอ่านเหมือนวิธีการเดิมจากเอกสารที่พิมพ์ลงบนกระดาษ ผู้อ่านจำเป็นต้องเรียนรู้การใช้สื่อเป็นการนำทางเพื่อที่จะเข้าถึงเนื้อหาที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์ได้</p>	<p>การอ่านไม่ใช้กิจกรรมที่อ่านแบบแนวเส้นตรงอีกต่อไป การอ่านจากเอกสารที่พิมพ์ลงบนกระดาษจะเริ่มอ่านจากมุมบนซ้ายและจบที่มุมล่างขวา แต่การอ่านข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์จากนิกส์รูปแบบการอ่านแตกต่างกันโดยสิ้นเชิง สายตาผู้จะกวาดสายตาไปรอบ ๆ มากกว่าการอ่านเป็นแนวเส้นตรง อย่างไรก็ตาม การอ่านแบบที่เส้นตรงหรือไม่ใช้แนวเส้นตรงก็ยังคงนำพื้นฐานการอ่านมาใช้ในการแยกแยะถูกผิดความจริง จิตนาการ วิสัยทัศน์ เหตุและผล อีกทั้งยังนำทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณมาใช้ในการอ่านทั้งสิ้น</p>	<p>วิธีการอ่านที่ไม่ใช้การอ่านแบบเส้นตรงอีกต่อไป ยิ่งไปกว่านั้นยังสามารถเชื่อมต่อเพื่อการสื่อสารระหว่างกันได้ ทำให้ผู้อ่านสามารถอ่านเพื่อขยายความจากที่สิ่งทีคิดจากการเชื่อมต่อทางออนไลน์ ทำให้ผู้อ่านสามารถทำปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นได้ เช่น ติดต่อกับผู้อ่านคนอื่น ผู้เขียนโดยตรง หรือแม้กระทั่งกับผู้จัดพิมพ์</p>	<p>ไม่ใช้การอ่านแบบเรียงเส้น ขณะที่อ่านหนังสือหรือบทความที่พิมพ์ลงบนกระดาษ การอ่านจะเป็นการอ่านแบบเรียงลำดับ โดยเริ่มจากข้อความแรกและอ่านตามลำดับเรียงบรรทัดตามเนื้อความ ในขณะที่การอ่านข้อมูลทางออนไลน์ บ่อยครั้งที่ผู้อ่านจะมีการอ่านแบบข้ามไปมาระหว่างบทความที่อ่านเชื่อมต่อกับบทความอื่น ๆ ที่มีเนื้อหาเดียวกับบทความที่อ่านโดยการใช้ไฮเปอร์ลิงก์</p>	<p>เป็นการอ่านที่ไม่ใช้กิจกรรมที่อ่านแบบแนวเส้นตรง ผู้อ่านสามารถเลือกข้อความที่จะอ่านได้จากกรณีสื่อทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นเครื่องมือในการปฏิสัมพันธ์ สามารถเชื่อมต่อระหว่างบทความที่อื่น ๆ ได้จากโปรแกรมที่เรียกว่าไฮเปอร์ลิงก์ อีกทั้งการอ่านออนไลน์ผู้อ่านสามารถติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นได้โดยตรง เช่น ระหว่างผู้เขียน ผู้อ่านหรือแม้กระทั่งสำนักพิมพ์</p>

4.2 ความสามารถในการอ่านออนไลน์

ข้อมูลออนไลน์ได้กลายเป็นแหล่งการอ่านที่ได้รับความนิยมในช่วงสองทศวรรษที่ผ่านมา อินเทอร์เน็ตกลายเป็นสิ่งจำเป็นในการศึกษาของผู้เรียนทุกวัยทั่วโลก และมีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาการอ่านของผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศ จากสิ่งที่มองเห็นได้ชัดคือ ผู้อ่านต้องจัดการกับข้อมูลทางออนไลน์ที่เป็นข้อมูลไม่จำกัด อีกทั้งผู้อ่านสามารถเชื่อมต่อข้อมูลไปยังเว็บไซต์ต่าง ๆ ได้เพียงแค่คลิกเพื่อเชื่อมต่อไปยังข้อมูลนั้น แต่ทั้งนี้แนวโน้มการอ่านบทความออนไลน์มีแต่สูงขึ้นเรื่อย ๆ จากแนวโน้มการอ่านที่เปลี่ยนไปจึงทำให้เกิดการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับทักษะที่จำเป็นสำหรับการอ่านออนไลน์และเป็นทักษะที่แตกต่างจากทักษะที่ใช้ในการอ่านจากสื่อสิ่งพิมพ์ ดังนั้นอาจกล่าวได้ว่าทักษะการอ่านสามารถอธิบายได้ว่าเป็นความสามารถทางปัญญาที่บุคคลคนหนึ่งสามารถใช้เพื่อปฏิสัมพันธ์กับบทความ (Urquhart & Weir, 1998) ซึ่งแตกต่างจากความเข้าใจที่มองว่าเป็นผลของการอ่านบทความที่เป็นทักษะส่วนหนึ่งของกระบวนการอ่านทั่วไป ส่วนความรู้ทางดิจิทัลเป็นความสามารถในการทำความเข้าใจและใช้ข้อมูลในหลายรูปแบบจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายที่เสนอผ่านคอมพิวเตอร์ (Gilster, 1997) ความรู้ทางดิจิทัลเป็นความสามารถในการค้นหา การเข้าถึงข้อมูล รวมถึงการจัดการ บูรณาการ ประเมิน สร้างข้อมูลและส่งต่อ โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารผ่านทางอินเทอร์เน็ต ผู้ที่ใช้จะต้องมีความรู้ความเข้าใจ และเทคนิค (Wilhelm, 2004; Cornell University; 2009; American Library Association, 2013) แม้ว่านักวิชาการส่วนใหญ่ยอมรับว่าความสามารถในการอ่านออนไลน์นั้นซับซ้อนกว่าความสามารถในการอ่านผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ เช่น Englert, Stewart, & Hiebert (1988) กล่าวว่าความสามารถในการอ่านออนไลน์ ผู้อ่านสามารถกลับไปอ่านข้อมูล สามารถระบุถึงใจความสำคัญจากบทความนั้นได้ ผู้อ่านที่ประสบความสำเร็จสามารถใช้กลยุทธ์การอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ Schmar-Dobler (2003) ได้ทำการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านบทความที่พิมพ์ลงบนกระดาษและบทความออนไลน์ สรุปได้ว่าความสามารถในการหาใจความสำคัญและการสรุปความเป็นทักษะที่จำเป็นในการอ่านออนไลน์เนื่องจากทำให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจในบทความที่อ่านและสามารถถอดความเพื่อความเข้าใจได้ PISA (OECD, 2000) ระบุว่าความสามารถที่จะทำให้เกิดความเข้าใจกับสิ่งที่อ่าน สามารถนำไปใช้ สามารถประเมิน และสะท้อนออกมาเป็นการถอดความเพื่อความเข้าใจของตนเองได้

ดังนั้นจึงมีการเสนอคำจำกัดความที่แตกต่างกัน นักวิชาการบางคนที่มีมุมมองที่สภาพแวดล้อมดิจิทัล กำหนดทักษะการประมวลผลข้อมูลออนไลน์เป็นทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) ความรู้ทางดิจิทัล การรู้สารสนเทศ (Eisenberg, 2010; Karchmer, 2001) องค์การการศึกษา วิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) ตั้งข้อสังเกตว่าข้อมูลในสภาพแวดล้อมดิจิทัลไม่ได้เป็นเพียงการรับรู้เชิงรับอย่างเดียว ผู้รับต้องพัฒนาความสามารถในการค้นหาข้อมูลในไฮเปอร์เท็กซ์ที่มีจำนวนมหาศาล และประเมินความน่าเชื่อถือ ตัดสินใจว่าจะยอมรับข้อมูลหรือค้นหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อนั้นเพิ่มเติมต่อไป (Catts, and Lau, 2008)

ในงานวิจัยของ Salmerón, et al (2018) เรื่องกระบวนการความเข้าใจในการอ่านดิจิทัล ได้สรุปความสามารถในการอ่านออนไลน์ไว้ว่า ระหว่างการอ่านบทความออนไลน์ผู้อ่านต้องมีความสามารถในการหาใจความสำคัญ และสรุปความ รู้จักการบูรณาการ เพื่อความเข้าใจข้อมูลที่ปรากฏบนแหล่งข้อมูลดิจิทัล ผู้อ่านสร้างความรู้ความเข้าใจในบทความบนพื้นฐานของคำศัพท์ มีความสามารถด้านการหาความหมายคำศัพท์ และสามารถถอดความเพื่อให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหา หลังการอ่านบทความออนไลน์ผู้อ่านสามารถประเมินบทความออนไลน์อย่างมีวิจารณญาณ และนี่เป็นขั้นตอนทางพุทธิปัญญาที่สำคัญในการที่จะประเมินข้อมูลหรือบทความผ่านหน้าเว็บ ผู้อ่านสามารถประเมินบทความที่อ่านทางออนไลน์กับสิ่งที่ผู้อ่านเชื่อว่าจริง ถูกต้อง จากการตั้งคำถาม เช่น เห็นด้วยหรือไม่ คิดอย่างไรกับบทความที่อ่าน และอะไรคือความจริง การอ่านออนไลน์มีความซับซ้อน ดังนั้นผู้เรียนต้องมีความสามารถด้านการประเมินอย่างมีวิจารณญาณ การสังเคราะห์ข้อมูล และการสื่อสาร (Leu et al., 2004; Wolfe, 2001)

เช่นเดียวกับ PISA ที่ทำการประเมินด้านความรู้เรื่องการอ่านของนักเรียน ได้กล่าวถึงเรื่องความสามารถในการอ่านไว้ว่าผู้อ่านต้องมีความสามารถในการหาใจความสำคัญ แสดงถึงความเข้าใจในความหมายที่แท้จริงของเนื้อเรื่อง และสามารถสรุปความจากข้อมูลหลายๆ ส่วนที่อยู่ในเนื้อเรื่องได้ อีกทั้งผู้อ่านสามารถประเมินคุณภาพและความน่าเชื่อถือของเนื้อเรื่องได้ สะท้อนความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาและรูปแบบของเรื่องที่ได้อ่านอย่างมีวิจารณญาณ และสามารถตรวจสอบข้อมูลที่ขัดแย้งกัน และหาวิธีจัดการข้อขัดแย้งนั้นได้

ศูนย์การศึกษานานาชาติ TIMSS & PIRLS ของ IEA ได้พัฒนาการประเมินการอ่านออนไลน์ขึ้นใหม่เรียกว่า ePIRLS (PIRLS, 2016) ซึ่งเป็นการศึกษาความคืบหน้าในการอ่านออกเขียนได้ในระดับนานาชาติ กล่าวว่าการอ่านบทความออนไลน์ผู้อ่านต้องมีความสามารถในการหาใจความสำคัญและรายละเอียดจากเนื้อหาที่อ่านได้ สามารถสร้างข้อสรุป รู้จักการถอดความเพื่อสร้างความเข้าใจให้กับตนเอง อีกทั้งความสามารถในการหาความหมายคำศัพท์ออนไลน์จะช่วยให้การอ่านออนไลน์มีประสิทธิภาพมากขึ้น การวิเคราะห์และประเมินเนื้อหาผู้อ่านต้องมีความสามารถในการวิเคราะห์บทความ สามารถประเมินบทความอย่างมีวิจารณญาณ เพื่อให้แน่ใจว่าข้อมูลที่ได้อ่านนั้นถูกต้องและตรงกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการอ่านหรือไม่

Chen (2009) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับกลวิธีการอ่านออนไลน์เพื่อความเข้าใจ ได้สรุปผลการศึกษากลวิธีการอ่านบทความผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ว่าขณะอ่านบทความออนไลน์ผู้อ่านต้องมีความสามารถในการสังเกตโครงสร้างของไฮเปอร์เท็กซ์และใจความสำคัญของบทความที่อ่าน มีความสามารถในการหาความหมายคำศัพท์ การสรุปความและการถอดความ และเมื่ออ่านบทความแล้วผู้อ่านสามารถที่จะประเมินบทความได้อย่างมีวิจารณญาณและรู้ที่จะค้นหาเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องเพื่อการศึกษารหัสหรือเพื่อความสนใจเพิ่มเติม

จากการศึกษาความสามารถในการอ่านออนไลน์ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ความสามารถในการอ่านออนไลน์เป็นความสามารถของบุคคลในด้านการอ่านบทความออนไลน์ที่ผู้อ่านสามารถหาใจความสำคัญ และสามารถสรุปความ ถอดความเพื่อให้เกิดความเข้าใจ สามารถหาความหมายคำศัพท์ และประเมินบทความออนไลน์ได้อย่างมีวิจารณญาณ



4.3 จุดเด่นของการอ่านออนไลน์

อย่างที่ได้อธิบายมาแล้ว รูปแบบออนไลน์เป็นบทความสรุปแบบอิเล็กทรอนิกส์มีลิงก์ฝังอยู่ ผู้อ่านสามารถเชื่อมต่อไปยังเนื้อเรื่องที่เกี่ยวข้องกันได้อย่างง่ายดาย ออนไลน์ ประกอบด้วย การเชื่อมโยงเครือข่ายหรือเว็บ (web) หรือส่วนเชื่อมต่อบทความอีกมากมาย Johnson-Eilola (1994) กล่าวว่าตัวอย่างดั้งเดิมของรูปแบบออนไลน์มักพบในหน้าเว็บเพจบนอินเทอร์เน็ต เช่นเดียวกับเอกสารในรูปแบบสิ่งพิมพ์ จุดเด่นของการอ่านออนไลน์ คือการเน้นข้อความหรือการขีดเส้นใต้ที่ปรากฏอยู่ในบทความนั้นสามารถทำการเชื่อมต่อไปสู่เว็บไซต์อื่น ๆ ได้ รวมไปถึงไอคอน สัญลักษณ์เคลื่อนไหว ภาพการ์ตูน ภาพโฆษณาหรือแม้กระทั่งไฟล์เสียงและคลิปวิดีโอที่สามารถเข้าถึงผู้อ่านได้ทันที (Coiro, 2003) McNabb (1997) กล่าวว่าลักษณะเด่นของการอ่านออนไลน์ในทัศนคติของผู้เขียนนั้น ผู้เขียนบทความออนไลน์อาจต้องคิดถึงไฮเปอร์ลิงก์ที่หลากหลาย รวมถึงกลวิธีการใช้ถ้อยคำที่หลากหลายที่สามารถเชื่อมโยงไปสู่เว็บไซต์อื่น ๆ ได้ คำสำคัญ คำเหมือน คำต่าง เหตุผลโดยการเปรียบเทียบความคล้ายคลึงกัน การเปรียบเทียบความต่าง ความคิดเชื่อมโยง อย่างที่ได้อธิบายมาแล้วผู้เขียนบทความที่พิมพ์ลงบนกระดาษต่างกับผู้เขียนบทความออนไลน์ ผู้เขียนเอกสารในรูปแบบออนไลน์จัดให้ผู้อ่านมีตัวเลือกในการอ่านและความคิดเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน Kasper (2003) อธิบายว่าผู้อ่านออนไลน์ต่างกับผู้อ่านบทความในรูปแบบสิ่งพิมพ์ ผู้อ่านออนไลน์สามารถเชื่อมต่อและเลือกสิ่งที่จะอ่านถึงประเด็นที่เกี่ยวข้องในเนื้อเรื่องได้ กล่าวโดยย่อการอ่านออนไลน์ จุดประสงค์ของผู้อ่านและการเลือกสรรของผู้อ่านจะเป็นตัวกำหนดลำดับความสำคัญของการอ่านทางออนไลน์มากกว่าจะเป็นจุดประสงค์และเป็นทางเลือกของผู้เขียน (McNabb, 2006) โดยปกติการอ่านจะมีวิธีการอ่านแบบเรียงเส้น ผู้อ่านออนไลน์แตกต่างออกไป ตาของผู้อ่านจะกรอกไปมาและไม่มีจุดเริ่มต้นและไม่มีเป้าหมายที่จะอ่าน เหมือนกับเอกสารที่พิมพ์ลงบนกระดาษซึ่งแตกต่างกันกับเอกสารที่พิมพ์ลงบนกระดาษ (Tseng, 2008a; Konishi, 2003) กล่าวเช่นกันว่า จุดเด่นของการใช้เอกสารออนไลน์ผู้เขียนจะใช้คำปลายเปิด ดังนั้นผู้อ่านจะคิดและสร้างสรรค์เรื่องเล่าที่แตกต่างกันออกไป

4.4 ข้อดีและข้อเสียของการอ่านออนไลน์

ลักษณะเด่นของข้อดีคือการเข้าถึงได้ ตัวอย่างเช่น การใช้อินเทอร์เน็ตเป็นเครื่องมือในการเข้าถึง เช่น Yahoo หรือ Google รายการต่าง ๆ จะปรากฏขึ้นและผู้อ่านสามารถที่จะเชื่อมต่อไฮเปอร์ลิงก์ผ่านทางเว็บเพจ การที่จะเข้าถึงข้อมูลที่สำคัญและเลือกข้อมูลต่าง ๆ ที่มีอยู่ในเว็บไซต์ ผู้อ่านต้องเรียนรู้ที่จะใส่คำสำคัญและเขียนคำที่สามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลที่แคบลงและตรงจุดประสงค์ของผู้อ่าน ยิ่งไปกว่านั้น การคลิกที่ไอคอน ภาพหรือไฮเปอร์ลิงก์ ทำให้ผู้อ่านสามารถที่จะขยายข้อมูลจากเอกสารหลักได้ นั่นหมายความว่าผู้อ่านสามารถหาข้อมูลเฉพาะได้ รวมถึงสามารถรวบรวมข้อมูลและสามารถกลับไปยังข้อมูลเดิมหรือไปสู่ข้อมูลใหม่ได้โดยการคลิกไฮเปอร์ลิงก์ได้อย่างรวดเร็ว ข้อดีอีกข้อของออนไลน์คือประสิทธิภาพของรูปแบบออนไลน์เอง เนื่องจากการอ่านออนไลน์เป็นเอกสารที่เป็นรูปแบบของการฝังข้อมูลลงไป การฝังข้อมูลไม่ใช่เป็นการฝังเอกสารต่าง ๆ เท่านั้นแต่ยังเป็น

ข้อมูลภาพ ภาพเคลื่อนไหว เสียงและคลิปวิดีโอ สิ่งเหล่านี้มีผลอย่างมากที่ช่วยในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้อ่าน (Chun and Plass, 1997; McNabb, 2006) ถ้าผู้อ่านมีทักษะในการอ่านเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับสูง ผู้อ่านกลุ่มนี้จะสนุกกับการอ่านผ่านทางอินเทอร์เน็ตอย่างมีประสิทธิภาพ (Konishi, 2003) ในทางกลับกันผู้ที่ไม่คุ้นเคยกับการอ่านออนไลน์อาจสับสนในการเข้าถึงเนื้อเรื่องที่จะอ่าน ไม่ว่าจะเป็นการกลับไปยังข้อมูลเดิมหรือการคลิกหัวเรื่องเพื่อเข้าถึงข้อมูลใหม่ หรือแม้กระทั่งการหาหรือการเลือกข้อมูลที่ต้องการจะอ่านและอาจใช้เวลาไม่น้อยในการเลือกดู Prieto, Scaife, and Rogers (1999) เปรียบเทียบพฤติกรรมในการหาข้อมูลในเว็บไซต์ของผู้หาข้อมูลที่มีทักษะสูงและผู้หาข้อมูลที่มีทักษะต่ำพบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ในการหาข้อมูลมาแล้วจะมีการวางแผนล่วงหน้าและจะใช้กลวิธีการหาข้อมูลได้อย่างเหมาะสมกว่าผู้ที่ไม่เคยมีประสบการณ์ในการหาข้อมูล ซึ่งเป็นพื้นฐานจากความรู้ทางการใช้อินเทอร์เน็ต Scott & O'Sullivan (2005) กล่าวว่าผู้ไม่มีประสบการณ์ในการหาข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตต่างกับผู้ที่เชี่ยวชาญในการหาข้อมูล ผู้ไม่มีประสบการณ์จะไม่มีวางแผนล่วงหน้าและจะเลือกข้อมูลผ่านไฮเปอร์เท็กซ์โดยการสุ่ม จากการศึกษานี้มีประโยชน์ในการใช้ในการสอน กล่าวคือก่อนที่จะเริ่มหาข้อมูล ผู้อ่านต้องตัดสินใจว่าต้องการหาข้อมูลอะไรและจะหาข้อมูลนั้นได้อย่างไร นอกจากนี้ผู้อ่านยังต้องนำกลวิธีการอ่านมาใช้ที่เหมาะสม

4.5 กลวิธีความเข้าใจในการอ่านออนไลน์

Ramli et al. (2011) ระบุว่ากลวิธีการอ่านที่เหมาะสมจะนำไปสู่ความสำเร็จในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และจากการอ่านงานวิจัยของนักวิชาการหลายท่าน ไม่ว่าจะเป็น Leu et al. (2004), Leu et al. (2008), Coiro and Dobler (2007), Kymes (2005), Biancarosa and Griffiths (2012), Hodgson (2010), and Ramli et al. (2011) กล่าวไปในทางเดียวกันว่า กลวิธีที่ใช้ในการอ่านจากสื่อสิ่งพิมพ์สามารถนำมาปรับใช้ได้กับการอ่านออนไลน์

จากการศึกษางานวิจัยที่ได้กล่าวมาแล้ว แนะนำว่า ครูมีความจำเป็นที่จะต้องมีความรู้และมีการสอนกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ เพื่อที่จะพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนและพัฒนานิสัยการอ่าน กล่าวได้ว่า ผู้อ่านที่มีประสบการณ์ในการอ่านออนไลน์จะประสบความสำเร็จในการใช้กลวิธีการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Schmar-Dobler, 2003) ดังนั้นกลวิธีแบบใดที่ทำให้ผู้อ่านประสบความสำเร็จและเข้าใจในสิ่งที่อ่าน

กรอบกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ 7 วิธีที่ได้พัฒนามาจาก Pearson, Roehler, Dole and Duffy ปี 1992 คือ กระตุ้นความรู้เดิม ตรวจสอบและแก้ไขความเข้าใจ กำหนดแนวคิดที่สำคัญ ร่างข้อสรุปถามคำถาม และนำทาง ดังนี้

1. กระตุ้นความรู้เดิม (Activate prior knowledge) เป็นกลวิธีที่ผู้อ่านต้องนำมาใช้ ความรู้เดิมที่มีเกี่ยวกับหัวข้อที่กำลังอ่านและส่วนประกอบในบทความมีอะไรบ้างเพื่อเป็นส่วนสนับสนุนในการอ่านเพื่อความเข้าใจ มีการเชื่อมต่อระหว่างข้อมูลเดิมกับข้อมูลใหม่

2. ตรวจสอบและแก้ไขความเข้าใจ (Monitor and Repair comprehension) การอ่านผ่าน ๆ และกราดภาพคร่าวๆเป็นส่วนที่มีบทบาทสำคัญในการอ่านออนไลน์ เพราะข้อมูลในเว็บเพจนั้นมีมากมายมหาศาล

3. กำหนดแนวคิดที่สำคัญ (Determine important ideas) การคาดคะเนเหตุการณ์ล่วงหน้า และระบุถึงแนวคิดที่สำคัญของบทความต้องเป็นสิ่งจำเป็นมากที่สุด และควรเกิดก่อน ระหว่างและ หลังการอ่าน

4. สังเคราะห์ (Synthesize) จากการอ่านตั้งแต่ต้นจนจบ ผู้อ่านจะใช้กลวิธีการอ่านที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทางสมองเพื่อสรุปข้อมูลที่ได้อ่านมา วิธีการนี้เป็นการตรวจสอบความเข้าใจของผู้อ่านกับสิ่งบทความที่ผู้อ่านได้อ่าน

5. ร่างข้อสรุป (Draw inferences) กลวิธีการอ่านบวกกับความรู้เดิมในหัวข้อที่อ่าน ทำให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับบทความ ช่องว่างในการทำความเข้าใจบทความที่อ่านมาจากการคาดคะเน การสรุปและแนวคิดใหม่

6. ถามคำถาม (Ask questions) คำถามนำทางต้องเป็นสิ่งแรกที่เกิดขึ้นในใจของผู้อ่านเพื่อไม่ให้เกิดความสับสนหรือทำให้ออกนอกประเด็น

7. นำทาง (Navigate) ผู้อ่านต้องหาจุดเด่นของอินเทอร์เน็ตในการที่จะหาข้อมูล เช่น สามารถดึงข้อมูลได้

การอ่านออนไลน์ไม่ต่างกับการอ่านจากสื่อสิ่งพิมพ์ การอ่านมีหลายเหตุผล ในบางครั้งผู้อ่านเปิดหน้าเว็บเพจอย่างไม่ได้ตั้งใจเพื่ออ่านหน้าบ้านทิ้งหรือหาข้อมูลที่ต้องการทราบหรือแม้กระทั่งต้องการที่จะสื่อสาร ติดต่อกับคนทั่วโลก กลวิธีการอ่านออนไลน์เพื่อความเข้าใจเป็นตัวเองซึ่งสำคัญที่นำมาใช้กับโปรแกรมอ่านเว็บในการค้นหาข้อมูล Bastek (2012) ได้อธิบายถึงกลวิธีการอ่านออนไลน์เพื่อความเข้าใจไว้ 5 ขั้นตอนดังนี้

1. สังเคราะห์ เชื่อมโยง เชื่อมต่อ (Synthesize, Associate, Connect) ในการที่จะประสบความสำเร็จจากอ่านออนไลน์ผู้อ่านต้องคิดถึงหน้าเว็บเพจ ข้อมูลที่ปรากฏแบบออนไลน์จะไม่ได้เก็บและแสดงผลออกมาเหมือนกับการอ่านแบบเรียงเส้น ผู้อ่านจำเป็นต้องนึกถึงข้อมูลที่เชื่อมโยงกัน สิ่งที่เชื่อมต่อกันระหว่างบทความที่ผู้อ่านกำลังอ่านกับอีกบทความหนึ่งที่อยู่ในหัวข้อเดียวกันกับเรื่องที่กำลังอ่านนั้นเป็นเนื้อหาที่ผู้อ่านกำลังค้นหาหรือไม่ ผู้อ่านต้องวิเคราะห์ข้อมูลอย่างรวดเร็ว ผู้อ่านสามารถที่จะเปลี่ยนไปอ่านข้อมูลอีกหน้าเว็บเพจหนึ่ง ดังนั้นผู้อ่านต้องรู้จักที่จะประเมินว่าสิ่งที่กำลังอ่านอยู่นั้นตรงกับความต้องการของผู้อ่านหรือไม่ ข้อมูลที่ได้ตรงกับความรู้ที่ผู้อ่านกำลังศึกษาอยู่หรือไม่

2. อย่าเพิ่งอ่านเว้นแต่จะอ่านแบบกวาดสายตา (Don't read unless you have to-Scan) ข้อมูลที่ปรากฏในเว็บเพจมีมากมายจะเป็นการเสียเวลามากเว้นเสียแต่ที่ผู้อ่านต้องการที่จะอ่านทั้งหมด ผู้อ่านจำเป็นต้องเรียนรู้ที่จะกราดภาพบนเว็บเพจเพื่อที่จะหาข้อมูลให้ตรงกับสิ่งที่จะอ่าน รู้จัก

หาข้อมูลสำคัญจากแถบแสดงข้อมูลรายการ แถบคำสั่ง หรือกรอบพื้นที่ที่นำเสนออื่น ๆ มุ่งเน้นไปที่เทคนิคที่อาจช่วยให้ผู้อ่านสามารถหาข้อมูลที่สำคัญได้

3. ความสับสน ใช่หรือไม่ใช่ (Distracted-To be or not to be) ผู้อ่านอาจไม่ใส่ใจกับการอ่านสื่อบันเทิงที่ปรากฏ ในเว็บ แต่ถ้าผู้อ่านมีเป้าหมายอยู่ในใจในสิ่งที่ต้องการอ่าน ผู้อ่านจำเป็นต้องยึดมั่นในสิ่งที่ค้นหา ข้อมูลในเว็บเพจมีมากจนอาจทำให้สับสน เช่นเดียวกับสื่อบันเทิง ข้อมูลจะเชื่อมต่อกันอย่างไม่มีสิ้นสุด ผู้อ่านอาจจะพบข้อมูลบางอย่างที่ต้องการจะทราบหรืออาจจะหมดหวังกับสิ่งที่กำลังค้นหาเพราะเกิดความสับสน

4. การเชื่อมโยงอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Linking) ผู้อ่านบางคนอาจใช้ความพยายามมากที่จะค้นหาข้อมูลและในบางครั้งอาจจะเป็นการยากที่จะพบข้อมูลที่ต้องการค้นหา การคลิกเพื่อเชื่อมต่อไปอีกข้อมูลหนึ่งผู้อ่านต้องมีวิจารณญาณก่อนที่จะคลิกเพื่อที่จะเชื่อมต่อไปอีกข้อมูลในอีกหน้าเว็บเพจหนึ่ง

5. อยู่ที่ไหนและมาได้อย่างไร (Where am I and how did I get here) อาจมีหลายครั้งที่ผู้อ่านท่องเว็บและอาจจะเกิดการสับสน หลงไปยังข้อมูลอื่น ๆ มีหลายคำแนะนำที่ช่วยให้ผู้อ่านออนไลน์ควรทราบ คือ ผู้อ่านต้องรู้จักค้นประวัติในโปรแกรมดูเว็บหรือเรียกสั้นๆว่าบราวเซอร์ รู้จักการใช้แถบเครื่องมือ และ แผนที่เว็บไซต์ ที่เป็นส่วนหนึ่งของเว็บไซต์อธิบายถึงโครงสร้างของเว็บไซต์ได้ทั้งหมด ซึ่งแผนที่เว็บไซต์นี้เองจะเป็นเหมือน "สารบัญ" หรือ "หน้าดัชนี" ของเว็บไซต์ ที่รวมลิงก์ทั้งหมดของเว็บไซต์ไว้ภายในหน้าเดียว และยังช่วยสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อ เครื่องมือค้นหา เช่น Google, Bing, Yahoo อีกด้วย

4.6 กลวิธีการสอนอ่านออนไลน์

มหาวิทยาลัยรัฐโคโลราโดเสนอแนวทางที่เป็นประโยชน์ในการอ่านบนเว็บ ขั้นตอนต่อไปนี้เป็นกลวิธีของ CSU เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในการอ่านพร้อมทั้งวิธีการสอนในชั้นเรียน:

1. สังเคราะห์การอ่านออนไลน์เป็นส่วนสำคัญในการหาข้อมูลที่มีอยู่มากมาย ในห้องเรียน ผู้เรียนใช้เวลาพูดคุยเกี่ยวกับการสรุปข้อความให้ตรงประเด็นและนำมาสรุปเป็นคำพูดของตนเอง กลวิธีเดียวกันสามารถนำมาสังเคราะห์ข้อมูลจากหน้าเว็บได้เช่นเดียวกัน

2. ใช้ความสามารถของผู้อ่านในการสแกนหน้าเว็บได้อย่างมีประสิทธิภาพมากกว่าการอ่านทุกคำ เรามักกรอกสายตาไปในระยะสั้นๆเพื่อความสามารถในการสแกน แต่ก็เป็นที่ก้ำกึ่งที่ขึ้นอยู่กับระดับความสามารถของผู้อ่าน การใช้สายตาในการกลั่นกรองคำสำคัญและวลีต่าง ๆ จะทำให้ผู้เรียนสามารถที่จะมุ่งไปที่ประเด็นที่สำคัญได้

3. หลีกเลี่ยงการรบกวนเท่าที่จำเป็น ความสามารถในการอ่านเป็นเครื่องมือหนึ่งที่สามารถทำให้เป็นไปได้ เครื่องมือบล็อกโฆษณาเป็นอีกหนึ่งวิธีที่มีประสิทธิภาพในการลดเนื้อหาที่ไม่จำเป็นและไม่พึงประสงค์จากหน้าเว็บ

4. ทำความเข้าใจเกี่ยวกับประโยชน์ของการเชื่อมโยงก่อนที่จะคลิกเพื่อเชื่อมโยง ซึ่งหมายถึงการอ่านปลายทางของลิงก์นั่นเอง มันจะง่ายกว่าถ้าผู้สร้างเพจวางลิงก์ไปยังบริบท แต่ถ้าไม่ใช่กรณีนี้ ผู้อ่านต้องตัดสินใจเกี่ยวกับประโยชน์ ความปลอดภัยและความถูกต้องของการเชื่อมโยง ประเด็นสำคัญหนึ่งที่น่ามาสู่การอภิปรายนี้คือความสำคัญของการวิเคราะห์โดเมนระดับบนสุด ตัวอย่างเช่น URL ที่ลงท้ายด้วย .gov ถูกสร้างขึ้นโดยหน่วยงานรัฐบาลในสหรัฐอเมริกา ผู้สอนถามนักเรียนว่า URL ที่ลงท้ายด้วย .edu หรือ .org คืออะไร เชื่อถือได้หรือไม่

5. การระบุตำแหน่งจากหน้าหนึ่งไปยังเว็บไซต์ วิธีการนี้จะทำให้ทิศทางของข้อมูลที่ค้นหาชัดเจนและมีเหตุผล วิธีการนี้เป็นวิธีการที่พุดง่ายแต่ทำยาก เนื่องจากมีเพียงไม่กี่คนที่สามารถระบุทิศทางที่จะนำไปสู่ข้อมูลตรงตามจุดประสงค์ได้ อย่างไรก็ตามบทเรียนในห้องเรียนผู้สอนอาจสร้างภาระงานโดยการวาดแผนภาพและให้ผู้เรียนระบุข้อมูลในช่องค้นหาได้

การสอนทักษะการอ่านออนไลน์แก่เยาวชน (TIA) (Leu, Kinzer, Coiro, & Cammack, 2004) ได้ศึกษาทักษะที่จำเป็นสำหรับการสอนอ่านออนไลน์ ความเข้าใจ การตรวจสอบทักษะความเข้าใจจากการอ่านออนไลน์ ดังนี้ ทำความเข้าใจและพัฒนาคำถาม ค้นหาข้อมูล ประเมินข้อมูลอย่างละเอียด การสังเคราะห์ข้อมูล และการสื่อสารข้อมูล รายละเอียดดังต่อไปนี้

1 ทำความเข้าใจและพัฒนาคำถาม แบ่งเป็น 2 ประเภท

1.1 ครูเป็นคนสร้างคำถาม เป็นกลวิธีเพื่อสร้างความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับคำถาม เช่น การอ่านคำถามอีกครั้งเพื่อให้แน่ใจว่าผู้เรียนเข้าใจมัน ถอดความคำถาม จดบันทึกคำถาม การคิดถึงความต้องการของผู้ที่ถามคำถาม ผู้สอนใช้กลวิธีในการตรวจสอบความเข้าใจของคำถาม เช่น รู้ว่าเมื่อใดควรทบทวนคำถาม ตรวจสอบคำตอบเกี่ยวกับคำถามเพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการสมบูรณ์

1.2 ผู้เรียนเป็นคนสร้างคำถาม กำหนดว่า อะไรคือคำถามเริ่มต้นที่เป็นประโยชน์ ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่างที่รวมถึงความสนใจ ผู้ชม เป้าหมาย และลักษณะของกิจกรรม กำหนดหัวข้อที่ชัดเจนและเน้นคำถามเพื่อเป็นแนวทางในการค้นหาข้อมูล ปรับเปลี่ยนคำถามเมื่อเหมาะสมโดยใช้กลวิธีต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1.2.1 ลดความสำคัญของคำถาม

1.2.2 ขยายความสำคัญของคำถาม

1.2.3 การพัฒนาคำถามใหม่หรือที่แก้ไขแล้วซึ่งเหมาะสมกับการรวบรวมข้อมูล

2. ค้นหาข้อมูล

2.1 ค้นหาข้อมูลโดยใช้เครื่องมือค้นหาและหน้าผลการค้นหา

2.1.1 ค้นหาตำแหน่งเครื่องมือค้นหาอย่างน้อยหนึ่งรายการ

2.1.2 ใช้คำสำคัญในหน้าต่างการค้นหาบนเบราว์เซอร์ที่มีหรือในเครื่องมือค้นหาแยก

ต่างหาก

2.1.3 ใช้กลวิธีของเครื่องมือค้นหาทั่วไปในระหว่างการป้อนคำสำคัญ อาทิเช่น หัวข้อและคำสำคัญ รายการคำสำคัญเพียงรายการเดียวและหลายรายการ วิธีสำหรับการป้อนคำสำคัญ

2.1.4 ใช้กลวิธีเครื่องมือค้นหาเฉพาะบางส่วนต่อไปน้ระหว่างการป้อนคำสำคัญ อาทิเช่น อัญประกาศ การถอดความ และคำพ้องความหมาย หรือการใช้เครื่องมือค้นหาขั้นสูง

2.1.5 รู้จักอ่านผลการค้นหาได้อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อกำหนดแหล่งข้อมูลที่มีประโยชน์มากที่สุดโดยใช้กลวิธี เช่น ทราบว่าบางส่วนของหน้าผลการค้นหาได้รับการสนับสนุนซึ่งมีลิงก์ที่วางขายในเชิงพาณิชย์และที่ไม่ได้ระบุไว้ กวาดผลลัพธ์หลักก่อนที่จะอ่านให้แคบลง อ่านบทสรุปอย่างละเอียดและอนุมานความหมายในหน้าผลลัพธ์ของเครื่องมือค้นหาเพื่อกำหนดแหล่งที่ดีที่สุดเพื่อเข้าชม เข้าใจความหมายของคำหน้าตัวหนาในหน้าผลลัพธ์ เข้าใจความหมายของ URL ในผลการค้นหา (.com, .org, .edu, .net) รู้ว่าเมื่อรายการแรกไม่ใช่รายการที่ดีที่สุดสำหรับคำถาม การตรวจสอบขอบเขตที่หน้าผลการค้นหาตรงกับความต้องการข้อมูล รู้วิธีใช้เมนูแบบดิ่งลงประวัติ

2.1.6 ตรวจสอบการใช้เครื่องมือค้นหาหลาย ๆ ด้านและทำการแก้ไขและเปลี่ยนแปลงที่เหมาะสมตลอดกระบวนการ

2.1.7 รู้จักเลือกจากหลากหลายกลวิธีของเครื่องมือค้นหาเพื่อค้นหาทรัพยากรที่มีประโยชน์เมื่อการค้นหาเริ่มต้นไม่สำเร็จ รู้ถึงการใช้และความหมายของคำว่า "คุณหมายถึง ... ?" ใน google ปรับคำหลักของเครื่องมือค้นหาตามผลลัพธ์ของการค้นหา จำกัดการค้นหา ขยายการค้นหา อ่านผลการค้นหาเพื่อค้นหาคำศัพท์ที่ถูกต้องจากนั้นใช้คำศัพท์ที่เหมาะสมกว่านี้ในการค้นหาใหม่ เลื่อนไปที่เครื่องมือค้นหาอื่น

2.1.8 รู้จักการเลือกคำสั่ง bookmark คือนำชื่อโฮมเพจที่จะใช้บ่อย ๆ ไปเก็บรวมไว้ เมื่อต้องการกลับไปใช้อีกจะได้สั่งได้สะดวกและเข้าถึงในภายหลัง

2.1.9 รู้จักใช้เครื่องมือค้นหาเฉพาะสำหรับรูปภาพวิดีโอและแหล่งข้อมูลอื่น ๆ ของสื่อ

2.2 ค้นหาข้อมูลภายในเว็บไซต์

2.2.1 ตรวจสอบเว็บไซต์อย่างรวดเร็วว่าเว็บไซต์ว่ามีประโยชน์และควรอ่านหรือไม่

2.2.2 อ่านอย่างละเอียดเพื่อดูว่ามีข้อมูลที่ต้องการอยู่ในเว็บไซต์นี้หรือไม่

2.2.3 ทำนายข้อมูลที่อยู่เบื้องหลังการเชื่อมโยงอย่างถูกต้องเพื่อให้การเลือกนั้นมีประสิทธิภาพ

2.2.4 ใช้ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างของเว็บเพจเพื่อช่วยในการค้นหาข้อมูลรวมถึงการใช้นามานุกรมต่าง ๆ

2.2.5 จดจำเมื่อออกจากเว็บไซต์และรู้วิธีกลับไปเว็บไซต์เดิม

2.2.6 รู้วิธีเปิดหน้าต่างเบราว์เซอร์ที่สองเพื่อค้นหาข้อมูลโดยไม่สูญเสียหน้าเว็บเริ่มต้น รู้วิธีใช้เครื่องมือค้นหาภายในเพื่อค้นหาข้อมูลในเว็บไซต์

2.2.7 ตรวจสอบการอ่านหน้าเว็บและรู้เมื่อมีข้อมูลที่เป็นประโยชน์และไม่เป็นประโยชน์

3. ประเมินข้อมูลอย่างละเอียด

3.1. ความลำเอียงและทัศนคติ

3.1.1 สามารถระบุ ประเมินและตระหนักว่าเว็บไซต์ทั้งหมดมี การจดบันทึก แนวคิด หรือมโนคติ

3.1.2 สามารถระบุและประเมินความลำเอียง โดยเว็บไซต์ระบุความอคติไว้ชัดเจน

3.1.3 ระบุและประเมินผู้เขียนเว็บไซต์เมื่อมีการเข้ามาอ่านข้อมูลใหม่ๆ

3.1.4 ใช้ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เขียนเว็บไซต์เพื่อประเมินว่าข้อมูลจะมีการลำเอียงอย่างไร

3.2 ความน่าเชื่อถือ

3.2.1 ตรวจสอบแหล่งต่าง ๆ เพื่อเปรียบเทียบและเปรียบเทียบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

3.2.2 ระบุเครื่องหมายต่าง ๆ ที่อาจส่งผลต่อความน่าเชื่อถือ

3.2.3 เข้าใจว่าวิกิพีเดียเป็นข้อมูลที่เหมาะสม แต่ไม่สมบูรณ์

3.2.4 ระบุวัตถุประสงค์ทั่วไปของเว็บไซต์ (บันเทิง การศึกษา การค้า โน้มน้าว การแลกเปลี่ยนข้อมูลสังคม ฯลฯ)

3.2.5 ระบุรูปแบบของเว็บไซต์ (เช่น บล็อก ที่แสดงความคิดเห็น การโฆษณา เว็บไซต์ที่ให้ข้อมูลเว็บไซต์ทางการค้า เว็บไซต์ของรัฐบาล ฯลฯ) และใช้ข้อมูลนี้มาพิจารณาความน่าเชื่อถือ

3.3 ความแม่นยำ ประเมินข้อมูล ยึดหลักตามระดับความเป็นไปได้ ความถูกต้องโดยการตรวจสอบและการปรึกษาทางเลือก และ หรือแหล่งเฉพาะทางที่เชื่อถือได้

4. การสังเคราะห์ข้อมูล

4.1 หลักฐานการสอนและความคิดเห็น ทำความเข้าใจทั้งข้อมูลเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับงาน รวมถึงบริบทที่กว้างขึ้นซึ่งมีอยู่ข้อมูลดังกล่าว

4.2 สังเคราะห์ข้อมูลจากสื่อต่าง ๆ รวมถึงร้อยแก้ว เสียง ภาพ วิดีโอและ ตารางและกราฟ

4.3 แยกข้อมูลที่เกี่ยวข้องออกจากข้อมูลที่ไม่เกี่ยวข้อง

4.4 จัดระเบียบข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.5 จัดการแหล่งข้อมูลที่หลากหลายทั้งออนไลน์และไม่ออนไลน์ได้

5. การสื่อสารข้อมูล

5.1 เข้าใจว่าข้อความมีผลกระทบและจะส่งผลต่อการตอบสนองของผู้อื่น

5.2 ใช้เครื่องมือเขียน / แก้ไขแบบออฟไลน์เช่นโปรแกรมประมวลผลคำ ตัวตรวจสอบการสะกด, พจนานุกรมอรรถาภิธาน pdf เป็นต้น

5.3 คัดลอก / วางข้อความหรือ URL เพื่อใช้ในข้อความ

5.4 รู้วิธีใช้อีเมลรวมทั้งการแนบและดาวน์โหลดสิ่งที่แนบเข้าสู่ระบบการส่งข้อความ เปิดข้อความ

5.5 รู้วิธีใช้ IM

5.6 รู้วิธีใช้สื่อกรวมถึงการอ่านและโพสต์ข้อมูล

5.7 ติดตามการสื่อสารข้อมูลสำหรับผู้ชมหรือเสียง (เช่นรูปแบบการเขียนที่เป็นทางการ และไม่เป็นทางการ)

ในการอ่านออนไลน์ การค้นหาข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตเป็นทักษะที่สำคัญหนึ่งในการค้นหาข้อมูลที่จำเป็นที่ผู้เรียนต้องมีความรู้ไปพร้อมกับกลวิธีการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพการค้นหาเป็นหนึ่งในทักษะการอ่านที่ยากที่สุดสำหรับผู้เรียนที่จะพัฒนาตามที่รวมความสามารถเพื่อค้นหาประเมินผล และสังเคราะห์ข้อมูลนักวิชาการด้านการอ่านจำเป็นต้องมีกลวิธีและทักษะในการช่วยเหลือผู้เรียนและสอนพวกเขาว่าไม่เพียงแต่ค้นหาข้อมูลเท่านั้น แต่ยังต้องมีวิธีการอ่านออนไลน์ และผู้สอนจะสนับสนุนให้ผู้เรียนรู้วิธีการอ่านออนไลน์ได้อย่างไร Laurie A. Henry (2006) ได้ศึกษาในหัวข้อ การค้นหาคำตอบ บทบาทสำคัญของความรู้ใหม่ ๆ ในการอ่านบนอินเทอร์เน็ต และได้นำเสนอวิธีการสอนอ่านไว้ 6 วิธีดังนี้

1. ตั้งเป้าหมายสำหรับการค้นหา

ผู้เรียนมีเป้าหมายที่เฉพาะเจาะจงในใจหรือคำถาม ขั้นตอนการตั้งเป้าหมายนี้มีความสำคัญต่อการค้นหาข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต (Leu, Kinzer, et al., 2004; Leu, Leu & Coiro, 2004) ระบุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายช่วยให้หัวข้อที่ค้นหาแคบลง ครูสามารถช่วยนักเรียนได้โดยการค้นหาด้วยการให้คำแนะนำคำถาม

2. ใช้กลวิธีการค้นหาที่มีประสิทธิภาพ

การใช้กลวิธีการค้นหาที่มีประสิทธิภาพ เป็นสิ่งที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นและทำให้ประสบความสำเร็จมากขึ้นในการค้นหาข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต กลวิธีต่าง ๆ ที่ครูนำมาใช้เพื่อช่วยให้ผู้เรียนกลายเป็นผู้ค้นหาที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นรวมถึงการนำความรู้เดิมมาใช้และรู้วิธีใช้คำหลักในการค้นหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ การนำความรู้เดิมมาใช้เป็นกลวิธีที่มีประสิทธิภาพสำหรับการค้นหาบนอินเทอร์เน็ต ผู้เรียนที่มีความรู้เกี่ยวกับหัวข้อที่กำลังค้นหา พยายามเพื่อค้นหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องในตำราเดิมที่ผู้เรียนเคยมีความรู้จะเพิ่มความสำเร็จในการค้นหา (Byrnes & Guthrie, 1992; Symons & Pressley, 1993) การเลือกคำหลักที่เหมาะสมจะทำให้การค้นหาง่ายขึ้น สามารถเข้าถึงรายการการค้นหาได้เร็วขึ้น องค์ประกอบในการค้นหาข้อมูลนั้นต้องใช้วิจารณญาณมากกว่าเดิมเนื่องจากข้อมูลทางออนไลน์มีอยู่มากมายนับไม่ถ้วน

เทคนิคแบบดั้งเดิมที่ช่วยในการกระตุ้นความรู้เดิมสำหรับผู้เรียน รวมถึงการระดมความคิดหรือใช้แผนภูมิ K-W-L (Ogle, 1986) นอกจากนี้ ซอฟต์แวร์ที่ช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาแนวคิดโดยใช้ผัง

มโนทัศน์โดยตรงบนเครื่องคอมพิวเตอร์เป็นที่นิยมและวิธีที่น่าสนใจสำหรับผู้เรียนในการสำรวจหรือค้นหาข้อมูล

3. วิเคราะห์ผลลัพธ์ของเครื่องมือค้นหา

การค้นหาข้อมูลอินเทอร์เน็ตต้องมีความสามารถในการอ่านเชิงกลยุทธ์และรัดกุมเพื่อลดสิ่งนี้อาจเกิดขึ้นได้มากมายที่จะมีผลต่อผู้ค้นหา การวิเคราะห์ผลการค้นหาเป็นกลวิธีอันดับแรกที่น่ามาใช้ ผู้อ่านสามารถตัดสินใจ ผลที่จะได้หลังจากนั้นเมื่อเลือกเว็บเพจแล้ว เทคนิคการอ่านคร่าวๆและการสแกนจะถูกนำมาใช้เพื่อให้ผู้อ่านนั้นตัดสินใจว่าข้อมูลที่ได้ตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ผู้เชี่ยวชาญในการอ่านทางออนไลน์ที่ประสบความสำเร็จโดยการอ่าน URLs ข้อมูลอ้างอิง หาคำเน้น และความหมายภายในข้อความโดยรอบ อีกทั้งยังมีการย้ายระหว่างผลการค้นหาและหน้าเว็บจนกว่าข้อมูลที่ต้องการค้นพบ

4. อ่านอย่างมีวิจารณญาณและการสังเคราะห์ข้อมูล

การประเมินผลอย่างมีวิจารณญาณจากเว็บเพจเป็นส่วนประกอบที่สำคัญของการรู้หนังสือในสิ่งแวดล้อมออนไลน์ เมื่อผู้เรียนอ่านข้อความจากสื่อสิ่งพิมพ์ทั่วไป ผู้เรียนมั่นใจว่าข้อมูลมีความถูกต้องแม่นยำกว่าสิ่งที่พวกเขาค้นพบบนเว็บเช่นเดียวกับการเผยแพร่และการแก้ไขกระบวนการพิมพ์ข้อความแบบดั้งเดิมมักนำมารวมกันขั้นตอนการตรวจสอบอย่างเข้มงวดมากขึ้น ผู้เรียนต้องมีความสามารถที่จะประเมินข้อมูลในอินเทอร์เน็ตเพื่อความถูกต้องและความเกี่ยวข้อง (Brandt, 1997) เพราะทุกคนสามารถเผยแพร่อะไรก็ได้บนเว็บผู้เรียนต้องเรียนรู้วิธีการตรวจสอบแหล่งที่มาของข้อมูลและถ้าแหล่งที่เชื่อถือได้หรือมีชื่อเสียง

ผู้สอนสามารถช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้สิ่งสำคัญนี้ทักษะโดยการให้พวกเขาที่มีโอกาสที่จะฝึกประเมินเว็บไซต์ วิธีที่ดีที่สุดคือการเตรียมข้อมูลในภาพรวมเบื้องต้นว่าข้อมูลอะไรที่ผู้เรียนควรมองหาในขณะที่อ่านบนเว็บไซต์ ตัวอย่างเช่นผู้เรียนควรที่จะสามารถระบุผู้เขียนหรือสถาบันที่เกี่ยวข้องกับเว็บไซต์ได้ วัตถุประสงค์ของเว็บไซต์ เมื่อผู้เรียนเข้าใจองค์ประกอบของเว็บไซต์ได้เป็นอย่างดี ผู้สอนสามารถให้ได้แนวทางในการตัดสินใจคุณภาพและความถูกต้องของข้อมูลได้ (Guinee et al., 2003; Leu, Kinzer, et al., 2004).

กระบวนการสังเคราะห์ข้อมูลและการถ่ายโอนรายละเอียดที่เกี่ยวข้องให้เป็นคำตอบที่เหมาะสมกับเป้าหมายแรกเริ่มมักเป็นงานที่ยากสำหรับผู้เรียน (Eagleton et al., 2003) ข้อมูลอินเทอร์เน็ตมักถูกคัดลอกจากหลายแหล่ง ดังนั้นการสังเคราะห์ข้อมูลจึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง นอกจากนี้การผสมผสานหรือบูรณาการข้อมูลใหม่สู่ความรู้ในปัจจุบันที่อยู่หัวข้อเดียวกัน เป็นสิ่งสำคัญต่อการเรียนรู้และองค์ประกอบที่สำคัญในด้านความเข้าใจอย่างมีวิจารณญาณ

5. อ้างอิงแหล่งที่มา

ผู้อ่านมักจะต้องนำเสนอหรือสื่อสารเกี่ยวกับแหล่งข้อมูลที่ได้มา (Eagleton et al., 2003; Leu, Kinzer, et al., 2004; Pappas & Tepe, 2002) เช่นรายงานที่เป็นลายลักษณ์อักษรหรือการ

นำเสนอด้วยปากเปล่า ดังนั้นผู้เรียนต้องตระหนักถึงขั้นตอนที่เหมาะสมสำหรับการจัดทำเอกสารข้อมูล

6. การค้นหาประสบความสำเร็จเพียงใด

Nachmias และ Gilad (2002) กล่าวว่าผู้เรียนจะสะท้อนให้เห็นถึงกระบวนการค้นหาผ่านประสบการณ์, และจะมีการพัฒนาตนเองขึ้นตามลำดับ ทักษะการค้นหาและกลวิธีที่คิดแต่ผลปลายทางอาจไม่เป็นกลวิธีที่ดีที่สุดนัก ผู้สอนควรเน้นกระบวนการของค้นหบบนอินเทอร์เน็ตแทนผลของกระบวนการดังกล่าว (Eagleton et al., 2003) ผลสะท้อนกลับผู้เรียนสามารถเรียนรู้และระบุกลวิธีที่นำมาใช้ได้

Alvermann & Phelps (2005) ได้เสนอกลวิธีการสอนการค้นหาข้อมูลและการอ่านทางอินเทอร์เน็ต ทั้งหมด 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. ใช้เทคนิคการอ่าน “snatch and grab”
2. มุ่งหาคำจำกัดความ เตรียมแนวทางการค้นหาที่ชัดเจน
3. ใช้เทคนิคการอ่านทีละข้อความ (chunking)
4. พัฒนากลไกการสอนเพื่อเอาชนะต่ออุปสรรคด้วยเทคโนโลยี
5. จัดรายการที่ทำให้รวดเร็วเพื่อใช้อ้างอิงหรือเพื่อเป็นเครื่องมือในการค้นหา
6. ประเมินข้อมูลที่ไม่ใช่ข้อความที่ไม่เป็นส่วนสำคัญ

เนื่องจากเทคโนโลยีใหม่ ๆ ถูกนำเข้ามาในชั้นเรียนนักเรียนต้องมีความชำนาญในเรื่องใหม่ ความรู้ด้าน ICT (Eisenberg and Berkowitz, 1999; IRA, 2002; Sutherland-Smith, 2002). Leu, Kinzer, Coiro and Cammack (2004) กำหนดความรู้เหล่านี้ในต่อไป นี้ จากทำหน้าที่ในคำนิยามนี้ (ระบุคำถามที่สำคัญ ค้นหาข้อมูล การประเมินข้อมูลอย่างมีวิจารณญาณ สังเคราะห์ข้อมูลและการสื่อสารคำตอบ) อาจกล่าวได้ว่าการค้นหาข้อมูลอาจเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดในฟังก์ชันของการอ่านบนโลกอินเทอร์เน็ต

ตารางที่ 4 กลวิธีการสอนอ่านออนไลน์

กลวิธีการสอนอ่านออนไลน์				
Laurie A. Henry (2006)	CSU (n.d.)	(Leu, Kinzer, Corio, & Cammack, 2004)	Donna E.Alvermann & Stephen F.Phelps. (2005)	สรุปการสังเคราะห์
<p>1. ตั้งเป้าหมายสำหรับการค้นหา ผู้เรียนมีเป้าหมายที่เฉพาะเจาะจงในใจ หรือคำถาม ขั้นตอนการตั้งเป้าหมาย</p> <p>2. ใช้กลวิธีการค้นหาที่มีประสิทธิภาพ การนำ ความรู้เดิมมาใช้และวิธีใช้คำหลักในการค้นหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ การเลือกคำหลักที่เหมาะสมจะทำให้การค้นหาง่ายขึ้น</p> <p>3. วิเคราะห์ผลลัพธ์ของเครื่องมือค้นหา เทคนิคการอ่านคร่าวๆและการสแกนจะถูกนำมาใช้เพื่อให้ผู้อ่านตัดสินใจว่าข้อมูลที่ได้ตรงตามวัตถุประสงค์</p>	<p>1. สิ่งเคราะห์การอ่านออนไลน์ ในห้องเรียน ผู้เรียนใช้เวลาพูดคุยเกี่ยวกับการสรุปข้อความให้ตรงประเด็นและนำมาสรุปเป็นคำพูดของตนเอง กลวิธีเดียวกันสามารถนำมาสังเคราะห์ข้อมูลจากหน้าเว็บได้เช่นกัน</p> <p>2. ใช้ความสามารถของผู้อ่านในการสแกนหน้าเว็บได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>3. หลีกเลี่ยงการรวบรวมเท่าที่จำเป็น</p> <p>4. ทำความเข้าใจเกี่ยวกับประโยชน์ของการเชื่อมโยงก่อนที่คลิกเพื่อเชื่อมโยง</p>	<p>1 ทำความเข้าใจและพัฒนาคำถาม แบ่งเป็น 2 ประเภท</p> <p>ครูเป็นคนสร้างคำถาม ผู้เรียนเป็นคนสร้างคำถาม</p> <p>2 ค้นหาข้อมูล ค้นหาข้อมูลโดยใช้เครื่องมือค้นหาและหน้าผลการค้นหา</p> <p>ค้นหาข้อมูลภายในเว็บไซต์</p> <p>3 ประเมินข้อมูลอย่างละเอียด ความลำเอียงและทัศนคติ ความน่าเชื่อถือ ความแม่นยำ ประเมินข้อมูล</p> <p>4 การสังเคราะห์ข้อมูล</p> <p>5 การสื่อสารข้อมูล</p>	<p>กลวิธีในการค้นหาข้อมูลทางอินเตอร์เน็ต</p> <p>1. ใช้เทคนิคการค้นหา “snatch and grab”</p> <p>2. มุ่งหาคำจำกัดความ เตรียมแนวทางการค้นหาที่ชัดเจน</p> <p>3. ใช้เทคนิคการค้นหาที่ละเอียด (chunking)</p> <p>4. พัฒนากลไกการสอนเพื่อเอาชนะข้ออุปสรรคด้วยเทคโนโลยี</p> <p>5. จัดรายการที่ทำให้รวดเร็วเพื่อใช้อ้างถึงหรือเพื่อเป็นเครื่องมือในการค้นหา</p> <p>6. ประเมินข้อมูลที่ไม่ใช่ข้อความที่ไม่เป็นส่วนสำคัญ</p>	<p>1. ระบุคำถามที่สำคัญ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตั้งเป้าหมายและนำกลวิธีการค้นหามาใช้ - นำความรู้เดิมที่มีมาใช้ - หาคำจำกัดความ <p>2. ค้นหาข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการวิเคราะห์เครื่องมือค้นหา - สกิม แสแกนข้อมูล - เตรียมแนวทางการค้นหาให้ชัดเจน <p>3. การประเมินข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อ่านอย่างละเอียดโดยใช้วิธี chunking และวิเคราะห์ ตรวจสอบการประเมินเนื้อหา ความน่าเชื่อถือ ประเมินข้อมูล

ตารางที่ 4 กลวิธีการสอนอ่านออนไลน์ (ต่อ)

กลวิธีการสอนอ่านออนไลน์			
Laurie A. Henry (2006)	CSU (n.d.)	(Leu, Kinzer, Corio, & Cammack, 2004)	สรุปการสังเคราะห์
<p>4. อ่านอย่างมีวิจารณญาณและการสังเคราะห์ข้อมูล ผู้เรียนต้องเรียนรู้วิธีการตรวจสอบแหล่งที่มาของข้อมูล และถ้าแหล่งที่เชื่อถือได้หรือมีชื่อเสียง ผู้สอนการจัดเตรียมข้อมูลในภาพรวม เบื้องต้นว่าข้อมูลอะไรที่ผู้เรียนควรมองหาในขณะที่ย่านบนเว็บไซต์</p> <p>5. อ้างอิงแหล่งที่มาผู้อ่านมักจะได้นำเสนอหรือสื่อสารเกี่ยวกับแหล่งข้อมูลที่ได้มา</p> <p>6. การค้นหาประสบการณ์สำเร็จเพียงใดสะท้อนให้เห็นถึงกระบวนการค้นหาน่าประสบความสำเร็จ</p>	<p>5. การระบุตำแหน่งจากหน้าหนึ่งไปยังเว็บไซต์ วิธีการนี้จะทำให้ทิศทางของข้อมูลที่ค้นหาชัดเจนและมีเหตุผล</p>	<p>Donna E.Alvermann & Stephen F.Phelps. (2005)</p>	<p>4 สังเคราะห์ข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> - นำข้อมูลที่ได้อ่านสังเคราะห์ที่ได้เป็นความเข้าใจของตนเอง - นำองค์ประกอบต่าง ๆ มาหลอมรวมกันภายใต้โครงร่างใหม่อย่างเหมาะสม <p>5 การสื่อสารคำตอบ</p> <p>วิธีการนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ แหล่งที่มา วิธีการอ้างอิงข้อมูล</p>

4.7 การประเมินการอ่านออนไลน์

ความเข้าใจในการอ่านหนังสือออนไลน์จำเป็นต้องใช้ทักษะเพิ่มเติมนอกเหนือจากความเข้าใจในการอ่านแบบออฟไลน์ (Coiro & Dobler, 2007; Leu, Kinzer, Coiro, & Cammack, 2004; Mayer, 2008; RAND, 2002) การพัฒนาทักษะการอ่านเข้าใจภาษาออนไลน์เป็นสิ่งสำคัญมากขึ้นสำหรับประเทศใด ๆ ที่มุ่งมั่นในการเป็นผู้นำเศรษฐกิจข้อมูลทั่วโลก (Rouet, 2006) เพื่อที่จะพัฒนาทักษะเหล่านี้เราจำเป็นต้องมีเครื่องมือประเมินสำหรับการอ่านเข้าใจออนไลน์ที่มีทั้งเสียงและการปฏิบัติตามหลัก (Leu, et al, 2008)

New Literacies Research Lab ที่ University of Connecticut เป็นศูนย์ที่ทำวิจัยเกี่ยวกับทักษะในการอ่านและทักษะการอ่านใหม่ ๆ ที่จำเป็นต้องใช้โดยอินเทอร์เน็ตและเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นใหม่ เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนในด้านการรู้หนังสือและการเรียนรู้ในอนาคต กลุ่มนักวิจัยได้ตั้งคำถามสำคัญไว้สองคำถาม คือ

1. ทักษะ กลวิธีและข้อบังคับอะไรใหม่ ๆ ที่จำเป็นต้องใช้สำหรับการทำความเข้าใจในการอ่านที่ประสบความสำเร็จและการเรียนรู้บนอินเทอร์เน็ต

2. เราจะสามารถเตรียมเยาวชนให้มีความรู้ใหม่ ๆ ได้อย่างไร

Coiro, University of Rhode Island and Kennedy, University of Connecticut (2011) ได้สร้างแบบการประเมินความเข้าใจในการอ่านออนไลน์ Online Reading Comprehension Assessment (ORCA) เพื่อการเตรียมนักเรียนเข้าสู่มาตรฐานหลักที่ใช้ร่วมกันและการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้รับการออกแบบมาเพื่อตอบสนองความ "ออนไลน์แบบเรียลไทม์" ขั้นตอนการอ่านออนไลน์และกระบวนการในขณะที่อ่านข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต

ORCA ใช้ในการประเมินผลสามแบบ คือ ORCA คำถามปลายเปิด, ORCA คำถามปลายปิด และ ORCA คำถามปรนัย รูปแบบทั้งสามถูกออกแบบมาเพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการอ่านในบริบททางอินเทอร์เน็ตที่มีขอบเขตมากขึ้นและน้อยลง ภาระงานในรูปแบบ ORCA คำถามปลายเปิด ได้รับการออกแบบเพื่อวัดกระบวนการอ่านข้อมูลเรียลไทม์และขั้นตอนที่จะอ่านบทความออนไลน์ คือ นักเรียนหาข้อมูล (locate) ประเมิน (evaluate) สังเคราะห์ (synthesize) และสื่อสารข้อมูล (communicate) ย่อสั้นๆคือ LESC

ORCA คำถามปลายเปิด ประกอบด้วย 32 รายการซึ่งแบ่งออกเป็นสองสถานการณ์หรือ LESCs แต่ละ LESC ประกอบด้วย 16 รายการที่ออกแบบมาเพื่อวัดกระบวนการอ่านและขั้นตอนที่จะอ่านบทความออนไลน์ ในแบบที่ไม่มีขีดจำกัดแบบเรียลไทม์ ในขณะที่อ่านอินเทอร์เน็ตจะเกี่ยวข้องกับ การอ่านออนไลน์เพื่อความเข้าใจอยู่ 4 ประการคือ

1. การอ่านเพื่อค้นหาภาระงาน (4 หัวข้อ) กำหนดให้นักเรียนใช้เครื่องมือค้นหาและค้นหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผลลัพธ์และข้อมูลที่ระบุเว็บไซต์สามารถนำไปใช้แก้ไขปัญหาในสถานการณ์

2. การอ่านเพื่อประเมินภาระงาน (4 หัวข้อ) กำหนดให้นักศึกษาดูตรวจสอบเว็บไซต์ของผู้แต่ง และประเมินผล ระดับความเชี่ยวชาญของตน พิจารณาจุดยืนของผู้เขียนและประเมินความน่าเชื่อถือของการอ้างอิงของผู้เขียนและหลักฐานเกี่ยวกับสถานการณ์ปัญหา

3. การอ่านเพื่อสังเคราะห์งาน (4 หัวข้อ) กำหนดให้นักเรียนรวมข้อมูลแบบ intratextually (การอ่านลิงก์หลายรายการภายในเว็บไซต์เดียว) และสรุปโดยใช้คำพูดของตัวเอง ใช้ประเด็นที่เกี่ยวข้องและการใช้หลักฐานจากออนไลน์หลายแหล่งข้อมูลเพื่อสนับสนุนการคิดทบทวน

4. การอ่านและการเขียนเพื่อสื่อสารงาน (4 หัวข้อ) เพื่อการเข้าถึงข้อมูลในระบบอีเมลหรือวิกิพีเดียและตอบสนองต่อข้อมูลที่คุณเรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับสถานการณ์ที่จัดทำขึ้นอย่างเหมาะสม และจัดระเบียบข้อความ ความชัดเจน

ตอนที่ 5 กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญา

5.1 ความหมายกลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญา

คำว่าอภิปัญญาได้ถูกกำเนิดมาจาก Flavell (1979) เปรียบอภิปัญญาว่าเป็นความรู้และการรู้คิดเกี่ยวกับปรากฏการณ์ความรู้และความเข้าใจและ Brown (1980) วิจัยด้านกระบวนการจดจำของเด็กโดยการทดสอบความรู้ด้านการอ่านและการควบคุมกระบวนการการจดจำ

Flavell (1979) อธิบายว่า อภิปัญญาคือความรู้ เป็นการติดตามและการตรวจสอบผลการกระทำ รวมทั้งกระบวนการความสัมพันธ์ของข้อมูลทางความคิดที่จดจำไว้เพื่อสนองตอบต่อเป้าหมายและวัตถุประสงค์

Wilson (1999) กล่าวถึง ทักษะในการควบคุมการเรียนรู้ของตนเอง โดยสามารถบอกได้ว่า จะใช้กลวิธีใดมาช่วยทำความเข้าใจกับบทที่อ่าน เรียกว่าเป็นทักษะอภิปัญญา ส่วนความหมายกว้างๆ ของอภิปัญญาคือ ความรู้ที่คนเรามีเกี่ยวกับกระบวนการการคิดของตนเอง ประเมินตนเองและควบคุมความคิดและความรู้ความเข้าใจของตนเอง

Grabe and Stoller (2002) ได้ให้คำนิยามคำว่าอภิปัญญาว่า เป็นการตระหนักถึงความสามารถในการรับรู้ของตนเอง และสามารถควบคุมได้เมื่อนำมาใช้ในทักษะการอ่าน อภิปัญญาได้นำมาใช้ในการอ่านรวมถึงทักษะต่าง ๆ ทำให้ตระหนักถึงความสำคัญในส่วนประกอบของบทความมากขึ้น มีการปรับความช้าเร็วในการอ่านตามความยากง่ายของบทความ ใช้ตัวชี้แนะจากบทความ การดูภาพรวมของบทความ การมองบทความคร่าวๆ การสร้างคำถาม การแปล การจดบันทึก ทั้งหมดนี้เป็นตัวอย่างของทักษะทั้งสิ้น การควบคุมหรือความรู้และความเข้าใจตนเองจากทักษะทั้งหมดรวมถึงสามารถตัดสินใจได้ว่ากลวิธีไหนสามารถใช้ในการอ่านที่ต่างกันสามารถตรวจสอบถึงประสิทธิภาพของกลวิธีและเป็นวิธีการที่นำไปสู่การอ่านเพื่อความเข้าใจ อภิปัญญาทำให้ผู้อ่านตระหนักถึงการที่นำกลวิธีการอ่านไปใช้

Anderson (2002) อธิบายว่าอภิปัญญาเป็นความคิดเกี่ยวกับความคิด การเรียนรู้ของการตระหนักถึงอภิปัญญาคือรู้ว่าทำอะไรในขณะที่รู้ว่าไม่ควรทำอะไร กลวิธีจะเป็นตัวบ่งชี้ว่าต้องทำอะไร

การใช้กลวิธีอภิปัญญาเป็นการใช้ความคิดและการนำไปสู่การเรียนรู้อย่างลึกซึ้ง รวมถึงการพัฒนาสมรรถภาพ โดยเฉพาะกับผู้ที่ยังต้องพึ่งพาการอุปสรรค การเข้าใจและควบคุมกระบวนการรับรู้เป็นทักษะที่สำคัญทักษะหนึ่งของผู้สอนสามารถนำไปใช้กับการพัฒนาในห้องเรียนที่เรียนภาษาที่สอง สิ่งสำคัญคือต้องสอนให้ผู้เรียนเรียนรู้ทักษะอภิปัญญา

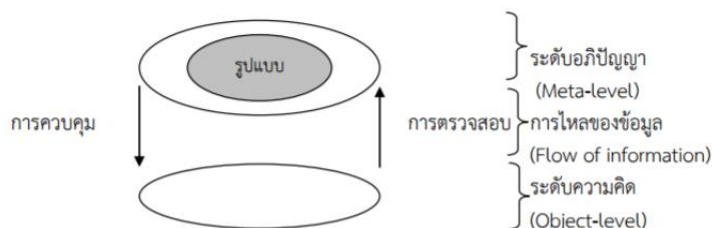
Goswami (2008) กล่าวว่า เป็นความรู้เกี่ยวกับความคิด ซึ่งเป็นแนวคิดในการพัฒนาการรับรู้การทำงานความคิดของตนเองที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาความคิด จากคำดังกล่าวอภิปัญญา รวมหน้าที่อย่างเช่นการเรียนรู้เกี่ยวกับทักษะกระบวนการข้อมูลของตนเอง การติดตาม การปฏิบัติงานของตนเอง การตรวจสอบกลวิธีความคิดของตนเอง การรู้เกี่ยวกับความต้องการ การกระทำโดยภาระงาน ความคิดชนิดต่าง ๆ การจดจำ การบริหาร เช่นการติดตามและการตรวจสอบตนเองทางความคิดและการกระทำ ความสามารถในการวางแผนพฤติกรรมและการยับยั้งการตอบสนองที่ไม่เหมาะสม

จากนักวิชาการหลายต่อหลายท่านได้ให้คำนิยามเกี่ยวกับคำว่าอภิปัญญา ผู้วิจัยได้พยายามสรุปความหมายของอภิปัญญาว่าเป็นความรู้เกี่ยวกับการคิดของตนเอง เป็นการตระหนักรู้ถึงความคิดสามารถติดตามและการตรวจสอบผลการกระทำ ประเมินตนเองและควบคุมความคิดและความรู้ความเข้าใจของตนเอง อภิปัญญาทำให้ผู้อ่านทราบถึงกลวิธีที่นำมาใช้เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

Brown 1978 ได้แบ่งอภิปัญญาออกเป็น 2 ประเภท คือความรู้เกี่ยวกับกระบวนการคิดและการตระหนักรู้ถึงการระบวนการคิด ความรู้ในกระบวนการคิดมุ่งถึงการตระหนักรู้ในตนเองและกระบวนการตระหนักรู้ขณะที่การควบคุมในการตระหนักรู้ เป็นการควบคุมทั้งตนเองและกลวิธีในการนำมาสู่ความสำเร็จในการควบคุมตนเอง

Dunlosky and Metcalfe (2009) กล่าวว่า ความเข้าใจในความจำของตนเองเป็นรูปแบบหนึ่งของอภิปัญญา อภิปัญญาจึงไม่เป็นแนวความคิดเดี่ยวแต่ประกอบด้วยหลายๆส่วน แนวคิดที่สำคัญเกี่ยวข้องกับอภิปัญญา คือ

1. ความรู้ความเข้าใจ (Cognition) หมายถึง สัญลักษณ์ของกระบวนการรับรู้ ความคิดและตัวแทนความคิด ได้แก่ การเรียนรู้ การแก้ปัญหา การมีเหตุผล และความจำ
2. อภิปัญญา (Metacognition) หมายถึง ความคิดเกี่ยวกับความคิด ที่มีทั้งการควบคุมและตรวจสอบ



แผนภาพที่ 4 กรอบความสำคัญระดับอภิปัญญาและระดับความคิดที่เพิ่มพูนกระบวนการ ตรวจสอบและควบคุม

ที่มา: Dunlosky and Metcafe, Metacognition (USA: SAGE: Publications Ltd., 2009)

Wilson (1999) ได้แบ่งอภิปัญญาในการอ่านออกเป็น 3 หน้าที่ ดังนี้

1. การตระหนักถึงอภิปัญญา การตระหนักถึงกระบวนการการเรียนรู้ของตนเอง ความรู้เกี่ยวกับบริบทและความรู้เกี่ยวกับกลวิธีการอ่าน
2. การประเมินอภิปัญญา เป็นการตัดสินใจความสามารถและข้อจำกัดของตนเองต่อการอ่าน
3. ความสามารถในการควบคุมอภิปัญญา ตระหนักถึงการเปลี่ยนแปลง แก้ไขความคิดในการเลือกแหล่งเรียนรู้ทางปัญญา

Winn and Synder (1996) อภิปัญญาประกอบด้วยสองกระบวนการขั้นพื้นฐานที่เกิดขึ้นพร้อม ๆ กันซึ่งมีการตรวจสอบความคืบหน้าในขณะที่เรียนรู้และการเปลี่ยนแปลงและปรับกลวิธีถ้ารู้ว่ากลวิธีที่ใช้อยู่



ตารางที่ 5 การสังเคราะห์ความหมายอภิปัญญา

ความหมายของการอ่านเชิงอภิปัญญา				
Flavell (1979)	Wilson (1999)	Grabe และ Stoller (2002)	Anderson (2002)	สรุปการสังเคราะห์
<p>เป็นความรู้ เป็นการติดตาม และการตรวจสอบผลการกระทำ รวมทั้งกระบวนการ ความสัมพันธ์ของข้อมูลทางความคิดที่จดจำไว้เพื่อสนองตอบต่อเป้าหมายและวัตถุประสงค์</p>	<p>ทักษะในการควบคุมการเรียนรู้ของตนเอง โดยสามารถบอกได้ว่าจะใช้กลวิธีใดมาช่วยทำความเข้าใจกับบทที่อ่าน เรียบกว่าเป็นทักษะอภิปัญญา ส่วนความหมายกว้างๆ ของอภิปัญญาคือ ความรู้ที่คนเรามีเกี่ยวกับกระบวนการการคิดของตนเอง ประเมินตนเอง ควบคุมความคิดและความรู้ ความเข้าใจของตนเอง</p>	<p>การตระหนักรู้ถึงความสามารถในการรับรู้ของตนเอง และสามารถควบคุมได้เมื่อนำมาใช้ในทักษะการอ่าน อภิปัญญาได้นำมาใช้ในการอ่านรวมถึงทักษะต่าง ๆ ทำให้ตระหนักรู้ถึงความสำคัญในส่วนประกอบของบทความมากขึ้น การควบคุมหรือความรู้และความเข้าใจตนเองจากทักษะทั้งหมดรวมถึงสามารถตัดสินใจได้ว่ากลวิธีไหนสามารถใช้ในการอ่านที่ต่างกัน สามารถ</p>	<p>เป็นความคิดเกี่ยวกับความคิด การเรียนรู้ของการตระหนักรู้ถึง อภิปัญญาคือว่าทำอะไรในขณะที่ยังไม่รู้ว่าจะทำอะไร กลวิธีจะเป็นตัวบ่งชี้ว่าต้องทำอะไร การใช้กลวิธีอภิปัญญาเป็นการใช้ความคิดและการนำไปสู่การเรียนรู้อย่างลึกซึ้ง รวมถึงการพัฒนาสมรรถภาพ โดยเฉพาะกับผู้ที่ยังต้องพึ่งพากับอุปสรรค การเข้าใจและควบคุมกระบวนการรับรู้เป็นทักษะที่สำคัญที่ทักษะหนึ่งที่สามารถ</p>	<p>เป็นการรู้เกี่ยวกับความคิดของตนเอง เป็นการตระหนักรู้ถึงความคิด สามารถติดตามและ การตรวจสอบผลการกระทำ ประเมินตนเองและความ คิดและ ความรู้ความเข้าใจของตนเอง อภิปัญญาทำให้ผู้อ่านทราบถึงกลวิธีที่นำมาใช้ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้</p>

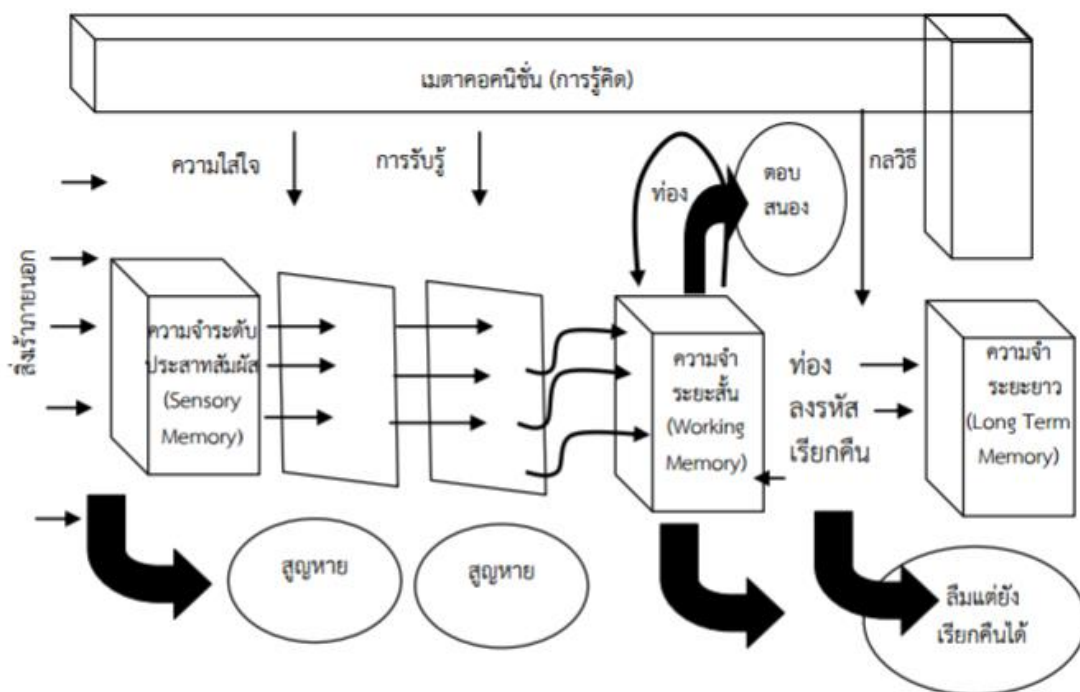
5.2 ความสำคัญของอภิปัญญาต่อการอ่าน

นักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญของอภิปัญญาต่อการอ่าน ดังต่อไปนี้

Brown (1980) กล่าวว่า อภิปัญญา มีบทบาทสำคัญต่อการอ่าน ขณะที่ผู้อ่านกำลังอ่านบทความหรือหนังสือ ผู้อ่านได้ใช้กลวิธีการอ่านต่าง ๆ อย่างไม่รู้ตัวเพราะการอ่านเป็นไปอย่างราบรื่น อาจมีการใช้ทักษะในระดับพื้นฐานและในระดับสูง ทักษะในขั้นตอนนี้คือ การเรียนรู้ที่เป็นไปโดยไม่รู้ตัว แต่เมื่อใดที่ผู้อ่านไม่สามารถทำความเข้าใจกับสิ่งที่อ่านได้ ผู้อ่านจะพยายามหาต้นเหตุของการล้มเหลวในการอ่านและจะพยายามหากวิธีอื่น ๆ หรือปรับปรุงกลวิธีที่ใช้อยู่แล้วเพื่อให้สามารถอ่านต่อไปได้ ทักษะในการควบคุมการเรียนรู้ของตนเองโดยสามารถบอกได้ว่าจะใช้กลวิธีใดมาช่วยทำความเข้าใจกับสิ่งที่อ่าน เรียนว่าเป็นทักษะทางอภิปัญญา ส่วนความหมายกว้าง ๆ ของอภิปัญญาคือ ความรู้ที่เรามีเกี่ยวกับกระบวนการการคิดของตนเอง

กระบวนการทางสมองในการประมวลข้อมูล (Eggen and Kauchak, 2006) ได้แบ่งกระบวนการไว้ 5 ขั้นตอนดังนี้

1. การรู้จัก มีผลต่อการรับรู้สิ่งใดสิ่งหนึ่ง หากเรารู้จักสิ่งนั้นมาก่อน เราก็มักจะเลือกรับรู้อันนั้น และนำไปเก็บไว้ในหน่วยความจำต่อไป ดังนั้น การนำเสนอสิ่งเร้าที่ผู้เรียนรู้จักหรือมีข้อมูลอยู่ แล้วจะสามารถช่วยให้ผู้เรียนหันมาใส่ใจและรับรู้สิ่งนั้น ซึ่งผู้สอนสามารถเชื่อมโยงไปถึงสิ่งใหม่ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งนั้นได้
2. ความใส่ใจ เป็นองค์ประกอบสำคัญต่อการรับข้อมูลเข้ามาไว้ในความจำระยะสั้น ดังนั้น ในการจัดการเรียนการสอน จึงควรจัดสิ่งเร้าในการเรียนรู้ให้ตรงกับความสนใจของผู้เรียน เพราะจะช่วยให้ผู้เรียนใส่ใจและรับรู้สิ่งนั้น และนำไปเก็บบันทึกไว้ในความจำระยะสั้นต่อไป
3. หากต้องการจะให้ผู้เรียนจดจำเนื้อหาสาระใด ๆ ได้เป็นเวลานาน สาระนั้นจะต้องได้รับการเข้ารหัส เพื่อนำไปเข้าหน่วยความจำระยะยาว วิธีการเข้ารหัสสามารถทำได้หลายวิธี เช่น การท่องจำซ้ำ ๆ การทบทวน หรือการใช้กระบวนการขยายความคิด ได้แก่ การเรียบเรียง ผสมผสาน ขยายความ และการสัมพันธ์ความรู้ใหม่กับความรู้เดิม
4. ข้อมูลที่ถูกนำไปเก็บไว้ในหน่วยความจำระยะสั้นหรือระยะยาวแล้ว สามารถเรียกออกมาใช้งานได้โดยผ่าน “Effector” ซึ่งเป็นตัวกระตุ้นพฤติกรรมทางวาจาหรือการกระทำ (Vocal and Motor Response Generator) ซึ่งทำให้บุคคลแสดงความคิดภายในออกเป็นพฤติกรรมที่สังเกตเห็นได้ การที่บุคคลไม่สามารถใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่เก็บไว้ได้ อาจจะเป็นเพราะไม่สามารถเรียกข้อมูลให้ขึ้นถึงระดับจิตสำนึกได้ (Conscious Level) หรือเกิดการลืมขึ้น
5. การที่ผู้เรียนรู้ตัวและรู้จักการบริหารควบคุมกระบวนการทางปัญญาหรือกระบวนการคิดของตนก็จะสามารถทำให้บุคคลนั้นสามารถสั่งงานให้สมองกระทำการต่าง ๆ อันจะทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ได้



แผนภาพที่ 5 กระบวนการรู้คิดในกรอบทฤษฎีกระบวนการทางสมองในการประมวลข้อมูล

ที่มา : Eggen, P. & Kauchak, D. (2006). Educational psychology: Windows on classroom

5.3 แนวคิด ทฤษฎีการอ่านเชิงอภิปัญญา

โมเดลของ Flavell (1979) เป็นพื้นฐานของการวิจัยในด้านอภิปัญญาในปัจจุบัน Flavell แบ่งอภิปัญญาเป็น 4 ประเภท คือ ความรู้ทางอภิปัญญา ประสบการณ์ทางอภิปัญญา เป้าหมายและงาน การปฏิบัติการและใช้กลยุทธ์

1. ความรู้ทางอภิปัญญา (Metacognitive knowledge) เป็นประเภทแรกในโมเดลของการตรวจสอบความรู้ความเข้าใจและความเชื่อเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการรู้คิด ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการความรู้คิดจะส่งต่อไปถึงภารกิจความรู้ความเข้าใจ เป้าหมาย การปฏิบัติและประสบการณ์ ในขั้นนี้มีตัวแปรอยู่ 3 ด้านคือ คน งานและกลยุทธ์ คนเกี่ยวกับความรู้และการตระหนักรู้เกี่ยวกับการเรียนรู้และกระบวนการในกิจกรรมด้านการรู้คิด อีกทั้งยังรวมถึงความสามารถในการประเมินจุดแข็งและจุดอ่อนของตนเองในด้านการอ่าน อีกทั้งต้องตระหนักถึงความสามารถของตนเองด้วย งานเป็นตัวแปรที่สองในความรู้ทางอภิปัญญา ความรู้เกี่ยวกับธรรมชาติของงาน และอุปสงค์ของงาน เช่น ผู้อ่านเข้าใจระดับความยากของบทความที่อ่านและหาวิธีการที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งเป้าไว้ กลยุทธ์เป็นตัวแปรสุดท้ายในความรู้ทางอภิปัญญา เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์ต่าง ๆ ที่ทำให้บรรลุเป้าหมาย

ผู้เรียนอาจจะต้องมีการจดบันทึกกลวิธีที่มีประสิทธิภาพเพื่อทำการสรุป ทั้งสามตัวแปรต้องพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันเมื่อผู้เรียนต้องทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับอภิปัญญา

2. ประสบการณ์ทางอภิปัญญา (Metacognitive experiences) เป็นการตอบสนองภายนอกเมื่อได้พิจารณาถึงกระบวนการอภิปัญญา Flavell กล่าวว่า ประสบการณ์อภิปัญญาเป็นการตระหนักถึงความคิดหรือประสบการณ์ทางความรู้สึกที่เกี่ยวข้องและเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานทางปัญญา การตระหนักของผู้ของแต่ละบุคคลรวมไปถึงความล้มเหลว ความสำเร็จ ความไม่แน่นอน และความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ รวมอยู่ในประเภทประสบการณ์ทางอภิปัญญาทั้งสิ้น

3. เป้าหมายหรืองาน (Goals / tasks) เป็นการตั้งวัตถุประสงค์ในการทำงานด้านการรู้คิด

4. การปฏิบัติการและใช้กลวิธี (Actions and strategies) ทำให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ด้านความรู้ความเข้าใจและอภิปัญญา นั่นคืออภิปัญญาสามารถตรวจสอบการพัฒนาความรู้ความเข้าใจ ควบคุมการกระทำด้านความคิด และสามารถที่จะตัดสินใจได้ว่าความรู้ความเข้าใจนั้นไปบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่

จากทั้ง 4 ประเภทที่กล่าวมาอาจสังเกตได้ว่าในทุกประเภทได้นำกระบวนการตรวจสอบและความคุมไปเกี่ยวข้องด้วยทุกประเภท

Wenden (1985) กล่าวว่ากลวิธีอภิปัญญา หมายถึง วิธีการที่ผู้เรียนใช้วางแผนเพื่อควบคุมตรวจสอบ และประเมินการเรียนรู้ของตน ได้แก่

1. การวางแผนการเรียนรู้ (Planning) คือ การกำหนดขั้นตอนการเรียนรู้เพื่อที่จะตัดสินใจว่าผู้เรียนต้องการที่จะเรียนรู้สิ่งใด และจะเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพด้วยวิธีใด นอกจากนี้ผู้เรียนจำเป็นต้องตั้งจุดประสงค์และมาตรฐานที่สามารถใช้วัดผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ด้วย

2. การควบคุมและตรวจสอบการใช้ภาษา (Monitoring) คือ การที่ผู้เรียนสามารถทราบได้ว่าตนมีข้อผิดพลาดใดในการใช้ภาษา และสามารถเรียนรู้ได้จากข้อผิดพลาดของตน ซึ่งแสดงว่าผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้อันจะเป็นหนทางนำไปสู่ความสำเร็จในการเรียนรู้ภาษา

3. การประเมินการเรียนรู้ (Checking Outcome) คือ การที่ผู้เรียนให้ความสนใจกับผลความพยายามในการเรียนหรือการใช้ภาษาที่สอง การประเมินผลการเรียนอย่างถ่องแท้จะเป็นวัตถุประสงค์ของผู้เรียนในการพิจารณาถึงประโยชน์ และตัดสินใจใช้วิธีการเรียนรู้นั้น ๆ

Pintrich (2002) ได้นำทฤษฎีของ Flavell มาปรับปรุงและแบ่งได้ เป็น 3 ขั้นตอนคือ

1. ความรู้เกี่ยวกับกลวิธี เป็นความรู้เกี่ยวกับกลวิธีทั่วไปสำหรับการเรียนรู้ ความคิดและการแก้ปัญหา กลวิธีเหล่านี้ได้นำไปใช้ในใช้ในทางวิชาการ กลวิธีเหล่านี้สามารถนำไปใช้ได้หลายขอบเขตของความรู้มากกว่าจะนำไปใช้เพียงแค่ความรู้ด้านใดด้านหนึ่ง ความรู้ทางกลวิธีรวมถึงกลวิธีที่ผู้เรียนต้องใช้เป็นสื่อช่วยจำ สามารถถอดความหมายออกจากบทความได้ กลวิธีในการเรียนรู้ทั่วไปผู้เรียนจะมีความรู้ด้านอภิปัญญาที่หลากหลายและจะเป็นประโยชน์ในการวางแผน การตรวจสอบ

และควบคุมการเรียนรู้และการคิด รวมไปถึงการวางแผนเพื่อความรู้ความเข้าใจ เช่น ตั้งแผนรองรับ ตรวจสอบความรู้ความเข้าใจ เช่น การถามตนเองในขณะที่อ่านบทความ ตรวจสอบคำตอบที่มีปัญหา ควบคุมความรู้ความเข้าใจหรือการรู้คิด อ่านบทความนั้นอีกรอบถ้าไม่เข้าใจ กลับไปอ่านส่วนที่ยังไม่กระจ่างและหาความกระจ่างชัด

2. ความรู้เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในงาน อย่างที่กล่าวมากลวิธีทางความรู้มีหลากหลาย และแต่ละกลวิธีก็ใช้กับความรู้ความเข้าใจในงานที่ต่างกัน ความรู้ของงานรวมถึงความรู้ที่ว่างงานแต่ละอย่างมีความยากงานต่างกันไปและต้องการกลวิธีความรู้ความเข้าใจที่ไม่เหมือนกัน งานที่ต้องใช้ การระลึกได้นั้นยากกว่างานด้านความรู้ความเข้าใจ ขณะที่ผู้เรียนพัฒนากลวิธีการเรียนรู้ ความรู้ ความคิด และนำมาใช้ ความรู้เหล่านี้จะสะท้อนกลับ กลวิธีนั้น ๆ มีอะไรที่ต่างกัน และต่างกันอย่างไร อย่างไรก็ตามความรู้อาจจะไม่เพียงพอสำหรับความเชี่ยวชาญในการเรียนรู้ ผู้เรียนต้องพัฒนาความรู้เพิ่มเติมในการใช้กลวิธีได้อย่างเหมาะสมและสามารถตอบได้ว่ากลวิธีนั้นใช้เมื่อไหร่และทำไม

3. การรู้จักตนเอง Flavell (1979) กล่าวว่า การรู้จักตนเองเป็นองค์ประกอบสำคัญของอภิปัญญา การรู้จักตนเองนั้นรวมถึงรู้จักจุดอ่อนและจุดแข็งของตนด้วย เช่นเมื่อเรารู้ว่าเราไม่รู้บางสิ่งบางอย่างและต้องยึดกลวิธีที่ใช้ทั่วไปเพื่อหาข้อมูลที่เหมาะสม จากตัวอย่างนี้เป็นการตระหนักรู้ตนเองในความรู้พื้นฐานที่มี ยิ่งไปกว่านั้นการรู้จักตนเองโดยทั่วไปจะเกี่ยวข้องกับแรงกระตุ้น และการตัดสินใจ ความสามารถของตนเองในงานนั้น ๆ เรียกว่าสมรรถภาพของตนเอง รวมถึงเป้าหมายที่จะบรรลุในงาน ความสนใจ ค่าของงาน แม้ว่าความเชื่อในแรงกระตุ้นไม่ได้จำกัดไว้ในรูปแบบความรู้ความเข้าใจ แต่ยังมีสาระสำคัญในหลายงานวิจัยที่แสดงให้เห็นว่าความเชื่อในแรงกระตุ้นของผู้เรียน ความรู้ความเข้าใจและการเรียนรู้มีส่วนเชื่อมโยงกันทั้งสิ้น (Pintrich & Schrauben, 1992; Pintrich & Schunk, 2002; Snow, Corno & Jackson, 1996) ดังนั้นจะเห็นได้ว่าผู้เรียนควรต้องพัฒนาการรู้จักตนเองและความรู้ความเข้าใจ อีกทั้งยังต้องพัฒนาการรู้จักตนเองและการตระหนักรู้ตนเองในความรู้และความเข้าใจของตน และแรงกระตุ้น การรู้จักตนเองเป็นลักษณะสำคัญในความรู้ด้านอภิปัญญา และเป็นแนวคิดที่สำคัญต้องรู้จักตนเองอย่างทอ่งแท้และนั่นเป็นส่วนสำคัญในการเรียนรู้

Anderson (2003) อธิบายถึงวัตถุประสงค์ของการใช้กลวิธีอภิปัญญาเพื่อการปรับปรุงการเรียนรู้การใช้ภาษาที่สอง ดังนั้นผู้สอนจึงควรสอนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ที่จะจัดการการคิดระหว่างกระบวนการเรียนรู้ที่นำไปสู่การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ที่ดีขึ้น ผู้เรียนที่มีการรับรู้ปัญหาว่าควรทำอะไรเมื่อเผชิญกับปัญหาการอ่าน ซึ่งกลวิธีในการอ่านจะช่วยให้เกิดความคิดและทำให้มีพัฒนาการอ่านที่ดีขึ้น ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบห้าองค์ประกอบ แต่ละองค์ประกอบไม่ได้แยกออกจากกัน แต่กลับมีความเกี่ยวเนื่องซึ่งกันและกัน

O'Malley and Chamot (1990) กล่าวว่า อภิปัญญาหมายถึงการที่ผู้อ่านรู้ว่ากระบวนการเรียนรู้ของตนเองเกิดขึ้นได้อย่างไรและกฎเกณฑ์ในการเรียนรู้คืออะไร ซึ่งการมีอภิปัญญานี้จะช่วยให้ผู้อ่าน สามารถประเมินตนเองถึงสิ่งที่ได้เรียนรู้อันจะนำไปสู่การเลือกใช้กลวิธีที่ถูกต้อง และเหมาะสม

ตลอดจนสามารถตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง และประเมินความสำเร็จของการอ่านตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้

กล่าวโดยสรุป จากการสังเคราะห์องค์ประกอบการอ่านเชิงอภิปัญญา ประกอบด้วยความรู้ความเข้าใจ ในประสบการณ์ งาน กลวิธี ความรู้ความเข้าใจและตระหนักรู้ในตนเอง มีการวางแผน การตรวจสอบและการควบคุมการประเมินการคิดเกี่ยวกับความคิด ซึ่งผู้เรียนต้องรู้ไม่เพียงแต่ว่ามีกลวิธีอะไรและใช้อย่างไร แต่ต้องรู้ว่าใช้เพื่อประโยชน์อะไรได้ด้วยและเพื่อสถานการณ์อะไร



ตารางที่ 6 การสังเคราะห์แนวคิดทฤษฎีการอ่านเชิงอภิปัญญา

แนวคิดทฤษฎีการอ่านเชิงอภิปัญญา				
Flavell (1979)	Wenden (1985)	Pintrich (2002)	Anderson (2003)	สรุปการสังเคราะห์
<p>อภิปัญญาเป็น 4 ประเภท คือ ความรู้ทางอภิปัญญา ประสบการณ์ทางอภิปัญญาเป้าหมาย และงาน การปฏิบัติการใช้กลยุทธ์</p> <p>1. ความรู้ทางอภิปัญญา (Metacognitive knowledge) ในขั้นนี้มีความอยู่ 3 ด้านคือ คน งาน และกลยุทธ์</p> <p>2. ประสบการณ์ทางอภิปัญญา (Metacognitive experiences)</p> <p>3. เป้าหมายหรืองาน (Goals/tasks)</p> <p>4. การปฏิบัติการและใช้กลยุทธ์ (Actions and strategies)</p>	<p>วิธีการที่ผู้เรียนใช้วางแผนเพื่อควบคุม ตรวจสอบ และประเมินการเรียนรู้ของตน ได้แก่</p> <p>1. การวางแผนการเรียนรู้ (Planning)</p> <p>2. การควบคุมและตรวจสอบการใช้ภาษา (Monitoring)</p> <p>3. การประเมินการเรียนรู้ (Checking Outcome)</p>	<p>ได้นำทฤษฎีของ Flavell มาปรับปรุงและแบ่งได้ เป็น 3 ขั้นตอนคือ</p> <p>1. ความรู้เกี่ยวกับกลยุทธ์ กลวิธี เป็นความรู้เกี่ยวกับกลยุทธ์ทั่วไปสำหรับการเรียนรู้ ความคิดและการแก้ปัญหา กลวิธีเหล่านี้ได้นำไปใช้ในใช้ในทางวิชาการ กลวิธีเหล่านี้สามารถนำไปใช้ได้หลายขอบเขตของความรู้นอกจากจะนำไปใช้เพียงแต่ความรู้ด้านใดด้านหนึ่ง</p> <p>2. ความรู้เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในงาน อย่างที่กล่าวมากลวิธีทางความรู้มีหลากหลายแต่ละกลยุทธ์ก็ใช้กับความรู้ความเข้าใจในงานที่ต่างกัน</p>	<p>อธิบายถึงวัตถุประสงค์ของการใช้กลยุทธ์อภิปัญญาเพื่อการปรับปรุงการเรียนรู้การใช้ภาษาที่สอง ดังนั้นผู้สอนจึงควรสอนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ที่จะจัดการการคิดระหว่างกระบวนการเรียนรู้ที่นำไปสู่การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ที่ดีขึ้น ผู้เรียนที่มีการรับรู้อภิปัญญาว่าควรทำอะไร เมื่อเผชิญกับปัญหาการอ่าน ซึ่งกลวิธีในการอ่านจะช่วยให้เกิดความคิดและทำให้มีพัฒนาการอ่านที่ดีขึ้น ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบที่ประกอบแต่ละองค์ประกอบไม่ได้แยกออกจากกัน แต่กลับมีความเกี่ยวเนื่องซึ่งกันและกัน</p>	<p>การสังเคราะห์องค์ประกอบของการอ่านเชิงอภิปัญญา ประกอบด้วย ความรู้ ความเข้าใจ ในประสบการณ์ งาน กลวิธี ความรู้ตนเอง มีการวางแผน การตรวจสอบและการควบคุมการประเมินการคิดเกี่ยวกับความคิด ซึ่งผู้เรียนต้องรู้เพียงแค่ว่ามีกลวิธีอะไรและใช้อย่างไร แต่ต้องรู้ว่าใช้เพื่อประโยชน์อะไรได้ด้วย และเพื่อสถานการณ์อะไร</p>

ตารางที่ 6 การสังเคราะห์แนวคิดทฤษฎีการอ่านเชิงอภิปัญญา (ต่อ)

แนวคิดทฤษฎีการอ่านเชิงอภิปัญญา				
Flavell (1979)	Wenden (1985)	Pintrich (2002)	Anderson (2003)	สรุปการสังเคราะห์
		3. การรู้จักตนเอง การรู้จักตนเองเป็นองค์ประกอบสำคัญของอภิปัญญา การรู้จักตนเองนั้นรวมถึงรู้จักจุดอ่อนและจุดแข็งของตนเองด้วย		

5.4 การสอนอ่านโดยใช้กลวิธีแก้ปัญหา

Oxford (1990) ได้ลำดับการอ่านโดยใช้กลวิธีไว้ 6 กลวิธี คือ ความรู้ความเข้าใจ อภิปัญญา ความจำ การประนีประนอม ความชื่นชอบ และสังคม ซึ่งอภิปัญญาเป็นหนึ่งในกลวิธีการอ่านดังกล่าวที่ประกอบด้วย

1. การตรวจสอบ (Monitoring) เป็นการตรวจสอบตนเองด้านความเข้าใจ จังหวะการอ่าน และการสะกดคำ
2. การแก้ไขความผิดพลาด (Correcting errors) เป็นความสามารถที่ผู้อ่านพยายามที่จะปรับความผิดพลาดที่เกิดจากการอ่านให้ถูกต้อง
3. การจดจำคำศัพท์ (Word recognition) ผู้อ่านสามารถจดจำคำที่ไม่รู้ได้ด้วยการทำซ้ำ ๆ
4. การรู้จักพิจารณาความสำคัญ (Recognizing importance) เป็นการที่ผู้อ่านมีความสามารถที่จะพิจารณาว่าอะไรสำคัญ และอะไรไม่สำคัญ เพื่ออ่านข้ามคำหรือข้อความเหล่านั้น

Mokhtari and Sheorey (2002) ทำการวิจัยเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองเพิ่มพูนการอ่านแบบอภิปัญญา พัฒนาเป็นเครื่องมือสำหรับผู้เรียนภาษาที่สองเรียกว่าแบบการสำรวจกลวิธีการอ่าน (Survey of Reading Strategies, SORS) โดยวัดกลวิธี การอ่าน 3 กลุ่ม (30 รายการ) คือ

1. กลวิธีการอ่านโดยรวม (Global Reading Strategies—GLOB) ประกอบด้วยความตั้งใจ เทคนิคการวางแผน การติดตาม หรือการจัดการการอ่านด้วยตนเอง เช่น มีวัตถุประสงค์ในใจ ดูภาพรวม ความยาวของเนื้อหาและการจัด (organization) หรือการใช้ตารางและรูปภาพประกอบ (13 รายการ)
2. กลวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving Strategies—PROB) เป็นกระบวนการที่ผู้อ่านใช้ขณะอ่านโดยตรงเพื่อเข้าใจเนื้อหา เช่น การปรับอัตราการอ่านเมื่อมีเนื้อหาที่ยาก การเดาศัพท์ และการอ่านทวนเพื่อความเข้าใจมากขึ้น
3. กลวิธีสนับสนุน (Support Strategies—SUP) เพื่อช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเนื้อหา เช่น การใช้พจนานุกรม โน้ตย่อ ชีตเส้นใต้ ระบายสีเน้นข้อความ เป็นต้น

Fogarty (1994) กล่าวว่า การสอนผู้เรียนให้ใช้กลวิธีอภิปัญญานั้น จะมีผลทำให้ ผู้เรียนสามารถนำทักษะที่ได้ไปประยุกต์ใช้เมื่อเติบโตเป็นผู้ใหญ่ ทั้งนี้ ทักษะอภิปัญญาประกอบด้วย 3 ส่วนคือ

1. วางแผน (Planning) เป็นการพัฒนากการวางแผนก่อนการอ่าน แบ่งออกเป็น
 - 1.1 การคิดเกี่ยวกับหัวเรื่องที่อ่าน
 - 1.2 การคิดเกี่ยวกับเนื้อหาเรื่องราวที่จะช่วยให้เข้าใจหัวเรื่องโดยวิธี
 - 1.2.1 อ่านหัวเรื่องและชื่อผู้เขียน, ดูปกหน้าและปกหลัง, ดูสารบัญ

1.2.2 ดูรูปภาพ กราฟ ลายเส้น รวมทั้งคำอธิบายประกอบ

1.2.3 อ่านคำที่เน้น หัวเรื่องใหญ่ หัวเรื่องย่อย และสรุป อย่างคร่าวๆ

1.3 คิดว่ารู้อะไรบ้าง มีอะไรที่สามารถเชื่อมโยงได้บ้าง และมีคำถามอะไรบ้างที่ ต้องการ
จะให้ตอบ

1.4 คิดว่าโครงสร้างเนื้อหาจะเป็นอย่างไร เช่น เป็นเหตุเป็นผล เปรียบเทียบหรือตรงกัน
ข้าม ลำดับเหตุการณ์ ปัญหาและทางแก้การบรรยาย การเชื่อมโครงสร้างของเนื้อหา

2. การตรวจสอบระหว่างการอ่าน (Monitoring during reading) ในขั้นนี้เป็นการสอน
ผู้เรียนโดยตรง ประกอบด้วย การเชื่อมโยง การคาดเดา การหาจากเนื้อเรื่อง การใช้ลักษณะเฉพาะ
ของตัวอักษร การแยกแยะโครงสร้างเนื้อหา การใช้ภาพประกอบ และการเขียนข้อคิดเห็นหรือคำถาม
ไว้ข้างๆ

3. การประเมิน (Evaluating) เป็นขั้นตอนสุดท้ายที่จะสะท้อนกลับกลวิธีที่ใช้ไปเพื่อเป็นการ
ทบทวนว่าในครั้งต่อไปควรจะทำอย่างไร

Wilhelm (2001) กล่าวว่า ในการสอนอ่านต้องนำสิ่งที่เรารู้ภายในออกมาภายนอกให้ผู้เรียน
ได้เรียนรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่มีปัญหาในการอ่าน ซึ่งลำดับกลวิธีการอ่านเพื่อเป็นพื้นฐานในการ
ปรับปรุงการมีปฏิสัมพันธ์กับข้อความที่อ่านมีดังนี้

1. การกระตุ้นความรู้เดิม กลวิธีนี้เป็นการปูพื้นฐานสำหรับการอ่านในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหัว
เรื่อง แนวคิด บุคลิกของคน สถานที่ ประวัติศาสตร์ ผู้แต่ง หรือเหตุการณ์ที่คล้ายคลึงกัน เป็นต้น
ขั้นตอนนี้มีความสำคัญสำหรับผู้ที่ไม่ม่ประสบการณ์การอ่านก่อนที่จะไปสู่ขั้นต่อไป

2. กำหนดวัตถุประสงค์ เหตุผล เป้าหมายสำหรับการอ่าน (Set a purpose reason goal
for reading) ขั้นนี้เกิดขึ้นโดยอัตโนมัติสำหรับผู้อ่านที่อยู่ในระดับดี เป็นการคาดหวังสิ่งที่จะได้รับจาก
การอ่านเราปรับการอ่านเพื่อให้เข้ากับเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนหาเหตุผล
วัตถุประสงค์ หรือเป้าหมาย เพื่อเป็นขั้นตอนพื้นฐานนำไปสู่การปฏิสัมพันธ์กับข้อความที่อ่าน ซึ่งอาจ
มีวัตถุประสงค์การอ่านเพื่อความเพลิดเพลิน เพื่อหาข้อมูล เพื่อสนับสนุนวิทยานิพนธ์ หรือเพื่อตอบ
คำถามที่สำคัญ เป็นต้น

3. ไชรหัสข้อความทางภาษาออกมาเป็นคำพูดและความหมาย กลวิธีนี้เป็นทักษะการ อ่าน
พื้นฐาน แต่ในระดับที่สูงขึ้น ต้องทำให้ตัวอักษรกลายเป็นสิ่งที่มีความหมายมากขึ้น เป็นการใช้กลวิธีให้
ความหมายกับคำที่ไม่คุ้นเคยจากบางส่วนของคำ เช่น prefixes, suffixes, roots

4. การเชื่อมโยงความรู้ของตนเอง คนที่อ่านหนังสือที่อยู่ในระดับดีจะเปรียบเทียบความ
เหมือน และความแตกต่างกับความรู้และประสบการณ์ของเขาที่มีอยู่ ซึ่งกระบวนการนี้สามารถทำให้
ความสามารถ และความเข้าใจการอ่านดีขึ้น โดยมีการถามตนเองที่อาจรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวก็ได้ว่าคำถามที่

มีอยู่ขณะอ่านมีความเหมือนหรือต่างจากประสบการณ์เดิมหรือเปล่าและจะนำไปเชื่อมโยงกับข้อความที่อ่านอย่างไร และมีประโยชน์หรือสัมพันธ์กับตนเองอย่างไร

5. ทำการคาดเดา นอกจากนั้นคนที่อ่านเก่งยังมีการคาดเดาเนื้อหา การปฏิสัมพันธ์ ก่อนการอ่าน เช่นจาก หัวเรื่อง ตาราง จำนวนหน้า ขนาดอักษร รูปภาพ ข้อความจากหลังปก เป็นต้น เมื่ออ่านไปได้สักระยะเขาจะทำการตรวจสอบและทบทวนปฏิสัมพันธ์เริ่มต้นกับข้อความที่อ่าน

6. สร้างภาพจินตนาการ การสร้างภาพจินตนาการเป็นเครื่องมือที่ต่ออย่างหนึ่งของผู้อ่านที่อยู่ในระดับดีขณะอ่านข้อความที่ไม่มีรูปภาพประกอบ ดังนั้น ระหว่างอ่านผู้อ่านจะต้อง สร้างภาพสัญลักษณ์ เครือข่าย หรือแผนที่เข้ากับข้อมูลที่อ่านอยู่

7. ถามคำถาม ผู้อ่านที่ดีมักมีนิสัยถามคำถามขณะอ่าน คำถามที่เกิดขึ้นอาจเกี่ยวกับ ข้อความเกี่ยวข้องกับผู้เขียน การตอบสนองของคนอ่าน ความคิดเห็น และปฏิสัมพันธ์ขณะอ่าน ซึ่งไม่ใช่เพื่อความเข้าใจที่ลึกซึ้งขึ้นเท่านั้น แต่อาจเป็นความสับสนที่ต้องการทำความเข้าใจ ซึ่งเมื่อเปิดเผยทักษะนี้ออกมาเป็นคำพูด คนที่อ่านไม่คล่องอาจคิดว่าคนอ่านเก่งไม่เคยสับสนขณะอ่าน แต่โดยความเป็นจริงไม่ได้เป็นอย่างนั้น และคนอ่านไม่คล่องยังได้ยื่นการแก้ปัญหาผ่านความสับสนดังกล่าวได้

8. การตรวจสอบความเข้าใจและการสรุป คนอ่านที่อยู่ในระดับดีมีข้อมูลในกระเป๋าที่มองไม่เห็น (Invisible suitcase) ขณะอ่าน ถ้าอ่านแล้วความหมายไม่สมเหตุสมผลเขาจะเปิดกระเป๋าและพิจารณาอีกครั้งเพื่อความเข้าใจและเพื่อให้ได้ความหมายจากการประเมินข้อความ

9. ประยุกต์ใช้สิ่งที่ได้เรียนรู้มาแล้ว ทั้งระหว่างและหลังการอ่าน คนอ่านคล่องแคล่วมักถามคำถามกับตัวเองว่า “สามารถนำข้อมูลที่อ่านไปใช้ได้อย่างไร” “เรื่องราวที่อ่านมีความหมายต่อตัวเองอย่างไร” “เรื่องนี้สอดคล้องกับสถานการณ์อื่น ๆ อย่างไรบ้าง” ทั้งนี้ เพื่อให้การอ่านนี้สะท้อนกลับและนำมาประยุกต์ใช้กับตัวเองต่อไปได้

Thied, Anderson, and Therriault (2003) กล่าวถึงองค์ประกอบขั้นตอนการอ่านทางอภิปัญญาวามี 5 ขั้น และการประยุกต์ใช้องค์ประกอบทั้ง 5 เพื่อพัฒนาการรับรู้ทางอภิปัญญามีดังนี้

1. การเตรียมและการวางแผนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ (Preparing and planning for effective reading) องค์ประกอบนี้ช่วยให้ผู้เรียนมุ่งความสนใจไปที่การอ่าน การใช้เวลาเตรียมตัวการเรียนและวางแผนสิ่งที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้

2. การเลือกใช้กลวิธีการอ่าน (Using particular reading strategies) เป็น ความสามารถทางอภิปัญญาในการตัดสินใจเลือกกลวิธีอ่าน ซึ่งชี้ว่าผู้เรียนกำลังคิดและตัดสินใจ กระบวนการเรียน Anderson (2003) พบว่า การใช้กลวิธีพูดออกมาต่างๆ เป็นเครื่องมือช่วยให้ผู้เรียนเลือกและใช้กลวิธีการอ่านที่เกิดผล

3. การใช้กลวิธีการตรวจสอบ (Monitoring strategy use) ช่วยให้ผู้ที่อ่านได้คล่องแคล่วสามารถคิดขึ้นมาได้เมื่ออ่านไม่เข้าใจ และจะหยุดหรือตัดสินใจว่าจะทำอะไรต่อไป ผู้เรียนที่มีแรงจูงใจต่ำมักไม่มีการหยุดและตรวจสอบตนเองดังกล่าว

4. การใช้หลายๆ กลวิธีเข้าด้วยกัน (Orchestrating various strategies) ผู้อ่านที่ดีมักไม่ใช้กลวิธีเดียว แต่จะใช้หลายๆ กลวิธีในเวลาเดียวกัน ผู้เรียนที่ฝึกการใช้หลายๆ กลวิธีเข้าด้วยกันจะเพิ่มประสิทธิภาพในการอ่าน

5. การประเมินการเรียนรู้และการใช้กลวิธี (Evaluating reading strategy) ผู้เรียนจำเป็นต้องสามารถประเมินสิ่งที่เขากำลังทำอย่างมีประสิทธิภาพด้วยตนเอง ดังที่ Jefferson (1812) เคยกล่าวว่า “ผู้ที่รู้ดีที่สุด รู้ว่าเขารู้น้อยในสิ่งที่เขารู้อย่างไร”



แผนภาพที่ 6 องค์ประกอบการอ่านแบบอภิปัญญา 5 องค์ประกอบ

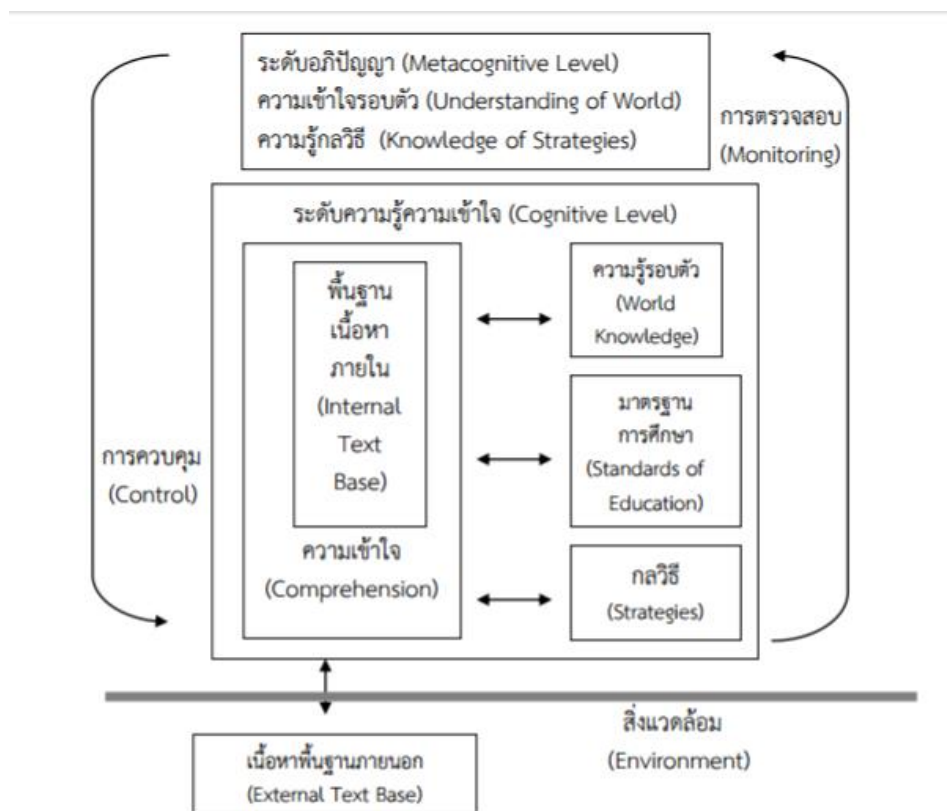
ที่มา: Neil Anderson, “Metacognitive Reading Strategies Increase L2 Performance”.

Accessed June 22, 2010. Available from

[www.http://jaltpublications.org/old_tlt/articles/2003/07/anderson](http://jaltpublications.org/old_tlt/articles/2003/07/anderson)

Hacker (2004) กล่าวถึงระดับอภิปัญญาในการตรวจสอบ (Monitoring) และการควบคุม (Control) ระดับความรู้ความเข้าใจว่าเป็นความเข้าใจของทั้งความรู้ทางโลก (World knowledge) และกลวิธี ซึ่งความเข้าใจระดับอภิปัญญาที่มีความเป็นไปได้โดยผ่านรูปแบบความคิด สร้างสรรค์ทางความคิดของระบบความรู้ความเข้าใจ ทั้งนี้ ระดับความรู้ความเข้าใจเป็นกระบวนการ ของความเข้าใจ กลวิธี มาตรฐานของการวิเคราะห์เนื้อหา (เช่น คำศัพท์ โครงสร้างประโยค และ ความหมาย) และความรู้ทางโลก ซึ่งสิ่งเหล่านี้มีผลต่อระดับความรู้ความเข้าใจ (ดังลูกศรสองหัว ตามแผนภูมิกลไกทาง

ทฤษฎีของการติดตามความเข้าใจ) นอกจากนี้ กลวิธีการอ่านเพื่อเพิ่มพูนความ เข้าใจอาจรวมถึง มาตรฐานการประเมิน ดังนั้น ความสัมพันธ์ระหว่างกลวิธีและมาตรฐานการประเมิน จึงแทนด้วย ลูกศรโดยตรงจากตัวตั้งต้น (former) ไปสู่ตัวหลัง (latter)



แผนภาพที่ 7 กลไกทางทฤษฎีของการตรวจสอบความเข้าใจ(Theoretical Mechanisms of Comprehensive Monitoring)

ที่มา: Douglas J. Hacker, "Self-Regulated Comprehension During Normal Reading" in Ruddell, R.B. and Norman J. Unrau, **Theoretical Models and Processes of Reading 5th ed.** (LA: International Reading Association, 2004)

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์การสอนอ่านโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาจากแนวคิดของ (Wenden, 1987; Oxford, 1990; Osman and Hannafin, 1992; Wilhelm, 2001; Mokhtari and Sheorey, 2002; Anderson, 2003; Fogarty, 1994) สรุปได้ว่า ประกอบด้วยความรู้ความเข้าใจ การตรวจสอบและการควบคุมการคิดเกี่ยวกับความคิด ซึ่งผู้เรียนต้องรู้ไม่เพียงแค่ว่ามีกลวิธี อะไรและใช้อย่างไร แต่ต้องรู้ว่าใช้เพื่อประโยชน์อะไรได้ด้วย โดยกลวิธีต่าง ๆ ไม่สามารถแยกเป็นอิสระ อีกทั้งผู้วิจัยเห็นว่าการสอนอ่านภาษาอังกฤษนั้น ผู้เรียนส่วนใหญ่ถูกสอนให้รู้แต่เพียงการใช้ความรู้ความคิด แต่ไม่ค่อยมีการสอน

ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กลวิธีแก้ปัญหา ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถมีพัฒนาการทางความคิดไปสู่ในระดับที่สูงขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ต่อการอ่านที่มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงได้พัฒนารูปแบบกิจกรรมการอ่านแบบอภิปัญญาขึ้นเพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้รู้จัก คิดเกี่ยวกับความคิดของตนเอง ดังนี้

1. ขั้นตอนการจัดระบบ (organize) เป็นขั้นเตรียมของผู้เรียน โดยการตั้งวัตถุประสงค์วางแผน และกระตุ้นความรู้ที่มีอยู่ จะทำให้การอ่านมีพัฒนาการที่ดียิ่งขึ้น

1.1 การกำหนดวัตถุประสงค์ เป็นขั้นที่ผู้อ่านมีเป้าหมาย ผู้อ่านมีความต้องการที่อยากรู้อะไร หรือสงสัยในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง มีการตัดสินใจแล้วว่าผู้เรียนมีความจำเป็นต้องการที่จะเรียนรู้

1.2 การวางแผนการอ่าน เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นอัตโนมัติเมื่อสำหรับผู้ที่มีความสามารถในการอ่าน เป็นการปรับให้การผลของการอ่าน ตรงตามวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายที่วางไว้ เป็นขั้นตอนพื้นฐาน เพื่อให้สามารถหาข้อมูล และการใช้กลวิธี และการสนับสนุนอื่นได้อย่างเหมาะสม

1.3 การกระตุ้นความรู้เดิม เป็นการกระตุ้นความรู้เดิมที่มีอยู่ และได้สะสมไว้จากประสบการณ์ในอดีตที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ในปัจจุบันของคนนั้น ๆ เมื่อมีข้อมูลใหม่ในเรื่องเดียวกัน หรือเกี่ยวข้องจะผสมกลมกลืนกับความรู้เดิมที่มีอยู่แล้ว เป็นการปูพื้นฐานสำหรับการอ่านในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ หัวเรื่อง แนวคิด บุคลิกของคน สถานที่ ผู้แต่ง ประวัติศาสตร์ หรือเหตุการณ์ที่เคยเกิดขึ้น คล้ายๆกัน และเป็นสิ่งที่ทำให้ผู้อ่านสนใจที่จะอ่านมากขึ้น

2. ขั้นสนับสนุน เป็นการสนับสนุนโดยการใช้กลวิธีต่าง ๆ มาใช้ในการอ่าน แก้ปัญหา เป็นการควบคุมการอ่านและตรวจสอบ เป็นขั้นที่ผู้อ่านเริ่มตระหนักในกระบวนการคิดของตนเองในขณะที่อ่าน ทำให้ผู้อ่านสามารถคิดและหากลวิธีมาใช้เมื่อไม่เข้าใจและจะหยุดเพื่อแก้ปัญหา ผู้อ่านที่มีความสามารถในการอ่านที่อยู่ในระดับดีจะนำกลวิธีต่าง ๆ มาใช้ โดยขั้นตอนนี้ผู้เรียนจะมีการรายงานการปฏิบัติงานซึ่งจะทำให้ผู้เรียนนำกลวิธีมาใช้มากกว่าหนึ่งกลวิธี

2.1 การคาดเดา เป็นการคาดคะเนสิ่งที่จะเกิดขึ้นล่วงหน้ากับสิ่งที่กำลังจะอ่าน หรือจากประสบการณ์เดิมที่มีอยู่อาจทำให้ผู้อ่านเดาได้ว่าจะเกิดอะไรขึ้นในขณะที่อ่าน และกระตุ้นให้ผู้อ่านมีความกระตือรือร้นที่จะอ่าน อาจมีการคาดเดาความหมาย โดยการสร้างจินตนาการในขณะที่อ่าน

2.2 การถามคำถาม ผู้อ่านจะเป็นคนตั้งคำถามเองอย่างไม่รู้ตัว หรือผู้ตัวก็ได้ อาจเป็นการตั้งคำถามในสิ่งที่เคยมีประสบการณ์ในเรื่องที่อ่าน และหรือจะนำไปเชื่อมโยงกับความคิดอื่น ๆ และนำคำถามมาสัมพันธ์กับตนเอง มีการหยุดอ่านและการตรวจสอบเป็นช่วง ๆ เป็นการพิจารณาในการเข้าใจการอ่านและให้ความหมายจากการประเมิน การถามตนเองเพื่อตรวจสอบความเข้าใจในการอ่าน

2.3 การเชื่อมโยง เป็นการเชื่อมโยงความรู้ของตนเอง คือการบอกความสัมพันธ์ของสิ่งต่าง ๆ และความสัมพันธ์ระหว่างโครงสร้างความรู้เดิมและความรู้ใหม่จะสิ่งที่อ่าน สามารถสรุปอ้างอิง

จากการนำความสามารถในการนำความรู้หรือประสบการณ์เดิมมาใช้ในการสรุปลงความเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน รวมทั้ง การมองหาเนื้อหาที่ซ่อนเร้นอยู่

3. ชั้นฝึกหัด เป็นการสรุปโครงสร้างและรูปแบบทางภาษา กลวิธีที่ใช้ เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องของผู้เรียน ผู้เรียนต้องรายงานผลการปฏิบัติงาน โดยขั้นนี้ผู้เรียนจะต้องใช้กลวิธีอย่างน้อยหนึ่งกลวิธี

3.1 การสรุปความ เป็นการเก็บความสำคัญของเนื้อเรื่อง ใจความสำคัญ และนำมาเรียบเรียงใหม่ สรุปเนื้อหาให้ครอบคลุมสาระสำคัญทั้งหมด เพื่อให้ผู้อ่านสามารถลำดับความเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้ เป็นการใช้ความคิดรวบยอด

3.2 การตรวจสอบความเข้าใจ เป็นกลวิธีการอ่านอย่างหนึ่งที่ช่วยให้ผู้เรียนมีการตรวจสอบความเข้าใจในขณะที่อ่านหรือสิ่งที่ได้อ่านมาแล้ว และตัดสินใจว่าจะต้องทำอะไรต่อไป กระบวนการดังนี้ การระบุ คือบอกลักษณะของสิ่งต่าง ๆ หรือเหตุการณ์เกี่ยวกับสิ่งที่อ่านได้ การจำแนกประเภท คือการนำสิ่งต่าง ๆ จากเนื้อเรื่องแยกเป็นกลุ่มตามเกณฑ์ การเรียงลำดับ คือการนำข้อมูลต่าง ๆ จากเนื้อเรื่องที่อ่านมาจัดให้เป็นทิศทางเดียวกัน การเปรียบเทียบ คือการจำแนกและระบุสิ่งของหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ของเนื้อเรื่องที่อ่านในสิ่งที่เหมือนกันหรือต่างกัน

3.3 การแก้ไขความเข้าใจผิด หลังจากตรวจสอบความเข้าใจแล้วหากเป็นความเข้าใจที่ผิดพลาดให้กลับไปแก้ไขให้ถูกต้องเพื่อให้กระบวนการอ่านดำเนินต่อไปอย่างราบรื่น

4. ชั้นประเมินผลลัพธ์ เป็นขั้นสุดท้ายของผู้อ่านที่จะตรวจสอบความเข้าใจหลังการอ่าน เพื่อประเมินความก้าวหน้าของตนเอง ให้ผู้เรียนส่งงานที่ทำสะท้อนกลับเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ต่อไป

4.1 การประเมินวัตถุประสงค์ เป็นการตัดสินใจว่าวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ดีมาน้อยเพียงไร สามารถให้เหตุผล การบอกที่มาของเหตุการณ์หรือสิ่งที่เป็นสาเหตุของพฤติกรรมจากเนื้อเรื่องที่อ่านได้

4.2 การประเมินความเข้าใจ เป็นการตรวจสอบสิ่งที่อ่านทั้งหมดและตรวจสอบว่าตรงกับจุดประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ บรรลุผลเพียงใด ควรจะปรับปรุงหรือไม่ เพื่อให้สามารถขยายความ เพิ่มเติม คำ เรืองราว รายละเอียดจากเนื้อเรื่องที่อ่านหรือให้ครอบคลุมในแง่มุมต่าง ๆ

4.3 การประยุกต์ใช้ เป็นการประยุกต์ทั้งขณะที่อ่านและหลังการอ่าน ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านจะตั้งคำถามว่า จะนำข้อมูลที่อ่านไปใช้ได้อย่างไร เรื่องราวที่อ่านมีความหมายต่อผู้อ่านอย่างไร เรื่องที่อ่านสอดคล้องกับเหตุการณ์หรือประสบการณ์อื่น ๆ หรือไม่ อย่างไร สิ่งเหล่านี้จะเป็นประโยชน์ต่อตัวผู้อ่านและสามารถนำไปใช้ในการอ่านในครั้งต่อไป

ในงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศได้นำแนวคิดการคิดออกเสียง (Think aloud) มาใช้ในการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญา แนวคิดมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การคิดออกเสียง (Think aloud) ประเภทของการถ่ายทอดความคิดออกมาทางวาจา (Verbal report) Ericsson and Simon (1993) กล่าวว่าหนทางหนึ่งที่จะช่วยให้นักวิจัยและผู้สอนสามารถล่วงรู้ถึงการใช้กลวิธีในการตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านด้วยตนเองของผู้เรียนคือ การให้ผู้เรียน รายงานหรือถ่ายทอดความคิดต่าง ๆ ออกมาทางวาจา (Verbal report) ซึ่งสามารถจำแนกได้เป็น 3 ประเภทใหญ่ๆ ได้ ดังนี้

1. การรายงานหรือการถ่ายทอดความคิดด้วยวาจาออกมาต่างๆ โดยการคิดออกเสียง (Think aloud) คือการที่เมื่อความคิดอย่างใดอย่างหนึ่งเกิดขึ้นในสมองของผู้เรียนขณะปฏิบัติงาน เช่น การอ่าน ก็ให้ผู้เรียนรายงานการคิดออกเสียง ทันที โดยผู้เรียนไม่มีการวิเคราะห์พฤติกรรมกรรมการอ่าน ของตนเองหรืออธิบายเหตุผลในการใช้กลวิธีในการตรวจสอบความเข้าใจของตนเองโดยสิ้นเชิง โดยทั่ว ๆ ไปการวิเคราะห์ค้นหากลวิธีดังกล่าวเป็นของนักวิจัย

2. การรายงานหรือถ่ายทอดความคิดด้วยวาจาโดยวิธีพินิจภายใน (Introspective verbal report) คล้ายคลึงกับการคิดออกเสียง (Think aloud) หากแต่มีการให้ผู้เรียน วิเคราะห์การปฏิบัติงานของตนเองด้วย เช่น ผู้วิจัยอาจขอให้ผู้เรียนเสริมข้อมูลโดยการอธิบายเพิ่มเติม หรือให้เหตุผลถึงการใช้กลวิธีที่ผู้เรียนตัดสินใจเลือกใช้กลวิธีในการอ่านชนิดใดชนิดหนึ่ง

3. การรายงานความคิดด้วยวาจาโดยวิธีย้อนพินิจ (Retrospective verbal reports) คือการที่ผู้วิจัยให้ผู้เรียนนึกทบทวนความคิดของตนเองในช่วงที่ปฏิบัติภาระงานขึ้นใดขึ้นหนึ่งอยู่และ ให้รายงานความคิดของผู้เรียนเองที่คิดในช่วงนั้นออกมาหลังเสร็จสิ้นภารกิจของชิ้นงานนั้น

ขั้นตอนการดำเนินการคิดออกเสียง

ขั้นตอน What Skilled Readers Do While They Read มีดังต่อไปนี้ (Wilhelm, 2001)

ขั้นที่ 1 บอกกลวิธีในการอ่านหลายๆ วิธีให้นักศึกษาทราบ แล้วให้อ่านบทความที่เห็นที่น่าสนใจประมาณ 1-2 หน้า

ขั้นที่ 2 เลือกกลวิธีในการอ่านสัก 2-3 วิธี (ขึ้นกับระดับทักษะการอ่านของนักศึกษา) เพื่อใช้ในการอ่าน บอกนักศึกษาว่า ทำไม อย่างไร และเมื่อไร จึงใช้กลวิธีดังกล่าว

ขั้นที่ 3 ครูต้องแน่ใจว่าได้ให้เป้าประสงค์ที่เหมาะสมกับการอ่าน

ขั้นที่ 4 ครูอ่านหนังสือสาริตให้นักศึกษาดูเป็นแบบอย่าง โดยบอกกลวิธีที่ครูเลือกใช้ขณะอ่านในสมองออกมาเป็นคำพูดให้นักเรียนทราบ ถึงแม้บางครั้งจะอยู่ตอนกลางของประโยคก็ตาม

ขั้นที่ 5 อนุญาตให้นักศึกษาทำเครื่องหมายในบทความเช่น ชีตเส้นใต้ วงกลม เพื่อเป็น กลวิธีเฉพาะของนักศึกษาเอง แล้วนำมาอภิปรายหลังจากอ่านออกเสียง (read-aloud) เสร็จแล้ว

ขั้นที่ 6 ให้นักศึกษาระดมสมองนึกอ่านบทความอื่น ๆ อื่นที่สามารถใช้กับแต่ละกลวิธี และให้ดูว่านักศึกษามีการเชื่อมโยงกลวิธีต่าง ๆ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้กับชีวิตจริงด้วย

ขั้นที่ 7 ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้กลวิธีในการอ่านที่ได้แนะนำไปแล้วอย่างสม่ำเสมอ

การประยุกต์ใช้วิธีการคิดออกเสียง

ในหนังสือชื่อ Improving Comprehension with Think-Aloud Strategies ของ Wilhelm (2001) แนะนำไว้ ดังนี้

ขั้นที่ 1 ครูสาธิตเป็นตัวอย่าง; นักเรียนนั่งดู

ขั้นที่ 2 ครูสาธิต เป็นตัวอย่าง; นักเรียนคอยช่วยเหลือ

ขั้นที่ 3 นักเรียนปฏิบัติเป็นกลุ่มใหญ่; ครูและนักเรียนคนอื่น ๆ คอยดูแลและช่วยเหลือ

ขั้นที่ 4 นักเรียนปฏิบัติเป็นกลุ่มเล็ก; ครูและนักเรียนคนอื่น ๆ คอยดูแลและช่วยเหลือ

ขั้นที่ 5 นักเรียนปฏิบัติส่วนตัว; เปรียบเทียบกับนักเรียนคนอื่น ๆ จากบันทึก

ขั้นที่ 6 ครูและนักเรียนเขียนคำบอกการคิดออกเสียงแสดงให้ดูบนเครื่องฉายแผ่นใส หรือติด

ไว้บนกระดาน หรือตีพิมพ์ในวารสาร

นอกจากนี้ การเขียนการคิดออกเสียงมีประโยชน์เพราะเป็นการบันทึก กิจกรรมการอ่านที่สามารถแบ่งบันทึกกัน บันทึกเป็นลายลักษณ์อักษรและเก็บไว้เพื่อเปรียบเทียบ ความก้าวหน้าจากการอ่าน Brown and Rodgers (2003) กล่าวถึง การคิดออกเสียงว่านักจิตวิทยาทำการศึกษามาเป็นเวลาประมาณหนึ่งศตวรรษมาแล้ว เริ่มในตอนต้นของศตวรรษที่ 20 นำโดย James (1890) ให้ความหมายการคิดออกเสียง (Introspection) ว่า คือ “การมอง เข้าไปในความคิดของเรา และรายงานสิ่งที่เราค้นพบ” ประมาณ 50 ปี ต่อมา การศึกษาดังกล่าวได้เสื่อมลง และได้รับความนิยมน้อยครั้งเมื่องานของ Ericsson and Simon (1993) ชื่อว่า Verbal Protocols ปรากฏขึ้นเป็นทฤษฎีที่มีรูปแบบการเก็บความจำทั้ง ระยะสั้นและระยะยาว

ซึ่งหลักการในการทำ Introspective Research: Verbal Protocols นั้น มีวิธี ดำเนินการ ดังนี้

1. ให้ใช้เครื่องบันทึกเสียงเสมอ เพราะการบันทึกโดยจดโน้ตย่อเพียงอย่างเดียวอาจ สูญเสียข้อความบางตอนไป เนื่องจากผู้วิจัยทำการบันทึกไม่ทัน ดังนั้น การบันทึกด้วยเครื่องบันทึกเสียงทำให้ผู้วิจัยสามารถย้อนกลับมาตรวจสอบคำพูดอีกครั้งได้ แต่ควรวางไว้ที่ไม่สะดุดตาผู้ที่ การคิดออกเสียง

2. การคิดออกเสียงไม่ใช่การพูด (Think aloud. Don't talk.) การพูด เป็นการสนทนากับคนอื่นเพื่ออธิบาย ชักชวน แก่ตัว หรืออื่น ๆ ดังนั้น จึงเป็นการยากที่จะเปลี่ยนการ พูดปกติที่มีผู้ฟัง มาเป็นการพูดคนเดียวโดยการคิดออกมาเป็นคำพูด ซึ่งผู้วิจัยอาจช่วยได้ โดยนั่ง ด้านหลังเพื่อกำหนดทิศทาง สนับสนุน หรือเตือนผู้มีส่วนร่วม (Participants) ขณะที่เงียบไปเป็นเวลาหลายวินาทีให้พูดออกมา

3. อย่าทำการสอนชี้แนะโดยตรง เพราะผู้มีส่วนร่วมต้องมีความชัดเจนในภาระงานที่ทำ รู้ว่าถูกคาดหวังอะไร แต่ผู้วิจัยไม่ต้องปรับแก้การตอบสนอง เพียงแต่ต้องการทราบว่าผู้มีส่วนร่วมกำลัง คิดอะไร Brown (1994) ให้ข้อคิดว่า “เราสื่อสารข้อมูลจำนวนมากโดยไม่ใช้คำพูด” นอกจากนี้ สิ่งนี้

สำคัญในการสื่อสารในชีวิตประจำวันนั้นมีการใช้พฤติกรรมที่ไม่ต้องใช้เสียง ซึ่งให้ความหมายดัง กว่าการพูดออกมาให้ได้ยินเสียงอีก Larsen-Freeman (1986) and Lotz (1969) กล่าวถึงความสำคัญของการสื่อสารที่ไม่ใช้คำพูดเป็นเหตุผลหลักว่าทำไม นักวิจัยจึงใช้การบันทึกทั้งภาพและเสียงพร้อมกัน” เพราะสามารถบันทึกการเปลี่ยนแปลงของน้ำเสียง ความดังหรือระดับเสียงได้ รวมทั้งสิ่งประกอบอื่น ๆ เช่นท่าทาง การเคลื่อนไหวของสายตา การขยับ ร่างกาย เป็นต้น Ericsson and Simon (1993) เพิ่มการอุ่นเครื่องเตรียมการวิจัยเป็นชุดแบบฝึกหัด เพื่อให้ผลการวิจัยได้ผลมากที่สุด การรวบรวมข้อมูลให้บันทึกเป็นส่วนๆ (Segmenting) เพื่อลงรหัส และวิเคราะห์ แม้ว่าวิธีการบอกความคิดนี้จะมี การวิจารณ์ว่ามีข้อจำกัดในกระบวนการคิด ที่ผู้อ่าน สามารถบอกความคิดออกมา แต่ในศตวรรษที่ 20 การวิจัยบอกการคิดออกเสียงกลับได้รับความ นิยมอีกครั้ง จากประวัติศาสตร์ที่มีการ ขึ้น/ลง/ขึ้น (Alderson, 2000) ดังนั้น จึงควรระวังปัญหาที่เคยเกิดขึ้นในช่วงระยะแรกของการทำการวิจัยด้วยวิธี นี้ โดยเฉพาะในด้านความแม่นยำ และความ เชื่อถือได้ ผู้วิจัยจึงควรปรับให้มีการฝึกหัดขั้นก่อน ปฏิบัติงาน และทำการสอนเน้นภาระงานด้วยความระมัดระวัง รวมทั้งมีการติดตามงานที่เหมาะสมใน ขั้นหลังปฏิบัติงาน และมีการเก็บข้อมูลการใช้กลวิธี ด้วยการ ใช้แบบสอบถามประเมินตนเอง เพื่อให้ การวิจัยเป็นแบบผสมผสานวิธี

การประเมินการใช้กลวิธีแก้ปัญหาด้วยการคิดออกเสียง

ในช่วงทศวรรษที่ 1970 จนถึงต้นทศวรรษที่ 1980 มีนักวิชาการที่สำคัญหลายคนนิยมให้ ผู้เรียนบอกการคิดออกเสียงเพื่อจะได้ข้อมูลในการอ่าน ดังนี้ (McKeown and Gentilucci, 2007) กล่าวถึงผลจากการที่รัฐบาลสหรัฐได้มีคำสั่งเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้เรียนภาษาอังกฤษ ทำให้ครูใน โรงเรียนต้องพยายามค้นหาวิธีการวิจัยที่จะช่วยนักเรียน ในการพัฒนาการเรียนรู้โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ นักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองจะไม่คุ้นเคยกับการใช้ ภาษาและวัฒนธรรมในการอ่านภาษาที่สอง เหตุนี้ จึงเกิดปัญหาในเรื่องกลวิธีที่ใช้ในการหา ความหมายจากเนื้อเรื่อง (Block, 1992) การอ่านคือ กระบวนการแปลงที่ถูกควบคุมโดยผู้อ่านในการ สร้างความหมายในบทอ่านและการคิดเกี่ยวกับการคิด ของผู้อ่านขณะที่กำลังอ่านซึ่งกระบวนการนี้ เรียกว่า อภิปัญญา (Metacognition) ซึ่งเป็นวิธีการหนึ่งที่จะช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน และ ผู้เรียนภาษาที่สองรู้จักกันในชื่อที่เรียกว่า กลวิธีการบอก การคิดออกเสียง

Afflerbach and Johnson (1984) ได้วางรากฐานของการพัฒนากลวิธีการบอก การคิด ออกเสียงได้แก่

1) เป็นวิธีการวัดกระบวนการอ่านและ เป็นเครื่องมือในขอบเขตของ กลวิธีอภิปัญญา ซึ่ง ผู้อ่านใช้ในการตรวจสอบความเข้าใจ ส่วน Pressley et al. (1992) กล่าวว่า กลวิธีการคิดออกเสียง เป็นกลวิธีการจัดการ เพราะเป็นกระบวนการร่วมมือของผู้สอน และผู้เรียนในการทำงานร่วมกันใน

การสร้างความเข้าใจบทอ่านในลักษณะการมีปฏิสัมพันธ์กับบทอ่าน ขณะที่ผู้อ่านสร้างความหมายจากบทอ่านด้วยตัวเองด้วยการใช้ความรู้เดิม ความสนใจ แรงจูงใจ และ จุดมุ่งหมายในการอ่าน การใช้กลวิธีการคิดออกเสียงในการอ่านเป็นกลุ่มเล็ก ๆ จะเป็น การสร้างการตีความและแสดงความคิดเห็น เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน

Fitzgerald (1995) ได้กล่าวถึงผลกระทบของกลวิธีการคิดออกเสียงซึ่งเป็น กลวิธีอภิปัญญาของผู้เรียนภาษาอังกฤษในงานวิจัยเกี่ยวกับการอ่าน ซึ่งงานวิจัยนี้ได้มีการวิเคราะห์ วิธีการที่ผู้อ่านอ่านบทอ่านและวิธีการซ่อมเสริมความเข้าใจ ซึ่งปรากฏการใช้กลวิธีอภิปัญญา 10 รูปแบบ ซึ่งผลงานวิจัยปรากฏประเด็นหลักอยู่ 2 ประการคือ 1) ผู้เรียนภาษาที่สองในอเมริกา พยายามที่จะตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง และ 2) ผู้เรียนใช้กลวิธีอภิปัญญาหลากหลายรูปแบบ ในการอ่าน นอกจากนี้ ผู้เรียนยังมีความกระตือรือร้นในการใช้กลวิธี การคิดออกเสียงเป็นเครื่องมือสร้างความเข้าใจและการตรวจสอบ จึงเป็นเรื่องท้าทายสำหรับนักวิจัยที่จะจำแนกกลวิธี การบอกความคิดออกมาดัง ๆ ที่มีประโยชน์มากที่สุดสำหรับผู้อ่าน

Casanave (1988) ให้ความหมายของการตรวจสอบความเข้าใจว่าเป็นพฤติกรรมที่ยินยอมให้ผู้อ่านตัดสินใจว่าตนเกิดความเข้าใจหรือไม่ และจำเป็นต้องใช้กลวิธีใด นอกจากนี้นักวิจัย เกี่ยวกับการอ่านต้องช่วยให้ผู้เรียนใช้ความรู้เดิมหรือความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทั้งนี้ ผู้เรียนที่ใช้กลวิธีการคิดออกเสียงสามารถพัฒนาการสื่อสาร การสรุปใจความสำคัญ และ การถามคำถามที่เกี่ยวกับความคิดหลักของบทอ่านมากกว่าการถามถึงรายละเอียดในบทอ่าน

Carrell (1989) ศึกษาความตระหนักรู้กลวิธีอภิปัญญา ของผู้เรียนภาษาที่สองและแนะนำความรู้เกี่ยวกับกลวิธีในการอ่านของผู้เรียน Hosenfeld (1977) และ Block (1986) กล่าวถึงการ ใช้กลวิธีที่ประสบความสำเร็จและไม่ประสบความสำเร็จของผู้เรียนภาษาที่สอง กลวิธีที่ประสบความสำเร็จได้แก่การรู้ความหมายของบทอ่านในขณะที่อ่าน การบูรณาการความคิด การใช้กลวิธีการอ่านในระดับสูงไปสู่กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐาน (top-down) และกระบวนการอ่านในระดับพื้นฐานไปสู่กระบวนการอ่านในระดับสูง (bottom-up) การรู้ถึงโครงสร้างของบทอ่าน การข้ามคำที่ไม่มีความสำคัญต่อความหมาย และการใช้ความรู้ส่วนตัวและความรู้รวบยอด ส่วนกลวิธีที่ไม่ประสบความสำเร็จสะท้อนให้เห็นว่าผู้อ่านใช้ความคิดและอารมณ์ส่วนตัวมากกว่าเน้นข้อมูลที่นำเสนอในบทอ่าน Wilhelm (2001) กล่าวว่ากลวิธีการคิดออกเสียงเป็นกลวิธีที่ทำให้ กระบวนการอ่านช้าลง และเพื่อให้นักศึกษาได้รู้ว่าผู้อ่านเก่งรู้ความหมายจากการอ่านได้อย่างไร เป็นการพัฒนาการอ่านจากภายในซึ่งคนทั่วไปเห็นว่า การอ่านหนังสือเป็นเรื่องยาก ดังนั้นในการสอนอ่าน ต้องนำสิ่งที่เรารู้ภายในออกมาภายนอกให้นักศึกษาได้เรียนรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่มีปัญหาในการอ่าน สำหรับลำดับกลวิธี การอ่านเพื่อเป็นพื้นฐานในการปรับปรุงการมีปฏิสัมพันธ์กับข้อความที่อ่านมี ดังนี้

1. การกระตุ้นความรู้เดิม กลวิธีนี้เป็นการปูพื้นฐานสำหรับการอ่านในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ หัวเรื่อง แนวคิด บุคลิกของคน สถานที่ ประวัติศาสตร์ผู้แต่ง หรือเหตุการณ์ที่คล้ายคลึงกัน เป็นต้น ขั้นตอนนี้มีความสำคัญสำหรับผู้ที่ไม่ม่ประสบการณ์การอ่านก่อนที่จะไปสู่ขั้นต่อไป

2. กำหนดวัตถุประสงค์/เหตุผล/เป้าหมายสำหรับการอ่าน (Set a purpose / reason/ goal for reading) ขั้นนี้เกิดขึ้นโดยอัตโนมัติสำหรับผู้่านที่เก่ง เป็นการคาดหวังสิ่งที่จะได้รับการอ่าน เราปรับการอ่านเพื่อให้เข้ากับเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อช่วยให้นักศึกษาหาเหตุผล วัตถุประสงค์ หรือเป้าหมาย เพื่อเป็นขั้นตอนพื้นฐานนำไปสู่การปฏิสัมพันธ์กับข้อความที่อ่าน ซึ่งอาจมีวัตถุประสงค์การอ่านเพื่อความเพลิดเพลิน เพื่อหาข้อมูล เพื่อสนับสนุนวิทยานิพนธ์ หรือเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เป็นต้น

3. การไฮรหัสข้อความทางภาษาออกมาเป็นคำพูดและความหมาย กลวิธีนี้เป็นทักษะ การอ่านพื้นฐานที่เด็ก ๆ เรียนรู้ในระดับประถม แต่ในระดับที่สูงขึ้น เราต้องทำให้ตัวอักษรกลายเป็นสิ่งที่มีความหมายมากขึ้น เป็นการใช้กลวิธีให้ความหมายกับคำที่ไม่คุ้นเคยจากบางส่วนของคำ เช่น prefixes, suffixes, roots

4. การเชื่อมโยงความรู้ของตนเอง คนที่อ่านหนังสือคล่องแคล่วจะเปรียบเทียบความ เหมือนและความแตกต่างกับความรู้และประสบการณ์ของเขาที่มีอยู่ ซึ่งกระบวนการนี้สามารถทำให้ความสามารถและความเข้าใจการอ่านดีขึ้น โดยมีการถามตนเองที่อาจรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวก็ได้ว่าคำถามที่มีอยู่ขณะอ่านมีความเหมือนหรือต่างจากประสบการณ์เดิมหรือเปล่าและจะนำไปเชื่อมโยงกับข้อความที่อ่านอย่างไร และมีประโยชน์หรือสัมพันธ์กับตนเองอย่างไร

5. การคาดเดา คนที่อ่านคล่องแคล่วยังมีการคาดเดาเนื้อหา การปฏิสัมพันธ์ก่อนการ อ่าน เช่นจาก หัวเรื่อง ตาราง จำนวนหน้า ขนาดอักษร รูปภาพ ข้อความจากหลังปก เป็นต้น เมื่ออ่านไปได้สักระยะเขาจะทำการตรวจสอบและทบทวนปฏิสัมพันธ์เริ่มต้นกับข้อความที่อ่าน

6. การสร้างภาพจินตนาการ การสร้างภาพจินตนาการเป็นเครื่องมือที่ดียวหนึ่งของ ผู้อ่านคล่องแคล่วกระทำขณะอ่าน โดยเฉพาะข้อความที่อ่านไม่มีรูปภาพประกอบ ดังนั้น ระหว่างอ่าน ผู้อ่านจะต้องสร้างภาพ สัญลักษณ์ เครือข่าย หรือแผนที่เข้ากับข้อมูลที่อ่านอยู่

7. การถามคำถาม ผู้อ่านที่ดีมักมีนิสัยถามคำถามขณะอ่านคำถามที่เกิดขึ้นอาจเกี่ยวกับข้อความ เกี่ยวข้องกับผู้เขียน การตอบสนองของคนอ่าน ความคิดเห็น และปฏิสัมพันธ์ขณะอ่าน ซึ่งไม่ใช่เพื่อความเข้าใจที่ลึกซึ้งขึ้นเท่านั้น แต่อาจเป็นความสับสนที่ต้องการทำความเข้าใจ ซึ่งเมื่อเปิดเผยทักษะนี้ออกมาเป็นคำพูด คนที่อ่านไม่เก่งอาจคิดว่าคนอ่านเก่งไม่เคยสับสนขณะอ่านแต่ โดยความเป็นจริงไม่ได้เป็นอย่างนั้น และคนอ่านไม่เก่งยังได้ยินการแก้ปัญหาผ่านความสับสนดังกล่าวได้

8. การติดตามความเข้าใจและการสรุป คนอ่านเก่งมีข้อมูลในกระเป๋าที่มองไม่เห็น (Invisible suitcase) ขณะอ่าน ถ้าอ่านแล้วความหมายไม่สมเหตุสมผลเขาจะเปิดกระเป๋าและพิจารณาอีกครั้งเพื่อความเข้าใจและเพื่อให้ได้ความหมายจากการประเมินข้อความ

9. การประยุกต์ใช้สิ่งที่ได้เรียนรู้มาแล้ว ทั้งระหว่างและหลังการอ่าน คนอ่านเก่งมักถามคำถามตัวเองว่า “นำข้อมูลที่อ่านไปใช้ได้อย่างไร” “เรื่องราวที่อ่านมีความหมายอย่างไร” “เรื่องนี้สอดคล้องกับสถานการณ์อื่น ๆ อย่างไรบ้าง” ทั้งนี้ เพื่อให้การอ่านนี้สะท้อนกลับและนำมาประยุกต์ใช้กับตัวเองต่อไปได้



ตารางที่ 7 การสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้กลยุทธ์อภิปัญญา

แนวคิดขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้กลยุทธ์อภิปัญญา	Mokhtari and Sheorey (2002)	Fogarty (1994)	Wihelm (2001)	Anderson (2003)	สรุปการสังเคราะห์
<p>Oxford (1990)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การตรวจสอบ (Monitoring) 2. การแก้ไขความผิดพลาด (Correcting Errors) 3. การจดจำคำศัพท์ (Word Recognition) 4. การรู้จักพิจารณาความสำคัญ (Recognizing Important) 	<p>พัฒนาเป็นเครื่องมือสำหรับผู้เรียนภาษาที่สองเรียกว่าแบบการสำรวจกลยุทธ์การอ่าน (Survey of Reading Strategies, SORS) โดยวัตกลวิธี การอ่าน 3 กลุ่ม (30 รายการ) คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การอ่านโดยรวม (Global Reading Strategies—GLOB) 2. กลวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving Strategies—PROB) 3. กลวิธีสนับสนุน (Support Strategies—SUP) 	<p>ทักษะอภิปัญญา ประกอบด้วย 3 ส่วนคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วางแผน (Planning) เป็นการพัฒนาการวางแผนก่อนการอ่าน 2. การตรวจสอบระหว่างการอ่าน (Monitoring during reading) 3. การประเมิน (Evaluating) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การกระตุ้นความรู้เดิม 2. กำหนดวัตถุประสงค์เหตุผล เป้าหมายสำหรับการอ่าน 3. ไรท์ส้อข้อความทางภาษาออกมาเป็นคำพูดและความหมาย 4. การเชื่อมโยงความรู้ของตนเอง 5. ทำการคาดเดา 6. สร้างภาพจินตนาการ 7. ถ้ามคำถาม 8. การตรวจสอบความเข้าใจและการสรุป 9. ประยุกต์ใช้สิ่งที่ได้เรียนรู้มาแล้ว ทั้งระหว่างและหลัง 	<p>ขั้นตอนการอ่านทางอภิปัญญาว่ามี 5 ขั้นตอน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเตรียมและการวางแผนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ 2. การเลือกใช้กลยุทธ์การอ่าน 3. การใช้กลยุทธ์การตรวจสอบ 4. การใช้หลายๆ กลวิธีเข้าด้วยกัน 5. การประเมินการเรียนรู้และการใช้กลวิธี 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ขั้นตอนเตรียมการและวางแผนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ (organize) <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดจุดประสงค์การอ่าน - การวางแผนการอ่าน - การกระตุ้นความรู้เดิม 2. ขั้นตอนการเลือกใช้กลวิธีการอ่าน (support) <ul style="list-style-type: none"> - การเดา - การเชื่อมโยง - การถามคำถาม - ประยุกต์ใช้สิ่งที่ได้เรียนรู้มาแล้ว

ตารางที่ 7 การสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีอภิปัญญา (ต่อ)

แนวคิดขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีอภิปัญญา					
Oxford (1990)	Mokhtari and Sheorey (2002)	Fogarty (1994)	WiheIm (2001)	Anderson (2003)	สรุปการสังเคราะห์
					3. ขั้นการใช้กลวิธีการตรวจสอบ (practice) - การสรุปความ - การตรวจสอบความเข้าใจ - การแก้ไขความเข้าใจผิด 4. ขั้นการใช้กลวิธีต่าง ๆ เข้าด้วยกัน - ประยุกต์กลวิธีต่าง ๆ มาใช้ 5. ขั้นการประเมินการเรียนรู้และการใช้กลวิธี (evaluate) - การประเมินวัตถุประสงค์ - การประเมินความเข้าใจ - การสะท้อนกลับ - การประยุกต์ใช้

5.5 การประเมินการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญา

อภิปัญญาเป็นการประเมินจากระบวนการและการวัด แบ่งเป็น 2 รูปแบบคือ วัดความรู้เกี่ยวกับความคิด (knowledge about cognition) ด้านความรู้ การประเมินความรู้สามารถโดยการนำข้อสอบมาตรฐานมาวัดความรู้ด้านอภิปัญญาได้ เป็นการพิจารณาถึงความรู้ความเข้าใจที่มีอยู่ในหน่วยความจำของผู้เรียน (Pintrich et al, 2000) แต่การสัมภาษณ์หรือการทำแบบสอบถามเป็นสิ่งที่ถูกนำมาใช้ในการประเมินความรู้ความสามารถด้านอภิปัญญามากที่สุด เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีการนำแนวความคิดมาจาก Mokhtari and Sheorey (2002) ที่ได้จากการวิจัย (Metacognitive Awareness of Reading Strategies Inventory, MARSİ) เป็นแบบประเมินตนเองของนักเรียนในการใช้กลวิธีการอ่านได้ดีเพียงใดขณะที่อ่านบทความทางวิชาการหรือบทอ่านจากหนังสือเรียน แบบสำรวจนี้ได้ออกแบบมาเพื่อช่วยให้นักเรียนเพิ่มการเรียนรู้ด้านกลวิธีอภิปัญญาและการเข้าถึงกลวิธีการอ่าน แบ่งเป็น 3 กลุ่มใหญ่และข้อมูลย่อยดังนี้

กลุ่มที่ 1 กลวิธีการอ่านโดยรวม (Global Reading Strategies--GLOB) ประกอบด้วย ความตั้งใจ เทคนิคการวางแผน การติดตาม หรือการจัดการอ่านด้วยตนเอง มี 13 รายการ ดังนี้ 1) มีวัตถุประสงค์ในใจขณะอ่าน 2) ดูทั้งหมดคร่าวๆก่อนอ่าน 3) คิดว่าเนื้อหาในข้อความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ 4) กวาดสายตาดูข้อความก่อนโดยสังเกตลักษณะเช่นความยาวและการจัดรูปแบบ 5) มีความรู้อะไรเพื่อช่วยความเข้าใจว่าอ่านอะไรอยู่ 6) ขณะอ่านตัดสินใจว่าควรอ่านอะไรและไม่ควรอ่านอะไร 7) ใช้ตาราง แผนภูมิ และรูปภาพที่อยู่ในข้อความเพื่อช่วยให้เข้าใจมากขึ้น 8) ใช้ข้อความรอบข้างเพื่อช่วยทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน 9) สังเกตตัวอักษรที่หนาหรือเอียงเพื่อทราบถึงข้อมูลที่สำคัญ 10) วิเคราะห์และประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่อ่านออนไลน์ 11) ตรวจสอบความเข้าใจของตนเองเมื่ออ่านพบข้อมูลใหม่ๆ 12) พยายามคาดเดาเนื้อหาของสิ่งที่อ่าน 13) ตรวจสอบดูว่าสิ่งที่คาดเดาเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านถูกต้องหรือไม่

กลุ่มที่ 2 กลวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving Strategies—PROB) เป็นกระบวนการที่ผู้อ่านใช้ขณะอ่านโดยตรงเพื่อเข้าใจเนื้อหา มี 8 รายการ ประกอบด้วย 1) อ่านช้า ๆ อย่างระมัดระวังเพื่อให้แน่ใจว่ากำลังอ่านอะไรอยู่ 2) พยายามกลับไปที่เดิมเมื่อสูญเสียสมาธิ 3) ปรับความเร็วในการอ่านให้สอดคล้องกับสิ่งที่กำลังอ่าน 4) เมื่อข้อความที่อ่านยาก ตั้งใจอ่านมากขึ้นเพื่อรู้ว่ากำลังอ่านอะไร 5) หยุดอ่านเป็นระยะ และคิดเกี่ยวกับสิ่งที่กำลังอ่าน 6) พยายามคิดภาพพจน์ของข้อความเพื่อช่วยการจดจำขณะอ่าน 7) เมื่อมาถึงข้อความที่ยาก อ่านช้า ๆ เพื่อทำความเข้าใจ 8) ขณะอ่าน มีการเดาความหมายของคำหรือวลีที่ไม่รู้

กลุ่มที่ 3 กลวิธีสนับสนุน (Support Strategies—SUP) เพื่อช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเนื้อหา มีจำนวน 9 รายการ ดังนี้ 1) จดโน้ตขณะอ่านเพื่อให้เข้าใจว่าอ่านอะไรอยู่ 2) เมื่ออ่านเนื้อหาที่อ่านยาก ก็จะอ่านออกเสียงเพื่อช่วยให้เข้าใจว่าอ่านอะไรอยู่ 3) ชิดเส้นใต้หรือวงกลมข้อมูลที่อยู่ในเนื้อหาเพื่อ

ช่วยการจดจำ 4) ใช้ตัวช่วย เช่น พจนานุกรม 5) เขียนข้อความใหม่ด้วยคำพูดตัวเองเพื่อความเข้าใจที่ดีขึ้น 6) อ่านข้อความกลับไปกลับมาเพื่อหาความสัมพันธ์ภายในความคิดนั้น 7) ตั้งคำถามกับตนเองเกี่ยวกับสิ่งที่ต้องการคำตอบในเรื่องที่อ่าน 8) สรุปสิ่งที่อ่านเพื่อไตร่ตรองข้อมูลที่สำคัญในบทความ 9) หาหรือเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านกับผู้อื่นเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ

สำหรับรายละเอียดของเครื่องมือวัดที่ใช้ในการวัดประเภท (type) และความถี่กลวิธีขณะอ่านภาษาอังกฤษทางวิชาการ เช่น ตำรา หรือบทความในวารสารของวัยรุ่นและผู้ใหญ่ ที่ใช้ในการทดลอง ทั้ง 30 ข้อ แต่ละข้อให้ผู้ตอบเลือก และมีการแบ่งคะแนน แบบ Likert scales แบ่งเป็น

ระดับ 1 (1 = ไม่เคย หรือ เกือบไม่เคยทำ) ถึง

ระดับ 5 (5 = ทำเป็นประจำหรือทำบ่อยมาก)

ดังนั้น หากผู้อ่านใช้กลวิธีใดมาก คะแนนในข้อนั้นจะได้ออกมามาก ข้อมูลดังกล่าวจะเป็นประโยชน์เพื่อใช้ในการเพิ่มกระบวนการรับรู้การอ่าน นอกจากนี้พบว่า การใช้กลวิธีอ่านยังมีความสัมพันธ์ ทางบวกกับความเข้าใจการอ่านและความสำเร็จของผู้อ่านภาษาแม่ (Pressley, 2000) และชี้ให้เห็นว่าผู้อ่านที่มีความสามารถในระดับน้อยไม่ได้รับการเตรียมสำหรับการอ่านหนังสือเชิงวิชาการ รวมทั้งได้รับรู้ กลวิธีอ่านและทักษะสำหรับความเข้าใจที่ดี ทั้งนี้ การสอนกลวิธีอ่านสามารถช่วยให้ผู้อ่าน กระตือรือร้นและเป็นนักคิด ทั้งนี้ ไม่ว่าผู้อ่านจะภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่หนึ่งหรือภาษาที่สองก็ตาม

วัดการควบคุมการรู้คิด (regulation of cognition) การวัดเชิงความรู้ด้านอภิปัญญาเป็นการตรวจสอบการใช้กลวิธีอภิปัญญา การวัดตนเองจากการถามสิ่งที่ผู้อ่านปฏิบัติและคิดก่อน ระหว่าง และหลังการคิดภาระงาน การบวนการนี้เป็นการติดตามความเข้าใจในการอ่านบทความนั้น ๆ เป็นการแก้ไขตนเองขณะอ่านสามารถวัดได้จากการคิดออกเสียง (think aloud) (Baker & Cerro, 2000) การวัดที่ใช้ในการตรวจสอบกลวิธีอภิปัญญาสามารถเก็บข้อมูลโดยวิธีการรายงานด้วยตัวผู้ให้ข้อมูลเอง (self-report) (Pintrich et al., 2000)

5.6 การสำรวจการใช้กลวิธีอ่านเชิงอภิปัญญา

การสำรวจกลวิธีอ่านเชิงอภิปัญญาสามารถจำแนกได้ตามระยะได้แก่ การสำรวจผลความก้าวหน้า การสำรวจขณะทำภาระงาน และการสำรวจย้อนหลังเพื่อการเรียนรู้หรือการแก้ปัญหา ตัวอย่างของวิธีการสำรวจผลความก้าวหน้าคือการเก็บข้อมูลจากวิธีการรายงานด้วยตัวผู้ให้ข้อมูลเอง (self-report) หรือ แบบสอบถาม (questionnaire) การสำรวจย้อนหลังสามารถใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ การสำรวจขณะทำภาระงานได้แก่การคิดออกเสียง (think aloud) (Desoete, 2008; Veenman, Wolters, & Afflerbach, 2006) การประเมินแง่มุมต่าง ๆ ของอภิปัญญาต้องใช้กระบวนการวัดที่แตกต่างกัน (Pintrich et al., 2000) เป็นที่รู้กันว่า การวัดความรู้เกี่ยวกับอภิปัญญา มักใช้แบบสอบถามในการสำรวจ (Efklides, 2011) การควบคุมและตรวจสอบด้านความรู้สามารถวัด

ได้จากการเก็บข้อมูลการรายงานด้วยตัวผู้ให้ข้อมูลเอง (self-report) (Veenmann & Elshout, 1999) ดังมีรายละเอียดดังนี้

การสำรวจผลความก้าวหน้าการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัย ได้ศึกษา วิเคราะห์ มาจากแบบสำรวจของ Mokhtari and Sheorey (2002) ที่ได้สร้างแบบสอบถาม เดิมขึ้น คือ The Metacognitive Awareness of Reading Strategies Inventory (MARS) ประกอบด้วย 30 คำถาม เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลการอ่านเชิงวิชาการ ในศึกษากลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญา และต่อมาได้ดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับการระบุกลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาของผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง และได้พัฒนาเครื่องมือวิจัยใหม่ชื่อว่า Survey of Reading Strategies (SORS) ประกอบด้วย 30 คำถามเช่นเดียวกัน แต่ในแบบสำรวจทั้งสองฉบับมีความแตกต่างกันอยู่ 4 หัวข้อคือ ฉบับ MARS กล่าวถึงการสรุปสิ่งที่อ่านเพื่อไตร่ตรองข้อมูลที่สำคัญในบทความ และการหารือเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านกับผู้อื่นเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ แต่ฉบับใหม่ SORS เปลี่ยนเป็นการแปลภาษาอังกฤษเป็นภาษาของตนเองในขณะที่อ่านและผู้อ่านคิดเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านจากภาษาอังกฤษเป็นภาษาตนเอง ต่อมาปี 2003 Andersen ได้นำแบบสำรวจ SORS ของ Mokhtari and Sheorey มาปรับให้เป็นแบบสำรวจทางออนไลน์ที่เรียนภาษาอังกฤษที่เป็นภาษาที่สอง เป็นชื่อว่า Online Survey of Reading Strategies (OSORS) ประกอบด้วย 38 คำถาม สำหรับรายละเอียดของเครื่องมือวัด MARS SORS และ OSORS ใช้เครื่องมือวัดเหมือนกัน เป็นการวัดประเภท (type) และความถี่กลวิธีขณะอ่านภาษาอังกฤษทางวิชาการ เช่น ตำรา หรือบทความในวารสาร มีการวัดกลวิธีการอ่าน 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 กลวิธีการอ่านโดยรวม (Global Reading Strategies--GLOB) ประกอบด้วย ความตั้งใจ เทคนิคการวางแผน การติดตาม หรือการจัดการอ่านด้วยตนเอง กลุ่มที่ 2 กลวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving Strategies—PROB) เป็นกระบวนการที่ ผู้อ่านใช้ขณะอ่านโดยตรงเพื่อเข้าใจเนื้อหา และกลุ่มที่ 3 กลวิธีสนับสนุน (Support Strategies—SUP) เพื่อช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเนื้อหา ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปออกมาเป็นตารางเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างทั้ง 3 รูปแบบ ดังนี้

ตารางที่ 8 แสดงแบบสำรวจกลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการอ่านออนไลน์

Metacognitive Awareness of Reading Strategies Inventory (MARSİ)	Survey of Reading Strategies (SORS)	Online Survey of Reading Strategies (OSORS)
กลวิธีการอ่านโดยรวม (Global Reading Strategies--GLOB)	กลวิธีการอ่านโดยรวม (Global Reading Strategies--GLOB)	กลวิธีการอ่านโดยรวม (Global Reading Strategies--GLOB)
1. ข้าพเจ้าทราบจุดประสงค์ในการอ่านแต่ละครั้ง	1. ข้าพเจ้าทราบจุดประสงค์ในการอ่านแต่ละครั้ง	1. ข้าพเจ้าทราบจุดประสงค์ในการอ่านออนไลน์แต่ละครั้ง
3. ข้าพเจ้านึกถึงสิ่งที่รู้มาก่อนเพื่อทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน	3. ข้าพเจ้านึกถึงสิ่งที่รู้มาก่อนเพื่อทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน	5. ข้าพเจ้านึกถึงสิ่งที่รู้มาก่อนเพื่อทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่านออนไลน์
4. ข้าพเจ้าอ่านเนื้อหาคร่าวๆ ก่อนเพื่อดูว่าเรื่องเกี่ยวกับอะไร	4. ข้าพเจ้าอ่านเนื้อหาคร่าวๆ ก่อนเพื่อดูว่าเรื่องเกี่ยวกับอะไร	6. ข้าพเจ้าเลื่อนเมาส์ลงมาอ่านเนื้อหาออนไลน์คร่าวๆ ก่อนเพื่อดูว่าเรื่องเกี่ยวกับอะไร
7. ข้าพเจ้าคิดว่าเนื้อหาของสิ่งที่อ่านตรงกับจุดประสงค์ในการอ่านของฉันหรือไม่	6. ข้าพเจ้าคิดว่าเนื้อหาของสิ่งที่อ่านตรงกับจุดประสงค์ในการอ่านของฉันหรือไม่	8. ข้าพเจ้าวิเคราะห์ดูว่าเนื้อหาออนไลน์ของสิ่งที่อ่านตรงกับจุดประสงค์ในการอ่านของฉันหรือไม่
10. ข้าพเจ้ากวาดสายตาเพื่อสังเกตลักษณะของเนื้อหาที่อ่านก่อน เช่น ความยาวและการลำดับข้อมูล	8. ข้าพเจ้าสังเกตลักษณะของเนื้อหาที่อ่านก่อน เช่น ความยาวและการลำดับข้อมูล	10. ข้าพเจ้าสังเกตลักษณะของเนื้อหาออนไลน์ที่อ่านก่อน เช่น ความยาวและการลำดับข้อมูล
14. ข้าพเจ้าตัดสินใจเลือกที่จะอ่านหรือจะข้ามส่วนหนึ่งส่วนใด	12. ขณะอ่าน ข้าพเจ้าตัดสินใจเลือกที่จะอ่านหรือจะข้ามส่วนหนึ่งส่วนใด	14. ขณะอ่านออนไลน์ ข้าพเจ้าตัดสินใจเลือกที่จะอ่านหรือจะข้ามส่วนหนึ่งส่วนใด

ตารางที่ 8 แสดงแบบสำรวจกลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการอ่านออนไลน์ (ต่อ)

Metacognitive Awareness of Reading Strategies Inventory (MARSI)	Survey of Reading Strategies (SORS)	Online Survey of Reading Strategies (OSORS)
กลวิธีการอ่านโดยรวม (Global Reading Strategies--GLOB)	กลวิธีการอ่านโดยรวม (Global Reading Strategies--GLOB)	กลวิธีการอ่านโดยรวม (Global Reading Strategies--GLOB)
17. ข้าพเจ้าใช้ตาราง แผนผังหรือรูปภาพที่ปรากฏเพื่อให้เข้าใจในสิ่งที่อ่าน	15. ข้าพเจ้าใช้ตาราง แผนผังหรือรูปภาพที่ปรากฏเพื่อให้เข้าใจในสิ่งที่อ่าน	18. ข้าพเจ้าใช้ตาราง แผนผังหรือรูปภาพที่ปรากฏเพื่อให้เข้าใจในสิ่งที่อ่านออนไลน์
19. ข้าพเจ้าใช้ข้อความรอบข้างเพื่อช่วยทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน	17. ข้าพเจ้าใช้ข้อความรอบข้างเพื่อช่วยทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน	20. ข้าพเจ้าใช้ข้อความรอบข้างเพื่อช่วยทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่านออนไลน์
22. ข้าพเจ้าสังเกตตัวอักษรหนาเอียงเพื่อให้ทราบถึงข้อมูลที่สำคัญ	20. ข้าพเจ้าสังเกตตัวอักษรหนาเอียงเพื่อให้ทราบถึงข้อมูลที่สำคัญ	23. ข้าพเจ้าสังเกตตัวอักษรหนาเอียงเพื่อให้ทราบถึงข้อมูลที่สำคัญ
23. ข้าพเจ้าวิเคราะห์และประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่อ่าน	21. ข้าพเจ้าวิเคราะห์และประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่อ่าน	24. ข้าพเจ้าวิเคราะห์และประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่อ่านออนไลน์
25. ข้าพเจ้าตรวจสอบความเข้าใจของตนเองเมื่อพบข้อมูลใหม่	23. ข้าพเจ้าตรวจสอบความเข้าใจของตนเองเมื่อพบข้อมูลใหม่	26. ข้าพเจ้าตรวจสอบความเข้าใจของตนเองเมื่อพบข้อมูลใหม่
24. ข้าพเจ้าพยายามคาดเดาเนื้อหาจากสิ่งที่อ่าน	24. ข้าพเจ้าพยายามคาดเดาเนื้อหาจากสิ่งที่อ่าน	27. ข้าพเจ้าพยายามคาดเดาเนื้อหาจากสิ่งที่อ่านออนไลน์
29. ข้าพเจ้าตรวจสอบดูว่าสิ่งที่คาดเดาเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านถูกต้องหรือไม่	27. ข้าพเจ้าตรวจสอบดูว่าสิ่งที่คาดเดาเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านถูกต้องหรือไม่	30. ข้าพเจ้าตรวจสอบดูว่าสิ่งที่คาดเดาเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านออนไลน์ถูกต้องหรือไม่
		2. ในขณะที่อ่านออนไลน์ ข้าพเจ้าร่วมสนทนาไลฟ์แชทกับผู้เรียนภาษาอังกฤษคนอื่น ๆ เพื่อช่วยในการอ่าน

ตารางที่ 8 แสดงแบบสำรวจกลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการอ่านออนไลน์ (ต่อ)

Metacognitive Awareness of Reading Strategies Inventory (MARSİ)	Survey of Reading Strategies (SORS)	Online Survey of Reading Strategies (OSORS)
กลวิธีการอ่านโดยรวม (Global Reading Strategies--GLOB)	กลวิธีการอ่านโดยรวม (Global Reading Strategies--GLOB)	กลวิธีการอ่านโดยรวม (Global Reading Strategies--GLOB)
		3. ในขณะที่อ่านออนไลน์ ฉันเข้าร่วมสนทนากับเจ้าของภาษาอังกฤษเพื่อช่วยในการอ่าน
		17. เมื่อหน้าที่อ่านอยู่มีลิงค์เชื่อมโยงไปยังหน้าอื่น ข้าพเจ้าจะคลิกเข้าไปดูว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร
		32. ข้าพเจ้าอ่านคร่าวๆก่อนเพื่อดูว่าสิ่งที่กำลังจะอ่านออนไลน์นั้นตรงกับจุดประสงค์ในการอ่านหรือไม่
กลวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving Strategies—PROB)	กลวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving Strategies—PROB)	กลวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving Strategies—PROB)
8. ข้าพเจ้าอ่านอย่างช้า ๆ และรอบคอบเพื่อให้แน่ใจว่าเข้าใจในสิ่งที่อ่านอยู่	7. ข้าพเจ้าอ่านอย่างช้า ๆ และรอบคอบเพื่อให้แน่ใจว่าเข้าใจในสิ่งที่อ่านอยู่	9. ข้าพเจ้าอ่านอย่างช้า ๆ และรอบคอบเพื่อให้แน่ใจว่าเข้าใจในสิ่งที่อ่านออนไลน์อยู่
11. ข้าพเจ้าพยายามกลับมาสนใจสิ่งที่อ่านทุกครั้งที่ขาดสมาธิ	9. ข้าพเจ้าพยายามกลับมาสนใจสิ่งที่อ่านทุกครั้งที่ขาดสมาธิ	11. ข้าพเจ้าพยายามกลับมาสนใจสิ่งที่อ่านทุกครั้งที่ขาดสมาธิ
13. ข้าพเจ้าปรับระดับความเร็วในการอ่านกับสิ่งที่อ่านในแต่ละครั้ง	11. ข้าพเจ้าปรับระดับความเร็วในการอ่านกับสิ่งที่อ่านในแต่ละครั้ง	13. ข้าพเจ้าปรับระดับความเร็วในการอ่านกับสิ่งที่อ่านออนไลน์ในแต่ละครั้ง
16. ข้าพเจ้าตั้งใจอ่านเป็นพิเศษเมื่อสิ่งที่อ่านนั้นยาก	14. ข้าพเจ้าตั้งใจอ่านเป็นพิเศษเมื่อสิ่งที่อ่านนั้นยาก	16. ข้าพเจ้าตั้งใจอ่านออนไลน์เป็นพิเศษ เมื่อสิ่งที่อ่านนั้นยาก
18. บางครั้งข้าพเจ้าหยุดพักชั่วคราวเพื่อทบทวนสิ่งที่กำลังอ่าน	16. บางครั้งข้าพเจ้าหยุดพักชั่วคราวเพื่อทบทวนสิ่งที่กำลังอ่าน	19. บางครั้งข้าพเจ้าหยุดพักชั่วคราวเพื่อทบทวนสิ่งที่กำลังอ่านออนไลน์

ตารางที่ 8 แสดงแบบสำรวจกลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการอ่านออนไลน์ (ต่อ)

Metacognitive Awareness of Reading Strategies Inventory (MARSI)	Survey of Reading Strategies (SORS)	Online Survey of Reading Strategies (OSORS)
กลวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving Strategies—PROB)	กลวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving Strategies—PROB)	กลวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving Strategies—PROB)
21. ข้าพเจ้าพยายามนี้ภาพตามเพื่อช่วยให้เข้าใจในสิ่งที่อ่าน	19. ข้าพเจ้าพยายามนี้ภาพตามเพื่อช่วยให้เข้าใจในสิ่งที่อ่าน	22. ข้าพเจ้าพยายามนี้ภาพตามเพื่อช่วยให้เข้าใจในสิ่งที่อ่านออนไลน์
27. เมื่อสิ่งที่อ่านนั้นยาก ข้าพเจ้าอ่านทวนอีกครั้งเพื่อเพิ่มความเข้าใจ	25. เมื่อสิ่งที่อ่านนั้นยาก ข้าพเจ้าอ่านทวนอีกครั้งเพื่อเพิ่มความเข้าใจ	28. เมื่อสิ่งที่อ่านออนไลน์นั้นยาก ข้าพเจ้าอ่านทวนอีกครั้งเพื่อเพิ่มความเข้าใจ
30. ข้าพเจ้าพยายามเดาความหมายของคำหรือข้อความที่ไม่เคยรู้มาก่อน	28. ขณะอ่าน ข้าพเจ้าเดาความหมายของคำหรือข้อความที่ไม่เคยรู้มาก่อน	31. เมื่ออ่านออนไลน์ ข้าพเจ้าเดาความหมายของคำหรือข้อความที่ไม่เคยรู้มาก่อน
		33. ข้าพเจ้าข้ามคำศัพท์หรือส่วนที่ยากหรือไม่คุ้นเคยเหล่านั้นไป เมื่อสิ่งที่อ่านนั้นยาก
		34. ข้าพเจ้าประเมินความน่าเชื่อถือก่อนนำข้อมูลที่อ่านออนไลน์ไปใช้
		35. ข้าพเจ้าสามารถแยกแยะระหว่างข้อเท็จจริงหรือข้อคิดเห็นที่ปรากฏในสิ่งที่อ่านออนไลน์
		36. เมื่ออ่านออนไลน์ ข้าพเจ้าค้นหาเว็บไซต์ซึ่งเสนอแง่มุมทั้งสองด้าน ของประเด็นต่าง ๆ
กลวิธีสนับสนุน (Support Strategies—SUP)	กลวิธีสนับสนุน (Support Strategies—SUP)	กลวิธีสนับสนุน (Support Strategies—SUP)
2. ข้าพเจ้าจดโน้ตขณะที่อ่านเพื่อทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน	2. ข้าพเจ้าจดโน้ตขณะที่อ่านเพื่อทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน	4. ข้าพเจ้าจดโน้ตขณะที่อ่านออนไลน์เพื่อทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน

ตารางที่ 8 แสดงแบบสำรวจกลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการอ่านออนไลน์ (ต่อ)

Metacognitive Awareness of Reading Strategies Inventory (MARSİ)	Survey of Reading Strategies (SORS)	Online Survey of Reading Strategies (OSORS)
กลวิธีสนับสนุน (Support Strategies—SUP)	กลวิธีสนับสนุน (Support Strategies—SUP)	กลวิธีสนับสนุน (Support Strategies—SUP)
5. เมื่อสิ่งที่อ่านยาก ข้าพเจ้าอ่านออกเสียงเพื่อทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน	5. เมื่อสิ่งที่อ่านยาก ข้าพเจ้าอ่านออกเสียงเพื่อทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน	7. เมื่อสิ่งที่อ่านออนไลน์ยาก ข้าพเจ้าอ่านออกเสียงเพื่อทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน
12. ข้าพเจ้าทำแถบสี หรือขีดเส้นใต้ต่าง ๆ เพื่อช่วยให้จำได้	10. ข้าพเจ้าทำแถบสี หรือขีดเส้นใต้ต่าง ๆ เพื่อช่วยให้จำได้	12. ข้าพเจ้าพิมพ์บทความออนไลน์ลงบนกระดาษและทำเครื่องหมาย เช่น ทำแถบสี หรือขีดเส้นใต้ต่าง ๆ เพื่อช่วยให้จำได้
15. ข้าพเจ้าใช้เอกสารอ้างอิง เช่น พจนานุกรม เพื่อทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน	13. ข้าพเจ้าใช้เอกสารอ้างอิง เช่น พจนานุกรม เพื่อทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน	15. ข้าพเจ้าใช้เอกสารอ้างอิง เช่น พจนานุกรมออนไลน์ เพื่อทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่านออนไลน์
20. ข้าพเจ้าตีความโดยใช้ความเข้าใจหรือคำพูดของตัวเอง ในขณะที่อ่านออนไลน์	18. ข้าพเจ้าตีความโดยใช้ความเข้าใจหรือคำพูดของตัวเอง ในขณะที่อ่าน	21. ข้าพเจ้าตีความโดยใช้ความเข้าใจหรือคำพูดของตัวเอง ในขณะที่อ่านออนไลน์
24. ข้าพเจ้าอ่านย้อนไปมาเพื่อหาความสัมพันธ์ของใจความหลักในสิ่งที่อ่าน	22. ข้าพเจ้าอ่านย้อนไปมาเพื่อหาความสัมพันธ์ของใจความหลักในสิ่งที่อ่าน	25. ข้าพเจ้าอ่านย้อนไปมาเพื่อหาความสัมพันธ์ของใจความหลักในสิ่งที่อ่านออนไลน์
28. ข้าพเจ้าตั้งคำถามกับตัวเองเกี่ยวกับสิ่งที่ต้องการคำตอบในเรื่องที่อ่าน	26. ข้าพเจ้าตั้งคำถามกับตัวเองเกี่ยวกับสิ่งที่ต้องการคำตอบในเรื่องที่อ่าน	29. ข้าพเจ้าตั้งคำถามกับตัวเองเกี่ยวกับสิ่งที่ต้องการคำตอบในเรื่องที่อ่านออนไลน์

ตารางที่ 8 แสดงแบบสำรวจกลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการอ่านออนไลน์ (ต่อ)

Metacognitive Awareness of Reading Strategies Inventory (MARSİ)	Survey of Reading Strategies (SORS)	Online Survey of Reading Strategies (OSORS)
กลวิธีสนับสนุน (Support Strategies—SUP)	กลวิธีสนับสนุน (Support Strategies—SUP)	กลวิธีสนับสนุน (Support Strategies—SUP)
	29. ขณะอ่าน ข้าพเจ้าแปลภาษาอังกฤษเป็นภาษาของตนเอง	37. เมื่ออ่านออนไลน์ ข้าพเจ้าแปลภาษาอังกฤษเป็นภาษาของตนเอง
	30. ข้าพเจ้าคิดเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านจากภาษาอังกฤษเป็นภาษาตนเอง	38. ข้าพเจ้าคิดเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านออนไลน์จากภาษาอังกฤษเป็นภาษาตนเอง
6. ข้าพเจ้าสรุปสิ่งที่อ่านเพื่อได้ตรงข้อมูลที่สำคัญในบทความ		
9. ข้าพเจ้าหารือเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านกับผู้อื่นเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ		

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์จากแบบสำรวจกลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการอ่านออนไลน์ ออกมาเป็นกลวิธีดังตารางที่ 9



ตารางที่ 9 แสดงกลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการอ่านออนไลน์

เนื้อหา	Metacognitive Awareness of Reading Strategies Inventory (MARS)	Survey of Reading Strategy (SORS)	Online Survey of Reading Strategy (OSORS)	ผลการสังเกต
Global Reading Strategy				
Having purpose when reading	✓	✓	✓	- Recognize the difference between main point and supporting details
Participate in live chat with other learners and with native speakers			✓	
Thinking about prior knowledge.	✓	✓	✓	- Paraphrase for better understanding
Previewing text before reading.	✓	✓	✓	
Checking how the content fits the purpose.	✓	✓	✓	
Checking the text characteristics (text length and organizations)	✓	✓	✓	
Determining what to read.	✓	✓	✓	
Using the text's figures.	✓	✓	✓	
Using contextual clues to understand the text.	✓	✓	✓	
Using typographical features.	✓	✓	✓	
Problem Solving Reading Strategies				- Summarize main ideas
Reading slowly and carefully.	✓	✓	✓	
Trying to get back on the text when lose concentration.	✓	✓	✓	
Adjusting reading speed.	✓	✓	✓	
Paying closer attention to the text.	✓	✓	✓	
Stop and think about the text.	✓	✓	✓	
Picturing and visualizing the information when reading.	✓	✓	✓	

ตารางที่ 9 แสดงกลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการอ่านออนไลน์ (ต่อ)

เนื้อหา	Metacognitive Awareness of Reading Strategies Inventory (MARSI)	Survey of Reading Strategy (SORS)	Online Survey of Reading Strategy (OSORS)	ผลการสังเกต
Re-reading to increase understanding.	✓	✓	✓	
Guessing the unknown meaning.	✓	✓	✓	
Distinguishing the facts and the opinions in the texts.			✓	
Looking for both sides of an issue.			✓	
Support Reading Strategy				
Taking notes when reading.	✓	✓	✓	- Implement fix-up strategies
Reading aloud when text becomes difficult.	✓	✓	✓	+ Take note while reading
Printing out the text and underlining the information key.			✓	- Critically evaluate the online text
Using reference materials	✓	✓	✓	
Going back and forth to find the relationship among the ideas.	✓	✓	✓	
Self-questioning to answer question.	✓	✓	✓	
Translating the text into native language.			✓	
Thinking about information in language, English and mother tongue.			✓	

การสำรวจผลความก้าวหน้าการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาที่แบ่งออกเป็นกลวิธีการอ่าน 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 กลวิธีการอ่านโดยรวม (Global Reading Strategies--GLOB) ประกอบด้วย ความตั้งใจ เทคนิคการวางแผน การติดตาม หรือการจัดการอ่านด้วยตนเอง กลุ่มที่ 2 กลวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving Strategies—PROB) เป็นกระบวนการที่ ผู้อ่านใช้ขณะอ่านโดยตรง เพื่อเข้าใจเนื้อหา และกลุ่มที่ 3 กลวิธีสนับสนุน (Support Strategies—SUP) ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategies) แบ่งออกได้ 5 ข้อ ดังนี้

1. รู้ความแตกต่างระหว่างใจความสำคัญและรายละเอียดที่สนับสนุนใจความสำคัญ
2. จดบันทึกขณะอ่าน
3. สรุปใจความสำคัญ
4. ถอดความเพื่อความเข้าใจที่ดีขึ้น
5. ประเมินผลเนื้อเรื่องออนไลน์อย่างมีวิจารณ์ญาณ

การสำรวจขณะทำภาระงานโดยการให้ผู้อ่านใช้การคิดออกเสียง (think aloud) ในขณะที่ทำ กิจกรรมการอ่านเชิงอภิปัญญา ผู้อ่านจะพูดสิ่งที่เห็น สิ่งที่คิดและการใช้กลวิธีขณะอ่าน วิธีนี้เป็น ประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับการพิจารณาว่าผู้อ่านมีความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านอย่างไร และ เกิดความสับสนหรือปัญหาใดบ้างขณะอ่าน การบันทึกการคิดออกเสียง สามารถนำไปใช้ในการ ประเมินได้โดยเฉพาะการตรวจสอบการอ่าน ความเข้าใจ ปัญหาที่เกิดขึ้นขณะอ่าน และกระบวนการ เชิงกลวิธีของผู้อ่านที่ใช้เพื่อให้เกิดความเข้าใจในบทความที่อ่าน (Pressley & Afflerbach, 1995) ใน การเก็บข้อมูลผู้สอนสามารถบันทึกเสียงใช้คอมพิวเตอร์ในการบันทึกข้อมูล หรือการจดบันทึกลงใน สมุดบันทึกการการคิดออกเสียงแล้วจึงนำมาวิเคราะห์ (Veenman, 2005) การนำการคิดออกเสียงมา ใช้ในการสำรวจผู้สอนควรจะทำเป็นแบบอย่าง (modeling) เพื่อให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติตามได้อย่าง ถูกต้องเนื่องจากผู้เรียนยังไม่คุ้นเคย

การสำรวจย้อนหลังได้นำการสัมภาษณ์ (interview) มาใช้ในการวัดความรู้เชิงคุณภาพ เป็น การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (semi-structured interview) การสัมภาษณ์เพื่อให้ผู้อ่านได้สะท้อน ความเห็นและความสามารถของตนเอง รวมถึงการตรวจสอบและการบูรณาการ การตรวจสอบคือ ความสามารถในการระบุและติดตามความนึกคิดในการใช้กลวิธีขณะอ่านรวมถึงอารมณ์ ความคิด แรงจูงใจและความปรารถนา (Bagby et al.,1994) การบูรณาการ หมายถึง การสะท้อนความคิดของ แต่ละบุคคลระบุความขัดแย้งภายในขณะอ่านและหลักในการเปลี่ยนแปลงความคิดหรือการตัดสินใจ ขณะอ่าน (Semerari et al. 2015) ความสามารถเหล่านี้มุ่งเน้นที่พฤติกรรมของผู้อ่านเพื่อเชื่อมโยง และพัฒนาการใช้กลวิธีการอ่าน การเก็บข้อมูลใช้การเก็บข้อมูลจากการจดบันทึกหรือการบันทึกเสียง การสนทนาและนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

จากการสำรวจกลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการอ่านออนไลน์เพื่อวัดการใช้กลวิธีอภิ ปัญญาที่ได้นำเสนอข้างต้น สามารถสรุปได้ว่าวิธีการสำรวจนั้นเป็นวิธีการสำรวจกระบวนการกำกับ และควบคุมการใช้กลวิธี วิธีการสำรวจนั้นทำได้หลายวิธี ทั้งการสำรวจแบบเชิงปริมาณและเชิง

คุณภาพ ในการสำรวจจากกลวิธีการอ่านที่สร้างขึ้นในงานวิจัยนี้ ได้อ้างอิงจากการศึกษาและวิเคราะห์ ข้อมูลข้างต้นเพื่อศึกษาหาความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาของผู้เรียน

ตอนที่ 6 แนวคิด ทฤษฎีการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

6.1 ความหมายของคำศัพท์

คำศัพท์เป็นบทบาทสำคัญในลำดับต้น ๆ ของการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองและเป็น ภาษาต่างประเทศคำศัพท์ Nation (2001) กล่าวว่าภาษาอังกฤษในฐานะที่เป็นภาษาที่สองนั้น การ เรียนรู้คำศัพท์เป็นสิ่งที่จะต้องอย่างยิ่งการเรียนทักษะภาษาอังกฤษทุกประเภท ไม่ว่าจะเป็นการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน มีนักวิจัยหลายท่านได้ให้คำจำกัดความเกี่ยวกับคำศัพท์ ดังนี้

Morris (1984) ได้ให้ความหมายว่าคำศัพท์หมายถึง คำทุกคำในภาษาที่ถูกใช้และเป็นที่ยอมรับ เฉพาะบุคคล วงสังคม วงการอาชีพ เชื้อชาติ หรือคำศัพท์หมายถึงคำวลีที่ถูกจัดเรียง ตามระเบียบการ เรียงตัวอักษร พร้อมทั้งมีการอธิบายความหมาย แปลหรือยกตัวอย่างประกอบ

Richards (1985) ได้ให้คำจำกัดความของคำศัพท์ไว้ว่า คำทั้งหมดเป็นไปได้ทั้งคำเดี่ยว คำ ผสม และสำนวนต่าง ๆ ที่ปรากฏในภาษา เช่นเดียวกับ Hornby (1995) ให้คำจำกัดความว่า คำศัพท์ คือ คำทั้งหมดในภาษา คำศัพท์เป็นรายการของคำที่ทำให้เกิดความหมาย

Schmitt (2000) กล่าวว่า คำศัพท์เป็นความรู้จากคำ รวมถึงการอธิบายความหมายของคำ กล่าวสั้นๆ คำ เปรียบเสมือนเสียงหรือการผสมของเสียง เป็นตัวแทนของการเขียนที่ออกมาเป็น คำศัพท์ เป็นการสื่อสารเพื่อให้เกิดความหมาย คำไม่เป็นเพียงแค่การเรียนรู้ความหมายแต่ยังเป็นการ เรียนรู้เงื่อนไข กลุ่มคำ การผสมคำ ไวยากรณ์ รูปแบบการพูด รูปแบบการเขียน ทั้งหมดนี้เรียกว่า เป็นความรู้ด้านคำศัพท์

Barcroft, Sunderman, & Schmitt (2011) ได้ให้ความหมายของคำศัพท์ว่า คำศัพท์มีความหมายมากกว่าคำเพียงคำเดียว แต่คำศัพท์หมายถึงคำทั้งหมดในภาษา คำศัพท์ทั้งหมดทั้งหมดของภาษา

สรุปได้ว่า คำศัพท์คือการประสมเสียงให้เป็นคำ เพื่อสื่อความหมายขึ้นเพื่อเรียก คน สัตว์หรือ ลักษณะอาการต่าง ๆ ซึ่งคำ ๆ หนึ่งอาจมีหลายความหมาย หรือ วลีในภาษาทั้งหมดที่สามารถใช้เป็น ตัวแทนในการสื่อความหมาย ความรู้ความคิด ความเข้าใจระหว่างบุคคลหรือเฉพาะบุคคล กลุ่มสังคม กลุ่มอาชีพ และชนชาติ

ตารางที่ 10 การสังเคราะห์ความหมายคำศัพท์

ความหมายของคำศัพท์				
Morris (1979)	Richards (1985)	Schmitt (2000)	Barcroft, Sunderman, & Schmitt (2011)	สรุปการสังเคราะห์
คำศัพท์ในภาษาที่ผู้ใช้ และเป็นที่น่าสนใจเฉพาะบุคคล วงสังคม วงอาชีพ เชื้อชาติ หรือ คำศัพท์หมายถึงคำวลีที่ถูกจัดเรียง ตามระเบียบ การเรียงตัวอักษร พร้อมทั้งมีการอธิบาย ความหมาย แปลหรือ ยกตัวอย่างประกอบ	คำทั้งหมดเป็นไปได้ทั้งคำเดี่ยว คำผสม และสำนวนต่าง ๆ ที่ปรากฏในภาษา เช่นเดียวกับ Hornby (1995) ให้คำจำกัดความว่า คำศัพท์คือ คำทั้งหมดในภาษา คำศัพท์เป็นรายการของคำที่ทำให้เกิดความหมาย	คำศัพท์เป็นความรู้จากคำ รวมถึงการอธิบายความหมายของคำ กล่าวสั้นๆ คำเปรียบเสมือนเสียงหรือการผสมของเสียง เป็นตัวแทนของการเขียนที่ออกมาเป็นคำศัพท์ เป็นการสื่อสารเพื่อให้เกิดความหมาย คำไม่เพียงแต่การเรียนรู้ความหมายแต่ยังเป็นการเรียนรู้เงื่อนไข กลุ่มคำ การผสมคำ ไวยากรณ์ รูปแบบการพูด รูปแบบการเขียน ทั้งหมดนี้เรียกได้ว่าเป็นความรู้ด้านคำศัพท์	คำศัพท์มีความหมายมากกว่าคำเพียงแค่ว่าคำเดียว แต่คำศัพท์หมายถึงคำทั้งหมดในภาษา คำศัพท์ทั้งหมดที่ประมวลของภาษา	คำศัพท์คือการประมวลคำ ที่มาจากคำและทำให้เกิดความหมาย เพื่อให้ใช้ในการสื่อสารความหมาย หรือ วลีในภาษา เป็นคำทั้งหมดในภาษาที่สามารถใช้เป็น ตัวแทนในการสื่อความหมาย ความรู้ ความคิด ความเข้าใจระหว่างบุคคลหรือเฉพาะบุคคล กลุ่มสังคม กลุ่มอาชีพ และชนชาติ

6.2 ความสำคัญของคำศัพท์

ในการเรียนภาษาอังกฤษทั้งทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพนั้น ผู้เรียน จำเป็นต้องมีพื้นฐานความรู้เรื่องคำศัพท์ ดังที่ Krashen and Terrel (1983) ได้กล่าวไว้ว่า ผู้เรียนภาษาที่สอง จะต้องรู้คำศัพท์เป็นพื้นฐานเพื่อใช้ในการสื่อความหมาย ในการใช้ภาษานั้น ๆ ทั้งในการเรียนและการติดต่อสื่อสาร Thornbury (2002) ได้กล่าวไว้ว่าถ้าผู้เรียนไม่มีความรู้เรื่องไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ผู้เรียนอาจจะสื่อสารได้บางส่วน แต่ถ้าผู้เรียนไม่มีความรู้ด้าน คำศัพท์ผู้เรียน จะไม่สามารถสื่อสารได้เลย นอกจากนี้ Laufer (1997) ได้กล่าวไว้ว่า คำศัพท์เป็นองค์ประกอบสำคัญอย่างหนึ่งและเป็นปัจจัยพื้นฐานที่ก่อให้เกิดความเข้าใจในการสื่อสาร และเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงความสามารถทางภาษาของ ผู้เรียน แต่การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศไม่ใช่เรื่องง่าย เนื่องจากความรู้ด้านคำศัพท์ของผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศกับผู้เรียนที่เป็นเจ้าของภาษามีความแตกต่างกันมาก ดังนั้นผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองจึงต้องมีวิธีการเรียนรู้เฉพาะตัวในการพัฒนาคำศัพท์ คือ กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เป็นวิธีการเรียนรู้ภาษาที่มีความสำคัญต่อผู้เรียนในการเรียนรู้คำศัพท์ ดังที่ Nation (2001) ได้กล่าวไว้ว่า กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เป็นส่วนหนึ่งของกลวิธีการเรียนรู้ภาษาและเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนในการเรียนรู้ภาษาที่สองยิ่งไปกว่านั้นกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนเพราะกลวิธีการเรียนรู้สามารถช่วยให้ผู้เรียน เข้าใจ เรียนรู้และจดจำข้อมูลใหม่ไว้ใช้ต่อไป (O'Malley and Chamot, 1990) ผู้เรียนอาจจะมีกลวิธีการเรียนรู้ที่แตกต่างกันทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความชอบและความถนัดของผู้เรียน ในการเลือกใช้กลวิธีต่าง ๆ ที่คิดว่ามีประสิทธิภาพในการเรียนรู้ความหมายของคำศัพท์ ซึ่ง สอดคล้องกับความคิดของ Nation (1990) ที่ว่าวิธีการ เรียนรู้คำศัพท์ที่สำคัญที่สุด คือการให้ผู้เรียนมีอิสระในการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ที่ตอบสนองความต้องการและความถนัดของผู้เรียนเองซึ่งส่งผลต่อประสิทธิภาพในการเรียนรู้คำศัพท์ นอกจากนี้ Ellis (1997) ได้กล่าวอีกว่า ในการเรียนรู้ภาษานั้น ผู้เรียนที่ประสบผลสำเร็จจะใช้กลวิธีที่หลากหลายกว่าผู้เรียนที่ไม่ประสบผลสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับความคิดของ Herrera (2010) ที่ว่า ผู้เรียนภาษาที่สองจำเป็นต้องใช้กลวิธีมากเท่าที่จะมากได้เพื่อให้ประสบผลสำเร็จในการเรียนรู้ทางภาษา

วิสาข์ จิตวิตร (2543) กล่าวว่าการศึกษาคำศัพท์สามารถแบ่งได้เป็น 3 ระดับ ประกอบด้วย

1. ศัพท์ที่ผู้อ่านไม่มีความรู้เกี่ยวกับคำนั้นมาก่อน (Unknown Words) คือ เป็นคำที่ไม่เคยเห็น ไม่รู้ความหมายหรือไม่ได้อยู่ในความทรงจำ
2. ศัพท์ที่ผู้อ่านหาความหมายคุ้นเคยมาก่อน (Acquainted Words) คือ ศัพท์ที่ผู้อ่านเคยเห็นหรือเคยเรียน และสามารถระลึกความหมายได้หลังจากใช้เวลาพิจารณา
3. ศัพท์ที่อยู่ในความทรงจำ (Established Words) คือ คำที่ผู้อ่านสามารถจำความหมายได้โดยทันทีแบบอัตโนมัติ

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า ในการเรียนรู้คำศัพท์ผู้เรียนจำเป็นต้องใช้กลยุทธ์ที่เหมาะสมและหลากหลายเพื่อให้ได้คำศัพท์ที่ต้องการและคงคำศัพท์ไว้ ใช้ได้ต่อไป จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่า

คำศัพท์เป็น พื้นฐานในการพัฒนาทักษะอื่น ๆ ส่วนกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้คำศัพท์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นนับว่าทั้งสองปัจจัยดังกล่าวเป็นสิ่ง สำคัญยิ่งสำหรับผู้เรียนภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศ

6.3 ประเภทของคำศัพท์

คำศัพท์สามารถจัดให้อยู่ในกลุ่มเดียวกันได้ด้วยความสัมพันธ์อย่างเป็นระบบ ซึ่งผู้เรียนจะสามารถเข้าใจคำเหล่านั้นได้ตามความสัมพันธ์ที่หลากหลาย โดยมีการจัดกลุ่มประเภทของคำศัพท์ที่ดังต่อไปนี้ (Thornbury 2002: 51-52)

1. การแบ่งคำศัพท์ตามความหมายที่เหมือนกัน (Synonym) คำศัพท์กลุ่มนี้มีความหมายคล้ายกับและมีความหมายร่วมกัน แต่อาจใช้ในบริบทที่ต่างกัน เช่น Old aged, elderly และ ancient เป็นต้น

2. การแบ่งคำศัพท์โดยการจับคู่ (Pairs) เป็นการจัดกลุ่มคำศัพท์เป็นคู่ อาจเป็นความหมายเหมือนหรือตรงกันข้าม เช่น borrow-lend old-new sell-buy เป็นต้น

3. การแบ่งคำศัพท์ตามตระกูลคำ (Word families) เป็นลักษณะการจัดกลุ่มคำโดยสังเกตจากรากคำ (root) คำอุปสรรค (prefix) หรือคำปัจจัย (suffix) ซึ่งอาจเกี่ยวข้องกับโครงสร้างคำทางไวยากรณ์ เช่น understand understanding understandable misunderstand โดยคำทั้งหมดจะมีคำว่า understand เป็นคำที่เป็นฐาน

4. การแบ่งคำศัพท์ตามคำลูกกลุ่ม (Hyponyms) โดยคำศัพท์มีความสัมพันธ์กันทางความหมายของคำจากกลุ่ม (Superordinate term) และคำลูกกลุ่ม (Hyponyms) เช่น hummer screwdriver saw เป็นคำลูกกลุ่มของคำว่า tool

5. การแบ่งคำศัพท์ตามแนวเรื่อง (Thematically liked) คือ กลุ่มคำของคำที่มีความสัมพันธ์ในเชิงความคิดและเนื้อหาเดียวกัน โดยคำศัพท์ที่อยู่ในกลุ่มเดียวกันนั้นจะมีมโนภาพที่เชื่อมโยงกัน เช่น ในคำศัพท์ของแนวเรื่อง Sports อาจประกอบด้วย boxing surfing swimming ice hockey gymnastics เป็นต้น ซึ่งการจัดกลุ่มคำศัพท์แบบนี้สามารถพบเห็นได้ในหนังสือเรียนภาษา การจัดกลุ่มคำศัพท์ลักษณะนี้จะทำให้นักเรียนเรียนรู้คำศัพท์ได้ง่ายขึ้น

Nation (2001) ได้แบ่งประเภทของคำศัพท์ออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้คือ

1. คำศัพท์ที่ใช้บ่อย (High frequency words) คือคำที่ ถูกใช้บ่อย ทั้งในบทความ หนังสือพิมพ์ บทสนทนา และนิตยสารต่าง ๆ

2. คำศัพท์เฉพาะทาง (Technical vocabulary) คือคำศัพท์ที่ใช้ และเป็นที่ยอมรับในกลุ่มหรือบุคคลที่ทำงานสาขาเดียวกัน หรือมีความสนใจในสิ่งที่เหมือนกัน ซึ่งบุคคลในกลุ่มอื่นอาจไม่รู้จักหรือคุ้นเคยกับคำศัพท์เฉพาะทางนี้

3. คำศัพท์วิชาการ (Academic vocabulary) คือ คำศัพท์ที่ใช้ในเอกสารหรือบทความทางวิชาการ และเป็นคำศัพท์ที่ใช้บ่อยในสาขาวิชาชีพทั่วไป ไม่ได้เจาะจงสาขาอาชีพใดอาชีพหนึ่ง

4. คำศัพท์ที่ไม่ค่อยใช้บ่อย (Low frequency words) คือ คำที่ใช้ไม่บ่อยนัก เช่น บทความหนึ่งอาจมีคำศัพท์ประเภทนี้อยู่เพียงร้อยละ 5 ของบทความทั้งหมด

ทั้งนี้การแบ่งประเภทของคำศัพท์สามารถแบ่งได้อีกหลายรูปแบบขึ้นอยู่กับจุดประสงค์ของแต่ละกลุ่มหรือประเภทของการเรียนรู้ เช่น Montgomery (2007) ได้แบ่งประเภทของคำศัพท์เป็น 4 ประเภทตามกิจกรรมที่อิงกับความสำเร็จทางวิชาการ เป็นคำศัพท์ประเภทการฟัง พูด อ่านและเขียน หรือนักวิชาการด้านภาษาอาจแบ่งตามโครงสร้างไวยากรณ์

6.4 กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

ผู้ที่เรียนภาษาโดยทั่วไปจะมีวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ที่ใหม่อยู่สองลำดับขั้นคือ เมื่อผู้เรียนได้ยินหรือได้อ่านคำใหม่ๆ โดยปกติแล้วผู้เรียนจะรู้และจำความหมายได้แต่อาจจะยังไม่สามารถนำไปใช้พูดหรือเขียนได้ หลังจากที่ผู้เรียนพร้อมที่จะนำคำเหล่านั้นมาใช้ จะกลายเป็นคำศัพท์ที่ผู้เรียนเข้าใจและนำไปใช้ได้ กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เป็นส่วนหนึ่งของกลวิธีการเรียนรู้ภาษาดังนั้นความหมายของกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์กำเนิดมาจากกลวิธีการเรียนรู้ภาษา Cameron (2001) ให้คำนิยาม กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ว่า เป็นการกระทำที่ผู้เรียนนำมาช่วยให้เข้าใจและจดจำคำศัพท์

กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์มีหลากหลายประเภท ผู้วิจัยได้นำกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ที่สอดคล้องกับหัวข้อวิจัยจากนักวิชาการ 4 ท่าน ดังนี้

กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของ Gu and Johnson (1996) ที่ได้ทำแบบสอบถามเพื่อสำรวจความสามารถทางภาษาอังกฤษของผู้เรียนในการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ Gu and Johnson กล่าวว่ากลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์สำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง ประกอบด้วย กลวิธีอภิปัญญา, กลวิธีความรู้ความเข้าใจ, กลวิธีการจำ และกลวิธีการกระตุ้น

1. กลวิธีอภิปัญญา เป็นกลวิธีที่รวมกลวิธีการรับรู้แบบเลือกสรร และกลวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเองไว้ในกลวิธีนี้ ผู้ที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองต้องนำกลวิธีการรับรู้แบบเลือกสรรมาใช้ รู้ว่าคำใดมีความสำคัญในการเรียนรู้และมีความจำเป็นในการอ่านเนื้อเรื่องให้เข้าใจ ผู้เรียนที่ใช้กลวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเองเป็นการใช้วิธีการต่าง ๆ เพื่อให้ทำความเข้าใจของคำศัพท์ชัดเจน

2. กลวิธีความรู้ความเข้าใจ ในอนุกรมวิธานของ Gu and Johnson ประกอบด้วยกลวิธีการคาดเดา ทักษะการใช้พจนานุกรมและกลวิธีการจดบันทึก ผู้เรียนใช้กลวิธีการคาดเดาโดยการใช้ความรู้พื้นฐานและใช้ข้อมูลภาษาศาสตร์เช่นโครงสร้างทางไวยากรณ์ของประโยคที่จะเดาความหมายของคำ

3. กลวิธีการจำเป็นการจัดหมวดหมู่จากการฝึกหัดและการจัดกลุ่มโดยการเข้ารหัส รายการคำและการทำซ้ำ ๆ เป็นตัวอย่างของกลวิธีการฝึกหัด กลวิธีการเรียนการสอนเป็นการรวมกลวิธีต่าง ๆ เช่น กลวิธีทางสังคม การจินตนาการ ภาพ การได้ยิน ความหมาย กลวิธีในการเชื่อมโยงภาพและเสียง การฟังความหมายและการลงรหัสตามบริบท รวมทั้งโครงสร้างคำ เช่น การวิเคราะห์คำในแง่ของคำนำหน้าและคำต่อท้าย

4. กลวิธีการกระตุ้นรวมถึงกลวิธีที่ผู้เรียน ใช้คำศัพท์ใหม่ที่ได้เรียนมาในบริบทต่าง ๆ ตัวอย่างเช่น ผู้เรียนอาจสร้างประโยคจากคำศัพท์ที่ได้เรียนมา
กลวิธีที่แนะนำทั้งหมดนี้สามารถสรุปได้ในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 11 กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์สำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองของ Gu and Johnson (1996)

กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์			
อภิปัญญา	ความรู้ความเข้าใจ	การจำ	การกระตุ้น
<ul style="list-style-type: none"> - การเลือกสิ่งที่ตนสนใจ: ระบุงคำที่สำคัญเพื่อให้เข้าใจในการอ่าน - การเรียนรู้ด้วยตนเอง ใช้การใช้วิธีการต่าง ๆ เพื่อทำให้ความหมายของคำศัพท์ชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - การเดา: กระตุ้นความรู้พื้นฐาน ใช้ลักษณะทางภาษา - ใช้พจนานุกรม - การจดบันทึก 	<ul style="list-style-type: none"> - การฝึกซ้อม : ใช้รายการคำศัพท์ซ้ำ ๆ - การจัดกลุ่มโดยการเข้ารหัส 	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้คำศัพท์ในบริบทอื่น ๆ

กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของ Lawson and Hogben (1996) ได้คิดกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์มาจากการใช้เทคนิคการคิดออกเสียงและสัมผัสภาษณ์ักศึกษาที่เรียนภาษาอิตาเลียนในประเทศออสเตรเลีย กลวิธีแต่ละตัวจะอยู่ภายใต้การจัดกลุ่มเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ การทำซ้ำ การวิเคราะห์คุณลักษณะของคำ การขยายความอย่างง่าย และการขยายความที่ซับซ้อนใน 4 กลุ่มแบ่งออกเป็นสองประเภทหลักคือ 1) กลวิธีที่ใช้ในการค้นหาความหมายของคำใหม่และ 2) กลวิธีที่ใช้ในการรวบรวมคำที่มีอยู่แล้ว

Lawson and Hogben ได้นำกลวิธีต่าง ๆ มาใช้ ประกอบด้วยประเภทของการหาความหมายของคำ ทางสังคม หน่วยความจำ ความรู้ความเข้าใจและอภิปัญญา ดังมีรายละเอียดดังนี้

1. กลวิธีการหาความหมายของคำจะใช้เพื่อให้ได้ความรู้เบื้องต้นของคำศัพท์โดยการวิเคราะห์ส่วนคำ คาดเดาจากบริบทและพจนานุกรม
2. กลวิธีทางสังคม คือ การที่ผู้เรียนถามผู้อื่น เช่นอาจารย์ผู้สอน เพื่อน หรือเจ้าของภาษาเพื่อทำความเข้าใจกับคำหรือการแปล
3. กลวิธีหน่วยความจำ เป็นการประยุกต์ใช้เพื่อช่วยในการจดจำคำศัพท์ และการนำคำศัพท์กลับมาใช้ โดยการเชื่อมต่อกับความรู้ที่มีอยู่เช่นเทคนิคการจดจำความหมายและกลุ่มคำ
4. กลวิธีความรู้ความเข้าใจ รวมถึงการฝึกซ้ำ ๆ และการเรียนรู้ซ้ำ เช่นการพูดซ้ำ ๆ ด้วยวาจาหรือการเขียน

5. กลวิธีอภิปัญญา ใช้เพื่อควบคุมและประเมินกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ตัวอย่างเช่น การเรียนรู้ผ่านสื่อภาษาอังกฤษหรือประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง

Oxford (1990) มีความสามารถในการรวบรวมและจัดระเบียบกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ที่หลากหลาย ระบบกลยุทธ์ของ Oxford ประกอบด้วยสี่กลุ่มกลวิธี ได้แก่ Social, Memory, Cognitive และ Metacognitive อธิบายตามรายละเอียดได้ดังนี้ Social Strategies (SOC) ใช้ปฏิสัมพันธ์กับคนอื่นเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ภาษา ถัดมาแนวทางที่เกี่ยวกับการเรียนรู้เนื้อหาใหม่ ๆ และให้ความรู้ที่มั่นคงอยู่คือกลวิธีหมวดความจำ Memory Strategies (MEM) กลุ่มที่สี่เป็นกลวิธีด้านความรู้ ความคิด Cognitive Strategies (COG) จะเป็นกลวิธีที่สำคัญอีกหนึ่งกลวิธีที่แสดงให้เห็นถึงหน้าที่ใน "การจัดการหรือปรับเป้าหมายทางภาษาโดยผู้เรียนเอง" (Oxford, 1990: 43) ในที่สุดกลวิธีอภิปัญญา Metacognitive Strategies (Met) มีเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้และการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน ตรวจสอบ หรือประเมินซึ่งเป็นวิธีที่ดีที่สุดในการศึกษาซึ่งกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของ Schmitt (1997) ได้นำแนวทางของ Oxford มาเป็นหลักในการจำแนกกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ กล่าวว่าการเรียนรู้คำศัพท์ หมายถึง เทคนิคหรือวิธีการที่ผู้เรียนใช้ในการค้นหาความหมายหรือเรียนรู้คำศัพท์ใหม่เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ การแยกกลวิธีของ Schmitt นั้นได้จำแนกกลวิธีออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ๆ คือ กลวิธีที่ใช้ในการหาความหมายของคำศัพท์ใหม่ (Discovery strategies), กลวิธีการรวบรวมคำศัพท์ที่ได้พบเข้าด้วยกัน (Consolidation strategies) แบ่งออกเป็น

1. กลวิธีที่ใช้ในการหาความหมายของคำศัพท์ใหม่ (Discovery strategies) เมื่อผู้เรียนพบคำศัพท์ เหล่านั้นเป็นครั้งแรก

1.1 กลวิธีการตัดสินใจ Determination strategies (DET) ใช้โดยลำพังเมื่อเผชิญหน้ากับความหมายของคำใหม่ที่ค้นพบ โดยปราศจากความช่วยเหลือจากบุคคลที่มีความรู้ความชำนาญ

1.1.1 การวิเคราะห์โครงสร้างคำ

1.1.2 การวิเคราะห์หน่วยคำเติมท้ายและรากคำ

1.1.3 ตรวจสอบคำที่มาจากรากศัพท์เดียวกันจากเจ้าของภาษา

1.1.4 วิเคราะห์จากภาพและกริยาท่าทาง

1.1.5 เดาความหมายจากข้อความในบริบท

1.1.6 การใช้พจนานุกรม

1.2 กลวิธีทางสังคม Social strategies (SOC) ใช้ปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นเพื่อค้นหาความหมายของคำศัพท์ใหม่

1.2.1 การหาความหมายของคำศัพท์ใหม่โดยการถามจากครูหรือเพื่อน โดยยกตัวอย่างคำที่มีความหมายเหมือนกัน หรือเป็นการถอดความหมาย

1.2.2 การหาความหมายของคำโดยการถามเพื่อน

2. กลวิธีการรวบรวมคำศัพท์ที่ได้พบเข้าด้วยกัน (Consolidation strategies)

2.1 กลวิธีทางสังคม Social strategies (SOC) ใช้ปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้คำศัพท์

2.1.1 การเรียนรู้และฝึกความหมายในกลุ่มคำ

2.1.2 การพูดคุยกับเจ้าของภาษา

2.1.3 กลวิธีทางสังคมเป็นกลวิธีที่ถูกใช้ในการฝึกคำศัพท์ร่วมกับเพื่อนๆ

2.2 กลวิธีการจำ Memory strategies (MEM) สร้างความสัมพันธ์กันระหว่างเนื้อหาใหม่กับความรู้เดิมที่มีอยู่

2.2.1 การเชื่อมโยงเข้ากับพื้นความรู้หรือประสบการณ์เดิมที่มีอยู่

2.2.2 จัดกลุ่มคำศัพท์ตามความหมายที่สัมพันธ์กัน

2.2.3 การเชื่อมโยงคำเหมือนและคำศัพท์ที่ตรงกันข้าม

2.2.4 การใช้แผนภูมิความหมาย

2.2.5 การใช้รูปแบบของคำ

2.2.6 การใช้ความหมายของคำ

2.2.7 การใช้คำสำคัญ

2.2.8 การจัดกลุ่มคำ

2.2.9 การสะกดคำ

2.2.10 การพูดคำศัพท์ใหม่ออกมาดังๆในขณะที่เรียน

2.2.11 การใช้ท่าทางประกอบเมื่อเรียนรู้คำศัพท์

2.3 กลวิธีด้านความรู้ความเข้าใจ Cognitive strategies (COG) แสดงหน้าที่ของการจัดการหรือการเปลี่ยนรูปของภาษาเป้าหมายโดยผู้เรียน

2.3.1 การพูดซ้ำ

2.3.2 การเขียนซ้ำ

2.3.3 รายการคำศัพท์

2.3.4 ทำบัตรคำภาษาอังกฤษแต่ละลงกับสิ่งของ

2.3.5 จดคำศัพท์ไว้ในสมุดบันทึก

2.4 กลวิธีเหนือความรู้ความเข้าใจ Metacognitive strategies (MET) การตระหนักโดยทั่วไปของกระบวนการเรียนรู้และตัดสินใจวางแผน (Planning), ตรวจสอบ (Monitoring), ประเมินวิธีการเรียนที่ดีที่สุด (Evaluating)

2.4.1 ใช้สื่อที่เป็นภาษาอังกฤษ เช่น เพลง หนังสือ นิตยสาร

2.4.2 ทดสอบคำศัพท์ด้วยตนเอง

2.4.3 ใช้วิธีการข้ามคำศัพท์ที่ไม่รู้

2.4.4 มีการศึกษาคำศัพท์อย่างต่อเนื่อง

การเรียนรู้คำศัพท์ใหม่เพื่อให้เข้าใจ แบ่งประเภท และกระบวนการจดจำ และจัดเก็บไว้ในคลังคำศัพท์ ผู้เรียนภาษาต้องเป็นผู้ที่ใช้กลวิธีได้อย่างกว้างขวาง Hedge (2000) ได้นำเสนอกลวิธีหลักๆอยู่ 2 ทางที่นำไปใช้ในการเรียนรู้คำศัพท์ คือ

หมวดที่ 1 กลวิธีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวข้องกับกลวิธีในการใช้คำศัพท์และเพื่อความเข้าใจในการทำงานของคำศัพท์ ดังนี้

- 1.1 การสร้างความสัมพันธ์
- 1.2 การเรียนรู้คำศัพท์ที่เป็นหมวดหมู่
- 1.3 ขยายความหมายของคำศัพท์
- 1.4 การใช้คำสำคัญ คำสำคัญคือคำที่เลือกจากภาษาแม่ มาใช้เป็นคำใหม่ในภาษาที่สองหรือภาษาหลัก และเป็นคำที่สามารถสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสองคำได้
- 1.5 การอ่านเพื่อหาหลักฐานในบริบทของข้อความ
- 1.6 การนำกลวิธีมาใช้

หมวด 2: กลวิธีอภิปัญญา เกี่ยวกับการเตรียมการวางแผนการเรียนรู้ การเลือกและการใช้กลวิธีการเรียนรู้ การติดตามการใช้กลวิธี การจัดกลวิธีต่าง ๆ และการประเมินประสิทธิผลของการใช้กลวิธีและการเรียนรู้ เช่น

- 2.1 รวบรวมคำศัพท์จากบริบทที่น่าเชื่อถือ
- 2.2 การทำบัตรคำ
- 2.3 จัดหมวดหมู่คำลงในรายการ
- 2.4 การนำคำศัพท์มาใช้ในภายในการสนทนา
- 2.5 สร้างเครือข่ายคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกันเป็นรายการเฉพาะหมู่

6.5 การสอนคำศัพท์

หลักการเรียนและการสอนคำศัพท์

ในการเรียนคำศัพท์ภาษาต่างประเทศนั้น Hulstijn, Hollander, & Creidenes (1996) ได้แบ่งการเรียนคำศัพท์ออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. การเรียนคำศัพท์แบบไม่ตั้งใจ (Incidental learning) คือการเรียนคำศัพท์แบบไม่ตั้งใจ นักเรียนไม่ตั้งใจ ที่จะเรียนคำศัพท์นั้นในบทอ่านและขณะเดียวกันก็ยังได้คำศัพท์มาแบบไม่ตั้งใจด้วยในขณะที่อ่าน

2. การเรียนคำศัพท์แบบตั้งใจ (Intended learning) คือการเรียนคำศัพท์แบบตั้งใจ นักเรียนมีจุดประสงค์หลักคือเรียนคำศัพท์นักเรียนต้องอาศัยการท่องจำหรือวิธีการใด ๆ เพื่อจำความหมายให้ได้ ซึ่งในการเรียนคำศัพท์แบบตั้งใจนั้น Healey (2000) ได้เสนอการเรียนคำศัพท์ดังนี้

- 2.1 จำคำศัพท์นั้นให้ได้

2.2 รู้ เข้าใจความหมายของคำศัพท์ในบริบท

2.3 ใช้คำนั้นได้อย่างถูกต้องในภาษาพูดและเขียน

นอกจากนั้น Groot (2000) ได้เสนอขั้นตอนการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อความคงทนในการจำระยะยาว ดังนี้

1. สังเกตคุณสมบัติต่าง ๆ ของคำใหม่เช่น หน่วยคำเสียง โครงสร้าง ความหมายและรูปแบบของคำศัพท์นั้น

2. รวมคำศัพท์เป็นเครือข่ายสัมพันธ์ที่สอดคล้องกับคุณสมบัติของคำตอบข้อ 1

3. หาความหมายของคำศัพท์ตามบริบทที่แสดงคุณสมบัติของคำนั้น เช่นเดียวกับ Hulstijn (2001) กล่าวสอดคล้องกับ Groot ว่า ผู้เรียนให้ความสนใจต่อลักษณะการใช้คำความหมายของการใช้คำโครงสร้างคำและสนใจต่อความสัมพันธ์ภายในคำ และระหว่างคำมากขึ้นเท่าไร ก็จะจำข้อมูลคำศัพท์ใหม่ๆมากขึ้นเท่านั้น สรุปได้ว่าการเรียนการสอนคำศัพท์นั้น มีเทคนิคหรือวิธีการสอนหลากหลายวิธีและไม่ได้กล่าวไว้ว่าวิธีไหนเป็นวิธีที่ดีที่สุด แต่ครูควรหาวิธีการสอนคำศัพท์ที่เหมาะสมกับผู้เรียนของตน โดยพิจารณาปัจจัยต่าง ๆ เพื่อที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพที่สุด (วิสาข์ จัตวีวัตร์, 2541)

การสอนคำศัพท์ซึ่งนับว่าเป็นองค์ประกอบสำคัญอย่างหนึ่งและเป็นปัจจัยพื้นฐานที่ทำให้มนุษย์ สามารถสื่อสารกันได้ไม่ว่าจะด้วยการฟัง พูด อ่านและเขียน ผู้ที่จะเรียนรู้ภาษาได้ดีนั้นจะต้องรู้คำศัพท์ ให้มากพอ จำให้แม่น และนำไปใช้ได้ถูกต้องคล่องแคล่ว ดังนั้นควรจะมีการเรียนการสอนคำศัพท์อย่างมีระบบ เพราะว่าการสอนคำศัพท์อย่างมีระบบเป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด (Patibukht, & Wesche, 1997)

นอกจากนี้ วิสาข์ จัตวีวัตร์ (2541: 74 -103) ได้กล่าวถึงเทคนิคสอนคำศัพท์ไว้ดังนี้

1. การให้คำจำกัดความ คือการที่ครูให้คำแปล หรือคำจำกัดความคำศัพท์ที่ต้องการสอน
2. การเดาความหมายตามบริบท คือ นักเรียนจะอนุมานคำศัพท์คำนั้นอย่างคลุมเครือจากคำที่อยู่รอบ ๆ โดยไม่จดจำความหมายที่แน่นอนของคำนั้น ๆ
3. การใช้ประสบการณ์เดิมเชื่อมโยงกับความหมายของคำศัพท์ใหม่ คือการที่ครูกระตุ้นให้นักเรียนใช้ ประสบการณ์เดิมหรือโครงสร้างความรู้ที่เคยมีมาก่อนแล้วโดยให้นักเรียนเชื่อมโยงคำศัพท์ใหม่เข้ากับความคิดรวบยอด หรือประสบการณ์เดิม

3.1 แผนภูมิความรู้คือการจัดระบบข้อมูลในรูปของแผนภูมิโดยนักเรียนต้องนำเอาคำศัพท์ใหม่มาสัมพันธ์กับความรู้และประสบการณ์เดิม

3.2 แผนภูมิคำศัพท์คือ แผนภูมิที่แสดงคำจำกัดความของคำศัพท์ซึ่งจะช่วยให้ นักเรียนจดจำและระลึกถึงความหมาย หรือความคิดรวบยอดของคำศัพท์ใหม่ได้

3.3 ตารางการวิเคราะห์ความหมายคำศัพท์คือ ตารางที่แสดงความสัมพันธ์ หรือเปรียบเทียบความหมายของคำศัพท์โดยใช้ตารางวิเคราะห์ ความหมายสอดคล้องกับทฤษฎีโครงสร้างความรู้

3.4 ความสัมพันธ์ของคำศัพท์ที่อยู่ในกลุ่มเดียวกัน คือ การแสดงให้เห็นถึง ความสัมพันธ์ของคำศัพท์เพื่อพัฒนาการความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์

3.5 ความคิดรวบยอด คือ ครูให้นักเรียนหาความสัมพันธ์ ของคำศัพท์ใหม่กับคำศัพท์เดิม หรือความคิดรวบยอดที่นักเรียนเคยรู้และลดหลั่นตามลำดับ

3.6 การคาดเดาเรื่อง คือการที่ครูให้นักเรียนทำนายว่า ผู้เขียนจะใช้คำศัพท์ต่าง ๆ ใน การวางโครงเรื่องอย่างไร

3.7 ความสัมพันธ์ของคำศัพท์คือ การบอกความสัมพันธ์ของคำศัพท์จากมากไปหาน้อย หรือสูงสุดไปต่ำสุด

4. เสริมความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์เพิ่มเติมโดยครูนำคำศัพท์ที่คล้าย ๆ กัน มาเปรียบเทียบ แยกแยะหรือรวบรวมเป็นหมวดหมู่

4.1 การจัดความสัมพันธ์ของคำศัพท์ คือกิจกรรมที่ช่วยให้นักเรียนจัดคำศัพท์ที่มีความสัมพันธ์กันเข้าเป็นหมวดหมู่เดียวกัน

4.2 การจัดกลุ่มคำศัพท์ คือการจัดกลุ่มคำโดยวิเคราะห์ความหมายของคำศัพท์ที่มีความหมายกว้างครอบคลุมความหมายของคำศัพท์อื่น ๆ ที่มีความหมายแคบกว่า

4.3 แผนภูมิทบทวนความหมายของคำศัพท์ คือ กิจกรรมที่ให้นักเรียนเห็น ความสัมพันธ์ที่สำคัญระหว่างความคิดรวบยอดกับการวิเคราะห์ความหมายของคำศัพท์

5. การสอนคำศัพท์พิเศษ คือการให้นักเรียนเข้าใจคำศัพท์ที่อาจมีความหมายกำกวมซึ่งสามารถแบ่งได้ดังต่อไปนี้

5.1 คำที่สะกดต่างกันแต่ออกเสียงเหมือนกัน คือการที่ครูสอนให้นักเรียนทราบว่าคำบาง คำที่อ่านออกเสียงเหมือนกันอาจสะกดต่างกันได้

5.2 คำที่สะกดเหมือนกันแต่มีความหมายต่างกัน คือ การที่ครูสอนให้นักเรียนทราบว่า คำที่สะกดเหมือนกันอาจมีความหมายต่างกันหรือมีวิธีการออกเสียงที่ต่างกัน

5.3 คำที่มีหลายความหมาย คือ การที่ให้นักเรียนตระหนักถึงว่าคำบางคำอาจมีความหมายได้หลายความหมาย ทั้งนี้ต้องพิจารณาจากบริบทเป็นสำคัญ

5.4 คำที่แสดงการเปรียบเทียบ คือ การที่ให้นักเรียนตระหนักถึงว่า คำศัพท์สามารถนำมาเปรียบเทียบกันได้ว่ามีความสัมพันธ์กันในทางใดทางหนึ่ง

5.5 คำที่มีความหมายตรงตามพจนานุกรม และคำที่มีความหมายพิเศษเฉพาะบุคคล หรือมีความหมายลึกๆแตกต่างกัน คือการที่ให้นักเรียนตระหนักถึงคำบางคำมีความหมายยกเว้น เขียนเหมือนกันแต่มีความหมายต่างกัน

5.6 คำที่มีความหมายเหมือนกัน และคำที่มีความหมายตรงกันข้าม คือ การที่ให้นักเรียนตระหนักถึงว่าคำบางคำอาจมีความหมายเหมือนกันและคำบางคำอาจมีความหมายตรงกันข้าม

5.7 หาที่มาของคำศัพท์ คือ การที่ครูทำให้นักเรียนทราบที่มาของคำศัพท์ทำให้การเรียนรู้ คำศัพท์เป็นไปอย่างสนุกสนานและจำคำศัพท์นั้น ๆ ได้ดี

สรุปได้ว่า คำศัพท์ภาษาอังกฤษมีองค์ประกอบที่สำคัญคือรูปคำ ความหมาย และขอบเขต ในการใช้คำ ดังนั้น ครูผู้สอนควรสอนให้ผู้เรียนเข้าใจความหมาย รวมทั้งการฝึกใช้คำศัพท์ในสถานการณ์เพื่อการสื่อสาร และสอนคำศัพท์แต่ละคำควรสอนหลายๆครั้งด้วยโครงสร้างและสถานการณ์ต่าง ๆ ที่สามารถนำคำศัพท์เหล่านั้นไปใช้ได้เหมาะสม



ตารางที่ 12 การสังเคราะห์กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

		กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์		
Gu และ Johnson (1996)	Lawson และ Hogben (1996)	Schmitt (1997)	Hedge (2000)	สรุปการสังเคราะห์
<p>ความเชื่อเกี่ยวกับการเรียนคำศัพท์</p> <p>การใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์</p> <p>กลวิธีการเดา</p> <p>กลวิธีการใช้พจนานุกรม</p> <p>กลวิธีการบันทึกการเรียนรู้</p> <p>กลวิธีการจำโดยใช้การมีภาพ</p> <p>กลวิธีการจำโดยการเชื่อมโยงความคิด</p> <p>กลวิธีการกระตุ้น</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. การทำซ้ำ 2. การวิเคราะห์คุณลักษณะของคำ 3. การขยายความอย่างง่าย 4. การขยายความที่ซับซ้อน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. กลวิธีที่ใช้ในการทำความเข้าใจความหมายของคำศัพท์ใหม่เมื่อผู้เรียนพบคำศัพท์เหล่านั้นเป็นครั้งแรก 1.1 กลวิธีที่นำมาเป็นตัวกำหนด ที่ผู้เรียนใช้ในการหาความหมายของ 1.2 กลวิธีด้านสังคม 2. กลวิธีที่การรวบรวมศัพท์ที่ได้พบ 2.1 กลวิธีด้านสังคม 2.2 กลวิธีที่ใช้ในการจำคำศัพท์ 2.3 กลวิธีที่ความรู้ความเข้าใจ 2.4 กลวิธีอภิปัญญา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. กลวิธีความรู้ความเข้าใจ เช่น การสร้างความสัมพันธ์การเรียนรู้คำศัพท์ที่เป็นหมวดหมู่ ขยายความหมายของคำศัพท์ การอ่านเพื่อหาหลักฐานในบริบทของข้อความ การนำกลวิธีมาใช้ 2. กลวิธีอภิปัญญา รวบรวมคำศัพท์จากบริบทที่น่าเชื่อถือ การทำบัตรคำ จัดหมวดหมู่ คำลงในรายการ การนำคำศัพท์มาใช้ในภายในการสนทนา สร้างเครือข่าย คำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับเป็นรายการเฉพาะหมู่ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การใช้กลวิธีอภิปัญญา - รวบรวมคำศัพท์จากบริบทที่น่าเชื่อถือ จัดหมวดหมู่คำ 2. การเดาคำศัพท์ - เดาคความหมาย - การวิเคราะห์ - อ่านบทความเพื่อหาหลักฐานในการเดา 3. วิธีการใช้พจนานุกรม - การหาคำศัพท์จากพจนานุกรม - ใช้กลวิธีด้านสังคม 4. วิธีการบันทึกการเรียนรู้ - ทำบัตรคำ - จัดหมวดหมู่คำลงในรายการ 5. วิธีการจำโดยใช้การมีภาพ

ตารางที่ 12 การสังเคราะห์กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (ต่อ)

กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์			
Gu และ Johnson (1996)	Lawson และ Hogben (1996)	Schmitt (1997)	Hedge (2000)
			<p>สรุปการสังเคราะห์</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลวิธีที่ใช้ในการจำคำศัพท์ - กลวิธีการเข้าใจ - กลวิธีทำซ้ำ <p>6. กลวิธีการจำโดยการเชื่อมโยงความคิด</p> <p>กลวิธีการกระตุ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การขยายความอย่างง่าย - การขยายความที่ซับซ้อน - การนำคำศัพท์มาใช้ใน <p>ภายในการสนทนา สร้างเครือข่ายคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับบริบทการเฉพาะหมู่</p>

6.6 ความรู้ด้านคำศัพท์

เหตุใดการพัฒนาคำศัพท์และความรู้สำคัญสำหรับนักเรียนที่ความบกพร่องทางการเรียนรู้ นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้มักประสบปัญหากับความเข้าใจในการอ่านเนื่องจากไม่มีความรู้ด้านคำศัพท์ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับความเข้าใจและเนื้อหา ความรู้ความเข้าใจด้านคำศัพท์ที่มีอยู่อย่างจำกัด อาจส่งผลเสียต่อการพัฒนาทักษะการอ่านความเข้าใจของนักเรียน ความรู้ด้านคำศัพท์และความเข้าใจในการอ่านเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกัน นักเรียนต้องเข้าใจความหมายของคำจะการส่งเสริมความเข้าใจในการอ่าน ความรู้ด้านคำศัพท์และความรู้พื้นฐานทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในข้อความที่อ่านได้ดีขึ้น นักเรียนที่เผชิญกับอุปสรรคในการอ่านมักอ่านหนังสือน้อยกว่าเพื่อนทำให้เป็นเรื่องที่ยากในการที่เรียนรู้คำศัพท์ใหม่ ๆ และการเรียนรู้คำศัพท์ด้านวิชาการ นักเรียนที่บกพร่องทางการเรียนรู้ อาจมีทักษะในการพูดภาษาอังกฤษที่ไม่ดีนัก ซึ่งมีผลต่อการพัฒนาคำศัพท์โดยตรง คำศัพท์ที่มีอยู่อย่างจำกัดจะจำกัดความสามารถของนักเรียนในการทำความเข้าใจข้อความระดับชั้นการเรียนและการมีส่วนร่วมในการอภิปรายในชั้นเรียน การทำแบบทดสอบและข้อสอบ ข้อบกพร่องเหล่านี้มักเพิ่มขึ้นเมื่อเวลาผ่านไป ทำให้ความต้องการคำศัพท์ที่ชัดเจนยิ่งขึ้น ด้วยเหตุนี้การสอนคำศัพท์แบบเอ็กซ์พลีซิทีจึงเป็นสิ่งจำเป็นกับนักศึกษาที่ขาดแคลนความรู้ด้านคำศัพท์

ความรู้ด้านคำศัพท์นั้นมีหลายองค์ประกอบ ซึ่งแต่ละองค์ประกอบนั้นก็เป็นสิ่งที่สำคัญและจำเป็นต่อการเรียนรู้ภาษา และในส่วนนี้จะได้นำเสนอองค์ประกอบของความรู้ด้านคำศัพท์โดยมีการนำเสนอไว้ดังนี้ (Nation, 2006; Ellis and Sinclair, 1989)

1. เข้าใจความหมายทั้งในระดับภาษาเขียนและภาษาพูด
2. การระลึกได้เมื่อจำเป็นต้องใช้คำ
3. การใช้คำได้อย่างถูกต้องกับความหมายที่ต้องการจะสื่อสาร
4. การใช้คำได้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์
5. การออกเสียงคำ ๆ นั้นได้อย่างถูกต้อง
6. ความเข้าใจคำอื่น ๆ ที่สามารถนำมาใช้ร่วมกับกับคำศัพท์นั้น ๆ
7. การสะกดคำเหล่านั้นได้อย่างถูกต้อง
8. การใช้คำนั้นได้อย่างถูกต้องตามสถานการณ์ต่าง ๆ
9. การที่รู้ว่าคำศัพท์เหล่านั้นมีความหมายในเชิงบวกหรือเชิงลบ

นอกจากนี้ความรู้ด้านคำศัพท์นั้นยังสามารถแบ่งแยกออกได้เป็น 3 ระดับ ได้แก่ (Glover, Ronning and Bruning, 1990)

1. คำศัพท์ที่ผู้อ่านไม่มีความรู้เกี่ยวกับคำนั้นมาก่อน (Unknown words) หมายถึง ศัพท์ที่ผู้อ่านไม่เคยมีอยู่ในความทรงจำมาก่อน เป็นคำศัพท์ที่ไม่เคยเห็นและไม่รู้ความหมาย
2. ศัพท์ที่ผู้อ่านคุ้นเคยมาก่อน (Acquainted words) คือคำศัพท์ที่ผู้อ่านจำความหมายของคำนั้นได้ หลักจากใช้ความพยายามพิจารณาหาความหมายของคำนั้น

3. ศัพท์ที่อยู่ในความทรงจำ (Established words) คือคำที่ผู้อ่านสามารถจำความหมายได้อย่างรวดเร็วโดยอัตโนมัติ

องค์ประกอบของความรู้ด้านคำศัพท์

องค์ประกอบของความรู้ด้านคำศัพท์ สามารถแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้ (Qian 2002: 515)

1. ความกว้างด้านความรู้ด้านคำศัพท์ (Breadth of Vocabulary Knowledge) หมายถึง ความรู้ด้านความหมายที่หลากหลาย

2. ความลึกด้านความรู้ด้านคำศัพท์ (Depth of vocabulary knowledge) หมายถึง ความรู้ด้านการนำไปใช้ในการพูดและการเขียน

การที่ผู้เรียนจะรู้คำศัพท์นั้น นอกจากจะรู้ด้านความหมายแล้วยังต้องรู้ด้านการสะกดคำ การออกเสียง หน้าที่ทางไวยากรณ์ เข้าใจคำที่เกิดร่วมกับคำศัพท์นั้น ๆ นั่นก็เปรียบเสมือนความกว้างขวางด้านความรู้คำศัพท์ และนอกจากนี้ความลึกก็เปรียบเสมือน การใช้คำนั้น ๆ ได้เหมาะสมกับสถานการณ์ เข้าใจความหมายเชิงบวกและเชิงลบ หรืออาจจะบอกได้ว่าภาษาพูดหรือภาษาเขียน

6.7 การวัดการใช้กลวิธีเรียนรู้คำศัพท์

การทดสอบคำศัพท์เป็นการทดสอบขั้นของการเรียนรู้ภาษาด้านกฎเกณฑ์ของภาษาโดยผู้เรียนพอมีความรู้ด้านเข้าใจเรื่องกฎ ไวยากรณ์ การประยุกต์กฎของภาษา การสื่อสาร การวิจารณ์พอที่จะเติมคำเป็นคำ ๆ ได้ ซึ่งการวัดผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้คำศัพท์เป็นการวัดผลความรู้คำศัพท์ที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการสอนภาษาในรายวิชาที่ผู้เรียนได้เรียนไปแล้ว (Read, 2007) โดยมีวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ เพื่อเป็นการประเมินว่าผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้สิ่งที่ได้สอนไปแล้วหรือยังเป็นส่วนที่ช่วยเสริมให้เกิดการเรียนรู้ที่ดีขึ้น โดยแบบทดสอบที่จะใช้ควรมีลักษณะ ดังนี้ (Read, 2007; Velette, 1977; Heaton, 1988)

1. ต้องไม่เป็นการทดสอบคำโดด เนื่องจากในการเรียนแต่ละวิชา ผู้เรียนมักจะมีโอกาสได้พบและใช้คำศัพท์ในบริบทที่เป็นภาษาพูดและภาษาเขียนเป็นประจำ

2. สามารถให้คะแนนได้ง่าย เช่น แบบทดสอบแบบบุคคล หรือจับคู่ เป็นต้น

3. ถ้าเป็นแบบเติมคำหรือเลือกตอบ คำตอบต้องเหมาะสมกับความรู้ของผู้เรียนที่ได้เรียนไป

4. เป็นแบบทดสอบที่ครูสามารถสร้างได้ ไม่ควรยากหรือกระบวนการสร้างที่ซับซ้อนเกินไป

5. จำนวนข้อในแต่ละแบบทดสอบต้องเหมาะสมกับเวลา

แบบทดสอบวัดคำศัพท์

การทดสอบวัดความรู้ด้านคำศัพท์สามารถทำได้หลายรูปแบบ ดังนี้

1. การใช้ข้อทดสอบแบบเลือกตอบ (Multiple-choice) เช่นในการหาความหมายเหมือนหรือคำนิยามของคำศัพท์

2. การใช้คำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกัน หรือเป็นกลุ่มคำเดียวกัน (Associate Words) ข้อสอบแบบนี้มีลักษณะคือ ให้คำกลุ่มเดียวกันแล้วให้ผู้เรียนเดาความหมายจากศัพท์ที่กำหนดให้
3. การจับคู่ (Matching) เป็นการวัดความรู้ด้านคำศัพท์ของผู้เรียนอีกวิธีหนึ่งโดยการให้คำศัพท์จำนวนหนึ่งแล้วให้ผู้เรียนเลือกคำศัพท์ที่กำหนดให้ตอบลงในช่องที่กำหนดให้สมบูรณ์
4. การเติมคำศัพท์ให้สมบูรณ์ (Completion) เช่น การให้คำมาคำหนึ่ง แล้วให้ผู้เรียนเติมต่อให้สมบูรณ์
5. การเลือกคำที่เหมาะสมเติมลงในช่องว่าง
6. การเลือกคำที่ไม่เข้าพวก
7. การเรียกชื่อสิ่งของที่พบในสถานการณ์ที่ต่าง ๆ
8. การให้เติมคำศัพท์ที่มีความหมายเหมือนกันกับคำที่ขีดเส้นใต้
9. การเติมคำศัพท์ให้บริบทให้สมบูรณ์
10. การเลือกคำที่เหมาะสมเติมลงในช่องว่าง
11. การจัดเรียงคำศัพท์ให้ได้ความหมายที่ถูกต้อง
12. การหาคำศัพท์ที่เป็นพวกเดียวกัน

ก่อนที่จะจัดการเรียนการสอนครูผู้สอนต้องคำนึงถึงวิธีการสอนคำศัพท์ และผู้สอนต้องเข้าใจถึงความหมาย ประเภท และองค์ประกอบของคำศัพท์อย่างถ่องแท้ ผู้สอนต้องเข้าใจเทคนิคในการสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษแบบต่าง ๆ ในการสอนรวมไปถึงการเลือกเทคนิคได้อย่างเหมาะสมกับบทเรียน เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้นำกลวิธีด้านการเรียนรู้คำศัพท์มาประยุกต์ใช้กับบทเรียนต่าง ๆ ได้เพราะกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เปรียบเสมือนเครื่องมือในการเรียนเพื่อที่จะช่วยให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จตามสิ่งที่คาดหวัง สิ่งหนึ่งที่สำคัญคือการทดสอบด้านคำศัพท์ เพราะเป็นการทดสอบที่สะท้อนให้กับผู้สอนและความสามารถในการเรียนรู้คำศัพท์ของผู้เรียน

ตอนที่ 7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

7.1 การวิจัยเกี่ยวกับการอ่าน การอ่านออนไลน์

Tseng (2010) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการอ่านออนไลน์การศึกษาค้นคว้าจากการรับรู้ของนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ กล่าวว่าการอ่านแบบดั้งเดิมเป็นการอ่านที่พิมพ์ลงบนกระดาษ นักเรียนเริ่มอ่านจากมุมบนซ้ายและสิ้นสุดที่มุมล่างขวา สายตากจะขยับตามตัวหนังสือเป็นเส้นตรง ซึ่งเรียกว่าเป็นการอ่านแบบแนวเส้นตรง อย่างไรก็ตามการอ่านออนไลน์นักเรียนจะต้องมีการคลิกไฮเปอร์ลิงก์เพื่อที่จะหาข้อมูล ผู้อ่านสามารถคลิกไปตามไฮเปอร์ลิงก์ต่าง ๆ จากเว็บไซต์ต่าง ๆ ได้ การวิจัยนี้ได้ศึกษาการอ่านออนไลน์มีผลต่อความสามารถในการอ่านของนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศอย่างไร รวมถึงมีการรายงานอุปสรรคในการอ่านของนักศึกษาปีหนึ่ง ชาวไต้หวัน ที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศจำนวน 88 คน ที่

ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในระดับมหาวิทยาลัยในประเทศได้ทันทางตอนเหนือ ในวิชานั้นนักศึกษาจำเป็นต้องศึกษากระบวนการอ่านทางออนไลน์ ผลแสดงให้เห็นว่านักศึกษาไม่ชอบการอ่านจากหน้าจอคอมพิวเตอร์ ปัจจัยที่มีผลต่อนักศึกษาในการอ่านออนไลน์คือขนาดตัวอักษรและสีพื้นหลังของเว็บไซต์ อุปสรรคหลักในการอ่านออนไลน์คืออาการปวดตา อีกทั้งนักศึกษาไม่สามารถที่จะจดหรือขีดเส้นใต้ลงในข้อความได้ การอ่านข้ามบรรทัดก็เป็นไปได้ยากเมื่ออ่านจากหน้าจอคอมพิวเตอร์ ผลจากการศึกษาสามารถนำมาสนับสนุนได้ว่าการอ่านออนไลน์ยากกว่าการอ่านแบบแนวเส้นตรงธรรมดา

Mangen, Walgermo, and Brønnevik (2013) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการอ่านผ่านจอคอมพิวเตอร์ในหัวข้อเรื่อง ระหว่างการอ่านข้อความแบบเชิงเส้นที่พิมพ์ลงบนกระดาษกับการอ่านผ่านจอคอมพิวเตอร์: มีผลต่อของการอ่านเพื่อความเข้าใจ วัตถุประสงค์ของงานวิจัยฉบับนี้มีเพื่อสำรวจเกี่ยวกับเทคโนโลยีที่เชื่อมต่อระหว่างการอ่านเพื่อความเข้าใจในบริบทของโรงเรียนในนอร์เวย์ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนเกรดสิบ จำนวน 72 คน จากสองโรงเรียนในประเทศนอร์เวย์ ในงานวิจัยได้ใช้การแบ่งนักเรียนโดยการใช้การสุ่มกลุ่มตัวอย่างเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มแรกอ่านบทความสองบทความที่พิมพ์ลงกระดาษ (1400-2000 คำ) และอีกกลุ่มอ่านบทความเดียวกันแต่เป็นเอกสาร pdf บนหน้าจอคอมพิวเตอร์ และมีการทดสอบก่อนเรียนในด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ การอ่านคำ และคำศัพท์วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การถดถอยพหุคูณ เพื่อตรวจสอบว่ารูปแบบการอ่านแบบใดที่มีอิทธิพลต่อคะแนนของเด็กในการวัดการอ่านเพื่อความเข้าใจ บทความที่นำมาใช้ในการทดสอบออกแบบมาจากศูนย์การศึกษาการอ่านและการวิจัยแห่งชาติ (ศูนย์การอ่าน) ในประเทศนอร์เวย์ และอีกบทความนำมาจากบทความตัวอย่างจาก OECD โครงการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ (PISA) – การศึกษาเพื่อการวัดการอ่านเพื่อความเข้าใจ / การรู้เรื่อง ในบทความประกอบด้วยคำประมาณ 1400-1600 คำ รวมถึงกราฟิกและภาพแสดง รูปแบบและจำนวนหน้าของแต่ละบทความจะมีจำนวนเท่ากันไม่ว่าจะเป็นข้อสอบแบบพิมพ์ด้วยกระดาษหรือข้อสอบที่สอบผ่านจอคอมพิวเตอร์ บทความที่นำมาใช้ทั้งหมดได้ใช้ในการทดสอบการอ่านเพื่อความเข้าใจในทั้ง 5 ด้าน และทั้ง 5 ด้านได้มีการจัดหลักเกณฑ์ไว้อยู่ 3 หมวดคือ (1) การเข้าถึงและการนำกลับมาใช้ (2) การผสมผสานและการตีความ และ (3) การสะท้อนกลับและการประเมิน ขณะอ่านนักเรียนได้รับอนุญาตให้กลับไปอ่านบทความในขณะที่ตอบคำถามได้ สำหรับผู้ที่อ่านผ่านทางจอคอมพิวเตอร์สามารถเลื่อนแถบหน้าจอขึ้น ลง และสามารถสลับอ่านเอกสาร pdf เพื่อหาคำตอบได้ผลการวิจัยสรุปว่า จากกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มแสดงให้เห็นว่านักเรียนที่อ่านบทความที่พิมพ์ลงบนกระดาษและนักเรียนที่อ่านผ่านจอภาพคอมพิวเตอร์มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจไม่ต่างกัน

Harashima (2008) ได้ทำการศึกษาความสามารถในการอ่านไฮเปอร์เท็กซ์: กลวิธีการอ่านและความเข้าใจทางอินเทอร์เน็ต วิจัยฉบับนี้อธิบายไฮเปอร์เท็กซ์เปลี่ยนแปลงอย่างไร เราอ่านอย่างไร และไฮเปอร์เท็กซ์มีอิทธิพลอย่างไรในการเรียนการอ่าน โดยยึดหลักการเปรียบเทียบระหว่างจุดเด่น การอ่านออนไลน์และเอกสารที่พิมพ์ลงบนกระดาษ ผู้วิจัยได้ตั้งคำถามการวิจัยไว้ดังนี้ 1. อะไรคือ

จุดเด่นหลักของเอกสารที่พิมพ์ลงบนกระดาษและเอกสารไฮเปอร์เท็กซ์ 2. อะไรคือข้อดีและข้อเสียของเอกสารไฮเปอร์เท็กซ์ 3. กลวิธีการอ่านประเภทใดที่นักเรียนใช้ในการอ่านเอกสารที่พิมพ์ลงบนกระดาษกับเอกสารไฮเปอร์เท็กซ์ เอกสารไฮเปอร์เท็กซ์ประเภทใดที่มีลักษณะสนับสนุนการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้อ่าน 4. นักเรียนประสบความยากอะไรบ้างเมื่ออ่านเอกสารไฮเปอร์เท็กซ์ นักเรียนมีทัศนคติอย่างไรกับเอกสารที่พิมพ์ลงบนกระดาษและเอกสารไฮเปอร์เท็กซ์และนักเรียนชอบการอ่านประเภทใดระหว่างการอ่านไฮเปอร์เท็กซ์และการอ่านที่นักเรียนชื่นชอบ และ 5. การสอนประเภทใดที่สามารถนำไปใช้ในการอ่านทั้งเอกสารที่พิมพ์ลงบนกระดาษและเอกสารไฮเปอร์เท็กซ์ผู้วิจัยได้อธิบายถึงทฤษฎีที่สามารถนำมาใช้ได้กับผู้อ่านเอกสารไฮเปอร์เท็กซ์ที่มีปฏิสัมพันธ์ร่วมกับการอ่านที่พิมพ์ลงบนกระดาษและการ ผู้วิจัยยังได้กล่าวถึงความท้าทายในการอ่านเอกสารไฮเปอร์เท็กซ์และนำเสนอการสอนไปใช้สำหรับส่งเสริมผู้เพิ่งเริ่มอ่านเอกสารไฮเปอร์เท็กซ์

ในงานวิจัยสรุปว่าไฮเปอร์เท็กซ์เปลี่ยนรูปแบบการรับรู้ เมื่อเปรียบเทียบกับ การอ่านจากบทความที่พิมพ์ลงบนกระดาษ การอ่านไฮเปอร์เท็กซ์เป็นสิ่งที่ซับซ้อนมากกว่า ผู้ที่เชี่ยวชาญการอ่านไฮเปอร์เท็กซ์ต้องการทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณเพื่อที่จะสามารถอธิบายสิ่งที่อ่านได้อย่างเหมาะสมที่เกิดจากการเปรียบเทียบและการประเมินเว็บไซต์และการท่องเว็บไซต์ต่าง ๆ ผ่านทางไฮเปอร์ลิงก์ เนื่องจากการอ่านไฮเปอร์เท็กซ์เป็นการอ่านแบบไม่เรียงเส้นดังนั้นผู้อ่านต้องตรวจสอบกระบวนการอ่านอย่างระมัดระวัง และถ้าจำเป็นก็ต้องมีการตั้งกฎวิธีการอ่านเพื่อความสอดคล้องและเกี่ยวเนื่อง ดังนั้นครูผู้สอนมีความรู้ด้านกลวิธีการอ่านอย่างเดียวไม่เพียงพอ จำเป็นจะต้องรู้จักการนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพด้วย

7.2 การวิจัยเกี่ยวกับปัญหา อภิปัญญาในการอ่าน อภิปัญญาในการอ่านออนไลน์

Kim & Cha (2015) ได้ศึกษา อภิปัญญาในการอ่านของนักศึกษาชาวเกาหลีโดยใช้กระบวนการคิดตั้ง (Think-Aloud) และขั้นตอนที่เน้นการควบคุมความรู้ความเข้าใจ เป้าหมายหลักของการศึกษาครั้งนี้คือการสำรวจการเปลี่ยนแปลงของนักศึกษามหาวิทยาลัยเกาหลีจำนวนสี่คนทำการควบคุมความรู้ความเข้าใจในกระบวนการอ่าน นักเรียนได้รับการฝึกฝนโดยการสอนกลวิธีการอ่านตามรูปแบบ CALLA ด้วยเหตุนี้ อันดับแรก มีการสร้างกรอบโดยใช้กลวิธี และจัดหมวดหมู่โดยใช้คำนิยามจาก Baker and Brown (1984) ลำดับที่สอง คือเกณฑ์การให้คะแนนสำหรับการวัดภาวะเบียบของผู้อ่านการรับรู้ได้รับการพัฒนาบนพื้นฐานของการศึกษาโดย Block (1992) เพื่อตรวจสอบและติดตามการเปลี่ยนแปลงใด ๆ ของพวกเขากระบวนการควบคุม สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลใช้ วิธี protocols ผลระบุนำมีการเปลี่ยนแปลงความถี่ในกระบวนการควบคุมของผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งพฤติกรรมการกำกับตนเองและภาวะเบียบที่ชัดเจนของผู้เรียนต่อกระบวนการควบคุมที่มีความยืดหยุ่นมากขึ้นและมีการจัดการในการนำกลวิธีมาใช้อย่างเป็นระบบไปจนถึงสิ้นสุดการฝึกอบรมการศึกษานี้แสดงให้เห็นว่านักเรียนจะได้รับประโยชน์การศึกษาในครั้งนี้ อีกทั้งระยะเวลาในการศึกษาเพียงพอสำหรับการปฏิบัติในการที่จะสร้างกระบวนการควบคุมการอ่านเพื่อความเข้าใจอย่างมี

ประสิทธิภาพและผู้สอนควรเข้าใจธรรมชาติที่ซับซ้อนของกระบวนการควบคุมที่นักเรียนต้องเผชิญ ในขณะที่ทำกิจกรรม นอกจากนี้ ขั้นตอนการคิดดัง (think-aloud) เป็นกลวิธีในการสอนที่มีประสิทธิภาพได้แสดงให้เห็นถึงเทคนิคที่คุ้มค่าที่ได้นำมาใช้ในห้องเรียน

ขวัญจิรา ฉัตรพรรณรังสี และ ศุภวัฒน์ พุกเจริญ (2556) ได้ศึกษาพฤติกรรมการอ่านเชิงอภิปัญญา เรื่องการอ่านภาษาอังกฤษออนไลน์ ของนักศึกษาไทยที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ การอ่านออนไลน์เป็นองค์ประกอบที่สำคัญประการหนึ่งที่จะช่วยให้นักศึกษาไทยเข้าถึงแหล่งข้อมูลเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ นับตั้งแต่การค้นหาข้อมูลเชิงวิชาการจนถึงการอ่านเพื่อความเพลิดเพลิน การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจการใช้ยุทธวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาของนักศึกษาไทยทั้ง กลุ่มวิชาเอกภาษาอังกฤษและกลุ่มวิชาเอกอื่น ๆ ในขณะที่อ่านเนื้อเรื่องภาษาอังกฤษออนไลน์ ข้อมูลวิจัยมาจากสองแหล่งหลัก คือ ผลสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศจำนวน 80 คน และผลการสังเกตนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมการบอกกระบวนการความคิดจำนวน 8 คน ผลการศึกษาพบทั้งความคล้ายคลึงและความแตกต่างระหว่างนักศึกษาทั้งสองกลุ่มในการใช้กลวิธี นักศึกษากลุ่มที่ไม่ใช่เอกภาษาอังกฤษไม่ได้ใช้กลยุทธ์น้อยกว่ากลุ่มนักศึกษาเอกภาษาอังกฤษในขณะที่อ่านออนไลน์ที่เป็นภาษาอังกฤษ เมื่อนักวิจัยทำการตรวจสอบข้อมูลกลุ่มตัวอย่างอย่างใกล้ชิดศึกษากลุ่มนักศึกษาที่ไม่ใช่เอกภาษาอังกฤษเทียบได้กับกลุ่มนักศึกษาเอกอังกฤษในเรื่องระยะเวลาในการเรียนภาษาอังกฤษที่มีการใช้เวลาหลายชั่วโมงต่อวันและหลายปีในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านทางออนไลน์ กล่าวอีกนัยหนึ่งนักศึกษาเป็นนักอ่านภาษาอังกฤษที่มีความเชี่ยวชาญ

Mahdavi-Zafarhandi et al. (2016) ผลของการสอนแบบเอ็กซ์พลีซิทจากกลวิธีอภิปัญญา ทางออนไลน์ต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจต่อผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศอ่านวิเคราะห์ กล่าวว่าด้วยการพัฒนาเทคโนโลยีอย่างรวดเร็วการอ่านออนไลน์กลายเป็นเรื่องสำคัญสำหรับการวิจัยในสาขาการศึกษา (Anderson, 2008) การศึกษาครั้งนี้รายงานเกี่ยวกับการศึกษาผลของการสอนอย่างวิธีการสอนแบบเอ็กซ์พลีซิทโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาทางออนไลน์ในการอ่านความเข้าใจ ด้วยเหตุนี้ นักวิจัยจึงได้ทำการศึกษาผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศในระดับกลางระดับกลางของกลุ่มนักเรียนชายจำนวน 30 ที่เรียนภาษาอังกฤษจำนวน 12 ชั่วโมง กับศูนย์ภาษาใน Tonekabon ประเทศอิหร่าน กลุ่มตัวอย่างได้แบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ก่อนที่จะเริ่มการวิจัย ได้มีการแจกแบบสำรวจพฤติกรรมการอ่านออนไลน์ (OSORS) ได้ดำเนินการเพื่อหากลยุทธ์การอ่านออนไลน์ที่ใช้โดยผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ จากนั้นในกลุ่มทดลองผู้วิจัยได้สอนกลยุทธ์การคิดแบบอภิปัญญาออนไลน์แบบออนไลน์โดยใช้แบบจำลองในขณะที่กลุ่มควบคุมใช้การสอนทางอ้อมและการบรรยาย ทดสอบรูปแบบทดสอบก่อนและหลังการทดสอบก็ได้นำมาเก็บรวบรวมผ่านการทดสอบการอ่านออนไลน์ ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มทดลองมีความเข้าใจในการอ่านหนังสือออนไลน์ดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ข้อค้นพบนี้แสดงให้เห็นว่าการสอนแบบเอ็กซ์พลีซิทโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์เป็นประโยชน์ในชั้นเรียนภาษาอังกฤษที่เป็นภาษาต่างประเทศในระดับกลางอย่างเห็นได้ชัด

7.3 การวิจัยเกี่ยวกับกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

การพัฒนาวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (Gu, 2010) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการศึกษาการเปลี่ยนแปลงกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์และการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคำศัพท์อย่างไร นักเรียนภาษาจีนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ 100 คนที่เรียนภาษาอังกฤษในหลักสูตรการเรียนรู้อังกฤษเตรียมตัวสู่ร่วมหาวิทยาลัยเป็นระยะเวลา 6 เดือนในประเทศสิงคโปร์ได้ตอบแบบสอบถามการเรียนรู้คำศัพท์ทั้งก่อนเริ่มเรียนและหลังเรียน ในการเปลี่ยนในกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของพวกเขาโดยใช้กิจกรรมรูปแบบการจับคู่คำศัพท์ที่นักเรียนควรจะใช้เป็นและคำศัพท์ที่ควรจะสอนให้รู้แต่ความหมาย ผลการวิจัยพบว่าในช่วงท้ายของหลักสูตร 6 เดือนผู้เข้าร่วมใช้คำศัพท์ที่หลากหลายมากขึ้น

การเรียนรู้กลวิธีมากขึ้นกว่าที่พวกเขาทำหกเดือนที่ผ่านมาและมีความสอดคล้องกันมากขึ้นระหว่างความเชื่อและกลยุทธ์ในตอน

มยรี ศิริวรรณ (2550) ได้ศึกษาเกี่ยวกับกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ การวิจัยเพื่อสำรวจการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยรวมของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ของการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษกับตัวแปร 5 ตัว ได้แก่ เพศ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ และสาขาวิชาอื่นที่ไม่ใช่ภาษาอังกฤษ และวิทยาศาสตร์ ประสพการณ์การเรียนวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรการเรียน และระดับความสามารถด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยประกอบด้วยนักศึกษาจำนวน 1,481 คน จากมหาวิทยาลัยราชภัฏ 12 แห่ง ในปีการศึกษา 2549 ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน การเก็บข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ช่วง ได้แก่ ช่วงที่ 1) การเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์และช่วงที่ 2) การสร้างแบบสอบถามโดยการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ในช่วงที่ 1 และได้นำมาวิเคราะห์สถิติใช้สถิติเชิงบรรยายในการวิเคราะห์ระดับความถี่ของกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักศึกษา และใช้การวิเคราะห์แบบแปรปรวน (ANOVA) การทดสอบไค-สแควร์ และการวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) ในการหาค่า ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมแล้ว นักศึกษารายงานความถี่การใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ได้แก่ 1) กลวิธีการค้นหาความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษ 2) กลวิธีการจดจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษ และ 3) กลวิธีการขยายวงคำศัพท์ภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับปานกลาง ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงให้เห็นว่าความถี่ของการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักศึกษามีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับเพศของนักศึกษา สาขาวิชาที่กำลังศึกษา ประสพการณ์การเรียนวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรการเรียน และระดับความสามารถด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษ ส่วนการวิเคราะห์ปัจจัยพบว่า 7 ปัจจัยมีความสัมพันธ์อย่างมากกับตัวแปร 4 ตัว ได้แก่ เพศ สาขาวิชา ประสพการณ์ และระดับความสามารถทางด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษ ยกเว้นตัวแปรในด้านหลักสูตรกับการเลือกใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

Loucky (2007) ได้ทำการศึกษาเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงการอ่านและการเรียนรู้คำศัพท์ออนไลน์ เปรียบเทียบรูปแบบใหม่ของความเข้าใจในการอ่านและโปรแกรมการพัฒนาด้าน

ศัพท์และคำศัพท์ต่างๆในการศึกษาครั้งนี้เพื่อพิจารณาว่ามีประโยชน์อย่างไร อาจเป็นคำแนะนำในการสอนคำศัพท์เฉพาะบุคคลหรือห้องเรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง สำรว่าโปรแกรมเหล่านี้จะทดสอบ สอนการเรียนรู้คำศัพท์ใหม่และการอ่านกลวิธีกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจที่สร้างสรรค์และถูกต้องมากขึ้นได้อย่างไร ผู้วิจัยได้พิจารณา เปรียบเทียบ และรวบรวมรูปแบบในการเรียนรู้ภาษาที่สอง เพื่อพยายามที่จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการสอนและทดสอบ การใช้ห้องปฏิบัติการการอ่าน หนังสือออนไลน์ และโปรแกรมการเรียนรู้ คำศัพท์ ที่ พบในเว็บไซต์ http://www.call4all.us//home/_all.php?fi=g จุดประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนหลักสูตรการอ่านออนไลน์สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยชาวญี่ปุ่นจำนวน 45 คนในการใช้เครื่องมือและโปรแกรมเว็บการเรียนรู้คำศัพท์และการเรียนรู้ภาษาให้สามารถอ่านบทความภาษาอังกฤษได้ในทุกระดับ อีกทั้งเพิ่มประสิทธิภาพและสนุกกับการเข้าถึงและเข้าใจในบทความที่อ่าน จากการวิจัยโปรแกรมเหล่านี้ช่วยพัฒนาคำศัพท์ มีประโยชน์ในการแนะนำคำศัพท์เฉพาะบุคคลหรือห้องเรียนการสอน อีกทั้งสามารถระบุความสามารถด้วยกลุ่มผู้เรียนว่ามีตั้งแต่ระดับกลางถึงระดับสูง

การสังเคราะห์รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (Online Reading Instruction Model by Using Metacognitive Strategies and Vocabulary Learning Strategy)

จากการศึกษารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์ของนักวิจัย นักวิชาการหลากหลายรูปแบบนั้น ผู้วิจัยสามารถสังเคราะห์รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์ได้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นตอนการระบุคำถามที่สำคัญ เพื่อตั้งเป้าหมายและนำกลวิธีการค้นหามาใช้ นำความรู้เดิมที่มีมาใช้ และหาคำจำกัดความ
 2. ขั้นตอนการค้นหาข้อมูล มีการวิเคราะห์เครื่องมือค้นหา สกิม แสกนข้อมูล และเตรียมแนวทางการหาให้ชัดเจน
 3. ขั้นตอนการประเมินข้อมูลอย่างมีวิจารณญาณ ผู้อ่านอ่านอย่างละเอียดโดยใช้วิธี chunking และวิเคราะห์ ตรวจสอบการประเมินเนื้อหา ความน่าเชื่อถือ ประเมินข้อมูล
 4. ขั้นตอนการสังเคราะห์ข้อมูล นำข้อมูลที่ได้อ่านมาสังเคราะห์ให้เป็นความเข้าใจของตนเอง นำองค์ประกอบต่าง ๆ มาหลอมรวมกันภายใต้โครงร่างใหม่อย่างเหมาะสม
 5. ขั้นตอนการสื่อสารคำตอบ เป็นวิธีการนำข้อมูลที่ได้อ่านไปใช้ แหล่งที่มา วิธีการอ้างอิงข้อมูล
- รูปแบบการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีอภิปัญญา ที่ผู้วิจัยสังเคราะห์จากรูปแบบการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาที่นักวิชาการนำเสนอ สรุปได้ว่าควรมีขั้นตอนการสอนหลัก 5 ขั้นตอน ดังนี้
1. ขั้นเตรียมการและวางแผนการเรียนที่มีประสิทธิภาพ (Organize) มีการกำหนดจุดประสงค์การอ่าน การวางแผนการอ่าน การกระตุ้นความรู้เดิม

2. ขั้นการเลือกใช้กลวิธีการอ่าน (Support) การเดา การเชื่อมโยง การถามคำถาม ประยุกต์ใช้สิ่งที่ได้เรียนรู้มาแล้ว
3. ขั้นการใช้กลวิธีการตรวจสอบ (Practice) การสรุปความ การตรวจสอบความเข้าใจ การแก้ไขความเข้าใจผิด
4. ขั้นการใช้กลวิธีต่าง ๆ เข้าด้วยกัน ผู้เรียนสามารถประยุกต์กลวิธีต่าง ๆ มาใช้ในการอ่าน
5. ขั้นการประเมินการเรียนรู้และการใช้กลวิธี (Evaluate) การประเมินวัตถุประสงค์

การศึกษาทฤษฎีการเรียนรู้คำศัพท์ ของผู้วิจัย ซึ่งได้สังเคราะห์เพื่อสรุปเป็นการเรียนรู้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ เพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยมีขั้นตอน 6 ดังนี้

1. ขั้นการใช้กลวิธีอภิปัญญา รวบรวมคำศัพท์จากบริบทที่น่าเชื่อถือ จัดหมวดหมู่คำ
2. ขั้นการเดาคำศัพท์ รู้จักการเดาความหมาย มีการวิเคราะห์ และอ่านบทความเพื่อหาหลักฐานในการเดา
3. ขั้นวิธีการใช้พจนานุกรม การหาคำศัพท์จากพจนานุกรม หรือใช้กลวิธีด้านสังคม คือการสอบถามครู เพื่อน หรือผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้น ๆ
4. ขั้นวิธีการบันทึกการเรียนรู้ มีการทำบัตรคำ หรือจัดหมวดหมู่คำลงในรายการ
5. ขั้นวิธีการจำโดยใช้การฝึกฝน นำกลวิธีที่ใช้ในการจำคำศัพท์ กลวิธีการเข้าใจ และกลวิธีทำซ้ำมาใช้
6. ขั้นกลวิธีการจำโดยการเชื่อมโยงความคิด กลวิธีการกระตุ้น การขยายความอย่างง่าย การขยายความที่ซับซ้อน การนำคำศัพท์มาใช้ในภายในการสนทนา สร้างเครือข่ายคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับเป็นรายการเฉพาะหมู่

ผู้วิจัยนำผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์ การสอนอ่านโดยใช้กลวิธีอภิปัญญา และกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ มาศึกษาอีกครั้งหนึ่งเพื่อสังเคราะห์เป็น “รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์ โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์” **Online Reading Instruction Model by Using Metacognitive Strategies and Vocabulary Learning Strategy** ซึ่งรูปแบบการสอนนี้สามารถเรียกได้อีกชื่อหนึ่งว่า PPE Model ตามอักษรตัวแรกของขั้นตอนหลักในการเรียนการสอน ได้แก่

ขั้นที่ 1 การวางแผน (P: planning)

วัตถุประสงค์ของขั้นตอนนี้คือการอธิบายและหารือเกี่ยวกับความหมายของกลวิธีอภิปัญญาให้กับผู้เรียน และหลักของรูปแบบการคิดออกเสียง (Think aloud) เพื่อจะนำเอาความรู้เดิมในด้านกลวิธีอภิปัญญาของผู้เรียนมาใช้ในการอ่านออนไลน์ ในขั้นตอนนี้ผู้สอนแสดงให้เห็นถึงความสำคัญ

ของกลวิธีอภิปัญญา โดยที่ผู้สอนทำเป็นแบบอย่าง (modeling) ให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติตาม เพื่อให้ผู้เรียนเสริมต่อการเรียนรู้ (scaffolding) ทำให้ผู้เรียนก้าวข้ามระดับทักษะและความรู้ที่มีอยู่ เช่น การทำเป็นแบบอย่างในการพิจารณาเนื้อหาของเนื้อเรื่องออนไลน์ให้ตรงกับวัตถุประสงค์ในการอ่าน และการใช้ความรู้ที่มีมาก่อนหน้านี้เพื่อความสะดวกในการอ่าน ถ้าผ่านการฝึกปฏิบัตินี้หลายครั้งผู้เรียนจะสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง อีกทั้งผู้สอนแจกสารประกอบคำบรรยายมีกลวิธีอภิปัญญาต่าง ๆ แผนการเรียนรู้เพื่อความเหมาะสมและกำหนดเป้าหมายที่เฉพาะเจาะจงสำหรับการเรียนรู้ ใช้เครื่องมือค้นหาเพื่อค้นหาเนื้อเรื่องบนเว็บไซต์ ผู้เรียนยังได้รับการสอนเกี่ยวกับกลวิธีที่แตกต่างกันที่ผู้เรียนจะใช้ในวางแผนการอ่านออนไลน์ และมีการยกตัวอย่างประโยคภาพประกอบในการใช้กลวิธีดังกล่าว

ขั้นที่ 2 การปฏิบัติและตรวจสอบ (P: Practicing and Monitoring)

การปฏิบัติในขั้นตอนของการเรียนการสอนนี้ผู้เรียนได้รับโอกาสที่จะฝึกการใช้กลวิธีอภิปัญญาต่าง ๆ ที่มีกิจกรรมการเรียนรู้ที่แท้จริง ผู้สอนทำเป็นแบบอย่าง (modeling) ในการตรวจสอบข้อความที่ปรากฏในหน้าออนไลน์ การใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (vocabulary learning strategies) กลวิธีแก้ไข (fix-up strategies) และกลวิธีอภิปัญญา (metacognitive strategies) ในการหาใจความสำคัญและรายละเอียดที่สนับสนุน นอกจากนี้ยังมีการสนับสนุนที่จะทำให้ความพยายามใช้กลวิธีอภิปัญญา ร่วมกับกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ผู้สอนจะเป็นผู้อำนวยความสะดวกและนำผู้เรียนในการตรวจสอบการใช้กลวิธีอภิปัญญาต่าง ๆ ในตอนท้ายของขั้นตอนนี้ผู้เรียนตระหนักถึงกลวิธีอภิปัญญาที่แตกต่างกันที่ต้องนำมาใช้ในบทความต่าง ๆ ในการอ่านออนไลน์

ขั้นที่ 3 การประเมินผล (E: Evaluating)

วัตถุประสงค์หลักของขั้นตอนนี้คือการให้โอกาสสำหรับผู้เรียนที่จะประเมินกลวิธีต่าง ๆ ที่ใช้ในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ผ่านขั้นตอนนี้ ผู้สอนใช้กิจกรรมบางอย่างที่จะให้ผู้เรียนได้พัฒนาการสรุปความ การตีความ และประเมินบทความอย่างมีวิจารณญาณ เช่น ชักถามตนเองและรายการตรวจสอบของกลวิธีที่ใช้ ในกิจกรรมที่ผู้เรียนได้แสดงความเชื่อและความคิดเห็นของพวกเขาเกี่ยวกับประโยชน์ของกลวิธีอภิปัญญา

การสังเคราะห์รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีอ่านและการเรียนรู้คำศัพท์ มีรายละเอียดการสังเคราะห์ปรากฏดังตารางสังเคราะห์ดังนี้

ตารางที่ 13 รูปแบบการสอนออนไลน์ที่ใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์Online
Reading Instruction Model by Using Metacognitive Strategies and Vocabulary Learning

การสอนอ่านออนไลน์	การสอนอ่านโดยใช้กลวิธีอภิปัญญา	กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์	ผลการสังเคราะห์ PPE Model
<p>1. ระบุคำถามที่สำคัญ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตั้งเป้าหมายและนำกลวิธีการค้นหามาใช้ - นำความรู้เดิมที่มีมาใช้ - หาคำจำกัดความ <p>2. ค้นหาข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการวิเคราะห์เครื่องเมื่อค้นหา - สกิม แสแกนข้อมูล - เตรียมแนวทางการหาให้ชัดเจน <p>3 การประเมินข้อมูลอย่างมี</p> <p>วิจารณ์ญาณ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อ่านอย่างละเอียดโดยใช้วิธี chunking และวิเคราะห์ ตรวจสอบการประเมินเนื้อหา ความน่าเชื่อถือ ประเมินข้อมูล 	<p>1. ขั้นตอนการวางแผนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ (organize)</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดจุดประสงค์การอ่าน - การวางแผนการอ่าน - การกระตุ้นความรู้เดิม <p>2. ขั้นตอนการเลือกใช้กลวิธีการอ่าน (support)</p> <ul style="list-style-type: none"> - การเดา - การเชื่อมโยง - การถามคำถาม <p>3. ขั้นตอนการใช้สิ่งที่ได้เรียนรู้มาแล้ว</p> <p>3. ขั้นตอนการใช้กลวิธีการตรวจสอบ (practice)</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสรุปความ - การตรวจสอบความเข้าใจ - การแก้ไขความเข้าใจผิด 	<p>1. ขั้นตอนการควบคุมในอภิปัญญา</p> <ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมคำศัพท์จากบริบทที่น่าเชื่อถือ จัดหมวดหมู่คำ <p>2. ขั้นตอนการเดาคำศัพท์</p> <ul style="list-style-type: none"> - เดาความหมาย - การวิเคราะห์ - อ่านบทความเพื่อหาหลักฐานในการเดา <p>3. ขั้นตอนการใช้พจนานุกรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - การหาคำศัพท์จากพจนานุกรม - ใช้กลวิธีด้านสังคม <p>4. ขั้นตอนการบันทึกการเรียนรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทำบัตรคำ - จัดหมวดหมู่คำลงในรายการ 	<p>ขั้นที่ 1 การวางแผน (planning)</p> <p>อธิบายและหรือเกี่ยวกับความหมายของกลวิธีอภิปัญญาให้กับนักเรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้สอนทำเป็นแบบอย่าง (modeling) ในการฝึกปฏิบัติ การพิจารณาเนื้อหาของเนื้อเรื่องออนไลน์ การใช้ความรู้ที่มีก่อนหน้า - แสดงส่วนประกอบหลักของรูปแบบการคิดออกเสียง (Think aloud) - นำเอาความรู้เดิมของผู้เรียนเกี่ยวกับกลวิธีอภิปัญญา - ทำแผนความเหมาะสมและกำหนดเป้าหมายที่เฉพาะเจาะจงสำหรับการเรียนรู้คำศัพท์ - กลวิธีที่แตกต่างกันจะใช้คำ ในการพูดคุย และมีการยกตัวอย่างประโยคภาพประกอบในการใช้กลวิธีดังกล่าว

ตารางที่ 13 รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์ที่ใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (ต่อ)

Online Reading Instruction Model by Using Metacognitive Strategies and Vocabulary Learning Strategy

การสอนอ่านออนไลน์	การสอนอ่านโดยใช้กลวิธีอภิปัญญา	กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์	ผลการสังเกตที่ PPE Model
<p>4 สังเคราะห์ข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> - นำข้อมูลที่ได้มาสังเคราะห์ให้ได้ <p>เป็นความเข้าใจของตนเอง</p> <ul style="list-style-type: none"> - นำองค์ประกอบต่าง ๆ มาหลอมรวมกันภายใต้โครงร่างใหม่อย่างเหมาะสม <p>5 การสื่อสารคำตอบ</p> <p>วิธีการนำข้อมูลที่ได้ไปใช้</p> <p>แหล่งที่มา วิธีการอ้างอิงข้อมูล</p>	<p>4. ขั้นตอนการใช้กลวิธีต่าง ๆ เข้าด้วยกัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประยุกต์กลวิธีต่าง ๆ มากใช้ <p>5. ขั้นตอนประเมินการเรียนรู้และการใช้กลวิธี (evaluate)</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประเมินวัตถุประสงค์ 	<p>5. ขั้นวิธีการจำโดยใช้การฝึกฝน</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลวิธีที่ใช้ในการจำคำศัพท์ - กลวิธีที่เข้าใจ - กลวิธีทำซ้ำ <p>6. กลวิธีที่จำได้โดยการเชื่อมโยงความคิด</p> <p>กลวิธีที่การกระตุ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การขยายความอย่างง่าย - การขยายความที่ซับซ้อน - การนำคำศัพท์มาใช้ในภายในการสนทนา สร้างเครือข่ายคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับเป็นรายการเฉพาะหมู่ 	<p>ขั้นที่ 2 การปฏิบัติและตรวจสอบ (Practicing and Monitoring)</p> <p>การปฏิบัติที่จะฝึกการใช้กลวิธีอภิปัญญา มีกิจกรรมการเรียนรู้ที่แท้จริง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้สอนทำเป็นแบบอย่าง (modeling) ในการฝึกปฏิบัติการใช้กลวิธีอภิปัญญา กลวิธีที่การเรียนรู้คำศัพท์ และกลวิธีที่การแก้ไข - ฝึกการคิดออกเสียง (Think aloud) - ทำความพยายามใช้กลวิธีอภิปัญญาในการรวมกันกลวิธีที่เรียนรู้คำศัพท์ - ผู้สอนจะเป็นผู้อำนวย ช่วยเหลือและนำผู้เรียนในการเฝ้าสังเกต - ผู้เรียนตระหนักถึงกลวิธีอภิปัญญาที่แตกต่างกันที่ต้องนำมาใช้ในบทความ

ตารางที่ 13 รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (ต่อ)

Online Reading Instruction Model by Using Metacognitive Strategies and Vocabulary Learning Strategy

การสอนอ่านออนไลน์	การสอนอ่านโดยใช้อภิปัญญา	กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์	ผลการสังเกต
			<p>PPE Model</p> <p>ขั้นที่ 3 การประเมินผล (Evaluating)</p> <p>ประเมินกลวิธีต่าง ๆ ที่ใช้ในการอ่านออนไลน์โดยใช้อภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์</p> <ul style="list-style-type: none"> - ใช้การคิดออกเสียง (Think aloud) - ผู้เรียนมีพัฒนาด้านการสรุปความ การตีความ และประเมินบทความอย่างมีวิจารณญาณ - ประเมินการพัฒนาของผู้เรียนในการรับรู้ภิปัญญาในคำศัพท์ การอ่านออนไลน์โดยใช้อภิปัญญา - ตรวจสอบของภิปัญญาที่ใช้ ในกิจกรรมที่ผู้เรียนได้แสดงความเชื่อและความคิดเห็นของพวกเขาเกี่ยวกับประโยชน์ของภิปัญญา

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

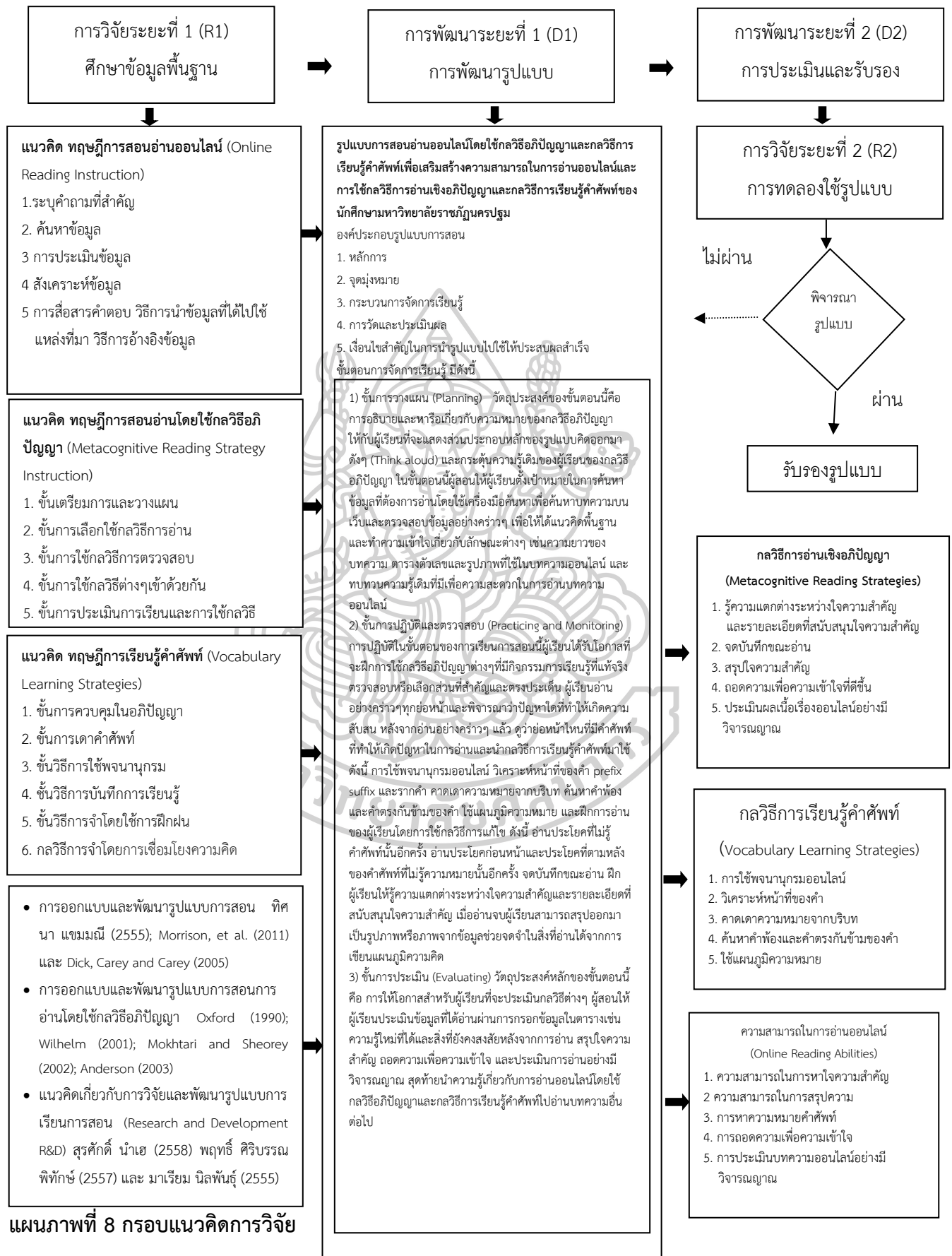
การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ผู้วิจัยใช้วิธีดำเนินการวิจัยในลักษณะของการวิจัยเชิงพัฒนา (Research and Development: R & D) โดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methods Research) ด้วยการศึกษาวิธีการเชิงปริมาณ (Quantitative Methods) เสริมด้วยวิธีการเชิงคุณภาพ (Qualitative Methods) และการวิจัยแบบก่อนทดลอง (Pre-experimental Design) โดยใช้การทดลองแบบกลุ่มตัวอย่างกลุ่มเดียว มีการทดสอบก่อนและหลังการเรียนรู้ (One Group Pretest-Posttest Design) โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ โดยมีรายละเอียดวิธีการวิจัยเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R1) ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานและความต้องการจำเป็น (Analysis: A) เกี่ยวกับพฤติกรรมอ่านออนไลน์ วิเคราะห์ผู้เรียนเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษออนไลน์

ขั้นตอนที่ 2 การวิจัย (Development: D1) ออกแบบและพัฒนา (Design and Development: D & D) รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R2) ทดลองใช้ (Implementation: I) การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D2) ประเมินผล (Evaluation: E) การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์



แผนภาพที่ 8 กรอบแนวคิดการวิจัย

จากแผนภาพ ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิ
 ปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธี
 การอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มี
 ขั้นตอนแต่ละขั้นตอนดังนี้

ระยะที่ 1 การวิจัย (Research: R1) เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis: A)

ขั้นที่ 1 ศึกษา วิเคราะห์ (Analysis) ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหา และความต้องการ
 จำเป็น ในการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ โดยผู้วิจัยได้
 สังเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธี
 การเรียนรู้คำศัพท์ และการออกแบบการเรียนการสอน สภาพปัจจุบันและความต้องการจำเป็น
 ของนักศึกษา

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการจัดการเรียนสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธี
 อภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้
 กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

วิธีดำเนินการวิจัย

1. รวบรวมเอกสาร วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย เป้าหมาย หลักสูตร
 วัตถุประสงค์การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษา
 การสอนอ่านออนไลน์ การใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญา และกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ความสามารถ
 ในการอ่านออนไลน์ และการออกแบบการเรียนการสอน
2. ศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์เอกสาร วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการ
 สอนอ่านออนไลน์ (Online Reading Instruction) การใช้ กลวิธี การอ่านเชิง อภิ ปัญญา
 (Metacognitive Reading Strategies) และกลวิธีการเรียนรู้ คำศัพท์ (Vocabulary Learning
 Strategies) ความสามารถในการอ่านออนไลน์ (Online Reading Abilities) และการออกแบบการ
 เรียนการสอน

แหล่งข้อมูล/กลุ่มเป้าหมาย

1. ข้อมูลเชิงนโยบายการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา และการจัดการเรียนการสอน
 ภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษา ได้แก่ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไข
 เพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 ทักษะการ
 เรียนรู้ศตวรรษที่ 21

2. ข้อมูลสภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในปัจจุบัน ได้แก่ รายงานผลการประเมินการสอบวัดระดับภาษาอังกฤษ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษ และรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

3. ข้อมูล แนวคิด ทฤษฎีการเรียนรู้และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านออนไลน์ (Online Reading Instruction) การใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategies) และกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (Vocabulary Learning Strategies) ความสามารถในการอ่านออนไลน์ (Online Reading Abilities) และการออกแบบการเรียนการสอน

กลุ่มเป้าหมาย

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 ที่ลงทะเบียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน II จำนวน 65 คน ทั้งหมด 3 หมู่เรียน คือ 60/48 60/50 และ 60/61

เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือ

1. เครื่องมือใช้ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน มีดังนี้

1.1 แบบวิเคราะห์เอกสารจำนวน 2 ฉบับ ได้แก่ 1) แบบวิเคราะห์เอกสารข้อมูลเชิงนโยบายการจัดการศึกษา และข้อมูลสภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการอ่านในปัจจุบัน และ 2) แบบวิเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านออนไลน์ (Online Reading Instruction) กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategies) กลวิธีการอ่านออนไลน์เชิงอภิปัญญา (Metacognitive Online Reading Strategies) กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (Vocabulary Learning Strategies) การพัฒนาความสามารถในการอ่านออนไลน์ (Online Reading Ability) กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategies) และกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (Vocabulary Learning Strategies)

1.2 แบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความต้องการจำเป็นของการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษออนไลน์

2. สร้างเครื่องมือ ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

2.1 แบบวิเคราะห์เอกสารทั้ง 2 ฉบับ ดำเนินการสร้างโดยมีขั้นตอนเดียวกัน ดังนี้

2.1.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา เกี่ยวกับวิธีการสร้างแบบวิเคราะห์เอกสาร

2.1.2 สร้างแบบวิเคราะห์เอกสาร โดยกำหนดประเด็นการวิเคราะห์เอกสาร จัดทำหัวข้อย่อย และตารางการวิเคราะห์ตามประเด็นที่กำหนด โดยจำแนกตารางเปรียบเทียบนโยบายและการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการอ่านออนไลน์ในปัจจุบัน และทำตารางสรุปผลการเปรียบเทียบ

2 ข้อมูล

2.1.3 นำแบบวิเคราะห์เอกสารที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสมทางภาษา และรูปแบบการวิเคราะห์

2.1.4 นำแบบวิเคราะห์เอกสารที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 คน (ภาคผนวก ก) ทั้งนี้ อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คนเป็นอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษอย่างน้อย 5 ปี เพื่อตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (Content Validity) และภาษาที่ใช้ในการแบบวิเคราะห์เอกสาร

2.1.5 นำแบบวิเคราะห์เอกสารที่ปรับปรุงแก้ไขภาษาและประเด็นตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญไปใช้วิเคราะห์เอกสารข้อมูลพื้นฐานต่อไป

2.2 แบบสอบถามปลายปิด จำนวน 1 ฉบับ ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในด้านการอ่านออนไลน์ ความต้องการจำเป็นของการเรียนการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มีการดำเนินการสร้าง ดังนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถามความต้องการรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ตามสภาพที่คาดหวังและสภาพปัจจุบัน

2.2.2 สร้างแบบสอบถามความต้องการรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์ ตามสภาพที่คาดหวังและสภาพปัจจุบันโดยจำแนกตาราง เป็นสภาพที่คาดหวังและสภาพปัจจุบัน และทำตารางสรุปผลการเปรียบเทียบ 2 ข้อมูล

2.2.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสมของแบบวิเคราะห์เอกสารเชิงทฤษฎีและภาษาที่ใช้

2.2.4 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 คน (ภาคผนวก ก) ทั้งนี้อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คนเป็นอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษอย่างน้อย 5 ปี เพื่อตรวจสอบความตรงของเนื้อหา ภาษาที่ใช้ และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) มากกว่า 3.50 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) น้อยกว่า 1.00 แสดงว่า มีความสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ และวิเคราะห์ข้อมูลความสอดคล้องของแบบสอบถาม โดยใช้การคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องตามสูตร (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555) โดยกำหนดเกณฑ์พิจารณา ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมาก

คะแนน 3 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยคะแนนความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด และนำมาแปลความหมายตามเกณฑ์ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555) ดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ยคะแนน 4.50 – 5.00 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยคะแนน 3.50 – 4.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมาก

ค่าเฉลี่ยคะแนน 2.50 – 3.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันปานกลาง

ค่าเฉลี่ยคะแนน 1.50 – 2.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อย

ค่าเฉลี่ยคะแนน 1.00 – 1.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อยที่สุด

เกณฑ์พิจารณาค่าความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไปและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยกว่า 1.00 แสดงว่าใช้ได้ มีค่าความสอดคล้อง หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ให้ตัดทิ้งไปหรือปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555) จากผลการตรวจสอบคุณภาพแบบวิเคราะห์เอกสารจากผู้เชี่ยวชาญพบว่าทุกด้านมีความสอดคล้องระหว่างรายการที่วิเคราะห์กับรายละเอียดที่ศึกษาในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.88-4.31 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.60-0.83 ซึ่งแสดงว่าแบบวิเคราะห์เอกสารที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

2.2.5 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขภาษาและประเด็นตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญไปใช้สอบถามนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเพื่อเป็นแนวทางในการวิเคราะห์การจัดการเรียนการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

เก็บรวบรวมข้อมูล

1. รวบรวมข้อมูลจากตารางวิเคราะห์ข้อมูลในแบบวิเคราะห์เอกสาร
2. แจกและเก็บแบบสอบถามความต้องการรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ที่ปรับปรุงแก้ไขภาษาและประเด็นตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบวิเคราะห์เอกสารนำมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
2. วิเคราะห์ข้อมูลค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ได้จากแบบสอบถามนักศึกษา

ขั้นที่ 2 ศึกษา วิเคราะห์แนวทางการจัดการเรียนการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

วัตถุประสงค์

1. เพื่อกำหนดนิยามความหมาย และองค์ประกอบรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
2. เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ศึกษาวิเคราะห์ เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
2. ศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
3. นำผลจากการศึกษาข้อมูลพื้นฐานและวิเคราะห์ผู้เรียนในชั้นที่ 1 ผลจากการศึกษาวิเคราะห์ เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบและจากการสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบมาพัฒนาเป็นรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
4. กำหนดนิยามความหมายและองค์ประกอบรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
5. กำหนดกรอบแนวทางในการจัดการเรียนการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ โดยร่างกรอบแนวทางการจัดการเรียนการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

แหล่งข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย

1. เอกสาร งานวิจัย แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
2. เอกสาร งานวิจัย แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
3. แนวทางในการจัดการเรียนการสอนและความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบบันทึกการวิเคราะห์ สังเคราะห์เอกสาร งานวิจัย แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ การสร้างเครื่องมือดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา เกี่ยวกับการสร้างแบบวิเคราะห์เอกสาร
2. สร้างแบบวิเคราะห์เอกสาร โดยทำการกำหนดประเด็นการวิเคราะห์เอกสาร จัดทำหัวข้อ และแนวทางทางจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
3. แบบวิเคราะห์ที่สร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และเหมาะสม
4. นำแบบวิเคราะห์เอกสารที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 คน (ภาคผนวก ก) ตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (Content Validity) และภาษาที่ใช้
5. นำแบบวิเคราะห์เอกสารที่ปรับปรุงแก้ไขภาษาและประเด็นตามหัวข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญไปใช้วิเคราะห์เอกสารข้อมูลพื้นฐานต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. สรุประเบียบการวิเคราะห์จากการศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
2. สรุปรผลการสังเคราะห์ประเด็นการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล แนวคิด ทฤษฎี หลักการและงานวิจัยที่ได้จากการศึกษา โดยใช้วิธีสังเคราะห์เนื้อหา และนำเสนอในรูปแบบพรรณนาความ

ขั้นที่ 3 ตรวจสอบยืนยัน นิยามและแนวทางในการจัดการเรียนการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

วัตถุประสงค์

เพื่อตรวจสอบยืนยัน นิยาม องค์ประกอบ และแนวทางในการจัดการเรียนการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่าน

ออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

วิธีดำเนินการวิจัย

1. จัดดำเนินการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) กับอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษที่มีประสบการณ์การจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับภาษาอังกฤษ เพื่อตรวจสอบยืนยัน นิยาม องค์ประกอบและแนวทางในการจัดการเรียนการสอนรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

2. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการประชุมกลุ่มโดยใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหาและนำเสนอรูปแบบพรรณนาความ

กลุ่มเป้าหมาย

อาจารย์ผู้ร่วมสนทนากลุ่ม คืออาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษที่มีประสบการณ์การสอนอ่านภาษาอังกฤษ การสอนอ่านภาษาอังกฤษออนไลน์และการสอนภาษาอังกฤษด้านการเรียนรู้คำศัพท์อย่างน้อย 5 ปี ทั้ง 5 ท่าน โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (ภาคผนวก ก)

เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูล

1. เครื่องมือรวบรวมข้อมูล

1.1 ประเด็นสนทนากลุ่ม 1 ฉบับ

2. การสร้างเครื่องมือ ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ประเด็นการสนทนากลุ่ม โดยมีประเด็นดังต่อไปนี้ หลักการ แนวคิด นิยาม องค์ประกอบ ขั้นตอนของรูปแบบ ทฤษฎีที่ใช้ในการพัฒนารูปแบบ บทบาทของผู้สอนและบทบาทของผู้เรียน ดำเนินการสร้างดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา เกี่ยวกับวิธีการสร้างประเด็นสนทนากลุ่ม

2.2 สร้างประเด็นสนทนากลุ่ม โดยกำหนดประเด็น จัดทำหัวข้อย่อยและตารางการวิเคราะห์ตามประเด็นที่กำหนด

2.3 นำประเด็นสนทนากลุ่มที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสมของแบบตรวจสอบรายการเชิงทฤษฎีและภาษาที่ใช้

2.4 นำประเด็นสนทนากลุ่มที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (Content Validity) ภาษาที่ใช้และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) มากกว่า 3.50 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) น้อยกว่า 1.00 แสดงว่ามีความสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555) โดยกำหนดเกณฑ์พิจารณาดังนี้

- คะแนน 5 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมากที่สุด
 คะแนน 4 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมาก
 คะแนน 3 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันปานกลาง
 คะแนน 2 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อย
 คะแนน 1 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยคะแนนความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด และนำมาแปลความหมายตามเกณฑ์ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555) ดังต่อไปนี้

- ค่าเฉลี่ยคะแนน 4.50 – 5.00 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมากที่สุด
 ค่าเฉลี่ยคะแนน 3.50 – 4.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมาก
 ค่าเฉลี่ยคะแนน 2.50 – 3.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันปานกลาง
 ค่าเฉลี่ยคะแนน 1.50 – 2.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อย
 ค่าเฉลี่ยคะแนน 1.00 – 1.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อยที่สุด

เกณฑ์พิจารณาค่าความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไปและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยกว่า 1.00 แสดงว่าใช้ได้ มีค่าความสอดคล้อง หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ให้ตัดทิ้งไปหรือปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555) จากผลการตรวจสอบคุณภาพประเด็นสนทนากลุ่มจากผู้เชี่ยวชาญพบว่าทุกด้านมีความสอดคล้องกันในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.00-4.44 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.63-0.75 ซึ่งแสดงว่าประเด็นสนทนากลุ่มที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) สามารถนำไปใช้ได้

2.5 นำประเด็นสนทนากลุ่มที่ปรับปรุงแก้ไขภาษาและประเด็นการสนทนาตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญไปใช้ในการสนทนากลุ่มกับอาจารย์ด้านภาษาอังกฤษ 5 คน ซึ่งเป็นแหล่งข้อมูลของขั้นตอนต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยติดต่อ ประสานงานกับอาจารย์ทั้ง 5 ท่านเพื่อนัดวันประชุมกลุ่มผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์และดำเนินการประชุมกลุ่มด้วยตนเอง พร้อมบันทึกเสียงระหว่างประชุมกลุ่ม

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยจะทำการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ หลักการ แนวคิด ความหมาย องค์ประกอบ ขั้นตอนของรูปแบบ ทฤษฎีที่ใช้ในการพัฒนารูปแบบ บทบาทของผู้สอนและบทบาทของผู้เรียน จากการประชุมกลุ่ม

จากการดำเนินการการวิจัยในระยะที่ 1 (Research: R1) เป็นการศึกษาแนวคิด ข้อมูลพื้นฐานซึ่งสามารถสรุปการดำเนินการวิจัย ดังตารางที่ 14 ดังนี้

ตารางที่ 14 สรุปการดำเนินการวิจัยในระยะที่ 1 (Research: R1)

ขั้นตอนย่อยของการวิจัยระยะที่ 1	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการวิจัย	แหล่งข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล
<p>ขั้นที่ 1 ศึกษาวิเคราะห์ (Analysis) ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหา และความ ต้องการจำเป็น ในการสอนออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้ คำศัพท์ โดยผู้วิจัยได้สังเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้ คำศัพท์ อภิปัญญาในการอ่านออนไลน์ ความรู้ด้านคำศัพท์และการออกแบบการเรียนการสอน สภาพปัจจุบันและความต้องการจำเป็นของนักศึกษา</p>	<p>เพื่อศึกษาวิเคราะห์ ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้ คำศัพท์ เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้ คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม</p>	<p>1. รวบรวมเอกสารวรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย เป้าหมาย หลักสูตร วัตถุประสงค์ การจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา การจัดการเรียนการสอน ระดับอุดมศึกษา การสอนออนไลน์ การใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่าน และกลวิธีการเรียนรู้ คำศัพท์ ความสามารถทางอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์ ความรู้ด้านคำศัพท์ และการออกแบบการเรียนการสอน</p> <p>2. ศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์เอกสารวรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนออนไลน์ การใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่าน และกลวิธีการเรียนรู้ คำศัพท์ ความสามารถทางอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์ ความรู้ด้านคำศัพท์ และการออกแบบการเรียนการสอน</p>	<p>1. ข้อมูลเชิงนโยบายการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา และการจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษา ได้แก่ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 ทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21</p> <p>2. ข้อมูลสภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในปัจจุบัน ได้แก่ รายงานผลการประเมิน การสอนการสอบเพื่อวัดระดับภาษาอังกฤษ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษ และรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม</p> <p>3. ข้อมูล แนวคิดทฤษฎี การเรียนรู้และงานวิจัย เกี่ยวข้องกับการสอนออนไลน์ กลวิธีอภิปัญญาในการอ่าน กลวิธีการเรียนรู้ คำศัพท์</p>	<p>1 แบบวิเคราะห์ เอกสาร</p> <p>2. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษา</p>	<p>1. วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)</p> <p>2. การหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน</p>

ตารางที่ 14 สรุปการดำเนินการวิจัยในระยะที่ 1 (Research: R1) (ต่อ)

ขั้นตอนย่อยของการวิจัยระยะที่ 1	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการวิจัย	แหล่งข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล
<p>ขั้นที่ 2 ศึกษาวิเคราะห์แนวทางการจัดการเรียนการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม</p>	<p>1. เพื่อกำหนดนิยามความหมายและองค์ประกอบรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์</p> <p>2. เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์</p>	<p>1. ศึกษาวิเคราะห์เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการสอนออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์</p> <p>2. ศึกษาวิเคราะห์สังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการสอนออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์</p> <p>3. นำผลจากการศึกษาข้อมูลพื้นฐานและวิเคราะห์ผู้เรียนในขั้นที่ 1 ผลจากการศึกษาวิเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบและการสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์</p> <p>4. กำหนดนิยามความหมายและองค์ประกอบของรูปแบบการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์</p>	<p>1. เอกสาร งานวิจัย แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์</p> <p>2. เอกสาร งานวิจัย แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์</p>	<p>แบบวิเคราะห์เอกสาร</p>	<p>การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)</p>

ตารางที่ 14 สรุปการดำเนินการวิจัยในระยะที่ 1 (Research: R1) (ต่อ)

ขั้นตอนย่อยของการวิจัยระยะที่ 1	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการวิจัย	แหล่งข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล
<p>ขั้นที่ 3 ตรวจสอบยืนยัน นิยามและแนวทางในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม</p>	<p>เพื่อตรวจสอบยืนยันนิยาม องค์ประกอบและแนวทางในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม</p>	<p>5. กำหนดกรอบแนวทางในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์โดยร่างกรอบแนวทางการจัดการเรียนการสอนออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์</p> <p>1. จัดดำเนินการประชุมกลุ่ม (Focus Group) กับอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษ และอาจารย์ผู้ที่มีประสบการณ์การจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับภาษาอังกฤษเพื่อตรวจสอบยืนยันนิยาม องค์ประกอบและแนวทางในการจัดการเรียนการสอนรูปแบบการสอนออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์</p> <p>2. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการประชุมกลุ่มโดยใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหาและนำเสนอรูปแบบพรรณนาความ</p>	<p>อาจารย์ด้านภาษาอังกฤษ ซึ่งมีประสบการณ์การสอนอ่านภาษาอังกฤษ 5 คน</p>	<p>ประเด็นสนทนากลุ่ม</p>	<p>การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)</p>

ระยะที่ 2 การพัฒนา (Development: D1) เป็นการออกแบบและพัฒนาารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ดำเนินการดังนี้

ในขั้นนี้ เป็นขั้นดำเนินการออกแบบและพัฒนาาร่วมกันกับการนำผลจากการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลจากขั้นตอนที่ 1 มาสังเคราะห์ร่างรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ และนำร่างต้นแบบเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ตรวจสอบร่างต้นแบบ จากนั้นผู้วิจัยและพัฒนาเครื่องมือประกอบ การใช้รูปแบบ และเสนอผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คนตรวจสอบแก้ไขปรับปรุง ให้เหมาะสมกับการนำไปใช้และนำไปศึกษานำร่องกับนักศึกษาที่มีลักษณะใกล้เคียงกันกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาร่างรูปแบบและตรวจสอบยืนยัน นิยาม องค์ประกอบและแนวทางการจัดการเรียนการสอน โดยผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ 5 คน
2. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพร่างรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
3. เพื่อพัฒนาเครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

วิธีดำเนินการ

1. พัฒนาร่างรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
2. นำร่างรูปแบบและคู่มือการใช้ร่างรูปแบบเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 คน (ภาคผนวก ก) เพื่อตรวจสอบยืนยัน นิยาม องค์ประกอบและแนวทางในการจัดการเรียนการสอน
3. พัฒนาเครื่องมือประกอบรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ 2) แบบฝึกการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ 3) คู่มือประกอบการใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ 4) แบบทดสอบวัดความรู้ ความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนและหลังการเรียนรู้รูปแบบ 5) แบบสำรวจกลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้

คำศัพท์จากการอ่านออนไลน์ก่อนและหลังเรียน 6) สมุดบันทึกการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิ
 ปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ 7) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อรูปแบบการสอน
 อ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

4. นำร่างรูปแบบและเครื่องมือประกอบรูปแบบไปทดลองใช้กับนักศึกษาที่มีลักษณะใกล้เคียง
 กับกลุ่มตัวอย่างเพื่อหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและ
 กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการ
 เรียนรู้คำศัพท์ มีดังนี้

1. เอกสารร่างรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
2. เครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการ
 เรียนรู้คำศัพท์ ได้แก่ ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและ
 กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ 2) แบบฝึกการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้
 คำศัพท์ 3) คู่มือประกอบการใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการ
 เรียนรู้คำศัพท์ 4) แบบทดสอบวัดความรู้ ความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและ
 กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนและหลังใช้รูปแบบ 5) แบบสำรวจกลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้
 คำศัพท์จากการอ่านออนไลน์ก่อนและหลังเรียน 6) สมุดบันทึกการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิ
 ปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ 7) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อรูปแบบการสอน
 อ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

1. เอกสารร่างแบบรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการ
 เรียนรู้คำศัพท์

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาร่างต้นแบบรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิ
 ปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ดังนี้

1.1 นำผลที่ได้จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลการอ่านออนไลน์ สภาพปัจจุบัน และความ
 ต้องการของผู้เรียนจากระยะที่ 1 และจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธี
 การอ่านออนไลน์ (Online Reading Strategies) การสอนและกลวิธีอภิปัญญา (Metacognitive
 Strategies) กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (Vocabulary learning strategies) และการออกแบบรูปแบบ
 การเรียนการสอน มาสังเคราะห์และกำหนดรายละเอียดของรูปแบบให้สอดคล้องกับองค์ประกอบของ
 ระบบการเรียนการสอนตามแนวคิดของทิตินา แชมมณี (2555), Joyce, Weil, and Calhoun
 (2009), และ Dick, Carey and Carey (2005) ที่ผู้วิจัยสังเคราะห์ไปใช้ในการสร้างรูปแบบการสอน

อ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ซึ่งองค์ประกอบของระบบการเรียนการสอนโครงสร้างรูปแบบ ประกอบไปด้วย

1) ตัวป้อน (Input) ได้แก่ ผู้สอน ผู้เรียน หลักสูตร สิ่งแวดล้อมในการเรียนการสอน การมีปฏิสัมพันธ์

2) กระบวนการ (Process) ได้แก่ การเตรียมความพร้อม การดำเนินการสอน กิจกรรมสนับสนุน

3) การควบคุม (Control)

4) ผลลัพธ์ (Output)

5) ข้อมูลสะท้อนกลับ (Feedback) ซึ่งเป็นแนวทางในการสร้างรูปแบบองค์ประกอบของระบบการเรียนการสอน ดังตารางที่ 15



ตารางที่ 15 องค์ประกอบของระบบการเรียนการสอนและแนวทางการพิจารณาสร้าง (ร่าง)

รูปแบบ

องค์ประกอบของระบบการเรียนการสอน	แนวทางการพิจารณาสร้างรูปแบบ
<p>1) ตัวป้อน (Input)</p> <p>1.1 ผู้สอน</p> <p>1.2 ผู้เรียน</p> <p>1.3 หลักสูตร</p> <p>1.4 สิ่งแวดล้อมทางการเรียน</p> <p>1.5 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ผู้เรียนและผู้เรียน และผู้เรียนกับบทอ่านออนไลน์</p>	<p>- ความรู้และบทบาทของผู้สอนในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ตามแนวกลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านภาระงาน</p> <p>- ความรู้ ความสามารถ ความสนใจ ความต้องการ ความคาดหวัง ความรู้พื้นฐานและพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยผู้วิจัยต้องศึกษา วิเคราะห์ประเด็นต่าง ๆ ของผู้เรียน ดังนี้ สืบหาข้อมูลพื้นฐาน พฤติกรรมการอ่านออนไลน์ สืบหาข้อมูลพื้นฐานของผู้เรียน สืบหาปัญหาความต้องการในการพัฒนาความสามารถในการอ่านออนไลน์ก่อนเรียน โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ความสนใจและความต้องการในด้านเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนโดยใช้แบบสอบถาม ทดสอบความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนเรียน</p> <p>- หลักการ จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง กิจกรรม และสื่อการเรียนการสอน ที่เกี่ยวข้องกับ การอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ของหลักสูตร ภาษาอังกฤษพื้นฐาน ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และทำการระบุเป้าหมายและผลลัพธ์ที่คาดหวังของรูปแบบตามหลักการจัดการเรียนการสอนออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ รวมทั้งกำหนดวัตถุประสงค์การจัดการเรียนรู้เชิงพฤติกรรมแต่ละหน่วยการเรียนรู้ที่สามารถวัดได้</p> <p>- การวางแผน การจัดเวลา การจัดกิจกรรมการเรียนในชั้นเรียน วิธีสอน สถานที่เรียน อุปกรณ์การเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน โดยที่ผู้วิจัย</p> <p>- การรูปแบบการเรียนเพื่อให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ มีส่วนร่วมในบทอ่านออนไลน์ มีกิจกรรมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการสื่อสาร ด้วยการทำภาระงานต่าง ๆ ในการอ่านออนไลน์ เพื่อใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์</p>

ตารางที่ 15 องค์ประกอบของระบบการเรียนการสอนและแนวทางการพิจารณาสร้าง (ร่าง)

รูปแบบ (ต่อ)

องค์ประกอบของระบบการเรียนการสอน	แนวทางการพิจารณาสร้างรูปแบบ
<p>2) กระบวนการ (Process)</p> <p>2.1 การเตรียมความพร้อมในการดำเนินการสอน</p> <p>2.2 การดำเนินการสอน</p> <p>2.3 การสร้างเสริมทักษะ</p> <p>2.4 กิจกรรมสนับสนุน</p>	<p>- ความต้องการ ความสนใจ ความรู้พื้นฐาน ความแตกต่างของผู้เรียน ความสามารถในการรับรู้ ทักษะการทำงานและความรับผิดชอบ</p> <p>- การกระตุ้นความรู้เดิมและให้ข้อมูลใหม่แก่ผู้เรียนเกี่ยวกับการอ่านออนไลน์ กลวิธีอภิปรายและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ การจัดเวลา กิจกรรมและภาระงานที่เหมาะสมกับความรู้และทักษะของผู้เรียน วิธีการสอนและสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับกระบวนการเรียนการสอน ความสนใจหรือความต้องการของผู้เรียน โดยการศึกษาจากแบบสอบถามนักศึกษา (วิสาข์ จิตวิตร, 2543: 239-258)</p> <p>- คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และระยะเวลาที่เหมาะสมในการฝึกทักษะ ผู้วิจัยจัดให้ผู้เรียนฝึกทักษะการทำงานทั้งแบบเดี่ยว แบบคู่ และแบบกลุ่ม ทั้งกลุ่มย่อยและกลุ่มใหญ่ เช่น การตั้งคำถาม การอ่านออนไลน์ ผ่านการใช้กลวิธีอภิปรายและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ การคิดออกเสียง (Think Aloud) และการบันทึกการอ่าน (Reading Log) ฯลฯ</p> <p>- กิจกรรมการสะท้อนความคิดและการประเมินตนเอง โดยผู้วิจัยสนับสนุนให้ผู้เรียนสะท้อนความคิดและการใช้กลวิธีอภิปรายและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ทั้งก่อน ระหว่าง และหลังการอ่านออนไลน์ พร้อมทั้งประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยตนเอง เป็นต้น</p>
<p>3) การควบคุม (Control)</p>	<p>เพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปตามเป้าหมาย และตามลำดับขั้นตอนของรูปแบบ ผู้เรียนทำการจดบันทึกพฤติกรรมการอ่านออนไลน์ กระบวนการคิด การใช้กลวิธีอภิปรายและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ การสะท้อนความคิด พร้อมทั้งประเมินตนเองในสมุดบันทึกการอ่าน</p>
<p>4) ผลผลิต (Output)</p>	<p>ผู้วิจัยศึกษาผลการเรียนรู้จากการประเมินผลงาน สังเกตพฤติกรรม การบันทึกในสมุดบันทึกการอ่าน และการทดสอบความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปรายและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์</p>

ตารางที่ 15 องค์ประกอบของระบบการเรียนการสอนและแนวทางการพิจารณาสร้าง (ร่าง)

รูปแบบ (ต่อ)

องค์ประกอบของระบบการเรียนการสอน	แนวทางการพิจารณาสร้างรูปแบบ
5) ข้อมูลสะท้อนกลับ (Feedback)	ผลที่เกิดจากการเรียนการสอนและข้อมูลป้อนกลับหลังจบบทเรียนทุกหน่วย ผู้วิจัย จะทำการวิเคราะห์ข้อมูลหลังจากจบบทเรียนทุกหน่วย และสนทนากลุ่มกับนักศึกษา เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

1.2 ดำเนินการออกแบบสร้างรูปแบบการสอนออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1.2.1 ระบุเป้าหมายและผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของรูปแบบตามหลักการจัดการเรียนการสอนออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

1.2.2 กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมของแต่ละหน่วยการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่สามารถวัดได้

1.2.3 ออกแบบรูปแบบการเรียนรู้แต่ละหน่วย ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ ความต้องการของผู้เรียน และองค์ประกอบของรูปแบบการสอนออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

1.2.4 ออกแบบและจัดเตรียมอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนในการจัดกิจกรรมการสอน เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียน

1.2.5 ออกแบบบทเรียนให้สามารถตรงกับความสนใจ และกระตุ้นความสนใจในการเรียนรู้ของผู้เรียน

1.2.6 ออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โดยการวัดความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยเน้นการประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment) ของผู้เรียน ซึ่งการประเมินผลตามสภาพจริงจากการประเมินจากบันทึกการอ่าน (Reading Logs) การประเมินตนเอง (Self-assessment) และการประเมินโดยผู้สอน (Teacher Assessment) อีกทั้งมีการประเมินความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านออนไลน์ก่อนและหลังเรียน จำนวน 40 ข้อ และแบบทดสอบระหว่างเรียนในแต่ละหน่วย จำนวน 80 ข้อ

1.3 สร้างเอกสารร่างรูปแบบการสอนออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมโดยมีขั้นตอน 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การวางแผน (Planning)

- กำหนดจุดประสงค์ในการอ่าน
- ใช้เครื่องมือค้นหาเพื่อค้นหาเนื้อเรื่องบนเว็บและดูว่าเป็นอย่างไรก่อนที่จะอ่านเนื้อเรื่องนั้นอย่างละเอียด
- พิจารณาว่าชื่อและเนื้อหาของเนื้อเรื่องออนไลน์ตรงกับวัตถุประสงค์ในการอ่าน
- สแกนเนื้อเรื่องที่เลือกเพื่อให้ได้แนวคิดพื้นฐานและทำความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะต่างๆ เช่น ความยาวของเนื้อเรื่อง การจัดรูปแบบเนื้อเรื่อง ตาราง ตัวเลขและภาพที่ใช้ในเนื้อเรื่องออนไลน์
- ใช้ความรู้ที่มีมาก่อนหน้านี้ เพื่อความสะดวกในการอ่าน

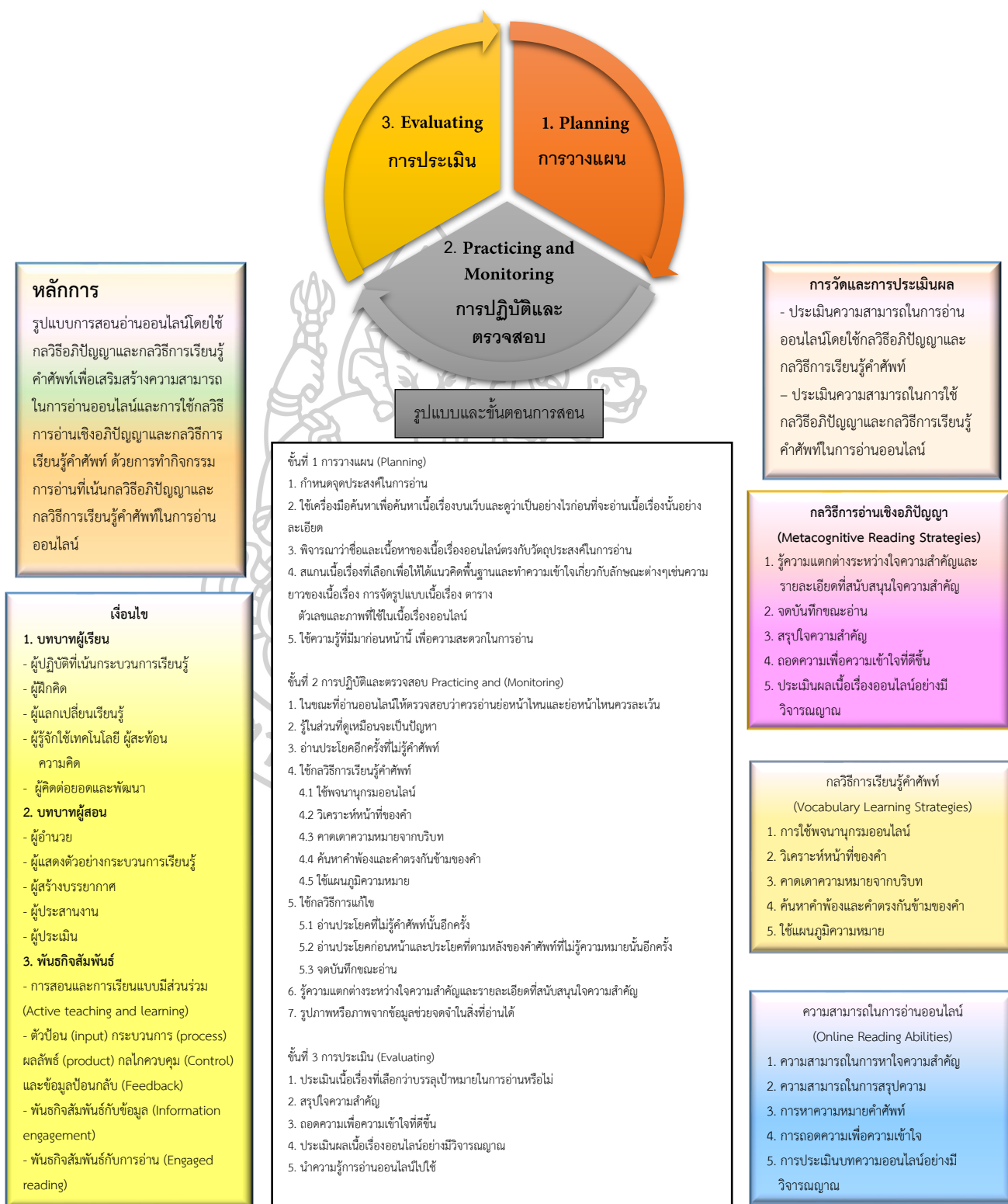
ขั้นที่ 2 การปฏิบัติและตรวจสอบ (Practicing and Monitoring)

- ในขณะที่อ่านออนไลน์ให้ตรวจสอบว่าควรอ่านย่อหน้าไหนและย่อหน้าไหนควรละเว้น
- รู้ในส่วนที่ดูเหมือนจะเป็นปัญหา
- อ่านประโยคอีกครั้งที่ไม่รู้คำศัพท์
- ใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
 - ใช้พจนานุกรมออนไลน์
 - วิเคราะห์หน้าที่ของคำ
 - คาดเดาความหมายจากบริบท
 - ค้นหาคำพ้องและคำตรงกันข้ามของคำ
 - ใช้แผนภูมิความหมาย
- ใช้กลวิธีการแก้ไข
 - อ่านประโยคที่ไม่รู้คำศัพท์นั้นอีกครั้ง
 - อ่านประโยคก่อนหน้าและที่ตามหลังของคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมายนั้นอีกครั้ง
 - จดบันทึกขณะอ่าน
- ความแตกต่างระหว่างใจความสำคัญและรายละเอียดที่สนับสนุนใจความสำคัญ
- รูปภาพหรือภาพจากข้อมูลช่วยจดจำในสิ่งที่อ่านได้

ขั้นที่ 3 การประเมิน (Evaluating)

- ประเมินเนื้อเรื่องที่เลือกกว่าบรรลุเป้าหมายในการอ่านหรือไม่
- สรุปใจความสำคัญ
- ถอดความเพื่อความเข้าใจที่ดีขึ้น
- ประเมินผลเนื้อเรื่องออนไลน์อย่างมีวิจารณญาณ
- นำความรู้การอ่านออนไลน์ไปใช้

ร่างรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้าง
 ความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม



แผนภาพที่ 9 รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

1.4 นำเอกสารร่างรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้ คำศัพท์เสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อขอข้อเสนอแนะและทำการปรับปรุงแก้ไข

1.5 นำเอกสารร่างรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้ คำศัพท์ที่ผ่านการปรับแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของร่างรูปแบบ

1.6 รวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดและนำมา หาค่าดัชนีความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) มากกว่า 3.50 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) น้อยกว่า 1.00 แสดงว่ามีความสอดคล้องในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (มาเรียม นิลพันธ์, 2555)

1.7 ปรับปรุงแก้ไขเอกสารร่างรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

1.8 นำร่างรูปแบบที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนเพื่อพัฒนาและหา ประสิทธิภาพของรูปแบบ โดยดำเนินการดังนี้

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการทดสอบร่างรูปแบบกับกลุ่มตัวอย่าง 10 คน ดังนี้

1) ผู้วิจัยปฐมนิเทศนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง เรื่องรูปแบบการเรียน วัตถุประสงค์ วิธีการเรียน วิธีใช้แบบฝึกในการเรียน การวัดและประเมินผลและวิธีการบันทึกผลในสมุดบันทึกการเรียนรู้ออนไลน์

2) นักศึกษาทำแบบทดสอบก่อนเรียน จำนวน 40 ข้อ 80 นาทีและตอบแบบสำรวจการใช้ กลวิธีการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนเรียน

3) ดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการ เรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญา และกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์โดยกำหนดให้เรียนตามแผนการเรียนรู้ของรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้ กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ 8 แผน แผนละ 2 สัปดาห์ๆ ละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 16 สัปดาห์ เป็นเวลา 32 ชั่วโมงเรียน

4) หลังทดลองเรียนครบในแต่ละแผน นักศึกษาทำแบบทดสอบวัดความรู้ ความสามารถ ระหว่างการใช้รูปแบบ จำนวน 10 ข้อ 20 นาที

5) หลังทดลองเรียนครบทั้ง 8 แผน นักศึกษาทำแบบทดสอบหลังเรียนจำนวน 40 ข้อ 80 นาที และตอบแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้ คำศัพท์

6) นักศึกษาทำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบ

7) เก็บรวบรวมข้อมูลจากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธี อภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ สมุดบันทึกการอ่าน และแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่าน ออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

รูปแบบและเครื่องมือประกอบรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้อภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีเรียนรู้คำศัพท์ ได้แก่

- 1) แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
- 2) แบบฝึกการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
- 3) คู่มือประกอบการใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
- 4) แบบทดสอบวัดความรู้ ความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนและหลังใช้รูปแบบ
- 5) แบบสำรวจการใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
- 6) สมุดบันทึกการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
- 7) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

- 1) เก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความรู้ ความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ระหว่างการใช้รูปแบบในแต่ละหน่วย จนครบ 8 หน่วย เพื่อนำไปวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1)
- 2) เก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความรู้ ความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์หลังการใช้รูปแบบเพื่อนำไปวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2)
- 3) เก็บรวบรวมข้อมูลการใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนและหลังเรียนแบบสำรวจกลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์จากการอ่านออนไลน์ก่อนและหลังเรียน เพื่อนำไปวิเคราะห์หาความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
- 4) เก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการเขียนบันทึกลงในสมุดบันทึกการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ เพื่อนำไปวิเคราะห์หาความสามารถในการใช้กลวิธีการการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
- 5) เก็บรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษาเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบ

การวิเคราะห์ข้อมูล

หาค่าดัชนีประสิทธิผลของรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ตามเกณฑ์ 75/75 โดยใช้สูตร E_1/E_2 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2556 : 7-20) เพื่อให้แน่ใจว่ารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์นั้นมีประสิทธิผลจริง ผู้วิจัยจึงได้มีการทดสอบประสิทธิผล (Developmental Testing) โดยดำเนินการตามกระบวนการ 3 ขั้นตอน คือการทดลองใช้เบื้องต้น (Tryout)

ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบ

ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ และเอกสารประกอบรูปแบบที่ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ ไปหาประสิทธิภาพ E_1/E_2 ตามเกณฑ์ 75/75 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2556 : 7-20) จำนวน 3 ครั้ง

ครั้งที่ 1 นำรูปแบบ (ฉบับร่าง) ซึ่งผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญไปทดสอบประสิทธิภาพเบื้องต้น (Tryout) เป็นการทดสอบประสิทธิภาพแบบเดี่ยว (1:3) ที่ผู้สอน 1 คนกับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 2 คน เป็นผู้เรียนระดับปานกลาง และเด็กอ่อน ในการหาประสิทธิภาพแบบเดี่ยว ผู้วิจัยทดลองกับนักศึกษาเพียงแค่ 2 คน เนื่องจากนักศึกษาในกลุ่มนี้สอบวัดระดับได้คะแนนใกล้เคียงกัน ไม่แตกต่างกันนัก จึงทดลองหาประสิทธิภาพกับเด็กอ่อนและเด็กปานกลางเท่านั้น ระหว่างการทดสอบประสิทธิภาพได้มีการจับเวลาในการประกอบกิจกรรม สังเกตพฤติกรรม ประเมินการเรียนรู้จากกิจกรรม งานที่มอบหมายและแบบทดสอบ นำคะแนนมาคำนวณหาประสิทธิภาพ

ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบครั้งที่ 1 ทดสอบประสิทธิภาพเบื้องต้น (Tryout)) เป็นการทดสอบประสิทธิภาพแบบเดี่ยว (1:3) ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบกับผู้เรียนที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง (1:3)

ประสิทธิภาพ	N	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	ค่าประสิทธิภาพ
กระบวนการ (E_1)	2	80	60.00	2.83	75.00
ผลลัพธ์ (E_2)	2	40	30.50	2.12	76.25

จากตารางที่ 16 ผลการทดลองใช้รูปแบบกับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อทดสอบประสิทธิภาพของรูปแบบเดี่ยว (1:3) พบว่า ประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (E_1/E_2) จากการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) เท่ากับ 75.00 และประสิทธิผลของผลลัพธ์ (E_2) เท่ากับ 76.25 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ พบว่า ค่าเฉลี่ยร้อยละของกระบวนการและผลลัพธ์อยู่ในเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 75/75

ครั้งที่ 2 นำรูปแบบ (ฉบับร่าง) ซึ่งผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญไปทดสอบ ประสิทธิภาพเบื้องต้น (Tryout) เป็นการทดสอบประสิทธิภาพแบบกลุ่ม (1:10) ผู้สอน 1 คนกับ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 10 คน คณะผู้เรียนระดับเก่ง ปานกลางและอ่อน ระหว่างทดสอบประสิทธิภาพได้จับเวลาในการ ประกอบกิจกรรม สังเกตพฤติกรรม ประเมินการเรียนรู้จากกิจกรรม งานที่มอบหมายและแบบทดสอบ นำคะแนนมาคำนวณหาประสิทธิภาพ

ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบครั้งที่ 2 ทดสอบประสิทธิภาพเบื้องต้น (Tryout) ซึ่งเป็นการทดสอบประสิทธิภาพแบบกลุ่ม (1:10) ดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบกับผู้เรียนที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง (1:10)

ประสิทธิภาพ	N	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	ค่าประสิทธิภาพ
กระบวนการ (E ₁)	10	80	60.10	3.25	75.13
ผลลัพธ์ (E ₂)	10	40	30.20	4.37	75.50

จากตารางที่ 17 ผลการทดลองใช้รูปแบบกับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อ การทดสอบประสิทธิภาพของรูปแบบกลุ่ม (1:10) พบว่า ประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนออนไลน์โดยใช้ทวิวิธีปัญหาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (E₁/E₂) จากการประเมินประสิทธิภาพ ของกระบวนการ (E₁) เท่ากับ 75.13 และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E₂) เท่ากับ 75.50 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ พบว่า ค่าเฉลี่ยร้อยละของกระบวนการและผลลัพธ์อยู่ในเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 75/75

ครั้งที่ 3 นำรูปแบบ (ฉบับปรับปรุง) ไปทดสอบประสิทธิภาพสอนจริง (Tryout) เป็นการ ทดสอบประสิทธิภาพภาคสนาม (1:100) ที่ผู้สอน 1 คน ทดสอบประสิทธิภาพรูปแบบการสอนกับผู้เรียน ทั้งชั้นเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่ม ตัวอย่างจำนวน 30 คน คณะผู้เรียนระดับเก่ง ปานกลางและอ่อน เป็นการสุ่มแบบเจาะจงเนื่องจาก สัดส่วนระดับความสามารถเหมาะสมกับการประสิทธิภาพจึงไม่จำเป็นต้องสุ่มผู้เรียนมาจากหลายหมู่ เรียน

ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบครั้งที่ 3 ทดสอบประสิทธิภาพสอนจริง (Tryout) เป็นการ ทดสอบประสิทธิภาพภาคสนาม (1:100) ดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบกับผู้เรียนที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง (1:100)

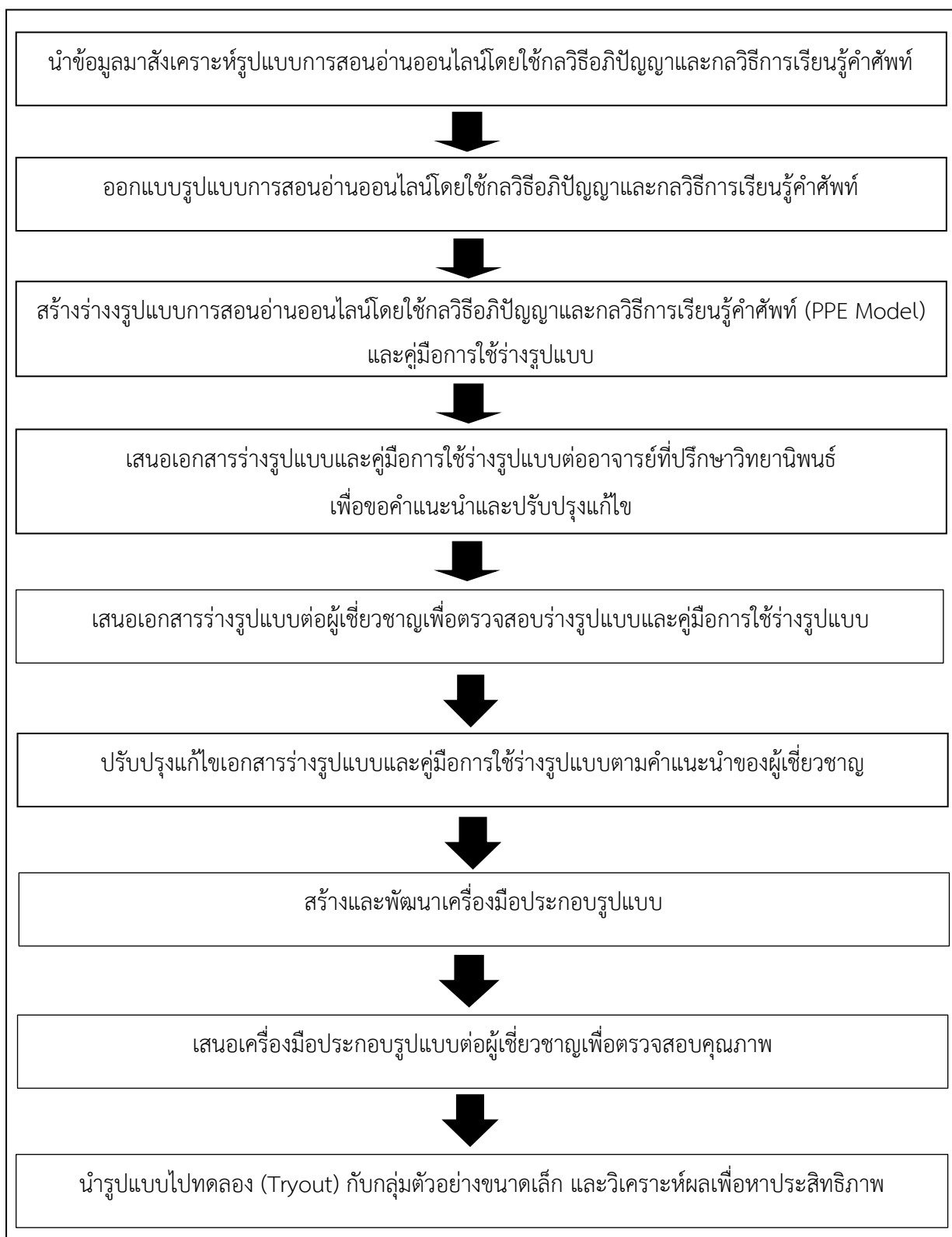
ประสิทธิภาพ	N	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	ค่าประสิทธิภาพ
กระบวนการ (E ₁)	30	80	60.20	3.27	75.25
ผลลัพธ์ (E ₂)	30	40	30.47	4.07	76.17

จากตารางที่ 18 ผลการทดลองใช้รูปแบบกับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง เป็นการทดสอบประสิทธิภาพภาคสนาม (1:100) พบว่า ประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนออนไลน์ โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (E₁/E₂) จากการประเมินประสิทธิภาพของ กระบวนการ (E₁) เท่ากับ 75.25 และประสิทธิผลของผลลัพธ์ (E₂) เท่ากับ 76.17 เมื่อเปรียบเทียบกับ เกณฑ์ พบว่า ค่าเฉลี่ยร้อยละของกระบวนการและผลลัพธ์อยู่ในเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 75/75

สรุปขั้นตอนการพัฒนาและหาประสิทธิภาพร่างรูปแบบการสอนออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ดังแผนภูมิที่ 1



แผนภูมิที่ 1 ขั้นตอนการสร้างและพัฒนาาร่างรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์



เรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ประกอบไปด้วย 7 เครื่องมือ ได้แก่

- 2.1 แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
- 2.2 แบบฝึกการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
- 2.3 คู่มือประกอบการใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
- 2.4 แบบทดสอบวัดความรู้ ความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนและหลังใช้รูปแบบ
- 2.5 แบบสำรวจการใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
- 2.6 สมุดบันทึกการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
- 2.7 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบ

1. แผนการจัดการเรียนรู้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

แผนการจัดการเรียนรู้มี 8 แผน 8 หน่วยการเรียนรู้ และใช้เวลาการดำเนินการแผนละ 4 คาบเรียน แต่ละแผนประกอบด้วย หน่วยการเรียนรู้ กำหนดระยะเวลาเรียน จุดประสงค์ กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล ซึ่งพัฒนาขึ้นโดยมีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1.1 ศึกษาหลักสูตรรายวิชา Basic English II ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และจุดมุ่งหมายของการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

1.2 กำหนดตารางเนื้อหา (Table of Content Specifications) เพื่อให้สอดคล้องและครอบคลุมตามความต้องการของผู้เรียนที่ได้มาจากการตอบแบบสอบถามในขั้นที่ 1 และหลักการของรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

1.3 นำแนวการจัดการเรียนรู้ไปเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอคำแนะนำและตรวจสอบความถูกต้องของขั้นตอน และเนื้อหาของแผนการจัดกิจกรรม (ภาคผนวก ข)

1.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับแก้ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาไปเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญที่มีความเชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 5 คนเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา ภาษาที่ใช้และหลังจากนั้นจึงนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) มากกว่า 3.50 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

(S.D.) น้อยกว่า 1.00 แสดงว่ามีความสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555) โดยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบทดสอบดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมาก

คะแนน 3 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ถูกนำมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยคะแนนความสอดคล้องที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดนำมาแปลความหมายตามเกณฑ์ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555)

ค่าเฉลี่ยคะแนน 4.50-5.00 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยคะแนน 3.50-4.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมาก

ค่าเฉลี่ยคะแนน 2.50-3.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันปานกลาง

ค่าเฉลี่ยคะแนน 1.50-2.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อย

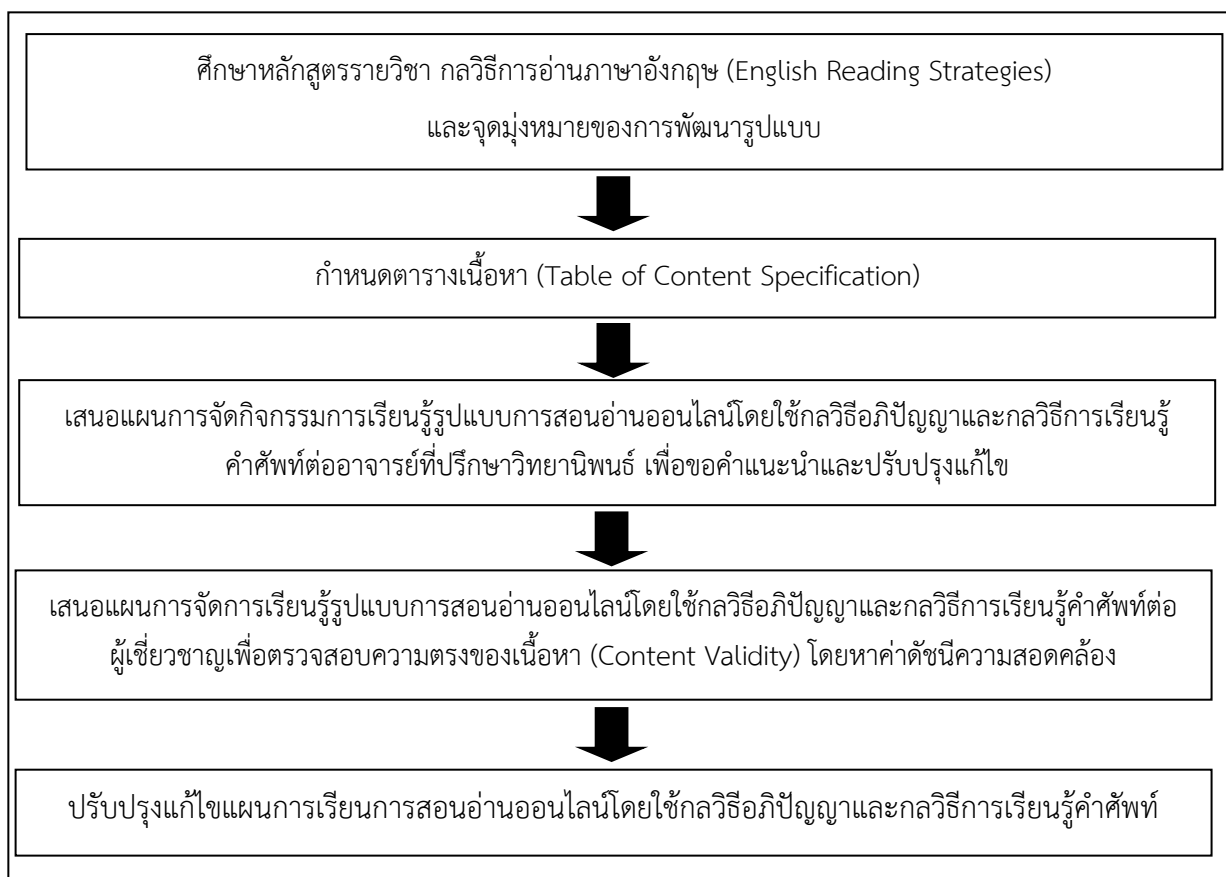
ค่าเฉลี่ยคะแนน 1.00-1.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อยที่สุด

เกณฑ์พิจารณาค่าความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไปและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยกว่า 1.00 แสดงว่าใช้ได้ มีค่าความสอดคล้อง หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ให้ตัดทิ้งไปหรือปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555) จากผลการตรวจสอบคุณภาพประเด็นแผนการจัดการเรียนรู้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์จากผู้เชี่ยวชาญพบว่าทุกด้านมีความสอดคล้องกันในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.20-4.60 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.50-0.72 ซึ่งแสดงว่าแผนการจัดการเรียนรู้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) สามารถนำไปใช้ได้

1.5 ปรับปรุง แก้ไขขั้นตอนและเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนรู้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

สรุปขั้นตอนการสร้างและพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ดังแผนภูมิที่ 2

แผนภูมิที่ 2 ขั้นตอนการสร้างและพัฒนาแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิ
 ปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์



2. แบบฝึกอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์มี 8 หน่วยการเรียนรู้และใช้เวลาหน่วยการเรียนรู้ละ 4 คาบเรียน แต่ละหน่วยการเรียนรู้ประกอบด้วย จุดประสงค์ บทอ่าน ภาระงาน คำถาม แบบฝึกหัดและกิจกรรมการเรียนการสอน แบบทดสอบท้ายหน่วยในออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ มีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

2.1 ศึกษาหลักสูตรรายวิชา Basic English II ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จุดมุ่งหมายของการพัฒนารูปแบบการสอนออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ และตารางเนื้อหา ที่ผ่านการแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้ว

2.2 กำหนด เนื้อหาของบทอ่าน กิจกรรมการเรียนรู้ ลักษณะภาระงาน แบบฝึกและแบบทดสอบเพื่อให้เกิดการพัฒนาความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ตามหลักการของรูปแบบการสอนออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

2.3 นำแบบฝึกอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอธิบายปัญหาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ไปเสนออาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม เพื่อขอข้อเสนอแนะและตรวจสอบความถูกต้องของขั้นตอน เนื้อหาและภาระงาน

2.4 นำแบบฝึกอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอธิบายปัญหาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาไปเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งมีความเชี่ยวชาญในการสอนภาษาอังกฤษจำนวน 5 คน ตรวจสอบความตรงของเนื้อหา ภาษาที่ใช้และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนรู้กับแบบฝึกแต่ละแบบฝึก และมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) มากกว่า 3.50 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) น้อยกว่า 1.00 แสดงว่ามีความสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555) โดยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

แบบฝึกอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอธิบายปัญหาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบทดสอบดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมาก

คะแนน 3 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ถูกนำมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยคะแนนความสอดคล้องที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดนำมาแปลความหมายตามเกณฑ์ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555)

ค่าเฉลี่ยคะแนน 4.50-5.00 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยคะแนน 3.50-4.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมาก

ค่าเฉลี่ยคะแนน 2.50-3.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันปานกลาง

ค่าเฉลี่ยคะแนน 1.50-2.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อย

ค่าเฉลี่ยคะแนน 1.00-1.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อยที่สุด

เกณฑ์พิจารณาค่าความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไปและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยกว่า 1.00 แสดงว่าใช้ได้ มีค่าความสอดคล้อง หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ให้ตัดทิ้งไปหรือปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555) จากผลการตรวจสอบคุณภาพแบบฝึกอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอธิบายปัญหาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์จากผู้เชี่ยวชาญพบว่าทุกด้านมีความสอดคล้องระหว่างที่วิเคราะห์กับรายละเอียดที่ศึกษาในระดับมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.47-4.66 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.48-0.51 ซึ่งแสดงว่าแบบฝึกอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอธิบายปัญหาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) สามารถนำไปใช้ได้จริง

2.5 ปรับปรุง แก้ไขขั้นตอน เนื้อหาและภาระงานของแบบฝึกอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอธิบายปัญหาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ (ภาคผนวก ข)

สรุปขั้นตอนการสร้างและพัฒนาแบบฝึกอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ดังแผนภูมิที่ 3
แผนภูมิที่ 3 ขั้นตอนการสร้างและพัฒนาแบบฝึกอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์



3. คู่มือประกอบการใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

คู่มือประกอบการใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ได้พัฒนาขึ้นเพื่อเป็นคู่มือในการใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ โดยผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาคู่มือ ตามขั้นตอนดังนี้

3.1 ศึกษาแนวคิดในการสร้างคู่มือการใช้ของ ฉลวย ม่วงพรวน (2553) ฉลอง รัตนพงษ์ (2557) และ รพีพรรณ สุฐาปัญญากุล (2557) เพื่อนำมาพัฒนาคู่มือ โดยมีประเด็นในการประเมินเชิงคุณภาพเกี่ยวกับ ความชัดเจนของคำชี้แจง การเตรียมความพร้อมก่อนการทำกิจกรรมการเรียนรู้ ได้แก่ การเตรียมสถานที่ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน บทบาทของผู้สอนและผู้เรียน ความชัดเจนของเนื้อหาและแบบฝึกหัดพร้อมคำตอบและการอธิบาย คำชี้แจงด้านการวัดและประเมินผลพร้อมด้วยเกณฑ์การประเมิน การระบุถึงแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้

3.2 สร้างคู่มือประกอบการใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

3.3 นำคู่มือประกอบการใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ที่สร้างขึ้นไปเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอข้อเสนอแนะและทำการปรับปรุงแก้ไข

3.4 นำคู่มือประกอบการใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ที่ทำการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ 5 คน ตรวจสอบความตรงและความสอดคล้องของเนื้อหาและภาษารายข้อ และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) มากกว่า 3.50 ขึ้นไป และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) น้อยกว่า 1.00 ซึ่งแสดงว่ามีค่าความสอดคล้องกับเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555)

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ถูกนำมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยคะแนนความสอดคล้องที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดนำมาแปลความหมายตามเกณฑ์ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555)

ค่าเฉลี่ยคะแนน 4.50-5.00 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยคะแนน 3.50-4.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมาก

ค่าเฉลี่ยคะแนน 2.50-3.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันปานกลาง

ค่าเฉลี่ยคะแนน 1.50-2.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อย

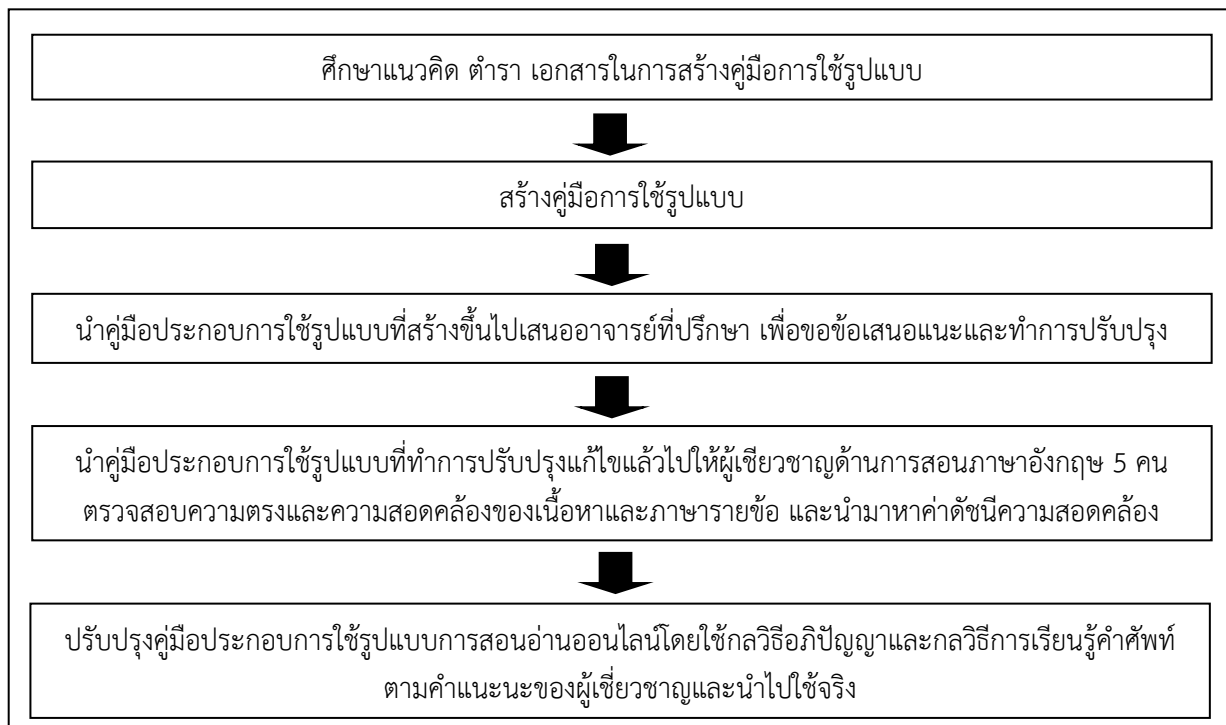
ค่าเฉลี่ยคะแนน 1.00-1.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อยที่สุด

เกณฑ์พิจารณาค่าความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไปและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยกว่า 1.00 แสดงว่าใช้ได้ มีค่าความตรงและความสอดคล้อง หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ให้ตัดทิ้งไปหรือปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555) จากผลการตรวจสอบคุณภาพคู่มือประกอบการใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์จากผู้เชี่ยวชาญพบว่าทุกข้อมีค่าความสอดคล้องระหว่างรายการที่วิเคราะห์กับรายละเอียดที่ศึกษาในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.15-4.46 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.73-0.80 ซึ่งแสดงว่าแบบคู่มือประกอบการใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) สามารถนำไปใช้ได้

3.5 ปรับปรุงคู่มือประกอบการใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและนำไปใช้จริง

สรุปขั้นตอนการสร้างและพัฒนาคู่มือประกอบการใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ดังแผนภูมิที่ 4

แผนภูมิที่ 4 ขั้นตอนการสร้างและพัฒนาคู่มือประกอบการใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้
กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์



4. แบบทดสอบวัดความรู้ ความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนและหลังใช้รูปแบบ

4.1 ศึกษาแนวทางในการสร้างข้อสอบจากเอกสารและตำราที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาข้อสอบอิงวัตถุประสงค์การประเมินแบบวัดความสามารถทางภาษา (Brown, 2005) การประเมินการอ่านและการเขียนข้อสอบภาษาอังกฤษ (Heaton, 1975; Bachman and Palmer, 1996) และการสอนอ่านภาษาอังกฤษ (วิสาข์ จิตวิตร, 2543)

4.2 สร้างตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test Specification) ให้ครอบคลุมกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์การเรียนรู้เกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test specification)

ตารางการกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test specification) และแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านออนไลน์ โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์							
Reading Abilities	Vocabulary learning strategy	Metacognitive strategy	Item No.	Test type	Testing technique	Weight %	Scoring
Finding Vocabulary Meaning							
- Use online dictionary	✓		1 11, 21,31	passage	Multiple choice	10	0-1
- Analyze part of speech, affixes and roots	✓		2, 12, 22,32	passage	Multiple choice	10	0-1
- Guess the meaning from context	✓		3, 13, 23, 25,33	passage	Multiple choice	12.5	0-1
- Find the synonyms and antonyms of the words	✓		4, 14, 24,34	passage	Multiple choice	10	0-1
- Use semantic maps	✓		5, 15,35	passage	Multiple choice	7.5	0-1
Recognize the main idea and support details		✓	6, 16, 27,36	passage	Multiple choice	10	0-1
Take note		✓	7, 17,37	passage	Multiple choice	7.5	0-1
Summarize main idea		✓	8, 18, 26, 28,38	passage	Multiple choice	12.5	0-1
Paraphrase of better understanding		✓	9, 19, 29,39	passage	Multiple choice	10	0-1
critical evaluation the online text		✓	10, 20, 30,40	passage	Multiple choice	10	0-1

4.3 สร้างแบบทดสอบตามตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ ซึ่งเป็นข้อสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนคือ ข้อที่ตอบถูกได้ 1 คะแนน ข้อที่ตอบผิดได้ 0 คะแนน

4.4 เสนอแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอธิบายปัญหาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและขอข้อเสนอแนะและทำการปรับปรุงแก้ไข

4.5 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอธิบายปัญหาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ที่ทำการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ 5 คน (ภาคผนวก ก) เพื่อตรวจสอบความตรงและความสอดคล้องของเนื้อหาและภาษารายข้อ และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) มากกว่า 3.50 ขึ้นไป และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) น้อยกว่า 1.00 ซึ่งแสดงว่ามีค่าความสอดคล้องกับเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555) โดยกำหนดเกณฑ์พิจารณา ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมาก

คะแนน 3 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ถูกนำมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยคะแนนความสอดคล้องที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดนำมาแปลความหมายตามเกณฑ์ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555)

ค่าเฉลี่ยคะแนน 4.50-5.00 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยคะแนน 3.50-4.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมาก

ค่าเฉลี่ยคะแนน 2.50-3.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันปานกลาง

ค่าเฉลี่ยคะแนน 1.50-2.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อย

ค่าเฉลี่ยคะแนน 1.00-1.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อยที่สุด

เกณฑ์พิจารณาค่าความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไปและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยกว่า 1.00 แสดงว่าใช้ได้ มีค่าความสอดคล้อง หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ให้ตัดทิ้งไปหรือปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555) จากผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบจากผู้เชี่ยวชาญพบว่าทุกด้านมีค่าความสอดคล้องระหว่างรายการที่วิเคราะห์กับรายละเอียดที่ศึกษาในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.30-4.50 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.53-0.71 ซึ่งแสดงว่าแบบทดสอบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

4.6 ปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอธิบายปัญหาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

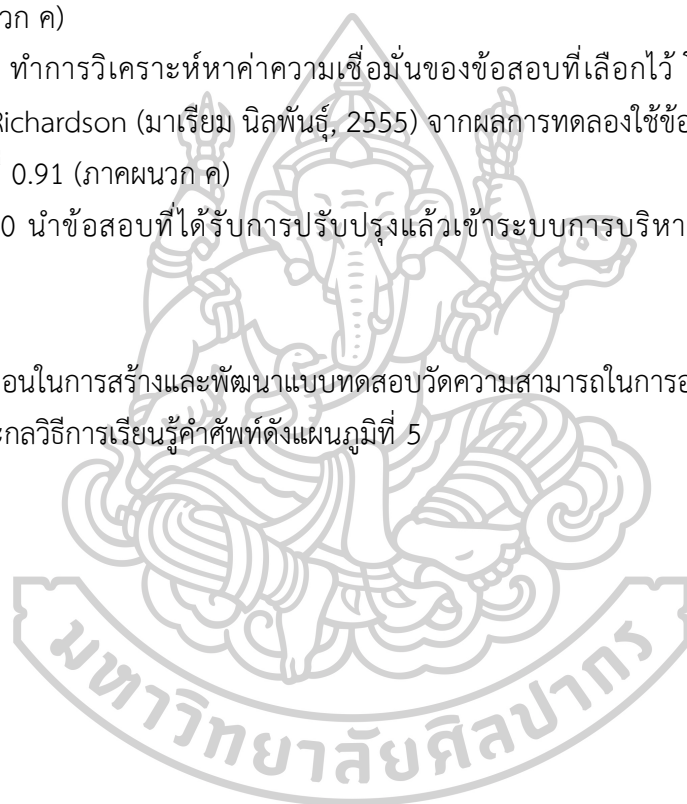
4.7 นำแบบทดสอบวัดความสามารถที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Tryout) กับ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เป็นกลุ่มประชากร ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 10 คน ซึ่งมีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง

4.8 หลังการทดลองใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์กับกลุ่มตัวอย่างแล้ว นำผลการทดสอบไปวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบ โดยคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.20-0.80 และมีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555) จำนวน 40 ข้อ ผลการทดลองใช้ข้อสอบพบว่า ข้อสอบมีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.40-0.80 และมีค่าอำนาจจำแนก 0.20-0.60 (ภาคผนวก ค)

4.9 ทำการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบที่เลือกไว้ โดยใช้สูตร KR-20 ของ Kuder and Richardson (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555) จากผลการทดลองใช้ข้อสอบพบว่า ข้อสอบมีค่าความเชื่อมั่นที่ 0.91 (ภาคผนวก ค)

4.10 นำข้อสอบที่ได้รับการปรับปรุงแล้วเข้าระบบการบริหารจัดการเรียนการสอน (ภาคผนวก จ)

สรุปขั้นตอนในการสร้างและพัฒนาแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ดังแผนภูมิที่ 5



แผนภูมิที่ 5 ขั้นตอนในการสร้างและพัฒนาแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านออนไลน์
โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์



5. แบบสำรวจกลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์จากการอ่านออนไลน์ก่อนและหลังเรียน

แบบสำรวจกลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์จากการอ่านออนไลน์ก่อนและหลังเรียนนี้ เป็นแบบสำรวจเพื่อให้ผู้เรียนทำการสำรวจตนเองในเรื่องการใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนและหลังเรียนโดยใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยกลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ เพื่อแสดงให้เห็นว่ารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์ที่ใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและการเรียนรู้คำศัพท์หรือไม่ โดยผู้วิจัยดำเนินการสร้างและพัฒนาแบบสำรวจดังต่อไปนี้

5.1 ศึกษาตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวกับการสร้างแบบสำรวจ และการอ่านออนไลน์ การอ่านเชิงอภิปัญญา และกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ได้แก่ Metacognitive Awareness of Reading Strategies Inventory-MARSI (Mokhtari & Sheorey, 2002), Survey of Reading Strategies-SORS (Mokhtari & Sheorey, 2002), Online Survey of Reading Strategies-OSORS (Anderson, 2003), Teaching and Researching Reading (Grabe & Stoller, 2002), Reading in a Second Language (Grabe, 2010), การสอนอ่านภาษาอังกฤษ ของวิวิธชัย จิตวิวัฒน์ (2541) และ ศึกษาแบบสอบถามกลวิธีของ วิภาดา พูลศักดิ์วรสาร (2555) และ ฉลอง รัตนพงษ์ (2557)

5.2 วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลและสร้างประเด็นในการสำรวจในการใช้กลวิธีการอ่านของนักศึกษา โดยใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

5.3 นำแบบสำรวจที่สร้างขึ้นไปเสนออาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม เพื่อขอข้อเสนอแนะและทำการปรับปรุงแก้ไข

5.4 นำแบบสำรวจที่ทำการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ 5 คน (ภาคผนวก ก) เพื่อตรวจสอบความตรงและความสอดคล้องของเนื้อหาและภาษารายข้อ และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) มากกว่า 3.50 ขึ้นไป และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) น้อยกว่า 1.00 ซึ่งแสดงว่ามีค่าความสอดคล้องกับเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555) โดยกำหนดเกณฑ์พิจารณา ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมาก

คะแนน 3 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ถูกนำมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยคะแนนความสอดคล้องที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดนำมาแปลความหมายตามเกณฑ์ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555)

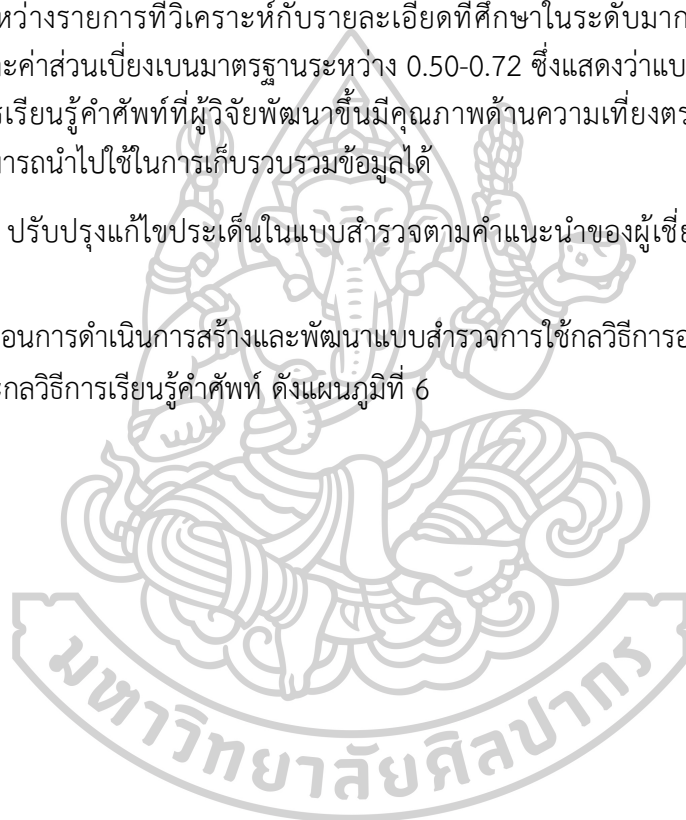
ค่าเฉลี่ยคะแนน 4.50-5.00 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยคะแนน 3.50-4.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมาก
 ค่าเฉลี่ยคะแนน 2.50-3.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันปานกลาง
 ค่าเฉลี่ยคะแนน 1.50-2.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อย
 ค่าเฉลี่ยคะแนน 1.00-1.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อยที่สุด

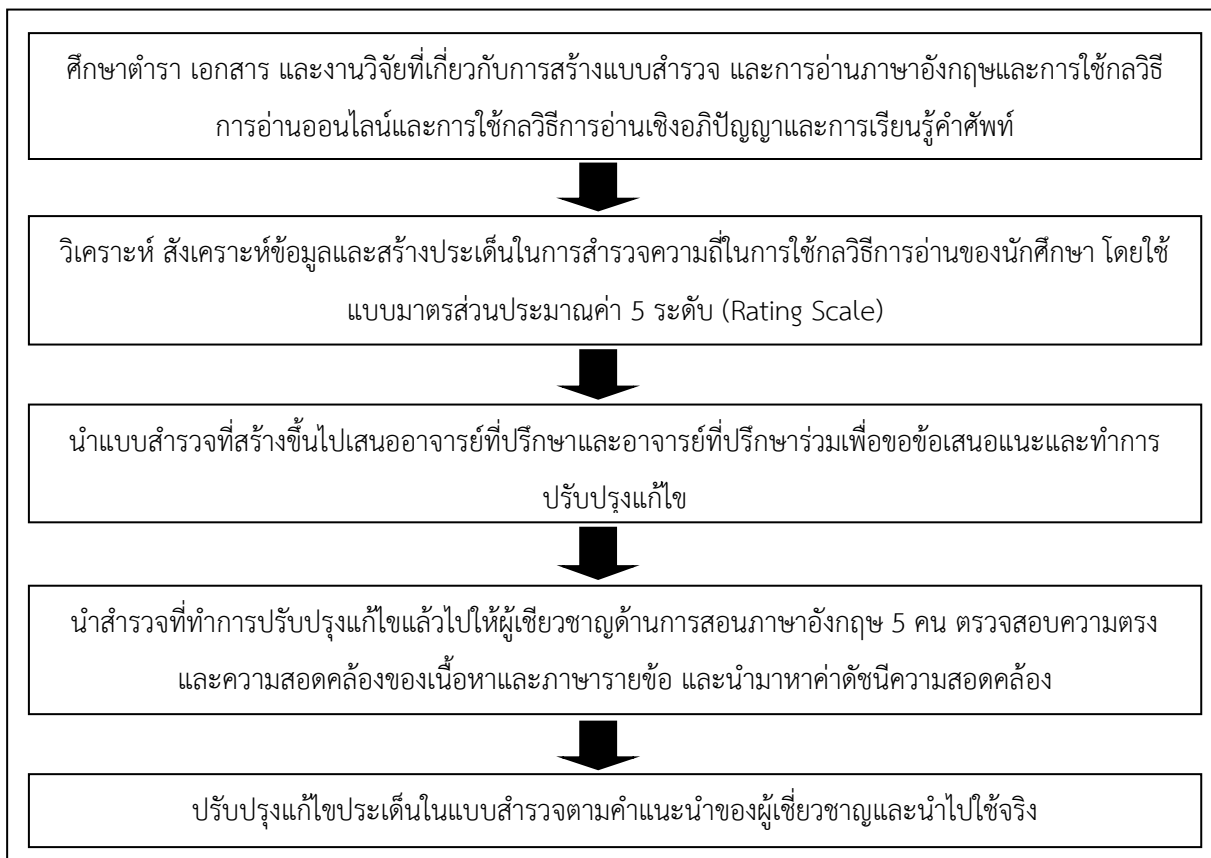
เกณฑ์พิจารณาค่าความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไปและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยกว่า 1.00 แสดงว่าใช้ได้ มีค่าความสอดคล้อง หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ให้ตัดทิ้งไปหรือปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555) จากผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบสำรวจการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์จากผู้เชี่ยวชาญพบว่าทุกด้านมีค่าความสอดคล้องระหว่างรายการที่วิเคราะห์กับรายละเอียดที่ศึกษาในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.38-4.56 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.50-0.72 ซึ่งแสดงว่าแบบสำรวจกลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

5.5 ปรับปรุงแก้ไขประเด็นในแบบสำรวจตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและนำไปใช้จริง (ภาคผนวก จ)

สรุปขั้นตอนการดำเนินการสร้างและพัฒนาแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ดังแผนภูมิที่ 6



แผนภูมิที่ 6 ขั้นตอนการดำเนินการสร้างและพัฒนาแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านออนไลน์โดยใช้
กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์



6. สมุดจดบันทึกการอ่านออนไลน์ (Online Reading Log) เป็นสมุดบันทึกที่ผู้เรียนใช้ในการจดบันทึกเหตุการณ์ในการเรียนรู้ เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ในสมุดบันทึกจะมีรายละเอียดเกี่ยวกับความคิด การตัดสินใจ ปัญหาที่เกิดขึ้น การใช้กลวิธีในการอ่านโดยผู้วิจัยจะดำเนินการสร้างประเด็นในสมุดบันทึกการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ดังนี้

6.1 สมุดจดบันทึกการอ่านออนไลน์ (Online Reading Log) เป็นสมุดบันทึกที่ผู้เรียนใช้บันทึกเหตุการณ์ พฤติกรรม การใช้กลวิธีการอ่านออนไลน์ก่อน ระหว่าง และหลังเรียน เพื่อเป็นการสะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์โดยผู้วิจัยมีวิธีการดำเนินการสร้างและพัฒนาประเด็นในสมุดบันทึกการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ จากตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง Reading logs: an application of reader-response theory in ELT (Carlisle, 2000) Reading Logs: Integrating Extensive Reading with Writing Tasks (Lyutaya, 2011) Literary Understanding and Literature

Instruction (Langer, 2011) และหนังสือรูปแบบและกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด (วีชรา เล่าเรียนดี, 2554)

6.2 กำหนดประเด็นที่ใช้ในการบันทึกในสมุดบันทึกการอ่านออนไลน์ที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ โดยบันทึกเหตุการณ์ พฤติกรรม การใช้กลวิธีการอ่านออนไลน์ ก่อน ระหว่าง และหลังเรียน

6.3 นำสมุดบันทึกที่สร้างขึ้นไปเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอข้อเสนอแนะและทำการปรับปรุงแก้ไข

6.4 นำสมุดบันทึกที่ทำการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ 5 คน (ภาคผนวก ก) ตรวจสอบความตรงและความสอดคล้องของเนื้อหาและภาษารายข้อ และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) มากกว่า 3.50 ขึ้นไป และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) น้อยกว่า 1.00 ซึ่งแสดงว่ามีค่าความสอดคล้องกับเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555) โดยกำหนดเกณฑ์พิจารณา ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมาก

คะแนน 3 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ถูกนำมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยคะแนนความสอดคล้องที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดนำมาแปลความหมายตามเกณฑ์ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555)

ค่าเฉลี่ยคะแนน 4.50-5.00 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยคะแนน 3.50-4.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมาก

ค่าเฉลี่ยคะแนน 2.50-3.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันปานกลาง

ค่าเฉลี่ยคะแนน 1.50-2.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อย

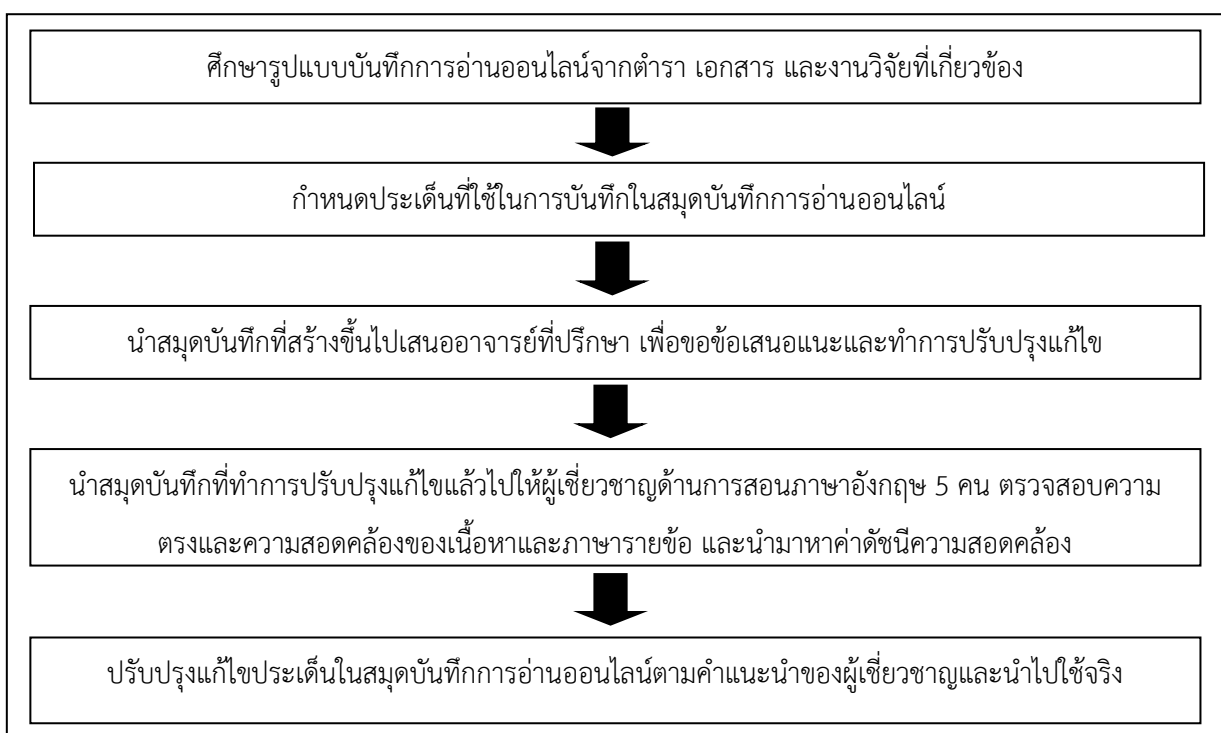
ค่าเฉลี่ยคะแนน 1.00-1.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อยที่สุด

เกณฑ์พิจารณาค่าความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไปและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยกว่า 1.00 แสดงว่าใช้ได้ มีค่าความสอดคล้อง หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ให้ตัดทิ้งไปหรือปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555) จากผลการตรวจสอบคุณภาพของสมุดบันทึกการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์จากผู้เชี่ยวชาญพบว่าทุกด้านมีค่าความสอดคล้องระหว่างรายการที่วิเคราะห์กับรายละเอียดที่ศึกษาในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.14-4.29 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.44-0.73 ซึ่งแสดงว่าสมุดจดบันทึกการอ่านออนไลน์ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

6.5 ปรับปรุงแก้ไขประเด็นในสมุดบันทึกการอ่านออนไลน์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ และนำไปใช้จริง (ภาคผนวก จ)

สรุปขั้นตอนการสร้างและพัฒนาประเด็นในสมุดบันทึกการอ่านออนไลน์ (Online Reading Log) ดังแผนภูมิที่ 7

แผนภูมิที่ 7 ขั้นตอนการสร้างและพัฒนาประเด็นในสมุดบันทึกการอ่านออนไลน์ (Online Reading Log)



7. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

ประเด็นการสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบ สร้างและพัฒนาขึ้นเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ โดยผู้วิจัยดำเนินการสร้างและพัฒนา ดังนี้

7.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา เกี่ยวกับวิธีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบ โดยพัฒนาจากแนวคิดของ พนอ สงวนแก้ว (2553) ฉลวย ม่วงพรวน (2553) และน้ำมนต์ เรืองฤทธิ์ (2553)

7.2 สร้างประเด็นการสอบถามความพึงพอใจ โดยกำหนดประเด็นคำถาม 3 ด้านได้แก่ 1) นักศึกษามีความพึงพอใจในด้านผู้สอนการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการ

เรียนรู้คำศัพท์อย่างไร 2) นักศึกษามีความพึงพอใจในด้านกิจกรรมการเรียนรู้การสอนอ่านออนไลน์ โดยใช้กลวิธีอธิบายและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์อย่างไร 3) นักศึกษามีความพึงพอใจในด้านความรู้ การสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอธิบายและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์อย่างไร

7.3 นำประเด็นการสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสมของแบบตรวจสอบรายการเชิงทฤษฎี และภาษาที่ใช้

7.4 นำประเด็นการสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบที่ทำการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ 5 คน (ภาคผนวก ก) ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้าน ภาษาอังกฤษ 3 คน และผู้เชี่ยวชาญด้านรูปแบบการเรียนผสมผสาน 2 คน เพื่อตรวจสอบความตรง และความสอดคล้องของเนื้อหาและภาษารายข้อ และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) มากกว่า 3.50 ขึ้นไป และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) น้อยกว่า 1.00 ซึ่งแสดงว่ามีค่าความ สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555) โดยกำหนดเกณฑ์พิจารณา ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมาก

คะแนน 3 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ถูกนำมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยคะแนนความสอดคล้องที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญ ทั้งหมดนำมาแปลความหมายตามเกณฑ์ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555)

ค่าเฉลี่ยคะแนน 4.50-5.00 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยคะแนน 3.50-4.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมาก

ค่าเฉลี่ยคะแนน 2.50-3.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันปานกลาง

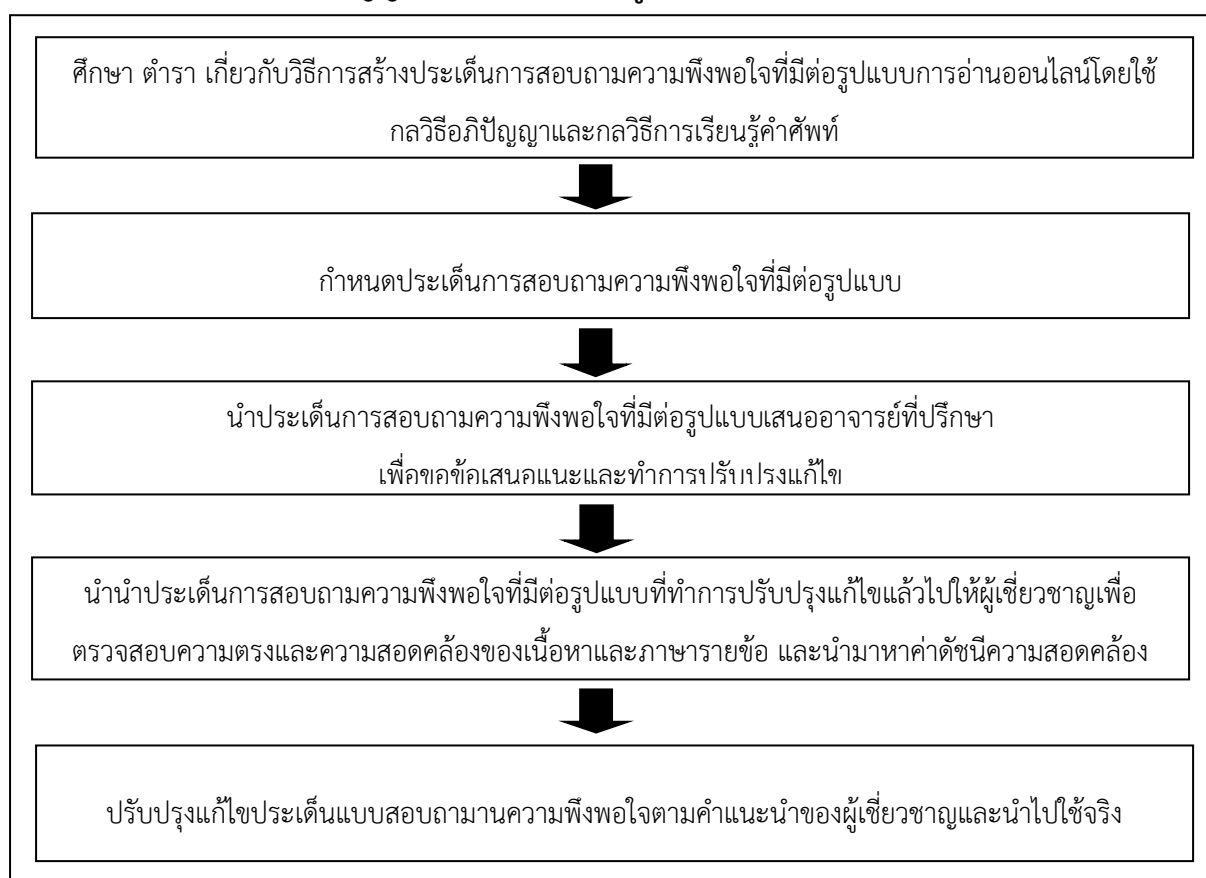
ค่าเฉลี่ยคะแนน 1.50-2.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อย

ค่าเฉลี่ยคะแนน 1.00-1.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อยที่สุด

เกณฑ์พิจารณาค่าความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไปและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยกว่า 1.00 แสดงว่าใช้ได้ มีค่าความสอดคล้อง หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ให้ตัดทิ้งไปหรือปรับปรุงแก้ไข ก่อนนำไปใช้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555) จากผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามความพึงพอใจ ของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอธิบายและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ จากผู้เชี่ยวชาญพบว่าทุกด้านมีค่าความสอดคล้องระหว่างรายการที่วิเคราะห์กับรายละเอียดที่ศึกษา ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.38-4.56 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.51-0.62 ซึ่งแสดงว่าแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้ กลวิธีอธิบายและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

7.5 ปรับปรุงแก้ไขประเด็นการสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการอ่านออนไลน์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและนำไปใช้จริง (ภาคผนวก จ) สรุปลขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบกระบวนการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ดังแผนภูมิที่ 8

แผนภูมิที่ 8 ขั้นตอนการสร้างและพัฒนาเกณฑ์แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบกระบวนการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์



จากขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D1) เป็นการออกแบบและพัฒนา (Design and Development) รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ เสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีอ่านเชิงอภิปัญญาและการเรียนรู้คำศัพท์ สรุปลได้ดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
เสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและการเรียนรู้
คำศัพท์

ขั้นตอนย่อย ของการวิจัยระยะที่ 2	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการวิจัย	แหล่งข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือรวบรวม ข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล
ระยะที่ 2 การพัฒนา (Development: D1) เป็นการออกแบบและ พัฒนาและหา ประสิทธิภาพของร่าง รูปแบบการสอนอ่าน ออนไลน์โดยใช้กลวิธี อภิปัญญาและกลวิธี การเรียนรู้คำศัพท์เพื่อ เสริมสร้าง ความสามารถในการ อ่านออนไลน์และการ ใช้กลวิธีการอ่านเชิง อภิปัญญาและกลวิธี การเรียนรู้คำศัพท์ของ นักศึกษามหาวิทยาลัย ราชภัฏนครปฐม	1. เพื่อกำหนด นิยาม ความ หมาย และ องค์ประกอบ รูปแบบการสอน อ่านออนไลน์โดยใช้ กลวิธีอภิปัญญา และกลวิธีการ เรียนรู้คำศัพท์เพื่อ เสริมสร้าง ความสามารถใน การอ่านออนไลน์ และการใช้กลวิธี การอ่านเชิงอภิ ปัญญาและกลวิธี การเรียนรู้คำศัพท์ ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราช ภัฏนครปฐม	1. พัฒนาและ หาประสิทธิภาพ ร่างรูปแบบการ สอนอ่าน ออนไลน์โดยใช้ กลวิธีอภิปัญญา และกลวิธีการ เรียนรู้คำศัพท์ เพื่อเสริมสร้าง ความสามารถใน การอ่าน ออนไลน์และ การใช้กลวิธีการ อ่านเชิงอภิ ปัญญาและ กลวิธีการเรียนรู้ คำศัพท์ของ นักศึกษา มหาวิทยาลัย ราชภัฏนครปฐม	1. ข้อมูลที่ วิเคราะห์จาก ขั้นตอนที่ 1 2. แนวคิด ทฤษฎี และเอกสาร ตำรา ที่เกี่ยวข้องกับการ สร้างเอกสารร่าง ต้นแบบ 3. เอกสาร ตำรา ที่เกี่ยวข้องกับการ สร้างและพัฒนา เครื่องมือ ประกอบการใช้ รูปแบบ 4. ผู้เชี่ยวชาญด้าน การสอน ภาษาอังกฤษ จำนวน 5 คน 5. นักศึกษาระดับ ปริญญาตรี จำนวน 10 คน	1. เอกสารร่าง รูปแบบการสอน อ่านออนไลน์โดยใช้ กลวิธีอภิปัญญา และกลวิธีการ เรียนรู้คำศัพท์ (PPE Model) และคู่มือการใช้ ร่างรูปแบบ 2. เครื่องมือ ประกอบการใช้ รูปแบบ ได้แก่ 1) แผนการจัดการ เรียนรู้การอ่าน ออนไลน์โดยใช้ กลวิธีอภิปัญญา และกลวิธีการ เรียนรู้คำศัพท์ 2) แบบฝึกอ่าน ออนไลน์โดยใช้ กลวิธีอภิปัญญา และกลวิธีการ เรียนรู้คำศัพท์	1. หาค่าดัชนี ประสิทธิภาพ ของรูปแบบ ตามเกณฑ์ 75/75 ใช้สูตร E_1/E_2 2. ใช้สถิติหา ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) 3. การ วิเคราะห์ เนื้อหา (Content Analysis)

ตารางที่ 20 รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
เสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและการเรียนรู้
คำศัพท์ (ต่อ)

ขั้นตอนย่อย ของการวิจัยระยะที่ 2	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการวิจัย	แหล่งข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือรวบรวม ข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล
	2. เพื่อกำหนด แนวทางในการ พัฒนารูปแบบการ สอนอ่านออนไลน์ โดยใช้กลวิธีอภิ ปัญญาและกลวิธี การเรียนรู้คำศัพท์ เพื่อเสริมสร้าง ความสามารถใน การอ่านออนไลน์ และการใช้กลวิธี การอ่านเชิงอภิ ปัญญาและกลวิธี การเรียนรู้คำศัพท์	2. พัฒนา เครื่องมือ ประกอบ รูปแบบการสอน อ่านออนไลน์ โดยใช้กลวิธีอภิ ปัญญาและ กลวิธีการเรียนรู้ คำศัพท์ (PPE Model)		3) คู่มือ ประกอบการใช้ รูปแบบการสอน อ่านออนไลน์โดย ใช้กลวิธีอภิปัญญา และกลวิธีการ เรียนรู้คำศัพท์ 4) แบบทดสอบวัด ความสามารถ ระหว่างเรียน รูปแบบการอ่าน ออนไลน์โดยใช้ กลวิธีอภิปัญญา และกลวิธีการ เรียนรู้คำศัพท์ 5) แบบสำรวจการ ใช้กลวิธีการอ่าน ออนไลน์โดยใช้ กลวิธีอภิปัญญา และกลวิธีการ เรียนรู้คำศัพท์ 6) สมุดบันทึกการ อ่านออนไลน์โดย ใช้กลวิธีอภิปัญญา และกลวิธีการ เรียนรู้คำศัพท์ 7) แบบสอบถาม ความพึงพอใจของ นักศึกษาที่มีต่อ การใช้รูปแบบการ	

ตารางที่ 20 รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
เสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและการเรียนรู้
คำศัพท์ (ต่อ)

ขั้นตอนย่อย ของการวิจัยระยะที่ 2	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการวิจัย	แหล่งข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือรวบรวม ข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล
				สอนอ่านออนไลน์ โดยใช้กลวิธีอภิ ปัญญาและกลวิธี การเรียนรู้คำศัพท์	

ระยะที่ 3 ระยะการวิจัย (Research: R₂) เป็นการทดลองใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้
กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และ
การใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครปฐม

โดยผู้วิจัยนำรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ที่
สร้างขึ้นและผ่านการตรวจสอบ ผ่านการทดลองใช้แล้ว (Tryout) และผ่านการตรวจสอบจาก
ผู้เชี่ยวชาญไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

วัตถุประสงค์

เพื่อทดลองและประเมินผลการใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธี
การเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิ
ปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

แบบแผนการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพัฒนาโดยใช้การวิจัยแบบก่อนทดลอง และแบบแผนการ
วิจัยแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน (One Group Pretest-Posttest Design) (มาเรียม นิลพันธุ์
, 2555)

ผู้วิจัยทำการทดลองกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 1 กลุ่ม ด้วยการใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดย
ใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และ
การใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครปฐม โดยมีแบบแผนการทดลอง ดังต่อไปนี้

แบบทดสอบก่อนเรียน	ดำเนินการทดลอง	ทดสอบหลังเรียน
T_1	X	T_2

T_1 หมายถึง การทดสอบความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนการทดลองใช้รูปแบบ

X หมายถึง การทดลองใช้รูปแบบการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

T_2 หมายถึง การทดสอบความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์หลังการทดลองใช้รูปแบบ

กลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่ลงทะเบียนเรียนภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา 1500002 อังกฤษพื้นฐาน II ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 65 คน ที่ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ประกอบด้วย

1. ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ได้แก่

รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

2. ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่

2.1 ความสามารถในการอ่านออนไลน์

2.2 การใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญา

2.3 การใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

2.4 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

วิธีดำเนินการวิจัย

การทดลองใช้เวลา 16 สัปดาห์ๆ ละ 2 ชั่วโมง รวม 32 ชั่วโมง โดยมีการดำเนินการดังนี้

1. ในสัปดาห์แรกของการทดลองปฐมนิเทศนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างในประเด็นต่อไปนี้ ระบบการเรียน วัตถุประสงค์ วิธีการเรียน วิธีใช้เครื่องมือในการเรียน การวัดและประเมินผล และวิธีบันทึกการอ่าน

2. ทดสอบความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้ คำศัพท์ของกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียนโดยใช้แบบทดสอบก่อนเรียนจำนวน 40 ข้อ เวลา 80 นาที และทำการสำรวจการใช้กลวิธีในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

3. ดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมโดยกำหนดให้กลุ่มตัวอย่างเรียนตามแผนการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ จำนวน 8 แผนๆ ละ 2 สัปดาห์ๆ ละ 2 ชั่วโมง รวม 32 ชั่วโมง

รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมประกอบไปด้วย

ขั้นที่ 1 การวางแผน (Planning)

- กำหนดจุดประสงค์ในการอ่าน
- ใช้เครื่องมือค้นหาเพื่อค้นหาเนื้อเรื่องบนเว็บและดูว่าเป็นอย่างไรก่อนที่จะอ่านเนื้อเรื่องนั้นอย่างละเอียด
- พิจารณาว่าชื่อและเนื้อหาของเนื้อเรื่องออนไลน์ตรงกับวัตถุประสงค์ในการอ่าน
- สแกนเนื้อเรื่องที่เลือกเพื่อให้ได้แนวคิดพื้นฐานและทำความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะต่าง ๆ เช่นความยาวของเนื้อเรื่อง การจัดรูปแบบเนื้อเรื่อง ตาราง ตัวเลขและภาพที่ใช้ในเนื้อเรื่องออนไลน์
- ใช้ความรู้ที่มีมาก่อนหน้านี้ เพื่อความสะดวกในการอ่าน

ขั้นที่ 2 การปฏิบัติและตรวจสอบ (Practicing and Monitoring)

- ในขณะที่อ่านออนไลน์ให้ตรวจสอบว่าควรอ่านย่อหน้าไหนและย่อหน้าไหนควรละเว้น
- รู้ในส่วนที่ดูเหมือนจะเป็นปัญหา
- อ่านประโยคอีกครั้งที่ไม่รู้คำศัพท์
- ใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
 - ใช้พจนานุกรมออนไลน์
 - วิเคราะห์หน้าที่ของคำ
 - คาดเดาความหมายจากบริบท
 - ค้นหาคำพ้องและคำตรงกันข้ามของคำ

- ใช้แผนภูมิความหมาย
- ใช้กลวิธีการแก้ไข
 - อ่านประโยคที่ไม่รู้คำศัพท์นั้นอีกครั้ง
 - อ่านประโยคก่อนหน้าและประโยคที่ตามหลังของคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมายนั้นอีกครั้ง
 - จดบันทึกขณะอ่าน

- ความแตกต่างระหว่างใจความสำคัญและรายละเอียดที่สนับสนุนใจความสำคัญ
- รูปภาพหรือภาพจากข้อมูลช่วยจดจำในสิ่งที่อ่านได้

ขั้นที่ 3 การประเมิน (Evaluating)

- ประเมินเนื้อเรื่องที่เลือกว่าบรรลุเป้าหมายในการอ่านหรือไม่
- สรุปใจความสำคัญ
- ถอดความเพื่อความเข้าใจที่ดีขึ้น
- ประเมินผลเนื้อเรื่องออนไลน์อย่างมีวิจารณญาณ
- นำความรู้การอ่านออนไลน์ไปใช้

ระหว่างการดำเนินการทดลองเรียนด้วยรูปแบบ นักศึกษาจะต้องบันทึกพฤติกรรมการอ่านและการเรียนรู้ในสมุดบันทึกการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ให้ผู้สอนทำหน่วยการเรียนรู้แต่ละหน่วยการเรียนรู้

4. ประเมินความสามารถในการอ่านโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์กับกลุ่มตัวอย่างระหว่างเรียนโดยใช้แบบทดสอบระหว่างเรียนจำนวน 8 หน่วย หน่วยละ 10 ข้อ และสมุดบันทึกการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

5. ประเมินความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนโดยใช้แบบทดสอบก่อนเรียนจำนวน 40 ข้อ เวลา 80 นาที และทำการสำรวจการใช้กลวิธีในการอ่านออนไลน์

6. สอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรูปแบบการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

7. เก็บรวบรวมข้อมูลจากการทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน แบบสำรวจความพึงพอใจ และสมุดบันทึกการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

2. แบบทดสอบวัดความรู้ ความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ระหว่างการใช้รูปแบบ จำนวน 8 หน่วย หน่วยละ 10 ข้อ เวลา 20 นาที

3. แบบทดสอบวัดความรู้ ความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนและหลังใช้รูปแบบ จำนวน 40 ข้อ เวลา 80 นาที

4. แบบสำรวจกลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์จากการอ่านออนไลน์ก่อนและหลังเรียน

5. สมุดบันทึกการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

6. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. เก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนเรียน เพื่อต่อไปวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2)

2. เก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความรู้ ความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ระหว่างการใช้รูปแบบเพื่อนำไปใช้วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1)

3. เก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถทางอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์และความรู้ด้านคำศัพท์ก่อนเรียนและหลังเรียน เพื่อนำไปใช้วิเคราะห์หาความสามารถในการใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์

4. เก็บรวบรวมข้อมูลการใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนเรียนจากแบบสำรวจการใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

5. เก็บรวบรวมข้อมูลการใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์หลังเรียนจากแบบสำรวจการใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

6. เก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการเขียนบันทึกสรุปหลังเรียนแต่ละหน่วยครบ 8 หน่วย จากสมุดบันทึกการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

7. เก็บรวบรวมข้อมูลและศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

2. หาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์แต่ละหน่วยเรียนจากแบบทดสอบวัดความสามารถระหว่างเรียน

3. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถก่อนและหลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ที่สร้างขึ้น โดยใช้สถิติ t-test แบบจับคู่ (Paired-Sample t-test) เพื่อศึกษาความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ที่สร้างขึ้น

4. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการใช้กลวิธีการอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์จากแบบที่สร้างขึ้น โดยใช้ค่าสถิติ t-test แบบจับคู่

5. วิเคราะห์การใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ก่อน ระหว่าง และหลังการอ่าน จากการบันทึกพฤติกรรมการอ่านในสมุดบันทึกการอ่านออนไลน์ โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

6. หาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความพึงพอใจของผู้เรียนจากแบบสำรวจความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

จากขั้นตอนระยะที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (PPE Model) สรุปได้ดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 สรุปการทดลองใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และกลวิธีการอ่านและการเรียนรู้คำศัพท์ (PPE Model)

ขั้นตอนย่อยของการวิจัยระยะที่ 3	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการวิจัย	แหล่งข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล
ระยะที่ 3 การวิจัย (Research: R2) เป็นการทดลองใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และกลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและการเรียนรู้คำศัพท์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เพื่อทดลองและประเมินผลการใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และกลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและการเรียนรู้คำศัพท์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี	1. ปฐมนิเทศ นักศึกษาเกี่ยวกับระบบการเรียน วัตถุประสงค์ วิธีการเรียน วิธีการใช้เครื่องมือในการเรียน การวัดและประเมินผล และวิธีบันทึกการอ่าน 2. ทดสอบก่อนเรียนด้วยข้อสอบวัดความสามารถในการอ่านออนไลน์ และสำรวจการใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์	นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน II ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 65 คน	1. ใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และกลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 2. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านออนไลน์ก่อนเรียนและหลังเรียน จำนวน 40 ข้อ 3. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านออนไลน์ระหว่างเรียน จำนวน 8 หน่วย หน่วยละ 10 ข้อ	1. หาประสิทธิภาพของรูปแบบ 2. ใช้สถิติ t-test แบบจับคู่ (Paired-Sample t-test)

ตารางที่ 21 สรุปการทดลองใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และกลวิธีการอ่านและการเรียนรู้คำศัพท์ (PPE Model) (ต่อ)

ขั้นตอนย่อยของการวิจัยระยะที่ 3	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการวิจัย	แหล่งข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล
				4. สมุดบันทึกการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ 5.แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์	

ระยะที่ 4 ระยะการพัฒนา (Development: D₂) เป็นการประเมินและรับรองรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและการเรียนรู้คำศัพท์ มีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

วัตถุประสงค์

เพื่อนำเสนอใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ต่อผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาประเมินและรับรอง

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ส่งหนังสือของความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบ พิจารณาประเมินรูปแบบ คู่มือการใช้รูปแบบ และแผนการจัดการเรียนรู้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ และรับรองรูปแบบ
2. เสนอรูปแบบ คู่มือการใช้รูปแบบ และแผนการจัดการเรียนรู้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ และแบบประเมินคุณภาพต่อผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาประเมิน และรับรองรูปแบบ
3. ปรับปรุงรูปแบบ คู่มือการใช้รูปแบบ และแผนการจัดการเรียนรู้ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิก่อนจะนำเสนอต่อกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันอุดมศึกษาจำนวน 5 คน โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง เป็นผู้มีประสบการณ์ทางการสอนภาษาอังกฤษ 5 คน (ภาคผนวก ก)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

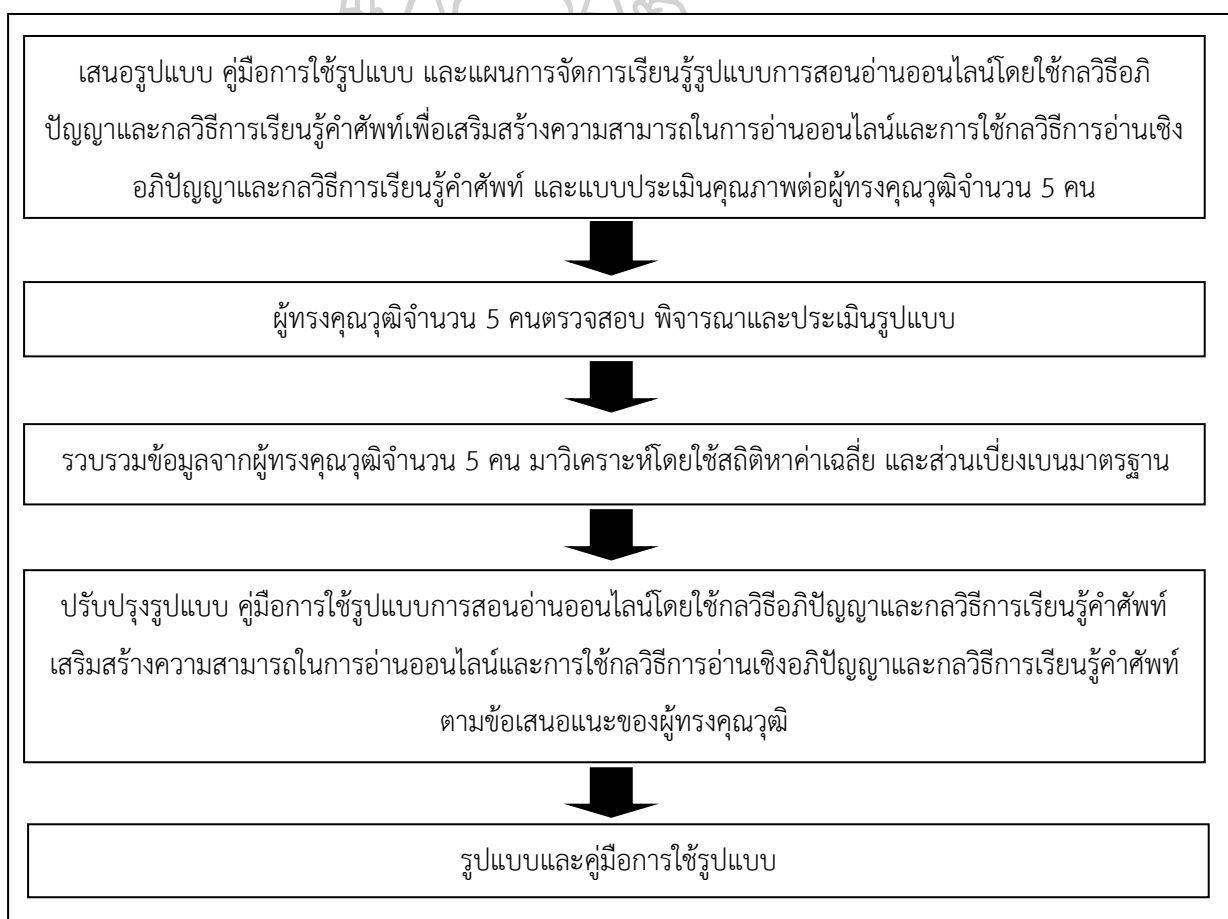
1. รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
2. คู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
3. แบบประเมินคุณภาพรูปแบบ

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำผลการประเมินคุณภาพรูปแบบ คู่มือการใช้รูปแบบ และแผนการจัดการเรียนรู้รูปแบบ การสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถ ในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์จาก ผู้ทรงคุณวุฒิมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปขั้นตอนการประเมินและรับรองรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและ กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการ อภิปัญญาและการเรียนรู้คำศัพท์ ดังแผนภูมิที่ 9

แผนภูมิที่ 9 ขั้นตอนการประเมินและรับรองรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญา และกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการ อภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์



จากระยะที่ 4 การพัฒนา (Development: D2) เป็นการประเมิน (Evaluation) และรับรอง (Verification) การสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (PPE Model) สรุปได้ดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 สรุปการพัฒนา (Development: D2) เป็นการประเมิน (Evaluation) และรับรอง (Verification) รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (PPE Model)

ขั้นตอนย่อยของการวิจัยระยะที่ 4	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการวิจัย	แหล่งข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล
<p>ระยะการพัฒนา (Development: D2) เป็นการประเมินและรับรองรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และกลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและการเรียนรู้คำศัพท์</p>	<p>เพื่อนำเสนอรูปแบบรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และกลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและการเรียนรู้คำศัพท์</p>	<p>1. ส่งหนังสือของความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบพิจารณาและประเมินรูปแบบคู่มือการใช้รูปแบบและแผนการจัดการเรียนรู้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และกลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและการเรียนรู้คำศัพท์</p>	<p>ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันอุดมศึกษาจำนวน 5 คน เป็นผู้มีประสบการณ์ทางด้านการสอนภาษาอังกฤษและทางด้านหลักสูตรและการสอน</p>	<p>1. ใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และกลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและการเรียนรู้คำศัพท์</p> <p>2. คู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้าง</p>	<p>นำผลการประเมินมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)</p>

ตารางที่ 22 สรุปการพัฒนา (Development: D2) เป็นการประเมิน (Evaluation) และรับรอง (Verification) รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (PPE Model) (ต่อ)

ขั้นตอนย่อยของการวิจัยระยะที่ 4	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการวิจัย	แหล่งข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล
		2. เสนอรูปแบบคู่มือการใช้รูปแบบและแผนการจัดการเรียนรู้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และกลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและการเรียนรู้คำศัพท์และแบบประเมินคุณภาพต่อผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาประเมินและรับรองรูปแบบ		การอ่านออนไลน์และกลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและการเรียนรู้คำศัพท์ 3. แบบประเมินคุณภาพรูปแบบ 4. แบบประเมินคุณภาพคู่มือการใช้รูปแบบ	

ตารางที่ 22 สรุปการพัฒนา (Development: D2) เป็นการประเมิน (Evaluation) และรับรอง (Verification) รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (PPE Model) (ต่อ)

ขั้นตอนย่อยของการวิจัยระยะที่ 4	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการวิจัย	แหล่งข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล
		3. ปรับปรุงรูปแบบ คู่มือการใช้รูปแบบและแผนการจัดการเรียนรู้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และกลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและการเรียนรู้คำศัพท์ ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ก่อนนำเสนอคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์			

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

2. เพื่อประเมินประสิทธิผลรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะ คือ

2.1 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านออนไลน์ของนักศึกษาที่เรียนตามรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนและหลังเรียน

2.2 เพื่อศึกษาการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์ของนักศึกษาที่เรียนตามรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนและหลัง

2.3 เพื่อศึกษาการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์ของนักศึกษาที่เรียนตามรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนและหลัง

2.4 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้หลังการเรียนตามรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

3. เพื่อรับรองรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำหลักการแนวคิดของการวิจัยแบบผสมผสานวิธีมาใช้ในการพัฒนานวัตกรรมที่มุ่งผลสู่การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนเพื่อเป็นการสะท้อนให้เห็นประสิทธิภาพของรูปแบบที่พัฒนาขึ้นในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ซึ่งแบ่งการนำเสนอการวิจัยออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

1. ผลการพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

2. ผลประเมินประสิทธิผลรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะ คือ

2.1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านออนไลน์ของนักศึกษาที่เรียนตามรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนและหลังเรียน

2.2 ผลการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์ของนักศึกษาที่เรียนตามรูปแบบการ
สอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถใน
การอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนและหลัง

2.3 ผลการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์ของนักศึกษาที่เรียนตาม
รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้าง
ความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
ก่อนและหลัง

2.4 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้หลังการเรียนตาม
รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้าง
ความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

3. ผลการรับรองรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้
คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและ
กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญา
และกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการ
อ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

1. ผลการศึกษาค้นคว้าและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบ

1.1 ผลข้อมูลวิเคราะห์เชิงนโยบายการจัดการศึกษา

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์แนวทางการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ
2542 และหลักสูตรการศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม สรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

1.1.1 ผลการวิเคราะห์กรอบแนวทางการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 คณะกรรมการ
นานาชาติ ว่าด้วยการศึกษาในยุคศตวรรษที่ 21 สรุปประเด็นสำคัญของการจัดการศึกษาให้ประสบ
ผลสำเร็จ สรุปได้ว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจะต้องจัดการศึกษาโดยอาศัยวิธีเรียนรู้ใน 4 แบบซึ่งจะดำเนินไป
ตลอดชีวิต เรียกว่า เสาหลักแห่งองค์ความรู้ ประกอบด้วยการเรียนรู้ 4 ลักษณะได้แก่ การเรียนเพื่อรู้

(Learning to know) การเรียนรู้เพื่อปฏิบัติได้จริง (Learning to do) การเรียนรู้เพื่อจะอยู่ร่วมกัน และการเรียนรู้เพื่ออยู่ร่วมกับผู้อื่น (Learning to Live Together) และการเรียนรู้เพื่อชีวิต (Learning to be) มีการศึกษาต่อเนื่องจากเสาหลักแห่งองค์ความรู้ จาก Center for Curriculum Redesign (CCR) กล่าวว่าวิชาที่ควรเรียนรู้ หลักๆ ที่ควรมีการคิดทบทวนอยู่ 6 วิชา คือ STEM ย่อมาจาก วิทยาศาสตร์ (science) เทคโนโลยี (technology) วิศวกรรมศาสตร์ (engineering) และคณิตศาสตร์ (mathematics) วิชามนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์ และ (UNESCO, 1996; Fadel, Bialik, & Trilling, 2015) จากนั้นการศึกษาในศตวรรษที่ 21 เป็นการศึกษที่ต้องเตรียมให้คนออกไปเป็นผู้ปฏิบัติงานที่มีความรู้ ไม่ว่าจะป็นสาขาอาชีพอะไร คนในอาชีพนั้น ๆ จะต้องเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ผู้เรียนจำเป็นต้องเรียนรู้ได้ใน 3 ด้าน คือ บุคลิกลักษณะ (Character) ด้านทักษะ (Skills) ด้านความรู้ (Knowledge) ด้านทักษะผู้เรียนจะเรียนรู้เพื่อการใช้ชีวิตและด้านอาชีพ ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ทักษะด้านการสื่อสาร การทำงานเป็นทีมและด้านสร้างสรรค์ ทักษะด้านสารสนเทศและสื่อ ด้านความรู้ ผู้เรียนจะต้องเรียนด้านภาษา มนุษยศาสตร์และศิลปศาสตร์ ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี คณิตศาสตร์และวิศวกรรม (Fadel, 2012; Partnership for 21st Century Skills, 2011)

1.1.2 ผลการวิเคราะห์พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 สรุปได้ว่าการจัดการศึกษาต้องพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ในกระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้อง และมีความรู้อันเป็นสากล มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มีสาระสำคัญระบุว่า ยุทธศาสตร์การพัฒนาคนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างต่อเนื่อง มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาสร้างโอกาสการเรียนรู้ สามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้และองค์ความรู้ที่หลากหลายทั้งที่เป็นวัฒนธรรมภูมิปัญญาและองค์ความรู้ใหม่ เสริมสร้างค่านิยมที่ดี การพัฒนาประเทศให้มีคุณภาพและยั่งยืนในกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551- 2565) โดยมีเป้าหมายของกรอบแผนอุดมศึกษาเพื่อให้มหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่สอนและ

ถ่ายทอดความรู้ให้แก่เยาวชนและผู้เรียนพร้อม ๆ กับทำหน้าที่รวบรวมสังเคราะห์วิเคราะห์สร้างและเผยแพร่ ความรู้ ผ่านกระบวนการศึกษาวิจัยโลกในอดีต สิ่งที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ผลที่สังคมควรได้รับจากมหาวิทยาลัยคือบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถเข้าสู่ชีวิตการทำงาน เป็นพลเมืองที่ได้รับการขัดเกลาทางสังคมและวัฒนธรรมมาเป็นอย่างดี ยกระดับคุณภาพอุดมศึกษาไทยเพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพสู่ตลาดแรงงานและพัฒนาศักยภาพอุดมศึกษาไทยในการสร้างความรู้และนวัตกรรม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในโลกโลกาภิวัตน์

1.1.3 ผลการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมในฐานะที่เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้มีความสำคัญกับท้องถิ่น ในการสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ต่าง ๆ มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรอบรู้อย่างกว้างขวาง มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล มีความเข้าใจธรรมชาติ ตนเอง ผู้อื่นและสังคม เป็นผู้ใฝ่รู้ สามารถคิดอย่างมีเหตุผล สามารถใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารความหมายได้ดี มีคุณธรรม สามารถนำความรู้ไปดำเนินชีวิตและดำรงตนอยู่ในสังคมได้เป็นอย่างดี การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก ภาษาต่างประเทศได้ถูกกำหนดให้เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐานซึ่งกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตรแกนกลางการศึกษา วัตถุประสงค์สำคัญหนึ่งของการสอนภาษาต่างประเทศ เพื่อให้ผู้เรียนได้เพิ่มพูนทักษะด้านภาษาต่างประเทศด้านฟัง พูด โดยเน้นให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารได้และให้ตระหนักถึงความหลากหลายทางสังคม

1.2 ผลการวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีที่เป็นพื้นฐานในการพัฒนาการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

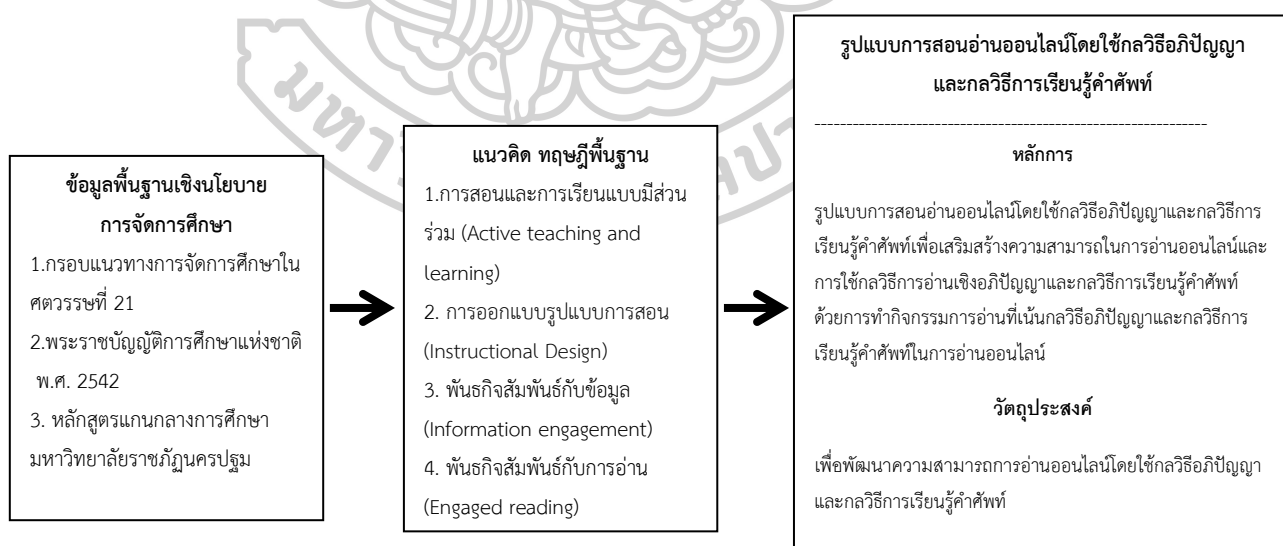
1.2.1 การสอนและการเรียนแบบมีส่วนร่วม (Active teaching and learning) การสอนแบบมีส่วนร่วม (Active Teaching) คือ การสอนที่ผู้สอนจัดสถานการณ์ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยการให้ลงมือทำ เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในการกิจกรรมการเรียนการสอน อภิปราย ฟัง เขียน อ่านและสะท้อนเกี่ยวกับเนื้อหาความคิด ที่มีต่อเนื้อหาสาระทางวิชาการที่ผู้เรียนสนใจหรือกำลังศึกษาอยู่ เพื่อแสดงความเข้าใจของตนเองและสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจในสิ่งที่กำลังศึกษา

(สุวิมล เขี้ยวแก้ว, 2557; Bonwel & Eison, 1991; Meyers & Jones, 1993) การสอนแบบมีส่วนร่วม (Active Teaching) เป็นการสอนที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการเรียนแบบมีส่วนร่วม (Active Learning) คือเป็นผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติ (Active Learner) นั้นเอง โดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนั้นทำเพื่อให้ผู้เรียนได้มีพัฒนาการทาง ปัญญา ควบคู่กับพัฒนาการทางสังคม (สุวิมล เขี้ยวแก้ว, 2557) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วมจะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีพัฒนาการทั้งทางสติปัญญาและสังคมซึ่งสอดคล้องกับหลักการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 (Walser, 2008; สุธีระ ประเสริฐสรพร, 2554; วิจารย์ พานิช, 2555)

1.2.2 การออกแบบรูปแบบการสอน (Instructional Design) การออกแบบรูปแบบการสอนแบบใช้ปัญหาเพื่อพัฒนาทักษะทั่วไปแบ่งออกเป็นองค์ประกอบ 3 ส่วนหลักๆ ส่วนแรกคือตัวป้อน (input) เป็นการวิเคราะห์ความต้องการผู้เรียนและสภาพแวดล้อม ส่วนที่สองคือกระบวนการ (process) จะกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้พัฒนาการประเมินพัฒนาการการเรียนรู้ และพัฒนาสื่อการเรียนรู้ องค์ประกอบสุดท้ายคือส่วนของผลลัพธ์ (output) คือการประเมินผล (ทิตินา แคมมณี, 2555; Gustafson & Branch, 2002a; Richey, Klein, & Tracey, 2011) ตัวป้อน (Input) คือองค์ประกอบต่าง ๆ ของระบบนั้นหรือสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับระบบนั้น องค์ประกอบต่าง ๆ จะมีจำนวนและความสำคัญมากน้อยเพียงใด มักขึ้นอยู่กับความรู้ ความคิด และประสบการณ์ของผู้จัดระบบ กระบวนการ (Process) เป็นการวัดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ ของระบบที่เอื้ออำนวยต่อการบรรลุเป้าหมาย ระบบใดระบบหนึ่งอาจมีองค์ประกอบเหมือนกัน แต่อาจมีลักษณะของการจัดความสัมพันธ์แตกต่างกันได้ แล้วแต่ความคิด ความรู้ และประสบการณ์ของผู้จัดระบบ ผลผลิต (Product) คือผลที่เกิดขึ้นจากกระบวนการดำเนินงาน หากผลที่เกิดขึ้นเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ แสดงว่า ระบบนั้นมีประสิทธิภาพ หากผลที่เกิดขึ้นไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง แสดงว่าระบบนั้นยังมีจุดบกพร่อง ควรที่จะพิจารณาแก้ไขปรับปรุง ระบบที่สมบูรณ์ ควรจะมีส่วนสำคัญเพิ่มขึ้นอีก 2 ส่วน (ทิตินา แคมมณี, 2555) คือ กลไกควบคุม (Control) เป็นการควบคุมหรือตรวจสอบกระบวนการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) เป็นข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลผลิตกับจุดมุ่งหมายซึ่งจะเป็นข้อมูลป้อนกลับไปสู่การปรับปรุงกระบวนการและตัวป้อน ซึ่งสัมพันธ์กับผลผลิตและเป้าหมายนั้น

1.2.3 พันธกิจสัมพันธ์กับข้อมูล (Information engagement) เป็นกิจกรรมการค้นหาข้อมูลจากการอ่านออนไลน์ ที่รวมถึงพฤติกรรมต่าง ๆ เช่น การอ่านข่าวออนไลน์ การใช้พจนานุกรมออนไลน์ การค้นหาข้อมูลที่เป็นประโยชน์และค้นหาหัวข้อเฉพาะ (Lee, & Wu, 2013; Naumann, 2015) กิจกรรมต่าง ๆ ที่มักถูกนำไปใช้ในขณะที่กำลังศึกษา กิจกรรมการค้นหาข้อมูลเช่นการค้นหาหัวข้อเฉพาะทางอินเทอร์เน็ตเพื่อทำภาระงานที่ได้รับมอบหมายจากทางโรงเรียน ซึ่งผู้เรียนจะต้องประเมินผลการค้นหาอย่างรอบคอบเพื่อตัดสินว่าการเชื่อมโยงหลายมิติที่ปรากฏบนหน้าจอนั้นตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่ สอดคล้องกับข้อพิจารณาเหล่านี้พบว่าพันธกิจสัมพันธ์กับข้อมูลนั้นมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับทักษะการอ่าน (Lee & Wu, 2013) และทักษะการอ่านออนไลน์ (OECD, 2011)

1.2.4 พันธกิจสัมพันธ์กับการอ่าน (Engaged reading) เป็นคำนิยามที่ Guthrie (2004) เป็นผู้ให้คำจำกัดความขึ้น คือผู้ที่ใช้กลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจและความรู้เชิงแนวคิด มีแรงจูงใจในการเรียนรู้และบรรลุผลและเป็นส่วนหนึ่งของการสนับสนุนชุมชนการเรียนรู้หนังสือ (Guthrie & Wigfield, 2012) ผู้อ่านที่มีส่วนร่วมไม่เพียงแต่สามารถตีความและเข้าใจข้อความที่อ่านเท่านั้น แต่พวกเขาให้ความสำคัญกับการอ่านและเชื่อว่าพวกเขาเป็นผู้อ่านที่ดีและเลือกที่จะอ่าน การอ่านอย่างมีส่วนร่วมไม่ใช่แค่การเข้าถึงความสำคัญทางพุทธิปัญญา แต่การมีแรงกระตุ้นก็สำคัญไม่แพ้กัน เป็นการบูรณาการระหว่างแรงจูงใจ พุทธิปัญญา และการตอบสนองทางสังคมเพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการอ่านจนกลายเป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต และเป็นผู้อ่านที่ประสบความสำเร็จ



แผนภาพที่ 10 แนวคิด ทฤษฎีพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบ

1.3 ผลการวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ผู้วิจัยได้สรุปผลการศึกษาดังนี้

1.3.1 ผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอน (Instructional Model) ผลการวิเคราะห์รูปแบบการสอนของทิตานา แคมมณี (2555) Dick, Carey and Carey (2005) and Joyce, Weil, and Calhoun (2009) รูปแบบการสอนเป็นการจัดการเรียนการสอนตามบริบทการเรียนรู้ จากพฤติกรรมของผู้เรียนและผู้สอน โดยที่การออกแบบการเรียนการสอนมีจุดมุ่งหมายที่มีความเฉพาะเจาะจง มุ่งเน้นเพื่อแก้ปัญหาการเรียนรู้ได้อย่างหนึ่งของผู้เรียน การออกแบบการสอนโดยทั่วไปเป็นกระบวนการที่รวมถึงการวางแผน การพัฒนาและการประเมินผล ทั้งสามส่วนนี้ล้วนส่งผลต่อจุดประสงค์หรือเป้าหมายที่ต้องการ

1.3.2 ผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์ (Online Reading Instruction) เนื่องจากเทคโนโลยีใหม่ ๆ ถูกนำเข้ามาในชั้นเรียน ผู้เรียนต้องมีความชำนาญในเรื่องใหม่ความรู้ด้าน ICT (Eisenberg & Berkowitz, 1999; IRA, 2002; Sutherland-Smith, & Wendy 2002) การสอนทักษะการอ่านออนไลน์แก่เยาวชน (TIA) Leu, Kinzer, Coiro, and Cammack (2004) ได้ศึกษาทักษะที่จำเป็นสำหรับการสอนอ่านออนไลน์ ความเข้าใจ การตรวจสอบทักษะความเข้าใจจากการอ่านออนไลน์ ดังนี้ ทำความเข้าใจและพัฒนาคำถาม ครูเป็นคนสร้างคำถาม เป็นกลวิธีเพื่อสร้างความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับคำถาม หรือให้ผู้เรียนเป็นคนสร้างคำถาม กำหนดหัวข้อที่ชัดเจนและเน้นคำถามเพื่อเป็นแนวทางในการค้นหาข้อมูล ปรับเปลี่ยนคำถามเพื่อให้เหมาะสมโดยใช้กลวิธีต่าง ๆ การค้นหาข้อมูล โดยใช้เครื่องมือค้นหา รู้จักเลือกหัวข้อและคำสำคัญสำหรับการป้อนคำสำคัญ นำเครื่องมือค้นหามาใช้เพื่อจำกัดการป้อนคำสำคัญ อาทิเช่น อัญประกาศ รู้จักอ่านผลการค้นหาได้อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อกำหนดแหล่งข้อมูลที่มีประโยชน์มากที่สุด Laurie A. Henry (2006), Leu, et al. (2004) and Leu, Leu and Coiro (2004) เขียนไว้ตรงกันว่า ผู้เรียนมีเป้าหมายหรือคำถามที่เฉพาะเจาะจงในใจ ช่วยให้หัวข้อที่ค้นหาแคบลง การใช้กลวิธีการค้นหาที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงการนำความรู้เดิมมาใช้เป็นกลวิธีที่มีประสิทธิภาพสำหรับการค้นหาค้นหาบนอินเทอร์เน็ตเพื่อเพิ่มความสำเร็จในการค้นหา (Byrnes & Guthrie, 1992; Symons & Pressley, 1993) การวิเคราะห์ผลการค้นหาเป็นกลวิธีอันดับแรกที่น่ามาใช้ เทคนิคการอ่านคร่าวๆ และการสแกนจะถูกนำมาใช้เพื่อให้ผู้อ่านนั้น

ตัดสินใจว่าข้อมูลที่ได้ตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่ กวาดตาอ่านผลลัพธ์หลักก่อนที่จะอ่านให้แคบลง ทำนายข้อมูลที่อยู่เบื้องหลังการเชื่อมโยงอย่างถูกต้องเพื่อให้การเลือกข้อมูลนั้นมีประสิทธิภาพ เมื่อรายการแรกไม่ใช่เนื้อหาที่ดีที่สุดสำหรับคำถาม การตรวจสอบขอบเขตที่หน้าผลการค้นหาข้อมูลที่ตรงกับความต้องการ เมื่อพบเนื้อหาที่ต้องการ อ่านอย่างมีวิจารณญาณและการสังเคราะห์ข้อมูล หลังจากอ่านต้องประเมินข้อมูลอย่างละเอียด ตัดความลำเอียงและทัศนคติ ความเชื่อถือ และประเมินข้อมูลสังเคราะห์ข้อมูล กระบวนการสังเคราะห์ข้อมูลและการถ่ายโอนรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง เป็นคำตอบที่เหมาะสมกับเป้าหมายแรกเริ่ม และมักเป็นงานที่ยากสำหรับผู้เรียน (Eagleton et al., 2003) ผู้เรียนต้องรู้จักจัดระเบียบข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนต้องมีความสามารถที่จะประเมินข้อมูลในอินเทอร์เน็ตเพื่อความถูกต้องและความเกี่ยวข้อง ผู้สอนสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้สิ่งสำคัญเหล่านี้โดยการให้พวกเขามีโอกาสที่จะฝึกประเมินเว็บไซต์ จัดเตรียมข้อมูลในภาพรวมเบื้องต้นว่าข้อมูลอะไรที่ผู้เรียนควรมองหาในขณะที่อ่านบนเว็บไซต์ มุ่งหาคำจำกัดความ เตรียมแนวทางการค้นหาที่ชัดเจน ใช้เทคนิคการอ่านทีละข้อความ (chunking) พัฒนากลไกการสอนเพื่อเอาชนะต่ออุปสรรคด้วยเทคโนโลยี และรู้จักประเมินข้อมูลที่ได้มา (Brandt, 1997; Guinee et al., 2003; Leu, Kinzer, et al., 2004; Alvermann & Phelps 2005) สุดท้ายผู้เรียนต้องเรียนรู้ที่จะสื่อสารข้อมูลที่ได้อย่างไร ผู้เรียนมักจะตื่อนำเสนอหรือสื่อสารเกี่ยวกับแหล่งข้อมูลที่ได้มา ดังนั้นผู้เรียนต้องตระหนักถึงขั้นตอนที่เหมาะสมสำหรับการจัดทำเอกสารข้อมูล (Eagleton et al., 2003; Leu, Kinzer, et al., 2004; Pappas & Tepe, 2002)

1.3.3 ผลการสังเคราะห์การสอนอ่านเชิงอภิปัญญา (Instruction of Metacognitive Reading) ผู้วิจัยได้สังเคราะห์การสอนอ่านเชิงอภิปัญญาจากแนวคิดของ Wenden (1987) Oxford (1990) Osman and Hannafin (1992) Mokhtari and Sheorey (2002) and Wilhelm (2001) สรุปได้ว่า การสอนอ่านเชิงกลวิธีอภิปัญญาประกอบด้วยความรู้ความเข้าใจ การตรวจสอบและการควบคุมการคิดเกี่ยวกับความคิด ผู้วิจัยจึงได้พัฒนากิจกรรมการอ่านแบบอภิปัญญานี้ขึ้นเพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้รู้จักคิดเกี่ยวกับความคิดของตนเอง และการนำกลวิธีต่าง ๆ มาใช้ในขณะอ่านบทความ ขั้นตอนการจัดระบบ (organize) เป็นขั้นเตรียมของผู้เรียน โดยการตั้งวัตถุประสงค์ วางแผน และกระตุ้นความรู้ที่มีอยู่ จะทำให้การอ่านมีพัฒนาการที่ดียิ่งขึ้น ถัดมาเป็นกิจกรรมเพื่อสนับสนุนการใช้กลวิธีต่าง ๆ มาใช้ในการอ่าน แก้ปัญหา เป็นการควบคุมการอ่านและตรวจสอบ เป็นขั้นที่ผู้อ่านเริ่มตระหนักในกระบวนการคิดของตนเองในขณะที่อ่าน ทำให้ผู้อ่านสามารถคิดและหากลวิธีมาใช้เมื่อไม่เข้าใจและจะหยุดเพื่อแก้ปัญหา หลังจากนั้นเป็นการสรุปความ การตรวจสอบความเข้าใจและกลวิธีที่

ใช้ เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องของผู้เรียน ผู้เรียนต้องรายงานผลการปฏิบัติงาน โดยขั้นนี้ผู้เรียนจะต้องใช้ กลวิธีอย่างน้อยหนึ่งกลวิธี สุดท้ายเป็นขั้นประเมินผลลัพธ์ ที่จะตรวจสอบความเข้าใจหลังการอ่าน เพื่อประเมินความเข้าใจและประเมินความก้าวหน้าของตนเอง ให้ผู้เรียนส่งสมุดบันทึกการอ่านที่ทำ การสะท้อนกลับเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ต่อไป

1.3.4 ผลการสังเคราะห์การสอนคำศัพท์ (Vocabulary Instruction) การสอนคำศัพท์ เป็นองค์ประกอบสำคัญในการเรียนภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศ เป็นปัจจัยพื้นฐานที่ทำให้เราสามารถสื่อสารกันได้ ดังนั้นการสอนคำศัพท์ต้องทำอย่างมีระบบ และหาวิธีสอนคำศัพท์ที่เหมาะสมกับผู้เรียนของตน โดยพิจารณาปัจจัยต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพกับผู้เรียนมากที่สุด (วิสาข จิต วัตร, 2541; Paribukht & Wesche, 1997) ข้อควรพิจารณาสองข้อที่สำคัญที่สุดในการวางแผนการสอนคำศัพท์ที่มีประสิทธิภาพคือการเลือกคำที่จะสอนและแบบฝึกหัดที่ใช้สอน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้ เรียนรู้ ผู้สอนต้องเตรียมการสอนและวิธีการสอนเพื่อการฝึกปฏิบัติล่วงหน้า ระบุความสัมพันธ์ระหว่าง คำศัพท์และรูปแบบที่จะใช้ในการสอน เลือกคำศัพท์ที่ผู้เรียนควรต้องรู้ก่อนอ่าน กำหนดสิ่งที่ต้องการ ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามขั้นตอนจะช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้คำศัพท์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ที่สำคัญที่สุดที่ ผู้เรียนจะต้องเกิดการเรียนรู้และผู้สอนต้องรู้จักการเชื่อมโยงแนวคิดที่สำคัญระหว่างหน่วยการเรียนรู้ (Townsend, 2009; Vitale & Romance, 2008; Graves, 2009; Kindle et. al, 2009) การสอน การฝึกปฏิบัติเป็นการใช้ทักษะในการสอนเช่นเดียวกับการสอนอ่าน การสอนคำศัพท์ควรสอนทักษะ พุทธิปัญญา ผู้เรียนต้องสร้างความรู้พื้นฐานเพื่อให้เกิดอภิปัญญาเมื่อเจอคำศัพท์ใหม่ๆ ฝึกสังเกต คาดเดาหรืออนุมานความหมาย วิเคราะห์คำศัพท์ หน้าที่ของคำ ตัดสินการเลือกความหมายของคำและ รู้จักประเมิน ในการสอนคำศัพท์ควรให้โอกาสผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ใน หลายวิธี เช่น ระบุคำเหมือนหรือคำต่าง (Synonyms and Antonyms) การมองหารากศัพท์และการ เลือกคำที่มาจากรากศัพท์เดียวกัน (Roots and Cognates) รู้จักการเชื่อมต่อกำศัพท์ใหม่และ คำศัพท์ที่ผู้เรียนมีอยู่แล้ว (Connecting new words to known words) (Boulware-Gooden et al., 2007; Santoro et al., 2008; Harmon, Wood & Kiser, 2009; Kindle et. al, 2009)

1.3.5 ผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธี การเรียนรู้คำศัพท์ (PPE Model)

1) ขั้นการวางแผน (Planning) ขั้นตอนนี้ผู้สอนให้ผู้เรียนตั้งเป้าหมายในการค้นหา ข้อมูลที่ต้องการอ่านโดยใช้เครื่องมือค้นหาเพื่อค้นหาบทความบนเว็บและตรวจสอบข้อมูลอย่างคร่าวๆ เพื่อให้ได้แนวคิดพื้นฐานและทำความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะต่าง ๆ เช่นความยาวของบทความ ตาราง

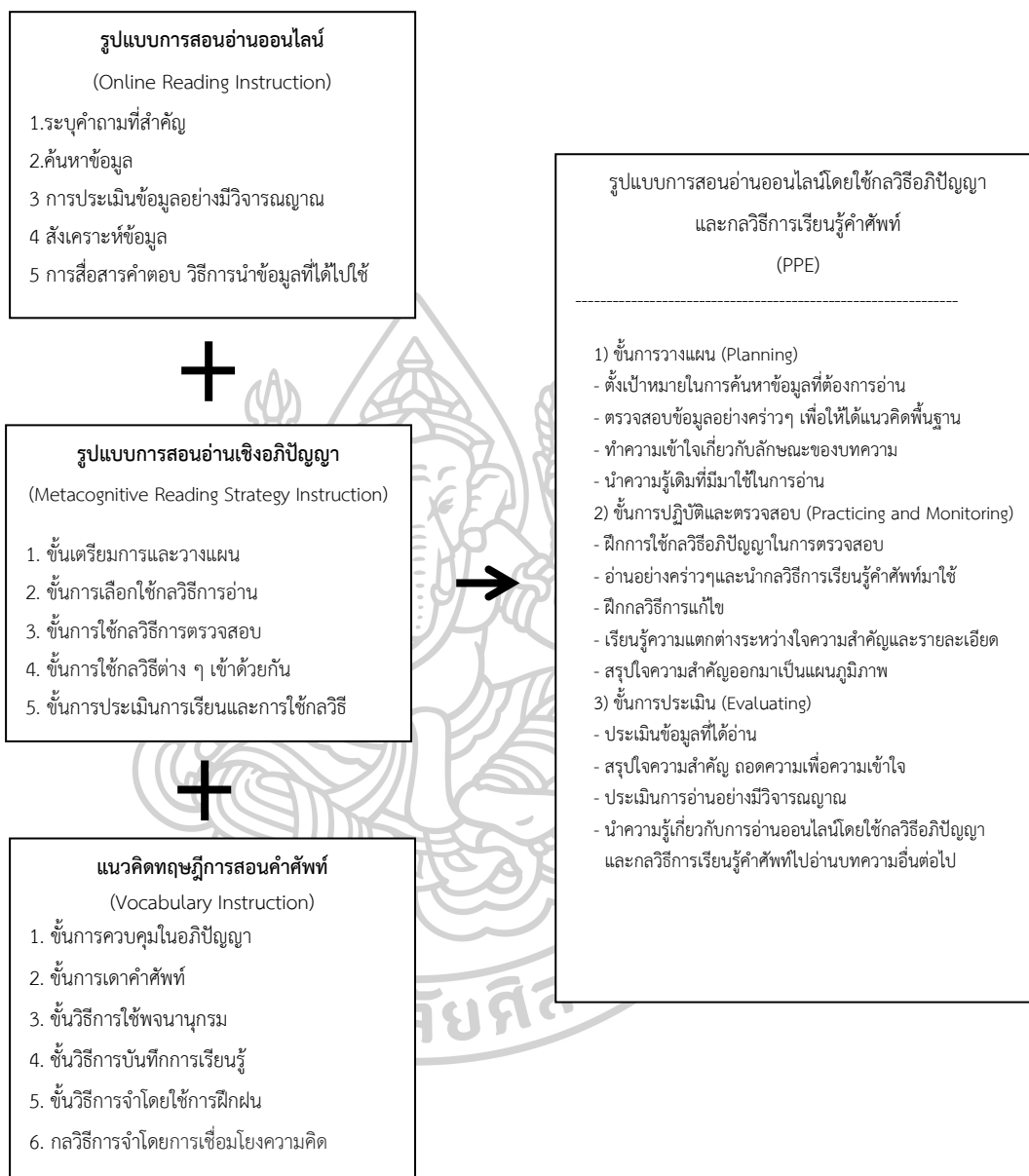
ตัวเลขและรูปภาพที่ใช้ในบทความออนไลน์ และทบทวนความรู้เดิมที่มีเพื่อความสะดวกในการอ่านบทความออนไลน์

2) ขั้นการปฏิบัติและตรวจสอบ (Practicing and Monitoring) ขั้นตอนของฝึกการใช้กลวิธีอภิปัญญา ตรวจสอบหรือเลือกส่วนที่สำคัญและตรงประเด็น อ่านอย่างคร่าวๆ แล้วนำกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์มาใช้ หลังจากนั้นฝึกกลวิธีการแก้ไข ฝึกผู้เรียนให้รู้ความแตกต่างระหว่างใจความสำคัญและรายละเอียดที่สนับสนุนและสรุปออกมาเป็นแผนภูมิภาพ

3) ขั้นการประเมิน (Evaluating) วัตถุประสงค์หลักของขั้นตอนนี้คือ การให้โอกาสผู้เรียนที่จะประเมินกลวิธีต่าง ๆ ผู้สอนให้ผู้เรียนประเมินข้อมูลที่ได้อ่านผ่านการกรอกข้อมูลในตาราง เช่น ความรู้ใหม่ที่ได้และสิ่งที่ยังคงสงสัยหลังจากการอ่าน สรุปใจความสำคัญ ถอดความเพื่อความเข้าใจ และประเมินการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ สุดท้ายนำความรู้เกี่ยวกับการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ไปอ่านบทความอื่นต่อไป



ผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้
คำศัพท์ ดังแผนภาพที่ 11



แผนภาพที่ 11 ผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและ
กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

1.4 ผลการสังเคราะห์การอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

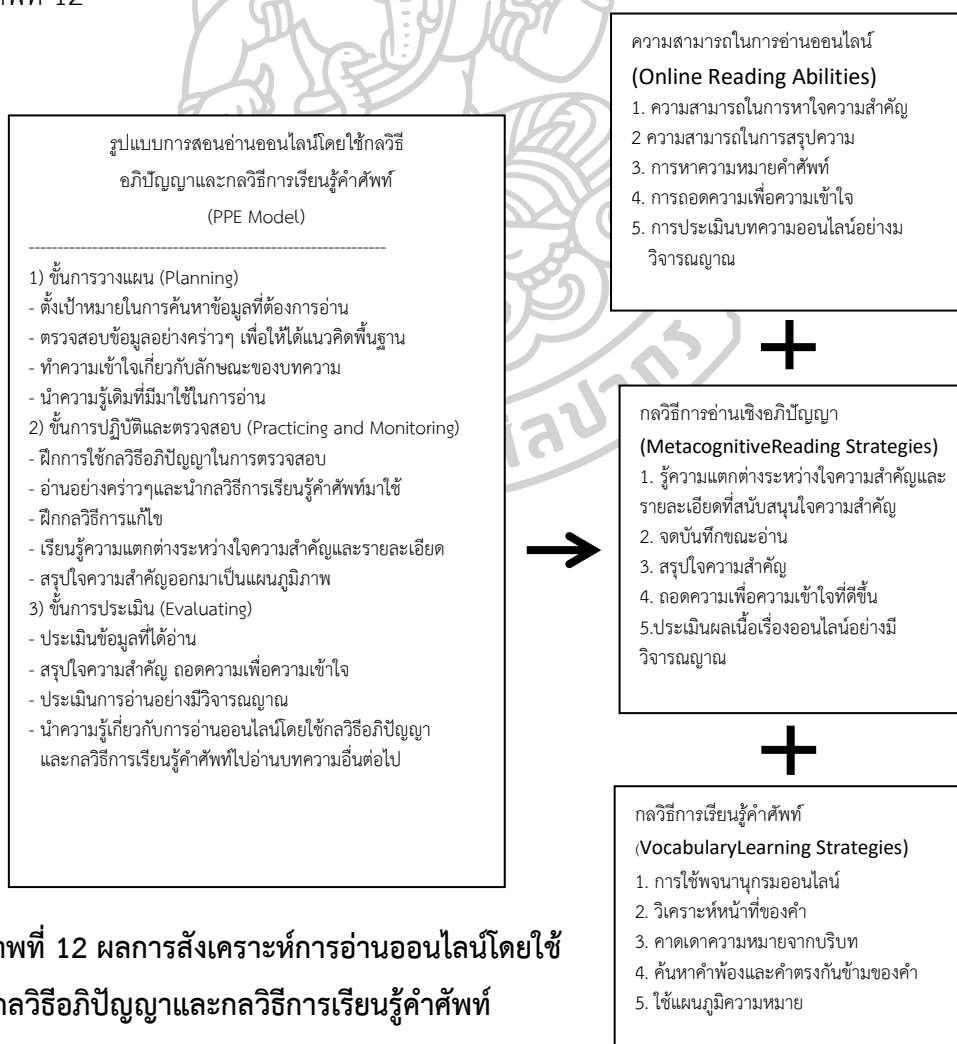
1.4.1 ผลการสังเคราะห์การอ่านออนไลน์ ผู้เรียนนำทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณมาใช้ในการอ่าน ผู้สอนสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้สิ่งสำคัญนี้ โดยการให้พวกเขามีโอกาสที่จะฝึกจากการอ่านและการประเมินเว็บไซต์ที่อ่าน วิธีที่ดีที่สุดคือการจัดเตรียมข้อมูลในภาพรวมเบื้องต้นว่าข้อมูลอะไรที่ผู้เรียนควรมองหาในขณะที่อ่านบนเว็บไซต์ สิ่งที่ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการสอนอ่านออนไลน์จากนักวิจัยและนักวิชาการในสาขาการสอนอ่านออนไลน์ แบ่งได้ 5 ขั้นตอน ขั้นที่ 1. ความสามารถในการหาใจความสำคัญ 2. ความสามารถในการสรุปความ 3. การหาความหมาย คำศัพท์ 4. การถอดความเพื่อความเข้าใจ 5. การประเมินบทความออนไลน์อย่างมีวิจารณญาณ (Anderson, 2003; Pookcharoen, 2009; Mokhtari & Sheorey, 2002; Zarrabi, 2015; Vaičiuniene & Užpalienė, 2014; Inceçay, 2013)

1.4.2 ผลการสังเคราะห์การใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญา ทฤษฎีอภิปัญญา มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาความเป็นอิสระของผู้ที่เรียนรู้ภาษา เป็นการเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีทักษะ มีการควบคุมและประเมินความคิดตนเอง ซึ่งเรียกได้ว่าเป็นความสามารถของบุคคลที่ได้รับการพัฒนา ให้มีความตระหนักในงานและสามารถใช้ยุทธวิธีเพื่อให้งานบรรลุผลอย่างสมบูรณ์ ทฤษฎีอภิปัญญา มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาความเป็นอิสระของผู้ที่เรียนรู้ภาษา เป็นการเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีทักษะ องค์ประกอบของอภิปัญญา แบ่งเป็น 2 องค์ประกอบคือการตระหนักรู้ (Awareness) และความสามารถในการควบคุมตัวเอง (Self-Regulation) ความรู้เกี่ยวกับอภิปัญญาทำให้แต่ละคนมีการตัดสินใจตามที่ทักษะ ประสบการณ์ของตนและสามารถนำทักษะต่าง ๆ มาใช้เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย Flavell (1979), and Farahian and Farshid (2014) กล่าวว่าการบวนการทางพุทธิปัญญา มีพื้นฐานมาจากการทำงานร่วมกันระหว่างประสบการณ์ทางอภิปัญญาและความรู้เกี่ยวกับอภิปัญญา

1.4.3 ผลการสังเคราะห์การใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ เป็นขั้นตอนของผู้เรียนภาษาต้องนำไปใช้เพื่อการเรียนรู้คำศัพท์ ความสามารถด้านคำศัพท์สนับสนุนการพัฒนาการอ่านและเพิ่มความเข้าใจในรายงานของ National Reading Panel ระบุว่า การเข้าใจกระบวนการที่ซับซ้อนมีความสำคัญต่อการพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของผู้เรียนและผู้เรียนจะไม่เกิดความเข้าใจในสิ่งที่อ่านหากขาดความรู้ ความเข้าใจในการพัฒนาด้านคำศัพท์ (NRP, 2000) กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์มีหลากหลายประเภท ผู้วิจัยได้นำกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ที่สอดคล้องกับหัวข้อวิจัยจากนักวิชาการ 5 ท่าน กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของ Gu and Johnson (1996) ที่ได้ทำแบบสอบถามเพื่อ

สำรวจความสามารถทางภาษาอังกฤษของผู้เรียนดังนี้ ความเชื่อเกี่ยวกับการเรียนคำศัพท์ การควบคุม ในอภิปัญญา กลวิธีการเดา การใช้พจนานุกรม การบันทึกการเรียนรู้ การจำโดยใช้การฝึกฝน การจำ โดยการเชื่อมโยงความคิด และการกระตุ้น กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของ Lawson and Hogben (1996) ได้คิดกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์มาจากการใช้เทคนิคการคิดออกเสียงและสัมผัสภาษณ์ักศึกษา กลวิธีแต่ละตัวจะอยู่ภายใต้การจัดกลุ่มเป็น 4 กลุ่มคือ การทำซ้ำ การวิเคราะห์คุณลักษณะของคำ การ ขยายความอย่างง่าย การขยายความที่ซับซ้อน และกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของ Schmitt (1997) แบ่งกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ ๆ คือ กลวิธีที่ใช้ในการหาความหมายของคำศัพท์ ใหม่ เมื่อผู้เรียนพบคำศัพท์เหล่านั้นเป็นครั้งแรก และกลวิธีที่รวบรวมศัพท์ที่ได้พบ Schmitt แบ่ง กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ออกเป็นอีกห้ากลุ่มย่อยคือ กลวิธีที่นำมาเป็นตัวกำหนดการเรียนรู้คำศัพท์ กลวิธีด้านสังคม กลวิธีที่ใช้ในการจำคำศัพท์ กลวิธีความรู้ความเข้าใจ และกลวิธีอภิปัญญา

ผลการสังเคราะห์การอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
 ดังแผนภาพที่ 12



แผนภาพที่ 12 ผลการสังเคราะห์การอ่านออนไลน์โดยใช้
 กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

ตารางที่ 23 รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
Online Reading Instruction Model by Using Metacognitive Strategies and
Vocabulary Learning Strategy

การสอนอ่านออนไลน์	การสอนอ่านโดยใช้ กลวิธีอภิปัญญา	กลวิธีการ เรียนรู้คำศัพท์	ผลการสังเคราะห์ PPE Model
<p>1. ระบุคำถามที่สำคัญ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตั้งเป้าหมายและนำกลวิธี <p>การค้นหามาใช้</p> <ul style="list-style-type: none"> - นำความรู้เดิมที่มีมาใช้ - หาคำจำกัดความ <p>2. ค้นหาคำข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการวิเคราะห์เครื่องมือ <p>ค้นหา</p> <ul style="list-style-type: none"> - สกิม แสแกนข้อมูล - เตรียมแนวทางการหาให้ <p>ชัดเจน</p> <p>3 การประเมินข้อมูลอย่างมี วิจารณ์ญาณ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อ่านอย่างละเอียดโดยใช้วิธี chunking และวิเคราะห์ <p>ตรวจสอบการประเมินเนื้อหา ความน่าเชื่อถือ ประเมินข้อมูล</p> <p>4 สังเคราะห์ข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> - นำข้อมูลที่ได้มาสังเคราะห์ <p>ให้ได้เป็นความเข้าใจของ ตนเอง</p> <ul style="list-style-type: none"> - นำองค์ประกอบต่าง ๆ มา <p>หลอมรวมกันภายใต้โครงร่าง ใหม่อย่างเหมาะสม</p> <p>5. การสื่อสารคำตอบ วิธีค้นหา ข้อมูลที่ได้ไปใช้ แหล่งที่มา วิ ธีการอ้างอิงข้อมูล</p>	<p>1. ขั้นเตรียมการและวางแผนการ เรียนที่มีประสิทธิภาพ (organize)</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดจุดประสงค์การอ่าน - การวางแผนการอ่าน - การกระตุ้นความรู้เดิม <p>2. ขั้นการเลือกใช้กลวิธีการอ่าน (support)</p> <ul style="list-style-type: none"> - การเดา - การเชื่อมโยง - การถามคำถาม - ประยุกต์ใช้สิ่งที่ได้เรียนรู้มาแล้ว <p>3. ขั้นการใช้กลวิธีการตรวจสอบ (practice)</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสรุปความ - การตรวจสอบความเข้าใจ - การแก้ไขความเข้าใจผิด <p>4. ขั้นการใช้กลวิธีต่างๆเข้าด้วยกัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประยุกต์กลวิธีต่างๆมาใช้ <p>5. ขั้นการประเมินการเรียนและ การใช้กลวิธี (evaluate)</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประเมินวัตถุประสงค์ 	<p>1. ขั้นการควบคุมในอภิปัญญา</p> <ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมคำศัพท์จากบริบทที่ <p>น่าเชื่อถือ จัดหมวดหมู่คำ</p> <p>2. ขั้นการเดาคำศัพท์</p> <ul style="list-style-type: none"> - เดาคำความหมาย - การวิเคราะห์ - อ่านบทความเพื่อหาหลักฐานใน <p>การเดา</p> <p>3. ขั้นวิธีการใช้พจนานุกรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - การหาคำศัพท์จากพจนานุกรม - ใช้กลวิธีด้านสังคม <p>4. ขั้นวิธีการบันทึกการเรียนรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทำบัตรคำ - จัดหมวดหมู่คำลงในรายการ <p>5. ขั้นวิธีการจำโดยใช้การฝึกฝน</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลวิธีที่ใช้ในการจำคำศัพท์ - กลวิธีการเข้าใจ - กลวิธีทำซ้ำ <p>6. กลวิธีการจำโดยการเชื่อมโยง ความคิด กลวิธีการกระตุ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การขยายความอย่างง่าย - การขยายความที่ซับซ้อน - การนำคำศัพท์มาใช้ในภายใน <p>การสนทนา สร้างเครือข่ายคำศัพท์ ที่เกี่ยวข้องกับเป็นรายการเฉพาะ หมู่</p>	<p>ขั้นที่ 1 การวางแผน (planning)</p> <ul style="list-style-type: none"> - อธิบายและหาหรือเกี่ยวกับ <p>ความหมายของกลวิธีอภิปัญญา ให้กับนักเรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้สอนทำเป็นแบบอย่าง <p>(modeling) ในการฝึกปฏิบัติ การพิจารณาเนื้อหาของเนื้อ เรื่องออนไลน์ การใช้ความรู้ที่มี ก่อนหน้า</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงส่วนประกอบหลักของ <p>รูปแบบการคิดออกเสียง (Think aloud)</p> <ul style="list-style-type: none"> - นำเอาความรู้เดิมของผู้เรียน <p>เกี่ยวกับกลวิธีอภิปัญญา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทำแผนความเหมาะสมและ <p>กำหนดเป้าหมายที่</p> <p>เฉพาะเจาะจงสำหรับการเรียนรู้ คำศัพท์</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลวิธีที่แตกต่างกันจะใช้คำ ใน <p>การพูดคุย และมีการยกตัวอย่าง ประโยคภาพประกอบในการใช้ กลวิธีดังกล่าว</p> <p>ขั้นที่ 2 การปฏิบัติและ ตรวจสอบ(Practicing and Monitoring)</p> <ul style="list-style-type: none"> - การปฏิบัติที่จะฝึกการใช้กลวิธี <p>อภิปัญญา มีกิจกรรมการเรียนรู้ ที่แท้จริง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้สอนทำเป็นแบบอย่าง

ตารางที่ 23 รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

Online Reading Instruction Model by Using Metacognitive Strategies and

Vocabulary Learning Strategy (ต่อ)

การสอนอ่านออนไลน์	การสอนอ่านโดยใช้ กลวิธีอภิปัญญา	กลวิธีการ เรียนรู้คำศัพท์	ผลการสังเคราะห์ PPE Model
			<p>(modeling) ในการฝึกปฏิบัติการใช้ กลวิธีอภิปัญญา กลวิธีการเรียนรู้ คำศัพท์ และกลวิธีการแก้ไข</p> <ul style="list-style-type: none"> - ฝึกการคิดออกเสียง (Think aloud) - ทำความพยายามใช้กลวิธีอภิปัญญา ในการรวมกันกลวิธีการเรียนรู้ คำศัพท์ - ผู้สอนจะเป็นผู้อำนวยความสะดวก และนำผู้เรียนในการเฝ้าสังเกต - ผู้เรียนตระหนักถึงกลวิธีอภิปัญญา ที่แตกต่างกันที่ต้องนำมาใช้ใน บทความ <p>ขั้นที่ 3 การประเมินผล (Evaluating)</p> <p>ประเมินกลวิธีต่างๆที่ใช้ในการอ่าน ออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและ กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์</p> <ul style="list-style-type: none"> - ใช้การคิดออกเสียง (Think aloud) - ผู้เรียนมีพัฒนาด้านการสรุปความ การตีความ และประเมินบทความ อย่างมีวิจารณญาณ - ประเมินการพัฒนาของผู้เรียนใน การรับรู้ปัญหาในคำศัพท์ การ อ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญา - ตรวจสอบของกลวิธีที่ใช้ ใน กิจกรรมที่ผู้เรียนได้แสดงความเชื่อ และความคิดเห็นของพวกเขา เกี่ยวกับประโยชน์ของกลวิธีอภิ ปัญญา

1.5 ข้อมูลสภาพปัจจุบันจากการสัมภาษณ์

การวิจัยครั้งนี้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มาจากการลงเรียนรายวิชาพื้นฐาน ผู้วิจัยจึงได้ทำการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษในการวิชาที่สอนจำนวน 5 คน ได้ข้อมูลโดยสรุปดังนี้

1.5.1 ความสำคัญของการอ่านออนไลน์ ผู้เรียนหันไปหาอินเทอร์เน็ตในการค้นหาและเรียกดูข้อมูลออนไลน์ในการโต้ตอบงานที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ในปัจจุบันผู้เรียนมีความจำเป็นต้องใช้การอ่านออนไลน์ในการหาข้อมูลในการเรียนรู้ อาจารย์ท่านหนึ่งกล่าวว่า นักศึกษาสามารถใช้การอ่านออนไลน์ได้ทุกที่ทุกเวลา และข้อมูลที่ได้ทันสมัย การใช้อินเทอร์เน็ตช่วยให้ประหยัดเวลาได้มาก อาจารย์อีกท่านหนึ่งแนะนำว่าในการอ่านออนไลน์บางครั้งผู้อ่านอาจจะมีพัฒนาการอ่านภาษาต่างประเทศได้ดีขึ้นถ้าผู้เรียนรู้จักนำเอาทฤษฎีการอ่านมาใช้เพื่อความเข้าใจและวิเคราะห์ข้อมูลที่พวกเขาค้นพบ ผู้เรียนที่ต้องการเข้าใจข้อมูลที่นำเสนอแบบออนไลน์ต้องสามารถใช้กลยุทธ์และเทคนิคบางอย่างได้ กล่าวได้ว่าสภาพแวดล้อมการอ่านออนไลน์กลายเป็นทักษะการรู้หนังสือที่สำคัญในโลกปัจจุบัน

1.5.2 บทบาทของผู้สอนในการอ่านออนไลน์ ผู้สอนต้องเข้าใจธรรมชาติของกระบวนการอ่านทั้งการอ่านจากสิ่งพิมพ์บนกระดาษและการอ่านออนไลน์และรู้วิธีการสอนที่มีคุณภาพ อาจารย์ท่านหนึ่งให้แนวคิดที่ผู้สอนต้องเข้าใจรากฐานของกระบวนการอ่านและการสอน ต้องใช้แนวการสอนวิธีการสอนและสื่อการสอนที่หลากหลายเพื่อให้เหมาะสมกับผู้เรียนเพื่อส่งเสริมการสอนการอ่านออนไลน์ได้ประสิทธิภาพมากที่สุด อาจารย์อีกท่านให้ข้อสนับสนุนว่าการใช้เครื่องมือการประเมินที่หลากหลายและมีการวางแผนการสอนที่มีประสิทธิภาพจะทำให้ผู้เรียนได้ประโยชน์มากจากการเรียนรู้ในห้องเรียนและสามารถนำความรู้ที่กลับไปใช้ในการอ่านออนไลน์ในชีวิตประจำวันได้ ผู้สอนควรมีการเตรียมการสอนเพื่อบูรณาการความรู้ เตรียมวัสดุ หลักสูตร เตรียมการประเมินหาประสิทธิภาพและประสิทธิผล อีกสิ่งที่สำคัญในการอ่านออนไลน์ผู้สอนควรสร้างสภาพแวดล้อมในการสอนการอ่านออนไลน์เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จริงจากในห้องเรียน เช่น การเรียนในห้องคอมพิวเตอร์ การสืบค้นจากอินเทอร์เน็ตเพื่อที่ผู้เรียนจะได้ปฏิบัติและได้ใช้ทฤษฎีที่เรียนและทราบถึงปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในขณะที่อ่านออนไลน์

1.5.3 ทักษะ ความสามารถในการอ่านออนไลน์ การอ่านออนไลน์ต้องใช้ทักษะที่แตกต่างจากการอ่านบทความที่เป็นกระดาษและยังมีสื่ออีกมากมายที่ช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพมากขึ้น บทความออนไลน์เป็นบทความหลายมิติเช่น เสียง วิดีโอ ภาพเคลื่อนไหว การเชื่อมโยงสู่เว็บไซต์อื่น เพื่อเพิ่มประสบการณ์การอ่าน สิ่งแวดล้อมแบบดิจิทัลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโดยตรงต่อพฤติกรรมการอ่าน อาจารย์ท่านหนึ่งกล่าวว่าสภาพแวดล้อมในการอ่านออนไลน์ได้กลายมาเป็นการเรียนรู้ที่ต้องใช้ทักษะการเรียนรู้อย่างมีวิจารณญาณ อาจารย์อีกท่านหนึ่งกล่าวว่าสิ่งที่ค้นพบจากการสอนคือ ทักษะการอ่านออนไลน์นั้นเป็นทักษะที่มีค่าทักษะหนึ่งของผู้เรียนเพราะเป็นทักษะที่ช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะในการอ่านและทำให้ผู้เรียนได้จัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะที่อ่านออนไลน์ได้

1.5.4 ความสำคัญของการใช้กลวิธีแก้ปัญหาในการอ่าน ภูมิปัญญาเป็นปัจจัยที่สำคัญที่ส่งผลต่อการอ่านไปจนถึงการประเมินกระบวนการความคิด อาจารย์ท่านหนึ่งให้ความคิดไว้ว่าภูมิปัญญาในการอ่านเป็นทักษะที่สำคัญเพราะทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ในการท่องเว็บต่าง ๆ อ่านและสามารถวิเคราะห์บทความได้ รวมถึงการอ่าน ค้นคว้าเพื่อเตรียมสอบและเป็นการเรียนแบบโต้ตอบสองทาง ผู้เรียนภาษาต่างประเทศใช้กลวิธีภูมิปัญญาเพื่อเพิ่มความเข้าใจในการอ่าน อาจารย์อีกท่านหนึ่งกล่าวไว้ได้อย่างน่าสนใจว่าพุทธิปัญญาความรู้และการรู้คิดด้วยตนเองจะทำให้ผู้อ่านเข้าใจบทความที่อ่านและประเมินสิ่งที่อ่านได้ ซึ่งทักษะทั้งสองอย่างนี้เป็นหลักพื้นฐานของภูมิปัญญา การใช้กลวิธีภูมิปัญญาในการสอนอ่านออนไลน์เพื่อความเข้าใจในการอ่านเป็นกลวิธีที่มีประสิทธิภาพและเป็นเทคนิคการสอนที่ทันสมัยเหมาะกับพฤติกรรมการอ่านของผู้เรียนในยุคปัจจุบัน

1.5.5 ทักษะ ความสามารถในการอ่านโดยใช้กลวิธีภูมิปัญญา กลวิธีการอ่านที่เหมาะสมจะนำไปสู่ความเข้าใจในบทความที่อ่าน อาจารย์ท่านหนึ่งกล่าวว่ามียุทธศาสตร์หลายกลวิธีที่ใช้กับการอ่านที่พิมพ์ลงบนกระดาษสามารถนำไปปรับใช้กับบทความออนไลน์ได้และยังมีพฤติกรรมการอ่านที่เกี่ยวข้องกัน อาจารย์ท่านที่สนใจในด้านการสอนการอ่านอภิปรายว่าเทคนิคที่ผู้เรียนใช้ การประเมิน การคาดเดา การควบคุม การวางแผน การจัดการ และการตรวจสอบในการอ่านออนไลน์ ทั้งหมดที่กล่าวมานี้เป็นคำนิยามการตระหนักถึงกลวิธีภูมิปัญญา อาจารย์สามท่านให้บทสรุปไว้ว่ากระบวนการตระหนักรู้และการตรวจสอบบ่อยครั้งจะใช้ในการเรียนรู้ด้านภูมิปัญญา ซึ่งกลวิธีนี้เป็นการตระหนักถึงพุทธิปัญญาความรู้ของผู้อ่านและเป็นวิธีการตรวจสอบตนเองที่ผู้อ่านนำมาใช้ในการฝึกเพื่อความเข้าใจในบทความที่อ่าน

1.5.6 บทบาทของผู้สอนในการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีอภิปัญญา ผู้สอนไม่ควรจะมุ่งสนใจแต่ผู้เรียนเพียงอย่างเดียวแต่ควรจะช่วยสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ อาจารย์ท่านหนึ่งให้แนวคิดว่าการบรรยากาศการเรียนรู้และคำแนะนำจากผู้สอนจะช่วยกระตุ้นผู้เรียนให้เลือกกลวิธีการอ่านออนไลน์ที่เหมาะสม ผู้สอนควรคำนึงว่าอะไรจะเกิดขึ้นในขณะที่อ่านออนไลน์เพื่อนำไปสู่ทักษะการเรียนรู้ที่เพิ่มมากขึ้น อาจารย์อีกท่านหนึ่งกล่าวย้่าว่าบทบาทของผู้สอนเป็นผู้ช่วยผู้อ่านในกระบวนการประมวลผลข้อมูลออนไลน์ เช่นตรวจสอบกลวิธีการเรียนรู้ที่ต่างกักัน การทดลอง การประเมินผลและการเลือกใช้กลวิธีที่มีประสิทธิภาพ ยิ่งกว่านั้นจุดมุ่งหมายหลักของการสอนคือการให้ผู้เรียนมีกลวิธีการตระหนักรู้เพิ่มมากขึ้นและผู้เรียนสามารถเลือกกลวิธีเหล่านี้มาใช้ให้เหมาะสมเพื่อให้บรรลุเป็นเป้าหมายในสิ่งที่เรียนได้ ทั้งนี้ทั้งนั้นอาจารย์ผู้สอนภาษาต้องทราบถึงกลวิธีการอ่านออนไลน์ที่ผู้เรียนมีอยู่และปัญหาที่ผู้เรียนประสบ

1.5.7 บทบาทของผู้เรียนในการอ่านโดยใช้กลวิธีอภิปัญญา ผู้เรียนต้องตระหนักถึงความคิดของตนเองขณะอ่านและรู้เกี่ยวกับกลวิธีการแก้ปัญหาที่มีประสิทธิภาพจะเพิ่ม ความเข้าใจในการอ่านมากขึ้น อาจารย์ท่านหนึ่งที่มีความเชี่ยวชาญในการสอนการอ่านกล่าวว่า นอกจากนั้นผู้เรียนจะต้องฝึกฝนและรู้กลวิธีการอ่านบางกลวิธีได้เป็นอย่างดีเพื่อสามารถนำกลวิธีนั้นมาแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะที่อ่านและทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้ อาจารย์อีกท่านหนึ่งกล่าวขึ้นว่า ผู้เรียนควรตรวจสอบความเข้าใจของตนเองในขณะที่อ่านเสมอ

1.5.8 ความสำคัญของกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เป็นกลวิธีหนึ่งที่ผู้เรียนภาษาให้ความสนใจ อาจารย์ท่านหนึ่งกล่าวว่า กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เป็นอีกวิธีหนึ่งที่ช่วยแก้ปัญหาให้กับผู้เรียนที่ประสบปัญหาด้านคำศัพท์ เมื่อเรียนภาษาจะต้องมีทักษะสี่ประการ คือ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ในขณะเดียวกันความรู้ด้านคำศัพท์ก็เป็นพื้นฐานสำหรับผู้เรียนภาษา ไม่มีใครเข้าใจประโยคได้โดยที่ไม่รู้ว่าคำศัพท์ส่วนใหญ่หมายถึงอะไร การขาดความรู้คำศัพท์ส่งผลกระทบต่อทักษะการใช้ภาษาทั้งสี่ อาจารย์ท่านหนึ่งกล่าวว่า กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เป็นอีกวิธีหนึ่งที่ช่วยแก้ปัญหาให้กับผู้เรียนที่ประสบปัญหาด้านคำศัพท์ อาจารย์อีกท่านหนึ่งกล่าวไว้อย่างน่าสนใจว่าการอ่านเป็นทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษ ซึ่งมีปัจจัยมากมายที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้อ่าน สื่อ การอ่าน กลวิธีการอ่านและการนำกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์มาใช้

1.5.9 กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ทำให้ผู้เรียนมีความรู้เพิ่มขึ้นเพื่อช่วยให้ตนเองเข้าใจในการเรียนรู้และสามารถเก็บข้อมูลคำศัพท์ใหม่ไว้ได้ อาจารย์ท่านหนึ่งได้ให้ตัวอย่างกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในหัวข้อใหญ่ ๆ ไว้ ดังนี้ กลวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเอง กลวิธีเชิงสังคม กลวิธีการจดจำ กลวิธีความรู้ความเข้าใจ และกลวิธีอภิปัญญา อาจารย์อีกท่านหนึ่งกล่าวเพิ่มเติมว่า หมวดหมู่หลักที่เป็นกลวิธีสำคัญของกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ น่าจะเป็นกลวิธีการหาคำศัพท์ในพจนานุกรมและกลวิธีการเดาความหมาย อีกหมวดหมู่ที่ขาดไม่ได้คือ หมวดหมู่ความจำ ที่รวมถึง การฝึกฝนซ้ำ ๆ การเชื่อมโยงความหมายของคำ การจัดกลุ่มคำ และการวิเคราะห์คำศัพท์

1.5.10 บทบาทของผู้สอนในการสอนกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ การสอนกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เป็นการสอนที่สนับสนุนความเข้าใจการใช้ภาษาต่างประเทศ อาจารย์ท่านหนึ่งกล่าวว่าการใช้กิจกรรมการเล่นคำเป็นอีกกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นและดึงดูดผู้เรียนในการเรียนรู้คำศัพท์ใหม่ และผู้สอนควรตระหนักถึงจุดอ่อนและจุดแข็งของผู้เรียน อาจารย์อีกท่านหนึ่งเสนอว่าการหาสื่อที่มีประสิทธิภาพช่วยสนับสนุนความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียนในสภาพสิ่งแวดล้อมทางดิจิทัลเป็นเรื่องที่สำคัญสำหรับนักการศึกษา ผู้เรียนที่จะเรียนด้านคำศัพท์อย่างจริงจังต้องได้รับการสอนแบบเอ็กซ์พลซิทหรือสอนแบบตรง ที่คำนึงถึงหลักการเรียนรู้ พฤติกรรมการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ อาจารย์ท่านหนึ่งกล่าวเสริมว่าการเรียนการสอนคำศัพท์ควรมุ่งให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการคิดอย่างแข็งขันเกี่ยวกับความหมายของคำ ความสัมพันธ์ระหว่างคำต่าง ๆ และวิธีที่สามารถนำคำศัพท์ไปใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ การเรียนการสอนที่เข้มข้นและลึกซึ้งประเภทนี้มีแนวโน้มที่จะมีอิทธิพลต่อความเข้าใจมากที่สุด

1.5.11 บทบาทของผู้เรียนในการเรียนกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญที่ผู้สอนต้องตระหนักเป็นอย่างยิ่ง ทั้งในด้านการเรียนรู้ภาษา และทักษะต่าง ๆ ที่ช่วยในการพัฒนาการเรียน อาจารย์ท่านหนึ่งกล่าวว่าผู้เรียนกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ก็เช่นเดียวกันต้องมีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้ จดจำ ทบทวน ฝึกฝน และนำไปใช้ รวมไปถึงการพัฒนาคำศัพท์ไปใช้กับสื่อที่หลากหลาย อาจารย์อีกท่านหนึ่งกล่าวเสริมว่าผู้เรียนเองต้องรู้จักจุดอ่อนและจุดแข็งของตนเองเช่นเดียวกับที่ผู้สอนควรตระหนักเพราะจะได้ทราบว่าตนเองต้องปรับปรุงและเพิ่มเติมความรู้ได้อย่างไรและวิธีใด อาจารย์อีกท่านหนึ่งให้ข้อแนะนำไว้อย่างน่าสนใจว่า ผู้เรียนต้องนำกลวิธีการเริ่มต้นการเรียนรู้ได้ด้วยตัวเองมาใช้เพื่อเพิ่มขอบเขตการพัฒนาตนเองและการนำความรู้ด้านกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ไปใช้

1.6 ข้อมูลจากแบบสำรวจความคิดเห็นและความสนใจของผู้เรียนต่อการภาษาอังกฤษออนไลน์

ในแบบสำรวจความคิดเห็นและความสนใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษออนไลน์ ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจข้อมูลพื้นฐานด้านเพศและอายุของกลุ่มตัวอย่างเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการจัดเรียนการสอน ข้อมูลที่ได้นำมาสรุปเป็นตาราง ดังนี้

ตารางที่ 24 ข้อมูลกลุ่มตัวอย่างด้านเพศและอายุ

อายุ	ชาย	หญิง	รวม
18	6.15 %	13.85 %	20.00 %
19	15.38 %	43.08 %	58.46 %
20	0.62 %	4.62 %	10.77 %
21	3.08 %	3.08 %	6.15 %
23	1.54 %	1.54 %	3.08 %
25	0.00 %	1.54 %	1.54 %
รวม	32.31 %	67.69 %	100.00 %

จากตารางที่ 24 การสำรวจข้อมูลพื้นฐานจากกลุ่มตัวอย่าง พบว่ามีนักศึกษาชาย จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 32.31 และนักศึกษาหญิงทั้งหมด 44 คน คิดเป็นร้อยละ 67.69 รวมทั้งหมด 65 คน ในการสำรวจอายุของกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ตั้งเป็นคำถามปลายเปิดให้ระบุข้อมูลด้านอายุอย่างละเอียด จากข้อมูลที่ได้พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ทั้งชายและหญิงอายุ 19 ปี จำนวน 38 คน (58.46%) รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างอายุประมาณ 18 ปี จำนวน 13 คน (20.00%) ข้อมูลด้านอายุที่ได้นี้เป็นข้อมูลประกอบการเลือกบทความและกิจกรรมในการอ่านออนไลน์สำหรับกลุ่มตัวอย่าง เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุใกล้เคียงกันมักจะมี ความสนใจที่ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 25 ข้อมูลจำนวนชั่วโมงที่ผู้เรียนใช้ในการอ่านภาษาอังกฤษทางอินเทอร์เน็ตในแต่ละวัน

จำนวนชั่วโมงที่ใช้ในการอ่านภาษาอังกฤษทางอินเทอร์เน็ตในแต่ละวัน		
ระยะเวลา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	26	40.00
1 ถึง 2 ชั่วโมง	28	43.08
2 ถึง 3 ชั่วโมง	7	10.77
4 ถึง 5 ชั่วโมง	1	1.54
มากกว่า 5 ชั่วโมง	3	4.61
รวม	65	100

จากตารางที่ 25 การสำรวจจำนวนชั่วโมงที่ผู้เรียนใช้ในการอ่านภาษาอังกฤษทางอินเทอร์เน็ตในแต่ละวันพบว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่อ่านภาษาอังกฤษทางอินเทอร์เน็ต 1 – 2 ชั่วโมงต่อวัน จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 43.08 จากผู้เรียนทั้งหมด 65 คน รองลงมาผู้เรียนใช้เวลาอ่านภาษาอังกฤษทางอินเทอร์เน็ตน้อยกว่า 1 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 40 ทั้งนี้ผู้เรียนเพียงแค่ 1 คนที่ใช้เวลา 4 ถึง 5 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 1.54 ในการอ่านภาษาอังกฤษทางอินเทอร์เน็ตในแต่ละวัน

ตารางที่ 26 สิ่งที่ผู้เรียนมักอ่านในสื่อออนไลน์

สิ่งที่มักอ่านในสื่อออนไลน์			
รายละเอียด	จำนวน ข้อมูล	ร้อยละ	ลำดับที่
Social networking sites	40	28.78	1
บล็อก/ เว็บไซต์	28	20.14	2
หนังสือออนไลน์	19	13.67	3
เอกสารประกอบการเรียน	16	11.51	4
นิตยสาร	15	10.79	5
วิทยานิพนธ์/งานวิจัย	10	7.19	6
อีเมลล์	5	3.6	7
หนังสือพิมพ์	4	2.88	8
วารสารทางวิชาการ	2	1.44	9

จากตารางที่ 26 ในหัวข้อนี้ผู้วิจัยให้ผู้เรียนสามารถตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ ตามความสนใจของผู้เรียนเองในการอ่านจากสื่อออนไลน์ พบว่าโดยภาพรวมนักศึกษามักจะเปิดดูข้อมูลใน Social networking sites คิดเป็นร้อยละ 28.78 รองลงมาคือการเข้าบล็อกหรือเว็บไซต์ คิดเป็นร้อยละ 20.14 อ่านหนังสือออนไลน์ คิดเป็นร้อยละ 13.67 เอกสารประกอบการเรียน คิดเป็นร้อยละ 11.51 นิตยสาร คิดเป็นร้อยละ 10.79 วิทยานิพนธ์และ หน่วยงานวิจัย คิดเป็นร้อยละ 7.19 อีเมล คิดเป็นร้อยละ 3.6 หนังสือพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 2.888 และวารสารทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 1.44 ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้มาประกอบในการสร้างสื่อในการเรียนการสอน ตัวอย่างเช่น ผู้เรียนส่วนใหญ่ใช้อินเตอร์เน็ตในการอ่านและดูข้อมูลจากทาง Social networking sites ผู้วิจัยจึงได้นำบทความเกี่ยวกับ Social networking sites มาเป็นส่วนหนึ่งในรูปแบบการเรียนการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปรายและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปรายและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษา

ตารางที่ 27 ปัญหาที่พบในการอ่านบทความออนไลน์

ปัญหาที่พบในการอ่านบทความออนไลน์			
รายละเอียด	จำนวนข้อมูล	ร้อยละ	ลำดับที่
ด้านความเข้าใจ:ไม่เข้าใจเนื้อเรื่องและไม่สามารถจับประเด็นสำคัญของเนื้อหาได้	29	44.62	1
ด้านคำศัพท์: ไม่เข้าใจในสิ่งที่อ่านเนื่องจากข้อจำกัดทางความรู้ด้านคำศัพท์	23	35.38	2
ประเภทของบทความ: แปลบทความผิดความหมายเพราะไม่คุ้นเคยกับประเภทของบทความ	5	7.69	3
ทักษะการอ่าน:ไม่เข้าใจในสิ่งที่อ่านเนื่องจากทักษะการอ่านซ้ำมาก	4	6.15	4
ด้านประสบการณ์ส่วนตัว:ไม่สามารถบูรณาการความรู้ที่มีกับเนื้อเรื่องที่อ่านได้	4	6.15	5

จากตารางที่ 27 เป็นตารางที่สรุปจากแบบสอบถามปลายเปิดที่ผู้วิจัยให้กลุ่มทดลองได้ตอบคำถามโดยการกรอกข้อมูลที่ตัวเองพบในการอ่านออนไลน์ หลังจากนั้นผู้วิจัยได้มาจัดหมวดหมู่ของปัญหาแบ่งเป็นปัญหาที่พบ 5 ด้าน พบว่ากลุ่มทดลองพบปัญหาในการอ่านบทความออนไลน์ ด้านความเข้าใจ อธิบายว่าไม่เข้าใจเนื้อเรื่องและไม่สามารถจับประเด็นสำคัญของเนื้อหาได้ เป็นปัญหาหลักของกลุ่มทดลอง ทั้งหมด 29 คน (44.62%) รองลงมาเป็นปัญหาด้านคำศัพท์ที่ไม่เข้าใจในสิ่งที่

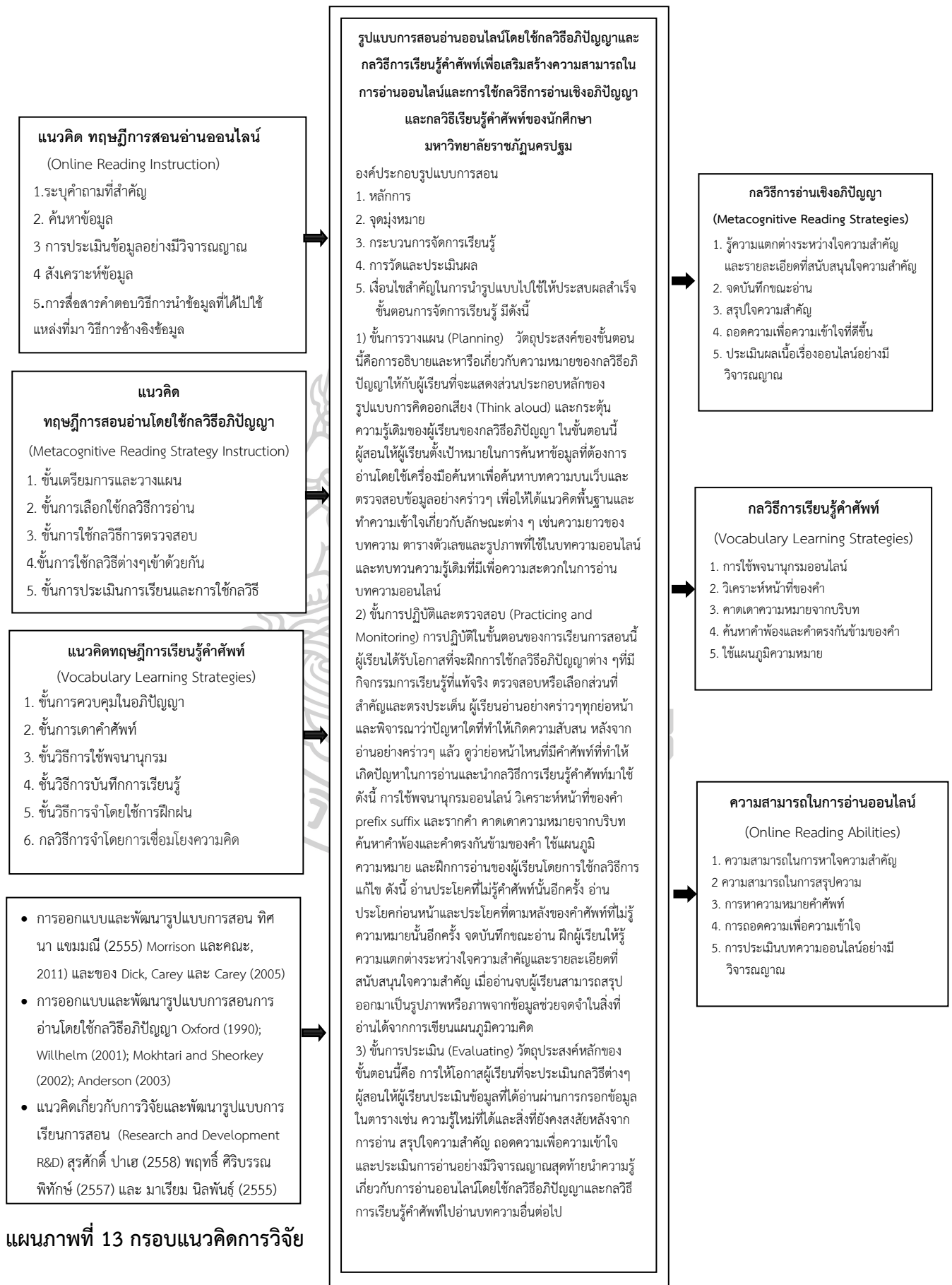
อ่านเนื่องจากข้อจำกัดทางความรู้ด้านคำศัพท์ ทั้งหมด 23 คน (35.38%) ปัญหาด้านประเภทของบทความ แปลบทความผิดความหมายเพราะไม่คุ้นเคยกับประเภทของบทความ ทั้งหมด 5 คน (7.69%) ปัญหาด้านทักษะการอ่านไม่เข้าใจในสิ่งที่อ่านเนื่องจากทักษะการอ่านช้า ทั้งหมด 4 คน (6.15%) และปัญหาด้านประสบการณ์ส่วนตัวที่ไม่สามารถบูรณาการความรู้ที่มีกับเนื้อเรื่องที่อ่านได้ ทั้งหมด 4 คน (6.15%) จากข้อมูลที่ได้นั้นจะพบว่าเป็นปัญหาที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

จากแนวคิด ทฤษฎีต่าง ๆ ที่กล่าวมาข้างต้นทำให้ผู้วิจัยสามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยตลอดจนสรุปการสังเคราะห์หลักการ แนวคิด และทฤษฎีของรูปแบบการอ่านออนไลน์ได้ดังตารางที่ 28



ตารางที่ 28 ผลการสังเคราะห์ รูปแบบการเรียนการสอนออนไลน์ที่ใช้กลยุทธ์การอ่านและกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ (ต่อ)

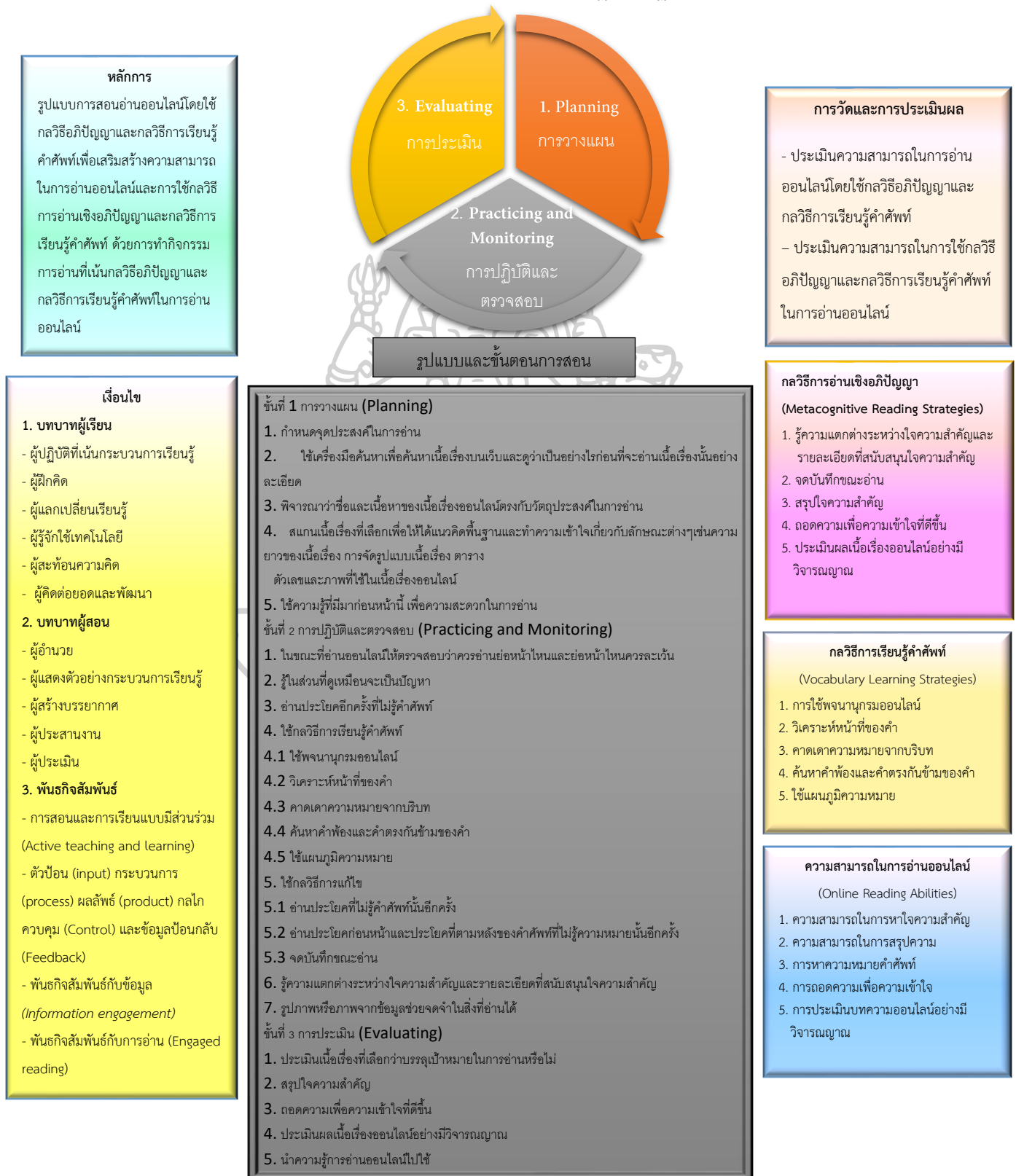
องค์ประกอบดำเนินงาน (PPE Model)	รูปแบบการสอนออนไลน์ที่ใช้กลยุทธ์การอ่านและกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์										
	องค์ประกอบเชิงหลักการ และวัตถุประสงค์		องค์ประกอบวิธีการเรียนการสอน		หลักการ แนวคิด ทฤษฎี ที่นำมาใช้ในการสังเคราะห์ รูปแบบ						
	หลักการ	วัตถุประสงค์	การบูรณาการ การเรียนการสอน	แนวคิด ทฤษฎี การสอนออนไลน์	แนวคิดทฤษฎี การสอนออนไลน์	แนวคิดทฤษฎี การใช้คำศัพท์	ความสามารถในการอ่านออนไลน์	กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญา	กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์	การประเมินผล	
										Pretest	Posttest
Stage 2 Practicing and Monitoring (P) ขั้นการปฏิบัติและตรวจสอบ											
1. While reading online, determine which part should be read closely and ignored	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
2. Recognize the part that seems to be the problem	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
3. Reread sentences with unknown words	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
4. Using vocabulary reading strategies	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4.1 Use an online dictionary	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4.2 Analyze parts of speech	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4.3 Guess meaning from context	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4.4 Find the synonyms and antonyms of the words	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4.5 Use semantic maps	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5. Implement fix-up strategies	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5.1 Reread sentence with clunk	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5.2 Reread sentence before and after clunk	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓



แผนภาพที่ 13 กรอบแนวคิดการวิจัย

ร่างรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้าง
 ความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม



แผนภาพที่ 14 ร่างรูปแบบการสอน (Instructional Framework)

1.7. ผลการวิเคราะห์การสนทนากลุ่มกับอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษ จำนวน 5 คน เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์สามารถสรุปข้อมูล ได้ดังนี้

1.7.1 ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษเกี่ยวกับหลักการ แนวคิด นิยามองค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ผลดังตาราง

ตารางที่ 29 ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษที่มีต่อรูปแบบ จำนวน 5 คน

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ท่านคิดว่าบทบาทของผู้สอนและผู้เรียนใน รูปแบบการสอนออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญา และกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ มีความเหมาะสม ถูกต้องในระดับใด	4.80	0.45	มากที่สุด	1
ท่านคิดว่ารูปแบบการสอนนี้สามารถส่งเสริมการ อ่านออนไลน์ การใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธี การเรียนรู้คำศัพท์ให้กับผู้เรียนได้ในระดับใด	4.60	0.55	มากที่สุด	2
ท่านคิดว่าขั้นตอนการวางแผน (Planning) มี ความเหมาะสมและครบถ้วนในระดับใด	4.40	0.55	มาก	3
ท่านคิดว่าขั้นตอนการปฏิบัติและตรวจสอบ (Practicing and Monitoring) มีความ เหมาะสมและครบถ้วนในระดับใด	4.40	0.89	มาก	3
ท่านคิดว่าขั้นตอนการประเมิน (Evaluating) มี ความเหมาะสมและครบถ้วนในระดับใด	4.40	0.55	มาก	3
ท่านคิดว่าหลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่นำมาใช้ใน การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้ กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ มี ความเหมาะสม ถูกต้องในระดับใด	4.20	0.84	มาก	6
รวม	4.47	0.64	มาก	-

จากตารางที่ 29 พบว่าอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษมีความคิดเห็นว่าเป็นโดยรวมการนำรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าผู้สอนภาษาอังกฤษมีความคิดว่าเป็นบทบาทของผู้สอนและผู้เรียนในรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์มีความเหมาะสม ถูกต้องในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.45) รองลงมาคือรูปแบบการสอนนี้สามารถส่งเสริมการอ่านออนไลน์ การใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ให้กับผู้เรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.55) ลำดับที่สามคือขั้นตอนความเหมาะสมและครบถ้วนของรูปแบบดังนี้ ขั้นตอนการวางแผน (Planning) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.55) ขั้นตอนการปฏิบัติและตรวจสอบ (Practicing and Monitoring) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.89) และขั้นตอนการประเมิน (Evaluating) ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.55) ในด้านหลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่นำมาใช้ในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.84) และอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษได้แสดงความคิดเห็นว่ารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์มีความเหมาะสม เป็นไปตามลำดับขั้นตอนและเป็นประโยชน์มากต่อการอ่านออนไลน์

“รูปแบบการสอนนี้ใช้กลวิธีที่มีประสิทธิภาพและทันสมัยเหมาะกับพฤติกรรมกรรมการอ่านออนไลน์ของผู้เรียนในยุคปัจจุบัน” (อาจารย์คนที่ 2)

“รูปแบบการสอนเป็นไปตามลำดับที่การอ่านออนไลน์ และไม่ซับซ้อนเหมาะกับผู้เรียนในหลายระดับ” (อาจารย์คนที่ 3)

“รูปแบบการสอนนี้สามารถนำไปประยุกต์ด้านการอ่านออนไลน์ได้ในหลายสาขาวิชา” (อาจารย์คนที่ 5)

1.7.2 ความสำคัญและปัญหาที่พบในการจัดการเรียนการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

สื่อออนไลน์เริ่มมีบทบาทสำคัญในการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 รวมถึงการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษด้วยเช่นเดียวกัน ดังนั้นจะเป็นได้ว่าการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธี

อภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์มีความสำคัญกับนักศึกษาเพราะนักศึกษาสามารถนำกลวิธีในการอ่านออนไลน์และกลวิธีการอ่านไปประยุกต์ใช้ในการอ่านออนไลน์ได้ในหลากหลายสาขาวิชา ไม่ได้จำกัดเพียงแค่การอ่านออนไลน์ภาษาอังกฤษเท่านั้น แต่เนื่องด้วยปัจจุบันการจัดการเรียนการสอนหรือกิจกรรมการเรียนการสอนออนไลน์ยังไม่เป็นที่นิยมนัก อาจมีหลายสาเหตุและปัจจัย อีกทั้งผู้เรียนบางคนยังไม่คุ้นเคยกับการอ่านบทความออนไลน์ ขาดความรู้เทคโนโลยีและการรู้สารสนเทศ และผู้เรียนยังขาดแรงจูงใจและแรงกระตุ้นในการอ่านผ่านสื่อออนไลน์ ดังนั้นในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่ดีต้องกระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักพัฒนาคุณค่า ทักษะคิดในเชิงบวกในการใช้ไอซีทีซึ่งจะเป็นประโยชน์ในกระบวนการคิดวิเคราะห์และการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมถึงการบูรณาการความรู้ด้านเทคโนโลยีและทักษะการจัดการสารสนเทศเพื่อให้เกิดการพัฒนาความสามารถในการวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการทำงานเป็นทีมได้

“การอ่านออนไลน์มีความสำคัญกับโลกยุคปัจจุบัน เพราะได้ความรู้ สะดวกในการหาข้อมูล มีความหลากหลาย มีหลายระดับ และอ่านได้ทุกที่ทุกเวลา แต่นักศึกษายังขาดวิจรรณญาณในการอ่าน” (อาจารย์คนที่ 1)

“นักศึกษาไม่มีแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ เพราะคิดว่ายากและขาดความรู้ด้านกลวิธีการอ่าน” (อาจารย์คนที่ 2)

“นักศึกษามีความรู้ ทักษะด้านภาษาไม่เท่ากัน” (อาจารย์คนที่ 4)

“ปัญหาการจัดการเรียนการสอนเป็นเรื่องที่ไม่ถ่ย่ายนัก เพราะนักศึกษามีจำนวนมาก” (อาจารย์คนที่ 5)

ผลจากการวิเคราะห์การสนทนากลุ่มกับอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษสรุปได้ว่า อาจารย์ผู้สอนลงความเห็นว่ารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความเหมาะสม สอดคล้องกับการอ่านออนไลน์ และสามารถนำไปพัฒนาความสามารถของผู้เรียนได้

2 ผลการพัฒนาารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

จากผลการศึกษาเอกสาร ข้อมูลพื้นฐาน เพื่อนำไปใช้ออกแบบร่างรูปแบบ ที่มีองค์ประกอบหลัก 4 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ กระบวนการเรียนรู้ตามรูปแบบ

เงื่อนไขสำคัญการนำรูปแบบไปใช้ การวัดและการประเมินผล และผลการประเมินคุณภาพร่างต้นแบบรูปแบบ ดังนี้

2.1 ร่างรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

2.1.1 หลักการและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ

หลักการ คือรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ด้วยการทำกิจกรรมการอ่านที่เน้นกลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์

วัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

2.1.2 กระบวนการเรียนรู้ตามรูปแบบ

กระบวนการเรียนรู้ตามรูปแบบมี 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การวางแผน (Planning)

- กำหนดจุดประสงค์ในการอ่าน
- ใช้เครื่องมือค้นหาเพื่อค้นหาเนื้อเรื่องบนเว็บและดูว่าเป็นอย่างไรก่อนที่จะอ่านเนื้อเรื่องนี้อย่างละเอียด
- พิจารณาว่าชื่อและเนื้อหาของเนื้อเรื่องออนไลน์ตรงกับวัตถุประสงค์ในการอ่าน
- สแกนเนื้อเรื่องที่เลือกเพื่อให้ได้แนวคิดพื้นฐานและทำความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะต่างๆ เช่นความยาวของเนื้อเรื่อง การจัดรูปแบบเนื้อเรื่อง ตาราง ตัวเลขและภาพที่ใช้ในเนื้อเรื่องออนไลน์
- ใช้ความรู้ที่มีมาก่อนหน้านี้ เพื่อความสะดวกในการอ่าน

ขั้นที่ 2 การปฏิบัติและตรวจสอบ (Practicing and Monitoring)

- ในขณะที่อ่านออนไลน์ให้ตรวจสอบว่าควรอ่านย่อหน้าไหนและย่อหน้าไหนควรละเว้น
- รู้ในส่วนที่ดูเหมือนจะเป็นปัญหา
- อ่านประโยคอีกครั้งที่ไม่รู้คำศัพท์
- ใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
 - ใช้พจนานุกรมออนไลน์

- วิเคราะห์หน้าที่ของคำ
 - คาดเดาความหมายจากบริบท
 - ค้นหาคำพ้องและคำตรงกันข้ามของคำ
 - ใช้แผนภูมิความหมาย
- ใช้กลวิธีการแก้ไข
- อ่านประโยคที่ไม่รู้คำศัพท์นั้นอีกครั้ง
 - อ่านประโยคก่อนหน้าและที่ตามหลังของคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมายนั้นอีกครั้ง
 - จดบันทึกขณะอ่าน
- ความแตกต่างระหว่างใจความสำคัญและรายละเอียดที่สนับสนุนใจความสำคัญ
- รูปภาพหรือภาพจากข้อมูลช่วยจดจำในสิ่งที่อ่านได้

ขั้นที่ 3 การประเมิน (Evaluating)

- ประเมินเนื้อเรื่องที่เลือกว่าบรรลุเป้าหมายในการอ่านหรือไม่
- สรุปใจความสำคัญ
- ถอดความเพื่อความเข้าใจที่ดีขึ้น
- ประเมินผลเนื้อเรื่องออนไลน์อย่างมีวิจารณญาณ
- นำความรู้การอ่านออนไลน์ไปใช้



รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้าง
 ความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม



แผนภาพที่ 15 ร่างรูปแบบการสอน (Instructional Framework)

2.1.3 พันธกิจสัมพันธ์

- การสอนและการเรียนแบบมีส่วนร่วม (Active teaching and learning) การสอนแบบมีส่วนร่วม (Active Teaching) คือ การสอนที่ผู้สอนจัดสถานการณ์ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยการให้ลงมือทำ ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการการเรียนแบบมีส่วนร่วม (Active Learning)

- การออกแบบรูปแบบการสอนใช้ตัวป้อน (input) วิเคราะห์ความต้องการผู้เรียนและสภาพแวดล้อม กระบวนการ (process) กำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ การประเมิน กลวิธี และสื่อการเรียนรู้ ผลลัพธ์ (product) ผลที่เกิดขึ้นจากกระบวนการดำเนินงาน กลไกควบคุม (Control) เป็นการควบคุมหรือตรวจสอบกระบวนการ และข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) เป็นข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลผลิตกับจุดมุ่งหมาย

- พันธกิจสัมพันธ์กับข้อมูล (Information engagement) กิจกรรมการค้นหาข้อมูลการอ่านออนไลน์ ที่รวมถึงพฤติกรรมต่าง ๆ

- พันธกิจสัมพันธ์กับการอ่าน (Engaged reading) ใช้กลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจและความรู้เชิงแนวคิด มีแรงจูงใจในการเรียนรู้และบรรลุผล

2.1.4 การวัดและการประเมินผล

ประเมินความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ และประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีอภิปัญญา และกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์

2.2 ผลการตรวจสอบคุณภาพของร่างรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

ผลการหาประสิทธิภาพของร่างรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่านด้านการสอนอ่านภาษาอังกฤษ 5 คนให้การรับรองรูปแบบโดยมีรายการประเมินแบ่งเป็นด้านประสิทธิภาพด้านความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีของรูปแบบและด้านองค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอนดังนี้

ตารางที่ 30 การตรวจสอบประสิทธิภาพด้านความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีของร่างรูปแบบ

ข้อ	ประเด็นการตรวจสอบ	\bar{x}	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลความ (ความสมเหตุสมผล)
1	หลักการของรูปแบบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง	4.60	0.55	มากที่สุด
2	วัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับหลักการมีความชัดเจน และสามารถแสดงสิ่งที่มุ่งหวังให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน	4.40	0.89	มาก
3	ขั้นตอนของรูปแบบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง และขั้นตอนมีความเหมาะสมในการนำไปจัดการเรียนการสอน	4.60	0.89	มากที่สุด
4	ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน Planning มีความเหมาะสมที่จะใช้ในการเตรียมผู้เรียนให้มีความพร้อมก่อนที่จะเริ่มอ่านบทความออนไลน์	4.40	0.89	มาก
5	ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติและตรวจสอบ Practicing and Monitoring มีความเหมาะสมสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกการเรียนรู้วิถีต่าง ๆ เพื่อการอ่านออนไลน์	4.80	0.45	มากที่สุด
6	ขั้นตอนที่ 3 การประเมิน Evaluation มีความเหมาะสมที่จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถประเมิน/สะท้อนการเรียนรู้และนำไปประยุกต์ใช้ได้	4.60	0.55	มากที่สุด
7	สามารถนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้ได้จริงในชั้นเรียน	4.80	0.45	มากที่สุด

ตารางที่ 30 การตรวจสอบประสิทธิภาพด้านความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีของร่างรูปแบบ (ต่อ)

ข้อ	ประเด็นการตรวจสอบ	\bar{X}	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลความ (ความสมเหตุสมผล)
8	รูปแบบมีความเหมาะสมครอบคลุมความต้องการต่อการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์	4.80	0.45	มากที่สุด
9	องค์ประกอบของรูปแบบแต่ละองค์ประกอบมีความสัมพันธ์สอดคล้องส่งเสริมซึ่งกันและกัน	4.40	0.55	มาก
รวม		4.60	0.63	มากที่สุด

จากตารางการประเมินของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่านด้านการตรวจสอบประสิทธิภาพด้านความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีของรูปแบบในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นในรายละเอียดพบว่าประเด็นการตรวจสอบ 3 ประเด็นมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ที่ 4.8 อยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้ ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติและตรวจสอบ Practicing and Monitoring มีความเหมาะสมสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกการเรียนรู้กลวิธีต่าง ๆ เพื่อการอ่านออนไลน์ สามารถนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้ได้จริงในชั้นเรียน และรูปแบบมีความเหมาะสมครอบคลุมความต้องการต่อการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ลำดับถัดมามีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.6 อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน มีประเด็นที่พิจารณา ดังนี้ หลักการของรูปแบบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง ขั้นตอนของรูปแบบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้องและขั้นตอนมีความเหมาะสมในการนำไปจัดการเรียนการสอน ขั้นตอนที่ 3 การประเมิน Evaluation มีความเหมาะสมที่จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถประเมิน สะท้อนการเรียนรู้และนำไปประยุกต์ใช้ได้ ในลำดับสุดท้ายที่ผู้เชี่ยวชาญได้ประเมินความสมเหตุสมผลอยู่ที่ 4.4 อยู่ในระดับมากที่สุด วัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับหลักการมีความชัดเจนและสามารถแสดงสิ่งที่น่าสนใจให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน และขั้นตอนที่ 1 การวางแผน Planning มีความเหมาะสมที่จะใช้ในการเตรียมผู้เรียนให้มีความพร้อมก่อนที่จะเริ่มอ่านบทความออนไลน์และองค์ประกอบของรูปแบบแต่ละองค์ประกอบมีความสัมพันธ์สอดคล้องส่งเสริมซึ่งกันและกัน

ตารางที่ 31 การตรวจสอบประสิทธิภาพด้านองค์ประกอบของร่างรูปแบบการเรียนการสอน

ข้อ	ประเด็นการตรวจสอบ	\bar{x}	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลความ (ความ สมเหตุสมผล)
องค์ประกอบเชิงหลักการและวัตถุประสงค์		4.60	0.67	มากที่สุด
1	หลักการของรูปแบบมีความเหมาะสม สอดคล้องกับแนวคิดและทฤษฎีพื้นฐาน สามารถใช้เป็นกรอบในการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.80	0.45	มากที่สุด
2	หลักการและวัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกัน	4.40	0.89	มาก
องค์ประกอบเชิงกระบวนการและการประเมินผล		4.60	0.53	มากที่สุด
3	กระบวนการเรียนการสอนมีขั้นตอนครบถ้วน เหมาะสมและสอดคล้องต่อเนื่องกัน	4.40	0.55	มาก
4	ขั้นตอนการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับหลักการและวัตถุประสงค์	4.60	0.55	มากที่สุด
5	ขั้นตอนการเรียนการสอนมีความเหมาะสม สามารถทำให้การเรียนการสอนบรรลุตาม วัตถุประสงค์	4.60	0.55	มากที่สุด
6	เครื่องมือที่ใช้ในแต่ละขั้นตอนของรูปแบบ การสอนมีความสอดคล้องกับการดำเนินการ	4.80	0.45	มากที่สุด
7	วิธีการวัดและการประเมินผลสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของรูปแบบการสอน	4.60	0.55	มากที่สุด
8	มีความชัดเจนสามารถนำไปสู่การปฏิบัติจริง ได้	4.60	0.55	มากที่สุด
รวม		4.6	0.60	มากที่สุด

จากตารางที่ 31 ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่านได้ประเมินประสิทธิภาพด้านองค์ประกอบของรูปแบบ การเรียนการสอนภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า องค์ประกอบเชิงหลักการ และวัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด แต่เมื่อพิจารณารายละเอียดในด้านนี้หลักการของ รูปแบบมีความเหมาะสมสอดคล้องกับแนวคิดและทฤษฎีพื้นฐาน สามารถใช้เป็นกรอบในการกำหนด กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสมเหตุสมผลอยู่ในระดับมากที่สุด หลักการและวัตถุประสงค์มีความ สอดคล้องกันอยู่ในระดับมาก องค์ประกอบเชิงกระบวนการและการประเมินผลมีค่าเฉลี่ยระดับมาก

ที่สุดเช่นเดียวกัน รายละเอียดในด้านขั้นตอนการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับหลักการและวัตถุประสงค์ ขั้นตอนการเรียนการสอนมีความเหมาะสม สามารถทำให้การเรียนการสอนบรรลุตามวัตถุประสงค์ เครื่องมือที่ใช้ในแต่ละขั้นตอนของรูปแบบการสอนมีความสอดคล้องกับการดำเนินการวิธีการวัดและการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบการสอน และมีความชัดเจนสามารถนำไปสู่การปฏิบัติจริงได้มีความสมเหตุสมผลในระดับมากที่สุด แต่กระบวนการเรียนการสอนมีขั้นตอนครบถ้วนเหมาะสมและสอดคล้องต่อเนื่องกันอยู่ในระดับมาก ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่าคุณมือการใช้รูปแบบนี้มีองค์ประกอบ หลักการ ขั้นตอนการสอนและการนำรูปแบบไปใช้ครบถ้วน อีกทั้งผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่านได้ระบุข้อความไว้ดังนี้

“รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและการเรียนรู้คำศัพท์มีขั้นตอนที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง” (ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1)

“เป็นรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์ที่เหมาะสมกับโลกปัจจุบัน ขั้นตอนของรูปแบบเป็นไปตามลำดับขั้นของการอ่านการคิดวิเคราะห์ และการตระหนักรู้ในสิ่งที่คิด” (ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2)

“ขั้นตอนที่ 2 การตรวจสอบมีรายละเอียดค่อนข้างครอบคลุมกับการสอนการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์” (ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5)

3. ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (PPE Model)

ผลการประเมินประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ที่ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ ไปหาประสิทธิภาพของคะแนนทดสอบระหว่างเรียนและคะแนนทดสอบหลังการเรียน (E_1/E_2) โดยใช้เกณฑ์ 75/75 ผู้วิจัยได้นำรูปแบบไปทดสอบประสิทธิภาพเบื้องต้น (tryout) หลังจากนั้นผู้วิจัยได้ปรับปรุงขั้นตอนการสอนและกระบวนการเรียนรู้ (ดังรายละเอียดการปรับปรุงในหน้า 166) แล้วจึงนำมาใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

ผลการหาประสิทธิภาพจากการนำรูปแบบที่ปรับปรุงแล้ว ดังตารางที่ 32

ตารางที่ 32 ผลการหาประสิทธิภาพรูปแบบจากการนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

ประสิทธิภาพ	N	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	ค่าประสิทธิภาพ
กระบวนการ (E ₁)	65	80	60.71	3.10	75.88
ผลลัพธ์ (E ₂)	65	40	30.49	4.72	76.23

จากตารางที่ 32 การหาประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการ (E₁) ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E₂) จากแผนการเรียนรู้ภายใต้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (E₁/E₂) ได้จากการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการ (E₁) ได้มาจากค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนนระหว่างเรียน ส่วนประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E₂) ได้จากคะแนนการทดสอบหลังการเรียนคิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ แล้วนำมาเปรียบเทียบกัน ประสิทธิภาพของแผนการเรียนรู้ภายใต้รูปแบบการเรียนการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (E₁/E₂) จากการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการ (E₁) ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E₂) เท่ากับ 75.88 : 76.23 เมื่อเปรียบเทียบเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยร้อยละของกระบวนการและผลลัพธ์สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 75/75 สรุปได้ว่ารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์อยู่ในระดับที่น่ามาใช้ได้

ตอนที่ 2 ผลประเมินประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านออนไลน์ของนักศึกษาที่เรียนตามรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนและหลังเรียน

รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (PPE Model) ได้นำมาทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง คือนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 65 คน โดยให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยรูปแบบการอ่าน

บทความภาษาอังกฤษออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ และจัดบันทึกการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ทุกครั้งหลังการเรียนทั้ง 8 บทเรียน จึงสามารถประเมินประสิทธิผลรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ได้ ในการประเมินประสิทธิผลผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ t-test แบบ dependent ในการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านออนไลน์ของนักศึกษาที่เรียนตามรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์มีผลการทดสอบดังตาราง

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านออนไลน์ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (n = 65)

		คะแนน เต็ม	\bar{X}	S.D.	t	p
ความสามารถทั้งหมด	ก่อน	21	10.80	3.11	14.49	.00
	หลัง	21	16.03	1.98		
ความสามารถในการหาใจความสำคัญ	ก่อน	4	2.15	1.06	6.59	.00
	หลัง	4	3.20	0.79		
สรุปใจความสำคัญ	ก่อน	5	2.54	1.28	5.49	.00
	หลัง	5	3.58	1.06		
การหาความหมายคำศัพท์	ก่อน	4	2.06	1.03	7.27	.00
	หลัง	4	3.18	0.85		
ถอดความเพื่อความเข้าใจที่ดีขึ้น	ก่อน	4	1.92	1.09	6.54	.00
	หลัง	4	2.98	0.89		
ประเมินผลเนื้อเรื่องออนไลน์อย่างมี วิจารณญาณ	ก่อน	4	2.12	1.02	5.64	.00
	หลัง	4	3.08	0.83		

ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05*

จากตารางแสดงถึงความสามารถของกลุ่มตัวอย่างในการอ่านออนไลน์ก่อนและหลัง ค่าเฉลี่ยของการอ่านออนไลน์ก่อนและหลังได้มีการเปรียบเทียบแบบ pair sample t-test การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มไม่อิสระ จากตารางที่ 33 โดยภาพรวมพบว่า ความสามารถในการอ่านออนไลน์ของผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบการสอนโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้

คำศัพท์ ($\bar{X} = 16.03$, S.D. = 1.98) สูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิ
 ปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ($\bar{X} = 10.80$, S.D. = 3.11) อย่างไรก็ตามเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน
 ของการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์พบว่าผู้เรียนมีความสามารถ
 การอ่านออนไลน์ในด้านต่าง ๆ ได้สูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบ ได้แก่ ความสามารถในการหาใจความ
 สำคัญ (Recognize main point) $\bar{X} = 3.20$, S.D. = 0.79 และ $\bar{X} = 2.15$, S.D. = 1.06 สรุปใจความ
 สำคัญ (Summarize main ideas) $\bar{X} = 3.58$, S.D. = 1.06 และ $\bar{X} = 2.54$, S.D. = 1.28 การหา
 ความหมายคำศัพท์ (Find vocabulary meaning) $\bar{X} = 15.55$, S.D. = 1.71 และ $\bar{X} = 10.29$, S.D.
 = 2.80 ถอดความเพื่อความเข้าใจที่ดีขึ้น (Paraphrase for better understanding) $\bar{X} = 2.98$, S.D.
 = 0.89 และ $\bar{X} = 1.92$, S.D. = 1.09 ประเมินผลเนื้อเรื่องออนไลน์อย่างมีวิจารณญาณ (Critically
 evaluate the online text) $\bar{X} = 3.08$, S.D. = 0.83 และ $\bar{X} = 2.12$, S.D. = 1.02

2. ผลการศึกษาการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์ของนักศึกษาที่เรียนตามรูปแบบการสอน
 อ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการ
 อ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนเรียนหลัง
 เรียน

เมื่อจำแนกเฉพาะการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์ก่อนเรียนและหลังเรียน ได้แก่ รู้
 ความแตกต่างระหว่างใจความสำคัญและรายละเอียดที่สนับสนุนใจความสำคัญ (Recognize the
 difference between main point and supporting detail) จดบันทึกขณะอ่าน (Take note
 while reading) สรุปใจความสำคัญ (Summarize main ideas) ถอดความเพื่อความเข้าใจที่ดีขึ้น
 (Paraphrase for better understanding) และประเมินผลเนื้อเรื่องออนไลน์อย่างมีวิจารณญาณ
 (Critically evaluate the online text) ได้ผลการศึกษาดังตารางที่ 34

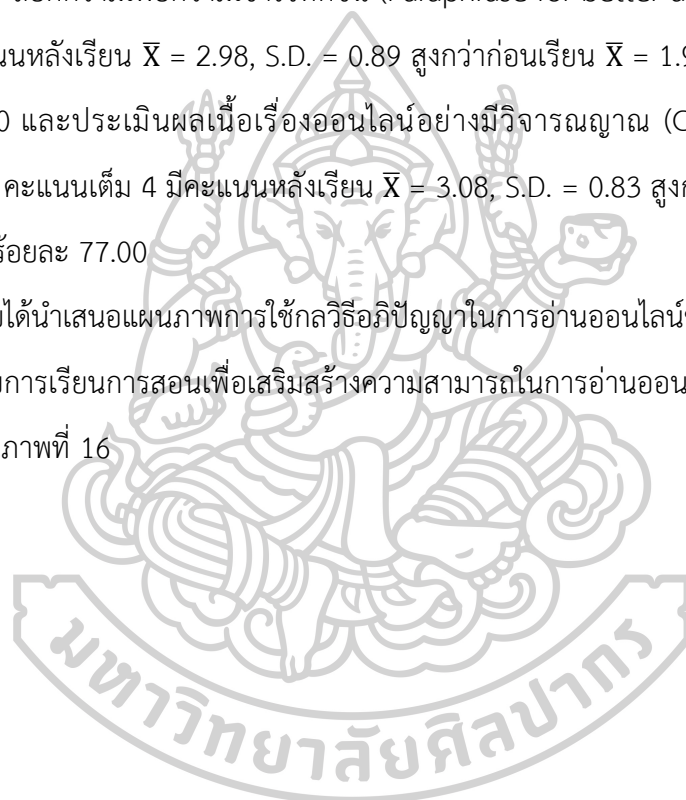
ตารางที่ 34 การใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์ก่อนเรียนและหลังเรียนการใช้รูปแบบการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (n = 65)

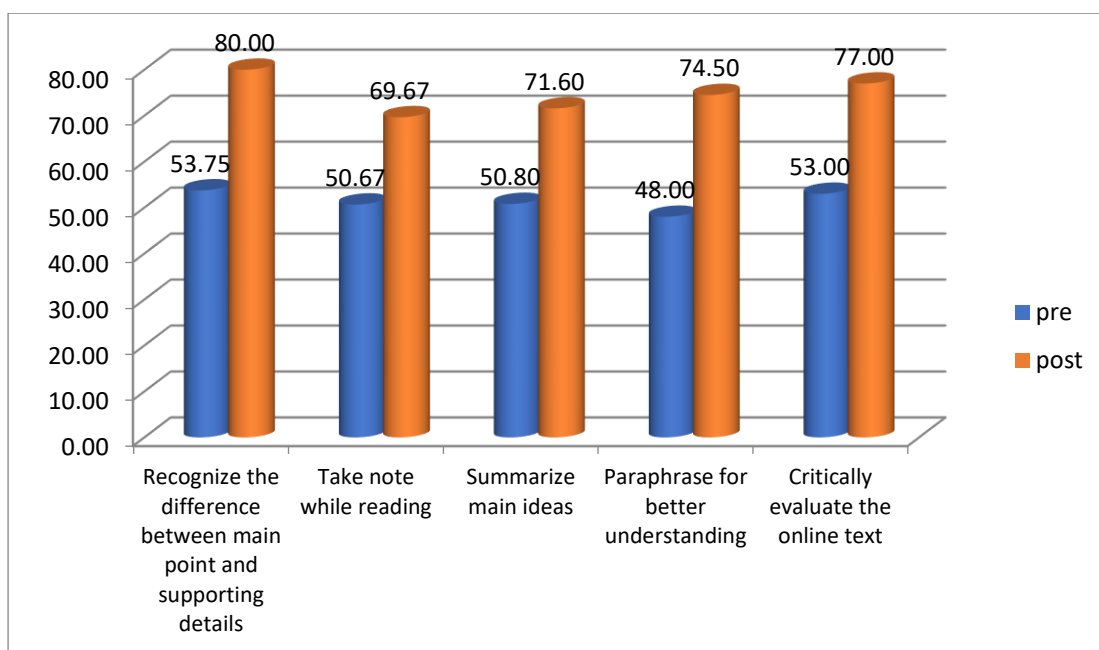
		คะแนน					ร้อยละ
		เต็ม	\bar{X}	S.D.	t	p	ของ
							ค่าเฉลี่ย
การใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์ก่อนเรียนและหลังเรียนทั้งหมด	ก่อน	20	10.26	2.82	14.65	00	51.31
	หลัง	20	14.94	1.97			74.70
รู้ความแตกต่างระหว่างใจความสำคัญและรายละเอียดที่สนับสนุนใจความสำคัญ	ก่อน	4	2.15	1.06	6.59	00	53.75
	หลัง	4	3.20	0.79			80.00
จดบันทึกขณะอ่าน	ก่อน	3	1.52	0.97	3.27	00	50.67
	หลัง	3	2.09	0.88			69.70
สรุปใจความสำคัญ	ก่อน	5	2.54	1.28	5.49	00	50.80
	หลัง	5	3.58	1.06			71.60
ถอดความเพื่อความเข้าใจที่ดีขึ้น	ก่อน	4	1.92	1.09	6.54	00	48.00
	หลัง	4	2.98	0.89			74.50
ประเมินผลเนื้อเรื่องออนไลน์อย่างมีวิจารณญาณ	ก่อน	4	2.12	1.02	5.64	00	53.00
	หลัง	4	3.08	0.83			77.00

จากตารางที่ 34 จำแนกเฉพาะการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์ก่อนเรียนและหลังเรียนการใช้รูปแบบการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ จากการเปรียบเทียบแบบ pair sample t-test การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มไม่อิสระจากคะแนนเต็ม 20 โดยภาพรวมพบว่า การใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์หลังเรียนการใช้รูปแบบการสอนโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ($\bar{X} = 14.94$, S.D. = 1.97) สูงกว่าก่อนเรียนการใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ($\bar{X} = 10.26$, S.D. = 2.82) รายละเอียดในการใช้กลวิธีอภิปัญญาที่มีดังนี้ รู้ความแตกต่างระหว่าง

ใจความสำคัญและรายละเอียดที่สนับสนุนใจความสำคัญ (Recognize the difference between main point and supporting detail) คะแนนเต็ม 4 มีคะแนนหลังเรียน $\bar{X} = 3.20$, S.D. = 0.79 สูงกว่าก่อนเรียนและ $\bar{X} = 2.15$, S.D. = 1.06 คิดเป็นร้อยละ 80.00 จดบันทึกขณะอ่าน (Take note while reading) คะแนนเต็ม 3 มีคะแนนหลังเรียน $\bar{X} = 2.09$, S.D. = 0.88 สูงกว่าก่อนเรียน $\bar{X} = 1.52$, S.D. = 0.97) คิดเป็นร้อยละ 69.67 สรุปใจความสำคัญ (Summarize main ideas) คะแนนเต็ม 5 มีคะแนนหลังเรียน $\bar{X} = 3.58$, S.D. = 1.06 สูงกว่าก่อนเรียน $\bar{X} = 2.54$, S.D. = 1.28 คิดเป็นร้อยละ 71.60 ถอดความเพื่อความเข้าใจที่ดีขึ้น (Paraphrase for better understanding) คะแนนเต็ม 4 มีคะแนนหลังเรียน $\bar{X} = 2.98$, S.D. = 0.89 สูงกว่าก่อนเรียน $\bar{X} = 1.92$, S.D. = 1.09 คิดเป็นร้อยละ 74.50 และประเมินผลเนื้อเรื่องออนไลน์อย่างมีวิจารณญาณ (Critically evaluate the online text) คะแนนเต็ม 4 มีคะแนนหลังเรียน $\bar{X} = 3.08$, S.D. = 0.83 สูงกว่าก่อนเรียน $\bar{X} = 2.12$, S.D. = 1.02 ร้อยละ 77.00

ผู้วิจัยได้นำเสนอแผนภาพการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์ของผู้เรียนก่อนและหลังการใช้รูปแบบการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีอภิปัญญาดังแผนภาพที่ 16





แผนภาพที่ 16 การใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์ของผู้เรียนก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (ร้อยละของค่าเฉลี่ย)

3. ผลการศึกษาการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์ของนักศึกษาที่เรียนตามรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนเรียนและหลังเรียน

ผลการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์ก่อนเรียนและหลังเรียน เมื่อจำแนกเฉพาะการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์ ได้แก่ ใช้พจนานุกรมออนไลน์ (Use online dictionary) วิเคราะห์หน้าที่ของคำ (Analyze part of speech, affixes and roots) คาดเดาความหมายจากบริบท (Guess meaning from context) ค้นหาคำพ้องและคำตรงกันข้ามของคำ (Find the synonyms and antonyms of the words) และใช้แผนภูมิความหมาย (Use semantic maps) ได้ผลการศึกษาดังตารางที่ 35

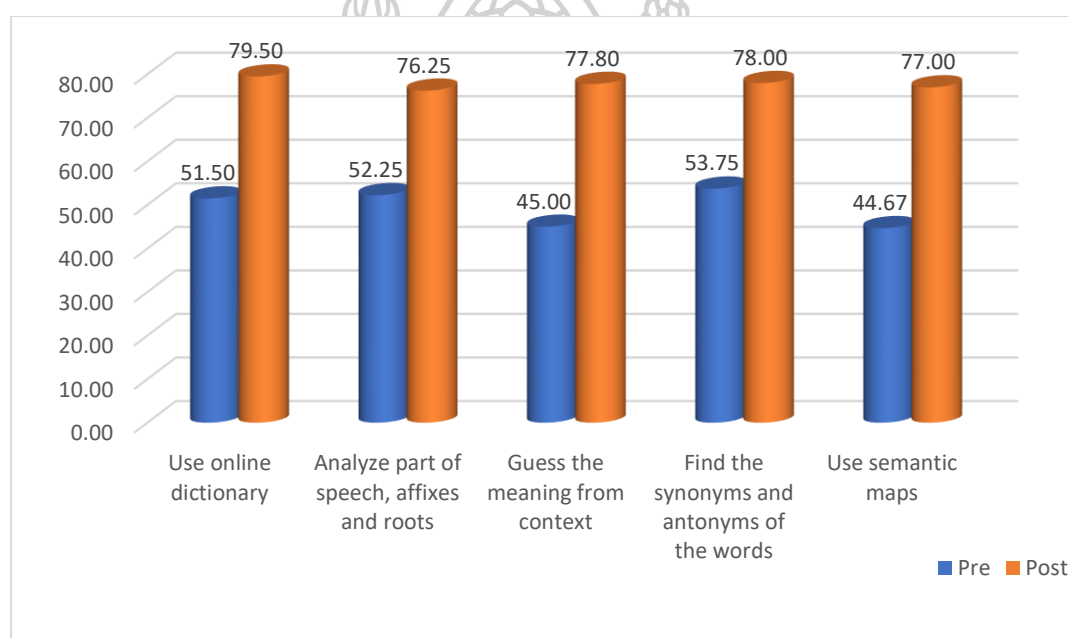
ตารางที่ 35 การใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์ก่อนเรียนและหลังเรียนการใช้รูปแบบการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (n = 65)

กลุ่มตัวอย่าง		คะแนน				t	P	ร้อยละ ของ ค่าเฉลี่ย
		เต็ม	\bar{X}	S.D.				
การใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์ก่อนเรียนและหลังเรียนทั้งหมด	ก่อน	20	10.29	2.80	16.24	.00	51.46	
	หลัง	20	15.55	1.71			77.25	
ใช้พจนานุกรมออนไลน์	ก่อน	4	2.06	1.03	7.28	.00	51.50	
	หลัง	4	3.18	0.85			79.50	
วิเคราะห์หน้าที่ของคำ	ก่อน	4	2.09	0.95	6.01	.00	52.25	
	หลัง	4	3.05	0.80			76.25	
คาดเดาความหมายจากบริบท	ก่อน	5	2.25	1.16	9.08	.00	45.00	
	หลัง	5	3.89	0.97			77.80	
ค้นหาคำพ้องและคำตรงกันข้ามของคำ	ก่อน	4	2.15	0.89	6.45	.00	53.75	
	หลัง	4	3.12	0.91			78.00	
ใช้แผนภูมิความหมาย	ก่อน	3	1.34	0.94	7.08	.00	44.67	
	หลัง	3	2.31	0.68			77.00	

จากตารางที่ 35 จำแนกเฉพาะการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์ก่อนเรียนและหลังเรียนการใช้รูปแบบการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ จากการเปรียบเทียบแบบ pair sample t-test การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มไม่อิสระจากคะแนนเต็ม 20 โดยภาพรวมพบว่า การใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์หลังเรียนการใช้รูปแบบการสอนโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ($\bar{X} = 15.55$, S.D. = 1.71) สูงกว่าก่อนเรียนการใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ($\bar{X} = 10.29$, S.D. = 2.80) คิดเป็นร้อยละ 77.75 รายละเอียดในการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์มีดังนี้ ใช้พจนานุกรมออนไลน์ (Use an online dictionary) คะแนนเต็ม 4 มีคะแนนหลังเรียน $\bar{X} = 3.18$, S.D. = 0.85 สูงกว่าก่อนเรียน $\bar{X} = 2.06$, S.D. = 1.3 คิดเป็นร้อยละ 79.50 วิเคราะห์หน้าที่ของคำ (Analyze parts of speech, affixes and roots) คะแนนเต็ม 4 มีคะแนนหลังเรียน $\bar{X} = 3.05$, S.D. = 0.80 สูงกว่าก่อนเรียน $\bar{X} = 2.09$, S.D. = 0.95 คิดเป็นร้อยละ 76.25 คาดเดาความหมายจากบริบท (Guess meaning from context) คะแนนเต็ม 5 มีคะแนน

หลังเรียน $\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.97 สูงกว่าก่อนเรียน $\bar{X} = 2.25$, S.D. = 1.16 คิดเป็นร้อยละ 77.80
 ค้นหาคำพ้องและคำตรงกันข้ามของคำ (Find the synonyms and antonyms of the words) คะแนนเต็ม 4 มีคะแนนหลังเรียน $\bar{X} = 3.12$, S.D. = 0.91 สูงกว่าก่อนเรียน $\bar{X} = 2.15$, S.D. = 0.89
 คิดเป็นร้อยละ 78.00 และใช้แผนภูมิความหมาย (Use semantic maps) คะแนนเต็ม 3 มีคะแนน
 หลังเรียน $\bar{X} = 2.31$, S.D. = 0.68 สูงกว่าก่อนเรียน $\bar{X} = 1.34$, S.D. = 0.94 คิดเป็นร้อยละ 77.00

ผู้วิจัยได้นำเสนอแผนภาพของการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์ของผู้เรียน
 ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอธิบายและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
 ดังแผนภาพที่ 17



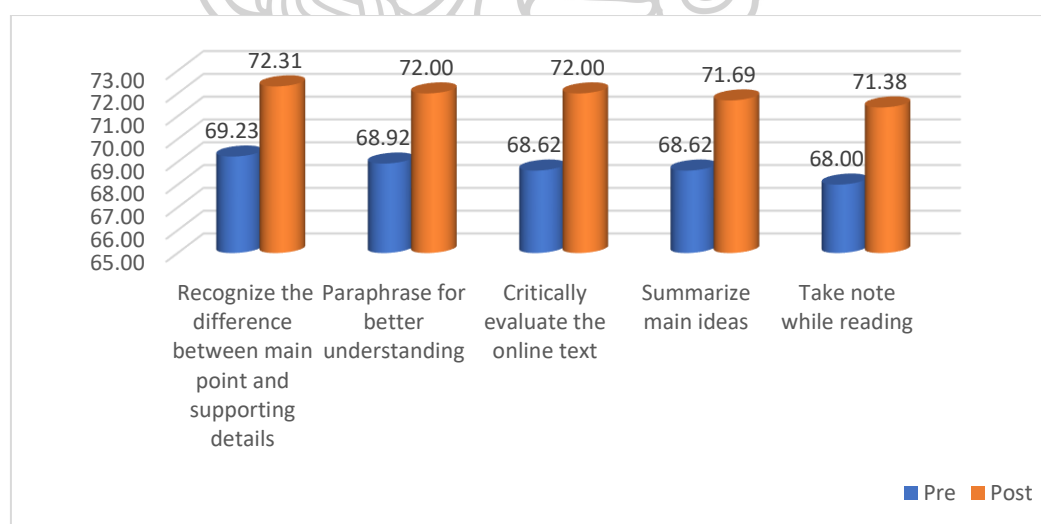
แผนภาพที่ 17 การใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์ของผู้เรียนก่อนและหลังการใช้
 รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์ (ร้อยละของค่าเฉลี่ย)

ผลการศึกษาการใช้กลวิธีอธิบายและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์

1. ผลการศึกษาเปรียบเทียบการใช้กลวิธีอธิบายและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์
 จากแบบสำรวจกลวิธีอธิบายและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์จากการอ่านออนไลน์ก่อนและหลังเรียน

ตารางที่ 36 ผลการเปรียบเทียบการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์จากแบบสำรวจกลวิธี
อภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์จากการอ่านออนไลน์ก่อนและหลังเรียน

		\bar{X}	S.D.	t	p	ร้อยละ ของ ค่าเฉลี่ย	ลำดับ
ตระหนักถึงความแตกต่างระหว่าง ใจความสำคัญและรายละเอียดที่ สนับสนุนใจความสำคัญ	ก่อน	3.46	0.79	1.14	00	69.23	1
	หลัง	3.62	0.91				
ถอดความเพื่อความเข้าใจที่ดีขึ้น	ก่อน	3.43	0.77	1.52	00	68.92	2
	หลัง	3.60	0.81				
ประเมินผลเนื้อเรื่องออนไลน์ อย่างมีวิจารณญาณ	ก่อน	3.45	0.81	1.45	00	68.92	2
	หลัง	3.60	0.83				
สรุปใจความสำคัญ	ก่อน	3.43	0.85	1.18	00	68.62	4
	หลัง	3.58	0.93				
จดบันทึกขณะอ่าน	ก่อน	3.40	0.83	1.09	00	68.00	5
	หลัง	3.57	1.06				

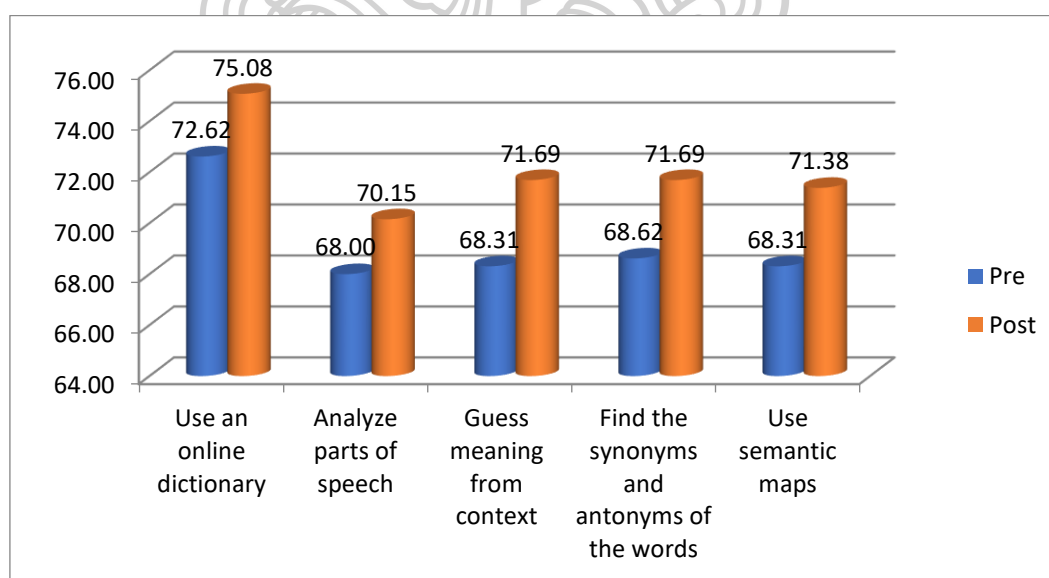


แผนภาพที่ 18 การเปรียบเทียบการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์จากแบบสำรวจกลวิธี
อภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์จากการอ่านออนไลน์ก่อนและหลังเรียน
(ร้อยละของค่าเฉลี่ย)

จากตารางที่ 36 พบว่าโดยภาพรวมผลการสำรวจใช้กลยุทธ์แก้ปัญหาในการอ่านออนไลน์จากแบบสำรวจกลยุทธ์ปัญหาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์จากการอ่านออนไลน์หลังเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมจำนวน 65 คนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$, S.D. = 0.10) ซึ่งสูงกว่าก่อนเรียนที่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = 0.03) จากผลสำรวจผู้เรียนลำดับที่หนึ่งเป็น รู้ความแตกต่างระหว่างใจความสำคัญและรายละเอียดที่สนับสนุนใจความสำคัญ (Recognize the difference between main point and supporting detail) หลังเรียน ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 0.91) คิดเป็นร้อยละ 72.31 สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X} = 3.46$, S.D. = 0.79) คิดเป็นร้อยละ 69.23 ลำดับถัดมามีรายละเอียดดังนี้ การถอดความ (Paraphrasing for better understanding) หลังเรียน ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.81) คิดเป็นร้อยละ 72.00 สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = 0.77) คิดเป็นร้อยละ 68.62 การประเมินบทความออนไลน์อย่างมีวิจารณญาณ (Critical evaluation the online text) หลังเรียน ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.83) คิดเป็นร้อยละ 72.00 สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X} = 3.45$, S.D. = 0.81) คิดเป็นร้อยละ 68.92 การสรุปใจความสำคัญ (Summarizing main ideas) มีคะแนนหลังเรียน ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.93) คิดเป็นร้อยละ 71.69 สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = 0.85) คิดเป็นร้อยละ 68.62 และ การจดบันทึกขณะอ่าน (Note Taking while reading) หลังเรียน ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 1.06) คิดเป็นร้อยละ 71.38 สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = 0.83) คิดเป็นร้อยละ 68.00 โดยสรุปผลการศึกษาเปรียบเทียบการใช้กลยุทธ์แก้ปัญหาในการอ่านออนไลน์จากแบบสำรวจกลยุทธ์ปัญหาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์จากการอ่านออนไลน์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

ตารางที่ 37 ผลการเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์จากแบบสำรวจกลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์จากการอ่านออนไลน์ก่อนและหลังเรียน

		\bar{X}	S.D.	t	p	ร้อยละ ของ ค่าเฉลี่ย	ลำดับ
ใช้พจนานุกรมออนไลน์	ก่อน	3.63	1.15	0.95	.00	72.61	1
	หลัง	3.75	0.97				
ค้นหาคำพ้องและคำตรงกันข้าม ของคำ	ก่อน	3.43	0.88	1.29	.00	68.61	2
	หลัง	3.58	0.86				
คาดเดาความหมายจากบริบท	ก่อน	3.42	0.77	1.33	.00	68.31	2
	หลัง	3.58	0.92				
ใช้แผนภูมิความหมาย	ก่อน	3.42	0.88	1.25	.00	68.31	4
	หลัง	3.57	0.98				
วิเคราะห์หน้าที่ของคำ	ก่อน	3.40	0.98	0.75	.00	68.00	5
	หลัง	3.51	0.94				



แผนภาพที่ 19 การเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์จากแบบสำรวจกลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์จากการอ่านออนไลน์ก่อนและหลังเรียน (ร้อยละของค่าเฉลี่ย)

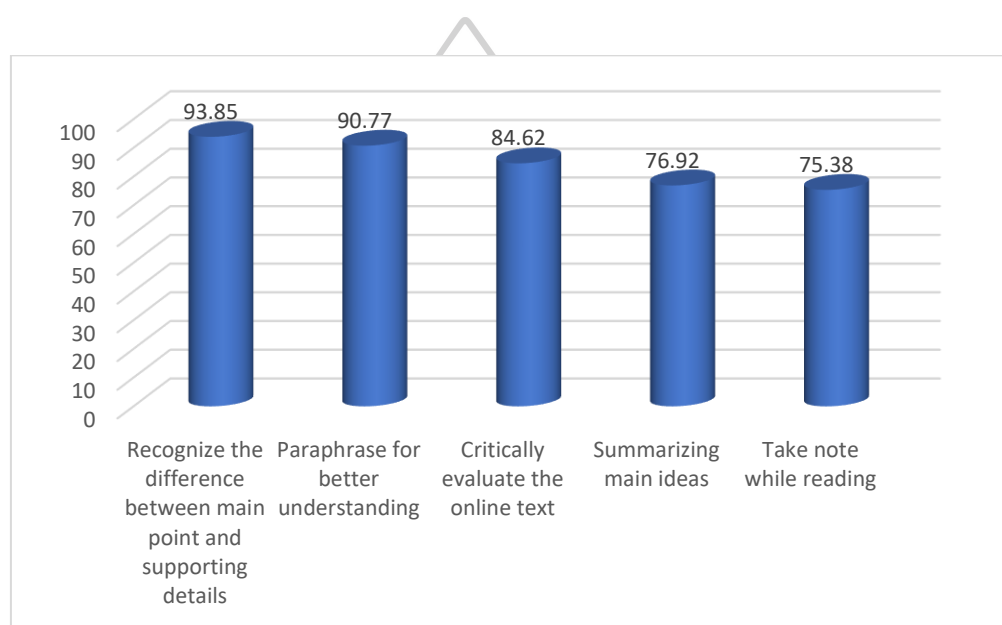
จากตารางที่ 37 พบว่าโดยภาพรวมผลการสำรวจใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์จากแบบสำรวจกลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์จากการอ่านออนไลน์หลังเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม 65 คนอยู่ในระดับมาก หลังเรียน ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.93) ซึ่งสูงกว่าก่อนเรียนที่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$, S.D. = 0.93) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลวิธีพบว่า การใช้พจนานุกรมออนไลน์ (Online Dictionary) หลังเรียน ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.97) คิดเป็นร้อยละ 75.08 สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = 1.15) คิดเป็นร้อยละ 72.62 รองลงมาคือ คาดเดาความหมายจากบริบท (Guess meaning from context) หลังเรียน ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.92) คิดเป็นร้อยละ 71.69 สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.77) คิดเป็นร้อยละ 68.31 ค้นหาคำพ้องและคำตรงกันข้ามของคำ (Find the synonyms and antonyms of the words) หลังเรียน ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.86) คิดเป็นร้อยละ 71.69 สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = 0.88) คิดเป็นร้อยละ 68.62 ใช้แผนภูมิความหมาย (Use semantic maps) หลังเรียน ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.98) คิดเป็นร้อยละ 71.38 สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.88) คิดเป็นร้อยละ 68.31 และ วิเคราะห์หน้าที่ของคำ (Analyze parts of speech, affixes and roots) หลังเรียน ($\bar{X} = 3.51$, S.D. = 0.94) คิดเป็นร้อยละ 70.15 สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = 0.98) คิดเป็นร้อยละ 68.00 โดยสรุปผลการศึกษาเปรียบเทียบการใช้การเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์จากแบบสำรวจกลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์จากการอ่านออนไลน์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

2. ผลการศึกษาการใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์จากบันทึกการอ่านโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

ผู้วิจัยวิเคราะห์การใช้กลวิธีอภิปัญญาจากบันทึกการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของกลุ่มตัวอย่าง 65 คน ดังตารางที่ 38 และแผนภาพที่ 20

ตารางที่ 38 การใช้กลวิธีอภิปัญญาจากบันทึกการอ่านออนไลน์

กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์	ร้อยละ	ลำดับที่
Recognize the difference between main point and supporting details	93.85	1
Paraphrase for better understanding	90.77	2
Critically evaluate the online text	84.62	3
Summarizing main ideas	76.92	4
Take note while reading	75.38	5



แผนภาพที่ 20 การใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์จากบันทึกการอ่านของกลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ)

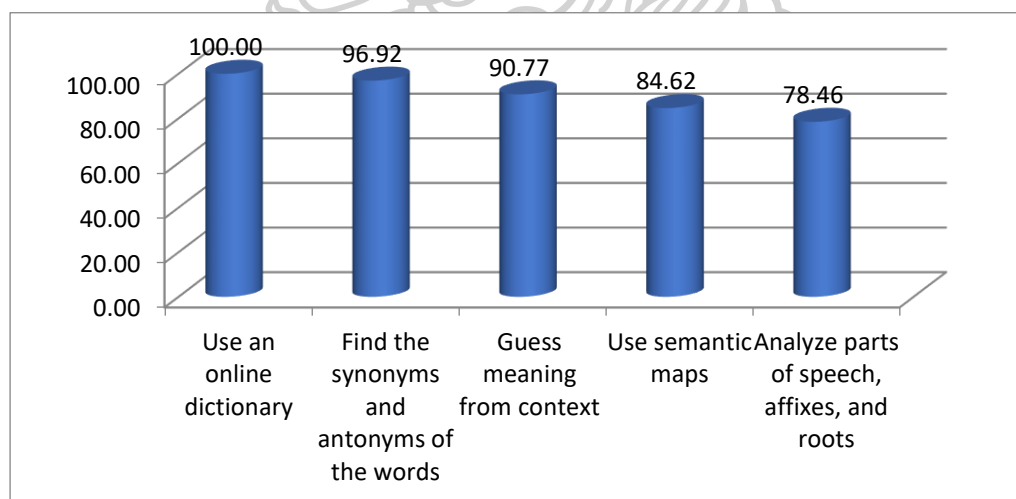
จากตารางที่ 38 การใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์ของนักศึกษา จำนวน 65 คน ที่เรียนด้วยการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านระหว่างการเรียนจากบันทึกการอ่าน พบว่า กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์ที่ผู้เรียนใช้มากที่สุด ได้แก่ รู้ความแตกต่างระหว่างใจความสำคัญและรายละเอียดที่สนับสนุนใจความสำคัญ (Recognize the difference between main point and supporting detail) คิดเป็นร้อยละ 93.85 รองลงมาคือ ถอดความเพื่อความเข้าใจที่ดีขึ้น (Paraphrase for better understanding) คิดเป็นร้อยละ 90.77 ประเมินผลเนื้อเรื่องออนไลน์อย่างมีวิจารณญาณ (Critically evaluate the online text) คิดเป็นร้อยละ 84 การสรุปใจความสำคัญ (Summarize main ideas) คิดเป็นร้อยละ 76.92 และจดบันทึก

ขณะอ่าน (Take note while reading) คิดเป็นร้อยละ 75.38 จึงสรุปได้ว่าผู้เรียนให้ความสำคัญ ความแตกต่างระหว่างใจความสำคัญและรายละเอียดที่สนับสนุนใจความสำคัญมากที่สุด

ผู้วิจัยวิเคราะห์การใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์จากบันทึกการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของกลุ่มตัวอย่าง 65 คน ดังตารางที่ 39 และแผนภาพที่ 21

ตารางที่ 39 การใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์จากบันทึกการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์	ร้อยละ	ลำดับที่
Use an online dictionary	100.00	1
Find the synonyms and antonyms of the words	96.92	2
Guess meaning from context	90.77	3
Use semantic maps	84.62	4
Analyze parts of speech, affixes and roots	78.46	5



แผนภาพที่ 21 การใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์จากบันทึกการอ่านของกลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ)

จากตารางที่ 39 การใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษาที่เรียนด้วยการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านระหว่างการเรียนจากบันทึกการอ่าน พบว่า กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์ที่ผู้เรียนใช้มากที่สุด ได้แก่ ใช้พจนานุกรม

ออนไลน์ (Use an online dictionary) คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือค้นหาคำพ้องและคำตรงกันข้ามของคำ (Find the synonyms and antonyms of the words) คิดเป็นร้อยละ 96.92 คาดเดาความหมายจากบริบท (Guess meaning from context) คิดเป็นร้อยละ 90.77 ใช้แผนภูมิความหมาย (Use semantic maps) คิดเป็นร้อยละ 84.62 และวิเคราะห์หน้าที่ของคำ (Analyze parts of speech, affixes and roots) คิดเป็นร้อยละ 78.46 จึงสรุปได้ว่านักศึกษาใช้พจนานุกรมออนไลน์ในการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์มากที่สุด

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์การอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์จากบันทึกการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ โดยใช้กิจกรรมการคิดออกเสียง (Think aloud) โดยยกตัวอย่างข้อความบางส่วนจากแบบบันทึกการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ดังนี้

(นักศึกษาคนที่ 12) คิดออกเสียงการใช้กลวิธีใช้ความรู้ที่มีมาก่อนหน้านี้ เพื่อความสะดวกในการอ่าน (Use prior knowledge to facilitate the reading) ผู้เรียนบันทึกว่า “เมื่อได้บทความแล้วจากหัวข้อ *Learn 4 essentials to good health* ได้กวาดตามองไปดูหัวข้อย่อยทั้ง 4 ข้อ เห็นคำว่า *sleep, exercise, diet* และ *water* ก็พบว่า เป็นข้อมูลที่เคยมีความรู้ด้านนี้มาบ้างแล้วจากการเรียนในรายวิชาอื่นก่อนหน้านี้ แต่ตอนนี้เป็นบทความภาษาอังกฤษ แต่ก็ทำให้ข้าพเจ้ามั่นใจว่าบทที่กำลังจะอ่านนั้นไม่น่าจะเกินความสามารถ และคิดว่าเป็นการตัดสินใจถูกต้องที่เลือกบทความนี้”

(นักศึกษาคนที่ 25) เลือกบทความที่อ่านและคิดออกเสียงจากการใช้กลวิธีสแกนเนื้อเรื่องที่เลือกเพื่อให้ได้แนวคิดพื้นฐานและทำความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะต่าง ๆ เช่นความยาวของเนื้อเรื่อง การจัดรูปแบบเนื้อเรื่อง ตาราง ตัวเลขและภาพที่ใช้ในเนื้อเรื่องออนไลน์ (Scan the chosen text to get a basic idea and obtain a greater understanding of its characteristics such as length, organization, tables, figures, and picture used in the online text) เขียนบรรยายสั้นๆว่า “สิ่งแรกที่เห็นเป็นภาพชายชาวเอเชีย ก็เดาว่าเป็นเรื่องของชายเอเชียที่เขียนเกี่ยวกับ *a perfect weekend* ของตัวเอง หลังจากนั้นก็อ่านชื่อเรื่องของบทความ “*Yoshihiro Murata’s perfect weekend in Kyoto*” ทำให้ยืนยันได้ว่าบทความนี้เป็นของชาวญี่ปุ่นทั้งชื่อและเมืองระบุชัดเจน”

(นักศึกษาคนที่ 29) คิดออกเสียงเรื่องการฝึกใช้กลวิธีวิเคราะห์หน้าที่ของคำ (Analyze parts of speech, affixes and roots) บันทึกว่า “จากสิ่งที่ได้ฝึกหัดในห้อง คำที่เติมท้าย *-tion* และ *-ment* คำพวกนี้เป็นคำนาม เมื่อเจอคำเหล่านี้ เช่น *advancement, situation, communication, expression* ทำให้รู้ทันทีว่าคำเหล่านี้เป็นคำนามที่อยู่ในประโยค” (นักศึกษาคนที่ 38) บันทึกว่า “คำที่ลงท้ายด้วย *-ly* เป็นคำคุณศัพท์ เช่น *likely* และ *actually* ทำให้ทราบทันทีว่าเป็นคำประเภทที่ขยายความอยู่ในประโยค”

(นักศึกษาคนที่ 42) บันทึกการคิดออกเสียงในการใช้กลวิธีอ่านประโยคที่ไม่รู้คำศัพท์นั้นอีกครั้ง (Reread sentence with clunk) เขียนว่า “อ่านบทความถึงย่อหน้าที่ 4 สะดุดคำว่า “*constraint*” และเมื่ออ่านจบประโยคเลยใช้วิธีการอ่านประโยคนั้นอีกครั้งพบคำว่า “*limitation*” ที่อธิบายเสริมคำว่า “*constraint*” จึงจับความได้ว่าคำนี้ น่าจะมีความหมายเหมือนกัน”

การคิดออกเสียงกลวิธีบันทึกขณะอ่าน (Take note while reading) ของนักศึกษาคนที่ 56 ได้จดลงในบันทึกการอ่านขณะที่อ่านเรื่องราวเกี่ยวกับคนที่ตนชื่นชอบ เขียนไว้ว่า “เมื่ออ่านประวัติของ Kate Middleton พบว่าในแต่ละย่อหน้าเห็นปี ค.ศ. บอกถึงสิ่งที่เกิดขึ้นในปีนั้น ๆ จับความได้ว่า น่าจะเป็นสิ่งในช่วงเวลาของเหตุการณ์ต่าง ๆ จึงเริ่มจดบันทึก”

Kate Middleton	1982 - born in Reading, Berkshire, England
	2001 - went on to the University of St. Andrews in Scotland
	2011 - got married with Prince William
	2013 - gave birth to a first son, Prince George Alexander Louis of Cambridge

ตารางที่ 40 ตัวอย่างการคิดออกเสียงจากบันทึกการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธี
การเรียนรู้คำศัพท์

กลวิธี	ตัวอย่างการคิดออกเสียง
<p>ขั้นที่ 1 การวางแผน (Planning)</p> <p>1. ใช้ความรู้ที่มีมาก่อนหน้านี้ เพื่อความสะดวกในการอ่าน</p>	<p>เมื่อได้บทความแล้ว จากหัวข้อ Learn 4 essentials to good health ได้กวาดตามองไปดูหัวข้อย่อยทั้ง 4 ข้อ เห็นคำว่า sleep, exercise, diet และ water ก็พบว่าเป็นข้อมูลที่เคยมีความรู้ด้านนี้มาบ้างแล้ว จากการเรียนในรายวิชาอื่นก่อนหน้านี้ แต่ตอนนี้เป็นบทความภาษาอังกฤษ แต่ก็ทำให้ข้าพเจ้ามั่นใจว่าบทที่กำลังจะอ่านนั้นไม่น่าจะเกินความสามารถ และคิดว่าเป็นการตัดสินใจถูกต้องที่เลือกบทความนี้มา</p>
<p>ขั้นที่ 1 การวางแผน (Planning)</p> <p>2. สแกนเนื้อเรื่องที่เลือกเพื่อให้ได้แนวคิดพื้นฐาน และทำความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะต่าง ๆ เช่น ความยาวของเนื้อเรื่อง การจัดรูปแบบเนื้อเรื่อง ตาราง ตัวเลขและภาพที่ใช้ในเนื้อเรื่องออนไลน์</p>	<p>สิ่งแรกที่เห็นเป็นภาพชายชาวเอเชีย ก็เดาว่าเป็นเรื่องของชายเอเชียที่เขียนเกี่ยวกับ a perfect weekend ของตัวเอง หลังจากนั้นก็อ่านชื่อเรื่องของบทความ “Yoshihiro Murata’s perfect weekend in Kyoto” ทำให้ยืนยันได้ว่าบทความนี้เป็นของชาวญี่ปุ่นทั้งชื่อและเมืองระบุชัดเจน</p>
<p>ขั้นที่ 2 การปฏิบัติและตรวจสอบ (Practicing and Monitoring)</p> <p>3. กลวิธีวิเคราะห์หน้าที่ของคำ</p>	<p>จากสิ่งที่ได้ฝึกหัดในห้อง คำที่เติมท้าย -tion และ -ment คำพวกนี้เป็นคำนาม เมื่อเจอคำเหล่านี้ เช่น advancement, situation, communication, expression ทำให้รู้ทันทีว่าคำเหล่านี้เป็นคำนามที่อยู่ในประโยค และคำที่ลงท้ายด้วย -ly เป็น คำคุณศัพท์ เช่น likely และ actually ทำให้ทราบทันทีว่าเป็นคำประเภทที่ขยายความอยู่ในประโยค เมื่อรู้หน้าที่ของคำทำให้เข้าใจบทความที่อ่านง่ายขึ้น</p>

ตารางที่ 40 ตัวอย่างการคิดออกเสียงจากบันทึกการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธี
การเรียนรู้คำศัพท์ (ต่อ)

กลวิธี	ตัวอย่างการคิดออกเสียง								
<p>ขั้นที่ 2 การปฏิบัติและตรวจสอบ (Practicing and Monitoring)</p> <p>4. อ่านประโยคที่ไม่รู้คำศัพท์นั้นอีกครั้ง</p>	<p>อ่านบทความถึงย่อหน้าที่ 4 สะดุดคำว่า “constraint” และเมื่ออ่านจบประโยคเลยใช้วิธีการอ่านประโยคนั้นอีกครั้งพบคำว่า “limitation” ที่อธิบายเสริมคำว่า “constraint” จึงจับความได้ว่าคำนี้ น่าจะมีความหมายเหมือนกัน</p>								
<p>ขั้นที่ 2 การปฏิบัติและตรวจสอบ (Practicing and Monitoring)</p> <p>5. บันทึกขณะอ่าน</p>	<p>เมื่ออ่านประวัติของ Kate Middleton พบว่าในแต่ ละย่อหน้าเห็นปี ค.ศ. บอกถึงสิ่งที่เกิดขึ้นในปีนั้นๆ จับความได้ว่าน่าจะเป็นสิ่งในช่วงเวลาของเหตุการณ์ต่างๆ จึงเริ่มจดบันทึกขณะอ่าน</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>1982</td> <td>born in Reading, Berkshire, England</td> </tr> <tr> <td>2001</td> <td>went on to the University of St. Andrews in Scotland</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>got married with Prince William</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>gave birth to a first son, Prince George Alexander Louis of Cambridge</td> </tr> </tbody> </table>	1982	born in Reading, Berkshire, England	2001	went on to the University of St. Andrews in Scotland	2011	got married with Prince William	2013	gave birth to a first son, Prince George Alexander Louis of Cambridge
1982	born in Reading, Berkshire, England								
2001	went on to the University of St. Andrews in Scotland								
2011	got married with Prince William								
2013	gave birth to a first son, Prince George Alexander Louis of Cambridge								

4. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้หลังการเรียนตาม รูปแบบการ สอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถใน การอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

4.1 ผู้วิจัยได้ศึกษาผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้หลัง การเรียนตามรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ในด้าน ผู้สอน ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านความรู้ ดังมีรายละเอียดตามตารางที่ 41

ตารางที่ 41 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิ
 ปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้
 กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

ข้อ	คำถาม	\bar{X}	S.D.	ความพึงพอใจ	ลำดับที่
ด้านผู้สอน		3.82	0.10	มาก	1
1	ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์ก่อนเรียน	4.11	0.75	มาก	1
2	ผู้สอนสอนครบถ้วนตามแนวเนื้อหาที่แจ้งก่อนเรียน	3.48	0.89	ปานกลาง	7
3	ผู้สอนมีความรู้ความสามารถในหัวข้อที่สอน	3.71	0.84	มาก	5
4	ผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ให้ ผู้เรียนมีความรู้และความเข้าใจได้ง่ายขึ้น	3.68	1.00	มาก	6
5	ผู้เรียนได้รับความรู้และประโยชน์จากการเรียน	3.83	0.96	มาก	4
6	ผู้สอนจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและมี กิจกรรมที่หลากหลาย	4.03	0.77	มาก	2
7	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น และยอมรับฟังความคิดเห็น	3.92	0.76	มาก	3
ด้านกิจกรรมการเรียนรู้		3.61	0.24	มาก	3
8	ผู้สอนใช้สื่อการสอนที่หลากหลายเพื่อช่วยส่งเสริม การเรียนรู้ของผู้เรียน	3.43	0.95	ปานกลาง	3
9	ผู้สอนจัดกิจกรรมในชั้นเรียนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิด กระบวนการการคิด	3.78	0.76	มาก	2
10	ผู้สอนส่งเสริมและแนะนำวิธีการหรือแหล่งความรู้ให้ นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเอง	3.02	1.21	ปานกลาง	4
11	ผู้สอนมีการวัดผลระหว่างทางและมีกิจกรรมให้ทำ อย่างสม่ำเสมอ	4.22	0.67	มาก	1

ตารางที่ 41 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิ
 ปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้
 กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (ต่อ)

ข้อ	คำถาม	\bar{X}	S.D.	ความพึงพอใจ	ลำดับที่
	ด้านความรู้	3.64	0.11	มาก	2
12	ได้ความรู้ความเข้าใจมากขึ้น	3.86	0.85	มาก	2
13	ความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง	3.37	0.93	ปานกลาง	4
14	ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้กับงานที่ ได้รับมอบหมาย	3.75	0.79	มาก	3
15	ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา	3.22	1.08	ปานกลาง	5
16	ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างรู้เท่าทัน	4.00	0.88	มาก	1
	รวม	3.69	0.15	มาก	

จากตารางที่ 41 ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการเรียนการสอนออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ กลุ่มตัวอย่างได้ทำการตอบแบบสอบถามแบบเกณฑ 5 ระดับ ดังนี้ พึงพอใจระดับมากที่สุด พึงพอใจระดับมาก พึงพอใจระดับปานกลาง พึงพอใจระดับน้อย พึงพอใจระดับน้อยที่สุด แบ่งเป็นสามด้าน ดังนี้ ด้านที่หนึ่งด้านผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมาก ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 0.10) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความพึงพอใจที่ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์ก่อนเรียน 1 ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.75) รองลงมาคือผู้สอนจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและมีกิจกรรมที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.77) ผู้สอนเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็นและยอมรับฟังความคิดเห็น ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.76) ผู้เรียนได้รับความรู้และประโยชน์จากการเรียน ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.96) ผู้สอนมีความรู้ความสามารถในหัวข้อที่สอน ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = 0.84) ผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความรู้และความเข้าใจได้ง่ายขึ้น ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 1.00) และผู้สอนสอนครบถ้วนตามแนวเนื้อหาที่แจ้งก่อนเรียน ($\bar{X} = 3.48$, S.D. = 0.89) ด้านที่สองด้านกิจกรรมการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมาก ($\bar{X} = 3.61$, S.D. = 0.24)

ด้านที่อยู่ในลำดับที่สองคือด้านความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมาก ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.11) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความพึงพอใจการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างรู้เท่าทัน ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.88) รองลงมาคือได้ความรู้ความเข้าใจมากขึ้น ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.85) ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้กับงานที่ได้รับมอบหมาย ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.79) ความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.37$, S.D. = 0.93) และความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา ($\bar{X} = 3.22$, S.D. = 1.08)

ด้านสุดท้ายคือด้านกิจกรรมการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมาก ($\bar{X} = 3.61$, S.D. = 0.24) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความพึงพอใจผู้สอนมีการวัดผลระหว่างทางและมีกิจกรรมให้ทำอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.67) รองลงมาคือผู้สอนจัดกิจกรรมในชั้นเรียนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการการคิด ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.76) ผู้สอนใช้สื่อการสอนที่หลากหลายเพื่อช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = 0.95) และผู้สอนส่งเสริมและแนะนำวิธีการหรือแหล่งความรู้ให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.02$, S.D. = 1.21) สรุปโดยรวมกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในทุกด้านในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$, S.D. = 0.15)

4.2 ผลจากการสนทนากลุ่มของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอน

ผลจากการสนทนากลุ่มของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

ผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมการสนทนากลุ่ม หลังจากจบการเรียนการสอน เพื่อต้องการให้ผู้ได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นต่อรูปแบบการเรียนการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (PPE Model) เป็นช่วงเวลาสองชั่วโมง และสามารถสรุปประเด็นสำคัญจากการสนทนากลุ่มได้ดังนี้

1. ข้อดีของรูปแบบการเรียนการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ พบว่าเป็นวิธีการสอนที่ทันต่อโลกของการอ่านในปัจจุบัน เพราะผู้เรียนส่วนใหญ่อ่านบทความหรือค้นหาเนื้อหาต่าง ๆ จากสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และเป็นการสอนที่ให้ผู้เรียนได้ฝึก

ปฏิบัติจริงทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน และวิธีการสอนเป็นการสอนที่ผู้สอนมีการสอนการคิด ออกเสียงทำให้ผู้เรียนเข้าใจกระบวนการคิด ทราบถึงที่มาและที่ไปของกลวิธีต่าง ๆ และการทำ กิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้เป็นกลุ่มบ้าง จับคู่หรือเป็นงานเดี่ยวในบางครั้งทำให้ไม่รู้สึกเบื่อ และทำให้ มีการช่วยเหลือกัน คนที่มีความสามารถมากกว่าได้ช่วยคนที่ไม่ค่อยมีความสามารถ

2. เนื้อหาวิชาที่อ่านออนไลน์เป็นเนื้อหาเดียวกันกับบทเรียนในรายวิชา ทำให้ผู้เรียนรู้สึก ว่าได้ความรู้เพิ่มเติม ได้อ่านข้อมูลในเรื่องที่เรียนมากขึ้น ได้ฝึกทักษะการอ่านแต่เป็นการฝึกทักษะจาก การอ่านออนไลน์ และการค้นหาข้อมูลในขั้นการนำไปประยุกต์ใช้นั้นทำให้ผู้เรียนได้อ่านบทความใน หัวข้อเดียวกันแต่มีความหลากหลายทั้งทางข้อมูล และความคิด ทำให้ผู้เรียนได้ความรู้ที่แปลกใหม่ และได้แนวความคิดที่ต่างออกไปจากเดิม และบทความในเนื้อหาวิชาในแต่ละบท เป็นตัวอย่างที่ดีเพราะ สามารถนำกลวิธีแต่ละกลวิธีมาใช้ได้ และมองเห็นรายละเอียดที่ชัดเจน

3. ประโยชน์จากการเรียนการสอน คือ ผู้เรียนได้ทักษะการอ่านออนไลน์ที่เป็น ภาษาอังกฤษและมีการสอนกระบวนการคิดและกลวิธีในการอ่านต่าง ๆ ที่นำมาใช้ ผู้เรียนบางคน ยอมรับว่าไม่เคยเรียนกลวิธีการอ่านมาก่อน ทำให้รู้สึกว่าการรู้กลวิธีการอ่านนั้นเป็นประโยชน์อย่าง มาก เป็นสิ่งที่ช่วยพัฒนาการอ่าน และสามารถนำกลวิธีการอ่านไปใช้ในการอ่านทุกประเภท และ ผู้สอนให้อิสระกับผู้เรียนในการซักถาม ผู้สอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการทำกิจกรรมร่วมกัน ทำให้ บรรยากาศในห้องเรียนรู้สึกครึกครื้น และเป็นกันเอง

4. ปัจจัยที่สนับสนุน คือ สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ที่ ทันสมัยของทางมหาวิทยาลัย ทำให้การเรียนการสอนอ่านออนไลน์มีประสิทธิภาพมาก ตระหนักได้ว่า การนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการเรียนการสอนทำให้รูปแบบการเรียนเปลี่ยนไปจากเดิม มีการฝึก ปฏิบัติและใช้งานจริง ทำให้เกิดทักษะผู้เรียนรู้สึกตื่นตัวกับการเรียนและการมีส่วนร่วม

5. อุปสรรค สิ่งที่ผู้เรียนพบมากคือ ทักษะด้านภาษา และคำศัพท์ในสัปดาห์แรกของการ เรียนการสอน แนวทางแก้ไขคือ การใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ให้บ่อยครั้งขึ้น เช่น พจนานุกรม ออนไลน์ในการหาคำศัพท์ การวิเคราะห์หน้าที่ของคำ ค้นหาคำพ้องและคำตรงกันข้ามของคำ และ การสอบถามจากผู้สอน ผู้สอนได้เน้นความเข้าใจของผู้เรียนเป็นหลักและดำเนินการสอนเป็นไปอย่าง ช้า ๆ เพื่อให้ผู้เรียนมีความเข้าใจตรงกัน และเมื่อมีการเรียนรู้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์อย่าง

ต่อเนื่องทุกสัปดาห์ ผู้สอนสังเกตเห็นว่าผู้เรียนมีความเข้าใจในกระบวนการและมีการนำกลวิธีต่าง ๆ มาใช้ในการอ่านออนไลน์ ทำให้ผู้เรียนเกิดนำทักษะ และมีพัฒนาการเพิ่มขึ้น

ตอนที่ 3 ผลการรับรองรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้ คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญา และกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

ผู้วิจัยได้นำรูปแบบ พร้อมคู่มือ แผนการเรียนรู้ และแบบฝึกตามรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (PPE Model) หลังการพัฒนาแล้ว เพื่อหาประสิทธิภาพและประสิทธิผลรูปแบบ เสนอผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสอนภาษาอังกฤษ 3 คน และ ด้านหลักสูตรและการสอน 2 คน รวมทั้งหมด 5 คน เพื่อรับรองรูปแบบและได้ผลการรับรองรูปแบบ ดังตารางที่ 42-43

ตารางที่ 42 ผลการรับรองความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีของรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธี อภิปัญญาและและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

ข้อ	ประเด็นการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลความ (ความ สมเหตุสมผล)
1	หลักการของรูปแบบการเรียนการสอนมีความ สอดคล้องกับทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง	4.80	0.45	มากที่สุด
2	วัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอนมี ความสอดคล้องกับหลักการมีความชัดเจนและ สามารถแสดงสิ่งที่มุ่งหวังให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน	4.20	0.84	มาก
3	ขั้นตอนของรูปแบบการเรียนการสอนมีความ สอดคล้องกับทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้องและ ขั้นตอนมีความเหมาะสมในการนำไปจัดการ เรียนการสอน	4.80	0.45	มากที่สุด
4	ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน Planning มีความ เหมาะสมที่จะใช้ในการเตรียมผู้เรียนให้มีความ พร้อมก่อนที่จะเริ่มอ่านบทความออนไลน์	4.80	0.45	มากที่สุด

ตารางที่ 42 ผลการรับรองความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีของรูปแบบสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธี
อภิปัญญาและและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (ต่อ)

ข้อ	ประเด็นการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลความ (ความ สมเหตุสมผล)
5	ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติและตรวจสอบ Practicing and Monitoring มีความเหมาะสม สามารถช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกการเรียนรู้กลวิธีต่าง ๆเพื่อการอ่านออนไลน์	4.80	0.45	มากที่สุด
6	ขั้นตอนที่ 3 การประเมิน Evaluation มีความ เหมาะสมที่จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถประเมิน/ สะท้อนการเรียนรู้และนำไปประยุกต์ใช้ได้	4.80	0.45	มากที่สุด
7	สามารถนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้ได้ จริงในชั้นเรียน	4.60	0.55	มากที่สุด
8	รูปแบบมีความเหมาะสมครอบคลุมความ ต้องการต่อการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิ ปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์	4.80	0.45	มากที่สุด
9	องค์ประกอบของรูปแบบแต่ละองค์ประกอบมี ความสัมพันธ์สอดคล้องส่งเสริมซึ่งกันและกัน	4.60	0.55	มากที่สุด
	รวม	4.69	0.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 42 ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธี
อภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้
กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
โดยภาพรวมด้านด้านความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีมีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, $S.D. =$
 0.51) ซึ่งประเด็นการตรวจสอบที่มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด ได้แก่ หลักการของรูปแบบการเรียนการ
สอนมีความสอดคล้องกับทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.80$, $S.D. = 0.45$) ขั้นตอนของ
รูปแบบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้องและขั้นตอนมีความ
เหมาะสมในการนำไปจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.80$, $S.D. = 0.45$) ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน
Planning มีความเหมาะสมที่จะใช้ในการเตรียมผู้เรียนให้มีความพร้อมก่อนที่จะเริ่มอ่านบทความ

ออนไลน์ ($\bar{X} = 4.80, S.D. = 0.45$) ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติและตรวจสอบ Practicing and Monitoring มีความเหมาะสมสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกการเรียนรู้กลวิธีต่าง ๆ เพื่อการอ่านออนไลน์ ($\bar{X} = 4.80, S.D. = 0.45$) ขั้นตอนที่ 3 การประเมิน Evaluation มีความเหมาะสมที่จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถประเมิน/สะท้อนการเรียนรู้และนำไปประยุกต์ใช้ได้ ($\bar{X} = 4.80, S.D. = 0.45$) สามารถนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้ได้จริงในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.60, S.D. = 0.55$) รูปแบบมีความเหมาะสมครอบคลุมความต้องการต่อการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้ คำศัพท์ ($\bar{X} = 4.80, S.D. = 0.45$) และองค์ประกอบของรูปแบบแต่ละองค์ประกอบมีความสัมพันธ์ สอดคล้องส่งเสริมซึ่งกันและกัน ($\bar{X} = 4.60, S.D. = 0.55$) จึงสรุปได้ว่าผู้ทรงคุณวุฒิรับรองความ สมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีของรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้ คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและ กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมมีความสมเหตุสมผลและ ความ เป็นไปได้

ตารางที่ 43 ผลการรับรององค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

ข้อ	ประเด็นการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลความ (ความ สมเหตุสมผล)
องค์ประกอบเชิงหลักการและวัตถุประสงค์		4.70	0.50	มากที่สุด
1	หลักการของรูปแบบมีความเหมาะสมสอดคล้อง กับแนวคิดและทฤษฎีพื้นฐาน สามารถใช้เป็น กรอบในการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.80	0.45	มากที่สุด
2	หลักการและวัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกัน	4.60	0.55	มากที่สุด
องค์ประกอบเชิงกระบวนการและการประเมินผล		4.67	0.50	มากที่สุด
3	กระบวนการเรียนการสอนมีขั้นตอนครบถ้วน เหมาะสมและสอดคล้องต่อเนื่องกัน	4.40	0.55	มาก

ตารางที่ 43 ผลการรับรององค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิ
 ปัญญาและและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (ต่อ)

ข้อ	ประเด็นการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลความ (ความ สมเหตุสมผล)
4	ขั้นตอนการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับ หลักการและวัตถุประสงค์	4.60	0.55	มากที่สุด
5	ขั้นตอนการเรียนการสอนมีความเหมาะสม สามารถทำให้การเรียนการสอนบรรลุตาม วัตถุประสงค์	4.80	0.45	มากที่สุด
6	เครื่องมือที่ใช้ในแต่ละขั้นตอนของรูปแบบการ สอนมีความสอดคล้องกับการดำเนินการ	4.80	0.45	มากที่สุด
7	วิธีการวัดและการประเมินผลสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของรูปแบบการสอน	4.80	0.45	มากที่สุด
8	มีความชัดเจนสามารถนำไปสู่การปฏิบัติจริงได้	4.60	0.55	มากที่สุด
รวม		4.73	0.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 43 ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอนอ่าน
 ออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการ
 อ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษา
 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. =
 0.49) ซึ่งด้านที่มีค่าเฉลี่ยในเชิงหลักการและวัตถุประสงค์ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. =
 0.50) ได้แก่ หลักการของรูปแบบมีความเหมาะสมสอดคล้องกับแนวคิดและทฤษฎีพื้นฐาน
 สามารถใช้เป็นกรอบในการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.45) และ
 หลักการและวัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกัน ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.55) ผลการรับรองด้าน
 องค์ประกอบเชิงกระบวนการและการประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. =
 0.50) ได้แก่ ขั้นตอนการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับหลักการและวัตถุประสงค์ ($\bar{X} =$
 4.60, S.D. = 0.55) ขั้นตอนการเรียนการสอนมีความเหมาะสม สามารถทำให้การเรียนการสอน
 บรรลุตามวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.45) เครื่องมือที่ใช้ในแต่ละขั้นตอนของรูปแบบการ

สอนมีความสอดคล้องกับการดำเนินการ ($\bar{X} = 4.80, S.D. = 0.45$) วิธีการวัดและการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบการสอน ($\bar{X} = 4.80, S.D. = 0.45$) มีความชัดเจนสามารถนำไปสู่การปฏิบัติจริงได้ ($\bar{X} = 4.60, S.D. = 0.55$) ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าผู้ทรงคุณวุฒิรับรองว่าองค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมมีความเหมาะสม

นอกจากนี้ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน ให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นต่อรูปแบบการสอนออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ดังนี้

คำเสนอแนะและความคิดเห็น	การปรับปรุงแก้ไข
1. ควรเขียนชื่อย่อรูปแบบของการสอนลงไป ใน แผนภาพรูปแบบการสอน	1. ปรับแก้ไขภาพรูปแบบการสอนใส่ชื่อ ย่อของ รูปแบบและใส่สีเพื่อให้ดูสะดุดตา
2. ในแผนภาพรูปแบบการสอนควรวางหลักการ เงื่อนไข กระบวนการเรียนรู้ตามรูปแบบ และความสามารถ ไปในทิศทางเดียวกันมีลูกศร เชื่อมโยง เพื่อให้เห็นความสัมพันธ์	2. ปรับแก้ไขภาพรูปแบบการสอน เพื่อให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยง ทั้งหลักการ เงื่อนไข กระบวนการเรียนรู้ตามรูปแบบ และความสามารถ
3. ในแผนภาพรูปแบบการสอนควรเพิ่มวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้สอนที่นำรูปแบบไปใช้มีความเข้าใจรูปแบบการสอนที่ชัดเจน	3. ปรับเพิ่มวัตถุประสงค์เพื่อให้รูปแบบการสอนมีความชัดเจนยิ่งขึ้น
4. โดยภาพรวมแล้วรูปแบบการเรียนการสอนอ่านออนไลน์นี้สามารถนำไปใช้กับผู้เรียนในระดับปริญญาตรีได้ทุกสถานศึกษา อาจต้องนำไปปรับเนื้อหาและบริบทให้เหมาะสมกับผู้เรียนในสถานศึกษานั้น ๆ	4. ผู้วิจัยได้คำความคิดเห็นนี้ลงไปใส่ไว้ในคู่มือการใช้รูปแบบเพื่อให้ผู้สอนที่นำรูปแบบไปใช้ ดูความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ

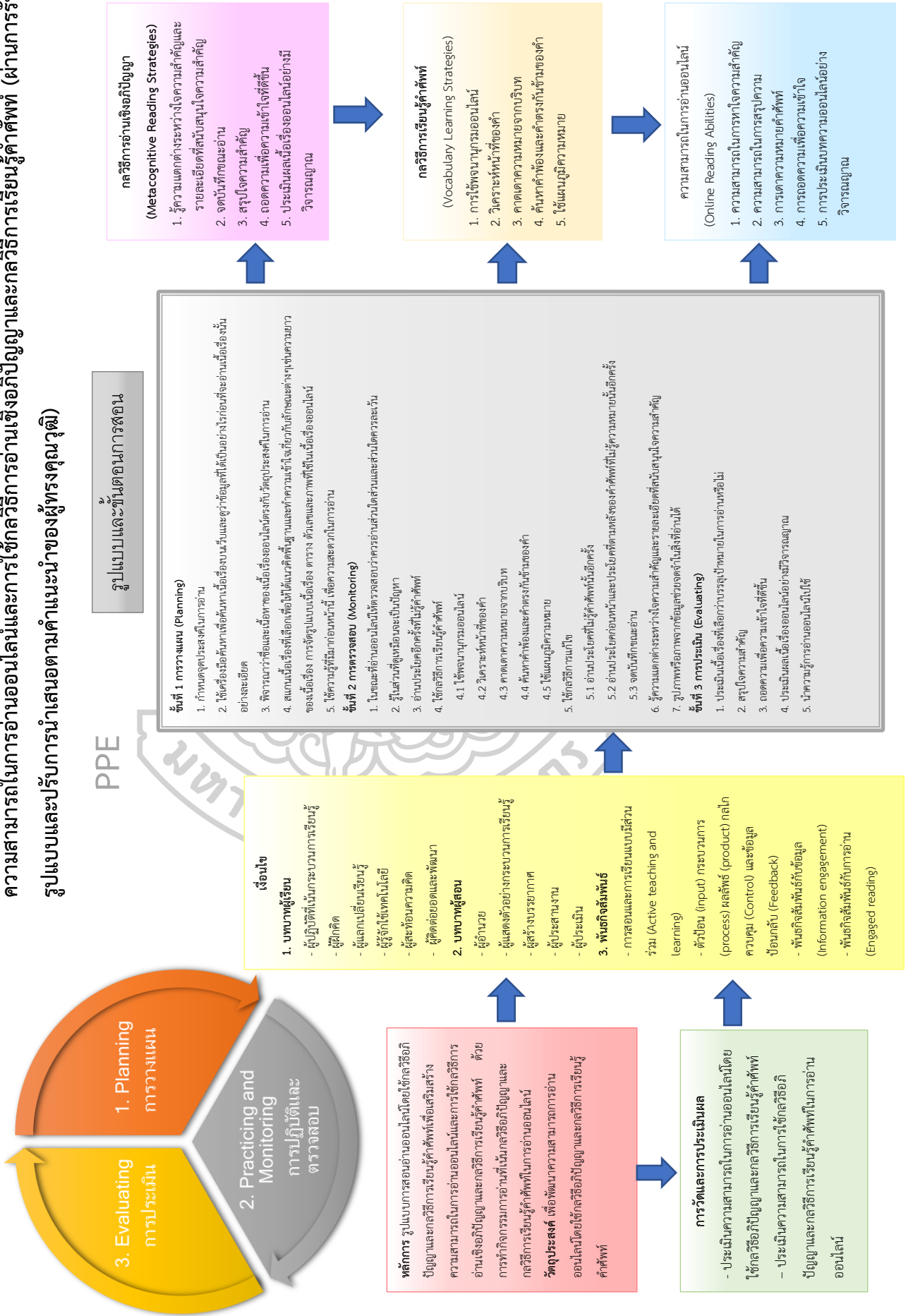
จากการที่ผู้วิจัยได้พัฒนารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ก่อนที่รูปแบบการสอนได้รับการรับรองรูปแบบนั้นได้ผ่านการแก้ไขมาแล้วหลายครั้ง จากการวิเคราะห์และสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีต่าง ๆ จนมาถึงแผนการเรียนรู้ที่ได้รับการปรับปรุง เช่น บางกลวิธีที่สลับไปมา เนื้อหาที่ยากเกินไปสำหรับกลุ่มทดลองและยาวเกินไป ต้องไปปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้สอดคล้องและเป็นประโยชน์กับผู้เรียนให้มากที่สุด เพื่อจะได้ให้เกิดการเรียนรู้จากการอ่าน ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบ ประสิทธิภาพหลังการใช้รูปแบบ ผู้เรียนมีความคิดเห็นเชิงบวก และผลรับรองรูปแบบจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน จึงสามารถสรุปได้ว่ารูปแบบการสอนออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมมีความเหมาะสมสอดคล้องกันกับหลักการแนวคิดทฤษฎีต่าง ๆ สามารถนำไปขยายผลต่อได้ รูปแบบการสอนออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ได้รับการรับรองรูปแบบ มีองค์ประกอบและขั้นตอนดังตารางที่ 44 และ แผนภาพที่ 22



ตารางที่ 44 องค์ประกอบของรูปแบบการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (ผ่านการรับรองรูปแบบ)

องค์ประกอบที่ 1	องค์ประกอบที่ 2	องค์ประกอบที่ 3	องค์ประกอบที่ 4	องค์ประกอบที่ 5
<p>หลักการและวัตถุประสงค์</p> <p>หลักการ คือรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์ที่ใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ช่วยการทำกิจกรรมการอ่านที่เน้นกลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์</p> <p>วัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์</p>	<p>กระบวนการเรียนรู้ตามรูปแบบ</p> <p>ขั้นที่ 1 การวางแผน (Planning)</p> <ol style="list-style-type: none"> กำหนดจุดประสงค์ในการอ่าน ใช้เครื่องมือค้นหาข้อค้นพบหรือเรื่องที่น่าสนใจอย่างไรก่อนที่จะอ่านเนื้อเรื่องนั้นอย่างละเอียด พิจารณาหัวข้อและเนื้อหาของเรื่องออนไลน์ตรงกับวัตถุประสงค์ในการอ่าน แลกเปลี่ยนเรื่องที่ได้แนวคิดพื้นฐานและทำความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะต่างๆ เช่นความยาวของเนื้อเรื่อง การจัดรูปแบบเนื้อเรื่อง ตาราง ตัวเลขและภาพที่ใช้ในเนื้อเรื่องออนไลน์ <p>ขั้นที่ 2 การปฏิบัติและตรวจสอบ (Practicing and Monitoring)</p> <ol style="list-style-type: none"> ในขณะที่อ่านออนไลน์ให้ตรวจสอบว่าครอ่านได้ส่วนใดส่วนและส่วนใดควรละเว้น รู้ในส่วนที่ดูเหมือนจะเป็นปัญหา อ่านประโยคอีกครั้งที่ไม่รู้คำศัพท์ ใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ <ol style="list-style-type: none"> ใช้พจนานุกรมออนไลน์ วิเคราะห์หน้าที่ของคำ คาดเดาคำหมายจากบริบท ค้นหาคำของและคำตรงกันข้ามของคำ ใช้แผนภูมิความหมาย ใช้กลวิธีการแก้ <ol style="list-style-type: none"> อ่านประโยคที่ไม่รู้คำศัพท์นั้นอีกครั้ง อ่านประโยคก่อนหน้าและประโยคที่ตามหลังของคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมายนั้นอีกครั้ง จดบันทึกขณะอ่าน รู้ความแตกต่างระหว่างข้อความสำคัญและรายละเอียดที่สนับสนุนใจความสำคัญ รูปภาพหรือภาพจากข้อมูลช่วยจัดจำในสิ่งที่อ่านได้ <p>ขั้นที่ 3 การประเมิน (Evaluating)</p> <ol style="list-style-type: none"> ประเมินเนื้อเรื่องทีละย่อหน้าหรือย่อหน้าในระหว่างการอ่านหรือไม่ สรุปใจความสำคัญ ถอดความเพื่อความเข้าใจที่ชัดเจน ประเมินผลเนื้อเรื่องออนไลน์อย่างมีวิจารณญาณ นำความรู้การอ่านออนไลน์ไปใช้ 	<p>เงื่อนไขสำคัญในการนำไปใช้</p> <p>1. บทบาทผู้เรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> ผู้ปฏิบัติที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ ผู้ฝึกคิด ผู้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผู้รู้จักใช้เทคโนโลยี ผู้สะท้อนความคิด ผู้ติดต่อยอดและพัฒนา <p>2. บทบาทผู้สอน</p> <ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวย ผู้แสดงตัวอย่างกระบวนการเรียนรู้ ผู้สร้างบรรยากาศ ผู้ประสานงาน ผู้ประเมิน <p>3. พันธกิจสัมพันธ์</p> <ul style="list-style-type: none"> การสอนและการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม (Active teaching and learning) การออกแบบรูปแบบการสอนให้ตัวป้อน (input) กระบวนการ (process) ผลิตภัณฑ์ (product) ใกล้เคียงกับ (Control) และข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) พันธกิจสัมพันธ์กับข้อมูล (information engagement) พันธกิจสัมพันธ์กับการอ่าน (Engaged reading) 	<p>ความรู้ความสามารถ</p> <ol style="list-style-type: none"> กลวิธีอ่านเชิงอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategies) <ul style="list-style-type: none"> ระบุจุดประสงค์ในการอ่าน การวางแผนการอ่าน นำกลวิธีการอ่านมาใช้ การเชื่อมโยง ตรวจสอบความเข้าใจ ตีความ สังเคราะห์ข้อมูล ประเมินคุณค่าของเรื่องที่ได้ กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (Vocabulary Learning Strategies) <ul style="list-style-type: none"> การเดาคำศัพท์ วิธีการใช้พจนานุกรม วิธีการบันทึกการเรียนรู้ วิธีการจำโดยใช้การฝึกฝน กลวิธีจำจำโดยการเชื่อมโยงความคิด ความสามารถในการอ่าน <ul style="list-style-type: none"> ใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์ 	<p>การวัดและการประเมินผล</p> <p>การวัดและการประเมินผลเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบมีดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> การวัดและการประเมินผลในการอ่านออนไลน์ การวัดและการประเมินผลในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ การวัดและการประเมินผลในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ การวัดและการประเมินผลในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ การวัดและการประเมินผลในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

แผนภาพที่ 22 รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีปัญหาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีกรอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีคำศัพท์ (ผ่านการรับรองรูปแบบและปรับการนำเสนอตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ)



เงื่อนไข

- บทบาทผู้เรียน**
 - ผู้ปฏิบัติที่เน้นกระบวนการเรียนรู้
 - ผู้ฝึกคิด
 - ผู้แลกเปลี่ยนเรียนรู้
 - ผู้รู้จักใช้เทคโนโลยี
 - ผู้สะท้อนความคิด
 - ผู้ติดต่อและพัฒนา
- บทบาทผู้สอน**
 - ผู้อำนวย
 - ผู้แสดงตัวอย่างกระบวนการเรียนรู้
 - ผู้สร้างบรรยากาศ
 - ผู้ประเมิน
- พันธกิจสัมพันธ์**
 - การสอนและการเรียนแบบมีส่วนร่วม (Active teaching and learning)
 - ตัวป้อน (input) กระบวนการ (process) ผลลัพธ์ (product) กลไกควบคุม (Control) และข้อมูลป้อนกลับ (Feedback)
 - พันธกิจสัมพันธ์กับข้อมูล (Information engagement)
 - พันธกิจสัมพันธ์กับการอ่าน (Engaged reading)

หลักการ รูปแบบการสอนออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีกรเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีกรอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีกรเรียนรู้คำศัพท์ ด้วยกลวิธีกรเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์ **วัตถุประสงค์** เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีกรปัญหาและกลวิธีกรเรียนรู้คำศัพท์

การวัดและการประเมินผล

- ประเมินความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีกรปัญหาและกลวิธีกรเรียนรู้คำศัพท์
- ประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีกรปัญหาและกลวิธีกรเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ชั้นปีที่ 1 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่เรียนภาษาอังกฤษพื้นฐาน II มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม จำนวน 65 คน ซึ่งได้มาด้วยวิธีการสุ่มแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ใช้วิธีดำเนินการวิจัยในลักษณะของการวิจัยและพัฒนา (Research and Development : R&D) โดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methods Research) ด้วยการศึกษาวิธีการเชิงปริมาณ (Quantitative Methods) เสริมด้วยวิธีการเชิงคุณภาพ (Qualitative Methods) และใช้แบบแผนการทดลองแบบทดสอบกลุ่มเดียวก่อนหลัง (The one Group Pretest-Posttest Design) การใช้รูปแบบ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และหาค่าทีแบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (T-test for dependent samples) โดยสรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและมีข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

ผู้วิจัยได้ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีจากเอกสารเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ วิเคราะห์ความต้องการและความสนใจเกี่ยวกับการอ่านออนไลน์ของนักศึกษา วิเคราะห์ปัญหา และเนื้อหาที่ผู้เรียนอ่านผ่านสื่อออนไลน์ และศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบ แนวทางการจัดการเรียนการสอน กำหนดองค์ประกอบ รายละเอียดและขั้นตอนการเรียนการสอน จนออกมาเป็นรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้ คำศัพท์ (PPE Model) ผู้วิจัยได้พัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานทั้งหมด 3 ขั้นตอนคือ ขั้นที่ 1) การวางแผน (Planning: P) ขั้นตอนนี้ผู้สอนจะแสดงหลักของรูปแบบคิดออกเสียง (Think aloud) เพื่อนำเอาความรู้เดิมในด้านกลวิธีอภิปัญญาผู้เรียนมาใช้ในการอ่านออนไลน์ และแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของกลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ผู้เรียนเข้าสู่การค้นหาข้อมูลและรู้จักเลือกและตัดสินใจในการเลือกบทความออนไลน์ ขั้นที่ 2) การปฏิบัติและตรวจสอบ (Practicing and Monitoring: P) การปฏิบัติในขั้นตอนของการเรียนการสอนนี้ผู้เรียนได้ฝึกการใช้กลวิธีอภิปัญญาต่างๆ ที่มีกิจกรรมการเรียนรู้ที่แท้จริง นอกจากนี้ยังมีการสนับสนุนที่จะทำให้ความพยายามใช้กลวิธีอภิปัญญา ร่วมกับกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ผู้สอนจะเป็นผู้อำนวย ช่วยเหลือและนำผู้เรียนในการตรวจสอบการใช้กลวิธีอภิปัญญาต่าง ๆ และขั้นที่ 3) การประเมินผล (Evaluating: E) ผู้เรียนประเมินกลวิธีต่าง ๆ ที่ใช้ในการอ่านออนไลน์ กลวิธีอภิปัญญา กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ผู้สอนใช้กิจกรรมที่จะให้ผู้เรียนได้พัฒนา สรุปและประเมินบทความเช่น การสรุป การตีความ การประเมินบทความอย่างมีวิจารณญาณ และรายการตรวจสอบของกลวิธีที่ใช้ ในกิจกรรมที่ผู้เรียนได้แสดงความเชื่อและความคิดเห็นของพวกเขาเกี่ยวกับประโยชน์ของกลวิธีอภิปัญญา และมีเอกสารประกอบรูปแบบ ได้แก่ คู่มือการจัดการเรียนการสอนของรูปแบบและแผนการจัดการเรียนรู้ โดยมี 4 องค์ประกอบของรูปแบบ ได้แก่ หลักการและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ กระบวนการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้

สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. การพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

การหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มีประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) กระบวนการจัดการเรียนการสอน 3) การวัดและประเมินผล และ 4) เงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้รูปแบบการสอนนี้มีชื่อเรียกว่า PPE Model มี 3 ชั้นคือ 1) Planning (P) ชั้นการวางแผนการอ่านออนไลน์ 2) Practicing and Monitoring (P) ชั้นการปฏิบัติและตรวจสอบกลวิธีในการอ่านออนไลน์ 3) Evaluating (E) ชั้นการประเมินการอ่านออนไลน์ ได้รับการรับรองรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน ว่าเป็นรูปแบบที่เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการวิจัยพบว่าแผนการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ ภายใต้รูปแบบ (E_1/E_2) คือการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) เท่ากับ 75.88 และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) เท่ากับ 76.23 ($E_1/E_2 = 75.88/76.23$) สามารถนำมาใช้ได้ เกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพแผนการเรียนรู้ที่ตั้งไว้คือ 75/75 ซึ่งผลการวิจัยเป็นไปตามสมมุติฐาน

2. การประเมินประสิทธิผลรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

2.1 จากการวิเคราะห์คะแนนการอ่านออนไลน์ของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการเปรียบเทียบคะแนนการอ่านออนไลน์ของผู้เรียน 65 คน จากคะแนนเต็ม 21 คะแนน ค่าเฉลี่ยคะแนนก่อนเรียนเท่ากับ 10.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ 3.11 ค่าเฉลี่ยคะแนนหลังเรียนเท่ากับ 16.03 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.98 ค่า t-test เท่ากับ 14.49 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานการวิจัยข้อที่

2.1 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านออนไลน์ของนักศึกษาที่เรียนตามรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนและหลังเรียน

2.2 การใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์ของผู้เรียนทั้งหมด 65 คน จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์คิดเป็นร้อยละของค่าเฉลี่ย 74.69 ค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ที่ 14.94 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ 1.97 และเมื่อพิจารณาคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนพบว่าผู้เรียนมีคะแนนสูงขึ้น จึงสรุปได้ว่าผู้เรียนมีการพัฒนาการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 2.2 การใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์ของนักศึกษาที่เรียนตามรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนและหลัง

2.3 การใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์วัดจากคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนของผู้เรียนทั้งหมด 65 คน จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน ด้วยรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์คิดเป็นร้อยละของค่าเฉลี่ย 77.77 ค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ที่ 15.55 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ 1.71 เมื่อพิจารณาคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนพบว่าผู้เรียนมีการพัฒนาการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์สูงขึ้นตามสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 2.3 การใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์ของนักศึกษาที่เรียนตามรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนและหลัง

ผลการวิเคราะห์แบบสำรวจกลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์จากการอ่านออนไลน์ก่อนและหลังเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม 65 คน ผู้เรียนมีการใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์สูงกว่าก่อนเรียน โดยผู้วิจัยได้สำรวจการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์ ดังนี้ รู้ความแตกต่างระหว่างใจความสำคัญและรายละเอียดที่สนับสนุนใจความสำคัญ (Recognize the difference between main point and supporting details) ถอดความเพื่อความเข้าใจที่ดีขึ้น (Paraphrase for better understanding) ประเมินผลเนื้อเรื่องออนไลน์อย่างมีวิจารณญาณ (Critically evaluate the online text) สรุปใจความสำคัญ (Summarizing main

ideas) และ จดบันทึกขณะอ่าน (Take note while reading) ในด้านการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ มีกลวิธีที่พิจารณาดังนี้ ลำดับแรกคือ การใช้พจนานุกรมออนไลน์ (Use online dictionary) ลำดับถัดมาคือการค้นหาคำพ้องและคำตรงกันข้ามของคำ (Find the synonyms and antonyms of the words) การคาดเดาความหมายจากบริบท (Guess meaning from context) การใช้แผนภูมิความหมาย (Use semantic maps) และการวิเคราะห์หน้าที่ของคำ (Analyze part of speech, affixes and roots) โดยสรุปผลการศึกษากการใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์จากแบบสำรวจกลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์จากการอ่านออนไลน์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

ผลการวิเคราะห์การใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์จากสมุดบันทึกการอ่านตลอดการเรียนทั้ง 8 ครั้ง ผู้วิจัยอ่านและวิเคราะห์การคิดออกเสียง (Think aloud) ที่ผู้เขียนได้บันทึกไว้ในสมุดบันทึกการอ่าน พบว่าผู้เรียนมีพัฒนาการการใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยผู้วิจัยได้วิเคราะห์การใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์ พบว่าผู้เรียนบันทึกความรู้ความแตกต่างระหว่างใจความสำคัญและรายละเอียดที่สนับสนุนใจความสำคัญ (Recognize the difference between main point and supporting details) เป็นลำดับแรก รองลงมาคือถอดความเพื่อความเข้าใจที่ดีขึ้น (Paraphrase for better understanding) ประเมินผลเนื้อเรื่องออนไลน์อย่างมีวิจารณญาณ (Critically evaluate the online text) สรุปใจความสำคัญ (Summarizing main ideas) และ จดบันทึกขณะอ่าน (Take note while reading) ในด้านการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ผู้เรียนบันทึกการใช้พจนานุกรมออนไลน์ (Use online dictionary) อยู่ในอันดับแรก รองลงมาคือการค้นหาคำพ้องและคำตรงกันข้ามของคำ (Find the synonyms and antonyms of the words) การคาดเดาความหมายจากบริบท (Guess meaning from context) การใช้แผนภูมิความหมาย (Use semantic maps) และการวิเคราะห์หน้าที่ของคำ (Analyze part of speech, affixes and roots) โดยสรุปผลการศึกษากการใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์จากแบบสำรวจกลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์จากการอ่านออนไลน์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

สรุปผลการวิเคราะห์กลวิธีการอ่านออนไลน์จากแบบสำรวจและบันทึกการอ่านด้านกลวิธีอภิปัญญาพบว่ามีความสอดคล้องกันดังนี้ รู้ความแตกต่างระหว่างใจความสำคัญและรายละเอียดที่สนับสนุนใจความสำคัญ (Recognize the difference between main point and supporting details) อยู่ในลำดับแรก ถอดความเพื่อความเข้าใจที่ดีขึ้น (Paraphrase for better

understanding) อยู่ในลำดับที่สอง สรุปใจความสำคัญ (Summarizing main ideas) และจดบันทึกขณะอ่าน (Take note while reading) อยู่ในลำดับที่สี่และห้า และประเมินผลเนื้อเรื่องออนไลน์อย่างมีวิจารณญาณ (Critically evaluate the online text) ในแบบสำรวจการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์อยู่ในลำดับที่สองแต่บันทึกการอ่านออนไลน์อยู่ในลำดับที่สาม ในด้านกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์พบว่ามีความสอดคล้องกันทั้งหมดดังนี้ ลำดับแรก การใช้พจนานุกรมออนไลน์ (Use online dictionary) ลำดับที่สอง การค้นหาคำพ้องและคำตรงกันข้ามของคำ (Find the synonyms and antonyms of the words) ลำดับที่สาม การคาดเดาความหมายจากบริบท (Guess meaning from context) ลำดับที่สี่ การใช้แผนภูมิความหมาย (Use semantic maps) และลำดับสุดท้าย การวิเคราะห์หน้าที่ของคำ (Analyze part of speech, affixes and roots)

2.4 ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างต่อการใช้รูปแบบอยู่ในระดับพอใจมากซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 2.4 เมื่อวิเคราะห์ลงในรายละเอียดแต่ละด้านผู้วิจัยพบว่าด้านกิจกรรมการเรียนรู้และด้านความรู้ในรายละเอียดบางข้อที่กลุ่มตัวอย่างพึงพอใจในระดับปานกลาง เนื่องจากผู้เรียนยังไม่มั่นใจความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องและความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา

3. การรับรองรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

จากการวิเคราะห์ผลการรับรองรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นในกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบมี 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวางแผน (Planning: P) ขั้นที่ 2) การปฏิบัติและตรวจสอบ (Practicing and Monitoring: P) และขั้นที่ 3) การประเมินผล (Evaluating: E) ผู้วิจัยพบว่า รูปแบบการสอนที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นได้รับการรับรองโดยผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน ว่าเป็นรูปแบบที่เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และเอกสารประกอบการใช้รูปแบบ ได้แก่ คู่มือการใช้รูปแบบ และแผนการจัดการเรียนรู้ได้รับการรับรองว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

อภิปรายผล

การวิจัยและพัฒนาครั้งนี้มีข้อที่ควรนำมาอภิปรายได้ตามวัตถุประสงค์ดังนี้

1. การพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

ในการหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) กระบวนการจัดการเรียนการสอน 3) การวัดและประเมินผล และ 4) เงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบมี 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวางแผน (Planning: P) ขั้นที่ 2) การปฏิบัติและตรวจสอบ (Practicing and Monitoring: P) และขั้นที่ 3) การประเมินผล (Evaluating: E) ที่ได้รับการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ภาคผนวก ก) พบว่า รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ มีประสิทธิภาพระดับมากที่สุด อาจเนื่องมาจากสาเหตุดังนี้

1.1 รูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นเป็นรูปแบบที่เหมาะสม มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา มีความเหมาะสมที่สามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ทั้งนี้เนื่องมาจากรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ได้พัฒนาขึ้นอย่างเป็นระบบ มีการออกแบบตามขั้นตอนของวิธีการเชิงระบบ มีการนำผลวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อการวิจัย ได้แก่ การวิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลเชิงทฤษฎีต่าง ๆ เกี่ยวกับการเรียนการสอน การสอนอ่านออนไลน์ กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญา กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ เพื่อให้เกิดการบูรณาการของทฤษฎีในส่วนที่มีความคล้ายคลึงกัน มีแนวคิดสอดคล้องกัน เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น รวมทั้งคำแนะนำของอาจารย์ผู้ควบคุมงานวิจัย คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ นอกเหนือจากนี้การวิจัยฉบับนี้มีการศึกษาความต้องการจำเป็นของผู้เรียนก่อนการออกแบบการเรียนการสอน ซึ่งเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่สำคัญทำให้รูปแบบการสอนมีความสัมพันธ์และสอดคล้องกัน องค์ประกอบที่สำคัญของแต่ละส่วนรวมถึงทฤษฎีมีความเกี่ยวเนื่อง ส่งเสริมซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดเป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่ชัดเจน เหมาะสมกับผู้เรียน ชัดเจนและสมบูรณ์ขึ้น ทำให้รูปแบบการเรียนการสอนอ่านออนไลน์โดย

ใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ที่มีความเหมาะสม นำไปใช้ได้จริง ผู้วิจัยได้นำวิธีการเชิงระบบ (System approach) มาใช้ในการออกแบบการสอน เรียกว่า การออกแบบระบบการสอน (Instructional System Design: ISD) เป็น กระบวนการแก้ปัญหาการสอนโดยการวิเคราะห์สถานการณ์เงื่อนไขการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อให้การสอนบรรลุจุดหมายโดยอาศัยความรู้จากหลายๆ ทฤษฎี เช่น ทฤษฎีการเรียนรู้ ทฤษฎีการสอน ทฤษฎีการติดต่อสื่อสาร (กาญจนาคุณารักษ์, 2558) ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้แนวคิดการออกแบบระบบการสอน ADDIE Model ของ Kruse (2002) และการออกแบบการสอนเชิงระบบตามแนวคิดของ Dick, Carey and Carey (2005) ร่วมกับแนวคิดการวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R&D) ซึ่งในการออกแบบระบบการสอน ADDIE Model ตามแนวคิดของ Kruse (2002) เป็นการบวนการที่ใช้วิธีการเชิงระบบประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นตอนการวิเคราะห์ (Analysis) 2) ขั้นตอนการออกแบบ (Design) 3) ขั้นตอนการพัฒนา (Development) 4) ขั้นตอนการนำไปใช้ (Implementation) และ 5) ขั้นตอนการประเมินผล (Evaluation) อีกทั้งผู้วิจัยได้นำแนวคิดการออกแบบการสอนเชิงระบบของ Dick, Carey and Carey (2005) มาเป็นองค์ประกอบที่สำคัญทั้ง 10 องค์ประกอบ คือ 1) กำหนดเป้าหมายการเรียนการสอน (Identify Instructional Goals) 2) วิเคราะห์การสอน (Analyze Instruction) 3) วิเคราะห์ผู้เรียนแบบบริบท (Analyze Learners and Contexts) 4) เขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม (Write Performance Objective) 5) พัฒนาเครื่องมือประเมินผล (Develop Assessment Instrument) 6) พัฒนากลยุทธ์การสอน (Develop Instructional Strategy) 7) พัฒนาและเลือกสื่อการสอน (Develop and Select Instructional Materials) 8) ออกแบบและประเมินผลระหว่างการสอน (Design and Conduct Formative Evaluation of Instruction) 9) ทบทวนการสอน (Revise Instruction) และ 10) ออกแบบและการประเมินผลภายหลังการสอน (Design and Conduct Summative Evaluation) ด้วยเหตุดังกล่าวมานี้จึงทำให้เกิดรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ที่เหมาะสม

ลักษณะของการจัดการเรียนการสอนที่จัดขึ้นอย่างมีระบบระเบียบ มีแบบแผนตามหลักปรัชญา ทฤษฎี หลักการ แนวคิด หรือความเชื่อต่าง ๆ โดยอาศัยวิธีสอนและเทคนิคการสอนต่าง ๆ เข้ามาช่วยให้สภาพการเรียน การสอนนั้นเป็นไปตามหลักการที่ยึดถือ (ทิศนา แคมมณี, 2551) การออกแบบการเรียนการสอนมีบทบาทสำคัญในการสอนภาษาเนื่องจากการสอนเป็นกระบวนการที่เป็นระบบเกี่ยวข้องกับทุกองค์ประกอบ เช่น ผู้สอน ผู้เรียน, สื่อการสอนและสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้

กล่าวได้ว่าระบบคือชุดของส่วนประกอบต่าง ๆ ที่ทำงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์หรือเป้าหมายที่วางไว้ ทุกส่วนล้วนเป็นสิ่งสำคัญในการทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ประสบความสำเร็จ (Dick, Carey & Carey, 2005; Kruse, 2002)

Lindsay and Knight (2006) ระบุว่าผู้สอนต้องเลือกบทความ กิจกรรมและกลวิธีที่เหมาะสมที่สุด ให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้ภาษาที่สามารถนำไปใช้ได้จริง และปรับเปลี่ยนความเข้าใจในภาษาจนกระทั่งพวกเขาสามารถจำได้และใช้มันโดยอัตโนมัติ รูปแบบการสอนทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการการเรียนรู้และมีการใช้ทักษะทางสังคมร่วมกัน รูปแบบการสอนเป็นแผนการสอนเฉพาะที่ออกแบบตามทฤษฎีการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อตอบสนองวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการสอนออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ในทุกขั้นตอนผู้สอนได้ให้ผู้เรียนฝึกการคิดออกเสียง (Think aloud) ขณะที่ทำแบบฝึกหัดในทุกกลวิธีหลังจากที่ผู้สอนได้สาธิตการคิดออกเสียงในการทำแบบฝึกหัดเพื่อเป็นแนวทาง รูปแบบการคิดออกเสียง (Think aloud) ใช้เป็นการโมเดลการสอนเพื่อเน้นความรู้และความเข้าใจ เป็นเทคนิคสำหรับผู้เรียนในการวางแผน ควบคุมและจัดการการอ่านออนไลน์ Kim and Cha (2015) ใช้กระบวนการคิดออกเสียงโดยมุ่งเน้นที่การควบคุมความรู้ความเข้าใจในการปรับปรุงอภิปัญญาของผู้เรียนภาษาเกาหลี ผลการวิจัยพบว่าการเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจนนับตั้งแต่เริ่มทำการวิจัยจนถึงสัปดาห์สุดท้ายของการวัดผล ผู้วิจัยออกแบบกระบวนการเรียนการสอนที่ใช้ในงานวิจัยนี้เรียกว่า PPE Model ที่มี 3 ขั้นตอนนั้นภายใต้รูปแบบที่ได้รับการประเมินว่ามีความเหมาะสมในระดับดีมากเนื่องจาก

ข้อดีในของการวางแผน (Planning) เป็นกลวิธีอภิปัญญาที่ผู้อ่านดำเนินการตั้งแต่ต้นของกระบวนการอ่านเพื่อเพิ่มความเข้าใจในการอ่าน (Almasi, 2003; Israel, 2007) ในขั้นการวางแผนเป็นการกำหนดจุดประสงค์ในการอ่าน พิจารณาหัวเรื่องและเนื้อหา สแกนเนื้อเรื่องที่เลือกเพื่อให้ได้แนวคิดพื้นฐานและทำความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง ตาราง ตัวเลขและภาพที่ใช้ในเนื้อเรื่อง Duke and Pearson (2002) กล่าวว่า คำพูดที่ว่าภาพเพียงแค่อำนาจเดียวมีค่ามากกว่าหนึ่งพันคำ ประโยคนี้อาจจะนำมาใช้ได้ในการอ่าน กล่าวได้ว่า ภาพที่ปรากฏในบทความช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจ จัดระเบียบและจำคำเป็นพันคำที่อยู่ในบทความนั้นได้ คล้ายกับประโยคที่ปรากฏใน รายงานด้านการศึกษาและการอบรมของรัฐนิว เซาท์ เวลส์ ประเทศออสเตรเลียในปี 2010 กล่าวว่า ภาพทำให้บทความนั้นมีชีวิต ประกอบกับจินตนาการจากการอ่านและการใช้ความรู้สึกเข้าร่วม (NSW Department of

Education & Training, 2010) อีกทั้งผู้เรียนได้ฝึกการใช้ความรู้ที่มีมาก่อนหน้านี้ เพื่อความสะดวกในการอ่าน Ausubel (1968) นักจิตวิทยาการศึกษาและวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ อธิบายว่าปัจจัยหนึ่งที่สำคัญที่สุดและมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้คือสิ่งที่ผู้เรียนรู้อยู่แล้ว Grabe (2009) กล่าวไว้ตอนหนึ่งว่าผู้อ่านก็อาจนำความรู้เดิมมาเป็นส่วนหนึ่งในการที่จะสร้างความหมายเพื่อความเข้าใจและแปลสารจากผู้เขียนโดยใช้ความรู้เดิมมาเป็นตัวกำหนด นักวิชาการทั้ง 3 คน ให้คำข้อดีของการวางแผนไว้สั้นๆว่า กระบวนการวางแผน การวางแผนเป้าหมาย เพื่อให้บรรลุจุดประสงค์ที่วางไว้ คือการตระหนักถึงกลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาที่ช่วยให้ผู้เรียนควบคุมหรือติดตามกลวิธีการเรียนรู้ สิ่งเหล่านี้เป็นความเข้าใจของการคิดเกี่ยวกับการคิด (Salataki & Akyel, 2002; Phakiti, 2003)

ข้อดีของการปฏิบัติและตรวจสอบ (Practicing and Monitoring) จะเกิดขึ้นในระหว่างการอ่านข้อความเพื่อช่วยให้ผู้อ่านให้ความสนใจกับการสร้างความหมายรวมถึงการวิเคราะห์ความเข้าใจที่ถูกต้อง (Almasi, 2003; Israel, 2007) การปฏิบัติในขั้นตอนของการเรียนการสอนนี้ผู้เรียนได้รับโอกาสที่จะฝึกการใช้กลวิธีอภิปัญญาต่าง ๆ ที่มีกิจกรรมการเรียนรู้ที่แท้จริง ตรวจสอบหรือเลือกส่วนที่สำคัญและตรงประเด็น Mokhtari and Reichard (2002) กล่าวว่า กระบวนการรับรู้และกระบวนการตรวจสอบเป็นความรู้ด้านทฤษฎีปัญหาของผู้อ่าน เป็นกลไกการควบคุมตนเองขณะอ่านเพื่อให้ผู้อ่านสามารถตรวจสอบและควบคุมความเข้าใจบทความที่อ่านได้ ในขั้นตอนที่ 2 นี้ผู้เรียนยังได้ฝึกทั้งกลวิธีการเรียนรู้ คำศัพท์ (Vocabulary Learning Strategies) และกลวิธีการแก้ไข (Implement fix-up strategies) ตามที่ Al-Ashakar (2014) ได้ศึกษาอิทธิพลของการจดบันทึกซึ่งเป็นกลวิธีหนึ่งที่อยู่ในกลวิธีการแก้ไข เพื่อปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในมุมมองภาษาอังกฤษและวิชาเอก TEFL ที่ An-Najah National University ใน Nablus จากผลการวิจัยสรุปไว้ว่ากลวิธีการจดบันทึกมีอิทธิพลต่อการพัฒนาการเรียนภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างอย่างมีนัยสำคัญ

ข้อดีของการประเมิน (Evaluating) คือกลวิธีอภิปัญญาที่ใช้หลังจากอ่านเพื่อให้ผู้อ่านคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อความและทำการตัดสินใจทางความคิดหรืออารมณ์ (Almasi, 2003; Israel, 2007) วัตถุประสงค์หลักของขั้นตอนนี้คือ การให้โอกาสผู้เรียนประเมินกลวิธีต่าง ๆ ในขั้นตอนนี้มีการประเมินเนื้อเรื่อง การสรุปใจความสำคัญ และการถอดความเพื่อความเข้าใจที่ดีขึ้น ตามที่ Knipper and Duggan (2006) อธิบายไว้ว่าการเรียนรู้จากการเขียนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้นำความรู้ที่ได้กลับมาใช้ สร้างความชัดเจนในสิ่งที่ได้อ่าน และตั้งคำถามเกี่ยวกับสิ่งที่เขาที่ได้เรียนรู้และสิ่งที่พวกเขา ยังคงสงสัยเกี่ยวกับเรื่องที่เพิ่งอ่าน

Whitmyer (1999) ได้วิจัยเรื่องการออกแบบการเรียนการสอนสำหรับการเรียนรู้ออนไลน์ สรุปไว้ข้อหนึ่งว่าการออกแบบการเรียนการสอนเป็นการช่วยให้ผู้เรียนแสดงความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น ผู้เรียนเกิดการวางแผนการเรียนรู้ของตนเอง และเรียนรู้การประเมินตนเอง ทำให้เกิดความต้องการเรียนรู้ของตนเองเพิ่มอีกด้วยสอดคล้องกับผลการวิจัยของ รพีพรรณ สุฐาปัญญากุล (2557) ที่ได้พัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเทคนิค โดยวิธีการสอนที่เน้นภาระงานและโครงการเพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี ในปีเดียวกัน ฉลอง รัตนพงษ์ (2557) ได้พัฒนารูปแบบการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้ยุทธวิธีการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาทและแผนภูมิความหมายเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี และอุษา มะหะหมัด (2557) ได้ทำวิจัยด้านการพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างทักษะความคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา จากผลการวิจัยทั้ง 3 คนพบว่า การออกแบบและการพัฒนารูปแบบการสอนที่ใช้แนวคิด ทฤษฎีต่าง ๆ มาสังเคราะห์ ไม่ว่าจะเป็นการศึกษาทั้งงานวิจัย วารสารและบทความทั้งในประเทศและต่างประเทศนั้นทำให้ได้รูปแบบการสอนที่ดี มีคุณภาพและตรงตามความต้องการของผู้เรียนและเหมาะสมกับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ที่สามารถนำมาพัฒนาผู้เรียนได้ตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบ

1.2 รูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนามีประสิทธิภาพ เป็นผลมาจากการนำรูปแบบไปทำการทดลองใช้ (Tryout) มีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามรูปแบบและทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ปัญหาที่ผู้วิจัยพบในการทดลองใช้รูปแบบคือระยะเวลาในการเรียนการสอนไม่เพียงพอในช่วงระยะแรกเพราะผู้เรียนต้องทำความเข้าใจการรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีปัญหาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยได้จัดให้เกิดการอภิปรายกลุ่มขึ้นเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน เมื่อผู้เรียนเข้าใจรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีปัญหาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์และได้ฝึกปฏิบัติบ่อย ๆ ขึ้น จึงพบว่าผู้เรียนเกิดการพัฒนาและบริหารเวลาในการทำกิจกรรมได้ดีขึ้นเพราะผู้เรียนไม่ต้องใช้เวลาในการทำความเข้าใจการใช้กลวิธีต่าง ๆ รวมทั้งรู้รูปแบบการเขียนบันทึกการอ่านที่มีการพัฒนาขึ้นตามลำดับอีกเช่นกัน เมื่อผู้วิจัยได้นำวิธีการอภิปรายกลุ่มไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนกับกลุ่มตัวอย่างพบว่ามีความราบรื่นและมีการวัด ประเมินผลค่าประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีปัญหาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์กับกลุ่มตัวอย่างเป็นไปตามเกณฑ์ $75/75$ ($E_1/E_2 = 75.88/76.23$) สอดคล้องกับแนวคิดของ ชัยยงค์ พรหมวงศ์ การผลิตสื่อหรือรูปแบบการสอนที่เป็นต้นแบบชิ้นงานใหม่จำเป็นต้องผ่านการทดสอบประสิทธิภาพก่อนที่

จะให้ผู้สอนท่านอื่นนำไปใช้ โดยต้องดำเนินการทดลองใช้เบื้องต้น (Tryout) และทดสอบประสิทธิภาพ จากสูตร (E_1/E_2) เพื่อหาประสิทธิภาพสื่อและรูปแบบการสอนที่เน้นความสัมพันธ์ของกระบวนการ และผลลัพธ์ (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2556) และมีผู้วิจัยหลายท่านได้นำแนวคิดของชัยยงค์ พรหมวงศ์ มาใช้ในงานวิจัย ตัวอย่างเช่น จินตนา ศิริธีธัญญรัตน์ (2556) ได้ทำการวิจัยและพัฒนา รูปแบบการเรียน การสอนวิทยาศาสตร์ที่บูรณาการกลยุทธ์การพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดขั้น สูงในศตวรรษที่ 21 และจิตติวิทยา ศาสตร์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา วรุฒิ มั่นสุขผล (2557) วิจัย ในหัวข้อพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมออนไลน์โดยการเรียนรู้แบบร่วมกันเพื่อพัฒนาสมรรถนะการ ออกแบบการเรียนการสอนอีเลิร์นนิ่งของอาจารย์ระดับอุดมศึกษา และดร.ณภา นาชัยฤทธิ์ (2557) ที่ทำการวิจัยการพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันโดยใช้ กรณีศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดแก้ปัญหาและการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมของ นักศึกษาระดับปริญญาตรีครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ แล้วพบว่าการออกแบบและพัฒนารูปแบบการ สอนที่มีการทดลองและทดสอบประสิทธิภาพของกระบวนการและผลลัพธ์ก่อนนำไปสอนจริง ทำให้ รูปแบบการสอนมีการพัฒนาเป็นระบบและต่อเนื่อง จนเป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพ

2. การประเมินประสิทธิผลรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธี การเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีอ่านเชิงอภิ ปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

2.1 การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านออนไลน์ของนักศึกษาที่เรียนตาม รูปแบบ การสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถ ในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนและหลัง เรียน จากการวิเคราะห์คะแนนความสามารถในการอ่านออนไลน์ของนักศึกษาที่เรียนตามรูปแบบการ สอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนด้วย รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้าง ความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ พบว่าผู้เรียนมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตาม สมมุติฐานการวิจัย และพบว่าผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านออนไลน์ ตามที่ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ไว้ ดังนี้ 1) ความสามารถในการหาใจความสำคัญ 2) ความสามารถในการสรุปความ 3) การเดา ความหมายคำศัพท์ 4) การถอดความเพื่อความเข้าใจและ 5) การประเมินบทความออนไลน์อย่างมี วิจารณญาณทั้งนี้ผู้วิจัยสรุปได้จากการวิเคราะห์จากคะแนนที่ได้อาจเป็นเพราะ

2.1.1 ในขณะที่ทำแบบฝึกผู้สอนมีการนำการคิดออกเสียงมาใช้ในการนำฝึกปฏิบัติ ผู้สอนจะให้เป็นแบบอย่าง (Modeling) เพื่อให้แน่ใจว่าผู้สอนได้อธิบายความคิดอย่างชัดเจนและจำลองผลลัพธ์ที่ต้องการ ยิ่งกว่านั้นผู้สอนใช้ภาพในการมองเห็น และการเคลื่อนไหวร่างกายขณะคิดออกเสียงในขณะที่ทำเป็นแบบอย่าง ผู้สอนมีการหยุดเป็นช่วง ๆ เพื่อตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียน และรับข้อมูลจากผู้เรียนที่เกิดจากการซักถาม ผู้สอนสังเกตได้ว่าขณะที่ทำเป็นแบบอย่าง (Modeling) โดยการคิดออกเสียง (Think Aloud) ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดขณะฝึกใช้ทักษะหรือกลวิธีการอ่านออนไลน์และเกิดการคิดเป็นลำดับขั้นตามแบบฝึก จากนั้นผู้เรียนได้ใช้วิธีการคิดออกเสียง (Think Aloud) ในการทำแบบฝึก เพื่อติดตามความคิดและตรวจสอบกระบวนการและ การใช้กลวิธีการอ่านออนไลน์ สอดคล้องกับ Alderson (2000) and Bachman (2000) กล่าวว่า การที่ผู้เรียนใช้การคิดออกเสียงเป็นแนวทางในการพัฒนาความสามารถของผู้เรียนได้ การคิดออกเสียงเป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์อย่างมาก ในการสร้างแบบจำลองทักษะการคิดสำหรับผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเห็นและเข้าใจการคิดที่ผู้สอนต้องการสื่อจนเกิดการเรียนรู้ทักษะใหม่และเกิดการ พัฒนา ผู้สอนควรสอนกระบวนการใช้กลวิธีและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้กลวิธีในบริบทต่าง ๆ จัดสภาพแวดล้อมในการเรียนให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้กลวิธีได้อย่างมีประสิทธิภาพและใช้ได้คล่องแคล่ว (Wirotanan, 2002; O'Sullivan, 2011) งานวิจัยของ Al-Sohbani (2013) ในหัวข้อ “การศึกษาการใช้กลวิธีการอ่านอภิปัญญาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ” กับนักศึกษาจำนวน 100 คน มีการสรุปไว้ว่าการคิดออกเสียง (Think Aloud) ช่วยให้นักศึกษาได้ทำความเข้าใจในการอ่านได้ดีขึ้น

2.1.2 ในการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ผู้วิจัยได้นำกลวิธีต่าง ๆ มาใช้เพื่อช่วยให้บรรลุผลในการอ่านออนไลน์ เนื่องจากการอ่านออนไลน์เป็นการอ่านที่มีความซับซ้อนและมีข้อมูลที่ไม่จำกัด ผู้วิจัยจึงได้นำกลวิธีอภิปัญญามาใช้เพื่อทำให้การอ่านออนไลน์เกิดประสิทธิภาพ กลวิธีอภิปัญญาจะช่วยให้ผู้เรียนได้รู้จักวางแผน ตรวจสอบและประเมินในสิ่งที่อ่านผ่านสื่อออนไลน์ได้ เมื่อผู้เรียนได้ฝึกฝนการอ่านออนไลน์ ผู้เรียนจะต้องฝึกใช้กลวิธีอภิปัญญาและทำความเข้าใจโดยใช้วิจารณ์ญาณ อีกทั้งต้องประเมินผลข้อมูล ผู้เรียนได้ฝึกการใช้กลวิธีการวางแผน การจัดการและการประเมินความสำเร็จในกระบวนการอ่าน โดยทั่วไปผู้เรียนต้องตระหนักถึงกระบวนการทางปัญญาในระหว่างการอ่านและถูกสามารถใช้กลวิธีการอ่านอภิปัญญาที่หลากหลายเพื่อให้เกิดความเข้าใจ ดังที่ Zhang and Wu (2009), Hamdan et al. (2017), and Turan and Ozge (2011) กล่าวไว้ว่านักเรียนมักใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาเพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่านออนไลน์ ในการอ่านออนไลน์มีความซับซ้อนผู้อ่านต้องรู้จักนำกระบวนการต่าง ๆ มาใช้ เช่น การระบุแหล่งที่มา การสรุปความ การประเมินอย่าง

มีวิจารณ์ญาณ การสังเคราะห์ และการสื่อสาร (Lue et al., 2004; Wolfe, 2001) จากงานวิจัยของ Zhang and Seepho (2013) และการศึกษาของ Anderson's (2002) พบว่านักเรียนที่มีความสามารถด้านการอ่านระดับกลางจะใช้กลวิธีอภิปัญญาบ่อยเมื่อเทียบกับนักเรียนที่มีความสามารถด้านการอ่านที่อยู่ในระดับสูง เนื่องจากนักเรียนที่มีความสามารถด้านการอ่านอยู่ในระดับกลางมีทักษะในการตรวจสอบกลวิธีไม่มากในขณะที่พวกเขาอ่านบทความออนไลน์แต่ทักษะเหล่านี้เป็นทักษะที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง Romly, Badusah, and Maarof (2017) ได้ศึกษาการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์ในบทความวิชาการกับนักศึกษามหาวิทยาลัยที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง กับนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายจำนวน 361 คนจากสองมหาวิทยาลัยในมาเลเซีย ผลการวิจัยพบว่านักเรียนส่วนใหญ่ใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์ในเมื่ออ่านตำราวิชาการบนอินเทอร์เน็ต และผู้เรียนที่มีความสามารถในการอ่านระดับสูงมีความเชี่ยวชาญในการใช้กลวิธีทางอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์บ่อยครั้ง หลากหลายกลวิธีและใช้อย่างสม่ำเสมอ

2.1.3 การนำกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์มาใช้เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออนไลน์ ทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจ และเกิดทักษะด้านการใช้คำศัพท์ บทความทางออนไลน์เริ่มจากการค้นหาสิ่งที่ต้องการจะอ่านผ่านทางช่องทาง การนำทาง หรือผ่านทางโปรแกรมค้นหา ถัดมาผู้อ่านต้องมีความสามารถด้านคำศัพท์ ประเมินคำศัพท์ที่อยู่ในบทความ และตัดสินใจว่าจะมองข้ามหรือให้ความใส่ใจ อีกทั้งผู้เรียนยังต้องมีความสามารถด้าน บทความทางออนไลน์เริ่มจากการค้นหาสิ่งที่ต้องการจะอ่านผ่านทางช่องทาง การนำทาง หรือผ่านทางโปรแกรมค้นหา ถัดมาผู้อ่านต้องมีความสามารถด้านคำศัพท์ ประเมินคำศัพท์ที่ใช้ในบทความ ความ และตัดสินใจว่าจะมองข้ามหรือให้ความใส่ใจ และใส่ใจเกี่ยวข้องของคำและเข้าใจโครงสร้างวากยสัมพันธ์เกี่ยวกับประโยค และความเกี่ยวข้องของส่วนต่าง ๆ ในประโยค (OECD, 2010) ในการศึกษาปัจจุบันระบบการเสริมต่อการเรียนรู้ ใช้เป็นตัวช่วยเพื่อเสริมสร้างการพัฒนาการเรียนรู้ของคนเราให้สูงขึ้นและได้ถูกกำหนดให้เป็นโครงสร้างเพื่อเสริมความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศผ่านการทำกิจกรรมก่อนระหว่างและหลังการอ่านในระบบไฮเปอร์เท็กซ์ ผู้ที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศต้องมีความรู้ที่มีมาก่อนหน้าที่และความรู้ด้านคำศัพท์เป็นพื้นฐานเพื่อช่วยให้เข้าใจเนื้อหาหรือข้อมูลที่อยู่บนโลกอินเทอร์เน็ตได้ (McKeown, et al., 2017) ทักษะความรู้ใหม่สร้างขึ้นจากการพัฒนาทักษะที่มีอยู่ รวมถึงการสรุป การตั้งคำถาม ความสามารถด้านคำศัพท์และการเขียนเพื่อตอบสนองความต้องการของนักเรียนยุคดิจิทัลในปัจจุบัน (Leu et al. 2004) งานวิจัยหลายท่านระบุว่านักเรียนประสบปัญหาในการกลั่นกรองเนื้อหาและสังเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ และขาดความเข้าใจ เนื่องจากขาดความรู้ด้านคำศัพท์เชิงวิชาการ (Cheng et al., 2015; Durkin, 2004; Aspinal, 2003) งานวิจัยของ Vaičiunien and Užpaliene (2013) เรื่องการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาในการเรียนภาษาต่างประเทศในบริบทของมหาวิทยาลัย จากการสำรวจนักศึกษาจำนวน 89 คน จากการใช้แบบ

สำรวจ Online Survey of Reading Strategies (OSORS) จากการศึกษา นักศึกษาส่วนใหญ่อ่านบทความออนไลน์และนำกลวิธีการอ่าน การคาดเดาความหมายของคำที่ไม่รู้ การอ่านข้อความนั้นอีกครั้ง เพื่อให้เกิดความเข้าใจในข้อความนั้น ๆ และกล่าวเสริมว่าความรู้คำศัพท์มีความสำคัญต่อการอ่านบทความออนไลน์เป็นอย่างยิ่งเพราะทำให้ผู้อ่านเข้าใจบทความที่อ่านได้

2.2 การศึกษาการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์ของนักศึกษาที่เรียนตามรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนและหลัง เมื่อพิจารณาคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนพบว่าผู้เรียนมีคะแนนสูงขึ้น และมีรายละเอียดดังนี้ รู้ความแตกต่างระหว่างใจความสำคัญและรายละเอียดที่สนับสนุนใจความสำคัญ (Recognize the difference between main point and supporting detail) อยู่ในลำดับแรก ลำดับรองลงมาคือประเมินผลเนื้อเรื่องออนไลน์อย่างมีวิจารณญาณ (Critically evaluate the online text) ลำดับที่สามเป็นการถอดความเพื่อความเข้าใจที่ดีขึ้น (Paraphrase for better understanding) และลำดับที่สี่คือสรุปใจความสำคัญ (Summarize main ideas) และจดบันทึกขณะอ่าน (Take note while reading) การใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์ของนักศึกษาจำนวน 65 คน ที่เรียนด้วยการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านจากการเก็บข้อมูลกลวิธีอภิปัญญาจากบันทึกการอ่าน พบว่า กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์ที่ผู้เรียนใช้มากที่สุด ได้แก่ รู้ความแตกต่างระหว่างใจความสำคัญและรายละเอียดที่สนับสนุนใจความสำคัญ (Recognize the difference between main point and supporting details) รองลงมาคือถอดความเพื่อความเข้าใจที่ดีขึ้น (Paraphrase for better understanding) ประเมินผลเนื้อเรื่องออนไลน์อย่างมีวิจารณญาณ (Critically evaluate the online text) การสรุปใจความสำคัญ (Summarize main ideas) จดบันทึกขณะอ่าน (Take note while reading) รวมถึงผลแบบสำรวจกลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์จากการใช้กลวิธีอภิปัญญาพบว่า กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านออนไลน์ที่ผู้เรียนใช้มากที่สุด ได้แก่ รู้ความแตกต่างระหว่างใจความสำคัญและรายละเอียดที่สนับสนุนใจความสำคัญ (Recognize the difference between main point and supporting details) รองลงมาคือถอดความเพื่อความเข้าใจที่ดีขึ้น (Paraphrase for better understanding) ประเมินผลเนื้อเรื่องออนไลน์อย่างมีวิจารณญาณ (Critically evaluate the online text) การสรุปใจความสำคัญ (Summarize main ideas) จดบันทึกขณะอ่าน (Take note while reading)

ผลการวิเคราะห์การใช้กลวิธีอภิปรายจากแบบสำรวจการใช้กลวิธีอภิปรายและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์และบันทึกการอ่าน พบว่าผู้เรียนให้ความสำคัญการตระหนักถึงรู้ความแตกต่างระหว่างใจความสำคัญและรายละเอียดที่สนับสนุนใจความสำคัญ รองลงมาคือถอดความเพื่อความเข้าใจที่ดีขึ้น ประเมินผลเนื้อเรื่องออนไลน์อย่างมีวิจารณญาณ สรุปใจความสำคัญ และลำดับสุดท้ายคือจดบันทึกขณะอ่าน ทั้งนี้เมื่อทำการวิเคราะห์กลวิธีที่สอดคล้องกันระหว่างแบบสำรวจการใช้กลวิธีอภิปรายและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์กับบันทึกการอ่าน พบว่าที่มีความสอดคล้องกัน ได้แก่ การตระหนักถึงรู้ความแตกต่างระหว่างใจความสำคัญและรายละเอียดที่สนับสนุนใจความสำคัญ ถอดความเพื่อความเข้าใจที่ดีขึ้น สรุปใจความสำคัญ และจดบันทึกขณะอ่าน ส่วนด้านการประเมินผลเนื้อเรื่องออนไลน์อย่างมีวิจารณญาณจากแบบสำรวจการใช้กลวิธีอภิปรายและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์จากบันทึกการอ่านอยู่ในลำดับที่สอง และเมื่อวิเคราะห์จากบันทึกการอ่านพบว่าการประเมินผลเนื้อเรื่องออนไลน์อย่างมีวิจารณญาณอยู่ในลำดับที่สาม เมื่อพิจารณาถึงความสำคัญที่ผู้เรียนประเมินอยู่ในระดับแรก คือรู้ความแตกต่างระหว่างใจความสำคัญและรายละเอียดที่สนับสนุนใจความสำคัญและรายละเอียดที่สนับสนุนใจความสำคัญ อาจกล่าวได้ว่าผู้เรียนให้ความสำคัญในการรู้ความแตกต่างระหว่างใจความสำคัญและรายละเอียดที่สนับสนุนใจความสำคัญเนื่องจากเป็นกุญแจหลักในการที่จะทำความเข้าใจในบทความออนไลน์ และส่วนรายละเอียดที่สนับสนุนเป็นสิ่งที่ผู้เขียนต้องการที่จะแสดงถึงการให้ความสำคัญของใจความสำคัญ ในการที่ผู้เรียนเข้าใจทั้งสองนี้เป็นส่วนที่ทำให้ผู้เรียนเข้าใจบทความออนไลน์เกือบทั้งหมด Lepoinka (2007) กล่าวว่าความสามารถในการแยกแยะระหว่างแนวคิดหลักและรายละเอียดการสนับสนุนในการอ่านจะช่วยให้ผู้อ่านสามารถสรุปข้อมูล ประเมินและตีความอย่างมีเหตุผล และทักษะที่สำคัญนี้เป็นทักษะที่ผู้เรียนระดับมหาวิทยาลัยต้องมีความสามารถในการระบุมุ่งใจความสำคัญในบทอ่านเป็นกุญแจหลักในทักษะการเข้าใจในการอ่าน (Flemming, 2014) ในขณะที่การจดบันทึกขณะอ่านของผู้เรียนอ่านบทความออนไลน์ อยู่ในลำดับสุดท้าย ผู้วิจัยได้สังเกตและติดตามกระบวนการอ่านของผู้เรียนพบว่าผู้เรียนมีพัฒนาการในการจดบันทึกการอ่านดีขึ้นเรื่อย ๆ จึงทำให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้และพัฒนาจนสามารถบันทึกข้อมูลได้อย่างละเอียด ครบถ้วนและชัดเจน ซึ่งเป็นการแสดงว่าผู้เรียนเกิดความเข้าใจจนสามารถพัฒนาความสามารถได้ดีขึ้นตามลำดับ ในการจดบันทึกข้อมูลที่มีการใช้น้อยที่สุดอาจเป็นเพราะขณะที่อ่านบทความออนไลน์จากหน้าคอมพิวเตอร์ทำให้ผู้เรียนบันทึกข้อมูลอย่างรวดเร็วและในระยะเวลาสั้นๆ การจดบันทึกข้อมูลเป็นกลวิธีที่ผู้เรียนต้องจดและเก็บข้อมูลตั้งแต่เริ่มต้นอ่าน อาจจะทำให้เกิดความไม่ชัดเจนเมื่อผู้เรียนพลาดการจดบันทึกข้อมูลบางข้อมูลในขณะที่อ่าน และความไม่ชัดเจนนี้ทำให้ผู้เรียน

บางกลุ่มไม่ได้ประเมินการใช้กลวิธีการจดบันทึกขณะอ่าน ทั้งที่ความเป็นจริงแล้วผู้เรียนมีความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านเพิ่มขึ้นจากการฝึกฝนการใช้กลวิธีการอ่านออนไลน์ที่หลากหลาย สอดคล้องกับงานวิจัยของ Peter (1972) กล่าวว่า ขณะอ่านและจดบันทึกการอ่านทำให้ผู้เรียนบันทึกข้อมูลได้ไม่ชัดเจนและครบถ้วนเพราะระยะเวลาที่มีจำกัด ทำให้ผู้เรียนประเมินการจดบันทึกขณะอ่านไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร Zarrabi (2015) ได้ทำการศึกษากลวิธีการอ่านออนไลน์เชิงอภิปัญญา กล่าวว่าผู้อ่านใช้การจดบันทึกขณะอ่านออนไลน์น้อยที่สุด และให้ข้อมูลว่าพวกเขาได้รับประโยชน์จากการจดบันทึกน้อยกว่าและอาจต้องใช้เวลามากกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้กลวิธีอื่น ๆ ขณะอ่านออนไลน์ Almasi (2003) ระบุว่า การรายงานหรืออธิบายความคิดของผู้เรียนเองขณะคิดออกเสียง ไม่สามารถบันทึกกระบวนการคิดได้อย่างครบถ้วนเนื่องจากกระบวนการคิดนั้นเกิดขึ้นโดยอัตโนมัติหรือเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว อย่างไรก็ตามมีนักวิจัยหลายคนที่กล่าวว่าการบันทึกการอ่านขณะอ่านนั้นมีประโยชน์อย่างมาก อย่างไรก็ตามผู้วิจัยได้พิจารณาถึงพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องทั้งนี้อาจเป็นเพราะ

2.2.1 การลงมือปฏิบัติและทำภาระงานทำให้ผู้เรียนเกิดความชำนาญในการใช้กลวิธี ผู้เรียนได้ตระหนักรู้ (Awareness) และความสามารถในการควบคุมตัวเอง (Self-Regulation) ตระหนักรู้เกี่ยวกับกลวิธีที่นำไปใช้แก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพและอธิบายลักษณะความรู้ความเข้าใจและแรงจูงใจของการคิด Chen (2009) ได้ทำงานวิจัยในหัวข้อกลวิธีการอ่านออนไลน์เพื่อทำความเข้าใจ ได้เขียนไว้ในงานวิจัยว่า กิจกรรมการอ่านเป็นการฝึกทักษะที่มีความสำคัญอย่างมากในการเรียนรู้ ช่วยให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติในห้องเรียนจนเกิดการพัฒนาความสามารถจนกลายเป็นผู้ปฏิบัติได้อย่างเป็นอิสระโดยใช้ความสามารถในการกำกับตนเองให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ คำอธิบายเพิ่มเติมจากการศึกษาผลการสอนอภิปัญญาต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนจากการอ่านบทความจากคอมพิวเตอร์ ของ Lan, et al. (2014) มีองค์ประกอบบางอย่างที่มีผลอย่างมากต่อการฝึกกลวิธีอภิปัญญา เช่น ภูมิหลังของนักเรียน เนื้อหาของบทความ รวมถึงบริบทของการอ่านดิจิทัล ซึ่งในงานวิจัยฉบับนี้ผู้สอนได้ตระหนักถึงบทบาทของตัวแปรเหล่านี้จึงทำให้ผลการวิจัยที่ออกมาเป็นตัวแปรหนึ่งที่พิสูจน์ได้ว่าองค์ประกอบต่าง ๆ เป็นส่วนสำคัญและมีความหมายในการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ผลของการศึกษานี้ยืนยันคำถามการวิจัยในเชิงบวกและยืนยันสมมติฐานของนักวิจัยเกี่ยวกับการใช้กลวิธีออนไลน์และผลบวกของการสอนแบบเอ็กซพลีซิท (explicit teaching) ของกลวิธีออนไลน์เชิงอภิปัญญา

2.2.2 วิธีการเรียนรู้ที่ผู้สอนใช้การคิดออกเสียงมาเป็นหลักในการสอนการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนฝึกการคิดและรับผิดชอบต่อการเรียนรู้อย่างเต็มที่หลังจากที่ผู้สอนได้โมเดลรูปแบบในแต่ละขั้นตอน ทำให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาการขึ้นตามลำดับ Vygotsky's (1978) เชื่อว่า การช่วยเหลือ การชี้แนะที่สนับสนุนให้เกิดพัฒนาการทางความรู้ จำเป็นต้องมีผู้เชี่ยวชาญกว่าคอยให้ความช่วยเหลือผู้เรียน เพื่อให้เกิดความรู้และความเข้าใจยิ่งขึ้น Vygotsky เปรียบเทียบความช่วยเหลือดังกล่าวว่าเปรียบเสมือน “นั่งร้าน” (Scaffold) ที่ทำหน้าที่ในการเสริมต่อการเรียนรู้ ครูหรือผู้ใหญ่อ่านให้นักเรียน ให้โอกาสนักเรียนดูและฟังพฤติกรรมกรรมการอ่านที่มีทักษะ ผ่านการเสริมต่อการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้น นักเรียนเริ่มเลียนแบบและปรับรูปแบบกลวิธีการอ่าน โดยเริ่มจากการอ่านบทความร่วมกันและมีการนำทางในการอ่าน นักเรียนจะค่อยๆอ่านได้ด้วยตนเองและกลายเป็นผู้อ่านที่ประสบความสำเร็จ (Bruner, 1986) ยิ่งไปกว่านั้นในการฝึกทำแบบฝึกหัดในแต่ละกลวิธี ผู้สอนคอยตระหนักให้ผู้เรียนได้จดบันทึกการคิดออกเสียงจากการใช้กลวิธีลงในสมุดบันทึกการอ่าน ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการควบคุมและประเมินความคิดของตนเอง ให้มีความตระหนักถึงการใช้กลวิธีที่กำลังศึกษา และนำกลวิธีนั้นไปทำแบบฝึกหัดให้สำเร็จอย่างสมบูรณ์ การศึกษาของ Pressley and Afflerbach (1995) จากกลุ่มตัวอย่าง 40 คน กล่าวว่า การคิดออกเสียงเป็นการบวนการที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ใช้กลวิธีที่หลากหลายเพื่อทำความเข้าใจบทความที่อ่าน Kim and Cha (2015) ใช้กระบวนการคิดออกเสียงในการทำการวิจัยโดยมุ่งเน้นที่การควบคุมความรู้ความเข้าใจในการปรับปรุงอภิปัญญาของผู้เรียนภาษาเกาหลี ผลการวิจัยพบว่าการเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจนนับตั้งแต่เริ่มทำการวิจัยจนถึงสัปดาห์สุดท้ายของการวัดผล ซึ่งตรงกับงานวิจัยฉบับนี้ที่ผู้วิจัยได้ใช้การคิดออกเสียงกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อพัฒนาการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์และกลุ่มตัวอย่างมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2.2.3 ทั้งนี้ผู้วิจัยได้พิจารณาจากบันทึกการอ่านของผู้เรียนตั้งแต่การเรียนหน่วยแรกจนถึงหน่วยสุดท้ายและพิจารณาจากแบบสำรวจกลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่าบันทึกการอ่านของผู้เรียนมีความชัดเจนในด้านการนำกลวิธีอภิปัญญาไปใช้ตรวจสอบและแก้ปัญหาจากการอ่านออนไลน์ได้ดีขึ้น และสามารถยืนยันได้จากแบบสำรวจกลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ที่ผู้เรียนได้ใช้ในการตรวจสอบความถี่การใช้กลวิธีอภิปัญญา ผลการสำรวจผู้เรียนมีการใช้กลวิธีอภิปัญญาหลังเรียนมากขึ้น เมื่อพิจารณาเฉพาะด้านกลวิธีอภิปัญญา กล่าวได้ว่าการใช้กลวิธีอภิปัญญาหลังเรียนดีกว่าก่อนเรียน เพราะบันทึกการอ่านช่วยเพื่อเสริมสร้างการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาของผู้เรียนได้ บันทึกการอ่านเป็นแหล่งที่ใช้ในการอภิปรายโต้แย้ง

หรือหาเหตุผลที่มีประโยชน์ การที่เราจะทราบในสิ่งที่คิดจากการใช้กลวิธีอภิปัญญาเกิดขึ้นสองทางคือ เกิดจากการที่เราติดตามความคิดของตนเองโดยใช้บันทึกการอ่าน และจากการสนทนาหรือแบ่งปันความคิดของตนเองกับผู้อื่นจากมุมมองด้านการอ่านเชิงอภิปัญญา บันทึกการอ่านเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถวินิจฉัยตนเอง และสามารถจัดกระบวนการคิดของตนเองได้ กระบวนการดังกล่าวไม่เพียงช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาการอ่านอย่างเดียวแต่ยังเป็นการสนับสนุนให้ผู้เรียน พิจารณา ประสบการณ์การอ่านของตนเอง อีกทั้งยังสามารถนำไปใช้ในการสอนตนเองได้ บันทึกการอ่านช่วยผู้เรียนได้ไตร่ตรองการค้นพบของตนเองและรู้จักเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่ผู้เรียนรู้และสิ่งที่ผู้เรียนกำลังเรียนรู้ (Lyutaya, 2011) อีกทั้งการสำรวจการใช้กลวิธีอภิปัญญาทำให้ผู้เรียนได้ตระหนักถึงการใช้กลวิธีอภิปัญญาจากการในการอ่านเพื่อตรวจสอบการตัดสินใจว่ากลวิธีการอ่านใดที่ผู้เรียนได้ใช้ในขณะอ่าน บันทึกการอ่านเป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพอย่างยิ่งในการส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์กับบทความที่อ่านและความเข้าใจที่เพิ่มขึ้น Hiemstra (2001) กล่าวว่าจริง ๆ แล้วนักเรียนส่วนใหญ่ใช้การจดบันทึกเพื่อความก้าวหน้าด้านความรู้และทักษะจากกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียน อยู่แล้ว ดังนั้นบันทึกการอ่านได้นำหลักการเดียวกันมาใช้เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ และการรับรู้ตนเอง รวมถึงควบคุมการเรียนรู้ของตนเอง (รวมถึงการวินิจฉัยตนเอง) การคิดวิเคราะห์ความรู้และการสร้างกระบวนการคิด ทั้งหมดนี้ไม่เพียงแต่ทำให้การอ่านของนักเรียนดีขึ้นแต่ยังรวมถึงการสอนตัวเองด้วย ส่วนในด้านแบบสำรวจการอ่านโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาเป็นการจุดประกายความคิดของตนเองและจะนำไปสู่ความสามารถในการอ่านที่ดีขึ้นและสูงขึ้น (Anderson, 2003) เป็นการสะท้อนคิดและวิเคราะห์การใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่าน นอกจากนี้การสำรวจกลวิธีอภิปัญญายังสามารถช่วยผู้อ่านในใช้กระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณเกี่ยวกับการนำกลวิธีการอ่านของตนเองมาใช้ขณะอ่าน และส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงวิธีการจัดการและปรับปรุงประสิทธิภาพการอ่าน O'Malley and Chamot (1990) กล่าวว่า “ผู้อ่านที่ไม่ได้สำรวจการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านเป็นผู้อ่านที่อ่านโดยไม่มีทิศทาง และพลาดโอกาสในการวางแผนการเรียนรู้ ติดตามความก้าวหน้าหรือทบทวนความสำเร็จ และทิศทางการเรียนรู้ในอนาคต Carlisle (2000) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องบันทึกการอ่าน การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านในการสอนภาษาอังกฤษ เขากล่าวไว้เป็นตัวอย่างที่ดีว่า ในขณะที่บันทึกการอ่านนำไปแล้วในการสอนวรรณคดีกับผู้ที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่ (L1) กิจกรรมนี้ก็เหมาะสมอย่างยิ่งสำหรับผู้ที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง (L2) เนื่องจากบันทึกการอ่านกระตุ้นผู้อ่านภาษาต่างประเทศสามารถก้าวข้ามอุปสรรคแรกคือด้านการเรียนรู้เพื่อความเข้าใจและก้าวไปสู่การนำการคิดวิเคราะห์มาประยุกต์ใช้ต่อไป Strauss (1998) ทำการวิจัยในหัวข้อการศึกษานักบันทึกการ

อ่านต่อทัศนคติในการอ่านและความสำเร็จ ผลการศึกษาพบว่าทัศนคติและความเข้าใจที่มีต่อการอ่านดีขึ้นโดยเฉลี่ยมีผู้ที่ประสบความสำเร็จในการอ่านสูงขึ้น การค้นพบเหล่านี้ชี้ให้เห็นว่าในนอกเหนือจากการบูรณาการการสอนอ่านที่ดีแล้วการใช้บันทึกการอ่านโดยเฉลี่ยแล้วเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนเป็นอย่างมาก

2.3 การใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์ของนักศึกษาที่เรียนตามรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนและหลังเมื่อพิจารณาคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนพบว่าผู้เรียนมีการพัฒนาความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์สูงขึ้นตามสมมติฐานการวิจัย เมื่อจำแนกการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์จากแบบสำรวจการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ พบว่า การใช้พจนานุกรมออนไลน์ (Use online dictionary) อยู่ในอันดับแรก รองลงมาคือการค้นหาคำพ้องและคำตรงกันข้ามของคำ (Find the synonyms and antonyms of the words) การคาดเดาความหมายจากบริบท (Guess meaning from context) การใช้แผนภูมิความหมาย (Use semantic maps) และการวิเคราะห์หน้าที่ของคำ (Analyze part of speech, affixes and roots) ทั้งนี้การเก็บข้อมูลการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์จากบันทึกการอ่านพบว่า กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์ที่ผู้เรียนใช้มากที่สุด ได้แก่ ใช้พจนานุกรมออนไลน์ (Use an online dictionary) รองลงมาคือค้นหาคำพ้องและคำตรงกันข้ามของคำ (Find the synonyms and antonyms of the words) คาดเดาความหมายจากบริบท (Guess meaning from context) ใช้แผนภูมิความหมาย (Use semantic maps) และวิเคราะห์หน้าที่ของคำ (Analyze parts of speech, affixes and roots)

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลระหว่างแบบสำรวจการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์และบันทึกการอ่าน แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนใช้พจนานุกรมออนไลน์อยู่ในลำดับแรก รองลงมาคือค้นหาคำพ้องและคำตรงกันข้ามของคำใช้มากที่สุดอดคล้องกัน และคาดเดาความหมายจากบริบทของบทความหรือตัวช่วยจากการอ่านประโยคก่อนหน้า ประโยคที่ตามหลังคำที่ไม่รู้ความหมาย ใช้แผนภูมิความหมายและวิเคราะห์หน้าที่ของคำ ใช้น้อยลงมาตามลำดับซึ่งสอดคล้องกันทั้งบันทึกการอ่านและแบบสำรวจการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ จากการวิเคราะห์ของผู้วิจัยพบว่า กระบวนการใช้พจนานุกรมออนไลน์เป็นขั้นตอนสำคัญในการทำความเข้าใจในคำศัพท์ที่ผู้อ่านไม่ทราบ และเป็นการใช้กลวิธีที่ไม่ซับซ้อนและสามารถเก็บ

รายละเอียดในการบันทึกได้อย่างรวดเร็วและชัดเจน ครบถ้วน ทำให้ผู้เรียนประเมินการใช้มากที่สุด Liu (2014) กล่าวว่า การแนะนำการใช้กลวิธีการใช้พจนานุกรมมีความจำเป็นเป็นอย่างมากในอ่านบทความภาษาอังกฤษ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนใช้ในการแก้ปัญหาทางด้านภาษาได้ด้วยตนเอง Koyama and Takeuchi (2004) พบว่าการใช้พจนานุกรมออนไลน์ใช้เวลาน้อยกว่าและสะดวก และไม่ซับซ้อน เมื่อเทียบกับการหาคำศัพท์จากพจนานุกรมแบบดั้งเดิม (Dziemianko, 2010) การวิเคราะห์หน้าที่ของคำผู้เรียนประเมินอยู่ในลำดับสุดท้าย อาจเป็นเพราะการวิเคราะห์หน้าที่ของคำผู้เรียนต้องมีสมาธิในการวิเคราะห์คำศัพท์และมีรายละเอียดทางด้านไวยากรณ์ทำให้ต้องใช้กระบวนการคิดมากขึ้น ทั้งนี้ขณะที่ผู้เรียนวิเคราะห์หน้าที่ของคำอาจทำให้ข้อมูลในการบันทึกการอ่านตกหล่นและไม่ครบถ้วน ซึ่งโดยธรรมชาติของการคิดและการคิดออกเสียงนั้นเป็นกระบวนการที่รวดเร็ว แต่การถ่ายทอดกระบวนการคิดด้วยการเขียนบันทึกลงในบันทึกการอ่านการใช้กลวิธีการวิเคราะห์หน้าที่ของคำเป็นการบันทึกรายละเอียดและมีข้อมูลจำนวนมาก อาจมีข้อมูลตกหล่นและไม่ได้ถูกบันทึก ทำให้ผู้เรียนประเมินการใช้กลวิธีนี้น้อยที่สุด แต่ทั้งนี้ไม่ได้หมายความว่าผู้เรียนไม่เกิดพัฒนาการ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์จากบันทึกการอ่านของผู้เรียน ในแต่ละครั้งผู้เรียนมีพัฒนาการดีขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ

2.3.1 ขณะที่มีการฝึกปฏิบัติรูปแบบการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในชั้นเรียน ผู้เรียนได้ใช้ศึกษาความเข้าใจ ฝึกปฏิบัติ ใช้กลวิธีกับบทอ่านออนไลน์จริง และมีการตรวจสอบการใช้กลวิธี มีการตัดสินใจและมีการประเมินผลความคืบหน้า สิ่งเหล่านี้ช่วยให้ผู้เรียนได้ระลึกและระบุกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ที่เหมาะสมสำหรับการเรียนรู้คำศัพท์ใหม่ กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ประเภทหนึ่งของ Schimitt (1997) กล่าวว่า เป็นกลวิธีที่ดีที่สุดวิธีหนึ่งในการเรียนรู้คำศัพท์ ผู้เรียนควรมีการฝึกฝน วางแผน ตรวจสอบและประเมินกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ผู้เรียนใช้กลวิธีเพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการตัดสินใจเลือกคำศัพท์ที่สำคัญในบทอ่าน ผู้เรียนยังตรวจสอบความเข้าใจโดยทำแบบฝึกหัดต่าง ด้านการเรียนการสอนคำศัพท์ควรมุ่งให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้ทักษะการกระตุ้นให้คิดด้านความหมายของ คำความสัมพันธ์ระหว่างคำต่าง ๆ และวิธีที่เราจะใช้คำศัพท์ในสถานการณ์ต่าง ๆ การเรียนการสอนที่ฝึกให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมประเภทนี้มีแนวโน้มที่จะมีอิทธิพลต่อความสามารถในการอ่านมากที่สุด (Graves, 2006; McKeown and Beck, 2004) และเมื่อคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคยมีผลต่อการเข้าใจในบทความหรือข้อความที่อ่าน และคำศัพท์ที่อยู่ในบทความเป็นตัวแปรทำให้เกิดความเข้าใจในบทความที่อ่าน จะเป็นช่วงเวลาที่ดีที่สุดในการสร้างคลังคำศัพท์ใหม่ (Stahl and Fairbanks, 1986) ความสามารถในการวิเคราะห์คำต่าง ๆ ช่วยให้ผู้เรียนรู้ความหมายของคำศัพท์รากคำ คำต่อท้ายและคำนำหน้า ทำให้ผู้เรียนมีแนวโน้มจะเข้าใจคำศัพท์

(Baumann, Edwards, Boland, Olejnik and Kame'enui, 2003; Graves, 2004) นักวิจัย Schmitt (2000) Laufer and Nation (1999) Maximo (2000) Read (2000) and Gu (2003a) กล่าวว่า ความรู้ด้านคำศัพท์ถูกมองว่าเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับผู้เรียนภาษาที่สองเพราะถ้ามีความรู้ด้าน คำศัพท์ที่จำกัดจะเป็นอุปสรรคต่อการสื่อสาร และความรู้ด้านคำศัพท์มีบทบาทสำคัญในการสร้าง ทักษะการสื่อสาร

2.3.2 การฝึกคำศัพท์นั้นบ่อยครั้งช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจและจำคำศัพท์นั้นได้ดี ซึ่งในแบบฝึกการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ผู้สอนได้สร้างแบบ ฝึกโดยให้ผู้เรียนได้มีการใช้พจนานุกรมออนไลน์ วิเคราะห์หน้าที่ของคำ คาดเดาความหมายจากบริบท ค้นหาคำพ้องและคำตรงกันข้ามของคำ จนถึงการใช้แผนภูมิความหมาย ซึ่งกลวิธีเหล่านี้ทำให้ผู้เรียน ได้ฝึกใช้คำศัพท์ หลายครั้ง อีกทั้งในขั้นสุดท้ายของรูปแบบผู้เรียนต้องนำความรู้การอ่านออนไลน์ไปใช้ ดังนั้นผู้เรียนยังคงต้องฝึกการอ่านออนไลน์ในหัวข้อเดิมด้วยตนเอง ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้คำศัพท์ เหล่านี้ใหม่อีกครั้ง ตามที่ Beck et al. (2007) กล่าวว่า หลักการในการพัฒนาคำศัพท์ ผู้เรียนต้อง ทราบถึงลักษณะของคำและวิธีการนำคำศัพท์นั้นไปใช้ และใช้บ่อยครั้ง (Beck et al., 1982) การที่จะ เข้าใจคำศัพท์นั้นอย่างลึกซึ้ง ผู้เรียนต้องรู้จักนำคำศัพท์นั้นมาใช้ อาจจะเริ่มจากการสร้างประโยคและ ทำการเชื่อมโยงระหว่างความรู้ใหม่และความรู้เดิมเพื่อที่จะนำคำศัพท์นั้นมาใช้ให้เกิดความหมายใน บริบทที่ต้องการ (Baker et al., 1995) ในปี 2561 Deeba ได้ทำงานวิจัย เรื่องการใช้กลวิธีการเรียนรู้ คำศัพท์และความยากในการเรียนรู้คำศัพท์สรุปไว้ในหัวข้อหนึ่งว่า ผู้เรียนมีการฝึกใช้คำศัพท์ใหม่ บ่อยครั้งเพื่อให้เกิดการเรียนรู้และเป็นการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูง และผู้เรียนเกิดความพึงพอใจอยู่ ในระดับสูง

2.3.3 การใช้บันทึกการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้ คำศัพท์เป็นวิธีหนึ่งที่มีประสิทธิภาพอย่างยิ่งในการส่งเสริมการเชื่อมโยงระหว่างบทความและความ เข้าใจสิ่งที่อ่าน ช่วยให้ผู้เรียนได้ติดตามการคิด เป็นหลักฐานตรวจสอบ และเป็นการทบทวนการใช้ กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ในการอ่านออนไลน์ของตนเองได้ บันทึกการอ่านเป็นการรวบรวมข้อมูลของ ตัวแปรความรู้ทั้ง 3 ประเภทคือ รู้ตนเอง รู้จากการฝึกปฏิบัติภาระงาน และรู้กลวิธีที่นำมาใช้ในการ อ่านควบคู่ไปกับประสบการณ์ด้านอภิปัญญา ตัวแปรจากความรู้ด้านอภิปัญญาทั้งสามนี้จะทำให้เข้าใจ ถึงความคิดและการตระหนักรู้ (Flavell, 1985) จากตัวแปรเหล่านี้ทำให้ผู้เรียนเข้าใจถึงภาระงานหรือ สิ่งที่กำลังอ่านซึ่งในกรณีนี้จะประกอบด้วย การเขียนหรืออธิบายลงในบันทึกการอ่านที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น และในการวิจัยครั้งนี้ผู้เรียนบันทึกการอ่านลงในบันทึกการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและ

กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ทุกครั้งที่ทำภาระงานการอ่านในขั้นตอนสุดท้ายของรูปแบบคือขั้นการนำกลวิธีการอ่านไปใช้กับบทความอื่น ๆ ผู้เรียนมีภาระงานที่ต้องอ่านบทความออนไลน์ด้วยตนเอง ในระหว่างการอ่านผู้เรียนจะต้องใช้กลวิธีการอ่านออนไลน์ กลวิธีอภิปัญญา และกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ที่ได้ฝึกฝนมาแล้วทั้ง 3 ขั้นตอนคือ ขั้นการวางแผน (Planning) ขั้นปฏิบัติและตรวจสอบ (Practicing and Monitoring) และขั้นการประเมิน (Evaluating) ซึ่งในระหว่างการอ่านนี้ผู้เรียนต้องใช้วิธีการคิดออกเสียง (Think Aloud) เพื่อที่ผู้เรียนสามารถที่จะติดตามความคิดและตรวจสอบการใช้กลวิธีในขณะที่อ่านบทความออนไลน์ได้ และในขณะเดียวกันผู้เรียนต้องบันทึกการออกเสียงลงในบันทึกการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ บันทึกการอ่านช่วยให้ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ตนเองในขณะที่กำลังจัดลำดับขั้นของการเรียนรู้ออกมาเป็นภาษาเขียนที่ต้องจดลงบนบันทึกการอ่าน Langer (2011) กล่าวว่า กระบวนการดังกล่าวจะไม่ใช้แค่ทำให้ผู้เรียนเข้าใจระดับการอ่านให้ลึกยิ่งขึ้น แต่ยังสนับสนุนให้ผู้เรียนได้พิจารณาถึงประสบการณ์การอ่านของตนเองที่นำไปสู่กระบวนการการเรียนรู้ด้วยตนเอง Lyutaya (2011) ให้เหตุผลว่าบันทึกการอ่านช่วยให้ผู้เรียนไตร่ตรองสิ่งที่ค้นพบระหว่างการอ่านและเกิดการเชื่อมโยงระหว่างที่ความรู้เดิมและสิ่งที่กำลังเรียนรู้จากสิ่งที่อ่าน ซึ่งสิ่งเหล่านี้ไม่เป็นประโยชน์แต่เพียงตนเองเท่านั้น แต่ยังเป็นความรู้ที่จะสอนตนเองด้วยในช่วงระหว่างการฝึกทำภาระงานในชั้นเรียน ผู้วิจัยได้โมเดลการคิดออกเสียงในทุกกลวิธีที่ใช้ในรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ซึ่งในช่วงแรกพบว่าผู้เรียนเกิดปัญหาในการบันทึกการอ่าน เพราะผู้เรียนเขียนคำตอบที่ได้ในช่องบันทึกการคิดออกเสียงและไม่ได้บันทึกกระบวนการคิด ผู้วิจัยจึงได้อธิบายเพิ่มเติม พร้อมทั้งยกตัวอย่างในการบันทึกการคิดออกเสียงทุกครั้งหลังจากจบการฝึกทำภาระงานในชั้นเรียนและมีการฝึกตรวจสอบบันทึกการอ่านของผู้เรียนเองเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ผู้เรียนบางคนต้องมีการปรับแก้ไขเพื่อให้ตรงกับความคิดออกเสียงของตนเอง หลังจากทำความเข้าใจกันหลายครั้ง ผู้วิจัยพบว่าผู้เรียนสามารถบันทึกการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ได้อย่างชัดเจน เกิดความรู้ความเข้าใจกับสิ่งที่อ่านและให้ความสำคัญกับบันทึกการอ่าน ในการบันทึกการอ่านนั้นผู้เรียนเกิดปัญหาบ้างในบางครั้งเนื่องจากสับสนในกระบวนการคิดการใช้กลวิธี การบันทึกออกมาเป็นตัวหนังสือ ผู้เรียนแก้ปัญหาโดยการสอบถามจากเพื่อนและผู้วิจัย จากการทำภาระงานที่ต่อเนื่องผู้วิจัยเห็นพัฒนาการในการบันทึกการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของผู้เรียนดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

2.4 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้หลังการเรียนตามรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อการเรียนการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ผู้เรียนมีความพอใจในด้านผู้สอนมากที่สุด รองลงมาคือด้านความรู้และด้านกิจกรรมการเรียนรู้ อาจเป็นเพราะเหตุผลดังนี้

2.4.1 ผู้เรียนพอใจที่ผู้สอนมีการแจ้งวัตถุประสงค์ก่อนเรียน อธิบายวัตถุประสงค์อย่างชัดเจนและมีการกล่าวซ้ำในหลายๆครั้งก่อนการเริ่มกิจกรรมการเรียนการสอน รวมถึงกระตุ้นให้ผู้เรียนมีการตั้งเป้าหมายในการอ่าน Anderson (2003) ที่อธิบายว่าครูเป็นบทบาทสำคัญในการดูแลพัฒนาทักษะกลวิธีการอ่านของผู้เรียนที่ไม่ใช่เจ้าของภาษา สอดคล้องกับผลการวิจัยของ (Leu, Kinzer, Coiro, & Cammack, 2004; Biancarosa, & Griffiths, 2012; Inceçay, 2013; Vaičiuniene, and Užpalienė, 2014; Zarrabi, Shayesteh, 2015) ที่สามารถนำมาใช้ในการสนับสนุนการวิจัยนี้ได้ ผู้สอนควรสร้างความตระหนักในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญากับผู้เรียนและต้องตั้งเป้าหมายในการอ่าน Kim (2011) อีกทั้งผู้สอนมีการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและมีกิจกรรมที่หลากหลาย เปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็นและยอมรับฟังความคิดเห็น ทั้งนี้เพราะลักษณะการจัดการเรียนการสอนและลักษณะของการทำกิจกรรม ผู้สอนมีภาระงานที่สอดคล้องกับความสามารถและความสนใจของผู้เรียนอย่างหลากหลาย มีลักษณะการทำงานทั้งงานเดี่ยว งานคู่และงานกลุ่ม ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสได้แสดงออกถึงศักยภาพของตนและเพื่อนอย่างสอดคล้องกัน ผู้เรียนเห็นว่าเมื่อทำงานเป็นทีมจะสนุกสนานมากกว่าทำงานเดี่ยว และมีความสุขมีมากขึ้นหากสมาชิกในทีมสามารถพูดคุยกันได้การมีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันเองและกับครูผู้สอนช่วยให้ผู้เรียนภาษาคิดวิธีการผสมผสานกลวิธีที่หลากหลายจากการควบคุมการเรียนรู้ (Flavell, 1979; Walker, 2008) ทั้งหมดทำให้ผู้เรียนพอใจกับการได้รับความรู้และประโยชน์จากการเรียนมาก ผู้เรียนให้ความพอใจกับความรู้ความสามารถของผู้สอนในหัวข้อที่สอน และผู้สอนสอนครบถ้วนตามแนวเนื้อหาที่แจ้งก่อนเรียน

2.4.2 ด้านความรู้ผู้เรียนพอใจอย่างมากกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างรู้เท่าทัน มีความรู้ความเข้าใจมากขึ้น และมีความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้กับงานที่ได้รับ

มอบหมาย แต่ในหัวข้อความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องและความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง อธิบายได้ว่าสภาพแวดล้อมการอ่านออนไลน์กลายเป็นทักษะการเรียนรู้ที่สำคัญ ปัจจุบันนี้ผู้เรียนหันไปค้นคว้าข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต อ่านข้อมูลออนไลน์โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ผู้เรียนอาจมีความสามารถทางด้านคอมพิวเตอร์และทักษะดิจิทัลที่ดี แต่อาจมีทักษะทางทฤษฎีและการปฏิบัติเกี่ยวกับการเรียนรู้การอ่านบทความออนไลน์ยังไม่ดีเท่าไรนัก นักการศึกษาด้านการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและการอ่านออนไลน์แนะนำให้แก่นักเรียนที่ต้องการเข้าใจข้อมูลที่น่าเสนอทางออนไลน์ ต้องรู้และสามารถใช้กลวิธีและเทคนิคบางอย่างได้จึงจะทำให้การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับการอ่านออนไลน์นั้นมีประสิทธิภาพสูงสุด (Lai, 2009; Kymes, 2007; Leu et al., 2008) ทั้งนี้จากการสัมภาษณ์รายกลุ่มย่อย ผู้เรียนบางคนกล่าวว่ายังไม่มั่นใจกับความสามารถของตนเองในการอ่านออนไลน์ และการนำกลวิธีต่าง ๆ ไปประยุกต์ใช้ มีคำแนะนำจากนักศึกษาก่อนหน้าที่เขียนไว้อย่างน่าสนใจว่า ทักษะการอ่านและกลวิธีการอ่านจากสื่อสิ่งพิมพ์ไม่สามารถถ่ายโอนไปยังสภาพแวดล้อมการอ่านออนไลน์ได้อย่างง่ายดาย เนื่องจากการอ่านออนไลน์ต้องการระดับความรู้เชิงกลวิธีที่เพิ่มขึ้นและบางทีอาจเป็นรูปแบบความรู้ที่ต่างกัน ในการที่จะนำเอาความรู้ที่มีปริมาณข้อมูลมากมายจากสภาพแวดล้อมในโลกออนไลน์ นำมาวิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีวิจารณญาณจากการอ่านได้สำเร็จ ผู้เรียนต้องมีสติในขณะอ่านบทความออนไลน์และพัฒนาการเรียนรู้โดยระบุงลวิธีที่เกี่ยวข้องกันและสามารถมองภาพกระบวนการอ่านออนไลน์ได้ (Kymes, 2007; Anderson, 2003)

2.4.3 ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นด้านที่ผู้เรียนให้ความพอใจเป็นอันดับสุดท้าย เมื่อพิจารณารายละเอียด ผู้เรียนให้การวัดผลระหว่างทางและมีกิจกรรมให้ทำอย่างสม่ำเสมอ และการจัดกิจกรรมในชั้นเรียนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการการคิดอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้วิจัยมีกิจกรรมและแบบฝึกหัดที่หลากหลายและเหมาะสมกับกลวิธีนั้น ๆ ทั้งหมดเกิดจากการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนจากการวิเคราะห์ สังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี เนื้อหา กิจกรรม คำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิ จนเกิดสื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ ขั้นตอนการออกแบบการสอนเบื้องต้น ผู้ออกแบบต้องสร้างองค์ประกอบหลักที่เข้มแข็ง หนึ่งในองค์ประกอบหลักคือการเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนรวมถึงการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ กิจกรรมที่สร้างสรรค์ สร้างความสนุกสนานและสร้างความสำเร็จนั้นเป็นความท้าทาย การทำให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับการเรียนรู้ได้โดยการสร้างบทเรียนเชิงปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนในทุกขั้นตอน เมื่อผู้สอนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องและสร้างบทเรียนให้เป็นแบบการตอบโต้ทั้งสองทางจะทำให้ชั้นเรียนน่าสนใจยิ่งขึ้น (Csikszentmihalyi, 1990; Fink, 2003; Cox, 2019) รองลงมาคือการใช้สื่อการสอนที่หลากหลายเพื่อช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน และส่งเสริมและแนะนำวิธีการหรือแหล่งความรู้ให้นักศึกษา

ค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเองที่อยู่ในระดับปานกลาง ผู้วิจัยได้มีโอกาสสัมภาษณ์ผู้เรียนจึงได้ทราบปัญหาว่าผู้เรียนบางคนต้องการให้ผู้วิจัยเป็นผู้อำนวยความสะดวกและคอยให้คำปรึกษาหลังจากค้นคว้าด้วยตนเอง เนื่องจากไม่แน่ใจว่าแหล่งที่มาที่นั่นเหมาะสม หรือน่าเชื่อถือหรือไม่ ผู้วิจัยได้เปิดโอกาสให้นักศึกษากลุ่มนั้นมีการค้นคว้าบทความและหัวข้อที่อ่านเพิ่มเติมและใช้ตารางการประเมินบทความที่อยู่ในขั้นที่ 1 ทำอย่างนี้อยู่หลายครั้ง จนทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจและสามารถตรวจสอบและค้นคว้าเพิ่มเติมเองได้ ผู้วิจัยได้แนะนำการหาเพื่อนร่วมค้นคว้า และแลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกันซึ่งจะก่อให้เกิดความรู้และประสบการณ์จากการอ่านออนไลน์มากขึ้น การบรรลุเป้าหมายของบทเรียนเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ ครูผู้สอนอาจแบ่งบทเรียนออกเป็นชุดย่อย ๆ ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจมากขึ้น ระหว่างบทเรียนย่อยแต่ละบทครูผู้สอนต้องตรวจสอบเพื่อดูว่านักเรียนเข้าใจแนวคิดหรือไม่ มีการตั้งคำถามให้นักเรียนตรวจสอบความเข้าใจและให้เวลาในการฝึกฝน เป็นกลวิธีที่ทำหน้าที่ในการเสริมต่อการเรียนรู้ที่เรียกว่ากลวิธีนั่งร้าน (scaffolding) เพื่อให้ผู้เรียนก้าวข้ามระดับทักษะและความรู้ที่มีอยู่ ผ่านการมีปฏิสัมพันธ์นั้นผู้เรียนจะสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง แต่ในบางกรณีอาจมีการให้คำแนะนำเพื่ออธิบายเทคนิคทั่วไปด้วย (Northern Illinois University, n.d.; Mattanah et al., 2005; The Glossary of Education Reform, 2015)

3. การรับรองรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้ คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีเรียนรู้คำศัพท์

จากการวิเคราะห์ผลการรับรองรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีเรียนรู้คำศัพท์ ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) กระบวนการจัดการเรียนการสอน 3) การวัดและประเมินผล และ 4) เงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้รูปแบบการสอนนี้มีชื่อเรียกว่า PPE Model มี 3 ขั้นตอน คือ 1) Planning (P) ขั้นการวางแผนการอ่านออนไลน์ 2) Practicing and Monitoring (P) ขั้นการปฏิบัติและตรวจสอบกลวิธีในการอ่านออนไลน์ 3) Evaluating (E) ขั้นการประเมินการอ่านออนไลน์ และเอกสารประกอบการใช้รูปแบบ ได้แก่ คู่มือการใช้รูปแบบ แผนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบ หลังจากผ่านการรับรองรูปแบบจากผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน ผู้วิจัยพบว่าเป็นรูปแบบที่เหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีเรียนรู้คำศัพท์ได้ผ่านการศึกษา วิเคราะห์ ทั้งทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ทั้งรูปแบบการสอน ทฤษฎีการอ่านออนไลน์

กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญา กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ศึกษาความต้องการจำเป็นของผู้เรียน และ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการอ่านออนไลน์ที่ได้นำมาใช้ในการออกแบบการเรียนการสอน มีการสนทนากลุ่มกับผู้เชี่ยวชาญทางด้านภาษาอังกฤษ 5 คน และผ่านการตรวจสอบ ปรับแก้หลายครั้ง จนเป็นรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีการอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ และมีการสร้างเครื่องมือที่ผ่านการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญทางด้านภาษาอังกฤษทั้ง 5 คน และได้นำรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีการอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ไปทดลองใช้เพื่อหาประสิทธิภาพ และ นำผลที่ได้มาปรับปรุงรูปแบบให้มีประสิทธิภาพตามที่ตั้งไว้ 75/75 และจึงนำรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีการอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง ในกระบวนการสุดท้ายผู้วิจัยได้นำรูปแบบที่พัฒนาละหาประสิทธิภาพแล้วเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คนเพื่อรับรองรูปแบบ จากกระบวนการทั้งหมดผู้วิจัยได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบและขอคำแนะนำจากที่ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีการอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ให้สามารถนำไปใช้ได้จริง

ผลการรับรองรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีการอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์อยู่ในระดับดีมาก สอดคล้องกับการที่ผู้วิจัยได้นำวิธีการเชิงระบบ (System approach) มาใช้ในการออกแบบการสอน เป็น กระบวนการแก้ปัญหาการสอนโดยการวิเคราะห์สถานการณ์ เพื่อให้การสอนบรรลุจุดหมายโดยศึกษาจากความรู้หลายๆ ทฤษฎี (กาญจนา คุณารักษ์, 2558) ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้แนวคิดการออกแบบระบบการสอน ADDIE Model ของ Kruse (2002) และการออกแบบการสอนเชิงระบบตามแนวคิดของ Dick, Carey and Carey (2005) ร่วมกับแนวคิดการวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R&D อีกทั้งผู้วิจัยได้นำแนวคิดการออกแบบการเชิงระบบของ Dick, Carey and Carey (2005) มาเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ และยึดลักษณะของการจัดการเรียนการสอนที่จัดขึ้นอย่างมีระบบระเบียบ มีแบบแผนตามหลักปรัชญา ทฤษฎี หลักการ แนวคิด หรือความเชื่อต่าง ๆ โดยอาศัยวิธีสอนและเทคนิคการสอนต่าง ๆ เข้ามาช่วยให้สภาพการเรียน การสอนนั้นเป็นไปตามหลักการที่ยึดถือ (ทิตนา แฉมมณี, 2551)

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลวิจัยไปใช้

1.1 แนะนำให้ผู้สอนและผู้สนใจการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีการอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นไปใช้กับผู้เรียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออนไลน์ใน

ศตวรรษที่ 21 เนื่องจากรูปแบบการสอนนี้มีความเหมาะสมและส่งเสริมการอ่านออนไลน์ได้เป็นอย่างดี

1.2 แผนการเรียนรู้การอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เป็นการฝึกให้ผู้เรียนใช้ความคิดและฝึกทักษะการใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์จากการอ่านบทความออนไลน์ ซึ่งกลวิธีต่าง ๆ ต้องใช้เวลาในการฝึกฝนและถ้าจะให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการอ่านออนไลน์อัตโนมัติ เพื่อให้เกิดประสิทธิผลอย่างแท้จริง ผู้สอนหรือผู้ที่สนใจสามารถเพิ่มเวลาในการทำกิจกรรม ปรับให้เหมาะสมกับบริบทของผู้เรียน

1.3 ผลการวิจัยพบว่ารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์สามารถนำไปปรับใช้กับผู้เรียนในระดับอื่นได้ ทั้งนี้ผู้สอนต้องปรับเนื้อหา กิจกรรมและสื่อการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียนในระดับชั้นนั้น ๆ

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 เมื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านออนไลน์ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์พบว่าผู้เรียนมีความสามารถในการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ คิดเป็นร้อยละ 77.77 ซึ่งสูงกว่าความสามารถในการใช้กลวิธีอภิปัญญา คิดเป็นร้อยละ คิดเป็นร้อยละ 74.69 ดังนั้นในการวิจัยครั้งต่อไปผู้วิจัยควรส่งเสริมกิจกรรมด้านการเรียนรู้กลวิธีอภิปัญญาเพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดทักษะและมีความเข้าใจมากขึ้น

2.2 ควรมีการพัฒนา รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์โดยการนำเอา PPE Model ไปใช้ในสาขาที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านภาษาอังกฤษออนไลน์

รายการอ้างอิง

- Adams, M. J., & Collins, A. (1977). A schema-theoretic view of reading. In Center for the Study of Reading: Technical Report (Vol.32). Cambridge, MA: Bolt Beranek and Newman. Inc.
- Afflerbach, P., & Johnston, P. (1984). Research methodology on the use of verbal reports in reading research. *Journal of Reading Behavior*, 16, 307–321.
- Agency., C. I. (2015). World Factbook. Accessed May 15. Available from <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2103.html>.
- Ahmadi, M. R., and Pourhossein, A. G. . (2012). Reciprocal Teaching Strategies and Their Impacts on English Reading Comprehension. *Theories and Practice in Language Studies*, Vol 2, No.10, pp.2053-2060.
- Al-Ashkar, B. (2014). The Influence of Note-taking Strategy on Improving Students' Academic Achievement from English and TEFL Major's Perspectives at An-Najah National University.(Unpublished master's thesis), An-Najah National University, Nablus, Palestine.
- Al-Sohbani, Y. A. (2013). An Exploration of English Language Teaching Pedagogy in Secondary Yemeni Education: A Case Study. *International Journal of English Language & Translation Studies*,1 (3),41-57. Accessed December 5. Available from <http://www.eltjournal.or>.
- Alderson, C. J. (2000). *Assessing Reading*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Almasi, J. (2003). *Teaching strategic processes in reading*. New York: Guilford.
- Alvermann, D. E., & Phelps, S.F. (2005). *Content reading and literacy: Succeeding in today's diverse classrooms* (4th ed.). Boston: Allyn Bacon.
- Anderson, J. C. (2000). *Assessing reading*. Cambridge, UK: Cambridge University Press. .
- Anderson, N. (2008). Metacognition and good language learners. In C. Griffiths (Ed.), *Lessons from good language learners*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Anderson, N. J. (2002). The Role of Metacognition in Second Language Teaching and Learning. *ERIC Digest*. Accessed September 02. Available from <https://www.govinfo.gov/content/pkg/ERICED463659/pdf/ERIC-ED463659.pdf>.
- Anderson, N. J. (2003). Metacognitive Reading Strategies Increase L2 Performance. *The Language Teacher Online*. Accessed January 20. Available from <http://www.jalt-publications.org/tlt/articles/2003/07/anderson>

- Anderson, R. C. (1994). Role of the reader's schema in comprehension, learning, and memory. In R. B. Ruddell, M. R. Ruddell, & H. Singer (Eds.), *Theoretical models and processes of reading* (p.469–482). International Reading Association.
- Arntsen, T. (2018). How To Teach A Perfect Reading Lesson. Accessed June 26. Available from <https://busyteacher.org/4035-how-to-teach-a-perfect-reading-lesson.html>
- Aspinall. (2003). Japanese nationalism and the reform of English language teaching. In R. Goodman & D. Phillips (eds.), *Can the Japanese Change their Education System?* (pp. 103–17). Oxford: Symposium Books.
- Association, A. L. (2013). Digital literacy, libraries, and public policy: Report of the Office for information technology Policy's digital literacy task force. Accessed March 05. Available from http://www.districtdispatch.org/wp-content/uploads/2013/01/2012_OITP_digilitreport_1_22_13.
- Association., I. R. (2002). Integrating literacy and technology in the curriculum: A position statement. Accessed September 28. Available from <https://eric.ed.gov/?id=ED462709>
- Atari, O. F., and Adel Abu Radwan. (2009). A cross-sectional study of translator trainees' L2 reading comprehension skills and strategies. *The Interpreter and Translator Trainer* 3 (2): 225-256, doi:10.1080/1750399x.2009.10798790.
- Auerbach, E., & Paxton, D. (1997). It's Not the English Thing: Bringing Reading Research into the BSL Classroom. *TESOL Quarterly*, 31, 237-261. Accessed April 15, Available from <http://dx.doi.org/10.2307/3588046>
- Ausubel, D. (1963). *The Psychology of Meaningful Verbal Learning*. New York: Grune & Stratton.
- Ausubel, D. P. (1968). *Educational psychology: A cognitive view*. New York: Holt, Rinehart, & Winston, Inc.
- Bachman, F. L., Palmer S. A. (1996). *Language Testing in Practice*. Oxford. Oxford University Press.
- Bachman, L. F. (2000). Modern language testing at the tum of the century: assuring that what we count counts. *Language Testing*, 17(1), 1-42.
- Bagby RM, P. J., Taylor G. J. (1994). The twenty-item Toronto Alexithymia Scale-I: Item selection and cross validation of the factor structure. *Journal of Psychosomatic Research* 38, 1, 23–32.
- Bahar., T. T. O. (2011). Metacognitive Awareness Of Reading Strategies Of Turkish Learners Who Learn English as A Foreign Language. *European Journal of*

- Educational Studies, 3(2). Accessed October 15. Available from http://www.ozelacademy.com/EJES_v3n2_21.pdf
- Baker, L. (1989). Metacognition, comprehension monitoring, and the adult reader. *Education Psychology. Rev.* 1: 3–38.
- Baker, L. (1991). Metacognition, reading, and science education. In Santa, C., and Alvermann, D. (eds.), *Science Learning: Processes and Applications*, International Reading Association, Newark, Delaware.
- Baker, L., & Brown, A. L. (1984). Metacognitive skills and reading. In P. D. Pearson, M. M. Kamil, R. Barr, & P. Mosenthal (Eds.), *Handbook of research in reading* (pp. 353-395). New York, NY: Longman.
- Baker, L., & Cerro, L. (2000). Assessing metacognition in children and adults. In G. Schraw & J.C. Impara (Eds.), *Issues in the measurement of metacognition* (pp. 99–145). Lincoln, NE: Buros Institute of Mental Measurements.
- Baker, S., Simmons, D., & Kame'enui, E. (1995). *Vocabulary instruction: Synthesis of the research*. Technical Report No. 13. Eugene, OR: National Center to Improve the Tools of Education.
- Barcroft, J., Schmitt, N., & Sunderman, G. (2011). Lexis. In J. Simpson (Ed.), *The Routledge Handbook of Applied Linguistics* (pp. 571-583). Abingdon, UK / New York: Routledge.
- Barnes, S. (1994). Hypertext literacy. *Interpersonal Computing and Technology*, 2(4), 24-36.
- Bastek, N. (2012). *Online Vs. Print Publishing*. Writing@CSU. Colorado State University. Accessed October 25. Available from <http://writing.colostate.edu/guides/guide.cfm?guideid=37>.
- Baumann, J. F., Edwards, E. C., Boland, E. M., Olejnik, S., & Kame'enui, E. J. (2003). Vocabulary Tricks: Effects of Instruction in Morphology and Context on Fifth-Grade Students' Ability to Derive and Infer Word Meanings. *American Educational Research Journal*, 40(2), 447–494.
- Beck I, M. M., Wagner R, et al. (2007). Different ways for different goals, but keep your eye on the higher verbal goals. In: *Vocabulary Acquisition: Implications for Reading Comprehension*. New York: Guilford Press, pp. 182–204.
- Beck, I., Perfetti, C., & Mckeown, M. (1982). The effects of long-term vocabulary instruction on lexical access and reading comprehension. *Journal of Educational Psychology*, 74, 506-521.
- Berkowitz, B. (2002). Moving every child ahead: The Big6 success strategy. *Multimedia Schools*, 9, 17-22.

- Betts, E. A. (1966). Linguistics and Reading. *Education*, 86 (April, 1966). pp.454-458.
- Biancarosa, G., & Griffiths, G. G. (2012). Technology tools to support reading in the digital age. *Future of Children*, 22(2), 139-160.
- Bilokcuoglu, H. (2012). Theories of reading and their implications to the teaching of reading in ESL/ EFL classes and places of schemata theory on foreign language reading comprehension. Accessed January 2. Available from http://www.developingteachers.com/articles_tchtraining/readingpf_hasan.htm.
- Bista, K. (2011). Learning-centered community college and English as a second language program. *3L: Southeast Asian Journal of English Language Studies*, 17(1), 113-121.
- Block, E. L. (1986). The comprehension strategies of second language readers. *TESOL Quarterly*, 20, 463-494.
- Block, E. L. (1992). See how they read: Comprehension monitoring of L1 and L2 readers. *TESOL Quarterly*, 26(2), 319-343.
- Bonwell, C., & Eison, J. (1991). *Active learning: Creating excitement in the classroom*. ASHE-ERIC Higher Education Report No. 1. Washington, DC: George Washington University.
- Boulware-Gooden, R., Carreker, S., Thornhill, A., & Joshi, R. M. (2007). Instruction of metacognitive strategies enhance reading comprehension and vocabulary achievement of third-grade students. *The Reading Teacher*, 61(1), 70-77.
- Brandt, S. D. (1997). Constructivism: Teaching for understanding of the internet. *Communication of the ACM*, 40, 112-118. doi:10.1145/262793.262814.
- Bransford, J. (1994). Schema activation and schema acquisition: Comments on Richart C. Anderson's remarks. In Rudell, Rudell, and Singer 1994, 483-95. .
- Breznitz, A. (2006). *Fluency in reading: Synchronization of processes*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Brown, A. L. (1978). Knowing when, where, and how to remember: A problem of metacognition. In R. Glaser (Ed.), *Advances in instructional psychology* (Vol. 1). Hillsdale, N.J.: Erlbaum.
- Brown, A. L. (1980). Metacognitive development and reading. In R. J. Spiro, B. Bruce, & W. Brewer (Eds.), *Theoretical issues in reading comprehension*. Hillsdale, N. J.: Erlbaum.
- Brown, A. L. (1987). Metacognition, executive control, self-regulation, and other more mysterious mechanisms. In F. E. Weinert & R. H. Kluwe, (Eds.) *Metacognition, motivation, and understanding* (pp. 65-116). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Brown, A. L. (1994). The advancement of learning. *Educational Researcher*, 23, 4-12.

- Brown J. D., a. H. T. (1998). The Alternatives in Language Assessment. *TESOL Quarterly*, Vol. 32, No. 4. (Winter, 1998), pp. 653-675. Accessed October 5. Available from <http://links.jstor.org/sici?sici=00398322%28199824%2932%3A4%3C653%3ATAILA%3E2.0.CO%3B2-3>.
- Bruner, J. D. (1986). *Actual Minds, Possible Worlds*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Butler-Pascoe, M. E., & Wiburg, K. M. (2003). *Technology and teaching English language learners*. Allyn and Bacon.
- Byrnes, J. P. Guthrie, J. T. (1992). Prior knowledge and textbook search. *Contemporary Educational Psychology*, 17, 8-29.
- Cameron, L. (2001). *Teaching languages to young learners*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Campbell, M. L. (1984). Corrective reading program evaluated with secondary students in San Diego. *ADI News*, 7, 15-17.
- Carlisle, A. (2000). Reading logs: an application of reader-response theory in ELT. *ELT Journal* 54(1), 12–18.
- Carrell, P. L. (1988b). Interactive Text Processing: Implications for ESL/Second Language Reading Classrooms. In P.L., Carrell, J. Devineand, & D.E. Eskey (Eds.), *Interactive Approaches to Second Language Reading*. Cambridge: CUP.
- Carrell, P. L. (1989). Metacognitive awareness and second language reading. *The Modern Language Journal*, 17, 121–134.
- Carrell, P. L. (1992). Awareness of text structure: Effects on recall. *Language Learning*. 42, 1-20.
- Carrell, P. L. E., Joan. C. (1983). Schema theory and ESL reading pedagogy. *TESOL Quarterly*, 17(4), 553-573.
- Carver, R. P. (1992). Reading rate: Theory, research and practical implication's. *Journal of Reading* 36: 84-95.
- Casanave, C. P. (1988). Comprehension monitoring in ESL reading: A neglected essential. *TESOL Quarterly*, 22, 283–302.
- Catts, R., & Lau, J. (2008). *Towards information literacy indicators*. UNESCO: Paris.
- Ceraulo, S. (2005). *Benefits of upgrading to LMS*. Distance Education Report 9(9).
- Chen, H.-Y. (2009). *Online Reading Comprehension Strategies among General and Special Education Elementary and Middle School Students*. PhD diss., Michigan State University. Accessed October 29. Available from <http://eric.ed.gov/?id=ED506429>

- Cheng, Y., Li, L., and Wu, X. (2015). The reciprocal relationship between compounding awareness and vocabulary knowledge in Chinese: a latent growth model study. *Front. Psychol.* 6:440. doi: 10.3389/fpsyg.2015.00440.
- Chick, N. (n.d.). Thinking about One's Thinking / Putting Metacognition into Practice. Accessed February 15. Available from <https://cft.vanderbilt.edu/guides-sub-pages/metacognition/>
- Chun, M. D., & Plass, L. J. (1997). Research on text comprehension in multimedia environments. *Language Learning & Technology*, 1(1), 60-81.
- Claude., W. (1999). *Instructional Design for Online Learning*. California. Future Press.
- Cohen, A. D. (1998). *Strategies in learning and using a second language*. Longman, Harlow.
- Coiro, J. (2003). Reading comprehension on the Internet: Expanding our understanding of reading comprehension to encompass new literacies. *The Reading Teacher*, 56(6). Accessed April 12. Available from http://www.readingonline.org/electronic/rt/2-03_Column/.
- Coiro, J. (2011). Predicting reading comprehension on the Internet: Contributions of offline reading skills, online reading skills, and prior knowledge. *Journal of Literacy Research*, 43(4) 352-392.
- Coiro, J., and Kennedy, C. (2011). *The Online Reading Comprehension Assessment (ORCA) Project: Preparing Students for Common Core Standards and 21st Century Literacies*. White Paper Based on Work Supported by the United States Department of Education under Award No.R305G050154 and R305A090608. Accessed March 15. Available from <http://tinyurl.com/7y5dt65>
- Coiro, J. Dobler., E. (2007). Exploring the online comprehension strategies used by sixth-grade skilled readers to search for and locate information on the Internet. *Reading Research Quarterly*, 42, 214-257.
- Conley, M. W. (1995). *Content Reading Instruction: A communicative Approach*. 2nd ed. New York: McGraw-Hill, Inc.
- Council., H. R. (2009). *Best Practices in online teaching strategies*. Accessed May 15. Available from <https://q8rkuwu1ti4vaqw33x41zocd-wpengine.netdna-ssl.com/academics/files/2015/05/Best-Practices-in-Online-Teaching-Strategies.pdf>.
- Cox, J. G. (2019). Multilingualism in older age: A research agenda from the cognitive perspective. *Language Teaching* 52.3.
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2007). *Designing and conducting mixed methods research*. Thousand Oaks, CA: Sage.

- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2011). *Designing and conducting mixed methods research* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Csikszentmihalyi, M. (1990). *Flow. The psychology of optimal experience*. New York: Harper Collins.
- CSU. (n.d.). How does online learning work? Accessed September 20. Available from <https://www.online.colostate.edu/faqs/online-learning.dot>.
- Cummins, J. (1991). Interdependence of first-and second-language proficiency in bilingual children. In E. Bialystok (Ed.), *Language processing in bilingual children* (pp.70-89). New York: Cambridge University Press.
- Dean, B. J. (2005). *Testing in Language Program*. New York. McGraw-Hill Education.
- Deeba, F. (2018). Use of vocabulary learning strategies and common difficulties in vocabulary learning: responses of Bengali medium secondary level EFL learners. Thesis, B.A. (English and Humanities) [393]. BRAC University.
- Desoete, A. (2008). Multi-method assessment of metacognitive skills in elementary school children: How you test is what you get. *Metacognition and Learning*, 3, 189–206.
- Desoete, A., & Roeyers, H. (2005). Cognitive building blocks in mathematical problem solving in grade 3. *British Journal of Educational Psychology*, 75, 119–138.
- Dick, W., Carey, Lou, and Carey, James O. (2005). *The Systematic Design of Instruction*. 6th ed. Pearson, USA.
- Dole, J. A., et al. (1991). Moving from the old to the new: research on reading comprehension instruction. *Review of Educational Research*, 61.
- Dubin, F., and Bycina, D. (1991). Models of the process of reading. In Celce-Murcia (ed.), *Teaching English as a Second or Foreign Language*. Boston, Mass.: Heinle and Heinle.
- Duke, N. K., & Pearson. D. P. (2002). Effective Practices for Developing Reading Comprehension, in A. E. Farstrup & S. J. Samuels (eds.), *What Research has to Say About Reading Instruction*, International Literacy Association, Newark, Delaware, 205-242.
- Dunlosky, J., & Metcalfe, J. (2009). *Metacognition*. Thousand Oaks, CA: Sage, Inc.
- Durkin, P. (2004). Loanword Etymologies in the Third edition of the OED: Some Questions of Classification'. In C. Kay, C. Hough and I. Wotherspoon (eds.), *New Perspectives on English Historical Linguistics: Selected Papers from 12 ICEH, Glasgow, 21-26 August 2002, Vol. 2: Lexis and Transmission*. Amsterdam and Philadelphia: John Benjamins. 79-90.

- Dziemianko, A. (2010). Paper or Electronic? The role of dictionary from in language reception. Production and the retention of meaning and collocations. *International Journal of Lexicography*, 23(3), 257-273, doi: 10.1093/ijl/ecp040.
- Eagleton, M., Guinee, K., & Langlais, K. (2003). Teaching Internet literacy strategies: The hero inquiry project. *Voices from the Middle*, 10(3), 28-35.
- Efklides, A. (2011). Interactions of metacognition with motivation and affect in self-regulated learning: The MASRL model. *Educational Psychologist*, 46, 6–25.
- Eggen, P., and Kauchak D. (2006). *Educational psychology: Windows on classroom*. 7th ed. Pearson.
- Eisenberg, M., & Berkowitz., R. (1999). The big 6 skills information problem-solving approach [On-line]. Accessed August 1. Available from. <http://www.big6.com/overview.htm>
- Eisenberg, M. B. (2010). Information literacy: essential skills for the information age. *Journal of Library & Information Technology*, 28(2), 39-47.
- Ellis, G., & Sinclair, B. (1989). *Learning to Learning English Learner's Book: A Course in Learner Training*. Cambridge University Press.
- Ellis, N. C. (1997). Vocabulary acquisition: Word structure, collocation, grammar, and meaning. In M. McCarthy & N. Schmidt (Eds.) (1997), *Vocabulary: description, acquisition and pedagogy* (pp. 122-139). Cambridge: Cambridge University Press.
- Englert, C. S., Stewart, S. R., & Hiebert, E. H. (1988). Young writers' use of text structure in expository text generation. *Journal of Educational Psychology*, 80(2), 143–151. Accessed August 23. Available from <https://doi.org/10.1037/0022-0663.80.2.143>.
- Ericsson, K., & Simon, H. (1993). *Protocol Analysis: Verbal Reports as Data* (2nd ed.). Boston: MIT Press.
- Eskey, D. E. (2005). Reading in a second language. In E. Hinkel (Ed.) *Handbook of research in second language teaching and learning* (pp. 563-579), Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Eunseok R. & Chen, C. (2014). Pleasure reading behavior and attitude of non-academic ESL students: A replication study. *Reading in a Foreign Language*. 26(1), 49-72.
- Fadel, C. (2012). *The Education and Human Capital Requirements Roundtable: Exploring approaches to lifelong learning from the 21st century*. New York. McGraw Hill Research Foundation.
- Fadel, C., Bialik, M., & Trilling, B. (2015). *Four-Dimensional Education: The Competencies Learners Need to Succeed*. Center for Curriculum Redesign.
- Fadel, C., et al. (2015). *Character Education for the 21st Century: What Should Students Learn?*. Boston. Center for Curriculum Redesign.

- FAO. (2011). E-learning methodologies A guide for designing and developing e-learning courses. Accessed August 21. Available from <http://www.fao.org/3/i2516e/i2516e.pdf>.
- Farahian, M., & Farshid, M. (2014). A reader response approach to reading: Does it have an effect on metacognitive reading strategies? *Modern Journal of Language Teaching Methods*, 4(1), 371–383.
- Fink, A. (2003a). *How to Sample in Survey*, 2nd edn, London, Sage.
- Fink, L. D. (2003). *Creating significant learning experiences: An integrated approach to designing college courses*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- First., E. E. (2018). EF English Proficiency Index. Accessed November 7. Available from <https://www.ef.com/epi>.
- Fitzgerald, J. (1995). English-as-a second-language learners' cognitive reading processes: A review of research in the United States. *Review of Educational Research*, 65, 145–190.
- Flavell, J. (1979). Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive developmental inquiry. *American Psychologist*, 34(10), 906–911.
- Flavell, J. (1981). Cognitive Monitoring. In W. P. Dickson (Ed.), *Children's Oral Communication* p. 35-60. New York: Academic Press.
- Flavell, J. H. (1985). *Cognitive development*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Flemming, L. (2014). *Reading for Results*, 12th ed. Boston: Wadsworth, 182-201, 217-254.
- Fogarty, R. (1994). *How to teach for metacognition*. Palatine, IL: IRI/Skylight Publishing.
- Forstall, M. (2019). Bottom-Up Theories of the Reading Process. Accessed November 22. Available from <https://www.theclassroom.com/bottomup-theories-reading-process-15252.html>
- Friedman, A. (2019). The Top-Down Reading Model Theory. Accessed August 26. Available from <https://www.theclassroom.com/topdown-reading-model-theory-13028.html>
- Gentilucci, & Mckeown. a. (2007). Think-Aloud Strategy: Metacognitive development and monitoring comprehension in the middle school second-language classroom. *International Reading Association*, 136-147.
- Ghirardini, B. (2011). E-learning methodologies A guide for designing and developing e-learning courses. Accessed May 5. Available from <http://www.fao.org/3/i2516e/i2516e.pdf>.
- Gilster. (1997). *Digital literacy*. John Wiley & Sons, New York.

- Glover, J. A., Ronning, R. R., & Bruning R. H. (1990). *Cognitive Psychology for Teachers*. Macmillan.
- Goodman, K. (1967). Reading: A psycholinguistic guessing game. *Journal of the Reading Specialist*, 6, 126-135.
- Gorsev., I. (2013). Metacognitive Online Reading Strategies Applied by EFL Students. *Journal of Theory and Practice in Education* 9 (4), 390-407.
- Goswami, U. (2008). *Cognitive Development: the learning brain*. Hove: Psychology Press.
- Grabe, W. (1991). Current developments in second language reading research. *TESOL Quarterly*, 25(3), 375-406.
- Grabe, W. (2009). *Reading in a second language: Moving from theory to practice*. New York: Cambridge University Press.
- Grabe, W. (2010). *Reading in a Second Language*. Oxford. Oxford University Press. .
- Grabe, W., Stoller., F. (2002). *Teaching and Reasoning Reading*. Pearson Education. Harlow. UK.
- Graves, M. F. (2004). Theories and constructs that have made a significant difference in adolescent literacy – but have the potential to produce still more positive results. In T. M. Jetton & J. A. Dole (Eds.), *Adolescent literacy research and practice* (pp. 433-452). New York, NY: Guilford Press.
- Graves, M. F. (2006). *The vocabulary book: Learning & instruction*. Newark, DE: International Reading Association.
- Graves, M. F. (2009). *Teaching individual words: One size does not fit all*. New York: Teachers College Press and International Reading Association.
- Groot, P. (2000). Computer Assisted Second Language Vocabulary Acquisition. *Language Learning & Technology*, 4 (1), 60-81.
- Gu, P. Y. (2003a). Vocabulary learning in second language: person, task, context and strategies. *TESL- Electronic Journal*. *TESL-EJ*, 7, 2, 1-26.
- Gu, P. Y. (2010). Learning strategies for vocabulary development. *Reflections on English Language Teaching*. 9(2). 105-118.
- Gu, P. Y., and Johnson, R. K. (1996). Vocabulary learning strategies and language learning outcomes. *Language Learning*, 46 (4): 643-679.
- Guinee, K., Eagleton, M. B., and Hall, T. E. (2003). Adolescents' Internet search strategies: drawing upon familiar cognitive paradigms when accessing electronic information sources. *J. Educ. Comput. Res.* 29, 363–374. doi: 10.2190/HD0A-N15L-RTFH-2DU8.

- Gustafson, K. L., & Branch, R. M. (2002a). Survey of Instructional Development Models. Accessed February 15. Available from http://eric.ed.gov/ERICDocs/data/ericdocs2/content_storage_01/0000000b/80/22/2d/58.pdf.
- Guthrie, J. T., Wigfield, A., & You, W. (2012). Instructional contexts for engagement and achievement in reading. In S. L. Christensen et al. (Eds.), *Handbook of research on student engagement* (pp. 601-634). New York: Springer.
- Hacker, D. J. (2004). Self-Regulated Comprehension During Normal Reading, in Ruddell, R.B. and Norman J. Unrau, *Theoretical Models and Processes of Reading* 5th ed. (LA: International Reading Association, 2004).
- Hamdan, N, A, Mohamad, M. & Shaharuddin, S. (2017). Hypermedia Reading Materials: Undergraduate Perceptions and Features Affecting their Reading Comprehension. *The Electronic Journal of e-Learning* Volume 15 (2), 116-125.
- Hamilton, S. (2017). Theories & Models of Reading. Accessed September 22. Available from <https://www.theclassroom.com/theories-models-reading-16845.html>
- Harmon, J. M., Wood, K. D., & Kiser, K. (2009). Promoting vocabulary learning with the Interactive Word Wall. *Middle School Journal*, 40(3), 58-63.
- Harris, J., & Sipay. E. R. (1990). *How to increase reading ability: a guide to developmental & remedial methods*. Longman.
- Healey, D. (2000). Technology Tip of the Month: Approaches to Teaching Vocabulary. Accessed May 25. Available from <https://pages.uoregon.edu/dhealey/techtips/feb2000.html>.
- Heaton, J. B. (1975). *Writing English language tests: A practical guide for teachers of English as a second or foreign language*. London: Longman.
- Heaton, J. B. (1988). *Writing English language tests* (2nd ed.). London, England: Longman.
- Hedge, T. (2000). *Teaching and learning in the language classroom*. Oxford: Oxford University Press.
- Henry, L. A. (2006). Searching for an answer: The critical role of new literacies while reading on the Internet. *The Reading Teacher*, 59, 614-627.
- Herrera, S. (2010). *Biography-driven instruction for culturally responsive teaching*. New York: Teachers College Press.
- Hiemstra, R. (2001). Uses and benefits of journal writing. In L. M. English & M. A. Gillen, (Eds.), *Promoting journal writing in adult education* (*New Directions for Adult and Continuing Education*), No. 90, pp. 19-26). San Francisco: Jossey-Bass.
- Hodgson, K. (2010). *Strategies for Online Reading Comprehension*. Learn NC. Accessed September 25. Available from <http://www.learnnc.org/lp/pages/6958>

- Hornby, A. S. (1995). *The Advanced Learner's Dictionary of Current English*. In *advance learners' dictionary of English*. Cornelsen.
- Hosenfeld, C. (1977). A preliminary investigation of the reading strategies of successful and unsuccessful second language learners. *System*, 5, 110–123.
- Hudson, T. (1982). The effects of induced schemata on the "Short Circuit" in L2 reading: Non-decoding factors in L2 performance. *Language Learning*, 32(1), 1- 31.
- Huffman, J. (2014). Reading rate gains during a one-semester extensive reading course. *Reading in a Foreign Language*, 26(2), 17-33.
- Hulstijn, J. H. (2001). Intentional and Incidental Second Language Vocabulary Learning: Reappraisal of Elaboration, Rehearsal and Automaticity. In P. Robinson (Ed.), *Cognition and Second Language Instruction* (pp. 258-286). Cambridge: Cambridge University Press. Accessed February 19. Available from <http://dx.doi.org/10.1017/CBO9781139524780.011>.
- Hulstijn, J. H., Hollander, M., & Greidanus, T. (1996). Incidental vocabulary learning by advanced foreign language students: The influence of marginal glosses, dictionary use, and recurrence of unknown words. *The Modern Language Journal*, 80(3), 327-339.
- Israel, S. E. (2007). *Thinking Metacognitively*. In *Using Metacognitive Assessments to Create Individualized Reading Instruction*. Newark, DE: International Reading Association.
- J, W. (2002). *Reading strategies of university EFL Thai readers in reading Thai and English expository texts*. Ph.D. dissertation, USA: University of Pittsburgh.
- J., D. (2015). *Tips for Being a Successful Student—Online and in the Classroom*. Colorado State University Online. Accessed January 27. Available from <http://blog.online.colostate.edu/blog/online-education/how-to-be-a-successful-online-student/>.
- J., M. (2007). *Bridge of Vocabulary: Evidence-Based Activities for Academic*. 1st Edition. Pearson Clinical Assessment.
- J., R. (2007). Second Language Vocabulary Assessment: Current Practices and New Directions. *International Journal of English Studies*, vol.7 (2), 2007, pp.105-125.
- Jacobs, J., & Paris, S. (1987). Children's metacognition about reading. Issues in definition, measurement, and instruction. *Educational Psychologist*, 22, 255-278. doi:10.1207/s15326985ep2203&4_4.
- James, W. (1890). *The principles of psychology*. New York: Holt.

- Jefferson T. (1812). Printed text (DS); with emendations and an appended list of errata in TJ's hand. Printed text (DLC); with emendations in TJ's hand but no appended list of errata. Noted at PTJRS, 4:520.
- Johnson-Eilola, J. (1994). Reading and writing in hypertext: Vertigo and euphoria. In C. L. Selfe & S. Hilligoss (Eds.), *Literacy and computers: The complications of teaching and learning with technology* (pp.195-219). New York: Modern Language Association.
- Joyce, B., Weil, M., Calhoun, E. (2009). *Models of teaching* (8th ed.). Boston, MA: Pearson Education, Inc.
- K.E., S. (1980). Toward an Interactive-Compensatory Model of Individual Differences in the Development of Reading Fluency. *Reading Research Quarterly*, Vol. 16, No.1 (1980),32-71.
- Karchmer, R. A. (2001). The journey ahead: Thirteen teachers report how the Internet influences literacy and literacy instruction in their K-12 classrooms. *Reading Research Quarterly*, 36, 442-467.
- Kasper, F. L. (2003). Interactive hypertext and the development of ESL students' reading skills. *The Reading Matrix*, 3(3). Accessed April 29. Available from www.readingmatrix.com/articles/kasper/index2.html.
- Kim, H.-I., & Cha, K.-A. (2015). Korean learners' metacognition in reading using think-aloud procedures with a focus on regulation of cognition. *English Language Teaching*, 8(6), 178-193.
- Kim, N. (2011). Integrated metacognitive online reading strategy use by Korean EFL university students. Ph.D. thesis, Indiana University. Accessed April 6. Available from <https://www.learntechlib.org/p/125058/>.
- Kindle, K. J. (2009). Vocabulary development during read-alouds: Primary practices. *The Reading Teacher*, 63(3), 202-211.
- Klingner, J. K. (2004). Assessing Reading Comprehension. *Assessment for Effective Intervention*, v29 n4 p59-70 2004.
- Knipper, K. D., T. (2006). Writing to Learn Across the Curriculum: Tools for Comprehension in Content Area Classes. *The Reading Teacher*, 59 (5), 462-470. Accessed May 10. Available from <http://fuctge5548.wikispaces.com/file/view/Knipper+and+Duggan.pdf>.
- Koda, K. (2005). *Insights into second language reading A cross-linguistic approach*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Konishi, M. (2003). Strategies for reading hypertext by Japanese ESL learners. *The Reading Matrix*, 3(3), 97-119.

- Koyama, T., & Takeuchi, O. (2004). Comparing electronic and printed dictionaries: How the difference affected EFL learning. *JACET Bulletin*, 38, 33-46.
- Krashen, S. D., & Terrell, T. D. (1983). *The natural approach Language acquisition in the classroom*. New York Pergamon Press.
- Kruse, K. (2002). *Introduction to Instructional Design and the ADDIE Model*. Accessed January 18. Available from <https://pdfs.semanticscholar.org/9dde/73651c087216677a930f1f5c2df02de6a5f9.pdf>
- Kuru-Gönen, S. (2009). The sources of foreign language reading anxiety of students in a Turkish EFL context. Paper presented at International Conference on Educational Technologies (EDUTE '09). Canary Islands, Spain.
- Kymes, A. (2005). Teaching online comprehension strategies using think-alouds. *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, 48(6), 492-500. Accessed March 15. Available from <https://doi.org/10.1598/JAAL.48.6.4>
- Kymes, A. D. (2007). *Investigation and Analysis of Online Reading Strategies*. Dissertation [interactive]. Accessed July 2. Available from <http://digital.library.okstate.edu/etd/umi-okstate-2231.pdf>
- L, W. A. (1987). Metacognition: An Expanded View on the Cognitive Abilities of L2 Learners. *Language Learning; A Journal of Research in Language Studies*. Volume37, Issue4. December 1987, 573-597.
- Lai, L. M. (2009). Reading Strategy Awareness Training to Empower Online Reading. *The English Teacher*. (38): 133–150 [interactive]. Accessed September 12. Available from <https://journals.melta.org.my/index.php/tet/article/view/291/188>.
- Lan, Y. C., Lo, Y. L., & Hsu, Y. S. (2014). The effects of meta-cognitive instruction on students' reading comprehension in computerized reading contexts: A Quantitative Meta-Analysis. *Educational Technology & Society*, 17 (4), 186–202.
- Langer, J. (2011). *Literary Understanding and Literature Instruction*. (2nd ed.). New York & London: Teachers College.
- Larsen-Freeman. (1986). *Techniques and principles in language teaching*. second edition. Oxford.
- Laufer, B. (1997). The Lexical Plight in Second Language Reading: Words You Don't Know, Words You Think You Know and Words You Can't Guess. In J. Coady, & T. Huckin (Eds.), *Second Language Vocabulary Acquisition: A Rationale for Pedagogy* (pp. 20-34). Cambridge: Cambridge University Press.
- Laufer, B., & Nation, P. (1999). A Vocabulary-Size Test of Controlled Productive Ability. *Language Testing*, 16, 33-51.

- Lawson, M. J., and Hogben, D. (1996). The vocabulary-learning strategies of foreign-language students. *Language Learning*, 46 (1): 101-135. Accessed April 25. Available from <https://doi.org/10.1111/j.1467-1770.1996.tb00642.x>.
- Lee, Y.-H., & Wu, J.-Y. (2013). The indirect effects of online social entertainment and information seeking activities on reading literacy. *Computers & Education*, 67, 168-177. DOI: 10.1016/j.compedu.2013.03.001.
- Lepoinka, M. E. (2007). *Writing and developing your college textbook: A comprehensive guide to textbook authorship and higher education publishing*. (2nd ed.). Gloucester, MA: Atlantic Path Publishing.
- Leu, D. J., Jr., Kinzer, C.K., Coiro, J., & Cammack, D. (2004). Toward a theory of new literacies emerging from the Internet and other information and communication technologies. In R.B. Ruddell & N.J. Unrau (Eds.), *Theoretical models and processes of reading* (5th ed., pp. 1570–1613).
- Leu, D. J., Jr., Leu, D. D. & Coiro, J. (2004). *Teaching with the Internet: New literacies for new times* (4th ed.). Norwood, MA: Christopher-Gordon.
- Leu, M., S. E. Hanser, and S. T. Knick. (2008). The human footprint in the west: A large-scale analysis of anthropogenic impacts. *Ecological Applications* 18(5):1119-1139.
- Lindsay, C. K., P. (2006). *Learning and Teaching English: A Course for Teacher*. Oxford: Oxford University Press.
- Lotz, J. (1969). The conversation of Script to Speech as Exemplified. *Hungarian the Linguistic Reporter*. XI. 5. PP. 17-30.
- Loucky, J. P. (2007). Improving online reading and vocabulary development. In *KASELE Bulletin*, No. 35, pp. 181-188.
- Lui, S. (2014). Use of gamification in vocabulary learning: A case study in Macau. *CELC. Symposium*, 15(1), 90-97.
- Lytutaya, T. (2011). Reading Logs: Integrating Extensive Reading with Writing Tasks. *English Teaching Forum* 1, 26–34.
- M., H. (2008). *Hypertext Literacy: Reading Strategies and Comprehension on the Internet*. Hawaii Pacific University TESOL Working Paper Series 6 (2). Mahdavi-Zafarghandi, A., Hassaskhah, J., & Montaghmi F. T. . (2016). The Effect of Explicit Teaching of Online Metacognitive Strategies on EFL Learners' L2 Reading Comprehension. *Journal of Applied Linguistics and Language Research*. V.3, pp 266-281. Accessed September 10. Available from www.jallr.com.
- Mangen, A., Walgermo, B., & Brønneck, K. (2013). Reading liner texts on paper versus computer screen reading comprehension. *International Journal of Educational Research*, 58 pp. 61-68.

- Mattanah, J. F., Pratt, M. W., Cowan, P. A., & Cowan, C. P. (2005). Authoritative parenting, parental scaffolding of long-division mathematics, and children's academic competence in fourth grade. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 26, 85–106. doi:10.1016/j.appdev.2004.10.007.
- Maximo, R. (2000). Effects of rote, context, keyword, and context/ keyword method on retention of vocabulary in EFL classroom, *Language Learning*, 50, 2, 385-412.
- McDoNough, S. H. (1995). *Strategy and skill in learning a foreign language*. London: Arnold.
- McKeown, M., & Beck, I. (2004). Direct and rich vocabulary instruction. In J. F. Baumann & E. J. Kame'enui (Eds.), *Vocabulary Instruction: Research to practice* (pp. 13-27). New York, NY: Guilford Press.
- McKeown, M. G., Deane, P. D., (Author), Scott, J. A., Krovetz, R., Lawless, R.R. (2017). *Vocabulary Assessment to Support Instruction: Building Rich Word-Learning Experiences*, 1st Edition. The Guilford Press.
- McNabb, M. L. (1997). Hypermedia: New dimensions of literacy. *VisionQuest: Journeys toward Visual Literacy*, 49-54. Selected Readings from the Annual Conference of the International Visual Literacy Association (28th, Cheyenne, Wyoming, October, 1996).
- McNabb, M. L. (2006). Navigating the maze of hypertext. *Educational Leadership*, 63(4), 76-79.
- Meyer, C., & Jones, T. B. (1993). *Promoting active learning: Strategies for the college classroom*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Miller, P. H. (1985). Metacognition and attention. In D. L. Forrest-Pressley, G. E. MacKinnon, & T. G. Waller (Eds.), *Metacognition, cognition, and human performance* (Vol.2, pp.181-222). New York: Academic Press.
- Mokhtari, K., Sheorey, R. (2002). Measuring ESL students' awareness of reading strategies. *Journal of Developmental Education*, vol. 25, no. 3, pp. 2-10.
- Mokhtari, K. R., C. R. (2002). Assessing Students' Metacognitive Awareness of Reading Strategies. *Journal of Educational Psychology*. 94(2): 249–259 [interactive]. Accessed March 05. Available from <https://www.nwfsc.edu/wp-content/uploads/2017/10/Marsi-test.pdf>.
- Moore, D. W., & Moore, S. A. (1986). Possible sentences, In E. K. Dishner, T. W. Bean, J. E. Readence, & D. W. Moore (Eds.), *Reading in the content areas* (pp. 174-178). Dubuque, IA: Kendall-Hunt.
- Morris, A. S., N.D. (1984). *Learning to learn from text*. Singapore: Addison Wesley.
- Morrison, G. R., Ross, S. M., Kalman, H. K., & Kemp, J. E. . (2011). *Introduction to the*

- instructional design process. In *Designing effective instruction* (6th ed.) (pp. 1-26). Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.
- Nachmias, R. G., A. (2002). Needle in a hyperstack: Searching for information on the World Wide Web. *Journal of Research on Technology in Education*, 34, 475-486.
- Nation, I. S. P. (1990). *Teaching and Learning Vocabulary*. Newbury House, New York.
- Nation, I. S. P. (2001). *Learning vocabulary in another language*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Nation, P. (2006). Language Education – Vocabulary in *The encyclopedia of language and linguistics*, 2nd edition. Elsevier Ltd., Oxford, 494–499.
- Naumann, J. (2015). A model of online reading engagement: Linking engagement, navigation, and performance in digital reading. *Computers in Human Behavior* 53: 263-277, 18, 197-213. DOI: 10.1016/j.chb.2015.06.051.
- New Department of Education and Communities. (2010). *Ethnic Affairs Priorities Statement Report 2010*. Australia. Accessed March 15. Available from <https://education.nsw.gov.au/about-us/strategies-and-reports/media/documents/MPSP-report-2010.pdf>.
- New Literacies Research Lab, University of Connecticut (n.d.). *Preparing Students, Teachers, and School Leadership Teams for the New Literacies of the Internet and other ICTs*. Accessed August 23. Available from <https://newliteracies.uconn.edu/>
- Nielsen, J. (1995). *Multimedia and hypertext: The Internet and beyond*. Cambridge, MA: AP Professional.
- Northern Illinois University, (n.d.). *Instructional Scaffolding to Improve Learning*. Accessed September 8. Available from facdev@niu.edu, www.niu.edu/facdev, [815.753.0595](tel:815.753.0595).
- Nunan, D. (1991). *Language Teaching Methodology*. Hertfordshire: Prentice Hall International.
- O'Malley, J. M., and Chamot, A. U. (1990). *Learning strategies in second language acquisition*. Cambridge: Cambridge University Press.
- O'Sullivan, T. (2011). *Decision Making in Social Work*, (2nd Edition) Basingstoke: Macmillan.
- OECD. (2000). *Literacy Skills for the World of Tomorrow FURTHER RESULTS from PISA 2000*. Accessed December 16. Available from <http://www.oecd.org/education/school/2960581.pdf>

- OECD. (2011). PISA 2009 Results: Students on Line: Digital Technologies and Performance (Volume VI) Accessed June 20. Available from <http://dx.doi.org/10.1787/9789264112995-en>
- OECD. (2010). PISA 2009 Results: Executive Summary.
- Ogle, D. M. (1986). K-W-L: A Teaching Model That Develops Active Reading of Expository Text. *The Reading Teacher*, Vol. 39, No. 6 (Feb., 1986), pp. 564-570.
- Ojala, M. (2000). Online reading as a nonlinear activity. *Econtent*, 23(5), 6.
- Omaggio, M. A. (1993). *Teaching language in context*. Boston: Heinle and Heinle.
- Osman, M. E. Hannafin., M. J. (1992). Metacognition research and theory: Analysis and implications for instructional design. *Educational Technology Research and Development*. June 1992, Volume 40, Issue 2, 83–99.
- Oxford, R. L. (1990). *Language learning strategies: What every teacher should know*. New York: Newbury House Publishers.
- Pakzadian, M., Barati, H. and Moinzadeh, A. (2012). The Effects of L1 Translation vs. Paraphrasing the Literary Texts on Female and Male Students Reading Comprehension. *Theory and Practice in Language Studies* (5): 923-930.
- Panel., N. R. (2000). *Teaching children to read: An evidence-based assessment of the scientific research literature on reading and its implications for reading instruction* (NIH Publication No. 00-4769), Washington, DC: U.S. Government Printing Office, 13–14.
- Pappas, M. L., and Tepe, A. E. (2002). *Pathways to Knowledge and Inquiry Learning*. Libraries Unlimited.
- Pardede, P. (2013). A review of reading theories and its implication to the teaching of reading. Accessed July 27. Available from <http://parlindunganpardede.wordpress.com/articles/language-teaching-a-review-on-reading-theories-and-its-implication-to-the-teaching-ofreading/>
- Paribakht, T. S., & Wesche, M. (1997). Vocabulary enhancement activities and reading for meaning in second language vocabulary development. In J. Coady & T. Huckin (Eds.) *Second language vocabulary acquisition: A rationale for pedagogy* pp.174-200. Cambridge: Cambridge University Press.
- Paris, S. G., Lipson, M. Y., & Wixson, K. K. (1983). Becoming a strategic reader. *Contemporary Educational Psychology*, 8, 239-316.
- Partnership., *The glossary of education reform*. (2015). Scaffolding. Accessed July 15. Available from <https://www.edglossary.org/scaffolding/>
- Pearson, P. D., Roehler, L., Dole, J., & Duffy, G. (1992). Developing expertise in reading comprehension. In S.J. Samuels & A.E. Farstrup (Eds.), *What research has to say*

- about reading instruction (2nd ed., pp. 145–199). Newark, DE: International Reading Association.
- Peplow, D., Carter, R. (2014). Stylistics and real readers. In: Burke, M (ed.) *The Routledge Handbook of Stylistics*. London: Routledge, pp.440–454.
- Perfetti, C. A., Landi, N., & Oakhill, J. (2005). The acquisition of reading comprehension skill. In M. J. Snowling, & C. Hulme (Eds.), *The science of reading: A handbook* (pp. 227–247). Oxford: Blackwell.
- Peters, D. L. (1972). Effects of note taking and rate of presentation on short-term objective test performance. *Journal of Educational Psychology*, 63(3), 276–280. Accessed January 20. Available from <https://doi.org/10.1037/h0032647>.
- Phakiti, A. (2003). A closer look at the relationship of cognitive and metacognitive strategy use to EFL reading achievement test performance. *Language Testing*, Vol. 20 (1) 26-56.
- Phakiti, A. (2006). Modeling cognitive and metacognitive strategies and their relationships to EFL reading test performance. *Melbourne Papers in Language Testing*, 1, 53-95.
- Pintrich, P. R. (2002). The Role of Metacognitive Knowledge in Learning. *Teaching and Assessing Theory into Practice*, 41:4, 219-225.
- Pintrich, P. R., & Schrauben, B. (1992). Students' motivational beliefs and their cognitive engagement in classroom tasks. In D. Schunk & J. Meece (Eds.), *Student perceptions in the classroom: Causes and consequences* (pp. 149-183). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Pintrich, P. R., & Schunk, D.H. (2002). *Motivation in education: Theory, research, and applications*. Upper Saddle River, NJ: Merrill Prentice-Hall.
- Pintrich, P. R., Wolters, C. A., & Baxter, G. P. (2000). Assessing metacognition and self-regulated learning. In G. Schraw & J. C. Impara (Eds.), *Assessing metacognition and self-regulated learning* (pp. 43–97). Lincoln, NE: Buros Institute of Mental Measurements.
- PIRLS. (2016). *International Results in Reading*. About ePIRLS 2016. Accessed July 08. Available from <http://timssandpirls.bc.edu/pirls2016/international-results/epirls/about-epirls-2016/>.
- Pookcharoen, S. (2009). *Metacognitive online reading strategies among Thai EFL university students*. Dissertation. Indiana University Bloomington.
- Poole, A. (2011). The online reading strategies used by five successful Taiwanese ESL learners. *Asian Anthropology*, (1683478X). 1065-1087.

- Pressley, M. (2000). What should comprehension instruction be the instruction of? In M. L. Kamil, P. B. Mosenthal, P. D. Pearson, & R. Barr (Eds.), *Handbook of reading research*, Vol. 3 (p. 545–561). Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Pressley, M., & Afflerbach, P. (1995). *Verbal protocols of reading: The nature of constructively responsive reading*. Hillsdale NJ: Erlbaum.
- Pressley, M., El-Dinary, P.B., Gaskins, I., Schuder, T., Bergman, J.L., Amasi, J., et al. (1992). Beyond direct explanation: Transactional instruction of reading comprehension strategies. *Elementary School Journal*, 92, 513–555.
- Prieto, N. R., Scaife, M., & Rogers, Y. (1999). Cognitive strategies in web searching. In *Proceedings of the 5th Conference on Human Factors & the Web* (pp.43-56).
- Qian, D. D. (2002). Investigating the relationship between vocabulary knowledge and academic reading comprehension: an assessment perspective. *Language Learning*, 52 (3), 513- 536.
- Ramli, N., Darus, S., & Abu Bakar, N. (2011). Metacognitive online reading strategies of adult ESL learners using a learning management system. *Theory and Practice in Language Studies*, 1(3), 195-204.
- RAND, R. S. G. (2002). *Reading for understanding: Toward an R&D program in reading comprehension*. Santa Monica, CA: RAND.
- Read, J. (2000). *Assessing vocabulary*. United Kingdom: Cambridge University Press.
- Richards, J. C. (1985). *The context of language teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Richey, R. C., Klein J. D., & Tracey M. W. (2011). The instructional design knowledge base: Theory, research, and practice. *Association for Educational Communications and Technology*, 59 pp.737-739.
- Romly, R., Badusah, J., & Maarof, N. (2017). Metacognitive online reading strategies in reading academic text among ESL university student. *Proceedings of Seminar on Transdisciplinary Education*, 113-121. .
- Rouet, J.-F. (2006). *The skills of document use: from text comprehension to Web-based learning*. Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Rowe, D. W. (1989). Preschoolers' use of metacognitive knowledge and strategies in self-selected literacy events. In S.McCormick & J. Zutell (Eds.), *Cognitive and social perspectives for literacy research and instruction* (pp.65-76). Chicago: National Reading Conference.
- Rowland, G. (1993). Designing and instructional design. *Educational Technology Research and Department*, 41(1), 79-91.

- Rubin, D. (1991). *Diagnosis and Correction in Reading Instruction*. 2nd. Edn. Allyn and Bacon. Massachusetts.
- Rumelhart. (1981). *Interactive Process in Reading*. Lawrence Erlbaum Associates, Publishers Hillsdale, New Jersey.
- Scott., T. (2002). *How to Teach Vocabulary*. England. Pearson. .
- Salataki, R., & Akyel, A. (2002). Possible effects of strategy instruction on L1 and L2 reading. *Reading in a Foreign Language*, 14, 1-17.
- Salmerón, L., García, A., Vidal-Abarca, E. (2018). The development of adolescents' comprehension-based Internet reading skills *Learning and Individual Differences*, 61 (2018), pp. 31-39, 10.1016/j.lindif.2017.11.006.
- Santoro, L. E., Chard, D. J., Howard, L., & Baker, S. K. (2008). Making the very most of classroom read-alouds to promote comprehension and vocabulary. *The Reading Teacher*, 61(5), 396- 408.
- Saylor, J. G., Alexander M., & Lewis, J. G. (1981). *Curriculum Planning for Better Teaching and Learning*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Schmar-Dobler, E. (2003). Reading on the internet; the link between literacy and technology. *Journal of Adolescent and Adult Literacy*. (47)1, 80-85.
- Schmitt, N. (1997). Vocabulary learning strategies. In N. Schmitt and M. McCarthy (Eds.), *Vocabulary: Description, acquisition and pedagogy* (pp. 77-85). Cambridge: Cambridge University Press.
- Schmitt, N. (2000). *Vocabulary in language teaching*. New York: Cambridge University Press.
- Schraw, G., & Bruning, R. (1999). How implicit models of reading affect motivation to read and reading engagement. *Scientific Studies of Reading*, 3(3), 281-302.
- Schroeders, U. W., O. (2011). Equivalence of Reading and Listening Comprehension across Test Media. *Educational and Psychological Measurement*, 71(5), 849-869.
- Scott, C. L. (2015). The Futures of learning 2: what kind of learning for the 21st century?. Accessed March 15. Available from <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000242996?posInSet=8&queryId=N-EXPLORE-b3703c97-21a3-4c2d-905d-ace3dae69b78>.
- Scott, T. J., & O'Sullivan, M. K. (2005). Analyzing student search strategies: Making a case for integrating information literacy skills into the curriculum. *Teacher Librarian*, 33(1), 21-25.
- Semerari A, C. L., Pellicchia G, Carcione A, Conti L, Fiore D, Moroni F, Nicolò G, Procacci M, , & R, P. (2015). Personality disorders and mindreading: Specific impairments

- in patients with borderline personality disorder compared to other PDs. *The Journal of Nervous and Mental Disease* 203, 8, 626–631.
- Skills., P. f. s. C. (2011). Framework of 21st Learning. Accessed May 15. Available from <https://www.ims.gov/assets/1/AssetManager/Bishop%20Pre-Con%202.pdf>
- Slife, B. D., & Weaver, C. A. (1992). Depression, cognitive skill, and metacognitive skill in problem solving. *Cognition and Emotion*, 6(1), 1–22. Accessed July 7. Available from <https://doi.org/10.1080/02699939208411055>
- Smith, F. (1994). *Understanding Reading*. 5th ed. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Smith, P. L. a. T. J. R. (1999). *Instructional Design*. New York: Macmillan Publishing Company.
- Snow, R., Corno, L., & Jackson, D. (1996). Individual differences in affective and cognitive functions. In D. Berliner & R. Calfee (Eds.), *Handbook of Educational Psychology* (pp.243-310). New York: Macmillan.
- Stahl, S. A., & Fairbanks, M. M. (1986). The effects of vocabulary instruction: A model based meta-Analysis. *Review of Educational Research*, 56(1), 72-110.
- Strauss, J. M. (1998). Effect of participation in a daily reading log on the reading attitude and achievement in low to high achievers. *Theses and Dissertations*. Rowan University.
- Symons, S., & Pressley, M. (1993). Prior knowledge affects text search success and extraction of information. *Reading Research Quarterly*, 28,251-259.
- T., G. J. (2004). Teaching for Literacy Engagement. *Journal of Literacy Research*, 36 (1). pp. 1-30.
- Teeler, D., & Gray, P. (2000). *How to use the internet in ELT*. London: Longman.
- Thiede, K. W., Anderson, M. C., & Therriault, D. (2003). Accuracy of metacognitive monitoring affects learning of texts. *Journal of Educational Psychology*, 95, 66-73.
- Townsend, D., & Collins, P. (2009). Academic vocabulary and middle school English learners: An intervention study. *Reading and Writing*, 22(9), 993-1019.
- Tseng, M. (2008a). Comparing EFL learners' reading comprehension between hypertext and printed text. *CALL-EJ Online*, 9(2). Accessed March 22. Available from <http://www.tell.is.ritsumei.ac.jp/callejonline/journal/9-2/tseng.html>.
- Tseng, M. (2010). Factors that influence online reading: An investigation into EFL students' perceptions. *Reading Matrix: An International Online Journal*, 10(1), 96-105.
- UNESCO. (1996). *Learning: The Treasure Within*. Report from the International Commission on Education in the Twenty-First Century.

- University., C. (2009). What is digital literacy?. Accessed January 18. Available from <https://news.cornell.edu/stories/2009/12/project-teaches-rules-online-academic-world>.
- Urquhart, A. H., & Weir, C. J. (1998). Reading in a second language: Process, product and practice. London and New York: Longman.
- Vaičiuniene. V., a. U. D. (2014). Metacognitive Online Reading Strategies in Foreign Language Learning Context at University. Accessed January 8. Available from https://www.researchgate.net/publication/270529911_Metacognitive_Online_Reading_Strategies_in_Foreign_Language_Learning_Context_at_University.
- Valette, R. (1977). Modern language testing (2nd ed.). New York, NY: Harcourt Brace Jovanovich.
- Veenman, M. V. J. (2005). The assessment of metacognitive skills: What can be learned from multi-method designs?. In C. Artelt & B. Moschner (Eds.), *Lernstrategien und Metakognition. Implikationen für Forschung und Praxis* (pp. 77–95). Münster, Germany: Waxmann.
- Veenman, M. V. J., & Elshout, J. J. (1999). Changes in the relation between cognitive and metacognitive skills during the acquisition of expertise. *European Journal of Psychology of Education*, 14, 509–523.
- Veenman, M. V. J., Van Hout-Wolters, B.H.A.M., & Afflerbach, P. (2006). Metacognition and learning. Conceptual and methodological considerations. *Metacognition and Learning*, 1, 3–14.
- Vitale, M. R., & Romance, N. R. (2008). Broadening perspectives about vocabulary instruction: Implications for classroom practice. *New England Reading Association Journal*, 44(1), 15-22.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Taxonomy to Gauge Students' Reading Comprehension Performance: The development of higher psychological processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Walker, G. (2008). *Working Together for Children: A Critical Introduction to Multi agency Working*. London, Continuum.
- Weber, E. M., Barbara A. Nelson, and Cynthia Lynn Schofield. (2012). *Guided Highlighted Reading: A close-reading Strategy for Navigating Complex Text*, Gainesville, FL: Maupin House Pub.
- Wenden, A. L. (1985). Learner strategies, *TESOL Newsletter*, 19(5), 1-7.
- Wendy., S.-S. (2002). Weaving the literacy web: changes in reading from page to screen, *Reading teacher*, vol. 55, no. 7, April, pp. 662-669.

- Wilhelm, A. G. (2004). *Digital nation: Toward an inclusive information society*. Cambridge. MIT Press.
- Wilhelm, J. D. (2001). *Strategic Reading*. Portsmouth, NH: Boynton Cook Publishers, Inc.
- Wilson, L., O. (2014). *The Second Principle*. Accessed November 13. Available from <http://thesecondprinciple.com/teaching-essentials/models-teaching/>
- Wilson, T. D. (1999). Models in information behaviour research. *Journal of Documentation*, 55(3), 249-270.
- Winn, W. S. D. (1996). Cognitive perspectives in psychology. In D.H. Jonassen, ed. *Handbook of research for educational communications and technology*, 112-142. New York: Simon & Schuster Macmillan.
- Wolfe, R. C. (2001). Learning and teaching on the World Wide Web. In C. R. Wolfe (Ed.). *Learning and teaching on the World Wide Web* (pp. 1-22). San Diego, CA: Academic Press.
- Zare-ee, A. (2008). The relationship between cognitive and meta-cognitive strategy use and EFL reading achievements. Faculty and Foreign Language and Literature, Islamic Azad University, Roudehen Branch, Tehran Iran. The first regional conference on English language teaching and literature (ELTL – 1).
- Zarrabi, S. (2015). Exploring Metacognitive Online Reading Strategies of Non-Native English-Speaking Translation Students. Doctoral Dissertations. 298. Accessed November 18. Available from <https://repository.usfca.edu/diss/298>
- Zenotz, V. (2012). Awareness development for online reading. *Language Awareness* 21 (1-2), 85-100.
- Zhang, L., & Seepho, S. (2013). Metacognitive strategy use and academic reading achievement: insights from a Chinese context. *Electronic Journal of Foreign Language Teaching*, 10(1), 54-69.
- Zhang, L., J., & Wu, A. (2009). Chinese senior high school EFL students' metacognitive awareness and use of reading strategies. *Reading in a Foreign Language*, 21(1), 37-59.
- กาญจนา คุณารักษ์. (2558). การออกแบบการเรียนการสอน (Instructional Design). นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ขวัญจิรา ฉัตรพรรณรังสี และ ศุภวัฒน์ พุกเจริญ. (2556). A metacognitive-Based Analysis of Online Reading Strategies among Thai EFL Undergraduate Students. *วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์*, 13(2), 117-142.
- จินตนา ศิริธัญญรัตน์. (2556). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ที่บูรณาการกลยุทธ์การพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดขั้นสูงในศตวรรษที่ 21 และจิต

- วิทยาศาสตร์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎีบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ฉลวย ม่วงพรวน. (2553). การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ด้วยตนเองด้วยกิจกรรมการรู้คิดในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ประเภทวิชาอุตสาหกรรม. (วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎีบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ฉลอง รัตน์พงษ์. (2557). การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้ทฤษฎีการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาทและแผนภูมิความหมายเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎีบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2556). การทดสอบประสิทธิภาพสื่อหรือชุดการสอน. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย. ,5(1), 7-20.
- ดรุณนา นาชัยฤทธิ. (2557). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันโดยใช้กรณีศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดแก้ปัญหาและการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมของนักศึกษาระดับปริญญาตรีครุศาสตร์ / ศึกษาศาสตร์. (วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎีบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ทิตนา เขมมณี. (2555). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิตนา เขมมณี. (2551). รูปแบบการเรียนการสอน: ทางเลือกที่หลากหลาย. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- น้ำมนต์ เรืองฤทธิ. (2553). การพัฒนารูปแบบกิจกรรมโครงการออนไลน์สำหรับโครงการการศึกษาบัณฑิตเพื่อแลกเปลี่ยนนักเรียนในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารและทักษะการทำงานร่วมกันของนักเรียนไทย. (วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎีบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พนอ สงวนแก้ว. (2553). การพัฒนารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษความพึงพอใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยายและความคงทนในการเรียน. (วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎีบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์. (2557). การวิจัยและการพัฒนาทางการศึกษา, สักทอง: วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, ปีที่ 13 ฉบับที่ 2, มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร, กำแพงเพชร.
- มยุรี ศิริวรรณ. (2550). กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2555). วิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 7. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์.
- รพีพรรณ สุฐาปัญญากุล. (2557). การพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเทคนิค โดยวิธีการสอนที่เน้นภาระงานและโครงการเพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎีบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- ราชบัณฑิตยสถาน, พ. ฉ. (2555). พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: ราชบัณฑิตยสถาน.
- วรรณิ แกมเกตุ และ สุเทพ บุญซื่อน. (2555). การพัฒนาดัชนีการอ่านของไทย, วารสารวิธีวิทยาการวิจัย ปีที่ 25 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2555), ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.
- วรรณิ แกมเกตุ และ สุเทพ บุญซื่อน. (2555). การพัฒนาดัชนีการอ่านของไทย. วารสารวิธีวิทยาการวิจัย ปีที่ 25. ฉบับที่ 1. (มกราคม-เมษายน 2555).
- วรวิม มั่นสุขผล และ วรวิม มั่นสุขผล. (2557). การพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมออนไลน์โดยการเรียนรู้แบบร่วมกันเพื่อพัฒนาสมรรถนะการออกแบบการเรียนการสอนอีเอร์นิงของอาจารย์ระดับอุดมศึกษา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วัชรรา เล่าเรียนดี. (2554). รูปแบบและกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด. นครปฐม. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์. .
- วิจารณ์ พาณิช. (2555). วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรี- สฤษดิ์วงศ์.
- วิทยา ดำรงเกียรติศักดิ์. (2558). การรู้เท่าทันสื่อดิจิทัล 2. เข้าถึงเมื่อ 15 พฤศจิกายน. เข้าถึงได้จาก http://www.infocommmju.com/icarticle/images/stories/icarticles/ajwittaya/digital/Digital_literacy2.pdf.
- วิภาดา พูลศักดิ์วารสาร. (2555). การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาสำหรับผู้ใหญ่ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิสาข์ จิตวิวัฒน์. (2543). การสอนอ่านภาษาอังกฤษ (Teaching English reading comprehension). พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์.
- วิสาข์ จิตวิวัฒน์. (2541). การสอนอ่านภาษาอังกฤษ (Teaching English reading comprehension). กรุงเทพฯ. คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ : สำนักงาน.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, ก. ส. (2560). เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 และเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง. กรุงเทพฯ. วงศ์สว่างพับลิชชิง แอนด์ พรินติ้ง จำกัด.
- สำนักยุทธศาสตร์อุดมศึกษาต่างประเทศ, ส. (2553). ยุทธศาสตร์อุดมศึกษาไทยในการเตรียมความพร้อมสู่สารเป็นประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. 2558. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- สุธีระ ประเสริฐสรรพ. (2554). วิจัย พลังเปลี่ยนการเรียนคิด: มรรคาแห่งพุทธิพิสัย. เชียงใหม่: มูลนิธิสถาบันวิจัย เพื่อท้องถิ่น.
- สุรศักดิ์ ปาเฮ. (2558). การวิจัยและพัฒนาโมเดลทางการศึกษา, เอกสารประกอบการประชุมอบรมผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่เขต 2,แพร่.

สุวิมล เขี้ยวแก้ว. (2557). สอนดีมีประสิทธิผล. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตปัตตานี 12 ปีที่ 25 ฉบับที่ 3 กันยายน - ธันวาคม 2557. .

อนุชา โสมาบุตร. (2556). ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี สำหรับการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่
21. เข้าถึง เมื่อ 18 พฤศจิกายน. เข้าถึงได้จาก
<https://teacherweekly.wordpress.com/2013/09/25/information-media-and-technology-skills/>.

อุษา มะหะหมัด. (2557). การพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างทักษะ
ความคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎบัณฑิต),
มหาวิทยาลัยศิลปากร.





ภาคผนวก

ภาคผนวก ก รายชื่ออาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษ ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ



รายชื่ออาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษในการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)
และผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบรูปแบบและเครื่องมือวิจัย

- | | |
|----------------------------------|---|
| 1. อาจารย์ ดร.ปราณี สีนาค | อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม |
| 2. อาจารย์นงษ์ ภูศรี | อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม |
| 3. อาจารย์รุจา สุขพัฒน์ | อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม |
| 4. อาจารย์อุบลรัตน์ ตรีพงษ์พันธ์ | อาจารย์ประจำสถาบันภาษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม |
| 5. อาจารย์กฤติยา คงแก่น | อาจารย์ประจำสถาบันภาษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม |

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิรับรองรูปแบบ

- | | |
|--|---|
| 1. อาจารย์ ดร.ปราณี สีนาค | อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินตนา ศิริธัญญารัตน์ | อาจารย์ประจำกลุ่มวิชาหลักสูตร
และการสอน คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทน์ภัส นิยมทรัพย์ | อาจารย์ประจำกลุ่มวิชาหลักสูตร
และการสอน คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาพร ฉายะรดี | อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม |
| 5. อาจารย์ ดร.กนต์ดนัย วรจิตติพล | อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม |

ภาคผนวก ข คู่มือการใช้รูปแบบการสอนการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการ
เรียนรู้คำศัพท์ (PPE Model)



คู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอธิบายและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอธิบายและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

THE DEVELOPMENT OF ONLINE READING INSTRUCTION MODEL BY USING METACOGNITIVE STRATEGIES AND VOCABULARY LEARNING STRATEGY TO ENHANCE ONLINE READING ABILITIES AND USING METACOGNITIVE READING STRATEGIES AND VOCABULARY LEARNING STRATEGY OF NAKHON PATHOM RAJABHAT UNIVERSITY STUDENTS



เอกสารนี้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

สารบัญ

หัวข้อ

หน้า

คำชี้แจงในการใช้รูปแบบการเรียนรู้

ความเป็นมาของรูปแบบการจัดการเรียนรู้

แนวคิด ทฤษฎีพื้นฐานที่รองรับรูปแบบการจัดการเรียนรู้

รูปแบบกิจกรรมการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

การวัดและประเมินผล

หน่วยการจัดการเรียนรู้

รูปแบบการสอน PPE Model

แผนการจัดการเรียนการสอน

เอกสารประกอบการใช้รูปแบบฯ



คำนำ

คู่มือการจัดการเรียนการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จัดทำขึ้นเพื่อเป็นคู่มือแก่ผู้สอนที่ต้องการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดรูปแบบและต้องการนำรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมนี้ไปใช้เนื้อหาทั้งหมดประกอบด้วย

1. คำชี้แจงในการใช้รูปแบบการเรียนรู้
2. ความเป็นมาของรูปแบบการจัดการเรียนรู้
3. แนวคิด ทฤษฎีพื้นฐานที่รองรับรูปแบบการจัดการเรียนรู้
4. รูปแบบกิจกรรมการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้

คำศัพท์

5. การวัดและประเมินผล
6. หน่วยการจัดการเรียนรู้
7. รูปแบบการสอน PPE Model
8. แผนการจัดการเรียนการสอน
9. เอกสารประกอบการใช้รูปแบบฯ

ขั้นตอนและแผนดำเนินการสอนอ่านออนไลน์นี้ผู้สอนที่สนใจสามารถปรับใช้ได้ตามบริบทที่เหมาะสม เช่น ความพร้อมของผู้เรียน ระดับความสามารถหรือสภาพการเรียนการสอน ซึ่งขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของผู้สอน แต่ผู้สอนต้องยึดหลักการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ เพื่อส่งเสริมความสามารถของนักศึกษา

ณัฐจิรา ปุยะกุล ชวิก

คู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

คำชี้แจง

คู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ฉบับนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อแสดงถึงรายละเอียดเกี่ยวกับรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์เน้นกลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ โดยเป็นคู่มือสำหรับผู้สอน ที่จะนำรูปแบบดังกล่าวไปใช้ ดังนั้นผู้สอนสามารถศึกษาเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลให้ชัดเจนก่อนที่จะนำรูปแบบการเรียนรู้ไปปฏิบัติจริงเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น

คู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. คำชี้แจงการใช้รูปแบบการเรียนรู้
2. ความเป็นมาของรูปแบบการเรียนรู้
3. ทฤษฎี และแนวคิดพื้นฐานที่รองรับรูปแบบการเรียนรู้
4. รูปแบบกิจกรรมการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
5. การวัดและประเมินผล
6. เอกสารประกอบการเรียนรู้
7. แผนการจัดการเรียนการสอน

1. คำชี้แจงในการใช้รูปแบบการเรียนรู้

รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มีข้อควรปฏิบัติก่อนดำเนินการใช้รูปแบบการเรียนรู้

1. ศึกษารายละเอียดในส่วนต่าง ๆ ของคู่มือการใช้รูปแบบการเรียนรู้ ดังนี้

1.1 ศึกษาคำชี้แจงการใช้รูปแบบการเรียนรู้ประกอบการับการศึกษาส่วนอื่น ๆ ในคู่มือการใช้รูปแบบการเรียนรู้

1.2 ศึกษาความเป็นมาของรูปแบบการเรียนรู้ ทฤษฎี และแนวคิดพื้นฐานที่รองรับรูปแบบการเรียนรู้ เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎีอันเป็นที่มาของรูปแบบการเรียนรู้นี้ ซึ่งจะช่วยให้มองเห็นภาพรวม ตลอดจนมองเห็นความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ ในรูปแบบการเรียนรู้

1.3 ศึกษาลักษณะของรูปแบบการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ทั้งหมด จำนวน 8 แผน โดยมีลักษณะดังนี้

1) แผนการจัดการเรียนรู้แต่ละแผนประกอบไปด้วย หัวข้อเรื่องการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ระยะเวลา สาระสำคัญ จุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนรู้และการวัดและประเมินผล

2) แผนการจัดการเรียนรู้แต่ละแผนมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถอ่านออนไลน์และใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ได้ ตามหัวข้อที่กำหนดให้ได้ อย่างเหมาะสม ซึ่งกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปรากฏในแผนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วยขั้นตอนทั้งหมด 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การวางแผน (P: Planning) ระยะที่ 2 การปฏิบัติและตรวจสอบ (P: Practicing and Monitoring) ระยะที่ 3 การประเมิน (E: Evaluating)

2. จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่ระบุไว้ในแผนการเรียนรู้ให้ครบถ้วน และเมื่อได้ศึกษาส่วนต่าง ๆ ในคู่มือการใช้รูปแบบครบแล้ว ควรดำเนินการก่อนการสอน ดังนี้

2.1 ศึกษารูปแบบการเรียนรู้อย่างละเอียดอีกครั้งหนึ่งเพื่อให้เกิดความแม่นยำชัดเจน

2.2 ศึกษา และจัดเตรียมสื่อการสอนที่เสนอไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ให้เพียงพอกับ จำนวนนักศึกษา ได้แก่ เอกสารประกอบการสอน ประกอบด้วย ใบความรู้หัวข้อต่าง ๆ กิจกรรมตามระยะที่ได้กำหนดไว้ นอกจากนี้ผู้สอนควรมีการจัดการเรียนการสอนในห้องคอมพิวเตอร์

ที่สามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตได้ จัดเตรียมเครื่องฉายภาพ (Projector) เครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อนำเสนอหลักการ นำเสนอการใช้กลวิธีในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และแสดงตัวอย่างงานที่ได้รับมอบหมาย การอภิปรายแลกเปลี่ยนความรู้ที่ได้จากการค้นคว้าเพิ่มเติมของผู้เรียนในชั้นเรียน

2.3 ศึกษา และจัดเตรียมเครื่องมือเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการสอนจากองค์ประกอบด้านการวัดและประเมินผล ทั้งนี้การวัดและประเมินผลตามหลักการการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนรู้นี้ ผู้สอนควรให้อิสระผู้เรียนในการค้นคว้าสิ่งที่จะอ่านจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายตามหัวข้อที่กำหนด ในแต่ละแผนการเรียนรู้ พร้อมทั้งชี้แจงเกณฑ์การประเมินผลให้ผู้เรียนได้ทราบตามขั้นตอนกิจกรรมที่กำหนด

3. แนวทางในการดำเนินการจัดการเรียนรู้

เมื่อได้ศึกษาและจัดเตรียมเอกสารและสื่ออุปกรณ์สิ่งจำเป็นต่าง ๆ ไว้พร้อมแล้ว ผู้สอนสามารถดำเนินการสอนตามรูปแบบการเรียนรู้ที่เตรียมไว้ โดยการดำเนินการจัดการเรียนรู้ ตามที่ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับบทบาทครูผู้สอนไว้ดังนี้

3.1 ผู้สอนเป็นผู้เตรียมความพร้อม และเป็นผู้คอยให้การแนะนำ หรือช่วยเหลือเพียงเท่านั้น ควรให้ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมตามรูปแบบการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถอ่านออนไลน์และใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ได้ ค้นคว้าสิ่งที่จะอ่านจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายตามหัวข้อที่กำหนดในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ อภิปรายแลกเปลี่ยนความรู้ที่ได้จากการค้นคว้าด้วยตนเอง และใช้กลวิธีต่าง ๆ โดยผู้สอนคอยแนะนำ และปรับแต่งความคิดของผู้เรียนในแต่ละกิจกรรมที่ทำ จนกระทั่งผู้เรียนสามารถนำกลวิธีการอ่านออนไลน์เชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ไปใช้ในการอ่านออนไลน์ในภาคหน้าได้

3.2 ผู้สอนจะต้องชี้ให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ จากนั้นจึงดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนที่กำหนด เพื่อให้ผู้เรียนสามารถฝึกการอ่านออนไลน์ และสามารถเชื่อมโยงความคิด ความรู้ ประสบการณ์เดิมของผู้เรียนด้านการอ่านผสมเข้ากับความคิดที่ได้จากการอ่านออนไลน์ ตลอดจนสามารถอภิปรายถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนความรู้ความคิดนั้นได้

3.3 ผู้สอนต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียนเป็นสำคัญ และในขณะเดียวกัน ผู้สอนควรคำนึงถึงวิธีการที่เหมาะสมในการช่วยเหลือผู้เรียนด้วยการสร้างบรรยากาศที่เป็นกันเองให้กับผู้เรียนที่กำลังประสบปัญหาการอ่านออนไลน์ และการใช้กลวิธีต่าง ๆ ในการอ่าน

3.4 ผู้สอนจะต้องมีความรู้ ความชำนาญ แม่นยำในด้านขั้นตอน และกลวิธีอ่าน เพื่อจะได้ให้ความช่วยเหลือผู้เรียนในสภาพการณ์ต่าง ๆ กันได้อย่างเหมาะสม

3.5 ผู้สอนควรส่งเสริมการสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ให้เกิดความเป็นกันเองให้มากที่สุด เพื่อให้ผู้เรียนกล้าพูดคุย สอบถามและขอรับความช่วยเหลือจากผู้สอนได้ตลอดเวลาของการทำกิจกรรมในชั้นเรียน

2. ความเป็นมาของรูปแบบการจัดการเรียนรู้

การศึกษาในศตวรรษที่ 21 เป็นการศึกษาที่ต้องเตรียมให้คนออกไปเป็นผู้ปฏิบัติงานที่มีความรู้ ไม่ว่าจะเป็นสาขาอาชีพอะไร คนในอาชีพนั้น ๆ จะต้องเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ผู้เรียนจำเป็นต้องเรียนรู้ได้ใน 3 ด้าน คือ ด้านบุคลิกลักษณะเฉพาะ (Character) ด้านทักษะ (Skills) ด้านความรู้ (Knowledge) ด้านทักษะผู้เรียนจะเรียนรู้เพื่อการใช้ชีวิตและด้านอาชีพ ทักษะการคิด ทักษะด้านการสื่อสาร การทำงานเป็นทีมและด้านสร้างสรรค์ ทักษะด้านสาระสนเทศและสื่อ ด้านความรู้ ผู้เรียนจะต้องเรียนด้านภาษา มนุษยศาสตร์และศิลปศาสตร์ ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี คณิตศาสตร์และวิศวกรรม (Fadel, 2012, and Partnership for 21st Century Skills, 2011) ซึ่งสอดคล้องและสัมพันธ์กับสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน จำนวน 5 ด้านดังนี้ 1) ความสามารถในการสื่อสาร คือความรู้สึกและทักษะของตนเองและสังคม รวมทั้งการเจรจา ด้วยหลักเหตุและความถูกต้อง ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคม และยังเกี่ยวข้องกับ ICT Literacy 2) ความสามารถในการคิด เป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคม ได้อย่างเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับ Learning Thinking Skills 3) ความสามารถในการแก้ปัญหา เป็นความสามารถในการแก้ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม และมีการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อตนเอง สังคมและสิ่งแวดล้อม สอดคล้องกับ Life skills 4) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต เป็นความสามารถในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การทำงานเป็นการเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล การจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม 5) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นความสามารถในการเลือกและใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างถูกต้อง เหมาะสม และมีคุณธรรม สอดคล้องกับ ICT Literacy ดังนั้นการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (21st Century Content) เป็นการเรียนรู้หลายทาง หรือการบูรณาการความรู้ต่าง ๆ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ผู้เรียนสามารถโต้ตอบกับผู้สอน สื่อสารสิ่งที่เรียนรู้ได้

โดยเฉพาะการใช้ ICT มาใช้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้และการเรียนรู้และการเรียนรู้การใช้ ICT ควบคู่ไปกับการเรียนรู้

ทั้งนี้องค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ หรือ ยูเนสโก (United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization: UNESCO) เห็นความสำคัญของการรู้เท่าทันสื่อดิจิทัลซึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นถึงคำจำกัดความของการรู้หนังสือในทศวรรษที่ 21 รวมไปถึงทักษะด้านเทคนิค ในด้านความเข้าใจ การอ่าน ความสามารถในการวิเคราะห์และเหตุผล และการมีส่วนร่วมทางสังคม ทักษะด้านสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยีมีองค์ประกอบสำคัญทั้งในด้านการรู้เท่าทันสารสนเทศ (Information literacy) การประเมินสารสนเทศได้อย่างมีวิจารณญาณตามสมรรถนะที่เกิดขึ้นและการรู้เท่าทันสื่อ (Media literacy) สามารถวิเคราะห์สื่อได้ รวมไปถึงความสามารถในการผลิตสื่อสร้างสรรค์ (อนุชา โสมาบุตร, 2013; วิทยา ดำรงเกียรติศักดิ์, 2015) ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการอ่านผ่านสื่อออนไลน์ผู้อ่านต้องมีความรู้และกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ ผู้อ่านจะต้องใช้ความคิดในการเข้าใจความหมายที่อ่าน รวมถึงการตีความ วิเคราะห์และประเมินเนื้อหาที่อ่านด้วยเหตุผลเพื่อช่วยในการตัดสินใจ

ประเทศไทยกำลังปรับตัวเข้าสู่ยุคศตวรรษที่ 21 และได้รับผลอิทธิพลอย่างมากจากความเจริญเติบโตของเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งสร้างสภาพโลกไร้พรมแดนหรือโลกาภิวัตน์ขึ้น ทุกวันจะมีสื่อสารสนเทศออนไลน์ต่าง ๆ ที่มีมวลมหาศาลเข้ามายังประเทศไทย สังคมไทย และ ประชาชนคนไทย สื่อออนไลน์เหล่านี้ส่วนใหญ่เป็นภาษาอังกฤษ ดังนั้นระบบการศึกษาของไทยในสมัยนี้จึงต้องพัฒนาความสามารถในด้านการอ่านภาษาอังกฤษของคนไทยให้อยู่ในระดับที่จะรับและเข้าใจสารสนเทศภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ การอ่านเปรียบเสมือนกระบวนการสร้างความหมาย เป็นองค์ประกอบหลักที่สำคัญที่สุดในการที่จะนำผู้ที่เรียนภาษาอังกฤษไปสู่ความสำเร็จได้ (Cummins.1991) สำหรับผู้ที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองและภาษาต่างประเทศ การอ่านเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด ความรู้ที่ได้ส่วนใหญ่มาจากความรู้ที่เกิดจากการอ่านและจะมีความเที่ยงตรงและน่าเชื่อถือ การอ่านเป็นตัวพื้นฐานที่ระบุการรู้หนังสือ (Bista, 2011; Eskey.2005; Eunseok & Chen. 2014; Huffman.2014) เป็นทักษะที่ขาดไม่ได้สำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษ เป็นทักษะที่สำคัญที่สุดเพื่อที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในการเรียนรู้ ทักษะการอ่านเป็นจุดแข็งที่จะทำให้ผู้ที่เรียนภาษาอังกฤษเกิดความก้าวหน้าในการเรียนรู้ภาษา กระบวนการอ่านจะราบรื่นและมีประสิทธิภาพนั้นขึ้นอยู่กับตัวผู้อ่านเองและสื่อในการสร้างความหมาย (Anderson.2003) จากที่กล่าวมานั้นวิวัฒนาการจากเทคโนโลยีมีการพัฒนามากขึ้น ทำให้ธรรมชาติของการเรียนรู้เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็ว การรับรู้ข่าวสารอาศัยสื่อออนไลน์เป็นเครื่องมือสำคัญ รวมไปถึงการเรียนภาษาอังกฤษ จะเห็นได้ว่าทักษะการอ่านทางออนไลน์ต้องเรียนรู้อย่างมากเพราะเป็นทักษะที่สำคัญที่สุดทักษะหนึ่ง ผู้อ่านที่มีทักษะในการอ่านที่ดี

จะช่วยให้มีความก้าวหน้าในการอ่านมากยิ่งขึ้นและมีพัฒนาการที่สูงกว่า โดยพื้นฐานแล้วการอ่านที่มีประสิทธิภาพเป็นกระบวนการที่ต้องใช้การคิด การอ่านเป็นกระบวนการถอดความหมายจากภาษาเขียน ซึ่งเป็นสัญลักษณ์แทนเสียงในภาษาพูด การอ่านเป็นกระบวนการที่ซับซ้อน ผู้อ่านต้องเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่านได้ถูกต้อง แสดงความคิดเห็นต่อสิ่งที่อ่าน สรุปลงใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน โดยเชื่อมโยงกระบวนการคิดกับบทอ่าน แล้วใช้ความรู้ทางภาษา และความรู้เดิมของผู้อ่าน ตีความเรื่องที่อ่าน ดังนั้นความเข้าใจในการอ่านจึงเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง แม้ว่าผู้อ่านจะอ่านคำทุกคำที่ปรากฏในข้อความได้ถูกต้องแต่หากปราศจากความเข้าใจในการอ่านแล้ว ก็ไม่ถือว่าผู้อ่านมีความสามารถในการอ่าน (Betts. 1966, Moore. 1984, Camell.1984) การศึกษาระดับอุดมศึกษานั้นทักษะการอ่านเป็นทักษะที่มีความจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งสำหรับนักศึกษาในการที่จะแสวงหาความรู้และนำองค์ความรู้นั้นไปต่อยอดผู้วิจัยจึงสนใจทำการวิจัยและพัฒนารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

3. แนวคิด ทฤษฎีพื้นฐานที่รองรับรูปแบบการจัดการเรียนรู้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนารูปแบบการสอน (Research and Development) โดยใช้กระบวนการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methods Research) ในการศึกษา เรื่องการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านและการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ผู้วิจัยใช้วิธีในลักษณะการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) เนื่องจากแนวคิดการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) สามารถนำไปใช้ในการค้นหาและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน ในการศึกษาครั้งนี้ นวัตกรรมการเรียนการสอน คือรูปแบบการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์โดยมีกระบวนการพัฒนา 4 ขั้นตอนได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 วิจัย (Research: R1) เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สภาพการปฏิบัติจริง ปัญหาที่เกิดขึ้น หรือการประเมินความต้องการจำเป็นของกลุ่มเป้าหมายและผู้ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ผลการวิจัย การวิเคราะห์เอกสารต่าง ๆ แล้วนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์มาสังเคราะห์ ไปสู่ขั้นตอนที่ 2 พัฒนา (Develop: D1) คือออกแบบและพัฒนานวัตกรรมการศึกษาโดยนำผลจากขั้นตอนที่ 1 (R1) มาพัฒนานวัตกรรมทำให้นวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นสามารถตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และในขั้นพัฒนา (D1) นี้ต้องพัฒนานวัตกรรมให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพก่อน ขั้นตอนที่ 3 วิจัย (R2) คือนำนวัตกรรมไปใช้จริงกับกลุ่มเป้าหมายโดยมีการประเมินระหว่างใช้และเมื่อใช้แล้ว ดำเนินการในขั้นตอนที่ 4 พัฒนา (D2) โดยประเมินประสิทธิผลของนวัตกรรม (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555) นอกจากนี้ผู้วิจัยใช้ระเบียบ

วิธีการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methods Research) และใช้แบบแผนเชิงผสมผสานแบบรอบรับภายใน (The Embedded Design) ด้วยการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Methods) เสริมด้วยการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Methods) เพื่อตอบคำถามการวิจัยให้ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

2. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการออกแบบระบบการสอน การออกแบบและพัฒนาระบบการสอน ตามรูปแบบการสอน ADDIE Model ตามแนวคิดของ Kruse และการออกแบบการสอนเชิงระบบตามแนวคิดของ Dick, Carey and Carey เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนโดยเน้นการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่อพัฒนารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านและการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ดังนั้นการสอนจึงมุ่งเน้นไปที่การพัฒนากระบวนการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนแต่ละคนเกิดความสามารถและทักษะดังกล่าว ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพ ผู้วิจัยจึงนำวิธีการเชิงระบบ (System approach) มาใช้ในการออกแบบการสอน ที่เรียกว่า การออกแบบระบบการสอน (Instructional System Design: ISD) ซึ่งหมายถึง กระบวนการแก้ปัญหาการสอนโดยการวิเคราะห์สถานการณ์เงื่อนไขการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อให้การสอนบรรลุจุดหมายโดยอาศัยความรู้จากหลายๆ ทฤษฎี เช่น ทฤษฎีการเรียนรู้ ทฤษฎีการสอน ทฤษฎีการติดต่อสื่อสาร (กาญจนา คุณารักษ์, 2558) ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้แนวคิดการออกแบบระบบการสอน ADDIE Model ของ Kruse (2002) และการออกแบบการสอนเชิงระบบตามแนวคิดของ Dick, Carey and Carey (2005) ร่วมกับแนวคิดการวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R&D) ซึ่งในการออกแบบระบบการสอน ADDIE Model ตามแนวคิดของ Kruse (2007) เป็นการบวนการที่ใช้วิธีการเชิงระบบ ประกอบด้วย ขั้นตอนการดำเนินการ 5 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นตอนการวิเคราะห์ (Analysis) เป็นการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นและหลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง 2) ขั้นตอนการออกแบบ (Design) เป็นการระบุกิจกรรมการเรียนรู้ การประเมินการเรียนรู้ การเลือกสื่อและวิธีการสอน 3) ขั้นตอนการพัฒนา (Development) เป็นการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ การพัฒนานวัตกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาเครื่องมือและประเมินผล 4) ขั้นตอนการนำไปใช้ (Implementation) เป็นการนำแผนการจัดการเรียนรู้ นวัตกรรม และเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริง และ 5) ขั้นตอนการประเมินผล (Evaluation) เป็นการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ทุกระดับสำหรับการนำไปใช้ในครั้งต่อไป ผู้วิจัยได้นำแนวคิดการออกแบบการสอน ของ Kruse (2002) มาใช้เป็นแนวทาง ในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านและการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมสำหรับการออกแบบการเชิงระบบของ Dick, Carey and Carey (2005) ประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ 10 องค์ประกอบ คือ 1) กำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ (Identify Instructional Goals) เป็นการกำหนดผลลัพธ์ที่คาดหวัง โดยวิเคราะห์การปฏิบัติงาน (Analyze Performance) และวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น (Conduct Needs Assessment) 2) วิเคราะห์การสอน (Analyze Instruction) เป็นขั้นตอนการวิเคราะห์ว่าจะต้องดำเนินการต่อไปอย่างไรให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ 3) วิเคราะห์ผู้เรียนแบบบริบท (Analyze Learners and Contexts) 4) เขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม (Write Performance Objective) เป็นการระบุให้ชัดเจนว่า ผู้เรียนจะสามารถทำอะไรได้บ้างในด้านความรู้และการปฏิบัติ 5) พัฒนาเครื่องมือประเมินผล (Develop Assessment Instrument) 6) พัฒนากลยุทธ์การสอน (Develop Instructional Strategy) 7) พัฒนาและเลือกสื่อการสอน (Develop and Select Instructional Materials) 8) ออกแบบและประเมินผลระหว่างการสอน (Design and Conduct Formative Evaluation of Instruction) 9) ทบทวนการสอน (Revise Instruction) และ 10) ออกแบบและการประเมินผลภายหลังการสอน (Design and Conduct Summative Evaluation) ซึ่งผู้วิจัยได้นำแนวคิดการออกแบบการสอนเชิงระบบของ Dick, Carey and Carey (2005) มาใช้เป็นแนวทางในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนการสอน และการดำเนินการสอนทั้งระบบเพื่อตอบสนองความต้องการจำเป็นในการพัฒนาตนเองของผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

3. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการสอนอ่านออนไลน์ สื่อออนไลน์มีเอกลักษณ์เฉพาะเนื่องจากผู้อ่านสามารถเลือกข้อความที่จะอ่านได้จากการมีปฏิสัมพันธ์กับเครื่องมือที่ใช้เป็นสื่อ การรวบรวมข้อมูลผ่านคลังข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์จากคอมพิวเตอร์เพียงเครื่องเดียวและส่งข้อมูลผ่านเครือข่าย ในการอ่านเอกสารต่าง ๆ ผู้อ่านไม่สามารถเปิดอ่านเหมือนวิธีการเดิมจากเอกสารที่พิมพ์ลงบนกระดาษ ผู้อ่านจำเป็นต้องเรียนรู้การใช้สื่อเป็นการนำทางเพื่อที่จะเข้าถึงเนื้อหาที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์ได้ การอ่านไม่ใช้กิจกรรมที่อ่านแบบแนวเส้นตรงอีกต่อไป การอ่านจากเอกสารที่พิมพ์ลงบนกระดาษจะเริ่มอ่านจากมุมบนซ้ายและจบที่มุมล่างขวา แต่การอ่านข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์รูปแบบการอ่านแตกต่างกัน โดยสิ้นเชิง สายตาผู้จะกวาดสายตาไปรอบ ๆ มากกว่าการอ่านเป็นแนวเส้นตรง อย่างไรก็ตาม การอ่านแบบที่เส้นตรงหรือไม่ใช้แนวเส้นตรงก็ยังคงนำพื้นฐานการอ่านมาใช้ในการแยกแยะถูกผิด ความจริง จิตนาการ วิสัยทัศน์ เหตุและผล อีกทั้งยังนำทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณมาใช้ในการอ่านทั้งสิ้น ทั้งนี้ได้ให้ข้อสังเกตว่า การอ่านออนไลน์มีการจัดรูปแบบได้ดี ง่ายต่อการดูและสามารถแทรกรูปภาพที่เกี่ยวข้องรวมถึงกราฟิกต่าง ๆ เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจ โดยผ่านโปรแกรมไฮเปอร์เท็กซ์ อีกทั้งยังสามารถพิมพ์ข้อมูลออกมาอ่านหรืออ่านข้อมูลในขณะที่ไม่มีการเชื่อมต่อผ่านระบบเครือข่ายทางคอมพิวเตอร์ ยิ่งไปกว่านั้นยังสามารถเชื่อมต่อเพื่อการสื่อสารระหว่างกันได้ ทำให้ผู้อ่านสามารถอ่าน

เพื่อขยายความจากที่สิ่งที่คิด โดยเกิดจากวิธีการอ่านที่ไม่ใช้การอ่านแบบเส้นตรงอีกต่อไป ในการเชื่อมต่อนั้นทำให้ผู้อ่านสามารถปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นได้ เช่น ติดต่อกับผู้อ่านคนอื่น ผู้เขียนโดยตรง หรือแม้กระทั่งกับผู้จัดพิมพ์ (Barnes. 1994, Ojala, 2000, Teeler and Gray, 2000)

ผู้สอนสามารถช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้สิ่งสำคัญนี้ทักษะโดยการให้พวกเขามีโอกาสที่จะฝึกประเมินเว็บไซต์ วิธีที่ดีที่สุดคือการจัดเตรียมข้อมูลในภาพรวมเบื้องต้นว่าข้อมูลอะไรที่ผู้เรียนควรมองหาในขณะที่อ่านบนเว็บไซต์ สิ่งที่ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการสอนอ่านออนไลน์จากนักวิจัยและนักวิชาการในสาขาการสอนอ่านออนไลน์ แบ่งได้ 5 ขั้นตอน ขั้นที่ 1 ระบุคำถามที่สำคัญคำถามนำทางต้องเป็นสิ่งแรกที่เกิดขึ้นในใจของผู้อ่านเพื่อไม่ให้เกิดความสับสนหรือทำให้ออกนอกประเด็น คิดว่าอะไรคือคำถามเริ่มต้นที่เป็นประโยชน์ ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่างที่รวมถึงความสนใจผู้ชม เป้าหมาย และลักษณะของกิจกรรม กำหนดหัวข้อที่ชัดเจนและเน้นคำถามเพื่อเป็นแนวทางในการค้นหาข้อมูล ปรับเปลี่ยนคำถามเมื่อเหมาะสมโดยใช้กลวิธีต่าง ๆ ตั้งเป้าหมายและนำกลวิธีการค้นหามาใช้ นำความรู้เดิมที่มีมาใช้ เป็นกลวิธีที่ผู้อ่านต้องนำมาใช้ ความรู้เดิมที่มีเกี่ยวกับหัวข้อที่กำลังอ่านและส่วนประกอบในบทความมีอะไรบ้างเพื่อเป็นส่วนสนับสนุนในการอ่านเพื่อความเข้าใจ มีการเชื่อมต่อระหว่างข้อมูลเดิมกับข้อมูลใหม่ หากจำกัดความ (Leu, Kinzer, Coiro, & Cammack, 2004; Pearson, Roehler, Dole และ Duffy, 1992) ขั้นที่ 2 ค้นหาข้อมูล มีการวิเคราะห์เครื่องมือค้นหา สกิม แสแกนข้อมูล เตรียมแนวทางการหาให้ชัดเจน การวิเคราะห์ผลการค้นหาเป็นกลวิธีอันดับแรกที่น่ามาใช้ ผู้อ่านสามารถตัดสินใจ ผลที่จะได้หลังจากนั้นเมื่อเลือกเว็บเพจแล้ว เทคนิคการอ่านคร่าวๆและการสแกนจะถูกนำมาใช้เพื่อให้ผู้อ่านนั้นตัดสินใจว่าข้อมูลที่ได้ตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่ผู้เชี่ยวชาญในการอ่านทาง ทักษะการค้นหาและกลวิธีที่คิดแต่ผลปลายทางอาจจะไม่เป็นกลวิธีที่ดีที่สุด นัก ผู้สอนควรเน้นกระบวนการของค้นหาค้นหาบนอินเทอร์เน็ตแทนผลของกระบวนการดังกล่าว (Nachmias และ Gilad, 2002; Eagleton et al., 2003; Leu, Kinzer, Coiro, & Cammack, 2004) ขั้นที่ 3 การประเมินข้อมูลอย่างมีวิจารณญาณ อ่านอย่างละเอียดโดยใช้วิธี chunking และวิเคราะห์ตรวจสอบการประเมินเนื้อหา ความน่าเชื่อถือ ประเมินข้อมูล การค้นหาข้อมูลอินเทอร์เน็ตต้องมีความสามารถในการอ่านเชิงกลยุทธ์และรัดกุมเพื่อลดสิ่งนี้อาจเกิดขึ้นได้มากมายที่จะมีผลต่อผู้ค้นหา การวิเคราะห์ผลการค้นหาเป็นกลวิธีอันดับแรกที่น่ามาใช้ ผู้อ่านสามารถตัดสินใจ ผลที่จะได้หลังจากนั้นเมื่อเลือกเว็บเพจแล้ว เทคนิคการอ่านคร่าวๆและการสแกนจะถูกนำมาใช้เพื่อให้ผู้อ่านนั้นตัดสินใจว่าข้อมูลที่ได้ตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ผู้เรียนต้องมีความสามารถที่จะประเมินข้อมูลในอินเทอร์เน็ตเพื่อความถูกต้องและความเกี่ยวข้อง (Brandt, 1997) เพราะทุกคนสามารถเผยแพร่อะไรได้บนเว็บผู้เรียนต้องเรียนรู้วิธีการตรวจสอบแหล่งที่มาของข้อมูล (Laurie A. Henry, 2006; Donna E. Alvermann & Stephen F. Phelps, 2005) ขั้นที่ 4 สังเคราะห์ข้อมูล นำข้อมูลที่ได้มาสังเคราะห์

ให้ได้เป็นความเข้าใจของตนเอง สังเคราะห์ข้อมูลจากสื่อต่าง ๆ รวมถึงร้อยแก้ว, เสียง, ภาพ, วิดีโอและ / หรือตารางและกราฟ แยกข้อมูลที่เกี่ยวข้องออกจากข้อมูลที่ไม่เกี่ยวข้อง จัดระเบียบข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพสังเคราะห์การอ่านออนไลน์เป็นส่วนสำคัญในการหาข้อมูลที่มีอยู่มากมาย ในห้องเรียน ผู้เรียนใช้เวลาพูดคุยเกี่ยวกับการสรุปข้อความให้ตรงประเด็นและนำมาสรุปเป็นคำพูดของตนเอง กลวิธีเดียวกันสามารถนำมาสังเคราะห์ข้อมูลจากหน้าเว็บได้เช่นเดียวกัน นำองค์ประกอบต่าง ๆ มาหลอมรวมกันภายใต้โครงร่างใหม่อย่างเหมาะสม (CSU; Leu, Kinzer, Coiro, & Cammack, 2004) ขั้นที่ 5 การสื่อสารคำตอบ วิธีการนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ แหล่งที่มา วิธีการอ้างอิงข้อมูล เข้าใจว่าข้อความมีผลกระทบและจะส่งผลต่อการตอบสนองของผู้อื่น การแก้ไขแบบออฟไลน์เช่นโปรแกรมประมวลผลคำ ตัวตรวจสอบการสะกด, พจนานุกรมอรรถาภิธาน, pdf การคัดลอก วางข้อความหรือ URL เพื่อใช้ในข้อความ รู้วิธีใช้อีเมลรวมทั้งการแนบและดาวน์โหลดสิ่งที่แนบเข้าสู่ระบบการส่งข้อความ เปิดข้อความรู้วิธีใช้บล็อกกรวมถึงการอ่านและโพสต์ข้อมูล ติดตามการสื่อสารข้อมูลสำหรับผู้ชมหรือเสียง (เช่นรูปแบบการเขียนที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ (Leu, Kinzer, Coiro, & Cammack, 2004)

4. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการสอนโดยใช้กลวิธีอภิปัญญา แนวทางการจัดการเรียนการสอน การควบคุมและประเมินความคิดตนเองความสามารถของบุคคลที่ได้รับการพัฒนา เพื่อควบคุมกำกับกระบวนการทางปัญญาและกระบวนการคิด ให้มีความตระหนักในงานและสามารถใช้ยุทธวิธีทำงานจนสำเร็จอย่างสมบูรณ์ องค์ประกอบของอภิปัญญา แบ่งเป็น 2 องค์ประกอบคือการตระหนักรู้ (Awareness) และความสามารถในการควบคุมตัวเอง (Self-Regulation) ทฤษฎีอภิปัญญามีบทบาทสำคัญในการพัฒนาความเป็นอิสระของผู้ที่เรียนรู้ภาษา เป็นการเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีทักษะ (Farhian & Farshid, 2014) Flavell (1979) ได้นิยามให้สองปัจจัยหลักที่มีบทบาทพื้นฐานในกระบวนการความเข้าใจ คือ ความรู้เกี่ยวกับอภิปัญญาและประสบการณ์หรือการจัด ระเบียบอภิปัญญา ความรู้ทางอภิปัญญา หมายถึง ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีปฏิกริยาและมีผลเกี่ยวกับกระบวนการทางพุทธิปัญญา ความรู้เกี่ยวกับอภิปัญญาทำให้แต่ละคนมีการตัดสินใจตามที่ทักษะของตนมีและสามารถนำทักษะต่าง ๆ มาใช้เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ประสบการณ์ อภิปัญญา หมายถึง ประสบการณ์หรือผลจากพุทธิปัญญาซึ่งเกิดจากการเก็บสะสมมาจากกระบวนการทางพุทธิปัญญาที่หลากหลาย Flavell (1979) กล่าวว่ากระบวนการทางพุทธิปัญญามีพื้นฐานมาจากการทำงานร่วมกันระหว่างประสบการณ์ทางอภิปัญญาและความรู้เกี่ยวกับอภิปัญญา

5. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการเรียนรู้คำศัพท์ กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์กลายเป็นสิ่งที่ผู้วิจัยในหลายประเทศสนใจ และมีการวัดผลการเรียนรู้ออกเป็นสองประเภทคือประสิทธิภาพของภาษาและคำศัพท์ กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เป็นขั้นตอนของผู้เรียนภาษาต้องนำไปใช้เพื่อการเรียนรู้

คำศัพท์ใหม่กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์มีหลากหลายประเภท ผู้วิจัยได้นำกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ที่สอดคล้องกับหัวข้อวิจัยจากนักวิชาการ 4 ท่าน ดังนี้

กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของ Gu และ Johnson (1996) ที่ได้ทำแบบสอบถามเพื่อสำรวจความสามารถทางภาษาอังกฤษของผู้เรียนในการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ แบ่งเป็นความเชื่อเกี่ยวกับการเรียนคำศัพท์ การควบคุมในอภิปัญญา กลวิธีการเดา กลวิธีการใช้พจนานุกรม กลวิธีการบันทึกการเรียนรู้ กลวิธีการจำโดยใช้การฝึกฝน กลวิธีการจำโดยการเชื่อมโยงความคิด และกลวิธีการกระตุ้น

Lawson and Hogben (1996) ได้คิดกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์มาจากการใช้เทคนิคการคิดออกเสียงและสัมผัสภาษณ์ักศึกษาที่เรียนภาษาอิตาเลียนในประเทศออสเตรเลีย กลวิธีแต่ละตัวจะอยู่ภายใต้การจัดกลุ่มเป็น 4 กลุ่มดังนี้ 1. การทำซ้ำ 2. การวิเคราะห์คุณลักษณะของคำ 3. การขยายความอย่างง่าย 4. การขยายความที่ซับซ้อน

กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เป็นหลักในการจำแนกกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ เป็นเทคนิคหรือวิธีการที่ผู้เรียนใช้ในการค้นหาความหมายหรือเรียนรู้คำศัพท์ใหม่เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ แบ่ง Schmitt (1997) แบ่งกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ๆ คือ 1. กลวิธีที่ใช้ในการหาความหมายของคำศัพท์ใหม่ เมื่อผู้เรียนพบคำศัพท์ เหล่านั้นเป็นครั้งแรก 2. กลวิธีที่รวบรวมศัพท์ที่ได้พบ Schmitt แบ่งกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ออกเป็นอีกห้ากลุ่มย่อยคือ กลวิธีที่นำมาเป็นตัวกำหนดกำหนดการเรียนรู้คำศัพท์ กลวิธีด้านสังคม กลวิธีที่ใช้ในการจำคำศัพท์ กลวิธีความรู้ความเข้าใจ และกลวิธีอภิปัญญา

รูปแบบกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์มีหลากหลายวิธี และเพื่อให้สอดคล้องกับคุณลักษณะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ชั้นปีที่ 1 ที่กำลังศึกษาวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน II ผู้วิจัยได้นำแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของนักวิชาการหลายท่าน แบ่งกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ได้ 3 ขั้นตอนใหญ่ๆ ได้ดังนี้ขั้นที่ 1 เป็นการเรียนรู้คำศัพท์ใหม่ กลวิธีการเดา การจดบันทึก การเชื่อมโยงความคิด การวิเคราะห์

การสอบถาม การใช้พจนานุกรม ขั้นที่ 2 เป็นการเก็บรวบรวม และจดจำคำศัพท์ การเข้าใจคำศัพท์ การขยายความอย่างง่าย การทำซ้ำ การทำบัตรคำ และการฝึกฝน ขั้นที่ 3 การนำคำศัพท์มาใช้ การขยายความที่ซับซ้อน วิเคราะห์คุณลักษณะของคำ นำมาใช้ในสถานการณ์จริง การถอดความ การสร้างผังที่แสดงการเชื่อมโยงของความคิดที่หลากหลาย (Gu and Johnson, 1996; Lawson และ Hogben, 1996; Schmitt, 1997; Hedge 2000)

ผู้วิจัยบูรณาการแนวคิดกระบวนการของรูปแบบการสอนออนไลน์ แนวคิดการสอนโดยใช้กลวิธีอภิปัญญา แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการเรียนรู้คำศัพท์ มาพัฒนารูปแบบการสอนอ่าน

ออนไลน์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และกลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โดยใช้รูปแบบว่า “PPE Model” หรือเรียกว่า “พี พี อี” โดยมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบ 3 ขั้นตอนประกอบด้วย ขั้นที่ 1 การวางแผน (P: Planning) ขั้นที่ 2 การปฏิบัติและตรวจสอบ (P: Practicing and Monitoring) ขั้นที่ 3 การประเมิน (E: Evaluating)

4. รูปแบบกิจกรรมการสอนอ่านออนไลน์ โดยใช้กลวิธีอภิปัญญา และกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

ผู้วิจัยนำผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์ การสอนอ่านโดยใช้กลวิธีอภิปัญญา และกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ มาสังเคราะห์เป็น “รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์” Online Reading Instruction Model by Using Metacognitive Strategies and Vocabulary Learning Strategy ซึ่งรูปแบบการสอนนี้สามารถเรียกได้อีกชื่อหนึ่งว่า PPE Model ตามอักษรตัวแรกของขั้นตอนหลักในการเรียนการสอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 การวางแผน (P: Planning)

วัตถุประสงค์ของขั้นตอนนี้คือการอธิบายและหารือเกี่ยวกับความหมายของกลวิธีอภิปัญญาให้กับนักเรียนที่จะแสดงส่วนประกอบหลักของรูปแบบคิดออกมามากๆ (Think aloud) และกระตุ้นความรู้เดิมของนักเรียนของกลวิธีอภิปัญญา ในขั้นตอนนี้ผู้สอนให้นักเรียนตั้งเป้าหมายในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการอ่านโดยใช้เครื่องมือค้นหาเพื่อค้นหาข้อความบนเว็บและตรวจสอบข้อมูลอย่างคร่าวๆ เพื่อให้ได้แนวคิดพื้นฐานและทำความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะต่าง ๆ เช่นความยาวของข้อความ ตารางตัวเลขและรูปภาพที่ใช้ในข้อความออนไลน์ และทบทวนความรู้เดิมที่มีเพื่อความสะดวกในการอ่านข้อความออนไลน์

ขั้นที่ 2 การปฏิบัติและตรวจสอบ (P: Practicing and Monitoring)

การปฏิบัติในขั้นตอนของการเรียนการสอนนี้ ผู้เรียนได้รับโอกาสที่จะฝึกการใช้กลวิธีอภิปัญญาต่างๆที่มีกิจกรรมการเรียนรู้ที่แท้จริง ตรวจสอบหรือเลือกส่วนที่สำคัญและตรงประเด็น ผู้เรียนอ่านทุกย่อหน้าและพิจารณาว่าปัญหาใดที่ทำให้เกิดความสับสน หลังจากอ่านแล้วดูว่าย่อหน้าไหนที่มีคำศัพท์ที่ทำให้เกิดปัญหาในการอ่านและนำกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์มาใช้ ดังนี้ การใช้พจนานุกรมออนไลน์ วิเคราะห์หน้าที่ของคำ prefix suffix และรากคำ คาดเดาความหมายจากบริบท ค้นหาคำพ้องและคำตรงกันข้ามของคำ ใช้แผนภูมิความหมาย และฝึกการอ่านของผู้เรียนโดยการใช้กลยุทธ์การแก้ไข ดังนี้ อ่านประโยคที่ไม่รู้คำศัพท์นั้นอีกครั้ง อ่านประโยคก่อนหน้าและประโยคที่ตามหลังของคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมายนั้นอีกครั้ง จดบันทึกขณะอ่าน ฝึกผู้เรียนให้รู้ความแตกต่างระหว่างใจความสำคัญและรายละเอียดที่สนับสนุนใจความสำคัญ เมื่ออ่านจบผู้เรียนสามารถสรุปภาพหรือภาพจากข้อมูลช่วยจดจำในสิ่งที่อ่านได้จากการเขียนแผนภูมิความคิด

ขั้นที่ 3 การประเมิน (E: Evaluating)

วัตถุประสงค์หลักของขั้นตอนนี้คือการให้โอกาสสำหรับผู้เรียนที่จะประเมินกลวิธีต่าง ๆ ผู้สอนให้ผู้เรียนประเมินข้อมูลที่ได้อ่านผ่านการกรอกข้อมูลในตารางเช่น ความรู้ใหม่ที่ได้และสิ่งที่ยังคงสงสัยหลังจากการอ่าน สรุปใจความสำคัญ ถอดความเพื่อความเข้าใจ และประเมินการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณสุดท้ายนำความรู้เกี่ยวกับการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้ คำศัพท์ไปอ่านบทความอื่นต่อไป

5. การวัดและประเมินผล

การจัดการเรียนรู้ด้านความสามารถในการอ่านออนไลน์ ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านออนไลน์จำนวน 40 ข้อๆ ละ 1 คะแนน

6. เอกสารประกอบการเรียนรู้

รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ในครั้งนี้มีเครื่องมือทั้งหมด 8 ชิ้น ได้แก่

- 1) แบบฝึกการอ่าน
 - 2) แผนการจัดการเรียนรู้
 - 3) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจออนไลน์ก่อนและหลังการใช้รูปแบบ
 - 4) แบบสำรวจการใช้การอ่านออนไลน์เชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนและหลังการใช้รูปแบบ
 - 5) สมุดจดบันทึกการอ่าน
 - 6) เกณฑ์การวัดความสามารถในการอ่านออนไลน์เชิงอภิปัญญา และกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์
 - 7) ประเด็นการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการใช้รูปแบบ และ
 - 8) คู่มือประกอบการใช้รูปแบบ
- ทั้งนี้เครื่องมือทุกชิ้นได้ผ่านขั้นตอนการพัฒนาเครื่องมือตามหลักการทางการศึกษา โดยมีพื้นฐานจากการวิเคราะห์หาความต้องการจำเป็น ตามหลักการทางวิจัยอย่างถูกต้องสมบูรณ์

หน่วยการจัดการเรียนรู้

สัปดาห์/ หน่วย	เนื้อหา	คาบ เรียน
1-2	1. ปฐมนิเทศ ชี้แจงข้อตกลงเบื้องต้นให้ผู้เรียนรับทราบกฎเกณฑ์ กติกา การเรียนรู้ 2. แบบสอบถามความรู้เดิมเกี่ยวกับกลวิธีการอ่านออนไลน์เชิงอภิปัญญา และกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ 3. ทดสอบก่อนเรียน (pre-test) 4. การอ่านออนไลน์ในหัวข้อเรื่อง “อาชีพ”	4
3-4	การอ่านออนไลน์ในหัวข้อเรื่อง “กิจกรรมประจำวัน”	4
5-6	การอ่านออนไลน์ในหัวข้อเรื่อง “ในขณะนี้”	4
7-8	การอ่านออนไลน์ในหัวข้อเรื่อง “ความรู้สึก”	4
9-10	การอ่านออนไลน์ในหัวข้อเรื่อง “ในวันสุดสัปดาห์”	4
11-12	การอ่านออนไลน์ในหัวข้อเรื่อง “ย่านกลางเมือง”	4
13-14	การอ่านออนไลน์ในหัวข้อเรื่อง “คนที่ชื่นชอบ”	4
15-16	1. การอ่านออนไลน์ในหัวข้อเรื่อง “ห้างสรรพสินค้า” 2. ทดสอบหลังเรียน (post-test) 3. ทำแบบสอบถามความพึงพอใจ 4. สนทนากลุ่ม	4
รวม		32

7. แผนการจัดการเรียนรู้

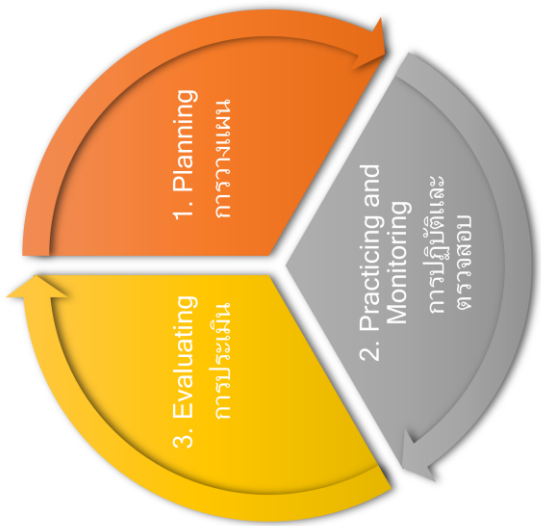
เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญา และกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (PPE Model) แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่

1. ตารางกำหนดเนื้อหาการเรียนรู้
2. แผนการจัดการเรียนการสอน



ภาพที่ 22 รูปแบบการสอนออนไลน์ที่ใช้กลยุทธ์ปัญหาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลยุทธ์การอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (ผ่านการรับรองรูปแบบและปรับการนำเสนอตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ)

PPE



รูปแบบและขั้นตอนการสอน

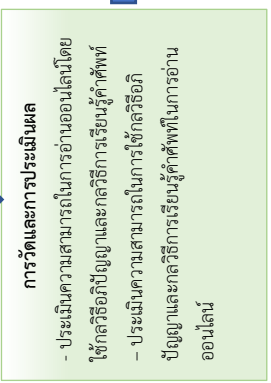
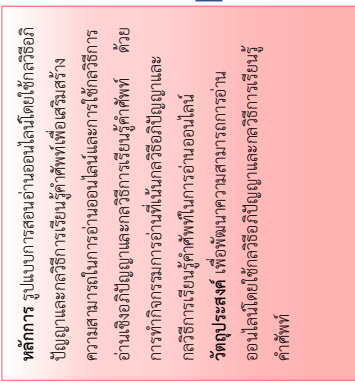
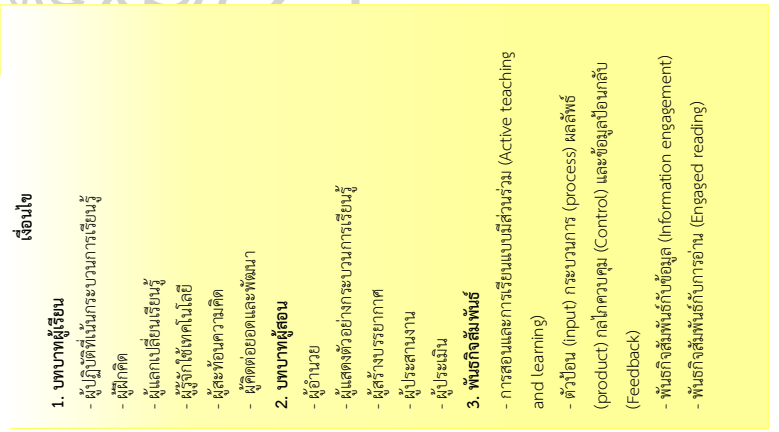


TABLE OF CONTENT SPECIFICATION OF THE DEVELOPMENT OF METACOGNITIVE ONLINE READING INSTRUCTION MODEL USING METACOGNITIVE STRATEGIES AND VOCABULARY LEARNING STRATEGY TO ENCHANCE ONLINE READING ABILITIES AND METACOGNITIVE READING STRATEGY AND VOCABULARY LEARNING STRATEGY USE OF NAKHON PATHOM RAJABHAT UNDERGRADUATE STUDENTS

Unit No./Topic	Content	Objective	Metacognitive Strategies	Vocabulary Learning Strategies	Teaching Procedures	Learning Outcome I can.....
1 Jobs (4 hours)	Jobs to improve quality of life	Students will be able to; 1. practice metacognitive strategies when they read online texts 2. practice vocabulary learning strategies when they read online texts 3. use knowledge to guide an online text provided 4. self-access process with reading log	1. Set a purpose for reading 2. Use the search engine to find the text on the web and see what it is about before reading it thoroughly 3. Consider whether the title and content of the online text match the reading purpose 4. Scan the chosen text to get a basic idea and obtain a greater understanding of its characteristics such as length, organization,	1. Use an online dictionary 2. Analyze parts of speech, affixes and roots 3. Guess meaning from textual context or context clues by rereading the sentences before and after the unknown word 4. Find the synonyms and antonyms of the words 5. Using semantic maps	Phase 1: Planning (P) Step 1: Set a purpose for reading Teacher let students work in groups of five, discuss about the topic “jobs” and set a purpose of searching what information they would like to read. Step 2: Use the search engine to find the text on the web and see what it is about before reading it thoroughly Teacher lets the students write down any related terms in their interest for ‘jobs’ search and set	1. use metacognitive strategies while reading online texts. 2. use an integrated vocabulary learning strategies while reading online texts. 3. Identify their knowledge to apply an online text provided 4. Analyze their comprehension through self-access process.

		<p>tables, figures, and picture used in the online text</p> <p>5. Use prior knowledge to facilitate my reading</p> <p>6. While reading online, determine which part should be read closely and ignored</p> <p>7. Recognize the part that seems to be the problem</p> <p>8. Reread sentences with unknown words</p> <p>9. Implement fix-up strategies</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reread unknown with clunk - Reread sentence before and after clunk - Take note while reading <p>10. Recognize the difference between main point and</p>	<p>the terms in quotation marks.</p> <p>Step 3: Consider whether the title and content of the online text match the</p> <p>After searching, teacher lets the students work with a partner, use the internet to find more information related to my topic: <i>'A career to make life worth living'</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Use Google (www.google.com) or another major search engine to find sites with the information related to the topic by typing in <i>'A career to make life worth living'</i> - Complete the table with the information you find. 	
--	--	--	---	--

			<p>supporting details</p> <p>11. Picture or Visualize information to help remember what has been read</p> <p>12. Evaluate whether the chosen text achieves the reader's goal</p> <p>13. Summarize main ideas</p> <p>14. Paraphrase for better understanding</p> <p>15. Critically evaluate the online text</p>	<p>Step 4: Scan the chosen text to get a basic idea and obtain a greater understanding of its characteristics such as length, organization, tables, figures, and picture used in the online text</p> <p>After getting the right text, teacher asks the students to select one online text about 'jobs' related to their interests, <i>e.g. dream jobs</i> to scan it online to get a basic idea about it and analyze the characteristics of it. Then let them answer the questions.</p> <p>Step 5: Use prior knowledge to facilitate my reading</p> <p>The teacher asks the students to use their knowledge and</p>	
--	--	--	--	---	--

					<p>experiences in understanding the text.</p> <p>Phase 2: Practicing and Monitoring (P)</p> <p>Step 1: While reading online, determine which part should be read closely and ignored</p> <ul style="list-style-type: none"> The teacher asks the students to determine or choose which part is important and directly gets to the point. <p>Step 2: Recognize the part that seems to be the problem</p> <p>The teacher asks the students to read every paragraph and consider which one seems to be their problem that makes them confused.</p> <p>Step 3: Reread sentences with unknown words</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>After reading and recognizing the difficult paragraphs, the students will be asked to reread those sentences with unknown words that cause them trouble.</p> <p>Step 4: Vocabulary Learning Strategies</p> <p>4.1: Use an online dictionary</p> <p>After look up the word in the online dictionary, students may get many definitions. Students take this word into consideration which is the best definition and the most suitable choice for their online text.</p> <p>4.2: Analyze parts of speech, affixes and roots</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>Teacher lets the students find the part of speech, prefix and suffix and complete the table.</p> <p>4.3: Guess meaning from context</p> <p>Teacher lets the student start reading the first paragraph, and then find the unknown words, try to guess its meaning by reading the sentence before and after the unknown word or try to find its meaning by using surrounding words to understand the content.</p> <p>4.4: Find the synonyms and antonyms of the words</p> <p>Teacher lets the students find the synonym in the sentence. They are not allowed to use any dictionaries.</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>4.5: Using semantic maps</p> <p>Teacher asks the students read some paragraphs. Find the ideas and concepts according to categories. Then put them in the semantic map.</p> <p>Step 5: Implement fix-up strategies</p> <p>5.1: Reread unknown with clunk</p> <p>Teacher asks students reread and find the unknown word in the sentence. Then look for the main idea to help them figure out the word.</p> <p>5.2: Reread sentence before and after clunk</p> <p>Teacher asks the students to read and find the unknown word in the sentence. Then reread the sentence with the</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>clunk and find the sentences before or after the clunk used as the clues.</p> <p>5.3: Take note while reading</p> <p>Teacher lets the students take note to get important ideas after reading in every paragraph.</p> <p>Step 6: Recognize the difference between main point and supporting details</p> <p>Teacher lets the students work in pairs and read the passage and answer questions in each paragraph. Then identify the main idea and make a list of the details that support the main idea.</p> <p>Step 7: Picture or Visualize information to help remember what has been read</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>The teacher asks the students to complete their understanding in mind mapping.</p> <p>Phase 3: Evaluating (E)</p> <p>Step 1: Evaluate whether the chosen text achieves the reader's goal</p> <p>The teacher asks the students after reading the whole text to evaluate the information they have gained through reading it by fill in the information in the table e.g. goal, new learning and wondering.</p> <p>Step 2: Summarize main ideas</p> <p>Teacher asks the student to list main ideas in every paragraph then write a summary statement in 4-6 sentences.</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>Step 3:</p> <p>Paraphrase for better understanding</p> <p>Teacher lets the students translating the author's ideas into their own words helps them monitor their understanding and also remember what they have read. Then rewrite ideas in their own words.</p> <p>Step 4: Critically evaluate the online text</p> <p>After reading the text, teacher provides some questions to the students. These questions help them reflect upon and analyze what they have read.</p> <p>Step 5: Online Reading Expansion</p> <p>Find out more articles about the same topic in the online text and</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					practice the strategies used.	
--	--	--	--	--	-------------------------------	--

Lesson Plan “Unit 1”

Subject: Basic English II
 Class: First year students (A2 level students)
 Time: 4-hours class session and unlimited hour online session
 Conceptual Theme: Jobs
 Linguistic Content:

Metacognitive Online Reading Strategies and Vocabulary Learning Strategies

1. Internet research
2. Active background knowledge
3. Predict
4. Use online dictionary
5. Set a purpose of reading
6. Fix up: reread sentence with cluck
7. Fix up: reread the sentences before and after the clunk
8. Fix up: prefix, suffix and root word
9. Determine main idea
10. Summarize
11. Analyze of reading
12. Synthesize

Lesson Goal: Student will be able to employ PPE Model for metacognitive online reading and vocabulary learning an online reading passage.

Lesson Objective: Students should be able to...

1. employ metacognitive online reading strategies to interact with online passage
2. employ vocabulary learning strategies to interact with online passage
3. assess personal abilities of metacognitive online reading strategies and vocabulary learning strategies
4. Work collaboratively

Aids and Source:

1. Reading exercise: A Career to Make Life Worth Living
2. Sample passage for metacognitive online reading strategies and vocabulary learning strategies modeling: a career to make life worth living, downloaded from <http://teacherweb.com/ca/sampleexpository.pdf>
3. Metacognitive online reading strategies and vocabulary learning strategies slide
4. Online lessons
 - 4.1. Search strategy: <https://www.youtube.com/watch?v=7RIB1CJovTs>

- 4.2. Activate and build background knowledge:
<https://www.youtube.com/watch?v=4kfVV68MyIU>
- 4.3. Fix up strategy: <https://www.youtube.com/watch?v=wVfcqulnfGQ&t=88s>
- 4.4. Analyze of reading strategies:
<https://www.youtube.com/watch?v=ms372HZsPDI>
- 4.5. Synthesize: <https://www.youtube.com/watch?v=7dEGoJdb6O0>

Evaluation:

1. Classroom observation
2. Reading exercises
3. Reading log

Teaching Procedures:

Learning Objective	Procedure		Strategy Description	Materials/ Sources
	Teacher	Students		
Students will be able to ... 1. understand the importance of using a variety of search strategies. 2. develop metacognitive online reading ability. 3. develop vocabulary learning strategies ability.	<p>I. Planning (P)</p> <p>Step 1: Set a purpose of reading</p> <ul style="list-style-type: none"> - Motivating students through questions. <ol style="list-style-type: none"> 1. How do you find something online? 2. What steps can help you find what you're looking for when you search online? <ul style="list-style-type: none"> - Model how to conduct effective and efficient internet research strategy <p>For example:</p> <p>Today's topic is: '<i>Jobs to improve quality of life</i>'. I'll put this phrase in quotation marks. This will help streamline my search and weed out things that are not relevant to my topic."</p>	<p>Work in groups of five, discuss about the topic "jobs" and set a purpose of searching what information you would like to read.</p>	<p>Determine the topic to search</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Hand out • Prepare computer access for every student to do online research. • Video: https://www.youtube.com/watch?v=7RIB1CJovTs • Reading exercise • Power points: preview steps • Video: https://www.youtube.com/watch?v=4kfVV68MyIU

Step 2: Use the search engine to find the text on the web and see what it is about before reading it thoroughly.

I am going to use a search engine; in today's lesson, preferably *Google*. I presume everyone knows *Google* although there are several other popular search engines to work with, such as *Bing*, *Yahoo*, *Lycos*, or *Ask.com*. Each one might return different search results. I would like to present the way to search by using *Quotation marks*. This is an efficient way to make the search easier. Before typing words or phrases, it would be helpful to limit the query to a few concise and important words. I think of the simplest way to describe what I am looking for by introducing *Quotation marks*. By enclosing a whole phrase in quotation marks, you are able to search for an exact phrase

Step 3: Consider whether the title and its content of the online text matched the reading purpose

After the searching results shown on the screen, I check out multiple search results. I quickly look and scan the information. Then I ask myself: "*Does this information meet my needs and interests?*" I randomly pick one result, and if that doesn't meet my needs, then I pick another result. I go back to the search results and scroll down the list. I read the contents underneath each hyperlink and scan for the most suitable one of all choices. When I select a website I possibly look for credible, trustworthy and renowned information. Finally, I check those hyperlinks that are intact, actual, and workable or I'll use evaluation checks using the '*Website evaluation checklist*'. (<https://tjlib.weebly.com>)

Step 4: Scan the chosen text to get a basic idea and obtain a greater understanding of its characteristics

After getting the right text, ask the students to scan it online to get a basic idea about it.

Write down any related terms in your interest for 'jobs' you want to search and set the terms in quotation marks.

Practice with a partner, use the internet to search more information related to my topic: '*A career to make life worth living*'

Select one online text about 'jobs' related to their interests.

1. Limit important words or phrase.
2. Select a search tool

1. Check out multiple search results
2. Check information meet my needs or interests
3. Check for hyperlinks that are intact and operable

1. look rapidly through the online text
2. Observe the length, organization, table, figures and

Have them think aloud about the strategies that they use. Then answer some questions.

pictures used in the online text.

Step 5: Use prior knowledge to facilitate the reading

I always think about what I have already known to help me understand what I read online. I use my knowledge and experiences in comprehending the text.

Use their knowledge and experiences in understanding the text. Have them think aloud about the strategies that they use and answer the question

After the readers scan the online text to get a basic idea, let them think about what they know to help understanding online text

II Practicing and Monitoring (P)

Fixing-up; reread the sentence with the clunk

Step 1: While reading online, determine which part should be read closely and ignored.

While I am reading, I determine or choose which part is important and directly gets to the point. I normally look at the first and last sentence in every paragraph and make decision which paragraph has significant contents. Then I focus on those paragraphs and consider whether each part found in those paragraphs is interrelated.

Step 2: Recognize the part that seems to be the problem

Determine or choose which part is important and directly gets to the point. Students think aloud about the strategies that they use.

1. Determine which part is important
2. Look at the first and last sentence
3. Focus on those paragraphs

- Hand out
- Power points
- online text
- Reading exercise
- Video: <http://www.youtube.com/watch?v=wVfcqulnfGQ&t=88s>

Read every paragraph and consider which one seems to be their problem that

Look through every paragraph quickly to consider which

Read every paragraph quickly and consider which paragraphs seem to make you confused.

makes them confused. Students think aloud about the strategies that they use.

paragraphs seem to be difficult.

Step 3: Reread sentences with unknown words

When I stop at an unknown word, I might go back and reread from the beginning of the sentence. This allows me to gather up the meaning and structure again so that I can think about what word would fit in the sentence.

After reading and recognizing the difficult paragraphs, the students should reread those sentences with unknown words that cause them trouble. Students think aloud about the strategies that they use

Look through every paragraph quickly to consider which paragraphs seem to be difficult.

On encountering an unknown word, reread and try that again.

Step 4: Using vocabulary learning strategies

4.1 Use an online dictionary

Online dictionaries are a good way to look up any unknown words while reading an online reading passage. Online dictionaries also provide an audio pronunciation function, phonetics, part of speech, and sentence examples below the vocabulary.

Look up the definition in the online dictionary and fill in the box. Students think aloud about the strategies that they use. Then answer the question

1. Open the google page (www.google.co.th) or an online dictionary website.

2. Type the word *define*: follow the word you are looking up

3. Check through all the meanings and find the one that makes most sense in the passage

4.2 Analyze parts of speech, affixes and roots

Find the part of speech, prefix and suffix and

1. Look for the root, prefix, or

<p>When reading the text, analyzing parts of speech, prefixes, suffixes, and root words can help us understand the content. Sometimes, I can figure out what a word means by recognizing its parts</p>	<p>complete the table.</p>	<p>suffix in the word</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Think about the definition what makes sense 3. Check the meaning
<p>4.3 Guess the meaning from context</p> <p>When I start reading the first paragraph, I find the unknown word which is “veterinarian”. I try to guess its meaning by reading the sentence before and after the unknown word. Try to find its meaning by using surrounding words to understand the content.</p>	<p>Think-Aloud about the strategies that they use and answer the questions</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Read the sentence with the unknown word 2. Look for key ideas to help you figure out the word 3. Try to guess that difficult meaning
<p>4.4 Find the synonyms and antonyms of the words</p> <p>Knowing synonyms and antonyms can express the understanding while reading. Synonyms and antonyms help to emphasize the main point, show contrast, or explain exactly what the author means.</p>	<p>Think-Aloud about the strategies that they find the synonyms and antonyms of the words</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Consider the words around 2. Remember that not all words have antonyms 3. Narrow your viable word choices. 4. Try to associate the word with a familiar context
<p>4.5 Use semantic maps</p> <p>I found a group idea into meaning cluster after finished reading second paragraph. Then I would like to sum up by completing them in a semantic map which helps me to organize my understanding in the content. This is extension of knowledge by displays in categories words related to one another.</p>	<p>Find the ideas and concepts according to categories. Students use Think-Aloud about the strategies that they use. Then put them in the</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Look for a key word or phrase that is the main focus. 2. Consider subordinate ideas that help explain or clarify the main concept.

semantic
map

3. Write each category in a circle and connect it to the topic.

Step 5: Implement fix-up strategies

5.1 Reread the sentence with clunk

I would like to suggest modeling fix-up strategies. Fix-up strategies require the reader to self-monitor. Self-monitoring is when readers are aware of their own mistakes. There are many fix-up strategies. Let me introduce strategy one: reread the sentence with the unknown word and look for key ideas to help you figure out the word. Think about what makes sense.

Reread and find the unknown word in the sentence. Then look for the idea to help you figure out the word

1. Reread the sentence with the clunk.
2. Read the sentences before or after the clunk.
3. Look for clues.

5.2 Reread the sentence before and after clunk

- Introduce fixing-up strategies

Fix-up strategies two is reread the sentences before and after the clunk so look for clues

Read and find the unknown word in the sentence. Then reread the sentence with the clunk and find the sentences before or after the clunk used as the clues.

1. Reread the sentence with the clunk
2. Look for key ideas to help you figure out the word.
3. Think about what makes sense

5.3 Take note while reading

I always want to take note when I get important ideas after I read the text. Taking note let me develop a deeper understanding of the topic by capturing the points in my own words. The main aim of taking note is to record and remember.

Read an paragraph and find the information and take note into the table

1. Read the text and lists or short sentences with headings, subheadings and key points
2. Laid out in a structured, logical way.

Step 6: Recognize the difference between main point and supporting details

I am going to show you a strategy, which will help you determine the main idea and supporting details of each paragraph as you read. It is important to be able to identify main ideas so you can monitor your understanding as you are reading. Good readers find the main idea of each paragraph to help them summarize the text in their own words.

Identify the main idea and make a list of the details that support the main idea.

1. Identify what is the most important thing about the paragraph. It is a main idea.

2. Do not choose a main idea that is too general.

3. Do not choose a main idea that is too specific.

4. Select the important details to support the main idea.

Step 7: Picture or visualize information to help remember what has been read

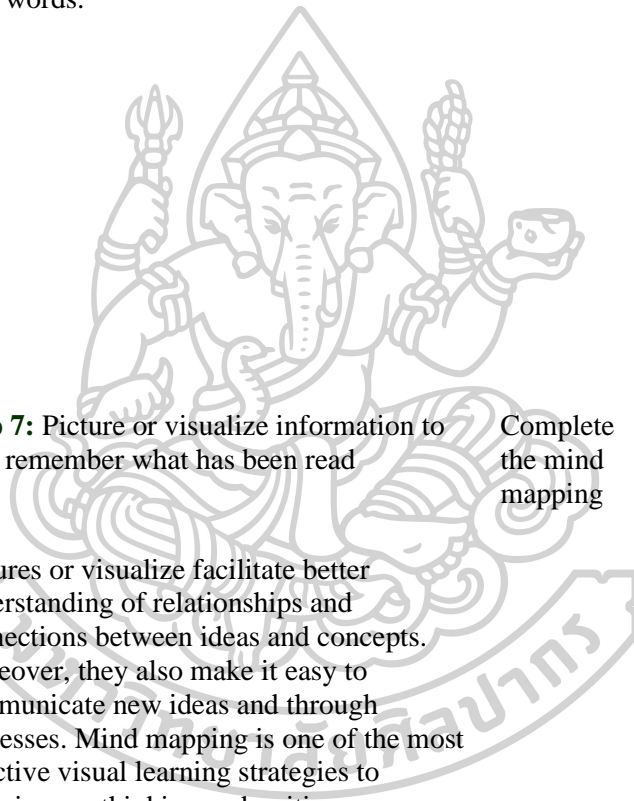
Pictures or visualize facilitate better understanding of relationships and connections between ideas and concepts. Moreover, they also make it easy to communicate new ideas and through processes. Mind mapping is one of the most effective visual learning strategies to organize my thinking and writing process.

Complete the mind mapping

1. Begin by creating an image or writing a word that represents that first main idea.

2. From that main idea, create branches as many as needed that each represents a single word that relates to the main topic.

3. Then create sub-branches that stem from the main branches



III Evaluating (E)

Step 1: Evaluate whether the chosen text achieves the reader's goal

The teacher asks the students after reading the whole text to evaluate the information they have gained through reading it by fill in the information in the table below. Students use Think-Aloud about the strategies

Evaluate the information they have gained through reading it by fill in the information in the table

Evaluate whether the chosen text achieves the reader's goal

- Hand out
- Power points
- online text
- Reading exercise
- Video: <https://www.youtube.com/watch?v=7dEGoJdb6O0>

Step 2: Summarize main ideas

After we get the main idea of each paragraph, we can integrate the main point and try to comprehend the whole picture of the text. Then, conclude those points and try to make them short.

List main ideas in all paragraphs. Then write a summary statement (2 - 4 sentences)

1. List the main idea in every paragraph.
2. Write a summary statement.

Step 3: Paraphrase for better understanding

When I really want to understand the author's words, I need to restate or recap what the author says in words of my own.

Paraphrasing, or translating the author's ideas into my own words, is actually an essential reading skill.

Write the statement in your own words

1. Read a paragraph.
2. Read the summarized paragraphs.
3. Write those ideas into your own words.

Step 4: Critically evaluate the online text

After reading the text, I have some questions in my mind. These questions help me reflect upon and analyze what I have read.

Answer these questions to check whether you comprehend the text or not.

1. Use the questions to evaluate the text.
2. To check whether the students comprehend the text or not, the questions are asked to evaluate their

Step 5: Online Reading Expansion

Expansion of online reading is the best way to illustrate the development trends of online reading and how to achieve it with metacognitive online reading strategies and vocabulary learning strategies.

Continue with their own search result from step 1 in the online text. Then record in the reading log.

comprehensive reading.

1. Find out more articles about the same topic in the online text.
2. Practice the strategies used.



ตัวอย่างแบบฝึก

1 Jobs

I

PLANNING (P)

Step 1: Set a purpose of reading

Teacher models metacognitive strategies and vocabulary learning strategies	Learning strategy name	Description of strategy
Read about ' <i>jobs that can improve the quality of life</i> '.	set a purpose of reading;	Determine the topic to search

Students' practice

- Work in groups of five, discuss about the topic "jobs" and set a purpose of searching what information you would like to read.

Image: <http://www.uidownload.com>

Step 2: Use the search engine to find the text on the web and see what it is about before reading it thoroughly

Teacher models metacognitive strategies and vocabulary learning strategies	Learning strategy name	Description of strategy
<p>I am going to use a search engine; in today's lesson, preferably <i>Google</i>. I presume everyone knows <i>Google</i> although there are several other popular search engines to work with, such as <i>Bing</i>, <i>Yahoo</i>, <i>Lycos</i>, or <i>Ask.com</i>. Each one might return different search results. I would like to present the way to search by using <i>Quotation marks</i>. This is an efficient way to make the search easier. Before typing words or phrases, it would be helpful to limit the query to a few concise and important words. I think of the simplest way to describe what I am looking for by introducing <i>Quotation marks</i>. By enclosing a whole phrase in quotation marks, you are able to search for an exact phrase.</p> <p>For example: Today's topic is: '<i>Jobs to improve quality of life</i>'. I'll put this phrase in quotation marks. This will help streamline my search and weed out things that are not relevant to my topic.</p>	<p>Use the search engine to find the text on the web and see what it is about before reading it thoroughly</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Limit important words or phrase. 2. Select a search tool

Students' practice

- Write down any related terms in your interest for 'jobs' you want to search and set the terms in quotation marks.

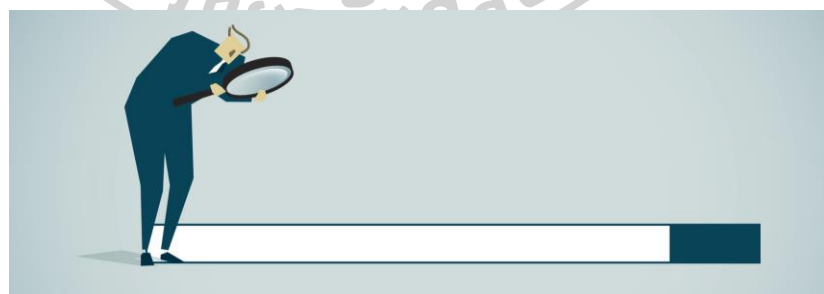


Image: <https://www.lifewire.com/>

Step 3: Consider whether the title and its content of the online text matched the reading purpose

Teacher models metacognitive strategies and vocabulary learning strategies	Learning strategy name	Description of strategy
<p>After the searching results shown on the screen, I check out multiple search results. I quickly look and scan the information. Then I ask myself: “<i>Does this information meet my needs and interests?</i>” I randomly pick one result, and if that doesn’t meet my needs, then I pick another result. I go back to the search results and scroll down the list. I read the contents underneath each hyperlink and scan for the most suitable one of all choices. When I select a website I possibly look for credible, trustworthy and renowned information. Finally, I check those hyperlinks that are intact, actual, and workable or I’ll use evaluation checks using the ‘<i>Website evaluation checklist</i>’. (https://tjlib.weebly.com)</p> <p>For example: After I put the keyword ‘<i>jobs to improve my quality of life</i>’, I scan and evaluate many of the titles and contents that pop up on the screen. So, I choose ‘<i>A Career to Make Live Worth Living</i>’.</p>	<p>Consider whether the title and its content of the online text matched the reading purpose</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Check out multiple search results 2. Check information meet my needs or interests 3. Check for hyperlinks that are intact and operable

Teacher’s model

- After I search, I got many results. However I choose the best title and its content that matches my reading purpose.

The screenshot shows a Google search results page for the query "a job to improve quality of life". The search bar contains the text "a job to improve quality of life" and the search button is visible. The results are sorted by "All" and show approximately 237,000,000 results found in 0.66 seconds. The top results include:

- 5 Ways to Improve Your Employee's Quality of Work & Life - Workology**
<https://workology.com/5-ways-improve-employees-quality-of-work-life/>
 Feb 28, 2013 - Having fun at work and improving quality of life has long been tied to improved employee engagement and productivity as well as employee retention. Recent studies show that fun at work also lowers employee healthcare and increases an employee's overall quality of life. Research shows that the ...
- Six steps to improve Quality of Life in the workplace - Sodexo Engage**
<https://uk.benefits-rewards.sodexo.com/News>
 Jan 4, 2016 - We've put together six simple steps to help you improve Quality of Life in your organisation... 1. Support health and wellbeing. For a high quality work environment, supporting nutrition and fitness can help to reduce stress among employees. Why not replace the sweets and biscuits in meeting rooms with ...
- Jobs, Education and Health Lead to Better Quality of Life - Sodexo ...**
<https://sodexoinsights.com/jobs-education-and-health-lead-to-better-quality-of-life/>
 Oct 30, 2015 - The mission of the Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) is to promote policies that will improve the economic and social well-being and quality of life of people around the world. The OECD works with governments, labor and business to share experiences and seek solutions ...
- How to Enhance the Quality of Life in a Workplace ... - Work - Chron.com**
[work.chron.com/Running a Business - Hiring Employees](http://work.chron.com/Running-a-Business-Hiring-Employees)
 Higher quality of life in the workplace leads to higher employee retention and worker satisfaction. According to a study from Northwestern University, employee satisfaction is directly linked to ...
- Quality of Life Jobs, Employment | Indeed.com**
<https://www.indeed.com/q-Quality-of-Life-jobs.html>
 242270 Quality of Life jobs available on Indeed.com. Senior Quality ... Coordinates and facilitates outcome oriented, goal-directed quality improvement teams ... The Quality Improvement Advisor II is differentiated from the Quality Improvement Advisor I in depth and breadth of experience and capability

Students' practice, pair works

- The teacher lets students practice by themselves.

A. With a partner, use the internet to search more information related to my topic: *'A career to make life worth living'*

- 2.1. Use Google (www.google.com) or another major search engine to find sites with the information related to the topic.
- 2.2. Students think aloud about the strategies that they use.
- 2.3. Complete the table with the information you find.

Steps of internet research

Write the topic: *A career to make life worth living*. Set it in quotation marks.

A search bar with a magnifying glass icon, intended for students to enter their search query.

B. Complete the tables with the information you have found.

Title:

Website address:

What paragraph do you find underneath the website, which is listed on top of Google's search results? Write down its first sentence below.

Does this information meet your needs concerning the topic?

Title:

Website address:

What paragraph do you find underneath the website, which is listed on top of Google's search results? Write down its first sentence below.

Does this information meet your needs concerning the topic?

Select the best website from the 3 lists above and check ✓ in the web evaluation checklist.

Topic	Description	Y	N
1. Readability	Do you understand the information without relying on other sources?		
2. Accuracy	Is the information correct? Do other websites or books give you the same information?		
3. Author	Is the web page associated with an organization that has a good reputation? Is the author an expert?		
4. Purpose	Is the website's main goal to educate and inform, rather than try to sell you something?		
5. Timeliness	Does the web page include the date it was created or updated?		
6. Links	Do the links take you to good websites? Do they work?		
7. URL	Does the website have an official owner: .org (nonprofit), .edu (educational institution), or .gov		

Teacher models metacognitive strategies and vocabulary learning strategies	Learning strategy name	Description of strategy
After getting the right text, ask the students to scan it online to get a basic idea about it.	Scan the chosen text to get a basic idea and obtain a greater understanding of its characteristics such as length, organization, tables, figures, and pictures used in the online text	1. look rapidly through the online text 2. Observe the length, organization, table, figures and pictures used in the online text.

Teacher's model

- After I search, I get many results. I choose the most appropriate title and its content that matches my reading purpose and answer the following questions below the text.

A Career to Make Life Worth Living

Many teenagers spend a lot of time contemplating what they want to do when they graduate from high school. I am fortunate in that I already know; I decided to become a veterinarian when I was two or three years old. Just like humans, animals need people to treat them with the respect and dignity they deserve, and I want to be one of those people. Because of this, I am doing all I can at Reavis to lay the groundwork for my success in college. Then, once I am in college, I will study and learn about all species of animals. Finally, I will find happiness in my career as a veterinarian because when animals need my assistance, I know that I will be able to help them.

First, as a freshman at Reavis High School, I keep in mind my lifelong dream of becoming a veterinarian. I have been taking my education here very seriously, because I know that a person needs to be not only knowledgeable, but also extremely disciplined in order to become a veterinarian. Because of this, I work hard to earn good grades, I take pride in my work, and I have learned to manage my time properly. These skills will be particularly valuable when I enter college.

After leaving Reavis, I must attend college because it is definitely a requirement for becoming a veterinarian. In fact, a bachelor's degree is necessary in order to even enter a veterinarian program. One must also possess excellent communication, leadership, public speaking, and organizational skills. I have put a lot of thought and consideration into college, and I have decided that I would like to go to the University of Illinois. It is a wonderful school, and they even have a graduate program designed for students who want to become veterinarians.

Once I have completed a veterinarian program, I will be able to pursue my dream career. This career provides numerous benefits, the first of which is salary. The average veterinarian salary is \$60,000 a year, a salary that would definitely allow me to live a comfortable life. Secondly, it is a rewarding job. This job would provide me with the satisfaction of knowing that I am helping or saving an animal's life. Finally, becoming a veterinarian would assure me a lifetime of happiness. I know I would love going to my job every day, because I would be working with what I love most: animals.

In summary, when I graduate from Reavis, I plan to go to college to become a veterinarian. I love animals and I want to do anything that I can to help them. I know I am only a freshman, but I also know that I am growing up quickly. As Ferris Bueller quotes, "Life moves pretty fast. If you don't stop and look around once in a while, you could miss it!"

<http://vrritti.com/expository-essay-sample-career/>

1. What is the basic idea you get from this online text?

2. How long is the chosen text?

3. Is there any picture in the text? What does it show?

Students' practice

➤ The teacher asks the students to select one online text about 'jobs' related to their interests. Have them think aloud about the strategies that they use. Then let them answer the questions.

1. What is the basic idea you get from this online text?

2. How long is the chosen text?

3. Is there any picture in the text? What does it show?

Step 5: Use prior knowledge to facilitate the reading

Teacher models metacognitive strategies and vocabulary learning strategies	Learning strategy name	Description of strategy
<p>I always think about what I have already known to help me understand what I read online. I use my knowledge and experiences in comprehending the text.</p> <p>Model: “When I think about my dream job, I always dream of being a flight attendant. I think it is very important for me because I can use language to communicate with other foreigners and learn the cultural differences.</p>	<p>Use prior knowledge to facilitate the reading</p>	<p>After the readers scan the online text to get a basic idea, let them think about what they know to help understanding online text.</p>

Students' practice

- The teacher asks the students to use their knowledge and experiences in understanding the text. Have them think aloud about the strategies that they use and answer the questions.

1. What is your dream job?

2. Do you think how important your dream job is?

II PRACTICING AND MONITORING (P)

Step 1: While reading online, determine which part should be read closely and ignored.

Teacher models metacognitive strategies and vocabulary learning strategies	Learning strategy name	Description of strategy
<p>While I am reading, I determine or choose which part is important and directly gets to the point. I normally look at the first and last sentence in every paragraph and make decision which paragraph has significant contents. Then I focus on those paragraphs and consider whether each part found in those paragraphs is interrelated.</p> <p>For example: From the text “A Career to Make Life Worth Living”, you can see that the main idea of the first paragraph is about the preparation for her own future as a veterinarian. Which we should not ignore this paragraph because it shows about the writer’s dream job.</p>	While reading online, determine which part should be read closely and ignored	<ol style="list-style-type: none"> 1. Determine which part is important 2. Look at the first and last sentence 3. Focus on those paragraphs.

Students' practice

- The teacher asks the students to determine or choose which part is important and directly gets to the point. Students think aloud about the strategies that they use. Look at the first and last sentence in each paragraph and consider which paragraph has relevant contents to focus on. Choose three of them.

Paragraph _____

Paragraph _____

Step 2: Recognize the part that seems to be the problem

Teacher models metacognitive strategies and vocabulary learning strategies	Learning strategy name	Description of strategy
Read every paragraph quickly and consider which paragraphs seem to make you confused.	Recognize the part that seems to be the problem.	Look through every paragraph quickly to consider which paragraphs seem to be difficult.

Teacher's model

- I look thoroughly in every paragraph and find out which paragraph seems to be problem. Let's look at the paragraph 1 and 2. Then consider these two paragraphs.

Easy paragraph	Difficult paragraph
Paragraph _____	Paragraph _____

Students' practice

- The teacher asks the students to read every paragraph and consider which one seems to be their problem that makes them confused. Students think aloud about the strategies that they use.

Easy paragraph	Difficult paragraph
Paragraph _____	Paragraph _____
Paragraph _____	Paragraph _____

Step 3: Reread sentences with unknown words

Teacher models metacognitive strategies and vocabulary learning strategies	Learning strategy name	Description of strategy
When I stop at an unknown word, I might go back and reread from the beginning of the sentence. This allows me to gather up the meaning and structure again so that I can think about what word would fit in the sentence.	Reread sentences with unknown words.	On encountering an unknown word, reread and try that again.

Teacher's model

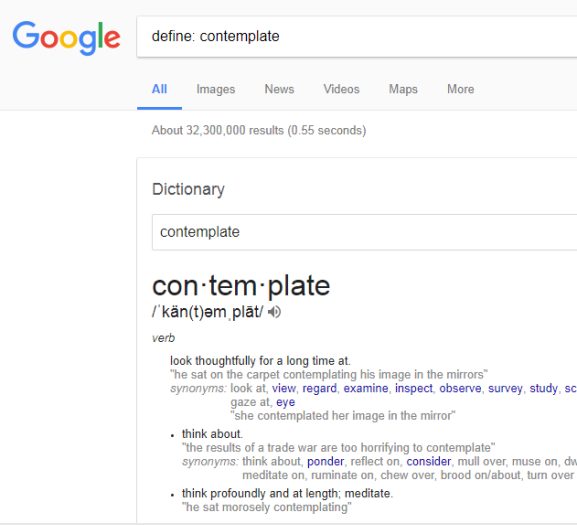
- When I encounter an unknown word while reading. Often, the first thing I do is to reread those sentences with unfamiliar words that caused me trouble.

1. Which paragraph do you find difficult and causes you the problem in reading?

Students' practice

- After reading and recognizing the difficult paragraphs, the students should reread those sentences with unknown words that cause them trouble. Students think aloud about the strategies that they use.

1. Which paragraph do you find difficult and causes you the problem in reading?

Teacher models metacognitive strategies and vocabulary learning strategies	Learning strategy name	Description of strategy
<p>Online dictionaries are a good way to look up any unknown words while reading an online reading passage. Online dictionaries also provide an audio pronunciation function, phonetics, part of speech, and sentence examples below the vocabulary.</p> <p>For example: I would like to find the meaning of the word <i>contemplate</i> so I type it in the search bar. As a result, I will get a long list of different definitions of the word <i>contemplate</i>.</p>  <p>As you see, there is more than one definition. If you are not sure which one is correct, you should check through all the definitions and find the one that makes most sense in the text where you found the word.</p>	<p>Use an online dictionary</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Open the google page (www.google.co.th) or an online dictionary website. 2. Type the word <i>define</i>: follow the word you are looking up 3. Check through all the meanings and find the one that makes most sense in the passage

Teacher's model

- After I look up the word in the online dictionary, I get many definitions. However I take this word into consideration which is the best definition and the most suitable choice for my online text.

Sentence: Many teenagers spend a lot of time **contemplating** what they want to do when they graduate from high school.

Word:

Definition 1:

Definition 2:

What definition should be used in the sentence?

Definition 1

Definition 2

Students' practice

- Look up the definition in the online dictionary and fill in the box. Students think aloud about the strategies that they use. Then answer the question below.

Sentence: Just like humans, animals need people to treat them with the respect and **dignity** they deserve.

Word:

Definition 1:

Definition 2:

What definition should be used in the sentence?

Definition 1

Definition 2

Sentence: I know that a person needs to be not only knowledgeable, but also extremely **disciplined** in order to become a veterinarian.

Word:

Definition 1:

Definition 2:

What definition should be used in the sentence?

Definition 1

Definition 2

Sentence: I have put a lot of thought and **consideration** into college.

Word:

Definition 1:

Definition 2:

What definition should be used in the sentence?

Definition 1

Definition 2

Step 4: Using vocabulary learning strategies

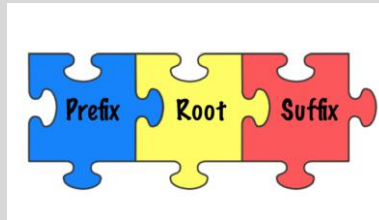
- Analyze parts of speech, affixes and roots

Teacher models metacognitive strategies and vocabulary learning strategies	Learning strategy name	Description of strategy
<p>When reading the text, analyzing parts of speech, prefixes, suffixes, and root words can help us understand the content. Sometimes, I can figure out what a word means by recognizing its parts.</p> <p>For example: In paragraph three, the words “requirement”, “leadership” and, “consideration” A suffix is a letter or group of letters added at the end of a word which makes it a new word. e.g. -tion, -ment, -ship. These particles identify words as nouns. The first word “requirement” This word can be broken down into two components: require, which is the root; -ment, which is the suffix. It is probably a noun, because it ends in -ment, which is a common suffix for nouns. Also the word “communication” This word can be broken down into two components: leader, which is the root; -ship which is the suffix. -Ship is a suffix of nouns donating condition, or character. The word “consideration” can be broken down into two components: consider, which is the root; -tion, which is the suffix, used as abstract nouns.</p>	<p>Analyze parts of speech, affixes and roots.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Look for the root, prefix, or suffix in the word 2. Think about the definition what makes sense 3. Check the meaning

Teacher's model

Word parts

Many English words are made up of several word parts called prefixes, roots, and suffixes. These parts fit together like pieces of a puzzle.



For example, the word “unfriendly” has three parts. The main part of the word, friend, is called the root. The prefix (un) and the suffix (-ly) make friends into the word “unfriendly”

Source: Blanchard Karen & Root Christine (2005). Ready to Read Now. Longman Press.
Image: <https://www.linkedin.com>

- I always find the part of speech, prefix and suffix while reading texts. I look up each word's definition in an online dictionary to help me to understand the word in its context.

words	Part of speech	prefix	suffix	Definition
requirement				
communication				
leadership				
organizational				
consideration				
definitely				

The teacher concludes that the words with suffixes followed by “tion”, “ship” are nouns. However the word with suffixes –al is an adjective.

Students' practice

- Read the words in the first column, and then look up each word's definition in an online dictionary. In addition, find the part of speech, prefix and suffix and complete the table below. Students use Think-Aloud strategies to find out the meaning.

words	Part of speech	prefix	suffix	Definition
requirement				
communication				
leadership				
organizational				
consideration				

Step 4: Using vocabulary learning strategies

- Guess the meaning from context

Teacher models metacognitive strategies and vocabulary learning strategies	Learning strategy name	Description of strategy
<p>When I start reading the first paragraph, I find the unknown word which is "veterinarian". I try to guess its meaning by reading the sentence before and after the unknown word. Try to find its meaning by using surrounding words to understand the content.</p> <p>For example; In the first paragraph, line 2, I don't know the word "veterinarian"; however, I can find the words "animals", "treat" in the following sentence. For this reason I can make a guess that "veterinarian" means treating animals.</p>	<p>Guess the meaning from textual context or context clues by rereading the sentences before and after the unknown word</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Read the sentence with the unknown word 2. Look for key ideas to help you figure out the word 3. Try to guess that difficult meaning

Students' practice

Paragraph 3

After leaving Reavis, I must attend college because it is definitely a requirement for becoming a veterinarian. In fact, a bachelor's degree is necessary in order to even enter a veterinarian program. One must also possess excellent communication, leadership, public speaking, and organizational skills. I have put a lot of thought and consideration into college, and I have decided that I would like to go to the University of Illinois. It is a wonderful school, and they even have a graduate program designed for students who want to become veterinarians.

- Students use Think-Aloud about the strategies that they use and answer the questions below.

1. According to paragraph 3, what is the unknown word?

2. Which words can help you guess its meaning?

Step 4: Using vocabulary learning strategies

- Find the synonyms and antonyms of the words

Teacher models metacognitive strategies and vocabulary learning strategies	Learning strategy name	Description of strategy
<p>Knowing synonyms and antonyms can express the understanding while reading. Synonyms and antonyms help to emphasize the main point, show contrast, or explain exactly what the author means.</p> <p>For example: In paragraph 1, "Finally, I will find happiness in my career as a veterinarian because when animals need my assistance, I know that I will be able to help them." From this sentence I can find synonyms. I read "when animals need my <u>assistance</u>" and I read "I will be able to <u>help</u> them" I can figure out that these two words have a similar meaning.</p> <p>A synonym is a word that has the same or similar meaning as another word. An antonym is a word that has the opposite meaning of another word.</p>	Find the synonyms and antonyms of the words	<p>1. Consider the words around</p> <p>2. Remember that not all words have antonyms</p> <p>3. Narrow your viable word choices.</p> <p>4. Try to associate the word with a familiar context</p>

Students' practice

- Students use Think-Aloud about the strategies that they use and answer the questions below.

Sentence 2

I have put a lot of thought and consideration into college, and I have decided that I would like to go to the University of Illinois.

Step 4: Using vocabulary learning strategies

- Use semantic maps

Teacher models metacognitive strategies and vocabulary learning strategies	Learning strategy name	Description of strategy
<p>I found a group idea into meaning cluster after finished reading second paragraph. Then I would like to sum up by completing them in a semantic map which helps me to organize my understanding in the content. This is extension of knowledge by displays in categories words related to one another.</p> <p>For example: In paragraph 2, I see a key word that I think it is a core for this paragraph. It is the word “education” I read further and I consider subordinate ideas that explain about “education” That are “knowledge, hard working, skill, discipline” Finally; I got the main point of this paragraph. I put them in to a semantic map.</p>	<p>Use semantic maps</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Look for a key word or phrase that is the main focus. 2. Consider subordinate ideas that help explain or clarify the main concept. 3. Write each category in a circle and connect it to the topic.

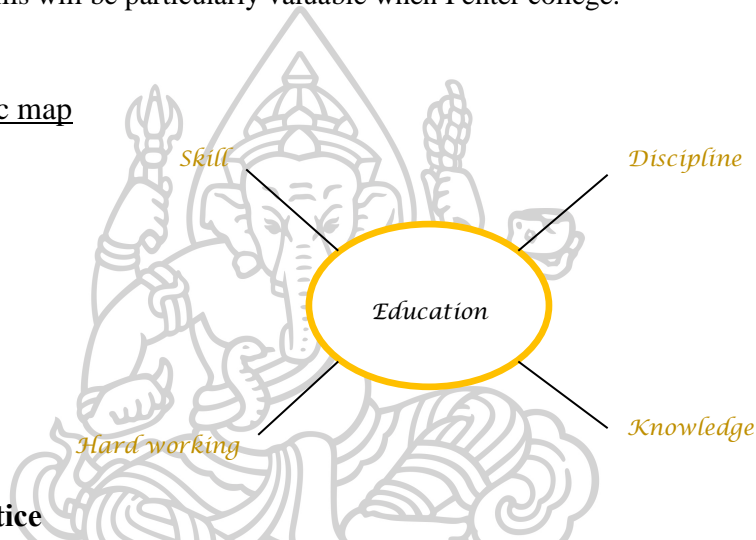
Teacher’s model

- While organizing ideas and concepts according to categories, semantic map helps students visualize how word meanings can be categorized

Paragraph 2

First, as a freshman at Reavis High School, I keep in mind my lifelong dream of becoming a veterinarian. I have been taking my education here very seriously, because I know that a person needs to be not only knowledgeable, but also extremely disciplined in order to become a veterinarian. Because of this, I work hard to earn good grades, I take pride in my work, and I have learned to manage my time properly. These skills will be particularly valuable when I enter college.

Semantic map



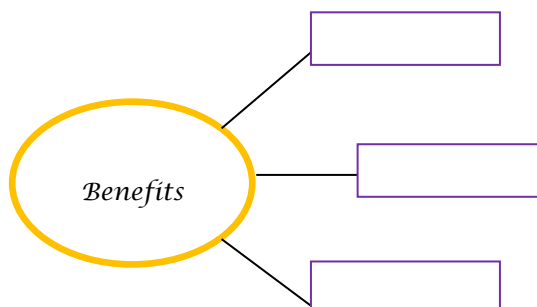
Students’ practice

- Teacher asks students to read paragraph 5; find the ideas and concepts according to categories. Students use Think-Aloud about the strategies that they use. Then put them in the semantic map below.

Paragraph 5

Once I have completed a veterinarian program, I will be able to pursue my dream career. This career provides numerous benefits, the first of which is salary. The average veterinarian salary is \$60,000 a year, a salary that would definitely allow me to live a comfortable life. Secondly, it is a rewarding job. This job would provide me with the satisfaction of knowing that I am helping or saving an animal’s life. Finally, becoming a veterinarian would assure me a lifetime of happiness. I know I would love going to my job every day, because I would be working with what I love most: animals.

Semantic map



Teacher models metacognitive strategies and vocabulary learning strategies	Learning strategy name	Description of strategy
<p>I would like to suggest modeling fix-up strategies. Fix-up strategies require the reader to self-monitor. Self-monitoring is when readers are aware of their own mistakes. There are many fix-up strategies. Let me introduce strategy one: reread the sentence with the unknown word and look for key ideas to help you figure out the word. Think about what makes sense.</p> <p>For example: In sentence 3 “<i>Just like humans, animals need people to treat them with the respect and dignity they deserve, and I want to be one of those people.</i>” My clunk is <u>dignity</u>. I’m not sure what that means. I will use fix-up strategy one: reread the sentence with the unknown word and look for key ideas to help you figure out the word. I can guess the meaning from the word before “and” because normally “and” used as a function word to indicate connection or addition especially of items within the same class or type. So, dignity must mean “the state of being worthy of respect”</p>	Reread the sentence with clunk	<p>1. Reread the sentence with the clunk</p> <p>2. Look for key ideas to help you figure out the word.</p> <p>3. Think about what makes sense.</p>

Students’ practice

- Teacher asks students reread and find the unknown word in the sentence. Then look for the idea to help you figure out the word. Students use Think-Aloud about the strategies that they use and answer the questions below.

1. Just like human, animals need people to treat them with the respect and dignity.

2. Once I am in college, I will study and learn about all species of animals.

Step 5: Implement fix-up strategies

- Reread the sentence before and after clunk

Teacher models metacognitive strategies and vocabulary learning strategies	Learning strategy name	Description of strategy
<p>Fix-up strategies two is reread the sentences before and after the clunk so look for clues.</p> <p>For example: From this article in paragraph 2 “<i>I know that a person needs to be not only knowledgeable, but also extremely disciplined in order to become a veterinarian.</i>” I am not sure the meaning of “disciplined” then I reread the sentence before and look for the clue. I found the clue “not only.... but also” use for adding emphasis. Then the word discipline can have the same meaning as knowledgeable.</p>	<p>Reread the sentence before and after clunk.</p>	<p>1. Reread the sentence with the clunk.</p> <p>2. Read the sentences before or after the clunk.</p> <p>3. Look for clues.</p>

Students’ practice

- Teacher asks the students to read and find the unknown word in the sentence. Then reread the sentence with the clunk and find the sentences before or after the clunk used as the clues. Students use Think-Aloud about the strategies that they use and answer the questions below.

1. I know I am only a freshman, but I also know that I am growing up quickly.

Step 5: Implement fix-up strategies

- Take note while reading

Teacher models metacognitive strategies and vocabulary learning strategies	Learning strategy name	Description of strategy
I always want to take note when I get important ideas after I read the text. Taking note let me develop a deeper understanding of the topic by capturing the points in my own words. The main aim of taking note is to record and remember.	Take note while reading	1. Read the text and lists or short sentences with headings, subheadings and key points 2. Laid out in a structured, logical way.

Teacher's model

- After reading paragraph 1, answer the following question.
According to the text, find the information and complete the table below.

Career	Job qualification

Students' practice

- After reading paragraph 2, answer the following question.
According to the text, find the information and complete the table below. Students use Think-Aloud about the strategies that they use and answer the questions below.

Requirement	Description

Step 6: Recognize the difference between main point and supporting details

Teacher models metacognitive strategies and vocabulary learning strategies	Learning strategy name	Description of strategy
<p>I am going to show you a strategy, which will help you determine the main idea and supporting details of each paragraph as you read. It is important to be able to identify main ideas so you can monitor your understanding as you are reading. Good readers find the main idea of each paragraph to help them summarize the text in their own words.</p> <p>For example: Paragraph 1 Let's start with the first paragraph. I'll read out loud. After finish reading whole paragraph. I choose the idea that best describes the most important idea of the whole paragraph. In this paragraph, the possible choices for the main idea are:</p> <p>sentence 2: <i>I am fortunate in that I already know; I decided to become a veterinarian what I was two or p three years old.</i></p> <p>sentence 3: <i>Animals need people to treat them with the respect and dignity they deserve, and I want to be on o those people.</i></p> <p>sentence 4: <i>Finally, I will find happiness in my career as a veterinarian because when animals need my assistance, I know that I will be able to help them.</i></p> <p>Sentence 2 is the best main idea this paragraph Sentence 3 is too specific Sentence 4 is too general</p> <p>When I identify the main idea, I do not choose a main idea that is too general and too specific</p>	<p>Recognize the difference between main point and supporting details</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identify what is the most important thing about the paragraph. It is a main idea. 2. Do not choose a main idea that is too general. 3. Do not choose a main idea that is too specific. 4. Select the important details to support the main idea.

Students' practice


- Read an example passage which I have shown earlier or check at <http://vrritti.com/expository-essay-sample-career> and answer questions in each paragraph. Then identify the main idea and make a list of the details that support the main idea. Students use Think-Aloud about the strategies that they use. Work in pairs.

Paragraph 2

Main idea:

Supporting Details:

Step 7: Picture or visualize information to help remember what has been read

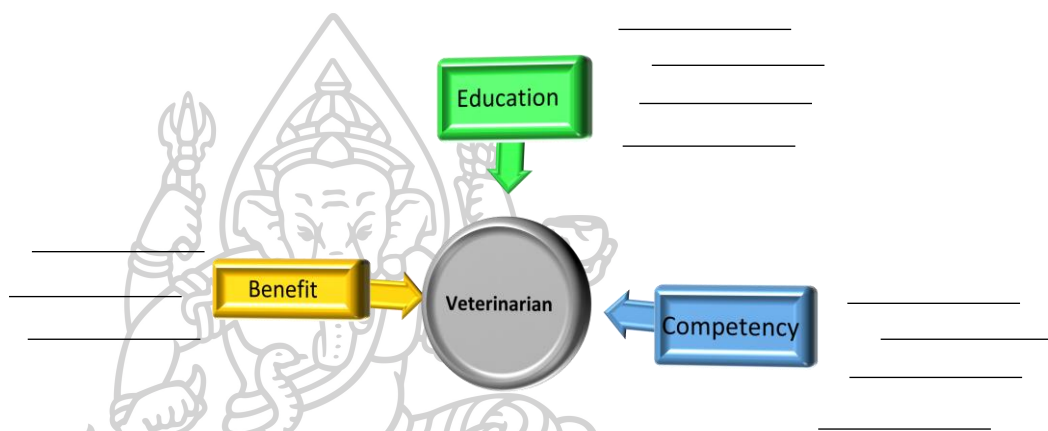
Teacher models metacognitive strategies and vocabulary learning strategies	Learning strategy name	Description of strategy
<p>Pictures or visualize facilitate better understanding of relationships and connections between ideas and concepts. Moreover, they also make it easy to communicate new ideas and through processes. Mind mapping is one of the most effective visual learning strategies to organize my thinking and writing process.</p> <p>For example: From the text, I have visual in my mind and I'd like to organize by creating mind maps. When I get a main idea and supporting details. I try to sort out my comprehend starting from creating an image with a main word and connecting with more details to support the main idea.</p> 	<p>Picture or visualize information to help remember what has been read</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Begin by creating an image or writing a word that represents that first main idea. 2. From that main idea, create branches as many as needed that each represents a single word that relates to the main topic. 3. Then create sub-branches that stem from the main branches to further expand on ideas and concepts.

Teacher’s model

- Mind mapping is a beneficial learning tool to provide my thought process regarding a specific topic. I will complete the benefit of being a veterinarian.

Mind mapping

A Career to Make Life Worth Living



Students’ practice

- The teacher asks the students to complete the education and competency to be a veterinarian in mind mapping above. Students use Think-Aloud about the strategies that they use.

II EVALUATING (E)

Step 1: Evaluate whether the chosen text achieves the reader's goal

Practice!

Students' practice

- The teacher asks the students after reading the whole text to evaluate the information they have gained through reading it by fill in the information in the table below. Students use Think-Aloud about the strategies

Read and Evaluate			
Goal <i>What I want I know</i>	Confirmed <i>Yes, I was right!</i>	New learning <i>What I learned</i>	Wonderings <i>Question I still have</i>

Step 2: Summarize main ideas

Teacher models metacognitive strategies and vocabulary learning strategies	Learning strategy name	Description of strategy
After we get the main idea of each paragraph, we can integrate the main point and try to comprehend the whole picture of the text. Then, conclude those points and try to make them short.	Summarize main ideas	1. List the main idea in every paragraph. 2. Write a summary statement.

Students' practice

- Teacher asks the student to list main ideas in paragraph 2 to 5. Students use Think-Aloud about the strategies that they use.

Paragraph	Main ideas of paragraph
Paragraph 2	
Paragraph 3	
Paragraph 4	
Paragraph 5	

- Teacher asks the students to write a summary statement (2 - 4 sentences). Students use Think-Aloud about the strategies that they use.

Step 3: Paraphrase for better understanding

Teacher models metacognitive strategies and vocabulary learning strategies	Learning strategy name	Description of strategy
When I really want to understand the author's words, I need to restate or recap what the author says in words of my own. Paraphrasing, or translating the author's ideas into my own words, is actually an essential reading skill.	Paraphrase for better understanding	<ol style="list-style-type: none"> 1. Read a paragraph. 2. Read the summarized paragraphs. 3. Write those ideas into your own words.

Teacher's model

- Translating the author's ideas into my own words helps me monitor my understanding and also remember what I have read. Then rewrite ideas in your own words.

Rewrite ideas in your own words. (5-6 sentences)

Students' practice

- After you summarized already, now write the statement in your own words. Students use Think-Aloud about the strategies that they use.





Rewrite ideas in your own words. (5-6 sentences)

Step 4: Critically evaluate the online text

Teacher models metacognitive strategies and vocabulary learning strategies	Learning strategy name	Description of strategy
After reading the text, I have some questions in my mind. These questions help me reflect upon and analyze what I have read.	Critically evaluate the online text	1. Use the questions to evaluate the text. 2. To check whether the students comprehend the text or not, the questions are asked to evaluate their comprehensive reading.





Teacher's model

- I like to have some questions after reading. This way I can evaluate what I have read and think about benefits from the text.

Critically Evaluation What You Have Read	
	Do you agree with the author?
	What do you think about the text?
	What is the most important in the text?
	What question would you ask the author?

Students' practice

- Answer these questions to check whether you comprehend the text or not. Students use Think-Aloud about the strategies that they use.

Critically Evaluation What You Have Read	
	Do you agree with the author?
	What do you think about the text?
	What is most important in the text?
	What question would you ask the author?

Step 5: Online Reading Expansion

Teacher models metacognitive strategies and vocabulary learning strategies	Learning strategy name	Description of strategy
Expansion of online reading is the best way to illustrate the development trends of online reading and how to achieve it with metacognitive online reading strategies and vocabulary learning strategies.	Online Reading Expansion	1. Find out more articles about the same topic in the online text. 2. Practice the strategies used.



Test Unit 1

Directions: Read the following passage and choose the best answers for each question. Then mark your answer on the answer sheet.

CITY SYSTEMS

by Barbara Radner

source: www.commonlit.org

Thousands of people work in Chicago’s government. You probably see the mayor on television, and you see other government workers in your community. If you see a police officer or a crossing guard, they are government workers. They are safety workers, and they are part of a system that helps everyone in the city. Thousands of people work every day to keep you safe, make sure you have water and other services.

There are other safety workers you don’t see, but they keep you safe. There are food inspectors. They go to restaurants, not to eat but to check for problems. They make sure the restaurant is clean so that customers won’t get sick. You may have seen a sign on a restaurant that it was closed by the health department. The inspectors have found serious problems. The restaurant will be inspected again before it is allowed to open. Sometimes a person gets sick because of food at a restaurant. That person usually takes a day to recover. Some people even have to go to the hospital after they get food **poisoning**.

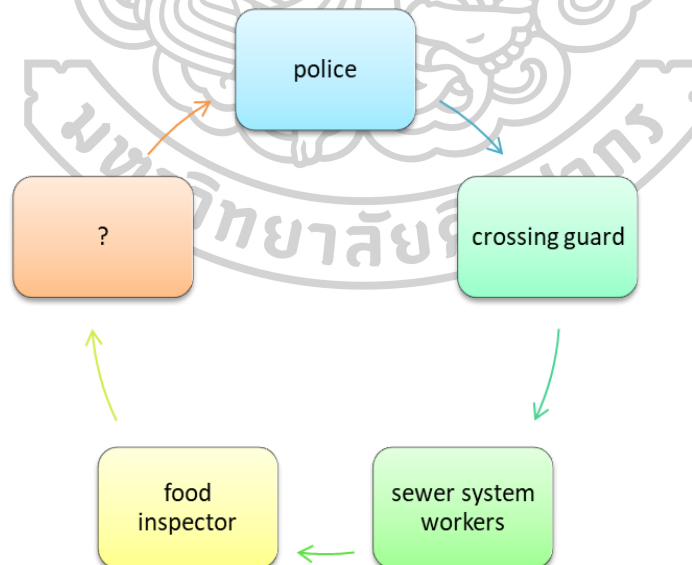
There are many workers who help run the city’s systems. One of the systems you don’t see is mostly underground. It is the sewer system. That system carries the dirty water from homes and businesses. The water goes to a sewage treatment site. There it is cleaned. Workers have to make sure the sewers are working. They need to check for leaks. They may need to replace a part of the system. If you have ever seen a hole in the road and workers digging deep underground you know they’re **fixing** a sewer. When a sewer breaks it is **urgent** to fix it. If they don’t fix it right away, it could become a health problem.

There’s another system that involves water. It is the water system. People in Chicago have very clean water. The water you drink comes from the lake. About fifty years ago, it would come right from the lake and go into people’s homes. Pipes carried it to the homes. People might turn on the faucet and get water and a little fish. Yes, a fish could come into the home from the pipes. It would have traveled from the lake to the home. Pipes still carry water to the homes, but now it is filtered first. There is a very big filtration plant along the lakeshore. Water is pumped into the plant. Then it is cleaned. Then it is pumped to homes and businesses through the system of pipes under the city. There are hundreds of miles of pipes that carry the water.

So every day when you get water, cross a street, or go to a restaurant, you’re being helped by the government. The systems that the government runs help people stay safe and healthy. The thousands of people who work for the government all work for you.

1. What does the term “poisoning” most closely mean as used in the passage?

- a. Something destructive or fatal.
 - b. Illness caused by bacteria or other toxins in food
 - c. A substance that inhibits another substance or a reaction.
 - d. A substance that causes injury, illness, or death, especially by chemical means.
2. What is the closest meaning and part of speech of “inspector”?
- a. investigate
 - b. investigated
 - c. investigator
 - d. investigation
3. What does the term “for you” most closely mean as use in paragraph 5?
- a. people in the city.
 - b. only wealthy people.
 - c. people who ask for help.
 - d. only government workers.
4. Which of the followings has the opposite meaning of “fixing”?
- a. mend
 - b. repair
 - c. break
 - d. correct
5. The following is a mind map of “city system jobs”. Choose the best answer to complete story.



- a. teller
- b. professor
- c. receptionist
- d. water system worker

6. What is the main idea of the text?
- The government doesn't provide as many services as you might think.
 - While there are many city systems, the most important are sewer and water.
 - City systems have changed over the years to focus mainly on keeping people safe.
 - There are many systems in place in a city that you might not realize are helping you.
7. As you read "food speculator's job", choose the best answer to complete the following taking note table below.

sewer system workers
make sure the sewers are working
?
replace a part of the system
fix sewers

- check for leaks
 - examine the price
 - look for new system
 - investigate the location
8. Which of the following sentence best summary the passage?
- There is water system workers work for very clean water to Chicago.
 - There are food speculator to check the problems and cleanness in the restaurants.
 - Many sewer system workers work underground and keep the sewers work well.
 - Thousands of safety workers in Chicago work every day to keep people stay safe, and healthy.
9. Which of the following describes the sewer and water system?
- You have to pay for their services.
 - You might not have access to them.
 - You can't always see the systems working.
 - You likely don't use the system.
10. How does the author organize the information?
- The author details the different city systems and the work related to them.
 - The author compares city systems of the past with today.
 - The author discusses city systems, and then discusses her favorite.
 - The author compares necessary city systems to those we don't need.



ภาคผนวก ค การประเมินคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

ตารางที่ 45 การตรวจสอบประสิทธิภาพด้านความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีของรูปแบบ

ข้อ	ประเด็นการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลความ (ความ สมเหตุสมผล)
1	หลักการของรูปแบบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง	4.6	0.55	ดีมาก
2	วัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับหลักการมีความชัดเจนและสามารถแสดงสิ่งที่มุ่งหวังให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน	4.4	0.89	ดี
3	ขั้นตอนของรูปแบบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้องและขั้นตอนมีความเหมาะสมในการนำไปจัดการเรียนการสอน	4.6	0.89	ดีมาก
4	ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน Planning มีความเหมาะสมที่จะใช้ในการเตรียมผู้เรียนให้มีความพร้อมก่อนที่จะเริ่มอ่านบทความออนไลน์	4.4	0.89	ดี
5	ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติและตรวจสอบ Practicing and Monitoring มีความเหมาะสมสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกการเรียนรู้กลวิธีต่างๆ เพื่อการอ่านออนไลน์	4.8	0.45	ดีมาก
6	ขั้นตอนที่ 3 การประเมิน Evaluation มีความเหมาะสมที่จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถประเมิน/สะท้อนการเรียนรู้และนำไปประยุกต์ใช้ได้	4.6	0.55	ดีมาก
7	สามารถนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้ได้จริงในชั้นเรียน	4.8	0.45	ดีมาก

ตารางที่ 45 การตรวจสอบประสิทธิภาพด้านความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีของรูปแบบ (ต่อ)

ข้อ	ประเด็นการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลความ (ความ สมเหตุสมผล)
8	รูปแบบมีความเหมาะสมครอบคลุมความต้องการต่อการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิ ปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์	4.8	0.45	ดีมาก
9	องค์ประกอบของรูปแบบแต่ละองค์ประกอบมี ความสัมพันธ์สอดคล้องส่งเสริมซึ่งกันและกัน	4.4	0.55	ดี
รวม		4.60	0.63	ดีมาก

ตารางที่ 46 การตรวจสอบประสิทธิภาพด้านองค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอน

ข้อ	ประเด็นการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลความ (ความ สมเหตุสมผล)
องค์ประกอบเชิงหลักการและวัตถุประสงค์		4.60	0.67	ดีมาก
1	หลักการของรูปแบบมีความเหมาะสม สอดคล้องกับแนวคิดและทฤษฎีพื้นฐาน สามารถใช้เป็นกรอบในการกำหนดกิจกรรม การเรียนการสอน	4.80	0.45	ดีมาก
2	หลักการและวัตถุประสงค์มีความสอดคล้อง กัน	4.40	0.89	ดี
องค์ประกอบเชิงกระบวนการและการประเมินผล		4.60	0.53	ดีมาก
3	กระบวนการเรียนการสอนมีขั้นตอนครบถ้วน เหมาะสมและสอดคล้องต่อเนื่องกัน	4.40	0.55	ดี
4	ขั้นตอนการเรียนการสอนมีความสอดคล้อง กับหลักการและวัตถุประสงค์	4.60	0.55	ดีมาก

ตารางที่ 46 การตรวจสอบประสิทธิภาพด้านองค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอน (ต่อ)

ข้อ	ประเด็นการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลความ (ความ สมเหตุสมผล)
5	ขั้นตอนการเรียนการสอนมีความเหมาะสม สามารถทำให้การเรียนการสอนบรรลุตาม วัตถุประสงค์	4.60	0.55	ดีมาก
6	เครื่องมือที่ใช้ในแต่ละขั้นตอนของรูปแบบ การสอนมีความสอดคล้องกับการดำเนินการ	4.80	0.45	ดีมาก
7	วิธีการวัดและการประเมินผลสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของรูปแบบการสอน	4.60	0.55	ดีมาก
8	มีความชัดเจนสามารถนำไปสู่การปฏิบัติจริง ได้	4.60	0.55	ดีมาก
รวม		4.6	0.60	ดีมาก



ตารางที่ 47 ผลการหาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัด
ความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

ข้อที่	จำนวนผู้ตอบถูก (คน)	จำนวนผู้ตอบผิด (คน)	p	r	ระดับความ เหมาะสม
1	4	3	0.70	0.20	นำไปใช้ได้
2	3	2	0.50	0.20	นำไปใช้ได้
3	4	3	0.70	0.20	นำไปใช้ได้
4	4	2	0.60	0.40	นำไปใช้ได้
5	3	2	0.50	0.20	นำไปใช้ได้
6	4	2	0.60	0.40	นำไปใช้ได้
7	4	2	0.60	0.40	นำไปใช้ได้
8	5	3	0.80	0.40	นำไปใช้ได้
9	4	3	0.70	0.20	นำไปใช้ได้
10	3	2	0.50	0.20	นำไปใช้ได้
11	5	3	0.80	0.40	นำไปใช้ได้
12	4	2	0.60	0.40	นำไปใช้ได้
13	4	3	0.70	0.20	นำไปใช้ได้
14	5	3	0.80	0.40	นำไปใช้ได้
15	4	1	0.50	0.60	นำไปใช้ได้
16	5	3	0.80	0.40	นำไปใช้ได้
17	5	2	0.70	0.60	นำไปใช้ได้
18	5	2	0.70	0.60	นำไปใช้ได้
19	4	2	0.60	0.40	นำไปใช้ได้
20	4	3	0.70	0.20	นำไปใช้ได้
21	4	3	0.70	0.20	นำไปใช้ได้
22	5	3	0.80	0.40	นำไปใช้ได้
23	4	2	0.60	0.40	นำไปใช้ได้
24	4	2	0.60	0.40	นำไปใช้ได้
25	4	2	0.60	0.40	นำไปใช้ได้

ตารางที่ 47 ผลการหาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัด
ความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ (ต่อ)

ข้อที่	จำนวนผู้ตอบถูก (คน)	จำนวนผู้ตอบผิด (คน)	p	r	ระดับความ เหมาะสม
26	4	3	0.70	0.20	นำไปใช้ได้
27	5	2	0.70	0.60	นำไปใช้ได้
28	5	3	0.80	0.40	นำไปใช้ได้
29	4	2	0.60	0.40	นำไปใช้ได้
30	3	2	0.50	0.20	นำไปใช้ได้
31	5	3	0.80	0.40	นำไปใช้ได้
32	5	2	0.70	0.60	นำไปใช้ได้
33	4	3	0.70	0.20	นำไปใช้ได้
34	5	3	0.80	0.40	นำไปใช้ได้
35	3	1	0.40	0.40	นำไปใช้ได้
36	3	2	0.50	0.20	นำไปใช้ได้
37	4	3	0.70	0.20	นำไปใช้ได้
38	4	2	0.60	0.40	นำไปใช้ได้
39	4	2	0.60	0.40	นำไปใช้ได้
40	4	3	0.70	0.20	นำไปใช้ได้

ตารางที่ 48 ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบ โดยใช้สูตร KR-20

ข้อที่	P*	Q*	pq
1	0.70	0.30	0.21
2	0.50	0.50	0.25
3	0.70	0.30	0.21
4	0.60	0.40	0.24
5	0.50	0.50	0.25
6	0.60	0.40	0.24
7	0.60	0.40	0.24
8	0.80	0.20	0.16
9	0.70	0.30	0.21
10	0.50	0.50	0.25
11	0.80	0.20	0.16
12	0.60	0.40	0.24
13	0.70	0.30	0.21
14	0.80	0.20	0.16
15	0.50	0.50	0.25
16	0.80	0.20	0.16
17	0.70	0.30	0.21
18	0.70	0.30	0.21
19	0.60	0.40	0.24
20	0.70	0.30	0.21
21	0.70	0.30	0.21
22	0.80	0.20	0.16
23	0.60	0.40	0.24
24	0.60	0.40	0.24
25	0.60	0.40	0.24
26	0.70	0.30	0.21

ตารางที่ 48 ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบ โดยใช้สูตร KR-20 (ต่อ)

ข้อที่	P*	Q*	pq
27	0.70	0.30	0.21
28	0.80	0.20	0.16
29	0.60	0.40	0.24
30	0.50	0.50	0.25
31	0.80	0.20	0.16
32	0.70	0.30	0.21
33	0.70	0.30	0.21
34	0.80	0.20	0.16
35	0.40	0.60	0.24
36	0.50	0.50	0.25
37	0.70	0.30	0.21
38	0.60	0.40	0.24
39	0.60	0.40	0.24
40	0.70	0.30	0.21
รวม	$\Sigma pq = 8.60$		$S^2 = 78.36$
Kr20 = 0.91			

หมายเหตุ ค่า P คือ สัดส่วนผู้ที่ตอบถูกทั้งหมดหารด้วยจำนวนคนสอบทั้งหมด
 ค่า Q คือ สัดส่วนของผู้ทำผิดในข้อหนึ่งๆ - P

ภาคผนวก ง ผลการหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ของรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิ
ปัญญา และ กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์



ตารางที่ 49 ผลการหาประสิทธิภาพ (E1/E2) ของรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิ
 ปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์กับกลุ่มทดลอง (Tryout)

คนที่	คะแนน ก่อน เรียน (40)	คะแนนระหว่างเรียน (8 บทเรียน)									คะแนน หลัง เรียน (40)	
		1 (10)	2 (10)	3 (10)	4 (10)	5 (10)	6 (10)	7 (10)	8 (10)	รวม (80)		
1	22	8	8	8	9	9	8	7	9	66	36	
2	12	8	7	6	6	7	8	9	7	58	30	
3	29	7	8	8	7	7	8	9	7	61	32	
4	23	7	6	7	6	7	8	7	9	57	29	
5	20	6	7	8	9	8	7	7	6	58	33	
6	27	5	9	8	9	8	5	7	7	58	35	
7	19	7	8	5	8	9	8	6	7	58	25	
8	21	7	7	8	7	8	6	7	8	58	22	
9	19	7	8	9	9	9	8	8	7	65	28	
10	18	8	9	8	7	8	7	8	7	62	32	
\bar{X}	21										60.10	30.20
S.D.	4.76										3.25	4.37
ประสิทธิภาพ										75.13 (E ₁)	75.50 (E ₂)	

ตารางที่ 50 ผลการหาประสิทธิภาพ (E1/E2) ของรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิ
 ปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์กับกลุ่มตัวอย่างงานวิจัย

คนที่	คะแนน ก่อน เรียน (40)	คะแนนระหว่างเรียน (8 บทเรียน)									คะแนน หลัง เรียน (40)
		1 (10)	2 (10)	3 (10)	4 (10)	5 (10)	6 (10)	7 (10)	8 (10)	รวม (80)	
1	26	9	7	8	7	9	7	8	7	62	35
2	24	8	9	7	7	8	8	7	9	63	33
3	28	8	7	8	8	9	8	9	8	65	33
4	31	8	9	7	7	8	9	8	7	63	38
5	30	7	7	8	8	7	7	8	7	59	43
6	23	8	7	7	7	7	9	7	8	60	33
7	32	8	7	6	7	7	8	8	7	58	43
8	30	6	7	8	7	7	8	8	8	59	41
9	32	7	8	9	9	8	7	8	8	64	40
10	25	8	8	8	9	9	8	7	9	66	36
11	26	9	8	8	8	8	7	7	8	63	33
12	23	7	8	8	7	7	8	9	7	61	31
13	24	9	8	8	8	7	9	7	7	63	32
14	21	7	8	9	9	8	7	7	7	62	28
15	20	8	9	8	9	8	8	7	7	64	31
16	25	8	9	7	8	9	6	6	7	60	31
17	24	8	7	6	6	7	8	9	7	58	30
18	27	9	7	8	7	7	6	7	7	58	32
19	32	8	8	7	8	7	7	7	8	60	35

ตารางที่ 50 ผลการหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ของรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิ
 ปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์กับกลุ่มตัวอย่างงานวิจัย (ต่อ)

คนที่	คะแนน ก่อน เรียน (40)	คะแนนระหว่างเรียน (8 บทเรียน)									คะแนน หลัง เรียน (40)
		1 (10)	2 (10)	3 (10)	4 (10)	5 (10)	6 (10)	7 (10)	8 (10)	รวม (80)	
20	23	7	7	8	6	9	7	6	7	57	34
21	17	6	7	8	9	8	7	7	7	59	26
22	18	7	7	6	8	9	8	9	7	61	30
23	17	7	8	8	7	7	8	9	7	61	32
24	14	7	6	7	6	7	8	7	9	57	29
25	15	6	7	8	9	8	7	7	6	58	33
26	20	7	8	9	9	9	8	7	7	64	32
27	15	7	6	6	7	7	6	9	6	54	31
28	18	7	8	9	8	9	6	8	7	62	29
29	17	5	9	8	9	8	5	7	7	58	35
30	21	7	8	7	7	7	6	7	7	56	34
31	18	8	9	8	7	8	7	6	6	59	26
32	20	7	8	8	6	7	7	6	7	56	25
33	18	7	8	5	8	9	8	6	7	58	25
34	18	8	8	9	9	8	9	8	7	66	31
35	19	8	7	6	7	6	8	5	7	54	37
36	22	8	9	8	6	7	8	7	8	61	29
37	17	8	9	8	7	8	9	8	6	63	32
38	18	7	8	7	6	8	7	7	6	56	29
39	17	7	7	8	7	8	6	7	8	58	22
40	16	7	8	9	9	9	8	8	7	65	28
41	13	8	9	8	7	7	7	6	7	59	29

ตารางที่ 50 ผลการหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ของรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิ
 ปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์กับกลุ่มตัวอย่างงานวิจัย (ต่อ)

คนที่	คะแนน ก่อน เรียน (40)	คะแนนระหว่างเรียน (8 บทเรียน)									คะแนน หลัง เรียน (40)
		1 (10)	2 (10)	3 (10)	4 (10)	5 (10)	6 (10)	7 (10)	8 (10)	รวม (80)	
42	15	6	8	7	6	7	8	6	7	55	31
43	14	6	7	8	9	8	7	6	7	58	32
44	20	7	8	8	8	8	6	9	7	61	24
45	14	8	9	9	7	8	9	9	7	66	27
46	27	6	7	7	7	8	8	7	8	58	33
47	22	8	8	6	7	7	6	7	7	56	26
48	17	7	8	9	8	7	9	7	6	61	27
49	15	8	9	9	8	7	7	7	7	62	26
50	12	8	9	9	9	8	7	8	6	64	28
51	17	8	9	8	7	8	7	8	7	62	32
52	19	8	9	8	8	7	7	7	9	63	28
53	20	8	7	8	7	6	6	7	9	58	26
54	29	8	7	8	7	8	9	8	9	64	35
55	19	8	9	9	8	7	7	6	8	62	26
56	21	7	9	6	8	7	8	7	8	60	28
57	19	8	9	9	8	8	7	9	7	65	24
58	18	8	9	8	7	8	8	9	7	64	25
59	19	8	8	9	9	7	7	9	8	65	28
60	21	7	8	9	9	8	9	6	7	63	28

ตารางที่ 50 ผลการหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ของรูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิ
 ปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์กับกลุ่มตัวอย่างงานวิจัย (ต่อ)

คนที่	คะแนน ก่อน เรียน (40)	คะแนนระหว่างเรียน (8 บทเรียน)									คะแนน หลัง เรียน (40)	
		1 (10)	2 (10)	3 (10)	4 (10)	5 (10)	6 (10)	7 (10)	8 (10)	รวม (80)		
61	22	9	9	7	8	7	8	7	8	63	30	
62	15	8	9	8	7	7	9	8	7	63	23	
63	17	8	8	7	7	8	7	7	8	60	24	
64	14	8	9	8	7	7	8	8	8	63	22	
65	16	8	8	8	7	7	7	8	7	60	33	
\bar{X}	20.55										60.71	30.49
S.D.	5.17										3.10	4.72
ประสิทธิภาพ										75.88 (E_1)	76.23 (E_2)	





แบบทดสอบความสามารถในการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

ก่อนเรียนและหลังเรียน

Passage 1

Directions: Read the following passage and choose the best answers for each question. Then mark your answer on the answer sheet.

DR. MARTIN LUTHER KING JR., CHANGING AMERICA

by Barbara Radner

Dr. Martin Luther King, Jr., was a great leader. He **inspired** many people. He brought about changes that are important to everyone in the United States. In fact, he is known around the world. He was the youngest person to win the Nobel Peace Prize. That is a prize given to a person who is important to the world. It is a peace prize. He wanted people to change things peacefully. He thought that violence only led to more problems.

Dr. King used a way of changing things called non-violent protest. He saw that people were not treated fairly. He protested for civil rights. When he led marches, people were angry. But he was determined. Even though people shouted at him, he kept marching. People who had been afraid to protest before were encouraged. They joined him. He was able to give them confidence. Together they would overcome. Soon thousands of people were with him. He was changing America.

He organized boycotts. A **boycott** means that people do not buy something or shop at a store or use a service. The boycott he led was the Montgomery Bus Boycott. Before that boycott in 1955, African Americans could not ride in the front of buses. They had to sit or stand in the back even if there were seats in the front. Only whites could have those front seats. It took months, but they won. They got the right to sit anywhere in the bus.

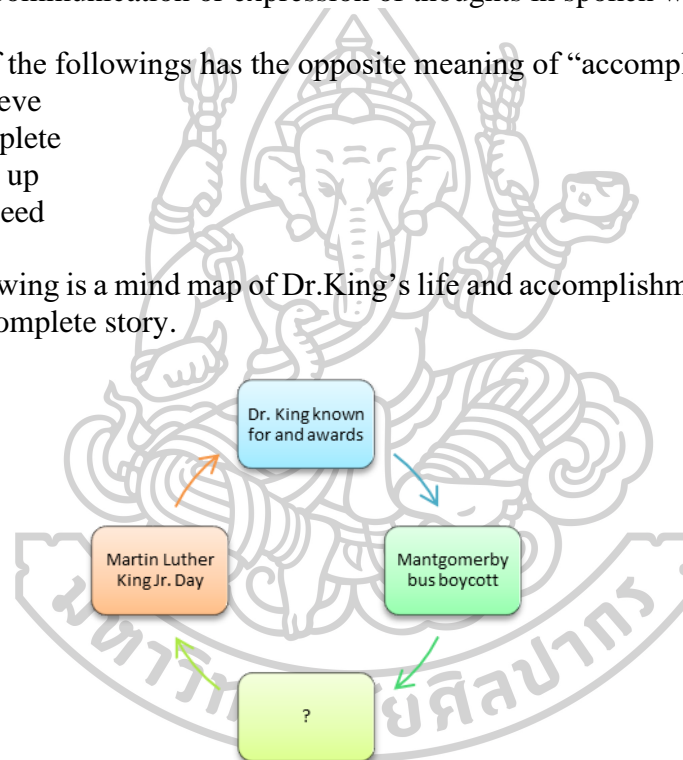
Dr. King influenced many people. He reached them with his books and **speeches**. He gave a very inspiring speech in Washington, D.C. People call it his “I Have a Dream” speech. In it he told about what he had seen, the changes that had happened, and what would happen in the future.

Today the United States celebrates his life with a special holiday every year. On that day, people remember what he **accomplished**. They think about how he has made a difference to everyone in America.

Source: <https://www.commonlit.org/texts/dr-martin-luther-king-jr-changing-america>

1. What does the term “inspired” mean as used in the passage?
 - a. to draw in air by inhaling.
 - b. to cause a person to lose motivation
 - c. to make someone less enthusiastic
 - d. to encourage someone by making them feel confident and eager to do something

2. What is the closest meaning and same part of speech of “boycott”?
- welcome
 - organize
 - embargo
 - conductive
3. What does the term “speeches” most closely mean as use in paragraph 4?
- the connection between people and place
 - the managing to ban someone
 - the promoting the upcoming future
 - the communication or expression of thoughts in spoken words
4. Which of the followings has the opposite meaning of “accomplished”?
- achieve
 - complete
 - give up
 - succeed
5. The following is a mind map of Dr.King’s life and accomplishments. Choose the best answer to complete story.



- Recognition and ideas
 - Speech in Washington
 - Early life and education
 - Assassination and aftermath
6. Which of the following best identifies the main idea of this text?
- Americans celebrate Dr. King because he led people to create equality.
 - Dr. King is important because he won many awards.
 - All social change is made through non-violent protests like boycotts.
 - In his “I Have a Dream Speech” Dr. King predicted the future.

7. As you read “strategies that Dr. King used to create social change”, choose the best answer to complete the following taking note table below.

Dr. King used to create social change
?
leading marches
writing books
giving speeches

- a. piling on other issues
 - b. hitting below the belt
 - c. arguing from a distance
 - d. doing non-violent protest
8. What is the summary of the passage?
- a. Dr. King created change through his strong leadership, moving speeches, and his support of continued non-violent.
 - b. Dr. King created change mainly by writing to important politicians and appealing directly to lawmakers about the state of inequality in America.
 - c. Dr. King created change through his strong leadership and his call for protest, organizing marches that would spin out of control into riots.
 - d. Dr. King created change through protests such as the Montgomery Bus Boycott, in which protesters took over the buses so white people could not use them.
9. Why did the United States declare a holiday to Dr. King?
- a. To teach kids about the Civil Rights Movement
 - b. To remind everyone that peaceful protests are powerful
 - c. To force people to think about the future
 - d. To celebrate his memory and remember all of his accomplishments
10. Which of the following best describes how Dr. Martin Luther King Jr.’s legacy is remembered in America today?
- a. He is remembered namely as the youngest person to win a Noble Peace Prize.
 - b. He is remembered through a national holiday and little else in terms of celebration.
 - c. His legacy serves as an inspiration for change, though only in the African American community.
 - d. He has become a figure of peace and equality, not just in America but all over the world.

PASSAGE 2

Directions: Read the following passage and choose the best answers for each question. Then mark your answer on the answer sheet.

SPACE FOOD

by Barbara Radner

You really know how important a clean kitchen is if you live in the same small place for weeks. Everyone needs to have a clean kitchen so they are healthy. A dirty kitchen can make people sick. Astronauts are people who travel on spaceships. They need to have a very clean home. They travel far from Earth. We need clean kitchens everywhere on earth and in space.

Astronauts have to solve two problems: how to get food and how to keep their spaceship clean. They need to solve them in order to stay alive. They are in a spaceship far from Earth, and they need to take care of everything themselves. They need to be sure they have what they need to live there, because the astronauts may be in space for weeks.

Here is how they solved the food problem. At first, the astronauts took tubes of food with them into space. They would squeeze a **tube** and eat semi-liquid food. It did not taste great, but since they did not need to take dishes or silverware with them, they had no dishes to wash.

Today's spaceships have a bigger menu. Astronauts can eat from bowls. In fact, they take cereal and other standard foods with them. The foods are packaged in special containers to keep them fresh. They use knives, forks, and spoons. One **unusual** item on their table is a pair of scissors. They use the scissors to open the food packages. They can eat right from the package.

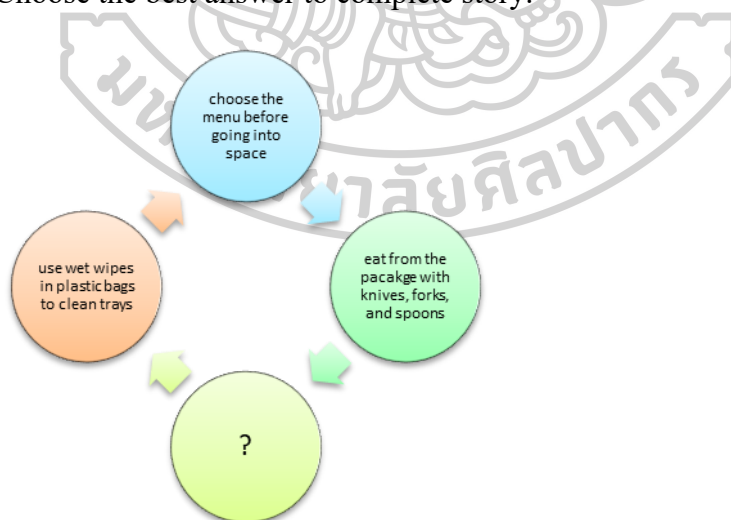
They have a kitchen on the spaceship. Its oven can heat food to 170 degrees. The kitchen has water and sets of meals that come on trays. The astronauts choose their menu before they go into space. They take a lot of food with them.

The astronauts keep bread and fresh fruits and vegetables in a special food locker. Most flights take tortillas. They package the tortillas in an oxygen-free wrap so they stay safe. How do they keep the kitchen clean? They do not have to worry about mice or other **rodents**. They make sure that there are no rodents before the ship leaves. But sometimes mice travel on the ship. Those mice are part of experiments. They live in cages.

How do astronauts keep their trays clean? That is another health problem the astronauts solve. They need to stay healthy in space. To carry a lot of water to wash trays would be a lot of extra weight. They pack **wet wipes** in plastic bags. They use them to clean trays. So, their kitchen is clean and they stay healthy.

Source: <https://www.commonlit.org/texts/space-food>

11. What does the term “tube” mean as used in the passage?
- the underground railway system in London.
 - reference to the television as the tube.
 - Some long, thin, hollow parts in your body.
 - something such as paste is a long, thin container which you squeeze in order to force the paste out.
12. What is the closest meaning and part of speech of “unusual”?
- normal
 - common
 - ordinary
 - irregular
13. What does the term “wet wipes” most closely mean as use in paragraph 7?
- water and soap.
 - dry soap.
 - special wipes.
 - wet towel
14. Which of the followings has the same meaning of “rodent”?
- mice
 - lizard
 - centipede
 - cockroach
15. The following is a mind map of “Preparing, eating, heating, and cleaning food into space”. Choose the best answer to complete story.



- heat food on the stove
- heat food in the oven
- heat food in the electric cup
- heat food on the charcoal brazier

16. What is the main idea of the article?
- Astronauts must take special steps to eat in space and keep their kitchen clean.
 - When astronauts are in space, they don't worry about eating right or cleaning.
 - Eating and cleaning the kitchen in space is no different than doing so on Earth.
 - Astronauts are more in space and therefore have to eat more food.
17. As you read "what kinds of foods astronauts eat in space", choose the best answer to complete the following taking note table below.

foods astronauts eat in space
cereal
standard foods
fruits and vegetables
?

- sushi
 - tortillas
 - liquid food
 - spicy curry
18. Which of the following summary main idea the astronauts' food in space?
- The food must be packed up and brought with them.
 - The food must be looked over for mold or bugs.
 - The food must be packaged in special containers
 - The food must be put into small and easy-to-use tubes.
19. Which sentence implies the meaning of paragraph 6?
- They bring specially packaged food.
 - They bring tubes of liquid food.
 - They bring food that can't go bad.
 - They bring anything that can be eaten on Earth.
20. Which of the following describes how the text is organized?
- The author discusses how astronauts keep their kitchens clean and then how they get food in space.
 - The author describes what astronauts do for food today and what they plan to do for food in the future.
 - The author discusses how astronauts keep their kitchens clean in space and then what happens if they don't.
 - The author describes two problems that astronauts have in space and then goes into detail about how they solve them.

PASSAGE 3

Directions: Read the following passage and choose the best answers for each question. Then mark your answer on the answer sheet.

TEEN BRAIN TAKES BIGGEST SPORTS HITS

by Katherine Harmon

The teenage brain is special. Less plastic than a child’s developing brain, but not yet with all of the executive functions of an adult noggin. And that makes them more vulnerable to long-term effects of head injury, according to new research. Especially when it comes to sports-related concussions.

In football, soccer, hockey or rugby, the top-front of the head usually receives the brunt of the blow. And that region is where the all-important executive function areas are forming for teenagers: the frontal cortex.

To learn more, researchers recruited 96 male sports **participants** ages nine through 26 — half of whom had had a diagnosed concussion in the past year. Using a battery of memory, attention, motor tests and EEG monitors, the researchers found that all of the concussed athletes showed reduced working memory.

But the **adolescents** had the most **cognitive** impairment, even if months had passed since their injury, and they reported feeling just fine. The findings are in the journal *Brain Injury*. [Annie Baillargeon et al., “Neuropsychological and Neurophysiological Assessment of Sport Concussion In Children, Adolescents and Adults”]

So for high school athletes, a **rough** hit could lead to problems lasting longer than a bad headache.

Source: <https://www.scientificamerican.com/podcast/episode/teen-brain-takes-biggest-sports-hit-12-02-29/>

21. What does the term “cognitive” most closely mean as used in the passage?
 - a. referring to neurologically-based skills
 - b. capable of being wounded or hurt
 - c. an injury that affects your brain function
 - d. connected with thinking or mental processes

22. What is the closest meaning and part of speech of “adolescent”?
 - a. youth
 - b. adult
 - c. mature
 - d. elder

23. What does the term “participants” most closely mean as use in paragraph 3?
 - a. male sports who age from 9 – 26
 - b. male sports who age from 9 – 26 an a half
 - c. female sports who age from 9 – 26
 - d. female sports who age from 9 – 26 an a half

24. Which of the followings has the opposite meaning of “rough”?
- heavy
 - gentle
 - uneven
 - troublesome
25. Which word in the sentence can help you guess meaning of “vulnerable”?
- long-term
 - effect
 - injury
 - research
26. Which sentence expresses the main idea of the text?
- Teenagers are at greater risk of certain negative effects of concussions due to the state of their developing brain.
 - Children and adults are safe from the negative effects of concussions due to their brains’ stage of development.
 - While teenagers are more vulnerable to concussions, they are able to recover from the damage more quickly than adults or children.
 - No matter how much time has passed since an athlete has received a concussion, they will continue to experience difficulty with mental tasks.
27. Which detail from the text best supports the answer to the main idea?
- “Less plastic than a child’s developing brain, but not yet with all of the executive functions of an adult noggin.”
 - “And that region is where the all-important executive function areas are forming for teenagers: the frontal cortex.”
 - “To learn more, researchers recruited 96 male sports participants ages nine through 26 — half of whom had had a diagnosed concussion in the past year.”
 - “Using a battery of memory, attention, motor tests and EEG monitors, the researchers found that all of the concussed athletes showed reduced working memory.”
28. Which of the following describes the results of the study?
- Teenagers recovered more quickly from their head injuries than adults.
 - Teenagers were affected the most and the longest by concussions.
 - Teenagers were less likely to take their head injuries seriously.
 - Teenagers’ motor skills were more severely affected than their cognitive abilities.
29. What can imply from the following sentence? “But the adolescents had the most cognitive impairment, even if months had passed since their injury, and they reported feeling just fine”.
- They are less likely to diagnose them.
 - They experience the symptoms more quickly.
 - They are likely to have problems that last longer.
 - They are at greater risk of death.

30. Which of the following statements best identifies the author's purpose in the text?
- to encourage parents not to let teenagers play contact sports
 - to show readers how to recognize and treat a concussion
 - to provide readers with the resources to further explore the effects of head injuries
 - to inform readers about how vulnerable the teenage brain is

PASSAGE 4

Directions: Read the following passage and choose the best answers for each question. Then mark your answer on the answer sheet.

WORKING AT THE HOSPITAL

by Barbara Radner

There are many jobs at the hospital. Some people work as nurses. Some people work as doctors. You probably know about those jobs. There are many other jobs at the hospital. If you are a patient in a hospital, you will meet **different** workers. It might start with the ambulance driver. That worker helps people get to the hospital quickly.

Some workers take care of **visitors** to the hospital. The visitors have to sign in. The receptionist signs them in. The receptionist makes sure they can find the right places in the building. They are the first workers you will see when you come into a hospital.

Some workers make food at the hospital. They have a big kitchen. They cook food for the patients. Some patients need a special diet. The cooks need to plan their meals carefully. They need to make sure they get good food.

Some workers help keep the hospital clean. It is very important that the building is clean. They clean all the rooms every day. People who are sick need to have really clean rooms. That helps them get better.

Some workers run a **cafeteria**. That is a place where people can get food. Patients get their food delivered to their rooms. The people who work at the hospital need to eat. They go to the cafeteria to get their food. There workers cook and serve food.

Some workers help with computers. Doctors need to use computers. So do most of the other workers. The people who help with computers show them how to use them. They fix the computers, too.

Each of these workers needs to learn skills. They keep learning even after they get their job. Doctors have the most to learn. They need to keep learning because medicine keeps changing.

Source: https://www.commonlit.org/en/texts/working-at-the-hospital?search_id=12115364

31. What does the term “cafeteria” most closely mean as used in the passage?
- A place where bread and cakes are baked.
 - A place where people go to dance, listen to music,
 - A small restaurant where you can buy drinks and simple meals.
 - A restaurant where you choose some food and carry your own food to a table.
32. What is the closest meaning and part of speech of “different”?
- divide
 - unusual
 - distinctly
 - contradiction
33. What does the sentence “some patients need a special diet” most closely mean as use in paragraph 3?
- referring to neurologically-based skills
 - capable of being wounded or hurt
 - an injury that affects your brain function
 - connected with thinking or mental processes
34. Which of the followings has the similar meaning of “visitor”?
- guest
 - insider
 - villain
 - offspring
35. The following is a mind map of “Working at the hospital”. Choose the best answer to complete story.



- a. chef
 - b. concierge
 - c. event planner
 - d. production worker
36. Which quote from the text best supports for the main idea?
- a. “There are many other jobs at the hospital. If you are a patient in a hospital, you will meet different workers.” (Paragraph 1)
 - b. “They have a big kitchen. They cook food for the patients. Some patients need a special diet.” (Paragraph 3)
 - c. “Patients get their food delivered to their rooms. The people who work at the hospital need to eat.” (Paragraph 5)
 - d. “Doctors have the most to learn. They need to keep learning because medicine keeps changing. (Paragraph 7)
37. As you read “a computer repair technician”, choose the best job description to complete the following taking note table below.

What job is it?	
Job	Description
a housekeeper	help keep the hospital clean
a cafeteria worker	run a cafeteria
a computer repair technician	?

- a. treat people who are ill
 - b. care for the sick or infirm
 - c. help with computers and fix them too
 - d. deal with people when they first arrive
38. What is the main idea of the article?
- a. The most important workers at the hospital are nurses and doctors.
 - b. Working at a hospital is a difficult job that few people can do.
 - c. Some of the jobs at the hospital are more necessary than others.
 - d. A hospital needs people to do many different types of jobs to run successfully.
39. Which of the following is true about jobs at the hospital?
- a. Every job requires the same skills.
 - b. The most common job is a nurse.
 - c. There are many different and very important jobs.
 - d. The ambulance driver has the most stressful job.
40. Which of the following happens between arriving at the hospital and seeing a doctor?
- a. The patient talks with a receptionist.
 - b. The patient goes to the cafeteria.
 - c. The patient rides in an ambulance.
 - d. The patient recovers in a hospital room.

Answer

Item	Answer	Item	Answer	Item	Answer	Item	Answer
1	d	11	d	21	d	31	d
2	c	12	d	22	a	32	b
3	d	13	c	23	a	33	b
4	c	14	a	24	b	34	a
5	b	15	b	25	c	35	a
6	a	16	a	26	d	36	a
7	d	17	b	27	d	37	c
8	a	18	c	28	b	38	d
9	d	19	a	29	c	39	c
10	d	20	a	30	d	40	c



**รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อ
เสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและ
กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม**

วัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจการใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้าง
ความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้
คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

คำชี้แจง 1. แบบสำรวจนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจการใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการ
เรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิง
อภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

2. แบบสำรวจนี้แบ่งออกเป็น

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

ตอนที่ 2 ระดับความสนใจหัวข้อเรื่องการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิ
ปัญญา

ตอนที่ 3 ระดับความคิดเห็นและความต้องการ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบการ
สอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อ
เสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิง
อภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครปฐม

3. ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจนี้ จะนำไปใช้ในการทำวิจัยรูปแบบการสอนอ่าน
ออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้าง
ความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธี
การเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเท่านั้น จึงขอให้
นักศึกษาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง ด้วยมารยาทและจรรยาบรรณของ
นักวิจัย ข้อมูลส่วนตัวของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับและขอขอบคุณมา ณ ที่นี้

นางณัฐริรา ปุยะกุล ชวีก

ผู้วิจัย

รูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อ
เสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และการใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและ
กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

คำชี้แจง ให้นักศึกษาใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับข้อมูลของตนเอง

1. เพศ ชาย หญิง

2. อายุ ปี

ตอนที่ 2 การใช้อินเทอร์เน็ต

3. จำนวนชั่วโมงที่ใช้ในการอ่านภาษาอังกฤษทางอินเทอร์เน็ตในแต่ละวัน

น้อยกว่าหนึ่งชั่วโมง 1-2 ชั่วโมง 2-3 ชั่วโมง

3-4 ชั่วโมง 4-5 ชั่วโมง มากกว่า 5 ชั่วโมง

4. สิ่งที่มีอ่านออนไลน์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

เอกสารประกอบการเรียน วารสารทางวิชาการ อีเมล หนังสือ

บล็อก/เว็บไซต์ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร วิทยานิพนธ์/
งานวิจัย

อื่น ๆ โปรดระบุ.....

5. โปรดอธิบายปัญหาต่าง ๆ ที่พบบ่อยในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการบนอินเทอร์เน็ต

ตอนที่ 2 ระดับความสนใจหัวข้อเรื่องการอ่านออนไลน์โดยใช้กลวิธีแก้ปัญหา

คำชี้แจง ให้นักศึกษาใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

หัวข้อเรื่อง	ระดับความสนใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อาชีพ					
2. ปัญหาสุขภาพ					
3. ดนตรี					
4. การแสดงความรู้สึก					
5. การอธิบายเส้นทาง					
6. กิจวัตรประจำวัน					
7. แผนการเดินทาง					
8. บุคคลที่ชื่นชอบ					
9. กิจกรรม					
10. การเล่าเหตุการณ์ในอดีต					
11. การซื้อของ					
12. การอธิบายสิ่งที่เกิดขึ้น					

หัวข้อ	ความสำคัญ					ความต้องการ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6.3 สามารถนำกลวิธีต่างๆ มาใช้ในการอ่านออนไลน์										
6.4 สามารถแก้ปัญหา ขณะที่อ่านออนไลน์ได้										
7. กลวิธีการเรียนรู้ คำศัพท์										
7.1 การเดาคำศัพท์										
7.2 วิธีการใช้พจนานุกรม										
7.3 วิธีการบันทึกการ เรียนรู้										
7.4 วิธีการจำโดยใช้การ ผูกฝน										
7.5 กลวิธีการจำโดยการ เชื่อมโยงความคิด										
7.6 การใช้กลวิธีอภิปัญญา										

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านความต้องการจำเป็น ในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านออนไลน์โดยใช้ กลวิธีอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านออนไลน์และ การใช้กลวิธีการอ่านเชิงอภิปัญญาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สมุดบันทึกการอ่านออนไลน์โดยใช้กลยุทธ์ปัญหาและกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์



My Reading Log

Student's practice

- Teacher asks the students to continue with their own search result from step 1 in the online text. Then record in the reading log below. Students use Think-Aloud about the strategies that they use.

Unit:

Title:

.....

Resource:

.....

Before Reading:

1. My reading purpose:

.....

2. Before I begin reading, it's a good idea to:

.....

.....

.....

3. I guess the online text is about:

.....

.....

During Reading:

4. While I'm reading, it's a good idea to:

.....

.....

5. The main point of the text is:

.....

.....

.....

6. The point (s) I get confused is / are:

.....

After Reading:

7. After I have read a text, it's good idea to:

.....

8. I can summarize the text as follows:

.....

What I have learned:

9. The knowledge I have learned from the text:

.....

10. The strategies I used to understand the text are:

Reading stage	Reading and Vocabulary Strategies	Example
Planning (P)	1. Set a purpose for reading	
	2. Use the search engine to find the text on the web and see what it is about before reading it thoroughly	
	3. Consider whether the title and content of the online text match the reading purpose	
	4. Scan the chosen text to get a basic idea and obtain a greater understanding of its characteristics such as length, organization, tables, figures, and picture used in the online text	
	5. Use prior knowledge to facilitate my reading	

Reading stage	Reading and Vocabulary Strategies	Example
Practicing and Monitoring (P)	1. While reading online, determine which part should be read closely and ignored	
	2. Recognize the part that seems to be the problem	
	3. Reread sentences with unknown words	
	4. Using vocabulary learning strategies 4.1 Use an online dictionary	
	4.2 Analyze parts of speech	
	4.3 Guess meaning from context	
	4.4 Find the synonyms and antonyms of the words	
	4.5 Use semantic maps	
	5. Implement fix-up strategies 5.1 Reread sentence with clunk	
	5.2 Reread sentence before and after clunk	

Reading stage	Reading and Vocabulary Strategies	Example
Practicing and Monitoring (P)	5.3 Take note while reading	
	6. Recognize the difference between main point and supporting details	
	7. Picture or Visualize information to help remember what has been read	
Evaluating (E)	1. Evaluate whether the chosen text achieves the reader's goal	
	2. Summarize main ideas	
	3. Paraphrase for better understanding	
	4. Critically evaluate the online text	

Self-evaluation

I can evaluate my reading. Mark only one.

I think I understand the whole text very well and I know how to use strategies very well. I have much confidence to read. I can answer most of the questions of the text	<input type="checkbox"/>
I think I understand the whole text well and I know how to use strategies well. I have confidence to read. I can answer many questions of the text	<input type="checkbox"/>
I think I understand some of the text and I know how to use strategies but I still get confused about some points. I have some confidence to read. I can answer some questions of the text	<input type="checkbox"/>
I think I understand the text a little bit. I am not sure how to use strategies. I lack of confidence to read, and I can answer a few questions of the text.	<input type="checkbox"/>

My problem:

.....

.....

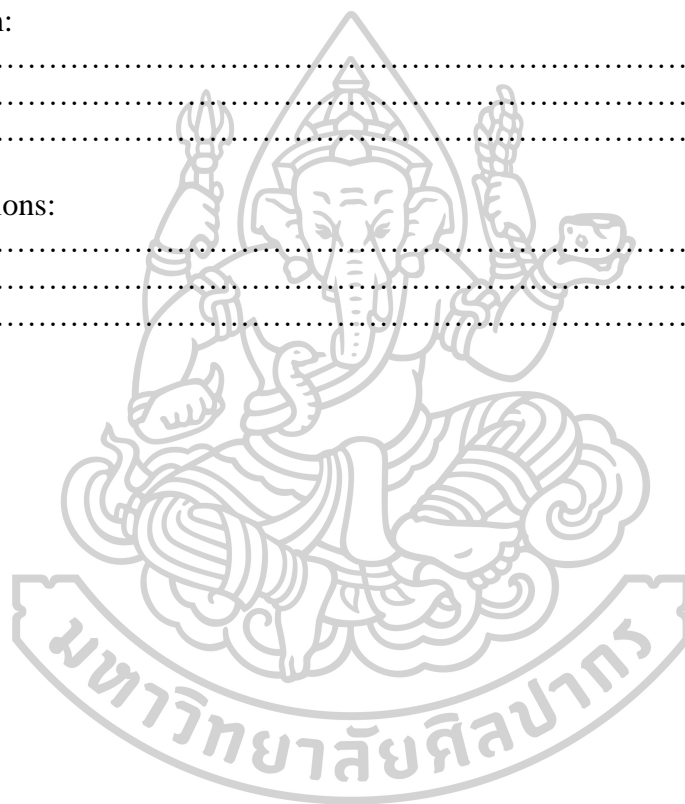
.....

My suggestions:

.....

.....

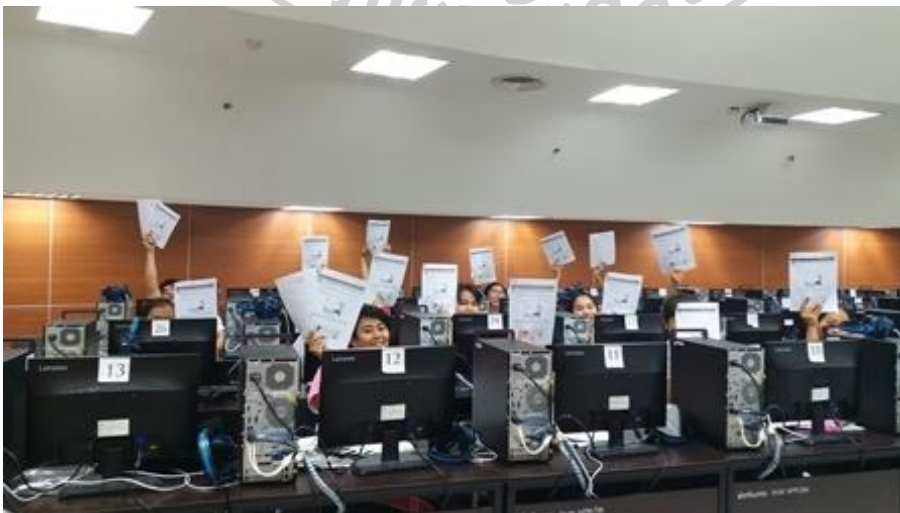
.....





ภาคผนวก ฉ ภาพกิจกรรม

ภาพกิจกรรม



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางณัฐริรา ปุยะกุล ชวिक
วัน เดือน ปี เกิด	18/11/2522
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
วุฒิการศึกษา	ศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษธุรกิจ) (ศศ.บ.) ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ภาษาอังกฤษธุรกิจเพื่อการสื่อสารนานาชาติ)(ศศ.ม.)
ที่อยู่ปัจจุบัน	251 ถ.ลำพญา ต.ลำพญา อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

