



ผลของการใช้หลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านต่อความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและ  
ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยทักษิณ



โดย  
นางมลฤดี สิทธิชัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต  
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน(การสอนภาษาอังกฤษ) แบบ 2.1 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2562

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ผลของการใช้หลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านต่อความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่าน  
และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะ  
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต  
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน(การสอนภาษาอังกฤษ) แบบ 2.1 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต  
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ปีการศึกษา 2562  
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

EFFECTS OF USING A READING STRATEGY TRAINING PROGRAM ON  
UNDERSTANDING OF READING STRATEGY USAGE AND ENGLISH READING  
ABILITY OF ENGLISH MAJOR STUDENTS, FACULTY OF EDUCATION, THAKSIN  
UNIVERSITY



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for Doctor of Philosophy (CURRICULUM AND INSTRUCTION)

Department of Curriculum and Instruction

Graduate School, Silpakorn University

Academic Year 2019

Copyright of Graduate School, Silpakorn University

หัวข้อ ผลของการใช้หลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านต่อความเข้าใจใน  
การใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ  
ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยทักษิณ

โดย มลฤดี สิทธิชัย

สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน(การสอนภาษาอังกฤษ) แบบ 2.1 ปรัชญา  
ดุสิตบัณฑิต

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บำรุง ไตรรัตน์

---

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร.จุไรรัตน์ นันทานิช)

พิจารณาเห็นชอบโดย  
.....ประธานกรรมการ  
(ดร.อุดมกฤษฏี ศรีนนท์)  
.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บำรุง ไตรรัตน์)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสีี่ยม ไตรรัตน์)  
.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปราณี นิลกรรม)

.....ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จ่านง แก้วเพชร )

57254910 : หลักสูตรและการสอน(การสอนภาษาอังกฤษ) แบบ 2.1 ปรัชญาคุชฎีบัณฑิต

คำสำคัญ : การพัฒนาหลักสูตร, กลยุทธ์การอ่าน, ความสามารถในการอ่าน

นาง มลฤดี สิทธิชัย: ผลของการใช้หลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านต่อความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาศาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บำรุง โตรัตน์

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านต่อความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาศาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังนี้ 1) เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานด้านความรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษและความจำเป็นของทักษะการอ่าน ความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์และความจำเป็นของกลยุทธ์ รวมถึงความต้องการในการฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาศาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ 2) เพื่อพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่าน ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 และ 3) เพื่อประเมินประสิทธิผลของหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ 3.1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการฝึกอบรม และขนาดของผล 3.2) เปรียบเทียบความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านก่อนและหลังการฝึกอบรม และขนาดของผล และ 3.3) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อหลักสูตรฝึกอบรม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แบบสอบถามความต้องการจำเป็น 2) หลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านจำนวน 10 โมดูล 3) แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ 4) แบบประเมินตนเองด้านความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์ 5) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อหลักสูตรฝึกอบรม 6) แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง และ 7) แบบประเมินแผนการสอนกลยุทธ์การอ่าน กลุ่มตัวอย่างในการทดลองหลักสูตรเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 29 คน โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง ใช้เวลาในการทดลอง 30 ชั่วโมง เป็นเวลา 5 สัปดาห์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าขนาดของผล และการทดสอบ t แบบไม่อิสระต่อกัน

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) ข้อมูลความต้องการจำเป็นในการพัฒนาหลักสูตร ได้แก่ ความรู้ด้านทักษะการอ่านและความจำเป็น และความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความจำเป็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างระบุนความรู้ด้านทักษะ และความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง แต่ระบุนความจำเป็นต้องใช้อยู่ในระดับมาก 2) หลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ ) = 79.94 และมีประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_2$ ) =

77.76 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 และ 3) ผลการประเมินประสิทธิผลของหลักสูตรฝึกอบรมหลังนำหลักสูตรฝึกอบรมไปใช้ มีดังนี้ 3.1) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลังฝึกอบรมสูงกว่าก่อนฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีผลขนาดใหญ่มากเท่ากับ 5.41 3.2) ความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านของนักศึกษาหลังฝึกอบรมสูงกว่าก่อนฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีผลขนาดใหญ่มากเท่ากับ 6.84 และ 3.3) นักศึกษามีความคิดเห็นต่อหลักสูตรฝึกอบรมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป คือ ควรใช้รูปแบบการทดลองแบบ 2 กลุ่มตัวอย่าง เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างด้านการใช้กลยุทธ์การอ่านและด้านความสามารถในการอ่าน ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม หรือเปรียบเทียบความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษระหว่างผู้เรียนที่มีความสามารถทางภาษาอังกฤษระดับเก่ง ปานกลางและอ่อน นอกจากนี้ ควรมีการติดตามผลการนำกลยุทธ์ไปในการฝึกสอน และควรเพิ่มการประยุกต์ใช้สื่อมัลติมีเดียเพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับผู้เรียน



57254910 : Major (CURRICULUM AND INSTRUCTION)

Keyword : CURRICULUM DEVELOPMENT, READING STRATEGY, READING ABILITY

MRS. MONRUEDEE SITTICHAHAI : EFFECTS OF USING A READING STRATEGY TRAINING PROGRAM ON UNDERSTANDING OF READING STRATEGY USAGE AND ENGLISH READING ABILITY OF ENGLISH MAJOR STUDENTS, FACULTY OF EDUCATION, THAKSIN UNIVERSITY THESIS ADVISOR : ASSISTANT PROFESSOR BAMRUNG TORUT, Ph.D.

The research aims to develop a reading strategy training program to enhance understanding of reading strategy usage and the English reading ability of English major students from the Faculty of Education, Thaksin University. The objectives are 1) to investigate fundamental data in terms of knowledge and necessity of English reading skills, usage and necessity of reading strategies, and needs for reading strategy training of English major students, Faculty of Education, Thaksin University; 2) to develop the training program to meet the efficiency criteria of  $E_1/E_2$  (75/75) ; and 3) to investigate the effectiveness of a training program with the following purposes: 3.1) to compare the students' reading ability before and after the training and its effect size, 3.2) to compare the students' understanding of reading strategy usage before and after the training and its effect size, and 3.3) to survey the students' opinions on the training program. The research instruments used for this study were: 1) a needs analysis questionnaire 2) a 10-module Reading Strategy Training Program, 3) English reading ability tests, 4) a self-assessment of understanding of reading strategy usage, 5) a questionnaire measuring on students' opinions toward the training program, 6) semi-structured interview, and 7) a checklist of the lesson plan for teaching reading strategy. The participations were 29 fourth-year undergraduate students, majoring in English, Faculty of Education, Thaksin University in the academic year 2019. They were selected purposive sampling. The training was conducted in five weeks and for 30 hours. The mean, standard deviation, independent t-test, and effect size were used to analyze the data.

The research findings were as follows: 1) The fundamental data for developing the training program including reading skills knowledge and their necessity; and understanding of reading strategies usage and their necessity were identified. The

needs assessment showed average reading skills knowledge and understanding of reading strategies usage, but a high level of necessity for reading skills and reading strategies usage; 2) The developed training program reached the efficiency criteria of 75/75 with the formative assessment score of ( $E_1$ ) = 79.94 and the summative assessment score of ( $E_2$ ) = 77.76, which was higher than the established requirement; and 3) After implementing the reading strategy training program, the learning evaluation showed the following results: 3.1) the average scores of English reading ability in post-test were significantly higher than the pre-test scores at the 0.05 level with very large effect size at level 5.41; 3.2) the average of understanding reading strategy usage after training was significantly higher than before training at .05 level with very large effect size at level of 6.84; and 3.3) the students identified overall opinions toward the training program at a high level. It is recommended for further studies to use Two-group Pretest-Posttest Design in order to compare the differences between an experimental group and a control group in terms of reading strategy usage and reading ability or compare reading strategy usage and reading ability between students who have good, average, and poor English proficiency. In addition, further studies should follow up the implications of reading strategies during the teaching training and apply multi-media to increase students' motivation.





## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บำรุง โตร์ตัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เสงี่ยม โตร์ตัน และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปราณี นิลกรณ์ ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้เสียสละเวลาให้คำปรึกษาและชี้แนะอย่างละเอียดทุกขั้นตอนของการดำเนินการวิจัยตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอบพระคุณ ดร.อุดมกฤษฏี ศรีนนท์ ที่กรุณาเป็นประธานสอบ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จางง แก้วเพชร ที่กรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก อีกทั้งยังให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้วิจัย เพื่อให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้มีความถูกต้องและมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชาดา สีนประจักษ์ผล รองศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ ฆังฆะ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพเก้า ณ พัทลุง ดร.พิทยาธร แก้วคง และอาจารย์มาร์ติน จอห์น คิง ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย พร้อมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมในครั้งนี้

ขอบคุณนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ และ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลด้วยดี และทุก ๆ ท่านที่มีส่วนช่วยเหลือให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จไปได้ด้วยดี

ขอขอบคุณสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติเป็นอย่างสูง ที่ให้ทุนอุดหนุนการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปี 2561

สุดท้าย ขอบพระคุณ คุณพ่อมานพและคุณแม่ทองเปลว สิทธิชัย ขอบคุณสามี ดร.สายัญ ทองศรี และทุก ๆ คนในครอบครัว ที่เป็นกำลังใจที่ดีและคอยช่วยเหลือสนับสนุนในทุก ๆ ด้าน จนผู้วิจัยประสบความสำเร็จในการเรียนครั้งนี้

มลฤดี สิทธิชัย

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ .....	ช
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	๗
สารบัญแผนภูมิ.....	ฉ
บทที่ 1.....	1
บทนำ .....	1
ความสำคัญ ปัญหา และความเป็นมาของการวิจัย .....	1
ความสำคัญของทักษะการอ่านภาษาอังกฤษและกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ .....	1
สภาพปัญหาด้านการสอนอ่านภาษาอังกฤษในประเทศไทย.....	2
งานวิจัยในอดีตด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษและกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ .....	5
การศึกษาบริบทของนักศึกษาหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะ ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ.....	7
ความจำเป็นที่ต้องพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ .....	9
กรอบแนวคิดการวิจัย .....	12
วัตถุประสงค์การวิจัย .....	13
คำถามการวิจัย .....	13
สมมติฐานการวิจัย .....	14
ขอบเขตการวิจัย .....	15
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	16

บทที่ 2.....	19
วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	19
1. ทักษะการอ่าน.....	20
1.1 ความหมายของการอ่าน.....	20
1.2 ความสำคัญของการอ่าน.....	23
1.3 องค์ประกอบของการอ่าน.....	24
1.4 ระดับของการอ่าน.....	25
1.5 ทักษะย่อยของการอ่าน.....	27
1.6 กิจกรรมของการอ่าน.....	31
1.7 ความสามารถด้านการอ่านตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (Common European Framework of Reference for Languages: CEFR).....	33
2. กลยุทธ์การอ่าน.....	37
2.1 ความหมายของกลยุทธ์การอ่าน.....	37
2.2 ความสำคัญของกลยุทธ์การอ่าน.....	38
2.3 ประเภทของกลยุทธ์การอ่าน.....	39
2.4 การประเมินการใช้กลยุทธ์การอ่าน.....	59
3. การสอนทักษะการอ่านและกลยุทธ์การอ่าน.....	62
3.1 แนวทางการสอนอ่าน.....	62
3.2 วิธีการสอนอ่าน.....	64
3.3 การสอนกลยุทธ์การอ่าน.....	69
3.4 เนื้อหาและสื่อการอ่าน.....	74
3.5 การประเมินความสามารถในการอ่าน.....	77
4. การพัฒนาหลักสูตรการสอนภาษา.....	81
4.1 ความหมายและความสำคัญของหลักสูตร.....	82

4.2 แนวคิดทฤษฎีการพัฒนาหลักสูตร .....	85
4.3 กระบวนการการพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษ .....	93
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	101
5.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะการอ่าน .....	102
5.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์การอ่าน .....	104
5.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตรหรือโปรแกรมฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่าน.....	113
บทที่ 3.....	120
วิธีดำเนินการวิจัย .....	120
ระยะที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐานด้านความจำเป็นและความต้องการในการพัฒนาหลักสูตร ฝึกอบรม (Needs Analysis).....	121
ระยะที่ 2 การออกแบบและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม และการทดลองหาประสิทธิภาพของ หลักสูตรให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด (Curriculum Design and Development and Pilot Study).....	152
ระยะที่ 3 การนำหลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนาไปใช้และการประเมินประสิทธิผลของหลักสูตร (Curriculum Implementation and Evaluation) .....	224
บทที่ 4.....	238
ผลการวิจัย .....	238
ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานความรู้ด้านทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษและความจำเป็นของทักษะการอ่าน การใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษและ ความจำเป็นของกลยุทธ์การอ่าน รวมถึงความต้องการฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ.....	238
ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ ข้อที่ 2 เพื่อพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านเพื่อพัฒนา ความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่าน และความสามารถใน การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษา สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 .....	241

ผลการศึกษาดำเนินการวิจัย ข้อที่ 3 เพื่อประเมินประสิทธิผลของหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่าน และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ .....	245
ข้อค้นพบจากการวิจัย.....	261
รูปแบบการสอนกลยุทธ์การอ่านแบบเน้นการวิเคราะห์ทักษะย่อยของการอ่าน.....	261
ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้เรื่องกลยุทธ์การอ่านกับการเขียนแผนการสอนกลยุทธ์ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง .....	266
บทที่ 5.....	269
สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	269
สรุปผลการวิจัย.....	273
1. วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานความรู้ด้านทักษะภาษาอังกฤษและความจำเป็นที่ต้องใช้ การใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษและความจำเป็นที่ต้องใช้ รวมถึงความต้องการในการฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ.....	273
2. วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่าน และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75.....	275
3. วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อประเมินประสิทธิผลของหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านต่อความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ .....	276
อภิปรายผลการวิจัย.....	278
ข้อจำกัดในการวิจัย.....	286
ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ .....	286

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป .....	288
รายการอ้างอิง .....	289
ภาคผนวก.....	305
ภาคผนวก ก.รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ .....	306
ภาคผนวก ข. หนังสือขอตกลงเครื่องมือวิจัย.....	313
ภาคผนวก ค. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	316
ภาคผนวก ง. หลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านต่อความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่าน และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ .....	364
ภาคผนวก จ. ตัวอย่างโมดูลและสื่อที่ใช้ฝึกอบรม .....	373
ภาคผนวก ฉ. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญและคุณภาพของข้อสอบ .	423
ภาคผนวก ช.ภาพบรรยากาศในการฝึกอบรม.....	443
ประวัติผู้เขียน.....	446

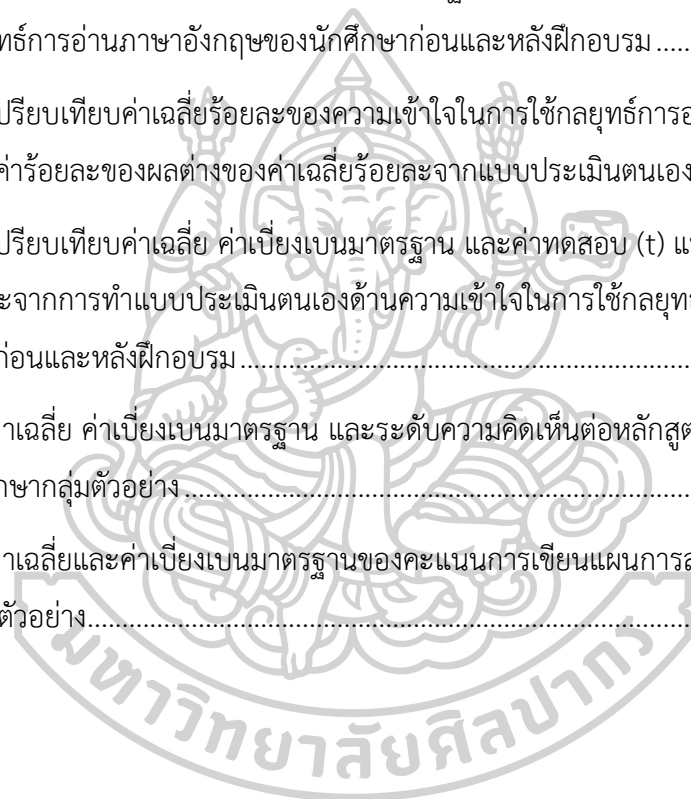


## สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ทักษะการอ่าน เนื้อหาของการอ่านและสื่อที่จำเป็นสำหรับการออกแบบหลักสูตร.....	123
ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ขั้นตอนการสอนกลยุทธ์การอ่าน .....	131
ตารางที่ 3 ความถี่และร้อยละของของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศและเกรดเฉลี่ย .....	135
ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสบการณ์และความต้องการฝึกอบรม .....	135
ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความรู้ด้านทักษะการอ่านและความจำเป็นที่ต้องใช้ทักษะการอ่าน.....	137
ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้กลยุทธ์การอ่านและความจำเป็นที่ต้องใช้กลยุทธ์การอ่าน .....	140
ตารางที่ 7 สรุปค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าผลต่างของการใช้กลยุทธ์การอ่านและความจำเป็นที่ต้องใช้กลยุทธ์การอ่าน.....	148
ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้กลยุทธ์การอ่านและความจำเป็นที่ต้องใช้กลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวม .....	149
ตารางที่ 9 ตารางกำหนดเนื้อหาสาระประจำโมดูลของหลักสูตรฝึกอบรม (Table of Unit Content Specification of Training Program) .....	161
ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากการประเมินความสอดคล้องและความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรม .....	204
ตารางที่ 11 แสดงผลการประเมินความสอดคล้องและความเหมาะสม (IOC) ของแต่ละโมดูลในหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่าน.....	206
ตารางที่ 12 สรุปโครงสร้างเนื้อหาสาระของแบบทดสอบก่อนและหลังฝึกอบรม.....	212
ตารางที่ 13 สรุปเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินหลักสูตรฝึกอบรม .....	219
ตารางที่ 14 ค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบระหว่างฝึกอบรมและค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังฝึกอบรมในชั้นการศึกษานำร่อง .....	223

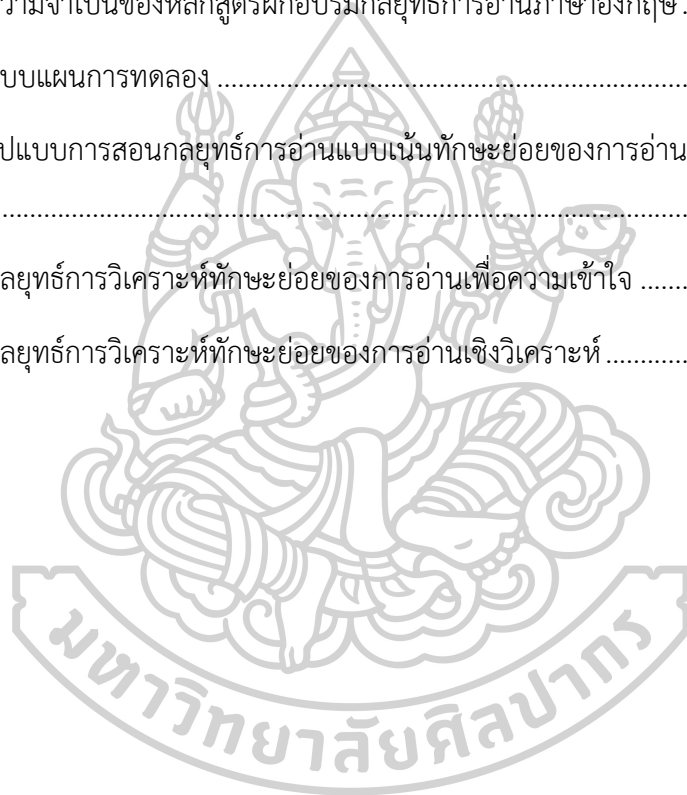
ตารางที่ 15 ค่าร้อยละของคะแนนจากแบบทดสอบระหว่างฝึกอบรมและค่าร้อยละของคะแนนจากแบบทดสอบหลังฝึกอบรม .....	242
ตารางที่ 16 เปรียบเทียบค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบก่อนและหลังฝึกอบรมและค่าร้อยละของผลต่างของคะแนน .....	246
ตารางที่ 17 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบ (t) แบบไม่อิสระต่อกันของคะแนนจากการทำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ก่อนและหลังฝึกอบรม .....	248
ตารางที่ 18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจากแบบประเมินตนเองด้านความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ก่อนและหลังฝึกอบรม .....	249
ตารางที่ 19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละของความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านก่อนและหลังฝึกอบรมและค่าร้อยละของผลต่างของค่าเฉลี่ยร้อยละจากแบบประเมินตนเอง .....	253
ตารางที่ 20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบ (t) แบบไม่อิสระต่อกันของค่าเฉลี่ยร้อยละจากการทำแบบประเมินตนเองด้านความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ก่อนและหลังฝึกอบรม .....	254
ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง .....	255
ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการเขียนแผนการสอนกลยุทธ์การอ่านของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง .....	267





## สารบัญแผนภูมิ

	หน้า
แผนภูมิที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย .....	12
แผนภูมิที่ 2 รูปแบบการพัฒนาหลักสูตรการสอนภาษาตามแนวคิดของ Brown (1995).....	88
แผนภูมิที่ 3 รูปแบบการพัฒนาหลักสูตรการสอนภาษาตามแนวคิดของ Graves (2000).....	90
แผนภูมิที่ 4 ความจำเป็นของหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ .....	94
แผนภูมิที่ 5 แบบแผนการทดลอง .....	224
แผนภูมิที่ 6 รูปแบบการสอนกลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่าน WEMGIEW Model .....	263
แผนภูมิที่ 7 กลยุทธ์การวิเคราะห์ทักษะย่อยของการอ่านเพื่อความเข้าใจ .....	264
แผนภูมิที่ 8 กลยุทธ์การวิเคราะห์ทักษะย่อยของการอ่านเชิงวิเคราะห์ .....	265



## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความสำคัญ ปัญหา และความเป็นมาของการวิจัย

##### ความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษและกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ

ภาษาอังกฤษมีบทบาทสำคัญในฐานะภาษาต่างประเทศที่มีผู้ใช้จำนวนมากที่สุดและแพร่หลายที่สุดในโลก และยังเป็นภาษาสากลที่ถูกนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสารของคนทั่วโลก (Brown, 1994; Crystal, 2001) การอ่านภาษาอังกฤษเป็นทักษะหนึ่งที่มีความสำคัญหลายประการ ซึ่งรวมถึงการนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร เป็นทักษะหลักในการเรียน ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศและเป็นทักษะหลักที่ใช้ในการทดสอบความสามารถทางภาษาที่เป็นสากล Brien (2012); Harmer (2010) และ Mendelsohn (1994) กล่าวว่า การอ่านภาษาอังกฤษมีประโยชน์ต่อการสื่อสารและการดำเนินชีวิตของมนุษย์ เช่น การอ่านหนังสือพิมพ์ ประกาศ โฆษณา ฉลากยา คำชี้แจงในการใช้อุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ การอ่านเพื่อความบันเทิงในรูปแบบต่าง ๆ เช่น สารคดีหรือนิตยสารต่าง ๆ ข้อมูลข่าวสาร ทั้งนี้เป็นเพราะว่าในปัจจุบันข่าวสารและข้อมูลต่าง ๆ จำนวนมากจะถูกรวบรวมไว้ในหนังสือหรือเอกสารต่าง ๆ ที่ถูกเขียนไว้เป็นภาษาอังกฤษโดยเฉพาะในอินเทอร์เน็ตซึ่งภาษาอังกฤษถูกกำหนดให้เป็นภาษาหลักในการเผยแพร่และแบ่งปันข้อมูล นอกจากนี้ Anderson (1999) กล่าวว่า การอ่านยังมีความสำคัญและจำเป็นสำหรับผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ผู้เรียนที่มีทักษะการอ่านที่ดีจะมีความก้าวหน้าและมีการพัฒนาทางด้าน การเรียนที่ดี สอดคล้องกับ Nunan (1998) ที่กล่าวว่า การอ่านเป็นทักษะที่มีความสำคัญกับห้องเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ เป็นทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็น ภาษาต่างประเทศ เพื่อใช้ในการศึกษาหาความรู้ เช่น การอ่านตำราเรียน งานวิจัยและบทความ วิชาการ และสุดท้าย การอ่านภาษาอังกฤษยังเป็นทักษะหลักที่ปรากฏอยู่ในการทดสอบมาตรฐานทั้ง ในและต่างประเทศ เพื่อวัดความสามารถของผู้เรียนและผู้ใช้ภาษาอังกฤษ เช่น TOEFL IELTS TOEIC และ CU-TEP จะเห็นได้ว่า ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่สำคัญสำหรับการดำเนินชีวิต เป็นเครื่องมือใน การสื่อสาร เป็นทักษะหลักในการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศรวมถึงเป็นทักษะหลักเพื่อใช้ประเมิน ความสามารถทางภาษาอังกฤษของผู้ใช้ภาษาหรือผู้เรียน ครูผู้สอนภาษาอังกฤษควรเห็นความสำคัญ และพัฒนาความสามารถในการอ่านของผู้เรียนอย่างจริงจังเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านใน ระดับที่ดีและเป็นที่น่าพอใจ

กลยุทธ์การอ่านมีบทบาทสำคัญและมีประโยชน์สำหรับการอ่านของผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศหลายประการ เช่น การพัฒนาความสามารถในการอ่าน การพัฒนาความตระหนักรู้ในการใช้กลยุทธ์ การส่งเสริมการเรียนรู้และสร้างความสำเร็จด้วยตนเอง รวมถึงการสร้างแรงจูงใจและความมั่นใจในการอ่านให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน (Abdelhafez, 2006; Brown, 2000; Cohen, 1998; Widdowson, 1996) การสอนและฝึกกลยุทธ์ยังส่งผลดีกับผู้เรียนให้สามารถพัฒนาความเข้าใจในการอ่านและช่วยให้ผู้เรียนหลีกเลี่ยงความล้มเหลวในการอ่านได้ โดยเฉพาะผู้เรียนที่มีความสามารถต่ำ (Koda, 2004) กลยุทธ์การอ่านไม่ได้มีประโยชน์แต่เฉพาะผู้เรียนแต่ยังมีประโยชน์กับผู้สอนภาษาอังกฤษอีกด้วย (Janzen & Stoller, 1998) นอกจากนี้ Oxford (1990) ยังกล่าวไว้ว่า ในการเรียนภาษานั้น ผู้เรียนจำเป็นต้องรู้ว่าจะเรียนรู้อย่างไร ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้สอนที่ต้องให้ความรู้ด้านกลยุทธ์ ให้การฝึกฝนและให้ผู้เรียนได้ใช้กลยุทธ์ Khaokaew (2012) กล่าวว่า ความรู้ด้านกลยุทธ์การอ่านของผู้เรียนมีความสัมพันธ์กับความเข้าใจในการอ่านของพวกเขา กล่าวคือ หากผู้เรียนมีความรู้ด้านการใช้กลยุทธ์มากก็จะเพิ่มความเข้าใจในการอ่านของพวกเขาให้มากขึ้นด้วย

โดยสรุป ทักษะการอ่านมีความสำคัญกับผู้เรียนโดยเฉพาะผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศทั้งในและนอกห้องเรียนในการแสวงหาความรู้ ข้อมูล ข่าวสารต่าง ๆ และกลยุทธ์การอ่านยังเปรียบเสมือนเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพที่ช่วยสร้างความเข้าใจ แรงจูงใจและความมั่นใจในการอ่านภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียน นอกจากนี้ กลยุทธ์การอ่านยังสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษให้สูงขึ้นด้วย ซึ่ง Oxford & Crookall (1989) กล่าวว่า กลยุทธ์สามารถสอนได้ด้วยการฝึก (Training) โดยผู้สอนจะสอนผู้เรียนว่าจะใช้กลยุทธ์อย่างไร ทำไม่ต้องใช้ รวมถึงการถ่ายโอนและการประเมินการใช้กลยุทธ์ นอกจากนี้ Cohen (2000) และ Cook (2001) ได้กล่าวเน้นถึงความสำคัญของกลยุทธ์การอ่านไว้ว่า นักศึกษาที่ประสบผลสำเร็จในการเรียนมักมีแนวโน้มที่จะใช้กลยุทธ์การอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพมากกว่านักศึกษาที่ไม่ประสบผลสำเร็จในการเรียน

### สภาพปัญหาด้านการสอนอ่านภาษาอังกฤษในประเทศไทย

จากการศึกษางานวิจัยด้านการอ่านภาษาอังกฤษในประเทศไทย พบปัญหาในการอ่านของนักเรียนและนักศึกษาไทย ซึ่งปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวข้องกับผู้เรียน ผู้สอน การฝึกอบรม รวมถึงการจัดการเรียนการสอนการอ่านที่ต้องสอดคล้องกับกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสภาพยุโรป (CEFR) โดยรายละเอียดของปัญหาในแต่ละด้านมีดังต่อไปนี้

ปัญหาการอ่านที่เกี่ยวกับผู้เรียน ผลการวิจัยพบว่าผู้เรียนยังขาดทักษะการอ่าน เช่น การทำความเข้าใจของคำศัพท์จากบริบท การระบุใจความสำคัญ การระบุรายละเอียด การอนุมาน การระบุคำสรรพนามอ้างอิง การแยกแยะข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็น การตัดสินใจเกี่ยวกับอารมณ์ความรู้สึกของผู้เขียน และการสรุปย่อ (Adunyarittigun, 2002; Songsiri, 1999; Tanghirunwat,

2003) นอกจากนี้ ผู้เรียนยังขาดการใช้กลยุทธ์ในการอ่านที่เหมาะสม ขาดความรู้เรื่องวิธีการ ผลการศึกษาของ Piyankool (2001) พบว่า การที่นักศึกษาไทยขาดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษเป็นเพราะนักศึกษาไม่รู้วิธีการหรือกลยุทธ์ในการอ่าน รวมถึงกลยุทธ์ในการจัดการเมื่อพบกับปัญหาหรือความยากในการอ่าน สอดคล้องกับ Ratanakul (1998) ที่ยืนยันว่า นักเรียนไทยไม่รู้วิธีการในการแก้ปัญหาเมื่อพบกับการอ่านเนื้อหาที่ยาก และไม่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเนื้อหานั้น ๆ นักเรียนเหล่านี้รับรู้ถึงความยากในการอ่านแต่ขาดกลยุทธ์ในการอ่านที่เหมาะสมและไม่รู้ว่าจะนำกลยุทธ์ไปใช้ในการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านอย่างไรให้มีประสิทธิภาพ ปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนไทยส่งผลให้นักเรียนได้คะแนนในการสอบอ่านต่ำกว่าครึ่ง ตามที่ Prapphal (2003) ได้ศึกษาการสอบ CU-TEP ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า นักเรียนได้คะแนนการสอบอ่าน 39.20 % สำหรับผู้ต้องการสมัครเข้าเรียนในสายวิทยาศาสตร์ และ 36.85% สำหรับผู้ต้องการเข้าเรียนในสายสังคมศาสตร์ แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนยังมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษที่ค่อนข้างต่ำ จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาด้วยการสอนและฝึกกลยุทธ์ ซึ่งมีผลการวิจัยยืนยันว่าเป็นเครื่องมือในการพัฒนาความสามารถในการอ่านของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ปัญหาการอ่านที่เกี่ยวข้องกับครู ผลการวิจัยพบปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนที่เกี่ยวข้องกับตัวผู้สอนเอง ปัญหาแรก คือ ผู้สอนขาดความรู้ด้านเทคนิคหรือวิธีการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพ ผู้สอนมักจัดการเรียนการสอนการอ่านโดยให้ผู้เรียนอ่านออกเสียง แปลประโยคในบทอ่าน รวมถึงเน้นการสอนไวยากรณ์หรืออธิบายคำศัพท์มากกว่าที่จะเน้นการพัฒนาการอ่านให้มีประสิทธิภาพ เป็นการสอนที่ไม่ได้เน้นกระบวนการของการอ่าน (สุภัทรา อักษรานุเคราะห์, 2542) สอดคล้องกับ Wiryachitra (2002) ที่กล่าวว่า การที่ทักษะการอ่านของผู้เรียนยังอยู่ในระดับต่ำ เป็นเพราะครูผู้สอนเลือกใช้วิธีการสอนที่ไม่เหมาะสม การสอนไม่ได้มุ่งเน้นพัฒนาทักษะการอ่านให้กับผู้เรียนอย่างแท้จริง แต่กลับสอนโดยเน้นการแปลเรื่อง การจดจำคำศัพท์และกฎไวยากรณ์ ทำให้ผู้เรียนเกิดความล้มเหลวในการอ่าน นอกจากนี้ มนัสวี ดวงลอย (2558) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา พบว่า ปัจจัยด้านการเรียนการสอนเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อ การอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษามากที่สุด จากการศึกษาปัญหาด้านครูที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน พอสรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอนของผู้สอนภาษาอังกฤษมีอิทธิพลต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษและกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน กล่าวคือ หากผู้สอนมีความรู้ด้านเทคนิค กลยุทธ์ วิธีการสอนอ่านที่ดีและมีประสิทธิภาพ ผลสัมฤทธิ์และความเข้าใจด้านการอ่านของผู้เรียนก็จะมีประสิทธิภาพไปด้วย

ปัญหาการอ่านที่เกี่ยวข้องกับการฝึกอบรม พบว่า มีการพัฒนาฝึกอบรมครูด้านการสอนไม่ทั่วถึง การฝึกอบรมไม่ตรงตามที่ต้องการ เน้นทฤษฎีมากกว่าปฏิบัติ และมีการติดตามและประเมินผลน้อยมาก (กรมวิชาการ, 2540) การทำให้ผู้สอนเกิดความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาต่าง ๆ

ของการฝึกอบรม และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น เนื้อหาและวิธีการฝึกอบรมมีส่วนสำคัญอย่างยิ่ง กล่าวคือ เนื้อหาของการฝึกอบรมควรเป็นเนื้อหาที่ สอดคล้องกับความต้องการหรือปัญหาของผู้เข้ารับการอบรมอย่างแท้จริง (อารีรักษ์ มีแจ้ง และ สิริพร ปาณวงษ์, 2553)

ปัญหาสุดท้ายเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนหรือการฝึกอบรมครูที่ยังไม่เป็นไปตาม กำหนดมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพ ยุโรป (CEFR) ทั้งนี้ กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้ใช้กรอบ CEFR เป็นกรอบความคิดหลักในการ จัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของประเทศไทย ทั้งในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและ ระดับอุดมศึกษา กำหนดเป้าหมายการพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียนที่สำเร็จ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (ม.6 / ปวช.) ควรมีความสามารถเป็นผู้ใช้ภาษาในระดับ B1 และผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรีควรมีความสามารถทางภาษาเทียบเท่ากับผู้ใช้ภาษาระดับ B2 ซึ่งเป็นผู้ใช้ ภาษาระดับอิสระ (B2/B1) โดย CEFR มีจุดมุ่งหมายเพื่อใช้เป็นกรอบความคิดหลักในการพัฒนาการ จัดการเรียนการสอน การจัดทำหลักสูตรภาษาอังกฤษ การกำหนดกรอบเนื้อหาสาระที่จะใช้ในการ จัดการเรียนการสอน การจัดกระบวนการเรียนการสอน การทดสอบและการวัดผล และใช้ในการ พัฒนาการ นอกจากนี้ CEFR ได้กำหนดให้ผู้เรียนในระดับปริญญาตรีมีความสามารถด้านทักษะการ อ่าน 5 ด้าน ได้แก่ 1) การอ่านเพื่อความเข้าใจโดยภาพรวม 2) การอ่านเพื่อการโต้ตอบ 3) การอ่าน เพื่อหาข้อมูลเบื้องต้น 4) การอ่านเพื่อข้อมูลและการโต้แย้ง และ 5) การอ่านคำสั่ง คำชี้แจงและ ขั้นตอน (สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2558 และ Language Policy Unit, Strasbourg, 2009)

กล่าวโดยสรุป การสอนอ่านภาษาอังกฤษในประเทศไทยที่ยังไม่ประสบผลสำเร็จนั้น ส่วน หนึ่งเป็นเพราะผู้เรียนขาดทักษะการอ่าน อีกทั้งครูผู้สอนเองยังขาดความรู้ด้านเทคนิคหรือวิธีการสอน อ่านที่มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ การฝึกอบรมครูที่ผ่านมายังไม่ตอบสนองต่อความจำเป็นหรือความ ต้องการของครูอย่างแท้จริง และการจัดการเรียนการสอนยังไม่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานของ CEFR ปัญหาเหล่านี้ควรได้รับการแก้ไขโดยการฝึกอบรมครูผู้สอนภาษาอังกฤษเพื่อให้ความรู้ด้าน เทคนิคและวิธีการสอนทักษะการอ่านที่มีประสิทธิภาพ เพื่อครูจะได้นำเทคนิคและวิธีการสอนอ่านที่มี ประสิทธิภาพไปพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนให้ดีขึ้นต่อไป และหลักสูตรฝึกอบรม ต้องสอดคล้องกับความสามารถของระดับความสามารถในการใช้ภาษาของผู้เรียนตามมาตรฐาน ความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR

## งานวิจัยในอดีตด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษและกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการอ่าน ผู้วิจัยพบทักษะการอ่านที่สำคัญสำหรับนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ สอดคล้องกับ รุ่งนภา ชีวรัตน์ (2562) ที่ได้พัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือในการอ่านเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยทักษะการอ่านที่ใช้สอน ได้แก่ การระบุความหมายของคำศัพท์ การอ้างอิงสรรพนาม การระบุใจความสำคัญ การระบุรายละเอียด การระบุรูปแบบโครงสร้างบทอ่าน การระบุใจความสำคัญ การระบุวัตถุประสงค์ของผู้แต่ง การแยกแยะข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น การระบุสาเหตุและผล การคาดเดาผลกระทบที่ตามมา การอนุมานความ การวิเคราะห์น้ำเสียงในบทอ่าน การระบุความลำเอียง และการระบุข้อโต้แย้ง ส่วน Chen (2005) ได้ศึกษาการสอนทักษะการอ่าน 5 ทักษะซึ่งเป็นทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ ได้แก่ การหาใจความสำคัญ การระบุหัวข้อและใจความสำคัญ การคาดเดา การอนุมานสรุปความ และการเดาความหมายของคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคย ให้นักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในประเทศไต้หวัน นอกจากนี้ สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์ (2561) ได้พัฒนารูปแบบการสอนแบบเน้นภาระงานกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ได้แก่ การระบุความลำเอียง การอนุมานความ การสรุปความ การวิเคราะห์ข้อโต้แย้ง การประเมินน้ำเสียงและอารมณ์ การวิเคราะห์จุดประสงค์ของผู้เขียน และการวิเคราะห์ข้อเท็จจริง ยิ่งไปกว่านั้น การศึกษาของ Albeckay (2013) และ Zhou et al. (2015) พบว่า ทักษะการอ่านที่นักศึกษาขาด ได้แก่ ทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ เช่น การแปลความ การประเมินค่า การอนุมานสรุปความ การจำแนกข้อเท็จจริงจากความคิดเห็น การระบุวัตถุประสงค์และความคิดเห็นของผู้เขียน การอนุมานสรุปความ และการวิเคราะห์ข้อความ

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์การอ่าน ผู้วิจัยพบว่า กลยุทธ์การอ่านที่สำคัญที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจความหมายของข้อความที่อ่านมี 2 ประเภทตามกระบวนการในการอ่าน นั่นคือ กลยุทธ์แบบบนลงล่าง (Top-down Strategy) และกลยุทธ์แบบล่างขึ้นบน (Bottom-up Strategy) สำหรับกลยุทธ์กลยุทธ์ทั่วไป (General Strategy) และกลยุทธ์แบบองค์รวม (Global Strategy) ที่มีความเกี่ยวข้องกับกลยุทธ์อภิปัญญา (Metacognitive Strategy) จัดว่าเป็นกลยุทธ์แบบบนลงล่าง ซึ่งเน้นที่ตัวผู้เรียนในการสร้างความหมายของสิ่งที่อ่านด้วยการคาดคะเนจากประสบการณ์หรือความรู้เดิมของตนเอง เน้นภาษาทั้งหมด (Whole language) ยิ่งผู้อ่านมีประสบการณ์มากเท่าไร ก็ยิ่งไม่จำเป็นต้องถอดความหรือแปลความจากสัญลักษณ์ที่อยู่ในข้อความที่อ่าน ผู้เรียนมีบทบาทเป็นผู้สร้างความหมายด้วยตัวเองด้วยการปฏิสัมพันธ์กับข้อความที่อ่าน การอ่านแบบนี้เริ่มจากการตั้งสมมติฐานและการคาดเดา จากนั้นจึงใช้ความพยายามที่จะยืนยันหรือปฏิเสธการคาดเดา (Anderson, 2003; Cheng, 1998) นอกจากนี้ Grabe (2009) เรียกวิธีการนี้ว่าเป็นเกมในการคาด

เดาทางภาษาศาสตร์จิตวิทยา (Psycholinguistic guessing game) ในทางกลับกัน กลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่าน (Micro Reading Skills) ซึ่งจัดเป็นกลยุทธ์แบบล่างขึ้นบน เป็นกลยุทธ์ที่ช่วยสร้างความเข้าใจในการอ่าน เช่น การแยกคำออกเป็นส่วน ๆ การสแกนหาข้อมูลที่ต้องการ ระบุค่าเหมือนหรือการถอดความหมายของคำ วลี ประโยค การจับคู่คำศัพท์ที่เป็นกุญแจสำคัญในข้อสอบกับคำสำคัญในข้อความ รวมถึงการใช้คำบอกใบ้ในข้อความ (clues) เพื่อช่วยตีความคำหรือวลี (Abbot, 2006; McCormick, 1994) นอกจากนี้ Chen & Yang (2015) และ Hsueh & Nation (2000) ระบุว่า กลยุทธ์การอ่านแบบบนลงล่างเป็นกลยุทธ์ที่ผู้เรียนที่มีความสามารถทางภาษาที่สูงใช้ ในขณะที่ผู้เรียนที่มีความสามารถทางภาษาที่ต่ำกว่าใช้กลยุทธ์แบบล่างขึ้นบน และแนะนำให้ผู้สอนอ่านบูรณาการกลยุทธ์แบบบนลงล่างและแบบล่างขึ้นบนเข้าด้วยกัน เพื่อให้เหมาะกับผู้เรียนที่มีความสามารถทางภาษาทั้งเก่งและอ่อน อีกทั้งยังช่วยเพิ่มความสามารถในการทำความเข้าใจและเพิ่มความคล่องแคล่วในการอ่าน

การศึกษางานวิจัยในอดีตยืนยันว่าการสอนและการฝึกกลยุทธ์การอ่านทั้งแบบบนลงล่างหรือแบบองค์รวม และแบบล่างขึ้นบนหรือแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่าน สามารถช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านของผู้เรียนได้จริง สอดคล้องกับการศึกษาของ Boonkit (2007); Carder (2011); Cutright (2010); Khaokaew (2012); Kim (2013); Lencioni (2013); Medina (2012); Rraku (2013); Salataci & Akyel (2002); Shirvan (2016) และ Wang (2015) ซึ่งพบว่า การสอนกลยุทธ์การอ่านมีผลทางบวกต่อผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงขึ้น เพิ่มการใช้กลยุทธ์ที่สูงขึ้นและเพิ่มค่าเฉลี่ยของคะแนนการทดสอบความสามารถในการอ่านมากขึ้น หลังจากการเรียนรู้และฝึกใช้กลยุทธ์การอ่าน ยิ่งไปกว่านั้น Fan (2010) สนับสนุนว่า ผู้สอนไม่ควรพลาดโอกาสในการสอนกลยุทธ์การอ่านเพื่อช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในการอ่านที่มากขึ้น อีกทั้งยังช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้อ่านที่มีกลยุทธ์ เป็นผู้เรียนที่สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองมากยิ่งขึ้นและแนะนำว่า กลยุทธ์การอ่านเป็นสิ่งที่ผู้สอนภาษาจำเป็นต้องสอนให้แก่ผู้เรียน Abdelhafez (2006) แนะนำว่า ผู้สอนควรสอนการอ่านอย่างละเอียด ชัดเจนและจริงจัง รวมถึงการสอนกลยุทธ์ที่เหมาะสมให้แก่ผู้เรียนเพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่านและเพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษา ดังนั้น การสอนและการฝึกกลยุทธ์การอ่านให้แก่ผู้เรียนจึงมีความสำคัญและมีคุณค่าสำหรับผู้เรียนในทุกระดับชั้น เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน สรุปได้ว่า กลยุทธ์การอ่านสามารถพัฒนาให้ผู้เรียนเป็นผู้อ่านที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ผู้สอนควรให้ความสำคัญและจำเป็นต้องสอนและฝึกกลยุทธ์การอ่านให้แก่ผู้เรียนเพื่อเพิ่มความสามารถด้านทักษะการอ่านให้กับผู้เรียน

โดยสรุป จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยพบแนวโน้ม (Trend) ในการสอนทักษะการอ่านในปัจจุบันว่า ไม่ได้เน้นแต่เฉพาะการอ่านเพื่อความเข้าใจเพียง

อย่างเดียว แต่ยังเน้นการสอนทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านให้กับผู้เรียนทั้งในระดับมัธยมศึกษาและในระดับมหาวิทยาลัย และจากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์การอ่าน ผู้วิจัยพบว่า ควรบูรณาการการสอนกลยุทธ์การอ่านแบบล่างขึ้นบนกับกลยุทธ์การอ่านแบบบนลงล่าง โดยเน้นการสอนความเข้าใจในระดับคำ วลี และประโยครวมถึงการสอนให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมเพื่อช่วยในการวิเคราะห์ข้อความที่อ่าน เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน

### **การศึกษาบริบทของนักศึกษาหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ**

จากการศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนโดยภาพรวมและการสอนรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการอ่านของนักศึกษาจากหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ผู้วิจัยพบรายละเอียดดังนี้

หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ เป็นหลักสูตรร่วมระหว่างคณะศึกษาศาสตร์และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตทางการศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษที่มีคุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบ มีความรู้และมีคุณลักษณะดังนี้ 1) มีความเชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษและเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมของชนชาติเจ้าของภาษา 2) มีทักษะทางปัญญา สามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สร้างสรรค์ สื่อสารและประยุกต์ความรู้สู่การปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ 3) มีความสามารถในการทำงานเป็นกลุ่ม และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 4) มีคุณลักษณะที่เหมาะสมกับความเป็นครู และการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณและมาตรฐานวิชาชีพ 5) มีความใฝ่รู้ และสามารถพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และ 6) มีทักษะในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีจรรยาวิชาชีพ ผู้ที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิตต้องมีหน่วยกิตสะสมตลอดหลักสูตรไม่น้อยไปกว่า 171 หน่วยกิต และให้มีการฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาในชั้นปีที่ 5 เป็นเวลา 2 ภาคการศึกษา ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา นักศึกษาต้องลงทะเบียนในรายวิชาเอกบังคับจำนวน 72 หน่วยกิต และวิชาเอกเลือกจำนวนไม่น้อยกว่า 9 หน่วยกิต รายวิชาเอกบังคับที่เน้นทางวิชาชีพครูมีจำนวน 8 รายวิชา ได้แก่ กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษ ระเบียบวิธีสอนภาษาอังกฤษ การสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา การสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา เทคโนโลยีและสื่อการสอนภาษาอังกฤษ การวัดผลและประเมินผลทางภาษา การพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์ในการสอนภาษา

จากการศึกษารายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรที่นักศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษที่ต้องลงทะเบียนเรียน พบรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการอ่านจำนวน 3 รายวิชา ได้แก่



รายวิชาหลักการอ่าน รายวิชาการอ่านเชิงวิเคราะห์และวิจารณ์ ซึ่งเป็นวิชาบังคับ และรายวิชาการอ่านเชิงวิชาการซึ่งเป็นวิชาเลือก แต่จากการศึกษารายละเอียดในคำอธิบายรายวิชาพบว่ารายวิชาข้างต้นเน้นการศึกษาหลักการและกลวิธีการอ่านแบบกว้าง ๆ ไม่ครอบคลุมกลวิธีหรือกลยุทธ์การอ่านทั้งหมดที่จำเป็นสำหรับนักศึกษา นอกจากนี้ไม่พบรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากลยุทธ์การอ่านของนักศึกษา พบเพียงหนึ่งรายวิชาคือกลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษที่เน้นการศึกษาหลักการและแนวคิดของกลวิธีการเรียนรู้ทั่ว ๆ ไป ไม่ได้เน้นกลยุทธ์เพื่อพัฒนาทักษะภาษาโดยเฉพาะ แม้ว่านักศึกษาจะได้ลงทะเบียนเรียนรายวิชากลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษและรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการอ่านมาบ้าง แต่เมื่อพิจารณาจากผลการทดสอบความสามารถในการอ่านที่ยังไม่น่าพอใจสำหรับนักศึกษาที่อยู่ในสาขาวิชาภาษาอังกฤษและจะต้องไปฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาในชั้นปีที่ 5 และจะประกอบอาชีพครูผู้สอนภาษาอังกฤษต่อไปในอนาคต ผลคะแนนจากการทดสอบการอ่านที่ไม่น่าพอใจ แสดงเป็นนัยให้เห็นว่านักศึกษายังได้รับการสอนและฝึกกลยุทธ์การอ่านในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการอ่านไม่เพียงพอ ผู้วิจัยพบความจำเป็นและความสำคัญที่นักศึกษาต้องได้รับการสอนและฝึกกลยุทธ์การอ่านเพิ่มเติม เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านและพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ก่อนไปฝึกประสบการณ์สอนในสถานศึกษา เพื่อจะได้นำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกลยุทธ์การอ่านไปประยุกต์ใช้กับการฝึกสอน โดยเฉพาะการสอนอ่านให้ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาของผู้วิจัยเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจด้านทักษะย่อยในการอ่าน (Sub-skills of reading) การใช้กลยุทธ์การอ่านและความจำเป็นในการใช้กลยุทธ์การอ่านของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 29 คน พบว่า นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ด้านคำศัพท์ ด้านประโยค ด้านความเข้าใจทั่วไป ด้านการตีความและการวิเคราะห์อยู่ในระดับปานกลาง และยังพบช่องว่างระหว่างระดับการใช้กลยุทธ์และความจำเป็นที่ต้องใช้กลยุทธ์ทั้งกลยุทธ์การอ่านที่เน้นทักษะย่อยในการอ่านและกลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวมของนักศึกษาจำนวน 18 กลยุทธ์ กล่าวคือ นักศึกษาได้ระดับการใช้กลยุทธ์เหล่านี้ในระดับที่น้อยและใช้เป็นบางครั้ง แต่นักศึกษากลับระบุความจำเป็นที่ต้องใช้กลยุทธ์เหล่านี้ในระดับมากถึงมากที่สุด ระดับการใช้กลยุทธ์และระดับความจำเป็นในการใช้กลยุทธ์ที่ไม่ไปในทิศทางเดียวกัน ทำให้เกิดช่องว่างระหว่างการใช้และความจำเป็นที่ต้องใช้ ช่องว่างนี้อาจเป็นผลมาจากการขาดความรู้ความเข้าใจด้านกลยุทธ์การอ่านหรือไม่รู้วิธีการที่จะนำกลยุทธ์การอ่านไปใช้อย่างไรให้มีประสิทธิภาพ และช่องว่างนี้ควรได้รับการเติมเต็มเพื่อประโยชน์ต่อการอ่านที่มีประสิทธิภาพของนักศึกษา นอกจากนี้ นักศึกษายังระบุอีกว่าได้รับการสอนและฝึกกลยุทธ์การอ่านในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการอ่านที่เคยลงทะเบียนมาในระดับปานกลาง มีประสบการณ์ในการเข้าร่วมฝึกอบรมเรื่องกลยุทธ์การอ่านในระดับน้อย และมีความต้องการเข้าร่วมฝึกอบรมกลยุทธ์

การอ่านในระดับมาก พอสรุปได้ว่า นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ มีความจำเป็นที่ต้องได้รับการพัฒนาความรู้ด้านทักษะการอ่านและความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่าน

### **ความจำเป็นที่ต้องพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ**

ปัจจุบัน งานวิจัยส่วนใหญ่เน้นเฉพาะการสอนและฝึกกลยุทธ์การอ่านแบบบนลงล่าง (Top-down strategy) ซึ่งรวมถึงกลยุทธ์แบบองค์รวมที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์อภิปัญญา สอดคล้องกับ Habibian (2015); Razi (2014) และ Wang (2015) ที่ได้ศึกษาผลของการฝึกกลยุทธ์อภิปัญญาในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา เช่น การระบุวัตถุประสงค์ในการอ่าน การคาดเดา การตั้งคำถาม การเชื่อมโยงกับความรู้เดิม และการตรวจสอบความเข้าใจ ในทางกลับกัน การวิจัยที่เน้นการสอนและฝึกกลยุทธ์แบบล่างขึ้นบน (Bottom-up strategy) ที่เน้นการวิเคราะห์ทักษะย่อยของการอ่าน เน้นการสอนเทคนิค วิธีการให้ผู้เรียนรู้ว่าใช้อย่างไร เช่น กลยุทธ์การเดาศัพท์จากบริบท และกลยุทธ์การจับใจความสำคัญ พบว่ายังมีน้อย นอกจากนี้ งานวิจัยส่วนใหญ่ยังมุ่งเน้นการสอนและฝึกกลยุทธ์การอ่านเฉพาะระดับความเข้าใจเท่านั้น สอดคล้องกับ Hasan (2015) และ Medina (2012) ที่ได้ศึกษาผลของการสอนกลยุทธ์การอ่านเฉพาะการอ่านเพื่อความเข้าใจต่อความสามารถของนักศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ อย่างไรก็ตาม ในยุคแห่งข้อมูลข่าวสาร นักศึกษาจำเป็นต้องมีความสามารถในการอ่านในระดับที่สูงกว่าความเข้าใจทั่วไป เช่น การจำแนกข้อเท็จจริงจากความคิดเห็น การอนุมานสรุปความ การระบุจุดประสงค์ของผู้เขียนหรือการโฆษณาชวนเชื่อ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ ผู้เขียนไม่ได้ระบุไว้ในข้อความโดยตรง แต่หากต้องอาศัยการตีความและการวิเคราะห์เพื่อให้เกิดความเข้าใจความหมายโดยนัย การอ่านในระดับความเข้าใจดูเหมือนจะไม่เพียงพอต่อการอ่านในชีวิตประจำวันและการอ่านในการสอบข้อสอบมาตรฐานต่าง ๆ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะสร้างหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านที่เน้นทั้งการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์

จากการศึกษาข้อมูลด้านความต้องการจำเป็นของนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ผู้วิจัยพบช่องว่าง (Gap) ระหว่างความรู้ด้านทักษะการอ่านและความจำเป็นต้องใช้ทักษะการอ่าน รวมถึงการใช้กลยุทธ์การอ่านและความจำเป็นที่ต้องใช้กลยุทธ์ ซึ่งช่องว่างที่พบนี้ควรได้รับการเติมเต็มโดยการสอนและฝึกกลยุทธ์การอ่านให้กับนักศึกษา นอกจากนี้จากการศึกษางานวิจัยในอดีต ผู้วิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสอนกลยุทธ์การอ่านมักเป็นนักศึกษาสาขาวิชาอื่น ที่ไม่ใช่ นักศึกษาคณะ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Zhou, et al. (2015) ที่ศึกษาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ในชั้นเรียนการอ่านที่เรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชาวจีนที่ไม่ได้เรียนวิชาเอกภาษาอังกฤษ รวมถึง รุ่งนภา ชีวรัศมี (2562) ที่ได้พัฒนารูปแบบ

การเรียนรู้แบบร่วมมือในการอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจเพื่อความเข้าใจและการอ่านอย่างมีวิจารณญาณให้กับนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ และ Shirvan (2016) ได้ศึกษาการประเมินและการพัฒนาทักษะย่อยในการอ่านของนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยสาขามนุษยศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ พลศึกษา และวิทยาศาสตร์ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษทั่วไป อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยเห็นความสำคัญของการพัฒนาความรู้และความสามารถด้านทักษะการอ่านและกลยุทธ์การอ่านให้กับนักศึกษาครูวิชาเอกภาษาอังกฤษ เนื่องจาก นักศึกษาต้องออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูโดยการฝึกสอนในสถานศึกษาเป็นเวลา 1 ปีการศึกษา หากนักศึกษามีความรู้ความเข้าใจด้านทักษะการอ่านและกลยุทธ์การอ่านที่ดี ก็คาดหวังว่านักศึกษานำความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านไปประยุกต์ใช้กับนักเรียนในโรงเรียนที่ตนเองไปฝึกประสบการณ์สอนในลำดับต่อไป The National Capital Language Resource Center at The George Washington University (2004) ระบุไว้ว่า ผู้สอนภาษาที่มีประสิทธิภาพจะช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาและเลือกกลยุทธ์ที่เหมาะสมในแต่ละสถานการณ์ได้

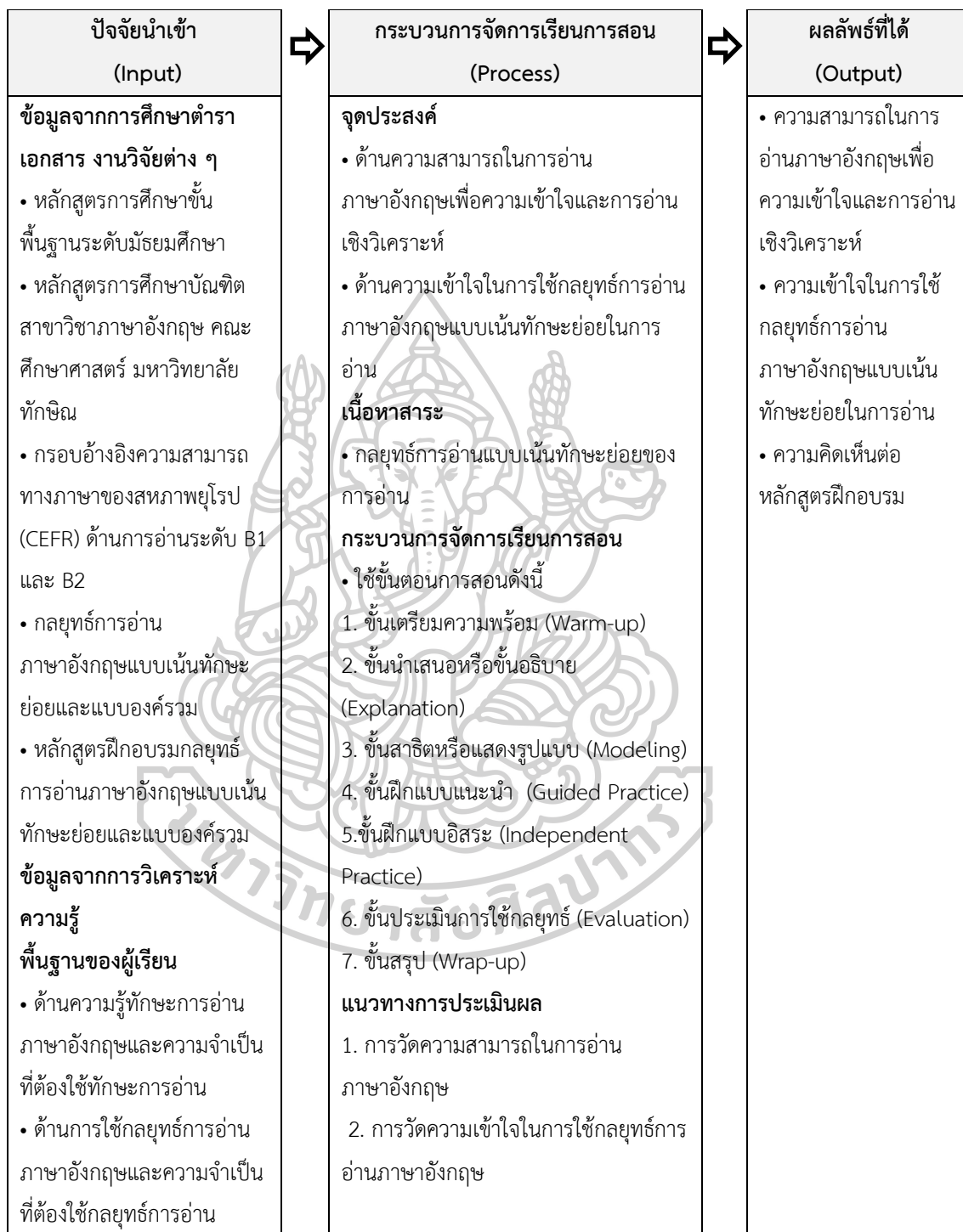
สุดท้าย จากการศึกษางานวิจัยด้านการพัฒนากลยุทธ์การอ่าน ผู้วิจัยพบว่า งานวิจัยส่วนมากใช้เวลาในการสอนกลยุทธ์เป็นเวลานาน สอดคล้องกับ Abdelhafez (2006) ที่ใช้เวลาในศึกษาผลของโปรแกรมฝึกกลยุทธ์ด้านอภิปัญญาเพื่อพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นเวลา 12 สัปดาห์ รวมถึง Albeckay (2014) ที่ได้ออกแบบโปรแกรมการอ่านเชิงวิเคราะห์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านของนักศึกษา โดยใช้เวลาสอนตามโปรแกรมจำนวน 10 สัปดาห์ นอกจากนี้ Habibian (2015) ใช้เวลาในการศึกษาผลของการฝึกกลยุทธ์อภิปัญญาในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาเป็นเวลา 12 สัปดาห์ สอดคล้องกับ Khaokaew (2012) ที่ใช้เวลาในการสอนกลยุทธ์การอ่านอย่างชัดเจนในรายวิชาการอ่านเป็นเวลา 12 สัปดาห์ ส่วน Shirvan (2016) ได้ศึกษาการประเมินและการพัฒนาทักษะย่อยในการอ่านของนักศึกษาเป็นเวลา 1 ภาคเรียน นอกจากนี้ การสอนกลยุทธ์จากงานวิจัยข้างต้นยังใช้เวลาในชั้นเรียนปกติ อย่างไรก็ตาม การใช้เวลาในชั้นเรียนที่ค่อนข้างยาวนานในการสอนและฝึกกลยุทธ์อาจเป็นข้อจำกัดสำหรับผู้สอนบางคน ผู้วิจัยจึงสนใจพัฒนาหลักสูตรเสริมพิเศษนอกชั้นเรียนที่เป็นหลักสูตรระยะสั้นโดยใช้เวลาในการฝึกอบรมไม่นานมากนัก

จากแนวโน้มในปัจจุบันของการวิจัยด้านทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ จากประสิทธิภาพของการสอนและฝึกกลยุทธ์การอ่านซึ่งมีอิทธิพลทางบวกต่อความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์และการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน และจากข้อจำกัดด้านระยะเวลาในการสอนและฝึกกลยุทธ์การอ่านในชั้นเรียนปกติเป็นระยะเวลานาน ผู้วิจัยจึงสนใจพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านต่อความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่าน และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและ

การอ่านเชิงวิเคราะห์ ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 และเพื่อประเมินประสิทธิผลของหลักสูตร  
ฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านด้านความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิง  
วิเคราะห์ ด้านความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่าน และระดับความคิดเห็นของนักศึกษาต่อหลักสูตร  
ฝึกอบรม



## กรอบแนวคิดการวิจัย



แผนภูมิที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาผลของการใช้หลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านต่อความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานความรู้ด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษและความจำเป็นของทักษะการอ่าน การใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษและความจำเป็นของกลยุทธ์การอ่าน รวมถึงความต้องการฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

2. เพื่อพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่าน และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

3. เพื่อประเมินประสิทธิผลของหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านต่อความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่าน และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ โดยศึกษาประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

3.1 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ ก่อนและหลังการฝึกอบรมและขนาดของผล

3.2 เปรียบเทียบความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่าน ก่อนและหลังการฝึกอบรมและขนาดของผล

3.3 ศึกษาระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่ได้รับการฝึกอบรมหลักสูตรกลยุทธ์การอ่านต่อหลักสูตรฝึกอบรม

## คำถามการวิจัย

ในการศึกษาผลของการใช้หลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านต่อความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่าน รวมถึงความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามในการวิจัย ดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานและความจำเป็นในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่าน
  - 1.1 ด้านความรู้ความเข้าใจทักษะการอ่านและความจำเป็นที่ต้องใช้ทักษะการอ่าน นักศึกษามีความรู้ด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษและความจำเป็นที่ต้องใช้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับใด
  - 1.2 ด้านความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์และความจำเป็นที่ต้องใช้กลยุทธ์การอ่าน ภาษาอังกฤษแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่านและกลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวม นักศึกษาใช้กลยุทธ์การอ่านอะไรบ้าง มีความเข้าใจกลยุทธ์และความจำเป็นที่ต้องใช้อยู่ในระดับใด
  - 1.3 ด้านความต้องการฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ นักศึกษามีความต้องการฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับใด
2. หลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 หรือไม่
3. หลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพหรือไม่ อย่างไร โดยพิจารณาต่าง ๆ ดังนี้
  - 3.1 ด้านความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาหลังฝึกอบรมสูงขึ้นกว่าก่อนฝึกอบรมหรือไม่ อย่างไร มีขนาดของผลเท่าใด
  - 3.2 ด้านความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่านของนักศึกษาหลังฝึกอบรมสูงขึ้นกว่าก่อนฝึกอบรมหรือไม่ อย่างไร มีขนาดของผลเท่าใด
  - 3.3 นักศึกษาที่ได้รับการอบรมหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านมีความคิดเห็นต่อหลักสูตรฝึกอบรมในระดับมากหรือไม่

### สมมติฐานการวิจัย

จากการศึกษาวรรณกรรม หลักการ ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษ การสอนและฝึกกลยุทธ์การอ่านเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียน ผู้วิจัยมีสมมติฐานจากแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่าน นักศึกษามีความรู้และความสามารถในการอ่านอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง มีความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่านและกลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวมอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง มีความจำเป็นของการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมากที่สุด และมีความต้องการฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านอยู่ในระดับมากที่สุด
2. หลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2556)

3. หลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิผลในด้านต่าง ๆ ดังนี้

3.1 นักศึกษาที่ได้รับการฝึกอบรมตามหลักสูตรกลยุทธ์การอ่านเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังฝึกอบรมสูงขึ้นกว่าก่อนฝึกอบรม

3.2 นักศึกษาที่ได้รับการฝึกอบรมตามหลักสูตรกลยุทธ์การอ่านเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ มีความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษหลังฝึกอบรมสูงขึ้นกว่าก่อนฝึกอบรม

3.3 นักศึกษาที่ได้รับการฝึกอบรมตามหลักสูตรกลยุทธ์การอ่านเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรฝึกอบรมในระดับมาก

#### ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 29 คน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น

หลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ

2.2 ตัวแปรตาม

2.2.1 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 4 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

2.2.2 ความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

2.2.3 ความคิดเห็นต่อหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านของนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณที่ได้รับการฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ



### 3. ระยะเวลาในการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้ใช้เวลาทดลองทั้งสิ้นจำนวน 5 สัปดาห์ ๆ ละ 6 ชั่วโมง รวมจำนวนทั้งสิ้น 30 ชั่วโมง

### นิยามศัพท์เฉพาะ

1. หลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ หมายถึง โปรแกรมฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่าน และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ เนื้อหาของหลักสูตรได้มาจากการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นด้านกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา จากการวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ และกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) รวมทั้งเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนและการฝึกกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ เนื้อหาของหลักสูตรฝึกอบรมได้แก่ กลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 10 กลยุทธ์ ได้แก่ 1) การเข้าใจความหมายของคำศัพท์ยาก 2) การเข้าใจคำอ้างอิงสรรพนาม 3) การระบุใจความสำคัญ 4) การเรียงลำดับเหตุการณ์ 5) การระบุสาเหตุและผลลัพธ์ 6) การเข้าใจข้อเท็จจริงและความคิดเห็น 7) การอนุมานสรุปความ 8) การวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของผู้เขียน 9) การวิเคราะห์ข้อความที่มีอคติ และ 10) การวิเคราะห์การโฆษณาชวนเชื่อ หลักสูตรฝึกอบรมจะถูกแบ่งออกเป็น 10 โมดูล ๆ ละ 3 ชั่วโมง เป็นจำนวนรวมทั้งสิ้น 30 ชั่วโมง โดยยึดกระบวนการสอน 7 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นเตรียมความพร้อม (Warm-up) 2) ขั้นนำเสนอหรือชั้นอธิบาย (Explanation) 3) ขั้นสาธิตหรือแสดงรูปแบบ (Modeling) 4) ขั้นฝึกแบบแนะนำ (Guided Practice) 5) ขั้นฝึกแบบอิสระ (Independent Practice) 6) ขั้นประเมินการใช้กลยุทธ์ (Evaluation) และ 7) ขั้นสรุป (Wrap-up) การวัดผลประเมินผลโดยใช้แบบประเมินตนเองด้านความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์ แผนการสอนกลยุทธ์ และแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ หลักสูตรที่พัฒนาขึ้นผ่านกระบวนการตรวจสอบและประเมินคุณภาพทางสถิติจากผู้เชี่ยวชาญและการทดลองใช้กับนักศึกษาที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ก่อนนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

2. ความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่าน หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่เน้นทักษะย่อยในการอ่าน ซึ่งวัดโดยใช้แบบประเมินตนเองด้านความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและแบบประเมินแผนการสอนกลยุทธ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบบประเมินตนเองด้านความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับตามรูปแบบของ Likert Scale มีการกำหนดค่าระดับ คือ 5 หมายถึง มีความ

เข้าใจในการใช้กลยุทธ์มากที่สุด จนถึง 1 หมายถึง มีความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์น้อยที่สุด ใช้วัดความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์ของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังเข้าร่วมฝึกอบรม สำหรับแบบประเมินแผนการสอน เป็นแบบ Checklist โดยกำหนดประเด็นในการประเมิน 5 ประเด็น ได้แก่ 1) วัตถุประสงค์ 2) เนื้อหาสาระ 3) ขั้นตอนการสอน ซึ่งประกอบด้วย 7 ขั้นตอนของการสอนกลยุทธ์การอ่าน 4) การวัดประเมินผล และ 5) สื่อการสอน แต่ละประเด็นมีคะแนน 4 ระดับ คือ ระดับ 4 หมายถึง ยอดเยี่ยม ระดับ 3 หมายถึง ดี ระดับ 2 หมายถึง พอใช้ ระดับ 1 หมายถึง ต้องปรับปรุง การให้คะแนนในแต่ละประเด็นจะยึดตามเกณฑ์ (Scoring Rubric) ที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน แบบประเมินแผนการสอนใช้วัดความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์ในระหว่างฝึกอบรมจำนวน 2 ครั้ง ทั้งแบบประเมินตนเองด้านความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์ แบบประเมินแผนการสอนและเกณฑ์การให้คะแนนถูกนำไปตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษจำนวน 5 ท่านก่อนนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง

3. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ หมายถึง คะแนนที่ได้จากการวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษดังกล่าวครอบคลุมความสามารถ 10 ประการ ได้แก่ 1) การเข้าใจความหมายของคำศัพท์ยาก 2) การระบุใจความสำคัญ 3) การเรียงลำดับ 4) การระบุสาเหตุและผลลัพธ์ 5) การระบุคำสรรพนามอ้างอิง 6) การเข้าใจข้อเท็จจริงและความคิดเห็น 7) การอนุมานสรุปความ 8) การวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของผู้เขียน 9) การวิเคราะห์ข้อความที่มีอคติ และ 10) การวิเคราะห์การโฆษณาชวนเชื่อ ความสามารถดังกล่าวสามารถวัดและประเมินได้จากแบบทดสอบการอ่านที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ฉบับ คือ แบบทดสอบก่อนฝึกอบรมและแบบทดสอบหลังฝึกอบรม ซึ่งแบบทดสอบทั้งสองฉบับเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกัน แต่มีการสลับข้อความ (Passages) สลับข้อความคำถามและคำตอบที่ถูกต้อง ข้อสอบทั้ง 2 ฉบับเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ มีคะแนนเต็ม 40 คะแนน ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 90 นาที แบบทดสอบนี้ได้รับการหาคุณภาพโดยผู้วิจัยทำการออกข้อสอบจำนวน 70 ข้อ จากนั้นนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 4 ท่าน และผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 1 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและนำไปทดลองสอบกับนักศึกษาที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อหาค่าความยากง่าย อำนาจจำแนก และความเชื่อมั่นของแบบทดสอบก่อนนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

4. ความคิดเห็นต่อหลักสูตรฝึกอบรม หมายถึง คะแนนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษในด้านต่าง ๆ จำนวน 7 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการเลือกกลยุทธ์การอ่านสำหรับการฝึกอบรม 2) ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ของการใช้กลยุทธ์ 3) ด้านกระบวนการสอนและฝึกกลยุทธ์ 4) ด้านความสามารถในการอธิบายของวิทยากร 5) ด้านสื่อที่ใช้ประกอบการฝึกอบรม 6) ด้านการประเมินผล และ 7) ด้านประโยชน์ที่ได้จากการฝึกอบรม ซึ่งวัดได้

จากแบบสอบถามความคิดเห็นและแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบบสอบถามความคิดเห็นเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับตามรูปแบบของ Likert Scale มีการกำหนดค่าระดับ ได้แก่ 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด จนถึง 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด และแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างประกอบด้วยข้อคำถามแบบปลายเปิดเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงคุณภาพมาสนับสนุนข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบสอบถาม ผู้วิจัยนำแบบสอบถามความคิดเห็นและแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่านตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและหาค่าเฉลี่ยความสอดคล้องและความเหมาะสมก่อนนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

5. นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ



## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเพื่อศึกษาผลของการใช้หลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษต่อความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารด้านต่าง ๆ ได้แก่ 1) ทักษะการอ่าน 2) กลยุทธ์การอ่าน 3) การสอนทักษะการอ่านและกลยุทธ์การอ่าน 4) การพัฒนาหลักสูตร และ 5) งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อต่าง ๆ เหล่านี้ เพื่อนำข้อมูลมาเป็นแนวทางในการพัฒนาเครื่องมือและกระบวนการวิจัยในบทที่ 3 มีลำดับการนำเสนอ ดังนี้

1. ทักษะการอ่าน
  - 1.1 ความหมายของการอ่าน
  - 1.2 ความสำคัญของการอ่าน
  - 1.3 องค์ประกอบของการอ่าน
  - 1.4 ระดับของการอ่าน
  - 1.5 ทักษะย่อยของการอ่าน
  - 1.6 กิจกรรมการอ่าน
  - 1.7 ความสามารถด้านการอ่านตามกรอบ CEFR
2. กลยุทธ์การอ่าน
  - 2.1 ความหมายของกลยุทธ์การอ่าน
  - 2.2 ความสำคัญของกลยุทธ์การอ่าน
  - 2.3 ประเภทของกลยุทธ์การอ่าน
  - 2.4 การประเมินการใช้กลยุทธ์การอ่าน
3. การสอนทักษะการอ่านและกลยุทธ์การอ่าน
  - 3.1 แนวทางการสอนอ่าน
  - 3.2 วิธีการสอนอ่าน
  - 3.3 การสอนกลยุทธ์การอ่าน
  - 3.4 เนื้อหาและสื่อการอ่าน
  - 3.5 การประเมินความสามารถในการอ่าน
4. การพัฒนาหลักสูตร
  - 4.1 ความหมายและความสำคัญของหลักสูตร

- 4.2 แนวคิดทฤษฎีการพัฒนาหลักสูตรการสอนภาษา
- 4.3 กระบวนการการพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษ
  - 4.3.1 การประเมินความจำเป็นของหลักสูตร
  - 4.3.2 การออกแบบและการพัฒนาหลักสูตร
  - 4.3.3 รูปแบบและกระบวนการการพัฒนาหลักสูตร
  - 4.3.4 การพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษ
  - 4.3.5 การนำหลักสูตรไปใช้
  - 4.3.6 การประเมินหลักสูตร
- 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 5.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะการอ่าน
  - 5.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์การอ่าน
  - 5.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่าน

## 1. ทักษะการอ่าน

การอ่านเป็นทักษะการรับ (Receptive Skill) ที่มีความสำคัญสำหรับการสื่อสารในชีวิตประจำวันโดยมีวัตถุประสงค์การอ่านที่แตกต่างกัน เช่น การอ่านเพื่อความบันเทิงหรือการอ่านทางวิชาการ อย่างไรก็ตาม เป้าหมายสูงสุดของผู้อ่านก็คือความเข้าใจที่มีต่อสิ่งอ่านให้มากที่สุด ซึ่งความเข้าใจในสิ่งที่อ่านจะเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยทั้งความรู้ทางภาษาศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับคำศัพท์และไวยากรณ์ และความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิมที่ผู้อ่านมีเกี่ยวกับหัวข้อที่อ่าน การผนวกกันระหว่างความรู้ทั้งสองชนิดนี้สามารถสร้างความเข้าใจให้กับผู้เรียนเป็นอย่างดี นอกจากความรู้ของผู้เรียนแล้ว กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่มีประสิทธิภาพถือว่าเป็นเครื่องมือสำคัญที่สามารถนำผู้เรียนให้ไปสู่ความสำเร็จของความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งการสอนและฝึกกลยุทธ์การอ่านให้แก่ผู้เรียนเป็นหน้าที่หลักสำหรับผู้สอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือเป็นภาษาต่างประเทศ

### 1.1 ความหมายของการอ่าน

จากความคิดเห็นของนักการศึกษาและนักวิชาการ การอ่านมีหลายความหมายทั้งความหมายของการอ่านทั่วไป ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ และความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับการอ่านทั่วไป นักการศึกษาและนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้คล้ายคลึงกันว่าเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับความคิดและสติปัญญาที่มีความซับซ้อน Carrell (1992) ที่กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการถอดรหัส (Decoding) การตีความ (Interpreting) และการเข้าใจสื่อที่เป็นการเขียน นอกจากนี้ Smith (2003) กล่าวเพิ่มเติมว่า การอ่านเป็นกระบวนการที่ต้องมี

จุดมุ่งหมาย มีการเลือกสรร มีการคาดเดาและมีกระบวนการในการทำความเข้าใจ สอดคล้องกับ วิชาดา พูลศักดิ์วีรสาร (2555) ที่ได้ให้คำจำกัดความของการอ่านว่า เป็นกระบวนการที่สลับซับซ้อนที่ ผู้อ่านต้องพยายามให้ความหมายกับข้อความที่อ่านโดยใช้วิธีการต่าง ๆ ทั้งการคิด การคาดเดา การ เลือกสรร การตีความ และการสรุปอ้างอิง ซึ่งในการอ่าน ผู้อ่านควรทำความเข้าใจและนำกลวิธีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกักระบวนการไปใช้ในการอ่านจึงจะสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านได้อย่างมี ประสิทธิภาพ

### 1.1.1 ความหมายของการอ่านเพื่อทำความเข้าใจ

การอ่านเพื่อทำความเข้าใจ หมายถึง การที่ผู้อ่านใช้ความรู้จากประสบการณ์ของตนเองในการ สร้างความหมายใหม่ ร่วมกับการตีความและประเมินสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อความหมาย (Nuttall, 1996) นอกจากนี้ NSW Department of Education and Training (2010) ให้คำจำกัดความการ อ่านเพื่อทำความเข้าใจหมายถึง กระบวนการที่ตื่นตัวระหว่างผู้อ่านกับข้อความ เป็นกระบวนการที่มี ความตั้งใจและการไตร่ตรอง ผู้เรียนจะแปลความ บูรณาการ วิพากษ์วิจารณ์ อนุมาน วิเคราะห์ เชื่อมโยงและประเมินความคิดในข้อความที่อ่าน ใคร่ครวญเกี่ยวกับความหมายมากมายทั้งจาก ความคิดของตัวเองและจากความคิดของคนอื่นเพื่อสร้างความเข้าใจของตนเอง

การอ่านเพื่อทำความเข้าใจ คือ การที่ผู้อ่านปฏิสัมพันธ์กับสื่อการอ่านโดยมีกระบวนการอ่าน อย่างตื่นตัว ความหมายจึงไม่ได้เกิดขึ้นในหน้ากระดาษที่อ่านแต่ยังเกิดขึ้นในหัวของผู้อ่านในการ ตีความและสร้างความหมายของข้อความที่อ่านด้วยการรวมคำในข้อความกับความรู้และ ประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน (Anderson, 1999) สอดคล้องกับ Irwin (1991) ที่ให้คำจำกัดความของ การอ่านเพื่อทำความเข้าใจ คือ กระบวนการในการใช้ประสบการณ์เดิมรายบุคคลกับสิ่งที่ผู้เขียนให้ไว้ เพื่อสร้างความหมายในการอ่านข้อความ กระบวนการนี้เกี่ยวข้องกับความเข้าใจและการเรียกคืนหรือ จดจำความคิดในส่วนที่เลือกในระดับประโยค การอนุมานความสัมพันธ์ระหว่างวลีและประโยค การ จัดระบบความคิดจากการสรุปความ และการอ้างอิง นอกเหนือจากความตั้งใจของผู้เขียน กระบวนการเหล่านี้มีการทำงานร่วมกันและผู้อ่านสามารถควบคุมและปรับเปลี่ยนได้ตามความ ต้องการและตามจุดประสงค์ของการอ่าน เมื่อผู้อ่านเลือกกระบวนการสำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะด้วย ความตั้งใจ กระบวนการนั้นถูกเรียกว่ากลยุทธ์การอ่าน ส่วน Grabe & Stoller (2011: 141) ระบุว่า การอ่าน หมายถึงการเข้าใจและการเรียกข้อมูลรายละเอียด ข้อเท็จจริงและตัวอย่างกลับคืนมา การ ประเมินการอ่านมักจะวัดจากความเข้าใจในการอ่านด้วยคำถามที่ถามรายละเอียดและข้อเท็จจริง ยิ่ง ไปกว่านั้น การอ่านเพื่อทำความเข้าใจอาจรวมถึงความคาดหวังเกี่ยวกับการเชื่อมโยงข้อเท็จจริงหลาย ๆ อย่างกับความคิด ซึ่งบางครั้งหมายถึงความคิดหลักหรือใจความสำคัญ ประเด็นที่สำคัญที่สุดของการ อ่านเพื่อทำความเข้าใจ คือ ความเข้าใจในใจความสำคัญนั่นเอง การอ่านเพื่อทำความเข้าใจโดยทั่วไปจะ เกิดขึ้นเมื่อผู้อ่านมีทักษะคล่องแคล่วและประสบความสำเร็จ ใช้กระบวนการเกี่ยวกับคำได้อย่าง

รวดเร็วและอย่างอัตโนมัติ มีทักษะการสร้างความหมายของใจความสำคัญที่เข้มแข็ง และมีการรวบรวมวิธีการต่าง ๆ ที่มีประสิทธิภาพภายใต้เวลาที่จำกัด

### 1.1.2 ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์

การอ่านเชิงวิเคราะห์ คือ การที่ผู้อ่านสามารถวิเคราะห์ประเด็นสำคัญ ความสัมพันธ์ของประเด็นต่าง ๆ รวมถึงสามารถแสดงความคิดเห็นเพื่อสนับสนุนหรือเพื่อขัดแย้งกับข้อความที่อ่านได้ด้วยเหตุและผล การอ่านเชิงวิเคราะห์จึงเป็นการอ่านที่มีคุณค่า มีกระบวนการอ่านที่มีจุดมุ่งหมายและเป็นเครื่องมือสำคัญในยุคของข้อมูลข่าวสาร (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) นอกจากนี้ การอ่านเชิงวิเคราะห์ ยังหมายถึงกระบวนการทางความรู้ความคิด โดยที่ผู้อ่านกระตือรือร้นในการหาสมมติฐานสำคัญของผู้เขียน ความคิดหลัก เหตุผลสนับสนุนข้อเท็จจริง ตัวอย่างสนับสนุน การแสดงความหมายโดยนัย ความสำคัญ และลักษณะโครงสร้างข้อความโดยใช้การวิเคราะห์ สังเคราะห์และประเมินผล การอ่านเชิงวิเคราะห์ยังรวมถึงความสามารถในการเลือก ดีความ นำไปใช้ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลได้ สามารถแยกแยะความแตกต่างระหว่างข้อเท็จจริงกับความคิดเห็นหรือความเพ้อฝันกับความจริง ความสามารถในการระบุการโฆษณาชวนเชื่อในข้อความได้ รวมถึงสามารถตัดสินใจว่าจะเลือกหรือปฏิเสธความคิดเห็น เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับประเด็น และที่สำคัญคือต้องมีเหตุผลว่าทำไมถึงตัดสินใจแบบนั้น (Hudson, 2007)

การอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นกระบวนการในการประเมิน วิเคราะห์และสรุปผลที่มีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับ เป็นการตรวจสอบสิ่งที่อ่านบนพื้นฐานของเหตุและผล ไม่เชื่อข้อมูลที่ผิด ๆ หรือเชื่อเพราะอารมณ์ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณจึงมีกระบวนการที่ซับซ้อนที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อค้นหาความถูกต้องหรือข้อเท็จจริง โดยอาศัยการตีความ วิเคราะห์และตัดสินใจ ลงความเห็นจากข้อความที่อ่านผนวกกับประสบการณ์ด้านการอ่านและประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน เป็นการอ่านที่ต้องใช้ความสามารถในการตัดสินใจเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้เขียนที่ไม่ได้กล่าวไว้โดยตรงในข้อความที่อ่าน (Durr & William, 1997; Miller, 1990) ส่วน Linn (2000) กล่าวเพิ่มเติมว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับข้อความและเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการคิดอย่างมีวิจารณญาณซึ่งเกี่ยวข้องกับทักษะที่หลากหลาย เช่น การระบุแหล่งที่มาของข้อมูล การวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล การสะท้อนว่าข้อมูลประกอบด้วยความรู้เดิมของผู้อ่านหรือไม่ และการหาข้อสรุปโดยอยู่บนพื้นฐานของการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

จากการศึกษาความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ พอสรุปได้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการทางสมองที่ซับซ้อนที่ผู้อ่านต้องอาศัยทั้งความรู้ด้านภาษาศาสตร์ ประสบการณ์เดิม และกลยุทธ์ในการวิเคราะห์ข้อความเพื่อสร้างความเข้าใจ การอ่านยังเป็นกระบวนการที่ผู้อ่านมีการปฏิสัมพันธ์กับข้อความที่อ่านอย่างตื่นตัวเพื่อพยายามอนุมานสรุปความตีความ วิเคราะห์สิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อความหมายทั้งที่เขียนไว้อย่างชัดเจนหรือการให้ความหมาย

เชิงนัยที่ผู้อ่านต้องใช้ความพยายามจนเกิดเป็นความเข้าใจในการอ่านในที่สุด การอ่านเชิงวิเคราะห์ยังเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับเหตุและผลที่ผู้อ่านจะรับหรือปฏิเสธข้อมูลที่ผู้เขียนให้ไว้

## 1.2 ความสำคัญของการอ่าน

การอ่านเป็นทักษะการรับข้อมูลที่สำคัญเท่า ๆ กับทักษะการฟัง Mendelsohn (1994) กล่าวว่า ในการสื่อสาร มนุษย์ใช้เวลากับการอ่านและการฟังรวมกันมากกว่า 60 % ส่วน Hung & Tzeng (2001) กล่าวถึงการอ่านว่าเป็นทักษะสำคัญที่ช่วยให้เรียนรู้จากความรู้และประสบการณ์ของมนุษย์ และการอ่านเป็นวิธีที่เร็วที่สุดและง่ายที่สุดในการเพิ่มระดับความรู้ให้แก่บุคคล ยิ่งไปกว่านี้ Anderson (1999) ได้กล่าวยืนยันว่าการอ่านเป็นทักษะจำเป็นสำหรับนักศึกษาที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง และเป็นทักษะที่มีความสำคัญมากที่สุดที่จะต้องฝึกฝน เพราะช่วยให้ผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือเป็นภาษาต่างประเทศให้มีความก้าวหน้าทางภาษาสูงขึ้นและทำให้บรรลุเป้าหมายในการเรียนทุกสาขาวิชา ซึ่งสอดคล้องกับ Carrell et al. (1989: 1) และ Kamhi-Stein (2003: 35) ที่ให้ความเห็นต่อการอ่านไปในทิศทางเดียวกันว่า ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่ควรฝึกฝน เพราะการอ่านมีความสำคัญยิ่งทั้งในการศึกษา การทำงาน หรือแม้แต่ชีวิตส่วนตัว ถ้าผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษที่สูงย่อมช่วยให้ผู้เรียนมีความก้าวหน้าในด้านวิชาการและหน้าที่การงานในอนาคตมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ Nunan (1998) ยังกล่าวว่า การอ่านเป็นทักษะที่มีความสำคัญกับห้องเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ และยังเป็นทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษในการศึกษาหาความรู้ เช่น การอ่านตำราเรียน งานวิจัยและบทความวิชาการ และการอ่านยังเป็นทักษะที่จำเป็นในชีวิตประจำวัน เช่น การอ่านหนังสือพิมพ์ ประกาศ โฆษณา ฉลากยา คำชี้แจงในการใช้อุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ รวมถึงการอ่านเพื่อความบันเทิงในรูปแบบต่าง ๆ เช่น สารคดี หรือนิตยสารต่าง ๆ ยิ่งไปกว่านั้น ทักษะการอ่านยังเป็นทักษะหลักที่ปรากฏอยู่ในการทดสอบในชั้นเรียน เช่น การสอบกลางภาคเรียน การสอบปลายภาคเรียน รวมถึงการทดสอบมาตรฐานทั้งในและต่างประเทศเพื่อวัดระดับความสามารถของผู้เรียนและผู้ใช้ภาษาอังกฤษ เช่น TOEFL IELTS TOEIC และ CU-TEP

จะเห็นได้ว่า การอ่านเป็นทักษะที่มีความสำคัญมากโดยเฉพาะกับผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน รวมถึงการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษในข้อสอบมาตรฐานทั้งในและต่างประเทศ ผู้สอนจึงต้องพัฒนาความสามารถในการอ่านของผู้เรียนอย่างจริงจังเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการอ่านที่มีประสิทธิภาพและมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและเชิงวิเคราะห์อย่างเพียงพอกับการเรียน การดำเนินชีวิตและการทำงานในอนาคต



### 1.3 องค์ประกอบของการอ่าน

การอ่านเป็นกระบวนการที่ซับซ้อน จะประสบความสำเร็จในการอ่านหรือไม่ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายประการ แต่ละองค์ประกอบต่างมีความสำคัญต่อความสำเร็จในการอ่านทั้งสิ้น จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน พบว่ามีผู้กล่าวถึงและระบุองค์ประกอบของการอ่านไว้หลายคน

Moore (2008) ระบุองค์ประกอบสำคัญของการอ่าน 10 ประการ ได้แก่ 1) ความสามารถในการเลือกความสำคัญของหัวเรื่อง 2) ความสามารถในการเลือกรายละเอียดส่วนที่สำคัญ 3) ความสามารถในการเข้าใจลำดับของเนื้อเรื่อง 4) ความสามารถในการค้นหาข้อมูลจากส่วนต่าง ๆ ของหนังสือ 5) ความสามารถในการแก้ปัญหาจากการอ่าน 6) ความสามารถในการสรุปความ 7) ความสามารถในการคาดคะเนผลที่ไม่ได้กล่าวไว้ในบทความ 8) ความสามารถในการแยกแยะหมวดหมู่ 9) ความสามารถในการประเมินการเขียน และ 10) ความสามารถในการอ่านอย่างพิถีพิถันเพื่อการผ่อนคลาย

นอกจากนี้ The Nation Capital Language Resource Center at The George Washington University (2004) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบด้านความสามารถที่สำคัญ 4 ประการในกระบวนการอ่าน ได้แก่ 1) ความสามารถทางภาษาศาสตร์ (Linguistic Competence) คือ ความสามารถในการจดจำส่วนประกอบของระบบการเขียน ความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างของคำในประโยค 2) ความสามารถในการใช้ข้อความ (Discourse Competence) คือ ความรู้เกี่ยวกับคำเชื่อมข้อความ (Discourse Markers) และเครื่องหมายเหล่านั้นเชื่อมโยงเนื้อหาในแต่ละส่วนอย่างไร 3) ความสามารถทางภาษาศาสตร์สังคม (Sociolinguistic Competence) คือ ความรู้เกี่ยวกับข้อความชนิดต่าง ๆ (Text Type) และโครงสร้างและเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ และ 4) ความสามารถทางกลยุทธ์ (Strategic Competence) คือ ความสามารถในการใช้กลยุทธ์แบบบนลงล่างเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและกลยุทธ์แบบล่างขึ้นบนเพื่อพัฒนาความรู้ทางภาษา

ส่วน Grabe & Stoller (2011: 13-23) ได้ระบุองค์ประกอบของการอ่านว่าประกอบด้วยกระบวนการทำงานของความจำ ได้แก่ กระบวนการระดับล่าง (Lower-level processes) และกระบวนการระดับสูง (Higher-level processes) กระบวนการระดับล่าง ได้แก่ การเข้าถึงคำศัพท์ ไวยากรณ์ การสร้างความหมาย (ระดับอนุประโยค) ส่วนกระบวนการระดับสูง ได้แก่ ความเข้าใจรูปแบบของข้อมูล การตีความสถานการณ์ของผู้อ่านโดยการใช้ความรู้เดิม การอนุมานความ และกระบวนการควบคุม นอกจากนี้ Grabe (2009: 134) ได้ระบุทักษะที่อยู่ภายใต้กระบวนการระดับสูงเพิ่มเติม ได้แก่ การระบุใจความสำคัญ การอนุมานความที่เหมาะสม การเชื่อมโยงใจความสำคัญกับรายละเอียดสนับสนุน การเลือกคำที่ให้ข้อมูลสำคัญ การเรียนรู้จากข้อมูลใหม่ที่น่าเสนอในข้อความ

การบูรณาการข้อมูลภายในข้อความเดียวกันและระหว่างข้อความอื่น การประเมินข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความรู้เดิมและที่เกี่ยวข้องกับข้อความอื่น

จากการศึกษาองค์ประกอบของการอ่านจากนักวิชาการหลาย ๆ ท่านข้างต้น ผู้วิจัยพบองค์ประกอบของการอ่านที่ช่วยให้ผู้อ่านสามารถบรรลุความสำเร็จในการอ่านได้ ซึ่งส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับความรู้และความสามารถต่าง ๆ ของผู้อ่านเอง โดยเฉพาะความสามารถทางภาษาศาสตร์(Linguistic Competence) ความสามารถในการใช้ข้อความ (Discourse Competence) และ ความสามารถด้านกลยุทธ์ (Strategic Competence) ความสามารถ 3 ประเภทนี้เป็นองค์ประกอบหลักที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเลือกความสำคัญของหัวเรื่อง รายละเอียดส่วนที่สำคัญ สามารถเข้าใจลำดับของเนื้อเรื่อง ค้นหาข้อมูล สรุปความ คาดเดา และแยกแยะระบบการเขียนได้ ความรู้เรื่องภาษา ความสามารถในการตีความ และความรู้รอบตัวของผู้อ่าน องค์ประกอบเหล่านี้มีความสำคัญที่เปรียบเสมือนแนวทางที่จะช่วยให้ผู้อ่านประสบความสำเร็จในการอ่าน ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยพัฒนาการฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านโดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนด้านความสามารถทางภาษาศาสตร์ในการวิเคราะห์ข้อความ ความสามารถในการใช้ข้อความในการวิเคราะห์การใช้คำเชื่อมข้อความ และความสามารถด้านกลยุทธ์ที่เน้นกลยุทธ์แบบบนลงล่างในการวิเคราะห์ที่ทักษะย่อยของการอ่านตั้งแต่ระดับคำ วลี และประโยค

#### 1.4 ระดับของการอ่าน

นักการศึกษาและนักวิจัยทางการสอนภาษาอังกฤษได้แบ่งระดับของการอ่านไว้หลายระดับ มีทั้งที่คล้ายคลึงกันและแตกต่างกัน ดังนี้ Nation (2009) แบ่งการอ่านเพื่อความเข้าใจตามระดับความท้าทายในแบบเรียน ได้แก่ ความเข้าใจตามตัวอักษรของข้อความ การอนุมานจากข้อความ การใช้ข้อความเพื่อจุดประสงค์มากกว่าความเข้าใจ และการตอบสนองต่อข้อความอย่างมีวิจารณ์ญาณ ส่วน Miller (1991) ยังได้แบ่งความสามารถของการอ่านเพื่อเข้าใจความออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ 1) ความเข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียนนำเสนอไว้อย่างชัดเจน (Textually Explicit Comprehension) เป็นระดับที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจความในสิ่งที่ผู้เขียนนำเสนอไว้ในบทอ่านโดยตรงไปตรงมาได้ ผู้อ่านที่มีความสามารถในระดับนี้จะสามารถระบุความคิดหลัก ความคิดรองของเรื่อง หรือจัดเรียงลำดับเหตุการณ์ หัวข้อเรื่องต่าง ๆ ในบทอ่านได้ 2) ความเข้าใจในระดับการตีความ (Textually Implicit Comprehension) เป็นระดับที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้นำเสนอไว้ในบทอ่านโดยตรงไปตรงมา โดยที่ผู้อ่านจะต้องใช้เหตุผลและความรู้ของตนเข้ามาช่วยตัดสินใจ ทำความเข้าใจข้อมูลในบทอ่านนั้น ๆ ผู้อ่านที่มีความสามารถในระดับนี้ สามารถที่จะตอบคำถามเชิงอ้างอิงได้ สามารถสรุปและทำนายเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นต่อไปได้ รวมทั้งรับรู้ถึงอารมณ์ ความคิด วัตถุประสงค์ของผู้เขียน ตลอดจนสามารถระบุความคิดหลักของเรื่องที่ผู้เขียนไม่ได้นำเสนอไว้อย่างตรงไปตรงมาได้ 3) การอ่านเชิงวิเคราะห์ (Critical Reading) เป็นระดับความสามารถในการวิเคราะห์ ตีความ และประเมิน

เนื้อหาที่อ่าน โดยสามารถแยกความแตกต่างของข้อมูลที่ปรากฏในเนื้อหาที่อ่านได้ว่า อะไรคือข้อเท็จจริง และอะไรเป็นเพียงความเชื่อ หรือความคิดเห็นของผู้เขียน และสามารถเปรียบเทียบเนื้อหาที่อ่านกับข้อมูลที่พบจากแหล่งอื่น ๆ ได้ตลอดจนเข้าใจภาษาเชิงอุปมาอุปมัยที่ผู้เขียนนำมาใช้ และยังสามารถบอกได้ว่าผู้เขียนมีทัศนคติต่อเรื่องที่น่าเสนออย่างไร และ 4) ความสามารถในระดับความริเริ่มสร้างสรรค์ (Scripturally Implicit Comprehension) เป็นความเข้าใจในระดับสูงที่ผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจเนื้อหาที่อ่าน นอกเหนือจากสิ่งที่ผู้เขียนได้นำเสนอไว้ ผู้อ่านจะต้องใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมที่มีอยู่เข้ามาเชื่อมโยงกับสิ่งที่พบในบทอ่านเพื่อทำการสังเคราะห์เนื้อหาในบทอ่านนั้น

นอกจากนี้ ผัสสพรรณ ถนอมพงษ์ชาติ และคณะ (2556) ได้ร่วมกันกำหนดระดับความเข้าใจในการอ่านเป็น 4 ระดับ ได้แก่ 1) ระดับตามตัวอักษร ซึ่งหมายถึงความสามารถในการจับประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่านจากข้อความที่ระบุชัดเจนอยู่ในบทอ่าน 2) ระดับตีความ ซึ่งหมายถึงความสามารถในการแปลความ พิจารณาสาเหตุและผลลัพธ์ สรุปลงความเห็นจากสิ่งที่ไม่ได้ระบุไว้ในเรื่องที่อ่าน พฤติกรรมที่ผู้เรียนสามารถนำเนื้อหาของเรื่องที่อ่านมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์กับชีวิตของตนเอง และความสามารถในการบูรณาการเชื่อมโยงหลักการสำคัญของเรื่องที่อ่านเข้ากับวิชาอื่น ๆ และเข้ากับชีวิตของตนเองได้ 3) ระดับประยุกต์ หมายถึง ความสามารถในการนำความรู้ไปสัมพันธ์กับความรู้เดิมของตนหรือความรู้จากวิชาต่าง ๆ และนำไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ได้ และ 4) ระดับประเมินค่า ซึ่งหมายถึงความสามารถในการตัดสินใจประเมินผลสิ่งที่อ่านโดยอาศัยความรู้และประสบการณ์ของผู้อ่านในเรื่องดังกล่าวโดยที่ผู้เรียนสามารถสร้างการเรียนรู้ของตนเองได้อย่างต่อเนื่อง

จากแนวความคิดในการแบ่งระดับของการอ่านของนักวิจัยและนักการศึกษาข้างต้น จะเห็นได้ว่า การอ่านแบ่งออกเป็น 4 ระดับหลัก ๆ ได้แก่ ระดับแปลความตามตัวอักษร (Explicit) ระดับการตีความและอนุมานความ (Implicit) ระดับการวิเคราะห์และสรุปความ (Critical) และระดับริเริ่มสร้างสรรค์ (Scripturally Implicit) สำหรับระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจสามารถแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ 1) ระดับการจดจำตามตัวอักษร (Literal comprehension) 2) ระดับการจัดระบบใหม่ (Reorganization) 3) ระดับอนุมานความ (Inference comprehension) 4) ระดับการประเมิน (Evaluation) และ 5) ระดับซาบซึ้ง (Appreciation) สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ยึดการแบ่งระดับการอ่านตามแนวคิดของ Lapp & Flood (1986) ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ 1) ระดับตัวอักษร (Literal comprehension) 2) ระดับอนุมานสรุปความ (Inferential comprehension) และ 3) ระดับการคิดวิเคราะห์ (Critical comprehension) โดยเน้นการอ่านเพื่อความเข้าใจทั่วไปและการอ่านเชิงวิเคราะห์ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาระดับความสามารถในการอ่านของผู้เรียน

รวมถึงการเลือกพัฒนากลยุทธ์การอ่านสำหรับการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ

## 1.5 ทักษะย่อยของการอ่าน

การอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นระดับการอ่านที่มีความสำคัญกับผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน การพัฒนาผู้เรียนให้สามารถเข้าใจและสามารถคิดวิเคราะห์สิ่งที่อ่านได้นั้น เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะย่อยในการอ่านของผู้เรียน ซึ่งเปรียบเสมือนแนวทางที่จะนำผู้เรียนไปสู่ความเข้าใจในข้อความหรือเรื่องที่อ่านได้ Harmer (2007) กล่าวว่า ผู้เรียนถูกคาดหวังให้มีความสามารถที่หลากหลาย เช่น การสำรวจหาข้อมูลเฉพาะ (เช่น เบอร์โทรศัพท์) การกวาดสายตาเร็ว ๆ เพื่อดูข้อมูลทั่วไปที่กำลังอ่านเรื่องเกี่ยวกับอะไร (เช่น การนำเสนอตัวอย่างภาพยนตร์) และการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยละเอียด เพื่อมุ่งหาข้อมูลที่เป็นรายละเอียดหรือการหยิบเอาตัวอย่างภาษาที่ใช้ออกมา นักการศึกษาและนักวิจัยได้กำหนดทักษะย่อยสำหรับการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะย่อยของการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้หลายท่าน ดังต่อไปนี้

### 1.5.1 ทักษะย่อยของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

สำหรับทักษะย่อยของการอ่านเพื่อความเข้าใจ Grabe (1991) กล่าวว่า ทักษะย่อยของการอ่านเพื่อความเข้าใจ ประกอบด้วย การจดจำอย่างอัตโนมัติ ความรู้ด้านคำศัพท์และโครงสร้าง ความรู้ด้านโครงสร้างเนื้อหาที่เป็นทางการ ความรู้พื้นฐานด้านเนื้อหาและคำ ทักษะการสังเคราะห์และการประเมิน รวมถึงความรู้ด้านอภิปัญญาและทักษะการควบคุม ส่วน Brown (2001) ระบุทักษะย่อยสำหรับการอ่านเพื่อความเข้าใจ ได้แก่ การจดจำคำหลักหรือการตีความรูปแบบของการเรียงคำ การจดจำประเภทของคำ (คำนาม กิริยา) ระบบ (กาล ความสัมพันธ์ของประธานกับกิริยา พหูพจน์) การจดจำความหมายเฉพาะที่อาจจะอยู่ในโครงสร้างไวยากรณ์ที่แตกต่างกัน การจดจำเครื่องหมายที่ใช้เชื่อมประโยคในการเขียน การจดจำรูปแบบการเขียน การจดจำหน้าที่ในการสื่อสารของเนื้อหาในการเขียน การอนุมานบริบทจากความรู้พื้นฐาน การอนุมานด้วยการเชื่อมโยงความสัมพันธ์กับเหตุการณ์ การพิจารณาเหตุและผล การสังเกตความสัมพันธ์ของใจความสำคัญ ข้อมูลสนับสนุน ข้อมูลใหม่ ข้อมูลที่ให้ การสรุปอ้างอิงและการให้ตัวอย่างประกอบ การแยกความแตกต่างระหว่างความหมายตามตัวอักษรและความหมายโดยนัย การอนุมานและตีความให้เหมาะสมกับความรู้ด้านวัฒนธรรมและการพัฒนาและการใช้กลยุทธ์การอ่าน เช่น การอ่านเร็ว ๆ เพื่อหาข้อมูลเฉพาะ (Scanning) การกวาดสายตาเร็ว ๆ เพื่อสรุปข้อมูลทั่วไปโดยภาพรวม (Skimming) การตรวจสอบคำเชื่อมข้อความ (Discourse markers) การเดาคำศัพท์จากบริบทและการกระตุ้นความรู้เดิมเพื่อช่วยในการตีความ

Dudley-Evans & St John (1998) ได้กล่าวถึงทักษะที่สำคัญในการเรียนหรือการถ่ายโอนไปสู่ภาษาใหม่ ได้แก่ การเลือกสิ่งที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ในปัจจุบัน การใช้ลักษณะของเนื้อหา เช่น หัวเรื่อง รูปแบบ การอ่านแบบคร่าว ๆ เพื่อหาใจความสำคัญของเนื้อหาและความหมาย การอ่านด้วยความรวดเร็วเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ การระบุรูปแบบของโครงสร้าง การเข้าใจความสัมพันธ์ในประโยคและระหว่างประโยค การใช้เครื่องหมายเชื่อมข้อความ การทำนาย การอนุมานและการเดา การระบุใจความสำคัญ ข้อความที่สนับสนุนและตัวอย่าง รวมถึงการถ่ายโอนหรือการประยุกต์ใช้ข้อมูลในระหว่างอ่านหรือหลังการอ่าน ในขณะที่ Lindsay & Knight (2006) กล่าวว่า ผู้เรียนควรได้รับการฝึกทักษะการอ่านและเรียนรู้การอ่านหลาย ๆ แบบ เช่น Skimming Scanning การใช้พจนานุกรม การคาดเดาหรือการถามคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมาย การเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยค การใช้เนื้อหาและรูปภาพเพื่อช่วยทำความเข้าใจ เช่น หัวเรื่อง โครงสร้างของย่อหน้า เครื่องหมายวรรคตอน คำเชื่อม รูปภาพและอื่น ๆ การใช้บริบทในการเดา การอนุมานความหมาย การเดาความหมาย และการใช้ความรู้เดิมด้านวัฒนธรรมเพื่อช่วยในการอ่าน

สำหรับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2555 ระดับมัธยมศึกษา หลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยทักษิณ ฉบับปรับปรุงปี 2554 และกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ได้กำหนดทักษะย่อยในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนและนักศึกษาไว้ ดังนี้ 1) ทักษะย่อยสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ การตีความ การถ่ายโอนข้อความ การแสดงความคิดเห็น ทักษะย่อยตามกรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป (ระดับ A2) ได้แก่ การเข้าใจมูลเบื้องต้น การเข้าใจใจความสำคัญของข้อมูล การหาข้อมูลรายละเอียด การเข้าใจประเด็นสำคัญและประเด็นหลัก การเข้าใจคำแนะนำและขั้นตอนการใช้ และ 3) ทักษะย่อยในการอ่านของนักศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยทักษิณ ระบุทักษะย่อยไว้ในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน ได้แก่ การวิเคราะห์โครงสร้าง แนวการเขียน เจตนารมณ์และเจตคติของผู้เขียน การวิจารณ์ และให้ความคิดเห็นสนับสนุนหรือโต้แย้งความคิดเห็นที่นำเสนอในบทความ การตีความและการสรุปความ ทักษะย่อยตามกรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป (ระดับ B1) ได้แก่ ความเข้าใจประเด็นหลักประเด็นสำคัญในข้อความ การอ่านเร็ว ๆ แล้วระบุข้อมูลข้อความข้อเท็จจริง การสรุปประเด็นสำคัญจากบทความที่เป็นการโต้แย้งหรือขัดแย้งกัน การเข้าใจคำแนะนำ และทักษะย่อยตามกรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป (ระดับ B2) ได้แก่ สามารถอ่านบทความและรายงานที่เกี่ยวข้องกับปัญหาในยุคสมัยที่ผู้เขียนได้ใส่ทัศนคติและความเห็น และสามารถเข้าใจวรรณกรรมร้อยแก้วในยุคสมัยได้ จากการศึกษาทักษะย่อยในการอ่านสำหรับนักเรียน นักศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สาขาวิชาภาษาอังกฤษ และกรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป ผู้วิจัยได้ทักษะย่อยที่มีร่วมกัน ได้แก่ การตีความ การจับใจความสำคัญ การ

เข้าใจความหมายของคำและวลี การระบุข้อมูลเฉพาะ การระบุลำดับ ขั้นตอน การวิเคราะห์ข้อมูล การระบุใจความและข้อมูลสำคัญ การระบุข้อมูลทั่วไป การระบุข้อขัดแย้ง การสรุปความ และการระบุจุดประสงค์ อารมณ์ความรู้สึกของผู้เขียน

จากการศึกษาทักษะย่อยของการอ่านเพื่อความเข้าใจ จะเห็นได้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ ประกอบไปด้วยทักษะย่อยหลายทักษะ ตั้งแต่ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจตามตัวอักษรที่ผู้เขียนได้ กล่าวไว้อย่างชัดเจน (Literal comprehension) เป็นทักษะการอ่านที่ผู้อ่านไม่ต้องใช้ความสามารถ และความพยายามในการอ่านมาก เช่น การระบุคำ วลีที่เขียนไว้ตรงไปตรงมา การอ่านแบบคร่าว ๆ เพื่อหาข้อมูลโดยภาพรวม หรือ การอ่านแบบเร็ว ๆ เพื่อค้นหาข้อมูลเฉพาะ จนถึงทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจที่มีความยากและซับซ้อนซึ่งผู้อ่านต้องใช้ความพยายามและความสามารถในการอ่านในระดับที่สูงขึ้น รวมถึงการใช้ความรู้ด้านภาษาศาสตร์และประสบการณ์ของตนเองเพื่อสรุปความเข้าใจ หรือตัดสินสิ่งที่อ่าน (Inferential comprehension and evaluation) เช่น การสรุปใจความสำคัญ การอนุมานความ และการตัดสินระหว่างข้อเท็จจริงกับความคิดเห็น หรือการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่อ่าน เพื่อให้ประสบความสำเร็จในการอ่าน โดยเฉพาะการอ่านเพื่อความเข้าใจซึ่งเป็นพื้นฐานของการอ่าน ผู้เรียนจำเป็นต้องมีทักษะย่อยในการอ่านให้หลากหลาย หน้าที่ของผู้สอน คือ การช่วยให้ผู้เรียนสามารถปรับใช้ทักษะย่อยที่ได้รับการสอนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการอ่าน และผู้สอนควรให้โอกาสผู้เรียนได้ฝึกใช้ทักษะย่อยในการอ่านทุกครั้งที่มีโอกาสหรือฝึกให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ รวมถึงการสอนเทคนิควิธีการของทักษะย่อยในการอ่านว่ามีวิธีการอย่างไร ไม่ใช่เน้นแต่เฉพาะการให้คำจำกัดความว่าคืออะไร แต่สิ่งที่ผู้สอนต้องเน้นคือใช้อย่างไร ในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านในครั้งนี้ ผู้วิจัยเห็นความสำคัญของการพัฒนากลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยในการอ่าน และเลือกเฉพาะกลยุทธ์ที่มีความสอดคล้องกับทักษะย่อยในการอ่านเพื่อความเข้าใจที่จำเป็นสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาและนักศึกษาตามที่ระบุไว้ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษาและตามกรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ระดับ A2 B1 และ B2 โดยเน้นการสอนให้นักศึกษารู้วิธีการใช้ทักษะย่อยต่าง ๆ อย่างละเอียดและฝึกฝนจนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ด้วยการเขียนแผนการสอนเพื่อสอนกลยุทธ์การอ่านให้กับนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาได้

### 1.5.2 ทักษะย่อยของการอ่านเชิงวิเคราะห์

สำหรับทักษะย่อยของการอ่านเชิงวิเคราะห์ มีผู้ให้รายละเอียดของทักษะย่อยในการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้หลายท่าน เช่น Miller (1990) ได้ระบุทักษะย่อยของการอ่านเชิงวิเคราะห์ ได้แก่ การจำแนกข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็น การประเมินข้อสรุป การเข้าใจจุดมุ่งหมาย ทศนคติและน้ำเสียงของผู้เขียน การอนุมาน การตีความ การสรุป การวิเคราะห์ การโฆษณาชวนเชื่อ การคาดการณ์ผลที่จะเกิดขึ้น รวมถึงการพิจารณาภูมิหลังของผู้เขียนเพื่อตัดสินข้อความที่อ่าน สอดคล้องกับ Gunning (1992) และ Rubin (1990) ที่ได้จำแนกทักษะของการอ่านเชิงวิเคราะห์ ได้แก่ การ

ตระหนักถึงเนื้อหาที่สำคัญ การจับใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้าและทั้งเรื่องทีอ่าน การระบุจุดมุ่งหมายและทัศนคติของผู้เขียน การกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาความถูกต้องและความสัมพันธ์ของข้อมูล การแยกแยะข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็น การแยกแยะเรื่องจริงกับสมมติฐาน การเข้าใจเทคนิคของการโฆษณาชวนเชื่อ การตัดสินความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล การสรุปอ้างอิง การตัดสิน การพิจารณาทั้งทางตรงและทางอ้อม การระบุดีของผู้เขียน เทคนิคการเขียนของผู้เขียน รวมถึงการสนับสนุนและการพิจารณาข้อสรุป

นอกจากนี้ Abdullah (1998) ได้แบ่งทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ออกเป็น 9 ทักษะ และได้จัดเรียงตามลำดับความยากจากง่ายที่สุดไปจนถึงยากที่สุด ได้แก่ 1) การระบุความเหมือนและความแตกต่าง 2) การประเมินข้อสรุปแบบอุปนัย 3) การระบุข้อเท็จจริงและความคิดเห็น 4) การประเมินเพื่ออนุมานสรุปความ 5) การประเมินจุดแข็งของข้อโต้แย้ง 6) การระบุข้อความที่มีอคติ 7) การระบุแหล่งข้อมูลที่สัมพันธ์กันและไม่สัมพันธ์กัน 8) การระบุแรงบันดาลใจของผู้เขียน และ 9) การจดจำสมมติฐานที่ซ่อนอยู่ สอดคล้องกับ ยุพรพรรณ ตันตีสัตยานนท์ (2555) ที่ได้วิเคราะห์ทักษะย่อยของการอ่านเชิงวิเคราะห์ในการศึกษาไว้ทั้งหมด 10 ทักษะ ได้แก่ 1) การสรุปความอย่างมีเหตุผล 2) การจำแนกความแตกต่างระหว่างข้อเท็จจริงและความคิดเห็น 3) การทำนายผลที่จะเกิดขึ้น 4) การจับใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้าและของเรื่องทีอ่าน 5) การเข้าใจจุดมุ่งหมายของผู้เขียน 6) การเข้าใจน้ำเสียงของผู้เขียน 7) การเข้าใจเทคนิคการโฆษณาชวนเชื่อ 8) การจำแนกประเภทของงานเขียน 9) การตัดสินว่าสิ่งใดถูกสิ่งใดผิด และ 10) การประเมินคุณค่าของเรื่องทีอ่าน

จากแนวคิดในการแบ่งทักษะย่อยของการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักวิจัยข้างต้น จะเห็นได้ว่าการอ่านเชิงวิเคราะห์มุ่งให้ผู้อ่านมีความสามารถในการอ่านในระดับที่สูงกว่าการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งผู้อ่านจะต้องมีทักษะในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินและตัดสินใจเลือกหรือสรุปข้อมูลที่ผู้เขียนไม่ได้แสดงไว้อย่างชัดเจนแต่แฝงไว้ภายใต้ข้อความที่เขียนไว้ ซึ่งผู้อ่านจะต้องใช้ทั้งความรู้เดิมและประสบการณ์ของตนเองร่วมกับข้อมูลที่อ่านเพื่อช่วยทำความเข้าใจ ผู้วิจัยสังเกตว่าความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนมักไม่ค่อยได้รับการพัฒนาจากผู้สอน อาจเป็นเพราะความยากและความซับซ้อนของทักษะย่อยที่ผู้สอนเองก็ต้องมีทั้งความรู้และต้องมีความพยายามในการสอนและถ่ายทอดความรู้กับผู้เรียน ในขณะเดียวกัน ผู้เรียนเองก็ต้องใช้ความพยายามในการเอาชนะต่อความยากของทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ ผู้วิจัยพบความท้าทายในการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ จึงตัดสินใจเลือกพัฒนาทักษะย่อยของการอ่านเชิงวิเคราะห์ควบคู่ไปกับการอ่านเพื่อความเข้าใจผ่านการสอนกลยุทธ์การอ่านเชิงวิเคราะห์ที่เน้นทักษะย่อยของการอ่านไว้ในหลักสูตรกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ

## 1.6 กิจกรรมของการอ่าน

กิจกรรมการอ่านเป็นอีกหนึ่งประเด็นที่ผู้สอนจำเป็นต้องให้ความสำคัญเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ การเลือกกิจกรรมการอ่านต้องให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ของการอ่านและระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียน เพื่อที่จะได้ส่งเสริมความเข้าใจของผู้เรียนให้มากขึ้น และควรเป็นกิจกรรมที่กระตุ้นการอ่านแบบตื่นตัว (Active reading) ซึ่งผู้อ่านต้องทำภาระงานที่ได้รับมอบหมายไปพร้อม ๆ กับการอ่าน ผู้เรียนไม่ควรนั่งอ่านเฉย ๆ โดยไม่ทำกิจกรรมอะไรเลย การสอนให้ผู้เรียนเกิดทักษะการอ่านที่ดีเป็นสิ่งที่ท้าทายสำหรับผู้สอน ผู้สอนจึงควรเตรียมการสอนและจัดกิจกรรมการอ่านที่น่าสนใจ ให้เหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียนและวัตถุประสงค์ในการอ่านเป็นสำคัญ

The National Capital Language Resource Center at The George Washington University (2004) แนะนำให้ใช้กิจกรรมก่อนการอ่านเพื่อเตรียมความรู้เดิมของผู้เรียนเกี่ยวกับหัวข้อและเนื้อหาทางภาษาศาสตร์ของข้อความที่อ่านรวมถึงการให้ข้อมูลที่ชัดเจนที่สำคัญและจำเป็นเพื่อสร้างความเข้าใจในข้อความที่อ่าน กิจกรรมก่อนการอ่าน เช่น การใช้หัวเรื่อง หัวเรื่องย่อยและส่วนต่าง ๆ ในข้อความที่อ่านเพื่อคาดเดาเนื้อหาและจัดลำดับข้อมูล การดูรูปภาพ แผนที่ แผนผังหรือกราฟ การพูดคุยเกี่ยวกับพื้นฐานของผู้อ่าน รูปแบบการเขียนและหัวข้อทั่วไป การกวาดสายตาอ่านเร็ว ๆ เพื่อหาหัวข้อหรือใจความสำคัญและการดึงความรู้เดิมที่เกี่ยวข้องออกมา การสำรวจคำศัพท์หรือโครงสร้างไวยากรณ์ การอ่านคำถามที่ต้องหาคำตอบในระหว่างการอ่าน การสร้างความเชื่อมโยงความหมายของคำ ความคิดว่าเกี่ยวข้องกันอย่างไร ใช้แนวทางในการฝึกด้วยการเดาคำความหมายจากบริบทและการตรวจสอบความเข้าใจระหว่างการอ่าน กิจกรรมก่อนการอ่านเหล่านี้มีความสำคัญมากกับผู้เรียนที่มีความสามารถในระดับต่ำและเป็นขั้นตอนแรกของการเรียนการสอนอ่าน นอกจากนี้ผู้สอนควรเลือกกิจกรรมระหว่างการอ่านให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของการอ่านด้วย ในขั้นระหว่างการอ่านนี้ ผู้อ่านจะตรวจสอบความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน ด้วยการถามตนเองในระหว่างอ่านว่าได้รับข้อมูลเฉพาะที่กำลังหาหรือยัง หรือตนเองเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่านหรือยัง หรือถามตนเองว่าเข้าใจประเด็นสำคัญและข้อมูลสนับสนุนของผู้เขียนหรือยัง รวมถึงการยืนยันการคาดเดาว่าข้อมูลที่อ่านเหมือนหรือแตกต่างจากสิ่งที่คาดคะเนไว้ ในขั้นระหว่างการอ่านนี้ ผู้เรียนอาจจะต้องหยุดอ่านในแต่ละส่วนเพื่อทบทวนและตรวจสอบการคาดเดา แล้วสรุปใจความสำคัญในแต่ละส่วนโดยใช้คำพูดของตนเอง และใช้คำถามเพื่อความเข้าใจเป็นแนวทาง โดยการหยุดเพื่อตอบคำถามในขณะที่อ่าน

Lindsay & Knight (2006) ได้แบ่งกิจกรรมการอ่านออกเป็น 3 ประเภทใหญ่ ๆ ได้แก่ 1) กิจกรรมที่เน้นการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้เรียน เช่น การถามเพื่อตรวจสอบหรือคำถามเพื่อให้ผู้เรียนคาดเดา 2) กิจกรรมที่เน้นการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน เช่น การอ่านแบบจิ๊กซอร์ (Jigsaw reading) การแก้ปัญหา และการแข่งขันกันอ่าน และ 3) กิจกรรมที่เน้นเนื้อหาในการอ่าน



เพียงอย่างเดียว เช่น การเรียงลำดับ การเรียงย่อหน้าในเนื้อเรื่องที่สับสนให้ถูกต้อง การจดบันทึก การตรวจสอบความถูกต้องของกิจกรรมก่อนการอ่าน เช่น ตรวจสอบว่าสิ่งที่เดาไว้ตอนต้นถูกต้องหรือไม่ การระบุรูปภาพให้สอดคล้องกับเนื้อหา การอ่านการบอกทางแล้วลากเส้นบนแผนที่ให้ถูกต้องและการเลือกชื่อเรื่องหรือหัวเรื่อง

Harmer (2001) แบ่งกิจกรรมการอ่านตามขั้นตอนของการอ่าน ได้แก่ 1) ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading) กิจกรรมในขั้นนี้ ได้แก่ การอภิปรายเกี่ยวกับชื่อเรื่อง รูปภาพ รูปถ่าย แผนภูมิ แผ่นปลิวที่มีในบทอ่านหรือมีความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะอ่าน หากในบทอ่านไม่มีรูปภาพ ผู้สอนสามารถไปหารูปภาพตามนิตยสารหรือจากเว็บไซต์ต่าง ๆ หรือสื่อของจริงเพื่อเป็นการกระตุ้นความสนใจในการอ่านของผู้เรียน นอกจากนี้ยังรวมถึงการสอนคำศัพท์ยากที่อยู่ในบทอ่าน ที่ผู้สอนประเมินว่าจะเป็นอุปสรรคในการอ่านของผู้เรียน การคาดเดาเนื้อเรื่องที่อ่านจากรูปภาพ ชื่อเรื่อง หัวข้อเรื่องที่จะอ่าน การอธิบายคำสั่งหรือข้อความของภาระงานที่จะให้ผู้เรียนทำในขั้นระหว่างการอ่าน เช่น อ่านแล้วให้ตอบคำถาม อ่านแล้วเติมข้อมูลในตาราง อ่านแล้วระบุประโยคที่กำหนดถูกหรือผิด 2) ขั้นระหว่างการอ่าน (While-reading) กิจกรรมในขั้นนี้ เช่น การตอบคำถาม ได้แก่ (แบบถูก-ผิด (True/False) แบบคำถามขึ้นต้นด้วย Wh- (Wh-Questions) หรือ แบบคำถามที่มีคำว่า หรือ (Or Questions) การอ่านแล้วให้เลือกตอบ เช่น (แบบถูก-ผิด (True/False) แบบปรนัย (Multiple choices) การเติมตารางให้สมบูรณ์ การเติมประโยคให้สมบูรณ์ การเลือกรูปภาพให้ถูกต้อง การจับคู่รูปภาพกับประโยค การจับคู่คำศัพท์กับคำจำกัดความ การเรียงลำดับรูปภาพหรือประโยค และ 3) ขั้นหลังการอ่าน (Post-reading) มีกิจกรรมดังนี้ ได้แก่ การสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน การแสดงความคิดเห็น ความรู้สึกต่อสิ่งที่ได้อ่าน เช่น บอข้อดี ข้อเสีย ข้อคิดที่ได้รับจากการอ่าน หรือโยงเข้าสู่ประสบการณ์ส่วนตัวของผู้เรียนเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน การตั้งคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่องแล้วสลับกันถามระหว่างกลุ่ม และการทำ Jig-Saw Reading โดยนำเรื่องเดิมมาสลับย่อหน้าหรือกลุ่มประโยคแล้วให้ผู้เรียนเรียงลำดับใหม่ให้ถูกต้อง

จะเห็นได้ว่า กิจกรรมการอ่านถูกแบ่งออกตามขั้นตอนของการสอนอ่านทั้ง 3 ขั้นตอน ได้แก่ กิจกรรมก่อนการอ่าน กิจกรรมระหว่างการอ่าน และกิจกรรมหลังการอ่าน กิจกรรมก่อนการอ่าน เช่น การสำรวจก่อนการอ่าน (Previewing) การคาดเดา (Predicting) จากหัวข้อ ชื่อเรื่อง รูปภาพ แผนที่ หรือแผนผัง โดยเชื่อมโยงจากความรู้เดิมของผู้อ่าน (Background knowledge) และการกวาดสายตาอ่านเร็ว ๆ เพื่อหาข้อมูลของเรื่องที่อ่านโดยภาพรวม (Skimming) กิจกรรมในระหว่างการอ่านเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้อ่านมีความตื่นตัวในการอ่านด้วยการมอบหมายภาระงานการอ่าน เช่น การตอบคำถาม การเลือกคำตอบที่กำหนดให้ แบบมีตัวเลือก แบบจับคู่ แบบเติมประโยคหรือเติมตารางให้สมบูรณ์ และการเรียงลำดับ ส่วนกิจกรรมหลังการอ่าน เน้นการสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน และการอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่อ่าน เช่น ข้อดี ข้อเสีย ข้อคิดที่ได้รับ ความรู้สึก

ที่มีต่อผู้เขียน รูปแบบการเขียน และนำมาประยุกต์ใช้กับผู้เรียนในชีวิตจริง จากแนวคิดด้านกิจกรรม การอ่านข้างต้น ผู้วิจัยได้บูรณาการกิจกรรมบางกิจกรรมในกระบวนการสอนกลยุทธ์การอ่าน ทั้งนี้จะ พิจารณาความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระของกลยุทธ์และระดับความสามารถของผู้เรียนเป็นสำคัญ

### 1.7 ความสามารถด้านการอ่านตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (Common European Framework of Reference for Languages: CEFR)

ปัจจุบัน กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดให้ใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของ สหภาพยุโรปเป็นกรอบความคิดหลักในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของประเทศไทย ทั้งใน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับอุดมศึกษา ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมกล ยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ โดยอาศัยกรอบแนวคิดของ CEFR ในแง่ของการเลือกทักษะการอ่าน การเลือกเนื้อหา การเลือกหัวข้อและสื่อการอ่านที่สอดคล้องกับ ระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียน ผู้วิจัยได้สรุปรายละเอียดของกรอบอ้างอิงความสามารถทาง ภาษาของสหภาพยุโรป (Common European Framework of Reference for Languages: CEFR) เกี่ยวกับที่มา จุดมุ่งหมายและความสำคัญของ CEFR รวมถึงรายละเอียดความสามารถ ทางด้านการอ่านของผู้ใช้ภาษาระดับต่าง ๆ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### 1.7.1 ที่มาของ CEFR

กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปเป็นการกำหนดมาตรฐาน ความสามารถทางภาษาอังกฤษของประชากรของประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป เพื่อให้ทุก ๆ โรงเรียน ในแต่ละประเทศที่เป็นชาติสมาชิกในสหภาพยุโรป ได้ออกแบบหลักสูตร และอำนวยความสะดวกในการ เรียนวิชาภาษาอังกฤษ ที่มุ่งเน้นในการพัฒนา “ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ (English Proficiency)” ให้กับประชากรของตนเอง เพื่อให้ประชากรของทุก ๆ ประเทศในสหภาพยุโรป สามารถใช้ ภาษาอังกฤษ เป็นภาษากลาง ในการสื่อสาร แลกเปลี่ยนวัฒนธรรม และองค์ความรู้ต่าง ๆ ตลอดจน สามารถประสานงานเพื่อดำเนินธุรกรรม และธุรกิจใด ๆ ร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยปัจจุบัน กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ CEFR นั้น ถือเป็นมาตรฐานในการพัฒนาหลักสูตร การเรียนภาษาอังกฤษที่ได้รับการยอมรับจากทั่วโลก CEFR ได้แบ่งระดับความสามารถของผู้ใช้ภาษา ออกเป็น 3 กลุ่มใหญ่ และ 6 ระดับย่อย ได้แก่ ผู้ใช้ภาษาระดับชำนาญ (Proficient User: C2 / C1) ผู้ใช้ภาษาระดับอิสระ (Independent User: B2 / B1) และผู้ใช้ภาษาระดับพื้นฐาน (Basic User: C2 / C1) ในประเทศไทย กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาระดับความสามารถทาง ภาษาของผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไว้ดังนี้ คือ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา (ป.6) เป็นผู้ใช้ภาษาขั้นพื้นฐานระดับ A1 ผู้สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษา (ม.3) เป็นผู้ใช้ภาษาขั้นพื้นฐานระดับ A2 และผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (ม.6/ปวช.) เป็นผู้ใช้ภาษาขั้นอิสระระดับ B1 และอาจกล่าวได้

ว่าความสามารถทางภาษาของนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีสามารถเทียบเท่าได้กับผู้ใช้ภาษาขั้นอิสระระดับ B2 ตามกรอบ CEFR

### 1.7.2 จุดมุ่งหมายของ CEFR

จุดมุ่งหมายของ CEFR มีด้วยกันหลายประการ เช่น เพื่อเพิ่มการเรียนรู้และการใช้ภาษาเพื่อเป็นเครื่องมือในการสนับสนุนการสื่อสารในระดับนานาชาติให้มากขึ้น เพื่อให้พื้นฐานร่วมกันสำหรับการยอมรับร่วมกันของคุณสมบัติทางภาษา เพื่อช่วยผู้เรียน ผู้สอน ผู้ออกแบบรายวิชา ผู้ออกแบบการทดสอบและผู้บริหารทางการศึกษาเพื่อกำหนดและประสานความพยายาม เพื่อส่งเสริม กระตุ้นและสนับสนุนความพยายามของผู้สอนและผู้เรียนในทุกระดับเพื่อที่จะประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ของตนเอง และเพื่อส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาโปรแกรมที่นำไปสู่การแนะนำในทุกระดับการศึกษา (Language Policy Unit, Strasbourg, 2009)

CEFR เป็นมาตรฐานการประเมินความสามารถทางภาษาที่สหภาพยุโรปจัดทำขึ้น มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ใช้เป็นกรอบความคิดหลักในการกำหนดเป้าหมายและการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน 2) ใช้พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยนำระดับความสามารถทางภาษาที่กรอบอ้างอิงกำหนดไว้แต่ละระดับ มากำหนดเป้าหมายของหลักสูตรและใช้คำอธิบายความสามารถทางภาษาของระดับนั้น ๆ มากำหนดกรอบเนื้อหาสาระที่จะใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร 3) ใช้ในการจัดการเรียนการสอนและจัดกระบวนการเรียนการสอน 4) ใช้ในการทดสอบและการวัดผล และ 5) ใช้ในการพัฒนาครู เช่น ใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินตนเอง (Self-assessment checklist) เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้ารับการทดสอบและประเมินความก้าวหน้าความสามารถทางภาษาอังกฤษ ก่อนการพัฒนา (สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2558)

ปัจจุบันกรอบอ้างอิงนี้ ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางว่าเป็นมาตรฐานในการจัดลำดับความสามารถทางภาษาของแต่ละบุคคลรวมถึงประเทศไทยด้วย ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ลงวันที่ 14 มกราคม 2557 ได้กำหนดให้ใช้ CEFR เป็นกรอบความคิดหลักในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของประเทศไทย ทั้งในการออกแบบหลักสูตร การพัฒนาการเรียนการสอน การทดสอบ การวัดผล การพัฒนาครู รวมถึงการกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2557)

### 1.7.3 ความสามารถด้านการอ่านตามกรอบ CEFR

จากที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้นว่า กรอบความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปแบ่งระดับผู้เรียนไว้ 6 ระดับ นักศึกษาระดับปริญญาตรีสามารถเทียบความสามารถได้กับผู้ใช้ภาษาขั้นอิสระ(B1) ซึ่งหมายถึงผู้ที่สำเร็จการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ม.6/ปวช.) ผู้วิจัยจึงจะเน้นอธิบายทักษะการอ่านของผู้เรียนในระดับ B2 ตามระดับความสามารถของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างของการวิจัยในครั้งนี้ ตามกรอบ

CEFR กำหนดให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน 5 ด้าน ได้แก่ 1) การอ่านเพื่อความเข้าใจโดยภาพรวม (Overall reading comprehension) โดยผู้เรียนควรมีความสามารถในการอ่านข้อความที่เป็นข้อเท็จจริงในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับสาขาของตนเองและเป็นที่น่าสนใจในระดับความเข้าใจที่พึงพอใจ 2) การอ่านเพื่อการสื่อสาร (Reading correspondence) ผู้เรียนสามารถเข้าใจการอธิบายเหตุการณ์ ความรู้สึกและความปรารถนาในจดหมายส่วนตัวเพียงพอที่จะสื่อสารกับเพื่อนทางจดหมายได้ 3) การอ่านเพื่อหาข้อมูล (Reading for orientation) ผู้เรียนสามารถตรวจสอบ (Scan) เนื้อหาที่ยาวขึ้นเพื่อระบุข้อมูลที่ต้องการและรวบรวมข้อมูลจากส่วนต่าง ๆ ของเนื้อหา หรือจากเนื้อหาที่แตกต่างกันเพื่อทำภาระงาน (Task) และผู้เรียนสามารถหาและเข้าใจข้อมูลที่เกี่ยวข้องในสื่อในชีวิตประจำวัน เช่น จดหมาย แผ่นพับและเอกสารสำนักงานสั้น ๆ ได้ 4) การอ่านเพื่อข้อมูลและการโต้แย้ง (Reading for information and argument) ผู้เรียนสามารถระบุทสรุปในเนื้อหาที่มีการโต้แย้งได้ สามารถเข้าใจการแก้ปัญหาในประเด็นความขัดแย้ง และสามารถเข้าใจประเด็นสำคัญในหัวข้อข่าวที่มีเนื้อหาที่คุ้นเคย และ 5) การอ่านคำสั่ง (Reading instructions) ผู้เรียนสามารถเข้าใจภาษาเขียนและคำสั่งของการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์

กรอบ CEFR ได้กำหนดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจทั้ง 6 ระดับ ดังนี้ คือ ระดับ C2 สามารถเข้าใจและแปลความอย่างเหมือนจริง อย่างมีวิจารณ์ญาณของรูปแบบภาษาเขียนทั้งหมด รวมถึงวรรณกรรมที่เป็นนามธรรม มีโครงสร้างที่ซับซ้อนหรือมีการใช้ภาษาพูดที่สูงและการเขียนที่ไม่ใช่วรรณกรรม ระดับ C1 สามารถเข้าใจข้อความที่ยืดเยื้อและซับซ้อน ทั้งที่เกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้องกับสาขาที่เกี่ยวข้อง ต้องมีการอ่านซ้ำในส่วนที่ยาก ระดับ B2 สามารถอ่านข้อความด้วยระดับความเป็นอิสระมาก การปรับตัวกับรูปแบบและความเร็วในการอ่านของข้อความและวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน และเลือกใช้แหล่งข้อมูลอ้างอิงได้อย่างเหมาะสม มีคำศัพท์ในการอ่านแบบอย่างกว้างขวางแต่อาจพบกับความยากของสำนวนภาษาที่มีการใช้ในระดับต่ำ ระดับ B1 สามารถเข้าใจข้อความที่เป็นข้อเท็จจริงตรงไปตรงมาในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับสาขาหรือความสนใจด้วยระดับความเข้าใจที่เป็นที่น่าพอใจ ระดับ A2 สามารถเข้าใจข้อความที่ง่ายและสั้นของเนื้อหาสาระที่คุ้นเคยที่เป็นแบบนามธรรม ซึ่งประกอบด้วยการใช้ภาษาที่เกี่ยวข้องกับอาชีพที่ใช้อยู่ ๆ และสามารถเข้าใจข้อความที่ง่ายและสั้นที่ประกอบด้วยคำศัพท์ที่ใช้อยู่ ๆ สูงที่สุดรวมถึงการแบ่งสัดส่วนการใช้หัวข้อคำศัพท์ที่เป็นนานาชาติ และ ระดับ A1 สามารถเข้าใจข้อความที่ง่ายและสั้นมาก ๆ หนึ่งวลีในแต่ละครั้ง การเก็บรวบรวมข้อความและวลีพื้นฐานที่คุ้นเคยได้ และต้องการการอ่านซ้ำ (Language Policy Unit, Strasbourg (2009: 134)

เมื่อพิจารณาแต่เฉพาะความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้ใช้ภาษาระดับ B2 จะเห็นว่า เน้นความสามารถสามารถอ่านข้อความด้วยระดับความเป็นอิสระมาก การปรับตัวกับรูปแบบและความเร็วในการอ่านของข้อความและวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน และเลือกใช้แหล่งข้อมูลอ้างอิงได้

อย่างเหมาะสม มีคำศัพท์ในการอ่านแบบอย่างกว้างขวางแต่อาจพบกับความยากของสำนวนภาษาที่มีการใช้ในระดับต่ำ

นอกจากนี้ กรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ยังได้จัดแบ่งลำดับย่อย (Subscales) ที่เกี่ยวข้องกับการอ่านออกเป็น 5 ลำดับ และในแต่ละลำดับได้ระบุความสามารถของผู้ใช้ภาษาไว้อย่างชัดเจน ลำดับย่อยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านของผู้ใช้ภาษาระดับอิสระ (B2) มีดังนี้ คือ

- 1) การอ่านเพื่อความเข้าใจโดยรวม (Overall reading comprehension) ซึ่งผู้ใช้ภาษาต้องสามารถอ่านอย่างเป็นอิสระมากขึ้น โดยปรับเปลี่ยนรูปแบบและความเร็วในการอ่านข้อความและวัตถุประสงค์ และเลือกใช้แหล่งข้อมูลที่มีแหล่งอ้างอิงที่เหมาะสม มีคำศัพท์ในการอ่านอย่างกว้างขวาง แต่อาจจะพบปัญหาในเรื่องของการใช้ idioms
- 2) การอ่านเพื่อการโต้ตอบ (Reading correspondence) ผู้ใช้ภาษาต้องสามารถอ่านสิ่งที่สอดคล้องกับหัวข้อที่สนใจและเข้าใจความหมายที่จำเป็นได้โดยง่าย
- 3) การอ่านเพื่อหาข้อมูลเบื้องต้น (Reading for orientation) ผู้ใช้ภาษาต้องสามารถกวาดหาข้อมูลเร็ว ๆ จากข้อความที่ยากและซับซ้อน เพื่อระบุรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง สามารถระบุเนื้อหาและสิ่งที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อข่าว บทความและรายงานข่าวในหัวข้อที่หลากหลายได้อย่างรวดเร็ว เพื่อตัดสินใจว่ามีคุณค่าพอที่จะศึกษาต่อหรือไม่
- 4) การอ่านเพื่อข้อมูลและการโต้แย้ง (Reading for information and argument) ผู้ใช้ภาษาต้องสามารถได้รับข้อมูล ความคิด และความคิดเห็นจากแหล่งข้อมูลที่ต้องใช้ความเชี่ยวชาญเป็นพิเศษ ภายใต้สาขาหรือหัวข้อที่สนใจ สามารถเข้าใจบทความที่ต้องใช้ความชำนาญเป็นพิเศษและไม่ใช้สาขาของตนเอง โดยให้ใช้พจนานุกรมได้เพื่อยืนยันว่าสามารถแปลคำศัพท์เฉพาะได้ถูกต้อง และสามารถเข้าใจบทความและรายงานข่าวที่เกี่ยวข้องกับปัญหาร่วมสมัยที่ผู้เขียนได้ใส่ทัศนคติหรือความคิดเห็นเฉพาะลงไป และ
- 5) การอ่านคำสั่ง คำชี้แจง และขั้นตอน (Reading instructions) ผู้ใช้ภาษาต้องสามารถเข้าใจคำสั่งในสาขาของตนเองที่ยาวผิดปกติและซับซ้อนซึ่งรวมถึงรายละเอียดจากสถานการณ์และการเตือน โดยสามารถอ่านในส่วนที่ยากเข้าใจได้

จะเห็นได้ว่า ความสามารถในการอ่านของผู้เรียนระดับปริญญาตรีซึ่งเทียบเท่ากับผู้ใช้ภาษาระดับ B2 ตามกรอบของ CEFR ต้องมีความสามารถในการเข้าใจข้อความที่เป็นข้อเท็จจริงตรงไปตรงมาในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับสาขาหรือความสนใจด้วยระดับความเข้าใจที่เป็นที่น่าพอใจ นอกจากเน้นการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยภาพรวมแล้ว ผู้เรียนระดับ B2 ยังต้องมีความสามารถในการอ่านเพื่อการโต้ตอบ การอ่านเพื่อหาข้อมูลเบื้องต้น การอ่านเพื่อข้อมูลและการโต้แย้ง และการอ่านคำสั่ง คำชี้แจง และขั้นตอน ดังนั้น ในการพัฒนาการเรียนการสอนอ่านให้กับผู้ใช้ภาษาในระดับนี้ จำเป็นต้องคำนึงถึงระดับความสามารถในการอ่านด้านต่าง ๆ ตามกรอบ CEFR ซึ่งเป็นกรอบ

มาตรฐานทางภาษาระดับสากลที่ได้รับการยอมรับจากทั่วโลกได้กำหนดเอาไว้ เพื่อให้การเรียนการสอนภาษาอังกฤษมีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับ

## 2. กลยุทธ์การอ่าน

กลยุทธ์การอ่านมีความสำคัญต่อความเข้าใจของผู้เรียน ความสามารถในการใช้กลยุทธ์เป็นองค์ประกอบหนึ่งที่สำคัญนอกเหนือจากความรู้ทางภาษาศาสตร์ ความรู้ด้านโครงสร้างไวยากรณ์ ความรู้ด้านคำศัพท์ และความรู้เดิมในเรื่องต่าง ๆ ที่ผู้เรียนใช้ประกอบกันเพื่อช่วยสร้างความเข้าใจในการอ่านของตนเอง กลยุทธ์เปรียบเสมือนเครื่องมือที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการอ่านเพื่อความเข้าใจและส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างเป็นอิสระ นอกจากนี้ หากผู้อ่านมีความรู้และสามารถเลือกใช้กลยุทธ์การอ่านให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในการอ่านก็จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถประสบความสำเร็จในการอ่านเพื่อความเข้าใจได้ไม่ยาก

### 2.1 ความหมายของกลยุทธ์การอ่าน

กลยุทธ์การอ่านเป็นกลยุทธ์ที่อยู่ภายใต้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษา ซึ่ง Richard et al. (2002) ได้กล่าวไว้ว่า กลยุทธ์การเรียนรู้ในการเรียนรู้ภาษาที่สองหมายถึง พฤติกรรมที่มีความตั้งใจและความคิดที่ผู้เรียนใช้ระหว่างการเรียนรู้ เพื่อให้ตนเองมีความเข้าใจดีขึ้นในการเรียนหรือจดจำข้อมูลใหม่ ส่วน Duffy et al. (1986) ได้กล่าวถึงกลยุทธ์การเรียนรู้ว่า เกี่ยวข้องกับผู้สอนในการระบุกลยุทธ์บอกประโยชน์ของกลยุทธ์ และสาธิตการใช้กลยุทธ์รวมถึงให้นักศึกษาได้ฝึกและประยุกต์ใช้กลยุทธ์และหาวิธีแก้ปัญหาหากใช้กลยุทธ์แล้วไม่ได้ผล สำหรับความหมายของกลยุทธ์การอ่าน มีนักการศึกษาและนักวิชาการได้ให้ความหมายและคำจำกัดความของกลยุทธ์การอ่านไว้หลายท่าน ยกตัวอย่างเช่น Pressley et al. (1989) อธิบายว่า กลยุทธ์การอ่านหมายถึงแผนการที่รู้ตัวและยืดหยุ่นได้ของผู้อ่านในการประยุกต์และปรับเปลี่ยนให้เข้ากับข้อความและภาระงานที่หลากหลาย นอกจากนี้ Paris et al. (1996) อธิบายว่า กลยุทธ์การอ่านเป็นทักษะในการพิจารณาเพื่อบอกความหมาย ซึ่งเหมือนกันกับทักษะการอ่าน ซึ่งขึ้นอยู่กับความตระหนัก การควบคุม ความตั้งใจของผู้อ่านและสถานการณ์เฉพาะในการอ่าน

นอกจากนี้ Brown (1994) ได้ให้ความหมายของกลยุทธ์ คือ กระบวนการต่าง ๆ ในการทำความเข้าใจที่ผู้อ่านใช้เพื่อทำความเข้าใจข้อความที่อ่าน เป็นการส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและผู้เขียน และเอื้อให้ผู้อ่านทำความเข้าใจข้อความที่อ่าน ส่วน Grabe & Stollern (2011) ให้คำจำกัดความกลยุทธ์การอ่าน หมายถึง ชุดของความสามารถภายใต้การควบคุมที่รู้ตัวของผู้อ่านโดยอัตโนมัติและคล่องแคล่ว เช่น การข้ามคำที่ไม่รู้ความหมายในระหว่างการอ่าน การอ่านซ้ำเพื่อสร้างความหมายของข้อความขึ้นมาใหม่ และ Anderson (2009) ได้ให้คำจำกัดความของกลยุทธ์ คือ ความสามารถที่มีศักยภาพในการสะท้อนกลับอย่างรู้ตัวและสะท้อนความตั้งใจของผู้อ่านเพื่อระบุปัญหาหรือเป้าหมาย

เฉพาะในระหว่างการอ่าน นอกจากนี้ Cohen (1986) ให้ความหมายของกลยุทธ์การอ่านไว้ หมายถึง กระบวนการทางจิตใจที่ผู้อ่านเลือกและใช้วิธีการอย่างรู้ตัวเพื่อทำภาระงานให้สำเร็จ และ Block (1986) ระบุว่า กลยุทธ์การอ่านหมายถึง เทคนิคและวิธีการที่ผู้อ่านใช้เพื่อให้ประสบความสำเร็จในการอ่าน รวมถึงทำอย่างไรที่จะให้ภาระงานเป็นรูปเป็นร่าง ใช้บริบทอะไรบ้าง ขณะอ่านทำอย่างไรให้เข้าใจ และทำอย่างไรเมื่อไม่เข้าใจ

จากการศึกษาความหมายของกลยุทธ์การอ่าน พอสรุปได้ว่า กลยุทธ์การอ่าน หมายถึง เทคนิค วิธีการต่าง ๆ ที่ยืดหยุ่นได้ ที่ผู้อ่านเลือกและใช้เพื่อให้การอ่านประสบความสำเร็จ กลยุทธ์การอ่านเปรียบเสมือนแผนหรือเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้อ่านสร้างความเข้าใจ การจดจำข้อมูลและการเรียกข้อมูลที่อ่านกลับคืนมา รวมถึงการแก้ปัญหาในระหว่างการอ่าน การใช้กลยุทธ์การอ่านเป็นการกระทำที่ผู้อ่านมีความรู้ตัวและขึ้นอยู่กับความตระหนัก การควบคุม และความตั้งใจของผู้อ่านในระหว่างการอ่านที่มีเป้าหมายเฉพาะ

## 2.2 ความสำคัญของกลยุทธ์การอ่าน

กลยุทธ์การอ่านมีความสำคัญต่อความเข้าใจในการอ่าน ช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่าน เพื่อความเข้าใจของผู้เรียน ซึ่งกลยุทธ์ต่าง ๆ ได้มาจากการสะท้อนของผู้อ่านที่ประสบความสำเร็จซึ่งเป็นกลยุทธ์ที่พวกเขาใช้ในระหว่างการอ่าน พวกเขามีความรู้ตัว มีความตระหนัก มีความตั้งใจในการทำความเข้าใจข้อความที่อ่าน รวมถึงการควบคุมและการแก้ปัญหาในระหว่างการอ่านของตนเองเพื่อหลีกเลี่ยงความล้มเหลวที่อาจเกิดขึ้นได้ในระหว่างการอ่าน ยิ่งไปกว่านั้น กลยุทธ์การอ่านยังมีความสำคัญที่จะช่วยสร้างให้ผู้เรียนเป็นผู้อ่านที่มีกลยุทธ์ (Strategic Reader) Carder (2011); Cutright (2010) และ Lencioni (2013) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนและพบว่า การสอนกลยุทธ์การอ่านมีผลทางบวกต่อผู้เรียนซึ่งทำให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจที่สูงขึ้นหลังจากการเรียนรู้และฝึกใช้กลยุทธ์การอ่าน Yen-Chi Fan (2010) กล่าวว่า ผู้สอนไม่ควรพลาดการสอนกลยุทธ์เพื่อความเข้าใจเพื่อช่วยให้ผู้เรียนเป็นผู้อ่านที่มีกลยุทธ์ และเป็นผู้เรียนที่เรียนรู้ด้วยตนเองมากยิ่งขึ้น ผู้สอนจำเป็นต้องสอนกลยุทธ์ให้แก่ผู้เรียน

ยิ่งไปกว่านั้น Cohen (2000); Cook (2001) และ Oxford (1993) กล่าวถึงความสำคัญของกลยุทธ์การอ่านว่า นักศึกษาที่ประสบผลสำเร็จในการเรียนมักมีแนวโน้มที่จะใช้กลยุทธ์การอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพมากกว่านักศึกษาที่ไม่ประสบผลสำเร็จในการเรียน และดูเหมือนว่ากลยุทธ์การอ่านจะเปรียบเสมือนเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้เรียนทราบว่าต้องทำอะไร และทำอย่างไรเมื่ออ่านแล้วเกิดความไม่เข้าใจในเนื้อหาที่อ่าน กลยุทธ์เหล่านี้ช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจเนื้อหาในการอ่านสูงขึ้นและสามารถลดความล้มเหลวในการอ่านลงได้ Braum et al. (1986) สนับสนุนว่า ความเข้าใจในการอ่านส่งผลต่อประสิทธิภาพของการใช้กลยุทธ์การอ่าน กลยุทธ์การอ่านจะทำให้ความเข้าใจในการอ่านของ

ผู้เรียนดีขึ้น และกลยุทธ์การอ่านที่ใช้ในบริบทของภาษาที่สองส่งผลต่อการเพิ่มประสิทธิผลของความเข้าใจในการอ่านในระดับที่สูงขึ้น

จากความสำคัญของกลยุทธ์การอ่านที่นักการศึกษาหลาย ๆ ท่านได้กล่าวไว้ข้างต้นในแง่ของการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียนให้สูงขึ้น ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทำให้เป็นผู้อ่านที่มีกลยุทธ์ และการลดความล้มเหลวในการอ่าน ผู้วิจัยเห็นว่า ผู้สอนภาษาอังกฤษไม่เพียงควรสอนกลยุทธ์ให้แก่ผู้เรียนแต่จำเป็นต้องสอนและฝึกกลยุทธ์ให้กับผู้เรียนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียน ความสำคัญของกลยุทธ์การอ่านข้างต้นยังช่วยยืนยันคุณค่าและประโยชน์ของหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านที่ผู้วิจัยจะพัฒนาขึ้นเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน

### 2.3 ประเภทของกลยุทธ์การอ่าน

กลยุทธ์การอ่านเพื่อสร้างความเข้าใจเป็นกลยุทธ์ที่ได้มาจากผู้อ่านที่มีความสามารถในการอ่านที่ดีและประสบความสำเร็จในการอ่าน กลยุทธ์การอ่านจะช่วยให้ผู้เรียนมีเป้าหมายในการอ่าน มีความกระตือรือร้นและสามารถควบคุมความเข้าใจในการอ่านของตนเองได้ กลยุทธ์การอ่านนับว่าเป็นเครื่องมือหรือวิธีการที่สำคัญในการสร้างความเข้าใจให้แก่ผู้เรียนที่ผู้สอนจำเป็นต้องสอนและฝึกฝนให้แก่ผู้เรียน รวมถึงต้องสอนให้ผู้เรียนรู้จักกลยุทธ์ในการอ่านชนิดต่าง ๆ และเลือกใช้กลยุทธ์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์และวัตถุประสงค์ในการอ่าน กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษแบ่งออกเป็น 3 ประเภทใหญ่ ๆ ได้แก่ กลยุทธ์การอ่านแบบทั่วไป (General reading strategies) กลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่าน (Reading strategies based on sub-skills of reading) และกลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวม (Global reading strategies) กลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่านเปรียบเสมือนเครื่องมือหลักในการสร้างความเข้าใจและการวิเคราะห์ข้อความให้กับผู้เรียน ส่วนกลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวมเปรียบเสมือนเครื่องมือสนับสนุนในการสร้างความเข้าใจให้กับผู้อ่าน ทั้งก่อนที่จะเริ่มลงมืออ่าน ในระหว่างอ่านข้อความและหลังจากการอ่านข้อความเสร็จสิ้น กลยุทธ์ทั้ง 2 ประเภทมีวิธีการใช้ที่แตกต่างกัน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

#### 2.3.1 กลยุทธ์การอ่านแบบทั่วไป (General Reading Strategies)

กลยุทธ์การอ่านแบบทั่วไปในที่นี้หมายถึง กลยุทธ์การอ่านที่มีนักวิชาการศึกษาและคิดค้นขึ้นมา และถูกนำไปใช้สอนโดยแพร่หลายในโรงเรียนต่าง ๆ กลยุทธ์เหล่านี้มีขั้นตอนการสอนที่แตกต่างกันแต่มีวัตถุประสงค์เดียวกันคือ เพื่อเพิ่มความเข้าใจในการอ่าน ช่วยให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีความสามารถในการอ่านดีขึ้น ปัจจุบันนี้ มีกลยุทธ์การอ่านแบบทั่วไปที่เป็นที่รู้จักหลายกลยุทธ์ ดังรายละเอียดต่อไปนี้



## 1) K-W-L

K-W-L เป็นกลยุทธ์ที่รวมการกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียน การวางแผนการอ่าน การตรวจสอบประเด็นสำคัญ การประเมินข้อมูลในข้อความที่อ่าน และนำข้อมูลนั้นมาเชื่อมโยงกับเป้าหมายของการอ่านเข้าด้วยกัน กลยุทธ์นี้มี 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 ผู้เรียนระดมความคิดว่ารู้อะไรเกี่ยวกับหัวข้อที่อ่านบ้าง (Know) ขั้นตอนที่ 2 ผู้เรียนตั้งคำถามที่อยากรู้เกี่ยวกับหัวข้อที่จะอ่าน (Want) และ ขั้นตอนที่ 3 ผู้เรียนตอบคำถามที่เขียนไว้ในขั้นที่ 2 เพื่อได้ข้อมูลที่ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้จากหัวข้อ (Learn) ข้อมูลจากการทำกิจกรรมทั้ง 3 ขั้นตอนจะถูกนำมาจดบันทึกไว้ในตารางในการจดบันทึกข้อมูล ซึ่งเรียกว่า K-W-L Chart (Taslidere & Eryilmaz, 2010) ดังตัวอย่างต่อไปนี้

## Topic: GRAVITY

K	W	L
It keeps us from floating around.	What is gravity?	Gravity is the force that pulls objects towards Earth.
It makes things fall. There is less gravity on the moon.	Why is there less gravity on the moon?	The amount of gravity there depends on the masses of the objects involved. The moon is a lot less massive than the
Isaac Newton discovered gravity.	How did Newton discover gravity?	earth, so there is less gravity on the moon than there is on earth.
	What determines how fast something will fall to the ground? ( <i>teacher question</i> )	Air resistance determines how fast something will fall to the ground.

## 2) SQ3Rs

Robinson (1946) กล่าวว่า SQ3Rs เป็นกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจที่ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ การสำรวจ (Survey) การตั้งคำถาม (Question) การอ่าน (Read) การเล่าหรือท่อง (Recite) และ การทบทวน (Review) แต่ละขั้นตอนมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ขั้นตอน	คำอธิบาย
S = Survey	ขั้นตอนที่ 1 คือ การสำรวจหรือการค้นหาข้อมูลเร็ว ๆ (skimming) จากชื่อเรื่อง หัวเรื่องหลัก หัวเรื่องย่อย เพื่อให้ทราบหัวข้อสำคัญและแนวคิดของบทอ่าน การสำรวจยังรวมถึงการดูรูปภาพ กราฟ ชาร์ต การพิมพ์ตัวทึบและตัวเอน ซึ่งจะเป็นการเน้นย้ำข้อมูลที่สำคัญ รวมถึงการอ่านย่อหน้าแนะนำและย่อหน้าสรุป และการอ่านประโยคแรกและประโยคสุดท้ายของแต่ละย่อหน้า
Q =Question	ขั้นตอนที่ 2 คือ การตั้งคำถามเกี่ยวกับเนื้อหาของบทอ่าน และหาคำตอบในบทอ่าน การเขียนคำถามเป็นการตั้งจุดประสงค์ในการอ่านและเพื่อให้ผู้เรียนมีสมาธิจดจ่อกับการอ่าน ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจยิ่งขึ้น การตั้งคำถามอาจจะตั้งจากการดูหัวเรื่องหลักและรูปภาพที่ปรากฏในบทอ่าน
R = Read	ขั้นตอนที่ 3 คือ ขั้นการอ่านแบบตื่นตัวโดยการใช้ความรู้ที่มีอยู่จากการสำรวจและการตั้งคำถามในขั้นตอนที่ 1 และ 2 เพื่อช่วยในการตอบคำถาม ในขั้นตอนนี้ผู้เรียนอาจจะจดบันทึกย่อ และ highlight ใจความสำคัญที่สนับสนุนแนวความคิด
R = Recite	ขั้นตอนที่ 4 คือการเล่าสิ่งที่ได้จากสิ่งที่ได้เรียนรู้จากความจำ การเล่าจะต้องใช้คำพูดของตัวเองเพื่อให้เกิดความคิดรวบยอดและเพื่อให้เกิดเป็นความจำระยะยาว
R = Review	ขั้นตอนสุดท้าย คือ การทบทวนสิ่งผู้เรียนเข้าใจและจดจำได้ โดยให้ผู้เรียนพูดกับตัวเองหรือสรุปว่าอะไรเป็นประเด็นสำคัญของย่อหน้าหรือข้อความที่อ่านโดยใช้คำพูดของตัวเอง ตรวจสอบตัวเองว่าเข้าใจและสามารถตอบคำถามทั้งหมดได้หรือไม่

### 3) Transactional Strategies Instruction (TSI)

Transactional Strategies Instruction หรือ TSI เป็นกระบวนการสอนที่ซับซ้อนที่ใช้กลยุทธ์เพื่อความเข้าใจหลาย ๆ กลยุทธ์ที่ยืดหยุ่นได้และผู้เรียนต้องมีความตื่นตัวในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับบทอ่าน กลยุทธ์ TSI ช่วยให้ผู้เรียนมีการใช้กลยุทธ์ด้วยตัวเองและเพิ่มความเข้าใจในการสรุปการเรียนรู้จากบทอ่าน (Pressley et al., 1992) Brown (2008) เพิ่มเติมว่า TSI ใช้กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจหลาย ๆ กลยุทธ์หรือชุดของกลยุทธ์ ซึ่งรวมถึง การคาดเดาจากการกระตุ้นประสบการณ์เดิม การตั้งคำถาม การทำให้กระจ่าง การจินตนาการภาพ การเชื่อมโยงความรู้เดิมกับเนื้อหาในบทอ่าน การทำความเข้าใจในสถานการณ์เมื่อไม่เข้าใจ การสรุป การคิดตั้ง ๆ และใช้การเล่าเรื่อง การใช้โครงสร้างข้อความ และการตรวจสอบความเข้าใจและการแก้ปัญหา นอกจากนี้ Dr. Ray Reutzel and Emma Eccles Jones from Utah State University in the International Reading Association Meeting in Chicago, IL in 2006 แนะนำให้สอน TSI โดยใช้วิธีการสอนแบบชัดเจน (Explicit teaching) มีขั้นตอนการสอนหลัก 3 ขั้นตอน ได้แก่ Explain Model และ Scaffold ซึ่งถูกเรียกว่า EMS

### 4) Directed Reading and Thinking Activities (DRTA)

Directed Reading Thinking Activity (DRTA) ถูกพัฒนาขึ้นมาในปี 1969 โดย Russell & Ganschow (1995) แบ่งขั้นตอนการสอนกลยุทธ์ออกเป็น 3 ขั้นตอน ได้แก่ ก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่าน และหลังการอ่าน โดยกลยุทธ์ DRTA นี้เน้นการคาดเดา การยืนยันการคาดเดา และการอ่านแบบมีวัตถุประสงค์ DRTA ยังช่วยให้ผู้เรียนตระหนักว่าการคาดเดาและการยืนยันการคาดเดาเป็นส่วนสำคัญของกระบวนการอ่าน ทั้งนี้ Kscanell (2005) ได้แบ่งกระบวนการสอน DRTA เป็น 4 ขั้นตอน ดังรายละเอียดในตารางต่อไปนี้

ขั้นตอน	คำอธิบาย
1. Predicting	<p>เริ่มอภิปรายโดยเริ่มจากการตั้งคำถาม เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- "From the title, what do you think this story will be about?"</li> </ul> <p>หลังจากการอภิปรายสั้น ๆ ผู้เรียนคาดเดาหรือตั้งข้อสันนิษฐานจากคำถามของผู้สอน เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- "Why do you think so?"</li> </ul> <p>ผู้เรียนจะอ่านชื่อเรื่องหรือหัวข้อของบทอ่านและช่วยกันระดมความคิดจากนั้นจึงเริ่มคาดเดาโดยใช้ร่องรอยที่หาได้ เช่น สารบัญเนื้อหา รูปภาพ และชาร์ต</p>
2. Reading	<p>ผู้สอนให้ผู้เรียนอ่านและทำงานที่ได้รับมอบหมายเงียบ ๆ หยุดตรงจุดที่ผู้สอนมอบหมายงานให้ทำ ผู้สอนตรวจสอบว่าทุกคนทำงานหรือแบบฝึกหัดจนเสร็จจึงเริ่มในส่วนต่อไป เมื่อสิ้นสุดการอ่าน ผู้เรียนตอบคำถามที่เป็นการคาดเดาและคำถามที่ถามความเข้าใจ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- What do you think will happen next?</li> <li>- Why do you think the character did that?</li> <li>- What would you do if you were in that situation?</li> </ul>
3. Proving	<p>เมื่อผู้เรียนอ่านถึงจุดที่เป็นขั้นตอนสำคัญ ผู้เรียนสามารถหยุดอ่านเพื่อตรวจสอบสมมติฐานของตนเองได้ สามารถยืนยันหรือปรับเปลี่ยนความคิดและการคาดเดาใหม่ได้โดยหาหลักฐานที่เป็นข้อมูลมาสนับสนุน</p>
4. Reasoning	<p>ผู้เรียนควรตั้งสมมติฐานต่อไปเกี่ยวกับสิ่งที่ได้จากการอ่าน ตัวอย่างคำถามที่จะกระตุ้นการคิดของผู้เรียน เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- What makes you think that?</li> <li>- Why do you think so?</li> <li>- What are some other alternatives?</li> </ul>

## 5) Reciprocal Teaching Strategy

Reciprocal Teaching Technique เป็นกระบวนการสอนอ่านที่สนับสนุนทักษะการคิดและการแก้ปัญหาของผู้เรียนในระหว่างการอ่าน ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ การคาดเดา การตั้งคำถาม การทำให้กระจ่าง และการสรุป การสอนโดยใช้กลยุทธ์นี้ ผู้สอนจะมีความสำคัญที่จะช่วยแสดงตัวอย่างให้ดูและช่วยแนะนำในระหว่างที่ผู้เรียนกำลังฝึกอ่านโดยเป็นผู้นำและสรุปการอภิปรายกลุ่มเล็ก ๆ เพื่อให้ได้ใจความสำคัญของสิ่งที่อ่าน (Palinscar & Brown, 1984) รายละเอียดในแต่ละขั้นตอนมีดังในตาราง

ขั้นตอน	คำอธิบาย
Predicting	การคาดเดาจากการรวมความรู้พื้นฐานของผู้เรียน ความรู้ใหม่จากใบบทอ่าน และโครงสร้างของข้อความ (Text's structure) เพื่อตั้งสมมติฐานที่เกี่ยวข้องกับทิศทางของบทอ่าน การคาดเดาจากชื่อเรื่อง หัวเรื่อง รูปภาพ คำบรรยาย การคาดเดาสามารถทำได้ก่อนเริ่มอ่าน หรือหยุดคาดเดาในระหว่างการอ่าน
Questioning	การตั้งคำถามเกี่ยวกับการระบุข้อมูล หัวข้อ และความคิดที่มีความสำคัญเพียงพอที่จะส่งผลต่อการนำมาพิจารณา เมื่อใช้กลยุทธ์การตั้งคำถาม ผู้อ่านจะตรวจสอบความเข้าใจของตนเองโดยการตั้งคำถามถามตัวเอง ซึ่งคำถามนั้นควรเกี่ยวข้องกับสิ่งที่อ่าน ใจความสำคัญ หรือถามเกี่ยวกับคำบรรยาย แผนภูมิรูปภาพ และการถามแบบอนุมาณความ โดยใช้คำถาม เช่น Who...?, What...?, When...?, Why...?, How...?, and What if...?
Clarifying	การทำให้กระจ่างชัดเจนเกี่ยวกับการระบุและการทำให้สิ่งที่ไม่ชัดเจน ยาก หรือไม่คุ้นเคยให้เข้าใจชัดเจนยิ่งขึ้น เทคนิคในขั้นตอนนี้ เช่น การระบุส่วนที่ไม่เข้าใจ บอกประเด็นที่สับสน เช่น ประโยค ย่อหน้า หรือหน้าไหน การระบุคำศัพท์ใหม่ที่ยากหรือยากต่อความเข้าใจ ในขั้นตอนนี้ ผู้เรียนจะพูดกับตัวเอง เช่น "I did not understand the part about...", "This does not make sense.", "I cannot figure out...", and "I want to know more about..."
Summarizing	การสรุปคือกระบวนการของการระบุความสำคัญของข้อมูล หัวข้อและความคิดที่อยู่ภายในบทอ่าน และการบูรณาการสิ่งเหล่านี้ให้อยู่ในรูปแบบของคำพูดหรือข้อความสั้น ๆ กระชับที่สามารถสื่อความหมายที่จำเป็นของข้อความที่อ่าน การสรุปอาจจะอยู่ในระดับย่อหน้า บางส่วนของบทอ่าน หรือสรุปบทอ่านทั้งหมด เทคนิคในการสรุป คือ การเล่าแต่ประเด็นสำคัญ ตามลำดับเหตุการณ์ และควรจดจำใจความสำคัญ นำข้อมูลจากรูปภาพต่าง ๆ หัวเรื่อง เพื่อนำมาสรุป

## 6) Questioning the Author (QtA)

Questioning the Author เป็นกลยุทธ์เพื่อความเข้าใจที่ต้องการให้ผู้เรียนสืบเสาะในระหว่างการอ่านเพื่อเป็นการท้าทายความเข้าใจของผู้เรียนและทำให้ผู้เรียนมีความรู้ที่แน่น การตั้งคำถามสามารถกระตุ้นการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน และช่วยให้ผู้เรียนได้วิพากษ์วิจารณ์การเขียนของผู้เขียน (Beck et al., 1997) QtA มีขั้นตอน 5 ขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นตอน	คำอธิบาย
Step 1	ผู้สอนเลือกเนื้อหาของการอ่านและตัดสินใจจุดที่จะหยุดให้ผู้เรียนคิด และให้เข้าใจข้อมูลในบทอ่านที่ลึกซึ้งขึ้น
Step 2	<p>สร้างคำถามที่สามารถถามผู้เรียนในแต่ละจุดที่ผู้สอนให้ผู้เรียนหยุดอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ลึกซึ้งขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● คำถามที่ใช้ถามก่อนการอ่าน เช่น           <ul style="list-style-type: none"> <li>- What do you think the author is attempting to say here?</li> <li>- What is the author trying to say here?</li> <li>- What is the author talking about?</li> </ul> </li> <li>● คำถามที่ถามตามเพื่อช่วยให้ผู้เรียนผสมผสานความเข้าใจที่ผู้เรียนได้รับจากผู้เขียนกับความคิดอื่น ๆ ในบทอ่าน เช่น           <ul style="list-style-type: none"> <li>- Why do you think the author chose to use this phrase or wording in this specific spot?</li> <li>- Did the author explain this clearly?</li> <li>- Did the author tell us why?</li> <li>- Why do you think the author tells us this now?</li> <li>- What does the author mean here?</li> <li>- How does this connect to what the author told us here?</li> </ul> </li> <li>● คำถามที่ให้ผู้เรียนเล่าเรื่อง           <ul style="list-style-type: none"> <li>- How did the author convey his feelings for California?</li> <li>- Given what the author has already told us about the character, what do you think the character is up to?</li> <li>- How does the author let you know that something has changed?</li> </ul> </li> </ul>

ขั้นตอน	คำอธิบาย
Step 3	แนะนำกลยุทธ์และสร้างเป้าหมายของการใช้กลยุทธ์
Step 4	อ่านข้อความสั้น ๆ ดัง ๆ ให้ผู้เรียนฟัง และสาธิตให้ผู้เรียนเห็นว่าต้องตอบคำถามอย่างไร โทนการใช้การคิดดัง ๆ (Think aloud)
Step 5	ผู้สอนช่วยเหลือผู้เรียนในการอภิปราย กระตุ้นผู้เรียนให้ตอบคำถามและตั้งคำถาม

### 7) Collaborative Strategic Reading (CSR)

Collaborative Strategic Reading คือ กลยุทธ์การอ่านที่รวมเอาวิธีการ 2 วิธีเข้าด้วยกัน ได้แก่ การสอนกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจและการเรียนรู้ร่วมกัน CSR ช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในบทอ่านที่เป็นการอธิบายได้ดีขึ้น เช่น หนังสือเรียน คำสั่ง คู่มือ บทความหนังสือพิมพ์ (Klinger & Vaughn, 1999) CSR เกี่ยวข้องกับความร่วมมือกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ ที่ผสมผสานการใช้ กลยุทธ์การอ่านย่อย ๆ 4 กลยุทธ์ ได้แก่ (1) Preview ผู้เรียนกระตุ้นความรู้เดิมและคาดเดาเนื้อหาของบทอ่าน (2) Click and clunk ผู้เรียนสำรวจความเข้าใจของตนเองในระหว่างการอ่านและจัดการแก้ปัญหาซึ่งเป็นสิ่งที่ทำให้ยากต่อความเข้าใจ (3) Get the gist ผู้เรียนตัดสินใจว่าความคิดเห็นสำคัญที่สุดในข้อความหรือย่อหน้า และผู้เรียนสามารถพูดซ้ำได้ และ (4) Wrap-up ผู้เรียนสรุปสิ่งที่ได้จากการอ่านหลังจากเสร็จสิ้นการอ่าน

#### 2.3.2 กลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยในการอ่าน (Reading Strategies based on Sub-skills of Reading)

ความเข้าใจถือเป็นเป้าหมายสำคัญที่ผู้อ่านคาดหวังจะเกิดขึ้นในการอ่านไม่ว่าจะอ่านเพื่อจุดประสงค์ใดก็ตาม นอกจากกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจที่จะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนถ่ายทอดตรงไปตรงมาตามตัวอักษรแล้ว กลยุทธ์การอ่านเชิงวิเคราะห์ยังเป็นอีกหนึ่งกลุ่มกลยุทธ์ที่จะช่วยสร้างความเข้าใจกับสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้กล่าวไว้โดยตรงในข้อความ เพียงแต่แสดงความหมายไว้โดยนัย ซึ่งผู้อ่านจำเป็นต้องอาศัยความรู้และประสบการณ์ของตนเองร่วมกับการตีความและการวิเคราะห์ความเพื่อให้เข้าใจความหมายที่แอบซ่อนอยู่ กลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยเพื่อความเข้าใจและเชิงวิเคราะห์จึงเปรียบเสมือนเครื่องมือสำคัญที่ผู้สอนมอบให้แก่ผู้เรียนเพื่อใช้สร้างความเข้าใจในการอ่าน กลยุทธ์การอ่านทั้ง 2 กลุ่มประกอบด้วยกลยุทธ์ที่หลากหลายและมีวิธีการใช้ที่แตกต่างกัน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

### 2.3.2.1 กลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

#### 1) กลยุทธ์การเข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่ไม่รู้

กลยุทธ์การเข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่ไม่รู้เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในการอ่านมากยิ่งขึ้น โดยส่วนมากผู้เรียนมักใช้วิธีการเปิดหาความหมายจากพจนานุกรม แต่หากเป็นการทำแบบทดสอบที่ไม่อนุญาตให้ใช้พจนานุกรม คำศัพท์ยากก็จะเป็นอุปสรรคอย่างหนึ่งที่ขัดขวางความเข้าใจในการอ่าน กลยุทธ์หรือวิธีการทำความเข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่ไม่รู้หรือไม่คุ้นเคยได้แก่การเดาความหมายของคำศัพท์จากรูปแบบคำเช่นรากศัพท์(Roots)PrefixesหรือSuffixes การเดาความหมายจากคำหรือข้อความข้างเคียง เช่น ข้อความที่เป็นคำจำกัดความ ข้อความที่เป็นคำพูด ความรู้สึก เจตคติ ข้อความที่มีความหมายตรงกันข้าม ข้อความที่เป็นตัวอย่าง ข้อความที่กล่าวซ้ำ ข้อความที่เป็นการเปรียบเทียบหรือการขัดแย้งหรือข้อความที่แสดงความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล

#### 2) กลยุทธ์การเข้าใจความหมายของประโยค

กลยุทธ์การเข้าใจความหมายของประโยคเป็นอีกหนึ่งกลยุทธ์ที่สำคัญสำหรับการอ่านเพื่อความเข้าใจ หากผู้เรียนไม่เข้าใจความหมายของประโยคหลาย ๆ ประโยคในบทอ่านอาจส่งผลให้เกิดความไม่เข้าใจข้อมูลโดยภาพรวมหรือรายละเอียดปลีกย่อยของข้อความได้ กลยุทธ์การเข้าใจความหมายของประโยครวมถึงการดูคำที่เป็นแกน (Core) ของประโยค การดูโครงสร้างประโยคแบบต่าง ๆ การดูโครงสร้างประโยคว่าเป็นแบบปกติหรือผิบทกตี การดูคำเชื่อมข้อความ การดูกาล (Tense) ของประโยค และดูรูปแบบของประโยค (Patterns)

#### 3) กลยุทธ์การระบุใจความสำคัญ

กลยุทธ์การระบุใจความสำคัญถือเป็นหัวใจสำคัญของการอ่านเพราะเป็นความคิดหลักที่ผู้เขียนต้องการถ่ายทอดมายังผู้อ่าน เป็นการตอบคำถามว่าผู้เขียนเขียนเกี่ยวกับอะไรที่ผู้อ่านจะต้องรู้ถึงประเด็นหลักและรายละเอียดสนับสนุนที่สำคัญ ไม่ใช่รายละเอียดปลีกย่อย Paris et al. (1991: 612) กล่าวว่า ในการระบุใจความสำคัญ ผู้อ่านต้องเข้าใจสิ่งที่ได้อ่าน สรุปลักษณะสำคัญและรวบรวมข้อมูลอย่างกระชับและตรงประเด็น กลยุทธ์ที่ใช้ในการจับใจความสำคัญ เช่น การดูหัวข้อหรือชื่อเรื่อง การหา Topic sentence และ Supporting idea ในย่อหน้า การหาประโยคที่เป็นการสรุปในย่อหน้า การดูคำเชื่อมข้อความ (Discourse markers) ว่าเป็นแบบใด และการศึกษารูปแบบการเขียนแต่ละย่อหน้าว่าเป็นแบบใด



#### 4) กลยุทธ์การหาข้อมูลทั่วไป

กลยุทธ์การหาข้อมูลทั่วไปใช้เพื่อดูข้อมูลโดยภาพรวมหรือข้อมูลอย่างกว้าง ๆ ของข้อความ ก่อนที่จะอ่านลงลึกไปที่รายละเอียด กลยุทธ์ในการหาข้อมูลโดยทั่วไปของบทอ่าน ได้แก่ การดูคำที่เป็นคำถาม (Who, What, When, Why, How) เป็นการบอกให้ผู้อ่านรู้คร่าว ๆ ว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน และอย่างไร รวมถึงการอ่านย่อหน้าที่เป็นคำนำหรือย่อหน้าแรกและย่อหน้าสุดท้าย การอ่านประโยคแรกและประโยคสุดท้ายในแต่ละย่อหน้า การดูคำสำคัญ (Key words) เช่น คำนามเฉพาะ คำคุณศัพท์ และการดูคำที่มีวิธีการพิมพ์ที่พิเศษ เช่น การใช้ตัวเอียง ตัวทึบ การขีดเส้นใต้ การใช้เครื่องหมายดอกจัน การหาข้อมูลเร็ว ๆ (Skimming) จากวิธีการที่ได้กล่าวมาข้างต้น จะช่วยให้ผู้อ่านเห็นภาพใหญ่ (Big picture) ของสิ่งที่อ่าน

#### 5) กลยุทธ์การหาข้อมูลเฉพาะ

การหาข้อมูลเฉพาะเจาะจงหรือข้อมูลที่เป็นรายละเอียดก็เป็นอีกหนึ่งทักษะที่จะช่วยให้ผู้อ่านมีความเข้าใจในการอ่าน กลยุทธ์ในการหาข้อมูลเฉพาะ ได้แก่ การระบุข้อมูลเฉพาะที่ต้องการหา เช่น ชื่อคน ราคา เวลา วันที่ สถานที่ จากนั้นจึงกวาดสายตา (Scan) หาย่อหน้าที่มีข้อมูลเฉพาะที่กำลังหา และเมื่อพบแล้วให้อ่านประโยคที่มีข้อมูลที่กำลังหาทั้งประโยคอย่างละเอียด รวมถึงการดูคำบอกใบ้ (Clue) ที่เป็นรูปภาพ และการดูโครงสร้างเนื้อหา (Text structure) ว่าเป็นการเขียนแบบใด เช่น เชิงอธิบาย (Descriptive) เชิงบรรยาย (Narrative) เชิงเหตุและผล (Cause and Effect) เชิงเปรียบเทียบ และแสดงความแตกต่าง (Comparison and Contrast) และเชิงแก้ปัญหา (Problem-solving)

#### 6) กลยุทธ์การเรียงลำดับ

กลยุทธ์ในการเรียงลำดับเกี่ยวข้องกับการเรียงลำดับเหตุการณ์ในเนื้อเรื่องหรือการเรียงลำดับขั้นตอนของวิธีการหรือคำสั่งซึ่งมีวิธีการ ดังนี้ คือ การดูคำหรือวลีที่ใช้เชื่อมประโยค (Transition or Signal words) ที่เกี่ยวข้องกับการบอกเวลา การลำดับเหตุการณ์ (Chronology) และการเรียงตามลำดับ (Sequence) การดู Plot ของเรื่องและข้อมูลรายละเอียดที่สนับสนุน การสังเกตจากรูปภาพที่ปรากฏในเนื้อเรื่องที่อ่านประกอบความเข้าใจในการเรียงลำดับ และการใช้หลักการ ง่าย ๆ ที่ว่าเหตุการณ์จะเกิดขึ้นตามลำดับ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นก่อนจะอยู่ในช่วงเริ่มต้น เหตุการณ์ต่อมาจะอยู่ตรงกลางและเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นสุดท้ายจะอยู่ในตอนท้ายของเรื่องที่อ่าน การเข้าใจลำดับของเนื้อหาหรือข้อความที่อ่านจะช่วยให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจในการอ่านมากยิ่งขึ้น

#### 7) กลยุทธ์การระบุสาเหตุและผลลัพธ์

การอ่านเพื่อระบุเหตุและผลหรือความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผลมีกลยุทธ์ที่ช่วยสร้างความเข้าใจในการอ่านให้กับผู้เรียน ได้แก่ การตั้งคำถามเกี่ยวกับหัวข้อที่อ่านและเชื่อมโยงกับความรู้เดิมของผู้เรียน การดู Topic sentence ซึ่งระบุว่ากล่าวถึงสาเหตุหรือผลหรือทั้งสองอย่าง และจะกล่าวถึงเหตุและผลที่ประเด็น นอกจากนี้ยังสามารถดูข้อมูลสนับสนุน คำเชื่อมที่บอกเหตุและผล (คำที่

บอกผลลัพธ์ เช่น as a result, therefore, to cause, the reason for) (คำที่บอกสาเหตุ เช่น for, because, to result from, because of, as a result of) และการสังเกตโครงสร้างของข้อความ (Text structure) ว่าผู้เขียนเรียบเรียงด้วยเหตุแล้วตามด้วยผล หรือขึ้นต้นด้วยผลแล้วตามด้วยเหตุ เป็นต้น

#### 8) กลยุทธ์การระบุลักษณะและความรู้สึกของตัวละคร

กลยุทธ์การระบุบุคลิกลักษณะและความรู้สึกของตัวละครมีความสำคัญโดยเฉพาะกับการอ่านเรื่องสั้นหรือนวนิยาย บางครั้งผู้เขียนไม่ได้บอกไว้อย่างชัดเจนว่าตัวละครตัวนั้นหรือบุคคลนั้นมีลักษณะหรือมีความรู้สึกอย่างไร ผู้อ่านจะต้องค้นหาด้วยตนเองจากข้อความที่ปรากฏอยู่ กลยุทธ์ที่ช่วยในการระบุลักษณะและความรู้สึกของตัวละคร ได้แก่ การวิเคราะห์หรือพิจารณาจากคำพูด ความคิดหรือการกระทำของตัวละคร รวมถึงการพิจารณาคำคุณศัพท์ที่บอกลักษณะหรือคุณสมบัติของตัวละครที่ผู้เขียนระบุไว้

#### 9) กลยุทธ์การเข้าใจคำสรรพนามอ้างอิง

ในการทดสอบความเข้าใจในการอ่านระดับพื้นฐาน ผู้อ่านมักถูกทดสอบให้ระบุว่าคำสรรพนามในประโยคหมายถึงคำนามอะไร ซึ่งอาจจะเป็นบุคคล สิ่งของ สถานที่หรือการกระทำ กลยุทธ์ที่ช่วยให้ผู้อ่านสามารถระบุคำนามได้ถูกต้อง ได้แก่ การดูประเภทของคำนาม การดูหน้าที่ของคำสรรพนามในประโยค เช่น เป็นประธาน เป็นกรรม เป็นการแสดงความเป็นเจ้าของ รวมถึงการดูประเภทของคำสรรพนาม การดูบริบทภายในประโยคและระหว่างประโยคที่มีคำสรรพนาม และการใช้หลักการที่ว่าคำสรรพนามใช้แทนคำนามที่มีการกล่าวซ้ำ คำนามที่อ้างอิงมักอยู่ส่วนหน้าของประโยคหรือในประโยคก่อนหน้านี้ กลยุทธ์เหล่านี้ช่วยให้ผู้อ่านชี้คำนามที่ใช้คำสรรพนามอ้างอิงได้อย่างถูกต้อง

จากการศึกษากลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่านเพื่อความเข้าใจข้างต้น จะเห็นได้ว่า กลยุทธ์ทั้งหมดล้วนมีความสำคัญกับผู้เรียนโดยเฉพาะกับการเรียนทักษะการอ่านในห้องเรียนและการทำข้อสอบการอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นเหมือนเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจวิธีการสร้างความเข้าใจให้กับตนเองในระหว่างอ่านข้อความ อย่างไรก็ตาม ในการสอนการอ่านในห้องเรียน ผู้สอนควรพิจารณาเลือกสอนกลยุทธ์การอ่านที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของผู้เรียน กล่าวคือ ควรเลือกสอนและฝึกเฉพาะกลยุทธ์ที่ผู้เรียนยังขาดความรู้และความสามารถในการใช้ และต้องเป็นกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับความสามารถในการอ่านที่คาดหวังจากหลักสูตรและตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปซึ่งประเทศไทยใช้เป็นมาตรฐานในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 5 กลยุทธ์ ได้แก่ 1) กลยุทธ์การเข้าใจความหมายของคำศัพท์ยาก 2) กลยุทธ์การระบุความสำคัญ 3) กลยุทธ์การเรียงลำดับเหตุการณ์ 4) กลยุทธ์การระบุสาเหตุและผลลัพธ์ และ 5) กลยุทธ์การระบุคำสรรพนามอ้างอิง

### 2.3.2.2 กลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่านเชิงวิเคราะห์

#### 1) กลยุทธ์การเข้าใจข้อเท็จจริงและความคิดเห็น

กลยุทธ์การเข้าใจข้อเท็จจริงและความคิดเห็นเป็นกลยุทธ์เพื่อความเข้าใจในระดับการวิเคราะห์และตีความที่ผู้อ่านต้องใช้ความสามารถในการอ่านมากกว่าการอ่านในระดับตัวอักษร กลยุทธ์ที่สำคัญสำหรับการเข้าใจระหว่างข้อเท็จจริงและความคิดเห็น ได้แก่ การดูคำที่แสดงความเชื่อ ความคิดเห็น อารมณ์ และความคิดส่วนบุคคล เช่น “Generally, it is thought.....”, “I believe that.....”, “It is a bad day when...” การดูคำที่เป็นตัวขยายในการแสดงความคิดเห็น เช่น all, could, must, likely, should รวมถึงการพิจารณาว่าข้อความนั้น ๆ สามารถพิสูจน์ได้หรือไม่ มีหลักฐานสนับสนุนความถูกต้องหรือไม่ มีข้อโต้แย้งหรือไม่ และเป็นไปตามหลักการและเหตุผลหรือไม่

#### 2) กลยุทธ์การอนุมานสรุปความ

การอนุมานสรุปความเป็นการเข้าใจที่ต้องการอาศัยการตีความโดยอาศัยประสบการณ์และความรู้ทางด้านภาษาศาสตร์ของผู้อ่านร่วมด้วย Harvey & Goudvis (2000: 11) กล่าวว่า ผู้อ่านที่มีความสามารถสรุปความจะเชื่อมโยงสิ่งที่ตนเองรู้จักกับสิ่งที่บอกไว้จากข้อความแล้วจึงหาข้อสรุป กลยุทธ์ที่ช่วยให้ผู้อ่านสามารถอนุมานสรุปความที่ผู้เขียนบอกไว้เป็นนัย ได้แก่ การดูจากรูปภาพ เช่น ภาพผู้ชายกำลังนอนหงายอยู่ใต้อ่างล้างหน้าข้าง ๆ มีอุปกรณ์ที่ใช้ในการซ่อมและมีน้ำไหลที่พื้น ก็สามารถอนุมานได้ว่าเขากำลังซ่อมอ่างล้างหน้าที่รั่ว นอกจากนี้ยังสามารถดูจากสิ่งของเครื่องใช้ต่าง ๆ การดูจากเวลาและการดูจากการสนทนา การดูจากความคิดหรือการกระทำ รวมถึงการดูความหมายแฝงในคำ การสังเกตหรือดูรูปภาพ สิ่งของ เวลา สถานที่ การสนทนา ความคิด การกระทำและความหมายแฝง เปรียบเสมือนการบอกใบ้ อ้อม ๆ ของผู้เขียนซึ่งผู้อ่านจะต้องพิจารณาและสรุปความให้สอดคล้องและถูกต้อง การอนุมานความนี้มีความเกี่ยวข้องและขึ้นอยู่กับความรู้เดิมของผู้เรียน เช่น คำศัพท์ และโครงสร้างของเนื้อหา หากผู้เรียนที่มีความรู้เดิมเกี่ยวกับสิ่งที่กำลังอ่านมาก ก็จะสามารถเติมเต็มและเข้าใจข้อมูลที่ขาดหายไป

#### 3) กลยุทธ์การวิเคราะห์ความเหมือนและความแตกต่าง

กลยุทธ์การวิเคราะห์ความเหมือนหรือความแตกต่างเกี่ยวข้องกับข้อความที่เป็นเชิงเปรียบเทียบหรือแสดงความแตกต่างของข้อความที่อ่านและเกี่ยวข้องกับกลยุทธ์ต่าง ๆ เหล่านี้ ได้แก่ การดูคำเชื่อม (Signal words) ที่บ่งบอกความเหมือนหรือความแตกต่าง การดูประโยคที่มีโครงสร้างการเปรียบเทียบ (Comparing) การดูคำที่แสดงการอุปมาอุปไมย ได้แก่ Metaphor (เช่น It is raining cats and dogs.) Simile (เช่น Our soldiers are as brave as lions.) และ Analogies (เช่น Just as a sword is the weapon of a warrior, a pen is the weapon of a writer.) การ

ดู Topic sentence ในย่อหน้าแรก และการดูตัวเชื่อมที่บอกประเด็น เช่น first, second, last รวมถึงการดูรายละเอียดของประเด็นนั้น ๆ ในข้อความที่ตามมา

#### 4) กลยุทธ์การวิเคราะห์หัวข้อประสงคของผู้เขียน

การระบุวัตถุประสงค์ของผู้เขียนเป็นอีกหนึ่งประเด็นที่มีกฎเกณฑ์ในการทำแบบทดสอบการอ่านซึ่งไม่ได้กล่าวไว้โดยตรงในบทอ่าน กลยุทธ์การวิเคราะห์หัวข้อประสงค์ที่เป็นประโยชน์กับผู้เรียนและผู้ทำข้อสอบ ได้แก่ การดูหัวข้อและตั้งคำถามว่าผู้เขียนเขียนหัวข้อนี้ขึ้นมาทำไม เช่น ต้องการแสดงความ คิดเห็น ต้องการเชิญชวน ต้องการอธิบาย ต้องการแนะนำหรือต้องการวิพากษ์วิจารณ์ การดูคำบอกใบ้ (Clue words) ที่แสดงให้เห็นวัตถุประสงค์ในการเขียน เช่น เพื่อแสดงความเหมือนระหว่างความคิด (เช่น both, similarly, in the same way) เพื่อแสดงความแตกต่าง (เช่น however, but, dissimilarly, on the other hand) เพื่อวิพากษ์วิจารณ์ (เช่น bad, wasteful, poor) การดูประเภทของข้อความ (Text Genre) เช่น นิยายถูกเขียนขึ้นมาเพื่อให้ความบันเทิง โฆษณาถูกเขียนมาเพื่อชักจูง รายงานถูกเขียนมาเพื่อให้ข้อมูล รวมถึงการดูโครงสร้างข้อความ (Text Organization) เช่น เหตุและผล (Cause and Effect) การเปรียบเทียบความเหมือนหรือความแตกต่าง (Compare /Contrast) และ การแก้ปัญหา (Problem solving)

#### 5) กลยุทธ์การวิเคราะห์ข้อความที่มีอคติ

ในการเขียน บางครั้ง ผู้เขียนได้สอดแทรกความลำเอียงหรือความมีอคติส่วนตัวไว้ใน การเขียน เช่น ความอคติที่มีต่อบุคคลที่เขียนถึง ซึ่งหากผู้เรียนอ่านอย่างผิวเผินโดยไม่ได้อะไร ก็อาจจะไม่ทราบว่าผู้เขียนได้แสดงความลำเอียงหรือมีอคติไว้ โดยทั่วไป ผู้เขียนที่ดีควรเขียนข้อมูลอย่างเป็นกลาง กลยุทธ์การวิเคราะห์ข้อความที่มีอคติ ได้แก่ การดูคำที่แสดงความแตกต่างทางเชื้อชาติ ศาสนา สัญชาติ ความเชื่อทางการเมือง อายุ เพศ อาชีพ สถานะทางการสมรส สถานะทางสังคม (เช่น Jane is going to school to become a lady doctor. / If he is elected, he would be the first Negro in the White House.) การดูคำคุณศัพท์ที่เป็นการแสดงความคิดเห็น อารมณ์และความรู้สึก การดูคำที่ให้ความหมายเชิงบวกหรือเชิงลบ การดูการปฏิบัติต่อบุคคลในทางลบ และการดูจาก พฤติกรรม

#### 6) กลยุทธ์การวิเคราะห์การโฆษณาชวนเชื่อ

กลยุทธ์การวิเคราะห์การโฆษณาชวนเชื่อเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญโดยเฉพาะในโลกปัจจุบันที่สื่อทางสังคมออนไลน์เข้ามามีบทบาทในชีวิตของผู้คนมากมายรวมถึงผู้เรียน ข้อความหรือโฆษณาต่าง ๆ ส่วนมากมักเป็นการโอ้อวดเกินจริง ผู้เรียนในฐานะผู้รับข้อมูลข่าวสารจึงจำเป็นต้องมีกลยุทธ์ในการ

วิเคราะห์การโฆษณาชวนเชื่อ เพื่อที่จะได้ไม่หลงเชื่อง่าย ๆ กลยุทธ์ที่ใช้สำหรับการรู้เท่าทันเทคนิคของการโฆษณาชวนเชื่อ โดยการวิเคราะห์ประเภทของการโฆษณาชวนเชื่อซึ่งมีทั้งหมด 7 ประเภท ได้แก่ 1) Bandwagon (การอ้างถึงคนหมู่มาก) 2) Card stacking (การให้ข้อมูลด้านบวก

เพียงด้านเดียว) 3) Name calling (การเชื่อมโยงบุคคลหรือความคิดกับสัญลักษณ์เชิงลบ) 4) Plain folks (การแสดงความเป็นธรรมดากับบุคคลทั่ว ๆ ไป) 5) Glittering generalities (การใช้คำหรือวลีที่กระตุ้นอารมณ์และความรู้สึกทางบวก) 6) Testimonial (การใช้บุคคลที่มีชื่อเสียงในสังคม) และ 7) Transfer (การใช้สัญลักษณ์หรือรูปภาพเพื่อสร้างความรู้สึกที่ดี) การโฆษณาชวนเชื่อทั้ง 7 ประเภทล้วนเป็นข้อสังเกตให้กับผู้อ่านเพื่อให้รู้ว่าสินค้าที่หรือข้อความที่อ่านนั้นเป็นการโฆษณาชวนเชื่อ

จากการศึกษากลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่านเชิงวิเคราะห์ข้างต้น จะเห็นได้ว่า กลยุทธ์เหล่านี้มีความเหมาะสมที่จะเป็นเครื่องมือสำหรับการอ่านในชีวิตประจำวันในยุคที่สื่อสังคมออนไลน์เข้ามามีอิทธิพลในการอ่านกับผู้เรียนเป็นอย่างมาก กล่าวคือ การอ่านไม่ได้เฉพาะอยู่แต่สื่อสิ่งพิมพ์ซึ่งค่อนข้างเข้าถึงได้ยาก แต่หากการอ่านในปัจจุบันสามารถเข้าถึงได้ง่ายขึ้นจากอินเทอร์เน็ตและใคร ๆ ก็สามารถเข้าไปเขียนหรือเผยแพร่ข้อความที่เขียนได้อย่างง่ายดาย บางข้อความขาดการตรวจสอบคุณภาพเชิงการเขียน บางข้อความมาจากแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือ และบางข้อความ เป็นข้อความที่ขาดข้อเท็จจริง ผู้วิจัยในฐานะผู้สอนภาษาเห็นว่าผู้เรียนในฐานะที่เป็นผู้รับข้อมูลข่าวสารจำเป็นต้องมีกลยุทธ์การอ่านที่เป็นตัวคัดกรองข้อความ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนตัดสินใจว่าควรเชื่อหรือไม่เชื่อ เป็นข้อเท็จจริงหรือเป็นเพียงการแสดงความคิดเห็นของผู้เขียน เป็นความจริงหรือเป็นเพียงเทคนิคในการโฆษณาชวนเชื่อเพื่อให้คล้อยตาม กลยุทธ์เหล่านี้จะช่วยพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้อ่านอย่างมีวิจารณญาณ ส่งผลให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่รู้เท่าทันสื่อสังคมออนไลน์ อย่างไรก็ตาม กลยุทธ์การอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นกลยุทธ์ที่มีความยากหากเปรียบเทียบกับกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจ ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงเลือกพัฒนาแต่กลยุทธ์ที่ผู้เรียนระบุว่ามีการใช้น้อยแต่มีความจำเป็นที่ต้องใช้ในระบามากถึงมากที่สุดในการอ่าน ซึ่งได้แก่ 1) กลยุทธ์การเข้าใจข้อเท็จจริงและความคิดเห็น 2) กลยุทธ์การอนุมานสรุปความ 3) กลยุทธ์การวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของผู้เขียน 4) กลยุทธ์การวิเคราะห์ข้อความที่มือคด และ 5) กลยุทธ์การวิเคราะห์การโฆษณาชวนเชื่อ สำหรับพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ในหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

### 2.3.3 กลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวม (Global Reading Strategies)

กลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวม หมายถึง เทคนิคเพื่อความเข้าใจมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาความเข้าใจให้เกิดแก่ผู้อ่าน เป็นเทคนิควิธีการที่มุ่งให้ผู้เรียนมีการวางแผนการอ่าน มีการตรวจสอบความเข้าใจและจัดการกับการอ่านของตนเองได้อย่างเหมาะสม ถือว่าเป็นกลยุทธ์การอ่านแบบทั่วไป Mokhtari & Sheorey (2002) แบ่งกลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวมเป็น 13 กลยุทธ์ย่อย ได้แก่ การตั้งจุดมุ่งหมายในการอ่าน การสำรวจข้อความทั้งหมดก่อนอ่าน การใช้ความรู้เดิมเพื่อช่วยทำความเข้าใจข้อความที่อ่านให้ดีขึ้น การคิดถึงความสัมพันธ์ระหว่างข้อความกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ การศึกษาลักษณะของการเขียน เช่น โครงสร้างข้อความ การใช้ตาราง ตัวเลขและรูปภาพที่ปรากฏ การใช้บริบท

ต่าง ๆ เพื่อช่วยทำความเข้าใจ การคาดเดาเนื้อเรื่องที่จะอ่าน การตรวจสอบการคาดเดา การตัดสินใจว่าข้อความส่วนใดจะให้ความสำคัญในการอ่านและข้อความส่วนใดจะไม่อ่าน การแยกแยะคำหรือใจความสำคัญของข้อความที่อ่านโดยดูจากการใช้ตัวอักษรพิเศษ เช่น อักษรตัวหนา การตรวจสอบความเข้าใจ และการประเมินและวิเคราะห์ วิจารณ์อย่างมีวิจารณ์ญาณ สอดคล้องกับ Grabe (2009: 208 - 214) และ Grabe & Steoller (2011: 226) ได้ระบุกลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวมไว้ 13 กลยุทธ์ เช่นกัน ได้แก่ การระบุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของการอ่าน การสำรวจข้อมูลก่อนอ่าน การคาดเดา การตรวจสอบการคาดเดา การตั้งคำถาม การตอบคำถาม การเชื่อมโยงข้อความกับความรู้เดิม การให้ความสนใจกับโครงสร้างข้อความ การเชื่อมโยงส่วนต่าง ๆ ในข้อความ การอนุมานความ การสร้างภาพในใจ การจดจำโครงสร้างของข้อความ การใช้คำเชื่อมเพื่อดูความสัมพันธ์ของเนื้อหา การเดาความหมายจากบริบท และการวิพากษ์วิจารณ์ผู้เขียนและข้อความ นอกจากนี้ Adler (2001); Harvey & Goudvis (2000) และ Pressley et al. (1992) ได้กล่าวถึง กลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวมคล้าย ๆ กัน ได้แก่ การกระตุ้นความรู้เดิม การคาดเดา การถามคำถาม การจินตนาการภาพ การตรวจสอบตัวเอง การสรุป การใช้แผนผังกราฟิกและแผนผังความหมาย การตอบคำถาม การติดต่อเชื่อมโยง การสังเคราะห์ จะสังเกตเห็นว่า กลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวมเหล่านี้สนับสนุนให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับข้อความที่อ่านและช่วยสร้างความเข้าใจในการอ่านให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียน กลยุทธ์ย่อยของกลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวมที่สำคัญที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น มีรายละเอียดโดยสรุปดังนี้

#### 1) กลยุทธ์การกำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่าน

กลยุทธ์การกำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่าน เป็นกระบวนการของการระบุและการเริ่มต้นอย่างชัดเจนของผู้อ่านว่าต้องการอ่านทำไม เพื่ออะไร การตั้งวัตถุประสงค์ช่วยให้ผู้อ่านมีเป้าหมายในการอ่าน ช่วยให้ผู้อ่านเลือกประเภทของข้อความ (Genre) เลือกข้อความ กลยุทธ์ที่ใช้และเป้าหมายของความเข้าใจได้อย่างเหมาะสม Harris & Graham (2007: 104) กล่าวว่า การอ่านเป็นกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์แม้แต่คนที่อ่านเพื่อความเพลิดเพลินหรือเพื่อหาข้อมูลข้อเท็จจริงก็ตาม การให้ความระมัดระวังในการกำหนดจุดประสงค์ในการอ่านเป็นขั้นตอนแรกที่สำคัญและจำเป็นสำหรับการอ่าน จุดประสงค์ของการอ่านมีทั้งแบบกว้าง และแบบเฉพาะเจาะจง เช่น เพื่อความเพลิดเพลิน เพื่อแก้ปัญหา เพื่อค้นหาความคิดเห็น เพื่อหาคำแนะนำในการปฏิบัติ เพื่อหาข้อเท็จจริง เพื่อดูว่าตัวละครพูดอย่างไร เพื่อหาความลึกลับในเรื่อง เพื่อหาตัวเลขในสมุดโทรศัพท์ เพื่อหาเวลาในการดูภาพยนตร์ วิธีการของกลยุทธ์การกำหนดวัตถุประสงค์ เช่น การตั้งจุดประสงค์ตามข้อความ (เช่น เพื่อหาชื่อตัวละคร เพื่อหาสาเหตุของปัญหา) การตั้งจุดประสงค์ตามประเภทของข้อความ (เช่น เพื่อหาเหตุและผล เพื่อเปรียบเทียบความเหมือนหรือความแตกต่าง เพื่อระบุขั้นตอน เพื่อระบุข้อโต้แย้ง เพื่อระบุเหตุการณ์ของเรื่อง)

#### 2) กลยุทธ์การสำรวจข้อมูล

กลยุทธ์การสำรวจข้อมูลก่อนอ่าน หมายถึง กลยุทธ์การอ่านที่เฉพาะเจาะจงในการหาข้อมูลที่ต้องการอ่านว่ามีลักษณะอย่างไร (Grellet, 1996: 17- 18) การสำรวจเป็นการรวบรวมข้อมูลโดยภาพรวมของข้อความก่อนที่จะอ่านว่าเกี่ยวข้องกับอะไร ซึ่งมีความสำคัญในกระบวนการก่อนการอ่าน เพราะเป็นการกระตุ้นความรู้หรือประสบการณ์ของผู้อ่านที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่จะอ่าน ช่วยเพิ่มความเข้าใจในระหว่างการอ่านและหลังการอ่านได้ดีขึ้นด้วย วิธีการของกลยุทธ์การสำรวจข้อมูลก่อนอ่าน เช่น การดูชื่อเรื่อง หัวข้อหลัก หัวข้อย่อยและคาดเดาเกี่ยวกับสิ่งที่จะอ่าน การ Skim อ่านย่อหน้าแนะนำ (Introduction) เพื่อดูภาพรวมของหัวข้อที่จะอ่าน การดูรูปภาพ คำอธิบายรูปภาพและพิจารณาว่ารูปภาพเหล่านั้นบอกใ้อะไรให้รู้เกี่ยวกับหัวข้อที่จะอ่านบ้าง การดูโครงสร้างข้อความ เช่น จัดเรียงอย่างไร สั้นหรือยาว มีย่อหน้าแนะนำและย่อหน้าสรุปหรือไม่ การสำรวจดูโครงสร้างข้อความว่าเป็นแบบใด เช่น แบบเป็นเหตุและเป็นผล แบบคำถามและคำตอบ หรือแบบเปรียบเทียบและขัดแย้ง รวมถึงการสำรวจดูคำที่เป็นตัวทึบ ตัวเอนและการสำรวจดูข้อความท้ายบทอ่าน กลยุทธ์การสำรวจก่อนอ่านเหล่านี้สามารถช่วยผู้อ่านได้รับข้อมูลโดยภาพรวมของสิ่งที่อ่าน จะช่วยให้ผู้อ่านคาดเดาสิ่งที่กำลังจะอ่านได้และช่วยสร้างความเข้าใจในระหว่างอ่านมากขึ้นด้วย

### 3) กลยุทธ์การคาดเดา

กลยุทธ์การคาดเดาหรือการคาดการณ์ หมายถึง การคิดเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง ข้อความหรือบทอ่านว่าจะเกี่ยวข้องกับเรื่องอะไรรวมถึงจะเกิดอะไรขึ้น การคาดเดาสิ่งที่จะเกิดขึ้นในเนื้อหาที่จะอ่านช่วยสร้างพื้นฐานในการเข้าใจสิ่งที่จะอ่านได้ Hedge (1985) กล่าวว่า ผู้อ่านที่มีประสิทธิภาพจะมีความสามารถในการเดาว่าจะเกิดอะไรต่อไปได้โดยพวกเขาใช้คำบอกใบ้ในข้อความที่มีเพื่อสร้างความหมายให้กับข้อมูลที่อ่าน การคาดเดาจากคำบอกใบ้เกี่ยวกับไวยากรณ์และความรู้ที่มีมาก่อน กลยุทธ์การคาดเดาที่ใช้ก่อนการอ่าน เช่น การดูรูปภาพ กราฟ แผนภูมิ นอกจากนี้ ผู้อ่านก็ยังสามารถใช้วิธีการคาดการณ์จากชื่อเรื่องที่อ่าน ประโยคแรกของย่อหน้า และ/หรือประโยคสุดท้ายของข้อความ กลยุทธ์การคาดเดายังใช้ได้ในระหว่างการอ่าน เช่น การคาดเดาเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นต่อไปจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นไปแล้วก่อนหน้านี้ การสังเกตคำบอกใบ้ (Clue) เช่น คำเชื่อมที่จะช่วยให้เดาได้ว่าจะเกิดอะไรขึ้นต่อไป และการใช้ความรู้หรือประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน กลยุทธ์การคาดเดาช่วยสร้างความสนใจและความตื่นตัวในการอ่านได้ดีเพราะเมื่อผู้อ่านคาดเดาไปล่วงหน้าก็จะพยายามอ่านข้อความเพื่อพิสูจน์การคาดเดาของตนเองว่าถูกต้องหรือไม่

### 4) กลยุทธ์การถามคำถาม

กลยุทธ์การถามคำถาม หมายถึง การที่ผู้อ่านถามคำถามด้วยตนเองเกี่ยวกับเนื้อหาที่กำลังจะอ่านก่อนที่จะเริ่มลงมืออ่าน การตั้งคำถามด้วยตนเองทำให้ผู้อ่านมีความเกี่ยวข้องกับการอ่านเพื่อทำความเข้าใจให้กระจ่าง (Harvey & Goudvis, 2000: 11) กลยุทธ์การถามคำถามยังรวมถึงการ

ตั้งคำถามในระหว่างการอ่านซึ่งมีประโยชน์สำหรับผู้อ่าน เพราะช่วยให้ผู้อ่านพัฒนาการตอบคำถาม และการระบุนใจความสำคัญ เช่น I wonder what the author meant here. / I wonder what will happen next. / I wonder why the character says this. (Rosenshine et al., 1996: 214) การถามคำถามสามารถระบุนใจความสำคัญและการตอบคำถามได้ถูกต้อง ช่วยเพิ่มความตระหนักของผู้เรียนต่อใจความสำคัญของข้อความ เช่น ใคร อะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ ทำไม อย่างไร ซึ่งผู้เรียนจะต้องเรียนรู้การตั้งคำถามกับตนเองเกี่ยวกับส่วนต่าง ๆ ในเนื้อเรื่องก่อน เช่น การตั้งคำถามใจความสำคัญ และในการตั้งคำถามผู้เรียนยังต้องระมัดระวังว่าพวกเขาจะสามารถตอบคำถามและเข้าใจสิ่งที่อ่านได้หรือไม่

#### 5) กลยุทธ์การใช้ความรู้เดิม

กลยุทธ์การใช้ความรู้เดิม หมายถึง การรวบรวมความรู้หรือประสบการณ์ของผู้อ่านเกี่ยวกับหัวข้อที่จะอ่าน เป็นความรู้ที่มีอยู่แล้ว เช่น ความรู้ด้านภาษาศาสตร์ ความรู้ด้านสังคม ความรู้ด้านวัฒนธรรม รวมถึงประสบการณ์ตรงของผู้เรียน Anderson & Pearson (1984: 267) กล่าวว่า ความรู้ที่มีมาก่อนมีอิทธิพลต่อความเข้าใจในการอ่าน ช่วยเติมเต็มข้อมูลที่ไม่สมบูรณ์และช่วยสร้างภาพในใจ ซึ่งช่วยในการจดจำและความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน ความรู้เดิมเป็นกุญแจสำคัญของการสร้างความเข้าใจในการอ่านให้ดีขึ้น ความรู้หรือประสบการณ์เดิมจะไม่มีประโยชน์ในการอ่านสำหรับผู้เรียน หากผู้เรียนไม่ได้นำมาเชื่อมโยงกับข้อความใหม่ที่อ่าน

#### 6) กลยุทธ์การใช้โครงสร้างข้อความ

กลยุทธ์การใช้โครงสร้างข้อความ (Text structure) หมายถึง การใช้ความรู้ด้านโครงสร้างข้อความที่แตกต่างกัน เช่น สาเหตุและผลลัพธ์ การเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่าง การเรียงลำดับเหตุการณ์ และการแก้ปัญหา ซึ่งข้อความแต่ละประเภทจะมีโครงสร้างในการเขียนที่แตกต่างกัน กลยุทธ์การใช้โครงสร้างข้อความเกี่ยวข้องกับการจดจำและใส่ใจกับระบบสัญลักษณ์ของเรื่องที่อ่าน เช่น คำเชื่อมข้อความ ตัวเชื่อมย่อหน้า และรูปแบบของเนื้อหา ผู้เรียนเรียนรู้ที่จะระบุประเภทของเนื้อหา (ลักษณะตัวละคร ฉาก เหตุการณ์ ปัญหา การแก้ปัญหา) ผู้เรียนมักจดจำโครงสร้างเรื่องผ่านการใช้แผนผังเนื้อเรื่อง (Story map) ซึ่งจะช่วยพัฒนาความเข้าใจของผู้เรียนได้ รวมถึงความรู้เรื่องประเภทของโครงสร้างข้อความ (Text structure) เช่น เหตุและผล การเปรียบเทียบ ก็สามารถช่วยให้ผู้เรียนนำไปใช้ในการเชื่อมโยงกับเนื้อหาที่อ่านได้ นอกจากนี้ กลยุทธ์การใช้โครงสร้างข้อความมักสัมพันธ์กับการใช้แผนผังกราฟิกของข้อความ (Graphic Organizers) ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนสร้างความคิดรวบยอด ช่วยพัฒนาความรู้เรื่องโครงสร้างข้อความ และยังสามารถนำไปใช้เพื่อการสรุปข้อมูลได้อีกด้วย (Donoghue, 2009: 1179)

#### 7) กลยุทธ์การสร้างหรือจินตนาการภาพ



กลยุทธ์การสร้างภาพ หมายถึง ความสามารถในการสร้างภาพขึ้นมาในหัวตามข้อความที่ได้ อ่าน มีประโยชน์มากกับผู้อ่านในการจดจำสิ่งที่อ่านได้ในระยะยาว (Harvey & Goudvis, 2000) การจินตนาการภาพในระหว่างการอ่านกระตุ้นให้ผู้เรียนเป็นผู้อ่านที่ตื่นตัว (Active reader) รวมถึงสร้างความเข้าใจในการอ่าน กลยุทธ์การสร้างภาพยังรวมถึงการจินตนาการภาพจากอารมณ์ ความรู้สึกจากเนื้อหาที่อ่าน เป็นการกระตุ้นจินตนาการให้กับผู้เรียน กลยุทธ์การสร้างภาพ เช่น การวาดภาพ (เช่น ผู้อ่านวาดภาพจากจินตนาการที่เกิดขึ้นในใจ) การวาดภาพล้อเลียน (Skits) ซึ่งผู้อ่านดัดแปลงมาจากเรื่องที่อ่าน หรือหากข้อความที่อ่านเป็นข้อความเชิงอธิบาย (Expository texts) ก็สามารถให้ผู้เรียนวาดเป็นแผนที่ความคิด ชาร์ต ทั้งนี้ผู้สอนต้องเน้นให้ผู้เรียนเชื่อมโยงรูปภาพที่สร้างขึ้นกับความเข้าใจในเนื้อหาที่อ่าน

#### 8) กลยุทธ์การสร้างความเชื่อมโยง

กลยุทธ์การสร้างความเชื่อมโยง หมายถึง การที่ผู้เรียนเชื่อมโยงหัวข้อที่กำลังอ่านกับความรู้เดิมของตนเอง (Text to self) กล่าวคือ ผู้เรียนมีความรู้หรือประสบการณ์ใด ๆ มาบ้างเกี่ยวกับหัวข้อที่อ่าน การเชื่อมโยงสิ่งที่อ่านกับข้อความอื่น ๆ ที่เคยอ่าน (Text to text) ซึ่งเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่จะอ่านที่ผู้เรียนเคยอ่านเจอในบทอ่านอื่น จากแหล่งข้อมูลอื่น และการเชื่อมโยงสิ่งที่อ่านกับสิ่งที่เกิดขึ้นในโลก (Text to world) กล่าวคือ ข้อมูล ข่าวสารที่เกิดขึ้นจริงในที่ต่าง ๆ ในโลกใบนี้ ผู้เรียนจะต้องพยายามนำข้อมูลจากทั้ง 3 แหล่งมาเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ในข้อความที่กำลังอ่านเพื่อสร้างความเข้าใจว่าผู้เขียนต้องการนำเสนออะไร การเชื่อมโยงในการอ่านเป็นการอ่านที่นอกเหนือจากข้อความที่เห็น หรือเรียกว่า “Reading beyond the lines” (Moore, 2008: 12) ผู้อ่านเชื่อมโยงหัวข้อหรือข้อมูลกับสิ่งที่พวกเขาารู้ที่ได้จากตัวเอง เนื้อหาอื่น ๆ และจากสิ่งที่เกิดขึ้นในโลก

#### 9) กลยุทธ์การตรวจสอบความเข้าใจ

กลยุทธ์การตรวจสอบความเข้าใจ หมายถึง การที่ผู้เรียนหยุดอ่านและคิด และตัดสินใจว่าเข้าใจในสิ่งที่อ่านหรือไม่ ถ้าไม่เข้าใจจะทำอย่างไร กลยุทธ์นี้เป็นกลยุทธ์ของผู้เรียนที่เก่ง พวกเขาจะตรวจสอบความเข้าใจของตนเองในระหว่างการอ่าน พวกเขาจะรู้ว่าเข้าใจเมื่อไหร่ เข้าใจอะไรและอะไรที่ไม่เข้าใจ พวกเขาจะมีกลยุทธ์ในการแก้ปัญหาเมื่อไม่เข้าใจ การตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านยังรวมถึงการระบุความยาก แก้ไขความเข้าใจที่ผิด ตัดสินใจว่าบรรลุวัตถุประสงค์ได้ดีเพียงใด กลยุทธ์เพื่อการแก้ไขความไม่เข้าใจ เช่น การอ่านซ้ำ การกลับไปอ่านข้อความก่อนหน้านั้น การหยุดอ่านแล้วคิด การขอความช่วยเหลือจากคนอื่น การข้ามส่วนที่ไม่เข้าใจ และการเดาจากบริบท เช่น การเดาคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมาย

#### 10) กลยุทธ์การจดบันทึก

กลยุทธ์การจดบันทึก หมายถึง การบันทึกคำ วลี ข้อความที่เป็นประเด็นสำคัญไว้ในสมุดหรือจดไว้ในระหว่างบรรทัด พื้นที่ข้างหน้ากระดาษ (Margin) รวมถึงการทำสัญลักษณ์ในเนื้อเรื่องที่อ่าน

เช่น การขีดเส้นใต้ การเน้นข้อความด้วยปากกา การบันทึกย่อในระหว่างเส้นบรรทัด หรือการใช้ post-it กลยุทธ์ในการจดบันทึกยังรวมถึง การจดเป็นวลีสั้น ๆ แทนการจดเป็นประโยคยาว ๆ และเน้นการจดคำสำคัญหรือวลีที่เกี่ยวข้องกับใจความสำคัญโดยสังเกตจากคำเชื่อม เช่น therefore, in conclusion, in summary กลยุทธ์การจดบันทึกนี้สามารถช่วยผู้อ่านให้เกิดความเข้าใจและเป็นการตอบสนองต่อการอ่านที่ลึกซึ้งขึ้น ทำให้ผู้อ่านความสามารถจดจำสิ่งที่อ่านได้ดีขึ้นและเป็นสื่อที่ดีในการสรุปย่อข้อความเพื่อการอ่านทบทวนในครั้งต่อไป

#### 11) กลยุทธ์การสรุปย่อ

กลยุทธ์การสรุปย่อ หมายถึง การสรุปข้อมูลหรือความคิดหรือประเด็นและรายละเอียดสนับสนุนที่สำคัญที่ผู้เขียนได้เขียนไว้ เป็นกลยุทธ์หลังการอ่านที่ทำเมื่อเสร็จสิ้นจากการอ่านแล้ว การสรุปย่อช่วยให้ผู้เรียนรู้ว่าข้อความมีโครงสร้างอย่างไร และมีความคิดเกี่ยวข้องกันอย่างไร นอกจากนี้ยังมีความสำคัญกับการเรียนรู้และจดจำข้อมูล การสรุปย่อควรเน้นที่ใจความหรือประเด็นสำคัญ ไม่ใช่รายละเอียดที่ไม่เกี่ยวข้องมาในการสรุป (Trabasso & Bouchard, 2002: 182) นอกจากนี้ Pressley & Woloshyn (1995) กล่าวว่า การสรุปย่อที่มีคุณภาพสามารถพัฒนาได้จากการสอนและการฝึกฝน การสรุปย่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียกคืนข้อมูลและจดจำข้อมูลได้ดีขึ้น กลยุทธ์การสรุปย่อเป็นกลยุทธ์ที่ต่อเนื่องมาจากกลยุทธ์การจดบันทึก เพราะผู้เรียนมักจะนำข้อมูลที่ได้จากการจดบันทึกมาสรุปย่อ กลยุทธ์การสรุปย่อ เช่น การแก้ไขบันทึกย่อและดูว่าลึ้มประเด็นสำคัญอะไรไปหรือไม่ จากนั้นให้เขียนสรุปด้วยการสร้างประโยคใหม่จากบันทึกที่จดไว้โดยใช้คำพูดของตนเอง การสรุปมีข้อควรระวังคือ ไม่ควรใช้คำหรือวลีที่ซ้ำกับต้นฉบับแบบคำต่อคำ ประโยคต่อประโยค และต้องไม่ใช่ความคิด ความคิดเห็นหรือข้อโต้แย้งส่วนตัวของผู้เรียนเข้าไป และที่สำคัญการสรุปย่อจะต้องสั้นกว่าต้นฉบับ ผู้เรียนอาจใช้โครงสร้างเรื่องและโครงสร้างกราฟิกของข้อความมาช่วยสรุปย่อสำหรับข้อความที่ไม่ใช่แนวนวนิยาย

#### 12) กลยุทธ์การถ่ายโอนข้อมูล

กลยุทธ์การถ่ายโอนข้อมูล หมายถึง การเปลี่ยนข้อมูลที่อ่านให้อยู่ในรูปแบบการเขียนแบบอื่น เป็นกลยุทธ์ในการแสดงความคิดรวบยอดและความสัมพันธ์ระหว่างความคิดรวบยอดในเนื้อหากับการใช้รูปภาพ การใช้แผนผัง แผนภูมิ กราฟิก กราฟ ชาร์ต ตาราง ซึ่งสามารถช่วยผู้เรียนเน้นย้ำเกี่ยวกับความคิดรวบยอดหรือความคิดหลักของข้อความที่อ่าน ช่วยผู้เรียนในการอ่านและทำความเข้าใจได้ดี รวมถึงช่วยในการเขียนสรุปเนื้อหา หากเนื้อหาที่อ่านเป็นเชิงอธิบาย (Expository text) นิยมใช้แผนผังกราฟิก (Graphic organizers) เช่น การเปรียบเทียบ การแสดงความขัดแย้ง การระบุสาเหตุและผลลัพธ์ การบอกลำดับเหตุการณ์ และการแสดงเหตุและผล

จากการศึกษารายละเอียดของกลยุทธ์แบบองค์รวม จะเห็นได้ว่า กลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวมเป็นกลยุทธ์ที่ส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านให้กับผู้เรียน เมื่อวิเคราะห์ดูอย่างละเอียดจะเห็นว่า

กลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวมเป็นกลยุทธ์ที่ครอบคลุมตั้งแต่ก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่าน และหลังการอ่าน กลยุทธ์ที่ใช้ก่อนการอ่าน เช่น การสำรวจ การคาดเดา การใช้ความรู้เดิม การตั้งคำถามเกี่ยวกับหัวข้อ กลยุทธ์ในระหว่างการอ่าน เช่น การตรวจสอบความเข้าใจ การตอบคำถาม การแก้ไขความเข้าใจผิด การจดบันทึก การเชื่อมโยงกับความรู้เดิม และกลยุทธ์หลังการอ่าน เช่น การสรุป การสังเคราะห์และกลยุทธ์การถ่ายโอนข้อมูล ทุกกลยุทธ์มีหน้าที่และวิธีการใช้ที่แตกต่างกัน แต่ทุกกลยุทธ์ล้วนมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความเข้าใจในการอ่านให้กับผู้เรียนให้ดีขึ้น ผู้สอนจึงควรให้ความสำคัญกับการสอนกลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวมเพื่อพัฒนาความเข้าใจแก่ผู้เรียน อาจเริ่มจากกลยุทธ์ที่มีความจำเป็นกับรายวิชาการอ่านที่ผู้เรียนกำลังเรียนอยู่แล้วจึงเพิ่มกลยุทธ์อื่น ๆ ตามความจำเป็นของการอ่านในชีวิตประจำวัน อาจกล่าวได้ว่า ผู้สอนควรเลือกสอนและฝึกกลยุทธ์เพื่อความเข้าใจให้กับผู้เรียนโดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์เฉพาะหรือที่สอดคล้องกับเป้าหมายในการอ่านของผู้เรียนเป็นสำคัญ

จากที่ผู้วิจัยได้ศึกษารายละเอียดของกลยุทธ์การอ่านทั้ง 2 ประเภท ได้แก่ กลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ และกลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวม พบว่า กลยุทธ์ทั้ง 2 ประเภทมีความสำคัญไม่แพ้กัน เพียงแต่มีจุดเน้นที่แตกต่างกัน ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า กลยุทธ์การอ่านที่ทักษะย่อยเหมาะกับการทดสอบความสามารถทางการอ่านเปรียบเทียบเสมือนเครื่องมือที่พร้อมใช้ได้ทันทีเมื่อมีการทดสอบอ่านในเวลาจำกัด เช่น หากต้องการเดาความหมายของคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมายก็สามารถดูจากคำบอกใบ้ต่าง ๆ ที่ปรากฏให้เห็น เช่น รากศัพท์ prefixes suffixes บริบท หรือการจับใจความสำคัญให้ดูที่ Topic sentence ดูรายละเอียดสนับสนุน รวมถึงคำเชื่อมในแต่ละย่อหน้า สำหรับกลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวม ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่าเปรียบเทียบเสมือนกลยุทธ์สนับสนุนเพื่อช่วยสร้างความเข้าใจในภาพรวมให้มากขึ้น และสนับสนุนการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับพัฒนาตนเองและการอ่านภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันที่ไม่มีเวลามาเป็นตัวจำกัด เป็นกลยุทธ์การอ่านที่ส่งเสริมการอ่านอย่างอิสระโดยเฉพาะการอ่านนอกห้องเรียน ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมองเห็นถึงความสำคัญและประโยชน์ของกลยุทธ์ทั้ง 2 ประเภท จึงตัดสินใจเลือกกลยุทธ์ทั้ง 2 ประเภทมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่าน อย่างไรก็ตาม ด้วยข้อจำกัดเรื่องเวลาในการวิจัย ผู้วิจัยเน้นการสอนและฝึกกลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นกลยุทธ์หลักในหลักสูตรฝึกอบรม ส่วนกลยุทธ์แบบองค์รวมจะให้ความรู้แบบกว้าง ๆ ทั้งนี้ ผู้วิจัยคำนึงถึงความจำเป็นในการใช้กลยุทธ์จริงในการเรียนและการทำแบบทดสอบการอ่านเป็นสำคัญ กลยุทธ์ที่เลือกเป็นไปตามความต้องการจำเป็นของผู้ใช้ที่ระบุไว้ในแบบสอบถาม เพื่อเป็นกลยุทธ์หลักในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

## 2.4 การประเมินการใช้กลยุทธ์การอ่าน

วิธีการและเครื่องมือที่ใช้วัดกลยุทธ์การอ่านจะมีความแตกต่างจากวิธีการและเครื่องมือที่ใช้เพื่อวัดความสามารถในทักษะการอ่านของผู้เรียน เพราะเครื่องมือหรือวิธีการวัดกลยุทธ์จะต้องทำให้ผู้สอนล่วงรู้ได้ว่าผู้เรียนได้ใช้กลยุทธ์ในการอ่านเพื่อช่วยทำความเข้าใจในกระบวนการอ่านจริงหรือไม่ วิธีการที่นิยมใช้วัดการใช้กลยุทธ์มีหลายวิธี ทั้งการวัดการใช้กลยุทธ์ทางตรงและการวัดการใช้กลยุทธ์ทางอ้อม มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การวัดการใช้กลยุทธ์ทางตรง หมายถึง การให้ผู้เรียนสะท้อนวิธีการใช้กลยุทธ์ที่อยู่ในสมอง ออกมาให้ผู้สอนได้ล่วงรู้ว่าคุณเรียนได้ใช้กลยุทธ์ที่สอนจริงหรือไม่ และใช้อย่างไร Ericson & Simon (1993) กล่าวว่า วิธีการหนึ่งที่จะช่วยให้นักวิจัยและผู้สอนสามารถรู้ถึงการใช้กลยุทธ์ในการตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียนโดยตรง คือ การให้ผู้เรียนรายงานหรือถ่ายทอดความคิดออกมาทางวาจา ซึ่งสามารถแบ่งได้เป็น 3 ประเภท ได้แก่ 1) การรายงานหรือการถ่ายทอดความคิดด้วยวาจา ออกมาดัง ๆ ด้วยวิธีการคิดดัง ๆ (Think aloud) กล่าวคือ ในสมองของผู้เรียนกำลังคิดอะไรอยู่ก็ให้พูดออกมาดัง ๆ ทันที โดยที่ผู้เรียนไม่ต้องวิเคราะห์พฤติกรรมการอ่านของตนเองหรืออธิบายเหตุผลในการใช้กลยุทธ์แต่อย่างใด แต่เป็นหน้าที่ของนักวิจัยที่จะวิเคราะห์เพื่อหากลยุทธ์ 2) การรายงานหรือการถ่ายทอดความคิดด้วยวาจาโดยวิธีพินิจภายใน (Introspective verbal reports) ซึ่งคล้ายคลึงกับการบอกความคิดออกมาดัง ๆ แต่มีการให้ผู้เรียนวิเคราะห์การปฏิบัติงานของตนเองด้วย เช่น ผู้วิจัยอาจขอให้ผู้เรียนให้ข้อมูลเพิ่มเติมโดยการอธิบายหรือให้เหตุผลถึงการที่ผู้เรียนตัดสินใจเลือกใช้กลยุทธ์นั้น ๆ 3) การรายงานความคิดด้วยวาจาโดยวิธีย้อนพินิจ (Retrospective verbal reports) คือการที่ผู้วิจัยให้ผู้เรียนรายงานความคิดของตนเองหลังจากการทำภาระงานขึ้นใดขึ้นหนึ่งเสร็จสิ้น โดยให้ผู้เรียนนึกทบทวนว่าตนเองได้ทำอะไรไปบ้างในขณะที่ปฏิบัติภาระงาน นอกจากนี้ยังเน้นว่า ในการรายงานด้วยวาจาให้ใช้เครื่องบันทึกเสียงเสมอ การบอกความคิดดัง ๆ ไม่ใช่การพูดกับบุคคลอื่นแต่เป็นถ่ายโอนการคิดออกมาให้เป็นคำพูด แต่หากผู้เรียนเจ็บไปหลายวินาที ผู้วิจัยสามารถเตือนให้ผู้วิจัยพูดออกมาได้ และผู้วิจัยต้องไม่ชี้แนะ ไม่ต้องปรับแก้การตอบสนองของผู้เรียนเพราะเพียงต้องการทราบว่าผู้เรียนกำลังคิดอะไร สอดคล้องกับ Brown & Rodgers (2002) ที่กล่าวถึง วิธีการวัดการอ่าน และกลยุทธ์การอ่านในการวิจัยเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือเป็นภาษาต่างประเทศว่าเหมาะสมกับวิธีการรายงานออกมาด้วยคำพูด (Verbal protocols) ซึ่งประกอบด้วย 3 วิธี ได้แก่ 1) การพูดดัง ๆ (Talk aloud) ซึ่งเป็นการให้ข้อมูลที่มีการใส่รหัสทางภาษาเรียนร้อยแล้ว ผู้เรียนสามารถพูดออกมาโดยตรงและโดยอัตโนมัติทันที เช่น การสะกดคำ 2) การคิดออกมาดัง ๆ (Think aloud) ซึ่งเป็นการให้ข้อมูลที่ยังไม่มีการใส่รหัสทางภาษา เช่น การอธิบายสิ่งของ และ 3) การย้อนระลึก (Retrospective) ซึ่งเป็นการให้ข้อมูลที่ต้องพินิจพิจารณาหลังจากทำภาระงานเสร็จสิ้น ต้องมีการนึกทบทวนถึงสิ่งที่ได้กระทำลงไป เช่น การรายงานเส้นทาง จะเห็นได้ว่า การ

วัดกลยุทธ์ด้วยการให้ผู้เรียนถ่ายทอดความคิดออกมา พบความยุ่งยากในขั้นตอนของการดำเนินการ คือ การบันทึกเสียงขณะที่ผู้เรียนคิดออกมามีเสียงดัง ๆ และการถอดรหัสข้อมูลเพื่อนำมาสรุปเพื่อหากลยุทธ์ที่ผู้เรียนใช้ อีกทั้งยังใช้เวลาในการเก็บข้อมูลนาน อาจกล่าวได้ว่า นี่เป็นข้อจำกัดของการวัดกลยุทธ์ทางตรง

การวัดการใช้กลยุทธ์ทางอ้อมที่ไม่ได้ให้ผู้เรียนรายงานการใช้กลยุทธ์โดยตรงออกมาทางวาจาที่เป็นที่นิยมสำหรับนักวิจัย ได้แก่ แบบทดสอบการอ่านและแบบสอบถามหรือแบบสำรวจ (Questionnaire or Survey) เป็นเครื่องมือที่มีความสะดวกในการใช้และการดำเนินการมากกว่าการรายงานทางวาจา เช่น การคิดดัง ๆ (Think aloud) แบบทดสอบการอ่านที่ได้รับความนิยม ได้แก่ แบบปรนัย 4 ตัวเลือก แบบโคลซ (Cloze) สำหรับการวัดการใช้กลยุทธ์ด้วยแบบสอบถามหรือแบบสำรวจ จะมีความสะดวกและรวดเร็วในการเก็บข้อมูล ซึ่งแบบสอบถามหรือแบบสำรวจจะเป็นแบบมาตราส่วน 5 ระดับ ของ Likert Scale ประกอบไปด้วยข้อความที่เกี่ยวข้องกับการใช้กลยุทธ์การอ่านที่แตกย่อยเพื่อให้ผู้เรียนได้สะท้อนถึงการใช้กลยุทธ์เมื่ออ่านภาษาอังกฤษด้วยการระบุความคิดเห็นของตนเองว่าใช้กลยุทธ์นั้น ๆ มากน้อยเพียงใด ตั้งแต่ระดับ 1 ไม่เคยใช้หรือใช้น้อยที่สุด จนถึงระดับ 5 ใช้เป็นประจำหรือใช้มากที่สุด (Carder, 2011; Hasan, 2015; Razi, 2014; Wang, 2015)

จะเห็นได้ว่า การวัดการใช้กลยุทธ์สามารถวัดได้ทั้งทางตรงและทางอ้อม วิธีการที่ใช้วัดการใช้กลยุทธ์ทางตรงที่เป็นที่นิยม คือ การให้ผู้เรียนรายงานหรือถ่ายทอดความคิดออกมาทางวาจา โดยเฉพาะเทคนิคการคิดดัง ๆ (Think aloud) ที่ได้รับความนิยม กล่าวคือ คิดอะไรอยู่ก็ให้พูดดัง ๆ ออกมาทันที เทคนิคนี้จะทำให้ผู้สอนสามารถรับรู้กระบวนการอ่านในสมองของผู้เรียนว่ามีวิธีการอ่านอย่างไร ได้ใช้กลยุทธ์หรือไม่และใช้อย่างไร วิธีการวัดกลยุทธ์วิธีนี้เป็นวิธีวัดที่ดีและวัดได้ตรง หากแต่เป็นวิธีการที่มีความยุ่งยากในการเก็บข้อมูลและการถอดเทปรวมถึงการใส่รหัสและจัดกลุ่มข้อมูลในทางตรงกันข้าม การวัดการใช้กลยุทธ์ทางอ้อมที่มีความสะดวกในการวัดมากกว่า ได้แก่ แบบทดสอบความสามารถในการอ่าน แบบสอบถามหรือแบบสำรวจการใช้กลยุทธ์แบบมาตราส่วน 5 ระดับของ Likert Scale สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกใช้การวัดกลยุทธ์ทางอ้อม ได้แก่ แบบทดสอบความสามารถในการอ่านและแบบสอบถามการใช้กลยุทธ์เพราะมีความสะดวกในการใช้และการวิเคราะห์หาข้อสรุปด้านการใช้กลยุทธ์ของผู้เรียน

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์หลักหนึ่งประการคือการพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านให้กับนักศึกษาซึ่งเป็นนักศึกษาครู ผู้วิจัยมุ่งหวังให้นักศึกษาจะสามารถประยุกต์ใช้กลยุทธ์การอ่านกับการฝึกประสบการณ์สอนในสถานศึกษาต่อไป ผู้วิจัยได้เพิ่มวิธีการวัดความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์ขึ้นมาอีก 1 วิธี นั่นก็คือ การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้หรือแผนการสอน ซึ่งแผนการสอนจะสามารถสะท้อนความรู้ความเข้าใจด้านกลยุทธ์การอ่านของนักศึกษาและสามารถใช้เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพสนับสนุนข้อมูลการใช้กลยุทธ์ที่นักศึกษาสะท้อนผ่านการทำแบบสอบถาม นอกจากนี้ การ

เขียนแผนการสอนของนักศึกษาจะเพิ่มความมั่นใจให้กับผู้วิจัยว่านักศึกษาจะสามารถนำกลยุทธ์การอ่านไปใช้กับการสอนอ่านให้กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาได้ในระดับที่น่าพอใจ การเขียนแผนการสอนและเครื่องมือที่ใช้ในการวัดแผนการสอนมีรายละเอียดพอสังเขป ดังต่อไปนี้

แผนการสอน คือ การวางแผนการจัดกิจกรรมเป็นลายลักษณ์อักษรไว้ล่วงหน้าอย่างละเอียด เพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งมีเนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการสอน และวิธีวัดผลประเมินผลที่ชัดเจน มีความสำคัญมากกับผู้สอน เพื่อจะได้รู้วัตถุประสงค์ของการสอน จัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยความมั่นใจ เหมาะสมกับวัยของผู้เรียนและมีคุณภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2544: 134) การเขียนแผนการสอนที่ดีไม่ว่าจะเป็น การเขียนในลักษณะหรือรูปแบบใดก็ตาม ควรคำนึงถึงสิ่งสำคัญเหล่านี้ ได้แก่ 1) จุดประสงค์ที่ชัดเจน 2) เนื้อหาสาระต้องมีความถูกต้อง ครบถ้วนและชัดเจน 3) กิจกรรมการเรียนการสอนมีความ น่าสนใจ เหมาะสมที่นำไปสู่ผลการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ 4) ระบุพฤติกรรมของผู้สอนและผู้เรียน อย่างชัดเจน 5) สื่อที่ใช้มีคุณค่า มีความน่าสนใจและมีความหลากหลาย และ 6) มีวิธีการวัดผลและ ประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ มีความเที่ยงตรง เชื่อถือได้และประยุกต์ใช้ได้ (สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ, 2545: 108-116) ภายหลังการเขียนแผนการสอน ผู้สอนอาจจะมีการตรวจสอบ แผนการจัดการเรียนรู้ในแต่ละองค์ประกอบด้วยตนเอง (Self-evaluation) โดยใช้มาตราส่วน ประเมินค่า (Rating scale) 5 ระดับ ได้แก่ 5 หมายถึง อยู่ในระดับดีมาก 4 หมายถึง อยู่ในระดับดี 3 หมายถึง อยู่ในระดับพอใช้ 2 หมายถึง อยู่ในระดับต้องปรับปรุง 1 หมายถึง อยู่ในระดับใช้ไม่ได้ จากนั้นนำมาแปลผลการประเมินแผนการสอน เช่น 80-100 หมายถึง อยู่ในระดับดีมาก 60-79 หมายถึง อยู่ในระดับ 40-59 หมายถึง อยู่ในระดับพอใช้ 20-39 หมายถึง อยู่ในระดับต้องปรับปรุง ต่ำกว่า 20 หมายถึง อยู่ในระดับที่ใช้ไม่ได้ นอกจากนี้ยังมีการประเมินโดยเพื่อน (Peer evaluation) โดยใช้มาตราส่วนประเมินค่า เช่น 9-10 หมายถึง ดีมากจนถึงยอดเยี่ยม 8-9 หมายถึง ดีจนถึงดีมาก 7-8 หมายถึง ปานกลางจนถึงดี 6-7 หมายถึง ต่ำกว่าปานกลางจนถึงปานกลาง 5-6 หมายถึง ค่อนข้างแย่มาก 0-4 หมายถึง ไม่ได้พูดถึง พร้อมเขียนบอกจุดแข็งและจุดอ่อนในตอนท้ายของแบบฟอร์ม

จากการวิเคราะห์การวัดและประเมินแผนการสอน จะเห็นได้ว่า แบบประเมินแผนการสอน เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินประสิทธิภาพของแผนการสอนไม่ว่าจะเป็นแบบประเมินตนเองหรือ แบบประเมินโดยเพื่อน ซึ่งแบบประเมินทั้ง 2 ชนิดจะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า ซึ่งเน้นการ ประเมินตามองค์ประกอบของแผนการสอนแต่ละองค์ประกอบ สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ ประยุกต์ใช้แบบประเมินแผนการสอนโดยผู้วิจัยเป็นผู้ประเมินเอง และใช้แบบประเมินแบบมาตรา ส่วน 4 ระดับ ได้แก่ ระดับ 4 หมายถึง ยอดเยี่ยม ระดับ 3 หมายถึง ดี ระดับ 2 หมายถึง พอใช้ ระดับ 1 หมายถึง ต้องปรับปรุง พร้อมทั้งระบุจุดแข็งและจุดอ่อนของแผนการสอนให้นักศึกษาทราบด้วย

### 3. การสอนทักษะการอ่านและกลยุทธ์การอ่าน

ผู้เรียนจะประสบความสำเร็จในการอ่านหรือไม่ขึ้น ขึ้นอยู่กับหลายปัจจัยที่ผู้สอนต้องคำนึงถึง ได้แก่ แนวทางในการสอนอ่าน วิธีการสอนอ่าน วิธีการสอนกลยุทธ์การอ่านรวมถึงการเลือกเนื้อหา และสื่อการอ่าน ผู้สอนมีบทบาทสำคัญในการเลือกวิธีการสอนและเนื้อหาที่มีความเหมาะสมกับระดับ และความสามารถทางภาษาของผู้เรียน และควรมีความสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานทางภาษาที่เป็นสากลด้วย ปัจจัยที่ได้กล่าวมาข้างต้น มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### 3.1 แนวทางการสอนอ่าน

การสอนทักษะการอ่านนับเป็นทักษะที่สำคัญของทักษะการรับภาษาซึ่งจะทำให้ผู้เรียนสามารถเปิดโลกแห่งการเรียนรู้ให้กว้างไกล เป็นทักษะที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเสาะแสวงหาความรู้ จากแหล่งข้อมูลมากมายเพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนาความคิด หรือเพื่อหาข้อมูลข่าวสารหรือสาระ ความบันเทิงให้กับตนเอง ผู้สอนควรสอนการอ่านภาษาที่สองโดยยึดการอ่านในชีวิตจริงของการอ่าน ในภาษาแม่ กล่าวคือ วิธีการอ่านไม่จำเป็นต้องอ่านและทำความเข้าใจความหมายคำต่อคำ อาจจะอ่านในส่วนท้ายก่อนส่วนหน้า ซึ่งถือว่าเป็นธรรมชาติของการอ่านในชีวิตจริง การอ่านเป็นทักษะที่ต้อง ได้รับการฝึกฝน ดังนั้น ผู้สอนจึงจำเป็นต้องหาแนวทาง วิธีการสอนที่เหมาะสมและสอนผู้เรียนให้รู้จัก และใช้กลยุทธ์เพื่อช่วยทำความเข้าใจในการอ่าน

Finocchiaro & Brumfit (1983 : 144) ได้เสนอแนวทางการสอนในการพัฒนาทักษะการอ่านไว้ ดังนี้ คือ 1) แจกแจงสภาพการณ์ให้ผู้เรียนเข้าใจจุดมุ่งหมายหลักของอนุเฉท 2) เพิ่มพูนประสบการณ์ให้ผู้เรียนเข้าใจองค์ประกอบต่าง ๆ ของสภาพการณ์ในอนุเฉทนั้น ๆ เช่น บุคคล สถานที่ เวลา หัวเรื่องและวัฒนธรรม 3) นำเสนอการออกเสียงและความหมายของคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคย 4) ช่วยให้ผู้เรียนอ่านคำต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง 5) ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจหน้าที่ทางไวยากรณ์ของโครงสร้างทางภาษา 6) ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจและโยงความสัมพันธ์ของสำนวนต่าง ๆ ที่คุ้นเคยเข้าด้วยกัน 7) ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจและเดาความหมายคำและข้อความที่สัมพันธ์กันจากเรื่อง 8) ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจใจความหลักและรายละเอียดของเนื้อเรื่อง และ 9) ช่วยเพิ่มอัตราความเร็วในการอ่านเพื่อความเข้าใจให้มากขึ้น ในขณะที่ Sweet (2000) กล่าวถึง แนวทางในการสอนอ่านภาษาอังกฤษไว้ 10 ข้อ ได้แก่ 1) ให้ผู้เรียนสร้างความหมายด้วยตัวเองเมื่อกำลังอ่าน 2) การสอนที่มีประสิทธิภาพสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้มีกลยุทธ์ มีแรงจูงใจและมีการปฏิสัมพันธ์ทางสังคม 3) ให้ผู้เรียนตระหนักเกี่ยวกับหน่วยเสียง ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นของการระบุคำซึ่งเป็นตัวคาดเดาที่ดีที่สุด 4) การแสดงให้ดูเป็นตัวอย่างมีความสำคัญในการส่งเสริมการเรียนรู้ 5) การอ่านหนังสือนิทานมีเนื้อหาที่แบ่งปันประสบการณ์ ความคิดและความคิดเห็นต้องการกิจกรรมทางจิตใจที่สูง 6) การตอบสนองต่อภาษาช่วยให้ผู้เรียนสร้างความหมายของตนเอง ซึ่งผู้เรียนแต่ละคนจะมีการตอบสนองที่ไม่เหมือนกัน 7) ผู้เรียนที่ได้รับมอบหมายให้อภิปราย

เป็นประจำเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านจะกลายเป็นผู้อ่านและผู้เรียนรู้ที่มีวิจารณ์ญาณ 8) ผู้เรียนที่เชี่ยวชาญในการอ่านมีกลยุทธ์ที่พวกเขาใช้สร้างความหมายก่อน ระหว่างและหลังการอ่าน 9) ความสามารถในการอ่านและการเขียนของผู้เรียนพัฒนาไปด้วยกัน และ 10) รูปแบบที่มีคุณค่าที่สุดของการประเมินการอ่านสะท้อนความเข้าใจในปัจจุบันเกี่ยวกับกระบวนการอ่านและกระตุ้นภาระงานการอ่านที่เป็นจริง

Brown (2004) เสนอแนวทางที่เป็นกลยุทธ์สำหรับการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ 10 ประการ ได้แก่ 1) ระบุจุดประสงค์ของการอ่าน 2) ประยุกต์กฎของการสะกด สำหรับการถอดรหัสแบบล่าง ขึ้นบน 3) ใช้การวิเคราะห์คำศัพท์จาก prefixes roots หรือ suffixes เพื่อตัดสินความหมาย 4) เดาความหมายของคำหรือ idioms เมื่อไม่เข้าใจ 5) Skim ข้อความเพื่อหาข้อมูลทั่วไปและเพื่อจับใจความสำคัญ 6) Scan ข้อความเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ (ชื่อ วันที่ คำสำคัญ) 7) ใช้เทคนิคการอ่านแบบเงียบเพื่อกระบวนการอ่านที่รวดเร็ว 8) ใช้การจดบันทึก เขียนโครงร่าง ชาร์ต หรือแผนที่มีความหมายเพื่อความเข้าใจและการเก็บข้อมูล 9) แยกแยะระหว่างความหมายตามตัวอักษรและความหมายโดยนัย และ 10) เน้นคำเชื่อมข้อความ (Discourse markers) เพื่อเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อความ ส่วน Harmer (2007: 101) ชี้แนะแนวทางการสอนอ่านไว้ 6 ประการ ได้แก่ 1) กระตุ้นผู้เรียนให้อ่านให้บ่อยที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ยิ่งอ่านมากเท่าไรผู้เรียนก็จะมีความสามารถในการอ่านดีขึ้นเท่านั้น ทั้งการอ่านในห้องเรียนและการอ่านนอกห้องเรียน 2) ผู้เรียนจำเป็นต้องได้รับการนัดหมายว่าพวกเขา กำลังจะอ่านอะไร ในการอ่านนอกเวลาเรียน ผู้เรียนควรอ่านเพื่อความบันเทิง ซึ่งผู้สอนควรพยายามช่วยให้ผู้เรียนได้รับความพึงพอใจต่อการอ่านนอกเวลาเรียนเท่าที่จะเป็นไปได้ การอ่านในห้องเรียน ผู้สอนต้องทำหน้าที่ของตนเองให้ดีที่สุดเพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนได้เรียนรู้หัวข้อของเรื่องที่จะอ่านรวมถึงกิจกรรมที่จะต้องทำในระหว่างการอ่านด้วย 3) กระตุ้นผู้เรียนให้ตอบสนองต่อเนื้อหาของข้อความ (สำรวจความรู้สึกเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน) ไม่ใช่สนใจแต่การสร้างเนื้อหา แม้ว่าการอ่านในห้องเรียนจะเน้นการหาวิธีการใช้ภาษา จำนวนย่อหน้าของข้อความและจำนวนตัวเชื่อมที่ใช้ แต่ความหมายของข้อความยังมีความสำคัญไม่แพ้กัน ผู้สอนต้องให้โอกาสผู้เรียนที่จะตอบสนองต่อข้อความไม่ทางใดก็ทางหนึ่ง เช่น การแสดงความรู้สึก 5) การคาดเดาเป็นปัจจัยที่สำคัญในการอ่าน การคาดเดาจากปกหนังสือ รูปภาพและหัวเรื่องก่อนการอ่านบอกเป็นนัยให้รู้ถึงสิ่งที่กำลังจะอ่าน การสอนอ่านในห้องเรียน ผู้สอนควรให้คำบอกใบ้หรือคำแนะนำแก่ผู้เรียนเพื่อให้มีโอกาสเดาสิ่งที่กำลังจะอ่าน 5) จับคู่ภาระงานกับหัวข้อเมื่อมีการใช้ข้อความการอ่านแบบเข้มข้น (Intensive reading) นอกจากการตัดสินใจเกี่ยวกับข้อความที่กำลังจะอ่านต้องขึ้นอยู่กับระดับของผู้เรียน หัวข้อของข้อความ การใช้ภาษาและศักยภาพในการกระตุ้นแล้ว ผู้สอนต้องตัดสินใจเกี่ยวกับการเลือกภาระงานในการอ่านที่ดีอีกด้วย เช่น ชนิดของคำถาม กิจกรรมที่เหมาะสมก่อน ระหว่างและหลังการอ่าน ข้อความที่น่าสนใจ และมีประโยชน์มากที่สุดสามารถลดความน่าเบื่อและภาระงานที่ไม่เหมาะสมได้ ข้อความที่ธรรมดาที่สุดสามารถทำให้เกิดกิจกรรมที่น่าตื่นเต้นและท้าทายได้ 6) ผู้สอนที่ติ๊กใช้ประโยชน์จากข้อความใน



การอ่านอย่างเต็มที่ ผู้สอนควรบูรณาการข้อความที่อ่านกับบทเรียนที่น่าสนใจด้วยการใช้หัวข้อสำหรับการอภิปรายและภาระงานที่จะทำ การใช้ภาษาเพื่อการศึกษาและการกระตุ้น และเมื่อผู้เรียนมีการขยายการอ่านไปสู่ห้องเรียน ผู้สอนควรใช้โอกาสในการกระตุ้นผู้เรียนด้วยข้อมูลย้อนกลับที่เป็นประโยชน์

The National Capital Language Resource Center at The George Washington University (2004) แนะนำให้ผู้สอนอ่านเน้นสอนกระบวนการอ่าน (Reading process) มากกว่าผลผลิตในการอ่าน (Reading Product) ด้วยการที่ผู้สอนต้องพัฒนาความตระหนักในกระบวนการอ่านและกลยุทธ์การอ่านของผู้เรียนด้วยการให้ผู้เรียนคิดและพูดคุยเกี่ยวกับการอ่านในภาษาแม่ว่าพวกเขาอ่านอย่างไร ให้ผู้เรียนฝึกใช้กลยุทธ์การอ่านทั้งหมดกับการทำภาระงานที่เป็นจริง ให้กำลังใจผู้เรียนในการอ่านเพื่อการเรียนรู้ที่มีเป้าหมายด้วยการให้ผู้เรียนเลือกสื่อการอ่าน ผู้สอนแสดงให้ผู้เรียนดูกลยุทธ์ที่ใช้ได้ดีที่สุดสำหรับวัตถุประสงค์ของการอ่านและประเภทของบทความ อธิบายให้ชัดเจนว่าใช้กลยุทธ์อย่างไรและทำไมต้องใช้ จากนั้นให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้กลยุทธ์ในห้องเรียนในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย และกระตุ้นให้ผู้เรียนตั้งใจทำภาระงานการอ่านให้เสร็จสมบูรณ์ กระตุ้นให้ผู้เรียนประเมินความเข้าใจของตนเองและรายงานการใช้กลยุทธ์ มอบหมายงานการอ่านทั้งในและนอกห้องเรียนเพื่อทบทวนการใช้กลยุทธ์ว่าต้องใช้อย่างไรและใช้เมื่อไร กระตุ้นให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการอ่านและใช้กลยุทธ์การอ่านด้วยการใช้ภาษาเป้าหมายในการสอนรวมถึงแบบฟอร์มการเขียน การบ้าน เนื้อหาของการทดสอบ และผู้สอนไม่ควรสันนิษฐานเอาเองว่าผู้เรียนสามารถถ่ายโอนกลยุทธ์ที่ใช้จากภาระงานหนึ่งไปสู่อีกภาระงานหนึ่งได้ ผู้สอนต้องอธิบายให้ชัดเจนว่ากลยุทธ์เฉพาะสามารถใช้กับภาระงานที่แตกต่างกันได้อย่างไรหรือใช้ร่วมกับทักษะอื่นได้อย่างไร

จากการศึกษาแนวทางในการสอนอ่าน ผู้วิจัยพบว่า การสอนอ่านควรยึดหลักการสอนอ่านตามภาษาแม่ซึ่งผู้เรียนจะไม่อ่านแบบคำต่อคำ หากแต่จะอ่านตามวัตถุประสงค์ของการอ่าน ในการสอนอ่าน ผู้สอนต้องกระตุ้นผู้เรียนในด้านต่าง ๆ เช่น กระตุ้นผู้เรียนให้อ่านให้บ่อยที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ กระตุ้นผู้เรียนให้ตอบสนองต่อเนื้อหาของการอ่านและกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้กลยุทธ์การคาดเดาก่อนลงมืออ่าน นอกจากนี้ ผู้สอนควรเลือกเนื้อหาสำหรับการอ่าน กิจกรรมในการสอนอ่านและภาระงานการอ่านให้มีความน่าสนใจและเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน และที่สำคัญอีกประการหนึ่งในการสอนอ่านหรือการสอนกลยุทธ์การอ่าน คือ บทบาทของผู้สอนที่ต้องสอนอย่างชัดเจน จริงจังและอย่างเพียงพอ พร้อมแสดงหรือสาธิตตัวอย่างการใช้กลยุทธ์ให้ผู้เรียนเห็นอย่างชัดเจน และที่สำคัญต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

### 3.2 วิธีการสอนอ่าน

การสอนอ่านให้กับผู้เรียนจะมีประสิทธิภาพหรือประสบความสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย ปัจจัยหนึ่งที่สำคัญคือขั้นตอนและวิธีการสอนอ่านที่ผู้สอนเลือกใช้ แต่ละวิธีมีวิธีเป้าหมายและ

ขั้นตอนการสอนที่แตกต่างกัน ผู้สอนควรเลือกใช้วิธีการสอนอ่านที่มีความเหมาะสมกับความสามารถทางภาษาและระดับการศึกษาของผู้เรียนเพื่อให้การสอนอ่านเกิดประสิทธิภาพมากที่สุด วิธีสอนอ่านที่เป็นที่รู้จัก ได้แก่ การสอนแบบ Pre-/ While-/ Post- การสอนแบบล่างขึ้นบน (Bottom-up process) การสอนแบบบนลงล่าง (Top-down process) และการสอนแบบมีปฏิสัมพันธ์ (Interaction process) การสอนแต่ละวิธีมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

วิธีที่ 1 การสอนแบบ Pre-/ While-/ Post- เป็นวิธีการสอนอ่านโดยอยู่บนพื้นฐานของการสอนอ่านเพื่อการสื่อสารที่ผู้สอนภาษาอังกฤษทุกคนรู้จักกันเป็นอย่างดี โดยแบ่งขั้นตอนในการทำกิจกรรมออกเป็น 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนก่อนการอ่าน ขั้นหลังการอ่าน และขั้นหลังการอ่าน Grabe & Stoller (2011) ระบุถึงเป้าหมายของแต่ละขั้นตอนไว้ดังนี้ ขั้นก่อนการอ่าน มีเป้าหมายเพื่อสร้างจุดประสงค์ในการอ่าน ดึงความรู้ที่มีอยู่แล้วมาใช้ ให้ข้อมูลที่จำเป็นสำหรับความเข้าใจ ตั้งความคาดหวัง กระตุ้นความสนใจ สร้างความมั่นใจและแรงกระตุ้น อธิบายหรือช่วยเรื่องโครงสร้างของข้อความ และแสดงกลยุทธ์ทั่วไปที่ใช้ในขั้นตอนนี้ให้ผู้เรียนดูเป็นแบบอย่าง ขั้นต่อไปคือ ขั้นระหว่างการอ่าน มีเป้าหมายเพื่อชี้แนะการอ่านเพื่อสร้างความเข้าใจ ช่วยผู้เรียนในการสร้างความหมายและตรวจสอบความเข้าใจ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเชื่อมโยงสิ่งที่อ่านกับสิ่งที่รู้แล้วเพื่อประเมินสิ่งที่กำลังจะอ่าน เปิดโอกาสเพื่อพัฒนาความคล่องแคล่วในการอ่าน และแสดงกลยุทธ์ทั่วไปที่ใช้ในขั้นตอนนี้ให้ผู้เรียนดูเป็นแบบอย่าง และขั้นสุดท้ายคือ ขั้นหลังการอ่าน มีเป้าหมายเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ ตรวจสอบว่าโครงสร้างของข้อความช่วยสร้างความเข้าใจได้อย่างไร เสริมความแข็งแกร่งในการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สรุป สังเคราะห์ ประเมิน ขยาย บูรณาการและประยุกต์ใช้ข้อมูลในข้อความที่อ่าน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้วิพากษ์วิจารณ์ผู้เขียนและประเด็นต่าง ๆ ของข้อความ เช่น การเขียนและเนื้อหา สร้างและจดจำความสำเร็จในการอ่าน และแสดงกลยุทธ์ทั่วไปที่ใช้ในขั้นตอนนี้ให้ผู้เรียนดูเป็นแบบอย่าง

สอดคล้องกับ Cohen (1998) ที่แบ่งกระบวนการอ่านออกเป็น 3 ขั้นตอนเช่นกัน ได้แก่ ก่อนการอ่าน (Pre-reading) ระหว่างการอ่าน (While-reading) และหลังการอ่าน (Post-reading) เริ่มจากขั้นก่อนการอ่าน ผู้เรียนจำเป็นต้องประยุกต์ใช้กลยุทธ์เฉพาะ ได้แก่ การกวาดสายตาอ่านอย่างรวดเร็วเพื่อหาข้อมูลโดยทั่วไป (Skimming) และการคาดเดา เพื่อสำรวจประเภทของข้อความที่กำลังจะอ่านและจดจำความยากของข้อความ จากนั้นจึงอ่านหัวข้อและเชื่อมต่อกับความรู้ที่มีอยู่เพื่อคาดเดาเนื้อหา กลยุทธ์เหล่านี้ช่วยผู้เรียนสร้างภาพของข้อความให้แคลงและตรวจสอบว่าการคาดเดาถูกหรือผิด (Cohen, 1998; Mejang, 2004) ในขั้นระหว่างการอ่าน ผู้เรียนก็ยังคงต้องการกลยุทธ์เฉพาะ เช่น การถามคำถามตัวเอง การตรวจสอบตัวเองและการแก้ปัญหา การประเมินผล (Allen, 2003; Cohen, 1998) ดังนั้น ผู้เรียนจึงควรได้รับการฝึกฝนทักษะการตั้งคำถาม เช่น การตั้งคำถามถามใจความสำคัญ คำถามถามข้อมูลสนับสนุน หรือคำถามถามข้อสรุป การตรวจสอบตนเองเป็นวิธีการที่

ผู้เรียนตรวจสอบความเข้าใจ การแก้ปัญหาซึ่งเกี่ยวข้องกับกลยุทธ์ที่ใช้ซ่อมแซมความเข้าใจที่ล้มเหลว (Zabucky & Ratner, 1992) และการประเมินผล ซึ่งเป็นการรับรู้ความเข้าใจของผู้เรียนว่าประสบความสำเร็จหรือล้มเหลว เป็นการประเมินความก้าวหน้าของความเข้าใจ ยิ่งไปกว่านั้น Cohen (1998) แนะนำให้ผู้สอนสอนกลยุทธ์ที่มีประโยชน์ เช่น การสรุป การอธิบายให้ชัดเจน การอ่านซ้ำและการเดาซึ่งจะเป็นกลยุทธ์ที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถแก้ปัญหาคำยากในระหว่างการอ่านได้ สุดท้ายคือขั้นหลังการอ่าน ผู้เรียนจำเป็นต้องประเมินกลยุทธ์ที่พวกเขาใช้และคุณภาพของความเข้าใจของพวกเขา และผู้เรียนจำเป็นต้องตอบสนองด้วยการประเมินตนเอง (Self-evaluation) โดยการถามตนเองว่าพวกเขาได้พยายามทำอะไร วางแผนทำสิ่งนั้นอย่างไร และทำออกมาได้ดีเพียงใด คำถามเหล่านี้จะช่วยให้ผู้เรียนประเมินการปฏิบัติของตนเองว่ามีประสิทธิภาพหรือไม่ (Alderson, 2000)

The National Capital Language Resource Center at The George Washington University (2004) ระบุว่า การสอนการอ่านในห้องเรียน ผู้สอนสามารถช่วยผู้เรียนให้เป็นผู้อ่านที่มีประสิทธิภาพได้โดย ก่อนการอ่าน ผู้สอนต้องวางแผนสำหรับภาระงานการอ่านซึ่งรวมถึงการตั้งจุดประสงค์หรือตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะให้ผู้เรียนอ่านอะไร ตัดสินใจว่าจำเป็นต้องให้ความรู้ทางด้านภาษาศาสตร์หรือความรู้เดิมเพิ่มเติมหรือไม่ ตรวจสอบว่าจะสอนด้วยวิธีการบนลงล่าง (ให้ความสำคัญกับความหมายทั้งหมด) หรือการสอนแบบล่างขึ้นบน (เน้นคำและวลี) ในระหว่างการอ่าน ผู้สอนควรส่งเสริมให้ผู้เรียนตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง ด้วยการยืนยันการคาดเดาและตรวจสอบข้อมูลที่เดาผิด ตัดสินใจว่าอะไรสำคัญและอะไรไม่สำคัญต่อความเข้าใจ อ่านอีกครั้งเพื่อตรวจสอบความเข้าใจและการขอความช่วยเหลือจากคนอื่น และหลังการอ่าน ผู้สอนควรให้ผู้เรียนประเมินความเข้าใจและกลยุทธ์ที่ใช้ ประเมินความเข้าใจเฉพาะภาระงาน ประเมินความก้าวหน้าในการอ่านทั้งหมดของภาระงานในการอ่าน ตัดสินใจว่ากลยุทธ์ที่ใช้มีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์และภาระงานหรือไม่ และสอนให้ผู้เรียนเปลี่ยนกลยุทธ์ถ้าจำเป็น

วิธีที่ 2 การสอนอ่านแบบล่างขึ้นบน (Bottom-up processing) เป็นวิธีการสอนที่เน้นข้อความ (Text-based) กำหนดเงื่อนไขว่าความหมายของข้อความต้องได้รับการถอดรหัสโดยผู้อ่าน เน้นความสามารถในการถอดรหัส (Decode) ของข้อความ ความหมายเกิดจากตัวของข้อความที่ปรากฏอยู่ในสิ่งที่อ่าน เป็นความหมายที่ตายตัว คงที่ เกิดจากการผสมกันของพยัญชนะและสระจนกลายเป็นคำ เน้นให้ผู้อ่านคำนึงถึงหน่วยเล็ก ๆ ของคำตั้งแต่ตัวอักษร คำ วลีและประโยคโดยอาศัยความรู้ทางภาษาที่เกี่ยวข้องกับคำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์และความสัมพันธ์ของประโยค ผู้สอนจึงต้องสอนให้ผู้เรียนเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างตัวอักษรและสอนคำศัพท์โดยวิเคราะห์คำอุปสรรคปัจจัยและคำประสม การสอนคำศัพท์สำคัญ ไวยากรณ์ คำเชื่อมประโยคเพื่อนำไปสู่การสร้าง ความหมาย ผู้สอนต้องสอนให้ผู้เรียนมีทักษะการจดจำที่รวดเร็ว การจำคำและวลี และสอนให้ผู้เรียนรู้ว่าการอ่านคำต่อคำเป็นการทำลายความเข้าใจในการอ่านเป็นอย่างมาก เป้าหมายของการสอนอ่าน

แบบล่างขึ้นบนคือมุ่งให้ผู้เรียนอ่านข้อความได้อย่างอัตโนมัติ (LaBerge & Samuels, 1974) สอดคล้องกับ Nuttall (1996) กล่าวว่า การสอนแบบล่างขึ้นบนเป็นการเน้นการจดจำตัวอักษร คำ และโครงสร้างประโยค ในการเรียนการสอนภาษาที่สองในห้องเรียน ผู้สอนควรเน้นสอนให้ผู้เรียนเกิดทักษะด้านไวยากรณ์โดยเฉพาะคำเชื่อมและการพัฒนาคำศัพท์ การจดจำคำศัพท์เป็นสิ่งสำคัญของทักษะการถอดรหัสคำ อย่างไรก็ตาม การเรียนรู้แต่คำศัพท์แบบดั้งเดิมไม่สามารถสอนให้ผู้เรียนเลือกใช้ความหมายที่เหมาะสมกับบริบทได้ การทำความเข้าใจคำศัพท์ที่มีความหมายที่หลากหลายจำเป็นต้องอาศัยทั้งความรู้ด้านการถอดรหัสคำร่วมกับความรู้เดิมของผู้เรียนจึงจะสามารถเลือกความหมายให้กับคำที่อ่านได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ความรู้เรื่องความหมายของคำเกี่ยวข้องกัน Eskey (1973) กล่าวเพิ่มเติมอีกว่า ว่าการถอดรหัสข้อมูลไม่เพียงพอสำหรับการสร้างความเข้าใจประเมินค่าในการคาดเดาและจัดระบบข้อมูลต่อไป การสร้างความคาดหวังโดยการใช้ความรู้ทางภาษาเพียงอย่างเดียวสร้างความล้มเหลวในการจดจำข้อมูลได้ ความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์และโครงสร้างไวยากรณ์เพียงอย่างเดียวอาจไม่ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความหมายของคำได้ หากแต่ต้องอาศัยกลยุทธ์ในการจัดการกับคำศัพท์ที่ไม่รู้ ซึ่งหมายถึงการคาดเดาโดยการใช้ความรู้หรือประสบการณ์เดิมที่มีอยู่ซึ่งเป็นการสอนแบบบนลงล่างนั่นเอง Hudson (1982) กล่าวว่า การนำรายการคำศัพท์ใหม่ที่ไม่คุ้นเคยที่อยู่ในข้อความที่จะอ่านไปใช้และแม้จะมีการให้คำจำกัดความไปด้วยก็ตาม ไม่สามารถยืนยันได้ว่าผู้อ่านจะเข้าใจความคิดที่ซ่อนอยู่ภายใต้คำศัพท์เหล่านั้นหรือจะสามารถพัฒนาความเข้าใจต่อข้อความที่อ่านได้

วิธีที่ 3 การสอนอ่านแบบบนลงล่าง (Top-down processing) เป็นวิธีการอ่านที่เน้นที่ตัวผู้เรียนในการสร้างความหมายของสิ่งที่อ่านด้วยการคาดคะเนจากประสบการณ์หรือความรู้เดิมของตนเอง เน้นภาษาทั้งหมด (Whole language) ยิ่งผู้อ่านมีประสบการณ์มากเท่าไร ก็ยิ่งไม่จำเป็นต้องถอดความหรือแปลความจากสัญลักษณ์ที่อยู่ในข้อความที่อ่าน ผู้เรียนมีบทบาทเป็นผู้สร้างความหมายด้วยตัวเองด้วยการปฏิสัมพันธ์กับข้อความที่อ่าน การอ่านแบบนี้เริ่มจากการตั้งสมมติฐานและการคาดเดา จากนั้นจึงใช้ความพยายามที่จะยืนยันหรือปฏิเสธการคาดเดา (Anderson, 2003) นอกจากนี้ Grabe (2009) เรียกวิธีการนี้ว่าเป็นเกมในการคาดเดาทางภาษาศาสตร์จิตวิทยา (Psycholinguistic guessing game) Goodman (1988) กล่าวว่า ผู้เรียนใช้กระบวนการอ่าน 5 ชนิดในการอ่านแบบบนลงล่าง ได้แก่ การจดจำข้อมูลก่อนหน้า การคาดเดา การยืนยัน การตรวจความถูกต้อง และการสิ้นสุดการอ่าน พื้นฐานของการสอนแบบบนลงล่าง ได้แก่ การมองภาษาเป็นบริบททางสังคม แยกความสามารถ (Competence) ออกจากการปฏิบัติ (Performance) การเรียนภาษาเป็นกระบวนการเรียนภาษาต้องอยู่ในบริบทที่เกี่ยวข้องกับคน การสอนแบบบนลงล่างส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความตื่นตัวและเน้นปฏิสัมพันธ์ซึ่งแตกต่างจากการสอนแบบล่างขึ้นบนที่ถูกมองว่าเป็นการเรียนที่เฉื่อยชา อย่างไรก็ตาม การสอนแบบบนลงล่างยังมีปัญหาและข้อจำกัด Stanovich (1980) กล่าวว่า ปัญหา

เกี่ยวข้องกับความรู้ที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่อ่านมีน้อยเกินกว่าที่จะคาดเดาได้ และถึงแม้จะคาดเดาได้ แต่ก็ใช้เวลานานกว่าการจดจำคำศัพท์ได้ Eskey (1988) ระบุข้อจำกัดของการสอนแบบบนลงล่าง คือ เน้นการใช้ทักษะการคาดเดาความหมายด้วยบริบทหรือความรู้เดิมมากกว่าทักษะการระบุคำศัพท์และรูปแบบไวยากรณ์ที่มีความรวดเร็วและถูกต้อง เป็นรูปแบบที่เหมาะสมกับผู้เรียนที่มีทักษะทางภาษาที่ดีและคล่องแคล่วแต่ไม่ใช่สำหรับผู้เรียนที่มีความสามารถต่ำหรือผู้เรียนที่กำลังพัฒนาการอ่าน

วิธีที่ 4 การสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive processing) เป็นการสอนอ่านที่รวมกัน ทั้งการอ่านแบบบนลงล่างและการอ่านแบบล่างขึ้นบน เป็นการทำงานอย่างมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันของ กระบวนการระดับล่าง (Lower level process) และกระบวนการระดับบน (Higher level process) อย่างมีปฏิสัมพันธ์กัน (Grabe, 1988) การสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ หมายถึง การที่ผู้อ่านจะเข้าใจ และเลือกที่จะจดจำหน่วยคำในประโยค คำเชื่อมที่เชื่อมโยงระหว่างอนุประโยคหรือประโยคต่าง ๆ เข้าด้วยกัน เพื่อสร้างเป็นความคิดหลักของบทอ่าน ต่อมาผู้อ่านจึงอนุมานความจากเรื่องที่อ่านโดยการควบคุมและปรับกระบวนการให้สอดคล้องกับเป้าหมายของการอ่าน กระบวนการที่เกิดขึ้นในระหว่างอ่าน เช่น การขยายความ สามารถช่วยให้จดจำข้อมูลที่เก็บไว้ในหน่วยความจำได้ (Irwin, 1986) การอ่านแบบปฏิสัมพันธ์เกิดจากการให้ความสำคัญของทั้งข้อความและผู้อ่านในกระบวนการอ่าน มีความเชื่อว่า ผู้อ่านที่มีความสามารถควรเป็นทั้งผู้ถอดรหัสที่ดีและผู้แปลความที่ดีด้วย ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนมีทักษะในการถอดรหัสได้อย่างอัตโนมัติและพัฒนาทักษะการอ่านควบคู่กันไปในการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ ผู้สอนควรให้ความรู้ด้านการสะกดคำ (Orthographic knowledge) เมื่อมีข้อผิดพลาดด้านการจดจำคำจะทำให้เกิดความยากสำหรับผู้อ่านในการทำความเข้าใจ ความรู้ด้านความหมาย (Semantic knowledge) ส่งผลต่อการรับรู้คำ ความรู้ด้านโครงสร้างไวยากรณ์ (Syntactic knowledge) การรับรู้ทางไวยากรณ์ที่คำศัพท์ไปฝังตัวอยู่ซึ่งขึ้นอยู่กับบริบท และความรู้ด้านคำศัพท์ (Lexical knowledge) ซึ่งการแปลความของผู้อ่านจะขึ้นอยู่กับบริบทของข้อความที่อ่าน ความรู้ทั้งหมดที่กล่าวมานี้เป็นที่มาของปัจจัยนำเข้าที่เกิดขึ้นพร้อมกัน แหล่งข้อมูลเหล่านี้ต้องการการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ส่งผลกระทบซึ่งกันและกัน ดังนั้น ผู้สอนการอ่านจึงควรประยุกต์ใช้ทั้งการสอนอ่านแบบบนลงล่างที่เหมาะสมกับผู้เรียนที่มีความสามารถที่ดี มีความรู้เดิมเกี่ยวกับหัวข้อที่อ่านเป็นอย่างดี และการสอนแบบล่างขึ้นบนซึ่งจะเป็นวิธีที่ง่ายกว่าสำหรับผู้เรียนที่มีความสามารถต่ำและไม่มีความรู้เกี่ยวกับหัวข้อของข้อความที่อ่านมากนัก การรวมกันของการสอนทั้งสองแบบนี้จะช่วยให้ผู้เรียนทุกคนสามารถเกิดความเข้าใจในการอ่านมากขึ้น

จากการศึกษาวิธีการสอนการอ่านภาษาอังกฤษแบบต่าง ๆ ข้างต้น พอสรุปได้ว่ามีวิธีการสอนอ่านอยู่ 4 วิธีหลัก ๆ ได้แก่ 1) การสอนการอ่านตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารซึ่งมี 3 ขั้นตอน คือ ขั้นก่อนการอ่าน ขั้นระหว่างอ่าน และขั้นหลังการอ่าน เป็นการสอนที่เน้นการทำกิจกรรมที่เหมาะสมกับผู้เรียน 2) การสอนอ่านแบบล่างขึ้นบน เป็นการสอนที่เน้นบทอ่านซึ่งผู้เรียนต้องใช้ความรู้

ด้านคำศัพท์และโครงสร้างไวยากรณ์เพื่อถอดรหัสข้อความ 3) การสอนอ่านแบบบนลงล่าง เป็นการสอนที่เน้นตัวผู้เรียนซึ่งจะใช้ความรู้หรือประสบการณ์เดิมที่มีที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่อ่านในการคาดเดา ความหมายของสิ่งที่จะอ่าน และ 4) การสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ เป็นการสอนที่รวมกันของการสอนอ่านแบบล่างขึ้นบนและการสอนอ่านแบบบนลงล่าง เป็นการสอนที่เอื้อให้ผู้เรียนทั้งที่เก่งและอ่อนใจมีความเข้าใจในสิ่งที่อ่านโดยต้องใช้ทั้งความรู้เดิมเกี่ยวกับหัวข้อที่อ่านและความสามารถในการถอดรหัสของคำ ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยบูรณาการการสอนแบบบนลงล่างและแบบล่างขึ้นบน โดยเน้นการสอนความเข้าใจในระดับคำรวมถึงการสอนให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมเพื่อช่วยสร้างความเข้าใจและการวิเคราะห์ข้อความที่อ่าน

### 3.3 การสอนกลยุทธ์การอ่าน

การสอนกลยุทธ์มีความสำคัญไม่น้อยไปกว่าการสอนทักษะการอ่าน เพียงแต่อาจจะมีการ และขั้นตอนในการสอนที่แตกต่างกันไป การสอนกลยุทธ์ควรเป็นการสอนแบบชัดเจน (Explicit strategy instruction) โดยควรสอนอย่างชัดเจน (Explicit) อย่างเข้มข้น (Intensive) และอย่างกว้างขวาง (Extensive) โดยมีเป้าหมายให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้กลยุทธ์อย่างอิสระ อย่างเต็มความสามารถ อย่างเหมาะสมและอย่างสร้างสรรค์ ผู้สอนควรสอนกลยุทธ์ให้กับผู้เรียนโดยตรงโดยขยายระยะเวลาออกไปจากที่หลักสูตรกำหนด (Pressley & Woloshyn, 1995; Pressley, 2006) นอกจากนี้ Brown (2008) กล่าวว่า การสอนกลยุทธ์สามารถสอนแบบทั้งชั้นเรียน แบบกลุ่มเล็ก ๆ หรือแบบตัวต่อตัวได้ โดยผู้สอนต้องอธิบายให้ผู้เรียนรู้ว่าแต่ละกลยุทธ์คืออะไร (What) ทำไมต้องใช้ (Why) ใช้อย่างไร (How) ใช้เมื่อไหร่ (When) และวัดผล (Evaluate) โดยการให้แบบฝึกหัด ผู้สอนจะต้องแสดงให้ผู้เรียนดูเป็นตัวอย่างว่าจะใช้กลยุทธ์เมื่อไหร่และใช้อย่างไรในสถานการณ์ของปัญหาในการอ่านที่แตกต่าง Graham & Bellert (2004); Manset-Williamson & Nelson (2005) กล่าวว่า การสอนกลยุทธ์ความเข้าใจอย่างชัดเจนและจริงจังเป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพที่จะช่วยให้ผู้เรียนเอาชนะความยากในการเข้าใจข้อความได้ ยิ่งสอนกลยุทธ์แบบจริงจังมากเท่าไร ผู้เรียนก็จะยิ่งได้รับความเข้าใจมากขึ้นเท่านั้น

Cohen (1998b); McDonough (1999) และ Wenden (1985) กล่าวว่า การสอนแบบอิงกลยุทธ์ (Strategy-Based Instruction) เป็นแนวคิดในการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการสอนกลยุทธ์หรือวิธีการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน ซึ่งกลยุทธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนถือเป็นหัวใจสำคัญของการเรียนรู้อย่างอิสระซึ่งเป็นเป้าหมายที่สำคัญที่สุดข้อหนึ่งของการสอนภาษา การใช้กลยุทธ์จะช่วยให้ผู้เรียนเป็นผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ Cohen, Weaver & Li (1996) กล่าวว่า ในการสอนแบบเน้นกลยุทธ์ ผู้สอนต้องคำนึงถึงประเด็นต่อไปนี้ คือ การสอนกลยุทธ์การอ่านควรเป็นแบบชัดเจน บอกชื่อกลยุทธ์เฉพาะให้แก่ผู้เรียน บอกเหตุผลผู้เรียนว่าทำไมต้องใช้กลยุทธ์ ผู้สอนแสดงตัวอย่างการใช้กลยุทธ์ให้ผู้เรียนดูและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้กลยุทธ์ นอกจากนี้ Cohen (1998) ชี้ให้เห็นว่า

สถานการณ์ในการสอนอ่านแบบอิงกลยุทธ์ ผู้สอนควรมีขั้นตอนในการสอน 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) อธิบาย ทำเป็นแบบอย่างและให้ตัวอย่างกลยุทธ์ที่มีศักยภาพในการใช้ 2) ดึงตัวอย่างเพิ่มเติมจากประสบการณ์ในการเรียนของผู้เรียน 3) นำผู้เรียนในการอภิปรายกลุ่มย่อยหรือทั้งชั้นเรียนเกี่ยวกับกลยุทธ์ เช่น สะท้อนหลักการและเหตุผลของการใช้กลยุทธ์ การวางแผน วิธีการใช้กลยุทธ์สำหรับกิจกรรมเฉพาะ การประเมินประสิทธิภาพของกลยุทธ์ที่เลือกใช้ 4) กระตุ้นผู้เรียนให้ทดลองใช้กลยุทธ์หลาย ๆ กลยุทธ์ 5) บูรณาการกลยุทธ์ในการเรียนการสอนในห้องเรียนอย่างจริงจังหรืออย่างอ้อม ๆ โดยการฝังตัวให้อยู่ในภาระงานเพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้กลยุทธ์ในบริบท ในการสอนอ่านแบบอิงกลยุทธ์ ผู้สอนควรมีทางเลือกอย่างน้อย 3 ตัวเลือกสำหรับการสร้างการสอนแบบนี้ 1) การเริ่มจากการสร้างสื่อในรายวิชาและตรวจสอบว่ากลยุทธ์ไหนสอดคล้องและสอดคล้องอยู่ที่ไหน 2) การเริ่มต้นด้วยชุดของกลยุทธ์ที่ผู้สอนหวังว่าจะเน้นและออกแบบกิจกรรมให้สอดคล้อง และ 3) การสอดคล้องกลยุทธ์อย่างเป็นธรรมชาติในบทเรียนเมื่อไหร่ก็ตามที่เห็นว่าเหมาะสม

นักการศึกษาและนักวิจัยจำนวนหนึ่งได้กล่าวว่าการสอนกลยุทธ์การอ่านให้มีประสิทธิภาพควรเป็นการสอนอย่างชัดเจน (Explicit strategy instruction) ซึ่งจะประกอบไปด้วยขั้นตอนการสอนที่มีความคล้ายคลึงกัน เช่น Adler (2001) ได้แนะนำว่า ในการสอนกลยุทธ์อย่างชัดเจน ผู้สอนจะต้องบอกผู้เรียนว่าทำไมต้องใช้กลยุทธ์และจะใช้กลยุทธ์เมื่อไหร่ ใช้กลยุทธ์อะไร และใช้อย่างไร ซึ่งการสอนจะประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การอธิบายโดยตรง โดยผู้สอนอธิบายผู้เรียนว่าทำไมกลยุทธ์จึงช่วยสร้างความเข้าใจและจะประยุกต์ใช้กลยุทธ์เมื่อไหร่ 2) ผู้สอนแสดงให้เห็นแบบอย่างหรือการสาธิตว่าใช้กลยุทธ์ที่ผู้เรียนกำลังจะใช้อย่างไรซึ่งมักจะใช้เทคนิคคิดดัง ๆ “Think Aloud” ในขณะที่อ่านเนื้อหา 3) การฝึกแบบแนะนำ โดยผู้สอนแนะนำและช่วยเหลือผู้เรียนในการเรียนรู้ในการใช้กลยุทธ์ว่าต้องใช้เมื่อไหร่และใช้อย่างไร และ 4) การนำไปใช้ ผู้สอนช่วยผู้เรียนในการฝึกใช้ กลยุทธ์จนกระทั่งพวกเขาสามารถนำไปใช้เองได้อย่างอิสระ นอกจากนี้ ยังแนะนำว่า การสอน กลยุทธ์เพื่อความเข้าใจสามารถประสบผลสำเร็จได้ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือซึ่งรวมถึงการให้ผู้เรียนทำงานร่วมกัน เป็นคู่หรือเป็นกลุ่มเล็ก ซึ่งผู้เรียนจะสามารถช่วยเหลือซึ่งกันและกันได้ สอดคล้องกับ Beckman (2002) ที่ได้กล่าวถึงการสอนกลยุทธ์อย่างชัดเจนให้แก่ผู้เรียนควรประกอบไปด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การอธิบายกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ของกลยุทธ์ อธิบายว่าสำคัญอย่างไร ใช้เมื่อไหร่ และใช้อย่างไร 2) แสดงให้ผู้เรียนดูว่าใช้อย่างไรและปฏิบัติอย่างไร 3) ให้การช่วยเหลือในเวลาฝึก โดยสังเกตดูให้การบอกใบ้ (Clues) และให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) 4) ส่งเสริมให้ผู้เรียนตรวจสอบตนเองและประเมินการใช้กลยุทธ์ของตนเอง และ 5) กระตุ้นให้ผู้เรียนใช้กลยุทธ์ในสถานการณ์อื่นต่อไป เช่นเดียวกับ Tierney, Readence & Dishner (1995) ที่ระบุว่า การสอนกลยุทธ์อย่างชัดเจนนั้นให้ผู้สอนยึดขั้นตอน 6 ขั้นตอนในการสอน ได้แก่ 1) การเข้าเรื่องเข้าประเด็น (Relevance) โดยที่ผู้เรียนได้รับข้อมูลเกี่ยวกับกลยุทธ์ว่าทำไมต้องใช้ ใช้เมื่อไหร่ ใช้อย่างไรและใช้ที่ไหน 2) คำจำกัดความ

(Definition) ผู้เรียนได้รับข้อมูลว่าใช้กลยุทธ์อย่างไรจากการที่ผู้สอนแสดงให้เห็นตัวอย่าง 3) การฝึกแบบแนะนำ (Guided practice) ผู้เรียนได้รับ feedback จากการใช้กลยุทธ์ของตนเอง 4) การปฏิบัติด้วยตนเอง (Self-regulation) ผู้เรียนพยายามทดลองใช้กลยุทธ์ด้วยตัวเองและตรวจสอบการใช้กลยุทธ์ของตนเอง 5) การค่อย ๆ ปล่อยความรับผิดชอบ (Gradual release responsibility) หลังจากที่ผู้สอนแสดงการใช้กลยุทธ์และแนะนำการใช้กลยุทธ์ ผู้สอนจะค่อย ๆ ปล่อยให้ผู้เรียนรับผิดชอบการอ่านโดยการใช้กลยุทธ์ของตนเอง และ 6) การนำไปใช้ (Application) ผู้เรียนพยายามใช้กลยุทธ์ด้วยตนเองในสถานการณ์การเรียนรู้ที่เป็นอิสระ

The National Capital Language Resource Center at The George Washington University (2004) ได้เสนอแนะขั้นตอนการสอนกลยุทธ์การอ่าน 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ก่อนการอ่าน ผู้สอนต้องวางแผนสำหรับภาระงานการอ่านซึ่งรวมถึงการตั้งจุดประสงค์หรือตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะให้ผู้เรียนอ่านอะไร ตัดสินใจว่าจำเป็นต้องให้ความรู้ทางด้านภาษาศาสตร์หรือความรู้เดิมเพิ่มเติมหรือไม่ ตรวจสอบว่าจะสอนด้วยวิธีการบนลงล่าง (ให้ความสำคัญกับความหมายทั้งหมด) หรือการสอนแบบล่างขึ้นบน (เน้นคำและวลี) 2) ในระหว่างและหลังการอ่าน ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนยืนยันการคาดเดา และตรวจสอบข้อมูลที่เดาผิด ตัดสินใจว่าอะไรสำคัญและอะไรไม่สำคัญต่อความเข้าใจ อ่านอีกครั้งเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ และการขอความช่วยเหลือ และ 3) หลังการอ่าน ผู้สอนสอนให้ผู้เรียนประเมินความเข้าใจและกลยุทธ์ที่ใช้ประเมินความเข้าใจเฉพาะภาระงาน ประเมินความก้าวหน้าในการอ่านทั้งหมดของภาระงานการอ่าน ตัดสินใจว่ากลยุทธ์ที่ใช้มีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์และภาระงานหรือไม่ และให้เปลี่ยนกลยุทธ์ที่ใช้ถ้าจำเป็น

Macaro & Erler (2008) ได้สอนกลยุทธ์การอ่านอภิปัญญาผ่าน 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 การสร้างความตระหนักและการแสดงการใช้กลยุทธ์ให้ดู (Awareness raising and modeling) ขั้นที่ 2 การเสริมต่อการเรียนรู้ (Scaffolding) และขั้นที่ 3 การประเมิน (Evaluation) ในขั้นแรกเป็นการสร้างความตระหนักและการแสดงกลยุทธ์ให้ดู โดยให้ผู้เรียนระบุและอภิปรายถึงกลยุทธ์ที่พวกเขากำลังใช้อยู่ จากนั้นผู้สอนจึงแนะนำกลยุทธ์ใหม่ที่ต้องการสอนด้วยการแสดงการใช้กลยุทธ์ให้ดูเป็นตัวอย่าง ในขั้นที่ 2 เป็นขั้นการเสริมต่อความรู้ ผู้สอนจะเขียนรายการกลยุทธ์ทั้งเก่าและใหม่ติดไว้ในห้องเรียนเพื่อให้ผู้เรียนได้นำไปใช้ และให้ตรวจสอบการใช้กลยุทธ์ของตนเองรวมถึงการจดบันทึกเมื่อเปลี่ยนกลยุทธ์ที่ใช้ ในขั้นนี้ ผู้สอนจะคอยช่วยเหลือให้ผู้เรียนสามารถสร้างกลยุทธ์ในการเรียนด้วยตนเองได้ และขั้นสุดท้ายคือขั้นการประเมิน โดยการให้ผู้เรียนประเมินการใช้กลยุทธ์ของตนเอง ประเมินความสำเร็จและความยาก และสะท้อนสิ่งที่จะทำในอนาคตเมื่อต้องอ่านข้อความที่มีความยาก

NSW Department of Education and Training (2010) แนะนำการสอนกลยุทธ์การอ่านแบบชัดเจน (Explicit instruction) โดยมีขั้นตอนการสอน 6 ขั้น ดังนี้ ขั้นที่ 1 เลือกข้อความ (Select



a text) ซึ่งมีตั้งแต่ข้อความที่ง่ายจนถึงข้อความที่มีความท้าทาย เกณฑ์สำหรับการเลือกข้อความควรเน้นประโยชน์ของข้อความต่อการสอนกลยุทธ์เฉพาะหรือกลุ่มกลยุทธ์ เป็นข้อความที่ผู้เรียนสนใจและมีความเชื่อมโยงกับหัวข้อในการเรียน หากข้อความมีความยากให้ผู้สอนใช้การอ่านดัง ๆ (Read aloud) เพื่อแสดงตัวอย่างให้ผู้เรียนดู ขั้นตอนที่ 2 อธิบายกลยุทธ์ (Explain the strategy) โดยให้ผู้สอนเน้นให้ผู้เรียนรู้ว่า กลยุทธ์นั้นคืออะไร ทำไมถึงมีประโยชน์หรือจำเป็นกับความเข้าใจ ผู้สอนควรให้ตัวอย่างเพื่อช่วยในการอธิบายและการเชื่อมโยงกับความรู้เดิมของผู้เรียนหรือการเรียนรู้ก่อนหน้านี้ทุกที่ถ้าเป็นไปได้ ขั้นตอนที่ 3 แสดงกลยุทธ์ให้ดู (Model the strategy) ผู้สอนอ่านข้อความเพียงส่วนเดียวโดยใช้การคิดดัง ๆ (Think aloud) และใช้สัญลักษณ์หรือชาร์ต เพื่ออธิบายและแบ่งปันความคิดกับผู้เรียนว่าแต่ละกลยุทธ์ส่งผลต่อความเข้าใจอย่างไร การอธิบายผ่านการคิดดัง ๆ ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความคิดได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ขั้นตอนที่ 4 สนับสนุนการแนะนำ (Guided support) ให้ผู้เรียนอ่านข้อความถัดไปดัง ๆ และขอร้องให้ผู้เรียนทำงานเป็นคู่ เพื่อฝึกใช้กลยุทธ์ใหม่ อภิปรายการตอบสนองของผู้เรียนแต่ละคู่ จากนั้นให้อ่านส่วนอื่น ๆ ต่อไป ขั้นตอนที่ 5 ฝึกอย่างอิสระ (Independent practice) ผู้สอนสังเกตขณะที่ผู้เรียนทำงานอย่างอิสระภายในกลุ่ม ลดการช่วยเหลือสนับสนุนของผู้สอนลง ชักชวนให้ผู้เรียนอ่านข้อความและใช้กลยุทธ์ด้วยตนเอง ในขั้นนี้ ผู้สอนอาจต้องให้การช่วยเหลือหรือแสดงการใช้กลยุทธ์เพิ่มเติมสำหรับผู้เรียนที่ต้องการ จากนั้น ผู้สอนจะค่อย ๆ ปล่อยความรับผิดชอบในการใช้กลยุทธ์การอ่านให้กับผู้เรียนทีละน้อย เพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนเข้าใจการใช้กลยุทธ์และกระบวนการในการใช้กลยุทธ์ซึ่งเป็นเป้าหมายของการสอนกลยุทธ์ และ ขั้นตอนที่ 6 สะท้อน (Reflect) ผู้สอนขอร้องให้ผู้เรียนสะท้อนว่าการใช้กลยุทธ์ช่วยในการทำความเข้าใจข้อความที่อ่านได้อย่างไร เชิญชวนให้ผู้เรียนแบ่งปันโดยการสะท้อนการใช้กลยุทธ์กับเพื่อนเป็นกลุ่มย่อยหรือทั้งห้องเรียน อภิปรายว่าผู้เรียนสามารถใช้กลยุทธ์ได้อย่างไรเมื่อพวกเขาต้องอ่านด้วยตนเอง

การสอนและการฝึกกลยุทธ์การอ่านมีด้วยกันหลายรูปแบบและมีขั้นตอนการฝึกที่แตกต่างกัน Chamot (2005) กล่าวว่า การสอนกลยุทธ์ควรประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นเตรียมการ (Preparation) ในขั้นนี้ ผู้สอนระบุกลยุทธ์ของผู้เรียนในปัจจุบัน เช่น การใช้ความรู้ที่มีมาก่อน การสำรวจคำศัพท์หรือความคิดสำคัญก่อนการอ่าน 2) ขั้นนำเสนอ (Presentation) ในขั้นนี้ ผู้สอนแสดงการใช้กลยุทธ์ให้ดูเป็นตัวอย่าง บอกชื่อกลยุทธ์และอธิบายวิธีการใช้ ผู้สอนจะถามผู้เรียนว่าจะใช้กลยุทธ์เมื่อไหร่และใช้อย่างไร เช่น กลยุทธ์การตรวจสอบตนเอง การอนุมาน การแจกแจงรายละเอียด การจินตนาการ และการจดบันทึก 3) ขั้นฝึก (Practice) ในขั้นนี้ ผู้เรียนฝึกการใช้กลยุทธ์ใหม่ตามลำดับ โดยผู้สอนกระตุ้นการใช้กลยุทธ์เป็นรายบุคคลด้วยการถามให้ผู้เรียนตรวจสอบผลผลิตทางภาษาของตนเอง วางแผนเพื่อการพัฒนาโดยการรายงานด้วยวาจาหรือการเขียน หรือการจำแนกความคิดสำคัญ 4) ขั้นการประเมิน (Evaluation) ในขั้นนี้ ผู้เรียนประเมินการใช้กลยุทธ์ของตนเองหลังการฝึก ตรวจสอบประสิทธิภาพในการเรียนรู้ด้วยการสรุปหรือพูดกับตัวเอง 5) ขั้นการขยาย

กิจกรรม (Expansion activities) ในขั้นนี้ ผู้เรียนถ่ายโอนกลยุทธ์สู่การทำภาระงานใหม่ รวมกลยุทธ์ออกเป็นกลุ่ม พัฒนารายการกลยุทธ์ที่พอใจและบูรณาการกับกรอบความรู้ที่มีอยู่จริง และ 6) ขั้นการวัดผล (Assessment) ในขั้นนี้ ผู้สอนวัดการใช้กลยุทธ์ของผู้เรียนและผลที่เกิดขึ้นกับการปฏิบัติตาม

นอกจากนี้ Grenfell & Harris (1999) ได้ร่วมกันพัฒนาการสอนกลยุทธ์ขึ้นมา ซึ่งประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การสร้างความตระหนัก (Awareness raising) ในขั้นนี้ ผู้เรียนทำภาระงานให้สมบูรณ์และระบุกลยุทธ์ที่ใช้ 2) การแสดงรูปแบบ (Modeling) ในขั้นนี้ ผู้สอนแสดงการใช้กลยุทธ์ให้ดู อภิปรายคุณค่าของกลยุทธ์ใหม่ ทำรายการกลยุทธ์สำหรับการใช้ในภายหลัง 3) การฝึกทั่ว ๆ ไป (General practice) ในขั้นนี้ ผู้เรียนฝึกกลยุทธ์ใหม่กับภาระงานที่แตกต่างกัน 4) การวางแผนการปฏิบัติ (Action planning) ในขั้นนี้ ผู้เรียนตั้งเป้าหมายและเลือกกลยุทธ์ที่จะให้บรรลุเป้าหมาย 5) การฝึกปฏิบัติแบบเน้น (Focused practice) ในขั้นนี้ ผู้เรียนเน้นการฝึกปฏิบัติด้วยกลยุทธ์ที่เลือก ผู้สอนคอย ๆ ลดการกระตุ้นเตือนเพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้กลยุทธ์ได้อย่างอัตโนมัติ และ 6) การประเมิน (Evaluation) ในขั้นนี้ ผู้สอนและผู้เรียนประเมินความสำเร็จของแผนการปฏิบัติตั้งเป้าหมายใหม่และเริ่มขั้นตอนใหม่ ในขณะที่ Pressley et al. (1992) ได้แนะนำวิธีการสอนกลยุทธ์ความเข้าใจที่จะทำให้ผู้เรียนเป็นผู้อ่านที่มีกลยุทธ์ เรียกว่า การสอนกลยุทธ์ปฏิสัมพันธ์ (Transactional Strategies Instruction: TSI) ซึ่งเหมาะกับนักเรียนทั้งระดับมัธยมและระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นวิธีการสอนที่เน้นการใช้กลยุทธ์หลาย ๆ กลยุทธ์ในกระบวนการอ่านด้วยความยืดหยุ่นและอย่างมีปฏิสัมพันธ์ เพื่อเพิ่มการใช้กลยุทธ์การกำกับตนเอง (Self-regulated strategy) และความเข้าใจในเนื้อหาที่อ่าน นอกจากนี้ Brown (2008) ยังกล่าวว่า กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นกลุ่มกลยุทธ์ที่ผู้อ่านที่มีความสามารถในระดับดีใช้ เช่น การเชื่อมโยงและการอนุมาน การคาดเดา การจินตนาการภาพ การถามคำถามตัวเอง การสรุป การแก้ปัญหา และการทำให้กระจ่าง แนวการสอนกลยุทธ์แบบนี้เน้นให้ผู้เรียนเรียนรู้การเลือกและใช้กลยุทธ์ในระหว่างการอ่าน เป็นกลุ่มกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจที่มีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาแนวคิดในการสอนอ่านข้างต้น ผู้วิจัยพบว่า การสอนการอ่านให้เกิดประสิทธิภาพกับผู้เรียน ควรยึดการสอนกลยุทธ์การอ่านอย่างชัดเจน หรือการสอนแบบอิงกลยุทธ์นั่นเอง การสอนกลยุทธ์การอ่านแบบชัดเจน (Explicit strategy instruction) คือ การที่ผู้สอนอธิบายให้ผู้เรียนเข้าใจอย่างชัดเจนครอบคลุมความหมาย เหตุผลในการใช้ ใช้เมื่อไหร่และใช้อย่างไร ถึงแม้ว่านักการศึกษาและนักวิจัยจะระบุขั้นตอนการสอนกลยุทธ์การอ่านไว้แตกต่างกัน แต่จะเห็นได้ว่าการสอนกลยุทธ์มีขั้นตอนหลัก ๆ ของการสอนที่คล้ายคลึงกัน ได้แก่ 1) การสร้างความตระหนัก (Awareness raising) 2) การอธิบายกลยุทธ์อย่างละเอียด ประกอบด้วย อะไร ทำไม อย่างไร เมื่อไหร่ และที่ไหน (Explanation) 3) การแสดงให้ดูเป็นตัวอย่าง (Modeling) 4) การให้ผู้เรียนฝึกใช้กลยุทธ์ โดยที่ผู้สอนยังให้คำแนะนำและการช่วยเหลือ (Guided practice) 5) การให้ผู้เรียนฝึกใช้กลยุทธ์ด้วย

ตนเองอย่างอิสระ (Independent practice) และ 6) การให้ผู้เรียนประเมินการใช้กลยุทธ์ของตนเอง (Self-evaluation) ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำหลักการสอนกลยุทธ์แบบชัดเจนทั้ง 6 ขั้นตอนที่ได้วิเคราะห์และสรุป มาใช้เป็นขั้นตอนหลักในการดำเนินการสอนกลยุทธ์สำหรับหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านที่พัฒนาขึ้น

### 3.4 เนื้อหาและสื่อการอ่าน

เนื้อหาและสื่อการอ่านมีความสำคัญต่อการสอนอ่าน การเลือกเนื้อหาที่มีความเหมาะสมกับระดับผู้เรียนและสื่อการอ่านที่สอดคล้องกับการอ่านในชีวิตจริง จะช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถในการอ่านของตนเองได้เต็มศักยภาพและเป็นการเตรียมตัวผู้เรียนให้คุ้นเคยกับการอ่านจากสื่อหลายรูปแบบ ผู้สอนจึงควรพิจารณาเลือกเนื้อหาสำหรับการอ่านรวมถึงสื่อในการอ่านให้เหมาะสมกับผู้เรียนและวัตถุประสงค์ของการอ่านด้วย มีนักการศึกษาและนักวิจัยได้กล่าวถึงเนื้อหาและสื่อการอ่านสำหรับการสอนอ่านภาษาอังกฤษ มีรายละเอียดโดยสรุปดังต่อไปนี้

Cooper (2001) ได้แบ่งประเภทของเนื้อหาสำหรับการสอนอ่านไว้ 6 ประเภท ได้แก่ 1) หนังสือที่ไม่มีข้อความจะมีแต่เพียงรูปภาพ เหมาะสำหรับการใช้พัฒนาความคิดรวบยอด การพัฒนาภาษาพูดและการพัฒนาการแสดงความคิดเห็น 2) เนื้อหาที่คาดเดาได้ ซึ่งเป็นเนื้อหาที่มีรูปแบบการใช้คำพูดซ้ำ ๆ ซึ่งอาจจะเป็นเนื้อหาที่มีภาษาที่เป็นจริงหรือเนื้อหาที่ถูกสร้างขึ้นมา เหมาะสำหรับการแนะนำให้ผู้เรียนฝึกแบบแบ่งปันและการอ่านซ้ำ ๆ 3) เนื้อหาที่มีคำศัพท์ที่ถูกควบคุม ซึ่งถูกเขียนมาเฉพาะสำหรับการสอนอ่านโดยใช้คำศัพท์ที่พบบ่อย ๆ เป็นหลัก เหมาะสำหรับการฝึกอ่านคำศัพท์ที่พบบ่อย 4) เนื้อหาที่ให้ผู้เรียนสามารถถอดรหัสได้ ซึ่งถูกเขียนโดยใช้คำที่ผู้เรียนเรียนมา 5) เนื้อหาที่เป็นของจริง เช่น เรื่องสั้นและเนื้อหาที่เป็นการให้ข้อมูลซึ่งไม่มีการควบคุมด้านการใช้คำ รูปแบบหรือองค์ประกอบของการถอดรหัส และ 6) เนื้อหาที่ถูกสร้างขึ้นมาเพื่อให้ง่ายต่อการอ่าน เช่น เรื่องสั้นและเนื้อหาที่ให้ข้อมูลโดยที่มีการควบคุมระดับความยากและปัจจัยบางอย่างในการประยุกต์ใช้ทักษะ

Brown (2004) แบ่งเนื้อหาของ การอ่านตามประเภทของข้อความ (Genres of reading) ออกเป็น 3 กลุ่มใหญ่ คือ 1) การอ่านเชิงวิชาการ (Academic reading) ได้แก่ บทความที่น่าสนใจทั่วไป (เช่น บทความในนิตยสารหรือหนังสือพิมพ์) รายงาน (เช่น รายงานทางห้องทดลอง) บทความในวารสารทางวิชาชีพ (professional journal articles) หนังสือแบบเรียน วิทยานิพนธ์ เรียงความ (essay, paper) รวมถึงคำชี้แจงในการสอบ (test directions) 2) การอ่านที่เกี่ยวข้องกับงาน (Job-related reading) ได้แก่ ข้อความทางโทรศัพท์ (phone messages) จดหมาย อีเมลล์ บันทึก (memos) รายงาน (job evaluation, project report) ตารางเวลา ป้าย สัญลักษณ์ ประกาศแบบฟอร์มการสมัครงาน แบบสอบถาม เอกสารการเงิน (bills, invoices) คู่มือและคำสั่ง 3) การอ่านส่วนบุคคล (Personal reading) ได้แก่ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร จดหมาย อีเมลล์ บัตรอวยพร บัตรเชิญ

ข้อความ โน้ต รายการ ตารางเวลา (รถไฟ รถประจำทาง เครื่องบิน) ตำราอาหาร (recipes) เมนู แผน ที่ ปฏิทิน โฆษณา นิยาย เรื่องสั้น เรื่องตลก ละคร กลอน เอกสารทางการเงิน (เช็ค แบบฟอร์มภาษี ใบสมัครการกู้เงิน) แบบฟอร์ม แบบสอบถาม รายงานการรักษา (medical reports) เอกสารเกี่ยวกับการเข้าเมือง ภาพวาดการ์ตูนและการ์ตูน

นอกจากนี้ กรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ได้ระบุเนื้อหาสำหรับการอ่านที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้ใช้ภาษาในแต่ละระดับโดยพิจารณาจากรูปแบบของภาษาเขียน โครงสร้างภาษา ความคุ้นเคยหรือเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาของผู้อ่าน ความยาวและความยากง่ายของข้อความ และปริมาณคำศัพท์ที่ใช้บ่อย ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้ ระดับ C2 เป็นเนื้อหาการอ่านที่มีรูปแบบเป็นภาษาเขียนทั้งหมดรวมถึงวรรณกรรมที่เป็นนามธรรม มีโครงสร้างที่ซับซ้อนหรือมีการใช้ภาษาพูดในระดับสูงและการเขียนที่ไม่ใช่วรรณกรรม ระดับ C1 เป็นเนื้อหาที่มีความยาวและซับซ้อนทั้งที่เกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้องกับสาขาที่ใช้ภาษาเชี่ยวชาญ ระดับ B2 เป็นเนื้อหาการอ่านที่มีคำศัพท์ในการอ่านแบบต้นตัวอย่างกว้างขวางและมีการใช้สำนวนภาษาที่มีการใช้ในระดับต่ำ ระดับ B1 เป็นเนื้อหาการอ่านที่มีข้อความที่เป็นข้อเท็จจริงตรงไปตรงมาในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับสาขาหรือความสนใจของผู้ใช้ภาษา ระดับ A2 เนื้อหาการอ่านที่มีข้อความที่ง่ายและสั้น มีการใช้คำศัพท์ที่ใช้บ่อย ๆ ในระดับสูง และมีหัวข้อการอ่านที่มีการใช้คำศัพท์นานาชาติ และ ระดับ A1 มีเนื้อหาของ การอ่านที่เป็นข้อความที่ง่ายและสั้นมาก ๆ นอกจากนี้ CEFR ยังได้แนะนำประเภทของข้อความสำหรับผู้ใช้ภาษา ระดับ B1 เช่น จดหมาย แผ่นพับ เอกสารในสำนักงาน คำสั่งของการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ และหนังสือพิมพ์ นอกจากนี้ยังได้ระบุหัวข้อ (Themes) สำหรับการอ่านไว้หลายหัวข้อ เช่น Personal identification, House and home, Daily life, Environment, Travel, Free time, Entertainment, Relations with other people, Health and body care, Education, Shopping, Food and drink, Services, Places, Language และ Weather

หลักสูตรภาษาอังกฤษระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2555 หลักสูตรการศึกษาบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ฉบับปรับปรุงปี 2554 และกรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป ได้ให้กรอบของเนื้อหาในการอ่านในแง่ของประเภทข้อความที่สามารถนำมาใช้สอนอ่านให้กับผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาและผู้เรียนในระดับมหาวิทยาลัย ได้แก่ แผ่นป้าย ป้ายโฆษณา แคตตาล็อก ป้ายสัญญาณ บัตรอวยพรวันเกิด บัตรเชิญร่วมงานสังสรรค์ ข้อความในโทรศัพท์ แผ่นพับ ใบปลิว หน้าเว็บ (Web page) ตารางเวลา บทความ เรื่องสั้น รายงานข่าว คำแนะนำ จดหมาย อีเมล นิยาย คำแนะนำและข้อความที่เป็นคำสั่ง

สื่อการอ่านเป็นอีกหนึ่งองค์ประกอบที่สำคัญที่ผู้สอนจะต้องพิจารณาคัดเลือกให้เหมาะสมกับผู้เรียนรวมถึงวัตถุประสงค์ในการอ่านในแต่ละครั้ง นอกจากหนังสือแบบเรียนที่ดูเหมือนจะเป็นสื่อหลักที่ผู้สอนนำไปใช้ในการสอนอ่านแล้ว ในปัจจุบัน ยังมีสื่อการอ่านที่มีความหลากหลายและมีความ

น่าสนใจ โดยเฉพาะสื่อการอ่านที่เป็นของจริง (Authentic) ซึ่ง Nunan (1988) ได้ให้ความหมายของสื่อของจริงว่าเป็นสื่อที่ถูกสร้างขึ้นมาเพื่อวัตถุประสงค์อื่นมากกว่าเพื่อการสอนภาษา ซึ่งรวมถึง อีเมลล์ บล็อก (Blog) สถิติ ตารางเวลา โฆษณา คู่มือ ฉลากและเมนู นอกจากนี้ยังมีผู้กล่าวถึงสื่อการอ่านและการคัดเลือกสื่อการอ่านไว้ดังต่อไปนี้

Robert (2012) กล่าวว่า ผู้สอนหลายคนชอบใช้สื่อของจริงในห้องเรียน ทั้งนี้ควรเลือกสื่อที่มีความสอดคล้องและน่าสนใจกับผู้เรียนในแง่ของการอ่านในชีวิตประจำวันและความสามารถทางภาษาอังกฤษ ยิ่งไปกว่านั้น สื่อที่ผู้สอนเลือกควรมีความเหมาะสมทางด้านวัฒนธรรมซึ่งมีอยู่ 3 ประเด็นที่ผู้สอนต้องพิจารณาไตร่ตรองให้รอบครอบก่อนนำไปใช้ ได้แก่ 1) สื่อที่อาจจะทำให้เกิดความไม่พอใจด้านการเมือง สังคมและศาสนา ผู้สอนก็ควรหลีกเลี่ยงที่จะนำมาใช้ 2) สื่อที่ไม่มีความเกี่ยวข้องกับผู้เรียนหรือมีความยากที่จะเข้าใจ และ 3) พิจารณาการใช้วรรณกรรม ซึ่งหมายถึงวิธีการวางรูปแบบของเนื้อหาซึ่งอาจจะก่อให้เกิดความสับสนซึ่งเป็นประเด็นเฉพาะสำหรับผู้เรียนที่มีความสามารถของภาษาในระดับต่ำ

American Institute for Research (2007) ได้แบ่งสื่อของจริงสำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองออกเป็น 2 ประเภท คือ สื่อสิ่งพิมพ์และสื่อการฟัง สำหรับสื่อสิ่งพิมพ์ซึ่งเป็นสื่อสำหรับการอ่านก็มีด้วยกันหลายประเภท เช่น โบสถ์จริง แบบฟอร์มการสั่ง เว็บไซต์ เครื่องหมายจราจร บัตรเชิญ ปฏิทิน คำแนะนำของทีวี ฉลากอาหาร นิตยสารและหนังสือพิมพ์ เป็นต้น สื่อของจริงเหล่านี้สามารถช่วยผู้เรียนเติมเต็มช่องว่างระหว่างการเรียนในห้องเรียนกับโลกภายนอกได้ ในขณะที่หลักสูตรภาษาอังกฤษระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2555 หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ฉบับปรับปรุงปี 2554 และกรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป ได้กำหนดสื่อที่ใช้ในการสอนอ่านไว้เพียง 2 ประเภท ได้แก่ สื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์

จากการศึกษาและวิเคราะห์เนื้อหาและสื่อการอ่านข้างต้น ผู้วิจัยพบว่า เนื้อหาการอ่านภาษาอังกฤษมี 2 ประเภทใหญ่ ๆ แตกต่างกันได้แก่ เนื้อหาการอ่านที่เป็นนามธรรมและเป็นรูปธรรม เนื้อหาการอ่านที่ใช้ภาษาที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เนื้อหาการอ่านที่ยาวมีความซับซ้อนและเนื้อหาที่สั้นง่าย เนื้อหาที่เป็นวรรณกรรมและไม่ใช่วรรณกรรม เนื้อหาที่มีความคุ้นเคย เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาของผู้เรียนและเนื้อหาที่ไม่คุ้นเคย ไม่เกี่ยวข้องกับสาขาที่เชี่ยวชาญ สำหรับสื่อในการอ่านอาจแบ่งเป็นสื่อของจริงซึ่งได้แก่ สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทต่าง ๆ และสื่อที่ถูกสร้างขึ้นมาเพื่อการสอนอ่าน เช่น เนื้อหาในหนังสือแบบเรียน หรืออาจจะแบ่งเป็นสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือสื่อทางสังคมออนไลน์ สำหรับงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกเนื้อหาและหัวข้อของการอ่านที่เป็นข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาและความสนใจของผู้ใช้ภาษาในระดับ B2 ซึ่งได้ระบุไว้ตามกรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป และเนื้อหาที่ผู้วิจัยเลือกมาใช้ในการสอนและการฝึกกลยุทธ์การอ่านรวมถึง

การนำมาสร้างแบบทดสอบ โดยเลือกจากบทอ่านในหนังสือแบบเรียนของสำนักพิมพ์ต่างประเทศ สำนักพิมพ์ต่าง ๆ ในระดับกลาง (Intermediate) รวมถึงเนื้อหาจากสื่อของจริงจากสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อออนไลน์อื่น ๆ เช่น หนังสือพิมพ์และเว็บไซต์ เพื่อนำมาประกอบการจัดการเรียนการสอนและการสร้างแบบทดสอบการอ่านในหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

### 3.5 การประเมินความสามารถในการอ่าน

การอ่านเป็นกระบวนการที่ซับซ้อน และต้องอาศัยความรู้ ความสามารถหลายอย่างเป็นพื้นฐาน คือ ผู้อ่านจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับคำ วลี หรือประโยคที่นำมาเรียบเรียงกันนั้นว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างไร เพื่อจะให้เกิดความเข้าใจในสิ่งที่อ่านว่าผู้เขียนมีเจตนาที่จะถ่ายทอดความคิด ความรู้สึกเช่นไรให้ผู้อ่านซึ่งถ้ามีความเข้าใจตรงกัน ผู้อ่านก็จะเกิดอารมณ์ในการอ่านมากยิ่งขึ้น วิธีการวัดและประเมินความสามารถในการอ่านนั้นมีหลายวิธีขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายกว้าง ๆ ของการประเมิน ผงกกาญจน์ ภูวิภาดาวรรณ (2540) ได้แนะนำว่าการวัดและประเมินสามารถทำได้ตามการจำแนกของรูปแบบการวัดและประเมินซึ่งมี 2 แบบ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. การวัดและประเมินผลที่อยู่ในรูปแบบการทดสอบ (Testing) ซึ่งมักจะใช้เมื่อต้องการประเมินผลลัพธ์ที่ได้จากการอ่าน (Product) เช่น การวัดทักษะย่อยจากการอ่านและทักษะย่อยทางความเข้าใจ เช่น การเดาความหมายจากบริบท แบบทดสอบสามารถสร้างได้หลายรูปแบบ การเขียนข้อความถามในแบบทดสอบแต่ละข้อขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์การเรียนการสอน ในการสร้างแบบทดสอบสามารถทำได้หลายประเภท เช่น ข้อคำถามที่ให้เลือกตอบหรือแบบตัวเลือก ข้อคำถามแบบถูก-ผิด ข้อคำถามแบบจับคู่ ข้อคำถามประเภทเขียนตอบอย่างสั้น ๆ ข้อคำถามประเภทโคลซ (Cloze) หรือแบบให้เติมคำหรือวลีลงในช่องว่างที่หายไปของบทความ ข้อคำถามที่ให้เปลี่ยนรูปข้อมูล และข้อคำถามแบบตอบยาว ๆ เป็นต้น

2. การวัดและประเมินตามสภาพจริง (Authentic assessment) มักจะใช้เมื่อต้องการประเมินโดยภาพรวมทั้งกระบวนการอ่านและผลที่ได้จากการอ่าน ลักษณะสำคัญของการวัดและประเมินตามสภาพจริง คือ การประเมินนักเรียนขณะที่ทำกิจกรรมซึ่งมุ่งปฏิบัติงานที่เป็นจริง (Real-world-tasks) โดยไม่ได้แยกการวัดออกจากกระบวนการอ่าน การวัดและการประเมินแบบนี้จึงสามารถประเมินได้ทั้งกระบวนการอ่านและผลลัพธ์ที่ได้จากการอ่าน คือ ดูกระบวนการทางสมองที่ใช้ก่อนอ่าน ขณะอ่าน และหลังอ่าน ตลอดจนด้านจิตพิสัย เช่น เจตคติ ความสนใจ ความกังวล เป็นต้น ซึ่งการวัดและประเมินตามสภาพจริงสามารถทำได้หลายวิธี เช่น การสังเกต เครื่องมือวัดแบบต่าง ๆ การสัมภาษณ์ การบันทึกเกี่ยวกับการอ่าน และแฟ้มสะสมงานของนักเรียน

Finocchiaro & Sako (1983) ได้แนะนำแบบทดสอบที่ใช้ในการประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษที่นิยมใช้ว่ามี 2 แบบคือ 1) แบบทดสอบอัตนัย (Subjective test) ได้แก่ แบบทดสอบแบบความเรียงที่ให้ผู้เรียนตอบคำถามเรื่องที่อ่านโดยเขียนคำตอบเป็นประโยคหรือข้อความยาว ๆ

และ 2) แบบทดสอบแบบปรนัย (Objective test) ได้แก่ แบบทดสอบแบบเลือกตอบ แบบถูกผิด แบบจับคู่ และแบบเติมคำ เป็นต้น นอกจากนี้ Abersold & Field (1997) ได้แบ่งวิธีการวัดและการประเมินความสามารถทางการอ่านออกเป็น 2 วิธี ดังต่อไปนี้

1. วิธีวัดและประเมินการอ่านแบบดั้งเดิม ซึ่งประกอบไปด้วย 1) ข้อคำถามแบบมีตัวเลือก ข้อคำถามประเภทนี้จะประกอบด้วยตัวเลือกที่ถูกต้องเพียงตัวเลือกเดียว ส่วนตัวเลือกที่เหลือจะเป็นตัวลวง (Distracters) การสร้างแบบวัดประเภทนี้ ผู้สร้างจำเป็นต้องใช้เวลา ความคิดและทักษะต่าง ๆ เพื่อให้การวัดและการประเมินผลมีประสิทธิภาพและน่าเชื่อถือ 2) การทดสอบคำศัพท์ เป็นการทดสอบที่เน้นความจำของผู้เรียนที่เกี่ยวข้องกับคำศัพท์มากกว่าความเข้าใจในการอ่านโดยรวมของผู้เรียน 3) คำถามประเภทโคลซ (Cloze test) แบบทดสอบนี้ผู้เรียนอ่านบทอ่านแล้วเติมคำที่เหมาะสมที่ถูกกลบออกจากบทอ่านให้ถูกต้อง 4) คำถามที่ตอบสั้น ๆ และคำถามปลายเปิด ผู้เรียนจะอ่านบทอ่าน หลังจากนั้นผู้เรียนอ่านคำถามที่เกี่ยวข้องกับบทอ่านแล้วจึงเขียนประโยค 2-3 ประโยคหรือย่อหน้า 2-3 ย่อหน้าในการตอบคำถาม หรือผู้เรียนอาจเขียนสรุปความจากบทอ่าน 5) การเติมประโยคให้สมบูรณ์ การทดสอบประเภทนี้ผู้เรียนต้องเติมประโยคที่ให้มาให้สมบูรณ์หลังจากที่ผู้เรียนอ่านบทอ่านแล้ว โดยที่ผู้เรียนอาจใช้คำเดิมที่ปรากฏในบทอ่านมาเติมประโยคให้สมบูรณ์หรือผู้เรียนต้องใช้การวิเคราะห์และการตีความบทอ่านก่อนการเติมประโยคให้สมบูรณ์ และ 6) การวัดตามสภาพจริง (Authentic tasks) เป็นการวัดและการประเมินการอ่านของผู้เรียนทั้งหมดของกระบวนการอ่าน ได้แก่ ก่อนอ่าน ขณะอ่านและหลังอ่าน เป็นการประเมินผู้เรียนขณะทำกิจกรรมที่มุ่งปฏิบัติงานที่เป็นจริงและประเมินด้านจิตพิสัยของผู้เรียน ซึ่งได้แก่ แรงจูงใจ เจตคติ เป็นต้น

2. วิธีการวัดและประเมินการอ่านในรูปแบบอื่น ๆ ซึ่งได้แก่ 1) การเขียนบันทึก (Journal) เป็นการให้ผู้เรียนได้มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการตรวจสอบความเข้าใจ การทำความเข้าใจบทอ่านด้วยตนเอง และการประยุกต์ความรู้ใหม่เข้ากับความรู้เดิมและเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพและความสามารถทางภาษาของผู้เรียน รูปแบบของบันทึกอาจเป็นทั้งรูปแบบที่ไม่เป็นทางการหรือเป็นทางการที่มีโครงสร้างประกอบในการเขียน การเขียนบันทึกเป็นการวัดและการประเมินการอ่านที่มีความยืดหยุ่นและสามารถปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสมกับกระบวนการเรียนการสอนหรือกับผู้เรียนได้ 2) แฟ้มสะสมงาน เป็นแหล่งผลงานของผู้เรียน ซึ่งได้แก่ แบบฝึกหัด รายงาน ข้อสอบ การเขียนบันทึก และผลงานเขียนอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับการอ่านเพื่อแสดงถึงความก้าวหน้าทางการเรียนของผู้เรียน 3) การบ้าน ครูผู้สอนสามารถตรวจสอบความเข้าใจในบทอ่านและกระบวนการอ่านของผู้เรียนได้จากงานที่สัมพันธ์กับบทอ่านที่มอบหมายให้ผู้เรียน 4) การสังเกตของครูผู้สอน เป็นการประเมินความเข้าใจในการอ่านและการมีส่วนร่วมของผู้เรียนจากการสังเกตตามสภาพความเป็นจริงในขณะเรียนและมีการบันทึกไว้โดยครูผู้สอน อาจมีการสร้างเกณฑ์การสังเกตและเกณฑ์การให้คะแนน 5) การประเมินตนเอง (Self-assessment) การประเมินตนเองเป็นส่วนหนึ่งในการเรียนการสอนที่เน้น

ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางเป็นสำคัญ ผู้เรียนสามารถตั้งผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในการอ่านได้ด้วยตนเอง และสามารถประเมินความสามารถในการอ่านของตนได้เช่นกัน รูปแบบในการประเมินอาจเป็นแบบทดสอบให้เลือกตอบหรือเป็นมาตราส่วน 6) การประเมินจากเพื่อนผู้เรียน (Peer assessment) เป็นการประเมินการอ่านจากเพื่อนผู้เรียนด้วยกันในขณะที่เรียน ผู้เรียนจำเป็นต้องเข้าใจหลักการและเกณฑ์ในการประเมินการอ่านของเพื่อนผู้เรียน แบบการประเมินอาจอยู่ในรูปของแบบสอบถามที่เป็นตาราง

การประเมินการอ่านยังสามารถแบ่งเป็น การประเมินแบบไม่เป็นทางการและการประเมินแบบเป็นทางการ การประเมินแบบไม่เป็นทางการ เช่น การประเมินโดยใช้แฟ้มสะสมงาน (Portfolio Assessment) การคิดดัง ๆ (Think Aloud) การประเมินตนเอง (Self-checklist) และการเขียนรายงาน/การเขียนบันทึก (Reading log/journal) ในทางตรงกันข้าม การประเมินแบบเป็นทางการประกอบด้วย การทดสอบ 2 ประเภท คือ การทดสอบแบบอิงกลุ่ม (The Norm-Reference Test) และการทดสอบแบบอิงเกณฑ์ (The Criterion-Reference Test) นอกจากนี้ Grabe (2007) และ (Grabe, 2009) ได้ระบุรูปแบบภาระงานที่เป็นมาตรฐานที่ใช้ในการประเมินการอ่าน ได้แก่ โคลซ (Cloze) การเติมคำในช่องว่าง ซีเทส (C-test) เริ่มต้นพยางค์ตัวแรกให้ โคลซชนิดที่เอาคำพิเศษออกไป (Cloze elide) การเรียงลำดับส่วนต่าง ๆ ของข้อความ การเลือกหัวข้อที่กำหนดให้สอดคล้องกับย่อหน้า แบบมีตัวเลือกหลายตัว การเติมประโยคให้สมบูรณ์ การจับคู่ การจำแนกกลุ่ม แบบถูก-ผิด การแก้ไขข้อความ การตอบคำถามสั้น ๆ การสรุปความ (1-2 ประโยคหรือ 5-6 ประโยค) การถ่ายโอนข้อมูล (กราฟ ตาราง ชาร์ต แผนที่ โครงร่าง) การกวาดสายตาเร็ว ๆ เพื่อหาข้อมูลทั่วไปที่เป็นภาพใหญ่และการอ่านเร็ว ๆ เพื่อหาข้อมูลเฉพาะ

นอกจากนี้ Alderson (2000); Hughes (2001); และ Weir & Milanovic (2003) ได้กล่าวถึงรูปแบบของภาระงานที่ใช้ในการประเมินการอ่านที่เป็นมาตรฐานไว้ 20 รูปแบบ ได้แก่ การเติมคำแบบโคลซ (Cloze) การเติมคำในช่องว่าง (Gap-filling) การเติมคำโดยกำหนดพยางค์ตัวหน้าไว้ให้ (C-test) การตัดข้อความพิเศษออก (Cloze elide) การเรียงส่วนต่าง ๆ ในเนื้อหา (Text segment ordering) การเติมเต็มเนื้อหา (Text gap) การเลือกหัวเรื่องที่กำหนดให้สอดคล้องกับย่อหน้าที่กำหนด (Choosing from a “heading bank” for identified paragraph) แบบตัวเลือก (Multiple choices) การเติมประโยคให้สมบูรณ์ (Sentence completion) การจับคู่ (Matching) การจำแนกกลุ่ม (Classification into groups) การแบ่งเป็นสองฝ่าย (Dichotomous items) (เช่น ถูก / ผิด / ไม่ได้กล่าวถึง, ใช่ / ไม่ใช่) การปรับปรุง (Editing) การตอบแบบสั้น ๆ (Short answer) การเรียกคืนอย่างอิสระ (Free recall) สรุปย่อ (Summary) การถ่ายโอนข้อมูล (Information transfer) เช่น กราฟ ตาราง คำโครง แผนที่ การทำโครงการ (Project performance) การอ่านแบบคร่าว ๆ (Skimming) และ การอ่านอย่างรวดเร็วเพื่อเก็บความคิดสำคัญ (Scanning)



รูปแบบที่ใช้ในการทดสอบการอ่านเพื่อความเข้าใจที่เป็นที่ใช้น้อยอย่างแพร่หลาย ได้แก่ แบบจับคู่ แบบถูก-ผิด แบบมีตัวเลือก แบบเติมให้สมบูรณ์ แบบเติมคำ (Cloze) โดยข้อสอบแบบจับคู่มีทั้งแบบจับคู่คำและจับคู่รูปภาพหรือประโยค ข้อสอบแบบถูก-ผิดมีการใช้อย่างกว้างขวางแต่สามารถสนับสนุนให้ผู้สอบเดาคำตอบได้ ข้อสอบแบบมีตัวเลือกส่วนมากมุ่งทดสอบคำศัพท์มากกว่าความเข้าใจในการอ่าน ผู้ออกข้อสอบจึงควรเน้นการสร้างคำถามและให้ตัวเลือกที่เป็นการวัดความเข้าใจในการอ่านบริบทของผู้สอบเป็นสำคัญ ข้อสอบแบบเติมให้สมบูรณ์เน้นการวัดการเรียกข้อมูลมากกว่าการจดจำ เช่น การตอบคำถามหรือการเติมข้อความในประโยค การเติมคำให้สมบูรณ์อาจกำหนดตัวเลือกมาให้หรืออาจจะไม่ หรือกำหนดพยัญชนะตัวอักษรของคำที่จะเติมให้ และแบบ Cloze เป็นข้อสอบที่มีความยากและมีความเป็นอัตนัยมากกว่าแบบเติมคำเพราะมีคำตอบที่แน่นอนและผู้ตรวจต้องไม่ใช้ความรู้สึกส่วนตัวในการตัดสินใจในการให้คะแนน การทดสอบแบบ Cloze มีหลักในการเว้นคำ เช่น เว้นทุก ๆ 5 คำจนถึงทุก ๆ 10 คำ แต่ยกเว้นในประโยคแรก การเว้นคำในข้อสอบแบบนี้ขึ้นอยู่กับความคิดเห็นของผู้ออกข้อสอบและต้องคำนึงถึงการตรวจให้คะแนนด้วย เช่น ยึดคำตอบที่ถูกต้องแน่นอน หรือคำตอบที่สามารถยอมรับได้ เช่น เลือกเขียนคำถูกแต่สะกดผิด ผู้ออกข้อสอบจึงต้องกำหนดเงื่อนไขในการตรวจไว้ให้ชัดเจนด้วย สอดคล้องกับ Harmer (2007) ซึ่งได้กล่าวถึงประเภทของข้อสอบของการทดสอบแบบอ้อม ได้แก่ แบบมีหลายตัวเลือก (Multiple choice) ข้อสอบชนิดนี้มีข้อดีเพราะง่ายแก่การตรวจ ผู้ตรวจไม่ต้องกังวลในการตรวจให้คะแนน แต่ข้อเสียคือการสร้างตัวลวงที่ดี ข้อสอบแบบให้เลือกถูก-ผิด การเติมคำในช่องว่างและโคลซ (Fill-in and cloze) โดยผู้ออกข้อสอบจะกำหนดคำที่จะเว้น เช่น ทุก ๆ 6 คำ เป็นการเขียนคำลงในช่องว่างในประโยคหรือในย่อหน้า Heaton (1975) กล่าวว่า การเติมคำในช่องว่างมีข้อควรระวังในการตรวจกรณีที่คำตอบมีความแตกต่างกัน ต้องระบุคำตอบที่สามารถยอมรับได้ จึงทำให้มีความซับซ้อนในการให้คะแนน และการถ่ายโอนข้อมูล (Transformation) ผู้เรียนจะต้องเปลี่ยนรูปแบบของคำหรือวลีเพื่อแสดงความรู้เกี่ยวกับไวยากรณ์และคำศัพท์ และข้อสอบแบบนี้มีความยากในการสร้าง

รูปแบบของข้อสอบสำหรับการอ่านมีด้วยกัน 3 ชนิด ได้แก่ แบบถูก-ผิด (True-false) แบบหลายตัวเลือก (Multiple choices) และแบบจับคู่ (Matching) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ 1) ข้อสอบแบบถูก-ผิด เป็นข้อสอบที่ผู้สอบต้องตัดสินใจว่าข้อความที่ให้ถูกหรือผิด ผู้สร้างข้อสอบต้องพิจารณาถึงความชัดเจนของข้อความที่ต้องมีอย่างเพียงพอที่ทำให้ผู้เรียนสามารถตัดสินใจเลือกได้โดยไม่มีคำถามกำกวม และควรหลีกเลี่ยงคำที่แสดงข้อมูลที่เด็ดขาด เช่น ทั้งหมด เสมอ เป็นประจำ ไม่เคย ก่อนข้าง บ่อยที่สุดและอื่น ๆ เพราะข้อความที่มีค่าเหล่านี้จะมีคำตอบที่ผิด 2) ข้อสอบแบบหลายตัวเลือกซึ่งจะประกอบด้วยข้อคำถามที่มีตัวเลือกให้ซึ่งมีทั้งคำตอบที่ถูกต้องและคำตอบที่เป็นตัวลวงซึ่งเป็นคำตอบที่ผิด การสร้างข้อสอบแบบหลายตัวเลือก มีข้อควรพิจารณา ได้แก่ หลีกเลี่ยงตัวเลือกที่ให้การชี้แนะ (เช่น ไวยากรณ์ การออกเสียงหรือหน่วยคำ) คำตอบที่เป็นตัวลวงมีความสมเหตุสมผล การลดจำนวน

คำที่ต้องมีการกล่าวซ้ำโดยเขียนลงไปเป็นข้อความ การเรียงลำดับตัวเลือกที่ถูกต้องควรเป็นลักษณะของการสุ่ม ไม่ควรมีรูปแบบ (Pattern) เพราะผู้สอบจะสามารถเดาได้ และควรหลีกเลี่ยงตัวเลือก เช่น “ตัวเลือกด้านบนผิดทุกข้อ” หรือ “ถูกเฉพาะ A และ B” และ 3) ข้อสอบแบบจับคู่ เป็นการจับคู่กันระหว่างข้อมูล 2 ชุด ระหว่างข้อมูลที่ให้อยู่ในคอลัมน์ทางขวามือกับตัวเลือกที่อยู่ในคอลัมน์ทางซ้ายมือ ข้อสอบแบบจับคู่มีข้อควรคำนึงถึง ได้แก่ ควรมีตัวเลือกให้มากกว่าข้อมูลที่ให้เพื่อหลีกเลี่ยงการเดาคำตอบ ตัวเลือกควรมีความสั้นกว่าข้อมูลที่ให้ และรายการของข้อมูลที่ให้และตัวเลือกต้องอยู่ภายใต้หัวข้อหลักเพียงหัวข้อเดียว (Brown, 2004)

จากการศึกษารูปแบบและวิธีการประเมินความสามารถในการอ่านของผู้เรียน จะเห็นได้ว่าการทดสอบความสามารถในการอ่านมี 2 ประเภทใหญ่ ๆ ได้แก่ การวัดและประเมินผลที่อยู่ในรูปแบบการทดสอบ (Testing) และการวัดและประเมินตามสภาพจริง (Authentic assessment) การวัดและประเมินผลแบบดั้งเดิมที่อยู่ในรูปของการทดสอบแบบต่าง ๆ และการวัดและประเมินผลในรูปแบบอื่น ๆ (เช่น การเขียนบันทึก แฟ้มสะสมงาน การสังเกตของครูผู้สอน หรือการประเมินตนเอง) การประเมินแบบไม่เป็นทางการและการประเมินแบบเป็นทางการ การประเมินผลการอ่านด้วยการทดสอบมีข้อความหลายรูปแบบ เช่น ข้อคำถามที่ให้เลือกตอบหรือแบบมีตัวเลือก ข้อคำถามแบบถูก-ผิด ข้อคำถามแบบจับคู่ ข้อคำถามประเภทเขียนตอบอย่างสั้น ๆ ข้อคำถามประเภทโคลซ (Cloze) หรือแบบให้เติมลงในช่องว่างที่หายไปของข้อความ สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกใช้ข้อคำถามแบบมีตัวเลือกหรือการทดสอบแบบปรนัยเพื่อทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียน เนื่องจากเป็นข้อคำถามที่มุ่งวัดความเข้าใจและการวิเคราะห์เพียงอย่างเดียวและสามารถสร้างข้อคำถามให้ครอบคลุมกับกลยุทธ์การอ่านที่ต้องการวัดอีกทั้งยังง่ายต่อการตรวจและการให้คะแนน

#### 4. การพัฒนาหลักสูตรการสอนภาษา

การพัฒนาหลักสูตรมีความสำคัญต่อกระบวนการฝึกอบรม หลักสูตรเป็นเครื่องมือหนึ่งที่มีประสิทธิภาพที่สามารถนำไปใช้เพื่อพัฒนาความรู้และความสามารถของผู้เข้าฝึกอบรมได้เป็นอย่างดี ในเบื้องต้น หลักสูตรต้องได้รับการพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและความจำเป็นของการฝึกอบรม หลักสูตรควรถูกพัฒนาขึ้นตามจุดมุ่งหมายเฉพาะและมีการกำหนดขอบเขตของเนื้อหาและระยะเวลาที่แน่นอน ในการพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพนั้น ผู้พัฒนาหลักสูตรต้องคำนึงถึงกระบวนการในการพัฒนาหลักสูตร เริ่มตั้งแต่การประเมินความจำเป็นของหลักสูตร การออกแบบและการพัฒนาหลักสูตร การกำหนดรูปแบบและกระบวนการการพัฒนาหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ จนถึงการประเมินหลักสูตร อีกทั้งการพัฒนาหลักสูตรจะต้องอาศัยการอ้างอิงหลักการ

และทฤษฎีเพื่อให้หลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับ ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูล ทฤษฎีต่าง ๆ เพื่อใช้ในกระบวนการในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### 4.1 ความหมายและความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรมีความหมายหรือคำนิยามที่แตกต่างกันตามแนวคิดของนักการศึกษาแต่ละท่าน ดังนี้ Taba (1962) และ Oliva (1988) กล่าวว่า หลักสูตรเป็นแผนการเรียนที่ประกอบด้วยจุดประสงค์และจุดมุ่งหมายเฉพาะ การเลือกและการจัดเนื้อหา วิธีการเรียนการสอน และการประเมินผล เป็นแผนการเรียนรู้ที่จัดขึ้นเพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลเกิดการเรียนรู้ มีการออกแบบที่หลากหลายแต่มีองค์ประกอบหลักที่เหมือนกัน คือ มีเป้าหมาย มีจุดประสงค์เฉพาะเจาะจง ซึ่งเป็นแนวทางในการเลือกและจัดระบบเนื้อหา รูปแบบการเรียนการสอน รวมถึงการประเมินผลการเรียนรู้ ส่วน Saylor, Alexander, & Lewis (1981) ให้ความหมายของหลักสูตรไว้คล้ายคลึงกันว่า คือการจัดเตรียมมวลประสบการณ์การเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดสัมฤทธิ์ผล ความมุ่งหมายทางการศึกษาอย่างกว้าง ๆ และจุดมุ่งหมายเฉพาะของโรงเรียน นอกจากนี้ Oliva (1992) ได้สรุปความหมายของหลักสูตรไว้ว่า คือแผนงานหรือโครงการในการจัดประสบการณ์ทั้งหมดให้แก่ผู้เรียน โดยแผนงานต่าง ๆ โดยระบุเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อเพิ่มแนวทางการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ระบุไว้อย่างมีขอบเขตกว้างขวางและหลากหลาย

ในขณะที่ กรมวิชาการ (2540 : 5) ได้ให้ความหมายหลักสูตรไว้ว่า คือข้อกำหนดเกี่ยวกับการเรียน การให้การศึกษแก่เด็กที่อยู่ในโรงเรียน ซึ่งประกอบไปด้วยเอกสารหลักสูตร กระบวนการสอนของครู กระบวนการเรียนของเด็กและการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในโรงเรียน ส่วน ชำรง บัวศรี (2542) กล่าวว่า หลักสูตรเป็นแผนที่ได้ออกแบบ จัดทำขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงจุดหมาย การจัดเนื้อหา กิจกรรม และมวลประสบการณ์ในแต่ละโปรแกรมการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ตามจุดหมายที่กำหนด มีการออกแบบล่วงหน้า มีการบูรณาการระหว่างองค์ประกอบ ต่าง ๆ เช่น จุดมุ่งหมาย เนื้อหา วิธีการเรียนการสอน การประเมินผล และวัสดุประกอบหลักสูตร โดยทำให้แต่ละองค์ประกอบมีความสัมพันธ์ระหว่างกันอย่างมีความหมาย

ในด้านการสอนภาษา ทั้งภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศ มีนักวิชาการและนักวิจัยจำนวนหลายท่านที่ได้ให้คำจำกัดความของการพัฒนาหลักสูตร ดังตัวอย่างต่อไปนี้

Nunan (1988) ระบุว่า การพัฒนาหลักสูตรคือความพยายามที่จะระบุและวางแผนการสอนในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ส่วน Brown (2001) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรเป็นชุดของกิจกรรมที่สอดคล้องกันของกลุ่มคน คณะ การบริหาร การจัดการ และผู้เรียน เพื่อนำไปสู่ความก้าวหน้า ซึ่งชุดของกิจกรรมนี้จะกำหนดกรอบแนวทางให้กับผู้สอนเพื่อให้สามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเกิดความสำเร็จในการเรียนรู้ตาม

สถานการณ์ต่าง ๆ ที่กำหนดได้ นอกจากนี้ Richard & Schmidt (2002) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาหลักสูตรไว้ว่า คือ การศึกษาและพัฒนาเป้าหมาย เนื้อหาสาระ การนำไปใช้และการประเมินผลของการศึกษาอย่างเป็นระบบ ซึ่งการพัฒนาหลักสูตรควรมีการออกแบบการสอนโดยคำนึงถึง 1) การศึกษาจุดประสงค์และความจำเป็นของผู้เรียน 2) การกำหนดวัตถุประสงค์และการพัฒนารายวิชา และ 3) การประเมินผลการดำเนินงาน โดยวัดจากความสามารถของผู้เรียน

การพัฒนาหลักสูตรยังหมายถึง กระบวนการต่าง ๆ การวางแผน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินในรายวิชาต่าง ๆ โดยนำเนื้อหาสาระมาจากกรอบมาตรฐานการศึกษาที่ถูกกำหนดจากภายนอกพร้อมกับเป้าหมายของสถานศึกษาเอง จากนั้นผสมผสานให้เกิดเป็นแผนงานเพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (Graves, 2008 และ Wiggins & McTighe, 2006) ด้าน Richard (2013) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรการสอนภาษาไว้ว่า คือ แผนการโดยรวมหรือการออกแบบและกำหนดเนื้อหาสาระของรายวิชา แล้วนำไปเขียนลงในพิมพ์เขียว (Blueprint) ซึ่งจะนำไปสู่ผลการเรียนที่พึงประสงค์ของผู้เรียน โดยหลักสูตรต้องมีความสัมพันธ์และเกี่ยวข้องกันกับการวางแผนการเรียนการสอน การนำไปใช้ และการประเมินหลักสูตร ทั้งนี้การพัฒนาหลักสูตรต้องเน้นกระบวนการในการออกแบบ การปรับปรุงแก้ไข การนำไปใช้ และการประเมินหลักสูตร

นอกจากนี้ Richard (2013) และ Wiggins & McTighe (2006) ระบุว่า การพัฒนาหลักสูตรเกี่ยวข้องกับตัวป้อน (Input) กระบวนการในการพัฒนาและการนำไปใช้ (Process) และผลลัพธ์ที่ได้จากการนำหลักสูตรไปใช้ (Output) โดยได้ให้คำอธิบายความหมายของแต่ละคำดังนี้

ตัวป้อน (Input) คือ เนื้อหาสาระทางภาษาของหลักสูตร โดยก่อนที่จะมีการพัฒนาหลักสูตรผู้สอนต้องตัดสินใจพิจารณาว่าเนื้อหาสาระใดที่จะนำมาสอนให้กับผู้เรียน และเมื่อได้เนื้อหาแล้วจะจัดเรียงลำดับอย่างไรให้เหมาะสม ซึ่งผลที่ได้จากขั้นตอนนี้ก็คือ หลักสูตรรายวิชา (Syllabus) เมื่อผู้สอนได้เนื้อหาสาระแล้ว จะนำไปสู่ขั้นตอนการออกแบบวิธีการสอน กิจกรรมและสื่อการสอน ซึ่งเป็นกระบวนการของการนำหลักสูตรไปใช้

กระบวนการ (Process) คือ การจัดการเรียนการสอนซึ่งผู้ออกแบบหลักสูตรต้องคำนึงถึงกิจกรรมรูปแบบต่าง ๆ วิธีการดำเนินงาน เทคนิคการสอนต่าง ๆ แบบฝึกหัด แหล่งข้อมูลที่จะใช้ในการสอน ซึ่งกิจกรรมและรูปแบบการสอนต้องสัมพันธ์กับหลักการ ความเชื่อและทฤษฎีธรรมชาติของภาษา การเรียนรู้ภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศ บทบาทของผู้สอน ผู้เรียน สื่อการสอน การสอนภาษาที่เน้นกิจกรรม กระบวนการในการสื่อสาร และปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียน

ผลลัพธ์ (Output) คือ ความสำเร็จหรือความสามารถทางภาษาที่เกิดจากการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้รับจากการสอนตามหลักสูตรเป็นระยะเวลาหนึ่ง เช่น ผู้เรียนสามารถสื่อสารทางภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำหรับคำนิยามของการฝึกอบรม (Training) Goldstein (1993) กล่าวว่า การฝึกอบรมหมายถึง กระบวนการเรียนรู้อย่างเป็นระบบเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ ความสามารถและทัศนคติของผู้เข้าร่วมฝึกอบรม ซึ่งจะช่วยในการปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพที่สูงขึ้น ในขณะที่ Wallance (1999) ระบุความหมายของการฝึกอบรมว่าเป็นกระบวนการถ่ายทอดความรู้และฝึกทักษะเฉพาะทางให้แก่ผู้เข้าร่วม เพื่อพัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพที่สูงขึ้น และใช้ระยะเวลาที่สั้น นอกจากนี้ ญัฐวิภา วิริยา (2553) ได้สรุปว่า หลักสูตรฝึกอบรมหมายถึง โครงการ กระบวนการหรือกิจกรรมที่จัดขึ้น โดยคำนึงถึงสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น ความสำคัญหรือความจำเป็นของครูหรือองค์กร มีการกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหา วิธีดำเนินการและการประเมินผลอย่างชัดเจน เพื่อให้ผู้เข้าร่วมอบรมเกิดการเรียนรู้สูงสุดทั้งในด้านความรู้ ทักษะ ความสามารถและเจตคติ เกิดการพัฒนาตนเองและส่งผลกระทบต่อองค์กรในที่สุด

หลักสูตรฝึกอบรมมีความแตกต่างจากหลักสูตรทั่ว ๆ ไปในด้านขอบเขตและจุดมุ่งหมายที่ได้ระบุไว้อย่างเฉพาะเจาะจงและชัดเจน มีกระบวนการจัดการศึกษาที่มีขอบเขตแคบกว่าการจัดการศึกษาในโรงเรียน มีระยะเวลาในการใช้ไม่นานมาก การประเมินผลจะมุ่งเน้นผลของหลักสูตรที่เกิดขึ้นกับบุคคลในองค์กรที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนา ฝึกฝนและสร้างเสริมสมรรถภาพการทำงานของบุคลากรในองค์กรหรือหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และมุ่งให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ต้องการ โดยคาดหวังให้บรรลุผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้ในระยะเวลาที่ไม่ยาวนานนัก (Gagne & Medsker, 1996; Goldstein, 1993; Vella, 1995; Wallace, 1991)

จากความหมายของหลักสูตรข้างต้น จะเห็นได้ว่าหลักสูตรและหลักสูตรฝึกอบรมมีความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากรและองค์กรรวมถึงการพัฒนาการเรียนการสอนของครูหรือผู้เข้าร่วมให้มีทั้งความรู้ ทักษะ ความสามารถและทัศนคติที่ดีในการจัดการเรียนการสอน ช่วยปรับปรุงการปฏิบัติงาน การสอนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น (Goldstein, 1993) นอกจากนี้ Pratt (1994) ได้กล่าวถึงความสำคัญของหลักสูตรต่อการเรียนการสอนโดยเปรียบเทียบหลักสูตรเหมือนแบบพิมพ์เขียวในการสร้างบ้าน กล่าวคือ การพัฒนาหลักสูตรจะต้องมีความชัดเจนตั้งแต่การกำหนดวัตถุประสงค์ รูปแบบ วิธีดำเนินการ หากผู้ออกแบบหลักสูตรมีการวางแผนที่ดีและชัดเจน การใช้หลักสูตรก็จะเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ส่งผลให้ผู้เข้าร่วมอบรมเกิดความรู้ ทักษะ ความสามารถและเจตคติที่ดี ซึ่งเป็นเป้าหมายหลักของการพัฒนาหลักสูตร ในทางกลับกัน หากผู้พัฒนาหลักสูตรมีการวางแผนที่ไม่ดี ไม่กำหนดจุดประสงค์ เนื้อหาสาระและการดำเนินการที่ชัดเจนตั้งแต่เริ่มต้น หลักสูตรที่พัฒนาขึ้นก็จะพบกับความล้มเหลว

จากการวิเคราะห์คำจำกัดความของหลักสูตรจากนักการศึกษาและนักวิจัยข้างต้น ผู้วิจัยพบว่าหลักสูตรฝึกอบรม หมายถึง โครงการ กระบวนการ ประสพการณ์และกิจกรรมที่ถูกจัดขึ้นตามความต้องการจำเป็นของผู้เข้าร่วมหรือจากสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในหน่วยงานหรือองค์กร มีการ

กำหนดจุดมุ่งหมายเฉพาะที่ชัดเจน มีจุดมุ่งหมายเพื่อมุ่งพัฒนาความรู้ ความสามารถ ทักษะและเจตคติของผู้เข้าร่วม และมุ่งพัฒนาองค์กร มีการระบุเนื้อหาสาระ วิธีดำเนินการรวมถึงวิธีการประเมินผลไว้อย่างชัดเจนล่วงหน้า และที่สำคัญ หลักสูตรฝึกอบรมจะมีขอบเขตที่แคบกว่าหลักสูตรทั่ว ๆ ไปและมีระยะเวลาในการใช้ที่สั้น สำหรับการวิจัยครั้งนี้ หลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษหมายถึง โครงการที่จัดขึ้นตามความต้องการจำเป็นและความต้องการของนักศึกษาเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาครู สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ในขณะที่เดียวกันก็มุ่งหวังให้นักศึกษาครูใช้ความรู้ที่ได้จากหลักสูตรฝึกอบรมไปพัฒนาการสอนของตนเองในการฝึกปฏิบัติการสอนอ่านในสถานศึกษา หลักสูตรที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ วิธีการสอนและการประเมินผลไว้อย่างชัดเจน และใช้ระยะเวลาในการฝึกอบรมเป็นเวลาไม่นานมากนัก

#### 4.2 แนวคิดทฤษฎีการพัฒนาหลักสูตร

การพัฒนาหลักสูตร มีความสำคัญต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของผู้สอนและความสำเร็จของผู้เรียน แนวคิดทฤษฎีในการพัฒนาหลักสูตร สามารถแบ่งได้ออกเป็นการพัฒนาหลักสูตรทั่วไป และการพัฒนาหลักสูตรการสอนภาษา ซึ่งการพัฒนาหลักสูตรทั้ง 2 ชนิดนี้มีหลายแนวคิด หลายรูปแบบ โดยแต่ละรูปแบบมีขั้นตอนที่อาจจะเหมือนหรือแตกต่างกันบ้าง ผู้พัฒนาหลักสูตรจึงต้องศึกษาให้เข้าใจเพื่อให้ได้หลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ รูปแบบการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดของนักการศึกษาที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับในแวดวงของการพัฒนาหลักสูตรมีดังต่อไปนี้

##### 4.2.1 แนวคิดทฤษฎีการพัฒนาหลักสูตรทั่วไป

รูปแบบการพัฒนาหลักสูตรแบบที่ 1 ตามแนวคิดของ Tyler (1969) ซึ่งต้องพัฒนาหลักสูตรโดยยึดการตอบคำถาม 4 ข้อ ได้แก่ 1) มีจุดมุ่งหมายทางการศึกษาอะไรบ้างที่โรงเรียนควรแสวงหาเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ซึ่งการเลือกจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของหลักสูตรต้องอาศัยข้อมูลพื้นฐาน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหาสาระ ด้านผู้เรียนและด้านสังคม จากนั้นนำไปกลั่นกรองด้วยหลักปรัชญาและหลักจิตวิทยาการเรียนรู้ เพื่อให้ได้จุดประสงค์ของการสอน (Instructional Objectives) 2) เลือกประสบการณ์การเรียนรู้อย่างไรที่จะช่วยให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ ผู้พัฒนาหลักสูตรต้องเลือกประสบการณ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการสอน หลักการเรียนรู้ และการพัฒนาผู้เรียน ในวัตถุประสงค์ข้อเดียว ผู้สอนสามารถให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์หลาย ๆ ด้านโดยใช้กิจกรรมที่ผู้เรียนพึงพอใจ 3) จัดประสบการณ์การเรียนรู้อย่างไรให้มีประสิทธิภาพ ผู้สอนจะต้องจัดเรียงประสบการณ์อย่างเป็นระบบ มีลำดับขั้นตอนที่เหมาะสม สอดคล้อง และสัมพันธ์กับธรรมชาติของรายวิชาและผู้เรียน และ 4) ประเมินประสิทธิผลของประสบการณ์ในการเรียนอย่างไร ขั้นตอนสุดท้ายนี้มีความสำคัญกับการพัฒนาหลักสูตรมาก ซึ่งผู้พัฒนาหลักสูตรต้องพิจารณาถึงวิธีการประเมิน

รวมถึงเครื่องมือที่จะใช้ประเมินว่าหลักสูตรมีประสิทธิภาพหรือไม่ หากมี มีมากน้อยเพียงใด และการจัดประสบการณ์การเรียนรู้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่

รูปแบบการพัฒนาหลักสูตรแบบที่ 2 มาจากแนวคิดของ Saylor & Alexander (1974) แนะนำการพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองต่อผู้เรียนเป็นรายบุคคลควรประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์และขอบเขต โดยอาศัยข้อมูลพื้นฐานสำคัญอย่างน้อย 4 ด้าน ได้แก่ พัฒนาการเป็นมนุษย์ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ทักษะด้านการเรียนรู้และความชำนาญพิเศษ นอกจากนี้ อาจจะใช้ข้อมูลอื่น ๆ ร่วมด้วย เช่น ความต้องการของชุมชน กฎหมายของรัฐ แนวคิดปรัชญาหรือความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร 2) การออกแบบหลักสูตร ซึ่งรวมถึงการคัดเลือกเนื้อหาสาระ การจัดลำดับเนื้อหาสาระ และการจัดประสบการณ์เรียนรู้ให้มีความสอดคล้องกัน การคัดเลือกเนื้อหาสาระจะยึดหลักปรัชญา เช่น ปรัชญาสารถะนิยม ซึ่งเน้นทางด้านเนื้อหาวิชาหรือปรัชญาสาขาพัฒนาการนิยม ซึ่งเน้นตัวผู้เรียนและกิจกรรม แต่ถ้าเน้นปรัชญาปฏิรูปนิยม ก็จะเน้นเนื้อหาทางด้านสังคม 3) การนำหลักสูตรไปใช้ คือการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ โดยผู้สอนจะเป็นผู้เลือกวิธีการสอน สื่อการสอน และจัดประสบการณ์การเรียนรู้เองเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามเนื้อหาสาระที่เลือกไว้ และ 4) การประเมินหลักสูตร ซึ่งเป็นขั้นตอนสุดท้ายและมีความสำคัญไม่แพ้ขั้นตอนอื่น ๆ เพราะเป็นการประเมินคุณภาพของหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นด้วยการเลือกใช้วิธีการและเครื่องมือในการประเมินซึ่งครอบคลุมทั้งตัวหลักสูตร ทั้งการสอนของผู้สอนและพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน ผลจากการประเมินหลักสูตรจะถูกนำมาตัดสินว่าควรจะใช้หลักสูตรต่อไป หรือต้องพัฒนาให้ดีขึ้นหรือยกเลิกการใช้หลักสูตรไปเลย

รูปแบบการพัฒนาหลักสูตรแบบที่ 3 มาจากแนวคิดของ Hunkins (1980 อ้างถึงใน Ornstein & Hunkins, 1993: 270) ซึ่งมีขั้นตอนในการพัฒนาหลักสูตรทั้งหมด 7 ขั้นตอน ได้แก่ 1) กำหนดความคิดหรือมโนทัศน์ของหลักสูตร 2) การวินิจฉัยหรือการวิเคราะห์หลักสูตร 3) การพัฒนาและการคัดเลือกเนื้อหาสาระ 4) การคัดเลือกประสบการณ์และการพัฒนาหลักสูตร รวมถึงการคัดเลือกเนื้อหาสาระ วิธีสอน กิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อที่ใช้ในการเรียนการสอน 5) การนำหลักสูตรไปใช้ 6) การประเมินหลักสูตร ซึ่งเป็นการตรวจสอบประสิทธิภาพของหลักสูตร และ 7) การดูแลรักษาหลักสูตร ซึ่งเกี่ยวข้องกับการดูแลและอำนวยความสะดวกในการติดตามผลการใช้หลักสูตรเพื่อให้เกิดการตรวจสอบและการปรับปรุง ทั้งนี้ ในแต่ละขั้นตอนจะมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน และบางขั้นตอนสามารถให้ข้อมูลสะท้อนกลับซึ่งกันและกันได้ นอกจากนี้ บางขั้นตอนยังสามารถดำเนินการไปพร้อม ๆ กันได้

รูปแบบการพัฒนาหลักสูตรแบบที่ 4 มาจากแนวคิดของ Beauchamp (1981) ซึ่งได้เสนอการสร้างหลักสูตรอย่างเป็นระบบโดยกำหนดองค์ประกอบของการพัฒนาหลักสูตรไว้ 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ปัจจัยนำเข้า (Input) ซึ่งประกอบด้วย พื้นฐานทางการศึกษา ลักษณะของชุมชน ลักษณะ

และบุคลิกลักษณะของบุคคลที่เกี่ยวข้อง เนื้อหาวิชาที่ผ่านมาแล้ว การวางแนวทางของศาสตร์แต่ละสาขาวิชา คุณค่าทางสังคมและวัฒนธรรม และความสนใจของผู้เรียน 2) กระบวนการ (Process) ได้แก่ เลือกขอบข่ายและขั้นตอนของหลักสูตร การเลือกบุคลากร การเลือกลำดับการดำเนินงานและวิธีการ การระบุดัชนีประสงค์ การระบุรูปแบบและการวางแผนหลักสูตร การเลือกวิธีการนำหลักสูตรไปใช้ และการเลือกวิธีการประเมินหลักสูตร และ 3) ผลลัพธ์ (Output) ได้แก่ หลักสูตรที่มีความรู้ด้านเนื้อหาสาระที่เพิ่มขึ้น เจตคติที่มีการเปลี่ยนแปลง และข้อคิดเห็นในการนำหลักสูตรไปใช้

#### 4.2.2 แนวคิดทฤษฎีการพัฒนาหลักสูตรการสอนภาษา

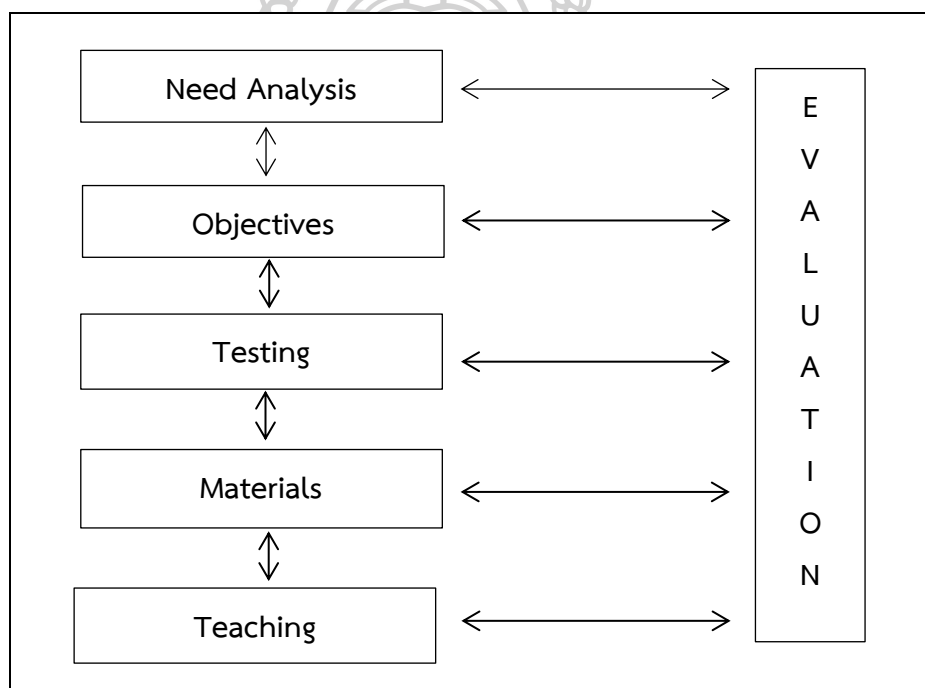
รูปแบบแรกในการพัฒนาหลักสูตรการสอนภาษา คือตามแนวคิดของ Mrowicki (1986) ซึ่งเป็นการสอนภาษาที่เน้นสมรรถนะให้กับผู้อพยพ ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวิเคราะห์ความจำเป็นของผู้เรียน 2) การระบุหัวข้อของภาษาที่ใช้ในการเอาตัวรอด เช่น การตรวจสอบสุขภาพ การติดต่อธนาคาร 3) การระบุสมรรถนะในการใช้ภาษาในแต่ละหัวข้อ 4) การจับกลุ่มสมรรถนะในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ 5) การระบุความรู้และทักษะทางภาษาที่จำเป็นในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ เช่น ไวยากรณ์ คำศัพท์ และ 6) การเลือกสื่อการสอน

รูปแบบการพัฒนาหลักสูตรแบบที่ 2 มาจากแนวคิดของ Oxford (1990) ที่กำหนดให้โปรแกรมการสอนภาษามี 8 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การกำหนดความจำเป็นในการพัฒนาทักษะภาษาของผู้เรียนและระยะเวลาที่เหมาะสม กล่าวคือ ผู้สอนควรพิจารณาความจำเป็นในการเรียนทักษะภาษา ระดับความสามารถและผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ลักษณะทางวัฒนธรรม กลยุทธ์ที่เคยใช้อยู่แล้ว และกลยุทธ์ที่จำเป็นต้องใช้ จำนวนกลยุทธ์และระยะเวลาในการฝึกฝนควรมีความเหมาะสมและเพียงพอต่อการพัฒนาทักษะ 2) การคัดเลือกกลยุทธ์การเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน โดยให้คำนึงถึงความเหมาะสมกับรูปแบบการเรียน ความชอบ และภูมิหลังทางวัฒนธรรมของผู้เรียน อย่างไรก็ตาม ไม่ควรหลีกเลี่ยงกลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพถึงแม้ผู้เรียนจะไม่ชอบก็ตาม กลยุทธ์การสอนที่เลือกควรมีความหลากหลาย เรียงลำดับจากง่ายไปยาก 3) การพิจารณาแนวทางในการบูรณาการในการสอน กลยุทธ์ที่ให้ผู้เรียนสามารถอ่านโอนไปสู่กิจกรรมอื่นได้ 4) การพิจารณาแรงจูงใจของผู้เรียน และควรมีการให้แรงเสริมด้วยการชมเชย การให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกกิจกรรมการเรียนรู้ที่สามารถสร้างแรงจูงใจในการทำกิจกรรม 5) การเตรียมสื่อและกิจกรรมในการเรียนการสอนที่น่าสนใจและมีประสิทธิภาพ ซึ่งรวมถึงสื่อการสอนที่ใช้ปกติและเอกสารที่ชี้แจงผู้เรียนเพื่อแสดงรายละเอียดของการใช้กลยุทธ์ที่เรียน 6) การดำเนินการสอนกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาให้กับผู้เรียนอย่างสมบูรณ์ ชัดเจน รวมถึงการประเมินผลและการนำกลยุทธ์ไปใช้กับกิจกรรมอื่น ๆ 7) การประเมินผลการสอนภาษาหรือกลยุทธ์ เพื่อประเมินความสำเร็จโดยรวม ซึ่งสามารถประเมินได้จากการให้ผู้เรียนประเมินตนเอง การสังเกตการณ์ และการวัดผลของผู้สอน เพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรด้านทักษะความสามารถ ทักษะคิด ผลจาก



กิจกรรมการเรียนรู้ และการนำกลยุทธ์ไปใช้ และ 8) การปรับปรุงแก้ไขแนวทางการสอนภาษา ซึ่งเป็น การให้ผลย้อนกลับเพื่อให้เกิดความเข้าใจการสอนในแต่ละขั้นตอนมากยิ่งขึ้น

รูปแบบการพัฒนาหลักสูตรแบบที่ 3 ตามแนวคิดของ Brown (1995) กำหนดให้การพัฒนา หลักสูตรภาษามีการดำเนินการแบบต่อเนื่อง มีกิจกรรมที่หลากหลาย โดยมีกระบวนการในการพัฒนา หลักสูตร 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวิเคราะห์ความจำเป็นหรือวัตถุประสงค์ของผู้เรียน 2) การ ตั้งเป้าหมายและกำหนดวัตถุประสงค์ 3) การกำหนดการทดสอบเพื่อวัดผลการเรียนรู้ 4) การกำหนด สื่อการสอน 5) การออกแบบกระบวนการเรียนการสอน และ 6) การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ ข้อมูลอย่างต่อเนื่องตลอดเวลาที่มีการใช้หลักสูตร เพื่อประเมินผลหลักสูตร ซึ่งจะเป็นข้อมูลสำคัญใน การปรับปรุงและประเมินประสิทธิผลของหลักสูตร โดย Storey (2007) ได้สร้างแผนภูมิรูปแบบการ พัฒนาหลักสูตรการสอนภาษาของ Brown ดังนี้



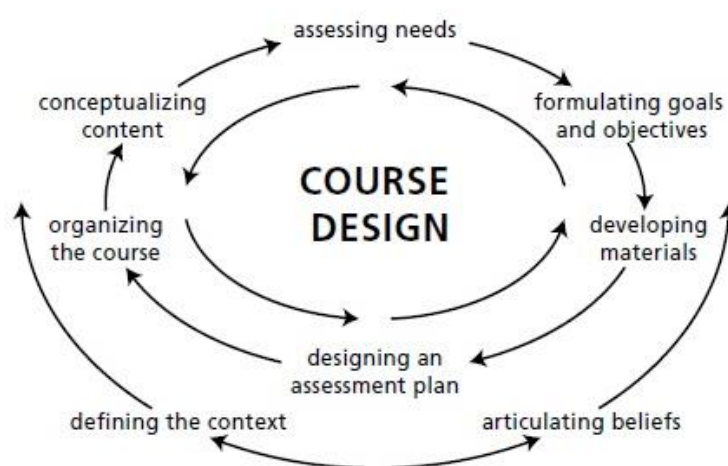
แผนภูมิที่ 2 รูปแบบการพัฒนาหลักสูตรการสอนภาษาตามแนวคิดของ Brown (1995)

รูปแบบการพัฒนาหลักสูตรแบบที่ 4 การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดของ Nunan (1996) ซึ่งกำหนดให้พิจารณาประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร ทั้งหมด 8 ด้าน ได้แก่ 1) การ วิเคราะห์ความจำเป็นและวัตถุประสงค์ของผู้เรียน 2) การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 3) การคัดเลือกและจัดลำดับเนื้อหา 4) การจัดระบบการเรียนการสอนที่เหมาะสม 5) การคัดเลือก ประยุกต์หรือพัฒนาสื่อการสอน 6) การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ 7) การวัดประเมินผล และการ พัฒนาเครื่องมือที่ใช้วัดประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน และ 8) การประเมินหลักสูตร ต่อมา

ภายหลัง Nunan (1998) ได้แนะนำขั้นตอนในการพัฒนาหลักสูตรที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Learner-centered curriculum) และเน้นการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผู้เรียนก่อนเรียนและระหว่างเรียน มีขั้นตอนทั้งหมด 5 ขั้นตอน คือ 1) การดำเนินการวางแผนก่อนพัฒนาหลักสูตร (Pre-course planning procedure) เป็นการศึกษาวเคราะห์ความจำเป็นในการเรียนรู้และความจำเป็นในการพัฒนาทักษะภาษาและคุณลักษณะของผู้เรียน 2) การวางแผนเกี่ยวกับเนื้อหาสาระในการเรียนรู้ (Planning content) เป็นการกำหนดจุดประสงค์ การวางแผนและการแบ่งระดับเนื้อหาในการสอน 3) การกำหนดวิธีการสอน 4) การออกแบบสื่อการสอน และ 5) การประเมินผลการเรียนการสอน โดยให้มีการประเมินผลอย่างต่อเนื่องและทุกระยะของกระบวนการเรียน

รูปแบบการพัฒนาหลักสูตรแบบที่ 5 ตามแนวความคิดของ Graves (2000) ซึ่งกล่าวว่าการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรภาษาอังกฤษให้มีความสอดคล้องกับทั้งผู้เรียนและผู้สอนต้องคำนึงถึงบริบทและสถานการณ์ โดยมีแนวทางที่สำคัญในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรทั้งหมด 7 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น (Needs assessment) เพื่อหาคำตอบว่าผู้เรียนต้องการเรียนรู้อะไร เพื่อที่ผู้สอนจะได้จัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของผู้เรียนอย่างแท้จริง ความต้องการจำเป็นของผู้เรียนสามารถหาได้จากการใช้แบบสอบถาม การสังเกต การสัมภาษณ์ หรือการทดสอบความสามารถของผู้เรียน วิธีการทั้งทางตรงและทางอ้อมเหล่านี้จะทำให้ผู้สอนทราบถึงความต้องการจำเป็นของผู้เรียน 2) การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ต้องการให้บรรลุผล (Determining goals and objectives) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ผู้สอนต้องตรวจสอบสิ่งที่ผู้เรียนต้องทำหรือต้องเรียนรู้ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการระบุวัตถุประสงค์ของแผนการสอนที่ผู้เรียนต้องเรียนรู้ให้บรรลุผล 3) การพิจารณาเนื้อหาสาระ (Conceptualizing content) ที่ผู้สอนต้องการสอนให้แก่ผู้เรียนโดยกำหนดไว้ให้ชัดเจนในหลักสูตรหรือประมวลการสอน ซึ่งครอบคลุมการกำหนดทักษะที่ต้องการเน้นและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับภาษา เช่น หน้าที่ภาษา ไวยากรณ์ แนวคิด หัวข้อ คำศัพท์ และสถานการณ์ในการสื่อสาร 4) การคัดเลือกกิจกรรมและการพัฒนาสื่อการสอน (Selecting and developing materials and activities) ซึ่งผู้สอนต้องคำนึงถึงความเหมาะสมของสื่อกับระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียน ความพอใจและความเกี่ยวข้องกับผู้เรียน รวมถึงความสามารถของผู้สอนในการใช้สื่อในขั้นก่อน ระหว่างและหลังการสอน รวมถึงความสามารถของผู้สอนในการการพัฒนาสื่อให้มีประสิทธิภาพ 5) การจัดลำดับโครงสร้างของเนื้อหาและกิจกรรม (Organization of content and activities) โดยผู้สอนต้องพิจารณาว่าจะจัดเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้อย่างไร เนื้อหาใดควรสอนก่อนเนื้อหาใดควรสอนทีหลัง เช่นเดียวกันกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้สอนอาจพิจารณาจากความยากง่าย พิจารณาว่าเป็นเนื้อหาที่ใกล้ตัวหรือไกลตัวผู้เรียน ในขั้นการจัดเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู่นี้ ผู้สอนสามารถให้ผู้เรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจได้ นอกจากนี้เนื้อหาและกิจกรรมที่ผู้สอนจัดขึ้นควรมีความยืดหยุ่น 6) การประเมิน

(Evaluation) ผู้สอนจะต้องระบุสิ่งที่ต้องการประเมินจากผู้เรียน ระเบียบวิธีการและกระบวนการในการประเมิน เพื่อวัดความสามารถและการพัฒนาของผู้เรียน เช่น ความสามารถ ความก้าวหน้า หรือความสำเร็จของผู้เรียน เพื่อนำผลการประเมินที่ได้ไปวางแผนการสอนในครั้งต่อไป และ 7) การพิจารณาถึงทรัพยากรที่มีและข้อจำกัด (Considering of resources and constrain) ซึ่งเกี่ยวข้องกับสภาพห้องเรียน อุปสรรคต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นในการเรียนการสอนซึ่งอาจจะส่งผลต่อการนำหลักสูตรไปใช้ได้ กระบวนการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดของ Graves (2000) นำเสนอดังแผนภูมิที่ 3 ดังนี้



แผนภูมิที่ 3 รูปแบบการพัฒนาหลักสูตรการสอนภาษาตามแนวคิดของ Graves (2000)

รูปแบบการพัฒนาหลักสูตรแบบที่ 6 มีรูปแบบมาจากแนวคิดของ Richard (2013) ที่ให้ข้อเสนอแนะว่า การพัฒนาหลักสูตรควรเริ่มจากตัวบ่อน กระบวนการและผลลัพธ์ โดยผู้พัฒนาหลักสูตรไม่จำเป็นต้องเริ่มจากตัวบ่อนเสมอไป เพราะในแต่ละจุดเริ่มต้น สามารถสะท้อนสมมติฐานที่แตกต่างกันกับกระบวนการและผลการเรียนรู้ โดยแบ่งการพัฒนาหลักสูตรออกเป็น 3 ประเภท คือ

1. การพัฒนาหลักสูตรแบบก้าวหน้า (Forward design) คือ การพัฒนาหลักสูตรตามลำดับเส้นตรง โดยเริ่มจากการพิจารณาเลือกและกำหนดเนื้อหาของการสอนหรือตัวบ่อน จากนั้นกำหนดกระบวนการสอน โดยกำหนดแผนการสอนที่ผู้สอนเลือกหัวข้อของบทเรียน แหล่งข้อมูลของเนื้อหา วิธีการสอน และสุดท้ายคือผลลัพธ์ของการเรียนรู้ โดยเลือกใช้คำถามเพื่อวัดความเข้าใจของผู้เรียน

2. การพัฒนาหลักสูตรแบบศูนย์กลาง (Central design) หมายถึง การพัฒนาหลักสูตรที่เริ่มจากกระบวนการ แล้วตามด้วยตัวบ่อนและสุดท้ายคือผลลัพธ์จากการสอน โดยส่วนใหญ่ ผู้สอนมักใช้แนวคิดนี้ในการพัฒนาหลักสูตร โดยที่ผู้สอนเริ่มจากการสร้างบทเรียนจากการพิจารณากิจกรรม

และวิธีการดำเนินการสอนที่จะสามารถนำไปสู่ผลสำเร็จในการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดนี้ ไม่จำเป็นต้องนิยามความหมายของผลการเรียนรู้และจุดประสงค์การเรียนรู้อย่างชัดเจน จุดประสงค์และเนื้อหาจะแตกต่างกันออกไปตามความจำเป็นและความสนใจเฉพาะของผู้เรียน

3. การพัฒนาหลักสูตรแบบย้อนกลับ (Backward design) คือการออกแบบหลักสูตรที่เริ่มจากการระบุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังหรืออันพึงประสงค์ก่อนกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน และเนื้อหาของการสอนที่เหมาะสม การพัฒนาหลักสูตรแบบย้อนกลับมีขั้นตอนดังนี้ คือ 1) การวินิจฉัยความจำเป็นของผู้เรียน 2) การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ 3) การคัดเลือกเนื้อหาของการสอน 4) การจัดเรียงลำดับเนื้อหาของการสอน 5) การเลือกกิจกรรมหรือประสบการณ์การเรียนรู้ 6) การเรียงลำดับกิจกรรมการเรียนรู้ และ 7) การกำหนดแนวทางการประเมินหลักสูตร

กล่าวโดยสรุป การพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษต้องคำนึงถึงการตัดสินใจด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้เป็นสำคัญ ได้แก่ การประเมินความต้องการหรือวัตถุประสงค์ของผู้เรียน การตั้งเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของหลักสูตร การเลือกเนื้อหาและการจัดลำดับเนื้อหา การจัดระบบการเรียนรู้และวิธีการที่เหมาะสม การจัดกลุ่มผู้เรียน การคัดเลือก การประยุกต์และการพัฒนาสื่อที่ใช้ในการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลรวมถึงเครื่องมือที่ใช้วัด และสุดท้ายการประเมินหลักสูตรเพื่อหาประสิทธิภาพหรือข้อบกพร่องของหลักสูตร เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขในลำดับต่อไป สิ่งสำคัญที่ผู้สอนหรือผู้พัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษต้องคำนึงถึง คือ การบูรณาการทุก ๆ ขั้นตอนเข้าด้วยกันตั้งแต่ขั้นการวางแผน ขั้นการนำไปใช้และขั้นการประเมินหลักสูตร สอดคล้องกับแนวคิดของ Nunan (1996) และ Richard (2001) ที่แนะนำว่า การพัฒนาหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษควรเน้นกระบวนการการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพให้เกิดแก่ผู้เรียน โดยชี้แนะว่าการพัฒนาหลักสูตรควรเริ่มต้นด้วยการวิเคราะห์ในด้านต่าง ๆ เช่น การวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน (Needs analysis) การวิเคราะห์บริบทของหลักสูตรเพื่อดูผลกระทบ (Impact) การวางแผนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ (Learning outcome) การจัดลำดับในการสอน การเลือกและการเตรียมสื่อที่ใช้ในการสอน การรักษาประสิทธิภาพในการสอนและการประเมินประสิทธิภาพของหลักสูตร ผู้สอนหรือผู้ออกแบบหลักสูตรจะต้องนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลในด้านต่าง ๆ เหล่านี้มาใช้ในการวางแผนและออกแบบหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษที่มีประสิทธิภาพ

สำหรับการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม (Training program) ให้มีประสิทธิภาพที่ผู้สอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศควรนำไปปฏิบัติ Macaro (2001) แนะนำ 9 ขั้นตอนในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม ได้แก่ 1) การเพิ่มความตระหนักรู้ของผู้เรียน (Raising the awareness of students) 2) การสำรวจกลยุทธ์ที่เป็นไปได้ (Exploration of possible strategies) 3) การแสดงตัวอย่างให้ดูโดยผู้สอนและ/หรือผู้เรียนคนอื่น (Modeling by teacher and/or other students) 4) การรวมกลยุทธ์สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะหรือภาระงานเฉพาะ (Combining strategies for

specific purpose or specific task) 5) การประยุกต์ใช้กลยุทธ์ด้วยการให้การส่งเสริมสนับสนุน (Application of strategies with scaffolded support) 6) การประเมินผลเบื้องต้นโดยผู้เรียน (Initial evaluation by students) 7) การค่อย ๆ เอาการสนับสนุนช่วยเหลือออกไป (Gradual removal of scaffolding) 8) การประเมินผลด้วยผู้สอนและผู้เรียน (Evaluation by students and teacher) และ 9) การตรวจสอบการใช้กลยุทธ์และการให้รางวัลกับความพยายาม (Monitoring strategies use and rewarding effort)

สำหรับการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ผสมผสานแนวคิดของ Graves (2000); Nunan (1996) และ Richards (2001) ร่วมกับแนวคิดของ Beauchamp (1981) เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรเชิงระบบ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบใหญ่ คือ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลลัพธ์ และมีระยะในการพัฒนาหลักสูตร 3 ระยะ ได้แก่ 1) การศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความจำเป็นของผู้เรียน เพื่อกำหนดเป็นจุดประสงค์ของหลักสูตร 2) การออกแบบและพัฒนาหลักสูตร และ 3) การนำหลักสูตรไปใช้และการประเมินหลักสูตร นอกจากนี้ ผู้วิจัยใช้ขั้นตอน 6 ขั้นตอนต่อไปนี้ในการพัฒนาหลักสูตร ได้แก่ 1) การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น 2) การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ต้องการให้บรรลุผล 3) การพิจารณาเนื้อหาสาระ 4) การคัดเลือกกิจกรรมและการพัฒนาสื่อการสอน 5) การจัดลำดับโครงสร้างของเนื้อหาและกิจกรรม และ 6) การประเมินผล

จากการศึกษารูปแบบการพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษตามแนวคิดของ Graves (2000); Nunan (1998) และ Richard (2001) จะเห็นได้ว่า การพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษควรเริ่มต้นด้วยการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของหลักสูตรจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมากำหนดเป็นเป้าหมายและจุดประสงค์หลักของหลักสูตร จากนั้นคัดเลือกเนื้อหาสาระและจัดเรียงลำดับให้สอดคล้องกับระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียนและควรระบุองค์ประกอบทางภาษาที่ต้องเน้นย้ำ เช่น ทักษะหัวข้อ ไวยากรณ์ หน้าที่ทางภาษา ต่อไปจึงคัดเลือกรูปแบบการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับเนื้อหาและผู้เรียน เมื่อกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้แล้วผู้สอนจึงคัดเลือกหรือสร้างสื่อการสอนที่มีความสอดคล้องและเหมาะสม จนถึงขั้นตอนของการวัดและประเมินผลเพื่อดูความสามารถหรือความสำเร็จของผู้เรียน และสิ้นสุดด้วยการประเมินประสิทธิภาพของหลักสูตร สำหรับการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การเรียนรู้ตามแนวคิดของ Macaro (2001) ประกอบไปด้วย 9 ขั้นตอน โดยเริ่มตั้งแต่ การเพิ่มความตระหนักของผู้เรียน การสำรวจกลยุทธ์ที่เป็นไปได้ การแสดงตัวอย่างให้ดู การรวมกลยุทธ์สำหรับวัตถุประสงค์หรือภาระงานเฉพาะ การประยุกต์ใช้กลยุทธ์ด้วยการให้การส่งเสริมสนับสนุน การประเมินผลโดยผู้เรียน การค่อย ๆ ปล่อยการสนับสนุนช่วยเหลือ การประเมินผลด้วยผู้สอนและผู้เรียน จนถึงตรวจสอบการใช้กลยุทธ์

### 4.3 กระบวนการการพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษ

การพัฒนาหลักสูตรมีกระบวนการหลัก 4 ขั้นตอน ได้แก่ การประเมินความจำเป็นของหลักสูตรการออกแบบและการพัฒนาหลักสูตร กำหนดรูปแบบและกระบวนการการพัฒนาหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ และการประเมินหลักสูตร ซึ่งรายละเอียดในแต่ละขั้นมีดังต่อไปนี้

#### 4.3.1 การประเมินความจำเป็นของหลักสูตร

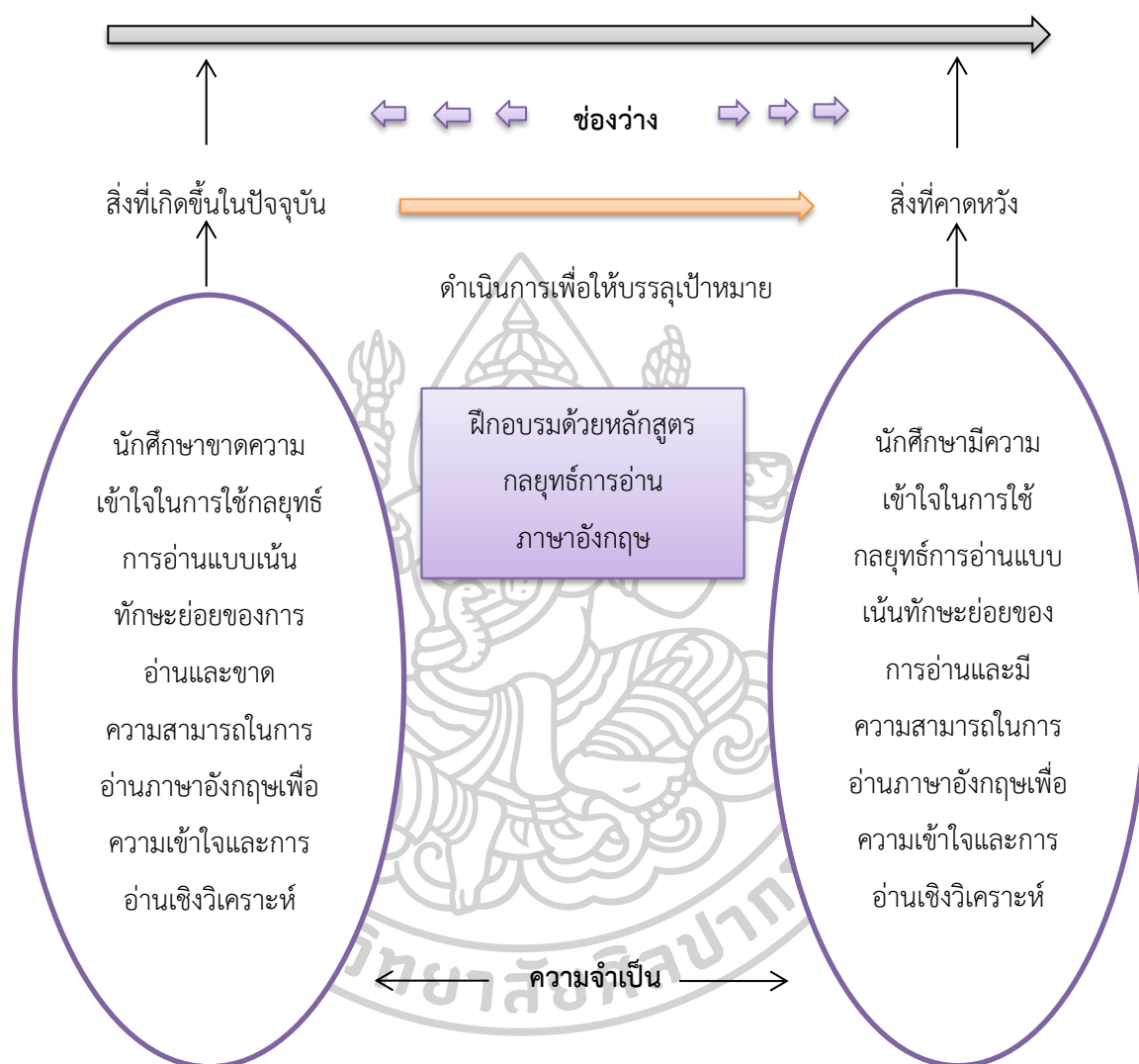
การประเมินความจำเป็นเป็นขั้นตอนแรกและผู้พัฒนาหลักสูตรต้องให้ความสำคัญและต้องทำเพื่อสะท้อนให้เห็นถึงสภาพปัญหาและความต้องการที่เป็นจริงของกลุ่มเป้าหมาย การประเมินความจำเป็น เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการวางแผนหลักสูตรหรือการจัดโครงการที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเพื่อให้หลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสม สามารถจัดกิจกรรมให้ตอบสนองกับความต้องการจำเป็น สามารถพัฒนาคุณภาพของกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีคุณภาพ และยังเป็นวิธีการที่ใช้เพื่อระบุช่องว่างระหว่างสิ่งที่เกิดขึ้นในปัจจุบันกับสิ่งที่คาดหวังที่ต้องการให้เกิดขึ้น เพื่อเลือกช่องว่างที่สำคัญที่สุดในการเติมเต็มหรือแก้ไขปัญหาได้ตรงจุดนั่นเอง (Hutchinson & Water, 1987; Johnson, 1982; Kaufman, Rojas, & Mayer, 1993; Richards, 2001)

การประเมินความจำเป็นด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

1) การประเมินความจำเป็นแบบปรนัย (Objective needs) ซึ่งเป็นการประเมินและเก็บรวบรวมข้อมูลโดยครูหรือบุคคลภายนอกโดยไม่อาศัยเจตคติหรือความคิดเห็นของผู้เรียน และ 2) การประเมินความจำเป็นแบบอัตนัย (Subjective needs) ซึ่งเป็นการประเมินและรวบรวมข้อมูลโดยตัวผู้เรียนเอง เป็นการสะท้อนให้เห็นถึงการรับรู้ เป้าหมาย ความคิดเห็น ทักษะ และความต้องการของผู้เรียนอย่างแท้จริง (Nunan, 1988) นอกจากนี้ Main (1997) ได้เสนอประเด็นในการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นไว้ 6 ประเด็น ได้แก่ 1) วิเคราะห์ปัญหา ค้นหาว่าปัญหาคืออะไร 2) วิเคราะห์ว่าเป็นความต้องการจำเป็นทางการศึกษาหรือไม่ 3) วิเคราะห์ว่ากลุ่มเป้าหมายหรือผู้เรียนต้องการได้รับการพัฒนาความรู้ เจตคติหรือทักษะใด 4) งานที่ผู้เรียนต้องทำประกอบด้วยภาระงานใดบ้าง 5) ภาระงานมีข้อกำหนดอะไรบ้าง และ 6) เนื้อหาสาระที่จะต้องเรียนรู้มีอะไรบ้าง

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อระบุช่องว่างสำหรับการเติมเต็มโดยยึดแนวคิดของ Nunan (1998) คือ การประเมินความจำเป็นแบบปรนัย ซึ่งได้รวบรวมข้อมูลจากเอกสาร วรรณกรรม งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและความจำเป็นของนักศึกษาของนักศึกษา และการประเมินความจำเป็นแบบอัตนัย ซึ่งเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นและความต้องการผ่านแบบสอบถามระดับความรู้ด้านทักษะการอ่านและความจำ ความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่าน และความจำเป็น รวมถึงความต้องการในการฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่าน โดยมีเป้าหมาย

เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4



แผนภูมิที่ 4 ความจำเป็นของหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ

#### 4.3.2 การออกแบบและการพัฒนาหลักสูตร

การออกแบบหลักสูตรเป็นการวางแผนและจัดองค์ประกอบของหลักสูตรซึ่งมีทั้งหมด 4 ด้าน ได้แก่ 1) วัตถุประสงค์ (Objectives) คือการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรให้ชัดเจน 2) เนื้อหาสาระ (Subject matter) คือการกำหนดว่าหลักสูตรจะมีเนื้อหาสาระอะไรบ้าง 3) วิธีการและการดำเนินการ (Method and organization) คือการระบุวิธีการสอน กิจกรรมและขั้นตอนการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และ 4) การประเมินผล (Evaluation) คือการกำหนด

เครื่องมือและแนวทางในการประเมินผลเพื่อระบุความสำเร็จของหลักสูตร (Ornstein & Hunkins, 1993) ในขณะที่ Beauchamp (1981) มองว่าหลักสูตรเกี่ยวข้องกับองค์ประกอบ 3 ส่วน ได้แก่ 1) ปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ เนื้อหาวิชา ผู้เรียน ชุมชน และพื้นฐานการศึกษา 2) กระบวนการ (Process) ได้แก่ ลักษณะการใช้สื่อ อุปกรณ์ ระยะเวลาและการวัดผล และ 3) ผลลัพธ์ (Output) ได้แก่ ความรู้ ทักษะ เจตคติและความมั่นใจ ส่วนองค์ประกอบในการออกแบบหลักสูตรตามแนวคิดของ Tyler (1969) มี 4 ประการ ได้แก่ 1) จุดมุ่งหมายทางการศึกษา (Educational purpose) ที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน 2) ประสบการณ์ทางการศึกษา (Educational experience) ที่โรงเรียนจัดขึ้นเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมาย 3) วิธีการจัดประสบการณ์ทางการศึกษา (Organizational of educational experience) ที่ทำให้การสอนมีประสิทธิภาพ และ 4) การตรวจสอบว่าประเมินอะไร (Determination of what to evaluate) เพื่อตรวจสอบจุดมุ่งหมายว่าบรรลุผลมากน้อยเพียงใด จากการศึกษาองค์ประกอบของหลักสูตรจากนักการศึกษาทั้ง 4 ท่านข้างต้น พอสรุปได้ว่าการออกแบบหลักสูตรจะต้องประกอบไปด้วย จุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ วิธีการสอน สื่อและอุปกรณ์ และการประเมินผล

ในการออกแบบหลักสูตร ผู้ออกแบบหลักสูตรต้องคำนึงถึงสิ่งเหล่านี้ในการออกแบบหลักสูตร ได้แก่ การกำหนดขอบเขตและความลึกของเนื้อหา การบูรณาการความรู้ของผู้เรียนกับหลักสูตร การจัดลำดับเนื้อหาที่เหมาะสม ความต่อเนื่องของเนื้อหาสาระและการกำหนดสัดส่วนของเนื้อหาแต่ละส่วนให้มีความเหมาะสม การออกแบบหลักสูตรนั้นจำเป็นต้องมีหลักการต่าง ๆ มารองรับ เพื่อให้หลักสูตรนั้นเป็นหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ เหมาะที่จะนำไปใช้ และเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา สำหรับหลักการแรกที่สำคัญที่ควรพิจารณาคือ เป็นการจัดการศึกษาเพื่อให้เป็นสากล และให้ยึดในการออกแบบหลักสูตรที่ดีและมีประสิทธิภาพต้องประกอบด้วยพื้นฐาน 7 ประการ คือ 1) คำนึงถึงคุณภาพและความสุข กล่าวคือ หลักสูตรต้องได้รับการออกแบบให้นักเรียนได้ค้นหาค้นหาคุณภาพและกระตุ้นผู้เรียนให้มีความสนใจในการเรียนรู้ 2) ความกว้าง กล่าวคือ หลักสูตรที่ดีต้องเปิดกว้างในการเรียนรู้ เพราะการเรียนรู้มีได้หลากหลายแนวทาง 3) ความก้าวหน้า กล่าวคือ หลักสูตรต้องออกแบบมาให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาไปสู่ความก้าวหน้าที่ผู้เรียนตั้งเป้าหมายไว้ 4) ความลึกซึ้ง กล่าวคือ หลักสูตรต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้อย่างลึกซึ้ง ที่สำคัญคือหลักสูตรต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้ที่นั่น ๆ อย่างเพียงพอ 5) ความเกี่ยวข้อง กล่าวคือ หลักสูตรที่ดีต้องมีเนื้อหาและจุดประสงค์ที่ตอบสนองต่อบริบทที่จะนำหลักสูตรไปใช้ 6) ความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน กล่าวคือ เนื้อหาในหลักสูตรต้องมีความสัมพันธ์สอดคล้องกับจุดประสงค์ และ 7) ความเป็นเอกลักษณ์และทางเลือก กล่าวคือ หลักสูตรที่ดีต้องให้ผู้เรียนได้ค้นพบเอกลักษณ์ของตนเองและมีทางเลือกในการแสวงหาเอกลักษณ์ของตนเอง (Ornstein & Hunkins, 1993)



#### 4.3.3 การนำหลักสูตรไปใช้

การนำหลักสูตรไปใช้เป็นอีกขั้นตอนหนึ่งที่สำคัญของการพัฒนาหลักสูตร อาจกล่าวได้ว่าเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุดเพราะจะเป็นการยืนยันประสิทธิภาพและประสิทธิผลของหลักสูตรที่มีการวางแผนและพัฒนาอย่างเป็นอย่างดี ผลการใช้หลักสูตรจะเป็นสิ่งยืนยันความสำเร็จหรือความล้มเหลวของหลักสูตรที่ถูกพัฒนาขึ้นมา การนำหลักสูตรไปใช้หมายถึง การนำหลักสูตรไปปฏิบัติจริงโดยกระบวนการที่สำคัญที่สุดคือการถ่ายทอดเนื้อหาในหลักสูตรไปสู่การสอนในห้องเรียน การจัดสภาพสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน เพื่อให้ครูได้พัฒนาการเรียนการสอน (Beauchamp, 1981) การนำหลักสูตรไปใช้ยังหมายถึง การทดลองใช้เนื้อหาวิชา วิธีสอน เทคนิคการประเมิน การใช้อุปกรณ์การสอน แบบเรียนและทรัพยากรต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนโดยมีผู้สอนและผู้ร่างหลักสูตรเป็นผู้ค้นหาคำตอบจากการนำไปใช้ (Chandra, 1977) เป็นขั้นตอนของการพัฒนาหลักสูตรไปสู่การเรียนการสอนในห้องเรียน ซึ่งครอบคลุมการจัดเอกสารประกอบหลักสูตร การเตรียมบุคลากร การบริหารและบริการหลักสูตร และการนิเทศการใช้หลักสูตร (สังัด อุทรานนท์, 2532) และจากรายงานการประชุมทางวิชาการที่เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรของประเทศในภูมิภาคเอเชีย ได้สรุปไว้ว่า การนำหลักสูตรไปใช้ครอบคลุมตั้งแต่การพัฒนาหลักสูตรไปจนถึงการอบรมผู้สอนให้เป็นผู้มีสมรรถนะที่จำเป็นเพื่อเตรียมความพร้อมที่จะนำหลักสูตรไปใช้ให้ได้ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ (APEID, 1977:1)

จากการศึกษาคำนิยามของการนำหลักสูตรไปของนักการศึกษาข้างต้น จะเห็นได้ว่า การนำหลักสูตรไปใช้เป็นขั้นตอนหนึ่งที่สำคัญของการพัฒนาหลักสูตร เป็นการนำหลักสูตรที่สร้างขึ้นไปปฏิบัติจริงในห้องเรียนกับผู้เรียนโดยผู้สอน เป็นการทดลองใช้เนื้อหาวิชา วิธีสอน วิธีการประเมิน การใช้สื่ออุปกรณ์ที่ถูกรวบรวมไว้ในหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนและเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตรที่กำหนดไว้ การนำหลักสูตรไปใช้เป็นขั้นตอนในการนำเครื่องมือที่พัฒนาขึ้นก่อนหน้าซึ่งได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ นวัตกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้และเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ไปสู่การปฏิบัติจริง ครอบคลุมการบรรยาย การสอบ กิจกรรมในชั้นเรียน สื่อการเรียนรู้ การประเมินการเรียนรู้ ทั้งนี้ การออกแบบการสอนจะประสบความสำเร็จหรือไม่ก็ขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้นำหลักสูตรไปใช้ ขั้นตอนการนำหลักสูตรไปใช้ดูเหมือนจะเป็นขั้นตอนที่ง่ายแต่ความจริงแล้ว เป็นขั้นตอนที่ยากที่สุดของการออกแบบระบบการเรียนการสอน เคยมีคำกล่าวจากผู้สอนหรือผู้ฝึกอบรมที่ดีสามารถช่วยให้โปรแกรมการเรียนการสอนที่ไม่ค่อยดีประสบความสำเร็จได้ กล่าวคือ การนำหลักสูตรไปใช้จะประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ส่วนหนึ่งอยู่ที่ความสามารถของผู้นำหลักสูตรไปใช้นั้นก็คือผู้สอนนั่นเอง ผู้สอนที่มีความสามารถจะจัดการเรียนการสอนที่ดีและนำพาผู้เรียนให้บรรลุจุดมุ่งหมายของการเรียนรู้ได้ดี (สุเทพ อ่วมเจริญ, 2557)

Clark (2004) เสนอแนะข้อควรปฏิบัติก่อนนำหลักสูตรไปใช้ ดังนี้ 1) การเตรียมตัวของผู้สอน ได้แก่ การทำคำอธิบายรายวิชา การบรรยายลักษณะผู้เรียนกลุ่มเป้าหมาย คำแนะนำสำหรับการ

บริหารจัดการรายวิชา คำแนะนำสำหรับการจัดการสอบและการเก็บคะแนนเพื่อการประเมินผล คำแนะนำสำหรับผู้เรียนในการแนะนำ การให้ความช่วยเหลือและการประเมินผล รายการภาระงาน ทั้งหมดในการจัดการเรียนการสอน แผนภูมิโครงสร้างรายวิชาและการเรียงลำดับอย่างต่อเนื่องของ รายวิชา โปรแกรมการจัดการสอน เช่น โครงร่างการจัดการเรียน จัดสื่อที่ใช้ในการเรียนการสอนให้ เพียงพอ 2) การจัดการเรียนการสอน ได้แก่ การนำเข้าสู่บทเรียนที่ดึงดูดความสนใจของผู้เรียนและ เชื่อมโยงความรู้เก่ากับความรู้ใหม่ การนำเสนอสาระการเรียนรู้ที่เป็นการทบทวนเนื้อหา วิเคราะห์หมโน ทิศน์ กฎหรือหลักการ ตรวจสอบตัวอย่างประกอบการเรียนการสอน สอนทักษะจำเป็นก่อนใช้ทักษะ ขั้นสูงและเน้นย้ำส่วนที่สำคัญสำหรับผู้เรียน การมีส่วนร่วมของผู้เรียนโดยการให้ผู้เรียนทำกิจกรรมที่ เกี่ยวข้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ให้โอกาสในการฝึกปฏิบัติ ให้ความเวลาสำหรับการให้ข้อมูลป้อนกลับ และการเสริมแรงแก่ผู้เรียน การทดสอบหรือการวัดผลการเรียนรู้ควรใช้คำถามเพื่อเป็นการเน้นย้ำและ ใช้ในการทดสอบหลังเรียน เป็นการติดตามผลหลังการเรียนการสอน ซึ่งผู้สอนควรให้ข้อเสนอแนะจาก ผลการสอบหลังเรียน ส่งเสริมและแนะนำให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม 3) การจัดสิ่งแวดล้อมการ เรียนรู้ในชั้นเรียน ควรจัดห้องเรียน โต๊ะเรียน ที่นั่งสำหรับผู้เรียนและสิ่งต่าง ๆ ในห้องเรียนให้เอื้อและ อำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เรียนในการเรียนรู้ 4) ศาสตร์และศิลป์ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่ง ทิศนา แคมมณี (2545) ได้กล่าวไว้ว่า ศาสตร์การสอนหมายถึง ความรู้เกี่ยวกับการเรียนรู้และการสอน ที่ได้สั่งสมมา ผู้สอนสามารถประยุกต์ใช้เพื่อช่วยให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์การสอน ความรู้ดังกล่าว ประกอบด้วย ปรัชญาการศึกษา บริบททางการสอน ทฤษฎี หลักการ แนวคิด ระบบ รูปแบบ วิธีการ เทคนิคและจิตวิทยาทางการเรียนรู้และการสอน การดำเนินการสอน การวัดผลประเมินผล สื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ส่วน ศิลปะในการสอน หมายถึง ความรู้ความสามารถในการนำจิตวิทยา วิธีการและเทคนิคต่าง ๆ ไปใช้ในการสอน เพื่อช่วยให้การสอนมีความน่าสนใจ สนุกสนาน และช่วยให้ ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ราบรื่นและมีความสุข และ 5) การนำรูปแบบการเรียน การสอนต้นแบบไปใช้จริงกับนักศึกษากลุ่มเป้าหมาย ควรประกอบด้วยการชี้แจงหลักการเหตุผล และ ประโยชน์ของการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนพร้อมทั้งทำความเข้าใจกับผู้เรียน การทดสอบผลสัมฤทธิ์ ก่อนเรียน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนที่สร้างขึ้นและตามแผนการจัดการเรียนรู้ การ ติดตามพัฒนาการด้านการใช้เทคนิควิธีสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการทักษะการสร้างสรรค์และ นวัตกรรมของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง และการทดสอบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนหลังเสร็จสิ้นการใช้รูปแบบ การสอน

จะเห็นได้ว่า การนำหลักสูตรไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนและให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ หลักสูตรได้หรือไม่ ผู้สอนต้องให้ความสำคัญกับการเตรียมองค์ประกอบต่าง ๆ ให้ดีให้พร้อมก่อน นำหลักสูตรไปใช้จริง ตั้งแต่ การเตรียมตัวของผู้สอน การจัดการเรียนการสอน การจัดสิ่งแวดล้อมการ เรียนรู้ในชั้นเรียน ศาสตร์และศิลป์ในการจัดการเรียนการสอน จนถึงการนำรูปแบบการเรียนสอน

ต้นแบบไปใช้จริงกับนักศึกษากลุ่มเป้าหมาย องค์ประกอบเหล่านี้มีความสำคัญและส่งผลต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการนำหลักสูตรไปใช้ ผู้สอนหรือผู้ออกแบบหลักสูตรจึงต้องคำนึงถึงและจัดเตรียมความพร้อมขององค์ประกอบเหล่านี้อย่างรอบคอบ เพื่อให้การนำหลักสูตรไปใช้จริงประสบกับความสำเร็จมากกว่าความล้มเหลว

#### 4.3.4 การประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตรเป็นขั้นตอนหนึ่งที่สำคัญในการประเมินประสิทธิภาพของหลักสูตร หลังจากที่ได้นำหลักสูตรไปใช้จริง ผลจากการประเมินจะนำมาตัดสินอีกครั้งเกี่ยวกับความเหมาะสม ตั้งแต่ขั้นตอนการวางแผน ขั้นตอนการพัฒนาว่าได้กำหนดเนื้อหา วิธีการสอนที่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์และบริบทของผู้ใช้หลักสูตรหรือไม่ ผลจากการประเมินเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโปรแกรมหรือผู้สอนในการนำมาพิจารณาเพื่อตัดสินใจว่าควรปรับปรุง แก้ไขเปลี่ยนแปลง หรือยกเลิกการใช้หลักสูตร การประเมินหลักสูตรมีหลายรูปแบบและมีกระบวนการในการประเมินที่อาจจะเหมือนหรือแตกต่างกัน ดังนี้

การประเมินผลหลักสูตรจะเป็นรูปแบบใดนั้นขึ้นอยู่กับทำให้คำนิยามของการประเมินหลักสูตรว่าหมายถึงอะไร ซึ่งความหมายของหลักสูตรมี 5 ความหมายด้วยกัน ได้แก่ 1) การวัดผลการปฏิบัติของผู้เรียนตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ในเชิงปริมาณ 2) การเปรียบเทียบพฤติกรรมของผู้เรียนกับมาตรฐาน 3) การอธิบายและตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตร 4) การอธิบาย การตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตรและการเลือกการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเรื่องหลักสูตร และ 5) การใช้ความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพในการตัดสินใจเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ ผู้ประเมินหลักสูตรอาจใช้วิธีประเมินแบบเดียวหรือมากกว่าหนึ่งวิธีและอาจใช้ผู้ประเมินคนเดียวหรือหลายคนก็ได้ (รุจิรัฐ สาร, 2546)

นอกจากนี้ยังมีแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตรของนักวิชาการที่เป็นที่ยอมรับมีอยู่หลายแนวคิดที่มีขั้นตอนวิธีการที่แตกต่างกัน แต่ทุกแนวคิดมีจุดมุ่งหมายเดียวกัน คือ เพื่อนำผลการประเมินมาพิจารณาตัดสินถึงความเป็นไปได้ ความถูกต้อง ความเหมาะสม ความสอดคล้อง เพื่อตัดสินใจปรับปรุง แก้ไข ปรับเปลี่ยน หรือยกเลิกหลักสูตร แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การประเมินหลักสูตรตามแนวคิดของ Stake (1967) เน้นการประเมินที่เป็นทางการ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความเป็นปรนัย (Objective) มากกว่าข้อมูลที่มีความเป็นอัตนัย (Subjective) และการประเมินประกอบไปด้วยกิจกรรมหลัก 2 กิจกรรม ได้แก่ การบรรยาย (Descriptive) และการตัดสินใจ (Judgment) ในการบรรยาย ผู้ประเมินจะต้องบรรยายตัวแปรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรที่แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ เป้าหมายหรือความตั้งใจ (Goal or Intent) และการสังเกต (Observation) ตัว

แปรต่าง ๆ เช่น ความถนัด สภาพแวดล้อม และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามจุดมุ่งหมายของรายวิชา รวมถึงความสัมพันธ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน เช่น วิธีสอน สื่อการสอน ลักษณะของผู้สอนและลักษณะของผู้เรียน ในการตัดสินใจ ผู้ประเมินต้องตัดสินใจคุณค่าของหลักสูตร เช่น ส่วนไหนดี ส่วนไหนไม่ดี จุดเด่นคืออะไร จุดอ่อนคืออะไร เพื่อที่จะได้พิจารณาตัดสินประสิทธิภาพของหลักสูตรควบคู่ไปกับข้อมูลจากการบรรยายแล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน Stake แบ่งลักษณะข้อมูลในการประเมินเป็น 3 ประเภท ได้แก่ สิ่งที่มีอยู่ก่อน (Antecedent) เช่น ลักษณะและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่ผ่านมา เกรดเฉลี่ย ความตั้งใจ ความสนใจ เป็นต้น สิ่งเหล่านี้สามารถจัดเป็นปัจจัยนำเข้า (Input) หรือเป็นพฤติกรรมนำทาง ส่วนกระบวนการ (Process) หมายถึง ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้เรียน หรือผู้เรียนกับบุคคลอื่น ผู้เรียนกับสื่อประกอบหลักสูตร ผู้เรียนกับสิ่งแวดล้อม ซึ่งทั้งหมดเกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน และสุดท้ายผลลัพธ์หรือผลผลิต (Outcome) หมายถึงสิ่งที่เกิดขึ้นหลังจากการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ ความรู้ ความสามารถ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เจตคติ ทักษะของผู้เรียน รวมถึงผลกระทบที่เกิดจากผู้สอน ผู้บริหารหรือบุคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียน การเสื่อมสภาพของวัสดุอุปกรณ์ สภาพแวดล้อมของการเรียน ค่าใช้จ่าย ซึ่งสิ่งเหล่านี้ไม่สามารถวัดผลได้ทันทีแต่อาจวัดผลในภายหลังได้

2. การประเมินหลักสูตรตามแนวคิดของ Stufflebeam (1971) ซึ่งมีสิ่งสำคัญที่ต้องประเมิน 4 ประการ ได้แก่ บริบท (Context) ตัวป้อน (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Product) การประเมินตามแนวคิดของ Stufflebeam จึงถูกเรียกว่า CIPP ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- 1) การประเมินบริบท ซึ่งอยู่ในขั้นตอนของการวางแผน บริบทที่ประเมิน ได้แก่ สิ่งแวดล้อม สภาพการณ์ ความจำเป็น ความต้องการและปัญหาต่าง ๆ นำบริบทต่าง ๆ เหล่านี้มาวิเคราะห์เพื่อให้ได้ข้อมูลเพื่อนำมากำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการหรือปัญหาที่เกิดขึ้นจริง มีเทคนิคการประเมินหลายวิธีในการประเมินบริบท เช่น การวิเคราะห์ระบบ การตรวจสอบ ทบทวน การสำรวจความคิดเห็น และการประชุมผู้เชี่ยวชาญ
- 2) การประเมินตัวป้อนหรือปัจจัยนำเข้า ซึ่งอยู่ในขั้นของการจัดทำโครงการหรือโครงสร้าง การประเมินตัวป้อนเพื่อพิจารณาและกำหนดวิธีการนำทรัพยากรมาใช้ประโยชน์อย่างไรให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ปัจจัยนำเข้านำมาประเมินความสามารถของหน่วยงานที่รับผิดชอบ กลยุทธ์ที่จะทำให้อบรมจุดมุ่งหมายและการออกแบบเพื่อนำกลยุทธ์ไปใช้ในการดำเนินการ
- 3) การประเมินกระบวนการ ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการปฏิบัติ โดยการนำหลักสูตร โปรแกรม โครงการที่พัฒนาขึ้นไปใช้จริงว่าบรรลุความสำเร็จเพียงใด วิธีการฝึกอบรมมีประสิทธิภาพเพียงใด มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการอย่างไรบ้าง เป็นการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรไปใช้ มีวัตถุประสงค์หลัก ๆ ได้แก่ เพื่อหาข้อบกพร่องในระหว่างนำหลักสูตรไปใช้ กำหนดเกณฑ์การวัดให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย และเพื่อเก็บข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงในขณะที่ใช้หลักสูตร ข้อมูลเหล่านี้เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจและเป็นหลักฐานในการปฏิบัติงานของผู้

ที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร และ 4) การประเมินผลผลิต โดยมีจุดประสงค์เพื่อวัดและตีความว่า หลักสูตรบรรลุผลสำเร็จหรือไม่ เพื่อประเมินว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ความรู้ ทักษะ ทศนคติ หรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรมหรือไม่ เพียงใด การประเมินผลผลิต อาจจะไม่จำเป็นต้องประเมินหลังจากการนำหลักสูตรไปใช้จนครบวงจร แต่อาจจะประเมินในระหว่าง การดำเนินการใช้หลักสูตร สิ่งสำคัญของการประเมินผลผลิต คือ การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการ ประเมินซึ่งกำหนดขึ้นมาใหม่หรือใช้เกณฑ์มาตรฐานที่มีอยู่แล้ว การประเมินผลผลิตควรพิจารณาถึง นิยามเชิงปฏิบัติการ จุดมุ่งหมาย เกณฑ์ประเมิน และการตีความ ซึ่งทั้งหมดนี้ต้องมีความสอดคล้องซึ่ง กันและกัน

3. รูปแบบการประเมินตามแนวคิดของ Kirkpatrick (1994) แบ่งการประเมินการฝึกอบรม ภายหลังเสร็จสิ้นการฝึกอบรมไว้ 4 ด้าน ได้แก่ 1) การประเมินปฏิกิริยา (Reaction) โดยการสอบถาม ความคิดเห็นของผู้เรียนต่อกิจกรรมการเรียนรู้ว่าสอดคล้องกับความต้องการหรือความสนใจหรือไม่ พึงพอใจกับเนื้อหาและรูปแบบการจัดการเรียนรู้ของผู้สอนหรือไม่ การประเมินปฏิกิริยายังรวมถึง การประเมินความรู้สึกนึกคิดของผู้รับการอบรมที่มีต่อโครงการฝึกอบรม เช่น เนื้อหา วิทยากร วิธี หรือเทคนิคการฝึกอบรม เอกสารประกอบการฝึกอบรม สถานที่ฝึกอบรม บรรยากาศในการฝึกอบรม ระยะเวลาที่ใช้ โสตทัศนอุปกรณ์ เป็นต้น โดยทั่วไปแล้วควรมีการกำหนดสิ่งที่ต้องการจะประเมินไว้ ตั้งแต่ในขั้นการออกแบบโครงการฝึกอบรม และนำสื่อที่ต้องการจะประเมินใส่ลงในแบบประเมินผล 2) การประเมินการเรียนรู้ (Learning) เป็นการประเมินเชิงเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความรู้ ทักษะหรือทัศนคติก่อนฝึกอบรมและหลังการได้รับการฝึกอบรมหรือหลังการเรียนการสอน การ ประเมินด้านนี้ต้องมีการตรวจสอบความเที่ยงตรงโดยการพิจารณาความสอดคล้องระหว่างคำถามกับ จุดประสงค์การเรียนรู้ด้วย สำหรับวิธีการที่ใช้ในการประเมินการเรียนรู้ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ การประเมิน ระดับความรู้ของผู้เข้ารับการอบรม คือ การวัดความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริง หลักการ วิธีการ และ กระบวนการทำงาน โดยทั่วไปการประเมินความรู้มักจะทำโดยใช้แบบทดสอบความรู้ ซึ่งมี 4 แบบ คือ แบบทดสอบอัตนัย แบบทดสอบเติมคำ หรือคำตอบสั้น ๆ แบบทดสอบถูก-ผิด และแบบทดสอบแบบ มีตัวเลือก สำหรับการประเมินทักษะ มีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบว่า ผู้รับการอบรมมีการพัฒนาด้าน ทักษะเพิ่มขึ้นหรือไม่ วิธีการประเมิน เช่น การให้แสดงหรือกระทำทักษะนั้น ๆ ออกมา โดยผู้ให้การ ฝึกอบรมจะคอยสังเกตหรือให้คะแนน เรียกว่า เป็นการทดสอบการปฏิบัติงานหรือการทดสอบ ความสามารถ ส่วนการประเมินเจตคติ เป็นการวัดการเปลี่ยนแปลงด้านความรู้สึกของผู้รับการอบรม ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง วัดโดยใช้แบบการประเมินเจตคติซึ่งมีหลายแบบ สามารถนำไปใช้ได้ตามความ เหมาะสม 3) การประเมินพฤติกรรม (Behavior) เป็นการประเมินการนำความรู้ไปใช้ของผู้เรียนว่ามี มากน้อยเพียงใด หรือมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอันเป็นผลมาจากการอบรมหรือการเรียนการสอน หรือไม่ อย่างไร ซึ่งมีแนวทางในการประเมินพฤติกรรม ได้แก่ การประเมินพฤติกรรมอย่างเป็นระบบ

ทั้งก่อนและหลังการฝึกอบรมโดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มต่างๆ ต่อไปนี้อย่างน้อยหนึ่งกลุ่ม ได้แก่ ผู้รับการอบรม ผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงานของผู้รับการอบรม มีการวิเคราะห์ทางสถิติเพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติงานทั้งก่อนและหลังการฝึกอบรม ควรจะประเมินการฝึกอบรมหลังสิ้นสุดโครงการแล้วระยะเวลาหนึ่ง เพื่อให้ผู้รับการอบรมได้มีโอกาสนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ และควรมีกิจกรรมควบคุมซึ่งประกอบด้วยผู้ที่ไม่ได้ผ่านการฝึกอบรม เพื่อใช้เป็นกลุ่มเปรียบเทียบกับกลุ่มที่ผ่านการฝึกอบรมสำหรับเครื่องมือในการประเมินพฤติกรรม อาจใช้วิธีการสังเกตพฤติกรรมโดยตรง และการบันทึกข้อมูลลงในแบบบันทึกพฤติกรรม และ 4) การประเมินผลลัพธ์ (Result) หรือผลกระทบที่เกิดกับองค์กรจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เข้าร่วมการอบรม เป็นการประเมินประโยชน์ที่องค์กรจะได้รับในภาพรวมทั้งหมดจากโครงการฝึกอบรมนั้น ๆ เช่น คุณภาพและปริมาณของการผลิต ขวัญกำลังใจของพนักงาน ซึ่งการประเมินด้านนี้เป็นเรื่องค่อนข้างยาก ทั้งนี้เพราะในองค์กรนั้นมีตัวแปรหลายประการที่อาจจะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นหรือเลวร้ายลง แนวทางการประเมินผลลัพธ์สามารถทำได้โดยการเปรียบเทียบสถานการณ์ก่อนและหลังการฝึกอบรม

จากการศึกษาแนวคิดในการประเมินหลักสูตร ผู้วิจัยพบว่า การประเมินหลักสูตรสามารถประเมินได้ในระหว่างการดำเนินการใช้หลักสูตรและหลังเสร็จสิ้นการใช้หลักสูตร และการประเมินครอบคลุมหลายด้าน เช่น บริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต หรือ การประเมินปฏิบัติการ การประเมินการเรียนรู้ (ความรู้ ทักษะ เจตคติ) การประเมินพฤติกรรม และการประเมินผลลัพธ์ สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยบูรณาการแนวคิดในการประเมินหลักสูตรของ Stake (1967) เป็นแนวคิดหลักในการประเมินก่อนนำหลักสูตรไปใช้ และ แนวคิดของ Kirkpatrick (1994) ใช้เป็นแนวคิดหลักในการประเมินหลังนำหลักสูตรไปใช้ ซึ่งผู้วิจัยเลือกประเมินเฉพาะด้านการเรียนรู้ซึ่งครอบคลุม ความรู้และความสามารถของผู้เข้ารับการฝึกอบรม โดยใช้แบบทดสอบความสามารถในการอ่าน แบบประเมินการเขียนแผนการสอนกลยุทธ์การอ่านและแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการประเมินผลด้านการเรียนรู้ของหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษในครั้งนี้

## 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์การอ่านรวมถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมหรือโปรแกรมการฝึกกลยุทธ์การอ่านซึ่งจะช่วยให้ผู้วิจัยได้เห็นกระบวนการและขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูลผลการวิจัยและการอภิปรายผล เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ งานวิจัยที่พบว่าเกี่ยวข้องกับงานวิจัยครั้งนี้ มีดังรายละเอียดต่อไปนี้

### 5.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะการอ่าน

การศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะการอ่านช่วยให้ผู้วิจัยเห็นถึงทักษะย่อยของการอ่านที่สำคัญ ทักษะการอ่านที่มีความจำเป็นที่ต้องสอนและฝึกให้กับผู้เรียนในระดับมหาวิทยาลัย อีกทั้งยังทำให้ผู้วิจัยเห็นถึงกระบวนการที่ใช้ในการทำงานวิจัยเกี่ยวกับทักษะการอ่าน การศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องยังช่วยให้ผู้วิจัยได้เห็นแนวโน้ม (Trend) และช่องว่าง (Gap) จากงานวิจัยอื่น ๆ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะการอ่านที่ผู้วิจัยได้ไปศึกษามา มีดังต่อไปนี้

Chen (2005) ทำการศึกษาทักษะการอ่าน 5 ทักษะในการสอนอ่านนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในประเทศไต้หวันเป็นเวลา 3 เดือน โดยทักษะการอ่านทั้ง 5 ทักษะ ได้แก่ การหาใจความสำคัญ การระบุหัวข้อและใจความสำคัญ การคาดเดา การอนุมานสรุปความ และการเดาความหมายของคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคย เครื่องมือที่ใช้คือ แบบทดสอบการอ่านเพื่อความเข้าใจและแบบสอบถามก่อนและหลังเรียน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความรู้และใช้ทักษะการอ่านได้ดีขึ้น โดยนักเรียนมีผลการทดสอบการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน นอกจากนี้ การสอนทักษะการอ่านยังช่วยเพิ่มความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความเชื่อมั่นในการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น

Albeckay (2013) ทำการสำรวจการขาดทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในประเทศลิเบีย จากนั้นสร้างโปรแกรมการอ่านเชิงวิเคราะห์ (Critical reading program) เพื่อใช้พัฒนาทักษะของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง ส่วนนักศึกษากลุ่มควบคุม ใช้การสอนอ่านแบบผู้สอนเป็นศูนย์กลาง (Teacher-centered approach) และการสอนโดยการแปลตามไวยากรณ์ (Grammar translation method) ผู้วิจัยใช้เวลาสอนโปรแกรมการอ่านเชิงวิเคราะห์จำนวน 10 บทเป็นเวลา 10 สัปดาห์ ๆ ละ 2 ชั่วโมง โดยทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่นำมาใช้สอน ได้แก่ การจำแนกข้อเท็จจริงจากความคิดเห็น การระบุวัตถุประสงค์และความคิดเห็นของผู้เขียน การอนุมานสรุปความ การประเมินค่า และการวิเคราะห์ข้อความ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีคะแนนค่าเฉลี่ยการอ่านหลังเรียนสูงกว่านักศึกษากลุ่มควบคุม นักศึกษากลุ่มตัวอย่างยังระบุอีกว่าทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นทักษะที่มีความสำคัญมาก ช่วยให้นักศึกษามีความเข้าใจในการอ่านมากขึ้น ทำให้เกิดการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจอีกด้วย นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังแนะนำให้มีการสอนและฝึกทักษะการอ่านเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียน

Zhou et al. (2015) ทำการสำรวจความสามารถในการคิดวิเคราะห์ในชั้นเรียนการอ่านที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศของนักศึกษาชาวจีนที่ไม่ได้เรียนวิชาเอกภาษาอังกฤษจำนวน 224 คน เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถามแบบ Likert scale และการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi structure interview) ทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ทำการสำรวจ ได้แก่ การแปลความ (Interpretation) การวิเคราะห์ (Analysis) การประเมินค่า (Evaluation) การอนุมานความ (Inference) การอธิบาย (Explanation) และ การกำกับตนเอง (Self-regulation) ข้อมูลที่ได้จาก

แบบสอบถามได้ถูกนำมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS และใช้การวิเคราะห์ข้อมูลแบบ Independent-samples t-Test ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาขาดทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ มีความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณในระดับที่อ่อน จำเป็นต้องได้รับการฝึกฝนทักษะนี้อย่างเร่งด่วน อาจารย์ผู้สอนได้รับคำแนะนำให้ปรับปรุงวิธีการสอนและกระตุ้นให้นักศึกษาตระหนักถึงการใช้ทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ และจำเป็นต้องสอนเพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถในการเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษา หนึ่งในข้อเสนอแนะของงานวิจัยนี้ คือ ให้มหาวิทยาลัยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนมีความสามารถในการฝึกอบรมทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์

สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์ (2561) ได้พัฒนารูปแบบการสอนแบบเน้นภาระงานกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ และทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาจำนวน 49 คน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของรูปแบบที่พัฒนาขึ้น เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์และการเขียนเพื่อการสื่อสารก่อนและหลังใช้รูปแบบ และเพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบ เครื่องมือวิจัย ได้แก่ รูปแบบการสอนแบบเน้นภาระงาน แบบทดสอบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์และการเขียนเพื่อสื่อสาร และแบบสอบถามความคิดเห็น ทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์จำนวน 7 ทักษะ ได้แก่ 1) การระบุความลำเอียง 2) การอนุมานความ 3) การสรุปความ 4) การวิเคราะห์ข้อโต้แย้ง 5) การประเมินน้ำเสียงและอารมณ์ 6) การวิเคราะห์จุดประสงค์ของผู้เขียน และ 7) การวิเคราะห์ข้อเท็จจริง ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพดี สูงกว่าเกณฑ์ 75/75 นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์และการเขียนเพื่อสื่อสารสูงขึ้นกว่าก่อนเรียนโดยใช้รูปแบบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสอนในระดับมาก

รุ่งนภา ชีวรัศมี (2562) ได้พัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือในการอ่านเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยเครื่องมือที่ใช้คือบทเรียนจำนวน 10 บท โดยมีขั้นตอนการสอน 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นเตรียมการ ขั้นการสอน ขั้นการเรียนเป็นกลุ่ม ขั้นตระหนักถึงความสำเร็จของกลุ่ม และขั้นประเมิน เครื่องมือในการวิจัยได้แก่ แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และแบบประเมินความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบ t แบบไม่อิสระต่อกัน มีวิธีการดำเนินการวิจัยออกเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การวิเคราะห์ความต้องการ ระยะที่ 2 การออกแบบและพัฒนารูปแบบ และระยะที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบและการประเมินผลการใช้ ทักษะย่อยของการอ่านเพื่อความเข้าใจประกอบด้วย การระบุความหมายของคำศัพท์ สำนวนจากบริบท การอ้างอิงสรรพนาม การระบุใจความสำคัญ การระบุรายละเอียด และการระบุรูปแบบโครงสร้างบทอ่าน สำหรับทักษะย่อยของการอ่านอย่างมี



วิจารณ์ญาณ ได้แก่ การระบุใจความสำคัญ การระบุวัตถุประสงค์ของผู้แต่ง การแยกแยะข้อเท็จจริง และข้อคิดเห็น การระบุสาเหตุและผล การคาดเดาผลกระทบที่ตามมา การอนุมานความ การวิเคราะห์น้ำเสียงในบทอ่าน การระบุความลำเอียง การระบุข้อโต้แย้ง และการระบุตรรกวินาศ ผลการวิจัยที่ได้ พบว่ารูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพดี สูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ที่ได้กำหนดไว้ นักศึกษามีคะแนนสอบหลังเรียนด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักศึกษามีความคิดเห็นเชิงบวกกับรูปแบบการเรียนรู้ในระดับมาก

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะการอ่านทั้งในและต่างประเทศ ผู้วิจัยพบว่า ปัจจุบัน นักวิจัยไม่ได้ให้ความสนใจเฉพาะการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ แต่ยังรวมถึงการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์หรือการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านให้กับผู้เรียนทั้งในระดับมัธยมศึกษาและในระดับมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ ผู้วิจัยพบว่ารูปแบบในการพัฒนาทักษะการอ่านที่ได้รับความนิยม คือ การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ และการพัฒนาโปรแกรมการเรียนรู้โดยเน้นทักษะย่อยของการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ ทักษะย่อยในการอ่านเพื่อความเข้าใจที่สอนและฝึกให้กับผู้เรียน เช่น การระบุความหมายของคำศัพท์ สำนวนจากบริบท การกล่าวอ้าง การระบุใจความสำคัญ การระบุรายละเอียด การระบุรูปแบบโครงสร้างบทอ่าน การระบุใจความสำคัญ การระบุหัวข้อและใจความสำคัญ การคาดเดา การอนุมานความ และการเดาความหมายของคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคย ส่วนทักษะย่อยของการอ่านเชิงวิเคราะห์ เช่น การระบุความลำเอียง การอนุมานความ การสรุปความ การวิเคราะห์ข้อโต้แย้ง การประเมินน้ำเสียงและอารมณ์ การวิเคราะห์จุดประสงค์ของผู้เขียน การวิเคราะห์ข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น การแปลความ การวิเคราะห์ และการประเมินค่า ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเห็นแนวโน้ม (Trend) ในการพัฒนาทักษะการอ่านซึ่งมุ่งพัฒนาทั้งทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์หรือการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ เพื่อส่งเสริมทักษะและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยเน้นการพัฒนาทักษะย่อยของการอ่านเป็นสำคัญ

## 5.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์การอ่าน

การศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์การอ่านช่วยให้ผู้วิจัยเห็นถึงประเภทของกลยุทธ์การอ่าน ที่ได้รับความนิยมในการสอนและฝึกให้กับผู้เรียนในระดับมหาวิทยาลัย อีกทั้งยังทำให้เห็นถึงกระบวนการสอนและฝึกกลยุทธ์การอ่าน รวมถึงศึกษาชนิดของเครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย รวมถึงผลที่ได้จากการสอนและฝึกกลยุทธ์การอ่านที่มีต่อความรู้ความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านของผู้เรียนหลังจากฝึกกลยุทธ์ การศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องยังช่วยให้ผู้วิจัยได้เห็นช่องว่าง (Gap) จากงานวิจัยอื่น ๆ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์การอ่านที่ผู้วิจัยได้ไปศึกษามา มีดังต่อไปนี้

Salataci และ Akyel (2002) ตรวจสอบผลของการสอนกลยุทธ์ต่อการอ่านภาษาตุรกีและการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนระดับ Pre-intermediate ใน Turkish Medium Istanbul Technical University จำนวน 20 คนที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษแบบเข้มข้น (Intensive English Course) เป็นเวลา 1 ปี ผู้เรียนได้รับการสอนกลยุทธ์การใช้ความรู้เดิม การคาดเดา การอ่านซ้ำ การระบุใจความสำคัญ และการสรุปย่อ โดยผู้วิจัยได้ใช้การสอนแบบชัดเจน (Explicit) จำนวน 4 สัปดาห์ ๆ ละ 3 ชั่วโมง เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้การรายงานด้วยเทคนิคการคิดตั้ง ๆ การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง และการทดสอบความเข้าใจในการอ่าน ผลการวิจัย พบว่าการสอนกลยุทธ์การอ่านแบบชัดเจนส่งผลต่อการใช้กลยุทธ์การอ่านทั้งในการอ่านภาษาแม่และภาษาอังกฤษ และช่วยพัฒนาความเข้าใจในการอ่านเพราะผู้เรียนมีคะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

Boonkit (2007) ได้ศึกษาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการโดยการสอนแบบเน้นกลยุทธ์ โดยมีจุดประสงค์เพื่อศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศในระดับมหาวิทยาลัยในประเทศไทย ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแบบสอบถามเกี่ยวกับกลยุทธ์ทั่วไปในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อทดสอบประสิทธิภาพของกลยุทธ์การอ่านที่ระบุหรือที่เสนอแนะในทฤษฎีและงานวิจัยเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษว่าเป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพหรือไม่ ผู้วิจัยได้ออกแบบโปรแกรมการสอนที่เน้นกลยุทธ์การอ่าน (The Strategy-based Instruction Program) เพื่อใช้ประกอบการสอนในรายวิชาการอ่านและการอภิปรายในชั้นเรียน โดยสอนวิธีการใช้กลยุทธ์ต่าง ๆ ควบคู่ไปกับการเรียนปกติ การสอนประกอบด้วย การอธิบายอย่างชัดเจนพร้อมตัวอย่าง ให้ผู้เรียนฝึกใช้กลยุทธ์ที่ต่างกัน นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับกลยุทธ์ที่ผู้เรียนใช้บ่อยและใช้ได้ผลดี ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามพบว่า กลยุทธ์ที่ผู้เรียนรายงานว่าได้ผลบ่อยอยู่ใน 3 กลุ่มกลยุทธ์การอ่านจาก 6 กลุ่มตามแนวคิดของ Oxford (1990) คือ กลยุทธ์อภิปัญญา (Metacognitive) กลยุทธ์ด้านความรู้ ความเข้าใจ (Cognitive) และกลยุทธ์การชดเชย (Compensation Strategies) ส่วนผลจากการสัมภาษณ์พบว่าผู้เรียนใช้กลยุทธ์เกี่ยวกับการเดาศัพท์ เพื่อให้เข้าใจข้อความที่อ่านและการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญของข้อความที่อ่านมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยที่ได้จากแบบสอบถาม นอกจากนี้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติชี้ให้เห็นว่า นักศึกษามีคะแนนปลายภาคสูงกว่าคะแนนต้นภาคการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ การศึกษาครั้งนี้ชี้ให้เห็นว่าการสอนโดยเน้นกลยุทธ์การอ่านอย่างชัดเจนและจริงจัง มีส่วนช่วยในการพัฒนาการอ่านโดยช่วยให้ผู้เรียนเลือกใช้กลยุทธ์ที่เหมาะสมกับเรื่องที่อ่านได้

Fan (2010) ศึกษาผลของการสอนกลยุทธ์การอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading: CSR) ต่อความเข้าใจในการอ่านของนักศึกษาในประเทศไต้หวันที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศที่มีความสามารถระดับปานกลางจำนวน 117 คน จำนวน 2 ห้องโดยแบ่งออกเป็น

กลุ่มทดลอง 54 คนและกลุ่มควบคุม 56 คน ซึ่งกลุ่มทดลองจะได้รับการสอนกลยุทธ์การอ่านแบบร่วมมือ ใช้เวลาในทดลองทั้งหมด 14 สัปดาห์ ในช่วงแรกของการสอน ผู้วิจัยได้แสดงให้เห็นว่าจะใช้กลยุทธ์การอ่านแบบร่วมมืออย่างไรเป็นเวลา 2 สัปดาห์ โดยใช้เทคนิคการคิดดัง ๆ (Think Aloud) หลังจากนั้น ผู้เรียนถูกแบ่งออกเป็น 10 กลุ่มย่อย กลุ่มละประมาณ 5-6 คนเพื่อให้ฝึกตามแนวของการอ่านแบบร่วมมือ ในขณะที่กลุ่มควบคุมได้รับการสอนแบบเน้นผู้สอนเป็นศูนย์กลาง สื่อที่ใช้สำหรับการอ่านในงานวิจัยนี้ นำมาจากหนังสือแบบเรียน 3 เล่ม และเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบทดสอบการอ่านก่อนและหลังเรียนแบบมีตัวเลือก ทั้งหมด 50 ข้อ แบ่งคำถามการอ่านออกเป็น 5 ประเภท ได้แก่ 1) การเดาเนื้อหาจากข้อความ 2) การหาใจความสำคัญ 3) การหารายละเอียด สนับสนุน 4) การจัดการกับคำศัพท์ และ 5) การอนุมาน แต่ละข้อมีค่าคะแนนเท่ากับ 2 คะแนน คะแนนรวมของแบบทดสอบทั้งหมดคือ 100 คะแนน และแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการสอนกลยุทธ์การอ่านแบบร่วมมือ ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของ Likert Scale จำนวน 32 ข้อและมีคำถามที่มีตัวเลือกอีก 1 ข้อ ผู้เข้าร่วมต้องระบุความคิดเห็นในแต่ละข้อความว่าอยู่ในระดับใดตั้งแต่ระดับ 1 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จนถึง ระดับ 5 เห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยใช้สอบถามแต่เฉพาะกลุ่มทดลอง นอกจากนี้ยังมีการรวบรวมข้อมูลด้วยการบันทึกเสียงการอภิปรายกลุ่มเป็น 3 ระยะ คือ ช่วงเริ่มต้น ช่วงกลางและเมื่อสิ้นสุดการทดลอง ผลจากการวิเคราะห์ค่าทางสถิติและการวิเคราะห์ผลเชิงคุณภาพ พบว่า การสอนกลยุทธ์การอ่านแบบร่วมมือมีผลทางบวกต่อความสามารถของผู้เรียน ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองมากกว่าห้องที่มีการสอนแบบดั้งเดิมในการหาใจความสำคัญ และการหาข้อมูลสนับสนุน แต่ไม่พบว่ามีอิทธิพลทางบวกต่อความสามารถในการคาดเดา การอนุมานและการจัดการกับคำศัพท์ที่ไม่รู้ ผู้วิจัยกล่าวสรุปว่า การฝึกให้ผู้เรียนเป็นผู้มีกลยุทธ์เป็นกระบวนการที่ใช้เวลานาน การพัฒนากลยุทธ์การอ่านของผู้เรียนไม่ใช่เพียงแค่แนะนำกลยุทธ์จำนวนมาก ๆ เพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการใช้กลยุทธ์ แต่ยังเกี่ยวข้องกับการแสดงการใช้กลยุทธ์ให้ดูเป็นตัวอย่างของผู้สอน การให้ข้อมูลย้อนกลับทันทีเมื่อประสบความสำเร็จในการใช้กลยุทธ์ที่จะช่วยพัฒนาผู้เรียน และไม่ใช้ให้แค่ในระยะเริ่มต้นแต่ต้องให้ตลอดระยะเวลาที่นำการสอนกลยุทธ์ไปใช้

Carder (2011) ศึกษาผลของกลยุทธ์การอ่านต่อความสำเร็จของผู้เรียนภาษาอังกฤษ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบการฝึกที่ดีที่สุดและความสำเร็จในการสอนกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจ เพื่อสำรวจวิธีการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน และเพื่อรวบรวมข้อมูลเพื่อดูความสัมพันธ์ระหว่างการสอนกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจและความสำเร็จในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลุ่มตัวอย่างเป็นครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยม 2 แห่ง ๆ ละ 12 คน รวมจำนวน 24 คน โดยผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างตามความสะดวกของตัวเอง เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสำรวจความรู้และการใช้ และการรับรู้ประสิทธิภาพของกลยุทธ์ในการสอนซึ่งรวมถึงการตอบสนองทางร่างกาย การปฏิสัมพันธ์กับผนังคำศัพท์ (Word wall) การใช้สองภาษา (Dual language) หรือ

หนังสือความคิด (Concept books) เรื่องที่มีความรู้เดิม การตรวจสอบตนเองของผู้เรียน กลยุทธ์ KWL และการจับคู่รูปภาพกับประโยค โดยที่แบบสำรวจในส่วนแรกเป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับ ตามรูปแบบของ Likert Scale ซึ่งผู้สอนต้องสะท้อนระดับความรู้และการใช้กลยุทธ์ที่กล่าวมาว่าอยู่ในระดับใด มีความรู้ตั้งแต่ระดับต่ำจนถึงมีความรู้ระดับดี และมีการใช้ตั้งแต่ระดับต่ำจนถึงมีการใช้ที่ระดับสูง และส่วนที่ 2 เป็นการตอบคำถามปลายเปิดจำนวน 2 ข้อเกี่ยวกับกลยุทธ์อื่น ๆ ที่ไม่ได้กล่าวไว้ในแบบสำรวจที่ผู้สอนคิดว่าใช้ได้ผล และให้บอกวิธีการที่ดีที่สุดในการประเมินความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียนภาษาอังกฤษว่าคือวิธีใด ผลการวิจัยพบว่า การตรวจสอบตนเองของกลุ่มตัวอย่างมีผลทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อคะแนนการอ่านเพื่อความเข้าใจ ส่วนกลยุทธ์ KWL มีผลทางลบ และค่าเฉลี่ยของคะแนนสอบของผู้เรียนลดลง แต่โดยรวมกลยุทธ์ทั้งหมดมีประสิทธิภาพในการเพิ่มความสำเร็จในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน ผลการวิจัยสนับสนุนอิทธิพลของสอนกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจหลาย ๆ กลยุทธ์ว่ามีความสำคัญมากกว่าการเลือกสอนเฉพาะกลยุทธ์เดียว

Khaokaew (2012) ได้ศึกษากลยุทธ์การอ่านที่นักศึกษาไทยใช้และศึกษาว่าการสอนกลยุทธ์การอ่านในรายวิชาที่มีระยะเวลา 1 ภาคการเรียน สามารถเพิ่มการใช้กลยุทธ์และพัฒนาทักษะการอ่านของนักศึกษาไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ นักศึกษากลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 วิชาเอกภาษาอังกฤษ โดยมีแบบการวิจัยเป็นแบบกึ่งทดลอง ซึ่งกลุ่มทดลองได้รับการสอนกลยุทธ์การอ่านอย่างชัดเจนในรายวิชาการอ่านเป็นเวลา 12 สัปดาห์ ในขณะที่กลุ่มควบคุมเรียนรายวิชาการอ่านคู่ขนานกันไปแต่ไม่ได้รับการสอนกลยุทธ์การอ่าน โดยกลยุทธ์ที่เน้น ได้แก่ การคาดเดา การสำรวจ Skimming Scanning การอ่านหาข้อมูลและการสรุปย่อ และยี่วิธีวิธีการสอนอ่าน 3 ขั้นตอน คือ ก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่าน และหลังการอ่าน เครื่องมือวิจัยที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ได้แก่ 1) แบบสอบถาม ประกอบด้วยคำถามแบบปลายเปิดและปลายปิด 2) การรายงานด้วยการพูดด้วยวิธีการคิดดัง ๆ เป็นรายบุคคลโดยจะมีการบันทึกเสียงไว้ 3) การสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการผ่านการอภิปรายกลุ่มย่อย และ 4) แบบทดสอบความสามารถในการอ่านก่อนและหลังเรียน โดยมีข้อคำถามหลายรูปแบบ ได้แก่ การจับคู่หัวเรื่องกับย่อหน้า แบบ Cloze ชนิดมีตัวเลือก การเลือกเฉพาะประโยคที่ถูกต้องจากหลาย ๆ ประโยคแล้วนำมาเรียงตามลำดับเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน ผลการวิจัยพบว่า การสอนกลยุทธ์การอ่านแบบชัดเจนทำให้กลุ่มทดลองมีการใช้กลยุทธ์ที่คล่องแคล่วขึ้นและใช้กลยุทธ์หลากหลายขึ้น นักศึกษาเห็นว่ากลยุทธ์มีประโยชน์ในการอ่าน แต่ก็พบกับความยากในการใช้กลยุทธ์ เพราะไม่มั่นใจในความถูกต้องในการอ่านข้อความ และต้องการกลับไปใช้การแปลและการอ่านที่ช้าลง เมื่อเกิดความสับสนในการอ่าน ผู้วิจัยแนะนำว่าการสอนกลยุทธ์แบบชัดเจนมีผลทั้งต่อการใช้กลยุทธ์และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน ครูผู้สอนจึงควรเพิ่มความตระหนักในการใช้กลยุทธ์การอ่านของผู้เรียนโดยเน้นการเรียนรู้ว่ากลยุทธ์คืออะไร ใช้อย่างไร ทำไมและใช้กลยุทธ์เมื่อไหร่ และแนะนำให้สอน กลยุทธ์กับกลุ่มนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษในมหาวิทยาลัยอื่นที่มีระดับ

ความสามารถทางภาษาสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 และแนะนำว่าควรส่งเสริมให้ผู้สอนทำวิจัยเกี่ยวกับการสอนกลยุทธ์ให้กว้างขวางขึ้นเพื่อให้ได้ผลที่มากขึ้น

Medina (2012) ได้ทำการสำรวจตรวจสอบผลของการสอนกลยุทธ์ในรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจกับนักศึกษาในมหาวิทยาลัย Colombian University กลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 26 คน เครื่องมือวิจัยประกอบด้วยแบบทดสอบการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียนแบบบันทึกภาคสนาม (Field note) และแบบสอบถามการรับรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแบบทดสอบมีจำนวน 20 ข้อ เป็นข้อสอบชนิดมีตัวเลือกซึ่งมีข้อความที่มุ่งทดสอบทักษะการจับใจความสำคัญ การอ้างอิง การคาดเดาความหมายของคำศัพท์และการอนุมาน แบบสอบถามการรับรู้ประกอบด้วยคำถามปลายเปิด ได้แก่ รายวิชานี้ช่วยให้คุณพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหรือไม่ ทำไม คุณได้เรียนรู้อะไรบ้างจากรายวิชานี้ คุณรู้สึกมั่นใจในการอ่านบทอ่านที่เป็นภาษาอังกฤษหรือไม่ ทำไม ข้อดีของรายวิชานี้คืออะไร และข้อเสียของรายวิชานี้คืออะไร กลยุทธ์ที่ผู้วิจัยเลือกมาสอนได้แก่ การตั้งจุดประสงค์ การสำรวจ Skimming Scanning การคาดเดา การอนุมาน การใช้คำเชื่อม การเดาความหมายคำศัพท์และการกระตุ้นความรู้เดิม ขั้นตอนในการสอนสำหรับการทดลอง ได้แก่ 1) ผู้สอนอธิบายวัตถุประสงค์และกลยุทธ์การอ่านแต่ละกลยุทธ์ 2) ผู้สอนกับผู้เรียนร่วมกันเลือกเนื้อหาหรือหัวข้อในการอ่านทั้งหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาและไม่เกี่ยวข้อง 3) ผู้สอนอธิบายกลยุทธ์และแสดงให้ดูเป็นตัวอย่าง 4) ผู้เรียนทำแบบฝึกหัดเป็นกลุ่มย่อย 5) ผู้สอนเฉลยคำตอบ 6) ผู้สอนสาธิตการประเมินตนเองและให้ผู้เรียนสรุปความ 7) ผู้สอนจัดบันทึกระหว่างที่ผู้เรียนทำกิจกรรม 8) ผู้สอนมอบหมายงานเป็นรายบุคคล ส่วนหลังการทดลอง นักศึกษาทำแบบทดสอบและทำแบบสอบถามหลังเรียน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และนักศึกษาให้ข้อมูลว่าการฝึกกลยุทธ์ช่วยเพิ่มความมั่นใจและแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ นอกจากนี้การใช้กลยุทธ์การอ่านยังช่วยลดการใช้พจนานุกรม

Kim (2013) ได้ทดลองเพื่อศึกษาผลของการสอนกลยุทธ์การอ่านแบบหลายกลยุทธ์เพื่อพัฒนาความเข้าใจของนักเรียนจำนวน 29 คนในประเทศอเมริกาที่ประกอบด้วยนักเรียนที่เป็นเจ้าของภาษาและนักเรียนที่ครอบครัวยุติภาษาพูดที่หลากหลาย เช่น สเปน อาราบิก ตองกา เกาหลี จีน ตากาล็อก ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากการจัดบันทึก การอัดวิดีโอและงานเขียนของนักเรียน ผลที่ได้คือการสอนกลยุทธ์การอ่านแบบหลากหลายกลยุทธ์มีประสิทธิภาพในการอ่านเพื่อความเข้าใจเพิ่มการเรียนรู้ด้วยตนเองและเพิ่มแรงจูงใจในการเรียน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Saovapa (2012) ซึ่งได้ศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการเขียนสรุปก่อนและหลังการสอนกลยุทธ์แบบหลากหลาย ของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยเอกชนจำนวน 62 คน จากการศึกษาวิเคราะห์การทดสอบการอ่านเพื่อความเข้าใจ การทดสอบการเขียนสรุปและแบบสอบถามความคิดเห็น พบว่านักศึกษามีผลคะแนนการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนสรุปหลังการเรียนรู้กลยุทธ์

การอ่านสูงกว่าก่อนที่จะเรียนรู้กลยุทธ์ นักศึกษากว่าร้อยละ 90 มีความสามารถทางภาษาสูงกว่าเกณฑ์รวมทั้งมีความคิดเห็นต่อการเรียนรู้กลยุทธ์อยู่ในระดับสูง

Rraku (2013) ทำการศึกษาผลของกลยุทธ์การอ่านที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่าน มีวัตถุประสงค์เพื่อระบุผลของกลยุทธ์ต่อทักษะการอ่านของนักศึกษาใน University of Tirana กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 11 คน และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 12 คน โดยเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่แบบทดสอบก่อนและหลังซึ่งเป็นชุดเดียวกันประกอบด้วยข้อคำถามที่แตกต่างกัน ได้แก่ การเติมคำ แบบมีตัวเลือก แบบโคลงชนิดมีตัวเลือกและแบบโคลงชนิดไม่มีตัวเลือก ผู้วิจัยแบ่งการทดลองเป็น 3 ขั้นตอน ซึ่งขั้นตอนที่ 1 การทดสอบความสามารถในการอ่านของนักศึกษาก่อนสอนกลยุทธ์ ขั้นตอนที่ 2 การสอนและฝึกกลยุทธ์การอ่านต่าง ๆ เช่น การสำรวจ การคาดเดา Skimming Scanning การเดาจากบริบท การอนุมาน การเชื่อมคำและไวยากรณ์ และในขั้นตอนที่ 3 ผู้วิจัยได้ให้นักศึกษาทำแบบทดสอบการอ่านหลังเรียน กลยุทธ์การอ่านเหล่านี้ยึดตามแนวคิดของ Brown (1990) และได้ประยุกต์การสอนและฝึกกลยุทธ์ของ O'malley & Chamot (1990) ซึ่งมี 6 ขั้นตอน ได้แก่ การสร้างความตระหนัก (Realization) การแสดงตัวอย่าง (Modeling) การฝึกทั่วไป (General practice) การวางแผนปฏิบัติงาน (Action planning) การฝึกเชิงลึก (In-depth practice) และการประเมินกลยุทธ์ (Strategy evaluation) การสอนและฝึกกลยุทธ์ใช้เวลาประมาณ 1 เดือน ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีค่าร้อยละของคะแนนหลังการฝึกกลยุทธ์สูงกว่าก่อนฝึกกลยุทธ์จากแบบทดสอบทุกประเภท สามารถสรุปได้ว่า การใช้กลยุทธ์การอ่านเชื่อมโยงสัมพันธ์กันโดยตรงกับทักษะการอ่านของผู้เรียน นั่นคือ กลยุทธ์การอ่านสามารถเพิ่มความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียนได้ ผู้วิจัยแนะนำให้ผู้สอนภาษาเน้นความสำคัญของการสอนกลยุทธ์ให้กับผู้เรียน

Hasan (2015) ศึกษาผลของการสอนกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจต่อความสามารถของนักศึกษาที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศในประเทศอิรัก การวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลของการสอนกลยุทธ์ความเข้าใจต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการพัฒนาการใช้กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 40 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมกลุ่มละ 20 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบทดสอบการอ่านเพื่อความเข้าใจและแบบสำรวจกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจ เครื่องมือวิจัยทั้งสองชนิดใช้ก่อนและหลังเรียนและใช้กับทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม แบบทดสอบแบ่งออกเป็น 6 ส่วนตามระดับความเข้าใจ 6 ระดับ (Vora, 2006: 103) คือ ระดับตัวอักษร (Literal) ระดับการจัดการใหม่ (Re-organization) ระดับอนุมานความ (Inferential) ระดับการคาดเดา (Prediction) ระดับการวิเคราะห์และประเมิน (Critical or evaluation) และระดับซาบซึ้ง (Appreciation) มีจำนวนทั้งหมด 30 ข้อ ๆ ละ 2 คะแนน รวมคะแนน 60 คะแนน ส่วนแบบสำรวจการใช้กลยุทธ์การอ่านเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของ Likert Scale โดยให้ผู้เรียนระบุการใช้กลยุทธ์ (ไม่เคย น้อยมาก บางครั้ง

บ่อย เป็นประจำ) แบบสำรวจมีทั้งหมด 30 ข้อ เป็นกลยุทธ์ก่อนการอ่าน 5 ข้อ กลยุทธ์ระหว่างการอ่าน 20 ข้อ และกลยุทธ์หลังการอ่าน 5 ข้อ ในการทดลอง กลุ่มควบคุมถูกสอนตามกระบวนการและการทำกิจกรรมในหนังสือชื่อว่า “Developing Skills” ส่วนกลุ่มทดลองได้รับการสอนและฝึกกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งแบ่งเป็นกลยุทธ์ก่อนการอ่าน 2 ครั้ง กลยุทธ์ระหว่างการอ่าน 4 ครั้ง กลยุทธ์หลังการอ่าน 3 ครั้ง และกลยุทธ์ทั้งหมดอีก 3 ครั้ง รวมทั้งสิ้น 12 ครั้ง เป็นเวลา 4 สัปดาห์ การสอนเน้นการช่วยเหลือ (Scaffolding) และการฝึกหรือการทำงานเป็นกลุ่มหรือรายบุคคล (Individual or group work) ผลการวิจัยพบว่า คะแนนการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังการเรียนของนักศึกษากลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลองแสดงให้เห็นการใช้กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจหลังการเรียนสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยแนะนำให้มีการสอนกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจในรายวิชาการอ่านในระดับมหาวิทยาลัย

Habibian (2015) ได้ศึกษาผลของการฝึกกลยุทธ์อภิปัญญาในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาจากมหาวิทยาลัย Putra Malaysia มุ่งตอบคำถาม 2 ข้อ คือ การสอนแบบชัดเจน (Explicit) ของกลยุทธ์อภิปัญญาเพิ่มความสามารถในการอ่านของผู้เรียนได้หรือไม่ และขอบเขตของกลยุทธ์อภิปัญญาที่ใช้หลังการฝึกคืออะไร ผู้เข้าร่วมในการวิจัยครั้งนี้คือนักศึกษาจำนวน 48 คนโดยแบ่งออกเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่ม ๆ ละ 24 คน กลุ่มทดลองได้รับการสอนกลยุทธ์อภิปัญญาเป็นเวลา 12 สัปดาห์ ๆ ละ 3 วัน ๆ ละ 1 ชั่วโมง กลยุทธ์ประกอบด้วย การเน้นหรือขีดเส้นใต้ประเด็นสำคัญและข้อมูลเฉพาะ การถอดความ การระบุคำสำคัญ การใช้แผนผัง (Diagram) การมีสมาธิในการอ่าน การใช้ความรู้เดิม การแก้ปัญหา การตรวจสอบการอ่าน การอ่านซ้ำ การทดสอบตนเองและการปรับเปลี่ยนอัตราความเร็วในการอ่าน การสอนเน้นให้ความรู้ 3 ด้าน คือ 1) Declarative knowledge (การเรียนรู้ว่ากลยุทธ์คืออะไร) 2) Situational knowledge (การเรียนรู้ว่าจะนำกลยุทธ์ไปใช้ในบริบทแบบไหน) และ 3) Procedure knowledge (การเรียนรู้ว่ากลยุทธ์นำไปใช้อย่างไร) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ข้อสอบการอ่านแบบมีตัวเลือก นำมาจาก Longman Introductory Course for TOEFL เพื่อใช้ทดสอบความสามารถในการอ่านของผู้เรียนทั้ง 2 กลุ่มเพื่อให้มั่นใจว่ามีความสามารถในระดับเดียวกัน แบบสอบถามกลยุทธ์อภิปัญญา ซึ่งเป็นแบบมาตรา 5 ระดับ (ไม่เคย / แทบจะไม่เคย / บางครั้ง / บ่อย / เป็นประจำ) ใช้วัดก่อนและหลังเรียน และการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง เพื่อดูการรับรู้เกี่ยวกับกลยุทธ์อภิปัญญาของผู้เรียน ประสิทธิภาพของกลยุทธ์และกลยุทธ์เหล่านี้ช่วยในกระบวนการอ่านได้อย่างไร โดยใช้การสัมภาษณ์หลังจากทำแบบสอบถามหลังเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลจากการสัมภาษณ์พบว่า กลุ่มทดลองมีทัศนคติเชิงบวกกับความสามารถมีประสิทธิภาพของกลยุทธ์อภิปัญญาซึ่งช่วยเพิ่มความสามารถในการอ่านให้กับผู้เรียน ผู้วิจัยแนะนำว่า ผู้สอนควรสอนและกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้กลยุทธ์อภิปัญญาให้มากที่สุดเท่าที่จะสามารถทำได้

Wang (2015) ศึกษาผลของการฝึกกลยุทธ์อภิปัญญาต่อความสามารถในการอ่านของผู้เรียน มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพของกลยุทธ์อภิปัญญาในการพัฒนาความเข้าใจของ นักศึกษาชาวจีนที่มีเชื้อสายมองโกเลียจำนวน 216 คนในประเทศจีนที่มีความสามารถทางภาษาระดับ กลางล่าง โดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม เครื่องมือในการวิจัยประกอบด้วย แบบสอบถาม การใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ แบบทดสอบการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนและหลัง และแบบสอบถาม เกี่ยวกับภูมิหลังของผู้เรียน แบบทดสอบการอ่านนำมาจากข้อสอบของจีน College English Test: CET Band 4 มีจำนวน 20 ข้อเป็นแบบ 5 ตัวเลือก ซึ่งทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความ สำคัญ ข้อมูลหรือรายละเอียดที่เป็นข้อเท็จจริงและการอนุมานความ ส่วนแบบสอบถามถูกเขียนขึ้น เป็นภาษาจีนเพื่อหลีกเลี่ยงความคลุมเครือและประหยัดเวลาในการทำความเข้าใจ แบบสอบถาม ประกอบด้วยกลยุทธ์อภิปัญญาทั้งหมด 30 กลยุทธ์โดยให้นักศึกษาสะท้อนระดับการใช้กลยุทธ์ ดังกล่าวในการอ่านตั้งแต่ระดับ 1 ไม่เคยใช้หรือแทบไม่เคยใช้ จนถึงระดับ 5 ใช้เป็นประจำหรือเกือบ ประจำ การฝึกกลยุทธ์ยึดรูปแบบการสอนแบบอิงกลยุทธ์ ซึ่งประกอบไปด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ การ เตรียมการ การแสดงตัวอย่าง (ใช้เทคนิคการคิดตั้ง ๆ) การฝึก การประเมิน และการขยายการใช้ ใน ขั้นเตรียมความพร้อมประกอบไปด้วยการสอนกลยุทธ์อภิปัญญา 5 กลุ่ม ได้แก่ การเตรียมการและการ วางแผนการเรียนรู้ การเลือกใช้กลยุทธ์ การตรวจสอบกลยุทธ์ที่ใช้ การเรียบเรียงกลยุทธ์ที่หลากหลาย และการประเมินกลยุทธ์ที่ใช้ ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติแสดงให้เห็นว่า ก่อนการฝึก ระดับ การใช้กลยุทธ์อภิปัญญาของผู้เรียนในกลุ่มทดลองมีค่าที่ต่ำกว่า 2.00 แต่หลังจากการฝึกกลยุทธ์มีการ ใช้ที่มากขึ้นมีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 สรุปได้ว่าการฝึกกลยุทธ์อภิปัญญาสามารถพัฒนาความเข้าใจใน การอ่านของผู้เรียนได้ อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยแนะนำว่าหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์ต้องการผู้สอนที่มี ทักษะและมีกลยุทธ์ที่ดี มีความสามารถในการให้ข้อมูลย้อนกลับและชี้แนะแนวทางในการอ่าน ผู้สอน ต้องมีความรู้ทั้งกลยุทธ์การอ่านและกลยุทธ์การสอนจึงจะทำให้หลักสูตรฝึกอบรมมีประสิทธิภาพ

Shirvan (2016) ได้ศึกษาการประเมินและการพัฒนาทักษะย่อยหลัก ๆ ในการอ่านของ นักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยที่เรียนภาษาอังกฤษในมหาวิทยาลัย Bojnord ประเทศอิหร่าน โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อตอบคำถามว่าการฝึกทักษะย่อยในการอ่านเพื่อความเข้าใจมีความสำคัญกับผู้เรียนใน ระดับมหาวิทยาลัยหรือไม่ และมีความแตกต่างกันของการทดสอบก่อนและหลังฝึกกลยุทธ์อย่างมี นัยสำคัญหรือไม่ กลุ่มตัวอย่างมีจำนวนทั้งหมด 168 คนจากสาขามนุษยศาสตร์ วิศวกรรม พลศึกษา และวิทยาศาสตร์ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษทั่วไป เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบทดสอบ การอ่านก่อนและหลัง ซึ่งใช้ข้อสอบ TOEFL จำนวน 50 ข้อ ซึ่งก่อนนำมาใช้ก็ได้มีการหาค่าความยาก ง่าย และใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างในการสัมภาษณ์นักศึกษาจำนวน 10 คนจากทั้ง 4 กลุ่ม ทักษะย่อยในการอ่านที่เลือกมาสอนและฝึกให้กับนักศึกษา ได้แก่ การสรุปความหมาย การเข้าใจ ข้อมูล การแยกแยะใจความสำคัญออกจากข้อมูลสนับสนุน การเข้าใจความสัมพันธ์ภายในประโยค



การเข้าใจคำเชื่อม การใช้ทักษะการอ้างอิง การเข้าใจความคิดรวบยอด การสรุปความ การเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างส่วนต่าง ๆ ในบทอ่าน การเลือกข้อมูลเฉพาะที่เกี่ยวข้อง Skimming Scanning และการระบุประเด็นสำคัญ การดำเนินการวิจัยเริ่มจากก่อนเริ่มเรียน ให้นักศึกษาทำแบบทดสอบก่อนเรียน จากนั้นสอนและฝึกทักษะย่อยในการอ่านให้กับนักศึกษาเป็นเวลา 1 ภาคเรียน ทั้งหมด 16 ครั้ง ๆ ละ 90 นาที และเมื่อเสร็จสิ้นการเรียน นักศึกษาทำการทดสอบหลังเรียน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาทุกกลุ่มมีค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในทุกทักษะย่อย ยกเว้น Skimming Scanning และการระบุประเด็นสำคัญ ผู้วิจัยสรุปว่า ทักษะย่อยในการอ่านมีความสำคัญกับนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยและนักศึกษาได้รับประโยชน์จากการสอนกลยุทธ์การอ่าน การบูรณาการการสอนทักษะย่อยของการอ่านช่วยพัฒนาความเข้าใจในการอ่านและการใช้กลยุทธ์ของนักศึกษาได้

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์การอ่าน จะเห็นได้ว่า การสอนและฝึกกลยุทธ์การอ่านโดยเฉพาะการอ่านเพื่อความเข้าใจให้กับผู้เรียนสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านของผู้เรียนให้เพิ่มขึ้นได้เมื่อเปรียบเทียบผลการทดสอบความสามารถก่อนและหลังการฝึกกลยุทธ์ที่พบว่าผู้เรียนมีผลคะแนนการทดสอบการอ่านที่สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ การพัฒนาและสอนกลยุทธ์การอ่านเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียนใช้กลยุทธ์ที่หลากหลาย เช่น กลยุทธ์การอ่านแบบความร่วมมือซึ่งได้รวมกลยุทธ์การเชื่อมโยงความรู้ การคาดเดาคำ ความทำความเข้าใจให้กระจ่าง การตั้งคำถาม การสรุปย่อ การจับใจความสำคัญ การหารายละเอียดสนับสนุน การจัดการกับคำศัพท์ และการอนุมาน ผู้วิจัยยังพบอีกว่าการสอนกลยุทธ์การอ่านมีกระบวนการในการจัดการเรียนการสอนหลัก ๆ 4 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นกระตุ้นความสนใจเกี่ยวกับกลยุทธ์ 2) ขั้นสร้างความเข้าใจและความคุ้นเคยกับกลยุทธ์ 3) ขั้นประยุกต์ใช้และฝึกใช้กลยุทธ์ด้วยตนเอง และ 4) ขั้นสรุปความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านและกลยุทธ์การอ่าน นอกจากนี้ก็ยังพบว่า การสอนกลยุทธ์มักยึดหลักการสอนแบบอิงกลยุทธ์ซึ่งมี 5 ขั้นตอน ได้แก่ การเตรียมการ การแสดงตัวอย่าง การฝึก การประเมิน และการขยายการใช้ การสอนกลยุทธ์ยังสามารถสอนโดยเน้นขั้นตอนการสอนอ่าน 3 ขั้น ได้แก่ กลยุทธ์ก่อนการอ่าน กลยุทธ์ระหว่างการอ่านและกลยุทธ์หลังการอ่าน ผู้สอนจะเป็นผู้เลือกกลยุทธ์การอ่านเพื่อใช้ฝึกผู้เรียน และให้การสอนแบบจริงจังด้วยการอธิบายอย่างชัดเจน แสดงตัวอย่างให้ดู ให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้กลยุทธ์รวมถึงการประเมินกลยุทธ์ที่ใช้ว่ามีประสิทธิภาพหรือไม่

อย่างไรก็ตาม การศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์การอ่านข้างต้น จะเห็นได้ว่า งานวิจัยส่วนใหญ่เน้นการพัฒนากลยุทธ์อภิปัญญาซึ่งเป็นกลยุทธ์แบบกว้าง ๆ หรือเป็นกลยุทธ์แบบองค์รวมเป็นที่ใช้ในการตรวจสอบความเข้าใจและสนับสนุนการสร้างความเข้าใจในการอ่าน และกลยุทธ์แบบองค์รวมที่เน้นกลยุทธ์การอ่านตามขั้นตอนการอ่าน ได้แก่ ก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่านและหลังการอ่าน กลยุทธ์ดังกล่าว เช่น การตั้งวัตถุประสงค์ในการอ่าน การคาดเดา การถามคำถาม การตรวจสอบ

ความเข้าใจ การแก้ปัญหาเมื่ออ่านไม่เข้าใจ รวมถึงการจดบันทึกและการสรุปย่อข้อความที่อ่านในทางกลับกัน พบว่ามีการศึกษาจำนวนน้อยที่เน้นการสอนและฝึกกลยุทธ์การอ่านแบบเน้นเน้นทักษะย่อยของการอ่าน ทั้งทักษะย่อยของการอ่านเพื่อความเข้าใจหรือทักษะย่อยของการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ต้องเน้นการสอนเทคนิค วิธีการ ให้ผู้เรียนรู้ว่าใช้อย่างไร เช่น กลยุทธ์การอ่านเพื่อเข้าใจ ความหมายของคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคย กลยุทธ์การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ และกลยุทธ์การอ่านเพื่ออนุมานสรุปความ สำหรับกลยุทธ์แบบวิเคราะห์ที่ทักษะย่อยของการอ่านเหล่านี้ ผู้วิจัยเห็นว่าเป็นประโยชน์โดยตรงกับผู้เรียนโดยเฉพาะในการเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศและการทำข้อสอบการอ่าน

นอกจากนี้ ผู้วิจัยตั้งข้อสังเกตว่า กลยุทธ์การอ่านที่นำมาสอนและฝึกให้แก่ผู้เรียน มักเน้นกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจทั่วไปที่ตรงไปตรงมาตามตัวอักษร ยังไม่ค่อยพบการสอนและฝึกกลยุทธ์ที่เน้นความเข้าใจในระดับสูง เช่น การอ่านเชิงวิเคราะห์ ซึ่งผู้วิจัยมองว่ามีประโยชน์กับผู้เรียน โดยเฉพาะการอ่านนอกห้องเรียน เช่น การอ่านหนังสือพิมพ์หรือการอ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ซึ่งประกอบไปด้วยข้อมูลที่หลากหลาย มีทั้งข้อมูลที่เชื่อถือได้และเชื่อถือไม่ได้ มีทั้งข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงและเป็นการโฆษณาชวนเชื่อ ผู้เรียนจำเป็นต้องมีกลยุทธ์การอ่านไว้เป็นเครื่องมือสำหรับใช้ในการวิเคราะห์และตัดสินสิ่งที่อ่านว่าเป็นข้อเท็จจริงหรือเป็นเพียงการแสดงความคิดเห็น เป็นเทคนิคของการโฆษณาชวนเชื่อหรือไม่ ผู้วิจัยตระหนักและเห็นความสำคัญของความเข้าใจในการอ่านเชิงวิเคราะห์ซึ่งสามารถพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้อ่านที่รู้เท่าทันและเป็นผู้อ่านที่มีวิจารณญาณ เพื่อตัดสินใจว่าจะเชื่อหรือปฏิเสธข้อมูลข่าวสารที่ได้อ่าน ทั้งนี้ โดยอยู่บนพื้นฐานของเหตุและผล ไม่ใช่อารมณ์หรือความรู้สึก ผู้เรียนจะสามารถนำกลยุทธ์การอ่านเชิงวิเคราะห์นี้ไปใช้ในการดำเนินชีวิตและการประกอบอาชีพในอนาคตได้ นอกจากนี้ จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวกับการสอนและฝึกกลยุทธ์ข้างต้น ผู้วิจัยพบว่าเป็นการสอนโดยบูรณาการไปกับรายวิชาการอ่านซึ่งใช้เวลาในการเรียน 1 ภาคเรียน ประมาณ 14-16 สัปดาห์ ยังไม่พบการพัฒนาการสอนและฝึกกลยุทธ์ในรูปแบบของหลักสูตรฝึกอบรมซึ่งใช้ระยะเวลาที่สั้นกว่า ผู้วิจัยจึงได้พัฒนาความสามารถในการอ่านของผู้เรียนผ่านการฝึกอบรมในระยะเวลาสั้น ๆ เพื่อเป็นประโยชน์กับผู้สอนและผู้เรียนที่มีข้อจำกัดในเรื่องของเวลา โดยการพัฒนาโปรแกรมฝึกอบรมกลยุทธ์ในระยะสั้นเพื่อพัฒนาความรู้ด้านกลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 4 ที่กำลังจะออกไปฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาในชั้นปีที่ 5 เพื่อได้ประยุกต์ความรู้ที่ได้จากหลักสูตรฝึกอบรมไปใช้สอนนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาต่อไป

### 5.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตรหรือโปรแกรมฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่าน

การฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านมีกระบวนการที่แตกต่างไปจากการสอนอ่าน ผู้วิจัยจึงทำการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของ

หลักสูตรฝึกอบรมต่อการพัฒนาความสามารถและการใช้กลยุทธ์ของผู้เรียน และศึกษากระบวนการในการดำเนินการฝึกอบรม รวมถึงระยะเวลาในการฝึกอบรมที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมของผู้วิจัยเอง งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตรหรือโปรแกรมฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านที่ผู้วิจัยที่ได้ศึกษามา มีดังนี้

Abdelhafez (2006) ได้ศึกษาผลของโปรแกรมฝึกกลยุทธ์การเรียนรู้ด้านอภิปัญญาเพื่อพัฒนาการฟังและการอ่านเพื่อความเข้าใจสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย Minia ประเทศอียิปต์ โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อระบุผลของการฝึกกลยุทธ์อภิปัญญาต่อการพัฒนาความเข้าใจในการฟังและการอ่านและความสามารถทางภาษาของนักศึกษา ซึ่งนักศึกษากลุ่มตัวอย่างถูกแบ่งออกเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมกลุ่มละ 40 คน กลยุทธ์ที่ใช้ในโปรแกรมการฝึกเป็นกลยุทธ์อภิปัญญาจำนวน 6 กลยุทธ์โดยแบ่งออกเป็น 3 ชุด ชุดที่ 1 เป็นกลยุทธ์สำหรับการเรียนรู้แบบศูนย์กลาง (Centring learning) ได้แก่ การจัดการชั้นสูง (Advance organization) และการให้ความตั้งใจ (Paying attention) ชุดที่ 2 เป็นกลยุทธ์เกี่ยวกับการจัดการและการวางแผน ได้แก่ การเตรียมการชั้นสูง (Advance preparation) และการจัดการตนเอง (Self-management) และชุดที่ 3 เป็นกลยุทธ์สำหรับการประเมินผล ได้แก่ การตรวจสอบความเข้าใจ (Comprehension monitoring) และการประเมินตนเอง (Self-evaluation) ใช้เวลาในการทดลอง 12 สัปดาห์ การวิจัยนี้ใช้รูปแบบ Pre-post Control Group โดยกลุ่มทดลองจะได้รับการสอนตามโปรแกรมการฝึกกลยุทธ์อภิปัญญาโดยประยุกต์ภาระงานการฟังและการอ่านเพื่อความเข้าใจเพียงกลุ่มเดียวไม่รวมกลุ่มควบคุม ทั้งสองกลุ่มทำการทดสอบก่อนและหลังเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนการทดสอบการฟังและการอ่านเพื่อความเข้าใจ และการทดสอบความสามารถทางภาษาโดยมีเครื่องมือวิจัยได้แก่ โปรแกรมการฝึกที่ได้รับการแนะนำ แบบทดสอบการฟังและการอ่านเพื่อความเข้าใจ และแบบทดสอบวัดความสามารถทางภาษาอังกฤษ ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่า T-test พบว่ากลุ่มทดลองมีคะแนนการทดสอบการฟังและการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังการทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยิ่งไปกว่านั้น กลุ่มทดลองยังมีคะแนนของการทดสอบวัดความสามารถทางภาษาอังกฤษหลังการทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงให้เห็นว่าการเรียนและฝึกกลยุทธ์อภิปัญญาตามโปรแกรมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นสามารถพัฒนาความเข้าใจในการฟังและการอ่านรวมถึงความสามารถทางภาษาให้เพิ่มมากขึ้นด้วย

Oyetunji (2011) ได้ศึกษาการสอนอ่านด้วยการนำกลยุทธ์การอ่านไปใช้เพื่อสร้างความเข้าใจข้อความ โดยมีวัตถุประสงค์หลักของการวิจัยเพื่อนำโปรแกรมการสอนกลยุทธ์การอ่าน (Reading Strategy Instruction: RSI) ไปใช้และศึกษาผลที่มีต่อการใช้กลยุทธ์ในระหว่างอ่าน ต่อความเข้าใจในการอ่านและต่อความสามารถทางวิชาการของผู้เรียนซึ่งเป็นนักศึกษาครู (Teacher

trainees) ชั้นปีที่ 2 ที่มีความเชี่ยวชาญภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองในมหาวิทยาลัย Botswana โดยผู้วิจัยได้ออกแบบการวิจัยเป็นแบบกึ่งทดลอง แบ่งเป็นกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองและใช้ Pre-posttest Design โดยใช้เวลาในการทดลอง 6 สัปดาห์ ๆ ละ 2 คาบ แต่ละส่วนใช้เวลา 80 นาที เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถามเพื่อรายงานตนเอง (Self-report) ในการใช้กลยุทธ์จำนวน 30 ข้อ ซึ่งเป็นแบบ 5 ระดับ โดยให้นักศึกษารายงานการใช้กลยุทธ์ของตนเองตั้งแต่ระดับ 1 หมายถึง ไม่เคยใช้ จนถึงระดับ 5 หมายถึง ใช้เป็นประจำ และแบบทดสอบการอ่านเพื่อความเข้าใจจำนวนทั้งหมด 23 ข้อ ประกอบไปด้วยข้อสอบแบบ 4 ตัวเลือก การตอบคำถามและการเขียนสรุปย่อไม่เกิน 50 คำ การวิจัยครั้งนี้เน้นการสอนกลยุทธ์จำนวน 7 กลยุทธ์ ได้แก่ การใช้ความรู้เดิม การระบุนใจความสำคัญ การอ่านซ้ำ การอนุมานความ การถามคำถามตนเอง การหาข้อสรุป และการสรุปย่อ การวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะทดลองนำร่อง (Pilot) และระยะการศึกษาหลัก (Main Study) รูปแบบของโปรแกรมเน้นการสอนกลยุทธ์แบบชัดเจนและใช้วิธีการ SAIL (Students Achieving Independent Learning) ซึ่งมี 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การสอนแบบชัดเจน (Explicit Instruction) 2) การแสดงการใช้กลยุทธ์ให้ผู้เรียนดู (Modeling) 3) การฝึกแบบแนะนำ (Guided practice) และ 4) การนำไปใช้เป็นรายบุคคล (Individual application) ในการสอนกลยุทธ์มีแผนการเรียนรู้ทั้งหมด 12 แผน โดยที่แผนสุดท้ายเป็นการทบทวนการใช้กลยุทธ์ทั้งหมด ข้อความที่นำมาใช้นำมาจากหนังสือแบบเรียน หนังสือพิมพ์และนิตยสาร ผลที่ได้จากการทดลองชี้ให้เห็นว่า การสอนกลยุทธ์การอ่านมีผลต่อการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน และมีผลขนาดใหญ่ อย่างไรก็ตามไม่พบว่ามีผลต่อความสามารถทางวิชาการ ผู้วิจัยสรุปว่าการสอนกลยุทธ์การอ่านช่วยสร้างความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียนโดยเฉพาะผู้เรียนที่มีความสามารถต่ำ และแนะนำผู้วางแผนหลักสูตรควรนำโปรแกรมกลยุทธ์การอ่านไปใช้เพื่อเพิ่มความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียน และการเลือกกลยุทธ์การอ่านที่มีความจำเป็นเฉพาะสำหรับผู้เรียน ครูผู้สอนควรนำวิธีการสอนกลยุทธ์ไปใช้ในการสอนอ่านเพื่อให้ผู้เรียนเห็นกระบวนการของความเข้าใจในการอ่านได้ชัดเจนและละเอียดยิ่งขึ้น ผู้วิจัยเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไปว่า ควรมีการตรวจสอบการสอนกลยุทธ์การอ่านกับประเภทของข้อความที่แตกต่างกันรวมถึงการเปรียบเทียบการใช้กลยุทธ์จากการรายงานตนเองและความสามารถที่แสดงออกมา และควรใช้วิธีการคิดดัง ๆ “Think Aloud” หรือการสัมภาษณ์เพื่อตรวจสอบการใช้กลยุทธ์ของผู้เรียนเพื่อให้ผลการวิจัยเกิดความเที่ยงตรงและน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น

ยุพรพรรณ ตันติสัตยานนท์ (2555) ได้พัฒนาโมดูลการอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจที่เน้นคุณธรรมจริยธรรมเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของผู้เรียน พัฒนาโมดูลการอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 และประเมินผลการใช้โมดูลจากการ

เปรียบเทียบทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังเรียนรวมถึงความพึงพอใจที่มีต่อโมดูล การอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามปัญหาและความต้องการ แบบทดสอบทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังเรียนชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 120 ข้อ โดยใช้คำร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการใช้สถิติ t แบบไม่อิสระต่อกัน โมดูลการอ่านภาษาอังกฤษเป็นแบบออนไลน์และแบบต่อหน้า ประกอบด้วย 10 โมดูลตาม ทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ 10 ทักษะ ได้แก่ 1) การสรุปความอย่างมีเหตุผล 2) การจำแนก ความแตกต่างระหว่างข้อเท็จจริงและความคิดเห็น 3) การทำนายผลที่จะเกิดขึ้น 4) การจับใจความ สำคัญ 5) การระบุจุดมุ่งหมายของผู้เขียน 6) การระบุน้ำเสียง (Tone) ของผู้เขียน 7) การระบุเทคนิค การโฆษณาชวนเชื่อ 8) การจำแนกประเภทของงานเขียน 9) การตัดสินใจว่าสิ่งใดถูกสิ่งใดผิด และ 10) การประเมินคุณค่าของเรื่องที่อ่าน ผลการวิจัยพบว่า คะแนนทดสอบการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ หลังเรียนของนักศึกษาสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลความแตกต่างมี ขนาดใหญ่ และมีความตระหนักทางด้านคุณธรรมที่สูงขึ้นด้วย อีกทั้งนักศึกษายังมีความพึงพอใจต่อ โมดูลการอ่านในระดับมาก

Albeckay (2014) ได้ออกแบบโปรแกรมการอ่านเชิงวิเคราะห์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านของ นักศึกษาที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศในประเทศลิเบีย มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อศึกษา ประสิทธิภาพของโปรแกรมการอ่านที่พัฒนาขึ้นนั้น ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจได้หรือไม่ การวิจัยเป็นแบบกึ่งทดลองโดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม เครื่องมือที่ใช้เก็บ รวบรวมข้อมูลทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ ได้แก่ แบบสอบถามการรับรู้จากการใช้โปรแกรมทั้งก่อน และหลังเรียน ซึ่งแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วน 5 ระดับของ Likert Scale และเป็นคำถาม ปลายเปิดโดยให้ตอบเป็นข้อความหรือวลีสั้น ๆ โปรแกรมการอ่านเชิงวิเคราะห์ประกอบด้วย 10 ส่วน ใช้เวลา 10 สัปดาห์ ๆ ละ 2 ชั่วโมง กลยุทธ์การอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ใช้ในโปรแกรม ได้แก่ การแยกแยะ ข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็น การระบุวัตถุประสงค์ของผู้เขียน การอนุมานสรุปความ การประเมิน และการวิเคราะห์ข้อความ วิธีการสอนของโปรแกรมเริ่มต้นจากการแสดงกลยุทธ์ผ่านวิธีการคิดตั้ง ๆ จากนั้นเน้นให้ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่มโดยได้รับคำแนะนำ แล้วจึงให้ผู้เรียนฝึกเป็นรายบุคคล ผลการวิจัยพบว่าการใช้โปรแกรมการอ่านเชิงวิเคราะห์ช่วยพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียนให้ สูงขึ้น

Razi (2014) ได้ทำการศึกษาเพื่อตรวจสอบผลของโปรแกรมการฝึกกลยุทธ์การอ่านแบบ อภิปัญญาต่อการนำกลยุทธ์การอ่านอภิปัญญาไปใช้และความเข้าใจในการอ่าน การวิจัยนี้เป็นการวิจัย กึ่งทดลอง ทดลองกับนักศึกษาจำนวน 46 คนซึ่งเป็นชาวตุรกีโดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มละเท่า ๆ กัน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบทดสอบการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนและหลัง เรียน และแบบสอบถามกลยุทธ์อภิปัญญา แบบทดสอบแบ่งออกเป็น 4 ส่วน เป็นข้อสอบแบบ 4

ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ โดย 3 ส่วนแรกเป็นข้อคำถามแบบ 4 ตัวเลือกที่ถูกสร้างขึ้นโดยยึดระดับความเข้าใจ ได้แก่ ระดับการแปลความ ระดับการตีความ ระดับความคิดสร้างสรรค์ และส่วนที่ 4 เป็นคำถามแบบจับคู่ แบบทดสอบให้เวลาทำ 90 นาที ส่วนแบบสอบถามกลยุทธ์อภิปัญญาที่มีข้อความที่ให้นักศึกษาระบุการใช้กลยุทธ์ตั้งแต่ 1 น้อยที่สุด จนถึง 5 มากที่สุด กลยุทธ์ที่ใช้ถามในแบบสอบถาม เช่น การจดบันทึก การค้นหาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง การขีดเส้นใต้หรือเน้นข้อความที่สำคัญ การตรวจสอบความเข้าใจ การประเมินความเข้าใจ การพิจารณาการตีความ การอ่านซ้ำ การอนุมานความหมาย ตรวจสอบคำสำคัญ ผู้วิจัยใช้โปรแกรมการฝึกกลยุทธ์กับกลุ่มตัวอย่างในรายวิชาการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งเรียนสัปดาห์ละ 2 ครั้ง ๆ ละ 60 นาทีเป็นเวลาทั้งหมด 6 สัปดาห์ โดยในแต่ละสัปดาห์จะสอนกลยุทธ์ที่แตกต่างกัน มีรายละเอียดดังนี้ สัปดาห์ที่ 1 แนะนำกลยุทธ์อภิปัญญา หลักการของโปรแกรมการฝึกกลยุทธ์ และฝึกกลยุทธ์การวางแผน (วางแผนเรื่องเวลา ระบุจุดประสงค์ กระตุ้นตนเอง) การสำรวจข้อความเพื่อหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับจุดประสงค์การอ่าน (skimming, scanning, skipping) สัปดาห์ที่ 2 ฝึกกลยุทธ์กระตุ้นความรู้เดิม (ระบุประเภทของบทอ่าน กระตุ้นความรู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น การอ้างถึงหัวข้อ รูปภาพ) แยกแยะสิ่งที่รู้แล้วกับข้อมูลใหม่ ตรวจสอบข้อความกับความรู้เดิม สัปดาห์ที่ 3 ฝึกกลยุทธ์การถามคำถามและการอ้างอิงคำสรรพนาม สัปดาห์ที่ 4 ฝึกกลยุทธ์ประกอบเพิ่มเติม (Annotating) เช่น การขีดเส้นใต้ การเน้นข้อมูลสำคัญ การสรุป การถอดความ การจดบันทึก สัปดาห์ที่ 5 ฝึกกลยุทธ์การจินตนาการ เช่น การสร้างแผนที่คำศัพท์ การอ้างถึงรูปภาพ แผนภาพ และสัปดาห์ที่ 6 ฝึกกลยุทธ์การประเมินโดยเน้นบทอ่าน เช่น การอ่านข้อความซ้ำเมื่อพบความยาก การอ่านข้อความสั้น ๆ เพื่อตรวจสอบความเข้าใจ การตรวจสอบความหมายของศัพท์ที่ไม่รู้ การจำแนกใจความสำคัญจากข้อมูลสนับสนุน เมื่อสิ้นสุดการฝึกทั้งหมด 6 สัปดาห์ นักศึกษาทำแบบทดสอบการอ่านหลังเรียน จากการทดสอบสถิติ Paired Sample T-test พบว่า กลุ่มทดลองมีความเข้าใจในการอ่านหลังเรียนสูงขึ้นกว่าก่อนเรียน และช่วยกระตุ้นการใช้กลยุทธ์การอ่านให้เพิ่มขึ้น ส่งผลให้เกิดความเข้าใจในการอ่านที่ดีขึ้น และนักศึกษาค้นเคยกับการใช้กลยุทธ์การอ่านมากขึ้น

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่าน จะเห็นได้ว่า การพัฒนาหลักสูตรหรือโปรแกรมการฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านสามารถช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจในการอ่านมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังเพิ่มคะแนนการทดสอบความสามารถทางภาษาให้สูงขึ้นด้วย ซึ่งโปรแกรมฝึกอบรมอาจแบ่งการฝึกออกเป็นชุดย่อย ๆ ที่ประกอบไปด้วยกลยุทธ์ 1-2 กลยุทธ์ หรือแบ่งตามจำนวนกลุ่มกลยุทธ์ที่สอน เช่น กลุ่มกลยุทธ์อภิปัญญา กลุ่มกลยุทธ์ความรู้ความคิด ส่วนระยะเวลาของการสอนและฝึกกลยุทธ์นั้นใช้เวลาประมาณสัปดาห์ละครั้ง ๆ ละประมาณ 2 ชั่วโมง เป็นระยะเวลาตั้งแต่ 6 จนถึง 14 สัปดาห์ เครื่องมือที่ใช้สำหรับการประเมินประสิทธิภาพของโปรแกรมมักจะเป็นแบบทดสอบการอ่านก่อนและหลัง แบบประเมินตนเอง และแบบสอบถามด้านความคิดเห็นต่อกลยุทธ์การอ่าน อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยยังไม่พบการพัฒนาหลักสูตรหรือโปรแกรมการ

ฝึกกลยุทธ์ในลักษณะของหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น ที่ใช้เวลาไม่นานมากนัก อีกทั้งยังไม่พบการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์ที่เน้นกลยุทธ์เชิงภาษา โครงสร้างภาษาในการอ่าน ส่วนมากเป็นการฝึกทักษะการใช้กลยุทธ์แบบองค์รวมโดยทั่วไป เช่น การคาดเดา การตั้งคำถาม การใช้ความรู้เดิมนอกจากนี้ ยังไม่พบการพัฒนาหลักสูตรหรือโปรแกรมฝึกอบรมให้กับนักศึกษาครูสาขาวิชาภาษาอังกฤษที่กำลังจะออกไปฝึกสอน ผู้วิจัยเห็นว่าเป็นโอกาสที่ดีในการเติมเต็มช่องว่างการวิจัยที่เกี่ยวข้องข้างต้น ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่เน้นการวิเคราะห์ภาษาและโครงสร้างภาษาให้กับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 4 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณที่กำลังจะออกไปฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา เพื่อที่นักศึกษาจะได้นำความรู้ด้านกลยุทธ์การอ่านที่ได้จากการฝึกอบรมไปใช้สอนอ่านให้กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนที่นักศึกษาจะออกไปฝึกปฏิบัติการสอน เพื่อช่วยเพิ่มความสามารถในการสอนอ่านของนักศึกษา และพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาต่อไป

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์การอ่านและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตรหรือโปรแกรมฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่าน เห็นได้ชัดว่า การสอนและฝึกกลยุทธ์การอ่านให้กับผู้เรียนมีประสิทธิผลต่อการพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์และความสามารถในการอ่านของผู้เรียนได้ อย่างไรก็ตาม การสอนและฝึกกลยุทธ์เน้นเฉพาะการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ อีกทั้งยังเน้นการพัฒนากลยุทธ์หรือปัญหาหรือกลยุทธ์แบบองค์รวม ซึ่งกลยุทธ์เหล่านี้เหมาะสำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 2 ซึ่งมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดีถึงดีมาก ในทางตรงกันข้าม ผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ซึ่งเป็นผู้ที่มีความสามารถและทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่ค่อนข้างจำกัดต่อความสำเร็จในการใช้กลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวม ผู้วิจัยพบว่าการสอนและฝึกกลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวมเพียงอย่างเดียวอาจไม่สามารถช่วยสร้างความเข้าใจในการอ่านให้กับผู้เรียนได้อย่างแท้จริง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งพัฒนาความสามารถในการอ่านทั้งเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ และเน้นการสอนกลยุทธ์การอ่านที่เน้นการวิเคราะห์รูปแบบ คำชี้แนะบ่งชี้ความหมาย โครงสร้างทางภาษาที่ช่วยในการวิเคราะห์ทักษะย่อยของการอ่าน กล่าวคือ ผู้วิจัยยังให้ความสำคัญกับการกระบวนการอ่านแบบบนลงล่าง (Bottom-up Reading Process) ในการวิเคราะห์ภาษา ในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านสำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ โดยมีจุดมุ่งหมายหลัก 2 ประการ คือ มุ่งพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยและพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาให้เพิ่มสูงขึ้น โดยคาดหวังว่านักศึกษาจะมีความคิดเห็นในระดับมากต่อหลักสูตรที่

ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น และมุ่งหวังว่านักศึกษาจะนำความรู้ที่ได้ไปสอนการอ่านให้กับนักเรียนในระดับ  
มัธยมศึกษาในโรงเรียนที่นักศึกษาจะออกไปฝึกปฏิบัติการสอนอีกด้วย





### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องผลของการใช้หลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านต่อความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ เป็นการศึกษาวิจัยและพัฒนา (Research and Development) มีแบบแผนการวิจัยแบบ One group pretest-posttest design (บำรุง โตรัตน์, 2534: 29-31) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานความรู้ด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษและความจำเป็นของทักษะการอ่าน การใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษและความจำเป็นของกลยุทธ์การอ่าน รวมถึงความต้องการฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฯ 2) เพื่อพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฯ ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 และ 3) เพื่อประเมินประสิทธิผลของหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณใน 3 ประเด็น ได้แก่ 3.1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ ก่อนและหลังการฝึกอบรมและขนาดของผล 3.2) เปรียบเทียบความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่าน ก่อนและหลังการฝึกอบรมและขนาดของผล และ 3.3) ศึกษาระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่ได้รับการฝึกอบรมหลักสูตรกลยุทธ์การอ่านต่อหลักสูตรฝึกอบรม ผู้วิจัยได้แบ่งกระบวนการดำเนินการวิจัยออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐานด้านความจำเป็นและความต้องการในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม (Needs Analysis)

ระยะที่ 2 การออกแบบและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม และการทดลองนำร่องเพื่อหาประสิทธิภาพของหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด (Curriculum Design and Development and Pilot Study)

ระยะที่ 3 การนำหลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนาไปใช้และการประเมินประสิทธิผลของหลักสูตร (Curriculum Implementation and Evaluation)

รายละเอียดในการดำเนินการวิจัยในแต่ละระยะมีดังต่อไปนี้

## ระยะที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐานด้านความจำเป็นและความต้องการในการพัฒนาหลักสูตร ฝึกอบรม (Needs Analysis)

การดำเนินการวิจัยในระยะที่ 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความรู้ความเข้าใจด้านทักษะการอ่านและความจำเป็นของทักษะการอ่าน การใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษและความจำเป็นของกลยุทธ์ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณก่อนฝึกอบรม รวมถึงความต้องการฝึกอบรมของนักศึกษา เพื่อนำไปวิเคราะห์หาความจำเป็นที่เกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน และนำไปสู่การกำหนดโครงสร้างของหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณต่อไป โดยผู้วิจัยได้แบ่งการศึกษาออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ 1) การศึกษาหลักสูตรภาษาอังกฤษ แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ และ 2) การสำรวจข้อมูลพื้นฐานด้านความรู้ด้านทักษะการอ่านและความจำเป็น ด้านการใช้กลยุทธ์การอ่านและความจำเป็น รวมถึงความต้องการฝึกอบรมของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

### ระยะที่ 1 ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาหลักสูตรภาษาอังกฤษ แนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ

ผู้วิจัยได้ศึกษารายละเอียดของหลักสูตรภาษาอังกฤษของการศึกษาขั้นพื้นฐานและหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ และสืบค้นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการสอนและฝึกกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษทั้งจากตำรา วิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต บทความวิชาการและบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการทั้งที่ตีพิมพ์เป็นเอกสารและจากวารสารอิเล็กทรอนิกส์ และจากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์การอ่านและหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านทั้งในประเทศและต่างประเทศ จากการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลที่สืบค้นมาจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิต่าง ๆ ทำให้ผู้วิจัยได้ข้อมูลด้านทักษะการอ่าน เนื้อหาของการอ่าน และสื่อของการอ่านที่จำเป็นและเหมาะสมกับระดับความสามารถในการอ่านของผู้เรียนสำหรับการออกแบบหลักสูตร รวมถึงกลยุทธ์การอ่านและขั้นตอนการสอนกลยุทธ์การอ่าน ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### 1. ทักษะการอ่าน เนื้อหาของการอ่านและสื่อที่จำเป็นในการอ่านภาษาอังกฤษ

ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2555 ระดับมัธยมศึกษา หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยทักษิณ ฉบับปรับปรุงปี 2554 และกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ของผู้ใช้ภาษาระดับ A2 B1 และ B2 (Modern Language Division, Strasbourg, 2009: 69-71) เพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์หาทักษะการอ่านที่จำเป็น เนื้อหาของการอ่านและสื่อการอ่าน สำหรับการเลือกกลยุทธ์การอ่านที่เหมาะสมกับ

ความสามารถทางการอ่านที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรภาษาอังกฤษและกรอบมาตรฐานทาง  
ภาษาระดับสากลได้กำหนดไว้ จากการสังเคราะห์ ผู้วิจัยเห็นความสอดคล้องของทักษะการอ่านของ  
ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษากับผู้เรียนระดับมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ที่ผู้วิจัยต้องทำการวิเคราะห์ทักษะการ  
อ่านของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาเพราะคาดหวังว่าหลังฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่าน นักศึกษาสาขาวิชา  
ภาษาอังกฤษจะประยุกต์ความรู้ที่ได้ในการฝึกประสบการณ์สอนในสถานศึกษาในระดับมัธยมศึกษา  
ต่อไป นอกจากนี้ทักษะการอ่านที่จำเป็นแล้ว ผู้วิจัยยังค้นพบประเภทของข้อความและสื่อสำหรับการ  
อ่านจากการวิเคราะห์หลักสูตรการอ่านภาษาอังกฤษ การสังเคราะห์ทักษะการอ่านที่จำเป็น ประเภท  
ของข้อความและสื่อในการอ่านได้รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 1



ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ทักษะการอ่าน เนื้อหาของการอ่าน และสื่อที่จำเป็นสำหรับการออกแบบหลักสูตร

ระดับ	หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน / หลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษา / สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR)	ทักษะการอ่านที่จำเป็น	เนื้อหาของงานอ่าน	สื่อการอ่าน
มัธยมศึกษาตอนต้น (ผู้ใช้ภาษาระดับ A2)	<p>- เข้าใจและตีความสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงในรูปแบบต่าง ๆ โดยถ่ายโอนเป็นข้อความที่ใช้ย่อดีของตนเองหรือถ่ายโอนข้อความเป็นสื่อที่ไม่ใช่ความเรียง</p> <p>- เข้าใจ ดีความ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ ข้อความ ข้อมูลข่าวสารจากสื่อสิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์เกี่ยวกับเรื่องที่อยู่ในความสนใจประจำวัน</p>	<p><b>Overall reading comprehension</b></p> <p>- สามารถเข้าใจข้อความสั้น ๆ ง่าย ๆ จากเรื่องที่เป็นรูปธรรมที่มีความคุ้นเคยและประกอบด้วยภาษาที่ใช้บ่อยในชีวิตประจำวันหรือภาษาที่เกี่ยวข้องกับงาน</p> <p>- สามารถเข้าใจข้อความสั้น ๆ ง่าย ๆ ที่ประกอบด้วยคำศัพท์ที่พบบ่อย ๆ รวมถึงมีสัดส่วนของคำศัพท์นามาชกาด้อยด้วย</p> <p><b>Reading Correspondence</b></p> <p>- สามารถเข้าใจชนิดของจดหมายที่เป็นมาตรฐานในชีวิตประจำวัน และแฟกซ์ (เช่น การสอบถาม การส่ง จดหมายยืนยัน) ในหัวข้อที่คุ้นเคย และสามารถเข้าใจจดหมายส่วนตัวสั้น ๆ ได้</p> <p><b>Reading for Orientation</b></p> <p>- สามารถหาและระบุข้อมูลที่สามารถคาดเดาได้จากสื่อต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน เช่น โฆษณา เอกสารโฆษณา เมนู รายการอ้างอิง และตารางเวลา</p>	<p>- การตีความ</p> <p>- การจับใจความสำคัญ</p> <p>- การเข้าใจ</p> <p>- ความหมายของคำและวลี</p> <p>- การระบุข้อมูลเฉพาะ</p> <p>- การระบุลำดับ ขั้นตอน</p> <p>- การถ่ายโอนข้อความ</p>	<p>- จดหมายธุรกิจ</p> <p>- จดหมายส่วนตัว</p> <p>- แฟกซ์</p> <p>- โฆษณา</p> <p>- แผนที่</p> <p>- เอกสารโฆษณา</p> <p>- เมนู</p> <p>- รายการอ้างอิง</p> <p>- ตารางเวลา</p> <p>- ป้ายสัญลักษณ์</p>	<p>- สื่อสิ่งพิมพ์</p> <p>- สื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p>- ทรอนิกส์</p>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ระดับ	หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน / หลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR)	ทักษะการอ่าน ที่จำเป็น	เนื้อหาของการ อ่าน	สื่อการอ่าน
		<p>- สามารถระบุข้อมูลเฉพาะในรายการและในข้อมูลที่ต้องการที่แยกออกมา (เช่น ใช้สมุดหน้าเหลืองเพื่อหาบริการหรือร้านค้า)</p> <p>- สามารถเข้าใจป้ายหรือสัญลักษณ์ในชีวิตประจำวัน ในที่สาธารณะ เช่น ถนน ร้านอาหาร สถานีรถไฟใต้ดิน ในที่ทำงาน เช่น การบอกทิศทาง การทำตามคำสั่ง การเตือนอันตราย ...</p> <p><b>Reading for Information and Argument</b></p> <p>- สามารถระบุข้อมูลเฉพาะในสื่อที่เป็นการเขียนง่าย ๆ เช่น จดหมาย แผ่นพับ บทความสั้น ๆ ที่อธิบายเหตุการณ์ในหนังสือพิมพ์</p> <p><b>Reading Instructions</b></p> <p>- สามารถเข้าใจกฎระเบียบที่มีภาษาง่าย ๆ เช่น ความปลอดภัย</p> <p>- สามารถเข้าใจคำสั่งง่าย ๆ จากอุปกรณ์เครื่องมีที่พบเจอในชีวิตประจำวัน เช่น โทรศัพท์สาธารณะ</p>		<p>- บทความในหนังสือพิมพ์</p> <p>- คำแนะนำในการใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ</p>	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ระดับ	หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน / หลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษา / สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR)	ทักษะการอ่านที่จำเป็น	เนื้อหาของการอ่าน	สื่อการอ่าน
มัธยมศึกษาตอนปลายผู้ใช้ภาษาระดับ B1)	- เข้าใจ ตีความและ/หรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อที่เป็นความเรียงและไม่ใช้ความเรียง ในรูปแบบต่างๆที่ซับซ้อนขึ้น ถ่ายโอนเป็นข้อความที่ใช้ถ้อยคำของตนเอง	<p><b>Overall reading comprehension</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สามารถเข้าใจข้อเท็จจริงที่ตรงไปตรงมาเกี่ยวกับหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับตนเองหรือความสนใจด้วยระดับความเข้าใจที่พอพอใจ</li> </ul> <p><b>Reading Correspondence</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สามารถเข้าใจการบรรยายเหตุการณ์ ความรู้สึก และความรู้สึกนึกคิดในจดหมายส่วนบุคคลได้เพื่อที่จะสร้างความสัมพันธ์เป็นเพื่อนทางจดหมายกันได้</li> </ul> <p><b>Reading for Orientation</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สามารถอ่านข้อความที่ยาวขึ้นอย่างรวดเร็ว ๆ เพื่อระบุข้อมูลที่ต้องการและรวบรวมข้อมูลจากส่วนต่าง ๆ ของข้อความ หรือจากข้อความที่แตกต่างกันเพื่อทำภาระงานเฉพาะให้สำเร็จ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การตีความ</li> <li>- การวิเคราะห์ข้อมูล</li> <li>- การระบุใจความและข้อมูลสำคัญ</li> <li>- การระบุข้อมูลเฉพาะ</li> <li>- การระบุลำดับ ขั้นตอน</li> <li>- การถ่ายโอนข้อมูล</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จดหมายส่วนบุคคล</li> <li>- โฆษณา</li> <li>- แผนที่</li> <li>- เอกสารราชการ</li> <li>- คำสั่งหรือคำแนะนำในการใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ</li> <li>- บทความในหนังสือพิมพ์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สื่อสิ่งพิมพ์</li> <li>- สื่ออิเล็กทรอนิกส์</li> <li>- โทรทัศน์</li> </ul>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ระดับ	หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน / หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR)	ทักษะการอ่านที่จำเป็น	เนื้อหาของการอ่าน	สื่อการอ่าน
	<p>- เข้าใจ ตีความ วิเคราะห์ และ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ ข้อความ ข้อมูล ข่าวสาร บทความ สารคดี บันทึกคดีที่ซับซ้อนขึ้นจาก สื่อสิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p>	<p>กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สามารถหาและเข้าใจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารในชีวิตประจำวัน เช่น จดหมาย แผนที่ และเอกสารราชการอื่น ๆ</li> </ul> <p><b>Reading for Information and Argument</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สามารถระบุการสรุปความที่สำคัญในข้อความที่เป็นการเขียนเชิงโต้แย้ง</li> <li>- สามารถเข้าใจข้อโต้แย้งในประเด็นที่อ่าน โดยไม่จำเป็นต้องลงรายละเอียด</li> <li>- สามารถเข้าใจประเด็นสำคัญในบทความของหนังสือพิมพ์ในหัวข้อที่คุ้นเคย</li> </ul> <p><b>Reading Instructions</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สามารถเข้าใจคำสั่งที่เป็นการเขียนได้ชัดเจน คำสั่งที่ตรงไปตรงมา สำหรับอุปกรณ์เครื่องใช้</li> </ul>	จำเป็น	อ่าน	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ระดับ	หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน / หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR)	ทักษะการอ่านที่จำเป็น	เนื้อหาของการอ่าน	สื่อการอ่าน
มหาวิทยาลัย (ผู้เข้าภาษาระดับ B2)	- ศึกษาและฝึกอ่านบทอ่าน ประเภทต่าง ๆ เพื่อวิเคราะห์ โครงสร้าง แนวการเขียน เจตนาารมณ์และเจตคติของผู้เขียน รวมทั้งศึกษาวิธีวิจารณ์ และฝึก วิจารณ์ให้ความคิดเห็นสนับสนุน หรือโต้แย้งความคิดเห็นที่นำเสนอ ในบทอ่าน	<p><b>Overall reading comprehension</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สามารถอ่านอย่างเป็นอิสระมากขึ้น โดยปรับเปลี่ยนรูปแบบและความเร็วในการอ่านข้อความและวัตถุประสงค์ และเลือกใช้ แหล่งข้อมูลที่มีแหล่งอ้างอิงที่เหมาะสม มีคำศัพท์ในการอ่านอย่าง กว้างขวาง แต่อาจจะพบปัญหาในเรื่องของการใช้ idioms</li> </ul> <p><b>Reading Correspondence</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สามารถอ่านสิ่งที่สอดคล้องกับหัวข้อที่สนใจและเข้าใจความหมายที่ จำเป็นได้โดยง่าย</li> </ul> <p><b>Reading for Orientation</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สามารถกวาดตาหาข้อมูลเร็ว ๆ จากข้อความที่ยากและซับซ้อน เพื่อ ระบุรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง</li> <li>- สามารถระบุเนื้อหาและสิ่งที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อข่าว บทความและ รายงานข่าวในหัวข้อที่หลากหลายได้อย่างรวดเร็ว เพื่อตัดสินใจว่ามี คุณค่าพอที่จะศึกษาต่อหรือไม่</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การระบุ ใจความสำคัญ</li> <li>- การระบุข้อมูล หัวไป</li> <li>- การระบุข้อ ชัดแย้ง</li> <li>- การตีความ</li> <li>- การสรุปความ</li> <li>- การระบุวัตถุประสงค์ของ ผู้เขียน</li> <li>- การวิเคราะห์ ข้อความ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หัวข้อข่าว</li> <li>- รายงานข่าว</li> <li>- บทความ</li> <li>- ข้อความที่ยาว และซับซ้อน</li> <li>- ข้อความที่ เกี่ยวข้องกับสาขาที่ สนใจและไม่ใช้ สาขาที่สนใจ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สื่อสิ่งพิมพ์</li> <li>- สื่ออิเล็กทรอนิกส์</li> <li>- พรอนิกส์</li> </ul>



ตารางที่ 1 (ต่อ)

ระดับ	หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน / หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR)	ทักษะการอ่านที่จำเป็น	เนื้อหาของการอ่าน	สื่อการอ่าน
	<p>- ศึกษาหลักการและกลวิธีวิธีการอ่าน ฝึกอ่านบทอ่านภาษาอังกฤษที่หลากหลาย โดยเน้นการอ่านเพื่อความเข้าใจ การตีความ และการสรุปความ</p>	<p><b>Reading for Information and Argument</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สามารถรับข้อมูล ความคิด และความคิดเห็นจากแหล่งข้อมูลที่ต้องใช้ความเชี่ยวชาญเป็นพิเศษ ภายใต้อาสาหรือหัวข้อที่สนใจ</li> <li>- สามารถเข้าใจบทความที่ต้องใช้ความชำนาญเป็นพิเศษและไม่ใช่สาขาของตนเอง โดยให้ใช้พจนานุกรมได้เพื่อยืนยันว่าสามารถแปลคำศัพท์เฉพาะได้ถูกต้อง</li> <li>- สามารถเข้าใจบทความและรายงานข่าวที่เกี่ยวข้องกับปัญหาาร่วมสมัยที่ผู้เขียนได้ใส่ทัศนคติหรือความคิดเห็นเฉพาะลงไป</li> </ul> <p><b>Reading Instructions</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สามารถเข้าใจคำสั่งในสาขาของตนเองที่ยาวผิดปกติและซับซ้อนซึ่งรวมถึงรายละเอียดจากสถานการณ์และการเตือน โดยสามารถอ่านในส่วนที่ยากเข้าใจได้</li> </ul>		อ่าน	

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาและระดับมหาวิทยาลัย ตามที่ได้ระบุไว้ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ และกรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) (กระทรวงศึกษาธิการ) แสดงให้เห็นความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษที่คาดหวังจะให้เกิดแก่ผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาและในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งสามารถสังเคราะห์ออกมาเป็นทักษะย่อยในการอ่านทั้งหมด 11 ทักษะ ได้แก่ 1) การตีความ 2) การระบุใจความสำคัญ 3) เข้าใจความหมายของคำและวลี 4) การระบุข้อมูลเฉพาะ 5) การระบุลำดับและขั้นตอน 6) การวิเคราะห์ข้อมูล 7) การระบุข้อมูลทั่วไป 8) การระบุการขัดแย้ง 9) การสรุปความ 10) การระบุจุดประสงค์ของผู้เขียน และ 11) การวิเคราะห์ข้อความ จะเห็นได้ว่า ทักษะย่อยทั้ง 11 ทักษะครอบคลุมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ ผู้วิจัยให้ความสำคัญกับทักษะการอ่านที่จำเป็นทั้งหมดและเลือกกลยุทธ์การอ่านที่เหมาะสมกับทักษะการอ่านข้างต้น สำหรับการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่าน

ผลการวิเคราะห์หลักสูตรภาษาอังกฤษและกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปของผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาและระดับมหาวิทยาลัย ยังทำให้ผู้วิจัยค้นพบเนื้อหาการอ่านและสื่อสำหรับการอ่านที่เหมาะสมกับระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียน ซึ่งเนื้อหาของการอ่านครอบคลุมทั้งข้อความที่เป็นความเรียงและไม่ใช่ว่าความเรียง ได้แก่ แผ่นป้าย ป้ายโฆษณา แคตตาล็อก ป้ายสัญญาณ บัตรอวยพรวันเกิด บัตรเชิญร่วมงานสังสรรค์ ข้อความในโทรศัพท์ แผ่นพับ ใบปลิว หน้าเว็บ (web page) ตารางเวลา บทความ เรื่องสั้น รายงาน ข่าว คำแนะนำ จดหมาย อีเมล บทความ นิยาย คำแนะนำและคำสั่ง ส่วนสื่อที่ใช้สำหรับการอ่านแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ใหญ่ ๆ ด้วยกัน คือ สื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จะเห็นได้ว่า หลักสูตรภาษาอังกฤษและกรอบความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป ได้กำหนดเนื้อหาของการอ่านไว้หลากหลายซึ่งสามารถหาได้ทั้งจากสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ผู้วิจัยใช้ข้อมูลที่ได้จากการสังเคราะห์นี้เพื่อเป็นกรอบในการเลือกข้อความ (Text) สำหรับการสอนและฝึกกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ในลำดับต่อไป

## 2. ระดับความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

ผู้วิจัยได้ศึกษาระดับการอ่านที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรและสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานทางภาษาระดับสากลจาก Barrett's Taxonomy (1968); Lapp & Flood (1986) และ Miller (1991) แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ 1) ความเข้าใจระดับการแปลความตรงไปตรงมาตามตัวอักษร (Literal Level) หมายถึง ความสามารถในการบอกรายละเอียดของเนื้อเรื่องตามทีผู้เขียนได้เขียนไว้ ได้แก่ การระบุสรรพนามที่ใช้แทนคำนาม การรู้ความหมายของคำ การบอกใจความสำคัญ การเรียงลำดับเหตุการณ์ การบอกรายละเอียดสำคัญ การระบุหัวข้อเรื่อง การบอกบุคลิกลักษณะ และการกระทำของบุคคลในเรื่องนั้น ๆ 2) ความเข้าใจระดับตีความ (Interpretation Level) หมายถึง ความสามารถในการค้นหาความหมายแฝงที่ผู้เขียนไม่ได้กล่าวไว้อย่างชัดเจนในข้อความ ได้แก่ การเข้าใจสำนวนภาษา การขยายความ การคาดคะเนและทำนายเหตุการณ์ล่วงหน้า การเข้าใจอารมณ์ ความรู้สึกของตัวละคร การเข้าใจสิ่งที่เป็นนามธรรม การเข้าใจความสัมพันธ์ของเหตุและผล การสรุปย่อและการสรุปอ้างอิง 3) ความเข้าใจระดับประเมินและการวิเคราะห์ (Evaluation and Critical Level) หมายถึง ความสามารถในการจำแนกแยกแยะสิ่งที่อ่าน แล้วบอกได้ว่าสิ่งใดเป็นข้อเท็จจริงสิ่งใดเป็นความคิดเห็นรวมถึงการประเมินคุณค่า คุณภาพ ความเหมาะสมและความถูกต้องของสิ่งที่อ่าน ได้แก่ การบอกจุดประสงค์ของผู้เขียน การแยกแยะความจริงกับความคิดเห็น การพิจารณาความเหมาะสมและคุณค่า การลงความเห็น การวินิจฉัย รวมถึงการตัดสินใจข้อมูลได้ถูกต้องตามข้อมูลที่อ่าน สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเน้นการสอนและฝึกกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับความเข้าใจทั้ง 3 ระดับ รวมถึงการวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษด้วยแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

## 3. ขั้นตอนการสอนกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ

ผู้วิจัยได้ศึกษาการสอนกลยุทธ์การอ่านจากนักการศึกษาและนักวิจัย ได้แก่ Adler (2001); Beckman (2002); Cohen (1998); Chamot (2005); Grenfell & Harris (1999); NSW Department of Education & Training (2010); และ Tierney, Readence, & Dishner (1995) เพื่อสังเคราะห์หาขั้นตอนการสอนกลยุทธ์การอ่านที่เหมาะสม เพื่อนำมาใช้เป็นขั้นตอนหลักในการสอนกลยุทธ์สำหรับหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ โดยพิจารณาจากขั้นตอนการสอนที่มีการทับซ้อนกันตั้งแต่ 3 แห่งขึ้นไป ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ขั้นตอนการสอนกลยุทธ์การอ่าน

	Tierney, Readence & Dishner (1995)	Cohen (1998)	Grenfell & Harris (1999)	Adler (2001)	Beckman (2002)	Chamot (2005)	NSW Department of Education & Training (2010)
ขั้นตอนการสอนกลยุทธ์การอ่าน							
ขั้นเลือกข้อความ							✓
ขั้นเตรียมการหรือขั้นการสร้างคามตระหนัก			✓			✓	
ขั้นการสำรวจหรือเลือกกลยุทธ์							
ขั้นนำเสนอหรือขั้นการอธิบาย	✓	✓		✓	✓		✓
ขั้นสาธิตหรือแสดงรูปแบบ	✓	✓	✓	✓	✓		✓
ขั้นตั้งตัวอย่างเพิ่มเติมจากประสบการณ์ในการเรียนรู้ของผู้เรียน		✓					
ขั้นการอภิปรายกลุ่มย่อยหรือทั้งชั้นเรียนเกี่ยวกับกลยุทธ์		✓					
กระตุ้นผู้เรียนให้ทดลองใช้กลยุทธ์หลาย ๆ กลยุทธ์		✓					
ขั้นการเลือกกลยุทธ์ตามวัตถุประสงค์หรือภาระงานเฉพาะ							
ขั้นฝึกหรือขั้นนำไปใช้โดยการแนะนำ ช่วยเหลือ สนับสนุน	✓		✓	✓	✓		✓
ขั้นการวางแผนการปฏิบัติ			✓				
ขั้นฝึกที่ค่อย ๆ ปล่อยการสนับสนุนหรือการฝึกอย่างอิสระ	✓		✓	✓	✓		✓
ขั้นการประเมินหรือการสะท้อนการใช้กลยุทธ์โดยผู้เรียน			✓				✓
ขั้นบูรณาการกลยุทธ์กับการเรียนการสอนในในห้องเรียน		✓					

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 2 เกี่ยวกับขั้นตอนการสอนกลยุทธ์การอ่าน ผู้วิจัยได้คัดเลือกเฉพาะขั้นตอนการสอนที่สอดคล้องกันจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ อย่างน้อย 3 แหล่งขึ้นไป เพื่อนำมาใช้ในการออกแบบหลักสูตรฝึกอบรม ผลจากการสังเคราะห์ ผู้วิจัยได้ขั้นตอนการสอนกลยุทธ์การอ่านในการวิจัยครั้งนี้ทั้งหมด 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ชี้นำเสนอหรือชั้นอธิบาย 2) ชั้นสาธิตหรือแสดงรูปแบบ 3) ชั้นฝึกแบบให้คำแนะนำ 4) ชั้นฝึกที่ค่อย ๆ ปล่อยความช่วยเหลือและการฝึกแบบอิสระ และ 5) ชั้นการประเมินการใช้กลยุทธ์ อย่างไรก็ตาม ในฐานะที่ผู้วิจัยเป็นผู้สอนภาษาอังกฤษ การสอนภาษาที่ดีควรเริ่มต้นด้วยการเตรียมความพร้อมของผู้เรียนก่อนเริ่มอธิบายเนื้อหาที่จะสอนที่เรียกว่าชั้น Warm-up และเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนภาษา ควรมีชั้นสรุปที่เรียกว่า Wrap-up เพื่อเป็นการสรุปและเพื่อให้ผู้สอนมั่นใจว่าการสอนในแต่ละครั้งบรรลุวัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เรียนสะท้อนสิ่งที่ได้เรียนรู้มาตั้งแต่ต้นจนจบ สรุปว่า การสอนกลยุทธ์การอ่านสำหรับหลักสูตรฝึกอบรมในการวิจัยครั้งนี้จะมีด้วยกันทั้งหมด 7 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ชั้นเตรียมความพร้อม (Warm-up) 2) ชี้นำเสนอหรือชั้นอธิบาย (Explanation) 3) ชั้นสาธิตหรือแสดงรูปแบบ (Modeling) 4) ชั้นฝึกแบบแนะนำ (Guided Practice) 5) ชั้นฝึกแบบอิสระ (Independent Practice) 6) ชั้นประเมินการใช้กลยุทธ์ (Evaluation) และ 7) ชั้นสรุป (Wrap-up)

**ระยะที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 การสำรวจข้อมูลพื้นฐานด้านความรู้ด้านทักษะการอ่านและความจำเป็น การใช้กลยุทธ์การอ่านและความจำเป็น และความต้องการฝึกอบรม**

เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานด้านความจำเป็นในการใช้กลยุทธ์ ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามเพื่อค้นหาข้อมูลปฐมภูมิจากนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ โดยในแบบสอบถามได้ระบุประเด็นในการสำรวจ ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจด้านทักษะการอ่าน การใช้กลยุทธ์การอ่านและความจำเป็นที่ต้องใช้ รวมถึงข้อมูลทั่วไปและความต้องการฝึกอบรมของนักศึกษา กลุ่มตัวอย่าง เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการออกแบบและกำหนดโครงสร้างหลักสูตรในขั้นตอนที่ 2 โดยกลุ่มตัวอย่างที่ผู้วิจัยใช้เพื่อสำรวจความจำเป็นและความต้องการฝึกอบรม คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 29 คน การดำเนินการวิจัยในขั้นตอนที่ 2 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

### 1. ขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม

1.1 การสร้างแบบสอบถามตามวิธีการของ Nunan (1994) และตามรูปแบบของ Likert Scale ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ความรู้ด้านทักษะการอ่านและความจำเป็นที่ต้องใช้ ซึ่งครอบคลุมทักษะการอ่านด้านคำศัพท์ ด้านประโยค ด้านความเข้าใจทั่วไปและด้านการวิเคราะห์ ตอนที่ 2 การใช้

กลยุทธ์การอ่านและความจำเป็นที่ต้องใช้ ซึ่งครอบคลุมกลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ และกลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวม และตอนที่ 3 ข้อมูลทั่วไปและความต้องการฝึกอบรม ซึ่งครอบคลุมเกรตเดลี การเรียนและฝึกกลยุทธ์การอ่านในห้องเรียน และประสบการณ์ในการเข้าร่วมฝึกอบรมด้านกลยุทธ์การอ่าน

แบบสอบถามทั้ง 3 ตอน เป็นการประเมินความมากน้อยของความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ และความถี่ของสิ่งที่เกิดขึ้น โดยใช้เกณฑ์ประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความรู้มากที่สุด / ใช้เป็นประจำ / จำเป็นมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความรู้มาก / ใช้บ่อย / จำเป็นมาก
- 3 หมายถึง มีความรู้ปานกลาง / ใช้เป็นบางครั้ง / จำเป็นปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความรู้น้อย / ใช้บ่อย / จำเป็นน้อย
- 1 หมายถึง มีความรู้น้อยที่สุด / ไม่เคยใช้ / จำเป็นน้อยที่สุด

1.2 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปปรึกษาอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ จำนวน 2 ท่านเพื่อตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) และภาษาที่ใช้

1.3 แก้ไขและปรับปรุงแบบสอบถามจากความคิดเห็นของอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์จนได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

## 2. การเก็บรวบรวมข้อมูล

หลังจากที่ผู้วิจัยแก้ไขและปรับปรุงแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญจนได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ ผู้วิจัยจึงนำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลโดยมีขั้นตอนดังนี้

2.1 ประสานงานและติดต่อขอความร่วมมือจากนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 29 คน โดยกำหนดวัน เวลาและสถานที่ในการทำแบบสอบถามพร้อมกัน

2.2 เมื่อถึงวันที่กำหนดในการทำแบบสอบถาม ผู้วิจัยแจ้งให้นักศึกษาทราบถึงวัตถุประสงค์ของการทำแบบสอบถามและวัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.3 ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการแจกแบบสอบถาม ควบคุมการทำแบบสอบถามและเก็บรวบรวมแบบสอบถามจากนักศึกษาด้วยตนเอง

## 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังที่ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลของแบบสอบถามจากนักศึกษาเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยนำข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากแบบสอบถามทั้ง 3 ตอน มาวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลในแบบสอบถามตอนที่ 1 โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 = มีความรู้ความเข้าใจด้านทักษะการอ่านในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 = มีความรู้ความเข้าใจด้านทักษะการอ่านในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 = มีความรู้ความเข้าใจด้านทักษะการอ่านในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 = มีความรู้ความเข้าใจด้านทักษะการอ่านในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 = มีความรู้ความเข้าใจด้านทักษะการอ่านในระดับน้อยที่สุด

3.2 การวิเคราะห์ข้อมูลในแบบสอบถามตอนที่ 2 โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 = ใช้เป็นประจำ / จำเป็นมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 = ใช้บ่อย / จำเป็นมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 = ใช้เป็นบางครั้ง / จำเป็นปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 = ใช้บ้าง / จำเป็นน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 = ไม่เคยใช้ / จำเป็นน้อยที่สุด

3.3 การวิเคราะห์ข้อมูลในแบบสอบถามตอนที่ 3 โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 = มีประสบการณ์และความต้องการในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 = มีประสบการณ์และความต้องการในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 = มีประสบการณ์และความต้องการในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 = มีประสบการณ์และความต้องการในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 = มีประสบการณ์และความต้องการในระดับน้อยที่สุด

3.4 การรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยรายงานผลค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของข้อมูลรายชื่อจากการตอบแบบสอบถามทั้ง 3 ตอน ลงในตารางพร้อมเขียนอธิบายสรุปผลของแต่ละตาราง

#### 4. การรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามข้อมูลพื้นฐานด้านความต้องการจำเป็นสำหรับการออกแบบหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา

2561 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 29 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานและความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรม

จากการวิเคราะห์ผลการตอบแบบสอบถามในตอนต้นที่ 3 เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐาน ความต้องการจำเป็นสำหรับการออกแบบหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 4 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่และค่าร้อยละ ดังปรากฏในตารางที่ 3 และ 4 ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3 ความถี่และร้อยละของของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศและเกรดเฉลี่ย

รายการ		ความถี่	ร้อยละ
เพศ	ชาย	4	13.79
	หญิง	25	86.21
เกรดเฉลี่ยสะสม	ต่ำกว่า 2.00	-	-
	2.01 – 2.50	1	3.45
	2.51 – 3.00	1	3.45
	3.01 – 3.50	15	51.72
	3.51 – 4.00	12	41.38

จากตารางที่ 3 ผลการตอบแบบสอบถามพบว่า นักศึกษากลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชาย 4 คน คิดเป็นร้อยละ 13.79 และเป็นเพศหญิง 25 คน คิดเป็นร้อยละ 86.21 นักศึกษาส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 3.01-3.50 คิดเป็นร้อยละ 51.72 รองลงมาคือได้เกรดเฉลี่ยสะสม 3.51-4.00 คิดเป็นร้อยละ 41.38 และมีนักศึกษาเพียงร้อยละ 6.90 มีเกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 3.00 สรุปได้ว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีผลการเรียนอยู่ในระดับดีและดีมาก

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสบการณ์และความต้องการฝึกอบรม

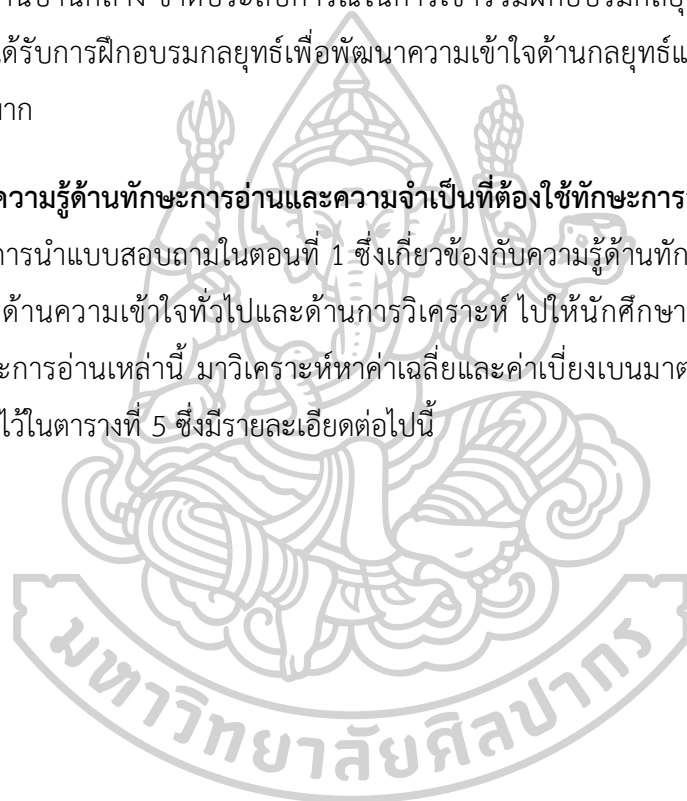
รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การได้รับการสอนและฝึกกลยุทธ์การอ่านในรายวิชาการอ่านที่เคยลงทะเบียนเรียนมาก่อน	3.23	0.60	ปานกลาง
2. ประสบการณ์ในการเข้าร่วมฝึกอบรมเรื่องกลยุทธ์การอ่าน	2.26	1.25	น้อย
3. ความต้องการเข้าร่วมฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ	4.00	0.91	มาก



จากตารางที่ 4 ผลการตอบแบบสอบถามพบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านการได้รับการสอนและฝึกกลยุทธ์การอ่านในรายวิชาการอ่านที่เคยลงทะเบียน เท่ากับ 3.23 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.60 แสดงว่านักศึกษาได้รับการสอนและฝึกกลยุทธ์การอ่านจากรายวิชาการอ่านที่เคยเรียนมาแล้วอยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้ นักศึกษายังระบุว่า มีประสบการณ์ในการเข้าร่วมฝึกอบรมเรื่องกลยุทธ์การอ่านในระดับน้อย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.26 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.25 และนักศึกษาแสดงความคิดเห็นว่า ต้องการเข้าร่วมฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.91 สรุปได้ว่า นักศึกษาได้รับการสอนและฝึกกลยุทธ์การอ่านปานกลาง ขาดประสบการณ์ในการเข้าร่วมฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านและมีความต้องการที่จะได้รับการฝึกอบรมกลยุทธ์เพื่อพัฒนาความเข้าใจด้านกลยุทธ์และความสามารถในการอ่านในระดับมาก

#### 4.2 ความรู้ด้านทักษะการอ่านและความจำเป็นที่ต้องใช้ทักษะการอ่าน

จากการนำแบบสอบถามในตอนต้นที่ 1 ซึ่งเกี่ยวข้องกับความรู้ด้านทักษะการอ่านด้านคำศัพท์ ด้านประโยค ด้านความเข้าใจทั่วไปและด้านการวิเคราะห์ ไปให้นักศึกษาระบุความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะการอ่านเหล่านี้ มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้แสดงไว้ในตารางที่ 5 ซึ่งมีรายละเอียดต่อไปนี้



ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความรู้ด้านทักษะการอ่านและความจำเป็นที่ต้องใช้  
ทักษะการอ่าน

ทักษะการอ่าน	ระดับความรู้			ความจำเป็น			ผล ต่าง	อัน ดับ
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล		
<b>1. ด้านคำศัพท์ (Vocabulary)</b>								
1.1 การเข้าใจความหมายคำศัพท์ ยาก	3.46	0.98	ปานกลาง	4.83	0.47	มากที่สุด	-1.37	1
1.2 การเข้าใจความหมายของ คำศัพท์ที่มีหลายนัย	3.37	0.59	ปานกลาง	3.79	0.86	มาก	-0.42	2
รวม	3.42	0.79	ปานกลาง	3.71	0.74	มาก	- 0.29	<b>(4)</b>
<b>2. ด้านประโยค (Sentence)</b>								
2.1 การเข้าใจความหมายของ ประโยคจากแกนของประโยค รวมถึงคำและวลีในประโยคที่ใช้ อธิบาย	3.63	0.69	มาก	3.79	0.86	มาก	-0.16	5
2.2 การเข้าใจความหมายประโยคที่ เขียนต่างจากรูปแบบประโยค ปกติ (Inversion)	2.43	0.85	น้อย	2.60	0.98	ปานกลาง	-0.17	4
2.3 การเข้าใจความหมายของ ข้อความที่ละไว้ในประโยค	2.57	0.88	ปานกลาง	2.76	0.99	ปานกลาง	-0.19	3
2.4 การเข้าใจความหมายจาก เครื่องหมายวรรคตอนในประโยค	3.54	0.95	มาก	3.62	0.62	มาก	-0.08	6
2.5 การเข้าใจความหมายในประโยค กว้าง ๆ และเจาะจง	2.97	0.95	ปานกลาง	3.03	1.21	ปานกลาง	-0.06	7
2.6 การเข้าใจคำสำคัญ (Key words) ในประโยค	3.77	0.94	มาก	4.03	0.82	มาก	-0.26	2
2.7 การเข้าใจคำเชื่อมประโยค	3.54	0.95	มาก	4.03	0.82	มาก	-0.49	1
รวม	3.21	0.89	ปานกลาง	3.52	0.85	มาก	-0.31	<b>(3)</b>

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ทักษะการอ่าน	ระดับความรู้			ความจำเป็น			ผล ต่าง	อัน ดับ
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล		
<b>3. ด้านความเข้าใจ (Comprehension)</b>								
3.1 การจับใจความสำคัญ	2.60	0.98	ปานกลาง	4.52	0.63	มากที่สุด	-1.92	1
3.2 การระบุข้อมูลสนับสนุน	2.74	1.07	ปานกลาง	2.97	0.98	ปานกลาง	-0.23	7
3.3 การระบุข้อมูลเฉพาะ	2.71	0.93	ปานกลาง	3.03	1.21	ปานกลาง	-0.32	6
3.4 การอ้างอิงคำสรรพนาม	2.97	0.95	ปานกลาง	3.79	0.86	มาก	-0.82	4
3.5 การเรียงลำดับ	3.29	0.66	ปานกลาง	3.62	0.62	มาก	-0.33	5
3.6 การระบุสาเหตุและผล	2.94	0.97	ปานกลาง	4.83	0.47	มากที่สุด	-1.89	2
3.7 การระบุลักษณะและ ความรู้สึกของตัวละคร	3.23	1.06	ปานกลาง	4.52	0.63	มากที่สุด	-1.29	3
รวม	2.93	0.95	ปานกลาง	3.90	0.77	มาก	-0.97	(2)
<b>4. ด้านการวิเคราะห์ (Critical)</b>								
4.1 การระบุความเหมือนและ ความแตกต่างของข้อมูล	3.54	0.70	มาก	4.45	0.57	มาก	-0.91	7
4.2 การระบุข้อเท็จจริงและความ คิดเห็น	3.23	1.06	ปานกลาง	4.52	0.63	มากที่สุด	-1.29	4
4.3 การระบุวัตถุประสงค์ของ ผู้เขียน	3.29	0.66	ปานกลาง	3.62	0.62	มาก	-0.33	10
4.4 การระบุข้อสรุป	2.63	0.91	ปานกลาง	3.10	0.98	ปานกลาง	-0.47	8
4.5 การตีความ	2.43	0.92	น้อย	3.59	0.68	มาก	-1.16	5
4.6 การอนุมานความ	2.49	0.89	น้อย	4.03	0.82	มาก	-1.54	2
4.7 การอุปมาอุปไมย	2.89	0.79	ปานกลาง	3.28	0.65	ปานกลาง	-0.39	9
4.8 การระบุข้อความที่มีอคติ	2.26	1.25	น้อย	3.79	0.86	มาก	-1.53	3
4.9 การระบุข้อโต้แย้ง	2.54	0.92	ปานกลาง	3.55	0.95	มาก	-1.01	6
4.10 การโฆษณาชวนเชื่อ	2.49	0.89	น้อย	4.45	0.57	มาก	-1.96	1
รวม	2.78	0.90	ปานกลาง	3.84	0.73	มาก	-1.06	(1)

จากตารางที่ 5 ผลจากการตอบแบบสอบถามของนักศึกษาเกี่ยวกับความรู้ด้านทักษะการอ่าน  
ภาษาอังกฤษ พบว่า ในด้านความรู้ทักษะการอ่าน นักศึกษามีความรู้ทักษะการอ่านด้านคำศัพท์ ด้าน

ประโยค ด้านความเข้าใจ และด้านการวิเคราะห์อยู่ในระดับปานกลาง อย่างไรก็ตาม นักศึกษาระบุความจำเป็นที่ต้องใช้ทักษะการอ่านทุกด้านอยู่ในระดับมาก พบช่องว่าง (Gap) ระหว่างความรู้ด้านทักษะการอ่านและความจำเป็นที่ต้องใช้ทักษะการอ่าน พอสรุปได้ว่า นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ มีความจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาความรู้และความสามารถด้านทักษะการอ่านให้สูงขึ้น ตั้งแต่ทักษะด้านความเข้าใจคำศัพท์ ทักษะด้านความเข้าใจประโยค ทักษะด้านความเข้าใจทั่วไป รวมถึงทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อความ เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ที่ดีและมีทักษะการอ่านที่เพียงพอต่อการเรียนและการฝึกประสบการณ์สอนในสถานศึกษาต่อไป ทักษะที่พบช่องว่างและต้องได้รับการส่งเสริมเรียงลำดับตามความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปย้งน้อยสุด มีดังนี้

1. ด้านการวิเคราะห์ พบทักษะที่มีช่องว่างที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปน้อยที่สุดเรียงตามลำดับ โดยมีค่าความต่างอยู่ระหว่าง  $-1.54$  ถึง  $-0.33$  ได้แก่ 1) การโฆษณาชวนเชื่อ 2) การอนุมานความ 3) การระบุข้อความที่มีอคติ 4) การระบุข้อเท็จจริงและความคิดเห็น 5) การตีความ 6) การระบุข้อโต้แย้ง 7) การระบุความเหมือนและความแตกต่าง 8) การระบุข้อสรุป 9) การอุปมาอุปไมย และ 10) การระบุวัตถุประสงค์ของผู้เขียน

2. ด้านความเข้าใจ พบทักษะที่มีช่องว่างที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปน้อยที่สุดเรียงตามลำดับ โดยมีค่าความต่างอยู่ระหว่าง  $-1.92$  ถึง  $-0.23$  ดังนี้ 1) การจับใจความสำคัญ 2) การระบุสาเหตุและผลลัพธ์ 3) การระบุลักษณะและความรู้สึกของตัวละคร 4) การอ้างอิงคำสรรพนาม 5) การเรียงลำดับ 6) การระบุข้อมูลเฉพาะ และ 7) การระบุข้อมูลสนับสนุน

3. ด้านประโยค พบทักษะที่มีช่องว่างที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปน้อยที่สุดเรียงตามลำดับ โดยมีค่าความต่างอยู่ระหว่าง  $-0.49$  ถึง  $-0.06$  ได้แก่ 1) การเข้าใจคำเชื่อมประโยค 2) การเข้าใจคำสำคัญในประโยค 3) การเข้าใจความหมายของข้อความที่ละไว้ในประโยค 4) การเข้าใจความหมายประโยคที่เขียนต่างไปจากรูปแบบประโยคปกติ 5) การเข้าใจความหมายของประโยคจากแกนของประโยค รวมถึงคำและวลีในประโยคที่ใช้อธิบาย 6) การเข้าใจความหมายจากเครื่องหมายวรรคตอนในประโยค และ 7) การเข้าใจความหมายในประโยคกว้าง ๆ และเฉพาะเจาะจง

4. ด้านคำศัพท์ พบทักษะที่มีช่องว่าง โดยมีค่าความต่างอยู่ระหว่าง  $-1.37$  ถึง  $-0.42$  ได้แก่ การเข้าใจความหมายคำศัพท์ยาก และการเข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่มีหลายนัย

#### 4.3 การใช้กลยุทธ์การอ่านและความจำเป็นที่ต้องใช้กลยุทธ์การอ่าน

จากการนำแบบสอบถามในตอนต้นที่ 2 ซึ่งเกี่ยวกับการใช้กลยุทธ์การอ่านและความจำเป็นที่ต้องใช้มาสอบถามนักศึกษสาขาวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อศึกษาระดับการใช้กลยุทธ์และระดับความ

จำเป็นของกลยุทธ์ โดยให้นักศึกษาระบุระดับการใช้กลยุทธ์ของตนเองตั้งแต่ระดับ 5 คือ ใช้กลยุทธ์เป็นประจำ จนถึงระดับ 1 คือ ไม่เคยใช้กลยุทธ์ และระดับความจำเป็นที่ต้องใช้กลยุทธ์เหล่านั้น ตั้งแต่ระดับ 5 คือ จำเป็นต้องใช้มากที่สุด จนถึง 1 จำเป็นต้องใช้น้อยที่สุด จากนั้น ผู้วิจัยได้นำผลจากการตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการใช้และระดับความจำเป็นของการใช้กลยุทธ์ รวมถึงผลต่างระหว่างระดับการใช้และระดับความจำเป็น ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงไว้ในตารางที่ 6 7 และ 8 ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้กลยุทธ์การอ่านและความจำเป็นที่ต้องใช้กลยุทธ์การอ่าน

กลยุทธ์การอ่าน		การใช้กลยุทธ์			ความจำเป็น			ผลต่าง	อันดับ
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล		
กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่าน									
กลยุทธ์ความเข้าใจความหมายของคำศัพท์									
1. ในการอ่านเพื่อเข้าใจความหมายของคำศัพท์ยาก ข้าพเจ้า	1.1 เปิด Dictionary และค้นหาความหมายหลายด้านของคำศัพท์	3.54	0.95	บ่อย	3.63	0.69	มาก	- 0.09	2
	1.2 เดาความหมายของคำศัพท์จากรูปแบบคำ ได้แก่ รากศัพท์ Prefixes และ Suffixes	2.60	0.98	บางครั้ง	3.77	0.94	มาก	- 1.17	1
	1.3 เดาความหมายจากคำหรือข้อความข้างเคียง เช่น คำจำกัดความ เจตคติ ความรู้สึก คำตรงกันข้าม การให้ตัวอย่าง การกล่าวซ้ำ	2.74	1.07	บางครั้ง	4.74	0.61	มากที่สุด	2.00	3

ตารางที่ 6 (ต่อ)

กลยุทธ์การอ่าน		การใช้กลยุทธ์			ความจำเป็น			ผล ต่าง	อัน ดับ
		$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล		
กลยุทธ์ความเข้าใจความหมายของประโยค									
2. ในการอ่าน เพื่อเข้าใจ ความหมาย ของประโยค ซ้ำพจนานุกรม	2.1 คำที่เป็นแกน (Core) ของประโยค	3.46	0.98	บาง ครั้ง	3.77	0.94	มาก	- 0.31	2
	2.2 ดูโครงสร้างประโยคแบบ ต่าง ๆ	4.46	0.56	บ่อย	4.74	0.61	มาก ที่สุด	- 0.28	3
	2.3 ดูโครงสร้างประโยคว่า เป็นแบบปกติหรือผิดปกติ	2.89	0.79	บาง ครั้ง	3.77	0.94	มาก	- 0.88	1
	2.4 คำเชื่อมความในประโยค	3.54	0.95	บ่อย	3.77	0.94	มาก	- 0.23	4
	2.5 คุณลักษณะ (Tense) ของ ประโยค	3.54	0.70	บ่อย	3.03	0.92	ปาน กลาง	0.51	6
	2.6 โครงสร้างของประโยค (Patterns)	4.00	0.91	บ่อย	3.77	0.94	มาก	0.23	5
กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจทั่วไป									
3. ในการอ่าน เพื่อจับ ใจความสำคัญ ซ้ำพจนานุกรม	3.1 ดูหัวข้อหรือชื่อเรื่อง	4.47	0.61	ประจำ	4.49	0.66	มาก	- 0.02	5
	3.2 หา Topic sentence ใน ย่อหน้า	3.46	0.98	บาง ครั้ง	3.63	0.69	มาก	- 0.17	2
	3.3 หาประโยคที่เป็น Supporting idea	3.54	0.95	บ่อย	3.63	0.59	มาก	- 0.09	3
	3.4 หาประโยคที่เป็นกรสรูป ในย่อหน้า	3.46	0.98	บาง ครั้ง	3.54	0.70	มาก	- 0.08	4
	3.5 คำเชื่อมในย่อหน้า (Discourse markers) ว่าเป็น แบบใด	3.20	1.02	บาง ครั้ง	3.09	1.15	ปาน กลาง	0.11	6
	3.6 ศึกษารูปแบบการเขียนแต่ ละย่อหน้าว่าเป็นแบบใด	2.54	0.92	บาง ครั้ง	2.97	0.95	ปาน กลาง	- 0.43	1

ตารางที่ 6 (ต่อ)

กลยุทธ์การอ่าน		การใช้กลยุทธ์			ความจำเป็น			ผล ต่าง	อันดับ
		$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล		
กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจทั่วไป									
4. ในการอ่าน เพื่อเข้าใจข้อมูล ทั่วไปข้าพเจ้า	4.1 ดูคำถาม Who, What, When, Why, How	4.49	0.66	บ่อย	4.83	0.45	มากที่สุด	-0.34	3
	4.2 อ่านย่อหน้าที่เป็นคำนำ หรือย่อหน้าแรกและสุดท้าย	3.63	0.69	บ่อย	4.46	0.56	มาก	-0.83	1
	4.3 อ่านประโยคแรกและ ประโยคสุดท้ายในแต่ละย่อ หน้า	4.00	0.91	บ่อย	4.49	0.66	มาก	-0.49	2
	4.4 ดูคำสำคัญ (Key words) เช่น คำนามเฉพาะ คำคุณศัพท์	4.46	0.56	ประจำ	4.74	0.61	มากที่สุด	-0.28	4
	4.5 ดูคำที่มีวิธีการพิมพ์ที่ พิเศษ เช่น การใช้ตัวเอียง ตัวทึบ การขีดเส้นใต้	3.46	0.98	บางครั้ง	3.23	0.59	ปาน กลาง	0.23	5
5. ในการอ่าน เพื่อเข้าใจข้อมูล เฉพาะเจาะจง ข้าพเจ้า	5.1 ระบุนิยามเฉพาะที่ ต้องการหา เช่น ชื่อคน ราคา เวลา วันที่สถานที่	4.49	0.66	บ่อย	4.83	0.45	มากที่สุด	-0.34	3
	5.2 กวาดสายตาหาย่อ หน้าที่มีข้อมูลเฉพาะที่กำลัง หา	3.54	0.70	บ่อย	4.00	0.91	มาก	-0.46	2
	5.3 อ่านประโยคที่มีข้อมูลที่ กำลังหาทั้งประโยคอย่าง ละเอียด	3.46	0.98	บางครั้ง	3.54	0.70	มาก	-0.08	5
	5.4 ดูคำบอกใบ้ (Clue) ที่ เป็นรูปภาพ	3.54	0.70	บ่อย	3.77	0.94	มาก	-0.23	4
	5.5 ดูโครงสร้างเนื้อหา	2.66	0.91	บางครั้ง	3.54	0.70	มาก	-0.88	1

ตารางที่ 6 (ต่อ)

กลยุทธ์การอ่าน		การใช้กลยุทธ์			ความจำเป็น			ผล ต่าง	อันดับ
		$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล		
กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจทั่วไป									
6. ในการอ่าน เพื่อเข้าใจการ เรียงลำดับ เหตุการณ์ ซ้ำๆ	6.1 ดูคำหรือวลีที่ใช้เชื่อมโยง ประโยค ที่เกี่ยวกับการบอก เวลา การลำดับเหตุการณ์ และการเรียงตามลำดับ	3.63	0.69	บ่อย	3.89	0.65	มาก	-0.26	4
	6.2 ดู Plot ของเรื่องและ ข้อมูลสนับสนุน	2.74	1.07	บาง ครั้ง	3.63	0.59	มาก	-0.89	2
	6.3 สังเกตจากรูปภาพที่ ปรากฏ	3.03	0.92	บาง ครั้ง	4.00	0.91	มาก	-0.97	1
	6.4 ใช้หลักการที่ว่า เหตุการณ์จะเกิดขึ้น ตามลำดับ ก่อน ตรงกลาง และสุดท้าย	3.20	1.02	บาง ครั้ง	3.54	0.70	มาก	-0.34	3
7. ในการอ่าน เพื่อเข้าใจ สาเหตุและ ผลลัพธ์ ซ้ำๆ	7.1 ตั้งคำถามเกี่ยวกับหัวข้อ และเชื่อมโยงกับความรู้เดิม ของตนเอง	2.49	0.89	น้อย	3.29	0.66	ปาน กลาง	-0.80	4
	7.2 ดู Topic sentence	4.00	0.91	บ่อย	4.60	0.60	มาก ที่สุด	-0.60	5
	7.3 ดูข้อมูลสนับสนุน	2.66	0.91	บาง ครั้ง	4.49	0.66	มาก	-1.83	1
	7.4 ดูคำเชื่อมที่บอกเหตุ และผล	4.00	0.91	บ่อย	4.83	0.45	มาก ที่สุด	-0.83	3
	7.5 ดูโครงสร้างของข้อความ (Text structure)	2.43	0.85	น้อย	3.63	0.69	มาก	-1.20	2



ตารางที่ 6 (ต่อ)

กลยุทธ์การอ่าน		การใช้กลยุทธ์			ความจำเป็น			ผล ต่าง	อันดับ
		$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล		
กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจทั่วไป									
8. ในการอ่าน เพื่อเข้าใจ ลักษณะและ ความรู้สึกของ ตัวละคร ข้าพเจ้า	8.1 ดูคำพูดของตัวละคร	3.46	0.98	บาง ครั้ง	4.60	0.60	มากที่สุด	-1.14	4
	8.2 ดูความคิดของตัวละคร	3.03	0.92	บาง ครั้ง	4.83	0.45	มากที่สุด	-1.80	2
	8.3 ดูการกระทำของตัวละคร	2.66	0.91	บาง ครั้ง	4.74	0.61	มากที่สุด	-2.08	1
	8.4 ดูคำคุณศัพท์ที่บอก ลักษณะหรือคุณสมบัติของ ตัวละคร	3.23	0.59	บาง ครั้ง	4.49	0.66	มาก	-1.26	3
9. ในการอ่าน เพื่อเข้าใจคำ สรุพนามที่ อ้างอิงคำนาม ข้าพเจ้า	9.1 ดูจากประเภทของ คำนาม	3.54	0.70	บ่อย	3.63	0.69	มาก	-0.09	3
	9.2 ดูจากหน้าที่ของคำ สรุพนามในประโยค เช่น ประธาน กรรม	3.63	0.59	บ่อย	3.77	0.94	มาก	-0.14	2
	9.3 ดูจากประเภทของคำ สรุพนาม	3.54	0.70	บ่อย	4.49	0.66	มาก	-0.95	1
	9.4 ดูบริบทภายในประโยค และระหว่างประโยค	4.00	0.91	บ่อย	3.54	0.95	มาก	0.46	4
	9.5 ใช้หลักการที่ว่าคำสรุพ นามใช้แทนคำนามที่มีการ กล่าวซ้ำ คำนามที่อ้างถึงมัก อยู่ส่วนหน้าของประโยค หรือในประโยคก่อนหน้า	4.60	0.60	ประ จำ	3.95	0.64	มาก	0.65	5

ตารางที่ 6 (ต่อ)

กลยุทธ์การอ่าน		การใช้กลยุทธ์			ความจำเป็น			ผล ต่าง	อันดับ
		$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล		
<b>กลยุทธ์การอ่านเชิงวิเคราะห์</b>									
10. ในการ อ่านเพื่อเข้าใจ ข้อเท็จจริงและ ความคิดเห็น ข้าพเจ้า	10.1 ดูคำที่แสดงความ เชื่อ ความคิดเห็น อารมณ์ และความคิดส่วนบุคคล	3.54	0.70	บ่อย	3.63	0.59	มาก	-0.09	3
	10.2 ดูคำที่เป็นตัวขยาย ในการแสดงความคิดเห็น เช่น all, could, must	3.37	0.59	บาง ครั้ง	3.54	0.70	มาก	-0.17	2
	10.3 พิจารณาว่าข้อความ นั้น ๆ สามารถพิสูจน์ได้ หรือไม่ มีหลักฐาน สนับสนุนความถูกต้อง หรือไม่ มีข้อโต้แย้งหรือไม่ และเป็นไปตามหลักการ และเหตุผลหรือไม่	3.23	0.59	บาง ครั้ง	4.49	0.66	มาก	-1.26	1
11. ในการ อ่านเพื่อการ อนุมานสรุป ความ ข้าพเจ้า	11.1 ดูจากรูปภาพ	3.54	0.95	บ่อย	4.00	0.91	มาก	-0.46	4
	11.2 ดูจากสิ่งของ เครื่องใช้ต่าง ๆ	3.03	0.92	บาง ครั้ง	4.46	0.56	มาก	-1.43	2
	11.3 ดูจากเวลาและ สถานที่	3.63	0.69	บ่อย	4.49	0.66	มาก	-0.86	3
	11.4 ดูจากการสนทนา	3.37	0.59	บาง ครั้ง	3.63	0.59	มาก	-0.26	6
	11.5 ดูจากความคิดหรือ การกระทำ	3.23	0.59	บาง ครั้ง	3.54	0.70	มาก	-0.31	5
	11.6 ดูความหมายแฝงใน คำ	2.49	0.89	น้อย	4.74	0.61	มาก ที่สุด	-2.25	1

ตารางที่ 6 (ต่อ)

กลยุทธ์การอ่าน		การใช้กลยุทธ์			ความจำเป็น			ผล ต่าง	อันดับ
		$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล		
<b>กลยุทธ์การอ่านเชิงวิเคราะห์</b>									
12. ในการ อ่านเพื่อ วิเคราะห์ความ เหมือนและ ความแตกต่าง ซ้ำพเจ้า	12.1 คำเชื่อม (Signal words) ที่บ่งบอกความเหมือนหรือความแตกต่าง	4.74	0.51	ประจำ	4.83	0.45	มากที่สุด	-0.09	4
	12.2 ประโยคที่มีโครงสร้างการเปรียบเทียบ (Comparing)	4.60	0.60	ประจำ	4.74	0.51	มากที่สุด	-0.14	3
	12.3 คำที่แสดงการอุปมาอุปไมย ได้แก่ Metaphor, Simile และ Analogies	2.71	0.93	บางครั้ง	4.46	0.56	มาก	-1.75	1
	12.4 คำ Topic sentence ในย่อหน้าแรก	3.63	0.69	บ่อย	3.63	0.69	มาก	0.00	5
13. ในการ อ่านเพื่อ วิเคราะห์ วัตถุประสงค์ ของผู้เขียน ซ้ำพเจ้า	13.1 คำหัวข้อและตั้งคำถามว่าผู้เขียนเขียนหัวข้อนี้ขึ้นมาทำไม เช่น ต้องการเชิญชวน	3.23	0.59	บางครั้ง	3.77	0.94	มาก	-0.54	1
	13.2 คำบอกใบ้ที่แสดงให้เห็นวัตถุประสงค์ในการเขียน	3.37	0.59	บางครั้ง	3.54	0.95	มาก	-0.17	4
	13.3 ประเภทของข้อความ (Text Genre)	3.23	0.59	บางครั้ง	3.63	0.59	มาก	-0.40	2
	13.4 โครงสร้างของข้อความ (Text Organization)	3.29	0.66	บางครั้ง	3.54	0.70	มาก	-0.25	3

ตารางที่ 6 (ต่อ)

กลยุทธ์การอ่าน		การใช้กลยุทธ์			ความจำเป็น			ผล ต่าง	อันดับ
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล		
กลยุทธ์การอ่านเชิงวิเคราะห์									
14. ในการอ่าน เพื่อวิเคราะห์ ข้อความที่มีอคติ ซ้ำๆ	14.1 คำที่แสดงความ แตกต่าง เช่น เชื้อชาติ เพศ	2.57	0.88	บาง ครั้ง	4.49	0.66	มาก	-1.92	1
	14.2 คำคุณศัพท์ที่เป็นการ แสดงความคิดเห็น อารมณ์ และความรู้สึก	2.60	0.98	บาง ครั้ง	3.63	0.59	มาก	-1.03	2
	14.3 คำที่ให้ความหมาย เชิงบวกหรือเชิงลบ	2.74	1.07	บาง ครั้ง	3.54	0.70	มาก	-0.80	5
	14.4 การปฏิบัติต่อบุคคล ในทางลบ	2.71	0.93	บาง ครั้ง	3.63	0.69	มาก	-0.92	4
	14.5 ดูจากพฤติกรรม	3.46	0.98	บาง ครั้ง	4.46	0.56	มาก	-1.00	3
15. ในการอ่าน เพื่อวิเคราะห์การ โฆษณาชวนเชื่อ ซ้ำๆ	15.1 ดูจากการใช้คำชื่นชม	2.66	0.91	ปาน กลาง	3.77	0.94	มาก	-1.11	5
	15.2 ดูจากการใช้คำตำหนิ สินค้าหรือบุคคลอื่นว่าไม่มี คุณภาพ	2.63	0.91	บาง ครั้ง	3.54	0.95	มาก	-0.91	6
	15.3 ดูจากการรับรองหรือ แนะนำจากบุคคลที่มี ชื่อเสียง	2.43	0.85	น้อย	4.49	0.66	มาก	-2.06	2
	15.4 ดูจากการพูดที่อื้อวอด อย่างชัดเจนเพื่อดึงดูดใจให้ เห็นคุณค่า	2.49	0.89	น้อย	4.74	0.61	มาก ที่สุด	-2.25	1
	15.5 ดูจากการจัดกิจกรรม ที่มีคนจำนวนมากมาเข้าร่วม	2.60	0.98	บาง ครั้ง	4.00	0.91	มาก	-1.40	4
	15.6 ดูจากการดึงดูดให้ บุคคลจินตนาการตนเองว่า เป็นส่วนหนึ่ง	2.43	0.92	น้อย	4.46	0.56	มาก	-2.03	3

ตารางที่ 7 สรุปค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าผลต่างของการใช้กลยุทธ์การอ่านและความจำเป็นที่ต้องใช้กลยุทธ์การอ่าน

กลยุทธ์การอ่าน	การใช้กลยุทธ์			ความจำเป็น			ผลต่าง	อันดับ
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล		
<b>กลยุทธ์ความเข้าใจความหมายของคำศัพท์</b>								
1. การอ่านเพื่อเข้าใจความหมายของคำศัพท์ยาก	2.96	1.00	บางครั้ง	4.04	0.75	มาก	- 1.08	4
2. การอ่านเพื่อเข้าใจความหมายของประโยค	3.65	0.82	บ่อย	3.81	0.88	มาก	0.16	14
3. การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ	3.49	0.91	บางครั้ง	3.56	0.79	มาก	- 0.07	12
4. การอ่านเพื่อเข้าใจข้อมูลทั่วไป	4.01	0.76	บ่อย	4.35	0.57	มาก	-0.34	11
5. การอ่านเพื่อเข้าใจข้อมูลเฉพาะเจาะจง	3.54	0.79	บ่อย	3.94	0.74	มาก	-0.40	10
6. การอ่านเพื่อเข้าใจการเรียงลำดับเหตุการณ์	3.15	0.93	บางครั้ง	3.77	0.71	มาก	-0.62	7
7. การอ่านเพื่อเข้าใจสาเหตุและผลลัพธ์	3.12	0.89	บางครั้ง	4.17	0.61	มาก	-1.05	5
8. การอ่านเพื่อเข้าใจลักษณะและความรู้สึกของตัวละคร	3.10	0.85	บางครั้ง	4.67	0.58	มากที่สุด	-1.57	2
9. การอ่านเพื่อเข้าใจคำสรรพนามที่อ้างอิงคำนาม	3.86	0.70	บ่อย	3.88	0.77	มาก	-0.02	13
<b>กลยุทธ์การอ่านเชิงวิเคราะห์</b>								
10. การอ่านเพื่อเข้าใจข้อเท็จจริงและความคิดเห็น	3.38	0.63	บางครั้ง	3.89	0.65	มาก	-0.51	8
11. การอ่านเพื่อการอนุมานสรุปความ	3.22	0.77	บางครั้ง	4.14	0.67	มาก	-0.92	6
12. การอ่านเพื่อวิเคราะห์ความเหมือนและความแตกต่าง	3.84	0.69	บ่อย	4.29	0.63	มาก	-0.45	9
13. การอ่านเพื่อวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของผู้เขียน	3.28	0.61	บางครั้ง	3.62	0.80	มาก	-0.34	11
14. การอ่านเพื่อวิเคราะห์ข้อความที่มีอคติ	2.81	0.97	บางครั้ง	3.95	0.64	มาก	-1.14	3
15. การอ่านเพื่อวิเคราะห์การโฆษณาชวนเชื่อ	2.54	0.91	บางครั้ง	4.17	0.77	มาก	-1.63	1

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้กลยุทธ์การอ่านและความจำเป็นที่ต้องใช้กลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวม

กลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวม		การใช้			ความจำเป็น			ผลต่าง	อันดับ
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล		
ก่อนที่ข้าพเจ้าจะอ่านข้อความข้าพเจ้า	1. วางแผนการอ่าน (Planning)	2.94	0.97	บางครั้ง	3.23	1.06	ปานกลาง	-0.29	10
	2. กำหนดจุดประสงค์ของการอ่าน (Setting a purpose)	2.97	0.95	บางครั้ง	3.54	0.95	มาก	-0.57	6
	3. สืบเสาะหาข้อมูลหัวข้อหลัก หัวข้อย่อย ชื่อเรื่อง รูปภาพ แผนภูมิ กราฟ ชาร์ต (Previewing)	2.83	0.89	บางครั้ง	3.63	0.69	มาก	-0.80	5
	4. เชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิมของตนเองกับหัวข้อที่จะอ่าน (Connecting Background Knowledge)	3.54	0.95	บ่อย	3.37	0.59	ปานกลาง	0.17	11
	5. คาดเดาเนื้อหาของเรื่องที่จะอ่านจากหัวข้อหลัก หัวข้อย่อย ชื่อเรื่อง รูปภาพ แผนภูมิ กราฟ หรือชาร์ต (Predicting)	2.83	0.89	บางครั้ง	3.63	0.59	มาก	-0.80	5
	6. ตั้งคำถามเกี่ยวกับหัวข้อที่จะอ่าน (Questioning)	2.97	0.95	บางครั้ง	2.71	0.93	ปานกลาง	0.26	12

ตารางที่ 8 (ต่อ)

กลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวม		การใช้			ความจำเป็น			ผล ต่าง	อันดับ
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล		
ในระหว่างที่ ข้าพเจ้ากำลัง อ่านข้อความ ข้าพเจ้า	7. จินตนาการหรือสร้างภาพ ในหัวเกี่ยวกับข้อความหรือ เนื้อเรื่องที่กำลังอ่าน (Visualizing)	2.57	0.88	บาง ครั้ง	3.37	0.59	ปาน กลาง	-0.80	5
	8. ใช้โครงสร้างข้อความ (Text organization)	2.54	0.92	บาง ครั้ง	4.00	0.91	มาก	-1.46	2
	9. การสร้างความเชื่อมโยง (Making Connections)	2.57	0.88	บาง ครั้ง	3.54	0.95	มาก	-0.97	3
	10. ตรวจสอบความเข้าใจของ ตนเองและแก้ไขปัญหา (Monitoring and Fixing up)	2.63	0.91	บาง ครั้ง	4.74	0.61	มาก ที่สุด	-2.11	1
	11. การตรวจสอบการคาดเดา และระบุข้อมูลที่ถูกต้อง (Confirming prediction)	2.97	0.95	บาง ครั้ง	3.37	0.59	ปาน กลาง	-0.40	8
	12. การจดบันทึกและทำ สัญลักษณ์ในเนื้อเรื่องที่อ่าน (Note-taking)	3.77	0.94	บ่อย	4.60	0.60	มาก ที่สุด	-0.83	4
หลังจากที่ ข้าพเจ้าอ่าน ข้อความเสร็จ ข้าพเจ้า	13. สรุปย่อเนื้อเรื่องหรือ ข้อความที่อ่านโดยใช้ภาษา ของตนเอง (Summarizing)	3.23	1.06	บาง ครั้ง	3.54	0.70	มาก	-0.31	9
	14. ถ่ายโอนความเข้าใจที่ได้ จากการอ่านมาสู่การเขียนโดย ใช้รูปแบบต่าง ๆ (Transferring)	3.09	1.15	บาง ครั้ง	3.63	0.59	มาก	-0.54	7

จากตารางที่ 6 7 และ 8 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการใช้กลยุทธ์การอ่านของตนเอง และความจำเป็นที่ต้องใช้กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจแบบเน้นทักษะย่อยในการอ่าน ซึ่งประกอบด้วยกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจและกลยุทธ์การอ่านเชิงวิเคราะห์จำนวนทั้งหมด 15 กลยุทธ์ และกลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวม 14 กลยุทธ์ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีการใช้กลยุทธ์การ

อ่านในภาพรวมเป็นบางครั้ง อย่างไรก็ตาม นักศึกษาระบุความจำเป็นที่ต้องใช้กลยุทธ์โดยรวมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ผลการศึกษาพบช่องว่าง (Gap) ระหว่างการใช้กลยุทธ์การอ่านและความจำเป็นที่ต้องใช้กลยุทธ์ พอสรุปได้ว่า นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ มีความจำเป็นที่ต้องเสริมสร้างความสามารถด้านความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านตามความต้องการจำเป็น โดยเรียงลำดับจากตามความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปอย่างน้อยที่สุด ดังนี้

1. กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ พบกลยุทธ์ที่มีช่องว่างที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปน้อยที่สุดเรียงตามลำดับ โดยมีค่าความต่างอยู่ระหว่าง  $-1.63$  ถึง  $0.16$  ดังนี้ 1) การวิเคราะห์การโฆษณาชวนเชื่อ 2) การเข้าใจลักษณะและความรู้สึกของตัวละคร 3) การวิเคราะห์ข้อความที่มีอคติ 4) การเข้าใจความหมายของคำศัพท์ยาก 5) การเข้าใจสาเหตุและผลลัพธ์ 6) การอนุมานสรุปความ 7) การเข้าใจการเรียงลำดับเหตุการณ์ 8) การเข้าใจข้อเท็จจริงและความคิดเห็น 9) การวิเคราะห์ความเหมือนและความแตกต่าง 10) การเข้าใจข้อมูลเฉพาะเจาะจง 10) การเข้าใจข้อมูลทั่วไป 12) การวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของผู้เขียน 13) การจับใจความสำคัญ 14) การเข้าใจคำสรรพนามที่อ้างอิงคำนาม และ 15) การเข้าใจความหมายของประโยค

2. กลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวม พบกลยุทธ์ที่มีช่องว่างที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปน้อยที่สุดเรียงตามลำดับ โดยมีค่าความต่างอยู่ระหว่าง  $-2.11$  ถึง  $0.26$  โดยเป็นกลยุทธ์ก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่าน และหลังการอ่าน จำนวน 14 กลยุทธ์ เรียงลำดับตามความแตกต่างของค่าเฉลี่ยกลยุทธ์จากสูงสุดไปน้อยที่สุด ดังนี้ 1) การตรวจสอบความเข้าใจของตนเองและแก้ไขปัญหา 2) การใช้โครงสร้างข้อความ 3) การสร้างความเชื่อมโยง 4) การจดบันทึก 5) การจินตนาการ 6) การคาดเดาเนื้อหา 7) การสำรวจข้อมูล 8) การกำหนดจุดประสงค์ของการอ่าน 9) การถ่ายโอนข้อมูล 10) การตรวจสอบการคาดเดา 11) การสรุปย่อ 12) การวางแผนการอ่าน 13) การเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิม และ 14) การตั้งคำถาม

ผู้วิจัยได้เลือกเฉพาะกลยุทธ์ที่พบช่องว่างระหว่างระดับการใช้และระดับความจำเป็นต้องใช้ โดยกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกกลยุทธ์สำหรับออกแบบหลักสูตรฝึกอบรม ดังนี้ คือ เป็นกลยุทธ์ที่นักศึกษาระบุว่าไม่เคยใช้จนถึงใช้เป็นบางครั้ง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยการใช้ตั้งแต่  $1.00-3.50$  และผู้เรียนระบุความจำเป็นต้องใช้กลยุทธ์นั้น ๆ ในระดับมากถึงมากที่สุด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความจำเป็นตั้งแต่  $3.51-5.00$  กลยุทธ์ที่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยตั้งไว้ ถือเป็นกลยุทธ์ที่มีช่องว่าง (Gap) ซึ่งจำเป็นต้องได้รับการเติมเต็มเพื่อให้ระดับความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์ของผู้เรียนสอดคล้องกับความจำเป็นที่ต้องใช้ในระดับมากถึงมากที่สุด ผลจากการพิจารณากลยุทธ์ตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ ได้กลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวนทั้งหมด 10 กลยุทธ์ ได้แก่ 1) การเข้าใจความหมายของคำศัพท์ 2) การจับใจความสำคัญ 3) การเรียงลำดับเหตุการณ์ 4) การระบุสาเหตุและผลลัพธ์ 5) การระบุคำสรรพนามอ้างอิง 6) การเข้าใจข้อเท็จจริงและความ



คิดเห็น 7) การอนุมานสรุปความ 8) การวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของผู้เขียน 9) การวิเคราะห์ข้อความที่มีมือคิด และ 10) การวิเคราะห์การโฆษณาชวนเชื่อ ซึ่งกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยเลือก เป็นกลยุทธ์ที่มีความสัมพันธ์กับทักษะย่อยของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่จำเป็นต้องได้รับการส่งเสริมและพัฒนา สอดคล้องกับการศึกษาของ Albeckay (2013); Chen (2005); Zhou et al. (2015); สรณบดินทร์ ประสารทรัพย์ (2561); และ รุ่งนภา ชีวรัศมี (2562) ที่ได้พัฒนารูปแบบการสอนกลยุทธ์การอ่านที่สัมพันธ์กับทักษะย่อยในการอ่าน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้กับผู้เรียน

สำหรับกลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวมที่พบช่องว่างระหว่างการใช้และความจำเป็น มีจำนวน 8 กลยุทธ์ ได้แก่ 1) การกำหนดจุดประสงค์ของการอ่าน 2) การสำรวจดูหัวข้อหลัก หัวข้อย่อย ชื่อเรื่อง รูปภาพ แผนภูมิ กราฟ ชาร์ต 3) การคาดเดาเนื้อหาของเรื่องก่อนที่จะอ่าน 4) การใช้โครงสร้างข้อความ 5) การสร้างความเชื่อมโยง 6) การตรวจสอบความเข้าใจของตนเองและแก้ไขปัญหา 7) การสรุปย่อเนื้อเรื่องหรือข้อความที่อ่านโดยใช้ภาษาของตนเอง และ 8) การถ่ายโอนความเข้าใจที่ได้จากการอ่านมาสู่การเขียนโดยใช้รูปแบบต่าง ๆ กลยุทธ์เหล่านี้เป็นกลยุทธ์ที่ผู้วิจัยก็พบช่องว่างระหว่างระดับความเข้าใจในการใช้และระดับความจำเป็นที่ต้องใช้

อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยมีข้อจำกัดในเรื่องของการกำหนดโมดูลในการฝึกอบรมไม่เกิน 10 โมดูล และกำหนดระยะเวลาในการฝึกอบรมไม่เกิน 30 ชั่วโมง ผู้วิจัยจึงไม่นำกลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวมมาเป็นเนื้อหาหลักในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม เพียงแต่สอดแทรกความรู้ให้นักศึกษาพอเข้าใจอย่างคร่าว ๆ แต่เน้นการพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่เป็นประโยชน์และมีสำคัญกับนักศึกษาและนักเรียนมากกว่าในการเรียนอ่านและการทำแบบทดสอบการอ่านให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

## **ระยะที่ 2 การออกแบบและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม และการทดลองหาประสิทธิภาพของหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด (Curriculum Design and Development and Pilot Study)**

การดำเนินการวิจัยในระยะที่ 2 นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อออกแบบและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 75/75 โดยทดลองใช้กับกลุ่มนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างแต่มีคุณสมบัติใกล้เคียงกัน ซึ่งได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอกภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 10 คน ประกอบด้วยนักศึกษาที่มีความสามารถทางภาษาระดับเก่ง ปานกลาง และอ่อน โดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive

Sampling) ซึ่งนักศึกษากลุ่มนี้มีคุณสมบัติที่ใกล้เคียงกับนักศึกษากลุ่มตัวอย่างที่จะนำหลักสูตรไปใช้จริง คือ เป็นกลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่มีพื้นฐานความรู้ด้านเทคนิค วิธีสอน การวัดผลประเมินผล และต้องไปฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาในชั้นปีที่ 5

ในระยะที่ 2 ผู้วิจัยได้แบ่งขั้นตอนการดำเนินการวิจัยออกเป็น 2 ขั้นตอนย่อย ได้แก่ 1) การออกแบบหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ และ 2) การนำหลักสูตรฝึกอบรมที่ได้ไปศึกษานำร่อง (Pilot Study) ก่อนนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

### ระยะที่ 2 ขั้นตอนที่ 1 การออกแบบหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่าน

การออกแบบหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ในเบื้องต้น ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการสอนและการฝึกกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษจากตำรา บทความวิชาการ บทความวิจัย และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากนั้นนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจข้อมูลพื้นฐานและความต้องการฝึกอบรมของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างในขั้นตอนที่ 1 มาออกแบบหลักสูตรโดยมีขั้นตอนดังนี้ ได้แก่ 1) กำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 2) กำหนดกลยุทธ์ เนื้อหาสาระและวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ 3) กำหนดกระบวนการการเรียนการสอน 4) กำหนดการวัดประเมินผลการเรียนรู้ และ 5) ตรวจสอบคุณภาพและปรับปรุงการเรียนรู้ของโมดูล โดยมีวิธีการดำเนินการดังนี้

#### 1. กำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยนำข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็นด้านทักษะการอ่านและกลยุทธ์การอ่านจากการดำเนินการวิจัยในระยะที่ 1 มากำหนดวัตถุประสงค์ของการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ การกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมุ่งสะท้อนผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 2 ประการ ได้แก่ ความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ จากนั้นนำผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมากำหนดเป็นวัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักจำนวน 2 ข้อ ดังนี้

- 1) เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์
- 2) เพื่อพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์

นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ย่อย ๆ ในแต่ละโมดูล ไว้ดังนี้ 1) ผู้เรียนสามารถเข้าใจและจดจำวิธีการใช้กลยุทธ์การอ่านว่าใช้อย่างไรได้ 2) ผู้เรียนสามารถระบุเนื้อหาสาระที่สำคัญของกลยุทธ์การอ่านได้ 3) ผู้เรียนสามารถระบุข้อคำถามและเลือกใช้กลยุทธ์ที่เหมาะสมได้ 4) ผู้เรียนสามารถระบุและอธิบายเหตุผล ที่มาที่ไปของคำตอบของข้อคำถามได้ 5) ผู้เรียนสามารถฝึกและใช้กลยุทธ์ในการทำแบบฝึกหัดเป็นกลุ่ม เป็นคู่ และเป็นรายบุคคลได้ 6) ผู้เรียนสามารถอธิบายความสำเร็จหรืออุปสรรคของการใช้กลยุทธ์กับเพื่อนได้ และ 7) ผู้เรียนสามารถจดจำตาราง แผนภูมิ เพื่อช่วยให้จดจำความคิดรวบยอดของวิธีการใช้กลยุทธ์ได้

## 2. กำหนดทักษะการอ่านและกลยุทธ์การอ่าน

จากการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นจากแบบสอบถามและการพิจารณาระดับการอ่านหัวข้อเรื่อง ระดับภาษาที่สอดคล้องกับระดับภาษาตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป หรือ CEFR ของผู้ใช้ภาษาในระดับ A2 B1 และ B2 และความสอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ผู้วิจัยแบ่งประเด็นการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ด้านหลัก ได้แก่ ด้านทักษะการอ่าน ด้านหัวข้อของการอ่าน ด้านเนื้อหาสาระของทักษะย่อยของการอ่าน และด้านกลยุทธ์การอ่าน เพื่อนำไปกำหนดกรอบเนื้อหาของโมดูลการเรียนรู้ โดยมีรายละเอียดดังนี้

### 2.1 ด้านทักษะการอ่าน

ทักษะการอ่านที่มีความจำเป็นและสอดคล้องกับความสามารถที่คาดหวังของผู้เรียนในระดับมหาวิทยาลัย ผู้วิจัยได้พิจารณาเลือกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์มาเป็นทักษะหลักในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม นอกจากนี้ ได้พิจารณาเลือกทักษะการอ่านที่พบช่องว่าง (Gap) ระหว่างความรู้ของผู้เรียนและความจำเป็นที่ต้องใช้ตามลำดับของความจำเป็นมากที่สุดซึ่งมีค่าผลต่างติดลบ ซึ่งมีค่าผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $-1.06$  ถึง  $-0.29$  จำนวน 4 ด้านตามลำดับ ดังนี้ 1) ด้านการวิเคราะห์ 2) ด้านความเข้าใจ 3) ด้านประโยค และ 4) ด้านคำศัพท์ โดยแต่ละด้านประกอบไปด้วยทักษะย่อยในการอ่าน ดังนี้

1. ทักษะย่อยของการอ่านด้านคำศัพท์ ได้แก่ การเข้าใจความหมายคำศัพท์ยาก และการเข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่มีหลายนัย
2. ทักษะย่อยของการอ่านด้านประโยค ได้แก่ 1) การเข้าใจความหมายของประโยคจากแกนของประโยค รวมถึงคำและวลีในประโยคที่ใช้อธิบาย 2) การเข้าใจความหมายประโยคที่เขียนต่างไปจากรูปแบบประโยคปกติ (Inversion) 3) การเข้าใจความหมายของข้อความที่ละไว้ในประโยค 4) การเข้าใจความหมายจากเครื่องหมายวรรคตอนในประโยค 5) การเข้าใจความหมายในประโยคกว้างๆ และเฉพาะเจาะจง 6) การเข้าใจคำสำคัญ (Key words) ในประโยค และ 7) การเข้าใจคำเชื่อมประโยค

3. ทักษะย่อยของการอ่านด้านความเข้าใจ ได้แก่ 1) การจับใจความสำคัญ 2) การระบุข้อมูลสนับสนุน 3) การระบุข้อมูลเฉพาะ 4) การระบุคำอ้างอิงสรรพนาม 5) การเรียงลำดับ 6) การระบุสาเหตุและผลลัพธ์ และ 7) การระบุลักษณะและความรู้สึกของตัวละคร

4. ทักษะย่อยของการอ่านด้านการวิเคราะห์ ได้แก่ 1) การระบุความเหมือนและความแตกต่างของข้อมูล 2) การระบุข้อเท็จจริงและความคิดเห็น 3) การระบุวัตถุประสงค์ของผู้เขียน 4) การระบุข้อสรุป 5) การตีความ 6) การอนุมานความ 7) การอุปมาอุปไมย 8) การระบุข้อความที่มีอคติ 9) การระบุข้อโต้แย้ง และ 10) การโฆษณาชวนเชื่อ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกทักษะย่อยในการอ่านครอบคลุมทุกด้าน แต่เน้นทักษะการอ่านด้านความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์เป็นหลัก ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับความสามารถทางภาษาที่คาดหวังจากหลักสูตรการศึกษาบัณฑิตและจากกรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR)

## 2.2 ด้านหัวข้อการอ่าน

ผู้วิจัยเลือกหัวข้อของการอ่านที่สอดคล้องกับความสามารถที่คาดหวังของผู้เรียนในระดับมหาวิทยาลัยที่ได้ระบุไว้ในกรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ได้แก่ ข้อมูลส่วนตัว ความสนใจส่วนบุคคล บ้าน ชีวิตประจำวัน สิ่งแวดล้อม การเดินทาง เวลาว่าง ความบันเทิง ความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น สุขภาพและการดูแลร่างกาย การศึกษา การซื้อของ อาหารและเครื่องดื่ม การบริการสถานที่ ภาษา และสภาพอากาศ นอกจากนี้ ผู้วิจัยเลือกเนื้อหาโดยพิจารณาจากประเภทของข้อความประเภท 3 ประเภทหลัก คือ Narrative Expository และ Argumentative ซึ่ง Narrative หมายถึง การเขียนเล่าเรื่องหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในอดีต ส่วน Expository Text หมายถึงข้อความที่เน้นการอธิบาย บรรยาย และให้ข้อมูลซึ่งครอบคลุมการเขียนเชิงบรรยาย การเรียงลำดับเหตุการณ์ การเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่าง การอธิบายสาเหตุและผลลัพธ์ และการอธิบายปัญหาและการแก้ปัญหา สำหรับ Argumentative Text หมายถึง ข้อความที่ผู้เขียนมุ่งหวังให้ผู้อ่านให้เชื่อในความคิดหรือจุดยืนของผู้เขียนโดยการให้เหตุผลและให้หลักฐานจากประสบการณ์ส่วนตัว งานเขียนทางวิชาการ ตัวอย่างทางประวัติศาสตร์และงานวิจัยเพื่อสนับสนุนความคิดเห็นของผู้เขียน การเลือกประเภทของข้อความ ผู้วิจัยเลือกโดยคำนึงถึงความเหมาะสมและความสอดคล้องกับกลยุทธ์การอ่านเฉพาะแต่ละกลยุทธ์เป็นสำคัญ

## 2.3 ด้านเนื้อหาสาระของทักษะย่อยในการอ่าน

ผู้วิจัยพิจารณากำหนดเนื้อหาสาระของทักษะย่อยของการอ่าน โดยพิจารณาเนื้อหาจากหลักการและทฤษฎีการอ่านจากหนังสือ ตำราต่าง ๆ เป็นเนื้อหาที่มีความสำคัญและสอดคล้องกับทักษะย่อยนั้น ๆ และมีความเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียนในระดับ B2 ตามกรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) เนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้องกับทักษะย่อยในการอ่านในแต่ละทักษะ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ทักษะที่ 1 การเข้าใจความหมายของคำศัพท์ยาก มีเนื้อหาเกี่ยวกับบริบทภายในคำศัพท์ (Internal clue) ได้แก่ รากศัพท์ (Word roots) คำนำหน้า (Prefixes) และ คำเสริมท้าย (Suffixes) และบริบทภายนอกคำศัพท์ (External clue) ได้แก่ การให้คำจำกัดความ (Definition clues) การพูดซ้ำ การให้ตัวอย่าง การให้คำเหมือน การให้คำที่แตกต่าง การเปรียบเทียบความเหมือน การเปรียบเทียบความแตกต่าง และการแสดงเหตุและผลลัพธ์

ทักษะที่ 2 การระบุคำอ้างอิงสรรพนาม มีเนื้อหาเกี่ยวกับกฎพื้นฐานของการอ้างอิงคำสรรพนาม เช่น ความสอดคล้องกับจำนวน บุคคล การเข้าใจและระบุการใช้สรรพนามในการอ้างอิงที่มี คำนามที่มาก่อนเพียงคำเดียว มีความชัดเจนและไม่สามารถทำให้เข้าใจผิดได้ (One, clear, and unmistakable) การใช้คำสรรพนามที่ไม่มีค่านามอยู่ข้างหน้า (Missing Antecedent)

ทักษะที่ 3 การเข้าใจการเรียงลำดับ มีเนื้อหาเกี่ยวกับการระบุเหตุการณ์ที่เกิดในช่วงต้น ระหว่างและช่วงท้าย การเข้าใจรูปแบบการเรียงลำดับตามเวลา (Chronological order) เทคนิคการเรียงลำดับในข้อความที่เป็นการเล่าเรื่อง คำเชื่อม คำที่แสดงลำดับที่ และคำที่แสดงลำดับของเวลา

ทักษะที่ 4 การระบุใจความสำคัญ มีเนื้อหาเกี่ยวกับลำดับขั้นตอนในการหาใจความสำคัญ ตำแหน่งของใจความสำคัญ ชนิดของย่อหน้าแบบต่าง ๆ เทคนิคการหาใจความสำคัญทั้งในย่อหน้า และในเรียงความ

ทักษะที่ 5 การระบุสาเหตุและผลลัพธ์ มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับขั้นตอนในการระบุสาเหตุและผลลัพธ์ รูปแบบการจัดวางข้อความที่เป็นสาเหตุและผลลัพธ์ (Text organization) คำ วลี หรือ คำเชื่อมที่แสดงสาเหตุและผลลัพธ์

ทักษะที่ 6 การระบุข้อเท็จจริงและความคิดเห็น มีเนื้อหาเกี่ยวกับความหมายของข้อเท็จจริง และความคิดเห็น ความแตกต่างระหว่างข้อเท็จจริงและความคิดเห็น คำใบ้ (Word clues) ที่บอกข้อเท็จจริงและความคิดเห็น คำที่เป็นคำที่มีอคติ และคำที่แสดงคุณภาพ (Biased and qualifying words) เช่น amazing favorite all should

ทักษะที่ 7 การอนุมานสรุปความ มีเนื้อหาเกี่ยวกับชนิดของการอนุมานความและคำบอกใบ้ ได้แก่ การอนุมานจากรูปภาพ เวลาและสถานที่ บทสนทนา การกระทำ ความรู้สึก และความคิดเห็น เนื้อหาเกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างการอนุมานความและการสันนิษฐาน

ทักษะที่ 8 การวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของผู้เขียน มีเนื้อหาเกี่ยวกับตำแหน่งของวัตถุประสงค์ของการเขียนที่ผู้เขียนกล่าวไว้ในข้อความ การวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของผู้เขียนจากประเภทของการเขียน และคำศัพท์ที่ใช้บอกวัตถุประสงค์ของผู้เขียน เช่น เปรียบเทียบความเหมือน (compare) เปรียบเทียบความแตกต่าง (contrast) ระบุ (identify) และ สนับสนุน (support)

ทักษะที่ 9 การวิเคราะห์โฆษณาชวนเชื่อ มีเนื้อหาเกี่ยวกับประเภทของเทคนิคในการโฆษณาชวนเชื่อ เช่น การใช้คนที่มีชื่อเสียง การใช้คำชื่นชม การสังเกตคำบอกใบ้ของเทคนิคการโฆษณาชวนเชื่อแต่ละประเภท และขั้นตอนในการวิเคราะห์การโฆษณาชวนเชื่อ

ทักษะที่ 10 การวิเคราะห์ข้อความที่มีอคติ มีเนื้อหาเกี่ยวกับความหมายของคำว่าอคติและภาษาที่มีอคติ รูปแบบของข้อความที่มีอคติ คำที่มีความหมายตรงและคำที่มีความหมายเชิงนัย และเทคนิคในการวิเคราะห์ข้อมูลที่มีอคติ

#### 2.4 ด้านกลยุทธ์การอ่าน

กลยุทธ์การอ่านที่จำเป็นและสอดคล้องกับความสามารถที่คาดหวังของผู้เรียนในระดับมหาวิทยาลัย ผู้วิจัยพิจารณาเลือกกลยุทธ์ที่มีช่องว่าง (Gap) ระหว่างความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความจำเป็นที่ต้องใช้กลยุทธ์ตามลำดับของความจำเป็นมากที่สุดซึ่งมีค่าผลต่างติดลบ ซึ่งมีค่าผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $-1.63$  ถึง  $-0.02$  จำนวน 14 กลยุทธ์ตามลำดับ ดังนี้ 1) การวิเคราะห์โฆษณาชวนเชื่อ 2) การระบุลักษณะและความรู้สึกของตัวละคร 3) การวิเคราะห์ข้อความที่มีอคติ 4) การเข้าใจความหมายของคำศัพท์ 5) การเข้าใจสาเหตุและผลลัพธ์ 6) การอนุมานสรุปความ 7) การเข้าใจการเรียงลำดับเหตุการณ์ 8) การเข้าใจข้อเท็จจริงและความคิดเห็น 9) การวิเคราะห์ความเหมือนและความแตกต่าง 10) การเข้าใจข้อมูลเฉพาะเจาะจง 11) การเข้าใจข้อมูลทั่วไป 12) การระบุวัตถุประสงค์ของผู้เขียน 13) การจับใจความสำคัญ และ 14) การระบุคำสรรพนามอ้างอิง ส่วนกลยุทธ์ที่พบช่องว่างในการใช้น้อยที่สุดและเป็นกลยุทธ์ที่มีค่าความต่างเป็นบวกเพียงกลยุทธ์เดียว ได้แก่ การเข้าใจความหมายของประโยค พอสรุปได้ว่า กลยุทธ์การอ่านที่มีค่าผลต่างติดลบเป็นกลยุทธ์ที่มีความต้องการจำเป็นสำหรับนักศึกษาที่ต้องได้รับการพัฒนาต่อไป

ผู้วิจัยเลือกกลยุทธ์สำหรับหลักสูตรฝึกอบรมที่ครอบคลุมทั้งกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจและกลยุทธ์การอ่านเชิงวิเคราะห์อย่างละเท่า ๆ กัน จำนวน 10 กลยุทธ์ โดยคำนึงถึงกลยุทธ์ที่มีค่าผลต่างระหว่างการใช้และความจำเป็นที่ต้องใช้ที่มีค่าติดลบ กลยุทธ์ที่มีระดับความจำเป็นต้องใช้มากที่สุด และเป็นกลยุทธ์ที่มีความสำคัญและมีประโยชน์สำหรับนักศึกษาที่สามารถนำไปใช้ได้จริงทั้งในการเรียนการอ่าน การทำข้อสอบการอ่านที่เป็นข้อสอบมาตรฐาน และเป็นกลยุทธ์ที่สามารถนำไปใช้สอนนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายได้ เนื่องจากผู้วิจัยมีความคาดหวังว่า นักศึกษานำความรู้ความเข้าใจจากการฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านไปใช้สอนนักเรียนระดับมัธยมศึกษาที่กำลังจะออกไปฝึกปฏิบัติการสอนในชั้นปีที่ 5 ต่อไป ผลจากการเลือกกลยุทธ์ตามเกณฑ์ดังกล่าว ได้กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจ (Reading Comprehension) จำนวนทั้งหมด 5 กลยุทธ์ ได้แก่ การเข้าใจความหมายของคำศัพท์ยาก การระบุสาเหตุและผลลัพธ์ การเรียงลำดับเหตุการณ์ การระบุคำสรรพนามอ้างอิง และการระบุใจความสำคัญ และได้กลยุทธ์การอ่านเชิงวิเคราะห์ (Critical Reading) จำนวนทั้งหมด 5

กลยุทธ์ ได้แก่ การวิเคราะห์โฆษณาชวนเชื่อ การวิเคราะห์ข้อความที่มีอคติ การอนุมานสรุปความ การเข้าใจข้อเท็จจริงและความคิดเห็น และการระบุวัตถุประสงค์ของผู้เขียน

### 3. กำหนดวิธีการสอนกลยุทธ์

ในการสอนกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ ผู้วิจัยกำหนดแผนการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการการสอนแบบเน้นกลยุทธ์ (Strategy-based) โดยที่ผู้สอนต้องคำนึงถึงประเด็นต่อไปนี้ คือ การสอนกลยุทธ์แบบละเอียดชัดเจน (Explicit Strategy Instruction) เน้นการบอกชื่อกลยุทธ์เฉพาะให้แก่ผู้เรียน บอกเหตุผลผู้เรียนว่าทำไมต้องใช้กลยุทธ์ ผู้สอนแสดงตัวอย่างการใช้กลยุทธ์ให้ผู้เรียนดู และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้กลยุทธ์ทั้งแบบแนะนำและฝึกอย่างอิสระ (Cohen, Weaver & Li, 1996) หลักสูตรฝึกอบรมการสอนกลยุทธ์การอ่านจึงเป็นการสอนแบบชัดเจน (Explicit) และในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้หรือแผนการสอนในแต่ละหน่วยของกิจกรรมหรือเรียกว่าโมดูลจะประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ดังนี้

1) ขั้นเตรียมความพร้อม (Warm-up) ผู้วิจัยออกแบบกิจกรรมที่กระตุ้นความสนใจและสร้างความตระหนักในการใช้ กลยุทธ์การอ่านของผู้เรียนด้วยกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์การอ่านที่กำลังจะสอน เช่น กิจกรรมให้เลือกคำศัพท์เพื่อเติมในช่องว่าง กิจกรรมเรียงลำดับขั้นตอนหรือเหตุการณ์ ใช้เวลาในขั้นนี้ประมาณ 10 นาที

2) ขั้นการอธิบาย (Explanation) ผู้วิจัยเขียนอธิบายกลยุทธ์การอ่านแต่ละกลยุทธ์อย่างละเอียดและชัดเจน ได้แก่ กลยุทธ์การอ่านนั้น ๆ คืออะไร ใช้เมื่อไหร่ มีวิธีการใช้อย่างไร มีเนื้อหารายละเอียดอะไรบ้าง รวมถึงแนะนำคำถามที่เกี่ยวกับกลยุทธ์ที่ใช้ถามในแบบฝึกหัดหรือข้อสอบ เช่น คำถามที่ใช้ถามใจความสำคัญ คำถามที่ใช้ถามวัตถุประสงค์ของผู้เขียน ใช้เวลาในขั้นนี้ประมาณ 30 นาที

3) ขั้นสาธิตรูปแบบ (Modeling) ผู้สอนเขียนอธิบายวิธีการใช้กลยุทธ์การอ่านให้เป็นตัวอย่าง โดยให้ตัวอย่างข้อความสั้น ๆ และอธิบายโดยใช้เทคนิคการคิดดัง ๆ (Think Aloud) เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจกระบวนการของกลยุทธ์และวิธีการใช้กลยุทธ์ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ใช้เวลาในขั้นนี้ประมาณ 20 นาที

4) ขั้นฝึกแบบแนะนำ (Guided practice) ในขั้นนี้ ผู้วิจัยได้ออกแบบแบบฝึกหัดต่าง ๆ ให้ผู้เข้าอบรมได้ฝึกใช้กลยุทธ์ เช่น การตอบคำถาม การทำแบบฝึกหัดแบบปรนัย การให้ขีดเส้นใต้คำตอบ การเติมคำในช่องว่าง แบบฝึกหัดจะถูกออกแบบตามความเหมาะสมกับกลยุทธ์การอ่านนั้น ๆ โดยให้ผู้เข้าอบรมฝึกทำแบบฝึกหัดเป็นคู่และกลุ่มเล็ก ๆ ใช้เวลาในขั้นนี้ประมาณ 50 นาที

5) ขั้นการฝึกแบบอิสระ (Independent practice) ในขั้นนี้ ผู้วิจัยได้ออกแบบแบบฝึกหัดต่าง ๆ ที่มีความสอดคล้องกับแบบฝึกหัดในขั้นฝึกแบบแนะนำ แต่ในขั้นนี้จะให้ผู้อบรมฝึกทำแบบฝึกหัดเป็นรายบุคคล ใช้เวลาในขั้นนี้ประมาณ 50 นาที

6) ชั้นประเมินกลยุทธ์ (Evaluation) ในขั้นนี้ ผู้วิจัยได้สร้างคำถามเพื่อให้ผู้เข้าอบรมได้ตรวจสอบความสำเร็จของการใช้กลยุทธ์โดยการประเมินตนเองรวมถึงอุปสรรค ความยากในการใช้กลยุทธ์ กิจกรรมในขั้นตอนนี้ กำหนดให้วิทยากรและผู้อบรมได้ร่วมกันแบ่งปันข้อมูลที่ทำให้ประสบความสำเร็จหรือพบกับความยากลำบากในการใช้กลยุทธ์ร่วมกัน ใช้เวลาในขั้นนี้ประมาณ 10 นาที

7) ชั้นสรุป (Wrap-up) ในขั้นนี้ ผู้วิจัยได้สร้างแผนภูมิรูปภาพ (Diagram) เพื่อเป็นการสรุปเนื้อหาที่สำคัญเพื่อความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์ต่าง ๆ ใช้เวลาในขั้นนี้ประมาณ 10 นาที

#### 4. กำหนดการประเมินผลการเรียนรู้

##### 4.1 การประเมินผลระหว่างเรียน (Formative Evaluation)

การประเมินผลระหว่างเรียน คือ การประเมินผลท้ายโมดูล เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ได้ระบุไว้ในแต่ละโมดูล และเพื่อเป็นการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ ) ของหลักสูตรฝึกอบรม ด้วยการทำแบบทดสอบวัดความรู้และความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์และความสามารถในการอ่าน โดยแบ่งเป็นการตอบคำถามแบบปลายเปิด และการตอบคำถามแบบมีตัวเลือก ซึ่งในแต่ละบทจะมีจำนวนข้อและคะแนนเต็มที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความยากง่าย ความซับซ้อนของกลยุทธ์ที่เรียน นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังได้ให้ผู้เรียนเขียนแผนการสอน กลยุทธ์จำนวน 2 แผน เมื่อสิ้นสุดโมดูลที่ 7 และโมดูลที่ 9 เพื่อวัดความเข้าใจในการสอนกลยุทธ์การอ่านด้วย อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยไม่ได้นำคะแนนจากการเขียนแผนการสอนมาร่วมประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการ

##### 4.2 การประเมินผลหลังการเรียนการสอน (Summative Evaluation)

การประเมินผลหลังการเรียนการสอน คือ การประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการฝึกอบรม เพื่อนำผลการประเมินที่ได้ไปวิเคราะห์หาค่าประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_2$ ) ของหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมา เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียน โดยข้อสอบทั้ง 2 ชุดเป็นฉบับเดียวกัน แต่มีการสลับข้อความและตัวเลือกให้แตกต่างกัน แบบทดสอบเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ (40 คะแนน) โดยข้อสอบออกครอบคลุมกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ 10 กลยุทธ์ โดยแต่ละกลยุทธ์มีจำนวนข้อสอบเท่ากัน คือ 4 ข้อ ใช้เวลาสอบ 90 นาที โดยผู้วิจัยเป็นผู้ควบคุมการทดสอบเอง กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นแบบ 0-1 กล่าวคือ ถ้าตอบถูกได้ 1 คะแนน แต่ถ้าตอบผิดได้ 0 คะแนน

#### ระยะที่ 2 ขั้นที่ 2 การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม

จากการดำเนินงานในขั้นออกแบบหลักสูตร ผู้วิจัยได้นำเนื้อหาสาระสังเคราะห์เพื่อกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ กำหนดเนื้อหาของโมดูล ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัด



ประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละโมดูล โดยให้มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้โครงสร้างเนื้อหาสาระ (Table of Unit Content Specification) จำนวน 10 โมดูล โดยที่ โมดูลที่ 1 และ 2 เป็นการให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับทักษะการอ่านทั่ว ๆ ไป กลยุทธ์การอ่านแบบต่าง ๆ และขั้นตอนการสอนกลยุทธ์การอ่าน ส่วนการสอนกลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยจะเริ่มตั้งแต่ โมดูลที่ 3 เป็นต้นไป กลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยในการอ่านเพื่อความเข้าใจ 5 ทักษะ ได้แก่ 1) การเข้าใจความหมายของคำศัพท์ 2) การจับใจความสำคัญ 3) การเรียงลำดับเหตุการณ์ 4) การระบุสาเหตุและผลลัพธ์ 5) การระบุคำสรรพนามอ้างอิง ส่วนกลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่านเชิงวิเคราะห์ 5 ทักษะ ได้แก่ 6) การเข้าใจข้อเท็จจริงและความคิดเห็น 7) การอนุมานสรุปความ 8) การวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของผู้เขียน 9) การวิเคราะห์ข้อความที่มีอคติ และ 10) การวิเคราะห์การโฆษณาชวนเชื่อ เนื้อหาสาระของหลักสูตรทั้ง 10 โมดูลประกอบไปด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แผนละ 3 ชั่วโมง เป็นเวลาทั้งหมด 30 ชั่วโมง ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ (Objectives) กลยุทธ์การอ่านที่เน้น (Reading strategy Focus) เนื้อหา (Content) กระบวนการเรียนการสอน (Teaching and Learning Process) การประเมินผล (Assessment) และแหล่งข้อมูล (Resource)

หลังจากที่ผู้วิจัยสร้างตารางโครงสร้างเนื้อหาสาระของหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านครบทั้ง 10 โมดูล แล้วนำไปพูดคุยกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จำนวน 2 ท่านเพื่อช่วยตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อหาในเบื้องต้นและปรับปรุงตามคำแนะนำ โดยผู้เชี่ยวชาญแนะนำให้เพิ่มวัตถุประสงค์ของแต่ละโมดูลให้ครอบคลุมเนื้อหาที่สอน และในขั้นการเรียนการสอน ให้เลือกใช้คำกริยาที่สะท้อนพฤติกรรมของผู้เรียนให้ชัดเจน จากนั้น ผู้วิจัยได้นำตารางโครงสร้างเนื้อหาไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเหมาะสมเชิงเนื้อหาในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ การระบุวัตถุประสงค์ของโมดูล กลยุทธ์ที่เน้น เนื้อหาของกลยุทธ์ กระบวนการเรียนการสอน การประเมินผล และแหล่งข้อมูล ผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญมีดังนี้ คือ เสนอแนะให้ปรับปรุงการเขียนระบุวัตถุประสงค์ให้ชัดเจนและครอบคลุมเนื้อหา อธิบายขั้นตอนกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละขั้นให้ชัดเจนโดยเลือกใช้คำกริยาที่แสดงพฤติกรรมในระหว่างทำกิจกรรมและเป็นคำกริยาที่สามารถวัดประเมินผลได้ นอกจากนี้ ผู้เชี่ยวชาญยังได้ตรวจสอบความเหมาะสมเชิงเนื้อหา โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง IOC และกำหนดเกณฑ์ความสอดคล้องมากกว่า 0.50 โดยผลประเมินได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1 หลังจากนั้น ผู้วิจัยทำการแก้ไขและปรับปรุงตารางโครงสร้างเนื้อหา จากคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญจนได้ตารางโครงสร้างที่เหมาะสมที่จะพัฒนาโมดูลในการฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านต่อไป โครงสร้างเนื้อหาสาระของหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษจำนวน 10 โมดูล มีรายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ตารางกำหนดเนื้อหาสาระประจำโมดูลของหลักสูตรฝึกอบรม (Table of Unit Content Specification of Training Program)

Module	Module Objective	Reading Strategy Focus	Content	Teaching and Learning Process	Assessment	Resource
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- To recognize general ideas on reading skills and reading strategies</li> <li>- To identify reading sub-skills from the reading test questions</li> <li>- to analyze and identify the models of reading in the lesson plan</li> </ul>	-	<p>1. Types of reading: Reading for practical purposes, Reading for general knowledge, Reading for academic purposes, Reading for specific purposes, and Reading for pleasure</p> <p>2. Reading sub-skills</p> <p>2.1 Reading Comprehension: understanding the meaning of difficult words, finding the main idea, finding general information, finding specific information, sequencing, inferences, identifying causes and effects, identifying the character's traits and feelings, and pronoun references</p>	<p><b>Warm-up (20 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Have students discuss the importance of reading skills, problems in reading, and solutions for overcoming the reading problems.</li> </ul> <p><b>Explanation (60 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Give out "study sheet" to students.</li> <li>- Use skimming and scanning techniques to help the students survey the content about 5 main types of reading based on the purpose of reading; important sub-skills of reading: reading comprehension and critical reading; 3 main models of reading process: Bottom-up Model, Top-down Model, and Interactive Model; and 3 reading teaching steps: pre-reading, while-reading, and post-reading.</li> </ul>	<p>20 items of M/C and 10 items of short answer</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Commercial Student Books on Reading</li> <li>- Commercial Resource Books on Reading</li> <li>- Websites</li> </ul>

ตารางที่ 9 (ต่อ)

Module	Module Objective	Reading Strategy Focus	Content	Teaching and Learning Process	Assessment	Resource
	- To recognize the chart of sub-skills of reading comprehension and critical reading, and the main steps in teaching reading		<p>2.2 Sub-skills of critical reading: understanding facts and opinions, analyzing similarities and differences, analyzing the author's purpose, evaluating generalization, analyzing bias statements, analyzing propaganda, and recognizing hidden assumptions</p> <p>2.3 Models of the Reading Process:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- The bottom-up model</li> <li>- The top-down model</li> <li>- The interactive model</li> </ul> <p>2.4 Reading Teaching Steps:</p> <p>Pre-reading step, While-reading step, and Post-reading step</p>	<p><b>Practice (50 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Have students answer the multiple choice questions related to the sub-skills of reading, teaching approaches, and reading teaching steps.</li> <li>- Have students analyze the sub-skills of reading from test questions.</li> <li>- Students identify models of reading process from the given lesson plans.</li> </ul> <p><b>Wrap-up (10 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Provide the diagrams to help the students recognize the main concepts of sub-skills of reading, reading models, and steps in reading teaching.</li> </ul>		

ตารางที่ 9 (ต่อ)

Module	Module Objective	Reading Strategy Focus	Content	Teaching and Learning Process	Assessment	Resource
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- To recognize types of reading strategies and steps in teaching specific reading strategy</li> <li>- To consider the text and create the lesson plan using appropriate reading strategy and correct reading teaching steps</li> </ul>	-	<p>1. Types of reading strategies</p> <p>1.1 General strategies: KWL, SO3Rs, TSJ, DRTA, Reciprocal Teaching Strategy, CSR, and QrA</p> <p>1.2 Reading Strategies based on Sub-skills of Reading such as finding the main idea, pronoun references, sequencing, cause and effect, fact and opinion, inferences, the author's purpose, biased statements, and propaganda</p>	<p><b>Warm-up (10 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Have students discuss the questions about the importance of reading strategies, their experiences in using reading strategies, and the differences and similarities of reading skills and reading strategies.</li> </ul> <p><b>Explanation (60 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Provide "study sheet" to students.</li> <li>- Have student skim and scan to survey types of reading strategies: general reading strategies, reading strategies based on sub-skills of reading, and global reading strategies.</li> <li>- Provide a chart, a table, and a diagram to help recognize the main concepts of the steps of each reading strategy.</li> </ul>	<p>10 items of M/C and 1 item of making a lesson plan</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Commercial Student Books on Reading</li> <li>- Commercial Resource Books on Reading</li> <li>- Website</li> </ul>


ตารางที่ 9 (ต่อ)

Module	Module Objective	Reading Strategy Focus	Content	Teaching and Learning Process	Assessment	Resource
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- To consider the text and create the lesson plan using appropriate reading sub-skill strategy and correct steps of teaching reading strategy</li> <li>- To recognize the chart of types of reading strategy and steps in explicit teaching reading strategy</li> </ul>		<p>1.3 Global reading strategies:</p> <p>1.3.1 Global reading strategies for pre-reading: previewing, predicting, and questioning</p> <p>1.3.2 Global reading strategies for while-reading: organization, making connection, monitoring and fixing up, and note-taking</p> <p>1.3.3 Global reading strategies for post-reading: summarizing and transferring</p> <p>2. Reading teaching strategies: Warm-up, Explanation, Modeling (Think aloud), Guided practice, Independent practice, Evaluation, and Wrap-up</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Have students identify and memorize the seven steps in teaching reading strategies based on Explicit Strategy Instruction.</li> <li><b>Practice (60 minutes)</b></li> <li>- Have students practice writing a short lesson plan from the given text using pre-, while-, post teaching process with one general reading strategy and another lesson plan using the global reading strategies.</li> <li><b>Wrap-up (10 minutes)</b></li> <li>- Provide the diagrams to help recognize the main concepts of the three main types of reading strategies and the steps in explicit teaching of reading strategies.</li> </ul>		


ตารางที่ 9 (ต่อ)

Module	Module Objective	Reading Strategy Focus	Content	Teaching and Learning Process	Assessment	Resource
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- To recognize the way to understand the meaning of difficult words in a reading text</li> <li>- To identify clue words of difficult words</li> <li>- To identify the correct meaning of difficult words in a reading text</li> </ul>	Understanding difficult words	<p>1. Internal Clue: Word roots and Prefixes and suffixes</p> <p>2. External Context Clues:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Definition clues</li> <li>- restatement clues</li> <li>- Example clues</li> <li>- Synonym clues</li> <li>- Antonym clues</li> <li>- Comparison clues</li> <li>- Contrast clues</li> <li>- Cause and effect clues</li> </ul>	<p><b>Warm-up (10 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Have students discuss questions about the ways to learn vocabulary, and ways to fix problems when facing difficult words while reading.</li> <li>- Have students guess the meaning of the underlined words and identify word clues from the given sentences.</li> </ul> <p><b>Explanation (50 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Give out “study sheet” to students.</li> <li>- Use skimming and scanning techniques to help the students survey the content concerning examples of questions asking for finding the meaning of word, the two types of context clues: internal context clues (roots, prefixes, suffixes) and external context clues (e.g. definition clues, restatement clues, synonym and antonym clues, and example clues)</li> </ul>	<p><b>a) Recognizing of reading strategy</b></p> <p>5 items of Open-ended questions and 10 items of MC</p> <p><b>b) Reading strategy ability</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reading test (10 items of M/C)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Commercial Student Books on Reading</li> <li>- Commercial Resource Books on Reading</li> <li>- Standard Test in Reading Part</li> <li>- Website</li> </ul>

ตารางที่ 9 (ต่อ)

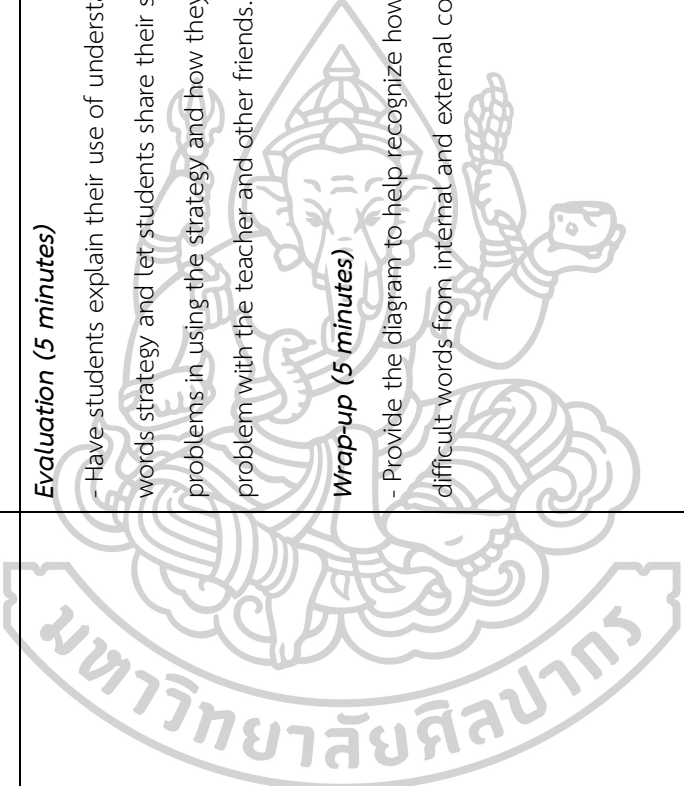
Module	Module Objective	Reading Strategy	Content	Teaching and Learning Process	Assessment	Resource
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- To recognize the diagram of context clues both internal and external context clue</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Have students study the sheet and explain how to guess the meaning from context clues from the given examples.</li> </ul> <p><b>Modeling (10 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Give example and show students how to use the strategy of understanding difficult words through Think Aloud Technique in order to see what is in the reader's mind while reading the passage and try to understand the difficult word.</li> </ul> <p><b>Guided Practice (40 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Have students guess the meaning of underlined words from their internal word clues: roots, prefixes, or suffixes.</li> <li>- Have students choose the best meaning of the underlined word and identify the external clues with their types.</li> <li>- Have students write the general meaning of difficult words without choices and identify types of context clues.</li> </ul>		

ตารางที่ 9 (ต่อ)

Module	Module Objective	Reading Strategy Focus	Content	Teaching and Learning Process	Assessment	Resource
				<p>- In this step, pay attention while the students are doing the exercises and give them advice as soon as possible when they have any problems.</p> <p><b>Independent Practice (40 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- In pairs, have students guess the meaning of underlined words from their internal word clues: roots, prefixes, or suffixes.</li> <li>- In pairs, have students choose the best meaning of the underlined word and identify the external clues with their types.</li> <li>- Have students write the general meaning of difficult words without choices and identify types of context clues.</li> <li>- In this step, let students practice using the reading strategy by themselves as much as possible; however, give them suggestions when necessary or when they ask for help.</li> </ul>		



ตารางที่ 9 (ต่อ)

Module	Module Objective	Reading Strategy Focus	Content	Teaching and Learning Process	Assessment	Resource
				<p><b>Evaluation (5 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Have students explain their use of understanding difficult words strategy and let students share their success or problems in using the strategy and how they fix the problem with the teacher and other friends.</li> </ul> <p><b>Wrap-up (5 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Provide the diagram to help recognize how to identify difficult words from internal and external context clues.</li> </ul>		

ตารางที่ 9 (ต่อ)

Module	Module Objective	Reading Strategy Focus	Content	Teaching and Learning Process	Assessment	Resource
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- To recognize the ways to analyze pronoun reference</li> <li>- To identify the correct nouns which the pronoun refer</li> <li>- To recognize the basic rules for pronoun reference</li> </ul>	Identifying Pronoun References	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Basic rules of pronoun reference</li> <li>2. Usage of pronoun reference</li> <li>3. Missing antecedents</li> </ol>	<p><b>Warm-up (10 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- In pairs or small groups, have students place pronouns instead of repeated nouns and complete sentences with appropriate pronouns. Students have to underline the noun which the pronouns refer to.</li> </ul> <p><b>Explanation (50 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Give out "study sheet" to students.</li> <li>- Use skimming and scanning techniques to help the students survey the content concerning examples of questions asking for pronoun reference, the basic rules of pronoun reference, usage of pronoun reference, and missing antecedents.</li> </ul> <p><b>Modeling (10 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Give example and show students how to use the strategy of identifying pronoun reference as a model technique through Think Aloud.</li> </ul>	<p><b>a) Recognizing reading strategy</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 10 items of open-ended questions</li> </ul> <p><b>b) Reading strategy ability</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reading test (3 items of M/C)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Commercial Student Books on Reading</li> <li>- Commercial Resource Books on Reading</li> <li>- Standard Test in Reading Part</li> <li>- Websites</li> </ul>

ตารางที่ 9 (ต่อ)

Module	Module Objective	Reading Strategy Focus	Content	Teaching and Learning Process	Assessment	Resource
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- To identify the referent of the provided pronoun</li> <li>- To recognize the special points of identifying pronoun reference</li> </ul>			<p><b>Guided Practice (40 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Have students identify the noun for which the pronouns in bold stands.</li> <li>- Have students write the referent of the underlined pronoun.</li> <li>- Have students find out what the underlined pronouns refer to.</li> <li>- Have students fix reference errors.</li> <li>- In this step, the teacher should pay attention while the students are doing the exercises and give them advice as soon as possible when they have any problems.</li> </ul> <p><b>Independent Practice (40 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Have students do the exercises which are similar with the exercises in Guided Practice.</li> <li>- Have students identify the noun for which the pronouns in bold stands.</li> <li>- Have students write the referent of the underlined pronoun.</li> </ul>		

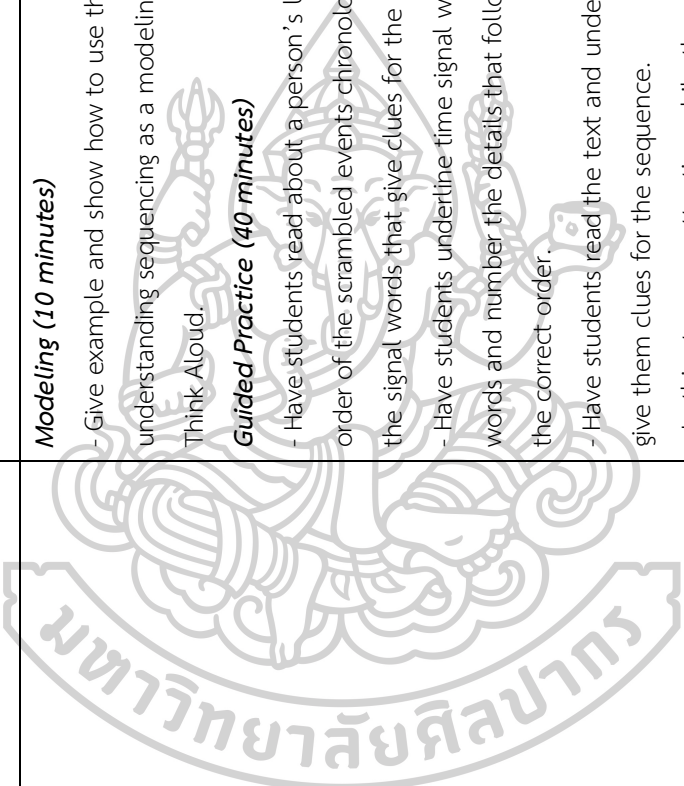
ตารางที่ 9 (ต่อ)

Module	Module Objective	Reading Strategy Focus	Content	Teaching and Learning Process	Assessment	Resource
				<p>- Have students find out what the underlined pronouns refer to.</p> <p>- Have students fix reference errors.</p> <p>- In this step, the teacher lets the students practice using the reading strategy by themselves as much as possible; however, the teacher should give them suggestion when necessary or when they ask for help.</p> <p><b>Evaluation (5 minutes)</b></p> <p>- Have students explain their use of identifying pronoun reference strategy and let students share their success or problems in using the strategy with the teacher and other friends.</p> <p><b>Wrap-up (5 minutes)</b></p> <p>- Provide students the diagram to help recognize the main concepts of identifying pronoun reference and special points to remember when identifying pronoun reference.</p>		


ตารางที่ 9 (ต่อ)

Module	Module Objective	Reading Strategy Focus	Content	Teaching and Learning Process	Assessment	Resource
5	<p>-To recognize the way sequencing works</p> <p>- To identify the correct order of events in a reading text</p> <p>- To recognize sequencing techniques in narrative texts and sequencing markers</p>	Understanding Sequencing	<ol style="list-style-type: none"> <li>Identifying the beginning, the middle, and the end of events</li> <li>Chronological order</li> <li>Sequencing techniques in organizational pattern</li> <li>Markers or transitional words for sequencing</li> <li>Time order signal words and time expressions</li> </ol>	<p><b>Warm-up (10 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Have students discuss the questions about meaning of sequence and its importance in reading as well as types of sequences and techniques for understanding sequencing.</li> <li>Students are also asked to reorder the scrambled events into the correct order.</li> </ul> <p><b>Explanation (50 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Give out “study sheet” to students.</li> <li>Use skimming and scanning to help the students survey the content concerning examples of sequencing questions that often asked in reading tests, the pattern of telling a story from the beginning to the end of the story, chronological order organizational pattern, sequencing techniques in narrative texts, markers or transitional words for sequencing, and time order signal words and time expressions.</li> </ul>	<p><b>a) Recognizing reading strategy</b></p> <p>Underlining order signal and transitional words and ordering events</p> <p><b>b) Reading strategy ability</b></p> <p>- Reading test (ordering events and 3 items of M/C)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Commercial Student Books on Reading</li> <li>Commercial Resource Books on Reading</li> <li>Standard Test in Reading Part</li> <li>Websites</li> </ul>


ตารางที่ 9 (ต่อ)

Module	Module Objective	Reading Strategy Focus	Content	Teaching and Learning Process	Assessment	Resource
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- To reorder the phrases related to the story chronologically</li> <li>- To recognize the chart of a summary of sequencing events</li> </ul>			<p><b>Modeling (10 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Give example and show how to use the strategy of understanding sequencing as a modeling technique through Think Aloud.</li> </ul> <p><b>Guided Practice (40 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Have students read about a person's life and give correct order of the scrambled events chronologically and underline the signal words that give clues for the sequence.</li> <li>- Have students underline time signal words and transitional words and number the details that follow each given text in the correct order.</li> <li>- Have students read the text and underline signal words that give them clues for the sequence.</li> <li>- In this step, pay attention while the students are doing the exercises and give them advice as soon as possible when they have any problems.</li> </ul>		

ตารางที่ 9 (ต่อ)

Module	Module Objective	Reading Strategy Focus	Content	Teaching and Learning Process	Assessment	Resource
				<p><b>Independent Practice (40 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Have students do the exercises which are similar with the exercises in Guided Practice.</li> <li>- Have each student reads about a person's life and give correct order of the scrambled events chronologically and underline the signal words that give clues for the sequence.</li> <li>- Have students read the text and underline time signal words and transitional words, and then number the details that follow each given text in the correct order.</li> <li>- Have students read the text and underline signal words that give them clues for the sequence.</li> <li>- In this step, let the students practice the reading strategy by themselves as much as possible; however, the teacher should give them suggestions when necessary or when they ask for help.</li> </ul>		

ตารางที่ 9 (ต่อ)


Module	Module Objective	Reading Strategy Focus	Content	Teaching and Learning Process	Assessment	Resource
				<p><b>Evaluation (5 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Have students explain their use of sequencing strategy and let students share their success or problems in using the strategy and how they fix the problem with the teacher and other friends.</li> </ul> <p><b>Wrap-up (5 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Provide the students the chart to help recognize the main concept of ordering of events (beginning, middle, end), time order signal, and transitional words that show sequencing.</li> </ul>		



ตารางที่ 9 (ต่อ)

Module	Module Objective	Reading Strategy Focus	Content	Teaching and Learning Process	Assessment	Resource
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- To recognize the ways in finding the main idea of a reading text</li> <li>- To identify the main idea of a reading text correctly</li> <li>- To recognize a paragraph pattern and types of a paragraph</li> </ul>	Finding the Main Ideas	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Steps in finding the main idea</li> <li>2. Position of the main idea</li> <li>3. Understanding a paragraph pattern</li> <li>4. Types of a paragraph</li> <li>5. Techniques in finding the main idea</li> <li>6. Finding the main idea of an essay</li> </ol>	<p><b>Warm-up (10 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Have students discuss the questions about the differences between the topic and the main idea, and how to find the main idea.</li> <li>- Have students identify the topic and the main idea of the given short paragraph.</li> </ul> <p><b>Explanation (50 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Use skimming and scanning techniques to help the students survey the content concerning examples of questions asking the testers to identify the main idea, the steps in finding the main idea and the position of the main idea, a paragraph and an essay pattern, types of a paragraph, and the techniques in finding the main idea in a paragraph and an essay.</li> </ul>	<p><b>a) Recognizing reading strategy</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 5 items of open-ended and completing a diagram how to find the main idea in a paragraph</li> </ul> <p><b>b) Reading strategy ability</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reading test (10 items of M/C)</li> </ul>	

ตารางที่ 9 (ต่อ)

Module	Module Objective	Reading Strategy Focus	Content	Teaching and Learning Process	Assessment	Resource
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- To recognize technique in find the main idea</li> <li>- To recognize the diagram of how to find the main ideas in a reading text</li> </ul>			<p><b>Modeling (10 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Give example and show students how to use the strategy of finding the main idea as a modeling technique through Think Aloud.</li> </ul> <p><b>Guided Practice (40 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Have students read the given paragraphs and choose the topic of paragraphs from the given choices.</li> <li>- Have students read the paragraphs and write the topic of the paragraph, identify the focused information, and write the main idea by themselves.</li> <li>- Have students write the focused detailed that helped them find the main idea of the paragraph.</li> </ul>		

ตารางที่ 9 (ต่อ)

Module	Module Objective	Reading Strategy Focus	Content	Teaching and Learning Process	Assessment	Resource
				<p>- Have students read an essay and identify the thesis statement, the topic and the main idea of each body paragraph, and a concluding sentence before they write the main idea of the essay.</p> <p>- In this step, pay attention while the students are doing the exercises and give them advice as soon as possible when they have any problems.</p> <p><b>Independent Practice (40 minutes)</b></p> <p>- Have students do the exercises which are similar with the exercises in Guided Practice.</p> <p>- Have students read the given paragraphs and choose the topic of paragraphs from the given choices.</p> <p>- Have students read the paragraphs and write the topic of the paragraph, identify the focused information, and write the main idea by themselves.</p>		

ตารางที่ 9 (ต่อ)

Module	Module Objective	Reading Strategy Focus	Content	Teaching and Learning Process	Assessment	Resource
				<p>- Have students write the focused detailed that helped them find the main idea of the paragraph.</p> <p>- In this step, let students practice finding the main idea by themselves as much as possible; however, the teacher should give them suggestions when necessary or when they ask for help.</p> <p><b>Evaluation (5 minutes)</b></p> <p>- Have students explain how much success they have using the understanding sequencing strategy and let students share their success or problems in using the strategy and how they fix the problems with the teacher and other friends.</p> <p><b>Wrap-up (5 minutes)</b></p> <p>- Provide the students the diagram to help recognize the concepts of how to find the main idea of a paragraph and an essay.</p>		

ตารางที่ 9 (ต่อ)

Module	Module Objective	Reading Strategy Focus	Content	Teaching and Learning Process	Assessment	Resource
7 (Part 1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- To recognize the way to find causes and effects in reading text</li> <li>- To identify the causes and effects in the text correctly</li> <li>- To recognize graphic organizer for cause and effect texts</li> </ul>	Identifying Causes and Effects	<p><u>Causes and Effects</u></p> <p>1. Steps in identifying causes and effects</p> <p>2. Graphic organizer for cause and effect texts</p> <p>3. Signal words/phrases for cause and effect</p>	<p><b>Warm-up (5 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Have students discuss the questions about what identifying causes and effects strategy is, their relationship, the reason why cause and effect is important in reading, and what makes students know whether a text consists of causes or effects.</li> <li>- Have students read the paragraph and identify whether the paragraph is about the reasons or the results, how many reasons or results, and what guides them know the number of reasons or results.</li> </ul> <p><b>Explanation (20 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Use skimming and scanning techniques to help the students survey the contents concerning examples of questions asking the testers to identify causes and effects, how to identify cause and effect, the graphic organizer used for cause and effect texts, and signal words for cause and effect.</li> </ul>	<p><b>a) Recognizing reading strategy</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 item for making and completing a graphic organizer of cause and effect and 5 items for identifying fact and opinion</li> </ul> <p><b>b) Reading strategy ability</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reading test (7 items of M/C</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Commercial Student Books on Reading</li> <li>- Commercial Resource Books on Reading</li> <li>- Standard Test in Reading Part</li> <li>- Websites</li> </ul>

ตารางที่ 9 (ต่อ)

Module	Module Objective	Reading Strategy Focus	Content	Teaching and Learning Process	Assessment	Resource
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- To make a graphic organizer and complete it with correct main points according to the given texts</li> </ul>			<p><b>Modeling (5 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Give example and show the students how to use the strategy of identifying cause and effect as a modeling technique through Think Aloud.</li> </ul> <p><b>Guided Practice (20 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Have students identify the topic sentences of cause and effect paragraphs whether it lets them know the cause or the effect and underline any word clues for cause and effect.</li> <li>- Have students make a graphic organizer for a cause and effect and then complete it using the information in the given reading text.</li> <li>- In this step, the teacher should pay attention while the students are doing the exercises and give them advice as soon as possible when they have any problems.</li> </ul> <p><b>Independent Practice (20 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Have students do the exercises which are similar with the exercises in Guided Practice.</li> </ul>		

ตารางที่ 9 (ต่อ)

Module	Module Objective	Reading Strategy Focus	Content	Teaching and Learning Process	Assessment	Resource
				<p>- Have students identify the topic sentences of cause and effect paragraphs whether it lets them know the cause or the effect and underline any word clues for cause and effect.</p> <p>- Have students make a graphic organizer for a cause and effect and then complete it using the information in the given reading text.</p> <p>- In this step, let the students practice identifying cause and effect of reading texts by themselves as much as possible, but should give them suggestions when necessary.</p> <p><b>Evaluation (5 minutes)</b></p> <p>- Have students explain how much success they have using the identifying cause and effect strategy and let students share their success or problems in using the strategy with the teacher and other friends.</p> <p><b>Wrap-up (5 minutes)</b></p> <p>- Provide the students the table to help recognize the different aspects between facts and opinions.</p>		

ตารางที่ 9 (ต่อ)

Module	Module Objective	Reading Strategy Focus	Content	Teaching and Learning Process	Assessment	Resource
7 (Part 2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- To recognize the way to understand fact and opinion in the text</li> <li>- To identify fact and opinion in the text correctly</li> <li>- To recognize the differences between a fact and an opinion</li> </ul>	Identifying Facts and Opinions	<p><u>Facts and Opinions</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Meaning of fact and opinion</li> <li>2. Differences between fact and opinion</li> <li>3. Word clues for fact and opinion</li> <li>4. Biased and qualifying words</li> </ol>	<p><b>Warm-up (5 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Have students discuss the questions about the differences between fact and opinion, the reason why this strategy is important for reading, and what can help students distinguish fact from opinion.</li> <li>- Have students read the given sentences and consider whether they are fact or opinion. They are asked to underlined clues in each sentence that help them distinguish facts from opinions.</li> </ul> <p><b>Explanation (20 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Use skimming and scanning techniques to help the students survey the content concerning examples of questions asking testers to identify facts and opinions, the meaning of fact and opinion, the differences between fact and opinion, word clues for fact and opinion, and biased and qualifying words.</li> </ul>		



ตารางที่ 9 (ต่อ)

Module	Module Objective	Reading Strategy Focus	Content	Teaching and Learning Process	Assessment	Resource
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- To recognize the table of different aspects of facts and opinions.</li> </ul>			<p><b>Modeling (5 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Give example and show the students how to identify fact and opinion as a modeling technique through Think Aloud.</li> </ul> <p><b>Guided Practice (20 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Have students distinguish the given sentences whether they are facts or opinions.</li> <li>- Have students read the passage, underline the sentences that tell facts, and put a circle around the clue of opinion statement.</li> <li>- Students read the text and choose the sentence that is not a fact and the sentence that is the author's opinion.</li> <li>- In this step, the teacher should pay attention while the students are doing the exercises and give them advice as soon as possible when they have any problems.</li> </ul> <p><b>Independent Practice (20 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Have students do the exercises which are similar with the exercises in Guided Practice.</li> <li>- Have students distinguish the given sentences whether they are facts or opinions.</li> </ul>		

ตารางที่ 9 (ต่อ)

Module	Module Objective	Reading Strategy Focus	Content	Teaching and Learning Process	Assessment	Resource
				<p>- Have students read the passage, underline the sentences that tell facts, and put a circle around the clue of opinion statement.</p> <p>- Students read the text and choose the sentence that is not a fact and the sentence that is the author's opinion.</p> <p>- In this step, the teacher lets the students practice identifying fact and opinion by themselves as much as possible; however, the teacher should give them suggestions when necessary or when they ask for help.</p> <p><b>Evaluation (5 minutes)</b></p> <p>- Have students explain their use of identifying fact and opinion strategy and let the students share their success or problems in using the strategy and how they fix the problems with the teacher and other friends.</p> <p><b>Wrap-up (5 minutes)</b></p> <p>- Provide the students the table to help recognize the different aspects between facts and opinions.</p>		

ตารางที่ 9 (ต่อ)

Module	Module Objective	Reading Strategy Focus	Content	Teaching and Learning Process	Assessment	Resource
8	<ul style="list-style-type: none"> <li>- To recognize the ways to infer the meaning of words or sentences in a reading text</li> <li>- To infer the words and sentences in a reading text</li> <li>- To recognize types of inferences and their word clues</li> </ul>	Making Inferences	<p>1. 7 Types of inferences and their words clues</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Inferences from images</li> <li>- Inferences from word connotations</li> <li>- Inferences from time and Places</li> <li>- Inferences from conversation</li> <li>- Inferences from action</li> <li>- Inferences from feelings</li> <li>- Inferences from tone and mood</li> </ul> <p>2. Hints and keys words for hidden words</p> <p>3. Differences between inferences and assumption</p>	<p><b>Warm-up (10 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Have students discuss the questions about the meaning of inferences, types of inferences, importance of understanding inference, and how to infer words or sentences in a reading text.</li> <li>- Have students read a short conversation and identify the place where the conversation took place, what people are talking about, and who they are.</li> </ul> <p><b>Explanation (50 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Use skimming and scanning techniques to help the students survey questions asking testers to make inference.</li> </ul>	<p><b>a) Recognizing reading strategy</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 10 open-ended questions</li> </ul> <p><b>b) Reading strategy ability</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 10 items of M/C</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Commercial Student Books on Reading</li> <li>- Commercial Resource Books on Reading</li> <li>- Standard Test in Reading Part</li> <li>- Websites</li> </ul>

ตารางที่ 9 (ต่อ)

Module	Module Objective	Reading Strategy Focus	Content	Teaching and Learning Process	Assessment	Resource
8	<ul style="list-style-type: none"> <li>- To recognize the difference between inference and Assumption</li> <li>- To recognize the chart of types of inferences and tips for making inferences</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Use skimming and scanning techniques to help the students survey the content concerning types of inferences and their clue words, hints or key words for hidden meaning, and the differences between inferences and assumption.</li> <li><b>Modeling (10 minutes)</b></li> <li>- Give example and show the students how to use the strategy of making inferences as a modeling technique through Think Aloud.</li> <li><b>Guided Practice (40 minutes)</b></li> <li>- Have students read the paragraphs and underline the words which are clues for inferences and then choose the correct answers.</li> <li>- Have students underline the positive word connotations in the give sentences.</li> <li>- Students read the paragraphs and choose the correct inference and underline the clues words.</li> </ul>		

ตารางที่ 9 (ต่อ)

Module	Module Objective	Reading Strategy Focus	Content	Teaching and Learning Process	Assessment	Resource
				<p>- Students read the conversation and make inferences to answer the open-ended questions.</p> <p>- In this step, the teacher should pay attention while the students are doing the exercises and give them advice as soon as possible when they have any problems.</p> <p><b>Independent Practice (40 minutes)</b></p> <p>- Have students do the exercises which are similar with the exercises in Guided Practice.</p> <p>- Have students read the paragraphs and underline the words which are clues for inferences and then choose the correct answers.</p> <p>- Have students underline the positive word connotations in the give sentences.</p> <p>- Have students read the paragraphs and choose the correct inference and underline the clues words.</p> <p>- Have students read the conversation and make inferences to answer the open-ended questions.</p>		

ตารางที่ 9 (ต่อ)

Module	Module Objective	Reading Strategy Focus	Content	Teaching and Learning Process	Assessment	Resource
				<p>- In this step, let the students practice making inferences by themselves as much as possible; however, give them suggestions when necessary or when they ask for help.</p> <p><b>Evaluation (5 minutes)</b></p> <p>- Have students explain their use of reference strategy and let students share their success or problems in using this strategy with the teacher and other friends.</p> <p><b>Wrap-up (5 minutes)</b></p> <p>- Provide the students the table to help recognize the seven types of inferences and a list of tips for making inferences.</p>		

ตารางที่ 9 (ต่อ)

Module	Module Objective	Reading Strategy Focus	Content	Teaching and Learning Process	Assessment	Resource
9	<ul style="list-style-type: none"> <li>- To recognize the way to find the author's writing purpose in the reading text</li> <li>- To identify the author's writing purpose in a reading text</li> <li>- To recognize the difference between stated and implied author's purpose</li> </ul>	Analyzing the author's purpose	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Stated author's purposes and implied author's purpose</li> <li>2. Author's purpose based on text types of writing</li> <li>3. Three main purposes for writing</li> <li>4. Vocabulary words for author's purpose</li> </ol>	<p><b>Warm-up (10 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Have students discuss the questions about what the author's purpose is, what students do when they want to know the author's purpose, and how important the author's purpose in reading.</li> <li>- Have students match the types of writing and the writing purpose.</li> </ul> <p><b>Explanation (50 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Use skimming and scanning techniques to help the students survey the content concerning examples of questions for testers to identify the author's purpose, stated and implied author's purpose, author's purpose based on the text types of writing, three main purposes for writing (to persuade, to inform, and to entertain), and some vocabulary words for author's purpose.</li> </ul>	<p><b>a) Recognizing reading strategy</b></p> <p>2 open-ended questions</p> <p><b>b) Reading strategy ability</b></p> <p>- 7 items of M/C</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Commercial Student Books on Reading</li> <li>- Commercial Resource Books on Reading</li> <li>- Standard Test in Reading Part</li> <li>- Websites</li> </ul>

ตารางที่ 9 (ต่อ)

Module	Module Objective	Reading Strategy Focus	Content	Teaching and Learning Process	Assessment	Resource
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- To recognize author's purpose based on text types of writing</li> <li>- To recognize vocabulary words for author's purpose</li> <li>- To recognize the chart of determining the author's purpose in terms of kind of text and type of text.</li> </ul>			<p><b>Modeling (10 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Give example and show how to identify the author's purpose as a modeling technique through Think Aloud.</li> </ul> <p><b>Guided Practice (40 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Have students identify writing types of the given kind of texts whether they are expository, persuasive, narrative, or descriptive.</li> <li>- Have students read the texts and identify their text types.</li> <li>- Students are asked to read the description of the texts and then write the three main purposes of the author (PIE), and underline the text type.</li> <li>- Have students choose the author's writing purpose from the given choices and identify the author's purpose of the texts by themselves.</li> <li>- In this step, pay attention while the students are doing the exercises and give them advice as soon as possible when they have any problems.</li> </ul>		



ตารางที่ 9 (ต่อ)

Module	Module Objective	Reading Strategy Focus	Content	Teaching and Learning Process	Assessment	Resource
				<p><b>Independent Practice (40 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Have students do the exercises which are similar with the exercises in Guided Practice.</li> <li>- Have students identify writing types of the given kind of texts whether they are expository, persuasive, narrative, or descriptive.</li> <li>- Have students read the texts and identify their text types.</li> <li>- Have students read the description of the texts and then write the three main purposes of the author (PIE), and underline the text type.</li> <li>- Have students choose the author's writing purpose from the given choices and identify the author's purpose of the texts by themselves.</li> <li>- In this step, let the students practice using the author's purpose strategy by themselves as much as possible; however, give them suggestions when necessary or when they ask for help.</li> </ul>		

ตารางที่ 9 (ต่อ)

Module	Module Objective	Reading Strategy Focus	Content	Teaching and Learning Process	Assessment	Resource
				<p><b>Evaluation (5 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Have students explain their use of the author's purpose strategy and let the students share their success or problems in using this strategy and how they fix the problems with the teacher and other friends.</li> </ul> <p><b>Wrap-up (5 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Provide the students the chart to help recognize the main concepts of determining the author's purpose in terms of kind of text and type of text.</li> </ul>		

ตารางที่ 9 (ต่อ)

Module	Module Objective	Reading Strategy Focus	Content	Teaching and Learning Process	Assessment	Resource
10 (Part 1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- To recognize the way to analyze propaganda in a text or advertisement</li> <li>- To analyze propaganda in a text or advertisement correctly</li> </ul>	Analyzing propaganda	<p><u>Propaganda</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Types of propaganda techniques</li> <li>2. Clues for analyzing propaganda</li> <li>3. Steps for analyzing propaganda</li> </ol>	<p><b>Warm-up (5 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Have students discuss the questions about what propaganda is, places that students can see propaganda, kinds of propaganda, the importance of propaganda, and the reason why students have to learn how to analyze propaganda.</li> <li>- Have students consider the given advertisement and tell the teacher whether it is propaganda and what makes this advertisement use propaganda.</li> </ul>	<p><b>a) Recognizing reading strategy</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 7 items for matching types of propaganda with their word clues</li> <li>- 8 items for giving types of propaganda</li> <li>- 1 item for identifying biased statements in a paragraph with words or phrase clues</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Commercial Student Books on Reading</li> <li>- Commercial Resource Books on Reading</li> <li>- Standard Test in Reading Part</li> <li>- Websites</li> </ul>

ตารางที่ 9 (ต่อ)

Module	Module Objective	Reading Strategy Focus	Content	Teaching and Learning Process	Assessment	Resource
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- To recognize types of propaganda techniques and their clues</li> <li>- To recognize the chart of steps for analyzing propaganda</li> </ul>			<p><b>Explanation (20 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Use skimming and scanning techniques to help students survey examples of questions asking testers to analyze propaganda.</li> <li>- Use skimming and scanning techniques to help students survey the content concerning types of propaganda techniques; clues for analyzing propaganda, and steps in analyzing propaganda.</li> </ul> <p><b>Modeling (5 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Give example and show how to use the strategy of analyzing propaganda as a modeling technique through Think Aloud.</li> </ul> <p><b>Guided Practice (20 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Have students do the exercises which are similar with the exercises in Guided Practice.</li> <li>- Have students read the given advertisements and identify the type of propaganda used.</li> </ul>	<p><b>b) Reading strategy ability</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 5 items of M/C</li> </ul>	

ตารางที่ 9 (ต่อ)

Module	Module Objective	Reading Strategy Focus	Content	Teaching and Learning Process	Assessment	Resource
				<p>- Have students read the advertisements and identify the propaganda technique and specify the clues that helped them know the answer.</p> <p>- In this step, pay attention while the students are doing the exercises and give them advice as soon as possible when they have any problems.</p> <p><b>Independent Practice (20 minutes)</b></p> <p>- Have students read the given advertisements and identify the type of propaganda used.</p> <p>- Have students read the advertisements and identify the propaganda technique and specify the clues that helped them know the answer.</p> <p>- In this step, let the students practice analyzing propaganda, especially in advertisements; however, give them suggestions when necessary or when they ask for help.</p>		

ตารางที่ 9 (ต่อ)

Module	Module Objective	Reading Strategy Focus	Content	Teaching and Learning Process	Assessment	Resource
				<p><b>Evaluation (5 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Have students explain their use of the analyzing propaganda strategy and let the students share their success or problems as well as how they fix the problems in using the strategy with the teacher and other friends.</li> </ul> <p><b>Wrap-up (5 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Provide the students the chart to help recognize the types of propaganda and their clues.</li> </ul>		

ตารางที่ 9 (ต่อ)

Module	Module Objective	Reading Strategy Focus	Content	Teaching and Learning Process	Assessment	Resource
10 (Part 2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- To recognize the way to analyze biased statements in a reading text</li> <li>- To analyze and identify biased statements in a reading text correctly</li> <li>- To recognize and identify the biased words forms</li> <li>- To recognize the diagram of aspects that consist of biased language</li> </ul>	Analyzing Biased Statements	<p><u>Biased Statements</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Meaning of bias and biased language</li> <li>2. Biased word forms</li> <li>3. Fact VS Opinion</li> <li>4. Denotations VS Connotations</li> <li>5. Tips in analyzing biased information</li> </ol>	<p><b>Warm-up (5 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Have students discuss the questions about what bias is, the reason why students have to check for bias in information, and the effect of biased information.</li> <li>- Have students read the two passages and then consider whether the two passages talk about the same topic, whether the student have same feeling, and which passage is biased and which one is not.</li> </ul> <p><b>Explanation (20 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Use skimming and scanning techniques to help the students survey examples of questions for testers to analyze biased statements and the content concerning the meaning of bias and biased language, and biased word forms, the differences between fact VS opinion, denotations VS connotations, and how to analyze biased information.</li> </ul>		

ตารางที่ 9 (ต่อ)

Module	Module Objective	Reading Strategy Focus	Content	Teaching and Learning Process	Assessment	Resource
				<p><b>Modeling (5 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Give example and show how to analyze biased language in statements as a modeling technique through Think Aloud.</li> </ul> <p><b>Guided Practice (20 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Have students read the sentences and underline the biased words.</li> <li>- Students identifying whether the given sentences have positive or negative bias.</li> <li>- Have students underline negative connotation words from the list of words.</li> <li>- Students read a paragraph and underline the biased statements they found.</li> <li>- In this step, pay attention while the students are doing the exercises and give them advice as soon as possible when they have any problems.</li> </ul>		



ตารางที่ 9 (ต่อ)

Module	Module Objective	Reading Strategy Focus	Content	Teaching and Learning Process	Assessment	Resource
				<p><b>Independent Practice (20 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Have students do the exercises which are similar with the exercises in Guided Practice.</li> <li>- Have students read the sentences and underline the biased words.</li> <li>- Students identifying whether the given sentences have positive or negative bias.</li> <li>- Have students underline negative connotation words from the list of words.</li> <li>- Students read a paragraph and underline the biased statements they found.</li> <li>- In this step, let the students use the strategy by themselves as much as possible; however, give them suggestions when necessary or when they ask for help.</li> </ul>		

ตารางที่ 9 (ต่อ)

Module	Module Objective	Reading Strategy Focus	Content	Teaching and Learning Process	Assessment	Resource
				<p><b>Evaluation (5 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Have students explain their use of analyzing biased statements and let the students share their success, problems, and also the solution for the problems in using the strategy with the teacher and other friends.</li> </ul> <p><b>Wrap-up (5 minutes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Provide the students the diagrams to help recognize the word form types that cause biased information, the aspects that can cause bias in a reading text, and the main concepts of analyzing biased statements.</li> </ul>		

### ระยะที่ 2 ขั้นตอนที่ 3 การสร้างโมดูลฝึกอบรมจำนวน 10 โมดูล

ผู้วิจัยได้นำตารางเนื้อหาสาระมาเป็นหลักในการเขียนวัตถุประสงค์ของหลักสูตรให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับกลยุทธ์และเนื้อหาในแต่ละโมดูล โดยกำหนดรูปแบบในการสอนเป็น 7 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นเตรียมความพร้อม (Warm-up) 2) ขั้นการอธิบาย (Explanation) 3) ขั้นสาธิตรูปแบบ (Modeling) 4) ขั้นฝึกแบบแนะนำ (Guided practice) 5) ขั้นการฝึกแบบอิสระ (Independent practice) 6) ขั้นประเมินกลยุทธ์ (Evaluation) และ 7) ขั้นสรุป (Wrap-up) ขั้นตอนในการสร้างโมดูลฝึกอบรม มีรายละเอียดในการดำเนินการดังต่อไปนี้

1. นำตารางเนื้อหาสาระของโมดูลไปสร้างบทเรียนรายโมดูลของหลักสูตรฝึกอบรม และนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โดยในแต่ละบทเรียนมีการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ พิจารณาความเหมาะสมของระดับภาษา ความถูกต้องของภาษา เนื้อหาสาระและกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดลำดับเนื้อหา การใช้สื่อการสอน การวัดประเมินผล และระยะเวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

2. แก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งแนะนำว่า ควรกำหนดจุดประสงค์ให้ชัดเจน และครอบคลุมกับเนื้อหาสาระที่สอน เพิ่มการตั้งคำถามนำในขั้นนำเข้าสู่บทเรียนเพื่อเตรียมความพร้อมของผู้เรียน การเพิ่มเนื้อหาสาระให้มีรายละเอียดมากยิ่งขึ้น ควรให้ตัวอย่างก่อนให้ผู้เรียนทำแบบฝึกหัด เพิ่มการวัดประเมินผลความเข้าใจกระบวนการในการใช้กลยุทธ์โดยใช้คำถามแบบปลายเปิดที่มุ่งให้ผู้เรียนอธิบายที่มาที่ไปของคำตอบ และในขั้นสรุป ควรใช้ตารางหรือแผนภูมิรูปภาพเพื่อช่วยให้ผู้เรียนจดจำแนวคิดหลักของการใช้กลยุทธ์ และการตรวจสอบความถูกต้องของภาษา

3. นำโมดูลที่ผู้วิจัยได้ทำการแก้ไขปรับปรุงและผ่านการตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสมจากอาจารย์ที่ปรึกษา ไปตรวจสอบความถูกต้องของภาษากับเจ้าของภาษา

4. นำโมดูลของหลักสูตรฝึกอบรมไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 4 ท่าน และผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษ จำนวน 1 ท่าน ให้ตรวจสอบว่าบทเรียนได้ออกแบบตรงกับตารางโครงสร้างเนื้อหาหรือไม่ ผลจากการตรวจสอบความสอดคล้องจากผู้เชี่ยวชาญ ได้ข้อเสนอแนะว่าให้ตรวจสอบและแก้ไขความถูกต้องของการใช้ภาษาอังกฤษในแผนการสอน ในขั้นตอนการจัดการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล และจากการวัดคุณภาพโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ซึ่งกำหนดค่าความสอดคล้องมากกว่า 0.5 ผลการประเมินได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1 (ดังรายละเอียดแสดงในภาคผนวก ฉ.)

ในการตรวจสอบความสอดคล้องและความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรม ผู้วิจัยนำหลักสูตรฝึกอบรมและเอกสารหลักสูตรไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความสอดคล้องและความเหมาะสมของหลักสูตรโดยใช้แบบประเมินตามมาตราส่วน 5 ระดับของ Likert Scale ซึ่ง

กำหนดให้คะแนนระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด และคะแนนระดับ 1 หมายความว่าเหมาะสมน้อยที่สุด ทั้งนี้ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่านจะประเมินหลักสูตรฝึกอบรมใน 6 ด้านด้วยกัน ได้แก่ 1) หลักการและเหตุผลของหลักสูตรฝึกอบรม 2) วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม 3) เนื้อหาสาระในการฝึกอบรม 4) ขั้นตอนและกิจกรรมการฝึกอบรม 5) สื่อประกอบการฝึกอบรม และ 6) การประเมินผล จากนั้น ผู้วิจัยนำแบบประเมินจากผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญและแปลความหมายจากค่าเฉลี่ยของคะแนนโดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2535)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	มีความเหมาะสมในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	มีความเหมาะสมในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การประเมินความเหมาะสมของร่างหลักสูตรฝึกอบรมโดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ไว้ที่ระดับมากหรือมากที่สุดในทุกรายการที่ถูกประเมิน หรือมีคะแนนการประเมินโดยเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ผลการประเมินความสอดคล้องและความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรม โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน แสดงผลในตารางที่ 10



ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากการประเมินความสอดคล้องและความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรม

ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
	1	2	3	4	5				
1. หลักการและเหตุผลของหลักสูตรฝึกอบรม						4.07	0.60	มาก	(5)
1.1 ความเหมาะสมของเหตุผล	3	4	4	4	3	3.60	0.55	มาก	3
1.2 ความชัดเจน	5	4	4	4	3	4.00	0.71	มาก	2
1.3 ความสอดคล้องกับปัญหา	5	5	5	4	4	4.60	0.55	มากที่สุด	1
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม						4.55	0.55	มากที่สุด	(2)
2.1 ความเป็นไปได้	4	5	5	4	4	4.40	0.55	มาก	2
2.2 ความครอบคลุม	5	5	5	4	4	4.60	0.55	มากที่สุด	1
2.3 ความชัดเจนตรงประเด็น	5	5	5	4	4	4.60	0.55	มากที่สุด	1
2.4 ความสอดคล้องกับปัญหา	5	5	5	4	4	4.60	0.55	มากที่สุด	1
3. เนื้อหาของหลักสูตรฝึกอบรม						4.20	0.77	มาก	(4)
3.1 ความน่าสนใจ	4	4	5	5	3	4.20	0.84	มาก	2
3.2 การจัดเรียงลำดับ	5	4	5	5	4	4.60	0.55	มากที่สุด	1
3.3 การจัดสัดส่วนของเนื้อหา	5	3	5	3	4	4.00	1.00	มาก	3
3.4 ความเหมาะสมกับผู้เข้าอบรม	4	3	5	4	4	4.00	0.71	มาก	3
4. ขั้นตอนและกิจกรรมการฝึกอบรม						4.27	0.47	มาก	(3)
4.1 ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	5	5	3	4	4	4.20	0.84	มาก	3
4.2 ความสอดคล้องกับเนื้อหา	5	5	4	4	4	4.40	0.55	มาก	2
4.3 การเรียงลำดับ	5	5	4	5	4	4.60	0.55	มากที่สุด	1
4.4 ความเหมาะสมกับผู้เข้าอบรม	4	5	4	4	4	4.20	0.45	มาก	3
4.5 ความเหมาะสมกับเวลา	4	5	4	4	4	4.20	0.45	มาก	3
4.6 ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้	4	4	4	4	4	4.00	0.00	มาก	4

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
	1	2	3	4	5				
5. การประเมินผล						4.66	0.48	มากที่สุด	(1)
5.1 รูปแบบการประเมิน	5	5	5	5	4	4.80	0.45	มากที่สุด	1
5.2 ความสอดคล้องกับกลยุทธ์การอ่าน	5	5	5	5	4	4.80	0.45	มากที่สุด	1
5.3 ความครอบคลุมสิ่งที่ต้องการประเมิน	4	5	5	4	4	4.40	0.55	มาก	2
โดยรวม						4.33	0.57	มาก	

ตารางที่ 10 แสดงผลการประเมินความสอดคล้องและความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรม โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน โดยมีความสอดคล้องและความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.57 ทั้งนี้ หากพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายการย่อย พบว่า ทุกรายการมีค่าคะแนนอยู่ระหว่าง 3.60-4.80 ซึ่งมากกว่าเกณฑ์ 3.50 ที่กำหนดไว้ทุกรายการ แสดงให้เห็นว่าร่างหลักสูตรมีความสอดคล้องและเหมาะสมในระดับมากถึงมากที่สุด ประเด็นที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การประเมินผล ( $\bar{x} = 4.66$ , S.D. = 0.48) วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม ( $\bar{x} = 4.55$ , S.D. = 0.55) และขั้นตอนและกิจกรรมการฝึกอบรม ( $\bar{x} = 4.27$ , S.D. = 0.47) ตามลำดับ นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ในประเด็นต่อไปนี้ได้แก่ 1) ด้านการใช้ภาษา ควรตรวจสอบการใช้คำในแบบสอบถามให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับข้ออื่น ๆ เช่น การใช้คำนามให้เหมือนกัน 2) ด้านวัตถุประสงค์ของแต่ละโมดูล ควรให้ครอบคลุมกับเนื้อหาที่สอน และ 3) ด้านเนื้อหา ควรเพิ่มเนื้อหาด้านเทคโนโลยี สารสนเทศในขั้นการฝึก ผู้วิจัยปรับปรุงและแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้หลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านมีคุณภาพและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น กล่าวโดยสรุป ถือได้ว่าร่างหลักสูตรฝึกอบรมที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นนั้นมีประสิทธิภาพที่ดีพอที่จะนำไปทดลองนำร่องกับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างแต่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างได้ เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพของกระบวนการและประสิทธิภาพของผลลัพธ์ต่อไป

นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้ให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ประเมินความสอดคล้องและความเหมาะสม (IOC) ของแต่ละโมดูลในหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่าน เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านประกอบด้วยโมดูลที่มีความเหมาะสมสำหรับนักศึกษา ใน 5 ประเด็นหลัก ได้แก่ 1) การ

กำหนดวัตถุประสงค์ 2) การลำดับขั้นตอนในการสอน 3) การอธิบายเนื้อหาสาระ 4) การใช้กิจกรรมในการฝึกปฏิบัติ และ 5) การวัดผลประเมินผล โดยกำหนดค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่า 0.50 ผลการวิเคราะห์และประเมินความสอดคล้องของแต่ละโมดูลในหลักสูตรแสดงให้เห็นในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 แสดงผลการประเมินความสอดคล้องและความเหมาะสม (IOC) ของแต่ละโมดูลในหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่าน

ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1. โมดูลที่ 1: General Ideas on Reading Skills						5	1	เหมาะสม
1.1 การกำหนดวัตถุประสงค์	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
1.2 การลำดับขั้นตอนในการสอน	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
1.3 การอธิบายเนื้อหาสาระ	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
1.4 การใช้กิจกรรมในการฝึกปฏิบัติ	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
1.5 การวัดผลประเมินผล	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
2. โมดูลที่ 2: Reading Strategies and Steps for Teaching Specific Reading Strategies						5	1	เหมาะสม
2.1 การกำหนดวัตถุประสงค์	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
2.2 การลำดับขั้นตอนในการสอน	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
2.3 การอธิบายเนื้อหาสาระ	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
2.4 การใช้กิจกรรมในการฝึกปฏิบัติ	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
2.5 การวัดผลประเมินผล	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
3. โมดูลที่ 3: Understanding Difficult Words						5	1	เหมาะสม
3.1 การกำหนดวัตถุประสงค์	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
3.2 การลำดับขั้นตอนในการสอน	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
3.3 การอธิบายเนื้อหาสาระ	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
3.4 การใช้กิจกรรมในการฝึกปฏิบัติ	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
3.5 การวัดผลประเมินผล	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
4. โมดูลที่ 4: Identifying Pronoun References						5	1	เหมาะสม
4.1 การกำหนดวัตถุประสงค์	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
4.2 การลำดับขั้นตอนในการสอน	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
4.3 การอธิบายเนื้อหาสาระ	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
4.4 การใช้กิจกรรมในการฝึกปฏิบัติ	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
4.5 การวัดผลประเมินผล	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
4. โมดูลที่ 5: Understanding Sequencing						5	1	เหมาะสม
5.1 การกำหนดวัตถุประสงค์	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
5.2 การลำดับขั้นตอนในการสอน	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
5.3 การอธิบายเนื้อหาสาระ	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
5.4 การใช้กิจกรรมในการฝึกปฏิบัติ	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
5.5 การวัดผลประเมินผล	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
5. โมดูลที่ 6: Finding the Main Idea						5	1	เหมาะสม
6.1 การกำหนดวัตถุประสงค์	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
6.2 การลำดับขั้นตอนในการสอน	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
6.3 การอธิบายเนื้อหาสาระ	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
6.4 การใช้กิจกรรมในการฝึกปฏิบัติ	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
6.5 การวัดผลประเมินผล	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
6. โมดูลที่ 7: Identifying Causes/Effects and Understanding Fact/Opinion						5	1	เหมาะสม
7.1 การกำหนดวัตถุประสงค์	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
7.2 การลำดับขั้นตอนในการสอน	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
7.3 การอธิบายเนื้อหาสาระ	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
7.4 การใช้กิจกรรมในการฝึกปฏิบัติ	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
7.5 การวัดผลประเมินผล	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม



ตารางที่ 11 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
8. โมดูลที่ 8: Making Inferences						5	1	เหมาะสม
8.1 การกำหนดวัตถุประสงค์	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
8.2 การลำดับขั้นตอนในการสอน	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
8.3 การอธิบายเนื้อหาสาระ	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
8.4 การใช้กิจกรรมในการฝึกปฏิบัติ	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
8.5 การวัดผลประเมินผล	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
9. โมดูลที่ 9: Analyzing Author's Purpose						5	1	เหมาะสม
9.1 การกำหนดวัตถุประสงค์	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
9.2 การลำดับขั้นตอนในการสอน	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
9.3 การอธิบายเนื้อหาสาระ	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
9.4 การใช้กิจกรรมในการฝึกปฏิบัติ	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
9.5 การวัดผลประเมินผล	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
10. โมดูลที่ 10: Analyzing Propaganda and Biased Statements						5	1	เหมาะสม
10.1 การกำหนดวัตถุประสงค์	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
10.2 การลำดับขั้นตอนในการสอน	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
10.3 การอธิบายเนื้อหาสาระ	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
10.4 การใช้กิจกรรมในการฝึกปฏิบัติ	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม
10.5 การวัดผลประเมินผล	1	1	1	1	1	5	1	เหมาะสม

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า ทุกโมดูลของหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านและในทุกประเด็นการประเมินซึ่งได้แก่ การกำหนดวัตถุประสงค์ การลำดับขั้นตอนในการสอน การอธิบายเนื้อหาสาระ การใช้กิจกรรมในการฝึกปฏิบัติ และการวัดผลประเมินผลที่มีความเหมาะสม มีค่า IOC เท่ากับ 1 สามารถสรุปได้ว่าทุกโมดูลของหลักสูตรฝึกอบรมมีความสอดคล้องและเหมาะสมดี สามารถนำไปใช้ทดลองนำร่องกับนักศึกษาต่อไปได้

4. นำโมดูลของหลักสูตรฝึกอบรมที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ ไปเตรียมพิมพ์เป็นเอกสารประกอบการสอน และเตรียมสื่อการสอน ก่อนนำไปทดลองใช้กับนักศึกษาที่มีลักษณะ

ใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 คน ในระยะการศึกษานำร่อง โดยมีจุดประสงค์เพื่อหาประสิทธิภาพของโมดูลและสื่อประกอบการสอน ก่อนนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างในระยะที่ 3

#### ระยะที่ 2 ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนาเครื่องมือประเมินหลักสูตรฝึกอบรม

หลังจากที่ผู้วิจัยได้ออกแบบและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมแล้ว จึงทำการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินประสิทธิภาพของหลักสูตรฝึกอบรม ประกอบด้วย 1) แบบทดสอบความสามารถในการอ่านก่อนและหลังฝึกอบรม 2) แบบประเมินตนเองด้านความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านก่อนและหลังฝึกอบรม 3) แบบประเมินแผนการสอนกลยุทธ์ และ 4) แบบประเมินความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรฝึกอบรม ซึ่งเครื่องมือแต่ละชนิดมีรายละเอียดในการพัฒนา ดังนี้

##### 1. แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังอบรม

แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการฝึกอบรม เป็นแบบทดสอบชุดเดียวกัน แต่มีการสลับข้อความ (Texts) และคำตอบของข้อความ แบบทดสอบเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 40 มีคะแนนเต็ม 40 คะแนน ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 90 นาที แบบทดสอบนี้สร้างขึ้นมาเพื่อวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังฝึกอบรม มีขั้นตอนในการพัฒนาและหาคุณภาพข้อสอบ ดังนี้

##### 1.1 กำหนดโครงสร้างแบบทดสอบ

ผู้วิจัยกำหนดรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะของข้อสอบ (Test Specifications) เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างและพัฒนาแบบทดสอบ โดยพิจารณาเนื้อหาสาระและแบบทดสอบท้ายโมดูลทั้ง 10 โมดูลที่เรียนมา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างและพัฒนาแบบทดสอบ โดยมีขั้นตอนย่อยในการกำหนดโครงสร้างของแบบทดสอบ ดังนี้

1) กำหนดจุดประสงค์ของข้อสอบ โดยพิจารณาให้มีความสอดคล้องกับเนื้อหาสาระที่กำหนดไว้ในตารางโครงสร้างเนื้อหาทั้ง 10 โมดูล โดยมุ่งวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยเน้นการใช้กลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยในการอ่านเพื่อความเข้าใจ จำนวน 5 กลยุทธ์ ได้แก่ 1) การเข้าใจความหมายของคำศัพท์ 2) การระบุใจความสำคัญ 3) การเรียงลำดับเหตุการณ์ 4) การระบุสาเหตุและผลลัพธ์ 5) การระบุคำสรรพนามอ้างอิง และเน้นกลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 5 ทักษะ ได้แก่ 1) การเข้าใจข้อเท็จจริงและความคิดเห็น 2) การอนุมานสรุปความ 3) การวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของผู้เขียน 4) การวิเคราะห์ข้อความที่มีอคติ และ 5) การวิเคราะห์การโฆษณาชวนเชื่อ รวมจำนวนทั้งหมด 10 กลยุทธ์

2) คัดเลือกเนื้อหาข้อสอบ โดยเน้นข้อความที่เป็นการเขียนเล่าเรื่อง (Narrative Texts) การเขียนเชิงอธิบาย (Expository Texts) และการเขียนโต้แย้งทางเดียว (Argumentative Texts) โดยมีเนื้อหาหลาย ๆ ด้าน ได้แก่ วัฒนธรรม เทคโนโลยี สภาพอากาศ เรื่องเล่า รวมถึงประเด็นที่น่าสนใจ เช่น การใช้โทรศัพท์มือถือ โดยเนื้อหาที่มีความยากระดับปานกลาง (Intermediate) มีความยาวประมาณ 200–500 คำ

3) กำหนดรูปแบบการสอบ ซึ่งผู้วิจัยเลือกการทดสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก

4) กำหนดค่าน้ำหนักในการวัดกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจและกลยุทธ์การอ่านเชิงวิเคราะห์อย่างละ 20 ข้อเท่า ๆ กัน

5) กำหนดค่าน้ำหนักของข้อสอบ โดยข้อสอบแบบปรนัยกำหนดค่าน้ำหนักเป็นแบบ 0-1

6) สร้างตารางโครงสร้างข้อสอบ (Test specification)

7) นำตารางโครงสร้างข้อสอบให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จำนวน 2 ท่านดูความเหมาะสมเชิงเนื้อหา

8) สร้างแบบทดสอบจำนวนทั้งหมด 70 ข้อ ครอบคลุมกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์จำนวน 10 กลยุทธ์ โดยสร้างข้อสอบในแต่ละกลยุทธ์ให้มีจำนวนข้อสอบที่ใกล้เคียงกันมากที่สุด

9) นำแบบทดสอบไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่านประเมินความเหมาะสมเชิงเนื้อหา (Validity) ของข้อคำถาม คำตอบและตัวลวง โดยเปรียบเทียบกับตารางโครงสร้างข้อสอบ

10) นำแบบสอบทดสอบที่แก้ไขและปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญไปทดลองใช้กับนักศึกษาที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 30 คน

11) นำผลคะแนนการทดสอบจากการทดลองใช้ไปตรวจสอบความเชื่อถือได้ (Reliability) ผลการประเมินพบว่าแบบทดสอบมีค่าอำนาจจำแนกมากกว่า 0.25 และความเชื่อมั่นของแบบทดสอบโดยใช้สูตร Cronbach's Alpha Coefficient ได้ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.70 จากนั้นผู้วิจัยจึงเลือกข้อคำถามที่มีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.20 - 0.80 จำนวน 40 ข้อ (ดังรายละเอียดแสดงในภาคผนวก ฉ.)

12) ผู้วิจัยปรับปรุงแบบทดสอบจนได้แบบทดสอบแบบปรนัยฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 ข้อ โดยกำหนดให้แต่ละข้อมีค่า 1 คะแนน รวมทั้งสิ้น 40 คะแนน ใช้เวลาในการทดสอบ 90 นาที

เนื้อหาของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังฝึกอบรม (Table of Test Specifications) ที่ผู้วิจัยนำคะแนนมาคำนวณเพื่อหาค่าประสิทธิภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ 75/75 ซึ่งแบบทดสอบแบบปรนัยมีรายละเอียดแสดงในตารางที่ 12



ตารางที่ 12 สรุปโครงสร้างเนื้อหาสาระของแบบทดสอบก่อนและหลังฝึกอบรม

Objectives	Topics	Text types	Text form	Reading skills to be tested	Test types	Weight/ items	Scoring criteria
<ul style="list-style-type: none"> <li>- To measure students' English reading ability concerning reading comprehension and critical reading</li> <li>- To measure students' knowledge concerning reading strategies based on sub-skills of reading comprehension and critical reading</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Technology</li> <li>- People</li> <li>- Culture</li> <li>- Environment</li> <li>- Animals</li> <li>- Advertisement</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Narrative</li> <li>- Expository</li> <li>- Argumentative</li> </ul>	Reading passage	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Understanding difficult words</li> <li>- Identifying the main idea</li> <li>- Identifying sequence</li> <li>- Identifying causes and effects</li> <li>- Identifying pronoun references</li> <li>- Understanding facts and opinions</li> <li>- Making inferences</li> <li>- Analyzing the author's purpose</li> <li>- Analyzing biased statements</li> <li>- Analyzing propaganda</li> </ul>	M/C	40/40	0-1

2. แบบประเมินตนเองด้านความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังฝึกอบรม

แบบประเมินตนเองด้านความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังฝึกอบรมเป็นฉบับเดียวกัน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ถูกสร้างขึ้นมาเพื่อวัดระดับความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นทักษะย่อยในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ ก่อนและหลังฝึกอบรม มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

2.1 กำหนดกลยุทธ์หลักและประเด็นย่อย ๆ ในแต่ละกลยุทธ์เพื่อเป็นรายการประเมินให้ผู้เข้าอบรมได้ประเมินตนเอง ได้แก่ กลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ รายละเอียดที่นำมาเป็นรายการให้ผู้เรียนประเมินตนเองว่ามีความเข้าใจในการใช้มากน้อยเพียงใด คือ เนื้อหาสาระของการสอนกลยุทธ์ในโมดูลฝึกอบรมจำนวน 10 กลยุทธ์ ได้แก่ การเข้าใจความหมายของคำศัพท์ยาก การระบุคำสรรพนามอ้างอิง การระบุใจความสำคัญ การเข้าใจการเรียงลำดับเหตุการณ์ การระบุสาเหตุและผลลัพธ์ การระบุข้อเท็จจริง และความคิดเห็น การวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของผู้เขียน การอนุมานสรุปความ การวิเคราะห์ข้อความที่มีอคติ และการวิเคราะห์การโฆษณาชวนเชื่อ

2.2 กำหนดค่าระดับ คือ 5 หมายถึง มีความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์มากที่สุด จนถึง 1 หมายถึง มีความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์น้อยที่สุด โดยให้นักศึกษาผู้เข้าร่วมฝึกอบรมระดับความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์ของตนเองก่อนและหลังฝึกอบรมตามความเป็นจริง

2.3 กำหนดค่าระดับความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์ โดยใช้แบบประเมินตนเองแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายข้อมูลนำมาใช้กำหนดช่วงของการวัดประเมินเพื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย ดังนี้ คือ

4.50 – 5.00	หมายถึง	มีความเข้าใจในการใช้มากที่สุด
3.50 – 4.00	หมายถึง	มีความเข้าใจในการใช้มาก
2.50 – 3.00	หมายถึง	มีความเข้าใจในการใช้ปานกลาง
1.50 – 2.00	หมายถึง	มีความเข้าใจในการใช้น้อย
0 – 1.49	หมายถึง	มีความเข้าใจในการใช้น้อยที่สุด

2.4 สร้างแบบประเมินตนเองด้านความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านฉบับร่าง จากนั้นนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความเหมาะสมและให้ข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขและปรับปรุง

2.5 ปรับปรุงแบบประเมินตนเองด้านความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านฉบับร่างตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2.6 นำแบบประเมินตนเองฉบับร่างที่แก้ไขและปรับปรุงแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ

จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ซึ่งกำหนดค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่า 0.50 ผลการประเมินได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1 (ดังรายละเอียดแสดงในภาคผนวก ฉ.)

2.7 แก้ไขและปรับปรุงแบบประเมินตนเองด้านความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

### 3. แบบสอบถามความคิดเห็นต่อหลักสูตรฝึกอบรม

แบบสอบถามความคิดเห็นถูกสร้างขึ้นโดยใช้แนวคิดของ Nunan (1994) และ Best (1998) โดยเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบบ 5 ระดับ ตามรูปแบบของ Likert Scale โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความเห็นด้วยของผู้เรียนในด้านต่าง ๆ ของหลักสูตรฝึกอบรม มีขั้นตอนการพัฒนาและหาคุณภาพของแบบประเมิน ดังนี้

3.1 กำหนดรายละเอียดของแบบสอบถามความคิดเห็น โดยผู้วิจัยแบ่งประเด็นในการสอบถามเป็น 7 ด้าน ได้แก่ 1) การเลือกกลยุทธ์การอ่านสำหรับการฝึกอบรม 2) การกำหนดวัตถุประสงค์ของการใช้กลยุทธ์ 3) กระบวนการสอนและฝึกกลยุทธ์ 4) ความสามารถในการอธิบายของวิทยากร 5) สื่อที่ใช้ประกอบการฝึกอบรม 6) การประเมิน และ 7) ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม ผู้วิจัยยังได้กำหนดประเด็นย่อยในแต่ละด้าน เพื่อสร้างเป็นรายการในแบบสอบถามความคิดเห็น โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประเด็นหลักในการสอบถาม	ประเด็นย่อย
1. ด้านการเลือกกลยุทธ์การอ่านสำหรับการฝึกอบรม	ความตรงกับความต้องการของท่าน
	ความเหมาะสมกับระดับความรู้และความสามารถของท่าน
	ความมีประสิทธิภาพกลยุทธ์การอ่าน
	การเพิ่มความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์
	การนำไปใช้ได้จริงกับการอ่านทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน
	สามารถประยุกต์ใช้กับการสอนอ่านให้กับนักเรียนระดับมัธยม

ประเด็นหลักในการสอบถาม	ประเด็นย่อย
2. ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ของการใช้กลยุทธ์	ความชัดเจน ความสอดคล้องกับกลยุทธ์การอ่าน ความเหมาะสมกับระดับความสามารถของท่าน ความสามารถในการปฏิบัติได้จริง ความสามารถในการวัดผลได้
3. ด้านกระบวนการสอนและฝึกกลยุทธ์	ความเหมาะสมและชัดเจนของขั้นตอน การจัดเรียงลำดับได้อย่างเหมาะสม ความมีประสิทธิภาพต่อการเรียนรู้และการฝึกใช้กลยุทธ์ การกำหนดเวลาในแต่ละขั้นมีความเหมาะสมและเพียงพอ การมีโอกาสที่ได้ฝึกอย่างเพียงพอ
4. ด้านความสามารถในการอธิบายของวิทยากร	ความรอบรู้ในเนื้อหา ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่น่าสนใจ การเตรียมตัวและมีความพร้อมในการจัดกิจกรรม ความชัดเจนในการบรรยาย อธิบายและแสดงตัวอย่าง การสอนได้ตรงตามเนื้อหา ความสามารถในการตอบข้อซักถาม ความสามารถในการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม
5. ด้านสื่อที่ใช้ประกอบการฝึกอบรม	ความเหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ความถูกต้องและชัดเจน การช่วยสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ ความมีประสิทธิภาพ ความเพียงพอต่อการฝึกใช้กลยุทธ์



ประเด็นหลักในการสอบถาม	ประเด็นย่อย
6. ด้านการประเมินผล	ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
	ความเหมาะสมของรูปแบบ
	ความเหมาะสมด้านความยากง่าย
	ความเที่ยงตรงและยุติธรรม
	ความสอดคล้องกับการสอนและการฝึกใช้กลยุทธ์
	ความสามารถในการวัดความเข้าใจและการใช้กลยุทธ์ได้จริง
7. ด้านประโยชน์ที่ได้จากการฝึกอบรม	การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
	การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์
	การเพิ่มความรู้ความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่าน
	การช่วยแก้ปัญหาในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์
	การประยุกต์ใช้กับการสอนอ่านในการฝึกประสบการณ์สอน

3.2 กำหนดค่าระดับของการแสดงความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตร โดยใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายข้อมูลเพื่อนำมาใช้กำหนดช่วงของการวัดประเมินโดยพิจารณาค่าเฉลี่ยมีดังนี้ คือ

4.50 – 5.00 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด      3.50 – 4.00 หมายถึง พึงพอใจมาก  
 2.50 – 3.00 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง      1.50 – 2.00 หมายถึง พึงพอใจน้อย  
 0 – 1.49 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

3.3 สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นต่อหลักสูตรฝึกอบรมฉบับร่างและนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความเหมาะสมเชิงเนื้อหา

3.4 ปรับปรุงแบบสอบถามความคิดเห็นฉบับร่างตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

3.5 นำแบบสอบถามความคิดเห็นฉบับร่างที่แก้ไขและปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ซึ่งกำหนดค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่า 0.50 ผลการประเมินได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1 (ดังรายละเอียดแสดงในภาคผนวก ฉ.)

3.6 แก้ไขและปรับปรุงแบบสอบถามความคิดเห็นตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

3.7 แก้ไขและปรับปรุงแบบสอบถามความคิดเห็นหลังนำไปทดลองนำร่องอีกครั้ง จนได้แบบสอบถามความคิดเห็นฉบับสมบูรณ์ก่อนนำไปทดลองกับนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง

#### 4. แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง

แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง เป็นข้อคำถามแบบปลายเปิด ถูกสร้างมาเพื่อให้ผู้เข้าร่วมฝึกรวมสะท้อนความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรฝึกรวมเพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงลึก เสริมข้อมูลจากแบบประเมินความคิดเห็น มีขั้นตอนการพัฒนาและหาคุณภาพ ดังต่อไปนี้

4.1 กำหนดกรอบของข้อคำถาม ซึ่งประกอบประเด็น 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านประโยชน์ของหลักสูตรฝึกรวมกลยุทธ์การอ่านต่อการพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่าน 2) ด้านประโยชน์ของหลักสูตรฝึกรวมกลยุทธ์การอ่านต่อการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา 3) ด้านประสิทธิภาพและความชัดเจนของกระบวนการในการฝึกรวม 4) ด้านปัญหาหรือความยากที่พบจากการฝึกรวมกลยุทธ์การอ่าน 5) ด้านการประยุกต์ใช้ความรู้ที่ได้จากหลักสูตรฝึกรวมไปใช้ในสถานการณ์จริงและในการฝึกประสบการณ์สอนในสถานศึกษาในอนาคต และ 6) ด้านข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรฝึกรวมเพื่อการปรับปรุงและแก้ไขหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

4.2 สร้างแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างฉบับร่าง และนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความเหมาะสมและให้ข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขและปรับปรุง

4.3 แก้ไขและปรับปรุงแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยแนะนำให้ตั้งประเด็นของคำถามให้มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย

4.4 นำแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่านเพื่อช่วยตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ซึ่งกำหนดค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่า 0.50 ผลการประเมินได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1 (ดังรายละเอียดแสดงในภาคผนวก ฉ.)

4.5 แก้ไขและปรับปรุงแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างหลังนำไปทดลองนำร่องอีกครั้งจนได้แบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์ก่อนนำไปทดลองใช้กับนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง

#### 5. แบบประเมินแผนการสอนกลยุทธ์การอ่าน

แบบประเมินแผนการสอนกลยุทธ์การอ่านในระหว่างการฝึกรวม โดยแบบประเมินเป็นแบบ Checklist มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดความเข้าใจและการประยุกต์ใช้กลยุทธ์การอ่านที่ได้จากการฝึกรวม โดยให้เขียนแผนการสอนให้กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ผู้วิจัยมอบหมายให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่างทุกคนเขียนแผนการสอนกลยุทธ์การอ่านในระหว่างฝึกรวมจำนวน 2 ครั้ง ๆ

ละ 1 แผน เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนโมดูลที่ 4 และโมดูลที่ 9 รวมเป็น 2 แผน โดยที่ผู้วิจัยช่วยพิจารณาความเหมาะสมของข้อความ (Text) ที่นักศึกษาเลือกและให้คำแนะนำเกี่ยวกับกลยุทธ์ที่เหมาะสมในการเขียนแผนการสอนก่อนที่นักศึกษาจะลงมือเขียนแผนการสอน ผู้วิจัยมอบหมายให้นักศึกษาเขียนแผนการสอนเป็นการบ้านแล้วนำส่งในวันถัดไป คะแนนที่ได้จากการเขียนแผนการสอนจะไม่ถูกนำไปใช้ในการประเมินประสิทธิภาพของหลักสูตร หากแต่จะใช้เป็นข้อมูลสนับสนุนความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านเพิ่มเติมจากแบบสอบถาม แบบประเมินแผนการสอนกลยุทธ์การอ่านมีขั้นตอนในการพัฒนาและหาคุณภาพ ดังนี้

5.1 กำหนดประเด็นในการประเมิน 5 ประเด็นหลัก ได้แก่ วัตถุประสงค์ เนื้อหาสาระ ขั้นตอนการสอน การประเมินผล และสื่อการสอน ทั้งนี้ ในขั้นตอนการสอน ผู้วิจัยเน้นการประเมินตามขั้นตอนในการสอนกลยุทธ์การอ่านทั้ง 7 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นเตรียมความพร้อม 2) ขั้นนำเสนอหรือขั้นอธิบาย 3) ขั้นสาธิตหรือแสดงรูปแบบ 4) ขั้นฝึกแบบแนะนำ 5) ขั้นฝึกแบบอิสระ 6) ขั้นประเมินการใช้กลยุทธ์ และ 7) ขั้นสรุป

5.2 กำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนนในแต่ละด้าน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับคะแนนในแต่ละประเด็นเป็น 4 ระดับ ดังนี้ 4 หมายถึง ยอดเยี่ยม 3 หมายถึง ดี 2 หมายถึง พอใช้ และ 1 หมายถึง ต้องปรับปรุง

5.3 กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน (Scoring Rubric) ในแต่ละระดับของคะแนน โดยให้ครอบคลุมทุกประเด็นของการประเมินและสะท้อนระดับความสามารถในการเขียนแผนการสอน คำอธิบายของเกณฑ์การให้คะแนนถูกกำหนดขึ้นมาเพื่อให้การตรวจแผนการสอนมีผลคะแนนที่มีความน่าเชื่อถือ

5.4 สร้างแบบประเมินแผนการสอนและเกณฑ์การตรวจให้คะแนนฉบับร่าง

5.5 นำแบบประเมินแผนการสอนและเกณฑ์การให้คะแนนฉบับร่างไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและให้ข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขและปรับปรุง

5.6 นำแบบประเมินแผนการสอนและเกณฑ์การให้คะแนนไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่านตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ซึ่งกำหนดค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่า 0.50 ผลการประเมินได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1 (ดังรายละเอียดแสดงในภาคผนวก ฉ.)

5.7 แก้ไขและปรับปรุงแบบประเมินแผนการสอนและเกณฑ์การให้คะแนนตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านสามารถสรุปได้ ดังแสดงในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 สรุปเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินหลักสูตรฝึกอบรบ

เครื่องมือ	จุดประสงค์	ลักษณะและรูปแบบ	ผู้ใช้	การตรวจสอบคุณภาพ	ผลที่ได้รับ
1. แบบทดสอบ ความสามารถในการ อ่านภาษาอังกฤษก่อน และหลังอบรม	เพื่อวัดระดับความสามารถ ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจและการอ่านเชิง วิเคราะห์ก่อนและหลัง ฝึกอบรม	แบบทดสอบแบบปรนัย จำนวน 40 ข้อ ๆ ละ 1 คะแนน มีคะแนนเต็ม 40 คะแนน ใช้เวลา 90 นาที	นักศึกษา กลุ่มตัวอย่าง	หาความเที่ยงตรงเชิง เนื้อหาโดยการหาค่าดัชนี ความสอดคล้อง (IOC) และ การหาค่าความยาก ง่ายและอำนาจจำแนก	ค่าเฉลี่ยของคะแนนสอบ ก่อนและหลังฝึกอบรม
2. แบบประเมินตนเอง ด้านความเข้าใจในการ ใช้กลยุทธ์การอ่าน ภาษาอังกฤษก่อนและ หลังอบรม	เพื่อวัดระดับความเข้าใจใน การใช้กลยุทธ์การอ่าน ก่อน และหลังฝึกอบรม	แบบประเมินตนเองเป็นแบบ มาตราส่วนประมัตค่า (Rating scale) 5 ระดับ	นักศึกษา กลุ่มตัวอย่าง	หาความเที่ยงตรงเชิง เนื้อหาโดยการหาค่าดัชนี ความสอดคล้อง (IOC)	ค่าเฉลี่ยของระดับความ เข้าใจในการใช้กลยุทธ์ การอ่าน ก่อนและหลัง ฝึกอบรม
3. แบบประเมิน แผนการสอนกลยุทธ์ การอ่าน	เพื่อศึกษาความเข้าใจในการ สอนกลยุทธ์การอ่าน	การเขียนแผนการสอนกลยุทธ์ การอ่านให้กับนักเรียน ระดับชั้นมัธยมปลาย จำนวน 2 แผน	นักศึกษา กลุ่มตัวอย่าง	หาความเที่ยงตรงเชิง เนื้อหาโดยการหาค่าดัชนี ความสอดคล้อง (IOC)	ค่าเฉลี่ยคะแนนการเขียน แผนการสอนกลยุทธ์

ตารางที่ 13 (ต่อ)

เครื่องมือ	จุดประสงค์	ลักษณะและรูปแบบ	ผู้ใช้	การตรวจสอบคุณภาพ	ผลที่ได้รับ
4. แบบประเมินความคิดเห็นต่อหลักสูตร ฝึกอบรม	เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างต่อหลักสูตรฝึกอบรมในด้านต่างๆ	แบบประเมินความคิดเห็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ	นักศึกษา กลุ่มตัวอย่าง	หาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) และหาค่าเฉลี่ยความเหมาะสมรายข้อ	ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อหลักสูตรในด้านต่าง ๆ
5. แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง	เพื่อศึกษาคำความคิดเห็นเชิงลึกของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างต่อหลักสูตรฝึกอบรม	คำถามปลายเปิด 6 ประเด็น จำนวนทั้งหมด 6 ข้อ	นักศึกษา กลุ่มตัวอย่าง	หาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)	ความคิดเห็นเชิงลึกต่อหลักสูตรของนักศึกษาในเชิงพรรณนา

## ระยะที่ 2 ขั้นตอนที่ 5 การทดลองและตรวจสอบประสิทธิภาพหลักสูตรในชั้นการศึกษานำร่อง (Pilot Study)

หลังจากปรับปรุงหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่านแล้ว ผู้วิจัยได้นำร่างหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษไปตรวจสอบประสิทธิภาพโดยการศึกษา นำร่องกับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งมีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 คน ใช้เวลาทั้งสิ้น 30 ชั่วโมง โดยยึดตามวันเวลาว่างของนักศึกษา ใช้ห้องเรียนของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นสถานที่ฝึกอบรม โดยกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพของหลักสูตรฝึกอบรม  $E_1/E_2$  เท่ากับ 75/75 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2556) ผู้วิจัยนำเครื่องมือประเมินหลักสูตรที่ผ่านการหาคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่านมาใช้ทดลองนำร่อง เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ 1) โมดูลของหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษจำนวน 10 โมดูล 2) แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังฝึกอบรม 3) แบบประเมินตนเองด้านความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านก่อนและหลังฝึกอบรม 4) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อหลักสูตรฝึกอบรม และ 5) แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง การทดลองนำร่องมีวิธีดำเนินการ 5 ขั้นตอน ดังนี้

### 1. การเตรียมการและการจัดระบบสนับสนุน

ก่อนดำเนินการทดลอง ผู้วิจัยนำหนังสืออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือวิจัยและเก็บข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ไปยื่นให้กับคณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เพื่อขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือวิจัยกับนักศึกษา คณะครุศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำนวน 10 คน จากนั้น เข้าพบอาจารย์ผู้ประสานงานและนักศึกษาจำนวน 10 คนจากสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการทดลองนำร่องและนัดแนะวัน เวลา และสถานที่ในการทดลองนำร่อง

2. ก่อนฝึกอบรม 1 สัปดาห์ ผู้วิจัยนำนักศึกษาทั้ง 10 คนมาทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนฝึกอบรม และทำแบบประเมินตนเองด้านความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่าน

3. ดำเนินการสอนตามโมดูลฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านทั้ง 10 โมดูล ๆ ละ 3 ชั่วโมง เป็นจำนวน 30 ชั่วโมง โดยยึดการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน 7 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ขั้นอธิบาย ขั้นแสดงตัวอย่าง ขั้นฝึกแบบแนะนำ ขั้นฝึกแบบอิสระ ขั้นประเมินผล และขั้นสรุปบทเรียน ในตอนท้ายของทุกโมดูลจะมีการทดสอบเพื่อเก็บคะแนน

4. หลังฝึกอบรมเสร็จ 1 สัปดาห์ ผู้วิจัยนัดหมายนักศึกษาทั้ง 10 คน มาทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังฝึกอบรม แบบประเมินตนเองด้านความเข้าใจในการใช้ กลยุทธ์ และแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังได้สัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักศึกษาจำนวน 3 คน

ผลการทดสอบประสิทธิภาพของหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านจากการศึกษานำร่อง (Pilot Study) กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำนวน 10 คน ได้ผลดังปรากฏในตารางที่ 14



ตารางที่ 14 ค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบระหว่างฝึกอบรมและค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังฝึกอบรมในชั้นการศึกษานำร่อง

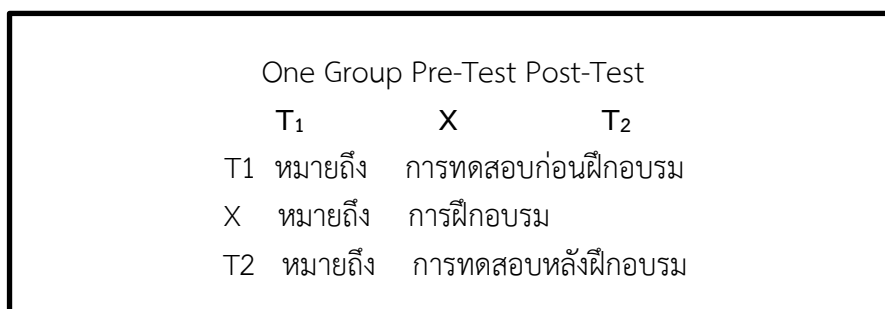
คนที่	ร้อยละของคะแนนระหว่างฝึกอบรม										เฉลี่ย 10 โมดูล (ร้อยละ)	หลัง อบรม (ร้อยละ)
	โมดูล 1	โมดูล 2	โมดูล 3	โมดูล 4	โมดูล 5	โมดูล 6	โมดูล 7	โมดูล 8	โมดูล 9	โมดูล 10		
1	60.00	65.00	92.00	69.23	72.22	60.00	85.00	70.00	66.67	64.00	70.41	77.50
2	90.00	75.00	96.00	84.62	100.00	72.00	95.00	80.00	88.89	76.00	84.64	85.00
3	60.00	70.00	88.00	76.92	88.89	72.00	95.00	90.00	77.78	72.00	79.59	82.50
4	70.00	75.00	84.00	69.23	77.75	92.00	85.00	75.00	66.67	72.00	78.27	75.00
5	60.00	80.00	96.00	92.31	83.33	72.00	95.00	80.00	77.78	60.00	79.64	67.50
6	70.00	80.00	92.00	76.92	83.33	84.00	90.00	85.00	88.89	92.00	83.10	75.00
7	80.00	85.00	80.00	84.62	88.89	80.00	95.00	75.00	100.00	88.00	84.05	85.00
8	60.00	90.00	100.00	92.31	77.75	72.00	90.00	80.00	66.67	72.00	80.07	90.00
9	90.00	95.00	88.00	84.62	77.75	76.00	95.00	75.00	77.78	76.00	83.52	72.50
10	60.00	60.00	72.00	61.54	66.67	64.00	80.00	70.00	55.56	60.00	64.98	77.50
$\bar{X}$	70.00	77.50	88.80	79.23	81.66	74.40	90.50	78.00	74.45	73.20	78.82	78.75
S.D.	12.47	10.86	8.39	10.28	9.46	9.27	5.50	6.32	13.30	10.67	6.38	6.79
ลำดับ	(10)	(6)	(2)	(4)	(3)	(8)	(1)	(5)	(7)	(9)		



จากตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนจากการทำแบบทดสอบระหว่างฝึกอบรมและค่าเฉลี่ยของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังฝึกอบรมเพื่อหาค่าประสิทธิภาพของหลักสูตรฝึกอบรม  $E_1/E_2$  ในชั้นการศึกษานำร่อง พบว่า นักศึกษาทำคะแนนแบบทดสอบท้ายโมดูล 10 โมดูลมีค่าเฉลี่ยร้อยละเท่ากับ 78.82 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 6.38 ส่วนคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังฝึกอบรมได้ค่าเฉลี่ยของคะแนนร้อยละเท่ากับ 78.75 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 6.79 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า หลักสูตรฝึกอบรมมีประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ ) จากการทดสอบระหว่างฝึกอบรมท้ายโมดูล 10 โมดูลเท่ากับ 78.82 และมีค่าประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_2$ ) เท่ากับ 78.75 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 75/75 ที่กำหนดไว้ (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2556) โดยโมดูลที่มีค่าเฉลี่ยร้อยละมากที่สุด ได้แก่ โมดูลที่ 7 การระบุสาเหตุและผลลัพธ์ และการระบุข้อเท็จจริงและความคิดเห็น ( $\bar{x} = 90.50$ ) รองลงมาได้แก่โมดูลที่ 3 กลยุทธ์การเข้าใจความหมายของคำศัพท์ยาก ( $\bar{x} = 88.80$ ) และโมดูลที่ 5 กลยุทธ์การเข้าใจการเรียงลำดับ ( $\bar{x} = 81.66$ ) ส่วนโมดูลที่มีค่าเฉลี่ยร้อยละน้อยที่สุดได้แก่ โมดูลที่ 1 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับทักษะการอ่าน ( $\bar{x} = 70.00$ ) รองลงมาคือโมดูลที่ 10 กลยุทธ์การวิเคราะห์ข้อความที่มีอคติ และกลยุทธ์การวิเคราะห์โฆษณาชวนเชื่อ ( $\bar{x} = 73.20$ ) และโมดูลที่ 6 กลยุทธ์การระบุใจความสำคัญ ( $\bar{x} = 74.40$ ) ดังนั้นผู้วิจัยจึงปรับปรุงหลักสูตรจากข้อบกพร่องที่ค้นพบในชั้นของการศึกษานำร่องเพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านเป็นหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพพอที่จะนำไปทดลองใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่างในขั้นตอนที่ 3 ต่อไป

### ระยะที่ 3 การนำหลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนาไปใช้และการประเมินประสิทธิผลของหลักสูตร (Curriculum Implementation and Evaluation)

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Research) และเป็นการทดลองแบบกลุ่มเดียวทดสอบก่อนฝึกอบรมและหลังฝึกอบรม (One Group Pre-Test Post-Test) (บำรุง โตรัตน์, 2534: 29-31) แบบแผนการทดลองแสดงดังแผนภูมิที่ 5 ด้านล่าง



แผนภูมิที่ 5 แบบแผนการทดลอง

การนำหลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนาไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินประสิทธิผลของหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ทดลองประสิทธิผลของหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 29 คน ผู้วิจัยเลือกนักศึกษาชั้นปีที่ 4 โดยพิจารณาจากความเหมาะสมในแง่ของความรู้พื้นฐานด้านวิธีการสอนภาษาอังกฤษ ด้านการวัดและประเมินผลทางภาษา และพิจารณาจากความจำเป็นในการพัฒนาความเข้าใจในการใช้ กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านของนักศึกษา ก่อนที่นักศึกษาจะออกไปฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาในชั้นปีที่ 5 โดยผู้วิจัยคาดหวังว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 นี้จะใช้ความรู้เดิมที่ได้จากการลงทะเบียนรายวิชาที่เกี่ยวกับการอ่าน รวมถึงรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการสอน การวัดผลและประเมินผล ประยุกต์ใช้ร่วมกับความรู้ใหม่ที่ได้จากการเข้าร่วมฝึกอบรมตามหลักสูตรฝึกอบรม กลยุทธ์การอ่านกับนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนที่นักศึกษาจะไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในชั้นปีที่ 5

ผู้วิจัยแบ่งการดำเนินการวิจัยในระยษะนี้ออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ การนำหลักสูตรไปใช้ (Curriculum Implementation) และการประเมินประสิทธิผลของหลักสูตร (Curriculum Evaluation) มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

### ระยะที่ 3 ขั้นตอนที่ 1 การนำหลักสูตรไปใช้ (Curriculum Implementation)

การนำหลักสูตรที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญและผ่านการทดลองนำร่องกับนักศึกษาที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างมาใช้ทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง นั่นคือ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 4 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 29 คน ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2562 โดยมีขั้นตอนดำเนินการดังนี้

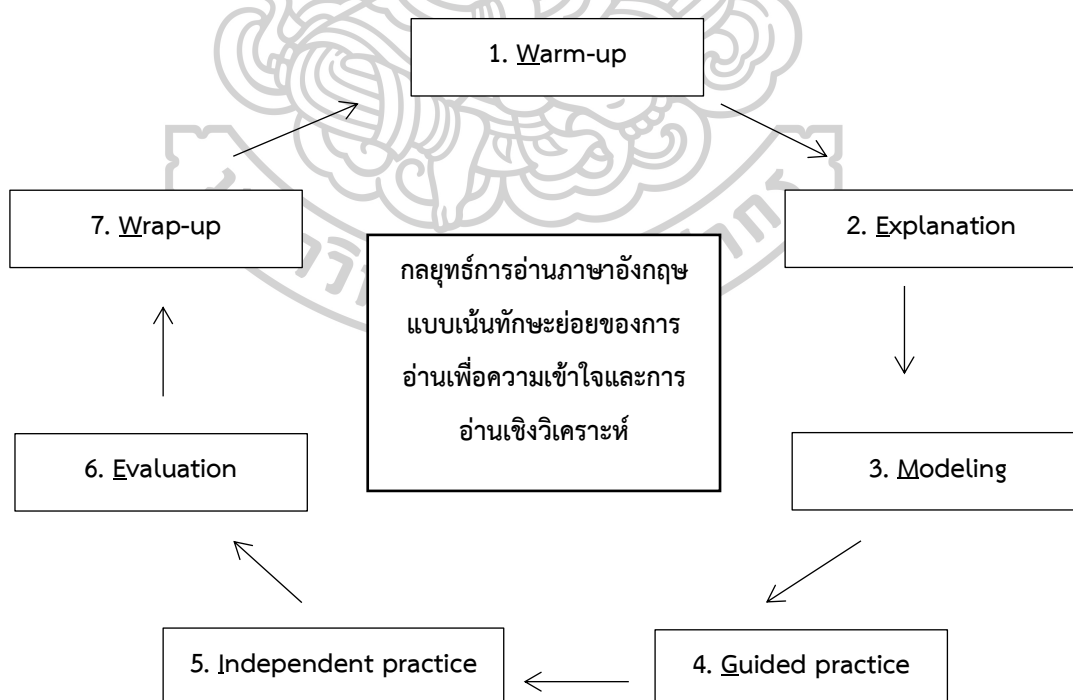
#### 1.1 ก่อนฝึกอบรม

ก่อนฝึกอบรม ผู้วิจัยนำหนังสืออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือวิจัยและเก็บข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ไปยื่นให้กับคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ เพื่อขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือวิจัยกับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนการฝึกอบรม 1 เดือน จากนั้น ก่อนฝึกอบรม 1 สัปดาห์ ผู้วิจัยทำการนัดหมายนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรฝึกอบรมในประเด็นของหลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ ขั้นตอน วิธีการ กำหนดการ การ

ประเมิน และให้นักศึกษาทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนฝึกอบรม และแบบประเมินตนเองด้านความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์ก่อนฝึกอบรม

## 1.2 ระหว่างฝึกอบรม

ในการฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณนั้น ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการฝึกอบรมด้วยตนเอง ใช้เวลาในการฝึกอบรมทั้งหมด 30 ชั่วโมง เป็นเวลา 5 สัปดาห์ โดยการฝึกอบรมถูกแบ่งเป็น 10 โมดูล โดยโมดูลที่ 1 และ 2 เป็นการให้ความรู้ทั่วไปเรื่องทักษะการอ่าน กลยุทธ์การอ่านและขั้นตอนในการสอนกลยุทธ์ ส่วนโมดูลที่เหลือจะประกอบด้วยการสอนกลยุทธ์การอ่านจำนวน 1 กลยุทธ์ ยกเว้นโมดูลที่ 7 และโมดูลที่ 10 จะประกอบด้วย 2 กลยุทธ์ เพื่อให้ครอบคลุมกลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่านเพื่อความเข้าใจ 5 กลยุทธ์และกลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่านเชิงวิเคราะห์ 5 กลยุทธ์ ผู้วิจัยใช้เวลาสอนและฝึกกลยุทธ์โมดูลละ 3 ชั่วโมง โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนกลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อย WEMGIEW Model ซึ่งประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ดังแสดงในแผนภูมิ ด้านล่าง



รูปแบบการสอนกลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยทั้ง 7 ขั้นตอน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

(1) ขั้นเตรียมความพร้อม (Warm-up)

ในขั้นนี้ ผู้สอนกระตุ้นความสนใจและสร้างความตระหนักในการใช้กลยุทธ์การอ่านของผู้เรียน ด้วยกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์การอ่านที่กำลังจะสอนด้วยการร่วมกันอภิปรายความสำคัญของกลยุทธ์และการทำกิจกรรมที่สอดคล้องกับการใช้กลยุทธ์นั้น ๆ เช่น การเดาความหมายของคำศัพท์ การแทนคำนามที่กล่าวซ้ำด้วยคำสรรพนามที่เหมาะสม การเรียงลำดับเหตุการณ์ที่ถูกสลับที่กันใหม่ให้ถูกต้อง การระบุหัวข้อ (Topic) และใจความสำคัญของย่อหน้า การแยกแยะความคิดเห็นออกจากข้อเท็จจริง การอนุมานสรุปความจากบทสนทนาว่าเกิดขึ้นที่ใด ผู้พูดเป็นใคร การจับคู่ชนิดของการเขียนกับวัตถุประสงค์ของการเขียน และการอ่านระบุข้อความที่มีการใช้ภาษาที่มีความลำเอียง โดยที่ผู้สอนใช้เวลาในการจัดกิจกรรมในขั้นเตรียมความพร้อมนี้ประมาณ 10 นาที ตัวอย่างกิจกรรมในขั้นเตรียมความพร้อมดังตัวอย่างต่อไปนี้

**A. Discuss the following questions:**

1. What does 'inference' mean?
2. How many types of inferences are there?
3. Why is making inferences strategy important for reading?
4. How can you infer what a writer does not tell you in a text?

**B. Read the following conversation and answer the questions. Then give the reasons why you know the answers to each question.**

A: Look at the long line! Do you think we'll get in?

B: I think so. Some of these people already have tickets.

A: How much are the tickets?

B: Only nine dollars for the first show. I'll pay.

A: Thanks. I'll buy the popcorn.

1. Where are these people?

---

2. What are they talking about?

---

3. Who are these people?

---

## (2) ชั้นการอธิบาย (Explanation)

ในขั้นนี้ ใช้เวลาประมาณ 30 นาที โดยผู้สอนอธิบายกลยุทธ์การอ่านแต่ละกลยุทธ์อย่างละเอียดและชัดเจน เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้และจดจำได้ว่ากลยุทธ์คืออะไร ใช้เมื่อไหร่ มีวิธีการใช้อย่างไร รวมถึงแนะนำคำถามที่สอดคล้องกับกลยุทธ์นั้น ๆ ที่ใช้ถามในรูปแบบฝึกหัดหรือข้อสอบ เช่น What does ‘extrovert’ in line 15 mean? The word ‘they’ refers to \_\_\_\_\_. What is this passage mostly about? และ The author wrote this passage to \_\_\_\_\_.

นอกจากนี้ ผู้เรียนยังต้องศึกษาและจดจำเนื้อหาต่าง ๆ (Contents) ที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับทักษะย่อยของแต่ละกลยุทธ์การอ่าน เช่น การเข้าใจความหมายของคำศัพท์ยาก ผู้เรียนต้องวิเคราะห์ประเภทของบริบทที่เป็นคำบอกใบ้ทั้งบริบทภายในคำศัพท์ (Internal context clues: word roots, prefixes, and suffixes) และบริบทที่อยู่นอกคำศัพท์ (External context clues: definition clues, restatement clues, example clues, synonym clues, antonym clues, comparison clues, contrast clues, and cause and effect clues)

## (3) ชั้นสาธิตรูปแบบ (Modeling)

ในขั้นนี้ ผู้สอนสาธิตวิธีการใช้กลยุทธ์การอ่านของแต่ละกลยุทธ์ให้ผู้เรียนดูเป็นตัวอย่างโดยใช้เทคนิคการคิดดัง ๆ (Think Aloud) เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจกระบวนการของกลยุทธ์และวิธีการใช้กลยุทธ์ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ผู้สอนใช้เวลาในขั้นนี้ประมาณ 30 นาที การคิดดัง ๆ

‘In the past, students went to University and studied one subject, for example Pure Mathematics, or two related subjects such as French Language and Literature. However, today we need graduates with a wider understanding of the world. This is why many universities are now offering degrees in two subjects, for example European Law and Technology. This approach to education is known **Multi-Disciplinary Studies.**’

**'Think Aloud'**

*"What does the word 'Multi-Disciplinary Studies' mean? Ok, it's about a study at university level because I can see the word university. I know that the prefix "multi" means "many" and I notice from the given example "European Law and Technology" that they are in different field of study. The passage mentioned offering degrees in two subjects. Wow! We can get two degrees at the same time. All right, I got it! Multi-Disciplinary Studies means studying more than one field or subject. I'm thinking of studying Economics and Japanese Language. They are not related subjects. Wow! This approach of study is very cool because it involves getting two degrees at the same time, but it seems too difficult for me."*

(4) ขั้นฝึกแบบแนะนำ (Guided practice)

ในขั้นนี้ ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้กลยุทธ์การอ่านด้วยการทำแบบฝึกหัดในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แบบปรนัย แบบเติมคำในช่องว่าง การวงกลมหรือขีดเส้นใต้ การสร้างแผนภูมิข้อความ (Text organization) ทั้งนี้ ควรดูตามความเหมาะสมกับกลยุทธ์การอ่านที่สอน กิจกรรมในขั้นนี้เน้นให้ผู้เรียนฝึกเป็นคู่หรือกลุ่มเล็ก ๆ และผู้สอนต้องคอยสังเกตและให้การช่วยเหลือในการฝึกใช้กลยุทธ์ และค่อย ๆ ปลดปล่อยความช่วยเหลือไปที่ละน้อย ในตอนท้ายของขั้นนี้ ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันเฉลย

แบบฝึกหัดโดยเน้นการอธิบายที่มาที่ไปของคำตอบ ผู้สอนใช้เวลาในขั้นนี้ประมาณ 50 นาที ด้านล่างเป็นตัวอย่างของแบบฝึกหัดในขั้นแนะนำ

A. In pairs or small groups, read the sentences below and guess the meaning of each underlined word from their roots, prefixes, or suffixes. You are allowed to write the meaning in Thai.

**Example:**

Dr. Helen did her postgraduate work in Sociology at Leicester University.

*General meaning: studies after graduation*

1. New York is one of the big multicultural cities of the world.

*General meaning:* \_\_\_\_\_

2. Nowadays, many parents decide to send their sons or daughters to pre-elementary school.

*General meaning:* \_\_\_\_\_

3. I can provide for my family and even modernize my farm.

*General meaning:* \_\_\_\_\_

4. Your administrator has disallowed changing your image.

*General meaning:* \_\_\_\_\_

5. Any matters that are intrastate must be dealt with by that state, not the government.

*General meaning:* \_\_\_\_\_

#### (5) ขั้นการฝึกแบบอิสระ (Independent practice)

ในขั้นนี้ ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกทำแบบฝึกหัดโดยใช้กลยุทธ์การอ่านอย่างอิสระมากยิ่งขึ้น การทำกิจกรรมยังมีทั้งให้ทำเป็นคู่ กลุ่มย่อยและรายบุคคล แบบฝึกหัดในขั้นนี้จะคู่ขนานไปด้วยกับกิจกรรมในขั้นการฝึกแบบแนะนำ หากแต่ข้อความหรือบทอ่านที่ใช้มีความแตกต่างกัน ในตอนท้ายของขั้นนี้ ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันเฉลยแบบฝึกหัดโดยเน้นการอธิบายที่มาที่ไปของคำตอบ ผู้สอนใช้เวลาในขั้นนี้ประมาณ 40 นาที ด้านล่างเป็นตัวอย่างของแบบฝึกหัดในขั้นการฝึกแบบอิสระ

A. Read the paragraphs below, and underline the words which are clues for inferences, and choose the correct answers.

1. "Last Sunday, my cousin slept over my house. We roasted marshmallows at the bright fire and chased fireflies. We caught ten fireflies and watched them glow in a jar. Afterward, we set them free."

When did this story take place?

- a. daytime / summer
- b. day time / winter
- c. nighttime / summer
- d. nighttime / winter

2. "I sat with my toes in a hot sand digging hole with my new shovel and pail. I turned to grab my sandwich and noticed a seagull flying away with it. Since I had no lunch, I grabbed my snorkel and headed into the waves."

Where did this story take place?

- a. grocery store
- b. circus
- c. school
- d. beach

#### (6) ชั้นประเมินกลยุทธ์ (Evaluation)

ในขั้นนี้ ผู้สอนให้ผู้เรียนประเมินความสำเร็จในการใช้กลยุทธ์การอ่านแต่ละกลยุทธ์ด้วยการประเมินตนเอง รวมถึงระบุอุปสรรค ปัญหา ความยากที่ผู้เรียนพบเจอขณะฝึกใช้กลยุทธ์ และการแก้ปัญหา ในตอนท้ายของขั้นตอนนี้ ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันอภิปรายความสำเร็จหรือความยากในการใช้กลยุทธ์ร่วมกัน ผู้สอนใช้เวลาในขั้นนี้ประมาณ 10 นาที ตัวอย่างคำถามที่ใช้ในการจัดกิจกรรมในชั้นประเมินกลยุทธ์มีดังนี้

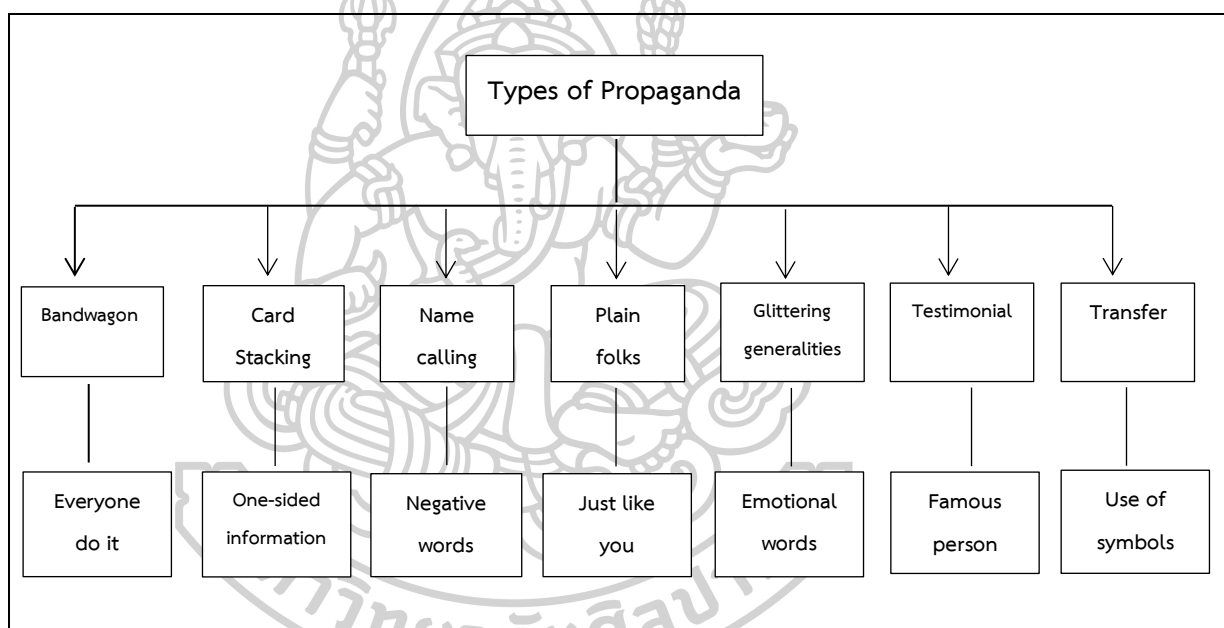
1. Do you think you are successful in using the understanding difficult words strategy to understand the difficult words?



2. How much success do you have using the strategy?
3. What problems do you have while using the strategy?
4. How do you fix the problems when you use the strategy?

(7) ขั้นสรุป (Wrap-up)

ในขั้นนี้ ผู้สอนให้ผู้เรียนจดจำการสรุปการใช้กลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์ในรูปแบบตาราง แผนภูมิรูปภาพ ในตอนท้ายของขั้นสรุป ผู้สอนพูดกระตุ้นให้ผู้เรียนตระหนักถึงการใช้กลยุทธ์ในการอ่านและกระตุ้นให้ผู้เรียนนำกลยุทธ์ไปใช้ในการอ่านครั้งต่อไปในสถานการณ์ที่แตกต่างกัน ผู้สอนใช้เวลาในขั้นนี้ประมาณ 10 นาที แผนภูมิรูปภาพในขั้นสรุปดังแสดงในตัวอย่างด้านล่าง



เมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษในแต่ละโมดูล ผู้วิจัยทำการทดสอบความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการใช้กลยุทธ์การอ่านของนักศึกษาด้วยแบบทดสอบแบบอัตนัยและแบบทดสอบแบบปรนัย นอกจากนี้ เมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนรู้ในโมดูลที่ 4 และโมดูลที่ 9 ผู้วิจัยมอบหมายให้นักศึกษาเขียนแผนการสอนกลยุทธ์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 2 แผนเพื่อตรวจสอบความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษด้านการประยุกต์ใช้กับการสอนกลยุทธ์การอ่านเพราะผู้วิจัยคาดหวังว่าหลังสิ้นสุดการฝึกอบรม นักศึกษาจะสามารถนำความรู้ความเข้าใจด้านกลยุทธ์การอ่านและการสอนกลยุทธ์ที่ได้จากการฝึกอบรมไป





- a. meet    b. note how many    c. fight    d. exchange text messages

4. Connie is never happy when everyone is getting along. She always instigates fights and then acts like little Miss Innocent.

When you instigate something, you \_\_\_\_\_.

- a. check it out    b. protect it    c. get it started    d. ignore it

5. If you don't curtail your spending, you'll be broke in no time!

Which word is a synonym of "curtail"?

- a. reduce    b. follow    c. behind    d. buy

6. A wonderful 98-year-old woman is working day and night to knit scarves to send as gifts for the troops. What a selfless person she is!

A selfless woman \_\_\_\_\_.

- a. is selfish    b. has no name  
c. likes to wear scarves    d. cares more about others than herself

7. There was crazy pandemonium as people were trying to leave the rock concert.

The word pandemonium in this sentence means \_\_\_\_\_.

- a. silence    b. craziness or chaos  
c. order    d. peace

8. I thought the painting of the waves crashing into the shore was very picturesque, but I thought the one next to it was quite ugly.

The word picturesque in this sentence means \_\_\_\_\_.

- a. attractive    b. large    c. colorful    d. soothing

9. Zack was good at many sports. He excelled in swimming, running, horsemanship, fencing, and target shooting. He decided to compete in the pentathlon rather than having to choose one of the events.

The word pentathlon in this sentence means \_\_\_\_\_.

- a. competition with two events    b. competition with eight events  
c. competition with ten events    d. competition with five events

10. The voters were so upset about the outcome of the election that a skirmish broke out and the police had to break it up.

The word skirmish in this sentence means \_\_\_\_\_.

- a. fight    b. sunshine    c. hurricane    d. creature

### 1.3 หลังฝึกอบรม

ภายหลังเสร็จสิ้นการฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษทั้ง 10 โมดูล ในวันต่อมา ผู้วิจัยได้นัดหมายให้นักศึกษากลุ่มทดลองจำนวน 29 คน มาทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังฝึกอบรม แบบประเมินตนเองด้านความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านหลังฝึกอบรม และแบบประเมินความคิดเห็นต่อหลักสูตรฝึกอบรม และอีกวันต่อมา ผู้วิจัยได้นัดหมายนักศึกษาจำนวน 12 คน มาสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างเกี่ยวกับประโยชน์และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรฝึกอบรม

#### ระยะที่ 3 ขั้นตอนที่ 2 การประเมินหลักสูตร

ในระยะเวลาของการประเมินหลักสูตร ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการนำหลักสูตรไปใช้กับนักศึกษากลุ่มตัวอย่างมาวิเคราะห์และประมวลผลเพื่อประเมินประสิทธิภาพของหลักสูตรฝึกอบรมตามสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ ได้แก่

1.1 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้นตามเกณฑ์ 75/75 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2556)

1.1.1 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังฝึกอบรม โดยใช้การทดสอบทางสถิติ t แบบไม่อิสระต่อกัน (Dependent t-test) กำหนดระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 และคำนวณขนาดของผล (Effect Size) โดยใช้สูตรของ Cohen (1988)

1.1.2 เปรียบเทียบความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังฝึกอบรมโดยใช้การทดสอบทางสถิติ t แบบไม่อิสระต่อกัน กำหนดระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 และคำนวณขนาดของผล (Effect Size) โดยใช้สูตรของ Cohen (1988)

1.1.3 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นต่อหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมาย

หลังเสร็จสิ้นการฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่าน ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์และประเมินผล เพื่อนำผลมาประเมินว่าหลักสูตรฝึกอบรมมีประสิทธิภาพหรือไม่ โดยมีการคำนวณทางสถิติที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

2.1 คำนวณหาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ เพื่อหาประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ ) เปรียบเทียบกับประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_2$ ) โดยกำหนดเกณฑ์ประเมินประสิทธิภาพหลักสูตร  $E_1/E_2$  เท่ากับ 75/75 โดยมีวิธีการคำนวณ (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2556) ดังนี้

ประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ ) คือ ค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนนรวมระหว่างฝึกอบรม

ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_2$ ) คือ ค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนนรวมหลังฝึกอบรม

2.2 วิเคราะห์ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบก่อนและหลังฝึกอบรม โดยใช้การหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้การทดสอบทางสถิติ t แบบไม่อิสระต่อกัน (Dependent t-test) กำหนดระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 และหาขนาดของผลโดยใช้สูตรของ Cohen (1988)  $d = \frac{Mean}{S.D.}$  มีเกณฑ์ในการแปลผลขนาดของผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ค่าขนาดของผล ( $d$ ) = 0.0 – 0.20 แสดงว่ามีขนาดผลเล็ก

ค่าขนาดของผล ( $d$ ) = 0.21 – 0.50 แสดงว่ามีขนาดผลปานกลาง

ค่าขนาดของผล ( $d$ ) = 0.51 – 0.80 แสดงว่ามีขนาดผลใหญ่

ค่าขนาดของผล ( $d$ ) = > 0.80 แสดงว่ามีขนาดผลใหญ่มาก

2.3 วิเคราะห์ความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ โดยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนและหลังฝึกอบรม โดยใช้วิธีการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้การทดสอบทางสถิติ t แบบไม่อิสระต่อกัน (Dependent t-test) กำหนดระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 และหาขนาดของผลโดยใช้สูตรของ Cohen (1988) โดยใช้สูตรการคำนวณและการแปลความหมายเหมือนข้างต้น

2.4 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดเกณฑ์ความคิดเห็นไว้ที่ระดับมาก หรือมีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 (จากมาตรวัด 5 ระดับ)

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องผลของการใช้หลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านต่อความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานความรู้ด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษและความจำเป็นของทักษะการอ่าน การใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษและความจำเป็นของกลยุทธ์การอ่าน รวมถึงความต้องการฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฯ 2) เพื่อพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่าน และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฯ ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 และ 3) เพื่อประเมินประสิทธิผลของหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านต่อความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฯ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ 3.1) เปรียบเทียบความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่าน ก่อนและหลังการฝึกอบรมและขนาดของผล 3.2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ ก่อนและหลังการฝึกอบรมและขนาดของผล และ 3.3) ศึกษาระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่ได้รับการฝึกอบรมหลักสูตรกลยุทธ์การอ่านต่อหลักสูตรฝึกอบรม โดยแบ่งการดำเนินการวิจัยออกเป็น 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐานด้านความจำเป็นและความต้องการ ระยะที่ 2 การออกแบบและพัฒนา และหาประสิทธิภาพของหลักสูตร และระยะที่ 3 การนำหลักสูตรฝึกอบรมไปใช้และประเมินประสิทธิผลของหลักสูตร ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

**ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานความรู้ด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษและความจำเป็นของทักษะการอ่าน การใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษและความจำเป็นของกลยุทธ์การอ่าน รวมถึงความต้องการฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ**

เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาความจำเป็นและความต้องการของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจข้อมูลพื้นฐานความรู้ด้านทักษะภาษาอังกฤษและความจำเป็นของทักษะภาษาอังกฤษ การใช้กลยุทธ์การอ่านและความจำเป็นที่ต้องใช้กลยุทธ์

รวมถึงความต้องการในการฝึกอบรม ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาความจำเป็นนำไปใช้เป็นแนวทางในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม เครื่องมือที่ใช้ศึกษาความต้องการจำเป็น ได้แก่ แบบสอบถามแบบประมาณค่า 5 ระดับ เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้ประเมินตนเอง โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 ด้านความรู้ด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษและความจำเป็นที่ต้องใช้ ตอนที่ 2 ด้านการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษและความจำเป็นที่ต้องใช้ และตอนที่ 3 ด้านข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลจากนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ภาคการเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 29 คน ผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา เพื่อหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิเคราะห์ความจำเป็นและความต้องการของผู้เรียนสามารถสรุปผลได้ดังนี้

### 1. ผลการสำรวจข้อมูลพื้นฐานและความต้องการฝึกอบรมของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง

การสำรวจข้อมูลพื้นฐานและความต้องการฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชาย 4 คน คิดเป็นร้อยละ 13.79 และเป็นเพศหญิงจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 86.21 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.01–3.50 คิดเป็นร้อยละ 51.74 รองลงมาคือได้เกรดเฉลี่ยสะสม 3.51-4.00 คิดเป็นร้อยละ 41.37 และมีนักศึกษาเพียงร้อยละ 6.90 มีเกรดเฉลี่ยไม่ถึง 3.00 พอสรุปได้ว่า นักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีผลการเรียนอยู่ในระดับดี

นอกจากนี้ นักศึกษากลุ่มตัวอย่างระบุว่าได้รับการสอนและฝึกกลยุทธ์การอ่านจากรายวิชาการอ่านที่เคยเรียนมาแล้วอยู่ในระดับปานกลาง มีประสบการณ์ในการเข้าร่วมฝึกอบรมเรื่องกลยุทธ์การอ่านในระดับน้อย และนักศึกษาแสดงความคิดเห็นว่าต้องการเข้าร่วมฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษในระดับมาก

### 2. ผลการศึกษาความรู้ด้านทักษะภาษาอังกฤษและความจำเป็นของทักษะภาษาอังกฤษ

ด้านความรู้ด้านทักษะการอ่านพบว่า นักศึกษามีความรู้ทักษะการอ่านด้านคำศัพท์ ด้านประโยค ด้านความเข้าใจ และด้านการวิเคราะห์อยู่ในระดับปานกลาง อย่างไรก็ตาม นักศึกษาระบุความจำเป็นที่ต้องใช้ทักษะการอ่านทุกด้านอยู่ในระดับมาก พบช่องว่าง (Gap) ระหว่างความรู้ด้านทักษะการอ่านและความจำเป็นที่ต้องใช้ทักษะการอ่าน พอสรุปได้ว่า นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ มีความจำเป็นที่ต้องเสริมสร้างความสามารถด้านทักษะการอ่านโดยเรียงลำดับตามความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปยังน้อยสุด ดังนี้



3. ด้านการวิเคราะห์ พบทักษะที่พบช่องว่างที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การโฆษณาชวนเชื่อ รองลงมาคือการอนุมานความ และการระบุข้อความที่มีอคติ ส่วนทักษะการอ่านที่พบช่องว่างที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ การระบุวัตถุประสงค์ของผู้เขียน รองลงมาคือการระบุข้อสรุป และการระบุความเหมือนและความแตกต่างของข้อมูล

4. ด้านความเข้าใจ พบทักษะที่มีช่องว่างที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การระบุใจความสำคัญ รองลงมาได้แก่ การระบุสาเหตุและผล และการระบุลักษณะและความรู้สึกของตัวละคร สำหรับทักษะที่พบช่องว่างที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ การระบุข้อมูลสนับสนุน รองลงมาคือ การระบุข้อมูลเฉพาะ และการเรียงลำดับ

3. ด้านประโยค พบทักษะที่มีช่องว่างที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปน้อยที่สุดเรียงตามลำดับ ดังนี้ การเข้าใจคำเชื่อมประโยค การเข้าใจคำสำคัญในประโยค การเข้าใจความหมายของข้อความที่ละไว้ในประโยค การเข้าใจความหมายประโยคที่เขียนต่างไปจากรูปแบบประโยคปกติ การเข้าใจความหมายของประโยคจากแกนของประโยค รวมถึงคำและวลีในประโยคที่ใช้อธิบาย การเข้าใจความหมายจากเครื่องหมายวรรคตอนในประโยค และการเข้าใจความหมายในประโยคกว้าง ๆ และเฉพาะเจาะจง

4. ด้านคำศัพท์ พบทักษะที่มีช่องว่าง ได้แก่ การเข้าใจความหมายคำศัพท์ยาก และการเข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่มีหลายนัย

### 3. ผลการศึกษาการใช้กลยุทธ์และความจำเป็นของกลยุทธ์การอ่าน

ด้านการใช้กลยุทธ์การอ่านพบว่า นักศึกษามีการใช้กลยุทธ์การอ่านในภาพรวมเป็นบางครั้ง อย่างไรก็ตาม นักศึกษาระบุความจำเป็นที่ต้องใช้กลยุทธ์โดยรวมในระดับมากถึงมากที่สุด ผลการศึกษาพบช่องว่าง (Gap) ระหว่างการใช้กลยุทธ์การอ่านและความจำเป็นที่ต้องใช้ พอสรุปได้ว่า นักศึกษาศาชาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ มีความจำเป็นที่ต้องเสริมสร้างความสามารถด้านความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่าน ตามความต้องการจำเป็น โดยเรียงลำดับจากตามความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปยังน้อยสุด ดังนี้

1. กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ พบกลยุทธ์ที่มีช่องว่างที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปน้อยที่สุดเรียงตามลำดับ ดังนี้ การวิเคราะห์การโฆษณาชวนเชื่อ การเข้าใจลักษณะและความรู้สึกของตัวละคร การวิเคราะห์ข้อความที่มีอคติ การเข้าใจความหมายของคำศัพท์ยาก การเข้าใจสาเหตุและผลลัพธ์ การอนุมานสรุปความ การเข้าใจการเรียงลำดับเหตุการณ์ การเข้าใจข้อเท็จจริงและความคิดเห็น การวิเคราะห์ความเหมือนและความแตกต่าง การเข้าใจข้อมูลเฉพาะเจาะจง การเข้าใจข้อมูลทั่วไป การวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของผู้เขียน การระบุใจความสำคัญ การเข้าใจคำอ้างอิงสรรพนาม และการเข้าใจความหมายของประโยค

2. กลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวม พบกลยุทธ์ที่มีช่องว่างที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปน้อยที่สุดเรียงตามลำดับ ดังนี้ การตรวจสอบความเข้าใจของตนเองและแก้ไขปัญหา การใช้โครงสร้างข้อความ การสร้างความเชื่อมโยง การจดบันทึก การจินตนาการ การสำรวจ การกำหนดจุดประสงค์ของการอ่าน การถ่ายโอน การตรวจสอบการคาดเดา การสรุปย่อ การวางแผนการอ่าน เชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิม และการตั้งคำถาม

**ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ ข้อที่ 2 เพื่อพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่าน และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75**

เพื่อพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ภาคการเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 29 คน ว่ามีประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ ) กับประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_2$ ) เป็นไปตามเกณฑ์ 75/75 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2556) หรือไม่ ผู้วิจัยให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่างอบรมกลยุทธ์การอ่านทั้งหมด 10 โมดูล ๆ ละ 3 ชั่วโมง เป็นเวลา 5 สัปดาห์ หลังสิ้นสุดในแต่ละโมดูล นักศึกษากลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบท้ายโมดูลทั้ง 10 โมดูล และนำคะแนนที่ได้ในแต่ละโมดูลมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยร้อยละเป็นรายบุคคล หลังจากนั้นนำไปคำนวณหาค่าเฉลี่ยร้อยละโดยรวมของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาประสิทธิภาพของกระบวนการ และให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังฝึกอบรม แล้วนำคะแนนที่ได้มาคำนวณหาค่าร้อยละเป็นรายบุคคล และหาค่าเฉลี่ยร้อยละโดยรวมของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพื่อหาประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ได้ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ ) กับประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_2$ ) ดังข้อมูลที่แสดงในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ค่าร้อยละของคะแนนจากแบบทดสอบระหว่างฝึกอบรมและค่าร้อยละของคะแนนจากแบบทดสอบหลังฝึกอบรม

คนที่	ร้อยละของคะแนนระหว่างฝึกอบรม										เฉลี่ย 10 โผลด (ร้อยละ)	หลัง อบรม (ร้อยละ)
	โผลด 1	โผลด 2	โผลด 3	โผลด 4	โผลด 5	โผลด 6	โผลด 7	โผลด 8	โผลด 9	โผลด 10		
1	70.00	70.00	96.00	76.92	77.75	80.00	85.00	85.00	100	92.00	83.30	72.50
2	70.00	75.00	100	92.31	72.22	88.00	90.00	80.00	88.89	88.00	84.40	85.00
3	80.00	70.00	84.00	69.23	72.22	72.00	80.00	75.00	77.78	72.00	75.20	77.50
4	60.00	80.00	96.00	84.62	83.33	72.00	85.00	95.00	88.89	72.00	81.70	75.00
5	60.00	75.00	100	76.92	77.75	72.00	80.00	75.00	77.78	80.00	77.50	72.50
6	50.00	75.00	80.00	69.23	55.56	60.00	85.00	95.00	66.67	84.00	72.10	80.00
7	70.00	80.00	80.00	84.62	94.44	64.00	85.00	85.00	77.78	64.00	78.50	85.00
8	90.00	75.00	88.00	76.92	100	72.00	90.00	85.00	88.89	84.00	85.00	87.50
9	60.00	75.00	84.00	92.31	72.22	80.00	85.00	85.00	100	52.00	78.50	82.50
10	80.00	80.00	92.00	76.92	83.33	76.00	85.00	80.00	88.89	76.00	81.80	85.00

ตารางที่ 15 (ต่อ)

คนที่	ร้อยละของคะแนนระหว่างฝึกอบรม										เฉลี่ย 10 โมดูล (ร้อยละ)	หลัง อบรม (ร้อยละ)
	โมดูล 1	โมดูล 2	โมดูล 3	โมดูล 4	โมดูล 5	โมดูล 6	โมดูล 7	โมดูล 8	โมดูล 9	โมดูล 10		
11	60.00	70.00	96.00	84.62	94.44	72.00	95.00	90.00	88.89	76.00	82.70	90.00
12	60.00	80.00	92.00	76.92	72.22	72.00	85.00	75.00	77.78	80.00	77.10	72.50
13	60.00	80.00	88.00	84.62	100	72.00	90.00	80.00	100	60.00	81.50	80.00
14	90.00	50.00	88.00	76.92	77.75	84.00	85.00	65.00	77.78	68.00	76.30	72.50
15	80.00	70.00	100	84.62	72.22	96.00	90.00	80.00	88.89	96.00	85.80	87.50
16	90.00	90.00	96.00	76.92	77.75	80.00	95.00	85.00	88.89	72.00	85.20	80.00
17	60.00	70.00	100	76.92	83.33	72.00	90.00	80.00	77.78	80.00	79.00	75.00
18	60.00	75.00	84.00	92.31	100	72.00	100	80.00	88.89	64.00	81.60	82.50
19	60.00	70.00	84.00	84.62	77.75	72.00	85.00	75.00	88.89	68.00	76.60	70.00
20	100.00	90.00	84.00	92.31	88.89	76.00	95.00	75.00	66.67	76.00	84.40	77.50
21	90.00	90.00	92.00	76.92	83.33	92.00	90.00	90.00	77.78	76.00	85.80	77.50

ตารางที่ 15 (ต่อ)

คนที่	ร้อยละของคะแนนระหว่างฝึกอบรม										เฉลี่ย 10	หลัง อบรม (ร้อยละ)
	โมดูล 1	โมดูล 2	โมดูล 3	โมดูล 4	โมดูล 5	โมดูล 6	โมดูล 7	โมดูล 8	โมดูล 9	โมดูล 10		
22	70.00	90.00	100	84.62	72.22	64.00	85.00	85.00	88.89	76.00	81.60	72.50
23	60.00	75.00	72.00	69.23	61.11	76.00	85.00	80.00	66.67	64.00	70.90	70.00
24	60.00	65.00	96.00	84.62	77.75	72.00	85.00	80.00	77.78	76.00	77.50	75.00
25	80.00	70.00	92.00	69.23	100	72.00	90.00	70.00	77.78	68.00	78.90	72.50
26	70.00	70.00	88.00	61.54	77.75	76.00	90.00	85.00	88.89	64.00	77.20	75.00
27	60.00	75.00	100	76.92	83.33	76.00	80.00	90.00	88.89	72.00	80.20	77.50
28	90.00	80.00	80.00	84.62	94.44	88.00	90.00	80.00	100	80.00	86.70	80.00
29	70.00	80.00	72.00	84.62	66.67	72.00	90.00	60.00	55.56	60.00	71.20	65.00
$\bar{X}$	71.03	75.69	89.79	80.11	81.03	75.59	87.76	80.86	83.53	73.79	79.94	77.76
S.D.	13.18	8.42	8.32	7.84	11.74	8.03	4.74	7.91	10.95	9.94	4.39	6.10
ลำดับที่	10	7	1	6	4	8	2	5	3	9		

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบระหว่างฝึกอบรมและค่าเฉลี่ยของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังฝึกอบรม พบว่านักศึกษากลุ่มตัวอย่างสามารถทำคะแนนการทดสอบท้ายโมดูล 10 โมดูล มีค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 79.94 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.39 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของร้อยละในแต่ละโมดูล พบว่าโมดูลที่ 3 การเข้าใจความหมายของคำศัพท์ยาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 89.79$ , S.D. = 8.32) รองลงมาได้แก่โมดูลที่ 7 การระบุเหตุและผลลัพธ์และการเข้าใจข้อเท็จจริงและความคิดเห็น ( $\bar{X} = 87.76$ , S.D. = 4.74) และโมดูลที่ 9 การวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของผู้เขียน ( $\bar{X} = 83.53$ , S.D. = 10.95) ส่วนโมดูลที่มีคะแนนค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ โมดูลที่ 1 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับทักษะการอ่าน ( $\bar{X} = 71.03$ , S.D. = 13.18) รองลงมาคือโมดูลที่ 10 การวิเคราะห์โฆษณาชวนเชื่อและข้อความที่มือคติ ( $\bar{X} = 73.79$ , S.D. = 9.94) และโมดูลที่ 2 กลยุทธ์การอ่านและขั้นตอนการสอนกลยุทธ์การอ่าน ( $\bar{X} = 75.69$ , S.D. = 8.42) ตามลำดับ ส่วนคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังฝึกอบรม ได้ค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนนเท่ากับ 77.76 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 6.10 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า หลักสูตรมีประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ ) จากการทดสอบท้ายโมดูลระหว่างฝึกอบรม มีค่าเท่ากับ 79.94 และมีค่าประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_2$ ) เท่ากับ 77.76 จึงกล่าวได้ว่า หลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพเท่ากับ  $79.94/77.76$  (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2556) การแปลผลประสิทธิภาพของหลักสูตรฝึกอบรมมีดังนี้

1. ผลจากการวิเคราะห์  $E_1$  เท่ากับ 79.94 สูงกว่าเกณฑ์ 75 แปลผลได้ว่า ค่าที่ได้สูงกว่าเกณฑ์ ยอมรับว่าหลักสูตรฝึกอบรมมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้
2. ผลจากการวิเคราะห์  $E_2$  เท่ากับ 77.76 สูงกว่าเกณฑ์ 75 แปลผลได้ว่า ค่าที่ได้สูงกว่าเกณฑ์ ยอมรับว่าหลักสูตรฝึกอบรมมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

**ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ ข้อที่ 3 เพื่อประเมินประสิทธิผลของหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่าน และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ**

เพื่อประเมินประสิทธิผลของหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ผู้วิจัยให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังฝึกอบรม และแบบประเมินตนเองด้านความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่าน นอกจากนี้ ยังให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่างทำแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรฝึกอบรม ผู้วิจัย

นำข้อมูลที่ได้มาคำนวณหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเพื่อเปรียบเทียบ 3 ประเด็นหลัก ได้แก่ 1) การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังฝึกอบรม 2) การเปรียบเทียบความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านก่อนและหลังฝึกอบรม และ 3) การศึกษาระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรฝึกอบรม ดังรายละเอียดต่อไปนี้

### 1. การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังฝึกอบรม

เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 3 คือ เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังฝึกอบรมและขนาดผล ผู้วิจัยใช้แบบทดสอบ 2 ฉบับ คือ 1) แบบทดสอบการอ่านก่อนฝึกอบรม มีคะแนนเต็ม 40 คะแนน และ 2) แบบทดสอบการอ่านหลังฝึกอบรม มีคะแนนเต็ม 40 คะแนน แบบทดสอบทั้ง 2 ฉบับนี้เป็นแบบทดสอบชุดเดียวกัน แต่มีการสลับลำดับของข้อความและตัวเลือกที่ถูกต้องในแต่ละข้อคำถาม นำมาทดสอบความสามารถของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 4 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 29 คน จากนั้นผู้วิจัยนำคะแนนการทำแบบทดสอบการอ่านมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยร้อยละเป็นรายบุคคลและหาค่าผลต่างของค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนนสอบก่อนและหลังเรียน ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษา ก่อนและหลังฝึกอบรม ปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบก่อนและหลังฝึกอบรมและค่าร้อยละของผลต่างของคะแนน

คนที่	คะแนนก่อนอบรม (ร้อยละ)	คะแนนหลังอบรม (ร้อยละ)	ผลต่าง (d) (ร้อยละ)
1	52.50	72.50	20.00
2	65.00	85.00	20.00
3	60.00	77.50	17.50
4	57.50	75.00	17.50
5	45.00	72.50	27.50
6	60.00	80.00	20.00
7	67.50	85.00	17.50
8	70.00	87.50	17.50
9	60.00	82.50	22.50

ตารางที่ 16 (ต่อ)

คนที่	คะแนนก่อนอบรม (ร้อยละ)	คะแนนหลังอบรม (ร้อยละ)	ผลต่าง (d) (ร้อยละ)
10	65.00	85.00	20.00
11	72.50	90.00	17.50
12	52.50	72.50	20.00
13	57.50	80.00	22.50
14	52.50	72.50	20.00
15	65.00	87.50	22.50
16	65.00	80.00	15.00
17	55.00	75.00	20.00
18	67.50	82.50	15.00
19	57.50	70.00	12.50
20	57.50	77.50	20.00
21	52.50	77.50	25.00
22	52.50	72.50	20.00
23	45.00	70.00	25.00
24	55.00	75.00	20.00
25	50.00	72.50	22.50
26	50.00	75.00	25.00
27	52.50	77.50	25.00
28	65.00	80.00	15.00
29	45.00	65.00	20.00
$\bar{x}$	57.67	77.76	20.34
S.D.	7.62	6.10	3.76

ตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า จากการทดลองนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 29 คน มีคะแนนจากการทำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษก่อนฝึกอบรมคิดเป็นร้อยละ 57.67 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 7.62 ส่วนคะแนนจากการทำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษหลังฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยร้อยละ เท่ากับ 77.76 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 6.10 มีค่าผลต่างเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ



20.34 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.76 ค่าผลต่างเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 27.50 ส่วนค่าผลต่างเฉลี่ยต่ำสุด คิดเป็นร้อยละ 12.50

นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้นำค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านก่อนและหลังฝึกอบรมของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง ไปคำนวณหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t โดยใช้การทดสอบทางสถิติ t แบบไม่อิสระต่อกัน จากนั้นนำผลที่ได้มาคำนวณหาขนาดของผล (Effect Size) โดยใช้สูตรของ Cohen (1988) ดังปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบ (t) แบบไม่อิสระต่อกันของคะแนนจากการทำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ก่อนและหลังฝึกอบรม

ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ	$\bar{X}$	S.D.	คะแนนเฉลี่ยผลต่าง (d) (S.D. (d))	t	p	Effect Size
ก่อนฝึกอบรม	23.07	3.05	20.34	30.88	0.000*	5.41
หลังฝึกอบรม	31.10	2.44	(3.76)			

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า คะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างหลังฝึกอบรม ( $\bar{X} = 31.10$ , S.D. = 2.44) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนฝึกอบรม ( $\bar{X} = 23.07$ , S.D. = 3.05) มีคะแนนเฉลี่ยผลต่างเท่ากับ 20.34 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.76 และผลการเปรียบเทียบด้วยค่าสถิติ t แบบไม่อิสระต่อกัน พบว่า คะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังฝึกอบรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = -30.881$ ,  $p = 0.000$ ) แสดงให้เห็นว่า หลักสูตรฝึกอบรมช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาให้สูงขึ้น และจากการคำนวณขนาดของผลโดยใช้สูตรของ Cohen (1988) มีขนาดของผลเท่ากับ 5.41 หมายความว่า การฝึกอบรมมีขนาดของผล (Effect Size) ต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาขนาดใหญ่มาก

## 2. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านก่อนและหลังฝึกอบรม

ในการเปรียบเทียบความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านของนักศึกษา ก่อนและหลังฝึกอบรม ผู้วิจัยใช้แบบประเมินตนเองด้านความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 4 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 29 คน โดยให้นักศึกษาประเมินความเข้าใจในการใช้ กลยุทธ์ของตนเอง ก่อนและหลังฝึกอบรม จากนั้นนำข้อมูลที่ได้ไปคำนวณหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบน

มาตรฐาน และนำค่าเฉลี่ยมาแปลผลตามเกณฑ์การแปลความหมายของ บุญชม ศรีสะอาด (2535) ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านก่อนและหลังฝึกอบรม มีรายละเอียดดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจากแบบประเมินตนเองด้านความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาก่อนและหลังฝึกอบรม

รายการประเมิน	ก่อนฝึกอบรม		แปลผล	หลังฝึกอบรม		แปลผล	ผลต่าง
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		
1. ในการอ่านเพื่อทำความเข้าใจความหมายของคำศัพท์ ข้าพเจ้าได้จากรูปแบบคำ จากร่องรอยที่อยู่ภายในคำศัพท์ หรือข้อความข้างเคียง	2.83	0.93	ปานกลาง	4.00	0.66	มาก	1.17
2. ในการอ่านเพื่อระบุคำสรรพนามอ้างอิง ข้าพเจ้าดูจากคำนามที่อยู่ข้างหน้าและกฎพื้นฐานของคำสรรพนาม เช่น จำนวน ประเภทของคำนาม และคำสรรพนาม	3.38	1.02	มาก	4.34	0.61	มาก	0.96
3. ในการอ่านเพื่อเรียงลำดับเหตุการณ์ ข้าพเจ้าดูคำหรือวลีที่ใช้เชื่อมโยงประโยคที่เกี่ยวกับการบอกเวลาและการลำดับเหตุการณ์ รวมถึงการดูจากรูปแบบการเขียนเล่าเรื่องและข้อมูลสนับสนุน ใช้หลักการเหตุการณ์เกิดตามลำดับ (ตอนต้น ตอนกลางและตอนจบ)	2.83	0.76	ปานกลาง	4.34	0.67	มาก	1.51

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายการประเมิน	ก่อนฝึกอบรม		แปลผล	หลังฝึกอบรม		แปลผล	ผลต่าง
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		
4. ในการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ ข้าพเจ้าดูหัวข้อหรือชื่อเรื่อง หา Topic sentence ทำความเข้าใจ Supporting sentences ดูรูปแบบการเขียนและคำเชื่อมต่าง ๆ	2.79	0.86	ปานกลาง	3.83	0.54	มาก	1.04
5. ในการอ่านเพื่อระบุสาเหตุหรือผลลัพธ์ ข้าพเจ้าดู Topic sentence และข้อมูลสนับสนุน ดูคำเชื่อมที่บอกเหตุและผลและดูโครงสร้างของข้อความ (Text structure)	3.00	0.71	ปานกลาง	4.34	0.61	มาก	1.34
6. ในการอ่านเพื่อเข้าใจระหว่างข้อเท็จจริงและความคิดเห็น ข้าพเจ้าดูจากคำที่แสดงความเชื่อ ความคิดเห็น อารมณ์และความคิดเห็น ดูคำที่เป็นตัวขยายในการแสดงความคิดเห็น เช่น all, should พิจารณาว่าพิสูจน์ได้หรือไม่โต้แย้งได้หรือไม่และเป็นไปตามหลักการและเหตุผลหรือไม่	3.03	0.94	ปานกลาง	4.34	0.67	มาก	1.31

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายการประเมิน	ก่อนฝึกอบรม		แปลผล	หลังฝึกอบรม		แปลผล	ผลต่าง
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		
7. ในการอ่านเพื่ออนุมานสรุปความ เข้าใจจากรูปภาพ สิ่งของต่าง ๆ เวลา สถานที่ การสนทนา ความคิด การกระทำและความหมายแฝงในคำ	2.34	0.77	น้อย	3.93	0.65	มาก	1.59
8. ในการอ่านเพื่อวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของผู้เขียน เข้าใจดูหัวข้อและตั้งคำถามว่าผู้เขียนหัวข้อนี้ขึ้นมาทำไม ดูคำบอกใช้ ดูประเภท และรูปแบบของข้อความ	2.79	0.98	ปานกลาง	4.07	0.65	มาก	1.28
9. ในการอ่านเพื่อวิเคราะห์โฆษณาชวนเชื่อ เข้าใจดูจากการใช้คำชื่นชมดี ๆ ใช้คำตำหนิ การรับรองจากบุคคลที่มีชื่อเสียง ใช้คำโอ้อวดเกินจริง เพื่อดึงดูดใจ การใช้คนจำนวนมาก และการทำให้รู้สึกว่าเป็นคนธรรมดา	2.34	0.89	น้อย	3.72	0.70	มาก	1.38

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายการประเมิน	ก่อนฝึกอบรม		แปลผล	หลังฝึกอบรม		แปลผล	ผลต่าง
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		
10. ในการอ่านเพื่อวิเคราะห์ข้อความที่มีอคติ ข้าพเจ้าดูคำที่แสดงความแตกต่าง เช่น เชื้อชาติ ศาสนา ความเชื่อ อายุ เพศ คำที่เป็นการแสดงความคิดเห็น แสดงอารมณ์และความรู้สึก ดูจากการใช้คำที่ให้ความหมายเชิงบวกหรือเชิงลบ	2.69	1.00	ปานกลาง	4.03	0.73	มาก	1.34
โดยรวม	2.80	0.89	ปานกลาง	4.09	0.61	มาก	1.29

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์ที่นักศึกษาระบุความเข้าใจไว้ในแบบประเมินตนเองทั้งก่อนและหลังฝึกอบรม ก่อนฝึกอบรม พบว่า นักศึกษาระบุความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์โดยภาพรวมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.80 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.89 เมื่อตรวจสอบดูในแต่ละรายการกลยุทธ์ กลยุทธ์ที่มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์สูงสุด ได้แก่ การอนุมานสรุปความ ( $\bar{X} = 3.38$ , S.D. = 1.02) รองลงมาคือการเข้าใจข้อเท็จจริงและความคิดเห็น ( $\bar{X} = 3.03$ , S.D. = 0.94) และการระบุสาเหตุหรือผลลัพธ์ ( $\bar{X} = 3.00$ , S.D. = 0.71) ส่วนกลยุทธ์ที่มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจในการใช้ก่อนฝึกอบรมน้อยที่สุด ได้แก่ การวิเคราะห์โฆษณาชวนเชื่อ ( $\bar{X} = 2.34$ , S.D. = 0.89) รองลงมาคือการอนุมานความ ( $\bar{X} = 2.34$ , S.D. = 0.71) และการวิเคราะห์ข้อความที่มีอคติ ( $\bar{X} = 2.69$ , S.D. = 1.00)

สำหรับการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านหลังฝึกอบรมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.61 และเมื่อดูค่าเฉลี่ยในแต่ละกลยุทธ์ พบว่านักศึกษาระบุความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์ทุกกลยุทธ์ในระดับมาก โดยมีกลยุทธ์ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การระบุคำอ้างอิงสรรพนาม ( $\bar{X} = 4.34$ , S.D. = 0.61) รองลงมาคือ การเข้าใจการเรียงลำดับ ( $\bar{X} = 4.34$ , S.D. = 0.67) การระบุสาเหตุและผลลัพธ์ ( $\bar{X} = 4.34$ , S.D. = 0.61) และการระบุข้อเท็จจริงและความคิดเห็น ( $\bar{X} = 4.34$ , S.D. = 0.67)

นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังได้นำค่าเฉลี่ยของคะแนนของแต่ละกลยุทธ์มาแปลงให้เป็นค่าร้อยละ เพื่อคำนวณหาขนาดของผลของความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านก่อนและหลังฝึกอบรมของนักศึกษา ได้จัดอันดับกลยุทธ์ที่นักศึกษามีความเข้าใจในการใช้มากที่สุดจนถึงน้อยที่สุดดังปรากฏในตารางที่ 19 ตารางที่ 19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละของความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านก่อนและหลังฝึกอบรมและค่าร้อยละของผลต่างของค่าเฉลี่ยร้อยละจากแบบประเมินตนเอง

กลยุทธ์การอ่าน	ก่อน	หลัง	ผลต่าง	อันดับ
	ฝึกอบรม (ร้อยละ)	ฝึกอบรม (ร้อยละ)		
1. การเข้าใจความหมายของคำศัพท์ยาก	56.60	80.00	23.40	(5)
2. การระบุคำสรรพนามอ้างอิง	67.60	86.80	19.20	(8)
3. การเรียงลำดับเหตุการณ์	56.60	86.80	30.20	(1)
4. การจับใจความสำคัญ	55.80	76.60	20.00	(7)
5. การระบุสาเหตุหรือผลลัพธ์	60.00	86.80	26.80	(3)
6. การเข้าใจข้อเท็จจริงและความคิดเห็น	60.60	86.80	26.20	(4)
7. การอนุมานสรุปความ	46.80	67.80	21.00	(6)
8. การวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของผู้เขียน	55.80	81.40	25.60	(4)
9. การวิเคราะห์โฆษณาชวนเชื่อ	46.80	74.40	27.60	(2)
10. การวิเคราะห์ข้อความที่มีอคติ	53.80	80.60	26.80	(3)
$\bar{X}$	56.04	80.80	24.76	
S.D.	6.20	6.40	3.62	

ตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า จากการทดลองกับนักศึกษากลุ่มตัวอย่างจำนวน 29 คน ระบุความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์อ่านภาษาอังกฤษก่อนฝึกอบรมคิดเป็น ค่าเฉลี่ยร้อยละ 56.04 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 6.20 ส่วนความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษหลังฝึกอบรมมีค่าเฉลี่ยของร้อยละ เท่ากับ 80.80 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 6.40 มีค่าผลต่างเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 24.76 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.62 เมื่อพิจารณาความเข้าใจเป็นรายกลยุทธ์พบว่า กลยุทธ์ที่มีค่าเฉลี่ยก่อนฝึกอบรมและหลังฝึกอบรมต่างกันมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ กลยุทธ์การเรียงลำดับเหตุการณ์ (ค่าผลต่างร้อยละเท่ากับ 30.20) รองลงมาคือ การวิเคราะห์โฆษณาชวนเชื่อ (ค่าผลต่างร้อยละเท่ากับ 27.60) และสุดท้ายคือ การระบุสาเหตุหรือผลลัพธ์และการวิเคราะห์ข้อความที่มีอคติ

(ค่าผลต่างร้อยละเท่ากับ 30.20) ส่วนกลยุทธ์การอ่านที่มีค่าเฉลี่ยก่อนฝึกอบรมและหลังฝึกอบรมต่างกันน้อยที่สุด 3 อันดับ คือ การระบุคำสรรพนามอ้างอิง (ค่าผลต่างร้อยละเท่ากับ 19.20) การจับใจความสำคัญ (ค่าผลต่างร้อยละเท่ากับ 20.00) และการอนุมานสรุปความ (ค่าผลต่างร้อยละเท่ากับ 21.00)

นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้นำค่าเฉลี่ยร้อยละของความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านก่อนและหลังฝึกอบรมของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง ไปคำนวณหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t โดยใช้โดยใช้การทดสอบทางสถิติ t แบบไม่อิสระต่อกัน จากนั้นนำผลที่ได้มาคำนวณหาขนาดของผล (Effect Size) โดยใช้สูตรของ Cohen (1988) ดังปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 20

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบ (t) แบบไม่อิสระต่อกันของค่าเฉลี่ยร้อยละจากการทำแบบประเมินตนเองด้านความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาก่อนและหลังฝึกอบรม

ความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์	$\bar{X}$	S.D.	คะแนนเฉลี่ยผลต่าง (d) [S.D. (d)]	t	p	Effect Size
ก่อนฝึกอบรม	56.04	6.20	24.76	22.26	0.000*	6.84
หลังฝึกอบรม	80.80	6.40	(3.62)			

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นผลการเปรียบเทียบด้วยค่าสถิติ t พบว่า คะแนนเฉลี่ยความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างหลังฝึกอบรม ( $\bar{X} = 80.80$ , S.D. = 6.40) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนฝึกอบรม ( $\bar{X} = 56.04$ , S.D. = 6.20) มีคะแนนเฉลี่ยผลต่างเท่ากับ 24.76 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.62 และผลการเปรียบเทียบด้วยค่าสถิติ t แบบไม่อิสระต่อกันพบว่า คะแนนเฉลี่ยของความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังฝึกอบรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 22.261$ ,  $p = 0.000$ ) แสดงให้เห็นว่า จากการประเมินตนเองของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง หลักสูตรฝึกอบรมช่วยพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษให้สูงขึ้น และจากการคำนวณขนาดของผลโดยใช้สูตรของ Cohen (1988) มีขนาดของผลเท่ากับ 6.84 หมายความว่า การฝึกอบรมมีขนาดของผล (Effect Size) ต่อความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านใหญ่มาก

### 3. การศึกษาระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่าน

ผลจากการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรฝึกอบรมจากแบบสอบถามความคิดเห็นและจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ได้ผลการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### 3.1 ผลการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรฝึกอบรมจากแบบประเมิน

เพื่อประเมินประสิทธิผลของหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านในประเด็นความคิดเห็นของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างที่มีต่อหลักสูตรฝึกอบรม ผู้วิจัยใช้แบบประเมิน 2 ประเภท คือ 1) แบบประเมินความคิดเห็นต่อหลักสูตรฝึกอบรม ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบบ 5 ระดับ โดยมุ่งประเมินความคิดเห็นจำนวน 7 ด้าน คือ ด้านที่ 1 การเลือกกลยุทธ์การอ่าน ด้านที่ 2 การกำหนดวัตถุประสงค์ของการใช้กลยุทธ์ ด้านที่ 3 กระบวนการสอนและฝึกกลยุทธ์ ด้านที่ 4 ความสามารถในการอธิบายของวิทยากร ด้านที่ 5 สื่อที่ใช้ประกอบการฝึกอบรม ด้านที่ 6 การประเมินผล และด้านที่ 7 ประโยชน์ที่ได้จากการฝึกอบรม ผู้วิจัยนำแบบประเมินความคิดเห็นต่อหลักสูตรไปให้นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 4 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 29 คน ประเมินความคิดเห็นของตนเองต่อหลักสูตรในด้านต่าง ๆ ภายหลังจากเสร็จสิ้นการฝึกอบรม จากนั้น นำข้อมูลที่ได้มาคำนวณหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้สถิติพรรณนา จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มาแปลความหมายของค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ของ บุญชม ศรีสะอาด (2535) แสดงผลดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D	แปลผล	อันดับ
<b>ด้านที่ 1: การเลือกกลยุทธ์การอ่านสำหรับการฝึกอบรม</b>	4.56	0.52	มากที่สุด	<b>(2)</b>
1. ตรงกับความต้องการของท่าน	4.34	0.55	มาก	4
2. เหมาะสมกับระดับความรู้และความสามารถของท่าน	4.41	0.63	มาก	3
3. เป็นกลยุทธ์การอ่านที่มีประสิทธิภาพ	4.66	0.48	มากที่สุด	2
4. เพิ่มความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์	4.41	0.57	มาก	3
5. สามารถนำไปใช้ได้จริงกับการอ่านทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน	4.76	0.44	มากที่สุด	1
6. สามารถประยุกต์ใช้กับการสอนอ่านให้กับนักเรียนมัธยม	4.76	0.44	มากที่สุด	1



ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D	แปลผล	อันดับ
<b>ด้านที่ 2 การกำหนดวัตถุประสงค์ของการใช้กลยุทธ์</b>	4.58	0.51	มากที่สุด	<b>(1)</b>
1. มีความชัดเจน	4.52	0.51	มากที่สุด	4
2. สอดคล้องกับกลยุทธ์การอ่าน	4.59	0.50	มากที่สุด	2
3. เหมาะสมกับระดับความสามารถของท่าน	4.59	0.50	มากที่สุด	2
4. สามารถปฏิบัติได้จริง	4.69	0.47	มากที่สุด	1
5. สามารถวัดผลได้	4.55	0.57	มากที่สุด	3
<b>ด้านที่ 3 กระบวนการสอนและฝึกกลยุทธ์</b>	4.33	0.65		<b>(7)</b>
1. มีขั้นตอนที่เหมาะสมและชัดเจน	4.52	0.63	มากที่สุด	1
2. จัดเรียงลำดับได้อย่างเหมาะสม	4.45	0.63	มาก	2
3. มีประสิทธิภาพต่อการเรียนรู้และการฝึกใช้กลยุทธ์	4.52	0.57	มากที่สุด	1
4. กำหนดเวลาในแต่ละขั้นได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอ	4.03	0.73	มาก	4
5. ให้ออกาสท่านได้ฝึกอย่างเพียงพอ	4.17	0.66	มาก	3
<b>ด้านที่ 4 ความสามารถในการอธิบายของวิทยากร</b>	4.50	0.54	มาก	<b>(4)</b>
1. มีความรอบรู้ในเนื้อหา	4.62	0.49	มากที่สุด	4
2. มีความสามารถในการจัดกิจกรรมที่น่าสนใจ	4.07	0.53	มาก	7
3. มีการเตรียมตัวและมีความพร้อมในการจัดกิจกรรม	4.69	0.47	มากที่สุด	2
4. มีความชัดเจนในการบรรยาย อธิบายและแสดงตัวอย่าง	4.66	0.55	มากที่สุด	3
5. สอนได้ตรงตามเนื้อหา	4.76	0.44	มากที่สุด	1
6. มีความสามารถในการตอบข้อซักถาม	4.45	0.69	มาก	5
7. มีความสามารถในการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม	4.24	0.58	มาก	6
<b>ด้านที่ 5 สื่อที่ใช้ประกอบการฝึกอบรม</b>	4.39	0.58	มาก	<b>(6)</b>
1. มีความเหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.14	0.52	มาก	5
2. มีความถูกต้องและชัดเจน	4.38	0.56	มาก	3
3. ช่วยสนับสนุนท่านให้เกิดการเรียนรู้	4.48	0.57	มาก	2
4. มีประสิทธิภาพในการใช้	4.62	0.56	มากที่สุด	1
5. เพียงพอต่อการฝึกใช้กลยุทธ์	4.34	0.67	มาก	4

ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D	แปลผล	อันดับ
<b>ด้านที่ 6 การประเมินผล</b>	4.47	0.53	มาก	<b>(5)</b>
1. สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.48	0.57	มาก	3
2. มีรูปแบบที่เหมาะสม	4.45	0.51	มาก	4
3. มีเหมาะสมด้านความยากง่าย	4.24	0.51	มาก	5
4. มีความเที่ยงตรงและยุติธรรม	4.45	0.51	มาก	4
5. สอดคล้องกับการสอนและการฝึกใช้กลยุทธ์	4.69	0.47	มากที่สุด	1
6. สามารถวัดความเข้าใจและความสามารถในการใช้ กลยุทธ์ได้จริง	4.52	0.63	มากที่สุด	2
<b>ด้านที่ 7 ประโยชน์ที่ได้จากการฝึกอบรม</b>	4.55	0.54	มากที่สุด	<b>(3)</b>
1. พัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ	4.59	0.50	มากที่สุด	2
2. พัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์	4.41	0.68	มาก	4
3. เพิ่มความรู้ความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่าน	4.62	0.49	มากที่สุด	1
4. ช่วยแก้ปัญหาในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์	4.52	0.51	มากที่สุด	3
5. ประยุกต์ใช้กับการสอนอ่านในการฝึกประสบการณ์สอน	4.62	0.49	มากที่สุด	1
โดยรวม	4.49	0.55	มาก	

จากตารางที่ 21 พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านในระดับมากและมากที่สุดในทุกประเด็นการประเมิน มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.49 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.55 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับมาก โดยประเด็นที่มีความคิดเห็นสูงที่สุด ได้แก่ ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ของการใช้กลยุทธ์ ( $\bar{X} = 4.58$ , S.D. = 0.51) รองลงมาคือ ด้านการเลือกกลยุทธ์การอ่านสำหรับการฝึกอบรม ( $\bar{X} = 4.56$ , S.D. = 0.52) และด้านประโยชน์ที่ได้จากการฝึกอบรม ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D. = 0.54) ส่วนด้านที่นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านกระบวนการสอนและฝึกกลยุทธ์ ( $\bar{X} = 4.33$ , S.D. = 0.65) รองลงมาได้แก่ ด้านสื่อที่ใช้ประกอบการฝึกอบรม ( $\bar{X} = 4.39$ , S.D. = 0.58) และด้านการประเมินผล ( $\bar{X} = 4.47$ , S.D. = 0.53) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ด้านที่นักศึกษาระบุความคิดเห็นมากที่สุด 3 อันดับ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

อันดับ 1 ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ของการใช้กลยุทธ์ พบว่า ประเด็นย่อยที่นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด คือ ความสามารถปฏิบัติได้จริง ( $\bar{X} = 4.69$ , S.D. = 0.47) ความ

สอดคล้องกับกลยุทธ์การอ่าน ( $\bar{X} = 4.59$ , S.D. = 0.50) และความเหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.59$ , S.D. = 0.50)

อันดับ 2 ด้านการเลือกกลยุทธ์การอ่านสำหรับการฝึกอบรม พบว่า ประเด็นย่อยที่นักศึกษาระบุความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความสามารถนำไปใช้ได้จริงกับการอ่านทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ( $\bar{X} = 4.76$ , S.D. = 0.44) ความสามารถประยุกต์ใช้กับการสอนอ่านให้กับนักเรียนระดับมัธยม ( $\bar{X} = 4.76$ , S.D. = 0.44) และการเป็นกลยุทธ์การอ่านที่มีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.66$ , S.D. = 0.48)

อันดับ 3 ด้านประโยชน์ที่ได้จากการฝึกอบรม พบว่า ประเด็นย่อยที่นักศึกษาแสดงความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ได้แก่ การเพิ่มความรู้ความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่าน ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D. = 0.49) การประยุกต์ใช้กับการสอนอ่านในการฝึกประสบการณ์สอน ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D. = 0.49) และการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ( $\bar{X} = 4.59$ , S.D. = 0.50)

ด้านที่นักศึกษาระบุความคิดเห็นน้อยที่สุด 3 อันดับ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

อันดับ 1 ด้านกระบวนการสอนและฝึกกลยุทธ์ พบว่า ประเด็นย่อยที่นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ การกำหนดเวลาในแต่ละชั้นได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอ ( $\bar{X} = 4.03$ , S.D. = 0.73) การให้โอกาสได้ฝึกฝนอย่างเพียงพอ ( $\bar{X} = 4.17$ , S.D. = 0.66) และการจัดเรียงลำดับได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.63)

อันดับ 2 ด้านสื่อที่ใช้ประกอบการฝึกอบรม ประเด็นย่อยที่นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ความเหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.14$ , S.D. = 0.52) ความเพียงพอต่อการฝึกใช้กลยุทธ์ ( $\bar{X} = 4.34$ , S.D. = 0.67) และความถูกต้องและชัดเจน ( $\bar{X} = 4.38$ , S.D. = 0.56)

อันดับ 3 ด้านการประเมินผล ประเด็นย่อยที่นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ความเหมาะสมด้านความยากง่าย ( $\bar{X} = 4.24$ , S.D. = 0.51) การมีรูปแบบที่เหมาะสม ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.51) และความเที่ยงตรงและยุติธรรม ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.51)

### 3.2 ผลการประเมินความคิดเห็นต่อหลักสูตรฝึกอบรมจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง

เพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงลึกเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างที่มีต่อหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างซึ่งประกอบด้วยคำถามแบบปลายเปิดครอบคลุมประเด็นที่ถาม 5 ด้าน ได้แก่ 1) ประโยชน์และคุณค่าของหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านต่อการพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่าน 2) ประโยชน์และคุณค่าของหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านต่อการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของ

นักศึกษา 3) ประสิทธิภาพและความชัดเจนของกระบวนการในการฝึกอบรม 4) ปัญหาหรือความยากที่พบจากการฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่าน 5) การประยุกต์ใช้ความรู้ที่ได้จากหลักสูตรฝึกอบรมไปใช้ในสถานการณ์จริงและในการฝึกประสบการณ์สอนในสถานศึกษาในอนาคต และ 6) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อการปรับปรุงและแก้ไขหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยผู้วิจัยได้สัมภาษณ์นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 4 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 12 คน เพื่อให้สะท้อนความคิดเห็นเชิงลึกต่อหลักสูตรฝึกอบรม ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และรายงานผลโดยการบรรยาย ผลจากการสัมภาษณ์นักศึกษากลุ่มตัวอย่างในแต่ละด้าน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

### 1. ด้านที่ 1 ประโยชน์และคุณค่าของหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านต่อการพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่าน

นักศึกษาให้ข้อมูลว่า หลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านมีประโยชน์และมีคุณค่าต่อการพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์ โดยให้เหตุผลว่า การฝึกอบรมทำให้พวกเขาเข้าใจเนื้อหาของ การอ่านได้ดีขึ้น นักศึกษาคนหนึ่งกล่าวว่า “หนูสามารถหาคำตอบในข้อสอบได้ง่ายและรวดเร็วขึ้น เพราะรู้เทคนิค วิธีการของการใช้กลยุทธ์ว่าหนูจะต้องไปค้นหาคำตอบตรงไหนและหาอย่างไร” นอกจากนี้ นักศึกษาอีกคนยังกล่าวอีกว่า “หนูไม่เคยทราบมาก่อนว่ากลยุทธ์บางกลยุทธ์มีวิธีการใช้อย่างไร”

### 2. ด้านที่ 2 ประโยชน์และคุณค่าของหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านต่อการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงประโยชน์และคุณค่าของหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านต่อการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ นักศึกษากล่าวว่า หลักสูตรฝึกอบรมช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของพวกเขาได้ โดยนักศึกษาคณะหนึ่งให้เหตุผลสนับสนุนว่า “กลยุทธ์ทำให้พวกเราสามารถเข้าใจเนื้อหาของ การอ่านที่มีความยากและซับซ้อนได้ดียิ่งขึ้น” นอกจากนี้ นักศึกษายังสะท้อนให้ฟังว่า การฝึกอบรมช่วยให้พวกเขามีเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการอ่านมากขึ้น เช่น การอ่านเพื่อความเข้าใจหรือการอ่านเชิงวิเคราะห์ นักศึกษาให้ข้อมูลว่า การสอนอย่างชัดเจนและละเอียดตามลำดับขั้นตอน จากง่ายไปยากช่วยให้พวกเขาเข้าใจข้อความในการอ่านดีขึ้น นักศึกษาคนหนึ่งกล่าวว่า “ผมชอบการจัดลำดับเนื้อหาครบ เรียงจากเรื่องง่าย ๆ ก่อน”

### 3. ด้านที่ 3 ประสิทธิภาพและความชัดเจนของกระบวนการในการฝึกอบรม

จากการสัมภาษณ์นักศึกษาลงถึงประสิทธิภาพและความชัดเจนของกระบวนการในการฝึกอบรม นักศึกษาระบุว่า หลักสูตรฝึกอบรมในการวิจัยครั้งนี้เป็นหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพและมีความชัดเจน การอธิบายการใช้กลยุทธ์ในแต่ละขั้นตอนมีความละเอียดและอธิบายจากเนื้อหาที่ง่ายไปยาก

นักศึกษาคนหนึ่งกล่าวว่า “หนูชอบตรงที่ได้ฝึกทำแบบฝึกหัดจากง่าย ๆ ไปหายาก ไม่ได้เริ่มจากเรื่องที่ยาก ๆ ก่อน” นอกจากนี้ นักศึกษายังให้ข้อมูลว่า การฝึกอบรมมีการจัดลำดับกลยุทธ์และลำดับเนื้อหาที่เหมาะสม ยิ่งไปกว่านั้น พวกเขาสามารถทำข้อสอบหลังฝึกอบรมได้มากกว่าก่อนฝึกอบรม นักศึกษาคนหนึ่งกล่าวว่า “หนูคิดว่าที่หนูได้คะแนนสอบหลังเรียนมากกว่า เป็นเพราะหนูรู้ขั้นตอนของกลยุทธ์ที่จะใช้ค้นหาคำตอบได้รวดเร็วค่ะ”

#### 4. ด้านที่ 4 ปัญหาหรือความยากที่พบจากการฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่าน

ในการฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่าน นักศึกษาระบุปัญหาหรือความยากในการฝึก ได้แก่ การมีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษไม่ค่อยดี จึงไม่สามารถเข้าใจหรือวิเคราะห์เนื้อหาได้ด้วยตัวเอง ต้องขอคำปรึกษาจากเพื่อนและวิทยากร นอกจากนี้ยังพบคำศัพท์ยากจำนวนมากในบทอ่านในบางโมดูล และมีเวลาไม่เพียงพอกับการทำแบบฝึกหัดบางแบบฝึกหัดที่ค่อนข้างยากและมีความซับซ้อน นักศึกษาต้องการเวลามากขึ้นในการทำแบบฝึกหัดที่มีความยาก โดยนักศึกษาคนหนึ่งกล่าวว่า “หนูไม่ค่อยเก่งภาษาอังกฤษ ไม่ค่อยรู้ศัพท์ ทำให้หนูไม่ค่อยเข้าใจเนื้อหาที่อ่าน หนูต้องปรึกษาหรือถามเพื่อนที่นั่งข้าง ๆ ค่ะ”

#### 5. ด้านที่ 5 การประยุกต์ใช้ความรู้ที่ได้จากหลักสูตรฝึกอบรมไปใช้ในสถานการณ์จริงและในการฝึกประสบการณ์สอนในสถานศึกษาในอนาคต

ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง นักศึกษาให้ข้อมูลว่า พวกเขาจะสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ที่ได้จากหลักสูตรฝึกอบรมไปใช้ในสถานการณ์จริง โดยเฉพาะในการฝึกประสบการณ์สอนในสถานศึกษาในชั้นปีที่ 5 โดยให้เหตุผลว่า กลยุทธ์ที่ได้เรียนและฝึกในหลักสูตรฝึกอบรมในการวิจัยครั้งนี้ สามารถเอาไปใช้ได้จริงกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ทั้งในห้องเรียนและในชีวิตประจำวัน อีกทั้งขั้นตอนการสอนในแต่ละขั้นก็ถูกจัดลำดับอย่างเหมาะสม กลยุทธ์การอ่านทำให้พวกเขาว่าการอ่านไม่จำเป็นต้องอ่านทั้งหมด แต่ให้ดูที่จุดประสงค์ของการอ่าน เช่น การอ่านเพื่อหาใจความสำคัญ ผู้เรียนก็ใช้กลยุทธ์การหาใจความสำคัญโดยดูจากชื่อเรื่อง หัวข้อ ประโยค Topic sentence ประโยคสนับสนุนและประโยคสรุป นักศึกษากล่าวว่าจะนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากการฝึกอบรมไปพัฒนาทักษะการอ่านให้กับนักเรียนที่จะออกไปปฏิบัติการสอนในชั้นปีที่ 5 เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกลยุทธ์การอ่าน และนักเรียนจะสามารถนำไปใช้ได้จริง ๆ ในชั้นเรียนภาษาอังกฤษโดยเฉพาะในการฝึกอ่านเพื่อความเข้าใจและการทำข้อสอบ นักศึกษาคนหนึ่งกล่าวว่า “ผมจะนำประสบการณ์ส่วนตัวจากการฝึกอบรมในครั้งนี้ไปสอนนักเรียนที่ผมจะฝึกสอนครับ ผมคิดว่ามันจะช่วยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องที่เป็นภาษาอังกฤษได้เข้าใจยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการเดาคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมายครับ”

## 6. ด้านที่ 6 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อการปรับปรุงและแก้ไขหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ในตอนท้ายของการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้ให้นักศึกษาบอกข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น นักศึกษาให้คำแนะนำเพียงประเด็นเดียว คือ เรื่องของเนื้อหา นักศึกษาให้ข้อมูลว่า ในบางโมดูลควรปรับเนื้อหาที่ยากให้ง่ายขึ้น โดยเฉพาะโมดูลที่เป็นกลยุทธ์การอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยนักศึกษาคนหนึ่งได้กล่าวว่า “กลยุทธ์ที่เป็นการคิดวิเคราะห์มีเนื้อหาที่ค่อนข้างยากค่ะ หนูต้องใช้เวลาคิดและใช้เวลาทำแบบฝึกหัดนาน อยากให้อาจารย์เลือกบทอ่านที่ง่ายกว่านี้ค่ะ”

จากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นแบบกึ่งโครงสร้างของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง พอสรุปผลได้ว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเชิงบวกต่อหลักสูตรฝึกอบรมภาษาอังกฤษในด้านประสิทธิภาพและประโยชน์ของหลักสูตรฝึกอบรมต่อการพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่าน และความสามารถในการอ่าน โดยมีความพึงพอใจต่อกระบวนการในการฝึกอบรมที่เริ่มจากง่ายไปยาก นอกจากนี้ นักศึกษาให้ความคิดเห็นว่าสามารถประยุกต์ความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านในครั้งนี้ ไปใช้กับการอ่านในสถานการณ์จริง รวมถึงการนำความเข้าใจด้านกลยุทธ์และวิธีการสอนกลยุทธ์ที่ได้ไปใช้ในการฝึกประสบการณ์สอนในสถานศึกษาต่อไป

### ข้อค้นพบจากการวิจัย

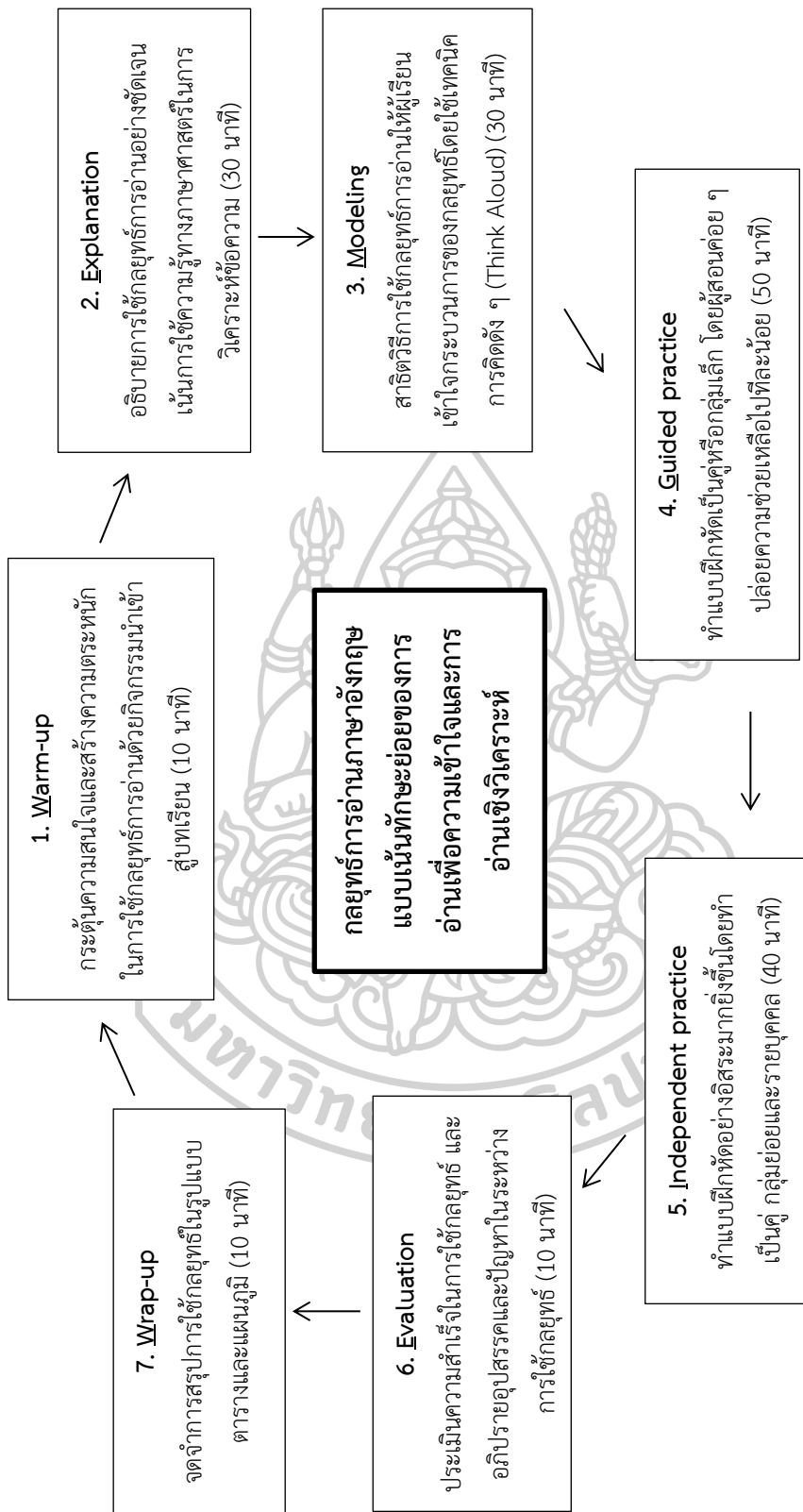
#### รูปแบบการสอนกลยุทธ์การอ่านแบบเน้นการวิเคราะห์ทักษะย่อยของการอ่าน

จากการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยพบรูปแบบการสอนกลยุทธ์การอ่านแบบเน้นการวิเคราะห์ทักษะย่อยของการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ WEMGIEW Model โดยมีขั้นตอนในการเรียนการสอนทั้งหมด 7 ขั้นตอน ได้แก่ 1) Warm-up (ขั้นเตรียมความพร้อม) ในขั้นนี้ ผู้สอนกระตุ้นความสนใจและสร้างความตระหนักในการใช้กลยุทธ์การอ่านให้ผู้เรียนด้วยกิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียน ใช้เวลาประมาณ 10 นาที 2) Explanation (ขั้นนำเสนอหรือขั้นอธิบาย) ในขั้นนี้ ผู้สอนอธิบายการใช้กลยุทธ์การอ่านอย่างชัดเจน เน้นการใช้ความรู้ทางภาษาศาสตร์ในการวิเคราะห์ข้อความ ใช้เวลาประมาณ 30 นาที 3) Modeling (ขั้นสาธิตหรือแสดงรูปแบบ) ในขั้นนี้ ผู้สอนสาธิตวิธีการใช้กลยุทธ์การอ่านให้ผู้เรียนเข้าใจกระบวนการของกลยุทธ์โดยใช้เทคนิคการคิดดัง ๆ (Think Aloud) ใช้เวลาประมาณ 30 นาที 4) Guided Practice (ขั้นฝึกแบบแนะนำ) ในขั้นนี้ ผู้เรียนทำแบบฝึกหัดเป็นคู่หรือกลุ่มเล็ก โดยผู้สอนคอย ๆ ปลอ่ยความช่วยเหลือไปที่ละน้อย (50 นาที) 5) Independent Practice (ขั้นฝึกแบบอิสระ) ในขั้นนี้ ผู้เรียนทำแบบฝึกหัดอย่างอิสระมากยิ่งขึ้นโดยทำเป็นคู่ กลุ่มย่อย และรายบุคคล ใช้เวลาประมาณ 40 นาที 6) Evaluation (ขั้นประเมินการใช้ กลยุทธ์) ในขั้นนี้ ผู้เรียนประเมินความสำเร็จในการใช้กลยุทธ์ของตนเอง และร่วมอภิปรายอุปสรรคและปัญหาในระหว่างการใช้กลยุทธ์กับเพื่อ ๆ และผู้สอน ใช้เวลาประมาณ 10 นาที และ 7) Wrap-up (ขั้นสรุป) ในขั้นนี้ ผู้เรียน

จดจำการสรุปการใช้กลยุทธ์ในรูปแบบตารางและแผนภูมิ ใช้เวลาประมาณ 10 นาที ชั้นตอนการสอน ทั้ง 7 ชั้นตอน สามารถสรุปได้ดังแผนภูมิรูปภาพที่ 6

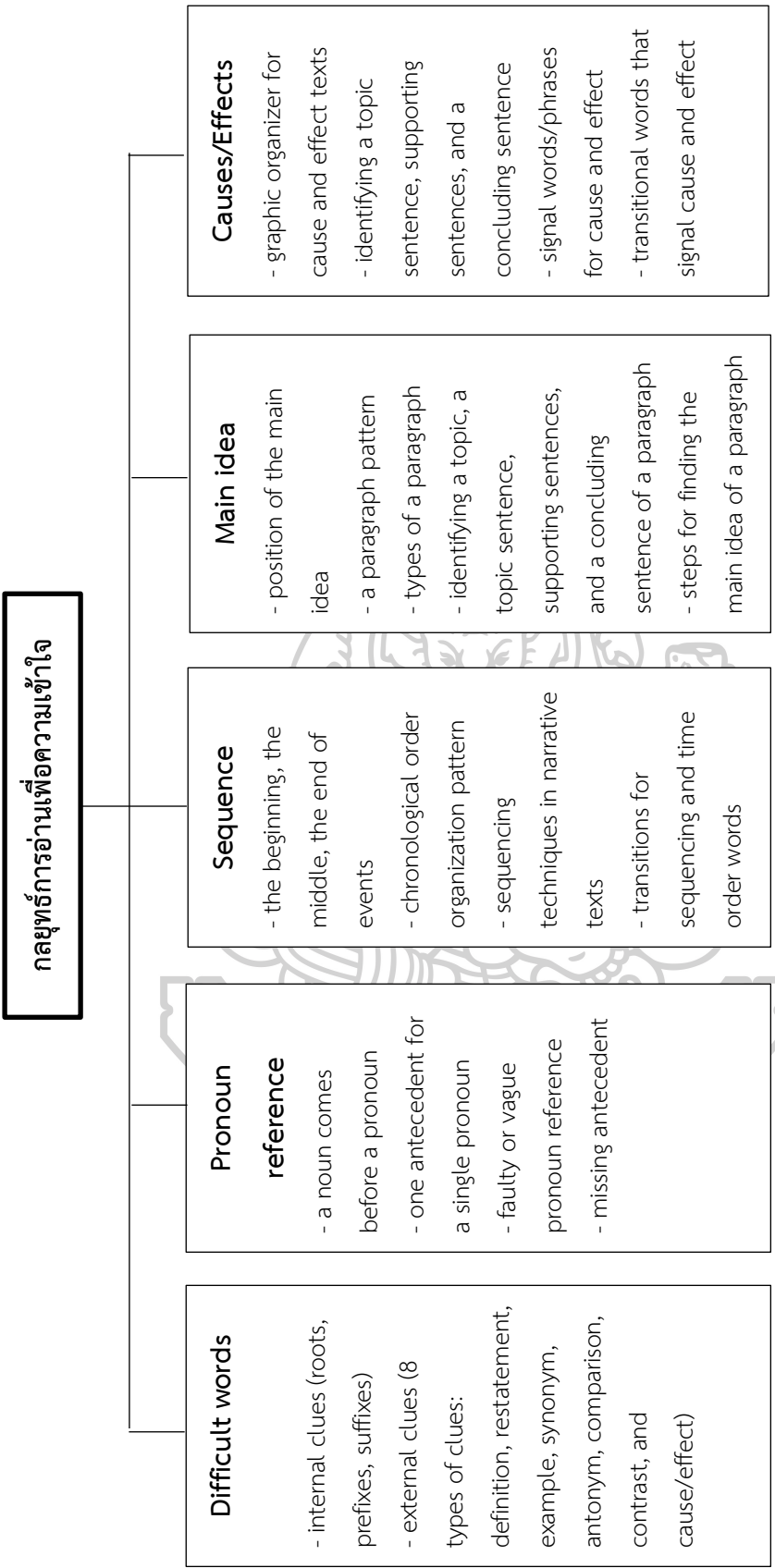
นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังพบว่า รูปแบบการสอนกลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่าน ตามรูปแบบ WEMGIEW Model จะเน้นให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้ทางภาษาศาสตร์และความสามารถในการใช้ข้อความ ในการวิเคราะห์ภาษา โครงสร้างภาษา และคำชี้แนะบ่งชี้ความหมายเพื่อสร้างความเข้าใจในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยมีรายละเอียดพอสังเขปดังแผนภูมิที่ 7 และ 8



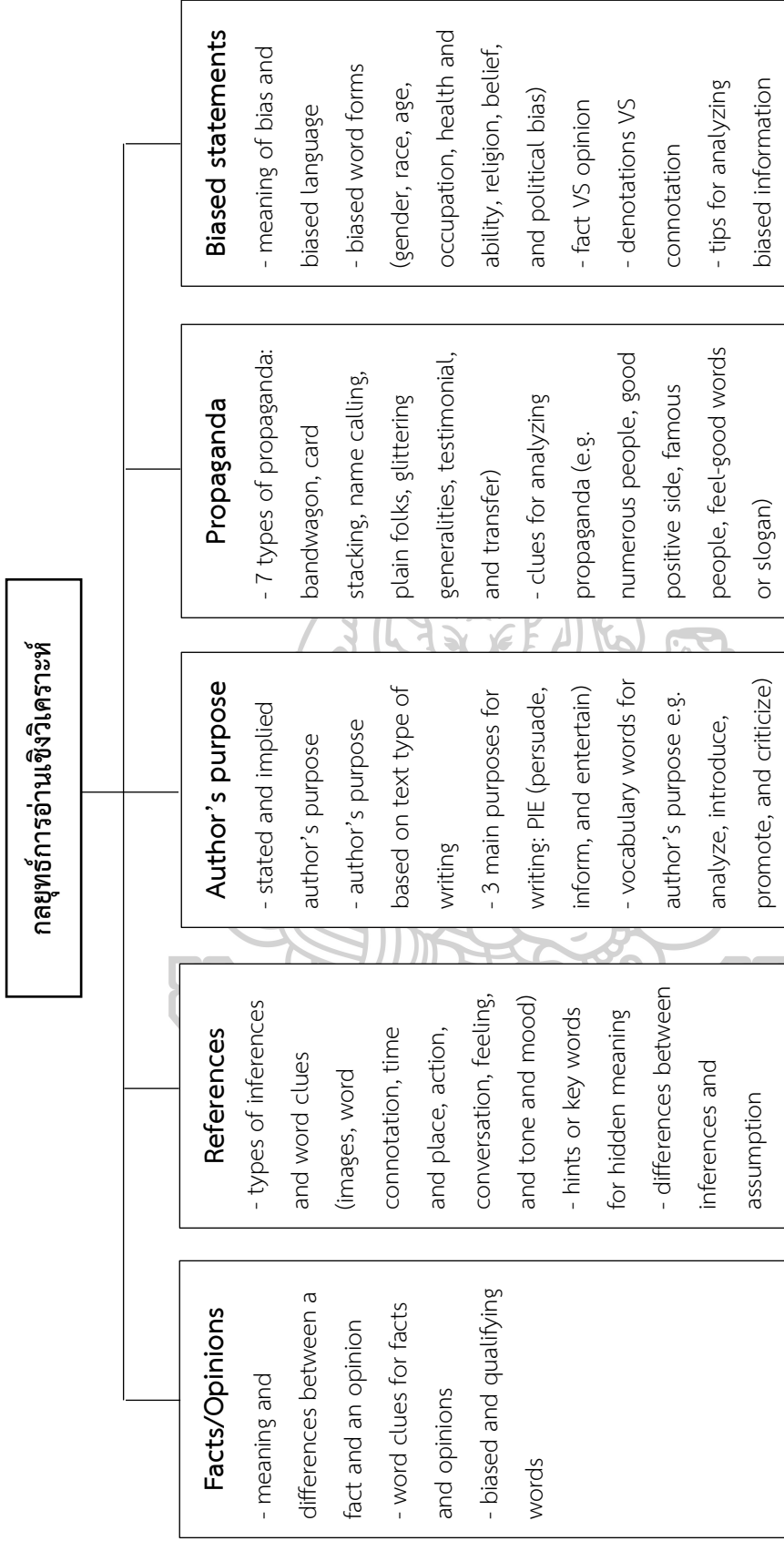


แผนภูมิที่ 6 รูปแบบการสอนกลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่าน WEMGIEW Model





แผนภูมิที่ 7 กลยุทธ์การวิเคราะห์ที่ละเอียดของการอ่านเพื่อความเข้าใจ



แผนภูมิที่ 8 กลยุทธ์การวิเคราะห์ที่ละเอียดของการอ่านเชิงวิเคราะห์

### ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้เรื่องกลยุทธ์การอ่านกับการเขียนแผนการสอนกลยุทธ์ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง

เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษาศาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 4 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 29 คน มีความรู้ ความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ที่จากการฝึกอบรมกลยุทธ์กับการสอนกลยุทธ์การอ่านในโรงเรียนมัธยมศึกษาในอนาคตได้ ผู้วิจัยได้มอบหมายให้ผู้เข้าอบรมเขียนแผนการสอนกลยุทธ์การอ่านให้กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 2 แผน ๆ ละ 1 ชั่วโมง เมื่อสิ้นสุดการฝึกอบรมโมดูลที่ 4 และโมดูลที่ 9 โดยให้นักศึกษาเลือกเนื้อหาในการอ่านและกลยุทธ์การอ่านที่เหมาะสมกับเนื้อหาและระดับความสามารถของผู้เรียน (ดูตัวอย่างในภาคผนวก ข) ผู้วิจัยกำหนดหัวข้อในการประเมินเป็น 4 ด้านหลัก ๆ คือ 1) วัตถุประสงค์ 2) เนื้อหาสาระ 3) ขั้นตอนในการสอนกลยุทธ์การอ่าน 7 ขั้นตอน ได้แก่ (1) ขั้นเตรียมความพร้อม (2) ขั้นนำเสนอหรือขั้นอธิบาย (3) ขั้นสาธิตหรือแสดงรูปแบบ (4) ขั้นฝึกแบบแนะนำ (5) ขั้นฝึกแบบอิสระ (6) ขั้นประเมินการใช้กลยุทธ์ และ (7) ขั้นสรุป 4) การวัดผลประเมินผล และ 5) สื่อการสอน แต่ละขั้นตอนมีคะแนน 4 ระดับ คือ ระดับ 4 หมายถึง ยอดเยี่ยม ระดับ 3 หมายถึง ดี ระดับ 2 หมายถึง ปานกลาง ระดับ 1 หมายถึง ต้องปรับปรุง โดยแต่ละระดับคะแนนจะมีคำอธิบายเกณฑ์การให้คะแนน (Scoring Rubric) ดูรายละเอียดเกณฑ์การประเมินใน (ภาคผนวก ข.) ผู้วิจัยนำคะแนนการเขียนแผนเป็นรายบุคคลไปคำนวณหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยแบ่งเป็นในแต่ละครั้งและโดยภาพรวมทั้ง 2 ครั้ง ผลการวิเคราะห์คะแนนจากการเขียนแผนการสอนกลยุทธ์การอ่านได้ผลสรุปดังตารางที่ 22



ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการเขียนแผนการสอนกลยุทธ์การอ่านของ นักศึกษากลุ่มตัวอย่าง

รายการประเมิน	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		โดยรวม		อันดับ
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. วัตถุประสงค์	3.03	0.68	3.62	0.49	3.33	0.66	(1)
2. เนื้อหา (Reading Text)	2.83	0.71	3.31	0.54	3.07	0.67	(3)
3. ขั้นตอนการสอน							
3.1 ขั้นเตรียมความพร้อม	3.14	0.58	3.38	0.56	3.26	0.56	1
3.2 ชี้นำเสนอหรืออธิบาย	2.48	0.57	2.55	0.63	2.52	0.60	5
3.3 ขั้นสาธิตหรือแสดงรูปแบบ	2.24	0.58	2.90	0.31	2.57	0.57	4
3.4 ขั้นฝึกแบบแนะนำ	2.62	0.49	2.69	0.47	2.66	0.48	3
3.5 ขั้นฝึกแบบอิสระ	2.62	0.49	2.69	0.47	2.66	0.48	3
3.6 ขั้นประเมินการใช้กลยุทธ์	2.93	0.26	3.45	0.51	3.19	0.48	2
3.7 ขั้นสรุป	3.10	0.41	3.41	0.50	3.26	0.48	1
	2.73	0.48	3.01	0.49	2.87	0.52	(4)
4. การประเมินผล	2.38	0.49	2.52	0.51	2.45	0.50	(5)
5. สื่อการสอน	2.79	0.41	3.38	0.49	3.09	0.54	(2)
โดยรวม	3.02	0.58	3.42	0.54	3.22	0.55	

จากตารางที่ 22 พบว่า การเขียนแผนการสอนกลยุทธ์ให้กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.22 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.55 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่นักศึกษาทำคะแนนได้สูงสุด ได้แก่ วัตถุประสงค์ ( $\bar{X} = 3.33$ , S.D. = 0.66) รองลงมาได้แก่ สื่อการสอน ( $\bar{X} = 3.09$ , S.D. = 0.54) ส่วนด้านที่นักศึกษาทำคะแนนได้ต่ำสุด คือ การประเมินผล ( $\bar{X} = 2.45$ , S.D. = 0.50) เมื่อดูแต่เฉพาะขั้นตอนการสอนทั้ง 7 ขั้นตอน พบว่า ขั้นตอนที่นักศึกษาทำคะแนนได้สูงสุด คือ ขั้นเตรียมความพร้อม ( $\bar{X} = 3.26$ , S.D. = 0.56) รองลงมาคือ ขั้นประเมินการใช้กลยุทธ์ ( $\bar{X} = 3.19$ , S.D. = 0.48) ส่วนขั้นตอนที่นักศึกษาทำคะแนนได้ต่ำสุด คือ ชี้นำเสนอหรืออธิบาย ( $\bar{X} = 2.52$ , S.D. = 0.60) รองลงมาคือขั้นสาธิตหรือการแสดงรูปแบบ ( $\bar{X} = 2.57$ , S.D. = 0.57)

ในขั้นตอนการสอน เมื่อพิจารณาขั้นตอนย่อยในการสอน พบขั้นตอนที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนรวมสูงสุด ได้แก่ ขั้นเตรียมความพร้อม ( $\bar{X} = 3.26$ , S.D. = 0.56) ขั้นสรุป ( $\bar{X} = 3.26$ , S.D. = 0.48) และ ขั้นประเมินการใช้กลยุทธ์ ( $\bar{X} = 3.19$ , S.D. = 0.48) ตามลำดับ สำหรับขั้นตอนการสอนที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ ชี้นำเสนอหรืออธิบาย ( $\bar{X} = 2.52$ , S.D. = 0.60) ขั้นสาธิต

หรือแสดงรูปแบบ ( $\bar{X} = 2.57$ , S.D. = 0.57) ชั้นฝึกแบบแนะนำและชั้นฝึกแบบอิสระ ( $\bar{X} = 2.66$ , S.D. = 0.48) ตามลำดับ

จากผลคะแนนของการเขียนแผนการสอนกลยุทธ์การอ่าน สรุปได้ว่า นักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกลยุทธ์การอ่านและวิธีการสอนกลยุทธ์การอ่านในแต่ละขั้นตอนในระดับดี โดยนักศึกษาสามารถระบุวัตถุประสงค์ของการใช้กลยุทธ์ การกำหนดสื่อการสอนและการกำหนดเนื้อหาของกลยุทธ์ อย่างไรก็ตาม นักศึกษายังมีความรู้ความเข้าใจในขั้นการสอน โดยเฉพาะขั้นการนำเสนอและขั้นการแสดงตัวอย่างของกลยุทธ์ รวมถึงขั้นการประเมินผล โดยมีค่าเฉลี่ยคะแนนโดยรวมน้อยที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับด้านอื่น ๆ อย่างไรก็ตาม ในขั้นการสอน นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยของการนำเข้าสู่บทเรียนและการสรุปบทเรียนสูงที่สุด



## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องผลของการใช้หลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านต่อความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ โดยรูปแบบการวิจัยเป็นแบบกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Research) มีแบบแผนการวิจัยแบบ One group pretest - posttest design และยังเป็น การวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) โดยใช้การวิจัยเชิงปริมาณเป็นหลักและใช้การวิจัยเชิงคุณภาพสนับสนุน เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกประกอบการรายงานผลการวิจัย ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ โดยเริ่มต้นตั้งแต่การศึกษาข้อมูลพื้นฐานด้านความจำเป็นและความต้องการของนักศึกษา จากนั้นได้ออกแบบและพัฒนาหลักสูตรขึ้นมาเพื่อให้ตรงกับ ความจำเป็นและความต้องการของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง และสุดท้ายคือ การนำหลักสูตรไปใช้และประเมินหาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ การสรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และการให้ข้อเสนอแนะ มีดังรายละเอียดต่อไปนี้

#### วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาผลของการใช้หลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านต่อความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานความรู้ด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษและความจำเป็นของทักษะการอ่าน การใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษและความจำเป็นของกลยุทธ์การอ่าน รวมถึงความต้องการฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

2. เพื่อพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่าน และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

3. เพื่อประเมินประสิทธิผลของหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านต่อความเข้าใจในการใช้ กลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่าน และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ โดยศึกษาประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

3.1 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ ก่อนและหลังการฝึกอบรมและขนาดของผล

3.2 เปรียบเทียบความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่าน ก่อนและหลังการฝึกอบรมและขนาดของผล

3.3 ศึกษาระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่ได้รับการฝึกอบรมหลักสูตรกลยุทธ์การอ่านต่อหลักสูตรฝึกอบรม

### เครื่องมือในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาเครื่องมือในการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. แบบสอบถามข้อมูลพื้นฐานและความจำเป็นด้านความรู้ทักษะภาษาอังกฤษ การใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ ความจำเป็นที่ต้องใช้ และความต้องการในการฝึกอบรม

2. หลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 10 โมดูล พร้อมสื่อประกอบการฝึกอบรม และแบบทดสอบท้ายโมดูล

3. แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังฝึกอบรม จำนวน 40 ข้อ ซึ่งเป็นแบบทดสอบชุดเดียวกัน ใช้ทดสอบความสามารถในการอ่านโดยใช้กลยุทธ์การอ่านจำนวน 10 กลยุทธ์ที่ได้เรียนและฝึกตามหลักสูตรฝึกอบรม

4. แบบประเมินตนเองด้านความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นทักษะย่อยในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์จำนวน 10 กลยุทธ์ ก่อนและหลังฝึกอบรม ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

5. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่าน ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีประเด็นในการสอบถาม 7 ด้าน ได้แก่ 1) การเลือกกลยุทธ์การอ่านสำหรับการฝึกอบรม 2) การกำหนดวัตถุประสงค์ของการใช้กลยุทธ์ 3) กระบวนการสอนและฝึกกลยุทธ์ 4) ความสามารถในการอธิบายของวิทยากร 5) สื่อที่ใช้ประกอบการฝึกอบรม 6) การประเมิน และ 7) ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม

6. แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ซึ่งเป็นข้อคำถามแบบปลายเปิด ครอบคลุมหัวข้อในการถาม 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านประโยชน์และคุณค่าของหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านต่อการพัฒนา

ความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่าน 2) ด้านประโยชน์และคุณค่าของหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านต่อการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา 3) ด้านประสิทธิภาพและความชัดเจนของกระบวนการในการฝึกอบรม 4) ด้านปัญหาหรือความยากที่พบจากการฝึกอบรม กลยุทธ์การอ่าน 5) ด้านการประยุกต์ใช้ความรู้ที่ได้จากหลักสูตรฝึกอบรมไปใช้ในสถานการณ์จริงและในการฝึกประสบการณ์สอนในสถานศึกษาในอนาคต และ 6) ด้านข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อการปรับปรุงและแก้ไขหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

### วิธีการดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตามกระบวนการของการวิจัยและพัฒนา (Research and Development หรือ R&D) โดยแบ่งการวิจัยออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

#### ระยะที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐานด้านความจำเป็นและความต้องการในการเรียนรู้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ (Needs Analysis)

ผู้วิจัยศึกษา วิเคราะห์และสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับทักษะการอ่านและกลยุทธ์การอ่าน หลักสูตรภาษาอังกฤษของการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ และกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ของผู้ใช้ภาษาระดับ A2 B1 และ B2 และนำข้อมูลที่ได้จากการสังเคราะห์มาเป็นแนวทางในการกำหนดระดับความสามารถด้านทักษะการอ่าน ระดับความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และขั้นตอนการสอนกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษที่เหมาะสมให้กับผู้เรียนในระดับมหาวิทยาลัย

นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังได้ประเมินความรู้ด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษและความจำเป็นที่ต้องใช้ทักษะการอ่าน รวมถึงการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษและความจำเป็นที่ต้องใช้กลยุทธ์ การอ่านกับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 เพื่อนำข้อมูลที่ได้มากำหนดเนื้อหาสาระ จุดประสงค์การเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนการสอน จากนั้น นำมาออกแบบและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมที่ให้ตรงกับความต้องการจำเป็นของผู้เรียนในระดับมหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ถูกนำมาเปรียบเทียบความต่างของค่าเฉลี่ย ระหว่างความรู้ด้านทักษะการอ่าน ระดับการใช้กลยุทธ์การอ่านที่มีอยู่เดิม กับความจำเป็นที่ต้องใช้ทักษะและกลยุทธ์การอ่านของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยนำค่าความต่างของทั้งทักษะและกลยุทธ์การอ่านมาจัดลำดับจากมากที่สุดไปน้อยที่สุด เพื่อพิจารณาเลือกทักษะและกลยุทธ์การอ่านที่มีความจำเป็นที่ต้องได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้กับนักศึกษา



## ระยะที่ 2 การออกแบบและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม และการทดลองนำร่องเพื่อหาประสิทธิภาพของหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด (Curriculum Design and Development and Pilot Study)

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี หลักสูตร และกรอบ CEFR มาออกแบบและพัฒนาโมดูลการเรียนรู้ในหลักสูตรฝึกอบรม จำนวน 10 โมดูล ได้แก่ 1) ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับทักษะการอ่าน 2) กลยุทธ์การอ่านและขั้นตอนการสอนกลยุทธ์ 3) การเข้าใจความหมายของคำศัพท์ยาก 4) การระบุคำสรรพนามอ้างอิง 5) การเรียงลำดับเหตุการณ์ 6) การระบุใจความสำคัญ 7) การระบุสาเหตุและผลลัพธ์ และการเข้าใจข้อเท็จจริงและความคิดเห็น 8) การอนุมานสรุปความ 9) การวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของผู้เขียน และ 10) การวิเคราะห์ข้อความที่มีอคติและการวิเคราะห์การโฆษณาชวนเชื่อ โดยมีขั้นตอนการเรียนการสอน 7 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นเตรียมความพร้อม (Warm-up) 2) ขั้นการอธิบาย (Explanation) 3) ขั้นสาธิตรูปแบบ (Modeling) 4) ขั้นฝึกแบบแนะนำ (Guided practice) 5) ขั้นการฝึกแบบอิสระ (Independent practice) 6) ขั้นประเมินกลยุทธ์ (Evaluation) และ 7) ขั้นสรุป (Wrap-up) ทั้งนี้ เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพของโมดูลและสื่อการสอนของหลักสูตรฝึกอบรมก่อนนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้นำไปทดลองนำร่องกับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ซึ่งมีคุณสมบัติใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 คน ก่อนนำไปใช้ทดลองจริงกับนักศึกษา กลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ทราบว่าหลักสูตรฝึกอบรมมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 ตามที่กำหนดไว้หรือไม่ ผลจากการทดลองปรากฏว่า ได้ค่า  $E_1 / E_2$  เท่ากับ 78.82 / 78.75 สรุปได้ว่า หลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความเหมาะสมและสามารถนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างได้

## ระยะที่ 3 การนำหลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนาไปใช้และการประเมินประสิทธิผลของหลักสูตร (Curriculum Implementation and Evaluation)

### 1. การเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

ในระยะนี้ ผู้วิจัยได้นำหลักสูตรฝึกอบรมไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้แก่นักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 4 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 29 คน มีลำดับขั้นตอนในการทดลอง ดังนี้ 1) แจ้งวัตถุประสงค์ของการวิจัยให้นักศึกษาทราบ 2) ให้นักศึกษาทำการทดสอบความสามารถในการอ่านและทำแบบประเมินตนเองด้านความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์ก่อนฝึกอบรม 3) ดำเนินการสอนโมดูลในหลักสูตรทั้ง 10 โมดูล 4) ให้นักศึกษาทำการทดสอบความสามารถในการอ่านและทำแบบประเมินตนเองด้านความเข้าใจในการ

ใช้กลยุทธ์หลังฝึกอบรม 5) ให้นักศึกษาทำแบบประเมินความคิดเห็น และใช้การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างกับนักศึกษา จากนั้น ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลและนำไปวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของหลักสูตรต่อไป

## 2. การวิเคราะห์ผลการทดลองใช้หลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ

2.1 การหาประสิทธิภาพของหลักสูตรฝึกอบรม โดยการนำคะแนนทดสอบท้ายโมดูล ( $E_1$ ) และคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังฝึกอบรม ( $E_2$ ) มาคำนวณเป็นค่าร้อยละ

2.2 การหาประสิทธิผลของหลักสูตรฝึกอบรม โดยการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ และการเปรียบเทียบความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่าน ก่อนและหลังฝึกอบรม โดยการทดสอบค่า t-test ของคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบ และค่าเฉลี่ยของแบบประเมินตนเอง ก่อนและหลังฝึกอบรม และหาขนาดของผล (Effect size)

2.3 ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อหลักสูตรฝึกอบรม หลังเสร็จสิ้นการฝึกอบรม โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร นำคะแนนที่ได้มาคำนวณหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

### สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องผลของการใช้หลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านต่อความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ มีผลการวิจัยซึ่งถูกนำเสนอตามลำดับของวัตถุประสงค์การวิจัย มีดังนี้

1. วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานความรู้ด้านทักษะภาษาอังกฤษและความจำเป็นที่ต้องใช้ การใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษและความจำเป็นที่ต้องใช้ รวมถึงความต้องการในการฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐานความจำเป็นในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมได้ข้อมูลที่สำคัญที่นำมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักสูตรภาษาอังกฤษ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการอ่านและกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เพื่อศึกษาระดับความรู้ด้านทักษะการอ่าน ระดับการใช้กลยุทธ์การอ่านและระดับความจำเป็นที่ต้องใช้ทักษะการอ่านและกลยุทธ์การอ่าน รวมถึงข้อมูลทั่วไปและความต้องการฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง ผลจากการศึกษาข้อมูลพื้นฐานสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

### 1.1 ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปและความต้องการฝึกอบรมของนักศึกษาทุกกลุ่มตัวอย่าง

จากการสำรวจข้อมูลทั่วไปและความต้องการฝึกอบรมของนักศึกษาทุกกลุ่มตัวอย่าง นักศึกษาส่วนใหญ่มีผลการเรียนอยู่ในระดับดี มีความสามารถในการอ่านอยู่ในระดับดี ได้รับการสอนและฝึกกลยุทธ์การอ่านจากรายวิชาการอ่านที่เคยเรียนมาแล้วอยู่ในระดับปานกลาง มีประสบการณ์ในการเข้าร่วมฝึกอบรมเรื่องกลยุทธ์การอ่านในระดับน้อย และนักศึกษาแสดงความคิดเห็นว่าต้องการเข้าร่วมฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษในระดับมาก

### 1.2 ผลการศึกษาความรู้ด้านทักษะภาษาอังกฤษและความจำเป็นของทักษะภาษาอังกฤษ

ด้านความรู้ด้านทักษะการอ่าน พบว่า นักศึกษามีความรู้ด้านทักษะการอ่านด้านคำศัพท์ ด้านประโยค ด้านความเข้าใจ และด้านการวิเคราะห์อยู่ในระดับปานกลาง อย่างไรก็ตาม นักศึกษาระบุความจำเป็นที่ต้องใช้ทักษะการอ่านทุกด้านอยู่ในระดับมาก พบช่องว่าง (Gap) ระหว่างความรู้ด้านทักษะการอ่านและความจำเป็นที่ต้องใช้ทักษะการอ่าน พอสรุปได้ว่า นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ มีความจำเป็นที่ต้องเสริมสร้างความสามารถด้านทักษะการอ่านโดยเรียงลำดับตามความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปจนน้อยสุด ดังนี้

1. ด้านการวิเคราะห์ พบทักษะที่มีช่องว่างที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปน้อยที่สุดเรียงตามลำดับ ได้แก่ การโฆษณาชวนเชื่อ การอนุมานความ การระบุข้อความที่มีอคติ การระบุข้อเท็จจริงและความคิดเห็น การตีความ การระบุข้อโต้แย้ง การระบุความเหมือนและความแตกต่างของข้อมูล การระบุข้อสรุป และการระบุวัตถุประสงค์ของผู้เขียน
2. ด้านความเข้าใจ พบทักษะที่มีช่องว่างที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปน้อยที่สุดเรียงตามลำดับ ดังนี้ การระบุใจความสำคัญ การระบุสาเหตุและผลลัพธ์ การระบุลักษณะและความรู้สึกของตัวละคร การระบุคำอ้างอิงสรรพนาม การเรียงลำดับ การระบุข้อมูลเฉพาะ และการระบุข้อมูลสนับสนุน
3. ด้านประโยค พบทักษะที่มีช่องว่างที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การเข้าใจคำเชื่อมประโยค รองลงมาได้แก่การเข้าใจคำสำคัญในประโยค และการเข้าใจความหมายของข้อความที่ละไว้ในประโยค ส่วนทักษะที่มีช่องว่างที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ การเข้าใจความหมายในประโยคกว้าง ๆ และเฉพาะเจาะจง รองลงมาคือ การเข้าใจความหมายจากเครื่องหมายวรรคตอนในประโยค และการเข้าใจความหมายของประโยคจากแกนของประโยค รวมถึงคำและวลีในประโยคที่ใช้อธิบาย
4. ด้านคำศัพท์ พบทักษะที่มีช่องว่างมากที่สุด ได้แก่ การเข้าใจความหมายคำศัพท์ยาก และการเข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่มีหลายนัย

### 1.3 ผลการศึกษาด้านการใช้กลยุทธ์การอ่านและความจำเป็นของกลยุทธ์การอ่าน

ด้านการใช้กลยุทธ์การอ่านพบว่า นักศึกษามีการใช้กลยุทธ์การอ่านในภาพรวมเป็นบางครั้ง อย่างไรก็ตาม นักศึกษาระบุความจำเป็นที่ต้องใช้กลยุทธ์โดยรวมในระดับมากถึงมากที่สุด ผลการศึกษาพบช่องว่าง (Gap) ระหว่างการใช้กลยุทธ์การอ่านและความจำเป็นที่ต้องใช้ พอสรุปได้ว่า นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ มีความจำเป็นที่ต้องเสริมสร้างความสามารถด้านความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่าน ตามความต้องการจำเป็น โดยเรียงลำดับจากความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปอย่างน้อยสุด ดังนี้

1. กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ พบกลยุทธ์ที่มีช่องว่างที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปน้อยที่สุดเรียงตามลำดับ ดังนี้ การวิเคราะห์การโฆษณาชวนเชื่อ การเข้าใจลักษณะและความรู้สึกของตัวละคร การวิเคราะห์ข้อความที่มีอคติ การเข้าใจความหมายของคำศัพท์ยาก เข้าใจสาเหตุและผลลัพธ์ การอนุมานสรุปความ การเข้าใจการเรียงลำดับเหตุการณ์ การเข้าใจข้อเท็จจริงและความคิดเห็น การวิเคราะห์ความเหมือนและความแตกต่าง การเข้าใจข้อมูลเฉพาะเจาะจง การเข้าใจข้อมูลทั่วไป การวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของผู้เขียน การระบุใจความสำคัญ การเข้าใจคำสรรพนามที่อ้างอิงคำนาม และการเข้าใจความหมายของประโยค

2. กลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวม พบกลยุทธ์ที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปน้อยที่สุดเรียงตามลำดับ ดังนี้ การตรวจสอบความเข้าใจของตนเองและแก้ไขปัญหา การใช้โครงสร้างข้อความ การสร้างความเชื่อมโยง การจดบันทึก การจินตนาการ การสำรวจ การกำหนดจุดประสงค์ของการอ่าน การถ่ายโอน การตรวจสอบการคาดเดา การสรุปย่อ การวางแผนการอ่าน เชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิม และการตั้งคำถาม

**2. วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่าน และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75**

เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและพัฒนาความสามารถในการอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่าน และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ ให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้นำหลักสูตรไปทดลองใช้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 29 คน ใช้เวลา 30 ชั่วโมง เป็นเวลา 5 สัปดาห์ ผลที่ได้มีดังนี้

จากการให้นักศึกษาทำแบบทดสอบท้ายโมดูลทั้ง 10 โมดูล พบว่า มีคะแนนที่เป็นค่าเฉลี่ยร้อยละโดยรวม เท่ากับ 79.94 แสดงว่าหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมานั้น มีประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ ) เท่ากับ 79.94 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75 ยอมรับได้ว่าหลักสูตรฝึกอบรมมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ การทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังฝึกอบรม พบว่า นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยร้อยละโดยรวม เท่ากับ 77.76 แสดงว่าหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_2$ ) เท่ากับ 77.76 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75 ยอมรับได้ว่าหลักสูตรฝึกอบรมมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2556)

### 3. วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อประเมินประสิทธิผลของหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านต่อความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 การประเมินประสิทธิผลของหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่าน เพื่อพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่าน และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ผู้วิจัยให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านและแบบประเมินตนเองด้านความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านก่อนและหลังฝึกอบรม และผู้วิจัยให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรฝึกอบรมโดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นและแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

#### 3.1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ ก่อนและหลังการฝึกอบรมและขนาดของผล

จากการให้นักศึกษาทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ พบว่า คะแนนเฉลี่ยร้อยละหลังฝึกอบรมสูงกว่าก่อนฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรฝึกอบรมช่วยพัฒนาให้นักศึกษามีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์สูงขึ้น และมีขนาดของผลเท่ากับ 5.41 หมายความว่า มีผลขนาดใหญ่มาก แสดงว่าผลการวิจัยเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 นั่นก็คือ นักศึกษาที่ได้รับการฝึกอบรมตามหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังฝึกอบรมสูงขึ้นกว่าก่อนฝึกอบรม

### 3.2 ผลการเปรียบเทียบความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่าน ก่อนและหลังการฝึกอบรมและขนาดของผล

จากการให้นักศึกษาทำแบบประเมินตนเองด้านความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่าน พบว่า ค่าเฉลี่ยร้อยละหลังฝึกอบรมสูงกว่าก่อนฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าการฝึกอบรมช่วยให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านสูงขึ้น และมีขนาดผลเท่ากับ 6.84 หมายความว่า มีผลขนาดใหญ่มาก แสดงให้เห็นว่าผลการวิจัยเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 นั่นก็คือ นักศึกษาที่ได้รับการฝึกอบรมตามหลักสูตรกลยุทธ์การอ่านเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ มีความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษหลังฝึกอบรมสูงขึ้นกว่าก่อนฝึกอบรม

### 3.3 ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

จากการสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างโดยใช้แบบสอบถาม พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ในระดับมากและมากที่สุดในทุกประเด็น โดยประเด็นที่มีความคิดเห็นสูงสุด ได้แก่ ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ของการใช้กลยุทธ์ รองลงมาคือ ด้านการเลือกกลยุทธ์การอ่านสำหรับการฝึกอบรม และด้านประโยชน์ที่ได้จากการฝึกอบรม ในขณะที่ด้านกระบวนการสอนและฝึกกลยุทธ์ ด้านสื่อที่ใช้ประกอบการฝึกอบรม และด้านการประเมินผล เป็นด้านที่นักศึกษาระบุความคิดเห็นในระดับต่ำที่สุด ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4 นั่นก็คือ นักศึกษาที่ได้รับการฝึกอบรมตามหลักสูตรกลยุทธ์การอ่านเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษมีความคิดเห็นต่อหลักสูตรฝึกอบรมในระดับมาก

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบประเด็นย่อยที่นักศึกษามีความคิดเห็นมากที่สุดและน้อยที่สุด ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ด้านที่นักศึกษาระบุความคิดเห็นมากที่สุด มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

อันดับ 1 ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ของการใช้กลยุทธ์ ได้แก่ ความสามารถปฏิบัติได้จริง ความสอดคล้องกับกลยุทธ์การอ่าน และความเหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียน

อันดับ 2 ด้านการเลือกกลยุทธ์การอ่านสำหรับการฝึกอบรม ได้แก่ ความสามารถนำไปใช้ได้จริงกับการอ่านทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ความสามารถประยุกต์ใช้กับการสอนอ่านให้กับนักเรียนระดับมัธยม และการเป็นกลยุทธ์การอ่านที่มีประสิทธิภาพ

อันดับ 3 ด้านประโยชน์ที่ได้จากการฝึกอบรม ได้แก่ การเพิ่มความรู้ความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่าน การประยุกต์ใช้กับการสอนอ่านในการฝึกประสบการณ์สอน และการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ด้านที่นักศึกษาระบุความคิดเห็นน้อยที่สุด 3 อันดับ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

อันดับ 1 ด้านกระบวนการสอนและฝึกกลยุทธ์ ได้แก่ การกำหนดเวลาในแต่ละชั้นได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอ การให้ออกาสท่านได้ฝึกอย่างเพียงพอ และการจัดเรียงลำดับได้อย่างเหมาะสม

อันดับ 2 ด้านสื่อที่ใช้ประกอบการฝึกอบรม ได้แก่ ความเหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ความเพียงพอต่อการฝึกใช้กลยุทธ์ และความถูกต้องและชัดเจน

อันดับ 3 ด้านการประเมินผล ได้แก่ ความเหมาะสมด้านความยากง่าย การมีรูปแบบที่เหมาะสม และความเที่ยงตรงและยุติธรรม

นอกจากนี้ จากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง พบว่า นักศึกษาเห็นประโยชน์และคุณค่าของหลักสูตรกลยุทธ์การอ่านต่อการพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่าน และการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยนักศึกษามีความคิดเห็นว่าหลักสูตรฝึกอบรมในการวิจัยนี้เป็นหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพและมีความชัดเจนของกระบวนการในการฝึกอบรม สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ที่ได้จากหลักสูตรฝึกอบรมไปใช้ในสถานการณ์จริงและในการฝึกประสบการณ์สอนในสถานศึกษาในอนาคตได้ อย่างไรก็ตาม นักศึกษาสะท้อนความคิดเห็นว่า พบความยากในระหว่างฝึกอบรมในประเด็นของบทอ่าน ซึ่งบางบทอ่านประกอบด้วยคำศัพท์ยากจำนวนมาก นักศึกษาต้องใช้ความตั้งใจและความพยายามอย่างมากในการเรียนเนื้อหาบางโมดูลที่มีความยาก ทั้งนี้ นักศึกษาแนะนำให้มีการเลือกเนื้อหาที่ง่ายขึ้น และหากเนื้อหาใดมีคำศัพท์ยากมาก ๆ แนะนำให้มีรายการของคำศัพท์ยากพร้อมความหมาย ก็จะทำให้หลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์นี้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

### อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์และความสามารถในการอ่านของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ผู้วิจัยขออภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยเป็นรายข้อ ทั้งนี้ จากผลการวิจัยข้างต้น มีประเด็นที่สามารถนำมาอภิปรายได้ ดังนี้

1. การศึกษาด้านทักษะการอ่านและด้านกลยุทธ์การอ่านที่มีความต้องการจำเป็นสำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1 ผลการวิจัยพบว่า ทักษะการอ่านที่จำเป็นและสอดคล้องกับความสามารถของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาและนักศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย ได้แก่ ทักษะย่อยในการอ่าน ซึ่งครอบคลุมทั้งด้านคำ ด้านประโยค ด้านความเข้าใจ และด้านการวิเคราะห์ ประกอบด้วยทักษะย่อยในการอ่าน ดังนี้ 1) ด้านการวิเคราะห์ ได้แก่ การโฆษณาชวนเชื่อ การอนุมานความ การระบุข้อความที่มีอคติ การระบุวัตถุประสงค์ของผู้เขียน การระบุข้อสรุป และการระบุความเหมือนและความแตกต่างของข้อมูล 2) ด้านความเข้าใจ ได้แก่ การระบุใจความสำคัญ การระบุสาเหตุและผลลัพธ์ การระบุลักษณะและความรู้สึกของตัวละคร การระบุข้อมูลสนับสนุน การระบุข้อมูลเฉพาะ และการเรียงลำดับเหตุการณ์ 3) ด้านประโยค ได้แก่ การเข้าใจคำเชื่อมประโยค การเข้าใจคำสำคัญในประโยค การเข้าใจความหมายของข้อความที่ละไว้ในประโยค การเข้าใจความหมายประโยคที่เขียนต่างไปจากรูปแบบประโยคปกติ การเข้าใจความหมายของประโยคจากแกนของประโยครวมถึงคำและวลีในประโยคที่ใช้อธิบาย การเข้าใจความหมายจากเครื่องหมายวรรคตอนในประโยค และการเข้าใจความหมายในประโยคกว้าง ๆ และเฉพาะเจาะจง และ 4) ด้านคำศัพท์ ได้แก่ การเข้าใจความหมายคำศัพท์ยาก และการเข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่มีหลายนัย สอดคล้องกับการศึกษาของ Albeckay (2013), Chen (2005), Zhou et al. (2015), ยุพรพรรณ ตันติสัตยานนท์ (2555), รุ่งนภา ชิวรัศมิ (2562) และ สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์ (2561) ที่ได้สำรวจและระบุว่าทักษะย่อยในการอ่านทั้งในระดับคำ ประโยค การอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์เหล่านี้ เป็นทักษะการอ่านที่มีความจำเป็นสำหรับผู้เรียน เป็นทักษะที่ผู้เรียนขาดแคลน และจำเป็นต้องได้รับการฝึกฝนอย่างเร่งด่วน เพื่อเพิ่มความเข้าใจและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษให้มากขึ้น ทั้งผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาและระดับมหาวิทยาลัย

เหตุผลที่ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น เป็นทักษะการอ่านที่จำเป็นที่ต้องพัฒนาให้กับผู้เรียน อาจเป็นเพราะทักษะย่อยในการอ่านเหล่านี้ ช่วยพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น สอดคล้องกับ Brown (2001) ที่ได้กล่าวไว้ว่า ทักษะย่อยของการอ่านมีความสำคัญในการเพิ่มความเข้าใจในการอ่านและการทดสอบการเรียนรู้ภาษาที่สอง นอกจากนี้ Lindsay & Knight (2006) ได้กล่าวว่า ผู้เรียนควรได้รับการฝึกทักษะการอ่านและเรียนรู้การอ่านหลาย ๆ ทักษะ เพื่อเพิ่มความเข้าใจในการอ่าน เช่น Skimming Scanning และการคาดเดาคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมาย

1.2 ผลการวิจัยพบว่า กลยุทธ์การอ่านที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ได้แก่ กลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่านเพื่อความเข้าใจกลยุทธ์การอ่านเชิงวิเคราะห์ และกลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวม เรียงลำดับจากความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปน้อยที่สุดเรียงตามลำดับ ดังรายละเอียดต่อไปนี้



กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ พบกลยุทธ์ที่มีช่องว่างที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปน้อยที่สุดเรียงตามลำดับ ได้แก่ การวิเคราะห์การโฆษณาชวนเชื่อ การเข้าใจลักษณะและความรู้สึกของตัวละคร การวิเคราะห์ข้อความที่มีอคติ การเข้าใจความหมายของคำศัพท์ยาก การเข้าใจสาเหตุและผลลัพธ์ การอนุมานสรุปความ การเข้าใจการเรียงลำดับเหตุการณ์ การเข้าใจข้อเท็จจริงและความคิดเห็น การวิเคราะห์ความเหมือนและความแตกต่าง การเข้าใจข้อมูลเฉพาะเจาะจง การเข้าใจข้อมูลทั่วไป การวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของผู้เขียน การระบุใจความสำคัญ การเข้าใจคำสรรพนามที่ใช้อ้างอิงค่านาม และการเข้าใจความหมายของประโยค

กลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวม พบกลยุทธ์ที่มีช่องว่างที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปน้อยที่สุดเรียงตามลำดับ ดังนี้ การตรวจสอบความเข้าใจของตนเองและแก้ไขปัญหา การใช้โครงสร้างข้อความ การสร้างความเชื่อมโยง การจดบันทึก การจินตนาการ การสำรวจ การกำหนดจุดประสงค์ของการอ่าน การถ่ายโอน การตรวจสอบการคาดเดา การสรุปย่อ การวางแผนการอ่าน เชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิม และการตั้งคำถาม

ผลของการสำรวจกลยุทธ์การอ่านที่จำเป็นที่ผู้เรียนต้องได้รับการพัฒนา สอดคล้องกับงานวิจัยของ Salataci & Akyel (2002) ซึ่งได้ตรวจสอบผลของการสอนกลยุทธ์ต่อการอ่านของผู้เรียนระดับ Pre-intermediate โดยสอนกลยุทธ์การใช้ความรู้เดิม การคาดเดา การอ่านซ้ำ การระบุใจความสำคัญ และการสรุปย่อ ให้กับผู้เรียน นอกจากนี้ กลยุทธ์ที่ผู้วิจัยพบว่ามีความต้องการจำเป็นที่ผู้เรียนต้องได้รับการพัฒนาในการวิจัยครั้งนี้ ยังสอดคล้องกับกลยุทธ์การอ่านที่ Khaokaew (2012) และ Medina (2012) ได้สอนและฝึกให้กับนักศึกษา ซึ่งกลยุทธ์ที่ใช้สอน ได้แก่ การตั้งจุดประสงค์ การคาดเดา การสำรวจ Skimming Scanning การสรุปย่อ การอนุมาน การใช้คำเชื่อม การเดาความหมายคำศัพท์ และการกระตุ้นความรู้เดิม จะเห็นได้ว่า กลยุทธ์ดังกล่าวครอบคลุมกลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ และกลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวม

เหตุผลที่กลยุทธ์การอ่านมีความต้องการจำเป็นที่ต้องส่งเสริมและพัฒนาโดยการสอนและฝึกให้กับผู้เรียน อาจเป็นเพราะว่า กลยุทธ์การอ่านเหล่านี้เป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์หลักของการอ่าน นั่นก็คือ ความเข้าใจข้อความหรือเนื้อหาที่อ่าน ซึ่งสอดคล้องกับ Graham & Bellert (2004), Manset-Williamson & Nelson (2005), McDonough (1999) และ Wenden (1985) ที่ได้กล่าวไว้ว่า การสอนกลยุทธ์เป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพที่จะช่วยให้ผู้เรียนเอาชนะความยากในการเข้าใจข้อความได้ และยังถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของการเรียนรู้อย่างอิสระซึ่งเป็นเป้าหมายที่สำคัญที่สุดข้อหนึ่งของการสอนภาษา นอกจากนี้ การใช้กลยุทธ์ยังช่วยให้ผู้เรียนเป็นผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ

2. จากการนำหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านต่อความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่าน และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ไปทดลองใช้ พบว่า หลักสูตรมีประสิทธิภาพเท่ากับ 79.94/77.76 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ รุ่งนภา ชีวรัศมี (2562) ที่ได้พัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือในการอ่านเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และ สรณบดีรินทร์ ประสารทรัพย์ (2561) ที่ได้พัฒนารูปแบบการสอนแบบเน้นภาระงานกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ และทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รวมถึง ยุพรพรรณ ตันติสัตยานนท์ (2555) ที่ได้พัฒนาโมดูลการอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจที่เน้นคุณธรรมจริยธรรมเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการสอนอ่านและโมดูลการอ่านที่ผู้วิจัยทั้ง 3 กลุ่มได้พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพดี สูงกว่าเกณฑ์ 75/75

เหตุผลประการที่ 1 ที่หลักสูตรหรือรูปแบบการสอนภาษาที่พัฒนาขึ้นมามีประสิทธิภาพ อาจเนื่องมาจากการออกแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่สอดคล้องกับความจำเป็นและความต้องการของ นักศึกษากลุ่มตัวอย่าง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดในการพัฒนาหลักสูตรของ Richards (2001) ซึ่งกล่าวไว้ว่าการพัฒนาหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษควรเน้นกระบวนการการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพให้เกิดแก่ผู้เรียน โดยชี้แนะว่าการพัฒนาหลักสูตรควรเริ่มต้นด้วยการวิเคราะห์ในด้านต่าง ๆ เช่น การวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน (Needs Analysis) นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับแนวคิดในการพัฒนาหลักสูตรของ Brown (1995), Graves (2000) และ Nunan (1996) ที่กล่าวว่า การวิเคราะห์ ความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) เพื่อหาคำตอบว่าผู้เรียนต้องการเรียนรู้อะไร เพื่อที่ผู้สอนจะได้จัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของผู้เรียนอย่างแท้จริง ความต้องการจำเป็นของผู้เรียนสามารถหาได้จากการใช้แบบสอบถาม การสังเกต การสัมภาษณ์ หรือการทดสอบความสามารถของผู้เรียน วิธีการทั้งทางตรงและทางอ้อมเหล่านี้จะทำให้ผู้สอนทราบถึงความ ต้องการจำเป็นของผู้เรียนอย่างแท้จริง ยิ่งไปกว่านั้น Nunan (1988) ยังกล่าวไว้ว่า การพัฒนาคุณภาพของกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีคุณภาพนั้น ควรมาจากการประเมินและรวบรวมข้อมูลโดยให้ผู้เรียน สะท้อนให้เห็นถึงการรับรู้ เป้าหมาย ความคิดเห็น ทศนคติ และความต้องการของผู้เรียนอย่างแท้จริง

เหตุผลประการที่ 2 ที่ทำให้หลักสูตรมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ อาจเป็น เพราะหลักสูตรฝึกอบรมได้รับการออกแบบและพัฒนาอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนในการพัฒนาที่เป็นระบบ สอดคล้องกับแนวคิดในการพัฒนาหลักสูตรของ Nunan (1996) ซึ่งกำหนดให้พัฒนาหลักสูตรต้องพิจารณาประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องจำนวน 8 ด้าน ได้แก่ 1) การวิเคราะห์ความจำเป็น และวัตถุประสงค์ของผู้เรียน 2) การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 3) การคัดเลือกและจัดลำดับเนื้อหา 4) การจัดระบบการเรียนการสอนที่เหมาะสม 5) การคัดเลือก ประยุกต์หรือพัฒนา

สื่อการสอน 6) การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ 7) การวัดประเมินผลและเครื่องมือที่ใช้วัด เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน และ 8) การประเมินหลักสูตร นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับแนวคิดในการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดของ Richard (2013) ที่กำหนดให้การออกแบบหลักสูตรต้องมีขั้นตอน ดังต่อไปนี้ คือ 1) การวินิจฉัยความจำเป็นของผู้เรียน 2) การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ 3) การคัดเลือกเนื้อหาของการสอน 4) การจัดเรียงลำดับเนื้อหาของการสอน 5) การเลือกกิจกรรมหรือประสบการณ์การเรียนรู้ 6) การเรียงลำดับกิจกรรมการเรียนรู้ และ 7) การกำหนดแนวทางการประเมินหลักสูตร

เหตุผลประการสุดท้ายที่ทำให้หลักสูตรมีประสิทธิภาพ อาจเป็นเพราะว่าผู้วิจัยได้มีการประเมินหลักสูตรทั้งในระหว่างการดำเนินการใช้หลักสูตรและหลังเสร็จสิ้นการใช้หลักสูตร และมีการประเมินครอบคลุมหลายด้าน เช่น บริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตหรือการประเมินปฏิบัติการ การประเมินการเรียนรู้ (ความรู้ ทักษะ เจตคติ) การประเมินพฤติกรรม การประเมินผลลัพธ์ โดยใช้แนวคิดในการประเมินหลักสูตรของ Stake (1967) เป็นแนวคิดหลักในการประเมินก่อนนำหลักสูตรไปใช้ และใช้แนวคิดของ Kirkpatrick (1994) เป็นแนวคิดหลักในการประเมินหลังจากนำหลักสูตรไปใช้ ซึ่งผู้วิจัยเลือกประเมินเฉพาะด้านการเรียนรู้โดยครอบคลุมทั้งความรู้และความสามารถของผู้เข้ารับการศึกษา โดยการใช้แบบทดสอบและแบบประเมินการเขียนแผนการสอนกลยุทธ์การอ่าน นอกจากนี้ เครื่องมือในการประเมินหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษยังได้ผ่านการตรวจสอบประสิทธิภาพโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน และมีการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ อีกทั้งยังมีการนำหลักสูตรไปทดลองนำร่องกับนักศึกษาที่มีลักษณะใกล้เคียงกับตัวอย่างก่อนนำมาทดลองกับนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้แน่ใจว่าหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์นี้มีประสิทธิภาพ

3. จากการนำหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านไปใช้กับนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง ผลการวิจัยพบว่าหลักสูตรฝึกอบรมมีประสิทธิภาพ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.1 จากผลการวิจัยที่พบว่า นักศึกษามีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังฝึกอบรมสูงกว่าก่อนฝึกอบรมอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ .05 และมีขนาดผลใหญ่มาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุพพรพรรณ ตันติสัตยานนท์ (2555) ที่ได้พัฒนาโมดูลการอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจที่เน้นคุณธรรมจริยธรรมเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ โดยผลการวิจัยพบว่า คะแนนทดสอบการอ่านอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนของนักศึกษาสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลความแตกต่างมีขนาดใหญ่นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับการศึกษาของ Shirvan (2016) ซึ่งได้ศึกษาการประเมินและการพัฒนาทักษะย่อยในการอ่านของนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งผลการวิจัยระบุว่า นักศึกษากลุ่มมีค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุกทักษะย่อย และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Hasan (2015) ที่ได้ทำการศึกษาผลของการสอนกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจต่อความสามารถของนักศึกษาที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศในประเทศอิรัก

โดยการวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลของการสอนกลยุทธ์ความเข้าใจต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการพัฒนาการใช้กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจ ผลการวิจัยพบว่า คะแนนการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังการเรียนของนักศึกษากลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลองแสดงให้เห็นการใช้กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจหลังการเรียนสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เหตุผลประการแรกที่นักศึกษามีความสามารถในการอ่านหลังฝึกอบรมสูงกว่าก่อนฝึกอบรมอาจเป็นเพราะว่า ผู้วิจัยได้วางแผนการวัดประเมินผลได้สอดคล้องกับกลยุทธ์การอ่านในหลักสูตร โดยเลือกใช้การทดสอบแบบปรนัย ซึ่งผู้วิจัยใช้เวลาในการสร้างข้อสอบและนำแบบทดสอบไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและหาความเชื่อมั่นของแบบทดสอบก่อนนำมาใช้กับนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ให้มั่นใจว่าแบบทดสอบสามารถวัดได้ตรงและวัดความสามารถในการอ่านของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ อาจเป็นเพราะว่าผู้วิจัยเลือกใช้การทดสอบแบบปรนัยซึ่งเป็นการทดสอบที่มุ่งวัดความเข้าใจและการวิเคราะห์เพียงอย่างเดียวและสามารถสร้างข้อคำถามให้ครอบคลุมกับกลยุทธ์การอ่านที่ต้องการวัดได้ นอกจากนี้ อาจเป็นไปได้ว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษที่เพิ่มสูงขึ้นเป็นเพราะหลักสูตรฝึกอบรมมีขั้นตอนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์และนำมาสู่การทำแบบทดสอบได้นั่นเอง

เหตุผลประการที่ 2 ที่นักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีคะแนนการทดสอบการอ่านหลังฝึกอบรมสูงกว่าก่อนฝึกอบรม ส่วนหนึ่งอาจเป็นเพราะว่าผู้วิจัยเลือกใช้หลักสูตรฝึกอบรมเป็นเครื่องมือในการสอนกลยุทธ์การอ่านให้กับนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ยุพรพรรณ ตันติสัตยานนท์ (2555), Abdelhafez (2006), Albeckay (2014), Oyetunji (2011) และ Razi (2014) ที่ยืนยันประสิทธิภาพของโมดูลหรือโปรแกรมในการฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่าน ว่าทำให้ผู้เรียนมีคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังฝึกอบรมสูงกว่าก่อนฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีขนาดผลที่ใหญ่ และการยืนยันว่ากลยุทธ์การอ่านสามารถสอนและฝึกฝนให้กับผู้เรียนได้ สอดคล้องกับ Oxford & Crookall (1989) ที่กล่าวไว้ว่า กลยุทธ์การอ่านสามารถสอนได้ด้วยการฝึก (Training) ยิ่งไปกว่านั้น กลยุทธ์การอ่านยังเพิ่มความมั่นใจ ทักษะการอ่านและความสามารถในการอ่านของผู้เรียนให้สูงขึ้น สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Abdelhafez (2006), Brown (2000), Cohen (1998) และ Widdowson (1996) ที่พบว่า การสอนและฝึกอบรมกลยุทธ์ส่งผลดีกับผู้เรียนโดยสามารถพัฒนาความเข้าใจในการอ่านและช่วยให้ผู้เรียนหลีกเลี่ยงความล้มเหลวในการอ่านได้ โดยเฉพาะผู้เรียนที่มีความสามารถต่ำ

3.2 นักศึกษามีค่าเฉลี่ยของร้อยละของความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังฝึกอบรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีขนาดผลใหญ่มาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อาริรักษ์ มีแจ้ง (2547) ซึ่งได้ทำการพัฒนารูปแบบการสอน

กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้หลักการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมผลการเรียนรู้การอ่านสำหรับนักศึกษา พบว่า มีค่าเฉลี่ยการใช้กลวิธีการอ่านหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Oyetunji (2011) ซึ่งได้ศึกษาการสอนอ่านด้วยกลยุทธ์การอ่าน เพื่อสร้างความเข้าใจและการใช้กลยุทธ์ในระหว่างอ่านของผู้เรียนซึ่งเป็นนักศึกษาครู ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า การสอนกลยุทธ์การอ่านมีผลต่อการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน และมีผลขนาดใหญ่

เหตุผลประการแรกที่ทำให้นักศึกษามีความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านหลังฝึกอบรมสูงกว่าก่อนฝึกอบรม อาจเป็นเพราะว่า ผู้วิจัยมีขั้นตอนในการพัฒนาหลักสูตรได้สอดคล้องและเหมาะสมกับผู้เรียน ซึ่งตรงกับแนวคิดของนักการศึกษาหลาย ๆ ท่านซึ่งรวมถึง Graves (2000) ที่ให้ความเห็นว่า การพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรภาษาอังกฤษควรให้มีความสอดคล้องกับทั้งผู้เรียนและผู้สอน โดยต้องคำนึงถึงบริบทและสถานการณ์ ซึ่งมีแนวทางที่สำคัญในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรทั้งหมด 7 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น เพื่อหาคำตอบว่าผู้เรียนต้องการเรียนรู้อะไร เพื่อให้ผู้สอนจะได้จัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของผู้เรียนอย่างแท้จริง 2) การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ต้องการให้บรรลุผล ผู้สอนต้องระบุสิ่งที่ผู้เรียนต้องทำหรือต้องเรียนรู้ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการระบุวัตถุประสงค์ของแผนการสอนที่ผู้เรียนต้องเรียนรู้ให้บรรลุผล 3) การพิจารณาเนื้อหาสาระที่ผู้สอนต้องการสอนให้แก่ผู้เรียนโดยกำหนดไว้ให้ชัดเจนในหลักสูตร 4) การคัดเลือกกิจกรรมและการพัฒนาสื่อการสอน ซึ่งผู้สอนต้องคำนึงถึงความเหมาะสมของสื่อกับระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียน ความพอใจและความเกี่ยวข้องกับผู้เรียน 5) การจัดลำดับโครงสร้างของเนื้อหาและกิจกรรม ผู้สอนต้องพิจารณาว่าเนื้อหาใดควรสอนก่อนเนื้อหาใดควรสอนทีหลัง เช่นเดียวกันกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยผู้สอนอาจพิจารณาจากความยากง่ายของกิจกรรม 6) การประเมิน ผู้สอนจะต้องระบุสิ่งที่ต้องการประเมินจากผู้เรียน ระบุวิธีการและกระบวนการในการประเมิน เพื่อวัดความสามารถและการพัฒนาของผู้เรียน และ 7) การพิจารณาถึงทรัพยากรที่มีและข้อจำกัด ซึ่งเกี่ยวข้องกับสภาพห้องเรียน อุปสรรคต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นในการเรียนการสอนซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อให้นำหลักสูตรไปใช้ได้

เหตุผลอีกประการหนึ่งที่ผู้เข้าอบรมมีความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์ที่สูงขึ้น อาจเป็นเพราะว่า ผู้วิจัยใช้ขั้นตอนการสอนกลยุทธ์การอ่านที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งการสอนกลยุทธ์การอ่านให้มีประสิทธิภาพควรยึดการสอนกลยุทธ์การอ่านอย่างละเอียดและชัดเจน เป็นการสอนแบบอิงกลยุทธ์นั่นเอง การสอนกลยุทธ์การอ่านแบบชัดเจน (Explicit strategy instruction) คือการที่ผู้สอนอธิบายให้ผู้เรียนเข้าใจอย่างชัดเจนครอบคลุมความหมาย เหตุผลในการใช้ ใช้เมื่อไหร่และใช้อย่างไร ซึ่งขั้นตอนการสอนกลยุทธ์การอ่านมีขั้นตอนหลัก ๆ 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การอธิบายกลยุทธ์อย่างชัดเจน ประกอบด้วย อะไร ทำไม อย่างไร เมื่อไหร่ และที่ไหน (Explanation) 2) การแสดงให้เห็นเป็นตัวอย่าง

(Modeling) 3) การให้ผู้เรียนฝึกใช้กลยุทธ์โดยที่ผู้สอนยังคงให้คำแนะนำและการช่วยเหลือ (Guided practice) 4) การปล่อยให้ผู้เรียนฝึกใช้กลยุทธ์ด้วยตนเองอย่างอิสระ (Independent practice) และ 5) การให้ผู้เรียนประเมินการใช้กลยุทธ์ของตนเอง (Self-evaluation) (Adler, 2001; Chamot, 2005; Grenfell & Harris, 1999; NSW Department of Education and Training, 2010; Tierney, Readence & Dishner, 1995) ผู้วิจัยได้ยึดขั้นตอนหลัก 5 ขั้นตอนนี้ในการสอนกลยุทธ์การอ่านสำหรับหลักสูตรฝึกอบรมในการวิจัยครั้งนี้

### 3.3 จากผลจากการวิจัยที่พบว่า นักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อหลักสูตร

ฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านโดยภาพรวมในระดับมาก สอดคล้องกับ ยุพรพรรณ ตันติสัตยานนท์ (2555) ที่ให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นต่อโมดูลการอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจที่เน้นคุณธรรมจริยธรรมเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณซึ่งนักศึกษาระบุความคิดเห็นในระดับมาก รวมถึงงานวิจัยของ รุ่งนภา ชิวรัมย์ (2562) ที่นักศึกษาได้ระบุความคิดเห็นโดยรวมในระดับมากต่อรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือในการอ่านเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สรณบดีรินทร์ ประสารทรัพย์ (2561) ที่นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสอนแบบเน้นภาระงานกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ และทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยมีความคิดเห็นในระดับมาก

ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่ากลยุทธ์การอ่านในแต่ละโมดูลในหลักสูตรสามารถนำไปใช้พัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษได้จริง ดูได้จากค่าเฉลี่ยของการทำแบบทดสอบท้ายโมดูลที่สูงเกือบร้อยละ 80 รวมถึงคะแนนสอบหลังฝึกอบรมที่สูงกว่าก่อนฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ ผลจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างยังยืนยันความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรในแง่ของการนำไปใช้พัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์และใช้พัฒนาความสามารถในการอ่าน นักศึกษาให้ข้อมูลว่า หลักสูตรมีการจัดลำดับขั้นตอนการสอนและเนื้อหาของกลยุทธ์ที่เหมาะสม เรียงลำดับจากง่ายไปยาก ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ Graves (2000) ที่กล่าวว่า การจัดกิจกรรมและเนื้อหาสาระทางภาษาให้กับผู้เรียน ควรเรียงลำดับจากง่ายไปหายาก อย่างไรก็ตาม นักศึกษาระบุประเด็นที่มีความคิดเห็นต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านกระบวนการสอนและฝึกกลยุทธ์ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า การสอนกลยุทธ์การอ่านมีขั้นตอนหลักมากถึง 5 ขั้นตอน ซึ่งแตกต่างจากการสอนทักษะการอ่านที่มีเพียง 3 ขั้นตอน อีกทั้งบางขั้นตอนเป็นขั้นตอนที่นักศึกษาไม่เคยรู้จักหรือไม่คุ้นเคย เช่น ขั้นการสาธิตหรือแสดงตัวอย่าง (Modeling) โดยใช้เทคนิคการคิดดัง ๆ (Think Aloud) Graham & Bellert (2004) และ Manset-Williamson & Nelson (2005) กล่าวว่า การสอนกลยุทธ์ความเข้าใจอย่างชัดเจนและจริงจังเป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพที่จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเอาชนะความยาก

ในการทำความเข้าใจข้อความที่อ่านได้ ยิ่งสอนกลยุทธ์แบบจริงจังมากเท่าไร ผู้เรียนก็จะยิ่งได้รับความเข้าใจมากขึ้นเท่านั้น

เหตุผลอีกประการหนึ่งที่นักศึกษามีความคิดเห็นต่อกระบวนการฝึกกลยุทธ์น้อยที่สุดอาจเป็นเพราะในขั้นการฝึกของบางกลยุทธ์มีแบบฝึกที่ทำทลายความสามารถของนักศึกษา อาจทำให้นักศึกษารู้สึกว่ายากต่อการฝึกและทำความเข้าใจ โดยเฉพาะในขั้นฝึกแบบอิสระ ที่วิทยากรจะค่อย ๆ ลดความช่วยเหลือลงไป นอกจากนี้ ในขั้นตอนของการประเมินผลท้ายโมดูล จะมีการวัดความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์เข้าไปซึ่งไม่ใช่ข้อคำถามแบบปรนัย ผู้เรียนจำเป็นต้องแสดงให้เห็นถึงวิธีการใช้กลยุทธ์เพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบว่าได้อะไร ต้องแสดงที่มาที่ไปของคำตอบ จึงทำให้ผู้เรียนต้องใช้เวลา ใช้ความสามารถทางภาษาอังกฤษและความพยายามในการทำแบบทดสอบมากขึ้น สิ่งเหล่านี้อาจทำให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่างโดยเฉพาะนักศึกษาที่มีความสามารถทางภาษาในระดับปานกลางและอ่อน อาจมีความเห็นต่อกระบวนการสอนและฝึกกลยุทธ์น้อยที่สุด

### ข้อจำกัดในการวิจัย

การทำวิจัยในครั้งนี้ มีข้อจำกัดบางประการที่อาจส่งผลกระทบต่อความเที่ยงตรงภายในและความเที่ยงตรงภายนอกของผลการวิจัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ด้านการออกแบบการวิจัย การวิจัยครั้งนี้มีแบบแผนการวิจัยแบบกึ่งทดลองกับกลุ่มตัวอย่างเพียง 1 กลุ่มซึ่งเป็นนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ โดยทำการทดสอบก่อนและหลังฝึกอบรมด้วยเครื่องมือเดียวกัน ได้ผลการศึกษาเปรียบเทียบจากคะแนนจากการทดสอบที่เกิดขึ้นก่อนและหลังใช้หลักสูตรฝึกอบรม งานวิจัยนี้ จึงไม่มีผลการศึกษาเปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุม
2. ด้านการเลือกกลยุทธ์การอ่าน ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกเฉพาะกลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยมาเป็นเนื้อหาหลักในการฝึกอบรม ไม่ได้เลือกกลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวมซึ่งผู้วิจัยได้พบช่องว่างระหว่างการใช้กลยุทธ์และความจำเป็นที่ต้องใช้กลยุทธ์ จึงไม่สามารถเติมเต็มความต้องการจำเป็นทั้งหมดของนักศึกษาได้ เนื่องจากทั้งผู้วิจัยและนักศึกษามีข้อจำกัดของเวลาในการทดลอง
3. ด้านเวลาที่ใช้ในการทดลอง ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมซึ่งใช้ระยะเวลาในการฝึกอบรม 30 ชั่วโมง จำนวน 10 โมดูล ๆ ละ 3 ชั่วโมง เป็นเวลา 5 สัปดาห์ติดต่อกัน นอกจากนี้ผู้วิจัยยังจัดฝึกอบรมในเวลาเรียนปกติและเป็นช่วงปลายภาคการศึกษา จึงส่งผลให้นักศึกษาเกิดความอ่อนล้า และอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของหลักสูตรได้

### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการนำหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

1. เนื่องจากการสำรวจความต้องการจำเป็น (Needs Analysis) พบว่า ผู้เรียนมีความต้องการพัฒนาทั้งความรู้และความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านว่ามีวิธีการใช้อย่างไร ดังนั้น การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละบทเรียนจึงควรเน้นด้านกระบวนการการเรียนรู้ (Process) เพิ่มเติมจากจุดประสงค์การเรียนรู้ที่มุ่งเน้นแต่การพัฒนาด้านความรู้ (Knowledge) เพียงอย่างเดียว เพื่อส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นผู้อ่านที่มีกลยุทธ์
2. เนื่องจากการสำรวจความต้องการจำเป็น พบทักษะการอ่านที่เป็นปัญหา ที่เป็นช่องว่างระหว่างความรู้และความจำเป็นต้องใช้ ผู้สอนควรกำหนดแนวทางและเลือกทักษะในการอ่านที่เป็นปัญหาเพื่อนำมาส่งเสริมและพัฒนาให้กับผู้เรียน ทั้งนี้ ควรเรียงลำดับทักษะการอ่านที่มีความจำเป็นมากที่สุดไปหาทักษะการอ่านที่มีความจำเป็นน้อยที่สุด และควรกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละทักษะให้เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียนและเพียงพอต่อการเรียนรู้ทักษะการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. เนื่องจากการสอนกลยุทธ์การอ่านแต่ละกลยุทธ์ในหลักสูตรฝึกอบรมมีกระบวนการในการสอนหลายขั้นตอน และแต่ละขั้นตอนก็มีรายละเอียดเฉพาะ อีกทั้งครูผู้สอนก็ยังไม่คุ้นเคยกับการสอนแบบเน้นกลยุทธ์ ดังนั้น ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ควรมีการร่วมมือกันในการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน และช่วยกันจัดทำแผนการสอนโดยยึดการจัดกิจกรรมตามกระบวนการสอนกลยุทธ์ โดยจัดทำเป็นแผนการสอนแบบสั้น ๆ เพื่อช่วยทบทวนเวลาในการทำงานของครู
4. เนื่องจากการทำสื่อประกอบการสอนและฝึกกลยุทธ์การอ่านของหลักสูตรฝึกอบรมในการวิจัยครั้งนี้ ใช้เวลาในการทำ Package เพื่อพัฒนากลยุทธ์การอ่าน เมื่อสิ้นสุดการฝึกอบรม ควรนำ Package หลักสูตรฝึกอบรมไปไว้ที่ศูนย์เรียนรู้ (Learning Center) หรือพัฒนาต่อยอดเป็นบทเรียน Digital เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้และฝึกฝนซ้ำได้ และเพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนกลุ่มอื่นที่ต้องการพัฒนากลยุทธ์การอ่าน
5. เนื่องจากการสอนกลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยเกี่ยวข้องกับความรู้ทางภาษาศาสตร์ซึ่งจะนำไปสู่การวิเคราะห์ทักษะย่อยในแต่ละกลยุทธ์ ควรมีการจัดฝึกอบรมครูเกี่ยวกับความรู้ทางภาษาศาสตร์ควบคู่ไปกับความรู้ด้านทักษะย่อยของการอ่าน



## ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. การวิจัยครั้งนี้ เป็นการทดลองแบบหนึ่งกลุ่มทดลอง (One-group Pretest-Posttest Design) เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นและเกิดประสิทธิภาพของผลการทดลองให้มากขึ้น การวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการทดลองแบบ 2 กลุ่มตัวอย่าง โดยกำหนดเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษามาเปรียบเทียบว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร เพื่อเป็นการพิสูจน์ยืนยันความมีประสิทธิภาพของหลักสูตรฝึกอบรมให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น
2. ในการวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการบูรณาการการสอนโดยใช้สื่อมัลติมีเดียในชั้นการอ่าน ข้อความและการทำแบบฝึกการใช้กลยุทธ์ เพื่อสร้างแรงจูงใจและความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์ให้กับผู้เรียน และควรใช้สื่อมัลติมีเดียเพื่อพัฒนาแบบฝึกเสริมในบางกลยุทธ์ที่มีเนื้อหาที่ทำทนาย เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกฝนกลยุทธ์เพิ่มเติมนอกชั้นเรียน โดยไม่มีข้อจำกัดของสถานที่และเวลาในการเรียน
3. การวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการติดตามผลการนำความรู้ ความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์จากการฝึกอบรมไปใช้ของนักศึกษาในการออกฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านมีประสิทธิภาพ ผู้เข้าร่วมฝึกอบรมสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการสอนอ่านให้กับนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาได้จริง
4. เนื่องจากครูภาษาอังกฤษไม่คุ้นเคยกับการจัดการเรียนการสอน และการทำกิจกรรมที่เน้นการสอนกลยุทธ์ ในการศึกษาครั้งต่อไป ควรทำการวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาครูผู้สอนภาษาโดยใช้กลยุทธ์ในการเรียนรู้เป็นฐาน โดยเริ่มจากการสำรวจความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์ของครู มาเป็นแนวทางในการพัฒนาโปรแกรมหรือหลักสูตรฝึกอบรม
5. การวิจัยครั้งต่อไป ควรนำคะแนนจากการเขียนแผนการสอนกลยุทธ์การอ่านไปคำนวณร่วมกับคะแนนจากแบบทดสอบท้ายโมดูลทั้ง 10 โมดูล เพื่อหาประสิทธิภาพของหลักสูตรฝึกอบรมด้วย
6. ในการวิจัยครั้งต่อไป ควรทำการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่างที่มีความสามารถทางภาษาอังกฤษในระดับเก่ง ปานกลาง และอ่อน แล้วเปรียบเทียบความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

## รายการอ้างอิง

- Abbott, M. L. (2006). ESL reading strategies: Differences in Arabic and Mandarin speaker test performance. *Language Learning*, 56(4), 633-670.
- Abdelhafez, A. M. M. (2006). *The Effect of a suggested training program in some metacognitive language learning strategies on developing listening and reading comprehension of university EFL students*. (Doctoral dissertation). University of Exeter, UK.
- Abdullah, K. (1998). Critical reading skills: Some notes for teachers. *REACT, National Institute of Education (Singapore)*, 1, 32-36.
- Abersold, J., & Field, M. (1997). *From reader to reading teacher: Issue and strategies for second language classroom*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Adler, C. R. (2001). *Put reading text: The research building blocks for teaching children to read*. Retrieved April 20, 2016, from [http://www.nifl.gov/partnershipforreading/publications/reading\\_first1text.html](http://www.nifl.gov/partnershipforreading/publications/reading_first1text.html).
- Adunyritigun, D. (2002). An investigation of factors affecting English language reading success: A case study of an EFL college readers. *Thammasat Review*, 7(1), 244-271.
- Aebershold, J. A., & Field, M.L. (1997). *What is reading? Cited in Nuttall, C. (Eds.), Reading to reading teacher: Issue and strategies for second language classrooms*. New York: Cambridge University Press.
- Albeckary, E. M. (2013). Developing reading skills through critical reading programme amongst undergraduate EFL students in Libya. *ELSEVIFR*, 123, 175-181.
- Alderson, J. C. (2000). *Assessing reading*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Alderson, J. C. (2005). *Assessing reading (5th ed.)*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Allen, S. (2003). An analytic comprehension of three models of reading strategy instruction. *Internal Review of Applied Linguistics in Language Teaching (IRAL)*, 41(4), 319.

- Anderson, N. (1999). *Exploring second language reading: Issues and strategies*. Boston, MA: Heinle & Heinle.
- Anderson, N. (2003). Scrolling clicking and reading English: Online reading strategies in a second/foreign language. *The Reading Matrix*, 3(3), 1-33.
- Anderson, N. (2008). *Metacognition and good language learners*. In C. Griffiths (Ed.), *Lessons from good language learners*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Anderson, N. (2009). *Active reading: The research base for a pedagogical approach in the reading classroom*, quoted in Z.H. Han and N. Anderson (Eds.). *Second Language Reading Research and Instruction: Crossing the Boundaries*: 117-143. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press.
- Anderson, N. J. (2002). *The Role of Metacognition in Second Language Teaching and Learning*. ERIC Digest. Accessed September 02. Available from <https://www.govinfo.gov/content/pkg/ERICED463659/pdf/ERIC-ED463659.pdf>.
- Anderson, N. J. (2003). *Metacognitive Reading Strategies Increase L2 Performance*. The Language Teacher Online. Accessed January 20. Available from <http://www.jalt-publications.org/tlt/articles/2003/07/anderson>.
- Anderson, R. C., & Pearson, P.D. (1984). *A schema-theoretic view of basic processes in reading comprehension*, quoted in Pearson, P.D. (Ed.), *Handbook of reading research*. Longman, White Plains, NY (pp. 255-291).
- Association, A. L. (2013). *Digital literacy, libraries, and public policy: Report of the Office for information technology Policy's digital literacy task force*. Accessed March 05. Available from [http://www.districtdispatch.org/wp-content/uploads/2013/01/2012\\_OITP\\_digilitreport\\_1\\_22\\_13](http://www.districtdispatch.org/wp-content/uploads/2013/01/2012_OITP_digilitreport_1_22_13).
- Beauchamp, L. F. (1981). *Curriculum theory (4th ed.)*. Illinois: F.E. Peacock Publisher.
- Beck, I. L., et al. (1997). *Questioning the author: An approach for enhancing student engagement with text*. Newark, DE: International Reading Association.
- Beckman, P. (2002). Strategy Instruction. *ERIC Digest*, 1, 1-7.
- Best, J. (1998). *Research in education (5th ed.)*. Englewood Cliffs: Prentice Hall Inc.
- Block, E. (1986). The comprehension strategies for second language readers. *TESOL Quarterly*, 20(3), 463-494.

- Block, E. L. (1992). See how they read: Comprehension monitoring of L1 and L2 readers. *TESOL Quarterly*, 26(2), 319–343.
- Boonkit, K. (2007). *Academic English reading: Strategy-based instruction*. Retrieved April 20, 2016, from <http://www.arts.su.ac.th/Research/MainResearch?Proceeding/Kamonpan.pdf>.
- Braum, C., et al. (1986). *An approach to the development of metacognitive strategies, solving problems in literacy: Learners, teachers, and researchers*. In The 35th Yearbook of the National Reading Conference. The University of California: California.
- Brien, E. (2012). *Teaching primary English*. London: SAGE Publications Ltd.
- Brown, D. J., & Rodgers, T.S. . (2002). *Doing second language research*. Oxford: Oxford University Press.
- Brown, H. D. (1994). *Teaching by principle*. New Jersey: Prentice Hall Regents.
- Brown, H. D. (2000). *Principles of language learning and teaching*. New York: Pearson Education.
- Brown, H. D. (2001). *Teaching by principle: An interactive approach to language pedagogy*. Englewood Cliffs: Prentice Hall.
- Brown, H. D. (2004). *Language assessment: Principles and classroom practices*. Boston: Allyn & Bacon.
- Brown, R. (2008). The road not yet taken: A transactional strategies approach to comprehension instruction. *The Reading Teacher*, 61(7), 538-547.
- Carder, S. M. (2011). *The effects of reading comprehension strategies on achievement for English learners (ELs)*. (Doctoral dissertation). California State University. Sacramento.
- Carrell, P. L. (1992). Awareness of text structure: Effects on recall. *Language Learning*, 42, 1-20.
- Carrell, P. L., et al. (1989). *Interactive approaches to second language reading*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Chamot, A. U. (2005). *The cognitive academic language learning approach (CALLA): An update*, quoted in P.A. Richard-Amato and M.A. Snow (Eds.), *Academic success*

- for English language learners: Strategies for K-12 mainstream teacher: 87-101.  
White Plains, NY: Longman.
- Chandra, A. (1977). *Curriculum development and evaluation in education*. New Delhi: Sterling Publishers Private Ltd.
- Chen, H. J., & Yang, Y, C. (2015). *EFL students' perceptions of top-down and bottom-up reading strategies and reading comprehension*. Providence University, Taiwan.
- Chen, J. (2005). *Explicit instruction of reading strategies at senior high school in Taiwan*. (Master's thesis). National Kaohsiung Normal University, Taiwan.
- Cheng, C. K. (1998). *A descriptive study of reading strategies used by Chinese EFL students from Taiwan*. (Doctoral dissertation). University of Kansas. Kansas.
- Clark, C., & Foster, A. (2005). *Children's and young people's reading habit and preferences: The who, what, why and when*. London: National Literacy Trust.
- Clark, J. (2004). The curriculum stock take report: A philosophical critique. *Teachers and Curriculum*, 7, 73-79.
- Cohen, A. D. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences (2nd ed.)*. Hillsdale, NJ: Lawrence Earlbaum Associates.
- Cohen, A. D. (1998). *Strategies in learning and using a second language*. Longman, Harlow.
- Cohen, A. D. (2000). *Strategies in learning and using a second language*. Beijing: Foreign Language Teaching and Research Press.
- Cohen, A. D., Weaver, S., & Li, T.Y. (1996). *The impact of strategies-based instruction on speaking a foreign language*, quoted in A.D. Cohen, *Strategies in learning and using a second language*: 107-156. London: Longman.
- Cook, V. (2001). *Second language learning and language teaching (3rd ed.)*. London: Arnold, co-published by Oxford University Press.
- Cooper, J. D. (2001). *Using different types of texts for effective reading instruction*. Boston: Houghton Mifflin.
- Crystal, D. (2001). *Language and the Internet*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Cutright, C. A. (2010). *The effect of text-to-self reading strategies on reading comprehension*. (Doctoral dissertation). Walden University. USA.

- Dissertations., U. P. Q. D. (2016). from <http://www.lib.uni.com/dissertations/fullcit/3073547>.
- Donoghue, M. (2009). *Language arts: Integrating skills for classroom teaching*. California: Sage Publication.
- Dudley, E. T., & St John, M. J. (1998). *Developments in ESP: A multidisciplinary approach*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Duffy, G. G., et al. (1986). The relationship between explicit verbal explanation during reading skill instruction and student awareness and achievement: A study of reading teacher effects. *Reading Research Quarterly*, 21(3), 237-252.
- Durr, W. K. (1997). *Reading instruction, dimension and issues*. Michigan: Houghton Mifflin Company.
- Ericson, K. A., & Simon, H. A. (1993). *Protocol analysis: Verbal reports as data*. Cambridge, MA: The MIT Press.
- Eskey, D. E. (1973). A model program for teaching advanced reading to students of English as a foreign language. *Language Learning*, 23, 169-184.
- Eskey, D. E. (1988). *Holding in the bottom: An interactive approach to the language problems of second language readers*, quoted in Carrell, P.L. et al. (Eds.): 93-100.
- Finocchiaro, M., & Brumfit, C. (1983). *The functional-notional approach: From theory to practice*. New York: Oxford University Press.
- Finocchiaro, M., & Sako, S. (1983). *Foreign language testing: A practical approach*. New York: Regents Publishing Company.
- Flynn, L. (1989). Developing critical reading skills through cooperative problem solving. *The Reading Teacher*, 42(9), 664-668.
- Fray, K. B. (2011). *Developing a model curriculum in surgical technology*. Retrieved April, 20 2016, from [http://www.ast.org/ldf/CurrPlan\\_Dev\\_Model.pdf](http://www.ast.org/ldf/CurrPlan_Dev_Model.pdf).
- Gagne, R., & Medsker, K. (1996). *The conditions of learning training applications*. Fort Worth, TX: HBJ College Publishers.
- Goldstein, I. L. (1991). *Training organization: Needs assessment, development and evaluation (3rd ed.)*. Monterey: Brooks/Cole.

- Grabe, W. (1991). Current developments in second language reading research. *TESOL Quarterly*, 25(3), 375-406.
- Grabe, W. (2009). *Reading in a second language: Moving from theory to practice*. New York: Cambridge University Press.
- Grabe, W., & Stoller, F.L. (2011). *Teaching and researching reading (2nd ed.)*. Harlow: Pearson.
- Graham, L., & Bellert, A. (2004). *Difficulties in reading comprehension for students with learning difficulties.*, quoted in Wong, B. (ed.) *Learning about Learning Disabilities: 251-279*, Elsevier Academic, San Diego, CA.
- Graves, K. (2000). *Designing language courses*. London: Heinle & Heinle Publishers A Division of Thomson Learning.
- Graves, M. F. (2000). *A vocabulary program to complement and bolster and middle-grade comprehension program*, quoted in B.M. Taylor, M.F. Graves, and P. Van Den Brock (Eds.), *Reading for meaning: Fostering comprehension in the middle grades: 116-135*. New York: Teachers College Press.
- Grellet, F. (1996). *Developing reading skills: A practical guide to reading comprehension on exercises*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Grenfell, M., & Harris, V. (1999). *Modern languages and learning strategies: In theory and practice*. London: Routledge.
- Gunning, T. G. (1992). *Creative reading instruction for all children*. Boston: Allyn & Bacon.
- Gunning, T. G. (2002). *Assessing and correcting reading and writing difficulties*. Boston: Allyn & Bacon.
- Habibian, M. (2015). The impact of training metacognitive strategies on reading comprehension among ESL learners. *Journal of Education and Practice*, 6(28), 61-69.
- Harmer, J. (2001). *The practice of English language teaching*. Essex: Pearson Education Limited.
- Harmer, J. (2007). *How to teach English*. Harlow: Pearson Education Limited.
- Harmer, J. (2010). *How to teach English (new ed.)*. Harlow: Pearson Education Limited.

- Harris, K., & Graham, S. (2007). *Teaching reading comprehension to students with learning difficulties*. New York: The Guilford Press.
- Harvey, S., & Goudvis, A. (2000). *Strategies that work: Teaching comprehension to enhance understanding*. Portland, ME: Stenhouse.
- Hasan, S. W. (2015). The effect of teaching reading comprehension strategies on Iraqi EFL college students' performance in reading comprehension. *Journal of Babylon University*, 23(2), 544-561.
- Hayes, B. L. (1999). *Effective strategies for teaching reading*. Boston: Allyn & Bacon.
- Heaton, J. B. (1975). *Writing English language tests: A practical guide for teachers of English as a second or foreign language*. London: Longman.
- Hedge, T. (1985). *Using readers in language teaching*. London: Macmillan.
- Hsueh-Chao, M. H., & Nation, P. (2000). Unknown vocabulary density and reading comprehension. *Reading in a Foreign Language*, 13(1), 403-430.
- Hudson, T. (2007). *Teaching second language reading*. Oxford: Oxford University Press.
- Hughes, I. (2001). *Action research: Action research electronic reader*. Retrieved April 20, 2016, from <http://www.scu.edu/schools/gcm/ar/arr/arow/rintro.html> 2003.
- Hutchinson, T., & Water, A. (1987). *English for specific purposes: A learner-centered approach*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Irwin, J. W. (1986). *Teaching reading comprehension processes*. Englewood Cliffs. New York: Prentice Hall.
- Irwin, J. W. (1991). *Teaching reading comprehension process*. New York: Prentice Hall Inc.
- Janzen, J. (1996). Teaching strategic reading. *TESOL Journal*, 6(1), 6-9.
- Janzen, J., & Stoller, F.L. (1998). Integrating strategic reading in L2 instruction. *Reading in a Foreign Language*, 12(1), 251-268.
- Johnson, D. (1982). *Knowledge structure, vocabulary and comprehension*. Paper Presented at the Ninth World Congress on Reading. Dublin: Ireland.
- Johnson, K. (1982). *Communicative syllabus design and methodology (1st ed.)*. Oxford: Pergamon Press Ltd.



- Kamhi-Stein, L. D. (2003). Reading in two languages: How attitudes toward home language and beliefs about reading affect the behaviors of underprepared L2 College Reading. *TESOL QUATERLY*, 37(1), 35-71.
- Kaufman, R., Rojas, A.M., & Mayer, H. (1993). *Needs assessment: A user's guide*. Englewood Cliffs, New Jersey: Educational Technology Publications, Inc.
- Khaokaew, B. (2012). *An investigation of explicit strategy instruction on EFL reading undergraduate English majors in Thailand*. (Doctoral dissertation). University of Bedfordshire. England.
- Kim, S. S. (2013). *The impact of transactional strategies instruction on the reading comprehension of a diverse group of second graders*. (Doctoral dissertation). University of San Francisco. USA.
- Kinzer, C. K. a. L., D.J. (1995). *Effective reading instruction*. New Jersey: Merrill.
- Kirkpatrick, D. L. (1994). *Evaluating training programs: The four levels*. San Francisco: Berrett- Koehler.
- Klingner, J. K., Vaughn, S., & Schumm, J S. (2001). Collaborative strategic reading during social studies in heterogeneous fourth grade classrooms. *Elementary School Journal*, 2(5), 123-145.
- Koda, K. (2005). *Insights into second language reading A cross-linguistic approach*. Cambridge: Cambridge University Press.
- LaBerge, D., & Samuels, S.J. (1974). Toward a theory of automatic information processing in reading. *Cognitive Psychology*, 6, 293-323.
- Language Policy Unit, S. (2009). *Relating language examinations to the common European framework of reference of languages: Learning, teaching, assessment (CEFR): A Manual*. Council of Europe.
- Lapp, D., & Flood, J. (1986). *Teaching students to read*. New York: Macmillan.
- Lencioni, G. M. (2013). *The effects of explicit reading strategy instruction and cooperative learning on reading comprehension in fourth grade students*. (Doctoral dissertation). The University of San Francisco.
- Lindsay, C. K., P. (2006). *Learning and teaching English: A course for teacher*. Oxford: Oxford University Press.

- Linn, M. C. (2000). Designing the knowledge integration environment. *International Journal of Science Education*, 22(8), 781-796.
- Macaro, E. (2001). *Learning strategies in foreign and second language classroom*. London: Continuum.
- Macaro, E., & Erler, L. (2008). Raising the achievement of young-beginner readers of French through strategy instruction. *Applied Linguistics*, 29(1), 90-119.
- Manset, W. G., & Nelson, J.M. (2005). Balanced, strategic reading instruction for upper elementary and middle school students with reading disabilities: A comparative study of two approaches. *Learning Disability Quarterly*, 28, 59-74.
- McCoormick, K. (1994). *The culture of reading and the teaching of English*. Manchester: Manchester University Press.
- Mejang, A. (2004). *The development of an English reading strategy instruction model based on collaborative learning principles for enhancing reading learning outcomes of university students*. (Doctoral dissertation). Chulalongkorn University.
- Mendelsohn, D. (1994). *Applying learning strategies in the second/foreign language listening comprehension lesson*, quoted in Mendelsohn, D. and Rubin, J. (Eds.), *A guide for a teaching second language listening*. San Diego: Dominic Press.
- Miller, L. (1990). *Reading comprehension activities kit*. The Center for Applied Research in Education.
- Modern Language Division, S. (2009). *Common European framework of reference for language: Learning, teaching, assessment*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Mokhtari, K., & Sheorey, R. (2002). Measuring ESL students' awareness of reading strategies. *Journal of Developmental Education*, 25(3), 2-10.
- Moore, P. (2008). *Strategies for reading: QWL skills for life*. London: Procede.
- Nation, I. S. P. (2009). *Teaching ESL/EFL reading and writing*. New York: Routledge.
- NSW Department of Education and Training. (2010). *Teaching comprehension strategies*. Retrieved April 20, 2016, from [www.curriculumsupport.education.nsw.gov.au/literacy/assets/pdf/packages/combook.pdf](http://www.curriculumsupport.education.nsw.gov.au/literacy/assets/pdf/packages/combook.pdf).

- Nunan, D. (1988). *Syllabus design*. Oxford: Oxford University Press.
- Nunan, D. (1989). *Designing tasks for the communicative classroom*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Nunan, D. (1994). *Research methods in language learning*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Nunan, D. (1998). *Approaches to teaching listening in the language classroom*. Paper presented at the Korea TESOL Conference, Seoul.
- Nuttall, C. (1996). *Teaching reading skills in a foreign language*. Oxford: Heinemann.
- Nuttall, C. (2000). *Teaching reading skills in a foreign language*. Oxford: Macmillan.
- Oliva, P. F. (1988). *Developing the Curriculum (2nd ed.)*. Boston: Scott Foresman and Company.
- Oliva, P. F. (1992). *Developing the Curriculum (3rd ed.)*. New York: Harper Collins Publishers.
- Ornstein, A., & Hunkins, F. (1993). *Curriculum foundations, principles and issues (2nd ed.)*. Boston: Allyn & Bacon.
- Oxford, R. (1993). Research update on teaching L2 listening. *System*, 21(2), 205-211.
- Oxford, R., & Crookall, D. (1989). Research on language learning strategies: Methods, findings, and instructional issues. *The Modern Language Journal*, 73(4), 404-419.
- Oxford, R., & Nyikos, M. (1989). Variables affecting choice of language learning strategies by university students. *Modern Language Journal*, 73, 291-300.
- Oyetunji, C. O. (2011). *The effect of reading strategy instruction on L2 teacher trainees' performance*. (Master's thesis). University of South Africa. South Africa.
- Palincsar, A. S., & Brown, A.L. (1984). Reciprocal teaching of comprehension-fostering and monitoring activities. *Cognition and Instruction*, 1(2), 117-175.
- Paris, S. G., et al. (1996). *The development of strategies readers*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Paul, R. (1993). *Critical thinking: What person needs to survive in a rapidly changing world (3rd ed.)*. Rohnert Park, California: Sonoma State University Press.
- Peplow, D., Carter, R (2014). *Stylistics and real readers*. In: Burke, M (ed.) *The Routledge Handbook of Stylistics*. London: Routledge, pp.440–454.

- Piyanukool, S. (2001). *Effects of teaching reading through discussion of text structures*. Retrieved April 20, 2016, from <http://www.lib.uni.com/dissertations/fullcit/3073547>.
- Pornmanee, S., & Sinsuwan, P. (2001). *Needs and problems in English usage of graduate students in Thai and social science compared with students in teaching English*. (Master's thesis). Chaing Mai University. Chaing Mai.
- Prapphal, K. (2003). English proficiency of Thai learners and directions of English teaching and learning in Thailand. *Journal of English Studies*, 1(1), 6-12.
- Pratt, D. (1994). *Curriculum planning: A handbook for professionals*. Toronto: Harcourt Brace.
- Pressley, M., & Brown, R. (1992). Beyond direct explanation: Transactional strategy instruction of reading comprehension strategies. *The Elementary School Journal*, 92(5), 513-555.
- Pressley, M., et al. (1992). Beyond direct explanation: Transactional instruction of reading comprehension strategies. *Elementary School Journal*, 92, 513-555.
- Pressley, M., et al. (1989). The challenge of classroom strategy instruction. *Elementary School Journal*, 89, 301-342.
- Pressley, M., et al. (1992). Encouraging Mindful Use of Prior Knowledge: Attempting to Construct Explanatory Answers Facilitates Learning. *Educational Psychologist*, 27, 91-110.
- Ratanakul, S. (1998). *An experimental study of the use of the reciprocal teaching technique in teaching English reading comprehension*. (Master's thesis). Mahidol University. Bangkok.
- Razi, S. (2014). Metacognitive reading strategy training of advanced level EFL learners in Turkey. *The Reading Matrix*, 14(2), 337-360.
- Reutzel, D. R., Jones, C., & Newman, T. (2006). *Scaffoded silent reading: Improving the conditions of silent reading practice in classrooms*, quoted in E. Hiebert and D.R. Reutzal (Eds.). *Revisiting silent reading*: 129-150. Newark, DE: IRA.
- Richards, J. C. (2001). *Curriculum development in language teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.

- Richards, J. C. et al. (2002). *Longman dictionary of language teaching & applied linguistics*. Beijing: Foreign Language Teaching and Research Press.
- Robert, R. (2012). *Tips on selecting effective authentic reading materials*. Retrieved April 20, 2016, from <http://elt-resourceful.com/2012/03/26/tips-on-selecting-effective-authentic-reading-materials/>.
- Robinson, F. P. (1946). *Effective study*. New York: Harper & Row.
- Rosenshine, B., et al. (1996). Teaching students to generate questions: A review of the intervention students. *Review of Educational Research*, 66(2), 181-221.
- Raku, V. (2013). The effect of reading strategies on the improvement of the reading skills of students. *Social and Natural Science Journal*, 7(2), 1-4.
- Rubin, D. C. (1982). *Diagnosis and correction in reading instruction*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Salataci, R., & Akyel, A. (2002). Possible effects of strategy instruction on L1 and L2 reading. *Reading in a Foreign Language*, 14(1), 1-17.
- Saovapa, W. (2012). Using transactional strategies to improve comprehension and summary writing abilities of students English for arts and design course. *Journal of Applied Sciences*, 12(22), 2326-2331.
- Saylor, J. G., & Alexander, W.M. (1974). *Planning curriculum for schools*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Saylor, J. G., Alexander, W.M., & Lewis, A.J. (1981). *Curriculum planning for better teaching and learning (4th ed.)*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Shirvan, M. E. (2016). Assessing and improving general English university students' main sub-skills of reading comprehension: A case of University of Bojnord. *Sino-US English Teaching*, 13(4), 245-260.
- Smith, F. (1982). *Understanding reading (3rd ed.)*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Smith, F. (2003). *Understanding reading: A psycholinguistic analysis of reading and learning to read*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Songsiri, S. (1999). *A case study English reading skills of grade 12 students*. (Master's thesis). Ramkhamhaeng University. Bangkok.
- Stake, R. E. (1967). The countenance of educational evaluation. *Teachers College Record*, 68, 532-540.

- Stanovich, K. E. (1980). Toward an interactive-compensatory model of individual differences in the development of reading fluency. *Reading Research Quarterly*, 16, 32-71.
- Stufflebeam, D. E. (1971). *Evaluation theory, model, and application*. John Wiley and Sons.
- Sweet, A. P. (2000). *Ten proven principles for teaching English*. Newark, Del: National Education Association.
- Taba, H. (1962). *Curriculum development: Theory and practice*. New York: Harcourt, Brace and World.
- Tanghirunwat, C. (2003). *The reading difficulties faced by Thai engineers in telecommunication industry in reading English technical textbooks and manuals*. (Master's thesis). The University of Thai Chamber of Commerce. Bangkok.
- Taslidere, E., & Eryilmaz, A. (2010). The relative effectiveness of integrated reading study strategy and conceptual physics approach. *Research in Science Education*, 42(2), 181-199.
- The National Capital Language Resource Center. (2004). The essential of language teaching. Retrieved April 20, 2016, from <http://www.nclrc.org/essentials/reading.htm> [2015, October 15]
- Tierney, R., Readence, J., & Dishner, E. (1995). *Reading strategies and practices*. Needham, MA: Simon and Schuster Company.
- Tomlinson, B. (1998). *Materials development in language teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Tomlinson, B., & Ellis, R. (1980). *Reading advanced*. Oxford: Oxford University Press.
- Trabasso, T., & Bouchard, E. (2002). *Teaching readers how to comprehend texts strategically*, quoted in Block and M. Pressley (Eds.), *Comprehension Instruction: Research-based Best Practices*: 176-200. New York: Guildford Press.
- Tyler, R. W. (1969). *Basic principle of curriculum and instruction*. Chicago: The University of Chicago.
- Vella, J. (1995). *Training through dialogue: Promoting effective learning and change with adults*. San Fransisco: Jossey-Bass.

- Wallace, C. (1999). Critical language awareness: Key principles for a course in critical reading. *Language Awareness*, 8(2), 98-110.
- Wallace, M. J. (1991). *Training foreign language teachers: A reflective approach*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Wang, X. (2015). Effect of meta-cognitive strategy training on Chinese EFL learners' reading competence. *International Journal of English Linguistics*, 5(1), 159-169.
- Weir, C. J., & Milanovic, M. (Eds.). (2003). Continuity and innovation: Revising the Cambridge proficiency in English examination, 1913-2002. *Studies in Language Testing*. Oxford University Press, 305-309.
- Wenden, A. L. (1985). Learner strategies. *TESOL Newsletter*, 19(5), 1-7.
- Widdowson, H. G. (1996). Authenticity and autonomy. *ELT Journal*, 50(1), 67-68.
- Wiryachitra, A. (2002). Teaching and learning in Thailand in this decade. *Thai TESOL Focus*, 15(1), 4-9.
- Zabrucky, K., & Ratner, H.H. (1992). Effects of passage type on comprehension monitoring and recall in good and poor readers. *Journal of Reading Behavior*. 24: 373-391.
- Zhou, J., Jiang, Y., and Yao, Y. (2015). The investigation on critical thinking ability in EFL reading class. *English Language Teaching*, 8(1), 83-94.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2556). การทดสอบประสิทธิภาพสื่อหรือชุดการสอน. *วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย*, 5(1), 7-20.
- ณัฐวิภา วิริยา. (2553). *การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมภาษาศาสตร์ประยุกต์เบื้องต้นเพื่อพัฒนา คุณภาพของครูภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์). มหาวิทยาลัยศิลปากร. นครปฐม.
- ทิตนา แชนณี. (2545). *ศาสตร์การสอน*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธำรง บัวศรี. (2542). *ทฤษฎีหลักสูตร: การออกแบบและการพัฒนา*. (พิมพ์ครั้งที่ 2.). กรุงเทพฯ: พัฒนาศึกษา.
- บำรุง โตรัตน์. (2534). *การออกแบบงานวิจัยสาขาภาษาศาสตร์ประยุกต์*. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2535). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 2.). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

- ผจงกาญจน์ ภูวิภาดาวรรณ. (2540). *เทคนิคการสอนอ่านภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา*. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ผัสสพรรณ ถนอมพงษ์ชาติและคณะ. (2556). หกขั้นตอนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเห็นความสำคัญของการเรียนรู้และการเรียนรู้แบบลึกสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา. *Suranaree J. Soc. Sci.* 7(2), 59-78.
- มนัสวี ดวงลอย. (2558). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ. *วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี*. 3(1), 153-167.
- มหาวิทยาลัยทักษิณ. (2556). *หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง) ฉบับปี พ.ศ. 2554*. สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ยุพรพรรณ ตันติสัตยานนท์. (2555). *การพัฒนาโมดูลการอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจที่เน้นจริยธรรมธุรกิจเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและความตระหนักรู้ทางจริยธรรมธุรกิจ สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์)*. มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- รุ่งนภา ชีวรัมย์. (2562). *การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณและความตระหนักรู้ด้านจริยธรรมธุรกิจ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์)*. มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- วิภาดา พูลศักดิ์วรสาร. (2555). *การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาสำหรับผู้ใหญ่ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่าน. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์)*. มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- สงัด อุทรานนท์. (2532). *พื้นฐานและหลักการพัฒนาหลักสูตร. (พิมพ์ครั้งที่ 3)*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2558). *คู่มือการจัดการเรียน การสอนภาษาอังกฤษแนวใหม่ ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) ระดับขั้นมัธยมศึกษา*. กรุงเทพฯ.
- สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์ . (2561). *การพัฒนารูปแบบการสอนแบบเน้นภาระงานร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ และทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์)*. มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2544). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*.

กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (มปป). *คู่มือการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแนวใหม่ตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (CEFR) ระดับชั้นมัธยมศึกษา*. กรุงเทพฯ.

สุเทพ อ่วมเจริญ. (2557). *การพัฒนาหลักสูตร: ทฤษฎีและการปฏิบัติ*. ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์. (2542). *การสอนทักษะทางภาษาและวัฒนธรรม*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. (2545). *21 วิธีจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาระบบความคิด*. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.

อารีรักษ์ มีแจ่ม และสิริพร ปาณาวงษ์. (2553). *การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมครูภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญหาเป็นฐานสำหรับครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 2*. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*. 12(2), 17-31.





ภาคผนวก



ภาคผนวก ก.รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ  
- หนังสือแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

### รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิธาดา สีนประจักษ์ผล  
อดีตอาจารย์ประจำสาขาภาษาอังกฤษ ภาควิชาการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
2. รองศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ ฆังฆะ  
อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ  
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สงขลา
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพเก้า ณ พัทลุง  
อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา
4. อาจารย์ ดร.พิทยาธร แก้วคง  
อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาภาษาตะวันตก  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา
5. อาจารย์มาร์ติน จอห์น คิง  
อดีตอาจารย์สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาภาษาตะวันตก  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา

ที่ สท 6806 (น.ร.) 5109



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์  
ถ.เมือง จ.นครปฐม 73000

5 มิถุนายน 2562

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาดา วัณประจักษ์ผล

ด้วย นางมณฑุณี สีทธิชัย รหัสประจำตัว 57254910 นักศึกษาระดับปริญญาโท ผู้มีชื่อติด  
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ผลของการใช้  
หลักผู้ทรงศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านตามเชิงฤกษ์  
ของนักศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร"

ในกรณีนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้ที่จะทำหน้าที่  
ผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. จุไรรัตน์ นิมทานิช)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
นครปฐม โทร 034-218790

ที่ ศบ 6806 (นร) ๕ 199



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์  
ข.เมือง จ.นครปฐม 73000

5 มิถุนายน 2562

เรื่อง ขก.เชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องไม้เครื่องมือ

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ งามจะ

ด้วย นางมณฑุณี สีทธิชัย รหัสประจำตัว 57254910 นักศึกษาระดับปริญญาโท ชั้นปีที่ ๓ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ส่ง "วิทยานิพนธ์ เรื่อง " ผลของการใช้หลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านต่อความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและหาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเรียนเชิญท่าน ในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องไม้เครื่องมือให้กับนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ควมอนุเคราะห์ ชักของพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

( รองศาสตราจารย์ ดร. พุชรินทร์ นันทานิช )

กณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ ๙๖ 6886(๙๖)/5194



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสกลนคร  
พระราชมังคลาภิเษก  
อ.เมือง ส.นครปฐม 73000

5 มิถุนายน 2562

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.พิทยาธร แก้วคง

ด้วย นางมณฑุณี ติงธิชัย รหัสประจำตัว 57254910 นักศึกษาระดับปริญญาโท ชั้นปีที่ ๒ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสกลนคร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " ผลของการใช้หลักทฤษฎีการเรียนรู้ต่อการอ่านต่อความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสกลนคร "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสกลนคร มีความประสงค์ขอเชิญเสด็จท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ทราบอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. จุไรรัตน์ นุ่นามณีข)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806(ทศ)/5500



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์  
เชียงใหม่ นครปฐม 73000

5 มิถุนายน 2562

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือนิเทศ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นพภัฏ วัฒนพิบูลย์

ด้วย นางมณฑุณี สีทธิชัย รหัสประจำตัว 57254910 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต  
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ผลของการใช้  
หลักสูตรฝึกอบรมคุณครูที่อ่านหนังสือความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ  
ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอลอเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้  
ผู้ตรวจคุณภาพหนังสือมือนิเทศให้กับนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. จุไรรัตน์ นันทานิช)

คณะศิลปบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
นครปฐม โทร.034-218790



ที่ ทท 6805 (ค.อ.) 5196



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์  
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

5 มิถุนายน 2562

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์มาร์ติน จอห์น ถึง

ด้วย นางมณฑุณี สีหะสิทธิ์ รหัสประจำตัว S7234910 นักศึกษาระดับปริญญาโทผู้บัณฑิต  
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์และการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ผลของการใช้  
หลักพุทธทศกอบรมกตุ์พระอรหันต์ต่อความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การสอนและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ  
ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ"

ในกรณีนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้  
ผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

( รองศาสตราจารย์ ดร. พุโรรัตน์ นิ่มงามเมือง )

คณาบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
นครปฐม โทร.034-218790



ภาคผนวก ข. หนังสือขอทดลองเครื่องมือวิจัย

ที่ ศธ 6806 (ศธ) 5902



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์  
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

5 มิถุนายน 2562

เรื่อง ขอลงความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

ด้วย นางมณฑุณี สัทธิชัย รหัสประจำตัว 57254910 นักศึกษาระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยศิลปากร สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน วิทยาลัยศิลปากร กำแพงท่าวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ผลของการใช้หลักสูตรฝึกอ.ร.ม.กลยุทธ์การอ่านต่อความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาโท คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ" มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากนิสิตชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ วิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดแจ้งนิสิตชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่นักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. จิววัฒน์ นันทไชย)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

นครปฐม โทร.034-218790

ที่ กษ 6806 (กษ) 5304



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสกลนคร  
พระราชวังสนามจันทร์  
เชียงใหม่ จ. นครปฐม 73000

5 มิถุนายน 2562

เรื่อง ขอลดของเครื่องมือวิจัย

เรียน ทบบัณฑิตศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจตุจักร

ข้าส นางมณฑุณี สิทธิชัย รหัสประจำตัว 57254910 นักศึกษาระดับปริญญาโท ผู้เฝ้าจัด  
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสกลนคร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ผลของการใช้  
หลักสูตรฝึกอบรมบุคลากรด้านต่อความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ  
ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ" มีความประสงค์จะขอลดของเครื่องมือวิจัย  
กับนักศึกษารุ่นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้นักศึกษา  
ดังกล่าวได้ทดลองของเครื่องมือวิจัยด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. จูไรรัตน์ นีบัณฑิต)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
นครปฐม โทร.034-218790

### ภาคผนวก ค. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- แบบสอบถามข้อมูลพื้นฐาน ความต้องและความจำเป็นสำหรับการออกแบบหลักสูตร
- แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ
- แบบประเมินตนเองด้านความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่าน
- แบบสอบถามความคิดเห็นต่อหลักสูตรฝึกอบรม
- แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างเกี่ยวกับหลักสูตรฝึกอบรม
- แบบประเมินการเขียนแผนการสอนกลยุทธ์การอ่าน



## แบบสอบถาม

ข้อมูลพื้นฐาน ความต้องและความจำเป็นสำหรับการออกแบบหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่าน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

.....

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจข้อมูลพื้นฐาน ความต้องการและความจำเป็นในการฝึกอบรมของนักศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการออกแบบหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่าน เพื่อพัฒนาความรู้ด้านกลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ
2. แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน คือ
  - ตอนที่ 1 ความรู้ความเข้าใจทักษะการอ่าน
  - ตอนที่ 2 การใช้กลยุทธ์การอ่านและความจำเป็นที่ต้องใช้
  - ตอนที่ 3 ข้อมูลทั่วไปเพื่อการจัดการฝึกอบรม

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ จะนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเท่านั้น จึงขอความอนุเคราะห์ท่านให้พิจารณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

นางมลฤดี สิทธิชัย

นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาหลักสูตรและการสอน

(กลุ่มการสอนภาษาอังกฤษ)

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

### ตอนที่ 1 ความรู้ความเข้าใจด้านทักษะการอ่านและความจำเป็นต้องใช้

คำชี้แจง ท่านคิดว่าท่านมีความรู้ความเข้าใจทักษะการอ่านเหล่านี้มากน้อยเพียงใด และท่านคิดว่าทักษะการอ่านเหล่านี้มีความจำเป็นต้องใช้มากน้อยเพียงใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านตามเกณฑ์ดังนี้

- 5 = มีความรู้มากที่สุด / จำเป็นมากที่สุด  
 4 = มีความรู้มาก / จำเป็นมาก  
 3 = มีความรู้ปานกลาง / จำเป็นปานกลาง  
 2 = มีความรู้น้อย / จำเป็นน้อย  
 1 = มีความรู้น้อยที่สุด / จำเป็นน้อยที่สุด

ทักษะการอ่าน	ระดับความรู้						ระดับความจำเป็น				
	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1
ด้านคำศัพท์ (Vocabulary)											
1. การเข้าใจความหมายคำศัพท์ยาก											
2. การเข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่หลายนัย											
ด้านประโยค (Sentence)											
3. การเข้าใจความหมายของประโยคจากแกนของประโยค (Core part) รวมถึงคำและวลีในประโยคที่ใช้อธิบาย											
4. การเข้าใจความหมายประโยคที่เขียนต่างไปจากรูปแบบประโยคปกติ (Inversion)											
5. การเข้าใจความหมายของข้อความที่ละไว้ในประโยค											
6. การเข้าใจความหมายจากเครื่องหมายวรรคตอนในประโยค											
7. การเข้าใจความหมายในประโยคกว้าง ๆ (General) และเจาะจง (Specific)											
8. การเข้าใจคำสำคัญ (Key words) ในประโยค											
9. การเข้าใจคำเชื่อมประโยค											
ด้านความเข้าใจ (Comprehension)											
10. การจับใจความสำคัญ (Main idea)											
11. การระบุข้อมูลสนับสนุน (Supporting details)											























### ตอนที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หรือเติมข้อมูลลงในช่อง  ว่างกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
  - หญิง
  - ชาย
2. เกรดเฉลี่ยสะสม
  - ต่ำกว่า 2.00
  - 2.01 – 2.50
  - 2.51 – 3.00
  - 3.01 – 3.50
  - 3.51 – 4.00
3. ท่านคิดว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของท่านอยู่ในระดับใด
  - ดีมาก
  - ดี
  - ปานกลาง
  - พอใช้
  - ควรปรับปรุง
4. ท่านเคยมีประสบการณ์เข้าฝึกอบรมเรื่องกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษหรือไม่
  - ไม่เคยเข้าร่วม
  - 1 ครั้ง
  - 2-3 ครั้ง
  - 4-5 ครั้ง
  - มากกว่า 5 ครั้ง
5. ท่านมีความต้องการเข้าร่วมฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับใด
  - มากที่สุด
  - มาก
  - ปานกลาง
  - น้อย
  - น้อยที่สุด

ขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

**English Reading Ability Test Based on Reading Sub-skills of Reading  
Comprehension and Critical Reading**

---

**Directions:** (1) This test consists of 40 items (40 points). You are required to do all of them. You have 90 minutes to do the test.

(2) Read the following passages and choose the best answer. Mark your answer with X on the answer sheet.

**Passage 1 (for items 1-5)**

**Nonverbal Communication Guide for Visitors to the U.S.**

**Physical Contact**

Compared to other people in the world, Americans don't touch one another very much in everyday life. Researchers classify groups of people like these as "low touchers." However, how much a person touches depends on the individual. You may meet Americans who will never touch you, even though they like you a lot. You may meet others who touch you often, especially on the shoulders and arms, but such touches don't always mean they feel close to you. For acquaintances and superiors, such as a professor or boss, a simple handshake is most common. Good friends may exchange hugs, kisses, or even friendly punches.

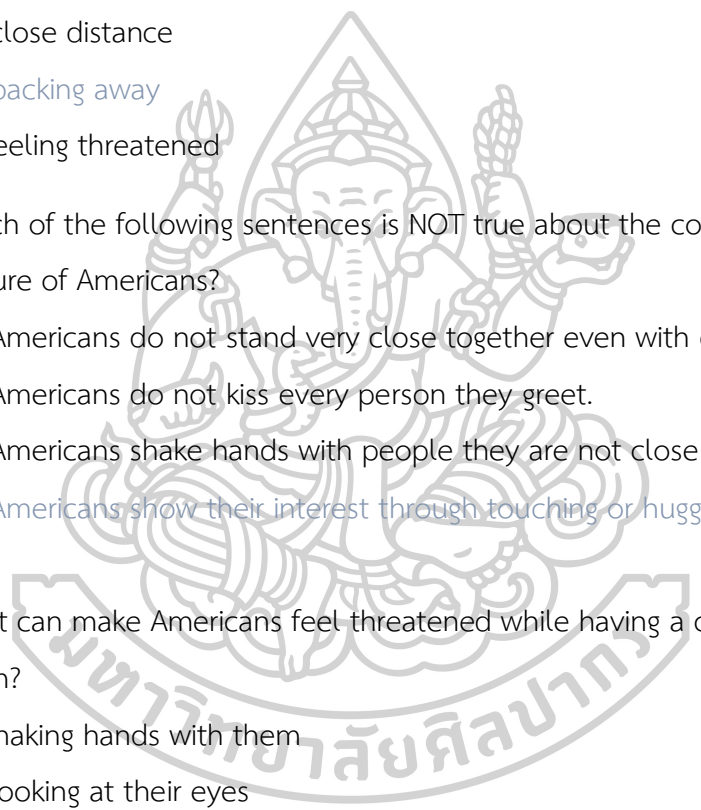
**Gestures and Movements**

A smile is a universal sign of greeting, and most Americans smile a lot. They are also used to giving and receiving direct eye contact and feel uncomfortable if you don't look at their eyes when having a conversation. Most Americans show they are interested in what you are saying by nodding and smiling as they listen. Some may lean forward and touch your hands or arms. These gestures and movements carry very important messages.

**Distance**

Many Americans feel uncomfortable standing or sitting very close to others, especially when having a conversation. Even when they are talking with close friends and family members, most Americans stay about one meter away from one another. If you come closer, Americans may feel threatened and begin to back away. This may give you the mistaken impression that Americans don't like you, but actually, they are just following one of the conventions of their culture.

*Oxford University Press, (2002). **Integrated English placement test**. New York: Oxford University Press.*

1. The word “acquaintances” can refer to \_\_\_\_\_.
    - a. close friends
    - b. classmates
    - c. brothers or sisters
    - d. girlfriends or boyfriends
  
  2. What does “this” in paragraph 3 refer to?
    - a. American person
    - b. close distance
    - c. backing away
    - d. feeling threatened
  
  3. Which of the following sentences is NOT true about the communication culture of Americans?
    - a. Americans do not stand very close together even with close friends.
    - b. Americans do not kiss every person they greet.
    - c. Americans shake hands with people they are not close to.
    - d. Americans show their interest through touching or hugging.
  
  4. What can make Americans feel threatened while having a conversation with them?
    - a. shaking hands with them
    - b. looking at their eyes
    - c. standing too close to them
    - d. not smiling at them
  
  5. The author of this article probably wants to \_\_\_\_\_.
    - a. tell an entertaining story about a trip to the U.S.
    - b. persuade visitors to act differently in the U.S.
    - c. describe some common Americans customs
    - d. prove a theory about American culture
- 

**Passage 2 (for items 6-9)**

The name Studebaker is well known today because of the actions of five Studebaker brothers. These five brothers were responsible for one of the oldest vehicle manufacturing companies in the United States.

These brothers were born in the first half of the nineteenth century. In 1852, two of the Studebaker brothers opened a wagon-building shop. Their entire resources were some tools for building wagons and 68 dollars. They managed to build three wagons in their first year of operations, and they sold two of the three wagons. Their business continued to increase steadily. By the time of the Civil War in the 1860s, they had a government contract to build wagons for the war effort.

After the war, the brothers added a carriage division. The carriages created by the Studebaker Company became famous. At the end of the nineteenth century, the Studebaker Company was the largest and best-known manufacturer of horse-drawn wagons and carriages in the world.

In 1897, the company started experimenting with vehicles that ran under their own power. The company began making electric automobiles first and later worked on gasoline automobiles. By 1920, the company had stopped making wagons and was producing cars. The Studebaker Company stayed in business until 1966, when it stopped producing automobiles.

*Phillips, D. (2004). Introductory course for the TOEFL test. New York: Pearson Longman.*

6. What can be inferred from paragraph 2?
- The other three Studebaker brothers did not agree to open the shop.
  - A government contract to build wagons made the shop well-known.
  - Studebaker brothers had enough tools for making a lot of wagons.
  - Studebaker brothers had a small amount of money when starting the shop.
7. Which sequence of the events about Studebaker is correct?
- had a shop, was well-known, had contract with a government, had a famous company, stopped producing cars
  - had contract with a government, was well-known, had a shop, had a famous company, stopped producing cars
  - had a shop, had contract with a government, had a famous company, was well-known, stopped producing car.
  - had a shop, had a famous company, had contract with a government, stopped producing cars, was well-known
8. Which of the following sentences shows that the author uses biased language?
- In the 1860s, they had a government contract to build wagons for the war effort.
  - These brothers were born in the first half of the nineteenth century.
  - By 1920, the company had stopped making wagons and was producing cars.
  - The Studebaker Company was the largest and best-known manufacturer of horse-drawn wagons and carriages in the world.
9. What is the author's purpose?
- to explain the steps of building wagons.
  - to describe the Studebaker brothers.
  - to tell a story of the Studebaker Company.
  - to persuade the reader to buy cars from the Studebaker Company.

**Passage 3 (for items 10-13)**

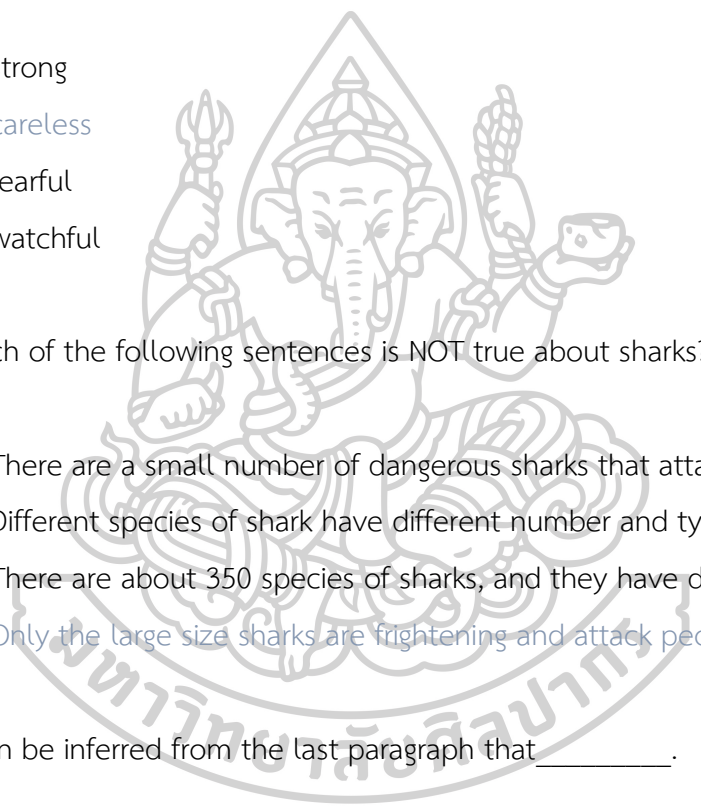
Most people picture sharks as huge, powerful, frightening predators, ready at any moment to use their sharp teeth to attack unwary swimmers without provocation. There are a number of fallacies, however, in this conception of sharks.

First, there are about 350 species of sharks, and not all of them are large. They range in size from the dwarf shark, which can be only 6 inches (.5 feet) long and can be held in the palm of the hand, to the whale shark, which can be more than 55 feet long.

A second fallacy concerns the number and type of teeth, which can vary tremendously among the different species of sharks. A shark can have from one to seven sets of teeth at the same time, and some types of shark can have several hundred teeth in each jaw. It is true that the fierce and predatory species do possess extremely sharp and brutal teeth used to rip their prey apart; many other types of sharks, however, have teeth more adapted to grabbing and holding than to cutting and slashing.

Finally, not all sharks are predatory animals ready to strikeout at humans on the least whim. In fact, only 12 of the 350 species of sharks have been known to attack humans, and a shark needs to be provoked in order to attack. The types of shark that have the worst record with humans are the tiger shark, the bull shark, and the great white shark. However, for most species of shark, even some of the largest types, there are no known instances of attacks on humans.

*Phillips, D, (2004). Introductory course for the TOEFL test. New York: Pearson Longman.*

10. The author's main purpose in the passage is to \_\_\_\_\_.
- inform the correct information about sharks
  - warn humans of the dangers posed by sharks
  - describe the characteristics of shark teeth
  - categorize the different kinds of sharks in the world
11. The word "unwary" in line 2 is closest in meaning to \_\_\_\_\_.
- strong
  - careless
  - fearful
  - watchful
12. Which of the following sentences is NOT true about sharks?
- There are a small number of dangerous sharks that attack humans.
  - Different species of shark have different number and type of teeth.
  - There are about 350 species of sharks, and they have different sizes.
  - Only the large size sharks are frightening and attack people.
13. It can be inferred from the last paragraph that \_\_\_\_\_.
- Unless people make sharks angry, most sharks won't attack them.
  - There are only 3 types of sharks attacking people badly and frequently.
  - 338 species of sharks never attack people.
  - People can swim near the white shark unless people bother it.
- 

## Passage 4 (for items 14-18)

When mail arrives at the post office, sometimes it is impossible to deliver it to the receiver. Perhaps there is an inadequate or illegible address and no return address. The post office cannot just throw this mail away, so this becomes “dead mail.” This dead mail is sent to one of the U.S. Postal Service’s dead-mail offices in Atlanta, New York, Philadelphia, St. Paul, or San Francisco. Seventy-five million pieces of mail can end up in the dead-mail office in one year.

The staff at the dead-mail offices have a variety of ways to deal with all of these pieces of dead mail. First of all, **they** look for clues that can help them deliver the mail; they open packages in the hope that something inside will show where the package came from or is going to. Dead mail will also be listed on a computer so that people can call in and check to see if the missing item is there.

However, all of this mail cannot simply be stored forever; there is just too much of it. When a lot of dead mail has piled up, the dead mail offices hold public auctions. Every three months, the public is invited in, and bins containing items found in dead-mail package are sold to the highest bidder.

*Phillips, D. (2004). Introductory course for the TOEFL test. New York: Pearson Longman.*



14. The best title for the passage is \_\_\_\_\_
- The U.S Postal Service
  - Staff Responsibilities at the U.S. Postal Service
  - Why Mail Is Undeliverable
  - Dead-Mail Offices
15. What does “they” refer to?
- staff at dead-mail offices
  - offices of dead-mail
  - ways to deal with dead-mail
  - pieces of dead-mail
16. Which of the following is the correct step in dead mail management?
- find clues, store for 3 months, list on a computer, send to dead mail offices, hold public bidding
  - list on a computer, store for 3 months, find clues, send to dead mail offices, hold public bidding
  - send to dead mail offices, find clues, list on a computer, store for 3 months, hold public bidding
  - send to dead mail offices, list on a computer, find clues, store for 3 months, hold public bidding
17. According to the passage, which of the following statements is NOT true?
- This dead mail is sent to one of the U.S. Postal Service’s dead-mail offices.
  - Perhaps here is an inadequate or illegible address and no return address.
  - The public is invited in and bins containing items found in dead-mail package are sold to the highest bidder.
  - Seventy-five million pieces of mail can end up in the dead-mail office in one year.

18. What is the author's purpose for the passage?
- to inform the number of dead mail
  - to explain how Postal Service offices manage the dead mail
  - to persuade people to write correct and clear address
  - to describe Postal Service's dead-mail offices in U.S

**Passage 5 (for items 19-25)**

**Our Climate is Changing and It is Going to Keep Changing**

It's getting hotter. Our climate is changing, so you'd better get used to it. It's changing because of what we humans do and the gases we have put into the atmosphere. We have already put so much gas into the atmosphere. The climate will keep changing for a long, long time. Some of the changes may be good (at least in the short term) and some may be bad. But change is a near certainty.

We have known for 25 years that the atmosphere was changing. The most obvious sign was an increase in carbon dioxide (CO<sub>2</sub>), the gas we breathe out and the gas produced when we burn fossil fuels such as coal and gasoline. This is the same gas that is absorbed by plants to make food. Before 1900 the amount of carbon dioxide in the atmosphere was 270 to 280 parts per million (ppm). Now it has grown to 380 parts per million. In the same time, the world has become steadily hotter. It is this link, this connection, which tells us that carbon dioxide is causing the warming. This evidence is powerful proof that humans, not nature, are causing climate change.

Since the atmosphere is getting hotter, it is also getting more *energetic*. This means that in some place it will be windier, in some places wetter, in some places drier. In some places it may even be cooler. That's why we talk about "climate change" rather than "global warming." Although on average it will be warmer, it won't necessarily be warmer everywhere.

Can we stop *it*? No. We can't stop it for a long, long time. We have already made the greenhouse gas emissions that will keep the atmosphere changing for decades to come. If we could keep the world's greenhouse gas emissions from growing, the temperature would continue to grow as fast as it is growing now. If we could cut emissions

by half, the world would still keep getting hotter for a hundred years or more. But if we act soon, we can make sure the changes can be managed and kept to a minimum, and we can adapt to them.

Our activities release gases that contribute directly to climate change—key gases are carbon dioxide, methane, and nitrous oxide. We call these gases “greenhouse gases”. Carbon dioxide has a bigger total effect than all the other gases we make put together. But methane matters, too. Carbon dioxide is released when we burn fossil fuels like coal and gasoline. All these gases—the ones we produce, and the water vapor in the atmosphere—warm the Earth because they let the sun’s heat through but block some of the heat escaping back out to space.

It seems that the climate is changing and is going to keep changing. Almost every country wants to reduce its emissions. If all the countries of the world act, and act soon, the risks from climate change can be reduced.

*Barton, L. & Sardinas, C. D. (2009). North star 3: Reading and writing (3rd ed.). New York: Pearson Education, Inc.*

19. What does “energetic” mean?

- a. stressful
- b. clear
- c. necessary
- d. powerful

20. What does “it” in paragraph 4 refer to?

- a. warmer atmosphere
- b. gasoline using
- c. carbon dioxide release
- d. heat blocking

21. Which of the following sentences is an opinion?
- a. Carbon dioxide is released when we burn fossil fuels like coal and gasoline.
  - b. If we could cut emissions by half, the world would still keep getting hotter for a hundred years or more.
  - c. Before 1900 the amount of carbon dioxide in the atmosphere was 270 to parts per million (ppm).
  - d. Our activities release gases that contribute directly to climate change—key gases are carbon dioxide, methane, and nitrous oxide.
22. According to the passage, what is the main cause of climate change?
- a. greenhouse gases
  - b. hotter temperature
  - c. global warming
  - d. burning fossil fuels
23. What is NOT the effect of greenhouse gas emissions?
- a. climate change
  - b. global warming
  - c. carbon dioxide release
  - d. heat blocking
24. Which sentence is a biased statement?
- a. We have known for 25 years that the atmosphere was changing.
  - b. The gas we breathe out and the gas produced when we burn fossil fuels such as coal and gasoline.
  - c. This is the same gas that is absorbed by plants to make food.
  - d. Now it has grown to 380 parts per million.

25. The main idea of the passage is that\_\_\_\_\_.
- releasing carbon dioxide from cars is the main cause of climate change
  - climate changing is a serious problem and it needs cooperation among countries
  - climate change will be reduced soon if people stop using cars
  - climate change is the main cause of flood, earthquake, and water shortage.

**Passage 6 (for items 26-30)**

**"Should schools ban cellular phones? No: Changing times demand new policies"**

Ten years ago, I introduced legislation in Illinois prohibiting students from using cellular phones during the school day. This legislation was enacted, and the current state law forbids a child to be in possession of a cellular phone at school. At that time, I felt very strongly that it was the appropriate step to take. Cellular phones were expensive, and not many families had them. I feared that cell phones would help drug dealers conduct their business in or near schools during the school day.

Times have drastically changed. Cell phones are relatively inexpensive and owned by the majority of Illinois families. Many families are busier than ever and have multiple cellular phones. What was once a tool for drug dealers and gang members is now a critical link of communication among family members. The current law, as it applies to cellular phones in schools, no longer addresses the needs and concerns of families with school-age children. A measure I introduced in the 2001 spring session would remove the mandate we passed 10 years ago and give control back to local school districts, allowing them to determine what appropriate use of cell phones by their students is. It has passed the state House of Representatives and is currently awaiting action in the Senate.

I have ultimately come to the conclusion that allowing students to carry cellular phones in schools would be beneficial to both parents and students. Of

course, cellular phones should not *interfere* with a student's class sessions. When students are in school, they should turn the phone ringers off and set the phones to receive voice mail only. *This* would minimize disruptions while allowing a parent, should the need arise, to contact his or her child via the voice mail function.

Parents could fill children in on important changes – a delayed student pick-up at the end of the school day or a change of time for a doctor's appointment – without disturbing the school's administrative office. Students could let parents know when an after-school rehearsal or practice is expected to end.

Students could also use their cellular phones to notify authorities of an emergency at school when regular school phones are not immediately available or are unsafe to use. This was the case in the tragic Columbine shootings a few years ago. I shall never forget one of the students stating, "I am glad that I had my cell phone because I was able to tell the police where the shooter was."

Thus, not only have cell phones proved to be an asset in daily communications between children and their parents during the school day, but cell phones also have proved to be an invaluable tool during tragic times of crises at schools. Used wisely, cellular phones can be an asset to school life.

*Jeffries, L. & Mikulecky, B. S. (2009). Reading power 2 (4<sup>th</sup> ed.). New York: Pearson Education, Inc.*

26. What does “this” in paragraph 3 refer to?
- a student’s class
  - turning off the phone ringers
  - voice mail function
  - setting the phones to receive voice mail
27. Which word has the closest meaning as “interfere”?
- bother
  - help
  - interest
  - turn on

28. Why did the author change his or her mind to support students using mobile phones in school?
- a. because cellphones are not expensive, and parents are richer
  - b. because cellphones have benefits for emergency cases and communication between students and their parents
  - c. because the city law about cellphones was changed.
  - d. because cellphones can save students' life from shooting
29. What can be inferred in paragraph 1?
- a. Ten years ago, not many people had cell phones.
  - b. Ten years ago, people did not have enough money to buy cell phones.
  - c. Ten years ago, students used cell phones to sell drugs near schools.
  - d. Ten years ago, students were not allowed to use cell phones in school.
30. Which of the following sentences does NOT use biased language?
- a. It has passed the state House of Representatives.
  - b. I feared that cell phones would help drug dealers conduct their business in or near schools during the school day.
  - c. When students are in school, they should turn the phone ringers off and set the phones to receive voice mail only.
  - d. What was once a tool for drug dealers and gang members is now a critical link of communication among family members.

**Passage 7 (for items 31-36)**

**Life Is Full of Surprises**

Mahmoud Arani is a professor at a small American college. He did not expect to end up in the United States, and he did not expect to teach. He grew up in Iran, and he planned to be a doctor. However, as people say, life is full of surprises.

Mahmoud was born in Iran near the city of Tehran. At school, he was an excellent student, the best in his class, and he was planning to study medicine in college. First, he had to take the university entrance exam. He needed to do well to get into a medical school. Out of 50,000 high school students taking the test, only 1,000 would have the chance to study medicine in college. Mahmoud missed the score he needed by a few points. His teachers were very surprised. He took the test again. Again the news was bad. “I was disappointed,” he remembers, “but I said, ‘That is my fate.’”

Mahmoud was also interested in languages, so he chose to study English. After college, he decided to go to the United States for an advanced degree in this subject. A few months later, he entered an English as a Second Language (ESL) program. It was in Buffalo, New York, at the state university. Mahmoud was one of half a million international students who entered the United States to study that year. But he managed to do something that few others could. In less than two years, he went from studying ESL to teaching it at the same school!

On a visit home from New York, Mahmoud had an interview at a university in Tehran. They offered him a job, and he accepted it. The university made an agreement with him. Mahmoud said he would return to Buffalo to finish his degree, and they agreed to support him. After he finished, he would come back to teach. So Mahmoud went back to New York great feeling. He thought his future was secure.

Then something happened. There was a revolution in Iran. It caused great changes in the country. Soon Mahmoud received a letter from his university in Tehran. It said, “We don’t need any English teachers.” Suddenly, his support was gone, and his future was unclear.

Mahmoud decided not to give up: he would keep working toward his degree. After much hard work, he reached his goal. Then, after teaching ESL in Buffalo for a while, he accepted a job at Saint Michael’s College in Vermont. His students there report that he is an excellent teacher.

Now Mahmoud is married. He and his wife, Roya, have two children. Roya is also from Iran, and she is a doctor. Mahmoud is still interested in medicine, too. “I



could go to medical school now,” he says, “if I had the patience!” He does not plan to make a career change at this **stage** in his life. However, he adds, “I know that life is full of surprises...”

*Butler, L. (2004) Password 2: A reading and vocabulary text. New York: Pearson Education, Inc.*

31. Which of the following sentences shows that the writer uses biased language?
- Mahmoud Arani is a professor at a small American college.
  - He grew up in Iran, and he planned to be a doctor.
  - A few months later, he entered an English as a Second Language (ESL) program.
  - He does not plan to make a career change at this stage in his life.
32. According to the passage, it can be inferred that Mahmoud is \_\_\_\_\_.
- patient and hardworking
  - strong and smart
  - intelligent and lucky
  - unplanned and unlucky
33. What is the reason why Mahmoud decided to study English?
- He changed his mind because he was interested in language.
  - He could not enter a medical school.
  - He wanted to be an excellent English teacher.
  - He wanted to study for an advanced degree in English in America.
34. What is the main idea of the passage?
- Life is not easy.
  - Life is not safe.
  - Life is not certain.
  - Life is not perfect.

35. What happened after Mahmoud missed the support from the university in Tehran?

- a. He made a job agreement with the university in New York.
- b. He planned to go to medical school.
- c. He kept studying ESL program in Buffalo University.
- d. He visited his home in Tehran.

36. Which sequence of events in Mahmoud's life is correct?

- a. study ESL program, study English, teach English in Vermont, teach ESL in Buffalo
- b. study English, study ESL program, teach ESL in Buffalo, teach English in Vermont
- c. study English, teach English in Vermont, study ESL program, teach ESL in Buffalo
- d. study ESL program, teach ESL in Buffalo, study English, teach English in Vermont



37. Which of the following advertisements does NOT use propaganda?



Samsung Galaxy A10 is a new smart phone in 2019.

38. Which of the following advertisements uses the Testimonial Propaganda Technique?

Your 3 Steps to **Clear, Beautiful Skin!**  
 Now you can take control and prevent breakouts while enjoying clear and beautiful skin.

Get Your **FREE Gift** [ORDER NOW](#)

"It's been my lucky charm," says Julianne Hough. "It keeps my skin looking its best."  
 -Julianne Hough, Dancer/Singer/Actress

The advertisement features a smiling woman with blonde hair, three bottles of Proactiv skin care (labeled 1, 2, and 3), and a testimonial from Julianne Hough.

a.

TRUST THE BRAND  
 MORE DENTISTS AND HYGIENISTS USE

**Oral-B**  
 oralb.com

The advertisement shows a blue Oral-B toothbrush against a blue background with the text 'TRUST THE BRAND MORE DENTISTS AND HYGIENISTS USE' and the Oral-B logo.

b.

IT TAKES A SPECIAL CHOCOLATE TO MAKE EVERYONE HAPPY

**HERSHEY'S SPECIAL DARK**

MILDLY SWEET DARK CHOCOLATE. AVAILABLE EVERYWHERE.

**PURE HERSHEY'S**

The advertisement features a Hershey's Special Dark chocolate bar with the text 'IT TAKES A SPECIAL CHOCOLATE TO MAKE EVERYONE HAPPY' and 'PURE HERSHEY'S'.

c.

**Nationwide**

WE STAND FOR YOU.

And for local agents who know farming inside and out.

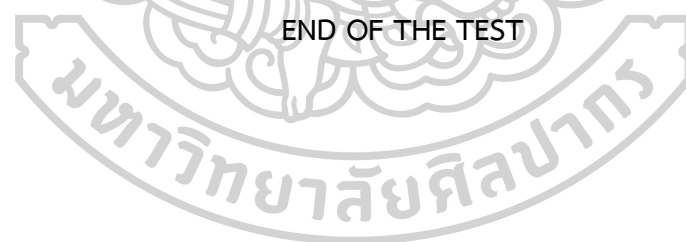
[Learn More](#)

The advertisement shows a woman in a blue uniform shaking hands with a man in a plaid shirt in a rural setting, with a silver SUV parked nearby. The Nationwide logo is in the top left.

d.

39. Which of the following statements does NOT use a propaganda technique?
- a. Tony Brown, “I know a large part of the public want to move on.”
  - b. Donald Smith, “Motivation is one of the causes of students’ success in learning English.”
  - c. Lee Parker, “I am not afraid of my competitor because he is an alcoholic”
  - d. Helen Fox, “ Drinking orange juice is really refreshing.”

40. Which of the following statements uses the Bandwagon Propaganda Technique?
- a. “Justin Bieber is Proactive.”
  - b. “Real Cola taste. 60 % less sugar. Drink it to believe it.”
  - c. “If Democrats had any brains, they’d be Republicans.”
  - d. “Would you vote for Clinton as president? 57 % say yes.”



### แบบประเมินตนเองด้านความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ

ขอให้ท่านไตร่ตรองเกี่ยวกับกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นของท่านตามความเป็นจริงว่าท่านมีความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านเหล่านี้หรือไม่ มากน้อยเพียงใด กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องต่าง ๆ ตามความคิดเห็นของท่านตามเกณฑ์ดังนี้

- 5 = มีความเข้าใจในการใช้มากที่สุด  
 4 = มีความเข้าใจในการใช้มาก  
 3 = มีความเข้าใจในการใช้ปานกลาง  
 2 = มีความเข้าใจในการใช้น้อย  
 1 = มีความเข้าใจในการใช้น้อยที่สุด

รายการ	ระดับความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์				
	5	4	3	2	1
กลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Reading Strategies based on Sub-skills of Reading Comprehension)					
1. ในการอ่านเพื่อทำความเข้าใจความหมายของคำศัพท์ ขั้วพเจ้าเตาจากรูปแบบคำ คำหรือข้อความข้างเคียง					
2. ในการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ ขั้วพเจ้าดูหัวข้อหรือชื่อเรื่อง หา Topic sentence ในย่อหน้า หาประโยคที่เป็น Supporting idea หาประโยคสรุปในย่อหน้า ดูคำเชื่อมในย่อหน้าว่าเป็นแบบใด และศึกษารูปแบบการเขียนแต่ละย่อหน้าว่าเป็นแบบใด					
3. ในการอ่านเพื่อเรียงลำดับขั้นตอนหรือเหตุการณ์ ขั้วพเจ้าดูคำหรือวลีที่ใช้เชื่อมประโยค (Transition or Signal words) ที่เกี่ยวกับการบอกเวลา การลำดับเหตุการณ์ (Chronology) และการเรียงตามลำดับ ดู Plot เรื่องและข้อมูลสนับสนุน สังเกตจากรูปภาพ ใช้หลักการที่ว่าเหตุการณ์จะเกิดขึ้นตามลำดับ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นก่อนจะอยู่ในช่วงเริ่มต้น เหตุการณ์ต่อมาจะอยู่ตรงกลางและเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นสุดท้ายจะอยู่ในตอนท้ายของเรื่องที่ย่าน					
4. ในการอ่านเพื่อระบุสาเหตุและผลลัพธ์ ขั้วพเจ้าตั้งคำถามเกี่ยวกับหัวข้อและเชื่อมโยงกับความรู้เดิมของตนเอง ดู Topic sentence ดูข้อมูลสนับสนุน ดูคำเชื่อมที่บอกเหตุและผล และดูโครงสร้างของข้อความ (Text structure)					

รายการ	ระดับความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์				
	5	4	3	2	1
<b>กลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่านเชิงวิเคราะห์ (Reading Strategies based on Sub-skills of Critical Reading)</b>					
5. ในการอ่านเพื่อระบุคำสรรพนามอ้างอิง ข้าพเจ้าดูจากคำนามที่อยู่ข้างหน้า (Antecedent) และกฎพื้นฐานของคำสรรพนาม เช่น จำนวน ประเภทของคำนามและคำสรรพนาม					
6. ในการอ่านเพื่อเข้าใจระหว่างข้อเท็จจริงและความคิดเห็น ข้าพเจ้าดูคำที่แสดงความเชื่อ ความคิดเห็น อารมณ์ และความคิดส่วนบุคคล คำคำที่เป็นตัวขยายในการแสดงความคิดเห็น เช่น all, could, must, likely, should และพิจารณาว่าข้อความนั้น ๆ สามารถพิสูจน์ได้หรือไม่ มีหลักฐานสนับสนุนความถูกต้องหรือไม่ มีข้อโต้แย้งหรือไม่ และเป็นไปตามหลักการและเหตุผลหรือไม่					
7. ในการอ่านเพื่ออนุมานสรุปความ ข้าพเจ้าดูจากรูปภาพ ดูจากสิ่งของ เครื่องใช้ต่าง ๆ ดูจากเวลาและสถานที่ ดูจากจากการสนทนา ดูจากความคิด การกระทำ และดูจากความหมายแฝงในคำ					
8. ในการอ่านเพื่อวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของผู้เขียน ข้าพเจ้าดูหัวข้อและตั้งคำถามว่าผู้เขียนเขียนหัวข้อนี้ขึ้นมาทำไม ดูคำบอกใบ้ที่แสดงให้เห็นวัตถุประสงค์ในการเขียน ดูประเภทของข้อความ (Text Genre) และดูรูปแบบของข้อความ (Text Organization)					
9. ในการอ่านเพื่อวิเคราะห์ข้อความที่มีอคติ ข้าพเจ้าดูคำที่แสดงความแตกต่างเช่น เชื้อชาติ ศาสนา ความเชื่อทางการเมือง อายุ เพศ ดูคำคุณศัพท์ที่เป็นการแสดงความคิดเห็น อารมณ์และความรู้สึก ดูคำที่ให้ความหมายเชิงบวกหรือเชิงลบ ดูการปฏิบัติต่อบุคคลในทางลบ และดูจากพฤติกรรมที่แสดงออกมา					
10. ในการอ่านเพื่อวิเคราะห์การโฆษณาชวนเชื่อ ข้าพเจ้าดูจากการใช้คำขึ้นขมดี ๆ สำหรับสินค้าหรือบุคคล ดูจากการใช้คำตำหนิสินค้าหรือบุคคลอื่นว่าไม่มีคุณภาพ ดูจากการรับรองหรือแนะนำจากบุคคลที่มีชื่อเสียง ดูจากการพูดที่โอ้อวดอย่างชัดเจนเพื่อดึงดูดใจให้เห็นคุณค่า ดูจากการจัดกิจกรรมที่มีคนจำนวนมากมาเข้าร่วม และดูจากการดึงดูดให้บุคคลจินตนาการตนเองว่าเป็นส่วนหนึ่ง					

### แบบสอบถามความคิดเห็นต่อหลักสูตรฝึกอบรม

**คำชี้แจง:** ขอความร่วมมือนักศึกษาทุกท่านได้โปรดแสดงความคิดเห็นของท่านที่มีต่อหลักสูตรฝึกอบรมตามความเป็นจริง คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม กลยุทธ์การอ่านต่อความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ให้นักศึกษาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตามรายการประเมินแต่ละข้อ เพื่อแสดงความคิดเห็นของท่านตามความเป็นจริงเพียงข้อเดียว และหากท่านมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม กรุณาเขียนลงในส่วนของข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ซึ่งจะเว้นที่ว่างไว้เมื่อจบการประเมินในแต่ละด้าน เกณฑ์ในการประเมินความคิดเห็นมีดังนี้

- 5 หมายถึง ฟังพอใจมากที่สุด  
 4 หมายถึง ฟังพอใจมาก  
 3 หมายถึง ฟังพอใจปานกลาง  
 2 หมายถึง ฟังพอใจน้อย  
 1 หมายถึง ฟังพอใจน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<b>ด้านที่ 1 การเลือกกลยุทธ์การอ่านสำหรับการฝึกอบรม</b>					
1. ตรงกับความต้องการของท่าน					
2. เหมาะสมกับระดับความรู้และความสามารถของท่าน					
3. เป็นกลยุทธ์การอ่านที่มีประสิทธิภาพ					
4. เพิ่มความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์					
5. สามารถนำไปใช้ได้จริงกับการอ่านทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน					
6. สามารถประยุกต์ใช้กับการสอนอ่านให้กับนักเรียนระดับมัธยม					
<b>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</b>	<hr/> <hr/> <hr/>				









## แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างเกี่ยวกับหลักสูตรฝึกอบรม

**คำชี้แจง:** ขอให้ท่านตอบคำถามเพื่อแสดงความคิดเห็นของท่านตามความเป็นจริงที่มีต่อหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษด้านต่าง ๆ

**ด้านที่ 1 ประโยชน์และคุณค่าของหลักสูตรกลยุทธ์การอ่านต่อการพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่าน**

1. ท่านคิดว่าหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านสามารถมีประโยชน์ในการพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านของท่านได้หรือไม่ อย่างไร

**ด้านที่ 2 ประโยชน์และคุณค่าของหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านต่อการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา**

1. ท่านคิดว่าหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านมีประโยชน์ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหรือไม่ อย่างไร

**ด้านที่ 3 ประสิทธิภาพและความชัดเจนของกระบวนการในการฝึกอบรม**

1. ท่านคิดว่าหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านมีกระบวนการ ขั้นตอนในการฝึกอบรมที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพหรือไม่ อย่างไร

**ด้านที่ 4 ปัญหาหรือความยากที่พบจากการฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่าน**

1. ท่านคิดว่าอะไรคือปัญหา ความยากหรืออุปสรรคที่ท่านพบจากการฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่าน
2. ท่านมีข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาหรือความยากเหล่านี้หรือไม่ อย่างไร

**ด้านที่ 5 การประยุกต์ใช้ความรู้ที่ได้จากหลักสูตรฝึกอบรมไปใช้ในสถานการณ์จริงและการฝึกประสบการณ์สอนในสถานศึกษาในอนาคต**

1. ท่านคิดว่าท่านสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ที่ได้จากหลักสูตรฝึกอบรมไปใช้ในสถานการณ์จริงและการฝึกประสบการณ์สอนในสถานศึกษาในอนาคตได้หรือไม่ ทำไม และนำไปประยุกต์ใช้อย่างไร

ด้านที่ 6 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อการปรับปรุงและแก้ไข  
หลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1. ท่านมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและแก้ไขหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านให้มี  
ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นหรือไม่ ควรปรับปรุงหรือแก้ไขประเด็นใดบ้าง



### Lesson Plan Format

Reading Strategy: \_\_\_\_\_

1 hour

Objectives

---

---

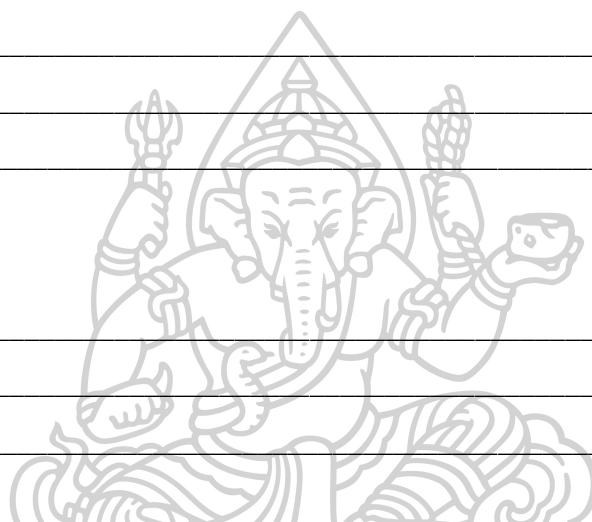
---

Contents

---

---

---



Teaching and Learning Procedure

Warm-up

---

---

---

---

Explanation

---

---

---

---

Modeling (Think Aloud Technique)

---

---

---

---

---

Guided practice

---

---

---

---

---

---

---

---

Independent practice



มหาวิทยาลัยศิลปากร

---

---

---

---

---

---

---

---

Evaluation

---

---

---

---

---

---

---

---

Wrap-up

---

---

---

---

---

---

Assessment

---

---

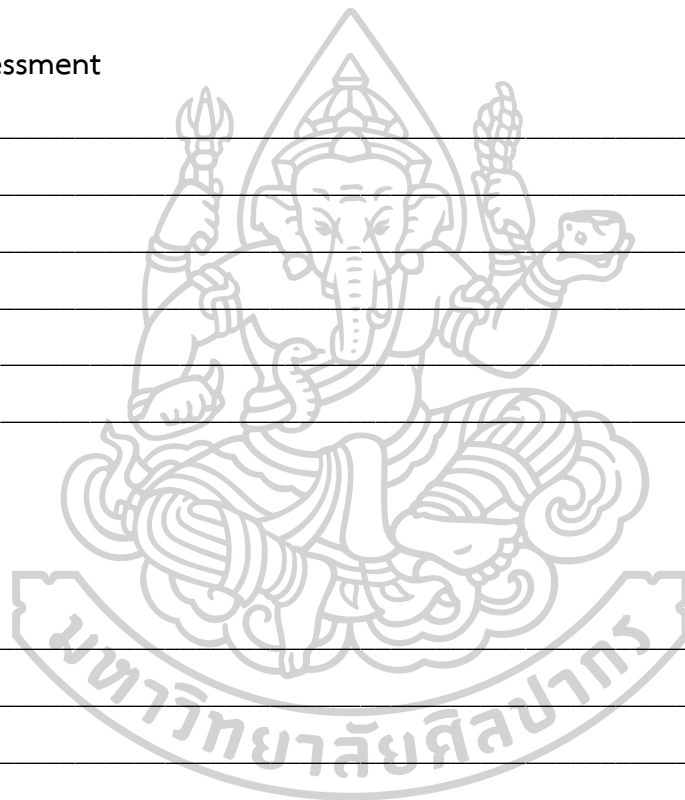
---

---

---

---

Materials



---

---

---

---

---

---



### Assessment Form for a Lesson Plan

#### Levels

4 = Excellent

3 = Good

2 = Fair

1 = Need to improve

	Items to be Evaluated	Levels			
		4	3	2	1
1	Objectives				
2	Contents				
3	Teaching and Learning Procedure				
	Warm-up				
	Explanation				
	Modeling				
	Guided Practice				
	Independent Practice				
	Evaluation				
	Wrap-up				
4	Assessment				
5	Material				
<b>Total Score</b>					

#### Opinions/Suggestions

.....

.....

.....

.....

.....

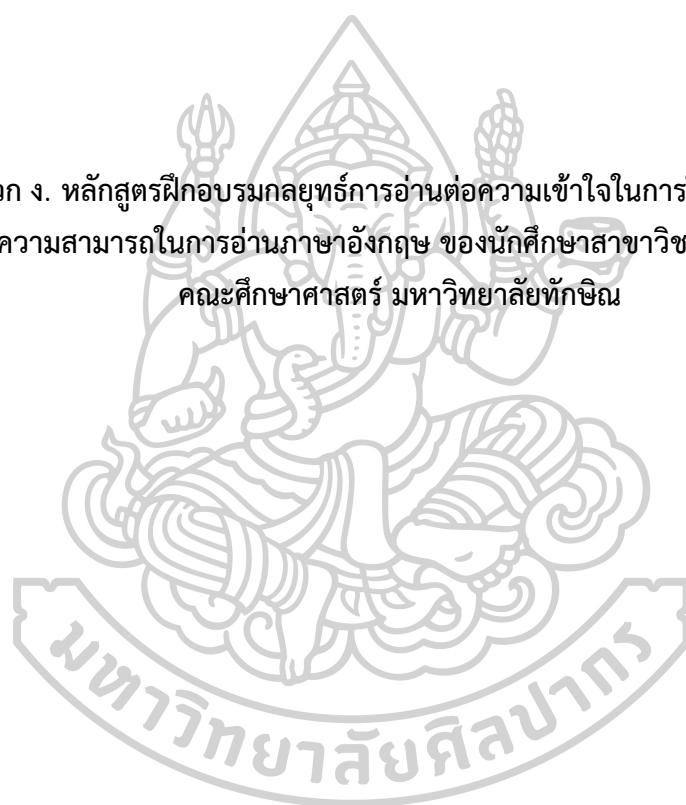
### Assessment Criteria for a Lesson Plan

Items to be evaluated	Need to improve 1 point	Fair 2 points	Good 3 points	Excellent 4 points
<b>Objectives</b>	Objectives are missing and unclear.	Objectives are not appropriate but unclear stated.	Objectives are quite appropriate and clearly stated.	All Objectives are appropriate and clearly stated.
<b>Contents</b>	Contents are not related to the strategy	Some contents are quite related to the strategy	All the contents are appropriate and quite related to the strategy	All the contents are very appropriate and very related to the strategy
<b>Teaching and Learning Procedure</b>				
<b>Warm-up</b>	Warm-up activities are missing or not related to the contents and strategy	Warm-up activities are quite motivating but not related to the content and strategy	Warm-up activities are motivating and quite related to the content and strategy	Warm-up activities are very motivating and related to the content and strategy
<b>Explanation</b>	Explanation is not clear, inadequate, and inaccurate	Explanation is quite clear and inadequate but some is inaccurate and not cover all the contents	Explanation is quite clear, adequate, accurate, and cover all the contents	Explanation is very clear, accurate, adequate, and cover all the contents
<b>Modeling</b>	Modeling is confused	Modeling is unclear	Modeling is quite clear	Modeling is very clear

Items to be evaluated	Need to improve 1 point	Fair 2 points	Good 3 points	Excellent 4 points
<b>Guided Practice</b>	Guided practice is unclear, inadequate, unpractical, and uses inaccurate and inappropriate language.	Guided practice is quite clear and adequate, but uses inaccurate and inappropriate language.	Guided practice is quite clear adequate, practical and use appropriate and language.	Guided practice is very clear, adequate and practical, and uses appropriate and accurate language.
<b>Independent Practice</b>	Independent practice is unclear, inadequate, unpractical, and uses inaccurate and inappropriate language.	Independent practice is quite clear and adequate, but uses inaccurate and inappropriate language.	Independent practice is quite clear adequate, practical and use appropriate and language.	Independent practice is very clear, adequate and practical, and uses appropriate and accurate language.
<b>Evaluation</b>	Questions for evaluation cannot reflect students' success and problems of using the strategy.	Questions for evaluation can a little bit reflect students' success and problems of using the strategy.	Questions for evaluation can reflect students' success and problems of using the strategy.	Questions for evaluation can fully reflect students' success, problems, and the solutions of using the strategy.

Items to be evaluated	Need to improve 1 point	Fair 2 points	Good 3 points	Excellent 4 points
<b>Wrap-up</b>	Wrap-up activities are not interesting and not related to the content and strategy	Wrap-up activities are interesting but not related to the content and strategy	Wrap-up activities are quite interesting and related to the content and strategy	Wrap-up activities are very interesting and related to the content and strategy
<b>Assessment</b>	The assessment is not practical, not measurable, and cannot measure both strategy and knowledge.	The assessment is quite practical, measurable, but cannot measure both strategy and knowledge.	The assessment is quite practical, measurable, and can measure both strategy and knowledge.	The assessment is very practical and measurable, and can measure both strategy and knowledge.
<b>Materials</b>	Materials is inappropriate or very weak	Materials is inappropriate or incomplete	Materials is provided and accurate for both teacher and students	Materials is provided, clear, and accurate for both teacher and students

ภาคผนวก ง. หลักสูตรฝึกอบรมกฤษฎ์การอ่านต่อความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่าน  
และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ



**หลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่าน  
และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาภาษาอังกฤษ  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ**

**หลักการและเหตุผล**

กลยุทธ์การอ่านมีบทบาทสำคัญและมีประโยชน์สำหรับการอ่านของผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศหลายประการ เช่น การพัฒนาความสามารถในการอ่าน การพัฒนาความตระหนักในการใช้กลยุทธ์ การส่งเสริมการเรียนรู้และสร้างความสำเร็จด้วยตนเอง รวมถึงการสร้างแรงจูงใจและความมั่นใจในการอ่านให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนอีกด้วย (Cohen, 1998; Widdowson, 1996; Brown, 2000 และ Abdelhafez, 2006) การสอนและฝึกกลยุทธ์ยังส่งผลดีกับผู้เรียนให้สามารถพัฒนาความเข้าใจในการอ่านและช่วยให้ผู้เรียนหลีกเลี่ยงความล้มเหลวในการอ่านได้ โดยเฉพาะผู้เรียนที่มีความสามารถต่ำ (Paris et al, 1983; Palincsar & Brown, 1984 และ Koda, 2004) นอกจากนี้ Oxford (1990) ยังกล่าวไว้ว่า ในการเรียนภาษา ผู้เรียนจำเป็นต้องรู้ว่าอะไรจะเรียนรู้อย่างไร ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้สอนที่ต้องให้ความรู้ด้านกลยุทธ์ ให้การฝึกฝนและให้ผู้เรียนได้ใช้กลยุทธ์ Khaokaew (2012) กล่าวว่า ความรู้ด้านกลยุทธ์การอ่านของผู้เรียนมีความสัมพันธ์กับความเข้าใจในการอ่านของพวกเขา กล่าวคือ หากผู้เรียนมีความรู้ด้านการใช้กลยุทธ์มากก็จะเพิ่มความเข้าใจในการอ่านของพวกเขาให้มากขึ้นด้วย ซึ่ง Oxford & Crookall (1989) กล่าวเสริมว่า กลยุทธ์สามารถสอนได้ด้วยวิธีการฝึก (Training) โดยผู้สอนจะสอนผู้เรียนว่าจะใช้กลยุทธ์อย่างไร ทำไม่ต้องใช้ รวมถึงการถ่ายโอนและการประเมินการใช้กลยุทธ์

ผลการวิจัยยืนยันว่าการสอนและการฝึกกลยุทธ์ สามารถช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านของผู้เรียนได้จริง สอดคล้องกับการศึกษาของ Salataci & Akyel (2002); Boonkit (2007); Cutright (2010); Carder (2011); Khaokaew (2012); Medina (2012); Lencioni (2013); Kim (2013); Rraku (2013); Wang (2015) และ Shirvan (2016) ซึ่งพบว่า การสอนกลยุทธ์การอ่านมีผลทางบวกต่อผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงขึ้น เพิ่มการใช้กลยุทธ์ที่สูงขึ้นและเพิ่มค่าเฉลี่ยของคะแนนการทดสอบความสามารถในการอ่านมากขึ้นหลังจากการเรียนรู้และฝึกใช้กลยุทธ์การอ่าน Fan (2010) สนับสนุนว่า ผู้สอนไม่ควรพลาดโอกาสในการสอนกลยุทธ์การอ่านเพื่อช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในการอ่านที่มากขึ้น อีกทั้งยังช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้อ่านที่มีกลยุทธ์ เป็นผู้เรียนที่สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองมากยิ่งขึ้นและแนะนำว่ากลยุทธ์การอ่านเป็นสิ่งที่ผู้สอนภาษาจำเป็นต้องสอนให้แก่ผู้เรียน ดังนั้น การสอนและการฝึกกลยุทธ์การอ่านให้แก่ผู้เรียนจึงมีความสำคัญ

และมีคุณค่าสำหรับผู้เรียนในทุกระดับชั้นเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน

จากการศึกษาของผู้วิจัยเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจด้านทักษะย่อยในการอ่าน การใช้กลยุทธ์ การอ่านและความจำเป็นในการใช้กลยุทธ์การอ่านของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 35 คน พบว่า นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้านคำศัพท์ ด้านประโยค ด้านความเข้าใจทั่วไป ด้านการตีความและการวิเคราะห์ที่อยู่ในระดับปานกลาง และยังพบช่องว่างระหว่างระดับการใช้กลยุทธ์และความจำเป็นที่ต้องใช้กลยุทธ์ทั้งกลยุทธ์การอ่านที่เน้นทักษะย่อยในการอ่านและ กลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวมของนักศึกษาจำนวน 18 กลยุทธ์ กล่าวคือ นักศึกษาได้ระดับการใช้กลยุทธ์เหล่านี้ในระดับที่ใช้บ่อยและใช้เป็นบางครั้ง แต่นักศึกษากลับระบุความจำเป็นที่ต้องใช้กลยุทธ์เหล่านี้ในระดับมากถึงมากที่สุด ระดับการใช้กลยุทธ์และระดับความจำเป็นในการใช้กลยุทธ์ที่ไม่ไปในทิศทางเดียวกันทำให้เกิดช่องว่างระหว่างการใช้และความจำเป็นที่ต้องใช้ ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการขาดความรู้ความเข้าใจด้านกลยุทธ์การอ่านหรือไม่รู้วิธีการที่จะนำกลยุทธ์การอ่านไปใช้อย่างไรให้มีประสิทธิภาพ นักศึกษายังระบุอีกว่าได้รับการสอนและฝึกกลยุทธ์การอ่านในรายวิชาที่เกี่ยวกับการอ่านที่เคยลงทะเบียนมาในระดับปานกลางและมีประสบการณ์ในการเข้าร่วมฝึกอบรมเรื่องกลยุทธ์การอ่านในระดับน้อยและมีความต้องการเข้าร่วมฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านในระดับมาก

จากการศึกษารายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรที่นักศึกษาหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษที่ต้องลงทะเบียนเรียน พบรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการอ่านจำนวน 3 รายวิชา ได้แก่ รายวิชาหลักการอ่าน รายวิชาการอ่านเชิงวิเคราะห์และวิจารณ์ ซึ่งเป็นวิชาบังคับ และรายวิชาการอ่านเชิงวิชาการซึ่งเป็นวิชาเลือก แต่จากการศึกษารายละเอียดในคำอธิบายรายวิชาพบว่ารายวิชาข้างต้นเน้นการศึกษาหลักการและกลวิธีการอ่านแบบกว้าง ๆ ไม่ครอบคลุมกลวิธีหรือกลยุทธ์การอ่านทั้งหมดที่จำเป็นสำหรับนักศึกษา นอกจากนี้ไม่พบรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากลยุทธ์การอ่านของนักศึกษา พบเพียงหนึ่งรายวิชาคือกลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษที่เน้นการศึกษาหลักการและแนวคิดของกลวิธีการเรียนรู้ทั่วไป ไม่ได้เน้นกลยุทธ์เพื่อพัฒนาทักษะภาษาโดยเฉพาะ

จากความจำเป็น ความสำคัญ ประโยชน์และประสิทธิภาพของการสอนและฝึกกลยุทธ์การอ่าน ผู้วิจัยมองเห็นถึงความจำเป็นในการเติมเต็มช่องว่างระหว่างความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์และความจำเป็นที่ต้องใช้กลยุทธ์ของนักศึกษาเพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ด้วยการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณที่กำลังจะออกไปฝึกประสบการณ์สอนในสถานศึกษาเพื่อจะได้มีความรู้ความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์

อันจะนำไปสู่การพัฒนาความสามารถในการอ่านของตนเองและของนักเรียนที่ตนเองกำลังจะไปฝึกสอนต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม

การฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ มีวัตถุประสงค์หลัก 2 ประการ คือ 1) เพื่อพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่าน และ 2) เพื่อเพิ่มความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้สูงขึ้น โดยเน้นกลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยของการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์

### ผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ผู้เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรนี้ คือ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2562 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 29 คน

### ระยะเวลาในการฝึกอบรม

หลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านนี้ ใช้เวลาระยะเวลาทั้งสิ้น 30 ชั่วโมง จำนวน 5 วัน ๆ ละ 6 ชั่วโมง

### สถานที่ในการฝึกอบรม

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา

### เนื้อหาในการฝึกอบรม

หลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ แบ่งเป็น 10 โมดูล ดังนี้

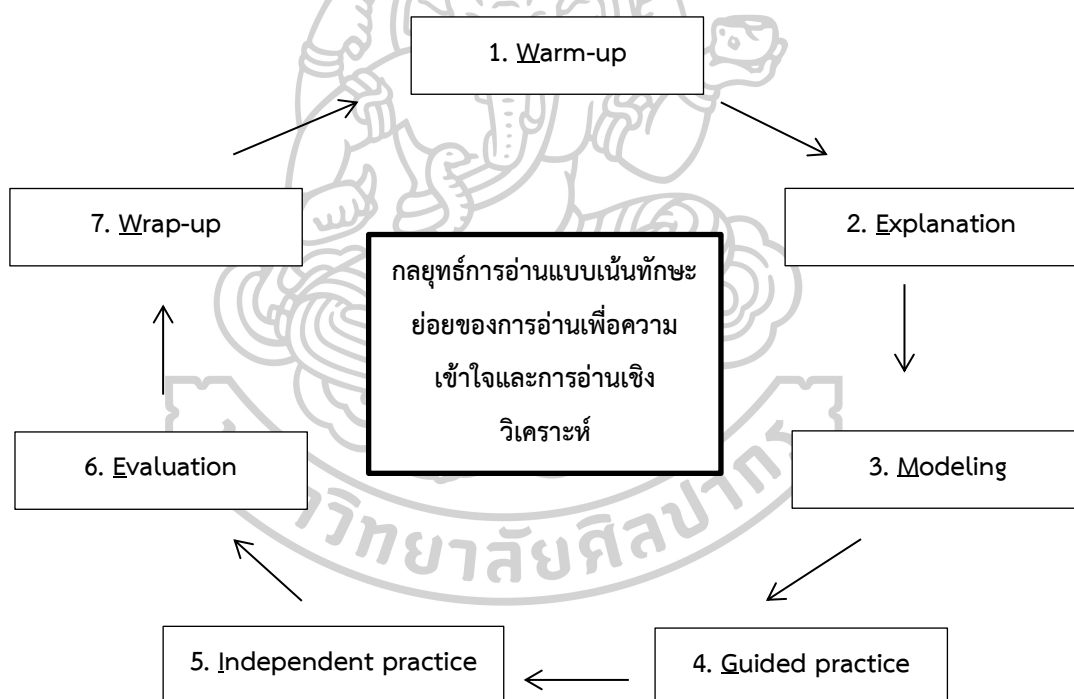
1. General Ideas on Reading Skills
2. Reading Strategies and Steps for Teaching Specific Reading Strategies
3. Understanding Difficult Words
4. Identifying Pronoun References
5. Understanding Sequencing
6. Finding the Main Ideas
7. Identifying Causes and Effects and Understanding Facts and Opinions



8. Making Inferences
9. Analyzing Author's Purposes
10. Analyzing Propaganda and Biased Statements

### กิจกรรมการฝึกอบรม

กิจกรรมการฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ใช้เวลาในการจัดกิจกรรมในแต่ละโมดูลละ 3 ชั่วโมง โดยมีขั้นตอนในการจัดกิจกรรม 7 ขั้นตอนตามรูปแบบการสอนกลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อย WEMGIEW Model ดังแสดงในแผนภูมิ ด้านล่าง



รูปแบบการสอนกลยุทธ์การอ่านแบบเน้นทักษะย่อยทั้ง 7 ขั้นตอน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### 1. ขั้นเตรียมความพร้อม (Warm-up)

ในขั้นนี้ ผู้สอนกระตุ้นความสนใจและสร้างความตระหนักในการใช้กลยุทธ์การอ่านของผู้เรียน ด้วยกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์การอ่านที่กำลังจะสอนด้วยการอภิปรายความสำคัญของกลยุทธ์ และการทำกิจกรรมที่สอดคล้องกับการใช้กลยุทธ์นั้น ๆ เช่น การเดาความหมายของคำศัพท์ การแทนคำนามที่กล่าวซ้ำด้วยคำสรรพนามที่เหมาะสม การเรียงลำดับเหตุการณ์ที่ถูกสลับที่กันใหม่ให้ถูกต้อง

การระบุหัวข้อ (Topic) และใจความสำคัญของย่อหน้า การระบุว่าย่อหน้าที่อ่านบอกสาเหตุหรือผลลัพธ์และมีจำนวนกี่เหตุผลหรือกี่ผลลัพธ์ การแยกแยะความคิดเห็นออกจากข้อเท็จจริงและการอ่านระบุข้อความที่มีการใช้ภาษาที่มีความลำเอียง ผู้สอนใช้เวลาในการจัดกิจกรรมในขั้นเตรียมความพร้อมนี้ประมาณ 10 นาที

## 2. ขั้นการอธิบาย (Explanation)

ในขั้นนี้ ใช้เวลาประมาณ 30 นาที โดยผู้สอนอธิบายกลยุทธ์การอ่านแต่ละกลยุทธ์อย่างละเอียดและชัดเจนให้ผู้เรียนมีความรู้และจดจำว่ากลยุทธ์คืออะไร ใช้เมื่อไหร่ มีวิธีการใช้อย่างไร รวมถึงแนะนำคำถามที่ใช้ถามในแบบฝึกหัดหรือข้อสอบ เช่น

- What does 'extrovert' in line 15 mean?
- The word 'they' refers to \_\_\_\_\_
- What event happened first?
- What is this passage mostly about?

นอกจากนี้ ผู้เรียนยังต้องศึกษาและจดจำเนื้อหาต่าง ๆ (Contents) ที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับทักษะย่อยของแต่ละกลยุทธ์การอ่าน เช่น การเข้าใจความหมายของคำศัพท์ยาก ผู้เรียนต้องวิเคราะห์ประเภทของบริบทที่เป็นคำบอกใบ้ทั้งบริบทภายในคำศัพท์ (Internal context clues: word roots, prefixes, and suffixes) และบริบทที่อยู่นอกคำศัพท์ (External context clues: definition clues, restatement clues, example clues, synonym clues, antonym clues, comparison clues, contrast clues, and cause and effect clues)

## 3. ขั้นสาธิตรูปแบบ (Modeling)

ในขั้นนี้ ผู้สอนสาธิตวิธีการของกลยุทธ์การอ่านแต่ละกลยุทธ์ให้ผู้เรียนดูเป็นตัวอย่างโดยใช้เทคนิคการคิดดัง ๆ (Think Aloud) เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจกระบวนการของกลยุทธ์และวิธีการใช้กลยุทธ์ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ผู้สอนใช้เวลาในขั้นนี้ประมาณ 30 นาที

## 4. ขั้นฝึกแบบแนะนำ (Guided practice)

ในขั้นนี้ ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้กลยุทธ์ด้วยการทำแบบฝึกหัดในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แบบปรนัย แบบเติมคำในช่องว่าง การรวมกลุ่มหรือขีดเส้นใต้ การสร้างแผนภูมิข้อความ (Text organization) ทั้งนี้ ดูตามความเหมาะสมกับกลยุทธ์การอ่านที่สอน กิจกรรมในขั้นนี้เน้นให้ผู้เรียนฝึกเป็นคู่หรือกลุ่มเล็ก ๆ และผู้สอนต้องคอยสังเกตและให้การช่วยเหลือในการฝึกใช้กลยุทธ์ ค่อย ๆ ปล่อยความช่วยเหลือไปที่ละน้อย ในตอนท้ายของขั้นนี้ ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันเฉลยแบบฝึกหัดโดยเน้นการอธิบายที่มาของคำตอบ ผู้สอนใช้เวลาในขั้นนี้ประมาณ 50 นาที

### 5. ขั้นการฝึกแบบอิสระ (Independent practice)

ในขั้นนี้ ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกทำแบบฝึกหัดโดยใช้กลยุทธ์การอ่านอย่างอิสระมากยิ่งขึ้น กิจกรรมยังมีทั้งให้ทำเป็นคู่ กลุ่มย่อยและรายบุคคล แบบฝึกหัดในขั้นนี้ใช้จะล้อไปด้วยกันกับกิจกรรมในขั้นการฝึกแบบแนะนำ หากแต่ข้อความหรือบทอ่านที่ใช้มีความแตกต่างกัน ในตอนท้ายของขั้นนี้ ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันเฉลยแบบฝึกหัดโดยเน้นการอธิบายที่มาของคำตอบ ผู้สอนใช้เวลาในขั้นนี้ประมาณ 40 นาที

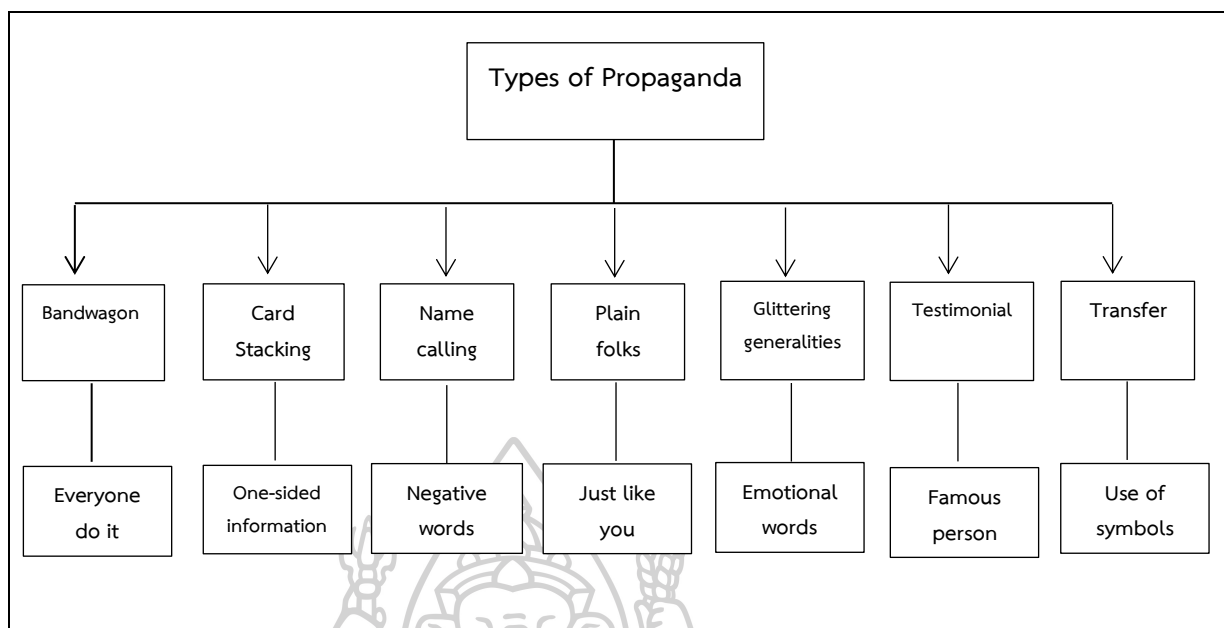
### 6. ขั้นประเมินกลยุทธ์ (Evaluation)

ในขั้นนี้ ผู้สอนให้ผู้เรียนประเมินความสำเร็จในการใช้กลยุทธ์การอ่านแต่ละกลยุทธ์ด้วยการประเมินตนเอง รวมถึงระบุอุปสรรค ปัญหา ความยากที่ผู้เรียนพบเจอขณะฝึกใช้กลยุทธ์ และการแก้ปัญหา ในตอนท้ายของขั้นตอนนี้ ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันอภิปรายความสำเร็จหรือความยากในการใช้กลยุทธ์ร่วมกัน ผู้สอนใช้เวลาในขั้นนี้ประมาณ 10 นาที ตัวอย่างคำถามที่ใช้ในการจัดกิจกรรมในขั้นประเมินกลยุทธ์มีดังนี้

- 1) Do you think you are successful in using the understanding difficult words strategy to understand the difficult words?
- 2) How much success do you have using the strategy?
- 3) What problems do you have while using the strategy?
- 4) How do you fix the problems when you use the strategy?

### 7. ขั้นสรุป (Wrap-up)

ในขั้นนี้ ผู้สอนให้ผู้เรียนจดจำการสรุปการใช้กลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์ในรูปแบบตาราง แผนภูมิ หรือแผนภาพ ในตอนท้ายของขั้นสรุป ผู้สอนพูดกระตุ้นให้ผู้เรียนตระหนักถึงการใช้กลยุทธ์ในการอ่านและกระตุ้นให้ผู้เรียนนำกลยุทธ์ไปใช้ในการอ่านครั้งต่อไปในสถานการณ์ที่แตกต่างกัน ผู้สอนใช้เวลาในขั้นนี้ประมาณ 10 นาที ตัวอย่างแผนภูมิรูปภาพในขั้นสรุปมีดังนี้



เมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษในแต่ละโมดูล ผู้เข้าอบรมทำการทดสอบความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านและความสามารถในการใช้กลยุทธ์ในการอ่านของนักศึกษาด้วยแบบทดสอบแบบอัตนัยและแบบทดสอบแบบปรนัย และเมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนรู้ในโมดูลที่ 4 และโมดูลที่ 9 ผู้วิจัยมอบหมายให้นักศึกษาเขียนแผนการสอนกลยุทธ์สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายคนละ 2 แผนเพื่อตรวจสอบความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษด้านการประยุกต์ใช้กับการสอนกลยุทธ์การอ่านเพราะผู้วิจัยคาดหวังว่าหลังสิ้นสุดการฝึกอบรมนักศึกษาจะสามารถนำความรู้ความเข้าใจด้านกลยุทธ์การอ่านจากการฝึกอบรมไปถ่ายทอดโดยการสอนการอ่านแบบเน้นกลยุทธ์ให้กับนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนที่นักศึกษาจะออกไปฝึกประสบการณ์การสอนในชั้นปีที่ 5 ต่อไป

นอกจากนี้ ผู้เรียนยังต้องทำแบบทดสอบท้ายโมดูลทั้ง 10 โมดูล เพื่อเป็นการประเมินผล (Assessment) ทั้งความรู้เกี่ยวกับกลยุทธ์ (Knowledge) และการใช้กลยุทธ์ในการอ่าน (Strategy) ของผู้เรียนหลังจากฝึกอบรมแต่ละโมดูลเสร็จสิ้น และเพื่อที่ผู้วิจัยจะได้นำคะแนนการทดสอบท้ายโมดูลที่ได้มาคำนวณหาประสิทธิภาพของหลักสูตรฝึกอบรมต่อไป การทดสอบท้ายโมดูลมีหลายรูปแบบ เช่น แบบปรนัย แบบอัตนัย แบบเติมคำในช่องว่าง การตอบคำถามปลายเปิด การเติมข้อมูลในแผนภูมิรูปภาพ (diagram)

### การประเมินผลการฝึกอบรม

การประเมินผลหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์นี้ จะมีการประเมินผลทั้งหมด 3 ด้าน ได้แก่

1. การประเมินตนเองด้านความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านก่อนและหลังฝึกอบรม
2. การทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังฝึกอบรม
3. การประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาผู้เข้าอบรมต่อหลักสูตรฝึกอบรม





ภาคผนวก จ. ตัวอย่างโมเดลและสื่อที่ใช้ฝึกอบรม

## Module 6

### Finding the Main Idea

The main idea of a paragraph is the primary point or concept that the author wants to communicate to the readers about the topic. Thus, in a paragraph, when the main idea is stated directly, it is expressed in what is called the *topic sentence*. It gives the central idea of what the paragraph is about and is supported by the details in subsequent sentences in the paragraph. In a multi-paragraph article, the main idea is expressed in the *thesis statement*, which is then supported by individual smaller points (Roell, 2019).

Finding the main idea is one of the important strategies in reading comprehension. Finding the main idea is a key to understanding what you read because the main idea ties all of the sentences in the paragraph or article together. Once you identify the main idea, everything else in the reading should click into place. The rest of the reading is the evidence provided to support that main idea (McWhorter, 2012).

#### Warm-up

#### A. Discuss the following questions.

1. What is the difference between the topic and the main idea?
2. How do you find the main idea in a paragraph?

**B. Read the following paragraph and identify the topic and the main idea.**

Most teenagers and young adults do not know what they want to do for the rest of their lives. It is a big decision. There are a number of things you can do to narrow the choices. For example you can take an interest test, do some research on your own about a career, try volunteer work in the field in which you are interested, or “job-shadow”, in which you spend a day with a person who is working in a field that interests you. These are just a few helpful ideas as you begin to choose a career.

**Topic:** \_\_\_\_\_

**Main idea:** \_\_\_\_\_

**Explanation**

Finding the main idea is one of the most important reading strategies in reading comprehension. This strategy helps students understand the main point or the central idea that the writer says about the topic of the paragraph.

Understanding the main idea helps readers know about what topic, aspect, or issue that the writer wants to focus on his or her writing. Moreover, in some situations or in some kind of reading, readers may read quickly to find out only the main point. They do not need to carefully read every word in a text. In addition, identifying the central idea or issue enables students to understand the essence of the selection they are reading and to recognize both the main idea and its supporting details.

In a reading test, identifying the main idea of a paragraph or a text is one of the most popular test items. The following are examples of questions about the main idea in a reading test:

- What is the main idea of the paragraph?
- What is the topic of the passage?
- What is this passage mostly about?
- What does the author want us to know about?



- The passage is mainly concerned with\_\_\_\_\_.
- The best title for this passage would be \_\_\_\_\_.
- Which of the following would be the best title?
- What is the author’s main point in the passage?

### How to Find the Main Idea

McWhorter (2012) stated that finding the main idea is critical to understanding what you are reading. It helps the details make sense and have relevance, and provides a framework for remembering the content. She also said that once you identify the main idea, everything else in the reading should click into place. The steps to find the main idea might be following:

#### Finding the Main Idea

##### **1. Find the topic first.**

You have to know the topic before you can determine the main idea. Preview your text and ask yourself, “What or who is the article about?” or “What is the author teaching me about?”

##### **2. Ask yourself.**

“What does the author want me to know about the topic?” or

“What is the author teaching me about the topic?”

##### **3. Use these clues to help find the main idea:**

**3.1 Read the first and last sentences of the paragraph** (or the first and last paragraphs of the article). Authors often state the main idea near the beginning or end of the paragraph.

**3.2 Pay attention to any idea that is repeated in different ways.** If an author returns to the same thought in several different sentences (or paragraphs), that idea is the main or central thought under discussion.

**3.3 Look for a sentence that states the main idea.** This is the stated main idea or topic sentence.

### ***3.4 Look for reversal transitions at the beginning of sentences.***

These signal that the author is going to modify the previous idea. When a reversal transition opens the second sentence of a paragraph, there's a good chance that the second sentence is the topic sentence and a stated main idea. Some samples of reversal transitions:

But / Yet	Nevertheless	Still	Conversely
Nonetheless	Unfortunately	Even so	On the contrary
When in fact	However	Regardless	On the other hand

***3.5 At times the main idea will not be stated directly.*** This is called an implied main idea.

- Read all of the specific statements, not just the ones that open the paragraphs.
- Think of a general statement that could sum up the specifics as effectively as any stated topic sentence.

### ***3.6 Once you feel sure that you have found the main idea, test it.***

Ask yourself if the sentence could act as a summary of the other sentences in the paragraph.

\*\* The main idea you write must be a complete sentence that contains a subject and a verb and expresses a complete thought.

## **1. Position of the Main Idea**

When you are reading, you should first find the topic. Then ask yourself, "What does the writer want to say about the topic?" The main idea is not too specific or too general. Many times you will find the main idea which is stated clearly in a sentence. This is called the topic sentence. The topic sentence states the main idea of the paragraph, and it is often the first sentence. But the topic sentence is not always the first sentence. It can be the last sentence or even a sentence in the middle of the paragraph. The following examples are the stated main ideas in three different positions and one example of the unstated main idea in paragraphs.

➤ *Stated main idea in a paragraph*

In some paragraphs, the main idea is clearly mentioned as the topic sentence of the paragraph which might be the first sentence of the paragraph, the last sentence of the paragraph, or in the middle of the paragraph. The examples of stated main idea in a paragraph are shown below.

1. *At the beginning of a paragraph*

*To help forestall today's catastrophic wildfires, some forest experts recommend that we return forests to yesterday's conditions.* William Wallace Covington, a forest restoration expert at Northern Arizona University, suggests thinning Western forests from their current density of 200 trees per acre or more to a pre-1800 level of about 30 or 40 trees per acre—the level determined by how many old trees or pre-1800 tree stumps are counted on a given acre. With that goal accomplished, prescribed—or planned—fire or even natural fire could be reintroduced to forests without the risk of a huge blaze.

From "The Natural Solution" (*Scientific American*, November 2002 p. 87)

2. *At the end of a paragraph*

The cloning process also appears to reset the "aging clock" in cloned cells, so that the cells appear younger in some ways than the cells from which they were cloned. In 2000 we reported that telomeres —the caps at the end of the chromosomes— from cloned calves are just as long as those from control calves. Telomeres normally shorten or are damaged as an organism ages. *Therapeutic cloning may provide "young" cells for an aging population.*

From "The first human cloned embryo" (*Scientific American*, January 2002, p. 51).

### 3. In the middle of a paragraph

Hansford has the most complex hot refuse: it consists of a mix of wastes from many nuclear fuel reprocessing projects. Engineers are currently planning a two-stage ion exchange process to extract radioactive cesium and technetium from the soluble part of the alkaline tank waste. In this process, columns of polymer resin beads attract the harmful elements, which are later removed from the beads with acid.

From "Divide and vitrify" (Scientific American, June 2002, p.18)

#### ➤ Unstated main idea in a paragraph

There is an increasing number of reality shows on television. What is a reality show in these TV programs? There are no actors. Instead, the shows are about real people. In some cases, the people are trying to win a competition. In other shows, the people are trying to change their lives by fixing up their houses or changing their daily lives as students or as a family. Some people dislike these programs, especially the one that shows too much about personal lives. However, many other TV viewers love reality shows because the characters on them are real people. (The main idea is reality shows on TV about real people have become very popular.)

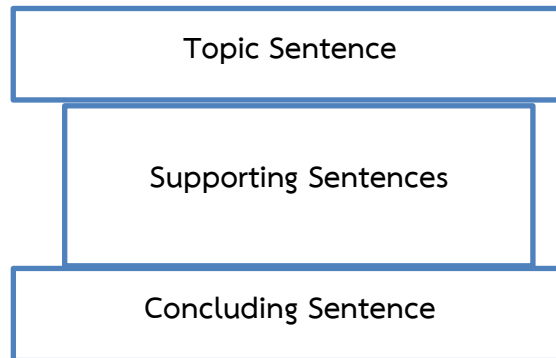
Although the topic sentence that can lead you to the main idea of a passage can be found at the beginning, in the middle, or at the end of the paragraph, most writers often make it easy for readers to grasp the main idea of a paragraph by stating it in a topic sentence that usually appears at the beginning of a paragraph.

## 2. Understanding a Paragraph Pattern

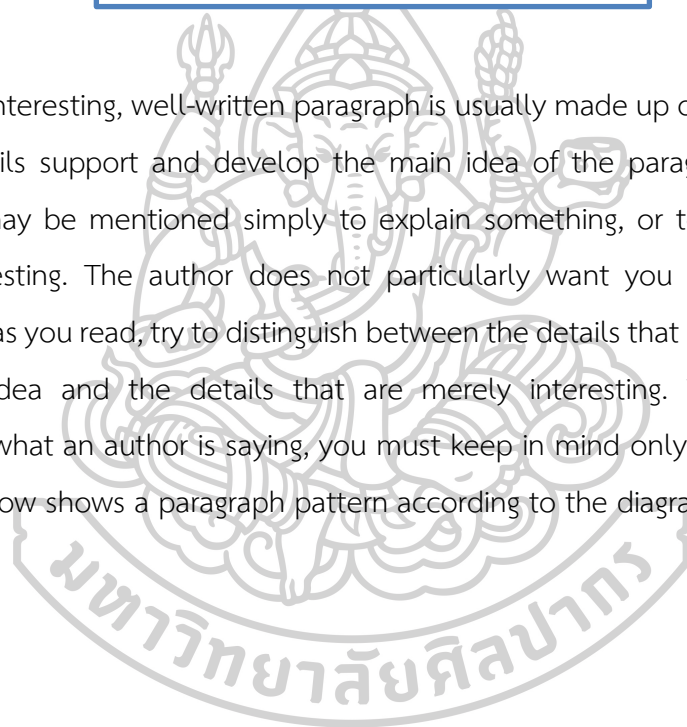
A paragraph has three parts: a topic sentence, several supporting sentences, and a concluding sentence.

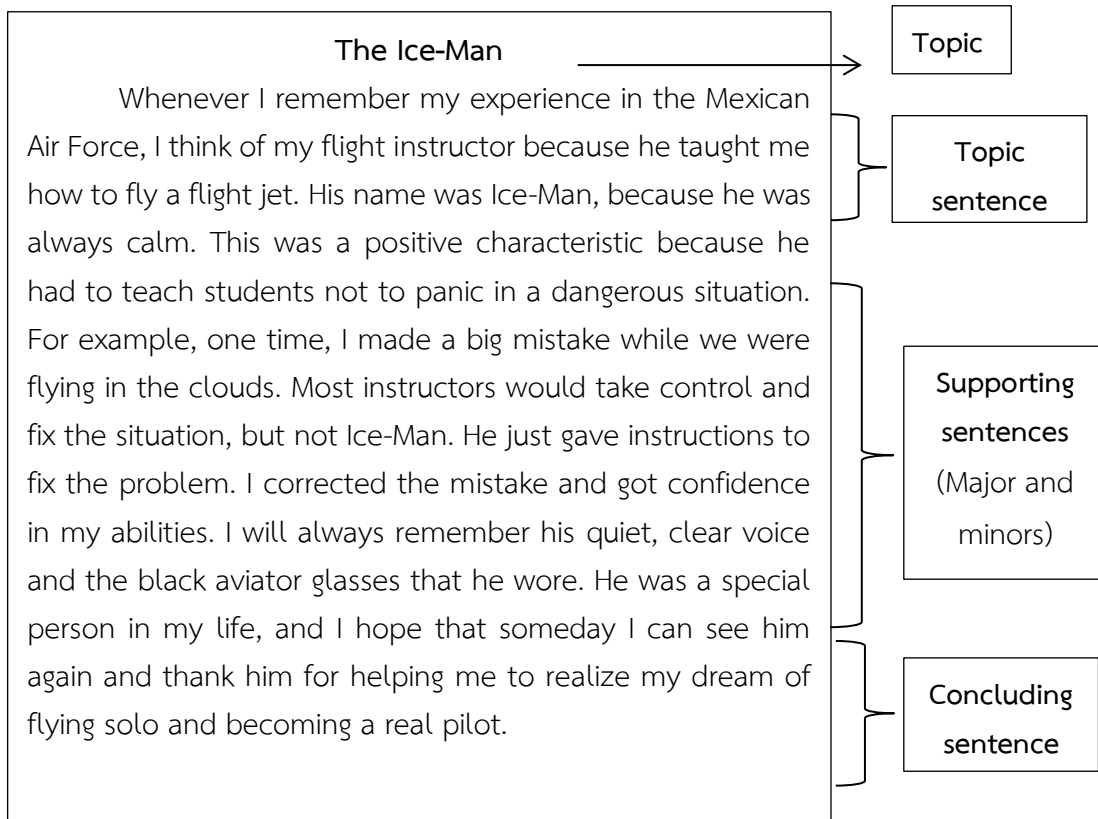
1. The topic sentence tells what a topic in the paragraph is going to discuss.
2. The supporting sentences give details about the topic.

3. The concluding sentence summarizes the main points or restates the topic sentence in different words. A diagram of a paragraph looks like this:



An interesting, well-written paragraph is usually made up of many details. Most of the details support and develop the main idea of the paragraph. Other details, however, may be mentioned simply to explain something, or to make the passage more interesting. The author does not particularly want you to remember those details. So, as you read, try to distinguish between the details that help you understand the main idea and the details that are merely interesting. To understand and remember what an author is saying, you must keep in mind only the main point. The passage below shows a paragraph pattern according to the diagram.





In the supporting sentences of each paragraph, major supports (with or without minor supports) will be added to give examples or more details for each major supporting point. The major supports are focused points of the topic. The following is an example of identified focus points in supporting sentences.

### A Hawaiian Wedding

The mix of cultures in Hawaii makes weddings there very special. Certainly, Hawaiian clothing, music, and other Hawaiian customs play a big role. For example, the bride often wears a long white *holoku* (wedding dress), and the groom wears a long-sleeved white shirt and pants with a red sash around his waist. Both the bride and the groom wear *leis*. The bride's *lei* is traditionally made of white flowers such as *pikake* (jasmine), and the groom's is made of green *maile* leaves. Another Hawaiian custom is the blowing of a conch shell three times to begin the ceremony. Hawaiian music is played both during the ceremony and during the *luau* afterward. Other customs included in the festivities depend on the ethnic backgrounds of the couple. For instance, there may be noisy firecrackers, a Chinese way of keeping bad spirits away. There may be a display of Japanese *origami*, or there may be a *pandango*, a Filipino custom. During a *pandango*, the wedding guests tape money together and wrap it around the couple during their first dance together as husband and wife. All in all, a Hawaiian wedding is truly a magical, multicultural event.



**Topic Sentence:** The mix of cultures in Hawaii makes weddings there very special.

**Major support 1:** Hawaiian clothing, music, and other Hawaiian customs play a big role.

**Minor support 1.1:** The bride often wears a long white *holoku*, and the groom wears a long-sleeved white shirt and pants with a red sash around his waist.

**Minor support 1.2:** Both the bride and the groom wear leis.

**Minor support 1.3:** Another Hawaiian custom is the blowing of a conch shell three times to begin the ceremony.

**Minor support 1.4:** Hawaiian music is played both during the ceremony and during the *luau* afterward.

**Major support 2:** Other customs included in the festivities depend on the ethnic backgrounds of the couple.

**Minor support 2.1:** There may be noisy firecrackers, a Chinese way of keeping bad spirits away.

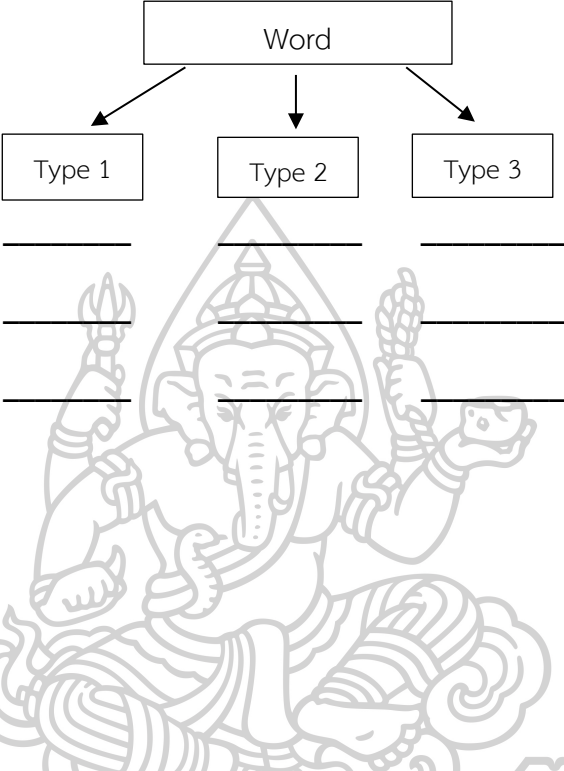
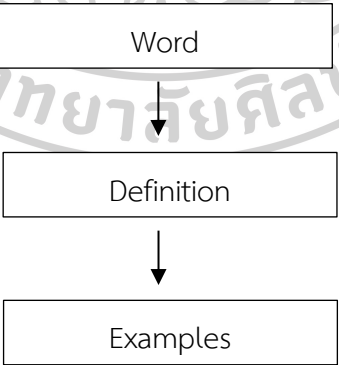
**Minor support 2.2:** There may be a display of Japanese origami or there may be a *pandago*, a Filipino custom.

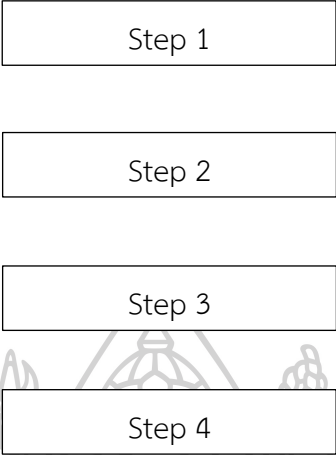
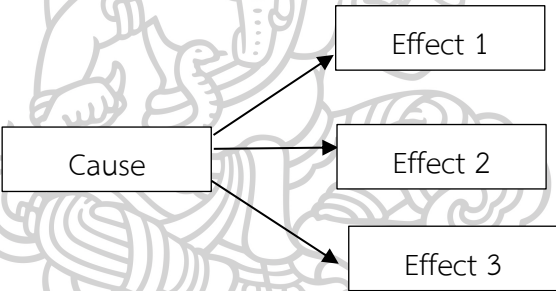
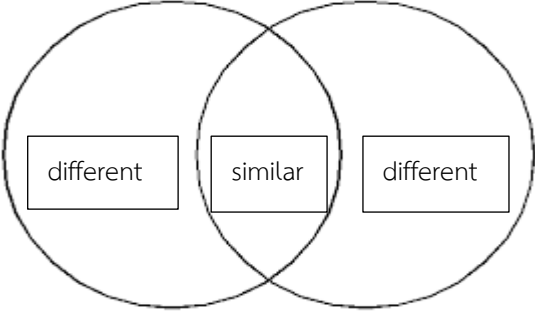
**Minor support 2.3:** During a *pandago*, the wedding guests tape money together and wrap it around the couple during their first dance together.

**Concluding Sentence:** All in all, a Hawaiian wedding is truly a magical, multicultural event.

A paragraph can be divided into many types such as classification, definition, process, cause/effect, comparison/contrast, and description. Each type of a paragraph has specific text organization, specific language emphasized, and also specific markers and transitional words. The following will illustrate each type of paragraphs together with their text organization, and markers.



Types of Paragraph	Text Graphic Organization	Example of Signal Words
1. Classification	 <pre> graph TD     Word[Word] --&gt; Type1[Type 1]     Word --&gt; Type2[Type 2]     Word --&gt; Type3[Type 3] </pre>	<p>the (first, second) type/kind /division</p> <p>can be divided/ categorized/classified</p> <p>one group/class</p> <p>group /category</p> <p>certain forms</p> <p>three patterns</p>
2. Definition	 <pre> graph TD     Word[Word] --&gt; Definition[Definition]     Definition --&gt; Examples[Examples] </pre>	<p>is defined as</p> <p>to define, as defined</p> <p>is called, is known as</p> <p>means, signifies</p> <p>refers to</p> <p>to illustrate</p>

Types of Paragraph	Text Graphic Organization	Example of Signal Words
3. Process		<p>first, second, third then, next after that after, before meanwhile finally the first (next) step...</p>
4. Cause/Effect		<p>because, for so that, hence due to, reason why as a result of effect of for this reason if...then...</p>
5. Comparison/ Contrast		<p>like / unlike also, both, too similarly, same as however, different while, whereas although, yet, but likewise, as well as</p>

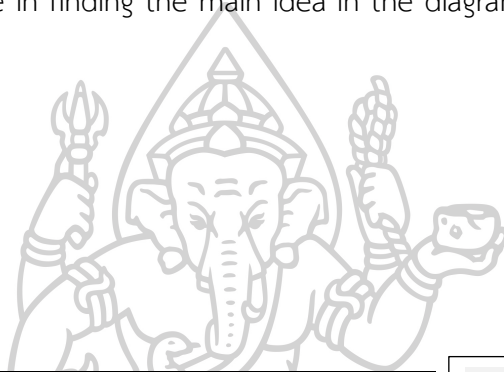
Types of Paragraph	Text Graphic Organization	Example of Signal Words
6. Description		<p>to begin with</p> <p>to illustrate</p> <p>for instance, such as</p> <p>including, also</p> <p>in addition, is like</p> <p>an example</p>
7. Sequence		<p>first, second, third</p> <p>before, after</p> <p>soon, now, then</p>

#### 4. Techniques in Finding the Main Idea

Whenever you want to find the main idea of a paragraph, you should ask yourself two questions: (1) What is the paragraph about? and (2) What is the main point the author wants you to have about this subject? Your answer to the first question will be the topic of the paragraph. Then choose the group of supporting ideas from the paragraph that give more details or examples for the topic of the paragraph. After you answer the two questions, combine the answers which go along with the topic to make a statement for the main idea of the paragraph. In other words, the topic you have written plus the group of words you have selected will make a statement that is the main idea of the paragraph (Niles, Bracken, Dougherty, & Kinder, 1965).



The technique in finding the main idea in the diagram above is shown in the following example.



Are Americans today waiting longer to get married? According to 2003 Census Bureau figures, the answer is yes. The Associated Press reports that one-third of men are still single when they reach age 34 and that nearly one-quarter of women are still single at that age. Compared with data for 1970, these figures are four times higher. In 1970, the percent of never-married men aged 30-34 was 9 percent; the rate has risen to 33 percent. The percent of never-married women increased from 6 percent to 23 percent. The typical marriage age for men in 2003 was 27.1 years, up from 25.3 in 1970. The typical age for women rose from 20.8 to 23.2.

**Topic:** American waiting to marry



**Focused Details:**

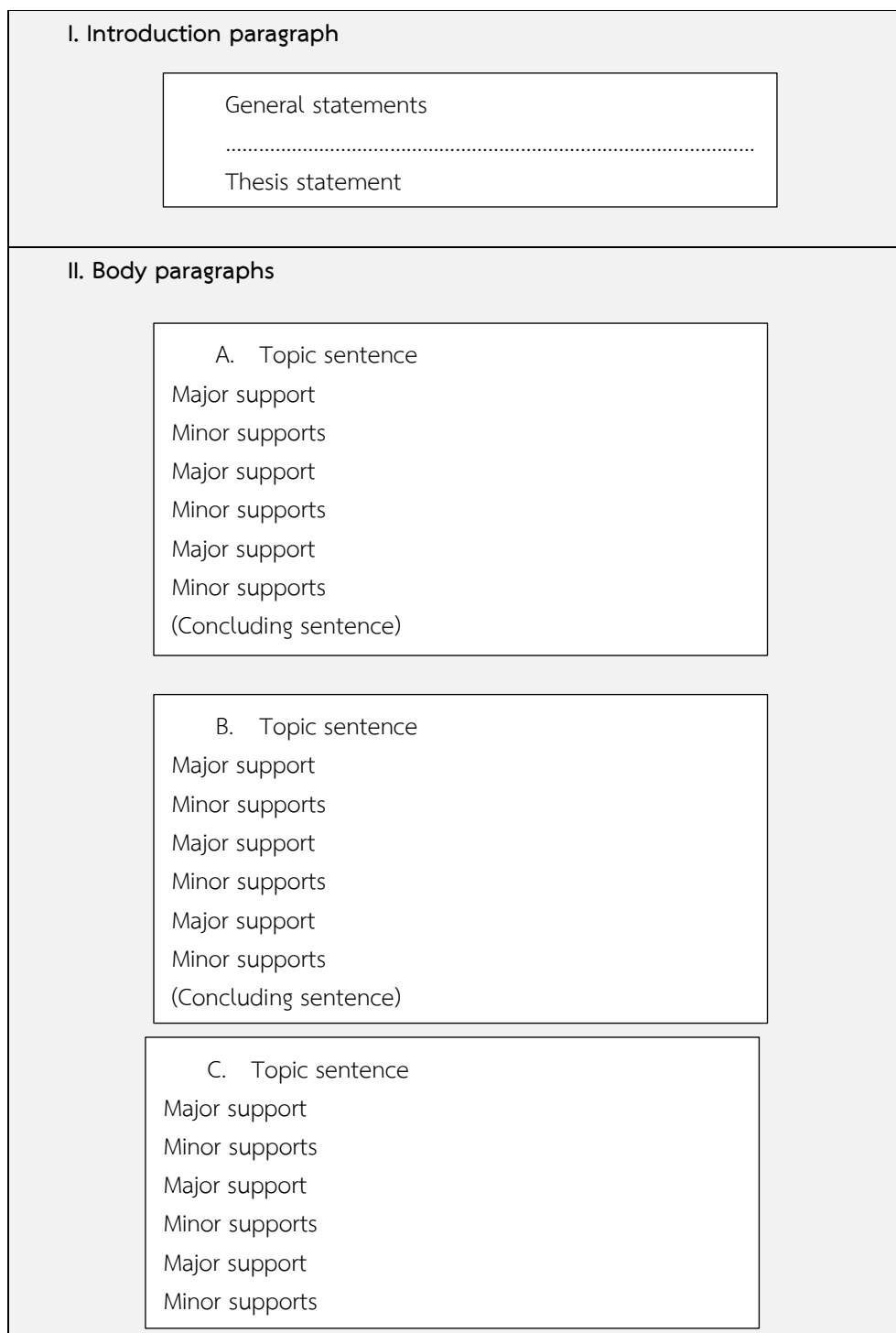
- 1/3 and 1/4 of men and women are still single
- more percent of never-married men and women
- average marriage age is rising



**Main idea:** Americans today are waiting longer to get married.

## 5. Finding the Main Idea of an Essay

The main idea is not important only in a paragraph but also in an essay which has many paragraphs. Before being able to find the main idea of an essay, you should understand the organization of an essay first.



### III. Conclusion paragraph

Restatement or summary of the main points

A **thesis statement** in the introduction paragraph is very important because it tells you the central idea of what the writer wants to say, so don't forget to find out the thesis statement when you want to find out the main idea of an essay.

The body paragraphs usually consist of two or three paragraphs which support what the writer mentioned in the thesis statement. Each supporting paragraph consists of a topic sentence, supporting details, and a concluding sentence. These sentences are helpful to find the main idea of each paragraph.

In a concluding paragraph, a brief summary of supporting paragraphs is written. The concluding paragraph is a restated or rephrased thesis statement but in different words. The concluding paragraph might show you prediction, recommendation, solution, general impression, or judgment.

Thus, when you want to find the main idea of an essay, you have to specify a thesis statement, a topic sentence and a concluding in each body paragraph and in a concluding paragraph as well. An example of an essay together with its details is below.

"A dog is man's best friend." That common saying may contain some truth, but dogs are not the only animal friend whose companionship people enjoy. For many people, a cat is their best friend. Despite what dog lovers may believe, cats make excellent house pets as they are good companions, they are civilized members of the household, and they are easy to care for.

First, cats make wonderful companions. Many cats are affectionate. They will snuggle up and ask to be petted, or scratched under the chin. Who can resist a purring cat? If they're not feeling affectionate, cats are generally quite playful. They especially enjoy playing when their owners are participating in the game. Contrary to popular opinion, cats can be trained. Using rewards and punishments, just like with a dog, a cat can be trained to avoid unwanted behavior or perform tricks. Cats will even fetch! Cat owners can find a willing, playful friend in a cat especially for people who live alone or for single children who need to interact with living things.

#### Introduction paragraph

**Thesis statement:** Despite what dog lovers may believe, cats make excellent house pets as they are good companions, they are civilized members of the household, and they are easy to care for.

#### Body paragraph A

**Topic sentence:** Cats make wonderful companions.

**Focused details:**

- Many cats are affectionate.
- Cats enjoy playing with owners.
- Cats can be trained

**Concluding sentence:** Cat owners can find a willing, playful friend in a cat especially for people who live alone or for single children who need to interact with living things.

**Main idea:** Cats are playful and good friends.

Second, cats are civilized members of the household. Unlike dogs, cats do not bark or make other loud noises. Most cats don't even meow very often. They generally lead a quiet existence. Cats also don't often have "accidents." Mother cats train their kittens to use the litter box, and most cats will use it without fail from that time on. Even stray cats usually understand the concept when shown the box and will use it regularly. Cats do have claws, and owners must make provision for this. Therefore, for people who prefer quiet living and unobtrusive pets, cats are better than dogs.

Lastly, one of the most attractive features of cats as house pets is their ease of care. Cats do not have to be walked. They get plenty of exercise in the house as they play, and they do their business in the litter box. Cleaning a litter box is a quick, painless procedure. Cats also take care of their own grooming. Bathing a cat is almost never necessary because under ordinary circumstances cats clean themselves. Cats are more particular about personal cleanliness than people are. In addition, cats can be left home alone for a few hours without fear. The ease of cat care allows busy people to spend more time enjoying their pet than caring for their pet.

Cats are low maintenance, civilized companions. People who have small living quarters or less time for pet care should appreciate these characteristics of cats. However, many people who have plenty of space and time still opt to have a cat because they love the cat personality. In many ways, cats are the ideal house pet.

#### Body paragraph B

**Topic sentence:** Cats are civilized members of the household.

**Focused details:**

- Cats do not make loud noise.
- Cats don't often have accident.
- Cats usually understand to use the box regularly.

**Concluding sentence:** Therefore, for people who prefer quiet living and unobtrusive pets, cats are better than dogs.

**Main idea:** Cats have good personality and can be trained.

#### Body paragraph C

**Topic sentence:** One of the most attractive features of cats as house pets is their ease of care.

**Focused details:**

- Cats do not have to be walked.
- Cats don't often have accident.
- Cleaning a litter box is a quick, painless procedure.
- Cats clean themselves.

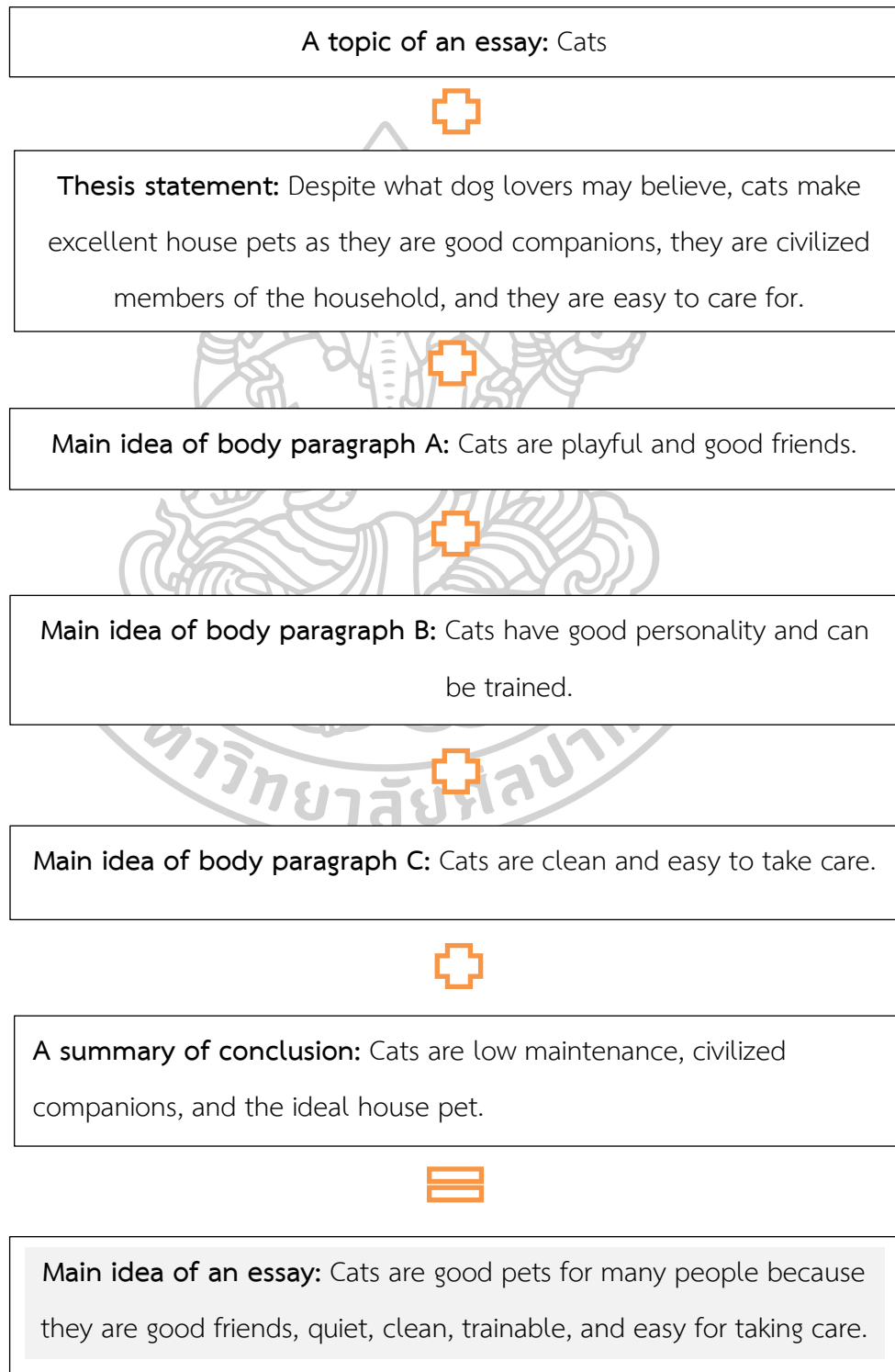
**Concluding sentence:** The ease of cat care allows busy people to spend more time enjoying their pet than caring for their pet.

#### Conclusion paragraph

**A summary:** Cats are low maintenance, civilized companions, and the ideal house pet.



According to the essay, finding the main idea of the essay is shown in the following diagram.



## Modeling

The passage below shows the strategy of finding the main idea to see what is in the reader's mind while he or she is reading the passage and trying to identify the central idea or the main idea of a paragraph.

The United States seems to be in love with the idea of going out to eat. Because of this, a real variety of restaurants has come about specializing in all kinds of foods. McDonald's is the king of a subgroup of restaurants called fast-food restaurants. Chances are, no matter where you live, there is a McDonald's restaurant near you. There are even McDonald's in the Soviet Union. Now McDonald's is trying something new. It is called McDonald's Express and there is a test site in Peabody, Massachusetts. It is part of a Mobil gas station. This allows you to fill up with gas and fill up on food at the same time. What will they think of next?'

### 'Think Aloud' Technique

*"Um...this passage is talking about McDonald's restaurants in America. The writer says McDonald's is the king of fast-food restaurants. It seems that there are McDonald's restaurants everywhere, even in the Soviet. There is McDonald's Express in a gas station too. From the beginning to the end of the paragraph, the writer talks only about McDonald's restaurants and their popularity because the writer says that it is the king of fast-food restaurants. So, the main idea of this paragraph should be 'McDonald's restaurants are the king of fast-food restaurants in America.'"*

**Guided Practice**

A. In pairs, read the following paragraphs and circle the letter of the topic that tells exactly what the paragraph is about.

1. Until about fifteen years ago, the most powerful microscope that scientists could make magnified objects 2,500 times. Then an entirely new kind of microscope was invented. It can be used to make things look 200,000 times larger. This new instrument is called the electron microscope. An ordinary microscope uses rays of light. But the electrons microscope uses an invisible beam of electrons, which are particles of electricity. With the new microscope, biologists have at last seen the very tiny germs that cause influenza. Other important discoveries have also been made with it.

- a. The electron microscope
- b. Scientific instrument
- c. Influenza germs
- d. Microscope

2. The West Indies island of Barbados is a shopper's paradise for those who like British products. Cashmere and Shetland wool sweaters, tweeds, Liberty scarves, and doeskin gloves are among the goods that can give a traveler European elegance at about half the price he would pay in the States. Small shops tucked into side streets contain a wide variety of imports as well as local merchandise such as rum, baskets, straw hats, and tortoise-shell work. Pleasant hours may also be whiled away in the fruit and vegetable market, with its colorful trays of mangos, papayas, and

breadfruit. And it's almost certain that visitors will want to rest for a bit on the balcony of Goddard's store to sip a cool drink and decide on further purchases.

- a. Fun vacation
- b. Life in Barbados
- c. Things to buy in Barbados
- d. British imports

**B. In pairs, read the following paragraphs and choose one of the topic sentences from the list in the box that will best fit each paragraph. Write the letter of this sentence in the blank space in the paragraph. There is one sentence that you will not use.**

- a. The Navajos think of their jewelry mainly in terms of dollars-cent values.
- b. The Navajos buy and wear their jewelry because they love silver and turquoise.
- c. The Navajos trade their silver with other Indians of the Southwest.

1. \_\_\_\_\_. Much of this trade is with Pueblo Indians. The western Navajos carry on trade with the nearby Hopi village. The central and southern Navajos trade dyed and finished jewelry for the Zuni, especially when they go to the Zuni pueblo in December for the festival of Shalako. Navajos living in the "four corners" area where Arizona meets New Mexico, Colorado, and Utah, also trade with the Utes, exchanging silver for Ute beadwork and buckskin.

2. \_\_\_\_\_. A silversmith does the Navajo a favor when he sells him jewelry for a high price, because then the buyer can boast about how much he paid. The first thing a Navajo says when complimenting another person on a piece of jewelry is, "That's pretty. How much did you pay for it?" A Navajo wears jewelry in order to display his wealth. He gets the same satisfaction from appearing at a squaw dance

bedecked in silver and turquoise as he does when he gathers his sheep and goats together at the sheep dip where other Navajos come with their flocks.

C. In pairs, read the following paragraph and then (1) identify the topic of the paragraphs and write it in the space above the paragraph, (2) write the focused information the author wants to talk about, and (3) write the main idea yourself using the topic you have written plus the group of words you selected as the main idea of the paragraph.

#### Some Predictions and Results of Climate Change

Most of the world's land mass is north of the equator, the middle of the Earth. The farther north you go, the warmer and drier it will become. For example, Siberia has always been harsh and cold, but climate change could cause it to become temperate (not too warm and not too cold). It might then be an attractive vacation spot. Since the soil of Siberia has never been farmed because it was always covered by snow, it would probably be excellent for farming. Agriculture and real estate could make Russia richer than any other country in the world. In contrast, Pakistan may become too hot for its inhabitants. Temperatures in the Panjab are often over 100°F now, but what if climate change causes the temperature to stay above 120 or 130 °F? Another example is the Qori Kalis glacier in Peru. As it melts, big pieces have broken off and caused flooding in the valley. So now the valley often has too much water. Eventually, however, the glacier will disappear. When it does, the people in the valley will not have enough water and it will be drier. Finally, Western Europe could experience much colder temperatures as a result of changing ocean patterns.

(Barton, L. & Sardinas, C.D. (2009). *North star 3 reading and writing*. (3<sup>rd</sup> Edition). New York: Pearson Longman.)

Topic: \_\_\_\_\_

Topic sentence: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Focused details (Major and Minors) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Main idea: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

D. Read the following paragraphs. Underline the topic sentence and circle the signal words. Then complete the diagram of their text graphic organization. Finally, write the main idea of each paragraph.

1. Courage is the quality of being brave when you are facing something that is dangerous or that you fear. For example, a soldier who goes into battle shows courage. A paramedic who crawls into a collapsed building to help an injured person also shows courage. However, you don't have to be a soldier or a paramedic to be courageous. You can display courage in everyday situations, too. For instance, a shy person who is afraid of speaking in public shows courage when he or she gives a speech at school or at work. A teenager who resists peer pressure to smoke, drink, or try drugs show courage. To give another example, my friend Angela, who is terrified of flying, recently took her first airplane flight. As she walked onto the plane, she was trembling with fear, but she didn't give in to her fright. To me, Angela entering that airplane was as brave as a soldier entering battle.

Word: \_\_\_\_\_



Definition: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



Examples: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Main idea: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### Planting Roses

2. Planting roses is easy if you follow these steps. First, you need to measure the diameter of the roots. Next you must dig a hole twice as big as that diameter. This hole should be so deep that the roots have plenty of room to grow. Mix some rose fertilizer with the soil at the bottom of the hole. This is to help the rose to flower later. The next step is to form a little hill in the middle of the hole. You are going to spread out the roots over the top of this hill. Hold the rose firmly with one hand and spread out the roots with your other hand. Be careful not to break the roots. They are quite delicate. While you are holding the plant with one hand, pat the soil down gently around the roots. Continue putting soil over the roots until the area around the plant is filled up to a level a little lower than the soil level around it. Finally, water your plant thoroughly. With enough water and some sunshine, you should see your rose plant

begin to grow leaves in a few weeks. (Boardman, C.A. and Frydenberg, J. (2002). *Writing to communicate paragraphs and essays. (2<sup>nd</sup> Edition)*. New York: Longman.)

Step 1: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Step 2: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Step 3: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Step 4: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Main idea: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_





E. In pairs, read the essay below. Identify the thesis statement. Write the topic of the essay and specify the topic sentence and the central ideas of each paragraph. After that, write the main idea of the essay.

**Topic:** \_\_\_\_\_

Do you know anyone who is left-handed? You may probably do. There is about 10 percent of the population who uses their left rather than their right hand for writing and other tasks. Although many athletes, musicians, artists, and world leaders are left-handed, being left-handed certainly has a few disadvantages in a world designed by and for right-handed people.

Social situations can provide opportunities for left-handed people to feel clumsy. First of all, handshakes. Right-handed people offer their right hands and expect to grasp the right hand of the other person. The instinct of left-handers, however, is to extend their left hand, and they have to train themselves to extend their right. Another social opportunity for awkwardness occurs at the dinner table. Left-handed diners constantly bump elbows with a right-hand person. Unless they sit at the far end of the table with no one on their left. What's worse, left-handers have to concentrate in order to avoid grabbing and drinking from the wrong glass.

Left-handed people can face inconveniences at school, too. Consider the chairs in classrooms with little fold-up desktops for taking notes. Most of them are made for right-handers. Left-handers have to write with their left elbow hanging in midair, or else turn

**Thesis statement:**

---



---



---



---

**Topic sentence:**

---



---

**Focused details:**

Major: \_\_\_\_\_

Minor(s): \_\_\_\_\_

---



---

**Main idea:**

---



---

**Topic sentence:**

---



---

**Focused details:**

Major: \_\_\_\_\_

Minor(s): \_\_\_\_\_

---



---

**Main idea:**

---



---

themselves around almost 180 degrees in order to lay their notebook on the desk. Furthermore, when lefties write in a three-ring binder or spiral notebook, the rings get in the way of their hands when they write on the front side of a page. Finally, left-handers write from left to right, and their hand smears the fresh ink across the page.

Last but not least, there are any inventions of the modern world that make life convenient for right-handers but inconvenient for lefties. These include scissors, can openers, corkscrews, automobile gear shifts, cameras, and computer keyboards.

In sum, many things in the world are organized for right-handers. Left-handed people must confront and overcome challenges every day.

Oshima, A. & Hogue, A. (2007). *Introduction to academic writing*. (3<sup>rd</sup> Edition). New York: Pearson Longman.

Topic sentence:

Focused details:

Major: \_\_\_\_\_

Minor(s): \_\_\_\_\_

Main idea:

\_\_\_\_\_

Summary of a conclusion:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

The main idea of the essay:

---



---



---

**Independent Practice**

A. In pairs, read the following paragraphs and circle the letter of the topic that tells exactly what the paragraph is about.

1. Anyone who has slept on a park bench knows that newspapers keep out the cold. Now a Nevada corporation has put the insulating qualities of newsprint to work. It mixes torn-up newspapers with boric acid to produce pellets, called Thermo-K, which it claims have a much lower heat-loss factor than materials usually used for insulation. The manufacturers say that Thermo-K contains more air spaces and is three times lighter than competing insulation. Thermo-K also resists moisture, repels all kinds of insects and vermin, and will take a 4000° blast from a blowtorch without burning.

- a. Insulating material
- b. Insulation made of newspapers
- c. Advantages of Thermo-K.
- d. Sleeping on a park bench

2. Reentering the earth's atmosphere from a moon flight poses different navigation problems. If the vehicle reenters the earth's atmosphere at too sharp an angle, it will show down too quickly and destroy the passenger. If it comes in at too slight an angle, it will keep going and never land. A space vehicle that cannot maneuver would have to hit a corridor only seven miles wide. A much more complicated craft that can change direction would still have only a sixty-mile corridor. As a scientist from the National Aeronautics and Space Administration has expressed it "The problem is about the same as William Tell would have had if he had had to shoot the skin off the apple instead of just hitting the apple. It is difficult, but not impossible."

- a. Problems involved in flying to the moon
- b. Space vehicles
- c. The National Aeronautics and Space Administration
- d. Problems of reentry from a moon flight

B. Read the following paragraphs and choose one of the topic sentences from the list in the box that will best fit each paragraph. Write the letter of this sentence in the blank space in the paragraph. There is one sentence that you will not use.

- a. Bracelets, rings, and necklaces have become an essential part of a Navajo's attire.
- b. It is evident that over the years there has been a change in the ideas of the Navajos as to what constitutes beauty in silver jewelry.
- c. In their jewelry, the Navajos use many designs that have a symbolic meaning.

1. Silver is also worn for its decorative effect. \_\_\_\_\_. If he has pawned all his jewelry at the trading post and is going somewhere, he borrows his relatives' jewelry; he would feel undressed and conspicuous if he were not wearing any. When a visitor to the reservation wanted to photograph an elderly Navajo, the Indian declined, saying, "No, I don't have any of my turquoise and silver on. People who see the picture will say, 'Why, that Navajo doesn't have anything at all.' I would feel like a chicken with all its feathers plucked out."

2. Fifty or sixty years ago, massive, heavy pieces with bold, simple designs were considered beautiful. Twenty years later, jewelry had become more elaborate in form, and Navajo silversmiths were beginning to cover the surface of their bracelets and other pieces with curving designs applied with metal stamps or dyes. More recently there has been a Navajo today who prefers silver set with rows or clusters of turquoise stones. \_\_\_\_\_.

C. In pairs, read the following paragraph and then (1) identify the topic of the paragraphs and write it in the space above the paragraph, (2) write the focused information the author wants to talk about, and (3) write the main idea yourself using the topic you have written plus the group of words you selected as the main idea of the paragraph.

Men and women sometimes gave difficulties in their communication with each other. According to linguistics research, a man might get angry when his wife wants to ask a stranger for directions to a park or a restaurant. Unlike his wife, he would rather use a map and find his way by himself. Another language difference is reflected in friendship. For most North American men, talking is not an important part of spending time with a friend. American women, on the other hand, usually identify their friends as people with whom they talk frequently. These differences sometimes make it difficult for men and women to communicate. However, they can learn to understand their differences and have better relationships.

(Barton, L. and Sardinas, C.D. (2009). *North star 3 reading and writing*. (3<sup>rd</sup> Edition). New York: Pearson Longman.)

Topic: \_\_\_\_\_

Topic sentence: \_\_\_\_\_

Focused details (Major and Minors): \_\_\_\_\_

Main idea: \_\_\_\_\_

D. Read the following paragraphs. Underline the topic sentence and circle the signal words. Then complete the diagrams of their text graphic organizations. Finally, write the main idea of each paragraph.

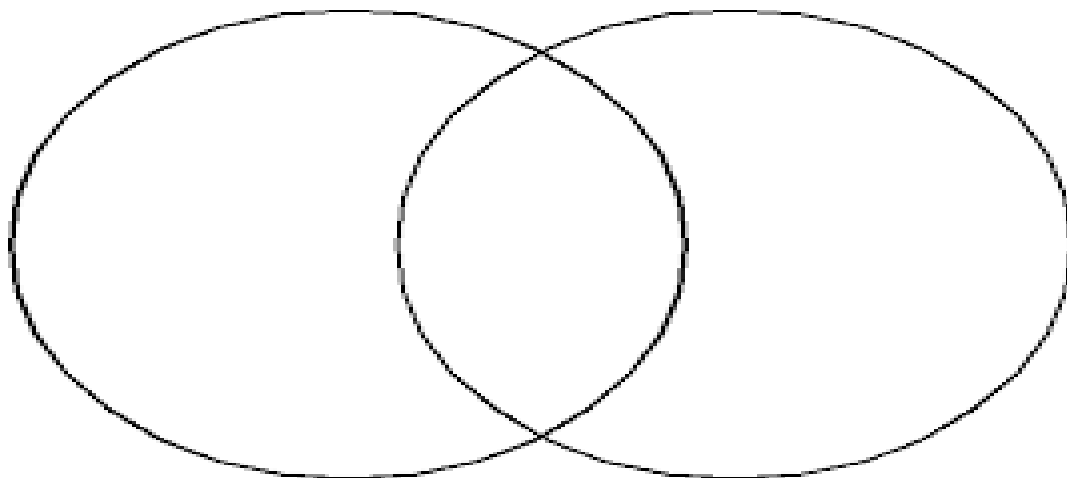
#### A Ten-Speed vs. a Tricycle

1. Ten-speed bicycles and tricycles are both people-powered means of transportation, but there are obvious differences. The first difference is in the number of wheels. A ten-speed bicycle has two wheels, whereas a tricycle has three wheels. Of course, this difference in the number of wheels is due to the difference in the kind of rider. A ten-speed is ridden by someone who is able to balance a bicycle on two wheels. On the other hand, a tricycle is ridden by someone who doesn't have this skill. The final obvious difference between a ten-speed and a tricycle is that a ten-speed has ten gears. It is designed to do many kinds of riding, but a tricycle has only one speed and offers one kind of riding. In conclusion, ten-speeds and tricycles have differences that are easy to see at a glance.

(Boardman, C.A. and Frydenberg, J. (2002). *Writing to Communicate Paragraphs and Essays Second Edition*. New York: Longman.)

A ten-speed

A tricycle



Main idea: \_\_\_\_\_

### Why I Don't Have a Credit Card

2. There are three reasons I don't have a credit card. The first reason is that using a piece of plastic instead of cash makes it too easy for me to buy things I can't afford. For instance, last week I saw a \$75.00 pair of pink sandals in my favourite shoe store. Of course, I don't need pink sandals, nor can I afford them. With a credit card, however, I would now own those sandals and be worrying about how to pay for them. The second reason I don't have a credit card is that I would end up in debt like my friend Sara the Shopaholic. Sara got a credit card last year, and she already owed \$4,000. She buys things that she doesn't really need, such as jewelry and designer sunglasses. Sara makes only minimum payments each month. Her monthly interest charges are more than her payments, so her balance never decreases. She will be in debt for years. The third reason I don't have a credit card is the difficulty in understanding the fine print in the credit card contract. If I don't read the fine print, I can be surprised. For example, some credit card companies will raise my interest rate if I make a payment even one day late. To sum up, credit cards may be a convenience for some people, but for me, they are a plastic ticket to financial disaster. (Oshima, A. and Hogue, A. (2007). *Introduction to academic writing*. (3<sup>rd</sup> Edition). New York: Pearson Longman.)

Cause 1: _____ _____	Effect: _____ _____
Cause 2: _____ _____	
Cause 3: _____ _____	

Main idea: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

E. In pairs, read the essay below. Identify the thesis statement. Write the topic of the essay and identify the topic sentence and the central ideas of each paragraph. After that, write the main idea of the essay.

**Topic:** \_\_\_\_\_

It is easy to recognize a college student because he or she is carrying books and usually wearing old pants or jeans and a T-shirt. You will not see a college student driving a new car. Instead, you will see him at the bus stop or on a bicycle. And at mealtimes, a college student is more likely to be eating a slice of pizza than dining in a fine restaurant. Very few college students have extra money to spend on clothes, cars, or good food. There are two main reasons why being poor is an unavoidable part of the college experience.

The first reason college students are poor is that they cannot work full-time. An eighteen year-old is an adult with the needs and wants of an adult; however, if that young person is taking courses at a university or a community college, he or she must spend as much time as possible studying. Therefore, the student has to sacrifice the extra money that a job would provide in order to have the freedom to concentrate on classes.

**Thesis statement:**  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Topic sentence:**  
 \_\_\_\_\_

**Focused details:**  
 Major: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 Minor(s): \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**The main idea:**  
 \_\_\_\_\_



A second reason college students have little money is that they have other expenses that working adults do not have. A college student must pay tuition fees every semester. A full-time student usually takes three or four classes each semester, and the fees for these classes can cost thousands of dollars per year. Also, students need to buy several expensive textbooks each semester. A single textbook can cost as much as a hundred dollars. Other necessary expenses include computers, paper, pens, notebooks, and other items needed for school projects.

Many students cannot afford to attend college full-time, so they have a job and go to school part-time, but they are still poor because of the cost of attending college. Fortunately, the causes of student poverty are temporary. Most students do not mind because they have the hope that a college degree will get them a good job and they will have good prospects in the future.

(Savage, A. & Mayer, P. (2005). *Effective academic writing 2: The short essay*. Oxford: Oxford University Press.)

**Topic sentence:**  
\_\_\_\_\_

**Focused details:**  
Major: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
Minor(s): \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**The main idea:**  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Summary of the conclusion:**  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**The main idea of the essay:** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

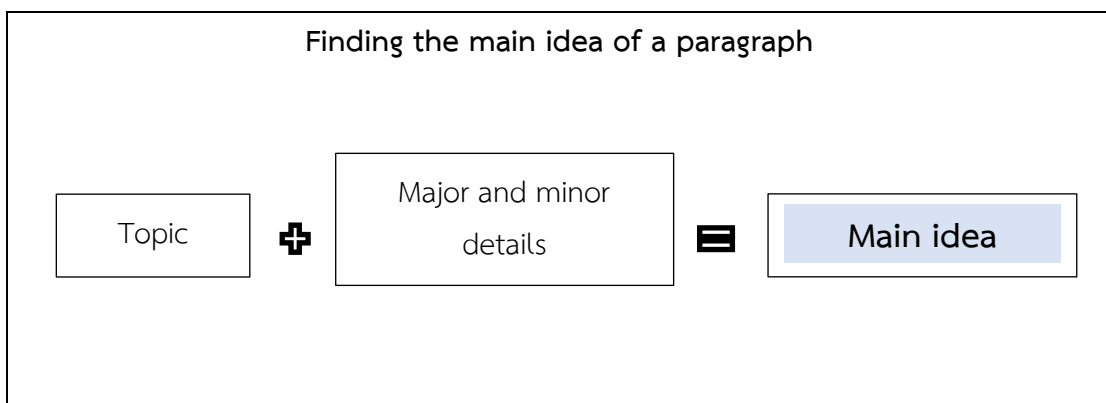
## Evaluation

Discuss the following questions and share your experience using the strategy with friends.

1. Do you think you are successful in using finding the main idea strategy?
2. How much success do you have using the strategy to identify the main idea?
3. What problems do you have while you use finding the main idea strategy?
4. How do you fix the problems when you use the strategy?

## Wrap-up

In summary, to be able to identify the main idea of a paragraph or an essay correctly, you should be able to understand the paragraph and essay pattern as well as each type of the paragraph which can tell you what is focused in a paragraph. For example, a classification paragraph tells and summarizes groups or types of something, and a cause and effect paragraph aims to tell the reasons and the results of something. Furthermore, each type of paragraph has a specific topic sentence which can tell you the topic that a writer wants to talk about and also some focused or supporting information or opinion. The topic sentence of the paragraph sometimes can be the main idea of the paragraph. The following diagram is shown below to summarize how to find the main idea in a reading text.



### Finding the main idea of an essay

Topic of an essay



Thesis statement in the introduction paragraph



The main idea of body paragraph1  
(Major details + Minor details)



The main idea of body paragraph2  
(Major details + Minor details)



The main idea of body paragraph3  
(Major details + Minor details)



Summary of the concluding paragraph



The main idea of the essay

Assessment

Part I

A. Read the following text. Then (1) identify the topic of the text and its text types, (2) underline signal words that helped you to identify the text type, (3) complete the text graphic organization, and (4) cross out irrelevant sentence that you found.

Type of paragraph: \_\_\_\_\_

Topic: \_\_\_\_\_

My father grew up during a difficult time in U.S. history called the Depression. It occurred after the crash of the stock market in 1929, when my father was ten years old. Many people lost their businesses and their money, and my father's family was no different. The restaurant they owed closed because no one could afford to eat out. They had very little money, and my father often had little or nothing to eat during the day. Some millionaires killed themselves because they lost all their money. He had one pair of shoes, which he had gotten from his father. He wore the shoes for many years and put cardboard or newspaper in the soles when they got holes in them. During this time of economic hardship, like many people, my father and his parents lost their home, too. They had to live in a two-room apartment with his aunt and uncle and their three kids. All in all, the Depression years were hard years for most people, including my father.

(Boardman, C.A. and Frydenberg, J. (2002). *Writing to communicate paragraphs and essays*. (2<sup>nd</sup> Edition). New York: Longman.)

1<sup>st</sup> \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



2<sup>nd</sup> \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



3<sup>rd</sup> \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



4<sup>th</sup> \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



B. Read the paragraph below. Then complete the diagram with the topic, the topic sentence, the focused details, and the main idea. (5 points)

The three phrases of the human memory are sensory memory, short-term memory, and long-term memory. This division of memory into phrases is based on the length of time of the memory. Sensory memory is instantaneous memory. It is an image or a memory that enters your mind only for a short period of time; it comes and goes in under a second. The memory will not last longer than that unless the information enters short-term memory. Information can be held in short-term memory for about 20 seconds or as long as you are actively using it. If you repeat a fact to yourself, that fact will stay in your short-term memory as long as you keep repeating it. Once you stop repeating it, either it is forgotten or it moves into long-term memory. Long-term memory is the huge memory tank that can hold ideas and images for years and years. Information can be added to your long-term memory when you actively try to put it there through memorization or when an idea or image enters your mind on its own.

Topic: \_\_\_\_\_



Topic sentence:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



Focused details:

Major 1: \_\_\_\_\_

Minor 1.1: \_\_\_\_\_

Minor 1.2: \_\_\_\_\_

Major 2: \_\_\_\_\_

Minor 2.1: \_\_\_\_\_

Minor 2.2: \_\_\_\_\_

Major 3: \_\_\_\_\_

Minor 3.1: \_\_\_\_\_

Minor 3.2: \_\_\_\_\_



Main idea:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Part II**

**A. Read the following paragraphs. Then choose the correct main idea. (5 points)**

1. No one knows exactly when or where the first ice skates were made. But we do know that as long ago as the Stone Age, men in northern Europe and in Siberia, where winters bring much snow and ice, made themselves skates out of bones. Remains of such skates have been found in Scandinavia, the Netherlands, Germany, Switzerland, and Great Britain. After the Middle Ages, bone runners were succeeded by wooden-bladed skates. Later, there appeared skates made of iron. They were clumsy and crude, but a great improvement over the heavy wooden runners.

- a. Ancient ice skates were found in Scandinavia.
- b. Ice skates have a long history of use.
- c. Ice skates are an interesting invention.
- d. Skating was not popular until modern times.

2. There is another big difference in the eggs laid by various birds. The quarter-inch-long eggs of hummingbirds go 60 to the ounce; a single ostrich egg may weigh 3 pounds. Between these extremes is the domestic hen's egg of 2 to 2½ ounces. A naturalist once found that an empty ostrich egg shell would hold up to 18 hens' eggs. Ostrich eggs are small stuff, however, compared with the eggs of this the now extinct elephant bird. Some eggs of this huge flightless bird discovered in Madagascar are 13 inches long. You could break 6 ostrich eggs or 150 hens' eggs into one of them.

- a. The elephant bird laid eggs even larger than those of the ostrich.
- b. The eggs of one bird are different from those of other birds.
- c. Most birds' eggs weigh about the same.
- d. There are noticeable differences in the size of different birds' eggs.

3. The industrialized countries today are all facing similar economic problems: how to pay the pensions of retired people. The problem is basically the result of changes in the population. Thanks to improved health and medical care, more people are living to an advanced age. That means governments have to spend more on pensions. At the same time, the birth rate has gone down, so there are fewer young people working and paying taxes. Thus, the government receives less money for its pension funds. The situation has become even more serious in some countries because governments in 1980s and 1990s encouraged people to retire at an early age. The aim was to create more jobs for young people, but the governments also had to increase their spending on pensions.

- a. Because of early retirement, governments had to increase their spending on pensions.
- b. Due to population changes, the industrialized countries' governments are having economic problems related to the pensions of retired people.
- c. Thanks to improved health and medical care, more people are living to an advanced age.
- d. The industrialized countries are facing the problem of decreasing birth rate.



4. Celia was so excited yesterday. She bought a new car for the first time. When she went to the car dealer, the car salesman showed her several different cars and let her test drive each one. Celia chose the perfect car with all of the features that she liked. Even the color was just what she wanted. It took more than one hour to sign all of the papers and pay for the car. Celia felt very happy when she got into her new car, and she drove all over town to show her friends. But all of a sudden, the car stopped. Celia was very upset, but then she realized what had happened. The car was out of gas. Luckily, she called a friend on her cell phone, and he brought her some gas. Then Celia continued driving her wonderful new car.

- a. Celia forgot to put enough gas in her car.
- b. Buying a new car was an exciting experience for Celia.
- c. Celia bought a new car yesterday.
- d. Having and getting into the new car make Celia very happy.

5. The cowboy as people think of him today was really a creation of the silent movie industry. In the early days of filmdom, Westerns were the big money makers, with such stars as Tom Mix and William S. Hart. In all the make-believe shooting, cattle rustling, and stagecoach robbing that followed, the cowboy lost the true elements of his character. In the Old West of reality, a cowboy was not simply anyone who had a horse, a broad brimmed hat, and a gun. He was a certain highly skilled man who spent years learning his trade and took deep pride in his calling.

- a. Cowboys were important in settling the West.
- b. Movies gave us mistaken ideas about cowboys.
- c. Cowboys created much trouble in the Old West.
- d. Cowboys films earned a great deal of money.

**B. Read the following essay. Then choose the correct answers to the questions.****(5 points)**

**1** Modern life, social media is developing fast. It is used by many people all over the world. Social media is especially very popular among the young. However, there are many young people who cannot control themselves and are addicted to social media. Addiction to social media has many serious effects, including poor study habits, living away from reality, and bad health.

**2** First, addiction to social media makes the youth have bad grades in studies. Because of social media, many students who were excellent students have become bad students. Every day, these students come to class, but they do not focus on studying. While their professors are teaching, they are using cellphones to surf Facebook, Instagram or chat with friends on Messenger. They always check their cellphones every five minutes to see what is going on social media. If the young use social media in classes, how can they listen to the professors and understand what the professors are saying? Moreover, not only at school but also at home these young students who are addicted to social media do not do the exercises or read the new lesson before going to school, because they are busy with social media. For example, Khanh, a young girl from Vietnam, is addicted to social media. In the past, she was a hard-working student. She always did all her homework and prepared for the new lessons, so she got A grades. However, everything has changed since she started using social media too much. In classes, instead of listening to the professor, she always posts selfies on Facebook and Instagram. At home, with the attraction of social media, she continues using her cellphone and does not study or do assignments. As a result, in the mid-term exam and final exam, she only got C and D grades. Addiction to social media causes a bad habit in studies. It can change a young person from an excellent student to a bad one.

**3** Secondly, young people who are addicted to social media can live far away from reality. Because of using a cell phone all day, they will not have time for outdoor activities such as playing sports or camping. Instead of going out to meet friends or talking to their parents, these people love chatting with friends on social media. They will just stay at home and update their news on social media. They post status or photos to share with their friends on social media. Gradually, they will only live in a virtual world. Amanda, a

teenager in America, is a clear example. When her mother bought her a cell phone for her 18th birthday, she became a person addicted to social media. She did not go swimming with her friends during weekends. She rarely talked with her parents. During family vacation, she always took photos of food and places she visited and notified her friends on Facebook or Instagram. Now, she posts her feeling status with a photo on social media every day. Her life is updated frequently on social media. Social media is regarded as the world she lives in, the world in which we only communicate through icons, comments and likes.

**4** And last but not the least, using social media too much will have a serious impact on health. Because the young are addicted to social media, they will go to bed late to read the news on Facebook or chat with friends. Staying up late is really harmful to health, especially, the brain. If the young do not sleep enough, their health will be affected seriously by losing weight or always feeling tired. Their brains will also not work effectively, and they will be in sleepy condition. Moreover, addiction to social media can cause depression in the young. When the young use social media, they will see other people on social media. If the young see other people who are better than them in appearance or talent, they can feel inferior. These young people can envy the people who are more famous or intelligent than them, and they also feel ashamed of themselves. They always wonder why they cannot be excellent, talented or beautiful like the others. Therefore, they feel under pressure, stressed and depressed. These mental problems are very dangerous to the young people because these mental problems cause the young people to lose their minds and eventually, choose death.

**5** In conclusion, although using social media has many benefits in our lives, addiction to social media is not good. It will have awful influences on studying, make us live way from reality and have bad effects on health. In order to avoid being addicted to social media, young people should spend more time playing sports, studying, and taking part in activities in schools.

1. What is the topic of the text?
  - a. Modern life
  - b. Social media
  - c. Young people
  - d. Facebook and Instagram
  
2. What is the thesis statement of the essay?
  - a. Modern life, social media is developing fast.
  - b. There are many young people who cannot control themselves and are addicted to social media.
  - c. Social media is especially very popular among the young.
  - d. Addiction to social media has many serious effects, including poor study habits, living away from reality, and bad health.
  
3. What is the main idea of the second paragraph?
  - a. Using too much social media gives negative effects on young students.
  - b. Social media addiction is a very serious problem of poor students.
  - c. Facebook and Instagram are major causes of low grades.
  - d. Using a mobile phone shouldn't be allowed for students at school.
  
4. What is the main idea of the fourth paragraph?
  - a. Young people don't communicate with friends and family.
  - b. Young people cannot sleep well at night.
  - c. Young people feel under pressure, stressed, and depressed.
  - d. Young people have health and mental problems.

5. What is the main idea of the essay?
- A mobile phone causes young people to be addicted to social media and have low grades.
  - Social media can have bad impact on young people's learning at school, communication in the real world, and health problems if they spend too much time on it.
  - Parents should take care of their children closely and should not buy their children a mobile phone.
  - Young people will not be addicted to a mobile phone if they do other activities such as playing sports and doing school activities.



C. Directions: Based on the reading text in part B, complete the following diagram.

<p><b>I. Introduction paragraph</b></p> <p>Thesis statement: _____ _____</p>
<p><b>II. Body paragraphs</b></p> <p>A. Topic sentence: _____ Major support: _____ Minor supports: _____ _____ _____ Major support: _____ Minor supports: _____ _____ _____ Major support: _____ Minor supports: _____ _____ _____ Concluding sentence: _____ _____</p> <p>B. Topic sentence: _____ Major support: _____ Minor supports: _____ _____ _____ Major support: _____ Minor supports: _____ _____ _____ Major support: _____ Minor supports: _____ _____ _____ Concluding sentence: _____ _____</p>

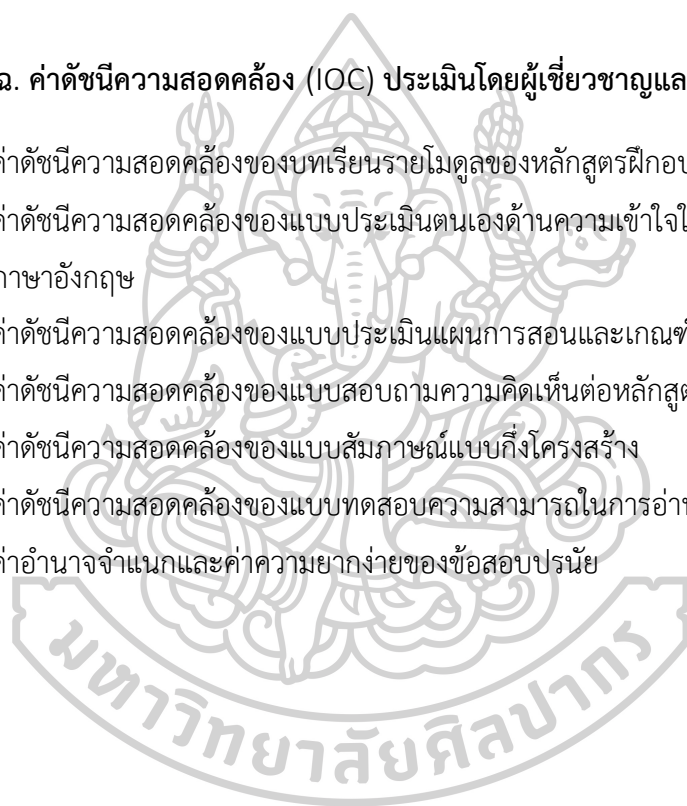
C. Topic sentence: \_\_\_\_\_  
Major support: \_\_\_\_\_  
Minor supports: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
Major support: \_\_\_\_\_  
Minor supports: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
Major support: \_\_\_\_\_  
Minor supports: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
Concluding sentence: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**III. Conclusion paragraph**

Restatement or summary of the main points:  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

ภาคผนวก ฉ. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญและคุณภาพของข้อสอบ

- ค่าดัชนีความสอดคล้องของบทเรียนรายโมดูลของหลักสูตรฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่าน
- ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมินตนเองด้านความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ
- ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมินแผนการสอนและเกณฑ์การให้คะแนน
- ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามความคิดเห็นต่อหลักสูตรฝึกอบรม
- ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง
- ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบความสามารถในการอ่าน
- ค่าอำนาจจำแนกและค่าความยากง่ายของข้อสอบปรนัย





ค่าดัชนีความสอดคล้องของบทเรียนรายโมดูลของหลักสูตรฝึกอบรม

ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
1. หลักการและเหตุผลของหลักสูตรฝึกอบรม							
1.1 ความเหมาะสมของเหตุผล	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
1.2 ความชัดเจน	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
1.3 ความสอดคล้องกับปัญหา	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม							
2.1 ความเป็นไปได้	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
2.2 ความครอบคลุม	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
2.3 ความชัดเจนตรงประเด็น	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
2.4 ความสอดคล้องกับปัญหา	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
3. เนื้อหาของหลักสูตรฝึกอบรม							
3.1 ความน่าสนใจ	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
3.2 การจัดเรียงลำดับ	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
3.3 การจัดสัดส่วนของเนื้อหา	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
3.4 ความเหมาะสมกับผู้เข้าอบรม	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
4. ขั้นตอนและกิจกรรมการฝึกอบรม							
4.1 ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
4.2 ความสอดคล้องกับเนื้อหา	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
4.3 การเรียงลำดับ	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
4.4 ความเหมาะสมกับผู้เข้าอบรม	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
4.5 ความเหมาะสมกับเวลา	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
4.6 ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
5. การประเมินผล							
5.1 รูปแบบการประเมิน	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
5.2 ความสอดคล้องกับกลยุทธ์การอ่าน	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
5.3 ความครอบคลุมสิ่งที่ต้องการประเมิน	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
รวม	20	20	20	20	20	1.00	ใช้ได้





รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					IOC	แปลผล
	5	4	3	2	1		
การอ่านเชิงวิเคราะห์ (Critical Reading)							
9. ในการอ่านเพื่อวิเคราะห์ข้อความที่มีอคติ ข้าพเจ้า ดูคำที่แสดงความแตกต่างเช่น เชื้อชาติ ศาสนา ความเชื่อทางการเมือง อายุ เพศ คำคุณศัพท์ที่เป็น การแสดงความคิดเห็น อารมณ์และความรู้สึก คำที่ ให้ความหมายเชิงบวกหรือเชิงลบ ดูการปฏิบัติต่อ บุคคลในทางลบ และดูจากพฤติกรรมที่แสดงออกมา	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
10. ในการอ่านเพื่อวิเคราะห์การโฆษณาชวนเชื่อ ข้าพเจ้าดูจากการใช้คำชื่นชมดี ๆ สำหรับสินค้าหรือ บุคคล ดูจากการใช้คำตำหนิสินค้าหรือบุคคลอื่นว่า ไม่มีคุณภาพ ดูจากการรับรองหรือแนะนำจากบุคคล ที่มีชื่อเสียง ดูจากการพูดที่โอ้อวดอย่างชัดเจนเพื่อ ดึงดูดใจให้เห็นคุณค่า ดูจากการจัดกิจกรรมที่มีคน จำนวนมากมาเข้าร่วม และดูจากการดึงดูดให้บุคคล จินตนาการตนเองว่าเป็นส่วนหนึ่ง	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
รวม	10	10	10	10	10	1.00	ใช้ได้





ข้อที่	กลยุทธ์การอ่าน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
47	Finding the main idea	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
48	Analyzing author's purpose	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
49	Identifying pronoun references	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
50	Making inferences	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
51	Analyzing biased statements	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
52	Understanding facts and opinions	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
53	Understanding difficult words	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
54	Identifying causes and effects	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
55	Identifying causes and effects	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
56	Analyzing author's purpose	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
57	Identifying pronoun references	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
58	Making inferences	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
59	Identifying causes and effects	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
60	Finding the main idea	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
61	Understanding facts and opinions	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
62	Understanding sequences	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
63	Making inferences	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
64	Understanding sequences	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
65	Analyzing propaganda	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
66	Analyzing propaganda	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
67	Analyzing propaganda	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
68	Analyzing propaganda	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
69	Analyzing biased statements	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
70	Analyzing biased statements	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
	รวม	68	70	70	70	70	0.99	ใช้ได้







ด้าน ที่	รายการพิจารณา	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
4	Assessment							
	- Excellent	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
	- Good	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
	- Fair	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
	- Need to improve	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
5	Material							
	- Excellent	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
	- Good	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
	- Fair	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
	- Need to improve	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
	รวม	48	48	48	48	48	1.00	ใช้ได้







ด้าน ที่	รายการพิจารณา	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					IOC	แปลผล
7	ประโยชน์ที่ได้จากการฝึกอบรม							
	1. พัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
	2. พัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
	3. เพิ่มความรู้ความเข้าใจในการใช้กลยุทธ์การอ่าน	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
	4. ช่วยแก้ปัญหาในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
	5. ประยุกต์ใช้กับการสอนอ่านในการฝึกประสบการณ์สอน	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
	รวม	39	39	39	39	39	1.00	ใช้ได้





ด้านที่	รายการพิจารณา	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
5	การประยุกต์ใช้ความรู้ที่ได้จากหลักสูตรฝึกอบรมไปใช้ในสถานการณ์จริงและในการฝึก ประสบการณ์สอนในสถานศึกษาในอนาคต							
	1. ท่านคิดว่าท่านสามารถ ประยุกต์ใช้ความรู้ที่ได้จากหลักสูตร ฝึกอบรมไปใช้ในสถานการณ์จริง และในการฝึกประสบการณ์สอนใน สถานศึกษาในอนาคตได้หรือไม่ ทำไม และนำไปประยุกต์ใช้อย่างไร	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
6	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อการปรับปรุงและแก้ไขหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น							
	1. ท่านมีข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุงและแก้ไขหลักสูตร ฝึกอบรมกลยุทธ์การอ่านให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นไม่ ควร ปรับปรุงหรือแก้ไขประเด็นใดบ้าง	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
	รวม	7	7	7	7	7	1.00	ใช้ได้

ค่าอำนาจจำแนกและค่าความยากง่ายของข้อสอบปรนัย

ข้อที่	ค่าความ ยากง่าย (p)	ค่าอำนาจ จำแนก (r)	ผลการวิเคราะห์	ข้อที่	ค่าความ ยากง่าย (p)	ค่าอำนาจ จำแนก (r)	ผลการวิเคราะห์
1	0.57	0.38	ง่ายปานกลาง อำนาจจำแนกดี เป็นข้อสอบที่ดี	11	0.42	0.62	ง่ายปานกลาง อำนาจจำแนกดี เป็นข้อสอบที่ดี
2	0.57	0.13	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกไม่ดี ควรปรับปรุง	12	0.25	-0.78	อำนาจจำแนกเป็น ลบ ควรตัดทิ้ง
3	0.71	0.44	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกดี เป็นข้อสอบที่ดี	13	0.15	0.66	ยากมาก อำนาจจำแนกดี ควรปรับปรุง
4	0.50	0.50	ง่ายปานกลาง อำนาจจำแนกดี เป็นข้อสอบที่ดี	14	0.75	0	ไม่มีอำนาจจำแนก ควรตัดทิ้ง
5	0.57	-0.13	อำนาจจำแนกเป็นลบ ควรตัดทิ้ง	15	0.75	0.38	ง่ายปานกลาง อำนาจจำแนกดี เป็นข้อสอบที่ดี
6	0.86	0.66	ง่ายมาก อำนาจจำแนกดี ควรปรับปรุง	16	0.70	0.82	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกดี เป็นข้อสอบที่ดี
7	0.63	0	ไม่มีอำนาจจำแนก ควรตัดทิ้ง	17	0.76	-0.77	อำนาจจำแนกเป็น ลบ ควรตัดทิ้ง
8	0.81	0.72	ง่ายมาก อำนาจจำแนกดี ควรปรับปรุง	18	0.82	0.20	ง่ายมาก อำนาจจำแนกดี ควรปรับปรุง
9	0.86	0.66	ง่ายมาก อำนาจจำแนกดี ควรปรับปรุง	19	0.71	0.44	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกดี เป็นข้อสอบที่ดี
10	0.57	-0.13	อำนาจจำแนกเป็นลบ ควรตัดทิ้ง	20	0.53	0.89	ง่ายปานกลาง อำนาจจำแนกดี เป็นข้อสอบที่ดี



ข้อ ที่	ค่าความ ยากง่าย (p)	ค่าอำนาจ จำแนก (r)	ผลการวิเคราะห์	ข้อ ที่	ค่าความ ยากง่าย (p)	ค่าอำนาจ จำแนก (r)	ผลการวิเคราะห์
21	0.71	0.44	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกดี เป็นข้อสอบที่ดี	31	0.25	0	ไม่มีอำนาจ จำแนก ควรตัดทิ้ง
22	0.70	0.82	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกดี เป็นข้อสอบที่ดี	32	0.57	0.38	ง่ายปานกลาง อำนาจจำแนกดี เป็นข้อสอบที่ดี
23	0.86	0.66	ง่ายมาก อำนาจจำแนกดี ควรปรับปรุง	33	0.30	-0.82	อำนาจจำแนก เป็นลบ ควรตัดทิ้ง
24	0.88	0	ไม่มีอำนาจจำแนก ควรตัดทิ้ง	34	0.63	-0.27	อำนาจจำแนก เป็นลบ ควรตัดทิ้ง
25	0.51	0.25	ง่ายปานกลาง อำนาจจำแนกดี เป็นข้อสอบที่ดี	35	0.82	0.20	ง่ายมาก อำนาจจำแนกดี ควรปรับปรุง
26	0.76	0.33	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกดี เป็นข้อสอบที่ดี	36	0.50	0.50	ง่ายปานกลาง อำนาจจำแนกดี เป็นข้อสอบที่ดี
27	0.69	0.14	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกไม่ดี ควรปรับปรุง	37	0.82	-0.20	อำนาจจำแนก เป็นลบ ควรตัดทิ้ง
28	0.37	0.27	ค่อนข้างยาก อำนาจจำแนกดี เป็นข้อสอบที่ดี	38	0.75	0	ไม่มีอำนาจ จำแนก ควรตัดทิ้ง
29	0.95	0.43	ง่ายมาก อำนาจจำแนกดี ควรปรับปรุง	39	0.53	0.89	ง่ายปานกลาง อำนาจจำแนกดี เป็นข้อสอบที่ดี
30	0.44	0.39	ง่ายปานกลาง อำนาจจำแนกดี เป็นข้อสอบที่ดี	40	0.86	0.66	ง่ายมาก อำนาจจำแนกดี ควรปรับปรุง

ข้อที่	ค่าความ ยากง่าย (p)	ค่าอำนาจ จำแนก (r)	ผลการวิเคราะห์	ข้อที่	ค่าความ ยากง่าย (p)	ค่า อำนาจ จำแนก (r)	ผลการวิเคราะห์
41	0.71	0.44	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกดี เป็นข้อสอบที่ดี	51	0.25	0.78	ค่อนข้างยาก อำนาจจำแนกดี เป็นข้อสอบที่ดี
42	0.25	0.32	ค่อนข้างยาก อำนาจจำแนกดี เป็นข้อสอบที่ดี	52	0.30	0.43	ค่อนข้างยาก อำนาจจำแนกดี เป็นข้อสอบที่ดี
43	0.36	0.53	ค่อนข้างยาก อำนาจจำแนกดี เป็นข้อสอบที่ดี	53	0.50	0.50	ง่ายปานกลาง อำนาจจำแนกดี เป็นข้อสอบที่ดี
44	0.37	0.27	ค่อนข้างยาก อำนาจจำแนกดี เป็นข้อสอบที่ดี	54	0.63	0.27	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกดี เป็นข้อสอบที่ดี
45	0.44	0.12	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกไม่ดี ควรปรับปรุง	55	0.95	0.43	ง่ายมาก อำนาจจำแนกดี ควรปรับปรุง
46	0.37	-0.27	อำนาจจำแนกเป็นลบ ควรตัดทิ้ง	56	0.44	0.12	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกไม่ดี ควรปรับปรุง
47	0.90	0.57	ง่ายมาก อำนาจจำแนกดี ควรปรับปรุง	57	0.86	0.66	ง่ายมาก อำนาจจำแนกดี ควรปรับปรุง
48	0.30	0.43	ค่อนข้างยาก อำนาจจำแนกดี เป็นข้อสอบที่ดี	58	0.75	0	ไม่มีอำนาจจำแนก ควรตัดทิ้ง
49	0.51	0.25	ง่ายปานกลาง อำนาจจำแนกดี เป็นข้อสอบที่ดี	59	0.06	0.45	ยากมาก อำนาจจำแนกดี ควรปรับปรุง
50	0.76	0.77	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกดี เป็นข้อสอบที่ดี	60	0.37	0.27	ค่อนข้างยาก อำนาจจำแนกดี เป็นข้อสอบที่ดี

ข้อที่	ค่าความ ยากง่าย (p)	ค่า อำนาจ จำแนก (r)	ผลการวิเคราะห์	ข้อที่	ค่าความ ยากง่าย (p)	ค่า อำนาจ จำแนก (r)	ผลการวิเคราะห์
61	0.95	0.43	ง่ายมาก อำนาจจำแนกดี ควรปรับปรุง	66	0.31	0.15	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกไม่ดี ควรปรับปรุง
62	0.81	0.72	ง่ายมาก อำนาจจำแนกดี ควรปรับปรุง	67	0.19	0.18	ยากมาก อำนาจจำแนกไม่ดี ควรตัดทิ้ง
63	0.19	0.18	ยากมาก อำนาจจำแนกไม่ดี ควรตัดทิ้ง	68	0.19	0.18	ยากมาก อำนาจจำแนกไม่ดี ควรตัดทิ้ง
64	0.86	0.66	ง่ายมาก อำนาจจำแนกดี ควรปรับปรุง	69	0.44	-0.12	อำนาจจำแนกเป็น ลบ ควรตัดทิ้ง
65	0.51	0.25	ง่ายปานกลาง อำนาจจำแนกดี เป็นข้อสอบที่ดี	70	0.15	0.66	ยากมาก อำนาจจำแนกดี ควรปรับปรุง





ภาคผนวก ช.ภาพบรรยากาศในการฝึกอบรม





## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางมลฤดี สิทธิชัย
วัน เดือน ปี เกิด	9 เมษายน 2517
สถานที่เกิด	จังหวัดเพชรบุรี
วุฒิการศึกษา	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน(การสอนภาษาอังกฤษ)
ที่อยู่ปัจจุบัน	57/31 หมู่ 2 ถ. กาญจนวนิช ซอย 12 ต. เขารูปช้าง อ. เมือง จ. สงขลา (90000)

