



การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้น  
ภาระงานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2562

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันโดยการจัดการ  
เรียนรู้แบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่5



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต  
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ปีการศึกษา 2562  
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

DEVELOPMENT OF ENGLISH SPEAKING SKILLS FOR COMMUNICATION IN  
DAILY LIFE BY USING TASK-BASED LEARNING AMONG GRADE 5 STUDENTS



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for Master of Education (ENGLISH LANGUAGE TEACHING)

Department of Curriculum and Instruction

Graduate School, Silpakorn University

Academic Year 2019

Copyright of Graduate School, Silpakorn University



58254303 : การสอนภาษาอังกฤษ แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโทบัณฑิต

คำสำคัญ : ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ, เน้นภาระงาน

นาย โชคชัย เตโฆ: การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ณีฎฐณา ลิฬหรัตนรักษ์

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยในลักษณะของแบบการวิจัยแบบก่อนทดลอง (Pre -Experimental Design) โดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methods Research) ที่มีลักษณะเป็นแบบแผนเชิงผสมผสานแบบรองรับภายใน (The Embedded Design) ด้วยการศึกษาวิธีการเชิงปริมาณ (Quantitative Methods) เสริมด้วยวิธีการเชิงคุณภาพ (Qualitative Methods) โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน และ 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ห้องมหานที โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ระดับประถมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 33 คน ได้มาจากการสุ่มตามความสะดวก โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 2) แบบทดสอบวัดทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งเป็นข้อสอบคู่ขนานใช้ทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียน 3) แบบประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 4) แบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจของนักเรียนกลุ่มทดลอง เครื่องมือ ใช้การวิเคราะห์ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ค่า t-test แบบ Dependent และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

#### ผลการวิจัยพบว่า

1. ทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้เรียนมีการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยภาพรวมมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง

2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ รองลงมา คือ ด้านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ และด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้ ตามลำดับ

58254303 : Major (ENGLISH LANGUAGE TEACHING)

Keyword : english speaking skill, task-based

MR. CHOKCHAI TAECHO : DEVELOPMENT OF ENGLISH SPEAKING SKILLS FOR COMMUNICATION IN DAILY LIFE BY USING TASK-BASED LEARNING AMONG GRADE 5 STUDENTS THESIS ADVISOR : ASSISTANT PROFESSOR NATTANA LEERAHARATTANARAK, Ph.D.

The purposes of this experimental research with Mixed Methods Research Design were 1) to compare grade 5th students' abilities of English - speaking skills for communication in daily life between before and after using Task- based Learning and 2) to study the satisfaction of grade 5<sup>th</sup> students towards Task-based Learning. A convenience sampling was used to select research samples which were 33 grade 5<sup>th</sup> students from The Demonstration School of Silpakorn University (Early Childhood and Elementary) in Academic year 2018. Research instruments used for gathering data were: 1) instructional plans of English - speaking skills for communication in daily life by using Task-based Learning, 2) parallel tests for grade 5<sup>th</sup> students' abilities of English - speaking skills for communication in daily life that were used to evaluate the students' abilities of English - speaking skills before and after using Task-based Learning, 3) the evaluation forms of grade 5th students' abilities of English - speaking skills for communication in daily life that was used for all the research duration, 4) Oral interview forms that was used to study students' satisfaction towards grade 5th students' abilities of English - speaking skills for communication in daily by using Task-based Learning. Data were analyzed in percentage (%), mean, standard deviation (S.D), t-test dependent and content analysis.

Research results of this study were 1) grade 5th students' abilities of English - speaking skills for communication in daily life after using Task- based Learning is statistically significant higher than before with 0.5. As a whole, there is the continuous improvement of English - speaking skills for communication in daily life during the study. 2) grade 5<sup>th</sup> students' satisfaction towards Task-based Learning was significantly high, indicating that students were the most satisfied with learning management benefits, activity management, and atmosphere respectively.

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้โดยได้รับความอนุเคราะห์จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ณีฎฐนา ลิฬหรัตนรักษ์ ที่ได้สละเวลาให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางอันเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขให้ งานมี ความถูกต้องและสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรพัฒน์ ยางกลาง และรองศาสตราจารย์ ดร. เมลดา สุดาจิตรอาภา ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์เป็นประธานกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิที่กรุณา ตรวจสอบวิทยานิพนธ์ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขวิทยานิพนธ์จนเสร็จสมบูรณ์

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวรี ผลพันthin อาจารย์ ดร. สกุศลรัตน์ วรธำรง อาจารย์ ณีฐกฤตา บุญงกษัตริ์ อาจารย์ ดร. ปราณี สีนาค และผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการ ตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตลอดจนให้ความช่วยเหลือและคำแนะนำซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ในการดำเนินการวิจัย

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มาเรียม นิลพันธุ์ คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ และ ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) อาจารย์ ดร. สุวิมล สพฤกษ์ศรี และคณะอาจารย์ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ให้ความช่วยเหลืออำนวยความสะดวกในการ ดำเนินการวิจัยครั้งนี้จนสำเร็จ และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2561 โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปได้ด้วยดี

ขอขอบพระคุณ คณะครูอาจารย์ทุกท่านทั้งในอดีตและปัจจุบันที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ให้แก่ผู้วิจัย

ท้ายที่สุด ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อณฤพนธ์ - คุณแม่อารี เตโช และครอบครัว ที่ให้ชีวิตให้ ความปรารถนาดี คอยให้กำลังใจและอยู่เคียงข้างเสมอมา ร่วมทั้งญาติพี่น้อง เพื่อนๆทุกท่านทั้งที่เอย นามและไม่ได้เอยนาม บุคคลอันเป็นที่รัก และนักเรียนของข้าพเจ้าทุกคนที่คอยให้ความช่วยเหลือเป็น กำลังใจเสมอ หากวิทยานิพนธ์เล่มนี้ มีคุณประโยชน์ใดๆ ผู้วิจัยขอมอบความดี คุณประโยชน์นั้นๆ ให้แก่ บุคคลทั้งหลายที่กล่าวมาแล้วทุกๆท่าน ขอให้ทุกๆท่าน มีความสุขและความเจริญยิ่งขึ้นไป

โชคชัย เตโช

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ.....	ต
บทที่ 1 .....	1
บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
กรอบแนวคิดการวิจัย .....	7
คำถามการวิจัย.....	8
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	8
สมมติฐานของการวิจัย.....	8
ขอบเขตของการวิจัย.....	8
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	9
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากงานวิจัย .....	10
บทที่ 2 .....	11
วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	11
ตอนที่ 1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการเรียนรู้ภาษาที่สอง.....	11
ตอนที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task-based learning).....	15
ตอนที่ 3 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน .....	42



ตอนที่ 4 ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ.....	50
บทที่ 3 .....	59
วิธีดำเนินการวิจัย .....	59
ระเบียบวิธีวิจัย.....	59
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	82
บทที่ 4.....	90
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	90
ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5.....	90
ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ แบบเน้นภาระงาน .....	109
บทที่ 5.....	120
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	120
สรุปผลการวิจัย .....	120
อภิปรายผลการวิจัย.....	122
ข้อจำกัดและข้อเสนอแนะ.....	131
รายการอ้างอิง.....	133
ภาคผนวก.....	142
ภาคผนวก ก .....	143
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....	143
ภาคผนวก ข .....	145
เครื่องมือที่ใช้ประกอบการวิจัย .....	145
ภาคผนวก ค .....	266
ตารางแสดงความสอดคล้องของเครื่องมือ.....	266

ภาคผนวก ง.....	313
ผลการคำนวณ.....	313
ประวัติผู้เขียน.....	319



## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 ระดับความสามารถตามกรอบอ้างอิงภาษาอังกฤษของสภายุโรป.....	47
ตารางที่ 2 เกณฑ์การประเมินทักษะการพูด .....	54
ตารางที่ 3 เกณฑ์การประเมินทักษะการพูดที่นำมาใช้ในงานวิจัย.....	63
ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและการปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบ.....	65
ตารางที่ 5 ผลจากการทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้กับกลุ่มทดลองซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (try out) .....	67
ตารางที่ 6 ผลจากการทดลองใช้แบบทดสอบกับกลุ่มทดลองซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (try out).....	73
ตารางที่ 7 ผลจากการทดลองใช้แบบประเมินกับกลุ่มทดลองซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (try out).....	74
ตารางที่ 8 ผลจากการทดลองใช้แบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจกับกลุ่มทดลองซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (try out).....	75
ตารางที่ 9 ผลการเปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน .....	91
ตารางที่ 10 ผลคะแนนเฉลี่ยในการประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารใน ชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 คะแนนเต็ม 15 คะแนน.....	92
ตารางที่ 11 คะแนนทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน คะแนนเต็ม 15 คะแนน .....	93
ตารางที่ 12 ความถี่ของข้อผิดพลาดที่ทำให้เกิดการปรับผลลัพธ์ (Modified output).....	101
ตารางที่ 13 ผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษภาคเรียนที่ผ่านมา (ข้อมูลทั่วไป) .....	109
ตารางที่ 14 ระดับความชอบเรียนวิชาภาษาอังกฤษ (ข้อมูลทั่วไป) .....	110
ตารางที่ 15 ประสบการณ์ในการเรียนหลักสูตรภาษาอังกฤษ (English Program).....	110
ตารางที่ 16 ผลการสัมภาษณ์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดการ เรียนรู้แบบเน้นภาระงาน .....	111
ตารางที่ 17 เกณฑ์การประเมินทักษะการพูด สำหรับอาจารย์ชาวต่างชาติ .....	159





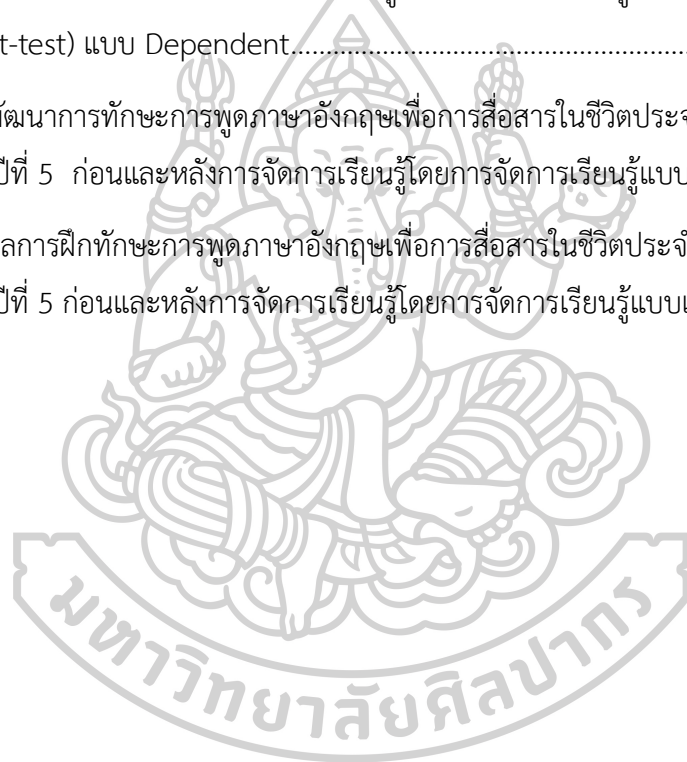
ตารางที่ 37 การหาค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบทดสอบวัดทักษะการพูด  
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการ  
เรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ..... 306

ตารางที่ 38 การหาค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบประเมินทักษะการพูด  
ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการ  
เรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ..... 312

ตารางที่ 39 เปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยการ  
ทดสอบค่าที (t-test) แบบ Dependent..... 314

ตารางที่ 40 พัฒนาการทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ..... 315

ตารางที่ 41 ผลการฝึกทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน..... 317



## สารบัญภาพ

	หน้า
แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย .....	7
แผนภาพที่ 2 องค์ประกอบของกิจกรรมแบบเน้นภาระงาน .....	20





## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันภาษาอังกฤษมีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิตประจำวันของนักเรียน เนื่องจากภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลของโลกที่ถูกนำมาใช้เพื่อการสื่อสารอย่างแพร่หลายในแต่ละประเทศ โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มคือ ประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่ ประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง และประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ซึ่งประเทศไทยในฐานะประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ โดยภาษาอังกฤษถูกจำกัดให้นักเรียนได้ฝึกฝนเฉพาะภายในโรงเรียนแต่ไม่ได้ถูกนำมาใช้ในชีวิตประจำวัน (Broughton et al., 1980) ทำให้นักเรียนมีโอกาสน้อยเพียงพอในการฝึกการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ประกอบกับผลการสำรวจจำนวนคนไทยที่สามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้นั้นมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับประชากรทั้งหมดของประเทศ (กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์, 2558) จึงมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยเฉพาะด้านการพูด ที่เป็นหนึ่งในทักษะหลักของทั้งการเรียนการสอนภาษาและการสื่อสาร อันได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน และเขียน ซึ่งทักษะการพูดนั้นเป็นทักษะที่ผู้คนใช้อยู่ตลอดเวลาแต่มีเพียงไม่กี่คนที่จะตระหนักได้ว่าการเชี่ยวชาญทักษะการพูดนั้นเป็นเรื่องที่ยาก (Thornbury, 2005) รวมทั้งความรู้เกี่ยวกับภาษาอังกฤษผ่านทางการเรียน (Learning) ที่เป็นการเรียนภาษาแบบเน้นรูปแบบไวยากรณ์ และคำนึงถึงการฝึกปฏิบัติและหลักการอยู่ตลอดเวลา และ การรับ (Acquisition) ที่เน้นความหมายและความสามารถในการสื่อสารที่เกิดขึ้นจริง เป็นการสื่อสารแบบธรรมชาติ (Krashen and Terrell, 1983) ทั้งนี้ภาษาพูดต้องการปัจจัยในหลายๆด้านประกอบกันไม่ว่าจะเป็น ด้านกายภาพ ด้านจิตใจ ด้านจิตวิทยา และปัจจัยประกอบทางสังคมมาผสมรวมกันในการพูดแต่ละครั้ง (Bailey, 2005)

ฉะนั้นการเรียนรู้ภาษาอังกฤษจนกระทั่งสามารถนำไปใช้เพื่อการสื่อสารได้จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ประเทศไทยตระหนักในความสำคัญและความจำเป็นกับการเรียนรู้ดังกล่าว จึงจัดให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตั้งแต่ปีพุทธศักราช 2433 มีการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรภาษาอังกฤษตามกระแสความต้องการของสังคม และตามพัฒนาการของวิทยาการเกี่ยวกับการเรียนรู้ภาษาจนถึงปัจจุบัน



การพัฒนาการเรียนจนกระทั่งสามารถสื่อสารได้ดีนั้น นักเรียนควรได้พัฒนาภาษาตามวิธีธรรมชาติ คือ พัฒนามาตามลำดับของทักษะที่ควรจะเป็น โดยเริ่มจากการฝึกทักษะการฟัง - พูดก่อน แล้วจึงฝึกทักษะอ่าน และเขียน (สงบ ลักษณะ, 2541) ซึ่งสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ภาษาอังกฤษ) ที่กำหนด สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร เป็นลำดับแรก โดยการใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารแสดงความรู้สึก และความคิดเห็น ดีความ นำเสนอข้อมูลความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่างๆและสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) จะเห็นได้ว่าทักษะการสื่อสารมีความสำคัญ แต่พบว่าความสามารถในการสื่อสารของนักเรียนอยู่ในระดับที่ไม่น่าพึงพอใจ

จากปัญหาด้านความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษที่กล่าวมา จึงมีการพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษ เพื่อหาแนวทางแก้ปัญหาโดย และกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษทั้งในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนาเจตคติ ให้นักเรียนมีความสามารถในการสื่อสารด้านทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน สามารถใช้ภาษาในบริบทต่าง ๆ ทั้งในสถานการณ์จำลอง และสถานการณ์จริง เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง มีปฏิสัมพันธ์กันในการเรียนผ่านกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) โดยแนวการจัดการเรียนการสอนที่กล่าวมา สอดคล้องกับการสอนตามแนววิธีการสื่อสาร (Communicative Approach) ดังที่ Johnson and Morrow (1981) เสนอหลักการในการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารไว้ว่า อาจารย์ต้องบอกให้นักเรียนทราบ ถึงความมุ่งหมายของการเรียนและการฝึกภาษา ทำให้การเรียนภาษานั้นมีความหมายต่อนักเรียน มีความรู้สึกว่ามีประโยชน์เมื่อเรียนแล้วสามารถทำบางสิ่งบางอย่างเพิ่มขึ้นได้ (Littlewood, 1984) หรือคือการทำให้นักเรียนนั้นตระหนักรู้เกี่ยวกับช่องว่างระหว่างความสามารถทางภาษาของนักเรียนในปัจจุบันกับภาษาที่เจ้าของภาษาหรือผู้ที่เชี่ยวชาญสามารถทำได้ (Noticing the gap) (Schmidt, 1986)

โดยแนวทางการแก้ปัญหาดังกล่าวสอดคล้องกับพันธกิจและวัตถุประสงค์ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่เป็นหน่วยงานต้นสังกัดของโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) คือการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพและมุ่งเน้นในการพัฒนา นักเรียนนักศึกษาให้ได้มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

อย่างไรก็ตามจากการจัดการสัมภาษณ์อาจารย์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) และข้อมูลการพัฒนาวิชาชีพในกลุ่มสาระการเรียนรู้ดังกล่าวของ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) พบว่า อาจารย์ผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 มีการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นโครงสร้างทางภาษามากกว่าการมุ่งเน้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียนและการฝึกทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษด้วยตนเอง ซึ่งถือเป็นการปิดโอกาสการเรียนรู้ในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน Morrow (1981) ทั้งยังมีความเห็นร่วมกันว่า นักเรียนส่วนใหญ่ในระดับประถมศึกษาตอนปลายยังคงขาดทักษะในการสื่อสารภาษาอังกฤษ ในการใช้ประโยคเพื่อการสื่อสารตามสถานการณ์ที่แตกต่างกันออกไป สามารถพูดได้เพียงเป็นคำ และไม่สามารถนำมาเรียงเป็นประโยค เมื่อนำมาเรียบเรียงเป็นประโยคจะค่อนข้างใช้เวลานาน ขาดความมั่นใจ จึงทำให้นักเรียนบางคนเลือกที่จะไม่พูด หรือสนทนาเป็นภาษาอังกฤษ และผลจากการสอบสัมภาษณ์นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 เป็นภาษาอังกฤษ เพื่อทดสอบทักษะการพูดเพื่อการสื่อสาร พบว่า นักเรียนยังไม่สามารถตอบคำถามเป็นประโยคได้ ถ้าตอบเป็นประโยคคือ ใช้เวลานาน และนักเรียนบางคนไม่ตอบคำถามเลย เมื่อวิเคราะห์แล้วพบว่า นักเรียนขาดความรู้และความมั่นใจที่ส่งผลให้ไม่สามารถสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษได้

จากปัญหาด้านความสามารถในการสื่อสารของนักเรียนที่ได้กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยได้ทำการทบทวนกระบวนการสอนภาษาอังกฤษที่ผ่านมาทำให้พบข้อดีและข้อเสียที่แตกต่างกันในแต่ละกระบวนการสอนไม่ว่าจะเป็น กระบวนการสอนแบบไวยากรณ์ (Grammar Translation) ที่เป็นการมุ่งเน้นในการพัฒนาทักษะการอ่านทำความเข้าใจและหลักการไวยากรณ์ของนักเรียน (Richards and Rodgers, 1995) หรือ กระบวนการสอนแบบตรง (The Direct Method) ซึ่งเป็นการพัฒนาการสอนจากกระบวนการสอนแบบไวยากรณ์มาเป็นการสอนที่เน้นเฉพาะการตอบสนองต่อคำสั่งภายใต้สถานการณ์ที่จำกัด โดยนักเรียนจะได้ฝึกการพูดเพื่อการตอบสนองต่อคำสั่งมากกว่าการพูดเพื่อการสื่อสาร (Howatt, 2002) จึงเป็นเหตุผลให้ผู้วิจัยนำการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมแบบเน้นภาระงาน (Task-based learning) เป็นการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้ภาษาและได้เรียนรู้ภาษาในสถานการณ์จริงโดยการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานตามภาระที่ได้รับมอบหมายได้ใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงาน เน้นความหมายในการสื่อ (Meaning) และการเจรจาความหมายที่ขยายความ (Negotiation of Meaning) มากกว่ารูปแบบภาษา (Form) จนเกิดการปรับผลลัพธ์ (Modified output) ที่ทำให้นักเรียนบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ และปรากฏ

ชิ้นงานหรือผลงานให้เห็น สอดคล้องกับสถานการณ์จริงฝึกการใช้ภาษาตามธรรมชาติ ฝึกคิดแก้ไขปัญหา เกิดความสนุกสนาน เกิดแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน สร้างความมั่นใจในการใช้ภาษา (Littlewood, 1981; Taylor, 1983; Willis 1996) การสนับสนุนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการสื่อความหมายโดยใช้ข้อมูลภาษาที่ตนมีอยู่แล้วสิ่งนี้จะทำให้นักเรียนตระหนักถึงสิ่งที่ตนจำเป็นต้องเรียนรู้ หลังจากนั้นนักเรียนจึงได้รับการฝึกจากกิจกรรมที่เน้นรูปแบบภาษา เพื่อช่วยให้นักเรียนได้นำภาษาที่ฝึกไปแล้วในขั้นตอนการเรียนรู้ภาษามาใช้อีกครั้งหนึ่ง ดังนั้น การเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานไม่เพียงแต่จะสามารถสอนทักษะการอ่าน ฝึกทักษะการเขียนแต่ยังใช้สอนทักษะการพูดผ่านการทำงานเป็นคู่หรือกลุ่มที่ทำให้นักเรียนมีโอกาสในการใช้ภาษาของตัวเองมากขึ้น

จากการค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ พบว่า งานวิจัยหลายชิ้นมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะความสามารถทางภาษาอังกฤษ โดยเน้นที่การจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานในชั้นเรียน อาทิ การพัฒนารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษความพึงพอใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยายและความคงทนในการเรียน(พนอ สงวนแก้ว, 2553) การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาสำหรับผู้ใหญ่เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ (วิภาดา พูลศักดิ์วรสาร, 2555) การพัฒนาการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ (Task-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (จิราพร ประพัตรานนท์, 2557) จากการศึกษางานวิจัยดังกล่าวพบว่าการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task-based learning) ไม่ได้เป็นแค่การให้นักเรียนทำงานทีละชิ้นทีละชิ้นติดต่อกันไปเรื่อยๆ เท่านั้น เพราะถ้าเป็นเช่นนั้นนักเรียนจะได้รับเฉพาะแค่ความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติโดยใช้ภาษาแม่ของตนเองเป็นหลัก เนื้อหาของชิ้นงานต้องมีการบูรณาการกับชีวิต เรียนรู้จากการปฏิบัติ เน้นการเรียนรู้ด้วยตัวเอง อาจารย์มีหน้าที่เป็นแค่ "ผู้ให้คำแนะนำ" เนื่องด้วยตามหลักการของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task-based learning) จะเน้นที่การทำภาระงานของนักเรียน และผลลัพธ์จากการทำงานโดยอาจารย์มีหน้าที่แนะนำ หรือกำหนดภาระงานให้เท่านั้น

ผู้วิจัยจึงได้นำการจัดการเรียนการสอนที่ใช้ภาระงาน (Tasks) เป็นหลักในการวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนการสอนซึ่งภาระงานที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนต้องทำการวิเคราะห์จัดประเภทจัดลำดับและพิจารณาความยากง่ายของภาระงานให้เหมาะสมกับความสามารถและความสนใจของนักเรียนเป็นสำคัญโดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการคัดเลือกเนื้อหาวิธีสอนและวิธีการประเมินผลซึ่งจะ

พิจารณาจากความสำเร็จของภาระงานและการบรรลุจุดมุ่งหมายเป็นสำคัญ ส่วนการจัดกิจกรรมการสอนแบบเน้นภาระงานควรเปิดโอกาสให้นักเรียนทำงานกันเป็นคู่หรือกลุ่มมากกว่าทำงานเดี่ยวเช่น การให้นักเรียนจับคู่ทำหนังสือพิมพ์สำหรับห้องเรียนของตนเองการจัดทำรายการโทรทัศน์การจำลองสถานการณ์ การสัมภาษณ์งานการแสดงบทบาทสมมติในสถานการณ์ต่างๆ รวมถึงการเล่นเกมทางภาษา เป็นต้น(กระทรวงศึกษาธิการ, 2545) ซึ่งสอดคล้องกับที่ Zúñiga (2016) ได้ดำเนินการศึกษาวิจัย เรื่อง การนำการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานมาใช้ร่วมกับทักษะภาษาในโปรแกรมการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศที่มหาวิทยาลัยในประเทศโคลอมเบีย (Implement Task-Based Language Teaching to Integrate Language Skills in an EFL Program at a Colombian University) ผลการวิจัยพบว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสามารถพัฒนาทักษะทั้ง 4 ของภาษาอังกฤษได้ โดยส่งผลทั้งทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน และความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานเมื่อ Namaziandost et al. (2017) ได้ดำเนินการศึกษาวิจัย เรื่อง ผลกระทบของการจัดการเรียนการสอนแบบภาระงานที่มีต่อแรงจูงใจและการเรียนรู้ไวยากรณ์ของนักเรียน (The Effect of Task-Based Language Teaching on Motivation and Grammatical Achievement of EFL Junior High School Students) ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนในกลุ่มทดลองสามารถปฏิบัติได้ดีกว่านักเรียนที่อยู่ในกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และตัวแปรสำคัญที่จะส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาและความพึงพอใจดังกล่าว คือการจัดกิจกรรมภายใต้หัวข้อที่เป็นความสนใจของนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ (Ana, 2016) ได้ดำเนินการวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Improving 10<sup>th</sup> Grader's English Communicative Competence Through the Implementation of the Task-Based Learning Approach) เพื่อศึกษาการพัฒนาทักษะเพื่อการสื่อสารของนักเรียนผ่านกระบวนการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน ที่ว่าการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานกับหัวข้อที่นักเรียนสนใจจะช่วยพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น และชนิดของภาระงานที่จะช่วยส่งเสริมการพัฒนาทักษะการพูด นอกจากนี้ผลวิจัยของ Aliakbari and Jamalvandi (2010) ที่ดำเนินการวิจัย เรื่อง ผลกระทบของ ‘การแสดงบทบาทสมมติ’ ที่ช่วยส่งเสริมทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ : การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (The Impact of “Role Play” on Fostering EFL Learners’ Speaking Ability: A Task-Based Approach) พบว่า นักเรียนในกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้น

ภาระงานโดยใช้กิจกรรมบทบาทสมมติ มีทักษะการพูดที่ดีกว่านักเรียนในกลุ่มควบคุม และทำให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพและส่งผลให้นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น

เห็นได้ว่างานวิจัยในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานจะถูกนำมาปรับใช้กับการพัฒนาทักษะการอ่าน (พนอ สงวนแก้ว, 2553) และการเขียนสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาตอนต้น (จิราพร ประพัชรานนท์, 2557) หรือระดับมัธยมศึกษาขึ้นไปในกลุ่มโรงเรียนทั่วไป มากกว่าการพัฒนาทักษะการพูดสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาตอนปลายในกลุ่มนักเรียนโรงเรียนสาธิตฯ ซึ่งมีปัจจัยประกอบในด้านสภาพแวดล้อมที่อยู่ในการดูแลของคณะศึกษาศาสตร์ของแต่ละมหาวิทยาลัยและความพร้อมในการสนับสนุนของผู้ปกครองที่ให้ความสำคัญกับการศึกษา มีความเข้าใจและผลักดันให้นักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมกับวิธีการสอนใหม่ที่แตกต่างจากการเรียนการสอนแบบปกติในห้องเรียน จึงทำให้ผู้วิจัยเล็งเห็นถึงประโยชน์ในการนำการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานมาปรับใช้กับการพัฒนาทักษะการพูดในกับนักเรียนกลุ่มดังกล่าว จึงทำให้เกิดงานวิจัยเรื่อง “การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5” ที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษผ่านการสรุปลองค์ความรู้ของตนเองอย่างมีคุณภาพ และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้กับการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนในอนาคต





## กรอบแนวคิดการวิจัย

การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้ศึกษากรอบแนวคิดการวิจัยดังนี้



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

### คำถามการวิจัย

1. ทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันหลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนใช่หรือไม่ ถ้าสูงกว่าก่อนเรียนสูงกว่าอย่างไร และถ้าต่ำกว่าก่อนเรียนต่ำกว่าอย่างไร
2. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน อยู่ในระดับใด

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

### สมมติฐานของการวิจัย

1. นักเรียนมีทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันหลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสูงกว่าก่อนเรียน
2. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อเสริมทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันอยู่ในระดับมาก

### ขอบเขตของการวิจัย

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 66 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 33 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ได้มาจากการสุ่มตามความสะดวก (Convenience Sampling) คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ห้องมหานที

## 2. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

2.1 ตัวแปรต้น (Independent Variable) ได้แก่ การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

2.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่

2.2.1 ทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน

2.2.2 ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

## 3. ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง

ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลองภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2562 จำนวน 16 ครั้ง ครั้งละ 1 ชั่วโมง 30 นาที รวมทั้งสิ้น 24 ชั่วโมง

## นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนิยามศัพท์เฉพาะ

1. ทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน หมายถึง คะแนนความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วัดโดยใช้คะแนนจากแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน และแบบประเมินทักษะการพูด

2. การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมทางภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาความสามารถทางการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้ มีขั้นตอนดังต่อไปนี้ 1) ขั้นตอนการปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) 2) ขั้นระหว่างการปฏิบัติงาน (Task-cycle) ประกอบด้วยขั้นงานปฏิบัติ (Task) ขั้นการวางแผน (Planning) ขั้นการรายงาน (Report) และ 3) ขั้นหลังการปฏิบัติภาระงาน (Post-task)

3. ความพึงพอใจของนักเรียน หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ และด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ ซึ่งได้จากแบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจของนักเรียน ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

4. อาจารย์ หมายถึง ผู้วิจัย หรือผู้ร่วมจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับนักเรียนของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561

5. นักเรียน หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ที่ได้รับการ



จัดการเรียนรู้เสริมทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับประโยชน์เชิงทฤษฎี (Theoretical contributions) คือ การเข้าใจถึงจุดอ่อนและจุดแข็งในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานกับนักเรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ซึ่งมีความแตกต่างกับนักเรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาที่สองในปัจจุบันประกอบหลายๆด้าน หรือได้รูปแบบการเรียนการสอนใหม่ที่เหมาะสมเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน

จากรายละเอียดข้างต้นของงานวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาความสำคัญและความ เป็นมาของปัญหาที่มีความสอดคล้องซึ่งกันและกัน เพื่อผู้วิจัยได้ทราบถึงประเด็นและทฤษฎีที่ควร นำมาศึกษาในบทที่ 2 เพื่อเป็นพื้นฐานในการดำเนินการวิจัยต่อไป



## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัย เรื่อง การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการแนวคิด ทฤษฎีจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นพื้นฐานในการดำเนินการวิจัย ตามลำดับ ดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการเรียนรู้ภาษาที่สอง
2. การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
3. ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน
4. ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ

#### ตอนที่ 1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการเรียนรู้ภาษาที่สอง

ปัจจุบันการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญ และจำเป็นในโลกศตวรรษที่ 21 เป็นอย่างมาก ทั้งนี้เป็นทักษะที่นักเรียนพึงมี ผู้วิจัยจึงสังเคราะห์แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการเรียนรู้ภาษาที่สองดังต่อไปนี้

#### แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการเรียนรู้ภาษาที่สอง

ถึงแม้ในปัจจุบันภาษาอังกฤษจะถูกตีความหมายว่าเป็นภาษาที่สองในหลายประเทศ แต่ก็ยังมีประเทศอีกจำนวนไม่น้อยที่ยังใช้ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ซึ่งหมายความว่าภาษาอังกฤษถูกนำไปสอนในโรงเรียนแต่ไม่ได้มีการนำภาษาอังกฤษไปใช้ในชีวิตประจำวัน (Broughton et al., 1980) การเรียนรู้ภาษาที่สองนั้น นักเรียนจะต้องอาศัยอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ภาษาดังกล่าวถูกนำไปพูด แต่สำหรับการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศจะเป็นแนวคิดทางการเรียนรู้ที่อยู่ภายใต้แนวคิดการเรียนรู้ภาษาที่สอง โดยกระบวนการเรียนภาษามี 2 แบบ อันได้แก่ 1) การเรียน (Learning) ซึ่งเป็นการเรียนภาษาแบบเน้นรูปแบบไวยากรณ์ และคำนึงถึงการใช้กฎและหลักการอยู่ตลอดเวลา และ 2) การรับ (Acquisition) ที่เน้นความหมายและความสามารถในการสื่อสารที่เกิดขึ้นจริง เป็นการสื่อสารแบบธรรมชาติ (Krashen and Terrell, 1983)

1. การเรียน (Learning) เป็นกระบวนการเริ่มต้นในการเรียนภาษาที่สองที่อาจารย์จำเป็นต้องคำนึงถึง เพื่อที่จะสามารถจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมให้กับนักเรียน

- 1) การสอนภาษาที่เน้นการแยกองค์ประกอบของภาษา
- 2) ลักษณะของการสอนภาษาจะเน้นความรู้เรื่องกฎ
- 3) นักเรียนมีความรู้ทางภาษาจำกัดอยู่แค่ความรู้ทางไวยากรณ์

- 4) อาจารย์ให้ความสำคัญกับความถูกต้องและรูปแบบ
- 5) เป็นกระบวนการเรียนรู้แบบรู้ตัว
- 6) นักเรียนจะเกิดความรู้จริง

2. การรับ (Acquisition) เป็นอีกหนึ่งกระบวนการที่อาจารย์จำเป็นต้องคำนึงถึง เพราะเป็นกระบวนการที่ทำให้นักเรียนได้มาซึ่งภาษาที่สอง

- 1) การสอนภาษาจะไม่แยกองค์ประกอบของภาษา คำศัพท์ โครงสร้าง และการใช้ภาษาออกจากกัน
- 2) ลักษณะของการสอนภาษาจะเน้นความสามารถในการใช้ภาษา
- 3) นักเรียนมีความรู้ทั้งไวยากรณ์และความสามารถในการสื่อสาร
- 4) อาจารย์ให้ความสำคัญกับความสามารถในการสื่อสารและความหมาย
- 5) เป็นกระบวนการเรียนรู้แบบไม่รู้ตัว ใช้การซึมซับภาษา
- 6) นักเรียนจะเกิดความรู้แฝง

โดย Krashen (1982) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการเรียนรู้ภาษาที่สองและการรับรู้ภาษาของมนุษย์ผ่าน 5 สมมติฐานดังต่อไปนี้ 1) The acquisition – learning hypothesis 2) The natural order hypothesis 3) The monitor hypothesis 4) The input hypothesis 5) The affective filter hypothesis ซึ่งในงานวิจัยนี้จะนำสมมติฐานที่ 3) The monitor hypothesis และ 4) The input hypothesis โดยในสมมติฐานข้อที่ 3) The monitor hypothesis อธิบายเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการรับรู้ทั้งแบบรู้ตัวและไม่รู้ตัวเมื่อนักเรียนมีความชำนาญในการสื่อสารภาษาที่สอง โดยความรู้ทางภาษาจะเป็นเหมือนการควบคุม (monitor) และการปรับแก้ (editor) ซึ่งนักเรียนจะสามารถเรียนรู้ได้ทั้งก่อนและหลังจากที่นักเรียนพูดสิ่งนั้นออกไปผ่านกระบวนการแก้ไขข้อผิดพลาดด้วยตนเอง (Self correction) ที่จะสามารถช่วยให้นักเรียนสามารถสื่อสารได้ดีขึ้น เพราะนักเรียนสามารถใช้ความรู้ที่ได้จากการรับภาษามาปรับใช้กับสิ่งที่นักเรียนต้องการจะสื่อสาร (Cook, 1993) โดยการที่นักเรียนจะสามารถใช้การควบคุมได้จะประกอบไปด้วยองค์ประกอบดังต่อไปนี้

1. อายุและระดับความคิดของนักเรียน
2. ภาระงานที่สนับสนุนการแสดงพฤติกรรมของนักเรียน
3. บุคลิกภาพของนักเรียน

ทั้งนี้การควบคุมดังกล่าวจะสามารถใช้ได้กับกฎที่ไม่มีความซับซ้อนและสามารถเข้าใจได้ง่ายเท่านั้น (Krashen, 1982) นอกจากนี้ Krashen (1982) ยังได้อธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับองค์ประกอบของ Monitor Model ที่มักจะพบได้ในงานวิจัยที่เกี่ยวกับการเรียนรู้ภาษาที่สอง

1. ความถนัด (Aptitude) ซึ่งมีอิทธิพลอย่างมากต่อการเรียนรู้ภาษาที่สอง โดยนักเรียนที่มีความถนัดในการเรียนรู้ภาษาจะสามารถพัฒนาตนเองได้เร็วกว่านักเรียนที่ไม่ถนัดการเรียนรู้ภาษา

2. บทบาทของภาษาแม่ (Role of first language) ที่ส่งผลต่อการเรียนภาษาที่สองโดยนักเรียนจะย้อนกลับไปสังเกตภาษาแม่ของตนเองเพื่อหาความเหมือนและความต่าง

3. รูปแบบประโยคที่ใช้เป็นประจำ (Routine and pattern) ซึ่งต้องเป็นประโยคที่ไม่ได้เกิดจากการท่องจำเพราะภาษาเหล่านั้นไม่ทำให้เกิดการเรียนรู้ เนื่องจากบางประโยคที่ท่องมาอาจจะไม่สามารถนำไปปรับใช้กับสถานการณ์ที่นักเรียนกำลังเผชิญอยู่

4. ความแตกต่างระหว่างแต่ละบุคคล (Individual difference) ซึ่งเป็นกระบวนการรับรู้อย่างเป็นธรรมชาติที่จะสามารถเข้าใจข้อมูลที่ถูกส่งมาให้กับตนเองได้และมีสภาพจิตใจที่พร้อมจะทำให้เกิดการเรียนรู้

5. อายุ (Age) ซึ่งมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ภาษาที่สองในหลายกรณี เช่น จำนวนข้อมูลที่รับได้หรือรูปแบบโครงสร้างทางภาษาที่ซับซ้อน

อีกหนึ่งสมมติฐานที่ถูกนำมาปรับใช้กับงานวิจัยในครั้งนี้คือ สมมติฐานที่ 4 (The input hypothesis) ซึ่งเป็นสมมติฐานเกี่ยวกับการป้อนข้อมูลที่สามารเข้าใจได้ (Comprehensible input) จาก 3 แหล่งข้อมูลคือ 1) การพูดของชาวต่างชาติ 2) คำพูดของครู และ 3) คำพูดของคนที่ใช้ภาษาสากล โดยจะให้ความสำคัญกับเนื้อหามากกว่ารูปแบบ และสมมติฐานนี้สามารถเกิดขึ้นได้กับทุกวัยผ่านการฟังและการพูด

จากสมมติฐาน The monitor hypothesis และ The input hypothesis ของ Krashen (1982) สามารถสรุปได้ว่านักเรียนจะสามารถเข้าใจตัวป้อนข้อมูลของภาษาที่สองได้เมื่อนักเรียนมีความพร้อม โดยในงานวิจัยนี้ที่อ้างอิงการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานจะประกอบไปด้วยหลายขั้นตอน และหนึ่งในนั้นคือขั้นก่อนการปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) จะช่วยให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจก่อนการเริ่มปฏิบัติภาระงาน ทั้งนี้การรับภาษาจะช่วยให้นักเรียนเข้าใจการใช้ภาษามากกว่าการเรียนภาษา ซึ่งสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติผ่านกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายและเป็นเรื่องใกล้ตัวกับนักเรียน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับครอบครัว ของใช้ สถานที่สำคัญในพื้นที่ และการทำอาหาร เป็นต้น

ทั้งนี้ ศรีวิไล พลมณี (2545) ได้อธิบายว่า ทฤษฎีการเรียนรู้ภาษาที่สอง หมายถึงกฎเกณฑ์การเรียนรู้ภาษาที่สองของมนุษย์ โดยไม่ได้เกิดขึ้นง่ายด้ายกับทุกคนเหมือนกับการเรียนภาษาแรก แม้จะมีเวลามากกว่าก็ตาม บางคนก็อาจจะประสบความสำเร็จในการเรียนภาษาที่สองมากกว่าคนอื่นที่อยู่ในสังคมแวดล้อมเดียวกัน ทั้งนี้เพราะมีปัจจัยหลายๆอย่าง ที่มีผลต่อการเรียนภาษาที่สอง เช่น

1. อายุ ผู้ที่มีอายุน้อยจะเรียนภาษาดีกว่าผู้ที่มีอายุมาก
2. ระดับชั้นการเรียน นักเรียนจะมีความสนใจในการเรียนเมื่อโตขึ้น และจะพยายามเรียนในห้องเรียน
3. แรงจูงใจในการเรียนภาษา เพราะต้องการเป็นส่วนหนึ่งในสังคม

4. ความมั่นใจในตนเองสูง มีความกล้าที่จะใช้ภาษาโดยไม่ได้กลัวผิดจะทำให้เรียนภาษาได้ดี
5. มีทัศนคติที่ดีต่อภาษา โดยการเห็นประโยชน์ในการนำไปใช้

สอดคล้องกับFlynn (1984) ที่ได้กล่าวถึงการเรียนการสอนภาษาที่สองว่าจำเป็นต้องมีความรู้พื้นฐานของภาษาแม่ มีกระบวนการเรียนการสอน มีหลักสูตร และมีรูปแบบการสอน การเน้นความเหมือนหรือความแตกต่างระหว่างภาษาแม่และภาษาที่สองจะทำให้การเรียนภาษามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ในเรื่องของความแตกต่างระหว่างการเรียนภาษาแม่กับการเรียนภาษาที่สอง (Broughton, 1980) ได้อธิบายถึงความแตกต่างของภาษาที่หนึ่งกับภาษาที่สองไว้ดังนี้

1. ด้านเวลา เวลาในการเรียนรู้ภาษาที่สองนั้นจำกัด ในขณะที่เวลาในการเรียนภาษาที่หนึ่งนั้นมีอยู่ตลอดทั้งวัน
2. ด้านความรับผิดชอบของอาจารย์ เนื่องจากเวลาจำกัดความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้สอนภาษาที่สองมีขอบเขตกว้างขวาง เพื่อช่วยให้นักเรียนใช้ภาษาที่สองได้อย่างถูกต้องเหมาะสมให้มากที่สุดเท่าที่นักเรียนแต่ละคนจะสามารถทำได้
3. ด้านเนื้อหา อาจารย์ต้องวางแผนลำดับเนื้อหาไว้อย่างดีเพื่อให้การสอนมีประสิทธิภาพมากที่สุด
4. ด้านกิจกรรมที่เป็นแบบแผน อาจารย์จะต้องกระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน ในขณะที่การเรียนภาษาที่หนึ่งอาจไม่เน้นกิจกรรมดังกล่าว
5. ด้านการเสริมแรง นักเรียนที่เรียนภาษาที่หนึ่งและภาษาที่สองนั้น จะต้องมีการเสริมที่แตกต่างกันอย่างชัดเจน แรงเสริมที่สำคัญของนักเรียนที่เรียนภาษาที่หนึ่งนั้น ได้แก่ ความต้องการความรัก ความหิว ความกลัว และความจำเป็นที่ต้องการจะสื่อสาร ในทางตรงกันข้ามอาจารย์ผู้สอนภาษาที่สองต้องใช้ความพยายามที่จะชักจูงโน้มน้าวให้นักเรียนเห็นความสำคัญของภาษาที่สองที่เรียนตลอดจนจูงใจนักเรียนให้เห็นคุณค่าและบทบาทที่สำคัญของภาษานั้นๆ
6. ด้านประสบการณ์ชีวิต ประสบการณ์ที่นักเรียนจะต้องใช้ในการเรียนภาษาที่สองนั้น มีขอบเขตกว้างและลึกซึ่งอาจารย์จะต้องรู้จักการใช้วัสดุอุปกรณ์ให้เหมาะสมกับสถานการณ์การเรียนในช่วงดังกล่าว และให้เหมาะสมกับระดับความสามารถทางภาษาและความคิดรวบยอดของเรื่องเรียนเหล่านั้นด้วย
7. ด้านลำดับของทักษะในการเรียนภาษาที่หนึ่ง นักเรียนจะเรียนรู้ได้ตามลำดับการเรียนรู้ภาษาตามธรรมชาติ ได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ซึ่งลำดับทักษะดังกล่าวนี้ไม่สามารถใช้ได้กับทุกสถานการณ์ของการเรียนรู้ภาษาที่สอง แต่สำหรับด้านการเปรียบเทียบและการสรุปหลักการ Broughton (1980) เห็นว่านักเรียนสามารถนำการเปรียบเทียบและการสรุปหลักการใช้รูปแบบภาษาของภาษาที่หนึ่งไปใช้กับภาษาที่สองได้



ดังนั้นการเรียนและการรับภาษาจึงเป็นทฤษฎีที่ควรต้องเกิดควบคู่กัน โดยนักเรียนควรได้รับการรับภาษาเพื่อเป็นพื้นฐานความรู้สำหรับการเรียนภาษาที่จะทำให้นักเรียนสามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารได้อย่างมีความหมายมากยิ่งขึ้น ผ่านกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนลงมือปฏิบัติ และฝึกฝนด้วยตัวนักเรียนเอง ทั้งนี้การศึกษาเรื่องการเรียนและการรับภาษานั้นยังช่วยให้ผู้วิจัยสามารถออกแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับข้อจำกัดด้านต่างๆ ของนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศโดย มุ่งเน้นให้นักเรียนได้เกิดการรับภาษามากกว่าการเรียนภาษาผ่านกิจกรรมและภาระงานที่ออกแบบมาอยากเป็นขั้นตอน จากง่ายไปยาก เป็นเรื่องใกล้ตัว เสริมด้วยการเสริมแรงผ่านผลสะท้อนกลับที่เกิดขึ้นทั้งระหว่าง อาจารย์กับนักเรียน และนักเรียนกับนักเรียนด้วยกันเอง ที่จะพบได้ในทั้งแผนการจัดการเรียนการสอนในการทำวิจัยครั้งนี้

## ตอนที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task-based learning)

ในปัจจุบันเป็นยุคของการศึกษาในศตวรรษที่ 21 สิ่งที่ถูกกล่าวถึงมากที่สุดทางด้านการศึกษาคือ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก หรือการจัดการจัดการเรียนรู้ลงมือปฏิบัติ (Active Learning) เนื่องจากเป็นแนวทางในการส่งเสริมการเรียนรู้ที่จะช่วยให้นักเรียนสามารถเรียนรู้และตอบสนองต่อพัฒนาการของสังคมและโลกอย่างรวดเร็วได้ ซึ่งกระบวนการดังกล่าวมุ่งเน้นให้นักเรียนได้ลงมือกระทำ เช่น การพูดคุยแสดงความคิดเห็น การลงมือปฏิบัติ การประยุกต์ใช้การเรียนรู้และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง จากการประสานงานร่วมกันระหว่างนักเรียน โดยมีอาจารย์คอยชี้แนะ ซึ่งวิธีการเหล่านี้เป็นการพัฒนาวิธีคิดขั้นสูงส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนได้ถึงร้อยละ 90 การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task-based learning) เช่นกัน มีลักษณะและกระบวนการที่เป็นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีความหมาย ดังที่ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาและค้นคว้าเกี่ยวกับ ความสำคัญและความหมาย ประโยชน์ จุดมุ่งหมาย องค์ประกอบ ประเภท ขั้นตอน แนวทางการพัฒนา ผลสะท้อนกลับ และการวัดและประเมินผล ผลการสังเคราะห์ดังต่อไปนี้

### ความสำคัญและความหมาย

ความสำคัญและความหมายของการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งเนื่องจากนักเรียนมีโอกาสได้ฝึกปฏิบัติจากสถานการณ์จริงจนเกิดความเข้าใจสามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตประจำวันและเป็นกระบวนการตามแนวทางที่เหมาะสม

Willis (1996) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task-based learning) นั้นไม่ได้หมายความถึงเพียงการมีกิจกรรมที่หลากหลาย แบบฝึกหัดไวยากรณ์ กิจกรรมต่างๆ หรือบทบาทสมมติเท่านั้น แต่ที่จริงแล้วเป็นการฝึกที่หลากหลาย ผ่านกระบวนการต่างๆ จะช่วยให้

นักเรียนพัฒนาทักษะการอ่าน การพูด การเขียน อย่างเป็นธรรมชาติ นอกจากนั้น Willis (1996) ได้แบ่งภาระงานที่ช่วยพัฒนานักเรียนออกเป็น 6 ประเภท ดังนี้ การตรวจสอบรายการ (Listing) การเรียงลำดับ (Ordering and sorting) การเปรียบเทียบ(Comparing) การแก้ปัญหาที่ถูกสร้างขึ้น โดยเฉพาะ (Problem solving) การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ส่วนบุคคล (Sharing personal experiences) การสร้างสรรค์ภาระงาน (Creative tasks) เพื่อให้สามารถนำไปปรับใช้สำหรับการออกแบบการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละครั้ง

Nation (1991) ได้ศึกษาเกี่ยวกับภาระงานในการแก้ปัญหาที่ถูกสร้างขึ้นโดยเฉพาะ (Problem solving) ในการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ของกลุ่มนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง โดยมีกลยุทธ์ที่นำมาปรับใช้ดังต่อไปนี้ 1) เน้นเป้าหมายการเรียนรู้ 2) ตัดสินใจจากปัญหาและผลลัพธ์ 3) กำหนดเนื้อหาของปัญหา 4) แยกข้อมูล และ 5) กำหนดบทบาท โดยนักเรียนแต่ละคนจะได้รับข้อมูลบางส่วนเพื่อที่นักเรียนจะต้องแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกันเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ครบถ้วน ผลลัพธ์ชี้ให้เห็นว่าภาระงานแบบการแก้ปัญหาที่ถูกสร้างขึ้นโดยเฉพาะ (Problem solving) สามารถช่วยพัฒนาทักษะการพูดของนักเรียนได้

Newton and Kennedy (1996) พยายามที่จะระบุว่าการใช้ภาระงานเพื่อการสื่อสารนั้นไม่ได้ส่งผลกระทบต่อการพูดภาษาอังกฤษเท่านั้นแต่ยังส่งผลต่อความรู้ทางไวยากรณ์ การสนทนา และการปฏิบัติอีกด้วย โดยในงานวิจัยในครั้งนี้ประกอบไปด้วยนักศึกษามหาวิทยาลัยจำนวน 40 คน และใช้ภาระงาน 2 ชนิด ได้แก่ การให้ข้อมูลที่แตกต่างกันเพื่อที่นักเรียนจะได้แลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน และการให้ข้อมูลที่เหมือนกันเพื่อที่นักเรียนจะได้แบ่งปันประสบการณ์ร่วมกัน ผลลัพธ์ของงานวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่าภาระงานเพื่อการสื่อสารไม่ได้ส่งผลถึงแค่การพัฒนาทักษะการพูดเท่านั้น แต่ส่งผลไปถึงความรู้ทางหลักภาษาศาสตร์อีกด้วย

Khalili Sabet and Tahriri (2014) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นส่วนหนึ่งของการสอนเพื่อการสื่อสาร และเป็นอีกหนึ่งวิธีการสอนที่สำคัญที่สุดในการสอนภาษาอังกฤษ การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานได้รับความสนใจจากนักวิชาการและนักวิจัยในหลากหลายศาสตร์ช่วงหลาย 10 ปีที่ผ่านมา และในช่วงปี 1980 การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานได้ถูกพัฒนาภายใต้ความคิดของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Branden, 2006) รวมถึงการนำการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานมาใช้กับชั้นเรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศนั้นช่วยสร้างความหลากหลายและช่วยพัฒนานักเรียนตามศักยภาพทางการเรียนรู้ภาษา ทั้งยังเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้ภาษาเป้าหมายมากขึ้น

จากความสำคัญดังกล่าวผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาความหมายของภาระงาน พบว่า นักการศึกษาได้แบ่งภาระงานออกเป็นสองประเด็นใหญ่ๆ ดังต่อไปนี้

1. ภาระงาน หมายถึง สิ่งที่เราทำในชีวิตประจำวัน โดยทำเพื่อตนเองหรือได้รับมอบหมายให้ทำเพื่อผู้อื่นเน้นในกระบวนการ เน้นกิจกรรม (Activity) หรือการกระทำที่เกิดขึ้นให้ความสำคัญกับขั้นตอนการคิดและสื่อความทำให้เกิดความรู้ใหม่ สามารถนำไปใช้ได้เลยโดยใช้กิจกรรมประเภทจำแนกความแตกต่างการเรียงลำดับและการแก้ปัญหา (Richards and Rodgers, 1986)

2. ในอีกมุมหนึ่งของนักศึกษามองในส่วนของเป้าหมาย และปลายทางที่นักเรียนจะสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ผ่านภาระงาน ดังที่ Krahnke (1987) กล่าวว่า ภาระงาน คือ กิจกรรมที่นักเรียนต้องปฏิบัติเพื่อฝึกการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในชั้นเรียนและสามารถนำไปใช้ในสังคมนอกห้องเรียนซึ่งเห็นว่ากระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานต้องใช้ร่วมกับชิ้นงานซึ่งเกี่ยวข้องกับนักเรียนในแง่การตอบสนองอย่างมีความหมาย อีกทั้ง Prabhu (1987) สนับสนุนแนวความคิด ดังกล่าวว่า ภาระงานเป็นการให้ความสนใจภาพรวมของการสอนเพื่อการสื่อสารมากกว่าเจาะจงลงไปหลักการทางภาษาศาสตร์ปลีกย่อยเป็นกิจกรรมที่ต้องการให้นักเรียนบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ผ่านกระบวนการทางความคิด ส่วน Swales (1990) กล่าวว่าไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมจำแนกความแตกต่างหรือการเรียงลำดับภาระงานต้องมีเป้าหมายที่ชัดเจนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์อื่นได้ ภาระงานเป็นกิจกรรมการใช้ภาษาเพื่อวัตถุประสงค์ในการสื่อสาร ซึ่งให้ความสำคัญกับ ผลของกิจกรรมมากกว่ารูปแบบภาษา ภาระงานหมายถึงแผนงานที่ต้องการให้นักเรียนปฏิบัติการทางภาษาให้บรรลุผลผลิตที่ประเมินได้ในรูปของความถูกต้องหรือความเหมาะสมของเนื้อหา (Ellis, 2004; Willis, 2000)

จากความหมายของภาระงานนักศึกษามองข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ภาระงาน หมายถึง กิจกรรมหรือการกระทำที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันเพื่อทำความเข้าใจภาษา ผ่านกระบวนการคิดที่เน้นการใช้รูปแบบเพื่อการสื่อสารอย่างมีความหมาย สนใจในส่วนของกระบวนการ องค์ประกอบภาพรวม และผลลัพธ์ของกิจกรรมโดยมีการจัดลำดับความยากง่ายและกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในแต่ละกิจกรรม เพื่อให้นักเรียนบรรลุตามภาระงานที่กำหนด

### ประโยชน์ของการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน

การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานนั้นเป็นสิ่งที่ช่วยให้นักเรียนได้รับประโยชน์โดยตรง เป็นสิ่งที่ช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการสื่อสาร และเรียนรู้ภาษา ดังที่ผู้วิจัยได้ศึกษาและสังเคราะห์จากนักการศึกษา (Littlewood, 1983; Willis 1996) ดังต่อไปนี้

1. นักเรียนสนุกสนาน มีแรงจูงใจในการสื่อสารกับผู้อื่น เกิดความท้าทายในเป้าหมายของนักเรียน ดังนั้นการจัดสภาพห้องเรียน หรือลักษณะกิจกรรมจึงต้องสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน



2. การใช้ภาษาของนักเรียนเป็นไปอย่างเป็นธรรมชาติ การดำเนินกิจกรรมแบบเน้นภาระงาน เป็นกิจกรรมที่เน้นการสื่อสารมากกว่ารูปแบบ โครงสร้างทางภาษา ดังนั้น นักเรียนจะไม่เกิดความกังวลในการใช้ภาษาให้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ นักเรียนสามารถใช้ภาษาสื่อสารอย่างเป็นธรรมชาติ พร้อมทั้งฝึกปฏิบัติแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม

นอกจากนั้น Littlewood (1983) กล่าวสนับสนุนเพิ่มเติมว่า นักเรียนได้รับโอกาสในการฝึกใช้ภาษาทุกทักษะ ซึ่งการจัดกิจกรรมแบบเน้นภาระงานเป็นกิจกรรมที่เอื้อต่อนักเรียนในการลงมือทำกิจกรรมนั้นด้วยตนเอง ดังนั้นอาจารย์จะต้องจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียนด้วย และเกิดปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนๆ และอาจารย์ ทำให้นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็น กล้าแสดงบทบาท กล้าพูด ฯลฯ ซึ่งช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการใช้ภาษา

Willis (1996) มีความเห็นที่คล้ายกันตามที่กล่าวข้างต้น และมีสิ่งที่เพิ่มเติม เกี่ยวกับประโยชน์ คือ นักเรียนมีความมั่นใจในการพูด และสื่อสารกับผู้อื่นมากขึ้น ได้ใช้ประสบการณ์เดิมมาสู่บทเรียนใหม่ และพบว่า น่าสนใจ เพราะเป็นการเพิ่มพูนความคิดเดิม และได้ใช้ภาษาในการสื่อสารที่สอดคล้องกับสถานการณ์จริงอีกด้วย

จากที่นักการศึกษากล่าวถึงประโยชน์ของการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน ผู้วิจัยสังเคราะห์ ได้ดังนี้ 1) นักเรียนจะมีความมั่นใจในทักษะการพูดและการสื่อสารมากขึ้น เนื่องจากนักเรียนจะได้รับการฝึกฝนทักษะผ่านกิจกรรมแบบเน้นภาระงานอย่างสม่ำเสมอ 2) มีสภาพแวดล้อมที่จำลองจากสถานที่จริง ใกล้เคียงกับสถานการณ์จริง ทำให้นักเรียนมีความสุขในการเรียนรู้ และใช้ภาษาอย่างเป็นธรรมชาติ ไม่เกิดความกังวลในการใช้ภาษาฝึกปฏิบัติแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม 3) นักเรียนเกิดปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนๆ กล้าแสดงความคิดเห็น กล้าแสดงบทบาท กล้าพูด ฯลฯ ซึ่งช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการใช้ภาษา 4) นักเรียนใช้ประสบการณ์เดิมมาสู่บทเรียนใหม่ และพบว่า น่าสนใจ และเป็นการเพิ่มพูนความคิดเดิมอีกด้วย 5) นักเรียนได้ใช้ภาษาในการสื่อสารที่สอดคล้องกับสถานการณ์จริง

### จุดมุ่งหมายของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task-based learning)

การสนับสนุนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการสื่อความหมายโดยใช้ข้อมูลภาษาที่ตนมีอยู่แล้วสิ่งนี้จะทำให้นักเรียนตระหนักถึงสิ่งที่ตนจำเป็นต้องเรียนรู้ หลังจากนั้นนักเรียนจึงได้รับการฝึกจากกิจกรรมที่เน้นแบบฟอร์มภาษาต่อไป หลังจากนั้นนักเรียนอาจทำภาระงานใหม่ เพื่อช่วยให้นักเรียนได้นำภาษาที่ฝึกไปแล้วในขั้นตอนการเรียนรู้ภาษามาใช้อีกครั้งหนึ่ง ดังนั้น การเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน ไม่เพียง แต่จะสามารถสอนทักษะการอ่าน ฝึกทักษะการเขียนแต่ยังใช้สอนทักษะการพูดผ่านการทำงานเป็นคู่หรือกลุ่มที่ทำให้นักเรียนมีโอกาสในการใช้ภาษาของตนเองมากขึ้น

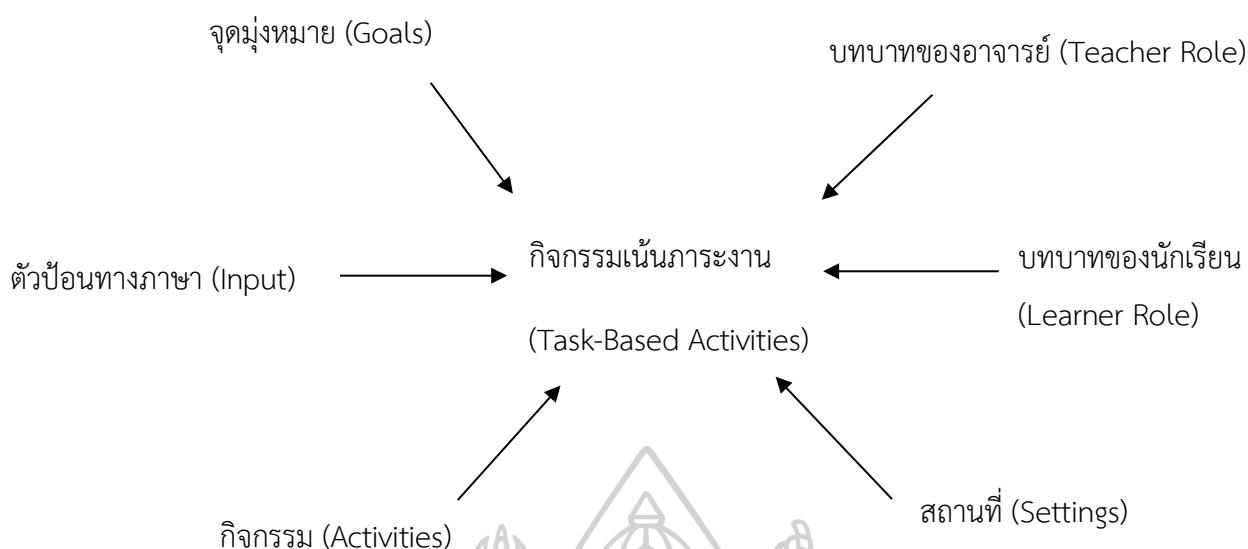
### องค์ประกอบของกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานมีองค์ประกอบที่สำคัญหลายประการ อาทิ จุดมุ่งหมาย ตัวป้อนข้อมูล สถานที่ บทบาท ผลสะท้อนกลับ นักวิชาการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบของภาระงาน ไว้ดังนี้

Candlin (1987) ได้จำแนกองค์ประกอบของภาระงานไว้ 6 ประการ โดยองค์ประกอบดังกล่าวคือ

1. ตัวป้อนทางภาษา (Input) คือ ข้อมูลที่ใช้ในการทำกิจกรรมซึ่งอาจเป็นข้อมูลทั่วไปจากสื่อต่างๆ เช่น สิ่งพิมพ์ หรืออาจเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประสบการณ์ของนักเรียน
2. บทบาท (Role) คือ การกำหนดบทบาทของนักเรียนแต่ละคนว่าจะต้องปฏิบัติต่อกันอย่างไรขณะทำกิจกรรม
3. สถานที่ (Settings) คือ การกำหนดห้องเรียนเป็นสถานที่ต่างๆ ตามหน้าที่ทางภาษาที่ระบุไว้ขณะทำกิจกรรม ซึ่งการระบุดังกล่าวนี้จะเป็นการเชื่อมโยงกิจกรรมในชั้นเรียนเข้ากับสถานการณ์จริงนอกชั้นเรียน
4. การดำเนินกิจกรรม (Actions) คือ การระบุขั้นตอนนักเรียนดำเนินกิจกรรมอย่างไรจึงบรรลุผลสำเร็จ
5. ผลลัพธ์ (Outcomes) คือ การระบุว่าหลังจากภาระงานนั้นลุล่วงไปแล้ว มีผลลัพธ์ในทางเดียวหรือหลายทางก็ได้ ขึ้นอยู่กับการตัดสินใจหรือการแก้ปัญหาของนักเรียนขณะทำกิจกรรม
6. ผลสะท้อนกลับ (Feedback) คือ การประเมินค่าของภาระงานว่านักเรียนสามารถดำเนินกิจกรรมได้บรรลุผลสำเร็จหรือไม่ นักเรียนเกิดการเรียนรู้หรือไม่อย่างไร นักเรียนสามารถเชื่อมโยงสิ่งที่ได้เรียนกับสถานการณ์จริงได้ดีหรือไม่

นอกจากนี้ Nunan (1989) ได้กำหนดองค์ประกอบของกิจกรรมภาระงาน โดยแสดงไว้ในแผนภาพดังต่อไปนี้



แผนภาพที่ 2 องค์ประกอบของกิจกรรมแบบเน้นภาระงาน

จากภาพดังกล่าวจะเห็นว่าองค์ประกอบเหล่านี้จะช่วยให้อาจารย์ใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการเลือก ปรับปรุง แก้ไข เปลี่ยนแปลง และสร้างกิจกรรมเน้นภาระงาน เพื่อให้นักเรียนได้มีโอกาสฝึกการใช้ภาษาในสภาพการณ์ที่สมจริง ซึ่งองค์ประกอบของกิจกรรมเน้นภาระงาน (Task-based activities) ประกอบด้วย

1. จุดมุ่งหมาย (Goal) คือ การบอกขอบเขตของงานปฏิบัตินั้นๆ ว่าต้องการให้นักเรียนบรรลุจุดมุ่งหมายใดในการดำเนินภาระงานนั้น เช่น เพื่อพัฒนาทักษะการพูดหรือการเขียน
2. ตัวป้อนทางภาษา (Input) คือ ข้อมูลที่มีลักษณะสมจริงเพื่อให้นักเรียนใช้ในการดำเนินภาระงานนั้นซึ่งอาจเป็นรูปของจดหมาย ข้อความจากหนังสือพิมพ์ รูปถ่าย ภาพวาด ตารางเวลา โฆษณาจากสิ่งพิมพ์ เป็นต้น
3. กิจกรรม (Activities) คือ การระบุถึงวิธีการดำเนินกิจกรรมของนักเรียนที่มีต่อตัวป้อนทางภาษา (Input) ในกิจกรรมนั้น ๆ กิจกรรมดังกล่าวควรเป็นตัวกระตุ้นให้นักเรียนได้แสดงออกทางภาษาในลักษณะที่สมจริงเหมือนอยู่ในสถานการณ์จริง การจัดกิจกรรมควรอยู่ในลักษณะที่กำหนดให้นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันโดยการให้นักเรียนทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มแก้ปัญหาให้กิจกรรมลุล่วงไป
4. บทบาทของอาจารย์ (Teacher Role) คือ การระบุว่าขณะดำเนินกิจกรรมนั้นอาจารย์มีบทบาทอย่างไร เช่น อาจารย์อาจเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) ผู้ร่วมกิจกรรม (Participant) หรืออาจเป็นผู้สังเกตการณ์ (Observer) หรือผู้ให้คำแนะนำ (Counselor) เป็นต้น
5. บทบาทของนักเรียน (Learner Role) คือ การระบุว่าขณะดำเนินกิจกรรมนั้นนักเรียนมีบทบาทอย่างไร เช่น นักเรียนเป็นผู้ร่วมการสนทนา (Conversational Partner) หรือเป็นผู้ฟัง (Listener) เป็นต้น

6. สถานที่ (Setting) คือ การจัดสภาพการณ์ในห้องเรียนให้เป็นสถานที่ต่างๆ ตามหน้าที่ทางภาษา เช่น ในร้านอาหาร ที่ทำการไปรษณีย์ เป็นต้น

Pica (1993) กล่าวถึงองค์ประกอบของกิจกรรมเน้นภาระงานว่ามี 2 ส่วน คือ จุดมุ่งหมาย (Goal) และงานหรือกิจกรรม (Work or activities) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. จุดมุ่งหมาย (Goal) ของภาระงาน คือ การระบุว่าคุณเรียนร่วมกันทำงานเป็นกลุ่มหรือทำงานเดี่ยว เพื่อให้บรรลุถึงจุดมุ่งหมายของภาระงานนั้น

2. งานหรือกิจกรรม (Work or activities) แบ่งเป็นสองชนิด คือ

2.1) งานที่ระบุความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียน (Interaction relationship) ว่านักเรียนจะเป็นผู้ให้ข้อมูล (Suppliers) หรือเป็นผู้ร้องขอข้อมูล (Requesters) ขณะร่วมทำงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงานนั้น

2.2) งานที่มีความจำเป็นต่อการปฏิสัมพันธ์ต่อกัน (Interaction requirement) งานบางชนิดนักเรียนจำเป็นต้องเป็นทั้งผู้ร้องขอและผู้ให้ข้อมูล งานประเภทนี้ทำให้นักเรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ต่อกันและต่อภาษาค่อนข้างมาก เพราะเกิดการสื่อสารสองทาง (Two-way communication) งานบางชนิดนักเรียนคนหนึ่งเป็นผู้ร้องขอข้อมูล และอีกคนหนึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูล งานชนิดนี้ทำให้นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันและต่อภาษาค่อนข้างน้อย เพราะเกิดการสื่อสารเพียงทางเดียว (One-way communication)

นอกจากนี้ Ellis (1997) กล่าวว่าหากพิจารณาภาระงานเฉพาะด้าน ควรคำนึงถึงองค์ประกอบดังต่อไปนี้

1. ตัวป้อนทางภาษา (Input) เป็นข้อมูลทางภาษาที่กำหนดให้นักเรียนปฏิบัติภาระงาน เช่น ข้อมูลทางภาษาแบบใช้คำพูดและไม่ใช้คำพูด (Verbal and Non-verbal)

2. สถานการณ์ในการสอน (Conditions) ควรกำหนดรูปแบบของสถานการณ์ในการปฏิบัติภาระงาน เช่น กิจกรรมทั้งชั้นเรียน หรือ กิจกรรมกลุ่มย่อย เป็นต้น

3. กระบวนการสอน (Procedures) ควรระบุขั้นตอนในการสอน เพื่อให้ นักเรียนใช้ประกอบการปฏิบัติงานให้เสร็จสมบูรณ์ เช่น นักเรียนต้องเตรียมก่อนการปฏิบัติงานหรือไม่

4. ผลลัพธ์ของภาระงาน (Outcomes) เมื่อนักเรียนปฏิบัติงานเสร็จสมบูรณ์ อะไรคือสิ่งบ่งบอกถึงความสำเร็จ ผลลัพธ์เกิดจากการปฏิบัติงานของนักเรียนและกระบวนการที่ใช้ในการปฏิบัติภาระงาน เช่น เมื่อนักเรียนประสบปัญหาในการสื่อสารนักเรียนอาจใช้วิธีการแก้ปัญหาข้อผิดพลาดหรือคำถามช่วยขยายหัวข้อเรื่อง

5. กิจกรรมการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Opinion Exchange) คือ กิจกรรมที่นักเรียนร่วมกันอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือตัดสินใจ

6. ผลสะท้อนกลับ (Feedback) เป็นการตรวจสอบว่านักเรียนบรรลุตามจุดมุ่งหมายหรือไม่ นักเรียนเกิดการเรียนรู้หรือไม่อย่างไร สามารถเชื่อมโยง สิ่งที่ได้เรียนกับสถานการณ์จริงได้ดีหรือไม่

จากสิ่งที่นักการศึกษาได้ศึกษามานั้น ผู้วิจัยได้ค้นคว้าเพิ่มเติม เกี่ยวกับการนำไปใช้ พบว่า การนำองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของ Willis มาปรับใช้ พบว่า เป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง เปิดโอกาสให้นักเรียนให้ได้เรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง มากกว่าการนั่งฟังอาจารย์สอน ทำให้บทเรียนมีความน่าสนใจและนักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนเพิ่มมากขึ้น ทั้งยังช่วยให้นักเรียนมองเห็นข้อดีและข้อด้อยของตนเอง เพื่อที่จะสามารถนำไปปรับปรุงต่อไป ที่ผู้วิจัยได้นำขั้นตอนของ Willis มาปรับใช้ และได้อภิปรายผลโดยสรุปไว้ว่า กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task-based learning) เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในขณะปฏิบัติงาน และมีขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน ฝึกให้นักเรียนมีการวางแผนอย่างเป็นระบบ อีกทั้งวันเพ็ญ เรื่องรัตน์ (2549) วันเพ็ญ เรื่องรัตน์ (2549) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์ 4 จังหวัดฉะเชิงเทรา ได้นำองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของ Candlin (1987) Nunan (2004) และ Ellis (2004) ที่มีความสอดคล้องกับข้อมูลด้านบน ไปปรับใช้กับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษด้านการเขียน พบว่า ความสามารถด้านการเขียนของนักเรียนสูงขึ้นกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยสามารถสรุปประเด็นที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ได้ดังต่อไปนี้

1. กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ที่เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริงโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในขณะปฏิบัติงาน และมีขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน ฝึกให้นักเรียนมีการวางแผน การทำงานอย่างเป็นระบบ ซึ่งประกอบไปด้วย ขั้นตอนเตรียมปฏิบัติงาน (Pre-task) ขั้นตอนปฏิบัติงาน (During-task) และ ขั้นตอนหลังการปฏิบัติงาน (Post-task) ตามลำดับ

2. กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยลักษณะกิจกรรมมีความหลากหลายและสอดคล้องกับสิ่งที่นักเรียนสนใจและสถานการณ์ในชีวิตประจำวัน เช่น การเติมคำลงในช่องว่าง การเขียนบรรยายรูปภาพ การจับคู่รูปภาพกับประโยค เกมส์ ฯลฯ ทำให้นักเรียนมีความสนใจ สนุกสนาน กระตือรือร้นในการปฏิบัติภาระงานแต่ละชิ้น

3. เนื้อหาและสื่อการเรียนรู้ ซึ่งเป็นเนื้อหาที่อยู่ในความสนใจของนักเรียนและสื่อที่มีความสมจริง ทำให้นักเรียนมีความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น



4. บรรยากาศการทำงานร่วมกันของนักเรียน เมื่อนักเรียนได้มีโอกาสลงมือปฏิบัติงานร่วมกับเพื่อนทั้งแบบเป็นคู่และเป็นกลุ่ม ทำให้นักเรียนเกิดความสัมพันธ์ มีความรับผิดชอบ และยอมรับซึ่งกันและกันเพื่อให้งานสำเร็จลุล่วง

5. การสะท้อนผลการปฏิบัติงานของนักเรียน ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้นำเสนอความคิดเห็นจากการทำกิจกรรมในแต่ละครั้ง ซึ่งพบว่า นักเรียนสามารถคิดไตร่ตรอง และวิเคราะห์ข้อบกพร่องของตนเอง ทั้งในด้านของรูปแบบ และกลไกการเรียนรู้ภาษาของตนเอง และมุ่งหวังให้เกิดข้อผิดพลาดดังกล่าวลดน้อยลงอีกด้วย

จากข้อมูลข้างต้นทำให้ผู้วิจัยสามารถสังเคราะห์ได้ว่าองค์ประกอบที่สำคัญซึ่งจะช่วยให้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานนั้นประสบผลสำเร็จสูงสุดได้แก่ 1) เป้าหมาย (Goal) หมายความว่าภาระงานแต่ละภาระงานจะต้องมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนว่านักเรียนกำลังเรียนรู้เรื่องอะไร และเมื่อทำภาระงานสำเร็จนักเรียนจะได้เรียนรู้อะไร 2) ชิ้นงาน (Task) ต้องเป็นชิ้นงานที่ถูกออกแบบมาสอดคล้องกับความรู้ความสามารถของนักเรียนที่จะสามารถช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนให้ไปทำตามวัตถุประสงค์ 3) กิจกรรม (Activity) มีความสอดคล้องกับชิ้นงานเพื่อนำพานักเรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานในครั้งนั้นๆ 4) การจัดการเรียนรู้ (Learning management) เพื่อวางแผนขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมและเป็นไปตามขั้นตอนของการทำกิจกรรม 5) บทบาท (Role Play) ที่ถูกกำหนดอย่างชัดเจนว่าอาจารย์และนักเรียนมีบทบาทต่อกันอย่างไรระหว่างการทำกิจกรรม โดยอาจารย์และนักเรียนจะสลับกันเป็นผู้นำในการทำกิจกรรมตามความเหมาะสม 6) สถานที่ (Setting) เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการจัดการเรียนรู้ และทำให้กิจกรรมสามารถดำเนินไปอย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย 7) ผลสะท้อนกลับ (Feedback) คือสิ่งที่นักเรียนจะได้รับจากอาจารย์หรือนักเรียนคนอื่นในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ทั้งนี้ผลสะท้อนกลับที่นักเรียนได้รับสามารถเป็นได้ทั้งการตอบสนองแบบทันทีทันใดหรืออาจจะเป็นการตอบสนองต่อพฤติกรรมหลังจากการเกิดพฤติกรรมนั้นแล้วก็ได้

### ทฤษฎีสำหรับการสร้างภาระงาน

สำหรับนักเรียนที่เรียนภาษาที่สอง ชั้นเรียนอาจจะเป็นสภาพแวดล้อมเดียวที่พวกเขาสามารถฝึกได้เปรียบเทียบความรู้สึกรู้สึกของพวกเขาที่มีต่อการใช้ภาษาอังกฤษว่าเป็นอย่างไร (Kasper, 2001) ดังนั้นการใช้ภาระงานจึงเป็นทฤษฎีที่ได้รับความนิยมสำหรับการรับภาษาที่สอง

การใช้ภาระงานในการอำนวยความสะดวกแก่การพัฒนาภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศนั้นได้รับการสนับสนุนจากทฤษฎีผลผลิตภาษา (Output hypothesis) ของ Swain (1995) ซึ่งได้กล่าวไว้ว่ากระบวนการผลิตภาษา (Output) ที่นักเรียนอาจจะได้ทดสอบทฤษฎีของพวกเขาเกี่ยวกับภาษาเป้าหมาย ควบคุมการใช้รูปแบบภาษา รวมถึงการแลกเปลี่ยนความรู้ทางการใช้ภาษา ดังนั้นผลลัพธ์ที่ได้จากการทำภาระงานนั้นไม่ใช่ผลลัพธ์ของกระบวนการเรียนภาษา แต่เป็นเพียงขั้นตอนหนึ่งเท่านั้น (Adams, 2003) อีกหนึ่งเหตุผลที่โดดเด่นของการใช้ภาระงานกับชั้นเรียนภาษาที่สอง คือ ทฤษฎีปฏิสัมพันธ์ (interaction hypothesis) ของ M Long (1996) ที่นักเรียนจะได้แลกเปลี่ยนความรู้เพื่อทำให้เกิดความเข้าใจผ่านการมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน ซึ่งอาจจะต้องใช้ขั้นตอนหลายขั้น เช่น การถามคำถามกับคู่สนทนาเพื่อยืนยันความถูกต้องของข้อมูล หรือขอให้คู่สนทนาอธิบายบางอย่างกับตนเอง คล้ายกับมุมมองด้านความสามารถทางการสื่อสารว่า ภาระงานนั้นจะช่วยให้นักเรียนได้ฝึกฝนอย่างเข้มข้นผ่านการปฏิบัติ (Ellis, 2003; McCarthy, 2001)

### ความหมายของภาระงานเพื่อการสื่อสาร

ถึงแม้ว่าภาระงานจะให้ความหมายไว้อย่างหลากหลายตั้งแต่เป็นเครื่องมือทางไวยากรณ์ ไปจนถึงการจำลองสถานการณ์ที่ซับซ้อนในห้องเรียน ซึ่งโดยส่วนใหญ่จะเน้นไปที่การให้ภาระงานปฏิบัติและวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกันออกไปของแต่ละภาระงาน

Nunan (1989) ได้อธิบายเกี่ยวกับภาระงานว่าเป็นหนึ่งในกิจกรรมในชั้นเรียนที่เกี่ยวข้องกับความเข้าใจ การจัดการกระบวนการผลิตภาษา และ การมีปฏิสัมพันธ์ของนักเรียนที่มีต่อภาษาเป้าหมาย ในขณะที่ความสนใจของนักเรียนจะเน้นไปที่ ความหมาย มากกว่า รูปแบบ ในกรณีนี้ ภาระงานจะต้องสามารถให้ความหมายได้อย่างสมบูรณ์ และนักเรียนสามารถเข้าใจได้ด้วยตัวเอง

Ellis (1994) อธิบายเกี่ยวกับภาระงานว่าเป็นกิจกรรมที่ทำให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร และประโยชน์ต่อผลกระบวนการผลิตภาษามากกว่าการเรียนรู้ไวยากรณ์เพียงอย่างเดียว

Long and Crookes (1992) ได้อธิบายเกี่ยวกับภาระงานไว้ 5 ประการ ได้แก่ 1) การสื่อความหมายต้องมาก่อน 2) เป้าหมายที่ต้องปฏิบัติผ่านกิจกรรมถือว่าเป็นการประเมินผลลัพธ์ 3) ต้องเกี่ยวข้องกับโลกแห่งความจริง 4) ต้องมีวิธีแก้ปัญหา 5) การมีปฏิสัมพันธ์ภายใต้กรอบของเวลา

Brown (2001) ได้เปรียบเทียบภาระงานกับเทคนิคว่าในบางกรณีเทคนิคกับภาระงานนั้น อาจจะมีการคล้ายคลึงกัน ในขณะเดียวกันภาระงานก็สามารถประกอบด้วยหลายเทคนิคได้ และเขาได้ให้เกณฑ์การประเมินภาระงานเพื่อการสื่อสารดังนี้ 1) วัตถุประสงค์เพื่อการสื่อสาร 2) สอนมากกว่ารูปแบบของภาษาไปสู่การนำไปใช้จริง

ดังนั้นความหมายของภาระงานเพื่อการสื่อสารนั้นคือ การเน้นไปที่การสื่อความหมายและการแบ่งปันข้อมูลระหว่างนักเรียนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ซึ่งภาระงานโดยส่วนใหญ่จำเป็นต้อง

มีผู้ร่วมกระทำอย่างน้อยสองคนในการแบ่งปัน อธิบาย หรือแปลความหมายระหว่างกันและกัน ในระหว่างที่ปฏิบัติภาระงานนักเรียนจะต้องมีอิสระในการใช้ภาษาในรูปแบบใดก็ได้ที่พวกเขาต้องการ โดยปราศจากการกำหนดรูปแบบ ยิ่งไปกว่านั้นความหมายของภาระงานเพื่อการสื่อสารที่ผ่านมานั้นไปที่การเชื่อมโยงภาระงานให้เข้ากับโลกความเป็นจริง ซึ่งนักเรียนจะสามารถนำความรู้ที่ได้จากสถานการณ์จำลองดังกล่าวนี้ไปใช้ในอนาคตได้

### ปัจจัยที่ถูกลำมาประกอบในการออกแบบภาระงาน

ในงานวิจัยนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาปัจจัยที่ควรถูกนำมาประกอบการสร้างภาระงานที่จะช่วยส่งเสริมทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร อันได้แก่

1. ความคิด โดยภาระงานสำหรับการพัฒนาทักษะการพูดควรจะช่วยพัฒนาทักษะการคิดไปด้วยในขณะเดียวกัน โดยความคิดดังกล่าวคือ ตรรกะ ลักษณะทั่วไป การยกตัวอย่าง การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า ตามลำดับ (Ur, 1981)

2. ผลลัพธ์ ในแต่ละภาระงานควรมีการผลิตภาษาซึ่งจะช่วยให้นักเรียนได้บรรลุตามวัตถุประสงค์และผลสะท้อนกลับได้อย่างเหมาะสม

3. ความชำนาญทางภาษา ภาระงานควรช่วยให้นักเรียนได้ฝึกทั้งการแลกเปลี่ยนและการมีปฏิสัมพันธ์ทางภาษาทั้งในระยะสั้นและระยะยาว และนักเรียนนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้กับสถานการณ์ที่ต่างออกไปได้ (Ur, 1981)

4. การมีปฏิสัมพันธ์ อาจารย์ต้องมั่นใจว่านักเรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกันระหว่างการทำปฏิบัติภาระงาน ซึ่งแน่นอนว่าตัวภาระงานจะต้องไม่ง่ายจนเกินไปจนนักเรียนสามารถทำได้ด้วยตัวนักเรียนเอง (Ur, 1981)

5. ความร่วมมือ ดังที่ Scarcella and Oxford (1992) ได้อธิบายไว้ว่าภาระงานจะต้องทำให้นักเรียนมีทัศนคติเชิงบวกกับนักเรียนตรงหน้าทำให้นักเรียนจะให้ความร่วมมือและใส่ใจนั้น โดยความร่วมมือดังกล่าวสามารถสังเกตได้จากปัจจัยดังต่อไปนี้

5.1) ความท้าทายในการปฏิบัติงาน ซึ่งความยากของภาระงานนั้นจะต้องมีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียน

5.2) หัวข้อของภาระงานควรใกล้เคียงกับชีวิตและจินตนาการของนักเรียน

### ประเภทของกิจกรรมเน้นภาระงาน

การที่จะจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานให้ประสบความสำเร็จได้นั้น จำเป็นจะต้องประกอบด้วยกิจกรรมที่เหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ที่จะสามารถช่วยฝึกฝนและพัฒนาความสามารถของนักเรียนให้สามารถใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสม และจาก



การศึกษาเอกสารของนักภาษาศาสตร์ เช่น Paulston (1979) Prabhu (1987) Candlin (1987) Pica et al. (1993) Nunan (2004) และ Willis (2007) สามารถรวบรวมกิจกรรมเน้นภาระงานที่นักภาษาศาสตร์เหล่านี้ให้ความสนใจได้ดังนี้

1. กิจกรรมแลกเปลี่ยนข้อมูล (Information – gap task) ที่นักภาษาศาสตร์ Prabhu (1987) Candlin (1987) Pica (1993) และ Willis (2007) มีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกันว่าเป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนเกิดการส่งผ่านข้อมูลจากคนหนึ่งไปยังอีกคนหนึ่ง ในการทำกิจกรรมนักเรียนจะต้องใช้ภาษาในการสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลของตนกับสมาชิกในกลุ่มหรือภายในห้องเรียน เช่น การกำหนดตารางที่มีรายละเอียดยังไม่สมบูรณ์ และมีข้อมูลที่สัมพันธ์กับตารางนั้นๆ แจกให้นักเรียนเป็นข้อความที่แตกต่างกัน ซึ่งในการทำกิจกรรมนี้นักเรียนจะต้องได้ใช้ภาษาสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อความของตนกับผู้อื่น โดยที่นักเรียนจะต้องหาข้อความของสมาชิกคนอื่นที่มีความสัมพันธ์กับข้อความที่ตนได้รับเพื่อนำลงไปเติมในตารางให้สมบูรณ์ สามารถแบ่งเป็น 4 ประเภท ดังนี้

- 1.1) ข้อมูลหรือความคิดที่ได้จากนักเรียนแต่ละคนในกลุ่มหลังทำกิจกรรม
- 1.2) ข้อมูลที่ได้จากการที่นักเรียนทุกคนในกลุ่มร่วมกันตัดสินใจ
- 1.3) ข้อมูลที่ได้จากการที่นักเรียนแต่ละคนในกลุ่มนำข้อมูลของตนมารวมกันซึ่งก่อให้เกิดผลลัพธ์อย่างใดอย่างหนึ่ง
- 1.4) ข้อมูลที่ได้จากการที่นักเรียนแต่ละคนค้นพบจากการแก้ปัญหาในส่วนของตน แล้วนำผลลัพธ์ที่ได้มารวมกัน อันก่อให้เกิดผลลัพธ์ในอีกรูปแบบหนึ่งที่แตกต่างกันออกไป

2. กิจกรรมที่นักเรียนได้แก้ปัญหาที่ถูกสร้างขึ้นโดยเฉพาะ (Problem-solving activities) เป็นกิจกรรมที่เหล่านักภาษาศาสตร์ ได้แก่ Paulston (1979) Candlin (1987) Pica (1993) Nunan (2004) และ Willis (2007) มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน โดยจะเป็นกิจกรรมหรือการทดลองที่มีตัวเลือกในการแก้ปัญหา กิจกรรมนี้มีให้นักเรียนร่วมทำงานเป็นกลุ่ม แต่ละกลุ่มไม่ควรเกิน 7-8 คน การทำงานเป็นกลุ่มใช้ได้ดีสำหรับห้องเรียนขนาดใหญ่ การจัดกลุ่มควรจัดให้มีเด็กอ่อนอยู่คละกัน โดยให้แต่ละกลุ่มร่วมกันแก้ไขปัญหาโดยมีอาจารย์ให้คำแนะนำ โดยกิจกรรมประเภทนี้มีความซับซ้อนเน้นฝึกให้นักเรียนตั้งปัญหา ตั้งสมมติฐาน ตัดสินใจเลือกวิธีการแก้ปัญหา วางแผนการแก้ปัญหา วิเคราะห์และประเมินผล ตลอดจนการนำเสนอผลงาน เช่น การจัดกิจกรรมให้นักเรียนทำภาระงานกลุ่มๆ ละ 3 คน โดยกำหนดสถานการณ์ให้ นักเรียนอยู่บนเรือที่กำลังจะจม และนักเรียนต้องว่ายน้ำไปที่เกาะถึงจะรอดจากการจมน้ำ โดยมีเงื่อนไขว่านักเรียนมีภาชนะก้นน้ำ 1 อย่างที่สามารถบรรจุของได้ 20 กิโล ให้นักเรียนตัดสินใจเลือกสิ่งของที่จำเป็นไปด้วย โดยมีรายการต่างๆตามที่อาจารย์ได้กำหนดไว้ การทำภาระงานนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักเรียนได้รับการกระตุ้นจากสถานการณ์ที่ได้รับเพื่อให้เกิดการใช้ภาษาและโครงสร้าง ทั้งการพูดแสดงความคิดเห็น การพูดเพื่อตัดสินใจ การให้คำแนะนำ การพูดถึงปริมาณ เป็นต้น

3. กิจกรรมที่ทำให้นักเรียนได้ฝึกใช้บทสนทนาเพื่อสร้างและคงความสัมพันธ์ในสังคม (Social Formulas and Dialogues) โดย Paulston (1979) Nunan (2004) และ Willis (2007) ได้อธิบายไว้ว่าเป็นกิจกรรมที่ครอบคลุมการฝึกพูดในหลายรูปแบบ เช่น การพูดทักทาย (Greeting) การลาจาก (Leaving-taking) การแนะนำตัว (Introducing) การขอโทษ (Apologizing) ที่เราทำเป็นประจำในทุกๆวัน เป็นการใช้ภาษาในชีวิตประจำวัน ทั้งการเขียนบทกลอนจนรวมไปถึงการจองตัวเครื่องบิน ภาระงานจริงมุ่งเน้นไปยังการแลกเปลี่ยนข้อมูลผ่านการสื่อสารระหว่างบุคคล โดยในทั่วไปนั้นมีระดับการใช้ภาษาอยู่ 3 ประเภท ดังนี้

- 3.1) การใช้ภาษาเพื่อการค้าและบริการ (Goods and services)
- 3.2) การใช้ภาษาเพื่อปฏิสัมพันธ์ในสังคม (Social macrofunction)
- 3.3) การใช้ภาษาเพื่อความเพลิดเพลิน (Aesthetic macrofunction)

4. กิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Opinion-gap task) ดังที่ Prabhu (1987) และ Pica (1993) ได้อธิบายว่า เป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนจะต้องได้แสดงความรู้สึก ความคิดเห็นหรือทัศนคติต่อเรื่องราวหรือสถานการณ์ที่อาจารย์กำหนดให้ เช่น การร่วมกันอภิปรายในหัวข้อที่เกี่ยวกับเหตุการณ์สำคัญที่เกิดขึ้นในสังคม และร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับเหตุการณ์นั้น

5. กิจกรรมที่ฝึกให้นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์กับเจ้าของภาษาในห้องเรียน (Community-oriented task) โดย Paulston (1979) และ Willis (2007) ได้อธิบายว่ากิจกรรมนี้จะช่วยให้นักเรียนได้ฝึกการใช้ภาษาที่สมจริงในสถานการณ์จริงมักเป็นรูปแบบของการให้ภาระงานที่เชื่อมโยงกับสถานการณ์จริง เช่น การพูดสนทนา การอ่านข่าวหนังสือพิมพ์ การร่วมกันสรุปและอภิปรายในหัวข้อต่างๆ ร่วมกันในห้องเรียนโดยมุ่งเน้นให้นักเรียนได้ใช้ภาษาสื่อสารได้มากที่สุด

ในงานวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำแนวคิดการจัดกิจกรรมทั้ง 5 แนวคิดมาปรับใช้ในการออกแบบเครื่องมือการทำงานวิจัยไม่ว่าจะเป็น แผนการสอน สื่อการสอน และภาระงานในการจัดกิจกรรมในแต่ละครั้ง ทั้งนี้ยังได้นำกิจกรรมบทบาทสมมุติ (Role-playing) ที่เป็นหนึ่งในประเภทกิจกรรมของ Paulston (1979) มาใช้เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกการใช้ภาษาผ่านกิจกรรมที่หลากหลายอีกด้วย

### ประเภทของภาระงาน

ภาระงานที่นำมาใช้ในการสอนภาษาอังกฤษนั้น ควรเป็นภาระงานที่ทำให้นักเรียนเกิดความสนใจและก่อให้เกิดการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ภาษามากที่สุด มีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงานในด้านภาษาที่ใช้และวิธีการปฏิบัติ เน้นผลของการปฏิบัติงานตามทักษะและวิธีการที่นักเรียนอาจแตกต่างกัน ภาระงานควรท้าทายความสามารถของนักเรียน เสริมสร้างเจตคติที่

ดี รวมทั้งความร่วมมือระหว่างนักเรียน ควรเป็นภาระงานที่ให้นักเรียนเป็นผู้วิเคราะห์งานหรือปัญหา อาจารย์มีบทบาทเป็นผู้ช่วยเหลือ ควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลแสดงความ คิดเห็นหรือใช้ภาษาในการปฏิบัติ ภาระงาน หรือแก้ปัญหา รวมทั้งให้นักเรียนได้รับผลสะท้อนกลับใน การปฏิบัติภาระงานด้วยเช่นกัน (Candlin, 1987)

ดังที่ Long (1990) ได้จัดแบ่งภาระงานตามลักษณะการใช้เป็น 2 แบบ ได้แก่ภาระงานตาม เป้าหมาย (Target Tasks) และภาระงานปฏิบัติในการเรียนการสอน (Pedagogic Tasks) โดยอธิบาย ความหมายของทั้ง 2 ภาระงานไว้ดังนี้

ภาระงานตามเป้าหมาย หมายถึง งานทั่วไปที่นักเรียนปฏิบัติโดยใช้ภาษาอังกฤษ ไม่ว่าจะเป็นที่ โรงเรียน ที่บ้าน ในการฝึกอาชีพ หรือในการประกอบอาชีพ

ภาระงานในการเรียนการสอน หมายถึง กิจกรรมการแก้ปัญหาที่อาจารย์และนักเรียนปฏิบัติ ร่วมกันในห้องเรียน

โดย Long (1990) ได้นำภาระงานดังกล่าวไปใช้ในห้องเรียนและแบ่งประเภทเพิ่มเติมคือ

1. ภาระงานแบบทางเดียว หมายถึง ภาระงานที่มีผู้รู้ข้อมูลเพียงฝ่ายเดียว และให้นักเรียนทำ กิจกรรมถามและตอบเพื่อให้ได้ข้อมูลมา

2. ภาระงานแบบสองทาง หมายถึง ภาระงานที่มีผู้รู้ข้อมูลทั้งสองฝ่าย แต่เป็นข้อมูลที่แตกต่างกัน ต้องมีการสื่อสารหรือนำข้อมูลมาแลกเปลี่ยนข้อมูลกัน หรือที่เรียกว่า การหาข้อมูลที่ขาดหายไป (Information Gap)

3. ภาระงานแบบที่มีเวลาเตรียมการใช้ภาษาล่วงหน้า และภาระงานที่ไม่มีเวลาเตรียมการใช้ ภาษาล่วงหน้า

4. ภาระงานแบบเปิดและภาระงานแบบปิด โดยภาระงานแบบเปิด หมายถึง ภาระงานที่มี คำตอบได้หลากหลาย ส่วนภาระงานแบบปิด หมายถึง ภาระงานที่มีคำตอบได้เพียงแค่ว่าใช่หรือไม่ใช่

นอกจากนี้ Nation (1990) ได้จัดประเภทของภาระงานตามลำดับง่ายไปหายากใน 4 ลักษณะ ได้แก่

1. งานปฏิบัติตามประสบการณ์ (Experience Tasks) เป็นภาระงานที่นักเรียนคุ้นเคย หรือมี ประสบการณ์ร่วมกับสิ่งนั้นมาก่อน อาจเป็นการทำงานเป็นกลุ่ม หรือเดี่ยวก็ได้

2. ภาระงานแบบร่วมกัน (Shared Tasks) เป็นภาระงานที่นักเรียนจะต้องทำร่วมกัน

3. ภาระงานแบบชี้แนะ (Guided Tasks) เป็นภาระงานที่ต้องการการแนะนำหรือให้ความช่วยเหลือบางอย่างจึงจะสามารถปฏิบัติงานได้

4. ภาระงานอิสระ (Independent Tasks) เป็นภาระงานที่มอบหมายให้นักเรียนทำโดยลำพังโดยไม่มีการช่วยเหลือใดๆ

ทั้งนี้ Willis (1996) ได้ทำการศึกษาและแบ่งภาระงานออกเป็น 6 ประเภท ได้แก่

1. การตรวจสอบรายการ (Listing) ซึ่งจะเป็นภาระงานที่ช่วยให้นักเรียนได้ฝึกเขียนรายการจัดลำดับรายการ มุ่งหวังให้นักเรียน แสดงความคิดเห็นของตนโดยกระบวนการที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

- การระดมสมอง (Brainstorming) ที่นักเรียนได้มีโอกาสแบ่งปันประสบการณ์และความรู้ของนักเรียนสู่ชั้นเรียน เป็นคู่ หรือเป็นกลุ่ม

- การค้นหาความจริง (Fact-finding) โดยการสอบถามคำถามจากผู้อื่น หรือการอ้างอิงจากหนังสือเล่มอื่น

2. การเรียงลำดับและการแยกประเภท (Ordering and sorting) ในภาระงานนี้ประกอบด้วย 4 กระบวนการ

- การกระทำหรือเหตุการณ์ที่มีความต่อเนื่องกัน อย่างสมเหตุสมผล

- การจัดลำดับตามเกณฑ์บุคคลหรือเกณฑ์พิเศษเฉพาะ

- การจัดหมวดหมู่ ตามที่ได้กำหนดให้

- การจัดหมวดหมู่ในแบบที่แตกต่างกัน

3. การเปรียบเทียบ (Comparing) ในภาระงานประเภทนี้จะพูดถึงการเปรียบเทียบข้อมูลของความเหมือนโดยธรรมชาติที่มีที่มาแตกต่างกันเพื่อระบุความเหมือนและความต่างโดยภาพรวมซึ่งจะมีกระบวนการที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- จับคู่ความเหมาะสมเฉพาะจุด

- ค้นหาความเหมือนทั่วไปของสิ่งของ

- ค้นหาความแตกต่าง

4. ภาระงานที่นักเรียนได้แก้ปัญหาที่ถูกสร้างขึ้นโดยเฉพาะ (Problem solving) ภาระงานแบบการแก้ปัญหาต้องการความฉลาดและการมีเหตุผลเพื่อที่จะผ่านความท้าทายต่างๆ ได้ ซึ่งกระบวนการและตารางการจัดเวลาจะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับความยากของภาระงาน

5. การแบ่งปันประสบการณ์ส่วนตัว (Sharing personal experience) ภาระงานประเภทนี้จะสนับสนุนให้เด็กได้พูดเกี่ยวกับตัวเองและแบ่งปันประสบการณ์ของตนเองกับผู้อื่นแลกเปลี่ยนข้อมูลอย่างอิสระ ผลที่ได้จากการปฏิสัมพันธ์นั้นใกล้เคียงกับการสนทนาในชีวิตประจำวัน

6. ภาระงานแบบสร้างสรรค์ (Creative task) หรือมักจะถูกเรียกว่า "โครงการ" ให้นักเรียนทำงานเป็นคู่หรือกลุ่ม ซึ่งจะใช้เวลามากกว่าภาระงานประเภทอื่นๆ และเป็นงานที่รวมกิจกรรมหลายประเภทเข้าด้วยกัน ซึ่งบางครั้งนักเรียนอาจจะต้องออกไปทำกิจกรรมนอกชั้นเรียน ทักษะการจัดการและการทำงานเป็นทีมมีความจำเป็นเพื่อที่จะให้งานสำเร็จลุล่วงไปได้

โดยในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาและนำประเภทของภาระงานตามกรอบแนวคิดของ Willis (1996) มาออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารในชีวิตประจำวัน เนื่องจากมีประเภทภาระงานที่หลากหลาย ผู้วิจัยสามารถออกแบบภาระงานที่สอดคล้องกับกิจกรรมตามความเหมาะสมของเนื้อหาในแต่ละครั้ง โดยผู้วิจัยแบ่งการจัดการเรียนรู้ออกเป็น 16 ครั้ง และได้นำกรอบแนวคิดของ Willis (1996) มาปรับใช้ตามความเหมาะสมของวัตถุประสงค์และกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ในครั้งต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. การตรวจสอบรายการ (Listing) นักเรียนจะได้ปฏิบัติในหน่วยการเรียนรู้ที่ 7 เรื่อง Favorite dishes (Dessert) และหน่วยการเรียนรู้ที่ 15 เรื่อง Morning breakfast ซึ่งจะเป็นภาระงานที่ช่วยให้นักเรียนได้ฝึกเขียนรายการ จัดลำดับรายการ ได้แสดงความคิดเห็นของตนโดยกระบวนการที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย การระดมสมอง (Brainstorming) ที่นักเรียนได้มีโอกาสแบ่งปันประสบการณ์และความรู้ด้านการพูดภาษาอังกฤษบูรณาการผ่านอาหาร ทั้งอาหารคาวและอาหารหวานซึ่งเป็นสิ่งใกล้ตัวที่นักเรียนชื่นชอบ เป็นการปฏิบัติงานรายกลุ่ม และได้ค้นหาความจริง (Fact-finding) โดยการสอบถามคำถามจากอาจารย์ หรือเพื่อน หรือการอ้างอิงจากหนังสือเล่มอื่น

2. การเรียงลำดับและการแยกประเภท (Ordering and sorting) นักเรียนจะได้ปฏิบัติในหน่วยการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Things in my life หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Daily routine หน่วยการเรียนรู้ที่ 10 เรื่อง Things in my life II หน่วยการเรียนรู้ที่ 11 เรื่อง Daily routine II ในภาระงานนี้นักเรียนจะได้จัดหมวดหมู่ ตามเกณฑ์ที่กำหนดทั้งเหมือนและแตกต่างกัน ตามหัวข้อในหน่วยการเรียนรู้ แล้วฝึกพูดเป็นภาษาอังกฤษ อย่างต่อเนื่อง

3. การเปรียบเทียบ (Comparing) ในภาระงานประเภทนี้จะพูดถึงการเปรียบเทียบข้อมูลของความเหมือนโดยธรรมชาติที่มีที่มาแตกต่างกันเพื่อระบุความเหมือนและความต่างโดยภาพรวม ซึ่งจะมีกระบวนการที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้ จับคู่ความเหมาะสมเฉพาะจุด ค้นหาความเหมือนทั่วไปของสิ่งของ ค้นหาความแตกต่าง โดยนักเรียนจะได้ปฏิบัติในทุกหน่วยการเรียนรู้ผ่านภาษาอังกฤษ

4. การแก้ปัญหาที่ถูกสร้างขึ้นโดยเฉพาะ (Problem solving) ภาระงานแบบการแก้ปัญหาต้องใช้ความรู้ประกอบกับการมีเหตุผลเพื่อที่จะผ่านความท้าทายต่างๆ ได้ ซึ่งกระบวนการและตารางการจัดเวลาจะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับความยากของภาระงาน นักเรียนก็จะได้ปฏิบัติในทุกหน่วยการเรียนรู้เช่นกัน



5. การแบ่งปันประสบการณ์ส่วนตัว (Sharing personal experience) นักเรียนจะได้เรียนรู้ใน หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Family หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง Hobbies หน่วยการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง Places in town หน่วยการเรียนรู้ที่ 9 เรื่อง Family II หน่วยการเรียนรู้ที่ 12 เรื่อง Hobbies II หน่วยการเรียนรู้ที่ 13 เรื่อง Places in town II หน่วยการเรียนรู้ที่ 14 เรื่อง At the zoo II ภาระงานประเภทนี้จะสนับสนุนให้นักเรียนได้พูดเกี่ยวกับตัวเองและแบ่งปันประสบการณ์ของตนเองกับผู้อื่น แลกเปลี่ยนข้อมูลอย่างอิสระ ผลที่ได้จากการปฏิสัมพันธ์นั้นใกล้เคียงกับการสนทนาในชีวิตประจำวัน

6. ภาระงานแบบสร้างสรรค์ (Creative task) นักเรียนจะได้ปฏิบัติในหน่วยการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง At the zoo หน่วยการเรียนรู้ที่ 8 เรื่อง Favorite dishes (Dessert) และหน่วยการเรียนรู้ที่ 16 เรื่อง Morning breakfast นักเรียนทำงานเป็นคู่หรือกลุ่ม ซึ่งจะใช้เวลามากกว่าภาระงานชิ้นอื่นๆ และเป็นงานที่รวมกิจกรรมหลายประเภทเข้าด้วยกัน ได้ออกไปทำกิจกรรมนอกชั้นเรียน ได้เรียนรู้ภาษาอังกฤษผ่านการลงมือปฏิบัติจริงจนสำเร็จคล่อง ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ได้รับการวางแผนอย่างต่อเนื่อง จากครั้งก่อนๆ (Willis, 1996) ทำให้นักเรียนที่เข้าร่วมการจัดการเรียนรู้ดังกล่าว มีการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้พัฒนาการทางภาษาอังกฤษของนักเรียนดีขึ้น

### ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

กระบวนการสอนแบบเน้นภาระงาน ควรเริ่มด้วยการวางแผนการสอนในระยะเวลาต่างๆ อย่างครบวงจรก่อน จึงเริ่มขั้นตอนการสอน Nunan (1989) ระบุว่า การวางแผนขั้นตอนการสอนแบบเน้นภาระงานเป็นส่วนสำคัญในการสอนให้ประสบความสำเร็จ เช่นเดียวกับการเลือกกิจกรรมการสอนที่เหมาะสมกับหัวเรื่องนั้นๆ นอกจากนี้เอกสารและสื่อการสอนก็เป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้การสอนประสบความสำเร็จ Ellis (2003) กล่าวเสริมว่า การวางแผนก่อนสอนเป็นสิ่งสำคัญของความสำเร็จในการสร้างเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน ทั้งนี้เนื่องจากระหว่างสอน อาจารย์ควรจะมีบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) ที่คอยช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างเรียนเป็นหลัก ดังนั้น กระบวนการสอนที่ดีจะเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมด้วยตนเองกับกลุ่มเป็นส่วนใหญ่ ดังที่ Nunan (1989) กล่าวว่าจุดเน้นการสอนเน้นภาระงาน มีดังนี้

1. กระตุ้นความรู้เดิมของนักเรียน (Schema building) เพื่อนำเข้าสู่บทเรียน
2. ควบคุมให้นักเรียนฝึกหัดสิ่งที่อยู่ในเนื้อหา เช่น สอนคำศัพท์และโครงสร้างที่อยู่ในเนื้อหา แต่ไม่เป็นการสอนโดยตรง (Controlled practice embedded in a context)
3. ให้ทักษะของงานที่อยู่ในโลกของความจริง (Authentic receptive skills work)
4. มุ่งเน้นที่รูปแบบ เช่น คำศัพท์ และไวยากรณ์ (Focus on form)
5. ให้อิสระในการฝึกฝนเป็นกิจกรรมการสื่อสาร (Communicative activities)
6. ทำการสื่อสารด้วยกิจกรรมภาระงาน (Communicative task)



จากปัจจัยดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นกลยุทธ์ ในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานที่จะช่วยเสริมให้ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ประสบความสำเร็จ นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ดังต่อไปนี้

Prabhu (1987) ได้เสนอขั้นตอนเกี่ยวกับการสอนแบบเน้นภาระงานมี 2 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นตอนก่อนการปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) และขั้นระหว่างการปฏิบัติภาระงาน (Task-cycle) มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ขั้นตอนก่อนการปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) เป็นวิธีการที่อาจารย์ใช้กับนักเรียนทั้งชั้นเรียนหนึ่งกลุ่มหรือหนึ่งคน เพื่อแสดงหรือสาธิตกิจกรรมก่อน เป็นการลดความยากของกิจกรรมและกระตุ้นความสนใจของนักเรียน เป็นการให้นักเรียนได้คิดถึงภาษาที่ต้องนำมาใช้ในการทำกิจกรรมนั่นเอง

2. ขั้นระหว่างการปฏิบัติภาระงาน (Task-cycle) เป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนปฏิบัติจริงซึ่งส่วนใหญ่จะให้นักเรียนปฏิบัติเดี่ยวและหลังปฏิบัติกิจกรรมดังกล่าวอาจารย์จะให้ข้อมูลย้อนกลับด้วย นอกจากนี้ขั้นตอนดังกล่าวข้างต้น Prabhu (1987) ได้นำเสนอ ขั้นตอนเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ดังนี้ 1) อาจารย์นำเสนอภาระงาน (Question and answer type) และ 2) นักเรียนปฏิบัติงานโดยทั่วไปมักเป็นงานเดี่ยวและตามด้วยการประเมินความสำเร็จของภาระงานโดยอาจารย์

อย่างไรก็ตาม Ellis (2004) และ Skehan (1996) ได้แบ่งขั้นตอนกระบวนการสอนของกิจกรรมการสอนแบบเน้นภาระงาน 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นเตรียมงานปฏิบัติ (Pre-task) เป็นขั้นตอนที่มุ่งเน้นการเตรียมนักเรียนให้สามารถทำงานปฏิบัติได้โดยเป็นแนวทางการปฏิบัติที่สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนได้นั้น ซึ่งต้องอาศัยวิธีการ 4 วิธี ดังต่อไปนี้

1.1) สนับสนุนให้นักเรียนให้ปฏิบัติงานที่มีลักษณะเหมือนกับงานปฏิบัติ (Task)

1.2) ให้นักเรียนสังเกตรูปแบบของการทำงานปฏิบัติ (Task)

1.3) กระตุ้นนักเรียนให้ทำกิจกรรมที่ไม่ใช่งานปฏิบัติ แต่เป็นการส่งเสริมความพร้อมที่ปฏิบัติงานในขั้นต่อไป

1.4) วางแผนอย่างเป็นระบบสำหรับงานปฏิบัติหลัก ได้แก่ การวางแผนการปฏิบัติงานสำหรับนักเรียนการวางแผนที่ชี้แนะรูปแบบภาษา และการวางแผนแบบเน้นเนื้อหา

2. ขั้นระหว่างการปฏิบัติงาน (Task Cycle) มีวิธีการปฏิบัติงาน 2 วิธีในการปฏิบัติงานในขั้นตอนนี้

2.1) คุณลักษณะงานปฏิบัติ (Task performance options) คือ คุณลักษณะต่างๆ ของงานปฏิบัติที่ส่งเสริมให้นักเรียนสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาจารย์สามารถวางแผนการสอนล่วงหน้าได้ เช่น ประการแรก การกำหนดเวลาในการปฏิบัติงาน ถ้าอาจารย์เน้นการใช้ภาษาที่ถูกต้อง (Accuracy) ในการปฏิบัติงาน ควรให้นักเรียนกำหนดระยะเวลาเอง แต่ถ้าให้

นักเรียนเน้นการใช้ภาษาอย่างดี (Fluency) ควรกำหนดระยะเวลาให้นักเรียน เพื่อฝึกให้นักเรียนเกิดความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาโดยไม่คำนึงถึงความถูกต้องนัก ประการที่สอง การให้ข้อมูลบางส่วนกับนักเรียนในขณะที่นักเรียนกำลังทำงานปฏิบัติ และประการที่สาม คือ การให้คำแนะนำส่วนองงานปฏิบัติที่นักเรียนไม่ได้คาดคิดคำตอบไว้ซึ่งเป็นการท้าทายนักเรียน เช่น งานปฏิบัติที่ต้องตัดสินใจ (A decision-making task) เป็นการกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจและใช้ภาษาในงานปฏิบัติเพิ่มขึ้น

2.2) คุณลักษณะทางด้านกระบวนการ (Process options) คือ ขั้นตอนของการปฏิบัติงานที่กำหนดให้นักเรียนทำตามงานปฏิบัติที่ได้รับมอบหมายให้สมบูรณ์

3. ขั้นหลังปฏิบัติงาน (Post-task) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนรายงานผลการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง ระบุสาเหตุของปัญหา และวิธีการแก้ปัญหาในการสื่อสารรวมทั้งภาษาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หลังจากนั้นอาจารย์เลือกปัญหาทางภาษาซึ่งนักเรียนใช้ไม่ถูกต้องขณะปฏิบัติงานมาวิเคราะห์แก้ไขภาษาให้ถูกต้องร่วมกัน และท้ายสุดให้นักเรียนได้ทำงานปฏิบัติอีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้โอกาสนักเรียนได้ปรับปรุงชิ้นงานของตนเอง และในการปฏิบัติงานซ้ำนั้น สามารถทำให้อยู่ภายใต้เงื่อนไขที่คล้ายคลึงกับงานปฏิบัติเดิม แต่สถานการณ์หรือคำสั่งแตกต่างไปจากที่ฝึกปฏิบัติได้ หรือฝึกกิจกรรมใหม่แต่ใช้รูปแบบและโครงสร้างภาษาที่ได้วิเคราะห์แล้ว

Willis (2012) ได้ยกตัวอย่างของลำดับชั้นการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน ว่า เริ่มต้นด้วยการสำรวจความคิดเห็น การสนทนากลุ่มย่อย กิจกรรมการอ่านหรือการศึกษาเรื่องที่ปฏิบัติ การวางแผนลำดับงาน การรายงานผล และได้แบ่งลำดับของการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานเป็น 3 ขั้นตอนหลักๆ คือ 1) ขั้นก่อนการปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) 2) ขั้นระหว่างการปฏิบัติภาระงาน (Task-cycle) และ 3) ขั้นหลังการปฏิบัติภาระงาน (Post-task) มีรายละเอียด ดังนี้

1. ขั้นก่อนการปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) เป็นการแนะนำหัวข้อจุดเน้นของชิ้นงาน โดยใช้ภาระงานเข้าช่วยเพื่อให้นักเรียนเข้าใจโดยนักเรียนจะบันทึก และทำความเข้าใจชิ้นงานก่อนทำสิ่งอื่นต่อไป

2. ขั้นระหว่างการปฏิบัติภาระงาน (Task-cycle) เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้ภาษาที่เคยได้เรียนรู้มาเท่าที่จะเป็นไปได้เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกการใช้ภาษาโดยอาจารย์มีหน้าที่เป็นผู้ให้คำแนะนำในระหว่างการวางแผน (Planning) การรายงาน อาจารย์ให้คำแนะนำเฉพาะเวลาที่เห็นว่าสมควรเท่านั้น โดยภายหลังการรายงาน (Report) และไม่ว่าในระหว่างหรือก่อนระหว่างการปฏิบัติภาระงาน (Task cycle) นั้น นักเรียนอาจจะได้ฟังการสนทนาของผู้อื่นหรืออ่านบทความที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อเพื่อเชื่อมเข้ากับประสบการณ์ที่พวกเขาามีในการทำงาน ประกอบด้วย

2.1) ปฏิบัติงาน (Task) นักเรียนลงมือปฏิบัติงานในลักษณะการทำกิจกรรมเป็นคู่หรือเป็นกลุ่ม อาจารย์เป็นผู้ให้คำแนะนำ สนับสนุนให้เกิดการยอมรับซึ่งกันและกัน จนนักเรียนรู้สึกเป็นส่วนตัวและรู้สึกอิสระในการเรียนรู้ หรือทดลองทำสิ่งต่างๆ

2.2) การเตรียมนำเสนอ (Planning) นักเรียนเตรียมการรายงานผลการปฏิบัติงานต่อชั้นเรียนทั้งปากเปล่าและข้อเขียนโดยมีอาจารย์คอยช่วยเหลือในด้านการใช้ภาษาของนักเรียน

2.3) รายงานต่อชั้นเรียน (Report) นักเรียนเสนอผลงานการปฏิบัติต่อชั้นเรียนหรือแลกเปลี่ยนจากการเขียนรายงานและเปรียบเทียบผลต่างๆ อาจารย์และนักเรียนร่วมแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกัน

3. ขั้นหลังการปฏิบัติภาระงาน (Post-task) ในขั้นตอนนี้เป็นการเน้นย้ำที่การนำเสนอหลักภาษาที่อาจเกิดขึ้นระหว่างการวางแผน ซึ่งนักเรียนอาจจะได้มีโอกาสใช้ภาษาเหล่านั้นแล้วระหว่างที่กำลังวางแผนการทำงาน ซึ่งนักเรียนจะสามารถเข้าใจได้ง่ายขึ้นเมื่ออาจารย์นำความรู้ทางหลักภาษาดังกล่าวมาทบทวนอีกรอบในขั้นตอนนี้ประกอบด้วย

3.1) วิเคราะห์ (Analysis) นักเรียนดำเนินการตรวจสอบหรืออภิปรายลักษณะสำคัญของเนื้อหาทางภาษานักเรียนจะสามารถสร้างสรรค์คำศัพท์ใหม่ วลี และรูปแบบของคำศัพท์ใหม่ๆ

3.2) ฝึก (Practice) อาจารย์เป็นผู้ออกแบบ แบบฝึกหัดเสริมทางด้านไวยากรณ์หลังจากนักเรียนเข้าใจความถูกต้องของกฎเกณฑ์ทางไวยากรณ์แล้วและนักเรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติ

นอกจากนี้แล้วมีส่วนของงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องที่กล่าวถึงขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ที่กล่าวไว้สอดคล้องกัน ดังนี้

1) พนอ สงวนแก้ว (2553) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษความพึงพอใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยายและความคงทนในการเรียนรู้รูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน ประกอบด้วย 1) ขั้นก่อนปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) ขั้นสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับภาระงานที่นักเรียนต้องปฏิบัติ โดยใช้วิธีให้ตัวอย่างทั้งวิธีการปฏิบัติงานและผลผลิตของงานในการสร้างความเข้าใจและกระตุ้นความสนใจของนักเรียน 2) ขั้นปฏิบัติการ (Action) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานในรูปแบบการทำงานร่วมกันในบรรยากาศของความเพลิดเพลินโดยเนื้อหาที่ใช้ในการอ่านมาจากหนังสือที่มีการจัดระดับความยากง่ายในขั้นตอนนี้มุ่งให้นักเรียนผลิตชิ้นงานหรือปฏิบัติภาระงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ 3) ขั้นความรู้ความจำ (Noteworthy knowledge) นักเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ความรู้ ความคิดจากการปฏิบัติกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน ส่งเสริมการเรียนรู้แบบร่วมมือและการให้ความช่วยเหลือโดยอาจารย์เป็นผู้อำนวยความสะดวก 4) ขั้นผลผลิต (Outcome) เพื่อตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านบทความ ความพึงพอใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยายและความคงทนในการเรียนของนักเรียน

2) นพรัตน์ ทองมาก (2558) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เรื่อง ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันโดยใช้รูปแบบปฏิบัติเป็นฐานการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้นั้นประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การ

แนะนำหัวข้อและงานปฏิบัติ (Pre-Task) หมายถึง การแนะนำหัวข้อการเรียนรู้และงานที่นักเรียนจะต้องปฏิบัติ เพื่อพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2) การดำเนินงานตามวงจรปฏิบัติ (Task Cycle) เป็นการให้นักเรียนลงมือปฏิบัติงานในระยะเวลาที่กำหนด และนำเสนอผลงานเชิงสร้างสรรค์ 3) การศึกษาโครงสร้างไวยากรณ์และคำศัพท์ในแต่ละงานปฏิบัติ (Language Focus) เป็นการวิเคราะห์เกี่ยวกับคำศัพท์ ไวยากรณ์ จากการปฏิบัติงานที่ผ่านมาและฝึกทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในรูปแบบต่างๆ

3) กฤตพงศ์ มูลมี และ คณะ (2560) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถด้านการพูดภาษาจีนโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task-Based Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 กระบวนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นตอนการปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) 2) ขั้นระหว่างการปฏิบัติภาระงาน (Task-cycle) และ 3) ขั้นหลังการปฏิบัติภาระงาน (Post-task) จะเห็นได้ว่าทั้ง 3 งานวิจัยมีการแบ่งขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานในลักษณะที่คล้ายคลึงกันโดยจะเป็น 3 ขั้นตอนหลักๆ ได้แก่ 1) ขั้นตอนการปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) 2) ขั้นระหว่างการปฏิบัติภาระงาน (Task-cycle) และ 3) ขั้นหลังการปฏิบัติภาระงาน (Post-task) ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการศึกษางานวิจัยในต่างประเทศเพื่อยืนยันการแบ่งขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ดังต่อไปนี้ Ana Carolina Buitrago Campo (2016) ได้ดำเนินการวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Improving 10th Grader's English Communicative Competence Through the Implementation of the Task-Based Learning Approach) มีขั้นตอน ดังนี้

- 1) ขั้นตอนการปฏิบัติภาระงาน (Pre-task)
- 2) ขั้นระหว่างการปฏิบัติภาระงาน (Task-cycle)
- 3) ขั้นวางแผน (Planning stage)
- 4) รายงานผล (Report stage)
- 5) ขั้นหลังการปฏิบัติภาระงาน (Post-task)

โดย 1) ผู้วิจัยแบ่งภาระงานออกเป็น 2 ชั้น โดยชั้นที่ 1 เน้นทักษะการฟัง และชั้นที่ 2 เน้นการเปรียบเทียบและแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับชนิดของเพลง 2) นักเรียนเลือกชนิดของเพลงที่กลุ่มสนใจ 3) แลกเปลี่ยนความรู้ที่ตนเองรู้กับเพื่อนในกลุ่ม 4) นักเรียนอ่านบทความภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับชนิดของเพลงที่กลุ่มตนเองเลือกแล้วออกแบบรายการเปรียบเทียบความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ที่ได้อ่าน 5) ในชิ้นงานที่ 2 นักเรียนจะต้องเปรียบเทียบและแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับชนิดเพลงของนักเรียนว่าชนิดเพลงว่าแบบใดที่นักเรียนชอบหรือไม่ชอบที่สุด พร้อมให้เหตุผลประกอบเป็นภาษาอังกฤษ ในชั้น 1) ขั้นตอนการปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) นักเรียนจะได้เรียนรู้คำศัพท์และสำนวนที่มีประโยชน์สำหรับการถามหรือให้ข้อมูล ในกรณีที่ภาระงานบางภาระงานนั้นมีความซับซ้อน



หรือเข้าใจยากถ้าเป็นภาษาอังกฤษ นักเรียนจะได้รับอนุญาตให้ใช้ภาษาแม่ในการเรียบเรียงก่อนที่จะแปลเป็นภาษาอังกฤษภายหลัง ซึ่งนักเรียนจะมีโอกาสที่จะอภิปรายในกลุ่มเพื่อนก่อนที่จะส่งตัวแทนออกมารายงานภายหลัง ในหลังการปฏิบัติภาระงาน (Post-task) นักเรียนจะได้เรียนรู้เกี่ยวกับไวยากรณ์ที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่เป็นภาระงาน ทั้งนี้ผู้วิจัยได้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการเขียนอธิบายเพื่อนำความรู้ที่ได้รับในหลังการปฏิบัติภาระงาน (Post-task) มาใช้อีกด้วย

โดยในงานวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้เลือกใช้ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานตามกรอบแนวคิดของ Willis (2012) ที่ได้อธิบายเกี่ยวกับขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน 3 ขั้นอันได้แก่ 1) ขั้นก่อนการปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) 2) ขั้นระหว่างการปฏิบัติภาระงาน (Task-cycle) และ 3) ขั้นหลังการปฏิบัติภาระงาน (Post-task) เนื่องจากเป็นกรอบแนวคิดที่เน้นการปฏิบัติภาระงานเพื่อให้นักเรียนได้ฝึกทักษะตามที่ภาระงานชิ้นนั้นกำหนดภายใต้ข้อกำหนดของเวลาได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

### สมมติฐานการสังเกต (Noticing hypothesis)

ในปี 1980 เป็นช่วงที่ Schmidt (1993) ได้ทำการศึกษาตัวอย่างอยู่หลายกรณี และหนึ่งนั้นเป็นผู้ใหญ่ชาวญี่ปุ่นที่ย้ายเข้ามาอยู่ที่สหรัฐอเมริกาซึ่งถูกเชิญมาเป็นกรณีศึกษาในหลายปีต่อจากนั้น (Schmidt, 1993) กรณีศึกษาคนดังกล่าวถือเป็นนักเรียนที่ดีด้วยหลายเหตุผล เช่น สำเนียงการออกเสียง ความสามารถในการพัฒนาตนเองทั้งในด้าน คำศัพท์ การฟัง และความสามารถในการสื่อสาร แต่กระนั้นความรู้ด้านไวยากรณ์ของเขายังคงสามารถใช้ได้อย่างจำกัด ซึ่งอาจจะเกิดจากการที่เขาไม่ได้ “สังเกต” ยกตัวอย่างเช่น กรณีศึกษาพูดว่า “Yesterday I’m go beach and Tomorrow I’m go beach” โดยไม่มีคำนำหน้านาม (Articles) คำบุพบท (Prepositions) และ กาลเวลา (Tense) ถึงแม้ว่าเขาจะเคยได้ยินผู้คนรอบตัวเขาพูดประโยคที่ถูกต้องว่า “I went to the beach yesterday” มันแสดงให้เห็นว่าเขาพยายามที่จะนำรูปแบบมาใส่ในประโยคที่เขาพูด แต่อาจจะยังไม่ถูกต้องและแม่นยำ และจากการที่เฝ้าสังเกตพฤติกรรมอยู่กว่า 3 ปีทำให้เข้าใจว่ามี 2 สิ่งที่ส่งผลต่อกรณีศึกษาดังกล่าว คือ 1) ความไม่ถนัด และ 2) เรียนรู้ผ่านกระบวนการที่ไม่ชัดเจนจากการมีปฏิสัมพันธ์เท่านั้น ซึ่งไม่ได้ให้ความสำคัญกับโครงสร้างทางภาษา โดยสามารถสรุปได้ว่าผู้ใหญ่ดูเหมือนจะขาดความสามารถที่เด็กมีในการเข้าใจรูปแบบของภาษาซึ่งอาจจะเกิดจากการไม่ใส่ใจที่จะเรียนรู้เกี่ยวกับโครงสร้างต่างๆ (Schmidt, 1993)

ความแตกต่างระหว่างการสังเกตและการรับรู้ภาระงานเพื่อการสื่อสาร โดยจะสามารถสังเกตได้ว่าการสอนการพูดในห้องเรียนภาษาที่สองโดยทั่วไปจะเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูและนักเรียนซึ่งมีผลต่อการสื่อสารค่อนข้างน้อย เพราะว่าไม่ได้เป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่แท้จริง เมื่ออาจารย์ถามคำถามที่อาจารย์รู้คำตอบอยู่แล้วกับนักเรียนแต่ละคน แล้วอาจารย์จึงประเมินคำตอบที่

ถูกต้อง ซึ่งแน่นอนว่าสิ่งเหล่านั้นเป็นการใช้ภาษาที่ไม่สมจริงเพราะคำถามเหล่านั้นแสดงให้เห็นถึงข้อจำกัดของคำตอบอย่างชัดเจนว่านักเรียนได้รับความรู้และการฝึกทักษะเพื่อการสื่อสารที่ปราศจากการสังเกต(Dinapoli, 2000) สำหรับการสื่อสารอย่างแท้จริงนั้นจะปรากฏในห้องเรียนที่อาจารย์กับนักเรียน หรือนักเรียนกับนักเรียนสื่อสารเพื่อให้ได้ซึ่งคำตอบที่ตนเองยังไม่รู้หรือไม่ได้คิดมาไว้ก่อน (Liao, 2001) ดังนั้นในช่วงทศวรรษที่ผ่านมาความพยายามที่จะขับเคลื่อนการสอนภาษาอังกฤษให้ไปมากกว่าการเรียนรู้เฉพาะไวยากรณ์จากที่อาจารย์เป็นผู้สอน มาเป็นการเรียนการสอนแบบที่นักเรียนเป็นศูนย์กลางซึ่งเป็นผลจากทฤษฎีการสื่อสารเพื่อการเรียนภาษา (Thomson, 1992) โดยตามพื้นฐานของทฤษฎีการสื่อสาร คือ การที่อาจารย์ต้องไม่คาดเดารูปแบบของภาษาที่นักเรียนจะได้เรียนรู้ (Yule and Powers, 1994)

ในงานวิจัยนี้ได้นำสมมติฐานการสังเกตมาปรับใช้โดยในชั้นการรายงาน (Report) นักเรียนจะได้มีโอกาสสังเกตการพูดของนักเรียนคนอื่น เพื่อเห็นถึงความแตกต่างและสังเกตการใช้รูปแบบประโยคที่ถูกต้องผ่านกิจกรรมการทำงานและภาระงานที่หลากหลาย พร้อมทั้งภาระงานที่ถูกออกแบบมาเพื่อให้เกิดการสื่อสารที่แท้จริงโดยไม่ได้มีการกำหนดขอบเขตของคำตอบ และนักเรียนจำเป็นต้องสื่อสารกับอาจารย์หรือนักเรียนคนอื่นเพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งที่นักเรียนต้องใช้ในการนำเสนอชิ้นงานของตนเอง

#### การปรับผลลัพธ์ (Modified output)

ทฤษฎีการมีปฏิสัมพันธ์ได้เสนอว่าการเรียนภาษาที่สองนั้นได้ถูกสนับสนุนผ่านกระบวนการปฏิสัมพันธ์เพราะว่าเป็นการรวม ตัวบ่อนข้อมูล สมรรถนะของนักเรียน การเลือกที่จะสนใจ (Selective attention) และผลลัพธ์ในด้านต่างๆ กระบวนการปฏิสัมพันธ์ที่มีประโยชน์จะรวมไปด้วยความพยายามที่จะสื่อความหมายให้เข้าใจตรงกัน (Negotiation of meaning) การแก้ไขข้อผิดพลาด (Provision of recasts) ซึ่งทั้งสองอย่างจะช่วยให้นักเรียนได้รับผลลัพธ์ที่ช่วยให้นักเรียนเห็นข้อผิดพลาดของตัวเอง โดยกระบวนการปฏิสัมพันธ์ที่ได้จากการให้ผลลัพธ์เป็นที่รู้จักกันในชื่อ การปรับผลลัพธ์ (Modified output) (Swain,1995)

ตัวอย่างที่ 1 การพยายามสื่อความหมาย (Negotiation)

Speaker 1: Here and then the left.

Speaker 2: Sorry? (Clarification request)

Speaker 1: Ah here and one ah where one ah one of them on the left  
(Modified output)

Speaker 2: Yeah one's behind the table and then the other's on the left of the table.



## ตัวอย่างที่ 2 การปรับรูปแบบ (Recast)

Speaker 1: And in the er kitchen er cupboard no on shef.

Speaker 2: On the shelf. I have it on the shelf. (Recast)

Speaker 1: in the shelf, yes OK. (Modified output) (Swain,1995)

ดังในตัวอย่างที่ 1 การพยายามที่จะสื่อความหมายให้เข้าใจตรงกันในรูปแบบของการขอคำอธิบายเพิ่มเติมจากผู้พูดคนที่ 2 ซึ่งเป็นเจ้าของภาษา ที่มีต่อการสื่อสารที่ออกมาจากผู้พูดที่ 1 ซึ่งไม่ใช่เจ้าของภาษาในประโยคแรก จากนั้นผู้พูดที่ 1 ได้ปรับประโยคเพื่อต้องการที่จะสื่อสารกับผู้พูดที่ 2 โดยในประโยคสุดท้ายที่ผู้พูดที่ 2 มีการปรับประโยคที่สามารถเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น และในตัวอย่างที่ 2 ที่ผู้พูดที่ 2 แสดงการแก้ไขข้อผิดพลาด (Recast) ดังในบรรทัดที่ 2 ที่แสดงต่อการพูดของผู้พูดที่ 1 โดยการแก้ไขไวยากรณ์ และการออกเสียง (Pronunciation) ของคำว่า “shelf” การแก้ไขข้อผิดพลาดจะช่วยให้เด็กเรียนออกเสียงและใช้ไวยากรณ์ได้ดีขึ้น (Mackey, 2003) ในบางงานวิจัยอ้างว่าผลลัพธ์เชิงปฏิสัมพันธ์ในรูปแบบที่แน่นอนนั้นมีประสิทธิภาพกว่าผลลัพธ์แบบอื่นที่ถูกปรับโดยนักเรียน (Pica et al, 1989) ถึงแม้ว่าในงานวิจัยส่วนใหญ่ค้นพบว่าการมีผลลัพธ์เชิงปฏิสัมพันธ์ในทันทีทันใดนั้นไม่ได้ส่งผลต่อการเรียนรู้ระยะยาว โดย Lyster and Ranta (1997) ได้ทำการทดสอบเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์ของอาจารย์กับนักเรียน พวกเขาแนะนำว่าในผลลัพธ์ชนิดต่างๆ ที่พวกเขาศึกษา การให้ผลลัพธ์แบบการปรับรูปแบบเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นบ่อยที่สุดในชั้นเรียน แต่กลับส่งผลต่อการตอบสนองของนักเรียนน้อยที่สุด ยกตัวอย่างเช่น กรณีศึกษาที่เกิดขึ้นที่ประเทศนิวซีแลนด์ได้มีการรายงานผลว่าการตอบสนองของนักเรียนไม่จำเป็นต้องเกิดขึ้นหลังจากที่ได้รับผลสะท้อนจากอาจารย์ แต่สามารถเกิดขึ้นได้หลังจากที่ได้ฝึกพูดกับคู่สนทนาที่คอยให้ข้อมูลแก่พวกเขา (Mackey, 1999) โดย Mackey ได้ยืนยันเกี่ยวกับผลกระทบที่ได้จากการปรับรูปแบบ (Recast) ว่าหลังจากการทดสอบหลังเรียน นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการปรับรูปแบบ (Recast) ในระหว่างการทำการทดลองสามารถสร้างประโยคได้ดีกว่านักเรียนที่ไม่ได้รับการปรับรูปแบบในระหว่างการทดลอง

จากข้อมูลข้างต้นสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานในขั้นการวางแผน (Planning) โดยนักเรียนจะได้มีโอกาสในการเตรียมความพร้อมก่อนการนำเสนอและการปรับผลลัพธ์ (Modified output) ที่สามารถเกิดขึ้นได้ในการขอคำปรึกษาจากอาจารย์หรือเพื่อนร่วมชั้นเรียนที่จะช่วยให้นักเรียนเห็นข้อผิดพลาดของตนเองที่อาจจะเกิดขึ้นในระหว่างการจัดการเรียนรู้ และสามารถแก้ไขข้อผิดพลาดเหล่านั้นได้อย่างถูกต้อง

## ผลสะท้อนกลับจากอาจารย์ (Feedback from teachers)

การให้ผลสะท้อนกลับของอาจารย์มีส่วนช่วยให้นักเรียนพัฒนาการเรียนรู้อันผ่านการแสดงผลต่างๆ ซึ่งเป็นการช่วยให้นักเรียนพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง นักเรียนพัฒนาการเรียนรู้อัน

ของพวกเขาผ่านกระบวนการแสดงผลสะท้อนกลับซึ่งเป็นไปตามสิ่งที่นักเรียนแสดงออก ดังต่อไปนี้ การให้ผลสะท้อนกลับของอาจารย์จะช่วยให้นักเรียนประเมินความสามารถของตัวเองเกี่ยวกับความถูกต้อง การแปลความหมาย หรือความรู้พื้นฐาน โดยสามารถให้ผลสะท้อนกลับด้านบวก และด้านลบ การเสริมแรง การลงโทษ การให้ผลสะท้อนกลับแบบตั้งใจและแบบไม่ได้ตั้งใจ หรือจากภายนอกและภายในตัวนักเรียน ผลสะท้อนกลับของอาจารย์จะช่วยการวิเคราะห์จุดอ่อน และการพัฒนาการเรียนรู้ ซึ่งอยู่บนพื้นฐานของการแสดงออกหรือข้อเสนอแนะที่นักเรียนได้รับผลสะท้อนกลับ อาทิ 1) ทำให้รู้ว่า ถูก เช่นการพูดคำว่า ใช่ หรือ ถูกต้อง 2) ระบุว่าคำตอบนั้นผิด 3) ขยายคำตอบ โดยการเพิ่มเนื้อหาของคำตอบให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น 4) ใช้คำถามเสริม เพื่อให้นักเรียนอธิบายคำตอบ 5) สรุปใจความคำตอบของนักเรียน 6) ชมเชย 7) วิจารณ์หรือการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคำตอบของนักเรียน (Richards and Lockhart, 1994; Ellis, 1985) ถึงแม้ว่าการให้ผลสะท้อนกลับจะมีประโยชน์มากกว่า แต่มันจะเป็นการขัดขวางการเรียนการสอนที่กำลังดำเนินอยู่ ฉะนั้นอาจารย์ควรเลือกที่จะให้ผลสะท้อนกลับภายหลัง (Todd, 1997)

จากข้อมูลทีกล่าวมานั้นผู้วิจัยสามารถสรุปเกี่ยวกับการให้ผลสะท้อนจากอาจารย์และนำมาใช้ในงานวิจัยฉบับนี้ ดังนี้

1. อาจารย์ควรให้ผลสะท้อนกลับทั้งเชิงบวกและเชิงลบ ขึ้นอยู่กับการแสดงออกของนักเรียน
2. หากมิใช่กรณีเร่งด่วน อาจารย์ไม่จำเป็นที่จะต้องให้ผลสะท้อนกลับแก่นักเรียนที่แสดงพฤติกรรมในทันทีทันใดเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการท้วงติง
3. ผลสะท้อนกลับของอาจารย์มีความจำเป็นต่อนักเรียนในหลายมิติ ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาตนเองหรือการควบคุมพฤติกรรม

### **ผลสะท้อนกลับจากนักเรียน (Feedback from students)**

ผลสะท้อนกลับของนักเรียนในห้องเรียนมีความสำคัญเช่นเดียวกันกับการตอบกลับจากอาจารย์ เพื่อให้อาจารย์นำกลับไปพัฒนาการสอนของตนเอง และนำกลับมาพัฒนานักเรียนให้มีพัฒนาการตามลำดับ ดังที่มินนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวไว้ ดังนี้

การตอบสนองสามารถมีได้หลากหลายรูปแบบไม่ว่าจะเป็นทางการพูดหรือทางการกระทำ บางครั้งนักเรียนอาจจะตอบสนองต่อคำถามของอาจารย์ด้วยการเงิบ การพยักหน้า การยกมือ หรือการแสดงออกด้วยท่าทางต่างๆ ซึ่งการกระทำเหล่านั้นมีประโยชน์อย่างมากต่อการสะท้อนการสอนของอาจารย์ (Sinclair and Brazil, 1982) แต่ร้อยละ 40 ของอาจารย์ที่สอนภาษาต่างประเทศในระดับประถมศึกษา ก็มักจะไม่ได้รับการตอบคำถามจากนักเรียนของตนเอง (Tsui, 1995) ซึ่งความจริงแล้วนั้น การให้ผลสะท้อนกลับของนักเรียนจะช่วยให้อาจารย์รู้เกี่ยวกับระดับภาษาของนักเรียนว่าพวกเขาเข้าใจหรือไม่เข้าใจสิ่งที่กำลังเรียน (Todd, 1997) การสะท้อนกลับของนักเรียนสามารถแบ่งออก

ได้เป็นหลายระดับ เช่น ระดับคำ วลี ประโยค และอนุประโยค ซึ่งความแตกต่างนี้แสดงให้เห็นถึงความสามารถของนักเรียนที่แตกต่างกันเช่นกัน ยิ่งการให้ผลสะท้อนกลับยาว ยิ่งแสดงถึงความสามารถของนักเรียนที่มีมาก (Nicol, 2006)

### ผลสะท้อนกลับโดยเพื่อน (Peer Feedback)

Gielen et al. (2010) ได้อธิบายเกี่ยวกับการผลสะท้อนกลับโดยเพื่อนว่าเป็นการให้ข้อเสนอแนะจากนักเรียนที่มีความรู้ใกล้เคียงกันโดยมุ่งหวังไปที่การนำเสนอจุดแข็งและจุดอ่อนของของผู้นำเสนอมากกว่าการตัดสินผล ซึ่งนักเรียนสามารถได้ผลสะท้อนกลับโดยเพื่อนตลอดเวลา และผลงานวิจัยของ Yang et al. (2006) เสนอว่าผลสะท้อนกลับที่ได้จากอาจารย์และเพื่อนนั้นมีความแตกต่างกัน โดยนักเรียนจะเชื่อผลสะท้อนกลับที่ได้จากอาจารย์มากกว่าเพื่อนเพราะอาจารย์มีประสบการณ์มากกว่าเพื่อน แต่ในทางตรงกันข้ามผลสะท้อนกลับที่ได้จากเพื่อนจะส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมระยะยาวมากกว่าผลสะท้อนกลับที่ได้จากครู (Cole, 1991)

โดยกระบวนการให้ผลสะท้อนกลับโดยเพื่อนสามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การกำหนดมาตรฐานร่วมกัน โดยอาจารย์และนักเรียนจะต้องทำข้อตกลงร่วมกันการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน (Gielen et al., 2010) 2) ดำเนินการให้ผลสะท้อนกลับ ซึ่งเป็นการให้ข้อมูลเชิงสร้างสรรค์ที่เกิดจากการสังเกตของนักเรียนและเป็นการสร้างบรรยากาศที่เป็นมิตรต่อนักเรียน (Rubin, 2006) และ 3) การประเมินผลสะท้อนกลับ โดยเมื่อนักเรียนได้รับผลสะท้อนกลับจากเพื่อนแล้ว นำข้อมูลที่ได้ไปพัฒนาตนเอง ก็ควรมีการประเมินผลสะท้อนกลับโดยผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ

จากข้อมูลข้างต้นสามารถสังเคราะห์ได้ดังนี้ 1) การให้ผลสะท้อนกลับของนักเรียนสามารถมีได้หลากหลายรูปแบบ แม้กระทั่งการเงยบ การพยักหน้า หรือเรียกได้ว่า การแสดงออกทาง อวัจนภาษา 2) การให้ผลสะท้อนกลับของนักเรียนจะมีประโยชน์ต่อการสอนของอาจารย์ แต่จากการวิจัยพบว่านักเรียนไม่ค่อยให้ความร่วมมือในการให้ผลสะท้อนกลับ ดังนั้นอาจารย์จึงจำเป็นต้องหาวิธีที่เหมาะสมเพื่อให้ได้ผลสะท้อนกลับของนักเรียน 3) การให้ผลสะท้อนกลับของนักเรียนช่วยทำให้อาจารย์รู้ถึงความสามารถทางภาษาของพวกเขาได้ 4) นักเรียนสามารถให้ผลสะท้อนกลับต่อนักเรียนด้วยกันเองได้ ซึ่งอาจจะไม่ได้มีความน่าเชื่อถือเท่าผลสะท้อนกลับที่ได้จากอาจารย์ แต่สามารถส่งผลต่อพฤติกรรมของนักเรียนในระยะยาวได้

### การวัดและประเมินผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task-based learning)

การประเมินสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task-based learning) จะเน้นจุดสมดุลระหว่างการทดสอบและภาระงานเพื่อจะเปิดโอกาสให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ในการ

ฝึกฝนการใช้ภาษา ซึ่งต้องประกอบไปด้วยทั้งทักษะและความรู้ในการทำแบบทดสอบ ซึ่งแน่นอนว่าในช่วง Task cycle นั้น จากช่วยนักเรียนในการสอบสัมภาษณ์และเพิ่มความมั่นใจเมื่อต้องใช้ทักษะการเขียนได้เป็นอย่างดี Language focus จะช่วยให้นักเรียนเข้าใจหลักไวยากรณ์ได้ดียิ่งขึ้น (Willis, 2012)

Nunan (2004) ได้เสนอแนวคิดสำคัญในการประเมินไว้ ดังนี้

1. การประเมินตนเอง (Self-assessment)

การประเมินโดยทั่วไป อาจารย์จะเป็นผู้ประเมิน ปัจจุบันการประเมินเป็นคู่โดยนักเรียนและการประเมินตนเองกำลังเป็นที่นิยม การประเมินตนเองเป็นการวิพากษ์วิจารณ์ตนเองแต่เพียงฝ่ายเดียว ซึ่งอาจจะไม่ครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมด แต่ก็ถือว่าการประเมินตนเองแบบมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ (Cram, 1995) กล่าวไว้ว่า หลักของการประเมินตนเอง คือการให้โอกาสนักเรียนในการพัฒนาความเข้าใจในความสามารถ ทักษะ ความรู้ของตนเองและเป็นการเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติภาระงานของตนเองให้ตรงตามเป้าหมาย

2. การสังเกตการณ์ตามกลไกการปฏิบัติงาน (Observation Followed by Recycling of Work)

3. อภิปรายร่วมกับนักเรียนอย่างไม่เป็นทางการเกี่ยวกับความก้าวหน้า (Informal Discussion with Learners about Their Progress)

4. การทดสอบในชั้นเรียนที่อาจารย์สร้าง (Teacher Constructed Classroom Test)

5. บันทึกรายการในชั้นเรียนโดยอาจารย์ (Teacher Journal)

6. บันทึกรายการโดยนักเรียน (Learner Journal)

7. คะแนนการพูดปากเปล่า (Oral Proficiency Rating)

8. ผลตอบกลับจากผู้อื่นหรือบุคคลภายนอกห้องเรียน (Feedback from others outside the classroom) เช่น ผู้บริหารในสถาบัน และผู้ที่อยู่ในวงการอาชีพเดียวกัน

9. การใช้ข้อสอบมาตรฐาน (Standardized Published Tests)

10. แฟ้มสะสมผลงาน (Portfolios) โดยมีลักษณะดังต่อไปนี้

10.1) นักเรียนและอาจารย์ควรประเมินร่วมกัน

10.2) การเลือกตรวจแฟ้มผลงานไม่ควรใช้วิธีสุ่มตรวจ แต่ควรเลือกตรวจอย่างรอบคอบ

10.3) กลุ่มตัวอย่างที่เลือกมาต้องมีพัฒนาการและการเติบโตอย่างชัดเจน

10.4) เกณฑ์การเลือกและประเมินต้องให้ความชัดเจนกับนักเรียนตั้งแต่เริ่มแรก

Nunan (2004) ได้เสนอเกณฑ์การประเมินภาระงานไว้ดังนี้ 1) ความถูกต้อง (Accuracy)

2) ความคล่องแคล่ว (Fluency) 3) ความซับซ้อน (Complexity)

กล่าวโดยสรุป คือ การวัดและประเมินผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task based learning) ในงานวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการพูดเพื่อการสื่อสารภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้ใช้การประเมินแบบ 1) การประเมินตนเอง (Self-assessment) 2) การสังเกตการณ์ตามกลไกการปฏิบัติงาน (Observation Followed by Recycling of Work) 3) อภิปรายร่วมกับนักเรียนอย่างไม่เป็นทางการเกี่ยวกับความคืบหน้า (Informal Discussion with Learners about Their Progress) 4) การทดสอบในชั้นเรียน (Teacher Constructed Classroom Test) 5) บันทึกวิดีโอกิจกรรมในชั้นเรียนโดยอาจารย์ (Video record) และ 6) คะแนนการพูดปากเปล่า (Oral Proficiency Rating) เพราะการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนพัฒนาศักยภาพของตนเองมากกว่าการแข่งขันกับผู้อื่น ผู้วิจัยจึงได้เลือกใช้เครื่องมือข้างต้นที่มีความเหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้ ซึ่งทำให้นักเรียนเห็นพัฒนาการการฝึกทักษะการพูดของตนเองอย่างแท้จริง

### ตอนที่ 3 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน

ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันเป็นทักษะหนึ่งที่ผู้วิจัยต้องการพัฒนาให้นักเรียนเกิด โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษา ประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาเครื่องมือวิจัย ต่อไป ดังนี้

#### การเรียนรู้ตามแนวสังคมนิยมวัฒนธรรมกับการเรียนรู้ภาษาที่สอง

การเรียนรู้แนวสังคมนิยมวัฒนธรรมอธิบายการเรียนรู้และการพัฒนาของนักเรียน และช่วยให้นักเรียนเข้าใจกระบวนการเรียนรู้ผ่านทางเพื่อนและผู้ใหญ่ จากมุมมองนี้นักเรียนถูกมองว่าเป็นผู้เข้าร่วมที่มีความกระตือรือร้นในกระบวนการเรียนรู้ และมีความสามารถในความเชี่ยวชาญได้ผ่านสภาพแวดล้อม (Anning and Cullen, 2008)

การเรียนรู้แนวสังคมนิยมวัฒนธรรมเริ่มต้นมาจาก Vygotsky (1987) มีนักจิตวิทยาบางคนเรียกว่า ทฤษฎี เชิง สังคม วัฒนธรรม (Sociocultural Theory) (Berk and Winsler, 1995) หรือ ทฤษฎี ประวัติศาสตร์เชิงสังคม (Sociocultural Theory) ที่กล่าวถึงกระบวนการเรียนรู้ทั่วไปของมนุษย์ ซึ่งรวมไปถึงการเรียนรู้ภาษา มีการขยายทฤษฎีของ Vygotsky (1987) ไปสู่การเรียนรู้ภาษาที่สอง และมุ่งเน้นไปที่การอธิบายการรับรู้ภาษาผ่านทางมุมมองของการเรียนรู้แนวสังคมนิยม วัฒนธรรม กล่าวคือ นักเรียนสามารถเรียนรู้ภาษาได้เมื่อนักเรียนมีปฏิสัมพันธ์กับผู้พูดอื่น โดยหัวใจของการเรียนรู้แนวสังคมนิยม วัฒนธรรมคือ การพัฒนาการเรียนรู้และการตระหนักรู้ที่เกิดขึ้นจากผลลัพธ์ของปฏิสัมพันธ์ทางสังคมคือรูปแบบกิจกรรมที่สำคัญที่สุดต่อการตระหนักรู้ของมนุษย์ที่พัฒนาไปสู่การมีปฏิสัมพันธ์กับ



สังคมและสิ่งแวดล้อม (Lantolf and Thorne, 2006) บทบาททางสังคมและภาษาศาสตร์ที่กล่าวมานั้นรวมไปถึงชีวิตครอบครัว กลุ่มเพื่อน โรงเรียน องค์กร และกิจกรรมกีฬา ในอีกนัยหนึ่ง การมีปฏิสัมพันธ์กับผู้คนนั้นเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาความคิด

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงได้นำการสื่อสารในชีวิตประจำวันเข้ามาช่วยให้นักเรียนสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ตนเองมีมาผสมกับกิจกรรมจากการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ผ่านการมีปฏิสัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อน เพื่อส่งเสริมศักยภาพทางการเรียนรู้ของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น

### หลักการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน

หลักการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันเป็นส่วนที่ช่วยให้ผู้วิจัยเข้าใจหลักการการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดย ละเอียต จุฑานันท์ (2541) กล่าวถึงหลักการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารไว้ดังนี้

1. อาจารย์ต้องบอกให้นักเรียนทราบถึงจุดมุ่งหมายของการเรียนการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อให้การเรียนเป็นสิ่งที่มีความหมายต่อนักเรียน
2. ควรจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเพราะในชีวิตประจำวันการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมักจะต้องใช้หลายทักษะรวมกัน และในบางครั้งต้องอาศัยการทำทางประกอบ ดังนั้นนักเรียนก็ควรจะได้ทำพฤติกรรมเช่นเดียวกับชีวิตจริง
3. ต้องให้นักเรียนได้ฝึกสมรรถภาพด้านการสื่อสารได้ทำกิจกรรมการใช้ภาษาซึ่งมีลักษณะเหมือนในชีวิตประจำวันมากที่สุด กิจกรรมการหาข้อมูลที่หายไปเป็นกิจกรรมที่เหมาะสมอย่างยิ่ง เพราะนักเรียนจะไม่ทราบข้อมูลของอีกฝ่ายหนึ่งจึงจำเป็นต้องสื่อสารกันเพื่อให้ได้ข้อมูล ตามที่ต้องการกิจกรรมในลักษณะนี้จึงมีความหมายและใกล้เคียงกับการสื่อสารในชีวิตจริง
4. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักเรียนได้ใช้ความรู้รวมทั้งได้รับประสบการณ์ ตรงกับความต้องการของนักเรียนอย่างแท้จริง ให้นักเรียนได้ฝึกใช้ภาษา
5. ฝึกนักเรียนให้ใช้ภาษาในกรอบของความรู้ด้านหลักภาษาและความรู้เกี่ยวกับกฎเกณฑ์ของภาษาที่ใช้อยู่ในแต่ละกลุ่มสังคม ต้องฝึกให้นักเรียนเคยชินกับการใช้ภาษา โดยไม่กลัวผิดและสื่อสารได้คล่อง อาจารย์ไม่ควรแก้ไขข้อผิดพลาดของนักเรียนทุกครั้ง ควรแก้ไขเฉพาะที่จำเป็น เช่น ข้อผิดพลาดที่จะทำให้เกิดการเข้าใจผิด หรือข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นซ้ำๆ การแก้ไขบ่อยๆ ในขณะการฝึกการใช้ภาษาจะทำให้เรียนขาดความมั่นใจและไม่กล้าใช้ภาษาในการทำกิจกรรมต่างๆ

ชนิษฐกัญญา วิณิชยกุล (2545) กล่าวว่า การสอนภาษาเพื่อการสื่อสารมุ่งให้นักเรียนสามารถใช้ภาษาเพื่อสื่อความหมายได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสมกับสภาพสังคม การจัดการเรียนการสอนจึงเน้นหลักสำคัญดังต่อไปนี้



1. ต้องให้นักเรียนรู้ว่ากำลังทำอะไร เพื่ออะไร อาจารย์ต้องบอกให้นักเรียนทราบถึงความมุ่งหมายของการเรียนการสอนและการฝึกใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อให้การเรียนภาษาเป็นสิ่งที่มีความหมายต่อนักเรียนให้นักเรียนรู้สึกว่าจะ เมื่อเรียนแล้วสามารถทำบางสิ่งบางอย่างเพิ่มขึ้นได้ นั่นคือ สามารถสื่อสารได้ตามที่ตนต้องการ เช่น ในทักษะการอ่าน เมื่อเรียนหรือฝึก นักเรียนสามารถอ่านคำแนะนำวิธีอุปกรณ์ต่างๆ ได้ หรือในทักษะการพูด นักเรียนสามารถถามทางไปสถานที่ที่ต้องการจะไปได้

2. การสอนภาษาโดยแยกเป็นส่วนต่างๆ ไม่ช่วยให้นักเรียนเรียนรู้การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้ดีเท่ากับการสอนในลักษณะบูรณาการในชีวิตประจำวันการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารมักต้องใช้หลายทักษะรวมๆกันไป และในบางครั้งต้องอาศัยกริยาท่าทางประกอบ ดังนั้น นักเรียนก็ควรจะได้ทำพฤติกรรมเช่นเดียวกับในชีวิตจริงตลอดจนควรฝึกและใช้ภาษาอังกฤษในลักษณะของทักษะรวมตั้งแต่เริ่มต้น

3. ต้องให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมการใช้ภาษาอังกฤษ กิจกรรมดังกล่าวควรมีลักษณะเหมือนในชีวิตประจำวันให้มากที่สุด เพื่อให้นักเรียนนำไปใช้ได้จริง นอกจากนี้ ในการทำกิจกรรมการใช้ภาษาอังกฤษ ควรให้นักเรียนได้มีโอกาสเลือกใช้ข้อความที่เหมาะสมกับบทบาทและสถานการณ์ด้วย นั่น คือ นักเรียนต้องได้เรียนรู้ความหมายของสำนวนในรูปแบบต่างๆด้วยเช่นกัน

4. นักเรียนต้องไม่กลัวว่าจะใช้ภาษาอังกฤษ การที่นักเรียนจะสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนั้น นอกจากนักเรียนจะต้องทำกิจกรรมการใช้ภาษาอังกฤษดังกล่าวแล้วยังต้องมีโอกาสได้ทำกิจกรรมในรูปแบบต่างให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ เช่น กิจกรรมการหาข้อมูลที่ขาดหายไป (Information gap) เกม (Games) การแก้ปัญหาที่ถูกสร้างขึ้นโดยเฉพาะ (Problem solving) การแสดงบทบาทสมมติ (Role play)

5. นักเรียนต้องไม่กลัวว่าจะใช้ภาษาผิด แนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารให้ความสำคัญกับการใช้ภาษา (Use) มากกว่าวิธีการใช้ภาษา (Usage) ด้วยเหตุนี้อาจารย์จึงไม่ควรแก้ไขข้อผิดพลาดนักเรียนทุกครั้ง ควรแก้ไขเฉพาะที่จำเป็น เช่น ข้อผิดพลาดที่ทำให้เกิดการเข้าใจผิด หรือข้อผิดพลาดซ้ำๆบ่อยๆ มิฉะนั้น อาจทำให้นักเรียนขาดความมั่นใจและไม่กล้าใช้ภาษาอังกฤษในการทำกิจกรรมต่างๆ นอกจากนี้การสอนภาษาเพื่อการสื่อสารควรให้ความสำคัญในเรื่องความคล่อง (Fluency) เป็นอันดับแรก ซึ่งภาษาที่ใช้อาจไม่ถูกต้องนักแต่สื่อความหมายได้ ส่วนความถูกต้องของการใช้ภาษา (Accuracy) ก็ควรคำนึงถึงด้วยเช่นกัน

Morrow (1981) กล่าวไว้ว่า การสอนภาษาเพื่อการสื่อสารนั้นควรคำนึงถึง หลักการต่างๆ ดังนี้

1. ควรกำหนดวัตถุประสงค์ในแต่ละคาบว่าต้องการให้นักเรียนสามารถทำกิจกรรมในการสื่อสารอะไรได้ การเลือกเนื้อหาควรคำนึงถึงวัยของนักเรียนด้วย ประเด็นสำคัญของการสอนตามแนวคิดนี้คือ เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน นักเรียนสามารถทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่แต่เดิมทำไม่ได้ และมี

ประโยชน์ต่อการสื่อสาร ดังนั้นการสอนโครงสร้างไวยากรณ์จะมีประโยชน์ได้ก็ต่อเมื่อนักเรียนสามารถนำไปใช้กับกิจกรรมในห้องเรียนได้ด้วย มิใช่เป็นเพียงการท่องจำเท่านั้น

2. อาจารย์ควรตระหนักว่า การสื่อสารเป็นกระบวนการที่ไม่หยุดนิ่งและไม่สามารถแยกเป็นส่วนๆได้ แนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารเกี่ยวข้องกับภาษาในระดับที่สูงกว่าระดับประโยค เป็นการใช้ภาษาในสถานการณ์จริง ขั้นตอนการสอนภาษาแนวนี้จึงเป็นการวิเคราะห์และสังเคราะห์ ได้แก่ การที่นักเรียนรู้รูปแบบภาษาไปทีละแบบ หลังจากนั้นเป็นขั้นของการสังเคราะห์รูปแบบเหล่านั้นมาใช้ร่วมกันในภายหลัง

3. กระบวนการในการสื่อสารมีความทัดเทียมกับรูปแบบภาษา วิธีการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถในการสื่อสารของนักเรียนจึงเป็นความพยายามที่จะจำลองกระบวนการของการสื่อสารให้มากที่สุด เพื่อการเรียนการสอนรูปแบบภาษาจะได้อยู่ในบริบทของการสื่อสารด้วย

4. นักเรียนควรเรียนรู้ด้วยการลงมือปฏิบัติ กล่าวคือ อาจารย์ควรมีบทบาทเป็นผู้คอยช่วยเหลือแนะนำ และจัดสภาพแวดล้อมตลอดจนกิจกรรมที่เหมาะสมให้แก่ นักเรียน การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อนักเรียนได้มีการกระทำ และกิจกรรมที่จะจัดขึ้นควรมีลักษณะการสื่อสารที่แท้จริง

5. แม้ว่าการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้รับการวิพากษ์วิจารณ์ ว่าละเลยต่อข้อผิดพลาดทางไวยากรณ์ของนักเรียน แต่กระนั้นข้อผิดพลาดดังกล่าวก็ไม่ถือว่าเป็นความผิดพลาดเสมอไป ทั้งนี้เพราะข้อผิดพลาดดังกล่าวอาจเกิดจากการที่นักเรียนมิได้เตรียมตัวมามากเท่าที่ควร ในขณะที่ การสอนแบบเดิมพยายามหลีกเลี่ยงข้อผิดพลาดเหล่านี้ด้วยการควบคุมสิ่งที่นักเรียนจะพูด ซึ่งเป็นวิธีที่ให้โอกาสนักเรียนได้ทดลองใช้ภาษาที่เรียน ฉะนั้นจึงเป็นธรรมดาที่นักเรียนที่ได้รับอิสระในการใช้ความรู้ทางภาษาซึ่งเป็นไปตามแนวทางการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารจะมีข้อผิดพลาดเกิดขึ้นได้บ้าง จึงถือว่าการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารมองข้ามข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นในลักษณะที่มีความยืดหยุ่นมากกว่า และให้ผลดีต่อนักเรียนมากกว่า

จากแนวคิดพื้นฐานของวิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารนั้นข้างต้น สามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

1) ในการเรียนรู้ นักเรียนต้องทราบจุดประสงค์ในการเรียนรู้ หรือทราบเป้าหมายในการเรียนรู้ 2) มีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ไม่สอนแยกส่วนแยกทักษะ แต่บูรณาการทุกส่วนเข้าด้วยกัน และ 3) ฝึกฝนนักเรียนให้มีความสามารถในการใช้ภาษาได้อย่างถูกต้อง โดยฝึกฝนกับกิจกรรมอื่นๆ ด้วยที่เกี่ยวข้องกับภาษาทั้งนี้เพื่อให้นักเรียนไม่กลัวการใช้ภาษาอังกฤษ เมื่อต้องปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ๆ ในสังคม โดยเป็นความสามารถที่จะรู้ได้ ว่าเมื่อใดควรพูด และควรพูดอะไร กับใคร ที่ไหน และในลักษณะใด นอกจากนี้สิ่งที่ต้องคำนึงถึง คือ การจัดให้ใกล้เคียงกับชีวิตประจำวัน จำลองกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ใกล้เคียงกับชีวิตประจำวันมากที่สุด 4) ให้นักเรียนได้ฝึกฝนการใช้ภาษาอังกฤษ อย่างอิสระ บางครั้งถ้านักเรียนมีข้อผิดพลาดเล็กๆ น้อยๆ อาจจะแก้ไขข้อผิดพลาดในบางจุดเท่านั้น ทั้งนี้เพื่อให้นักเรียนมีความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับ

ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานในงานวิจัยนี้ได้แก่ 1) ขั้นตอนการปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) ที่เป็นการนำเสนอกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการเรียนรู้ให้กับนักเรียนว่าในคาบดังกล่าวนักเรียนกำลังจะได้เรียนรู้เกี่ยวกับเรื่องอะไร 2) ขั้นระหว่างการปฏิบัติภาระงาน (Task-cycle) ซึ่งจะเป็นการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการที่ให้นักเรียนได้ฝึกทักษะผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ และ 3) ขั้นหลังการปฏิบัติภาระงาน (Post-task) ซึ่งเป็นขั้นตอนหลังจากที่นักเรียนได้ฝึกการใช้ภาษาอย่างอิสระ แล้วเกิดข้อผิดพลาดที่นักเรียนควรปรับปรุงแก้ไข ร่วมกับอาจารย์ผู้สอนหรือเพื่อนร่วมชั้นเรียน

### บทบาทของนักเรียน (Learner roles)

ตามคำอธิบายของ Richards and Rodgers (1995) ที่ได้ให้ไว้ว่า บทบาทของนักเรียนตามแนวการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ นักเรียน คือ ผู้ปรึกษา (Negotiator) การเรียนรู้เกิดจากการปรึกษาหารือในกลุ่มนักเรียน โดยอาจารย์จัดกิจกรรม ให้นักเรียนได้มีโอกาสทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ จุดมุ่งหมายหลักในการทำกิจกรรมกลุ่ม คือ มุ่งให้นักเรียนช่วยเหลือซึ่งกันและกัน โดยในงานวิจัยนี้นักเรียนจะมีหน้าที่หลักในการฝึกปฏิบัติและออกแบบชิ้นงานตามที่ได้รับมอบหมายทั้งในแบบกลุ่ม คู่ และเดี่ยวตามความยากง่ายของภาระงานแต่ละครั้ง ทั้งนี้ยังเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ทำหน้าที่ในการนำการทำกิจกรรม (Student led) และผลสะท้อนกลับ (Feedback) ต่อการนำเสนอหรือพฤติกรรมของนักเรียนคนอื่นในระหว่างการจัดการเรียนรู้อีกด้วย

### บทบาทของอาจารย์ (Teacher roles)

อาจารย์มีบทบาทที่สำคัญ 3 บทบาท คือ 1) ผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) เตรียมและดำเนินการจัดกิจกรรม 2) ผู้แนะนำหรือแนะแนว (Guide) ขั้นตอนและกิจกรรมต่าง ๆ 3) เป็นผู้วิจัย (Researcher) และนักเรียน (Learner) เรียนรู้พฤติกรรมการณ์การเรียนของนักเรียนแต่ละคน (Richards and Rodgers, 1995)

นอกจากนั้นอาจารย์อาจมีบทบาทอื่น ๆ เช่น ผู้ให้คำปรึกษา (Counselor) ผู้จัดการกระบวนการกลุ่ม (Group process manager) อาจารย์ตามแนวการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จะใช้วิธีอาจารย์ที่เป็นศูนย์กลางน้อยที่สุด (Less teacher centered) นั่นคือ อาจารย์มีหน้าที่ดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อการสื่อสารและในช่วงที่นักเรียนทำกิจกรรม อาจารย์จะกระตุ้นให้กำลังใจช่วยเหลือและให้ผลสะท้อนกลับ (Feedback) เพื่อให้ นักเรียนสามารถ ใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารให้ได้ ความหมายและถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ อันเป็นการเชื่อมช่องว่างระหว่างความสามารถทางไวยากรณ์ (Grammar competence) และความสามารถทางด้านสื่อสาร (Communicative competence) ของนักเรียน

ดังนั้น ในงานวิจัยครั้งนี้บทบาทของอาจารย์จะเป็นใช้กระบวนการในการช่วยเหลือนักเรียน ให้มีความสามารถในการเป็นในการทำงานร่วมกันกับนักเรียนคนอื่นๆ และบทบาทของอาจารย์จะดำเนินการเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) ในการเตรียมและดำเนินการจัดการเรียนรู้ เป็นผู้แนะนำหรือแนะแนว (Guide) เพื่อให้ให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะจากการฝึกฝนด้วยตนเองผ่านภาระงาน และกิจกรรมต่างๆตามหลักการสอนแบบเน้นภาระงาน (Task-based learning) และเพื่อการประเมินผลจากการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นมาตรฐานสากล ผู้วิจัยจึงศึกษาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารใน CEFR (Common European Framework of Reference for Languages) มาดัดแปลง ให้มีความเหมาะสมกับบริบทของนักเรียน

### ทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารใน CEFR

เนื่องจากทวีปยุโรปประกอบด้วย 51 ประเทศ และภาษาที่ใช้ในยุโรปก็มีมากถึง 24 ภาษา ด้วยเหตุนี้ สภายุโรป (Council of Europe) จึงได้เผยแพร่กรอบอ้างอิงภาษาของสภายุโรป (Common European Framework of Reference for Languages) ในปี 2001 เพื่อใช้เป็นแนวทาง ในการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การทดสอบและการสร้างแบบเรียนให้สอดคล้องกับ ทุกภาษาที่ใช้ในยุโรป เพื่อให้ได้มาตรฐานสากลสำหรับการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการทดสอบเพื่อจัดลำดับความสามารถของแต่ละบุคคลเดียวกัน (Council of Europe, 2001) โดยกรอบอ้างอิงภาษาของสภายุโรปได้แบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่ม A ผู้ใช้ภาษาขั้น พื้นฐาน (Basic user), กลุ่ม B ผู้ใช้ภาษาขั้นอิสระ (Independent user) และ กลุ่ม C ผู้ใช้ภาษาขั้น คล่องแคล่ว (Proficient user) และแบ่งความสามารถทางภาษาเป็น 6 ระดับ ดังนี้ ตารางที่ 1 ระดับความสามารถตามกรอบอ้างอิงภาษาอังกฤษของสภายุโรป (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2557)

ระดับ	คำอธิบาย
A1: Breakthrough	นักเรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคง่ายๆ ในชีวิตประจำวัน สามารถแนะนำตัวเองและผู้อื่น สามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่น เช่น เขาอยู่ที่ไหน รู้จักใครบ้าง มีอะไรบ้าง และตอบคำถามเหล่านี้ได้ ทั้งนี้ยังสามารถเข้าใจบทสนทนาเมื่อคู่สนทนาพูดช้าและชัดเจน
A2: Waystage	นักเรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวัน (ในระดับกลาง) เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน และสามารถสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไปในการชีวิตประจำวัน สามารถบรรยายความคิดฝัน ความหวัง ประวัติ สิ่งแวดล้อม และสิ่งอื่นๆ

ระดับ	คำอธิบาย
B1: Threshold	นักเรียนสามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความต่างๆ ไป ถ้าเป็นหัวข้อที่คุ้นเคยหรือสนใจ เช่น การทำงาน โรงเรียน เวลาว่าง ฯลฯ สามารถจัดการกับสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษได้ สามารถบรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์ ความคิดฝัน ความหวัง พร้อมให้เหตุผลสั้นๆ ได้
B2: Vantage	นักเรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาระดับดี สามารถใช้ภาษาพูดและเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่ว รวมทั้งสามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้
C1: Effective operational proficiency	นักเรียนสามารถเข้าใจข้อความยาวๆ ที่ซับซ้อนในหัวข้อหลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้ สามารถแสดงความคิด ความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ สามารถใช้ภาษาทั้งในด้านสังคม การทำงาน หรือด้านการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ
C2: Mastery	นักเรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาได้อย่างดีเยี่ยมใกล้เคียงเจ้าของภาษา สามารถใช้ภาษามาตรฐานได้อย่างสละสลวย ถูกต้องตามจุดประสงค์ที่จะสื่อสารได้ดี สามารถอ่านบทความที่เป็นภาษาต้นฉบับ (โดยเฉพาะวรรณกรรม) ได้เข้าใจ สามารถเลือกใช้ภาษาสำหรับพูดและเขียนได้อย่างเหมาะสม นักเรียนสามารถเข้าใจข้อความยาวๆ ที่ซับซ้อนในหัวข้อหลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้

จากตารางที่ 1 จะพบว่าคำอธิบายของแต่ละระดับจะอยู่ในรูปของประโยคบรรยายความสามารถด้านภาษา ซึ่งเขียนอยู่ในรูปแบบของ “สามารถทำ...ได้” (Can-do statements) ซึ่งเป็นรูปธรรม ทำให้ อาจารย์ นักเรียน ผู้สร้างแบบเรียน และผู้สร้างแบบทดสอบสามารถเห็นภาพของพฤติกรรมที่คาดหวังในแต่ละระดับอย่างชัดเจน อาจารย์จะมีเป้าหมายในการวางแผนการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน นอกจากนี้ นักเรียนยังสามารถใช้ประโยคบรรยายความสามารถด้านภาษา ซึ่งเขียนอยู่ในรูปแบบของ “สามารถทำ...ได้” ในการประเมินตนเอง (Self-assessment) หรือเพื่อการวางแผนในการพัฒนาความสามารถทางภาษาของตนเอง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2557)

กระทรวงศึกษาธิการของประเทศไทยก็ได้เห็นความสำคัญของกรอบอ้างอิงภาษาของสภายุโรป จึงได้ประกาศนโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2557) โดยมุ่งเน้นให้มีการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร



(Communicative Language Teaching) และการใช้กรอบอ้างอิงภาษาของสภายุโรปเป็นกรอบความคิดหลักในการกำหนดเป้าหมายการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการเรียน โดยใช้ระดับความสามารถ 6 ระดับของกรอบอ้างอิงภาษาของสภายุโรปเป็นเป้าหมายในการพัฒนาการเรียนในแต่ละระดับ โดยกำหนดเป้าหมายการพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา (ป.6) ควรมีระดับความสามารถทางภาษาอยู่ที่ระดับ A1 ผู้สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษา (ม.3) ควรมีระดับความสามารถทางภาษาอยู่ที่ระดับ A2 และผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (ม.6) ควรมีระดับความสามารถทางภาษาอยู่ที่ระดับ B1

ถึงแม้ว่ากรอบอ้างอิงภาษาของสภายุโรปจะถูกใช้อย่างกว้างขวางทั้งในยุโรปและประเทศต่างๆ ทั่วโลก แต่ก็มียานวิจัยหลายชิ้น เช่น Martyniuk and Noijons (2007) และ Nagai N and O'Dwyer (2011) Nagai and O'Dwyer (2011: 141-152) ที่ค้นพบ อุปสรรคและปัญหาในการนำกรอบอ้างอิงภาษาของสภายุโรปไปใช้ และได้เสนอแนวทางออกที่สำคัญ คือ การจัดการอบรมและทำความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้พัฒนาหลักสูตร อาจารย์ นักเรียน ผู้สร้างแบบเรียนและผู้สร้างแบบทดสอบ (Martyniuk and Noijons, 2007) ก่อนที่จะนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทย นอกจากนี้เนื่องจากกรอบอ้างอิงภาษาของสภายุโรปนั้นถูกสร้างขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการจัดการเรียนการสอน และการทดสอบในประเทศในยุโรป เพื่อที่จะทำให้ประโยคบรรยายความสามารถด้านภาษา ซึ่งเขียนอยู่ในรูปแบบของ “สามารถทำ...ได้” (Can-do statements) เหมาะสมกับคนไทยมากยิ่งขึ้น จึงควรจะมีการดัดแปลงกรอบอ้างอิงภาษาของสภายุโรปให้เหมาะสมกับบริบทของไทย เหมือนกับที่ประเทศญี่ปุ่นได้พัฒนา CEFR-J และประเทศเวียดนามได้สร้าง CEFR-V เพื่อที่จะสามารถจัดการเรียนการสอนได้เหมาะสมกับบริบทของนักเรียนตามมาตรฐานสากล (Chung, 2014)

ฉะนั้นทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารใน CEFR นั้นสามารถถูกนำมาพัฒนาในการสร้างเครื่องมือในงานวิจัยได้โดยการศึกษาทักษะที่นักเรียนพึงมีในระดับต่างๆ เป็นแนวทางเบื้องต้นในการพัฒนาให้เข้ากับบริบทแวดล้อมที่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจารย์หรือผู้ออกแบบการเรียนการสอนนั้นจะต้องเข้าใจถึงวัตถุประสงค์เพื่อ การพัฒนานักเรียนให้สามารถทำการสื่อสารได้ตามระดับความสามารถที่เหมาะสมกับตัวนักเรียนเอง โดยในงานวิจัยครั้งนี้ CEFR ได้ถูกนำมาปรับเพื่อให้เหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียนในการประเมินพัฒนาการในแต่ละขั้นของการทำวิจัยไม่ว่าจะเป็นขั้นก่อนการเรียนรู้ ขั้นระหว่างการเรียนรู้ และขั้นหลังการเรียนรู้ก็ตาม



## ตอนที่ 4 ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ

### ความหมายของการพูดเพื่อการสื่อสาร

การพูดเพื่อการสื่อสารนั้น จุดมุ่งหมายโดยทั่วไป เรามุ่งหวังให้นักเรียนมีความสามารถในการสื่อสาร โดยการใช้ภาษาอย่างเป็นทางการ (Formal) สามารถพูดเกี่ยวกับชีวิตประจำวันถูกต้อง และคล่องแคล่ว ซึ่งจะไม่ทำให้ผู้ฟังรู้สึกอึดอัดหรือเบื่อหน่าย (Harris, 1974) มิได้หมายถึงการใช้รูปแบบภาษาที่ถูกต้องเท่านั้น จะต้องรู้ว่ารูปแบบภาษานั้นจะใช้เมื่อไร ใช้อย่างไร และใช้กับใคร (Hymes, 1972) ถ้าหากจะสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้พูดจะต้องมีการแลกเปลี่ยนความหมายของภาษาด้านสังคมด้วย นั่นคือ จะต้องใช้ภาษาตามกฎหมายทางสังคมแต่ละสังคมยิ่งกว่านั้น การพูดสื่อสารยังรวมไปถึงพฤติกรรมที่ไม่ใช่คำพูดด้วย (Nonverbal – behavior) (Paulston, 1988) ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการรับภาษา (Acquisition) ที่เน้นความหมายและความสามารถในการสื่อสารที่เกิดขึ้นจริงเป็นการสื่อสารแบบธรรมชาติ (Krashen and Terrell, 1983)

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่า การพูดเพื่อการสื่อสาร มีความมุ่งหวังในการสื่อสารใช้ภาษาที่เป็นทางการในการสื่อสาร สามารถใช้ภาษาอย่างคล่องแคล่ว มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้พูดและผู้ฟังมีการแลกเปลี่ยนพฤติกรรมอย่างมีความหมายระหว่างกัน

### องค์ประกอบของทักษะการพูด

องค์ประกอบของทักษะการพูด จะช่วยให้ผู้วิจัยนำไปเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาเครื่องมือที่จะพัฒนาทักษะการพูดของนักเรียน โดยจากการศึกษาค้นคว้าจากผู้เชี่ยวชาญสามารถแบ่งองค์ประกอบการพูดออกเป็น 2 กลุ่มได้แก่ 1. Harris (1974) และ Oller (1979) ที่ได้อธิบายเกี่ยวกับองค์ประกอบของทักษะการพูดที่คล้ายคลึงกันว่าต้องประกอบไปด้วย

1. การออกเสียง (Pronunciation) ซึ่งหมายถึง การออกเสียงสระ (Vowel sounds) เสียงพยัญชนะ (Consonant) การเน้นเสียง (Stress) การออกเสียงสูง-ต่ำในประโยค (Intonation) การเชื่อมโยงหรือการโยงเสียง (Linking or blending) และรวมทั้งการหยุด (Pause) ระหว่างกลุ่มของเสียงหรือของคำ (Juncture)
2. โครงสร้างไวยากรณ์ (Grammar) คือกฎการเปลี่ยนรูปแบบของคำหรือการรวมคำให้เป็นประโยค
3. คำศัพท์ (Vocabulary) คือ คำภาษาอังกฤษชนิดต่างๆ ที่นักเรียนควรเรียนรู้และใช้ได้ถูกต้อง
4. ความคล่องแคล่วในการพูด (Fluency) คือความสามารถที่จะพูดภาษาได้ดีมาก
5. ความเข้าใจ (Comprehension) ซึ่งหมายถึง ปริมาณและคุณภาพของความเข้าใจของผู้ฟังตามคำพูดซึ่งออกไป

ซึ่งแตกต่างกับ 2.Linder (1977) ได้แบ่งองค์ประกอบการพูดเป็น 4 อย่าง คือ

1. ความคล่องแคล่ว (Fluency)
2. ความสามารถเข้าใจคำพูดของผู้อื่น (Comprehension)
3. ปริมาณข้อความในการสื่อสาร (Amount of communication)
4. คุณภาพของข้อความที่นำมาสื่อสาร (Quality of communication)

จากที่นักการศึกษาข้างต้นกล่าวมานั้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า องค์ประกอบของการพูด ประกอบด้วย การออกเสียง (Pronunciation) โครงสร้างไวยากรณ์ (Grammar) คำศัพท์ (Vocabulary) ความคล่องแคล่วในการพูด (Fluency) ความเข้าใจ (Comprehension) ปริมาณข้อความในการสื่อสาร (Amount of communication) และคุณภาพของข้อความที่นำมาสื่อสาร (Quality of communication) ที่จะต้องนำมาประกอบกันเพื่อให้เกิดการสนทนาที่สื่อความหมาย โดยงานวิจัยนี้จะนำแนวคิดของ Linder (1977) มาปรับใช้ โดยเน้นที่คุณภาพของการสื่อสาร ภาษาอังกฤษของนักเรียน ให้สามารถสื่อสารได้อย่างคล่องแคล่วและมีประสิทธิภาพผ่านองค์ประกอบต่างๆ ของการพูด

#### **การพัฒนาทักษะการพูดสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา**

การพัฒนาทักษะการพูดเป็นการพัฒนาทักษะที่สำคัญของงานวิจัยเรื่องนี้ โดยการสอนทักษะการพูดแก่นักเรียนระดับประถมศึกษา อาจารย์ควรใช้ภาษาอังกฤษให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ เพื่อให้ นักเรียนรู้สึกเคยชินกับภาษาและเป็นแม่แบบสำหรับการฝึก มีสื่อที่จะช่วยให้นักเรียนเรียนทักษะการพูดอย่างมีประสิทธิภาพอยู่มาก เช่น VDO รูปภาพ เกม เป็นต้น อาจารย์จึงไม่ควรยึดติดอยู่กับอุปกรณ์อย่างใดอย่างหนึ่งในการแก้ไขข้อผิดพลาดของนักเรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) อาจารย์ควรจะต้องดูว่าเป็นข้อผิดพลาดในขั้นฝึกปฏิบัติที่ต้องการความคล่องในการใช้ภาษาและข้อผิดพลาดนั้น ไม่ได้มีผลต่อความเข้าใจภาษาที่คงไม่ต้องแก้ไขทันที บางครั้งอาจจะรอโอกาสที่เหมาะสมเพื่อมิให้นักเรียนเกิดความท้อถอย อาจารย์สามารถหาสื่อที่นำมาพัฒนาความสามารถของตนเองให้มากขึ้น และต้องยอมรับว่าบางครั้งเราก็เรียนไปพร้อมกับนักเรียนด้วย เพราะฉะนั้นจึงไม่ควรสอนในสิ่งที่ไม่แน่ใจว่าถูกต้องหรือไม่ เพราะถ้านักเรียนจดจำในสิ่งที่ผิดไป จะแก้ไขภายหลังได้ยาก ถ้าอาจารย์จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้หลากหลาย นักเรียนจดจำในสิ่งที่ผิดไป จะแก้ไขภายหลังได้ยาก ถ้าอาจารย์จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้หลากหลาย นักเรียนก็จะเรียนด้วยความสนุกสนาน ไม่เกิดความเบื่อหน่ายเห็นประโยชน์และเป็นการสร้างทัศนคติที่ดีต่อการเรียน ซึ่งจะส่งผลต่อการเรียนดีขึ้น

ในการสอนภาษาใดๆ จะต้องสอนทักษะสัมพันธ์ ได้แก่ ฟัง พูด อ่าน เขียน ในการสอนทักษะพูดอย่างน้อยที่สุดก็ต้องสอนคู่ไปกับทักษะฟัง เราไม่สามารถแยกทักษะการพูดมาสอนได้เพียงอย่างเดียว

การทำกิจกรรมคู่จะช่วยให้นักเรียนฝึกใช้ภาษาโดยการหาข้อมูลรายละเอียดจากกันและกัน และเป็นการลดบทบาทของอาจารย์ลง แทนที่อาจารย์จะพูดก็ให้นักเรียนเป็นฝ่ายพูดซึ่งเรียกว่าการสอนโดยเน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง อาจารย์จำเป็นต้องพูดภาษาอังกฤษได้ในระดับหนึ่งและพยายามฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอเพื่อเพิ่มพูนความสามารถของตน

ดังนั้น ในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำแนวคิดดังกล่าวไปปรับใช้ คือ แนะนำนักเรียนในระหว่างการจัดการเรียนรู้ให้เป็นไปตามธรรมชาติของนักเรียน เริ่มต้นจากการพูดประโยคสั้นๆ ง่ายๆ เนื่องจากเป็นการสอนพูดกับนักเรียนระดับประถมศึกษาผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ แต่ยังคงเน้นการใช้ภาษาอังกฤษในห้องเรียนตลอดเวลาเพื่อให้นักเรียนได้มีโอกาสเรียนรู้ตัวอย่างตามความสามารถของนักเรียน

### ขั้นตอนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ

ทักษะการพูด เป็นทักษะที่สำคัญในการเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศ การใช้เทคนิคและวิธีการต่างๆ เข้ามามีส่วนช่วยจึงสามารถทำให้เราเข้าใจและฝึกปฏิบัติได้ง่ายขึ้น ทั้งนี้ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาเสนอขั้นตอนการสอนทักษะการพูดไว้อย่างน่าสนใจ ดังนี้

Scott (1981) การสอนทักษะการพูดสามารถแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นการบอกวัตถุประสงค์ อาจารย์ควรบอกวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ให้นักเรียนทราบ เพื่อนักเรียนจะได้รู้ทิศทางของการเรียน และนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ 2) ขั้นการนำเสนอเนื้อหา การนำเสนอเนื้อหาควรจะอยู่ในรูปของบริบท ต้องให้นักเรียนสังเกตรูปแบบและลักษณะของภาษาที่ใช้พูด ความหมายของข้อความซึ่งจะต้องขึ้นกับบริบท เช่น ผู้พูดเป็นใคร พูดอยู่กับใคร ผู้สนทนาพยายามจะบอกอะไรที่ไหน เมื่อไร ด้วยวัตถุประสงค์ใด เนื้อหาที่พูดมีใจความว่าอย่างไร และ 3) ขั้นการฝึกและการถ่ายโอน การฝึกควรกระทำทันทีหลังจากได้มีการนำเสนอเนื้อหาไปแล้ว อาจทำการฝึกพูดพร้อมกันทีละหลายคน หรือฝึกเป็นคู่ ควรให้นักเรียนได้ฟังภาษาหลายๆ รูปแบบ และเป็นสำนวนภาษาที่เจ้าของภาษาใช้จริง และเปิดโอกาสให้นักเรียนมีอิสระในการเลือกใช้ภาษาในสถานการณ์ต่างๆ ที่สมจริง โดยอาจใช้การแสดงบทบาทสมมติ หรือ สถานการณ์จำลอง เป็นต้น

Bygate (2001) ได้เสนอกิจกรรมที่เหมาะสมสำหรับการฝึกทักษะการพูดไว้ 4 กิจกรรม ดังนี้ 1) กิจกรรมการเติมข้อมูลที่ขาดความหมายไปให้สมบูรณ์ เป็นกิจกรรมที่ผู้พูดและผู้ฟังได้รับข้อมูลที่ไม่ว่าง และทั้ง 2 ฝ่ายต้องสนทนาเพื่อทำให้ข้อมูลสมบูรณ์ให้ได้ 2) เกมที่มุ่งเน้นให้เกิดการพูดสื่อสาร เช่น เกมบรรยายแล้ววาดภาพประกอบ 3) สถานการณ์จำลอง เป็นกิจกรรมที่นักเรียนต้องใช้ความรู้และประสบการณ์ของตนเองเพื่อแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่างๆ ที่คล้ายกับสิ่งที่พบเจอในชีวิตจริง 4) การทำโครงการ นักเรียนจะต้องทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มเพื่อวางแผนดำเนินการโครงการในทุกขั้นตอน ตั้งแต่กำหนดเป้าหมาย ค้นหาหาข้อมูล อภิปรายร่วมกันเพื่อตัดสินใจแก้ปัญหา

Lazaraton (2001) ได้เสนอกิจกรรมที่ใช้เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน เป็นภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศไว้ 6 ประเภท ดังนี้ 1) การอภิปราย อาจารย์เตรียมเรื่องมาให้ นักเรียนอ่าน ฟัง หรือชมวีดิทัศน์ แล้วให้นักเรียนอภิปรายเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว อาจทำเป็นคู่หรือกลุ่ม 2) การพูด เป็นกิจกรรมที่มีการกำหนดหัวข้อในการพูดตามระดับของนักเรียนและให้สอดคล้องกับ จุดมุ่งหมายของการเรียนการสอน ควรจัดให้นักเรียนที่เป็นผู้ฟังร่วมประเมินผลการพูดของเพื่อนในชั้นเรียนด้วย 3) บทบาทสมมติ เป็นกิจกรรมการฝึกพูดในสถานการณ์ที่มีความแตกต่างในด้านสังคมและวัฒนธรรม เช่น การพูดเพื่ออวยพร การพูดเพื่อแสดงความเสียใจ เป็นต้น 4) การสนทนา เป็นกิจกรรมที่นักเรียนได้วิเคราะห์และสังเคราะห์ภาษาที่นักเรียนหรือผู้อื่นสร้างขึ้นและนำไปสู่การพัฒนาทักษะการพูดในที่สุด 5) การบันทึกการสนทนา กระทำโดยอาจารย์บันทึกคำสั่งหรือมอบหมายงานลงแถบเสียง แล้วให้นักเรียนบันทึกได้ตอบกลับมา จากนั้นอาจารย์จะให้ข้อเสนอแนะด้านเนื้อหาและวิธีการพูด หลังจากฟังแบบเสียงดังกล่าว 6) กิจกรรมอื่นๆ ที่ใช้ในการฝึกความถูกต้องของการใช้ภาษา เช่น การสนทนาสั้นๆ การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เป็นต้น

นอกเหนือจากกิจกรรมการพูดต่างๆ ที่อาจารย์ควรจัดให้แก่ศึกษาดังที่กล่าวมาข้างต้นแล้ว Brown (2001) ได้เพิ่มเติมว่า อาจารย์ควรมีการวางแผนจัดกิจกรรมที่ฝึกทั้งการฟังและพูดไปพร้อมๆ กัน เพื่อเน้นองค์ประกอบที่จำเป็นต่างๆ ในการพัฒนาทักษะการพูด ตั้งแต่ เรื่องกฎไวยากรณ์ เนื้อหา ความหมาย จนถึงความคล่องแคล่วของการพูดภาษา ผ่านกิจกรรมที่สามารถจูงใจให้นักเรียนอยากฝึก และอาจารย์ต้องให้ผลสะท้อนกลับที่เหมาะสมแก่นักเรียนด้วย Lazaraton (2001) เสริมว่า การเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศนั้น ควรสนับสนุนให้นักเรียนได้ใช้ภาษานอกชั้นเรียนให้มากที่สุด เพื่อสร้างแรงจูงใจ เพิ่มความหลากหลาย เพิ่มประสบการณ์ในการใช้ภาษาได้เสมือนจริงอย่างมีความหมาย โดยแนะนำถึงกลยุทธ์ที่อาจารย์ควรนำไปใช้ว่า อาจารย์ควรอธิบายให้นักเรียนตระหนักถึงประโยชน์ของการฝึกภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการทางภาษา และช่วยให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ รวมทั้งจัดกิจกรรมการพูดให้นักเรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกการใช้ภาษาในการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยเชื่อมโยงกับประสบการณ์จริง

จากขั้นตอนการสอนทักษะการพูดที่กล่าวมาข้างต้น สามารถนำมาสรุปและปรับใช้กับงานวิจัยในครั้งนี้ดังต่อไปนี้ 1) ขั้นการบอกวัตถุประสงค์ ที่สอดคล้องกับ ขั้นตอนการปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) เพื่อให้นักเรียนเข้าใจชัดเจนว่าจะเรียนรู้อะไร และเมื่อเรียนจบแล้วจะต้องสามารถเข้าใจและนำไปใช้ได้ 2) ขั้นการนำเสนอเนื้อหาซึ่งสอดคล้องกับขั้นระหว่างการปฏิบัติภาระงาน (Task-cycle) ที่ต้องมีปริมาณภาระงานที่มากเพียงพอเพื่อให้นักเรียนสามารถนำความรู้ ความเข้าใจ ในขั้นนี้ไปใช้ฝึกปฏิบัติในขั้นต่อไป 3) ขั้นการฝึกซ้อมและการให้ผลสะท้อนกลับซึ่งสามารถรวมไว้ในขั้นหลังการปฏิบัติภาระงาน (Post-task) เพื่อเพิ่มความคล่องแคล่ว ถูกต้องและเหมาะสมในการพูดภาษา

กิจกรรมสำหรับใช้ในการพัฒนาความสามารถในการพูด แบ่งออกเป็น กิจกรรมเพื่อการแลกเปลี่ยนข้อมูล โดยจำกัดขอบเขตของปฏิสัมพันธ์ระหว่างการสนทนา เช่น กิจกรรมการเติมข้อมูลที่ขาดหายไป ให้สมบูรณ์ เช่น การสัมภาษณ์ การใช้สถานการณ์จำลอง บทบาทสมมติ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับว่าอาจารย์จะเลือกกิจกรรมรูปแบบใด ไปใช้อย่างไร ให้เหมาะสมกับนักเรียนแต่ละระดับ ในแต่ละโอกาสอย่างมีประสิทธิภาพ

### การประเมินความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ

การประเมินความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษนั้น สิ่งสำคัญที่จะต้องคำนึงถึง คือ เราต้องการจะวัดอะไร มีวิธีการวัดอย่างไร วิธีใดที่จะสะท้อนถึงความสามารถที่แท้จริงของผู้พูด การเลือกใช้วิธีวัดให้เหมาะสมจึงเป็นเรื่องที่สำคัญ

ทางผู้วิจัยเลือกใช้เกณฑ์ของการทดสอบภาษาอังกฤษ Cambridge English Language Assessment เป็นแบบทดสอบของมหาวิทยาลัย University of Cambridge ซึ่งเป็นผู้พัฒนาและผลิตแบบทดสอบเพื่อประเมินคุณวุฒิประเภทต่างๆ สำหรับนักเรียนและอาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษทั่วโลก (University of Cambridge Local Examinations Syndicate: PET SPEAKING, 1996) ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินความสามารถในการพูดของผู้เข้ารับการทดสอบไว้เป็น 3 ด้านๆ ละ 5 ระดับ ดังนี้

ตารางที่ 2 เกณฑ์การประเมินทักษะการพูด

คะแนน	คำศัพท์และไวยากรณ์	การออกเสียง	การสื่อสาร
5	- ใช้ไวยากรณ์พื้นฐานได้อย่างถูกต้อง หลัก ร้อยละ 80 ขึ้นไป - ใช้คำศัพท์ได้อย่างถูกต้อง หลากหลายกับบริบทในชีวิตประจำวัน ร้อยละ 80 ขึ้นไป	- การออกเสียงส่วนใหญ่สามารถเข้าใจได้ และมีการใช้กระบวนการทางภาษาศาสตร์ในทั้งระดับการพูดและระดับคำศัพท์ ร้อยละ 80 ขึ้นไป	- มีการโต้ตอบมาระหว่างการสนทนา ร้อยละ 80 ขึ้นไป - สามารถปฏิบัติได้โดยมีการกระตุ้นและการสนับสนุนเล็กน้อย
4	มีความสามารถอยู่ระหว่างเกณฑ์คะแนนที่ 3 และ 5		



คะแนน	คำศัพท์และไวยากรณ์	การออกเสียง	การสื่อสาร
3	- ใช้ไวยากรณ์พื้นฐานได้ พอประมาณ ระหว่างร้อยละ 60-70 - ใช้คำศัพท์ได้อย่างถูกต้อง หลากหลายกับบริบทใน ชีวิตประจำวันระหว่างร้อยละ 60-70	- การออกเสียงส่วนใหญ่ สามารถเข้าใจได้แต่มี ข้อจำกัดด้านการใช้ กระบวนการทาง ภาษาศาสตร์ระหว่างร้อย ละ 60-70	- มีการโต้ตอบไปมา ระหว่างการสนทนา ระหว่างร้อยละ 60-70 - ต้องการการกระตุ้น และการสนับสนุน
2	มีความสามารถอยู่ระหว่างเกณฑ์คะแนนที่ 3 และ 5		
1	- ใช้ไวยากรณ์ได้อย่างถูกต้องเพียง เล็กน้อยร้อยละ 50 - ตอบคำถามเป็นคำ หรือวลี	- การออกเสียงฟังไม่ เข้าใจและมีข้อจำกัดด้าน การใช้กระบวนการทาง ภาษาศาสตร์	- มีการโต้ตอบไปมา ระหว่างการสนทนา น้อย - ต้องการการกระตุ้น และการสนับสนุนมาก
0	มีความสามารถอยู่ต่ำกว่าเกณฑ์คะแนนที่ 1		

#### เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
8-10	ดี
6-7	พอใช้
น้อยกว่า 5 คะแนน	ควรปรับปรุง
เกณฑ์การผ่าน	ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

ที่มา : Assessing Speaking Performance 2008 – Level A 2 Cambridge English

จากการศึกษาตำรา และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับทักษะการพูดภาษาอังกฤษ สรุปได้ว่า การพูดภาษาอังกฤษมีองค์ประกอบหลายด้าน ดังนั้นอาจารย์ผู้สอนภาษาควรวางแผนเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน โดยกำหนดแนวทางการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษที่มีรูปแบบและขั้นตอนที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และควรคัดเลือกกิจกรรมช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษอย่างแท้จริง ควรกำหนดให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่มย่อย หรือเป็นคู่ เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกฝนการพูดภาษาอังกฤษอย่างสมจริง ทั้งนี้ต้องกำหนดแนวทางการประเมินผลและเกณฑ์การประเมินที่เหมาะสมและสะท้อนความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนเป็นสำคัญ



## สรุป

จากการค้นคว้า แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน และการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน พบว่า การที่นักเรียนจะสามารถพัฒนาทักษะการพูดเพื่อการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพนั้น จะประกอบไปด้วยองค์ประกอบหลายอย่าง ไม่ว่าจะเป็นทฤษฎีการเรียนรู้ภาษาที่สอง การใช้ผลสะท้อนกลับ บทบาทของอาจารย์ หรือบทบาทของนักเรียนก็ตาม มีความจำเป็นที่จะต้องนำการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานที่สามารถใช้ร่วมกับองค์ประกอบดังกล่าวได้ เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้ฝึกฝนและลงมือปฏิบัติภาระงานด้วยตัวนักเรียนเอง โดยมีเพื่อนหรืออาจารย์เป็นผู้คอยให้ความช่วยเหลือ ทำให้นักเรียนสามารถรับภาษาผ่านกิจกรรมในบริบทที่หลากหลาย จึงทำให้ผู้วิจัยเล็งเห็นถึงประโยชน์และความเป็นไปได้ในการนำการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานมาปรับใช้กับการพัฒนาทักษะการพูด และเป็นส่วนสำคัญของงานวิจัย เรื่อง “การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5” ซึ่งเน้นให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษผ่านการสรุปองค์ความรู้ด้วยตนเอง และสามารถพัฒนาทักษะดังกล่าว ได้อย่างมีคุณภาพ

เมื่อพิจารณาถึงประเทศที่มีการใช้ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ กล่าวคือ ภาษาอังกฤษนั้นถูกนำไปสอนในโรงเรียนแต่ไม่ได้มีการนำภาษาอังกฤษไปใช้ในชีวิตประจำวัน แตกต่างจากนักเรียนที่เรียนรู้ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาที่สอง นักเรียนเหล่านั้นจะต้องอาศัยอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ภาษาดังกล่าวถูกนำไปพูดและสื่อสาร แต่สำหรับการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศนั้นจะเป็นแนวคิดทางการเรียนรู้ที่อยู่ภายใต้กรอบแนวคิดและองค์ประกอบการเรียนรู้ภาษาที่สอง ซึ่งมีโอกาสที่นักเรียนที่เรียนภาษาต่างประเทศนั้นจะประสบความสำเร็จและมีความเชี่ยวชาญในภาษานั้นๆ ผ่านทางสภาพแวดล้อมและกลยุทธ์ทางการเรียนรู้ภาษาที่ได้ถูกออกแบบอย่างเหมาะสม (Broughton, 1980) โดยการนำทฤษฎีการเรียนรู้ภาษาที่สอง ที่เป็นกฎเกณฑ์การเรียนรู้ภาษาของมนุษย์ หากแต่ไม่ได้เกิดขึ้นง่ายตายกับทุกคนเมื่อเปรียบเทียบกับการเรียนภาษาแรก ถึงแม้จะมีเวลามากกว่าก็ตาม บางคนก็อาจจะประสบความสำเร็จในการเรียนภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศมากกว่าคนอื่นที่อยู่ในสังคมแวดล้อมเดียวกัน ทั้งนี้เพราะมีปัจจัยหลายๆอย่าง ที่มีผลต่อการเรียนภาษาต่างประเทศดังกล่าว ไม่ว่าจะเป็น อายุ แรงจูงใจ ความมั่นใจในตนเอง ทักษะสติ หรือระดับการศึกษา เป็นต้น

อย่างไรก็ตามการจัดการเรียนการสอนก็เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญไม่แพ้ปัจจัยอื่นๆ โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานนั้น มีกิจกรรมและชิ้นงานที่นักเรียนมีโอกาสได้ฝึกปฏิบัติจาก

สถานการณ์จริงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการสอนเพื่อการสื่อสาร โดยนักเรียนต้องบรรลุเป้าหมายของภาระงานที่ทำและใช้ภาษาเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายนั้น ซึ่งประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานที่จะส่งผลต่อการพัฒนาทักษะเพื่อการสื่อสารของนักเรียนนั้นมีหลากหลาย ไม่ว่าจะเป็น ด้านความสนุกสนาน ด้านการเพิ่มความมั่นใจของนักเรียน และด้านการพัฒนาการสื่อสารอย่างเป็นธรรมชาติ เป็นต้น ซึ่งองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานนั้น มี 2 ส่วนหลักๆ คือ จุดมุ่งหมาย (Goal) และงานหรือกิจกรรม (Work or activities) และเพื่อให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ การจัดการเรียนรู้ดังกล่าวควรจะต้องประกอบด้วยองค์ประกอบดังต่อไปนี้ 1) ตัวป้อนทางภาษา (Input) 2) สถานการณ์ในการสอน (Conditions) 3) กระบวนการสอน (Procedures) 4) ผลลัพธ์ของภาระงาน (Outcomes) และ 5) กิจกรรมการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Opinion Exchange) ที่เมื่อนำไปประกอบกับประเภทของกิจกรรมเน้นภาระงานที่จะถูกนำมาปรับใช้ในงานวิจัยในครั้งนี้ตามกรอบแนวคิดของ Willis (1996) ได้แก่ 1) กิจกรรมที่ให้นักเรียนได้ฝึกใช้บทสนทนาเพื่อสร้างและคงความสัมพันธ์ในสังคม (Social Formulas and Dialogues) 2) กิจกรรมที่นักเรียนได้แก้ปัญหาที่ถูกสร้างขึ้นโดยเฉพาะ (Problem-solving activities) 3) กิจกรรมบทบาทสมมติ (Role-playing) 4) กิจกรรมที่ฝึกให้นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์กับเจ้าของภาษาในห้องเรียน (Community-oriented task) ที่มีประเภทของภาระงานทั้ง 6 ประเภทร่วมด้วยได้แก่ 1) การตรวจสอบรายการ (Listing) 2) การเรียงลำดับและการแยกประเภท (Ordering and sorting) 3) การเปรียบเทียบ (Comparing) 4) การแก้ปัญหาที่ถูกสร้างขึ้นโดยเฉพาะ (Problem solving) 5) การแบ่งปันประสบการณ์ส่วนตัว (Sharing personal experience) และ 6) ภาระงานแบบสร้างสรรค์ (Creative task)

ในการดำเนินการเก็บข้อมูลในแต่ละครั้งของงานวิจัยนี้ ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานจะประกอบด้วย 3 ขั้นตอนหลักดังต่อไปนี้ 1) ขั้นตอนการปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) 2) ขั้นระหว่างการปฏิบัติภาระงาน (Task-cycle) ซึ่งจะแบ่งย่อยออกเป็น 3 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ 2.1) ขั้นการปฏิบัติงาน (Task) 2.2) ขั้นการวางแผน (Planning) 2.3) ขั้นการนำเสนอ (Report) และ 3) ขั้นหลังการปฏิบัติภาระงาน (Post-task) ทั้งนี้เพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงได้นำผลสะท้อนกลับจากอาจารย์ (Feedback from teacher) และผลสะท้อนกลับจากนักเรียน (Feedback from students) เข้ามามีบทบาทในการสะท้อนความคิดของของอาจารย์และนักเรียนที่มีการจัดการเรียนรู้แต่ละครั้ง ผ่านเครื่องมือที่ผู้วิจัยจะนำมาใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ซึ่งประกอบไปด้วย 1) การประเมินตนเอง 2) การสังเกตการณ์ 3) อภิปรายร่วมกับนักเรียนอย่างไม่เป็นทางการเกี่ยวกับความคืบหน้า 4) การทดสอบในชั้นเรียน 5) การบันทึกวิดีโอในชั้นเรียนโดยอาจารย์ และ 6) คะแนนการพูดปากเปล่า

ตามวัตถุประสงค์หลักของงานวิจัยนี้ คือการพัฒนาความสามารถในการพูดเพื่อการสื่อสารของนักเรียน ผู้วิจัยจึงได้นำทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารใน CEFR (University of Cambridge Local Examinations Syndicate: PET SPEAKING, 1996) ที่เป็นมาตรฐานสากลและถูกออกแบบโดย สภายุโรป (Council of Europe) เมื่อปี 2001 ที่แบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่มตามความสามารถ ได้แก่ กลุ่ม A ผู้ใช้ภาษาขั้นพื้นฐาน (Basic user) กลุ่ม B ผู้ใช้ภาษาขั้นอิสระ (Independent user) และ กลุ่ม C ผู้ใช้ภาษาขั้นคล่องแคล่ว (Proficient user) และหลักการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน ที่ประกอบไปด้วย บทบาทของนักเรียนและอาจารย์ จึงถูกนำมาปรับใช้เพื่อให้เข้าใจถึงวิธีการสอน และบทบาทหน้าที่ที่ต้องปรับให้เข้ากับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

ทั้งนี้ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ คือ หัวใจสำคัญในงานวิจัยครั้งนี้ โดยไม่ใช่แค่หมายถึงการใช้รูปแบบภาษาที่ถูกต้อง แต่ต้องรู้ว่ารูปแบบภาษานั้นสามารถใช้เมื่อไร ใช้อย่างไร และใช้กับใคร ซึ่งผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า องค์ประกอบของการพูดประกอบด้วย การออกเสียง (Pronunciation) โครงสร้างไวยากรณ์ (Grammar) คำศัพท์ (Vocabulary) ความคล่องแคล่วในการพูด (Fluency) ความเข้าใจ (Comprehension) ปริมาณข้อความในการสื่อสาร (Amount of communication) และคุณภาพของข้อความที่นำมาสื่อสาร (Quality of communication) ที่จะต้องนำมาประกอบกันเพื่อให้เกิดการสนทนาที่สื่อความหมาย

หลังจากที่ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาเอกสาร บทความ งานวิจัยในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงได้ออกแบบแผนการสอน สร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย และนำไปให้ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในด้านต่างๆ พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม ก่อนนำไปใช้ในการทดลองเพื่อการเก็บข้อมูลซึ่งจะอธิบายในบทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัยต่อไป

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยใช้วิธีดำเนินการวิจัย ในลักษณะของแบบการวิจัยแบบกึ่งทดลอง (Pre -Experimental Design) โดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัย แบบผสมผสานวิธี (Mixed Methods Research) ที่มีลักษณะเป็นแบบแผนเชิงผสมผสานแบบรองรับ ภายใน (The Embedded Design) ด้วยการศึกษาวิธีการเชิงปริมาณ (Quantitative Methods) เสริมด้วยวิธีการเชิงคุณภาพ (Qualitative Methods) โดยการใช้วิธีการดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ และใช้แบบแผนการทดลองแบบกลุ่มเดียวสอบก่อน-หลัง (The One Group Pretest – Posttest Design ) มีจุดประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

#### ระเบียบวิธีวิจัย

เพื่อให้งานวิจัยครั้งนี้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัย จึงได้กำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย ประชากรที่ศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ตัวแปรที่ศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียด ดังนี้

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัย และประถมศึกษา) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 66 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัย และประถมศึกษา) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 33 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ได้มาจากการสุ่มตามความสะดวก คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ห้องมหานที

### ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง

ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลองภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม จำนวน 16 ครั้ง ครั้งละ 1 ชั่วโมง 30 นาที รวมทั้งสิ้น 24 ชั่วโมง

### ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

ตัวแปรต้น (Independent Variable) ได้แก่ การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่

ทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน

ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

### แบบแผนการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบการวิจัยแบบกึ่งทดลอง (Pre-Experimental Design) โดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methods Research) แผนการวิจัยแบบ The One – Group Pretest – Posttest Design (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558) มีรูปแบบการทดลอง ดังนี้

		T <sub>1</sub>	X	T <sub>2</sub>
โดย	T <sub>1</sub>	หมายถึง		การทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันก่อนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
	X	หมายถึง		การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน
	T <sub>2</sub>	หมายถึง		การทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันหลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน



### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

1. แผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 16 แผน
2. แบบทดสอบวัดทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน จำนวน 2 ฉบับ ใช้ทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียน โดยเป็นข้อสอบคู่ขนานใช้ทดสอบก่อนเรียน 1 ฉบับ หลังเรียน 1 ฉบับ วัดทักษะของนักเรียนในวัตถุประสงค์เดียวกัน
3. แบบประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานจำนวน 1 ฉบับ ใช้บันทึก 16 ครั้ง
4. แบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจต่อการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน จำนวน 1 ฉบับ

### การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้พัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

1. การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีขั้นตอนการพัฒนา ดังนี้
  - 1.1) ศึกษารายละเอียดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ระดับประถมศึกษา: กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
  - 1.2) วิเคราะห์และกำหนดเนื้อหา เพื่อนำมาสร้างแผนการจัดการเรียนรู้
  - 1.3) สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ซึ่งมีขั้นตอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยภาระงานการพูดที่นักเรียนปฏิบัติทั้ง 16 ครั้ง ผู้วิจัยดำเนินการให้สอดคล้องกับแนวคิดของ Willis (1996)
  - 1.4) นำแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อปรับแก้ไขให้ถูกต้อง
  - 1.5) นำแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานที่แก้ไขแล้วเสนอต่อ

ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน คือ 1) ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) จำนวน 3 คน 2) ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ระดับประถมศึกษา จำนวน 1 คน 3) ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและการประเมินผล จำนวน 1 คน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องความเที่ยงตรงทางเนื้อหา (Content Validity) และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index Of Item Objective Congruence : IOC) ซึ่งผลการตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ค่าความสอดคล้องระหว่างประเด็นคำถามกับประเด็นการประเมินทั้งฉบับเท่ากับ 0.69 โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 0.50-0.89 ซึ่งแสดงว่าแผนการจัดการเรียนรู้ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) สามารถนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลได้

2. การสร้างแบบทดสอบวัดทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน จำนวน 2 ฉบับ ใช้ทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนโดยเป็นข้อสอบคู่ขนานมีวัตถุประสงค์ในการวัดเดียวกัน เป็นแบบทดสอบแบบปากเปล่า (Oral Test) จำนวน 5 ข้อ ข้อละ 20 คะแนน ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบทดสอบวัดทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตามขั้นตอน ดังนี้

2.1) ศึกษาหลักสูตรสถานศึกษา วิเคราะห์ คำอธิบายรายวิชา ตัวชี้วัด ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ระดับประถมศึกษา: กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

2.2) ศึกษาทฤษฎี หลักการ และวิธีสร้างแบบทดสอบ ตามแนวคิดของนักการศึกษา เพื่อนำไปพัฒนา แบบทดสอบวัดทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน จำนวน 2 ฉบับ โดยใช้ทดสอบก่อนเรียน 1 ฉบับ และหลังเรียน 1 ฉบับ เป็นแบบทดสอบแบบปากเปล่า (Oral Test) วัดในจุดประสงค์เดียวกัน

2.3) วิเคราะห์สาระการเรียนรู้แกนกลาง มาตรฐาน ตัวชี้วัด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ให้ครอบคลุมเนื้อหา

2.4) สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด คำอธิบายรายวิชาและวัตถุประสงค์การเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้

ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) อ15101 ภาษาอังกฤษ 5 เพื่อใช้ทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการทดสอบเป็นการสอบวัดทางตรงด้วยข้อสอบปากเปล่า (Oral Test) 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 การตอบคำถามจากแบบทดสอบ จำนวน 4 ข้อย่อย โดยคัดเลือกจากคำถามทั้งหมด 7 คำถาม (เลือกถามเพียง 4 ข้อเท่านั้น) โดยใช้เนื้อหาจากที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ไม่มีภาพประกอบ โดยอาจารย์ถามให้นักเรียนตอบคำถาม ใช้เวลาประมาณ 8 นาที ให้น้ำหนักคะแนน 80 คะแนน

ตอนที่ 2 การพูดบรรยาย (Description) จำนวน 1 ข้อ ใช้เนื้อหาที่มีรูปภาพให้นักเรียนให้ข้อมูลบรรยายเหตุการณ์ในรูปภาพว่าใครกำลังทำอะไรใช้เวลาประมาณ 2 นาที โดยอาจารย์เลือกรูปภาพ 1 รูป จาก 3 ภาพ โดยให้เวลาดูรูปภาพเพื่อเตรียมตัว 1 นาที แล้วจึงพูดบรรยายรูปภาพอีก 1 นาที ให้น้ำหนักคะแนน 20 คะแนน

ทั้งนี้เกณฑ์ที่ทางผู้วิจัยเลือกใช้คือ การทดสอบภาษาอังกฤษ Cambridge English Language Assessment เป็นแบบทดสอบของมหาวิทยาลัย University of Cambridge ซึ่งเป็นผู้พัฒนาและผลิตแบบทดสอบเพื่อประเมินคุณวุฒิประเภทต่างๆ สำหรับนักเรียนและอาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษทั่วโลก (University of Cambridge Local Examinations Syndicate: PET SPEAKING, 1996) ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินความสามารถในการพูดของผู้เข้ารับการทดสอบไว้เป็น 3 ด้าน ด้านละ 5 ระดับ ดังนี้

ตารางที่ 3 เกณฑ์การประเมินทักษะการพูดที่นำมาใช้ในงานวิจัย

คะแนน	คำศัพท์และไวยากรณ์	การออกเสียง	การสื่อสาร
5	- ใช้ไวยากรณ์พื้นฐานได้อย่างถูกต้อง หลัก ร้อยละ 80 ขึ้นไป - ใช้คำศัพท์ได้อย่างถูกต้อง หลากหลายกับบริบทใน ชีวิตประจำวัน ร้อยละ 80 ขึ้นไป	- การออกเสียงส่วนใหญ่ สามารถเข้าใจได้ และมี การใช้กระบวนการทาง ภาษาศาสตร์ในทั้งระดับ การพูดและระดับคำศัพท์ ร้อยละ 80 ขึ้นไป	- มีการโต้ตอบมา ระหว่างการสนทนา ร้อยละ 80 ขึ้นไป - สามารถปฏิบัติได้ โดยมีการกระตุ้นและ การสนับสนุนเล็กน้อย
4	มีความสามารถอยู่ระหว่างเกณฑ์คะแนนที่ 3 และ 5		

คะแนน	คำศัพท์และไวยากรณ์	การออกเสียง	การสื่อสาร
3	- ใช้ไวยากรณ์พื้นฐานได้ พอประมาณ ระหว่างร้อยละ 60-70 - ใช้คำศัพท์ได้อย่างถูกต้อง หลากหลายกับบริบทในชีวิตประจำวันระหว่างร้อยละ 60-70	- การออกเสียงส่วนใหญ่สามารถเข้าใจได้แต่มีข้อจำกัดด้านการใช้ กระบวนการทาง ภาษาศาสตร์ระหว่างร้อยละ 60-70	- มีการโต้ตอบไปมา ระหว่างการสนทนา ระหว่างร้อยละ 60-70 - ต้องการการกระตุ้น และการสนับสนุน
2	มีความสามารถอยู่ระหว่างเกณฑ์คะแนนที่ 3 และ 5		
1	- ใช้ไวยากรณ์ได้อย่างถูกต้อง เพียงเล็กน้อยร้อยละ 50 - ตอบคำถามเป็นคำ หรือวลี	- การออกเสียงฟังไม่ เข้าใจและมีข้อจำกัดด้าน การใช้กระบวนการทาง ภาษาศาสตร์	- มีการโต้ตอบไปมา ระหว่างการสนทนา น้อย - ต้องการการกระตุ้น และการสนับสนุน มาก
0	มีความสามารถอยู่ต่ำกว่าเกณฑ์คะแนนที่ 1		

#### เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
14 – 15	ดีเยี่ยม
11 – 13	ดีมาก
8-10	ดี
6-7	พอใช้
น้อยกว่า 5 คะแนน	ควรปรับปรุง
เกณฑ์การผ่าน	ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

ที่มา : Assessing Speaking Performance – Level A 2 Cambridge English

2.5) นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์  
ชาวต่างชาติตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและนำข้อเสนอแนะต่างๆ มาปรับปรุง

2.6) นำแบบทดสอบ และตารางวิเคราะห์แบบทดสอบ ให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน  
ใช้ดุลพินิจตรวจสอบ 1) ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) จำนวน 3 คน

2) ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ระดับประถมศึกษา จำนวน 1 คน 3) ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและการประเมินผล จำนวน 1 คน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องความเที่ยงตรงทางเนื้อหา (Content Validity) และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.95 ซึ่งแสดงว่าแบบทดสอบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) สามารถนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลได้ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและการปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบ

ข้อที่	ข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ	การดำเนินการปรับแก้
1	ในการเรียนรู้ทราบว่า Present continuous ด้วย แต่ sub questions ดูจะไม่ได้เอื้อให้นักเรียนใช้เท่าที่ควร หากมีการแก้ไขเพิ่มเติมหรือแทรกให้นักเรียนได้ใช้ -ing form จะดีมาก น่าจะมี 1 ข้อที่นักเรียนอาจตอบว่า I like reading อะไรแบบนี้ แต่นอกจากนั้นอาจจะไม่มี -ing form	ข้อคำถามข้อที่ 4 “What do you like to do in your free time?” เป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนสามารถตอบคำถามโดยใช้ -ing form ให้รูปแบบของ Present Simple
2	รูปภาพบางรูปมีข้อความประกอบอาจทำให้เกิดความไม่เท่าเทียมกันของนักเรียนแต่ละคน	ปรับแก้รูปภาพที่ใช้โดยการนำคำศัพท์ทุกคำออก

3. แบบประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน จำนวน 1 ฉบับ ใช้บันทึก 16 ครั้ง

3.1) ศึกษาหลักการสร้างแบบประเมินทักษะการพูด

3.2) สร้างแบบประเมินทักษะการพูดเพื่อการสื่อสารภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานจำนวน 1 ฉบับ ใช้บันทึก 16 ครั้ง โดยมีผู้ช่วยวิจัยที่มีความใกล้ชิดกับนักเรียน รวมถึงมีความรู้ความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนการสอนระดับประถมศึกษา มีความรู้ด้านหลักสูตรและการสอน และการสอนภาษาอังกฤษ ทำหน้าที่ประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียน และบันทึกวิดีโอขณะที่นักเรียนได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยนักเรียนจะถูกบันทึกพฤติกรรมที่



แสดงออกถึงการมีพัฒนาการและพฤติกรรมที่ควรปรับปรุงแก้ไขในทุกขั้นตอนระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ผ่านการบันทึกวิดีโอ

3.3) นำแบบประเมินทักษะการพูดฯ เสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อให้ข้อเสนอแนะ

3.4) นำแบบประเมินทักษะการพูดฯ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบพิจารณาความถูกต้อง ความเหมาะสม และความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำมาแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่อง และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index Of Item Objective Congruence : IOC) ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.80 ซึ่งแสดงว่าแบบทดสอบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) สามารถนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลได้ ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3.5) ปรับปรุงแบบประเมินทักษะการพูดฯ ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญ

4. แบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจต่อการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน มีขั้นตอนการสร้างแบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจ ดังนี้

4.1) ศึกษาหลักการสร้างแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured interview)

4.2) สร้างแบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจ โดยกำหนดประเด็นในการสัมภาษณ์

4.3) นำแบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจ เสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อให้ข้อเสนอแนะ

4.4) นำแบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบพิจารณาความถูกต้อง ความเหมาะสม และความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำมาแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่อง ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.60 ซึ่งแสดงว่าแบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) สามารถนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลได้ โดยมีข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ

4.5) ปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจ ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญ

### การนำเครื่องมือไปใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้ดำเนินการนำ 1) แผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน 2) แบบทดสอบวัดทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน 3) แบบประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน และ 4) แบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจต่อการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ไปทดลอง (Try Out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ห้องปฎิบัติการ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 33 คน เป็นกลุ่มประชากรที่ไม่แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่าง ผลการทดลองใช้ และแนวทางการพัฒนา มีดังต่อไปนี้

1. ผลจากการทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้และ แบบประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน กับกลุ่มทดลองซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (try out) ซึ่งจะสะท้อนจากคะแนนและผลจากการประเมินของนักเรียนระหว่างการปฏิบัติการงานในแต่ละครั้ง โดยเน้นไปที่การมีพัฒนาการของการพูดในแต่ละด้านต่อไปนี้ 1) ด้านไวยากรณ์ 2) ด้านการออกเสียง และ 3) ด้านการสื่อสาร ตารางที่ 5 ผลจากการทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้กับกลุ่มทดลองซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (try out)

แผนการจัดการเรียนรู้	ผลจากการทดลองใช้ กับกลุ่มทดลองซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (try out)	แนวทางการพัฒนา ในการจัดการเรียนรู้ กับกลุ่มตัวอย่าง
1) My Family	นักเรียนส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับกิจกรรมที่ปฏิบัติ โดยอาจารย์จำเป็นต้องให้ผลสะท้อนกลับในหลายด้านกับนักเรียน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการออกเสียงหรือไวยากรณ์ซึ่งนักเรียนบางคน สามารถให้การแก้ไขข้อผิดพลาด (Recasts) ตามที่อาจารย์สอนได้	เนื่องจากการจัดกิจกรรมครั้งแรก ทำให้นักเรียนบางคน ไม่คุ้นเคยและไม่เข้าใจว่าต้องปฏิบัติตนอย่างไร ผู้วิจัยควรใช้คำอธิบายและคำศัพท์ที่ง่ายมากขึ้น เพื่อให้ให้นักเรียนเกิดความ

แผนการจัดการเรียนรู้	ผลจากการทดลองใช้ กับกลุ่มทดลองซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (try out)	แนวทางการพัฒนา ในการจัดการเรียนรู้ กับกลุ่มตัวอย่าง
		เข้าใจและสามารถ ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง
2) Things in my life	นักเรียนขาดความกล้าแสดงออก ในขั้น Pre-task ไม่เข้าใจสิ่งกิจกรรมที่ปฏิบัติ เนื่องจากอุปสรรคทางด้านภาษา ในการสื่อสารทำให้นักเรียนไม่กล้า มีส่วนร่วมกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ แต่ นักเรียนมีความพยายามที่จะสื่อ ความหมาย (Negotiation) ซึ่งเป็นผล สะท้อนกลับอย่างหนึ่งที่อาจารย์ได้รับ หลังจากที่อาจารย์ตั้งคำถาม	เพิ่มคำอธิบายและ เสริมแรงทางบวกให้กับ นักเรียน เช่น ของ รางวัล คะแนน เพื่อให้ นักเรียน มีความต้องการ ที่จะเข้าร่วมกิจกรรมเพิ่ม มากขึ้น
3) Daily routine	1) นักเรียนขาดความแม่นยำ เรื่องหลักการ เติม -ing 2) ขาดประสบการณ์ในการออกเสียงเมื่อ คำๆนั้นมี -ing ตามหลัง ทำให้ขาดความ มั่นใจในการออกเสียงคำศัพท์เมื่ออยู่ในรูป ของ -ing โดยนักเรียนหลายคนพยายามที่ จะการแก้ไขข้อผิดพลาด (Recasts) ตามที่ อาจารย์ได้ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง แก้ไข ทำให้เกิดการปรับผลลัพธ์ (Modified output) ในทิศทางที่ดีขึ้น (Swain,1995)	1) เพิ่มตัวอย่างคำศัพท์ใน การเติม -ing ให้นักเรียน ได้มีโอกาสฝึกการอ่าน เสียงและเข้าใจหลักการ ในการเปลี่ยนรูปแบบมาก ยิ่งขึ้น 2) ตรวจสอบความพร้อม เกี่ยวกับอุปกรณ์ในการ จัดกิจกรรมให้เรียบร้อย ทุกครั้งก่อนการเริ่ม กิจกรรม
4) Hobbies	นักเรียนมีกิจกรรมยามว่าง (Hobbies) ที่หลากหลายและที่สนใจ มากกว่าจำนวน คำศัพท์ที่จัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน ทำให้มี ข้อคำถามซ้กถามเพิ่มมากขึ้น เมื่อต้อง	เพิ่มคำศัพท์ให้มีความ หลากหลายและ ครอบคลุมกับกิจกรรม ยามว่างของนักเรียน

แผนการจัดการเรียนรู้	ผลจากการทดลองใช้ กับกลุ่มทดลองซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (try out)	แนวทางการพัฒนา ในการจัดการเรียนรู้ กับกลุ่มตัวอย่าง
	ออกแบบภาระงานของตนเอง โดยผล สะท้อนกลับที่อาจารย์ได้รับจะเป็นการ พยายามที่จะสื่อความหมาย (Negotiation) เพื่อตอบสนองต่อคำถามที่ อาจารย์ถาม	โดยในการจัดการเรียนรู้ กับกลุ่มตัวอย่าง อาจจะ เริ่มจากการสำรวจว่า นักเรียน มีกิจกรรมยาม ว่างอะไรบ้าง เพื่อ จัดเตรียมคำศัพท์ ล่วงหน้าให้กับนักเรียน
5) Places in town	นักเรียนบางส่วนขาดความชำนาญในการ สร้างประโยคคำถามแบบ Yes-No questions ที่ถูกต้องส่งผลให้ขาดความ มั่นใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรมในชั้นเรียน โดย นักเรียนพยายามใช้การแก้ไขข้อผิดพลาด (Recasts) ทำให้เกิดการปรับผลลัพธ์ (Modified output) ที่ดีกว่าเดิม (Swain, 1995)	เปลี่ยนเป็นการจัด กิจกรรมแบบกลุ่มเพื่อให้ นักเรียนที่เก่งได้ช่วย อธิบายให้นักเรียนอ่อน กว่าเกี่ยวกับวิธีการสร้าง คำถามเพื่อเพิ่มโอกาสให้ นักเรียนทุกคนได้มีส่วน ร่วมมากยิ่งขึ้น
6) At the zoo	นักเรียนยังไม่ชำนาญในการใช้คำบุพบท ใน ครั้งนี้ผลสะท้อนกลับที่ได้รับส่วนใหญ่เป็น การแก้ไขข้อผิดพลาด (Recasts) ตามที่ อาจารย์ได้ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง แก้ไข ทำให้นักเรียนส่วนใหญ่เกิดการปรับ ผลลัพธ์ (Modified output) ของการใช้ บุพบทของตนเอง (Swain,1995)	เพิ่มตัวอย่างพร้อม รูปภาพประกอบเพื่อให้ นักเรียนสามารถทำความเข้าใจกับเนื้อหาได้มาก ยิ่งขึ้น
7) Favorite dishes	1) นักเรียนไม่รู้คำศัพท์เกี่ยวกับสิ่งที่กำลัง จะทำ ทำให้นักเรียนหลายกลุ่ม เกิดความ ไม่มั่นใจในการนำเสนอ	1) กำหนดคำศัพท์ที่เป็น วัตถุดิบที่นักเรียนไม่รู้มา ให้เรียบร้อย เพื่อที่ นักเรียนจะได้สามารถนำ

แผนการจัดการเรียนรู้	ผลจากการทดลองใช้ กับกลุ่มทดลองซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (try out)	แนวทางการพัฒนา ในการจัดการเรียนรู้ กับกลุ่มตัวอย่าง
	2)นักเรียนบางคนไม่มีกลุ่มเนื่องมาจากหลายสาเหตุ โดยผลสะท้อนกลับที่นักเรียนได้รับจากในครั้งนี้จะได้รับจากนักเรียนคนอื่นในชั้นเรียน (Peer feedback) ทำให้นักเรียนสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการพัฒนาการปฏิบัติภาระงานให้ดีขึ้น	ความรู้ไปปรับใช้ในการออกแบบการนำเสนอ  2)ผู้วิจัยควรเป็นผู้จัดกลุ่มให้โดยคละนักเรียน แบบแก่งกลางอ่อน ให้อยู่ในกลุ่มเดียวกัน
8) Favorite dishes	นักเรียนขาดประสบการณ์ในการทำขนม ทำให้ไม่สามารถประมาณการใส่ปริมาณอาหารระหว่างการทำได้ถูกต้อง ส่งผลต่อการขาดความมั่นใจในการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษ โดยอาจารย์เป็นคนให้ผลสะท้อนกลับกับนักเรียนหลังจากที่แต่ละกลุ่มนำเสนอผลงานของตนเอง (Summative Feedback)	ควรมีการสาธิตตัวอย่างและกำหนดปริมาณอาหารที่ใส่ให้ชัดเจน เพื่อให้ นักเรียนสามารถปฏิบัติตามหรือออกแบบเพิ่มเติมได้อย่างถูกต้อง จะทำให้นักเรียนสามารถพูดได้อย่างมั่นใจ ไม่กังวล
9) Things in my life II	ประโยคที่ให้นักเรียนในการจัดการเรียนรู้ II ดำเนินการกระซิบมีความยาวมากเกินไป ทำให้ไม่มีนักเรียนที่สามารถกระซิบประโยคได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ โดยนักเรียนได้แสดงผลสะท้อนกลับแบบการแก้ไขข้อผิดพลาด (Recasts) หลังจากที่อาจารย์นำเสนอการออกเสียงคำศัพท์ที่ถูกต้อง	ปรับรูปแบบประโยคให้สั้นลง ลดความยาวและความยากของประโยคให้มีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน
10)Daily routine II	นักเรียนยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับวิธีการใช้ Adverbs of Frequency เนื่องจากตัวอย่างที่ให้นักเรียนเปรียบเทียบนั้นน้อยเกินไป ในครั้งนี้ นักเรียนบางคนได้รับผล	เพิ่มตัวอย่างการใช้ Adverbs of Frequency ให้มากยิ่งขึ้นเพื่อที่นักเรียนจะ



แผนการจัดการเรียนรู้	ผลจากการทดลองใช้ กับกลุ่มทดลองซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (try out)	แนวทางการพัฒนา ในการจัดการเรียนรู้ กับกลุ่มตัวอย่าง
	สะท้อนกลับแบบทันทีทันใดระหว่างที่ นักเรียนกำลังปฏิบัติภาระงาน (Immediately Feedback) และนักเรียน บางคนได้รับการสะท้อนกลับแบบย้อนหลัง หลังจากที่นักเรียนนำเสนอชิ้นงานของ ตนเอง (Delay Feedback)	สามารถสรุปวิธีการใช้ได้ อย่างถูกต้อง
11) Hobbies II	นักเรียนบางคนขาดความกระตือรือร้นใน การเข้าร่วมกิจกรรมตอบคำถามและ คำศัพท์เกี่ยวกับ Hobbies เนื่องจาก นักเรียนที่เก่งจะตอบคำถามส่งผลให้ นักเรียนที่อ่อน ไม่สนใจและไม่ตอบคำถาม โดยอาจารย์จะต้องพยายามให้ผลสะท้อนกลับ แบบทันทีทันใด(Immediately Feedback) เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนมีส่วน ร่วมกับชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น	กำหนดจำนวนครั้งที่ นักเรียนแต่ละคนสามารถ ตอบได้ เพื่อช่วยนักเรียน ที่อ่อนได้มีโอกาสในการ ร่วมกิจกรรมกับเพื่อน มากยิ่งขึ้น
12) My family II	เป็นกิจกรรมจับคู่คำศัพท์ระหว่างนักเรียน ทั้งห้อง จึงทำให้เกิดความวุ่นวายในชั้น เรียน และมีโอกาสที่จะเกิดอุบัติเหตุต่อ นักเรียนระหว่างการทำกิจกรรม โดยผล สะท้อนกลับที่พบจะเป็นแบบการพยายาม ที่จะสื่อความหมาย (Negotiation) เพื่อ สื่อสารกับนักเรียนคนอื่นในการทำกิจกรรม	แบ่งนักเรียนออกเป็นสอง กลุ่มแล้วทำกิจกรรมที่ละ กลุ่ม นอกจากจำนวนนักเรียน จะน้อยลงแล้วนักเรียนแต่ ละกลุ่มจะได้สังเกต ข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นระ หว่างที่เพื่อนอีกกลุ่มกำลัง ทำกิจกรรมอยู่
13) Places in town II	นักเรียนยังไม่สามารถตัดสินใจเลือกกิจการ ที่ตนเองสนใจหรืออยากประกอบอาชีพใน อนาคตได้ ทำให้ความสนใจในการ	มีการยกตัวอย่างเพื่อ เสริมแรงทางบวกให้ นักเรียนมีตัวอย่างเป็น

แผนการจัดการเรียนรู้	ผลจากการทดลองใช้ กับกลุ่มทดลองซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (try out)	แนวทางการพัฒนา ในการจัดการเรียนรู้ กับกลุ่มตัวอย่าง
	เข้าร่วมกิจกรรมน้อยลง ส่งผลต่อแรงจูงใจในการพัฒนาการพูดของนักเรียน ซึ่งผลสะท้อนกลับในครั้งนี้จะมาจากเพื่อนในการยกตัวอย่างอาชีพที่น่าสนใจเพื่อเป็นแรงบันดาลใจให้กับนักเรียนคนอื่น (Peer Feedback)	แนวความคิดเพื่อที่จะสามารถเข้าใจกิจกรรมและมีส่วนร่วมได้มากยิ่งขึ้น
14) At the zoo II	<p>1) นักเรียนมีความรู้ด้านคำศัพท์เกี่ยวกับชนิดของสัตว์น้อย ส่วนใหญ่เป็นสัตว์เลี้ยงมากกว่าที่จะเป็นสัตว์ในสวนสัตว์ ทำให้นักเรียนออกแบบการนำเสนอได้ไม่ดีเท่าที่ควร</p> <p>2) ปัญหาเรื่องการใช้อินเทอร์เน็ตเนื่องจากเกิดความขัดข้องในการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่างที่นักเรียนกำลังหาข้อมูลอยู่ ทำให้นักเรียนต้องหยุดการหาข้อมูลชั่วคราวโดยอาจารย์และนักเรียนจะเป็นคนให้ผลสะท้อนกลับต่อนักเรียนที่ออกมานำเสนอร่วมกัน</p>	<p>1) จัดกิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียนเป็นคำศัพท์เกี่ยวกับสัตว์ให้มากยิ่งขึ้นเพื่อที่นักเรียนจะสามารถนำความรู้ไปใช้ในการออกแบบชิ้นงานได้</p> <p>2) ระหว่างที่อินเทอร์เน็ตยังใช้งานไม่ได้ ให้นักเรียนออกแบบวิธีการนำเสนอและคิดเกี่ยวกับข้อมูลที่นักเรียนต้องหาเพิ่มเติมเพื่อไม่ให้เป็นการเสียเวลาระหว่างที่รอดำเนินการ</p>
15) Morning breakfast	ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนนักเรียนต้องมีการค้นข้อมูลจากระบบอินเทอร์เน็ต แต่เนื่องจากตารางการใช้ห้องคอมพิวเตอร์ในช่วงที่จัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษไม่ว่าง ทำให้ต้องเปลี่ยนการ	จองห้องก่อนล่วงหน้าเป็นระยะเวลานาน เพื่อจะได้เป็นการเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียน

แผนการจัดการเรียนรู้	ผลจากการทดลองใช้ กับกลุ่มทดลองซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (try out)	แนวทางการพัฒนา ในการจัดการเรียนรู้ กับกลุ่มตัวอย่าง
	ใช้ห้องคอมพิวเตอร์เป็นการให้นักเรียน ค้นข้อมูลจากโทรศัพท์มือถือแทน โดยผล สะท้อนกลับที่เกิดขึ้นในครั้งนี้เป็นแบบ ทันทีทันใด(Immediately Feedback) และ แบบภาพรวม(Summative Feedback)	
16) Morning breakfast	นักเรียนบางส่วนขาดความชำนาญในการ ประกอบอาหาร จึงทำให้นักเรียนต้อง รับภาระทั้งด้านภาษาและขั้นตอนการ ทำอาหาร โดยอาจารย์ได้ให้ผลสะท้อน กลับแบบภาพรวม (Summative Feedback) เพื่อสรุปผลการทำกิจกรรม	มีการออกแบบขั้นตอน การทำอาหารให้นักเรียน เพื่อที่จะสามารถช่วย นักเรียนให้มุ่งมั่นเฉพาะ ด้านการผลิตภาษาเพียง อย่างเดียว

2. แบบทดสอบวัดทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน ของนักเรียน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ไปทดสอบกับนักเรียนชั้น  
ประถมศึกษาปีที่5 ห้องปถวิธร ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อตรวจสอบดูว่านักเรียนเข้าใจข้อคำถามและ  
ตอบคำถามได้ตรงตามที่ต้องการ แก้ไขปรับปรุงข้อคำถามแล้วจึงนำไปทดสอบนักเรียนอีกครั้ง โดย  
ชาวต่างชาติ เป็นผู้ทดสอบกับนักเรียน แล้วดำเนินการแก้ไขปรับปรุงข้อสอบ ผลการทดสอบพร้อม  
แนวทางการแก้ไข มีดังนี้

ตารางที่ 6 ผลจากการทดลองใช้แบบทดสอบกับกลุ่มทดลองซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (try out)

ผลจากการทดลองใช้ กับกลุ่มทดลองซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (try out)	แนวทางการพัฒนา ในการจัดการเรียนรู้ กับกลุ่มตัวอย่าง
หลังจากการทดสอบกับนักเรียนทั้ง 33 คน พบว่า <u>ทดสอบก่อนเรียน</u> 1) นักเรียนไม่เข้าใจคำถาม 2) นักเรียนขาดความมั่นใจในการที่จะตอบคำถาม	ในแบบทดสอบควรสอดแทรกกิจกรรม ที่จะช่วยให้นักเรียนได้ฝึกการสร้างประโยค ตามสถานการณ์ที่เหมาะสมมากยิ่งขึ้น รวมถึง พัฒนาความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษของ

ผลจากการทดลองใช้ กับกลุ่มทดลองซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (try out)	แนวทางการพัฒนา ในการจัดการเรียนรู้ กับกลุ่มตัวอย่าง
<p>รวมถึงการใช้โครงสร้างที่หลากหลายตาม สถานการณ์เหมาะสม ทำให้ยังไม่สามารถตอบ คำถามได้อย่างถูกต้องมากนัก</p> <p><b>ทดสอบหลังเรียน</b></p> <p>1) นักเรียนสามารถตอบคำถามได้ดีขึ้น สามารถ เรียบเรียงลำดับโครงสร้างประโยคที่หลากหลาย ตามสถานการณ์เหมาะสม ได้ดีขึ้น</p>	<p>นักเรียน อย่างต่อเนื่องในการจัดการเรียนรู้ แต่ละครั้ง</p>

2.1) ตรวจสอบหาค่าความเชื่อมั่น การตรวจสอบการวัดค่าความเชื่อมั่นสม่าเสมอ และคงที่โดยผู้วิจัยนำแบบทดสอบ มาหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาร์ค (Cronbach Alpha Coefficient) แบบทดสอบก่อนเรียนมีค่า เท่ากับ 0.81 แบบทดสอบหลังเรียนมีค่า เท่ากับ 0.82 แสดงว่า แบบทดสอบวัดทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีคุณภาพด้าน ความเชื่อมั่น (Reliability) สามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลได้

3. แบบประเมินทักษะการพูดนำไปทดสอบกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ห้องปถวิธร โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อความชัดเจน ความเข้าใจ ผลการบันทึกพร้อมแนวทางการแก้ไข มีดังนี้

ตารางที่ 7 ผลจากการทดลองใช้แบบประเมินกับกลุ่มทดลองซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (try out)

ผลจากการทดลองใช้ กับกลุ่มทดลองซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (try out)	แนวทางการพัฒนาในการจัดการเรียนรู้ กับกลุ่มตัวอย่าง
<p>ส่วนของการใช้แบบประเมิน ไม่พบปัญหาในเกณฑ์ ที่กำหนด สามารถประเมินนักเรียนได้ตรงตาม วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้</p>	<p>ดำเนินการตามแบบประเมิน</p>

### 3.1) นำแบบประเมินทักษะการพูดฯ มาตรวจสอบคุณภาพ ดังนี้

3.1.1) ค่าความเชื่อมั่น คือ การตรวจสอบการวัดค่าความเชื่อมั่นสม้าเสมอและคงที่โดยผู้วิจัยนำแบบสังเกตมาหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาร์ค (Cronbach Alpha Coefficient) มีค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินพฤติกรรมทั้ง 16 ฉบับ อยู่ระหว่าง 0.80 – 0.89 และค่าความเชื่อมั่นเฉลี่ย เท่ากับ 0.82 แสดงว่า แบบประเมินทักษะการพูดฯ มีคุณภาพด้านความเชื่อมั่น (Reliability) สามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลได้

4. นำแบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจ ทดสอบกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่5 ห้องปฎิวิธโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แต่มีลักษณะไม่แตกต่าง เพื่อความชัดเจน ความเข้าใจข้อคำถามแต่ละข้อแล้วนำมาปรับปรุงก่อนนำไปใช้กับกลุ่มทดลอง

ตารางที่ 8 ผลจากการทดลองใช้แบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจกับกลุ่มทดลองซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (try out)

ผลจากการทดลองใช้ กับกลุ่มทดลองซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (try out)	แนวทางการพัฒนา ในการจัดการเรียนรู้ กับกลุ่มตัวอย่าง
นักเรียนไม่เข้าใจคำถาม ทำให้ได้คำตอบที่คลาดเคลื่อนไปจากข้อคำถามที่ถาม	เพิ่มการอธิบายรายละเอียดของข้อคำถามในกรณีที่นักเรียนไม่เข้าใจข้อคำถามอย่างชัดเจน เพื่อให้ให้นักเรียนสามารถตอบคำถามได้อย่างถูกต้องตามที่ข้อคำถามถาม

### 4.1) นำแบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจ มาตรวจสอบคุณภาพ ดังนี้

4.1.1) ค่าความเชื่อมั่น คือ การตรวจสอบการวัดค่าความเชื่อมั่นสม้าเสมอและคงที่โดยผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจ มาหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาร์ค (Cronbach Alpha Coefficient) คือ 0.89 แสดงว่า แบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจ มีคุณภาพด้านความเชื่อมั่น (Reliability) สามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลได้



### การนำเครื่องมือไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้นำเครื่องมือในการทำวิจัยทั้งหมด อันได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน 2) แบบทดสอบวัดทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน 3) แบบประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน และ 4) แบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจต่อการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ปรับปรุงแล้ว ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. อธิบายให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างเข้าใจวัตถุประสงค์ของการทำงานวิจัยในครั้งนี้ และเพื่อให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมอย่างเต็มความสามารถ
2. ชี้แจงอาจารย์ชาวต่างชาติและอาจารย์ผู้ช่วยให้เข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการทำงานวิจัย และหน้าที่ของอาจารย์แต่ละท่านในการทำวิจัยครั้งนี้
3. ดำเนินการทดสอบทักษะการพูดของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างเพื่อนำผลคะแนนไปเป็นคะแนนก่อนเรียน เพื่อใช้ในการเปรียบเทียบการพัฒนาทักษะการพูดก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
4. นำแผนการจัดการเรียนการสอนและแบบประเมินทักษะการพูดที่ปรับปรุงแล้วหลังจากการนำไปใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างมาใช้ โดยแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้จะประกอบขึ้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานได้แก่ 1) ขั้นตอนการปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) 2) ขั้นระหว่างการปฏิบัติภาระงาน (Task-cycle) ซึ่งจะแบ่งย่อยออกเป็น 3 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ 2.1) ปฏิบัติงาน (Task) 2.2) การเตรียมนำเสนอ (Planning) 2.3) รายงานต่อชั้นเรียน (Report) และ 3) ขั้นหลังการปฏิบัติภาระงาน (Post-task) รวมไปถึงบทบาทของอาจารย์ที่จะมีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะผลสะท้อนกลับ และการนำแบบประเมินทักษะการพูดมาประเมินนักเรียนที่มีบทบาทในการเป็นผู้ขอคำปรึกษาและลงมือปฏิบัติภาระงานด้วยตนเอง ตามตัวอย่างแผนการสอนดังต่อไปนี้



## Lesson plan 1

Teacher: Chokchai Taecho

Class: Mahanatee (Grade 5)

Week: 1 Unit: 1

Date planned to teach:

Topic: My family

Time: 90 minutes

Standard: F1.2, F1.3

Indicator: F1.2 (4) Speak/write to ask for and give data about themselves, their friends, families and matters around them.

F1.2 (5) Speak/write to express their own feelings about various matters around them and various activities, as well as provide brief justifications.

F1.3(1) Speak/write to give data about themselves and matters around them.

Terminal Objective: To use present form of Be to describe members in their family	
Enabling Objectives:	
Pre-task	To notice vocabulary of family from simple questions
Task cycle	To present how students can use “Be” to describe their family from the teacher’s story
Post-task	To realize the usage of Verb to be

Expected Behaviors: To be in good manner during class time  
To have a good attitude of using English

Teacher’s Personal Aim: To encourage students to participate in class

Language Focus:

1. Skills: Reading, Writing, Speaking, and Listening
2. Functions: Use “Be” to describe something
3. Vocabulary lexis on: Family
4. Grammar point: Present Simple “Be”

Task: Talking about their family

Unit specification:

Topic	Activities	Functions	Structures	Vocabulary	Unit Evaluation
My family	1. Answering simple questions 2. Gap filling 3. Presentation 4. Answering questions from their friend presentation	1. Describing people, places, and things 2. Explaining	Affirmative sentence with "Be"	Family	Teacher's evaluation

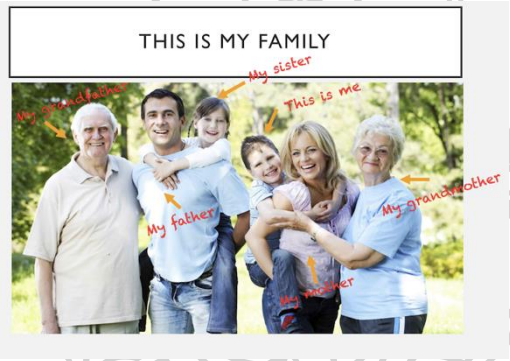
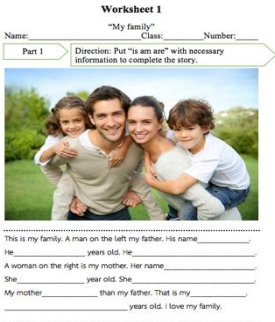
Teaching processes

Materials:

PPT: My family

Worksheet: My family



Phase	Content*	Class organization/ Interaction**	Teaching aid
Pre-task (10 mins)	<p>- The teacher presents a picture of family, trying to include “Be” in descriptions as much as possible, and also gives the students some simple questions about their family.</p> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Whole class</li> <li>- Teacher to students</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- PPT about Family</li> </ul>
Task-cycle Task (20 mins)	<p>- Each student gets a picture of a group of people similar with the example, imagines that people in the given picture are a family of the student. The students use “Be” to determine the relationship to each person in the picture by themselves.</p> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Whole class</li> <li>- Teacher to students</li> <li>- Students to teacher</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Worksheet: My family</li> </ul>

Phase	Content*	Class organization/ Interaction**	Teaching aid
Planning (10 mins)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The students get time to prepare themselves for presenting the family that they have created.</li> <li>- The teacher will walk around to provide the students some feedbacks to prepare and improve their presentation. The teacher will deliver some feedback if it is needed.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Whole class</li> <li>- Teacher to students</li> <li>- Students to teacher</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Worksheet: My family</li> </ul>
Report (35 mins)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Students will present their task. Some of them may be allowed to read for the beginning if it is necessary.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- individual presentation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Worksheet: My family</li> </ul>
Post-task (15 mins)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The teacher conclude knowledge that the students get from this lesson</li> <li>- Some students are asked to give some information that they get to their friends.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Whole class</li> <li>- Teacher to students</li> <li>- Students to teacher</li> </ul>	

#### Evaluation:

Score	Grammar and Vocabulary	Pronunciation	Communication
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 80% of correct basic grammars are applied</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 80% of pronunciation is understandable</li> <li>- Using linguistic processes for</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 80% of responses during a presentation or conversation are visible</li> </ul>



Score	Grammar and Vocabulary	Pronunciation	Communication
	- More than 80% of variety vocabulary in daily context are used	speaking and vocabulary	- Complete tasks with a little stimulation
4	Abilities are between 3 to 5		
3	- More than 60%-70% of correct basic grammars are applied - More than 60%-70% of variety vocabulary in daily context are used	- More than 60%-70% of pronunciation are understandable - Using limit linguistic processes for speaking and vocabulary	More than 60%-70% of responses during a presentation or conversation are visible - Need a stimulation to complete tasks
2	Abilities are between 1 to 3		
1	- Less than 50% of correct basic grammars are applied - Answer with words or phrases	- Most of pronunciation are not understandable - Using limit linguistic processes for speaking and vocabulary	Less than 50 % of responses during a presentation or conversation are visible - Need a serious stimulation to complete tasks

#### After Teaching Notes

The Teaching outcome:

---



---

Problems:

---



---

Suggestion:

---



---

Signature \_\_\_\_\_

Classroom Teacher: Mr. Chokchai Taecho

Date \_\_\_\_\_

5. ดำเนินการใช้แบบทดสอบทักษะการพูดที่สร้างแบบคู่ขนานกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างเพื่อนำผลคะแนนไปเป็นคะแนนหลังเรียนในการเปรียบเทียบการพัฒนาทักษะการพูดก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

6. นำแบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจต่อการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน มาสัมภาษณ์นักเรียนเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียน

**การเก็บรวบรวมข้อมูล**

**ระยะเวลาในการทดลอง**

ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลองภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2562 จำนวน 16 ครั้ง ครั้งละ 1 ชั่วโมง 30 นาที รวมทั้งสิ้น 24 ชั่วโมง

**ขั้นตอนในการทดลอง**

การดำเนินการทดลอง ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นตอนการทดลอง เป็นขั้นที่ผู้วิจัยเตรียมพร้อมในด้านต่างๆ ดังต่อไปนี้
  - 1.1) ชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้
  - 1.2) ชี้แจงกระบวนการเรียนรู้
  - 1.3) ให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน

1.4) นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้เป็นแบบทดสอบปากเปล่ารายบุคคลเพื่อวัดทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

2. ขั้นตอนทดลอง ดำเนินการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ซึ่งในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วยมาตรฐาน สาระสำคัญ ตัวชี้วัด จุดประสงค์ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ภาระงาน / ชิ้นงาน การประเมินผล สาระการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อ / แหล่งเรียนรู้ ซึ่งมีรายละเอียดในการดำเนินการจัดการเรียนรู้ดังต่อไปนี้

2.1) ขั้นตอนการปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) เป็นขั้นที่นักเรียนรับชมคลิปวิดีโอเพื่อกระตุ้นความสนใจนักเรียน แบบฝึกหัดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และกิจกรรมต่างๆที่เกี่ยวข้อง พร้อมอธิบายเกี่ยวกับกิจกรรมภาระงานที่นักเรียนจะได้รับและต้องปฏิบัติตาม โดยมีไวยากรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้สอดแทรกอยู่ในกิจกรรมต่างๆ ที่อาจารย์นำเสนอหรือเป็นการทบทวนความรู้ที่นักเรียนได้เคยเรียนรู้มาก่อนหน้า เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้นักเรียนทุกคนได้มีพื้นฐานความรู้ในทิศทางเดียวกันเกี่ยวกับภาระงานก่อนเข้าสู่ขั้นระหว่างการปฏิบัติงานต่อไป

2.2) ขั้นระหว่างการปฏิบัติภาระงาน (Task-cycle) เป็นขั้นตอนที่อาจารย์จัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยให้นักเรียนเรียนรู้จากสื่อ หรือ สิ่งที่ผู้วิจัยนำเสนอตามขั้นตอน งานปฏิบัติ (Task) การวางแผน (Planning) การรายงาน (Report) ดังต่อไปนี้

2.2.1) งานปฏิบัติ (Task) นักเรียนปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายทั้งแบบคู่และเดี่ยวตามความเหมาะสมของกิจกรรมในครั้งนั้นๆพร้อมทำความเข้าใจในภาระงานที่ต้องปฏิบัติ ผ่านสื่อต่างๆ อาทิ รูปภาพ คลิปวิดีโอ แบบฝึกหัดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยนักเรียนฝึกทั้งหมด 16 บทเรียน เนื้อเรื่อง เรียงจากง่ายไปยาก

2.2.2) การวางแผน (Planning) ในขั้นตอนนี้ นักเรียนจับกลุ่มร่วมกันอภิปรายเกี่ยวกับเนื้อหาที่ตนได้รับ อาจารย์จะเป็นผู้ให้คำแนะนำหรือตรวจสอบความถูกต้อง นักเรียนแลกเปลี่ยนความรู้กันระหว่างคู่หรือกลุ่มเพื่อตรวจสอบความเข้าใจอีกครั้ง พร้อมร่วมกันเขียนสรุปการเตรียมแผนการทำงานของกลุ่มตนเองก่อนการนำเสนอ

2.2.3) การรายงาน (Report) นักเรียนนำเสนอภาระงานที่ได้รับมอบหมาย อาจารย์ให้ข้อเสนอแนะพร้อมเปิดโอกาสให้นักเรียนในชั้นเรียนแสดงความคิดเห็นไปพร้อมกับนักเรียนที่นำเสนอ หากมีข้อแก้ไขให้กลับไปสู่ขั้นการวางแผน (Planning) ก่อนนำกลับมานำเสนออีกครั้ง เช่น การแสดงบทบาทสมมติ

2.3) ชั้นหลังการปฏิบัติภาระงาน (Post-task) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนเรียนรู้ไวยากรณ์ที่ตนเองสนใจจากภาระงานที่นักเรียนได้ปฏิบัติ พร้อมร่วมกันสรุปและอธิบายสิ่งที่นักเรียนแต่ละคนได้เรียนรู้ไป

3. การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ นักเรียนจะปรับแก้และพัฒนาผลงานให้มีรูปแบบทางภาษาที่ถูกต้อง เหมาะสม เพื่อให้อาจารย์ประเมินผลการเรียนรู้ในการใช้ภาษาได้ถูกต้อง

3.1) ระยะเวลาทดลอง ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561

3.2) เวลาที่ใช้ ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ – มีนาคม 2562 จำนวน 16 ครั้ง ครั้งละ 1 ชั่วโมง 30 นาที รวมทั้งสิ้น 24 ชั่วโมง

### การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. ตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

1.1) หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้

2. ตรวจสอบแบบทดสอบวัดทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน จำนวน 2 ฉบับ ใช้ทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

2.1) หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) (Index of Item Objective Congruence) ของแบบทดสอบ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545) เพื่อเป็นการตรวจสอบค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือ ว่าเป็นเครื่องมือที่สามารถวัดเนื้อหาสาระ หรือพฤติกรรมที่ต้องการวัดได้อย่างแท้จริงและครบถ้วน คือ วัดเนื้อหาได้ในสิ่งที่ต้องการวัดได้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้
	R	แทน	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

2.2) หาค่าความเชื่อมั่น สัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาร์ค (Cronbach Alpha Coefficient) ของแบบทดสอบวัดทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 )

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right\}$$

เมื่อ  $\alpha$  แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม  
 $n$  แทน จำนวนข้อของแบบทดสอบ  
 $S_i^2$  แทน ความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ  
 $S_t^2$  แทนความแปรปรวนของคะแนนทั้งฉบับ

3. ตรวจสอบแบบประเมินทักษะการพูดทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน จำนวน 1 ฉบับ ใช้บันทึก 16 ครั้ง

3.1) หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ของแบบประเมินทักษะการพูดทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน(บุญชม ศรีสะอาด, 2545) เพื่อเป็นการตรวจสอบค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือ ว่าเป็นเครื่องมือที่สามารถวัดเนื้อหาสาระ หรือพฤติกรรมที่ต้องการวัดได้อย่างแท้จริงและครบถ้วน คือ วัดเนื้อหาได้ในสิ่งที่ต้องการวัดได้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างข้อสอบกับ จุดประสงค์การเรียนรู้
	R	แทน	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

3.2) หาค่าความเชื่อมั่น สัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาร์ค (Cronbach Alpha Coefficient) ของแบบสังเกตทักษะการพูด (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)



$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right\}$$

เมื่อ	$\alpha$	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
	$n$	แทน	จำนวนข้อของแบบทดสอบ
	$S_i^2$	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ
	$S_t^2$	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนทั้งฉบับ

4. ตรวจสอบแบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจต่อการพัฒนาทักษะการพูดเพื่อการสื่อสารภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

4.1) หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) (Index of Item Objective Congruence) ของแบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างข้อสอบกับ จุดประสงค์การเรียนรู้
	R	แทน	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

4.2) หาค่าความเชื่อมั่น สัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาร์ค (Cronbach Alpha Coefficient) ของแบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right\}$$

เมื่อ	$\alpha$	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
	$n$	แทน	จำนวนข้อของแบบทดสอบ
	$S_i^2$	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ
	$S_t^2$	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนทั้งฉบับ

### การตรวจสอบสมมติฐาน

การวิเคราะห์คะแนนจากแบบทดสอบ ใช้ทดสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้

1. ใช้สถิติ คือ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ วิเคราะห์ความแตกต่างโดยการทดสอบค่าที่ (t - test) แบบ Dependent

ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{n}$$

เมื่อ  $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum x$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด  
n แทน จำนวนคนทั้งหมด

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X แทน คะแนนแต่ละคน

$\sum x^2$  แทน ผลรวมคะแนนแต่ละคนยกกำลังสอง

$(\sum x^2)$  แทน ผลรวมคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

N แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มเป้าหมาย

การทดสอบค่า t แบบ Dependent

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{N \sum D^2 - (\sum D)^2}{N-1}}}; \quad df = n-1$$

เมื่อ t แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาใน t - distribution

D แทน ความแตกต่างของคะแนนแต่ละคู่

N แทน จำนวนคู่ของคะแนนหรือจำนวนนักเรียน

$\sum D$  แทน ผลรวมทั้งหมดของผลต่างของคะแนนก่อนและหลังการทดลอง

$\sum D^2$  แทน ผลรวมของกำลังสองของผลต่างของคะแนนก่อนและหลัง  
การทดลอง

2. การวิเคราะห์แบบสังเกตทักษะการพูดเพื่อการสื่อสารภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันของ  
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

2.1) การวิเคราะห์แบบสังเกตทักษะการพูดเพื่อการสื่อสารภาษาอังกฤษใน  
ชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( S.D. )

ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ( บุญชม ศรีสะอาด,2545 )

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{n}$$

เมื่อ  $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum x$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด  
n แทน จำนวนคนทั้งหมด

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( Standard Deviation)( บุญชม ศรีสะอาด,2545 )

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X แทน คะแนนแต่ละคน

$\sum x^2$  แทน ผลรวมคะแนนแต่ละคนยกกำลังสอง

$(\sum x^2)$  แทน ผลรวมคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

N แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มเป้าหมาย

3. การวิเคราะห์แบบสัมพัทธ์ความพึงพอใจต่อการพัฒนาทักษะการพูดเพื่อการสื่อสาร  
ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระ  
งาน

3.1) การวิเคราะห์เนื้อหา ( Content Analysis ) เป็นการนำข้อมูลในส่วนที่เป็นการ  
สัมพัทธ์มาเรียงเรียงและสังเคราะห์ เป็นความเรียงในข้อมูลเชิงคุณภาพ เพื่อนำข้อมูลที่ได้สรุปเป็น  
ผลการทดลอง

โดยผู้วิจัยใช้วิธีดำเนินการวิจัยในลักษณะของแบบการวิจัยแบบกึ่งทดลอง (Pre - Experimental Design) โดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methods Research) ที่มีลักษณะเป็นแบบแผนเชิงผสมผสานแบบรองรับภายใน (The Embedded Design) ด้วยการศึกษาวิธีการเชิงปริมาณ (Quantitative Methods) เสริมด้วยวิธีการเชิงคุณภาพ (Qualitative Methods) โดยการใช้วิธีการดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และใช้แบบแผนการทดลองแบบกลุ่มเดียวสอบก่อน-หลัง (The One Group Pretest – Posttest Design ) ได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องเที่ยงตรงทางเนื้อหา (Content Validity) หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ทดลองกับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (Try Out) แล้วจึงนำไปปรับแก้ไขความถูกต้อง ก่อนดำเนินการทดลองเก็บข้อมูลในขั้นถัดไปเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความเที่ยงตรงในการทำ “ผลการวิเคราะห์ข้อมูล” ในลำดับถัดไป



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5” โดยมีวัตถุประสงค์ประเด็นแรกเพื่อเปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ประเด็นที่สองเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ผู้วิจัยใช้วิธีดำเนินการวิจัยในลักษณะของแบบการวิจัยแบบก่อนทดลอง (Pre - Experimental Design) โดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methods Research) ที่มีลักษณะเป็นแบบแผนเชิงผสมผสานแบบรองรับภายใน (The Embedded Design) ด้วยการศึกษาวิธีการเชิงปริมาณ (Quantitative Methods) เสริมด้วยวิธีการเชิงคุณภาพ (Qualitative Methods) โดยการใช้วิธีการดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และใช้แบบแผนการทดลองแบบกลุ่มเดียวสอบก่อน-หลัง (The One Group Pretest – Posttest Design) ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยนำเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 2) แบบทดสอบวัดทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยเป็นข้อสอบคู่ขนานใช้ทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียน แบบบันทึกพฤติกรรมทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 แบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจของนักเรียนกลุ่มทดลอง เพื่อเป็นการตอบวัตถุประสงค์ และคำถามการวิจัย ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

**ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5**

การนำเสนอผลการเปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยตอบคำถามการวิจัย ข้อที่ 1 คือ ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ



เพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันหลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนใช่หรือไม่ ถ้าสูงกว่าก่อนเรียนสูงกว่าอย่างไร และถ้าต่ำกว่าก่อนเรียนต่ำกว่าอย่างไร มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ผลการเปรียบเทียบทักษะการพูดโดยใช้แบบทดสอบวัดทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

ตารางที่ 9 ผลการเปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t-test	Sig.
ก่อนเรียน	33	10	6.45	1.17	12.39	0.00
หลังเรียน	33	10	7.42	1.06		

จากตารางที่ 9 พบว่า ทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียน ( $\bar{X} = 7.43$ , S.D = 1.06) สูงกว่าก่อนเรียน ( $\bar{X} = 6.45$ , S.D = 1.17) โดยการทดสอบความแตกต่างระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้ t-test แบบ dependent ผลพบว่าแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนซึ่งยอมรับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ผู้วิจัยตั้งไว้ คือ นักเรียนมีทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันหลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสูงกว่าก่อนเรียน เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนเกิดความสนใจและก่อให้เกิดการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ภาษามากที่สุด มีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงานในด้านภาษาที่ใช้และวิธีการปฏิบัติ เน้นผลของการปฏิบัติงานตามทักษะและวิธีการที่นักเรียนอาจแตกต่างกัน ภาระงานท้าทายความสามารถของนักเรียน เสริมสร้างเจตคติที่ดี รวมทั้งความร่วมมือระหว่างนักเรียน เป็นภาระงานที่ให้นักเรียนเป็นผู้วิเคราะห์งานหรือปัญหา อาจารย์มีบทบาทเป็นผู้ช่วยเหลือ เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลแสดงความคิดเห็นหรือใช้ภาษาในการปฏิบัติ ภาระงาน หรือแก้ปัญหา รวมทั้งให้นักเรียนได้รับข้อมูลย้อนกลับในการปฏิบัติภาระงานด้วยเช่นกัน (Candlin, 1987) จึงทำให้นักเรียนมีทักษะการพูด

ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยสามารถสังเกตได้จากผลคะแนนเฉลี่ยในการประเมินทักษะการพูดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 10 ผลคะแนนเฉลี่ยในการประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 คะแนนเต็ม 15 คะแนน

นักเรียนคนที่	คำศัพท์และไวยากรณ์	การออกเสียง	การสื่อสาร	คะแนนรวม
1	2.87	2.37	2.31	7.55
2	2.75	2.56	2.62	7.93
3	3.12	3.37	3.37	9.86
4	3.31	3.37	3.56	10.24
5	2.93	2.75	2.81	8.49
6	2.56	2.62	2.75	7.93
7	3.06	3.00	2.81	8.87
8	3.12	3.18	3.12	9.42
9	2.6	3.00	2.87	8.47
10	3	2.75	2.81	8.56
11	3.4	3.31	3.43	10.14
12	2.81	2.87	3.00	8.68
13	2.75	3.00	3.00	8.75
14	3.25	3.12	2.93	9.3
15	2.93	2.93	2.93	8.79
16	3.43	3.43	3.37	10.23
17	3.43	3.62	3.68	10.73
18	3.18	3.68	3.56	10.42
19	2.60	2.81	2.93	8.34
20	2.81	2.68	2.62	8.11

นักเรียน คนที่	คำศัพท์และไวยากรณ์	การออกเสียง	การสื่อสาร	คะแนนรวม
21	2.93	3.12	2.75	8.8
22	2.93	2.87	3.00	8.8
23	3.50	3.50	3.43	10.43
24	2.93	3.06	3.00	8.99
25	3.06	2.87	3.12	9.05
26	2.93	2.93	2.75	8.61
27	3.18	3.06	3.06	9.12
28	3.25	3.25	3.06	9.56
29	2.81	2.68	2.87	8.36
30	3.75	3.68	3.43	10.86
31	3.06	3.06	3.00	9.12
32	2.87	2.93	3.18	8.98
33	3.12	3.06	2.87	9.05
เฉลี่ย	3.04	3.05	3.03	

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าด้านที่นักเรียนได้คะแนนมากที่สุดคือ 1) ด้านการออกเสียง 2) ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ และ 3) ด้านการสื่อสาร ตามลำดับ

2. ทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานในแต่ละครั้ง นักเรียนมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 11 คะแนนทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน คะแนนเต็ม 15 คะแนน

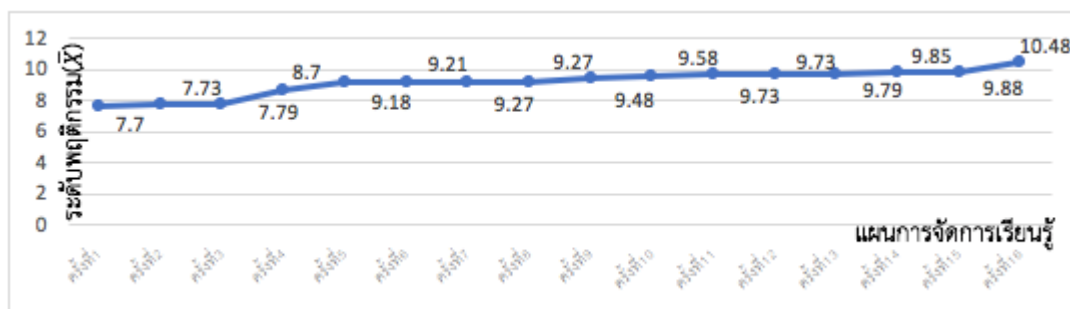
การจัดการเรียนรู้	คะแนนทักษะการพูดภาษาอังกฤษ	
	$\bar{X}$	S.D.
1. My family	7.70	0.95
2. Things in my life	7.73	0.91
3. Daily routine	7.79	1.29

การจัดการเรียนรู้	คะแนนทักษะการพูดภาษาอังกฤษ	
	$\bar{X}$	S.D.
4. Hobbies	8.70	1.67
5. Places in town	9.18	1.63
6. At the zoo	9.21	1.45
7. Favorite dishes (Dessert)	9.27	1.38
8. Favorite dishes (Dessert)	9.27	1.40
9. Family II	9.48	1.46
10. Things in my life II	9.58	1.25
11. Daily routine II	9.73	1.35
12. Hobbies II	9.73	1.38
13. Places in town II	9.79	1.11
14. At the zoo II	9.85	1.25
15. Morning breakfast	9.88	1.34
16. Morning breakfast	10.48	1.30
<b>โดยภาพรวม</b>	<b>9.21</b>	<b>1.52</b>

จากตารางที่ 11 พบว่า การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานในแต่ละบทเรียน โดยภาพรวมมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 9.21$  S.D. = 1.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายหน่วยการเรียนรู้มีผลตามลำดับ ดังต่อไปนี้ หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 Family ( $\bar{X} = 7.70$  S.D. = 0.95) หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 Things in my life ( $\bar{X} = 7.73$  S.D. = 0.91) หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Daily routine ( $\bar{X} = 7.79$  S.D. = 1.29) หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 Hobbies ( $\bar{X} = 8.70$  S.D. = 1.67) หน่วยการเรียนรู้ที่ 5 Places in town ( $\bar{X} = 9.18$  S.D. = 1.63) หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 At the zoo ( $\bar{X} = 9.21$  S.D. = 1.45) หน่วยการเรียนรู้ที่ 7 Favorite dishes (Dessert) ( $\bar{X} = 9.27$  S.D. = 1.38) หน่วยการเรียนรู้ที่ 8 Favorite dishes (Dessert) ( $\bar{X} = 9.27$  S.D. = 1.40) หน่วยการเรียนรู้ที่ 9 Family II ( $\bar{X}$

= 9.48 S.D. = 1.46) หน่วยการเรียนรู้ที่ 10 Things in my life II ( $\bar{X}$  = 9.58 S.D. = 1.25) หน่วยการเรียนรู้ที่ 11 Daily routine II ( $\bar{X}$  = 9.73 S.D. = 1.35) หน่วยการเรียนรู้ที่ 12 Hobbies II ( $\bar{X}$  = 9.73 S.D. = 1.38) หน่วยการเรียนรู้ที่ 13 Places in town II ( $\bar{X}$  = 9.79 S.D. = 1.11) หน่วยการเรียนรู้ที่ 14 At the zoo II ( $\bar{X}$  = 9.85 S.D. = 1.25) หน่วยการเรียนรู้ที่ 15 Morning breakfast ( $\bar{X}$  = 9.88 S.D. = 1.34) และหน่วยการเรียนรู้ที่ 16 Morning breakfast ( $\bar{X}$  = 10.48 S.D. = 1.30) ดังที่แสดงในแผนภูมิดังต่อไปนี้

แผนภูมิแสดงคะแนนของนักเรียนระหว่างการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5”



ซึ่งยอมรับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ผู้วิจัยตั้งไว้ คือ นักเรียนมีทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันหลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งจากผลการวิจัยนี้พบว่า จากการจัดการเรียนรู้ทั้ง 16 ครั้ง ที่ผู้วิจัยดำเนินการเป็นกระบวนการต่อเนื่องที่มีการวางลำดับเนื้อหาจากง่ายไปหายาก เริ่มต้นจากการที่นักเรียนฝึกพูดจากประโยคสั้นๆ เป็นประโยคยาวขึ้น เรียบเรียงเป็นข้อความ และบทสนทนาตามลำดับ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ได้รับการวางแผนอย่างต่อเนื่องจากครั้งก่อนๆ (Willis 1996) ทำให้นักเรียนที่เข้าร่วมการจัดการเรียนรู้ดังกล่าว มีการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้พัฒนาการทางภาษาอังกฤษของนักเรียนดีขึ้น แต่จะเห็นได้ว่าคะแนนทักษะการพูดภาษาอังกฤษที่ได้จากการประเมินด้านไวยากรณ์ การออกเสียง และการสื่อสารนั้นสะท้อนให้เห็นถึงความรู้และความถนัดของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ในแต่ละครั้ง เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ในแต่ละครั้งจะประกอบด้วยหัวข้อ ไวยากรณ์ และภาระงานที่แตกต่างกันออกไป นักเรียนบางคนอาจจะมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อในการจัดการเรียนรู้มาก ในทางตรงกันข้ามบางคนอาจจะน้อยกว่าทำให้คะแนนที่ได้รับจากการประเมินแต่ละส่วนมีความแตกต่างกัน ดังที่ได้รายงานในขั้นต้น ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการถอดคำพูดของนักเรียนจากบทบันทึกวิดีโอการพูดและ

พฤติกรรมของนักเรียนในการจัดการเรียนการสอนทุกครั้ง เพื่อเป็นตัวอย่างที่แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการของนักเรียน ซึ่งสามารถสรุปผลการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานได้ดังต่อไปนี้

### รายงานพฤติกรรมที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

ผลจากการบันทึกวิดีโอในการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานในแต่ละครั้งที่มีขั้นตอนหลัก 3 ขั้นตอนได้แก่ 1) ขั้นตอนการปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) 2) ขั้นระหว่างการปฏิบัติภาระงาน (Task-cycle) ซึ่งจะแบ่งย่อยออกเป็น 3 ขั้นตอนย่อย คือ 2.1) ปฏิบัติงาน (Task) 2.2) การเตรียมนำเสนอ (Planning) 2.3) รายงานต่อชั้นเรียน (Report) และ 3) ขั้นหลังการปฏิบัติภาระงาน (Post-task) ทำให้ผู้วิจัยสามารถสรุปประเด็นที่ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนได้แก่ ประเด็นที่หนึ่งคือ การให้ผลสะท้อนกลับ (Feedback) และการเกิดการปรับผลลัพธ์ (Modified output) สามารถเกิดขึ้นได้ในทุกขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน จากการวางแผนการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานที่ปรับปรุงหลังจากการนำไปใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ทำให้ผู้วิจัยออกแบบแผนการสอนโดยกำหนดให้มีการให้ให้ผลสะท้อนกลับ (Feedback) เฉพาะเมื่อนักเรียนทำกิจกรรมชิ้นรายงานต่อชั้นเรียน (Report) เรียบร้อยแล้ว เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการให้ผลสะท้อนกลับไปรบกวนการฝึกทักษะการพูดของนักเรียน แต่จากผลการบันทึกวิดีโอแสดงให้เห็นว่า นักเรียนมีความต้องการผลสะท้อนกลับจากอาจารย์เพื่อพัฒนาตนเองให้นำไปสู่เกิดการปรับผลลัพธ์ในทุกขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ในแผนการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 2 เรื่อง Things in my life ในขั้นตอนการปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) นักเรียนร่วมทำกิจกรรมโดยการบอกคำศัพท์เกี่ยวกับสิ่งของภายในบ้านของตนเอง และนักเรียนคนหนึ่งได้ออกเสียงคำศัพท์ที่มีความคล้ายคลึงกันจนทำให้เกิดความสับสน

- 1) นักเรียน: A grass (Pronunciation)  
 อาจารย์: I am sorry. Is it “a glass”? (Recast)  
 นักเรียน: Yes, a glass (Modified output)  
 และ
- 2) นักเรียน: A writeboard (Pronunciation)  
 อาจารย์: A whiteboard? (Recast)



นักเรียน: A whiteboard, okay, a whiteboard (Modified output)

จะเห็นได้ว่าในตัวอย่างทั้งสองตัวอย่างเป็นการปรับผลลัพธ์ (Modified output) ในการออกเสียงทั้งคู่โดยอาจารย์ได้ทำการแสดงตัวอย่างการออกเสียงที่ถูกต้อง (Recast) เพื่อเป็นตัวอย่างให้นักเรียนออกเสียงตามจากนั้นนักเรียนจึงได้ปรับผลลัพธ์ของตนเองตามตัวอย่าง

จากนั้นในการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 3 เรื่อง Daily routine ระหว่างที่นักเรียนกำลังทำกิจกรรมในชั้นระหว่างการปฏิบัติการงาน (Task-cycle) ในขั้นเตรียมนำเสนอให้นักเรียนได้ขอให้อาจารย์ช่วยฝึกซ้อมการนำเสนอภาระงานของตนเอง

นักเรียน: At 07.00, I lying on my bed. (Grammar)

อาจารย์: Okay, you are lying on your bed at 07.00, and what is next? (Recast)

นักเรียน: I am lying on my bed at 07.00, then I am taking a show at 08.00.

(Modified output)

จากตัวอย่างจะเห็นได้ว่านักเรียนได้แสดงตัวอย่างการใช้ไวยากรณ์ที่ยังไม่ถูกต้องโดยขาด am ในประโยค “At 07.00, I lying on my bed.” จากนั้นอาจารย์ได้แสดงตัวอย่างที่ถูกต้องในการใช้ Verb to be ใน Present continuous โดยพูดว่า “Okay, you are lying on your bed at 07.00” จากนั้นเมื่อนักเรียนเห็นตัวอย่างที่อาจารย์แสดง นักเรียนสามารถนำตัวอย่างไปปรับใช้ในประโยคที่นักเรียนต้องการจะพูดต่อ “I am taking a show at 08.00.” ได้อย่างถูกต้อง

รวมไปถึงในระหว่างการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 5 เรื่อง Places in town อาจารย์และนักเรียนร่วมกันสรุปเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการทำกิจกรรมและสิ่งที่ได้เรียนรู้จากแผนการจัดการเรียนรู้

นักเรียน1: Where are you go? (Grammar)

นักเรียน2: Where am I going? (Recast)

นักเรียน1: Yeah, Where are you going? (Modified output)

ในครั้งนี้เป็น การปรับรูปแบบโดยเพื่อนนักเรียนด้วยกันที่พยายามจะช่วยนักเรียนคนที่ 1 ให้ใช้โครงสร้างได้อย่างถูกต้อง โดยการยกตัวอย่างประโยคที่ถูกต้องว่า Where am I going? ซึ่งทำให้นักเรียนคนที่2 นึกขึ้นได้ว่าโครงสร้างประโยคที่ถูกต้องจะต้องพูดว่าอย่างไร

ทำให้สามารถสรุปได้ว่าการสะท้อนกลับ (Feedback) และการเกิดการปรับผลลัพธ์ (Modified output) ไม่ควรถูกจำกัดเฉพาะในขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่ง แต่อาจารย์ควรให้ผลสะท้อนที่ส่งผลให้เกิดการปรับผลลัพธ์ของนักเรียนในทุกขั้นตอนเท่าที่จะเป็นไปได้ นำไปสู่ประเด็นที่สองคือ ประเภทของข้อผิดพลาดที่ทำให้เกิดการปรับผลลัพธ์ (Modified output) จากการวิเคราะห์การให้ผลสะท้อนกลับของอาจารย์ทำให้สามารถแยกประเภทของข้อผิดพลาดที่นักเรียนแสดงให้เห็นได้ 3 ประเภทคือ 1) ด้านการออกเสียง (Pronunciation) 2) ด้านไวยากรณ์ (Grammar) และ 3) ด้านความพยายามในการสื่อความหมาย (Negotiation) โดยจะพบข้อผิดพลาดเหล่านี้ในระหว่างการจัดการเรียนการสอน ตัวอย่างเช่น

1) ด้านการออกเสียง (Pronunciation)

ตัวอย่างที่ 1      นักเรียน: What does AN-NOUR pass mean? (Pronunciation)

อาจารย์: Do you mean “Annual pass”? (Recast)

นักเรียน: Yes, Annual pass (Modified output)

อาจารย์: It’s a ticket for a visitor to visit the zoo anytime in one year.

โดยนักเรียนพยายามที่จะออกเสียงคำว่า Annual แต่ยังไม่สามารถออกเสียงได้อย่างชัดเจน อาจารย์จึงแสดงตัวอย่างที่ถูกต้องเพื่อให้ นักเรียนสามารถออกเสียงตามได้อย่างถูกต้อง ทำให้นักเรียนพยายามปรับการออกเสียง (Modified output) ให้ถูกต้องตามตัวอย่าง

ตัวอย่างที่ 2      อาจารย์: I like sleeping, what animal should I be?

นักเรียน: You choose be a koala. (Pronunciation)

อาจารย์: I should be a koala? (Recast)

นักเรียน: Yes, you should be a koala. (Modified output)

อาจารย์: Okay, I like a koala too.

ในกรณีนี้นักเรียนต้องการออกเสียงคำว่า Should แต่นักเรียนกลับออกเสียงว่า Choose แทน โดยอาจารย์สามารถเข้าใจได้ว่านักเรียนต้องการจะออกเสียงคำว่า Should จึงได้ทวนประโยคที่ออกเสียงคำว่า Should ที่ถูกต้องไปเพื่อให้ นักเรียนสามารถออกเสียงตามได้อย่างถูกต้อง

## 2) ไวยากรณ์ (Grammar)

ตัวอย่างที่ 1      นักเรียน: I usually going to school in the morning. (Grammar)

อาจารย์: I usually go to school in the morning. (Recast)

นักเรียน: Okay, thank you, I usually go to school.

(Modified output)

ครั้งนี้ นักเรียนใช้แสดงผลลัพธ์ทางโครงสร้างที่ไม่ถูกต้องเนื่องจาก usually เป็นคำที่บ่งบอกความถี่ของการเกิดเหตุการณ์โดยส่วนใหญ่ มักจะใช้กับ Present simple อาจารย์จึงได้แสดงตัวอย่างประโยคที่ถูกต้องเพื่อให้ นักเรียนปรับแก้ไขประโยคของตนเอง

ตัวอย่างที่ 2      นักเรียน: He is my father. He name is Tom. (Grammar)

อาจารย์: His name is.....(Recast)

นักเรียน: Okay, I am sorry, his name is Tom. (Modified output)

ในกรณีนี้นักเรียนไม่คุ้นกับการใช้คำแสดงความเป็นเจ้าของคำว่า His จึงใช้คำว่า He ที่มีความคุ้นเคยมากกว่าแทน โดยอาจารย์ได้แนะนำตัวอย่างประโยคที่ถูกต้องเพื่อเป็นตัวอย่างให้นักเรียนได้นำไปปรับใช้กับประโยคของตัวเองในที่สุด

## 3) ด้านความพยายามในการสื่อความหมาย (Negotiation)

ตัวอย่างที่ 1      นักเรียน: My animal has worm blood and give milk to a baby,

what to call? (Negotiation)

อาจารย์: Do you want to know how to call animals that have

worm blood and feed their baby with milk?

(Clarification request)

นักเรียน: Yes, how to call them?

อาจารย์: It's "Mammal". (Recast)

นักเรียน: Okay, my animal is mammal. (Modified output)

จะเห็นได้ว่านักเรียนได้มีความพยายามในการสื่อความหมายของคำศัพท์ที่นักเรียนต้องการ จะรู้ผ่านการอธิบาย อาจารย์จึงถามให้มั่นใจว่านักเรียนต้องการจะสื่อความหมายว่าอย่างไร โดยการตั้งคำถามทวนในสิ่งที่นักเรียนพูดก่อนจะได้ข้อสรุปของคำศัพท์ที่นักเรียนต้องการคือ คำว่า Mammal จากนั้นนักเรียนจึงนำผลสะท้อนกลับที่ได้รับจากอาจารย์มาปรับใช้กับการพูดของตนเอง

ตัวอย่างที่ 2      นักเรียน: I don't know how to call it, but it has a fan. My mother uses it to clean some snake. (Negotiation)

อาจารย์: Does that thing have wheels with a long tube?  
(Clarification request)

นักเรียน: Yes, yes

อาจารย์: It's "Vacuum". (Recast)

นักเรียน: It's Va-cu-yum?

อาจารย์: "Vacuum". (Recast)

นักเรียน: Vacuum? (Modified output)

อาจารย์: Yes, that's right.

จากตัวอย่างนักเรียนพยายามจะสื่อความหมายถึงคำว่า Vacuum แต่เนื่องจากไม่รู้คำศัพท์จึงพยายามอธิบายลักษณะของสิ่งที่นักเรียนต้องการจะพูดถึงแทน แต่เนื่องจากการให้ข้อมูลไม่ชัดเจนมากเพียงพอ อาจารย์จึงต้องถามเพื่อขอข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อความมั่นใจว่านักเรียนกำลังพูดถึงเครื่องดูดฝุ่น ก่อนจะสรุปได้ว่าเป็นคำศัพท์คำว่า "Vacuum"

ความถี่ของข้อผิดพลาดที่ทำให้เกิดการปรับผลลัพธ์ (Modified output) สามารถนำมาสรุปได้ในตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 12 ความถี่ของข้อผิดพลาดที่ทำให้เกิดการปรับผลลัพธ์ (Modified output)

ลำดับที่	การจัดการเรียนรู้ครั้งที่	ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้	ตัวอย่าง
<b>ด้านไวยากรณ์ (Grammar)</b>			
1	1	ขั้นระหว่างการปฏิบัติการงาน (Task-cycle)	<p>อาจารย์: Why do you name this person “Jimmy”?</p> <p>นักเรียน: I like this name. I want my name father like this (Grammar)</p> <p>อาจารย์: Ahh, you want your father’s name to be like this. (Recast)</p> <p>นักเรียน: Yes, my father’s name (Modified output)</p>
2	2	ขั้นหลังการปฏิบัติการงาน (Post-task)	<p>นักเรียน: I want small bed in my room. (Grammar)</p> <p>อาจารย์: I want a small bed in my room. (Recast)</p> <p>นักเรียน: I want a small bed in my room. (Modified output)</p>
3	3	ขั้นระหว่างการปฏิบัติการงาน (Task-cycle)	<p>นักเรียน: At 07.00, I lieing on my bed. (Grammar)</p> <p>อาจารย์: Okay, you are lying on your bed at 07.00, and what is next? (Recast)</p> <p>นักเรียน: I am lying on my bed at 07.00, then I am taking a show at 08.00. (Modified output)</p>
4	5	ขั้นหลังการปฏิบัติการงาน (Post-task)	<p>นักเรียน1: Where are you go? (Grammar)</p> <p>นักเรียน2: Where am I going? (Recast)</p> <p>นักเรียน1: Yeah, Where are you going? (Modified output)</p>

ลำดับที่	การจัดการเรียนรู้ครั้งที่	ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้	ตัวอย่าง
5	10	ขั้นระหว่างการปฏิบัติภาระงาน (Task-cycle)	นักเรียน: I usually going to school in the morning. (Grammar) อาจารย์: I usually go to school in the morning. (Recast) นักเรียน: Okay, thank you, I usually go to school. (Modified output)
6	12	ขั้นระหว่างการปฏิบัติภาระงาน (Task-cycle)	นักเรียน: He is my father. He name is Tom. (Grammar) อาจารย์: His name is.....(Recast) นักเรียน: Okay, I am sorry, his name is Tom. (Modified output)
7	13	ขั้นก่อนการปฏิบัติภาระงาน (Pre-task)	นักเรียน: She likes game-ble. (Grammar) อาจารย์: It's gamble. Not game-ble (Recast) นักเรียน: She likes gamble. (Modified output)
8	16	ขั้นระหว่างการปฏิบัติภาระงาน (Task-cycle)	นักเรียน: I will put a chicken and a pork in a pan. (Grammar) อาจารย์: You can put chicken and pork in a pan. (Recast) นักเรียน: Okay, I will put chicken and pork in a pan (Modified output)
<b>ด้านการออกเสียง (Pronunciation)</b>			
1	1	ขั้นหลังการปฏิบัติภาระงาน (Post-task)	อาจารย์: Everyone, please repeat this word after me. นักเรียน: Granmoter (Pronunciation) อาจารย์: This is "Grandmother" (Recast) นักเรียน: Grandmater (Modified output) อาจารย์: "Grandmother" say it again one



ลำดับที่	การจัดการเรียนรู้ครั้งที่	ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้	ตัวอย่าง
			more time (Recast) นักเรียน: Grandmother (Modified output)
2	2	ขั้นก่อนการปฏิบัติ ภาระงาน (Pre-task)	นักเรียน: a grass (Pronunciation) อาจารย์: I am sorry. Is it “a glass”? (Recast) นักเรียน: Yes, a glass (Modified output)
3	2	ขั้นก่อนการปฏิบัติ ภาระงาน (Pre-task)	นักเรียน: A writeboard (Pronunciation) อาจารย์: A whiteboard? (Recast) นักเรียน: A whiteboard, okay, a whiteboard (Modified output)
4	3	ขั้นหลังการปฏิบัติ ภาระงาน (Post-task)	นักเรียน: I am changeing my cloth at 05.00 (Pronunciation) อาจารย์: I am changing my cloth? (Recast) นักเรียน: I am changing my cloth at 05.00 (Modified output)
5	4	ขั้นระหว่างการ ปฏิบัติภาระงาน (Task-cycle)	นักเรียน: Count-try mean? (Pronunciation) อาจารย์: I am sorry? Can you spell for me? นักเรียน: C-O-U-N-T-R-Y อาจารย์: Ahh, it’s country (Recast) นักเรียน: Yes, yes, Country mean? (Modified output)
6	6	ขั้นก่อนการปฏิบัติ ภาระงาน (Pre-task)	นักเรียน: What does AN-NOUR pass mean? (Pronunciation) อาจารย์: Do you mean “Annual pass”? (Recast) นักเรียน: Yes, Annual pass (Modified output) อาจารย์: It’s a ticket for a visitor to visit the zoo anytime in one year.

ลำดับที่	การจัดการเรียนรู้ครั้งที่	ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้	ตัวอย่าง
7	6	ขั้นหลังการปฏิบัติ ภาระงาน (Post-task)	<p>อาจารย์: I like sleeping, what animal should I be?</p> <p>นักเรียน: You choose be a koala. (Pronunciation)</p> <p>อาจารย์: I should be a koala? (Recast)</p> <p>นักเรียน: Yes, you should be a koala. (Modified output)</p> <p>อาจารย์: Okay, I like a koala too.</p>
8	7	ขั้นระหว่างการปฏิบัติภาระงาน (Task-cycle)	<p>นักเรียน: What does Flouw mean? (Pronunciation)</p> <p>อาจารย์: Can you spell it for me please? (Clarification request)</p> <p>นักเรียน: F-L-O-U-R</p> <p>อาจารย์: Ahh, I see, it's flour. It is powder that you use for food.</p> <p>นักเรียน: Okay, it's a flour. (Grammar)</p> <p>อาจารย์: No, it cannot say flour with a because it's uncountable.</p> <p>นักเรียน: Okay, it's flour. (Modified output)</p>
9	8	ขั้นหลังการปฏิบัติ ภาระงาน (Post-task)	<p>นักเรียน: then we put some seerup. (Pronunciation)</p> <p>อาจารย์: It's syrup. (Recast)</p> <p>นักเรียน: Okay, syrup. (Modified output)</p>
10	11	ขั้นก่อนการปฏิบัติ ภาระงาน (Pre-task)	<p>นักเรียน: This is cycle-ring. (Pronunciation)</p> <p>อาจารย์: It is almost right, but it is cycling not cycle-ring. (Recast)</p> <p>นักเรียน: Okay, this is cycling. (Modified output)</p>

ลำดับที่	การจัดการเรียนรู้ครั้งที่	ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้	ตัวอย่าง
11	15	ขั้นก่อนการปฏิบัติภาระงาน (Pre-task)	นักเรียน: O-me-let is a Thai breakfast. (Pronunciation) อาจารย์: Not exactly, it is an omelet (Recast) นักเรียน: umelet? อาจารย์: Almost right, it is an omelet (Recast) นักเรียน: omelet? (Modified output) อาจารย์: Yes, it is
<b>ด้านความพยายามในการสื่อความหมาย (Negotiation)</b>			
1	2	ขั้นระหว่างการปฏิบัติภาระงาน (Task-cycle)	อาจารย์: Where are you going to put a pillow? นักเรียน: I put a pinlow in a playroom (Negotiation) อาจารย์: Do you mean “you are going to put a pillow in a living room”? (Recast) นักเรียน: a pinlow in a living room. อาจารย์: It’s a pillow. (Recast) นักเรียน: a pillow in a living room (Modified output)
2	5	ขั้นระหว่างการปฏิบัติภาระงาน (Task-cycle)	นักเรียน1 : A shop is right from a school (Negotiation) นักเรียน2: I am sorry? (Clarification request) นักเรียน1: A shop is on right next from a school. อาจารย์: A shop is on a right hand side, next to a school. (Recast)

ลำดับที่	การจัดการเรียนรู้ครั้งที่	ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้	ตัวอย่าง
			<p>นักเรียน1: Ahh, a shop is on a right hand side, next to a school. (Modified output)</p> <p>นักเรียน2: Okay, thank you</p>
3	6	<p>ขั้นระหว่างการปฏิบัติภาระงาน (Task-cycle)</p>	<p>นักเรียน: My animal has worm blood and give milk to a baby, what to call? (Negotiation)</p> <p>อาจารย์: Do you want to know how to call animals that have worm blood and feed their baby with milk? (Clarification request)</p> <p>นักเรียน: Yes, how to call them?</p> <p>อาจารย์: It's "Mammal". (Recast)</p> <p>นักเรียน: Okay, my animal is mammal. (Modified output)</p>
4	9	<p>ขั้นระหว่างการปฏิบัติภาระงาน (Task-cycle)</p>	<p>นักเรียน: I don't know how to call it, but it has a fan. My mother uses it to clean some snake. (Negotiation)</p> <p>อาจารย์: Does that thing have wheels with a long tube? (Clarification request)</p> <p>นักเรียน: Yes, it does.</p> <p>อาจารย์: It's "Vacuum". (Recast)</p> <p>นักเรียน: It's Va-cu-yum?</p> <p>อาจารย์: No, sorry. it's "Vacuum". (Recast)</p> <p>นักเรียน: Vacuum?</p> <p>อาจารย์: Yes, that's right. (Modified output)</p>

ลำดับที่	การจัดการเรียนรู้ครั้งที่	ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้	ตัวอย่าง
5	13	ขั้นระหว่างการปฏิบัติภาระงาน (Task-cycle)	<p>นักเรียน1: You can play football here. (Negotiation)</p> <p>นักเรียน2: What? (Clarification request)</p> <p>นักเรียน1: You can play football here, and you give me money.</p> <p>นักเรียน2: Do you own a football field? (Recast)</p> <p>นักเรียน1: Yes, I have a football field. (Modified output)</p> <p>นักเรียน2: So, you are an owner of a football field. (Recast)</p> <p>นักเรียน1: Yes, I am an owner of a football field. (Modified output)</p>
6	14	ขั้นก่อนการปฏิบัติภาระงาน (Pre-task)	<p>อาจารย์: Where are elephants?</p> <p>นักเรียน1: It is your right after a whale. (Negotiation)</p> <p>นักเรียน2: No, it is before a whale.</p> <p>นักเรียน2: It is on your right before a whale. (Recast)</p> <p>อาจารย์: It is almost correct. But “they are on your right-hand side before a whale” is better. (Recast)</p> <p>นักเรียน1และ2: they are on your right-hand side before a whale. (Modified output)</p>

ทั้งนี้ความถี่ของข้อผิดพลาดที่ทำให้เกิดการปรับผลลัพธ์ (Modified output) ที่ผู้วิจัยพบในการทำการวิจัยครั้งนี้โดยเรียงจากด้านที่พบมากที่สุดได้แก่ 1) ด้านการออกเสียง (Pronunciation) 2) ด้านไวยากรณ์ (Grammar) และ 3) ด้านความพยายามในการสื่อความหมาย (Negotiation) ตามลำดับ ซึ่งอาจจะเป็นเพราะนักเรียนถูกจำกัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษอยู่เพียงแคในห้องเรียนแต่ไม่ได้นำภาษาอังกฤษไปใช้ในชีวิตประจำวัน (Broughton et al.,1980)

ประเด็นสุดท้าย คือ ภาระงานที่เบี่ยงเบนความสนใจของนักเรียนออกจากทักษะการพูด จากตารางคะแนนทักษะการพูดภาษาอังกฤษที่แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีพัฒนาการด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่เมื่อวิเคราะห์แล้วพบว่าหากเป็นภาระงานที่เบี่ยงเบนความสนใจของนักเรียนออกจากทักษะการพูดนักเรียนจะมีพัฒนาการที่น้อยกว่าเมื่อเทียบกับการปฏิบัติภาระงานจากการเรียนรู้ในแผนอื่น ๆ ยกตัวอย่างเช่น ค่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทั้งหมดในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 Places in town นักเรียนได้ระดับคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 9.18 แต่เมื่อนักเรียนปฏิบัติภาระงานในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 At the zoo ซึ่งเป็นการวาดรูปที่ทำให้ดึงดูดความสนใจของนักเรียนออกจากการฝึกทักษะการพูดในขั้นการเตรียมนำเสนอ (Planning) ทำให้นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ยเพียง 9.21 ซึ่งมีความแตกต่างที่แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการเพียง 0.03 คะแนน รวมไปถึงความแตกต่างที่แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 14 At the zoo II และ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 15 Morning breakfast ที่มีความแตกต่างกันเพียง 0.03 คะแนน เนื่องจากในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 15 Morning breakfast เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่นักเรียนจะต้องออกแบบการทำอาหาร ซึ่งนักเรียนส่วนใหญ่ไม่ถนัดเพราะขาดประสบการณ์ในการทำอาหารทำให้นักเรียนมุ่งเน้นความสนใจไปที่ขั้นตอนการทำอาหารมากกว่าการฝึกทักษะการพูด ซึ่งสอดคล้องกับการจำแนกองค์ประกอบของภาระงานของ Candlin (1987) ที่ว่าตัวป้อนทางภาษาควรเป็นของข้อมูลจากสื่อทั่วไปหรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประสบการณ์ของนักเรียน

จากข้อมูลข้างต้น สามารถตอบสมมติฐานข้อที่ 1 ได้ คือ นักเรียนมีทักษะการพูดเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันหลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสูงกว่าก่อนเรียน สามารถสรุปได้ดังแผนภูมิที่ 1 คะแนนเฉลี่ยการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน



## ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบคำถามการวิจัยข้อที่ 2 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันอยู่ในระดับใด ตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์นักเรียนที่เข้าร่วมการจัดการเรียนรู้ถึงความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยมีประเด็น คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป และตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจต่อการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ

ในการสัมภาษณ์ข้อมูลทั่วไปผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูล เกี่ยวกับ ผลการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษภาคเรียนที่ผ่านมา ระดับความชอบเรียนวิชาภาษาอังกฤษ และประสบการณ์ในการเรียนหลักสูตรภาษาอังกฤษ (English Program) ซึ่งข้อมูลทั่วไปดังกล่าวจะเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานของนักเรียน ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ข้อมูลทั่วไป ผลเป็นดังนี้

ผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษภาคเรียนที่ผ่านมาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หองมหนานที จากการสัมภาษณ์ ได้ผลดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ผลการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษภาคเรียนที่ผ่านมา (ข้อมูลทั่วไป)

ผลการเรียน	คิดเป็นร้อยละ
4.00	33.30
3.50	15.15
3.00	45.45
2.50	9.10
2.00	0
1.50	0
1.00	0
<b>รวม</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 13 ผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษในภาคเรียนที่ผ่านมาโดยส่วนใหญ่ มีผลการเรียน 3.00 คิดเป็นร้อยละ 45.45 ผลการเรียน รองลงมา 4.00 คิดเป็นร้อยละ 33.30 ผลการเรียน 3.50 คิดเป็นร้อยละ 15.15 และผลการเรียน 2.00 คิดเป็นร้อยละ 9.10 ตามลำดับ ผลการเรียนของนักเรียนนี้ เป็นตัวแปรหนึ่งที่ส่งผลในความสามารถในการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน โดยส่วนใหญ่ผลการเรียน อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ถึง ต่ำมาก ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้ และการให้ความร่วมมือในการเรียนรู้แต่ละครั้งของนักเรียน จากการวิจัยพบว่า นักเรียนให้ความสนใจในการจัดการเรียนรู้และให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี มีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้แต่ละครั้ง ดังนั้น แสดงให้เห็นว่า ผลการเรียนมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมของนักเรียน

ตารางที่ 14 ระดับความชอบเรียนวิชาภาษาอังกฤษ (ข้อมูลทั่วไป)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.
1	ระดับความชอบเรียนภาษาเรียน วิชาภาษาอังกฤษ	4.18	0.68

จากตารางที่ 14 ระดับความชอบเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.18$ , S.D. = 0.68) ระดับความชื่นชอบภาษาอังกฤษของนักเรียนอยู่ในระดับมาก แสดงว่าการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานที่ผู้วิจัยดำเนินการจัดขึ้นสะท้อนความต้องการของนักเรียน และทำให้มีทัศนคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษที่ดีขึ้น ส่งผลให้นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง

ตารางที่ 15 ประสพการณ์ในการเรียนหลักสูตรภาษาอังกฤษ (English Program)

ข้อ	รายการ	ร้อยละ	ลำดับที่
1	เคย	6.06	2
2	ไม่เคย	93.94	1
รวม		100	

จากตารางที่ 15 นักเรียนร้อยละ 6.06 เคยเรียนหลักสูตรภาษาอังกฤษ (English Program) และนักเรียนร้อยละ 93.94 ไม่เคยเรียนหลักสูตรภาษาอังกฤษ (English Program) มาก่อนการเข้าร่วมการจัดการเรียนรู้ครั้งนี้ จากผลการสอบถามระหว่างการบันทึกวิดีโอผลความพึงพอใจของ

นักเรียนที่มีต่อการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5” ปรากฏว่านักเรียนที่เคยเรียนหลักสูตรภาษาอังกฤษ (English Program) ให้ความคิดเห็นว่าการเรียนในหลักสูตรภาษาอังกฤษ (English Program) ก่อนหน้านั้นไม่ได้ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการพูดของนักเรียน แต่อย่างใด เพราะเป็นการเรียนในระดับอนุบาลเท่านั้น ทำให้ขาดความต่อเนื่องที่จะส่งผลกระทบต่องานวิจัยในครั้งนี้

เมื่อผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนแล้วนั้น ได้ดำเนินการวิเคราะห์ ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ห้องมหานที ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยการสัมภาษณ์และให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นในแบบปลายเปิด ในประเด็นคำถามต่างๆ โดยผู้วิจัย ดำเนินการสัมภาษณ์ ให้นักเรียนตอบเป็นคำระดับและแสดงความคิดเห็น ปลายเปิดในแต่ละข้อ ดังแสดงได้ในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ผลการสัมภาษณ์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

ข้อที่	ความพึงพอใจ	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ
<b>ด้านบรรยากาศการเรียนรู้</b>						
1	ในความคิดของนักเรียนการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ที่นักเรียนเข้าร่วมทั้ง 16 ครั้ง นักเรียนมีความชื่นชอบในระดัใด หรือมีกิจกรรมใดที่ชื่นชอบเป็นพิเศษหรือไม่ เพราะเหตุผลใด	5	4.42	0.75	มาก	1
2	บรรยากาศการเรียนรู้ที่จัดขึ้นมีผลหรือไม่กับการส่งเสริมทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน และนักเรียนมีความพึงพอใจในระดัใด ทั้งนี้ นักเรียนมีข้อเสนอแนะอย่างไรต่อบรรยากาศการจัดกิจกรรม เพราะเหตุผลใด	5	4.42	0.75	มาก	1

ข้อที่	ความพึงพอใจ	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ
3	นักเรียนมีความพึงพอใจที่มีโอกาสได้ลงมือปฏิบัติจริงตามแผนที่วางไว้อยู่ในระดับใด เพราะเหตุผลใด	5	4.09	0.84	มาก	3
<b>รวม</b>		<b>5</b>	<b>4.31</b>	<b>0.79</b>	<b>มาก</b>	<b>3</b>
<b>ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>						
4	จากการจัดการเรียนรู้ดังกล่าว ทำให้มีทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้ดีขึ้น ในระดับใด จงอธิบายหรือยกตัวอย่าง	5	4.12	0.78	มาก	2
5	จากภาระงานในการฝึกทักษะการพูดทำให้นักเรียนกล้าพูดภาษาอังกฤษได้มากขึ้น นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับใด จงอธิบาย พร้อมยกตัวอย่าง	5	4.55	0.62	มากที่สุด	1
<b>รวม</b>		<b>5</b>	<b>4.33</b>	<b>0.73</b>	<b>มาก</b>	<b>2</b>
<b>ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้</b>						
6	จากการจัดการเรียนรู้ดังกล่าว ทำให้นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษอย่างเป็นระบบตามขั้นตอน นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับใด จงอธิบาย พร้อมยกตัวอย่าง	5	4.52	0.67	มากที่สุด	2
7	จากการจัดการเรียนรู้ดังกล่าว ทำให้นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้แก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน ตลอดจนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดีขึ้น หรือไม่ อย่างไร และนักเรียนมีความพึงพอใจในระดับใด จงอธิบาย	5	4.64	0.70	มากที่สุด	1
<b>รวม</b>		<b>5</b>	<b>4.58</b>	<b>0.68</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>1</b>

ข้อที่	ความพึงพอใจ	คะแนน เต็ม	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	ลำดับ
โดยภาพรวม			4.39	0.75	มาก	-

จากตารางที่ 16 พบว่า ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.39$ , S.D = 0.75) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.58$ , S.D = 0.68) รองลงมา คือ ด้านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.33$ , S.D = 0.73) และด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.31$ , S.D = 0.79) ตามลำดับ

เมื่อวิเคราะห์จากการสัมภาษณ์นักเรียนเกี่ยวกับการให้เหตุผลประกอบความพึงพอใจในรายการต่างๆ ในการแสดงข้อมูลเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกเพิ่มเติมจากการใช้แบบสัมภาษณ์ กิ่งโครงสร้างเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานแบ่งออกเป็นด้านๆ ได้ดังต่อไปนี้

**ด้านบรรยากาศการเรียนรู้** ผลจากการสัมภาษณ์ พบว่า โดยส่วนใหญ่ นักเรียนมีความชื่นชอบในการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานที่นักเรียนเข้าร่วมทั้ง 16 ครั้ง มีความเห็นโดยส่วนใหญ่ คือ สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ การได้เรียนรู้ร่วมกันกับเพื่อนนักเรียนคนอื่นๆ รวมถึงการทำงานร่วมกับเพื่อนทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ดี เพราะทำให้นักเรียนรู้สึกว่ามีเพื่อนคอยให้ความช่วยเหลือตลอดเวลา รวมถึงรู้สึกอุ่นใจ มั่นใจมากขึ้น นอกจากนี้การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนที่เป็นมิตรและผ่อนคลายทำให้นักเรียนกล้าที่จะแสดงออกในการฝึกการพูดภาษาอังกฤษ ถึงแม้มีบางครั้งที่นักเรียนบางคนตื่นเต้น จำไม่ได้ว่าตนเองต้องพูดอะไร ก็สามารถแก้ไขสถานการณ์และผ่านไปได้ด้วยดี ซึ่งแสดงให้เห็นว่าบรรยากาศในการจัดการเรียนรู้ที่ดี หรือเชิงบวก มีผลต่อการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนได้ดีขึ้น

ดังตัวอย่างข้อความที่ได้จากการสัมภาษณ์ความพึงพอใจของนักเรียนต่อไปนี้

“มันสามารถช่วยเราในการแต่งประโยค ในการพูดได้”

(สัมภาษณ์ความพึงพอใจนักเรียนเลขที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ห้องมหานที)

“เวลาออกไปพูดก็ได้ฝึกเขียน ฝึกพูดหน้าชั้นเรียน”

(สัมภาษณ์ความพึงพอใจนักเรียนเลขที่ 5 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ห้องมหานที)

“มันมีการทำงานกลุ่มเสริมทักษะการพูด”

(สัมภาษณ์ความพึงพอใจนักเรียนเลขที่ 9 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ห้องมหานที)

“ภาระงานเป็นไปตามที่ได้วางแผนไว้ เราได้ฝึกพูดจากที่เราไม่สามารถพูดได้ ไม่สามารถทำได้ เราก็จะได้ทำในสิ่งที่ไม่เคยทำ”

(สัมภาษณ์ความพึงพอใจนักเรียนเลขที่ 10 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ห้องมหานที)

“งานแต่ละงานต้องออกมาพรีเซ็น ทำให้บรรยากาศในห้องดี”

(สัมภาษณ์ความพึงพอใจนักเรียนเลขที่ 12 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ห้องมหานที)

“ทำให้เรากล้าแสดงออกพูดหน้าห้องมีปฏิสัมพันธ์ กับเพื่อน”

(สัมภาษณ์ความพึงพอใจนักเรียนเลขที่ 15 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ห้องมหานที)

“เพราะได้ฝึกพูด อยู่ ทำให้พูดเก่งมากขึ้น”

(สัมภาษณ์ความพึงพอใจนักเรียนเลขที่ 19 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ห้องมหานที)

“สามารถนำไปใช้ในชีวิต ประจำวันได้”

(สัมภาษณ์ความพึงพอใจนักเรียนเลขที่ 22 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ห้องมหานที)



“เพราะฝึกพูดภาษาอังกฤษ ได้คล่องขึ้น”

(สัมภาษณ์ความพึงพอใจนักเรียนเลขที่ 25 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ห้องมหานที)

“บางทีก็พูดภาษาอังกฤษไม่เป็น แต่ก็เสร็จไปได้ด้วยดี”

(สัมภาษณ์ความพึงพอใจนักเรียนเลขที่ 27 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ห้องมหานที)

“ผมเป็นติตเกม พอดี ออนไลน์กับต่างประเทศ ผมก็ได้คุยกับชาวต่างประเทศ ตลอดมาที่ผมเล่นเกม ผมก็พิมพ์แชทแค่ ประโยคพื้นฐาน พอหลังจากเรียนเพิ่มก็เขียนประโยคยากๆ ได้”

(สัมภาษณ์ความพึงพอใจนักเรียนเลขที่ 30 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ห้องมหานที)

“งานเป็นกลุ่มที่ผมจับกับเพื่อนที่สนิท เลยทำให้ผมอยากพูดมากขึ้น”

(สัมภาษณ์ความพึงพอใจนักเรียนเลขที่ 32 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ห้องมหานที)

**ด้านการจัดการเรียนรู้อ** ผลจากการสัมภาษณ์ พบว่า โดยส่วนใหญ่ผู้เรียนมีความคิดเห็นว่า นักเรียนมีทักษะการพูดเพื่อการสื่อสารได้ดีขึ้น กล่าวพูดภาษาอังกฤษมากขึ้น ทั้งนี้เกิดจากการจัดการเรียนรู้อเป็นไปตามระบบจากง่ายไปหายาก ตามขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้อแบบเน้นภาระงาน ได้ลงมือปฏิบัติจริง ในสถานการณ์จำลองที่จัดขึ้นในชั้นเรียนและสถานที่ต่างๆ ภายในโรงเรียน นักเรียนได้เรียนรู้คำศัพท์เพิ่มขึ้นจากสิ่งที่อยู่รอบตัวในชีวิตประจำวัน โดยกิจกรรมการจัดการเรียนรู้อที่นักเรียนชอบและกล่าวถึงมากที่สุดในการสัมภาษณ์ครั้งนี้ คือ Favorite dishes และ Morning Breakfast ส่วนกิจกรรมอื่นๆ ก็ชอบเช่นกัน อาทิ At the zoo , Things in my life เป็นต้น โดยนักเรียนส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่า เป็นกิจกรรมที่ได้ฝึกการเรียบเรียงประโยคที่ยาวขึ้น ได้ฝึกพูดจากปฏิบัติการลงมือจริงๆ ได้พูดให้รายละเอียดของงาน จึงทำให้เกิดความ ท้าทายในการเรียนรู้อ รู้สึกสนุกสนานตื่นเต้นกับการเรียนในครั้งดังกล่าวมากเป็นพิเศษ ดังตัวอย่างข้อความที่ได้จากการสัมภาษณ์

“ทำให้พูดได้ดีขึ้นมากๆ เพราะได้พูดภาษาอังกฤษ นำมาใช้ในชมรม”

(สัมภาษณ์ความพึงพอใจนักเรียนเลขที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ห้องมหานที)

“ชอบงานการทำอาหาร เพราะ จะได้ทำอาหารไปพูดไป”

(สัมภาษณ์ความพึงพอใจนักเรียนเลขที่ 5 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ห้องมหานที)

“เกี่ยวกับการทำอาหาร เพราะ ได้พูดภาษาอังกฤษ”

(สัมภาษณ์ความพึงพอใจนักเรียนเลขที่ 8 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ห้องมหานที)

“ทำให้พูดคล่องขึ้น”

(สัมภาษณ์ความพึงพอใจนักเรียนเลขที่ 9 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ห้องมหานที)

“ได้ช่วยพัฒนาการอ่านการเขียน”

(สัมภาษณ์ความพึงพอใจนักเรียนเลขที่ 13 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ห้องมหานที)

“ก็ได้พัฒนาฝึกฝนไปเรื่อยๆ”

(สัมภาษณ์ความพึงพอใจนักเรียนเลขที่ 17 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ห้องมหานที)

“ได้เรียนรู้คำศัพท์เพิ่ม”

(สัมภาษณ์ความพึงพอใจนักเรียนเลขที่ 20 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ห้องมหานที)

“ชอบงาน Breakfast เพราะ ได้แต่ง ประโยคเอง ช่วยกันทำด้วย”

(สัมภาษณ์ความพึงพอใจนักเรียนเลขที่ 26 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ห้องมหานที)

“งาน Breakfast เพราะได้พูดกับเพื่อนและได้กินด้วยค่ะ”

(สัมภาษณ์ความพึงพอใจนักเรียนเลขที่ 27 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ห้องมหานที)

“ชอบชิ้นงานที่ไปห้องคอม ได้ออกแบบ สร้างสรรค์สัตว์ชนิดต่างๆ”

(สัมภาษณ์ความพึงพอใจนักเรียนเลขที่ 30 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ห้องมหานที)

**ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้** ผลจากการสัมภาษณ์ พบว่า จากการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานทำให้นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษได้อย่างเป็นระบบขั้นตอน โดยเริ่มจากการที่อาจารย์ให้นักเรียนสามารถพูดตามบทที่เขียนขึ้นเองจากโครงสร้างประโยคที่ได้เรียนในห้องเรียน โดย นักเรียนจะต้องฝึกพูดด้วยตนเอง จะเป็นการพัฒนานักเรียนอย่างเป็นระบบขั้นตอน เนื้อหามีความสอดคล้องกันเรียงลำดับจากง่ายไปหายาก นักเรียนสามารถนำไปใช้ในการสื่อสารได้โดยได้ลองใช้จริง กับชาวต่างชาติ เราจะเพิ่มความมั่นใจมากขึ้น คำนึงกับการใช้ภาษาอังกฤษ ในการสื่อสารในชีวิตประจำวัน ดังตัวอย่างข้อความที่ได้จากการสัมภาษณ์

“การที่เริ่มจากน้อยไปมากได้พัฒนาไปเรื่อยๆ ทำให้ผมฝึกพูดได้มากขึ้น เพราะในทุกวันผมก็เจอคนต่างชาติ”

(สัมภาษณ์ความพึงพอใจนักเรียนเลขที่ 3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ห้องมหานที)

“เป็นระบบจากง่ายไปยาก เพราะเริ่มจากที่ให้เอาที่อ่านได้ไปนำเสนอก่อนแล้วค่อยฝึกพูดเอง”

(สัมภาษณ์ความพึงพอใจนักเรียนเลขที่ 5 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ห้องมหานที)

“สอน เนื้อหาเป็นไปตามระบบ”

(สัมภาษณ์ความพึงพอใจนักเรียนเลขที่ 17 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ห้องมหานที)

“เพราะเวลาไม่ให้เอากระดาษออกไปพูด ทำให้ได้ฝึกพูดมากขึ้น”

(สัมภาษณ์ความพึงพอใจนักเรียนเลขที่ 21 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หอวังมหานที)

“จริงๆ ตอนแรก ยังไม่คุ้นชินกับการพูดภาษาอังกฤษ มีเพื่อนอยู่เป็นเพื่อน จะมีความมั่นใจมากขึ้นคุยกับชาวต่างชาติมากขึ้นมีความมั่นใจมากขึ้น”

(สัมภาษณ์ความพึงพอใจนักเรียนเลขที่ 27 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หอวังมหานที)

### สรุป

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5” ผู้วิจัยใช้วิธีดำเนินการวิจัยในลักษณะของแบบการวิจัยแบบก่อนทดลอง (Pre - Experimental Design) โดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methods Research) ที่มีลักษณะเป็นแบบแผนเชิงผสมผสานแบบรองรับภายใน (The Embedded Design) ด้วยการศึกษาวิธีการเชิงปริมาณ (Quantitative Methods) เสริมด้วยวิธีการเชิงคุณภาพ (Qualitative Methods) โดยการใช้วิธีการดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และใช้แบบแผนการทดลองแบบกลุ่มเดียวสอบก่อน-หลัง (The One Group Pretest – Posttest Design ) ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยสรุป ดังนี้

1. ทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยภาพรวมมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง ในระหว่างการวิจัยมีข้อจำกัดที่พบ คือ นักเรียนส่วนใหญ่ขาดความคล่องแคล่วในการออกเสียง ความรู้ทางไวยากรณ์ และความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ ส่งผลให้นักเรียนยังไม่ค่อยกล้าแสดงออกทางการพูดมากนักในช่วงแรก แต่ภายหลังอาจารย์ได้พยายามให้ผลสะท้อนกลับที่เป็นประโยชน์เพื่อให้นักเรียนได้ปรับปรุงการออกเสียงความรู้ทางไวยากรณ์ และความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ ที่สามารถนำไปใช้กับการจัดการเรียนการสอนแต่ละครั้งได้ จนนักเรียนสามารถพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันได้ดีขึ้นตามลำดับ

2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ รองลงมา คือ ด้านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ และด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้ ตามลำดับ และเมื่อวิเคราะห์จากการสัมภาษณ์นักเรียนเกี่ยวกับการให้เหตุผลประกอบความพึงพอใจในรายการต่างๆ แบ่งตามรายด้าน พบว่า 1) ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ นักเรียนมีความชื่นชอบในการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานที่นักเรียนเข้าร่วม มีความเห็นโดยส่วนใหญ่คือ สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ได้เรียนรู้ร่วมกับเพื่อนนักเรียนคนอื่นๆ รวมถึงการทำงานร่วมกับเพื่อนทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ดี 2) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผลจากการสัมภาษณ์ พบว่าโดยส่วนใหญ่ นักเรียนมีความคิดเห็นว่า นักเรียนมีทักษะการพูดเพื่อการสื่อสารได้ดีขึ้น กล่าวพูดภาษาอังกฤษมากขึ้น ทั้งนี้เกิดจากการจัดการเรียนรู้เป็นไปตามระบบจากง่ายไปหายาก ตามขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ได้ลงมือปฏิบัติจริงในสถานการณ์จำลองที่จัดขึ้นในชั้นเรียน และสถานที่ต่างๆ ภายในโรงเรียน นักเรียนได้เรียนรู้คำศัพท์เพิ่มขึ้นจากสิ่งที่อยู่รอบตัวในชีวิตประจำวัน โดยกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่นักเรียนชอบและกล่าวถึงมากที่สุดในการสัมภาษณ์ครั้งนี้ คือ Favorite dishes และ Morning Breakfast รวมถึงกิจกรรมอื่นๆ อาทิ At the zoo , Things in my life เป็นต้น โดยนักเรียนส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่า เป็นกิจกรรมที่ได้ฝึกการเรียบเรียงประโยคที่ยาวขึ้น ได้ฝึกพูดจากปฏิบัติการลงมือจริงๆ ได้พูดให้รายละเอียดของงาน จึงทำให้เกิดความท้าทายในการเรียนรู้ รู้สึกสนุกสนานตื่นเต้นกับการเรียนในครั้งดังกล่าวมากเป็นพิเศษ 3) ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ ผลจากการสัมภาษณ์ พบว่า จากการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานทำให้นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษได้อย่างเป็นระบบขั้นตอน โดยเริ่มจากการที่อาจารย์ทำให้นักเรียนสามารถพูดตามบทที่เขียนขึ้นเองจากความรู้ที่ได้เรียนในห้องเรียน โดยนักเรียนจะต้องฝึกพูดด้วยตนเอง จะเป็นการพัฒนานักเรียนอย่างเป็นระบบ ขั้นตอน เนื้อหามีความสอดคล้องกันเรียงลำดับจากง่ายไปหายาก นักเรียนสามารถนำไปใช้ในการสื่อสารได้โดยได้ลองใช้จริงๆ กับชาวต่างชาติ เราจะเพิ่มความมั่นใจมากขึ้น และคุ้นชินกับการใช้ภาษาอังกฤษ ในการสื่อสารในชีวิตประจำวันมากขึ้น ทั้งนี้ผู้วิจัยนำผลการวิจัยดังกล่าวไปอภิปรายผลสรุปในบทที่ 5 ต่อไป

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5” โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

- 1) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
- 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

ผู้วิจัยใช้วิธีดำเนินการวิจัยในลักษณะของแบบการวิจัยแบบก่อนทดลอง (Pre-Experimental Design) โดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methods Research) ที่มีลักษณะเป็นแบบแผนเชิงผสมผสานแบบรองรับภายใน (The Embedded Design) ด้วยการศึกษาวិธีการเชิงปริมาณ (Quantitative Methods) เสริมด้วยวิธีการเชิงคุณภาพ (Qualitative Methods) และใช้แบบแผนการทดลองแบบกลุ่มเดียวสอบก่อน-หลัง (The One Group Pretest – Posttest Design) ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูล โดยนำเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 2) แบบทดสอบวัดทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิเคราะห์ข้อมูล โดย หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่า t-test แบบ Dependent และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

#### สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5” ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้

1. ทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ในภาพรวมมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง โดยสามารถสรุปได้จากคะแนนของแบบทดสอบวัดทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และผลการประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนในแต่ละด้าน โดยด้านที่นักเรียนได้คะแนนมากที่สุดคือ 1) ด้านการออกเสียง 2) ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ และ 3)



ด้านการสื่อสาร เนื่องมาจากการปรับผลลัพธ์ (Modified output) ที่เกิดในทุกขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยการปรับผลลัพธ์ที่พบบ่อยที่สุดคือ 1) ด้านการออกเสียง 2) ด้านไวยากรณ์ และ 3) ด้านความพยายามในการสื่อความหมาย ตามลำดับ โดยด้านการออกเสียง มีสาเหตุมาจากนักเรียนขาดประสบการณ์ทำให้เกิดความไม่มั่นใจในการออกเสียงคำศัพท์ที่นักเรียนไม่คุ้นเคย นักเรียนไม่สามารถออกเสียงคำศัพท์ได้อย่างถูกต้องชัดเจน การปรับผลลัพธ์ช่วยให้นักเรียนได้มีโอกาสในการฝึกการออกเสียงที่ส่งผลให้นักเรียนเกิดความมั่นใจและสามารถออกเสียงได้อย่างถูกต้องตามการให้ผลสะท้อนกลับของอาจารย์ สำหรับด้านไวยากรณ์พบว่านักเรียนมักใช้โครงสร้างที่นักเรียนคุ้นเคย ซึ่งทำให้นักเรียนเกิดความสับสน และสร้างประโยคอย่างไม่ถูกโครงสร้าง โดยการปรับผลลัพธ์ช่วยให้นักเรียนให้เห็นและทำความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างที่อาจารย์ได้ยกตัวอย่าง นักเรียนจึงได้ฝึกการใช้โครงสร้างตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้อย่างถูกต้อง และด้านความพยายามในการสื่อความหมายเป็นด้านที่ช่วยให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการพูดเพื่อการสื่อสารอย่างแท้จริง โดยอาจารย์และนักเรียนจะต้องพยายามสื่อความหมายในบทสนทนาให้ทั้งสองฝ่ายเกิดความเข้าใจ หรือข้อสรุปในทิศทางเดียวกัน โดยการปรับผลลัพธ์ช่วยให้นักเรียนได้เข้าใจการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้นักเรียนบางคนมีการเพิ่มขึ้นของคะแนนในแต่ละด้านไม่เท่ากันในแต่ละครั้ง อาจเป็นสาเหตุมาจากนักเรียนบางคนขาดประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อหรือการที่ภาระงานดึงดูดความสนใจของนักเรียนนอกจากการฝึกทักษะการพูด ไม่ว่าจะเป็น ภาระงานที่เกี่ยวกับการวาดรูป หรือการทำอาหาร ทำให้คะแนนของนักเรียนที่ได้จากการประเมินทักษะการพูดเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อยเมื่อเทียบกับผลคะแนนในการปฏิบัติภาระงานในครั้งอื่น

2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ รองลงมา คือ ด้านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ และด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้ ตามลำดับ และเมื่อวิเคราะห์จากการสัมภาษณ์นักเรียนเกี่ยวกับการให้เหตุผลประกอบความพึงพอใจในรายการต่างๆ แบ่งตามรายด้าน พบว่า 1) ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ นักเรียนมีความชื่นชอบในการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานที่นักเรียนเข้าร่วม มีความเห็นโดยส่วนใหญ่คือ สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ได้เรียนรู้ร่วมกันกับเพื่อนนักเรียนคนอื่นๆ รวมถึงการทำงานร่วมกับเพื่อนทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ดี 2) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผลจากการสัมภาษณ์พบว่า โดยส่วนใหญ่ นักเรียนมีความคิดเห็นว่า นักเรียนมีทักษะการพูดเพื่อการสื่อสารได้ดีขึ้น กล่าวพูด

ภาษาอังกฤษมากขึ้น ทั้งนี้เกิดจากการจัดการเรียนรู้เป็นไปตามระบบจากง่ายไปหายาก ตามขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ได้ลงมือปฏิบัติจริงในสถานการณ์จำลองที่จัดขึ้นในชั้นเรียน และสถานที่ต่างๆ ภายในโรงเรียน นักเรียนได้เรียนรู้คำศัพท์เพิ่มขึ้นจากสิ่งที่อยู่รอบตัวในชีวิตประจำวัน โดยกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่นักเรียนชอบและกล่าวถึงมากที่สุดในการสัมภาษณ์ครั้งนี้ คือ Favorite dishes และ Morning Breakfast รวมถึงกิจกรรมอื่น ๆ อาทิ At the zoo , Things in my life เป็นต้น โดยนักเรียนส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่า เป็นกิจกรรมที่ได้ฝึกการเรียบเรียงประโยคที่ยาวขึ้น ได้ฝึกพูดจากปฏิบัติการลงมือจริงๆ ได้พูดให้รายละเอียดของงาน จึงทำให้เกิดความท้าทายในการเรียนรู้ รู้สึกสนุกสนานตื่นเต้นกับการเรียนในครั้งดังกล่าวมากเป็นพิเศษ 3) ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ ผลจากการสัมภาษณ์ พบว่า จากการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานทำให้นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษได้อย่างเป็นระบบขั้นตอน โดยเริ่มจากการที่อาจารย์ให้นักเรียนสามารถพูดตามบทที่เขียนขึ้นเองจากความรู้ที่ได้เรียนในห้องเรียน โดยนักเรียนจะต้องฝึกพูดด้วยตนเอง จะเป็นการพัฒนานักเรียนอย่างเป็นระบบ ขั้นตอน เนื้อหามีความสอดคล้องกันเรียงลำดับจากง่ายไปหายาก นักเรียนสามารถนำไปใช้ในการสื่อสารได้โดยได้ลองใช้จริงๆ กับชาวต่างชาติ เราจะเพิ่มความมั่นใจมากขึ้น และคุ้นชินกับการใช้ภาษาอังกฤษ ในการสื่อสารในชีวิตประจำวันมากขึ้น

### อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยพบว่าทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยภาพรวมมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานในงานวิจัยนี้ มีการนำเรื่องใกล้ตัว เรื่องที่น่าสนใจ หรือเรื่องที่อยู่ในความสนใจของนักเรียน มาเป็นสื่อกลางในการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน มีกิจกรรม มีสื่อ และอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติการภาระงานทำให้กระตุ้นการเรียนรู้ของนักเรียน ที่สอดคล้องกับคำอธิบายภาระงานของ Richards and Rodgers (1986) ว่าภาระงานนั้นควรเป็นสิ่งที่นักเรียนทำในชีวิตประจำวัน ซึ่งจะทำให้นักเรียนมีความมั่นใจในการพูดและการสื่อสารเพิ่มมากขึ้น (Willis, 1996) ประกอบการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานตามรูปแบบของ Willis (2012) ที่แบบการจัดการเรียนการสอนออกเป็น 3 ขั้น อันได้แก่ 1) ขั้นเตรียมปฏิบัติการภาระงาน (Pre-Task) 2) ขั้นระหว่างการปฏิบัติการภาระงาน (Task Cycle) และ ขั้นหลังการ

ปฏิบัติการภาระงาน (Post-Task) ที่มุ่งเน้นให้นักเรียนเกิดการรับภาษาผ่านการทำกิจกรรมและการลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง ทั้งยังมีขั้นตอนที่สอดคล้องกันที่ช่วยให้นักเรียนสามารถเกิดการเรียนได้อย่างต่อเนื่อง รวมไปถึงการสังเกตของนักเรียนที่มีความใส่ใจต่อโครงสร้างมากกว่าผู้ใหญ่ (Schmidt, 1993) และการให้ผลสะท้อนกลับจากอาจารย์และเพื่อนที่มีส่วนช่วยให้นักเรียนพัฒนาการเรียนรู้ของพวกเขา (Richards and Lockhart, 1994) การจัดลำดับความยากง่ายทั้งด้านเนื้อหาและกระบวนการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนเกิดความคุ้นชินและมีความพร้อมในการเข้าร่วมกิจกรรมแต่ละครั้งในการจัดการเรียนรู้นั้นมีการจัดกิจกรรมภายใต้หัวข้อเดิมแต่มีการดัดแปลงกิจกรรมและองค์ประกอบบางส่วนให้มีความยากและท้าทายนักเรียนเพิ่มมากขึ้น ทำให้นักเรียนรู้สึกว่าคุณสามารถนำความรู้จากการเรียนรู้ในหัวข้อเดิมครั้งที่แล้วมาปรับให้เพื่อลดความตื่นเต้นและสามารถมีส่วนร่วมกับชั้นเรียนได้มากยิ่งขึ้น อีกทั้งอาจารย์ใช้ภาษาอังกฤษที่เป็นภาษาเป้าหมายตลอดทั้งการสอน ทำให้นักเรียนได้มีโอกาสเรียนรู้วิธีการพูด ฟังการตั้งคำถามและตอบเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้มีพัฒนาการด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันมีพัฒนาการดีขึ้นตามลำดับ

#### ความสามารถทางด้านการพูดโดยภาพรวม

ผลลัพธ์ที่ได้จากการประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีพัฒนาการทางด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษดีรนักเรียนได้คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เพียง 7.70 มาจนกระทั่งผลการประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนรู้ครั้งที่ 16 ที่นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ถึง 10.48 จากคะแนนเต็ม 15 คะแนน ทั้งนี้เนื่องจากการภาระงานเพื่อการสื่อสารที่ผู้วิจัยใช้ในการวิจัยครั้งนี้ถูกออกแบบมาเพื่อให้นักเรียนเกิดการผลิตภาษา การมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น และสามารถเข้าเนื้อหาสาระได้ด้วยตนเอง (Nunan, 1989) รวมไปถึงภาระงานที่เน้นการสื่อความหมาย เกี่ยวข้องกับโลกแห่งความจริง และการมีปฏิสัมพันธ์ภายใต้กรอบของเวลา (Long and Crookes, 1992) ที่ช่วยให้นักเรียนพัฒนาทักษะการพูดของตนเองได้อย่างต่อเนื่อง

ประกอบกับการที่อาจารย์ให้ผลสะท้อนกลับ (Feedback) ที่ทำให้เกิดการปรับผลลัพธ์ (Modified output) ที่เกิดขึ้นในทุกขั้นของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานในแต่ละครั้ง แสดงให้เห็นว่านักเรียนเกิดการเรียนรู้และนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้กับการปฏิบัติการภาระงานของตนเอง (Swain, 1995) ซึ่งเป็นหนึ่งในองค์ประกอบของกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน อันได้แก่ 1) ตัวป้อนทางภาษา 2) บทบาท 3) สถานที่ 4) การดำเนินกิจกรรม 5) ผลลัพธ์ และ 6) ผลสะท้อนกลับ

(Candlin, 1987) ในขณะเดียวที่ขึ้นก่อนการปฏิบัติการงานนั้นอาจารย์ให้ความช่วยเหลือนักเรียนให้มีความเข้าใจและเตรียมความพร้อมนักเรียนก่อนเข้าสู่ขั้นระหว่างการปฏิบัติการงานทั้งในด้าน คำศัพท์ ไวยากรณ์ หรือการออกเสียง ที่สอดคล้องกับขั้นระหว่างปฏิบัติการงานที่ยังคงสนับสนุนให้นักเรียนมุ่งความสนใจไปที่ความแม่นยำในโครงสร้างภาษาและทักษะการพูดภาษาอังกฤษ และในขั้น การนำเสนอช่วยให้นักเรียนได้ทบทวนภาระงานของนักเรียนผ่านกระบวนการคู่หรือกลุ่มที่นักเรียน ช่วยกันแสดงความคิดเห็นต่อภาระงานของนักเรียนคนอื่นซึ่งช่วยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการ จัดการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น (Gielen et al.,2010)

อีกปัจจัยหนึ่งที่สำคัญคือการที่นักเรียนมีโอกาสได้แสดงความสามารถต่อหน้าผู้อื่น ซึ่งไม่ใช่แค่ นักเรียนจะต้องนำเสนอภาระงานของตนเองต่อนักเรียนคนอื่นหน้าชั้นเรียน แต่นักเรียนจะต้องให้ผล สท้อนกลับต่อภาระงานของนักเรียนคนอื่นในขั้นหลังการปฏิบัติการงานอีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับ แนวคิดของ Littlewood (1983) ที่อธิบายประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานว่าเป็น การเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกทักษะในทุกทักษะ และทำให้นักเรียนกล้าพูด กล้าแสดงความคิดเห็น และกล้าแสดงออก ทั้งยังเพิ่มความชำนาญในการพูดภาษาอังกฤษต่อนักเรียนคนอื่นอีกด้วย

นอกจากนี้การจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานยังช่วยให้นักเรียนช่วยประเมินทักษะ การพูดของตนเองหรือนักเรียนคนอื่น โดยการหาข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นว่ามักจะเกิดขึ้นเมื่อใด และเป็นเพราะเหตุใดที่ทำให้การสื่อสารเป็นเรื่องยาก ดังนั้นนักเรียนจะได้เรียนรู้การพัฒนาตนเองใน รอบด้าน และจะช่วยให้นักเรียนมีการจัดการกับทักษะการพูดของตนเองอย่างไม่รู้ตัว ตามหลักทฤษฎี การเรียนรู้ภาษาที่สองของ Krashen และ Terrell (1984) ที่ว่า การรับภาษาจะทำให้นักเรียนมุ่งเน้น ไปที่การใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร เป็นกระบวนการเรียนรู้แบบไม่รู้ตัว และเกิดความรู้แฝง ที่จะช่วยให้นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะการสื่อสารได้อย่างเป็นธรรมชาติ

### **การใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานที่ช่วยพัฒนาทักษะการพูด**

ขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานในงานวิจัยนี้ถูกแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ 1) ขึ้นก่อนการปฏิบัติการงาน (Pre-task) 2) ขั้นระหว่างการปฏิบัติการงาน (Task-cycle) และ 3) ขั้นหลังการปฏิบัติการงาน (Post-task) โดยผู้วิจัยสามารถนำผลจากการเก็บข้อมูลมา อภิปรายได้ดังต่อไปนี้

1. ขั้นตอนการปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) ในขั้นตอนนี้จะเป็นที่นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติงานภาระงานย่อย ซึ่งอาจจะไม่ใช่เพื่อให้นักเรียนคาดเดากำลังจะเรียนอะไร แต่เป็นการทำให้นักเรียนรู้ว่าตนเองยังขาดอะไร โดยมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1.1) เพื่อแนะนำภาษาใหม่ ในขั้นก่อนปฏิบัติภาระงานสามารถนำมาใช้แนะนำองค์ประกอบใหม่ในระบบภาษาซึ่งมันจะช่วยให้นักเรียนเรียนรู้คำศัพท์ วลี หรือประโยคที่จะสามารถนำไปใช้ในขั้นระหว่างปฏิบัติงานได้(Rooney, 2000)

1.2) เพื่อปรับโครงสร้างประโยค การรับภาษานั้นไม่ใช่กระบวนการที่จะสามารถสะสมได้โดยง่าย การใช้กิจกรรมในขั้นก่อนปฏิบัติภาระงานจะช่วยให้นักเรียนได้ทบทวนความรู้ที่นักเรียนเคยเรียนมา (Willis, 1998)

1.3) เพื่อรวบรวมและนำความรู้ทางภาษากลับมาใช้ ในขั้นก่อนปฏิบัติภาระงานจะช่วยให้นักเรียนได้ทบทวนความรู้ที่เคยเรียนรู้ไปให้นักกลับมาใช้ใหม่ได้(P. Skehan, 1998)

1.4) เพื่อลดกระบวนการ ในขั้นก่อนปฏิบัติภาระงานเป็นขั้นที่ช่วยให้นักเรียนเข้าใจวัตถุประสงค์ของภาระงาน และเตรียมความรู้พื้นฐานที่นักเรียนมีเพื่อการปฏิบัติภาระงาน (VanPatten, 1996)

1.5) เพื่อผลักดันให้นักเรียนเข้าใจภาระงานเพิ่มมากขึ้น โดยในขั้นก่อนปฏิบัติภาระงานอาจช่วยให้นักเรียนให้ความร่วมมือในการปฏิบัติภาระงานเพิ่มมากขึ้น ซึ่งพวกเขาจะกล้าที่จะลองผิดลองถูกมากกว่าในขั้นปฏิบัติภาระงาน (Rooney, 2000)

2. ขั้นระหว่างการปฏิบัติภาระงาน (Task-cycle) โดยภาระงานเป็นปัจจัยหลักที่ส่งผลกระทบต่อภาระงานในขั้นระหว่างการปฏิบัติภาระงาน กล่าวคือภาระงานจะต้องมีความยากง่ายที่เหมาะสมกับนักเรียน (Willis, 1998) ทั้งนี้เพื่อที่จะระบุความยากง่ายดังกล่าวและสร้างแรงดึงดูดให้นักเรียนสนใจภาระงานจะมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้

2.1) ความร่วมมือ โดยมีหลายปัจจัยที่จะช่วยให้อาจารย์ออกแบบภาระงานได้อย่างเหมาะสม ได้แก่

2.1.1) เวลาอาจารย์ควรกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติภาระงาน (Furuta, 2002: 18)



2.1.2) การสนับสนุน โดยที่นักเรียนได้รับการสนับสนุนในระหว่างการปฏิบัติภาระงาน นักเรียนจะสามารถเพิ่มความสนใจในตัวภาระงานเพิ่มมากขึ้น ซึ่งอาจารย์สามารถช่วยในการให้ข้อมูลเพิ่มเติมจากที่นักเรียนรู้ได้ (Skehan and Foster, 1998)

2.1.3) การควบคุม กล่าวคือนักเรียนสามารถกำหนดบทบาทของตนเองในระหว่างการปฏิบัติงานได้ ไม่ว่าจะเป็นการใช้เวลาไปกับส่วนใดส่วนหนึ่งของภาระงานมากกว่าส่วนอื่น หรือพยายามหาทางทำให้ภาระงานง่ายขึ้นด้วยวิธีของตนเอง (Kumaravadivelu, 1993)

2.1.4) ความเสี่ยง โดยเป้าหมายของนักเรียนในระหว่างการทำภาระงานเป็นอีกหนึ่งประเด็นที่อาจารย์ควรกังวล หากต้องการให้นักเรียนใช้โครงสร้างได้อย่างถูกต้องอาจจะทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จด้านการสื่อสารน้อยกว่าที่คาดไว้ (Foster and Skehan, 1999)

2.2) การร่วมกิจกรรมและขั้นตอนภาระงานเพิ่มเติม โดยในขั้นระหว่างปฏิบัติงานจะประกอบไปด้วย 3 ขั้นตอนย่อยได้แก่ 1) ขั้นการปฏิบัติงาน 2) ขั้นการวางแผน 3) ขั้นการนำเสนอ

2.2.1) ขั้นการปฏิบัติงาน เป็นขั้นที่ให้นักเรียนใช้และทดสอบระดับภาษาที่นักเรียนมี (Asato, 2003) โดยในขั้นนี้ อาจารย์จะมีหน้าที่ในช่วยนักเรียนปฏิบัติภาระงานแต่ไม่เข้าไปก้าวกายภาระงานต้องกระตุ้นให้นักเรียนใช้ภาษา และเปิดโอกาสให้นักเรียนพูดคุยอย่างมั่นใจและเป็นธรรมชาติในกลุ่มขนาดเล็ก (Willis, 1996)

2.2.2) ขั้นการวางแผน ในขั้นนี้นักเรียนจะได้เตรียมความพร้อมก่อนที่จะออกมานำเสนอผลงานของตนเองหน้าชั้นเรียน โดยวัตถุประสงค์ของขั้นตอนนี้คือให้นักเรียนรู้ถึงทักษะภาษาที่นักเรียนยังต้องพัฒนา (Willis, 1996) นักเรียนสามารถนำผลสะท้อนกลับที่ได้รับจากเพื่อนหรืออาจารย์มาปรับใช้กับการนำเสนอของตนเอง และมีโอกาสได้ฝึกซ้อมและตรวจสอบข้อผิดพลาด ก่อนการนำเสนอ (Furuta, 2002) ระหว่างขั้นการวางแผน อาจารย์ควรให้ความช่วยเหลือนักเรียนในการตรวจสอบความถูกต้อง ตอบข้อซักถามตามความต้องการของนักเรียนแต่ละคน ยิ่งไปกว่านั้นนักเรียนสามารถหาข้อมูลเพิ่มเติมจากในหนังสือ หรือแหล่งข้อมูลอื่นๆ เพื่อจัดการนำเสนอให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เหมาะสม และชัดเจน (Willis, 1996)

2.2.3) ขั้นการนำเสนอ ในขั้นนี้นักเรียนจะได้มีโอกาสพัฒนาภาษาของตนเอง ซึ่งเป็นผลลัพธ์ที่ได้จากการวางแผนทั้งในแบบเดี่ยว แบบคู่ หรือกลุ่ม ได้นำเสนอความสำเร็จที่นักเรียนได้จากการปฏิบัติภาระงาน โดยอาจารย์ควรระบุข้อมูลที่นักเรียนควรได้รับจากผู้นำเสนอให้ชัดเจน



(Furuta, 2002) โดยวัตถุประสงค์ของขั้นการนำเสนอจะแตกต่างกันไปตามวัตถุประสงค์ของภาระงาน ตัวอย่างเช่น ภาระงานการแก้ปัญหาที่ถูกสร้างขึ้นโดยเฉพาะ (Problem solving) ในการนำเสนอ ภาระงานในการแก้ปัญหานักเรียนจะต้องเปรียบเทียบและจัดลำดับกลยุทธ์ในการแก้ปัญหา การประเมินผลลัพธ์ หรือการเลือกผลลัพธ์ที่ดีที่สุดร่วมกันกับเพื่อน ในทางตรงกันข้ามภาระงานเรียงลำดับ นักเรียนจะต้องอธิบายความคิดของตนเองเพื่อชักจูงให้นักเรียนคนอื่นเชื่อ (Willis, 1996) โดยหลังจากการนำเสนอ นักเรียนที่ไม่ได้นำเสนอจะต้องตอบคำถามหรือแสดงความคิดเห็นต่อนักเรียนคนที่นำเสนอ อาจารย์สามารถให้ความคิดเห็นต่อการนำเสนอได้ (Norman, 1996)

3. ขั้นหลังการปฏิบัติภาระงาน หลังจากปฏิบัติภาระงานในสองขั้นที่ผ่านมา ขั้นหลังการปฏิบัติงานจะเป็นขั้นที่พัฒนาการตระหนักรู้ตามธรรมชาติซึ่งนักเรียนจะได้รับตัวบ่อนข้อมูลตามที่นักเรียนต้องการทั้งในรูปแบบไวยากรณ์ปกติหรือข้อมูลสำคัญอื่นๆเพิ่มเติมตามความต้องการของนักเรียนอาจจะรวมไปถึงการเน้นการใช้ภาษาพูดเข้ามามีส่วนประกอบด้วย อย่างไรก็ตามสิ่งที่สำคัญคือการเน้นไปที่หลักภาษาหลังจากที่นักเรียนปฏิบัติภาระงานเสร็จสิ้น (Willis, 1998) หากกล่าวโดยสรุปขั้นหลังการปฏิบัติภาระงานคือขั้นที่นักเรียนจะได้รับการทบทวนทักษะที่นักเรียนได้ฝึกหัดระหว่างการปฏิบัติภาระงานเพื่อเพิ่มความชำนาญอีกด้วย (Koester, 2000)

ในส่วนของการให้ผลสะท้อนกลับ (Feedback) และการปรับผลลัพธ์ (Modified output) ที่นักเรียนมีการปรับปรุงรูปแบบประโยคที่ใช้เพื่อให้นักเรียนตระหนักถึงความสามารถและวิธีเรียนรู้ของนักเรียนเอง ซึ่งอาจารย์จะสามารถเพิ่มโอกาสในการสังเกตทักษะการพูดของนักเรียน (Willis, 1996) ในส่วนนี้สามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ส่วนคือ การวิเคราะห์องค์ประกอบทางไวยากรณ์ การออกเสียง และหน้าที่ของคำศัพท์ในการสื่อความหมายที่ใช้ระหว่างการปฏิบัติภาระงานซึ่งจะสามารถช่วยนักเรียนพัฒนาทักษะการพูดอย่างเป็นธรรมชาติ (Furuta, 2002) มีกิจกรรมหลายกิจกรรมที่สามารถนำมาใช้ในขั้นนี้ ยกตัวอย่างเช่น

1) กิจกรรมการพูดตาม ซึ่งสามารถทำได้หลายรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นแบบเดี่ยว คู่ หรือ กลุ่ม โดยอาจารย์สามารถนำการอ่านออกเสียงแล้วให้นักเรียนในห้องเรียนออกเสียงตาม (Swain, 2002)

2) กิจกรรมเติมข้อมูลจากที่ได้ยิน กิจกรรมนี้เป็นกิจกรรมแบบคู่โดยนักเรียนคนแรกจะพูดประโยคที่ตนเองได้รับเพียงแค่ครั้งเดียวจากนั้นให้นักเรียนอีกคนเขียนประโยคส่วนที่เหลือ โดยคู่ที่เขียนเสร็จก่อนจะได้คะแนน (Riggenbach, 1990)

3) กิจกรรมเติมคำในช่องว่าง เป็นกิจกรรมที่นักเรียนแต่ละคนจะเขียนประโยคของตนเองแล้วเว้นคำศัพท์หรือส่วนใดส่วนหนึ่งของประโยคไว้ จากนั้นจะส่งประโยคนั้นให้นักเรียนคนอื่นเพื่อเติมคำลงในช่องว่างที่ตนเองเว้นไว้ (Riggenbach,1990)

อีกทั้งผลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ชาวต่างประเทศที่ถูกเชิญมาเป็นคนสัมภาษณ์เพื่อวัดทักษะการพูดของนักเรียน ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานในครั้งนี้ได้สะท้อนว่า “*I am not sure about what you have been doing, but it works*” เป็นการแสดงให้เห็นว่าไม่ใช่แค่เพียงผลจากการสอบสัมภาษณ์นักเรียนทั้งก่อนและหลังการใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน แต่ในการจัดการเรียนรู้แบบปกติที่อาจารย์ชาวต่างชาติมีหน้าที่ให้การรับผิดชอบสอน นักเรียนก็สามารถมีส่วนร่วมในชั้นเรียนและตอบคำถามได้ดีมากขึ้น ทำให้เห็นการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของนักเรียนในการพูดสื่อสาร โดยเฉพาะการให้นักเรียนได้พูดสื่อสารเรื่องราวต่างๆ นักเรียนจะปฏิบัติได้ดีขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยและแนวคิดทฤษฎีในประเทศ ดังต่อไปนี้ Ana Carolina Buitrago Campo (2016) ที่ระบุขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานไว้ดังนี้ 1) ขั้นก่อนการปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) 2) ขั้นระหว่างการปฏิบัติงาน (Task-cycle) ที่แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอนย่อยได้แก่ 2.1) การปฏิบัติงาน (Task) 2.2) ขั้นการเตรียมนำเสนอ (Planning) 2.3) ขั้นรายงาน(Report) และ 3) ขั้นหลังการปฏิบัติภาระงาน (Post-task) ที่มีส่วนช่วยให้นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษในงานวิจัยดังกล่าว รวมทั้งงานวิจัยของ หริศศักดิ์ พลตรี (2558) ที่ศึกษาวิจัย เรื่อง ผลการใช้บทเรียนภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและสาระท้องถิ่นต่อความสามารถการฟัง-พูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลวิจัยพบว่า ความสามารถฟัง พูดของนักเรียนหลังจากการใช้บทเรียนภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและสาระท้องถิ่นต่อความสามารถฟัง-พูดภาษาอังกฤษสูงกว่าก่อนการใช้บทเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนได้มีโอกาสการฝึกทักษะการฟังและการพูดเกี่ยวกับสถานการณ์ในชีวิตประจำวันหลายครั้ง จึงทำให้นักเรียนมีความคุ้นเคยกับการจัดกิจกรรมและสามารถในทักษะการฟังและการพูดเพิ่มมากขึ้น สอดคล้องกับแนวความคิดของ Underwood (1989) ที่ว่าหัวใจในการจัดการเรียนการสอนเพื่อการสื่อสารนั้น คือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกการใช้ภาษาในสถานการณ์ที่หลากหลาย ที่มีความใกล้เคียงกับสถานการณ์จริงมากที่สุด เพื่อให้นักเรียนสามารถเลือกใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสม เช่นเดียวกับ จิราพร ประพัชรานนท์ (2557) ที่ได้ศึกษาวิจัย เกี่ยวกับ การพัฒนาการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ (Task – based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการ

เรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ (Task – based learning ) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งผลการวิจัยชี้ว่านักเรียนมีความกล้าแสดงออก และมีความมั่นใจในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร เนื่องจากนักเรียนได้มีการฝึกการใช้ภาษาอย่างต่อเนื่องตามขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ทั้งยังได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ตรวจสอบและแก้ไขข้อผิดพลาด เพื่อให้สามารถใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องอีกด้วย สอดคล้องกับ Littlewood (1981) ที่ว่าการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้ภาษาที่สอดคล้องกับสถานการณ์จริง ลดความกังวล และเพิ่มความมั่นใจให้นักเรียนสามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารได้อย่างเป็นธรรมชาติ รวมไปถึงงานวิจัยในต่างประเทศของ Mohammadipour and Rashid (2015) ศึกษาผลกระทบของการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานที่ส่งเสริมความสามารถทางการพูดของนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ: แนวคิดเชิงรู้คิด (The Impact of Task-Based Instruction Program on Fostering ESL Learners' Speaking Ability: A Cognitive Approach) มีขั้นตอนดังต่อไปนี้ ขั้นตอนเตรียมงานปฏิบัติ (Pre-task stage) ผู้วิจัยจะเน้นไปที่การเปิดโอกาสให้นักเรียนเรียนรู้ระบบโครงสร้างของภาษา จากนั้นในขั้นระหว่างการทำงาน (Task) นักเรียนจะมีส่วนร่วมกับการทำงานมากขึ้น พร้อมทั้งมีโอกาสได้วางแผนสำหรับการนำเสนอผลลัพธ์ต่อหน้าเพื่อนร่วมชั้นและในขั้นหลังการทำงาน (Language focus) นั้นมุ่งเน้นที่จะพัฒนาการรับรู้ทางด้านภาษาศาสตร์บนพื้นฐานที่นักเรียนสามารถสรุปได้จากสิ่งที่พูดโดยสื่อที่ใช้ คือ คลิปวิดีโอจากรายการ TED ผลการวิจัยพบว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานช่วยส่งเสริมความสามารถทางการพูดภาษาอังกฤษที่ดีขึ้น นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยในต่างประเทศที่ทำการศึกษาร่วมกันของภาษาศาสตร์กับการพูดสามารถถูกพัฒนาให้เป็นการพูดที่เป็นธรรมชาติผ่านการแสดงบทบาทสมมติ (Dinapoli, 2000) ซึ่งผลลัพธ์จากงานวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่าการแสดงบทบาทสมมติทั้งแบบที่มีการวางแผนและไม่มีการวางแผนสามารถนำมาปรับใช้เป็นการเรียนเพื่อการสื่อสารได้ ซึ่งการใช้การแสดงบทบาทสมมติเป็นเรื่องที่ดีต่อการเพิ่มแรงจูงใจให้กับนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง

2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ที่ได้มาจากการวิเคราะห์การสัมภาษณ์และการบันทึกภาพและเสียง พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ รองลงมา คือ ด้านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ และด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้ ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการสอนภาษาอังกฤษ ที่เน้นภาระงานได้มีการเน้นให้

นักเรียนได้ฝึกพูด ได้ลงมือปฏิบัติชิ้นงานและพัฒนาทักษะการพูด สร้างให้นักเรียนเห็นความสำคัญของการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน ประกอบกับนักเรียนได้พัฒนาตนเอง ในหลายๆ ด้าน สอดคล้องกับความเห็นของ Willis (1996) ที่อธิบายเกี่ยวกับประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานว่า นักเรียนได้ใช้ประสบการณ์เดิมมาสู่บทเรียนใหม่ทำให้เกิดความน่าสนใจแก่นักเรียนเพราะเป็นการเพิ่มพูนความรู้เดิม รวมถึงบรรยากาศที่คุ้นเคย จะช่วยส่งผลในการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันได้อย่างรวดเร็ว สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานที่นำมาใช้ในการสอนภาษาอังกฤษ จะเป็นภาระงานที่ทำให้นักเรียนเกิดความสนใจและก่อให้เกิดให้นักเรียนเกิดการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น (Littlewood, 1983) ส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ภาษามากที่สุด มีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงานในด้านภาษาที่ใช้และวิธีการปฏิบัติ เน้นผลของการปฏิบัติงานตามทักษะและวิธีการที่นักเรียนอาจแตกต่างกัน ภาระงานท้าทายความสามารถของนักเรียน เสริมสร้างเจตคติที่ดี รวมทั้งความร่วมมือระหว่างนักเรียน ควรเป็นภาระงานที่ให้นักเรียนเป็นผู้วิเคราะห์งานหรือปัญหา อาจารย์มีบทบาทเป็นผู้ช่วยเหลือ เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลแสดงความคิดเห็นหรือใช้ภาษาในการปฏิบัติ ภาระงาน หรือแก้ปัญหา รวมทั้งให้นักเรียนได้รับข้อมูลย้อนกลับในการปฏิบัติภาระงานด้วยเช่นกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยในประเทศ ของจิราพร ประพัชรานนท์ (2557) ศึกษาวิจัย เรื่อง การพัฒนาการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ (Task-based learning) ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ทำให้นักเรียนเกิดความสนใจที่จะเรียนรู้และให้ความใส่ใจในการพัฒนาการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของตนเองให้ดียิ่งขึ้น และ ทศนีย์ จันตียะ (2558) ศึกษาวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวทางการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการวิจัยพบว่า หลังเรียนนักศึกษาที่มีความเห็นต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของรูปแบบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากนักศึกษาได้ใช้ภาษาอังกฤษผ่านภาระงานที่มีระดับความยากง่ายที่เหมาะสมกับระดับความรู้ของนักศึกษาและเป็นการเพิ่มพูนความรู้เดิมที่นักศึกษามีอยู่ให้มากยิ่งขึ้น ในส่วนของงานวิจัยในต่างประเทศ ของ Thompson and Millington (2012) ที่ศึกษาเรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับการสื่อสารและการใช้ไวยากรณ์ (Task-Based Learning for Communication and Grammar Use) ที่ได้ผลลัพธ์ว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อภาระงานที่เป็นการใช้การเรียงลำดับรูปภาพเพื่อการสื่อสาร รวมไปถึงงานวิจัยของ Merita (2000) เกี่ยวกับผลกระทบของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานที่มีต่อการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษทางวิชาการของชั้นเรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ (The effectiveness of the task-based learning in developing students' speaking skills in academic settings on the EFL classroom) ที่ปรากฏผลลัพธ์ว่านักเรียนชอบ

การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพราะว่าเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลางจึงทำให้นักเรียนสามารถแสดงศักยภาพในการใช้ภาษาเป้าหมายได้อย่างเต็มที่

จึงสามารถสรุปได้ว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของตนเองผ่านการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานดังที่ การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5” ได้ดำเนินการมา

### ข้อจำกัดและข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อจำกัด ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้และข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

#### ข้อจำกัดในงานวิจัย

จากการทำงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยพบข้อจำกัดในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานดังต่อไปนี้

1. ปริมาณนักเรียนต่อชั้นเรียนมีจำนวนมากเกินไป ทำให้หลายครั้งที่ต้องใช้เวลามากกว่าที่กำหนดไว้เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนฝึกการพูดในการนำเสนอให้ครบทุกคน
2. ทักษะที่จำเป็นต่อการทำกิจกรรมบางทักษะ เช่น การวาดรูป การทำอาหาร เป็นข้อจำกัดของนักเรียนบางคนที่ทำให้นักเรียนรับภาระทั้งในการใช้ทักษะดังกล่าวพร้อมกับการฝึกการพูดภาษาอังกฤษ ซึ่งทำให้นักเรียนเกิดความกังวลและไม่สามารถแสดงศักยภาพด้านการพูดได้อย่างเต็มที่
3. เนื่องจากเป็นการเรียนการสอนที่ใช้ภาษาอังกฤษตลอดทั้งชั่วโมงเรียน ทำให้นักเรียนบางคนยังไม่เข้าใจคำสั่ง หรือไม่สามารถปฏิบัติตามภาระงานได้อย่างเต็มที่

#### ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. ในการวางแผนการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานในแต่ละครั้ง อาจารย์ควรคำนึงถึงปัจจัยภายนอกที่อาจจะส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ เช่น การช้อนคำใบ้ เมื่ออาจารย์นำใบคำใบ้ไปติด แต่มีนักเรียนในระดับชั้นอื่นมาดึงออก หรือนำไปอ่าน ทำให้นักเรียนกลุ่มที่ต้องดำเนินกิจกรรมไม่สามารถทำกิจกรรมได้สำเร็จ เป็นต้น



2. ก่อนการสอนอาจารย์ควรแนะนำคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ และควรแนะนำคำศัพท์ในทุกระดับ ไม่ว่าจะเป็น ยาก ปานกลาง ง่าย เพราะต้องคำนึงถึงพื้นฐานความรู้ของนักเรียนที่แตกต่างกัน

3. ระหว่างการจัดการเรียนการสอน หากปริมาณนักเรียนต่อห้องมีมากจนเกินไป อาจารย์ควรแบ่งเล่นกิจกรรมที่ละครั้งห้อง เช่น การจับคู่คำศัพท์และรูปภาพ มิฉะนั้นอาจเกิดอุบัติเหตุระหว่างการจัดกิจกรรมได้

4. ในระหว่างการวางแผนเพื่อการนำเสนอภาระงานแบบคู่และแบบกลุ่ม อาจารย์ควรสำรวจนักเรียนทุกคู่หรือทุกกลุ่มอย่างทั่วถึงเพื่อให้มั่นใจว่านักเรียนแต่ละคนนั้นมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมทุกคน

5. อาจารย์ควรกำหนดระยะเวลาในการนำเสนอของนักเรียนแต่ละคนอย่างชัดเจน และให้นักเรียนออกมานำเสนอเมื่อรู้สึกว่าคุณมีความพร้อมในการนำเสนอแล้ว

### **ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป**

เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยในครั้งต่อไป ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่าควรมีการจัดทำวิจัยเพื่อศึกษาผลการเรียนภาษาอังกฤษโดยการใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task-based learning) กับทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ เช่น การอ่าน และการเขียน ในระดับชั้นอื่น



## รายการอ้างอิง

- Adams, R. (2003). L2 Output, reformulation and noticing: Implications for IL development. *Language Teaching Research*, 7(3 (September)), 347-376.
- Aliakbari, M., & Jamalvandi, B. (2010). The impact of 'Role Play' on fostering EFL learners' speaking ability; a task-based approach. *Journal of Pan-Pacific Association of Applied Linguistic*, 14(1 (June)), 15-29.
- Ana, C., Buitrago, Campo. (2016). Improving 10th Graders' English Communicative Competence Through the Implementation of the Task-Based Learning Approach. *PROFILE*, 18(2), 95-110.
- Anning, A., & Cullen, J., and Fleer, M. (2008). *Research contexts across cultures*. London: Sage Publications.
- Asato, M. (2003). Challenge and change for EFL oral communication instruction. A *Teacher Document*. Retrieved from ERIC Document Reproduction Service No. ED 475 020
- Bailey, K. M. (2005). *Practical English Language Teaching: Speaking*. New York: McGraw-Hill.
- Berk, L., & Winsler, A. (1995). *Scaffolding children's learning: Vygotsky and early childhood education*. Washington DC: NAEYC.
- Branden, K. V. (2006). *Task Based Language Education from theory to practice*. Cambridge: Cambridge university press.
- Broughton, G., et al. (1980). *Teaching English as foreign language* New York: Routledge.
- Brown, H. (2001). *Teaching by principles: An interactive approach to language pedagogy*. New York: Longman, Inc.
- Bygate, M. (2001). Speaking. *The cambridge guide to teaching English to speakers of other language*, 14-20.
- Candlin, C. N. (1987). Toward Task-based Language Learning. *Language Learning Tasks*, 5-22.

- Chung. (2014). Vietnam considers using CEFR-V standard for English teaching. Retrieved from <https://english.vietnamnet.vn/fms/education/116476/vietnam-considers-using-cefr-v-standard-for-english-teaching.html>
- Cole, D. A. (1991). Change in self-perceived competence as a function of peer and teacher evaluation. *Developmental Psychology*, 27(4), 682-688.
- Cook, V. (1993). *Linguistics and second language acquisition*. London: Macmillan.
- Council of Europe. (2001). *Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, and Assessment*. London: Cambridge University Press.
- Cram, B. (1995). Self-Assessment: From Theory to Practice. *Language Assessment in Action*, 282-292.
- Dinapoli, R. (2000). Promoting discourse with task-based scenario interaction. *Barcelonam Spain*(September ), 7-9.
- Ellis, R. (1985). *Understanding Second Language Acquisition*. Oxford: Oxford University Press.
- Ellis, R. (1994). A theory of instructed second language acquisition. *Implicit and explicit learning of languages*.
- Ellis, R. (1997). SLA and language pedagogy. *Second Language Acquisition*, 19 69-92.
- Ellis, R. (2003). *Task-based Language Learning and Teaching*. Oxford: Oxford University Press.
- Ellis, R. (2004). *Task-based language learning and teaching*. China: Oxford University Press.
- Flynn, S. (1984). *A universal in L2 acquisition based on a PBD typology*. Massachusetts: Newbury House Publishers.
- Foster and Skehan. (1999). The Influence of Planning and Task Type on Second Language Performance. *Second Language Acquisition*, 18(3), 299-323.
- Furuta, J. (2002). Task Based Language Instruction: An Effective Means of Achieving Integration of Skills and Meaningful Language Use. *ERIC Document, ERIC Document Reproduction Service No. ED: 475 019*.
- Gielen, s., et al. (2010). Improving the effectiveness of peer feedback for learning. *Learning and Instruction*, 20(4 August), 304-315.
- Harris, D. (1974). *Teaching English as a Second Language*. New York: McGraw-Hill Inc.

- Howatt. (2002). *Modern language teaching: The reform movement*. London: Routledge.
- Hymes, D. (1972). On communicative competence. *Sociolinguistics*, 269-285.
- Johnson, K., & Morrow, K. (1981). *Communication in the classroom: Applications and methods for a communicative approach*. London: Longman.
- Kasper, G. (2001). Four perspectives on L2 pragmatic development. *Applied Linguistics*, 12(4 December), 503-530.
- Khalili Sabet, M., & Tahriri, A. (2014). The impact of task-based approach on Iranian EFL Learners: motivation in writing research abstracts. *Language Teaching and Research*, 5(4), 953-962.
- Koester, A. (2000). The performance of speech acts in workplace conversation and the teaching of communicative Functions. *System*, 30(2), 167-184.
- Krahnke, K. (1987). *Approaches to syllabus design for foreign language teaching*. Washington, Dc: Center for Applied Linguistics.
- Krashen and Terrell. (1983). *The natural approach: Language acquisition in the classroom*. New York: Pergamon Press.
- Krashen, S. D. (1982). *Principles and practice in second language acquisition*. Oxford: Pergamon Press.
- Kumaravadivelu, B. (1993). The name of the task and the ask of naming: methodological aspects of Task based pedagogy. *Task and Language Learning: Integrating Theory and Practice*, 69-96.
- Lantolf, J. P., & Thorne, S. L. (2006). *Sociocultural Theory and He Genesis of Second Language Development*. Oxford: Oxford University Press.
- Lazaraton, A. (2001). Teaching oral skills. *Teaching English as a second foreign language Assessment in Action*, 102-115.
- Liao, X. (2001). Information gap in communicative classroom. *English Teaching Forum*, 39(October 4), 38- 41.
- Linder, C. (1977). *Oral Communication Testing*. Illinois: National Textbook Company.
- Littlewood, W. (1981). *Communicative language teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Littlewood, W. (1983). *Communicative Language Teaching: An Introduction*. Cambridge: Cambridge University Press.

- Littlewood, w. (1984). *Foreign and second language learning: language acquisition research and its implications for the classroom*. Cambridge: Cambridge University Press
- Long, M. (1990). Task, group, and task-group interaction. *Language teaching methodology for the nineties*, 31-50.
- Long , M. (1996). The role of linguistic environment in second language acquisition. *Handbook of second language acquisition*, 413-468.
- Long , M., & Crookes , G. (1992). Three approaches to task-based syllabus design. *TPESOL Quarterly*, 26(1 Spring), 27-56.
- Lyster, R., & Ranta, L. (1997). Corrective feed- back and learner uptake: Negotiation of form in communicative classrooms. *Second Language Acquisition*, 19, 37–66.
- Mackey , A. (1999). Input, interaction, and second language development: An empirical study of question formation in ESL. *Second Language Acquisition*, 21, 557–587.
- Mackey, e. a. (2003). Interactional input and the incorporation of feedback: An exploration of NS-NNS and NNS-NNS adult and child dyads. *Language Learning*, 53, 35–66.
- Martyniuk, W., & Noijons, J. (2007). Executive summary of results of a survey on the use of the CEFR at national level in the Council of Europe Member States. Strasbourg. Retrieved from [http://www.coe.int/T/DG4/Linguistic/Source/Survey\\_CEFR\\_2007\\_EN.doc](http://www.coe.int/T/DG4/Linguistic/Source/Survey_CEFR_2007_EN.doc)
- McCarthy. (2001). Designing the discourse syllabus. *Innovation in English language teaching*, 55-63.
- Merita, I. (2000). The effectiveness of the task-based learning in developing students' speaking skills in academic settings on the EFL classroom-A study conducted at South East European University (SEEU). *Paper presented at 1st Albania Interntional Conference on Education (AICE)*, 291-299.
- Mohammadipour, M., & Rashid, S. (2015). The impact of task-based instruction program on fostering ESL learners' speaking ability: A Cognitive Approach. *Advances in Language and Literary Studies*, 6(April 2), 113-126.

- Morrow, K. (1981). *Principle of communicative and methodology, in communication in the classroom. Applications and methods for communicative approach.* London: Longman.
- Nagai N, & O'Dwyer, F. (2011). The actual and potential impacts of the CEFR on language education in Japan. 6, 141–152.
- Namaziandost, I., et.al. (2017). The Effect of Task-Based Language Teaching on Motivation and Grammatical Achievement of EFL Junior High School Students. *Advances in Language and Literary Studies*, 8(2), 243-259.
- Nation, P. (1990). A system of task for language learning. *Language teaching methodology for the nineties*, 15-63.
- Nation, P. (1991). Managing group discussion: Problem-solving tasks. *Guidelines*, 13(1 June), 1-10.
- Newton, T., & Kennedy, G. (1996). Effects of communication task on the grammatical relations marked by second language learners. *System*, 24(3 September), 309-322.
- Nicol, D. J., and Macfarlane-Dick, D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning: A model and seven principles of good feedback practice. *Studies in higher education*, 31(2), 199-218.
- Norman, O. (1996). Promoting Spontaneous Speech in the EFL Class. *Foreign Language Annals*, 29(4), 587-604.
- Nunan, D. (1989). *Designing tasks for the communicative classroom.* Cambridge: Cambridge University Press.
- Nunan, D. (2004). *Task-Based Language Teaching.* Cambridge: Cambridge University Press.
- Oller, J. (1979). *Language Tests at School: A Pragmatic Approach.* London: London: Longman Group Ltd.
- Paulston. (1988). *International handbook of bilingualism and bilingual education.* New York: Greenwood Press.
- Paulston, C. B. (1979). *Teaching English as a Second Language Techniques and Procedure.* Cambridge: Winthrop Publishers, Inc.



- Pica, T., et.al. (1989). Comprehensible output as an outcome of linguistic demands on the learner. *Second Language Acquisition*, 11(63–90).
- Pica, T., et.al. (1993). Choosing and Using Communication Tasks for Second Language Instruction. *Tasks and Language Learning: A reader*, 171-192.
- Prabhu, N. (1987). *Second Language Pedagogy*. Oxford: Oxford University Press.
- Richards and Rodgers. (1986). *Approaches and Methods in Language Teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Richards and Rodgers. (1995). *Approaches and methods in language teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Richards, J. C., & Lockhart, C. (1994). *Reflective teaching in second language classrooms*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Riggenbach, H. (1990). Discourse Analysis and Spoken Language Instruction. *Annual Review of Applied Linguistics*, 2(2), 152-163.
- Rooney, K. (2000). Redesigning Non-Task-Based Materials to Fit a Task-Based Framework. *The Internet TESL Journal*, 12(January 3).
- Rubin, K. (2006). Peer interactions, relationships, and groups. *Handbook of child psychology*, 571-645.
- Scarcella, R., & Oxford, R. (1992). *The tapestry of language learning*. Heinle Heinle Publishers.
- Schmidt, R. (1993). Awareness and second language acquisition. *Annual Review of Applied Linguistics*, 13(3), 206-226.
- Schmidt, R., and Frota, S., (1986). Developing basic conversational ability in a second language: A case study of an adult learner. *Talking to learn: Conversation in second language acquisition*, 237-326.
- Scott, R. (1981). *Speaking in communication in the classroom*. London: Longman.
- Sinclair, J., and Brazil, D., (1982). *Teacher Talk*. Oxford: Oxford University Press.
- Skehan, P. (1996). A framework for the implementation of task-based instruction. *Applied Linguistics*, 17(March 1), 38-60.
- Skehan, P. (1998). *A cognitive approach to language learning*. Oxford: Oxford University Press.



- Skehan, P., and Foster, P. (1998). The influence of planning and post-task activities on accuracy and complexity in task based learning. *Language Teaching Research*, 1(3), 16-33.
- Swain, M., Brooks. (1995). Peer- Peer Dialogue as a Means of Second Language Learning. *Annual Review of Applied Linguistics*, 22(2), 171-185.
- Swales, J. M. (1990). *Genre Analysis: English in Academic and Research Setting*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Taylor, S. E. (1983). Adjustment to Threatening Events: A Theory of Cognitive Adaptation. *American Psychologist*, 38(1), 1161-1173.
- Thompson, C., & Millington, N. (2012). 2012). "Task-Based Learning for Communication and Grammar Use. *Language Education in Asia*, 3(2), 159-167.
- Thomson, C. K. (1992). Learner-Centered Tasks in the Foreign Language Classroom. *Foreign Language Annals*, 25(6), 523 – 531.
- Thornbury, S. (2005). *How to teach speaking*. Bangkok: Pearson Education Indochina Ltd.
- Todd, R. W. (1997). *Classroom Teaching Strategies*. London: Prentice Hall.
- Tsui, A. B. M. (1995). *Introducing Classroom Interaction*. London: Penguin.
- Underwood, M. (1989). *Teaching listening*. New York: Longman.
- Ur, P. (1981). *Discussions that work. task-centered fluency practice*. Cambridge: Cambridge University Press.
- VanPatten, B. (1996). *Input Processing and Grammar Instruction in Second language Acquisition*. Norwood: NJ: Ablex.
- Vygotsky, L. S. (1987). *The collected works of L. S. Vygotsky: Problems of general Psychology*. New York: Plenum Press.
- Willis, D. (2007). *Doing Task-based Teaching*. Oxford: Oxford University Press.
- Willis, D. (2012). *Doing Task-Based Teaching*. Oxford: Oxford University Press.
- Willis , J. (1996). *A Framework for task-based learning*. Harlow: Addison Wesley Longman.
- Willis , J. (2000). *A framework for task-based learning*. Oxford: Longman.
- Yang, M., et al. (2006). A comparative study of peer and teacher feedback in a Chinese EFL writing class. *Journal of Second Language Writing*, 15(June), 179-200.

- Yule and Powers, M. (1994). Investigating the communicative outcomes of Task –based interaction. *System*, 22(1), 81-91.
- Zúñiga, E. C. (2016). Implementing Task-Based Language Teaching to Integrate Language Skills in an EFL Program at a Colombian University. *PROFILE*, 18(2 July-December), 13-27.
- กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์. (2558). ภาษาอังกฤษไทยรั้งท้ายงบประมาณผิดจุด. Retrieved from [//https://ditp.go.th](https://ditp.go.th)
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.
- กฤตพงศ์ มูลมณี และ คณะ. (2560). การพัฒนาความสามารถด้านการพูดภาษาจีนโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task-Based Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 40(2), 73-79.
- ชนิษฐกัญญา วินิจฉัยกุล. (2545). การศึกษาแนวทางการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- จิราพร ประพัศรานนท์. (2557). การพัฒนาการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ (*Task-based learning*) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยบูรพา,
- ทัศนีย์ จันตียะ. (2558). การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวทางการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี. (ปริญญาดุษฎีบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร.,
- นพรัตน์ ทองมาก. (2558). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เรื่อง ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน โดยใช้รูปแบบปฏิบัติเป็นฐานการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. (ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี,
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น (7 ed.). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- พนอ สงวนแก้ว. (2553). การพัฒนารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษต่อการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยายและความคงทนในการเรียน. (ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร,

- มาเรียม นิลพันธุ์. (2558). วิธีวิจัยทางการศึกษา (9 ed.). นครปฐม: ศูนย์วิจัยและพัฒนาทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์.
- ละเอียต จุฑานันทน์. (2541). แนวการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ:ตามหลักสูตรภาษาอังกฤษ พุทธศักราช 2539 ในหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. 2521 หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ.2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) กรุงเทพมหานคร: สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว.).
- วันเพ็ญ เรืองรัตน์. (2549). การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียน ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์ 4 จังหวัด ฉะเชิงเทรา. (ศึกษาศาสตรบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ,
- วิภาดา พูลศักดิ์วรสาร. (2555). การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีอภิปัญญา สำหรับผู้ใหญ่เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ (สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน บัณฑิตวิทยาลัย), มหาวิทยาลัยศิลปากร,
- ศรีวิไล พลมณี. (2545). พื้นฐานการสอนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ. เชียงใหม่: ศูนย์ไทยศึกษา
- สงบ ลักษณะ. (2541). แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา. วารสารข้าราชการ, 6(2), 18.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2557). แนวปฏิบัติตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ.
- หริศศักดิ์ พลตรี. (2558). ผลการใช้บทเรียนภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและสาระท้องถิ่นต่อ ความสามารถการฟัง-พูด ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1โรงเรียนน้ำเกลี้ยงวิทยา. มหาวิทยาลัยศิลปากร



ภาคผนวก



## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและประเมินเครื่องมือวิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวรี ผลพันทิน
  - ความเชี่ยวชาญ : ด้านการวัดและประเมินผล
  - ตำแหน่ง : อาจารย์ประจำภาควิชาพื้นฐานการศึกษา
  - สถานที่ทำงาน : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
2. อาจารย์ ดร. สุวิมล สพฤกษ์ศรี
  - ความเชี่ยวชาญ : ด้านการจัดการเรียนการสอนระดับประถมศึกษา
  - ตำแหน่ง : อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ
  - สถานที่ทำงาน : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
3. อาจารย์ ดร. สกฤตน์ วรธำรง
  - ความเชี่ยวชาญ : ด้านภาษาอังกฤษ
  - ตำแหน่ง : อาจารย์ประจำศูนย์การศึกษานานาชาติคณะมนุษยศาสตร์
  - สถานที่ทำงาน : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
4. อาจารย์ ณิชฎกฤตา บุญบงกชรัตน์
  - ความเชี่ยวชาญ : ด้านภาษาอังกฤษ
  - ตำแหน่ง : อาจารย์สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
  - สถานที่ทำงาน : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
5. อาจารย์ ดร. ปราณีย์ สีนาค
  - ความเชี่ยวชาญ : ด้านภาษาอังกฤษ
  - ตำแหน่ง : อาจารย์สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
  - สถานที่ทำงาน : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม







An English speaking test for communication in daily life for 5<sup>th</sup> Grade students based on Task Based Learning (Post-test)

**Description:** There are 2 parts for this test.

In Part 1, students will be asked 4 main questions from 7 main questions randomly. The teacher must also ask one of sub questions from each main question to the students to see more speaking proficiency.

In Part 2, The teacher will give students a picture to see how the students will talk about it. Each student will have 1 minute to prepare, and they also have 1 minute to talk. The random question numbers are showing on the score paper.

**Part 1**

**Direction:** Please ask students to answer these questions

Question numbers	Main questions	Sub questions
1	Do you have any brothers or sisters?	- How old is he/ she? - Where is he or she studying? - What is his or her name?
2	What do you want to have in your house? Why?	- Will you buy it in the future? - What don't you like in your house? - Why do you want to but it?

Question numbers	Main questions	Sub questions
3	What time do you usually wake up?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- What do you do after waking up?</li> <li>- What time do you have breakfast?</li> <li>- What time do you go to school?</li> <li>- What do you do after school?</li> </ul>
4	What do you like to do in your free time?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Why do you like to do it?</li> <li>- What do you get from it?</li> </ul>
5	Where is your favorite place in your city?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Why do you like that place?</li> <li>- Do you know how to get there?</li> </ul>
6	Do you like a zoo?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- What animal do you like in the zoo?</li> <li>- What do you know about the animal you like?</li> </ul>
7	7. What is your favorite food?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Why do you like it?</li> <li>- Do you know how to cook it?</li> </ul> <p>Please explain.</p>

## Part 2

**Direction:** For question 5 (Q5) please choose a picture from 3 provided pictures and give them 1 minute to prepare, and 1 minute to talk.

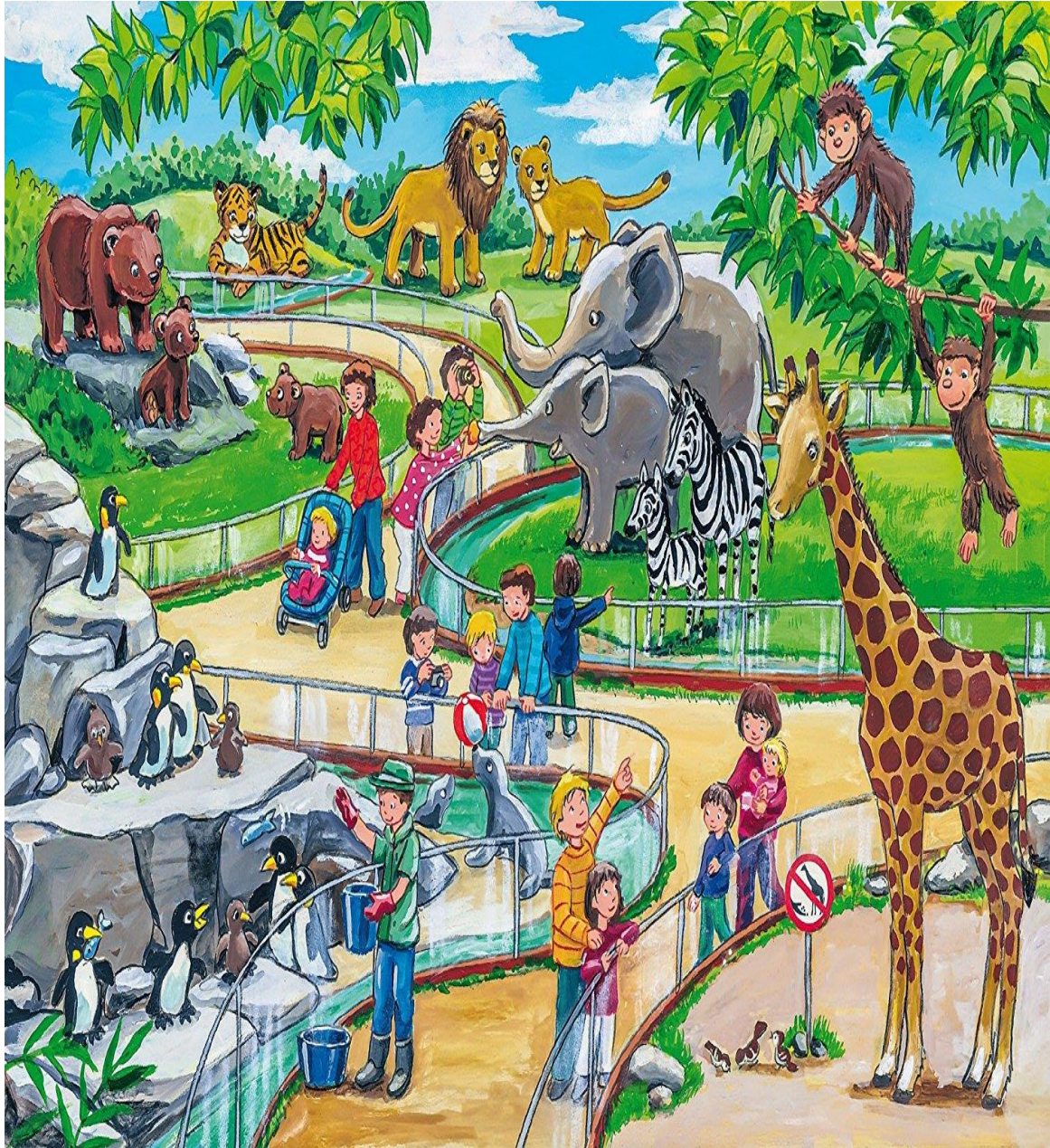
These pictures are used for question 5 (q5).

### Picture number 1





Picture number 2





Picture number 3







Score paper

An English speaking test for communication in daily life for 5<sup>th</sup> Grade students  
based on Task Based Learning (Post-test)

**Direction:** Randomed question numbers are listed for students. The teacher must record a score for each question, and calculate the score at the end of the table. For more information, please see a picture below. **Note:** For question 5 (Q5) please choose a picture from 3 provided pictures and give them 1 minute to prepare, and 1 minute to talk.

Student number	→	No.0	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Question numbers	→	Q	1	3	6	4	3	
Score for each question	→	Score						

No.1	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q	1	3	6	4	2	
Score						

No.2	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q	2	3	5	2	2	
Score						

No.3	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q	3	4	6	3	1	
Score						

No.4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q	2	3	6	4	2	
Score						

No.5	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q	1	2	7	2	1	
Score						

No.6	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q	2	4	5	3	2	
Score						

No.7	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q	3	3	6	4	3	
Score						

No.8	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q	3	3	5	2	2	
Score						

No.9	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q	1	4	6	3	2	
Score						

No.10	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q	2	3	6	4	3	
Score						

No.11	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q	3	2	7	2	2	
Score						

No.12	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q	3	4	5	3	2	
Score						

No.13	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q	1	3	6	4	1	
Score						

No.14	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q	2	3	5	2	2	
Score						

No.15	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q	3	4	6	3	3	
Score						

No.16	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q	2	3	6	4	2	
Score						

No.17	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q	3	2	7	2	1	
Score						

No.18	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q	2	4	5	3	2	
Score						

No.19	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q	1	3	6	4	3	
Score						

No.20	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q	2	3	5	2	2	
Score						

No.21	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q	1	4	6	3	3	
Score						

No.22	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q	2	3	6	4	1	
Score						

No.23	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q	3	2	7	2	1	
Score						

No.24	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q	2	4	5	3	2	
Score						

No.25	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q	1	3	6	4	3	
Score						

No.26	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q	2	3	5	2	2	
Score						

No.27	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q	2	4	6	3	2	
Score						



No.28	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q	2	3	6	4	3	
Score						

No.29	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q	2	2	7	2	2	
Score						

No.30	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q	2	4	5	3	2	
Score						

No.31	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q	3	3	6	4	2	
Score						

No.32	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q	1	3	5	2	3	
Score						

No.33	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q	3	4	6	3	1	
Score						

No.34	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q	3	3	6	4	3	
Score						

No.35	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q	2	2	7	2	1	
Score						

No.36	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q	2	4	5	3	2	
Score						

No.37	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q	3	2	6	7	1	
Score						

ตารางที่ 17 เกณฑ์การประเมินทักษะการพูด สำหรับอาจารย์ชาวต่างชาติ

Score	Vocabulary and Grammar	Pronunciation	Communication
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uses correct basic grammars better than 80%</li> <li>- Uses correct vocabulary in several contexts better than 80%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uses comprehensible pronunciation, and linguistic processes better than 80%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Responding to the conversation better than 80%</li> <li>- Requires very little prompting and support.</li> </ul>
4	Performance shares features of Bands 3 and 5.		
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uses correct basic grammars better than 60-70%</li> <li>- Uses correct vocabulary in several contexts better than 60-70%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uses comprehensible pronunciation, and linguistic processes better than 60-70%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Responding to the conversation better than 80%</li> <li>- Requires prompting and support.</li> </ul>
2	Performance shares features of Bands 1 and 3.		
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uses correct basic grammars around 50%</li> <li>- Uses only isolated words and phrases</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Has very limited control of phonological features</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Has considerable difficulty maintaining simple exchanges</li> <li>- Requires additional prompting and support</li> </ul>
0	Performance below of Bands 1.		

## Criteria score

Rang	Quality
14 – 15	Excellent
11 – 13	Very good
8-10	Good
6-7	Fair
Below 5	need improve

ตารางที่ 18 หน่วยการเรียนรู้

หน่วยการเรียนรู้	จำนวนชั่วโมง
1 Family	1.5
2 Things in my life	1.5
3 Daily routine	1.5
4 Hobbies	1.5
5 Places in town	1.5
6 At the zoo	1.5
7 Favorite dishes (Dessert)	1.5
8 Favorite dishes (Dessert)	1.5
9 Family II	1.5
10 Things in my life II	1.5
11 Daily routine II	1.5
12 Hobbies II	1.5
13 Places in town II	1.5
14 At the zoo II	1.5
15 Morning breakfast	1.5
16 Morning breakfast	1.5



### Lesson plan 1

Teacher: Chokchai Taecho

Class: Mahanatee (Grade 5)

Week: 1 Unit: 1

Date planned to teach:

Topic: My family

Time: 90 minutes

**Standard:** F1.2, F1.3

**Indicator:** F1.2 (4) Speak/write to ask for and give data about themselves, their friends, families and matters around them.

F1.2 (5) Speak/write to express their own feelings about various matters around them and various activities, as well as provide brief justifications.

F1.3(1) Speak/write to give data about themselves and matters around them.

<b>Terminal Objective:</b> To use present form of Be to describe members in their family	
<b>Enabling Objectives:</b>	
Pre-task	To notice vocabulary of family from simple questions
Task cycle	To present how students can use “Be” to describe their family from the teacher’s story
Post-task	To realize the usage of Verb to be

**Expected Behaviors:** To be in good manner during class time

To have a good attitude of using English

**Teacher’s Personal Aim:** To encourage students to participate in class

**Language Focus:** 1. Skills: Reading, Writing, Speaking, and Listening

2. Functions: Use “Be” to describe something

3. Vocabulary lexis on: Family

4. Grammar point: Present Simple “Be”

**Task:** Talking about their family

**Unit specification:**

Topic	Activities	Functions	Structures	Vocabulary	Unit Evaluation
My family	1. Answering simple questions 2. Gap filling 3. Presentation 4. Answering questions from their friend presentation	1. Describing people, places, and things 2. Explaining	Affirmative sentence with “Be”	Family	Teacher’s evaluation

**Teaching processes**

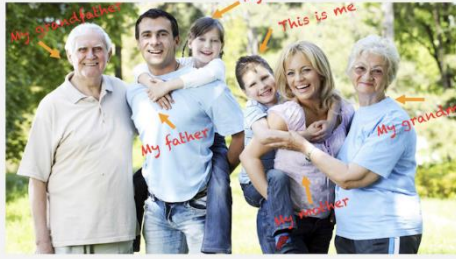

**Materials:**

PPT: My family

Worksheet: My family

Phase	Content*	Class organization/ Interaction**	Teaching aid
Pre-task (10 mins)	- The teacher presents a picture of family, trying to include “Be” in descriptions as much as possible, and also gives the	- Whole class - Teacher to students	- PPT about Family



Phase	Content*	Class organization/ Interaction**	Teaching aid
	<p>students some simple questions about their family.</p> <div data-bbox="520 696 1034 1055" style="text-align: center;"> <p>THIS IS MY FAMILY</p>  </div>		
<p>Task cycle Task (20 mins)</p>	<p>- Each student gets a picture of a group of people similar with the example, imagines that people in the given picture are a family of the student. The students use “Be’ to determine the relationship to each person in the picture by themselves.</p> <div data-bbox="651 1480 927 1839" style="text-align: center;"> <p><b>Worksheet 1</b></p> <p>Name: _____ "My family" _____ Class: _____ Number: _____</p> <p><b>Part 1</b> Direction: Put "is an are" with necessary information to complete the story.</p>  <p>..... This is my family. A man on the left my father. His name _____ He _____ year old. He _____ A woman on the right is my mother. Her name _____ She _____ year old. She _____ My mother _____ than my father. That is my _____ _____ years old. I love my family. .....</p> </div>	<p>- Whole class - Teacher to students - Students to teacher</p>	<p>- Worksheet: My family</p>

Phase	Content*	Class organization/ Interaction**	Teaching aid
Planning (10 mins)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The students get time to prepare themselves for presenting the family that they have created.</li> <li>- The teacher will walk around to help the students to prepare their presentation. The teacher will deliver some feedback if it is needed.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Whole class</li> <li>- Teacher to students</li> <li>- Students to teacher</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Worksheet: My family</li> </ul>
Report (35 mins)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Students will present their task. Some of them may be allowed to read for the beginning if it is necessary.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- individual presentation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Worksheet: My family</li> </ul>
Post-task (15 mins)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The teacher conclude knowledge that the students get from this lesson</li> <li>- Some students are asked to give some information that they get to their friends.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Whole class</li> <li>- Teacher to students</li> <li>- Students to teacher</li> </ul>	

#### Evaluation:

Score	Grammar and Vocabulary	Pronunciation	Communication
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 80% of correct basic grammars are applied</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 80% of pronunciation is understandable</li> <li>- Using linguistic processes for</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 80% of responses during a presentation or conversation are visible</li> </ul>

Score	Grammar and Vocabulary	Pronunciation	Communication
	- More than 80% of variety vocabulary in daily context are used	speaking and vocabulary	- Complete tasks with a little stimulation
4	Abilities are between 3 to 5		
3	- More than 60%-70% of correct basic grammars are applied - More than 60%-70% of variety vocabulary in daily context are used	- More than 60%-70% of pronunciation are understandable - Using limit linguistic processes for speaking and vocabulary	More than 60%-70% of responses during a presentation or conversation are visible - Need a stimulation to complete tasks
2	Abilities are between 1 to 3		
1	- Less than 50% of correct basic grammars are applied - Answer with words or phrases	- Most of pronunciation are not understandable - Using limit linguistic processes for speaking and vocabulary	Less than 50 % of responses during a presentation or conversation are visible - Need a serious stimulation to complete tasks

**After Teaching Notes**

The Teaching outcome:

---

---

Problems:

---

---

Suggestion:

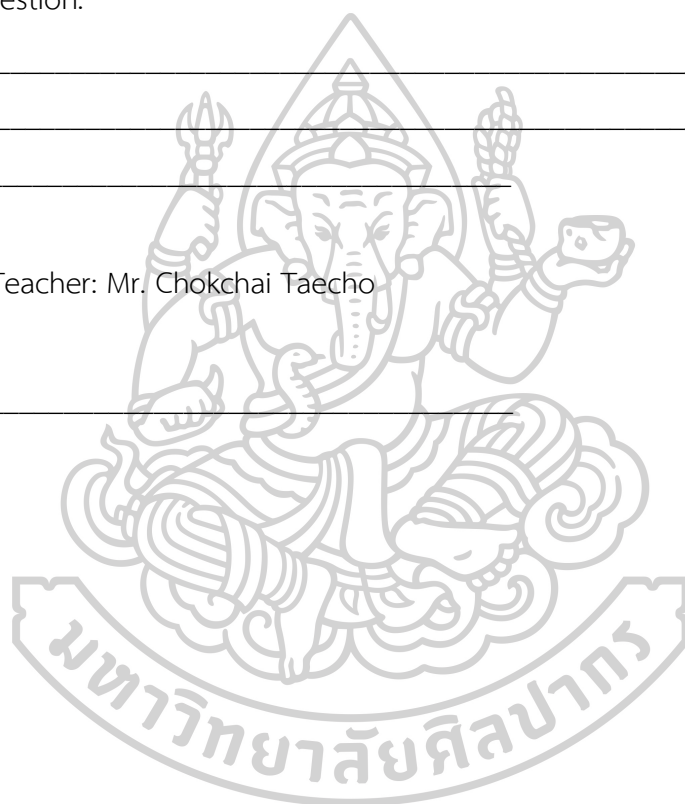
---

---

Signature \_\_\_\_\_

Classroom Teacher: Mr. Chokchai Taecho

Date \_\_\_\_\_





## Lesson plan 2

Teacher: Chokchai Taecho

Class: Mahanatee (Grade 5)

Week: 1 Unit: 2

Date planned to teach:

Topic: Things in my life

Time: 90 minutes

**Standard:** F1.2, F1.3**Indicator:** F1.2 (4) Speak/write to ask for and give data about themselves, their friends, families and matters around them.

F1.2 (5) Speak/write to express their own feelings about various matters around them and various activities, as well as provide brief justifications.

F1.3(1) Speak/write to give data about themselves and matters around them.

<b>Terminal Objective:</b> To use present form of “Do” and “Have” to describe things in their life	
<b>Enabling Objectives:</b>	
Pre-task	To notice vocabulary of things
Task cycle	To present how students can use “Do” and “Have” to describe things in their life.
Post-task	To realize the usage of verb to have

**Expected Behaviors:** To be in good manner during class time  
To have a good attitude of using English

**Teacher’s Personal Aim:** To encourage students to participate in class

**Language Focus:**

1. Skills: Reading, Writing, Speaking, and Listening
2. Functions: Use “Have” to describe something
3. Vocabulary lexis on: Things
4. Grammar point: Present Simple “Have”

**Task:** Talking about their dream house

**Unit specification:**

Topic	Activities	Functions	Structures	Vocabulary	Unit Evaluation
Things in my life	1. Brainstorming idea and write on the board 2. Categorizing vocabulary 3. Creative Task: Drawing their own room and describe with simple sentences	1. Describing people, places, and things 2. Expressing needs and likes	Present simple with “Do” and “Have”	Things in their house	Teacher’s evaluation


Teaching processes

**Materials:**

Video: What Do You Have?

Worksheet: Things



Phase	Content*	Class organization/ Interaction**	Teaching aid
Pre-task (10 mins)	<p>- The teacher separates students into two groups, and ask a volunteer from each group to come to the front of the classroom and write what their friends say. The teacher gives the students 2 minutes to tell their volunteer to write vocabulary of things in their life such pencil, computer, door, etc.</p> <p>- The teacher checks that the correctness of the words that the volunteers write, and give each group scores. Each group will get 1 point for 1 correct word.</p> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Whole class</li> <li>- Teacher to students</li> <li>- Students to students</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Whiteboard</li> <li>- Video: What Do You Have?</li> </ul>

Phase	Content*	Class organization/ Interaction**	Teaching aid
<p>Task cycle</p> <p>Task (20 mins)</p>	<p>- Each student gets a worksheet to think about things that they have in their house, and draw them into the worksheet.</p> <div style="text-align: center;"> <p><b>Worksheet 2</b></p> <p>"Things in my life"</p> <p>Name: _____ Class: _____ Number: _____</p> <p><b>Part 1</b>    Direction: Put these words in correct categories</p> <p>Broom Carpet Laptop Closet Cupboard Heater Soap            Mirror Mailbox Shower Television Swimming pool            Vase Window Computer Pillow Blow Bed            Refrigerator Oven</p> <p><b>Kitchen</b>            1. _____ 2. _____ 3. _____            4. _____ 5. _____ 6. _____</p> <p><b>Bedroom</b>            1. _____ 2. _____ 3. _____            4. _____ 5. _____ 6. _____</p> <p><b>Bathroom</b>            1. _____ 2. _____ 3. _____            4. _____ 5. _____ 6. _____</p> <p><b>Other</b>            1. _____ 2. _____ 3. _____            4. _____ 5. _____ 6. _____</p> <hr/> <p><b>Part 2</b>    Direction: Please draw a room in your house and list 10 words in that room. And make sentences</p> <div style="border: 1px solid black; width: 200px; height: 100px; margin: 10px auto;"></div> <p><b>Vocabulary</b>            1. _____ 2. _____ 3. _____            4. _____ 5. _____ 6. _____            7. _____ 8. _____ 9. _____            10. _____</p> <p><b>Sentences</b>            1. _____            2. _____            3. _____            4. _____            5. _____</p> </div>	<p>- Whole class</p> <p>- Teacher to students</p> <p>- Students to teacher</p>	<p>Worksheet: Things</p>

Phase	Content*	Class organization/ Interaction**	Teaching aid
Planning (10 mins)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The student get time to prepare themselves to present about the things in their house that they have put.</li> <li>- The teacher will walk around to help the students to prepare their presentation. The teacher may provide some feedback if it is need.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Whole class</li> <li>- Teacher to students</li> <li>- Students to teacher</li> </ul>	Worksheet: Things
Report (35 mins)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Students will present their task. Some of them may be allowed to read for the beginning if it is necessary.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- individual presentation</li> </ul>	Worksheet: Things
Post-task (15 mins)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The teacher conclude knowledge that the students get from this lesson</li> <li>- Some students are asked to give some information that they got to their friends.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Whole class</li> <li>- Teacher to students</li> <li>- Students to teacher</li> </ul>	

## Evaluation:

Score	Grammar and Vocabulary	Pronunciation	Communication
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 80% of correct basic grammars are applied</li> <li>- More than 80% of variety vocabulary in daily context are used</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 80% of pronunciation is understandable</li> <li>- Using linguistic processes for speaking and vocabulary</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 80% of responses during a presentation or conversation are visible</li> <li>- Complete tasks with a little stimulation</li> </ul>
4	Abilities are between 3 to 5		
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 60%-70% of correct basic grammars are applied</li> <li>- More than 60%-70% of variety vocabulary in daily context are used</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 60%-70% of pronunciation are understandable</li> <li>- Using limit linguistic processes for speaking and vocabulary</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>More than 60%-70% of responses during a presentation or conversation are visible</li> <li>- Need a stimulation to complete tasks</li> </ul>
2	Abilities are between 1 to 3		

Score	Grammar and Vocabulary	Pronunciation	Communication
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Less than 50% of correct basic grammars are applied</li> <li>- Answer with words or phrases</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Most of pronunciation are not understandable</li> <li>- Using limit linguistic processes for speaking and vocabulary</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Less than 50 % of responses during a presentation or conversation are visible</li> <li>- Need a serious stimulation to complete tasks</li> </ul>

### After Teaching Notes

The Teaching outcome:

---

Problems:

---

Suggestion:

---

Signature \_\_\_\_\_

Classroom Teacher: Mr. Chokchai Taecho

Date \_\_\_\_\_



## Lesson plan 3

Teacher: Chokchai Taecho

Class: Mahanatee (Grade 5)

Week: 1 Unit: 3

Date planned to teach:

Topic: Daily routine

Time: 90 minutes

**Standard:** F1.1, F1.2, F1.3**Indicator:** F1.1 (2) Accurately read aloud sentences, texts and short poems by observing the principles of reading.

F1.1 (4) Tell the main points and answer questions from listening to and reading dialogues and simple tales or short texts.

F1.2 (5) Speak/write to express their own feelings about various matters around them and various activities, as well as provide brief justifications.

F1.3(1) Speak/write to give data about themselves and matters around them.

<b>Terminal Objective:</b> To use Present Continuous to describe activities in their life	
<b>Enabling Objectives:</b>	
Pre-task	To notice what activities that the students do in every day
Task cycle	To practice the usage of Present Continuous with the routine activities
Post-task	To realize the usage of Present Continuous

**Expected Behaviors:** To be in good manner during class time

To have a good attitude of using English

**Teacher's Personal Aim:** To encourage students to participate in class**Language Focus:**

1. Skills: Reading, Writing, Speaking, and Listening

2. Functions: Use "Present Continuous" to describe the activities that someone is doing.



3. Vocabulary lexis on: Routine activities

4. Grammar point: Present Continuous

**Task:** Talking about their timetable in daily life

**Unit specification:**

Topic	Activities	Functions	Structures	Vocabulary	Unit Evaluation
Daily routine	1. Reading aloud and guessing meaning 2. Matching vocabulary with pictures 3. Telling their story	1. Describing actions 2. Making predictions	Present continuous	Actions in their routine	Teacher's evaluation

### Teaching processes

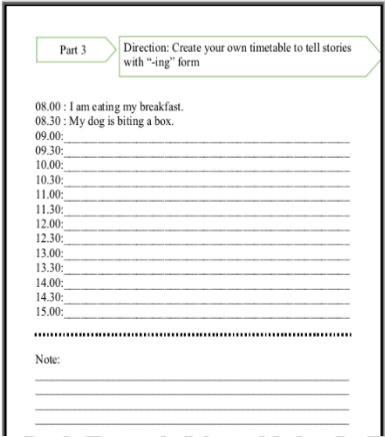
**Materials:**

PPT: What are they doing?

Worksheet: Daily routine

Phase	Content*	Class organization/ Interaction**	Teaching aid
Pre-task (20 mins)	- The teacher writes 20 different vocabulary on the board and let the students read around together without telling them the meaning.	- Whole class - Teacher to students - Students to students	PPT: What are they doing?

Phase	Content*	Class organization/ Interaction**	Teaching aid																				
	<p>- The teacher presents 20 slides about the activities that people are doing something differently. These 20 slides of activities are representing each vocabulary mentioned above.</p> <p>- The student needs to write a vocabulary from the board that they think it is the correct meaning of the picture showing on the screen until they finish 20 slides in their worksheet Part 1.</p> <p>- The teacher gives them the correct answer for each picture to see how many scores each student can get.</p> <p style="text-align: center;"><b>Vocabulary of Actions</b></p> <table border="1" data-bbox="491 1339 976 1594"> <tbody> <tr> <td><b>Buy</b></td> <td><b>Cry</b></td> <td><b>Eat</b></td> <td><b>Think</b></td> <td><b>Do</b></td> </tr> <tr> <td><b>Bite</b></td> <td><b>Sit</b></td> <td><b>Cut</b></td> <td><b>Stand</b></td> <td><b>Fly</b></td> </tr> <tr> <td><b>Swim</b></td> <td><b>Lie</b></td> <td><b>Run</b></td> <td><b>Speak</b></td> <td><b>Write</b></td> </tr> <tr> <td><b>Listen</b></td> <td><b>Read</b></td> <td><b>Open</b></td> <td><b>Give</b></td> <td><b>Hit</b></td> </tr> </tbody> </table>	<b>Buy</b>	<b>Cry</b>	<b>Eat</b>	<b>Think</b>	<b>Do</b>	<b>Bite</b>	<b>Sit</b>	<b>Cut</b>	<b>Stand</b>	<b>Fly</b>	<b>Swim</b>	<b>Lie</b>	<b>Run</b>	<b>Speak</b>	<b>Write</b>	<b>Listen</b>	<b>Read</b>	<b>Open</b>	<b>Give</b>	<b>Hit</b>		
<b>Buy</b>	<b>Cry</b>	<b>Eat</b>	<b>Think</b>	<b>Do</b>																			
<b>Bite</b>	<b>Sit</b>	<b>Cut</b>	<b>Stand</b>	<b>Fly</b>																			
<b>Swim</b>	<b>Lie</b>	<b>Run</b>	<b>Speak</b>	<b>Write</b>																			
<b>Listen</b>	<b>Read</b>	<b>Open</b>	<b>Give</b>	<b>Hit</b>																			
Task cycle Task (20 mins)	- Each student will do a worksheet in Part 2 to categorize in different form of each verb when they transform from Present to Continuous form.	- Whole class - Teacher to students - Students to teacher	Worksheet Worksheet: Daily routine																				

Phase	Content*	Class organization/ Interaction**	Teaching aid
			
Planning (10 mins)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The student get time to prepare a presentation for the worksheet that they got</li> <li>- The teacher will walk around to help the students to prepare their presentation. The teacher may walk around to provide some feedback to the students.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Whole class</li> <li>- Teacher to students</li> <li>- Students to teacher</li> </ul>	Worksheet: Daily routine
Report (35 mins)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Students will present their task. Some of them may be allowed to read if it is necessary.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- individual presentation</li> </ul>	Worksheet: Daily routine

Phase	Content*	Class organization/ Interaction**	Teaching aid
Post-task (15 mins)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The teacher conclude knowledge that the students get from this lesson, and let the students know the different verb transformation in Present Continuous.</li> <li>- Some students are asked to give some information that they got to their friends.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Whole class</li> <li>- Teacher to students</li> <li>- Students to teacher</li> </ul>	

**Evaluation:**

Score	Grammar and Vocabulary	Pronunciation	Communication
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 80% of correct basic grammars are applied</li> <li>- More than 80% of variety vocabulary in daily context are used</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 80% of pronunciation is understandable</li> <li>- Using linguistic processes for speaking and vocabulary</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 80% of responses during a presentation or conversation are visible</li> <li>- Complete tasks with a little stimulation</li> </ul>
4	Abilities are between 3 to 5		
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 60%-70% of correct basic grammars are applied</li> <li>- More than 60%-70% of variety vocabulary in daily context are used</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 60%-70% of pronunciation are understandable</li> <li>- Using limit linguistic processes for speaking and vocabulary</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>More than 60%-70% of responses during a presentation or conversation are visible</li> <li>- Need a stimulation to complete tasks</li> </ul>

2	Abilities are between 1 to 3		
1	- Less than 50% of correct basic grammars are applied - Answer with words or phrases	- Most of pronunciation are not understandable - Using limit linguistic processes for speaking and vocabulary	Less than 50 % of responses during a presentation or conversation are visible - Need a serious stimulation to complete tasks

### After Teaching Notes

The Teaching outcome:

---



---

Problems:

---



---

Suggestion:

---

Signature \_\_\_\_\_

Classroom Teacher: Mr. Chokchai Taecho

Date \_\_\_\_\_



## Lesson plan 4

Teacher: Chokchai Taecho

Class: Mahanatee (Grade 5)

Week: 1 Unit: 4

Date planned to teach:

Topic: Hobbies

Time: 90 minutes

**Standard:** F1.1, F1.2 , F1.3**Indicator:** F1.1(3) Choose/ specify the pictures or symbols or signs corresponding to the meanings of sentences and short texts heard or read.

F1.2(4) Speak/write to ask for and give data about themselves, their friends and families.

F1.2 (5) Speak/write to express their own feelings about various matters around them and various activities, as well as provide brief justifications.

F1.3(1) Speak/write to give data about themselves and matters around them.

<b>Terminal Objective:</b> To use Present Continuous to describe the hobbies	
<b>Enabling Objectives:</b>	
Pre-task	To notice what activities that the students do in every day
Task cycle	To practice the usage of Present Continuous with the hobbies in variety kinds of sentence
Post-task	To realize the usage of Present Continuous in variety kinds of sentence

**Expected Behaviors:** To be in good manner during class time

To have a good attitude of using English

**Teacher's Personal Aim:** To encourage students to participate in class**Language Focus:** 1. Skills: Reading, Writing, Speaking, and Listening



hobbies

2. Functions: Use “Present Continuous” to describe the

3. Vocabulary lexis on: Hobbies

4. Grammar point: Present Continuous


**Task:** Talking about their hobbies

**Unit specification:**

Topic	Activities	Functions	Structures	Vocabulary	Unit Evaluation
Hobbies	1. Matching vocabulary with paragraphs 2. Describing their hobby in writing 3. Presenting their hobby	1. Expressing needs and likes 2. Describing people, places, and things 3. Describing actions 4. Making predictions	Present continuous	Hobbies	Teacher’s evaluation

**Teaching processes**

**Materials:** PPT: Hobbies  
Worksheet: Hobbies

Phase	Content*	Class organization / Interaction**	Teaching aid
Pre-task (20 mins)	<p>- The teacher shows 5 different hobbies to the students which are 1) Painting 2) Playing chess 3) Watching movies 4) Reading books 5) Cooking.</p> <p>- The students read 7 short paragraphs of 7 people and choose the best hobby for each person.</p> <div data-bbox="517 1070 683 1115" style="text-align: center;">  <h2 style="margin: 0;">Hobbies</h2> </div>	<p>- Whole class</p> <p>- Teacher to students</p> <p>- Students to students</p>	<p>PPT: Hobbies Worksheet : Hobbies</p>
Task cycle Task (20 mins)	<p>- The students will get a worksheet to match hobbies with their simple definition</p> <p>- Each student chooses the most favorite hobby, and write to describe about it without telling what it is.</p> <div data-bbox="592 1666 890 1973" style="text-align: center;"> <p><b>Worksheet 4</b></p> <p>"Hobbies"</p> <p>Name: _____ Class: _____ Number: _____</p> <p>Part 1 Direction: Please match each person with their hobby</p> <p>Painting    Playing chess    Watching movies    Reading books    Cooking</p> <p>1. Mandy: "Hi, everyone, my mother always asks me to help her in the kitchen. It is very fun to help my mother make food for my family. It becomes my hobby."</p> <p>2. Tony: "Hi, I like going to the cinema. There are a lot of interesting film there. It makes me happy to see people laugh during the film."</p> <p>3. Mike: "Hi, most people like do their hobby with friends. I like to do it alone quietly. My favorite place is a library. I go there every time when I am free."</p> <p>4. Jim: "This is Jim. He likes Art. He always goes to Art gallery at the weekends. And he wants to be an artist in the future."</p> <p>5. Leo: "Leo cannot do his hobby alone. He always go to his club to play board games with friends in the evening. He enjoys it a lot. He also joint a competition last year."</p> </div>	<p>- Whole class</p> <p>- Teacher to students</p> <p>- Students to teacher</p>	<p>Worksheet : Hobbies</p>

Phase	Content*	Class organization / Interaction**	Teaching aid
	<p style="text-align: center;">Part 2    Direction: Please write about your hobby</p> <p>*Please write about your hobby without tell the hobby inside the paragraph.</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>My hobby is: _____</p>		
Planning (10 mins)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The students write about their favorite hobby by using Present Continuous as much as possible.</li> <li>- The teacher will walk around to help the students to prepare their presentation. The feedback may be delivered if it is needed.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Whole class</li> <li>- Teacher to students</li> <li>- Students to teacher</li> </ul>	Worksheet : Hobbies
Report (35 mins)	<p>- The students will be separated into 2 groups. Once, the representative from the first group come in front of the classroom. One of the students in a second group will present their story with at least 5 clues for the representative to make questions. If the representative can make a right question that matches with the answer their team will get 1 point if not another group will get 1 point instead. Any group with the most score will be the winner.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- individual presentation</li> </ul>	Worksheet : Hobbies

Phase	Content*	Class organization / Interaction**	Teaching aid
	Some of them may be allowed to read if it is necessary.		
Post-task (15 mins)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The teacher concludes knowledge that the students get from this lesson.</li> <li>- Some students are asked to give some information that they got to their friends.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Whole class</li> <li>- Teacher to students</li> <li>- Students to teacher</li> </ul>	

**Evaluation:**

Score	Grammar and Vocabulary	Pronunciation	Communication
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 80% of correct basic grammars are applied</li> <li>- More than 80% of variety vocabulary in daily context are used</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 80% of pronunciation is understandable</li> <li>- Using linguistic processes for speaking and vocabulary</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 80% of responses during a presentation or conversation are visible</li> <li>- Complete tasks with a little stimulation</li> </ul>
4	Abilities are between 3 to 5		

Score	Grammar and Vocabulary	Pronunciation	Communication
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 60%-70% of correct basic grammars are applied</li> <li>- More than 60%-70% of variety vocabulary in daily context are used</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 60%-70% of pronunciation are understandable</li> <li>- Using limit linguistic processes for speaking and vocabulary</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>More than 60%-70% of responses during a presentation or conversation are visible</li> <li>- Need a stimulation to complete tasks</li> </ul>
2	Abilities are between 1 to 3		
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Less than 50% of correct basic grammars are applied</li> <li>- Answer with words or phrases</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Most of pronunciation are not understandable</li> <li>- Using limit linguistic processes for speaking and vocabulary</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Less than 50 % of responses during a presentation or conversation are visible</li> <li>- Need a serious stimulation to complete tasks</li> </ul>

### After Teaching Notes

The Teaching outcome:

---

Problems:

---

Suggestion:

---

---

Signature \_\_\_\_\_

Classroom Teacher: Mr. Chokchai Taecho

Date \_\_\_\_\_







### Lesson plan 5

Teacher: Chokchai Taecho

Class: Mahanatee (Grade 5)

Week: 2 Unit: 5

Date planned to teach:

Topic: Places in town

Time: 90 minutes

**Standard:** F1.1, F1.3, F4.1

**Indicator:** F1.1(1) Act in compliance with orders, requests and simple instructions heard and read.

F1.1(3) Choose/ specify the pictures or symbols or signs corresponding to the meanings of sentences and short texts heard or read.

F1.3(1) Speak/write to give data about themselves and matters around them.

F1.3(2) Draw pictures, plans and charts to show various data heard or read.

F4.1(1) Listen, speak and read/write in various situations in the classroom and in school.

<b>Terminal Objective:</b> To use Present Continuous to describe places in their town	
<b>Enabling Objectives:</b>	
Pre-task	To notice vocabulary of places in their town
Task cycle	To practice the usage of What and Where to create questions
Post-task	To realize the usage of What and Where in questions

**Expected Behaviors:** To be in good manner during class time  
To have a good attitude of using English

- Teacher's Personal Aim:** To encourage students to participate in class
- Language Focus:**
1. Skills: Reading, Writing, Speaking, and Listening
  2. Functions: Use "What and Where" to create question
  3. Vocabulary lexis on: Places in town
  4. Grammar point: What and Where
- Task:** A role play

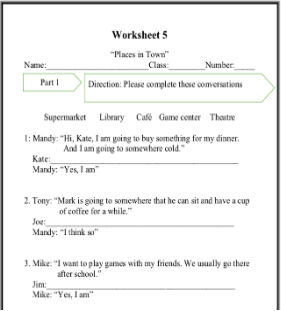
**Unit specification:**




Topic	Activities	Functions	Structures	Vocabulary	Unit Evaluation
Places in town	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Answering questions</li> <li>2. A role play</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Describing people, places, and things</li> <li>2. Making predictions</li> <li>3. Asking Informational Questions</li> </ol>	Present continuous with "WH-words"	Places in town	Teacher's evaluation

**Teaching processes**

**Materials:**

Worksheet: Places in town

Phase	Content*	Class organization / Interaction*	Teaching aid
Pre-task (20 mins)	<p>- The students make yes-no questions to ask about things or places that the slides are giving information. For example</p> <p>Slide: Mark wants to buy something for dinner. He is going to somewhere with air conditioner. Where is he going?</p> <p>Student A: Is he going to school?</p> <p>Teacher: Incorrect</p> <p>Students B: Is he going to the supermarket?</p> <p>Teacher: Yes, he is</p> 	<p>- Whole class</p> <p>- Teacher to students</p> <p>- Students to students</p>	Worksheet : Places in town
Task cycle Task (20 mins)	<p>- Students study from a worksheet about how to create wh-question with “What” and “Where”</p> <p>- The students will work in pair to do a role play for a conversation between friends asking about places they are going or things they are doing.</p>	<p>- Whole class</p> <p>- Teacher to students</p> <p>- Students to teacher</p>	Worksheet : Places in town

Phase	Content*	Class organization / Interaction*	Teaching aid														
	<p>Part 2 Direction: Please study from these examples</p> <table border="1" data-bbox="608 645 911 958"> <thead> <tr> <th data-bbox="608 645 762 667">Present Simple</th> <th data-bbox="762 645 911 667">Present Continuous</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="608 667 762 719">We use <b>Present Simple</b> to talk about something that happens frequently, a fact, or a trust.</td> <td data-bbox="762 667 911 719">We use <b>Present Continuous</b> to talk about something that happens, but not finish.</td> </tr> <tr> <td data-bbox="608 719 762 741">Peter is a bus driver.</td> <td data-bbox="762 719 911 741">Peter is playing football.</td> </tr> <tr> <td colspan="2" data-bbox="608 741 911 831">  </td> </tr> <tr> <td colspan="2" data-bbox="608 831 911 891"> <p>"Peter is a bus driver, but now he isn't driving a bus." "He is playing football."</p> </td> </tr> <tr> <td colspan="2" data-bbox="608 891 911 920"> <p>We use Present Simple to talk about a fact of Peter that <b><u>he is a bus driver.</u></b></p> </td> </tr> <tr> <td colspan="2" data-bbox="608 920 911 958"> <p>And</p> </td> </tr> </tbody> </table>	Present Simple	Present Continuous	We use <b>Present Simple</b> to talk about something that happens frequently, a fact, or a trust.	We use <b>Present Continuous</b> to talk about something that happens, but not finish.	Peter is a bus driver.	Peter is playing football.			<p>"Peter is a bus driver, but now he isn't driving a bus." "He is playing football."</p>		<p>We use Present Simple to talk about a fact of Peter that <b><u>he is a bus driver.</u></b></p>		<p>And</p>			
Present Simple	Present Continuous																
We use <b>Present Simple</b> to talk about something that happens frequently, a fact, or a trust.	We use <b>Present Continuous</b> to talk about something that happens, but not finish.																
Peter is a bus driver.	Peter is playing football.																
																	
<p>"Peter is a bus driver, but now he isn't driving a bus." "He is playing football."</p>																	
<p>We use Present Simple to talk about a fact of Peter that <b><u>he is a bus driver.</u></b></p>																	
<p>And</p>																	
Planning (10 mins)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The students will work in pair to do a role play for a conversation between friends asking about places they are going or things they are doing. The teacher may provide some feedbacks to the students.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Whole class</li> <li>- Teacher to students</li> <li>- Students to teacher</li> </ul>	Activity: A role play Worksheet : Places in town														
Report (35 mins)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The students will present a role play for a conversation between friends asking about places they are going or things they are doing.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- individual presentation</li> </ul>	Activity: A role play Worksheet : Places in town														
Post-task (15 mins)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The teacher concludes knowledge that the students get from this lesson.</li> <li>- Some students are asked to give some information that they got to their friends.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Whole class</li> <li>- Teacher to students</li> <li>- Students to teacher</li> </ul>															

## Evaluation:

Score	Grammar and Vocabulary	Pronunciation	Communication
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 80% of correct basic grammars are applied</li> <li>- More than 80% of variety vocabulary in daily context are used</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 80% of pronunciation is understandable</li> <li>- Using linguistic processes for speaking and vocabulary</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 80% of responses during a presentation or conversation are visible</li> <li>- Complete tasks with a little stimulation</li> </ul>
4	Abilities are between 3 to 5		
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 60%-70% of correct basic grammars are applied</li> <li>- More than 60%-70% of variety vocabulary in daily context are used</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 60%-70% of pronunciation are understandable</li> <li>- Using limit linguistic processes for speaking and vocabulary</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>More than 60%-70% of responses during a presentation or conversation are visible</li> <li>- Need a stimulation to complete tasks</li> </ul>
2	Abilities are between 1 to 3		
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Less than 50% of correct basic grammars are applied</li> <li>- Answer with words or phrases</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Most of pronunciation are not understandable</li> <li>- Using limit linguistic processes for speaking and vocabulary</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Less than 50 % of responses during a presentation or conversation are visible</li> <li>- Need a serious stimulation to complete tasks</li> </ul>

**After Teaching Notes**

The Teaching outcome:

---

---

Problems:

---

---

Suggestion:

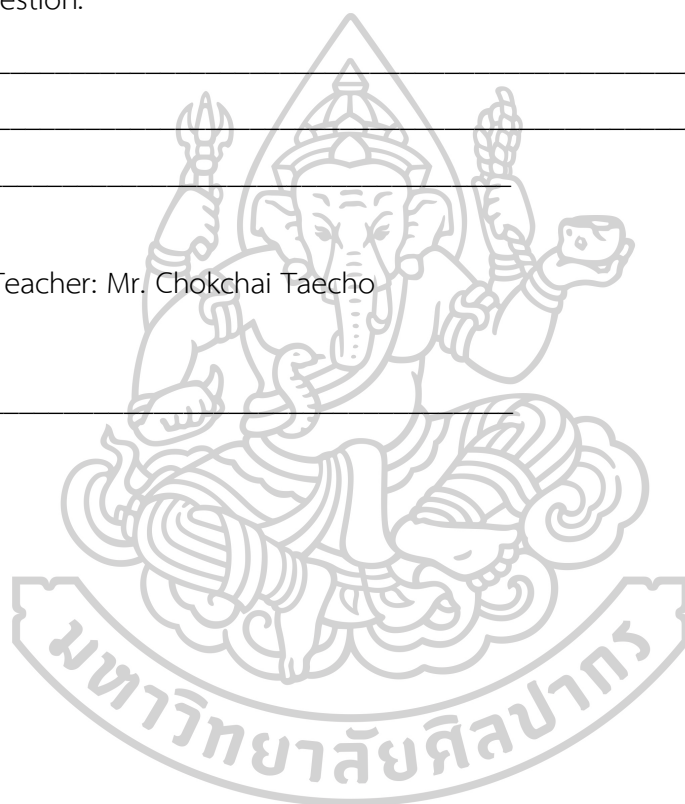
---

---

Signature \_\_\_\_\_

Classroom Teacher: Mr. Chokchai Taecho

Date \_\_\_\_\_







### Lesson plan 6

Teacher: Chokchai Taecho

Class: Mahanatee (Grade 5)

Week: 2 Unit: 6

Date planned to teach:

Topic: At the zoo

Time: 90 minutes

**Standard:** F1.1, F1.2

**Indicator:** F1.1(4) Tell the main points and answer questions from listening to and reading dialogues and simple tales or short texts.

F1.2(4) Speak/write to ask for and give data about themselves, their friends, families and matters around them.

F4.2(1) Use foreign languages to search for collect various data.

<b>Terminal Objective:</b> To use Present simple to describe things at the zoo	
<b>Enabling Objectives:</b>	
Pre-task	To notice about vocabulary when they go to the zoo
Task cycle	To practice the usage of Future simple with variety kinds of sentence
Post-task	To realize the usage of Future in variety kinds of sentence

**Expected Behaviors:**

To be in good manner during class time

To have a good attitude of using English

**Teacher's Personal Aim:**

To encourage students to participate in class

**Language Focus:**

1. Skills: Reading, Writing, Speaking, and Listening

2. Functions: Use "Future simple" to describe

imaginative animals

3. Vocabulary lexis on: At the zoo

4. Grammar point: Future simple

**Task:** Talking imaginative animals

**Unit specification:**

Topic	Activities	Functions	Structures	Vocabulary	Unit Evaluation
At the zoo	1. Answering questions in reading 2. Brainstorming to imagine for being an animal 3. Presenting tasks	1. Expressing needs and likes 2. Describing people, places, and things	Present simple	Animals and things in a zoo	Teacher's evaluation


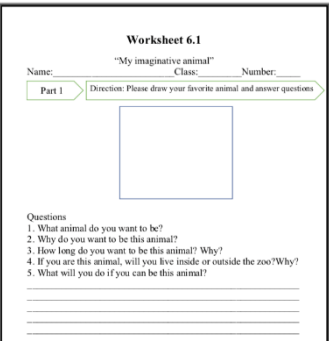
### Teaching processes

**Materials:**

Worksheet: At the zoo

Worksheet: My imaginative animal

Phase	Content*	Class organization/ Interaction **	Teaching aid
Pre-task (20 mins)	- The students get the worksheet to read and answer questions from the passage about an administration of the zoo	- Whole class - Teacher to students	Worksheet: At the zoo

Phase	Content*	Class organization/ Interaction  **	Teaching aid
		- Students to students	
Task cycle Task (20 mins)	<p>- The students will be separated into 3 groups to help each other to think about their imagination with being one animal. They can find some information to help them know more about those animals from the internet.</p> 	<p>- Whole class</p> <p>- Teacher to students</p> <p>- Students to teacher</p>	Worksheet: At the zoo
Planning (10 mins)	- The students will draw and write a short passage to answer the given questions, and present what they think in front of the classroom.	<p>- Whole class</p> <p>- Teacher to students</p>	Worksheet: At the zoo

Phase	Content*	Class organization/ Interaction **	Teaching aid
	- The teacher will walk around to help the students to prepare their presentation. The teacher may walk around to provide some feedbacks if it is necessary.	- Students to teacher	
Report (35 mins)	- Every student will present their imaginative animal individually. 3 scores will be given to any students who presents without their paper. 2 scores will be given to any students who read the paper confidently. 1 score will be given to any students who read the paper unconfidently.	- individual presentation	Worksheet: At the zoo
Post-task (15 mins)	- The teacher concludes knowledge that the students get from this lesson. - Some students are asked to give some information that they got to their friends.	- Whole class - Teacher to students - Students to teacher	

#### Evaluation:

Score	Grammar and Vocabulary	Pronunciation	Communication
5	- More than 80% of correct basic	- More than 80% of pronunciation is understandable	- More than 80% of responses during a

Score	Grammar and Vocabulary	Pronunciation	Communication
	grammars are applied - More than 80% of variety vocabulary in daily context are used	- Using linguistic processes for speaking and vocabulary	presentation or conversation are visible - Complete tasks with a little stimulation
4	Abilities are between 3 to 5		
3	- More than 60%-70% of correct basic grammars are applied - More than 60%-70% of variety vocabulary in daily context are used	- More than 60%-70% of pronunciation are understandable - Using limit linguistic processes for speaking and vocabulary	More than 60%-70% of responses during a presentation or conversation are visible - Need a stimulation to complete tasks
2	Abilities are between 1 to 3		
1	- Less than 50% of correct basic grammars are applied - Answer with words or phrases	- Most of pronunciation are not understandable - Using limit linguistic processes for speaking and vocabulary	Less than 50 % of responses during a presentation or conversation are visible - Need a serious stimulation to complete tasks

**After Teaching Notes**

The Teaching outcome:

---

---

Problems:

---

---

Suggestion:

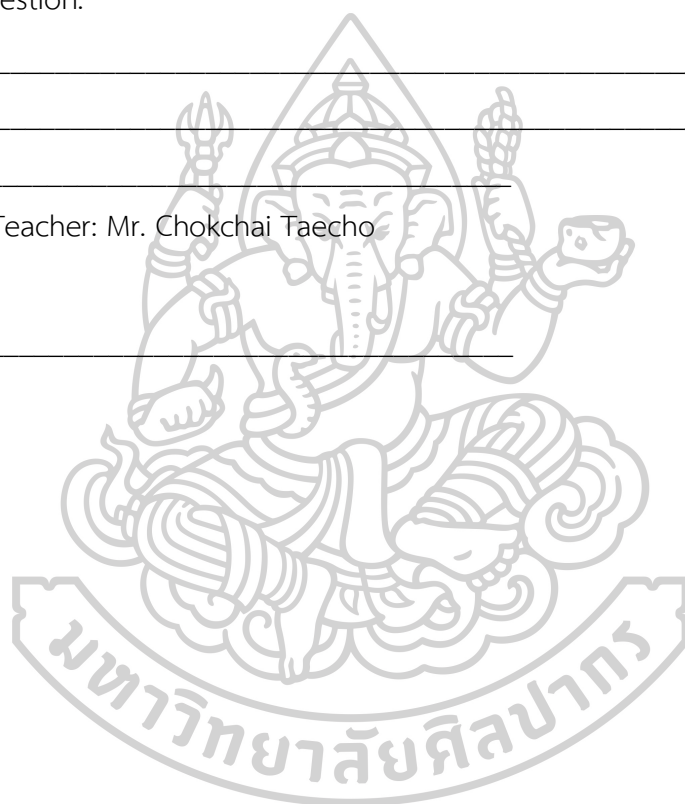
---

---

Signature \_\_\_\_\_

Classroom Teacher: Mr. Chokchai Taecho

Date \_\_\_\_\_







### Lesson plan 7

Teacher: Chokchai Taecho

Class: Mahanatee (Grade 5)

Week: 2 Unit: 7

Date planned to teach:

Topic: Favorite dishes

Time: 90 minutes

**Standard:** F1.2, F1.3, F4.2

**Indicator:** F1.2(5) Speak/write to express their own feelings about various matters around them and various activities, as well as provide brief justifications.

F1.3(1) Speak/write to give data about themselves and matters around them.

F4.2(1) Listen, speak and read/write in various situations in the classroom and in school.

<b>Terminal Objective:</b> To use “Present simple” and “Ordinal numbers” to describe their cooking
--

<b>Enabling Objectives:</b>	
-----------------------------	--

Pre-task	To notice how people say when they cook
----------	---

Task cycle	To practice and plan their favorite dish for each group
------------	---

Post-task	To realize the usage of “Present simple” and “Ordinal numbers” in variety kinds of sentence
-----------	---

**Expected Behaviors:** To be in good manner during class time

To have a good attitude of using English

**Teacher’s Personal Aim:** To encourage students to participate in class

**Language Focus:** 1. Skills: Reading, Writing, Speaking, and Listening

2. Functions: Use “Present simple” and “Ordinal numbers” to describe their cooking

3. Vocabulary lexis on: Ingredients and cooking

4. Grammar point: Present simple

**Task:** Talking about Food preparation

**Unit specification:**

Topic	Activities	Functions	Structures	Vocabulary	Unit Evaluation
Favorite dishes	1. Answering questions from a video 2. Brainstorming to make a decision 3. Presenting task	1. Expressing needs and likes 2. Describing people, places, and things	Ordinal numbers	dessert preparation	Teacher's evaluation

**Teaching processes**

**Materials:** Clip video: Cookie Recipe  
Worksheet: Favorite dishes

Phase	Content*	Class organization / Interaction*	Teaching aid
Pre-task (20 mins)	<p>- The students watch a short clip video of making cookies to see the step of describing their own cooking. The clip video will also show them the subtitle to let the read and understand.</p> <p><a href="https://www.youtube.com/watch?v=PN_4lpCgVIQ">https://www.youtube.com/watch?v=PN_4lpCgVIQ</a></p>	<p>- Whole class</p> <p>- Teacher to students</p> <p>- Students to students</p>	<p>Clip video:</p> <p>Cookie Recipe Worksheet: Favorite dishes</p>
Task cycle Task (20 mins)	<p>- The students will be separated into groups of 5 to decide what dish they want to do. The students are also allowed to go to the computer room to find more information about the dessert they want to do.</p>	<p>- Whole class</p> <p>- Teacher to students</p> <p>- Students to teacher</p>	<p>Worksheet: Favorite dishes</p>
Planning (10 mins)	<p>- The students will make a plan to describe how they will cook the dessert they want to do. And present it in front of the classroom.</p>	<p>- Whole class</p> <p>- Teacher to students</p>	<p>Worksheet: Favorite dishes</p>

**Worksheet 7**  
"Favorite dishes"

Name: \_\_\_\_\_ Class: \_\_\_\_\_ Number: \_\_\_\_\_

**Part 1** Direction: Please circle ingredient you hear from the video.


f	l	o	u	r	a	s	d	r	e	h	y
b	h	f	d	d	s	p	w	e	r	d	r
v	r	a	n	u	f	o	l	a	r	e	
b	r	o	p	p	o	w	d	c	r		
q	w	e	r	i	a	y	u	i	o	p	i
b	w	l	e	r	y	r	e	f	h	n	
e	l	e	v	u	i	k	p				
v	u	i	k	n	y	b	n	b	y	n	m

Please write all those ingredients here.

1. \_\_\_\_\_ 2. \_\_\_\_\_  
3. \_\_\_\_\_ 4. \_\_\_\_\_  
5. \_\_\_\_\_

**Part 2** Direction: Please put the number follow the step in the video.

1. Allow the cookie to cool for a few minutes
2. Mix the sugar and butter in another bowl
3. Add the egg in to the bowl and blend in the mixture
4. Bake in the oven for 10 mins
5. Mix the flour and baking powder in a bowl
6. Use a wooden spoon to put balls of the cookie dough onto a baking tray

Phase	Content*	Class organization / Interaction*	Teaching aid
	<p>The feedbacks may be provided if the students need.</p> 	- Students to teacher	
Report (35 mins)	- Every group will come out to present what they want to do. The teacher may deliver some questions to make sure that every member in the group understand what they are going to do.	- individual presentation	Worksheet: Favorite dishes
Post-task (15 mins)	- Each student will be responsible for some ingredients and cooking stuff, and bring them on the next class.	- Whole class - Teacher to students - Students to teacher	

## Evaluation:

Score	Grammar and Vocabulary	Pronunciation	Communication
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 80% of correct basic grammars are applied</li> <li>- More than 80% of variety vocabulary in daily context are used</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 80% of pronunciation is understandable</li> <li>- Using linguistic processes for speaking and vocabulary</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 80% of responses during a presentation or conversation are visible</li> <li>- Complete tasks with a little stimulation</li> </ul>
4	Abilities are between 3 to 5		
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 60%-70% of correct basic grammars are applied</li> <li>- More than 60%-70% of variety vocabulary in daily context are used</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 60%-70% of pronunciation are understandable</li> <li>- Using limit linguistic processes for speaking and vocabulary</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>More than 60%-70% of responses during a presentation or conversation are visible</li> <li>- Need a stimulation to complete tasks</li> </ul>
2	Abilities are between 1 to 3		
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Less than 50% of correct basic grammars are applied</li> <li>- Answer with words or phrases</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Most of pronunciation are not understandable</li> <li>- Using limit linguistic processes for speaking and vocabulary</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Less than 50 % of responses during a presentation or conversation are visible</li> </ul>

Score	Grammar and Vocabulary	Pronunciation	Communication
			- Need a serious stimulation to complete tasks

### After Teaching Notes

The Teaching outcome:

---



---

Problems:

---



---

Suggestion:

---

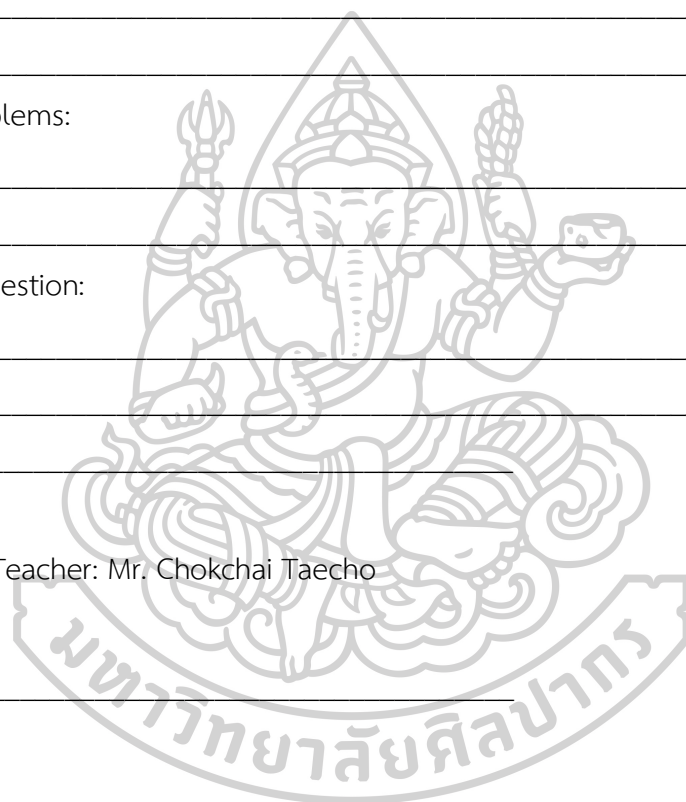


---

Signature \_\_\_\_\_

Classroom Teacher: Mr. Chokchai Taecho

Date \_\_\_\_\_







### Lesson plan 8

Teacher: Chokchai Taecho

Class: Mahanatee (Grade 5)

Week: 2 Unit: 8

Date planned to teach:

Topic: Favorite dishes

Time: 90 minutes

**Standard:** F1.2, F4.1

**Indicator:** F1.2(4) Speak/write to ask for and give data about themselves, their friends and families.

F4.1(1) Listen, speak and read/write in various situations in the classroom and in school.

<b>Terminal Objective:</b> To use “Present simple” and “Ordinal numbers” describe their cooking	
<b>Enabling Objectives:</b>	
Pre-task	To prepare the cooking presentation
Task cycle	To practice the presenting skill
Post-task	To realize the usage of “Present simple” and “Ordinal numbers” in variety kinds of sentence

**Expected Behaviors:** To be in good manner during class time

To have a good attitude of using English

**Teacher’s Personal Aim:** To encourage students to participate in class

**Language Focus:**

1. Skills: Speaking, and Listening

2. Functions: Use “Present simple” and “Ordinal

numbers” to describe their cooking

3. Vocabulary lexis on: Ingredients and cooking

4. Grammar point: Present simple


**Task:** Making the dessert**Unit specification:**

Topic	Activities	Functions	Structures	Vocabulary	Unit Evaluation
Favorite dishes	1. Brainstorming to make a cooking plan 2. Presenting task	1. Describing people, places, and things 2. Explaining	Present simple and Ordinal numbers	Cooking	Teacher's evaluation

**Teaching processes****Materials:**

Rubric score paper

Worksheet 8

Phase	Content*	Class organization/ Interaction**	Teaching aid
Pre-task (15 mins)	- The students prepare ingredients and cooking presentation with their group from the previous class.  	- Whole class - Teacher to students - Students to students	Rubric score paper Worksheet 8

Phase	Content*	Class organization/ Interaction**	Teaching aid
Task cycle Task (5 mins)	- The students will start preparing the cooking presentation in front of other groups.	- Whole class - Teacher to students - Students to teacher	Rubric score paper Worksheet 8
Planning (15 mins)	- The students will help each other to prepare their own presentation in their group. Some feedbacks may be delivered to improve the students.	- Whole class - Teacher to students - Students to teacher	Rubric score paper Worksheet 8
Report (35 mins)	- Every group will come out to present their cooking presentation. The teacher will score and record their development individually.	- individual presentation	Rubric score paper Worksheet 8
Post-task (5 mins)	- Each student will listen to the comment, and help each other to clean up.	- Whole class - Teacher to students - Students to teacher	Rubric score paper Worksheet 8

## Evaluation:

Score	Grammar and Vocabulary	Pronunciation	Communication
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 80% of correct basic grammars are applied</li> <li>- More than 80% of variety vocabulary in daily context are used</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 80% of pronunciation is understandable</li> <li>- Using linguistic processes for speaking and vocabulary</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 80% of responses during a presentation or conversation are visible</li> <li>- Complete tasks with a little stimulation</li> </ul>
4	Abilities are between 3 to 5		
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 60%-70% of correct basic grammars are applied</li> <li>- More than 60%-70% of variety vocabulary in daily context are used</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 60%-70% of pronunciation are understandable</li> <li>- Using limit linguistic processes for speaking and vocabulary</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>More than 60%-70% of responses during a presentation or conversation are visible</li> <li>- Need a stimulation to complete tasks</li> </ul>
2	Abilities are between 1 to 3		
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Less than 50% of correct basic grammars are applied</li> <li>- Answer with words or phrases</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Most of pronunciation are not understandable</li> <li>- Using limit linguistic processes for speaking and vocabulary</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Less than 50 % of responses during a presentation or conversation are visible</li> <li>- Need a serious stimulation to complete tasks</li> </ul>

**After Teaching Notes**

The Teaching outcome:

---

---

Problems:

---

---

Suggestion:

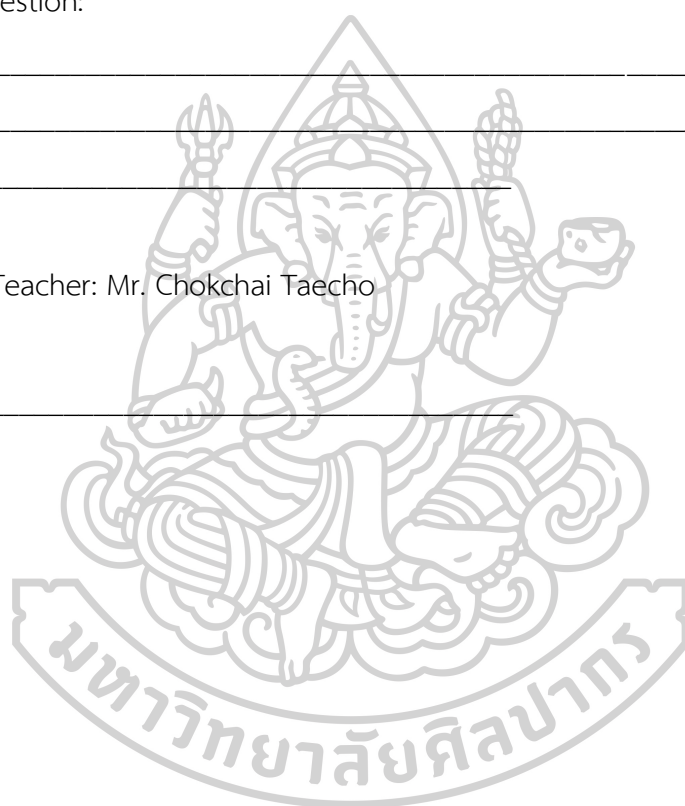
---

---

Signature \_\_\_\_\_

Classroom Teacher: Mr. Chokchai Taecho

Date \_\_\_\_\_





### Lesson plan 9

Teacher: Chokchai Taecho

Class: Mahanatee (Grade 5)

Week: 3 Unit: 9

Date planned to teach:

Topic: Things in my life II

Time: 90 minutes

**Standard:** F1.2, F2.1, F 4.1

**Indicator:** F1.2(1) Speak/write in an exchange in interpersonal communication

F2.1(1) Use words, tone of voice and polite gestures in accordance with social manners and culture of native speakers.

F4.1(1) Listen, speak and read/write in various situations in the classroom and in school.

**Terminal Objective:** To use present form of “Do” and “Have” in negative sentences and Yes-No question and Wh-question to describe things in their life.

**Enabling Objectives:**

Pre-task	To notice vocabulary of things
Task cycle	To present how students can use “Do” and “Have” in negative sentences and Yes-No question and Wh-question to describe things in their life.
Post-task	To realize the usage of making negative sentences and Yes-No question and Wh-question

**Expected Behaviors:** To be in good manner during class time  
To have a good attitude of using English



- Teacher's Personal Aim:** To encourage students to participate in class
- Language Focus:**
1. Skills: Reading, Writing, Speaking, and Listening
  2. Functions: Making negative sentences and Yes-No questions with Do and Have
  3. Vocabulary lexis on: Things
  4. Grammar point: Present Simple "Have" "Do"
- Task:** Role play
- Unit specification:**

Topic	Activities	Functions	Structures	Vocabulary	Unit Evaluation
Things in my life II	1. Whispering short messages 2. Doing a role play	1. Describing people, places, and things	Negative and interrogative sentences in Present simple with "Do" and "Have"	Things in life	Teacher's evaluation

### Teaching processes

**Materials:** Worksheet: Things in our life II

Phase	Content*	Class organization/ Interaction**	Teaching aid
Pre-task (10 mins)	- Students make groups of five and stand in a row. A representative comes to get a piece of paper from the teacher. Every group will get the same message. The first student in each row will read a	- Whole class - Teacher to students - Students to students	Worksheet: Things in our life II

Phase	Content*	Class organization/ Interaction**	Teaching aid
	<p>message quietly for 1 minute and whisper to a next student in the same row until the last student which will write the message on the paper. They will play this activity 3 times. Which group with the most scores from the correctness will be the winner.</p> <p>Messages</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. There are 2 bedrooms, 2 bathrooms, 1 living room, and a kitchen in my house. I usually sit in the living room to watch a television with my family. We always enjoy it.</li> <li>2. My dad is a teacher. He teaches in my school. My dad works very hard, and he always has a computer with him. He likes working quietly in his bedroom. Does your dad work hard?</li> <li>3. A kitchen is next to my room. I don't usually help my mother there. She always cooks food for my dad and me before going to school. She loves her kitchen very much. I love her food too.</li> </ol>		
Task cycle Task (15 mins)	- Each student gets a worksheet of some conversation to notice the usage of negative and Yes-No questions in Present	- Whole class - Teacher to students	Worksheet: Things in our life II

Phase	Content*	Class organization/ Interaction**	Teaching aid
	<p>Simple with “Have” and “Do” and do the exercise.</p> <div data-bbox="635 600 930 869" style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p style="text-align: center;"><b>Worksheet 9</b> “Things in our life II”</p> <p>Name: _____ Class: _____ Number: _____</p> <p><b>Part 1</b> Direction: Please read these conversations and answer questions.</p> <p>Jake and Tony are talking at the school.            Jake: Hi, Tony. <b>Do you have</b> a swimming pool in your house?            Tony: <b>Yes, I do. I usually have</b> a good time with my family at the weekends.            Jake: Wow, cool. <b>My house doesn't have it.</b> Can I go to your house this weekend?            Tony: I am sorry. <b>We have friends</b> coming from Thailand.            Jake: Okay. Maybe the week after.</p> <p>1. Does Jake have a swimming pool in his house?            _____</p> <p>2. Does Tony have friends from Thailand visiting him this weekend?            _____</p> <p>3. Who has a swimming pool in the house?            _____</p> </div>	- Students to teacher	
Planning (15 mins)	<p>- The students make their own conversation in a pair work by using “Have” and “Do” at least 5 sentences. Then each pair has to plan for a role play in front of the classroom. The teacher may walk around the classroom to see if there are any students need some feedbacks.</p>	<p>- Whole class</p> <p>- Teacher to students</p> <p>- Students to teacher</p>	Worksheet: Things in our life II
Report (35 mins)	- Every student will present their own conversation in role play in front of the classroom.	- individual presentation	Worksheet: Things in our life II
Post-task (5 mins)	<p>- The teacher conclude knowledge that the students get from this lesson</p> <p>- Some students are asked to give some information that they got to their friends.</p>	<p>- Whole class</p> <p>- Teacher to students</p> <p>- Students to teacher</p>	

## Evaluation:

Score	Grammar and Vocabulary	Pronunciation	Communication
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 80% of correct basic grammars are applied</li> <li>- More than 80% of variety vocabulary in daily context are used</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 80% of pronunciation is understandable</li> <li>- Using linguistic processes for speaking and vocabulary</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 80% of responses during a presentation or conversation are visible</li> <li>- Complete tasks with a little stimulation</li> </ul>
4	Abilities are between 3 to 5		
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 60%-70% of correct basic grammars are applied</li> <li>- More than 60%-70% of variety vocabulary in daily context are used</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 60%-70% of pronunciation are understandable</li> <li>- Using limit linguistic processes for speaking and vocabulary</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>More than 60%-70% of responses during a presentation or conversation are visible</li> <li>- Need a stimulation to complete tasks</li> </ul>
2	Abilities are between 1 to 3		
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Less than 50% of correct basic grammars are applied</li> <li>- Answer with words or phrases</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Most of pronunciation are not understandable</li> <li>- Using limit linguistic processes for speaking and vocabulary</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Less than 50 % of responses during a presentation or conversation are visible</li> <li>- Need a serious stimulation to complete tasks</li> </ul>

**After Teaching Notes**

The Teaching outcome:

---

---

Problems:

---

---

Suggestion:

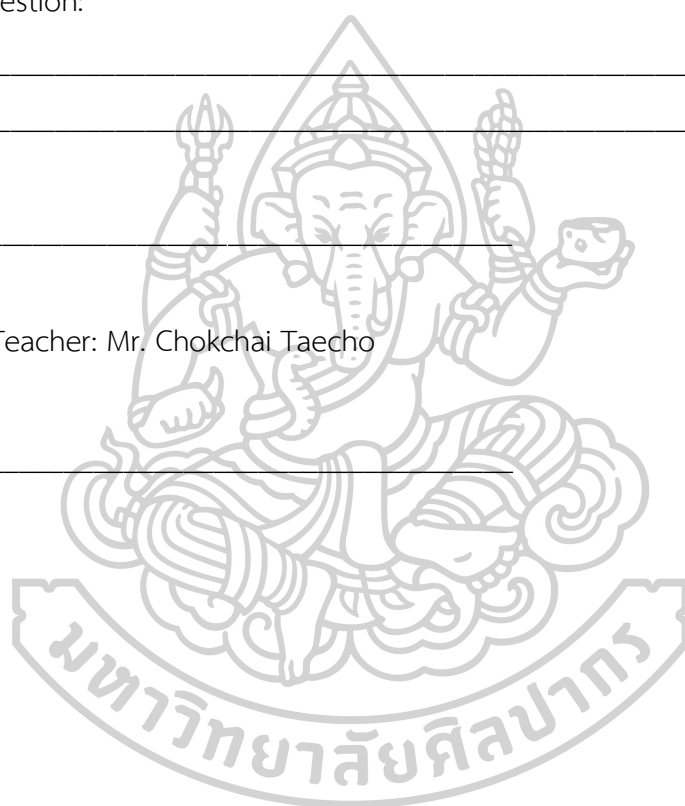
---

---

Signature \_\_\_\_\_

Classroom Teacher: Mr. Chokchai Taecho

Date \_\_\_\_\_





### Lesson plan 10

Teacher: Chokchai Taecho

Class: Mahanatee (Grade 5)

Week: 3 Unit: 10

Date planned to teach:

Topic: Daily routine II

Time: 90 minutes

**Standard:** F1.2, F1.3, F4.1

**Indicator:** F1.2 (4) Speak/write to ask for and give data about themselves, their friends, families and matters around them.

F1.3 (1) Speak/write to give data about themselves and matters around them.

F 4.1 (1) Listen, speak and read/write in various situations in the classroom and in school.

<b>Terminal Objective:</b> To use Adverbs of frequency with the routine activities	
<b>Enabling Objectives:</b>	
Pre-task	To notice vocabulary of Adverbs of frequency
Task cycle	To practice the usage of Adverbs of frequency with the routine activities
Post-task	To realize the usage of Adverbs of frequency

**Expected Behaviors:** To be in good manner during class time

To have a good attitude of using English

**Teacher's Personal Aim:** To encourage students to participate in class

**Language Focus:**

1. Skills: Reading, Writing, Speaking, and Listening

2. Functions: Use "Adverbs of frequency" to describe

the activities that someone is doing.



3. Vocabulary lexis on: activities in daily routine

4. Grammar point: Adverbs of frequency

**Task:** Talking about weekly activities

**Unit specification:**

Topic	Activities	Functions	Structures	Vocabulary	Unit Evaluation
Daily routine II	1. Studying from a worksheet 2. Presenting task	1. Expressing needs and likes	Adverbs of frequency	Daily actions	Teacher's evaluation

Teaching processes

**Materials:** Worksheet: Daily routine II

Phase	Content*	Class organization/ Interaction**	Teaching aid
Pre-task (20 mins)	- The students get a worksheet to study about adverbs of frequency by themselves. Student will recognize the differences between Always, Usually, Often, Sometime, Seldom, Rarely, and Never. They will also use those words to complete the story.	- Whole class - Teacher to students - Students to students	Worksheet: Daily routine II

Phase	Content*	Class organization/ Interaction**	Teaching aid																																										
	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> <p><b>Worksheet 10</b></p> <p>"Daily routine II"</p> <p>Name: _____ Class: _____ Number: _____</p> <p><b>Part 1</b> Direction: Match these words with their simple situations</p> <p>Always Usually Seldom Never Often Sometime Rarely</p> <p>This's a schedule for Max. He does these things every week.</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Activity</th> <th>Mon</th> <th>Tue</th> <th>Wed</th> <th>Thu</th> <th>Fri</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Have breakfast</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> </tr> <tr> <td>Go to school on time</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> </tr> <tr> <td>Play with friends in the morning</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Skip the class</td> <td>√</td> <td>√</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Miss the bus for going home</td> <td>√</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Go bed late</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Max _____ has breakfast after he wake up.  He _____ goes to school on time, and _____ plays with his friends. He is a good student. He _____ skips the class. In the evening, he _____ misses the bus to go home.  He _____ goes bed late too.</p> </div>	Activity	Mon	Tue	Wed	Thu	Fri	Have breakfast	√	√	√	√	√	Go to school on time	√	√	√	√	√	Play with friends in the morning	√	√	√			Skip the class	√	√				Miss the bus for going home	√					Go bed late							
Activity	Mon	Tue	Wed	Thu	Fri																																								
Have breakfast	√	√	√	√	√																																								
Go to school on time	√	√	√	√	√																																								
Play with friends in the morning	√	√	√																																										
Skip the class	√	√																																											
Miss the bus for going home	√																																												
Go bed late																																													
Task cycle Task (20 mins)	- Each student tells their own story about their routine by using adverbs of frequency.	- Whole class - Teacher to students - Students to teacher	Worksheet: Daily routine II																																										
Planning (10 mins)	- The students will prepare themselves to present their task in front of the classroom. - The teacher will walk around to help the students to prepare their presentation. The teacher may give some feedback to the students.	- Whole class - Teacher to students - Students to teacher	Worksheet: Daily routine II																																										

Phase	Content*	Class organization/ Interaction**	Teaching aid
Report (35 mins)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The students will randomly be separated into two groups to present their own task individually. Any member of each group can present without reading their paper will get 2 points, and any members who read the paper will get only 1 point.</li> <li>- During the presentation, students who are listening to their friends have to take a note of 3 presentation from their friends.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- individual presentation</li> </ul>	Worksheet: Daily routine II
Post-task (15 mins)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The teacher conclude knowledge that the students get from this lesson, and let the students know the different adverbs of frequency.</li> <li>- Some students are asked to give some information that they got to their friends.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Whole class</li> <li>- Teacher to students</li> <li>- Students to teacher</li> </ul>	

### Evaluation:

Score	Grammar and Vocabulary	Pronunciation	Communication
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 80% of correct basic grammars are applied</li> <li>- More than 80% of variety</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 80% of pronunciation is understandable</li> <li>- Using linguistic processes for speaking and vocabulary</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 80% of responses during a presentation or conversation are visible</li> </ul>

Score	Grammar and Vocabulary	Pronunciation	Communication
	vocabulary in daily context are used		- Complete tasks with a little stimulation
4	Abilities are between 3 to 5		
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 60%-70% of correct basic grammars are applied</li> <li>- More than 60%-70% of variety vocabulary in daily context are used</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 60%-70% of pronunciation are understandable</li> <li>- Using limit linguistic processes for speaking and vocabulary</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>More than 60%-70% of responses during a presentation or conversation are visible</li> <li>- Need a stimulation to complete tasks</li> </ul>
2	Abilities are between 1 to 3		
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Less than 50% of correct basic grammars are applied</li> <li>- Answer with words or phrases</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Most of pronunciation are not understandable</li> <li>- Using limit linguistic processes for speaking and vocabulary</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Less than 50 % of responses during a presentation or conversation are visible</li> <li>- Need a serious stimulation to complete tasks</li> </ul>

### After Teaching Notes

The Teaching outcome:

---



---

Problems:

---

---

Suggestion:

---

---

Signature \_\_\_\_\_

Classroom Teacher: Mr. Chokchai Taecho

Date \_\_\_\_\_





### Lesson plan 11

Teacher: Chokchai Taecho

Class: Mahanatee (Grade 5)

Week: 3 Unit:

Date planned to teach:

Topic: Hobbies II

Time: 90 minutes

**Standard:** F1.1, F1.2, F1.3, F4.1

**Indicator:** F1.2 (4) Speak/write to ask for and give data about themselves, their friends, families and matters around them.

F1.3 (1) Speak/write to give data about themselves and matters around them.

F 4.1 (1) Listen, speak and read/write in various situations in the classroom and in school.

<b>Terminal Objective:</b>	To use Present Continuous to describe with the routine activities in negative sentences, Yes-No question and Wh-question
----------------------------	--

<b>Enabling Objectives:</b>	
-----------------------------	--

Pre-task	To notice what activities that the students do in every day
Task cycle	To practice the usage of Present Continuous with the routine activities in negative sentences, Yes-No question and Wh-question
Post-task	To realize the usage of Present Continuous in negative sentences and Yes-No question

**Expected Behaviors:** To be in good manner during class time

To have a good attitude of using English

**Teacher's Personal Aim:** To encourage students to participate in class

**Language Focus:** 1. Skills: Reading, Writing, Speaking, and Listening



2. Functions: Use “Present Continuous” in negative sentences, Yes-No question and Wh-question

3. Vocabulary lexis on: Hobbies

4. Grammar point: Present Continuous

**Task:** Talking about their favorite hobby

**Unit specification:**

Topic	Activities	Functions	Structures	Vocabulary	Unit Evaluation
Hobbies II	1. Participating 20 questions game 2. Reading conversations 3. Writing about their own hobby 4. Presenting tasks	1. Asking informational questions 2. Expressing needs and likes 3. Explaining	Negative and interrogative in Present continuous	Hobbies	Teacher's evaluation

**Teaching processes**

**Materials:**

PPT: What are they doing?

Worksheet: Routine activity

Phase	Content*	Class organization/ Interaction**	Teaching aid
Pre-task (10 mins)	<p>- The students play 20 Questions game.</p> <p>The teacher will think about a hobby and keep it in mind. All students have 20 times to ask the teacher by using Yes-No question. The teacher can say inly “Yes” or “No”. The game will either finish when the student can answer what hobby is in 20 questions or they cannot find the answer in 20 questions.</p>	<p>- Whole class</p> <p>- Teacher to students</p> <p>- Students to students</p>	PPT: What are they doing?
Task cycle Task (20 mins)	<p>- The students will study from the conversation to notice forms of negative sentences and questions in Present Continuous</p> <p>- The students will be assigned to work in pair to interview each other and write conversation scrip about their favorite hobbit before doing a small role play in front of the classroom</p>	<p>- Whole class</p> <p>- Teacher to students</p> <p>- Students to teacher</p>	Worksheet

**Worksheet 11**  
"Hobbies II"

Name: \_\_\_\_\_ Class: \_\_\_\_\_ Number: \_\_\_\_\_

Part 1    Direction: Please match these vocabulary with each picture.

1	2	3	4
5	6	7	8
9	10	11	12
13	14	15	16

Cooking    Cycling    Doing Karate    Fishing    Playing football  
 Playing games    Painting    Shopping    Skiing  
 Playing Piano    Singing songs    Listening songs    Stargazing  
 Acting    Swimming    Going to the beach

1. _____	2. _____	3. _____
4. _____	5. _____	6. _____
7. _____	8. _____	9. _____

Phase	Content*	Class organization/ Interaction**	Teaching aid
Planning (10 mins)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The students write about their favorite hobby by using Present Continuous as much as possible.</li> <li>- The teacher will walk around to help the students to prepare their presentation. The teacher may give some feedbacks to improve the students.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Whole class</li> <li>- Teacher to students</li> <li>- Students to teacher</li> </ul>	
Report (35 mins)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- When a pair of students are presenting the role play. Their friends have to listen them carefully because some of them may be asked by the teacher about what the presenters are doing.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- individual presentation</li> </ul>	
Post-task (15 mins)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The teacher concludes knowledge that the students get from this lesson.</li> <li>- Some students are asked to give some information that they got to their friends.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Whole class</li> <li>- Teacher to students</li> <li>- Students to teacher</li> </ul>	

### Evaluation:

Score	Grammar and Vocabulary	Pronunciation	Communication
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 80% of correct basic</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 80% of pronunciation is understandable</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 80% of responses during a presentation or</li> </ul>

Score	Grammar and Vocabulary	Pronunciation	Communication
	grammars are applied - More than 80% of variety vocabulary in daily context are used	- Using linguistic processes for speaking and vocabulary	conversation are visible - Complete tasks with a little stimulation
4	Abilities are between 3 to 5		
3	- More than 60%-70% of correct basic grammars are applied - More than 60%-70% of variety vocabulary in daily context are used	- More than 60%-70% of pronunciation are understandable - Using limit linguistic processes for speaking and vocabulary	More than 60%-70% of responses during a presentation or conversation are visible - Need a stimulation to complete tasks
2	Abilities are between 1 to 3		
1	- Less than 50% of correct basic grammars are applied - Answer with words or phrases	- Most of pronunciation are not understandable - Using limit linguistic processes for speaking and vocabulary	Less than 50 % of responses during a presentation or conversation are visible - Need a serious stimulation to complete tasks

**After Teaching Notes**

The Teaching outcome:

---

---

Problems:

---

---

Suggestion:

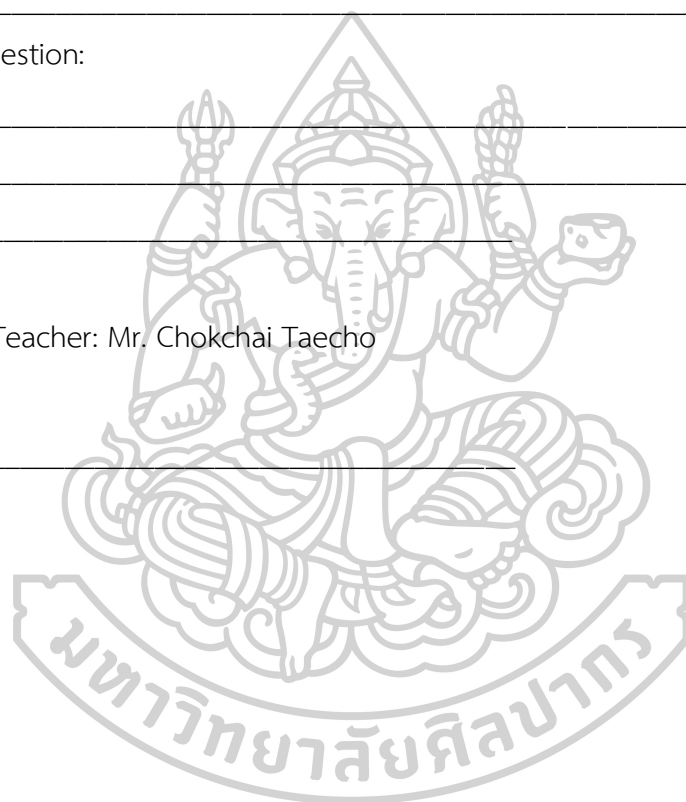
---

---

Signature \_\_\_\_\_

Classroom Teacher: Mr. Chokchai Taecho

Date \_\_\_\_\_





### Lesson plan 12

Teacher: Chokchai Taecho

Class: Mahanatee (Grade 5)

Week: 3 Unit: 12

Date planned to teach:

Topic: My family II

Time: 90 minutes

**Standard:** F1.2, F1.3, F4.1

**Indicator:** F1.2 (4) Speak/write to ask for and give data about themselves, their friends, families and matters around them.

F1.3 (1) Speak/write to give data about themselves and matters around them.

F 4.1 (1) Listen, speak and read/write in various situations in the classroom and in school.

**Terminal Objective:** To use present form of “Possessive Adjectives” to describe members in their family

**Enabling Objectives:**

Pre-task	To notice vocabulary of family from with Possessive Adjectives
Task cycle	To present how students can use “Possessive Adjectives” to describe their family
Post-task	To realize the usage of Possessive Adjective

**Expected Behaviors:** To be in good manner during class time

To have a good attitude of using English

**Teacher’s Personal Aim:** To encourage students to participate in class

**Language Focus:**

1. Skills: Reading, Writing, Speaking, and Listening

2. Functions: Use “Possessive Adjectives” to describe

something



3. Vocabulary lexis on: Family

4. Grammar point: Possessive Adjective

**Task:** Telling a story from a picture

**Unit specification:**

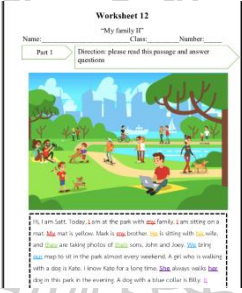

Topic	Activities	Functions	Structures	Vocabulary	Unit Evaluation
My family II	1. Matching vocabulary with correct definition 2. Studying from a worksheet 3. Presenting task	1. Defining 2. Comprehending text	Possessive Adjectives	Family members	Teacher's evaluation

Teaching processes

**Materials:**

Worksheet: My Family II

Phase	Content*	Class organization/ Interaction**	Teaching aid
Pre-task (10 mins)	- Students be separate into two group. Every member in the first group will get a vocabulary about family differently. Members in the second group will definitions of family vocabulary.	- Whole class - Teacher to students	Worksheet: My Family II

Phase	Content*	Class organization/ Interaction**	Teaching aid
	<p>- Then all students will match a vocabulary with its correct meaning, and sit down.</p>		
<p>Task cycle Task (20 mins)</p>	<p>- Each student gets a worksheet to notice about the usage of Possessive Adjectives and answer questions. - Then they have to write their own story for a presentation in front of the classroom.</p> 	<p>- Whole class - Teacher to students - Students to teacher</p>	<p>Worksheet: My Family II</p>
<p>Planning (10 mins)</p>	<p>- The students get time to prepare themselves for presenting the family that they have created. - The teacher will walk around to help the students to prepare their presentation. The teacher may provide some feedbacks to help the students improve their presentations.</p> 	<p>- Whole class - Teacher to students - Students to teacher</p>	<p>Worksheet: My Family II</p>

Phase	Content*	Class organization/ Interaction**	Teaching aid
Report (35 mins)	- The students will be separated into two groups as same as Lesson 10 to present their own task individually. To see the development of each student, any member of each group can present without reading their paper will get 2 points, and any members who read the paper will get only 1 point.	- individual presentation	Worksheet: My Family II
Post-task (15 mins)	- The teacher conclude knowledge that the students get from this lesson - Some students are asked to give some information that they get to their friends.	- Whole class - Teacher to students - Students to teacher	

**Evaluation:**

Score	Grammar and Vocabulary	Pronunciation	Communication
5	- More than 80% of correct basic grammars are applied - More than 80% of variety	- More than 80% of pronunciation is understandable - Using linguistic processes for speaking and vocabulary	- More than 80% of responses during a presentation or conversation are visible

Score	Grammar and Vocabulary	Pronunciation	Communication
	vocabulary in daily context are used		- Complete tasks with a little stimulation
4	Abilities are between 3 to 5		
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 60%-70% of correct basic grammars are applied</li> <li>- More than 60%-70% of variety vocabulary in daily context are used</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 60%-70% of pronunciation are understandable</li> <li>- Using limit linguistic processes for speaking and vocabulary</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>More than 60%-70% of responses during a presentation or conversation are visible</li> <li>- Need a stimulation to complete tasks</li> </ul>
2	Abilities are between 1 to 3		
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Less than 50% of correct basic grammars are applied</li> <li>- Answer with words or phrases</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Most of pronunciation are not understandable</li> <li>- Using limit linguistic processes for speaking and vocabulary</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Less than 50 % of responses during a presentation or conversation are visible</li> <li>- Need a serious stimulation to complete tasks</li> </ul>

### After Teaching Notes

The Teaching outcome:

---



---

Problems:

---

---

Suggestion:

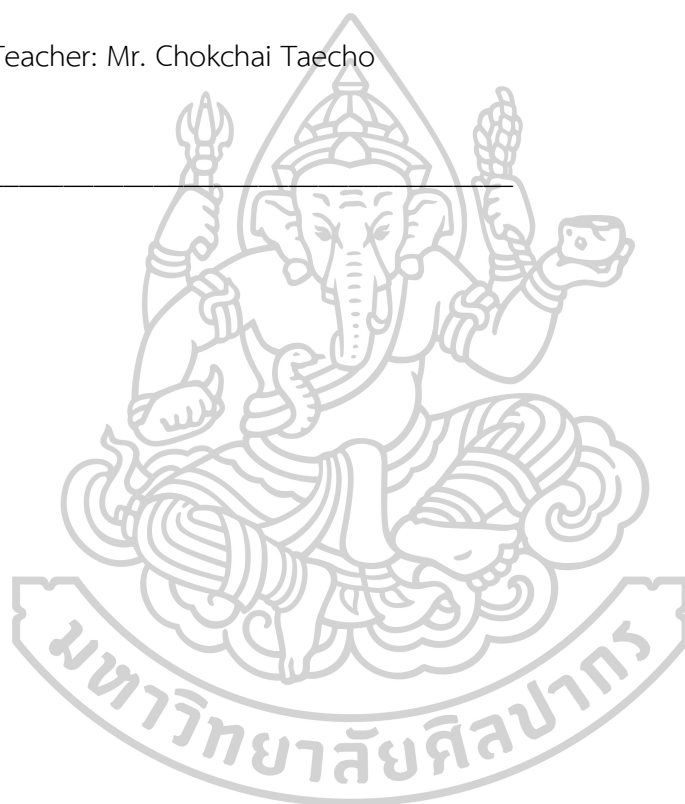
---

---

Signature \_\_\_\_\_

Classroom Teacher: Mr. Chokchai Taecho

Date \_\_\_\_\_





### Lesson plan 13

Teacher: Chokchai Taecho

Class: Mahanatee (Grade 5)

Week: 4 Unit: 13

Date planned to teach:

Topic: Places in town II

Time: 90 minutes

**Standard:** F1.2, F1.3, F4.1

**Indicator:** F1.2 (4) Speak/write to ask for and give data about themselves, their friends, families and matters around them.

F1.3 (1) Speak/write to give data about themselves and matters around them.

F1.3 (2) Draw pictures, plans and charts to show various data heard or read.

F 4.1 (1) Listen, speak and read/write in various situations in the classroom and in school.

<b>Terminal Objective:</b> To use Should with giving suggestions in variety kinds of sentence
---

<b>Enabling Objectives:</b>	
-----------------------------	--

Pre-task	To notice vocabulary of places in town
----------	--

Task cycle	To practice the usage of Should with giving suggestions in variety kinds of sentence
------------	--

Post-task	To realize the usage of Should in variety kinds of sentence
-----------	---

**Expected Behaviors:** To be in good manner during class time

To have a good attitude of using English

**Teacher's Personal Aim:** To encourage students to participate in class



**Language Focus:** 1. Skills: Reading, Writing, Speaking, and Listening  
2. Functions: Use “Should” to give suggestion for places in town

3. Vocabulary lexis on: Place in town

4. Grammar point: Should

**Task:** Giving suggestions and presentation

**Unit specification:**

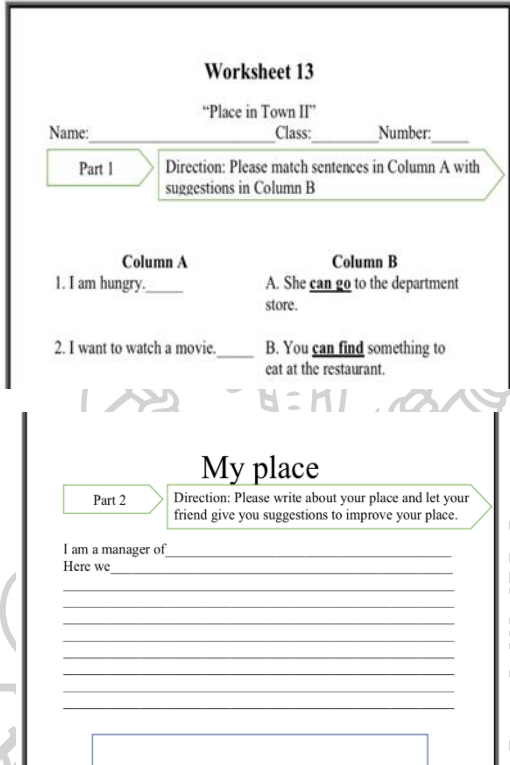
Topic	Activities	Functions	Structures	Vocabulary	Unit Evaluation
Places in town II	1. Categorizing vocabulary 2. Comprehending a worksheet 3. Describing their own business	1. Describing people, places, and things 2. Explaining 3. Comparing	Should	Places in town	Teacher’s evaluation

### Teaching processes

**Materials:** Worksheet: Places in town II

Phase	Content*	Class organization/ Interaction **	Teaching aid
Pre-task (20 mins)	- The students will be given a vocabulary of each place in the town, then they have to	- Whole class	Worksheet:

Phase	Content*	Class organization/ Interaction **	Teaching aid
	<p>find a group of table that is related to their place. For example: Students A gets “Double D hotel”. He has to sit at a group of tables for “Resident””. Student B gets “Taecho café”. He has to get a seat in a group of “Food and Beverages”</p> <p>- There will be 6 types of group which are 1) “A resident” 2) “Food and beverages” 3) “Entertainment” 4) Public places 5) Education and 6) Shopping</p>	<p>- Teacher to students - Students to students</p>	Places in town II
Task cycle Task (20 mins)	<p>- The students will give a work sheet to recognize about the usage of should by matching sentences in Column A with suggestions in Column B.</p> <p>-Then they have to imagine that they are the manager of the place they got, give a description and draw a picture of that place,</p> <p>- Send their worksheet to a friend to give some suggestion of improvement.</p>	<p>- Whole class - Teacher to students - Students to teacher</p>	Worksheets: Places in town II

Phase	Content*	Class organization/ Interaction **	Teaching aid						
	 <p><b>Worksheet 13</b> "Place in Town II" Name: _____ Class: _____ Number: _____</p> <p><b>Part 1</b> Direction: Please match sentences in Column A with suggestions in Column B</p> <table border="0"> <tr> <td style="text-align: center;"><b>Column A</b></td> <td style="text-align: center;"><b>Column B</b></td> </tr> <tr> <td>1. I am hungry. _____</td> <td>A. She <u>can go</u> to the department store.</td> </tr> <tr> <td>2. I want to watch a movie. _____</td> <td>B. You <u>can find</u> something to eat at the restaurant.</td> </tr> </table> <p><b>My place</b></p> <p><b>Part 2</b> Direction: Please write about your place and let your friend give you suggestions to improve your place.</p> <p>I am a manager of _____ Here we _____ _____ _____ _____ _____</p>	<b>Column A</b>	<b>Column B</b>	1. I am hungry. _____	A. She <u>can go</u> to the department store.	2. I want to watch a movie. _____	B. You <u>can find</u> something to eat at the restaurant.		
<b>Column A</b>	<b>Column B</b>								
1. I am hungry. _____	A. She <u>can go</u> to the department store.								
2. I want to watch a movie. _____	B. You <u>can find</u> something to eat at the restaurant.								
Planning (10 mins)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The students will prepare themselves to present their place in front of the classroom</li> <li>- The teacher will walk around to help the students to prepare their presentation. The student may be able to ask some feedbacks from the teacher if they need.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Whole class</li> <li>- Teacher to students</li> <li>- Students to teacher</li> </ul>	Worksheet: Places in town II						

Phase	Content*	Class organization/ Interaction **	Teaching aid
Report (35 mins)	- The students will be separated into two groups as same as Lesson 10 to present their own task individually. To see the development of each student, any member of each group can present without reading their paper will get 2 points, and any members who read the paper will get only 1 point.	- individual presentation	Worksheet: Places in town II
Post-task (15 mins)	- The teacher concludes knowledge that the students get from this lesson. - Some students are asked to give some information that they got to their friends.	- Whole class - Teacher to students - Students to teacher	

**Evaluation:**

Score	Grammar and Vocabulary	Pronunciation	Communication
5	- More than 80% of correct basic grammars are applied - More than 80% of variety	- More than 80% of pronunciation is understandable - Using linguistic processes for	- More than 80% of responses during a presentation or conversation are visible

Score	Grammar and Vocabulary	Pronunciation	Communication
	vocabulary in daily context are used	speaking and vocabulary	- Complete tasks with a little stimulation
4	Abilities are between 3 to 5		
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 60%-70% of correct basic grammars are applied</li> <li>- More than 60%-70% of variety vocabulary in daily context are used</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 60%-70% of pronunciation are understandable</li> <li>- Using limit linguistic processes for speaking and vocabulary</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>More than 60%-70% of responses during a presentation or conversation are visible</li> <li>- Need a stimulation to complete tasks</li> </ul>
2	Abilities are between 1 to 3		
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Less than 50% of correct basic grammars are applied</li> <li>- Answer with words or phrases</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Most of pronunciation are not understandable</li> <li>- Using limit linguistic processes for speaking and vocabulary</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Less than 50 % of responses during a presentation or conversation are visible</li> <li>- Need a serious stimulation to complete tasks</li> </ul>

### After Teaching Notes

The Teaching outcome:

---



---

Problems:

---

---

Suggestion:

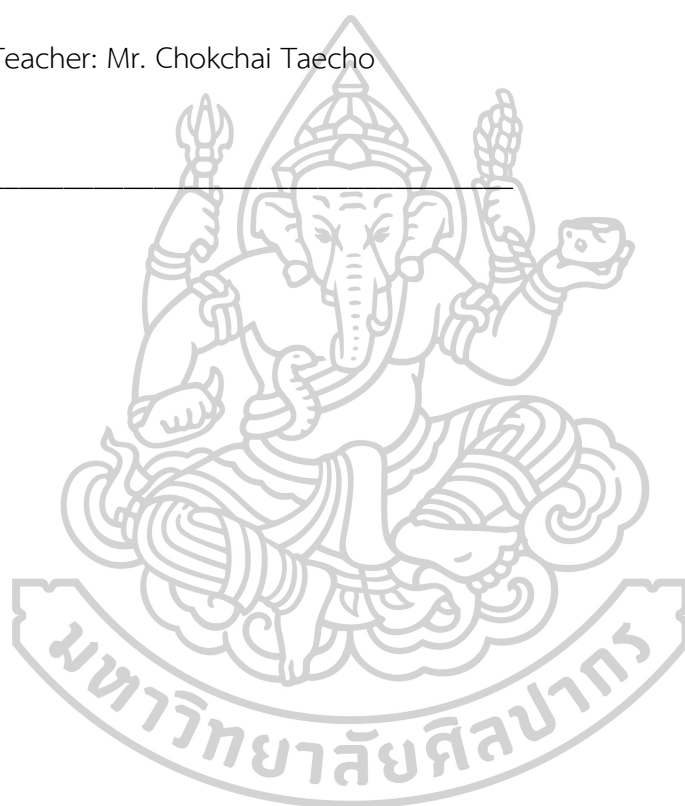
---

---

Signature \_\_\_\_\_

Classroom Teacher: Mr. Chokchai Taecho

Date \_\_\_\_\_







### Lesson plan 14

Teacher: Chokchai Taecho

Class: Mahanatee (Grade 5)

Week: 4 Unit: 14

Date planned to teach:

Topic: At the zoo II

Time: 90 minutes

**Standard:** F1.1, F1.2, F1.3

**Indicator:** F1.1(3) Choose/ specify the pictures or symbols or signs corresponding to the meanings of sentences and short texts heard or read.

F1.2(4) Speak/write to ask for and give data about themselves, their friends and families.

F1.3(1) Speak/write to give data about themselves and matters around them.

F1.3 (2) Draw pictures, plans and charts to show various data heard or read.

<b>Terminal Objective:</b> To use Prepositions to describe things in the zoo.	
<b>Enabling Objectives:</b>	
Pre-task	To notice what vocabulary about things in the zoo.
Task cycle	To practice the usage of Prepositions with things in the zoo
Post-task	To realize the usage of Prepositions in variety kinds of sentence

**Expected Behaviors:** To be in good manner during class time

To have a good attitude of using English

**Teacher's Personal Aim:** To encourage students to participate in class

**Language Focus:** 1. Skills: Reading, Writing, Speaking, and Listening

the zoo

2. Functions: Use “Prepositions” to describe things in

3. Vocabulary lexis on: Animal and things in the zoo

4. Grammar point: Prepositions

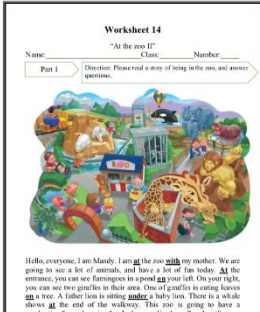

**Task:** Talking about their favorite animal

**Unit specification:**

Topic	Activities	Functions	Structures	Vocabulary	Unit Evaluation
At the zoo II	1. Reading comprehension 2. Finding information 3. Creating an imaginative animal 4. Presenting task	1. Comprehending text or speech 2. Describing people, places, and things 3. Comparing	Prepositions	Animals	Teacher's evaluation

### Teaching processes

**Materials:** Worksheet: At the zoo

Phase	Content*	Class organization/ Interaction  **	Teaching aid
Pre-task (20 mins)	<p>- The students get the worksheet to read and answer questions from the passage</p> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Whole class</li> <li>- Teacher to students</li> <li>- Students to students</li> </ul>	Worksheet t: At the zoo
Task cycle Task (20 mins)	<p>- The students will make a pair to help each other to find information about the animal that they want to present in front of the classroom.</p> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Whole class</li> <li>- Teacher to students</li> <li>- Students to teacher</li> </ul>	Worksheet t: At the zoo
Planning (10 mins)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The students will draw and write a short passage, and present what animal that they choose.</li> <li>- The teacher will walk around to help the students with feedbacks to prepare their presentation.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Whole class</li> <li>- Teacher to students</li> <li>- Students to teacher</li> </ul>	Worksheet t: At the zoo

Phase	Content*	Class organization/ Interaction **	Teaching aid
Report (35 mins)	- Every student will present their imaginative animal individually. 3 scores will be given to any students who presents without their paper. 2 scores will be given to any students who read the paper confidently. 1 score will be given to any students who read the paper unconfidently.	- individual presentation	Worksheet: At the zoo
Post-task (15 mins)	- The teacher concludes knowledge that the students get from this lesson. - Some students are asked to give some information that they got to their friends.	- Whole class - Teacher to students - Students to teacher	

#### Evaluation:

Score	Grammar and Vocabulary	Pronunciation	Communication
5	- More than 80% of correct basic grammars are applied - More than 80% of variety	- More than 80% of pronunciation is understandable - Using linguistic processes for	- More than 80% of responses during a presentation or conversation are visible

Score	Grammar and Vocabulary	Pronunciation	Communication
	vocabulary in daily context are used	speaking and vocabulary	- Complete tasks with a little stimulation
4	Abilities are between 3 to 5		
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 60%-70% of correct basic grammars are applied</li> <li>- More than 60%-70% of variety vocabulary in daily context are used</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 60%-70% of pronunciation are understandable</li> <li>- Using limit linguistic processes for speaking and vocabulary</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>More than 60%-70% of responses during a presentation or conversation are visible</li> <li>- Need a stimulation to complete tasks</li> </ul>
2	Abilities are between 1 to 3		
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Less than 50% of correct basic grammars are applied</li> <li>- Answer with words or phrases</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Most of pronunciation are not understandable</li> <li>- Using limit linguistic processes for speaking and vocabulary</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Less than 50 % of responses during a presentation or conversation are visible</li> <li>- Need a serious stimulation to complete tasks</li> </ul>

#### After Teaching Notes

The Teaching outcome:

---



---

Problems:

---

---

Suggestion:

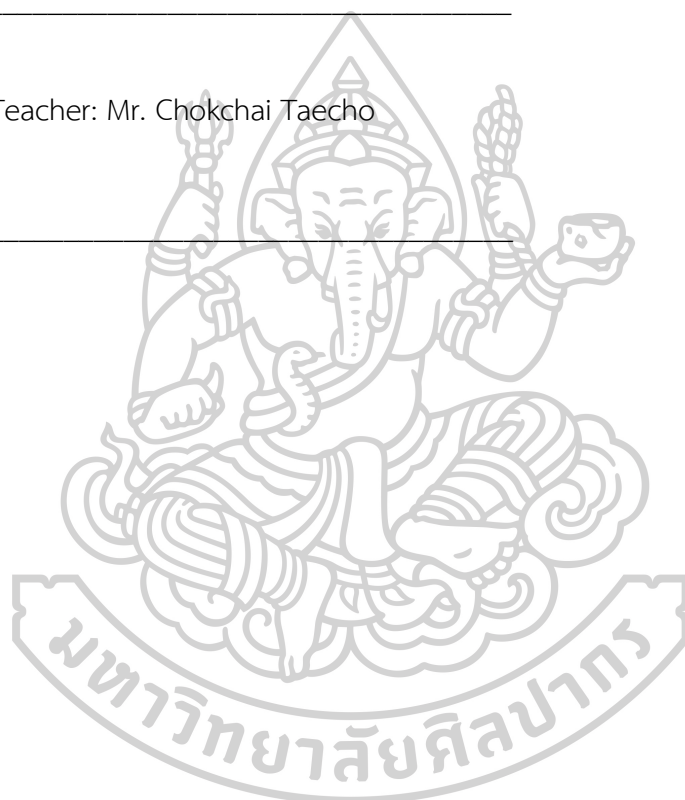
---

---

Signature \_\_\_\_\_

Classroom Teacher: Mr. Chokchai Taecho

Date \_\_\_\_\_







### Lesson plan 15

Teacher: Chokchai Taecho

Class: Mahanatee (Grade 5)

Week: 4 Unit: 15

Date planned to teach:

Topic: Moring breakfast

Time: 90 minutes

**Standard:** F1.2, F2.1, F4.1, F4.2

**Indicator:** F1.2(5) Speak/write to express their own feelings about various matters around them and various activities, as well as provide brief justifications.

F2.1(1) Use words, tone of voice and polite gestures in accordance with social manners and culture of native speakers.

F4.1 (1) Listen, speak and read/write in various situations in the classroom and in school.

F4.2 (1) Use foreign languages to search for collect various data.

<b>Terminal Objective:</b> To use “Can” to describe their cooking	
<b>Enabling Objectives:</b>	
Pre-task	To notice how people say when they cook
Task cycle	To practice and plan their favorite dish for each group
Post-task	To realize the usage of “Can” in variety kinds of sentence

**Expected Behaviors:** To be in good manner during class time  
To have a good attitude of using English

**Teacher’s Personal Aim:** To encourage students to participate in class

**Language Focus:**

1. Skills: Reading, Writing, Speaking, and Listening
2. Functions: Use “Can” to describe their cooking
3. Vocabulary lexis on: Ingredients and cooking
4. Grammar point: Can

**Task:** Talking about a pair cooking preparation

**Unit specification:**

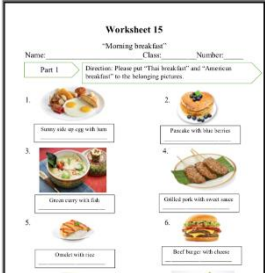
Topic	Activities	Functions	Structures	Vocabulary	Unit Evaluation
Moring breakfast	1. studying from a worksheet 2. surfing information from the internet 3. Planning their dish 4. Presenting task	1. Comprehending text or speech 2. Expressing needs and likes	Can	Ingredients	Teacher's evaluation

Teaching processes

**Materials:**

Worksheet 15

Phase	Content*	Class organization/ Interaction**	Teaching aid
Pre-task (20 mins)	- Students get a worksheet to read about “Breakfast”, and study about the usage of “Can”. Then using knowledge of “Can” to answer given questions	- Whole class - Teacher to students - Students to students	Worksheet 15

Phase	Content*	Class organization/ Interaction**	Teaching aid
			
Task cycle Task (20 mins)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The students will work in pair to find information from the website. It can be videos, pages, writing, or anything about the food recipe for breakfast meal. And present it in front of the classroom.</li> <li>- The students will work is pair to design their own possible new recipe to cook in a next period with ingrediencies and tools.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Whole class</li> <li>- Teacher to students</li> <li>- Students to teacher</li> </ul>	Worksheet 15
Planning (10 mins)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The students will make a plan to describe how they will cook the dish they want to do. And present it in front of the classroom. The teacher can give some feedback when the students need.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Whole class</li> <li>- Teacher to students</li> <li>- Students to teacher</li> </ul>	Worksheet 15 present
Report (35 mins)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Every pair will come out to present what they want to do. The teacher may deliver some questions to make sure that both students understand what they are going to do.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- individual presentation</li> </ul>	Worksheet 15 present

Phase	Content*	Class organization/ Interaction**	Teaching aid
Post-task (15 mins)	- Each student will be responsible for some ingredients and cooking stuff, and bring them on the next class.	- Whole class - Teacher to students - Students to teacher	

### Evaluation:

Score	Grammar and Vocabulary	Pronunciation	Communication
5	- More than 80% of correct basic grammars are applied - More than 80% of variety vocabulary in daily context are used	- More than 80% of pronunciation is understandable - Using linguistic processes for speaking and vocabulary	- More than 80% of responses during a presentation or conversation are visible - Complete tasks with a little stimulation
4	Abilities are between 3 to 5		
3	- More than 60%-70% of correct basic grammars are applied - More than 60%-70% of variety vocabulary in daily context are used	- More than 60%-70% of pronunciation are understandable - Using limit linguistic processes for speaking and vocabulary	More than 60%-70% of responses during a presentation or conversation are visible

Score	Grammar and Vocabulary	Pronunciation	Communication
			- Need a stimulation to complete tasks
2	Abilities are between 1 to 3		
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Less than 50% of correct basic grammars are applied</li> <li>- Answer with words or phrases</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Most of pronunciation are not understandable</li> <li>- Using limit linguistic processes for speaking and vocabulary</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Less than 50 % of responses during a presentation or conversation are visible</li> <li>- Need a serious stimulation to complete tasks</li> </ul>

### After Teaching Notes

The Teaching outcome:

---

Problems:

---

Suggestion:

---

Signature \_\_\_\_\_

Classroom Teacher: Mr. Chokchai Taecho

Date \_\_\_\_\_



## Lesson plan 16

Teacher: Chokchai Taecho

Class: Mahanatee (Grade 5)

Week: 4 Unit: 16

Date planned to teach:

**Standard:** F1.3, F2.1, F4.1

**Indicator:** F1.3 (1) Speak/write to give data about themselves and matters around them.

F 2.1(1) Use words, tone of voice and polite gestures in accordance with social manners and culture of native speakers.

F4.1(1) Listen, speak and read/write in various situations in the classroom and in school.

<b>Terminal Objective:</b> To use “Can” to describe their cooking	
<b>Enabling Objectives:</b>	
Pre-task	To prepare the cooking presentation
Task cycle	To practice the presenting skill
Post-task	To realize the usage of “Can” in variety kinds of sentence

**Expected Behaviors:** To be in good manner during class time

To have a good attitude of using English

**Teacher’s Personal Aim:** To encourage students to participate in class

**Language Focus:**

1. Skills: Speaking, and Listening
2. Functions: Use “Can” to describe their cooking
3. Vocabulary lexis on: Ingredients and cooking
4. Grammar point: Can

**Task:** Cooking presentation

**Unit specification:**

Topic	Activities	Functions	Structures	Vocabulary	Unit Evaluation
Morning breakfast	1. Preparing cooking 2. Presenting task	1. Describing people, places, and things 2. Explaining	Can	1. Ingredients 2. Cooking steps	Teacher's evaluation

### Teaching processes

#### Materials:

Rubric score paper

Phase	Content*	Class organization/ Interaction**	Teaching aid
Pre-task (15 mins)	- The students prepare ingredients and cooking presentation with their friend from the previous class.	- Whole class - Teacher to students - Students to students	
Task cycle Task (5 mins)	- The students will start preparing the cooking presentation in front of other pair. The students may get some feedback from the teacher.	- Whole class - Teacher to students - Students to teacher	
Planning (15 mins)	- The students will help each other to prepare their own presentation in their pair.	- Whole class - Teacher to students	



Phase	Content*	Class organization/ Interaction**	Teaching aid
		- Students to teacher	
Report (50 mins)	- Every pair will come out to present their cooking presentation. The teacher will score and record their development individually.	- individual presentation	Rubric score paper
Post-task (5 mins)	- Each student will listen to the comment, and help each other to clean up.	- Whole class - Teacher to students - Students to teacher	

**Evaluation:**

Score	Grammar and Vocabulary	Pronunciation	Communication
5	- More than 80% of correct basic grammars are applied - More than 80% of variety vocabulary in daily context are used	- More than 80% of pronunciation is understandable - Using linguistic processes for speaking and vocabulary	- More than 80% of responses during a presentation or conversation are visible - Complete tasks with a little stimulation
4	Abilities are between 3 to 5		

Score	Grammar and Vocabulary	Pronunciation	Communication
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 60%-70% of correct basic grammars are applied</li> <li>- More than 60%-70% of variety vocabulary in daily context are used</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- More than 60%-70% of pronunciation are understandable</li> <li>- Using limit linguistic processes for speaking and vocabulary</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>More than 60%-70% of responses during a presentation or conversation are visible</li> <li>- Need a stimulation to complete tasks</li> </ul>
2	Abilities are between 1 to 3		
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Less than 50% of correct basic grammars are applied</li> <li>- Answer with words or phrases</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Most of pronunciation are not understandable</li> <li>- Using limit linguistic processes for speaking and vocabulary</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Less than 50 % of responses during a presentation or conversation are visible</li> <li>- Need a serious stimulation to complete tasks</li> </ul>

### After Teaching Notes

The Teaching outcome:

---



---

Problems:

---



---

Suggestion:

---

---

Signature \_\_\_\_\_

Classroom Teacher: Mr. Chokchai Taecho

Date \_\_\_\_\_





**แบบประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียน**  
**ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน**

**ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ห้องมหานที**

คำชี้แจง : ขอให้ผู้ประเมินสังเกตพฤติกรรมทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน  
ของนักเรียนและประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษที่เกิดขึ้นตามเกณฑ์ที่กำหนด

ลำดับ ที่	เลข ประจำตัว	ชื่อ- นามสกุล	รายการประเมิน															รวม	ระดับ คุณภาพ	ผ่าน/ ไม่ ผ่าน								
			คำศัพท์และไวยากรณ์					การออกเสียง					การสื่อสาร															
			5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1											

.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่...../...../.....

เกณฑ์การประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

คะแนน	คำศัพท์และไวยากรณ์	การออกเสียง	การสื่อสาร
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ใช้ไวยากรณ์พื้นฐานได้อย่างถูกต้อง ร้อยละ 80 ขึ้นไป</li> <li>- ใช้คำศัพท์ได้อย่างถูกต้อง หลากหลายกับบริบทในชีวิตประจำวัน ร้อยละ 80 ขึ้นไป</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การออกเสียงส่วนใหญ่สามารถเข้าใจได้ และมีการใช้กระบวนการทาง ภาษาศาสตร์ในทั้งระดับการพูด และระดับคำศัพท์ ร้อยละ 80 ขึ้นไป</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการโต้ตอบไปมาระหว่างการสนทนา ร้อยละ 80 ขึ้นไป</li> <li>- สามารถปฏิบัติได้โดยมีการกระตุ้นและการสนับสนุนเล็กน้อย</li> </ul>
4	มีความสามารถอยู่ระหว่างเกณฑ์คะแนนที่ 3 และ 5		
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ใช้ไวยากรณ์พื้นฐานได้พอประมาณ ระหว่างร้อยละ 60-70</li> <li>- ใช้คำศัพท์ได้อย่างถูกต้อง หลากหลายกับบริบท ในชีวิตประจำวันระหว่างร้อยละ 60-70</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การออกเสียงส่วนใหญ่สามารถเข้าใจได้แต่มีข้อจำกัดด้านการใช้กระบวนการทางภาษาศาสตร์ระหว่างร้อยละ 60-70</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการโต้ตอบไปมาระหว่างการสนทนา ร้อยละ 60-70</li> <li>- ต้องการการกระตุ้นและการสนับสนุน</li> </ul>
2	มีความสามารถอยู่ระหว่างเกณฑ์คะแนนที่ 3 และ 5		
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ใช้ไวยากรณ์ได้อย่างถูกต้องเพียงเล็กน้อย ร้อยละ 50</li> <li>- ตอบคำถามเป็นคำ หรือวลี</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การออกเสียงฟังไม่เข้าใจและมีข้อจำกัดด้านการใช้กระบวนการทางภาษาศาสตร์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการโต้ตอบไปมาระหว่างการสนทนา น้อย</li> <li>- ต้องการการกระตุ้นและการสนับสนุนมาก</li> </ul>
0	มีความสามารถอยู่ต่ำกว่าเกณฑ์คะแนนที่ 1		

**เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ**

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
14 - 15	ดีเยี่ยม
11- 13	ดีมาก
8-10	ดี
6-7	พอใช้
น้อยกว่า 5 คะแนน	ควรปรับปรุง
เกณฑ์การผ่าน	ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป





**แบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจต่อการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร  
ในชีวิตประจำวันโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5**

**คำชี้แจง :** แบบสัมภาษณ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ให้นักเรียนตั้งใจฟังคำถามและพิจารณาให้รอบคอบก่อน แล้วจึงตัดสินใจเลือกตอบข้อที่ตรงกับความรู้สึกมากที่สุด ไม่มีผลต่อคะแนนในการเรียนของนักเรียน ขอให้นักเรียนตอบให้ตรงกับความรู้สึกที่แท้จริงของนักเรียน ซึ่งใช้เกณฑ์ในการพิจารณาความหมายดังต่อไปนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

**ตอนที่ 1 ประเด็นสัมภาษณ์ (ข้อมูลทั่วไป)**

1. ให้นักเรียนระบุชื่อ- นามสกุล ระดับชั้นและห้องของตนเอง

.....

2. เกรตรายวิชาภาษาอังกฤษเมื่อภาคการศึกษาที่ผ่านมาได้ นักเรียนได้เกรดเท่าใด

.....

3. นักเรียนชอบเรียนวิชาภาษาอังกฤษในระดับใด เพราะเหตุใด ( (1) น้อยที่สุด (2) น้อย (3) ปานกลาง (4) มาก (5) มากที่สุด )

.....

4. นักเรียนมีประสบการณ์การเรียนภาษาอังกฤษในหลักสูตรใด หรือ เรียนพิเศษเพิ่มเติมหรือไม่ อย่างไร

.....



ตอนที่ 2 : ประเด็นสัมภาษณ์(ระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการพัฒนาทักษะการพูด  
ภาษาอังกฤษ)

ด้านบรรยากาศการเรียนรู้

1.ในความคิดของนักเรียนการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันโดย  
การจัด การเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ที่นักเรียนเข้าร่วมทั้ง 16 ครั้ง มีความชื่นชอบในกิจกรรมใด  
ระดับใด จงอธิบาย

.....

.....

.....

.....

ระดับความพึงพอใจ				
มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)

2.บรรยากาศการเรียนรู้ที่จัดขึ้นมีผลหรือไม่ กับการส่งเสริมทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร  
ในชีวิตประจำวัน และนักเรียนมีความพึงพอใจในระดับใด จงอธิบาย

.....

.....

.....

ระดับความพึงพอใจ				
มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)

3.นักเรียนมีความพึงพอใจที่มีโอกาสได้ลงมือปฏิบัติจริงตามแผนที่วางไว้อยู่ในระดับใด จงอธิบาย

.....

.....

.....

.....

ระดับความพึงพอใจ				
มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)

**ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้**

4.จากการจัดการเรียนรู้ดังกล่าว ทำให้มีทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้ดีขึ้น ในระดับใด  
จงอธิบาย

.....

.....

.....

.....

ระดับความพึงพอใจ				
มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)

5.จากภาระงานในการฝึกทักษะการพูด ทำให้นักเรียนกล้าพูดภาษาอังกฤษได้มากขึ้น นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับใด จงอธิบาย

.....

.....

.....

ระดับความพึงพอใจ				
มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)

ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้

6.จากการจัดการเรียนรู้ดังกล่าว ทำให้นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษอย่างเป็นระบบตามขั้นตอน นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับใด จงอธิบาย

.....

.....

.....

ระดับความพึงพอใจ				
มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)

7. จากการจัดการเรียนรู้ดังกล่าว ทำให้นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้แก้ปัญหาในชีวิตประจำวันตลอดจนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดีขึ้น หรือไม่ อย่างไร และนักเรียนมีความพึงพอใจในระดับใด จงอธิบาย

.....

.....

.....

.....

ระดับความพึงพอใจ				
มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)

4. ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม และทักษะภาษาอังกฤษที่ควรส่งเสริมต่อไป

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งนี้อย่างสมบูรณ์

ตารางที่ 19 ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและการปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ	การดำเนินการปรับแก้
1. เพิ่มเติมข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามให้มากขึ้น	1. เพิ่มข้อมูลเกี่ยวกับพื้นหลังการเรียนรู้ของนักเรียนแต่ละคน
2. การวัดระดับในการสัมภาษณ์ทำน้อยทำอย่างไร ไม่แน่ใจว่าจะดีกว่าการให้นักเรียนตอบมากขึ้น ให้ใส่คะแนนเป็น Likert scale แต่หากต้องการเลียงเด็กเลือก 3 คือกลางๆ ก็ใช้ 0-4 ความนี้จะเกิดความลำเอียงในการให้คะแนนน้อยลง เพราะว่า มาก น้อย อย่างเดียวในการทำวิจัยมีความน่าเชื่อถือน้อย ถ้าเรามีตัวเลขสนับสนุนจะดีมาก	2.ปรับแบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจจากแบบ การบันทึกข้อความ เป็นการให้คะแนน
3.คำถามไม่ควรถาม “ระดับ” ความพึงพอใจ ควรถามในลักษณะว่า มันคืออะไร ทำไมจึงคิดว่าช่วยพัฒนาได้	3.ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งทางการเข้ามาช่วยเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกมากยิ่งขึ้น
4.อาจถามระดับความรู้พื้นฐานเดิมทางภาษาเพิ่มเติมได้	4.เพิ่มการเก็บข้อมูลพื้นฐานในแบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจ



ตารางที่ 20 การหาค่าดัชนีความสอดคล้องแบบประเมินความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อ “แบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจ” ต่อการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนีความ สอดคล้อง	แปลความ หมาย
	1	2	3	4	5		
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์มีความเหมาะสมครบถ้วน	+1	+1	+1	-1	-1	0.2	ปรับปรุง
2. ประเด็นในการสัมภาษณ์ช่วยให้ได้ทราบความพึงพอใจของนักเรียนต่อการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	+1	+1	+1	0	0	0.6	สอดคล้อง
3. ประเด็นการสัมภาษณ์จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันต่อไป	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4. การใช้ภาษาในข้อความมีความชัดเจนเพียงพอ	+1	+1	+1	0	0	0.6	สอดคล้อง
5. ในรายละเอียดแต่ละประเด็นของข้อความมีรายละเอียดครอบคลุมครบทุกด้าน	+1	+1	+1	+1	-1	0.6	สอดคล้อง
<b>รวม</b>						<b>0.6</b>	<b>สอดคล้อง</b>

#### ข้อเสนอแนะ

1. เพิ่มเติมข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามให้มากขึ้น
2. การวัดระดับในการสัมภาษณ์มาน้อยทำอย่างไร ไม่แน่ใจว่าจะดีกว่าการให้นักเรียนตอบมาน้อย ให้ใส่คะแนนเป็น Likert scale แต่หากต้องการเล็งเด็กเลือก 3 คือกลางๆ ก็ใช้ 0-4 ความ



นี้จะเกิดความลำเอียงในการให้คะแนนน้อยลง เพราะว่า มาก น้อย อย่างเดียวในการทำวิจัยมีความน่าเชื่อถือน้อย ถ้าเรามีตัวเลขสนับสนุนจะดีมากขึ้น

3.คำถามไม่ควรถาม “ระดับ” ความพึงพอใจ ควรถามในลักษณะว่า มันคืออะไร ทำไมจึงคิดว่าช่วยพัฒนาได้

ตารางที่ 21 แบบประเมินความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อ แผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1)

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนีความสอดคล้อง	แปล หมายความว่า
	1	2	3	4	5		
<b>1.มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด</b>							
1.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>2.จุดประสงค์</b>							
2.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของจุดประสงค์กับกระบวนการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.2 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของจุดประสงค์กับกระบวนการวัดและประเมินผล	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>3.สาระสำคัญ</b>							
3.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของสาระสำคัญกับจุดประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>4.สื่อการเรียนรู้</b>							
	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนีความ สอดคล้อง	แปล หมายความ
	1	2	3	4	5		
4.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของสื่อการเรียนรู้กับ จุดประสงค์							
4.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของสื่อการเรียนรู้กับการจัด กิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>5.ภาระงาน / ชิ้นงาน</b>							
5.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของชิ้นงาน ภาระงาน กับ จุดประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของ ชิ้นงาน ภาระงาน กับ กระบวนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>6.กระบวนการจัดการเรียนรู้</b>							
6.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการ เรียนรู้กับจุดประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
6.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการ เรียนรู้กับสาระสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
6.3 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการ เรียนรู้กับการวัดและประเมินผล	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนีความ สอดคล้อง	แปล หมายความ
	1	2	3	4	5		
<b>7.การวัดและประเมินผล</b>							
7.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของการวัดและประเมินผล กับจุดประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
7.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของการวัดและประเมินผล กับสาระสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
7.3 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของการวัดและประเมินผล กับกระบวนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>รวม</b>						<b>0.89</b>	<b>สอดคล้อง</b>

ตารางที่ 22 แบบประเมินความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อ แผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการ  
เรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2)

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
<b>1.มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด</b>							
1.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>2.จุดประสงค์</b>							
2.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของจุดประสงค์กับ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
2.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของจุดประสงค์กับ กระบวนการวัดและประเมินผล	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>3.สาระสำคัญ</b>							
3.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของสาระสำคัญกับจุดประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>4.สื่อการเรียนรู้</b>							
4.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของสื่อการเรียนรู้กับ จุดประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของสื่อการเรียนรู้กับการจัด กิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>5.ภาระงาน / ชิ้นงาน</b>							
5.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของชิ้นงาน ภาระงาน กับ จุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
5.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของ ชิ้นงาน ภาระงาน กับ กระบวนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>6.กระบวนการจัดการเรียนรู้</b>							
6.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการเรียนรู้ กับจุดประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
6.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการเรียนรู้ กับสาระสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
6.3 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการเรียนรู้ กับการวัดและประเมินผล	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>7.การวัดและประเมินผล</b>							
7.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับ จุดประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
7.2 ความเหมาะสมและความสอดคล้อง ของการวัดและประเมินผลกับ สาระสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
7.3 ความเหมาะสมและความสอดคล้อง ของการวัดและประเมินผลกับ กระบวนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>รวม</b>						<b>0.83</b>	<b>สอดคล้อง</b>

ตารางที่ 23 แบบประเมินความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อ แผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3)

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
<b>1.มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด</b>							
1.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>2.จุดประสงค์</b>							
2.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของจุดประสงค์กับกระบวนการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.2 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของจุดประสงค์กับกระบวนการวัดและประเมินผล	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>3.สาระสำคัญ</b>							
3.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของสาระสำคัญกับจุดประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>4.สื่อการเรียนรู้</b>							
4.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของสื่อการเรียนรู้กับจุดประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.2 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของสื่อการเรียนรู้กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>5.ภาระงาน /ชิ้นงาน</b>							
	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
5.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของชิ้นงาน ภาระงาน กับจุดประสงค์							
5.2 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของ ชิ้นงาน ภาระงาน กับกระบวนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>6.กระบวนการจัดการเรียนรู้</b>							
6.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของกระบวนการจัดการเรียนรู้กับจุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
6.2 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของกระบวนการจัดการเรียนรู้กับสาระสำคัญ	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
6.3 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของกระบวนการจัดการเรียนรู้กับการวัดและประเมินผล	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>7.การวัดและประเมินผล</b>							
7.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับจุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
7.2 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับสาระสำคัญ	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
7.3 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับกระบวนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง



ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
รวม						0.83	สอดคล้อง

ตารางที่ 24 แบบประเมินความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อ แผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4)

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
<b>1.มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด</b>							
1.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	-1	+1	+1	0.60	สอดคล้อง
<b>2.จุดประสงค์</b>							
2.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของจุดประสงค์กับกระบวนการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	-1	+1	+1	0.60	สอดคล้อง
2.2 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของจุดประสงค์กับกระบวนการวัดและประเมินผล	+1	+1	-1	0	+1	0.40	ปรับปรุง
<b>3.สาระสำคัญ</b>							
3.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของสาระสำคัญกับจุดประสงค์	+1	+1	-1	+1	+1	0.60	สอดคล้อง
<b>4.สื่อการเรียนรู้</b>							
4.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของสื่อการเรียนรู้กับจุดประสงค์	+1	+1	-1	+1	+1	0.60	สอดคล้อง

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
4.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของสื่อการเรียนรู้กับการจัด กิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	-1	+1	+1	0.60	สอดคล้อง
<b>5.ภาระงาน /ชิ้นงาน</b>							
5.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของชิ้นงาน ภาระงาน กับ จุดประสงค์	+1	+1	-1	0	+1	0.40	ปรับปรุง
5.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของ ชิ้นงาน ภาระงาน กับ กระบวนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	-1	0	+1	0.40	ปรับปรุง
<b>6.กระบวนการจัดการเรียนรู้</b>							
6.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการเรียนรู้ กับจุดประสงค์	+1	+1	-1	0	+1	0.40	ปรับปรุง
6.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการเรียนรู้ กับสาระสำคัญ	+1	+1	-1	0	+1	0.40	ปรับปรุง
6.3 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการเรียนรู้ กับการวัดและประเมินผล	+1	+1	-1	0	+1	0.40	ปรับปรุง
<b>7.การวัดและประเมินผล</b>							
7.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับ จุดประสงค์	+1	+1	-1	+1	+1	0.60	สอดคล้อง

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
7.2 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับสาระสำคัญ	+1	+1	-1	+1	+1	0.60	สอดคล้อง
7.3 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับกระบวนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	-1	0	+1	0.40	ปรับปรุง
<b>รวม</b>						0.50	สอดคล้อง

ตารางที่ 25 แบบประเมินความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อ แผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5)

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปล ความ
	1	2	3	4	5		
<b>1.มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด</b>							
1.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	-1	+1	+1	0.60	สอดคล้อง
<b>2.จุดประสงค์</b>							
2.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของจุดประสงค์กับกระบวนการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	-1	+1	+1	0.60	สอดคล้อง
2.2 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของจุดประสงค์กับกระบวนการวัดและประเมินผล	+1	+1	-1	0	+1	0.4	ปรับปรุง

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปล ความ
	1	2	3	4	5		
<b>3.สาระสำคัญ</b> 3.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของสาระสำคัญกับจุดประสงค์	+1	+1	-1	+1	+1	0.60	สอดคล้อง
<b>4.สื่อการเรียนรู้</b> 4.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของสื่อการเรียนรู้กับ จุดประสงค์	+1	+1	-1	+1	+1	0.60	สอดคล้อง
4.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของสื่อการเรียนรู้กับการจัด กิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	-1	0	+1	0.40	ปรับปรุง
<b>5.ภาระงาน / ชิ้นงาน</b> 5.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของชิ้นงาน ภาระงาน กับ จุดประสงค์	+1	+1	-1	0	+1	0.40	ปรับปรุง
5.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของ ชิ้นงาน ภาระงาน กับ กระบวนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	-1	0	+1	0.40	ปรับปรุง
<b>6.กระบวนการจัดการเรียนรู้</b> 6.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการเรียนรู้ กับจุดประสงค์	+1	+1	-1	+1	+1	0.60	สอดคล้อง
6.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการเรียนรู้ กับสาระสำคัญ	+1	+1	-1	+1	+1	0.60	สอดคล้อง

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปล ความ
	1	2	3	4	5		
6.3 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการเรียนรู้ กับการวัดและประเมินผล	+1	+1	-1	0	+1	0.40	ปรับปรุง
<b>7.การวัดและประเมินผล</b>							
7.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับ จุดประสงค์	+1	+1	-1	+1	+1	0.60	สอดคล้อง
7.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับ สาระสำคัญ	+1	+1	-1	+1	+1	0.60	สอดคล้อง
7.3 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับ กระบวนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	-1	0	+1	0.40	สอดคล้อง
<b>รวม</b>						<b>0.51</b>	<b>สอดคล้อง</b>

ตารางที่ 26 แบบประเมินความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อ แผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการ  
เรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6)

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
<b>1.มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด</b>							
1.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>2.จุดประสงค์</b>	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
2.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของจุดประสงค์กับ กระบวนการจัดการเรียนการสอน							
2.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของจุดประสงค์กับ กระบวนการวัดและประเมินผล	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>3.สาระสำคัญ</b>							
3.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของสาระสำคัญกับจุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>4.สื่อการเรียนรู้</b>							
4.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของสื่อการเรียนรู้กับ จุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
4.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของสื่อการเรียนรู้กับการจัด กิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>5.ภาระงาน / ชิ้นงาน</b>							
5.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของชิ้นงาน ภาระงาน กับ จุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
5.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของ ชิ้นงาน ภาระงาน กับ กระบวนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>6.กระบวนการจัดการเรียนรู้</b>							
6.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการเรียนรู้ กับจุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
6.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการเรียนรู้ กับสาระสำคัญ	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
6.3 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการเรียนรู้ กับการวัดและประเมินผล	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>7.การวัดและประเมินผล</b>							
7.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับ จุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
7.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับ สาระสำคัญ	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
7.3 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับ กระบวนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>รวม</b>						<b>0.6</b>	<b>สอดคล้อง</b>



ตารางที่ 27 แบบประเมินความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อ แผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ( แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7)

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
<b>1.มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด</b>							
1.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>2.จุดประสงค์</b>							
2.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของจุดประสงค์กับกระบวนการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.2 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของจุดประสงค์กับกระบวนการวัดและประเมินผล	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>3.สาระสำคัญ</b>							
3.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของสาระสำคัญกับจุดประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>4.สื่อการเรียนรู้</b>							
4.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของสื่อการเรียนรู้กับจุดประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.2 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของสื่อการเรียนรู้กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>5.ภาระงาน /ชิ้นงาน</b>							
	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
5.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของชิ้นงาน ภาระงาน กับ จุดประสงค์							
5.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของ ชิ้นงาน ภาระงาน กับ กระบวนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>6.กระบวนการจัดการเรียนรู้</b>							
6.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการเรียนรู้ กับจุดประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
6.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการเรียนรู้ กับสาระสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
6.3 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการเรียนรู้ กับการวัดและประเมินผล	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>7.การวัดและประเมินผล</b>							
7.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับ จุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
7.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับ สาระสำคัญ	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
7.3 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับ กระบวนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>รวม</b>						0.77	สอดคล้อง

ตารางที่ 28 แบบประเมินความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อ แผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการ  
เรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8)

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
<b>1.มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด</b>							
1.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดกับจุดประสงค์การ เรียนรู้	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>2.จุดประสงค์</b>							
2.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของจุดประสงค์กับ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
2.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของจุดประสงค์กับ กระบวนการวัดและประเมินผล	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
<b>3.สาระสำคัญ</b>							
3.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของสาระสำคัญกับจุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>4.สื่อการเรียนรู้</b>							
4.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของสื่อการเรียนรู้กับจุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
4.2 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของสื่อการเรียนรู้กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>5.ภาระงาน /ชิ้นงาน</b>							
5.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของชิ้นงาน ภาระงาน กับจุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
5.2 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของ ชิ้นงาน ภาระงาน กับกระบวนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>6.กระบวนการจัดการเรียนรู้</b>							
6.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของกระบวนการจัดการเรียนรู้กับจุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
6.2 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของกระบวนการจัดการเรียนรู้กับสาระสำคัญ	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
6.3 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของกระบวนการจัดการเรียนรู้กับการวัดและประเมินผล	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>7.การวัดและประเมินผล</b>							
7.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับจุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
7.2 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับสาระสำคัญ	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
7.3 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับกระบวนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>รวม</b>						0.60	สอดคล้อง

ตารางที่ 29 แบบประเมินความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อ แผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 9)

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
<b>1.มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด</b>							
1.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
<b>2.จุดประสงค์</b>							
2.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของจุดประสงค์กับกระบวนการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
2.2 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของจุดประสงค์กับกระบวนการวัดและประเมินผล	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>3.สาระสำคัญ</b>							
3.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของสาระสำคัญกับจุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>4.สื่อการเรียนรู้</b>							
4.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของสื่อการเรียนรู้กับจุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
4.2 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของสื่อการเรียนรู้กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>5.ภาระงาน / ชิ้นงาน</b>							
5.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของชิ้นงาน ภาระงาน กับจุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
5.2 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของ ชิ้นงาน ภาระงาน กับกระบวนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
<b>6.กระบวนการจัดการเรียนรู้</b>							
6.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการเรียนรู้ กับจุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
6.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการเรียนรู้ กับสาระสำคัญ	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
6.3 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการเรียนรู้ กับการวัดและประเมินผล	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>7.การวัดและประเมินผล</b>							
7.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับ จุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
7.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับ สาระสำคัญ	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
7.3 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับ กระบวนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>รวม</b>						<b>0.60</b>	<b>สอดคล้อง</b>



ตารางที่ 30 แบบประเมินความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อ แผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 10)

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
<b>1.มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด</b>							
1.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>2.จุดประสงค์</b>							
2.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของจุดประสงค์กับกระบวนการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.2 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของจุดประสงค์กับกระบวนการวัดและประเมินผล	+1	+1	+1	0	0	0.6	สอดคล้อง
<b>3.สาระสำคัญ</b>							
3.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของสาระสำคัญกับจุดประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>4.สื่อการเรียนรู้</b>							
4.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของสื่อการเรียนรู้กับจุดประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.2 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของสื่อการเรียนรู้กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	0	0	0.6	สอดคล้อง

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
<b>5.ภาระงาน / ชิ้นงาน</b>							
5.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของชิ้นงาน ภาระงาน กับ จุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.6	สอดคล้อง
5.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของ ชิ้นงาน ภาระงาน กับ กระบวนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	0	0	0.6	สอดคล้อง
<b>6.กระบวนการจัดการเรียนรู้</b>							
6.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการเรียนรู้ กับจุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.6	สอดคล้อง
6.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการเรียนรู้ กับสาระสำคัญ	+1	+1	+1	0	0	0.6	สอดคล้อง
6.3 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการเรียนรู้ กับการวัดและประเมินผล	+1	+1	+1	0	0	0.6	สอดคล้อง
<b>7.การวัดและประเมินผล</b>							
7.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับ จุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.6	สอดคล้อง
7.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับ สาระสำคัญ	+1	+1	+1	0	0	0.6	สอดคล้อง

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
7.3 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับ กระบวนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	0	0	0.6	สอดคล้อง
<b>รวม</b>						<b>0.71</b>	<b>สอดคล้อง</b>

ตารางที่ 31 แบบประเมินความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อ แผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการ  
เรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 11)

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
<b>1.มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด</b>							
1.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดกับจุดประสงค์การ เรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>2.จุดประสงค์</b>							
2.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของจุดประสงค์กับ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของจุดประสงค์กับ กระบวนการวัดและประเมินผล	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>3.สาระสำคัญ</b>							
3.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของสาระสำคัญกับจุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
<b>4.สื่อการเรียนรู้</b>							
4.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของสื่อการเรียนรู้กับ จุดประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของสื่อการเรียนรู้กับการจัด กิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>5.ภาระงาน /ชิ้นงาน</b>							
5.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของชิ้นงาน ภาระงาน กับ จุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
5.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของ ชิ้นงาน ภาระงาน กับ กระบวนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>6.กระบวนการจัดการเรียนรู้</b>							
6.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการเรียนรู้ กับจุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
6.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการเรียนรู้ กับสาระสำคัญ	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
6.3 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการเรียนรู้ กับการวัดและประเมินผล	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
<b>7.การวัดและประเมินผล</b>							
7.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับ จุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
7.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับ สาระสำคัญ	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
7.3 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับ กระบวนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>รวม</b>						<b>0.71</b>	<b>สอดคล้อง</b>

ตารางที่ 32 แบบประเมินความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อ แผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการ  
เรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 12)

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
<b>1.มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด</b>							
1.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดกับจุดประสงค์การ เรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>2.จุดประสงค์</b>							
2.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของจุดประสงค์กับ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
2.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของจุดประสงค์กับ กระบวนการวัดและประเมินผล	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>3.สาระสำคัญ</b> 3.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของสาระสำคัญกับ จุดประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>4.สื่อการเรียนรู้</b> 4.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของสื่อการเรียนรู้กับ จุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
4.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของสื่อการเรียนรู้กับการจัด กิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>5.ภาระงาน / ชิ้นงาน</b> 5.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของชิ้นงาน ภาระงาน กับ จุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
5.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของ ชิ้นงาน ภาระงาน กับ กระบวนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>6.กระบวนการจัดการเรียนรู้</b> 6.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการ เรียนรู้กับจุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
6.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการ เรียนรู้กับสาระสำคัญ	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
6.3 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการ เรียนรู้กับการวัดและประเมินผล	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>7.การวัดและประเมินผล</b>							
7.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของการวัดและประเมินผล กับจุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
7.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของการวัดและประเมินผล กับสาระสำคัญ	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
7.3 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของการวัดและประเมินผล กับกระบวนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>รวม</b>						<b>0.69</b>	<b>สอดคล้อง</b>



ตารางที่ 33 แบบประเมินความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อ แผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการ  
เรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 13)

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
<b>1.มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด</b> 1.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของมาตรฐานการ เรียนรู้และตัวชี้วัดกับจุดประสงค์ การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>2.จุดประสงค์</b> 2.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของจุดประสงค์กับ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของจุดประสงค์กับ กระบวนการวัดและประเมินผล	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>3.สาระสำคัญ</b> 3.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของสาระสำคัญกับ จุดประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>4.สื่อการเรียนรู้</b> 4.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของสื่อการเรียนรู้กับ จุดประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
4.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของสื่อการเรียนรู้กับการจัด กิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>5.ภาระงาน /ชิ้นงาน</b>							
5.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของชิ้นงาน ภาระงาน กับ จุดประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของ ชิ้นงาน ภาระงาน กับ กระบวนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>6.กระบวนการจัดการเรียนรู้</b>							
6.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการ เรียนรู้กับจุดประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
6.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการ เรียนรู้กับสาระสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
6.3 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการ เรียนรู้กับการวัดและประเมินผล	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>7.การวัดและประเมินผล</b>							
7.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของการวัดและประเมินผล กับจุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
7.2 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับสาระสำคัญ	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
7.3 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับกระบวนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>รวม</b>						<b>0.83</b>	<b>สอดคล้อง</b>

ตารางที่ 34 แบบประเมินความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อ แผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 14)

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
<b>1.มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด</b>							
1.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>2.จุดประสงค์</b>							
2.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของจุดประสงค์กับกระบวนการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.2 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของจุดประสงค์กับกระบวนการวัดและประเมินผล	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
<b>3.สาระสำคัญ</b>							
3.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของสาระสำคัญกับจุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>4.สื่อการเรียนรู้</b>							
4.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของสื่อการเรียนรู้กับ จุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
4.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของสื่อการเรียนรู้กับการจัด กิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>5.ภาระงาน / ชิ้นงาน</b>							
5.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของชิ้นงาน ภาระงาน กับ จุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
5.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของ ชิ้นงาน ภาระงาน กับ กระบวนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>6.กระบวนการจัดการเรียนรู้</b>							
6.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการเรียนรู้ กับจุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
6.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการเรียนรู้ กับสาระสำคัญ	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
6.3 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการเรียนรู้ กับการวัดและประเมินผล	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>7.การวัดและประเมินผล</b>							
7.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับ จุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
7.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับ สาระสำคัญ	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
7.3 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับ กระบวนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>รวม</b>						<b>0.66</b>	<b>สอดคล้อง</b>

ตารางที่ 35 แบบประเมินความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อ แผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการ  
เรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 15)

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
<b>1.มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด</b>							
1.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
<b>2.จุดประสงค์</b>							
2.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของจุดประสงค์กับ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของจุดประสงค์กับ กระบวนการวัดและประเมินผล	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>3.สาระสำคัญ</b>							
3.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของสาระสำคัญกับจุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>4.สื่อการเรียนรู้</b>							
4.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของสื่อการเรียนรู้กับ จุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
4.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของสื่อการเรียนรู้กับการจัด กิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>5.ภาระงาน /ชิ้นงาน</b>							
5.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของชิ้นงาน ภาระงาน กับ จุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
5.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของ ชิ้นงาน ภาระงาน กับ กระบวนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
<b>6.กระบวนการจัดการเรียนรู้</b>							
6.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการเรียนรู้ กับจุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
6.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการเรียนรู้ กับสาระสำคัญ	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
6.3 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการเรียนรู้ กับการวัดและประเมินผล	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>7.การวัดและประเมินผล</b>							
7.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับ จุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
7.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับ สาระสำคัญ	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
7.3 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับ กระบวนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>รวม</b>						<b>0.66</b>	<b>สอดคล้อง</b>



ตารางที่ 36 แบบประเมินความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อ แผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 16)

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
	$\bar{X}$						
<b>1.มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด</b> 1.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>2.จุดประสงค์</b> 2.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของจุดประสงค์กับกระบวนการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.2 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของจุดประสงค์กับกระบวนการวัดและประเมินผล	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>3.สาระสำคัญ</b> 3.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของสาระสำคัญกับจุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>4.สื่อการเรียนรู้</b> 4.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของสื่อการเรียนรู้กับจุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
4.2 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของสื่อการเรียนรู้กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
	$\bar{X}$						
<b>5.ภาระงาน / ชิ้นงาน</b>							
5.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของชิ้นงาน ภาระงาน กับ จุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
5.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของ ชิ้นงาน ภาระงาน กับ กระบวนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>6.กระบวนการจัดการเรียนรู้</b>							
6.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการเรียนรู้ กับจุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
6.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการเรียนรู้ กับสาระสำคัญ	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
6.3 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของกระบวนการจัดการเรียนรู้ กับการวัดและประเมินผล	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>7.การวัดและประเมินผล</b>							
7.1 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับ จุดประสงค์	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
7.2 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับ สาระสำคัญ	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
						$\bar{X}$	
7.3 ความเหมาะสมและความ สอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับ กระบวนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>รวม</b>						<b>0.66</b>	<b>สอดคล้อง</b>

ค่าดัชนีความสอดคล้องแผนการจัดการเรียนรู้ 16 ฉบับ เท่ากับ 0.69

ข้อเสนอแนะ

1. ควรปรับแก้คำสั่งเพื่อให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น
2. ควรชี้แจงเพิ่มเติมส่วนของเกณฑ์การประเมิน Pronunciation ว่าอะไรคือ linguistic process
3. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 มีความเห็นว่าตัวภาระงาน มีความน่าสนใจและสนุก แต่หาก Objective คือ การตั้งคำถาม WH-word ภาระงานที่เห็นไม่น่าจะทำให้ให้นักเรียนฝึกได้อย่างเข้มข้น เนื่องจากไม่มีการแยกว่า wh-word นั้นคืออะไรอย่างชัดเจน หากปรับได้จะดีมากค่ะ แล้วทำไมถึงเลือกการเล่าโดย Past simple
4. แผนที่ 6 ควรแก้ไขตรง language focus เพราะการใช้ไม่ได้เป็นไปเพื่อการบรรยาย
5. แผนที่ 6 Task น่าสนุกดี
6. แผนที่ 8 แก้ไขให้แล้ว speaking and listening skills เพราะนักเรียน Present ล้วนๆ เลย
7. แผนที่ 8 การวัดและประเมินผล จะให้ตีกระบวนการทางภาษาศาสตร์ต้องชัดเจน
- แผนที่ 10 task สนุกดี
8. แผนที่ 12Set คำศัพท์ของ Pre-task อาจจะดูไม่ Challenge นักเรียน
9. Task นี้เวลาทำจะเข้มข้นกว่า Task ที่เคยทำก่อนหน้านี้ใช้ไหมคะ ที่เป็น Cooking ถ้าใช้จะดีมากเพราะนักเรียนได้ทำอีกรอบแล้วฝึกจริง
10. ให้ดู comment ที่ใส่ไว้ที่ worksheet 14 ( วัตถุประสงค์และชิ้นงาน )
- 11.task นี้เวลาทำจะเข้มข้นกว่า task ที่เคยทำมาใช้ไหมคะ ที่เป็น cooking ใช้ไหมคะ

12. Comment เดียวกันกับใน Worksheet 15 อยากเห็นว่าเข้มข้น กว่าที่เคยทำหรือต่างกัน หรือฝึกซ้ำ

ตารางที่ 37 การหาค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบทดสอบวัดทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

ประเด็นการประเมิน			ระดับความสอดคล้อง					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
			1	2	3	4	5		
ตัวชี้วัด	ข้อความ (หลัก)	ข้อความ (รอง)							
ต 1.3 ป.5/1 พูด/เขียนให้ ข้อมูล เกี่ยวกับ ตนเอง และ เรื่องใกล้ตัว	1.Do you have any brothers or sisters?	- How old is he/ she? - Where is he or she studying? - What is his or her name?	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง


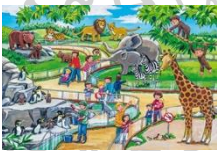

ประเด็นการประเมิน			ระดับความสอดคล้อง					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
			1	2	3	4	5		
ต 1.3 ป.5/1 พุด/เขียนให้ ข้อมูล เกี่ยวกับ ตนเอง และ เรื่องใกล้ตัว ต1.3 ป.5/3 พุดแสดง ความคิดเห็น เกี่ยวกับเรื่อง ต่างๆ ใกล้ตัว	2. What do you want to have in your house? Why?	- Will you buy it in the future? - What don't you like in your house? - Why do you want to but it?	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ต 1.3 ป.5/1 พุด/เขียนให้ ข้อมูล เกี่ยวกับ ตนเอง และ เรื่องใกล้ตัว	3. What time do you usually wake up?	- What do you do after waking up? - What time do you have breakfast? - What time do you go to school?	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ประเด็นการประเมิน			ระดับความสอดคล้อง					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
			1	2	3	4	5		
		- What do you do after school?							
ต 1.2 ป.5/5 พูด/เขียน แสดง ความรู้สึก ของตนเอง เกี่ยวกับเรื่อง ต่างๆ ใกล้เคียง และกิจกรรม ต่างๆ พร้อม ทั้งให้เหตุผล สั้นๆ ประกอบ	4. What do you like to do in your free time?	- Why do you like to do it? - What do you get from it?	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ประเด็นการประเมิน			ระดับความสอดคล้อง					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
			1	2	3	4	5		
ต 1.2 ป.5/5 พูด/เขียน แสดง ความรู้สึก ของตนเอง เกี่ยวกับเรื่อง ต่างๆ ใกล้ตัว และกิจกรรม ต่างๆ พร้อม ชี้ให้เหตุผล สั้นๆ ประกอบ	5. Where is your favorite place in your city?	- Why do you like that place? - Do you know how to get there?	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ต 1.2 ป.5/5 พูด/เขียน แสดง ความรู้สึก ของตนเอง เกี่ยวกับเรื่อง ต่างๆ ใกล้ตัว และกิจกรรม ต่างๆ พร้อม ชี้ให้เหตุผล สั้นๆ ประกอบ	6. Do you like a zoo?	- What animal do you like in the zoo? - What do you know about the animal you like?	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง



ประเด็นการประเมิน			ระดับความสอดคล้อง					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
			1	2	3	4	5		
ต 1.2 ป.5/5 พูด/เขียน แสดง ความรู้สึก ของตนเอง เกี่ยวกับเรื่อง ต่างๆ ใกล้ตัว และกิจกรรม ต่างๆ พร้อม ชี้ให้เหตุผล สั้นๆ ประกอบ	7. What is your favorite food?	- Why do you like it? - Do you know how to cook it? Please explain.	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ประเด็นการประเมิน	ระดับความสอดคล้อง					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ	
	1	2	3	4	5			
ตอนที่ 2								
ต 1.3 ป.5/1 พูด/เขียนให้ข้อมูล เกี่ยวกับตนเอง เพื่อนและเรื่องใกล้ ตัว	  	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
รวม						0.95	สอดคล้อง	

## ข้อเสนอแนะ

1.ในการเรียนการสอนเข้าใจว่ามี Present continuous ด้วย แต่เน้น sub questions ดูจะไม่ได้เอื้อให้นักเรียนใช้เท่าที่ควร หากมีการแก้ไขเพิ่มเติมหรือแทรกให้นักเรียนได้ใช้ -ing form จะดีมาก น่าจะมี 1 ข้อที่นักเรียนอาจตอบว่า I like reading อะไรแบบนี้ แต่นอกจากนั้นอาจจะไม่มี -ing form

2.อาจถามระดับความรู้พื้นฐานเดิมทางภาษาเพิ่มเติมได้

ตารางที่ 38 การหาค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบประเมินทักษะการพูด  
ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการ  
เรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ดัชนี ความ สอดคล้อง	แปลความ
	1	2	3	4	5		
1. ประเด็นในการประเมินทักษะการพูด ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารใน ชีวิตประจำวันมีความเหมาะสม ครบถ้วน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2. เกณฑ์ในการประเมินทักษะการพูด ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารใน ชีวิตประจำวันมีความเหมาะสม ครบถ้วน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3. ประเด็นและเกณฑ์ในการประเมินทักษะ การพูดภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารใน ชีวิตประจำวันมีความเหมาะสม ครบถ้วน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการวิจัย	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
4. ประเด็นในการประเมินทักษะการพูด ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารใน ชีวิตประจำวันสามารถสะท้อน ความสามารถของนักเรียนได้อย่างแท้จริง	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
5. ประเด็นในการประเมินทักษะการพูด ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารใน ชีวิตประจำวันเป็นประโยชน์ต่อการนำไป ปรับปรุง และพัฒนาการใช้ทักษะการพูด ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในครั้งนี้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
6. การใช้ภาษาในแบบประเมินทักษะการ พูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารใน ชีวิตประจำวันมีความชัดเจนเพียงพอ	+1	+1	+1	0	0	0.60	สอดคล้อง
<b>รวม</b>						<b>0.80</b>	<b>สอดคล้อง</b>

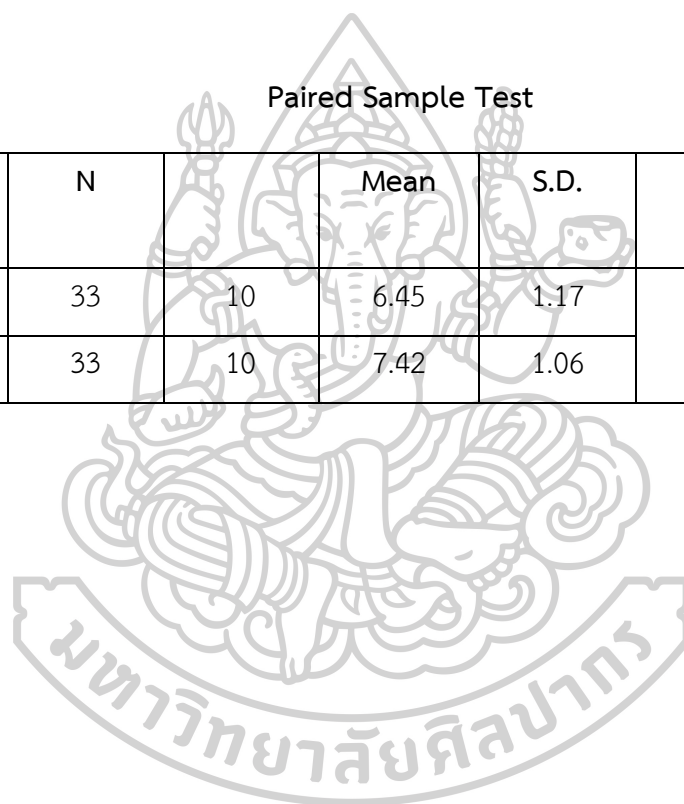


ตารางที่ 39 เปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยการทดสอบค่าที (t-test) แบบ Dependent

Pre-Post	N	Mean	Std.Deviation
pretest	33	6.45	1.17
posttest	33	7.42	1.06

#### Paired Sample Test

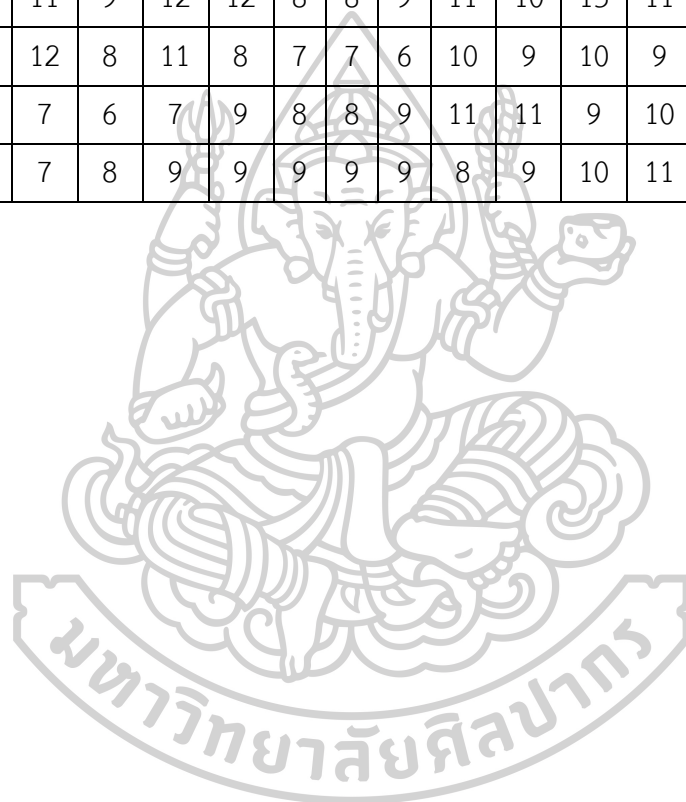
การทดสอบ	N	Mean	S.D.	t	Sig.
ก่อนเรียน	33	6.45	1.17	12.39	0.00
หลังเรียน	33	7.42	1.06		



ตารางที่ 40 พัฒนาการทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

เลขที่ / ครั้งที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	7	6	6	7	8	8	8	8	7	9	8	9	8	8	8	8
3	8	7	8	8	9	7	7	6	7	8	11	9	8	9	9	7
4	11	10	8	11	10	8	8	8	7	11	12	12	12	11	11	10
5	13	11	11	10	12	6	6	8	11	10	12	10	11	11	10	11
7	7	8	7	7	9	8	8	9	9	10	9	9	9	9	9	9
8	6	7	8	9	9	8	8	7	9	8	9	7	7	8	8	7
9	8	7	6	8	8	8	8	7	9	11	10	11	10	11	10	10
10	10	9	10	10	8	7	7	8	9	11	10	11	10	10	11	10
11	9	8	7	8	9	7	7	9	9	9	9	9	9	8	10	9
12	7	9	7	7	9	9	9	6	10	10	9	9	9	9	9	9
13	8	10	9	7	10	9	9	7	12	12	11	12	11	12	12	12
14	8	9	7	9	9	6	6	8	9	9	11	10	9	10	10	9
15	9	10	10	10	11	7	7	7	9	8	12	8	9	8	9	8
16	10	10	9	11	11	8	8	8	11	9	11	8	9	9	8	8
17	9	9	7	10	9	9	9	8	8	9	9	9	9	9	9	9
18	10	12	6	12	11	6	6	9	11	11	13	11	11	12	11	11
20	10	12	9	10	12	8	8	8	11	11	13	12	12	12	12	12
21	11	12	9	10	11	8	8	8	11	10	12	11	11	11	12	11
22	8	9	7	9	9	8	8	6	10	8	10	8	8	8	9	8
23	8	9	7	10	9	8	8	7	8	9	10	8	8	7	8	7
24	8	9	7	9	10	7	7	8	9	10	10	9	10	9	9	9
25	9	9	7	10	10	6	6	8	8	10	10	10	10	9	10	10
26	9	10	9	9	9	9	9	9	10	11	11	12	12	12	12	12
27	9	10	9	9	8	8	8	7	10	9	10	10	9	10	10	9
28	9	9	6	9	11	7	7	8	7	12	11	11	12	9	9	10

เลขที่ เครื่องท.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
29	9	9	7	9	8	9	9	7	8	9	9	9	9	9	9	9
30	8	9	8	9	9	7	7	8	10	10	10	11	10	10	11	10
31	9	10	8	10	11	9	9	8	9	10	11	10	11	10	9	10
32	6	7	7	10	9	7	7	8	8	10	11	10	9	9	9	8
33	11	11	9	12	12	8	8	9	11	10	13	11	11	12	11	11
35	11	12	8	11	8	7	7	6	10	9	10	9	8	10	9	8
36	6	7	6	7	9	8	8	9	11	11	9	10	10	10	11	11
37	6	7	8	9	9	9	9	9	8	9	10	11	10	10	11	11





ตารางที่ 41 ผลการฝึกทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

เลขที่	การทดสอบก่อนเรียน (10 คะแนน)	การทดสอบหลังเรียน (10 คะแนน)
1	5	6
3	5	6
4	6	8
5	6.5	7
7	4.5	6
8	5.5	6
9	5	6
10	6.5	7
11	6	8
12	5.5	7
13	9	10
14	8.5	9
15	6.5	7
16	8	9
17	5.5	7
18	8.5	9
20	8	9
21	7.5	8
22	6.5	7
23	6.5	7
24	7	8
25	5	6
26	7	8
27	6.5	7
28	6	7
29	6.5	8
30	7	8
31	4.5	6
32	5.5	7
33	7.5	8

เลขที่	การทดสอบก่อนเรียน (10 คะแนน)	การทดสอบหลังเรียน (10 คะแนน)
35	7	8
36	7	8
37	6.5	7
คะแนนเฉลี่ย	6.45	7.42



## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	โชคชัย เตโช
วัน เดือน ปี เกิด	12 พฤศจิกายน 2534
สถานที่เกิด	สระบุรี
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2550 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตกำแพงแสนศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา พ.ศ. 2553 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตกำแพงแสนศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา พ.ศ. 2558 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต เกียรตินิยมอันดับ 1 สาขาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน พ.ศ. 2562 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ที่อยู่ปัจจุบัน	290 หมู่ 10 ต.หนองสรวง อ.วิหารแดง จ.สระบุรี 18150

