



การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ  
ผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6



โดย  
นางสาวจรรุวรรณ วงษ์แก้ว

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2562

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ  
ผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6



โดย  
นางสาวจรรุวรรณ วงษ์แก้ว

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต  
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ปีการศึกษา 2562  
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

THE DEVELOPMENT OF ENGLISH READING COMPREHENSION SKILLS  
BY USING COLLABORATIVE STRATEGIC READING (CSR) THROUGH LOCAL  
INFORMATION OF KANCHANABURI FOR PRATHOMSUKSA SIXTH STUDENTS



An Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for Master of Education (CURRICULUM AND INSTRUCTION)  
Department of Curriculum and Instruction  
Graduate School, Silpakorn University  
Academic Year 2019  
Copyright of Graduate School, Silpakorn University

หัวข้อ การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ  
ผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

โดย จารุวรรณ วงษ์แก้ว

สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโท

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชนสิทธิ์ สิทธิสุนเนิน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.จุไรรัตน์ นันทานิช)

พิจารณาเห็นชอบโดย

..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาเรียม นิลพันธ์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนสิทธิ์ สิทธิสุนเนิน)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

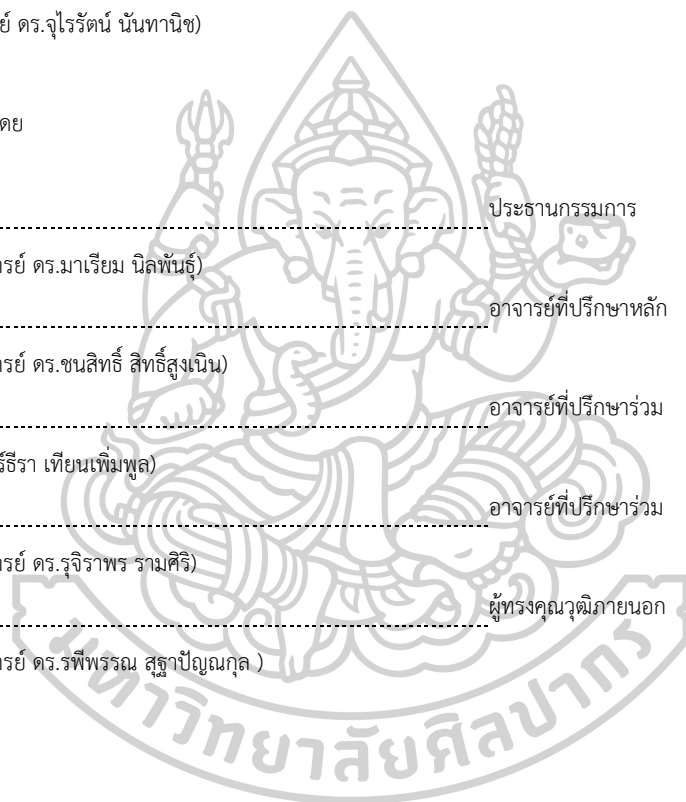
(อาจารย์ ดร.ภัทรีธรา เทียนเพิ่มพูล)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุจิราพร รามศิริ)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รพีพรรณ สุฐาปัญญากุล)



58263302 : หลักสูตรและการสอน แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโทแบบบัณฑิต

คำสำคัญ : ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ, กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ, ข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี  
นางสาว จารุวรรณ วงษ์แก้ว: การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการ  
อ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อาจารย์ที่  
ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชนสิทธิ์ สิทธิสุนเนิน

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของ  
นักเรียน ก่อนและหลังเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับ  
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 2) เพื่อศึกษาพัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของ  
นักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และ 3) เพื่อศึกษาพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่าน  
แบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มตัวอย่างคือ  
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดหนองไม้แก่น อำเภอท่ามะกา จังหวัดกาญจนบุรี ในภาคเรียนที่ 2 ปี  
การศึกษา 2562 จำนวน 13 คน ใช้เวลา 14 ชั่วโมง แบบแผนการวิจัย One Group Pretest-Posttest  
Design เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ  
ผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี 2) แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 3) แบบ  
ประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ 4) แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม วิเคราะห์ข้อมูล  
โดยหาค่าเฉลี่ยค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และทดสอบค่าสถิติ t-test แบบ dependent

ผลการวิจัยพบว่า

1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กลวิธีการ  
อ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ .05
2. ความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในระหว่าง  
เรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี มีพัฒนาการอยู่ในระดับที่สูงขึ้น
3. พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการ  
อ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี อยู่ในระดับดี

58263302 : Major (CURRICULUM AND INSTRUCTION)

Keyword : ENGLISH READING COMPREHENSION SKILLS/ COLLABORATIVE STRATEGIC READING (CSR)/ LOCAL INFORMATION OF KANCHANABURI

MISS JARUWAN WONGKAEW : THE DEVELOPMENT OF ENGLISH READING COMPREHENSION SKILLS BY USING COLLABORATIVE STRATEGIC READING (CSR) THROUGH LOCAL INFORMATION OF KANCHANABURI FOR PRATHOMSUKSA SIXTH STUDENTS THESIS ADVISOR : CHANASITH SITHSUNGNOEN

The purposes of this research were to: 1) compare students' English reading comprehension skills before and after using the collaborative strategic reading (CSR) through local information of Kanchanaburi for Prathomsuksa Sixth students 2) study the development of students' abilities in using collaborative strategic reading while studying using the collaborative strategic reading (CSR) through local information of Kanchanaburi for Prathomsuksa Sixth students 3) study group working behaviors of students while studying using the collaborative strategic reading (CSR) through local information of Kanchanaburi for Prathomsuksa Sixth students to improve English reading comprehension skills. The samples were 13 students studied in Prathomsuksa Sixth from Wat Nongmaikan School, Amphur Tamaka Kanchanaburi, in second semester of academic year 2019. Research instruments consisted of 1) lesson plan using the collaborative strategic reading (CSR) through local information of Kanchanaburi 2) reading proficiency test 3) assessment form of ability in using collaborative strategic reading and 4) observation form of group working behaviors. The data were analyzed by the mean, standard deviation and statistical means of t-test.

The results were as follows:

1) English reading comprehension skills after using the collaborative strategic reading (CSR) through local information of Kanchanaburi were significantly higher than before the instruction at .05 level.

2) Students' abilities in using collaborative strategic reading while studying using the collaborative strategic reading (CSR) through local information of Kanchanaburi for Prathomsuksa Sixth students were higher development.

3) Group working behaviors of students while studying using the collaborative strategic reading (CSR) through local information of Kanchanaburi for Prathomsuksa Sixth students were good level.

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์ของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนสิทธิ์ สิทธิสูงเนิน อาจารย์ ดร. ภัทรธีรา เทียนเพิ่มพูล และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุจิราพร รามศิริ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ที่สละเวลาให้คำแนะนำและเสนอแนะแนวทางอันเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขและ ดำเนินการวิจัย คำแนะนำอันมีค่าเหล่านี้ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ และเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อ ผู้วิจัยในการดำเนินงานตลอดจนปฏิบัติงานในสาขาวิชาชีพอันมีเกียรติได้อย่างมีประสิทธิภาพขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มาเรียม นิลพันธุ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รพีพรรณ สุธำปัญญาคุณที่กรุณาให้ความ อนุเคราะห์เป็นประธานกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบวิทยานิพนธ์รวมทั้งให้คำแนะนำในการ ปรับปรุงวิทยานิพนธ์จนเสร็จสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ผศ.ดร.สรัญญา จันทรชูสกุล อาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร อ.ดร.อุบลวรรณ ส่งเสริม อาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร ดร.สาธิตี อุดมผลศึกษานิเทศก์สำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดกาญจนบุรี ดร. จันทรเพ็ญ สุวรรณคร ครูชำนาญการพิเศษโรงเรียนดอนคาวิทยา ดร.อุษา มะหะหมัด ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดบางหลวง ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือทุกฉบับ ซึ่ง ส่งผลให้การวิจัยให้การวิจัยมีความครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ และขอขอบพระคุณผู้อำนวยการและนักเรียน โรงเรียนวัดหนองไม้แก่น อำเภอกำมะนา จังหวัดกาญจนบุรี ที่ให้ความร่วมมือและอำนวยความสะดวกในการ เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณคณาจารย์ที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ทุกท่าน ขอขอบคุณเพื่อนร่วมรุ่นและรุ่นพี่ นักศึกษาปริญญาโทสาขาหลักสูตรและการสอน ที่ได้กรุณาให้ความช่วยเหลือ แนะนำและเป็นกำลังใจในการทำ การวิจัยครั้งนี้

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และครอบครัว ที่คอยให้การสนับสนุนในทุกๆ ด้านตลอดจนเป็นกำลังใจและแรงผลักดันที่สำคัญยิ่งที่ทำให้งานวิจัยครั้งนี้เสร็จสมบูรณ์ได้ ผู้วิจัยขอขอบคุณค่า และประโยชน์แห่งงานวิจัยนี้เพื่อระลึกถึงความเสียสละของครูอาจารย์ทุกท่านทั้งในอดีตและปัจจุบัน ความ มุ่งมั่นของเพื่อนนักศึกษาทุกท่าน และความรักอันยิ่งใหญ่ของบุพการี หากปราศจากความช่วยเหลือของทุกท่าน ความสำเร็จของผู้วิจัยในครั้งนี้คงไม่เกิดขึ้น

จารุวรรณ วงษ์แก้ว

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ.....	ด
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	12
คำถามของการวิจัย.....	20
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	20
สมมติฐานของการวิจัย.....	20
ขอบเขตของการวิจัย.....	21
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	23
ประโยชน์ที่ได้รับ.....	24
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	25
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 : กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนวัดหนองไม้แก่น พุทธศักราช 2553 ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2561.....	25
กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	37
ความหมายของกลวิธี.....	37
ประเภทของกลวิธีการอ่าน.....	38



ความหมายของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ .....	44
องค์ประกอบของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ.....	45
ขั้นตอนการสอนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ .....	46
ประโยชน์กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ .....	52
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ.....	53
การเรียนรู้แบบร่วมมือและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	54
ลักษณะของการเรียนรู้แบบร่วมมือ .....	55
องค์ประกอบสำคัญของการเรียนรู้แบบร่วมมือ .....	55
ประโยชน์ของการเรียนรู้แบบร่วมมือ.....	57
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ .....	58
การจัดการเรียนรู้โดยใช้บทอ่านข้อมูลท้องถิ่นและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	60
การคัดเลือกบทอ่านหรือเนื้อหา .....	60
การพิจารณาจัดเนื้อหาหรือบทอ่าน.....	61
ความหมายของข้อมูลท้องถิ่น.....	62
ข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี .....	63
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้บทอ่านข้อมูลท้องถิ่น.....	70
การพัฒนาความทักษะในการอ่านเพื่อความเข้าใจและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	72
ความหมายของการอ่าน.....	72
ความเข้าใจในการอ่าน .....	73
ประเภทการอ่าน .....	75
องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	77
ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory).....	77
การสอนอ่านตามแนวคิดของทฤษฎีโครงสร้างความรู้ .....	78
กระบวนการอ่านเพื่อความเข้าใจ .....	81

ระดับความเข้าใจในการอ่าน .....	83
แนวทางการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ .....	88
ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ .....	89
การวัดและการประเมินการอ่านเพื่อความเข้าใจ .....	90
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องการพัฒนาความทักษะในการอ่านเพื่อความเข้าใจ .....	93
พฤติกรรมการทำงานกลุ่มและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	94
ความหมายของกลุ่ม .....	94
ความหมายของพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม .....	95
องค์ประกอบของการทำงานกลุ่ม .....	96
พฤติกรรมที่จำเป็นในการทำงานกลุ่ม .....	98
ประโยชน์ของการทำงานกลุ่ม .....	98
การวัดและการประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม .....	99
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม .....	101
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	104
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย .....	104
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย .....	104
แบบแผนการวิจัย .....	105
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	106
การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	107
การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล .....	134
การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือและการวิเคราะห์ข้อมูล .....	135
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	138

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนและ หลังเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 .....	138
ตอนที่ 2 ผลการศึกษาพัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.....	141
ตอนที่ 3 ผลการศึกษาด้านพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการ อ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 .....	148
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	154
สรุปผลการวิจัย.....	155
อภิปรายผล.....	156
ข้อเสนอแนะ .....	163
ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้.....	163
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป .....	165
รายการอ้างอิง.....	166
ภาคผนวก.....	171
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือ.....	172
ภาคผนวก ข หนังสือขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย หนังสือขอตกลง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และหนังสือขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย .....	174
ภาคผนวก ค การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือและคะแนนผลการทดสอบ .....	182
ภาคผนวก ง การตรวจสอบสมมติฐานการวิจัย .....	235
ภาคผนวก จ เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย .....	267
ภาคผนวก ฉ รูปภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และผลงานนักเรียน .....	293
ประวัติผู้เขียน.....	299

## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.....	31
ตารางที่ 2 โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนวัดหนองไม้แก่น ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.....	33
ตารางที่ 3 โครงสร้างแผนการจัดการเรียนรู้.....	35
ตารางที่ 4 การสรุปสังเคราะห์ขั้นตอนของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ.....	51
ตารางที่ 5 หัวข้อเรื่องของบทอ่านเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ .....	70
ตารางที่ 6 สรุปการสังเคราะห์องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ .....	81
ตารางที่ 7 สรุปการสังเคราะห์ระดับความเข้าใจในการอ่าน.....	87
ตารางที่ 8 สรุปการสังเคราะห์การประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม .....	101
ตารางที่ 9 รายละเอียดแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูล ท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี.....	108
ตารางที่ 10 กำหนดขอบข่ายเนื้อหาแบบทดสอบวัดทักษะทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Table of Reading Comprehension Test Specification).....	123
ตารางที่ 11 เกณฑ์การประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ.....	127
ตารางที่ 12 เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ( ) ของความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบ ร่วมมือ.....	128
ตารางที่ 13 เกณฑ์แสดงพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม.....	131
ตารางที่ 14 สรุปวิธีดำเนินการวิจัย .....	136
ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนและหลัง เรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 .....	139
ตารางที่ 16 คะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในแต่ละด้าน .....	139

ตารางที่ 17	คะแนนพัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 .....	142
ตารางที่ 18	คะแนนพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 .....	149
ตารางที่ 19	ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง History of Kanchanaburi (ความเป็นมาของจังหวัดกาญจนบุรี).....	183
ตารางที่ 20	ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Prasat Muang Singh Historical Park (ปราสาทเมืองสิงห์).....	185
ตารางที่ 21	ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Monument of King Naresuan (ยุทธหัตถีดอนเจดีย์).....	187
ตารางที่ 22	ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง The Three Pagoda Outpost (ด่านเจดีย์สามองค์).....	189
ตารางที่ 23	ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง The cock and the jewel (นิทานไก่ได้พลอย).....	191
ตารางที่ 24	ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง The Jewel of Kanchanaburi (มณีแห่งกาญจนบุรี).....	193
ตารางที่ 25	ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 เรื่อง The King and the Thai Train (กษัตริย์และการรถไฟไทย).....	195

ตารางที่ 26 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่าน บทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 เรื่อง The River Kwae Bridge (สะพานข้ามแม่น้ำแคว).....	197
ตารางที่ 27 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่าน บทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 9 เรื่อง The River Kwae Bridge in the World War 2 (สะพานข้ามแม่น้ำแควในสงครามโลกครั้งที่ 2).....	199
ตารางที่ 28 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่าน บทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 10 เรื่อง The beautiful Natural (ธรรมชาติแสนงาม).....	201
ตารางที่ 29 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่าน บทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 11 เรื่อง Erawan Waterfall (น้ำตกเอราวัณ).....	203
ตารางที่ 30 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่าน บทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 12 เรื่อง Huai Mae Khamin Waterfall (น้ำตกห้วยแม่ขมิ้น).....	205
ตารางที่ 31 ค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจ.....	207
ตารางที่ 32 ค่าความยากง่าย (p) และอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจ.....	226
ตารางที่ 33 แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการ อ่านแบบร่วมมือ .....	228
ตารางที่ 34 แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม.....	229
ตารางที่ 35 แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมินความเข้าใจเนื้อหา คำศัพท์ของบท อ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี (สำหรับครูชาวต่างชาติ).....	230
ตารางที่ 36 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง ของแบบประเมินความ ยากง่ายทางภาษาของบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี.....	234









## สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดงานวิจัย.....	19
ภาพที่ 2 แผงผังอาณาเขตจังหวัดกาญจนบุรี.....	65
ภาพที่ 3 แบบแผนการวิจัยแบบหนึ่งกลุ่มทดสอบก่อนทดสอบหลัง (The One Group Pretest Posttest Design).....	105
ภาพที่ 4 แบบแผนการวิจัยศึกษาพัฒนาการ Time Series Design .....	106
ภาพที่ 5 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ .....	118
ภาพที่ 6 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี.....	122
ภาพที่ 7 ขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ .....	126
ภาพที่ 8 ขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่าน .....	130
ภาพที่ 9 ขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของแบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม .....	133
ภาพที่ 10 คะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในแต่ละด้าน .....	140
ภาพที่ 11 คะแนนพัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 .....	147
ภาพที่ 12 พัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือในแต่ละด้าน .....	148
ภาพที่ 13 ผลด้านพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 .....	153

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในสังคมโลกปัจจุบัน การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ ความบันเทิง การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมที่หลากหลายและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่าง ๆ ช่วยพัฒนานักเรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศและใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้ง่าย กว้างขวางขึ้น และมีวิถีทัศน์ในการดำเนินชีวิต (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551:1)

จากความสำคัญของภาษาต่างประเทศตามที่กล่าวมานี้ กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศทุกช่วงชั้น เพื่อเสริมสร้างพื้นฐานความเป็นมนุษย์ สร้างศักยภาพในการคิดและการทำงานอย่างสร้างสรรค์ เป็นรากฐานและเตรียมความพร้อมในการเรียนของเยาวชนรุ่นใหม่ ให้สอดคล้องกับสังคมยุคข้อมูลข่าวสาร ช่วยให้นักเรียนเป็นผู้มีวิถีทัศน์กว้างไกล สามารถพัฒนาความคิดและมองโลกกว้างขึ้น โดยมีความคาดหวังว่าเมื่อนักเรียนเรียนภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาถึงมัธยมศึกษา นักเรียนจะมีความรู้ความสามารถในการรับและส่งสาร มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึกและทัศนะของตนเองเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2551:2) โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะการอ่าน ซึ่งเป็นทักษะที่ให้ประโยชน์สำหรับการแสวงหาความรู้เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม ทั้งนี้ในยุคเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้คนสามารถรับข้อมูลข่าวสาร ติดตามความรู้ ความเคลื่อนไหวของสถานการณ์โลกได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งมีภาษาเป็นตัวกลางในการถ่ายทอดข้อมูลหรือข่าวสารจากแหล่งหนึ่งไปสู่อีกแหล่งหนึ่ง โดยใช้ภาษาอังกฤษติดต่อสื่อสารระหว่างกัน ซึ่งถือว่าเป็นภาษาระหว่างประเทศ (International language) ที่คนทั่วโลกสามารถเข้าใจได้ตรงกัน และอาศัยการอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญประเภทหนึ่งในการสื่อความหมาย เนื่องจากการอ่านเป็นพื้นฐานที่จะทำให้ก้าวตามโลกได้ทันและยังช่วยส่งเสริมความรู้ความคิดให้เพิ่มพูนยิ่งขึ้น ดังพระบรมราโชวาทของ

พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร รัชกาลที่ 9 ความตอนหนึ่งว่า

“ การศึกษาและการอ่านออกเขียนได้นี้เป็นประโยชน์มาก ประการหนึ่ง ทำให้มีความสะดวกในการติดต่อ เช่นติดต่อการงานราชการกับทางราชการหรือติดต่อประสานงานกับผู้ที่มาปฏิบัติงานพัฒนาต่างๆ ซึ่งถ้าติดต่อพูดจากันได้ไม่ติดขัดก็จะมี ความเข้าอกเข้าใจกัน และสามารถร่วมมือกันทำงานสร้างความสุขความเจริญให้เกิดขึ้นได้อีกประการหนึ่งการอ่านออกเขียนได้ จะช่วยให้มีโอกาสเรียนรู้วิทยาการและ เทคโนโลยีใหม่ๆต่างๆได้อย่างมากมายและความรู้ความเข้าใจในสิ่งเหล่านี้สามารถ นำมาใช้ในทางสร้างสรรค์ให้เกิดประโยชน์ตามที่ต้องการได้เป็นอย่างดีนอกจากนี้ภาษายังเป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งในการถ่ายทอดความรู้ ความคิดรวมทั้งคุณธรรม ความดีทุกอย่าง” (กรมวิชาการ 2541:73)

ด้วยเหตุนี้ ภาษาจึงมีความสำคัญในการติดต่อสื่อสารเป็นอย่างมากและปฏิเสธไม่ได้ว่าภาษาอังกฤษนั้นเป็นส่วนหนึ่งในชีวิตประจำวันของผู้คนอย่างแพร่หลาย นับตั้งแต่ก่อนและระหว่างเข้ารับการศึกษาตามหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด และชีวิตหลังการเรียนในห้องเรียนก็มักพบภาษาอังกฤษ เมื่อทำงานหรือเข้าทางสายอาชีพต่างๆที่เกี่ยวข้องกับผู้คนจากหลายประเทศก็ใช้ภาษาอังกฤษซึ่งเป็นภาษานานาชาติ หรือภาษาโลก (International Language or Global Language) เป็นสื่อกลางในการติดต่อสื่อสารหรือแม้แต่การรับข้อมูลข่าวสารจากแหล่งข้อมูลต่างๆทั่วทั้งมุมโลก เช่น วิทยุ โทรทัศน์ นิตยสาร หนังสือพิมพ์ หรืออินเทอร์เน็ตก็ยอมใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลางในการนำเสนอข้อมูลไปสู่ผู้รับข่าวสาร (สุพัตรา มุลละออง 2558)

ในส่วนของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560 - 2579 ได้ระบุถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษที่มีผลต่อโลกศตวรรษที่ 21 ซึ่งชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นในการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ ที่มีความเชื่อมโยงกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทเศรษฐกิจและสังคมโลก อันเนื่องจากการปฏิวัติดิจิทัล (Digital Revolution) การเปลี่ยนแปลงสู่อุตสาหกรรม 4.0 (The Fourth Industrial Revolution) การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ 2573 (Sustainable Development Goals : SDGs 2030) ที่ประเทศไทยได้ให้สัตยาบัน รวมทั้งผลกระทบของการเป็นประชาคมอาเซียน และความต้องการกำลังคนที่มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ประกอบกับแรงกดดันจากภายในประเทศจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรที่ส่งผลให้ประเทศเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ในอนาคตอันใกล้ การติดต่อกับต่างประเทศที่มีรายได้ปานกลางทัศนคติ ความเชื่อ ค่านิยม

วัฒนธรรม และพฤติกรรมของประชากรที่ปรับเปลี่ยนไปตามกระแสโลกาภิวัตน์ การเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศที่ส่งผลให้ทรัพยากรธรรมชาติถูกทำลายและเสื่อมโทรมอย่างรวดเร็ว รวมทั้งระบบการศึกษาที่ยังมีปัญหามากหลายประการ นับตั้งแต่ปัญหาคุณภาพของคนไทยทุกช่วงวัย ปัญหาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกระดับ จุดอ่อนของระบบการศึกษาและการพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยี และการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่ยังไม่เหมาะสม ขาดความคล่องตัว ยังมีความเหลื่อมล้ำในด้านโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560:8)

ทักษะการอ่านจึงเป็นทักษะที่สำคัญมิใช่เพียงแต่ทักษะการฟังและการพูดเท่านั้น เพราะการอ่านเป็นพื้นฐานสำคัญของการศึกษาที่จะนำไปสู่การเรียนรู้ในทุกภาษา ดังที่ นักวิชาการด้านการศึกษาในสหรัฐอเมริกา Louis M. Gomez แห่งสถาบันสอนนโยบายการศึกษาและสังคม มหาวิทยาลัยนอร์ทเวสเทิร์น (Northwestern University) Kimberley Gomez แห่งมหาวิทยาลัยอิลลินอยส์ (University of Illinois) กล่าวว่า การขาดทักษะการอ่านของนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นปัญหาใหญ่ที่มีผลต่อการทำงานในอนาคต เนื่องจากเศรษฐกิจในศตวรรษที่ 21 ต้องการแรงงานคนที่มีทักษะการคิดเชิงสร้างสรรค์ การคิดเชิงวิเคราะห์ และเครื่องมือสำคัญที่จะทำให้นักเรียนมีทักษะดังกล่าวคือ การอ่านเพื่อการเรียนรู้ตนเอง (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 10 เมษายน 2551) รวมทั้ง Clifford และ Harmer (อ้างถึงในประภาพร ชัยปายาง, 2549: 37) ได้กล่าวพ้องกันว่า การอ่านเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ ช่วยในการกระตุ้นการพูดคุยแสดงความคิดเห็น การใช้จินตนาการ ให้ความรู้ และทักษะเพื่อความก้าวหน้าในอาชีพการงาน ช่วยพัฒนาจริยธรรม เกิดความมั่นใจในตนเอง ทั้งนี้สิ่งที่มีความสำคัญและช่วยให้การอ่านประสบความสำเร็จ ก็คือความสามารถในการอ่านและความเข้าใจในการอ่านโดยเฉพาะความเข้าใจในการอ่านนั้นเป็นสิ่งสำคัญมาก การอ่านจะไม่เกิดประโยชน์หากผู้อ่านไม่เข้าใจเรื่องที่ตนอ่านซึ่ง สมุทฺร เซ็นเชวานิช (2549: 73) กล่าวถึงความเข้าใจในการอ่านว่า เป็นความสามารถที่จะอนุมานข้อสันนิษฐาน หรือความหมายอันพึงประสงค์จากสิ่งที่อ่านมาแล้วได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ซึ่งความเข้าใจนี้เป็นเรื่องที่มีส่วนเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับการศึกษาและประสบการณ์ต่าง ๆ ในหลายๆ ด้านของแต่ละคน และถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งอย่างหนึ่งของการอ่าน ถ้าอ่านแล้วไม่เกิดความเข้าใจใดๆเลยก็อาจกล่าวได้ว่าการอ่านที่แท้จริงยังไม่สัมฤทธิ์ผล

นักปราชญ์ชาวอังกฤษ Sir Frances Bacon ที่สรุปว่าการอ่านทำให้เกิดการพัฒนาทางสติปัญญาความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ พฤติกรรม และการดำรงชีวิต (สุพัตรา มูลละออง, 2557: 3) ทั้งนี้การอ่านยังเป็นทักษะที่เชื่อมโยงและบูรณาการกับทักษะอื่นๆได้ง่าย ดังที่ Paulston and Bruder (1978 : 157 อ้างถึงใน กมลวรรณ โคตรทอง, 2557 :2) ได้กล่าวว่า การสอนภาษาอังกฤษโดยมากมุ่งส่งเสริมให้เกิดทักษะทั้ง 4 ด้าน คือทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน แต่ทักษะ

การอ่านถือเป็นทักษะที่สำคัญสำหรับนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษมากกว่าทักษะอื่น สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2552:บทนำ) กล่าวว่าในชีวิตประจำวันของคนเรานั้นมีส่วนสัมพันธ์กับการอ่านทั้งสิ้น ยิ่งโลกมีความเจริญก้าวหน้ามากเพียงใดการอ่านมีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิตคนเรามากขึ้นเพียงนั้น สอดคล้องกับ กิตติกาญจน์ อินทเกตุ (2557:บทนำ) ได้กล่าวว่า การอ่านเป็นทักษะทางภาษาที่สำคัญต่อการพัฒนามนุษย์ให้มีสติปัญญาให้สูงขึ้น เกิดความคิดสร้างสรรค์ พัฒนาด้านจิตใจให้เจริญงอกงาม พัฒนาบุคคลให้เป็นผู้ที่รู้เท่าทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลก ยิ่งในยุคปัจจุบันสังคมไทยมีความเจริญทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว วิทยาการใหม่ๆเกิดขึ้นตลอดเวลาทำให้คนมีการติดต่อสื่อสารและรับข่าวสารได้มากมายหลากหลายรูปแบบ

นอกจากนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญของการอ่าน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ให้ความสำคัญกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเป็นสาระการเรียนรู้ที่ 1 กำหนดชัดเจนในมาตรฐาน ต.1.1 ว่าเข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆและแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล โดยคุณภาพผู้เรียนที่จบการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แล้ว ผู้เรียนต้องสามารถปฏิบัติตามคำแนะนำในคู่มือการใช้งานต่างๆ คำชี้แจง คำอธิบาย และคำบรรยายที่ฟังและอ่านออกเสียงข้อความ ข่าว ประกาศโฆษณา บทร้อยกรองและบทละครสั้น ถูกต้องตามหลักการอ่าน อธิบายและเขียนประโยคและข้อความสัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่างๆ ที่อ่าน รวมทั้งระบุและเขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่างๆที่อ่าน สัมพันธ์กับประโยคและข้อความที่ฟังหรืออ่าน จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความและแสดงความคิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ (สำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษา,2551) ดังนั้น จะเห็นได้ว่าการอ่านเป็นทักษะที่สำคัญและจำเป็นต่อการพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถ ก้าวทันโลกและสามารถช่วยให้ประสบความสำเร็จในด้านต่างๆด้วย ครูจึงควรแสวงหาแนวทางการสอนและกิจกรรมการสอนอ่านที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการอ่านให้กับผู้เรียน

เนื่องจากปัญหาการอ่านมีปรากฏให้เห็นตามที่ Carrell (1988, quoted in Barnett 1988: 2) ระบุว่า การที่คนทั่วโลกเรียนภาษาต่างประเทศก็ด้วยจุดมุ่งหมายสำคัญคือเพื่ออ่านภาษาอังกฤษให้เข้าใจ ดังนั้นในการสอนทุกระดับการศึกษาจึงต้องพัฒนาผู้เรียนให้เกิดทักษะและความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน จึงนับเป็นทักษะที่ทำนายสำหรับครูที่สอนการอ่าน ที่ต้องค้นหากลยุทธ์การอ่าน และทฤษฎีการอ่าน การนำไปใช้บูรณาการให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ดังที่ Grabe (1991, quoted in Anderson 1999: 39) กล่าวว่าเมื่อคนเราเมื่ออ่านบทอ่าน ทุกคนมีความคาดหวังว่าจะเข้าใจบทอ่านนั้นๆ องค์ประกอบที่กล่าวมาข้างต้นนี้บางครั้งครูยังไม่ได้นำมาปฏิบัติให้เกิดผลอย่างแท้จริงผลที่

ปรากฏ คือนักเรียนไม่ได้รับการพัฒนาในเรื่องกระบวนการคิด และสรุปความเรื่องที่อ่านไม่ครบถ้วน หรือไม่ตรงกับเนื้อเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจึงอยู่ในระดับต่ำ ปัญหาการอ่านเพื่อความเข้าใจจึง สะสมมากขึ้นเมื่อผู้เรียนอยู่ในระดับชั้นสูงขึ้น ซึ่งมีผลต่อการสร้างเจตคติด้านลบของผู้อ่าน Chandavimol (1998: 1) กล่าวถึงการอ่านเพื่อความเข้าใจในประเทศไทยว่านักเรียนไม่ประสบความสำเร็จในการอ่าน เพราะผู้สอนมักให้ผู้เรียนแปลบทอ่านแบบคำต่อคำ หรือทีละประโยค มากกว่าการให้อ่านเพื่อความหมายและความสัมพันธ์ของประโยคต่างๆที่อ่าน จากปัญหาดังกล่าว ทำให้นักวิชาการจำนวนมากพยายามศึกษาเทคนิคการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพ ครูได้มีการนำเทคนิค การสอนอ่านต่างไปใช้ในการเรียนการสอน แต่พบว่ายังไม่เป็นที่แพร่หลายมากนัก เนื่องจากครูยังสอน การอ่านเพียงแค่การหาคำตอบจากคำถามที่ต้องตอบเท่านั้น นักเรียนไม่มีความเข้าใจในสิ่งที่อ่านอย่าง แท้จริง การเรียนการสอนเน้นเนื้อหาวิชาและการเรียนแบบท่องจำมากกว่าการคิดวิเคราะห์ เรียบเรียง และเขียนสื่อความ แนวทางการแก้ไขปัญหาความเข้าใจในการอ่านควรนำการใช้ยุทธศาสตร์ทาง ปัญญาหรืออภิปัญญามาใช้ในการส่งเสริมการทำความเข้าใจและสร้างความรู้ผ่านวิธีการต่างๆทำให้ ผู้เรียนได้พัฒนาการคิด การควบคุมอารมณ์ และการนำความรู้ไปใช้ (สุวัฒน์ วิวัฒน์านนท์, 2550) ซึ่ง สอดคล้องกับRuddell (2000) ที่แนะนำว่าครูควรสอนกระบวนการคิดแบบอภิปัญญา มีการเชื่อมโยง กับความรู้เดิมและสิ่งที่อ่านได้ดี และ Wilhelm (2011 อ้างถึงใน ศิลปิน บุญจันทร์ศรี 2555: 3) ได้ อธิบายไว้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ คือกระบวนการที่ผู้อ่านสร้างความหมายจากการอ่านอย่าง กระตือรือร้น (active constructor of meaning) คือการอ่านที่ผู้อ่านไม่ได้มีฐานะเป็นฝ่ายรับ ความหมายในตัวบท (text) หรือข้อความที่อ่าน แต่ผู้อ่านนั่นเองที่จะต้องเป็นผู้สร้างความหมาย ระหว่างการอ่านซึ่งเรียกว่ากระบวนการสร้างปฏิสัมพันธ์ส่งผ่านระหว่างกันระหว่างผู้อ่านและตัวบท (transaction) ผู้อ่านจะต้องนำประสบการณ์ในชีวิต ความรู้เดิม อารมณ์ ความรู้สึก ความต้องการ หรือเป้าหมาย ณ ขณะทีอ่านนั้นเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการสร้างความหมาย (meaning-making process) นั่นจึงเป็นที่มาว่า เหตุใดเมื่อเราอ่านข้อความหรือตัวบทใดตัวบทหนึ่ง ในเวลาที่แตกต่างกัน หรือในบริบทที่ต่างกัน เช่นเคยอ่านเรื่องนี้ในวัยเด็กและมาอ่านซ้ำอีกครั้งในวัยผู้ใหญ่ ความหมายและ สิ่งที่เกิดขึ้นภายในความคิดของเราจึงแตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้ก็ด้วยเรามีประสบการณ์ที่แตกต่างไป จากเดิม อันเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้การสร้างความหมายหรือความเข้าใจนั้นต่างจากการอ่านในครั้ง แรก

สำนักงานสภาการศึกษา (2558: 2) เผยแพร่ผลการจัดอันดับทักษะความสามารถด้าน ภาษาอังกฤษ(English Proficiency Index) โดยบริษัท Education First ซึ่งเป็นผู้นำด้านการเรียนต่อ ต่างประเทศ และการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมทั่วโลกในปี พ.ศ.2558 จาก 70 ประเทศทั่วโลกที่ไม่ได้ใช้ ภาษาอังกฤษเป็นหลัก โดยจัดอันดับโดยแบ่งระดับทักษะความสามารถด้านภาษาอังกฤษออกเป็น 5

กลุ่ม ได้แก่ ทักษะความสามารถระดับสูงมาก ทักษะความสามารถระดับสูง ทักษะความสามารถระดับปานกลาง ทักษะความสามารถระดับต่ำ และระดับความสามารถระดับต่ำมาก ผลปรากฏว่าประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 62 ซึ่งจัดอยู่ในกลุ่มทักษะความสามารถภาษาอังกฤษต่ำมาก และจากรายงานผลคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รายวิชาภาษาอังกฤษ ของชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในปีการศึกษา 2558 -2560 พบว่าคะแนนเฉลี่ยในระดับสถานศึกษา ระดับสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับประเทศ มีภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุง และโรงเรียนวัดหนองไม้แก่น อำเภอยะมาง จังหวัดกาญจนบุรี พบว่านักเรียนขาดทักษะการอ่านและการตอบคำถามจึงมีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษและการทำความเข้าใจ ที่จะนำไปใช้ในการทดสอบระดับชาติ O-NET ในรายวิชาภาษาอังกฤษ ที่จำเป็นต้องอ่านข้อสอบและเข้าใจในคำถาม จึงจะสามารถตอบคำถามได้ถูกต้อง

แม้ว่าทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจะมีความสำคัญและได้กำหนดให้เป็นวิชาหนึ่งในการเรียนการสอน อย่างไรก็ตามการที่ผู้เรียนจะเรียนภาษาอังกฤษได้ผลดีเพียงใดย่อมขึ้นอยู่กับแรงจูงใจ ความสนใจ และความพร้อมของผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยจากการประเมินคุณภาพการศึกษา (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนวัดหนองไม้แก่น ในรายวิชาภาษาอังกฤษ พบว่าผลคะแนน O-NET วิชาภาษาอังกฤษ คะแนนย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา มีการเพิ่มขึ้นไม่มากนัก และในปีการศึกษา 2560 คะแนนลดลงจากปีการศึกษา 2559 ที่ 0.58 คะแนน (งานบริหารวิชาการโรงเรียนวัดหนองไม้แก่น, 2560) ซึ่งผลทั้งในระดับประเทศ ระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับโรงเรียนนั้น มีคะแนนเฉลี่ยไม่ถึงร้อยละ 50 ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ควรปรับปรุง โดยเมื่อสรุป สาเหตุที่อาจส่งผลกระทบต่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษไม่ประสบความสำเร็จมีหลายประการ ทั้งด้านตัวครูผู้สอน ด้านนักเรียน และด้านสื่ออุปกรณ์หรือแบบฝึกทักษะต่างๆ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุพัตรา มูลละออง (2557 :6-7) ได้วิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุที่ทำให้ผลการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษไม่ประสบผลสำเร็จและการมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ต่ำกว่าเกณฑ์ พบว่าสาเหตุเกิดจากปัญหา 3 ด้านคือ 1) ปัญหาด้านตัวครูเนื่องจากครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างไม่เป็นระบบใช้วิธีการสอนที่ไม่หลากหลายมักใช้เนื้อหาจากหนังสือเรียนเล่มใดเล่มหนึ่งเป็นหลักและครูผู้สอนต้องรับผิดชอบการสอนหลายรายวิชาหลายระดับชั้นและยังมีงานในหน้าที่อื่นๆ ที่ต้องรับผิดชอบ นอกเหนือจากงานการสอนทำให้ไม่มีเวลาในการทบทวนบทเรียนให้กับนักเรียน ไม่มีเวลาส่งเสริมด้านการอ่านให้กับนักเรียน 2) ปัญหาด้านตัวนักเรียนคือ นักเรียนมีสติปัญญา ความรู้พื้นฐานแตกต่างกันขาดความกระตือรือร้นในการเรียน นักเรียนไม่คุ้นเคยกับคำศัพท์ ขาดทักษะ กลวิธีการอ่านที่ถูกวิธี และวิธีการคิดอย่างเป็นระบบไม่มีนิสัยรักการอ่านทำให้นักเรียนไม่มีทักษะในการอ่านและ นักเรียน



บางคนมาจากครอบครัวที่มีฐานะยากจนบางคนไม่ได้อยู่กับบิดามารดาต้องอาศัยอยู่กับญาติที่ไม่ได้รับการเอาใจใส่เท่าที่ควรผู้ปกครองบางคนไม่เห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษไม่ส่งเสริมสนับสนุนบุตรหลานทำให้ขาดโอกาสในการเรียนรู้ 3) ปัญหาด้านวิธีการสอนอ่าน ผู้เรียนโดยทั่วไปยังขาดความสามารถในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทั้งนี้สาเหตุมาจากผู้เรียนยังขาดวิธีการหรือเทคนิคการอ่านที่เหมาะสม นอกจากนี้ Hayes (1991) กล่าวว่าโดยทั่วไปนั้นนักเรียนที่ผ่านการเรียนระดับชั้นประถมศึกษาไปจนถึงระดับมัธยมศึกษาหรือสูงกว่าขึ้นไป ส่วนใหญ่มักประสบปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษเพราะเรื่องที่ยากมีความยากเพิ่มขึ้น ทั้งนี้มาจากการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับต้นกับระดับสูงจะมีความแตกต่างกันในแง่เนื้อหาของเรื่องที่ยาก ซึ่งสาเหตุหลักที่ทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนต่ำ ส่วนหนึ่งนั้นมีสาเหตุจากการที่ผู้เรียนไม่สามารถอ่านและแปลความหมายเพื่อตอบคำถามได้และในโรงเรียนต่างๆไปครูมักสอนอ่านโดยมอบหมายให้นักเรียนอ่านเรื่องต่างๆพร้อมกันให้ทำแบบฝึกหัดท้ายบท เมื่อนักเรียนอ่านจบแล้วเช่นนี้ไม่สามารถทำแบบฝึกหัดได้ครูจึงให้อ่านซ้ำๆจนกระทั่งทำแบบฝึกหัดได้ การสอนอ่านเช่นนี้ แสดงว่าครูไม่ได้แนะนำวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจให้นักเรียนเลย

จากสภาพปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวทางเพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาจากการศึกษาจำนวนมาก เพื่อพัฒนาและฝึกฝนทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยจุดเริ่มต้นของปัญหาคือนักเรียนไม่เข้าใจสิ่งที่อ่านอย่างแท้จริง เนื่องจากครูผู้สอนยังคงสอนเพียงแค่หาคำตอบจากคำถามที่ต้องตอบเท่านั้น ส่งผลให้การอ่านไม่มีประสิทธิภาพ ครูผู้สอนจึงจำเป็นต้องเข้าใจลักษณะของการอ่านเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการอ่าน ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นสิ่งสำคัญและเป็นพื้นฐานของการทำความเข้าใจต่อเรื่องต่างๆได้เป็นอย่างดี โดยพบว่าทฤษฎีที่เหมาะสมกับการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ คือทฤษฎีอภิปัญญา ที่จะเป็นกลวิธีช่วยให้นักเรียนนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์อื่นๆ ได้ดีขึ้น ดังเช่น Marques (2001) ได้เสนอแนวคิดเห็นว่า การฝึกให้ผู้เรียนมีความสามารถในอภิปัญญาจะส่งผลให้ผู้เรียนสามารถถ่ายโอนความรู้ ทักษะ และความสามารถไปใช้ในบริบทการเรียนรู้อื่นๆได้ และยังเป็นวิธีที่ดีที่สุดในการพัฒนาให้ผู้เรียนสะท้อนกระบวนการคิดของตนเอง ซึ่งมีความเห็นสอดคล้องกับ Vandergift (1999:174) ที่กล่าวว่า การฝึกอภิปัญญาในการอ่านให้กับผู้เรียนส่งผลต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษสูงกว่าการสอนแบบปกติ และส่งเสริมพัฒนาการพัฒนากลวิธีในสถานการณ์อื่นๆได้ Ozford (1990) ได้รวบรวมแนวคิดของบุคคลต่างๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาอภิปัญญาในการอ่านและได้เสนอขั้นตอนไว้ดังนี้

1. การใส่ใจกับการอ่าน เป็นการช่วยให้ผู้อ่านได้รวบรวมความสนใจและสมาธิให้มุ่งไปยังสิ่งที่จะอ่าน กิจกรรม ทักษะหรือเนื้อหาด้านภาษา
2. การจัดเตรียมและวางแผนการอ่าน ซึ่งจะช่วยให้ผู้อ่านได้

จัดระบบและวางแผนเพื่อให้การอ่านเป็นไปอย่างได้ผลมากที่สุด และ 3. การประเมินผลการอ่าน โดยการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นเป็นเรื่องที่สำคัญ เพื่อเป็นพื้นฐานการเรียนรู้ต่างๆ

จากการศึกษาเอกสาร ตำรา งานวิจัย วารสารทางวิชาการและแนวทางการสอนอ่านสำหรับเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถในด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดหนองไม้แก่น ผู้วิจัยพบว่าวิธีการสอนที่น่าสนใจและเหมาะสมแก่การนำมาแก้ปัญหาการอ่านเพื่อความเข้าใจได้ คือ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading) หรือกลวิธี CSR เป็นกลวิธีสอนการอ่านที่มุ่งพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งมีพื้นฐานมาจากการบูรณาการกลวิธีการอ่าน (Reading Strategy) เข้ากับการเรียนแบบร่วมมือ (Collaborative Learning) ซึ่งให้ผู้เรียนที่มีระดับความสามารถแตกต่างกันได้ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มเล็กๆ กลุ่มละ 4 คน ประกอบด้วยผู้เรียนที่มีความสามารถสูง 1 คน ปานกลาง 2 คน และต่ำ 1 คน ซึ่งสมาชิกแต่ละคนผลัดกันแสดงบทบาทของหัวหน้ากลุ่ม ผู้นำอธิบายคำศัพท์ ผู้นำจับใจความสำคัญ และผู้ประสานงาน เพื่อช่วยกันทำความเข้าใจบทอ่านและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการอ่านร่วมกัน โดยเริ่มจากการนำความรู้และประสบการณ์ของแต่ละคนมาใช้เป็นพื้นฐานของการอ่าน และคาดคะเนของเนื้อหาที่จะอ่าน ฝึกการแก้ปัญหาเมื่อพบคำศัพท์ใหม่ ฝึกจับใจความสำคัญ รวมทั้งถามตนเองเพื่อทบทวนและประเมินความเข้าใจ เพื่อให้สรุปสาระสำคัญความรู้จากสิ่งที่อ่านได้ด้วยตนเอง ซึ่งกลวิธีนี้เน้นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนด้วยกัน ในการสร้างองค์ความรู้จากบทอ่านด้วยตนเองมากกว่าจะรับจากครู และเป็นวิธีที่สอดคล้องกับกระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Approach) ซึ่งมองการอ่านเป็นกิจกรรมทางสังคม และถือว่าการเรียนรู้จากเพื่อนเป็นการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ การร่วมกิจกรรมการอ่านกับกลุ่มเพื่อนด้วยวิธีนี้จะช่วยสร้างแรงจูงใจและกระตุ้นให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมอย่างกระตือรือร้น มีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนและสนใจเรียนมากยิ่งขึ้น (Johnson and Johnson, 1991:60)

ผลงานวิจัยของ Bryant and others (2000: 24) ที่ได้ศึกษาผลการทดลองใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือของครูผู้สอนวิชาที่มีลักษณะเป็นเนื้อหา กับนักเรียนเกรด 6 สามห้องเรียน เป็นเวลา 4 เดือนเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบวัดความเข้าใจในการอ่าน แบบวัดความคล่องแคล่วในการอ่านและแบบวัดการทำความเข้าใจศัพท์ ผลการทดลองปรากฏว่า นักเรียนทั้ง 3 ห้องเรียน มีความเข้าใจศัพท์ ความคล่องแคล่วในการอ่านและมีความเข้าใจในการอ่านเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ และศรินยา ชัตติยะ (2544, 44) ได้นำการอ่านกลวิธีแบบร่วมมือมาใช้ในการส่งเสริมความเข้าใจในการอ่าน และทักษะทางสังคมของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านและมีทักษะทางสังคมหลังการทดลองสูงกว่าการทดลอง ซึ่งสอดคล้องกับ สุพัตรา มุลละออง (2557: 144) ได้วิจัยพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการ

อ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือ และเทคนิคแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนสูงกว่าก่อนทดลองใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือ และเทคนิคแผนผังกราฟิก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อได้นำกลวิธีการอ่านมาบูรณาการเข้ากับการเรียนแบบร่วมมือ (Collaborative Learning) คือจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนที่มีระดับความสามารถแตกต่างกันได้ทำงานร่วมกัน และช่วยกันสร้างสรรค์ภาระงานของกลุ่มให้บรรลุเป้าหมาย ทั้งนี้ผู้เรียนจะเกิดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่นทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การคิดสร้างสรรค์ และการทำงานเป็นทีม ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นโดยเฉพาะการทำงานเป็นกลุ่มเพราะผู้เรียนได้เรียนรู้ในการอยู่ร่วมกับผู้อื่น และการปฏิบัติหน้าที่ของตนในกลุ่มให้เหมาะสมโดยใช้กระบวนการกลุ่มเข้ามาช่วยในการเรียนรู้ เมื่อก่อนนั้นการอ่านถูกมองว่าเป็นเรื่องส่วนบุคคล กล่าวคือผู้อ่านจะมีปฏิสัมพันธ์อยู่กับเรื่องที่อ่านเท่านั้น และเป็นการพัฒนาด้านพุทธิพิสัย แต่ต่อมาเมื่อ ทฤษฎีการสร้างเขาวัวปัญญาเชิงสังคมของ Vygotsky (1978) การเรียนแบบระดมสมองและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน โดยการเรียนรู้ตามแนวคิด Social Constructivism แนวความรู้มีรากฐานมาจากทฤษฎีที่กล่าวถึง โครงสร้างทางสติปัญญา (Schema) ของบุคคลมีการพัฒนาผ่านทางกระบวนการเสริมสร้างทางสังคม ซึ่งการเรียนรู้แบบเป็นกลุ่มนี้ ผลการวิจัยจำนวนมากรายงานว่า นักเรียนที่เรียนเป็นกลุ่มเล็กๆ จะมีความตั้งใจในการเรียนรู้เนื้อหาสาระมากกว่าการเรียนในกลุ่มใหญ่ และมีความเข้าใจที่คงทนกว่าการเรียนเนื้อหาสาระเดียวกันด้วยวิธีการสอนแบบอื่นๆ และยังพบว่านักเรียนที่เรียนรู้เป็นกลุ่มแบบร่วมแรงรวมพลัง (collaborative groups) มีความพึงพอใจในการเรียนรู้สูงกว่าด้วย (Beckman, 1990; Chickering and Gamson, 1991; Collier, 1980; Cooper and Associates, 1990; Goodsell, Maher, Tinto, and Associates, 1992; Johnson and Johnson, 1989; Johnson, Johnson, and Smith, 1991; Kohn, 1986; McKeachie, Pintrich, Lin, and Smith, 1986; Slavin, 1980, 1983; Whitman, 1988 cited in Davis, 1993:<http://teaching.berkeley.edu/bgd/collaborative.html> อ้างใน สร้อยสน สกลรักษ์, 2554)

โดยการเรียนแบบนี้ผู้เรียนจะสร้างองค์ความรู้จากการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้คนในสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากผู้ที่มีความสามารถสูงกว่า เช่นเพื่อนที่เก่งกว่า ครู ผู้ที่เป็นผู้ใหญ่กว่า หรือผู้ที่มีประสบการณ์มากกว่าแนวคิดที่โดดเด่นมากจะเป็นการสอนแบบ การสอนการอ่านแบบการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading) การสอนอ่านแบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Reciprocal Reading) โดยการสอนอ่านแบบกลุ่มทั้งสองรูปแบบนั้น เน้นที่จะสอนกลวิธีการอ่านให้ผู้เรียนและเน้นให้ผู้เรียนได้ใช้กลวิธีนั้นๆ เมื่ออ่านภาษาอังกฤษต่อไป และการอ่านแบบร่วมมือเป็น

กลุ่มนี้จะเป็นการเพิ่มศักยภาพการอ่านเป็นการขยายโซนแห่งการพัฒนาการเรียนรู้และการอ่าน (Zone of Proximal Development) โดยการเรียนรู้แบบต่อยอด (scaffolded learning) ซึ่งจากผลการวิจัยแล้วการสอนการอ่านโดยใช้กระบวนการกลุ่มนี้ ความสามารถทางการอ่านโดยเฉพาะในผู้เรียนที่มีความสามารถต่ำจะเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ (Klingner et al., 1998; Klingner & Vaughn, 2000; Vaughn et al., 2000; Arguelles, Klingner, and Vaughn, 2004 Meejang 2004, Sukavatee, 2007 อ้างถึงใน พรพิมล ศุขวาที, 45) ซึ่ง เขมวันต์ กระดงา (2554: 148) ได้ศึกษาผลการเรียนรู้ด้วยกระบวนการกลุ่มร่วมกับเว็บสนับสนุนการเรียนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม วิชาการพัฒนาเว็บไซต์เบื้องต้นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนที่เรียนด้วยกระบวนการกลุ่มร่วมกับเว็บสนับสนุนการเรียน วิชาการพัฒนาเว็บไซต์เบื้องต้นอยู่ในระดับดี

ในการเรียนรู้เรื่องต่างๆจะเกิดผลดีนั้นจำเป็นต้องให้นักเรียนได้เรียนรู้จากเรื่องใกล้ตัวแล้วจึงค่อยเรียนรู้เรื่องไกลตัว ด้วยเหตุผลที่ว่า เป็นข้อมูลที่นักเรียนเห็น รู้จัก ค้นเคยและตรงตามประสบการณ์ของนักเรียน ซึ่งนักเรียนจะได้รู้จักเรียนรู้สิ่งที่อยู่ใกล้ ๆ ตัว และทำให้เรียนรู้เรื่องโดยเริ่มจากเรื่องที่น่าสนใจไปสู่เรื่องที่ซับซ้อนขึ้น ซึ่งครูผู้สอนต้องออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ทั้งวิธีการจัดการเรียนรู้ เรื่องที่จะสอน การใช้สื่อ และการวัดผลประเมินผล ดังนั้นส่งผลให้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำเป็นต้องมีบทอ่านหรือแบบฝึกที่มีเนื้อหาเหมาะสมกับระดับความสามารถ ตรงตามความสนใจ ความต้องการของนักเรียน และเป็นเรื่องที่ใกล้ตัว สอดคล้องกับบริบทการใช้ชีวิตของนักเรียนย่อมเกิดผลดีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงนำข้อมูลท้องถิ่นมาพัฒนาเป็นแบบฝึกเพื่อเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่กล่าวไว้ในจุดมุ่งหมายของหลักสูตรเมื่อผู้เรียนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ข้อ 5 ว่า ผู้เรียนมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคมและอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข อีกทั้งยังกล่าวในเรื่องการจัดการเรียนรู้ด้านบทบาทของผู้สอนและผู้เรียน ว่า ผู้สอนต้องจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ อีกทั้งต้องจัดเตรียมและเลือกใช้สื่อให้เหมาะสมกับกิจกรรม นำภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ด้านบทบาทผู้เรียน ต้องเสาะแสวงหาความรู้ เข้าถึงแหล่งเรียนรู้ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อความรู้ ลงมือปฏิบัติจริง สรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ด้วยตนเองและนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ในเรื่องของสื่อการเรียนรู้ สถานศึกษาต้องจัดให้มีแหล่งการเรียนรู้ ศูนย์สื่อการเรียนรู้ ระบบสารสนเทศการเรียนรู้ และเครือข่ายการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพทั้งในสถานศึกษาและในชุมชน เพื่อการศึกษาค้นคว้าและการแลกเปลี่ยน

ประสบการณ์การเรียนรู้ ระหว่างสถานศึกษา ท้องถิ่น ชุมชน สังคมโลก ดังที่ พรชัย ภาพพันธ์ (2545: 5) กล่าวไว้ว่า ทฤษฎีการอันล้ำค่าของชาติและท้องถิ่น คือความรู้และประสบการณ์ที่ผู้คนในท้องถิ่นได้เก็บสะสม ถ่ายทอดและอนุรักษ์สืบทอดต่อกันมาเป็นระยะเวลาอันยาวนาน สิ่งเหล่านี้คือต้นทุนทางวัฒนธรรมที่โรงเรียนสามารถใช้ให้เกิดประโยชน์ในการจัดการศึกษาแก่เยาวชน โดยจัดเป็นห้องปฏิบัติการทางวัฒนธรรมหรือแหล่งวิทยาการทางการศึกษาที่มีคุณค่า เพื่อลูกหลานได้ศึกษาหาความรู้ นำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและเพื่อความเป็นไทยสืบไป จากความสำคัญและประโยชน์ของการใช้ข้อมูลท้องถิ่น และถวัลย์ มาศจรัส (2549 : 31) ได้กล่าวถึงเรื่องท้องถิ่น ไว้ว่า เรื่องของท้องถิ่นเป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อความเป็นชาติของทุกประเทศ เพราะการที่จะรวมตัวเป็นประเทศได้นั้นต้องอาศัยพลังของความรัก ความหวงแหนในเรื่องภาษา ความคิด ศิลปะ ประเพณี วัฒนธรรม การเมือง การปกครอง ความเชื่อ และเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวและเชื่อมโยงกับจิตสำนึกในความรักและความหวงแหนแผ่นดินถิ่นเกิดของตนทั้งสิ้น จากความสำคัญและประโยชน์ของการใช้ข้อมูลท้องถิ่น อมรรรัตน์ นัสดาหลง(2551: 167) ได้ศึกษาการพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับท้องถิ่นจังหวัดตราด สำหรับนักเรียนระดับชั้นชั้นที่ 4 โรงเรียนเนินทรายวิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดตราด พบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังจากการใช้แบบฝึกเสริมทักษะอ่านภาษาอังกฤษ สูงกว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนการใช้แบบฝึกเสริมทักษะอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ทั้งนี้ผู้วิจัยได้สนใจการพัฒนาบทอ่านที่ส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยเลือกใช้ข้อมูลของจังหวัดกาญจนบุรีเพราะผู้เรียนได้เรียนในสิ่งที่ใกล้ตัวและนำไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน รวมถึงเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักในความสำคัญและคุณค่าของจังหวัดตนเอง และทำให้เข้าใจภาษาอังกฤษได้ดีขึ้นด้วยความรู้เดิม ไม่มีอคติต่อเรื่องที่อ่าน ซึ่งจังหวัดกาญจนบุรี เป็นจังหวัดที่อยู่ในกลุ่มเขตเศรษฐกิจชายแดนพิเศษ จำเป็นต้องมีการติดต่อสื่อสารกับชาวต่างชาติ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวัฒนธรรมกัน และจากการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า การใช้ข้อความหรือเนื้อหาที่เกี่ยวกับข้อมูลท้องถิ่น จะทำให้ผู้เรียนได้พัฒนา ทักษะต่างๆ เนื่องจากข้อมูลท้องถิ่นเป็นสิ่งที่ผู้เรียนมีโอกาสพบเห็นในชีวิตประจำวัน อีกทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ได้จัดทำกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นกาญจนบุรี ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีหน้าที่ในการบริหารจัดการศึกษาและพัฒนาสาระหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเนื่องจากประเทศไทยได้ก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ในปี 2558 แล้วนั้น ผู้วิจัยจึงเห็นว่ามีความจำเป็น ต้องเตรียมความพร้อมทางด้านองค์ความรู้เกี่ยวกับท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อเป็นสิ่ง แลกเปลี่ยนทางด้านความรู้และวัฒนธรรมกับประเทศเพื่อนบ้าน สามารถนำเสนอด้วยภาษาอังกฤษ เพื่อใช้เป็นภาษากลางในการสื่อสาร

จากการศึกษาเอกสาร งานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญของบทอ่านว่าสามารถทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ดีขึ้น จึงมีความสนใจที่จะพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยนำข้อมูลสำคัญของจังหวัดกาญจนบุรี มาสร้างเป็นบทอ่าน เรื่องราว พร้อมกับมีภาพประกอบให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติ ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนให้ดีขึ้นและสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 นั้นผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าแนวคิด หลักการ ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาบทอ่านภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน จึงนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้

#### 1. แนวคิดเกี่ยวกับกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading)

Klingner and Vaughn (1999b: 284-292) คิดค้นกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading) หรือกลวิธี CSR เพื่อพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเน้นความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการอ่าน ในกลุ่มผู้เรียนที่จัดละความสามารถกลุ่มละ 4-5 คน โดยกำหนดบทบาทหน้าที่แตกต่างกันได้แก่ หัวหน้ากลุ่ม ผู้นำอธิบาย คำศัพท์ ผู้นำจับใจความสำคัญ และผู้ประสานงาน การอ่านแบบกลวิธีแบบร่วมมือให้ผู้เรียนสำรวจบทอ่านทั้งหมดคร่าวๆ จากนั้นแบ่งบทอ่านให้อ่านทีละส่วนให้รวบรวมคำศัพท์และจับใจความสำคัญ เมื่ออ่านครบทุกส่วนให้สรุปบททวนสาระสำคัญของบทอ่านทั้งหมด ซึ่งทุกขั้นตอนของกิจกรรมการอ่านมีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่ม ให้ได้ข้อสรุปจากเนื้อหาที่ผู้เรียนอ่านด้วยตนเอง ซึ่งมีขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นตอนการอ่าน ประกอบด้วย การระดมความคิด (Brainstorm) 2) ขั้นระหว่างอ่าน ประกอบด้วย การทำความเข้าใจกับเนื้อหาและคำศัพท์ยาก (Click and Clunk) และการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ (Get the Gist) และ 3) ขั้นหลังการอ่าน ประกอบด้วย การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน (Ask questions) และการสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ (Review) ซึ่งมีความสอดคล้องกับ Bryant and others (2001: 252) ที่กล่าวว่า การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือ เป็นกลวิธีสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ ที่ให้ผู้เรียนใช้กลวิธีการอ่านที่มีประสิทธิภาพในขณะทำกิจกรรมการอ่านโดยเน้นความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นขณะอ่านภายในกลุ่มที่ละความสามารถ และเสนอขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นก่อนอ่าน

ต้องการสำรวจบทอ่าน 2) ชั้นระหว่างอ่าน ผู้เรียนต้องทำความเข้าใจคำศัพท์จากเรื่องที่อ่าน และจับใจความสำคัญ และ 3) ชั้นหลังอ่าน คือการสรุปบททวนบทอ่าน ทั้งนี้ Bremer and others (2002: 6) ได้กล่าวว่ากลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ เป็นกลวิธีที่ช่วยเพิ่มความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจให้กับผู้เรียน ซึ่งสามารถใช้ได้ผลดีกับชั้นเรียนที่มีผู้เรียนระดับความสามารถที่แตกต่างกัน และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนฝึกทักษะการอ่าน ไปพร้อมกับการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นขณะทำความเข้าใจเนื้อหาบทอ่าน ยังทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจทักษะในการทำงานกลุ่มเพิ่มขึ้นด้วย และ Clapper and others (2002: 2) กล่าวว่า การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือว่า เป็นกลวิธีที่มีประสิทธิภาพในการช่วยส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านให้กับผู้เรียน โดยเฉพาะผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านและการเรียนการสอน

กล่าวโดยสรุปกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเป็นการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ ที่ประกอบไปด้วยกิจกรรมหลัก 3 กิจกรรม คือขั้นก่อนการอ่าน ชั้นระหว่างการอ่านและขั้นหลังการอ่าน ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนร่วมมือกันในการแลกเปลี่ยนความคิดในการอ่านนำไปสู่การเกิดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน โดยผู้วิจัยเลือกใช้ขั้นตอนที่ได้ผลจากการสังเคราะห์แนวคิดของ Klingner and Vaughn (1999b: 284-292) Bryant and others (2001: 252) และ Bremer and others (2002: 6) ดังนี้ 1) ขั้นก่อนการอ่าน ประกอบด้วย การระดมความคิด (Brainstorm) และการทำความเข้าใจกับเนื้อหา (Predict) 2) ชั้นระหว่างการอ่าน ประกอบด้วย การทำความเข้าใจคำศัพท์ยาก (Click and Clunk) และการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ (Get the Gist) และ 3) ชั้นหลังการอ่าน ประกอบด้วย การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน (Ask questions) และการสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ (Review)

## 2. แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning)

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือนั้นว่าเป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้กระบวนการกลุ่มให้ผู้เรียนได้มีโอกาสทำงานร่วมกันเพื่อผลประโยชน์และเกิดความสำเร็จร่วมกันของกลุ่ม ซึ่งการเรียนแบบร่วมมือมิใช่เป็นเพียงจัดให้ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่ม เช่น ทำรายงาน ทำกิจกรรมประดิษฐ์หรือสร้างชิ้นงาน อภิปราย ตลอดจนปฏิบัติการทดลองแล้ว ผู้สอนทำหน้าที่สรุปความรู้ด้วยตนเองเท่านั้น แต่ผู้สอนจะต้องพยายามใช้กลยุทธ์วิธีให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการประมวลสิ่งที่มาจากการทำกิจกรรมต่างๆ จัดระบบความรู้สรุปเป็นองค์ความรู้ด้วยตนเองเป็นหลักที่สำคัญ (พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ 2544 :15 ) ดังนั้น การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือผู้สอนจะต้องเลือกเทคนิคการจัดการเรียนที่เหมาะสมกับผู้เรียน และผู้เรียนจะต้องมีความพร้อมที่จะร่วมกันทำกิจกรรม รับผิดชอบ

งานของกลุ่มร่วมกัน โดยที่กลุ่มจะประสบความสำเร็จได้ เมื่อสมาชิกทุกคนได้เรียนรู้บรรลุตาม จุดมุ่งหมายเดียวกัน นั่นคือ การเรียนเป็นกลุ่มหรือเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพนั่นเอง

Slavin (1987 : 7-13) ได้ให้ความหมายของการเรียนรู้แบบร่วมมือ คือวิธีการจัดการเรียน การสอนที่ให้นักเรียนทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ โดยทั่วไปมีสมาชิกกลุ่มละ 4 คน สมาชิกกลุ่มมี ความสามารถในการเรียนต่างกัน สมาชิกในกลุ่มจะรับผิดชอบในสิ่งที่ได้รับการสอน และช่วยเพื่อน สมาชิกให้เกิดการเรียนรู้ด้วย มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน โดยมีเป้าหมายในการทำงานร่วมกัน คือ เป้าหมายของกลุ่ม และ อารมณ์ ใจเพียง (2550 : 121) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ หรือแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถต่างกัน ได้ ร่วมมือกันทำงานกลุ่มด้วยความตั้งใจและเต็มใจรับผิดชอบในบทบาทหน้าที่ในกลุ่มของตน ทำให้งาน ของกลุ่มดำเนินไปสู่เป้าหมายของงานได้

กล่าวโดยสรุปจากความหมายของการเรียนรู้แบบร่วมมือข้างต้น สรุปได้ว่า การจัดการ เรียนรู้แบบร่วมมือ หมายถึง การจัดการเรียนการสอนที่ผู้สอนจัดให้ผู้เรียนแบ่งเป็นกลุ่มเล็กๆ ประมาณ 4-6 คน เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยการทำงานร่วมกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และร่วมกัน รับผิดชอบงานในกลุ่มที่ได้รับมอบหมาย เพื่อให้เกิดเป็นความสำเร็จของกลุ่ม

### 3. แนวคิดเกี่ยวกับการใช้บทอ่านข้อมูลท้องถิ่นในการจัดการเรียนรู้

บทอ่านเป็นสื่อการสอนที่ผู้วิจัยเลือกใช้เป็นสื่อในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจโดยใช้เนื้อหาข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี ซึ่งในการจัดเนื้อหาหรือบทอ่าน ควรที่จะเริ่ม จากเนื้อหาที่ง่ายไปสู่เนื้อหาที่ยากขึ้น และเรียงลำดับความสำคัญของเนื้อหาหรือบทอ่านก่อน ดังที่ ใจ ทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539 : 22-29) กล่าวไว้ว่า ในการจัดเนื้อหา สิ่งสำคัญที่จะต้องดำเนินการ คือ การจัดลำดับเนื้อหา (Organization of Content) เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ ซึ่งมีแนวทางดังนี้ 1) การจัดตามลำดับเนื้อหาที่ง่ายไปสู่เนื้อหาที่ยาก (The Simple to Complex Approach) ควรจัดเนื้อหาที่ไม่ซับซ้อน เข้าใจง่ายและมีลักษณะเป็นพื้นฐานเบื้องต้นก่อน และจึงให้เรียนเนื้อหาที่ยากขึ้นไป 2) การจัดตามความจำเป็นที่ต้องเรียนก่อนหลัง (The Pre Requisite Learning Approach) ควรสำรวจก่อนว่า ถ้าจะให้ผู้เรียนเข้าใจถึงเรื่องที่กำหนดให้ หลักสูตรหรือในการสอนเรื่องใด ผู้เรียนควรรู้อะไรมาก่อนบ้าง เมื่อทราบแล้วนำสิ่งนั้นมาสอนก่อนเพื่อ เป็นการปูพื้นฐาน 3) การจัดลำดับของกาลเวลา (The Chronological Approach) เนื้อหาจะได้รับการ จัดลำดับโดยใช้เวลาเป็นเกณฑ์ เช่น จัดเนื้อหาเรียงจากอดีตมาจนถึงปัจจุบัน หรือเรียงจาก ปัจจุบันไปหาอดีต การจัดแบบนี้จะเหมาะสมสำหรับวิชาที่มีเนื้อหาเรียงลำดับเหตุการณ์หรือกาลเวลา เช่น วิชาประวัติศาสตร์ หรือวิชาอื่นๆเช่น วิชาภาษาอังกฤษที่ต้องการให้ผู้เรียนเข้าใจเกี่ยวกับการ



พัฒนาการทางตัวอักษรตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน เป็นต้น 4) การจัดตามหัวข้อหรือเรื่อง (The Thematic Approach) การจัดแบบนี้ นักพัฒนาหลักสูตรต้องจัดเนื้อหาย่อยๆ (Content Elements) ให้อยู่ในหัวข้อหรือเรื่องหนึ่งๆ หลักสูตรอาจประกอบด้วยหลายหัวข้อได้ หัวข้อแต่ละเรื่องจะเป็นอิสระ คือ ไม่ต้องเป็นความรู้พื้นฐานของหัวข้ออื่นๆ หรือบางหัวข้ออาจต้องให้ผู้เรียนเรียนก่อนหลังก็ได้ 5) การจัดลำดับจากส่วนย่อยไปสู่ส่วนรวม (The Part to Whole Approach) การจัดเนื้อหาโดยให้ผู้เรียนเข้าใจส่วนย่อยก่อนแล้วค่อยๆ พัฒนาความรู้ความเข้าใจไปยังส่วนรวม เช่นการสอนเรื่องการเดินทางและการสะท้อนของแสงก่อนที่จะนำไปสู่เรื่องรุ้งกินน้ำ เป็นต้น และ 6) การจัดตามลำดับจากส่วนรวมไปสู่ส่วนย่อย (The Whole to Part Approach) การจัดเนื้อหาลักษณะนี้ จะตรงข้ามกับวิธีการจัดลำดับจากส่วนย่อยไปสู่ส่วนรวม กล่าวคือเป็นการจัดที่ให้ผู้เรียนเรียนสิ่งที่ เป็นภาพรวมทั้งหมดก่อน แล้วจึงเรียนส่วนย่อยหรือเนื้อหาที่แคบลง

ทั้งนี้หากนำข้อมูลท้องถิ่นมาสร้างบทอ่านเพื่อพัฒนาผู้เรียนในด้านใดๆก็ตาม ย่อมส่งผลดีต่อผู้เรียนและผู้วิจัย เพราะสามารถทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากเรื่องใกล้ตัวสู่การเกิดทักษะตามที่ผู้วิจัยตั้งวัตถุประสงค์ไว้ โดยคณะทำงานข้อมูลท้องถิ่น ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (2549 : 5) ให้ความหมายของ ข้อมูลท้องถิ่น ไว้ว่า เรื่องราว ข่าวสาร ความรู้ ข้อเท็จจริง ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับท้องถิ่น มีการประมวลผลแล้วนำมาจัดบันทึกไว้ในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งวัสดุสิ่งพิมพ์ เช่น โสตทัศนวัสดุ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ ซึ่งเผยแพร่โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการถ่ายทอดความรู้ ข้อมูลไปยังบุคคลอื่นสำหรับนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในด้านการศึกษาหรือทางอื่น ๆ ต่อไป และนพเก้า ฦ พัทลุง (2551: 9) ได้กล่าวถึงเนื้อหาที่สอดคล้องกับท้องถิ่นนั้น อาจแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ 1. เนื้อหาที่เกี่ยวกับสภาพของท้องถิ่น ซึ่งหมายรวมถึงที่ตั้งของท้องถิ่น ประวัติความเป็นมา ภูมิอากาศ สภาพแวดล้อม สถานที่สำคัญในท้องถิ่น บุคคลสำคัญในท้องถิ่น เป็นต้น 2. เนื้อหาที่เกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น (Local Wisdom) หรือภูมิปัญญาชาวบ้าน หมายถึง ความรู้ของบุคคลในท้องถิ่นซึ่งเรียนรู้จากพ่อแม่ ปู่ย่า ตายาย บรรพบุรุษ หรือผู้มีความรู้ในท้องถิ่นต่างๆ ที่สั่งสมกันมาซึ่งจำแนกเป็นด้านต่างๆ เช่นคุณธรรมจริยธรรม การทำมาหากิน ประเพณี ศิลปวัฒนธรรม กีฬาการเล่น และการแพทย์ เป็นต้น

สรุปได้ว่า การจัดลำดับเนื้อหาที่มีความสำคัญต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน จึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ครูผู้สอนควรคำนึงถึงและจัดให้เหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถของผู้เรียน และเนื้อหาที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ที่ไม่ไกลตัวหรือยากต่อการทำความเข้าใจของผู้เรียน

#### 4. แนวคิดเกี่ยวกับทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

Anderson (1985: 376) ได้กล่าวถึงการอ่านเพื่อความเข้าใจ ว่าเป็นกระบวนการอ่านที่ผู้อ่านต้องวิเคราะห์ความหมายของสิ่งที่อ่านหลายระดับ ตั้งแต่ระดับเสียง (Graphonemic) หน่วยคำ (Morpheme) ความหมาย(Meaning) โครงสร้างไวยากรณ์ (Syntactic) การนำไปใช้ (Pragmatic) และการตีความ (Interpretation) กระบวนการวิเคราะห์ดังกล่าวไม่จำเป็นต้องเริ่มต้นจากหน่วยย่อยที่สุดไปสู่การตีความทั้งหมด แต่ผู้อ่านอาจจะใช้พื้นความรู้เดิมมาตั้งสมมติฐานเพื่อการคาดคะเนเนื้อเรื่องในบทอ่านก็ได้ โดยRubin (1992: 195-197) ได้แบ่งระดับความเข้าใจขั้นพื้นฐาน ซึ่งดัดแปลงจาก Nila Banton Smits's taxonomy ออกเป็น 4 ระดับ เช่นเดียวกับ กรมวิชาการ (2542: 27) ซึ่งได้เพิ่มเติมระดับความเข้าใจขั้นวิเคราะห์วิจารณ์อีก 1 ระดับ คือ 1) ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร (Literal comprehensive) 2) ระดับความเข้าใจขั้นตีความ (Interpretation) 3) ระดับความเข้าใจขั้นวิเคราะห์วิจารณ์ (Critical reading) และ 4) ระดับความเข้าใจขั้นสร้างสรรค์ (Creative reading)

โดย รัชนิวรรณ ศรีนครุต (2553:20) ได้ให้ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ ว่าเป็นกระบวนการแปลความหมายจากตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ที่มองเห็น ผ่านกระบวนการคิดไปสู่ความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน และเป็นการสื่อความคิดระหว่างผู้เขียนไปยังผู้อ่าน โดยใช้ประสบการณ์การเดิมเกี่ยวกับเรื่องภาษาและบริบทจากสิ่งที่อ่านให้ได้รับความหมายที่สมบูรณ์ สิ่งสำคัญของการอ่านคือความเข้าใจความหมายของเนื้อเรื่องที่อ่านใกล้เคียงกับความเข้าใจของผู้เขียน

สรุปได้ว่าการอ่านเพื่อความเข้าใจจำเป็นต้องกระทำตามกระบวนการอ่าน เพื่อผู้อ่านจะได้เข้าใจเกี่ยวกับคำศัพท์ โครงสร้างทางภาษาและความหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับการใช้กลวิธีที่เหมาะสมซึ่งจะทำให้ผู้อ่านสามารถค้นหา ประเมิน และเรียบเรียงสารที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ เน้นการได้ความคิดรวบยอดจากเรื่องที่อ่านโดยการจับใจความสำคัญของเรื่องจากประสบการณ์เดิม จากการเดาความที่แวดล้อม จากลักษณะงานเขียนของผู้เขียนกระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์จะทำให้ผู้อ่านมีความคงทนในการจำระยะยาวกับสิ่งที่อ่านได้เป็นอย่างดี

#### 5. แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

การศึกษาเกี่ยวกับกลุ่ม มีนักวิชาการหลายท่านเรียกชื่อแตกต่างกันออกไป เช่น กลุ่มสัมพันธ์ (Group Dynamics) กระบวนการกลุ่ม (Group Process) การทำงานเป็นทีม (Team) ซึ่งในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยขอใช้คำว่า “กระบวนการกลุ่ม (Group Process)” Johnson,Johnson and Holubec (อ้างถึงใน วัชรา เล่าเรียนดี,2545:25) กล่าวว่า กระบวนการกลุ่ม (Group Process) คือ การปฏิบัติงานกลุ่มหรือกระบวนการกลุ่ม เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการเรียนแบบร่วมมือกันองค์ประกอบ

หนึ่ง กระบวนการจะปรากฏเมื่อสมาชิกร่วมกันอภิปราย จนบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายกลุ่ม โดยที่สมาชิกทุกคนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน การทำงานร่วมกันทำให้งานสำเร็จตามเป้าหมายและเป็นกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องทำให้เกิดประสิทธิภาพของสมาชิกและบุคคลในกลุ่ม ทั้งนี้ ทิศนา แคมมณี (2545: 139) ได้กล่าวถึง กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ คือกระบวนการขั้นตอน วิธีการพฤติกรรมและปฏิสัมพันธ์ต่างๆที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานกลุ่ม ซึ่งจะช่วยให้กลุ่มดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ คือ ได้ทั้งผลงานที่ดี ได้ทั้งความรู้สึกและความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ร่วมงาน ซึ่งจะเกิดขึ้นมากน้อยเพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับพลังผลักดันจากองค์ประกอบและปฏิสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่างๆของกลุ่ม หากผู้นำและสมาชิกกลุ่มมีความรู้ ความเข้าใจเรื่องกลุ่มสัมพันธ์ ก็ย่อมส่งผลต่อกระบวนการของกลุ่มด้วย ความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบของกลุ่มที่จำเป็นต่อการดำเนินงานกลุ่ม และเสถียร จิรรังสีมันต์ (2549: 24) ได้ระบุ ความหมายของ กลุ่ม ว่าหมายถึง บุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปมารวมกัน หรือมาปรึกษาหารือกันในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เพื่อที่จะแก้ไขหรือขจัดขัดข้องในเรื่องนั้นๆหรือปัญหานั้นๆให้หมดไปหรือให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ของตนเองที่มีจุดหมายเอาไว้

จากการศึกษาแนวคิดของนักการศึกษาและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และกระบวนการพัฒนาบทอ่านข้อมูลท้องถิ่น เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผู้วิจัยจึงได้สังเคราะห์กระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่าน มาเป็นกรอบแนวคิดในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรีสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ประกอบด้วยขั้นตอน ต่อไปนี้

1. ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน โดยมีขั้นตอนดังนี้ ศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนวัดหนองไม้แก่น กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ แนวคิดเกี่ยวกับการใช้บทอ่านข้อมูลท้องถิ่นในการจัดการเรียนรู้ แนวคิดเกี่ยวกับทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ และแนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม โดยได้ตัวแปรต้น คือกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี
2. สังเคราะห์ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่น จังหวัดกาญจนบุรี ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ
  1. ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading) ใช้บทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี
    - 1.1 การระดมความคิด (Brainstorm)
    - 1.2 การคาดเดาล่วงหน้า (Predict)

2. ชั้นระหว่างการอ่าน (While-reading)

2.1 การทำความเข้าใจกับคำศัพท์ (Click and Clunk)

2.2 การจับใจความสำคัญ (Get the Gist)

3. ชั้นหลังการอ่าน (Post-reading)

3.1 การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน (Ask Questions)

3.2 การสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ (Review)

3. กำหนดตัวแปรตาม โดยตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัยในครั้งนี้ คือ ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม



<p><b>กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Klingner and other (2001)</li> <li>-Bryant and others (2001)</li> <li>-Bremer and others (2002)</li> </ul>
<p><b>การเรียนรู้แบบร่วมมือ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Slavin (1987 : 7-13)</li> <li>-ทิมพาร์นีย์ เดซเซคูปต์ (2544 :15)</li> <li>- อากาภรณ์ ใจเที่ยง (2550 : 121)</li> </ul>
<p><b>การใช้พจนานุกรมข้อมูลเพื่อการเรียนรู้</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Vigil (1987)</li> <li>-ใจทิพย์ เชื้ออรรถพงษ์ (2539 : 22-29)</li> <li>-อึ้งาง บัวศรี(2532: 28)</li> </ul>
<p><b>ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Bond and Tinke(1979: 326-349)</li> <li>-Kamenui and Simmons(1990:250-262)</li> <li>-รัชนิวรรณ ศรีนรุตตร (2553:20)</li> </ul>
<p><b>พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-กรมวิธิการ (2540: 19)</li> <li>-ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร (2542: 10)</li> <li>-ทิตานา แจมเมณี (2545: 10)</li> <li>-วัชรา เล่าเรียนดี (2547: 13)</li> <li>-เนนาท จันทกล้า (2555)</li> </ul>

<p><b>กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านพจนานุกรมข้อมูล</b></p> <p><b>ท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6</b></p>
<p>ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านพจนานุกรมข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ขั้นตอนการอ่าน (Pre-reading) ใช้บทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี</li> </ol> <p>ท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี</p> <p>การระดมความคิด (Brainstorm)</p> <p>การคาดเดาล่วงหน้า (Predict)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. ขั้นระหว่างการทำงาน (While-reading)</li> </ol> <p>2.1 การทำความเข้าใจกับคำศัพท์ (Click and Clunk)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2.2 การจับใจความสำคัญ(Get the Gist)</li> <li>3. ขั้นหลังการอ่าน (Post-reading)</li> </ol> <p>3.1 การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน (Ask Questions)</p> <p>3.2 การสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ (Review)</p>

1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2. ความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

3. พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดงานวิจัย

### คำถามของการวิจัย

1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน หรือไม่

2. พัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีพัฒนาการสูงขึ้นหรือไม่

3. พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อยู่ในระดับใด

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนและหลังเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

2. เพื่อศึกษาพัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

3. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

### สมมติฐานของการวิจัย

1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

2. พัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีพัฒนาการสูงขึ้น

3.พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อยู่ในระดับดี

### ขอบเขตของการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ดังนี้

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ของกลุ่มโรงเรียนพระแท่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำนวน 7 โรงเรียน จำนวน 8 ห้องเรียน จำนวน 185 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดหนองไม้แก่น อำเภอท่ามะกา จังหวัดกาญจนบุรี ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 13 คน โดยได้มาจากวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

#### 2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น คือ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี

2.2 ตัวแปรตาม คือ 1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2. ความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

3. พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

#### 3. เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

ในการพัฒนาบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยได้เลือกกระบวนมาตรฐานและตัวชี้วัดให้สอดคล้องตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รหัสวิชา อ16101 รายวิชาภาษาอังกฤษ ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คือ

**สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร** การใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ตีความ นำเสนอข้อมูล ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ต 1.1 ป.6/3 เลือก/ระบุประโยคหรือข้อความสั้นๆ ตรงตามภาพสัญลักษณ์หรือเครื่องหมายที่อ่าน

ต 1.1 ป.6/4 บอกใจความสำคัญและมีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียนและตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา นิทานง่ายๆ และเรื่องเล่า

ส่วนเนื้อหาที่นำมาเป็นบทอ่านในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกจากข้อมูลท้องถิ่นตามคำขวัญประจำจังหวัดกาญจนบุรีที่โดยผู้วิจัยได้ดัดแปลงข้อมูลภาษาอังกฤษจากการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย และหนังสือการท่องเที่ยวจังหวัดกาญจนบุรี รวมทั้งปรับภาษาให้เหมาะสมกับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เนื้อเรื่องตามคำขวัญประจำจังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 5 หัวข้อ ดังนี้

1. The Ancient Land (แคว้นโบราณ)
2. Three Pagodas Pass (ด่านเจดีย์)
3. Precious Stones (มณีเมืองกาญจน์)
4. The River Kwae Bridge (สะพานข้ามแม่น้ำแคว)
5. Minerals and waterfall resources (แหล่งแร่ น้ำตก)

#### 4. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดระยะเวลาในการทดลองครั้งนี้อยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง ดำเนินการทดลองทั้งสิ้น จำนวน 14 ชั่วโมง โดยรวมการทดสอบก่อนและหลังเรียน ในชั่วโมงแรกและชั่วโมงสุดท้ายของการทดลอง



## นิยามศัพท์เฉพาะ

**1. กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ** หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่รวมแนวคิดในการสอน 2 แนวคิด คือ กลวิธีการอ่านและการเรียนแบบร่วมมือโดยการเรียนการสอนมุ่งเน้นให้ผู้เรียนใช้กลวิธีการอ่านซึ่งประกอบด้วย การเชื่อมโยงความรู้เดิมกับบทอ่าน การคาดเดาบทอ่านล่วงหน้า การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท การสรุปใจความสำคัญโดยใช้ภาษาของตนเอง การตั้งคำถามเกี่ยวกับการอ่าน การทบทวน และการสรุปเนื้อหาที่ได้เรียนรู้ ส่วนการเรียนแบบร่วมมือเป็นกิจกรรมการเรียนการสอนอาศัยการปฏิสัมพันธ์ภายในกลุ่มผู้เรียนที่ละความสามารถ โดยมีขั้นตอนดังนี้

- 1) ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading)
- 2) ขั้นระหว่างการอ่าน (While-reading)
- 3) ขั้นหลังการอ่าน (Post-reading)

**2. บทอ่าน** หมายถึง สื่อการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยผู้วิจัยเลือกใช้ข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี ที่เกี่ยวกับคำขวัญประจำจังหวัดกาญจนบุรี จากหนังสือการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยและจากสื่อต่างๆ เพื่อปรับเป็นเนื้อหาในบทอ่านภาษาอังกฤษให้มีความเหมาะสมกับระดับภาษาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ประกอบด้วยเนื้อหาตามคำขวัญในแต่ละตอน และรูปภาพประกอบบทอ่าน

**3. ข้อมูลท้องถิ่น** หมายถึง ข้อมูลความรู้ ข้อเท็จจริงด้านต่างๆ เกี่ยวกับข้อมูลในท้องถิ่นนั้นๆ ซึ่งมีประวัติความเป็นมาและมีความสำคัญต่อท้องถิ่น โดยผู้วิจัยได้เลือกข้อมูลที่เป็นเอกลักษณ์ประจำจังหวัดซึ่งปรากฏในคำขวัญของจังหวัดกาญจนบุรี คือ แคว้นโบราณ ด่านเจดีย์ มณีเมืองกาญจน์ สะพานข้ามแม่น้ำแคว แหล่งแร่ทองคำ

**4. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ** หมายถึง ระดับความสามารถในการอ่านเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษ โดยนักเรียนสามารถเข้าใจความหมายของคำศัพท์ เรียงลำดับเหตุการณ์อ่านหารายละเอียดปลีกย่อย และจับใจความสำคัญได้ ซึ่งสามารถทดสอบความเข้าใจได้จากการทำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี แบบปรนัย ชนิด 4 ตัวเลือก ก่อนและหลังเรียน (Pre-test และ Posttest) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

**5. ความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ** หมายถึง คะแนนพัฒนาการของผู้เรียนในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือในการอ่านบทอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจ ตามขั้นตอนของ

กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ดังนี้ การระดมความคิด การคาดเดาเรื่อง การทำนายคำศัพท์จากบริบท การจับใจความสำคัญ การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน และการสรุปใจความสำคัญ เพื่อเกิดประสิทธิภาพในการอ่านโดยประเมินผลได้จากแบบสังเกตพฤติกรรมการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

**6. พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม** หมายถึง คะแนนที่ได้จากการกระทำหรือการแสดงออกในการทำงานร่วมกันของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ซึ่งคะแนนจะได้มาด้วยเกณฑ์ประเมินดังนี้ การให้ความร่วมมือในการทำงาน การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ การแสดงความคิดเห็น การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นและความตั้งใจในการทำงาน ทั้งนี้เพื่อเป้าหมายและความสำเร็จในการทำงานร่วมกัน

**7. นักเรียน** หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนวัดหนองไม้แก่น อำเภอยะนิง จังหวัดกาญจนบุรี

#### ประโยชน์ที่ได้รับ

1. นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและมีความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี
2. เป็นแนวทางให้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษสามารถใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนได้
3. เป็นแนวทางให้ผู้เรียนสามารถนำกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือไปประยุกต์ใช้ในการสื่อสารภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันได้

## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 : กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนวัดหนองไม้แก่น พุทธศักราช 2561
2. กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
3. การเรียนแบบร่วมมือและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
4. การเรียนโดยใช้บทอ่านข้อมูลท้องถิ่นและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
5. การพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
6. พฤติกรรมการทำงานกลุ่มและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 นั้น ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าแนวคิด หลักการ ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาบทอ่านภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน จึงศึกษาเอกสารและงานวิจัยเพื่อประกอบในการวิจัย ดังนี้

**หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 : กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนวัดหนองไม้แก่น พุทธศักราช 2553 ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2561**

กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ให้เป็นหลักสูตรแกนกลางของประเทศ โดยกำหนดจุดหมายและมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเป้าหมายและกรอบทิศทางในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีคุณภาพชีวิตที่ดีและมีขีดความสามารถในการแข่งขันในเวทีระดับโลก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2544) พร้อมกันนี้ได้ปรับกระบวนการพัฒนา

หลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่มุ่งเน้นการกระจายอำนาจทางการศึกษาให้ท้องถิ่นและสถานศึกษาได้มีบทบาทและมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพ และความต้องการของท้องถิ่น การจัดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานจากระบบความสำเร็จตามเป้าหมายที่คาดหวังได้ ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งระดับชาติ ชุมชน ครอบครัว และบุคคลต้องร่วมกันทำงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องในการวางแผน ดำเนินการ ส่งเสริมสนับสนุน ตรวจสอบ ตลอดจนปรับปรุงแก้ไข เพื่อพัฒนาเยาวชนของชาติไปสู่คุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้(กระทรวงศึกษาธิการ ,2551: 1)

ในสังคมโลกปัจจุบัน การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่างๆ ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ และใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่างๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น และมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต

ภาษาต่างประเทศที่เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ซึ่งกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ภาษาอังกฤษ ส่วนภาษาต่างประเทศอื่น เช่น ภาษาฝรั่งเศส เยอรมัน จีน ญี่ปุ่น อาหรับ บาลี และภาษากลุ่มประเทศเพื่อนบ้าน หรือภาษาอื่นๆ ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถานศึกษาที่จะจัดทำรายวิชาและจัดการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศ สื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ ประกอบด้วยสาระสำคัญ 4 สาระ ดังนี้

**1. ภาษาเพื่อการสื่อสาร** การใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ตีความ นำเสนอข้อมูล ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม

**2. ภาษาและวัฒนธรรม** การใช้ภาษาต่างประเทศตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ความสัมพันธ์ ความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับวัฒนธรรมไทยและนำไปใช้อย่างเหมาะสม

**3.ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น** การใช้ภาษาต่างประเทศในกา  
เชื่อมโยง ความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เป็นพื้นฐานในการพัฒนาแสวงหาความรู้ และเปิดโลก  
ทัศน์ของตน

**4.ภาษาด้วยความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก** การใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ  
ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ชุมชน และสังคมโลก เป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ  
ประกอบอาชีพ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

### มาตรฐานการเรียนรู้ (Learning Standards)

#### สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

**มาตรฐาน ต 1.1** เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดง  
ความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

##### ตัวชี้วัดชั้นปี

1. ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำ ที่ฟังและอ่าน
2. อ่านออกเสียงข้อความ นิทานและบทกลอนสั้นๆ ถูกต้องตาม หลักการอ่าน
3. เลือก/ระบุประโยคหรือข้อความสั้นๆ ตรงตามภาพสัญลักษณ์หรือเครื่องหมายที่อ่าน
4. บอกใจความสำคัญและตอบคำถามจากการฟังและอ่าน บทสนทนา นิทานง่ายๆ และเรื่องเล่า

**มาตรฐาน ต 1.2** มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและ  
ความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

##### ตัวชี้วัดชั้นปี

1. พูด/เขียนโต้ตอบในการสื่อสารระหว่างบุคคล
2. ใช้คำสั่ง คำขอร้อง และให้คำแนะนำ
3. พูด/เขียนแสดงความต้องการ ขอความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือใน  
สถานการณ์ง่ายๆ
4. พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน ครอบครัว และเรื่องใกล้ตัว
5. พูด/เขียนแสดงความรู้สึกของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ใกล้ตัว กิจกรรมต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผล  
สั้นๆประกอบ

**มาตรฐาน ต 1.3** นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ โดยการพูดและการเขียน

#### ตัวชี้วัดชั้นปี

1. พูด/เขียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองเพื่อน และสิ่งแวดล้อมใกล้ตัว
2. เขียนภาพ แผนผัง แผนภูมิ และตารางแสดงข้อมูลต่างๆ ตามที่ฟังหรืออ่าน
3. พูด/เขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ใกล้ตัว

#### สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

**มาตรฐาน ต 2.1** เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้ อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

#### ตัวชี้วัดชั้นปี

1. ใช้ถ้อยคำ น้ำเสียง และกิริยาท่าทางอย่างสุภาพ เหมาะสม ตามมารยาทสังคม และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา
2. ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเทศกาล/วันสำคัญ/งานฉลอง/ชีวิตความเป็นอยู่ของเจ้าของภาษา
3. เข้าร่วมกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมตามความสนใจ

**มาตรฐาน ต 2.2** เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

#### ตัวชี้วัดชั้นปี

1. บอกความเหมือน/ความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่างๆ การใช้เครื่องหมายวรรคตอน และการลำดับคำ ตามโครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย
2. เปรียบเทียบความเหมือน/ความแตกต่าง ระหว่างเทศกาล งานฉลองและประเพณีของเจ้าของภาษากับของไทย

#### สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

**มาตรฐาน ต 3.1** ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

#### ตัวชี้วัดชั้นปี

1. ค้นคว้า รวบรวมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นจากแหล่งเรียนรู้และนำเสนอด้วยการพูด/การเขียน

#### สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

**มาตรฐาน ต 4.1** ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม  
**ตัวชี้วัดชั้นปี**

1. ใช้ภาษาสื่อสาร ในสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและสถานศึกษา

**มาตรฐาน ต 4.2** ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

**ตัวชี้วัดชั้นปี**

1. ใช้ภาษา ต่างประเทศในการสืบค้น และรวบรวมข้อมูลต่างๆ

#### คุณภาพผู้เรียนภาษาอังกฤษเมื่อจบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

1. ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำที่ฟังและอ่าน อ่านออกเสียงประโยค ข้อความนิทาน และบทกลอนสั้นๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน เลือก/ระบุประโยคและข้อความตรงตามความหมายของสัญลักษณ์หรือเครื่องหมายที่อ่าน บอกใจความสำคัญ และตอบคำถามจากการฟังและอ่าน บทสนทนา นิทานง่ายๆ และเรื่องเล่า

2. พูด/เขียนโต้ตอบในการสื่อสารระหว่างบุคคล ใช้คำสั่ง คำขอร้อง และให้คำแนะนำ พูด/เขียนแสดงความต้องการ ขอความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ง่ายๆ พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน ครอบครัว และเรื่องใกล้ตัว พูด/เขียนแสดงความรู้สึเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ใกล้ตัว กิจกรรมต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้นๆ ประกอบ

3. พูด/เขียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน และสิ่งแวดล้อมใกล้ตัว เขียนภาพ แผนผัง แผนภูมิ และตารางแสดงข้อมูลต่างๆ ที่ฟังและอ่าน พูด/เขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ใกล้ตัว

4. ใช้ถ้อยคำ น้ำเสียง และกิริยาท่าทางอย่างสุภาพ เหมาะสม ตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเทศกาล/วันสำคัญ/งานฉลอง/ชีวิตความเป็นอยู่ของเจ้าของภาษาเข้าร่วมกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมตามความสนใจ

5. บอกความเหมือน/ความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่างๆ การใช้เครื่องหมายวรรคตอน และการลำดับคำ ตามโครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย เปรียบเทียบความเหมือน/ความแตกต่างระหว่างเทศกาล งานฉลองและประเพณีของเจ้าของภาษากับของไทย

6. ค้นคว้า รวบรวมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นจากแหล่งการเรียนรู้ และนำเสนอด้วยการพูด/การเขียน

7. ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและสถานศึกษา

8. ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้นและรวบรวมข้อมูลต่างๆ

9. มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ (เน้นการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน) สื่อสารตามหัวข้อเรื่องเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อ-ขาย และลมฟ้าอากาศ ภายในวงคำศัพท์ประมาณ 1,050 – 1,200 คำ (คำศัพท์ที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม)

10. ใช้ประโยคเดี่ยวและประโยคผสม (Compound Sentences) สื่อความหมายตามบริบทต่าง ๆ

เนื้อหาที่ผู้วิจัยนำมาสอนอยู่ในสาระภาษาเพื่อการสื่อสาร มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล ในตัวชี้วัดที่ 3 และ 4 เนื่องจากในปัจจุบันพบว่าหนังสือเรียนภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนจะเป็นเรื่องอ่านที่ไกลตัวนักเรียน ทำให้นักเรียนไม่มีความรู้เดิมในการตอบคำถาม และคำถามนั้นส่วนใหญ่เป็นคำถาม Yes/No Question ที่ตอบว่าใช่หรือไม่ใช่ ซึ่งคำตอบจะปรากฏอย่างชัดเจนในบทอ่านนักเรียนจึงไม่เกิดทักษะการคิด โดยใช้ชั้นความรู้และความจำเท่านั้นจึงสามารถตอบคำถามนั้นๆได้ ผู้วิจัยจึงนำบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ในวิชาภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เพื่อให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในการอ่าน สามารถตอบคำถาม How? Why? ได้ และยังสามารถสรุปใจความสำคัญได้

### สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล



ตารางที่ 1 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	1.ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำที่ฟังและอ่าน	<p>● คำสั่ง คำขอร้อง ภาษาท่าทาง และคำแนะนำในการเล่นเกม การวาดภาพ การทำอาหารและเครื่องดื่ม และการประดิษฐ์</p> <p>- คำสั่ง เช่น Look at the.../ here/over there.</p> <p>/Say it again./Read and draw./ Put a/an...in/on/under a/an...</p> <p>/Don't go over there. etc.</p> <p>- คำขอร้อง เช่น Please look up the meaning in a dictionary./Look up the meaning in a dictionary, please./ Can/Could you help me, please? Etc.</p> <p>- คำแนะนำ เช่น You should read everyday./ Think before you speak.</p> <p>- คำศัพท์ที่ใช้ในการเล่นเกม Start./My turn./Your turn./Roll the dice./</p> <p>- คำบอกลำดับขั้นตอน First,... Second,... Next,... Then,... Finally,... etc.</p>

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
	2. อ่านออกเสียงข้อความ นิทานและบทกลอนสั้น ๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ข้อความ นิทาน และบทกลอน</li> <li>● การใช้พจนานุกรม</li> <li>● หลักการอ่านออกเสียง เช่น               <ul style="list-style-type: none"> <li>-การออกเสียงพยัญชนะต้นคำและพยัญชนะท้ายคำ</li> <li>- การออกเสียงเน้นหนัก-เบาในคำและกลุ่มคำ</li> <li>- การออกเสียงตามระดับเสียงสูง-ต่ำในประโยค</li> <li>- การออกเสียงเชื่อมโยง(linking sound)ในข้อความ</li> <li>- การออกเสียงบทกลอนตามจังหวะ</li> </ul> </li> </ul>
	3.เลือก/ระบุประโยค หรือข้อความสั้น ๆ ตรงตามภาพ สัญลักษณ์หรือเครื่องหมายที่อ่าน	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ประโยคหรือข้อความ สัญลักษณ์ เครื่องหมายและความหมายเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่มเวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการการซื้อ-ขาย และลมฟ้าอากาศ เป็นวงคำศัพท์สะสมประมาณ ๑,๐๕๐ - ๑,๒๐๐ คำ (คำศัพท์ที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม)</li> </ul>
	4.บอกใจความสำคัญและตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนานิทานง่าย ๆ และเรื่องเล่า	<input type="checkbox"/> ประโยค บทสนทนา นิทาน หรือเรื่องเล่า คำถามเกี่ยวกับใจความสำคัญของเรื่อง เช่น ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร ทำไม <ul style="list-style-type: none"> <li>- Yes/No Question เช่น Is/Are/Can...? Yes,...is/are/can./ No,...isn't/aren't/can't.</li> <li>Do/Does/Can/Is/Are...?</li> <li>Yes/No... etc.</li> <li>- Wh-Question เช่น</li> </ul>

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
		Who is/are...? He /She is.../They are... What...?/Where...? It is .../They are... What...doing? ...is/am/are... etc. - Or-Question เช่น Is this/it a/an...or a/an...? It is a/an... Is/Are/Was/Were/Did...or...? Etc

ตารางที่ 2 โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนวัดหนองไม้แก่น ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

รายวิชา/กิจกรรม	เวลาเรียน (ชั่วโมง/ปี)
<b>รายวิชาพื้นฐาน</b>	<b>840</b>
ท16101 ภาษาไทย	160
ค16101 คณิตศาสตร์	160
ว16101 วิทยาศาสตร์	120
ส16101 สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	80
ส16102 ประวัติศาสตร์	40
พ16101 สุขศึกษาและพลศึกษา	80
ศ16101 ศิลปะ	40
ง16101 การงานอาชีพ และเทคโนโลยี	80
อ16101 ภาษาอังกฤษ	80
<b>รายวิชาเพิ่มเติม</b>	<b>40</b>
อ16201 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	40
<b>กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน</b>	<b>120</b>
○ กิจกรรมแนะแนว	40
○ กิจกรรมนักเรียน	
- ลูกเสือและเนตรนารี	40
- ชุมนุม	30
○ กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	10
<b>รวมเวลาเรียนทั้งสิ้น</b>	<b>1,000</b>

## คำอธิบายรายวิชา

อ16101 ภาษาอังกฤษ

รายวิชาพื้นฐาน

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

เวลา 80 ชั่วโมง

ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำ ที่ฟังและอ่าน อ่านออกเสียง ข้อความ นิทาน และบทกลอนสั้นๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน เลือก/ระบุประโยค หรือ ข้อความสั้นๆ ตรงตามภาพ สัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายที่อ่าน บอกใจความสำคัญ และตอบคำถามจากการฟังหรืออ่าน บทสนทนา หรือนิทานง่ายๆและเรื่องเล่า พูด/เขียนโต้ตอบในการสื่อสารระหว่างบุคคล ใช้คำสั่ง คำขอร้อง และคำขออนุญาตและให้คำแนะนำ พูด/เขียนแสดงความต้องการ ขอความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ง่ายๆ พูด/เขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล เกี่ยวกับตนเอง เพื่อน ครอบครัว และเรื่องใกล้ตัว พูด/เขียนแสดงความรู้สึกของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ใกล้ตัว หรือกิจกรรมต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้นๆประกอบ พูด/เขียนให้ข้อมูล เกี่ยวกับตนเอง เพื่อน และสิ่งแวดล้อมใกล้ตัว เขียนภาพ แผนผัง และแผนภูมิแสดงข้อมูลต่างๆตามที่ฟังหรืออ่าน พูดเขียนแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ใกล้ตัว ใช้ถ้อยคำ น้ำเสียง และกิริยาท่าทางอย่างสุภาพเหมาะสมตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเทศกาล/วันสำคัญ/งานฉลอง/ชีวิตความเป็นอยู่ของเจ้าของภาษา การเข้าร่วมกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมตามความสนใจ บอกความเหมือน/ความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่างๆ การใช้เครื่องหมายวรรคตอน และการลำดับคำ ตามโครงสร้าง ประโยค ของภาษาต่างประเทศ(ภาษาอังกฤษ)และภาษาไทย เปรียบเทียบความเหมือน/ความแตกต่างระหว่างเทศกาลงานฉลอง และประเพณีของเจ้าของภาษากับของไทย ค้นคว้ารวบรวม คำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นจากแหล่งการเรียนรู้ และนำเสนอด้วยการพูด/การเขียน ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและสถานศึกษา ใช้ภาษาต่างประเทศ(ภาษาอังกฤษ)ในการสืบค้นและรวบรวมข้อมูลต่างๆ

โดยการฟัง พูด อ่าน เขียน ระบุ อ่านออกเสียง เลือก ตอบคำถาม พูดโต้ตอบ เข้าร่วมเปรียบเทียบ ค้นคว้า ใช้ บอก เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจและนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน เกิดสมรรถนะตามความต้องการของหลักสูตร มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ขึ้นในตัวของผู้เรียน และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข สามารถนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์โดยใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับชีวิตประจำวันได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

เห็นประโยชน์ของการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในการแสวงหาความรู้ ความบันเทิง สนใจเข้าร่วมกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรม เข้าใจและถ่ายทอดเนื้อหาสาระภาษาอังกฤษง่ายๆ ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ ใช้ภาษาเพื่อสื่อสารตามสถานการณ์ต่างๆ กับบุคคลภายในสถานศึกษา อาชีพต่างๆ ในสถานการณ์จำลองและการปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข

### รหัสตัวชี้วัด

- ต 1.1 ป.6/1 ป.6/2 ป.6/3 ป.6/4  
 ต 1.2 ป.6/1 ป.6/2 ป.6/3 ป.6/4 ป.6/5  
 ต 1.3 ป.6/1 ป.6/2 ป.6/3  
 ต 2.1 ป.6/1 ป.6/2 ป.6/3  
 ต 2.2 ป.6/1 ป.6/2  
 ต 3.1 ป.6/1  
 ต 4.1 ป.6/1  
 ต 4.2 ป.6/1

รวมทั้งหมด 20 ตัวชี้วัด

เนื้อหาที่ผู้วิจัยนำพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือ ผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี คือ มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล โดยกำหนดบทอ่านที่มีเนื้อหาใกล้ตัวนักเรียน และปรับภาษาให้เหมาะสมกับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งมีจำนวน 5 หน่วยการเรียนรู้ และใช้แผนการจัดการเรียนรู้ รวม 12 แผน ดังนี้

ตารางที่ 3 โครงสร้างแผนการจัดการเรียนรู้

หน่วย/ แผน	มาตรฐานการ เรียนรู้/ ตัวชี้วัด	เนื้อหา	เวลา (ชม.)
หน่วยที่ 1 The ancient Land (แคว้นโบราณ)			2
1	ต 1.1 ป.6/3 ต 1.1 ป.6/4	History of Kanchanaburi (ความเป็นมาของจังหวัดกาญจนบุรี)	1

หน่วย/ แผน	มาตรฐานการ เรียนรู้/ ตัวชี้วัด	เนื้อหา	เวลา (ชม.)
2		Prasat Muang Singh Historical Park (ปราสาทเมืองสิงห์)	1
<b>หน่วยที่ 2 Three Pagodas Pass (ด่านเจดีย์)</b>			<b>2</b>
3	ต 1.1 ป.6/3	Monument of King Naresuan (ยุทธหัตถีดอนเจดีย์)	1
4	ต 1.1 ป.6/4	The Three Pagoda Outpost (ด่านเจดีย์สามองค์)	1
<b>หน่วยที่ 3 Precious Stones (มณีเมืองกาญจน์)</b>			<b>2</b>
5	ต 1.1 ป.6/3	The cock and the jewel (นิทานไก่ได้พลอย)	1
6	ต 1.1 ป.6/4	The Jewel of Kanchanaburi (มณีแห่งกาญจนบุรี)	1
<b>หน่วยที่ 4 The River Kwae Bridge (สะพานข้ามแม่น้ำแคว)</b>			<b>3</b>
7		The King and the Thai Train (กษัตริย์และการรถไฟไทย)	1
8	ต 1.1 ป.6/3 ต 1.1 ป.6/4	The River Kwae Bridge (สะพานข้ามแม่น้ำแคว)	1
9		The River Kwae Bridge in the World War 2 (สะพานข้ามแม่น้ำแควในสงครามโลกครั้งที่ 2)	1
<b>หน่วยที่ 5 Minerals and waterfall resources (แหล่งแร่/น้ำตก)</b>			<b>3</b>
10		The beautiful Natural (ธรรมชาติแสนงาม)	1
11	ต 1.1 ป.6/3 ต 1.1 ป.6/4	Erawan Waterfall (น้ำตกเอราวัณ)	1
12		Huai Mae Khamin Waterfall (น้ำตกห้วยแม่ขมิ้น)	1
รวม			12

## กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 : กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนวัดหนองไม้แก่น พุทธศักราช 2553 ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2561 แล้วนั้น ผู้วิจัยจึงได้ศึกษางานวิจัยและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ดังนี้

### ความหมายของกลวิธี

กลวิธี (Strategy) หมายถึง การคิด กระบวนการทางจิตในการแก้ไขปัญหา ซึ่งผู้เรียนจะริเริ่มรวบรวม และประยุกต์ด้วยตนเอง โดยเจตนาเพื่อที่จะสร้างความหมาย เมื่อถึงเวลาการสอนกลวิธีครูจะเป็นผู้สร้างรากฐานที่จะคงอยู่ของสิ่งที่นักเรียนเรียนรู้และแสดงให้นักเรียนเห็นถึงวิธีที่จะเชื่อมต่อกับความรู้ไปสู่สถานการณ์ใหม่ๆ (Routman 2000: 130) นอกจากนี้ Kern (1989: 69) กล่าวว่ากลวิธีเป็นการปฏิบัติการหรือการดำเนินการที่ผู้อ่านทำเพื่อบรรลุเป้าหมายในการเข้าใจ กลวิธีในการเข้าใจนี้อาจจะใช้อย่างรู้ตัวและมีการควบคุมและใช้โดยอัตโนมัติก็ได้ ดังนั้น ความหมายของกลวิธีตามคำนิยามของ Kern นี้เป็นการใช้คำว่าทักษะ (skills) และกลวิธี (Strategies) ในความหมายเดียวกัน แต่ในทางตรงกันข้ามกับ Williams and Moran (1989: 223, quoted in Oxford 1990: 20) ได้จำแนกความแตกต่างระหว่างความหมายคำว่า ทักษะกับกลวิธีไว้ว่า กลวิธี คือ กระบวนการที่ใช้ในการแก้ปัญหาโดยผู้รู้ตัว แต่ทักษะ คือความสามารถที่ผู้เรียนมีอยู่และปฏิบัติโดยไม่รู้ตัว สำหรับ Kletzien (1991 : 69) กล่าวว่ากลวิธี คือวิธีที่ใช้โดยมีจุดมุ่งหมายในการสร้างความหมายจากบทอ่านเมื่อความเข้าใจล้มเหลว สอดคล้องกับคำนิยามของ Pritchard (1990: 275) ที่กล่าวว่ากลวิธีคือ การกระทำที่มีจุดมุ่งหมายที่ผู้อ่านตั้งใจเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน กลวิธีการอ่าน (Reading Strategy) จึงหมายถึง วิธีการอ่าน หรือยุทธวิธีการอ่านกลวิธีที่เกี่ยวข้องในการอ่าน ทั้งการคิด การคาดหมาย การเลือกสรร การตีความ และการสรุปอ้างอิง ซึ่งเป็นกลวิธีที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการอ่าน เพื่อให้ผู้อ่านสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านได้อย่างรวดเร็ว (วัฒนา บาลโพธิ์ 2544: 2-3) ผู้อ่านที่มีประสิทธิภาพในการอ่านจะสามารถใช้กลวิธีการอ่านที่เหมาะสมเพื่อช่วยในการสร้างความเข้าใจ และความสามารถในการจดจำรายละเอียดต่างๆ จากบทอ่านพร้อมกันนั้นก็ยังสามารถหากวิธีอื่นมาทดแทนกลวิธีที่ใช้ไม่ได้ผลการที่ผู้อ่านรู้ว่าจะใช้กลวิธีแต่ละกลวิธีเมื่อใด ที่ไหน และอย่างไร จะช่วยให้ผู้อ่านบรรลุถึงจุดมุ่งหมายในการอ่านได้ (Brown 1990:16-28)

ดังนั้น กลวิธีการอ่านจึงมีความสำคัญต่อการอ่านเป็นอย่างยิ่ง เพราะหากผู้อ่านเลือกใช้วิธีที่ดีย่อมจะช่วยให้ผู้อ่านอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด ในทางตรงกันข้าม หากผู้อ่านใช้วิธีที่ไม่เหมาะสม ประสิทธิภาพในการอ่านก็จะลดลง เป็นต้นว่าผู้อ่านอาจอ่านได้ช้าและอาจไม่สามารถเก็บความที่อ่านได้ถูกต้องครบถ้วน ดังนั้น ผู้อ่านจึงควรเลือกรูปแบบต่างๆ ที่จะช่วยให้อ่านได้ดีที่สุด วิธีที่ผู้เชี่ยวชาญในการอ่านภาษาอังกฤษมักใช้กันเสมอดังนี้

1. การอ่านคำเป็นกลุ่ม
2. การใช้ความรู้อื่นเพิ่มเติมจากการใช้ความรู้ทางภาษา
3. การกวาดตาดหาสิ่งที่ต้องการ
4. การอ่านคร่าวๆ
5. การคาดเดา
6. การสังเกตรูปแบบการเขียนและคำชี้แจงต่างๆ

### ประเภทของกลวิธีการอ่าน

นักวิจัยการศึกษาได้ศึกษาเกี่ยวกับกลวิธีการอ่าน ได้จำแนกประเภทของกลวิธีการอ่านตามแนวการพิจารณาเกี่ยวกับองค์ประกอบในการอ่านออกเป็นหลายประเภท

Kletzien (1989 : 67-86) ได้แบ่งกลวิธีการอ่านที่ผู้อ่านระดับดี (Good Comprehender) และผู้อ่านระดับอ่อน (Poor Comprehender) การใช้มีความแตกต่างกันดังนี้

1. การใช้โครงสร้างทางไวยากรณ์หรือเครื่องหมายวรรคตอน
2. การใช้รูปแบบเฉพาะในการเขียนของผู้เขียน
3. การใช้วลีที่รู้อยู่แล้ว
4. การอ่านซ้ำข้อความที่ผ่านมาแล้ว
5. การอ่านซ้ำข้อความที่ตามมา
6. การตระหนักถึงโครงสร้างของปริเฉทหรืออนุเฉท (Paragraph)
7. การใช้โครงสร้างความรู้เดิม
8. การสร้างจินตภาพ
9. การใช้ใจความหลัก
10. การสรุปอ้างอิง
11. การถอดความ
12. การค้นหาคำศัพท์หรือวลีสำคัญ
13. การไม่ตระหนักถึงกลวิธี
14. การไม่ใช้กลวิธี

Carrell (1989: 121-134) ได้ศึกษาการตระหนักถึงกลวิธีในการอ่านภาษาที่สอง โดยใช้แบบสอบถามและแบ่งกลวิธีออกเป็น 2 ระดับ ดังนี้



1. กลวิธีอ่านในระดับภาค (Global Strategies) ได้แก่ กลวิธีที่ต้องใช้ความรู้เดิม เช่นการทำนายเนื้อหา การอ่านซ้ำ การบูรณาการข้อมูลจากบทอ่าน เป็นต้น การรู้ใจความสำคัญของบทอ่าน การเรียบเรียงบทอ่าน

2. กลวิธีเฉพาะแห่ง (Local Strategies) การใช้ลักษณะของระบบเสียง การถอดความสัมพันธ์ระหว่างเสียงอ่านตัวอักษร ความหมายของคำ โครงสร้างทางไวยากรณ์ของประโยคและกลวิธีระดับข้อความ

Pritchard (1990: 273-295) จำแนกประเภทของกลวิธีอ่านเป็น 5 จากการวิจัยในการศึกษาใช้กลวิธีของผู้ที่มีความสามารถในการอ่านระดับสูงที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 5 ดังนี้

1. ตระหนักถึงความก้าวหน้าในการอ่าน ได้แก่ การอ้างอิงงานที่ทำ การตระหนักถึงการเสียสมาธิ การเลื่อนการตัดสินใจ

2. การยอมรับความกำกวม ได้แก่ การละคำที่ไม่รู้ การสร้างคำถาม การพิจารณาสรุปอ้างอิงทางอื่นการเลื่อนการตัดสินใจ

3. การใช้เครื่องสัมพันธ์ความระหว่างประโยค ได้แก่ การรวบรวมข้อมูลการอ่านซ้ำ การถอดความ การใช้บริบทเพื่อตีความคำหรือวลี การมีปฏิริยาต่อรูปแบบของผู้เขียนและโครงสร้างของบทอ่าน

4. การใช้เครื่องสัมพันธ์ความในประโยค ได้แก่ การอ่านล่วงหน้า การสัมพันธ์ประโยคเข้ากับข้อความตอนที่อ่านมาแล้วการประมาณค่าของข้อมูลในบทอ่าน การยืนยันหรือปฏิเสธข้อสรุปอ้างอิง

5. การใช้ความรู้เดิม ได้แก่ การใช้ความรู้เดิมในด้านรูปแบบของข้อความ การอ้างอิงย่อหน้าที่ผ่านมาการตอบสนองต่อเนื้อหาในบทอ่าน การสร้างจินตภาพ การเชื่อมโยงความหมายของประโยคเข้ากับประสบการณ์ส่วนตัว การสรุปอ้างอิงนอกเหนือบทอ่าน

Wade, Trathen and Schraw(1990: 147-166) ได้แบ่งกลวิธีตามลักษณะผู้ใช้เป็น 6 ประเภท คือ ผู้ใช้กลวิธีที่ดี ผู้จัดระบบข้อมูล ผู้อ่านที่ยืดหยุ่น ผู้จัดบันทึก ผู้บูรณาการในสมองผู้นิยมการท่องจำ นอกจากนี้ยังได้จำแนกกลวิธีตามลักษณะการใช้เป็น 3 ประเภทดังนี้

1. กลวิธีการจดบันทึก โดยแบ่งเป็นกลวิธีย่อยๆ คือ

1.1 การเดาส่วนสำคัญขึ้นมากล่าว

1.2 การขีดเส้นใต้หรือทำเครื่องหมาย

1.3 การคัดลอกคำ วลี หรือประโยคสำคัญ

1.4 การเขียนถอดความ

1.5 การเขียนโครงร่าง

1.6 การเขียนแผนภูมิ

## 2. กลวิธีการเรียนรู้ทางสมอง ได้แก่

- 2.1 การท่องจำความเฉพาะอย่าง
- 2.2 การบูรณาการสมอง
- 2.3 การเชื่อมโยงข้อความเข้ากับความรู้หรือประสบการณ์เดิม
- 2.4 การสร้างจินตภาพ การถามคำถามหรือการทดสอบตนเอง

## 3. กลวิธีการอ่าน

- 2.5 การอ่านอย่างเดียว
- 2.6 การอ่านกวาดสายตา
- 2.7 การอ่านซ้ำๆ
- 2.8 การอ่านซ้ำเฉพาะข้อความบางตอน

Hood and Solomon (1985: 55-67) สรุปเป้าหมายในการสอนอ่านเพื่อช่วยให้นักเรียนพัฒนากลวิธี ซึ่งผู้อ่านที่มีประสิทธิภาพใช้ได้ ได้แก่ กลวิธีดังต่อไปนี้

1. การอ่านข้าม คือการอ่านอย่างรวดเร็วเพื่อหาแนวความคิดทั่วไปในสิ่งที่อ่าน
2. การอ่านกวาดสายตา คือ การเลือกเฉพาะข้อมูลที่ต้องการอ่านจากบทอ่านโดยไม่สนใจข้อมูลอื่น
3. การใช้ทักษะอ้างอิง (Reference Skills) ผู้อ่านใช้ทักษะการอ้างอิงจากรูปแบบการเรียบเรียงบทอ่านเพื่อหาข้อมูลที่ต้องการ
4. การทำนาย ผู้อ่านจะทำนายโดยการเดาความหมายของสิ่งที่อ่าน การทำนายเหล่านี้อาศัยความรู้เกี่ยวกับโลกและภาษา ผู้อ่านทำนายทุกครั้งทีอ่าน คือ ก่อนการอ่าน และขณะที่กำลังอ่าน ไม่ว่าในตอนใด ๆ ในบทอ่าน ผู้อ่านมีความคาดหวังเกี่ยวกับโครงสร้างและเนื้อหาของสิ่งที่จะตามมา
5. การอนุมานความหมายจากคำที่ไม่คุ้นเคย เมื่อผู้อ่านพบคำที่ไม่รู้มักจะข้ามคำนั้นและอ่านต่อไป แต่อย่างไรก็ตาม บางครั้งคำที่ไม่รู้นั้นส่งผลต่อความหมายของบทอ่านและผู้อ่านต้องหาความหมายให้ได้ใช้การอนุมานความหมายจากคำที่ไม่คุ้นเคย เช่น การใช้บริบทที่อยู่ข้างหน้าหรือหลังคำนั้น ใช้ตัวชี้จากภาพ ใช้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องนั้น หากคำเดียวกันที่อยู่ในตำแหน่งอื่นที่มีความหมายชัดเจนกว่า คิดถึงคำที่มีความหมายเหมือนกันหรือวิเคราะห์คำ เป็นต้น

นอกจากนี้ ยังได้มีนักการศึกษาได้จำแนกประเภทของกลวิธีการอ่านตามแนวองค์ประกอบในการอ่านเป็นหลายประเภท เช่น ประเภทของกลวิธีการอ่านตามองค์ประกอบของกระบวนการอ่าน ประเภทของกลวิธีการอ่านตามชนิดของภาระงาน ประเภทของกลวิธีการอ่านตามพฤติกรรมการอ่าน ประเภทของกลวิธีการอ่านตามชนิดของภาระงาน ประเภทของกลวิธีการอ่านตามพฤติกรรมการอ่าน เป็นต้น

1. ประเภทของกลวิธีการอ่านตามองค์ประกอบของกระบวนการอ่าน

Block (1986: 474) เสนอแนะว่าการที่จะประเมินการอ่านใช้กลวิธีของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ การจำแนกประเภทคำตอบเกี่ยวกับกลวิธีของกลุ่มตัวอย่างเพียงอย่างเดียวไม่น่าพอผู้วิจัยควรศึกษา ลักษณะการโต้ตอบสิ่งที่ผู้เขียนสื่อ (Mode) โดยแบ่งเป็นการตอบโต้เชิงขยาย (Extensive Mode) คือ ผู้อ่านให้ความสำคัญกับสิ่งที่อยู่ในบทอ่าน และไม่นำประสบการณ์ส่วนตัวมาสัมพันธ์กับเรื่อง ที่อ่าน และการตอบโต้เชิงสะท้อน (Reflexive Mode) หมายถึง การที่ผู้อ่านใช้ลักษณะส่วนบุคคล เช่น แนวคิด และความรู้สึกส่วนตัวในการตีความ มากกว่าที่จะใช้ข้อมูลในเรื่อง ดังนั้นจึงแบ่งกลวิธีประเภท นี้ออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

1.1 กลวิธีทั่วไป (General Strategies) หมายถึง กลวิธีที่ผู้อ่านใช้ลักษณะทั่วไป เพื่อช่วยใน การทำความเข้าใจความหมายของเรื่อง ได้แก่ การเรียบเรียง ความเข้าใจและการตรวจสอบความ เข้าใจ แบ่งออกเป็นกลวิธีต่างๆ ดังนี้

1.1.1 การทำนายเนื้อหา (Anticipating Content) คือ ผู้อ่านเดาสิ่งที่จะเกิดต่อไป ในเรื่องที่กำลังอ่าน กลวิธีนี้มักเกิดในการตอบโต้เชิงขยายมากกว่า

1.1.2 การจำแนกโครงสร้างบทอ่าน (Recognizing Text Structure) คือ ผู้อ่าน จำแนกใจความสำคัญออกจากรายละเอียดหรือผู้อ่านกล่าวถึงจุดประสงค์ของข้อมูลในเรื่องที่ อ่าน ผู้อ่านใช้การตอบโต้เชิงขยายในการใช้กลวิธีนี้

1.1.3 การบูรณาการข้อมูล (Integrating Information) คือ ผู้อ่านเชื่อมโยงข้อมูล ใหม่กับเนื้อหาที่อ่านผ่านมาแล้ว กลวิธีนี้เป็นการตอบโต้เชิงขยาย

1.1.4 การตั้งคำถามโดยใช้ข้อมูลของเรื่อง (Questioning Information in the Text) คือ ผู้อ่านตั้งคำถามเกี่ยวกับเนื้อหาส่วนที่สำคัญๆ โดยยังใช้การตอบโต้เชิงขยายการ ตีความเนื้อเรื่อง (Interpreting the Text) คือ ผู้อ่านใช้การอนุมาน การสรุปความหรือ ตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับเนื้อหาการตอบโต้ลักษณะนี้มักใช้การตอบโต้เชิงขยายแต่อาจเกิดใน ลักษณะเชิงสะท้อนได้

1.1.5 การใช้ความรู้ทั่วไปและสิ่งที่เกี่ยวข้อง (Using General Knowledge and Associations) คือ ผู้อ่านใช้ความรู้และประสบการณ์ช่วยในการอธิบายความ ประเมินความ เข้าใจของตนเอง และแสดงการตอบโต้สิ่งที่อ่าน กลวิธีนี้เป็นการตอบโต้เชิงสะท้อน

1.1.6 การวิจารณ์ญาณเกี่ยวกับพฤติกรรมหรือกระบวนการ (Commenting on Behavior or Process) คือ ผู้อ่านอธิบายการใช้กลวิธีกล่าวถึงการตระหนักผู้ เกี่ยวกับกระบวนการหรือแสดงความรู้สึกประสบผลสำเร็จหรือคับข้องใจ เพราะเหตุที่การ ตอบโต้ลักษณะนี้สะท้อนการตระหนักรู้โดยตนเอง จึงไม่อาจจำแนกลักษณะการตอบโต้ได้

1.1.7 การตรวจสอบความเข้าใจ (Monitoring Comprehension) คือ ผู้อ่าน ประเมิน

ระดับความเข้าใจเนื้อหาของตนเอง กลวิธีนี้เกิดขึ้นในการตอบโต้เชิงขยาย

1.1.8 การแก้ไขพฤติกรรม (Correcting Behavior) คือ ผู้อ่านสังเกตเห็นว่าสมมติฐาน การตีความหรือการเรียบเรียงใจความไม่ถูกต้องก็จะปรับเปลี่ยนข้อความนั้นๆ กลวิธีนี้เป็นการเชื่อมโยงวิธีการบูรณาการกับการตรวจสอบ เพราะผู้อ่านต้องเชื่อมโยงข้อมูลใหม่กับเก่า และต้องประเมินความเข้าใจนั้นด้วย กลวิธีนี้เป็นการตอบโต้เชิงขยาย

1.1.9 การแสดงปฏิกิริยาต่อบทอ่าน (Reacting to the Text) คือ ผู้อ่านแสดงการตอบโต้ข้อมูลจากเรื่องโดยใช้ความรู้สึกของตนเอง การตอบโต้ลักษณะนี้เป็นกาตอบโต้เชิงสะท้อน

1.2 กลวิธีเฉพาะแห่ง (Local Strategies) หมายถึง กลวิธีที่อาศัยเนื้อเรื่องเป็นหลักและเกี่ยวข้องกับความเข้าใจทางด้านภาษาศาสตร์โดยเฉพาะ กลวิธีเหล่านี้ล้วนเกิดในการตอบโต้เชิงขยายทั้งสิ้น ได้แก่

1.2.1 การเรียบเรียงความใหม่ (Paraphrase) คือ ผู้อ่านเรียบเรียงเนื้อหา โดยใช้คำต่างไปจากเรื่อง แต่คงความหมายเดิม กลวิธีนี้ช่วยในการทำความเข้าใจการรวบรวมแนวความคิดหรือการนำไปสู่การแสดงปฏิกิริยาต่อบทอ่าน

1.2.2 การอ่านซ้ำ (Reread) คือ ผู้อ่านอ่านออกเสียงหรืออ่านในใจเนื้อเรื่องบางส่วนอีกครั้งหนึ่ง การใช้กลวิธีนี้มักแสดงให้เห็นว่าผู้อ่านยังไม่เข้าใจเนื้อเรื่อง แต่อย่างไรก็ตามการอ่านซ้ำอาจทำให้ผู้อ่านมีเวลาแสดงความรู้สึกตอบโต้สิ่งที่อ่านผ่านไปแล้ว

1.2.3 การตั้งคำถามเกี่ยวกับความหมายของวลีหรือประโยค (Question Meaning of a Clause or Sentence) คือ ผู้อ่านไม่เข้าใจความหมายเนื้อเรื่องบางส่วน

1.2.4 การตั้งคำถามเกี่ยวกับความหมายของคำ (Question Meaning of a word) คือ ผู้อ่านไม่เข้าใจความหมายของคำเฉพาะบางคำ

1.2.5 การแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับคำศัพท์ (Solve Vocabulary Problem) คือ ผู้อ่านอาจใช้บริบท ลักษณะคำพ้องหรือพฤติกรรมการแก้ปัญหาเกี่ยวกับคำศัพท์วิธีอื่นๆ เพื่อให้เข้าใจคำบางคำ

กล่าวโดยสรุป การจำแนกประเภทกลวิธีของบล็อกรับได้จำแนกตามลักษณะการแสดงปฏิกิริยาตอบโต้ต่อเนื้อเรื่องที่อ่าน ซึ่งขึ้นอยู่กับทางเลือกวิธีการเพื่อให้เข้าใจเรื่องของผู้อ่าน ถ้าผู้อ่านใช้ลักษณะส่วนบุคคลหรือสิ่งที่นอกเหนือจากข้อมูลที่ปรากฏในบทอ่าน เพื่อให้เกิดความเข้าใจจะเป็นการตอบโต้เชิงสะท้อนและเป็นการเลือกใช้กลวิธีต่างๆ ไป บางกลวิธี แต่ผู้อ่านใช้ความรู้ด้านภาษาศาสตร์หรือตอบโต้เชิงขยายคือ มุ่งตีความเฉพาะสิ่งที่ปรากฏในบทอ่าน แสดงว่าผู้อ่านใช้กลวิธีเฉพาะด้านภาษาศาสตร์

2. ประเภทของกลวิธีอ่านตามชนิดของภาระงาน

การจำแนกกลวิธีตามชนิดของภาระงาน ยึดจุดประสงค์ของภาระงานหรือรูปแบบของบทอ่านเป็นหลัก ดังเช่น Barnett (1988: 150-151) ซึ่งศึกษาเกี่ยวกับการใช้กลวิธีการอ่านโดยอาศัยบริบทได้แบ่งกลวิธีการอ่านเป็น 2 ระดับ คือ

1. กลวิธีการอ่านระดับคำ (Word – Level Strategies) ได้แก่ การใช้บริบทช่วยในการเดาความหมายคำ จำแนกประเภทของคำตามหลักไวยากรณ์ การใช้คำอธิบายคำศัพท์ และการศึกษาคำโดยอาศัยประเภทและการสร้างคำ

2. กลวิธีการอ่านระดับเนื้อเรื่อง (Text - Level Strategies) คือ กลวิธีที่สัมพันธ์กับการอ่านตลอดทั้งเรื่อง หรือการอ่านระดับอนุเขต (Passage) ได้แก่ การใช้ความรู้เดิม การคาดคะเนโดยใช้ชื่อเรื่องและภาพประกอบ การอ่านข้าม และการอ่านกวาดสายตา

3. ประเภทของกลวิธีการอ่านตามพฤติกรรมการอ่าน

การใช้กลวิธีการอ่านอาจขึ้นอยู่กับลักษณะนิสัยหรือพฤติกรรมการอ่านของผู้อ่านแต่ละคน เช่น บางคนชอบใช้การสำรวจคร่าวๆ ก่อนอ่านจริง แต่บางคนอาจชอบวิธีการอ่านจนจบแล้วสรุปย่อเรื่องที่อ่าน หรือแม้ในขณะที่อ่านบางคนอาจใช้การตั้งคำถามตัวเองบ่อยๆ เป็นต้น

William (1986: 37-40) แบ่งกลวิธีการอ่านตามพฤติกรรมการอ่านไว้ ดังนี้

1. กลวิธีก่อนการอ่าน คือ กลวิธีที่ใช้เพื่อเตรียมพร้อมทางด้านภาษาและเพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้อ่าน ได้แก่ การอ่านคร่าวๆ การกำหนดอัตราเร็วในการอ่าน การกำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่าน และการตั้งสมมติฐาน

2. กลวิธีขณะอ่าน คือ กลวิธีที่ใช้เพื่อทำความเข้าใจเรื่องอ่าน รวมทั้งขยายความในเรื่องให้ชัดเจนขึ้น ได้แก่ การทดสอบสมมติฐาน การอ่านซ้ำ การใช้ความรู้เดิม การทำเครื่องหมาย การใช้บริบท การอ่านข้าม การตั้งคำถามตนเอง การถามผู้รู้และการใช้พจนานุกรม

3. กลวิธีหลังการอ่าน คือ กลวิธีที่ผู้อ่าน คือ กลวิธีที่ผู้อ่านใช้เพื่อเชื่อมโยงเรื่องที่อ่านไปใช้ได้ อย่างถูกต้อง โดยการกลับมาอ่านทบทวนได้ในภายหลัง ได้แก่ การสรุปย่อ การประเมิน และการตรวจสอบความเข้าใจ

นอกจากนี้ Schmitt 1990: 454-461) แบ่งกลวิธีออกตามขั้นตอนการใช้เช่นเดียวกับ William คือ

1. กลวิธีก่อนการอ่าน ได้แก่ การคาดคะเนและตรวจสอบการคาดคะเน การสำรวจคร่าวๆ ก่อนอ่านจริง และการกำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่าน

2. กลวิธีขณะอ่าน ได้แก่ การตั้งคำถามถามตนเอง การใช้ความรู้เดิม

3. กลวิธีหลังการอ่าน ได้แก่ การสรุปย่อและการใช้กลวิธีการแก้ไข (Fix – up Strategies)

จากการแบ่งประเภทกลวิธีการอ่านของนักศึกษามากมาย ท่าน ทำให้พอจะสรุปได้ว่ากลวิธีการอ่านที่จะช่วยนักเรียนอ่านภาษาอังกฤษให้เกิดความเข้าใจนั้นมีหลากหลาย ทั้งนี้จำเป็นอย่างยิ่งที่ครู

ควรแนะนำและสอนวิธีการอ่าน ก่อนที่จะให้นักเรียนนำกลวิธีต่างๆ ไปใช้และตระหนักถึงกลวิธีที่ใช้เหล่านั้น นอกจากนี้ครูควรให้นักเรียนเรียนรู้ถึงวิธีการใช้ ประโยชน์ของกลวิธีแล้ว ครูควรให้นักเรียนรู้ถึงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลวิธีด้วย

### ความหมายของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading) หรือ กลวิธี CSR เป็นกลวิธีสอนอ่านที่มุ่งพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งคิดค้นโดย Janette K. Klingner อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยไมอามี ประเทศสหรัฐอเมริกา และ Sharon Vaughn อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเทกซัส ประเทศสหรัฐอเมริกา Klingner and others (2001: 4) กล่าวถึงการอ่านกลวิธีแบบร่วมมือสรุปได้ว่า กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading) เป็นกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเน้นความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนความคิดในการอ่าน ในกลุ่มผู้เรียนที่จัดละความสามารถกลุ่มละ 4 คน โดยกำหนดบทบาทหน้าที่แตกต่างกัน ได้แก่หัวหน้ากลุ่ม ผู้นำอธิบายคำศัพท์ ผู้นำจับใจความสำคัญ และผู้ประสานงานกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือให้ผู้เรียนสำรวจบทอ่านทั้งหมดคร่าวๆ จากนั้นแบ่งบทอ่านให้อ่านทีละส่วนให้รวบรวมศัพท์และจับใจความสำคัญ เมื่ออ่านครบทุกส่วนให้สรุปบททวนสาระสำคัญของบทอ่านทั้งหมด ซึ่งทุกขั้นตอนของกิจกรรมการอ่าน มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่ม ให้ได้ข้อสรุปจากเนื้อหาที่ผู้เรียนอ่านด้วยตนเอง

Bryant and others (2001: 252) กล่าวว่า การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือ เป็นกลวิธีสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ ที่ให้ผู้เรียนใช้กลวิธีการอ่านที่มีประสิทธิภาพ ในขณะที่ทำกิจกรรมการอ่านโดยเน้นความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นขณะอ่านในกลุ่มผู้เรียนที่จัดละความสามารถ ซึ่งกลวิธีที่ใช้ได้แก่ การสำรวจบทอ่าน ซึ่งใช้ในขั้นก่อนอ่าน การทำความเข้าใจศัพท์ซึ่งใช้ในขั้นระหว่างอ่าน การจับใจความสำคัญ ซึ่งใช้ในขั้นระหว่างอ่าน และการสรุปบททวนบทอ่านซึ่งใช้ในขั้นหลังอ่าน สอดคล้องกับ Bremer and others (2002: online) ที่กล่าวว่า การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือเป็นกลวิธีสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ ที่รวมเอาการสอนกลวิธีการอ่านซึ่งพัฒนาจากการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาทผนวกเข้ากับการเรียนแบบร่วมมือโดยให้ผู้เรียนนำกลวิธีการอ่าน ได้แก่การสำรวจบทอ่าน ซึ่งใช้กับบทอ่านทั้งหมดเพียงครั้งเดียวก่อน การทำความเข้าใจศัพท์ ซึ่งใช้กับบทอ่านทีละย่อหน้าหรือทีละส่วน โดยใช้หลายครั้งระหว่างอ่าน การจับใจความสำคัญ ซึ่งใช้กับบทอ่านทีละย่อหน้าหรือทีละส่วน โดยใช้หลายครั้งระหว่างอ่านและการสรุปบททวน ซึ่งใช้กับบทอ่านทั้งหมดเพียงครั้งเดียวหลังอ่าน ไปใช้ในขณะอ่านและทำงานร่วมกันในกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือ

สรุปได้ว่า กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ เป็นกลวิธีการสอนที่เน้นพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ เน้นความร่วมมือในการทำงานในกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดจัดละความสามารถของผู้เรียนภายในกลุ่ม โดยให้ผู้เรียนสำรวจบทอ่านทั้งหมดคร่าวๆ จากนั้นแบ่งบทอ่านให้อ่านทีละส่วน เพื่อรวบรวมคำศัพท์และจับใจความสำคัญ เมื่ออ่านครบให้สรุปบททวนบทอ่านทั้งหมด โดยทุกขั้นตอนของการอ่าน ผู้เรียนจะอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นภายในกลุ่ม ให้ได้ข้อสรุปจากเนื้อหาที่ผู้เรียนอ่านด้วยตนเอง

### องค์ประกอบของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

องค์ประกอบสำคัญของรูปแบบการสอนการอ่านแบบการใช้กลยุทธ์การอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading) ประกอบด้วยกลยุทธ์การอ่าน 4 กลยุทธ์หลัก โดยใช้เป็นลำดับดังนี้

1. การทำนาย (Preview)
2. คำศัพท์ที่รู้ความหมายหรือไม่ (Click & Clunk)
3. เข้าใจประเด็น (Get the Gist)
4. สรุปประเด็น (Wrap Up)

รูปแบบการสอนการอ่านแบบการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือนี้ผู้เรียนอาจจะไม่คุ้นเคย โดยเฉพาะผู้เรียนไทยที่คุ้นเคยกับการเรียนการสอนแบบคุณครูแปลให้ฟัง ซึ่งวิธีการสอนแบบกลุ่มนี้จะเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (learner-centered approach) เป็นอย่างมากและบทบาทของครูผู้สอนจะเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ (facilitator) ด้วยเหตุผลนี้จึงจำเป็นว่าครูผู้สอนจะต้องอธิบายให้ผู้เรียนเข้าใจเสียก่อนว่าแต่ละขั้นตอน แต่ละกลวิธีนั้น พวกเขาจะต้องทำอะไร ดังนี้ครูผู้สอนต้องเริ่มคาบแรกๆ เพื่ออธิบายสิ่งเหล่านี้ รายละเอียดของแต่ละกลวิธีการอ่านมีดังนี้

1. การทำนาย (Preview) ผู้เรียนจะใช้กลยุทธ์การทำนายนี้ ก่อนที่จะเข้าสู่กระบวนการอ่านทั้งบทอ่าน โดยช่วงนี้จะเป็นช่วงก่อนการอ่าน (Before reading) สำหรับเป้าหมายของการทำนายนั้นก็เพื่อเชื่อมโยงความรู้ที่จะอ่านใหม่กับความรู้เดิม (activate prior knowledge) ให้ผู้เรียนได้รู้จักหรือเพิ่มความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่กำลังจะอ่านในเวลาสั้นๆ (สัก 2-5 นาที) และผู้เรียนจะทำนายต่อไปว่ากำลังจะอ่านเกี่ยวกับอะไร สำหรับกลยุทธ์การทำนายนั้น จะทำให้ผู้เรียนมีความมั่นใจที่อ่านต่อไปมากขึ้น โดยส่วนใหญ่จะเป็นการเพิ่มแรงจูงใจให้ผู้เรียนสนใจที่จะติดตามเรื่องที่จะอ่านต่อไป โดยผู้สอนอาจใช้เทคนิค การตั้งคำถามเป็นแนวทางให้ผู้เรียนก็ได้เช่น

- นักเรียนสังเกต ชื่อเรื่อง/ คำสำคัญที่เน้นหรือขีดเส้นใต้ /รูปภาพประกอบ/ ตาราง ฯลฯ แล้วช่วยกันระดมสมองว่านักเรียนรู้อะไรเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านบ้าง

จากนั้นก็ให้ผู้เรียนช่วยกันทำนายว่ากำลังจะอ่านเรื่องเกี่ยวกับอะไร โดยขั้นตอนที่สอนโดยใช้กลวิธีนี้จะใช้เวลาเพียงสั้นๆก่อนอ่านจริง

2. คำศัพท์ที่รู้ความหมายหรือไม่ (Click & Clunk) ผู้เรียนจะใช้กลยุทธ์นี้ ขณะอ่านบทอ่านแต่ละช่วง เป้าหมายของกลวิธีการอ่านนี้ ต้องการให้ผู้เรียนประเมินความเข้าใจการอ่านของตนเอง โดยแบ่งออกเป็น คำที่รู้ความหมาย (Click) หมายถึงคำศัพท์จากการอ่าน (เน้นที่คำหลักๆในเรื่องที่อ่าน) ที่ผู้เรียนรู้ความหมาย และ คำที่ผู้เรียนไม่รู้ความหมาย (Clunk) หมายถึงคำศัพท์จากเรื่องที่อ่านและผู้เรียนไม่ทราบความหมายโดยช่วงนี้สมาชิกกลุ่มแต่ละคนจะมีบัตรคำเพื่อเขียนคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมายลงไป (Clunk chart) หลังจากที่ทุกมีคำศัพท์ที่รู้และไม่รู้ความหมายเรียบร้อยแล้ว ให้แบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนสมาชิกกลุ่ม หลังจากที่ได้แบ่งปันกันแล้วก็จะเหลือคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมาย (Clunk) ของกลุ่มแล้วลองพยายามมาหาความหมายด้วยกัน โดยการใช้กลวิธีการอ่านอื่นๆมาช่วยเช่น อ่านใหม่อีกครั้ง ใช้บริบทช่วยหาความหมาย หาความหมายโดยใช้ prefix suffix หรือในที่สุดแล้วอาจหาความหมายจากพจนานุกรมได้ ตรงช่วงนี้จะช่วยกันปรึกษาเป็นกลุ่มโดยมีครูคอยให้คำแนะนำ

3. เข้าใจประเด็น (Get the Gist) ผู้เรียนจะใช้กลวิธีนี้เพื่อทำความเข้าใจกับบทอ่าน เข้าใจความคิดสำคัญของแต่ละย่อหน้า เป้าหมายในการทำกิจกรรมนี้คือต้องการให้ผู้เรียนสามารถเล่าเรื่องที่อ่านเป็นคำพูดของตนเองได้ เพื่อจะได้มีความมั่นใจว่าผู้เรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านจริง ในที่นี้ครูต้องการให้ผู้เรียนระบุใจความสำคัญ ความคิดสำคัญของเรื่อง และรายละเอียดว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร

4. สรุปประเด็น (Wrap Up) ผู้เรียนจะใช้กลวิธีนี้เพื่อสรุปใจความสำคัญ โดยวิธีการถาม ตอบ เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เพื่อตรวจสอบว่าเข้าใจเรื่องมากน้อยเพียงใด เข้าใจความคิดสำคัญหรือไม่ เราอาจใช้วิธีให้สถานการณ์เช่นถ้าผู้เรียนเป็นครูแล้วตั้งคำถามบทอ่านนี้ให้เพื่อนตอบ ผู้เรียนจะตั้งคำถามว่าอย่างไร เป็นต้น ซึ่งคำถามเหล่านี้อาจเป็นคำถามที่วัดความเข้าใจทั้ง 3 ระดับคือคือระดับการอ่านตัวอักษร ระดับความเข้าใจด้านตีความ และระดับความเข้าใจเชิงวิจารณ์ก็ได้

### ขั้นตอนการสอนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้ขั้นตอนการสอนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของ Klingner และ Vaughn (1999b: 284-292) ซึ่งได้แบ่งขั้นตอนการสอนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือออกเป็นสองช่วง คือ ช่วงที่ 1 จะเป็นการเตรียมการอ่านการสอนโดยจะแนะนำรวมทั้งฝึกใช้กลวิธีการอ่านโดยตรง จากนั้นจึงเริ่มอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือในช่วงที่ 2 ขั้นตอนการอ่านมีดังนี้

1. ขั้นตอนการอ่าน ประกอบด้วย
  - 1.1 การระดมความคิด (Brainstorm)
  - 1.2 การคาดเดาล่วงหน้า (Predict)



2. ชั้นระหว่างการอ่านประกอบด้วย
  - 2.1 การทำความเข้าใจกับเนื้อหาและคำศัพท์ยาก (Click and Clunk)
  - 2.2 การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ (Get the Gist)
3. ชั้นหลังการอ่านประกอบด้วย
  - 3.1 การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน (Ask questions)
  - 3.2 การสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ (Review)

ขั้นตอนในการเรียนการสอนทั้ง 2 ช่วงนี้จะจัดเรียงลำดับโดยในช่วงแรกผู้สอนต้องเตรียมการสอนที่ช่วยให้นักเรียนเกิดความตระหนักและมีความชำนาญในการใช้กลวิธีในการอ่านที่เกี่ยวข้อง ต่อมาในช่วงที่สองผู้สอนต้องวางแผนล่วงหน้าว่าต้องการให้นักเรียนได้อ่านอะไร จะต้องรู้อะไร และจะทำให้เกิดการเรียนรู้โดยใช้ลักษณะการอ่านอย่างไร ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

#### ช่วงที่ 1 ชั้นเตรียมการอ่านการสอน

1. ครูแนะนำและฝึกใช้กลวิธีการอ่านโดยใช้วิธีสอนแบบอธิบายโดยตรง ซึ่งเป็นการสอนให้นักเรียนรู้จักกลวิธีที่ช่วยทำให้เกิดความเข้าใจในการอ่านและรู้ถึงวิธีใช้กลวิธีเหล่านั้น โดยมีลำดับขั้นการสอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ครูสำรวจนักเรียนว่ามีประสบการณ์เดิมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีที่จะสอนหรือไม่ เพื่อให้รู้ถึงพื้นฐานของนักเรียน

ขั้นที่ 2 ครูอธิบายกลวิธีโดยใช้ภาษาที่ง่ายต่อความเข้าใจ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- 2.1 ชื่อและคำนิยามหรือความหมายของกลวิธีการอ่าน
- 2.2 ความสำคัญหรือประโยชน์ของกลวิธีการอ่าน
- 2.3 วิธีใช้กลวิธีนั้นๆ
- 2.4 โอกาสและเหตุผลที่ใช้กลวิธีนั้นๆ

กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษที่จะทำการฝึกในงานวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. การเชื่อมโยงความรู้เดิมกับบทอ่าน
2. การคาดเดาบทอ่านล่วงหน้า
3. การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท
4. การสรุปใจความสำคัญโดยใช้ภาษาของตนเอง
5. การตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน
6. การทบทวนและสรุปเนื้อหาที่ได้เรียนรู้

ขั้นที่ 3 ครูสาธิตการใช้กลวิธีต่างๆ

ขั้นที่ 4 นักเรียนฝึกปฏิบัติกลวิธีที่เรียนมา โดยมีครูเป็นที่ปรึกษา ช่วยเหลือ

ขั้นที่ 5 ครูและนักเรียนร่วมกันทบทวนสิ่งที่เรียน

2. ครูแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อยยละความสามารถ ซึ่งในหนึ่งกลุ่มจะมีสมาชิกประมาณ 5 - 6 คน ซึ่งประกอบด้วยนักเรียนที่มีความสามารถทางการอ่านสูง ปานกลาง และต่ำคละกัน จากนั้นสมาชิกในกลุ่มจะตกลงแบ่งหน้าที่กันตามความเหมาะสม หลังจากแบ่งหน้าที่ภายในกลุ่มแล้วนักเรียนแต่ละคนจะได้รับเอกสารอธิบายหน้าที่และบทบาทของตนเอง เพื่อสร้างความเข้าใจและความตระหนักในหน้าที่นั้นๆ

## ช่วงที่ 2 ขั้นการอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

### 1. ขั้นก่อนการอ่าน

1.1 การระดมความคิด ขั้นนี้มีจุดประสงค์เพื่อกระตุ้นความสนใจของนักเรียนต่อเรื่องที่จะอ่าน และกระตุ้นความรู้เดิมของนักเรียน นักเรียนจะสำรวจบทอ่านอย่างคร่าวๆ โดยดูจากชื่อเรื่อง รูปภาพประกอบ หรือข้อความที่พิมพ์เน้นเป็นพิเศษ ทั้งนี้เพื่อช่วยนักเรียนในการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับเนื้อเรื่องที่กำลังจะอ่าน บทบาทของครูจะเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวกในชั้นเรียนและสร้างบริบท โดยใช้คำถามกว้างๆ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนดึงความรู้เดิมออกมา

1.2 การคาดเดาบทอ่านล่วงหน้าในขั้นนี้นักเรียนจะใช้โครงสร้างความรู้เดิมในการทำนายหรือพยากรณ์เรื่องราวที่จะได้อ่านว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร มีวิธีการดำเนินเรื่องอย่างไรครูจะเป็นผู้สังเกตการณ์โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่

### 2. ขั้นระหว่างการอ่าน

2.1 การทำความเข้าใจกับเนื้อหาหรือคำศัพท์ยาก ขั้นนี้นักเรียนแต่ละคนจะอ่านบทอ่านอย่างคร่าวๆ และบันทึกส่วนที่ไม่เข้าใจลงในตารางบันทึกบทเรียน จากนั้นจึงนำส่วนที่ไม่เข้าใจมาปรึกษาและอภิปรายในกลุ่มเพื่อหาความหมายให้กับข้อความหรือศัพท์ยากนั้น นักเรียนสามารถหาความหมายโดยใช้กลวิธีต่อไปนี้

2.1.1 อ่านประโยคนั้นซ้ำแล้วหาตัวบ่งชี้

2.1.2 อ่านประโยคก่อนและหลังประโยคที่ไม่เข้าใจเพื่อหาตัวบ่งชี้

2.1.3 สังเกตอุปสรรค (prefix) และปัจจัย (suffix)

2.1.4 แยกส่วนประกอบของศัพท์เพื่อดูหน่วยย่อยของคำ

หากทำตามขั้นตอนข้างต้นแล้วนักเรียนยังไม่สามารถทำความเข้าใจได้ อาจมีการปรึกษากับกลุ่มใกล้เคียง หรือขอความช่วยเหลือจากครูผู้สอนได้

2.2 การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ ในขั้นนี้นักเรียนแต่ละคนจะอ่านบทอ่านอย่างละเอียดเพื่อหาใจความสำคัญของเรื่อง จากนั้นจึงมีการนำเสนอและอภิปรายความคิดเห็นของแต่ละคนโดยมีจุดประสงค์เพื่อหาใจความสำคัญที่เป็นข้อสรุปของกลุ่ม สิ่งสำคัญในขั้นนี้คือ นักเรียนจะต้องทำการสรุปโดยใช้ภาษาของตนเอง มิใช่ลอกข้อความออกมาจากบทอ่าน

### 3. ขั้นหลังการอ่าน

3.1 การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านโดยนักเรียนจะตั้งคำถามที่สามารถตรวจสอบความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน รวมทั้งตอบคำถามเหล่านั้นด้วย คำถามที่นักเรียนตั้งขึ้นประกอบด้วยคำถาม 5 ชนิด คือ Nuttall (1982: 132-133)

1. คำถามที่เกี่ยวกับความเข้าใจตามตัวอักษร (Questions of literal comprehension) หมายถึง คำถามที่ผู้อ่านสามารถหาคำตอบได้จากเนื้อเรื่องที่อ่านโดยตรง

2. คำถามที่เกี่ยวกับการจำการระลึกได้ (Questions involving recognition or reinterpretation) หมายถึง คำถามที่ผู้อ่านต้องอาศัยข้อมูลจากหลายส่วนของเนื้อเรื่องประกอบเข้าด้วยกัน แล้วจึงสรุปจัดเรียบเรียงใหม่เป็นคำตอบ

3. คำถามที่เกี่ยวกับการอนุมาน (Questions of inference) หมายถึง คำถามที่ต้องอาศัยความเข้าใจบทอ่านและสรุปใจความสำคัญ ตลอดจนต้องตีความหมายที่มีได้ปรากฏให้เห็นชัดเจนจากบทอ่าน

4. คำถามที่เกี่ยวกับการประเมิน (Questions of evaluation) หมายถึง คำถามที่ต้องอาศัยความสามารถในการตัดสินใจประเมินผลเกี่ยวกับบทอ่านว่าเป็นจริงอย่างไร

5. คำถามที่ต้องใช้ความรู้สึกนึกคิดส่วนตัวตอบ (Questions of personal response) หมายถึง คำถามที่ต้องอาศัยความรู้สึกหรือความคิดเห็นส่วนตัวที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่านคำตอบของคำถามชนิดนี้จะขึ้นอยู่กับบทอ่านน้อยที่สุดแต่จะขึ้นอยู่กับผู้อ่านมากที่สุด

หลังจากนักเรียนตั้งคำถามรวมทั้งคำตอบเสร็จแล้ว อาจมีการตรวจสอบความเข้าใจโดยอาจให้แต่ละกลุ่มแลกเปลี่ยนข้อคำถามกัน หรือครูอาจสุ่มคำถามของบางกลุ่มมาถามนักเรียนทั้งห้องเป็นต้น

3.2 การทบทวนและสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ ในขั้นนี้นักเรียนจะทำการทบทวนและสรุปเนื้อหาที่ได้เรียนรู้ทั้งหมดตั้งแต่เริ่มต้น ไม่ว่าจะป็นคำศัพท์ หรือความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับเพื่อน หรือความรู้ที่ได้จากบทอ่าน ในการสรุปนักเรียนอาจใช้การเขียนอนุเสถสั้นๆหรือใช้แผนผังสัมพันธ์ความหมาย ขึ้นอยู่กับลักษณะของเนื้อหาที่ได้เรียนรู้

ตลอดทั้ง 3 ขั้นตอนของการอ่านที่ได้กล่าวมาข้างต้น นักเรียนจะทำการบันทึกข้อมูลจากการทำกิจกรรมลงในตารางบันทึกบทเรียน (Collaborative Strategic Reading Learning Log) ซึ่งเป็นตารางที่รวบรวมและสรุปสาระที่นักเรียนได้เรียนรู้ในแต่ละแผนการสอน

ตารางบันทึกบทเรียนนี้ Klingner พัฒนามาจากตารางบันทึกแบบ เค ดับบลิว แอล (KWL Charts)

ตารางนี้ช่วยให้ครูสามารถตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียน รวมทั้งช่วยให้เห็นพัฒนาการในการเรียนของนักเรียนด้วย

ตารางบันทึกบทเรียนแบ่งออกเป็น 6 ช่อง คือ

- ช่องที่ 1 ใช้บันทึกข้อมูลเกี่ยวกับความรู้หรือประสบการณ์เดิมของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่าน
- ช่องที่ 2 ใช้บันทึกการคาดเดา หรือคำทำนายของนักเรียนเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน
- ช่องที่ 3 ใช้บันทึกข้อความหรือคำศัพท์ยาก รวมทั้งความหมายที่ได้จากการปรึกษากันภายในกลุ่ม
- ช่องที่ 4 ใช้บันทึกการสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน
- ช่องที่ 5 ใช้บันทึกคำถามและคำตอบที่นักเรียนตั้งขึ้น
- ช่องที่ 6 ใช้บันทึกสาระสำคัญที่ได้เรียนรู้

### บทบาทผู้สอน

ในการสอนอ่านโดยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ครูจะมีบทบาทสำคัญในช่วงแรก โดยจะมีบทบาทเป็นผู้สอน ผู้อธิบาย และสาธิตวิธีใช้กลวิธีต่างๆ หลังจากนั้นในช่วงที่สอง บทบาทของครูจะลดน้อยลง โดยเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวกในชั้นเรียน ผู้ให้คำปรึกษา และอาจเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือหากจำเป็น

### บทบาทผู้เรียน

นักเรียนทุกคนจะได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ต่างๆกันภายในกลุ่ม หน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบประกอบด้วย

1. ผู้นำกลุ่ม (Leader) หน้าที่สำคัญของผู้นำกลุ่มคือ ดูแลให้การอ่านเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ยังเป็นผู้ไกล่เกลี่ยข้อขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้น รวมทั้งคอยดูแลให้สมาชิกให้ความร่วมมือกับกลุ่ม
2. ผู้เชี่ยวชาญด้านคำศัพท์ (Click and Clunk) จะเป็นผู้นำในการอธิบายเพื่อหาความหมายให้กับข้อความหรือศัพท์ยาก รวมทั้งตรวจสอบว่าสมาชิกทุกคนเข้าใจความหมายนั้นหรือไม่
3. ผู้เชี่ยวชาญด้านการจับใจความ (Gist Expert) เป็นผู้นำการอธิบายเกี่ยวกับใจความสำคัญที่สมาชิกแต่ละคนค้นหาค้นหาได้ และพยายามหาข้อสรุปที่เป็นความคิดเห็นของกลุ่ม
4. ผู้ประกาศ (Announcer) จะคอยดูแลและกระตุ้นให้สมาชิกทุกคนได้แสดงความคิดเห็น รวมทั้งเป็นผู้ประสานงานกับกลุ่มอื่นและครูผู้สอน
5. ผู้รักษาเวลา (Timekeeper) จะคอยจับเวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมแต่ละกิจกรรมเพื่อไม่ให้เกินเวลาที่กำหนด
6. ผู้จัดคะแนน (Scorekeeper) เป็นผู้ที่จะคอยจัดคะแนนของสมาชิกทุกคนในกลุ่ม เช่น หากสมาชิกคนใดแสดงความคิดเห็นจะได้รับ 1 คะแนน โดยผู้จัดคะแนนจะบันทึกคะแนนนี้ไว้ และบันทึกคะแนนของกลุ่มที่ได้จากการตั้งคำถามเช่น 10 คะแนนสำหรับคำถามชนิดที่ หนึ่ง 20 คะแนนสำหรับคำถามชนิดที่สอง และ 30 40 50 คะแนน สำหรับคำถามชนิดที่ สาม สี่ และห้า ตามลำดับ จากนั้นจะทำการสรุปคะแนนหลังสิ้นสุดการเรียนรู้แต่ละแผน

จากการศึกษาของ Millis และ Cottell (1998) พบว่า การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สับเปลี่ยนหน้าที่รับผิดชอบภายในกลุ่มช่วยลดการถูกรอบงำโดยนักเรียนคนใดคนหนึ่งรวมทั้งส่งเสริมให้สมาชิกในกลุ่มทุกคนได้ฝึกปฏิบัติหน้าที่ที่หลากหลาย ดังนั้นการแบ่งบทบาทของผู้เรียนในกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือจะมีการสับเปลี่ยนกันตามความเหมาะสมเพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกความรับผิดชอบที่หลากหลาย รวมทั้งฝึกให้นักเรียนทุกคนได้รู้จักการเป็นผู้นำ

ตารางที่ 4 การสรุปสังเคราะห์ขั้นตอนของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

Klingner and Vaughn (1999b: 284-292)	Bryant and others (2001: 252)	Bremer and others (2002)	ผลการสังเคราะห์ที่นำมาใช้ในการวิจัย
1. ขั้นก่อนการอ่าน 1.1 การระดมความคิด (Brainstorm) 1.2 การคาดเดาล่วงหน้า (Predict) 2. ขั้นระหว่างการอ่าน 2.1 การทำความเข้าใจกับเนื้อหาและคำศัพท์ยาก (Click and Clunk) 2.2 การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ (Get the Gist ) 3. ขั้นหลังการอ่าน 3.1 การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน (Ask questions) 3.2 การสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ (Review)	1. ขั้นก่อนอ่าน -สำรวจบทอ่าน 2. ขั้นระหว่างอ่าน - ทำความเข้าใจศัพท์ซึ่งใช้ใน 3. ขั้นหลังอ่าน -สรุปบททวนบทอ่าน	1. ขั้นก่อนการอ่านสำรวจบทอ่าน 2. ระหว่างอ่าน ทำความเข้าใจศัพท์ การจับใจความสำคัญ 3. ขั้นหลังอ่าน การสรุปบททวน	<b>1. ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading) ใช้บทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี</b> 1.1 การระดมความคิด (Brainstorm) 1.2 การคาดเดาล่วงหน้า (Predict) 2. ขั้นระหว่างการอ่าน (While-reading) 2.1 การทำความเข้าใจกับคำศัพท์ (Click and Clunk) 2.2 การจับใจความสำคัญ (Get the Gist) 3. ขั้นหลังการอ่าน (Post-reading) 3.1 การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน (Ask Questions) 3.2 การสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ (Review)

### ประโยชน์กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

Sullivan และ Gotch (as cited in Klingner & Vaughn, 1998) ได้สรุปประโยชน์ของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือไว้ดังต่อไปนี้

1. ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในการอ่านมากขึ้น
2. ช่วยส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้คำศัพท์จากเรื่องที่อ่าน
3. ช่วยพัฒนาทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น
4. ช่วยพัฒนาการเรียนรู้ด้านเนื้อหาให้ดีขึ้น

นอกจากนี้ผลการวิจัยของ Klingner (1997) Klingner และ Vaughn (1998) Klingner, Vaughn และ Schumm (1998) ได้สนับสนุนประโยชน์ที่ได้รับจากกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือหลังจากนำกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือไปทดลองกับนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง ผลการวิจัยสรุปได้ว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือมีคะแนนความเข้าใจในการอ่าน การเรียนรู้ด้านเนื้อหา และการเรียนรู้คำศัพท์ดีขึ้น

ส่วน Chang และ Shimizu (1997) พบว่าผู้เรียนภาษาอังกฤษที่ใช้ภาษาจีนเป็นภาษาที่หนึ่ง มีการพัฒนาทั้งด้านความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถในการให้ความร่วมมือกับผู้อื่น และความสามารถในการอภิปรายในกลุ่มหลังได้รับการสอน โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

จากการศึกษาค้นคว้ายังไม่พบงานวิจัยเกี่ยวกับกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือในประเทศไทยจึงพอสรุปได้ว่าการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือมีแนวโน้มที่จะส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาใน 3 ด้านคือ ความเข้าใจในการอ่าน การเรียนรู้คำศัพท์ และทักษะทางสังคม ซึ่งส่วนประกอบย่อยๆ เหล่านี้ช่วยให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการอ่าน

โดยสรุปแล้วแนวคิดหลักของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ คือ การส่งเสริมให้นักเรียนสามารถใช้กลวิธีการอ่านที่ได้รับการฝึกฝนมาช่วยในการทำความเข้าใจกับเรื่องที่อ่าน นอกจากนั้นกิจกรรมการอ่านยังมุ่งเน้นให้นักเรียนทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มย่อยลดความสามารถ กล่าวคือ ในหนึ่งกลุ่มจะประกอบด้วยทั้งนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านสูง ปานกลาง และต่ำละกัน โดยสมาชิกทุกคนในกลุ่มต้องร่วมมือกัน และรับผิดชอบหน้าที่ของตนเอง ทั้งนี้เพื่อเป้าหมายเดียวกัน คือ ความสำเร็จของกลุ่ม และในงานวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือมี 3 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) ขั้นตอนก่อนการอ่าน ด้วยวิธีการระดมความคิดและการคาดเดาล่วงหน้า 2) ขั้นระหว่างการอ่าน ด้วยวิธีการทำความเข้าใจกับคำศัพท์และการจับใจความสำคัญ 3) ขั้นหลังการอ่าน ด้วยวิธีการการตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านและการสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้องของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

พรรณภา เพิ่มพูน( 2549) ได้ทำการวิจัยผลของการสอนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ระหว่างก่อนและหลังการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ศึกษาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นหลังการทดลองสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจระหว่างนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือกับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านแบบปกติ กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนยโสธรพิทยาคม จังหวัดยโสธร ปีการศึกษา 2548 จำนวน 50 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ผลการวิจัยพบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงกว่าก่อนการทดลอง และสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีปกติ

สุพัตรา มูลละออง (2557:158) การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือ และเทคนิคแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือ และเทคนิคแผนผังกราฟิก เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนก่อนและหลังการเรียนโดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน และ 3) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 30คน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 โรงเรียนสระยายโสมวิทยาผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านมีค่าเท่ากับ 81.63/85.08 เป็นไปตามเกณฑ์ และความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนสูงขึ้นหลังเรียนด้วยแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

Bryant and others (2000: 24) ที่ได้ศึกษาผลการทดลองใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของครูผู้สอนวิชาที่มีลักษณะเป็นเนื้อหา กับนักเรียนเกรด 6 สามห้องเรียน เป็นเวลา 4 เดือนเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบวัดความเข้าใจในการอ่าน แบบวัดความคล่องแคล่วในการอ่านและแบบวัดการทำความเข้าใจศัพท์ ผลการทดลองปรากฏว่า นักเรียนทั้ง 3 ห้องเรียน มีความเข้าใจศัพท์ ความคล่องแคล่วในการอ่านและมีความเข้าใจในการอ่านเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

สรุปได้ว่า การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือ เป็นกลวิธีการสอนที่เน้นพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ และเน้นความร่วมมือการทำงานในกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นจัดละความสามารถของ

ผู้เรียนภายในกลุ่ม โดยให้ผู้เรียนสำรวจบทอ่านทั้งหมดคร่าวๆ จากนั้นแบ่งบทอ่านให้อ่านทีละส่วน เพื่อรวบรวมคำศัพท์และจับใจความสำคัญ เมื่ออ่านครบให้สรุปบททวนบทอ่านทั้งหมด โดยทุกขั้นตอนของการอ่าน ผู้เรียนจะอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นภายในกลุ่ม ให้ได้ข้อสรุปจากเนื้อหาที่ผู้เรียนอ่านด้วยภาษาของตนเอง

### การเรียนแบบร่วมมือและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ทำให้ผู้วิจัยได้ทราบถึงขั้นตอนของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning) ดังนี้

การเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning) เป็นอีกรูปแบบหนึ่งที่สำคัญอย่างยิ่งในกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ซึ่งมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มย่อย

Slavin (1990: 3) กล่าวว่า กล่าวว่าการเรียนแบบร่วมมือ หมายถึงวิธีการสอนอีกแบบหนึ่งซึ่งกำหนดให้นักเรียนที่มีความสามารถต่างกัน ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มเล็กๆ โดยปกติจะมี 4 คน เป็นนักเรียนที่เรียนเก่ง 1 คน เรียนปานกลาง 2 คน และเรียนอ่อน 1 คน การทดสอบผลการเรียนของนักเรียนจะแบ่งออกเป็น 2 ตอน ตอนแรกจะพิจารณาค่าเฉลี่ยของทั้งกลุ่ม ตอนที่สอง จะพิจารณาคะแนนทดสอบเป็นรายบุคคล โดยในการทดสอบนักเรียนจะต่างคนต่างทำ ข้อสอบ แต่เวลาเรียนต้องร่วมมือกัน ช่วยกันเรียนรู้เพื่อไปสู่เป้าหมายของกลุ่ม

Johnson and Holube (1993: 1-3) ได้ให้ความหมายของการเรียนแบบร่วมมือไว้ว่า การเรียนแบบร่วมมือ หมายถึง การจัดการเรียนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง นักเรียนที่มีความสามารถต่างกันเป็นกลุ่มเล็กๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของกลุ่ม ความสำเร็จของกลุ่มจะขึ้นอยู่กับความรับผิดชอบของสมาชิกทุกคนในกลุ่ม สมาชิกทุกคนมีบทบาทที่ชัดเจน มีทักษะทางสังคม มีการพึ่งพาอาศัยกันจนประสบผลสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับ กรมวิชาการ (2544, 4) ที่ให้ความหมายของการเรียนแบบร่วมมือว่า หมายถึง “การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่แบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อยๆ ส่งเสริมให้นักเรียนทำงานร่วมกัน ทั้งในส่วนตัวและส่วนรวม เพื่อให้ตนเองและสมาชิกทุกคนในกลุ่มประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด”

Johnson and Johnson (1994 : 31-37) กล่าวถึงการจัดการเรียนการสอนทั่วไปว่า เรามักจะมุ่งไปที่ปฏิสัมพันธ์ ระหว่างครูกับผู้เรียน หรือระหว่างผู้เรียนกับบทเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนเป็นเรื่องที่มักจะถูกละเลยหรือมองข้ามไป การเรียนรู้แบบร่วมมือจึงต้องมียุทธศาสตร์ประกอบสำคัญ 5 ประการ ได้แก่ การพึ่งพาและเกื้อกูลกัน การปรึกษาหารือกันอย่างใกล้ชิด ความรับผิดชอบที่



ตรวจสอบได้ของสมาชิกแต่ละคน การใช้ทักษะการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและทักษะการทำงานกลุ่มย่อย ซึ่งการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือนี้ทำให้เกิดผลดีต่อผู้เรียน คือ ทำให้ผู้เรียนมีความพยายามที่จะบรรลุเป้าหมายมากขึ้น มีความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนที่ดีขึ้น มีสุขภาพจิตดีขึ้น วิธีสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้มี หลายเทคนิค เช่น เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือกันแบบ STAD เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน แบบ TGT เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือกันแบบ TAI เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือกันแบบ CIRC เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือกันแบบ JIGSAW เป็นต้น

### ลักษณะของการเรียนรู้แบบร่วมมือ

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2550 : 121) ได้กล่าวถึง การจัดกิจกรรมแบบร่วมแรงร่วมใจว่า มีลักษณะ ดังนี้

1. มีการทำงานกลุ่มร่วมกัน มีปฏิสัมพันธ์ภายในกลุ่มและระหว่างกลุ่ม
2. สมาชิกในกลุ่มมีจำนวนไม่ควรเกิน 6 คน
3. สมาชิกในกลุ่มมีความสามารถแตกต่างกันเพื่อช่วยเหลือกัน
4. สมาชิกในกลุ่มต่างมีบทบาทรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย เช่น
  - เป็นผู้นำกลุ่ม (Leader)
  - เป็นผู้อธิบาย (Explainer)
  - เป็นผู้จดบันทึก (Recorder)
  - เป็นผู้ตรวจสอบ (Checker)
  - เป็นผู้สังเกตการณ์ (Observer)
  - เป็นผู้ให้กำลังใจ (Encourager) ฯลฯ

สมาชิกในกลุ่มมีความรับผิดชอบร่วมกัน ยึดหลักว่า “ความสำเร็จของแต่ละคน คือ ความสำเร็จของกลุ่ม ความสำเร็จของกลุ่ม คือ ความสำเร็จของทุกคน”

### องค์ประกอบสำคัญของการเรียนรู้แบบร่วมมือ

การนำการเรียนรู้แบบร่วมมือมาใช้ในการเรียนการสอนให้ได้มีประสิทธิภาพนั้น จำเป็นต้องอาศัยองค์ประกอบที่สำคัญ 5 ประการ คือ (Johnson, Johnson & Holubec, 1993)

1. การพึ่งพาอาศัยกันในทางที่ดี (Positive Interdependence) หมายถึง นักเรียนต้องตระหนักว่างานที่ทำด้วยกันเป็นงานกลุ่ม การทำงานจะบรรลุจุดประสงค์หรือไม่ขึ้นอยู่กับสมาชิกทุกคนในกลุ่มต้องช่วยเหลือกันทางการเรียน สมาชิกในกลุ่มต้องระลึกว่าทุกคนต้องพึ่งพาอาศัยกันและกัน ดังนั้น ผลงานของกลุ่มก็คือผลสำเร็จของนักเรียนแต่ละคน และเช่นเดียวกันผลงานของนักเรียนแต่ละ

คนเป็นผลสำเร็จของกลุ่มเช่นกัน ครูต้องกำหนดจุดมุ่งหมายของงานให้ชัดเจน กำหนดบทบาทการทำงาน ของนักเรียนแต่ละคนให้แน่ชัด และนักเรียนเข้าใจหน้าที่รับผิดชอบของงานกลุ่ม

2. การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน (Face-to-Face Interaction) หมายถึง การปฏิสัมพันธ์จะเกิดขึ้นเมื่อทุกคนในกลุ่มช่วยเหลือซึ่งกันและกัน การอธิบาย การทำความเข้าใจ และการให้เหตุผลต่างๆ ทั้งหมดที่กล่าวมานี้ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้การรู้จักอยู่ร่วมกันในสังคมได้ดีขึ้น

3. การมีความรับผิดชอบ (Individual Accountability and Personal Responsibility) คนส่วนใหญ่เข้าใจกันว่าการทำงานเป็นกลุ่มนั้นทำให้สมาชิกในกลุ่มทุกคนได้รับความรู้ไม่เท่ากัน แต่การเรียนแบบร่วมมือนั้นให้ความสำคัญเกี่ยวกับความสามารถและความรู้ที่แต่ละคนจะได้รับ ดังนั้น เป็นหน้าที่ของแต่ละกลุ่มที่จะต้องคอยตรวจสอบดูว่า สมาชิกทุกคนได้เรียนรู้หรือไม่ และครูอาจจะทำการทดสอบแต่ละกลุ่มได้โดยใช้วิธีการสุ่มตัวแทนจากแต่ละกลุ่ม

4. ทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น (Interpersonal and Small Group Skills) หมายถึง การทำงานเป็นกลุ่มเล็กจะต้องได้รับการฝึกฝนอย่างดีเพื่อให้งานบรรลุผลตามจุดมุ่งหมาย เพื่อให้กลุ่มมีประสิทธิภาพสูง สมาชิกทุกคนต้องไว้วางใจกัน ต้องยอมรับความคิดเห็น สนับสนุนซึ่งกันและกันและรู้จักวิธีการสื่อสาร

5. การดำเนินงานภายในกลุ่ม (Group Processing) จุดประสงค์ข้อนี้ต้องการให้ทุกคนในกลุ่มรู้จักช่วยกันทำงาน ออกความคิดเห็นเมื่อเสร็จงานแล้ว สมาชิกในกลุ่มสามารถบอกที่มาผลลัพธ์ได้ สามารถตัดสินใจว่าครั้งต่อไปงานจะต้องมีการเปลี่ยนแปลง หรือปฏิบัติเช่นเดิมต่อไป

คาแกน (Kagan, 1994 : 1-11) ได้กล่าวถึงลักษณะสำคัญของการเรียนแบบร่วมมือว่าต้องมีโครงสร้างที่ชัดเจนโดยมีแนวคิดสำคัญ 6 ประการ สรุปได้ดังนี้

1. เป็นกลุ่ม (Team) ซึ่งเป็นกลุ่มขนาดเล็ก ประมาณ 2-6 คน เปิดโอกาสให้ทุกคนร่วมมืออย่างเท่าเทียมกัน ภายในกลุ่มประกอบด้วยสมาชิกที่แตกต่างกัน

2. มีความตั้งใจ (Willing) เป็นความตั้งใจที่ร่วมมือในการเรียนและทำงาน โดยช่วยเหลือกันและกัน มีการยอมรับซึ่งกันและกัน

3. มีการจัดการ (Management) การจัดการเพื่อให้การทำงานกลุ่มเป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ

4. มีทักษะ (Skills) เป็นทักษะทางสังคมรวมทั้งทักษะการสื่อความหมาย การช่วยสอนและการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ซึ่งทักษะเหล่านี้จะช่วยให้สามารถทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ

5. มีหลักการสำคัญ 4 ประการ (Basic principles) เป็นตัวบ่งชี้ว่าเป็นการเรียนเป็นกลุ่มหรือการเรียนแบบร่วมมือ ดังนี้

1) การพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันเชิงบวก (Positive interdependence) การช่วยเหลือพึ่งพาซึ่งกันและกันเพื่อสู่ความสำเร็จและตระหนักว่าความสำเร็จของแต่ละคนคือความสำเร็จของกลุ่ม

2) ความรับผิดชอบรายบุคคล (Individual accountability) ทุกคนในกลุ่มมีบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบในการค้นคว้าทำงาน สมาชิกทุกคนต้องเรียนรู้ในสิ่งที่เรียนเหมือนกันจึงถือว่าเป็นความสำเร็จของกลุ่ม

3) ความเท่าเทียมกันในการมีส่วนร่วม (Equal participation) ทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการทำงาน ซึ่งทำได้โดยกำหนดบทบาทของแต่ละคน

4) การมีปฏิสัมพันธ์ไปพร้อม ๆ กัน (Simultaneous interaction) สมาชิกทุกคนจะทำงาน คิด อ่าน ฟัง ฯลฯ ไปพร้อม ๆ กัน

6. มีเทคนิคหรือรูปแบบการจัดกิจกรรม (Structures) รูปแบบการจัดกิจกรรมหรือเทคนิคการเรียนแบบร่วมมือเป็นสิ่งที่ใช้เป็นคำสั่งให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กัน เทคนิคต่าง ๆ จะต้องเลือกใช้ให้ตรงกับเป้าหมายที่ต้องการแต่ละเทคนิคนั้นออกแบบได้เหมาะสมกับเป้าหมายที่ต่างกัน

### ประโยชน์ของการเรียนแบบร่วมมือ

Arends (1994 : 345–346) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการเรียนแบบร่วมมือไว้สรุปได้ 5 ประการ ดังนี้

1. ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการเรียนแบบร่วมมือนี้เป็นการเรียนที่จัดให้นักเรียนได้ร่วมมือกันเรียนเป็นกลุ่มเล็กประมาณ 2 - 6 คน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายทางการเรียนร่วมกันนับว่าเป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนทุกคนในกลุ่มได้แสดงความคิดเห็นและแสดงออกตลอดจนลงมือกระทำอย่างเท่าเทียมกัน มีการให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เช่น นักเรียนที่เก่งช่วยนักเรียนที่ไม่เก่ง ทำให้นักเรียนที่เก่งมีความรู้สึกภาคภูมิใจ รู้จักใช้เวลา และช่วยให้เข้าใจในเรื่องที่ดีขึ้น ส่วนนักเรียนที่ไม่เก่งก็จะซาบซึ้งในน้ำใจเพื่อน มีความอบอุ่น รู้สึกเป็นกันเอง กล้าซักถามในข้อสงสัยมากขึ้น จึงง่ายต่อการทำความเข้าใจในเรื่องที่เรียนที่สำคัญในการเรียนแบบร่วมมือนี้คือ นักเรียนในกลุ่มได้ร่วมกันคิด ร่วมกันทำงาน จนกระทั่งสามารถหาคำตอบที่เหมาะสมที่สุดได้ ถือว่าเป็นการสร้างความรู้ด้วยตนเอง ช่วยให้ความรู้ที่ได้รับเป็นความรู้ที่มีความหมายต่อนักเรียนอย่างแท้จริงจึงมีผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น

2. ด้านการปรับปรุงความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การเรียนแบบร่วมมือเปิดโอกาสให้นักเรียนที่มีภูมิหลังต่างกันได้มาทำงานร่วมกัน พึ่งพาซึ่งกันและกัน มีการรับฟังความคิดเห็นกัน เข้าใจและเห็น

ใจสมาชิกในกลุ่ม ทำให้เกิดการยอมรับกันมากขึ้น เกิดความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันซึ่งจะส่งผลให้มีความรู้สึกที่ดีต่อผู้อื่นในสังคมมากขึ้น

3. ด้านทักษะในการทำงานร่วมกันให้เกิดผลสำเร็จที่ดี และการรักษาความสัมพันธ์ที่ดีทางสังคม การเรียนแบบร่วมมือช่วยปลูกฝังทักษะในการทำงานเป็นกลุ่มทำให้นักเรียนไม่มีปัญหาในการทำงานร่วมกับผู้อื่น และส่งผลให้งานกลุ่มประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายร่วมกัน ทักษะทางสังคมที่นักเรียนจะเกิดการเรียนรู้ได้แก่ ความเป็นผู้นำ การสร้างความไว้วางใจกัน การตัดสินใจ การสื่อสาร การจัดการกับข้อขัดแย้ง ทักษะเกี่ยวกับการจัดกลุ่มสมาชิกภายในกลุ่ม เป็นต้น

4. ด้านทักษะการร่วมมือกันแก้ปัญหา ในการทำงานกลุ่มสมาชิกกลุ่มจะได้รับทำความเข้าใจในปัญหาร่วมกัน จากนั้นก็ระดมความคิดช่วยกันวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา เมื่อทราบสาเหตุของปัญหาสมาชิกในกลุ่มก็จะแสดงความคิดเห็นเพื่อหาวิธีการแก้ไขปัญหาคือหาวิธีให้เหตุผลซึ่งกันและกันจนสามารถตกลงร่วมกันได้ว่า จะเลือกวิธีการใดในการแก้ปัญหาจึงเหมาะสมพร้อมกับลงมือร่วมกันแก้ปัญหาตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ ตลอดจนทำการประเมินกระบวนการแก้ปัญหาของกลุ่มด้วย

5. ด้านการทำให้รู้จักและตระหนักในคุณค่าของตนเอง ในการทำงานกลุ่มสมาชิกกลุ่มทุกคนจะได้แสดงความคิดเห็นร่วมกัน การที่สมาชิกในกลุ่มยอมรับในความคิดเห็นของเพื่อนสมาชิกด้วยกัน ย่อมทำให้สมาชิกในกลุ่มนั้นมีความรู้สึกภาคภูมิใจในตนเองและคิดว่าตนเองมีคุณค่าที่สามารถช่วยให้กลุ่มประสบผลสำเร็จได้

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของการเรียนรู้แบบร่วมมือทั้ง 5 องค์ประกอบนี้ ต่างมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ในอันที่จะช่วยให้การเรียนแบบร่วมมือดำเนินไปด้วยดี และบรรลุตามเป้าหมายที่กลุ่มกำหนด โดยเฉพาะทักษะทางสังคม ทักษะการทำงานกลุ่มย่อย และกระบวนการกลุ่มซึ่งจำเป็นที่จะต้องได้รับการฝึกฝน ทั้งนี้เพื่อให้สมาชิกกลุ่มเกิดความรู้ ความเข้าใจและสามารถนำทักษะเหล่านี้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้อย่างเต็มที่

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนแบบร่วมมือ

โสรัจจ์ แสนคำ (2558) ได้ศึกษาวิจัยการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค LT ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ เรื่อง สารในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีวัตถุประสงค์การวิจัย คือ 1) เพื่อพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค LT ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาวิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง สารในชีวิตประจำวัน ก่อนและหลังจัดกิจกรรมการเรียนรู้

แบบร่วมมือ ด้วยเทคนิค LT 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค ผลการวิจัยพบว่า 1) ชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค LT มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 2) นักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค LT มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง สารในชีวิตประจำวัน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค LT อยู่ในระดับมาก

อิศรา รุ่งอภิญญา (2558) ได้ศึกษาวิจัยการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องชนิดของประโยคของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึก มีวัตถุประสงค์การวิจัย คือ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องชนิดของประโยคของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึก และ 2) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึก ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องชนิดของประโยคของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึก หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2) ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึก อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ย (x) เท่ากับ 4.29 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.73

Greg L(1991 : 2020) แห่ง Ball State University ได้ทำการวิจัยเรื่องผลของการใช้รูปแบบการสอน Cooperative Learning ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านสะกดคำในโรงเรียน ประถมศึกษา งานวิจัยชิ้นนี้เป็นงานวิจัยเชิงทดลอง มีวัตถุประสงค์ในการวิจัย คือเพื่อเปรียบเทียบ ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านสะกดคำ ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบ Cooperative Learning ตามวิธี Student Teams Achievement Division (STAD) และนักเรียนที่ได้รับการสอนตามวิธีปกติ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาจำนวนนักเรียน 135 คน แบ่งออกเป็น 6 กลุ่ม โดย 3 กลุ่ม แรก มีจำนวน 67 คน ได้รับการสอนตามรูปแบบ Cooperative Learning และ 3 กลุ่มหลัง มีจำนวน 68 คน ได้รับการสอนตามวิธีปกติ ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง 7 สัปดาห์ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ใช้ t - test ผลการวิจัยปรากฏว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบ Cooperative Learning มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านสะกดคำสูงกว่านักเรียนที่เรียนตามวิธีปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนกลุ่มอ่อนมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านสะกดคำแตกต่างจากนักเรียนกลุ่มเก่งและปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปได้ว่า การเรียนแบบร่วมมือมีประโยชน์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เนื่องจากจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้ร่วมมือกันเรียนเป็นกลุ่ม เพิ่มทักษะในการทำงานร่วมกันให้เกิดผลสำเร็จที่ดี และการรักษาความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน รวมถึงทักษะการแก้ปัญหาที่ได้รับทำความเข้าใจในปัญหา ร่วมกัน จากนั้นก็ระดมความคิดช่วยกันวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา

### การจัดการเรียนรู้โดยใช้บทอ่านข้อมูลท้องถิ่นและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ทำให้ผู้วิจัยได้ทราบถึงขั้นตอนของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ จึงเลือกใช้บทอ่านข้อมูลท้องถิ่นเป็นสื่อการอ่าน ซึ่งเป็นข้อมูลใกล้ตัวนักเรียนเหมาะสมแก่นำมาพัฒนาเป็นบทอ่าน ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้บทอ่านข้อมูลท้องถิ่น ดังนี้

### การคัดเลือกบทอ่านหรือเนื้อหา

ในการพิจารณาคัดเลือกเนื้อหา ต้องวิเคราะห์จุดประสงค์แต่ละข้อว่าควรประกอบด้วยเนื้อหาอะไร ซึ่งเนื้อหาดังกล่าวควรจะทำให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จะพัฒนาระบบความคิดและเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่กำหนดไว้ในจุดประสงค์ สำหรับเกณฑ์การคัดเลือกเนื้อหา ได้มีนักการศึกษาเสนอแนวทางไว้ดังนี้

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539: 22) ได้เสนอหลักเกณฑ์สำคัญดังนี้

1.มีความสำคัญต่อการเรียนรู้ (Significance) เนื้อหาย่อมมีความสำคัญหรือจำเป็นต่อการเรียนรู้วิชานั้นๆ ซึ่งเป็นพื้นฐานของการเรียนวิชานั้นๆ หรือวิชาอื่นในระดับสูงขึ้นไปหรือประกอบอาชีพต่อไป ตลอดจนส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ทักษะพื้นฐานที่จำเป็น และเจตคติ

2.ความถูกต้องทันสมัย (Validity) เนื้อหาวิชาควรมีความถูกต้องและทันสมัยตลอดเวลา เนื่องจากความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว ฉะนั้นเนื้อหาวิชาต้องมีการปรับให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน

3.มีความน่าสนใจ (Interest) เนื้อหาวิชาจะต้องมีความรู้ที่หลากหลายและสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการแสวงหาความรู้และสร้างความเข้าใจในการเรียนมากขึ้น และเนื้อหาควรมีความหมายต่อผู้เรียน กล่าวคือควรให้ผู้เรียนได้เห็นถึงประโยชน์และความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนจะได้เกิดความสนใจในสิ่งที่เรียนรู้อีกขึ้น

4. เป็นสิ่งที่เรียนรู้ได้ (Learn Ability) เนื้อหาควรมีความยากง่ายและสอดคล้องเหมาะสมกับวัยหรือลำดับขั้นของการพัฒนาการทั้งร่างกาย สมอง และจิตใจรวมทั้งประสบการณ์เดิมของผู้เรียนด้วย

5. สอดคล้องกับจุดประสงค์ (Appropriateness to Objectives) เนื้อหาจะต้องมีความสอดคล้องและตอบสนองจุดประสงค์การเรียนรู้ของวิชานั้นๆ

6. เป็นสิ่งที่มีประโยชน์แก่ผู้เรียน (Usefulness) เนื้อหาควรมีประโยชน์ต่อผู้เรียน ที่จะนำมาใช้ในชีวิตประจำวันและพัฒนาสังคมทั้งในปัจจุบันและอนาคต

7. เป็นสิ่งที่สามารถจัดให้ผู้เรียนได้ (Feasibility) เนื้อหาต้องสามารถจัดให้ผู้เรียนเพื่อพัฒนาในแง่ความพร้อมด้านเวลา บุคลากรผู้สอน วัสดุและอุปกรณ์ต่างๆ

และ มิ่งมิตร สุเมธานุสรณ์ (2556:48) กล่าวว่าในการพิจารณาคัดเลือกเนื้อหาหรือบทอ่าน ควรจะต้องสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ วุฒิภาวะและประสบการณ์ของผู้เรียน สนองความต้องการหรือความสนใจของผู้เรียน มีความน่าสนใจ เชื่อถือได้ มีความถูกต้องและทันสมัยตลอดเวลา มีประโยชน์ต่อผู้เรียนทั้งในปัจจุบันและอนาคต

สรุปได้ว่า ในการพิจารณาคัดเลือกเนื้อหาหรือบทอ่าน ควรต้องคำนึงองค์ประกอบต่างๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการนำไปใช้กับผู้เรียน ได้แก่ มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ วุฒิภาวะและประสบการณ์ของผู้เรียน อยู่ในความสนใจของผู้เรียน เนื้อหาที่มีความน่าสนใจ เชื่อถือได้ มีความถูกต้องและมีประโยชน์ต่อผู้เรียนทั้งในปัจจุบันและอนาคต

#### การพิจารณาจัดเนื้อหาหรือบทอ่าน

ในการจัดเนื้อหาหรือบทอ่าน ควรที่จะเริ่มจากเนื้อหาที่ง่ายไปสู่เนื้อหาที่ยากขึ้น และเรียงลำดับความสำคัญของเนื้อหาหรือบทอ่านก่อน ดังที่ โจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539 : 22-29) กล่าวว่า ในการจัดเนื้อหา สิ่งสำคัญที่จะต้องดำเนินการ คือ การจัดลำดับเนื้อหา (Organization of Content) เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีแนวทางดังนี้

1. การจัดตามลำดับเนื้อหาที่ง่ายไปสู่เนื้อหาที่ยาก (The Simple to Complex Approach) ควรจัดเนื้อหาที่ไม่ซับซ้อน เข้าใจง่ายและมีลักษณะเป็นพื้นฐานเบื้องต้นก่อน และจึงให้เรียนเนื้อหาที่ยากขึ้นไป

2. การจัดตามความจำเป็นที่ต้องเรียนก่อนหลัง (The Pre Requisite Learning Approach) ควรสำรวจก่อนว่า ถ้าจะให้ผู้เรียนเข้าใจถึงเรื่องที่กำหนดให้หลักสูตรหรือในการสอนเรื่องใด ผู้เรียนควรรู้อะไรมาก่อนบ้าง เมื่อทราบแล้วนำสิ่งนั้นมาสอนก่อนเพื่อเป็นการปูพื้นฐาน

3. การจัดลำดับของกาลเวลา (The Chronological Approach) เนื้อหาจะได้รับการจัดลำดับโดยใช้เวลาเป็นเกณฑ์ เช่น จัดเนื้อหาเรียงจากอดีตมาจนถึงปัจจุบัน หรือเรียงจากปัจจุบันไปหาอดีต การจัดแบบนี้จะเหมาะสมสำหรับวิชาที่มีเนื้อหาเรียงลำดับเหตุการณ์หรือกาลเวลา เช่น วิชาประวัติศาสตร์ หรือวิชาอื่นๆเช่น วิชาภาษาอังกฤษที่ต้องการให้ผู้เรียนเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาการทางตัวอักษรตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน เป็นต้น

4. การจัดตามหัวข้อหรือเรื่อง (The Thematic Approach) การจัดแบบนี้ นักพัฒนาหลักสูตรต้องจัดเนื้อหาย่อยๆ (Content Elements) ให้อยู่ในหัวข้อหรือเรื่องหนึ่งๆหลักสูตรอาจประกอบด้วยหลายหัวข้อได้ หัวข้อแต่ละเรื่องจะเป็นอิสระคือ ไม่ต้องเป็นความรู้พื้นฐานของหัวข้ออื่นๆ หรือบางหัวข้ออาจต้องให้ผู้เรียนเรียนก่อนหลังก็ได้

5. การจัดลำดับจากส่วนย่อยไปสู่ส่วนรวม (The Part to Whole Approach) การจัดเนื้อหาโดยให้ผู้เรียนเข้าใจส่วนย่อยก่อนแล้วค่อยๆ พัฒนาความรู้ความเข้าใจไปยังส่วนรวม เช่นการสอนเรื่องการเดินทางและการสะท้อนของแสงก่อนที่จะนำไปสู่เรื่องรุ้งกินน้ำ เป็นต้น

6. การจัดตามลำดับจากส่วนรวมไปสู่ส่วนย่อย (The Whole to Part Approach) การจัดเนื้อหาหลักขณะนี้จะตรงข้ามกับวิธีการจัดลำดับจากส่วนย่อยไปสู่ส่วนรวม กล่าวคือเป็นการจัดที่ให้ผู้เรียนเรียนสิ่งที่เห็นภาพรวมทั้งหมดก่อน แล้วจึงเรียนส่วนย่อยหรือเนื้อหาที่แคบลง

สรุปได้ว่า การจัดลำดับเนื้อหาที่มีความสำคัญต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน จึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ครูผู้สอนควรคำนึงถึงและจัดให้เหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถของผู้เรียน และเนื้อหาที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ที่ไม่ไกลตัวหรือยากต่อการทำความเข้าใจของผู้เรียน

### ความหมายของข้อมูลท้องถิ่น

ข้อมูล (data) หรือ ข้อมูลดิบ หมายถึง ข้อเท็จจริง หรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น อาจจะเป็นตัวเลข ตัวอักษร หรือสัญลักษณ์ก็ได้ ข้อมูลที่ดีจะต้องมีความถูกต้องแม่นยำ และเป็นปัจจุบัน เช่น ปริมาณ ระยะทาง ชื่อ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ คะแนนของนักเรียน รายงาน บันทึก

ข้อมูลแตกต่างจากสารสนเทศคือ ข้อมูลเป็นส่วนของข้อเท็จจริง โดยได้จากการเก็บมาจากเหตุการณ์ต่างๆ สารสนเทศคือข้อมูลที่นำมาผ่านกระบวนการเพื่อสามารถนำไปใช้ ในการตัดสินใจต่อไปได้ทันทีหรือการนำข้อมูลมาประมวลผลเพื่อนำไปใช้งาน ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ขอบเขตและรูปแบบข้อมูลท้องถิ่น

1. เป็นวัสดุที่เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ท้องถิ่นและเรื่องราวโดยทั่วไปของท้องถิ่น



2. เป็นหลักฐานหรือผลงานที่มุ่งเน้นข้อมูลภูมิหลังเกี่ยวกับความเป็นมาของท้องถิ่น
3. เป็นเรื่องราวหรือภูมิหลังของท้องถิ่นที่อาจมีความสำคัญต่อผู้อ่าน
4. เป็นเอกลักษณ์ที่เป็นลายลักษณ์อักษร

ลักษณะข้อมูลท้องถิ่น

1. เป็นข้อมูลทุกสาขาวิชา
2. เป็นข้อมูลเกี่ยวกับวัฒนธรรมท้องถิ่นทุกประเภท
3. เป็นข้อมูลที่ใช้สื่อทุกรูปแบบ เช่น หนังสือพิมพ์ โสตทัศน ฐานข้อมูล อินเทอร์เน็ต เว็บไซต์
4. เป็นข้อมูลที่มีการผลิตจากแหล่งต่างๆ ในท้องถิ่น ทั้งภาครัฐและเอกชน

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กล่าวไว้ในจุดมุ่งหมายของหลักสูตรเมื่อผู้เรียนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ข้อ 5 ว่า ผู้เรียนมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคมและอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข อีกทั้งยังกล่าวในเรื่องการจัดการเรียนรู้ ด้านบทบาทของผู้สอนและผู้เรียน ว่า ผู้สอนต้องจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ อีกทั้งต้องจัดเตรียมและเลือกใช้สื่อให้เหมาะสมกับกิจกรรม นำภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ด้านบทบาทผู้เรียน ต้องเสาะแสวงหาความรู้ เข้าถึงแหล่งเรียนรู้ วิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อความรู้ ลงมือปฏิบัติจริง สร้างสิ่งที่ได้เรียนรู้ด้วยตนเองและนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ในเรื่องของสื่อการเรียนรู้สถานศึกษาต้องจัดให้มีแหล่งการเรียนรู้ ศูนย์สื่อการเรียนรู้ ระบบสารสนเทศการเรียนรู้ และเครือข่ายการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพทั้งในสถานศึกษาและในชุมชน เพื่อการศึกษา ค้นคว้า และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ระหว่างสถานศึกษา ท้องถิ่น ชุมชน สังคมโลก

### ข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี

#### ประวัติและความเป็นมา

พื้นที่กว้างใหญ่ ซึ่งเป็นที่ตั้ง จังหวัดกาญจนบุรี ในปัจจุบัน มีประวัติความเป็นมาที่ต่อเนื่องและยาวนาน ประวัติหน้าสุดท้ายของกาญจนบุรี ย้อนกลับไปเชื่อมโยงกับประวัติศาสตร์หน้าแรกได้อย่างบังเอิญ เมื่อเชลยศึกที่ถูกเกณฑ์ มาสร้างทางรถไฟคนหนึ่ง ค้นพบเครื่องมือหินของมนุษย์ก่อนประวัติศาสตร์ ระหว่างการก่อสร้างทางรถไฟ บริเวณ สถานีบ้านเก่า ตำบลจรเข้มเหือง อำเภอเมือง ทำให้เกิดการขุดค้นทางโบราณคดี และสามารถค้นพบหลักฐานของมนุษย์ก่อนประวัติศาสตร์จำนวนมาก แม้จนถึงปัจจุบันยังขุดพบอยู่ในสมัยทวารวดี ซึ่งอยู่ในสมัยประวัติศาสตร์ของประเทศไทยพบซากโบราณสถาน และโบราณวัตถุ ที่ ตำบลปรังเผล อำเภอสังขละบุรี (ปัจจุบัน เป็นพื้นที่อ่างเก็บน้ำ เขื่อน

เขาแหลม) ซึ่งเป็นเจดีย์ ลักษณะเดียวกับจุลประโทนเจดีย์ จังหวัดนครปฐม เจดีย์ ที่บ้านคูบัว จังหวัดราชบุรี และที่เมืองอุทอง จังหวัดสุพรรณบุรี นอกจากนี้ยังพบฐาน เจดีย์ และพระพิมพ์ สมัยทวารวดี จำนวนมากที่ บ้านท่าหวี ริมแม่น้ำแควใหญ่ ตำบลลาดหญ้า อำเภอเมือง อีกด้วย แสดงว่าในสมัยนั้น พื้นที่ริมแม่น้ำหลายแห่งซึ่งเป็นเส้นทางคมนาคมสำคัญมีชุมชนหรือเมืองโบราณ ซึ่งมีความสัมพันธ์กับชุมชนโบราณใกล้เคียงกันในสมัยพุทธศตวรรษที่ 16-18 ขอมได้แผ่อิทธิพลเข้ามาในประเทศไทย ซึ่งพบหลักฐานสำคัญ คือปราสาทเมืองสิงห์ ซึ่งมีลักษณะเป็น ศิลปะขอม สมัยบายน มีอายุในช่วงสมัยพระเจ้าชัยวรมันที่ 7 ในพุทธศตวรรษที่ 18 นอกจากนี้ ยังพบหลักฐานที่เป็นศิลปะขอมสมัยเดียวกันที่เมืองครุฑและเมืองกลอนโต

ในสมัยสุโขทัยพบหลักฐานในพงศาวดารเหนือว่ากาญจนบุรีตกเป็นเมืองขึ้น ของ สุพรรณบุรี ตามที่กล่าวว่า พญากงได้มาครองเมืองกาญจนบุรีแต่ก็ไม่มีหลักฐานอื่นมาสนับสนุน ต่อมาในสมัยอยุธยา กาญจนบุรีมีฐานะเป็นเมืองหน้าด่านสำคัญ โดยตัวเมืองตั้งอยู่ที่บ้านท่าเสา ตำบลลาดหญ้า ใกล้เขาชนไก่ และยังปรากฏหลักฐานเป็นซากโบราณสถาน และโบราณวัตถุ ดังที่เห็นในปัจจุบัน

กาญจนบุรียังคงเป็นเมืองหน้าด่านสืบเนื่องมาจนถึงสมัยกรุงธนบุรี และรัตนโกสินทร์ โดยในสมัยรัชกาลที่ 1 พระองค์ ได้โปรดเกล้าให้ย้ายเมืองกาญจนบุรีมาตั้งใหม่ ที่บ้านปากแพรก เพื่อมาตั้งรับทัพพม่า ที่เดินทัพ ลงมาตามลำน้ำแม่กลอง เพื่อเข้าตีกรุงเทพมหานครได้มีการสร้างกำแพงล้อมรอบเมืองอย่างมั่นคง ในสมัยรัชกาลที่ 3 และให้มีเจ้าเมือง คือ พระประสิทธิสงคราม นอกจากนั้นยังตั้งหัวเมืองเล็กๆ ตามรายทาง เป็นหน้าด่านอีกเจ็ดแห่ง

สมัยรัชกาลที่ 5 เมื่อมีการจัดรูปแบบการปกครองประเทศใหม่ เป็นมณฑลเทศาภิบาล เมืองกาญจนบุรี ถูกโอนมาขึ้นกับมณฑลราชบุรี และแบ่งการปกครองเป็นสามอำเภอ คือ อำเภอเมือง อำเภอเหนือ (ปัจจุบันคือ อ.ท่าม่วง) และ อำเภอใต้ (ปัจจุบัน คือ อ.พนมทวน) และต่อมาเมื่อ พ.ศ. 2467 ได้ตั้งอำเภอเพิ่มอีกสองแห่ง คือ อำเภอท่ามะกา และ อำเภอทองผาภูมิ กับ กิ่งอำเภอสังขละบุรี ในช่วงสงคราม มหาเอเชียบูรพา ญี่ปุ่น ตัดสินใจสร้างทางรถไฟ สายไทย - พม่า เชื่อมจากสถานีหนองปลาตุ๊ก จังหวัดราชบุรี ผ่านกาญจนบุรี เลาะริมแม่น้ำแควน้อย ไปเชื่อมกับทางรถไฟที่สร้างมาจากพม่า ที่ด่านเจดีย์สามองค์ เป็นทางรถไฟที่มีชื่อเสียงไปทั่วโลก และมีผู้คนจำนวนมากเดินทางมาเยี่ยมชมเพื่อคารวะต่อดวงวิญญาณ ผู้เสียชีวิตและรำลึกถึงความโหดร้ายทารุณของสงคราม

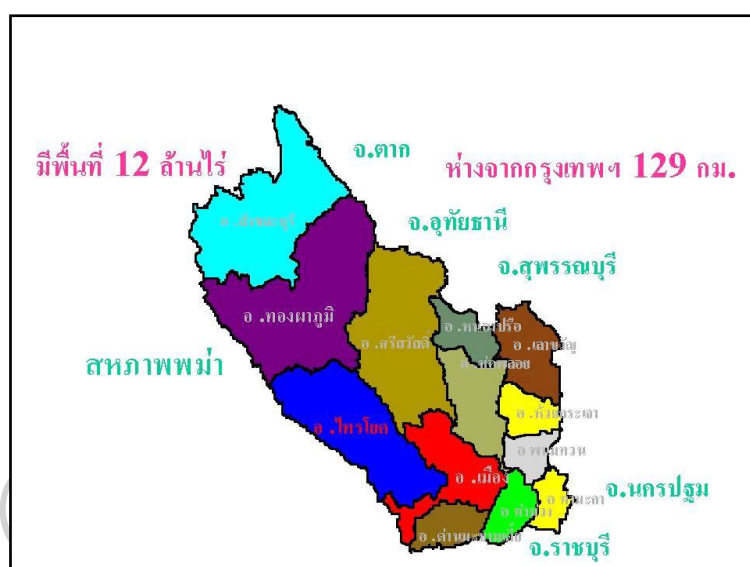
### ลักษณะทางกายภาพ

กาญจนบุรีเป็นเมืองเก่าแก่ที่มีประวัติศาสตร์ความเป็นมาอันยาวนานในอดีตเคยเป็นเมืองหน้าด่านการทำศึกสงครามกับสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ สภากฎมณฑลเพิ่มเติมไปด้วย ภูเขาป่าไม้หนาแน่นพื้นที่ใหญ่เป็นลำดับที่ 3 ของประเทศ เนื้อที่ 19,438 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 12,176,968 ไร่ เป็นพื้นที่ป่าไม้ประมาณ 7.4 ล้านไร่ เป็นพื้นที่ถือครองทางการเกษตร 2.5 ล้านไร่ มีอาณาเขตติดต่อกับสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ ระยะทางประมาณ 371 กิโลเมตร

ประกอบด้วยช่องทางเข้าออก ประมาณ 43 ช่องทางจังหวัดกาญจนบุรีอยู่ห่างจากกรุงเทพมหานครไปทางทิศตะวันตก ระยะทาง 129 กิโลเมตรตามเส้นทางสายนครปฐม – บ้านโป่ง – กาญจนบุรี

#### อาณาเขต

ทิศเหนือ	ติดต่อกับ	จังหวัดตากและอุทัยธานี
ทิศใต้	ติดต่อกับ	จังหวัดราชบุรี
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับ	จังหวัดสุพรรณบุรี และนครปฐม
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับ	สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์



ภาพที่ 2 แผงผังอาณาเขตจังหวัดกาญจนบุรี

#### เขตการปกครอง

จังหวัดกาญจนบุรีแบ่งเขตการปกครอง ประกอบด้วยการบริหารราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่นในระดับอำเภอ แบ่งเขตการปกครองออกเป็น 13 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองกาญจนบุรี, อำเภอท่ามะกา, อำเภอท่าม่วง, อำเภอด่านมะขามเตี้ย, อำเภอทองผาภูมิ, อำเภอไทรโยค, อำเภอสังขละบุรี, อำเภอศรีสวัสดิ์, อำเภอบ่อพลอย, อำเภอพนมทวน, อำเภอเลาขวัญ, อำเภอห้วยกระเจา, อำเภอหนองปรือ

**ประชากร** ในจังหวัดกาญจนบุรี ประกอบด้วยคนไทยเชื้อสายต่างๆมากมาย เพราะเป็นจังหวัดที่มีชายแดนติดต่อกับประเทศพม่า จีน ลาว เขมร กระเหรี่ยง (สำนักงานจังหวัดกาญจนบุรี, 2556: 1-2)

#### คำขวัญประจำจังหวัด

แคว้นโบราณ ด่านเจดีย์ มณีเมืองกาญจน์ สะพานข้ามแม่น้ำแคว แหล่งแร่ตะวันตก

ซึ่งได้นำสิ่งสำคัญของจังหวัดกาญจนบุรีมากล่าวไว้เป็นคำขวัญประจำจังหวัด ดังนี้

**แคว้นโบราณ** เมืองกาญจนบุรีเป็นเมืองที่ก่อตั้งก่อนสมัยประวัติศาสตร์ มีสถานที่แสดงชัด ได้แก่ พิพิธภัณฑสถานบ้านเก่า และปราสาทเมืองสิงห์

**ด่านเจดีย์** เป็นเมืองหน้าด่านของจังหวัดกาญจนบุรี ในสมัยกรุงศรีอยุธยากองทัพไทยยกทัพไปรบกับพม่า ที่อำเภอสังขละบุรี ซึ่งอยู่ติดชายแดนประเทศพม่า

**มณีเมืองกาญจน์** จังหวัดกาญจนบุรีมีเหมืองแร่พลอยสีน้ำเงินและสีค่าที่มีชื่อเสียง

**สะพานข้ามแม่น้ำแคว** คือสะพานประวัติศาสตร์ในสมัยสงครามโลกครั้งที่ 2 ที่เชลยศึกเป็นผู้สร้างและได้เสียชีวิตเพื่อสะพานแห่งนี้ มากกว่า 40,000 คน ซึ่งเป็นเชลยศึกต่างชาติ

**แหล่งแร่น้ำตก** น้ำตกที่มีชื่อเสียงมาก คือน้ำตกเอราวัณ น้ำตกไทรโยคน้อย ซึ่งพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวเคยเสด็จประพาสที่นี่

**ดอกไม้ประจำจังหวัด** คือ ดอกกาญจนิกา และต้นไม้ประจำจังหวัด คือ ต้นขนานาง

จังหวัดกาญจนบุรีเป็นเมืองก่อนประวัติศาสตร์จึงเป็นเมืองที่มีการค้นพบวัตถุโบราณ โครงกระดูกคนสมัยก่อนประวัติศาสตร์มากมาย ได้แก่ โบราณวัตถุ จำพวกโลหะสัมฤทธิ์ สำริด โครงกระดูกมนุษย์ ภาชนะดินเผา กำไลหิน เป็นต้น นอกจากนี้ยังพบภาพเขียนบนผนังถ้ำที่แสดงถึงการใช้ชีวิตอยู่ร่วมกันของกลุ่มชนในสังคมเกษตรกรรม ทางด้านโบราณสถานที่พบและยังคงมีสภาพที่ดี ได้แก่ อุทยานประวัติศาสตร์เมืองสิงห์ ซึ่งสร้างขึ้นในสมัยพระเจ้าวรมันที่ 7 ส่วนโบราณสถานในสมัยประวัติศาสตร์ ได้แก่ เมืองกาญจนบุรีเก่า เป็นเมืองหน้าด่านที่สำคัญของไทยมาตั้งแต่สมัยกรุงศรีอยุธยาจนถึงสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้น ตั้งอยู่บริเวณทุ่งลาดหญ้า หลังจากทัพพม่าเปลี่ยนเส้นทางมาจมนต์เมืองกาญจนบุรีโดยทางเรือ พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช จึงได้โปรดเกล้าฯ ให้ย้ายเมืองมาตั้งอยู่ที่ปากแพรกแทน เมืองกาญจนบุรีเก่าจึงกลายเป็นเมืองร้าง สิ่งก่อสร้างที่เป็นโบราณวัตถุและโบราณสถานยังคงอยู่ถึงปัจจุบัน คือวัดขุนแผน วัดป่าเลไลยก์ วัดแม่หม้าย วัดนางพิมพ์ วัดมอญ และภายในวัดยังพบโบราณสถานและโบราณวัตถุ เช่น พระปรางค์ เจดีย์ พระพิมพ์ ป้องเชิงเทียน สระน้ำ อารูธ ดาบ หอก เป็นต้น

จังหวัดกาญจนบุรีเป็น “เมืองประวัติศาสตร์ ธรรมชาติอัศจรรย์ สวรรค์นักผจญภัย” มีศักยภาพในการท่องเที่ยวระดับสูง เป็นแหล่งท่องเที่ยวหลักของภูมิภาคตะวันตก อุดมด้วยทรัพยากรทาง การท่องเที่ยวที่สวยงามและหลากหลาย ทั้งสถานที่สำคัญทางประวัติศาสตร์ แหล่งโบราณสถาน และแหล่งท่องเที่ยวตามธรรมชาติ มีการส่งเสริมให้มีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับ การท่องเที่ยวที่ครบครันการเดินทางสะดวกและรวดเร็วใช้ระยะเวลาเพียง 1-3 ชั่วโมงเท่านั้นจากกรุงเทพมหานคร ทั้งทางรถยนต์และรถไฟ และมีแหล่งท่องเที่ยวหลากหลายทั้งเชิงธรรมชาติ เช่น น้ำตกเอราวัณ น้ำตกห้วยแม่ขมิ้น น้ำตกไทรโยคน้อย น้ำตกไทรโยคใหญ่ น้ำตกนางครวญ น้ำตกเกริงกระเวีย น้ำตกผาตาด ถ้ำธารลอด ถ้ำดาวดึงส์ ถ้ำพระธาตุ ถ้ำเสาหินถ้ำสวรรค์

บันดาล น้ำพุร้อนหินดาตนอกจากนี้ยังมีแหล่งท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ เช่น สะพานข้ามแม่น้ำแคว อุทยานประวัติศาสตร์เมืองสิงห์สุสานทหารสัมพันธมิตร โบราณสถานเจดีย์ยุทธหัตถี โบราณสถานพงตึก อนุสรณ์สถานช่องเขาขาดแหล่งท่องเที่ยวที่มนุษย์สร้างขึ้น เช่น เขื่อนวชิราลงกรณ์ เขื่อนศรีนครินทร์ เขื่อนแม่กลอง และเขื่อนท่าทุ่งนา

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำข้อมูลท้องถิ่นของจังหวัดกาญจนบุรีจากคำขวัญประจำจังหวัดกาญจนบุรีมาใช้เป็นบทอ่าน ทั้งนี้เป็นเนื้อหาที่ใกล้ตัวนักเรียนและปรับระดับภาษาให้เหมาะสมกับนักเรียน จึงสรุปได้ดังนี้

**แคว้นโบราณ** มีการค้นพบหลักฐานทางโบราณคดีหลากหลายยุคในจังหวัดกาญจนบุรี นับแต่สมัยก่อนประวัติศาสตร์ สมัยทวารวดี สมัยขอมโบราณ เรื่อยมาจนถึงสมัยรัตนโกสินทร์ช่วงสงครามโลกครั้งที่ 2 ขณะสร้างทางรถไฟสายมรณะ เคยศึกษาขุดค้นดาผู้หนึ่ง พบเครื่องมือหินยุคหินเก่าและหินใหม่บริเวณลำน้ำแควน้อย นำมาสู่การขุดค้นทางโบราณคดี ในพื้นที่หลายแห่ง เช่น บ้านเก่า ต. บ้านเก่า อ. เมือง ซึ่งพบว่าเป็นชุมชนของมนุษย์ยุคโลหะที่ติดต่อกับภายนอกโดยอาศัยแม่น้ำแควและแม่น้ำแม่กลองเป็นเส้นทางคมนาคม ต่อมาราวพุทธศตวรรษที่ 7-11 ชุมชนยุคหิน ยุคโลหะ ก็พัฒนาเป็นเมืองในสมัยทวารวดีซึ่งนับถือศาสนาพุทธ ปรากฏหลักฐานเป็นฐานสถูปวิหาร ในโบราณสถานพงตึก ต.พงตึก อ.ท่ามะกา และทั่วบริเวณริมแม่น้ำแควใหญ่ นอกจากนี้บริเวณริมแม่น้ำแควน้อย ต.วังสิงห์ อ. ไทรโยค ยังเป็นที่ตั้งของปราสาทเมืองสิงห์ โบราณสถานในคติพุทธมหายาน ศิลปะบายน ราวพุทธศตวรรษที่ 16-18

ล่วงถึงสมัยอยุธยาและต้นรัตนโกสินทร์ กาญจนบุรีมีฐานะเป็นเมืองหน้าด่านด้านทัพพม่า จึงมีการย้ายเมืองไปตามยุทธศาสตร์การรบอยู่เสมอ กระทั่งสมัยพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัวพม่าตกเป็นเมืองขึ้นของอังกฤษ ไม่มีการศึกสงครามกับสยาม พระองค์จึงโปรดเกล้าฯ ให้ย้ายเมืองกาญจนบุรีมายังบริเวณย่านปากแพรก พร้อมสร้างกำแพงเมืองและป้อมปราการขึ้น ดังปรากฏให้เห็นในปัจจุบัน

**ด่านเจดีย์** เป็นเมืองหน้าด่านของจังหวัดกาญจนบุรี ในสมัยกรุงศรีอยุธยากองทัพไทยยกทัพไปรบกับพม่า ที่อำเภอสังขละบุรี บริเวณชายแดนไทย-พม่า เป็นที่ตั้งของด่านเจดีย์สามองค์ เส้นทางเดินทัพที่รู้จักกันมาแต่โบราณ ด่านเจดีย์สามองค์มีลักษณะเป็นช่องเขาระหว่างปลายเทือกเขาถนนธงชัยกับเทือกเขาตะนาวศรีคนในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้โบราณ มีความเชื่อว่า พรหมแดนธรรมชาติของอาณาจักร ไม่ว่าจะเป็นช่องเขาหรือแม่น้ำ เป็นพื้นที่พิเศษ ไม่มีใครเป็นเจ้าของ จึงมักกำหนดให้เป็นพื้นที่ศักดิ์สิทธิ์ และสร้างที่หมายตาให้ผู้คนที่สัญจรผ่านแสดงความเคารพ ดังเช่นเจดีย์สามองค์ ซึ่งแต่เดิมเป็นหินสามกอง เกิดจากผู้คนที่ผ่านมาโยนหินเพื่อเป็นการสักการะ นานวันเข้าก็เป็นหินกองใหญ่ขึ้น ต่อมา พ.ศ. 2432 มีการสร้างเจดีย์สามองค์แบบมอญขึ้นแทนหินสามกองนี้ ชื่อด่านเจดีย์สามองค์ปรากฏอยู่ในหน้าประวัติศาสตร์การรบพุ่งระหว่างสยามและพม่ามาตั้งแต่ถึงต้นรัตนโกสินทร์

โดยเฉพาะสงครามเก้าทัพ สงครามครั้งใหญ่และครั้งสุดท้ายระหว่างสยามกับพม่าใน พ.ศ. 2328 สมัยรัชกาล ที่ 1 พม่ายกทัพมาตีสยามถึงเก้าทัพโดยเข้ามาทั้งทางบกและทางน้ำ หนึ่งในเก้าทัพนั้นอาศัยด่านเจดีย์สามองค์เป็นเส้นทางเดินทัพ

พระมหาอุปราชฯ ได้กรีธาทัพผ่านมาทางด่านเจดีย์สามองค์ และได้เข้ามาทำยุทธหัตถี กับสมเด็จพระนเรศวรมหาราช ณ ตำบลดอนเจดีย์ พระมหาอุปราชฯถูกพระแสงง้าวสิ้นพระชนม์บนคอช้าง ในสมัยกรุงศรีอยุธยาไทยต้องทำสงครามกับพม่าถึง 24 ครั้ง กาญจนบุรีเป็นสมรภูมิตลอดหลายครั้งและเป็นทางผ่านไปตีกรุงศรีอยุธยา และสมเด็จพระนเรศวรมหาราช ทรงสร้างองค์เจดีย์ยุทธหัตถี ขึ้นเพื่อเฉลิมฉลองชัยชนะในสงครามยุทธหัตถีที่ทรงมีต่อพระมหาอุปราชแห่งพม่า ในปัจจุบันเจดีย์ยุทธหัตถี ตั้งอยู่ที่บ้านดอนเจดีย์ หมู่ที่ 2 ตำบลดอนเจดีย์ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี ซึ่งยังมีข้อถกเถียงตามความเชื่อส่วนบุคคลของจังหวัดกาญจนบุรีและจังหวัดสุพรรณบุรี ที่ต่างเชื่อกันว่าเจดีย์ยุทธหัตถีของจังหวัดตน คือเจดีย์องค์จริงตามประวัติศาสตร์ เนื่องจากจังหวัดสุพรรณบุรีมีสถานที่บูชาเจดีย์ยุทธหัตถี เช่นกัน

โดยผู้วิจัยได้ค้นคว้าข้อมูลของเจดีย์ยุทธหัตถี พบว่าในปี พ.ศ. 2525 กรมศิลปากรได้ทำการสำรวจพบโครงกระดูกในบริเวณนี้หลายร้อยโครง ตลอดจนดาบโบราณ กรามข้างและเครื่องมือเป็นจำนวนมาก และพบซากเจดีย์สมัยกรุงศรีอยุธยาอยู่ด้วย พร้อมด้วยหลักฐานที่สนับสนุนเหตุผล สรุปได้ว่าเจดีย์ยุทธหัตถี ที่บ้านดอนเจดีย์ จังหวัดกาญจนบุรี เป็นองค์จริง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับการศึกษาของผู้อ่าน

**มณีเมืองกาญจน์** เนื่องจากพลอยเมืองกาญจน์เป็นที่โด่งดังและได้รับความนิยมจากผู้คนที่ชื่นชอบอัญมณี ที่ได้รับความสนใจมากคือ นิล และ พลิติน ซึ่งเป็นพลอยที่เจาะเจอได้มากในเมืองกาญจน์เท่านั้น สถานที่ที่จำเพาะเจาะจงลงไปอีกคือ อ.บ่อพลอย มีชื่อเสียงเด่นชัดอยู่แล้วว่า เป็นแหล่งสำคัญของอัญมณีกาญจนบุรีเลย มีการทำเหมืองฝายพลอยอยู่มากมาย อ.บ่อพลอยนั้นตั้งอยู่ไม่ไกลจากบริเวณสะพานข้ามแม่น้ำแคว เดิม อ.บ่อพลอยซึ่งเป็นแหล่งสำคัญของพลอยเมืองกาญจน์นั้น เป็นเพียงแค่ว่า กิ่งอำเภอบ่อพลอย อย่างเดียว แต่ตอนหลังได้รับการยกฐานะขึ้นเป็น อ.บ่อพลอย เพราะถือเป็นอำเภอที่เด่นต่ออัญมณีกาญจนบุรี หรือ พลอยเมืองกาญจน์เป็นอย่างมาก ตามเรื่องเล่าที่เล่ากันมาเรื่องราวความเป็นมาของ อ.บ่อพลอยนั้น ยังไม่มีข้อพิสูจน์และข้อมูลที่ชัดเจน มีเพียงเรื่องเล่าในสมัยโบราณ ที่เล่าบอกต่อเรื่อยมาว่า ในหมู่บ้านมีอัญมณีกาญจนบุรีและก้อนหินสีต่างๆ อยู่เป็นปริมาณมาก โดยพบทั้งตามแหล่งน้ำลำธาร และตามดินเขา เมื่อชาวบ้านเจอได้เก็บเพชรพลอยพวกนั้นมาโดยไม่รู้ว่าเป็นสิ่งใด ต่อมาทางการได้รับทราบว่าก้อนหินสีนั้นเป็นพลอยกาญจนบุรี เลยได้ตั้งขบวนกระเหรี่ยงขึ้นมาเป็นหัวหน้านายหนึ่ง และมอบหมายหน้าที่ให้ไปเก็บรวบรวมพลอยเมืองกาญจน์ เพื่อส่งไปยังเมืองกาญจนบุรีปีละครั้ง หลังจากนั้นเจ้าเมืองกาญจนบุรี จะส่งพลอยจำนวนนี้ทั้งหลายไปยังกรุงเทพ เรียกว่า “ส่งส่วยพลอย”

ภายหลังจึงได้มีการเปลี่ยนชื่อหมู่บ้านนี้มาเป็น “บ้านบ่อพลอย” ซึ่งขึ้นตรงต่อ อ.พนมพวน เมื่อมีประชาชนเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆจึงได้ประกาศยกฐานะที่ตั้งขึ้นเป็น อ.บ่อพลอย ภูมิประเทศของ อ.บ่อพลอย จะอยู่ห่างจากตัวเมืองกาญจนบุรีประมาณ 48 กิโลเมตร ระหว่างทางจะพบเหมืองพลอยตามข้างทางอยู่ทั่วไป โดยมากแล้วจะเป็น พลอยเมืองกาญจนชนิด พลอยไฟลิน บุชรากัม และนิล

**สะพานข้ามแม่น้ำแคว** เป็นอนุสรณ์สถานที่โด่งดังไปทั่วโลกเป็นส่วนหนึ่งของทางรถไฟสายมรณะ สร้างขึ้นโดยแรงงานของเชลยศึกสัมพันธมิตร โดยการควบคุมของกองทัพญี่ปุ่นในสมัยสงครามโลกครั้งที่ 2 สร้างข้ามแม่น้ำแควใหญ่ที่ตำบลท่ามะขาม ซึ่งมีความกว้างและกระแสน้ำเชี่ยวมาก โดยกองทัพญี่ปุ่นสร้างสะพานไม้ชั่วคราวก่อนเพื่อลำเลียงสัมภาระ ใช้เวลาสร้างประมาณ 4 เดือนแล้วเสร็จ หลังจากนั้นได้ดำเนินการก่อสร้างสะพานเหล็กเพื่อใช้ข้ามแม่น้ำแคว เสร็จในอีก 8 เดือนต่อมา หลังจากนั้นกองทัพญี่ปุ่นได้สร้างรถไฟสายไทย-พม่า เสร็จและเปิดใช้อย่างเป็นทางการในวันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ.2486 จากการสร้างทางรถไฟสายไทย-พม่า และสะพานข้ามแม่น้ำแควนั้น ทำให้เชลยศึกและกรรมกรที่ถูกเกณฑ์มาและจ้างมาเป็นแรงงานในการก่อสร้างต้องเสียชีวิตเป็นจำนวนมากจากการขาดแคลนอาหาร จึงทำให้เกิดไข้ป่าและถูกพิษของสัตว์ป่ามีพิษ ทั้งนี้การปกครองและการทำโทษด้วยความทารุณของทหารญี่ปุ่น และขาดการรักษาพยาบาล ยารักษาโรคต่างๆด้วย

ในปี พ.ศ.2506 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถพร้อมด้วย โอรสและธิดาได้เสด็จทางรถไฟสายประวัติศาสตร์นี้ จากกรุงเทพมหานครสู่จังหวัดกาญจนบุรี เพื่อพระราชดำเนินถวายผ้ากฐิน และปลูกต้นพระศรีมหาโพธิ์กลางลาน ณ วัดเทวสังฆาราม (วัดเหนือ) อำเภอเมือง และเสด็จน้ำตกไทรโยคน้อย อำเภอไทรโยค

**แหล่งแร่ น้ำตก** เนื่องจากในอำเภอทองผาภูมิ อุดมไปด้วยแร่ธาตุสำคัญมากมาย ทั้งดีบุก วุลแฟรม และทองคำสายแร่ที่เกิดขึ้นตามเทือกเขาในเขต อำเภอทองผาภูมิ ทำให้บริเวณนี้เป็นแหล่งเหมืองแร่ที่สำคัญ โดยเฉพาะเหมือง บิล็อก เหมืองใหญ่ที่มีแรงงานต่างถิ่น ทั้งคนไทย พม่า มอญ และเนปาล อพยพเข้ามาทำเหมืองและตั้งถิ่นฐานจนกลายเป็นหมู่บ้านอิต้อง ซึ่งในขณะนั้นเป็นตลาดค้าแร่ที่สำคัญ ยิ่งในปี พ.ศ. 2525 ที่ราคาดีบุกดีดตัวสูงถึงกิโลกรัมละ 150 บาท บ้านอิต้องก็ยิ่งเจริญเติบโตเป็นชุมชนใหญ่ที่มีทั้งตลาดและโรงพยาบาลนทร์ กระทั่งเมื่อราคาดีบุกตกต่ำ การค้าภายในหมู่บ้านจึงซบเซาไปด้วย ปัจจุบันหนุ่มสาวชาวบ้านต้องออกไปหางานทำนอกชุมชน และการทำเหมืองในทองผาภูมิก็ยุติลงอย่างถาวร เนื่องจากปริมาณแร่ลดลงและราคาแร่ก็ตกต่ำจนไม่คุ้มกับการลงทุน ทั้งมีกฎหมายควบคุมดูแลการทำเหมืองอย่างเคร่งครัดด้วย

**น้ำตก** ด้วยความอุดมสมบูรณ์ของผืนป่า กาญจนบุรีจึงมีน้ำตกที่มีชื่อเสียงหลายแห่งป่าเมืองกาญจน์เป็นส่วนหนึ่งของผืนป่าตะวันตกที่มีพื้นที่กว้างใหญ่ที่สุดในประเทศ ผืนป่านี้ทอดตัวยาวไปตามแนวเทือกเขาตะนาวศรีต่อเนื่องกับเทือกเขาถนนธงชัย ความสมบูรณ์ของผืนป่าก่อให้เกิดน้ำตกอันงดงามหลายแห่ง ดังเช่นน้ำตกห้วยแม่ขมิ้น ในอำเภอศรีสวัสดิ์ น้ำตกไทรโยคน้อยและน้ำตกไทรโยค

ใหญ่ใน อำเภอไทรโยค ซึ่งงดงามถึงขั้นเป็นแรงบันดาลใจให้สมเด็จพระนเรศวรมหาราชทรงนิพนธ์เพลง "เขมรไทรโยค" ขณะตามเสด็จรัชกาลที่ 5 เสด็จประพาสไทรโยค เมื่อปี พ.ศ. 2420

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับคำขวัญประจำจังหวัดกาญจนบุรี เป็นหัวข้อเรื่องของบทอ่านเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

ตารางที่ 5 หัวข้อเรื่องของบทอ่านเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

หน่วยที่ 1 The ancient Land (แคว้นโบราณ)	
1	History of Kanchanaburi (ความเป็นมาของจังหวัดกาญจนบุรี)
2	Prasat Muang Singh Historical Park (ปราสาทเมืองสิงห์)
หน่วยที่ 2 Three Pagodas Pass (ด่านเจดีย์)	
3	Monument of King Naresuan (ยุทธหัตถีดอนเจดีย์)
4	The Three Pagoda Outpost (ด่านเจดีย์สามองค์)
หน่วยที่ 3 Precious Stones (มณีเมืองกาญจน์)	
5	The cock and the jewel (นิทานไก่ได้พลอย)
6	The Jewel of Kanchanaburi (มณีแห่งกาญจนบุรี)
หน่วยที่ 4 The River Kwae Bridge (สะพานข้ามแม่น้ำแคว)	
7	The King and the Thai Train (กษัตริย์และการรถไฟไทย)
8	The River Kwae Bridge (สะพานข้ามแม่น้ำแคว)
9	The River Kwae Bridge in the World War 2 (สะพานข้ามแม่น้ำแควในสงครามโลกครั้งที่ 2)
หน่วยที่ 5 Minerals and waterfall resources (แหล่งแร่ น้ำตก)	
10	The beautiful Natural (ธรรมชาติแสนงาม)
11	Erawan Waterfall (น้ำตกเอราวัณ)
12	Huai Mae Khamin Waterfall (น้ำตกห้วยแม่ขมิ้น)

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้องของการจัดการเรียนรู้โดยใช้บทอ่านข้อมูลท้องถิ่น

ณิชาพร ปรีชาวิภาส (2555) ได้ศึกษาวิจัยการพัฒนาแบบฝึกการอ่านจับใจความโดยใช้ข้อมูลท้องถิ่น สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีวัตถุประสงค์การวิจัย คือ 1) ศึกษาข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาแบบฝึกการอ่านจับใจความ 2) พัฒนาและหาประสิทธิภาพแบบฝึกการอ่านจับใจความโดยใช้ข้อมูลท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 3) ทดลองใช้แบบฝึกการอ่านจับใจความโดยใช้



ข้อมูลท้องถิ่น และ 4) ประเมินการเรียนรู้ด้านการอ่านจับใจความและความคิดเห็นของนักเรียนต่อแบบฝึกการอ่านจับใจความโดยใช้ข้อมูลท้องถิ่น ผลการวิจัยพบว่า แบบฝึกการอ่านจับใจความโดยใช้ข้อมูลท้องถิ่น ที่พัฒนาขึ้นมีเนื้อหาทั้งหมด 7 ชุด มีประสิทธิภาพ 81.81/82.70 เมื่อทดลองใช้แบบฝึกการอ่านจับใจความโดยใช้ข้อมูลท้องถิ่น นักเรียนมีความสนใจในการเรียน ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรม และเรียนรู้อย่างมีความสุข ทำให้ผลการเรียนรู้ด้านการอ่านจับใจความด้วยแบบฝึกการอ่านจับใจความโดยใช้ข้อมูลท้องถิ่นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

พลอยไพรินทร์ สโมทัย (2558) ได้ศึกษาวิจัยการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กิจกรรมอ่านแบบเน้นภาระงาน เรื่องข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีวัตถุประสงค์การวิจัย คือ 1) เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน เรื่องข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียน 2) เพื่อพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน เรื่อง ข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียน ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด และ 3) เพื่อทดลองใช้และประเมินผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน เรื่อง ข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านความมุ่งมั่นในการทำงานอยู่ในระดับดี และนักเรียนความคิดเห็นต่อแบบฝึก ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

Vigil (1987) ได้ทำการวิจัยในการสอนวิชาสเปน เปรียบเทียบการสอนอ่านโดยใช้หนังสือแบบเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาที่เรียนภาษาสเปนที่มีความยากง่ายอยู่ในระดับที่ 1 ในวิทยาลัยชุมชนออสติน (Austin Community College) ซึ่งผู้เรียนไม่มีความรู้ภาษาสเปนมาก่อนผลการวิจัยพบว่า ทั้งกลุ่มควบคุมและกลุ่มตัวอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่การวิเคราะห์ความเข้าใจในการอ่าน และจากการทดสอบย่อยการเขียนเรียงความ พบว่าค่าที (T-value) เท่ากับ 4.93 และ 2.78 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และกลุ่มทดลองที่เรียนโดยใช้เอกสารจริงการสอนมีคะแนนทางการพูดสูงกว่ากลุ่มควบคุม

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้บทอ่านข้อมูลท้องถิ่น ส่งผลให้ผู้เรียนมีความสนใจในการเรียนและให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมได้ดีขึ้น เนื่องจากเป็นข้อมูลใกล้ตัวและสนใจในข้อมูลที่ไม่เคยทราบมาก่อนผ่านการอ่านด้วยภาษาอังกฤษ ในการวิจัยครั้งนี้เนื้อหาท้องถิ่นในบทอ่านบางเรื่อง ผู้วิจัยเลือกใช้นิทานอีสปและเรื่องราวในอดีต เป็นส่วนหนึ่งของบทอ่าน เพื่อให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่เลือกใช้ในการวิจัย คือ ต.1.1ป.1/4 บอกใจความสำคัญและตอบคำถามจากการฟังและอ่าน บท

สนทนา นิทานง่ายๆและเรื่องเล่า ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในบทอ่าน และเนื้อหาเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ผู้วิจัยจึงเลือกนิทานไก่ได้พลอยเป็นบทอ่านใน หน่วยที่ 3 มณีเมืองกาญจน์ และเรื่อง กษัตริย์และการรถไฟไทย เป็นบทอ่านในหน่วยที่ 4 สะพานข้ามแม่น้ำแคว

### การพัฒนาความทักษะในการอ่านเพื่อความเข้าใจและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับบทอ่านข้อมูลท้องถิ่น ทำให้ผู้วิจัยได้ทราบถึงความหมาย ประเภทของบทอ่าน และหลักการเลือกข้อมูลท้องถิ่น ที่นำมาใช้ในบทอ่านและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความทักษะในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

#### ความหมายของการอ่าน

การอ่านเป็นทักษะทางภาษาที่นำพาผู้อ่านไปสู่โลกกว้าง ช่วยให้ผู้อ่านมีความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร ซึ่งจัดพิมพ์ในรูปแบบของหนังสือและสื่อสิ่งพิมพ์อื่นๆอีกมากมาย ทักษะการอ่านจึงจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งต่อการเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพในสังคมปัจจุบัน ดังจะเห็นได้ว่าองค์การระดับนานาชาติ เช่น องค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) จะใช้ความสามารถในการรู้หนังสือของประชาชนในประเทศต่างๆเป็นตัวชี้วัดระดับการพัฒนาของประเทศนั้นๆ (กมลวรรณ โคตรทอง ,2557 : 16) นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการอ่าน ไว้หลากหลาย ดังต่อไปนี้

Goodman (1972: 472) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการทางภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยาที่ซับซ้อน ซึ่งผู้อ่านต้องสร้างความหมาย (Reconstruct) ให้ได้ความหมายที่ตรงหรือใกล้เคียงกับความหมายของผู้เขียนที่ได้สื่อไว้ในรูปตัวอักษร ซึ่งต้องอาศัยการปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวอักษรกับกระบวนการคิดและกระบวนการเลือกตัวชี้แนะทางภาษา (Linguistic clue) ทั้งที่เป็นตัวอักษรและไม่เป็นตัวอักษร โดยอาศัยความสามารถของผู้อ่านเป็นพื้นฐานในการเดาความหมายจากตัวชี้แนะทางภาษาที่ปรากฏ นอกจากนี้ Harris and Smith (1980: 23) กล่าวโดยสรุปว่า การอ่านไม่ได้เป็นเพียงกระบวนการในการถอดรหัส (Decode) ของความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนองเท่านั้น หากแต่เป็นกระบวนการที่ต้องเกิดการปฏิสัมพันธ์กับข้อความเหล่านั้นด้วยซึ่งสอดคล้องกับ Morris and Stewart-Dore (1984: 4) ที่กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการที่ผู้อ่านต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกเสนอไว้ในรูปรหัสพิเศษ โดยที่ผู้เขียนเป็นผู้ส่งข่าวผู้อ่านเป็นผู้แปลรหัสตามความรู้และประสบการณ์เดิมของตน อันจะนำไปสู่เป้าหมายหลักของการอ่านที่ว่าผู้อ่านต้องคิดเป็นและเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่าน Rumelhart (1981: 33) กล่าวสรุปความหมายของการอ่านว่า เป็น

กระบวนการในการเข้าใจภาษาเขียน ซึ่งเริ่มโดยการกวาดสายตา อ่านเครื่องหมายต่างๆ ที่ปรากฏอยู่ในหน้ากระดาษ เกิดกระบวนการตีความ และจบลงด้วยการได้รับแนวคิดเฉพาะอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่คุณเขียนตั้งใจที่จะสื่อความซึ่งสอดคล้องกับ Taylor (1985: 15) ที่กล่าวว่า การอ่านเป็นการเข้าใจในภาษาที่เขียน และเป็นสิ่งที่ทำให้ผู้อ่านเกิดความรู้สึกตามสิ่งที่อ่าน การอ่านเป็นการได้รับความหมายจากเนื้อเรื่องที่อ่านเพื่อจุดประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง และ Leu and Kinzer (1995: 12) ได้กล่าวถึงการอ่านว่า เป็นกระบวนการที่ผู้อ่านมีปฏิสัมพันธ์กับตัวอักษร ผู้อ่านใช้ความรู้เดิมในการเรียนรู้ตอบสนอง และทำความเข้าใจสัญลักษณ์ต่างๆ ความสามารถด้านภาษาเป็นปัจจัยสำคัญในการทำความเข้าใจและตีความหมายของสิ่งที่อ่าน ซึ่งสอดคล้องกับ Widdowson (1983: 174) ที่กล่าวถึงความหมายของการอ่านว่า เป็นกระบวนการสื่อความหมายของความคิด อารมณ์ และความรู้สึกต่างๆ ที่ผู้เขียนต้องการถ่ายทอดไปยังผู้อ่าน สอดคล้องกับ Nuttal (1982) ที่ว่า การอ่านคือความสามารถของผู้อ่านที่จะดึงเอาความหมายหรือใจความสำคัญของบทอ่านออกมาให้ได้ใกล้เคียงกับเจตนารมณ์ของผู้เขียนให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ หรืออีกนัยหนึ่ง การอ่าน คือ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน ทั้งยังเป็นกิจกรรมที่ต้องใช้ความคิดและความสามารถเพื่อทำความเข้าใจในสารที่สื่อในรูปของการเขียน กล่าวคือ ผู้อ่านกับผู้เขียนสามารถสื่อความหมายซึ่งกันได้โดยใช้ข้อความ เป็นสื่อ ดังนั้นผู้อ่านจะต้องใช้ความสามารถที่จะเข้าใจและตีความสิ่งที่ผู้เขียนเขียน และสื่อความหมายได้ถูกต้องตามจุดประสงค์ของผู้เขียนที่แสดงออกทางข้อความนั้นมากกว่าการอ่านตัวภาษานั้นๆ

สุรางศรี วิเศษ (2553: 1) และ ศิลปิน บุญจันทร์ศรี (2555: 35) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการสื่อความหมายที่ละเอียดซับซ้อน โดยผู้อ่านรับสารในรูปของตัวอักษร หรือสัญลักษณ์ แล้วตั้งสมมติฐาน แปลความหมายของตัวอักษรหรือสัญลักษณ์นั้นมาเป็นความรู้ความเข้าใจของผู้อ่าน โดยผ่านการคิด ความรู้ประสบการณ์เดิม และความเชื่อของตน

กล่าวโดยสรุป การอ่านคือกระบวนการทางความคิดที่สลับซับซ้อนและต่อเนื่องอันเกิดจากการถอดรหัสความหมายของภาษา เป็นการสื่อสารระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน โดยกระบวนการแห่งการปฏิสัมพันธ์ระหว่างภาษากับความคิด โดยผ่านทางตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ที่อาศัยกระบวนการคิดวิเคราะห์ ซึ่งผู้อ่านจะต้องใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมมาเชื่อมโยงกับสิ่งที่อ่านบูรณาการทักษะหลายๆ อย่างเข้าด้วยกันเช่นการมองเห็น การจำแนกความแตกต่าง การวิเคราะห์คำหรือความหมายตีความเพื่อให้เกิดความเข้าใจความหมายของเรื่องที่อ่านตามวัตถุประสงค์ของผู้เขียน

### ความเข้าใจในการอ่าน

นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของความเข้าใจในการอ่านไว้ ดังนี้

Carr (1983: 27) ให้คำนิยามของความเข้าใจในการอ่านว่า ความสามารถในการตีความเรื่องที่อ่าน และจากการปฏิสัมพันธ์ระหว่างเรื่องที่อ่านกับความรู้เดิมของผู้อ่าน ผู้อ่านสามารถนำความรู้เดิมมาใช้ในการตีความและตัดสินใจอย่างมีเหตุผล สอดคล้องกับแนวความคิดของ Anderson (1985) และ Widdowson (1994) ที่ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ การมีปฏิริยาโต้ตอบระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน ผู้อ่านใช้ประสบการณ์เดิมมาช่วยในการตีความจากเรื่องที่อ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียนเขียน โดยผู้อ่านใช้การเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมของตนเข้ากับเรื่องที่อ่าน (Schemata) ผ่านกลวิธีควบคุมการอ่าน (Meta-cognition) และกระบวนการรวบรวมข้อมูล (Information Processing) ถ้าผู้อ่านขาดองค์ประกอบอย่างใดอย่างหนึ่ง ความเข้าใจในการอ่านก็จะเกิดขึ้นไม่ได้

Carrell (1984: 87) กล่าวว่า การเกิดความเข้าใจเป็นความเข้าใจในการอ่านระดับประโยคหรือข้อความ และรวมถึงความเข้าใจในด้านการเรียบเรียงข้อความหรือโครงสร้างการเขียนเพราะแต่ละโครงสร้างมีลักษณะเฉพาะในตัวเอง ถ้าผู้อ่านมีความรู้ในด้านโครงสร้างก็จะทำให้เข้าใจในเรื่องที่อ่านได้ดี และสามารถระลึกข้อความได้ด้วย ดังนั้นความเข้าใจในการอ่านจะประสบผลสำเร็จได้ต้องประกอบด้วย

1. ความสามารถของผู้เขียนในการสื่อความคิดของตัวเองโดยใช้ภาษาเขียนได้
2. ปริมาณและคุณภาพของการใช้ประโยค ความหมายของคำ และโครงสร้างข้อความของผู้เขียน
3. ผู้อ่านมีความตั้งใจที่จะพยายามเข้าใจข้อความที่อ่าน
4. ผู้อ่านมีความรู้ทางด้านภาษาศาสตร์
5. ผู้อ่านและผู้เขียนมีความรู้ในด้านโครงสร้างของข้อความไม่แตกต่างกัน
6. ผู้อ่านและผู้เขียนมีความรู้การใช้คำศัพท์เหมือนกัน
7. ผู้อ่านและผู้เขียนมีความรู้และประสบการณ์เดิมคล้ายคลึงกัน

Lapp and Flood (1986: 116) กล่าวถึงความเข้าใจในการอ่านว่า คือการรับรู้ข้อมูลหรือข่าวสารจากงานเขียนต่างๆ ถ้าผู้อ่านไม่เข้าใจในข้อมูลหรือข่าวสารนั้นๆ กระบวนการอ่านก็ไม่สัมฤทธิ์ผล ซึ่งสอดคล้องกับ สมุทฺร เซ็นเซาวิช (2535) ที่กล่าวว่า ถ้าการอ่านนั้นเป็นเพียงแต่การเห็นตัวหนังสือที่ปรากฏอยู่บนหน้ากระดาษเท่านั้น การอ่านนั้นก็จะมีประโยชน์และเป็นการเสียเวลาในการอ่านด้วย

ในงานวิจัยนี้ ความเข้าใจในการอ่าน หมายถึง การที่ผู้อ่านมีความรู้ในด้านโครงสร้างประโยค ความหมายของคำ ความรู้เดิม และทักษะการคิด ทั้งนี้ต้องอาศัยความสามารถของผู้อ่านในการตีความ สรุปลความ ขยายความ จากเรื่องที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่ออธิบายในสิ่งที่ได้อ่าน และสามารถระลึกถึงข้อความและถ่ายทอดข้อมูลให้แก่ผู้อื่นได้อย่างถูกต้อง

## ประเภทการอ่าน

การอ่านนั้นมีหลายวิธี ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการอ่านและลักษณะของวัสดุการอ่านเป็นหลัก เพราะวัสดุการอ่านขึ้นเดียวกันอาจอ่านได้หลายวิธี ในที่นี้นักการศึกษาได้แบ่งประเภทของการอ่านไว้ ดังนี้ กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ(2542 :9-10) ได้แบ่งประเภทของการอ่านไว้ดังนี้ คือ

1. การอ่านเพื่อสำรวจ (Survey) ในสิ่งที่กำลังศึกษาอยู่ เช่นการอ่านหัวเรื่อง สารบัญ
2. การอ่านเพื่อจับใจความ (Skimming) ซึ่งเป็นการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญของเรื่องที่จะอ่านว่าเป็นเรื่องอะไร ประเภทใด มีลักษณะอย่างไร
3. การอ่านเพื่อให้ได้รายละเอียด (Scanning) เป็นการอ่านเพื่อให้ได้เรื่องราวและรายละเอียดในบางอย่าง และเข้าใจในสิ่งที่อ่าน
4. การอ่านเพื่อความเข้าใจ (Comprehension) เป็นการอ่านให้ได้เนื้อหาของเรื่องและมีความเข้าใจอย่างถ่องแท้ สามารถตอบคำถามและเล่าเรื่องราวของสิ่งที่อ่านได้

สมุทฺร เช่นเชาวนิช (2535:3) ได้แบ่งการอ่านออกเป็น 2 ประเภท โดยใช้ความเร็วในการอ่านเป็นตัวแบ่งประเภท ดังนี้

1.การอ่านเพื่อการศึกษา (Work – study Reading) เป็นการอ่านที่ต้องการความเร็วสูงพอประมาณการอ่านแบบนี้มีจุดมุ่งหมายที่สำคัญคือต้องการอ่านเพื่อให้ได้ครอบคลุมเนื้อหามากที่สุด เก็บใจความสำคัญและรายละเอียดปลีกย่อยต่างๆ ให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะสามารถ ดังนั้นการอ่านจึงจำเป็นต้องพิจารณาคำศัพท์ และความหมายของคำที่พบให้ละเอียดถี่ถ้วน นอกจากจะต้องรู้ความหมายเฉพาะคำศัพท์นั้นๆแล้ว ควรจะต้องรู้ความหมายแฝงหรือความหมายตามนัยประวัติ (Connection) ของคำนั้นๆด้วยเพื่อที่จะได้เข้าใจข้อความที่อ่านได้ชัดเจน

2.การอ่านเพื่อการพักผ่อนและความบันเทิง (Recreatory Reading) ซึ่งเป็นการอ่านเพื่อความรื่นรมย์เป็นส่วนตัว หรือเพื่อพักผ่อนหย่อนใจเป็นส่วนใหญ่ เช่นการอ่านนวนิยาย เรื่องสั้นหรือหนังสือพิมพ์ ที่ไม่มีคำศัพท์เฉพาะมากนัก การอ่านชนิดนี้มักไม่ต้องใช้ความเข้าใจที่ลึกซึ้งมาก การอ่านประเภทนี้จะใช้ความเร็วหรือช้าอย่างไรก็ได้ ขึ้นอยู่กับความพึงพอใจของผู้อ่านเป็นสำคัญ หากชอบตอนไหนมากอยากที่จะกลับมาอ่านซ้ำก็สามารถทำได้

บัณฑิต ฉัตรวิโรจน์ (2549:11) ได้แบ่งประเภทของการอ่านตามจุดมุ่งหมายเฉพาะแต่ละครั้ง หรือโดยชนิดของเรื่องและข้อความที่อ่าน ไว้ 6 ประเภท ดังนี้

1.การอ่านแบบคร่าวๆ (skimming) คือการอ่านแบบเปิดผ่านไปเร็วๆ โดยปกติการอ่านแบบนี้ผู้อ่านจะมีจุดมุ่งหมายหรือคำถามที่ต้องการคำตอบเฉพาะเจาะจงสำหรับเรื่องใดเรื่องหนึ่งในใจแล้ว การอ่านในลักษณะนี้ผู้อ่านต้องรู้จักใช้ชื่อเรื่อง หัวข้อใหญ่ หัวข้อย่อยให้เป็นประโยชน์ การอ่านแบบนี้จะทำให้รู้จักการคาดคะเน (prediction) การเลือกจับใจความและทำให้สามารถอ่านได้รวดเร็วขึ้น

2. การอ่านแบบรวดเร็ว เพื่อเก็บความคิดที่สำคัญ (scanning) การอ่านที่จะจับใจความให้ได้รวดเร็วเมื่อกวาดสายตาผ่านข้อความแต่ละครั้ง การอ่านแบบนี้ต่างจากการอ่านแบบ skimming ตรงที่ว่าจุดประสงค์ของการอ่านต้องการข้อมูลที่เฉพาะเจาะจงกว่าแบบแรก เช่นตัวเลข สถานที่ เป็นต้น การอ่านแบบนี้จะใช้ตัวเลข ตัวอักษรที่เป็นตัวใหญ่ (capitalized word) หรือวลีสั้นๆที่มีความสำคัญอยู่ด้วยให้เป็นประโยชน์

3. การอ่านแบบค้นคว้าหารายละเอียด (reading for detail) คือการอ่านเพื่อค้นหาความคิดที่สำคัญๆของเรื่องนั้นโดยตลอดและเพื่อหารายละเอียดรวมทั้งเพิ่มพูนความรู้ ซึ่งต้องอ่านแบบระมัดระวังหนังสือหรือบทความที่จะต้องอ่านแบบนี้มักจะไม่ค่อยมีหัวข้อหรือหัวเรื่องที่จะแนะนำให้ผู้อ่านทราบแนวทางของหนังสือ

4. การอ่านแบบศึกษา (study reading) คือ การอ่านที่ต้องเข้าใจความคิดที่สำคัญๆและเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเหล่านั้นเป็นอย่างดีด้วย เมื่ออ่านเข้าใจในปัจจุบันแล้วต้องสามารถจดจำไปใช้ในเวลาต่อไปได้อีกด้วย วิธีอ่านแบบนี้ต้องอ่านอย่างคร่าวๆเสียก่อน แล้วใช้ความคิดพร้อมทั้งตั้งคำถามไว้หลังจากนั้นจึงอ่านอย่างตั้งใจอาจจดโน้ตและทบทวน ความคิดที่สำคัญๆอีกครั้งหนึ่ง

5. การอ่านแบบวิเคราะห์ (analytical reading) คือการอ่านเรื่องราวเกี่ยวกับกฎหมาย วิทยาศาสตร์ ทฤษฎีทางวิทยาศาสตร์ บทความสำคัญๆและปัญหาต่างๆจึงต้องอ่านด้วยความระมัดระวัง ทุกๆคำที่ผ่าน ผู้อ่านจะตั้งปัญหาไว้ในใจขณะที่อ่านและหาทางแก้ปัญหาเหล่านั้นให้แจ่มแจ้ง

6. การอ่านแบบวิจารณ์ (critical reading) การอ่านแบบนี้ถือว่าการอ่านที่ต้องใช้ทักษะการอ่านระดับสูง คือผู้อ่านสามารถแสดงความคิดเห็นต่อสิ่งที่ตนอ่านไปแล้วได้ สามารถใช้เหตุผลต่อรองกับสิ่งที่ปรากฏในข้อเขียนนั้นว่า ผู้อ่านเห็นด้วยหรือไม่ หรือจากประสบการณ์ที่มีมานั้น สนับสนุนข้อโต้แย้งของผู้เขียนงานชิ้นนั้นๆหรือไม่ เป็นต้น การอ่านแบบนี้ผู้อ่านต้องเฉลียวฉลาดมีความระมัดระวังในการอ่าน และเรื่องความไม่สมเหตุสมผล โดยพยายามจับจุดสำคัญที่ผู้เขียนต้องการพูดหรือต้องการให้ผู้อ่านเชื่อ

สรุปได้ว่าการอ่านสามารถแบ่งได้หลายประเภท แตกต่างกันไปตามวัตถุประสงค์ของผู้อ่านตามความเร็วในการอ่าน และตามจุดมุ่งหมายในการอ่าน เช่นการอ่านเพื่อศึกษาค้นคว้า การอ่านเพื่อรู้ข่าวสาร การอ่านเพื่อรู้วิธีการ การอ่านเพื่อผ่อนคลาย การอ่านเพื่อจับใจความ และการอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นต้น

## องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบหรือปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการอ่านเพื่อความเข้าใจ นั้นไว้ 2 ปัจจัยหลัก ได้แก่ ได้แก่ ปัจจัยภายใน คือมีความพร้อมใน 3 ด้านย่อย ซึ่งได้แก่ ด้านความรู้เดิมของผู้อ่าน เช่นความรู้ทางภาษา ทั้งเรื่องเสียง คำศัพท์ โครงสร้างที่จำเป็นต่อการอ่านเรื่อง ประสบการณ์เดิม ความรู้รอบตัว ความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างภาษา และความสามารถในการตีความด้านสภาวะอารมณ์และสังคมของผู้อ่านที่มีผลการคาดคะเนคิด พิจารณาเชื่อมโยงเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันกับสิ่งที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อสาร และปัจจัยภายนอก คือความสมบูรณ์ของเนื้อความรวมไปถึงคุณภาพของเนื้อหาที่อ่าน ทั้งนี้รวมถึงมีความพร้อมด้านสภาพแวดล้อมทั้งที่บ้านและโรงเรียนในขณะที่อ่านด้วย

## ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory)

สำหรับการค้นคว้าเรื่องการอ่านนักจิตวิทยากลุ่มปัญญานิยม (Cognitive Psychologists) ได้เสนอแนวคิดทฤษฎีโครงสร้างความรู้หรือโครงสร้างทางปัญญา (Schema Theory) ซึ่งมีความเชื่อว่าผู้อ่านจะเข้าใจความหมายของเนื้อเรื่องที่อ่านได้มากน้อยเพียงใดนั้น โครงสร้างความรู้ของผู้อ่านมีอิทธิพลต่อความรู้ใหม่หรือความเข้าใจเนื้อเรื่องที่บุคคลได้รับจากการอ่าน คำว่า โครงสร้างความรู้ (schema) เป็นคำที่บัญญัติขึ้นโดย Barlett (1932) เพื่อใช้บรรยายชนิดของข้อมูลซึ่งผู้เรียนจากความทรงจำของตนเอง และได้อธิบายว่าเป็นส่วนของวงจรประสาททั้งหมดและโครงสร้างความคิดในสมอง ซึ่งมีการจัดกลุ่มสารสนเทศเกี่ยวกับความรู้และประสบการณ์ ซึ่งสารสนเทศนี้จะมีประโยชน์ต่อการเรียนรู้สิ่งใหม่

Rumelhart (1981: 5) ได้อธิบายโครงสร้างความรู้ว่า หมายถึง หน่วยความรู้ต่างๆที่เก็บสะสมไว้ในสมอง หน่วยความรู้เหล่านั้นเป็นตัวแทนความรู้และประสบการณ์ของบุคคล อาจเป็นความรู้ ความจำ จินตนาการที่เกี่ยวกับประสบการณ์ทั้งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม อาจเปรียบได้ว่าโครงสร้างความรู้ (Schema) เป็นกล่องขนาดใหญ่ที่สามารถบรรจุข้อมูลหลักและข้อมูลปลีกย่อยได้มากมาย มีความเชื่อมโยงเป็นลำดับขั้น (Building Blocks) และกลุ่มตามคุณสมบัติที่คล้ายคลึงเป็นเครือข่าย (Network) และเมื่อได้พบข้อมูลใหม่จะเกิดการสร้างความหมายถ้าผ่านการตรวจสอบได้ โดยไม่มีการปฏิเสธแล้ว ข้อมูลใหม่จะถูกซึมซับไว้เป็นโครงสร้างใหม่

Devine (1986: 25) กล่าวว่า โครงสร้างความรู้ หมายถึง ความรู้ทั่วไปซึ่งบุคคลสะสมไว้ในหน่วยความจำ เป็นข้อมูลความคิด การรับรู้ มโนทัศน์ อารมณ์ การแก้ปัญหา ซึ่งโครงสร้างความรู้นี้จะแตกต่างกันออกไปในแต่ละบุคคล เด็กมักจะมีโครงสร้างความรู้เดิมน้อยกว่าผู้ใหญ่ และบุคคลวัยเดียวกันอาจมีโครงสร้างความรู้ในเรื่องต่างๆแตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับประสบการณ์การเรียนรู้ในชีวิตของแต่ละคน

Piaget (1952 cited in Flavell 1963: 47-58) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับโครงสร้างความรู้ของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการอ่านไว้ว่า สติปัญญาของบุคคลประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ โครงสร้างทางปัญญา (Cognitive Structure) หน้าที่ทางปัญญา (Cognitive Function) และเนื้อหาทางปัญญา (Cognitive Content) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. โครงสร้างทางปัญญา (Cognitive Structure) กลุ่มโครงสร้างความรู้ (Schema) ที่ทำให้บุคคลเกิดความเข้าใจในการอ่านซึ่งจัดได้ว่าเป็นมโนทัศน์ที่ไม่สามารถสังเกตโดยตรงเป็นมโนทัศน์เชิงภาวะสันนิษฐาน (Constructs) เช่นเดียวกับสติปัญญา (Intelligence) ผลสัมฤทธิ์ (Assimilation) หรือแรงจูงใจ (Motivation) โครงสร้างทางปัญญานี้จะพัฒนาสูงสุดในช่วงที่บุคคลสามารถคิดอย่างสมเหตุสมผลหรือคิดอย่างมีแบบแผน เมื่อบุคคลมีอายุ 11 ปีขึ้นไป

2. หน้าที่ทางปัญญา (Cognitive Function) คือกิจกรรมทางปัญญาทั้งหลายได้แก่ การจัดระเบียบความรู้ในสมอง (Organization) วิธีการรับเอาความรู้ใหม่เข้าไปรวมกับความรู้เดิม (Assimilation) และวิธีการดัดแปลง ปรับปรุง แก้ไข ความรู้เดิมให้เหมาะสมกับความรู้ใหม่ (Accommodation) โดยที่บุคคลจะรับความรู้ใหม่เข้ากับโครงสร้างความรู้ที่มีอยู่แล้ว คือ กลุ่มโครงสร้างความรู้ในสมองนั่นเอง แต่ถ้าบุคคลไม่สามารถรับความรู้ใหม่ให้เข้ากับกลุ่มโครงสร้างความรู้ที่มีอยู่แล้วเพราะไม่สอดคล้องกัน บุคคลก็ต้องเปลี่ยนหรือปรับโครงสร้างความรู้ให้สอดคล้องกับประสบการณ์ด้วยวิธีอื่น

3. เนื้อหาทางปัญญา (Cognitive Content) ของโครงสร้างความรู้ คือ ความรู้เดิมของบุคคลเกี่ยวกับเนื้อหาของเนื้อเรื่องที่จะนำมาอ่านอันจะช่วยให้บุคคลเกิดความเข้าใจในการอ่านดีขึ้น ผู้อ่านที่มีโครงสร้างเนื้อหาทางปัญญาที่สอดคล้องกับเรื่องที่จะอ่านจะรับรู้ได้เร็วกว่าผู้อ่านที่ไม่เคยมีประสบการณ์ความรู้ทางเนื้อหานั้นๆมาก่อน ดังนั้นความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของสติปัญญาทั้ง 3 ด้านดังกล่าวตามทัศนะของ Piaget ที่มีต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ ก็คือ โครงสร้างทางปัญญามีอิทธิพลต่อการจัดระบบระเบียบความรู้ ก่อให้เกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลใหม่และข้อมูลความรู้เดิมที่มีอยู่แล้ว โดยเฉพาะทางด้านการสร้างความหมาย ทั้งนี้เนื่องจากความรู้เดิมที่มีอยู่แล้ว (Existing Knowledge) ทำให้บุคคลเข้าใจเนื้อหาและรูปแบบของความรู้ใหม่ที่จะรับเข้ามา

### การสอนอ่านตามแนวคิดของทฤษฎีโครงสร้างความรู้

หลักการของทฤษฎีโครงสร้างความรู้ที่นำมาใช้ประโยชน์ต่อการอ่านคือ

1. เราสามารถสรุปได้ว่าประสบการณ์ที่กว้างขวางเป็นสิ่งสำคัญต่อความเข้าใจถ้านักเรียนไม่มีประสบการณ์นั้น ก็ต้องมีการอภิปรายหรือสนทนาก่อนการอ่าน



2. การอ่านเรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างกว้างขวาง จะช่วยส่งเสริมความเข้าใจเพราะจะได้มีความรู้เรื่องนั้นสะสมไว้มากๆซึ่งจะสามารถนำไปช่วยให้เกิดความเข้าใจความถี่ใหม่เพิ่มขึ้น

3. เหตุผลหนึ่งของผู้อ่านไม่เก่งและพบความล้มเหลวในการทำความเข้าใจก็คือขาดความพยายามที่จะใช้ความรู้เดิมที่มีอยู่แล้วช่วยทำความเข้าใจสิ่งที่อ่าน ดังนั้นครูจึงต้องชี้แนะและแสดงวิธีให้เห็นว่าจะทำได้อย่างไร

มีนักการศึกษาด้านการสอนอ่านตามแนวคิดทฤษฎีโครงสร้างความรู้ ได้เสนอขั้นตอนการสอนอ่านและกิจกรรมในการสอนอ่านมีดังนี้

William (1986 :2-3) และ Schmitt and Bauman (1986 : 28-31) ได้เสนอขั้นตอนการสอนและกิจกรรมในการสอนอ่านมีดังนี้

ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading) เป็นขั้นตอนที่ครูดำเนินการสอนโดยเริ่มจากการบอกจุดประสงค์ของการอ่าน และพยายามนำไปเชื่อมโยงกับประสบการณ์ผู้เรียนเพื่อสร้างความสนใจให้ผู้เรียนอยากอ่านและทบทวนคำศัพท์และรูปประโยคที่เรียนไปแล้ว และมีปรากฏในข้อความที่อ่านหรือคำศัพท์และรูปประโยคใหม่ที่เรียนไม่รู้จักแต่จะพบในบทอ่าน

ขั้นการอ่าน (While-reading) เป็นขั้นที่นักเรียนแต่ละคนอ่านในใจและพยายามทำความเข้าใจในบทอ่าน ในระยะแรกๆ ครูอาจแนะนำและฝึกให้ผู้เรียนอ่านเป็นกลุ่มคำโดยกวาดสายตาเป็นช่วงๆแทนที่จะอ่านทีละคำ และครูอาจช่วยเหลือโดยแบ่งคำเป็นกลุ่มๆให้อ่านหลังจากนั้นผู้เรียนจึงแบ่งกลุ่มคำเอง โดยเริ่มจากกลุ่มคำที่มีคำไม่มากแล้วจึงขยายให้มากขึ้น

ขั้นหลังการอ่าน (Post-reading) เป็นขั้นที่ให้ผู้เรียนทำกิจกรรมเมื่ออ่านจบแล้ว เพื่อตรวจสอบความเข้าใจในการอ่าน โดยให้ทำแบบฝึกหัดแบบต่างๆ เช่น ให้เติมคำลงในช่องว่าง ให้เขียนถูก-ผิด สรุปใจความสำคัญ เขียนแผนภูมิ เขียนเรื่องย่อจากเรื่องที่อ่านหรือเล่าเรื่องที่อ่าน เป็นต้น

สรุปได้ว่า โครงสร้างความรู้เดิม คือความรู้ทั้งหมดที่บุคคลสะสมไว้ในความจำ ความรู้ที่เกี่ยวข้องกันจะเชื่อมโยงกันเป็นเครือข่าย หากข้อมูลใหม่มีความสัมพันธ์กับความรู้เดิมที่บุคคลที่อยู่บุคคลจะเข้าใจข้อมูลตรงนั้นได้ และสามารถเก็บข้อมูลไว้ได้อย่างเป็นระบบโดยมีความเชื่อมโยงกับความรู้เดิม ผู้อ่านจะใช้ความรู้ส่วนใดมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับปริมาณความรู้ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่านและประสบการณ์เกี่ยวกับทักษะกระบวนการอ่านของแต่ละบุคคล

มีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

Bond and Tinker (1979: 326 – 349) ได้กล่าวถึงการอ่านเพื่อความเข้าใจว่าขึ้นอยู่กับความรู้เดิมของผู้อ่าน การพัฒนาด้านคำศัพท์ และความสามารถในการตีความบทอ่านออกมาเป็นแนวคิด (Concept) ผู้อ่านต้องใช้ความรู้ทางคำศัพท์ที่สั่งสมมาจากประสบการณ์มาเชื่อมโยงกับคำหรือกลุ่มคำ ซึ่งเป็นสัญลักษณ์ของความหมาย ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การอ่านต้องอาศัยพื้นฐานความเข้าใจในด้านต่อไปนี้คือ

1. การเข้าใจความหมายของคำ (Meaning Vocabulary) เป็นพื้นฐานสำคัญของความเข้าใจในการอ่าน เพราะการที่จะทำความเข้าใจระดับประโยค (Sentence) และย่อหน้า (Paragraph) ได้ ผู้อ่านต้องมีความสามารถในด้านความเข้าใจความหมายระดับคำมาก่อน ธรรมชาติและความถูกต้องของความหมายนี้ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบต่อไปนี้

1.1 บริบทที่คำนั้นปรากฏอยู่

1.2 ทักษะในการเชื่อมโยงความเข้าใจสิ่งใหม่เข้ากับประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน

1.3 อารมณ์ ความสนใจ การยอมรับ และจุดประสงค์ของผู้อ่าน

2. การเข้าใจหน่วยความคิด (Thought Unit) หมายถึง กลุ่มคำที่เป็นหน่วยความหมาย ผู้อ่านต้องสามารถแบ่งอ่านเป็นกลุ่มคำให้ได้ความหมายที่ต่อเนื่องกัน แทนที่จะอ่านทีละคำ ซึ่งยากต่อการแปลความและทำความเข้าใจโดยรวม ผู้อ่านต้องมีพัฒนาการในการอ่านเป็นหน่วยความคิดก่อนที่จะถึงขั้นการเข้าใจความหมายในระดับประโยคได้

3. การเข้าใจประโยค (Sentence Comprehension) คือ การพัฒนาความสามารถของผู้อ่านขึ้นมาจากการทำความเข้าใจความหมายระดับหน่วยความคิด แล้วนำความหมายของแต่ละหน่วยความคิดมาสัมพันธ์เข้าด้วยกันจนได้ความหมายเป็นประโยค

4. การเข้าใจย่อหน้า (Paragraph Comprehension) ผู้อ่านจำเป็นต้องมีความเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยคในย่อหน้ามาก่อน ซึ่งการเข้าใจย่อหน้านี้หมายถึงความสามารถบ่งชี้ประโยคอันเป็นใจความหลักของย่อหน้า และเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยคใจความหลักกับประโยคอื่นในย่อหน้าที่ขยายความต่อเนื่องกันได้

จากองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจดังกล่าว จะเห็นได้ว่าผู้อ่านต้องมีความสามารถเข้าใจความหมายตั้งแต่ระดับคำ ไปจนถึงระดับย่อหน้า และเลยไปถึงความสัมพันธ์ระหว่างแต่ละย่อหน้าของเรื่อง โดยอาศัยความรู้เกี่ยวกับภาษา วัฒนธรรม และประสบการณ์เดิม มาเชื่อมโยงเข้ากับเรื่องที่ได้ รวมทั้งความสามารถในการตีความ จุดมุ่งหมายในการอ่าน และการใช้กลวิธีที่เหมาะสมกับการอ่านแต่ละประเภท

Kamenui and Simmons (1990: 250-262) กล่าวถึงองค์ประกอบที่สำคัญในการอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ

1.ผู้อ่าน (Reader) ต้องมีความรู้พื้นฐานในสิ่งที่อ่าน (Background Knowledge) รวมถึงมีความรู้ทางทักษะในการอ่าน (Component Skill Knowledge) และแรงจูงใจ (Motivation)

2.บทอ่าน (Text) อาจมีลักษณะเป็นการควบคุมโดยตรงจากผู้สอน ซึ่งผู้สอนสามารถเลือกบทอ่านที่มีคุณภาพ ความยาวที่เหมาะสมต่อการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ หรืออาจแต่งขึ้นเองเป็นเรื่องสั้นก็ได้

3.ภาระงาน (Task) จะมีลักษณะเฉพาะตามความต้องการของจุดประสงค์ของบทเรียนและมีกิจกรรมที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจแล้วตอบโต้ได้

4.กลยุทธ์ (Strategies) ผู้อ่านสามารถทำบทอ่านได้ง่ายขึ้นและทำความเข้าใจกับบทอ่านและภาระงานที่หลากหลายได้

ตารางที่ 6 สรุปการสังเคราะห์องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

Bond and Tinker(1979: 326-349)	Kamenui and Simmons (1990:250-262)
1.การเข้าใจความหมายของคำ (Meaning Vocabulary)	1.ผู้อ่าน (Reader) ต้องมีความรู้พื้นฐานในสิ่งที่อ่าน (Background Knowledge) รวมถึงมีความรู้ทาง
2.การเข้าใจหน่วยความคิด (Thought Unit) หมายถึง กลุ่มคำที่เป็นหน่วยความหมาย ผู้อ่านต้อง สามารถแบ่งอ่านเป็นกลุ่มคำให้ได้ความหมายที่ ต่อเนื่องกัน แทนที่จะอ่านทีละคำ	ทักษะในการอ่าน (Component Skill Knowledge) และแรงจูงใจ (Motivation)
3.การเข้าใจประโยค (Sentence Comprehension)	2.บทอ่าน (Text)
4.การเข้าใจย่อหน้า (Paragraph Comprehension) (Paragraph Comprehension)	3.ภาระงาน (Task)
	4.กลยุทธ์ (Strategies)

กล่าวโดยสรุป องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นประกอบด้วย องค์ประกอบภายนอกตัวผู้อ่านและภายในตัวผู้อ่าน ซึ่งทั้งสองสิ่งนี้เป็นส่วนสำคัญต่อการอ่านเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์การอ่าน โดยทั้งสององค์ประกอบภายนอกและภายในจะเชื่อมโยงกัน เป็นปัจจัยให้ผู้อ่านได้ใช้สติปัญญาความรู้ของตน มาวิเคราะห์ข้อมูล โครงสร้างเรื่อง ในบทอ่านได้ง่ายขึ้น

### กระบวนการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการอ่านเป็นการศึกษาว่าองค์ประกอบต่างๆส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่านหรือมีปฏิสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันอย่างไร สำหรับแนวคิดเกี่ยวกับการอ่าน ตามทฤษฎีโครงสร้างความรู้ คือ กระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์(Interactive Process) ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง กล่าวว่าการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นผู้อ่านจะใช้ความรู้ทางภาษาในการวิเคราะห์ตั้งแต่ระดับตัวอักษร ความหมายของคำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ จนถึงระดับความสัมพันธ์ระหว่างประโยคและข้อความทั้งหมดที่อ่าน ซึ่งเป็นกระบวนการอ่านแบบล่างสู่บน (Bottom-up Process) ในขณะที่ผู้อ่านก็ใช้ความรู้และประสบการณ์ที่สะสมไว้เป็นตัวชี้แนะแนวทางในการทำความเข้าใจ

สิ่งที่อ่านด้วย ซึ่งเป็นกระบวนการอ่านแบบบนสู่ล่าง (Top-down Process) โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากผู้อ่านมีพื้นความรู้ในเรื่องที่อ่านเป็นอย่างดี ก็จะสามารถช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่านได้มากขึ้น ในกระบวนการอ่านทั้งสองนี้จะเกิดขึ้นไปพร้อมๆกันโดยไม่รู้ตัว เมื่อใดที่กระบวนการอ่านแบบล่างสู่บนเกิดปัญหาขึ้น เช่น บทอ่านใช้ภาษากำกวมหรือผู้อ่านบกพร่องทางภาษา กระบวนการอ่านแบบบนสู่ล่างก็จะช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยที่ผู้อ่านจะพยายามใช้พื้นความรู้มาคาดคะเนเรื่องเพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจได้มากขึ้น Irwin (1991:9) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นกระบวนการของการใช้ประสบการณ์เดิมของบุคคล และได้สรุปจากงานวิจัยของนักจิตวิทยาในกลุ่มความรู้ความเข้าใจซึ่งศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ว่า ในขณะที่เราอ่านนั้นมีการบวนการต่างๆ เกิดขึ้นในเวลาเดียวกันอย่างน้อย 5 กระบวนการ ดังต่อไปนี้

1. กระบวนการอ่านในระดับจุลภาค (Micro processes) คือ กระบวนการซึ่งผู้อ่านกวาดสายตาอ่านคำในบทอ่านแล้วจัดกลุ่มคำให้เป็นวลีที่มีความหมาย (Chunking) และคัดเลือกที่จะจดจำหน่วยความคิดใด ในการจัดกลุ่มคำนี้ผู้อ่านต้องมีความรู้เดิมเกี่ยวกับโครงสร้างของภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี ตัวอย่างเช่น นามวลี (Noun Phrase) ประกอบด้วย คำบ่งชี้ (Determiner) คำคุณศัพท์ (Adjective) และคำนาม เป็นต้น

2. กระบวนการอ่านบูรณาการ (Integrative Processes) คือ กระบวนการซึ่งผู้อ่านทำความเข้าใจและอนุมานความสัมพันธ์ระหว่างอนุประโยค หรือประโยคต่างๆ ในบทอ่านตัวอย่างเช่นผู้อ่านสามารถบอกได้ว่าคำสรรพนามนั้นใช้แทนคำนามใดที่กล่าวถึงมาก่อน และสามารถบอกได้ว่าคำเชื่อมประโยคต่างๆ มีหน้าที่เชื่อมข้อความที่เป็นเหตุเป็นผล หรือเชื่อมข้อความที่เป็นการเปรียบเทียบ เป็นต้น สรุปได้ว่า กระบวนการอ่านบูรณาการเป็นขั้นตอนที่ผู้อ่านพยายามทำความเข้าใจถึงความเชื่อมโยงหรือความสัมพันธ์ของอนุประโยคหรือประโยคในบทอ่าน

3. กระบวนการอ่านในระดับมหภาค (Macro processes) คือ กระบวนการที่ผู้อ่านสามารถสรุปใจความสำคัญจากบทอ่าน โดยการสังเคราะห์และจัดเรียงเรียงหน่วยความคิดจากบทอ่านว่า หน่วยความคิดใดเป็นใจความสำคัญ และหน่วยความคิดใดเป็นรายละเอียด ซึ่งต้องอาศัยความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์โครงสร้างของย่อหน้า ว่าเป็นย่อหน้าแสดงการเปรียบเทียบ ย่อหน้าแสดงเหตุและผล หรือเป็นย่อหน้าแสดงการจำแนกประเภท เป็นต้น

4. กระบวนการอ่านขยายความ (Elaborative Processes) ในการอ่านเรื่องนั้นนอกจากผู้อ่านจะกวาดสายตาหากกลุ่มคำที่มีความหมาย หาความสัมพันธ์ของอนุประโยคหรือประโยค และ จับใจความสำคัญจากบทอ่านแล้ว ผู้อ่านอาจใช้ความคิดในการอนุมานความ ขยายความ หรือ ตีความที่นอกเหนือไปจากความตั้งใจของผู้เขียน ซึ่งเป็นกระบวนการอ่านที่ผู้อ่านใช้ความคิดในระดับสูงที่ช่วยให้จดจำสิ่งที่อ่านได้ดี ซึ่งประกอบด้วย

4.1 การทำนายความ (Prediction) เมื่ออ่านนิยาย ผู้อ่านอาจเดาว่าอะไรจะเกิดขึ้นต่อไป จากความรู้ที่มีเกี่ยวกับลักษณะของตัวละครหรือโครงสร้างเรื่อง

4.2 การสร้างมโนภาพ (Mental Imagery) ในขณะที่อ่าน ผู้อ่านเข้าใจเรื่องและสามารถสร้างมโนภาพได้ตามเรื่องที่อ่าน

4.3 การสนองตอบทางอารมณ์ (Affective Responses) เมื่อผู้อ่านๆ นวนิยายอาจมีอารมณ์คล้อยตาม หรือวาดภาพว่าตนเองเป็นตัวละครเอกในเรื่อง การที่ผู้อ่านจะซาบซึ้งต่อบทประพันธ์ต่างๆ ได้นั้น เนื่องจากสามารถทำความเข้าใจภาษาอุปมาอุปมัย หรือความหมายโดยนัยของเรื่องนั้นๆ

4.4 การสนองตอบโดยใช้ความคิดในระดับสูง ได้แก่ การที่ผู้อ่านมีความสามารถในการประยุกต์ (Application) การวิเคราะห์ (Analysis) การสังเคราะห์ (Synthesis) และการประเมิน (Evaluation)

5. กระบวนการอภิปัญญา (Metacognitive Processes) คือ กระบวนการที่ผู้อ่านมีความรู้เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของตนเอง เช่น รู้ว่าตนเองเข้าใจอะไร หรือไม่เข้าใจอะไรเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน และสามารถควบคุมกระบวนการความรู้ความเข้าใจของตนเองได้ เช่น รู้ว่าควรใช้กลวิธีใดมาช่วยให้เข้าใจบทอ่านได้ดีขึ้น กระบวนการที่ผู้อ่านปรับกลวิธีในการอ่านของตนเพื่อควบคุมความเข้าใจในการอ่าน เพื่อให้สามารถจำเรื่องได้ในระยะยาว เรียกว่า เป็นการประมวลผลความแบบอภิปัญญา

สรุปได้ว่าการอ่านเพื่อความเข้าใจจำเป็นต้องกระทำตามกระบวนการอ่าน เพื่อผู้อ่านจะได้เข้าใจเกี่ยวกับคำศัพท์ โครงสร้างทางภาษาและความหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับการใช้กลวิธีที่เหมาะสมซึ่งจะทำให้ผู้อ่านสามารถค้นหา ประเมิน และเรียบเรียงสารที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ต้องอาศัยกระบวนการประมวลผลความจากล่างขึ้นบน และแบบบนลงล่างในการจัดกิจกรรมการสอน เน้นการได้ความคิดรวบยอดจากเรื่องที่อ่านโดยการจับใจความสำคัญของเรื่องจากประสบการณ์เดิม จากการเดาความที่แวดล้อม จากลักษณะงานเขียนของผู้เขียนกระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์จะทำให้ผู้อ่านมีความคงทนในการจำระยะยาวกับสิ่งที่อ่านได้เป็นอย่างดี

### ระดับความเข้าใจในการอ่าน

ในการอ่านสิ่งที่สำคัญคือ ความสามารถในการอ่านของผู้อ่าน ความสามารถในการอ่านทำให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน ความรู้ที่เกี่ยวกับระดับของความเข้าใจในการอ่าน จะช่วยให้ครูประเมินได้ว่า ผู้เรียนมีการพัฒนาความสามารถในการทำความเข้าใจเรื่องที่อ่านอยู่ในระดับใด สามารถแก้ไขปรับปรุงอะไรได้บ้างตามความเหมาะสมหรือเพื่อที่จะเลือกสื่อในการเตรียมสอนอ่านได้อย่างถูกต้อง

เหมาะสมกับการพัฒนาความสามารถในการอ่านของนักเรียน นักภาษาศาสตร์และนักการศึกษาได้  
จำแนกระดับความเข้าใจไว้ดังนี้

Burmeister (1974: 192-194) แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านตามทฤษฎีของบลูม (Bloom's Taxonomy) ซึ่งได้อธิบายเกี่ยวกับระดับของความเข้าใจในการอ่าน ไว้ดังนี้

1. ระดับความเข้าใจ (Memory) หมายถึง การจำหรือเข้าใจเกี่ยวกับข้อเท็จจริง คำจำกัดความ ใจความสำคัญของเรื่อง ลำดับเหตุการณ์ของเรื่อง และการจำและปฏิบัติตามคำสั่ง

2. ระดับการแปลความ (Translation) หมายถึง การนำข้อความหรือสิ่งที่ทราบและเข้าใจมา แปลเป็นรูปอื่น เช่น การแปลจากภาษาหนึ่งไปเป็นอีกภาษาหนึ่ง การถอดความ การนำใจความสำคัญของเรื่องไปแปรรูปเป็นแผนภูมิ แผนที่ หรือแผนภาพ การนำเรื่องมาเขียนเป็นบทละครสั้นๆ หรือนำบทละครมาเขียนเป็นเรื่องและการปฏิบัติตามคำสั่ง

3. ระดับการตีความ (Interpretation) หมายถึง การมองเห็นความสัมพันธ์ของสิ่งต่างๆ โดยผู้เขียนไม่ได้บอกไว้ การหาเหตุเมื่อกำหนดผลมาให้ หรือการให้เหตุเพื่อหาผล การคาดการณ์ล่วงหน้า การจับความหมายแฝง

4. ระดับการประยุกต์ใช้ (Application) หมายถึง ความสามารถในการมองเห็นหรือเข้าใจหลักการหรือตัวอย่าง แล้วสามารถนำไปประยุกต์ใช้

5. ระดับการวิเคราะห์ (Analysis) หมายถึง ระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถแยกแยะรายละเอียดส่วนย่อยที่ประกอบเข้าเป็นส่วนใหญ่ได้ เช่น การลงความเห็นหรือตัดสินโดยอาศัยข้อมูล การวิเคราะห์บทประพันธ์ การแยกแยะข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็น การวิเคราะห์โฆษณาชวนเชื่อ

6. ระดับการสังเคราะห์ (Synthesis) หมายถึง ระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถนำรายละเอียดส่วนย่อยมาสรุปเข้าเป็นหลักใหญ่ๆ ได้

7. ระดับการประเมินผล (Evaluation) หมายถึง ระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านมีความสามารถในการกำหนดเกณฑ์และตัดสินเรื่องที่ย่านโดยอาศัยมาตรฐานที่ตั้งไว้จากข้อความต่างๆ เช่น ข้อเท็จจริง ความคิดเห็น บทวิจารณ์ จินตนาการและความเชื่อ เป็นต้น

Dechant (1982: 313-314) ได้กล่าวถึงระดับการอ่านไว้ดังนี้

1. ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร (Literal Comprehension) คือผู้อ่านสามารถอธิบายได้ชัดเจน สามารถจำและระลึกความคิดหรือรายละเอียดของข้อมูลที่อ่านได้

2. ระดับการเรียบเรียงลำดับข้อความ (Reorganization) ซึ่งต้องอาศัยการวิเคราะห์และสังเคราะห์ หรือการเรียงลำดับความคิดที่ระบุไว้อย่างชัดเจนในข้อความที่อ่าน ทั้งนี้รวมไปถึงการจัดลำดับ การวางโครงเรื่อง การย่อ และการสังเคราะห์

3. การสรุปความจากการอ้างอิง (Inference) เป็นการรวบรวมเนื้อหาจากเรื่องที่อ่านโดยอาศัยความนึกคิดของผู้อ่าน คำอธิบายตามตัวอักษร ความรู้ส่วนบุคคล การหยั่งรู้และจินตนาการ ซึ่งจะออกมาในลักษณะที่เป็นความคิดเห็นแบบตรงไปตรงมาและสอดคล้องกันระหว่างผู้อ่านกับผู้เขียน

4. ระดับการประเมินผล หรือระดับวิพากษ์วิจารณ์ (Evaluation or Critical Reading) ผู้อ่านต้องประเมิน หรือวิจารณ์เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ โดยใช้ข้อมูลที่คุณเขียนกล่าวไว้ในเนื้อเรื่องเป็นส่วนประกอบ

5. ระดับความซาบซึ้ง (Appreciation) ผู้อ่านจะต้องสามารถบอกเทคนิคและรูปแบบที่ผู้เขียนใช้ในการเล่าให้ผู้อ่านมีปฏิริยาโต้ตอบ ผู้อ่านจะต้องมีอารมณ์ร่วมต่อแนวคิดของผู้เขียนและสร้างจินตนาการได้

6. ระดับความเข้าใจขั้นผสมผสาน (Integrative Comprehension) เป็นการรวบรวมประสิทธิภาพในการจดจำ ข้อมูล เพื่อนำ ไปประยุกต์กับประสบการณ์ในอดีตของแต่ละคนเพื่อประโยชน์ในการอ่านทั่วไป เช่น การอ่านกราฟ แผนที่ เป็นต้น

Raygor and Raygor (1985: 230) ได้แบ่งระดับความเข้าใจเป็น 3 ระดับดังนี้

1. ความเข้าใจระดับตัวอักษร (Literal comprehension) เป็นระดับความเข้าใจที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติของผู้อ่านน้อยที่สุด เป็นเพียงการรับรู้ข่าวสารจากผู้เขียนเท่านั้น

2. ความเข้าใจระดับตีความ (Interpretive comprehension) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านต้องพยายามหาความสัมพันธ์ เปรียบเทียบข้อมูลจากเรื่องกับประสบการณ์ของตน เข้าใจลำดับเหตุการณ์ ทราบความสัมพันธ์ของเหตุและผล และตีความข้อมูลทั่วไป

3. ความเข้าใจระดับการนำไปใช้ (Applied comprehension) ผู้อ่านต้องประเมินผลความคิดของผู้เขียน ตัดสินใจยอมรับหรือปฏิเสธ หรือนำข้อมูลเหล่านั้นไปประยุกต์ใช้ เช่น การสอน เป็นต้น

Callahan and Clark (1988: 281) ได้แบ่งระดับความเข้าใจ เป็น 3 ระดับดังนี้ ได้แก่

1. ความเข้าใจระดับตัวอักษร (Reading the lines) เป็นการอ่านจับใจความถึงข้อมูลเนื้อหาที่อ่าน หรือความคิดเห็นโดยตรงของผู้เขียนที่ปรากฏในเนื้อหา

2. ความเข้าใจความสัมพันธ์ของข้อความ (Reading between the lines) เป็นการอ่านเพื่อความเข้าใจถึงจุดมุ่งหมายของผู้เขียน ซึ่งผู้อ่านต้องใช้การคิดและประสบการณ์ของตนในการทำความเข้าใจเรื่องที่อ่านด้วย

3. ความเข้าใจระดับสรุปความ (Reading beyond the lines) เป็นการอ่านเพื่อสรุปสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้เขียนไว้โดยตรงในเนื้อหาของเรื่องที่อ่าน

Rubin (1992: 195-197) ได้แบ่งระดับความเข้าใจขั้นพื้นฐาน คือ โดยดัดแปลงจาก Nila Banton Smits's taxonomy ออกเป็น 4 ระดับ เช่นเดียวกับ กรมวิชาการ (2542: 27) ซึ่งได้เพิ่มเติมระดับความเข้าใจขั้นวิเคราะห์วิจารณ์อีก 1 ระดับ จากที่นักการศึกษาทั้ง 4 ท่านได้กล่าวไว้ข้างต้น คือ

1. ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร (Literal comprehensive) ถือเป็นความเข้าใจขั้นพื้นฐาน คือ การแปลความหมายตัวอักษรที่ปรากฏ ผู้อ่านสามารถเข้าใจเรื่องราวได้ เพราะผู้เขียนได้เขียนแสดงไว้อย่างชัดเจน

2. ระดับความเข้าใจขั้นตีความ (Interpretation) เป็นการอ่านที่สูงกว่าระดับที่ 1 ผู้อ่านต้องเข้าใจตีความหมายของข้อความที่อ่านได้ลึกซึ้งกว่าระดับที่ 1 ผู้อ่านต้องแปลความหรือตีความสิ่งที่ผู้เขียนมิได้กล่าวไว้โดยตรง หากแต่เป็นความหมายที่แฝงอยู่ในเนื้อเรื่อง

3. ระดับความเข้าใจขั้นวิเคราะห์วิจารณ์ (Critical reading) เป็นขั้นการอ่านที่ต้องใช้ความคิดสูงกว่าความเข้าใจในระดับที่ 1 และ 2 อยู่ก่อนแล้ว ความเข้าใจในระดับนี้ผู้อ่านต้องใช้ความคิดของตนเองมาช่วยวิเคราะห์ ตัดสิน ประเมินค่า สิ่งที่อ่านในด้านคุณภาพ คุณค่า และความถูกต้องเหมาะสม

4. ระดับความเข้าใจขั้นสร้างสรรค์ (Creative reading) เป็นการอ่านที่ต้องใช้ความคิดสูงกว่าความเข้าใจในระดับที่ 1, 2 และ 3 เป็นการอ่านที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความคิดใหม่ๆ สามารถสร้างจินตนาการได้กว้างไกล แสดงความคิดเห็นและแนวทางแก้ปัญหา นอกเหนือจากในเนื้อเรื่อง

กล่าวโดยสรุป ระดับความเข้าใจในการอ่าน เริ่มจากความเข้าใจขั้นพื้นฐานแปลความหมายตามตัวอักษร แล้วจึงเป็นระดับที่ต้องตีความ ต่อมาเป็นระดับที่ผู้อ่านต้องวิเคราะห์แยกแยะรายละเอียดปลีกย่อย และสังเคราะห์โดยสรุปหลักใหญ่ ๆ ได้ และขั้นสุดท้ายเป็นระดับที่ใช้ความคิดในระดับสูง มีการประเมินตัดสินเรื่องที่อ่านได้และมีจินตนาการกว้างไกลนอกเหนือจากในเนื้อเรื่อง



ตารางที่ 7 สรุปการสังเคราะห์ระดับความเข้าใจในการอ่าน

Burmeister (1974: 192-194)	Dechant (1982: 313-314)	Raygor and Raygor (1985: 230)	Callahan and Clark (1988: 281)	Rubin (1992: 195-197) กรมวิชาการ (2542: 27)	ผู้วิจัย
<p>แบ่ง 7 ระดับ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ระดับความเข้าใจ (Memory)</li> <li>2. ระดับการแปลความ (Translation)</li> <li>3. ระดับการตีความ (Interpretation)</li> <li>4. ระดับการประยุกต์ใช้ (Application)</li> <li>5. ระดับการวิเคราะห์ (Analysis)</li> <li>6. ระดับการสังเคราะห์ (Synthesis)</li> <li>7. ระดับการประเมินผล (Evaluation)</li> </ol>	<p>แบ่ง 6 ระดับ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร (Literal Comprehension)</li> <li>2. ระดับการเรียบเรียงลำดับข้อความ (Reorganization)</li> <li>3. การสรุปความจากการอ้างอิง (Inference)</li> <li>4. ระดับการประเมินผล หรือระดับวิพากษ์วิจารณ์ (Evaluation or Critical Reading)</li> <li>5. ระดับความซาบซึ้ง (Appreciation)</li> <li>6. ระดับความเข้าใจขั้นผสมผสาน (Integrative Comprehension)</li> </ol>	<p>แบ่ง 3 ระดับ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความเข้าใจระดับตัวอักษร (Literal comprehension)</li> <li>2. ความเข้าใจระดับตีความ (Interpretive comprehension)</li> <li>3. ความเข้าใจระดับการนำไปใช้ (Applied comprehension)</li> </ol>	<p>แบ่ง 3 ระดับ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความเข้าใจระดับตัวอักษร (Reading the lines)</li> <li>2. ความเข้าใจความสัมพันธ์ของข้อความ (Reading between the lines)</li> <li>3. ความเข้าใจระดับสรุปความ (Reading beyond the lines)</li> </ol>	<p>แบ่ง 4 ระดับ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความเข้าใจระดับตามตัวอักษร (Literal comprehensive)</li> <li>2. ความเข้าใจระดับตีความ (Interpretation)</li> <li>3. ความเข้าใจระดับวิเคราะห์วิจารณ์ (Critical reading)</li> <li>4. ความเข้าใจระดับชั้นสร้างสรรค์ (Creative reading)</li> </ol>	<p>แบ่ง 4 ระดับ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความเข้าใจระดับความหมายของคำศัพท์ ข้อความ</li> <li>2. ความเข้าใจระดับเรียงลำดับเหตุการณ์</li> <li>3. ความเข้าใจระดับหารายละเอียดเล็กน้อย</li> <li>4. ความเข้าใจระดับจับใจความสำคัญ</li> </ol>

## แนวทางการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ

การสอนอ่านเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องพัฒนาให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนให้มีความเข้าใจว่าเมื่อใดจะใช้กลยุทธ์ใด เพื่อให้การอ่านมีประสิทธิภาพ เช่น การจำคำศัพท์ การพัฒนาคำศัพท์ การเข้าใจโครงสร้างบทอ่าน เป็นต้น ทั้งนี้ผู้เรียนต้องพิจารณาว่าอะไรคือสิ่งจำเป็นในการอ่านที่ทำให้การอ่านมีประสิทธิภาพ

Harris and Sipay (1979:141-142 อ้างถึงใน บัณฑิต ฉัตรวิโรจน์ 2549:15) ได้เสนอวิธีการสอนอ่าน ดังนี้

1. ต้องทำให้การอ่านเป็นกิจกรรมที่สนุกสนาน
2. การสอนที่เป็นระบบต้องฝึกทักษะเฉพาะอย่าง เช่น ระดับประประถมศึกษาอ่านเพื่อพัฒนาคำศัพท์ ทักษะการค้นหาคำความหมาย เป็นต้น
3. มีกิจกรรมหลายๆอย่างในสัดส่วนใกล้เคียงกัน เช่น ฝึกอ่านออกเสียงมากพอๆกับฝึกอ่านในใจ ถ้ามีการฝึกเด็กอ่านโดยมีครูช่วย ก็ควรมีการฝึกอ่านด้วยตนเองในสัดส่วนเดียวกัน
4. จัดบทเรียนและกิจกรรมให้สนองความแตกต่างระหว่างบุคคลของเด็ก
5. เอาใจใส่เด็กที่มีปัญหาและให้เวลามากเป็นพิเศษ เพื่อช่วยพัฒนาการอ่านของเด็ก
6. ควรมีการวางแผนเพื่อจัดเนื้อหาการอ่านของเด็กให้สอดคล้องกัน ตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

Rubin (1993: 202-204) ได้กล่าวถึงวิธีการสอนอ่านไว้ ดังนี้

1. กิจกรรมการอ่านโดยการคิดตั้งคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง (The Directed Reading Thinking Activity (DRTA)) วิธีการสอนแบบนี้ครูผู้สอนจะเป็นผู้จูงใจกระตุ้นให้นักเรียนคิดตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่านและให้นักเรียนหาเหตุผลที่จะพิสูจน์ความคิดของตนเอง โดยที่นักเรียนจะทำนายหรือคิดตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านตามที่ครูกระตุ้น จากนั้นอ่านบทอ่านให้เข้าใจเพื่อหาเหตุผลมาพิสูจน์สิ่งที่ตนทำนายไว้ กระบวนการต่างๆเหล่านี้ ครูจะคอยเป็นผู้ดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้อยู่ในกระบวนการ ฉะนั้น การสอนแบบนี้ครูผู้สอนจำเป็นต้องมีความสามารถในการกระตุ้นให้นักเรียนทำนาย ตั้งคำถามและคิดในระดับที่สูงขึ้น
2. กลยุทธ์ในการเป็นแบบอย่างในการแสดงความคิดออกเป็นคำพูด (Modeling Thinking Out Loud Strategy) วิธีนี้เป็นวิธีที่ครูแสดงความคิดออกมาเป็นคำพูด เพื่อให้นักเรียนเห็นว่าครูมีกระบวนการหรือวิธีการอย่างไร ในการทำความเข้าใจกับสิ่งที่อ่านจนครูเกิดความเข้าใจขึ้นได้ เพราะนักเรียนบางคนอาจจะไม่เข้าใจในสิ่งที่ครูอธิบาย การที่ครูผู้สอนพูดในสิ่งที่ตนคิดออกมาก็จะทำให้ นักเรียนเข้าใจได้ง่ายยิ่งขึ้น

3. การเชื่อมโยงข้อความเข้ากับชื่อเรื่องและการทำนายเรื่อง (Literal Webbing with Predictable Books) การสอนแบบนี้ครูจะตัดข้อความมาจากหนังสือ แล้วนำข้อความนั้นๆติดบนกระดาษโยงกับชื่อเรื่องของบทอ่านที่ครูตัดข้อความเหล่านั้นออกมา จากนั้นให้นักเรียนทายเกี่ยวกับเรื่องโดยข้อความที่ตัดมาจะต้องมีข้อมูลเพียงพอที่จะทำให้นักเรียนสามารถทำนายต่อไปได้

William (1986:37-41 อ้างถึงใน ศิลปิน บุญจันทร์ศรี 2555: 39) ได้เสนอแนะลำดับขั้นในการสอนอ่านไว้ 3 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading) จุดประสงค์ของขั้นตอนนี้คือ
  - 1.1 เพื่อแนะนำและกระตุ้นความสนใจในหัวข้อเรื่อง
  - 1.2 เพื่อชักจูงให้ผู้เรียนสนใจอยากเรียนด้วยการให้เหตุผลสำหรับการอ่าน
  - 1.3 เพื่อเตรียมตัวในด้านภาษาให้ผู้เรียนก่อนจะอ่านเนื้อเรื่อง
2. ขั้นระหว่างการอ่าน (While-reading) ขั้นตอนนี้เน้นที่เนื้อเรื่องที่จะอ่านโดยมีจุดมุ่งหมายดังนี้
  - 2.1 เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจจุดประสงค์ของการเรียน
  - 2.2 เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจโครงสร้างของงานเขียน หรือเนื้อความที่จะอ่าน
  - 2.3 เพื่อช่วยขยายเนื้อความของเรื่องให้ชัดเจน
3. ขั้นหลังการอ่าน (Post-reading) ขั้นตอนนี้เน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถ ดังนี้
  - 3.1 สามารถถ่ายโอนความรู้ ความคิดในเรื่องที่อ่านไปแล้ว
  - 3.2 สามารถเชื่อมโยงเรื่องที่อ่านเข้ากับความรู้ ความสนใจหรือความคิดเห็นของผู้เรียน

จากแนวทางการสอนอ่าน สรุปได้ว่า การสอนอ่านเป็นการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเป็นผู้หาข้อมูลที่ต้องการจากสิ่งที่อ่าน จากการดำเนินกิจกรรมต่างๆที่ครูผู้สอนเป็นผู้ออกแบบเพื่อให้เกิดความเข้าใจจากเรื่องที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามกลไกของการอ่าน การถ่ายโอนความรู้ และสื่อความหมายได้อย่างเป็นระบบ

### ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

เนื่องจากความสามารถของแต่ละคนในการทำกิจกรรมต่างๆไม่เท่ากัน ความสามารถในการอ่านก็เช่นเดียวกัน ผู้อ่านบางคนก็มีความสามารถในการอ่านระดับสูง บ้างก็มีความสามารถอยู่ในระดับต่ำ การที่ผู้อ่านมีความสามารถและเข้าใจในการอ่านระดับสูงนั้น จะเป็นผู้ที่มีกลยุทธ์ในการอ่านสูง สามารถถอดรหัสได้อย่างรวดเร็ว รู้คำศัพท์มาก มีความระมัดระวังในด้านภาษาศาสตร์ ความรู้เกี่ยวกับลักษณะของบทอ่าน ทั้งนี้ยังมีกลยุทธ์อีกมากที่จะช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่านในขณะที่เริ่มฝึก

ทักษะการอ่านและผู้ที่มีความสามารถในการอ่านต่ำนั้นจะปฏิบัติตรงกันข้าม คือจะมุ่งถอดรหัสคำต่อคำ นอกจากนี้ยังขาดการทบทวนแก้ไขและปรับปรุงการเรียนรู้ในการอ่านของตนอีกด้วย

Rubin (1993:46) กล่าวถึงปัจจัยที่ทำให้ผู้อ่านมีความสามารถในการอ่านแตกต่างกัน ดังนี้

1. สภาพแวดล้อมของครอบครัว เช่น ฐานะทางเศรษฐกิจ สังคม และการศึกษา
2. ระดับสติปัญญา
3. ความแตกต่างด้านวัฒนธรรม เช่น ภาษาทางการ และภาษาถิ่น
4. เพศ ซึ่งอาจมีปัจจัยด้านวัฒนธรรมเข้ามาสอดแทรก เช่นผู้อ่านเพศหญิงในอเมริกามี

ความสามารถในการอ่านสูงกว่าเพศชาย

May (1990:48) กล่าวว่าผู้อ่านที่มีความสามารถในระดับสูงจะมองว่าการอ่านเป็นการสื่อความเข้าใจรหัสคำต่อรหัสคำระหว่างผู้อ่านและผู้เขียน โดยนำโครงสร้างความรู้เดิมมาใช้ในการอ่าน แก้ไขความผิดพลาดของตนและใช้กลยุทธ์ในการทำความเข้าใจในบทอ่าน ส่วนผู้อ่านที่มีความสามารถในการอ่านระดับต่ำส่วนมากจะสนใจที่จะถอดรหัสคำ ขาดความคิดรวบยอดในการอ่าน

ซอโสติกุล Sosothikul (1992: 29-30) ได้กล่าวถึงสิ่งสำคัญที่จะทำให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน ดังนี้

1. ความสามารถในการเก็บจำข้อมูลที่สำคัญและสามารถนึกได้เมื่อต้องการ ผู้อ่านต้องสามารถจำสิ่งที่ผู้เขียนเขียนไว้ในบทอ่านได้แม้ว่าจะอ่านเสร็จแล้ว
2. ความสามารถในการเลือกจุดสำคัญในเรื่องที่อ่าน ผู้อ่านต้องสามารถแยกออกว่าใจความใดสำคัญกว่ากัน
3. ความสามารถในการตีความข้อมูล ข้อคิดในเรื่องที่อ่าน สามารถเลือกสิ่งที่สำคัญและเกี่ยวข้องกันได้
4. ความสามารถการย่อและสรุปความจากสิ่งที่อ่านได้
5. ความสามารถในการเชื่อมโยงความรู้กับประสบการณ์ที่มีเข้ากับสิ่งที่อ่านได้

### การวัดและการประเมินการอ่านเพื่อความเข้าใจ

วิธีการวัดและประเมินผลการอ่านเป็นวิธีที่จะทำให้ผู้สอนเข้าใจและทราบว่าผู้เรียนมีความเข้าใจในการอ่านมากน้อยอยู่ในระดับใดนั้น วิธีการวัดและประเมินผลการอ่านจึงออกมาในรูปแบบของการทดสอบความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งมีผู้เสนอแนะไว้ดังนี้คือ

Finocchiaro & Sako (1983: 16) ได้เสนอรูปแบบของแบบทดสอบที่ใช้ในการประเมินผลความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่นิยมใช้ว่ามี 2 แบบ คือ

1. แบบทดสอบอัตนัย (Subjective Test) ได้แก่ แบบทดสอบความเรียงที่ให้ผู้เรียนตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน โดยเขียนคำตอบเป็นประโยคหรือข้อความยาวๆ

2. แบบทดสอบแบบปรนัย (Objective Test) ได้แก่แบบทดสอบแบบเลือกตอบ แบบถูกผิด แบบจับคู่และแบบเติมคำแบบทดสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ (Multiple Choice) จะเป็นที่ยินยมใช้มากกว่าเพราะการตรวจให้คะแนนจะสะดวกรวดเร็ว มีความเที่ยงตรงต่อการคิดคะแนน และสามารถถามได้ครอบคลุมทุกเนื้อหาหลายๆ ด้าน และสามารถใช้วัดผู้สอบได้ทุกระดับ

อัจฉรา วงศ์โสธร (2538:154-1) กล่าวถึงเกณฑ์การประเมินทักษะการอ่านว่าสามารถพิจารณาได้เป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ เกณฑ์ที่กำหนดตามส่วนประกอบของภาษาแบบแยกย่อยและเกณฑ์ที่กำหนดตามความสามารถรวมในการรับสาร ดังนี้

1. ความสามารถทางภาษาที่เป็นเกณฑ์แบบย่อยได้แก่

1.1 ความรู้ด้านคำศัพท์ หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจคำศัพท์และสำนวนต่างๆ

1.2 ความรู้ด้านไวยากรณ์ หมายถึง ความสามารถในการใช้ความรู้ด้านไวยากรณ์ในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับตัวภาษาที่ปรากฏ

2. ความสามารถทางการอ่านที่เป็นเกณฑ์รวม ได้แก่

2.1 ความสามารถในการเรียบเรียงถ้อยคำใหม่ โดยให้ได้ใจความเดิม หรือ สามารถตอบคำถามแบบเลือกตอบ และแบบเรียงเรียงความได้

2.2 ความสามารถในการอ่านข้อมูลที่เป็นรายละเอียด หมายถึง ความสามารถในการโยงรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับใจความสำคัญของเรื่องได้ว่า เป็นรายละเอียดสนับสนุน หรือเป็นรายละเอียดที่ขัดแย้งกัน เพื่อให้ได้ข้อมูลตรงกันข้าม

2.3 ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ หมายถึง ความสามารถในการระบุแก่นเรื่อง หัวเรื่อง และใจความสำคัญของเรื่องได้

2.4 ความสามารถในการวิเคราะห์ ประเมินความสัมพันธ์ของเนื้อความและสุนทรียศาสตร์ของการใช้ภาษา หมายถึง ความสามารถในการใช้ความรู้ด้านคำศัพท์ ไวยากรณ์ทำความเข้าใจสิ่งที่อ่าน และความรู้เกี่ยวกับรูปแบบลีลาภาษาที่ใช้ในบทอ่าน ที่เป็นตัวกระตุ้นการวิเคราะห์ ประเมินและสรุปบทอ่านได้ว่า

นอกจากนี้วิธีการหนึ่งที่สามารถวัดความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียนอีกวิธี คือ การตั้งคำถามเพื่อหาคำตอบ โดยทั่วไปแล้วคำถามจะถูกใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินการอ่าน

Huang (1993: 33-34) ได้แบ่งคำถามที่ใช้วัดความเข้าใจในการอ่านระดับต่างๆออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. คำถามที่ใช้วัดระดับความเข้าใจระดับตามตัวอักษร (Literal Comprehension question) คือเป็นคำถามที่หาคำตอบได้ง่ายที่สุด เพราะคำตอบมีปรากฏให้เห็นชัดเจนในเนื้อเรื่องใช้

คำที่มีอยู่ในเนื้อเรื่องตั้งคำถามหรือเป็นคำถามที่ไม่เกี่ยวข้องกับการหาหรือให้เหตุผล คำถามที่ใช้เป็นลักษณะใคร เมื่อไหร่ ที่ไหน และอะไร ในการตั้งคำถาม

2. คำถามที่ใช้วัดความเข้าใจระดับอ้างอิง (Inferential Comprehension Question) คือ เป็นคำถามที่ต้องใช้การคิด ค้นหาคำตอบ โดยไม่มีคำตอบปรากฏให้เห็นในเนื้อเรื่อง อ้างอิงโดยใช้ข้อมูลหรือความจริงที่อยู่ในเนื้อเรื่องช่วยตอบคำถาม มักถามว่า ทำไม อย่างไร เกี่ยวข้องกับการใช้เหตุผล หรือการตีความที่มีอยู่ในเนื้อเรื่อง

3. คำถามที่ใช้วัดความเข้าใจระดับประยุกต์ (Applied Comprehension Question) คือ เป็นคำถามที่ต้องใช้การคิด ค้นหาคำตอบ โดยไม่มีคำตอบปรากฏในเนื้อเรื่องที่อ่าน เป็นคำถามที่ใช้เป็นลักษณะแสดงความคิดเห็น พิจารณา ประเมินสิ่งที่อ่าน ผู้อ่านต้องอาศัยความรู้เดิมในการตอบ

วิชาฯ จิตวิวัฒน์ (2543: 295-311) ได้แบ่งประเภทของการวัดผลในการอ่านไว้ 2 ประเภทหลัก ดังนี้

1. การวัดผลอย่างเป็นทางการ (Formal Measures) เป็นการทดสอบอย่างมีระบบซึ่งแบ่งเป็นประเภทใหญ่ได้ 2 ประเภทคือ

1.1 แบบทดสอบแบบอิงกลุ่ม เป็นการเปรียบเทียบคะแนน โดยใช้นักเรียนในกลุ่มเป็นเกณฑ์ ว่านักเรียนแต่ละคนอยู่ลำดับที่เท่าไรของกลุ่ม

1.2 แบบทดสอบแบบอิงเกณฑ์ เป็นการวิเคราะห์ว่านักเรียนสามารถทำข้อสอบเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ต่างๆ ได้ดีเพียงใด

2. การวัดผลอย่างไม่เป็นทางการ (Informal Measures) เป็นกระบวนการเก็บข้อมูลหลายรูปแบบ ซึ่งประกอบไปด้วย

2.1 การสังเกตนักเรียน (Kid-Watching)

2.2 รายการคำอ่านที่คาดเคลื่อนไปจากบทอ่าน (Reading Miscue Inventory)

2.3 รายการคำอ่านอย่างไม่เป็นทางการ (Informal Reading Inventory)

2.4 การประเมินผลการเล่าเรื่อง (Assessing Free Recall)

2.5 การประเมินผลตนเอง (Self-Report)

นอกจากนี้ Alderson (2000: 202-233) ได้เสนอแบบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษไว้ดังนี้

1. แบบทดสอบแบบเติมคำในช่องว่างและแบบ cloze (Gap-filling and cloze test)

2. แบบทดสอบหลายตัวเลือก (Multiple-choice)

3. แบบทดสอบแบบเลือกตอบ (Alternative objective)

3.1 การจับคู่ (Matching)

3.2 การเรียงลำดับ (Ordering)

### 3.3 คำถามแบบ 2 ตัวเลือก (Dichotomous items)

4. แบบทดสอบแบบแก้ไข (Editing test)
5. แบบทดสอบแบบเขียนตอบ (Short-answer test)

กล่าวโดยสรุป การวัดผลประเมินผลการอ่านสิ่งสำคัญที่ควรคำนึงถึงก็คือ รูปแบบในการประเมินเนื้อหาต้องเหมาะสมกับความสามารถในการใช้ภาษา ประสบการณ์เดิม และพื้นฐานความรู้ของผู้เรียนรวมทั้งควรพิจารณาให้สอดคล้องกับระดับของผู้เรียนและจุดประสงค์ของกลุ่มสาระวิชา เพราะการประเมินผลนั้นไม่สามารถระบุได้ว่าวิธีใดดีที่สุด ขึ้นอยู่กับครูผู้สอนที่จะพิจารณาเลือกการวัดและประเมินที่เหมาะสม สอดคล้องกับบทอ่าน กิจกรรมการเรียนการสอนและตัวผู้เรียน เพื่อให้การประเมินผลนั้นมีประสิทธิภาพสูงสุด ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจะประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 4 ระดับ ประกอบด้วย 1.ความเข้าใจระดับความหมายของคำศัพท์ 2)ความเข้าใจระดับเรียงลำดับเหตุการณ์ 3) ความเข้าใจระดับหารายละเอียดปลีกย่อย และ 4)ความเข้าใจระดับจับใจความสำคัญ

#### งานวิจัยที่เกี่ยวข้องของการพัฒนาความทักษะในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

นิตยภัทร์ ธาราสุข (2557) ได้ศึกษาวิจัยการพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีสตาร์ท(START) และแผนภูมิความหมาย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดไทร (สินศึกษาลัย) โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1)สร้างและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (Students and Teachers Actively Reading Text) และแผนภูมิความหมาย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดไทร (สินศึกษาลัย) 2)เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังการเรียนโดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน และ 3) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีสตาร์ท และแผนภูมิความหมายที่มีค่าเท่ากับ 76.46/75.75 ส่งผลต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังจากการใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีสตาร์ทและแผนภูมิความหมายสูงกว่าก่อนการใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีสตาร์ท และแผนภูมิความหมายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทั้งนี้ นักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีสตาร์ทและแผนภูมิความหมายที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

นราธิป เอกสินธุ์ (2557) ได้ศึกษาวิจัยการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ภาษาอังกฤษโดยใช้สาระการเรียนรู้ท้องถิ่นสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามแนวการสอน

ของเมอร์ต็อค (MIA) โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษโดยใช้สาระการเรียนรู้ท้องถิ่นสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามแนวการสอนของเมอร์ต็อค (MIA) ก่อนและหลังเรียน 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษโดยใช้สาระการเรียนรู้ท้องถิ่นตามแนวการสอนของเมอร์ต็อค (MIA) ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษโดยใช้สาระการเรียนรู้ท้องถิ่นสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามแนวการสอนของเมอร์ต็อค (MIA) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนการสอนในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.52

McCalley (1992) (บทคัดย่อ, อ้างถึงใน ธิติารักษ์ ดาบพลอ่อน 2542 :41) ได้ศึกษาผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ด้านความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา โดยแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง โดยให้ให้กลุ่มควบคุม 1 เรียนตามปกติ ส่วนกลุ่มทดลองให้ใช้แบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นเวลา 1 ภาคเรียน จากนั้นผู้วิจัยทำการทดสอบนักเรียนกลุ่มทดลอง เพื่อประเมินความสามารถด้านการอ่าน ผลการวิจัยพบว่านักเรียนกลุ่มทดลองมีความสามารถด้านการอ่านสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุม แสดงว่าแบบฝึกทักษะการอ่านมีส่วนช่วยพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนได้

สรุปได้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจมีความสำคัญต่อพื้นฐานการอ่าน โดยผู้วิจัยได้เลือกวิธีการที่เหมาะสมกับผู้เรียนและชนิดของบทอ่านที่มีเนื้อหาที่น่าสนใจ ยิ่งส่งผลดีต่อการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน

### พฤติกรรมการทำงานกลุ่มและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### ความหมายของกลุ่ม

กลุ่ม คือ บุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปทำงานร่วมกันและพึ่งพาอาศัยกัน เป็นการมารวมตัวกันเพื่อก้าวไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ การรวมตัวเป็นกลุ่มมี 2 รูปแบบคือ

1. กลุ่มที่เป็นทางการ เป็นกลุ่มงานที่หัวหน้างานเป็นผู้จัดกลุ่มขึ้น
2. กลุ่มที่ไม่เป็นทางการ เป็นกลุ่มที่รวมตัวกันทางสังคม ไม่ได้มีการจัดตั้งอย่างเป็นทางการหรือเป็นทางการ

ทิตินา แคมมณี (2545 : 11) ได้ให้ความหมายของการทำงานเป็นกลุ่มว่า หมายถึง การที่บุคคลตั้งแต่ 2 คน ขึ้นไปร่วมกันปฏิบัติงานอย่างใดอย่างหนึ่งโดยมีเป้าหมายร่วมกัน และทุกคนในกลุ่มมีบทบาทในการช่วยดำเนินงานของกลุ่ม มีการติดต่อสื่อสาร ประสานงาน และตัดสินใจร่วมกัน



เพื่อให้งานบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายเพื่อประโยชน์ร่วมกันของกลุ่ม และกล่าวถึงองค์ประกอบของการพัฒนาการทำงานเป็นกลุ่ม ประกอบด้วย

1. การมีเป้าหมายร่วมกัน กล่าวคือ บุคคลที่มารวมนั้นจะต้องมีวัตถุประสงค์ในการมาร่วมกัน คือ จะต้องมีการรับรู้และเข้าใจในเป้าหมายร่วมกันว่าจะทำอะไรให้เป็นผลสำเร็จ
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน คือบุคคลที่มาเข้าร่วมจำเป็นต้องมีบทบาทหน้าที่ในการดำเนินงานของกลุ่มในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
3. การติดต่อสื่อสารกันในกลุ่ม คือ บุคคลร่วมนั้นจะต้องมีการสื่อความหมายต่อกัน เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการทำงานร่วมกัน
4. การร่วมมือประสานงานกันในกลุ่ม คือ บุคคลในกลุ่มจำเป็นต้องมีการประสานงานกัน เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการทำงานร่วมกัน
5. การมีผลประโยชน์ร่วมกันได้แก่ การสรรผลตอบแทนที่ได้รับจากการทำงานร่วมกัน

#### ความหมายของพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

พฤติกรรมการทำงานกลุ่มเป็นการแสดงออกด้วยคำพูดและการปฏิบัติเพื่อให้งานกลุ่มประสบความสำเร็จที่สุด นำกลุ่มสู่เป้าหมายซึ่งมีนักการศึกษากล่าวถึงความหมายของพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม ไว้ดังนี้

กรมวิชาการ (2540: 19) ได้กล่าวถึงความหมายของพฤติกรรมการทำงานกลุ่มไว้ว่า การทำกิจกรรมร่วมกันของกลุ่มบุคคล โดยมีวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่สอดคล้องต่อเนื่องกันมีกระบวนการทำงานกลุ่มอย่างเป็นระบบและมีปฏิสัมพันธ์ที่ติดต่อกัน ส่งผลให้งานประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร (2542: 10) ได้กล่าวถึงความหมายของพฤติกรรมการทำงานกลุ่มไว้ว่าเป็นการกระทำของมนุษย์หรือสัตว์ การกระทำที่ว่านี้รวมทั้งการกระทำที่เกิดขึ้นทั้งผู้กระทำรู้สึกตัวไม่รู้สึกตัวในขณะที่กระทำ อีกทั้งการกระทำที่สังเกตไม่ได้ด้วยตัวเหมือนกัน

สงวน สุทธิเลิศอรุณ (2543: 256) ได้กล่าวถึงความหมายของพฤติกรรมการทำงานกลุ่มไว้ว่าเป็นกลุ่มบุคคลที่ทำงานร่วมกัน ทุกคนมีจิตสำนึกในการที่มีส่วนร่วมในการรับผิดชอบและมีเป้าหมายความสำเร็จเท่ากัน

ทิตินา แคมมณี (2545: 10) กล่าวว่า พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม คือการที่บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปร่วมกันทำงานอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยมีเป้าหมายร่วมกัน และทุกคนมีบทบาทในการช่วยเหลือดำเนินงานของกลุ่ม มีการติดต่อสื่อสาร ประสานงาน และตัดสินใจร่วมกัน เพื่อให้งานบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายเพื่อประโยชน์ร่วมกันของกลุ่ม

วัชรา เล่าเรียนตี (2547: 13) กล่าวถึงความหมายของว่า พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม iva การแสดงออกด้วยคำพูดและการปฏิบัติเพื่อให้งานกลุ่มประสบผลสำเร็จที่สุด ซึ่งในการจัดการเรียน การสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้นั้น สมาชิกทุกคนต้องยอมรับผลงานของกลุ่มหรือผลสำเร็จของงาน กลุ่มทุกครั้งนั้นเป็นผลงานของทุกคนในกลุ่ม มีความรับผิดชอบเท่าเทียมกันต่อผลงานกลุ่ม ทุกคนใน กลุ่มจึงต้องมีการคิด ปฏิบัติยอมรับความคิดเห็นของเพื่อน สนับสนุนแนวคิดเพื่อร่วมสองความคิดเห็น และปฏิบัติด้วยความเต็มใจ ครูต้องติดตามคอยดูแลการปฏิบัติงานของกลุ่ม คอยช่วยเหลือ ปรับและ แก้ไขพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม และกระตุ้นเสริมกำลังใจทุกคนร่วมกันคิดและปฏิบัติอย่างสนุกสนาน พฤติกรรมที่นักเรียนฝึกและสังเกตได้ดังนี้ การแสดงความคิดเห็น การให้กำลังใจเพื่อน การสนับสนุน ความคิดเห็น การรับฟังความคิดเห็น การร่วมมือกับกลุ่มและความตั้งใจในการทำงานกลุ่ม

สรุปได้ว่า พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม หมายถึง การกระทำหรือการแสดงออกในการทำงาน ร่วมกันของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ซึ่งมีการติดต่อประสานงานกัน รับผิดชอบร่วมกัน โดยแต่ละคนมี บทบาทต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย และมีความช่วยเหลือกันในการทำงาน เพื่อเป้าหมายและ ความสำเร็จในการทำงานร่วมกัน

### องค์ประกอบของการทำงานกลุ่ม

การทำงานกลุ่มนั้นจะมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับองค์ประกอบเป็นสำคัญ โดย ทิศนา ขัมมณี (2545: 12-13) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการทำงานกลุ่มได้ดังนี้

1. องค์ประกอบด้านผู้นำกลุ่ม ผู้นำเป็นบุคคลที่สำคัญมากในการดำเนินการของกลุ่ม กลุ่ม ใดขาดผู้นำก็ยากที่จะทำงานประสบผลสำเร็จ เพราะขาดแกนกลางสำคัญที่จะเป็นฟันเฟืองในการช่วย ให้กลุ่มดำเนินงาน หากผู้ใดมีผู้นำที่มีคุณสมบัติที่ดี รู้และเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเอง และมีทักษะ ในการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่แล้ว ก็นับว่ากลุ่มนั้นมีแนวโน้มที่จะประสบผลสำเร็จสูง โดยเฉพาะ อย่างยิ่งหากมีผู้นำลักษณะที่ดีและสามารถใช้ภาวะผู้นำได้เหมาะสมกับสถานการณ์แล้ว กลุ่มนั้นก็ย่อม บรรลุเป้าหมายได้อย่างราบรื่นและรวดเร็ว

2. องค์ประกอบด้านบทบาทสมาชิกกลุ่ม การทำงานเป็นกลุ่มใดๆก็ตาม หากกลุ่มมีผู้นำที่ ถึงแม้ว่าจะดีเพียงใดก็ตาม แต่ถ้าสมาชิกกลุ่มขาดความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตน และไม่ปฏิบัติ ตามบทบาทหน้าที่ของสมาชิกกลุ่มที่ดี กลุ่มนั้นจะทำงานให้บรรลุผลสำเร็จได้ยาก เพราะการทำงาน เป็นกลุ่มต้องอาศัยความร่วมมือร่วมใจจากผู้ร่วมงานทุกคนเป็นสำคัญ ดังนั้น สมาชิกกลุ่มจึงเป็น องค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่ง ที่จะช่วยให้การทำงานเป็นกลุ่มบรรลุเป้าหมาย หากสมาชิกทุกคนระ หนักในความสำคัญของตนเอง และพยายามปฏิบัติตนในการทำงานในฐานะสมาชิกที่ดีของกลุ่ม การ ทำงานของกลุ่มก็จะสามารถประสบผลสำเร็จได้อย่างรวดเร็ว

3. องค์ประกอบด้านกระบวนการทำงาน กลุ่มใดก็ตาม หากมีผู้นำที่ดี มีสมาชิกที่เข้าใจและช่วยกลุ่มตามบทบาทหน้าที่ของตนอย่างเต็มใจแล้ว กลุ่มนั้นจะมีแนวโน้มที่จะดำเนินไปได้ดี อย่างไรก็ตามถึงแม้คนดีสักเพียงใด แต่กระบวนการทำงานไม่เหมาะสม ผลงานกลุ่มก็อาจจะไม่ดีเท่าที่ควร เช่น กลุ่มที่ทำงานโดยขาดการวางแผนร่วมกัน ความไม่เข้าใจในแผนงานและขั้นตอนของงาน อาจเป็นสาเหตุทำให้การดำเนินงานของสมาชิกเป็นไปคนละทิศคนละทาง เป็นปัญหาต่อการบรรลุเป้าหมายของกลุ่มคน อีกประการหนึ่งกระบวนการทำงานที่ไม่ดีอาจก่อให้เกิดปัญหาระหว่างบุคคลขึ้นมา ทำให้สมาชิกในกลุ่มเกิดการแตกแยกกันได้ ดังนั้น กระบวนการทำงานจึงนับเป็นองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการทำงานร่วมกัน กลุ่มใดมีความเข้าใจในกระบวนการทำงานที่ดีและสามารถปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม กลุ่มนั้นมักประสบผลสำเร็จในการทำงาน

และ สงวน สุทธิเลิศอรุณ (2543: 255) กล่าวถึงองค์ประกอบที่สำคัญในการทำงานกลุ่ม ไว้ 4 ด้าน ได้แก่

1. ผู้นำ จะต้องมียุคุณลักษณะผู้นำที่ดี ได้แก่
  - 1.1 ฉลาด
  - 1.2 มีลักษณะเป็นผู้ใหญ่ มีเหตุผล
  - 1.3 มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์
  - 1.4 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
2. สมาชิก ต้องมียุคุณลักษณะที่สำคัญ 3 ประการ
  - 2.1 มีความตั้งใจในการทำงาน
  - 2.2 มีทักษะในการทำงาน
  - 2.3 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
3. งาน จะต้องจัดสรรงานให้ลงตัว คือ
  - 3.1 กำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน
  - 3.2 กำหนดวัน เวลา การปฏิบัติงานหรือกำหนดงานให้แล้วเสร็จแน่นอน
4. ระบบงาน ผู้นำจะต้องจัดระบบงานให้ดี คือ
  - 4.1 กำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของงานให้ชัดเจน
  - 4.2 แบ่งงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบ
  - 4.3 จัดระบบติดต่อสื่อสารที่ดี
  - 4.4 จัดระบบการบริหารงานแบบการจัดการคุณภาพรวม
  - 4.5 จัดให้มีการประชุมตามวัน เวลา ที่กำหนดเป็นประจำ
  - 4.6 จัดให้มีระบบการประเมินผลที่ดี

## พฤติกรรมที่จำเป็นในการทำงานกลุ่ม

วัชรา เล่าเรียนตี (2547: 13) กล่าวถึงพฤติกรรมการทำงานกลุ่มที่สำคัญสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ที่ครูจะต้องให้นักเรียนฝึกปฏิบัติจนติดเป็นนิสัย ดังนี้

1. การแสดงความคิดเห็น เช่นการถาม ตอบ แสดงความเห็นและให้ข้อเสนอแนะ
2. การให้กำลังใจเพื่อน เช่น การพูดสนับสนุนความคิดเห็นการตอบของเพื่อน การชม การพูดกระตุ้นให้เพื่อนถามหรือตอบ หรือแสดงความคิดเห็น
3. การรับฟังความคิดเห็น ตั้งใจฟัง พักหน้ารับ ตอบสนองและสนับสนุน
4. การร่วมมือกับกลุ่ม ร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมปฏิบัติ ต้องคอยช่วยเหลือกันและกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานร่วมกับเพื่อน และการแสดงออกด้วยสีหน้าแจ่มใส ยิ้มแย้ม
5. ความตั้งใจในการทำงานกลุ่ม สังเกตการณ์เอาใจใส่ต่องานที่ได้รับมอบหมายและการร่วมมือหาคำตอบ การร่วมกันอภิปราย

## ประโยชน์ของการทำงานกลุ่ม

การทำงานกลุ่มในกิจกรรมการเรียน นับว่ามีประโยชน์เป็นอย่างยิ่งที่จะช่วยพัฒนาให้นักเรียนมีพฤติกรรมในการทำงานกลุ่มที่ดี มีทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่นรวมทั้งพัฒนาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น ซึ่งมีนักการศึกษาหลายท่านกล่าวไว้ว่า

พงษ์พันธ์ พงษ์โสภะ (2542:41-41) กล่าวถึงประโยชน์ของการทำงานกลุ่มไว้ดังนี้

1. ช่วยสร้างเสริมให้สมาชิกในกลุ่มมีความไวต่อการรับรู้ถึงความรู้สึกของตนเองและสมาชิกในกลุ่ม ตลอดถึงสิ่งที่กำลังจะเกิดขึ้นในกลุ่มต่อไป
2. ช่วยกระตุ้นให้สมาชิกในการนำความรู้ ความสามารถ ออกมาใช้ในการทำงานร่วมกันอย่างเต็มที่
3. ช่วยพัฒนาด้านทัศนคติ ค่านิยม ความพอใจ ตลอดถึงความสามารถในการดำเนินชีวิตในสังคม ซึ่งบุคคลจะต้องมีทัศนคติที่ดีต่อตนเองและสังคม ต้องรู้จักรับฟังผู้อื่น ต้องรู้จักการเคารพ ให้เกียรติซึ่งกันและกัน จึงจะอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข
4. ช่วยตอบสนองความต้องการพื้นฐานของบุคคลโดยเฉพาะความต้องการด้านการยอมรับจากหมู่คณะ และความต้องการที่จะรู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม

สงวน สุทธิเลิศอรุณ (2543:258) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการทำงานกลุ่มไว้ว่า

1. ช่วยให้การทำงานเป็นระบบที่ดีขึ้น มีการแบ่งงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบ
2. ช่วยให้มีการนำหลักการมนุษยสัมพันธ์มาใช้ในกลุ่ม เช่น การรู้เข้า รู้เรา เอาใจเขามาใส่ใจเรา งานของกลุ่มจะดำเนินไปได้ด้วยดี

3. ช่วยให้เกิดการเรียนรู้รักสามัคคีระหว่างสมาชิกของกลุ่ม ในการทำงานให้ประสานสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน
4. ช่วยสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานของกลุ่ม
5. ช่วยให้เกิดความมั่นคง ก่อให้เกิดความเป็นปึกแผ่นของสมาชิกในกลุ่ม
6. ช่วยให้เกิดการยอมรับนับถือของสมาชิกในกลุ่ม ก่อให้เกิดความร่วมมือช่วยเหลือกันเป็นอย่างดี

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอนโดยให้นักเรียนได้ทำงานเป็นกลุ่มนั้นจะทำให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน ทั้งในด้านการปฏิสัมพันธ์ ความมีระเบียบวินัย ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ อีกทั้งยังความรับผิดชอบต่องานในส่วนที่ตนเองได้รับมอบหมายและความรับผิดชอบต่องานของกลุ่ม ตลอดจนเป็นการส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย

#### การวัดและการประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

การวัดพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม ต้องอาศัยเครื่องมือที่เหมาะสมกับพฤติกรรมแต่ละทักษะ ซึ่งนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึง แบบวัดพฤติกรรมการทำงานกลุ่มไว้ ดังนี้

กังวล เทียนกันท์เทศน์ (2540: 24-25) ได้กล่าวว่าการสังเกตนั้นสามารถจำแนกได้เป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. ระเบียบสะสมส่วนบุคคล (anecdotal records) เป็นการบันทึกพฤติกรรมของบุคคล โดยทั่วไปผู้วัดต้องสังเกตพฤติกรรมเป็นระยะๆ ไป เป็นรายบุคคลจนกระทั่งเห็นว่าเพียงพอที่จะให้เห็นพฤติกรรมนั้นชัดเจน ระเบียบสะสมส่วนบุคคลจะเป็นการบันทึกพฤติกรรมอันเป็นผลจากการศึกษาด้านการปรับตัวของบุคคลในสังคม

2. แบบสำรวจ (checklist) เป็นระบบที่จัดเตรียมไว้แล้ว ซึ่งมีลักษณะเป็นประโยคข้อความที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด โดยตรวจสอบพฤติกรรมว่ามีหรือไม่มีตามที่ผู้วัดหรือผู้ใช้แบบสำรวจสังเกตได้

3. การจัดระดับคุณภาพ (rating scale) ผู้ใช้แบบวัดผลแบบนี้ จะเป็นผู้สังเกตคุณภาพหรือลักษณะที่สังเกตได้แล้วกำหนดลักษณะคุณภาพเหล่านั้น เช่น มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด เหมาะสำหรับการวัดพูด การแสดงพฤติกรรมในการเรียนและความร่วมมือในการทำงาน เป็นต้น

4. เทคนิคสังคมมิติ (sociometric technique) เทคนิคนี้เป็นวิธีการที่ใช้สังเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในกลุ่มกับกลุ่ม หรือการศึกษากลุ่มเพื่อนในชั้นเรียนซึ่งกลุ่มเพื่อนมีอิทธิพลต่อค่านิยม ต่อบรรยากาศของกลุ่มหรือโครงสร้างของกลุ่ม โดยครูจะกำหนดสถานการณ์ เช่น ถ้ามีปัญหาจะปรึกษาเพื่อนคนใด ให้นักเรียนแต่ละคนระบุชื่อเพื่อนหนึ่งชื่อ

ภัทธา นิคมานนท์ (2538: 165-167) กล่าวว่า เมื่อพิจารณาประเภทที่ใช้เทคนิคการสังเกตดังกล่าวนี้ สรุปลักษณะเกี่ยวกับบันทึกการสังเกตได้ 2 แบบคือ บันทึกถึงสิ่งสิ่งที่สังเกตได้ทั้งหมดโดยไม่ได้กำหนดกรอบของแบบบันทึกการสังเกตไว้ล่วงหน้า และบันทึก การสังเกตโดยใช้แบบบันทึกการสังเกตที่กำหนดกรอบไว้แล้ว ซึ่งแบบบันทึกการสังเกตมีหลายแบบ ดังนี้

1.แบบกำหนดพฤติกรรมที่ต้องการสังเกตไว้ในตารางซึ่งมีวิธีการบันทึก โดยผู้สังเกตจะบันทึกค่าระดับคะแนนพฤติกรรมที่สังเกตได้ลงในแต่ละช่วงที่แตกต่างกัน ตามจำนวนระดับที่กำหนด โดยทั่วไปนิยมกำหนดค่าของแต่ละพฤติกรรมไว้ 5 ระดับ ในการบันทึกข้อมูลการสังเกตนี้ ผู้บันทึกจะบันทึกเฉพาะพฤติกรรมที่ครูสังเกตได้เท่านั้น จะไม่มีกาอธิบายวิจารณ์

2.แบบบรรยายมีการกำหนดรูปแบบตารางที่ประกอบไปด้วยส่วนที่เป็นข้อมูลของนักเรียน เช่น ชื่อ ชั้น วันที่บันทึก และช่องพฤติกรรมที่สังเกตได้

3.แบบบันทึกการบรรยายสะสม มีการกำหนดรูปแบบตารางที่ประกอบไปด้วยชื่อของนักเรียน วันที่ทำการสังเกตชั้นเรียน เวลาเรียน และช่วงของการสังเกตพฤติกรรมเป็นครั้งที่ทำการสังเกตพฤติกรรมที่สังเกตได้

4.แบบสำรวจความถี่ มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการที่ต้องการสังเกตว่าผู้สังเกตเพียงแต่ต้องการทราบความถี่ของพฤติกรรมที่ผู้ถูกสังเกตแสดงออกมา

แบบบันทึกการสังเกตเหล่านี้ สามารถจะเลือกใช้ได้ตามจุดมุ่งหมายของผู้ต้องการวัดพฤติกรรมต่างๆของนักเรียน แต่ก็ควรยึดหลักของวิธีการใช้แบบบันทึกการสังเกตด้วย ดังนี้

1.การบันทึกการสังเกตควรบันทึกพฤติกรรมของแต่ละบุคคลแยกจากกันไม่ควรสังเกตพร้อมกันหลายคน เพราะจะทำให้เกิดความสับสนในการบันทึกข้อมูล

2. การบันทึกข้อมูลที่ตีควรบันทึกข้อมูลเป็นทั้งด้านบวกและด้านลบ ตามที่สังเกตได้จริงโดยไม่ต้องเพิ่มเติมความคิดเห็น เว้นแต่ใช้แบบสังเกตที่มีการกำหนดให้แสดงความคิดเห็น

3. ควรบันทึกเฉพาะพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับจุดมุ่งหมายเท่านั้น

4. ควรบันทึกพฤติกรรมที่สังเกตได้ทันทีที่สังเกตเห็น ไม่ควรเก็บไว้บันทึกภายหลัง

จากที่กล่าวมา การวัดและประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่มนั้น การสังเกตเป็นวิธีการหนึ่งที่จะทำให้ได้ข้อมูลโดยตรงจากการแสดงพฤติกรรมของนักเรียน ซึ่งเป็นการรวบรวมข้อมูลของนักเรียนอย่างง่ายและเหมาะสม หลักสำคัญในการสังเกตคือต้องมีการกำหนดจุดมุ่งหมายการสังเกต มีสมาธิในการสังเกต สังเกตอย่างละเอียด จดบันทึกสิ่งที่ได้จากการสังเกต สังเกตหลายคนร่วมกันหรือสังเกตหลายครั้ง ข้อมูลที่ได้จากการสังเกตต้องตรวจสอบหลายครั้งจึงจะสรุปและใช้เครื่องมืออย่างอื่นร่วมกันด้วยก่อนมีการสรุปผล ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม ประเมินจำนวน 5 ด้านประกอบด้วย 1)การให้ความร่วมมือในการทำงาน 2)การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่



ด้วยกระบวนการกลุ่มร่วมกับเว็บสนับสนุนการเรียน วิชาการพัฒนาเว็บไซต์เบื้องต้น และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยกระบวนการกลุ่มร่วมกับเว็บสนับสนุนการเรียน วิชาการพัฒนาเว็บไซต์เบื้องต้น ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยกระบวนการกลุ่มร่วมกับเว็บสนับสนุนการเรียน วิชาการพัฒนาเว็บไซต์เบื้องต้น มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนเรียนด้วยกระบวนการกลุ่มร่วมกับเว็บสนับสนุนการเรียน วิชาการพัฒนาเว็บไซต์เบื้องต้น อยู่ในระดับดี และความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยกระบวนการกลุ่มร่วมกับเว็บสนับสนุนการเรียน วิชาการพัฒนาเว็บไซต์เบื้องต้น อยู่ในระดับมาก

นฤนาท จันทกล้า (2555: 76-88) ได้ศึกษาวิจัยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม เรื่อง คอนกรีตเอนซ์ สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาที่เรียนโดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง คอนกรีตเอนซ์ ระหว่างนักศึกษาที่เรียนโดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ และนักศึกษาที่เรียนโดยใช้การเรียนแบบบรรยาย และ 2) เพื่อศึกษาพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักศึกษาที่เรียนโดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ ผลการวิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง คอนกรีตเอนซ์ ของนักศึกษาที่เรียนโดยใช้การเรียนแบบร่วมมือสูงกว่านักศึกษาที่เรียนโดยใช้การเรียนแบบบรรยายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน และผลการสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักศึกษาที่เรียนโดยใช้การเรียนแบบร่วมมือมีพฤติกรรมการทำงานกลุ่มอยู่ในระดับสูงมาก คิดเป็นร้อยละ 92.21 ของคะแนนเต็ม

Wang (2006: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลกระทบของการใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิคจิกซอร์ ที่มีต่อแรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาในสถาบันเทคโนโลยี Chung-Hwa Institute of Technology ประเทศไต้หวัน โดยทำการศึกษาข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างของนักศึกษาในสาขาเอกการบริหารธุรกิจ 77 คน จำนวน 2 ชั้นเรียน ชั้นเรียนหนึ่งใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิคจิกซอร์ อีกชั้นเรียนหนึ่งซึ่งใช้วิธีการสอนแบบเดิมตามปกติทั่วไป ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาที่ผ่านการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือ ปรากฏผลคะแนนจากแบบทดสอบปลายภาคในระดับที่สูงขึ้น และผลคะแนนรวมที่มากกว่านักศึกษาที่ผ่านการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบเดิมตามปกติทั่วไป และพบว่ากลุ่มตัวอย่างของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือ มีเจตคติในด้านบวกต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ซึ่งมีผลต่อการนำไปใช้ในการติดต่อสื่อสารกับคนที่ใช้ภาษาในการพูด รวมทั้งยังมีเจตคติในด้านบวกต่อการเรียนรู้คำศัพท์ด้านการใช้เครื่องมือซึ่งเป็นภาษาอังกฤษมากกว่า นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบเดิมตามปกติทั่วไป

สรุปจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้ว่าพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของผู้เรียนจะพัฒนาขึ้นเมื่อได้รับการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือ โดยผู้เรียนได้มีบทบาทหน้าที่ของตนเอง เพื่อช่วยงาน



ภายในกลุ่มตามความสามารถของตน เมื่อได้รับการฝึกซ้ำๆจะเกิดเป็นพฤติกรรมที่ดีในด้านการทำงานกลุ่ม และเพิ่มความรับผิดชอบได้เช่นกัน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศที่เกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่าน ผู้วิจัยพบว่าการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเป็นเรื่องที่สำคัญต่อการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนเพื่อเป็นพื้นฐานที่ดีในการอ่านภาษาอังกฤษที่จะสามารถนำไปใช้ในการศึกษาเล่าเรียนและใช้ในชีวิตประจำวันได้ ดังนั้นเพื่อส่งเสริมการอ่านเพื่อความเข้าใจผู้วิจัยพบว่าการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านเป็น แนวทางที่มีประโยชน์และเหมาะสมต่อผู้เรียน เนื่องจากผู้เรียนจะได้เรียนรู้จากการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ที่มีขั้นตอนเหมาะสมต่อการอ่าน ทั้งนี้ผู้วิจัยได้คัดเลือกบทอ่านที่มีเนื้อหาข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เป็นบทอ่านในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้สอดคล้องตามงานวิจัยที่ว่าผู้เรียนเมื่อได้เรียนวิชาภาษาอังกฤษนั้นควรศึกษาจากเนื้อหาที่ใกล้ตัว เพื่อง่ายต่อการเรียนรู้และทำความเข้าใจ



### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6” โรงเรียนวัดหนองไม้แก่น อำเภอดำมะรง จังหวัดกาญจนบุรี เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) แบบแผนการวิจัยแบบ The One Group Pretest – Posttest Design มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนและหลังเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 2) เพื่อศึกษาพัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และ 3) เพื่อศึกษาพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นที่ผู้วิจัยสร้างโดยมีวิธีการดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนต่อไปนี้

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ของกลุ่มโรงเรียนพระระแทน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำนวน 7 โรงเรียน จำนวน 8 ห้องเรียน จำนวน 185 คน

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดหนองไม้แก่น อำเภอดำมะรง จังหวัดกาญจนบุรี ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 13 คน โดยได้มาจากวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

#### ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1. ตัวแปรต้น (Independent Variable) คือ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี
2. ตัวแปรตาม (Dependent Variables)
  - 2.1 ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
  - 2.2 ความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

### 2.3 พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

#### ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดระยะเวลาในการทดลองครั้งนี้อยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง ดำเนินการทดลอง จำนวน 12 ชั่วโมง โดยรวมการทดสอบก่อนและหลังเรียน ในชั่วโมงแรก และชั่วโมงสุดท้ายของการทดลอง รวมเป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ จำนวนรวม 14 ชั่วโมง

#### แบบแผนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้แบบแผนการวิจัย ทั้งสิ้น 2 แบบแผน ได้แก่

1. แบบแผนการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) ผู้วิจัยได้ทำการทดลองตามแบบแผนการวิจัยก่อนทดลอง (Pre-experimental Designs) แบบกลุ่มเดียวสอบก่อนเรียนและหลังเรียน (The One-Group Pretest – Posttest Design) (มาเรียม นิลพันธุ์ 2558) เพื่อตอบวัตถุประสงค์ การทดลองในข้อที่ 1. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อน และหลังเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ดังแผนภูมิที่ 3.

T <sub>1</sub>	X	T <sub>2</sub>
----------------	---	----------------

ภาพที่ 3 แบบแผนการวิจัยแบบหนึ่งกลุ่มทดสอบก่อนทดสอบหลัง (The One Group Pretest Posttest Design)

สัญลักษณ์ที่ใช้ในแบบแผนการวิจัยมีความหมาย ดังนี้

T<sub>1</sub> หมายถึง การทดสอบก่อนเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

X หมายถึง การเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

T<sub>2</sub> หมายถึง การทดสอบหลังเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2. แบบแผนการวิจัยศึกษาพัฒนาการ Time Series Design (อรพินทร์ ชูชม, 2552: 9) เพื่อตอบวัตถุประสงค์การทดลองในข้อที่ 2 เพื่อศึกษาพัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ดังแผนภูมิที่ 4

X T <sub>1</sub> X T <sub>2</sub> X T <sub>3</sub>
--

ภาพที่ 4 แบบแผนการวิจัยศึกษาพัฒนาการ Time Series Design

X แทน การจัดการกระทำหรือการให้ตัวแปรทดลอง (Treatment) ด้วยการสอนโดยใช้วิธีสอน  
 T<sub>1</sub> แทน การทดสอบหลังการทดลองโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูล  
 ท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี หลังการใช้วิธีสอนในแผนการเรียนรู้ที่ 1

T<sub>2</sub> แทน การทดสอบหลังการทดลองโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูล  
 ท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี หลังการใช้วิธีสอนในแผนการเรียนรู้ที่ 2

T<sub>3</sub> แทน การทดสอบหลังการทดลองโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูล  
 ท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี หลังการใช้วิธีสอนในแผนการเรียนรู้ที่ 3

**เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

**เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีดังต่อไปนี้**

1. แผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูล  
 ท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี ประกอบด้วยบทเรียนจำนวน 5 หน่วยการเรียนรู้ รวม 12 แผน ซึ่งบทอ่าน  
 ได้จากการวิเคราะห์และคัดเลือกเนื้อหาตามคำขวัญประจำจังหวัดกาญจนบุรี โดยใช้ระยะเวลาในการ  
 ดำเนินการทดลอง จำนวน 14 ชั่วโมง โดยรวมการทดสอบก่อนและหลังเรียน ในชั่วโมงแรกและชั่วโมง  
 สุดท้ายของการทดลอง

2. แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 1 ฉบับ เพื่อใช้  
 ประเมินทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบ  
 ร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ  
 เข้าใจ โดยใช้เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ

3. แบบประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ จำนวน 1 ฉบับ เพื่อใช้  
 บันทึกความสามารถของผู้เรียนในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ในระหว่างเรียน เป็นแบบประเมิน  
 แบบรูบริกส์ (Rubric) โดยแบ่งการประเมิน จำนวน 6 ด้าน กำหนดเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า  
 ชนิด 3 ช่วงนำหน้าจากระดับ 1 ถึง ระดับ 3

4. แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบประเมินแบบรูบริกส์  
 (Rubric) โดยแบ่งการประเมิน จำนวน 5 ด้าน กำหนดเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่าชนิด 3 ช่วง  
 นำหน้าจากระดับ 1 ถึง ระดับ 3 โดยผู้วิจัยใช้แบบประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น

พื้นฐานร่วมกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่ใช้ประเมินพฤติกรรมการทำงานของนักเรียน ตามมาตรฐานผู้เรียนที่ 6 ตัวบ่งชี้ที่ 6.1

### การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีรายละเอียดดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี มีขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือดังนี้

1.1 ศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนวัดหนองไม้แก่น ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และคู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยศึกษา มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

1.2 ศึกษาเอกสารตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ และกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

1.3 กำหนดเนื้อหาและสาระการเรียนรู้ เกี่ยวกับเนื้อหาสาระตามคำขวัญประจำจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อสร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี โดยผู้วิจัยกำหนด จำนวน 5 หน่วยการเรียนรู้ ดังตารางที่ 12 แผนการจัดการเรียนรู้

1.4 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี ประกอบด้วย ชื่อเรื่อง, ระดับชั้น, เวลา, มาตรฐานการเรียนรู้, ตัวชี้วัด, สาระสำคัญ, จุดประสงค์การเรียนรู้, กิจกรรมการเรียนรู้ตามขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ, สื่อการเรียนรู้, แหล่งเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล โดยแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นมีจำนวน 5 หน่วยการเรียนรู้ รวม 12 แผน ใช้เวลาในการสอน จำนวน 12 ชั่วโมง ดังตารางที่ 5 รายละเอียดแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี

ตารางที่ 9 รายละเอียดแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี

ชื่อแผนการเรียนรู้	มาตรฐานการเรียนรู้ /ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	สาระท้องถิ่น	เนื้อหาทางภาษา	วิธีสอนและกิจกรรม	การวัดและประเมินผล	เวลา (ชั่วโมง)
<b>ทดสอบก่อนเรียน</b>							
<b>แผนการเรียนรู้ที่ 1</b> เรื่อง History of Kanchanaburi (ความเป็นมาของจังหวัดกาญจนบุรี)	ต 1.1 ป.6/3 ต 1.1 ป.6/4	ประวัติความเป็นมาและการก่อตั้งเมืองของจังหวัดกาญจนบุรี และความสำคัญของพื้นที่จังหวัดกาญจนบุรี เมื่อจบบทเรียนแล้วนักเรียนเกิดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ สามารถทราบความหมายของคำศัพท์ในบทเรียน จับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ และสรุปเรื่องได้	ความเป็นมาของจังหวัดกาญจนบุรี	-คำศัพท์ -โครงสร้างภาษา Past Simple Tense -Yes/No Question	-นำมาเข้าสู่บทเรียนตั้งคำถามก่อนเรียนด้วยคำขวัญประจำจังหวัดกาญจนบุรี - ดำเนินตามกลวิธีการอ่าน ดังนี้ -ขั้นก่อนการอ่าน 1)การระดมความคิดเห็น 2) การคาดเดาเรื่อง -ขั้นระหว่างอ่าน 3) การทำนายคำศัพท์จากบริบท 4) การจับใจความ -ขั้นหลังอ่านสำคัญ 5) การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน 6) การสรุปใจความสำคัญ	-ประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ -สังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม -แบบทดสอบก่อนเรียน	1
<b>แผนที่ 2</b> เรื่อง Prasat Muang Singh Historical Park (ปราสาทเมืองสิงห์)	ต 1.1 ป.6/3 ต 1.1 ป.6/4	ความเป็นมาของปราสาทเมืองสิงห์ สถานที่สำคัญของจังหวัดกาญจนบุรี ในสมัยขอม เมื่อจบบทเรียนแล้วนักเรียนเกิดทักษะการอ่านเพื่อความ	ความเป็นมาของปราสาทเมืองสิงห์	-คำศัพท์ -โครงสร้างภาษา การใช้ at + the place -Question Words	-นำมาเข้าสู่บทเรียน ด้วยเกมปริศนาตัวเลข (Number puzzle) -ดำเนินตามกลวิธีการอ่าน ดังนี้ -ขั้นก่อนการอ่าน	-ประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ -สังเกตพฤติกรรมการ	1

ชื่อแผนการเรียน	มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	สาระท้องถิ่น	เนื้อหาทาง ภาษา	วิธีสอนและกิจกรรม	การวัดและ ประเมินผล	เวลา (ชั่วโมง)
	ต 1.1 ป.6/4	เข้าใจ สามารถบอกใจความสำคัญ ของเรื่องที่อ่านได้ และ นักเรียนเข้าใจ ที่มาของจังหวัดของตน			1)การระดมความคิด 2)การคาดเดาเรื่อง -ชั้นระหว่างอ่าน 3) การทำนายคำศัพท์จากบริบท 4) การจับใจความ -ชั้นหลังอ่านสำคัญ 5) การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน 6) การสรุปใจความสำคัญ	ทำงานกลุ่ม แบบทดสอบท้าย หน่วยการเรียนรู้	
<b>แผนที่ 3</b> เรื่อง Monument of King Naresuan (ยุทธ ชาติตอนเจดีย์)	ต 1.1 ป.6/3 ต 1.1 ป.6/4	สงครามระหว่างไทยกับพม่าในสมัย อยุธยา สมเด็จพระนเรศวรมหาราช ทรงออกยุทธหัตถีชนะสมเด็จพระมหา อุปราช กษัตริย์พม่า ณ บริเวณ พื่นที่บ้านดอนเจดีย์ในปัจจุบัน เมื่อจบ บทเรียนแล้วนักเรียนเกิดทักษะการ อ่านเพื่อความเข้าใจ สามารถทราวย ความหมายของคำศัพท์ในบทเรียน จับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ และสรุปเรื่องได้ รวมทั้งนักเรียนได้ ทราบถึงประวัติศาสตร์ชาติไทย	เรื่องราวการสู้รบใน สมัยอยุธยา ณ บริเวณบ้านดอนเจดีย์ในปัจจุบัน	คำศัพท์ -โครงสร้างภาษา Past Simple Tense -Question Words	-ชั้นนำเข้าสู่บทเรียน ด้วยการตั้ง คำถามก่อนเรียนด้วยภาพและสื่อ ทัศนศึกษาอย่างภาพยนตร์เรื่องข้าง ก้านกล้วย -ดำเนินการตามกลยุทธ์การอ่าน ดังนี้ -ชั้นก่อนการอ่าน -ชั้นระดมความคิด 1)การระดมความคิด 2) การคาดเดาเรื่อง -ชั้นระหว่างอ่าน 3) การทำนายคำศัพท์จากบริบท 4) การจับใจความ -ชั้นหลังอ่านสำคัญ 5) การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน 6) การสรุปใจความสำคัญ	-ประเมินความสามารถ ในการใช้กลยุทธ์การอ่าน แบบร่วมมือ -สังเกตพฤติกรรมการ ทำงาน	1

ชื่อแผนการเรียนรู้	มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	สาระท้องถิ่น	เนื้อหาทาง ภาษา	วิธีสอนและกิจกรรม	การวัดและประเมินผล	เวลา (ชั่วโมง)
<b>แผนที่ 4</b> เรื่อง The Three Pagoda Outpost(ด่านเจดีย์สามองค์)	ต 1.1 ป.6/3 ต 1.1 ป.6/4	สถานที่สำคัญในอดีตซึ่งเป็นเส้นทางเดินทางในสงครามของประเทศไทยกับพม่า บริเวณอำเภอสังขละบุรีและชายแดนพม่า เมื่อจบบทเรียนแล้วนักเรียนเกิดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ สามารถบอกใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ และนักเรียนทราบประวัติศาสตร์ชาติไทยและความสัมพันธ์กับประเทศพม่า	สงครามของไทยกับพม่า บริเวณอำเภอสังขละบุรี	-คำศัพท์ -โครงสร้างภาษา Past Simple Tense -Yes/No Question	-นำมาเข้าสู่บทเรียน ด้วยการตั้งคำถามก่อนเรียนด้วย สื่อบทอ่าน เรื่องสงครามเก้าทัพ -ดำเนินตามกลวิธีการอ่าน ดังนี้ -ขั้นก่อนการอ่าน 1)การระดมความคิดเห็น 2) การคาดเดาเรื่อง -ขั้นระหว่างอ่าน 3) การทำนายคำศัพท์จากบริบท 4) การจับใจความ -ขั้นหลังอ่านสำคัญ 5) การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน 6) การสรุปใจความสำคัญ	-ประเมินความสามารถในการใช้วิธีการอ่านแบบร่วมมือ -สังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม -แบบทดสอบท้ายหน่วยการเรียนรู้	1
<b>แผนที่ 5</b> เรื่อง The cock and the jewel (นิทานไก่ได้พลอย)	ต 1.1 ป.6/3 ต 1.1 ป.6/4	เนื้อหาและคติสอนใจจากนิทานไก่ได้พลอย เมื่อจบบทเรียนแล้ว นักเรียนเกิดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ สามารถบอกใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ และนักเรียนเรียนรู้คำศัพท์ใหม่บทเรียน	-	-คำศัพท์ -โครงสร้างภาษา -Question Words	-นำมาเข้าสู่บทเรียน ด้วยการตั้งคำถามก่อนเรียนด้วยบทกลอนเกี่ยวกับรัตนชาติ ดำเนินตามกลวิธีการอ่าน ดังนี้ -ขั้นก่อนการอ่าน 1)การระดมความคิดเห็น 2) การคาดเดาเรื่อง -ขั้นระหว่างอ่าน 3) การทำนายคำศัพท์จากบริบท	ประเมินความสามารถในการใช้วิธีการอ่านแบบร่วมมือ -สังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม	1



ชื่อแผนการเรียนรู้	มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	สาระท้องถิ่น	เนื้อหาทาง ภาษา	วิธีสอนและกิจกรรม	การวัดและประเมินผล	เวลา (ชั่วโมง)
<b>แผนที่ 6</b> เรื่อง The Jewel of Kanchanaburi (มณีแห่งกาญจนบุรี)	ต 1.1 ป.6/3 เลือก/ระบุประโยชน์หรือข้อความสั้นๆตรงตามภาพ สัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายที่อ่าน ต 1.1 ป.6/4 บอกใจความสำคัญและตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา นิทานง่ายๆ และเรื่องเล่า	เครื่องประดับอัญมณีที่มีค่าและสร้างรายได้ให้ประชาชนในพื้นที่จังหวัดกาญจนบุรี เมื่อจบป.เรียนแล้วนักเรียนเกิดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ สามารถบอกใจความสำคัญ ของเรื่องที่อ่านได้ และนักเรียนเรียนรู้ทรัพยากรจากธรรมชาติที่มีค่ามากมาย	อัญมณีที่พบในจังหวัดกาญจนบุรี	-คำศัพท์ -โครงสร้างภาษา Past Simple :Passive voice was/were +v.3 -Yes/No Question	4) การจับใจความ -ขั้นหลังอ่านสำคัญ 5) การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน 6) การสรุปใจความสำคัญ -ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ด้วยการเล่นเกมของดีบอพลอย (Bo play Products) -ดำเนินการตามกลยุทธ์การอ่าน ดังนี้ -ขั้นก่อนการอ่าน 1)การระดมความคิดเห็น 2) การคาดเดาเรื่อง -ขั้นระหว่างอ่าน 3) การทำนายคำศัพท์จากบริบท 4) การจับใจความ -ขั้นหลังอ่านสำคัญ 5) การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน 6) การสรุปใจความสำคัญ	-ประเมินความสามารถในการใช้กลยุทธ์การอ่านแบบร่วมมือ -สังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม -แบบทดสอบท้ายหน่วยการเรียนรู้	1
<b>แผนที่ 7</b> เรื่อง The King and the Thai Train (กษัตริย์และการรถไฟไทย)	ต 1.1 ป.6/3 ต 1.1 ป.6/4	เรื่องราวการเดินทางด้วยรถไฟไปยังกาญจนบุรี ของในหลวงรัชกาลที่ 9 เมื่อ พ.ศ.2506 เมื่อจบป.เรียนแล้ว นักเรียนเกิดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ สามารถบอกใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ และนักเรียนเรียนรู้คำศัพท์ในบทเรียน	รถไฟในจังหวัดกาญจนบุรี	คำศัพท์ -Question Words	-ขั้นนำเข้าสู่บทเรียนด้วยการ์ตูนตั้งคำถามก่อนเรียนด้วยภาพกิจกรรมทัศนศึกษาด้วยรถไฟ -ดำเนินตามกลยุทธ์การอ่าน ดังนี้ -ขั้นก่อนการอ่าน 1)การระดมความคิดเห็น	-ประเมินความสามารถในการใช้กลยุทธ์การอ่านแบบร่วมมือ -สังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม	1

ชื่อแผนการเรียนรู้	มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	สาระท้องถิ่น	เนื้อหาทาง ภาษา	วิธีสอนและกิจกรรม	การวัดและประเมินผล	เวลา (ชั่วโมง)
<b>แผนที่ 8</b> เรื่อง The River Kwae Bridge (สะพานข้ามแม่น้ำ แคว)	ต 1.1 ป.6/3 ต 1.1 ป.6/4	ที่ตั้งและวัตถุประสงค์ของการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำแคว ที่เป็นมรดกทางสงครามอันเลื่องชื่อของจังหวัดกาญจนบุรี เมื่อจบบทเรียนแล้ว นักเรียนเกิดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ สามารถบอกใจความสำคัญของเรื่องท้องถิ่นและนักเรียน	สะพานข้ามแม่น้ำ แคว	-คำศัพท์ -Yes/No Question	2) การคาดเดาเรื่องราว -ชั้นระหว่างอ่าน 3) การทำนายคำศัพท์จากบริบท 4) การจับใจความ -ชั้นหลังอ่านสำคัญ 5) การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน 6) การสรุปใจความสำคัญ ชั้นนำเข้าสู่บทเรียนด้วยการตั้งคำถามก่อนเรียนด้วยวิธีที่ค้นเรื่องสะพานข้ามแม่น้ำแคว -ดำเนินการตามกลวิธีกร้ออ่าน ดังนี้ -ชั้นก่อนการอ่าน 1)การระดม 2) การคาดเดาเรื่อง -ชั้นระหว่างอ่าน 3) การทำนายคำศัพท์จากบริบท 4) การจับใจความ ความคิด ชั้นหลังอ่านสำคัญ 5) การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน 6) การสรุปใจความสำคัญ	-ประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีกร้ออ่านแบบร่วมมือ -สังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม	1

ชื่อแผนการเรียนรู้	มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	สาระท้องถิ่น	เนื้อหาทาง ภาษา	วิธีสอนและกิจกรรม	การวัดและประเมินผล	เวลา (ชั่วโมง)
แผนที่ 9 เรื่อง The River Kwae Bridge in the World War 2 (สะพานข้ามแม่น้ำแควในสงครามโลกครั้งที่ 2)	ต 1.1 ป.6/3 ต 1.1 ป.6/4	ประวัติความเป็นมาของสะพานข้ามแม่น้ำแควในสงครามโลกครั้งที่ 2 ประเทศไทยได้เป็นส่วนหนึ่งในสงครามครั้งนี้ โดยถูกเลือกใช้พื้นที่ในจังหวัดกาญจนบุรีเพื่อเดินทางไปยังประเทศพม่า เมื่อจบบทเรียนแล้วนักเรียนเกิดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ สามารถบอกใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ และนักเรียนเรียนรู้คำศัพท์ในบทเรียน	ประวัติความเป็นมาของสะพานข้ามแม่น้ำแคว	-คำศัพท์ -Question Words	- นำเข้าสู่บทเรียนด้วยการตั้งคำถามก่อนเรียนด้วยวิธีที่ตนเองสนใจ - ดำเนินตามกลวิธีการอ่าน ดังนี้ - ขั้นตอนการอ่าน 1) การระดมความคิดเห็น 2) การคาดเดาเรื่อง - ขั้นระหว่างอ่าน 3) การทำนายคำศัพท์จากบริบท 4) การจับใจความ - ขั้นหลังอ่านสำคัญ 5) การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน 6) การสรุปใจความสำคัญ	- ประเมินความสามารถในการใช้วิธีการอ่านแบบร่วมมือ - สังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม - แบบทดสอบท้ายหน่วยการเรียนรู้	1
แผนที่ 10 เรื่อง The beautiful Natural (ธรรมชาติแสนงาม)	ต 1.1 ป.6/3 ต 1.1 ป.6/4	ความอุดมสมบูรณ์และความสวยงามของธรรมชาติในจังหวัดกาญจนบุรี ที่เป็นแหล่งทรัพยากรทางธรรมชาติที่สำคัญ เมื่อจบบทเรียนแล้ว นักเรียนเกิดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ สามารถบอกใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ และนักเรียนรู้คำศัพท์ในบทเรียน	แหล่งทรัพยากรทางธรรมชาติ กาญจนบุรี	-คำศัพท์ -Yes/No Question	- นำเข้าสู่บทเรียนด้วยการเล่นเกมภาพจิ๊กซอร์ - ดำเนินตามกลวิธีการอ่าน ดังนี้ - ขั้นตอนการอ่าน 1) การระดมความคิดเห็น 2) การคาดเดาเรื่อง	- ประเมินความสามารถในการใช้วิธีการอ่านแบบร่วมมือ - สังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม	1

ชื่อแผนการเรียนรู้	มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	สาระท้องถิ่น	เนื้อหาทาง ภาษา	วิธีสอนและกิจกรรม	การวัดและประเมินผล	เวลา (ชั่วโมง)
แผนที่ 11 เรื่อง Erawan Waterfall (น้ำตกเอราวัณ)	ต 1.1 ป.6/3 ต 1.1 ป.6/4	น้ำตกเอราวัณ เป็นน้ำตกขนาดใหญ่ที่มีชื่อเสียงและเป็นสถานที่ท่องเที่ยวที่ชาวไทยและชาวต่างชาติ เมื่อจบบทเรียนแล้ว นักเรียนเกิดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ สามารถบอกใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ และนักเรียนเขียนรู้คำศัพท์ในบทเรียน	น้ำตกเอราวัณ	-คำศัพท์ -Question Words	-ขั้นระหว่างอ่าน 3) การทำนาคำศัพท์จากบริบท 4) การจับใจความ -ขั้นหลังอ่านสำคัญ 5) การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน 6) การสรุปใจความสำคัญ  -ขั้นนำเข้าสู่บทเรียนด้วยการตั้งคำถามก่อนเรียนด้วยเกม Kanchanaburee Yes No Question? -ดำเนินการอภิปรายการอ่าน ดังนี้ -ขั้นก่อนการอ่าน 1) การระดมความคิดเห็น 2) การคาดเดาเรื่อง -ขั้นระหว่างอ่าน 3) การทำนาคำศัพท์จากบริบท 4) การจับใจความ -ขั้นหลังอ่านสำคัญ 5) การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน 6) การสรุปใจความสำคัญ	-ประเมินความสามารถในการใช้วิธีการอ่านแบบร่วมมือ -สังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม	1

ชื่อแผนการเรียนรู้	มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	สาระท้องถิ่น	เนื้อหาทาง ภาษา	วิธีสอนและกิจกรรม	การวัดและประเมินผล	เวลา (ชั่วโมง)
แผนที่ 12 Huai Mae Khamin Waterfall (น้ำตกห้วยแม่ ขมิ้น)	ต 1.1 ป.6/3 ต 1.1 ป.6/4	น้ำตกห้วยแม่ขมิ้น เป็นน้ำตกที่มีชื่อเสียงด้านความงามและความอุดมสมบูรณ์ทางธรรมชาติ เมื่อจบบทเรียนแล้ว นักเรียนเกิดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ สามารถบอกใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ และนักเรียนเรียนรู้คำศัพท์ในบทเรียน	น้ำตกห้วยแม่ขมิ้น	-คำศัพท์ -Question Words	- ช้มนำเข้าสู่บทเรียนด้วยการเล่นเกมจับคู่รูปภาพและคำศัพท์ - ดำเนินตามกลวิธีิการอ่าน ดังนี้ - ขั้นตอนการอ่าน 1) การระดมความคิดเห็น 2) การคาดเดาเรื่อง - ขั้นระหว่างอ่าน 3) การทำนายคำศัพท์จากบริบท 4) การจับใจความ - ขั้นหลังอ่านสำคัญ 5) การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน 6) การสรุปใจความสำคัญ	- ประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีิการอ่านแบบร่วมมือ - สังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม - แบบทดสอบท้ายหน่วยการเรียนรู้	1
ทดสอบหลังเรียน							1
รวม							14

1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม และปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ โดยมีขั้นตอนการสอน ดังเช่น ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง History of Kanchanaburi (ความเป็นมาของจังหวัดกาญจนบุรี)

- ชี้นำเข้าสู่บทเรียนด้วยการตั้งคำถามก่อนเรียนด้วยคำขวัญประจำจังหวัดกาญจนบุรี และให้คำศัพท์ใหม่ของบทอ่าน

- แจกบทอ่านให้แต่ละกลุ่ม ดำเนินตามกลวิธีการอ่าน ดังนี้

ขั้นก่อนการอ่าน นักเรียนแต่ละกลุ่มระดมความคิดจากความรู้เดิมเกี่ยวกับบทอ่าน โดยสังเกตจากรูปภาพหรือชื่อเรื่อง พร้อมบันทึกลงในกระดาษ และคาดเดาเรื่องจากบทอ่านโดยสังเกตจากชื่อเรื่องและคำศัพท์ และบันทึกลงในกระดาษ

ขั้นระหว่างอ่าน ครูนำอ่านบทอ่าน 1 รอบ นักเรียนร่วมกันทำนายคำศัพท์จากบริบทจากการอ่านคร่าวๆ โดยบันทึกคำศัพท์ที่รู้ความหมายและไม่รู้ความหมาย และครูนำอ่านทีละย่อหน้า นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันจับใจความจากเรื่องที่อ่าน และบันทึกลงในกระดาษ

ขั้นหลังอ่านสำคัญ นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน กลุ่มละ 3-5 คำถาม จากนั้นส่งตัวแทนนำคำถามของกลุ่มไปถามกลุ่มอื่น เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลกันและกัน ขั้นสุดท้ายนักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันสรุปใจความสำคัญจากบทอ่าน พร้อมเสนอหน้าชั้นเรียน

ในช่วงแรกของการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1-3 ผู้วิจัยจะอธิบายพร้อมสาธิตขั้นตอนของกลวิธีการอ่านแก่นักเรียน เพื่อให้นักเรียนเข้าใจกิจกรรมในแต่ละขั้นตอนและเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเองภายในกลุ่ม ซึ่งผู้วิจัยสังเกตและพบว่านักเรียนสามารถเข้าใจและปฏิบัติได้ถูกต้องด้วยตนเองในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เป็นต้นไป

ส่วนการบันทึกข้อมูลตามขั้นตอนกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ นักเรียนจะบันทึกข้อมูลด้วยภาษาไทย เป็นสำนวนภาษาของตนเอง

1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำอาจารย์ที่ปรึกษามา เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา 2 คน ด้านการจัดการเรียนรู้ 2 คน และด้านการวัดผลประเมินผล 1 คน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของรูปแบบการเขียนแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ว่ามีความสัมพันธ์ระหว่างจุดประสงค์ เนื้อหา กิจกรรม สื่อและแหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผล เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลรวมทั้งเกณฑ์ที่ใช้วัดและประเมินผล ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ภาษาที่ใช้และนำมาพิจารณาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ซึ่งค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ถือว่ามีความสอดคล้องอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (มาเรียม นิล

พินิจ 2558) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ระหว่าง 0.60 - 1.00 (ดังรายละเอียดในภาคผนวก ค) มีเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าแผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัด
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าแผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัด
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าแผนการจัดการเรียนรู้ไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัด

จากสูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้กับตัวชี้วัด

$\sum R$  แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

แล้วนำข้อมูลที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยโดยคัดเลือกค่าดัชนีที่มีความสอดคล้องให้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 0.50 ขึ้นไป

1.7 ปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

- การจัดตำแหน่งองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ เช่น สารสำคัญ และมาตรฐานและตัวชี้วัด

- ระบุจุดประสงค์ของการเรียนรู้ให้ชัดเจน

- ด้านการจัดการเรียนรู้เสนอจุดประสงค์การเรียนรู้ ให้ครอบคลุมทุกตัวชี้วัด

- ระบุขั้นตอนการสอนให้ละเอียดชัดเจน

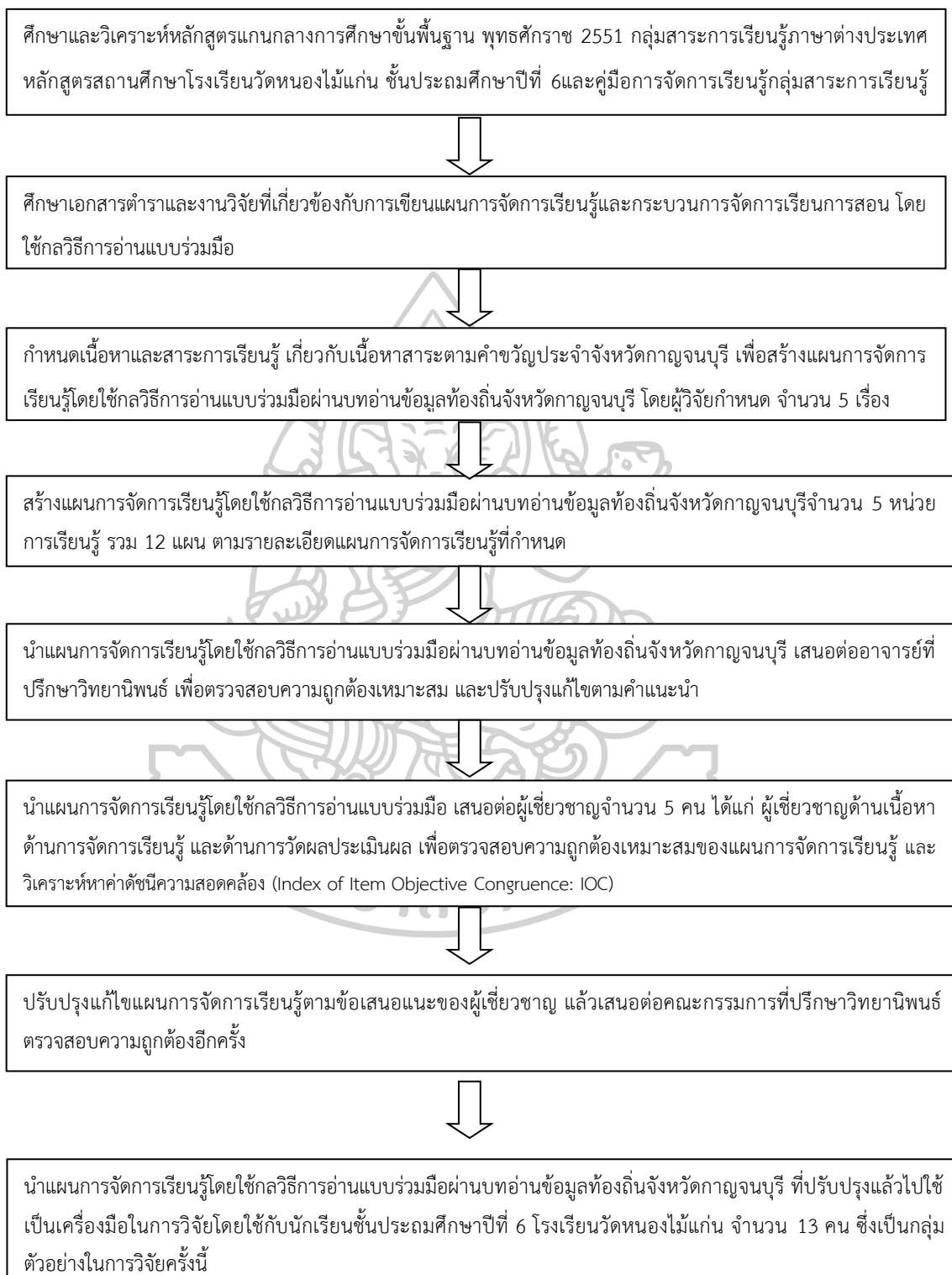
- เสนอแนะขั้นนำเข้าสู่บทเรียนให้น่าสนใจและสอดคล้องกับเนื้อหาที่จะเรียน เช่น ปรับเกม สื่อการสอน ให้หลากหลาย

- สื่อ Power point คำศัพท์ใหม่ในบทอ่าน ควรประกอบด้วยรูปภาพเพิ่มเติม และเป็นภาพที่สื่อความหมายได้ง่าย

แล้วเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

1.8 นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี ที่ปรับปรุงแล้วไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยโดยใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดหนองไม้แก่น จำนวน 13 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562

สรุปขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี รายละเอียดดังแผนภูมิที่ 5



ภาพที่ 5 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ



บทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี มีขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพดังนี้

1.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนการพิจารณาคัดเลือกและสร้างบทอ่าน

1.2 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนวัดหนองไม้แก่น กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1.3 นำหัวข้อที่ผู้วิจัยเลือกไว้ ตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ปริญญาวิทยานิพนธ์ คือ คำขวัญประจำจังหวัดกาญจนบุรี โดยได้จากการวิเคราะห์เนื้อหาข้อมูลใกล้ตัวและระดับภาษาที่เหมาะสมกับนักเรียน โดยวิเคราะห์จุดประสงค์ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนวัดหนองไม้แก่น เพื่อกำหนดเป็นโครงสร้างเนื้อหาสาระและหัวข้อเนื้อหาของแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Table of Content Specification)

1.4 สร้างบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรีเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนโรงเรียนวัดหนองไม้แก่น โดยผู้วิจัยดัดแปลงเนื้อหาจากแหล่งข้อมูลการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย เพื่อให้เป็นเนื้อหาที่ใกล้ตัวผู้เรียน มีองค์ประกอบของบทอ่าน เช่น ชื่อเรื่อง เนื้อหาที่เป็นเอกลักษณ์สำคัญตามข้อบ่งชี้จากคำขวัญประจำจังหวัดกาญจนบุรี รูปภาพประกอบ และแบบทดสอบท้ายหน่วยการเรียนรู้

ในการวิจัยครั้งนี้เนื้อหาท้องถิ่นในบทอ่านบางเรื่อง ผู้วิจัยเลือกใช้นิทานอีสปและเรื่องราวในอดีต เป็นส่วนหนึ่งของบทอ่าน เพื่อให้สอดคล้องกับตัวชีวิตที่เลือกใช้ในการวิจัย คือ ต.1.1 ป.1/4 บอกใจความสำคัญและตอบคำถามจากการฟังและอ่าน บทสนทนา นิทานง่ายๆและเรื่องเล่า ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในบทอ่าน และเนื้อหาเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ผู้วิจัยจึงเลือกนิทานไก่ได้พลอยเป็นบทอ่านใน หน่วยที่ 3 มณีเมืองกาญจน์ และเรื่องกษัตริย์และการรถไฟไทย เป็นบทอ่านในหน่วยที่ 4 สะพานข้ามแม่น้ำแคว

1.5 นำบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี ไปตรวจสอบการสะกดคำและไวยากรณ์ ด้วยโปรแกรม Word เพื่อตรวจสอบการสะกดคำและไวยากรณ์ของบทอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

1.6 นำบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี ให้ครูชาวต่างชาติ ซึ่งเป็นครูผู้สอนตามโครงการครูต่างชาติที่เข้ามาสอนในประเทศไทย ของโรงเรียนวัดพระแท่นดงรัง จังหวัดกาญจนบุรี เพื่อตรวจสอบความเข้าใจเนื้อหาและคำศัพท์ของบทอ่าน 6

1.7 นำบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมและนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

1.8 นำบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา 2 คน ด้านการจัดการเรียนรู้ 2 คน และด้านการวัดผลประเมินผล 1 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และนำผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) บทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ถือว่ามีความสอดคล้องอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (มาเรียม นิลพันธุ์ 2558) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ระหว่าง 0.60 - 1.00 (ดังรายละเอียดในภาคผนวก ค) มีเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

- +1 หมายถึง แนใจว่าบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี วัดได้ตรงตัวชี้วัด
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี วัดได้ตรงตัวชี้วัดหรือไม่
- 1 หมายถึง แนใจว่าบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี วัดไม่ตรงตัวชี้วัด

โดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องของบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี กับตัวชี้วัด
$\sum$	แทน	ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

1.9 ปรับปรุงแก้ไขบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง ดังนี้

- รูปแบบของบทอ่าน กรอบหัวหัวชื่อเรื่องให้ใช้พื้นที่อ่อนเพื่อตัวอักษรจะได้ชัดเจน ตัวอักษรของบทอ่านให้เลือกใช้ตัวแบบอักษรที่อ่านง่าย รูปภาพควรปรับให้มีขนาดพอเหมาะกับกรอบข้อความของบทอ่าน
- ขนาดเนื้อหา ปรับขนาดเนื้อหาให้สั้นลง และใช้คำศัพท์หรือภาษาที่เหมาะสมกับนักเรียนชั้นประถมศึกษา

- การเลือกเนื้อหาของบทอ่าน ให้นำนิทานอีสป หรือนิทาน หรือเรื่องเล่าต่างๆ มาใช้เป็นบทอ่าน เนื่องจากมีเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับคำขวัญจังหวัดกาญจนบุรี และเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน

- ออกแบบบทอ่านให้มีรูปแบบที่เหมาะสม เช่นการเว้นวรรค - การออกแบบบทอ่านให้มีรูปแบบที่เหมาะสม เช่นการเว้นวรรค สัญลักษณ์ต่างๆ พิมพ์เล็กพิมพ์ใหญ่

- ภาษาในแบบประเมินประเด็น ข้อที่ 3 จาก “The length of each lesson is about right บทเรียนมีความยาวเหมาะสมกับเนื้อหา”

1.10 นำบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี ที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้จริงกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาที่ 6 โรงเรียนวัดหนองไม้แก่น จำนวน 13 คน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 รวมระยะเวลาทั้งหมด 4 สัปดาห์ จำนวนรวม 12 ชั่วโมง ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้



สรุปขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี รายละเอียดดัง  
แผนภูมิที่ 6



ภาพที่ 6 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี

2. แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพดังนี้

2.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551: กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนวัดหนองไม้แก่น ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2561 เกี่ยวกับเนื้อหาสาระและตัวชี้วัด ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับวิธีการสร้างแบบทดสอบแบบปรนัย

2.2 วิเคราะห์เนื้อหาสาระ ตัวชี้วัด จุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อพิจารณาระดับพฤติกรรมและทักษะที่สัมพันธ์กับเนื้อหาและกิจกรรม แล้วสร้างตารางกำหนดขอบข่ายเนื้อหาแบบประเมินทักษะทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Table Reading Comprehension Test Specification) โดยวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจใน 4 ด้าน ได้แก่ การอ่านเพื่อเข้าใจความหมายของคำศัพท์ (meaning) การอ่านเพื่อเรียงลำดับเหตุการณ์ (sequence) การอ่านหารายละเอียดปลีกย่อย (Details) และการอ่านจับใจความสำคัญ (Main idea) ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 10 กำหนดขอบข่ายเนื้อหาแบบทดสอบวัดทักษะทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Table of Reading Comprehension Test Specification)

Reading Objectives	Mode	Type of Text	Cognitive Level	Item Type	No. of Items	Scoring
To identify the meaning of words in the passage /sentence.	R	Passage, Picture,	R Un	M/C	4	0-1
To order or sequence the event in the passage /sentence	R	Suggestions, How to make, Graph	Un A	M/C	4	0-1
To find the detail in the passage /sentence	R	Passage, Program tour	R Un	M/C	6	0-1
To find main idea of the passage /sentence	R	Story ,Passages ,information	Un An	M/C	6	0-1
Total	-	-	-	-	20	20

Level of knowledge : R=Remembering U=Understanding A=Applying  
An=Analyzing E=Evaluating Cr=Creating

M/C = Multiple Choice Item Test

2.3 สร้างแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งเป็นข้อสอบปรนัย 4 ตัวเลือก (Multiple Choice Test) จำนวน 40 ข้อ แล้วนำข้อสอบทั้ง 40 ข้อ มาทำการคัดเลือกข้อที่เป็นไปตามเกณฑ์จำนวน 20 ข้อ

2.4 นำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมแล้วนำแบบประเมินมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

2.5 นำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา 2 คน ด้านการจัดการเรียนรู้ 2 คน และด้านการวัดผลประเมินผล 1 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบ แล้วนำผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence :IOC) เป็นรายข้อ ข้อสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปถือว่ามีความสอดคล้องอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (มาเรียม นิลพันธุ์ 2558) ซึ่งได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ระหว่าง 0.60 – 1.00 (ดังรายละเอียดในภาคผนวก ค) ใช้เกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

+1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อสอบวัดได้ตรงตัวชี้วัด
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าข้อสอบวัดได้ตรงตัวชี้วัดหรือไม่
-1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อสอบวัดไม่ตรงกับตัวชี้วัด

จากสูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องของข้อสอบตรงตามตัวชี้วัด

$\sum R$  แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2.6 ปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

- ไม่ควรออกข้อสอบที่มีภาษาอังกฤษและภาษาไทยปนกัน ควรปรับคำศัพท์ให้เป็นแบบเดียวกัน และใช้ภาษาอังกฤษ

- ไม่แน่ใจคำตอบโดยไม่มีข้อถูก all not correct เหมาะสำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หรือไม่ ควรมีข้อที่ถูกต้อง

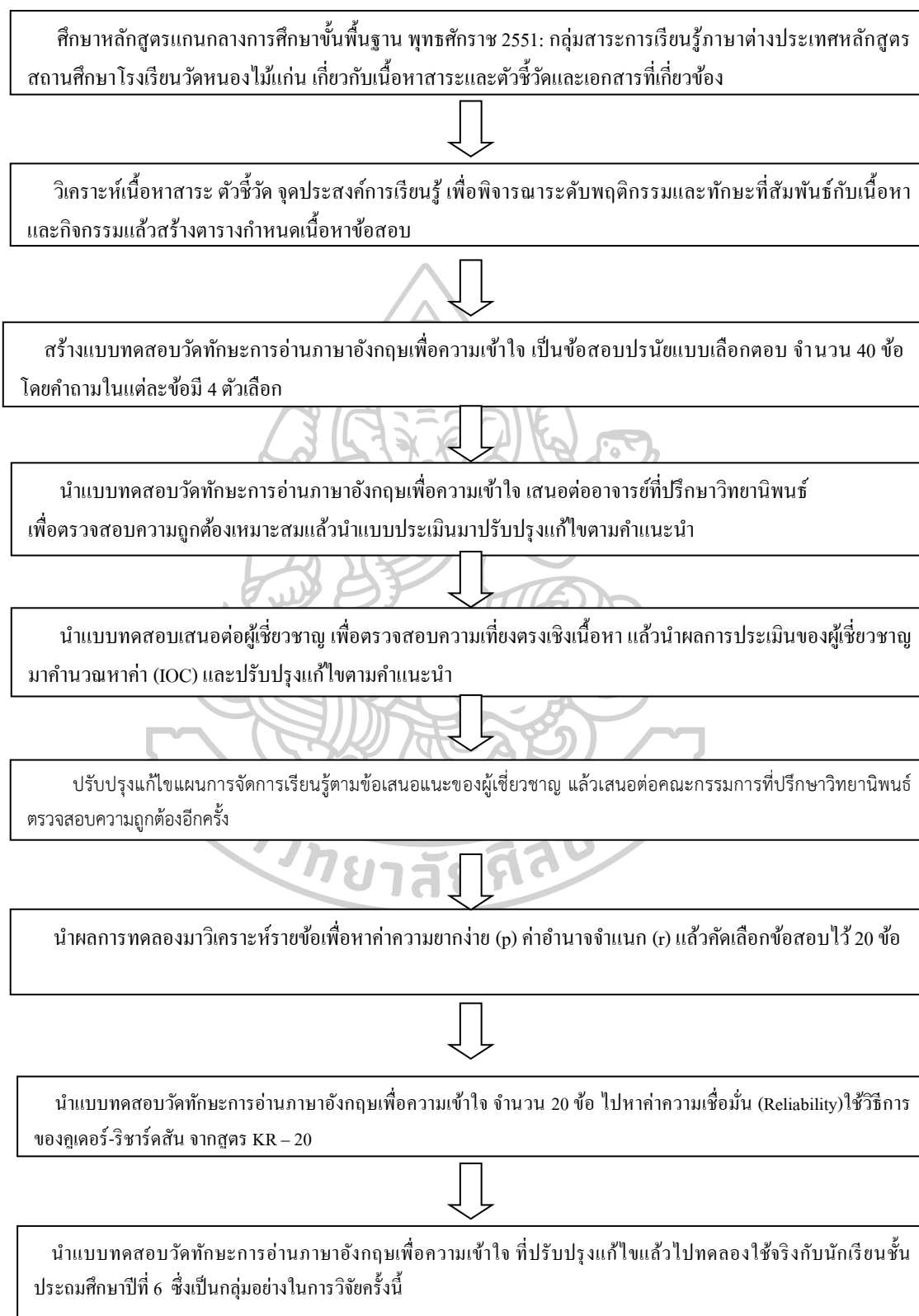
2.7 นำผลการทดลองมาวิเคราะห์รายข้อเพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบ โดยตรวจสอบหาค่าความยากง่าย (p) ตามเกณฑ์ระหว่าง 0.20–0.80 ค่าอำนาจจำแนก (r) ตามเกณฑ์ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป (พงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543: 137-145) แล้วคัดเลือกข้อสอบไว้ 20 ข้อ

2.8 นำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ที่คัดเลือกไว้ จำนวน 20 ข้อ มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการตรวจสอบผลการวัดที่สม่ำเสมอและคงที่ใช้วิธีการของคูเตอร์-ริชาร์ดสัน จากสูตร  $KR - 20$  โดยใช้เกณฑ์ค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป ซึ่งพบว่าแบบทดสอบได้ค่าความเชื่อมั่น 0.84

2.9 นำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้จริงกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดหนองไม้แก่น อำเภอดำรงวิทยาคาร จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 13 คน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 รวมระยะเวลาทั้งหมด 4 สัปดาห์ จำนวนรวม 12 ชั่วโมง ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้



สรุปขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ รายละเอียดดังแผนภูมิที่ 7



ภาพที่ 7 ขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ



### 3. แบบประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

3.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านภาษาที่สอง/ภาษาต่างประเทศ แล้วคัดเลือกเฉพาะพฤติกรรมที่จัดอยู่ในกลุ่มเดียวกับกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่ผู้วิจัยจะทำการศึกษา ได้แก่ การเชื่อมโยงความรู้ การทำนายคำศัพท์ การสรุปใจความสำคัญ โดยเป็นพฤติกรรมของผู้ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาที่สอง และช่วยในการทำความเข้าใจบทอ่านเพื่อนำมาสังเคราะห์รายการประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

3.2 สร้างแบบประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ซึ่งประกอบด้วยรายการดังนี้ 1) การระดมความคิดเพื่อตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับเรื่อง (Brainstorm for Forming hypothesis about topic) 2) การคาดเดาเรื่อง (Predict) 3) การทำนายคำศัพท์จากบริบท (Click and Clunk) 4) การจับใจความสำคัญ (Get the gist) 5) การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน (Ask Questions) 6) การสรุปใจความสำคัญ (Review) แต่ละด้านประเมินเป็นแบบมาตราประเมินค่า (Rating Scale) 3 ระดับ ดังนี้

ระดับ 3 หมายถึง ความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ อยู่ในระดับ ดี

ระดับ 2 หมายถึง ความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ อยู่ในระดับ พอใช้

ระดับ 1 หมายถึง ความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ อยู่ในระดับ ปรับปรุง

ตารางที่ 11 เกณฑ์การประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

พฤติกรรมบ่งชี้	คำอธิบายคุณภาพ		
	3	2	1
1.การระดมความคิดเพื่อตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับเรื่อง (Brainstorm for Forming hypothesis about topic)	ระดมความคิดเพื่อตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับเรื่อง เป็นอย่างดีด้วยความเต็มใจทุกครั้ง	ระดมความคิดเพื่อตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับเรื่อง เป็นส่วนใหญ่	ระดมความคิดเพื่อตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับเรื่อง เป็นบางครั้ง
2.การคาดเดาเรื่อง (Predict)	การคาดเดาเรื่องได้ตรงตามเนื้อเรื่องถูกต้องทั้งหมด	การคาดเดาเรื่องได้ตรงตามเนื้อเรื่องเกือบทั้งหมด	การคาดเดาเรื่องได้ตรงตามเนื้อเรื่องเพียงเล็กน้อย
3.การทำนายคำศัพท์จากบริบท (Click and Clunk)	ทำนายคำศัพท์จากบริบทได้ถูกต้อง ตรงกับเนื้อเรื่องที่จะอ่าน	ทำนายคำศัพท์จากบริบทได้ถูกต้อง เป็นบางคำ	ทำนายคำศัพท์จากบริบทได้ถูกต้องได้เล็กน้อย
4.การจับใจความสำคัญ (Get the gist)	จับใจความสำคัญของเรื่องได้ถูกต้องต่อเนื่อง	จับใจความสำคัญของเรื่องได้ถูกต้อง แต่ไม่สมบูรณ์	จับใจความสำคัญของเรื่องได้เล็กน้อย

พฤติกรรมบ่งชี้	คำอธิบายคุณภาพ		
	3	2	1
5.การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน (Ask Questions)	ตั้งคำถามจากเรื่อง ที่อ่านได้ 4คำถามขึ้นไป	ตั้งคำถามจากเรื่อง ที่อ่านได้ 2-3 คำถาม	ตั้งคำถามจากเรื่อง ที่อ่านได้เพียง0-1คำถาม
6.การสรุปใจความสำคัญ (Review)	สรุปใจความสำคัญ ของเรื่องได้ถูกต้อง ครบองค์ประกอบ	สรุปใจความสำคัญ ของเรื่องได้ถูกต้อง ไม่ครบ องค์ประกอบ	สรุปใจความสำคัญของ เรื่องได้ถูกต้อง เพียง เล็กน้อย

ตารางที่ 12 เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ( ) ของความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบ  
ร่วมมือ

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
2.50 – 3.00	ความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ อยู่ในระดับดี
1.50 – 2.49	ความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ อยู่ในระดับพอใช้
1.00 – 1.49	ความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ อยู่ในระดับปรับปรุง

3.3 นำแบบประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ให้อาจารย์ที่ปรึกษา  
พิจารณาความครอบคลุมของความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ จากนั้นผู้วิจัยนำแบบ  
ประเมินมาปรับแก้ตามคำแนะนำ

3.4 นำแบบประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่ปรับปรุงแก้ไขตาม  
คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา 2  
คน ด้านการจัดการเรียนรู้ 2 คน และด้านการวัดผลประเมินผล 1 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง  
เชิงเนื้อหาของแบบประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ แล้วนำผลการประเมิน  
ของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence  
:IOC) เป็นรายชื่อ ซึ่งค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปถือว่ามีความสอดคล้องอยู่ในเกณฑ์ที่  
ยอมรับได้ (มาเรียม นิลพันธุ์ 2558) ซึ่งได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ระหว่าง  
0.60 - 1.00

3.5 ปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ตาม  
ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้อง  
อีกครั้ง ดังนี้

- ประเด็นการประเมินข้อที่ 1 ระดับ 1 การระดมความคิดเพื่อตั้งสมมติฐาน ควรดูว่า สอดคล้องกับคำถามของจุดประสงค์หรือไม่ ไม่ได้ดูที่ความถี่หรือจำนวนครั้ง

- ประเด็นการประเมินข้อที่ 1 ระดับ 2 ให้ใช้คำใหม่ที่ตีค่าแล้วไม่เท่ากัน ปรับเป็น คำว่า “เป็นส่วน ใหญ่ เป็นบางครั้ง”

- ประเด็นการประเมินข้อที่ 4 การจับใจความสำคัญ ในระดับการประเมิน ที่ 2 จาก “จับใจความสำคัญของเรื่องได้ถูกต้อง แต่รวน” แนะนำเป็น “จับใจความสำคัญของเรื่องได้ถูกต้อง แต่ไม่สมบูรณ์”

3.6 นำแบบประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ไปทดลองใช้จริงกับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนวัดหนองไม้แก่น อำเภอกำแพงแสน จังหวัดกาญจนบุรี ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

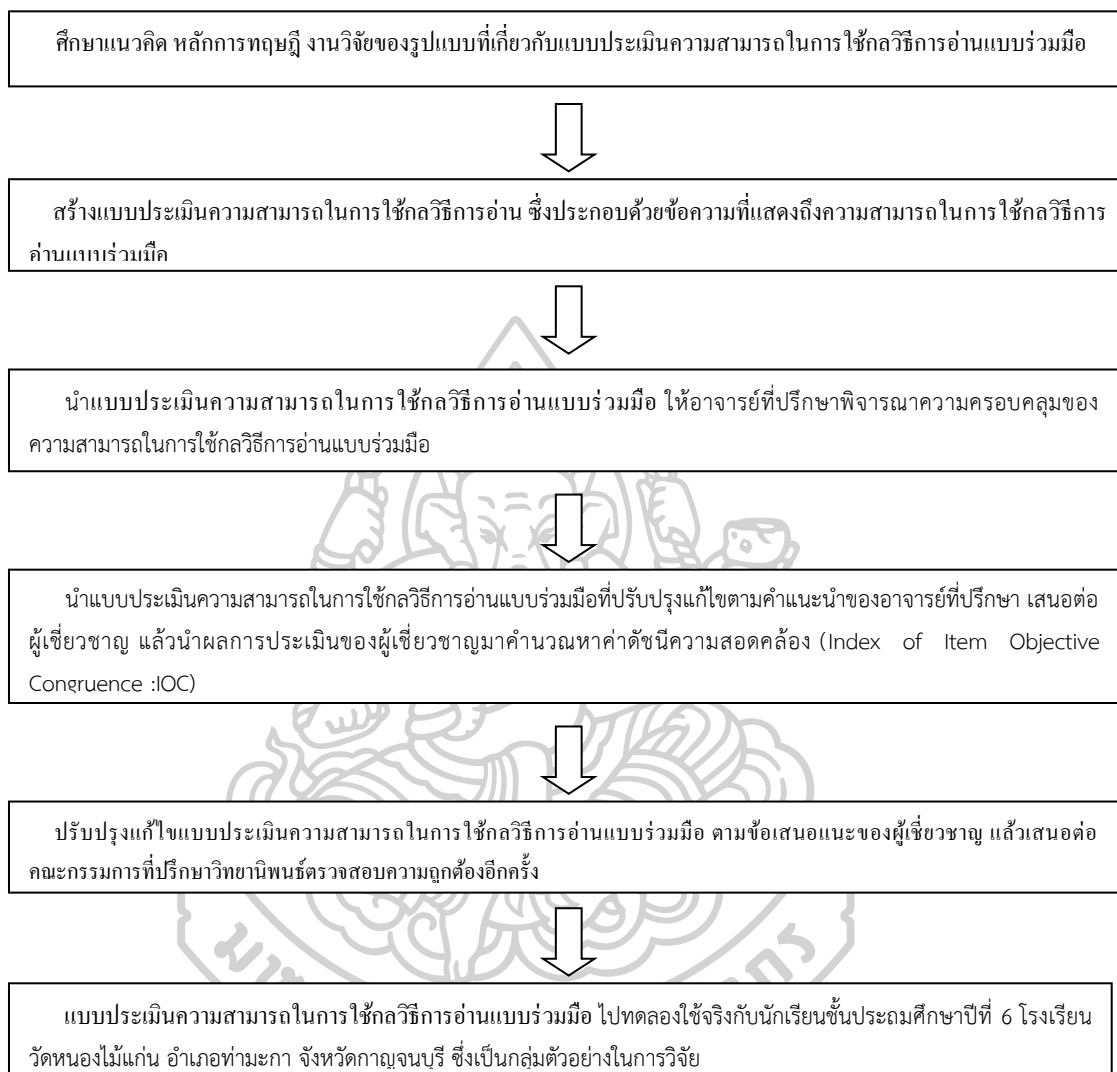
หลังจากการทดลองและได้คะแนน ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาพัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ จึงศึกษาสถิติการเปลี่ยนแปลงสัมพัทธ์ (S) (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2538)

$$S_i = \left[ \frac{Y - X}{F - X} \right] \times 100$$

จากสูตร

เมื่อ	$S_i$	แทน	คะแนนการเปลี่ยนแปลงสัมพัทธ์
	Y	แทน	คะแนนดิบวัดหลังเรียน
	X	แทน	คะแนนดิบวัดก่อนเรียน
	F	แทน	คะแนนสูงสุดที่เป็นไปได้ (คะแนนเต็ม)

สรุปขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ รายละเอียดดังแผนภูมิที่ 8



ภาพที่ 8 ขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่าน

#### 4. แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

ในการประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม ผู้วิจัยใช้เกณฑ์การให้คะแนนแบบ rubric (Rubric) ในการประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน โดยการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำแบบประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมกับ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มาปรับรายการประเมินให้สอดคล้องกับการใช้ โดยมีขั้นตอนการสร้าง และตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือดังนี้

4.1 ศึกษาแนวคิด หลักการทฤษฎี รูปแบบของแบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มจาก หนังสือ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.2 สร้างแบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ 1) การให้ความร่วมมือในการทำงาน 2) การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ 3) การแสดงความคิดเห็น 4) การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น และ 5) ความตั้งใจในการทำงาน โดยแต่ละด้านประเมินเป็นแบบมาตราประเมินค่า (Rating Scale) - ระดับ ดังนี้

ระดับ 3 หมายถึง มีพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม อยู่ในระดับ ดี

ระดับ 2 หมายถึง มีพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม อยู่ในระดับ พอใช้

ระดับ 1 หมายถึง มีพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม อยู่ในระดับ ปรับปรุง

ตารางที่ 13 เกณฑ์แสดงพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

พฤติกรรมบ่งชี้	คำอธิบายคุณภาพ		
	3	2	1
1.การให้ความร่วมมือในการทำงาน	ให้ความร่วมมือในการทำงานกลุ่มเป็นอย่างดีด้วยความเต็มใจทุกครั้ง	ให้ความร่วมมือในการทำงานกลุ่มเป็นส่วนใหญ่	ให้ความร่วมมือในการทำงานกลุ่มได้เป็นบางครั้ง
2.การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่	ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้สำเร็จ ลุล่วงทุกครั้ง	ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้สำเร็จ ลุล่วงได้เป็นส่วนใหญ่	ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้สำเร็จ ลุล่วงได้เป็นบางครั้ง
3.การแสดงความคิดเห็น	แสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ได้ทุกครั้ง	แสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ได้เป็นส่วนใหญ่	แสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ได้เป็นบางครั้ง
4.การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นทุกครั้ง ไม่ยึดติดความคิดเห็นของตนฝ่ายเดียว	ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นบ้าง แต่บางครั้งจะยึดติดความคิดเห็นของตนฝ่ายเดียว	ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นทุกครั้ง มักยึดติดความคิดเห็นของตนฝ่ายเดียว

พฤติกรรมบ่งชี้	คำอธิบายคุณภาพ		
	3	2	1
5.ความตั้งใจในการทำงาน	ตั้งใจทำงานด้วยความ เต็มใจทุกครั้ง	ตั้งใจทำงานด้วยความ เต็มใจเป็นส่วนใหญ่	ตั้งใจทำงานด้วยความ เต็มใจเป็นบางครั้ง

#### เกณฑ์การประเมิน คะแนนเต็ม 15 คะแนน

คะแนน 11 - 15 หมายถึง ดี

คะแนน 8 - 10 หมายถึง พอใช้

คะแนน 5 - 7 หมายถึง ปรับปรุง

4.3 นำแบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม ให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาความครอบคลุมของความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ จากนั้นผู้วิจัยนำแบบประเมินมาปรับแก้ตามคำแนะนำ

4.4 นำแบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม ที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา 2 คน ด้านการจัดการเรียนรู้ 2 คน และด้านการวัดผลประเมินผล 1 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม แล้วนำผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence :IOC) เป็นรายชื่อ ซึ่งค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปถือว่ามี ความสอดคล้องอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (มาเรียม นิลพันธุ์ 2558) ซึ่งได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ระหว่าง 0.60 - 1.00

4.5 ปรับปรุงแก้ไขแบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

- ปรับใช้คำอื่นที่ประเมิน มีความเหมือนและเท่ากัน เช่น คำว่าเป็นส่วนใหญ่ บางครั้งแล้ว เสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

4.6 นำแบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม ไปทดลองใช้จริงกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนวัดหนองไม้แก่น อำเภอบางขัน จังหวัดกาญจนบุรี ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

สรุปขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของแบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน  
รายละเอียดดังแผนภูมิที่ 9



ภาพที่ 9 ขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของแบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

## การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองกับนักเรียนกลุ่มทดลองด้วยตนเองตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นตอนการทดลอง เป็นขั้นที่ผู้วิจัยเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ ดังนี้

1.1 สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

1.1.1 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูล  
ท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี

1.1.2 แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

1.1.3 แบบประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

1.1.4 แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

1.2 ผู้วิจัยทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) โดยใช้แบบประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ  
เพื่อความเข้าใจ จำนวน 1 ชั่วโมง

2. ขั้นทดลอง การวิจัยครั้งนี้ใช้เวลาทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โดยผู้วิจัย  
สอนนักเรียนกลุ่มทดลองด้วยตนเองตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นจำนวน 12 แผน รวม 12  
ชั่วโมง ดังนี้

2.1 จัดกลุ่มนักเรียนโดยละความสามารถระดับเก่ง ปานกลาง อ่อน กลุ่มละ 4 - 5 คน

2.2 ผู้วิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัยและอธิบายวิธีการเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบ  
ร่วมมือ บทบาทหน้าที่ของนักเรียนในการปฏิบัติกิจกรรมแก่นักเรียน โดยในแต่ละแผนการจัดการ  
เรียนรู้จะดำเนินการตามขั้นตอนของกลวิธีในการอ่านแบบร่วมมือเหมือนกันทุกแผน ต่างกันที่ขั้น  
นำเข้าสู่บทเรียน ดังนั้นในช่วงแรกของการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1-2 ผู้วิจัยจะอธิบายพร้อมสาธิต  
ขั้นตอนของกลวิธีการอ่านแก่นักเรียน เพื่อให้ให้นักเรียนเข้าใจกิจกรรมในแต่ละขั้นตอนและเข้าใจ  
บทบาทหน้าที่ของตนเองภายในกลุ่ม ซึ่งผู้วิจัยสังเกตและพบว่านักเรียนสามารถเข้าใจและปฏิบัติได้  
ถูกต้องด้วยตนเองในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เป็นต้นไป

2.3 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียนด้วยกิจกรรมต่างๆ ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ เช่นการตั้ง  
คำถามก่อนเรียน เกม สื่อวีดิทัศน์ เป็นต้น และให้คำศัพท์ใหม่ของบทอ่าน

2.4 แจกบทอ่านให้แต่ละกลุ่ม ดำเนินตามกลวิธีการอ่าน ดังนี้

ขั้นก่อนการอ่าน นักเรียนแต่ละกลุ่ม **ระดมความคิด** จากความรู้เดิมเกี่ยวกับบทอ่าน โดย  
สังเกตจากรูปภาพหรือชื่อเรื่อง พร้อมบันทึกลงในกระดาษ และ **คาดเดาเรื่อง** จากบทอ่านโดยสังเกต  
จากชื่อเรื่องและคำศัพท์ และบันทึกลงในกระดาษ



ขั้นระหว่างอ่าน ครูนำอ่านบทอ่าน 1 รอบ นักเรียนร่วมกันทำนายคำศัพท์จากบริบทจากการอ่านคร่าวๆ โดยบันทึกคำศัพท์ที่รู้ความหมายและไม่รู้ความหมาย และครูนำอ่านทีละย่อหน้า นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันจับใจความจากเรื่องที่อ่าน และบันทึกลงในกระดาษ

ขั้นหลังอ่าน นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน กลุ่มละ 3-5 คำถาม จากนั้นส่งตัวแทนนำคำถามของกลุ่มไปถามกลุ่มอื่น เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลกันและกัน ขั้นสุดท้ายนักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันสรุปใจความสำคัญจากบทอ่าน พร้อมเสนอหน้าชั้นเรียน

นักเรียนบันทึกข้อมูลในแต่ละขั้นตอนของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ด้วยภาษาไทยเป็นส่วนวนภาษาของตนเอง

2.5 ระหว่างนักเรียนดำเนินกิจกรรม ผู้วิจัยจะประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ โดยใช้แบบประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม โดยใช้แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

3. ขั้นหลังการทดลอง หลังจากการเรียนรู้ครบตามแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 12 แผน ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

3.1 ทดสอบหลังเรียน (Post-test) โดยใช้แบบประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 1 ชั่วโมง

3.2 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมดไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

### การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือสำหรับการวิจัย มีรายละเอียดดังนี้

1.1 ตรวจสอบคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี ได้แก่ ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Validity) ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญ

1.2 ตรวจสอบคุณภาพบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี ได้แก่ระดับความยากง่ายทางภาษาของบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรีและตรวจสอบความเข้าใจเนื้อหา คำศัพท์ของบทอ่าน จากครูชาวต่างชาติ และค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญ

1.3 ตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ได้แก่ ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Validity) ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญ ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้วิธีการของ Kuder-Richardson จากสูตร KR – 20

1.4 ตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ได้แก่ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Validity) ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญ

1.5 ตรวจสอบคุณภาพของแบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม ได้แก่ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Validity) ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญ

2. การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป มีรายละเอียดดังนี้

2.1 การเปรียบเทียบการประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียนโดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบค่าที (t-test) แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (Dependent)

2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ โดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม โดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตารางที่ 14 สรุปวิธีดำเนินการวิจัย

วัตถุประสงค์	วิธีการ	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล
1. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนและหลังเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	-สร้างและจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี ตามหัวข้อเนื้อหาที่เลือกจำนวน 12 แผน -ประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	-แผนการจัดเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี -แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	-ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) -ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) -การทดสอบค่าที (t-test) แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (Dependent)
2. เพื่อศึกษาพัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับ	-สังเกตและประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนในระหว่างเรียน	-แบบประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียน	-ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) -ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) -ศึกษาพัฒนาการหาคะแนนสถิติการ

วัตถุประสงค์	วิธีการ	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6			เปลี่ยนแปลง สัมพัทธ์ (S) -นำเสนอแผนภูมิ พัฒนาการ
3. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม ของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธี การอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูล ท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อพัฒนา ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ เข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6	-สังเกตและประเมิน พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม ของนักเรียนในระหว่างเรียน	-แบบสังเกตพฤติกรรม การทำงานกลุ่มของ นักเรียน	-ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) -ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) -นำเสนอแผนภูมิ พฤติกรรมการ ทำงานกลุ่ม



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนและหลังเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาพัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาด้านพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

สำหรับรายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตอน มีดังนี้

**ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนและหลังเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6**

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนและหลังเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนหรือไม่ โดยผู้วิจัยดำเนินการทดสอบการเรียนรู้หลังเรียนด้วยแบบทดสอบหลังเรียน เพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี โดยเป็นแบบทดสอบแบบปรนัย จำนวน 20 ข้อ 20 คะแนน ผู้วิจัยได้นำมาทดสอบค่าสถิติ t-test แบบ Dependent เพื่อเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังเรียน ดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนและหลังเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

การทดสอบ	จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ก่อนจัดการเรียนรู้	13	20	8.54	2.47	-28.23	.00
หลังจัดการเรียนรู้	13	20	15.23	2.05		

\* มีระดับนัยสำคัญที่ .05

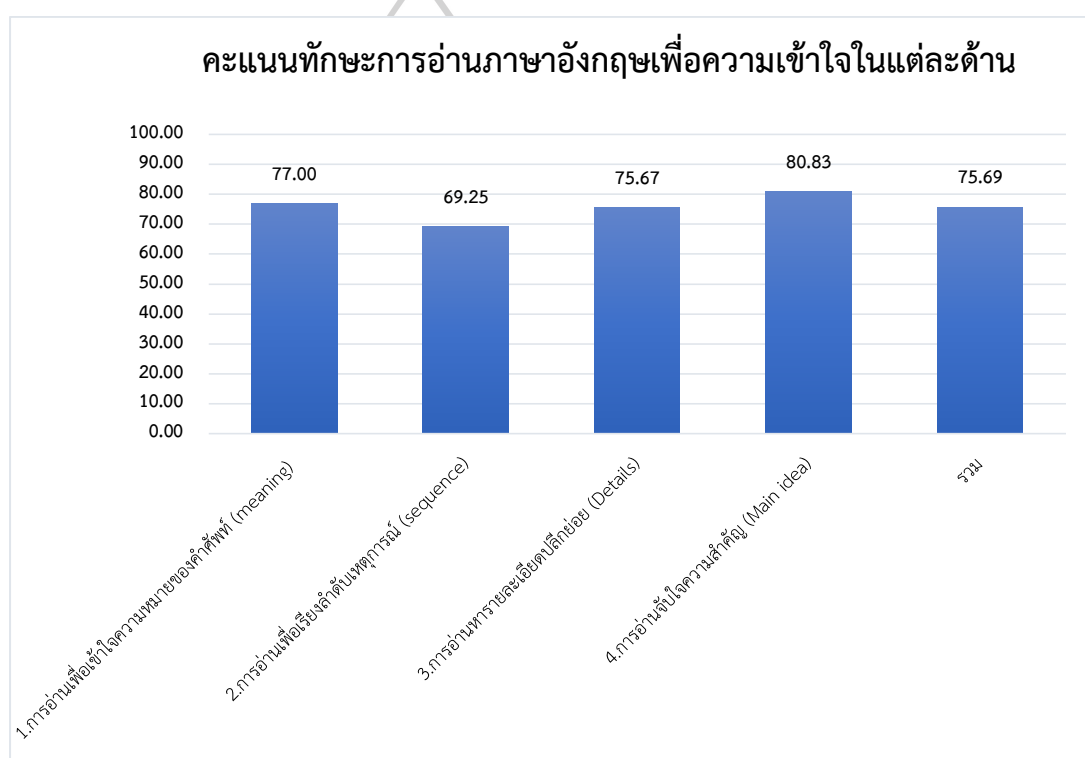
จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า การเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนและหลังเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คะแนนเฉลี่ยของทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียน ( $\bar{X} = 15.23$ , S.D. 2.05) สูงกว่าก่อนเรียน ( $\bar{X} = 8.54$ , S.D. = 2.47) คะแนนของทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

เมื่อจำแนกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จากแบบทดสอบเป็นรายด้าน ได้แก่ การอ่านเพื่อเข้าใจความหมายของคำศัพท์ (meaning) การอ่านเพื่อเรียงลำดับเหตุการณ์ (sequence) การอ่านหารายละเอียดปลีกย่อย (Details) และการอ่านจับใจความสำคัญ (Main idea) พบการศึกษา ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 คะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในแต่ละด้าน

ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ Reading Objectives	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละของ ค่าเฉลี่ย	ลำดับ
1.การอ่านเพื่อเข้าใจความหมายของคำศัพท์ (meaning)	4	3.08	0.65	77.00	2
2.การอ่านเพื่อเรียงลำดับเหตุการณ์ (sequence)	4	2.76	0.37	69.25	4
3.การอ่านหารายละเอียดปลีกย่อย (Details)	6	4.54	0.60	75.67	3
4.การอ่านจับใจความสำคัญ (Main idea)	6	4.85	0.43	80.83	1
รวม	20	15.23	2.05	75.69	ดี

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า ผู้เรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยรวมอยู่ในระดับดี ร้อยละของค่าเฉลี่ย 75.69 ( $\bar{X}$  = 15.23, S.D = 2.05) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ข้อที่ 4. การอ่านจับใจความสำคัญ (Main idea) อยู่ในอันดับ 1 ร้อยละของค่าเฉลี่ย 80.83 มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 4.85, S.D = 0.43) รองลงมาได้แก่ ข้อที่ 1. การอ่านเพื่อเข้าใจความหมายของคำศัพท์ (meaning) ร้อยละของค่าเฉลี่ย 77.00 มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 3.08, S.D = 0.65) และ ข้อที่ 2. การอ่านเพื่อเรียงลำดับเหตุการณ์ อยู่ในอันดับ 4 ร้อยละของค่าเฉลี่ย 69.25 มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 2.76, S.D = 0.37) (sequence)



ภาพที่ 10 คะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในแต่ละด้าน

**ตอนที่ 2 ผลการศึกษาพัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียน  
ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี  
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6**

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 ความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนระหว่างเรียน โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีระดับที่สูงขึ้นหรือไม่ โดยผู้วิจัยดำเนินการสังเกตและประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนระหว่างเรียน ด้วยแบบประเมินจำนวน 6 ประเด็น ผู้วิจัยได้นำมาทดสอบ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสถิติการเปลี่ยนแปลงสัมพัทธ์ (S) ดังตารางที่ 17 และนำเสนอกราฟแสดงพัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือในภาพรวมและจำแนกรายด้าน ดังแผนภูมิที่ 11 และแผนภูมิที่ 12 ตามลำดับ



ตารางที่ 17 คะแนนพัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านพจนานุกรมข้อเท็จจริงทางทฤษฎีการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ความสามารถ	ค่าสถิติ	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1-12												คะแนนพัฒนาการทางสถิติ	ลำดับ	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
1.การระดมความคิดเห็นต่อตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับเรื่อง (Brainstorm for Forming hypothesis about topic)	$\bar{X}$	1.54	2.15	2.31	2.46	2.46	2.69	2.77	2.77	2.77	2.85	2.85	2.85	2.85	89.47	1
	S.D.	0.52	0.80	0.48	0.52	0.52	0.48	0.44	0.44	0.44	0.44	0.38	0.38	0.38		
	การแปลผล	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี		
2.การคาดเดาเรื่อง (Predict)	$\bar{X}$	1.69	2.08	2.38	2.31	2.38	2.69	2.85	2.85	2.85	2.69	2.85	2.77	2.77	82.35	2
	S.D.	0.48	0.86	0.51	0.63	0.51	0.48	0.38	0.38	0.38	0.48	0.44	0.44	0.44		
	การแปลผล	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี		
3.การทำนายคำศัพท์จากบริบท (Click and Clunk)	$\bar{X}$	1.69	2.23	2.15	2.23	2.23	2.23	2.31	2.31	2.31	2.23	2.31	2.54	2.54	64.71	4
	S.D.	0.48	0.73	0.80	0.73	0.60	0.60	0.63	0.63	0.63	0.60	0.51	0.51	0.52		
	การแปลผล	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	ดี	ดี	ดี		
4.การจับใจความสำคัญ (Get the gist)	$\bar{X}$	1.31	1.54	2.08	2.23	2.38	2.23	2.54	2.54	2.54	2.23	2.54	2.31	2.38	63.64	5
	S.D.	0.48	0.52	0.64	0.60	0.51	0.73	0.52	0.52	0.52	0.73	0.52	0.63	0.51		
	การแปลผล	ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	ดี	ดี	ดี	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้		
5.การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน	$\bar{X}$	1.46	2.23	1.92	2.31	2.00	2.31	2.31	2.31	2.31	2.31	2.54	2.15	2.54	70.00	3



ความสามารถ	คำสถิติ	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1-12												คะแนน พัฒนาการ ทางสถิติ	ลำดับ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
ความสามารถ (Ask Questions)	S.D.	0.52	0.60	0.64	0.63	0.82	0.48	0.75	0.75	0.52	0.52	0.55	0.52	57.14	6
	การแปลผล	ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	ดี	ดี	พอใช้	ดี		
		1.38	1.38	2.00	2.00	2.00	2.23	2.38	2.23	2.08	2.15	2.31	2.31		
6.การสรุปใจความสำคัญ (Review)	$\bar{X}$	0.51	0.51	0.82	0.58	0.71	0.73	0.65	0.60	0.49	0.69	0.63	0.63	57.14	6
	S.D.	ปรับปรุง	ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้		
	การแปลผล	ปรับปรุง	ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้		
สรุป	$\bar{X}$	1.51	1.94	2.14	2.26	2.24	2.40	2.53	2.50	2.53	2.53	2.50	2.56	71.22	6
	S.D.	0.50	0.67	0.65	0.61	0.61	0.58	0.56	0.55	0.49	0.54	0.50	0.52		
	การแปลผล	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี		

จากตารางที่ 17 พบว่าพัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนระหว่างเรียน โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีพัฒนาการที่สูงขึ้นจากแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เมื่อเริ่มใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และมีผลพัฒนาขึ้นตามลำดับในทุกแผนการจัดการเรียนรู้ แต่เมื่อพิจารณาในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5,8 และ 11 มีค่าเฉลี่ยลดลง และในภาพรวมพบว่าความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับดี และมีผลพัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียน ที่ร้อยละ 71.22 ซึ่งผู้วิจัยพบว่าความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนมีระดับที่สูงขึ้นซึ่งยอมรับกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

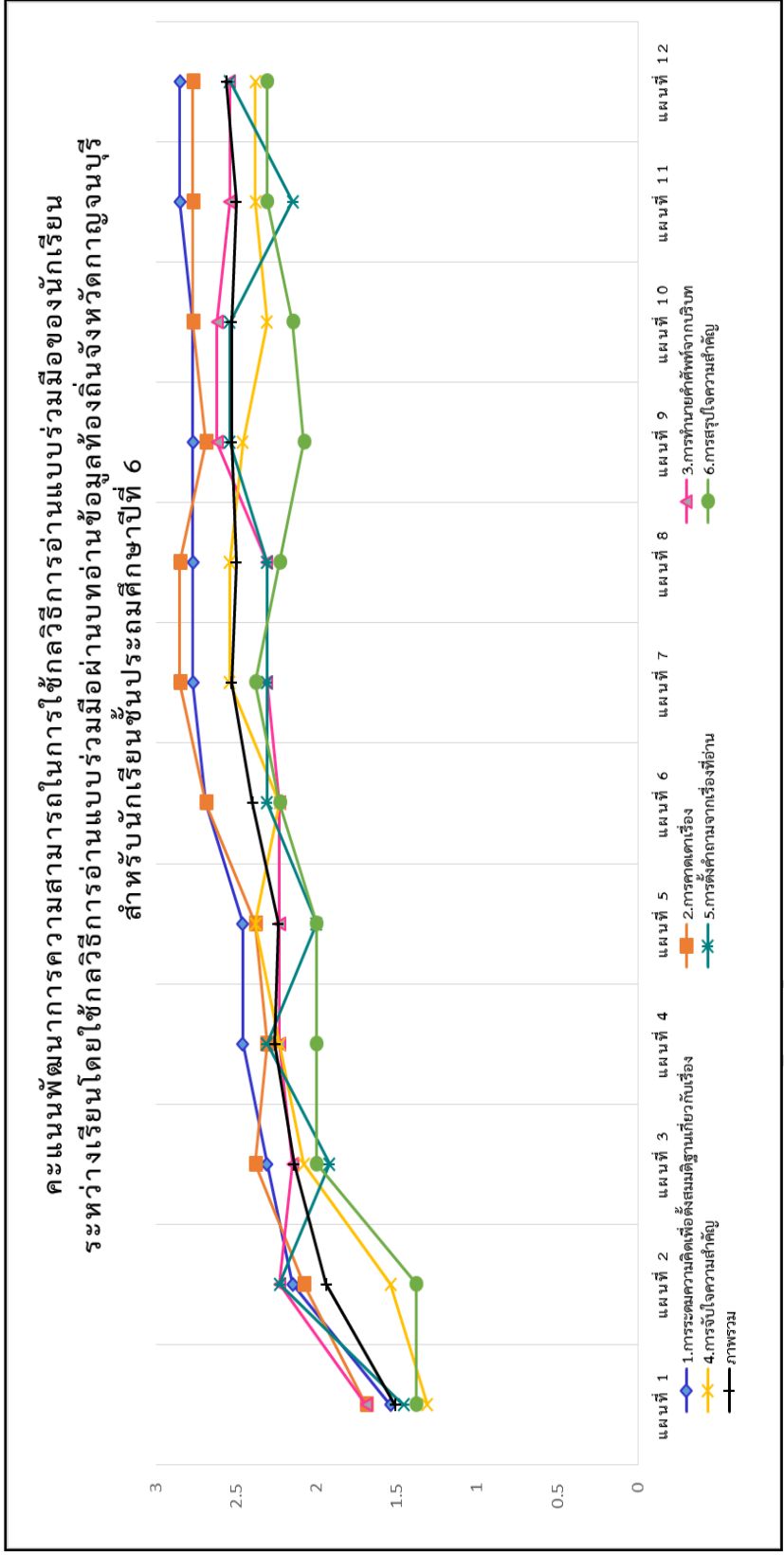
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน จากการทดลองตั้งแต่แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 ถึง 12 พบว่านักเรียนมีพัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือสูงสุด ได้แก่ ข้อที่ 1. การระดมความคิดเพื่อตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับเรื่อง อยู่ในระดับดี อันดับ 1 มีคะแนนพัฒนาการ ร้อยละ 89.47 รองลงมา ได้แก่ ข้อที่ 2. การคาดเดาเรื่อง มีคะแนนพัฒนาการ ร้อยละ 82.35 และน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อที่ 6. การสรุปใจความสำคัญ อันดับที่ 6 มีคะแนนพัฒนาการ ร้อยละ 57.14

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 นักเรียนมีพัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือสูงสุด ได้แก่ ข้อที่ 2 การคาดเดาเรื่อง และข้อที่ 3 การทำนายคำศัพท์จากบริบท อยู่ในระดับพอใช้ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 1.69$ ,  $S.D = 0.48$ ) รองลงมา ได้แก่ ข้อที่ 1. การระดมความคิดเพื่อตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับเรื่อง อยู่ในระดับพอใช้ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 1.54$ ,  $S.D = 0.52$ ) และน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อที่ 4 การจับใจความสำคัญ อยู่ในระดับปรับปรุง มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 1.31$ ,  $S.D = 0.48$ ) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 นักเรียนมีพัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือสูงสุด ได้แก่ ข้อที่ 3 การทำนายคำศัพท์จากบริบท อยู่ในระดับพอใช้ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 2.23$ ,  $S.D = 0.73$ ) รองลงมา ได้แก่ ข้อที่ 5. การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน อยู่ในระดับพอใช้ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 2.23$ ,  $S.D = 0.60$ ) และน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อที่ 6 การสรุปใจความสำคัญ อยู่ในระดับปรับปรุง มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 1.38$ ,  $S.D = 0.51$ ) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 นักเรียนมีพัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือสูงสุด ได้แก่ ข้อที่ 2 การคาดเดาเรื่อง อยู่ในระดับพอใช้ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 2.38$ ,  $S.D = 0.51$ ) รองลงมา ได้แก่ ข้อที่ 1. การระดมความคิดเพื่อตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับเรื่อง อยู่ในระดับพอใช้ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 2.31$ ,  $S.D = 0.48$ ) และน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อที่ 5 การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน อยู่ในระดับพอใช้ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 1.92$ ,  $S.D = 0.64$ ) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 นักเรียนมีพัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือสูงสุด ได้แก่ ข้อที่ 1 การระดมความคิดเพื่อตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับเรื่อง อยู่ในระดับพอใช้ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 2.46$ ,  $S.D = 0.52$ ) รองลงมา ได้แก่ ข้อที่ 2. การคาดเดาเรื่อง อยู่ในระดับพอใช้ มี

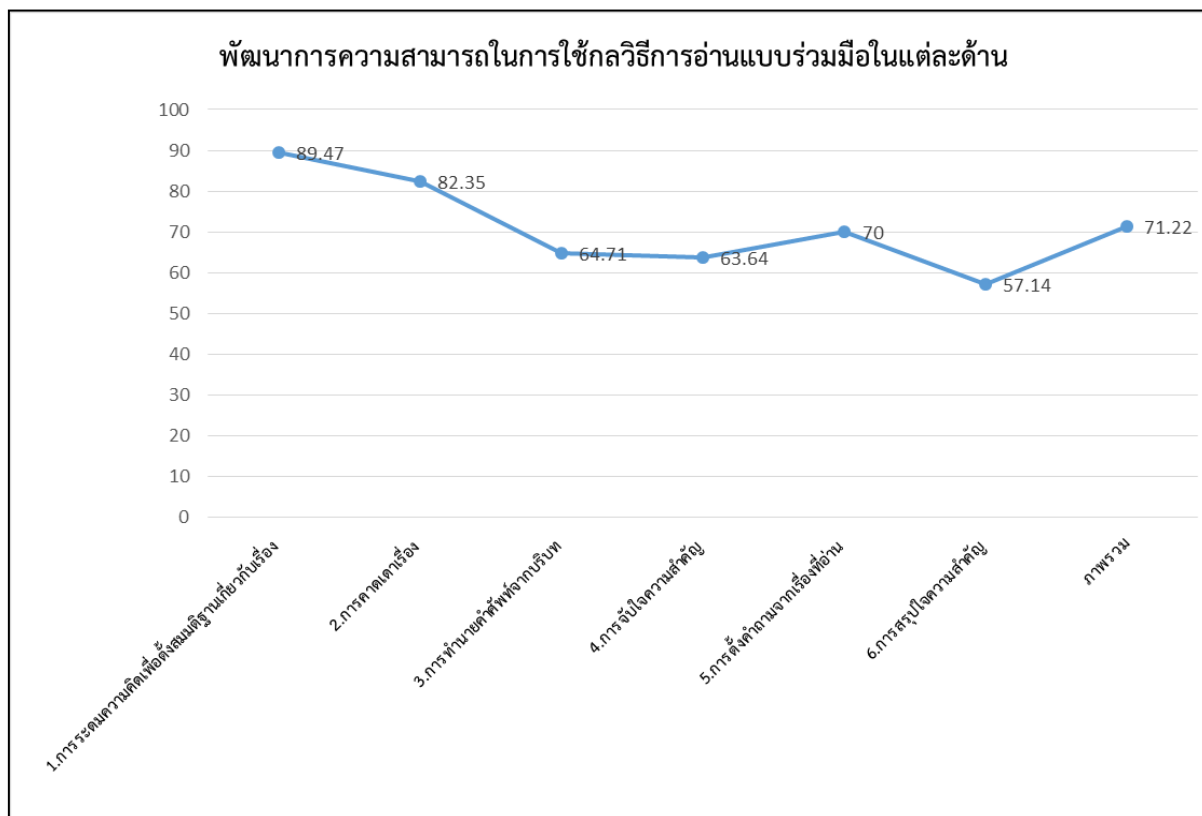


5. การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน อยู่ในระดับพอใช้ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 2.15, S.D = 0.55) และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 12 นักเรียนมีพัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือสูงสุด ได้แก่ ข้อที่ 1 การระดมความคิดเพื่อตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับเรื่อง อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 2.85, S.D = 0.38) รองลงมา ได้แก่ ข้อที่ 2. การคาดเดาเรื่อง อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 2.77, S.D = 0.44) และน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อที่ 6. การสรุปใจความสำคัญ อยู่ในระดับพอใช้ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 2.31, S.D = 0.63)





ภาพที่ 11 คะแนนพัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6



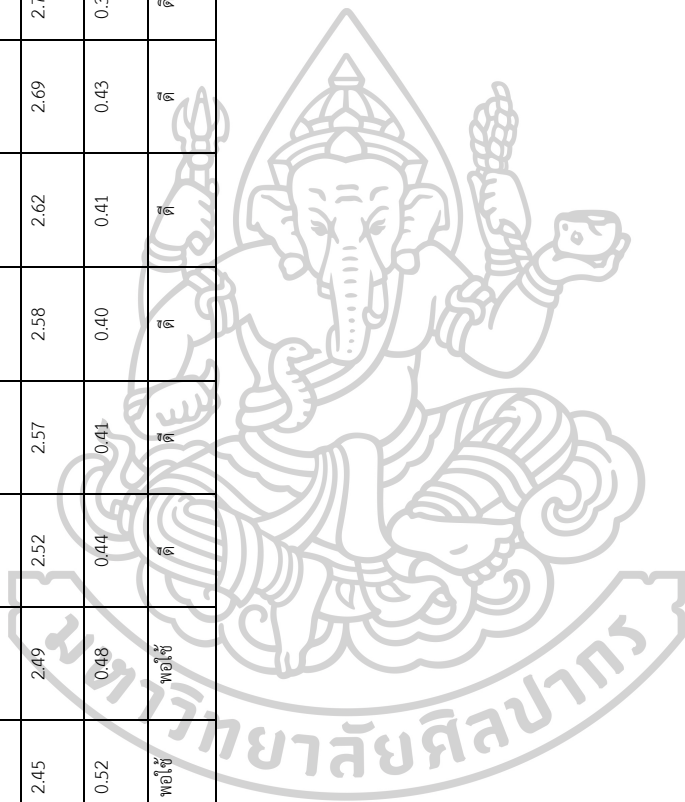
ภาพที่ 12 พัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือในแต่ละด้าน

**ตอนที่ 3 ผลการศึกษาด้านพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6**

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 3 พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีระดับดีหรือไม่ โดยผู้วิจัยดำเนินการสังเกตและประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนระหว่างเรียน ด้วยแบบประเมินจำนวน 5 ประเด็น ผู้วิจัยได้นำมาทดสอบ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังตารางที่ 18



ความสามารถ	ค่าสถิติ	แผนการจัดการเรียนรู้												รวม	ระดับความ สามารถ	ลำดับ ต้น
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
		พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี			
สรุป	$\bar{X}$	2.17	2.45	2.49	2.52	2.57	2.58	2.62	2.69	2.72	2.62	2.63	2.65	2.56	ดี	
	S.D.	0.70	0.52	0.48	0.44	0.41	0.40	0.41	0.43	0.39	0.40	0.36	0.45			
	การแปลผล	พอใช้	พอใช้	พอใช้	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี		



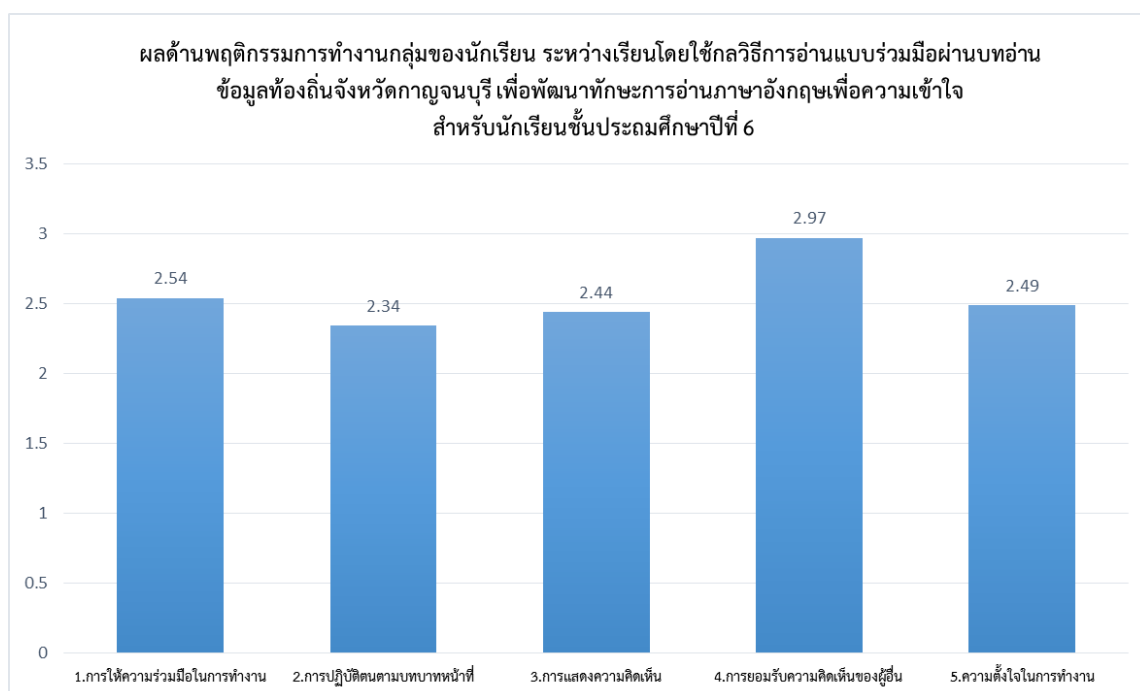


จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้ กลวิธีิการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}=2.56$ , S.D = 0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านักเรียนมีพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม ในข้อ ที่ 4 การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น อยู่ในระดับดี อันดับ 1 มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}=2.97$ , S.D = 0.04) รองลงมา ได้แก่ ข้อที่ 1. การให้ความร่วมมือในการทำงาน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}=2.54$ , S.D = 0.53) และ ข้อที่ 2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ผู้อื่น อยู่ในระดับปานกลาง อันดับ 5 มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}=2.34$ , S.D = 0.59) ซึ่งผู้วิจัยพบว่าพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนมีระดับดี ซึ่งยอมรับกับสมมติฐาน การวิจัยข้อที่ 3

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 นักเรียนมีพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม สูงสุด ได้แก่ ข้อที่ 4.การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น อยู่ใน ระดับดี มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}=2.69$ , S.D = 0.48) รองลงมา ได้แก่ ข้อที่ 1.การให้ความร่วมมือในการ ทำงาน อยู่ในระดับพอใช้ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}=2.08$ , S.D = 0.64) และน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อที่ 2.การ ปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ อยู่ในระดับพอใช้ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}=1.92$ , S.D = 0.76) แผนการจัดการ เรียนรู้ที่ 2 นักเรียนมีพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม สูงสุด ได้แก่ ข้อที่ 4.การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}=3.00$ , S.D = 0.00) รองลงมา ได้แก่ ข้อที่ 1.การให้ความร่วมมือในการ ทำงาน อยู่ในระดับพอใช้ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}=2.46$ , S.D = 0.52) และน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อที่ 5.ความตั้งใจ ในการทำงาน อยู่ในระดับพอใช้ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}=2.15$ , S.D = 0.69) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 นักเรียนมีพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม สูงสุด ได้แก่ ข้อที่ 4.การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น อยู่ใน ระดับดี มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}=3.00$ , S.D = 0.00) รองลงมา ได้แก่ ข้อที่ 1.การให้ความร่วมมือในการ ทำงาน อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}=2.62$ , S.D = 0.51) และน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อที่ 2.การปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ อยู่ในระดับพอใช้ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}=2.15$ , S.D = 0.69) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 นักเรียนมีพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม สูงสุด ได้แก่ ข้อที่ 4.การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น อยู่ใน ระดับดี มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}=3.00$ , S.D = 0.00) รองลงมา ได้แก่ ข้อที่ 1.การให้ความร่วมมือในการ ทำงาน อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}=2.62$ , S.D = 0.51) และน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อที่ 5.ความตั้งใจใน การทำงาน อยู่ในระดับพอใช้ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}=2.15$ , S.D = 0.69) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 นักเรียน มีพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม สูงสุด ได้แก่ ข้อที่ 4.การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น อยู่ในระดับดี มี



ที่ 4.การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 3.00, S.D = 0.00) รองลงมา ได้แก่ ข้อที่ 5.ความตั้งใจในการทำงาน อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 2.92, S.D = 0.28) และน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อที่ 2.การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ อยู่ในระดับพอใช้ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 2.38, S.D = 0.51) โดยนำเสนอกราฟแสดงพฤติกรรมการทำงานกลุ่มรายด้าน ดังแผนภูมิที่ 13



ภาพที่ 13 ผลด้านพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) แบบแผนการวิจัยแบบ The One Group Pretest – Posttest Design (มาเรียม นิลพันธุ์ 2558) โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อ เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) แบบแผนการวิจัยแบบ The One Group Pretest – Posttest Design มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนและหลังเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 2) เพื่อศึกษาพัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และ 3) เพื่อศึกษาพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดหนองไม้แก่น อำเภอบางแพ จังหวัดกาญจนบุรี ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 13 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00 2) แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 1 ฉบับ เพื่อใช้ประเมินทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อๆ ละ 1 คะแนน รวมคะแนนเต็ม 20 คะแนน กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนตอบถูกให้ 1 คะแนน และตอบผิดให้ 0 คะแนน มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00 มีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.21 – 0.79 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.29 – 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.84 (KR – 20) 3) แบบประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ จำนวน 1 ฉบับ เพื่อใช้บันทึกความสามารถของผู้เรียนในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ในระหว่างเรียน เป็นแบบประเมินแบบรูบริกส์ (Rubric) โดยแบ่งการประเมิน จำนวน 6 ด้าน ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.80 – 1.00 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่าที (t-test) แบบ dependent 4) แบบสังเกต

พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบประเมินแบบรูบริกส์ (Rubric) โดยแบ่งการประเมิน จำนวน 5 ด้าน ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.80 – 1.00 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่าที (t-test) แบบ dependent เพื่อการตอบวัตถุประสงค์และข้อคำถามในการวิจัย ผู้วิจัยสรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังนี้

### สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย เรื่อง “การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สรุปได้ดังนี้

1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยภาพรวมผู้เรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ อยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทักษะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อที่ 4. การอ่านจับใจความสำคัญ (Main idea) ร้อยละของค่าเฉลี่ย 80.83 มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.85$ , S.D = 0.55) รองลงมา ได้แก่ ข้อที่ 1. การอ่านเพื่อเข้าใจความหมายของคำศัพท์ (meaning) ร้อยละของค่าเฉลี่ย 77.00 มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.08$ , S.D = 0.86) และน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อที่ 2. การอ่านเพื่อเรียงลำดับเหตุการณ์ ร้อยละของค่าเฉลี่ย 69.25 มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 2.77$ , S.D = 0.73) (sequence) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

2. ความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนระหว่างเรียน โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีพัฒนาการที่สูงขึ้น โดยภาพรวมผลพัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียน ที่ร้อยละ 71.22 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ทั้ง 6 ด้าน จากการทดลองตั้งแต่แผนการจัดการเรียนที่ 1 ถึง 12 พบว่า นักเรียนมีพัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือสูงสุด ได้แก่ ข้อที่ 1. การระดมความคิดเพื่อตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับเรื่อง อยู่ในระดับดี อันดับ 1 มีคะแนนพัฒนาการ ร้อยละ 89.47 รองลงมา ได้แก่ ข้อที่ 2. การคาดเดาเรื่อง มีคะแนนพัฒนาการ ร้อยละ 82.35 และน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อที่ 6. การสรุปใจความสำคัญ อันดับที่ 6 มีคะแนนพัฒนาการ ร้อยละ 57.14 ซึ่งยอมรับกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

3. พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี โดยรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 2.56$ , S.D = 0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านักเรียนมีพฤติกรรมการทำงานกลุ่มสูงสุด

ได้แก่ ข้อที่ 4 การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น อยู่ในระดับดี อันดับ 1 มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 2.97$ , S.D = 0.04) รองลงมา ได้แก่ ข้อที่ 1. การให้ความร่วมมือในการทำงาน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 2.54$ , S.D = 0.53) และน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อที่ 2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ผู้อื่น อยู่ในระดับปานกลาง อันดับ 5 มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 2.34$ , S.D = 0.59) ซึ่งยอมรับกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3

### อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ทั้ง 4 ทักษะพบว่าทักษะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การอ่านจับใจความสำคัญ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักเรียนมีความรู้เดิมในท้องถิ่นของตน จึงสามารถอ่านจับใจความได้ดี แม้จะเข้าใจความหมายของคำศัพท์น้อยก็ตาม นักเรียนจึงเกิดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ และจากตามขั้นตอนจับใจความสำคัญ (Get the Gist) โดยดูจากชื่อเรื่อง คำศัพท์ ตัวละครหลัก สถานที่ และเหตุการณ์สำคัญสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ดีขึ้น อันดับที่ 2 คือ การอ่านเพื่อเข้าใจความหมายของคำศัพท์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักเรียนทำความเข้าใจกับเนื้อหาและคำศัพท์ยาก (Click and Clunk) ตามของขั้นตอนกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ อันดับ 3 คือ การอ่านหารายละเอียดปลีกย่อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักเรียนยังไม่เข้าใจขั้นตอนการตั้งคำถาม (Ask Questions) เพื่อใช้ตรวจสอบความเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้ไม่เพียงพอ จึงไม่สามารถอ่านหารายละเอียดปลีกย่อยได้เท่าที่ควร และอันดับสุดท้าย คือการอ่านเพื่อเรียงลำดับเหตุการณ์ อาจเป็นเพราะผู้สอนไม่ได้เน้นย้ำกระบวนการของทักษะนี้ในขณะที่ทดลองเท่าที่ควร ผู้เรียนจึงได้ค่าเฉลี่ยในทักษะนี้น้อยสุด ด้วยเหตุผลนี้ผู้วิจัยจึงพบว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจจำเป็นต้องกระทำตามกระบวนการอ่าน เพื่อผู้อ่านจะได้เข้าใจเกี่ยวกับคำศัพท์ โครงสร้างทางภาษา และความหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับการใช้กลวิธีที่เหมาะสมซึ่งจะทำให้ผู้อ่านสามารถค้นหา ประเมิน และเรียบเรียงสารที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ต้องอาศัยกระบวนการประมวลผลความจากล่างขึ้นบน และแบบบนลงล่างในการจัดกิจกรรมการสอน เน้นการได้ความคิดรวบยอดจากเรื่องที่อ่านโดยการจับใจความสำคัญของเรื่องจากประสบการณ์เดิม จากการเดาคำความที่แวดล้อม จากลักษณะงานเขียนของผู้เขียนกระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์จะทำให้ผู้อ่านมีความคงทนในการจำระยะยาวกับสิ่งที่อ่านได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุพัตรา มุสละออง

(2558: 2565-2572) การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือ และเทคนิคแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียน ก่อนและหลังการเรียนโดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน และ 3) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 30คน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 โรงเรียนสระยาโยสมวิทยาผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านมีค่าเท่ากับ 81.63/85.08 เป็นไปตามเกณฑ์ และความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนสูงขึ้นหลังเรียนด้วยแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิตยภัทร ธาราสุข (2557) ได้ศึกษาวิจัยการพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) และแผนภูมิความหมาย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดไทร (สันติศึกษาลัย) โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1)สร้างและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (Students and Teachers Actively Reading Text) และแผนภูมิความหมาย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดไทร (สันติศึกษาลัย) 2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังการเรียนโดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน และ 3) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีสตาร์ท และแผนภูมิความหมายที่มีค่าเท่ากับ 76.46/75.75 ส่งผลต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังจากการใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีสตาร์ทและแผนภูมิความหมายสูงกว่าก่อนการใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีสตาร์ทและแผนภูมิความหมายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทั้งนี้ นักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีสตาร์ทและแผนภูมิความหมายที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ทั้งนี้อาจมีเหตุผลมาจากการนำกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยสังเคราะห์แนวการจัดขั้นตอนกิจกรรมการสอนอ่านด้วยการอ่านกลวิธีแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading หรือ CSR) ผ่านบทอ่านข้อมูลจังหวัดกาญจนบุรี โดย CSR เป็นกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ เพื่อเน้นให้ผู้เรียนฝึกฝนทักษะการอ่านอย่างเป็นระบบเป็นระยะเวลาต่อเนื่องกัน จึงส่งผลให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถในการอ่านได้ ซึ่งสอดคล้องกับความคิดของ Klingner and others ( 2001:4) กล่าวถึง การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading) เป็นกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเน้นความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการอ่าน ผู้เรียนที่ได้รับการฝึกฝนทักษะการอ่านอย่างเป็นระบบต่อเนื่องกัน ย่อมสามารถพัฒนา

ความสามารถในการอ่านของตนให้ดีขึ้น โดยผู้วิจัยจัดกิจกรรมการสอนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่าน ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1. ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading) เป็นการระดมความคิด (Brainstorm) ว่านักเรียนรู้อะไรเกี่ยวกับหัวข้อนี้บ้าง และการคาดเดาล่วงหน้า (Predict) ผู้เรียนคิดว่าเนื้อเรื่องจะเป็นอย่างไร 2. ขั้นระหว่างการอ่าน (While-reading) นักเรียนทำความเข้าใจกับเนื้อหาและคำศัพท์ยาก (Click and Clunk) การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ (Get the Gist) โดยดูจากชื่อเรื่อง คำศัพท์ ตัวละครหลัก สถานที่ และเหตุการณ์สำคัญ และสรุปโดยใช้ภาษาของตนเอง และ 3. ขั้นหลังการอ่าน (Post - reading) การตั้งคำถาม (Ask Questions) ผู้เรียนตั้งคำถามอะไรสามารถตรวจสอบความเข้าใจได้ และการสรุป (Review) สิ่งที่ได้เรียนรู้จากบทอ่านว่าเรียนรู้อะไรบ้าง นักเรียนสามารถสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้มาได้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Klingner (1997) Klingner และ Vaughn (1998) Klingner, Vaughn และ Schumm (1998) ได้สนับสนุนประโยชน์ที่ได้รับจากกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือหลังจากนำกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือไปทดลองกับนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองผลการวิจัยสรุปได้ว่าผู้เรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือมีคะแนนความเข้าใจในการอ่าน การเรียนรู้ด้านเนื้อหา และการเรียนรู้คำศัพท์ดีขึ้น และทั้งนี้บทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรีที่พัฒนาขึ้นเพื่อนำมาพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยผู้วิจัยเลือกข้อมูลจากคำขวัญประจำจังหวัดกาญจนบุรีมาเป็นบทอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งมีเนื้อหาบทอ่านที่เป็นเรื่องจริงและเรื่องที่เกี่ยวข้องกับจังหวัดของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ โดยใช้แนวทางในการหาคัดเลือกบทเรียนของ Brinton. et al (1989: 150-162.) ซึ่งเนื้อหาของบทเรียนมีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน มีความยาวพอเหมาะ และ ตรงกับความสนใจของผู้เรียนเพื่อให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน มีแรงจูงใจและเกิดความกระตือรือร้นที่จะร่วมในการทำกิจกรรมตามขั้นตอนต่างๆ สรุปได้ว่าทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน เพราะการนำข้อมูลท้องถิ่น หรือข้อมูลใกล้ตัวของนักเรียนที่มีความรู้เดิมมาใช้เป็นบทอ่านหรือสื่อภาษาอังกฤษ จะช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนได้สูงขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณิชพร ปริชาวิภาช (2555) ได้ศึกษาวิจัยการพัฒนาแบบฝึกการอ่านจับใจความโดยใช้ข้อมูลท้องถิ่นสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีวัตถุประสงค์การวิจัย คือ 1) ศึกษาข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาแบบฝึกการอ่านจับใจความ 2) พัฒนาและหาประสิทธิภาพแบบฝึกการอ่านจับใจความโดยใช้ข้อมูลท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 3) ทดลองใช้แบบฝึกการอ่านจับใจความโดยใช้ข้อมูลท้องถิ่น และ 4) ประเมินการเรียนรู้ด้านการอ่านจับใจความและความคิดเห็นของนักเรียนต่อแบบฝึกการอ่านจับใจความโดยใช้ข้อมูลท้องถิ่น ผลการวิจัยพบว่า แบบฝึกการอ่านจับใจความโดยใช้ข้อมูลท้องถิ่น ที่พัฒนาขึ้นมีเนื้อหาทั้งหมด 7 ชุด มีประสิทธิภาพ 81.81/82.70 เมื่อทดลองใช้แบบฝึกการ



อ่านจับใจความโดยใช้ข้อมูลท้องถิ่น นักเรียนมีความสนใจในการเรียน ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรม และเรียนรู้อย่างมีความสุข ทำให้ผลการเรียนรู้ด้านการอ่านจับใจความด้วยแบบฝึกการอ่านจับใจความโดยใช้ข้อมูลท้องถิ่นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พลอยไพรินทร์ สโมทัย (2558) ได้ศึกษาวิจัยการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กิจกรรมอ่านแบบเน้นภาระงาน เรื่องข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านความมุ่งมั่นในการทำงานอยู่ในระดับดี และนักเรียนความคิดเห็นต่อแบบฝึก ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

2. พัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนระหว่างเรียน โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีพัฒนาการที่สูงขึ้น โดยภาพรวมผลพัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียน อยู่ที่ร้อยละ 71.22 ซึ่งผู้วิจัยพบว่าความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนมีระดับที่สูงขึ้นซึ่งยอมรับกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ทั้ง 6 ด้าน จากการทดลองตั้งแต่แผนการจัดการเรียนที่ 1 ถึง 12 พบว่า ด้านที่มีพัฒนาการสูงสุด ได้แก่ การระดมความคิดเพื่อตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับเรื่อง อันดับที่ 2 คือ การคาดเดาเรื่อง อันดับที่ 3 คือ การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน อันดับที่ 4 คือ การทำนายคำศัพท์จากบริบท อันดับที่ 5 คือ การจับใจความสำคัญ และอันดับสุดท้าย คือการสรุปใจความสำคัญ ทั้งนี้จากการสังเกตความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนระหว่างเรียน ผู้วิจัยพบว่า ด้านการระดมความคิดเพื่อตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับเรื่องมีพัฒนาการสูงสุด อาจมีเหตุผลที่ว่า นักเรียนได้ใช้ความรู้เดิมของตนเองผ่านการระดมความคิดในขั้นก่อนการอ่าน ซึ่งไม่มีคำตอบที่ตายตัว นักเรียนแต่ละคนจึงสามารถแสดงความคิดของตนได้อย่างอิสระ ส่วนด้านการสรุปใจความสำคัญมีพัฒนาการน้อยสุด อาจเป็นเพราะขั้นตอนหลังการอ่านบทอ่านแล้ว นักเรียนแต่ละกลุ่มต้องช่วยกันสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน ซึ่งจะต้องเป็นคำตอบที่ถูกต้องที่สุด นักเรียนที่มีความสามารถในระดับปานกลางถึงต่ำอาจจะไม่กล้าแสดงความคิดเห็นในส่วนนี้เพราะกลัวคำตอบของตนผิด ทั้งนี้อาจมีเหตุผลดังนี้ การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี ทั้งนี้การจัดการกิจกรรมตามรูปแบบกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือจำเป็นต้องจัดนักเรียนเป็นกลุ่มย่อยละความสามารถในการเรียน โดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือจะแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อยกลุ่มละ 3-4คน สมาชิกในกลุ่มประกอบด้วยนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำละกัน ซึ่งการเรียนการสอนในลักษณะเช่นนี้ช่วยลดปัญหาเกี่ยวกับการรวมกลุ่มของนักเรียนตามวิธีการเรียนตามปกติ ที่นักเรียนจะ

รวมกลุ่มกันเฉพาะคนที่มีความสามารถใกล้เคียงกัน หรือสนิทสนมคุ้นเคยกัน ซึ่งอาจส่งผลให้การเรียนของนักเรียนแตกต่างกันมาก และทำให้นักเรียนมีความสามารถดีต่อกว่าเกิดความท้อแท้เบื่อหน่ายการเรียน แต่การเรียนการสอนด้วยการอ่านกลวิธีแบบร่วมมือนั้นมีบรรยากาศในการเรียนที่เต็มไปด้วยมิตรภาพและความร่วมมือในการทำงานของสมาชิกภายในกลุ่มซึ่งทุกคนมีบทบาทหน้าที่รับผิดชอบอันเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะทำให้บทอ่านประสบผลสำเร็จและเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกฝนทักษะการอ่าน ทักษะการบริหาร การเป็นผู้นำผู้ตาม และที่สำคัญได้ฝึกการเรียนรู้ที่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับชีวิตจริง จึงทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้น มีทัศนคติที่ดีต่อการเรียน มีแรงจูงใจ และมีความเพียรพยายามที่จะทำงานให้บรรลุเป้าหมาย ส่งผลให้นักเรียนสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ Austin (1983) ที่เชื่อว่า การสอนแบบเพื่อนช่วยเพื่อนเป็นการสอนที่มีพลังงาน คือทำให้นักเรียนเกิดความกระตือรือร้นที่จะมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ การมีส่วนร่วมนี้ส่งผลต่อผู้เรียนอย่างน้อย 2 ทาง คือผู้เรียนที่เก่งจะได้รับการกระตุ้นให้ถ่ายทอดสิ่งที่เขารู้แก่เพื่อน ทำให้เพื่อนเหล่านั้นเกิดความเข้าใจในการเรียนมากขึ้น ทางที่สองคือ ตัวผู้เรียนที่เก่งเองจะเกิดความเข้าใจต่อบทเรียนลึกซึ้งยิ่งขึ้นจากการสอนเพื่อนนักเรียนอื่นๆ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Klingner (1997) Klingner และ Vaughn (1998) Klingner, Vaughn และ Schumm (1998) ได้สนับสนุนประโยชน์ที่ได้รับจากกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือหลังจากนำกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือไปทดลองกับนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองผลการวิจัยสรุปได้ว่านักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือมีคะแนนความเข้าใจในการอ่าน การเรียนรู้ด้านเนื้อหา และการเรียนรู้คำศัพท์ดีขึ้น และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นราธิป เอกสินธุ์ (2557) ได้ศึกษาวิจัยการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษโดยใช้สาระการเรียนรู้ท้องถิ่นสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามแนวการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษโดยใช้สาระการเรียนรู้ท้องถิ่นสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามแนวการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ก่อนและหลังเรียน 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษโดยใช้สาระการเรียนรู้ท้องถิ่นตามแนวการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษโดยใช้สาระการเรียนรู้ท้องถิ่นสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามแนวการสอนของเมอร์ดีอค (MIA) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนการสอนในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.52

3. พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับที่สูงขึ้น อยู่ในระดับดี ซึ่งยอมรับกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ทั้ง 5 ด้าน พบว่า พฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น อันดับที่ 2 คือ การให้ความร่วมมือในการทำงาน อันดับที่ 3 คือ ความตั้งใจในการทำงาน อันดับที่ 4 คือ การแสดงความคิดเห็น และพฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด ได้แก่ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ผู้อื่น จากการสังเกต พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนระหว่างเรียน ผู้วิจัยพบว่าพฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น อาจมีเหตุผลที่ว่านักเรียนแต่ละคนปฏิบัติตามเป็นผู้ฟังที่ดีและเปิดโอกาสรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนในกลุ่ม ทั้งนี้ด้วยจากการกระตุ้นด้วยการถามตอบของครูในแต่ละขั้นตอน ที่มุ่งให้นักเรียนทุกคนได้แสดงความคิดเห็นหรือความรู้เดิมของตน ส่วนพฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ผู้อื่น อาจมีเหตุผลที่ว่านักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาอาจจะยังไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนจึงปฏิบัติได้ไม่ดีเท่าที่ควร และนักเรียนอาจจะคุ้นเคยกับการเรียนแบบเดิมจึงยังไม่เข้าใจระบบการทำงานกลุ่มที่มีขั้นตอนและหน้าที่อย่างชัดเจน ทั้งนี้อาจมีเหตุผลดังนี้ การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ผู้วิจัยจะต้องจัดนักเรียนเป็นกลุ่มย่อยลดความสามารถในการเรียนโดยใช้การอ่านกลวิธีการแบบร่วมมือจะแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อยกลุ่มละ 3-4คน สมาชิกในกลุ่มประกอบด้วยนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำคละกัน และแบ่งหน้าที่ในกลุ่มอย่างชัดเจน ทุกคนต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัดเพื่อช่วยเหลืองานกลุ่มให้สำเร็จด้วยดี ซึ่งการเรียนการสอนในลักษณะเช่นนี้ช่วยลดปัญหาเกี่ยวกับการรวมกลุ่มของนักเรียนตามวิธีการเรียนตามปกติ และตามความหมายของพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม ที่ วัชรา เล่าเรียนดี (2547: 13) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การแสดงออกด้วยคำพูดและการปฏิบัติเพื่อให้งานกลุ่มประสบผลสำเร็จที่สุด ซึ่งในการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้นั้น สมาชิกทุกคนต้องยอมรับผลงานของกลุ่มหรือผลสำเร็จของงานกลุ่มทุกครั้งนั้นเป็นผลงานของทุกคนในกลุ่ม มีความรับผิดชอบเท่าเทียมกัน ต่อผลงานกลุ่ม ทุกคนในกลุ่มจึงต้องมีการคิด ปฏิบัติยอมรับความคิดเห็นของเพื่อน สนับสนุนแนวคิดเพื่อร่วมสองความคิดเห็นและปฏิบัติด้วยความเต็มใจ ครูต้องติดตามคอยดูแลการปฏิบัติงานของกลุ่มคอยช่วยเหลือ ปรับและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม และกระตุ้นเสริมกำลังใจทุกคนร่วมกันคิดและปฏิบัติอย่างสนุกสนาน พฤติกรรมที่นักเรียนฝึกและสังเกตได้ดังนี้ การแสดงความคิดเห็น การให้กำลังใจเพื่อน การสนับสนุนความคิดเห็น การรับฟังความคิดเห็น การร่วมมือกับกลุ่มและความตั้งใจในการทำงานกลุ่ม สอดคล้องกับงานวิจัยของ เขมวันต์ กระดังงา (2554: 87) ได้ศึกษาเรื่อง ผลการเรียนด้วยกระบวนการเรียนกลุ่มร่วมกับเว็บสนับสนุนการเรียนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม วิชาการพัฒนาเว็บไซต์เบื้องต้น นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยกระบวนการกลุ่มร่วมกับเว็บสนับสนุนการเรียน

วิชาการพัฒนาเว็บไซต์เบื้องต้น มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนเรียนด้วยกระบวนการกลุ่มร่วมกับเว็บไซต์สนับสนุนการเรียน วิชาการพัฒนาเว็บไซต์เบื้องต้น อยู่ในระดับดี และความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยกระบวนการกลุ่มร่วมกับเว็บไซต์สนับสนุนการเรียน วิชาการพัฒนาเว็บไซต์เบื้องต้น อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นฤนาท จันทกล้า (2555: 66-88) ได้ศึกษาวิจัยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม เรื่อง คอนกรีตเอนซ์ สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาที่เรียนโดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง คอนกรีตเอนซ์ ระหว่างนักศึกษาที่เรียนโดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ และนักศึกษาที่เรียนโดยใช้การเรียนแบบบรรยาย และ 2) เพื่อศึกษาพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักศึกษาที่เรียนโดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ ผลการวิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง คอนกรีตเอนซ์ ของนักศึกษาที่เรียนโดยใช้การเรียนแบบร่วมมือสูงกว่านักศึกษาที่เรียนโดยใช้การเรียนแบบบรรยายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน และผลการสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักศึกษาที่เรียนโดยใช้การเรียนแบบร่วมมือมีพฤติกรรมการทำงานกลุ่มอยู่ในระดับสูงมาก คิดเป็นร้อยละ 92.21 ของคะแนนเต็ม

และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Wang (2006) ได้ศึกษาผลกระทบของการใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิคจิกซอร์ ที่มีต่อแรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาในสถาบันเทคโนโลยี Chung-Hwa Institute of Technology ประเทศไต้หวัน โดยทำการศึกษาข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างของนักศึกษาในสาขาเอกการบริหารธุรกิจ 77 คน จำนวน 2 ชั้นเรียน ชั้นเรียนหนึ่งใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิคจิกซอร์ อีกชั้นเรียนหนึ่งซึ่งใช้วิธีการสอนแบบเดิมตามปกติทั่วไป ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาที่ผ่านการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือ ปรากฏผลคะแนนจากแบบทดสอบปลายภาคในระดับที่สูงขึ้น และผลคะแนนรวมที่มากกว่านักศึกษาที่ผ่านการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบเดิมตามปกติทั่วไป และพบว่ากลุ่มตัวอย่างของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือ มีเจตคติในด้านบวกต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ซึ่งมีผลต่อการนำไปใช้ในการติดต่อสื่อสารกับคนที่ใช้ภาษาในการพูด รวมทั้งยังมีเจตคติในด้านบวกต่อการเรียนรู้คำศัพท์ด้านการใช้เครื่องมือซึ่งเป็นภาษาอังกฤษมากกว่า นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบเดิมตามปกติทั่วไป

สรุปได้ว่าการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรีนี้ช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนทุกระดับความสามารถ เนื่องจากมีการจัดระบบให้นักเรียนทำงานร่วมกันและเปิดโอกาสให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการเรียนอย่างกระตือรือร้น ส่งผลให้ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของตนได้พัฒนาขึ้น ดังนั้น การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือจึงช่วยให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจอย่างมีประสิทธิภาพ

เพิ่มขึ้นและมีพฤติกรรมในการทำงานกลุ่มเชิงบวก สามารถเรียนรู้กระบวนการและปฏิบัติตนโดยทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี

### ข้อเสนอแนะ

จากข้อค้นพบของการวิจัยและการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยมีแนวคิดที่จะนำเสนอข้อเสนอแนะใน 2 ส่วน คือ ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ และข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

### ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัยนี้พบว่า ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทักษะที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด ได้แก่ การอ่านเพื่อเรียงลำดับเหตุการณ์ (sequence) ส่วนทักษะอื่นๆ เรียงตามลำดับ ได้แก่ การอ่านเพื่อเข้าใจความหมายของคำศัพท์ (meaning) และการอ่านหารายละเอียดปลีกย่อย (Details) ดังนั้นครูควรพิจารณาเลือกบทอ่านที่มีเนื้อหาที่นักเรียนมีความรู้เดิมหรือเป็นความรู้ใกล้ตัวของนักเรียนอยู่บ้าง และชื่อเรื่องควรจะสอดคล้องกับเนื้อหาที่อ่าน เพื่อให้นักเรียนสามารถคาดเดาบทอ่านล่วงหน้าได้ เป็นการกระตุ้นให้นักเรียนได้ใช้ความรู้เดิมในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ อีกทั้งเนื้อหาต้องมีความเหมาะสมกับนักเรียนในด้านของคำศัพท์ ความยาวของเนื้อเรื่อง และในแต่ละย่อหน้าของบทอ่านควรมีใจความสำคัญของย่อหน้านั้นๆ ปรากฏอยู่ เพื่อที่นักเรียนจะสามารถมีทักษะการอ่านเพื่อเรียงลำดับเหตุการณ์ได้ดีขึ้น และในขั้นก่อนการอ่าน ผู้สอนควรใช้กิจกรรมที่หลากหลาย เช่น การถามคำถาม การเล่นเกมหรือการใช้สื่อการสอนต่างๆ เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนใช้ความรู้เดิมออกมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการอ่าน ให้ความสนใจในกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจยิ่งขึ้น และหลังจากจบการเรียนการสอนในแต่ละบทแล้วควรมีการทดสอบท้ายบทเรียนเพื่อตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของนักเรียนเป็นระยะๆ เพื่อให้ผลสะท้อนแก่นักเรียนนำไปพัฒนาการอ่านของตน สรุปได้ว่าทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจจำเป็นต้องกระทำตามกระบวนการอ่าน เพื่อผู้อ่านจะได้เข้าใจเกี่ยวกับคำศัพท์ โครงสร้างทางภาษาและความหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับการใช้กลวิธีที่เหมาะสมซึ่งจะทำให้ผู้อ่านสามารถค้นหา ประเมิน และเรียบเรียงสารที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ เน้นความคิดรวบยอดจากเรื่องที่อ่านโดยการจับใจความสำคัญของเรื่องจากประสบการณ์เดิม จากการเดาความที่แวดล้อม จากลักษณะงานเขียนของผู้เขียนกระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์จะทำให้ผู้อ่านมีความคงทนในการจำระยะยาวกับสิ่งที่อ่านได้เป็นอย่างดี

2. จากผลการวิจัยนี้พบว่า พัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนระหว่างเรียน โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีพัฒนาการที่สูงขึ้น โดยภาพรวมผลพัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียน อยู่ที่ร้อยละ 71.22 พบว่า อันดับสุดท้าย คือการสรุปใจความสำคัญ ดังนั้นครูควรส่งเสริมทักษะการสรุปใจความสำคัญเพิ่มเติม โดยการส่งเสริมด้วยการอ่านเพื่อความเข้าใจในประเด็นสำคัญของบทอ่าน ทั้งนี้ครูควรให้ความรู้แก่นักเรียนให้เข้าใจในขั้นตอนการอ่าน และบทบาทผู้เรียนรวมทั้งฝึกฝนการใช้กลวิธีการอ่านที่เกี่ยวข้องกับการสอนตามแนวการอ่านกลวิธีแบบร่วมมือก่อนเริ่มทำการสอน โดยการอธิบายและสาธิตขั้นตอนของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือแก่นักเรียน เพื่อให้ให้นักเรียนเข้าใจและสามารถปฏิบัติตามขั้นตอนได้เองอย่างถูกต้อง นำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมถึงขั้นตอนการทบทวนและสรุปเนื้อหาที่ได้จากการเรียนรู้ ครูควรนำเสนอหรือให้ตัวอย่างการเขียนที่หลากหลาย เพื่อเป็นทางเลือกแก่นักเรียนในการสร้างงานเขียนของตนเอง และหลังจากจบการเรียนการสอนแต่ละบทแล้วควรมีการทดสอบท้ายบทเรียนเพื่อตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของนักเรียนเป็นระยะๆ เพื่อให้นักเรียนนำไปใช้ในการอ่านเพื่อความเข้าใจอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ในส่วนของการประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนเป็นรายบุคคลด้วยการสังเกต อาจจะสังเกตไม่ทันทุกคนในแต่ละขั้นตอน ครูควรนำผลกลับมาตรวจอีกครั้งเพื่อความถูกต้องของการประเมินผล อาจจะอัดคลิปวิดีโอขณะสอนหรือทบทวนกระบวนการนั้นๆอีกครั้ง

3. จากผลการวิจัยนี้พบว่า พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี พฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด ได้แก่ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ผู้อื่น ดังนั้นก่อนเริ่มเข้าสู่กิจกรรมครูควรอธิบายหลักการทำงานกลุ่มให้นักเรียนทราบข้อปฏิบัติก่อน เนื่องจากนักเรียนชั้นประถมศึกษา ยังไม่เข้าใจกระบวนการกลุ่มส่งผลให้หน้าที่ของแต่ละคนไม่ชัดเจน และอาจจะให้ความร่วมมือน้อย และเมื่อเริ่มกิจกรรมในครั้งแรกๆครูควรชี้แนะในแต่ละกลุ่มถึงบทบาทของตนเอง เพื่อให้นักเรียนเข้าใจกระบวนการกลุ่ม หรือครูจัดให้มีการหมุนเวียนการเลือกหัวหน้ากลุ่ม การสลับหน้าที่ในกลุ่ม เพื่อให้ นักเรียนทุกคนเข้าใจในแต่ละบทบาทหน้าที่และนำไปปฏิบัติในครั้งต่อไปได้เอง อีกทั้งในขณะสอนครูควรเน้นย้ำถึงหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ

### ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพื้นฐานทางการเรียนภาษาอังกฤษที่แตกต่างกัน
2. ควรมีการวิจัยโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนที่ในระดับชั้นอื่นๆ เช่น ประถมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนต้น
3. ควรพัฒนาบทอ่านผ่านข้อมูลท้องถิ่นในจังหวัดของนักเรียน โดยให้นักเรียนมีส่วนในการเลือกเรื่องที่จะนำมาเป็นบทอ่าน และปรับเนื้อหาที่มีความเหมาะสมกับนักเรียน
4. ควรเลือกใช้กระบวนการกลุ่มหรือเทคนิคการจัดการเรียนรู้อื่นๆในการพัฒนาทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
5. ควรมีการวิจัยการใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย เช่น ผสมผสานกับเทคโนโลยีดิจิทัล, สื่อ E-book สื่อออนไลน์ เป็นต้น เพื่อให้สื่อการสอนมีความน่าสนใจและส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
6. ควรมีการวิจัยที่ใช้กลวิธีในการอ่านแบบร่วมมือ เพื่อส่งเสริมทักษะต่างๆในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะความคิดสร้างสรรค์ ทักษะด้านเทคโนโลยี ทักษะการสื่อสาร หรือทักษะการทำงานเป็นทีม



## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.

กรุงเทพมหานคร: ชุมชมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

\_\_\_\_\_. (2551). ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้

ภาษาต่างประเทศ พุทธศักราช 2551. กรุงเทพมหานคร: ชุมชมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

\_\_\_\_\_. (2545). กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

\_\_\_\_\_. (2546). กระทรวงศึกษาธิการ. การจัดสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้

ภาษาต่างประเทศ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

กมลวรรณ โคตรทอง. (2557). “การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากนิทาน  
อาเซียนโดยใช้ กิจกรรมการเรียนรู้ Storyline สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6  
โรงเรียนบ้านเป่า (สำราญไชยวิทยา) จังหวัดชัยภูมิ.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

เขมวันต์ กระดั่งงา. (2554). “ผลการเรียนด้วยกระบวนการกลุ่มร่วมกับเว็บสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีผล  
ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม วิชาการพัฒนาเว็บไซต์เบื้องต้น  
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา  
เทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ชัยยงค์ พรมวงศ์. (2540). เทคโนโลยีและสื่อการศึกษา. กรุงเทพมหานคร:

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

ณิชพร ปรีชาวิภาช. (2555). “การพัฒนาแบบฝึกการอ่านจับใจความโดยใช้ข้อมูลท้องถิ่น สำหรับ  
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา  
หลักสูตรและการนิเทศ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ทิตนา แคมมณี. (2545). กลุ่มสัมพันธ์เพื่อการทำงาน และการจัดการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ: นิ  
ชินแอดเวอร์ไทซิงกรุ๊ป.

ทิตนา แคมมณี. (2548). ศาสตร์การสอน. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.

นราธิป เอกสินธุ์. (2557). “การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษโดยใช้  
สาระการเรียนรู้ท้องถิ่น สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามแนวการสอนอ่านของเมอร์



คือค (MIA).” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

นฤนาถ จั่นกล้า. (2555). “รายงานการวิจัยการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม เรื่องคอนกรูเอนซ์ สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาที่เรียนโดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ.” วิทยาสตรและเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา: 76-88.

นิตยภัทร ธาราสุข. (2557). “การพัฒนาแบบฝึกหัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีสตาร์ท (STARAT) และแผนภูมิความหมาย” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

พลอยไพรินทร์ สโมทัย. (2558). “การพัฒนาแบบฝึกหัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กิจกรรมอ่านแบบเน้นภาระงาน เรื่อง ข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

มาเรียม นิลพันธุ์. (2558). วิธีวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 9. นครปฐม : ศูนย์วิจัยและพัฒนาการทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

รพีพรรณ สุฐาปัญญากุล. (2557). “การพัฒนาการสอนภาษาอังกฤษเทคนิค โดยวิธีการสอนที่เน้นภาระงานและโครงงานเพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความคิดสร้างสรรค์ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วิสาข์ จิตวิวัฒน์. (2543). การสอนอ่านภาษาอังกฤษ (Teaching English reading comprehension). กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วัชรรา เล่าเรียนดี (2552). การนิเทศการสอน: Supervision of Instruction. พิมพ์ครั้งที่ 4. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ศรินยา ขัตติยะ. (2544). “การใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านและทักษะทางสังคมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ศิลป์ บัญจันทร์ศรี. (2555). “การพัฒนาแบบฝึกการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้ข้อมูลท้องถิ่น สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สมุทร เซ็นเชาวนิช. (2549). เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2548). เทคนิควิจัยด้านการอ่าน. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร:

สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สุพัตรา มุลละออง. (2558). “การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การอ่าน  
กลวิธีแบบร่วมมือ และเทคนิคแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.”

วารสารวิชาการ Veridian E-Journal บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร. 8, 2  
(พฤษภาคม): 2565-2572.

โสรัจจ์ แสนคำ. (2560). “การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค LT ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ เรื่อง สารในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.”

วารสารวิชาการ Veridian E-Journal บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร. 10, 1  
(มกราคม): 1506-1522.

อมรรัตน์ นัตดาหลง. (2551). “การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับ  
ท้องถิ่นจังหวัดตราด สำหรับนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเนินทรายวิทยาคม อำเภอเมือง  
จังหวัดตราด”วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษใน  
ฐานะภาษาต่างประเทศมหาวิทยาลัยศิลปากร.

อัจฉราวรรณ ศิริรัตน์. (2549). “การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการ  
สื่อสารโดยใช้ ข้อมูลท้องถิ่น เมืองกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.”  
วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยศิลปากร.

อิสรา รุ่งอภิญา. (2558). “การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องชนิดของประโยคของนักเรียนชั้น  
มัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึก.”

วารสารวิชาการ Veridian E-Journal บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร. 9, 2  
(พฤษภาคม): 1987-1889.

อุษา มะหะหมัด. (2557). “การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้าง  
ทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา.” วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย. 7,  
2 (กรกฎาคม): 163-173.

### ภาษาต่างประเทศ

Ausubel, D.P. and Robinson, F.G. (1969). *School Learning : An Introduction to Education Psychology*. New York: Holt Rinehart and Winston.

Bamford, J. and Day, Richard. (2004). *Extensive reading activities for teaching language*. New York: Cambridge University Press.

Bloom, B. (1956). *Taxonomy of Educational Objective: Cognitive domain*. New York: McKay.

Barnett, M.A. (1988). "reading through Context: How Real and Perceived Used Affects L2 Comprehension." *Modern Language Journal* 72: 150-162.

Bryant, D.P., Linan-Thomson, S., Ugel, N.m Hamff, A., and Hogen, M. (2001). The effect of professional development for middle school general and special education teachers on implementation of reading strategies in inclusive content area classes. *Learning Disability Quarterly* 24: 251-264.

Chang, J, & Shimizu, W. (1997). Collaborative strategic reading : Cross-age and crosscultural applications. Paper presented at the Council for Exceptional Children Symposium on Culturally and Linguistically Diverse Exceptional Learners, New Orleans, L.A.

Carrell, P.L., Joanne Devine, and David E. Eskey. (1989.) *Interactive Approaches to Second Language Reading*. Cambridge: Cambridge University Press.

Greg L,(1991 : 2020) *Cooperative Learning*

Harris, A,J., and Sipay E.R. (1979). *How to Teach Reading: A Competency-Based Program*. New York: Longman, Ind.

Harris, L.A., and smith. (1980). *Reading Instruction Diagnostic Teaching in the Classroom*. New York: Macmillan Publishing Company.

Johnson and Johnson, (1991). *Learning together and alone*. New Jercy: Prentice Hall: 60.

Johnson, D.W., Johnson, R.T., & Holubec, E.J. (1993.) *Cooperative in the classroom*. Edina, MN: Interaction Book.

Kern, R.G. (1989). "The Role of Comprehension Strategies in Foreign Language Reading."

**Dissertation Abstracts International 50: 376.**

Klingner, J. (1997). **Promoting English acquisition and content learning through collaborative strategic reading.** Paper presented at the annual meeting of the American Educational research Association. Chicago.

Klingner, J.K., & Vaughn, S. and Schumm, J.S. (1998). Collaborative strategic reading. During social studies in heterogeneous fourth-grade classroom.

**Elementary School Journal 99: 3-21.**

Klingner, and Vaughn. (2000). The helping behaviors of fifth-grades while using collaborative strategic reading (CSR) during ESL content classes. **TESSOL Quarterly 34,1: 69-98.**

Klingner, J, k., Vaughn S., Dimino, J., Schumm, J. S., and Bayant, D. (2001). **Collaborative Strategic Reading.** Longmont: Sopris West.

Leu, D. J., and Charles K. Kinzer. (1995). **Effective Reading Instruction K-8,** New Jersey: Prentice- Hall.

Pritchard, R. (1990). "The Effects of Culture Schemata on Reading Processing Strategies." **Reading Research Quarterly.** No. 25: 273-295.

Rubin, D. (1992). **A Practical Approach to Teaching Reading.** 2 nd ed. New York: A Simon & Schuster.

White, R. D. "Reading. (1981)." **In Communication in the Classroom Applications and Methods for a Communicative Approach.** London :Longman.

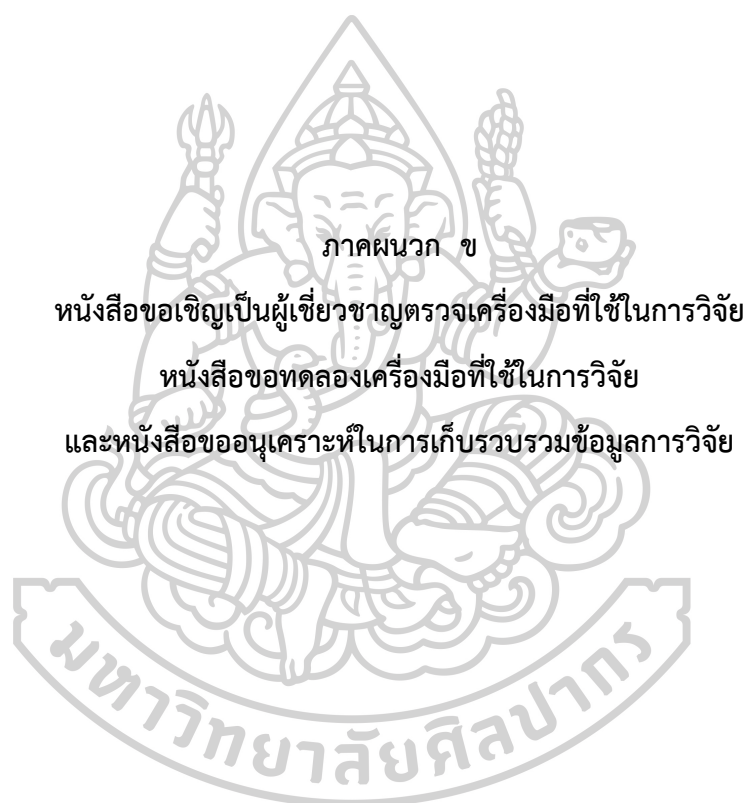
William, E. (1986.) **Reading in the Language Classroom.** London: Macmillan Publisher Ltd.





### รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือ

1. อาจารย์ ดร.สรัญญา จันทร์ชูสกุล อาจารย์ประจำสาขาวิชาการ  
ประถมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลและประเมินผล
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุบลวรรณ ส่งเสริม อาจารย์ประจำสาขาวิชาการ  
ประถมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและวิธีสอน
3. อาจารย์ ดร.สาลิณี อุดมผล ศึกษานิเทศก์  
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี  
ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและวิธีสอน
4. อาจารย์ ดร. จันทร์เพ็ญ สุวรรณคร ครูชำนาญการพิเศษ  
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ  
โรงเรียนดอนคาวิทยา  
ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ
5. อาจารย์ ดร. อุษา มะหะหมัด ครูชำนาญการพิเศษ  
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ  
โรงเรียนวัดบางหลวง  
ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ





ที่ อว 8606 (๑๕) ๑๕๐๖



โรงเรียนวัดหนองไม้แก่น
เลขที่..... ๑๑
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร บ.๒
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

27 พฤศจิกายน 2562

เรื่อง ขอลดลงเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองไม้แก่น

ด้วย นางสาวจรรุภรณ วงษ์แก้ว รหัสประจำตัว 58263302 นักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิตสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 " มีความประสงค์จะขอลดลงเครื่องมือวิจัยกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้นักศึกษาดังกล่าวได้ทดลองเครื่องมือวิจัยด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองไม้แก่น  
อ.ศิลปากร ฝากกรมประสงค์  
ขอทดลองเครื่องมือวิจัยกับนักเรียน ชั้น ป. 6

( อาจารย์ ดร. อธิกมาส มากชัย )

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

เพื่อโปรดทราบ

พิมพ์ชื่อ

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
นครปฐม โทร. 034-218790

ที่ อว 8606 (นค) 19503



๑๕๐  
 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
 พระราชวังสนามจันทร์  
 อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

27 พฤศจิกายน 2562

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองไม้แก่น

ด้วย นางสาวจรวรรณ วงษ์แก้ว รหัสประจำตัว 58263302 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต  
 สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การพัฒนา  
 ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่น  
 จังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียน  
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดแจ้งนักเรียน  
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้นักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

เรียน ผู้อำนวยการ  
 ม.ศิลปากร จ.นครปฐม  
 ขอแสดงความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวม  
 ข้อมูล

ขอแสดงความนับถือ

( อาจารย์ ดร. อธิกมาส มากซู้ )

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
 นครปฐม โทร. 034-218790



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร โทร.034-218790

ที่ ศษ 6806 (นร.) / 2634 วันที่ 27 มีนาคม 2562

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.สรวิญา จันทร์สกุล

ด้วย นางสาวจาวรรณ วงษ์แก้ว รหัสประจำตัว 58263302 นักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิต  
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การพัฒนา  
ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลยุทธ์การอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่น จังหวัด  
กาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 "

ในกรณีนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเรียนเชิญท่าน ในฐานะผู้เชี่ยวชาญ  
เป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

( อาจารย์ ดร.วิชามาส มากजू )

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

โทร. 034-218790

ที่ ศษ 6806 059/2636

วันที่ 27 มีนาคม 2562

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุบลวรรณ ส่งเสริม

ด้วย นางสาวจาวรรณ วงษ์แก้ว รหัสประจำตัว 58263302 นักศึกษาระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่น จังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

( อาจารย์ ดร. อธิกมาศ มากฟู )

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ที่ ศร 6806 (ทศ) / 2639



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์  
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

27 มีนาคม 2562

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.สาริณี อุคมผล

ด้วย นางสาวจรรวรม วงษ์แก้ว รหัสประจำตัว 58263302 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลยุทธ์การอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่น จังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

( อาจารย์ ดร.อริกมาส มากจู้ )

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
นครปฐม โทร.034-218790



ที่ ศร 6806 (นศ.) / 2640

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสกลนคร  
พระราชวังสนามจันทร์  
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

27 มีนาคม 2562

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน นางจันทร์เพ็ญ สุวรรณคร

ด้วย นางสาวจรรวณ วงษ์แก้ว รหัสประจำตัว 58263302 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต  
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสกลนคร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การพัฒนา  
ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่น จังหวัด  
กาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสกลนคร มีความประสงค์ขอเชิญท่าน ในฐานะผู้เชี่ยวชาญ  
เป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

( อาจารย์ ดร. อธิกมาส มากजू )

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย  
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ที่ ศธ 6806 (พศ.)/2638  
๗



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์  
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

27 มีนาคม 2562

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.อุษา มะหะหมัด

ด้วย นางสาวจาววรรณ วงษ์แก้ว รหัสประจำตัว 58263302 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต  
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การพัฒนา  
ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่น จังหวัด  
กาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญ  
เป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

( อาจารย์ ดร. อธิกมาส มากจุ้ย )

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย  
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
นครปฐม โทร. 034-218790

### ภาคผนวก ค

#### การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือและคะแนนผลการทดสอบ

1. แผนการจัดการเรียนรู้
  - ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
2. แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
  - ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
  - ค่าความยากง่าย (p)
  - ค่าอำนาจจำแนก (r)
  - ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)
3. แบบประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ
  - ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
4. แบบประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม
  - ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)



ตารางที่ 19 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่าน  
บทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง History of  
Kanchanaburi (ความเป็นมาของจังหวัดกาญจนบุรี)

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
1	องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้								
	1.1 การเรียงลำดับองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	1.2 องค์ประกอบภายในแผนการจัดการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์ สอดคล้องกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	1.3 มีความชัดเจน สามารถแสดงสิ่งที่มุ่งหวัง ให้เกิดกับตัวผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
2	จุดประสงค์การเรียนรู้								
	สอดคล้องและเหมาะสมกับตัวชีวิต	+1	+1	0	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
	สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	สอดคล้องและเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	ระบุความสามารถและพฤติกรรมให้นักเรียนได้พัฒนา สอดคล้องและสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้	+1	0	+1	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
3	สาระสำคัญ								
	3.1 สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชีวิต	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	3.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
4	สาระการเรียนรู้								
	4.1 สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระสำคัญและมาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
5	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้								
	5.1 สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระสำคัญและสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 18 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง History of Kanchanaburi (ความเป็นมาของจังหวัดกาญจนบุรี) (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
	5.2 ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	5.3 สอดคล้องและเหมาะสมกับการวัดและประเมินผล	+1	0	+1	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
6	สื่อการจัดการเรียนรู้								
	6.1 สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	6.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	6.3 สอดคล้องกับการวัดและประเมินผล	+1	0	+1	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
7	การวัดและประเมินผล								
	7.1 สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	+1	+1	0	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
	7.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	0	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
	7.3 สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	0	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง

ตารางที่ 20 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่าน  
บทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Prasat Muang Singh  
Historical Park (ปราสาทเมืองสิงห์)

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
1	องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้								
	1.1 การเรียงลำดับองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	1.2 องค์ประกอบภายในแผนการจัดการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์ สอดคล้องกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	1.3 มีความชัดเจน สามารถแสดงสิ่งที่มุ่งหวัง ให้เกิดกับตัวผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
2	จุดประสงค์การเรียนรู้								
	สอดคล้องและเหมาะสมกับตัวชีวิต	+1	+1	0	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
	สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	สอดคล้องและเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	ระบุความสามารถและพฤติกรรมให้นักเรียนได้พัฒนา สอดคล้องและสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้	+1	0	+1	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
3	สาระสำคัญ								
	3.1 สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชีวิต	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	3.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
4	สาระการเรียนรู้								
	4.1 สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระสำคัญและมาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
5	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้								
	5.1 สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระสำคัญและสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 19 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Prasat Muang Singh Historical Park (ปราสาทเมืองสิงห์) (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
	5.2 ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	5.3 สอดคล้องและเหมาะสมกับการวัดและประเมินผล	+1	0	+1	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
6	สื่อการจัดการเรียนรู้								
	6.1 สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	6.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	6.3 สอดคล้องกับการวัดและประเมินผล	+1	0	+1	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
7	การวัดและประเมินผล								
	7.1 สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	+1	+1	0	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
	7.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	0	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
	7.3 สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	0	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง

ตารางที่ 21 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Monument of King Naresuan (ยุทธหัตถีดอนเจดีย์)

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
1	องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้								
	1.1 การเรียงลำดับองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	1.2 องค์ประกอบภายในแผนการจัดการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์ สอดคล้องกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	1.3 มีความชัดเจน สามารถแสดงสิ่งที่มุ่งหวังให้เกิดกับตัวผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
2	จุดประสงค์การเรียนรู้								
	2.1 สอดคล้องและเหมาะสมกับตัวชีวิต	+1	+1	0	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
	2.2 สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	2.3 สอดคล้องและเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	2.4 ระบุความสามารถและพฤติกรรมให้นักเรียนได้พัฒนา สอดคล้องและสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้	+1	0	+1	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
3	สาระสำคัญ								
	3.1 สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชีวิต	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	3.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
4	สาระการเรียนรู้								
	4.1 สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระสำคัญและมาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
5	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้								
	5.1 สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระสำคัญและสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 20 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Monument of King Naresuan (ยุทธหัตถีดอนเจดีย์)

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
	5.2 ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	5.3 สอดคล้องและเหมาะสมกับการวัดและประเมินผล	+1	0	+1	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
6	<b>สื่อการจัดการเรียนรู้</b>								
	6.1 สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	6.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	6.3 สอดคล้องกับการวัดและประเมินผล	+1	0	+1	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
7	<b>การวัดและประเมินผล</b>								
	7.1 สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	+1	+1	0	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
	7.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	0	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
	7.3 สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	0	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง

ตารางที่ 22 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่าน  
บทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง The Three Pagoda  
Outpost (ด้านเจดีย์สามองค์)

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
1	องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้								
	1.1 การเรียงลำดับองค์ประกอบของ แผนการจัดการเรียนรู้ มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	1.2 องค์ประกอบภายในแผนการจัดการ เรียนรู้ มีความสัมพันธ์ สอดคล้องกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	1.3 มีความชัดเจน สามารถแสดงสิ่งที่น่าสนใจ ให้เกิดกับตัวผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
2	จุดประสงค์การเรียนรู้								
	2.1 สอดคล้องและเหมาะสมกับตัวชีวิต	+1	+1	0	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
	2.2 สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระการ เรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	2.3 สอดคล้องและเหมาะสมกับกิจกรรมการ เรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	2.4 ระบุความสามารถและพฤติกรรมให้ นักเรียนได้พัฒนา สอดคล้องและสัมพันธ์กับ กิจกรรมการเรียนรู้	+1	0	+1	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
3	สาระสำคัญ								
	3.1 สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชีวิต	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	3.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
4	สาระการเรียนรู้								
	4.1 สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระสำคัญ และมาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
5	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้								
	5.1 สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระสำคัญ และสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 21 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่าน  
บทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง The Three Pagoda  
Outpost (ด้านเจดีย์สามองค์) (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
	5.2 ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	5.3 สอดคล้องและเหมาะสมกับการวัดและประเมินผล	+1	0	+1	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
6	<b>สื่อการจัดการเรียนรู้</b>								
	6.1 สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	6.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	6.3 สอดคล้องกับการวัดและประเมินผล	+1	0	+1	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
7	<b>การวัดและประเมินผล</b>								
	7.1 สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	+1	+1	0	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
	7.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	0	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
	7.3 สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	0	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง



ตารางที่ 23 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่าน  
บทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง The cock and the  
jewel (นิทานไก่ได้พลอย)

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
1	องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้								
	1.1 การเรียงลำดับองค์ประกอบของ แผนการจัดการเรียนรู้ มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	1.2 องค์ประกอบภายในแผนการจัดการ เรียนรู้ มีความสัมพันธ์ สอดคล้องกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	1.3 มีความชัดเจน สามารถแสดงสิ่งที่มุ่งหวัง ให้เกิดกับตัวผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
2	จุดประสงค์การเรียนรู้								
	2.1 สอดคล้องและเหมาะสมกับตัวชีวิต	+1	+1	0	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
	สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	สอดคล้องและเหมาะสมกับกิจกรรมการ เรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	ระบุความสามารถและพฤติกรรมให้นักเรียน ได้พัฒนา สอดคล้องและสัมพันธ์กับกิจกรรม การเรียนรู้	+1	0	+1	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
3	สาระสำคัญ								
	3.1 สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชีวิต	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	3.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
4	สาระการเรียนรู้								
	4.1 สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระสำคัญ และมาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
5	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้								
	5.1 สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระสำคัญ และสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 22 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง The cock and the jewel (นิทานไก่ได้พลอย) (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
	5.2 ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	5.3 สอดคล้องและเหมาะสมกับการวัดและประเมินผล	+1	0	+1	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
6	<b>สื่อการจัดการเรียนรู้</b>								
	6.1 สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	6.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	6.3 สอดคล้องกับการวัดและประเมินผล	+1	0	+1	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
7	<b>การวัดและประเมินผล</b>								
	7.1 สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	+1	+1	0	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
	7.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	0	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
	7.3 สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	0	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง

ตารางที่ 24 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่าน  
บทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง The Jewel of  
Kanchanaburi (มณีแห่งกาญจนบุรี)

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
1	องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้								
	1.1 การเรียงลำดับองค์ประกอบของ แผนการจัดการเรียนรู้ มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	1.2 องค์ประกอบภายในแผนการจัดการ เรียนรู้ มีความสัมพันธ์ สอดคล้องกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	1.3 มีความชัดเจน สามารถแสดงสิ่งที่มีมุ่งหวัง ให้เกิดกับตัวผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
2	จุดประสงค์การเรียนรู้								
	2.1 สอดคล้องและเหมาะสมกับตัวชีวิต	+1	+1	0	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
	สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	สอดคล้องและเหมาะสมกับกิจกรรมการ เรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	ระบุความสามารถและพฤติกรรมให้นักเรียน ได้พัฒนา สอดคล้องและสัมพันธ์กับกิจกรรม การเรียนรู้	+1	0	+1	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
3	สาระสำคัญ								
	3.1 สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชีวิต	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	3.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
4	สาระการเรียนรู้								
	4.1 สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระสำคัญ และมาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
5	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้								
	5.1 สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระสำคัญ และสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 23 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง The Jewel of Kanchanaburi (มณีแห่งกาญจนบุรี) (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
	5.2 ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	5.3 สอดคล้องและเหมาะสมกับการวัดและประเมินผล	+1	0	+1	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
6	<b>สื่อการจัดการเรียนรู้</b>								
	6.1 สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	6.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	6.3 สอดคล้องกับการวัดและประเมินผล	+1	0	+1	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
7	<b>การวัดและประเมินผล</b>								
	7.1 สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	+1	+1	0	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
	7.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	0	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
	7.3 สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	๙	0	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง

ตารางที่ 25 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่าน  
บทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 เรื่อง The King and the Thai  
Train (กษัตริย์และการรถไฟไทย)

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
1	องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้								
	1.1 การเรียงลำดับองค์ประกอบของ แผนการจัดการเรียนรู้ มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	1.2 องค์ประกอบภายในแผนการจัดการ เรียนรู้ มีความสัมพันธ์ สอดคล้องกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	1.3 มีความชัดเจน สามารถแสดงสิ่งที่มุ่งหวัง ให้เกิดกับตัวผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
2	จุดประสงค์การเรียนรู้								
	สอดคล้องและเหมาะสมกับตัวชีวิต	+1	+1	0	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
	สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	สอดคล้องและเหมาะสมกับกิจกรรมการ เรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	ระบุความสามารถและพฤติกรรมให้นักเรียน ได้พัฒนา สอดคล้องและสัมพันธ์กับกิจกรรม การเรียนรู้	+1	0	+1	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
3	สาระสำคัญ								
	3.1 สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชีวิต	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	3.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
4	สาระการเรียนรู้								
	4.1 สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระสำคัญ และมาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
5	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้								
	5.1 สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระสำคัญ และสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 24 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 เรื่อง The King and the Thai Train (กษัตริย์และการรถไฟไทย) (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
	5.2 ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	5.3 สอดคล้องและเหมาะสมกับการวัดและประเมินผล	+1	0	+1	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
6	<b>สื่อการจัดการเรียนรู้</b>								
	6.1 สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	6.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	6.3 สอดคล้องกับการวัดและประเมินผล	+1	0	+1	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
7	<b>การวัดและประเมินผล</b>								
	7.1 สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	+1	+1	0	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
	7.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	0	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
	7.3 สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	0	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง

ตารางที่ 26 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่าน  
บทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 เรื่อง The River Kwae Bridge  
(สะพานข้ามแม่น้ำแคว)

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
1	องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้								
	1.1 การเรียงลำดับองค์ประกอบของ แผนการจัดการเรียนรู้ มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	1.2 องค์ประกอบภายในแผนการจัดการ เรียนรู้ มีความสัมพันธ์ สอดคล้องกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	1.3 มีความชัดเจน สามารถแสดงสิ่งที่มุ่งหวัง ให้เกิดกับตัวผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
2	จุดประสงค์การเรียนรู้								
	สอดคล้องและเหมาะสมกับตัวชีวิต	+1	+1	0	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
	สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	สอดคล้องและเหมาะสมกับกิจกรรมการ เรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	ระบุความสามารถและพฤติกรรมให้นักเรียน ได้พัฒนา สอดคล้องและสัมพันธ์กับกิจกรรม การเรียนรู้	+1	0	+1	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
3	สาระสำคัญ								
	3.1 สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชีวิต	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	3.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
4	สาระการเรียนรู้								
	4.1 สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระสำคัญ และมาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
5	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้								
	5.1 สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระสำคัญ และสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 25 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่าน  
บทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 เรื่อง The River Kwae Bridge  
(สะพานข้ามแม่น้ำแคว) (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
	5.2 ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	5.3 สอดคล้องและเหมาะสมกับการวัดและประเมินผล	+1	0	+1	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
6	<b>สื่อการจัดการเรียนรู้</b>								
	6.1 สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	6.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	6.3 สอดคล้องกับการวัดและประเมินผล	+1	0	+1	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
7	<b>การวัดและประเมินผล</b>								
	7.1 สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	+1	+1	0	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
	7.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	0	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
	7.3 สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	0	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง



ตารางที่ 27 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่าน  
บทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 9 เรื่อง The River Kwae Bridge  
in the World War 2 (สะพานข้ามแม่น้ำแควในสงครามโลกครั้งที่ 2)

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
1	องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้								
	1.1 การเรียงลำดับองค์ประกอบของ แผนการจัดการเรียนรู้ มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	1.2 องค์ประกอบภายในแผนการจัดการ เรียนรู้ มีความสัมพันธ์ สอดคล้องกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	1.3 มีความชัดเจน สามารถแสดงสิ่งที่มุ่งหวัง ให้เกิดกับตัวผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
2	จุดประสงค์การเรียนรู้								
	สอดคล้องและเหมาะสมกับตัวชีวิต	+1	+1	0	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
	สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	สอดคล้องและเหมาะสมกับกิจกรรมการ เรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	ระบุความสามารถและพฤติกรรมให้นักเรียน ได้พัฒนา สอดคล้องและสัมพันธ์กับกิจกรรม การเรียนรู้	+1	0	+1	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
3	สาระสำคัญ								
	3.1 สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชีวิต	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	3.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
4	สาระการเรียนรู้								
	4.1 สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระสำคัญ และมาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
5	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้								
	5.1 สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระสำคัญ และสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 26 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 9 เรื่อง The River Kwae Bridge in the World War 2 (สะพานข้ามแม่น้ำแควในสงครามโลกครั้งที่ 2) (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
	5.2 ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	5.3 สอดคล้องและเหมาะสมกับการวัดและประเมินผล	+1	0	+1	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
6	<b>สื่อการจัดการเรียนรู้</b>								
	6.1 สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	6.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	6.3 สอดคล้องกับการวัดและประเมินผล	+1	0	+1	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
7	<b>การวัดและประเมินผล</b>								
	7.1 สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	+1	+1	0	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
	7.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	0	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
	7.3 สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	0	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง

ตารางที่ 28 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่าน  
บทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 10 เรื่อง The beautiful Natural  
(ธรรมชาติแสนงาม)

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
1	องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้								
	1.1 การเรียงลำดับองค์ประกอบของ แผนการจัดการเรียนรู้ มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	1.2 องค์ประกอบภายในแผนการจัดการ เรียนรู้ มีความสัมพันธ์ สอดคล้องกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	1.3 มีความชัดเจน สามารถแสดงสิ่งที่มุ่งหวัง ให้เกิดกับตัวผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
2	จุดประสงค์การเรียนรู้								
	สอดคล้องและเหมาะสมกับตัวชีวิต	+1	+1	0	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
	สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	สอดคล้องและเหมาะสมกับกิจกรรมการ เรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	ระบุความสามารถและพฤติกรรมให้นักเรียน ได้พัฒนา สอดคล้องและสัมพันธ์กับกิจกรรม การเรียนรู้	+1	0	+1	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
3	สาระสำคัญ								
	3.1 สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชีวิต	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	3.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
4	สาระการเรียนรู้								
	4.1 สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระสำคัญ และมาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
5	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้								
	5.1 สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระสำคัญ และสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 27 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 10 เรื่อง The beautiful Natural (ธรรมชาติแสนงาม) (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
	5.2 ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	5.3 สอดคล้องและเหมาะสมกับการวัดและประเมินผล	+1	0	+1	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
6	<b>สื่อการจัดการเรียนรู้</b>								
	6.1 สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	6.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	6.3 สอดคล้องกับการวัดและประเมินผล	+1	0	+1	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
7	<b>การวัดและประเมินผล</b>								
	7.1 สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	+1	+1	0	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
	7.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	0	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
	7.3 สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	0	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง

ตารางที่ 29 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่าน  
บทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 11 เรื่อง Erawan Waterfall  
(น้ำตกเอราวัณ)

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
1	องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้								
	1.1 การเรียงลำดับองค์ประกอบของ แผนการจัดการเรียนรู้ มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	1.2 องค์ประกอบภายในแผนการจัดการ เรียนรู้ มีความสัมพันธ์ สอดคล้องกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	1.3 มีความชัดเจน สามารถแสดงสิ่งที่มุ่งหวัง ให้เกิดกับตัวผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
2	จุดประสงค์การเรียนรู้								
	สอดคล้องและเหมาะสมกับตัวชีวิต	+1	+1	0	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
	สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	สอดคล้องและเหมาะสมกับกิจกรรมการ เรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	ระบุความสามารถและพฤติกรรมให้นักเรียน ได้พัฒนา สอดคล้องและสัมพันธ์กับกิจกรรม การเรียนรู้	+1	0	+1	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
3	สาระสำคัญ								
	3.1 สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชีวิต	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	3.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
4	สาระการเรียนรู้								
	4.1 สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระสำคัญ และมาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
5	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้								
	5.1 สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระสำคัญ และสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 28 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 11 เรื่อง Erawan Waterfall (น้ำตกเอราวัณ)(ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
	5.2 ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	5.3 สอดคล้องและเหมาะสมกับการวัดและประเมินผล	+1	0	+1	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
6	<b>สื่อการจัดการเรียนรู้</b>								
	6.1 สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	6.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	6.3 สอดคล้องกับการวัดและประเมินผล	+1	0	+1	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
7	<b>การวัดและประเมินผล</b>								
	7.1 สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	+1	+1	0	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
	7.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	0	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
	7.3 สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	0	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง

ตารางที่ 30 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่าน  
บทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 12 เรื่อง Huai Mae Khamin  
Waterfall (น้ำตกห้วยแม่ขมิ้น)



ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
1	องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้								
	1.1 การเรียงลำดับองค์ประกอบของ แผนการจัดการเรียนรู้ มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	1.2 องค์ประกอบภายในแผนการจัดการ เรียนรู้ มีความสัมพันธ์ สอดคล้องกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	1.3 มีความชัดเจน สามารถแสดงสิ่งที่มุ่งหวัง ให้เกิดกับตัวผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
2	จุดประสงค์การเรียนรู้								
	สอดคล้องและเหมาะสมกับตัวชีวิต	+1	+1	0	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
	สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	สอดคล้องและเหมาะสมกับกิจกรรมการ เรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	ระบุความสามารถและพฤติกรรมให้นักเรียน ได้พัฒนา สอดคล้องและสัมพันธ์กับกิจกรรม การเรียนรู้	+1	0	+1	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
3	สาระสำคัญ								
	3.1 สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชีวิต	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	3.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
4	สาระการเรียนรู้								
	4.1 สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระสำคัญ และมาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
5	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้								
	5.1 สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระสำคัญ และสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง



ตารางที่ 29 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 12 เรื่อง Huai Mae Khamin Waterfall (น้ำตกห้วยแม่ขมิ้น) (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
	5.2 ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	5.3 สอดคล้องและเหมาะสมกับการวัดและประเมินผล	+1	0	+1	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
6	<b>สื่อการจัดการเรียนรู้</b>								
	6.1 สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	6.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	6.3 สอดคล้องกับการวัดและประเมินผล	+1	0	+1	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
7	<b>การวัดและประเมินผล</b>								
	7.1 สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	+1	+1	0	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
	7.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	0	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง
	7.3 สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	0	+1	0	3.00	0.60	สอดคล้อง




ตารางที่ 31 ค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ผลการเรียนรู้ Reading Objectives	ข้อคำถาม Test Item and Passage	ระดับพฤติกรรม (Cognitive Level)	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	แปลผล
			1	2	3	4	5			
To identify the meaning of words in the passage /sentence	<p>Look at the picture and choose the best answer. (no.1-4)</p>  <p>1. We can see Kanchanaburi Province in the .....</p> <p>a. map b. Thailand c. Google d. paper Answer a. map</p>	ความจำ, ความเข้าใจ	+1	+1	+1	0	4.00	0.80	สอดคล้อง	
To identify the meaning of words in the passage /sentence	<p>There are many trees on the .....</p>  <p>2. There are many trees on the .....</p> <p>a. sky b. mountain c. sea d. river Answer b. mountain</p>	ความจำ, ความเข้าใจ	+1	+1	+1	0	4.00	0.80	สอดคล้อง	

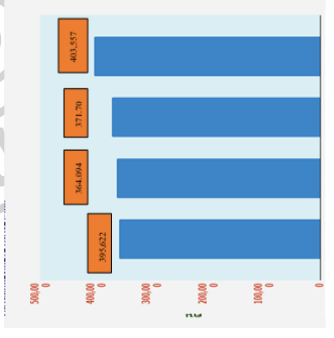
ผลการเรียนรู้ Reading Objectives	ข้อคำถาม Test Item and Passage	ระดับพฤติกรรม (Cognitive Level)	ความถี่เห็นของผู้เชี่ยวชาญ					∑ R	IOC	แปลผล
			1	2	3	4	5			
To identify the meaning of words in the passage /sentence	 <p>3. The tourist can swim in the .....                      a. sea                      b. beach                      c. supermarket                      d. waterfall                      Answer d. waterfall</p>	ความจำ, ความเข้าใจ	+1	+1	+1	+1	0	4.00	สอดคล้อง	
To identify the meaning of words in the passage /sentence	 <p>4. The King Naresuan fought on the back of a/an .....                      a. cow                      b. elephant                      c. giraffe                      d. buffalo                      Answer b. elephant</p>	ความจำ, ความเข้าใจ	+1	+1	+1	+1	0	4.00	สอดคล้อง	


ผลการเรียนรู้ Reading Objectives	ข้อคำถาม Test Item and Passage	ระดับพฤติกรรม (Cognitive Level)	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
			1	2	3	4	5			
To identify the meaning of words in the passage /sentence	<p>Read and answer (no.5-8)</p> <p><b>Dan</b> : Last week I went to River kwai bridge with my school.</p> <p><b>Fon</b> : Wow, I never go to there. How about River kwai bridge?</p> <p><b>Dan</b> : It is a long bridge and a beautiful place. At outside area there are gemstone shops.</p> <p>5. Dan can see River kwai bridge at .....</p> <p>a. Nakhonpathom b. Bangkok c. Kanchanaburi Answer c. Kanchanaburi</p>	<p>ความจำ, ความเข้าใจ</p>	+1	+1	+1	+1	0	0.80	สอดคล้อง	
To identify the meaning of words in the passage /sentence	<p>6. What does not the gemstone shops sell?</p> <p>a.พลอย b.บุษราคัม c.มรกต d. ทอง</p> <p>Answer d. ทอง</p>	<p>ความจำ, ความเข้าใจ</p>	-1	+1	+1	-1	0	0.00	ไม่สอดคล้อง	

ผลการเรียนรู้ Reading Objectives	ข้อคำถาม Test Item and Passage	ระดับพฤติกรรม (Cognitive Level)	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					∑ R	IOC	แปผล
			1	2	3	4	5			
To identify the meaning of words in the passage /sentence	7. There are many ..... in the gemstone shops a. jewel b. chocolate c. cake d. coconut jelly Answer a. jewel	ความจำ, ความเข้าใจ	+1	+1	+1	+1	0	4.00	0.80	สอดคล้อง
To identify the meaning of words in the passage /sentence	8.  Fon never go to ..... a. Sanam Chan Palace c. river kwai bridge Answer c. river kwai bridge	ความจำ, ความเข้าใจ	+1	+1	+1	+1	0	4.00	0.80	สอดคล้อง

ผลการเรียนรู้ Reading Objectives	ข้อคำถาม Test Item and Passage	ระดับพฤติกรรม (Cognitive Level)	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ						IOC	แปลผล
			1	2	3	4	5	$\sum R$		
To order or sequence the event in the passage /sentence	<p>Suggestions of World War II cemetery. ☞ You Should or Shouldn't .....</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Should visit with calmness respect for the place and those who passed away.</li> <li>2. Should not take inappropriate pictures.</li> <li>3. Can walk across the grave.</li> <li>4. Should not make a loud noise.</li> <li>5. Allow food and all kinds of drinks to eat.</li> </ol> <p>Adapt from: www.ceediz.com/th/travel/kanchanaburi/sp /a/สุสานทหารสัมพันธมิตรดอนรัก-กาญจนบุรี. 161290 cemetery=สุสาน - respect=เคารพ</p> <p>(no9-10) 9. Which one is you shouldn't do in World War II cemetery? a. 1,2    b. 1,3    c. 3,5    d. 2,4 Answer    d. 2,4</p>	ความเข้าใจ, การประยุกต์ใช้	+1	+1	+1	+1	0	4.00	0.80	สอดคล้อง




ผลการเรียนรู้ Reading Objectives	ข้อคำถาม Test Item and Passage	ระดับพฤติกรรม (Cognitive Level)	ความถี่เห็นของผู้เชี่ยวชาญ						Σ R	IOC	แปลผล
			1	2	3	4	5				
	<p>11. Which is the correct order of Jan's story?                      a. C,B,D,E,A                      b. C,B,E,D,A                      c. B,C,D,E,A                      Answer a. C,B,D,E,A</p>		+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง	
To order or sequence the event in the passage /sentence	<p>12. Where did Jan go on Sunday?                      a. Saiyok Yai waterfall and temple                      b. Saiyok Noi waterfall and temple                      c. Cha-am beach and museum                      d. Erawan waterfall and School                      Answer b. Saiyok Noi waterfall and temple</p>	ความเข้าใจ, การประยุกต์ใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง	
To order or sequence the event in the passage /sentence	<p>The foreign tourists visited in Kanchanaburi in 2012-2015. (no 13-14)                      13. Which sentence is correct?                      The foreign tourists in Kanchanaburi</p> 		+1	+1	+1	0	4.00	0.80	สอดคล้อง		

ผลการเรียนรู้ Reading Objectives	ข้อคำถาม Test Item and Passage	ระดับพฤติกรรม (Cognitive Level)	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
			1	2	3	4	5			
	<p>a.In 2014 ,there are the most visitors.  b.In 2012 ,there are the least visitors.  c.In 2015 ,there are less visitors than in 2014.  d.In 2013 ,there are more visitors than in 2014.  Answer c.In 2014 ,there are less visitors than in 2015.</p>	<p>ความเข้าใจ วิเคราะห์</p>								
To order or sequence the event in the passage /sentence	<p>14. Order the number of the foreign tourists from the least to the most.  2014-2015  2014-2013-2015  2014-2015  Answer d. all not correct</p>	<p>ความเข้าใจ วิเคราะห์</p>	0	0	+1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
To order or sequence the event in the passage /sentence	<p>15. Put these sentences in the right order. (no 15-16)  “How to make boiled Termitite mushroom with fish sauce”    A.First, wash termitite mushroom.  B.After that, put all the termitite mushrooms to the boil.  C.Finally, put fish sauce, sugar and chilli. D.Next.boil water with some shallot in a pot until boiling.  ** Termitite Mushroom = เห็ดไค  ** shallot= หอมแดง</p>	<p>ความเข้าใจ, การประยุกต์ใช้</p>	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง



ผลการเรียนรู้ Reading Objectives	ข้อคำถาม Test Item and Passage	ระดับพฤติกรรม (Cognitive Level)	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
			1	2	3	4	5			
	<p>Picture: <a href="http://www.instahu.com/tag/เห็ดโคนดำ">http://www.instahu.com/tag/เห็ดโคนดำ</a>  <b>น้ำปลา</b>            a. A - D - B - C            b. A - B - D - C            c. A - D - C - B            Answer b. A - B - D - C</p>									
To order or sequence the event in the passage /sentence	<p>16. Termite mushroom is a plant. Which one is the same like this?            a. mushroom/fish            b. chilli/pock            c. shallot/meat            d. mushroom/chilli            Answer d. mushroom/chilli</p>	ความเข้าใจ วิเคราะห์	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
To find the detail in the passage /sentence	<p><b>“ A province of ancient community, three pagodas pass, precious stones, River Kwae Bridge, Minerals and waterfall resources.”</b>            (no 17-20)            17. Which the place appears in the slogan?            a. Dan makhamtia            b. Royal palace            c. Dan Chedi Sam Ong            d. Srifa Bakery            Answer c. Dan Chedi Sam Ong</p>	ความจำ, ความเข้าใจ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง

ผลการเรียนรู้ Reading Objectives	ข้อคำถาม Test Item and Passage	ระดับพฤติกรรม (Cognitive Level)	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\sum$ R	IOC	แปลผล
			1	2	3	4	5			
To find the detail in the passage /sentence	18. Which one doesn't mention in the slogan? a. coconut jelly      b. Erawan waterfall c. Gemstone         d. Ban Kao Answer a. coconut jelly	ความจำ, ความเข้าใจ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
To find the detail in the passage /sentence	19. What is not the names of waterfall in Kanchanaburi ? a. Erawan b. Huai Mae Khamin c. Sai Yok Noi d. SriNakarın Dam Answer d. SriNakarın Dam	ความจำ	+1	+1	+1	+1	0	4.00	0.80	สอดคล้อง
To find the detail in the passage /sentence	20. How many topics in this slogan? a. four b. five c. six d. five Answer b. five	ความจำ, ความเข้าใจ	+1	+1	+1	+1	0	4.00	0.80	สอดคล้อง
To find the detail in the passage /sentence		ความจำ, ความเข้าใจ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง

(no 21-24)

ผลการเรียนรู้ Reading Objectives	ข้อคำถาม Test Item and Passage	ระดับพฤติกรรม (Cognitive Level)	ความถี่ที่เห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma R$	IOC	แปลผล
			1	2	3	4	5			
To find the detail in the passage /sentence	21. What time the tour arrive to Kanphanaburi? a. at 6:30 b. at 9:30 c. at 10:00 d. at 12:00 Answer b. at 9:30									
To find the detail in the passage /sentence	22. Where is the first place they visit? a. at a hotel b. at a temple c. at the World War II cemetery d. at the World War II museum Answer d. at the World War II museum	ความจำ, ความเข้าใจ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
To find the detail in the passage /sentence	23. In the dinner, what is a served local Thai style? a. Thai dance show b. Thai fruit c. Thai fish d. Thai food Answer d. Thai food	ความจำ, ความเข้าใจ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
To find the detail in the passage /sentence	24. How many the activities in the Day 1? a. 1 activity b. 2 activities c. 3 activities d. 4 activities Answer d. 4 activities	ความจำ, ความเข้าใจ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง





ผลการเรียนรู้ Reading Objectives	ข้อคำถาม Test Item and Passage	ระดับพุทธิกรรม (Cognitive Level)	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					∑ R	IOC	แปดผล สอดคล้อง
			1	2	3	4	5			
	(no 29-32) 29. How the largest province is Kanchanaburi in Thailand? a. 1st b. 2nd c. 3rd d. 4th Answer c. 3 <sup>rd</sup>		+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
To find main idea of the passage /sentence	30. How many Amphoes. in Kanchanaburi? a. 3 Amphoes b. 13 Amphoes c. 14 Amphoes d. 15 Amphoes Answer b. 13 Amphoes	ความเข้าใจ วิเคราะห์	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
To find main idea of the passage /sentence	31. Which isn't the district in Kanchanaburi? a. Sangkhla Buri b. Tha Maka c. Thong Pha Phum d. Tha Reua Answer d. Tha Reua	ความเข้าใจ วิเคราะห์	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
To find main idea of the passage /sentence	32. What does the district mean? a. Amphoe = อำเภอ b. Amphoe = ตำบล c. Province = จังหวัด d. Province = ประเทศ Answer a. Amphoe = อำเภอ	ความเข้าใจ วิเคราะห์	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง

ผลการเรียนรู้ Reading Objectives	ข้อคำถาม Test Item and Passage	ระดับพฤติกรรม (Cognitive Level)	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล	
			1	2	3	4	5			
To find main idea of the passage /sentence	<p>(no 33-36)</p> <p>Kanchanaburi is far from Bangkok about 129 kilometres, it shares a border with Myanmar to the west, Tak and Uthai Thani Provinces to the North, Suphan Buri and Nakhon Pathom Provinces to the East, and Ratchaburi Province to the South. And it shares a border with Myanmar and has the Tanaowasi Range as its borderline.</p> <p>The province is the source of two most important rivers Maenam Khwae Noi and Maenam Khwae Yai, which form <b>Adapted</b> from:  <a href="http://www.thaihotelinns.com/city_info/kanchanaburi1g.html">http://www.thaihotelinns.com/city_info/kanchanaburi1g.html</a></p>	ความเข้าใจ วิเคราะห์	+1	+1	+1	0	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง

ผลการเรียนรู้ Reading Objectives	ข้อคำถาม Test Item and Passage	ระดับพฤติกรรม (Cognitive Level)	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma$ R	IOC	แปดผล
			1	2	3	4	5			
	33. What is the water resource of Kanchanaburi ? a. River Kwai b. Chao Praya c. Chi River Answer a. River Kwai									
To find main idea of the passage /sentence	34. The West of Kanchanaburi, it shares a border with ..... a. Suphan Buri Provinces b. Tak and Uthai Thani Provinces c. Myanmar d. Ratchaburi Province Answer c. Myanmar	ความเข้าใจ วิเคราะห์	+1	+1	+1	0	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
To find main idea of the passage /sentence	35. Which paragraph is best for the topic "The close province"? a. Paragraph 1 b. Paragraph 2 c. Paragraph 1-2 d. all not correct Answer a. Paragraph 1	ความเข้าใจ วิเคราะห์	+1	+1	+1	+1	0	4.00	0.80	สอดคล้อง



ผลการเรียนรู้ Reading Objectives	ข้อคำถาม Test Item and Passage	ระดับพฤติกรรม (Cognitive Level)	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma$ R	IOC	แปดผล สอดคล้อง															
			1	2	3	4	5																		
To find main idea of the passage /sentence	36. What is the best title of this passage? a. The Ancient city b. The beautiful land c. The waterfall of Kanchanaburi d. The land of Kanchanaburi Answer d. The land of Kanchanaburi	ความเข้าใจ วิเคราะห์	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง															
To find main idea of the passage /sentence	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Name</th> <th>Product</th> <th>Address</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Wimon Coconut Jelly</td> <td>Coconut Jelly</td> <td>4/4 Mu. 2, Tambon Tha-lor Amphoe Tha Muang</td> </tr> <tr> <td>Srifa Kanchanaburi</td> <td>Bakery</td> <td>Many Branches in Kanchanaburi</td> </tr> <tr> <td>Nongkhao hand-woven cloth Village</td> <td>hand-woven cloth</td> <td>Nongkhao Village Tambon Nongkhao Amphoe Tha Muang</td> </tr> <tr> <td>Anantapolploy kan</td> <td>Gems</td> <td>284/31- Saengchuto Rd. Amphoe Mueng</td> </tr> </tbody> </table>	Name	Product	Address	Wimon Coconut Jelly	Coconut Jelly	4/4 Mu. 2, Tambon Tha-lor Amphoe Tha Muang	Srifa Kanchanaburi	Bakery	Many Branches in Kanchanaburi	Nongkhao hand-woven cloth Village	hand-woven cloth	Nongkhao Village Tambon Nongkhao Amphoe Tha Muang	Anantapolploy kan	Gems	284/31- Saengchuto Rd. Amphoe Mueng	ความเข้าใจ วิเคราะห์	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
Name	Product	Address																							
Wimon Coconut Jelly	Coconut Jelly	4/4 Mu. 2, Tambon Tha-lor Amphoe Tha Muang																							
Srifa Kanchanaburi	Bakery	Many Branches in Kanchanaburi																							
Nongkhao hand-woven cloth Village	hand-woven cloth	Nongkhao Village Tambon Nongkhao Amphoe Tha Muang																							
Anantapolploy kan	Gems	284/31- Saengchuto Rd. Amphoe Mueng																							

ผลการเรียนรู้ Reading Objectives	ข้อคำถาม Test Item and Passage	ระดับพุทธิกรรม (Cognitive Level)	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma$ R	IOC	แปดผล
			1	2	3	4	5			
	no 37-40) 37.Natacha is a tourist going to Kanchanaburi.She wants to buy some colored-stone souvenirs. From the table which is the best one for her? a. Anantaploykan b. Srifa Kanchanaburi c. Nongkhao hand-woven cloth Village d. Wimon Coconut Jelly Answer a. Anantaploykan									
To find main idea of the passage /sentence	38. You want to make a new dress for your mother. From the information, which is the best one for you? a. Wimon Coconut Jelly b. Nongkhao hand-woven cloth Village c. Srifa Kanchanaburi d. Anantaploykan Answer b. Nongkhao hand-woven cloth Village	ความเข้าใจวิเคราะห์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง	

ผลการเรียนรู้ Reading Objectives	ข้อคำถาม Test Item and Passage	ระดับพฤติกรรม (Cognitive Level)	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
			1	2	3	4	5			
To find main idea of the passage /sentence	39. Christ and Tony are a tourist going to Kanchanaburi.They want to eat bakery (cake Foy-thong). From the table which is the best one for them? a. Wimon Coconut Jelly b. Nongkhao hand-woven cloth Village c. Srifa Kanchanaburi d. Anantaplopykan Answer c. Srifa Kanchanaburi	ความเข้าใจ,วิเคราะห์	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
To find main idea of the passage /sentence	40.From the table, Which you can eat? a. coconut Jelly and hand-woven cloth b. gems and bakery c. bakery and hand-woven cloth d. bakery and coconut Jelly Answer d. bakery and coconut Jelly	ความเข้าใจ,วิเคราะห์	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 32 ค่าความยากง่าย (p) และอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ข้อ	ค่าความ ยากง่าย (p)	อำนาจ จำแนก (r)	แปลผล
1	0.62	0.92	ใช้ได้
2	0.69	0.46	ใช้ได้
3	0.46	0.92	ใช้ได้
4	0.62	0.92	ใช้ได้
5	0.86	0.29	ปรับปรุง
6	0.46	0.92	ใช้ได้
7	0.62	0.92	ใช้ได้
8	0.69	0.46	ใช้ได้
9	0.38	0.77	ใช้ได้
10	0.62	0.92	ใช้ได้
11	0.69	0.46	ใช้ได้
12	0.38	0.77	ใช้ได้
13	0.54	0.77	ใช้ได้
14	0.62	0.31	ใช้ได้
15	0.46	0.92	ใช้ได้
16	0.21	0.14	ปรับปรุง
17	0.77	0.62	ใช้ได้
18	0.38	0.77	ใช้ได้
19	0.62	0.92	ใช้ได้
20	0.69	0.46	ใช้ได้
21	0.38	0.77	ใช้ได้
22	0.62	0.92	ใช้ได้
23	0.62	0.31	ใช้ได้
24	0.38	0.77	ใช้ได้
25	0.54	0.77	ใช้ได้
26	0.62	0.31	ใช้ได้
27	0.31	0.62	ใช้ได้
28	0.54	0.77	ใช้ได้
29	0.62	0.31	ใช้ได้
30	0.38	0.77	ใช้ได้
31	0.46	0.62	ใช้ได้
32	0.69	0.46	ใช้ได้
33	0.38	0.77	ใช้ได้
34	0.54	0.77	ใช้ได้
35	0.62	0.31	ใช้ได้
36	0.38	0.77	ใช้ได้
37	0.54	0.77	ใช้ได้
38	0.62	0.31	ใช้ได้
39	0.31	0.62	ใช้ได้
40	0.77	0.62	ใช้ได้

จำนวนข้อสอบ	40
คะแนนเฉลี่ย	21.92
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	4.15
ความเชื่อมั่น KR – 20	.84
ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	2.99
จำนวนข้อสอบที่ใช้ได้ 38 ข้อ ได้แก่	
1,2,3,4,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,17,18,19,20,21,22,23,24,25,	
26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40	
ข้อสอบที่นำมาใช้ 20 ข้อ (ที่ครอบคลุมตามตารางวิเคราะห์ข้อสอบ) ได้แก่ ข้อ	
2,4,5,7,11,12,5,16,17,18,21,	
23,25,26,29,30,35,36,37,40	



ตารางที่ 33 แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

ข้อ/ ระดับ	ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
1.การระดมความคิดเพื่อตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับเรื่อง (Brainstorm for Forming hypothesis about topic)									
3	ระดมความคิดเพื่อตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับเรื่อง เป็น อย่างดีด้วยความเต็มใจทุกครั้ง	+1	+1	-1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
2	ระดมความคิดเพื่อตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับเรื่อง เป็น ส่วนใหญ่	+1	+1	-1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
1	ระดมความคิดเพื่อตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับเรื่อง เป็น บางครั้ง	+1	+1	-1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
2.การคาดเดาเรื่อง (Predict)									
3	การคาดเดาเรื่องได้ตรงตามเนื้อเรื่องทั้งหมด	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
2	การคาดเดาเรื่องได้ตรงตามเนื้อเรื่องได้เกือบ ทั้งหมด	+1	+1	-1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
1	การคาดเดาเรื่องได้ตรงตามเนื้อเรื่องได้เพียง เล็กน้อย	+1	+1	-1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
3.การทำนายคำศัพท์จากบริบท (Click and Clunk)									
3	ทำนายคำศัพท์จากบริบทได้ถูกต้อง ตรงกับเนื้อ เรื่องที่อ่าน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
2	ทำนายคำศัพท์จากบริบทได้ถูกต้อง เป็นบางคำ เนื้อหาใกล้เคียง	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
1	ทำนายคำศัพท์จากบริบทได้ถูกต้องได้เล็กน้อย	+1	+1	-1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
4.การจับใจความสำคัญ (Get the gist)									
3	จับใจความสำคัญของเรื่องได้ถูกต้องต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	0	4.00	0.80	สอดคล้อง
2	จับใจความสำคัญของเรื่องได้ถูกต้องแต่วาง ง	0	0	+1	+1	0	2.00	0.40	ไม่สอดคล้อง
1	จับใจความสำคัญของเรื่องได้เล็กน้อย	+1	+1	-1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
5.การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน (Ask Questions)									
3	ตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ 4 คำถามขึ้นไป	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
2	ตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ 2-3 คำถาม	+1	+1	+1	0	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
1	ตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านได้เพียง 0-1คำถาม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
6.การสรุปใจความสำคัญ (Review)									
3	สรุปใจความสำคัญของเรื่องได้ถูกต้องครบ องค์ประกอบ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
2	สรุปใจความสำคัญของเรื่องได้ถูกต้อง ไม่ครบ องค์ประกอบ	+1	+1	-1	0	+1	2.00	0.40	ไม่สอดคล้อง
1	สรุปใจความสำคัญของเรื่องได้ถูกต้องเพียง เล็กน้อย	+1	+1	-1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 34 แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

ข้อ/ ระดับ	ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma R$	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
<b>1.การให้ความร่วมมือในการทำงาน</b>									
3	ให้ความร่วมมือในการทำงานกลุ่มเป็นอย่างดีด้วยความเต็มใจทุกครั้ง	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
2	ให้ความร่วมมือในการทำงานกลุ่มเป็นส่วนใหญ่	+1	+1	-1	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
1	ให้ความร่วมมือในการทำงานกลุ่มได้เป็นบางครั้ง	+1	+1	-1	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
<b>2.การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่</b>									
3	ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้สำเร็จลุล่วงทุกครั้ง	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
2	ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้สำเร็จลุล่วงได้เป็นส่วนใหญ่	+1	+1	-1	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
1	ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้สำเร็จลุล่วงได้เป็นบางครั้ง	+1	+1	-1	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
<b>3.การแสดงความคิดเห็น</b>									
3	แสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ได้ทุกครั้ง	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
2	แสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ได้เป็นส่วนใหญ่	+1	+1	-1	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
1	แสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ได้เป็นบางครั้ง	+1	+1	-1	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
<b>4.การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น</b>									
3	ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นทุกครั้ง ไม่ยึดติดความคิดเห็นของตนเองฝ่ายเดียว	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
2	ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นบ้าง แต่บางครั้งจะยึดติดความคิดเห็นของตนเองฝ่ายเดียว	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
1	ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นทุกครั้ง มักยึดติดความคิดเห็นของตนเองฝ่ายเดียว	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
<b>5.ความตั้งใจในการทำงาน</b>									
3	ตั้งใจทำงานด้วยความเต็มใจทุกครั้ง	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
2	ตั้งใจทำงานด้วยความเต็มใจเป็นส่วนใหญ่	+1	+1	-1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
1	ตั้งใจทำงานด้วยความเต็มใจเป็นบางครั้ง	+1	+1	-1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 35 แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมินความเข้าใจเนื้อหา คำศัพท์ของบท  
อ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี (สำหรับครูชาวต่างชาติ)

ข้อ/ ระดับ	ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma R$	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
History of Kanchanaburi (ความเป็นมาของจังหวัดกาญจนบุรี)									
1	The lesson content and vocabulary is suitable เนื้อหาบทเรียนและคำศัพท์มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
2	The difficulty level of the lesson content is suitable. เนื้อหาของบทเรียนมีความยากง่ายที่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
3	The length of each lesson is about right. บทเรียนมีความยาวเหมาะสมกับเนื้อหา	0	0	+1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
Prasat Muang Singh Historical Park (ปราสาทเมืองสิงห์)									
1	The lesson content and vocabulary is suitable เนื้อหาบทเรียนและคำศัพท์มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
2	The difficulty level of the lesson content is suitable. เนื้อหาของบทเรียนมีความยากง่ายที่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
3	The length of each lesson is about right บทเรียนมีความยาวเหมาะสมกับเนื้อหา.	0	0	+1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
Monument of King Naresuan (ยุทธหัตถีดอนเจดีย์)									
1	The lesson content and vocabulary is suitable เนื้อหาบทเรียนและคำศัพท์มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
2	The difficulty level of the lesson content is suitable. เนื้อหาของบทเรียนมีความยากง่ายที่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
3	The length of each lesson is about right บทเรียนมีความยาวเหมาะสมกับเนื้อหา.	0	0	+1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง



ตารางที่ 34 แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมินความเข้าใจเนื้อหา คำศัพท์ของบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี (สำหรับครูชาวต่างชาติ) (ต่อ)

ข้อ/ ระดับ	ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma R$	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
The Three Pagodas Outpost (ด้านเจดีย์สามองค์)									
1	The lesson content and vocabulary is suitableเนื้อหาบทเรียนและคำศัพท์มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
2	The difficulty level of the lesson content is suitable. เนื้อหาของบทเรียนมีความยากง่ายที่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
3	The length of each lesson is about right บทเรียนมีความยาวเหมาะสมกับเนื้อหา.	0	0	+1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
The cock and the jewel (นิทานไก่ได้พลอย)									
1	The lesson content and vocabulary is suitableเนื้อหาบทเรียนและคำศัพท์มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
2	The difficulty level of the lesson content is suitable. เนื้อหาของบทเรียนมีความยากง่ายที่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
3	The length of each lesson is about right บทเรียนมีความยาวเหมาะสมกับเนื้อหา.	0	0	+1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
The Jewel of Kanchanaburi (มณีแห่งกาญจนบุรี)									
1	The lesson content and vocabulary is suitableเนื้อหาบทเรียนและคำศัพท์มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
2	The difficulty level of the lesson content is suitable. เนื้อหาของบทเรียนมีความยากง่ายที่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
3	The length of each lesson is about right. บทเรียนมีความยาวเหมาะสมกับเนื้อหา	0	0	+1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง

ตารางที่ 35 แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมินความเข้าใจเนื้อหา คำศัพท์ของบท  
อ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี (สำหรับครูชาวต่างชาติ) (ต่อ)

ข้อ/ ระดับ	ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma R$	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
The King and the Thai Train (กษัตริย์และการรถไฟไทย)									
1	The lesson content and vocabulary is suitable เนื้อหา บทเรียนและคำศัพท์มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
2	The difficulty level of the lesson content is suitable. เนื้อหาของ บทเรียนมีความยากง่ายที่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
3	The length of each lesson is about right บทเรียนมีความยาวเหมาะสมกับเนื้อหา.	0	0	+1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
The River Kwae Bridge (สะพานข้ามแม่น้ำแคว)									
1	The lesson content and vocabulary is suitable เนื้อหา บทเรียนและคำศัพท์มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
2	The difficulty level of the lesson content is suitable. เนื้อหาของ บทเรียนมีความยากง่ายที่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
3	The length of each lesson is about right บทเรียนมีความยาวเหมาะสมกับเนื้อหา.	0	0	+1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
The River Kwae Bridge in the World War 2 (สะพานข้ามแม่น้ำแควในสงครามโลกครั้งที่ 2)									
1	The lesson content and vocabulary is suitable เนื้อหา บทเรียนและคำศัพท์มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
2	The difficulty level of the lesson content is suitable. เนื้อหาของ บทเรียนมีความยากง่ายที่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
3	The length of each lesson is about right บทเรียนมีความยาวเหมาะสมกับเนื้อหา.	0	0	+1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง

ตารางที่ 35 แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมินความเข้าใจเนื้อหา คำศัพท์ของบท  
อ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี (สำหรับครูชาวต่างชาติ) (ต่อ)

ชื่อ/ ระดับ	ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
The beautiful Natural (ธรรมชาติแสนงาม)									
1	The lesson content and vocabulary is suitable เนื้อหาบทเรียนและคำศัพท์มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
2	The difficulty level of the lesson content is suitable. เนื้อหาของบทเรียนมีความยากง่ายที่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
3	The length of each lesson is about right บทเรียนมีความยาวเหมาะสมกับเนื้อหา.	0	0	+1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
Erawan Waterfall (น้ำตกเอราวัณ)									
1	The lesson content and vocabulary is suitable เนื้อหาบทเรียนและคำศัพท์มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
2	The difficulty level of the lesson content is suitable. เนื้อหาของบทเรียนมีความยากง่ายที่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
3	The length of each lesson is about right บทเรียนมีความยาวเหมาะสมกับเนื้อหา.	0	0	+1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
Huai Mae Khamin Waterfall (น้ำตกห้วยแม่ขมิ้น)									
1	The lesson content and vocabulary is suitable เนื้อหาบทเรียนและคำศัพท์มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
2	The difficulty level of the lesson content is suitable. เนื้อหาของบทเรียนมีความยากง่ายที่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
3	The length of each lesson is about right บทเรียนมีความยาวเหมาะสมกับเนื้อหา.	0	0	+1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง

ตารางที่ 36 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง ของแบบประเมินความ  
 ยากง่ายทางภาษาของบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma R$	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
1	History of Kanchanaburi (ความเป็นมาของจังหวัดกาญจนบุรี)	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
2	Prasat Muang Singh Historical Park (ปราสาทเมืองสิงห์)	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
3	Monument of King Naresuan (ยุทธหัตถีดอนเจดีย์)	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
4	The Three Pagoda Outpost (ด่านเจดีย์สามองค์)	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
5	The cock and the jewel (นิทานไก่ได้พลอย)	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
6	The Jewel of Kanchanaburi (มณีแห่งกาญจนบุรี)	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
7	The King and the Thai Train (กษัตริย์และการรถไฟไทย)	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
8	The River Kwae Bridge (สะพานข้ามแม่น้ำแคว)	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
9	The River Kwae Bridge in the World War 2(สะพานข้ามแม่น้ำแควใน สงครามโลกครั้งที่ 2)	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
10	The beautiful Natural (ธรรมชาติแสนงาม)	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
11	Erawan Waterfall (น้ำตกเอราวัณ)	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
12	Huai Mae Khamin Waterfall (น้ำตกห้วยแม่ขมิ้น)	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง



ตารางที่ 37 คะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน เพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรีของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

เลขที่	คะแนนก่อนเรียน	คะแนนหลังเรียน	ผลต่าง
1	5	12	7
2	7	15	8
3	9	16	7
4	10	17	7
5	7	15	8
6	12	18	6
7	5	12	7
8	7	14	7
9	7	13	6
10	11	17	6
11	8	15	7
12	11	16	5
13	12	18	6
$\bar{X}$	8.54	2.47	
SD>	15.23	2.05	

ตารางที่ 38 คะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในแต่ละด้าน

ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ Reading Objectives													รวม 6 คะแนน										
ข้อ	การอ่านเพื่อเข้าใจ ความหมายของคำศัพท์ (meaning)				การอ่านเพื่อเรียงลำดับ เหตุการณ์ (sequence)				การอ่านหารายละเอียดปลีกย่อย (Details)				การอ่านจับใจความสำคัญ (Main idea)					รวม 6 คะแนน					
	ข้อ	ข้อ	ข้อ	ข้อ	ข้อ	ข้อ	ข้อ	ข้อ	ข้อ	ข้อ	ข้อ	ข้อ	ข้อ	ข้อ	ข้อ	ข้อ	ข้อ						
1	0	1	0	1	1	0	1	3	0	1	0	1	0	3	0	1	1	0	1	1	0	4	12
2	1	1	1	1	1	0	1	4	1	1	0	1	1	4	1	1	1	0	1	1	0	5	15
3	1	1	1	1	1	0	1	4	1	0	1	1	0	4	1	1	1	0	1	1	0	5	16
4	1	1	0	1	1	1	1	4	1	1	1	0	1	5	1	1	1	1	1	1	0	5	17
5	0	1	1	1	1	0	1	3	1	0	1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	1	5	15
6	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	0	1	1	1	1	1	5	18
7	0	1	0	1	2	0	1	2	0	0	1	0	1	2	0	1	1	0	1	1	0	5	12
8	1	1	0	0	2	1	1	3	1	1	1	0	1	3	1	1	1	0	1	1	0	4	14
9	1	1	0	0	2	1	1	3	1	1	0	1	0	3	1	1	1	0	1	1	1	6	13
10	1	1	0	1	3	0	1	2	1	1	0	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	5	17
11	1	1	1	0	3	1	0	2	1	0	1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	0	5	15
12	1	1	1	1	4	1	0	2	1	0	1	1	1	2	1	1	0	1	1	1	1	5	16
13	1	1	1	1	4	1	0	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	0	1	4	18
สรุป	$\bar{X}$				2.77				4.54				4.85					3.81					

ตารางที่ 39 ค่าสถิติการเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน เพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรีของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

### T-Test

[DataSet0]

#### Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 pretest	8.5385	13	2.47034	.68515
posttest	15.2308	13	2.04751	.56788

#### Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 pretest & posttest	13	.945	.000

#### Paired Samples Test

		Paired Differences				t	df	Sig. (2-tailed)	
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower				Upper
Pair 1	pretest - posttest	-6.69231	.85485	.23709	-7.20889	-6.17573	-28.227	12	.000





ตารางที่ 40 คะแนนพัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

เลขที่	ความสามารถ/ ระดับคะแนน ของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1						รวม	$\bar{X}$	S.D.
	การระดมความคิดเพื่อตั้งสมมติฐาน เกี่ยวกับเรื่อง (Brainstorm for Forming hypothesis about topic)	การคาดเดาเรื่อง (Predict)	การทำนายคำศัพท์จากบริบท (Click and Clunk)	การจับใจความสำคัญ (Get the gist)	การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน (Ask Questions)	การสรุปใจความสำคัญ (Review)			
1	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.00
2	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.00
3	2	2	2	1	2	1	10	1.67	0.52
4	2	2	2	2	2	2	12	2.00	0.00
5	2	2	2	1	1	1	9	1.50	0.55
6	2	2	2	1	2	2	11	1.83	0.41
7	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.00
8	1	2	2	1	2	1	9	1.50	0.55
9	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.00
10	2	2	2	2	2	2	12	2.00	0.00
11	1	2	2	1	1	1	8	1.33	0.52
12	2	2	2	2	1	2	11	1.83	0.41
13	2	2	2	2	2	2	12	2.00	0.00
รวม	20	22	22	17	19	18	118		
$\bar{X}$	1.54	1.69	1.69	1.31	1.46	1.38			
S.D.	0.52	0.48	0.48	0.48	0.52	0.51			

ตารางที่ 41 คะแนนพัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2

เลขที่	ความสามารถ/ ระดับคะแนน ของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2						รวม	$\bar{X}$	S.D.
	การระดมความคิดเพื่อตั้งสมมติฐาน เกี่ยวกับเรื่อง (Brainstorm for Forming hypothesis about topic)	การคาดเดาเรื่อง (Predict)	การทักทายคำศัพท์จากบริบท (Click and Clunk)	การจับใจความสำคัญ (Get the gist)	การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน (Ask Questions)	การสรุปใจความสำคัญ (Review)			
1	2	1	2	1	2	1	9	1.50	0.55
2	2	1	2	1	2	1	9	1.50	0.55
3	3	2	2	2	2	1	12	2.00	0.63
4	3	3	3	2	3	2	16	2.67	0.52
5	2	2	2	2	2	1	11	1.83	0.41
6	2	3	3	2	2	2	14	2.33	0.52
7	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.00
8	1	2	2	1	2	1	9	1.50	0.55
9	1	1	2	1	2	1	8	1.33	0.52
10	3	3	3	2	3	2	16	2.67	0.52
11	2	2	1	1	2	1	9	1.50	0.55
12	3	3	3	2	3	2	16	2.67	0.52
13	3	3	3	2	3	2	16	2.67	0.52
รวม	28	27	29	20	29	18	151		
$\bar{X}$	2.15	2.08	2.23	1.54	2.23	1.38			
S.D.	0.80	0.86	0.73	0.52	0.60	0.51			

ตารางที่ 42 คะแนนพัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3

เลขที่	ความสามารถ/ ระดับคะแนน ของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3						รวม	$\bar{X}$	S.D.
	การระดมความคิดเห็นเพื่อตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับเรื่อง (Brainstorm for Forming hypothesis about topic)	การคาดเดาเรื่อง (Predict)	การทำนายคำศัพท์จากบริบท (Click and Clunk)	การจับใจความสำคัญ (Get the gist)	การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน (Ask Questions)	การสรุปใจความสำคัญ (Review)			
1	2	2	1	1	1	1	8	1.33	0.52
2	2	2	2	2	2	1	11	1.83	0.41
3	2	2	2	2	2	2	12	2.00	0.00
4	3	3	3	2	2	3	16	2.67	0.52
5	2	2	2	2	2	2	12	2.00	0.00
6	2	3	3	2	2	2	14	2.33	0.52
7	2	2	1	1	1	1	8	1.33	0.52
8	2	2	2	2	2	2	12	2.00	0.00
9	2	2	1	2	1	1	9	1.50	0.55
10	3	3	3	3	2	3	17	2.83	0.41
11	2	2	2	2	3	2	13	2.17	0.41
12	3	3	3	3	2	3	17	2.83	0.41
13	3	3	3	3	3	3	18	3.00	0.00
รวม	30	31	28	27	25	26	167		
$\bar{X}$	2.31	2.38	2.15	2.08	1.92	2.00			
S.D.	0.48	0.51	0.80	0.64	0.64	0.82			

ตารางที่ 43 คะแนนพัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4

เลขที่	ความสามารถ/ ระดับคะแนน ของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4						รวม	$\bar{X}$	S.D.
	การระดมความคิดเพื่อตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับเรื่อง (Brainstorm for Forming hypothesis about topic)	การคาดเดาเรื่อง (Predict)	การทำนายคำศัพท์จากบริบท (Click and Clunk)	การจับใจความสำคัญ (Get the gist)	การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน (Ask Questions)	การสรุปใจความสำคัญ (Review)			
1	2	2	2	2	2	2	12	2.00	0.00
2	2	1	2	2	2	2	11	1.83	0.41
3	2	2	2	2	2	2	12	2.00	0.00
4	3	3	3	3	3	3	18	3.00	0.00
5	3	2	2	2	2	2	13	2.17	0.41
6	3	3	3	2	3	2	16	2.67	0.52
7	2	2	1	1	1	1	8	1.33	0.52
8	2	2	2	2	2	2	12	2.00	0.00
9	2	2	1	2	2	1	10	1.67	0.52
10	3	3	3	3	3	2	17	2.83	0.41
11	2	2	2	2	2	2	12	2.00	0.00
12	3	3	3	3	3	2	17	2.83	0.41
13	3	3	3	3	3	3	18	3.00	0.00
รวม	32	30	29	29	30	26	176		
$\bar{X}$	2.46	2.31	2.23	2.23	2.31	2.00			
S.D.	0.52	0.63	0.73	0.60	0.63	0.58			

ตารางที่ 44 คะแนนพัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5

เลขที่	ความสามารถ/ ระดับคะแนน ของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5						รวม	$\bar{X}$	S.D.
	เกี่ยวกับเรื่อง (Brainstorm for Forming hypothesis about topic)	การคาดเดาเรื่อง (Predict)	การทำนายคำศัพท์จากบริบท (Click and Clunk)	การจับใจความสำคัญ (Get the gist)	การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน (Ask Questions)	การสรุปใจความสำคัญ (Review)			
1	2	2	2	2	2	1	11	1.83	0.41
2	2	2	2	2	1	2	11	1.83	0.41
3	2	2	2	3	2	2	13	2.17	0.41
4	3	3	3	3	3	3	18	3.00	0.00
5	3	2	2	2	1	2	12	2.00	0.63
6	3	3	3	2	3	2	16	2.67	0.52
7	2	2	1	2	1	1	9	1.50	0.55
8	2	3	2	2	2	2	13	2.17	0.41
9	2	2	2	2	1	1	10	1.67	0.52
10	3	2	3	3	3	3	17	2.83	0.41
11	2	2	2	2	2	2	12	2.00	0.00
12	3	3	2	3	2	3	16	2.67	0.52
13	3	3	3	3	3	2	17	2.83	0.41
รวม	32	31	29	31	26	26	175		
$\bar{X}$	2.46	2.38	2.23	2.38	2.00	2.00			
S.D.	0.52	0.51	0.60	0.51	0.82	0.71			

ตารางที่ 45 คะแนนพัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6

เลขที่	ความสามารถ/ ระดับคะแนน ของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6						รวม	$\bar{X}$	S.D.
	การระดมความคิดเพื่อ ตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับเรื่อง (Brainstorm for Forming hypothesis about topic)	การคาดเดาเรื่อง (Predict)	การทำนายคำศัพท์จากบริบท (Click and Clunk)	การจับใจความสำคัญ (Get the gist)	การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน (Ask Questions)	การสรุปใจความสำคัญ (Review)			
1	2	2	2	1	2	2	11	1.83	0.41
2	2	2	2	1	2	2	11	1.83	0.41
3	3	3	2	3	2	2	15	2.50	0.55
4	3	3	3	3	3	3	18	3.00	0.00
5	3	3	2	2	2	2	14	2.33	0.52
6	3	3	3	2	3	3	17	2.83	0.41
7	2	2	1	2	2	1	10	1.67	0.52
8	3	3	2	2	2	3	15	2.50	0.55
9	2	2	2	2	2	1	11	1.83	0.41
10	3	3	3	3	3	3	18	3.00	0.00
11	3	3	2	2	2	2	14	2.33	0.52
12	3	3	2	3	2	2	15	2.50	0.55
13	3	3	3	3	3	3	18	3.00	0.00
รวม	35	35	29	29	30	29	187		
$\bar{X}$	2.69	2.69	2.23	2.23	2.31	2.23			
S.D.	0.48	0.48	0.60	0.73	0.48	0.73			

ตารางที่ 46 คะแนนพัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7

เลขที่	ความสามารถ/ ระดับคะแนน ของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7						รวม	$\bar{X}$	S.D.
	การระดมความคิดเกี่ยวกับเรื่อง (Brainstorm for Forming hypothesis about topic)	การคาดเดาเรื่อง (Predict)	การทำนายคำศัพท์จากบริบท (Click and Clunk)	การจับใจความสำคัญ (Get the gist)	การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน (Ask Questions)	การสรุปใจความสำคัญ (Review)			
1	2	2	2	2	2	2	12	2.00	0.00
2	3	3	2	2	2	2	14	2.33	0.52
3	3	3	2	2	3	2	15	2.50	0.55
4	3	3	3	3	3	3	18	3.00	0.00
5	3	3	3	3	2	2	16	2.67	0.52
6	3	3	3	3	3	3	18	3.00	0.00
7	2	3	1	2	1	1	10	1.67	0.82
8	3	3	2	3	2	3	16	2.67	0.52
9	2	2	2	2	1	2	11	1.83	0.41
10	3	3	3	3	3	3	18	3.00	0.00
11	3	3	2	2	2	2	14	2.33	0.52
12	3	3	2	3	3	3	17	2.83	0.41
13	3	3	3	3	3	3	18	3.00	0.00
รวม	36	37	30	33	30	31	197		
$\bar{X}$	2.77	2.85	2.31	2.54	2.31	2.38			
S.D.	0.44	0.38	0.63	0.52	0.75	0.65			

ตารางที่ 47 คะแนนพัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8

เลขที่	ความสามารถ/ ระดับคะแนน ของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8						รวม	$\bar{X}$	S.D.
	เกี่ยวกับเรื่อง (Brainstorm for Forming hypothesis about topic)	การคาดเดาเรื่อง (Predict)	การทำนายคำศัพท์จากบริบท (Click and Clunk)	การจับใจความสำคัญ (Get the gist)	การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน (Ask Questions)	การสรุปใจความสำคัญ (Review)			
1	2	2	2	2	2	2	12	2.00	0.00
2	3	3	2	2	2	2	14	2.33	0.52
3	3	3	2	2	3	2	15	2.50	0.55
4	3	3	3	3	3	2	17	2.83	0.41
5	3	3	3	3	2	2	16	2.67	0.52
6	3	3	3	3	3	3	18	3.00	0.00
7	2	2	1	2	1	1	9	1.50	0.55
8	3	3	2	3	2	2	15	2.50	0.55
9	2	3	2	2	1	2	12	2.00	0.63
10	3	3	3	3	3	3	18	3.00	0.00
11	3	3	2	2	2	2	14	2.33	0.52
12	3	3	2	3	3	3	17	2.83	0.41
13	3	3	3	3	3	3	18	3.00	0.00
รวม	36	37	30	33	30	29	195		
$\bar{X}$	2.77	2.85	2.31	2.54	2.31	2.23			
S.D.	0.44	0.38	0.63	0.52	0.75	0.60			



ตารางที่ 47 คะแนนพัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 9

เลขที่	ความสามารถ/ ระดับคะแนน ของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 9						รวม	$\bar{X}$	S.D.
	การระดมความคิดเพื่อตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับเรื่อง (Brainstorm for Forming hypothesis about topic)	การคาดเดาเรื่อง (Predict)	การทำนายคำศัพท์จากบริบท (Click and Clunk)	การจับใจความสำคัญ (Get the gist)	การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน (Ask Questions)	การสรุปใจความสำคัญ (Review)			
1	2	2	2	2	2	2	12	2.00	0.00
2	3	2	2	2	2	2	13	2.17	0.41
3	3	3	3	2	2	2	15	2.50	0.55
4	3	3	3	3	3	2	17	2.83	0.41
5	3	3	2	2	2	2	14	2.33	0.52
6	3	3	3	3	3	2	17	2.83	0.41
7	2	2	2	2	2	1	11	1.83	0.41
8	3	3	3	3	3	2	17	2.83	0.41
9	2	3	2	2	2	2	13	2.17	0.41
10	3	3	3	3	3	3	18	3.00	0.00
11	3	2	3	2	3	2	15	2.50	0.55
12	3	3	3	3	3	2	17	2.83	0.41
13	3	3	3	3	3	3	18	3.00	0.00
รวม	36	35	34	32	33	27	197		
$\bar{X}$	2.77	2.69	2.62	2.46	2.54	2.08			
S.D.	0.44	0.48	0.51	0.52	0.52	0.49			

ตารางที่ 48 คะแนนพัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 10

เลขที่	ความสามารถ/ ระดับคะแนน ของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 10						รวม	$\bar{X}$	S.D.
	การระดมความคิดเพื่อตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับเรื่อง (Brainstorm for Forming hypothesis about topic)	การคาดเดาเรื่อง (Predict)	การทำนายคำศัพท์จากบริบท (Click and Clunk)	การจับใจความสำคัญ (Get the gist)	การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน (Ask Questions)	การสรุปใจความสำคัญ (Review)			
1	2	2	2	2	2	2	12	2.00	0.00
2	3	3	2	2	2	2	14	2.33	0.52
3	3	3	3	3	2	2	16	2.67	0.52
4	3	3	3	3	3	3	18	3.00	0.00
5	3	3	2	2	2	2	14	2.33	0.52
6	3	3	3	2	3	2	16	2.67	0.52
7	2	2	2	1	2	1	10	1.67	0.52
8	3	3	3	2	3	2	16	2.67	0.52
9	2	2	2	2	2	1	11	1.83	0.41
10	3	3	3	3	3	3	18	3.00	0.00
11	3	3	3	2	3	2	16	2.67	0.52
12	3	3	3	3	3	3	18	3.00	0.00
13	3	3	3	3	3	3	18	3.00	0.00
รวม	36	36	34	30	33	28	197		
$\bar{X}$	2.77	2.77	2.62	2.31	2.54	2.15			
S.D.	0.44	0.44	0.51	0.63	0.52	0.69			

ตารางที่ 49 คะแนนพัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 11

เลขที่	ความสามารถ/ ระดับคะแนน ของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 11						รวม	$\bar{X}$	S.D.
	การระดมความคิดเกี่ยวกับเรื่อง (Brainstorm for Forming hypothesis about topic)	การคาดเดาเรื่อง (Predict)	การทำนายคำศัพท์จากบริบท (Click and Clunk)	การจับใจความสำคัญ (Get the gist)	การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน (Ask Questions)	การสรุปใจความสำคัญ (Review)			
1	3	2	2	2	2	2	13	2.17	0.41
2	3	3	2	2	2	2	14	2.33	0.52
3	3	3	3	3	3	2	17	2.83	0.41
4	3	3	3	3	3	3	18	3.00	0.00
5	3	3	3	2	2	2	15	2.50	0.55
6	3	3	3	2	3	3	17	2.83	0.41
7	2	2	2	2	2	1	11	1.83	0.41
8	3	3	2	2	2	2	14	2.33	0.52
9	2	2	2	2	1	2	11	1.83	0.41
10	3	3	3	3	2	3	17	2.83	0.41
11	3	3	2	2	2	2	14	2.33	0.52
12	3	3	3	3	2	3	17	2.83	0.41
13	3	3	3	3	2	3	17	2.83	0.41
รวม	37	36	33	31	28	30	195		
$\bar{X}$	2.85	2.77	2.54	2.38	2.15	2.31			
S.D.	0.38	0.44	0.52	0.51	0.55	0.63			

ตารางที่ 50 คะแนนพัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 12

เลขที่	ความสามารถ/ ระดับคะแนน ของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 12						รวม	$\bar{X}$	S.D.
	การระดมความคิดเพื่อ ตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับเรื่อง (Brainstorm for Forming hypothesis about topic)	การคาดเดาเรื่อง (Predict)	การทำนายคำศัพท์จากบริบท (Click and Clunk)	การจับใจความสำคัญ (Get the gist)	การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน (Ask Questions)	การสรุปใจความสำคัญ (Review)			
1	3	2	2	2	2	2	13	2.17	0.41
2	3	3	2	2	2	2	14	2.33	0.52
3	3	3	3	3	2	2	16	2.67	0.52
4	3	3	3	3	3	3	18	3.00	0.00
5	3	3	3	2	2	2	15	2.50	0.55
6	3	3	3	2	3	3	17	2.83	0.41
7	2	2	2	1	2	1	10	1.67	0.52
8	3	3	2	2	3	2	15	2.50	0.55
9	2	2	2	2	2	2	12	2.00	0.00
10	3	3	3	3	3	3	18	3.00	0.00
11	3	3	2	3	3	2	16	2.67	0.52
12	3	3	3	3	3	3	18	3.00	0.00
13	3	3	3	3	3	3	18	3.00	0.00
รวม	37	36	33	31	33	30	200		
$\bar{X}$	2.85	2.77	2.54	2.38	2.54	2.31			
S.D.	0.38	0.44	0.52	0.65	0.52	0.63			

ตารางที่ 51 ผลพัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านช่องทางข้อมูลท้องถิ่น จังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ความสามารถ	ค่าสถิติ	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 12												รวม	ระดับ ความ สามารถ	คะแนน พัฒนาการ ทางสถิติ	ลำดับที่			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12							
1.การระดมความคิดเพื่อ ตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับเรื่อง (Brainstorm for Forming hypothesis about topic)	$\bar{X}$	1.54	2.15	2.31	2.46	2.46	2.69	2.77	2.77	2.77	2.77	2.77	2.77	2.77	2.85	2.85	2.53	ดี	89.47	1
	S.D.	0.52	0.80	0.48	0.52	0.52	0.48	0.44	0.44	0.44	0.44	0.44	0.44	0.44	0.38	0.38	0.49			
2.การคาดเดาเรื่อง (Predict)	$\bar{X}$	1.69	2.08	2.38	2.31	2.38	2.69	2.85	2.85	2.85	2.85	2.69	2.77	2.77	2.77	2.77	2.52	ดี	82.35	2
	S.D.	0.48	0.86	0.51	0.63	0.51	0.48	0.38	0.38	0.38	0.48	0.48	0.44	0.44	0.44	0.44	0.50			
3.การทำนายคำศัพท์จาก บริบท (Click and Clunk)	$\bar{X}$	1.69	2.23	2.15	2.23	2.23	2.23	2.31	2.31	2.31	2.31	2.23	2.31	2.62	2.54	2.54	2.31	ปานกลาง	64.71	4
	S.D.	0.48	0.73	0.80	0.73	0.60	0.60	0.63	0.63	0.63	0.63	0.60	0.63	0.51	0.52	0.52	0.60			
4.การจับใจความสำคัญ (Get the gist)	$\bar{X}$	1.31	1.54	2.08	2.23	2.38	2.23	2.54	2.54	2.54	2.54	2.23	2.54	2.46	2.31	2.38	2.20	ปานกลาง	63.64	5
	S.D.	0.48	0.52	0.64	0.60	0.51	0.73	0.52	0.52	0.52	0.52	0.73	0.52	0.52	0.63	0.51	0.57			
5.การตั้งคำถามจากรื่องที่	$\bar{X}$	1.46	2.23	1.92	2.31	2.00	2.31	2.31	2.31	2.31	2.31	2.31	2.31	2.54	2.54	2.54	2.22	ปานกลาง	70.00	3

ความสามารถ	ค่าสถิติ	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 12												รวม	ระดับ ความ สามารถ	คะแนน พัฒนาการ ทางสถิติ	ลำดับที่
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12				
		อ่าน(Ask Questions)	S.D.	0.52	0.60	0.64	0.63	0.82	0.48	0.75	0.75	0.52	0.52				
6.การสรุปใจความสำคัญ (Review)	$\bar{X}$	1.38	1.38	2.00	2.00	2.00	2.23	2.38	2.23	2.08	2.15	2.31	2.31	2.04	ปานกลาง	57.14	6
	S.D.	0.51	0.51	0.82	0.58	0.71	0.73	0.65	0.60	0.49	0.69	0.63	0.63	0.63			

ตารางที่ 52 คะแนนด้านพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

เลขที่	ความสามารถ/ ระดับคะแนน ของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1					รวม	$\bar{X}$	S.D.
	การให้ความร่วมมือในการทำงาน	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่	การแสดงความคิดเห็น	การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	ความตั้งใจในการทำงาน			
1	1	1	1	3	1	7	1.40	0.89
2	2	2	1	3	3	11	2.20	0.84
3	2	2	2	2	2	10	2.00	0.00
4	2	2	3	2	3	12	2.40	0.55
5	2	2	2	2	1	9	1.80	0.45
6	2	1	2	3	2	10	2.00	0.71
7	1	1	2	3	1	8	1.60	0.89
8	2	1	2	3	2	10	2.00	0.71
9	2	2	1	3	1	9	1.80	0.84
10	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
11	2	2	2	3	2	11	2.20	0.45
12	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
13	3	3	3	2	3	14	2.80	0.45
รวม	27	25	27	35	27	141		
$\bar{X}$	2.08	1.92	2.08	2.69	2.08			
S.D.	0.64	0.76	0.76	0.48	0.86			

ตารางที่ 53 คะแนนด้านพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2

เลขที่	ความสามารถ/ ระดับคะแนน ของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2					รวม	$\bar{X}$	S.D.
	การให้ความร่วมมือในการทำงาน	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่	การแสดงความคิดเห็น	การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	ความตั้งใจในการทำงาน			
1	2	1	2	3	1	9	1.80	0.84
2	3	2	2	3	2	12	2.40	0.55
3	3	2	2	3	2	12	2.40	0.55
4	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
5	2	2	3	3	2	12	2.40	0.55
6	2	3	3	3	2	13	2.60	0.55
7	2	1	2	3	1	9	1.80	0.84
8	2	2	2	3	2	11	2.20	0.45
9	2	2	1	3	3	11	2.20	0.84
10	3	3	3	3	2	14	2.80	0.45
11	2	2	2	3	2	11	2.20	0.45
12	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
13	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
รวม	32	29	31	39	28	159		
$\bar{X}$	2.46	2.23	2.38	3.00	2.15			
S.D.	0.52	0.73	0.65	0.00	0.69			



ตารางที่ 54 คะแนนด้านพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3

เลขที่	ความสามารถ/ ระดับคะแนน ของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3					รวม	$\bar{X}$	S.D.
	การให้ความร่วมมือในการทำงาน	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่	การแสดงความคิดเห็น	การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	ความตั้งใจในการทำงาน			
1	2	2	2	3	2	11	2.20	0.45
2	2	2	2	3	2	11	2.20	0.45
3	3	2	3	3	2	13	2.60	0.55
4	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
5	2	2	3	3	2	12	2.40	0.55
6	3	2	3	3	2	13	2.60	0.55
7	2	1	2	3	1	9	1.80	0.84
8	3	2	2	3	2	12	2.40	0.55
9	2	1	2	3	1	9	1.80	0.84
10	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
11	3	2	2	3	2	12	2.40	0.55
12	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
13	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
รวม	34	28	33	39	28	162		
$\bar{X}$	2.62	2.15	2.54	3.00	2.15			
S.D.	0.51	0.69	0.52	0.00	0.69			

ตารางที่ 55 คะแนนด้านพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4

เลขที่	ความสามารถ/ ระดับคะแนน ของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4					รวม	$\bar{X}$	S.D.
	การให้ความร่วมมือในการทำงาน	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่	การแสดงความคิดเห็น	การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	ความตั้งใจในการทำงาน			
1	2	2	2	3	2	11	2.20	0.45
2	2	2	2	3	2	11	2.20	0.45
3	3	2	3	3	2	13	2.60	0.55
4	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
5	3	2	3	3	2	13	2.60	0.55
6	3	2	3	3	2	13	2.60	0.55
7	2	2	2	3	1	10	2.00	0.71
8	3	2	2	3	2	12	2.40	0.55
9	2	2	2	3	1	10	2.00	0.71
10	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
11	2	2	2	3	2	11	2.20	0.45
12	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
13	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
รวม	34	30	33	39	28	164		
$\bar{X}$	2.62	2.31	2.54	3.00	2.15			
S.D.	0.51	0.48	0.52	0.00	0.69			

ตารางที่ 56 คะแนนด้านพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5

เลขที่	ความสามารถ/ ระดับคะแนน ของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5					รวม	$\bar{X}$	S.D.
	การให้ความร่วมมือในการทำงาน	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่	การแสดงความคิดเห็น	การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	ความตั้งใจในการทำงาน			
1	2	2	2	3	2	11	2.20	0.45
2	2	2	2	3	2	11	2.20	0.45
3	3	2	3	3	3	14	2.80	0.45
4	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
5	2	2	3	3	2	12	2.40	0.55
6	3	2	3	3	3	14	2.80	0.45
7	2	2	2	3	2	11	2.20	0.45
8	3	2	2	3	2	12	2.40	0.55
9	2	2	2	3	2	11	2.20	0.45
10	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
11	2	2	2	3	2	11	2.20	0.45
12	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
13	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
รวม	33	30	33	39	32	167		
$\bar{X}$	2.54	2.31	2.54	3.00	2.46			
S.D.	0.52	0.48	0.52	0.00	0.52			

ตารางที่ 57 คะแนนด้านพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6

เลขที่	ความสามารถ/ ระดับคะแนน ของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6					รวม	$\bar{X}$	S.D.
	การให้ความร่วมมือในการทำงาน	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่	การแสดงความคิดเห็น	การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	ความตั้งใจในการทำงาน			
1	2	2	2	3	2	11	2.20	0.45
2	3	2	2	3	2	12	2.40	0.55
3	3	2	3	3	3	14	2.80	0.45
4	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
5	2	2	3	3	2	12	2.40	0.55
6	3	2	3	3	3	14	2.80	0.45
7	2	2	2	3	2	11	2.20	0.45
8	2	2	3	3	2	12	2.40	0.55
9	2	2	2	3	2	11	2.20	0.45
10	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
11	2	2	2	3	2	11	2.20	0.45
12	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
13	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
รวม	33	30	34	39	32	168		
$\bar{X}$	2.54	2.31	2.62	3.00	2.46			
S.D.	0.52	0.48	0.51	0.00	0.52			

ตารางที่ 58 คะแนนด้านพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7

เลขที่	ความสามารถ/ ระดับคะแนน ของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7					รวม	$\bar{X}$	S.D.
	การให้ความร่วมมือในการทำงาน	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่	การแสดงความคิดเห็น	การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	ความตั้งใจในการทำงาน			
1	2	2	2	3	2	11	2.20	0.45
2	3	2	2	3	2	12	2.40	0.55
3	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
4	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
5	2	2	2	3	2	11	2.20	0.45
6	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
7	2	2	2	3	2	11	2.20	0.45
8	3	2	3	3	2	13	2.60	0.55
9	2	2	2	3	2	11	2.20	0.45
10	3	3	2	3	3	14	2.80	0.45
11	3	2	2	3	2	12	2.40	0.55
12	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
13	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
รวม	35	32	32	39	32	170		
$\bar{X}$	2.69	2.46	2.46	3.00	2.46			
S.D.	0.48	0.52	0.52	0.00	0.52			

ตารางที่ 59 คะแนนด้านพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8

เลขที่	ความสามารถ/ ระดับคะแนน ของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8					รวม	$\bar{X}$	S.D.
	การให้ความร่วมมือในการทำงาน	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่	การแสดงความคิดเห็น	การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	ความตั้งใจในการทำงาน			
1	2	2	2	3	2	11	2.20	0.45
2	3	2	2	3	3	13	2.60	0.55
3	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
4	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
5	2	3	2	3	3	13	2.60	0.55
6	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
7	2	1	2	3	2	10	2.00	0.71
8	3	2	3	3	3	14	2.80	0.45
9	2	1	2	3	3	11	2.20	0.84
10	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
11	3	2	2	3	3	13	2.60	0.55
12	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
13	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
รวม	35	31	33	39	37	175		
$\bar{X}$	2.69	2.38	2.54	3.00	2.85			
S.D.	0.48	0.77	0.52	0.00	0.38			

ตารางที่ 60 คะแนนด้านพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 9

เลขที่	ความสามารถ/ ระดับคะแนน ของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 9					รวม	$\bar{X}$	S.D.
	การให้ความร่วมมือในการทำงาน	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่	การแสดงความคิดเห็น	การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	ความตั้งใจในการทำงาน			
1	2	2	2	3	2	11	2.20	0.45
2	3	2	2	3	3	13	2.60	0.55
3	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
4	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
5	2	2	3	3	3	13	2.60	0.55
6	3	3	2	3	3	14	2.80	0.45
7	2	2	2	3	2	11	2.20	0.45
8	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
9	2	2	2	3	2	11	2.20	0.45
10	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
11	3	3	3	3	2	14	2.80	0.45
12	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
13	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
รวม	35	34	34	39	35	177		
$\bar{X}$	2.69	2.62	2.62	3.00	2.69			
S.D.	0.48	0.51	0.51	0.00	0.48			

ตารางที่ 61 คะแนนด้านพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 10

เลขที่	ความสามารถ/ ระดับคะแนน ของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 10					รวม	$\bar{X}$	S.D.
	การให้ความร่วมมือในการทำงาน	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่	การแสดงความคิดเห็น	การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	ความตั้งใจในการทำงาน			
1	2	2	2	3	2	11	2.20	0.45
2	3	2	2	3	3	13	2.60	0.55
3	3	3	2	3	3	14	2.80	0.45
4	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
5	3	2	2	3	3	13	2.60	0.55
6	3	3	2	3	3	14	2.80	0.45
7	2	1	2	3	2	10	2.00	0.71
8	2	3	3	3	3	14	2.80	0.45
9	1	2	2	3	3	11	2.20	0.84
10	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
11	2	2	2	3	3	12	2.40	0.55
12	3	3	2	3	3	14	2.80	0.45
13	3	3	2	3	3	14	2.80	0.45
รวม	33	32	29	39	37	170		
$\bar{X}$	2.54	2.46	2.23	3.00	2.85			
S.D.	0.66	0.66	0.44	0.00	0.38			



ตารางที่ 62 คะแนนด้านพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 11

เลขที่	ความสามารถ/ ระดับคะแนน ของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 11					รวม	$\bar{X}$	S.D.
	การให้ความร่วมมือในการทำงาน	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่	การแสดงความคิดเห็น	การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	ความตั้งใจในการทำงาน			
1	2	2	2	3	2	11	2.20	0.45
2	2	2	2	3	3	12	2.40	0.55
3	2	3	3	3	3	14	2.80	0.45
4	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
5	2	2	2	3	3	12	2.40	0.55
6	3	3	2	3	3	14	2.80	0.45
7	3	2	2	3	2	12	2.40	0.55
8	2	3	2	3	3	13	2.60	0.55
9	3	2	2	3	2	12	2.40	0.55
10	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
11	2	2	2	3	2	11	2.20	0.45
12	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
13	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
รวม	33	33	31	39	35	171		
$\bar{X}$	2.54	2.54	2.38	3.00	2.69			
S.D.	0.52	0.52	0.51	0.00	0.48			

ตารางที่ 63 คะแนนด้านพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 12

เลขที่	พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม ของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 12					รวม	$\bar{X}$	S.D.
	การให้ความร่วมมือในการทำงาน	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่	การแสดงความคิดเห็น	การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	ความตั้งใจในการทำงาน			
1	2	2	2	3	3	12	2.40	0.55
2	2	2	2	3	3	12	2.40	0.55
3	2	2	3	3	3	13	2.60	0.55
4	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
5	2	2	2	3	3	12	2.40	0.55
6	3	3	2	3	3	14	2.80	0.45
7	3	2	2	3	2	12	2.40	0.55
8	2	2	2	3	3	12	2.40	0.55
9	3	2	2	3	3	13	2.60	0.55
10	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
11	2	2	2	3	3	12	2.40	0.55
12	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
13	3	3	3	3	3	15	3.00	0.00
รวม	33	31	31	39	38	172		
$\bar{X}$	2.54	2.38	2.38	3.00	2.92			
S.D.	0.52	0.51	0.51	0.00	0.28			



ความสามารถ	ค่าสถิติ	แผนการจัดการเรียนรู้												รวม	ระดับ ความ สามารถ กลาง	ลำดับ	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12				
		0.86	0.69	0.69	0.69	0.52	0.52	0.52	0.38	0.48	0.38	0.48	0.48				0.28
ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ปานกลาง				
สรุป	$\bar{X}$	2.17	2.45	2.49	2.52	2.57	2.62	2.69	2.72	2.62	2.63	2.65	2.56				
	S.D.	0.70	0.52	0.48	0.44	0.41	0.41	0.43	0.39	0.43	0.40	0.36	0.45				
	การแปลผล	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี				

ภาคผนวก จ

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูล  
ท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี
2. แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
3. แบบประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ
4. แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม



## หน่วยการเรียนรู้ The Ancient Land (แคว้นโบราณ)

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง History of Kanchanaburi (ความเป็นมาของจังหวัดกาญจนบุรี)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รหัสวิชา อ16101 รายวิชา ภาษาอังกฤษพื้นฐาน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 เวลา 1 ชั่วโมง

### 1. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

#### มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

#### ตัวชี้วัด

ต 1.1 ป.6/3 เลือก/ระบุประโยคหรือข้อความสั้นๆ ตรงตามภาพ สัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายที่อ่าน

ต 1.1 ป.6/4 บอกใจความสำคัญและตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา นิทานง่ายๆ และเรื่องเล่า

### 2. สาระสำคัญ

ประวัติความเป็นมาและการก่อตั้งเมืองของจังหวัดกาญจนบุรี และความสำคัญของพื้นที่จังหวัดกาญจนบุรีเมื่อจบบทเรียนแล้ว นักเรียนเกิดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ สามารถทราบความหมายของคำศัพท์ในบทเรียน จับใจความสำคัญของเรื่องที่ได้ และสรุปเรื่องได้

### 3 จุดประสงค์การเรียนรู้

3.1 นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญจากเรื่องที่ได้

3.2 นักเรียนเกิดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

### 4. สาระการเรียนรู้

#### ด้านความรู้ (K)

Text : History of Kanchanaburi (ความเป็นมาของจังหวัดกาญจนบุรี)

Vocabulary : history ประวัติศาสตร์ / archaeological ด้านโบราณคดี / evidence หลักฐาน

cracking tools เครื่องมือหินกะเทาะ / skeletons โครงกระดูก / pottery เครื่องดินเผา

Structure : Past Simple Tense ประโยคแสดงกาลอดีตที่ผ่านมาแล้ว

Function : -

Culture : -

### ด้านทักษะ/กระบวนการ (P)

- กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ
- ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

### ด้านเจตคติ (A)

- กระบวนการทำงานเป็นกลุ่ม
- ใฝ่เรียนรู้
- มุ่งมั่นในการทำงาน

## 5.กิจกรรมการจัดการเรียนรู้

### กิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียน (Warm up)

1.นักเรียนช่วยกันบอกคำขวัญประจำจังหวัดกาญจนบุรี ครูอธิบายความหมายของคำขวัญแต่ละวรรคให้นักเรียนฟัง พร้อมแสดงภาพของคำขวัญประจำจังหวัดกาญจนบุรี

แคว้นโบราณ ด่านเจดีย์ มณีเมืองกาญจน์ สะพานข้ามแม่น้ำแคว แหล่งแร่ล้ำค่า

กิจกรรมการสอน (Presentation) โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี

#### :ขั้นที่ 1 ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading)

1. ครูแจกใบความรู้และอธิบายขั้นตอนการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี ซึ่งจะทำให้การอ่านเพื่อความเข้าใจ ประสบความสำเร็จ มีดังนี้

##### ●ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading)

1. การระดมความคิด (Brainstorm)
2. การคาดเดาบทอ่านล่วงหน้า (Predict)

##### ●ขั้นระหว่างการอ่าน (While reading)

1. การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท (Click and Clunk)
2. การสรุปใจความสำคัญโดยใช้ภาษาของตนเอง (Get the Gist)

##### ●ขั้นหลังการอ่าน (Post-reading)

1. การตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน (Ask Question)
2. การทบทวนและสรุปเนื้อหาที่ได้เรียนรู้ (Review)

2. ครูแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อยยละความสามารถ ซึ่งในหนึ่งกลุ่มจะมีสมาชิกประมาณ 4-5 คน ซึ่งประกอบด้วยนักเรียนที่มีความสามารถทางการอ่านสูง ปานกลาง และต่ำคละกัน จากนั้นสมาชิกในกลุ่มจะตกลงแบ่งหน้าที่กันตามความเหมาะสม หลังจากแบ่งหน้าที่ภายในกลุ่มแล้วนักเรียนแต่ละคนจะได้รับเอกสารอธิบายหน้าที่และบทบาทของตนเอง เพื่อสร้างความเข้าใจและความตระหนักในหน้าที่นั้นๆ

ในขั้นนี้ครูจะสาธิตขั้นตอนของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือพร้อมทำควบคู่ไปกับนักเรียน ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1-3 และหลังจากนั้นนักเรียนแต่ละกลุ่มจะเข้าใจและปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของตนเอง

3. ครูสอนคำศัพท์ใหม่ในเรื่องที่จะเรียน จำนวน 6 คำ ได้แก่ history ประวัติศาสตร์ /archaeological ด้านโบราณคดี /evidence หลักฐาน /cracking tools เครื่องมือหินกะเทาะ /skeletons โครงกระดูก /pottery เครื่องดินเผา

4. ครูแจกบทอ่านเรื่องความเป็นมาของจังหวัดกาญจนบุรี (History of Kanchanaburi) ให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม ครูถามคำถามกระตุ้นให้นักเรียนช่วยกันระดมความรู้เดิมที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่จะเรียน (**ขั้น Brainstorm**) และช่วยกันบันทึกลงในแบบบันทึกท้ายบทเรียน แผ่นที่ 1 เช่น คำถามต่อไปนี้

- How many places in this picture?
- Do you know the name of these places?
- What is the place's name in the picture?
- What is in province?
- Have you ever gone there?

4. นักเรียนแต่ละกลุ่มคาดเดาเรื่องราวของบทอ่าน จากชื่อเรื่อง รูปภาพหรือข้อความบางส่วน ของเรื่องเพื่อคาดเดาล่วงหน้า (**ขั้น Predict**) ว่าเรื่องที่จะอ่านเกี่ยวกับอะไร และช่วยกันบันทึกลงในแบบบันทึกท้ายบทเรียน แผ่นที่ 2 เช่น คำถามต่อไปนี้

- What do you think about the text?

#### : **ขั้นที่ 2** ขั้นระหว่างอ่าน (While - Reading)

1. ครูนำนักเรียนอ่านเนื้อเรื่องอย่างคร่าวๆทีละย่อหน้า และบันทึกคำศัพท์หรือส่วนที่ไม่เข้าใจ (Clunk) ให้บันทึกลงในแบบบันทึกท้ายบทเรียน แผ่นที่ 3 (**ขั้น Click and Clunk**) ในกลุ่มร่วมกันอภิปรายส่วนที่ไม่เข้าใจ (Clunk) ของตนเอง



2. ครูนำนักเรียนอ่านเนื้อเรื่องอย่างละเอียดอีกครั้ง ทีละย่อหน้า เพื่อหาคำหรือความคิดสำคัญที่จะช่วยในการทำความเข้าใจ หรือให้หาตัวช่วยเดาจากประโยคที่อยู่ข้างหน้าหรือหลังข้อความนั้น

3. นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันหาใจความสำคัญแต่ละย่อหน้า แล้วนำมาเขียนเป็นใจความสำคัญของเรื่อง ให้ผู้เรียนดำเนินกระบวนการนี้ไปที่ละย่อหน้าจนจบเนื้อเรื่อง

4. นักเรียน อธิบายแลกเปลี่ยนความคิดเพื่อหาข้อสรุปให้เป็นของกลุ่ม โดยบันทึกเป็นภาษาไทยในรูปแบบภาษาของตนเอง ลงในแบบบันทึกท้ายบทเรียน แผ่นที่ 4 (ขั้น Get the Gist)

### กิจกรรมสรุป (wrap up)

#### :ขั้นที่ 3 ขั้นหลังอ่าน (Post - Reading)

1. นักเรียนแต่ละคนตั้งคำถามและตอบคำถามจากเรื่อง History of Kanchanaburi (ความเป็นมาของจังหวัดกาญจนบุรี) ด้วย Question words :who, what, where, when, why, or how

2. นักเรียนแต่ละคนอภิปราย แลกเปลี่ยนคำถามและคำตอบภายในกลุ่มและช่วยกันเลือกคำถามให้เป็นคำถามประจำกลุ่มจำนวน 3 คำถาม และบันทึกลงในแบบบันทึกท้ายบทเรียน แผ่นที่ 5 (ขั้น Ask Question)

3.นักเรียนแต่ละกลุ่มส่งตัวแทนเพื่อนำคำถามไปถามกับกลุ่มอื่น หลังจากนั้นนักเรียนแต่ละกลุ่มสรุปเรื่องทั้งหมดลงในแบบบันทึกท้ายบทเรียน แผ่นที่ 6 และบันทึกลงในสมุดของแต่ละคน (ขั้น Review)

4.ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายและสรุป โดยให้นักเรียนแต่ละกลุ่มแลกเปลี่ยนข้อมูลหน้าชั้นเรียน ทบทวนคำศัพท์และสรุปเนื้อเรื่องที่เรียน จากแบบบันทึกท้ายบทเรียนของนักเรียน

ในทุกๆขั้นตอนของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ครูจะอธิบายและสาธิตดำเนินกิจกรรมไปพร้อมกับนักเรียนอย่างใกล้ชิด เพื่อเน้นย้ำขั้นตอนและบทบาทหน้าที่ของนักเรียน ซึ่งจะดำเนินการเช่นนี้ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1-3 และหลังจากนั้นนักเรียนแต่ละกลุ่มจะเข้าใจและปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของตนได้ด้วยตนเอง ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เป็นต้นไป

### 6. สื่อการเรียนรู้

1. แบบทดสอบก่อนเรียน
2. ใบความรู้การใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ
3. สื่อ Power point :ภาพคำขวัญประจำจังหวัดกาญจนบุรี และคำศัพท์ใหม่ในบทอ่าน
4. บทอ่านเรื่อง History of Kanchanaburi (ความเป็นมาของจังหวัดกาญจนบุรี)
5. แบบบันทึกท้ายบทเรียน

### 7. การวัดและประเมินผล

1. ประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียน

2. ประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน
3. ตรวจสอบความเข้าใจจากตารางบันทึกทำยบทเรียน

### **บันทึกผลการจัดการเรียนรู้**

#### **ผลการจัดการเรียนรู้**

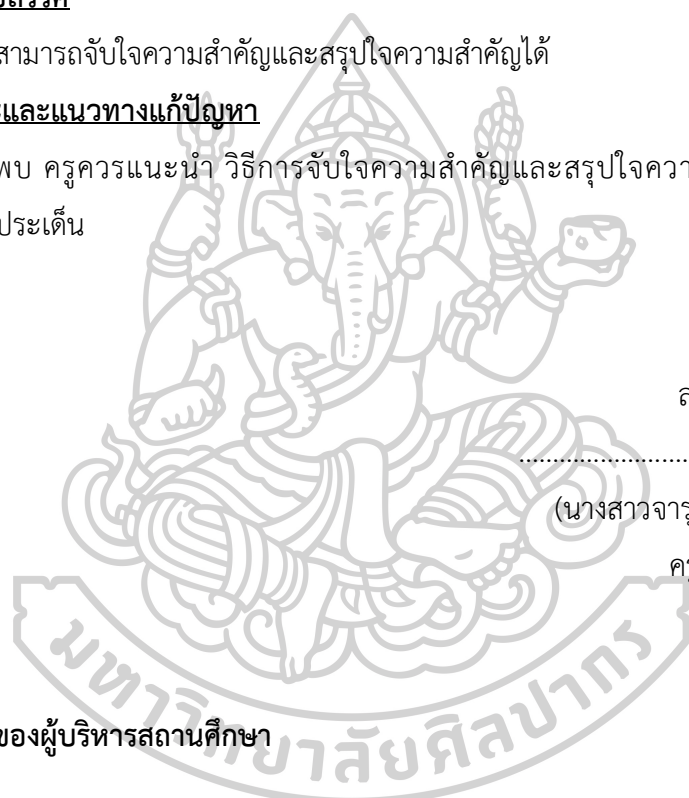
นักเรียนสามารถเรียนรู้และปฏิบัติตามหน้าที่ของตนได้ โดยมีครูคอยเป็นผู้แนะนำ สาธิตกิจกรรมของการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ นักเรียนบันทึกข้อมูลเป็นภาษาไทย

#### **ปัญหาและอุปสรรค**

นักเรียนยังไม่สามารถจับใจความสำคัญและสรุปใจความสำคัญได้

#### **ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ปัญหา**

จากปัญหาที่พบ ครูควรแนะนำ วิธีการจับใจความสำคัญและสรุปใจความสำคัญได้แก่นักเรียน ตัวอย่าง 1-2 ประเด็น



ลงชื่อ

.....  
(นางสาวจรรุวรรณ วงษ์แก้ว)

ครูผู้สอน

ข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

ลงชื่อ

.....  
(นายชลิตร์ ต้นเรืองศรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองไม้แก้ว

ภาคผนวก



# ใบความรู้การใช้ กลวิธีการอ่านแบบ



กลวิธีการอ่านแบบ

## 3. ขั้นหลังการอ่าน (Post-Reading)

- การตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน (Ask Question)
- การทบทวนและสรุปเนื้อหาที่ได้เรียนรู้

## 2. ขั้นระหว่างการอ่าน (While-Reading)

- การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท (Click and Clunk)
- การสรุปใจความสำคัญโดยใช้ภาษาของตนเอง (Get the Gist)

## 1. ขั้นก่อนการอ่าน

- (Pre-Reading)
- การระดมความคิด (Brainstorm)
- การคาดเดาบทอ่านล่วงหน้า (Predict)

(Review)

สื่อ Power point :ภาพคำขวัญประจำจังหวัดกาญจนบุรี และคำศัพท์ใหม่ในบทอ่าน



**Provincial Slogan  
of Kanchanaburi**

**คำขวัญประจำจังหวัดกาญจนบุรี**

**แคว้นโบราณ**



**ด่านเจดีย์**

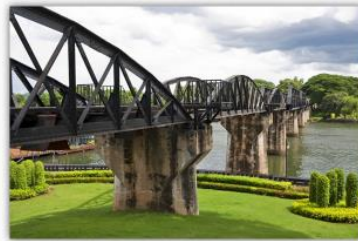


**มณีเมืองกาญจน์**



ที่มา: [www.horoscope.thaiza.com](http://www.horoscope.thaiza.com)

## สะพานข้ามแม่น้ำแคว



## แหล่งแร่น้ำตก



Vocabulary



## History

(ฮิส-ทรี)

ประวัติศาสตร์



## Archaeological

(อาร์-เค-โล-จี-คอล)

ด้านโบราณคดี



## Evidence (อี-วิ-เด็นซ์)

หลักฐาน

## Racking tools

(แรค-คิง-ทูล์)

เครื่องมือหินกะเทาะ



## Pottery

(พอท-เทอ-รี)

เครื่องดินเผา



## Skeleton

(สเกต-ลี-กัน)

โครงกระดูก



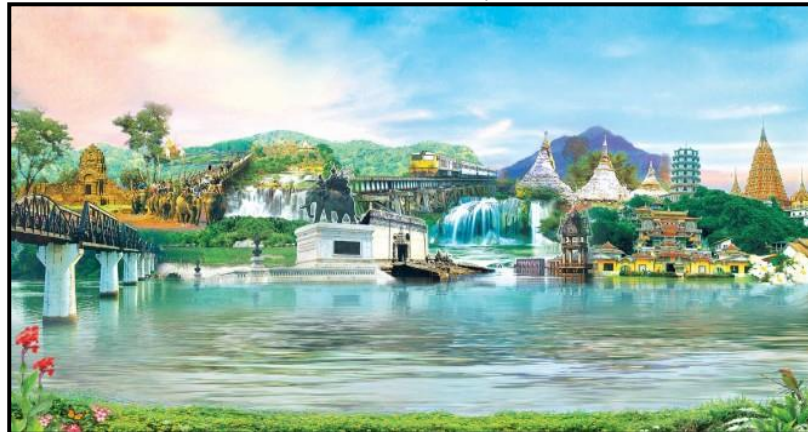


## History of Kanchanaburi

In the past, Kanchanaburi was the land of the Old Stone Age. There was a discovery of many **archaeological evidences** such as: **cracking tools, skeletons, pottery**, jewelry and coffin etc. On the banks of Kwai Noi River, Kwai Yai River and Mae Klong river.

Khmer imported Mahayana Buddhism to Kanchanaburi and built Prasat Muang Sing ,Muang Krut and Muang Klondo until power's Khmer reduced.

Later the Ayutthaya period was the capital in Thai history. Kanchanaburi has been cited as a key outpost for defending Burma army.



Adapted from : <https://thailandtourismdirectory.go.th/>

### แบบบันทึกท้ายบทเรียน

แบบบันทึกท้ายบทเรียนจะใช้กระดาษขนาดA4 โดยในแต่ละขั้นตอนจะใช้กระดาษ 1 แผ่น เพื่อให้ให้นักเรียนบันทึกกิจกรรมแต่ละขั้นตอน นักเรียนสามารถออกแบบการบันทึกท้ายบทเรียนได้อย่างอิสระ เช่น วาดภาพ แพนผังความคิด ตาราง เป็นต้น

<p style="text-align: right;">1</p> <p style="text-align: center;">การระดมความคิด (Brainstorm)</p>	<p style="text-align: right;">2</p> <p style="text-align: center;">การคาดเดาบทอ่านล่วงหน้า (Predict)</p>
<p style="text-align: right;">3</p> <p style="text-align: center;">การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท (Click and Clunk)</p>	<p style="text-align: right;">4</p> <p style="text-align: center;">การสรุปใจความสำคัญโดยใช้ภาษาของตนเอง (Get the Gist)</p>
<p style="text-align: right;">5</p> <p style="text-align: center;">การตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน (Ask Question)</p>	<p style="text-align: right;">6</p> <p style="text-align: center;">การทบทวนและสรุปเนื้อหาที่ได้เรียนรู้ (Review)</p>

## READING COMPREHENSION TEST

Level Prathom 6

Time 30 minutes

Score : 20 Marks

pngtree.com

Look at the picture and choose the correct answer.

1.  There are many tree on the ..... .
- a. sky  
b. mountain  
c. sea  
d. river
2.  The King Naresuan fight on the back of a/an ..... .
- a. cow  
b. elephant  
c. giraffe  
d. buffalo

Read and answer (no.3-4)

**Dan** : Last week I went to River kwai bridge with my classmate.

**Fon** : Wow, I never go to there. How about River kwai bridge?

**Dan** : It is a long bridge and a beautiful place. At outside area there are gemstone shops

3. Dan can see River kwai bridge at ..... .
- a. Nakhonpathom  
b. Bangkok  
c. Kanchanaburi  
d. Rachaburi
4. There are many ..... in the gemstone shops
- a. jewel  
b. chocolate  
c. cake  
d. coconut jelly

(no.5-6)



5. Which is the correct order of Jan's story?

- a. C,B,D,E,A
- b. C,B,E,D,A
- c. B,C,D,E,A
- d. E,B,C,D,A

6. Where did Jan go on Sunday?

- a. Saiyok Yai waterfall and temple
- b. Saiyok Noi waterfall and temple
- c. Cha-am beach and museum
- d. Erawan waterfall and School

7. Order these sentences. (no.15-16)

**“How to make boiled Termite mushroom with fish sauce”**

- A. First, wash termite mushroom.
- B. After that, put all the termite mushrooms to the boil.
- C. Finally, put fish sauce, sugar and chilli.
- D. Next, boil water with some shallot in a pot until boiling.



\*\* Termite Mushroom = เห็ดโคน

\*\* shallot= หอมแดง

Picture: <http://www.instahu.com/tag/เห็ดโคนต้มน้ำปลา>

a. A - D - B - C

b. A - B - D - C

c. A - D - C - B

d. C - D - B - A

8. *Termite mushroom is a plant.* Which one is the same like this?

a. mushroom/fish

b. chilli/pock

c. shallot/meat

d. mushroom/ chilli

“A province of ancient community, three pagodas pass,  
Precious stones, River Kwae Bridge,  
Minerals and waterfall resources.”

(no.9-10)

9. Which place is included in this slogan? (คำขวัญ)

a. Dan makhamtia

b. Royal palace

c. Dan Chedi Sam Ong

d. Srifa Bakery

10. Which one doesn't mention in the slogan?

a. coconut jelly

b. Erawan waterfall

c. Gemstone

d. Ban Kao



## 2 Days 1 Night Tour in *Kanchanaburi*.

### Kanchanaburi Trekking

#### Itinerary tour:

##### Day 1

06:30 Pick-up from various hotels in Bangkok.

09:30 Arrive to Kanchanaburi, first stop at the World War II cemetery.

10:00 World War II museum & Bridge over the river Kwai to look at surrounding.

12:00 Arrive to the train station trip on the train around 1 hr.

13:00 Have lunch at KITTI rafts restaurant.

14:00 Visit to Hell-Fine-Pass Memorial museum and walk to see the mountain cutting for build the railway by prisoner of world war II.

16:00 Relax at SAI YOK NOI waterfall.

17:00 Return to KITTI rafts restaurant have dinner. Served in local Thai style.

18:30 Check in at KITTI rafts house enjoy your free time and then followed relax with cool breezy and stay overnight.

(no.11-12)

11. What time the tour arrive to Kanchanaburi?

- |             |             |
|-------------|-------------|
| a. at 6:30  | b. at 9:30  |
| c. at 10:00 | d. at 12:00 |

12. Served local Thai style refer to .....

- |                    |               |
|--------------------|---------------|
| a. Thai dance show | b. Thai fruit |
| c. Thai fish       | d. Thai food  |



In the past , Ban Donchedee, King Naresuan the Great battle won the King of Burma. So the villagers built a pagoda to celebrate the win in the Ayutthaya War. Nowadays, there is a presentation of the light and sound of King Naresuan at Ban Don Chedi every year in January. We will know the historical events in the Ayutthaya War at Kanchanaburi.

\* King Naresuan = สมเด็จพระนเรศวรมหาราช

(no.13-14)

13. Who was fighting against the King of Myanmar?

- |                      |                                    |
|----------------------|------------------------------------|
| a. King Ramkhamhaeng | b. King Naresuan                   |
| c. King Rama II      | d. King Jayavarman 7 <sup>th</sup> |

14. What the villagers build to celebrate King Naresuan?

- |                      |                       |
|----------------------|-----------------------|
| a. Pagoda            | b. River kwai bridge  |
| b. Dan Chedi Sam Ong | d. Prasat Muang Singh |

Kanchanaburi, which has mostly mountainous area and is the third largest province in Thailand after Chiang Mai and Nakhon Ratchasima.

There are 13 districts (Amphoes) in this province : Muang Kanchanaburi, Tha Muang, Tha Maka, Phanom Thuan, Bo Phloi, Lao Khwan, Sai Yoi, Thong Pha Phum, Si Sawat, Sangkhla Buri, Dan Makham Tia, Nong







เฉลย

ข้อ	คำตอบ	ข้อ	คำตอบ
1.	B	11	B
2	B	12	D
3	C	13	B
4	A	14	A
5	A	15	C
6	B	16	B
7	A	17	A
8	D	18	D
9	C	19	A
10	A	20	D

แบบประเมินพัฒนาการความสามารถในการใช้วิธีการอ่านแบบร่วมมือ

ชื่อกลุ่ม ..... ครูผู้ประเมิน .....

เรื่อง..... วันที่ประเมิน.....

คำชี้แจง ให้ผู้ประเมินใส่ตัวเลขในช่องเกณฑ์การให้คะแนน

ที่	ชื่อ - สกุล	ความสามารถ/ ระดับคะแนน										รวม						
		การระดมความคิด เพื่อตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับเรื่อง (Brainstorm for hypothesis about topic)	การคาดเดาเรื่อง (Predict)	การทำนายคีย์ศัพท์ จากบริบท (Click and Clunk)	การจับใจความสำคัญ (Get the gist)	การตั้งคำถามจากเรื่อง ที่อ่าน (Ask Questions)	การสรุปใจความสำคัญ (Review)											
1		3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1					
2																		
3																		
4																		
5																		

เกณฑ์การให้คะแนน

- ระดับ 3 หมายถึง มีพฤติกรรมการในระดับ ดี
- ระดับ 2 หมายถึง มีพฤติกรรมการในระดับ ปานกลาง
- ระดับ 1 หมายถึง มีพฤติกรรมการในระดับ ปรับปรุง

เกณฑ์การประเมิน คะแนนเต็ม 18 คะแนน

- คะแนน 15 - 18 หมายถึง ดี
  - คะแนน 11 - 14 หมายถึง ปานกลาง
  - คะแนน 6 - 10 หมายถึง ปรับปรุง
- ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน วันที่ประเมิน...../...../.....

เกณฑ์การประเมินพัฒนาการความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

พฤติกรรมบ่งชี้	คำอธิบายคุณภาพ		
	3	2	1
1.การระดมความคิดเพื่อตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับเรื่อง (Brainstorm for Forming hypothesis about topic)	ระดมความคิดเพื่อตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับเรื่อง เป็นอย่างดีด้วยความเต็มใจทุกครั้ง	ระดมความคิดเพื่อตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับเรื่อง เป็นส่วนใหญ่	ระดมความคิดเพื่อตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับเรื่อง เป็นบางครั้ง
2.การคาดเดาเรื่อง (Predict)	การคาดเดาเรื่องได้ตรงตามเนื้อเรื่องทั้งหมด	การคาดเดาเรื่องได้ตรงตามเนื้อเรื่องเกือบทั้งหมด	การคาดเดาเรื่องได้ตรงตามเนื้อเรื่องเพียงเล็กน้อย
3.การทำนายคำศัพท์จากบริบท (Click and Clunk)	ทำนายคำศัพท์จากบริบทได้ถูกต้อง ตรงกับเนื้อเรื่องที่จะอ่าน	ทำนายคำศัพท์จากบริบทได้ถูกต้อง เป็นบางคำ	ทำนายคำศัพท์จากบริบทได้ถูกต้องได้เล็กน้อย
4.การจับใจความสำคัญ (Get the gist)	จับใจความสำคัญของเรื่องได้ถูกต้อง ต่อเนื่อง	จับใจความสำคัญของเรื่องได้ถูกต้อง แต่รวนวน	จับใจความสำคัญของเรื่องได้เล็กน้อย
5.การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน (Ask Questions)	ตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ 4 คำถามขึ้นไป	ตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ 2-3 คำถาม	ตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ เพียง 0-1 คำถาม
6.การสรุปใจความสำคัญ (Review)	สรุปใจความสำคัญของเรื่องได้ถูกต้อง ครบองค์ประกอบ	สรุปใจความสำคัญของเรื่องได้ถูกต้อง ไม่ครบองค์ประกอบ	สรุปใจความสำคัญของเรื่องได้ถูกต้อง เพียงเล็กน้อย

เกณฑ์การประเมิน คะแนนเต็ม 18 คะแนน

คะแนน 15 - 18 หมายถึง ดี

คะแนน 11 - 14 หมายถึง ปานกลาง

คะแนน 6 - 10 หมายถึง ปรับปรุง

แบบประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม (ประเมินโดยผู้สอน)

โดยใช้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ  
ผ่านบทอ่านข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

\*\*\*\*\*

ชื่อกลุ่ม .....ครูผู้ประเมิน .....

เรื่อง.....วันที่ประเมิน.....

คำชี้แจง ให้ผู้ประเมินใส่ตัวเลขในช่องตามเกณฑ์การให้คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน 3 หมายถึง ดี 2 หมายถึง ปานกลาง 1 หมายถึง  
ปรับปรุง

ร.ก.	ชื่อ-สกุล สมาชิกกลุ่ม	พฤติกรรม															รวม	ร้อยละ
		การให้ความร่วมมือในการทำงาน			การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่			การแสดงความคิดเห็น			การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น			ความตั้งใจในการทำงาน				
		3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1		
1																		
2																		
3																		
4																		
5																		

ลงชื่อ .....

ผู้ประเมิน

วันที่ประเมิน...../...../.....

เกณฑ์การประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

พฤติกรรมบ่งชี้	คำอธิบายคุณภาพ		
	3	2	1
1.การให้ความร่วมมือในการทำงาน	ให้ความร่วมมือในการทำงานกลุ่มเป็นอย่างดีด้วยความเต็มใจทุกครั้ง	ให้ความร่วมมือในการทำงานกลุ่มเป็นส่วนใหญ่	ให้ความร่วมมือในการทำงานกลุ่มได้เป็นบางครั้ง
2.การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่	ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้สำเร็จลุล่วงทุกครั้ง	ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้สำเร็จลุล่วงได้เป็นส่วนใหญ่	ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้สำเร็จลุล่วงได้เป็นบางครั้ง
3.การแสดงความคิดเห็น	แสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ได้ทุกครั้ง	แสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ได้เป็นส่วนใหญ่	แสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ได้เป็นบางครั้ง
4.การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นทุกครั้ง ไม่ยึดติดความคิดเห็นของตนฝ่ายเดียว	ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นบ้าง แต่บางครั้งจะยึดติดความคิดเห็นของตนฝ่ายเดียว	ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นทุกครั้ง มักยึดติดความคิดเห็นของตนฝ่ายเดียว
5.ความตั้งใจในการทำงาน	ตั้งใจทำงานด้วยความเต็มใจทุกครั้ง	ตั้งใจทำงานด้วยความเต็มใจเป็นส่วนใหญ่	ตั้งใจทำงานด้วยความเต็มใจเป็นบางครั้ง

เกณฑ์การประเมิน คะแนนเต็ม 15คะแนน

คะแนน 11 - 15 หมายถึง ดี

คะแนน 6 - 10 หมายถึง ปานกลาง

คะแนน 1 - 5 หมายถึง ปรับปรุง



ภาพกิจกรรม : แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1  
เรื่อง history of Kanchanaburi (ความเป็นมาของจังหวัดกาญจนบุรี)

1. ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-Reading)

การระดมความคิด (Brainstorm)



การคาดเดาบทอ่านล่วงหน้า (Predict)



2. ขั้นระหว่างการอ่าน (While-Reading)

การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท  
(Click and Clunk)



การสรุปใจความสำคัญโดยใช้ภาษาของตนเอง  
(Get the Gist)





### 3.ขั้นหลังการอ่าน (Post-Reading)

การตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน (Ask Question)



การทบทวนและสรุปเนื้อหาที่ได้เรียนรู้ (Review)



ภาพกิจกรรม : แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2

เรื่อง Prasat Muang Singh Historical Park (ปราสาทเมืองสิงห์)

### 1.ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-Reading)

การระดมความคิด (Brainstorm)



การคาดเดาบทอ่านล่วงหน้า (Predict)



## 2.ขั้นระหว่างการอ่าน (While-Reading)

การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท  
(Click and Clunk)



การสรุปใจความสำคัญโดยใช้ภาษาของตนเอง  
(Get the Gist)



## 3.ขั้นหลังการอ่าน (Post-Reading)

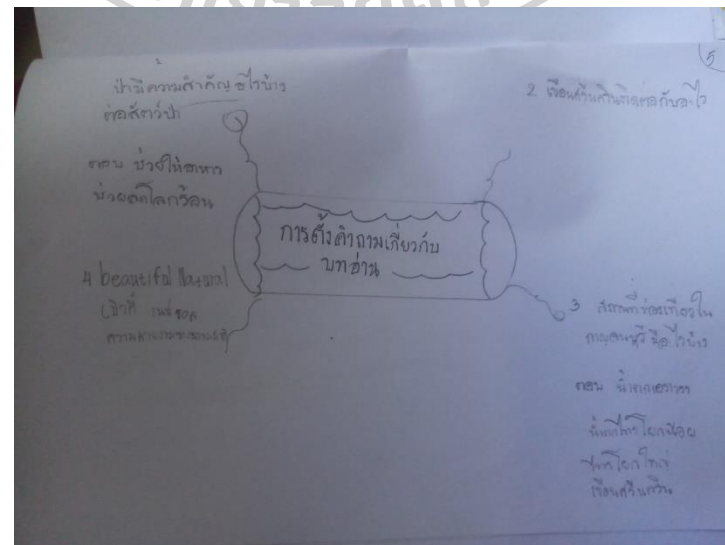
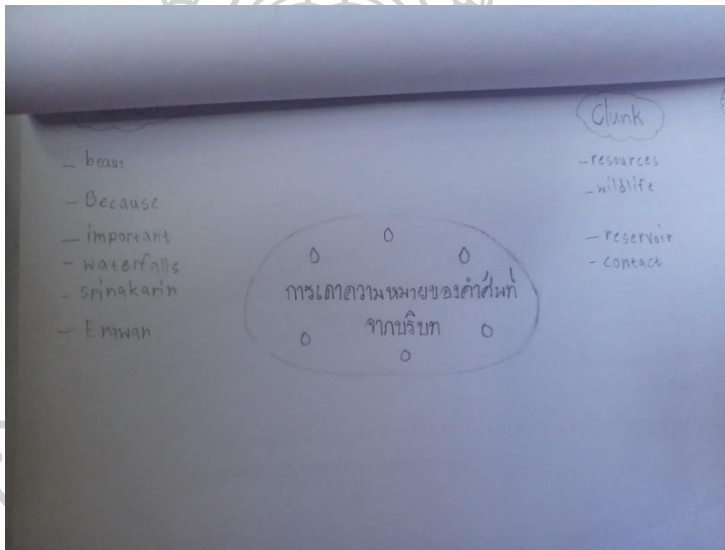
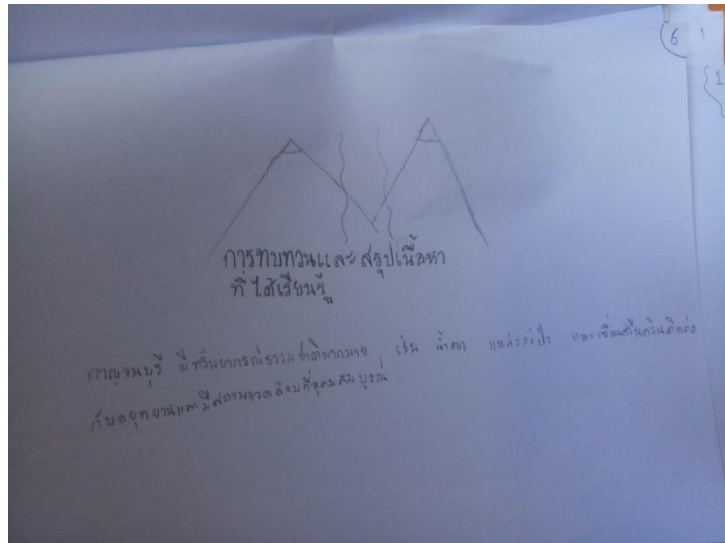
การตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน (Ask Question)  
(Review)



การทบทวนและสรุปเนื้อหาที่ได้เรียนรู้







## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางสาวจรรุวรรณ วงษ์แก้ว
วัน เดือน ปี เกิด	8 ตุลาคม 2531
สถานที่เกิด	นครปฐม
วุฒิการศึกษา	พ.ศ.2554 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ.2558 ศึกษาต่อในระดับปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ภาควิชาหลักสูตรและ วิธีสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร
ที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 68 หมู่ 6 ต.บางแพม อ.เมืองนครปฐม จ.นครปฐม 73000

