



การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน ร่วมกับสื่อประสม  
เพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ  
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2



โดย  
นางสาวภัทรสร นรเหรียญ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2562

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน ร่วมกับสื่อประสม  
เพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ  
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2



โดย  
นางสาวภัทรสร นรเหรียญ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต  
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ปีการศึกษา 2562  
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ACTIVITY BASED LEARNING AND MULTIMEDIA  
FOR DEVELOPING LISTENING AND SPEAKING ABILITY  
OF PRATHOMSUKSA 2 STUDENTS



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for Master of Education (CURRICULUM AND INSTRUCTION)

Department of Curriculum and Instruction

Graduate School, Silpakorn University

Academic Year 2019

Copyright of Graduate School, Silpakorn University



58263308 : หลักสูตรและการสอน แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโท

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน, สื่อประสม, ความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ

นางสาว ภัทรสร นรเหรียญ: การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน ร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชนสิทธิ์ สิทธิสูงเนิน

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมก่อนเรียนและหลังเรียน 2) เพื่อศึกษาพัฒนาการการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม 3) เพื่อศึกษาพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 28 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ 2) แบบทดสอบความสามารถการฟังภาษาอังกฤษ 3) แบบประเมินความสามารถการพูดภาษาอังกฤษ 4) แบบสังเกตพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) และทดสอบค่าที (t-test) แบบ Dependent

ผลการวิจัยพบว่า

1) ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม มีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2) ผลการศึกษาพัฒนาการการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมโดยประเมินเมื่อจบหน่วยการเรียนรู้ทั้งสิ้น 3 พัฒนาสูงขึ้นตามลำดับ

3) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูด อยู่ในระดับ ดี

58263308 : Major (CURRICULUM AND INSTRUCTION)

Keyword : ACTIVITY BASED LEARNING/MULTIMEDIA/ LISTENING AND SPEAKING ABILITY

MISS PATSORN NORARIAN : ACTIVITY BASED LEARNING AND MULTIMEDIA FOR DEVELOPING LISTENING AND SPEAKING ABILITY OF PRATHOMSUKSA 2 STUDENTS  
THESIS ADVISOR : ASSISTANT PROFESSOR CHANASITH SITHSUNGNOEN

This research purpose were 1) To compare listening and speaking ability of Prathomsuksa 2 students before and after learning through Activity Based Learning and Multimedia 2) To study listening and speaking's development of Prathomsuksa 2 students during Activity Based Learning and Multimedia 3) To study participation in learning of Prathomsuksa 2 students towards Activity Based Learning and Multimedia for developing listening and speaking ability. The sample group in this research is 28 Prathomsuksa 2 students at Bankhaeraikasetphan Phitthayakan School who were studying in the second semester of the academic year 2019. The research instruments were 1) English learning management plan by using Activity Based Learning and Multimedia for developing listening and speaking ability 2) English listening ability's test 3) English speaking ability's assessment 4) behavior observation form for participation in learning management. The mean, standard deviation (S.D.) and t-test were applied for data analysis. The research summary as follows.

1) Results of comparing listening and speaking ability of Prathomsuksa 2 students after learning through Activity Based Learning and Multimedia were significance higher than those before studying at the .05 level

2) The results of the study of listening and speaking of Prathomsuksa 2 students during Activity Based Learning and Multimedia, evaluated at the end of unit for 3 times, results in higher development respectively

3) The student's behavior towards the learning through Activity Based Learning and Multimedia for developing listening and speaking ability were positive at a good level

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาอนุเคราะห์และให้คำปรึกษาแนะนำอย่างดียิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนสิทธิ์ สิทธิสุนเนิน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุจิราพร งามสิริ อาจารย์ ดร.ภัทรธีรา เทียนเพิ่มพูล ซึ่งเป็นผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ ที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการทำวิทยานิพนธ์ตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี รวมทั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาเรียม นิลพันธุ์ ประธานกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รพีพรรณ สุฐาปัญญา ผู้ทรงคุณวุฒิที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ แก้ไขข้อบกพร่อง และให้ความกระจ่างในการปรับปรุงแก้ไขวิทยานิพนธ์ให้มีความถูกต้องตามหลักงานวิจัยและมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งถึงความกรุณา จึงใคร่ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. น้ามนต์ เรืองฤทธิ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกนถน บางท่าไม้ อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร อาจารย์ ดร.สร้อยญา จันทร์ชูสกุล อาจารย์ประจำสาขาวิชาการประถมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ดร.อุษา มะหะหมัด ครูชำนาญการพิเศษกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนวัดบางหลวง ดร.จันทร์เพ็ญ สุวรรณคร ครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนดอนคาวิทยา ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือทุกฉบับ ซึ่งส่งผลให้การวิจัยมีประสิทธิภาพ ขอขอบพระคุณผู้บริหาร คณะครูและนักเรียนโรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร ที่ให้ความอนุเคราะห์ ให้ความร่วมมือ และเป็นกัลยาณมิตรอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างดียิ่ง

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ขอขอบคุณ พี่ เพื่อน และน้องๆ นักศึกษาสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากรทุกท่าน ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ ให้กำลังใจและแบ่งปันประสบการณ์อันมีค่ามาโดยตลอด

ท้ายที่สุดนี้ขอกราบขอบพระคุณคุณพ่อ คุณแม่ ผู้ให้กำเนิด อบรมเลี้ยงดู ให้โอกาสในการศึกษาเล่าเรียน และให้การสนับสนุนในทุกสิ่งจนสามารถทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

ภัทรสร นรเหรียญ

## สารบัญ

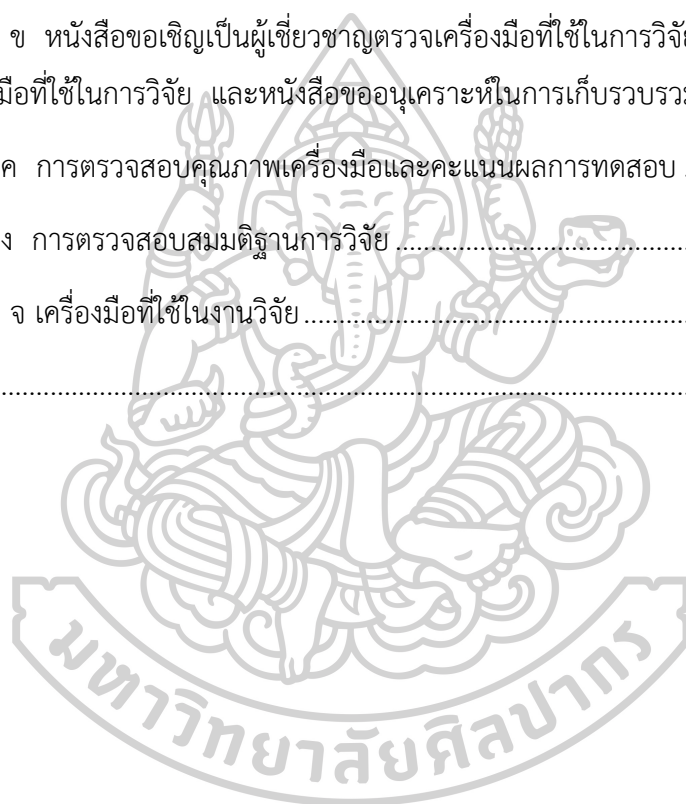
	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญแผนภูมิ.....	ณ
บทที่ 1 บทนำ.....	17
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	17
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	8
คำถามการวิจัย.....	16
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	16
สมมติฐานการวิจัย.....	16
ขอบเขตการวิจัย.....	17
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	19
ประโยชน์ที่ได้รับ.....	20
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	21
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 : กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 .....	21
การพูดขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง.....	25
ผู้ใช้ภาษาขั้นพื้นฐาน.....	28
ผู้ใช้ภาษาขั้นอิสระ.....	28



การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน(Activity Based Learning: ABL) และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	37
ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน.....	37
จุดมุ่งหมายของการเรียนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน .....	38
ขั้นตอนในการดำเนินการเรียนการสอนด้วยกิจกรรมเป็นฐาน .....	39
ข้อควรคำนึงในการเลือกและจัดกิจกรรม .....	41
เทคนิควิธีการที่ใช้ในการจัดกิจกรรม.....	42
งานวิจัยภายในประเทศที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน.....	43
งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน .....	44
การจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อประสมและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	45
ความหมายของสื่อประสม .....	45
ประเภทของสื่อประสม .....	46
ประโยชน์ของสื่อประสม.....	47
เกณฑ์ในการพิจารณาเลือกหรือผลิตสื่อประสม.....	49
งานวิจัยภายในประเทศที่เกี่ยวข้องกับสื่อประสม .....	50
งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับสื่อประสม .....	53
ความสามารถในการฟังและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	55
ความหมายของการฟัง.....	55
หลักการสอนการฟัง .....	56
หลักการพัฒนาความสามารถในการฟัง.....	57
กิจกรรมการสอนฟัง.....	58
ความสามารถในการพูดและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	65
ความหมายของการพูด .....	65
องค์ประกอบของการพูด .....	65

กิจกรรมในการสอนทักษะการพูด.....	66
การประเมินความสามารถในการพูด.....	69
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ.....	76
พฤติกรรมการณ์มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ของนักเรียน.....	78
ความหมายของการมีส่วนร่วม .....	78
พฤติกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ของนักเรียน .....	79
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	83
วัตถุประสงค์การวิจัย .....	83
ขอบเขตของการวิจัย.....	83
ตัวแปรที่ศึกษา.....	84
แบบแผนการวิจัย.....	84
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	85
ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	87
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	114
ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม .....	115
ตอนที่ 2 ผลการศึกษาพัฒนาการการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม.....	116
ตอนที่ 3 ผลการศึกษาพฤติกรรมการณ์มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปี ที่ 2 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนา ความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ .....	122
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	125
สรุปผลการวิจัย.....	126
อภิปรายผล.....	127

ข้อเสนอแนะ .....	130
ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้.....	130
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป .....	132
รายการอ้างอิง .....	133
ภาคผนวก.....	140
ภาคผนวก ก รายงานผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือ.....	141
ภาคผนวก ข หนังสือขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย หนังสือขอตกลง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และหนังสือขออนุญาตระงับการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย .....	143
ภาคผนวก ค การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือและคะแนนผลการทดสอบ .....	151
ภาคผนวก ง การตรวจสอบสมมติฐานการวิจัย .....	186
ภาคผนวก จ เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย.....	201
ประวัติผู้เขียน.....	233



## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 ตารางกำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย .....	18
ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ตัวชี้วัดสู่การพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 .....	24
ตารางที่ 3 ระดับความสามารถทางภาษาของแต่ละบุคคลตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษา ของสหภาพยุโรป (CEFR) .....	27
ตารางที่ 4 ระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามกรอบอ้างอิง ความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) .....	28
ตารางที่ 5 สารสำคัญของทักษะการฟัง(Listening)ตามกรอบ CEFR ที่จะนำมาใช้กับนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษา .....	29
ตารางที่ 6 สารสำคัญของทักษะการพูด Spoken Interaction ตามกรอบ CEF ที่จะนำมาใช้กับ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา .....	30
ตารางที่ 7 สารสำคัญของทักษะการพูด Spoken Production ตามกรอบ CEFR ที่จะนำมาใช้กับ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา .....	30
ตารางที่ 8 โครงสร้างหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โรงเรียนบ้านแคทรายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร รายวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ..	31
ตารางที่ 9 โครงสร้างหลักสูตรชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านแคทรายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร ...	31
ตารางที่ 10 คำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษ 2 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หลักสูตรกลุ่มสาระการ เรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โรงเรียนบ้านแคทรายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร .....	32
ตารางที่ 11 สรุปเนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย .....	34
ตารางที่ 12 เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย .....	36
ตารางที่ 13 แสดงการสังเคราะห์ขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน .....	40
ตารางที่ 14 แสดงการสังเคราะห์สื่อประสมที่ผู้วิจัยนำมาใช้เพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูด ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 .....	54

ตารางที่ 15 เกณฑ์การประเมินพัฒนาการทักษะการฟังภาษาอังกฤษ.....	64
ตารางที่ 16 เกณฑ์การประเมินพัฒนาการทักษะการพูดภาษาอังกฤษ .....	72
ตารางที่ 17 เกณฑ์การประเมินทักษะการพูดสถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน .....	73
ตารางที่ 18 เกณฑ์การประเมินทักษะการพูดสถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน .....	74
ตารางที่ 19 เกณฑ์การประเมินความสามารถในการพูดที่ใช้ในงานวิจัย .....	75
ตารางที่ 20 ตารางการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนของผู้เรียนของวิทยาลัยเทคนิคยะลา .....	81
ตารางที่ 21 เกณฑ์การประเมินพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รายบุคคล .....	82
ตารางที่ 22 แบบแผนการทดลองเพื่อตอบวัตถุประสงค์การทดลองในข้อที่ 1.....	84
ตารางที่ 23 แบบแผนการทดลองเพื่อตอบวัตถุประสงค์การทดลองในข้อที่ 2.....	85
ตารางที่ 24 สรุปกิจกรรม สื่อประสม ระยะเวลา และความสามารถในการฟัง การพูดที่ใช้ในงานวิจัย .....	89
ตารางที่ 25 สรุปวิธีการดำเนินงานวิจัย.....	113
ตารางที่ 26 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม .....	115
ตารางที่ 27 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม .....	116
ตารางที่ 28 ผลการศึกษาพัฒนาการการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ประสม .....	117
ตารางที่ 29 ผลการศึกษาศึกษาพัฒนาการการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 .....	118
ตารางที่ 30 ผลการศึกษาพัฒนาการการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับ การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมแยกرایเป็นรายด้าน .....	120

ตารางที่ 31 พฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ.....	122
ตารางที่ 32 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Hello! หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 A day at school การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร.....	152
ตารางที่ 33 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง How are you? หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 A day at school การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร.....	154
ตารางที่ 34 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง How about you? หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 A day at school การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร.....	156
ตารางที่ 35 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง What is this? หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 A day at school การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร.....	158
ตารางที่ 36 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง What do you want to eat? หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 Lunch time การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร.....	160
ตารางที่ 37 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง What do you have for lunch? หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 Lunch time การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนบ้านแครายฯ.....	162
ตารางที่ 38 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Do you like ice cream? หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 Lunch time การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อ	

พัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พืษาคาร .....	164
ตารางที่ 39 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง What would you like? หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 Lunch time การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของบ้านแครายเกษตรพันธุ์พืษาคาร .....	166
ตารางที่ 40 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง It is a book. หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Let's go to English class! การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พืษาคาร .....	168
ตารางที่ 41 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Is this a pencil? หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Let's go to English class! การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พืษาคาร .....	170
ตารางที่ 42 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Let's count! หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Let's go to English class! การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พืษาคาร .....	172
ตารางที่ 43 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง How many? หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Let's go to English class! การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พืษาคาร .....	174
ตารางที่ 44 ค่าดัชนีความสอดคล้องแบบทดสอบความสามารถการฟังภาษาอังกฤษ.....	176
ตารางที่ 45 ค่าความยากง่าย (p) และอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบความสามารถการฟังภาษาอังกฤษ .....	181
ตารางที่ 46 ค่าดัชนีความสอดคล้องแบบประเมินความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ .....	183
ตารางที่ 47 ค่าดัชนีความสอดคล้องแบบสังเกตการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้.....	185

ตารางที่ 48	คะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม .....	187
ตารางที่ 49	ค่าสถิติการเปรียบเทียบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมก่อนเรียนและหลังเรียน .....	188
ตารางที่ 50	คะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม .....	189
ตารางที่ 51	ค่าสถิติการเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมก่อนเรียนและหลังเรียน .....	190
ตารางที่ 52	คะแนนพัฒนาการการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม .....	191
ตารางที่ 53	คะแนนพัฒนาการการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม .....	193
ตารางที่ 54	คะแนนการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ รายงานผลการจัดการเรียนรู้ .....	195





## สารบัญแผนภูมิ

หน้า

แผนภูมิที่ 1 ผลการศึกษาพัฒนาการการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม.....	118
แผนภูมิที่ 2 ผลการศึกษาพัฒนาการการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม.....	119
แผนภูมิที่ 3 ผลการศึกษาพัฒนาการการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมแยกกรายเป็นรายด้านโดยเปรียบเทียบ 3 หน่วยการเรียนรู้.....	121
แผนภูมิที่ 4 ผลการศึกษาพัฒนาการการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมแยกกรายเป็นรายด้าน .....	121
แผนภูมิที่ 5 พฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ .....	124



## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันหากกล่าวถึงภาษาที่มีจำนวนผู้พูดมากที่สุดในโลกโดยเรียงห้าอันดับแรก อันได้แก่ ภาษาจีนกลาง ภาษาอังกฤษ ภาษาสเปน ภาษาฮินดี และภาษาอาราบิกแล้ว จะเห็นได้ว่า ภาษาอังกฤษนั้นเป็นภาษาสากลที่มีความแพร่หลาย และมีความสำคัญเป็นอันดับหนึ่ง (McKay, 2002: 5) ในการติดต่อสื่อสารทำธุรกิจการค้า และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ตลอดจนเรียนรู้ เสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างคนต่างชาติต่างภาษามาย่างต่อเนื่อง และยาวนานหลาย ทศวรรษ บทบาทของภาษาอังกฤษอยู่ในฐานะภาษานานาชาติ ที่มีผู้ใช้และผู้เรียนจำนวนมากที่สุดในโลก อีกทั้งยังถูกจัดอันดับว่าเป็นภาษาสากลของโลก การเรียนรู้ภาษาอังกฤษมีความสำคัญและจำเป็น อย่างยิ่งในการดำเนินชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการติดต่อสื่อสาร ใช้ใน การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ และช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและ ผู้อื่นดีขึ้นนอกจากนี้ยังเป็นภาษาแห่งโอกาสทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนด้านวัฒนธรรมและความรู้ใน แขนงต่างๆ อีกทั้งปัจจุบันเป็นโลกแห่งข้อมูลข่าวสาร ผู้ที่มีความรู้ภาษาอังกฤษย่อมมีความได้เปรียบ สามารถเลือกสรรและใช้ประโยชน์จากสารสนเทศที่มีอยู่อย่างมหาศาลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในศตวรรษที่ 21 มีการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ตลอดจน ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีทุกๆ ด้าน กระแสการปรับเปลี่ยนทางสังคมที่เกิดขึ้นในศตวรรษที่ 21 ส่งผลต่อวิถีการดำรงชีพของทุกคนในสังคมอย่างทั่วถึง ครุจึงต้องมีความตื่นตัวและเตรียมพร้อมในการ จัดการเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อมให้นักเรียนมีทักษะสำหรับการออกไปดำรงชีวิตในโลกในศตวรรษ ที่ 21 ที่เปลี่ยนไปจากศตวรรษที่ 19 และ 20 จากบทความเรื่องวิถีการสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ เขียน โดย ศ. น.พ.วิจารณ์ พานิช(2555: 18-21) ได้กล่าวว่า การศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่คนทุกคนต้อง เรียนรู้ตั้งแต่ชั้นอนุบาลไปจนถึงมหาวิทยาลัยและตลอดชีวิตคือ 3R x 7C ซึ่งการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จะต้องเป็นการเรียนรู้ภายใต้บริบทการสอนความรู้วิชาหลัก ควบคู่ไปกับการเรียนรู้ทักษะที่จำเป็น และหนึ่งในทักษะที่สำคัญใน 7C ที่มีความจำเป็นและถูกกล่าวถึงในการพัฒนาผู้เรียนไปสู่ศตวรรษที่ 21 ได้แก่ ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ(Communications, information & media literacy) ทำให้การสื่อสารกลายเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญอย่างมาก ทักษะการสื่อสาร (Communication Skills) มีความหมายรวมถึงความเข้าใจ การจัดการ และการสร้างการสื่อสาร

ทางการพูด การเขียนที่มีประสิทธิภาพ และผ่านทางมัลติมีเดีย ในรูปแบบและบริบทที่หลากหลาย ซึ่งภาษากลางและภาษาสากลที่คนทั่วโลกใช้สื่อสารกันในปัจจุบันคือ ภาษาอังกฤษ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 : 39-65) ได้กล่าวถึงปัญหาและจุดอ่อนของระบบการศึกษาไทยไว้หลายประการ เช่น ปัญหาคุณภาพของคนไทยทุกช่วงวัย ปัญหาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกระดับ การพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยี ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าภาษาอังกฤษนั้นยังคงเป็นจุดอ่อนของการศึกษาไทย สืบเนื่องจากปัญหาและจุดอ่อนดังกล่าวจึงทำให้เมื่อมีการศึกษาผลการพัฒนาการศึกษาของไทยในช่วงปี พ.ศ. 2552 – 2558 ที่ผ่านมา พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เห็นได้จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 นั้นอยู่ในระดับที่ไม่น่าพึงพอใจในกลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก ส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 โดยเฉพาะวิชาภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ดังนั้นแผนการศึกษาแห่งชาติจึงได้กำหนดยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนโดยเฉพาะวิชาภาษาอังกฤษที่ยังมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ ไว้ในยุทธศาสตร์ที่ 4 คือ การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา โดยมีเป้าหมายให้ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ มีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระหว่างพื้นที่/ ภาคการศึกษาในวิชาคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ ลดลง อีกทั้งยังให้ความสำคัญกับการยกระดับคุณภาพของวิชาภาษาอังกฤษโดยการกำหนดการผลิตครูของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อแก้ไขปัญหาสาขาวิชาที่ขาดแคลนอย่างเช่นสาขาวิชาภาษาอังกฤษ นอกจากนี้ยังมีการกำหนดคุณภาพการศึกษาโดยมีตัวชี้วัดตามเป้าหมายของแผนการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งกำหนดระดับความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับ เมื่อทดสอบตามมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) ต้องสูงขึ้นในแต่ละช่วงระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามแผน จะเห็นได้ว่าภาษาอังกฤษนั้นมีความสำคัญ และส่งผลต่อการพัฒนาประเทศชาติเป็นอย่างมาก

สำนักงานสภาการศึกษา (2558: 2) เผยแพร่ผลการจัดอันดับทักษะความสามารถด้านภาษาอังกฤษ(English Proficiency Index) โดยบริษัท Education First ซึ่งเป็นผู้นำด้านการเรียนต่อต่างประเทศ และการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมทั่วโลกในปี พ.ศ.2558 จาก 70 ประเทศทั่วโลกที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นหลัก โดยจัดอันดับโดยแบ่งระดับทักษะความสามารถด้านภาษาอังกฤษออกเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่ ทักษะความสามารถระดับสูงมาก ทักษะความสามารถระดับสูง ทักษะความสามารถระดับปานกลาง ทักษะความสามารถระดับต่ำ และระดับความสามารถระดับต่ำมาก ผลปรากฏว่าประเทศ

ไทยอยู่ในอันดับที่ 62 ซึ่งจัดอยู่ในกลุ่มทักษะความสามารถภาษาอังกฤษต่ำมาก นอกจากผลการทดสอบในระดับนานาชาติแล้ว จากการศึกษาข้อมูลของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560: 41-42) มีการรายงานว่าทักษะด้านภาษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการของประเทศไทยปี 2552 – 2557 นั้นอยู่ในอันดับที่ลดลงจากอันดับที่ 43 ในปี 2551 เป็นอันดับที่ 51 ในปี 2557 จากประเทศที่จัดอันดับ 57 และ 60 ประเทศตามลำดับ อีกทั้งคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ (O-NET) ในกลุ่มสาระหลักปีการศึกษา 2552 – 2557 พบว่าในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทุกวิชามีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้นรวมถึงวิชาภาษาอังกฤษ แต่ถึงอย่างไรก็ตามคะแนนเฉลี่ยของแต่ละรายวิชายังต่ำกว่าร้อยละ 50

เนื่องจากความสำคัญดังกล่าว การเรียนการสอนภาษาอังกฤษจึงควรเน้นให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร โดยการเรียนการสอนในระดับเริ่มเรียนรู้ภาษานั้น ควรเน้นการมีส่วนร่วมทางภาษาให้มากที่สุด คือผู้เรียนต้องเรียนรู้จากการฟังและพูดอย่างเป็นธรรมชาติจนเกิดทักษะจากนั้นจึงขยายออกไปสู่ทักษะการอ่านและการเขียน เพื่อเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ในการศึกษาขั้นสูงขึ้น Rivers and Temperley (1978:23) กล่าวว่า ในชีวิตประจำวัน การฟังและการพูดมีความสำคัญต่อการสื่อสารถึงร้อยละ 45 และ 30 ตามลำดับ ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษนั้น ทักษะการพูดนับว่าเป็นทักษะที่สำคัญที่สุดและจำเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นทักษะเบื้องต้นที่ใช้ในการสื่อสารอีกทั้งเป็นการถ่ายทอดความคิด ความเข้าใจ และความรู้สึกของผู้พูดเพื่อให้บุคคลอื่นได้รับรู้และเข้าใจจุดมุ่งหมายของตนเอง (นิภาพร บุญกุล, 2557:28) การพูดถือเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการสื่อสารยิ่งกว่าการอ่านและการเขียน ยิ่งไปกว่านั้นทักษะการพูดยังมีความสำคัญอย่างยิ่งควบคู่ไปกับการเข้าใจในการฟัง

จากการศึกษาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาในประเทศไทยพบว่ายังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร โดยจะเห็นได้จากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนยังอยู่ในระดับที่ไม่น่าพึงพอใจ การสอนภาษาอังกฤษของประเทศไทยที่ผ่านมาเน้นการสอนโครงสร้างทางภาษาซึ่งไม่สามารถทำให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองไปสู่การสื่อสารในบริบทและสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำได้ ผู้เรียนเรียนโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อทำแบบทดสอบ กระทรวงศึกษาธิการจึงมีนโยบายให้ปรับการเรียนการสอนจากการเน้นไวยากรณ์ มาเป็นเน้นการสื่อสารที่เริ่มจากการฟัง ตามด้วยการพูด การอ่าน และการเขียนตามลำดับ (สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2558:3) ทั้งนี้การจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษควรคำนึงถึงธรรมชาติการเรียนรู้ภาษา กระบวนการเรียนการสอนควรมีลักษณะเป็นการเรียนรู้ตามธรรมชาติที่ใกล้เคียงกับการเรียนรู้ภาษาแรก คือ ภาษาไทย ที่เริ่มการเรียนรู้จากการฟัง และเชื่อมโยงเสียงกับภาพเพื่อสร้างความเข้าใจแล้วจึงนำไปสู่การเลียนเสียง คือ การพูด และนำไปสู่การอ่านและเขียน ในที่สุด การจัดการเรียนการสอนจึงควรเป็นการสอนเพื่อการสื่อสารอย่างแท้จริง อย่างเช่นในปัจจุบันหลักสูตรแกนกลาง

การศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความมุ่งหวังให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาต่างประเทศสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆได้ โดยประกอบไปด้วยสาระสำคัญและมาตรฐานการเรียนรู้ 4 สาระ คือ ภาษาเพื่อการสื่อสาร (กระทรวงศึกษาธิการ,กรมวิชาการ, 2551: 210-213) โดยในสาระของภาษาเพื่อการสื่อสาร เน้นให้ผู้เรียนใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง พูด อ่าน เขียน เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ดีความ นำเสนอข้อมูล ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม โดยคุณภาพของผู้เรียนเมื่อศึกษาจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้องที่ฟังอย่างง่ายได้ พูดโต้ตอบด้วยคำสั้นๆ ง่ายๆ ในการสื่อสารระหว่างบุคคลตามแบบที่ฟัง พูดให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเรื่องใกล้ตัว จัดหมวดหมู่คำตามประเภทของบุคคล สัตว์ และสิ่งของตามที่ฟัง รวมทั้งพูดและทำท่าประกอบ ตามมารยาทสังคมหรือวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาได้ และมุ่งหวังให้ผู้เรียนมีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ โดยเน้นการฟังและพูด

เนื่องด้วยสภาวะการณ์และปัญหาดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการจึงได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษ โดยมีการปรับโครงสร้างหลักสูตรสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 (คู่มือบริหารจัดการเวลาเรียนตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลา-รู้”, 2559: 3) ซึ่งจะมีการเพิ่มจำนวนชั่วโมงเรียนภาษาอังกฤษจากโครงสร้างเดิมที่เรียนสัปดาห์ละ 1 ชั่วโมงหรือ 40 ชั่วโมงต่อปี เป็นเรียนภาษาอังกฤษวันละ 1 ชั่วโมง หรือสัปดาห์ละ 5 ชั่วโมงหรือคิดเป็น 200 ชั่วโมงต่อปี โดยนโยบายดังกล่าวได้เริ่มนำมาใช้ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ซึ่งมีแนวทางในการจัดการเรียนรู้โดยเน้นการสอนให้ผู้เรียนสามารถนำภาษาอังกฤษไปใช้ในชีวิตประจำวันได้โดยไม่เน้นไวยากรณ์ อีกทั้งจะทำการระบุจำนวนคำศัพท์ที่ผู้เรียนต้องรู้ในแต่ละชั้นปีอย่างชัดเจน โดยจุดมุ่งหมายของการเรียนภาษาต่างประเทศเป็นการเรียนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นได้ตามความต้องการในสถานการณ์ต่างๆ ผู้เรียนจะใช้ภาษาได้ถูกต้องเหมาะสม กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศคือภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้มีทักษะเบื้องต้นในการฟัง พูด อ่าน เขียน สำหรับการสื่อสารแสวงหาความรู้และเป็นพื้นฐานในการศึกษาในระดับสูงขึ้นไป (สำนักมาตรฐานและวิชาการ, 2551 : 2-4) การเรียนการสอนในยุคปัจจุบันจึงมีเป้าหมายหลักคือ ต้องการปลูกฝังและส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียนไปพร้อมๆกันสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันอย่างแท้จริง

จากประสบการณ์ที่ผู้วิจัยได้จัดการเรียนการสอนให้แก่นักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้นมาเป็นระยะเวลาทั้งสิ้น 5 ปี ผู้วิจัยได้พบข้อจำกัดในการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนนั่นคือ นักเรียนส่วนใหญ่ฟังภาษาอังกฤษเข้าใจแต่ในการฟังครั้งนั้นๆ ครูผู้สอนต้องแสดงท่าทาง หรือมีภาพ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ประกอบการพูด นักเรียนจึงจะสามารถเดาบริบทจากการพูดของ

ครูในครั้งนั้นๆ และสามารถปฏิบัติตามได้ ในส่วนของการพูด นักเรียนส่วนใหญ่ไม่รู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ รวมถึงนักเรียนบางส่วนรู้คำศัพท์แต่รู้ไม่มากพอที่จะใช้ในการสื่อสาร ดังนั้นจึงทำให้ไม่สามารถเลือกใช้คำมาใช้ในการสื่อสาร หรือพูดโต้ตอบได้ รวมทั้งมีความกลัวในการพูด ไม่กล้าจะสื่อสารเพราะกลัวพูดผิด ซึ่งสภาพปัญหาดังกล่าวสอดคล้องกับการศึกษาของวรรณพรรณ เลิศวัตร กานต์ (2556:4) ที่พบว่านักเรียนในระดับประถมศึกษามีปัญหาด้านการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ อีกทั้งนักเรียนขาดการฝึกฝนทักษะด้านการฟังการพูดจากประสบการณ์จริง รวมถึงนักเรียนมีพื้นฐานความรู้เดิมไม่เพียงพอ มีเจตคติที่ไม่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษ ครูผู้สอนใช้วิธีสอนแบบดั้งเดิม สื่อการเรียนการสอนไม่น่าสนใจ ไม่ใช้แรงจูงใจในการสอน ซึ่งปัจจัยดังกล่าวเป็นปัญหาและสาเหตุที่ทำให้การเรียนการสอนภาษาอังกฤษมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ วาสนา อุตสาหะ (2555:6) ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาและพัฒนาระดับความสามารถในการฟัง และการพูดภาษาอังกฤษ

อย่างไรก็ตามจากการศึกษาค้นคว้าเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นผู้วิจัยพบว่า การเรียนภาษาต่างประเทศหากเรียนรู้ผ่าน “กิจกรรม” จะเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนจนก่อให้เกิดทักษะ หรือความชำนาญ ฟัง พูด อ่าน เขียน ไปตามลำดับของธรรมชาติการเรียนรู้ภาษา ซึ่งวิธีการเรียนรู้ดังกล่าวมีความสอดคล้องกับการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ไชยศ เรืองสุวรรณ (2558:1) และสาวิตรี โรจนะสมิต อาร์โนลด์ (2555: 7) ซึ่งเป็นการจัดการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนการสอน เรียนรู้ผ่านการปฏิบัติ หรือการลงมือทำ เน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและผู้สอนมากกว่าการฟังบรรยายเพียงอย่างเดียว เป็นการสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ทักษะ การพูด ฟัง อ่าน เขียน และไตร่ตรองความคิดต่อเนื้อหาที่เรียน เน้นการพัฒนาทักษะการคิด ส่งเสริมให้ผู้เรียนเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิมจากการปฏิบัติและความต้องการของผู้เรียนเป็นสำคัญ อีกทั้งในการจัดการเรียนการสอนเชิงรุกผู้เรียนต้องเปลี่ยนบทบาทของตนเองจากผู้รับความรู้ไปสู่การมีส่วนร่วมในการสร้างความรู้ ในขณะที่ครูผู้สอนต้องจัดกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดขั้นสูง ผู้สอนต้องลดบทบาทการเป็นผู้ให้ความรู้ลง เป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวกและบริหารจัดการการเรียนการสอน Mayer และ Jones (1993) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) มีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกัน 3 ประการได้แก่ ปัจจัยพื้นฐาน คือการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน กลวิธีในการเรียน เช่น การทำงานกลุ่ม สถานการณ์จำลอง การอภิปราย และทรัพยากรทางการสอน ได้แก่ เทคโนโลยี อุปกรณ์การสอน วิทยาการ เป็นต้น จากหลักการดังกล่าวการจัดการเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องและสามารถพัฒนาความสามารถในการฟัง-พูดภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นคือการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity Based Learning: ABL)

การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity Based Learning: ABL) เป็นการจัดการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมต่างๆ ไม่เน้นให้ผู้เรียนท่องจำ แต่ให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติจริงและมีบทบาทในการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง โดยเน้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และเรียนรู้จากกิจกรรมที่ได้ทำจริง (Learning by doing) โดยเปิดโอกาส ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้ การสร้างปฏิสัมพันธ์ และการร่วมมือกัน เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ความรับผิดชอบร่วมกัน มีวินัยในการทำงาน และแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบร่วมกัน โดยผู้สอนจะเป็น ผู้อำนวยการความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติด้วยตนเอง สุกต เอกา (2557) การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity Based Learning: ABL) เป็นการปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนรู้แบบเดิมที่เป็นแบบตั้งรับ (Passive Learning) เรียนรู้โดยการอ่าน ท่องจำ การฟังบรรยายเพียงอย่างเดียวโดยที่ผู้เรียนไม่มีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมอื่นในขณะที่ครูสอน มาเป็นกระบวนการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่ผู้เรียนมีบทบาทในการแสวงหาความรู้และเรียนรู้อย่างมีปฏิสัมพันธ์จนเกิดความรู้ ความ เข้าใจ นำไปประยุกต์ใช้ สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินค่า หรือ สร้างสรรค์สิ่งต่างๆ และพัฒนาตนเอง เติมความสามารถ ให้ฝึกทักษะการสื่อสาร การนำเสนอผลงานทางการเรียนรู้ในสถานการณ์จำลอง ทั้งมีการฝึกปฏิบัติในสภาพจริง มี การเชื่อมโยงกับสถานการณ์ต่างๆ จะทำให้ผลการเรียนรู้เกิดขึ้นถึง 90% (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต 3,2558:14-15) ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน เพื่อนำมาพัฒนาความสามารถการฟัง-พูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร

เป็นที่ทราบกันดีว่าไม่มีวิธีการสอนใดที่จะดีที่สุดและสามารถใช้ได้เหมาะสมกับผู้เรียนเหมือนกันทุกคนเพราะนักเรียนแต่ละคนจะมีวิธีการเรียนรู้ที่แตกต่างกันเฉพาะตัวผู้เรียนแต่ละคน (Learning Style) และแต่ละคนจะเรียนรู้ได้ดีเมื่ออยู่ในสิ่งแวดล้อมที่แตกต่างกัน จึงเป็นภาระที่สำคัญของครูผู้สอนที่จะทำให้ผู้เรียนแต่ละคนเกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ จากผลการวิจัยการรับความรู้ โดยการใช้อินทรีย์ทั้ง 5 ของมนุษย์ ให้ผลแตกต่างกันกล่าวคือ มนุษย์จะรับรู้จากลิ้น 3% จมูก 3% สัมผัส 6% หู 13% และตา 75% การเรียนรู้ของมนุษย์เป็นกระบวนการที่จะต้องประกอบด้วยองค์สาม คือ ผู้ส่งความรู้ (ครู) กระบวนการส่งความรู้ (วิธีการสอน) และผู้รับ (นักเรียน) การที่จะให้ผู้ส่งสามารถส่งความรู้ถึงผู้รับได้มากที่สุดนั้นจะต้องมีวิธีการที่มีประสิทธิภาพ จากการศึกษาค้นคว้างานวิจัยพบว่า หากครูสอนหรือส่งความรู้โดยใช้วาจา (การบรรยาย ) ผู้รับก็จะรับได้เพียง 13% เท่านั้น ครูจึงต้องหาวิธีการอื่นด้วยการใช้วัสดุและอุปกรณ์หลายประเภท เช่น หนังสือ กระดานดำ รูปภาพ ฯลฯ เข้าช่วยผสมผสานกัน กระบวนการส่งความรู้ที่ประกอบด้วย การสอน โดยใช้วัสดุ อุปกรณ์และวิธีการหลายๆอย่างเข้าช่วยนั้น เรียกว่า “การสอนโดยใช้สื่อประสม ” สื่อประสม (Multimedia) หมายถึง ระบบการนำวัสดุอุปกรณ์และวิธีการหลายประเภทมาใช้ปรับปรุงการเรียนรู้

ของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น (ชัยยงค์ พรหมวงศ์. 2544 : 87) สื่อประสมถือได้ว่าเป็นเครื่องมือที่ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาได้เป็นอย่างดีด้วยการสร้างแรงจูงใจและส่งเสริมประสิทธิภาพของการสอนในชั้นเรียนขนาดใหญ่ได้ และยังสามารถตอบสนองต่อการเรียนรู้ของปัจเจกบุคคล (Agnew, Kellerman and Meyer, 1996) สอดคล้องกับงานวิจัยของ Parveen และ Rajesh (2011) ที่ได้ทำการศึกษาเชิงทดลองเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือสื่อประสมในการสอนภาษาอังกฤษ จากผลการวิจัยพบว่า สื่อประสมที่มีการออกแบบให้มีความหลากหลายและคำนึงถึงรูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียนนั้น จะส่งผลที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ สื่อประสมทำให้นักเรียนมีการพัฒนาทักษะด้านการฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาอังกฤษดีขึ้นมีความมั่นใจในการเรียนภาษาอังกฤษและสนุกกับการเรียน (ภาวิณี คณา วงษ์. 2547 :126-127) ซึ่งสื่อประสมที่นำมาใช้ในการพัฒนาทักษะด้านการฟังและการพูดนั้น นุชนารถ ภูมาศ(2551: 156) ได้ทำการวิจัยการพัฒนาสื่อประสมเพื่อสร้างเสริมทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้สื่อประสมหนังสือนิทาน โปรแกรมฝึกคำศัพท์ เกมการศึกษา และแบบฝึกหัด ในขณะที่อัญชลี รักอารีย์ (2547:134) ทำการวิจัยการสร้างชุดการสอนแบบสื่อประสมในการพัฒนาทักษะการฟัง พูดภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพของนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงโดยใช้สื่อประสมบัตรคำศัพท์ บัตรรูปภาพ เกมส์ แดบประโยค แผ่นเพลง แผ่นภาพยนตร์ เมื่อนำไปใช้สอนพบว่า นักศึกษามีความสนใจในการเรียน มีความกระตือรือร้นและเอาใจใส่ต่อกิจกรรมการเรียนเป็นอย่างดี ผลสัมฤทธิ์ทักษะการฟัง พูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่เรียนด้วยชุดการสอนแบบสื่อประสมในการพัฒนาทักษะการฟัง พูดภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 จากผลการวิจัยดังกล่าวสนับสนุนให้ผู้วิจัยเลือกใช้สื่อประสมในการพัฒนาความสามารถการฟังและการพูดของนักเรียน

Dewey (1997) กล่าวว่ามนุษย์เป็นสัตว์สังคมและเรียนรู้จากการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับผู้อื่น การเรียนรู้จะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อบุคคลได้รับเสรีภาพในการเข้าไปร่วมทำกิจกรรมที่มีความหมายต่อตนเอง การจัดการศึกษาจึงควรมุ่งเน้นการให้ความสำคัญกับ “กระบวนการเรียนรู้” ของนักเรียนมากกว่าความรู้หรือความสามารถที่ครูมี นักเรียนจะต้องได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมให้ใช้กระบวนการสร้างประสบการณ์ จากการได้ลงมือปฏิบัติ โดยครูมีบทบาทในการจัดหรือเตรียมประสบการณ์ที่มีความหมายแก่นักเรียน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติ (Learn by doing) และจากแนวคิดนี้เองจึงเป็นที่มาของการเรียนรู้โดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Child Center) ที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้มากที่สุด โดยให้ผู้เรียนเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง ได้คิดเอง ปฏิบัติเอง และมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลหรือแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย จนสามารถสร้างความรู้ด้วยตนเองและนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิตได้ ดังนั้นการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนของผู้เรียนจึงถือเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การจัดการเรียนรู้ประสบความสำเร็จ อีกทั้งยังเป็นการสร้าง



บรรยากาศที่ดีในการจัดการเรียนรู้ ในงานวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการมีส่วนร่วมต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วย

จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในห้องเรียนและการศึกษาวิทยานิพนธ์ทั้งในประเทศและต่างประเทศดังเหตุผลทั้งหมดที่ผู้วิจัยได้กล่าวมาแล้วนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนบ้านแคทรายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร เพื่อเปรียบเทียบความสามารถและศึกษาพัฒนาการในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน รวมถึงเพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

#### 1. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity Based Learning)

##### 1. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity Based Learning)

การจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ และทำความเข้าใจในเนื้อหาบทเรียน ผ่านกิจกรรมที่ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเองผ่านการเล่น เกม กิจกรรมกลุ่ม รวมถึงเรียนผ่านประสบการณ์ คุณครูทำหน้าที่เป็นผู้ออกแบบกิจกรรมโดยการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เหมาะสม และมีการวางแผนการใช้สื่อที่ดีผู้เรียนจะเรียนอย่างมีความสุข มีการพัฒนาไปด้วยความมั่นใจ ซึ่งสอดคล้องกับ Horsburgh (1944), วิโรจน์ ลักษณะอดิศร(2550), ศศิธร ลิจันทรัพย์ (2556: 45), ศิริชัย นามบุรี(2556), และเยาวเรศ ภักดีจิตร (2557)

โดยนักวิชาการต่างประเทศได้นำเสนอโครงสร้างและขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานไว้ดังนี้ NCSALL (2006) ได้เสนอโครงสร้างการจัดกิจกรรมเป็นฐานโดยมีขั้นตอน 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นนำ ขั้นศึกษาและอภิปราย ขั้นกิจกรรม ขั้นผลสะท้อนจากกิจกรรม และขั้นประเมินผล ในขณะที่ Lakshmi (2007) ได้เสนอเทคนิคการจัดกิจกรรมเป็นฐาน มีขั้นตอนดังนี้ ขั้นนำ ขั้นประสบการณ์ ขั้นกิจกรรม ขั้นสร้างความรู้ ขั้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และขั้นการประเมินผล และนักวิจัยชาวไทยได้ทำการวิจัยเสนอขั้นตอนการเรียนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานไว้ได้แก่ สุพิธา ดาวเรือง (2555:10) ได้เสนอขั้นตอนการเรียนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานไว้ทั้งหมด 5 ขั้นตอนดังต่อไปนี้ ขั้นตั้งจุดมุ่งหมายการเรียน ขั้นกิจกรรม ขั้นระดมความคิด ขั้นวิเคราะห์ ขั้นสรุปและประยุกต์ใช้ และศศิธร

ลิจันทร์พร (2556: 50) ได้เสนอโครงสร้างการจัดกิจกรรมเป็นฐานโดยมีขั้นตอนได้แก่ ขั้นตอนและให้ประสบการณ์ ขั้นให้ความรู้และลงมือ ขั้นผลสะท้อน ขั้นประเมินผล

จากการศึกษางานวิจัยของนักวิจัยทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศเกี่ยวกับขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานผู้วิจัยได้สังเคราะห์ออกมาเป็น 5 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ขั้นทบทวนประสบการณ์ ครูให้คำแนะนำการเรียนรู้แก่นักเรียน ทบทวนและสำรวจความรู้เดิม กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจ
2. ขั้นกิจกรรม นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรม ทำงานร่วมกันตามกิจกรรมที่ครูจัดเตรียมไว้ โดยกิจกรรมที่จัดเตรียมสามารถเป็นได้ทั้งกิจกรรมเดี่ยวและกิจกรรมกลุ่ม
3. ขั้นสะท้อนความคิด ให้ผู้เรียนสะท้อนความคิดและองค์ความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมโดยคิดวิเคราะห์สถานการณ์และกิจกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นในขณะที่เข้าร่วมกิจกรรม และนำเสนอผลงานของตนเองหรือของกลุ่ม
4. ขั้นประเมินผล ประเมินผลการเรียนรู้จากสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนมา
5. ขั้นประยุกต์ใช้ นำสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนรู้นำมาใช้ในสถานการณ์ใหม่หรือสถานการณ์ใกล้เคียงกับสิ่งที่ได้เรียนรู้อีก

## 2. แนวคิดเกี่ยวกับสื่อประสม (Multimedia)

Good(1973:377) ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2533) และกิดานันท์ มลิทอง (2543 : 267)

กล่าวว่า สื่อประสม (Multimedia) หมายถึงการใช้โสตทัศนูปกรณ์หลายๆ ไม่ว่าจะเป็นวัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการ ที่เหมาะสมเพื่อนำมาใช้สัมพันธ์กับการเรียน โดยใช้สื่อมากกว่าหนึ่งอย่างเพื่อสอนเนื้อหาในเวลาหนึ่งคาบเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดในการเรียนการสอน การสอนอย่างหนึ่งอาจใช้เพื่อสร้างความสนใจในขณะที่อีกอย่างหนึ่งใช้เพื่ออธิบายข้อเท็จจริงของเนื้อหา และอีกชนิดหนึ่งอาจใช้เพื่อก่อให้เกิดความเข้าใจที่ลึกซึ้ง และป้องกันการเข้าใจความหมายผิด การใช้สื่อประสมจะช่วยให้ผู้เรียนมีประสบการณ์จากประสาทสัมผัสผสมผสานกัน ได้พบวิธีการที่จะเรียนในสิ่งที่ต้องการได้ด้วยตนเองมากยิ่งขึ้น ในปัจจุบันมีการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ร่วมด้วย เพื่อการผลิต หรือการควบคุมการทำงานของอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการเสนอข้อมูลทั้งตัวอักษร ภาพกราฟิก ภาพถ่าย ภาพเคลื่อนไหว แบบวีดิทัศน์และเสียงและ สมมติ จิตรสถาพร (2547) กล่าวว่า สื่อประสม หมายถึง การใช้สื่อหลายอย่างประกอบกันอย่างเป็นระบบ องค์ประกอบของสื่อประสมได้แก่ ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว ภาพเคลื่อนไหวแบบวีดิทัศน์ เสียง ส่วนต่อประสาน และการเชื่อมโยงหลายมิติ กล่าวโดยสรุปคือ สื่อประสม (Multimedia) หมายถึง การนำสื่อหลาย ๆ ประเภทมาใช้ร่วมกันทั้งวัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดในการเรียนการสอน โดยการใช้สื่อแต่ละอย่าง ตามลำดับขั้นตอนของเนื้อหา

ช่วยให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ที่หลากหลาย ซึ่งสื่อประสมอาจประกอบไปด้วย ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว วิดิทัศน์และเสียง เป็นต้น

นอกจากการศึกษาแนวคิดของนักวิชาการต่างๆ ผู้วิจัยยังได้ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับสื่อประสมที่นำมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาอังกฤษ จากงานวิจัยของนักวิจัยท่านอื่นๆ ทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศที่ได้ทำการศึกษาไว้ อาทิ จากการศึกษาของงานวิจัยของ Clement (1997) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องผลการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย 2 ชนิดในการสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองพบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียที่ประกอบด้วยภาพเคลื่อนไหวและตัวอักษรมีผลการทดสอบหลังเรียนดีกว่านักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียที่มีแต่ภาพนิ่งและตัวอักษร ซึ่งสอดคล้องกับ Mayer and Moreno (1998) ที่ศึกษาความคงทนของความจำจากการเรียนโดยใช้สื่อประสม โดยการเชื่อมโยงภาพกับเสียง พบว่า ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงคำเข้ากับภาพได้ง่ายกว่า เมื่อมีการเสนอคำนั้นๆ ทางเสียง แทนที่จะเป็นการอ่านหรือการมองเห็นเพียงอย่างเดียว อาทิเช่น นักวิจัยชาวไทยที่ใช้สื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถของนักเรียน เช่น ทรนุชนาฎ อรรถาเวช (2557:129-130) พัฒนารายวิชาซ่อมเสริมภาษาอังกฤษโดยใช้สื่อประสมเพื่อเสริมสร้างความสามารถทางภาษาและแรงจูงใจในการเรียน ของนักศึกษาที่มีความสามารถทางภาษาอังกฤษต่ำให้สูงขึ้นด้วยการใช้สื่อประสมประเภทต่างๆซึ่งได้แก่ สื่อประสมที่ใช้ประกอบการสอนโดยใช้คอมพิวเตอร์เป็นฐานในการนำเสนอเนื้อหาที่ใช้โดยผลิตอยู่ในรูปโปรแกรม Power Point Presentation อันประกอบด้วย ข้อความ ข้อมูล ภาพนิ่ง วิดิทัศน์ ภาพนิ่งประกอบเสียง แผนภูมิ และการ์ตูน และสื่อประกอบการสอนประเภทอื่นๆ ควบคู่กันไป อันได้แก่ ใบงานความรู้ ใบงานแบบฝึกหัด และบทเรียนเสริมอิเล็กทรอนิกส์ พบว่า นักศึกษามีแรงจูงใจในการเรียนรายวิชาซ่อมเสริมภาษาอังกฤษโดยรวมในระดับสูง และมีความคิดเห็นต่อรายวิชาซ่อมเสริมภาษาอังกฤษโดยรวมในระดับมาก นอกจากนี้ยังมีนักวิจัยท่านอื่นๆที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้สื่อประสมในการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษอีกหลายท่าน เช่น ภาวิณี คณาวงษ์ (2547:บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้สื่อประสม ได้แก่ คอมพิวเตอร์ช่วยสอน แลกประโยค และ Power Point คิวอาร์ ฉายชัยภูมิ (2548:บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาการพัฒนาชุดสื่อประสมเพื่อพัฒนาทักษะการฟังภาษาอังกฤษ สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยชุดสื่อประสมที่นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ คอมพิวเตอร์ช่วยสอน แลกบันทึกเสียง บัตรภาพ บัตรคำ แลกประโยค แผนภูมิ เกม เพลง บทบาทสมมติและแบบฝึกเพื่อพัฒนาทักษะการฟัง และอัญชลี รักอารีย์ (2549:43) ได้ทำการวิจัยการสร้าชุดการสอนแบบสื่อประสมในการพัฒนาทักษะการฟัง พูดภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โดยใช้บัตรคำศัพท์ บัตรรูปภาพ แลกประโยค เกม แผนการสอนโดยใช้สื่อประสม แผ่น VCD เพลง แผ่นซีดีภาพยนตร์ เป็นต้น

จากการศึกษางานวิจัยของนักวิจัยทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศทำให้พบว่าสื่อประสมช่วยส่งเสริมทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาของบทเรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รวมทั้งมีเจตคติอยู่ในระดับที่เพิ่มสูงขึ้นกว่าก่อนการใช้สื่อประสม และสื่อประสมที่นิยมนำมาใช้ได้แก่ บัตรคำ บัตรภาพ เกม เพลง แถบประโยค และวีดิทัศน์

### 3. แนวคิดเกี่ยวกับความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ (Listening)

ระดับความสามารถของการฟังถูกแบ่งออกเป็นหลายระดับดังเช่น Valette and Disick (1972 : 141 – 142 ) และกระทรวงศึกษาธิการ ( 2545 : 71 – 73 ) ได้แบ่งระดับความสามารถของการฟังออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้ ระดับที่ 1 ระดับกลไก ( mechanical skill ) เป็นระดับความสามารถแยกความแตกต่างระหว่างภาษาของตนกับภาษาต่างประเทศได้ โดยไม่จำเป็นต้องเข้าใจคำ หรือข้อความเหล่านั้น ระดับที่ 2 ระดับความรู้ ( knowledge ) เป็นระดับที่ผู้เรียนเข้าใจความหมายของคำหรือประโยคที่ได้เรียนไปแล้ว สามารถทำตามคำสั่ง สามารถจับคู่ประโยคที่ได้ยินกับรูปภาพ ข้อความที่ได้ฟัง ระดับที่ 3 ระดับถ่ายโอน ( transfer ) เป็นระดับที่ผู้เรียนเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างโครงสร้างและศัพท์ ตอบคำถามได้ว่าถูกหรือผิด เลือกข้อความหรือคำตอบที่เหมาะสมกับคำถาม เข้าใจข้อความที่มีหลายประโยค และนำสิ่งที่เรียนไปใช้ในสถานการณ์อื่น ๆ ได้ ระดับที่ 4 ระดับสื่อสาร ( communication ) เป็นระดับที่ผู้ฟังเข้าใจคำสั่งและสามารถอธิบายเป็นภาษาต่างประเทศได้ เข้าใจความหมายของข้อความที่มีหลายประโยคที่มีคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคยสามารถฟังจากสถานการณ์จริง ( authentic materials ) ที่เจ้าของภาษาพูดในบทละคร ภาพยนตร์รายการวิทยุและโทรทัศน์ เข้าใจความรู้สึกและอารมณ์ รวมทั้งทัศนคติของผู้พูดจนเข้าใจความหมายที่เคลือบแฝงอยู่ และระดับที่ 5 ระดับวิพากษ์วิจารณ์ ( criticism ) เป็นระดับการฟังที่ผู้ฟังเข้าใจและบอกได้ว่าภาษาที่ได้ยินอยู่ในระดับใดสามารถประเมินได้ว่าข้อความที่ได้ยินนั้น ถูกต้องดีหรือไม่สามารถเข้าใจอารมณ์และความรู้สึกของผู้พูดซึ่งแทรกอยู่ในน้ำเสียงที่เน้นหนักและเบาได้ ในขณะที่เดียวกันกระทรวงศึกษาธิการ ( 2551: 10-11) ได้ระบุคุณภาพของผู้เรียนเกี่ยวกับการฟังตามตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ว่าในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผู้เรียนจะต้องสามารถปฏิบัติตามคำสั่งและคำขอร้องง่ายๆ ที่ฟัง เลือกภาพตรงตามความหมายของคำ กลุ่มคำและประโยคที่ฟัง ฟัง / พูดในสถานการณ์ง่ายที่เกิดขึ้นในห้องเรียน,ต4.2 ป2/1 ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อรวบรวมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องใกล้ตัว

กล่าวโดยสรุปได้ว่า ความสามารถของการฟังถูกแบ่งออกเป็นหลายระดับ ได้แก่ ระดับที่ 1 ระดับกลไก ระดับที่ 2 ระดับความรู้ ระดับที่ 3 ระดับถ่ายโอน ระดับที่ 4 ระดับสื่อสาร และระดับที่ 5 ระดับวิพากษ์วิจารณ์ และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ได้ระบุคุณภาพของผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เกี่ยวกับการฟังตามตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง ไว้ว่าผู้เรียนจะต้องสามารถปฏิบัติตามคำสั่งและคำขอร้อง

ง่าย ๆ เลือกภาพตรงตามความหมายของคำและประโยคที่ฟัง และฟังในสถานการณ์ง่ายที่เกิดขึ้นในห้องเรียนได้

#### 4. แนวคิดเกี่ยวกับความสามารถความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ(Speaking)

Valette and Disick (1972 :153 – 158 ) ได้จัดระดับความสามารถในการพูดเป็น 5 ระดับ ดังนี้ ระดับที่ 1 ขั้นทักษะกลไก ( mechanical skill ) นักเรียนสามารถพูดเลียนแบบเสียง ระดับเสียง เสียงเน้นหนัก จังหวะ การหยุดพูดและการออกเสียงเชื่อมระหว่างคำตามแบบเจ้าของภาษาได้ และสามารถท่องจำคำ ประโยค หรือข้อความ บทสนทนาต่าง ๆ ตลอดจนสามารถออกเสียงที่เรียนมาแล้ว ได้ โดยไม่จำเป็นต้องเข้าใจคำ หรือข้อความเหล่านั้น ระดับที่ 2 ขั้นรับรู้ ( knowledge ) นักเรียนสามารถพูดเกี่ยวกับสิ่งที่เคยเรียนโดยใช้ศัพท์ และไวยากรณ์ที่เรียนมาแล้วอย่างเข้าใจความหมาย ระดับที่ 3 ขั้นถ่ายโอน ( transfer ) นักเรียนสามารถนำกฎไวยากรณ์ที่เรียนมาแล้วมาสร้างรูปประโยคใหม่ ๆ ได้ตามที่ต้องการ ระดับที่ 4 ขั้นสื่อสาร ( communication ) นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็น ความต้องการให้ผู้อื่นรู้ได้ โดยเน้นความคล่องแคล่ว ความเข้าใจ ความสามารถในการสื่อความหมายมากกว่าความถูกต้องทางกฎไวยากรณ์ ระดับที่ 5 ขั้นวิเคราะห์วิจารณ์ ( criticism ) นักเรียนสามารถพูดโดยมีลีลาการพูด ใช้น้ำเสียง คำและสำนวนเหมาะสมกับเรื่อง และสถานการณ์ ในขณะเดียวกันกระทรวงศึกษาธิการ ( 2551: 34-50) ได้ระบุคุณภาพของผู้เรียนเกี่ยวกับการพูดตามตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ว่าในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผู้เรียนจะต้องสามารถพูดโต้ตอบด้วยคำสั้น ๆ ง่าย ๆ ในการสื่อสารระหว่างบุคคลตามแบบที่ฟัง ใช้คำสั่งและคำขอร้องง่าย ๆ ตามแบบที่ฟัง บอกความต้องการง่าย ๆ ของตนเองตามแบบที่ฟัง พูดให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเรื่องใกล้ตัว พูดและทำท่าประกอบตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ฟัง / พูดในสถานการณ์ง่ายที่เกิดขึ้นในห้องเรียน ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อรวบรวมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องใกล้ตัว

กล่าวโดยสรุปได้ว่า ความสามารถของการพูดถูกแบ่งออกเป็น 5 ระดับเช่นเดียวกับความสามารถในการฟัง ได้แก่ ระดับที่ 1 ระดับกลไก ระดับที่ 2 ระดับความรู้ ระดับที่ 3 ระดับถ่ายโอน ระดับที่ 4 ระดับสื่อสาร และระดับที่ 5 ระดับวิพากษ์วิจารณ์ และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ได้ระบุคุณภาพของผู้เรียนเกี่ยวกับการพูดตามตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง ว่าจะจะต้องสามารถพูดโต้ตอบด้วยคำสั้น ๆ ง่าย ๆ ในการสื่อสารระหว่างบุคคลใช้คำสั่งและคำขอร้องง่าย ๆ บอกความต้องการง่าย ๆ ของตนเองตามแบบที่ฟัง พูดให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเรื่องใกล้ตัว พูดและทำท่าประกอบตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและพูดในสถานการณ์ง่ายที่เกิดขึ้นในห้องเรียน โดยจากการศึกษาพบว่า ความสามารถในการฟังและการพูดเป็นความสามารถที่มีความเชื่อมโยงและเกี่ยวเนื่องกัน ดังจะสังเกตได้จากระดับความสามารถของการฟังและการพูด มีทั้งสิ้น 5 ระดับเช่นเดียวกัน และคุณภาพของผู้เรียนตามหลักสูตร

แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ได้ระบุว่า ผู้เรียนจะต้องสามารถสื่อสารระหว่างบุคคลตามแบบที่ฟัง

### 5.แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้

การมีส่วนร่วมในชั้นเรียนของผู้เรียนถือเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การจัดการเรียนรู้ประสบความสำเร็จ อีกทั้งยังเป็นการสร้างบรรยากาศที่ดีในการจัดการเรียนรู้โดยมีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงพฤติกรรมการณ์มีส่วนร่วมของนักเรียนในการเรียนรู้ เช่น ทิศนา ขัมมณี (2545) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ว่า หมายถึง การจัดสภาพการณ์ของการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมอย่างตื่นตัว (Active Participation) ทั้งทางด้านกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม ในกิจกรรมหรือ กระบวนการเรียนรู้โดยให้มีบทบาทมากกว่าผู้สอน โดย 1) ผู้เรียนมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมอย่างตื่นตัวทางกาย หมายถึง ผู้เรียนได้เคลื่อนไหวร่างกายทำกิจกรรมต่างๆ ทำใ้ร่างกายหรือประสาทการรับรู้ตื่นตัวพร้อมที่จะเรียนรู้ 2) ผู้เรียนมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมอย่างตื่นตัวทางสมอง หมายถึง ผู้เรียนได้ใช้ความคิด เป็นการใช้สติปัญญาของตนสร้างความหมาย ความเข้าใจในสิ่งที่เรียนรู้ 3) ผู้เรียนมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมอย่างตื่นตัวทางอารมณ์ หมายถึง กิจกรรมการเรียนรู้มีส่วนทำให้อารมณ์ของผู้เรียน ตื่นตัว เกิดอารมณ์ ความรู้สึกต่างๆ ซึ่งจะช่วยให้การเรียนรู้ที่มีความหมาย ต่อตนเองมากขึ้น 4) ผู้เรียนมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมอย่างตื่นตัวทางสังคม หมายถึง ผู้เรียนได้มี การปฏิสัมพันธ์ทางสังคมกับผู้อื่นและสิ่งต่างๆ รอบตัว เกิดการตื่นตัวทางสังคมอันจะเป็นปัจจัยช่วยให้สามารถเรียนรู้ได้ดีขึ้น ซึ่งนักวิชาการชาวไทยอีกท่านที่กล่าวถึงการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในชั้นเรียนได้แก่ ญาณัญญา ศิริภักตร์ธาดา (2553: 9) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบพื้นฐานของการเรียนรู้ตามแนว Active learning ที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในชั้นเรียนไว้ว่ามีองค์ประกอบสำคัญ 4 ประการ ได้แก่ 1) การคุยและฟัง เมื่อผู้เรียนพูดถึงเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ไม่ว่าจะเพื่อตอบคำถามของผู้สอนหรือ อธิบายประเด็นบางอย่างให้เพื่อนฟัง ผู้เรียนจำเป็นต้องมีเวลาเป็นช่วง ๆ ที่จะพ้นจากการนั่งฟังผู้สอนบรรยายเพื่อจุดซั้บสิ่งที่ได้ยินและหาความหมายของการฟัง ผู้สอนต้องตั้งคำถามก่อนบรรยายเพื่อกระตุ้นความคิดของผู้เรียน และต้องมีระยะเวลาให้ผู้เรียนเพียงพอที่จะให้ผู้เรียนอยากจะค้นหาเพื่อตอบคำถามนั้น 2) การเขียน การเขียนทำให้ผู้เรียนได้ประมวลข่าวสารใหม่ ๆ ในภาษาของตนเองวิธีนี้เหมาะสำหรับห้องเรียนใหญ่ ๆ และกับบุคคลที่ต้องการความเป็นอิสระในการเรียนรู้ 3) การอ่าน ผู้เรียนเกี่ยวข้องกับการอ่านมากแต่ไม่ค่อยได้รับการแนะนำให้อ่านอย่างมีประสิทธิภาพ การให้รายงานสรุปบันทึกย่อ สามารถช่วยให้ผู้เรียนประมวลสิ่งที่อ่านและช่วยให้เขาพัฒนาความสามารถในการเน้นสาระสำคัญได้ และ 4) การสะท้อนความคิด โดยทั่วไป เมื่อจบการเรียนในแต่ละวิชาผู้เรียนก็จะปิดหนังสือ ออกจากห้องเรียนไป ความรู้จางหายไปจากสมองภายในเวลาไม่นาน ไม่มีเวลาสะท้อน ไม่มีเวลาเชื่อมโยงสิ่งที่เรียนกับสิ่งที่รู้แล้วหรือใช้ความรู้ที่ได้รับไปทำอะไรได้บ้าง การให้ผู้เรียนหยุดคิดและบอกให้ผู้อื่นรู้ว่าได้เรียนรู้หรือทำอะไรไปบ้าง

จากการศึกษางานวิจัยต่างๆดังกล่าวมานั้น การมีส่วนร่วมในชั้นเรียนของผู้เรียนถือเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การจัดการเรียนรู้ประสบความสำเร็จ อีกทั้งยังเป็นการสร้างบรรยากาศที่ดีในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในชั้นเรียนจะสามารถวัดได้การสร้างเครื่องมือวัดพฤติกรรมของผู้เรียน ที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน โดยผู้วิจัยจะวัดพฤติกรรมที่ปรากฏในขณะจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ โดยมีประเด็นที่ใช้ในการสังเกตพฤติกรรมคือ ความสนใจ การมีส่วนร่วม และการตอบคำถาม

จากกรอบแนวคิดงานวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยนำมาแสดงเป็นแผนภาพดังแผนภาพที่ 1



<p>1. การเรียนการสอนแบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity Based Learning) NCSALL (2006) Lakshmi (2007) สุพิธา ดาเวียง (2555) ศศิธร ลิจินทรพร (2556)</p>	<p>2. สื่อประสม (Multimedia) Good (1973) Clement (1997) Mayer and Moreno (1998) ชัยงค์ พรหมวงศ์ (2523) กิตานันท์ มลิทอง (2543) ภรตชนาฏ อรรถาวง (2557)</p>	<p>3. ความสามารถในการฟัง การพูด (Listening and Speaking) Harris (1969) Bartz (1979) Read (2007) กระทรวงศึกษาธิการ ( 2551)</p>	<p>4. การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ ทีศนา แซมมณี (2545) ยุพิน อินทะยะ (2553) แสงดาว ถิ่นทรวงษ์ (2558) พรชัย อินทร์ฉาย(2561)</p>
---	---	---	--

**การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน ร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2**

1. **ขั้นตอนทบทวนความรู้เดิม** กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจร่วมกับการใช้สื่อประสม

2. **ขั้นกิจกรรม** นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรม ทำงานร่วมกันตามกิจกรรมที่ครูจัดเตรียมไว้ โดยกิจกรรมที่จัดเตรียมสามารถเป็นได้ทั้งกิจกรรมเดี่ยวและกิจกรรมกลุ่มโดยใช้สื่อประสมทั้งสื่อประสมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองและสื่อประสมที่ผู้วิจัยคัดเลือกจากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆที่มีผู้สร้างไว้แล้ว

3. **ขั้นสะท้อนความคิด** ให้ผู้เรียนสะท้อนความคิดและองค์ความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมโดยคิดวิเคราะห์สถานการณ์และกิจกรรมต่างๆที่เกิดขึ้นในขณะที่ใช้ร่วมกิจกรรม และนำเสนอผลงานของตนเองหรือของกลุ่ม

4. **ขั้นประเมินผล** ประเมินผลการเรียนรู้จากสิ่งๆที่ผู้เรียนได้เรียนมาทั้งหมด

5. **ขั้นประยุกต์ใช้** นำสิ่งๆที่ผู้เรียนได้เรียนรู้นำมาใช้ในสถานการณ์ใหม่หรือสถานการณ์ใกล้เคียงกับสิ่งๆที่ผู้เรียนรู้มา

1. ความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ
2. ความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
3. พฤติกรรมมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนักเรียน

แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดงานวิจัย



### คำถามการวิจัย

1. ความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมสูงกว่าก่อนเรียนหรือไม่
2. พัฒนาการการฟัง การพูดภาษาอังกฤษระหว่างเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม สูงขึ้นหรือไม่
3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม อยู่ในระดับใด

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมก่อนเรียนและหลังเรียน
2. เพื่อศึกษาพัฒนาการการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม
3. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ

### สมมติฐานการวิจัย

1. ความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมสูงกว่าก่อนเรียน
2. พัฒนาการการฟัง การพูดภาษาอังกฤษระหว่างเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมสูงขึ้นตามลำดับ
3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี

## ขอบเขตการวิจัย

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร อำเภอกระทุ้มแบน จังหวัดสมุทรสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 3 ห้องเรียน จำนวน 94 คน ซึ่งแต่ละห้องมีนักเรียนที่มีความสามารถไม่แตกต่างกัน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร อำเภอกระทุ้มแบน จังหวัดสมุทรสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 28 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับสลาก โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม

### 2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น คือ การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม

2.2 ตัวแปรตาม คือ

1. ความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ
2. ความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
3. พฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้

### 3. เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ศึกษาจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) หลักสูตรสถานศึกษา รหัสวิชา อ12101 รายวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร ดังต่อไปนี้

**ความสามารถในการฟัง** สามารถปฏิบัติตามคำสั่งและคำขอร้องจากคำและวลีง่ายๆ ที่ฟัง สามารถเลือกภาพตรงตามความหมายของคำ กลุ่มคำและประโยคที่ฟัง, สามารถเข้าใจสำนวนการทักทายการกล่าวลา, สามารถเข้าใจคำถามเพื่อขอข้อมูลส่วนตัวที่คุ้นทนากล่าวอย่างช้า ๆ ชัด ๆ, ฟังสถานการณ์ง่ายที่เกิดขึ้นในห้องเรียน, ตอบคำถามจากการฟังประโยค บทสนทนาง่ายๆ ที่มีภาพประกอบ, สามารถเข้าใจจำนวนนับ

**ความสามารถในการพูด** สามารถพูดให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเรื่องใกล้ตัว, สามารถทักทายและกล่าวลาได้ง่าย ๆ ได้, พูดและทำท่าประกอบตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา, สามารถโต้ตอบเพื่อถาม

และตอบคำถามง่าย ๆ และขอความช่วยเหลือได้, สนทนาด้วยภาษาและประโยคง่ายๆ สั้นๆ เพื่อแสดงความต้องการของตน, พูดในสถานการณ์ง่ายที่เกิดขึ้นในห้องเรียนโดยมีเนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ทั้งสิ้น 3 หน่วยการเรียนรู้ ได้แก่ หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 A Day at School หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 Lunch Time และหน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Let's go to English class!

#### 4. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการทดลอง ณ โรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาครสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ใช้ระยะเวลาในการทดลองเป็นเวลา รวมทั้งสิ้น 20 ชั่วโมง โดยแบ่งเป็นการทดสอบก่อนใช้แผนการจัดการเรียนรู้ 1 ชั่วโมง การจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้หน่วยละ 5 ชั่วโมง จำนวน 3 หน่วยการเรียนรู้ รวม 15 ชั่วโมง การทดสอบท้ายหน่วยการเรียนรู้ทุกหน่วย หน่วยละ 1 ชั่วโมง รวม 3 ชั่วโมง และทดสอบหลังใช้แผนการจัดการเรียนรู้ 1 ชั่วโมง รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 20 ชั่วโมง ดังตาราง

ตารางที่ 1 ตารางกำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

หน่วยที่	ชื่อหน่วย	กิจกรรมที่ใช้	สื่อประสมที่ใช้	เวลา(ชม.)
ประเมินความสามารถในการฟัง การพูดก่อนเรียน				1
1	A Day at School	เพลง, บทบาทสมมุติ, เกม	บัตรคำศัพท์, คลิปเสียง, การ์ตูน	5
ประเมินความสามารถในการฟัง การพูดรายบุคคล				1
2	Lunch Time	เพลง, สถานการณ์จำลอง, เกม	บัตรภาพ,บัตรคำศัพท์, คลิปเสียง,การ์ตูน, คลิปวิดีโอ	5
ประเมินความสามารถในการฟัง การพูดรายบุคคล				1
3	Let's go to English class!	เพลง, สถานการณ์จำลอง, เกม	บัตรภาพ,บัตรคำศัพท์, คลิปเสียง, การ์ตูน, คลิปวิดีโอ	5
ประเมินความสามารถในการฟัง การพูดรายบุคคล				1
ประเมินความสามารถในการฟัง การพูดหลังเรียน				1
รวม				20

## นิยามศัพท์เฉพาะ

**การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity Based Learning:ABL)** หมายถึง รูปแบบการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ และมีบทบาทในการเรียนรู้ โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ และทำความเข้าใจในเนื้อหาบทเรียน ผ่านกิจกรรมที่ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเองผ่านการเล่นเกม การร้องเพลง บทบาทสมมุติ และสถานการณ์จำลอง คุณครูทำหน้าที่เป็นผู้ออกแบบกิจกรรมโดยการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เหมาะสม และมีการวางแผนการใช้สื่อที่ดีเพื่อให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความสุข มีการพัฒนาการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ ไปด้วยความมั่นใจ

**สื่อประสม (Multimedia)** หมายถึง สิ่งที่ผู้วิจัยนำมาใช้ประกอบการจัดการเรียนรู้มีทั้งสื่อที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองและสื่อที่ผู้วิจัยคัดเลือกจากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆที่มีผู้สร้างไว้แล้ว โดยสื่อที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นได้แก่ บัตรภาพ บัตรคำศัพท์ และสื่อที่ผู้วิจัยคัดเลือกจากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆที่มีผู้สร้างไว้แล้วได้แก่ คลิปเสียง การ์ตูน คลิปวิดีโอ

**การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม** หมายถึง รูปแบบการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยศึกษา ค้นคว้า เอกสาร งานวิจัยและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานและสื่อประสม และมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน เพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนโดยมีขั้นตอน 5 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นทบทวนประสบการณ์ 2) ขั้นกิจกรรม 3) ขั้นสะท้อนความคิด 4) ขั้นประเมินผล และ 5) ขั้นประยุกต์ใช้

**ความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ** หมายถึง คะแนนความสามารถในการฟัง ซึ่งผู้เรียนจะต้องเข้าใจในสิ่งที่ฟังโดยสามารถตอบคำถามหรือทำกิจกรรมหลังจากที่ฟังได้ ผู้เรียนจะต้องมีความกระตือรือร้นโดยจะต้องตั้งใจฟังและเข้าร่วมกิจกรรม ผู้เรียนรู้ความหมายของคำศัพท์โดยสามารถเลือกภาพได้ตรงตามความหมายของศัพท์ และผู้เรียนจะต้องสามารถปฏิบัติตามคำสั่งได้ถูกต้องซึ่งจะประเมินจากแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

**ความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ** หมายถึง คะแนนความสามารถในการพูด ซึ่งผู้เรียนจะต้องสามารถพูดออกเสียงได้ชัดเจนถูกต้องตามหลักการออกเสียง ผู้เรียนพูดได้คล่องแคล่วมีความต่อเนื่อง ไม่ติดขัด และผู้เรียนสามารถพูดออกเสียงได้ด้วยตนเอง ซึ่งจะประเมินจากแบบประเมินความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยการประเมินแบ่งออกเป็น 4 ด้านได้แก่ การออกเสียง ความคล่องแคล่ว ความถูกต้อง การตัดสินใจ

**พฤติกรรมการมีส่วนร่วม** หมายถึง คะแนนที่ได้จากการสังเกตการปฏิบัติงานร่วมกันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ โดยมีประเด็นที่ใช้ในการสังเกต

พฤติกรรม 3 ด้าน ประกอบด้วย ความสนใจ การมีส่วนร่วม และการตอบคำถาม โดยใช้แบบสังเกต  
พฤติกรรมมีส่วนร่วมในการเรียนรู้

**นักเรียน** หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2  
ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

### ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดที่มีประสิทธิภาพ
2. เป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนใช้ในการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนา  
ความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของผู้เรียนให้สูงขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. โรงเรียนมีแนวทางในการจัดการเรียนรู้แบบใหม่ที่จะพัฒนาการสอนได้อย่างมี  
ประสิทธิภาพมากขึ้น



## บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาค้นคว้าการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง-พูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษา ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องแยกเป็นประเภทได้ดังนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 : กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาการ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
2. การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
3. การจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อประสมและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
4. ความสามารถในการฟังและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
5. ความสามารถในการพูดและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
6. พฤติกรรมการมีส่วนร่วมและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

**หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 : กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาการ ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 2**

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศ สื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อ ในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ ประกอบด้วย สาระสำคัญ ดังนี้

**ภาษาเพื่อการสื่อสาร** การใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน แลกเปลี่ยน ข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ดีความ นำเสนอข้อมูล ความคิดรวบยอดและ ความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม

**ภาษาและวัฒนธรรม** การใช้ภาษาต่างประเทศตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ความสัมพันธ์ ความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ภาษา และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับวัฒนธรรมไทย และนำไปใช้อย่างเหมาะสม

ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น การใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยง ความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก การใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งใน ห้องเรียนและนอกห้องเรียน ชุมชน และสังคมโลก เป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อประกอบ อาชีพ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

### สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

#### สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผลโดยมีตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

ป2/1 ปฏิบัติตามคำสั่งและคำขอร้องง่ายๆ ที่ฟัง

ป2/2 ระบุตัวอักษรและเสียง อ่านออกเสียงคำ สะกดคำ และอ่านประโยคง่ายๆ

ถูกต้องตามหลักการอ่าน

ป2/3 เลือกภาพตรงตามความหมายของคำ กลุ่มคำและประโยคที่ฟัง

ป2/4 ตอบคำถามจากการฟังประโยค บทสนทนา หรือนิทานง่ายๆ ที่มี

ภาพประกอบ

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดง ความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพโดยมีตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

ป2/1 พูดได้ตอบด้วยคำสั้นๆ ง่ายๆ ในการสื่อสารระหว่างบุคคลตามแบบที่ฟัง

ป2/2 ใช้คำสั่งและคำขอร้องง่ายๆ ตามแบบที่ฟัง

ป2/3 บอกความต้องการง่ายๆ ของตนเองตามแบบที่ฟัง

ป2/4 พูดขอร้องและให้ข้อมูลง่ายๆ เกี่ยวกับตนเองตามแบบที่ฟัง

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ โดยการพูดและการเขียนโดยมีตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

ป2/1 พูดให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเรื่องใกล้ตัว

#### สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และ นำไปใช้ ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะโดยมีตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

ป2/1 พูดและทำท่าประกอบตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา

ป2/2 บอกชื่อและคำศัพท์เกี่ยวกับเทศกาลสำคัญของเจ้าของ

ภาษา

ป2/3 เข้าร่วมกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมที่เหมาะสมกับวัย

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสมโดยมีตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

ป2/1 ระบุตัวอักษรและเสียงตัวอักษรของภาษาอังกฤษและภาษาไทย

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตนโดยมีตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

ป2/1 บอกคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคมโดยมีตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

ป2/1 ฟัง / พูดในสถานการณ์ง่ายที่เกิดขึ้นในห้องเรียน

มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อการประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลกโดยมีตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

ป2/1 ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อรวบรวมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องใกล้ตัว

### คุณภาพผู้เรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้องที่ฟัง อ่านออกเสียงตัวอักษร คำ กลุ่มคำ ประโยคง่ายๆ และบทพูดเข้าจังหวะง่ายๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน บอกความหมายของคำและกลุ่มคำที่ฟังตรงตามความหมาย ตอบคำถามจากการฟังหรืออ่านประโยค บทสนทนาหรือนิทานง่าย ๆ

พูดโต้ตอบด้วยคำสั้นๆ ง่าย ๆ ในการสื่อสารระหว่างบุคคลตามแบบที่ฟัง ใช้คำสั่งและคำขอร้องง่ายๆ บอกความต้องการง่ายๆ ของตนเอง พูดขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเพื่อน บอกความรู้สึกของตนเองเกี่ยวกับสิ่งต่างๆ ใกล้ตัวหรือกิจกรรมต่างๆ ตามแบบที่ฟัง

พูดให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเรื่องใกล้ตัว จัดหมวดหมู่คำตามประเภทของบุคคล สัตว์ และสิ่งของตามที่ฟังหรืออ่าน

พูดและทำท่าประกอบ ตามมารยาทสังคม/วัฒนธรรมของเจ้าของภาษา บอกชื่อและคำศัพท์ง่ายๆ เกี่ยวกับเทศกาล/วันสำคัญ/งานฉลอง และชีวิตความเป็นอยู่ของเจ้าของภาษาเข้าร่วมกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมที่เหมาะสมกับวัย

บอกความแตกต่างของเสียงตัวอักษร คำ กลุ่มคำ และประโยคง่ายๆ ของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย

บอกคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น



ฟัง/พูดในสถานการณ์ง่ายๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียน

ใช้ภาษาต่างประเทศ เพื่อรวบรวมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องใกล้ตัว

มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ (เน้นการฟัง-พูด) สื่อสารตามหัวเรื่องเกี่ยวกับตนเอง  
ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อมใกล้ตัว อาหาร เครื่องดื่ม และเวลาว่างและนันทนาการ  
ภายในวงคำศัพท์ประมาณ 300 - 450 คำ (คำศัพท์ที่เป็นรูปธรรม)

ใช้ประโยคคำเดียว (One Word Sentence) ประโยคเดียว (Simple Sentence) ในการ  
สนทนาโต้ตอบตามสถานการณ์ในชีวิตประจำวัน

ทั้งนี้จะเน้นเฉพาะเนื้อหาที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการ  
ฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนดังตารางที่ 2  
ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ตัวชี้วัดสู่การพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัด	ผู้เรียนเรียนรู้อะไร	ผู้เรียนทำอะไรได้บ้าง
ป2/1 ปฏิบัติตามคำสั่งและคำ ขอร้องง่ายๆ ที่ฟัง	ความหมายของคำศัพท์ กลุ่มคำ และประโยคคำสั่ง คำขอร้อง	ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้องต่าง ๆ เช่น Stand up, Sit down, Please come here. , Don't make a loud noise, please. etc
ป2/3 เลือกภาพตรงตาม ความหมายของคำ กลุ่มคำและ ประโยคที่ฟัง	ความหมายของคำศัพท์ กลุ่มคำ และประโยค	เลือกภาพตรงตามความหมายของคำ กลุ่มคำและประโยคที่ฟัง
ป2/4 ตอบคำถามจากการฟัง ประโยค บทสนทนา หรือนิทาน ง่ายๆ ที่มีภาพประกอบ	รู้และเข้าใจความหมายของ คำศัพท์ รูปประโยคจากการฟัง บทสนทนา หรือนิทานง่าย ๆ ที่มี ภาพประกอบ	ตอบคำถามจากการฟังประโยค บทสนทนาหรือนิทานง่าย ๆ ที่มี ภาพประกอบ

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารแสดง  
ความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด	ผู้เรียนเรียนรู้อะไร	ผู้เรียนทำอะไรได้บ้าง
ป2/1 พูดโต้ตอบด้วยคำ สั้นๆ ง่ายๆ ในการสื่อสาร ระหว่างบุคคลตามแบบที่ ฟัง	การรู้และเข้าใจบทสนทนา ที่ใช้ในการสื่อสารระหว่าง บุคคล	พูด/โต้ตอบด้วยคำสั้น ๆ ง่าย ๆ  ในการสื่อสารระหว่างบุคคล เช่น บทสนทนา เกี่ยวกับการทักทาย การกล่าวลา การขอบคุณ การขอโทษและการแนะนำตนเอง
ป2/2 ใช้คำสั่งและคำ ขอร้องง่าย ๆ ตามแบบที่ ฟัง	การรู้และเข้าใจคำศัพท์ กลุ่มคำ และประโยคช่วย ให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจ คำสั่งและคำขอร้อง	ปฏิบัติตามคำสั่งและคำขอร้องง่าย ๆ ที่ฟังและออก คำสั่งและคำขอร้องให้ผู้อื่นปฏิบัติตาม
ป2/3 บอกความต้องการ ง่ายๆ ของตนเองตามแบบ ที่ฟัง	รู้จักเลือกใช้คำและ ประโยคเพื่อบอกความ ต้องการของตนเอง	พูดประโยคแสดงความต้องการง่าย ๆ ของตนเอง เช่น I want ..... please. etc.
ป2/4 พูดขอและให้ข้อมูล ง่าย ๆ เกี่ยวกับตนเอง ตามแบบที่ฟัง	<b>การพูดขอและให้ข้อมูล เกี่ยวกับตนเอง</b>	พูดขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เช่น  What's your name?/  My name is ..... . etc.

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ  
โดยการพูดและการเขียน

ตัวชี้วัด	ผู้เรียนเรียนรู้อะไร	ผู้เรียนทำอะไรได้บ้าง
ป2/1 พูดให้ข้อมูลเกี่ยวกับ ตนเองและเรื่องใกล้ตัว	การพูดสื่อสารเกี่ยวกับตนเองและ เรื่องใกล้ตัว	พูดให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว บุคคล และเรื่อง ใกล้ตัว ชื่อ อายุ รูปร่าง ส่วนสูง สิ่งต่าง ๆ ที่อยู่ใกล้ ตัว

## สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

ตัวชี้วัด	ผู้เรียนเรียนรู้อะไร	ผู้เรียนทำอะไรได้บ้าง
ป2/1 พูดและทำท่าประกอบตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา	การเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา	1. พูดและทำท่าทางประกอบตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา 2. บอกชื่อและคำศัพท์เกี่ยวกับเทศกาลสำคัญของเจ้าของภาษา เช่น Christmas's Day Valentine's Day Happy New Year's Day etc.

## สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

ตัวชี้วัด	ผู้เรียนเรียนรู้อะไร	ผู้เรียนทำอะไรได้บ้าง
ป2/1 ฟัง / พูดในสถานการณ์ง่ายที่เกิดขึ้นในห้องเรียน	ฟังและพูด รู้ความหมายของคำศัพท์ สำนวนภาษา ประโยค ในสถานการณ์ง่าย ๆ ในห้อง	ฟังและพูดสนทนาในสถานการณ์ง่าย ๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียน เช่น การทักทาย การกล่าวคำอำลา

## กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป

### The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR)

กรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) คือ มาตรฐานการประเมินความสามารถทางภาษาที่สหภาพยุโรปจัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนและการประเมินภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศ ในปี ค.ศ. 2002 สภาแห่งสหภาพยุโรปได้กำหนดให้ใช้กรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ในการตรวจสอบความสามารถทางภาษา ปัจจุบันกรอบอ้างอิงนี้ ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางว่าเป็นมาตรฐานในการจัดลำดับความสามารถทางภาษาของแต่ละบุคคล CEFR ได้จำแนกผู้เรียนออกเป็น 3 กลุ่มหลัก และแบ่งเป็น 6 ระดับความสามารถ ดังนี้

ตารางที่ 3 ระดับความสามารถทางภาษาของแต่ละบุคคลตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR)

level group	A		B		C	
level group name	Basic User ผู้ใช้ภาษาขั้นพื้นฐาน		Independent User ผู้ใช้ภาษาขั้นอิสระ		Proficient User ผู้ใช้ภาษาขั้นคล่องแคล่ว	
Level	A1	A2	B1	B2	C1	C2
level name	Breakthrough or Beginner	Waystage or Elementary	Threshold or Intermediate	Vantage or Upper Intermediate	Effective Operational Proficiency or Advanced	Mastery or Proficiency

การใช้ CEFR เป็นกรอบความคิดหลักในการจัดการเรียนรู้หรือการพัฒนาโดยใช้ระดับความสามารถ 6 ระดับของ CEFR เป็นเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนในแต่ละระดับ ทั้งนี้ในเบื้องต้นกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไว้ดังนี้

ตารางที่ 4 ระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามกรอบอ้างอิง  
ความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR)

ระดับนักเรียน	ระดับความสามารถทางภาษา	ระดับความสามารถทางภาษาตามกรอบ CEFR
ผู้สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา (ป.6)	ผู้ใช้ภาษาขั้นพื้นฐาน	A1
ผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (ม.3)	ผู้ใช้ภาษาขั้นพื้นฐาน	A2
ผู้สำเร็จการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ม.6 / ปวช.)	ผู้ใช้ภาษาขั้นอิสระ	B1

ดังนั้น ในการประเมินหรือตรวจสอบผลการจัดการศึกษา หรือผลการพัฒนาผู้เรียนในแต่ละระดับข้างต้น หน่วยงานที่รับผิดชอบไม่เพียงแต่ประเมินหรือตรวจสอบคุณภาพผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 เท่านั้น แต่ควรได้มีการทดสอบหรือวัดผล โดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานที่เทียบเคียงผลคะแนนกับระดับความสามารถทางภาษาตามกรอบอ้างอิง CEFR ควบคู่กันไปด้วย กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต้องมีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ เมื่อเทียบกับกรอบ CEFR อยู่ในระดับ A1 โดยแบ่งเป็นทักษะต่าง ๆ ดังนี้ Listening, Reading, Spoken Interaction, Spoken Production, Written Interaction, Strategies และ Language Quality แต่ในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาความสามารถในการฟัง และการพูด จึงได้สรุปสาระสำคัญของทักษะการฟัง และการพูดตามกรอบ CEFR ที่จะนำมาใช้กับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา ได้แก่ Listening, Spoken Interaction, Spoken Production ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 5 สารสำคัญของทักษะการฟัง(Listening)ตามกรอบ CEFR ที่จะนำมาใช้กับนักเรียน  
ระดับชั้นประถมศึกษา

ระดับ	การฟังโดยรวม (OVERALL LISTENING)	การฟังคู่สนทนา (LISTEN TO INTERLOCUTOR)	การฟังการอภิปราย (LISTEN IN DISCUSSION)	การฟังใน ฐานะ ผู้ฟัง / ผู้ชม (LISTEN IN AUDIENCE)	การฟังจาก โทรทัศน์ หรือ ภาพยนตร์ (LISTEN TO TV, FILM)	การฟังประกาศ (LISTEN TO ANNOUNCEMENTS)
A1	<p>- สามารถเข้าใจคำและวลีง่าย ๆ ที่ได้ยิน ฟัง เช่น Excuse me, Sorry, Thank you เป็นต้น</p> <p>- สามารถเข้าใจคำศัพท์วันในสัปดาห์และเดือนในรอบปี</p> <p>- สามารถเข้าใจเวลาและวันที่</p> <p>- สามารถเข้าใจจำนวนนับ</p>	<p>- สามารถเข้าใจสำนวนการทักทายการกล่าวลา เช่น Hello, Good morning, Goodbye</p> <p>- สามารถเข้าใจคำถามเพื่อขอข้อมูลส่วนตัวที่คู่สนทนากล่าวอย่างซ้ำ ๆ ซัด ๆ เช่น What's your name?, How old are you?, What's your address? เป็นต้น</p>	<p>สามารถเข้าใจคำและประโยคสั้น ๆ ที่กล่าวอย่างซ้ำ ๆ และชัดเจนเมื่อฟังบทสนทนา</p>	-	-	<p>สามารถจับใจความประกาศหรือข้อความง่าย ๆ สั้น ๆ และชัดเจน เช่น ที่สนามบิน นานาชาติได้</p>

ตารางที่ 6 สารสำคัญของทักษะการพูด Spoken Interaction ตามกรอบ CEF ที่จะนำมาใช้กับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา

ระดับ	การสนทนา (CONVERSATION)	การอภิปราย (DISCUSSION)	การแลกเปลี่ยน ข้อมูล (INFORMATION EXCHANGE)	การติดต่อธุรกรรม (TRANSACTIONS)	การสนทนาทาง โทรศัพท์ (TELEPHONING)
A1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สามารถทักทายและกล่าวลาอย่างง่าย ๆ ได้</li> <li>- สามารถถามทุกข์-สุขได้</li> <li>- สามารถโต้ตอบเพื่อถามและตอบคำถามง่าย ๆ และสามารถขอพูดซ้ำแก้ไขคำพูด และขอความช่วยเหลือได้</li> <li>- สามารถถามและตอบคำถามส่วนตัวง่าย ๆ เช่น What's your name? How old are you? ถ้าคู่สนทนาพูดซ้ำ ๆ</li> </ul>	-	สามารถถามตอบเกี่ยวกับที่อยู่บุคคลที่รู้จัก สิ่งของที่มีของตนเองและคู่สนทนา ถ้าคู่สนทนาพูดซ้ำ ๆ และชัดเจน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สามารถซื้อของในร้านโดยการพูดและใช้ท่าทางประกอบ</li> <li>- สามารถสนทนาเรื่องในชีวิตประจำวันเกี่ยวกับตัวเลขง่าย ๆ เช่น ราคาสินค้า หรือหมายเลขโทรศัพท์</li> </ul>	สามารถรับโทรศัพท์บอกชื่อตัวเองและตอบคำถามง่าย ๆ เช่น "When is Mrs. Jones back?"

ตารางที่ 7 สารสำคัญของทักษะการพูด Spoken Production ตามกรอบ CEFR ที่จะนำมาใช้กับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา

ระดับ	การบรรยาย (DESCRIPTION)	การโต้แย้ง (ARGUING A CASE)	การนำเสนอ (PRESENTATIONS)
A1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สามารถให้ข้อมูลส่วนตัว เช่น ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ สัญชาติ อายุ ครอบครัวและงานอดิเรก</li> <li>- สามารถบรรยายเกี่ยวกับตัวเองและครอบครัวด้วยภาษาง่าย ๆ</li> <li>- สามารถบรรยายเกี่ยวกับที่อยู่ของตนเองด้วยภาษาง่าย ๆ</li> </ul>	-	-

ตารางที่ 8 โครงสร้างหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)  
โรงเรียนบ้านแคทรายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร รายวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6

ลำดับที่	ชั้น	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	เวลา (ชม.): สัปดาห์/ ปี
1	ประถมศึกษาปีที่ 1	อ 11101	ภาษาอังกฤษ 1	5/200
2	ประถมศึกษาปีที่ 2	อ 12101	ภาษาอังกฤษ 2	5/200
3	ประถมศึกษาปีที่ 3	อ 13101	ภาษาอังกฤษ 3	5/200
รวม ป.1 - ป.3				15/600
4	ประถมศึกษาปีที่ 4	อ 14101	ภาษาอังกฤษ 4	2/80
5	ประถมศึกษาปีที่ 5	อ 15101	ภาษาอังกฤษ 5	2/80
6	ประถมศึกษาปีที่ 6	อ 16101	ภาษาอังกฤษ 6	2/80
รวม ป.4 - ป.6				6/240
รวม ป.1 - ป.6				21/840

ตารางที่ 9 โครงสร้างหลักสูตรชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านแคทรายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร

รายวิชา	เวลาเรียน(ชม./ปี)
<b>รายวิชาพื้นฐาน</b>	<b>840</b>
ท12101 ภาษาไทย	200(5ชม./สัปดาห์)
ค12101 คณิตศาสตร์	200(5ชม./สัปดาห์)
ว12101 วิทยาศาสตร์	80(2ชม./สัปดาห์)
ส12101 สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	40(2ชม./สัปดาห์)
ส12102 ประวัติศาสตร์	40(1ชม./สัปดาห์)
พ12101 สุขศึกษาและพลศึกษา	40(1ชม./สัปดาห์)
ศ12101 ศิลปะ	40(1ชม./สัปดาห์)
ง12101 การงานอาชีพและเทคโนโลยี	40(1ชม./สัปดาห์)
อ12101 ภาษาอังกฤษ	200(5ชม./สัปดาห์)
<b>รายวิชา/กิจกรรมเพิ่มเติม</b>	<b>40</b>
ส12232 หน้าที่พลเมือง	40(1ชม./สัปดาห์)
<b>กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน(กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้)</b>	<b>120</b>



รายวิชา	เวลาเรียน(ชม./ปี)
- แนะนำ	40(1ชม./สัปดาห์)
- ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด	40(1ชม./สัปดาห์)
- ชุมนุม ชมรม	30
- กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	10
<b>รวมเวลาเรียนทั้งสิ้น</b>	<b>1,000</b>

ตารางที่ 10 คำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษ 2 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โรงเรียนบ้านแคทรายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร

รหัสวิชา อ 12101	ชื่อรายวิชา ภาษาอังกฤษ 2
เวลาเรียนตลอดรายวิชา 200 ชั่วโมง	
<p>ฟังและพูดในสถานการณ์ง่าย ๆ ที่เกิดขึ้น ใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อรวบรวมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องใกล้ตัว บอกความต้องการ พูดขอให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง และตอบคำถามจากการฟังประโยคบทสนทนาหรือนิทาน ง่าย ๆ ที่มีภาพประกอบ อ่านออกเสียง ตัวอักษร สระ และคำ สะกดคำ และประโยคง่าย ๆ ถูกต้องตามหลักการ อ่าน เลือกรูปภาพและบอกความหมายของคำ กลุ่มคำและประโยคที่ฟัง บทอ่านที่เกี่ยวข้องกับเรื่องตนเองครอบครัว โรงเรียนสิ่งแวดล้อมใกล้ตัว อาหาร เครื่องดื่ม นันทนาการ และนิทานที่มีภาพประกอบ ภายในวงคำศัพท์ ประมาณ 250-300 คำ ระบุดตัวอักษรและเสียงตัวอักษรของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย บอกคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น <b>คำศัพท์เกี่ยวกับท้องถิ่นสมุทรสาคร เช่น คำศัพท์เกี่ยวกับอาชีพในท้องถิ่น คำศัพท์เกี่ยวกับอาหารทะเล</b></p> <p>พูดโต้ตอบโดยใช้คำสั้น ๆ บทสนทนาง่าย ๆ ใช้และปฏิบัติตามคำสั่งง่าย ๆ พูดและทำท่าทางประกอบตามวัฒนธรรม บอกชื่อคำศัพท์เกี่ยวกับเทศกาล เข้าร่วมกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรม ที่เหมาะสมกับวัย โดยใช้กระบวนการทักษะสัมพันธ์ทางภาษา การฟัง พูด อ่าน เขียน เพื่อให้เกิดความรู้ และทักษะ</p> <p>สามารถนำภาษาอังกฤษไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันตามวัฒนธรรมที่เหมาะสมกับวัย ใช้ภาษาถูกกาลเทศะ มั่นใจในการใช้ภาษา มีทัศนคติที่ดีต่อการใช้ภาษา เห็นความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษ ใฝ่เรียนรู้โดยการแสวงหาความรู้จากสื่อต่างๆ <b>โดยการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติ</b></p> <p><b>หมายเหตุ</b> ตัวอักษรสีแดง คือ การบูรณาการหลักสูตรท้องถิ่น</p> <p>ตัวอักษรสีเขียว คือ การบูรณาการหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง</p>	

จำนวนตัวชี้วัดทั้งสิ้น 16 ตัวชี้วัด
ต1.1 ป2/1,ป2/2,ป2/3,ป2/4
ต1.2 ป2/1,ป2/2,ป2/3,ป2/4
ต1.3 ป2/1
ต2.1 ป2/1,ป2/2,ป2/3
ต2.2 ป2/1
ต3.1 ป2/1
ต4.1 ป2/1
ต4.2 ป2/1



**สรุปเนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย**

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ศึกษาจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) หลักสูตรสถานศึกษารายวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านแคทรายเกษตรบุรีพิทยาคาร ซึ่งประกอบไปด้วยสาระ มาตรฐาน และตัวชี้วัด ตารางที่ 11 สรุปเนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

ความสามารถ	หลักสูตรแกนกลาง 51	CEFR	หลักสูตรสถานศึกษา	จุดประสงค์
<b>การฟัง</b> - ปฏิบัติตามคำสั่งและคำขอร้องง่ายๆ ที่ฟัง - เลือกภาพตรงตามความหมายของคำ กลุ่มคำและประโยคที่ฟัง - ตอบคำถามจากการฟังประโยค บทสนทนา หรือนิทานง่ายๆ ที่มีภาพประกอบ - บอกความต้องการต่างๆ ของตนเองตามแบบที่ฟัง - ฟังสถานการณ์ง่ายที่เกิดขึ้นในห้องเรียน	- สามารถเข้าใจคำและวลีง่าย ๆ ที่ได้ฟัง - สามารถเข้าใจคำศัพท์ วันในสัปดาห์และเดือนในรอบปี - สามารถเข้าใจเวลาและวันที่ - สามารถเข้าใจจำนวนนับและราคาสินค้า - สามารถเข้าใจจำนวนการทำการทักทาย การกล่าวลา - สามารถเข้าใจสถานการณ์เพื่อขอข้อมูลส่วนตัวที่คุ้นทนมากกล่าวอย่างช้า ๆ ซัด ๆ	- เข้าใจคำสั่ง คำขอร้อง บทสนทนาสั้นๆ ที่มีภาพประกอบ	- ปฏิบัติตามคำสั่งและคำขอร้องจากคำและวลีง่ายๆ ที่ฟัง - เลือกภาพตรงตามความหมายของคำ กลุ่มคำและประโยคที่ฟัง - สามารถเข้าใจจำนวนการทำการทักทาย การกล่าวลา - สามารถเข้าใจคำถามเพื่อขอข้อมูลส่วนตัวที่คุ้นทนมากกล่าวอย่างช้า ๆ ซัด ๆ - ฟังสถานการณ์ง่ายที่เกิดขึ้นในห้องเรียน - ตอบคำถามจากการฟังประโยค บท	

ความสามารถ	หลักสูตรแกนกลาง 51	CEFR	หลักสูตรสถานศึกษา	จุดประสงค์
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- พูดให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเรื่องใกล้ตัว</li> <li>- พูดและทำท่าประกอบตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา</li> <li>- พูดในสถานการณ์ง่ายที่เกิดขึ้นในห้องเรียน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สามารถให้ข้อมูลส่วนตัว</li> <li>- สามารถบรรยายเกี่ยวกับตัวเองและครอบครัวด้วยภาษาง่าย ๆ</li> <li>- สามารถบรรยายเกี่ยวกับที่อยู่ของตนเองด้วยภาษาง่าย ๆ</li> <li>- สามารถทักทายและกล่าวลาได้ง่าย ๆ ได้</li> <li>- สามารถถามทุกซ์-สุขได้</li> <li>- สามารถโต้ตอบเพื่อถามและตอบคำถามง่าย ๆ และขอความช่วยเหลือได้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สนทนด้วยภาษาและประโยคง่าย ๆ สั้นๆ เพื่อแสดงความต้องการของตน</li> <li>- ขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองบุคคล และสิ่งต่างๆใกล้ตัว</li> <li>- พูดและทำท่าประกอบ</li> </ul>	<p>สนทนา หรือนิทานง่าย ๆ ที่มีภาพประกอบ</p> <p>-สามารถเข้าใจจำนวนนับ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- พูดให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเรื่องใกล้ตัว</li> <li>- สามารถทักทายและกล่าวลาได้ง่าย</li> <li>- พูดและทำท่าประกอบตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา</li> <li>- สามารถโต้ตอบเพื่อถามและตอบคำถามง่าย ๆ และขอความช่วยเหลือ</li> <li>- สนทนด้วยภาษาและประโยคง่าย ๆ สั้นๆ เพื่อแสดงความต้องการของตน</li> <li>- พูดในสถานการณ์ง่ายที่เกิดขึ้นในห้องเรียน</li> </ul>

โดยผู้วิจัยมีเนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ทั้งสิ้น 3 หน่วยการเรียนรู้ ได้แก่ หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 A Day at School หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 Lunch Time และหน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Let's go to English class! ดังตาราง ตารางที่ 12 เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

หัวข้อ	หน้าที่ทางภาษา	คำศัพท์
A Day at School	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Greeting</li> <li>- Introducing yourself and your friend</li> <li>- Asking for and giving information</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hi, Hello, Good morning, Good afternoon, Good evening, Nice to meet you. , Goodbye, Bye-bye, See you later.</li> <li>- What's your name? , My name is....., This is .....</li> <li>- How old are you? , I'm (seven).</li> <li>- What's this? , It's a/an .....</li> </ul>
Lunch Time	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Talking about food</li> <li>-Asking for and giving information</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Food and drink : noodles, oranges, sandwiches, rice, eggs, fried chicken, water, milk, ice cream, apples, orange, orange juice</li> <li>- Adjective: hungry, thirsty, want</li> </ul>
Let's go to English class!	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identifying things in classroom</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- What's this? It's a ....., This is a..... , That's a..... .</li> <li>- Is this a pen? , Yes, it is. / No, it isn't.</li> <li>How many books? , Four books.</li> <li>- Count,..... please.</li> <li>Things : pencil, table, pen, book, chair, hut, ice cream, desk, jug, kite,</li> <li>Number : 1-50 , How many</li> </ul>

## การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน(Activity Based Learning: ABL)

### และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน

Horsburgh (1944) ได้อธิบายถึงความหมายของวิธีการสอนด้วยกิจกรรมเป็นฐานไว้ว่า ความต้องการในการเรียนรู้จะขึ้นอยู่กับ การลงมือทำกิจกรรม หรือการทดลอง ถ้าเด็กมีโอกาสที่จะสำรวจด้วยตนเองโดยการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เหมาะสม และมีการวางแผนในการใช้สื่อที่ดี การเรียนรู้จะเป็นความสุขที่ยาวนาน

วิโรจน์ ลักขณาอดิศร(2550) ได้อธิบายถึงวิธีการสอนด้วยกิจกรรมเป็นฐานไว้ว่า เป็นแนวคิดที่มุ่งเน้นให้เด็กซึมซับความรู้ ความเข้าใจ ผ่านการเล่น เกม กิจกรรมกลุ่ม ซึ่งเน้นการกระตุ้นให้เด็กเข้าใจและได้ฝึกคิดเองในเนื้อหาสาระระหว่างทำกิจกรรม และเล่นเกมเพื่อให้เด็กๆ สามารถพัฒนาแนวคิดความรู้เฉพาะตนขึ้นมาเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากกิจกรรมที่จัดขึ้นเป็นกิจกรรมกลุ่มด้วยแล้ว

ศศิธร ลิจันทรพร (2556: 45) ได้ให้ความหมายของการเรียนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานไว้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ และทำความเข้าใจในเนื้อหาบทเรียนผ่านกิจกรรมที่ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง จากการเล่นเกม การทดลอง การสร้างสรรค์ผลงาน และการทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่น โดยการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เหมาะสม และมีการวางแผนการใช้สื่อที่ดี นำไปสู่การพัฒนาความรู้ตัวบุคคล

ศิริชัย นามบุรี(2556) การเรียนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน หรือ ABL เป็นการเรียนรู้ที่เน้นความสำคัญไปที่ผู้เรียน เรียนผ่านประสบการณ์ ซึ่งเป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพสูงมากในการส่งเสริมศักยภาพของบุคคลที่จะพัฒนาไปได้ตลอดชีวิต ผู้เรียนจะเรียนอย่างมีความสุข มีการพัฒนาไปด้วยความมั่นใจ และพึงพอใจ

เยาวเรศ ภักดีจิตร (2557) ได้ให้ความหมายของการเรียนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานไว้ว่า การเรียนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานเป็นการยึดหลักการให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองและยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เป็นการเรียนโดยการปฏิบัติจริง “Learning by Doing” และปฏิบัติเพื่อให้เกิดการเรียนรู้และแก้ปัญหาได้ “Doing by Learning” ในเนื้อหาทุกขั้นตอนของการเรียนรู้ เป็นการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทุกคนในกลุ่มเป็นผู้ปฏิบัติ คุณครูเป็นพี่เลี้ยงและเทรนเนอร์ แต่กิจกรรมที่นำมาใช้ต้องมีประสิทธิภาพในการเรียนรู้เนื้อหานั้นๆ มีจุดมุ่งหมาย สนุก และน่าสนใจ ไม่ซ้ำซากจนก่อให้เกิดความเบื่อหน่าย ดังนั้น คุณครูจึงเป็น “นักออกแบบกิจกรรม Activity Designer” มีอาชีพที่สามารถมองเห็นภาพกิจกรรมได้ทันที

จากความหมายของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ดังที่นักวิชาการกล่าวมานั้นสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ยึด

ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ และทำความเข้าใจในเนื้อหาบทเรียน ผ่านกิจกรรมที่ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเองผ่านการเล่นเกม กิจกรรมกลุ่ม รวมถึงเรียนผ่านประสบการณ์ คุณครูทำหน้าที่เป็นนักออกแบบกิจกรรมโดยการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เหมาะสม และมีการวางแผนการใช้สื่อที่ดีผู้เรียนจะเรียนอย่างมีความสุข มีการพัฒนาไปด้วยความมั่นใจ

### จุดมุ่งหมายของการเรียนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน

จันทิภา ลิมปิเจริญ (2522) กล่าวว่า การสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ฝึกให้ผู้เรียนรู้จักคิด รู้จักสังเกต และมีระเบียบวินัยในตนเองมากขึ้น เข้าใจผู้อื่น และมีการวางแผนในการทำงานล่วงหน้า จากจุดหมาย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2542) กล่าวว่า การสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน มีหลักการในการจัดการเรียนการสอนที่ยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้ให้ผู้เรียนทุกคนมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมให้มากที่สุดดังนี้

1. ให้นักเรียนได้เรียนรู้จากกลุ่มให้มากที่สุดค้นพบและสร้างสรรค์ความรู้ด้วยตัวของนักเรียนเอง กลุ่มจะเป็นแหล่งการเรียนรู้ที่สำคัญที่จะฝึกให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจและสามารถปรับตัวทำงานร่วมกับผู้อื่นได้โดยครูเป็นผู้จัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพยายามค้นหาคำตอบด้วยตนเองจะทำให้ผู้เรียนจดจำได้ดีและจำได้นาน
2. ให้ความสำคัญของกระบวนการเรียนรู้โดยครูจะต้องให้ความสำคัญของกระบวนการต่างๆ ในการแสวงหาคำตอบ ไม่ใช่มุ่งอยู่ที่คำตอบ โดยไม่คำนึงถึงกระบวนการและวิธีที่ได้มาซึ่งคำตอบ
3. เป็นการเรียนการสอนที่ยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนโดยให้ผู้เรียนทุกคนมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมให้มากที่สุดเพราะการเข้าร่วมและมีบทบาทในการเรียนจะทำให้ผู้เรียนมีความพร้อม มีความกระตือรือร้นและมีความสุขในการเรียน

จากการศึกษาจุดมุ่งหมายของการเรียนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานสรุปได้ว่า การเรียนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานมีจุดมุ่งหมายที่จะจัดการเรียนรู้ที่ยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง ฐาน ฝึกให้ผู้เรียนรู้จักคิด รู้จักสังเกต และมีระเบียบวินัย มีการวางแผนในการทำงาน ผู้เรียนทุกคนมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมโดยให้นักเรียนได้เรียนรู้จากกลุ่มให้มากที่สุด ค้นพบและสร้างสรรค์ความรู้ด้วยตัวของนักเรียนเอง ให้ความสำคัญกับกระบวนการเรียนรู้โดยครูจะต้องให้ความสำคัญกับกระบวนการต่างๆ ในการแสวงหาคำตอบ ไม่มุ่งแค่เพียงคำตอบ

### ขั้นตอนในการดำเนินการเรียนการสอนด้วยกิจกรรมเป็นฐาน

NCSALL (2006) ได้เสนอโครงสร้างการจัดกิจกรรมเป็นฐานโดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นนำ คือการรู้บทบาทหน้าที่ของผู้เรียนกล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้และอำนวยความสะดวกในการเรียน

2. ขั้นศึกษาและอภิปราย โดยให้ผู้เรียนศึกษาเนื้อหาบทเรียนที่ผู้สอนได้จัดเตรียมๆและนำมาอภิปรายร่วมกันเพื่อการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

3. ขั้นกิจกรรม แบ่งกลุ่มผู้เรียนและทำงานร่วมกันตามกิจกรรมที่จัดไว้

4. ขั้นผลสะท้อนจากกิจกรรม ให้ผู้เรียนสะท้อนความคิดและองค์ความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม

5. ขั้นประเมินผล ประเมินผลการเรียนรู้จากสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนมาทั้งหมด

Lakshmi (2007) ได้เสนอเทคนิคการจัดกิจกรรมเป็นฐาน มีขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นนำ ครูให้โอกาสการเรียนรู้และให้คำแนะนำการเรียนรู้แก่นักเรียน

2. ขั้นประสบการณ์ ครูให้สถานการณ์การเรียนรู้โดยให้นักเรียนมีโอกาสที่จะสังเกต สำรวจให้ประสบการณ์เพื่อพัฒนาความเข้าใจของตนเอง

3. ขั้นกิจกรรม นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันในกิจกรรมที่แตกต่างกันและมีการสร้างสรรค์ชิ้นงานซึ่งมาจากทักษะที่จำเป็น

4. ขั้นสร้างความรู้ นักเรียนทุกคนสร้างความรู้ของตัวเองโดยขึ้นอยู่กับประสบการณ์ของพวกเขาทั้งในและนอกโรงเรียน

5. ขั้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นักเรียนในกลุ่มพูดคุยร่วมกันทำงานและการเคารพในมุมมองของผู้อื่น

6. ขั้นการประเมินผล เกณฑ์การประเมินตนเองเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้การเรียนการสอน

สุพีธา ดาวเรือง (2555:10) ได้เสนอขั้นตอนการเรียนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานไว้ทั้งหมด 5 ขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ขั้นตั้งจุดมุ่งหมายการเรียน

2. ขั้นกิจกรรม

3. ขั้นระดมความคิด

4. ขั้นวิเคราะห์

5. ขั้นสรุปและประยุกต์ใช้

ศศิธร ลิจันทร์พร (2556: 50) ได้เสนอโครงสร้างการจัดกิจกรรมเป็นฐานโดยมีขั้นตอนดังนี้



1. ขั้นกระตุ้นและให้ประสบการณ์ เป็นการทบทวนและสำรวจความรู้เดิมกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจก่อนนำเข้าสู่บทเรียน
2. ขั้นให้ความรู้และลงมือปฏิบัติ ให้นักเรียนศึกษาเนื้อหาบทเรียนและทำงานร่วมกันตามกิจกรรมที่จัดไว้
3. ขั้นผลสะท้อนกลับ นักเรียนคิดวิเคราะห์สถานการณ์และสิ่งต่างๆที่เกิดขึ้นในขณะที่เข้าร่วมกิจกรรม และนำเสนอผลงานของตัวเอง
4. ขั้นประเมินผล ประเมินผลการเรียนรู้ของตนเอง ในรูปแบบการประเมินตนเอง ตารางที่ 13 แสดงการสังเคราะห์ขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน

NCSALL (2006)	Lakshmi (2007)	สุพีรา ดาวเรือง (2555)	ศศิธร ลิจันทร์พร (2556)	สรุปลการสังเคราะห์
ขั้นนำ	ขั้นนำ	ขั้นตั้งจุดมุ่งหมาย การเรียนรู้	ขั้นกระตุ้นและให้ ประสบการณ์	ขั้นทบทวน ประสบการณ์
ขั้นศึกษาและ อภิปราย	ขั้นประสบการณ์			
ขั้นกิจกรรม	ขั้นกิจกรรม	ขั้นกิจกรรม	ขั้นให้ความรู้และ ลงมือปฏิบัติ	ขั้นกิจกรรม
ขั้นผลสะท้อน จากกิจกรรม	ขั้นสร้างความรู้	ขั้นระดมความคิด ขั้นวิเคราะห์	ขั้นผลสะท้อน กลับ	ขั้นสะท้อน ความคิด
	ขั้นแลกเปลี่ยน เรียนรู้			
ขั้นประเมินผล	ขั้นการ ประเมินผล	ขั้นสรุปและ ประยุกต์ใช้	ขั้นประเมินผล	ขั้น ประเมินผล
				ขั้น ประยุกต์ใช้

จากตารางที่ 13 ขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานที่ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ออกมาเป็น 5 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ขั้นทบทวนประสบการณ์ ครูให้คำแนะนำการเรียนรู้แก่นักเรียน ทบทวนและสำรวจความรู้เดิม กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจร่วมกับการใช้สื่อประสม
2. ขั้นกิจกรรม นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรม ทำงานร่วมกันตามกิจกรรมที่

ครูจัดเตรียมไว้ โดยกิจกรรมที่จัดเตรียมสามารถเป็นได้ทั้งกิจกรรมเดี่ยวและกิจกรรมกลุ่มโดยใช้สื่อประสมทั้งสื่อประสมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองและสื่อประสมที่ผู้วิจัยคัดเลือกจากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆที่มีผู้สร้างไว้แล้ว

3. ขั้นสะท้อนความคิด ให้ผู้เรียนสะท้อนความคิดและองค์ความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมโดยคิดวิเคราะห์สถานการณ์และกิจกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นในขณะที่เข้าร่วมกิจกรรม และนำเสนอผลงานของตนเองหรือของกลุ่ม
4. ขั้นประเมินผล ประเมินผลการเรียนรู้จากสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนมา
5. ขั้นประยุกต์ใช้ นำสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนรู้นำมาใช้ในสถานการณ์ใหม่หรือสถานการณ์ใกล้เคียงกับสิ่งที่ได้เรียนรู้อีก

### ข้อควรคำนึงในการเลือกและจัดกิจกรรม

อัญชิสา สุริย์แสง (2553) ได้กล่าวถึงการจัดกิจกรรมที่มีความเหมาะสมนั้นจะต้องอาศัยผู้นำกิจกรรมที่มีความสามารถโดยข้อควรคำนึงในการเลือกและจัดกิจกรรมมีดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของกิจกรรมในการเลือกใช้กิจกรรมต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของกิจกรรม หากเลือกกิจกรรมไม่เหมาะสมจะทำให้ผู้เรียนขาดความกระตือรือร้นที่จะเข้าร่วมกิจกรรม หรือเกิดทัศนคติที่ไม่ดีต่อการร่วมกิจกรรม
2. ลักษณะของผู้เรียน ผู้นำกิจกรรมต้องศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับผู้ร่วมกิจกรรมไว้ล่วงหน้าโดยคำนึงถึงจำนวนอายุ เพศ วัฒนธรรม ค่านิยมพื้นฐาน การศึกษา ประสบการณ์ของกลุ่มเป้าหมาย
3. ระยะเวลา กิจกรรมที่ใช้ควรมีความเหมาะสมกับเวลาที่มี
4. อุปกรณ์ ผู้นำกิจกรรมจะต้องสำรวจว่ากิจกรรมที่เลือกนั้นต้องการอุปกรณ์อะไรบ้าง
5. สถานที่ ควรเลือกและจัดสถานที่ให้เหมาะสมกับกิจกรรม
6. ผู้ช่วยเหลือในการดำเนินกิจกรรม ซึ่งในบางกิจกรรมไม่สามารถนำกิจกรรมเพียงคนเดียวได้ จำเป็นต้องมีผู้ช่วยเหลือในการดำเนินการหรือช่วยควบคุมดูแลกลุ่มย่อยโดยผู้ช่วยเหลือจะต้องมีความรู้ในการจัดกิจกรรมนั้นๆ

นิลกุล วรวิชญ์ธนเลิศ (2555) การเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity - Base Learning) ครูจะเป็นผู้จัดกระบวนการเรียนรู้ เปรียบเสมือนเป็นผู้นำกิจกรรมไม่ใช่ผู้บรรยาย ผู้เรียนจะลงมือปฏิบัติผ่านกิจกรรมต่างๆ ที่อาจารย์นำมาใช้ ซึ่งมีเทคนิคมากมาย เช่น การใช้ปัญหาเป็นฐาน การเรียนรู้ การทำโครงการ การเรียนรู้โดยการบริการสังคม ครูอาจใช้วิธีการแบ่งกลุ่มให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมร่วมกันและให้มีการสรุปผลการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และต้องมีการประเมินผลเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาตนเองด้วย การเรียนรู้วิธีนี้จะ

การให้ผู้เรียนใช้สติปัญญาและเหตุผล ไม่มีใครอยู่หนึ่งเฉยเพราะจะต้องเรียนรู้ไปพร้อมๆ กัน การแบ่งกลุ่มย่อยควรมีตั้งแต่ 6 – 10 คน ควรให้ผู้เรียนคละกันมากที่สุด เพื่อจะได้มีสมาชิกทั้ง เก่ง ปานกลาง และอ่อน จะได้เรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อนได้ วิธีการง่ายๆ ในการสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน เช่น การใช้คำถามนำ และให้ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้จากทั้งในและนอกห้องเรียน และมานำเสนอในชั้นเรียน จากนั้นให้แต่ละกลุ่มตั้งคำถามเพื่อถามกลุ่มที่นำเสนอ การถาม-ตอบ เป็นสิ่งง่ายๆ ที่สามารถทำให้เกิดการเรียนรู้โดยที่ผู้สอนแทบจะไม่ต้องบรรยายมาก เพียงแค่มีการสรุปสาระความรู้ท้ายคาบทุกครั้ง สิ่งสำคัญคือผู้สอนเป็นเพียงวิทยากรกระบวนการ ที่จัดกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง โดยผู้สอนจะมีใช้เพียงแค่สอน แต่จะเรียนรู้ไปพร้อมๆ กับผู้เรียนผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ

### เทคนิควิธีการที่ใช้ในการจัดกิจกรรม

ติศนา แชมมณี (2536) กล่าวว่า การจะจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับหลักการจัดการเรียนรู้ และการดำเนินกิจกรรมกลุ่ม สามารถนำไปใช้ได้หลายวิธี ดังนี้

1. เกม (Game) การสอนโดยใช้เกม เป็นการสอนที่ให้ผู้เรียนเข้าไปอยู่ในกิจกรรมหรือสถานการณ์ที่ผู้เล่นยินยอมที่จะปฏิบัติตามเงื่อนไข เพื่อให้สำเร็จตามเป้าหมายที่ต้องการมักจะมีผลแพ้ชนะ การเล่นเกมจะช่วยให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้วิธีที่จะเอาชนะ ต่ออุปสรรคต่างๆ และได้ฝึกฝนเทคนิคและทักษะที่ต้องการ รวมทั้งช่วยให้การเรียนรู้มีชีวิตชีวาและผู้เรียนเกิดความสนุกสนาน
2. บทบาทสมมุติ (Role-Play) การสอนโดยใช้บทบาทสมมุติเป็นการสอนที่ใช้ตัวละครที่สมมุติขึ้นมาจากสถานการณ์ที่ใกล้เคียงกับความเป็นจริง มาใช้เป็นเครื่องมือในการสอน โดยให้ผู้เรียนสมมุติบทบาทเป็นตัวละครนั้นๆ และได้แสดงความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับบทบาทของตัวละครที่ได้รับออกมา วิธีการนี้จะช่วยให้ผู้เรียนได้เข้าใจถึงบทบาทของแต่ละตัวละครและสามารถวิเคราะห์ถึงความรู้สึกพฤติกรรมของตนเองและผู้อื่นได้อย่างลึกซึ้ง
3. กรณีตัวอย่าง (Case) การสอนโดยใช้กรณีตัวอย่างเป็นการที่ใช้เรื่องราวที่เคยเกิดขึ้นมาดัดแปลงและใช้เป็นสื่อตัวอย่างหรือใช้เป็นเครื่องมือให้ผู้เรียนศึกษาวิเคราะห์และอภิปรายร่วมกันช่วยให้ผู้เรียนรู้จักคิดแก้ปัญหาได้หลายรูปแบบ ผู้เรียนจะคิดและพิจารณาข้อมูลที่ได้รับอย่างละเอียดถี่ถ้วน นอกจากนี้ยังช่วยให้การเรียนรู้มีลักษณะใกล้เคียงกับความเป็นจริง
4. สถานการณ์จำลอง (Situation) เป็นการสอนโดยการจำลองเรื่องราวขึ้นให้เหมือนจริงหรือใกล้เคียงกับความจริงมาใช้เป็นเครื่องมือในการสอน โดยให้ผู้เรียนเข้าไปอยู่ในสถานการณ์นั้นมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งต่างๆที่อยู่ในสถานการณ์และใช้ข้อมูลที่มีสภาพคล้ายกับข้อมูลจริงในสภาพการณ์นั้นมาใช้ในการตัดสินใจและแก้ปัญหาต่างๆโดยการตัดสินใจนั้นจะส่งผลถึงผู้เล่นในลักษณะเดียวกับสถานการณ์จริงผู้เรียนจะมีโอกาสทดลองแสดงพฤติกรรมต่างๆซึ่งในสถานการณ์จริงการมีความเสี่ยง

ประสบการณ์จัดการเล่นสถานการณ์จำลองจากช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในสภาพความเป็นจริงที่ซับซ้อน

5.กลุ่มย่อย (Small Group) การใช้กลุ่มย่อยในการสอนช่วยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างทั่วถึงรวมทั้งช่วยให้ผู้เรียนได้รู้ซึ่งกันและกันมีการปรับตัวและมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันโดยการเรียนรู้บทบาทหน้าที่และการแก้ปัญหาตัดสินใจร่วมกันผู้เรียนจะได้แลกเปลี่ยนข้อมูลประสบการณ์ความรู้และความคิดเห็นซึ่งกันและกันด้วย

### งานวิจัยภายในประเทศที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน

สุพิธา ดาวเรือง (2555) การพัฒนารูปแบบการเรียนแบบผสมผสานโดยใช้การเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานและเทคนิคเพื่อนคู่คิดบนวิกิเพื่อส่งเสริมความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย (1) แบบวัดความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ (2) เว็บบการเรียนตามรูปแบบฯ (3) แบบสังเกตร่องรอยบนวิกิ ผลการศึกษาพบว่านักเรียนที่เข้าร่วมในกลุ่มทดลองมีความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์หลังการทดสอบค่าเฉลี่ยคะแนนอย่างมีนัยสำคัญสูงกว่าก่อนการทดสอบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศศิธร ลิจันทรพร (2556: 13) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาการเรียนรู้อยู่ด้วยกิจกรรมเป็นฐานโดยใช้แอปพลิเคชันเพื่อการศึกษาบนอุปกรณ์สื่อสารเคลื่อนที่เพื่อส่งเสริมความมีวินัยของนักเรียนประถมศึกษาตอนปลาย เครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนารูปแบบในครั้งนี้ คือ แบบประเมินรูปแบบการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมเป็นฐาน โดยใช้แอปพลิเคชันเพื่อการศึกษาบนอุปกรณ์สื่อสารเคลื่อนที่เพื่อส่งเสริมความมีวินัยของนักเรียนประถมศึกษาตอนปลาย มีขั้นตอนทั้งหมด 4 ขั้นตอน ได้แก่ (1) การกระตุ้นและให้ประสบการณ์ (2) การให้ความรู้และลงมือปฏิบัติ (3) ผลสะท้อนกลับ และ (4) การประเมินผล ผลการวิจัยพบว่า คะแนนเฉลี่ยความมีวินัยสำหรับนักเรียนประถมศึกษาหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่างสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ภูริ วงศ์วิเชียร(2560:49-55) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะและทัศนคติในการเรียนรู้ด้านการวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ผ่านการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน ผู้วิจัยดำเนินการสอนโดยจัดรูปแบบการเรียนการสอนแบบกิจกรรมเป็นฐาน โดยผู้สอนบรรยายเนื้อหา กำหนดกิจกรรมที่เหมาะสมในการเสริมสร้างการเรียนรู้ ตามเนื้อหาวิชา โดยให้ผู้เรียนได้นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการคิด การแก้ปัญหา ตลอดจน การประยุกต์ใช้ ในการทำกิจกรรมที่ผู้สอนกำหนด ผู้สอนมีหน้าที่ในการเป็นผู้คอยให้คำแนะนำ หรือร่วมแสดงความคิดเห็นกับผู้เรียน เมื่อกิจกรรมแล้วเสร็จ ผู้สอนกับผู้เรียนจะอภิปรายความรู้และผลการจัดกิจกรรม

ร่วมกัน ทั้งนี้ผู้วิจัยได้มีการกำหนดกิจกรรมที่หลากหลายตามความเหมาะสมของเนื้อหาการเรียนรู้ในแต่ละชั่วโมงที่มีการเรียนการสอน โดยผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการสอนเอง จำนวน 16 คาบ เวลารวม 48 ชั่วโมง ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ของผู้เรียนระดับปริญญาตรี ที่ผ่านการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานเทียบเท่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทักษะคิดและความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้านการวิจัยผ่านการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน พบว่า ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้ด้านการวิจัย และมีความพึงพอใจ มีความสุข และกระตือรือร้นในการเรียนรู้ เสริมสร้างทักษะที่เกี่ยวข้องนำความรู้ไปใช้ได้จริง และมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนร่วมชั้นเรียน

### งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน

Lakshmi (2007) ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานตามแนวคิดการใช้แอปพลิเคชันเพื่อการศึกษาเพื่อเพิ่มพูนวินัยของนักเรียนระดับประถมศึกษา โดยรูปแบบได้รับการพัฒนาขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรมและการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นนักเรียนประถมศึกษาจำนวน 30 คนได้รับการทดสอบ การวิเคราะห์ข้อมูลผลการศึกษานี้แสดงให้เห็นว่าคะแนนก่อนและหลังการทดลองมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ. 05 และรูปแบบควรประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ การกระตุ้นความรู้และประสบการณ์เดิม การให้ความรู้และลงมือปฏิบัติกิจกรรม ผลสะท้อนกลับ และการประเมินผล

คณะกรรมการวิจัยและพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ (NCERT) ประเทศอินเดีย(2008) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการเรียนการสอนในระบบการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (ABL) โดยได้เริ่มต้นดำเนินการไปทั่วเขตทามิวนาดู (Tamil Nadu) ซึ่งมีโรงเรียนทั้งของรัฐและโรงเรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐกว่า 37,486 โรงเรียน ปัญหาจากรัฐบาลเสียค่าใช้จ่ายกว่า 40,000 ล้านบาทต่อปีในแต่ละปี เพื่อสนับสนุนการศึกษาชั้นประถมศึกษา แต่เด็กนักเรียนในทามิวนาดู (Tamil Nadu) ก็ยังมีอุปสรรคในการเรียนขั้นพื้นฐาน มีผลการศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาที่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของประเทศ นักเรียนในชั้น 3 (Class 3) มีคะแนนเพียงร้อยละ 53.48 ในผลการทดสอบวิชาคณิตศาสตร์ จากนั้นในปี ค.ศ. 2008 เพียงแค่หนึ่งปีให้หลังที่ระบบการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (ABL) ถูกนำมาใช้ ผลการสอบในรายการเดียวกันนี้ได้เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 75.20 ซึ่งเป็นคะแนนที่สูงที่สุดในประเทศ และผลการสอบในวิชาอื่นๆ เช่นวิชาทางด้านภาษาก็มีผลเช่นเดียวกัน ซึ่งความสำเร็จนี้สามารถทำให้ประสบผลสำเร็จได้โดยไม่ต้องมีงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติมจากรัฐบาลแต่อย่างใด โรงเรียนเหล่านั้นได้ก้าวขึ้นเป็นโรงเรียนชั้นนำ

## การจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อประสมและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### ความหมายของสื่อประสม

Ericson (1986 ), และชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ ( 2533 ) ได้ให้ความหมายของสื่อประสมไว้สอดคล้องกันว่า การนำสิ่งหลายๆ อย่างมาใช้ร่วมกันอย่างมีความสัมพันธ์ มีคุณค่าและส่งเสริมซึ่งกันและกัน สื่อการสอนอย่างหนึ่งอาจใช้เพื่อสร้างความสนใจในขณะที่อีกอย่างหนึ่งใช้เพื่ออธิบายข้อเท็จจริงของเนื้อหา และอีกชนิดหนึ่งอาจใช้เพื่อก่อให้เกิดความเข้าใจที่ลึกซึ้ง และป้องกัน การเข้าใจความหมายผิด การใช้สื่อประสมจะช่วยให้ผู้เรียนมีประสบการณ์จากประสาทสัมผัสที่ผสมผสานกัน ได้ค้นพบวิธีการที่จะเรียนในสิ่งที่ต้องการได้ด้วยตนเองมากยิ่งขึ้น สื่อแต่ละอย่างย่อมมีข้อดีแตกต่างกัน ไม่มีสื่อชนิดใดจะให้ผลดีอย่างสมบูรณ์ การเรียน การสอนย่อมต้องการพัฒนาพฤติกรรมทั้งสามด้านคือ ความรู้ ทักษะ และเจตคติ จึงต้องอาศัย การบูรณาการ

กิดานันท์ มลิทอง (2548:191-193) อธิบายความหมายของสื่อประสมไว้ใน 2 ลักษณะคือ สื่อประสม I (Multimedia I) เป็นสื่อที่ใช้โดยการนำสื่อหลายประเภทมาใช้ร่วมกันในลักษณะสื่อประสมแบบดั้งเดิม เช่น นำวีดิทัศน์มาสอนประกอบการบรรยายของผู้สอนโดยมีสื่อสิ่งพิมพ์ประกอบด้วย นำแผ่นวีซีดีมาฉายภาพยนตร์ให้ชมภายหลังการบรรยายเนื้อหาบทเรียน การใช้วัสดุ ภาพติดกระดานแม่เหล็กประกอบการเล่านิทานหรือให้ผู้เรียนเล่นเกมเพื่อฝึกทักษะภายหลังการอ่านเนื้อหาจากหนังสือเรียน เป็นต้น

สื่อประสม II (Multimedia II) เป็นสื่อประสมที่ใช้คอมพิวเตอร์เป็นอุปกรณ์ในการนำเสนอสารสนเทศหรือการผลิตสารสนเทศในรูปแบบของข้อความ ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหวแบบวีดิทัศน์ ภาพกราฟิก ภาพแอนิเมชัน และเสียงโดยที่ผู้ใช้มีการโต้ตอบกับสื่อโดยตรง

อัจฉรา เจตบุตร (2554:31) ได้ให้ความหมายของสื่อประสมว่า การใช้สื่อหลายอย่างร่วมกัน ได้แก่ ตัวอักษรข้อความ ภาพถ่าย ภาพกราฟิก ภาพเคลื่อนไหวแบบวีดิทัศน์ ภาพแอนิเมชัน และเสียง โดยใช้คอมพิวเตอร์เป็นอุปกรณ์ในการนำเสนอควบคุม นำมาใช้ร่วมกันเพื่อตอบสนองต่อรูปแบบการเรียน

สมชาย แก้วเจริญ (2555:38) ได้ให้ความหมายของสื่อประสมว่า การเสนอสื่อการสอนหรือวัสดุอุปกรณ์ตั้งแต่ 2 ชนิดขึ้นไป มาใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างสัมพันธ์กันเพื่อถ่ายทอดเนื้อหาสาระในลักษณะที่สื่อแต่ละชิ้นส่งเสริมสนับสนุนซึ่งกันและกัน สื่อการสอนอย่างหนึ่งอาจจะใช้เพื่อสร้างความสนใจ ในขณะที่สื่ออีกอย่างหนึ่งใช้เพื่อการอธิบายข้อเท็จจริงของเนื้อหาและอีกชนิดหนึ่งใช้เพื่อก่อให้เกิดความเข้าใจที่ลึกซึ้งเพื่อให้ได้คำตอบที่กระจ่างเป็นประโยชน์และน่าสนใจ

จึงสามารถกล่าวโดยสรุปได้ว่าสื่อประสม หมายถึง การนำเอาสื่อหลายๆ ประเภทมาใช้ร่วมกันทั้งวัสดุ อุปกรณ์และวิธีการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดในการเรียน การสอน

โดยการใช้สื่อแต่ละอย่างตามลำดับขั้นตอนของเนื้อหา และในปัจจุบันมีการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ร่วมด้วยเพื่อการผลิตหรือการควบคุมการทำงานของอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการเสนอข้อมูลทั้งตัวอักษร ภาพกราฟิก ภาพถ่าย ภาพเคลื่อนไหวแบบวีดิทัศน์ และเสียงจากความหมาย

### ประเภทของสื่อประสม

สื่อประสมที่นำมาใช้ในการเรียนการสอนมีด้วยกันหลายรูปแบบ การที่จะเลือกรูปแบบใดมาใช้ในการเรียนการสอนจะต้องคำนึงถึงลักษณะการใช้และจุดมุ่งหมายการใช้ ในปัจจุบันได้มีผู้นำสื่อประสมมาใช้ในรูปแบบต่างๆ โดยแบ่งประเภทของสื่อประสมดังนี้

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2540 : 117-118 ) ได้แบ่งประเภทของชุดสื่อประสมหรือชุดการสอนออกเป็น 4 ประเภท คือ

1. ชุดการสอนประกอบคำบรรยาย เป็นชุดการสอนที่มุ่งช่วยขยายเนื้อหาสาระการสอนแบบบรรยายให้ชัดเจนขึ้น ช่วยให้ผู้สอนพูดน้อยลง และให้สื่อทำหน้าที่แทน ชุดการสอนแบบบรรยายนี้ใช้ในการฝึกอบรม
2. ชุดการสอนแบบกลุ่มกิจกรรม เป็นชุดการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนได้ประกอบกิจกรรมกลุ่ม เช่น ในการสอนแบบศูนย์การเรียน การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ หรือในรูปของกลุ่มกิจกรรม
3. ชุดการสอนเอกัตภาพ หรือชุดการสอนรายบุคคล เป็นชุดการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียน
4. ศึกษาด้วยตนเอง ความแตกต่างระหว่างบุคคล อาจเป็นการเรียนในโรงเรียน หรือที่บ้านก็ได้เพื่อให้ผู้เรียนศึกษาหาความรู้ได้ตามความสามารถ และส่งเสริมให้นักเรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง
5. ชุดการสอนทางไกล เป็นชุดการสอนที่ผู้สอนกับผู้เรียนอยู่ต่างถิ่นต่างเวลา กัน โดยมุ่งสอนให้ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเองโดยไม่ต้องเข้าชั้นเรียน ประกอบด้วยสื่อประเภทพิมพ์ รายการวิทยุกระจายเสียง โทรทัศน์ ภาพยนตร์ และการสอนเสริมตามศูนย์บริการศึกษา เช่น ชุดการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช นอกจากนี้แล้วยังอาจมีชุดการฝึกอบรม ชุดการสอนของผู้ปกครอง ชุดการสอนทางไปรษณีย์

จรรยา เหนียบเฉียบ (2546:172) ได้กล่าวว่าประเภทของสื่อประสมอาจจำแนกตามจุดมุ่งหมายและลักษณะการใช้ดังนี้

1. จำแนกตามจุดมุ่งหมาย แบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือ
  - 1.1 ใช้เพื่อจุดมุ่งหมายหลายอย่าง สื่อประสมประเภทนี้มีมักอยู่ในรูปของสื่อหลายชิ้นมาอยู่รวมกัน แล้วใช้สอนได้หลายเรื่อง เรียกว่า ชุดอุปกรณ์ เช่น ชุดอุปกรณ์วิทยาศาสตร์

1.2 ใช้เพื่อจุดมุ่งหมายเฉพาะอย่าง ประเภทนี้มีมักอยู่ในสื่อหลายชนิดมารวมกันแต่สอนเพียงเรื่องเดียว เรียกว่า ชุดการสอน (Learning Package)

2. จำแนกตามลักษณะของสื่อ และลักษณะการใช้ แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

2.1 การสอนโดยใช้สื่อประสม เป็นการสอนที่ใช้สื่อหลายอย่างทั้งสื่อที่เป็นวัสดุอุปกรณ์และวิธีการ

2.2 การเสนอสื่อประสม (Multi-Media Presentation) เป็นการเสนอสื่อประเภทฉาย เช่น สไลด์ ภาพยนตร์ ควบคู่กับสื่อเสียง เช่น แผ่นเสียงหรือเทปบันทึกเสียง โดยฉายบนจอตั้งแต่สองจอขึ้นไป นอกจากนี้อาจมีการจำแนกสื่อประสมออกเป็น 2 ประเภทดังนี้

สื่อเบา ได้แก่ สื่อประสมที่ไม่ต้องใช้กับเครื่องอุปกรณ์ เช่น ชุดสอนทางไกล บทเรียนสำเร็จรูป เป็นต้น

สื่อหนัก ได้แก่ สื่อประสมที่ต้องใช้กับเครื่องฉายและเครื่องเสียง เป็นต้น

อัจฉรา เจตบุตร (2554:31) ได้ให้ความหมายของสื่อประสมว่า สื่อประสมมีหลายประเภทขึ้นอยู่กับจุดประสงค์ของผู้ผลิตว่าจะมุ่งเน้นให้ผู้เรียนประกอบกิจกรรมแบบใดไม่ว่าจะเป็นการมุ่งขยายเนื้อหาสาระ มุ่งให้ผู้เรียนประกอบกิจกรรมกลุ่ม มุ่งให้ผู้เรียนเรียนตามอัตราของตนเอง

กล่าวโดยสรุป ประเภทของสื่อประสมขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายของการจัดการเรียนการสอนของครู โดยอาจจำแนกออกเป็น 3 ประเภท คือ ชุดการสอนประกอบคำบรรยาย ชุดการสอนแบบกลุ่มกิจกรรม ชุดการสอนแบบรายบุคคล

### ประโยชน์ของสื่อประสม

ชัยรงค์ พรหมวงศ์ (2523 : 121) ได้สรุปประโยชน์ของสื่อประสมไว้ดังนี้

1. ช่วยให้ผู้สอนถ่ายทอดเนื้อหา และประสบการณ์ที่สลับซับซ้อน และมีลักษณะเป็นนามธรรมสูง เช่น การทำงานของเครื่องจักรกล อวัยวะของร่างกาย การเติบโตของสัตว์ชั้นต่ำ ฯลฯ ซึ่งผู้สอนไม่สามารถถ่ายทอดด้วยการบรรยายได้

2. ช่วยเร้าความสนใจของนักเรียนในสิ่งที่กำลังศึกษา เพราะชุดสื่อประสม หรือสื่อการสอนจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนร่วมในการเรียนด้วยตนเองและสังคม

3. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น ฝึกตัดสินใจ แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง

4. ช่วยสร้างความพร้อม และความมั่นใจแก่ผู้สอน เพราะสื่อผสมที่ผลิตไว้เป็นหมวดหมู่สามารถหยิบไปใช้ได้ทันที โดยเฉพาะผู้ที่ไม่ค่อยมีเวลาในการเตรียมการสอนล่วงหน้า

5. ทำให้การเรียนการสอนของผู้เรียนเป็นอิสระจากอารมณ์ของผู้สอน สื่อประสมสามารถทำให้ผู้เรียน เรียนได้ตลอดเวลา ไม่ว่าผู้สอนจะมีสภาพคับข้องทางอารมณ์มากน้อยเพียงใด



6. ช่วยให้การเรียนเป็นอิสระจากบุคลิกของผู้สอน เนื่องจากสื่อประสมทำหน้าที่ถ่ายทอดความรู้แทนครู แม้ครูจะพูดหรือสอนไม่เก่ง ผู้เรียนก็สามารถเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพจากชุดสื่อประสมหรือชุดการสอนที่ได้ผ่านการทดสอบประสิทธิภาพมาแล้ว

7. ในกรณีครูขาด ครูคนอื่นก็สามารถสอนแทนโดยใช้ชุดสื่อประสม เพราะเนื้อหาวิชาอยู่ในชุดสื่อประสมเรียบร้อยแล้ว ครูผู้สอนแทนก็ไม่ต้องเตรียมอะไรมาก

8. สำหรับชุดสื่อประสมหรือชุดการสอนรายบุคคล และชุดสื่อประสมทางไกล เช่น มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จะช่วยให้การศึกษามวลชนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะผู้เรียนสามารถเรียนได้เองที่บ้าน ไม่ต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่ายมากนัก

กิดานันท์ มลิทอง (2531 : 81-82) กล่าวถึงคุณค่าของชุดสื่อประสม ดังนี้

1. เป็นสิ่งที่จะช่วยให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจเนื้อหาบทเรียนที่ยุกยากซับซ้อนได้ง่ายขึ้นในระยะเวลาอันสั้น และสามารถช่วยให้เกิดความคิดรวบยอดในเรื่องนั้นได้อย่างถูกต้องรวดเร็ว

2. สื่อจะช่วยกระตุ้นและสร้างความสนใจให้กับผู้เรียน ทำให้เกิดความสุขและไม่เบื่อหน่ายการเรียน

3. การใช้สื่อจะทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจตรงกัน และเกิดประสบการณ์ร่วมกันในวิชาที่เรียนนั้น

4. ช่วยให้ผู้เรียน ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนมากขึ้น ทำให้เกิดมนุษยสัมพันธ์อันดี ในระหว่างผู้เรียนด้วยกันเองและกับผู้สอนด้วย

5. ช่วยสร้างเสริมลักษณะที่ดีในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ และช่วยให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์จากการใช้สื่อเหล่านั้น

6. ช่วยแก้ปัญหาเรื่องความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยการจัดให้มีการใช้สื่อในการเรียนการสอนรายบุคคล

จรรยา เหนียนเฉลย (2538 : 114-115) และสุนิรัตน์ ชุงธาดา (2555:11) มีความเห็นสอดคล้องกันและสามารถสรุปออกมาดังต่อไปนี้

1. ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้เนื้อหาต่างๆ ได้ดีเกือบทุกเรื่อง จากแหล่งหลายแหล่งโดยถือว่าสื่อแต่ละอย่างมีเนื้อหาต่างกัน และรูปแบบต่างกัน

2. ช่วยประหยัดเวลาทั้งผู้สอนและผู้เรียน

3. ช่วยให้นักเรียนได้รับความรู้ตามความสามารถและความพร้อมของแต่ละบุคคล

4. ช่วยดึงดูดความสนใจ เพราะสื่อผสมจะเป็นการผสมผสานกันของสื่อที่มีการนำเอาเทคนิคการผลิตแบบต่างๆ มาใช้ทำให้น่าสนใจ

5. ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ไร้ความสนใจของผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ที่ดี จากข้อได้เปรียบในหลายรูปแบบของสื่อประเภท (Ten Strengths of Multi-image)

สมชาย แก้วเจริญ (2555:46) ได้สรุปประโยชน์ของสื่อประสมไว้ว่า ช่วยให้นักเรียนมีความพร้อม มีโอกาสแสดงความคิดเห็น มีอิสระได้เรียนรู้จากเนื้อหาต่างๆ ที่มีหลายรูปแบบได้เป็นอย่างดี และทำให้นักเรียนได้รับความรู้ความสามารถที่เหมาะสมกับแต่ละบุคคล ไร้ความสนใจของนักเรียนต่อสิ่งที่กำลังเรียน อีกทั้งยังช่วยประหยัดเวลาของทั้งครูผู้สอนและผู้เรียน

กล่าวโดยสรุป สื่อประสมมีประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียน โดยครูผู้สอนสามารถนำมาสอนได้โดยง่าย เนื่องจากมีการจัดระบบการสอนอย่างเป็นขั้นตอนเรียบร้อยแล้ว และช่วยพัฒนาผู้เรียนตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ เช่น ช่วยให้ผู้สอนถ่ายทอดเนื้อหา และประสบการณ์ที่สลับซับซ้อน และมีลักษณะเป็นนามธรรมสูงซึ่งผู้สอนไม่สามารถถ่ายทอดด้วยการบรรยายได้ ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้เนื้อหาต่างๆ ได้ดี

#### เกณฑ์ในการพิจารณาเลือกหรือผลิตสื่อประสม

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2531: 23) ได้กล่าวถึงเกณฑ์ในการพิจารณาเลือกหรือผลิตสื่อประสม ดังนี้

1. สื่อที่เลือกหรือผลิตต้องตอบสนองตามจุดมุ่งหมายได้อย่างแท้จริง
2. ในการผลิตสื่อประสมต้องกำหนดจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ได้ชัดเจนและควรเป็นจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม
3. คู่มือการใช้สื่อประสมต้องมีคำอธิบาย คำแนะนำการใช้อย่างชัดเจน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม ได้บันทึกข้อสังเกตต่างๆ ได้ตอบคำถามและข้อซักถามปัญหาต่างๆ ที่น่าสนใจ

4. สื่อที่เลือกใช้จะต้องพิจารณาให้เหมาะสมกับเนื้อหาโดยพิจารณาจากคำถามนี้
  - 4.1 สื่อนั้นตอบข้อสงสัยของผู้เรียนได้หรือไม่
  - 4.2 สื่อนั้นมีเทคนิคต่างๆ ที่ไร้ความสนใจหรือไม่
  - 4.3 ถ้าสื่อนั้นเป็นภาพยนตร์หรือวีดิทัศน์ การลำดับเรื่องและเทคนิคการตัดต่อทำได้ดีหรือไม่ นักเรียนสามารถติดตามเนื้อหาของเรื่องได้มากน้อยเพียงใด

5. ควรเลือกใช้สื่อหลายๆ ประเภท ทั้งภาพและเสียง ตลอดจนสื่อที่นักเรียนมีโอกาสสัมผัสได้ด้วยมือ เพราะถ้าอวัยวะรับสัมผัสสิ่งเราได้หลายอย่าง การเรียนรู้จะเพิ่มพูนมากขึ้น

6. การใช้สื่อหลายๆ ชนิด ควรจะใช้สื่อแต่ละชนิดส่งเสริมซึ่งกันและกัน และต้อง

แน่ใจว่าสื่อชนิดหนึ่งจะไม่ขัดขวางการเรียนรู้จากสื่ออีกชนิดหนึ่ง

7. สื่อที่ใช้ในชุดสื่อประสมจะต้องมีคุณค่าในตัวเองเมื่อใช้อย่างอิสระและเมื่อใช้ร่วมกับสื่ออื่นก็จะมีคุณค่าของตัวเองโดยเฉพาะอีกด้วย
8. เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในชุดสื่อประสมควรเป็นอุปกรณ์ที่หาได้ง่าย
9. สื่อในชุดสื่อประสมควรกระตุ้นให้ผู้เรียนเป็นผู้กระทำ
10. ชุดสื่อประสมควรกระตุ้นให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถตัดสินใจเองว่าจะเลือกเรียนเนื้อหาใดตามความสนใจและความถนัดของตน
11. ชุดสื่อประสมควรออกแบบให้มีประสิทธิภาพในการเรียนรู้

ภรณุชญา อรรถาเวช (2556:149) ในการเลือกสื่อประสมคำนึงความสอดคล้องของสื่อที่ใช้ร่วมกัน และส่งเสริมการเรียนรู้ให้ได้ตามจุดประสงค์ของการเรียนด้วยการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและแรงจูงใจ รวมทั้งตอบสนองต่อความต้องการของแต่ละบุคคล โดยผู้ผลิตหรือคัดเลือกสื่อประสมต้องคำนึงถึงทฤษฎีต่างๆ ที่จะนำมาใช้พิจารณาในการผลิตหรือเลือกเพื่อให้สื่อประสมที่จะนำไปใช้ในกระบวนการเรียนการสอนที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตัวผู้เรียนและให้ผู้สอนดำเนินกระบวนการเรียนการสอนให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สื่อประสมที่ผู้วิจัยนำมาใช้ประกอบการวิจัยในครั้งนี้มีทั้งสื่อประสมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองและสื่อประสมที่ผู้วิจัยคัดเลือกจากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ ที่มีผู้สร้างไว้แล้ว โดยพิจารณาตามจุดประสงค์ของการเรียน และเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและแรงจูงใจในการเรียน โดยสื่อประสมที่ผู้วิจัยสร้างเองได้แก่ บัตรภาพ บัตรคำศัพท์ และสื่อประสมที่ผู้วิจัยคัดเลือกจากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ ที่มีผู้สร้างไว้แล้วได้แก่ คลิปเสียง การ์ตูน คลิปวิดีโอ

#### งานวิจัยภายในประเทศที่เกี่ยวข้องกับสื่อประสม

ภาวิณี คณาวงษ์ (2547:บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้สื่อประสม โดยใช้กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/2 โรงเรียนเชิงใน(เจริญราษฎร์) จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 43 คน โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนจำนวน 3 วงรอบ เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าคือ แผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 5 แผน 10 ชั่วโมง แบบประเมินทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน การศึกษาในวงรอบที่ 1 สื่อประสมที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ คอมพิวเตอร์ช่วยสอน แถบประโยค และ Power Point ผลการศึกษาพบว่านักเรียนมีความพอใจ สนุก ตื่นเต้น ตั้งใจฝึกปฏิบัติ เนื่องจากสื่อมีภาพเคลื่อนไหว มีเสียง มีดนตรีประกอบ มีคำศัพท์ที่นักเรียนคุ้นเคย และศัพท์ใหม่ที่ไม่น่าเบื่อ ปัญหาที่พบในวงรอบนี้คือ นักเรียนฟังเสียงของสื่อที่เป็นเจ้าของภาษาไม่ทัน ครูต้องเปิดซ้ำๆ ทักษะการอ่านการเขียนปานกลาง การศึกษาในวงรอบที่ 2 ผู้วิจัยแก้ปัญหาที่นักเรียนฟังไม่ทันจากการศึกษาในวงรอบที่ 1 ด้วยการให้

บัตรภาพที่มีคำศัพท์ ใช้ Power Point ที่มีภาพ ประโยค และแถบพูดที่ช้าลง ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนออกเสียงตามสื่อได้ชัดเจนมากขึ้น มีความมั่นใจในการออกเสียง และกล้าสื่อสาร สนทนากับเพื่อนในชั้นเรียน มีทักษะการอ่านเขียนที่ดีขึ้น แต่ยังพบปัญหาในวงรอบนี้คือ นักเรียนฟังประโยคยาวๆไม่ทัน ออกเสียงตามสื่อไม่ชัดเจน และการศึกษาในวงรอบสุดท้าย ผู้วิจัยแก้ปัญหาในวงรอบที่ 2 ด้วยการใช้อุปกรณ์ Power Point ที่มีภาพ ประโยค และแถบพูดที่ช้าลง และใช้เวลาฝึกฝนนานขึ้น ส่งผลให้นักเรียนมีความมั่นใจ นักเรียนมีทักษะการฟังที่ดีขึ้น สามารถออกเสียงตามสื่อได้ชัดเจน ออกมาสนทนาซื้อขายหน้าชั้นเรียนได้ อ่านประโยคที่กำหนดให้ได้ นักเรียนสามารถเขียนตามได้จากแถบเสียงพูดที่ได้ฟัง มีความมั่นใจและสนุกสนานในการเรียนภาษาอังกฤษ

ศิวาพร ฉายชัยภูมิ (2548:บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาการพัฒนาชุดสื่อประสมเพื่อพัฒนาทักษะการฟังภาษาอังกฤษ สารการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยกลุ่มตัวอย่างของนักเรียนที่ใช้คือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านหนองกระทุ่ม จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 28 คน โดยเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ ชุดสื่อประสมเพื่อพัฒนาทักษะการฟังภาษาอังกฤษ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยชุดสื่อประสมที่นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ คอมพิวเตอร์ช่วยสอน แถบบันทึกเสียง บัตรภาพ บัตรคำ แถบประโยค แผนภูมิ เกม เพลง บทบาทสมมติและแบบฝึกเพื่อพัฒนาทักษะการฟัง ผลการศึกษาพบว่า ชุดสื่อประสม มีประสิทธิภาพเท่ากับ 80.60/81.96 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ และมีดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.5976 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนคิดเป็นร้อยละ 59.76 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อชุดสื่อประสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก

อัญชลี รุกอารีย์ ( 2549:43 ) ได้ทำการวิจัยการสร้างชุดการสอนแบบสื่อประสมในการพัฒนาทักษะการฟัง พูดภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โรงเรียนเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ จังหวัดลำพูน โดยการวิจัยในครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาช่างยนต์ ช่างไฟฟ้ากำลัง และช่างอิเล็กทรอนิกส์ โรงเรียนเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ จังหวัดลำพูน ปีการศึกษา 2547 จำนวน 21 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ ชุดการสอน โดยใช้สื่อแบบประสม และแบบทดสอบ การจัดการเรียนการสอนใช้สื่อประสมที่มีความหลากหลาย ได้แก่ หนังสือเรียนพัฒนาทักษะเพื่อการสื่อสารภาษาอังกฤษ 2 ของสำนักพิมพ์เอมพันธ์ แถบบันทึกเสียงในเรื่องทฤษฎีการพัฒนาทักษะเพื่อการสื่อสารภาษาอังกฤษ 2 บัตรคำศัพท์ บัตรรูปภาพ แถบประโยค เกม แผนการสอนโดยใช้สื่อประสม แผ่น VCD เพลง แผ่นซีดี ภาพยนตร์ ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษามีความสนใจในการเรียน มีความกระตือรือร้นและเอาใจใส่ต่อกิจกรรมการเรียนเป็นอย่างดี ผลสัมฤทธิ์ทักษะการฟัง พูดภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพของนักศึกษาที่เรียนด้วยชุดการสอนแบบสื่อประสมในการพัฒนาทักษะการฟัง พูดภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ศุภวรรณ เทวกุล(2556:5) ได้ศึกษาวิจัยในหัวข้อ การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้สื่อประสม กลุ่มทดลองเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 25 คน ของโรงเรียนสตรีวัดระฆังคน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ สื่อประสมที่ผู้วิจัยสร้างเองเรื่อง Tourists Attractions Around Our School โดยมี ภาพ ข้อความ เสียง และคลิปวิดีโอ โดยสร้างจากโปรแกรม Power Point ผลการวิจัยพบว่า ผลการพัฒนาทักษะการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และนักเรียนมีความพึงพอใจในระดับสูงมาก

ภรณุชนาฏ อรรถาเวช (2557:บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนารายวิชาซ่อมเสริมภาษาอังกฤษโดยใช้สื่อประสมเพื่อเสริมสร้างความสามารถทางภาษาและแรงจูงใจในการเรียนของนักศึกษาที่มีความสามารถทางภาษาอังกฤษทำงานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยและพัฒนา กลุ่มตัวอย่าง คือนักศึกษาชั้นปี ที่ 1 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี จำนวน 30 คน ที่ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง นักศึกษาเข้าเรียนในรายวิชาซ่อมเสริมภาษาอังกฤษโดยใช้สื่อประสมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 10 บท ใช้เวลาเรียนทั้งสิ้น 30 ชั่วโมง จำนวน 2 สัปดาห์ ในช่วงภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของรายวิชาซ่อมเสริมภาษาอังกฤษโดยใช้สื่อประสม มีค่าเท่ากับ 72.13/71.30 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ แต่ไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (75/75) และ 2) ความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลังจากที่เรียนรายวิชาซ่อมเสริมภาษาอังกฤษโดยเฉลี่ยสูงขึ้นกว่าก่อนเรียน ( $p = 0.05$ ) และ ขนาดผล (Effect size) เท่ากับ 0.93 ซึ่งมีขนาดใหญ่มาก นักศึกษามีแรงจูงใจในการเรียนรายวิชาซ่อมเสริมภาษาอังกฤษโดยรวมในระดับสูง และมีความคิดเห็นต่อรายวิชาซ่อมเสริมภาษาอังกฤษโดยรวมในระดับมาก ดังนั้น จากผลการวิจัยดังกล่าวข้างต้น รายวิชาซ่อมเสริมภาษาอังกฤษโดยใช้สื่อประสมดังกล่าว เหมาะสมกับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีความสามารถทางภาษาอังกฤษที่ต่ำ ก่อนการเรียนรายวิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษในระดับอุดมศึกษา

ทิทัมพร สวัสดิ์นะที (วารสารการประมุขวิชาการระดับชาติ. 2558:1418-1419) พบว่านักเรียนที่เรียนตามแผนการจัดการเรียนรู้ ทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2โดยใช้ชุดสื่อประสมเพื่อการเรียนรู้ จำนวน 31 คน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน คิดเป็นร้อยละ 81.94 และ 46.24 ตามลำดับ นั้นหมายความว่า นักเรียนมีทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ เพิ่มขึ้น และเมื่อทดสอบ t-test ค่า t เท่ากับ 32.93 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั้นแสดงว่า นักเรียนทั้ง 31 คน มีทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นเมื่อได้รับการจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น

### งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับสื่อประสม

Lee (2000 : 1330-A) ได้วิจัยการศึกษาประสิทธิภาพการใช้สื่อประสมกับระบบการศึกษาในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง (English as a second Language : ESL) โดยมีความมุ่งหมายเพื่อประเมินผลกระทบของสื่อประสมในการพัฒนาความสามารถของผู้เรียนและหาประสิทธิภาพของสื่อประสมจากการเรียนในระบบการศึกษา ESL ที่จะทำให้ผู้เรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์ โดยแบ่งผู้เรียนเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มทดลองเรียนด้วยสื่อประสม กลุ่มควบคุมเรียนโดยไม่มีสื่อประสม ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุมมีค่าคะแนนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Jones (2001: 538-A) ได้วิจัยเกี่ยวกับความเข้าใจการฟังในการเรียนด้วยสื่อประสม อันเป็นการขยายผลทฤษฎีการเรียนรู้ด้วยสื่อประสม กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนวิชาภาษาฝรั่งเศส จำนวน 171 คน ในภาคเรียนที่ 2 วิธีการศึกษาให้นักเรียนเหล่านี้ฟังข้อความเป็นภาษาฝรั่งเศส เจริญประวัติ จำนวน 331 คำ โดยใช้หน่วยการสอนด้วยสื่อประสม นักเรียนใช้คำอธิบายประกอบภาพในคำสำคัญเพื่อหาสารสนเทศที่ช่วยให้สอดคล้องกับข้อความที่ได้ฟัง ส่งผลให้ความสามารถทางภาษาสูงกว่าผู้เรียนที่ไม่ได้เรียนด้วยสื่อประสม



ตารางที่ 14 แสดงการสังเคราะห์สื่อประสมที่ผู้วิจัยนำมาใช้เพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูด  
ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

Good(1973) ชัยยงค์ พรหม วงศ์ (2533 ) กิตานันท์ มลิทอง (2543)	สมสิทธิ์ จิตสถาพร (2547)	ภรณุชญา อรรธนาเวช (2557)	Clement (1997)	ผลการ สังเคราะห์สื่อ ประสมที่ผู้วิจัย นำมาใช้
ตัวอักษร ภาพกราฟิก ภาพถ่าย ภาพเคลื่อนไหว แบบวีดิทัศน์และ เสียง	ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว ภาพเคลื่อนไหว แบบวีดิทัศน์ เสียง ส่วนต่อประสาน และการเชื่อมโยง หลายมิติ	- สื่อประสมที่ใช้ ประกอบการสอน โดยใช้คอมพิวเตอร์ เป็นฐานในการ นำเสนอเนื้อหาที่ใช้ โดยผลิตรายในรูปแบบ โปรแกรม Power Point Presentation ประกอบด้วย ข้อความ ข้อมูล ภาพนิ่ง วีดิทัศน์ ภาพนิ่งประกอบ เสียง แผนภูมิ และ การ์ตูน - สื่อ ประกอบการสอน ประเภทอื่นๆ ควบคู่ กันไป ได้แก่ ใบงาน ความรู้ ใบงาน แบบฝึกหัด และ บทเรียนเสริม อิเล็กทรอนิกส์	บทเรียน คอมพิวเตอร์ มัลติมีเดีย 2 ชนิด - คอมพิวเตอร์ มัลติมีเดียที่ ประกอบด้วย ภาพเคลื่อนไหวและ ตัวอักษร -บทเรียน คอมพิวเตอร์ มัลติมีเดียที่มีแต่ ภาพนิ่งและตัวอักษร	บัตรภาพ บัตรคำศัพท์ คลิปเสียง การ์ตูน คลิปวีดิโอ

จากตารางที่ 14 แสดงการสังเคราะห์สื่อประสมที่ผู้วิจัยนำมาใช้เพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สิ่งที่ผู้วิจัยนำมาใช้ประกอบการจัดการเรียนรู้ทั้งสื่อประสมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองและสื่อประสมที่ผู้วิจัยคัดเลือกจากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆที่มีผู้สร้างไว้แล้ว โดยสื่อประสมที่ผู้วิจัยสร้างเองได้แก่ บัตรภาพ บัตรคำศัพท์ และสื่อประสมที่ผู้วิจัยคัดเลือกจากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆที่มีผู้สร้างไว้แล้วได้แก่ คลิปเสียง การ์ตูน คลิปวิดีโอ

### ความสามารถในการฟังและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### ความหมายของการฟัง

Scott (1981) การพูดเป็นรูปแบบพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ซึ่งรวมเป็นผู้พูดและผู้ฟังและมีปฏิกริยาตอบโต้กับสิ่งที่ได้ยิน ผู้ร่วมสนทนาแต่ละคนต้องสามารถตีความในสิ่งที่ได้ฟัง ซึ่งไม่สามารถทำนายได้ล่วงหน้าว่ามีรูปแบบภาษาใดและมีความหมายแบบใด รวมถึงการโต้ตอบด้วยภาษาที่ทำให้เกิดประโยชน์และสะท้อนความตั้งใจในการปฏิสัมพันธ์

Underwood (1989 : 1) กล่าวว่า การฟังเป็นกิจกรรมที่ต้องให้ความสนใจและพยายามที่จะทราบความหมายสิ่งที่ได้ยิน การที่จะฟังภาษาพูดได้อย่างประสบความสำเร็จนั้นเราจำเป็นต้องเข้าใจสิ่งที่ผู้พูด พูดออกมาว่ามีความหมายว่าอย่างไร เมื่อผู้พูดใช้คำเฉพาะ ในวิธีเฉพาะ ในโอกาสพิเศษที่แตกต่างกัน เช่น ผู้พูดกล่าวว่า คุณมาสาย ซึ่งอาจจะสื่อความหมายอย่างใดอย่างหนึ่งดังนี้ เช่น ระบุตรงๆว่า ตูฯได้มาสาย หรือบ่นเพราะเขาต้องคอย หรือแสดงความแกล้งใจเพราะเขาไม่คาดหวังว่าคุณจะมาสาย เพราะฉะนั้น ผู้ฟังจำเป็นต้องทำความเข้าใจและตีความหมายขององค์ประกอบอื่นๆ ซึ่งใช้สื่อความหมายกับผู้ฟังด้วย

พรสวรรค์ ศรีป้อ (2550) การฟัง หมายถึง ทักษะการรับ (Receptive Skill) ประกอบด้วย ผู้ส่งสาร สาร และผู้รับสาร ผู้รับสารต้องประมวลข้อมูลที่ได้รับโดยใช้ความรู้เดิมและความรู้ด้านภาษา ต้องมีความสามารถในการแยกแยะ และเข้าใจสิ่งที่ผู้อื่นพูด ซึ่งต้องเข้าใจเสียงหรือการออกเสียง ไวยากรณ์ คำศัพท์ของผู้พูด พร้อมกับจับความหมาย

สรุปได้ว่าการฟังหมายถึง ความสามารถในการเข้าใจประโยคใดประโยคหนึ่งที่สัมพันธ์กับประโยคอื่นๆ ที่ได้ยิน แล้วสร้างความสำคัญหรือความหมายขึ้นมามากการฟัง



## หลักการสอนการฟัง

การพัฒนาการสอนภาษาอังกฤษด้วยการฟัง อาจเป็นวิธีหนึ่งที่สามารถช่วยเพิ่มความเข้าใจและการเรียนรู้ให้กับนักเรียน ซึ่งหลักการสอนการฟังในภาษาอังกฤษนั้นไม่ได้ต่างไปจากการอ่าน Rumelhart & Ortony (1977, อ้างถึงในเฮลเจีเสน. Helgesen, 2003: 26-27) ได้ อธิบายความแตกต่างระหว่างกระบวนการฟังแบบล่างขึ้นบน (Bottom-up processing) และกระบวนการฟังแบบบนลงล่าง (Top-down processing) ซึ่งแบบล่างขึ้นบน (Bottom-up processing) นั้นจะเริ่มด้วยส่วนประกอบของ คำ วลี ไวยากรณ์ และสิ่งที่เหมือนกัน ซึ่งยากต่อการฟังในรูปแบบประโยคยาว ซึ่งต้องใช้ทักษะความรู้และประสบการณ์ ส่วนแบบ บนลงล่าง (Top-down processing) จะตรงข้ามกัน คือ เริ่มจากความรู้พื้นฐาน ความรู้ทั่วไป ประสบการณ์ชีวิต หรือ ประสบการณ์ประจำ แต่ยากที่จะลงลึกในรายละเอียด

อย่างไรก็ตาม ทั้งสองกระบวนการสามารถรวมกันเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ (Interactive processing) เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ตัวผู้เรียน ตัวอย่างเช่น ก่อนฟัง นักเรียนจะได้เรียนรู้คำศัพท์เกี่ยวกับการซื้อของ จากนั้นก็เป็นการช่วยกันระดมความคิด เพื่อที่จะแต่งบทสนทนาในสถานการณ์ที่กำหนด นักเรียนต้องใช้ประสบการณ์ชีวิตจากการที่เคยซื้อของ (Top-down) และ ต้องใช้ความเข้าใจในคำศัพท์ (Bottom-up) ซึ่งสองกระบวนการนี้เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นโดยบังเอิญในชั้นเรียนอยู่แล้ว

Harmer (1998: 135) ได้กล่าวเกี่ยวกับหลักการฟังไว้ว่า

1. ควรส่งเสริมให้นักเรียนได้ฟังบ่อยๆ และมากที่สุดเท่าที่จะทำได้
2. ช่วยนักเรียนเตรียมตัวที่จะฟัง
3. การฟังครั้งเดียวอาจจะไม่เพียงพอ
4. ส่งเสริมนักเรียนให้โต้ตอบเนื้อหาเรื่องที่ฟังด้วย ไม่ใช่แค่คำนิ่งถึงตัวภาษา
5. ขั้นตอนการฟังที่แตกต่างกัน ย่อมต้องการภาระงานการฟังที่แตกต่างกัน
6. ครูที่ดีต้องนาบทสำหรับฝึกฟังไปใช้ประโยชน์ให้ได้มากที่สุด

สุมิตรา อังวัฒนกุล(2535: 167) ได้เสนอแนะกิจกรรมในการสอนทักษะการฟังไว้ดังนี้

1. ให้ฟังคำสั่งที่ใช้ในการเรียนการสอนเช่นการถามคำถามและกระตุ้นให้ผู้เรียนตอบสนองอย่างเหมาะสมฟังการบอกแนวทางในการปฏิบัติการอธิบายภาพการเล่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นและการบอกแนวทางในการทำกิจกรรมของครูเป็นภาษาอังกฤษเป็นต้น ให้ฟังเพื่อนคนอื่นถามคำถามสรุปเรื่องหรือเล่าเรื่องต่างๆเป็นภาษาอังกฤษ

2. ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการแสดงบทบาทสมมุติแสดงละครหรือการสนทนาต่างๆ
3. ให้เล่นเกมภาษาอังกฤษ

4. ให้ฟังธรรมบรรยายของบุคคลภายนอกหรือฟังบทเรียนจากเทปฟังเพลงหรือปาฐกถาต่างๆ
5. ให้ดูภาพยนตร์โดยเฉพาะที่จัดทำขึ้นเพื่อการสอนภาษาอังกฤษและจากโปรแกรมภาษาอังกฤษทางโทรทัศน์
6. ให้สัมภาษณ์ชาวต่างชาติที่อยู่ในชุมชน
7. ให้เข้าร่วมการบรรยายการประชุมปฏิบัติการชมรมภาษาหรือการประชุมต่างๆที่ใช้ภาษาอังกฤษ

นิภาพร บุญกุลศล (2557:23) การสอนทักษะการฟังในชั้นต้นนั้น ผู้เรียนควรได้รับการฝึกฟังให้ฟังเสียงและสำเนียงที่ถูกต้องของภาษา เน้นการฝึกฝนทักษะการฟังเพื่อให้ผู้เรียนสามารถจับเสียงและสำเนียงของคำหรือประโยคได้ถูกต้อง จากนั้นจึงเป็นการสอนการฟังเพื่อความเข้าใจ ซึ่งวิธีการเรียนการสอนควรเริ่มจากเนื้อหาที่ง่ายและค่อยๆ ยากซับซ้อนขึ้นตามลำดับ โดยมีขั้นตอนการเรียนการสอนที่ชัดเจน ช่วยให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน

สรุปได้ว่าการสอนทักษะการฟังผู้สอนมีบทบาทสำคัญในการจัดกิจกรรมการฟังในรูปแบบต่างๆ โดยมีจุดประสงค์ที่ชัดเจนมีสื่อประกอบกิจกรรมเพื่อสร้างให้นักเรียนมีแรงจูงใจในการเรียนเนื้อหาที่น่าสนใจควรเป็นสิ่งที่น่าสนใจของนักเรียนเหมาะสมกับวัยความสนใจความรู้ความสามารถของนักเรียนด้วย

#### หลักการพัฒนาความสามารถในการฟัง

Higgins (1978: 16) ได้กล่าวถึงลำดับขั้นการพัฒนาการฟังไว้ 6 ขั้นดังนี้คือ

1. ขั้นการรับรู้ ผู้ฟังจะบอกได้ว่ากำลังได้ยินเสียงในภาษาใด
2. ขั้นบันทึกความจำระยะสั้น ผู้ฟังจะจดจำเสียงที่ได้ยินเหล่านั้นไว้โดยยังไม่ทราบความหมายใดใด
3. ขั้นเข้าใจความหมายของคำ ผู้ฟังจดจำแนกหน่วยเสียงที่ได้ยินและทราบความหมายของคำแต่ละคำที่ได้ยิน
4. ขั้นเข้าใจสัมพันธ์ทางไวยากรณ์ ผู้ฟังจะวิเคราะห์โครงสร้างทางภาษาของหน่วยเสียงที่ได้ยินและเข้าใจความสัมพันธ์ของหน่วยต่างๆทางภาษาของโครงสร้างนั้นๆ คำใดทำหน้าที่อย่างไรในประโยค การเน้นเสียง การยกระดับเสียงในประโยค เป็นต้น

5. ขึ้นอ้างอิง ผู้ฟังจะนำโครงสร้างทางภาษาของเสียงที่ได้ยินนั้นมาสัมพันธ์กับความรู้ และประสบการณ์เดิมตลอดจนสภาพแวดล้อมขณะที่ฟัง

6. สรุปความหมาย ผู้ฟังจะวินิจฉัยความหมายและทำความเข้าใจข้อความที่ได้ยินทั้งหมดแล้วจดจำความหมายนั้นไว้เพื่อการฟังในลำดับต่อไป

Rost (1991: 7) ได้ให้หลักสำหรับการพัฒนาความสามารถในการฟัง ไว้มีดังนี้

1. ความสามารถในการฟังพัฒนาโดยการมีปฏิสัมพันธ์แบบตัวต่อตัว (face-to-face interaction)

2. การฟังพัฒนาโดยการให้ความสนใจต่อความหมายและความพยายามที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่และเนื้อหาที่สำคัญของภาษาเป้าหมาย

3. ความสามารถในการฟังพัฒนาโดยการทำงานในกิจกรรมแบบเน้นความเข้าใจ (Comprehension Activities)

4. การฟังโดยมีความตั้งใจในความถูกต้องและการวิเคราะห์รูปแบบของเสียงและคำกล่าวโดยสรุปได้ว่า ในการพัฒนาการฟังจนถึงขั้นเกิดความเข้าใจและวิเคราะห์ที่ได้นั้นต้องผ่านขั้นตอนของการจดจำเสียง จำแนกเสียงของคำหรือกลุ่มคำ ได้ทราบตำแหน่งของคำที่ใช้ในประโยค และฝึกมาแล้วอย่างเพียงพอจึงสามารถคัดเลือกองค์ประกอบทางภาษาที่จำเป็นมาสัมพันธ์กับความรู้เดิมและแปลความได้ การแปลความที่ถูกต้องจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อมีความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและสภาพแวดล้อมขณะที่ฟัง

### กิจกรรมการสอนฟัง

ปัจจุบันการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศนั้นผู้สอนต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถสื่อความหมายให้ผู้อื่นเข้าใจในสิ่งที่ตนเองฟังบรรยายในสถานการณ์ต่างๆ ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม เป็นที่ยอมรับในสังคม ในการสร้างสื่อการสอนครูต้องฝึกให้ผู้เรียนมีความสามารถที่จะเข้าใจว่าประโยคที่ตนได้ยินนั้นเกี่ยวข้องกับระบบอื่นอย่างไรและทำหน้าที่อย่างไรในการสื่อสาร ซึ่งผู้ฟังไม่จำเป็นต้องฟังสิ่งที่ตนได้ยินทั้งหมดเพียงเลือกฟังสิ่งที่ตรงกับจุดมุ่งหมายในการฟังของตนเท่านั้น Johnson&Morrow(1981 : 77) กล่าวถึงการสอนทักษะการฟังว่า ครูควรสอนให้ผู้เรียนสามารถทำสิ่งต่อไปนี้ได้ คือ

1. เดาสิ่งที่ผู้พูดพูดค้างไว้ได้ เป็นการคาดการณ์ล่วงหน้าได้โดยใช้แบบฝึกหัดนำเข้าสู่บทเรียน
2. เลือกฟังเพื่อค้นหาคำตอบที่ต้องการ ครูทำได้โดยบอกจุดประสงค์หรือเหตุผลในการฟัง

3. จับใจความสำคัญของเรื่องที่ฟัง โดยเน้นให้ผู้เรียนเกิดความแตกต่างระหว่างภาษาพูดกับภาษาเขียนเพื่อให้ผู้เรียนและสวนที่ไม่จำเป็นต้องฟังได้

4. สามารถใช้ข้อความข้างเคียง ช่วยในการเดาความหมายของคำหรือข้อความที่ตนไม่รู้จัก

5. ระบุรายละเอียดของบทสนทนาได้ว่าเป็นบทสนทนายระหว่างผู้ใด สนทนาที่ใด ซึ่งอาจใช้รูปภาพหรือผู้เรียนช่วยกันคิด ตลอดจนฝึกให้ผู้เรียนฝึกที่จะสังเกตความรู้สึก อารมณ์ ความคิดและเจตคติของผู้พูดเพื่อเตรียมให้ผู้เรียนรู้ว่าลักษณะของภาษาที่จะได้ยินนั้นเป็นภาษาที่แสดงถึงความเป็นกันเองหรือค่อนข้างเป็นทางการเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจพูดพูดดีขึ้น

สิ่งที่ครูผู้สอนจะต้องเตรียมก่อนบทเรียนสอนฟังมีดังนี้ Littlewood, (1989: 25-28)

1. เลือกเนื้อหาที่สำหรับการฟัง
2. ตรวจสอบกิจกรรมที่เหมาะสม
3. ปรับระดับความยากของกิจกรรมถ้าคิดว่าจำเป็น
4. พิจารณาเวลาที่ใช้ในการฟัง
5. คิดเกี่ยวกับสื่อที่ใช้ในการมองเห็น Visual aids เพื่อช่วยนักเรียนเข้าใจ
6. ตัดสินใจว่า มีอุปกรณ์พิเศษอื่นใดอีกที่จำเป็นต้องใช้ เช่น นักเรียนต้องการใช้ไม้บรรทัด กรรไกร ดินสอสี หรือสิ่งอื่นใดที่จะต้องให้ผู้เรียนทราบและเตรียมมาล่วงหน้า

7. ตัดสินใจว่า จะใช้กระบวนการวิธีใดที่จะใช้เกี่ยวกับการฟัง

8. ถ้าครูผู้สอนจะต้องนำเสนอบทฟังแบบสด ๆ ครูจะต้องฝึกออกเสียง เพื่อตรวจสอบดูว่า มีตรงไหนที่จะต้องหยุดชั่วขณะ หรือ หยุดพัก ระหว่างบทเรียนครูสามารถสร้างและรักษาบรรยากาศในห้องเรียนที่มีแต่การสนับสนุนช่วยเหลือได้ดังนี้

1. ครูจะต้องให้ความช่วยเหลือเมื่อใดก็ได้ แต่ไม่ใช่กีดขวางต่อผู้ไม่ต้องการ
2. ส่งเสริมให้นักเรียนช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อเน้นหนักการทำงานให้ประสบผลสำเร็จมากกว่าการได้ผิดหรือถูก

3. กิจกรรมไม่ใช่การทดสอบเพื่อที่จะได้แต้มหรือคะแนน

4. หลังจากให้ผู้เรียนฟังแล้ว อาจจะให้นักเรียนแก้ไขคำตอบได้ถ้าพวกเขาต้องการ

5. การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้จัดบันทึกคาที่แปลก ความคิด
6. แนะนำให้นักเรียนได้ใช้พจนานุกรมเมื่อคิดว่าเป็นประโยชน์
7. ให้มีงานคู่ งานกลุ่ม
8. ทำให้งานการฟังเป็นงานที่สนุก
9. ถ้ามีส่วนของการฟังอยู่หลายส่วน ควรจะต้องละบางส่วนออกไปบ้าง เพื่อจะได้ไม่เร่งรีบจนเกินไป

10. ควรจะมีการให้ผลสะท้อนกลับทันที เพราะนักเรียนชอบที่จะรู้ผลว่า ฟังได้ดีในระดับใด

สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2558: 47) การ ออกแบบกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะการฟัง ครูควรคำนึงถึงสถานการณ์หรือบริบทโดยเลือกเนื้อหา และออกแบบกิจกรรมที่หลากหลาย น่าสนใจ มีข้อควรพิจารณา 2 ประการ คือ

1.1 สถานการณ์ในการฟัง สถานการณ์ที่ก่อให้เกิดการฟังภาษาอังกฤษได้นั้น ควร เป็นสถานการณ์ของการฟังที่เกิดขึ้นในชีวิตจริง สถานการณ์จริง หรือสถานการณ์จำลองในห้องเรียน ซึ่งอาจเป็น การฟังคำสั่งครูการฟังเพื่อนสนทนา การฟังบทสนทนาจากบทเรียน การฟังรายการวิทยุ โทรทัศน์ วิทยุทัศน์

1.2 กิจกรรมในการสอนฟัง แบ่งเป็น 3 กิจกรรม คือ กิจกรรมก่อนการฟัง (Pre-listening) กิจกรรมระหว่างการฟัง หรือ ขณะที่สอนฟัง (While-listening) และกิจกรรมหลังการฟัง (Post-listening) แต่ละกิจกรรมอาจใช้เทคนิค ดังนี้

1.2.1 กิจกรรมก่อนการฟัง (Pre-listening) ผู้เรียนจะฟัง ข้อความได้อย่างเข้าใจ ควรต้องมีข้อมูลบางส่วนเกี่ยวกับข้อความที่ฟัง โดยครูผู้สอนอาจใช้กิจกรรมนำ ให้ผู้เรียนได้มีข้อมูลบางส่วนเพื่อช่วยสร้างความเข้าใจในบริบท ก่อนการรับฟังสารที่กำหนดให้ เช่น การใช้รูปภาพ อาจให้ผู้เรียนดูรูปภาพที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะฟัง สนทนา อภิปราย หรือหาคำตอบ เกี่ยวกับภาพนั้น ๆ การเขียนรายการคำศัพท์ อาจจะให้ผู้เรียนจัดทำรายการคำศัพท์เดิมที่รู้จัก โดยใช้ วิธีการเขียนบันทึกคำศัพท์ที่ได้ยินขณะรับฟังสาร หรือการขีดเส้นใต้ หรือวงกลมล้อมรอบคำศัพท์ใน สารที่อ่านและฟังไปพร้อม ๆ กัน การอ่านคำถาม อาจให้ผู้เรียนอ่านคำถามที่เกี่ยวข้อง กับเรื่องราวใน สารที่จะฟังเพื่อให้ผู้เรียนได้ทราบแนวทางว่าจะได้ฟังเกี่ยวกับเรื่องใด เป็นการเตรียมตัวล่วงหน้า เกี่ยวกับข้อมูลประกอบการฟัง และค้นหาคำตอบที่จะได้จากการฟังสารนั้น ๆ การทบทวนคำศัพท์ที่ เกี่ยวข้องอาจทบทวนคำศัพท์จากความรู้เดิมที่มีอยู่ แล้วซึ่งจะปรากฏอีกในสารที่จะได้ฟัง เป็นการช่วย ทบทวนข้อมูลส่วนหนึ่งของสารที่จะได้เรียนรู้ใหม่จากการฟัง

1.2.2 กิจกรรมระหว่างฟังหรือกิจกรรมขณะที่สอนฟัง (While-listening) เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติในขณะที่ฟังสารนั้น ๆ กิจกรรมนี้มีใช้การทดสอบการ ฟัง แต่เป็นการฝึกทักษะการฟังเพื่อความเข้าใจ

1.2.3 กิจกรรมหลังการฟัง (Post-listening) เป็นกิจกรรมที่มุ่งให้ ผู้เรียนได้ฝึกการใช้ภาษาหลังจากที่ได้ฝึกปฏิบัติกิจกรรมระหว่างการฟังแล้ว เช่น อาจฝึกทักษะ การเขียน สำหรับผู้เรียนระดับต้นโดยให้เขียนตามคำบอก (Dictation) ประโยคที่ได้ฟังมาแล้ว เป็น การตรวจสอบความรู้ ความถูกต้องของการเขียนคำศัพท์ สำนวน โครงสร้างไวยากรณ์ ของประโยคนั้น

ๆ หรือฝึกทักษะการพูด สำหรับผู้เรียนระดับสูงโดยการให้อภิปรายเกี่ยวกับสารที่ได้ฟัง หรืออภิปรายเกี่ยวกับอารมณ์หรือเจตคติของผู้พูด

จากแนวคิดนี้สรุปได้ว่าในการจัดกิจกรรมการสอนทักษะการพูดนั้นผู้สอนควรให้นักเรียนได้รับการฝึกฝนอย่างเพียงพอในเรื่องทักษะการพูดซึ่งผู้สอนต้องจัดเตรียมกิจกรรมต่างๆสำหรับผู้เรียนอย่างเพียงพอและทักษะการพูดนั้นต้องได้รับการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นไปจึงทำให้ผู้เรียนสามารถใช้ทักษะการพูดได้ดียิ่งขึ้น

กล่าวโดยสรุปได้ว่าการสอนหรือการพัฒนาผู้เรียนในทักษะการฟังเป็นกระบวนการที่จะต้องกระทำอย่างต่อเนื่องโดยใช้หลักการและเทคนิควิธีการสอนที่ถูกต้องเหมาะสมความสำเร็จของการเรียนการสอนทักษะการฟังภาษาต่างประเทศนั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการอาทิเทคนิควิธีสอน ความรู้พื้นฐานของผู้เรียนสื่อการเรียนการสอน เป็นต้น

#### การประเมินความสามารถในการฟัง

Flowerdew and Miller (2005: 202-203) ได้กล่าวถึง การทดสอบและการประเมินการฟังว่ามีรูปแบบที่แตกต่างกันออกไป เช่น แบบทดสอบวัดความสามารถและจัดระดับความรู้ (Proficiency and Placement Test) เป็นการทดสอบเพื่อวัดและประเมินความสามารถทางด้านภาษาของผู้เรียนในวิชาเฉพาะเจาะจง ผู้สอนจึงต้องออกแบบแบบทดสอบที่เหมาะสมกับการฟังแต่ละรูปแบบ มีคำถามที่หลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการฟังหลากหลายรูปแบบ ยกตัวอย่างต่อไปนี้

การเขียนตามคำบอก (Dictation) คือ วิธีการทดสอบที่ผู้สอนอ่านเรื่องที่มีความยาวประมาณ 150 คำให้ผู้เรียนฟังทีละประโยคหรือวลี ผู้เรียนเขียนประโยคหรือวลีที่ได้ยิน ซึ่งการทดสอบประเภทนี้นิยมใช้เป็นการทดสอบความสามารถทางภาษาของผู้เรียน

การเขียนตามคำบอกแบบเติมคำ (Partial Dictation) คือ วิธีการทดสอบที่ผู้เรียนได้รับแบบทดสอบที่ละเว้นข้อความส่วนใหญ่ไว้ แล้วฟังเรื่องหรือเนื้อหาฉบับเต็มเพื่อให้ผู้เรียนเติมคำหรือวลี ลงในช่องว่างให้ได้เนื้อเรื่องที่สมบูรณ์

การฟังเรื่องแล้วตอบคำถาม (Text with Questions) คือ วิธีการทดสอบที่ให้ผู้เรียนฟังบทสนทนาที่ผู้สอนอ่านหรือการฟังจากแถบบันทึกเสียงแล้วทำแบบทดสอบแบบเลือกตอบ (multiple-choices test) การตอบสนองต่อประโยคที่ได้ยิน (Responding to Statement) คือ วิธีการทดสอบที่ผู้เรียนฟังประโยคหรือคำถามแล้วตอบสนองต่อสิ่งที่ได้ยินโดยการเลือกคำหรือรูปภาพ ระบุว่าประโยคหรือคำถามที่ได้ฟังนั้นถูกหรือผิด หรือตอบสนองด้วยคำตอบแบบสั้น ๆ

การตอบคำถามถูก-ผิดแบบสามตัวเลือก (Three Choices True-False) คือ วิธีการทดสอบที่พัฒนามาจากแบบทดสอบประเภทเลือกคำตอบแบบถูก-ผิด (true or false test) โดยเพิ่มการแสดงความคิดเห็น หรือการเพิ่มตัวเลือก “ไม่ได้ระบุไว้”

การเติมคำจากการฟังแถบบันทึกเสียง (Recorded Cloze) คือ วิธีการทดสอบที่ให้ผู้เรียนฟังเทปหรือแถบบันทึกเสียง ซึ่งในทุก ๆ คำที่ 15 จะถูกแทนที่ด้วยเสียงสัญญาณอื่น ๆ ที่ไม่ใช่คำ หรือวลีจากเรื่องและมีการหยุดระหว่างประโยค เพื่อให้ผู้เรียนเติมคำหรือวลีให้เนื้อเรื่องสมบูรณ์

การส่งผ่านข้อมูล (Information Transfer) คือ วิธีการทดสอบที่ให้ผู้เรียนฟังการบรรยายหรือบทสนทนาแล้วสร้างแผนผัง จากนั้นเติมแผนผังหรือตารางในขณะที่ฟัง Nation and Newton (2009 : 170)

อัจฉรา วงศ์โสธร(2538:31) การวัดผลและประเมินผลทักษะการฟังหมายถึง การวัดและประเมินความสามารถในการฟังเสียง ภาษาอังกฤษและความสามารถที่จะเข้าใจข้อความที่ได้ฟัง มีวิธีวัดได้หลายวิธี ทั้งวิธีวัดทางตรง และ วิธีวัดโดยใช้แบบทดสอบ

Nation and Newton (2009: 166-169) กล่าวถึงการประเมินการฟังว่าประกอบด้วยเกณฑ์การประเมิน 3 รูปแบบ คือ ความเชื่อมั่น ความเที่ยงตรง และความสะดวกในการวัด

1. ความเชื่อมั่น เป็นการวัดความน่าเชื่อถือของผลการวัดของแบบทดสอบ หากนำแบบทดสอบชุดเดิมไปใช้กับผู้เรียนอื่นผลการทดสอบก็ยังคงให้ผลเหมือนเดิม ในการตรวจสอบความเชื่อมั่นตามลักษณะทางสถิติสามารถทำได้ ดังนี้

- การทดสอบหรือการทดสอบซ้ำ (Test/Retest) โดยการนำแบบทดสอบชุดเดิมมาใช้กับผู้เรียนกลุ่มเดิมแต่จะต้องเว้นระยะเวลาห่างในการทำแบบทดสอบประมาณ 1 สัปดาห์ ซึ่งแบบทดสอบที่มีความเชื่อมั่นจะต้องมีคะแนนผลการทดสอบไม่ต่างจากคะแนนการทดสอบเดิม

- วิธีแบ่งครึ่ง (Split Halves) คือ การแบ่งแบบทดสอบออกเป็นสองส่วน ให้กลุ่มผู้เรียนทำแบบทดสอบ โดยหากแบบทดสอบมี 50 ข้อ ผู้สอนแบ่งข้อสอบออกเป็น 2 ส่วน โดยการแบ่งออกตามเลขคู่และเลขคี่ จากนั้นนำไปให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบ และเปรียบเทียบผลการทดสอบในแต่ละกลุ่ม ถ้าเป็นการทดสอบที่มีความเชื่อมั่นจะมีผลคะแนนในการทดสอบคล้ายคลึงกันทั้งสองกลุ่ม

- แบบทดสอบที่คล้ายคลึงกัน คือ การแบ่งแบบทดสอบเป็นสองรูปแบบที่คล้ายกันให้มากที่สุดแต่ไม่เหมือนกันเมื่อให้ผู้เรียนคนเดียวกันทำแบบทดสอบทั้งสองรูปแบบผลคะแนนในแต่ละครั้งไม่แตกต่างกัน

2. ความเที่ยงตรง แบบประเมินจะมีความเที่ยงตรงหากใช้วัดได้ตรงกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด ตัวอย่างเช่น แบบทดสอบการออกเสียงจะมีความเที่ยงตรงก็ต่อเมื่อใช้ทดสอบ การออกเสียง แต่จะขาดความเที่ยงตรงหากใช้ทดสอบความสามารถด้านการพูดเพื่อการสื่อสาร ความเที่ยงตรง

สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ชนิด คือ ความเที่ยงตรงภายนอก คือ ผู้เข้าทำการประเมิน ผู้ให้การประเมิน และบุคคลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเห็นว่าแบบประเมินนี้ถูกต้อง เหมาะสม เที่ยงตรง และความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา คือ พิจารณาด้านเนื้อหา ทักษะ และภาษาของแบบประเมินว่าตรงตามสิ่งที่ต้องการประเมินหรือไม่ ยกตัวอย่างเช่น ในการวัดความเที่ยงตรงด้านเนื้อหาของแบบประเมินทักษะการฟังด้านวิชาการ ผู้สอนต้องคำนึงถึงองค์ประกอบและการใช้ทักษะการฟังของทักษะการฟังด้านวิชาการและนำมาสร้างแบบประเมิน ผู้สอนอาจประเมินโดยดูจากสิ่งที่เกี่ยวข้องกับทักษะการฟัง ด้านวิชาการ เช่น การจดบันทึก การเข้าใจคำศัพท์ทางวิชาการ และการจัดลำดับความคิด

3. ความสะดวกในการวัด แบบประเมินเมื่อถูกนำไปใช้จริงมีข้อจำกัดต่าง ๆ มากมาย เช่น เวลา เงิน สิ่งอำนวยความสะดวก และอุปกรณ์ต่าง ๆ ดังนั้นจึงไม่ควรสร้างแบบประเมินที่ยากหรือนานเกินไปสำหรับ 40 นาที ซึ่งถือว่าเป็นเวลาที่เหมาะสมสำหรับการทดสอบและประเมินการฟัง การออกแบบแบบประเมินจึงควรคำนึงถึงเวลาที่นำแบบประเมินไปใช้จริง เช่น ไม่ควรใช้กระดาษอุปกรณ์หรือใช้คนจำนวนมากเมื่อนำแบบประเมินไปใช้ และแบบประเมินจะต้องเข้าใจง่าย เป็นต้น โดยการสร้างแบบประเมินการฟังที่สะดวกในการวัดนั้นสามารถทำได้โดยการใช้ประเมินการฟังแบบ 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยในแต่ละระดับจะมีสิ่งที่ต้องการ จะประเมินและคะแนนกำหนดไว้อย่างชัดเจนเพื่อให้ง่ายต่อการประเมินผู้เรียนแต่ละบุคคล

กัลยาณี คำมูลนา (2553:30-31) ได้เสนอแบบประเมินพัฒนาการทักษะการฟัง-พูดภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นอนุบาล 2 โดยแบ่งออกเป็นแบบประเมินพัฒนาการทักษะการฟังภาษาอังกฤษ ดังนี้





ตารางที่ 15 เกณฑ์การประเมินพัฒนาการทักษะการฟังภาษาอังกฤษ

รายการ	3	2	1
ความเข้าใจ	สามารถแสดงท่าทางตามคำสั่งได้ถูกต้องโดยฟังคำสั่งครั้งเดียว	สามารถแสดงท่าทางตามคำสั่งได้โดยฟังคำสั่ง 2 ครั้งขึ้นไป	แสดงท่าทางผิด ไม่ชัดเจน
การตัดสินใจ	สามารถแสดงท่าทางได้ด้วยตนเอง	สามารถแสดงท่าทางได้โดยอาศัยการกระตุ้นบอกแนะ	ไม่มั่นใจในการแสดงท่าทาง
ความกระตือรือร้น	แสดงท่าทางด้วยความคล่องแคล่วและรวดเร็ว	แสดงท่าทางด้วยความลังเล ขาดความเชื่อมั่น	ไม่ตั้งใจฟังคำสั่ง เหมอลอยครูดองคอยกระตุ้น

การคิดคะแนนโดยนำคะแนนรวมทั้ง 3 ด้าน แลวนำมาหารด้วย 3 เป็นคะแนนทักษะการฟัง ซึ่งใช้เกณฑ์การแปลความหมาย เป็นระดับคุณภาพ ดังนี้

คะแนนรวม 10 – 16 คะแนน อยู่ในระดับ ปรับปรุง

คะแนนรวม 17 – 23 คะแนน อยู่ในระดับ พอใช้

คะแนนรวม 24 – 30 คะแนน อยู่ในระดับ ดี

จากการศึกษาการประเมินความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษผู้วิจัยเลือกวิธีวัดโดยใช้แบบทดสอบแบบปรนัย 3 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ คะแนนเต็ม 20 คะแนน ตอบถูกได้ 1 ตอบผิดได้ 0 โดยมีการประเมินความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษก่อนเรียน และหลังเรียน เนื่องจากผู้วิจัยต้องการออกแบบแบบทดสอบที่เหมาะสมกับการฟังแต่ละรูปแบบ สร้างคำถามที่หลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการฟังหลากหลายรูปแบบ อีกทั้งคำนึงถึงความสะดวกในการวัดและประเมินผล การประเมินความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของผู้วิจัยจึงเลือกวิธีวัดโดยใช้แบบทดสอบตามความเหมาะสมของบริบทดังกล่าว ซึ่งใช้เกณฑ์การแปลความหมาย เป็นระดับคุณภาพ ดังนี้

คะแนน 16 – 20 คะแนน อยู่ในระดับ ดีมาก

คะแนน 13 - 15 คะแนน อยู่ในระดับ ดี

คะแนน 10 – 12 คะแนน อยู่ในระดับ พอใช้

คะแนน 0 – 9 คะแนน อยู่ในระดับ ปรับปรุง

## ความสามารถในการพูดและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### ความหมายของการพูด

สุมิตรา อังวัฒนกุล(2535 : 167) กล่าวว่า การพูดเป็นการถ่ายทอดความคิดความเข้าใจและความรู้สึกให้ผู้ฟังได้รับรู้และเข้าใจจุดมุ่งหมายของผู้พูด ดังนั้นทักษะการพูดจึงเป็นทักษะที่สำคัญสำหรับบุคคลในการสื่อสารในชีวิตประจำวัน ในการประกอบอาชีพธุรกิจต่างๆ ในการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศทักษะการพูดนับได้ว่าเป็นทักษะที่สำคัญและจำเป็นมาก เพราะผู้ที่พูดได้ย่อมสามารถฟังผู้อื่นพูดได้เข้าใจและจะช่วยให้การอ่านและเขียนง่ายขึ้นด้วยอย่างไรก็ตามทักษะการพูดเป็นทักษะทางภาษาที่ซับซ้อนและเกิดจากการฝึกฝนเป็นเวลานานไม่ได้เกิดจากความเข้าใจและจดจำ

นิภาพร บุญกุล (2557:28) กล่าวว่า การพูดเป็นการถ่ายทอดความคิด ความเข้าใจ และความรู้สึกของผู้พูดเพื่อให้บุคคลอื่นได้รับรู้และเข้าใจจุดมุ่งหมายของตนเอง และการฝึกพูดนั้นควรมีความรู้ในระบบภาษา สามารถออกเสียงพยัญชนะ เสียงเน้นหนักระดับเสียงสูงต่ำ และสามารถนำคำศัพท์ผูกเป็นประโยคถ่ายทอดความคิดออกมาให้ผู้ฟังเข้าใจได้

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การพูดหมายถึงการแลกเปลี่ยนข่าวสารต่างๆซึ่งแต่ละครั้งจะต้องประกอบด้วยบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปการพูดจะมีประสิทธิภาพหรือประสบผลสำเร็จได้นั้นผู้พูดจะต้องสามารถใช้สำเนียงและถ้อยคำที่มีความถูกต้องอีกครั้งสามารถใช้พฤติกรรมที่ไม่ใช่คำพูดให้สอดคล้องและเหมาะสมด้วย

### องค์ประกอบของการพูด

Harris (1969: 81-82) กล่าวว่า หมายถึงการนำความสามารถในการนำองค์ประกอบ 5 ประการต่อไปนี้มาใช้ในกระบวนการพูด

1. เสียง
2. ไวยากรณ์
3. คำศัพท์
4. ความคล่องแคล่ว
5. ความเข้าใจ

Bartz (1979: 18-22) ยังให้ความเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการพูดประกอบด้วยสิ่งต่างๆ ดังนี้

1. ความคล่องแคล่วหมายถึงความราบรื่นและความต่อเนื่องตลอดจนความเป็นธรรมชาติในการพูด
2. ความเข้าใจหมายถึงความสามารถที่จะพูดให้ผู้อื่นเข้าใจในสิ่งที่ตนพูด
3. ปริมาณข้อมูลที่สามารถสื่อสารได้หมายถึงปริมาณของข้อความหรือข้อมูลที่สามารถพูดให้ผู้ฟังเข้าใจ
4. คุณภาพในการสื่อสารหมายถึงความถูกต้องทางภาษาของข้อความที่พูด
5. ความพยายามในการสื่อสารหมายถึง ความพยายามที่จะทำให้ผู้ฟังเข้าใจในสิ่งที่ตนพูดโดยใช้คำพูดหรือท่าทางในการสื่อสาร

จินดา งามสุทธิ (2556 : 13) ให้ความเห็นว่าการพูดที่มีประสิทธิภาพนานมีองค์ประกอบ 5 อย่างคือ

1. ผู้พูดคือผู้ที่มีเรื่องราวพร้อมที่จะพูดออกไป
2. เนื้อเรื่องคือเรื่องราวที่ผู้พูดเตรียมไว้ที่จะพูดตามจุดประสงค์ที่ต้องการ
3. ผู้ฟังคือผู้รับฟังเรื่องราวต่างๆที่ผู้พูดให้ฟังและนำมาวิเคราะห์หรือตีความหมาย
4. เครื่องมือสื่อความหมายคือการใช้เครื่องมือช่วยในการพูดให้น่าสนใจและเข้าใจง่ายขึ้น เครื่องมือที่ช่วยสื่อความหมายนี้อาจได้แก่ลักษณะท่าทางของผู้พูดหรือจะเป็นอุปกรณ์ต่างๆก็ได้
5. สถานการณ์ในการพูดคือสิ่งที่ผู้พูดจะเป็นผู้ตัดสินใจพูดให้เหมาะสมถูกต้องตามกาลเทศะ เช่นโอกาสในการพูดเวลาสถานที่หรือสภาวะแวดล้อม

สรุปว่าบุคคลที่มีความสามารถในการพูดนั้นหมายถึง บุคคลที่มีความสามารถในการเสนอข่าวสารความรู้สึกไปยังผู้ฟังได้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งทำผู้พูดต้องมีความรู้ในเรื่องเสียง ศัพท์ ไวยากรณ์ ตลอดจนความคล่องแคล่วในการพูดเพื่อทำให้ผู้ฟังเกิดความเข้าใจได้อย่างถูกต้อง ในการพูดแต่ละครั้งจะต้องมีจุดมุ่งหมายในการสื่อความหมายให้เป็นที่เข้าใจได้และควรตระหนักถึงความเหมาะสมในการใช้ภาษา ตลอดจนลักษณะท่าทางที่แสดงออกในการพูดอย่างถูกต้องตามกาลเทศะ และสภาวะแวดล้อมในขณะนั้นด้วย

#### กิจกรรมในการสอนทักษะการพูด

Scott (1981:70) ได้เสนอขั้นตอนการสอนและกิจกรรมไว้ดังนี้

1. ขึ้นบอกรัตถุประสงค์ผู้สอนควรจะบอกให้ผู้เรียนรู้ถึงสิ่งที่จะเรียน
2. ขึ้นเสนอเนื้อหาการเสนอเนื้อหาคนที่จะอยู่ในบริบทผู้สอนจะต้องให้ผู้เรียนสังเกตลักษณะของภาษาความหมายของข้อความที่จะพูดซึ่งจะต้องขึ้นอยู่กับบริบทเช่นผู้พูดเป็นใครมีความรับผิดชอบกับคู่สนทนาอย่างไรผู้สนทนาพยายามจะบอกอะไรสิ่งที่พูดสถานที่พูดและเนื้อหาที่พูดมีอะไรบ้าง
3. ขึ้นการฝึกและการถ่ายโอนการฝึกจะกระทำทันทีหลังจากเสนอเนื้อหาอาจจะฝึกพูดพร้อมกันหรือเป็นคู่ ผู้สอนควรให้ผู้ฟังได้ยินฟังสำนวนภาษาอะไรหลายๆ แบบและเป็นสำนวนภาษาที่เจ้าของภาษาใช้จริงและควรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาอย่างอิสระได้ใกล้เคียงกับสถานการณ์ที่เป็นจริง

Finocchiaro and Brumfit (1983: 141) ได้เสนอกิจกรรมต่างๆ ในการสอนทักษะการพูด ซึ่งผู้สอนอาจเลือกใช้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละระดับดังนี้

1. ให้ตอบคำถามซึ่งครูหรือเพื่อนในชั้นเรียนเป็นผู้ถาม
2. ให้ตอบคำถามซึ่งครูหรือเพื่อนในชั้นเรียนเป็นผู้ถาม
3. บอกให้เพื่อนทำตามคำสั่ง
4. ให้นักเรียนถามหรือตอบคำถามของเพื่อนนักเรียนในชั้นเดียวกับชั้นเรียนหรือประสบการณ์ต่างๆนอกชั้นเรียน
5. ให้บอกลักษณะวัตถุสิ่งของต่างๆจากภาพ
6. ให้เราประสบการณ์ต่างๆของนักเรียนโดยครูอาจให้คำสำคัญต่างๆ
7. ให้รายงานเรื่องราวต่างๆ ตามที่กำหนดหัวข้อให้
8. จากสถานการณ์ต่างๆในชั้นเรียนให้นักเรียนใช้บทสนทนาต่างๆกันไปเช่น  
ร้านขาย ของร้านอาหารธนาคาร เป็นต้น
9. ให้เล่นเกมต่างๆทางภาษา
10. ให้ได้วาทีอภิปรายแสดงความคิดเห็นในหัวข้อต่างๆ
11. ให้ฝึกการสนทนาทางโทรศัพท์
12. ให้อ่านหนังสือพิมพ์ไทยแล้วรายงานเป็นภาษา

### 13. ให้แสดงบทบาทสมมติ

Read (2007) กล่าวถึงแนวคิดเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการสอนพูดว่า ทักษะการพูดเป็นทักษะที่ซับซ้อนและค่อนข้างยากสำหรับผู้เริ่มเรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาที่สองและภาษาต่างประเทศ ถึงแม้ผู้เรียนจะเลียนเสียงและออกเสียงได้ถูกต้องกว่าผู้ใหญ่ แต่ในขณะเดียวกันผู้เรียนก็อยู่ในช่วงพัฒนาภาษาที่หนึ่งด้วย นอกจากนี้ผู้เรียนต้องได้รับการพัฒนาด้านอารมณ์ สังคม สติปัญญาไปพร้อมๆกัน ดังนั้นในการสอนพูด ครูจึงต้องตระหนักว่าสิ่งต่างๆที่กล่าวมานั้นต้องได้รับการพัฒนาไปพร้อมๆกันทุกๆด้าน ทักษะการพูดแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่การพูดเพื่อปฏิสัมพันธ์ (spoken interaction) หมายถึงความสามารถในการถาม-ตอบ แลกเปลี่ยนข้อมูลกับคนอื่น และทักษะการผลิตภาษาพูด (spoken production) เช่น การพูดสุนทรพจน์ การบรรยายเหตุการณ์ เรื่องราวต่างๆ ครูต้องพัฒนาความสามารถของผู้เรียนทั้งด้านการพูดเพื่อปฏิสัมพันธ์ (spoken interaction) และการผลิตภาษาพูด (spoken production) เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเชื่อมั่นและเป็นพื้นฐานในการเรียนระดับสูงต่อไป โดยในการจัดกิจกรรมชั้นแรกควรเป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกภาษาซ้ำๆ เพื่อให้จำคำศัพท์ วลี และประโยค ตลอดจนการออกเสียงที่เป็นธรรมชาติและใกล้เคียงกับเจ้าของภาษา ต้องให้โอกาสผู้เรียนได้ฟังภาษาอังกฤษจนเข้าใจระดับหนึ่งก่อน จึงให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติกิจกรรมเพื่อฝึกทักษะการพูด จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาในสถานการณ์หรือเป้าหมายจริง สัมพันธ์สอดคล้องกับชีวิตประจำวัน

นิภาพร บุญกุล (2557:28) การสอนพูดนั้นต้องคำนึงถึงปัจจัยหลายอย่าง การเตรียมกิจกรรมที่จะนำไปสู่การสอนพูด ครูผู้สอนต้องคำนึงถึงความถูกต้อง เหมาะสมกับสถานการณ์และระดับภาษาที่เหมาะสมกับผู้เรียน ทักษะการฟัง-พูด จะต้องได้รับการพัฒนาควบคู่กันไปอย่างที่ไม่สามารถแยกออกจากกันได้ เพราะความสามารถในการฟังที่ดีย่อมส่งผลต่อการพูด ดังนั้นผู้สอนควรฝึกกิจกรรมการฟังและการพูดอย่างต่อเนื่อง เพื่อผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้มาใช้สื่อสารกับบุคคลอื่นได้

สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2558: 49) ในการจัดการเรียนการสอนการพูดภาษาอังกฤษควรจัดให้เหมาะสม โดยออกแบบกิจกรรมเพื่อเสริมทักษะการพูดจากง่ายไปหายากเพื่อลดความวิตกกังวลของนักเรียน กิจกรรมควรเป็นที่ยอมรับของเจ้าของภาษาด้วย นักเรียนควรได้รับการส่งเสริมพัฒนาการทางการพูดที่เหมาะสมและได้ฝึกบ่อย ๆ เพื่อการสื่อสารถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิดและความต้องการของตนเองให้ผู้อื่นเข้าใจ โดยใช้น้ำเสียง อากัปกริยา ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่ไม่ใช่คำพูดด้วย และพูดให้ถูกต้องและชัดเจนขึ้น การสอนทักษะการพูดภาษาอังกฤษมีขั้นตอนและกิจกรรมต่าง ๆ กัน ดังต่อไปนี้

1. **ชั้นบอกจุดประสงค์และชั้นเสนอเนื้อหา** ครูควรจะบอกให้นักเรียนรู้ถึงสิ่งที่จะเรียน โดยการตั้งคำถาม เล่าเรื่อง หรือใช้สื่อต่าง ๆ ช่วงหลังจากนำเสนอเนื้อหาซึ่งอยู่ในรูปบริบท ครูจะต้องให้นักเรียนสังเกตลักษณะของภาษา ความหมายของข้อความที่จะพูด เช่น ผู้พูดเป็นใคร พูดเกี่ยวกับอะไร สถานที่พูด และจุดประสงค์ในการพูด

2. **ชั้นการฝึก** การฝึกจะกระทำทันทีหลังจากเสนอเนื้อหา อาจจะฝึกพูดพร้อม ๆ กันหรือเป็นคู่โดยการฝึกเริ่มจากการฝึกโดยมีกรอบหรือการควบคุม ต่อมาก็ลดการควบคุมลงจนนักเรียนสามารถใช้ภาษาได้

3. **ชั้นถ่ายโอน** เป็นชั้นจอนที่นำความรู้ที่ได้นำมาใช้ในรูปแบบการใช้ภาษาอย่างอิสระ ใกล้เคียงกับสถานการณ์ที่เป็นจริง เช่น การทำบาทสมมติ การนำเสนอ การสาธิต เป็นต้น

### การประเมินความสามารถในการพูด

ความสามารถในการพูด หมายถึง ความสามารถในการผลิตภาษา และเป็นกระบวนการสื่อความหมาย ผู้พูดจะต้องถ่ายทอดความคิดความรู้ที่ออกมาเป็นรหัสของภาษาหรือเป็นคำพูดให้ผู้อื่นเข้าใจ และนอกจากจะใช้การเน้นหนักในคำและระดับเสียงสูงต่ำในประโยค เพื่อสื่อความหมายแล้ว ผู้พูดยังได้แสดงถึงวัฒนธรรมและสภาพของผู้พูด คือ แสดงจุดมุ่งหมายในการพูดว่า ต้องการพูดอะไร พูดกับใคร ที่ไหน และพูดอย่างไร ฯลฯ ให้ถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์นอกจากนี้ผู้พูดยังต้องมีความคล่อง (Fluency) และความถูกต้องชัดเจน (Accuracy) (สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ 2532 ช 53-54), Harris 1988: 81-82) กล่าวว่า ความสามารถในการพูด หมายถึง ความสามารถในการนำองค์ประกอบ 5 ประการมาใช้ในกระบวนการพูด องค์ประกอบเหล่านี้ คือ

1. การออกเสียง ซึ่งหมายถึง การออกเสียงสระ พยัญชนะ การเน้นเสียงระดับเสียงสูงต่ำในประโยค ตลอดจนถึงจังหวะในการพูด

2. โครงสร้างไวยากรณ์

3. การใช้คำศัพท์

4. ความคล่องแคล่ว

5. ความเข้าใจ ซึ่งหมายถึง ปริมาณและคุณภาพของความเข้าใจของผู้ฟังต่อคำพูดที่พูดออกไป

Bartz (1979: 18-22) เสนอความคิดเห็นว่า การกำหนดความสามารถในการพูดจะต้องประกอบด้วยสิ่งต่างๆต่อไปนี้

1. ความคล่องแคล่ว หมายถึง ความราบรื่นและความต่อเนื่องและความเป็นธรรมชาติในการพูด

2. ความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถที่จะพูดให้ผู้ฟังเข้าใจ

- 3.คุณภาพของข้อความที่นำมาสื่อสาร หมายถึง ความถูกต้องของภาษาที่พูดออกไป
- 4.ปริมาณของข้อมูลที่สามารถสื่อสารได้ หมายถึง ปริมาณของข้อความหรือข้อมูลที่สามารถพูดให้ผู้ฟังเข้าใจ
- 5.ความพยายามในการสื่อสาร หมายถึง ความพยายามที่จะให้ผู้ฟังเข้าใจมนสิ่งที่ตนพูดโดยใช้คำพูดและไม่ใช้คำพูดเพื่อการสื่อสาร

Taylor (1996:132) แบ่งความสามารถในการพูดออกเป็น 4 ด้าน กำหนดให้แต่ละด้าน มีคะแนนสูงสุดเป็น 8 คะแนน จากนั้นรวมคะแนนเพื่อให้คะแนนแก่ผู้สอบในหัวข้อต่อไปนี้

1.ความคล่องแคล่วในการใช้ภาษา จังหวะ และความเร็วเป็นธรรมชาติมีความสัมพันธ์ของข้อความ แปลและการหยุดระหว่างพูด

2.ความถูกต้อง ความถูกต้องตามโครงสร้างทางไวยากรณ์และคำศัพท์

3.ขอบเขต มีวงคำศัพท์และไวยากรณ์พอเพียงสำหรับกีดำเนินการสื่อสาร

จนจบ

4.การออกเสียง มีการควบคุมการลงเสียงหนักเบา จังหวะในการพูด การใช้เสียงสูงต่ำและระดับเสียงในภาษาแม่ของผู้พูดนั้นอาจเกิดขึ้นได้ แต่ต้องไม่มีผลต่อการสื่อสาร

อัจฉรา วงษ์โสธร (2543 : 79-80) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับ เกณฑ์การแบ่งระดับความสามารถในการพูด ดังต่อไปนี้

- 1.การออกเสียงชัดเจนหรือไม่ เพียงใด มีการลงเสียงหนักเบา การใช้เสียงขึ้นลง
- 2.ท่วงที สีหน้า การสบตากับผู้ฟังสอดคล้องและเหมาะสมกับการแสดงออกทางการพูดหรือไม่
- 3.ศัพท์ จำนวนที่ใช้เหมาะสมและได้ความหมายหรือไม่
- 4.โครงสร้างประโยคที่ใช้ถูกต้องหรือไม่
- 5.สามารถพูดได้ใจความสำคัญของการพูดหรือไม่
- 6.รายละเอียดสนับสนุน หรือ โต้แย้ง พร้อมทั้งการให้เหตุผลหรือไม่
- 7.สรุปประเด็น หรือ การขมวดท้ายคำพูดหรือไม่
- 8.การรักษาสัมพันธภาพกับผู้ฟังด้วยโดยใช้ปฏิสัมพันธ์ทางภาษาที่เหมาะสมหรือไม่

องค์ประกอบเหล่านี้ เป็นแนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับความสามารถทางการพูดที่จะใช้เป็นหลักเกณฑ์วัดความสามารถในการพูดว่าอยู่ในระดับใด

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ (2538:64-68) กล่าวว่า การวัดและประเมินผลการพูดสามารถทำได้ 6 วิธีดังนี้

1. ให้นักเรียนดูรูปภาพ หรือวีดิทัศน์ แล้วอธิบายโดยใช้ศัพท์และโครงสร้างที่เรียน แล้วและให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับภาพเรื่อง เพศ วัย วุฒิ สถานภาพทางสังคม อาชีพ สภาพแวดล้อม สีหน้า น้ำเสียง อากัปกริยา และความรู้สึก ตลอดจนให้ข้อสังเกตผู้ที่เกี่ยวข้อง คู่สนทนาในภาพหรือวีดิทัศน์

2. ให้สนทนาเป็นคู่ๆ โดยกำหนดสร้างสถานการณ์ให้

3. ให้บันทึกตารางเวลาทำงาน แล้วนัดประชุมครั้งต่อไป

4. ให้รายงานเพื่อนๆ ในชั้น หลังจากสำรวจว่ากิจกรรมที่เพื่อนๆ ทามากที่สุดในบ่ายวัน

อาทิตย์

5. ให้สัมภาษณ์เป็นคู่หรือเป็นกลุ่ม

6. ให้เล่าเรื่องโดยใช้จินตนาการของตนเอง หรือจากประสบการณ์จริง

Carroll (1982: 53-55, 134-139) ได้ให้แนวทางการให้คะแนนการพูดไว้ ดังนี้

5 คะแนน ฟังคำถามแล้วตอบได้ถูกต้องให้รายละเอียดได้ไม่ติดขัด

4 คะแนน ฟังคำถามแล้วตอบได้ถูกต้องให้รายละเอียดได้เมื่อถามต่อ

3 คะแนน ฟังคำถามแล้วตอบมีความลึกลับ ไม่ตอบทันที

2 คะแนน ฟังคำถามแล้วตอบผิดในครั้งแรก แต่แก้ไขให้ถูกต้องได้

1 คะแนน ฟังคำถามแล้วตอบผิดและตะกุกตะกักแต่แก้ไขได้บ้าง

0 คะแนน ฟังคำถามแล้วไม่เข้าใจคำถาม และไม่พูดเลย

กัลยาณี คำมูลนา (2553:31) ได้เสนอแบบประเมินพัฒนาการทักษะการฟัง-พูด ภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นอนุบาล 2 โดยแบ่งออกเป็นแบบประเมินพัฒนาการทักษะพูด ภาษาอังกฤษ ดังนี้



ตารางที่ 16 เกณฑ์การประเมินพัฒนาการทักษะการพูดภาษาอังกฤษ

รายการ	3	2	1
การออกเสียง	พูดเสียงดัง ชัดเจน ต่อเนื่อง ทั้งประโยค	พูดเสียงเบาตะกุกตะกัก เป็นบางคำ	พูดเสียงเบามาก ไม่ชัดเจน ไม่ต่อเนื่อง
ความถูกต้อง	พูด ถูก ต้อง สม บูร ณ์ ทั้งประโยค	พูดถูกต้องเกือบ สมบูรณ์ทั้งประโยค มี ผิดพลาดเป็นบางคำ	พูดผิดคำสั่ง พูดไม่ได้
การตัดสินใจ	สามารถพูดออกเสียงได้ ด้วยตนเอง	สามารถพูดออกเสียง ได้โดยอาศัยการ กระตุ้นบอก แนะนำ	ไม่มั่นใจในการพูด ออกเสียง

การคิดคะแนนโดยนำคะแนนรวมทั้ง 3 ด้าน แล้วนำมาหารด้วย 3 เป็นคะแนนทักษะการพูด ซึ่งใช้เกณฑ์การแปลความหมาย เป็นระดับคุณภาพ ดังนี้

คะแนนรวม 10 – 16 คะแนน อยู่ในระดับ ปรับปรุง

คะแนนรวม 17 – 23 คะแนน อยู่ในระดับ พอใช้

คะแนนรวม 24 – 30 คะแนน อยู่ในระดับ ดี

สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2558: 151)  
ได้เสนอตัวอย่างเกณฑ์การประเมินทักษะการพูดไว้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 17 เกณฑ์การประเมินทักษะการพูดสถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการ  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน

ระดับ คะแนน ประเด็น การประเมิน	4	3	2	1	น้ำหนัก	คะแนน
					ความ สำคัญ	รวม
<b>ความถูกต้อง ด้านเนื้อหา</b>	สื่อสารได้ตรง ประเด็นเนื้อหา ถูกต้องตามหัวข้อที่ กำหนด ออกเสียง ถูกต้อง ใช้คำศัพท์ สำนวน และ โครงสร้างภาษา ถูกต้อง	สื่อสารได้ตรง ประเด็น เนื้อหาถูกต้อง เป็นส่วนใหญ่ ออกเสียงได้ ถูกต้อง	สื่อสารได้ตรง ประเด็นเป็น บางส่วน เนื้อหาและ การออกเสียง ถูกต้องเป็น บางส่วน	สื่อสารได้ เนื้อหาน้อย ออกเสียงไม่ ถูกต้องเป็นส่วน ใหญ่	3	12
<b>ความสามารถ ในการพูด</b>	พูดได้คล่องแคล่ว พูดเป็นธรรมชาติ ประสานสายตากับ ผู้ฟัง มีการ แสดงออกทางสี หน้าและท่าทาง อย่างเหมาะสม	พูดได้ คล่องแคล่ว พูดเป็น ธรรมชาติ ประสาน สายตากับ ผู้ฟัง มีการ แสดงออกทาง สีหน้าและ ท่าทางบ้าง เล็กน้อย	พูดได้ คล่องแคล่วแต่ ไม่เป็น ธรรมชาติ ประสาน สายตากับ ผู้ฟังน้อย	พูดเหมือน ท่องจำ มีการ ประสานสายตา กับผู้ฟังบ้างเป็น ระยะ	2	8
รวม					5	20

**เกณฑ์การประเมิน**

16 – 20 คะแนน ดีมาก

13 – 15 คะแนน ดี

10 – 12 คะแนน พอใช้

น้อยกว่า 10 คะแนน ควรปรับปรุง

ตารางที่ 18 เกณฑ์การประเมินทักษะการพูดสถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

วิชา.....ภาคเรียนที่.....ปีการศึกษา.....

ชั้น ...../.....วันที่..... เดือน.....พ.ศ.....

เลขที่	ชื่อ - สกุล	ใช้ศัพท์สำนวนและโครงสร้างถูกต้อง	พูดเนื้อหาหัวข้อตรงประเด็น	ออกเสียงคำศัพท์ได้ถูกต้อง	พูดได้คล่องแคล่วเป็นธรรมชาติ	ใช้ภาษาประกอบเหมาะสม	รวม	ข้อเสนอแนะ / ข้อคิดเห็น เพิ่มเติม

เกณฑ์การประเมิน

16 – 20 คะแนน ดีมาก

13 – 15 คะแนน ดี

10 – 12 คะแนน พอใช้

น้อยกว่า 10 คะแนน ควรปรับปรุง

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

จากการศึกษาการประเมินความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษผู้วิจัยได้สังเคราะห์เกณฑ์การประเมินความสามารถการพูดจาก สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ (2532), Bartz (1979), อัจฉรา วงษ์โสธร (2543), กัลยาณี คำมูลนา (2553) และสถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2558) โดยผู้วิจัยโดยใช้ Rubrics เป็นเกณฑ์การให้คะแนน แบ่งประเด็นการประเมินออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ การออกเสียง การใช้คำศัพท์ ความคล่องแคล่ว ความถูกต้อง และการตัดสินใจ คะแนนเต็ม 20 คะแนน โดยมีการประเมินความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษก่อนเรียน และหลังเรียน ซึ่งใช้เกณฑ์การแปลความหมายเป็นระดับคุณภาพ ดังนี้

ตารางที่ 19 เกณฑ์การประเมินความสามารถในการพูดที่ใช้ในงานวิจัย

ระดับ คะแนน ประเด็น การประเมิน	4	3	2	1	น้ำหนัก	คะแนน
					ความ สำคัญ	รวม
การออกเสียง	ออกเสียงชัดเจนมีการลงเสียงหนักเบา การใช้เสียงขึ้นลง	ออกเสียงดังชัดเจน แต่ไม่มีการลงเสียงหนักเบา การใช้เสียงขึ้นลง	ออกเสียงเบา ตะกุกตะกัก เป็นบางคำ	พูดเสียงเบา มาก ไม่ชัดเจน	1	4
ความคล่องแคล่ว	พูดต่อเนื่องไม่ติดขัดพูดชัดเจน ทำให้สื่อสารได้	พูดตะกุกตะกักบ้าง แต่ยังสามารถสื่อสารได้	พูดเป็นคำๆ หยุดเป็นช่วงๆ ทำให้สื่อสารได้ไม่ชัดเจน	พูดได้บางคำทำให้สื่อความหมายไม่ได้	1	4
ความถูกต้อง	สื่อสารได้ตรงประเด็นเนื้อหา ใช้คำศัพท์และโครงสร้างถูกต้องตามหัวข้อที่กำหนด	สื่อสารได้ตรงประเด็นเนื้อหา ใช้คำศัพท์และโครงสร้างถูกต้องเป็นส่วนใหญ่	สื่อสารได้ตรงประเด็นใช้คำศัพท์และโครงสร้างถูกต้องเป็นบางส่วน	สื่อสารได้เนื้อหา น้อย ใช้คำศัพท์และโครงสร้างถูกต้องน้อย	2	8

ระดับ คะแนน	4	3	2	1	น้ำหนัก	คะแนน
					ความ สำคัญ	รวม
ประเด็น การประเมิน						
การตัดสินใจ	สามารถพูดออกเสียงได้ด้วยตนเองอย่างมั่นใจ	สามารถพูดออกเสียงได้โดยอาศัยการกระตุ้นบอกแนะนำบางครั้ง	สามารถพูดออกเสียงได้โดยอาศัยการกระตุ้นบอกแนะนำเป็นส่วนใหญ่	ไม่สามารถออกเสียงได้ด้วยตนเองและไม่มั่นใจในการพูดออกเสียง	1	4
	รวม				5	20

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 16 – 20 คะแนน	อยู่ในระดับ	ดีมาก
คะแนน 13 - 15 คะแนน	อยู่ในระดับ	ดี
คะแนน 10 – 12 คะแนน	อยู่ในระดับ	พอใช้
ต่ำกว่า 9 คะแนน	อยู่ในระดับ	ปรับปรุง

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ

จิตพิมล พลสมบัติ (2549:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการฟัง-พูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านม่วง จังหวัดร้อยเอ็ด ด้วยวิธีสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นการประเมินตามสภาพจริง พบว่านักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษด้านทักษะการฟัง-พูด คิดเป็นร้อยละ 75.23 และ 74.87 ของคะแนนเต็ม และมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินของทั้งสองทักษะคิดเป็นร้อยละ 65.38 ของนักเรียนทั้งหมด ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ นักเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ ของทั้งสองทักษะเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ขึ้นไป นอกจากนี้ยังพบว่านักเรียนมีพัฒนาการด้านทักษะการฟัง-พูดภาษาอังกฤษดีขึ้นตามลำดับอย่างต่อเนื่อง

ดารุณี คำมูล (2552:บทคัดย่อ) ทำการศึกษาความสามารถด้านฟัง-พูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนหนองโนวิทยาคาร จังหวัดขอนแก่น ได้รับการสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทาง เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย แผนการสอนโดยวิธีการสอนแบบตอบสนองท่าทางจำนวน 10 แผน ใช้เวลา 18 ชั่วโมง และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจำนวน 3 ชุด ผลการวิจัยพบว่าความสามารถด้านการฟัง-พูดภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางของนักเรียนจำนวน 27 คน มีคะแนนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 81.48 ของนักเรียนทั้งหมด ไม่ผ่านเกณฑ์จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 18.52 โดยทุกคนมีคะแนนมากกว่า 30 คะแนนซึ่งมีคะแนนเกินครึ่งของคะแนนเต็มซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดคือ นักเรียนจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 มีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ขึ้นไป

กัลยาณี คำมูลนา(2553:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการฟัง-พูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นอนุบาล 2 โรงเรียนอนุบาลพิมานเด็ก จังหวัดขอนแก่น ที่ได้รับการสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทาง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แผนการจัดประสบการณ์โดยวิธีการสอนแบบตอบสนองท่าทางจำนวน 10 แผน ใช้เวลา 5 ชั่วโมง และแบบประเมินพัฒนาการทักษะการฟัง-พูดภาษาอังกฤษ ผลการวิจัยพบว่านักเรียนจำนวน 15 คนมีคะแนนทักษะการฟัง-พูดภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 93.33 ของนักเรียนทั้งหมด

ไม่ผ่านเกณฑ์จำนวน 1 คน คิด เป็นร้อยละ 6.67 ของนักเรียนทั้งหมด ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดคือ จำนวนนักเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 มีผลการประเมินพัฒนาการร้อยละ 70 ขึ้นไป

วิไลลักษณ์ เล็กขำ (2554:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถในการฟัง-พูดภาษาอังกฤษโดยใช้การสอนแบบเล่นปนเรียนสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดดอนทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทราเขต 1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แบบเล่นปนเรียน เรื่องการนับจำนวน จำนวน 9 แผน และแบบทดสอบความสามารถในการฟัง-พูดภาษาอังกฤษเรื่องการนับจำนวน จำนวน 30 ข้อ ใช้เวลาในการทดลอง 2 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 5 ครั้ง ครั้งละ 50 นาที รวม 10 ชั่วโมงผลการวิจัยพบว่าความสามารถในการฟัง-พูดภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังเรียนโดยใช้การสอนแบบเล่นปนเรียนสูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

## พฤติกรรมการณ์มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ของนักเรียน

### ความหมายของการมีส่วนร่วม

ทิสนา แคมมณี (2545) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ว่า หมายถึง การจัดสภาพการณ์ของการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมอย่างตื่นตัว (Active Participation) ทั้งทางด้านกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม ในกิจกรรมหรือ กระบวนการเรียนรู้โดยให้มีบทบาทมากกว่าผู้สอน

- ผู้เรียนมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมอย่างตื่นตัวทางกาย หมายถึง ผู้เรียนได้เคลื่อนไหวร่างกายทำกิจกรรมต่างๆ ทำให้ร่างกายหรือประสาทการรับรู้ตื่นตัวพร้อมที่จะเรียนรู้
- ผู้เรียนมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมอย่างตื่นตัวทางสมอง หมายถึง ผู้เรียนได้ใช้ความคิด เป็นการใช้สติปัญญาของตนสร้างความหมาย ความเข้าใจในสิ่งที่เรียนรู้
- ผู้เรียนมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมอย่างตื่นตัวทางอารมณ์ หมายถึง กิจกรรมการเรียนรู้มีส่วนทำให้อารมณ์ของผู้เรียน ตื่นตัว เกิดอารมณ์ ความรู้สึกต่างๆ ซึ่งจะช่วยให้การเรียนรู้ที่มีความหมาย ต่อตนเองมากขึ้น
- ผู้เรียนมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมอย่างตื่นตัวทางสังคม หมายถึง ผู้เรียนได้มีการปฏิสัมพันธ์ทางสังคมกับผู้อื่นและสิ่งต่างๆ รอบตัว เกิดการตื่นตัวทางสังคมอันจะ เป็นปัจจัยช่วยให้สามารถเรียนรู้ได้ดีขึ้น

ยุพิน อินทะยะ (2553: 89) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมคือ การจัดกลุ่มให้นักเรียนได้มีโอกาสเรียนรู้ร่วมกันในลักษณะกระบวนการกลุ่ม กลุ่มสัมพันธ์ ให้นักเรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ได้พูดคุยปรึกษา ได้แลกเปลี่ยน ความคิดเห็นซึ่งกันและกัน มีความเอื้ออาทรต่อกัน และกัน มีบรรยากาศการเรียนรู้ที่อบอุ่นและเป็นมิตร ในขณะที่นักเรียนได้เรียนรู้ร่วมกัน จะช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้พฤติกรรมของผู้อื่น เกิดความเข้าใจในตนเอง และเข้าใจผู้อื่นได้ดียิ่งขึ้นได้เรียนรู้ข้อมูลประสบการณ์ ต่างๆ อย่างมากมาย มีเจตคติที่กว้างและหลากหลาย และที่สำคัญคือ ได้เรียนรู้ที่จะปรับตัวให้สามารถ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

แสงดาว ถิ่นหารวงษ์ (2558: 3-7) ได้กล่าวไว้ว่า การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม เป็นการให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็น ตัดสินใจเลือกบทเรียนที่ต้องการ เรียนรู้การทำกิจกรรมกลุ่ม การฝึกฝนทักษะ การแสวงหาความรู้ในรูปแบบต่าง ๆ ฝึกการแก้ไขปัญหาและเรียนรู้จากผู้อื่น

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมคือ การจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมทั้งทางด้านกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม ในกิจกรรมหรือกระบวนการเรียนรู้ โดยให้มีบทบาทมากกว่าผู้สอน โดยอาจจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในลักษณะกระบวนการกลุ่ม ให้นักเรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อ

กัน ให้นักเรียนได้มีการฝึกฝนทักษะ ฝึกการแก้ไขปัญหาและเรียนรู้ที่จะปรับตัวให้สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

### พฤติกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ของนักเรียน

การมีส่วนร่วมในชั้นเรียนของผู้เรียนถือเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การจัดการเรียนรู้ประสบความสำเร็จ อีกทั้งยังเป็นการสร้างบรรยากาศที่ดีในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในชั้นเรียนจะสามารถวัดได้การสร้างเครื่องมือวัดพฤติกรรมของผู้เรียน ที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน

ญาณัญญา ศิริภักตร์ธาดา (2553: 9) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบพื้นฐานของการเรียนรู้ตามแนว Active learning ที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในชั้นเรียนไว้ว่ามีองค์ประกอบสำคัญ 4 ประการ ได้แก่

1. การคุยและฟัง เมื่อผู้เรียนพูดถึงเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ไม่ว่าจะเพื่อตอบคำถามของผู้สอนหรืออธิบายประเด็นบางอย่างให้เพื่อนฟัง ผู้เรียนจำเป็นต้องมีเวลาเป็นช่วง ๆ ที่จะพ้นจากการนั่งฟังผู้สอนบรรยายเพื่อจุดจับสิ่งที่ได้ยินและหาความหมายของการฟัง ผู้สอนต้องตั้งคำถามก่อนบรรยายเพื่อกระตุ้นความคิดของผู้เรียน และต้องมีระยะเวลาให้ผู้เรียนเพียงพอที่จะให้ผู้เรียนอยากจะค้นหาเพื่อตอบคำถามนั้น

2. การเขียน การเขียนทำให้ผู้เรียนได้ประมวลข่าวสารใหม่ ๆ ในภาษาของเขาเอง วิธีนี้เหมาะสำหรับห้องเรียนใหญ่ ๆ และกับบุคคลที่ต้องการความเป็นอิสระในการเรียนรู้

3. การอ่าน ผู้เรียนเกี่ยวข้องกับการอ่านมากแต่ไม่ค่อยได้รับการแนะนำให้อ่านอย่างมีประสิทธิภาพ การให้รายงาน สรุบบันทึกย่อ สามารถช่วยให้ผู้เรียนประมวลสิ่งที่อ่านและช่วยให้เขาพัฒนาความสามารถในการเน้นสาระสำคัญได้

4. การสะท้อนความคิด โดยทั่วไป เมื่อจบการเรียนรู้ในแต่ละวิชาผู้เรียนก็จะปิดหนังสือ ออกจากห้องเรียนไป ความรู้จางหายไปจากสมองภายในเวลาไม่นาน ไม่มีเวลาสะท้อน ไม่มีเวลาเชื่อมโยงสิ่งที่เรียนกับสิ่งที่รู้แล้วหรือใช้ความรู้ที่ได้รับไปทำอะไรได้บ้าง การให้ผู้เรียนหยุดคิดและบอกให้ผู้อื่นรู้ว่าได้เรียนรู้หรือทำอะไรไปบ้าง

ดร.พรชัย อินทร์ฉาย ผู้ช่วยผู้อำนวยการ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) (ออนไลน์, 2561:24) ได้สร้างเครื่องมือในการเก็บข้อมูลการวิจัย ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนแบบห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ตามแนวทาง สสวท. และจัดทำแบบประเมินการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนขณะร่วมกันทำกิจกรรมในชั้นเรียนโดยได้เสนอหัวข้อในการประเมินไว้ดังต่อไปนี้



1. ร่วมมือกับกลุ่มในการปฏิบัติงาน
2. ร่วมกับกลุ่มในการอภิปราย
3. นำปัญหาการทำงานที่เกิดขึ้นมาร่วมกันคิดแก้ไข
4. ปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่กลุ่มมอบหมายจนสำเร็จ
5. ยอมรับและพึงพอใจในผลงานของกลุ่ม
6. ผลงานสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดเวลา

วิทยาลัยเทคนิคยะลา(ออนไลน์,2561:219) ได้นำเสนอการประเมินจากสภาพจริง (Authentic Assessment) ว่าคือการประเมินความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียนจากผลงาน หรือ การกระทำเพื่อสร้างความรู้ด้วยตนเองในสภาพที่เป็นจริง ซึ่งสามารถสะท้อนการกระทำ สะท้อนให้เห็นถึง กระบวนการคิดที่ซับซ้อน กระบวนการทำงาน ความสามารถในการแก้ปัญหาและการตัดสินใจโดย จำแนกการประเมินพฤติกรรมและจัดลำดับออกเป็นหมวดหมู่และระดับตามความยากง่าย โดยแบ่ง เป็น 3 หมวดคือ 1. พฤติกรรมพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) 2. พฤติกรรมจิตพิสัย (Affective Domain) 3. พฤติกรรมทักษะพิสัย (Psychomotor Domain) โดยผู้วิจัยเลือกนำการประเมินตาม สภาพจริงของพฤติกรรมทักษะพิสัย ที่มีความเกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนของผู้เรียนโดยมี การเสนอไว้ดังนี้



ตารางที่ 20 ตารางการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนของผู้เรียนของวิทยาลัยเทคนิคยะลา

พฤติกรรม	ระดับคะแนน				
	1	2	3	4	5
การเข้าร่วมกิจกรรม	ไม่ค่อยได้ร่วมกลุ่ม	ร่วมเป็นครั้งคราว	ร่วมเป็นส่วนใหญ่	นานๆจะขาดสักครั้ง	ไม่เคยขาดเลย
ความรับผิดชอบ	เลื่องงาน	เกียจงาน	ทำงานเท่าที่มอบ	อาสารับงาน	อาสารับงานเพิ่มเติม
การมีสัมพันธภาพ	กลุ่มรังเกียจ	กลุ่มไม่สนใจนัก	กลุ่มให้ความสนิทสนมพอประมาณ	เป็นที่รักใคร่นิยมของกลุ่ม	เป็นหัวหน้ารับผิดชอบงานกลุ่ม
ความคิดเห็น	ไม่เคยเสนอความคิดเห็น	ความเห็นที่เสนอไม่ตื้นัก	เสนอความเห็นที่ดีเป็นส่วนใหญ่	พยายามเสนอความคิดเห็นที่ดีเสมอ	มีความเห็นที่ริเริ่มสร้างสรรค์มีคุณค่า

จากการศึกษาวิจัยต่าง ๆ ดังกล่าวมานั้น การมีส่วนร่วมในชั้นเรียนของผู้เรียนถือเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การจัดการเรียนรู้ประสบความสำเร็จ อีกทั้งยังเป็นการสร้างบรรยากาศที่ดีในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในชั้นเรียนจะสามารถวัดได้การสร้างเครื่องมือวัดพฤติกรรมของผู้เรียน ที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน โดยผู้วิจัยได้สังเคราะห์พฤติกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนจาก พรชัย อินทร์ฉาย (2561) และวิทยาลัยเทคนิคยะลา (2561) โดยผู้วิจัยโดยใช้ Rubrics เป็นเกณฑ์การให้คะแนน แบ่งประเด็นการประเมินพฤติกรรมออกเป็น 3 ด้าน คือ ความสนใจ การมีส่วนร่วม และการตอบคำถาม คะแนนเต็ม 12 คะแนน ทั้งนี้ผู้วิจัยจะวัดพฤติกรรมที่ปรากฏในขณะจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยสังเกตและบันทึกพฤติกรรมของนักเรียนทุกชั่วโมง โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 21 เกณฑ์การประเมินพฤติกรรมกรรมมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รายบุคคล

ประเด็นในการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน			
	ดีมาก(4)	ดี(3)	พอใช้(2)	ปรับปรุง(1)
ความสนใจ	สนใจฟังทุกครั้ง ไม่หลับ ไม่ พูดคุยในชั้น เรียน	สนใจฟังเป็น ส่วนใหญ่ ไม่ หลับ ไม่พูดคุย ในชั้นเรียน	สนใจฟัง บางครั้ง ไม่หลับ พูดคุย ในชั้นเรียน บางครั้ง	ไม่สนใจฟัง พูดคุยในชั้น เรียน
การเข้าร่วมกิจกรรม	เข้าร่วมกิจกรรม ด้วยความเต็มใจ ทุกครั้ง โดยไม่ ต้องกระตุ้น เตือน	เข้าร่วมกิจกรรม ทุกครั้ง แต่ต้อง มีการกระตุ้น เตือน	เข้าร่วม กิจกรรม บางครั้ง	ไม่เข้าร่วม กิจกรรม
การตอบคำถาม	กล้าถามและ ตอบเป็น ภาษาอังกฤษ	ถามและตอบ เป็นภาษา อังกฤษหรือ ภาษาไทย บางครั้ง	ถามและตอบ เป็นภาษาไทย อย่างเดียว	ไม่ถามและไม่ ตอบ

## เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 3.01 – 4.00	คะแนน	อยู่ในระดับ	ดี
คะแนน 2.01 – 3.00	คะแนน	อยู่ในระดับ	พอใช้
คะแนน 1.01 – 2.00	คะแนน	อยู่ในระดับ	ปรับปรุง

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยเรื่องการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) แบบแผนการวิจัยแบบ The One Group Pretest – Posttest Design โดยมีนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครเป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดขั้นตอนและระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

#### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมก่อนเรียนและหลังเรียน
2. เพื่อศึกษาพัฒนาการการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม
3. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ

#### ขอบเขตของการวิจัย

##### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 3 ห้องเรียน จำนวน 94 คน ซึ่งแต่ละห้องมีนักเรียนที่มีความสามารถไม่แตกต่างกัน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 29 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับสลาก โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม

## ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น คือ การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม

2.2 ตัวแปรตาม คือ

1. ความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ
2. ความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
3. พฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้

## แบบแผนการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ใช้แบบแผนการทดลองทั้งสิ้น 2 แบบแผน ได้แก่

1. วัดผลก่อนและหลังการทดลอง (One Group Pretest – Posttest Design) (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558:144) เพื่อตอบวัตถุประสงค์การทดลองในข้อที่ 1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมก่อนเรียนและหลังเรียน

ตารางที่ 22 แบบแผนการทดลองเพื่อตอบวัตถุประสงค์การทดลองในข้อที่ 1.

สอบก่อน	ทดลอง	สอบหลัง
T <sub>1</sub>	X	T <sub>2</sub>

T<sub>1</sub> แทน การทดสอบก่อนการทดลอง โดยใช้แบบทดสอบความสามารถในการฟัง แบบประเมินความสามารถในการพูดก่อนการใช้วิธีสอน

X แทน การจัดการกระทำหรือการให้ตัวแปรทดลอง (Treatment) ด้วยการสอนโดยใช้วิธีสอน

T<sub>2</sub> แทน การทดสอบหลังการทดลองโดยใช้แบบทดสอบความสามารถในการฟัง แบบประเมินความสามารถในการพูดหลังการใช้วิธีสอน

2. Time Series Design (อรพินทร์ ชูชม, 2552: 9) เพื่อตอบวัตถุประสงค์การทดลองในข้อที่ 2. เพื่อศึกษาพัฒนาการการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม

ตารางที่ 23 แบบแผนการทดลองเพื่อตอบวัตถุประสงค์การทดลองในข้อที่ 2

X T <sub>1</sub> X T <sub>2</sub> X T <sub>3</sub>
--

X แทน การจัดการกระทำหรือการให้ตัวแปรทดลอง (Treatment) ด้วยการสอนโดยใช้วิธีสอน

T1 แทน การทดสอบหลังการทดลองโดยใช้แบบทดสอบความสามารถในการฟัง แบบประเมินความสามารถในการพูดหลังการใช้วิธีสอนในหน่วยการเรียนรู้ที่ 1

T2 แทน การทดสอบหลังการทดลองโดยใช้แบบทดสอบความสามารถในการฟัง แบบประเมินความสามารถในการพูดหลังการใช้วิธีสอนในหน่วยการเรียนรู้ที่ 2

T3 แทน การทดสอบหลังการทดลองโดยใช้แบบทดสอบความสามารถในการฟัง แบบประเมินความสามารถในการพูดหลังการใช้วิธีสอนในหน่วยการเรียนรู้ที่ 3

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มี 4 ชนิด คือ

1. แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็น

ฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 12 แผน ใช้ระยะเวลาในการทดลอง 20 ชั่วโมง โดยแบ่งเป็นการทดสอบก่อนใช้แผนการจัดการเรียนรู้ 1 ชั่วโมง การจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้หน่วยละ 5 ชั่วโมง จำนวน 3 หน่วยการเรียนรู้ รวม 15 ชั่วโมง การทดสอบท้ายหน่วยการเรียนรู้ทุกหน่วยหน่วยละ 1 ชั่วโมง รวม 3 ชั่วโมง และทดสอบหลังใช้แผนการจัดการเรียนรู้ 1 ชั่วโมง รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 20 ชั่วโมง

ตารางที่ เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

หัวข้อ	หน้าที่ทางภาษา	คำศัพท์
Unit 1 A Day at School	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Greeting</li> <li>- Introducing yourself and your friend</li> <li>- Asking for and giving information</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hi, Hello, Good morning, Good afternoon, Good evening, Nice to meet you. , Goodbye, Bye-bye, See you later.</li> <li>- What's your name? , My name is....., This is .....</li> <li>- How old are you? , I'm (seven). .....</li> <li>- What's this? , It's a/an .....</li> <li>- May I go to toilet, please? , May I come in, please? , May I borrow.....?</li> </ul>
Unit 2 Lunch Time	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Talking about food</li> <li>-Asking for and giving information</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Food and drink : noodles, oranges, sandwiches, rice, eggs, fried chicken, water, milk, ice cream, apples, orange, orange juice</li> <li>- Adjective: hungry, thirsty, want</li> </ul>
Unit 3 Let's go to English class!	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identifying things in classroom</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- What's this? It's a ..... , This is a..... , That's a..... .</li> <li>- Is this a pen? , Yes, it is. / No, it isn't.</li> <li>How many books? , Four books.</li> <li>- Count,..... please.</li> <li>Things : pencil, table, pen, book,</li> </ul>

หัวข้อ	หน้าที่ทางภาษา	คำศัพท์
		chair, hut, ice cream, desk, jug, kite, Number : 1-50 , How many

2. แบบทดสอบความสามารถการฟังภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เป็นข้อสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 3 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ ตอบถูกได้ 1 ตอบผิดได้ 0

3. แบบประเมินความสามารถการพูดภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

4.แบบสังเกตพฤติกรรมความร่วมมือในการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

### ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยมีขั้นตอนการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ดังนี้

1.1 ศึกษาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551: 1-55) เกี่ยวกับวิสัยทัศน์ หลักการ จุดหมาย สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด โครงสร้างการจัดหลักสูตร การจัดเวลาเรียน การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

1.2 ศึกษาหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 นำมาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. 2551: 2-8)

1.3 ศึกษากรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ซึ่งเป็นมาตรฐานการประเมินความสามารถทางภาษาที่สหภาพยุโรปจัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการ



จัดการเรียนการสอนและการประเมินภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศ นำมาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวชี้วัด สารการเรียนรู้แกนกลางและกรอบในการประเมินความสามารถทางภาษาตามกรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) เพื่อให้ได้มาซึ่งกรอบความสามารถในการฟัง การพูด ภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

1.4 ศึกษาค้นคว้า เอกสาร งานวิจัยและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานซึ่งประกอบด้วย ความหมายของการเรียนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน จุดมุ่งหมายของการเรียนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ข้อควรคำนึงในการเลือกกิจกรรม และเทคนิควิธีการที่ใช้จัดกิจกรรม และศึกษาค้นคว้า เอกสาร งานวิจัยและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสื่อประสม จากนั้นนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน เพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนโดยมีขั้นตอน 5 ขั้นตอน ดังนี้

2. ขั้นทบทวนประสบการณ์ ครูให้คำแนะนำการเรียนรู้แก่นักเรียน ทบทวนและสำรวจความรู้เดิม กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจร่วมกับการใช้สื่อประสม
3. ขั้นกิจกรรม นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรม ทำงานร่วมกันตามกิจกรรมที่ครูจัดเตรียมไว้ โดยกิจกรรมที่จัดเตรียมสามารถเป็นได้ทั้งกิจกรรมเดี่ยวและกิจกรรมกลุ่มโดยใช้สื่อประสมทั้งสื่อประสมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองและสื่อประสมที่ผู้วิจัยคัดเลือกจากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆที่มีผู้สร้างไว้แล้ว
4. ขั้นสะท้อนความคิด ให้ผู้เรียนสะท้อนความคิดและองค์ความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมโดยคิดวิเคราะห์สถานการณ์และกิจกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นในขณะที่เข้าร่วมกิจกรรม และนำเสนอผลงานของตนเองหรือของกลุ่ม
5. ขั้นประเมินผล ประเมินผลการเรียนรู้จากสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนมา
6. ขั้นประยุกต์ใช้ นำสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนรู้นำมาใช้ในสถานการณ์ใหม่หรือสถานการณ์ใกล้เคียงกับสิ่งที่ได้เรียนรู้อีก

1.5 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม เพื่อส่งเสริมความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 12 แผน รวม 15 ชั่วโมง โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 24 สรุปกิจกรรม สื่อประสม ระยะเวลา และความสามารถในการฟัง การพูดที่ใช้ในงานวิจัย

หน่วยที่	แผนที่	กิจกรรมที่ใช้	สื่อประสมที่ใช้	เวลา (ชม.)	ความสามารถ	พฤติกรรมการณ์มีส่วนร่วม
ประเมินความสามารถในการฟัง การพูดก่อนเรียน 1 ชั่วโมง						
1	Hello!	-เพลง Hello! How are you? -เกมโยนลูกบอล(Hot Potato)	-บัตรภาพกรรลาวทักทายแบบไม่เป็นทางการ และกรรลาวทักทายตามช่วงเวลา -บัตรคำศัพท์การถามตอบชื่อ -คลิปการ์ตูนกรรลาวทักทาย English singsing	1	<b>ความสามารถในการฟัง</b> 1.นักเรียนสามารถเข้าใจสำนวนการทักทาย <b>ความสามารถในการพูด</b> 2.นักเรียนสามารถกล่าวคำทักทายได้ 3.นักเรียนสามารถพูดและทำท่าประกอบตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาได้	- ความสนใจ - การเข้าร่วมกิจกรรม - การตอบคำถาม
2	How are you?	-เพลง What's your name? -บทบาทสมมติ - กิจกรรม Back to	-คลิปการ์ตูนเพลงกรรลาวทักทายตามช่วงเวลาต่างๆของวันและถามทุกข์สุขของ English singsing	1	<b>ความสามารถในการฟัง</b> 1. นักเรียนสามารถเข้าใจคำถามเพื่อขอข้อมูลส่วนตัว ที่คุ้นทนากกล่าวอย่างซ้ำๆ ซ้ำๆ	- ความสนใจ - การเข้าร่วมกิจกรรม - การตอบคำถาม

ตารางที่ 24 สรุปกิจกรรม ระยะประสม และความสามารถในการฟัง การพูดที่ใช้ในงานวิจัย (ต่อ)

หน่วยที่	แผนที่	กิจกรรมที่ใช้	สื่อประสมที่ใช้	เวลา (ชม.)	ความสามารถ	พฤติกรรมมีส่วนร่วม
1 A Day at School		Back	- แถบประโยค - CD Script - ภาพคุณครูที่พานักเรียน		<b>ความสามารถในการพูด</b> 2. นักเรียนสามารถกล่าวคำที่ทักทายได้ 3. นักเรียนสามารถสนทนาด้วยภาษาและประโยคง่ายๆ สั้นๆ ได้	- ความสนใจ - การเข้าร่วมกิจกรรม - การตอบคำถาม
	3 How about you?	- เกม one to ten - เกม Simon Says! - เพลง sit down, stand up	- CD Script - ภาพเด็กและเทียน	2	<b>ความสามารถในการฟัง</b> 1. นักเรียนสามารถเข้าใจคำถามเพื่อขอข้อมูลส่วนตัว ที่คุ้นทนากกล่าวอย่างซ้ำๆ 2. นักเรียนสามารถปฏิบัติตามคำสั่งและคำขอร้อง จากคำและวลีง่ายๆ ที่ฟัง <b>ความสามารถในการพูด</b> 3. นักเรียนสามารถพูดให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองได้	- ความสนใจ - การเข้าร่วมกิจกรรม - การตอบคำถาม

ตารางที่ 24 สรุปกิจกรรม สื่อประสม ระยะเวลา และความสามารถในการฟัง การพูดที่ใช้ในงานวิจัย (ต่อ)

หน่วยที่	แผนที่	กิจกรรมที่ใช้	สื่อประสมที่ใช้	เวลา (ชม.)	ความสามารถ	พฤติกรรมมีส่วนร่วม
1 A Day at School	4	-เกม Hit the goal	-ศิลป์ Phonics Song -ศิลป์การ์ตูนการใช้คำถาม What's this? What's that -บัตรภาพ	1	<b>ความสามารถในการฟัง</b> 1. นักเรียนสามารถปฏิบัติตามคำสั่งและคำขอร้อง จากคำและวลีต่างๆ ที่ฟัง 2. นักเรียนสามารถเลือกภาพได้ตรงกับความหมาย <b>ความสามารถในการพูด</b> 3. นักเรียนสามารถสนทนาด้วยภาษาและประโยคง่ายๆ สั้นๆ เพื่อแสดงความต้องการของตนได้	- ความสนใจ - การเข้าร่วมกิจกรรม - การตอบคำถาม
					ประเมินความสามารถในการฟัง การพูดรายบุคคล 1 ชั่วโมง	
2 Lunch Time	1	-กิจกรรมวงกลมหัวหอม(onion ring)	-ศิลป์เพลง What do you want to eat?	1	<b>ความสามารถในการฟัง</b> 1. นักเรียนสามารถเลือกภาพตรงตามความหมายของคำ กลุ่มคำและประโยคที่ฟัง	- ความสนใจ - การเข้าร่วมกิจกรรม - การตอบคำถาม

ตารางที่ 24 สรุปกิจกรรม สื่อประสม ระยะเวลา และความสามารถในการฟัง การพูดที่ใช้ในงานวิจัย (ต่อ)

หน่วยที่	แผนที่	กิจกรรมที่ใช้	สื่อประสมที่ใช้	เวลา (ชม.)	ความสามารถ	พฤติกรรมการมี
2	1	-กิจกรรม back to back What do you want to eat	-บัตรภาพอาหาร		<b>ความสามารถในการพูด</b> 2.นักเรียนสามารถสนทนาด้วยภาษาและประโยคต่างๆสั้นๆ เพื่อแสดงความต้องการ	- ความสนใจ - การเข้าร่วมกิจกรรม - การตอบคำถาม
2	3	-เพลง Hello! How are you? - เพลง You and I like ice cream. -กิจกรรมสัมภาษณ์ครู	-คลิปเพลง Do You Like Broccoli Ice Cream? -บัตรภาพอาหาร - ภาพ School Canteen - CD Script	2	<b>ความสามารถในการฟัง</b> 1.นักเรียนสามารถเลือกภาพตรงตามความหมายของคำกลุ่มคำและประโยคที่ฟัง <b>ความสามารถในการพูด</b> 2.นักเรียนสามารถสนทนาด้วยภาษาและประโยคต่างๆสั้นๆ เพื่อแสดงความต้องการของตน	- ความสนใจ - การเข้าร่วมกิจกรรม - การตอบคำถาม
ประเมินความสามารถในการฟัง การพูดรายบุคคล 1 ชั่วโมง						

ตารางที่ 24 สรุปกิจกรรม สื่อประสม ระยะเวลา และความสามารถในการฟัง การพูดที่ใช้ในงานวิจัย (ต่อ)

หน่วยที่	แผนที่	กิจกรรมที่ใช้	สื่อประสมที่ใช้	เวลา (ชม.)	ความสามารถ	พฤติกรรมการณ์
2	4	-กิจกรรม Memory chain -กิจกรรมตลาดนัดอาหาร (Food market)	-คลิปวิดีโอ walking dance -บัตรภาพอาหาร	1	<b>ความสามารถในการฟัง</b> 1 นักเรียนสามารถเลือกภาพตรงตามความหมายของคำ กลุ่มคำและประโยคที่ฟัง <b>ความสามารถในการพูด</b> 2 นักเรียนสามารถสนทนาด้วยภาษาและประโยคต่างๆสั้นๆ เพื่อแสดงความต้องการของตน	<b>มีส่วนร่วม</b> - ความสนใจ - การเข้าร่วมกิจกรรม - การตอบคำถาม
ประเมินความสามารถในการฟัง การพูดรายบุคคล 1 ชั่วโมง						
3	2	-เพลง Is it a chair or a desk? - กิจกรรมถาม-ตอบ	- CD Script -บัตรภาพ -บัตรคำ	1	<b>ความสามารถในการฟัง</b> 1 นักเรียนสามารถฟังสถานการณ์ง่ายที่เกิดขึ้นในห้องเรียน <b>ความสามารถในการพูด</b> 2.นักเรียนสามารถพูดในสถานการณ์ง่ายที่เกิดขึ้นในห้องเรียน	<b>มีส่วนร่วม</b> - ความสนใจ - การเข้าร่วมกิจกรรม - การตอบคำถาม

หน่วยที่	แผนที่	กิจกรรมที่ใช้	สื่อประสมที่ใช้	เวลา (ชม.)	ความสามารถ	พฤติกรรมการณ์มีส่วนร่วม
	3	-เพลง one two three -กิจกรรม Ten Shiny Coins	-คลิปเพลง Counting 1 to 10 -คลิปการ์ตูน Ten Shiny Coins -แบบทดสอบการฟังออนไลน์ของสถาบันภาษา British Council -บัตรตัวอักษรเลข 1-10	1	<b>ความสามารถในการฟัง</b> 1. นักเรียนสามารถฟังสถานการณ์ง่ายที่เกิดขึ้นในห้องเรียน <b>ความสามารถในการพูด</b> 2. นักเรียนสามารถพูดในสถานการณ์ง่ายที่เกิดขึ้นในห้องเรียน	- ความสนใจ - การเข้าร่วมกิจกรรม - การตอบคำถาม
	4	-เพลง I can count from one to ten -กิจกรรม Picture Dictation -กิจกรรม The lucky number.	-บัตรคำศัพท์ -คลิปการ์ตูน How many -คลิปการ์ตูนเรื่อง There is There are - CD Script	2	<b>ความสามารถในการฟัง</b> 1. นักเรียนสามารถฟังสถานการณ์ง่ายที่เกิดขึ้นในห้องเรียน <b>ความสามารถในการพูด</b> 2. นักเรียนสามารถพูดในสถานการณ์ง่ายที่เกิดขึ้นในห้องเรียน	- ความสนใจ - การเข้าร่วมกิจกรรม - การตอบคำถาม
ประเมินความสามารถในการฟัง การพูดรายบุคคล 1 ชั่วโมง						
ประเมินความสามารถในการฟัง การพูดหลังเรียน				1		
รวม				20		

1.6 นำแผนการจัดการจัดการเรียนรู้ที่สร้างเสร็จเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 คน โดยผู้เชี่ยวชาญแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาและการสอนภาษาอังกฤษ 2 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านสื่อประสม 2 คน และผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล 1คน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของรูปแบบการเขียนแผนการจัดการจัดการเรียนรู้ว่ามีความสัมพันธ์ระหว่างจุดประสงค์ เนื้อหา กิจกรรม สื่อและแหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผล เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลรวมทั้งเกณฑ์ที่ใช้วัดและประเมินผล ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา(Content Validity) ภาษาที่ใช้และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2543: 117) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา ดังนี้

+1 แทน แนใจว่าเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้  
 0 แทน ไม่แนใจว่าเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้  
 -1 แทน แนใจว่าเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

จากสูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้กับตัวชี้วัด

$\sum R$  แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

แล้วนำข้อมูลที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยโดยคัดเลือกค่าดัชนีที่มีความสอดคล้องให้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 0.50 ขึ้นไป ซึ่งได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ระหว่าง 0.60 - 1.00 (ดังรายละเอียดในภาคผนวก ค)

1.7 ปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

- แผนการจัดการเรียนรู้ ในหัวข้อสาระการเรียนรู้ควรเพิ่มหัวข้อวัฒนธรรม (Culture) เพิ่มเข้าไปในแผนการจัดการเรียนรู้ เนื่องจากการสอนภาษาอังกฤษนั้นจะมีวัฒนธรรมเข้ามาเกี่ยวข้อง ครูควรเสนอเรื่องของวัฒนธรรมทั้งวัฒนธรรมไทยและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา สอดแทรกให้นักเรียนได้เรียนรู้



- คำศัพท์ที่ใช้ในแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งครูเสนอไว้ในหัวข้อคำศัพท์ (vocabulary) จะต้องมีการปรากฏอยู่ในขั้นของการจัดการเรียนรู้ทุกคำ

- สื่อที่เป็นบัตรภาพในหน่วยที่ 1 A day at school แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Hello บัตรภาพ Good morning Good afternoon Good evening ควรใช้สัญลักษณ์เป็นภาพพระอาทิตย์ที่มีความแตกต่างกันชัดเจน เพื่อป้องกันความสับสนในเรื่องของช่วงเวลา บัตรภาพ Good evening ให้ใช้รูปเช้าแล้วกลับบ้านจะได้มีความแตกต่างและชัดเจน

- สื่อที่เป็นบัตรภาพในหน่วยที่ 1 A day at school แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง How are you? แถบประโยค ควรใส่รูปภาพที่สื่อถึงความหมายของประโยคนั้น เพื่อสร้างความเข้าใจที่ชัดเจนมากขึ้น เช่น ประโยค I'm fine. ควรใส่ภาพที่แสดงถึงความหมายว่าสบายดี

- การใส่ภาพในบัตรภาพ Hi Hello ให้ใช้ภาพคนรุ่นเดียวกันเพื่อความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมมากขึ้น กล่าวคือ การใช้คำทักทาย Hi Hello จะใช้กับคนที่เป็นอายุรุ่นราวคราวเดียวกัน

- ใบกิจกรรม What's your name? ในหน่วยที่ 1 A day at school ควรระบุคำสั่งให้ชัดเจนว่าให้นักเรียนเขียนชื่อเป็นไทยหรืออังกฤษ

1.8 นำแผนการจัดการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 นำไปทดลองใช้แบบภาคสนาม (Field Tryout) กับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ห้อง 3 ภาคเรียนที่ 2 โรงเรียนบ้านแคทรายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 27 คน โดยมีเนื้อหาที่ใช้ในการทดลอง 1 หน่วยการเรียนรู้เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเนื้อหา กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ระยะเวลาสอน สื่อ เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล ตามลำดับดังนี้

1.8.1 ก่อนการทดลอง ผู้วิจัยประเมินความสามารถการฟัง การพูดของนักเรียนจำนวน 27 คน โดยแบบประเมินความสามารถที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นระยะเวลา 1 ชั่วโมง ต่อจากนั้นผู้วิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์ วิธีการเรียนและข้อตกลงเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน

1.8.2 ระหว่างการทดลอง ผู้วิจัยดำเนินการสอนนักเรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมและสอบถามปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ในระหว่างการจัดการเรียนรู้ผู้วิจัยจะทำการประเมินการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน เพื่อสังเกตพัฒนาการในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษและปฏิสัมพันธ์ของนักเรียนขณะจัดการเรียนรู้ หลังจากทีนักเรียนเรียนจบในแต่ละหน่วยผู้วิจัยจะประเมินความสามารถในการฟัง การพูดของนักเรียน

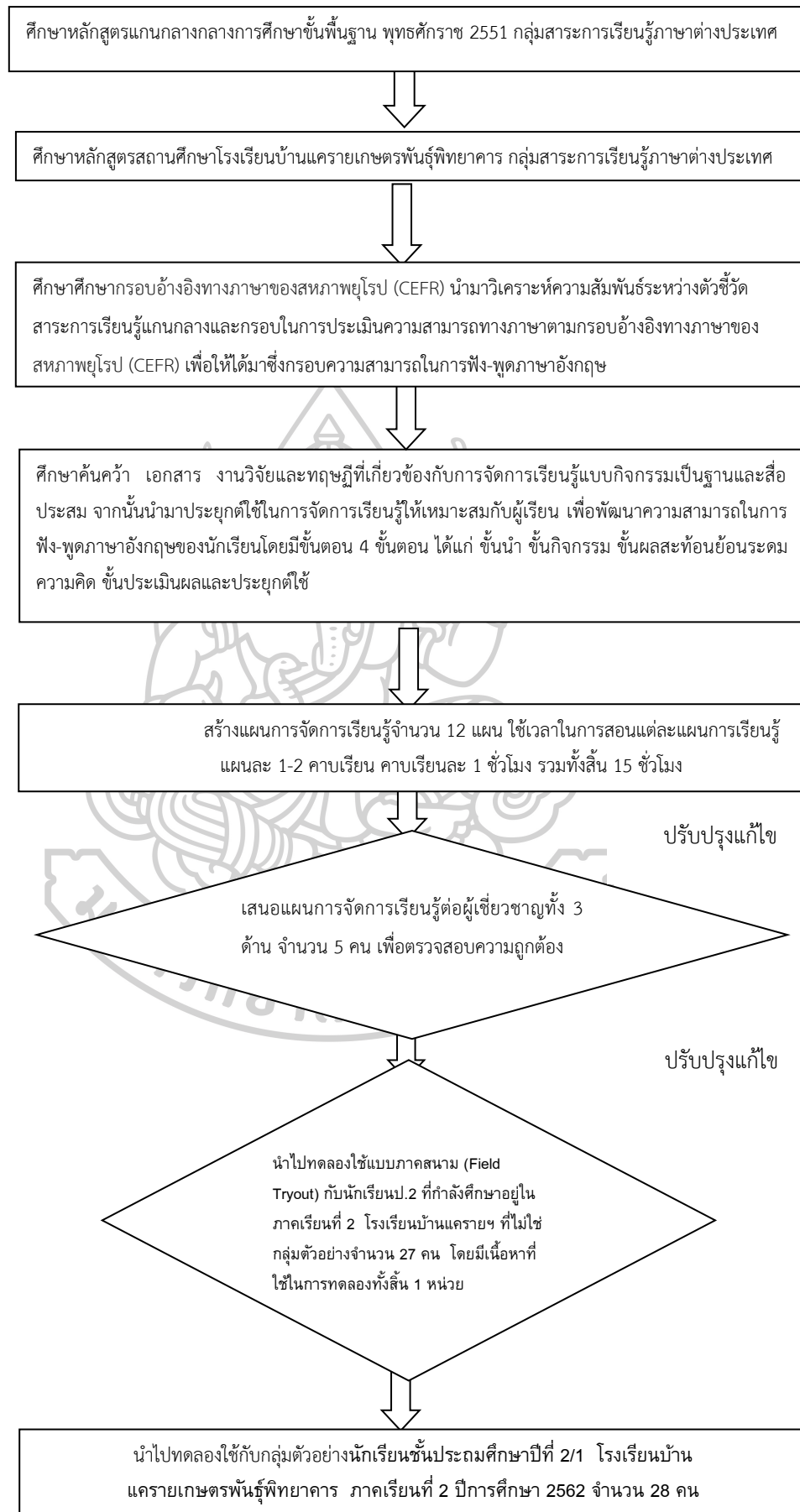
1.8.3 หลังการทดลองเมื่อนักเรียนได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนครบทั้ง 4 แผน จำนวน 1 หน่วยแล้ว ครูประเมินความสามารถฟัง การพูดของนักเรียนเป็นเวลา 1 ชั่วโมง จากนั้นนำคะแนนที่ได้จากการประเมินมาคำนวณเพื่อเปรียบเทียบพัฒนาการในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม เพื่อพัฒนาความสามารถฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน

1.9 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแล้วเป็นฉบับจริง นำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง คือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 28 คน

1.9.1 ก่อนการทดลอง ผู้วิจัยประเมินความสามารถฟัง การพูดของนักเรียนจำนวน 28 คน โดยแบบประเมินความสามารถที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นระยะเวลา 1 ชั่วโมง ต่อจากนั้นผู้วิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์ วิธีการเรียนและข้อตกลงเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน

1.9.2 ระหว่างการทดลอง ผู้วิจัยดำเนินการสอนนักเรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในระหว่างการจัดการเรียนรู้ผู้วิจัยจะทำการประเมินการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน ในทุกหน่วยการเรียนรู้ โดยจะประเมินในแผนที่ 5 แผนที่ 10 และแผนที่ 15 เพื่อสังเกตพัฒนาการในการฟัง-การพูดภาษาอังกฤษและปฏิสัมพันธ์ของนักเรียนขณะจัดการเรียนรู้

1.9.3 หลังการทดลองเมื่อนักเรียนได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนครบทั้ง 12 แผน จำนวน 3 หน่วยแล้ว ครูประเมินความสามารถฟัง การพูดของนักเรียนเป็นเวลา 1 ชั่วโมง จากนั้นนำคะแนนที่ได้จากการประเมินทุกหน่วยและคะแนนจากการประเมินความสามารถหลังเรียนมาคำนวณเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการฟัง พูดภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม เพื่อพัฒนาความสามารถฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน



2. แบบทดสอบความสามารถฟังภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เป็นข้อสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 3 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ คะแนนเต็ม 20 คะแนน ตอบถูกได้ 1 ตอบผิดได้ 0 โดยมีการประเมินความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษก่อนเรียน และหลังเรียน

ซึ่งใช้เกณฑ์การแปลความหมาย เป็นระดับคุณภาพ ดังนี้

คะแนน 16 – 20 คะแนน	อยู่ในระดับ	ดีมาก
คะแนน 13 - 15 คะแนน	อยู่ในระดับ	ดี
คะแนน 10 – 12 คะแนน	อยู่ในระดับ	พอใช้
คะแนน 0 – 9 คะแนน	อยู่ในระดับ	ปรับปรุง

2.1 ศึกษาแนวทางการสร้างแบบทดสอบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษจากหนังสือ และเอกสารต่างๆ หรือวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้อง

2.2 ศึกษาเอกสารตำราที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลการฟัง จากหนังสือ และเอกสารต่างหรือวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้อง

2.3 สร้างแบบทดสอบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษโดยสร้างให้ครอบคลุมเนื้อหาตามวัตถุประสงค์

2.4 นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาและการสอน ภาษาอังกฤษ 2 ท่านและผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ตัวชี้วัด แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2543: 117) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา ดังนี้

+1 แทน แน่ใจว่าแบบทดสอบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษมีความตรงเชิงเนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และตัวชี้วัด

0 แทน ไม่แน่ใจว่าแบบทดสอบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษมีความตรงเชิงเนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และตัวชี้วัด

-1 แทน แน่ใจว่าแบบทดสอบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษไม่มีความตรงเชิงเนื้อหาไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และตัวชี้วัดแล้วนำข้อมูลที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยของข้อคำถามโดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.50 ขึ้นไปซึ่งได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ระหว่าง 0.60 - 1.00 (ดังรายละเอียดในภาคผนวก ค)

จากสูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องของข้อสอบตรงตามตัวชี้วัด

$\sum R$  แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2.5 นำแบบทดสอบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

- ภาพที่ใช้ในแบบทดสอบบางภาพมีความแตกต่างที่ชัดเจนจนเกินไป นักเรียนสามารถเดาคำตอบได้ง่าย
- ภาพที่ใช้ในข้อคำถาม Open your book please. ตัวเลือก a และ b มีภาพหนังสือ ภาพตัวเลือก c ควรมีภาพหนังสือด้วย เพื่อให้ นักเรียนได้วิเคราะห์
- ภาพในข้อคำถามบางข้อนักเรียนอาจจะตีความจากภาพมากกว่าการฟังแล้วสามารถจับใจความหรือตีความหมายจากการฟังได้
- ภาพที่ใช้ในข้อคำถาม How are you today? ดูยาก นักเรียนอาจเกิดข้อสงสัย ควรปรับรูปภาพจะทำให้เข้าใจได้ง่ายและชัดเจนมากขึ้น
- ข้อคำถาม What do you want to eat Nan I want hamburger.

ควรปรับคำตอบ เป็น I want to eat hamburger. เพื่อทวนข้อคำถาม

2.6 นำแบบทดสอบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษที่แก้ไขปรับปรุง นำไปทดลองใช้ (Tryout) กับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ห้อง 3 ภาคเรียนที่ 2 โรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 27 คน โดยใช้แบบทดสอบความสามารถในการฟังจำนวน 40 ข้อ ในการทดลองเพื่อพิจารณาค่าความเชื่อมั่น ความยากง่าย (p) และอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบ โดยผลการตรวจสอบค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบมีค่าเท่ากับ .85 ค่าความยากง่าย (p) พบว่ามีค่าระหว่าง 0.14 – 0.93 และอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบพบว่ามีค่าระหว่าง (-0.29) – 0.86 (ดังรายละเอียดในภาคผนวก ค)

2.7 นำแบบทดสอบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษที่แก้ไขปรับปรุงเสร็จ มาใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 28 คน



3. แบบประเมินความสามารถการพูดภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

3.1 ศึกษาแนวทางการสร้างแบบประเมินความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษจากหนังสือ เอกสารต่างๆ หรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.2 ศึกษาเอกสารตำราที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลการพูด จากหนังสือ เอกสารต่างๆ หรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.3 สร้างแบบประเมินความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษโดยสร้างให้ครอบคลุมเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ ประเมินเป็น Rubric โดยการประเมินแบ่งออกเป็น 4 ด้านได้แก่ การออกเสียง ความคล่องแคล่ว ความถูกต้อง การตัดสินใจ

3.4 นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาและการสอนภาษาอังกฤษ และผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ตัวชี้วัด แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2543: 117) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาดังนี้

+1 แทน แน่ใจว่าแบบประเมินความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษมีความตรงเชิงเนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และตัวชี้วัด

0 แทน ไม่แน่ใจว่าแบบประเมินความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษมีความตรงเชิงเนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และตัวชี้วัด

-1 แทน แน่ใจว่าแบบประเมินความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษไม่มีความตรงเชิงเนื้อหาไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และตัวชี้วัด

จากสูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องของข้อสอบตรงตามตัวชี้วัด

$\sum R$  แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

แล้วนำข้อมูลที่ได้จากผู้เชี่ยวชาณมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยของข้อคำถามโดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.50 ขึ้นไป ซึ่งได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ระหว่าง 0.80 - 1.00 (ดังรายละเอียดในภาคผนวก ค)

3.5 นำแบบประเมินความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษมาปรับปรุงแก้ไขตาม

ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

-ในหัวข้อที่ 1 การออกเสียง ประเด็นในการประเมินในระดับที่ 4 ออกเสียง  
ดั่ง ชัดเจน มีการลงเสียงหนักเบา การใช้เสียงขึ้นลง ควรปรับเปลี่ยนเป็น การใช้เสียงสูงต่ำ

3.6 นำแบบประเมินความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษที่แก้ไขปรับปรุงเสร็จ มา  
ใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง





## เกณฑ์การประเมินความสามารถในการพูด

ระดับ คะแนน ประเด็น การประเมิน	4	3	2	1	น้ำหนัก	คะแนน
					ความ สำคัญ	รวม
การออกเสียง	ออกเสียงตั้ง ชัดเจน มีการลงเสียง หนักเบา การ ใช้เสียงขึ้นลง	ออกเสียงตั้ง ชัดเจน แต่ไม่ มีการลงเสียง หนักเบา การ ใช้เสียงขึ้นลง	ออกเสียง เบา ตะกุกตะกัก เพนบางคำ	พูดเสียงเบา มาก ไม่ ชัดเจน	1	4
ความ คล่องแคล่ว	พูดต่อเนื่อง ไม่ติดขัด พูดชัดเจน ทำให้สื่อสารได้	พูดตะกุก ตะกักบ้าง แต่ ยังสื่อสารได้	พูดเป็นคำๆ หยุดเป็น ช่วงๆ ทำให้สื่อสาร ได้ไม่ชัดเจน	พูดได้บางคำ ทำให้สื่อ ความหมาย ไม่ได้	1	4
ความถูกต้อง	สื่อสารได้ตรง ประเด็นเนื้อหา ใช้คำศัพท์และ โครงสร้างถูกต้อง ตามหัวข้อที่ กำหนด	สื่อสารได้ ตรง ประเด็น เนื้อหา ใช้ คำศัพท์และ โครงสร้าง ถูกต้องเป็น ส่วนใหญ่	สื่อสารได้ตรง ประเด็นใช้ คำศัพท์และ โครงสร้าง ถูกต้องเป็น บางส่วน	สื่อสารได้ เนื้อหา น้อย ใช้ คำศัพท์และ โครงสร้าง ถูกต้องน้อย	2	8

การตัดสินใจ	สามารถพูดออกเสียงได้ด้วยตนเองอย่างมั่นใจ	สามารถพูดออกเสียงได้โดยอาศัยการกระตุ้นบอกแนะนำบางครั้ง	สามารถพูดออกเสียงได้โดยอาศัยการกระตุ้นแนะนำเป็นส่วนใหญ่	ไม่สามารถออกเสียงได้ด้วยตนเองและไม่มั่นใจในการพูดออกเสียง	1	4
รวม					5	20

#### เกณฑ์การประเมินการพูดก่อนเรียน-หลังเรียน (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)

คะแนน 16 – 20 คะแนน	อยู่ในระดับดีมาก
คะแนน 13 - 15 คะแนน	อยู่ในระดับดี
คะแนน 10 – 12 คะแนน	อยู่ในระดับพอใช้
คะแนน 5 – 9 คะแนน	อยู่ในระดับปรับปรุง

#### เกณฑ์การประเมินการพูดรายด้าน

##### ด้านการออกเสียง(คะแนนเต็ม 4 คะแนน)

คะแนน 3.01 – 4.00	คะแนน	อยู่ในระดับดี
คะแนน 2.01 – 3.00	คะแนน	อยู่ในระดับพอใช้
คะแนน 1.01 – 2.00	คะแนน	อยู่ในระดับปรับปรุง

##### ด้านความคล่องแคล่ว(คะแนนเต็ม 4 คะแนน)

คะแนน 3.01 – 4.00	คะแนน	อยู่ในระดับดี
คะแนน 2.01 – 3.00	คะแนน	อยู่ในระดับพอใช้
คะแนน 1.01 – 2.00	คะแนน	อยู่ในระดับปรับปรุง

##### ด้านความถูกต้อง(คะแนนเต็ม 8 คะแนน)

คะแนน 6.01 – 8.00	คะแนน	อยู่ในระดับดี
คะแนน 4.01 – 6.00	คะแนน	อยู่ในระดับพอใช้
คะแนน 2.00 – 4.00	คะแนน	อยู่ในระดับปรับปรุง

##### ด้านการตัดสินใจ(คะแนนเต็ม 4 คะแนน)

คะแนน 3.01 – 4.00	คะแนน	อยู่ในระดับดี
คะแนน 2.01 – 3.00	คะแนน	อยู่ในระดับพอใช้
คะแนน 1.01 – 2.00	คะแนน	อยู่ในระดับปรับปรุง

4. แบบสังเกตพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม เพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

4.1 ศึกษาแนวทางการสร้างแบบสังเกตการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้จากหนังสือ เอกสารต่างๆ หรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบบสังเกตที่ผู้วิจัยสร้างสำหรับสังเกตการมีส่วนร่วมในการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เป็นแบบสังเกตแบบมีโครงสร้าง ลักษณะมาตรฐาน ส่วนประมาณค่า

4.2 กำหนดพฤติกรรมการมีส่วนร่วมที่ต้องการสังเกตให้ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ ของการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดพฤติกรรมไว้ทั้งสิ้น 3 ด้าน ได้แก่ ความสนใจ การเข้าร่วมกิจกรรม การตอบคำถาม

4.3 กำหนดมาตรการวัดแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยกำหนด เป็น 4 ระดับได้แก่ ดีมาก(4) ดี(3) พอใช้(2) ปรับปรุง(1)

4.4 จัดทำแบบสังเกตฉบับชั่วคราว

4.5 นำแบบสังเกตไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาและการ สอนภาษาอังกฤษ และผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยพิจารณาความสอดคล้องระหว่างพฤติกรรมกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง(Index of Item Objective Congruence: IOC) พวงรัตน์ ทวี รัตน์ (2543: 117) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาดังนี้

+1 แทน แน่ใจว่าแบบสังเกตการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความ ตรงเชิงเนื้อหาสอดคล้องระหว่างพฤติกรรมกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

0 แทน ไม่แน่ใจว่าแบบสังเกตการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มี ความตรงเชิงเนื้อหาสอดคล้องระหว่างพฤติกรรมกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

-1 แทน แน่ใจว่าแบบสังเกตการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไม่มี ความตรงเชิงเนื้อหาสอดคล้องระหว่างพฤติกรรมกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

จากสูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องของข้อสอบตรงตามตัวชี้วัด

$\sum R$  แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ให้นำข้อมูลที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยของข้อคำถามโดยคัดเลือก

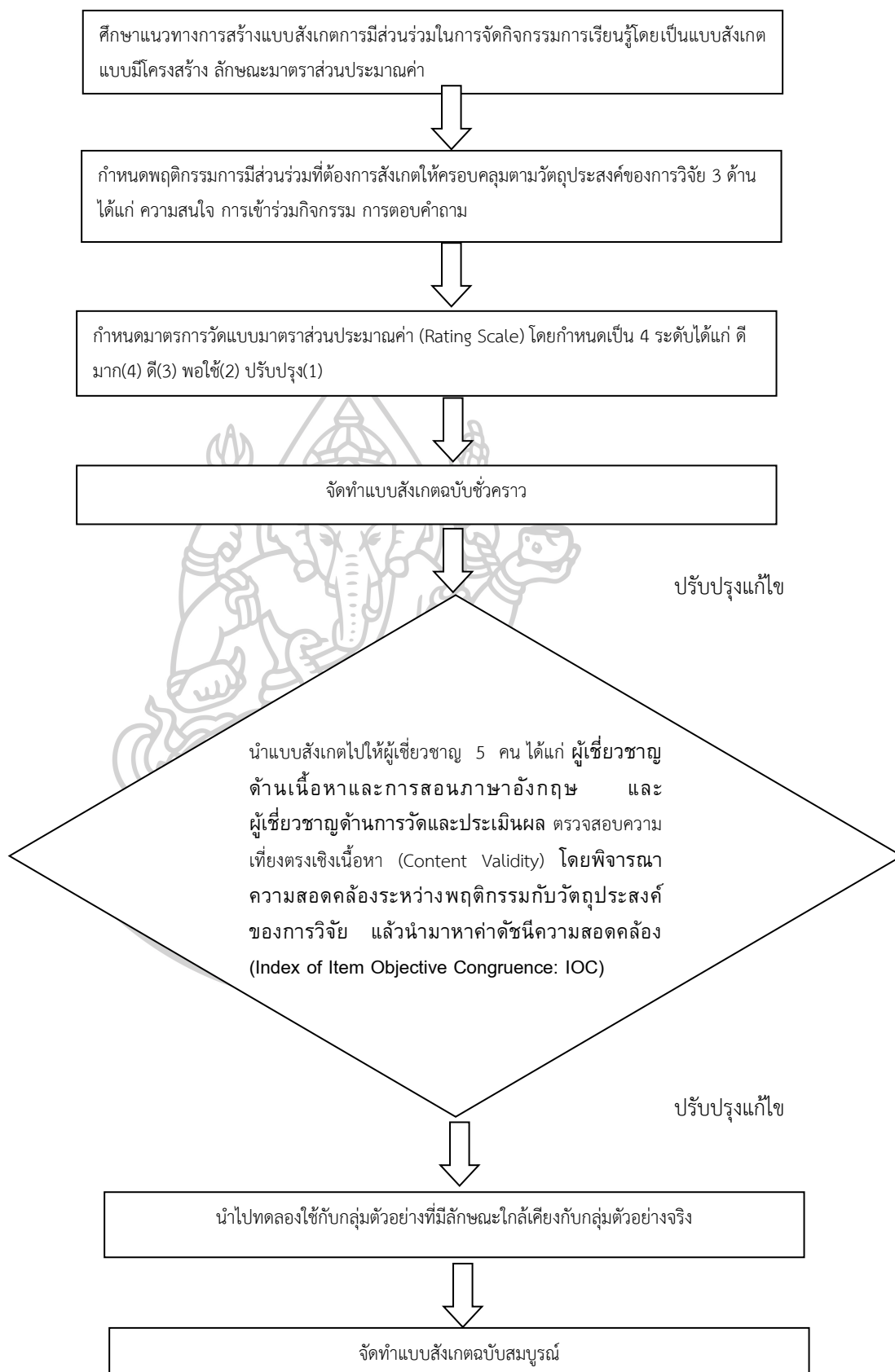
ข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.50 ขึ้นไป ซึ่งได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ระหว่าง 0.80 - 1.00 (ตั้งรายละเอียดในภาคผนวก ค)

4.6 นำแบบแบบสังเกตการณ์มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มาปรับปรุงแก้ไข และนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจริงเพื่อศึกษาว่าพฤติกรรมที่สังเกตเหล่านั้นสามารถสังเกตได้จริงวัดได้ตรงและครอบคลุมกับพฤติกรรมกับสิ่งที่ต้องการศึกษา

4.7 แก้ไขปรับปรุง

4.8 จัดทำแบบสังเกตฉบับสมบูรณ์





**เกณฑ์การประเมินพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้รายบุคคล**

ประเด็นในการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน			
	ดีมาก(4)	ดี(3)	พอใช้(2)	ปรับปรุง(1)
ความสนใจ	สนใจฟังทุกครั้ง ไม่หลับ ไม่พูดคุยในชั้นเรียน	สนใจฟังเป็นส่วนใหญ่ ไม่หลับ ไม่พูดคุยในชั้นเรียน	สนใจฟังบางครั้ง ไม่หลับ พูดคุยในชั้นเรียนบางครั้ง	ไม่สนใจฟัง พูดคุยในชั้นเรียน
การเข้าร่วมกิจกรรม	เข้าร่วมกิจกรรมด้วยความเต็มใจทุกครั้ง โดยไม่ต้องกระตุ้นเตือน	เข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้ง แต่ต้องมีการกระตุ้นเตือน	เข้าร่วมกิจกรรมบางครั้ง	ไม่เข้าร่วมกิจกรรม
การตอบคำถาม	กล้าถามและตอบเป็นภาษาอังกฤษ	ถามและตอบเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาไทยบางครั้ง	ถามและตอบเป็นภาษาไทยอย่างเดียว	ไม่ถามและไม่ตอบ

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 3.01 – 4.00	คะแนน	อยู่ในระดับ	ดี
คะแนน 2.01 – 3.00	คะแนน	อยู่ในระดับ	พอใช้
คะแนน 1.01 – 2.00	คะแนน	อยู่ในระดับ	ปรับปรุง

**การเก็บรวบรวมข้อมูล**

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการดังขั้นตอนต่อไปนี้

**ขั้นเตรียมการ**

1. ผู้วิจัยทำหนังสือถึงภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
2. ผู้วิจัยบันทึกข้อความถึงผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. เตรียมสถานที่ที่ใช้ในการทดลองการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

### ขั้นตอนการทดลอง(กลุ่มทดลองที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง)

1. ผู้วิจัยชี้แจง วัตถุประสงค์ วิธีประเมินผลการเรียนและทำความเข้าใจการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
2. ผู้วิจัยดำเนินการประเมินก่อนเรียน(Pre test) ด้วยแบบประเมินความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษจำนวน 1 ชั่วโมง
3. ดำเนินการเรียนการสอนด้วยการใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมจำนวน 1 หน่วยการเรียนรู้ ดำเนินการทดลอง 5 ชั่วโมง หากในกิจกรรมใดมีการรับชมคลิปวิดีโอหรือรับฟังคลิปเสียง ผู้วิจัยจะเปิดคลิปและหยุดเป็นช่วงๆเพื่อให้ผู้เรียนทำความเข้าใจกับเนื้อหาที่รับชมหรือรับฟัง
4. ระหว่างนักเรียนดำเนินกิจกรรมในแต่ละช่วงของแผนการจัดการเรียนรู้ผู้วิจัยจะสังเกตการณ์มีส่วนร่วมในกิจกรรมและพัฒนาการในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนและจดบันทึก
5. เมื่อนักเรียนได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษจบเนื้อหาแล้วผู้วิจัยประเมินความสามารถการฟัง-การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังเรียน(Post test)

### ขั้นตอนการทดลอง(กลุ่มตัวอย่าง)

1. ผู้วิจัยชี้แจง วัตถุประสงค์ วิธีประเมินผลการเรียนและทำความเข้าใจการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
2. ก่อนการทดลอง ผู้วิจัยประเมินความสามารถการฟัง การพูด (Pre-test) ของนักเรียนจำนวน 28 คน โดยแบบประเมินความสามารถที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นระยะเวลา 1 ชั่วโมง ต่อจากนั้นผู้วิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์ วิธีการเรียนและข้อตกลงเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน
3. ระหว่างการทดลอง ผู้วิจัยดำเนินการเรียนการสอนด้วยการใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมจำนวน 3 หน่วยการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 จำนวน 5 ชั่วโมง หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 จำนวน 5 ชั่วโมง และหน่วยการเรียนรู้ที่ 3 จำนวน 5 ชั่วโมง ดำเนินการทดลองรวมทั้งสิ้น 15 ชั่วโมง หากในกิจกรรมใดมีการรับชมคลิปวิดีโอหรือรับฟังคลิปเสียง ผู้วิจัยจะเปิดคลิปและหยุดเป็นช่วงๆเพื่อให้ผู้เรียนทำความเข้าใจกับเนื้อหาที่รับชมหรือรับฟัง ในระหว่างการจัดการเรียนรู้ผู้วิจัยจะทำการประเมินการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน ในทุก

หน่วยการเรียนรู้ โดยจะประเมินในแผนที่ 5 แผนที่ 10 และแผนที่ 15 เพื่อสังเกตพัฒนาการในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษและปฏิสัมพันธ์ของนักเรียนขณะจัดการเรียนรู้ โดยทุกแผนการจัดการเรียนรู้จะ ดำเนินกิจกรรมทั้งสิ้น 5 ขั้นตอนได้แก่

1. ขั้นทบทวนประสบการณ์ ครูให้คำแนะนำการเรียนรู้แก่นักเรียน ทบทวนและสำรวจความรู้เดิม กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจร่วมกับการใช้สื่อประสม
  2. ขั้นกิจกรรม นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรม ทำงานร่วมกันตาม กิจกรรมที่ครูจัดเตรียมไว้ โดยกิจกรรมที่จัดเตรียมสามารถเป็นได้ทั้งกิจกรรมเดี่ยวและกิจกรรมกลุ่ม โดยใช้สื่อประสมทั้งสื่อประสมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองและสื่อประสมที่ผู้วิจัยคัดเลือกจากแหล่งการเรียนรู้ ต่างๆที่มีผู้สร้างไว้แล้ว
  3. ขั้นสะท้อนความคิด ให้ผู้เรียนสะท้อนความคิดและองค์ความรู้ที่ได้รับ จากการเข้าร่วมกิจกรรมโดยคิดวิเคราะห์สถานการณ์และกิจกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นในขณะที่เข้าร่วม กิจกรรม และนำเสนอผลงานของตนเองหรือของกลุ่ม
  4. ขั้นประเมินผล ประเมินผลการเรียนรู้จากสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนมา
  5. ขั้นประยุกต์ใช้ นำสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนรู้นำมาใช้ในสถานการณ์ใหม่หรือ สถานการณ์ใกล้เคียงกับสิ่งที่ได้เรียนรู้อีก
4. ระหว่างนักเรียนดำเนินกิจกรรมในแต่ละช่วงของแผนการจัดการเรียนรู้ผู้วิจัยจะ สังเกตการณ์มีส่วนร่วมในกิจกรรมและพัฒนาการในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนโดยการ บันทึกวิดีโอในทุกชั่วโมงของการจัดการเรียนรู้และจดบันทึก
5. หลังการทดลองเมื่อนักเรียนได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับ สื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนครบทั้ง 12 แผน จำนวน 3 หน่วยแล้ว ครูประเมินความสามารถในการฟัง การพูดของนักเรียนเป็นเวลา 1 ชั่วโมงจากนั้นนำ คะแนนที่ได้จากการประเมินทุกหน่วยและคะแนนจากการประเมินความสามารถหลังเรียนมาคำนวณ เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการฟัง พูดภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม เพื่อพัฒนา ความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน
6. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมดไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ



## การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือและการวิเคราะห์ข้อมูล

### 1. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือสำหรับการวิจัย มีรายละเอียดดังนี้

1.1 ตรวจสอบคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ได้แก่ ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Validity) ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญ

1.2 ตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบแบบทดสอบความสามารถการฟัง ภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ได้แก่ ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Validity) ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญ ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้วิธีการของ Kuder-Richardson จากสูตร KR - 20

1.3 ตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินความสามารถการพูดภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูด ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ได้แก่ ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Validity) ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญ

1.4 ตรวจสอบคุณภาพของแบบสังเกตพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้แบบ กิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ได้แก่ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Validity) ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญ

### 2. การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป มีรายละเอียดดังนี้

2.1 การเปรียบเทียบความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษก่อนและหลัง เรียนโดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบค่าที (t-test) แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (Dependent)

2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบทดสอบความสามารถในการฟังและแบบประเมิน ความสามารถในการพูด โดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสังเกตพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของ นักเรียนโดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ผู้วิจัยได้สรุปวิธีการดำเนินงานวิจัยดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 สรุปวิธีการดำเนินงานวิจัย

วัตถุประสงค์	วิธีการ	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล
1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมก่อนเรียนและหลังเรียน	สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ตามหัวข้อเนื้อหาที่เลือก จำนวน 12 แผน	-แผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่าที่ (t-test)
2. เพื่อศึกษาพัฒนาการการฟัง การพูดภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม	- สร้างแบบทดสอบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนของนักเรียน - สร้างแบบประเมินความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนของนักเรียน	- แบบ บ ท ด ส อ บ ความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ - แบบ บ ป ร ะ เ ม ิน ความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ	สร้างแบบสังเกตพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนักเรียน	แบบสังเกตพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 28 คน โดยมีเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 12 แผน จำนวนทั้งสิ้น 15 ชั่วโมง แบบทดสอบความสามารถการฟังภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เป็นข้อสอบแบบปรนัย 3 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ แบบประเมินความสามารถการพูดภาษาอังกฤษ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 และแบบสังเกตการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยได้ทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้ จากนั้นดำเนินการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม พร้อมทั้งทดสอบความสามารถการฟังภาษาอังกฤษ ประเมินความสามารถการพูดภาษาอังกฤษ และสังเกตการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ โดยทดสอบและประเมินเมื่อจบแผนการจัดการเรียนรู้ในชั่วโมงที่ 5 ของทุกหน่วยการเรียนรู้ แต่ละครั้งมีคะแนนเต็ม 30 คะแนน รวมประเมินทั้งหมด 3 ครั้ง ซึ่งคะแนนนั้นได้จากการทดสอบความสามารถการฟังภาษาอังกฤษ การประเมินความสามารถการพูดภาษาอังกฤษ และสังเกตการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ของนักเรียน แล้วนำคะแนนมาคิดเป็นคะแนนเฉลี่ย จากนั้นทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้และสังเกตการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เพื่อเป็นการตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาพัฒนาการการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สำหรับรายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตอน มีดังนี้

**ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม**

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบคำถามการวิจัยข้อที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนหรือไม่ ปรากฏตารางที่ 26 และ 27 ตารางที่ 26 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม

การทดสอบ	จำนวนนักเรียน	คะแนน	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig
ก่อนการจัดการเรียนรู้	28	20	9.14	2.26	-7.59*	0.00
หลังการจัดการเรียนรู้	28	20	13.82	2.36		

\* มีระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตารางที่ 26 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม มีคะแนนหลังเรียน ( $\bar{X}$  = 13.82, S.D.= 2.36) สูงกว่าก่อนเรียน ( $\bar{X}$  = 9.14, S.D.= 2.26) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

ตารางที่ 27 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม

การทดสอบ	จำนวนนักเรียน	คะแนน	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig
ก่อนการจัดการเรียนรู้	28	20	5.86	1.27	-15.89*	0.00
หลังการจัดการเรียนรู้	28	20	13.39	2.17		

\* มีระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตารางที่ 27 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม มีคะแนนหลังเรียน ( $\bar{X}$  = 13.39, S.D.= 2.17) สูงกว่าก่อนเรียน ( $\bar{X}$  = 5.86, S.D.= 1.27) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

**ตอนที่ 2 ผลการศึกษาพัฒนาการการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม**

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบคำถามการวิจัยข้อที่ 2 ผลการศึกษาพัฒนาการการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม ปรากฏดังตารางที่ 28 และ 29



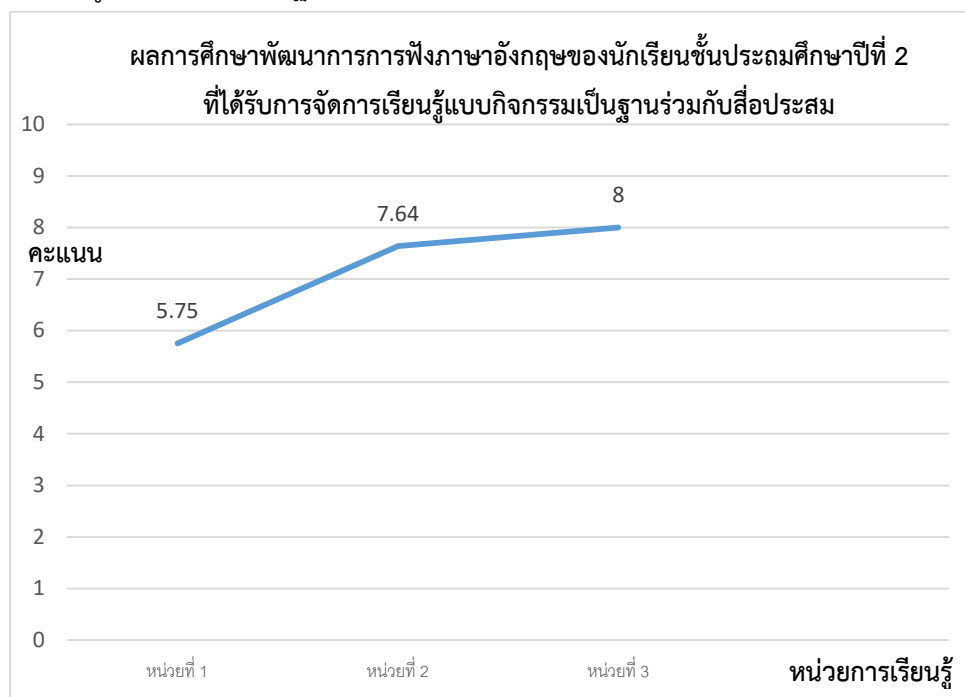
ตารางที่ 28 ผลการศึกษาพัฒนาการการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ประสม

พัฒนาการ การฟัง ภาษาอังกฤษ	การประเมินเมื่อ จบหน่วยการ เรียนรู้	คะแนน	$\bar{X}$	S.D.
ระยะที่ 1	1	10	5.75	1.64
ระยะที่ 2	2	10	7.64	1.54
ระยะที่ 3	3	10	8	1.54

จากตารางที่ 28 ผู้วิจัยศึกษาพัฒนาการการฟังภาษาอังกฤษของผู้เรียนทั้งสิ้น 3 ระยะ ระยะละ 5 ชั่วโมงพบว่า ผลการศึกษาพัฒนาการการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมโดยประเมินเมื่อจบหน่วยการเรียนรู้ทั้งสิ้น 3 ครั้ง ได้แก่ เมื่อจบหน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ( $\bar{X}= 5.75$ , S.D.= 1.64) เมื่อจบหน่วยการเรียนรู้ที่ 2 ( $\bar{X}= 7.64$ , S.D.= 1.54) และเมื่อจบหน่วยการเรียนรู้ที่ 3 ( $\bar{X}= 8$ , S.D.= 1.54) มีผลพัฒนาสูงขึ้นตามลำดับ ซึ่งยอมรับตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 ซึ่งผู้วิจัยขอเสนอผลการศึกษาพัฒนาการการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม ดังแผนภูมิที่ 1



แผนภูมิที่ 1 ผลการศึกษาพัฒนาการการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม



จากแผนภูมิที่ 1 ผลการศึกษาพัฒนาการการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมมีผลการพัฒนาสูงขึ้นตามลำดับ

ตารางที่ 29 ผลการศึกษาค้นคว้าพัฒนาการการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

การประเมินเมื่อจบหน่วยการเรียนรู้ที่	คะแนน	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย
1	20	5.86	1.25	ปรับปรุง
2	20	8.86	2.70	ปรับปรุง
3	20	13.00	3.31	ดี

จากตารางที่ 29 พบว่า ผลการศึกษาค้นคว้าพัฒนาการการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมโดยประเมินเมื่อจบหน่วยการเรียนรู้ทั้งสิ้น 3 ครั้ง ได้แก่ เมื่อจบหน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ( $\bar{X} = 5.86$ , S.D.= 1.25)

เมื่อจบหน่วยการเรียนรู้ที่ 2 ( $\bar{X}= 8.86$ , S.D.= 2.70) และเมื่อจบหน่วยการเรียนรู้ที่ 3 ( $\bar{X}= 13$ , S.D.= 3.31) มีผลพัฒนาสูงขึ้นตามลำดับ ซึ่งยอมรับตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 ซึ่งผู้วิจัยขอเสนอผลการศึกษาพัฒนาการการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม ดังแผนภูมิที่ 2

แผนภูมิที่ 2 ผลการศึกษาพัฒนาการการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม



จากแผนภูมิที่ 2 ผลการศึกษาพัฒนาการการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมมีผลการพัฒนาสูงขึ้นตามลำดับ



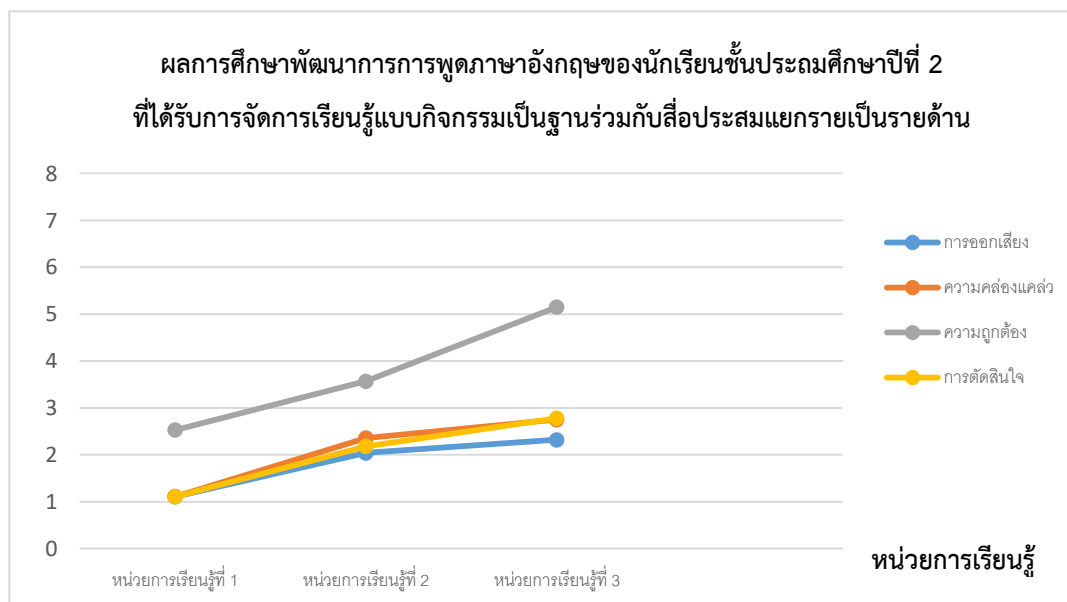
ตารางที่ 30 ผลการศึกษาพัฒนาการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมแยก  
 ว่าเป็นรายด้าน

ประเด็นการประเมิน	หน่วยการเรียนรู้ที่ 1		หน่วยการเรียนรู้ที่ 2		หน่วยการเรียนรู้ที่ 3		รวม		ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
การออกเสียง	1.11	0.68	2.04	0.86	2.32	0.63	1.82	0.72	2
ความคล่องแคล่ว	1.11	0.68	2.36	0.51	2.75	0.66	2.07	0.62	
ความถูกต้อง	2.53	0.65	3.57	0.38	5.15	1.30	3.62	0.78	1
การตัดสินใจ	1.11	0.68	2.18	0.69	2.78	0.66	2.02	0.68	3

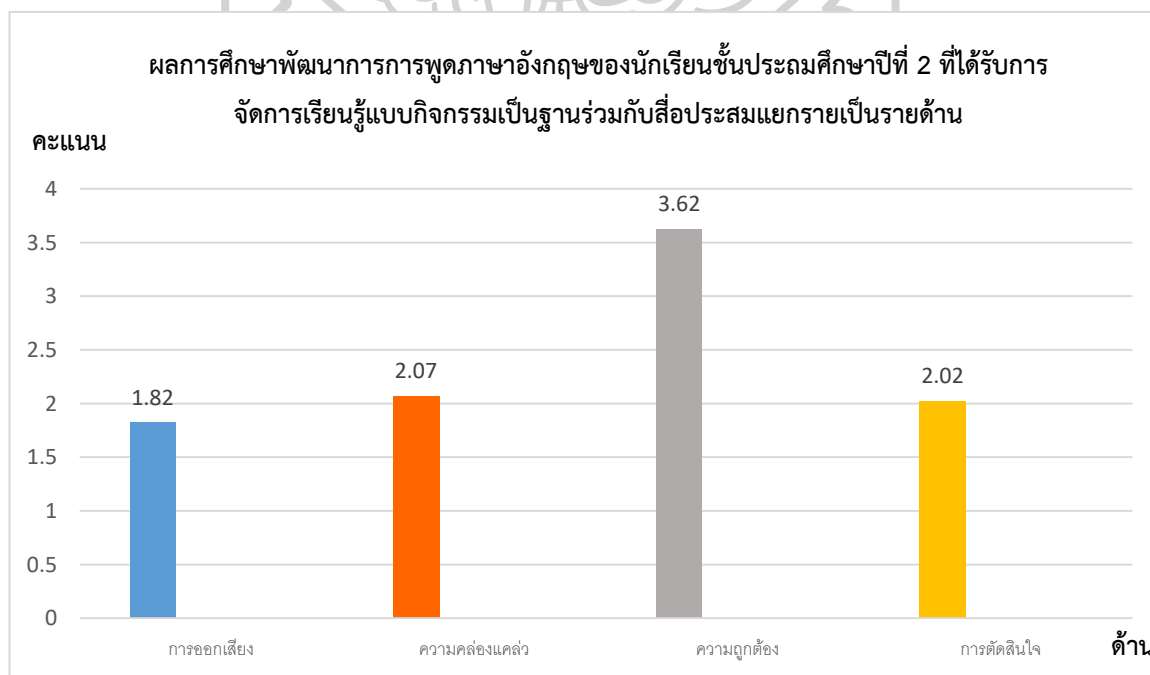
จากตารางที่ 30 พบว่า ผลการศึกษาพัฒนาการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม เมื่อพิจารณาผลคะแนนแยกเป็นรายด้าน ประกอบไปด้วย การออกเสียง ความคล่องแคล่ว ความถูกต้อง และการตัดสินใจ พบว่า ด้านที่นักเรียนทำได้ดีสุดเป็นลำดับที่ 1 คือ ด้านความถูกต้อง ( $\bar{X} = 3.62, S.D. = 0.78$ ) ด้านรองลงมาคือ ความคล่องแคล่ว ( $\bar{X} = 2.07, S.D. = 0.62$ ) ลำดับถัดมาคือ ด้านการตัดสินใจ ( $\bar{X} = 2.02, S.D. = 0.68$ ) และด้านที่นักเรียนมีผลคะแนนน้อยที่สุดคือ ด้านการออกเสียง ( $\bar{X} = 1.82, S.D. = 0.72$ ) ซึ่งผู้วิจัยขอเสนอผลการศึกษาพัฒนาการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมพิจารณาผลคะแนนแยกเป็นรายด้าน ดังแผนภูมิที่ 3 และแผนภูมิที่ 4

แผนภูมิที่ 3 ผลการศึกษาพัฒนาการการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมแยกรายเป็นรายด้านโดยเปรียบเทียบ 3 หน่วยการเรียนรู้

คะแนน



แผนภูมิที่ 4 ผลการศึกษาพัฒนาการการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมแยกรายเป็นรายด้าน



ตอนที่ 3 ผลการศึกษาพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการจัดการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบคำถามการวิจัยข้อที่ 3 การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษปรากฏดังตารางที่ 31

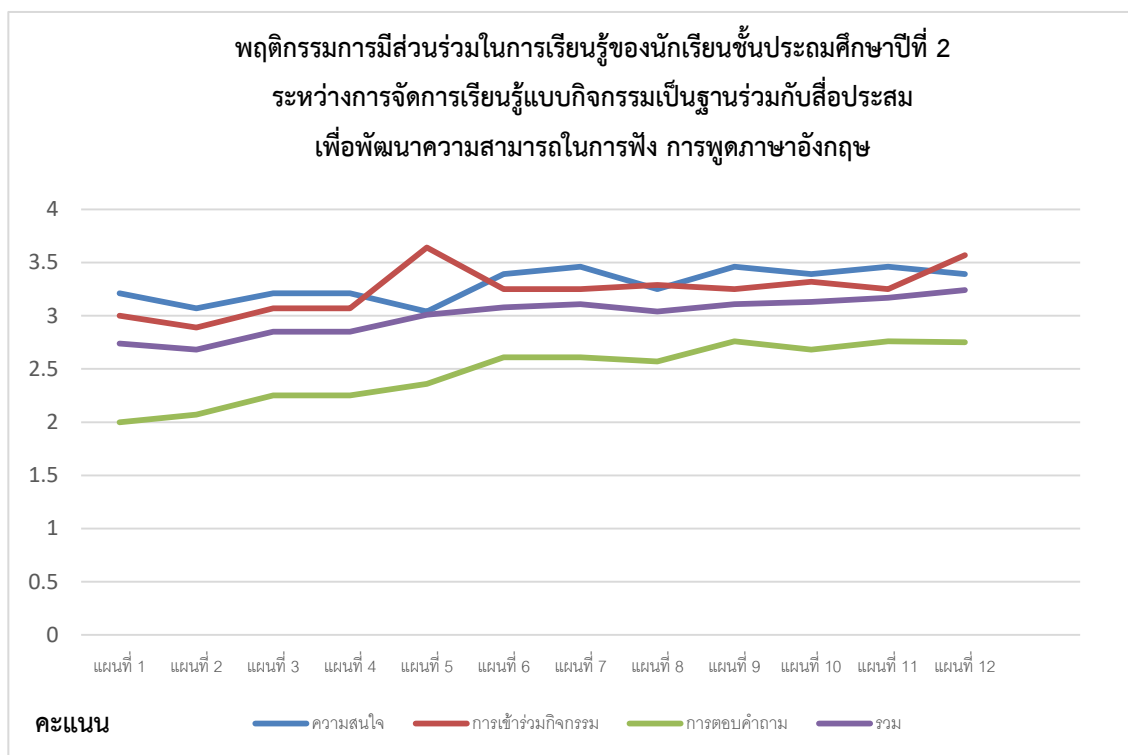
ตารางที่ 31 พฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ

พฤติกรรม	ค่าสถิติ	แผนการจัดการเรียนรู้ที่												รวม	ลำดับที่
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1.ความสนใจ	$\bar{X}$	3.21	3.07	3.21	3.21	3.04	3.39	3.46	3.25	3.46	3.39	3.46	3.39	3.30	1
	S.D.	0.77	0.70	0.67	0.67	1.12	0.77	0.78	0.91	0.78	0.77	0.78	0.94	0.81	
2.การเข้าร่วมกิจกรรม	$\bar{X}$	3.00	2.89	3.07	3.07	3.64	3.25	3.25	3.29	3.25	3.32	3.25	3.57	3.24	2
	S.D.	0.75	0.67	0.59	0.59	0.61	0.95	0.95	0.69	0.95	0.97	0.95	0.73	0.78	
3.การตอบคำถาม	$\bar{X}$	2.00	2.07	2.25	2.25	2.36	2.61	2.61	2.57	2.61	2.68	2.76	2.75	2.46	3
	S.D.	0.37	0.37	0.69	0.69	0.72	0.89	0.72	0.77	0.72	0.97	0.95	0.95	0.73	

พฤติกรรม	ค่าสถิติ	แผนการจัดการเรียนรู้ที่												รวม	ลำดับที่
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
รวม	$\bar{X}$	2.74	2.68	2.85	2.85	3.01	3.08	3.11	3.04	3.11	3.13	3.17	3.24	3.00	ดี
	S.D.	0.85	0.74	0.78	0.78	0.99	0.94	0.90	0.87	0.90	0.96	0.94	0.95	0.88	
ระดับคุณภาพ	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี

จากตารางที่ 31 พบว่า โดยภาพรวมนักเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีส่วนร่วมในการจัดการการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม เพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูด อยู่ในระดับ ดี ( $\bar{X} = 3.00$ , S.D. = 0.88) ซึ่งยอมรับตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 โดยพฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความสนใจ ( $\bar{X} = 3.30$ , S.D. = 0.81) รองลงมาได้แก่ การเข้าร่วมกิจกรรม ( $\bar{X} = 3.24$ , S.D. = 0.78) และพฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ การตอบคำถาม ( $\bar{X} = 2.46$ , S.D. = 0.73) ดังแผนภูมิที่ 5

แผนภูมิที่ 5 พฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ



## บทที่ 5

## สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) แบบแผนการวิจัยแบบ The One Group Pretest – Posttest Design (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558) โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมก่อนเรียนและหลังเรียน 2) เพื่อศึกษาพัฒนาการการฟัง การพูดภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม 3) เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 28 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 12 แผน จำนวนทั้งสิ้น 15 ชั่วโมง มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00 2) แบบทดสอบความสามารถการฟังภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เป็นข้อสอบแบบปรนัย 3 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อๆ ละ 1 คะแนน รวมคะแนนเต็ม 20 คะแนน กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนตอบถูกให้ 1 คะแนน และตอบผิดให้ 0 คะแนน มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00 มีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.21 – 0.79 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.29 – 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.84 (KR – 20) 3) แบบประเมินความสามารถการพูดภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00 และ 4) แบบสังเกตการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้ค่าเฉลี่ย (X)

## สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย เรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สรุปได้ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 โดยผลการเปรียบเทียบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม มีคะแนนหลังเรียน ( $\bar{X} = 13.82$ , S.D.= 2.32) สูงกว่าก่อนเรียน ( $\bar{X} = 9.14$ , S.D.= 2.21) และผลการเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม มีคะแนนหลังเรียน ( $\bar{X} = 13.39$ , S.D.= 2.17) สูงกว่าก่อนเรียน ( $\bar{X} = 5.86$ , S.D.= 1.27)

2. ผลการศึกษาพัฒนาการการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมโดยประเมินเมื่อจบหน่วยการเรียนรู้ทั้งสิ้น 3 ครั้ง มีผลการพัฒนาสูงขึ้นตามลำดับทั้งการฟังและการพูด ซึ่งยอมรับตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 โดยผลการศึกษาพัฒนาการการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมโดยประเมินเมื่อจบหน่วยการเรียนรู้ทั้งสิ้น 3 ครั้ง ได้แก่ เมื่อจบหน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ( $\bar{X} = 5.75$ , S.D.= 1.64) เมื่อจบหน่วยการเรียนรู้ที่ 2 ( $\bar{X} = .64$ , S.D.= 1.54) และเมื่อจบหน่วยการเรียนรู้ที่ 3 ( $\bar{X} = 8$ , S.D.= 1.54) และผลการศึกษาพัฒนาการการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมโดยประเมินเมื่อจบหน่วยการเรียนรู้ทั้งสิ้น 3 ครั้ง ได้แก่ เมื่อจบหน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ( $\bar{X} = 5.86$ , S.D.= 1.25) เมื่อจบหน่วยการเรียนรู้ที่ 2 ( $\bar{X} = 8.86$ , S.D.= 2.70) และเมื่อจบหน่วยการเรียนรู้ที่ 3 ( $\bar{X} = 13$ , S.D.= 3.31) และเมื่อพิจารณาผลการศึกษาพัฒนาการการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม เมื่อพิจารณาผลคะแนนแยกเป็นรายด้าน ประกอบไปด้วย การออกเสียง ความคล่องแคล่ว ความถูกต้อง และการตัดสินใจ พบว่า ด้านที่นักเรียนทำได้ดีทีสุดเป็นลำดับที่ 1 คือ ด้านความถูกต้อง ( $\bar{X} = 3.62$ , S.D.= 0.78) ด้านรองลงมาคือ ความคล่องแคล่ว ( $\bar{X} = 2.07$ , S.D.= 0.62) ลำดับถัดมาคือ ด้านการตัดสินใจ ( $\bar{X} = 2.02$ , S.D.= 0.68) และด้านที่นักเรียนมีผลคะแนนน้อยที่สุดคือ ด้านการออกเสียง ( $\bar{X} = 1.82$ , S.D.= 0.72)

3. พฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูด ภาษาอังกฤษ โดยภาพรวมนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูด อยู่ในระดับ ดี ( $\bar{X} = 3.00$ , S.D. = 0.88) ซึ่งยอมรับตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 โดยพฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความสนใจ ( $\bar{X} = 3.30$ , S.D. = 0.81) รองลงมาได้แก่ การเข้าร่วมกิจกรรม ( $\bar{X} = 3.24$ , S.D. = 0.78) และพฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ การตอบคำถาม ( $\bar{X} = 2.46$ , S.D. = 0.73)

### อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ประกอบด้วยขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนทบทวนประสบการณ์ ขั้นกิจกรรม ขั้นสะท้อนความคิด ขั้นประเมินผล และขั้นประยุกต์ใช้ ซึ่งทั้ง 5 ขั้นตอนกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ใช้ทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษโดยในขั้นตอนทบทวนประสบการณ์ครูจะหาคำแนะนำการเรียนรู้แก่นักเรียน ทบทวนและสำรวจความรู้เดิม กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจ ร่วมกับการใช้สื่อประสม ขั้นกิจกรรมนักเรียนทุกคนจะต้องมีส่วนร่วมในกิจกรรม ทำงานร่วมกันตามกิจกรรมที่ครูจัดเตรียมไว้ โดยกิจกรรมที่จัดเตรียมสามารถเป็นได้ทั้งกิจกรรมเดี่ยวและกิจกรรมกลุ่ม โดยใช้สื่อประสมทั้งสื่อประสมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองและสื่อประสมที่ผู้วิจัยคัดเลือกจากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ ที่มีผู้สร้างไว้แล้วนำมาใช้ ขั้นสะท้อนความคิด ผู้สอนจะให้ผู้เรียนสะท้อนความคิดและองค์ความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมโดยคิดวิเคราะห์สถานการณ์และกิจกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นในขณะที่เข้าร่วมกิจกรรม และนำเสนอผลงานของตนเองหรือของกลุ่ม ขั้นประเมินผลผู้สอนประเมินผล การเรียนรู้จากสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนมา และขั้นประยุกต์ใช้ผู้เรียนนำสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนรู้นำมาใช้ในสถานการณ์ใหม่หรือสถานการณ์ใกล้เคียงกับสิ่งที่ได้เรียนรู้อมา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ นิลุบล วรวิญญูธนเลิศ (2555) ที่กล่าวว่า การเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity – Base Learning) ครูจะเป็นผู้จัดกระบวนการเรียนรู้ เปรียบเสมือนเป็นผู้นำกิจกรรมไม่ใช่ผู้บรรยาย ผู้เรียนจะลงมือปฏิบัติ



ผ่านกิจกรรมต่างๆ ที่ครูนำมาใช้ ซึ่งมีเทคนิคมากมายการเรียนรู้วิธีนี้จะเป็นการให้ผู้เรียนใช้สติปัญญา และเหตุผล ไม่มีใครอยู่คนเดียวเพราะจะต้องเรียนรู้ไปพร้อมๆ กัน ผู้เรียนผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ สอดคล้องกับแนวคิดของ คณะกรรมการวิจัยและพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ (NCERT) ประเทศอินเดีย (2008) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการเรียนการสอนในระบบการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (ABL) โดยได้เริ่มต้นดำเนินการไปทั่วเขตทามิวนาดู (Tamil Nadu) ซึ่งมีโรงเรียนทั้งของรัฐ และโรงเรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐกว่า 37,486 โรงเรียน ปัญหาจากรัฐบาลเสียค่าใช้จ่ายกว่า 40,000 ล้านเหรียญรูปีในแต่ละปี เพื่อสนับสนุนการศึกษาขั้นประถมศึกษา แต่เด็กนักเรียนในทามิวนาดู (Tamil Nadu) ก็ยังมีอุปสรรคในการเรียนขั้นพื้นฐาน มีผลการศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาที่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของประเทศ นักเรียนในชั้น 3 (Class 3) มีคะแนนเพียงร้อยละ 53.48 ในผลการทดสอบวิชาคณิตศาสตร์ จากนั้นในปี ค.ศ. 2008 เพียงแค่หนึ่งปีให้หลังที่ระบบการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (ABL) ถูกนำมาใช้ ผลการสอบในรายการเดียวกันนี้ได้เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 75.20 ซึ่งเป็นคะแนนที่สูงที่สุดในประเทศ และผลการสอบในวิชาอื่นๆ เช่นวิชาทางด้านภาษาก็มีผลเช่นเดียวกัน ซึ่งความสำเร็จนี้สามารถทำให้ประสบผลสำเร็จได้โดยไม่ต้องมีงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติมจากรัฐบาลแต่อย่างใด โรงเรียนเหล่านั้นได้ก้าวขึ้นเป็นโรงเรียนชั้นนำ อีกทั้งยังสอดคล้องกับแนวคิดของ ภรรษนาฏ อรรถาเวช (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนารายวิชาซ่อมเสริมภาษาอังกฤษโดยใช้สื่อประสมเพื่อเสริมสร้างความสามารถทางภาษาและแรงจูงใจในการเรียนของนักศึกษาที่มีความสามารถทางภาษาอังกฤษต่ำ นักศึกษาเข้าเรียนในรายวิชาซ่อมเสริมภาษาอังกฤษโดยใช้สื่อประสมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลังจากที่เรียนรายวิชาซ่อมเสริมภาษาอังกฤษโดยเฉลี่ยสูงขึ้นกว่าก่อนเรียน

2. ผลการศึกษาพัฒนาการการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมโดยประเมินเมื่อจบหน่วยการเรียนรู้ทั้งสิ้น 3 ครั้ง มีผลการพัฒนาสูงขึ้นตามลำดับทั้งการฟังและการพูด ซึ่งยอมรับตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 และเมื่อพิจารณาผลการศึกษาพัฒนาการการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมแยกเป็นรายด้าน ประกอบไปด้วย การออกเสียง ความคล่องแคล่ว ความถูกต้อง และการตัดสินใจ พบว่าด้านที่นักเรียนทำได้ดีที่สุดเป็นลำดับที่ 1 คือ ด้านความถูกต้อง กล่าวคือนักเรียนสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ตรงประเด็นเนื้อหา ใช้คำศัพท์และโครงสร้างถูกต้องตามหัวข้อที่กำหนด และด้านรองลงมาคือ ความคล่องแคล่ว กล่าวคือนักเรียนสามารถพูดได้อย่างต่อเนื่อง พูดชัดเจนทำให้สามารถสื่อสารได้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนครูมีการเสนอตัวอย่างให้นักเรียนดูผ่านสื่อประสม อาทิ คลิปวิดีโอ การสนทนาที่เป็นการ์ตูน เหมาะสมกับวัยของนักเรียน ทำให้นักเรียนสนใจ และเข้าใจเนื้อหาได้ง่าย รวมถึงนำเสนอด้วยแถบประโยค บัตรภาพและบัตรคำ อีกทั้งในขณะที่ครูจัดการเรียนการสอนตาม

ขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมนั้น หากช่วงใดมีการใช้สื่อการสอนที่เป็นคลิปปวีดีโอ ครูจะทำการหยุดคลิปปเป็นระยะๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกพูดตาม พูดซ้ำ และได้ฟังให้เข้าใจชัดเจนมากยิ่งขึ้น ทำให้เมื่อนักเรียนนำโครงสร้างประโยค หรือคำศัพท์เหล่านั้นมาพูด นักเรียนจึงสามารถใช้ประโยคหรือคำศัพท์สื่อสารได้อย่างถูกต้องและคล่องแคล่วเนื่องจากนักเรียนได้ฝึกพูดตาม พูดซ้ำมาจนเข้าใจทำให้สามารถสื่อสารได้อย่างคล่องแคล่ว ในขณะที่เดียวกันด้านที่นักเรียนได้คะแนนน้อยที่สุดคือ ด้านการออกเสียง กล่าวคือนักเรียนยังไม่สามารถออกเสียงได้ชัดเจนเท่าที่ควร ยังขาดการลงเสียงหนักเบา หรือการใช้เสียงขึ้นลง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักเรียนยังขาดความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สมชาย แก้วเจริญ (2555) ได้สรุปประโยชน์ของสื่อประสมไว้ว่า ช่วยให้นักเรียนมีความพร้อม มีโอกาสแสดงความคิดเห็น มีอิสระได้เรียนรู้จากเนื้อหาต่างๆ ที่มีหลายรูปแบบได้เป็นอย่างดี และทำให้นักเรียนได้รับความรู้ความสามารถที่เหมาะสมกับแต่ละบุคคล เราความสนใจของนักเรียนต่อสิ่งที่กำลังเรียน อีกทั้งยังช่วยประหยัดเวลาของทั้งครูผู้สอนและผู้เรียน สอดคล้องกับ ศุภวรรณ เทวกุล(2556) ได้ศึกษาวิจัยในหัวข้อ การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้สื่อประสม กลุ่มทดลองเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 25 คน ของโรงเรียนสตรีวัดระฆังคน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ สื่อประสมที่ผู้วิจัยสร้างเองเรื่อง Tourists Attractions Around Our School โดยมีภาพ ข้อความ เสียง และคลิปปวีดีโอ โดยสร้างจากโปรแกรม Power Point ผลการวิจัยพบว่า ผลการพัฒนาทักษะการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และนักเรียนมีความพึงพอใจในระดับสูงมาก และสอดคล้องกับ ทิทัมพร สวัสดิ์นะที (2558) ที่ทำการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนตามแผนการจัดการเรียนรู้ ทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้ชุดสื่อประสมเพื่อการเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน คิดเป็นร้อยละ 81.94 และ 46.24 ตามลำดับ นั้นหมายความว่า นักเรียนมีทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น และเมื่อทดสอบ t-test ค่า t เท่ากับ 32.93 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั้นแสดงว่า นักเรียนทั้ง 31 คน มีทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นเมื่อได้รับการจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น

3. ผลการศึกษาพฤติกรรมการณ์มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยภาพรวมนักเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีส่วนร่วมในการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูด อยู่ในระดับ ดี ซึ่งยอมรับตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 โดยพฤติกรรมการณ์มีส่วนร่วมที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ พฤติกรรมความสนใจ รองลงมาได้แก่ การเข้าร่วมกิจกรรม กล่าวคือนักเรียนให้ความสนใจในการทำกิจกรรม การเรียนการสอน การฟัง การพูด ไม่หลับในชั้นเรียน และมีการพูดคุยบ้างแต่นักเรียนส่วนใหญ่จะพูดคุยในเรื่องที่กำลังเรียน นักเรียนส่วนใหญ่มักจะเข้าร่วมกิจกรรมด้วยความเต็มใจ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากในการจัดกิจกรรมการ

เรียนการสอนชั้นทบทวนประสบการณ์ครูจะทบทวนความรู้และประสบการณ์เดิมของนักเรียนผ่านกิจกรรมเพลงและเกมเพื่อสร้างความสนใจของนักเรียน สร้างความสนุกสนานเพลิดเพลิน กระตุ้นให้นักเรียนสนใจที่จะเรียนรู้ ไม่เบื่อหน่าย รวมทั้งในชั้นกิจกรรมครูใช้สื่อประสมที่เหมาะสมกับวัยของนักเรียน ทำให้นักเรียนสนใจและเข้าใจเนื้อหาได้ง่าย เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมเดี่ยว กิจกรรมคู่ กิจกรรมกลุ่มร่วมกัน นักเรียนไม่ได้เรียนอย่างโดดเดี่ยว ครูคอยให้คำแนะนำในการปฏิบัติกิจกรรมโดยตลอด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ แสงดาว ถิ่นหารวงษ์ (2558) ได้กล่าวไว้ว่า การมีส่วนร่วมในชั้นเรียนของผู้เรียนถือเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การจัดการเรียนรู้ประสบความสำเร็จ อีกทั้งยังเป็นการสร้างบรรยากาศที่ดีในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในชั้นเรียนจะสามารถวัดได้การสร้างเครื่องมือวัดพฤติกรรมของผู้เรียน ที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม เป็นการให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เรียนรู้การทำกิจกรรมกลุ่ม การฝึกฝนทักษะ การแสวงหาความรู้ในรูปแบบต่าง ๆ ฝึกการแก้ไขปัญหาและเรียนรู้จากผู้อื่น แต่หากพิจารณาผลการศึกษาดูพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนักเรียนในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้แล้วพบว่า พฤติกรรมของนักเรียนมีความไม่คงที่ กล่าวคือพฤติกรรมของนักเรียนในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 ถึงแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 12 นั้น มีค่าคะแนนขึ้นลง พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของนักเรียนไม่มีการพัฒนาพฤติกรรมขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่จะขึ้นลงสลับไป ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากกิจกรรมในการจัดการเรียนรู้ยังไม่สร้างความสนใจของนักเรียนมากพอที่จะทำให้ นักเรียนมีพฤติกรรมมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ที่คงที่หรือพัฒนาเพิ่มมากขึ้น และอาจเป็นเพราะเนื้อหาของการจัดกิจกรรมในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้มีความยากง่ายแตกต่างกัน จึงทำให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ไม่คงที่ รวมถึงนักเรียนที่ผู้วิจัยนำมาเป็นกลุ่มในการศึกษานั้น เป็นนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งเป็นชั้นประถมศึกษาตอนต้นความสนใจการเข้าร่วมกิจกรรม หรือการตอบคำถามนั้น นักเรียนอาจจะยังไม่สามารถให้ความร่วมมือได้โดยตลอดทุกกิจกรรมหรือทุกชั่วโมง

### ข้อเสนอแนะ

จากข้อค้นพบของการวิจัยและการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยมีแนวคิดที่จะนำเสนอ ข้อเสนอแนะใน 2 ส่วน คือ ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ และข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

### ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัยพบว่าเมื่อพิจารณาผลการศึกษาพัฒนาการการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมแยก

เป็นรายด้าน ด้านที่นักเรียนได้คะแนนน้อยที่สุดคือ ด้านการออกเสียง กล่าวคือนักเรียนยังไม่สามารถออกเสียงได้ชัดเจนเท่าที่ควร ยังขาดการลงเสียงหนักเบา หรือการใช้เสียงขึ้นลง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักเรียนยังขาดความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษ ครูควรยืดหยุ่นเวลาในการปฏิบัติกิจกรรมการพูด ไม่ควรเร่งให้นักเรียนพูดในขณะที่นักเรียนยังไม่พร้อม หากนักเรียนขาดความมั่นใจหรือไม่สามารถพูดได้ด้วยตนเอง ครูควรใช้กลวิธีที่หลากหลายเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับนักเรียน เช่น ให้นักเรียนจับคู่ หรือพูดกับเพื่อนในกลุ่ม เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกฝนการพูดภาษาอังกฤษกับเพื่อน ซึ่งจะส่งเสริมให้นักเรียนสามารถฝึกฝนทักษะอื่นๆ ทางด้านภาษาอังกฤษได้ เช่น ทักษะการฟัง ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียน

2. โดยภาพรวมนักเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูด อยู่ในระดับดี แต่ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมพบว่า พฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ การตอบคำถาม โดยนักเรียนส่วนใหญ่กล้าถาม กล้าตอบแต่ยังไม่สามารถถาม ตอบเป็นภาษาอังกฤษได้ นักเรียนจะถาม ตอบเป็นภาษาไทย ดังนั้นครูผู้สอนควรสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนไม่ให้ความตึงเครียด จัดบรรยากาศที่เป็นกันเอง จัดห้องเรียนในลักษณะที่มีพื้นที่ว่างสำหรับทำกิจกรรม หรือใช้ห้องประชุมในการจัดกิจกรรมจะทำให้นักเรียนเคลื่อนไหวทำกิจกรรมได้สะดวก เนื่องจากในบางชั่วโมงนักเรียนจะต้องมีการเดินท่าทางประกอบเพลง การเล่นเกม การจับคู่ การทำงานกลุ่ม ซึ่งจะสามารถทำให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมที่หลากหลาย และมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้มากขึ้น และไม่ปล่อยให้ นักเรียนทำกิจกรรมเพียงลำพังกับเพื่อนๆ ครูควรเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมการนั้นๆ ด้วยเพราะหากปล่อยให้ นักเรียนทำกิจกรรมการพูดกับกลุ่มเพื่อนเอง นักเรียนจะไม่พยายามใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร ครูควรเข้าไปร่วมในกิจกรรมนั้นด้วยเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร อีกทั้งผลการศึกษาพฤติกรรมมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนักเรียนในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้แล้วพบว่า พฤติกรรมของนักเรียนมีความไม่คงที่นั้น ครูผู้สอนควรพิจารณาปรับกิจกรรมในการจัดการเรียนรู้ให้กระตุ้นความสนใจของนักเรียนให้มากขึ้น หรือสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับกิจกรรมที่ครูผู้สอนเลือกใช้ในการจัดการเรียนการสอนว่ากิจกรรมใดที่นักเรียนชอบและให้ความสนใจมากที่สุด เพื่อเป็นข้อมูลให้แก่ครูผู้สอนในการวางแผนจัดกิจกรรมที่กระตุ้นความสนใจของนักเรียน และเพื่อกระตุ้นพฤติกรรมมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนักเรียนให้มีพัฒนาการที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

3. ครูควรนำวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายมาใช้ในการประเมินความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงของนักเรียน และสภาพจริงของการจัดการเรียนการสอน ควรวัดให้ครบองค์ประกอบหรือให้ผู้อื่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นผู้ร่วม

วัดและประเมินผลด้วย เช่น ครูท่านอื่น เพื่อนนักเรียน และผู้ปกครอง เพื่อให้ได้ความสามารถในการฟัง การพูดที่แท้จริง สะท้อนสมรรถภาพของนักเรียนตามความเป็นจริง

### ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรนำการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษในระดับชั้นอื่นๆ เช่น นักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายและมัธยมศึกษาตอนต้น เป็นต้น เพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน
2. ควรนำการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมไปทดลองพัฒนาต่อยอดทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน
3. ควรนำวิธีการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมไปทดลองใช้กับรายวิชาอื่น ๆ เช่น วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ เป็นต้น
4. ควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเลือกเนื้อหาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนการฟัง และการพูดเพื่อให้นักเรียนเห็นความสำคัญของการฟัง การพูดภาษาอังกฤษในเรื่องราวที่ใกล้ตัว และอยู่ในความสนใจของนักเรียน



## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- กัลยาณี คำมุลนา. (2553). “การพัฒนาทักษะการฟัง - พูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นอนุบาล 2 โรงเรียนอนุบาลพิมานเด็ก จังหวัดขอนแก่น ที่ได้รับการสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทาง.” วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพมหานคร : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- . (2551). **ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพมหานคร : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กิตานันท์ มลิทอง. (2548). **เทคโนโลยีการศึกษาและนวัตกรรม**. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จรรยา เนียบเฉียบ. (2546). **เทคโนโลยีทางการศึกษา**. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์ส่งเสริมกรุงเทพ.
- จันทิภา ลิ้มปิเจริญ. (2522). **กระบวนการกลุ่มในการเรียนการสอน**. ภูเก็ต: ภาควิชาจิตวิทยาและแนะแนว วิทยาลัยครูภูเก็ต.
- จินดา งามสุทธิ. (2556). **การพูด**. กรุงเทพมหานคร: โอ.เอส.พรีนติ้ง เฮาส์.
- ชัยยงค์ พรมวงศ์. (2540). **เทคโนโลยีและสื่อการศึกษา**. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา.
- ชิตพิมล พลสมบัติ. (2549). “การพัฒนาทักษะการฟัง-พูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้วยวิธีสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นการประเมินผลตามสภาพจริง.” วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ญาณัญญา ศิริภัทร์ธาดา. (2553). “การพัฒนาพฤติกรรมการเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษาในการเรียนวิชาหลักการตลาดโดยการสอนแบบมีส่วนร่วม (Active Learning).” รายงานการวิจัยในชั้นเรียนระดับอุดมศึกษา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทรา.
- ดารุณี คำมูล. (2552). “การศึกษาความสามารถด้านการฟัง-พูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทาง.” รายงานการศึกษาอิสระ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- ทิพย์พร สวัสดิ์นะที. “การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้ชุดสื่อประสมเพื่อการเรียนรู้,” **วารสารการประชุมวิชาการระดับชาติ**. (เมษายน 2558).
- นิภาพร บุญกุล. (2557). “การวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะการฟัง การพูดและการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้และบทบาทสมมติ.” วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นิลบล วรวิญญ์ธนเลิศ. (2555). การเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity – Base Learning) เข้าถึงเมื่อ 3 เมษายน 2561. เข้าถึงได้จาก <https://dputhp.wordpress.com/2013/>.
- นุชนารถ ภูมาศ. (2551). “การพัฒนาสื่อประสมเพื่อเสริมสร้างทักษะทางการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4.” การค้นคว้าอิสระ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พนอ สงวนแก้ว. (2553). “การพัฒนารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษความพึงพอใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยายและความคงทนในการเรียน.” วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พรชัย อินทร์ฉาย. (2561). **เครื่องมือในการเก็บข้อมูลการวิจัยผลการเรียนรู้ของผู้เรียนแบบห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ตามแนวทางสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี(สสวท.)**. เข้าถึงเมื่อ 3 เมษายน 2561. เข้าถึงได้จาก [www.ipst.ac.th/files/AnnualReport\\_2557.pdf](http://www.ipst.ac.th/files/AnnualReport_2557.pdf)
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์.(2540). **วิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์**. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร: ประสานมิตร.
- ภรณุชนาฏ อรรถาเวช. (2556). “การพัฒนารายวิชาซ่อมเสริมภาษาอังกฤษโดยใช้สื่อประสมเพื่อเสริมสร้างความสามารถทางภาษาและแรงจูงใจของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ.” ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ภาวิณี คณาวงษ์. (2547). “การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้สื่อประสม.” การค้นคว้าอิสระ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ภุรี วงศ์วิเชียร. (2560). “การพัฒนาทักษะและทัศนคติในการเรียนรู้ด้านการวิจัย ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ผ่านการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน.” **วารสาร**

สถาบันวิจัยพินลธรรม 4, 1: 49-60.

มาเรียม นิลพันธุ์. (2558). **วิธีวิจัยทางการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 9. นครปฐม : ศูนย์วิจัยและพัฒนาการ

ทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ยุพิน อินทะยะ. (2553). **กระบวนการกลุ่มสำคัญไฉน เด็กๆ รู้สึกอย่างไรเมื่อได้เรียนร่วมกับเพื่อน**, เข้าถึงเมื่อ 3 เมษายน 2561. เข้าถึงได้จาก <http://www.nitesonline.net/>.

เยาวเรศ ภัคดีจิตร. (2557). “Active Learning กับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21.” เอกสารประกอบการเสวนาทางวิชาการ “วันส่งเสริมวิชาการสู่คุณภาพการเรียนการสอน” 30 กรกฎาคม 2557 ณ หอประชุม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

วิจารณ์ พานิช. (2555). **วิถีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21**. กรุงเทพมหานคร : มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์.

วิโรจน์ ลักษณะอดิสร. (2550). ทฤษฎีการสร้างความรู้ (Constructivism) และการเรียนรู้ผ่านกิจกรรม (Activity Based Learning: ABL). เข้าถึงเมื่อ 3 เมษายน 2561. เข้าถึงได้จาก [http://www.se-edlearning.com/LinkClick.aspx?fileticket=FenbODYmzcc%3d&tabid=36&mid=350UploadClinic/RFID/A\\_ReflexRFID.pdf](http://www.se-edlearning.com/LinkClick.aspx?fileticket=FenbODYmzcc%3d&tabid=36&mid=350UploadClinic/RFID/A_ReflexRFID.pdf)

วรรณพรรณ เลิศวัตรกานต์. (2556). “การพัฒนาชุดกิจกรรมโดยเน้นงานปฏิบัติเพื่อฝึกทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมารีวิทยา.” การค้นคว้าอิสระ ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วาสนา อุตสาหะ. (2555). “การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กิจกรรมนันทนาการ.” วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วิทยาลัยเทคนิคยะลา. (2561) **การประเมินจากสภาพจริง (Authentic Assessment)**. เข้าถึงเมื่อ 3 เมษายน 2561. เข้าถึงได้จาก <http://www.ytc.ac.th/ytc2014/index.php?>. 219.

วิไลลักษณ์ เล็กขำ. (2554). “การพัฒนาความสามารถในการฟัง-พูดภาษาอังกฤษโดยใช้การสอนแบบเล่นปนเรียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1.” วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยบูรพา.

ศศิธร ลิจันทร์พร. (2556). “การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมเป็นฐานโดยใช้แอปพลิเคชันเพื่อการศึกษานอกระบบสื่อสารเคลื่อนที่เพื่อส่งเสริมความมีวินัยของนักเรียนประถมศึกษาตอนปลาย.” วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.



- ศิริชัย นามบุรี. (2556). “ระบบจัดการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์.” วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา 15, 1. เพชรบูรณ์สาร.
- ศิวาพร ฉายชัยภูมิ. (2548). “การพัฒนาสื่อประสมเพื่อพัฒนาทักษะการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.” การค้นคว้าอิสระ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2558). **คู่มือการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแนวใหม่ตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) ระดับชั้นประถมศึกษา.** เข้าถึงเมื่อ 3 เมษายน 2561. เข้าถึงได้จาก <http://English.obec.go.th/english/2013/index.php/th/2012-08-08-10-26-5/74-cefr>
- สมชาย แก้วเจริญ. (2555). “การใช้สื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านทำนองเสนาะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.” วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมสิทธิ์ จิตรสถาพร. (2547). สื่อการสอน (Educational Media or Educational Instruction). เข้าถึง 3 เมษายน 2561. เข้าถึงได้จาก <http://www.cybergogy.com/somsit/400202EdTechnology/400202ReviewLectureNote.htm>
- สาวิตรี โรจนะสมิต อาร์โนลด์. (2555). “การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนเชิงรุก (Active Learning) เพื่อพัฒนาพฤติกรรมการเรียนรู้และแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.” รายงานการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- แสงดาว ถิ่นหารวงษ์. “การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม: จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติในรายวิชาการคณิตศาสตร์สำหรับเด็ก,” วารสารมนุษยสังคมปริทัศน์ 17, 1 (มกราคม-มิถุนายน 2558).
- สุพิธา ดาวเรือง. (2555). “การพัฒนารูปแบบการเรียนแบบผสมผสานโดยใช้การเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานและเทคนิคเพื่อนคู่คิดบนวิกิเพื่อส่งเสริมความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.” วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุภัทรา อักษรานุเคราะห์. (2532). **การสอนทักษะทางภาษาและวัฒนธรรม.** พิมพ์ครั้งที่ 1 กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- \_\_\_\_\_. (2532). **การสอนภาษาอังกฤษ.** กรุงเทพมหานคร: ภาควิชามัธยมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2535). **วิธีการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ**. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- \_\_\_\_\_. (2537). **วิจัยการสอนภาษาอังกฤษ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- \_\_\_\_\_. (2540). **วิธีสอนภาษาอังกฤษ**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุมณฑา พรหมบุญ และ อรพรรณ พรสีมา. (2549). **การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมในทฤษฎีการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม** : ต้นแบบการเรียนรู้ทางด้านหลักทฤษฎีและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2558). **การจัดอันดับทักษะความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (English Proficiency Index)**. เข้าถึงเมื่อ 3 เมษายน 2560. เข้าถึงได้จาก <http://www.onec.go.th/index.php/page/view/Statisticgraph/1009>.
- \_\_\_\_\_. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560 - 2579**. เข้าถึงเมื่อ 30 เมษายน 2560. เข้าถึงได้จาก [backoffice.onec.go.th/uploaded/Outstand/2017-EdPlan60-79.pdf](http://backoffice.onec.go.th/uploaded/Outstand/2017-EdPlan60-79.pdf).
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2551). **แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตร ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต 3. (2558). **แนวคิดการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้**. เข้าถึงเมื่อ 3 เมษายน 2560. เข้าถึงได้จาก <http://web.surin3.go.th/mainnews.php?No=295>
- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2539). **เทคนิควิธีการสร้างข้อสอบภาษาอังกฤษ**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์อักษรเจริญทัศน์.
- \_\_\_\_\_. (2543). **การพัฒนาข้อทดสอบภาษาอังกฤษให้เป็นมาตรฐาน**.กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัญชิสา สุรีย์แสง. (2553). “การใช้กิจกรรมพัฒนาความมีวินัยในตนเองของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนอรุณประดิษฐ์ จังหวัดเพชรบุรี.” วิทยานิพนธ์ ศิลปะศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาชุมชน มหาวิทยาลัยศิลปากร.

### ภาษาต่างประเทศ

- Bartz, W. H. (1979). **Teaching Oral Communication in the Foreign Language Classroom**. Language in Education Theory and Practice. Virginia:

The Centre for Applied Linguistics.

- Candlin, Christopher N. (1987). **The communicative teaching of English: Principles and exercise typology**. London: Longman Group Co.
- Carroll, Brendan J. (1982). **Testing and Communicative Performance**. Oxford: Pergamar Press.
- Clement Chiemeka Iheanacho. (1997). "Effects of Two Multimedia Computer-assisted Language Learning Programs on Vocabulary Acquisition of Intermediate Level ESL Students." Ph.D. dissertation, Virginia Polytechnic Institute and State University.
- Dewey, J. (1997). **Experience and education**. New York: Simon & Schuster.
- Ellis Rod. (1984). **Classroom second language development**. Oxford: Oxford University Press.
- Finocchiaro, M., & Brumfit, C. (1983). **The functional national approach: From Theory to practice**. New York: Oxford University Press.
- Harmer, Jeremy. (1987). **The practice of English Language Teaching**. London: Longman.
- Harris, D.P. (1996). **Testing English as a Second Language**. New York: McGraw-Hill Book Company.
- Lee, Linda. Brockman, Terra and Stafford-Yilmaz, Lyn. (2000). **Explorations**. Hong Kong: Oxford University Press.
- Littlewood, William T. (1985). **Communicative Language Teaching**. Cambridge: Cambridge University Press.
- McKay. (2002). **Teaching English As An International Language: Rethinking Goals and Perspectives**. New York: Oxford University Press.
- Nunan, David. (1989). **Second Language Teaching and Learning**. New York: Heinle & Heinle
- \_\_\_\_\_. (1991). **Language Teaching Methodology**. London: Prentice Hall.
- Paulston, C.B. (1979). **Teacher English as a second language techniques and procedure**. Cambridge: Winthrop Publishers, Inc.
- Pica, Teresa and others. (1983). Choosing and using communication tasks for second language instruction and research. In Graham Crooks and Susan M. Gass

Tasks and language learning: Integrating theory and practice, 18. Britol: London Press.

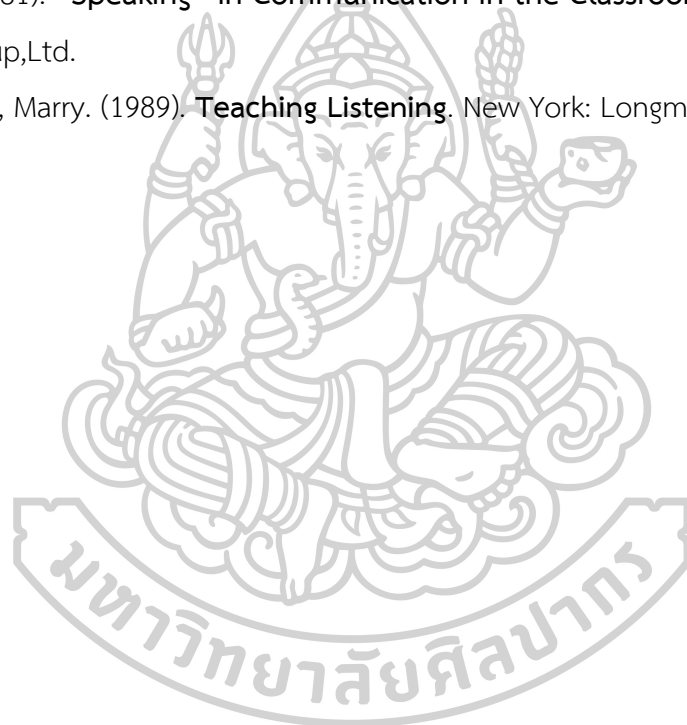
Prabhu, N. S. (1979). The Procedural syllabus. In Communicative syllabus design And methodology. Oxford: Pregamon Press.

Rost, Michael. (1991). Real Time English. China: Longman.

Rumelhart, D.E. and Ortony, ,A. (1977). **The Representation of Knowledge in Memory In Schooling and the Acquisition of Knowledge.** Spiro, R.J. and Montagues, W.E (eds.). Hillsdale: Lawrence Erlbaum.

Scott, R. (1981). **“Speaking” in Communication in the Classroom.** Longman Group,Ltd.

Underwood, Marry. (1989). **Teaching Listening.** New York: Longman Inc.





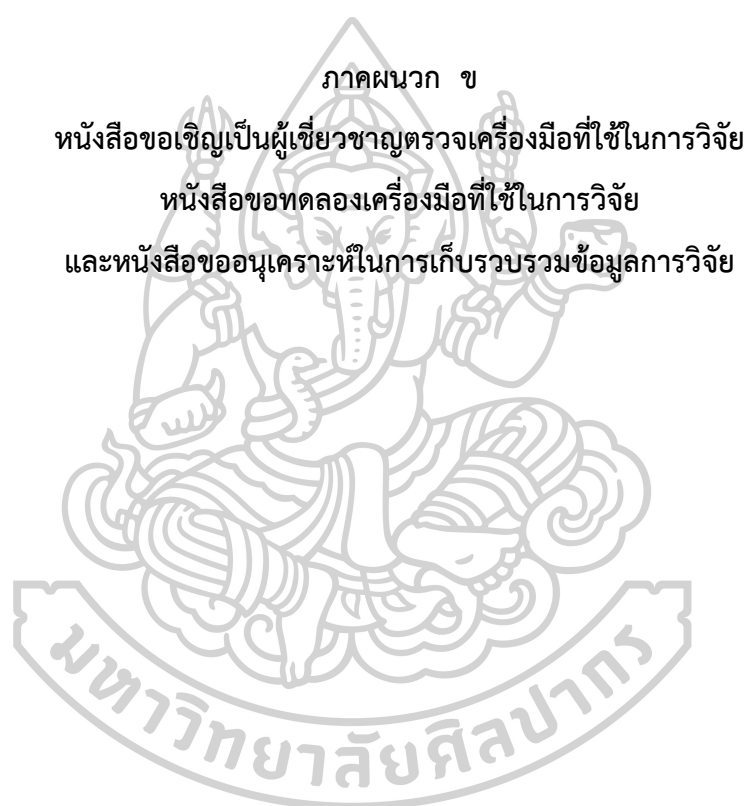


ภาคผนวก ก  
รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือ

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือ

- |   |  |
|---|--|
| 1. อาจารย์ ดร.สร้อยญา จันทร์ชูสกุล          | อาจารย์ประจำสาขาวิชาการประถมศึกษา<br>คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร<br>ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลและประเมินผล   |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำมนต์ เรืองฤทธิ์ | อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา<br>คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร<br>ผู้เชี่ยวชาญด้านสื่อประสม          |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกนถน บางท่าไม้   | อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา<br>คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร<br>ผู้เชี่ยวชาญด้านสื่อประสม          |
| 4. ดร.อุษา มะหะหมัด                         | ครูชำนาญการพิเศษ<br>กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ<br>โรงเรียนวัดบางหลวง<br>ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ |
| 5. ดร.จันทร์เพ็ญ สุวรรณคร                   | ครูชำนาญการพิเศษ<br>กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ<br>โรงเรียนดอนคา<br>ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ      |









## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806 <sup>เนฐา/593</sup>

วันที่ 23 มกราคม 2562

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.สรัญญา จันทร์ชูสกุล

ด้วย นางสาวภัทรสร นรเหรียญ รหัสประจำตัว 58263308 นักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิต สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม เพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญ เป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

(อาจารย์ ดร.อริกมาส มากจ้อย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806 <sup>๖๖๖</sup> / ๕๓๑

วันที่ 23 มกราคม 2562

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ามนต์ เรืองฤทธิ์

ด้วย นางสาวภัทรสร นรเหรียญ รหัสประจำตัว 58263308 นักศึกษาระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม เพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญ เป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

( อาจารย์ ดร.อริกมาส มากजू )

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806 (๒๖๖) / ๕๙๑

วันที่ 23 มกราคม 2562

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกนถน บางท่าไม้

ด้วย นางสาวภัทรสร นรเหรียญ รหัสประจำตัว 58263308 นักศึกษาระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม เพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญ เป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

( อาจารย์ ดร.อธิมาส มากจួយ )

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ ศธ 6806 (นบ) / 504

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์  
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

23 มกราคม 2562

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.อุษา มะหะหมัด

ด้วย นางสาวภัทรสร นรเหรียญ รหัสประจำตัว 58263308 นักศึกษาระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม เพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญ เป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

( อาจารย์ ดร.อธิกมาส มากจู้ )

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
นครปฐม โทร.034-218790



ที่ ศธ 6806 (น.ก.) / 5915

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์  
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

23 มกราคม 2562

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน นางจันทร์เพ็ญ สุวรรณคร

ด้วย นางสาวภัทรสร นรเหรียญ รหัสประจำตัว 58263308 นักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิต  
สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การจัด  
การเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม เพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ ของ  
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญ  
เป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

( อาจารย์ ดร.อธิกมาส มากจู้ )

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ อว 8606 (พศ) 9504



โรงเรียนบ้านแคทรายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร  
 รับที่ 824  
 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
 พระราชวังสนามจันทร์  
 อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

27 พฤศจิกายน 2562

เรื่อง ขอตกลงเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแคทรายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร

ด้วย นางสาวภัทรสร นรเหรียญ รหัสประจำตัว 58263308 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต  
 สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การจัดการเรียนรู้  
 แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม เพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น  
 ประถมศึกษาปีที่ 2 " มีความประสงค์จะขอตกลงเครื่องมือวิจัยกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2  
 ปีการศึกษา 2562 ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นักศึกษา  
 ดังกล่าวได้ทดลองเครื่องมือวิจัยด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ศาสตราจารย์ ดร. อธิกมาส มากจูย์  
 อธิการบดี  
 06 พ.ย. 2562

ขอแสดงความนับถือ  ทราบ  
 ทราบและถือปฏิบัติ  
 ดำเนินการ.....  
 ลงชื่อ.....  
 (อาจารย์ ดร. อธิกมาส มากจูย์) 06 พ.ย. 2562

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย  
 รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
 นครปฐม โทร. 034-218790

- อ.จ.จ.  
 - ส.ค.

- ศ.ดร. อธิกมาส มากจูย์  
 - ศ.ดร. อธิกมาส มากจูย์  
 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
 06 พ.ย. 62

ที่ อว 8606 (๙๕) / ๙๕๐๕



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์  
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

27 พฤศจิกายน 2562

เรื่อง ขออนุญาตขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านแคทรายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร

ด้วย นางสาวภัทรสร นรเหรียญ รหัสประจำตัว 58263308 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต  
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การจัดการเรียนรู้  
แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม เพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจาก นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2  
ปีการศึกษา 2562 ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขออนุญาตจากท่าน โปรดแจ้งนักเรียน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

( อาจารย์ ดร. อธิกมาส มากจู้ )

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
นครปฐม โทร. 034-218790



ภาคผนวก ค

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือและคะแนนผลการทดสอบ

1. แผนการจัดการเรียนรู้

- ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

2. แบบทดสอบความสามารถการฟังภาษาอังกฤษ

- ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
- ค่าความยากง่าย (p)
- ค่าอำนาจจำแนก (r)
- ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

3. แบบประเมินความสามารถการพูดภาษาอังกฤษ

- ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

4. แบบสังเกตการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้

- ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)



ตารางที่ 32 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Hello! หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 A day at school การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนบ้านแครายเกษตร พันธุ์พิทยาคาร

ข้อ	ประเด็น	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
1.	หน่วยการเรียนรู้มีความสมบูรณ์ เหมาะสมและมีรายละเอียดที่สอดคล้องสัมพันธ์กัน	+1	+1	0	0	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
2	แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องสัมพันธ์กับหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
3	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนสัมพันธ์กัน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
4	การเขียนสาระสำคัญในแผนถูกต้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	
5	จุดประสงค์การเรียนรู้								
	5.1 มีความชัดเจนครอบคลุมเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	5.2 พัฒนานักเรียนด้านความรู้ ทักษะกระบวนการและเจตคติ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	5.3 เรียงลำดับพฤติกรรมจากง่ายไปยาก	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
6	กำหนดเนื้อหาสาระเหมาะสมกับคาบเวลา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
7	กิจกรรมการเรียนรู้								
	7.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	7.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์และระดับชั้นของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	7.3 มีความหลากหลายและสามารถปฏิบัติได้จริง	+1	+1	+1	0	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
	7.4 เน้นให้นักเรียนเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
8	ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้								
	8.1 ชั้นทบทวนประสบการณ์	+1	-1	+1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.2 ชั้นกิจกรรม	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.3 ชั้นสะท้อนความคิด	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.4 ชั้นประเมินผล	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.5 ชั้นประยุกต์ใช้	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง

ตารางที่ 32 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Hello! หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 A day at school การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนบ้านแครายเกษตร พันธุ์พิทยาคาร (ต่อ)

ข้อ	ประเด็น	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
9	สื่อ / แหล่งเรียนรู้								
	9.1 เหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	9.2 มีความหลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
10	มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง



ตารางที่ 33 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง How are you? หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 A day at school การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนบ้านแค รารายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร

ข้อ	ประเด็น	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					Σ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
1.	หน่วยการเรียนรู้มีความสมบูรณ์ เหมาะสมและมีรายละเอียดที่สอดคล้องสัมพันธ์กัน	+1	+1	0	0	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
2	แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องสัมพันธ์กับหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
3	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนสัมพันธ์กัน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
4	การเขียนสาระสำคัญในแผนถูกต้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	
5	จุดประสงค์การเรียนรู้								
	5.1 มีความชัดเจนครอบคลุมเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	5.2 พัฒนานักเรียนด้านความรู้ ทักษะกระบวนการและเจตคติ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	5.3 เรียงลำดับพฤติกรรมจากง่ายไปยาก	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
6	กำหนดเนื้อหาสาระเหมาะสมกับคาบเวลา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
7	กิจกรรมการเรียนรู้								
	7.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	7.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์และระดับชั้นของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	7.3 มีความหลากหลายและสามารถปฏิบัติได้จริง	+1	+1	+1	0	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
	7.4 เน้นให้นักเรียนเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
8	ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้								
	8.1 ชั้นทบทวนประสบการณ์	+1	-1	+1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.2 ชั้นกิจกรรม	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.3 ชั้นสะท้อนความคิด	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.4 ชั้นประเมินผล	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.5 ชั้นประยุกต์ใช้	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง

ตารางที่ 33 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง How are you? หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 A day at school การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนบ้านแค รายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร(ต่อ)

ข้อ	ประเด็น	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
9	สื่อ / แหล่งเรียนรู้								
	9.1 เหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	9.2 มีความหลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
10	มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง



ตารางที่ 34 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง How about you? หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 A day at school การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร

ข้อ	ประเด็น	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					Σ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
1.	หน่วยการเรียนรู้มีความสมบูรณ์ เหมาะสมและมีรายละเอียดที่สอดคล้องสัมพันธ์กัน	+1	+1	0	0	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
2	แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องสัมพันธ์กับหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
3	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนสัมพันธ์กัน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
4	การเขียนสาระสำคัญในแผนถูกต้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	
5	จุดประสงค์การเรียนรู้								
	5.1 มีความชัดเจนครอบคลุมเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	5.2 พัฒนานักเรียนด้านความรู้ ทักษะกระบวนการและเจตคติ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	5.3 เรียงลำดับพฤติกรรมจากง่ายไปยาก	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
6	กำหนดเนื้อหาสาระเหมาะสมกับคาบเวลา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
7	กิจกรรมการเรียนรู้								
	7.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	7.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์และระดับชั้นของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	7.3 มีความหลากหลายและสามารถปฏิบัติได้จริง	+1	+1	+1	0	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
	7.4 เน้นให้นักเรียนเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
8	ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้								
	8.1 ชั้นทบทวนประสบการณ์	+1	-1	+1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.2 ชั้นกิจกรรม	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.3 ชั้นสะท้อนความคิด	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.4 ชั้นประเมินผล	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.5 ชั้นประยุกต์ใช้	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง

ตารางที่ 34 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง How about you? หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 A day at school การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร (ต่อ)

ข้อ	ประเด็น	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
9	สื่อ / แหล่งเรียนรู้								
	9.1 เหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	9.2 มีความหลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
10	มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง



ตารางที่ 35 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง What is this? หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 A day at school การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนบ้านแค ราชเกษตรพันธุ์พิทยาคาร

ข้อ	ประเด็น	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					Σ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
1.	หน่วยการเรียนรู้มีความสมบูรณ์ เหมาะสมและมีรายละเอียดที่สอดคล้องสัมพันธ์กัน	+1	+1	0	0	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
2	แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องสัมพันธ์กับหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
3	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนสัมพันธ์กัน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
4	การเขียนสาระสำคัญในแผนถูกต้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	
5	จุดประสงค์การเรียนรู้								
	5.1 มีความชัดเจนครอบคลุมเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	5.2 พัฒนนักเรียนด้านความรู้ ทักษะกระบวนการและเจตคติ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	5.3 เรียงลำดับพฤติกรรมจากง่ายไปยาก	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
6	กำหนดเนื้อหาสาระเหมาะสมกับคาบเวลา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
7	กิจกรรมการเรียนรู้								
	7.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	7.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์และระดับชั้นของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	7.3 มีความหลากหลายและสามารถปฏิบัติได้จริง	+1	+1	+1	0	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
	7.4 เน้นให้นักเรียนเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
8	ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้								
	8.1 ชั้นทบทวนประสบการณ์	+1	-1	+1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.2 ชั้นกิจกรรม	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.3 ชั้นสะท้อนความคิด	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.4 ชั้นประเมินผล	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.5 ชั้นประยุกต์ใช้	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง

ตารางที่ 35 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง What is this? หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 A day at school การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนบ้านแค วิทยเขตพันธุ์พิทยาคาร(ต่อ)

ข้อ	ประเด็น	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
9	สื่อ / แหล่งเรียนรู้								
	9.1 เหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	9.2 มีความหลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
10	มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง





ตารางที่ 36 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง What do you want to eat? หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 Lunch time การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม เพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร

ข้อ	ประเด็น	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					Σ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
1.	หน่วยการเรียนรู้มีความสมบูรณ์ เหมาะสมและมีรายละเอียดที่สอดคล้องสัมพันธ์กัน	+1	+1	0	0	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
2	แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องสัมพันธ์กับหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
3	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนสัมพันธ์กัน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
4	การเขียนสาระสำคัญในแผนถูกต้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	
5	จุดประสงค์การเรียนรู้								
	5.1 มีความชัดเจนครอบคลุมเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	5.2 พัฒนนักเรียนด้านความรู้ ทักษะกระบวนการและเจตคติ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	5.3 เรียงลำดับพฤติกรรมจากง่ายไปยาก	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
6	กำหนดเนื้อหาสาระเหมาะสมกับคาบเวลา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
7	กิจกรรมการเรียนรู้								
	7.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	7.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์และระดับชั้นของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	7.3 มีความหลากหลายและสามารถปฏิบัติได้จริง	+1	+1	+1	0	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
	7.4 เน้นให้นักเรียนเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
8	ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้								
	8.1 ชั้นทบทวนประสบการณ์	+1	-1	+1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.2 ชั้นกิจกรรม	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.3 ชั้นสะท้อนความคิด	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.4 ชั้นประเมินผล	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.5 ชั้นประยุกต์ใช้	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง

ตารางที่ 36 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง What do you want to eat? หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 Lunch time การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม เพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของ โรงเรียนบ้านแคทรายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร (ต่อ)

ข้อ	ประเด็น	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
9	สื่อ / แหล่งเรียนรู้								
	9.1 เหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	9.2 มีความหลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
10	มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง



ตารางที่ 37 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง What do you have for lunch? หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 Lunch time การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนบ้านแครายฯ

ข้อ	ประเด็น	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
1.	หน่วยการเรียนรู้มีความสมบูรณ์ เหมาะสมและมีรายละเอียดที่สอดคล้องสัมพันธ์กัน	+1	+1	0	0	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
2	แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องสัมพันธ์กับหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
3	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนสัมพันธ์กัน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
4	การเขียนสาระสำคัญในแผนถูกต้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	
5	จุดประสงค์การเรียนรู้								
	5.1 มีความชัดเจนครอบคลุมเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	5.2 พัฒนาศักยภาพด้านความรู้ ทักษะกระบวนการและเจตคติ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	5.3 เรียงลำดับพฤติกรรมจากง่ายไปยาก	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
6	กำหนดเนื้อหาสาระเหมาะสมกับคาบเวลา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
7	กิจกรรมการเรียนรู้								
	7.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	7.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์และระดับชั้นของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	7.3 มีความหลากหลายและสามารถปฏิบัติได้จริง	+1	+1	+1	0	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
	7.4 เน้นให้นักเรียนเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
8	ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้								
	8.1 ขึ้นทบทวนประสบการณ์	+1	-1	+1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.2 ขึ้นกิจกรรม	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.3 ขึ้นสะท้อนความคิด	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.4 ขึ้นประเมินผล	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.5 ขึ้นประยุกต์ใช้	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง

ตารางที่ 37 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง What do you have for lunch? หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 Lunch time การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อ ประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร (ต่อ)

ข้อ	ประเด็น	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
9	สื่อ / แหล่งเรียนรู้								
	9.1 เหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	9.2 มีความหลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
10	มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง

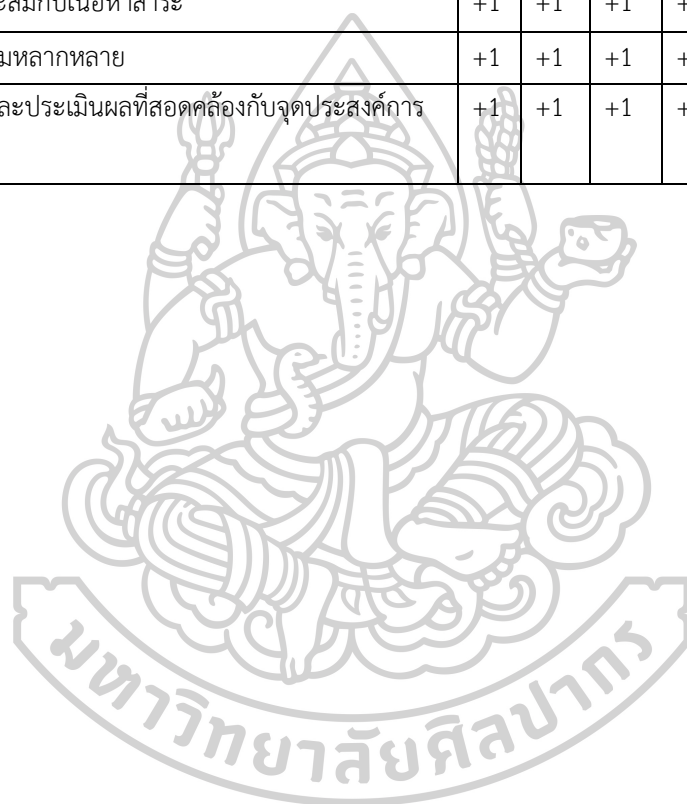


ตารางที่ 38 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Do you like ice cream? หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 Lunch time การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร

ข้อ	ประเด็น	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					Σ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
1.	หน่วยการเรียนรู้มีความสมบูรณ์ เหมาะสมและมีรายละเอียดที่สอดคล้องสัมพันธ์กัน	+1	+1	0	0	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
2	แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องสัมพันธ์กับหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
3	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนสัมพันธ์กัน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
4	การเขียนสาระสำคัญในแผนถูกต้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	
5	จุดประสงค์การเรียนรู้								
	5.1 มีความชัดเจนครอบคลุมเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	5.2 พัฒนานักเรียนด้านความรู้ ทักษะกระบวนการและเจตคติ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	5.3 เรียงลำดับพฤติกรรมจากง่ายไปยาก	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
6	กำหนดเนื้อหาสาระเหมาะสมกับคาบเวลา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
7	กิจกรรมการเรียนรู้								
	7.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	7.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์และระดับชั้นของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	7.3 มีความหลากหลายและสามารถปฏิบัติได้จริง	+1	+1	+1	0	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
	7.4 เน้นให้นักเรียนเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
8	ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้								
	8.1 ชั้นทบทวนประสบการณ์	+1	-1	+1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.2 ชั้นกิจกรรม	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.3 ชั้นสะท้อนความคิด	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.4 ชั้นประเมินผล	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.5 ชั้นประยุกต์ใช้	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง

ตารางที่ 38 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Do you like ice cream?  
 หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 Lunch time การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อ  
 พัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียน  
 บ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร (ต่อ)

ข้อ	ประเด็น	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
9	สื่อ / แหล่งเรียนรู้								
	9.1 เหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	9.2 มีความหลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
10	มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง



ตารางที่ 39 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง What would you like? หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 Lunch time การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของบ้านแค วิทยาคาร

ข้อ	ประเด็น	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					Σ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
1.	หน่วยการเรียนรู้มีความสมบูรณ์ เหมาะสมและมีรายละเอียดที่สอดคล้องสัมพันธ์กัน	+1	+1	0	0	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
2	แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องสัมพันธ์กับหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
3	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนสัมพันธ์กัน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
4	การเขียนสาระสำคัญในแผนถูกต้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	
5	จุดประสงค์การเรียนรู้								
	5.1 มีความชัดเจนครอบคลุมเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	5.2 พัฒนานักเรียนด้านความรู้ ทักษะกระบวนการและเจตคติ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	5.3 เรียงลำดับพฤติกรรมจากง่ายไปยาก	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
6	กำหนดเนื้อหาสาระเหมาะสมกับคาบเวลา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
7	กิจกรรมการเรียนรู้								
	7.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	7.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์และระดับชั้นของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	7.3 มีความหลากหลายและสามารถปฏิบัติได้จริง	+1	+1	+1	0	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
	7.4 เน้นให้นักเรียนเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
8	ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้								
	8.1 ชั้นทบทวนประสบการณ์	+1	-1	+1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.2 ชั้นกิจกรรม	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.3 ชั้นสะท้อนความคิด	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.4 ชั้นประเมินผล	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.5 ชั้นประยุกต์ใช้	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง

ตารางที่ 39 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง What would you like? หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 Lunch time การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนบ้านแคทรายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร (ต่อ)

ข้อ	ประเด็น	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
9	สื่อ / แหล่งเรียนรู้								
	9.1 เหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	9.2 มีความหลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
10	มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง





ตารางที่ 40 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง It is a book. หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Let's go to English class! การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม เพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร

ข้อ	ประเด็น	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
1.	หน่วยการเรียนรู้มีความสมบูรณ์ เหมาะสมและมีรายละเอียดที่สอดคล้องสัมพันธ์กัน	+1	+1	0	0	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
2	แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องสัมพันธ์กับหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
3	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนสัมพันธ์กัน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
4	การเขียนสาระสำคัญในแผนถูกต้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	
5	จุดประสงค์การเรียนรู้								
	5.1 มีความชัดเจนครอบคลุมเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	5.2 พัฒนานักเรียนด้านความรู้ ทักษะกระบวนการและเจตคติ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	5.3 เรียงลำดับพฤติกรรมจากง่ายไปยาก	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
6	กำหนดเนื้อหาสาระเหมาะสมกับคาบเวลา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
7	กิจกรรมการเรียนรู้								
	7.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	7.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์และระดับชั้นของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	7.3 มีความหลากหลายและสามารถปฏิบัติได้จริง	+1	+1	+1	0	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
	7.4 เน้นให้นักเรียนเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
8	ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้								
	8.1 ชั้นทบทวนประสบการณ์	+1	-1	+1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.2 ชั้นกิจกรรม	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.3 ชั้นสะท้อนความคิด	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.4 ชั้นประเมินผล	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.5 ชั้นประยุกต์ใช้	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง

ตารางที่ 40 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง It is a book. หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Let's go to English class! การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม เพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร (ต่อ)

ข้อ	ประเด็น	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
9	สื่อ / แหล่งเรียนรู้								
	9.1 เหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	9.2 มีความหลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
10	มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง

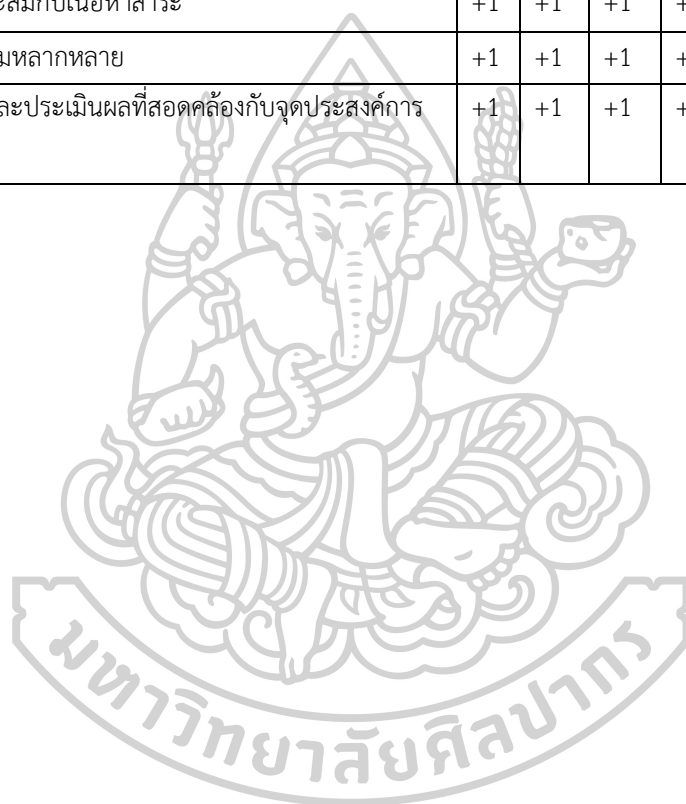


ตารางที่ 41 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Is this a pencil? หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Let's go to English class! การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร

ข้อ	ประเด็น	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
1.	หน่วยการเรียนรู้มีความสมบูรณ์ เหมาะสมและมีรายละเอียดที่สอดคล้องสัมพันธ์กัน	+1	+1	0	0	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
2	แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องสัมพันธ์กับหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
3	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนสัมพันธ์กัน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
4	การเขียนสาระสำคัญในแผนถูกต้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	
5	จุดประสงค์การเรียนรู้								
	5.1 มีความชัดเจนครอบคลุมเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	5.2 พัฒนานักเรียนด้านความรู้ ทักษะกระบวนการและเจตคติ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	5.3 เรียงลำดับพฤติกรรมจากง่ายไปยาก	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
6	กำหนดเนื้อหาสาระเหมาะสมกับคาบเวลา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
7	กิจกรรมการเรียนรู้								
	7.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	7.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์และระดับชั้นของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	7.3 มีความหลากหลายและสามารถปฏิบัติได้จริง	+1	+1	+1	0	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
	7.4 เน้นให้นักเรียนเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
8	ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้								
	8.1 ขั้นตอนทวน پرسสการณ์	+1	-1	+1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.2 ขั้นตอนกิจกรรม	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.3 ขั้นตอนสะท้อนความคิด	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.4 ขั้นตอนประเมินผล	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.5 ขั้นตอนประยุกต์ใช้	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง

ตารางที่ 41 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Is this a pencil? หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Let's go to English class! การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร(ต่อ)

ข้อ	ประเด็น	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
9	สื่อ / แหล่งเรียนรู้								
	9.1 เหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	9.2 มีความหลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
10	มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง

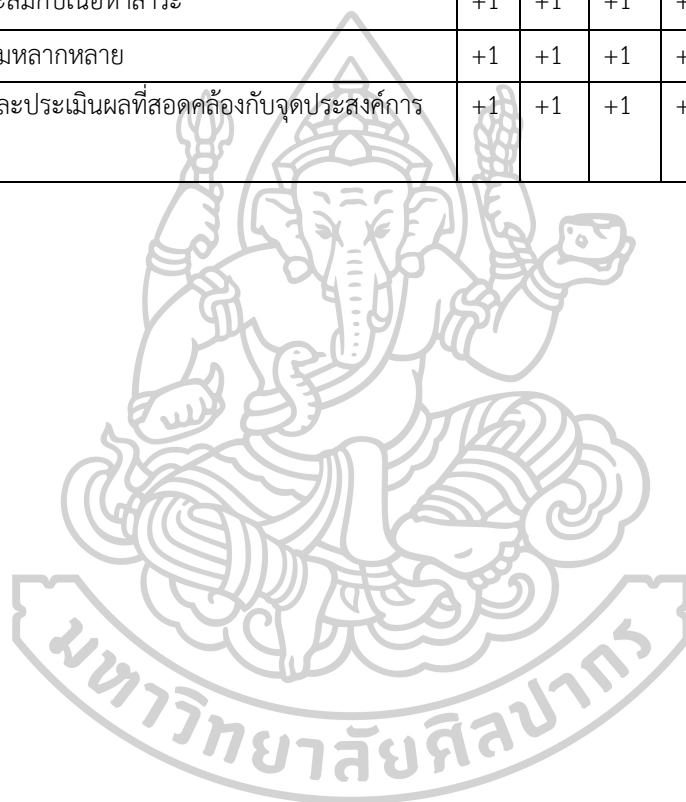


ตารางที่ 42 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Let's count! หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Let's go to English class! การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม เพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร

ข้อ	ประเด็น	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					Σ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
1.	หน่วยการเรียนรู้มีความสมบูรณ์ เหมาะสมและมีรายละเอียดที่สอดคล้องสัมพันธ์กัน	+1	+1	0	0	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
2	แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องสัมพันธ์กับหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
3	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนสัมพันธ์กัน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
4	การเขียนสาระสำคัญในแผนถูกต้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	
5	จุดประสงค์การเรียนรู้								
	5.1 มีความชัดเจนครอบคลุมเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	5.2 พัฒนานักเรียนด้านความรู้ ทักษะกระบวนการและเจตคติ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	5.3 เรียงลำดับพฤติกรรมจากง่ายไปยาก	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
6	กำหนดเนื้อหาสาระเหมาะสมกับคาบเวลา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
7	กิจกรรมการเรียนรู้								
	7.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	7.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์และระดับชั้นของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	7.3 มีความหลากหลายและสามารถปฏิบัติได้จริง	+1	+1	+1	0	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
	7.4 เน้นให้นักเรียนเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
8	ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้								
	8.1 ขั้นตอนทวนประสบการณ์	+1	-1	+1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.2 ขั้นตอนกิจกรรม	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.3 ขั้นสะท้อนความคิด	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.4 ขั้นประเมินผล	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.5 ขั้นประยุกต์ใช้	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง

ตารางที่ 42 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Let's count! หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Let's go to English class! การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม เพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร (ต่อ)

ข้อ	ประเด็น	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
9	สื่อ / แหล่งเรียนรู้								
	9.1 เหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	9.2 มีความหลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
10	มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง



ตารางที่ 43 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง How many? หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Let's go to English class! การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม เพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร

ข้อ	ประเด็น	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
1.	หน่วยการเรียนรู้มีความสมบูรณ์ เหมาะสมและมีรายละเอียดที่สอดคล้องสัมพันธ์กัน	+1	+1	0	0	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
2	แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องสัมพันธ์กับหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
3	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนสัมพันธ์กัน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
4	การเขียนสาระสำคัญในแผนถูกต้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	
5	จุดประสงค์การเรียนรู้								
	5.1 มีความชัดเจนครอบคลุมเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	5.2 พัฒนานักเรียนด้านความรู้ ทักษะกระบวนการและเจตคติ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	5.3 เรียงลำดับพฤติกรรมจากง่ายไปยาก	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
6	กำหนดเนื้อหาสาระเหมาะสมกับคาบเวลา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
7	กิจกรรมการเรียนรู้								
	7.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	7.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์และระดับชั้นของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	7.3 มีความหลากหลายและสามารถปฏิบัติได้จริง	+1	+1	+1	0	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
	7.4 เน้นให้นักเรียนเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
8	ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้								
	8.1 ชั้นทบทวนประสบการณ์	+1	-1	+1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.2 ชั้นกิจกรรม	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.3 ชั้นสะท้อนความคิด	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.4 ชั้นประเมินผล	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
	8.5 ชั้นประยุกต์ใช้	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง

ตารางที่ 43 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง How many? หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Let's go to English class! การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม เพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร (ต่อ)

ข้อ	ประเด็น	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
9	สื่อ / แหล่งเรียนรู้								
	9.1 เหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
	9.2 มีความหลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
10	มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง





ตารางที่ 44 ค่าดัชนีความสอดคล้องแบบทดสอบความสามารถฟังภาษาอังกฤษ

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อ	ระดับ พฤติกรรม	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\sum R$	IOC	แปลผล
			1	2	3	4	5			
นักเรียนสามารถ เข้าใจส่วนนก ทักทาย	1	ความเข้าใจ,การ นำไปใช้	0	+1	+1	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
นักเรียนสามารถ เข้าใจส่วนนก ทักทาย การกล่าว ลา	2	ความเข้าใจ,การ นำไปใช้	0	+1	+1	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
นักเรียนสามารถ ฟังสถานการณ์ ง่ายที่เกิดขึ้นใน ห้องเรียน	3	ความจำ, ความ เข้าใจ	0	+1	+1	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
นักเรียนสามารถ เลือกภาพตรงตาม ความหมายของคำ กลุ่มคำและ ประโยคที่ฟัง	4	ความจำ, ความ เข้าใจ	0	+1	+1	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
นักเรียนสามารถ เลือกภาพตรงตาม ความหมายของคำ กลุ่มคำและ ประโยคที่ฟัง	5	ความจำ, ความ เข้าใจ	0	+1	+1	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
นักเรียนสามารถ เลือกภาพได้ตรง กับความหมาย	6	ความจำ, ความ เข้าใจ	0	-1	-1	+1	+1	0.00	0.00	ไม่สอดคล้อง
นักเรียนสามารถ เลือกภาพได้ตรง กับความหมาย	7	ความเข้าใจ,การ นำไปใช้	0	+1	-1	+1	+1	2.00	0.40	ไม่สอดคล้อง
นักเรียนสามารถ ฟังสถานการณ์ ง่ายที่เกิดขึ้นใน ห้องเรียน	8	ความเข้าใจ,การ นำไปใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 44 ค่าดัชนีความสอดคล้องแบบทดสอบความสามารถฟังภาษาอังกฤษ (ต่อ)

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อ	ระดับ พฤติกรรม	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\Sigma R$	IOC	แปลผล
			1	2	3	4	5			
นักเรียนสามารถฟังสถานการณ์ง่ายที่เกิดขึ้นในห้องเรียน	9	ความจำ, ความเข้าใจ	0	+1	+1	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
นักเรียนสามารถเลือกภาพตรงตามความหมายของคำกลุ่มคำและประโยคที่ฟัง	10	ความเข้าใจ,การนำไปใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
นักเรียนสามารถเลือกภาพตรงตามความหมายของคำกลุ่มคำและประโยคที่ฟัง	11	ความเข้าใจ,การนำไปใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
นักเรียนสามารถเลือกภาพตรงตามความหมายของคำกลุ่มคำและประโยคที่ฟัง	12	ความเข้าใจ,การนำไปใช้	+1	+1	-1	+1	+1	3.00	0.60	สอดคล้อง
นักเรียนสามารถเลือกภาพตรงตามความหมายของคำกลุ่มคำและประโยคที่ฟัง	13	ความเข้าใจ,การนำไปใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
นักเรียนสามารถเลือกภาพตรงตามความหมาย	14	ความเข้าใจ,การนำไปใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 44 ค่าดัชนีความสอดคล้องแบบทดสอบความสามารถฟังภาษาอังกฤษ (ต่อ)

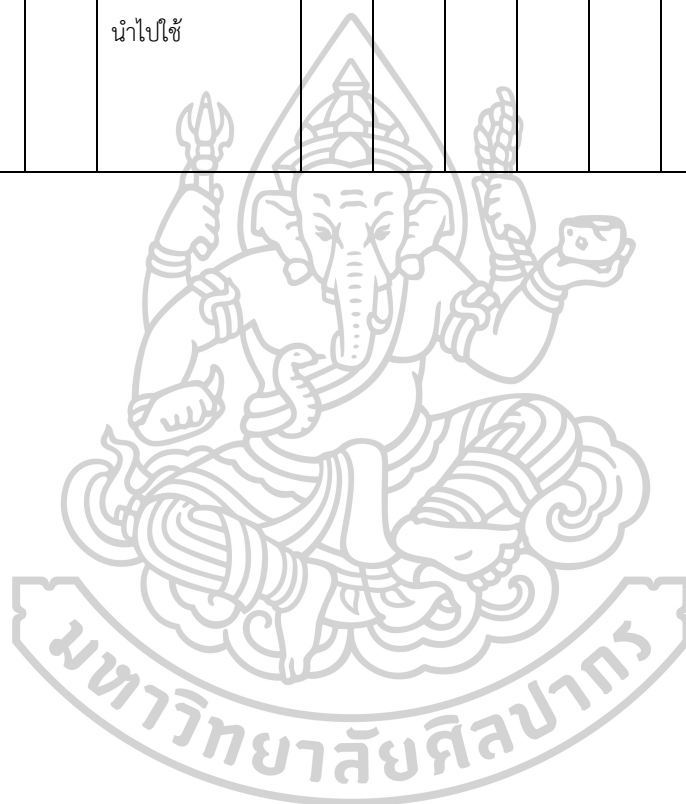
จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อ	ระดับ พฤติกรรม	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\Sigma R$	IOC	แปลผล
			1	2	3	4	5			
นักเรียนสามารถเลือกภาพตรงตามความหมายของคำกลุ่มคำและประโยคที่ฟัง	15	ความจำ, ความเข้าใจ	0	+1	+1	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
นักเรียนสามารถฟังสถานการณ์ง่ายที่เกิดขึ้นในห้องเรียน	16	ความจำ, ความเข้าใจ	0	+1	+1	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
นักเรียนสามารถฟังสถานการณ์ง่ายที่เกิดขึ้นในห้องเรียน	17	ความจำ, ความเข้าใจ	0	+1	+1	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
นักเรียนสามารถฟังสถานการณ์ง่ายที่เกิดขึ้นในห้องเรียน	18	ความจำ, ความเข้าใจ	0	+1	+1	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
นักเรียนสามารถฟังสถานการณ์ง่ายที่เกิดขึ้นในห้องเรียน	19	ความจำ, ความเข้าใจ	0	+1	+1	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
นักเรียนสามารถฟังสถานการณ์ง่ายที่เกิดขึ้นในห้องเรียน	20	ความจำ, ความเข้าใจ	0	+1	+1	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
นักเรียนสามารถฟังสถานการณ์ง่ายที่เกิดขึ้นในห้องเรียน	21	ความจำ, ความเข้าใจ	0	+1	+1	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง

ตารางที่ 44 ค่าดัชนีความสอดคล้องแบบทดสอบความสามารถฟังภาษาอังกฤษ (ต่อ)

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อ	ระดับ พฤติกรรม	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\Sigma R$	IOC	แปลผล
			1	2	3	4	5			
นักเรียนสามารถฟังสถานการณ์ง่ายที่เกิดขึ้นในห้องเรียน	22	การวิเคราะห์	0	+1	+1	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
นักเรียนสามารถฟังสถานการณ์ง่ายที่เกิดขึ้นในห้องเรียน	23	ความเข้าใจ,การนำไปใช้	0	+1	+1	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
นักเรียนสามารถเลือกภาพตรงตามความหมายของคำกลุ่มคำและประโยคที่ฟัง	24	ความเข้าใจ,การนำไปใช้	0	+1	-1	0	+1	1.00	0.20	ไม่สอดคล้อง
นักเรียนสามารถฟังสถานการณ์ง่ายที่เกิดขึ้นในห้องเรียน	25	ความเข้าใจ,การนำไปใช้	0	+1	+1	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
นักเรียนสามารถเข้าใจสำนวนการทักทาย	26	ความเข้าใจ,การนำไปใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
นักเรียนสามารถฟังสถานการณ์ง่ายที่เกิดขึ้นในห้องเรียน	27	ความเข้าใจ,การนำไปใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
นักเรียนสามารถฟังสถานการณ์ง่ายที่เกิดขึ้นในห้องเรียน	28	ความจำ, ความเข้าใจ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 44 ค่าดัชนีความสอดคล้องแบบทดสอบความสามารถฟังภาษาอังกฤษ (ต่อ)

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อ	ระดับ พฤติกรรม	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
			1	2	3	4	5			
นักเรียนสามารถฟังสถานการณ์ง่ายที่เกิดขึ้นในห้องเรียน	29	ความเข้าใจ,การนำไปใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
นักเรียนสามารถฟังสถานการณ์ง่ายที่เกิดขึ้นในห้องเรียน	30	ความเข้าใจ,การนำไปใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง



ตารางที่ 45 ค่าความยากง่าย (p) และอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบความสามารถการฟัง  
ภาษาอังกฤษ

ข้อ	ค่าความยากง่าย (p)	อำนาจจำแนก (r)	แปลผล
1	0.57	0.86	ใช้ได้
2	0.50	0.71	ใช้ได้
3	0.79	0.43	ใช้ได้
4	0.57	0.86	ใช้ได้
5	0.71	0.57	ใช้ได้
6	0.64	0.71	ใช้ได้
7	0.64	0.43	ใช้ได้
8	0.57	0.86	ใช้ได้
9	0.79	0.43	ใช้ได้
10	0.50	0.71	ใช้ได้
11	0.93	0.14	ใช้ไม่ได้
12	0.64	0.43	ใช้ได้
13	0.93	0.14	ใช้ไม่ได้
14	0.71	0.57	ใช้ได้
15	0.36	-0.43	ใช้ไม่ได้
16	0.71	0.57	ใช้ได้
17	0.71	-0.57	ใช้ได้
18	0.64	0.71	ใช้ได้
19	0.64	0.71	ใช้ได้
20	0.57	0.86	ใช้ได้
21	0.57	0.86	ใช้ได้
22	0.36	-0.43	ใช้ไม่ได้
23	0.57	0.57	ใช้ได้
24	0.21	0.14	ปรับปรุง
25	0.29	-0.29	ใช้ไม่ได้
26	0.21	-0.14	ใช้ไม่ได้
27	0.21	-0.43	ใช้ไม่ได้
28	0.57	0.86	ใช้ได้
29	0.50	0.71	ใช้ได้
30	0.57	0.86	ใช้ได้

ตารางที่ 45 ค่าความยากง่าย (p) และอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบความสามารถการฟัง  
ภาษาอังกฤษ (ต่อ)

ข้อ	ค่าความยากง่าย (p)	อำนาจจำแนก (r)	แปลผล
31	0.79	0.43	ใช้ได้
32	0.14	-0.29	ใช้ไม่ได้
33	0.14	-0.29	ใช้ไม่ได้
34	0.29	0.57	ใช้ได้
35	0.71	0.29	ใช้ได้
36	0.29	-0.29	ใช้ไม่ได้
37	0.36	0.43	ใช้ได้
38	0.21	0.43	ใช้ได้
39	0.21	0.43	ใช้ได้
40	0.71	0.57	ใช้ได้

จำนวนข้อสอบ 40

จำนวนกระดาษคำตอบ 28

คะแนนเฉลี่ย 27.21

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.15

ความเชื่อมั่น KR - 20 .85

ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน 2.99

จำนวนข้อสอบที่ใช้ได้ 29 ข้อ ได้แก่ข้อ

1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,12,14,16,17,18,19,20,21,23,28,29,30,31,34,

35,37,38,39 และ 40

ข้อสอบที่นำมาใช้ 20 ข้อ (ที่ครอบคลุมตามตารางวิเคราะห์ข้อสอบ) ได้แก่

1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,12,14,16,

17,18,19,20,21,23,28

ตารางที่ 46 ค่าดัชนีความสอดคล้องแบบประเมินความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ

ระดับ	พฤติกรรม	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
<b>1.การออกเสียง</b>									
4	ออกเสียงดัง ชัดเจน มีการลงเสียงหนักเบา การใช้เสียงสูงต่ำ	+1	+1	0	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
3	ออกเสียงดัง ชัดเจน แต่ไม่มีการลงเสียง หนักเบา การใช้เสียงขึ้นลง	+1	+1	0	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
2	ออกเสียงเบาตะกุกตะกัก เป็นบางคำ	+1	+1	0	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
1	พูดเสียงเบามาก ไม่ชัดเจน	+1	+1	0	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
<b>2.ความคล่องแคล่ว</b>									
4	พูดต่อเนื่อง ไม่ติดขัด พูดชัดเจน ทำให้ สื่อสารได้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
3	พูดตะกุกตะกักบ้าง แต่ยังสามารถสื่อสารได้	0	+1	+1	+1	+1	4.00	8.00	สอดคล้อง
2	พูดเป็นคำๆ หยุดเป็นช่วงๆ ทำให้สื่อสารได้ ไม่ชัดเจน	0	+1	+1	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
1	พูดได้บางคำ ทำให้สื่อความหมาย ไม่ได้	0	+1	+1	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
<b>3.ความถูกต้อง</b>									
4	สื่อสารได้ตรงประเด็นเนื้อหา ใช้คำศัพท์และ โครงสร้างถูกต้องตามหัวข้อที่กำหนด	+1	+1	0	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
3	สื่อสารได้ตรงประเด็นเนื้อหา ใช้คำศัพท์และ โครงสร้างถูกต้องเป็นส่วนใหญ่	+1	+1	0	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
2	สื่อสารได้ตรงประเด็นใช้คำศัพท์และ โครงสร้างถูกต้องเป็นบางส่วน	+1	+1	0	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
1	สื่อสารได้เนื้อหาบ่อย ใช้คำศัพท์และ โครงสร้างถูกต้องน้อย	+1	+1	0	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง



ตารางที่ 46 ค่าดัชนีความสอดคล้องแบบประเมินความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ (ต่อ)

ระดับ	พฤติกรรม	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
<b>4.การตัดสินใจ</b>									
4	สามารถพูดออกเสียงได้ด้วยตนเองอย่างมั่นใจ	+1	+1	0	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
3	สามารถพูดออกเสียงได้โดยอาศัยการกระตุ้นบอก แนะนำบางครั้ง	+1	+1	0	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
2	สามารถพูดออกเสียงได้โดยอาศัยการกระตุ้นบอก แนะนำเป็นส่วนใหญ่	+1	+1	0	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
1	ไม่สามารถออกเสียงได้ด้วยตนเองและไม่มั่นใจในการพูดออกเสียง	+1	+1	0	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง



ตารางที่ 47 ค่าดัชนีความสอดคล้องแบบสังเกตการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้

ระดับ	พฤติกรรม	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\Sigma$ R	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
<b>1.ความสนใจ</b>									
4	สนใจฟังทุกครั้ง ไม่หลับ ไม่พูดคุยในชั้นเรียน	+1	+1	0	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
3	สนใจฟังเป็นส่วนใหญ่ ไม่หลับ ไม่พูดคุยในชั้นเรียน	+1	+1	0	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
2	สนใจฟังบางครั้ง ไม่หลับ พูดคุยในชั้นเรียนบางครั้ง	+1	+1	0	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
1	ไม่สนใจฟัง หลับหรือพูดคุยในชั้นเรียน	+1	+1	0	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
<b>2.การเข้าร่วมกิจกรรม</b>									
4	มีความกระตือรือร้นเข้าร่วมกิจกรรมด้วยความเต็มใจทุกครั้ง	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	สอดคล้อง
3	เข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้ง	0	+1	+1	+1	+1	4.00	8.00	สอดคล้อง
2	เข้าร่วมกิจกรรมบางครั้ง	0	+1	+1	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
1	ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	0	+1	+1	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
<b>3.การตอบคำถาม</b>									
4	กล้าถามและตอบเป็นภาษาอังกฤษ	+1	+1	0	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
3	ถามและตอบเป็นภาษาอังกฤษบางครั้ง	+1	+1	0	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
2	ถามและตอบเป็นภาษาไทย	+1	+1	0	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง
1	ไม่ถามและไม่ตอบ	+1	+1	0	+1	+1	4.00	0.80	สอดคล้อง



ตารางที่ 48 คะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม

เลขที่	คะแนนก่อนเรียน	คะแนนหลังเรียน	ผลต่าง
1	7	12	5
2	9	14	5
3	8	15	7
4	8	12	4
5	8	13	5
6	5	11	6
7	12	15	3
8	7	9	2
9	12	17	5
10	7	14	7
11	9	13	4
12	10	18	8
13	10	14	4
14	10	14	4
15	8	13	5
16	8	13	5
17	5	7	2
18	12	15	3
19	12	17	5
20	6	13	7
21	6	13	7
22	10	17	7
23	12	15	3
24	11	15	4
25	10	13	3
26	11	14	3
27	11	15	4
28	12	16	4

ตารางที่ 49 ค่าสถิติการเปรียบเทียบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมก่อนเรียน  
และหลังเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ที่เป็นอิสระกัน โดยมีสมมติฐาน ดังนี้

$H_0$  : ค่าเฉลี่ยของ ความเข้มข้น ทั้งสองกลุ่มเท่ากัน  
 $H_1$  : ค่าเฉลี่ยของ ความเข้มข้น หลังเรียน สูงกว่า ก่อนเรียน

Group Statistics

กลุ่ม	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
X ก่อนเรียน	28	9.14	2.256	0.426
หลังเรียน	28	13.82	2.358	0.446

การแปลผล

- X หมายถึง ตัวแปรในที่นี่ คือ ก่อนเรียน และ หลังเรียน
- N หมายถึง จำนวนผู้เรียนทั้งหมด โดย ก่อนเรียน เท่ากับ 28 คน หลังเรียน เท่ากับ 28 คน
- Mean หมายถึง ค่าเฉลี่ยการทดสอบ ค่าเฉลี่ยการทดสอบ ก่อนเรียน เท่ากับ 9.14 ความเข้มข้น หลังเรียน เท่ากับ 13.82 ความเข้มข้น
- Std. Deviation หมายถึง ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการทดสอบ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการทดสอบ ก่อนเรียน เท่ากับ 2.256 ความเข้มข้น หลังเรียน เท่ากับ 2.358 ความเข้มข้น
- Std. Error Mean หมายถึง ค่าคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการทดสอบ ค่าคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการทดสอบ ก่อนเรียน เท่ากับ 0.426 ความเข้มข้น หลังเรียน เท่ากับ 0.446 ความเข้มข้น



Indendent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	t	df	Sig. (2 tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
X									
Equal Variance assumed	0.373	0.544	-7.586	54	0.000	-4.679	0.617	-5.915	-3.442
Equal Variance not assumed			-7.586	53.895	0.000	-4.679	0.617	-5.915	-3.442

ตารางที่ 50 คะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม

เลขที่	คะแนนก่อนเรียน	คะแนนหลังเรียน	ผลต่าง
1	5	12	7
2	5	13	8
3	8	13	5
4	5	12	7
5	5	12	7
6	5	11	6
7	5	13	8
8	5	11	6
9	9	17	8
10	5	16	11
11	5	12	7
12	7	15	8
13	5	13	8
14	5	13	8
15	6	15	9
16	6	15	9
17	5	8	3
18	9	17	8
19	5	16	11
20	5	10	5
21	6	15	9
22	5	15	10
23	7	15	8
24	5	12	7
25	5	12	7
26	7	13	6
27	7	13	6
28	7	16	9

ตารางที่ 51 ค่าสถิติการเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมก่อนเรียนและหลังเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ที่เป็นอิสระกัน โดยมีสมมติฐาน ดังนี้

$H_0$  : ค่าเฉลี่ยของ ความเข้มข้น ทั้งสองกลุ่มเท่ากัน  
 $H_1$  : ค่าเฉลี่ยของ ความเข้มข้น หลังเรียน สูงกว่า ก่อนเรียน

Group Statistics

กลุ่ม	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
X ก่อนเรียน	28	5.857	1.2683	0.2397
หลังเรียน	28	13.393	2.1661	0.4093

การแปลผล

1. X หมายถึง ตัวแปรในที่นี่ คือ ก่อนเรียน และ หลังเรียน
2. N หมายถึง จำนวนผู้เรียนทั้งหมด โดย ก่อนเรียน เท่ากับ 28 คน หลังเรียน เท่ากับ 28 คน
3. Mean หมายถึง ค่าเฉลี่ยการทดสอบ ก่อนเรียน เท่ากับ 5.86 ความเข้มข้น ค่าเฉลี่ยการทดสอบ หลังเรียน เท่ากับ 13.39 ความเข้มข้น
4. Std. Deviation หมายถึง ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการทดสอบ ก่อนเรียน เท่ากับ 1.268 ความเข้มข้น ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการทดสอบ หลังเรียน เท่ากับ 2.166 ความเข้มข้น
5. Std. Error Mean หมายถึง ค่าคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการทดสอบ ก่อนเรียน เท่ากับ 0.240 ความเข้มข้น ค่าคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการทดสอบ หลังเรียน เท่ากับ 0.409 ความเข้มข้น



Indendent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	t	df	Sig. (2 tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	99% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
X									
Equal Variance assumed	7.467	0.008	-15.886	54	0.000	-7.536	0.474	-8.802	-6.269
Equal Variance not assumed			-15.886	43.566	0.000	-7.536	0.474	-8.813	-6.259



ตารางที่ 52 คะแนนพัฒนาการการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม

เลขที่	คะแนนหน่วยที่ 1 A day at school. (10 คะแนน)	คะแนนหน่วยที่ 2 Lunch time. (10 คะแนน)	คะแนนหน่วยที่ 3 Let's go to English class! (10 คะแนน)
1	5	7	6
2	5	7	6
3	6	8	7
4	5	6	6
5	4	6	6
6	5	5	6
7	5	7	7
8	3	5	7
9	8	10	10
10	7	8	9
11	5	7	7
12	8	10	10
13	8	9	10
14	6	9	10
15	5	7	8
16	8	10	10
17	3	5	6
18	8	8	10
19	7	8	10
20	4	7	7
21	4	6	8
22	8	10	10
23	7	8	9
24	5	7	8
25	3	7	7
26	5	9	8
27	7	8	7

ตารางที่ 52 คะแนนพัฒนาการการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2



ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม(ต่อ)

เลขที่	คะแนนหน่วยที่ 1 A day at school. (10 คะแนน)	คะแนนหน่วยที่ 2 Lunch time. (10 คะแนน)	คะแนนหน่วยที่ 3 Let's go to English class! (10 คะแนน)
28	7	10	9
$\bar{X}$	5.75	7.64	8
S.D.	1.64	1.54	1.54



ตารางที่ 53 คะแนนพัฒนาการการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม

เลขที่	คะแนนหน่วยที่ 1 A day at school. (20 คะแนน)	คะแนนหน่วยที่ 2 Lunch time. (20 คะแนน)	คะแนนหน่วยที่ 3 Let's go to English class! (20 คะแนน)
1	5	7	11
2	5	6	13
3	8	10	13
4	5	5	11
5	5	5	12
6	5	5	11
7	5	6	13
8	5	5	11
9	9	12	16
10	5	7	16
11	5	7	12
12	7	11	15
13	5	7	13
14	5	11	13
15	6	11	13
16	6	12	13
17	5	5	8
18	9	14	16
19	5	10	15

ตารางที่ 53 คะแนนพัฒนาการการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2  
ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม (ต่อ)

เลขที่	คะแนนหน่วยที่ 1 A day at school. (20 คะแนน)	คะแนนหน่วยที่ 2 Lunch time. (20 คะแนน)	คะแนนหน่วยที่ 3 Let's go to English class! (20 คะแนน)
20	5	10	10
21	6	10	15
22	5	7	15
23	7	12	15
24	5	10	13
25	5	10	10
26	7	11	13
27	7	11	13
28	7	12	15
$\bar{X}$	5.86	8.86	13.00
S.D.	1.25	2.70	3.31

ตารางที่ 54 คะแนนการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูด ภาษาอังกฤษ รายงานการจัดการเรียนรู้

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 A day at school							
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Hello! เวลาที่ใช้ 1 ชั่วโมง							
ข้อที่	รายการ	เกณฑ์การให้คะแนน				N	ค่าเฉลี่ย
		4	3	2	1		
1	ความสนใจ	12	10	6		28	3.214286
2	การเข้าร่วมกิจกรรม	8	12	8		28	3
3	การตอบคำถาม		2	24	2	28	2
รวม		20	24	38	2	84	
รวม		80	72	76	2	230	2.74

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 A day at school							
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง How are you? เวลาที่ใช้ 1 ชั่วโมง							
ข้อที่	รายการ	เกณฑ์การให้คะแนน				N	ค่าเฉลี่ย
		4	3	2	1		
1	ความสนใจ	8	14	6		28	3.071429
2	การเข้าร่วมกิจกรรม	5	15	8		28	2.892857
3	การตอบคำถาม		3	24	1	28	2.071429
รวม		13	32	38	1	13	
รวม		52	96	76	1	225	2.68

ตารางที่ 54 คะแนนการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูด ภาษาอังกฤษ รายงานการจัดการเรียนรู้ (ต่อ)

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 A day at school							
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง How about you? เวลาที่ใช้ 2 ชั่วโมง							
ข้อที่	รายการ	เกณฑ์การให้คะแนน				N	ค่าเฉลี่ย
		4	3	2	1		
1	ความสนใจ	8	16	4		28	3.214286
2	การเข้าร่วมกิจกรรม	3	18	7		28	3.071429
3	การตอบคำถาม	2	3	20	3	28	2.25
รวม		13	37	31	3	84	
รวม		52	111	62	3	228	2.85

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 A day at school							
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง What is this? เวลาที่ใช้ 1 ชั่วโมง							
ข้อที่	รายการ	เกณฑ์การให้คะแนน				N	ค่าเฉลี่ย
		4	3	2	1		
1	ความสนใจ	10	14	4		28	3.214286
2	การเข้าร่วมกิจกรรม	6	18	4		28	3.071429
3	การตอบคำถาม	2	5	19	2	28	2.25
รวม		18	37	27	2	84	
รวม		72	111	54	2	239	2.85

ตารางที่ 54 คะแนนการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูด ภาษาอังกฤษ รายงานการจัดการเรียนรู้ (ต่อ)

หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 Lunch time							
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง What do you want to eat? เวลาที่ใช้ 1 ชั่วโมง							
ข้อที่	รายการ	เกณฑ์การให้คะแนน				N	ค่าเฉลี่ย
		4	3	2	1		
1	ความสนใจ	8	13	2	5	28	3.035714
2	การเข้าร่วมกิจกรรม	6	20	2		28	3.642857
3	การตอบคำถาม	2	8	16	2	28	2.357143
รวม		16	41	20	7	84	
รวม		64	123	40	7	234	3.01

หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 Lunch time							
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง What do you have for lunch? เวลาที่ใช้ 1 ชั่วโมง							
ข้อที่	รายการ	เกณฑ์การให้คะแนน				N	ค่าเฉลี่ย
		4	3	2	1		
1	ความสนใจ	7	14	4	3	28	3.392857
2	การเข้าร่วมกิจกรรม	9	15	4		28	3.25
3	การตอบคำถาม	2	8	16	2	28	2.607143
รวม		18	37	24	5	84	
รวม		72	111	48	5	236	3.08

ตารางที่ 54 คะแนนการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟังการพูดภาษาอังกฤษ แผนการจัดการเรียนรู้ (ต่อ)

หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 Lunch time							
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Do you like ice cream? เวลาที่ใช้ 2 ชั่วโมง							
ข้อที่	รายการ	เกณฑ์การให้คะแนน				N	ค่าเฉลี่ย
		4	3	2	1		
1	ความสนใจ	9	12	4	3	28	3.464286
2	การเข้าร่วมกิจกรรม	10	15	3		28	3.25
3	การตอบคำถาม	4	6	16	2	28	2.607143
รวม		23	33	23	5	84	
รวม		92	99	46	5	242	3.11

หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 Lunch time							
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง What would you like? เวลาที่ใช้ 1 ชั่วโมง							
ข้อที่	รายการ	เกณฑ์การให้คะแนน				N	ค่าเฉลี่ย
		4	3	2	1		
1	ความสนใจ	14	9	3	2	28	3.392857
2	การเข้าร่วมกิจกรรม	12	12	4		28	3.25
3	การตอบคำถาม	4	9	14	1	28	2.607143
รวม		30	30	21	3	84	3.035714
รวม		120	60	42	3	225	3.08

ตารางที่ 54 คะแนนการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูด ภาษาอังกฤษ รายงานการจัดการเรียนรู้ (ต่อ)

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Let's go to English class!							
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง It is a book. เวลาที่ใช้ 1 ชั่วโมง							
ข้อที่	รายการ	เกณฑ์การให้คะแนน				N	ค่าเฉลี่ย
		4	3	2	1		
1	ความสนใจ	14	11	2	1	28	3.464286
2	การเข้าร่วมกิจกรรม	12	10	4	2	28	3.25
3	การตอบคำถาม	3	12	12	1	28	2.607143
รวม		29	33	18	4	84	
รวม		116	99	36	4	255	3.11

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Let's go to English class!							
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Is this a pencil? เวลาที่ใช้ 1 ชั่วโมง							
ข้อที่	รายการ	เกณฑ์การให้คะแนน				N	ค่าเฉลี่ย
		4	3	2	1		
1	ความสนใจ	12	13	2	1	28	3.392857
2	การเข้าร่วมกิจกรรม	12	10	4	2	28	3.321429
3	การตอบคำถาม	5	10	10	3	28	2.678571
รวม		29	33	16	6	84	
รวม		116	99	32	6	253	3.13



ตารางที่ 53 คะแนนการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูด ภาษาอังกฤษ รายงานการจัดการเรียนรู้ (ต่อ)

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Let's go to English class!							
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Let's count! เวลาที่ใช้ 1 ชั่วโมง							
ข้อที่	รายการ	เกณฑ์การให้คะแนน				N	ค่าเฉลี่ย
		4	3	2	1		
1	ความสนใจ	14	11	2	1	28	3.464286
2	การเข้าร่วมกิจกรรม	12	10	4	2	28	3.25
3	การตอบคำถาม	3	12	12	1	28	2.76
รวม		29	33	18	4	84	
รวม		116	99	36	4	255	3.17

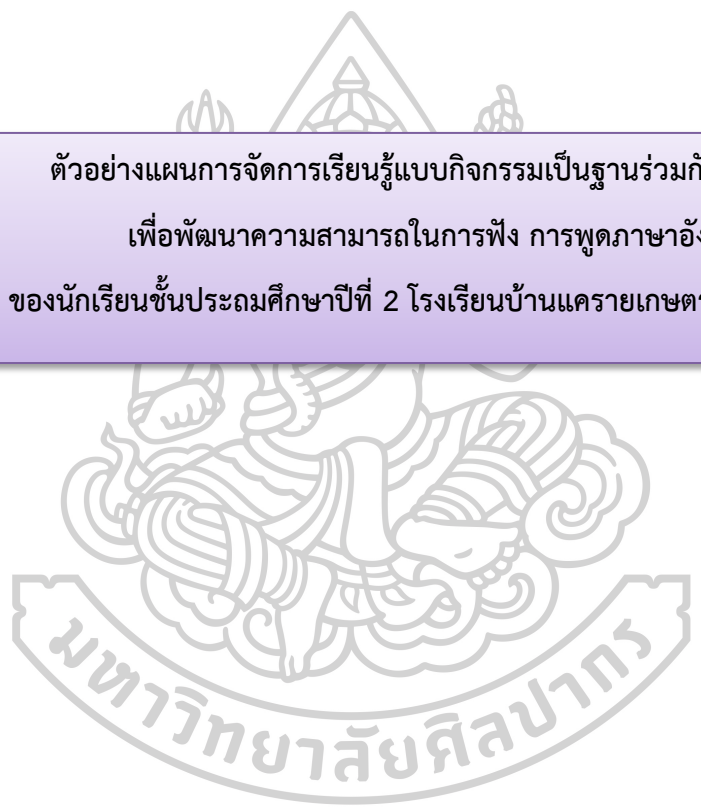
หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Let's go to English class!							
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง How many? เวลาที่ใช้ 2 ชั่วโมง							
ข้อที่	รายการ	เกณฑ์การให้คะแนน				N	ค่าเฉลี่ย
		4	3	2	1		
1	ความสนใจ	14	9	3	2	28	3.392857
2	การเข้าร่วมกิจกรรม	12	12	4		28	3.571429
3	การตอบคำถาม	4	9	14	1	28	2.75
รวม		30	30	21	3	84	
รวม		120	90	42	3	255	3.24

### ภาคผนวก จ เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

1. ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนบ้านแคทรายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร
2. แบบทดสอบความสามารถการฟังภาษาอังกฤษ
3. แบบประเมินความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
4. แบบประเมินการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนของนักเรียนที่มีต่อการจัดการ

เรียนรู้





ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสม  
เพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ  
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร

## หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 A day at school

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Hello!

รหัสวิชา อ12101

รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ปีการศึกษา 2562

ภาคเรียนที่ 2

เวลา 1 ชั่วโมง

ผู้สอน นางสาวภัทรสร นรเหรียญ

โรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร

### 1. สาระสำคัญ

คำ วลีหรือประโยคในภาษาอังกฤษที่ใช้ในการกล่าวทักทาย การบอกรายชื่อและถามชื่อ โดยนักเรียนจะสามารถพูดกล่าวทักทายได้ สามารถบอกรายชื่อตนเองได้และสามารถถามชื่อเพื่อนได้

### 2. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

#### มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชนและสังคม

#### ตัวชี้วัด

ต1.2 ป.2/1 พูดโต้ตอบด้วยคำสั้นๆ ง่ายๆ ในการสื่อสารระหว่างบุคคลตามแบบที่ฟัง

ต2.1 ป.2/1 พูดและทำท่าประกอบตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา

ต 4.1 ป.2/1 ฟัง/พูดในสถานการณ์ง่ายๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียน

### 3. จุดประสงค์การเรียนรู้

ความสามารถในการฟัง

1 นักเรียนสามารถเข้าใจสำนวนการทักทาย

ความสามารถในการพูด

2.นักเรียนสามารถกล่าวคำทักทายได้

3.นักเรียนสามารถพูดและทำท่าประกอบตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาได้

### 4. สาระการเรียนรู้

ด้านความรู้ (K)

**Vocabulary** : Hello(int.), Hi(int.), Good morning (n.), Good afternoon(n.), Good evening(n.), name(n.), what(pron.), my(adj.), your(adj.), is(v.)

**Structure** : Hi! Hello! Good morning. Good afternoon. Good evening.

What's your name?

**Function** : Greeting /Asking someone's name

**Culture** : Hi! Hello! จะใช้กับบุคคลที่อายุรุ่นราวคราวเดียวกัน ไม่ใช้กับคน

ที่โตกว่า

**ด้านทักษะ/กระบวนการ (P)**

- การฟัง
- การพูด

**ด้านเจตคติ (A)**

- ใฝ่เรียนรู้
- มุ่งมั่นในการทำงาน

## 5. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

ความสามารถในการสื่อสาร

## 6. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

- 6.1 ใฝ่เรียนรู้
- 6.2 มุ่งมั่นในการทำงาน

## 7. ชิ้นงานและภาระงาน

1. นักเรียนพูดกล่าวทักทายได้
2. นักเรียนถามชื่อเพื่อนได้
3. นักเรียนบอกชื่อตนเองได้

## 8. กิจกรรมการเรียนรู้

1. ขั้นทบทวนประสบการณ์

1.1 ครูเดินเข้าห้องและทักทายนักเรียนด้วยคำว่า Hello! และ Hi! แล้วแนะนำตัวเองกับนักเรียน 2-3 ครั้ง ด้วยประโยค Hello! My name is Pattarasorn.

1.2 จากนั้นครูเดินเข้าไปทักทายนักเรียนด้วยการสัมผัสมือ (Shake hand) ตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและกล่าวคำว่า Hello! และ Hi! แก่นักเรียน รอจนกว่านักเรียนจะตอบกลับมาด้วยคำว่า Hello! หรือ Hi! จึงเปลี่ยนไปทักทายนักเรียนคนอื่นๆ

1.3 ให้นักเรียนเดาและบอกความหมายของคำว่า Hello! และ Hi!

1.4 ครูนำนักเรียนร้องเพลงและแสดงท่าทางประกอบเพลง Hello! How are you?

Hello! Hello! How are you?

I'm fine. I'm fine.

I hope that you are too.

## 2. ชั้นกิจกรรม

2.1 นักเรียนรับชมคลิปการ์ตูนการกล่าวคำทักทายและแนะนำตัวของ English singing จากเว็บไซต์ <https://www.youtube.com/watch?v=Fw0rdSHzWFY> นักเรียนร่วมกันรับชมและฟังบทสนทนา 2 ครั้ง

VDO 1

### Dialogue

Students: Good morning.

Teacher: Good morning everyone.

Students: How are you?

Teacher: Fine thanks. How are you?

Students: Great!

Teacher: Come in please.

Students: Nice to meet you.

Teacher: Come in please.

New Student: My name is Kate.

Students: Nice to meet you too. Sit down, please.

New Student: Thank you.

2.2 นักเรียนและครูร่วมพูดคุยเกี่ยวกับบทสนทนาที่รับชมคลิปการ์ตูน จากนั้นครูอธิบายให้นักเรียนฟังเกี่ยวกับการกล่าวทักทายว่ามีทั้งการกล่าวทักทายแบบไม่เป็นทางการคือ Hi และ Hello และการกล่าวทักทายตามช่วงเวลา ได้แก่ การทักทายในช่วงเวลาเช้าใช้คำกล่าว Good morning การทักทายในช่วงเวลาเที่ยงถึงบ่ายใช้คำกล่าว Good afternoon การทักทายในช่วงเวลาเย็นถึงค่ำใช้คำกล่าว Good evening

2.2 นักเรียนดูบัตรภาพการกล่าวทักทายแบบไม่เป็นทางการ และการกล่าวทักทายตามช่วงเวลา จากนั้นนักเรียนร่วมกันออกเสียงคำศัพท์

2.3 นักเรียนดูบัตรคำศัพท์ที่ประกอบไปด้วยคำว่า “What” “is” “your” “name” “?” และ “My” “name” “is” “.....” จากนั้นให้นักเรียนออกเสียง

2.4 นักเรียนร่วมกันเรียงคำต่างๆให้เป็นประโยคที่ถูกต้อง จากนั้นร่วมกันอ่านออกเสียงประโยค What is your name? และ My name is.....

2.5 นักเรียนจับกลุ่ม กลุ่มละ 5-6 คน และแสดงบทบาทสมมติ นักเรียนคนที่ 1 สมมติตนเองเป็น Teacher นักเรียนอีก 3-4 คน สมมติตนเองเป็น Students นักเรียนคนที่ 5หรือ6 สมมติตนเองเป็นออกเป็น New Student นักเรียนแต่ละกลุ่มฝึกพูดตามคลิปการ์ตูน

### 3. ขั้นสะท้อนความคิด

3.1 ครูกระตุ้นนักเรียนด้วยคำถามโดยให้นักเรียนวิเคราะห์ว่าในคลิปการ์ตูนทักทายและบอกชื่อของตนเองด้วยประโยคภาษาอังกฤษอย่างไร และตอบคำถามด้วยการบอกชื่อตนเองว่าอย่างไร

3.2 หากกลุ่มอาสาสมัครออกมาแสดงบทบาทสมมติ

3.3 นักเรียนจับคู่กับเพื่อน และให้ฝึกทักทายและบอกชื่อ

A: Good morning. My name's ..... What's your name?

B: Good morning ..... My name's .....

### 4. ขั้นประเมินผล

นักเรียนเล่นเกมโยนลูกบอล(Hot Potato)

4.1 นักเรียนยื่นเป็นวงกลม 1 วง

4.2 ครูถือลูกบอลไว้ พูดว่า Good morning. My name's Patarasorn. What's your name? แล้วโยนลูกบอลไปที่นักเรียน 1 คนนักเรียนที่รับลูกบอลไว้ตอบ Good morning. My name's ..... แล้วโยนลูกบอลไปให้คนอื่น พร้อมถาม What's your name? คนรับลูกบอลก็จะทักทายพร้อมบอกชื่อของตน ทำกิจกรรมนี้จนนักเรียนได้บอกชื่อทุกๆ คน

### 5. ชั้นประยุกต์ใช้

นักเรียนทำกิจกรรม Talk with your friends. โดยครูมอบหมายให้นักเรียนไปทักทายพร้อมแนะนำตนเอง และถามชื่อเพื่อนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ห้องอื่น มาให้ได้ 3 คน ครูเดินสังเกตการร่วมกิจกรรม

### 9. สื่อ / แหล่งการเรียนรู้

9.1 เพลง Hello! How are you?

9.2 คลิปการ์ตูนการกล่าวทักทาย English singsing

<https://www.youtube.com/watch?v=Fw0rdSHzWFY><sup>1</sup>

9.3 บัตรภาพการกล่าวทักทายแบบไม่เป็นทางการ และการกล่าวทักทายตามช่วงเวลา

9.4 บัตรคำศัพท์

9.5 ลูกบอล

9.6 ใบกิจกรรม Talk with your friends

### 10. การวัดและประเมินผล

จุดประสงค์	วิธีวัด	เครื่องมือ
1. นักเรียนสามารถเข้าใจสำนวนการทักทาย	-สังเกตการร่วมกิจกรรม	-แบบ สั ง เ ก ต ก า ร มี ส ่ ว น ร ่วม รាយบุคคล
2.นักเรียนสามารถกล่าวคำทักทายได้	ประเมินการพูด	แบบประเมินการพูด
3.นักเรียนสามารถพูดและทำท่าประกอบตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาได้	-ประเมินการพูด -สังเกตการร่วมกิจกรรม	-แบบประเมินการพูด -แบบ สั ง เ ก ต ก า ร มี ส ่ ว น ร ่วม รាយบุคคล





# What's your name?

Instruction : Draw your friends' face and ask them writing their name in the box



My name is.....

My name is.....





What

מה שיש לי

is

your

My

My name is

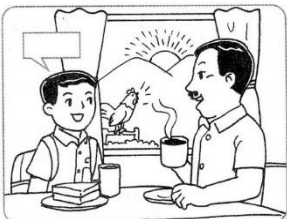
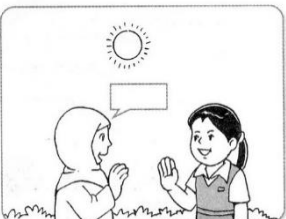



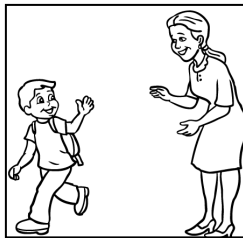
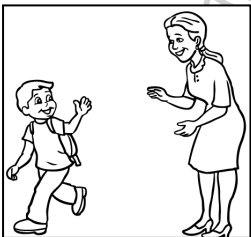

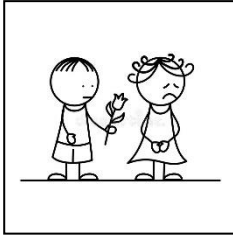






name

is

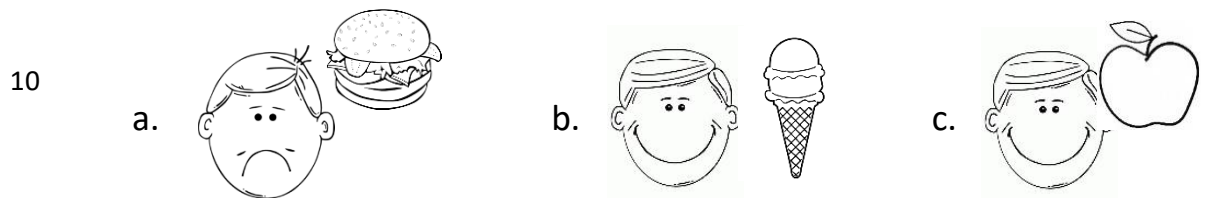
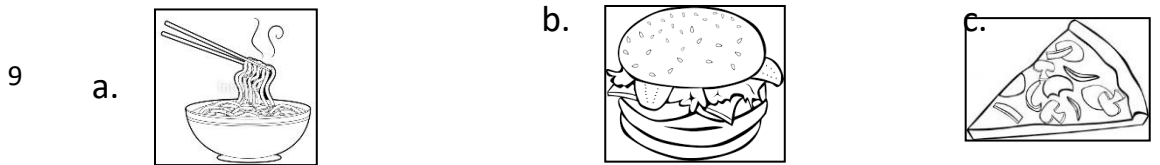
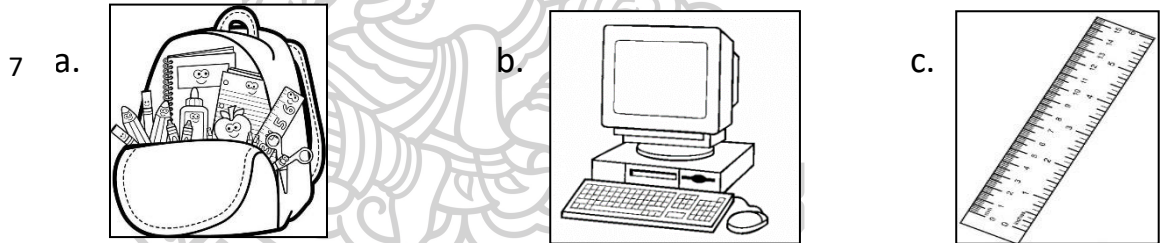
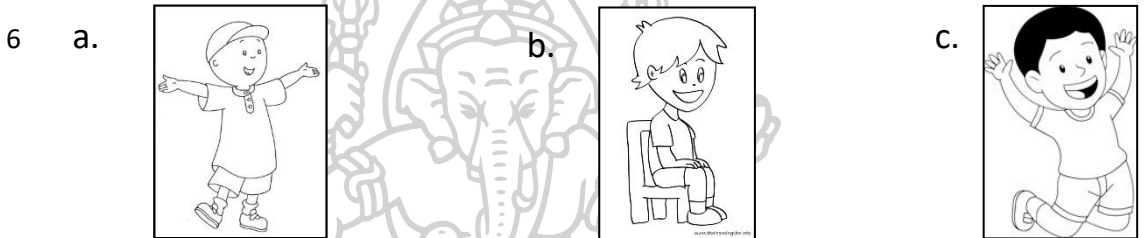
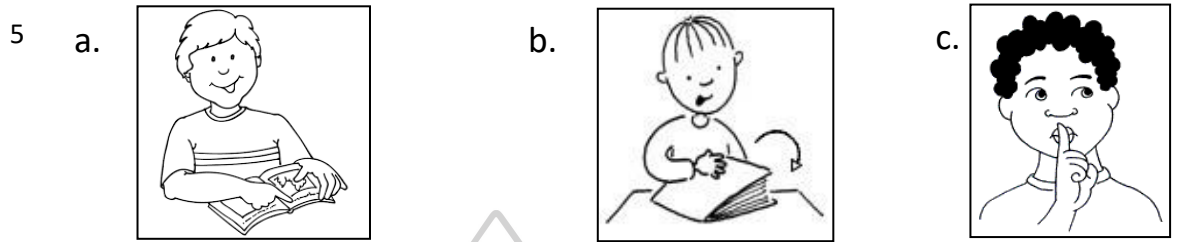
# Pre Test


Instruction: Listen and choose the best answer.

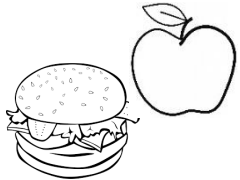

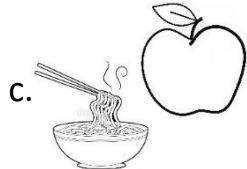


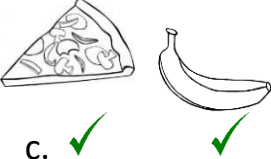




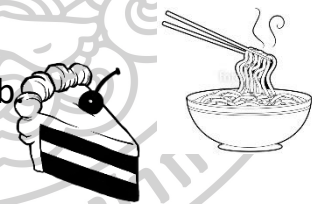
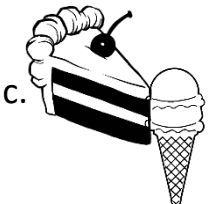
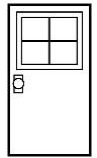
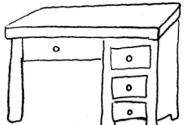

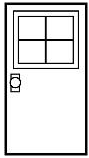
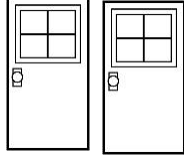
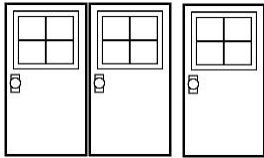


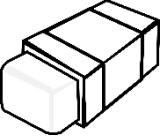
Put a cross x on a b or c.

1.
  - a. 
  - b. 
  - c. 
  
2.
  - a. 
  - b. 
  - c. 
  
3.
  - a. 
  - b. 
  - c. 
  
4.
  - a. 
  - b. 
  - c. 
  
5.
  - a. 
  - b. 
  - c. 

PRE TEST LISTENING

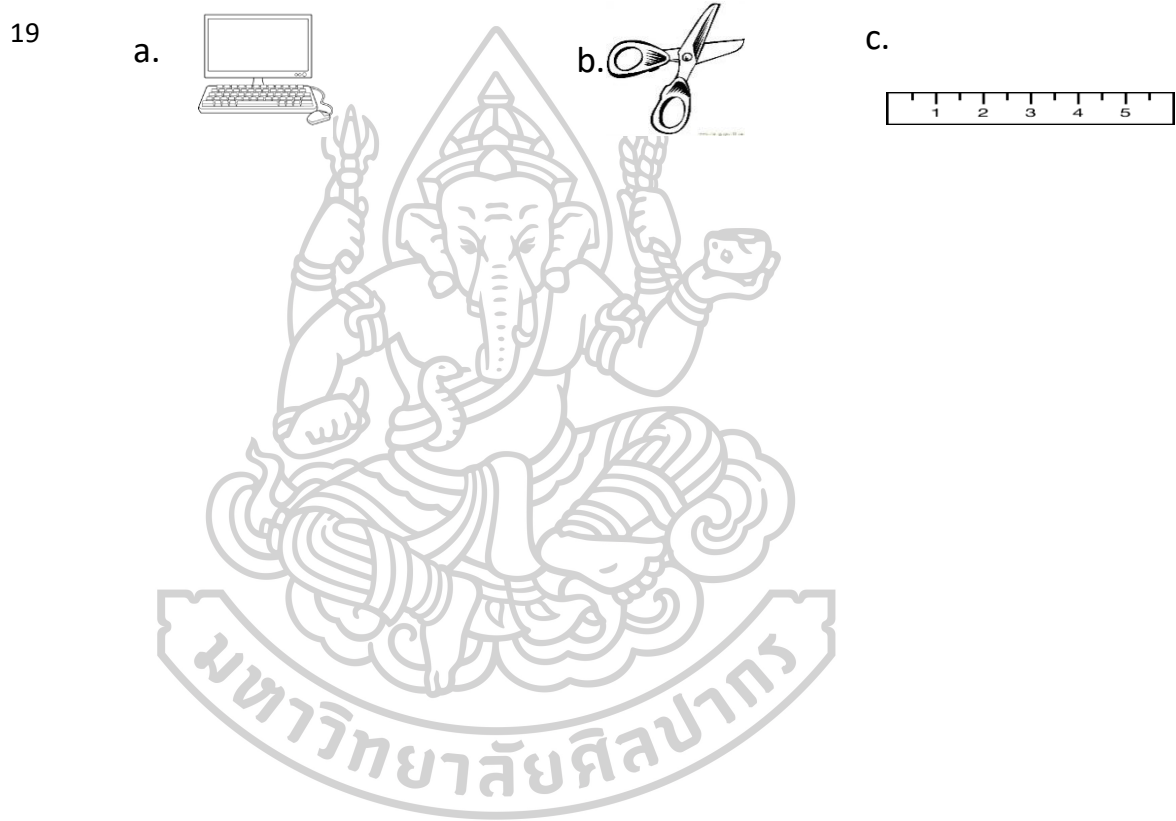
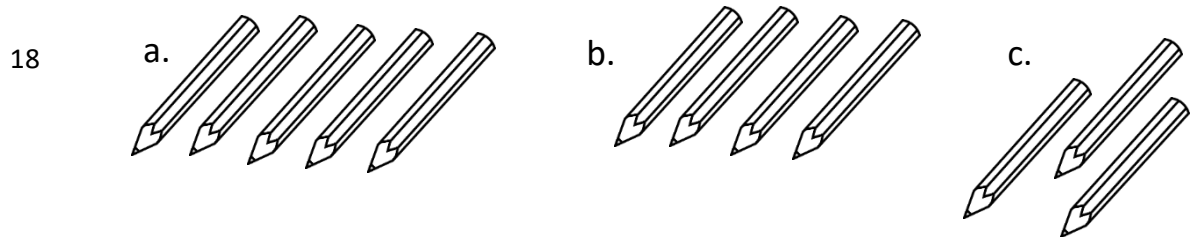


PRE TEST LISTENING

- 11 a.  b.  c. 
- 12 a.  b.  c. 
- 13 a.  b.  c. 
- 14 a.  b.  c. 
- 15 a.  b.  c. 
- 16 a.  b.  c. 
- 17 a.  b.  c. 




PRE TEST LISTENING



## Listening Script

1. Good morning dad.
2. Good bye grandma.
3. Thank you teacher.
4. A: How are you today?  
B: I'm fine.
5. A: How old are you?  
B: I'm eight years old.
6. Open your book please.
7. Sit down please.
8. A: What's this?  
B: It's a school bag.
9. A: What's that?  
B: It's a pen.
10. What do you want to eat Nan?  
I want to eat hamburger.
11. Do you like ice cream?  
Yes, I do.
12. What would you like to eat?  
I would like to eat noodles and apple.
13. Ann likes pizza but doesn't like banana.
14. Do you like pizza?  
No, I don't. I like cake.
15. I like cake and banana.
16. What's this? It's a chair.
17. How many doors are there? There are three doors.
18. Is that a book? No, it isn't. It's a school bag.
19. How many pencils are there? There are five pencils.
20. Is that a computer? Yes, it is.



แบบประเมินความสามารถการพูดภาษาอังกฤษ



## Pre Test

### ขั้นตอน

1. ครูเรียกให้นักเรียนมาสอบเป็นรายบุคคล
2. ครูให้นักเรียนจับสลากเลือกหัวข้อในการพูด โดยหัวข้อมีทั้งสิ้น 3 หัวข้อ ได้แก่
  - Good morning. How are you?
  - What do you want to eat?
  - What's this?
3. เมื่อนักเรียนจับสลากเพื่อเลือกหัวข้อในการพูดแล้วนักเรียนสามารถเปลี่ยนได้ 1 ครั้ง
4. เมื่อพร้อมแล้วครูสัมภาษณ์นักเรียน

### ตัวอย่างสถานการณ์ที่ใช้ในการสอบพูด

- **Situation 1 Good morning. How are you?**

Teacher: Hi.

Student : .....

Teacher : What's your name?

Student : .....

Teacher: How are you?

Student : .....

Teacher : Fine, thanks. Nice to meet you.

Student : .....

Teacher : Goodbye.

Student : .....

- **Situation 2** What do you want to eat?

Teacher: Hello.

Student : .....

Teacher: Do you like chocolate?

Student : .....

Teacher: What do you want to eat for lunch?

Student : .....

Teacher: I like to eat pizza.

Student : .....

Teacher: Okay, bye-bye.

Student : .....

- **Situation 3** What's this?

Teacher : Good morning./ Good afternoon.

Student : .....

Teacher: What's this? (ครูชี้ไปที่สิ่งของอย่างใดอย่างหนึ่งในห้องเรียน/อุปกรณ์การเรียนที่ครูจัดเตรียมไว้)

Student : .....

Teacher: How many ..... are there?

Student : .....

Teacher: How many ..... are there?

Student : .....

Teacher: Thank you, bye.

Student : .....

แบบประเมินความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษก่อนเรียน (Post-test)

รหัสวิชา อ 12101 รายวิชาภาษาอังกฤษ สารการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ  
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562

พฤติกรรม เลขที่	การออกเสียง (4)				ความคล่องแคล่ว (4)				ความถูกต้อง (8)				การตัดสินใจ (4)				รวมคะแนน (20)	หมายเหตุ
	4	3	2	1	4	3	2	1	8	6	4	2	4	3	2	1		
1			✓			✓					✓			✓			12	
2		✓				✓					✓			✓			13	
3		✓				✓					✓			✓			13	
4			✓			✓					✓			✓			12	
5			✓			✓					✓			✓			12	
6			✓			✓					✓				✓		11	
7		✓				✓					✓			✓			13	
8			✓			✓					✓				✓		11	
9		✓				✓					✓			✓			17	
10		✓				✓					✓			✓			16	
11			✓			✓					✓			✓			12	
12		✓				✓					✓			✓			15	
13		✓				✓					✓			✓			13	
14			✓			✓					✓			✓			13	
15		✓				✓					✓			✓			15	
16		✓				✓					✓			✓			15	

พฤติกรรม เลขที่	การออกเสียง (4)				ความ คล่องแคล่ว (4)				ความถูกต้อง (8)				การตัดสินใจ (4)				รวม คะแนน (20)	หมายเหตุ
	4	3	2	1	4	3	2	1	8	6	4	2	4	3	2	1		
17			✓				✓					✓			✓		8	
18		✓			✓					✓			✓				17	
19		✓				✓				✓			✓				16	
20			✓				✓				✓				✓		10	
21		✓				✓				✓				✓			15	
22		✓				✓				✓				✓			15	
23		✓				✓				✓				✓			15	
24			✓			✓					✓			✓			12	
25			✓			✓					✓			✓			12	
26			✓			✓				✓				✓			13	
27			✓			✓				✓				✓			13	
28		✓				✓				✓				✓			16	



เกณฑ์การประเมินความสามารถในการพูดที่ใช้ในงานวิจัย

ระดับ คะแนน ประเด็น การประเมิน	4	3	2	1	น้ำหนัก ความ สำคัญ	คะแนน รวม
การออกเสียง	ออกเสียงชัดเจน มีการลงเสียงหนักเบา การใช้เสียงขึ้นลง	ออกเสียงดัง ชัดเจน แต่ไม่มี การลงเสียงหนัก เบา การใช้ เสียงขึ้นลง	ออกเสียงเบา ตะกุกตะกัก เป็นบางคำ	พูดเสียงเบามาก ไม่ชัดเจน	1	4
ความคล่องแคล่ว	พูดต่อเนื่อง ไม่ติดขัด พูดชัดเจน ทำให้สื่อสารได้	พูดตะกุก ตะกักบ้าง แต่ ยังสื่อสารได้	พูดเป็นคำๆ หยุดเป็นช่วงๆ ทำให้สื่อสารได้ไม่ ชัดเจน	พูดได้บางคำ ทำให้สื่อความหมาย ไม่ได้	1	4
ความถูกต้อง	สื่อสารได้ตรง ประเด็นเนื้อหา ใช้คำศัพท์และโครงสร้าง ถูกต้องตามหัวข้อที่ กำหนด	สื่อสารได้ตรง ประเด็น เนื้อหา ใช้คำศัพท์ และโครงสร้าง ถูกต้องเป็นส่วน ใหญ่	สื่อสารได้ตรง ประเด็นใช้คำศัพท์ และโครงสร้าง ถูกต้องเป็น บางส่วน	สื่อสารได้เนื้อหา น้อย ใช้คำศัพท์และ โครงสร้างถูกต้อง น้อย	2	8
การตัดสินใจ	สามารถพูดออกเสียงได้ ด้วยตนเองอย่างมั่นใจ	สามารถพูดออก เสียงได้โดย อาศัยการ กระตุ้น บอก แนะนำ บางครั้ง	สามารถพูดออก เสียงได้โดย อาศัยการ กระตุ้น บอก แนะนำเป็น ส่วนใหญ่	ไม่สามารถออก เสียงได้ด้วย ตนเองและไม่ มั่นใจในการพูด ออกเสียง	1	4
รวม					5	20

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 16 – 20	คะแนน	อยู่ในระดับ	ดีมาก
คะแนน 13 - 15	คะแนน	อยู่ในระดับ	ดี
คะแนน 10 – 12	คะแนน	อยู่ในระดับ	พอใช้
คะแนน 5 – 9	คะแนน	อยู่ในระดับ	ปรบปรุ่





แบบประเมินการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้



แบบสังเกตพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้รายบุคคล  
 รหัสวิชา อ 12101 รายวิชาภาษาอังกฤษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ  
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562  
 หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 A day at school  
 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Hello! เวลาที่ใช้ 1 ชั่วโมง

พฤติกรรม เลขที่	ความสนใจ (4)				การเข้าร่วม กิจกรรม (4)				การตอบ คำถาม (4)				รวม (12)
	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	
1			✓		✓							✓	6
2			✓		✓							✓	6
3		✓			✓					✓			9
4			✓		✓						✓		7
5		✓			✓					✓			9
6			✓		✓							✓	6
7			✓		✓						✓		7
8			✓		✓							✓	6
9	✓				✓					✓			10
10		✓			✓					✓			9
11		✓			✓					✓			9
12			✓		✓						✓		7
13			✓		✓						✓		7
14		✓			✓					✓			9
15	✓				✓					✓			10
16		✓			✓					✓			9

พฤติกรรม เลขที่	ความสนใจ				การเข้าร่วม กิจกรรม				การตอบ คำถาม				หมายเหตุ
	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	
17			✓			✓						✓	6
18	✓					✓				✓			10
19		✓				✓				✓			9
20		✓				✓				✓			9
21		✓				✓				✓			9
22		✓				✓				✓			9
23	✓					✓				✓			10
24		✓				✓				✓			9
25			✓			✓						✓	6
26		✓				✓				✓			9
27			✓			✓					✓		7
28	✓					✓				✓			10

เกณฑ์การประเมินพฤติกรรมที่มีส่วนร่วมในการเรียนรู้รายบุคคล

ประเด็นในการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน			
	ดีมาก(4)	ดี(3)	พอใช้(2)	ปรับปรุง(1)
ความสนใจ	สนใจฟังทุกครั้ง ไม่หลับ ไม่พูดคุยในชั้นเรียน	สนใจฟังเป็นส่วนใหญ่ ไม่หลับ ไม่พูดคุยในชั้นเรียน	สนใจฟังบางครั้ง ไม่หลับ พูดคุยในชั้นเรียนบางครั้ง	ไม่สนใจฟัง พูดคุยในชั้นเรียน
การเข้าร่วมกิจกรรม	เข้าร่วมกิจกรรมด้วยความเต็มใจทุกครั้ง โดยไม่ต้องกระตุ้นเตือน	เข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้ง แต่ต้องมีการกระตุ้นเตือน	เข้าร่วมกิจกรรมบางครั้ง	ไม่เข้าร่วมกิจกรรม
การตอบคำถาม	กล้าถามและตอบเป็นภาษาอังกฤษ	ถามและตอบเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาไทยบางครั้ง	ถามและตอบเป็นภาษาไทยอย่างเดียว	ไม่ถามและไม่ตอบ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 3.01 – 4.00	(10 – 12)	คะแนน	อยู่ในระดับ	ดีมาก
คะแนน 2.01 – 3.00	(7 – 9)	คะแนน	อยู่ในระดับ	ดี
คะแนน 1.01 – 2.00	(5 – 6)	คะแนน	อยู่ในระดับ	พอใช้
คะแนน 0.00 – 1.00	(3 – 4)	คะแนน	อยู่ในระดับ	ปรับปรุง



รูปภาพกิจกรรมการเรียนการสอน



รูปภาพกิจกรรมการเรียนการสอน



รูปภาพกิจกรรมการเรียนการสอน





รูปภาพกิจกรรมการเรียนการสอน



## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	ภัทรสร นรเหรียญ
วัน เดือน ปี เกิด	27 กันยายน 2531
สถานที่เกิด	นครปฐม
วุฒิการศึกษา	มหาวิทาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
ที่อยู่ปัจจุบัน	47 หมู่ 5 ต.บางระกำ อ.บางเลน จ.นครปฐม

