



การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนา
ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนักศึกษา
ปริญญาตรี



โดย
นางสาวพรนภัส ทับทิมอ่อน

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน(การสอนภาษาอังกฤษ) แบบ 2.1 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2563

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์
เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์
สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี



โดย
นางสาวพรนภัส ทับทิมอ่อน

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน(การสอนภาษาอังกฤษ) แบบ 2.1 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2563
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

THE DEVELOPMENT OF READING INSTRUCTIONAL MODEL USING A TASK-
BASED READING STRATEGY AND ONLINE LEARNING ACTIVITIES TO ENHANCE
READING COMPREHENSION AND CRITICAL READING ABILITY OF
UNDERGRADUATE STUDENTS



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Doctor of Philosophy (CURRICULUM AND INSTRUCTION)

Department of Curriculum and Instruction
Graduate School, Silpakorn University

Academic Year 2020

Copyright of Graduate School, Silpakorn University

57254909 : หลักสูตรและการสอน(การสอนภาษาอังกฤษ) แบบ 2.1 ปรัชญาคุณฐิบัณฑิต

คำสำคัญ : รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงาน, บทเรียนออนไลน์, การอ่านเพื่อความเข้าใจ, การอ่านเชิงวิเคราะห์

นางสาว พรนภัส ทับทิมอ่อน: การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิรพัฒน์ ยางกลาง

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาปริญญาตรีให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) ประเมินประสิทธิผลรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาปริญญาตรีโดยเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาที่เรียนด้วยรูปแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ ก่อนกับหลังเรียน 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562 ภาคเรียนที่ 1 จำนวน 1 ห้องเรียนโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบทดสอบทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ ก่อนและหลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่แบบอิสระ

ผลการวิจัยพบว่า

1.รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี มีชื่อว่า “PTFT Model” มีองค์ประกอบ 5 ประการคือ หลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการเรียนการสอน เนื้อหาสาระ การวัดและประเมินผล กระบวนการเรียนการสอนมี 4

ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน (Pre-task priming activities: P) ขั้นที่ 2 ขั้นภาระงาน (Task: T) ขั้นที่ 3 ขั้นเน้นรูปแบบภาษา (Form focus: F) ขั้นที่ 4 ขั้นฝึกซ้ำหรือขั้นประเมิน (Task repetition and/or evaluation: T) โดยที่รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนามีประสิทธิภาพเท่ากับ 80.04/80.07

2.หลังการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) กลุ่มตัวอย่างมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก



57254909 : Major (CURRICULUM AND INSTRUCTION)

Keyword : READING INSTRUCTIONAL MODEL USING A TASK-BASED READING STRATEGY, ONLINE LEARNING, READING COMPREHENSION, CRITICAL READING

MISS PORNNAPAT THAPTIM-ON : THE DEVELOPMENT OF READING INSTRUCTIONAL MODEL USING A TASK-BASED READING STRATEGY AND ONLINE LEARNING ACTIVITIES TO ENHANCE READING COMPREHENSION AND CRITICAL READING ABILITY OF UNDERGRADUATE STUDENTS THESIS ADVISOR : ASSISTANT PROFESSOR PEERAPAT YANGKLANG, Ph.D.

The purposes of this research were to: 1) study the efficiency of the Reading instructional model using task-based reading strategy and online learning activities to enhance reading comprehension and critical reading ability of undergraduate students 2) study the effectiveness of the reading instructional model using task-based reading strategy and online learning activities by comparing Pretest and Posttest scores after using this model 3) study the levels of student satisfaction towards the developed teaching model. The sample was 25 second year English students studying at Humanity and social science faculty during the 1st semester of the 2019 academic year. The instruments were the pretest and posttest reading comprehension and critical reading, and questionnaire. The data were analyzed by mean, standard deviation, t-test dependent, content analysis.

The finding were as follows:

1.The reading instructional model using task-based reading strategy and online learning activities to enhance reading comprehension and critical reading ability of undergraduate students called “PTFT Model” consisted of five components: principles, purposes, content, learning activities and assessment. The components of this model consisted of 1) Pre-task priming activities: P 2) Task: T 3) Form focus: F 4) Task repetition and/or evaluation: T. The efficiency of the PTFT Model met the criterion of 80.04/80.07

2. The effectiveness of the PTFT Model indicated that the ability of reading comprehension and critical reading after using the PTFT Model were

significantly higher than before the developed model at 0.05 level.

3. The students' satisfaction toward the reading instructional model using task-based reading strategy and online learning activities was at a high level.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่อง “รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี” สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยความกรุณาเป็นอย่างสูงจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรพัฒน์ ยางกลาง ผู้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและควบคุม ที่กรุณาให้คำแนะนำเป็นที่ปรึกษา ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ และคอยช่วยเหลือสนับสนุนและให้กำลังใจมาโดยตลอด ทำให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณ ผศ.ดร. ปัญญา ธีระวิทย์เลิศ ผศ.ดร.สุรางค์ ธรรมโวหาร ผศ.ดร.พัชรา พุ่มพชาติ ผศ.ดร.จันทวรรณ สำราญสำรวจกิจ ผศ. เกศสุตา เดชะคำภู ดร. อุไรวรรณ รัตนพันธ์ หนู นคง ดร. ชัยยนต์ ทองสุขแก้งที่ ให้ความกรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือวิจัยให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้บริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ที่เกี่ยวข้องในงานวิจัยเล่มนี้ทุกท่าน ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลในการขยายผลการทดลองในครั้งนี้ รวมไปถึงนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ที่ให้ความร่วมมือและให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ในการทำวิจัย

ขอขอบคุณเพื่อน ๆ พี่น้องร่วมหลักสูตรปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนทุกท่าน ที่แสดงความห่วงใย ให้กำลังใจตลอดการทำวิจัยฉบับนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ครอบครัวทับทิมอ่อน ที่คอยให้ความอนุเคราะห์ช่วยเหลือและให้กำลังใจมาโดยตลอด ทำให้งานวิจัยเกิดความราบรื่นและสำเร็จลุล่วงลงได้ คุณค่าทั้งหมดทั้งมวลของงานวิจัยชิ้นนี้ขอมอบแต่ครูอาจารย์ บิดามารดาญาติพี่น้องทุกท่าน ที่ได้มอบโอกาสให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จอีกก้าวหนึ่งในชีวิต

พรนภัส ทับทิมอ่อน

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ฅ
สารบัญตาราง.....	ฉุ
สารบัญรูปภาพ.....	ฅม
บทที่ 1	1
บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	8
วัตถุประสงค์การวิจัย	17
สมมติฐานการวิจัย.....	18
ขอบเขตของการวิจัย.....	18
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	19
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	22
บทที่ 2	23
วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	23
การสอนกลวิธีการอ่าน	26
แนวคิดในการสอนกลวิธีการอ่าน.....	26
กลวิธีการอ่านภาษาที่สอง/ภาษาต่างประเทศ	27
ทฤษฎีการสอนอ่านภาษาอังกฤษ	30

หลักการอ่านเพื่อการสื่อสาร	33
การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์.....	38
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์.....	42
การเรียนการสอนตามแนวคอนสตรัคติวิสต์เชิงสังคม (Social constructivism)	44
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่เกี่ยวกับแนวคิด constructivism.....	52
การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task-based learning).....	54
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task-based learning).....	66
กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	70
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	75
การจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom).....	76
บทที่ 3	85
วิธีดำเนินการวิจัย	85
ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R ₁) การศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis: A).....	87
ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D ₁) ออกแบบและพัฒนาเครื่องมือการจัดการเรียนรู้ด้วย รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนา ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการอ่านเชิง วิเคราะห์	90
ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R ₂) ทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้อ่าน ภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการ อ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์.....	102
ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D ₂) ประเมินและรับรองใช้รูปแบบการสอนอ่าน ภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาความสามารถในการ อ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์	107
บทที่ 4	109
การวิเคราะห์ข้อมูลความสามารถพื้นฐานและกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา	109

4.1 ข้อมูลเกี่ยวข้องกับจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษ	109
4.2 การใช้กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา.....	111
4.3 กลวิธีการสอนอ่านของอาจารย์ผู้สอน	114
4.4 การใช้กลวิธีแบบเน้นภาระงานในการอ่านภาษาอังกฤษ.....	115
4.5 การใช้เทคโนโลยีร่วมกับการอ่านภาษาอังกฤษ	121
4.6 สรุปผลศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลการจัดการเรียนรู้ การอ่านภาษาอังกฤษ ความสามารถ พื้นฐาน และกลวิธีการอ่านของนักศึกษา	122
บทที่ 5	123
การออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอน	123
ชั้นที่ 2 ประเด็นที่ 1 การออกแบบและหาคำประกอบของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษ แบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model)	123
ชั้นที่ 2 ประเด็นที่ 2 การสร้างแบบทดสอบ และการจัดทำคู่มือ	134
ชั้นที่ 2 ประเด็นที่ 3 การหาประสิทธิภาพและปรับปรุงคุณภาพของรูปแบบการสอนอ่าน ภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) (Pilot Study) ...	136
มีรายละเอียด ดังนี้	136
ผลการนำรูปแบบการสอนไปทดลองใช้.....	144
1. การนำรูปแบบการสอนไปทดลองใช้เพื่อประเมินประสิทธิผล.....	144
การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงาน ร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model)	149
บทที่ 7	156
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	156
7.1 วัตถุประสงค์การวิจัย	156
7.2 สรุปผลการวิจัย	156
7.3 อภิปรายผลการวิจัย	159
7.4 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้	168

7.5 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป	169
รายการอ้างอิง	170
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ	152
ภาคผนวก ข ผลการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง	154
ภาคผนวก ค ผลการหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงาน ร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model)	168
ภาคผนวก ง ผลการหาประสิทธิผลรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับ บทเรียนออนไลน์ (PTFT Model)	173
ภาคผนวก จ แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบและองค์ประกอบของ รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษ แบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี 177	
ภาคผนวก ฉ คู่มือการใช้รูปแบบ ตารางโครงสร้างเนื้อหาบทเรียน ตัวอย่างแผนการสอน แบบทดสอบก่อนและหลังเรียน	186
ประวัติผู้เขียน	250

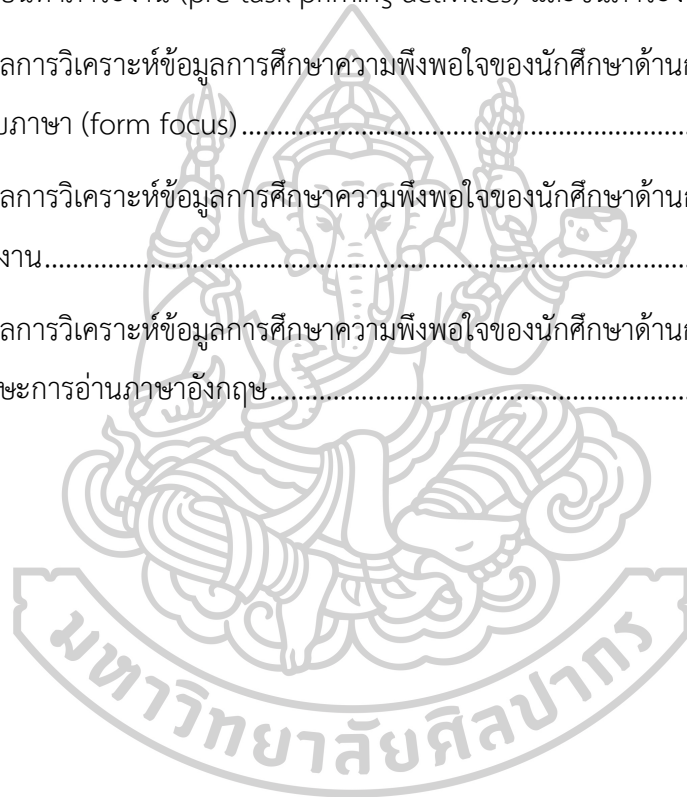


สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลด้านความสามารถทั่วไปในการอ่านภาษาอังกฤษ	110
ตารางที่ 2 ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลด้านการใช้กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ...	111
ตารางที่ 3 ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลด้านกลวิธีการสอนอ่านของอาจารย์ผู้สอน	114
ตารางที่ 4 ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลด้านการใช้กลวิธีแบบเน้นภาระงานในการอ่าน ภาษาอังกฤษ ตามรายชั้นตอน.....	116
ตารางที่ 5 ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลด้านการใช้กลวิธีแบบเน้นภาระงานในการอ่าน ภาษาอังกฤษ ชั้นเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน.....	117
ตารางที่ 6 ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลด้านการใช้กลวิธีแบบเน้นภาระงานในการอ่านภาษาอังกฤษ ชั้นภาระงาน.....	118
ตารางที่ 7 ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลด้านการใช้กลวิธีแบบเน้นภาระงานในการอ่าน ภาษาอังกฤษ ชั้นเน้นรูปแบบภาษา.....	119
ตารางที่ 8 ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลด้านการใช้กลวิธีแบบเน้นภาระงานในการอ่าน ภาษาอังกฤษ ชั้นฝึกซ้ำหรือประเมิน	120
ตารางที่ 9 ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลด้านการใช้เทคโนโลยีร่วมกับการอ่านภาษาอังกฤษ.....	121
ตารางที่ 10 ผลคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบฝึกทำยบทเรียน (E1) 1-4 ของกลุ่มทดลองใช้	140
ตารางที่ 11 ผลการหาประสิทธิภาพ (E1/E2) ของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระ งานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) กับกลุ่มทดลองใช้ (Tryout Group).....	142
ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงาน ร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) กับกลุ่มทดลองใช้ (Tryout Group).....	143
ตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบคะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ของ นักศึกษาก่อนและหลังการเรียน.....	146
ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ผลการเรียนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการ อ่านเชิงวิเคราะห์	147

ตารางที่ 15 การวิเคราะห์ผลการเรียนทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ 5 ด้านและการอ่านเชิงวิเคราะห์ 2 ด้าน	148
ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษา แยกเป็นรายด้าน	149
ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการเรียนนอกห้องเรียน ผ่านออนไลน์ (Flipped Classroom).....	150
ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษา ด้านการเรียนรู้ในห้องเรียน ขั้นเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน (pre-task priming activities) และขั้นภาระงาน (Task)	151
ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการเรียนรู้ในห้องเรียน ขั้นเน้นรูปแบบภาษา (form focus)	152
ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการเรียนรู้ในห้องเรียน ขั้นหลังปฏิบัติงาน.....	153
ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการใช้ application ช่วยเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ	154



สารบัญรูปภาพ

	หน้า
แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย	16
แผนภาพที่ 2 ขั้นตอนและกิจกรรมการสอนที่อิงแนวคิดของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร	34
แผนภาพที่ 3 กรอบดำเนินการวิจัย	86
แผนภาพที่ 4 ร่างรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ PTFT Model	94
แผนภาพที่ 5 รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model).....	101
แผนภาพที่ 6 องค์ประกอบรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ PTFT Model.....	124
แผนภาพที่ 7 ข้อควรปฏิบัติก่อนการใช้รูปแบบการสอนอ่านแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์	189
แผนภาพที่ 8 รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์	198



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศในประเทศไทยเมื่อเปรียบเทียบความสำคัญของทักษะภาษาทั้ง 4 ทักษะ คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียน จะพบว่า การอ่านเป็นทักษะที่สำคัญกว่าทักษะอื่นๆ เพราะทักษะการอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญในการแสวงหาความรู้เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการศึกษา การเจรจาต่อรอง และเพื่อการแข่งขันทางการประกอบอาชีพ (วิสาข์ จิตวิวัฒน์, 2543: 41) ทักษะการอ่านจึงเป็นทักษะที่สำคัญในการศึกษาทุกระดับ เนื่องจากการเรียนวิชาต่าง ๆ ทั้งในและนอกห้องเรียนต้องใช้การอ่านเป็นสื่อในการเรียนรู้ โดยเฉพาะการเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศในประเทศไทย ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่สำคัญมากที่สุด เพราะผู้เรียนมีโอกาสนำทักษะ ฟัง พูด และเขียนน้อยกว่าทักษะการอ่าน ดังนั้นการอ่านจึงเป็นเป้าหมายสำคัญในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้เป็นเครื่องมือไปสู่การแสวงหาความรู้ทั้งปวง ในการสอนอ่านภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศให้มีประสิทธิภาพครูผู้สอนควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการอ่าน เพื่อนำความรู้เกี่ยวกับกระบวนการอ่านมาประยุกต์ใช้ในวิธีการสอนอ่านแบบต่าง ๆ ในการทำความเข้าใจกระบวนการอ่านภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทสนั้น เราควรทำความเข้าใจกระบวนการอ่านภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่ ทั้งนี้เนื่องจากการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองและภาษาต่างประเทศได้รับอิทธิพล ความคิด และทฤษฎีในการสอนอ่านจากการสอนอ่านภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่อย่างมาก (วิสาข์ จิตวิวัฒน์, 2543)

พัฒนาการของการสอนอ่านภาษาอังกฤษตั้งแต่อดีตมีพัฒนาการเช่นเดียวกับกลวิธีการสอนทั่วไป การสอนอ่านภาษาอังกฤษมีการเปลี่ยนแปลงและมีพัฒนาการ เริ่มแรกจากแนวคิดการสอนแบบดั้งเดิม (traditional view) เน้นที่การรับรู้เข้าใจในเนื้อหาที่อ่าน ในปี 1991 โดลและคณะ (Dole et al, 1991) ได้มีแนวคิดวิธีการสอนอ่านของผู้ที่เริ่มเรียนว่าเป็นการสอนแบบจุลทักษะ ซึ่งเป็นแนวการสอนแบบเน้นทักษะย่อย ๆ ระดับพื้นฐานไปสู่กระบวนการอ่านในระดับสูง ผู้เรียนจะเรียนไปตามลำดับ เช่นการสะกดคำ ความสัมพันธ์ระหว่างเสียงและอักษรไปจนถึงความหมายของคำ ผู้เรียนจะอ่านเนื้อเรื่องจากการแปลความหมายของคำ เช่นเดียวกับ นูแนน (Nunan, 1991) มีแนวคิดว่าการอ่านมีวิธีการเหมือนเช่นการถอดรหัส เป็นการเรียนจากล่างขึ้นสู่บนหรือที่เรียกว่า (bottom-up) เป็นรูปแบบที่อธิบายการสร้างความหมายว่า ความหมายเกิดจากตัวของข้อความหรือถ้อยคำที่ปรากฏอยู่

ในสิ่งที่อ่าน ความหมายเป็นสิ่งที่ตายตัว คงที่ และมีอยู่แล้วในคำแต่ละคำ ซึ่งเกิดจากเสียงต่าง ๆ (พยัญชนะ สระ วรรณยุกต์) มาประสมกัน ด้วยเหตุนี้ ความหมายจึงเกิดขึ้นจากเสียงที่ประกอบกัน เป็น อักษร พยางค์ คำ ประโยค ย่อหน้า ตามลำดับที่จะค่อยๆนำไปสู่ความเข้าใจ ขณะเดียวกัน แมคคาร์ธี (McCarthy, 1999) ได้มีแนวคิดเช่นเดียวกันว่า การอ่านที่จะนำไปสู่ความเข้าใจเกิดจากการแปลความหมายของคำของผู้อ่าน แต่อย่างไรก็ตามการสอนอ่านแบบดั้งเดิมมียังมีข้อเสียและมีข้อบกพร่องอยู่มาก เพราะเป็นแนวคิดที่เน้นที่คำและโครงสร้างทางภาษามากเกินไป จึงเกิดแนวคิดการสอนอ่านใหม่เกิดขึ้นเพื่อคัดค้านแนวคิดเดิม นั่นคือแนวคิดการสอนอ่านแบบใช้กระบวนการทางปัญญา (cognitive view) โดยแนวคิดในกลุ่มนี้ ยกตัวอย่างเช่น รูปแบบการอ่านแบบบนลงล่าง (top-down) โดย Nunan (1991) และ Dubin และ Bycina (1991) เชื่อว่า ความหมายมิได้มีอยู่แล้วในเสียง ถ้อยคำหรือประโยค แต่ความหมายเกิดขึ้นในระบบความคิดของผู้อ่านที่จะนำความรู้และประสบการณ์เดิมของตนเอง มากำหนดความหมายในถ้อยคำที่อ่านพบ แม้ในครั้งแรกผู้อ่านอาจจะยังไม่ทราบความหมายของคำศัพท์ในทันที แต่พวกเขาก็จะใช้พื้นฐานความรู้เดิมที่ตนเองมี หรือประสบการณ์ที่เคยพบคำศัพท์ที่อ่านนี้ในบริบทอื่น ๆ เพื่อทำนายและตั้งสมมติฐานถึงความหมายที่น่าจะเป็นไปได้ของคำเหล่านั้น กูดแมน (Goodman, 1967) ได้เขียนบทความวิจัยเรื่องหนึ่งที่ได้แสดงให้เห็นว่า ความหมายของการอ่านเปลี่ยนไปจากการถอดรหัส เป็นการเดาตามทฤษฎีภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยา การอ่านคือการที่ผู้อ่านเดาหรือคาดคะเนเรื่องที่อ่าน ตั้งสมมติฐานว่าสิ่งที่คาดคะเนไว้ถูกต้องหรือไม่ เช่นเดียวกับ รุเมลฮาร์ท (Rumelhart, 1977) ที่กล่าวว่าทฤษฎีการอ่านอีกหนึ่งทฤษฎีที่เหมาะสมที่จะใช้ควบคู่กับกระบวนการทางปัญญาคือ ทฤษฎีโครงสร้างทางความรู้ (schema theory) ที่กล่าวว่า เป็นโครงสร้างความรู้ที่เก็บสะสมไว้จากประสบการณ์ เป็นโครงสร้างของข้อมูลที่แสดงถึงความคิดรวบยอดทั่วไปที่เก็บไว้ในความทรงจำ มีโครงสร้างความรู้ที่แสดงถึงความรู้เกี่ยวกับความคิดรวบยอดต่างๆ เกี่ยวกับ วัตถุ สถานการณ์ เหตุการณ์และลำดับของเหตุการณ์ แล้วนำมาเก็บไว้ตามลำดับชั้น ซึ่งแต่ละบุคคลจะมีโครงสร้างทางความรู้ที่แตกต่างกันขึ้นอยู่กับ เศรษฐกิจ สังคม และรุเมลฮาร์ทยังกล่าวอีกว่า ถ้าเราขาดโครงสร้างทางความรู้ (schemata) จะเกิดปัญหาในกระบวนการอ่านของผู้อ่าน แต่ถึงอย่างไรก็ตามแนวคิดการอ่านแบบใช้กระบวนการทางปัญญานี้ ก็ยังพบกับข้อบกพร่อง เมื่อโดลและคณะ (Dole et al, 1991) ได้พบว่ากระบวนการอ่านรูปแบบนี้เน้นที่กระบวนการการเรียนรู้ภายในของผู้อ่าน และกระบวนการที่ผู้อ่านสร้างขึ้น แต่นอกเหนือจากความรู้ที่ผู้อ่านต้องนำมาใช้ในกระบวนการอ่านนั้น ควรมีการนำกลวิธีการอ่าน หรือเทคนิคการอ่านอื่นๆมาใช้ เพื่อนำไปสู่การอ่านเพื่อความเข้าใจมาก

ยิ่งขึ้น จึงเกิดเป็นแนวคิดการสอนอ่านแบบใช้กระบวนการทางอภิปัญญา (metacognitive view) ขึ้นตามที่ เคลนและคณะ (Klein et al,1991) กล่าวว่ากระบวนการอ่านนั้นไม่เพียงแต่ใช้ความรู้ประสบการณ์ที่มีของผู้อ่านเท่านั้น แต่ยังต้องอาศัยกระบวนการที่ผู้อ่านมีความรู้เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของตนเอง เช่น รู้ว่าตนเองเข้าใจอะไร หรือไม่เข้าใจอะไรเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน และสามารถควบคุมกระบวนการความรู้ความเข้าใจของตนเองได้ เช่น รู้ว่าควรใช้กลวิธีใดมาช่วยให้เข้าใจบทอ่านได้ดีขึ้น กระบวนการที่ผู้อ่านปรับกลวิธีในการอ่านของตนเพื่อควบคุมความเข้าใจในการอ่าน เพื่อให้สามารถจำเรื่องได้ในระยะยาว เรียกว่าเป็นการประมวลความแบบอภิปัญญา

การสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยไม่ประสบผลสำเร็จสาเหตุหนึ่งคือภาษาอังกฤษเป็นเพียงภาษาต่างประเทศไม่ใช่ภาษาที่สองที่ใช้ในชีวิตประจำวันและบริบทการสอนภาษาอังกฤษผู้สอนจะใช้ภาษาไทยในการสื่อสารในห้องเรียนมากกว่าจะใช้ภาษาอังกฤษซึ่งเป็นเหตุผลที่การเรียนการสอนภาษาอังกฤษไม่ประสบความสำเร็จเช่นเดียวกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เป็นทักษะที่ผู้เรียนยังประสบปัญหา (Chomchaiya,2014; Kasemsap and Lee,2015) ประกอบกับผลการประเมิน PISA (PISA,2012) ซึ่งให้เห็นว่าผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของเด็กไทยอยู่ในลำดับที่ 50 จากทั้งหมด 65 ประเทศ สาเหตุหลักของการที่ผู้เรียนไม่ประสบความสำเร็จในการอ่าน นอกจากจะมาจากที่ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถในตัวภาษาจำกัดแล้ว อีกปัจจัยหนึ่งน่าจะมาจากผู้สอนใช้วิธีการสอนที่ไม่เหมาะสมทำให้การอ่านของนักเรียนล้มเหลว และการสอนไม่ได้ให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านอย่างแท้จริง เนื่องจากผู้สอนจะเน้นไปในด้านการแปล เน้นความจำคำศัพท์ กฎไวยากรณ์ซึ่งไม่ส่งเสริมทักษะการคิด ทำให้นักเรียนไม่เข้าใจในการอ่าน ไม่สามารถสรุปองค์ความรู้จากการอ่านให้ออกมาเป็นคำพูดหรือตัวอักษรได้ ประกอบกับผู้สอนไม่ได้สอนให้นักเรียนฝึกฝนกระบวนการอ่านอย่างแท้จริง แต่จะสอนโดยวิธีแปลเป็นภาษาไทย แทนที่จะให้นักเรียนทำความเข้าใจโดยใช้ภาษาอังกฤษ (อารีรักษ์,2004) และที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ ทักษะการอ่านต้องอาศัยประสบการณ์ ความรู้เดิม ประสบการณ์ในการเรียนรู้ สิ่งแวดล้อม และกิจกรรมการเรียนการสอนซึ่งมีอิทธิพลที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความพอใจในการเรียนโดยผู้สอนต้องจัดกิจกรรมที่เหมาะสมกับวัย ความสามารถ ความถนัดในการเรียน และต้องให้ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษให้มากที่สุด ควรสอนให้นักเรียนมีความสามารถใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการทำความเข้าใจกับสิ่งพิมพ์ในรูปแบบต่าง ๆ ที่ปรากฏจริงในชีวิตประจำวัน มีแบบฝึกหัดให้นักเรียนใช้ภาษาโดยอัตโนมัติและจัดกิจกรรมทางภาษาที่

เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกใช้ภาษา เพื่อติดต่อสื่อสารในสถานการณ์จริง และกิจกรรมต้องมีสภาพการณ์ใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากที่สุด

การสอนทักษะการอ่านที่ผ่านมานิยมการใช้กลวิธีทางตรงในการสอน ยกตัวอย่างเช่น รูปแบบการทดแทนของภาษา (Compensatory Model) เป็นกลวิธีที่ผู้เรียนใช้เพื่อสื่อสารและเดาความหมาย เมื่อพบปัญหาในการเรียนหรือการใช้ภาษาเป้าหมายนั้น ซึ่งมีหลักการคือ การเดาอย่างมีหลักการ (Guessing intelligently) คือการเดาโดยใช้ตัวชี้แนะทางภาษา และการเดาโดยใช้ตัวชี้แนะด้านอื่นๆ เช่น การเดาจากสถานการณ์บริบท โครงสร้างของข้อความหรือความสัมพันธ์ระหว่างคำ การแก้ไขข้อจำกัดทางภาษา (Overcoming limitations writing) เป็นการใช้คำในภาษาแม่แทนคำศัพท์ที่ติดขัด การใช้ท่าทางประกอบกรพูด การเลี่ยงใช้คำบางคำที่ไม่สามารถนำมาใช้ในการสื่อสาร หรือการปรับสารให้ง่ายขึ้น ซึ่งวิธีนี้จะช่วยให้ผู้เรียนภาษาที่อาจไม่รู้คำศัพท์ใหม่ๆ หรือพบปัญหาเรื่องความหมายแฝงน้อย ได้เรียนรู้กลวิธีการอ่านได้เข้าใจมากยิ่งขึ้น (Oxford, 1990) ในขณะเดียวกันช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมาการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษได้ให้ความสนใจกับแนวคิดของการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative Learning) ซึ่งเน้นกระบวนการทางด้านสังคม ซึ่งพัฒนามาจากปรัชญาแนวคิดการสร้างความรู้โดยกระบวนการทางสังคม (social Constructivist) ของ Vygotsky ซึ่งอาศัยแนวคิดที่ว่า บริเวณความใกล้เคียงพัฒนาการทางปัญญา (The Zone of proximal development) ซึ่งหมายถึงความสามารถที่ผู้เรียนสามารถคิดได้ด้วยตนเอง และการได้รับการช่วยเหลือจากผู้สอน (Scaffolding) จะช่วยสร้างความรู้ให้กับผู้เรียน ซึ่งผู้สอนและผู้เรียนจะมีปฏิสัมพันธ์กันในการเรียนขณะเดียวกันผู้สอนอาจให้ผู้เรียนทำกิจกรรมเป็นกลุ่ม (Collaborative) โดยมีการปรึกษาหารือ ช่วยกันทำกิจกรรมภายในกลุ่มโดยผู้สอนจะคอยสนับสนุนช่วยเหลือให้ผู้เรียนสร้างความรู้ความเข้าใจด้วยตนเอง ตามที่ Barkley และคณะ (Barkley et al, 2004) Klingner และ Vaughn (Klingner and Vaughn, 1999) ได้กล่าวไว้ว่า การสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเป็นรูปแบบการเรียนที่ผู้เรียนบูรณาการความรู้ใหม่กับความรู้เดิมเพื่อเกิดความคิดใหม่ขึ้นมา บริบทการเรียน ที่ผู้เรียนร่วมมือกันผ่านกิจกรรมสังคม มีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างผู้เรียนและผู้สอน ทำให้ทั้งผู้เรียนและผู้สอนมีบทบาทที่แตกต่างไป โดยที่ผู้เรียนเปลี่ยนบทบาทจากผู้รับมาเป็นผู้เรียนรู้ด้วยตนเอง และผู้เรียนทุกคนมีบทบาทหน้าที่ภายในกลุ่ม ขณะเดียวกันผู้สอนเปลี่ยนบทบาทจากผู้ให้ความรู้มาเป็นผู้ให้ความสะดวกให้คำแนะนำกับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนสร้างความรู้ด้วยตัวของเขาเอง แต่อย่างไรก็ตามการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือนี้นั้น เหมาะสำหรับผู้เรียนที่

มีความสามารถทางด้านภาษาในระดับหนึ่งเพราะผู้เรียนแต่ละคนจะมีบทบาทหน้าที่สลับเปลี่ยนกันภายในกลุ่มเพื่อให้กิจกรรมการอ่านนั้นๆบรรลุไปได้ด้วยดี โดยผู้สอนเป็นเพียงผู้ให้คำแนะนำเท่านั้น

นอกจากนี้แล้วกลวิธีการสอนการอ่านที่พบบ่อยและใช้ได้ดีในบริบทของการเรียนของนักเรียนและนักศึกษาในประเทศไทยคือการสอนด้วยกลวิธีเน้นภาระงาน (task based learning) ไบเกต (Bygate. 2001 : 23) ได้ให้ความสำคัญของภาระงานไว้ว่า การใช้ภาระงานเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาทักษะภาษาเป้าหมายของผู้เรียน ในประเภทของภาระงานที่แตกต่างกันออกไปช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนและพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาเป้าหมายสื่อสารได้อย่างมีความหมาย และวิลลิซ และวิลลิซ (Willis and Willis. 2011 : 21-61) ได้นำเสนอรูปแบบการสอนแบบเน้นภาระงานเพื่อเป็นแนวทางการจัดลำดับกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานเข้าไว้ด้วยกัน เพื่อให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนและการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารอย่างมีความหมายขั้นตอนในการเรียนรู้ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน (pre-task priming activities) ขั้นภาระงาน (Task) ขั้นเน้นรูปแบบภาษา (form focus) ขั้นฝึกซ้ำหรือขั้นประเมิน (task repetition and/or evaluation) ซึ่งการใช้กลวิธีเน้นภาระงานในการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษนั้นเป็นการฝึกเน้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้อย่างเป็นระบบขั้นตอน และ Hamedeh และคณะ (Hamideh et al, 2014) ได้ศึกษาผลของการใช้รูปแบบการสอนแบบเน้นภาระงานที่ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านของนักศึกษา แต่ทั้งนี้รูปแบบการสอนแบบเน้นภาระงานนั้นเป็นรูปแบบที่มีการใช้กับการพัฒนาทักษะทางภาษาทุกทักษะที่ผ่านมาหลายทศวรรษและเป็นกลวิธีที่ไม่แปลกใหม่เหมาะกับยุคปัจจุบันที่เป็นยุคของเทคโนโลยี

ในขณะเดียวกัน โลกมีความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็วอันสืบเนื่องมาจากการใช้เทคโนโลยีเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลต่าง ๆ ของทุกภูมิภาคของโลกเข้าด้วยกัน กระแสการปรับเปลี่ยนทางสังคมที่เกิดขึ้นในศตวรรษที่ 21 ส่งผลต่อวิถีการดำรงชีพของสังคมอย่างทั่วถึง ครูผู้สอนจึงต้องมีความตื่นตัวและเตรียมพร้อมในการจัดการเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อมให้นักเรียนมีทักษะสำหรับการออกไปดำรงชีวิตในโลกในศตวรรษที่ 21 โดยทักษะที่สำคัญที่สุด คือ ทักษะการเรียนรู้ (Learning Skill) ส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนรู้เพื่อให้เด็กในศตวรรษที่ 21 นี้ มีความรู้ ความสามารถ และทักษะจำเป็น ซึ่งเป็นผลจากการปฏิรูปเปลี่ยนแปลงรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนการเตรียมความพร้อมด้านต่าง ๆ ที่เป็นปัจจัยสนับสนุนที่จะทำให้เกิดการเรียนรู้ ดังนั้นการ

เสริมสร้างองค์ความรู้ (Content Knowledge) ทักษะเฉพาะทาง (Specific Skills) ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน (Expertise) และสมรรถนะของการรู้เท่าทัน (Literacy) จึงเป็นตัวแปรสำคัญที่ต้องเกิดขึ้นกับตัวผู้เรียนในการเรียนรู้ยุคสังคมแห่งการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 นี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การเชื่อมโยงระหว่างประสบการณ์เดิมและประสบการณ์ใหม่และการไปถึงระดับที่ผู้เรียนมีศักยภาพ

เนื่องจากคอมพิวเตอร์ได้แพร่กระจายอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน และประมาณได้ว่าประชากรของโลกเกือบครึ่งที่มีอินเทอร์เน็ตใช้ รวมถึงไอแพด แท็บเล็ต และสมาร์ตโฟน จากรายงานของ UNESCO ที่สำรวจในประเทศกำลังพัฒนา 5 ประเทศว่า ประชาชนสนใจการอ่านเพิ่มขึ้น เพราะสามารถอ่านได้จากโทรศัพท์มือถือ (UNESCO, 2014) การอ่านจึงเปลี่ยนจากการอ่านสิ่งพิมพ์เป็นการอ่านจากดิจิทัล ซึ่งการเปลี่ยนแปลงมีจุดสำคัญคือการนิยามว่าการอ่านเป็นทักษะ เพราะรูปแบบของสื่อที่เปลี่ยนไปจากสื่อสิ่งพิมพ์ที่เคยชิน เพื่อให้ได้สาระหรือสามารถสื่อสารได้หลากหลาย ผู้อ่านต้องจดจ่ออ่านสื่อที่แสดงบนหน้าจอที่เล็ก มีเครือข่ายเชื่อมโยงที่ทำหายความสนใจ และยังสามารถรวมสื่อที่เป็นสิ่งพิมพ์บนหน้าจอ เช่น อีเมล ข้อความสั้น กระดานสนทนา การคุยบนหน้าจอ (Chat) และเครือข่ายสังคม (Social network) การอ่านและการเขียนจึงเข้ามาแทนที่การสื่อสารด้วยวาจา ทั้งนี้หมายความว่า ทุกคนต้องมีความเข้าใจในสื่อการเขียนเป็นฐานและเมื่อมีสื่อรูปแบบต่างๆเข้ามาอย่างหลากหลายผู้อ่านจึงต้องรู้ทันว่าจะเลือกอ่านอะไร เมื่อไรจะต้องอ่านเพิ่มจากแหล่งอื่น ๆ ประเมินความถูกต้องเป็นจริง และสามารถสื่อสารในรูปของการเขียนได้ตามบริบทของสังคมรุ่นใหม่ ดังนั้น เกือบทุกส่วนของโลกปัจจุบัน ทักษะในการใช้สื่อดิจิทัลนับเป็นกุญแจสำคัญอย่างหนึ่งที่น่าไปสู่ความสำเร็จ ผู้อ่านในยุคดิจิทัลจึงต้องมีทักษะใหม่ ๆ อีกหลากหลาย ต้องรู้จักการใช้ ICT เพื่อสามารถใช้เครื่องมือและโปรแกรมได้ สามารถค้นหาและเข้าถึงสาระถ้อยความที่ต้องการจากการใช้เครื่องมือ การเชื่อมต่อ ฯลฯ และเนื่องจากบนอินเทอร์เน็ตมีทุกอย่างล้นหลามเกินการควบคุม ผู้อ่านต้องรู้และเลือกว่าต้องการอะไร สามารถประเมินคุณภาพ ความน่าเชื่อถือ ความถูกต้องเป็นจริง และที่สำคัญในที่สุดผู้อ่านต้องรู้จักค้นหาถ้อยความจากหลายแหล่ง และประเมินว่าแต่ละแหล่งมีอะไรที่แตกต่างหรือขัดแย้งกันแล้วตัดสินใจออกมาเป็นมติของตนเอง ดังนั้นทักษะการอ่านดิจิทัลจึงเป็นสิ่งสำคัญที่คนรุ่นใหม่ต้องรู้ นี่คือการอ่านที่ PISA 2018 ปรับกรอบการประเมินการอ่านที่ต้องสัมผัสกับการอ่านจากสื่อดิจิทัลด้วย (Pisa, 2017:ออนไลน์)

นอกจากนี้การจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับกระแสการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก โดยการนำแนวคิดการเรียนรู้สมัยใหม่มาประยุกต์ใช้กับการสอน เช่น แนวคิดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้าน (Flipped classroom) วิจารย์ พานิช (ออนไลน์, 2555) กล่าวว่า เป็นการจัดการเรียนการสอนแบบ Child Center มุ่งเน้นการสร้างสรรค์องค์ความรู้ด้วยตัวผู้เรียนเองตามทักษะความรู้ความสามารถและสติปัญญาของเอ็กต์บุคคล นำช่องทางการเรียนรู้ของเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์เป็นเครื่องมือให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองจากที่บ้าน และเน้นกิจกรรมการเรียนรู้ระหว่างเพื่อนร่วมชั้นกับครูในห้องเรียน เพิ่มความร่วมมือระหว่างผู้เรียน เกิดการเรียนรู้ได้ดีขึ้น ดังนั้น การนำสื่อสังคม (social media) มาเป็นแหล่งการเรียนรู้และช่องทางการสื่อสารระหว่างผู้เรียนกับเพื่อนร่วมชั้นหรือผู้เรียนกับครูทำให้การเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านมีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังที่ ญัฐพล บัวอุไร (ออนไลน์, 2554) กล่าวว่า สื่อสังคมช่วยปลูกฝังให้ผู้เรียนรู้จักการใช้เทคโนโลยีเพื่อช่วยให้เกิดการเรียนรู้ ทั้งนี้เมื่อได้นำรูปแบบการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้ภาระงานเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาทักษะภาษาเป้าหมายของผู้เรียนร่วมกับความทันสมัยของสื่อเทคโนโลยีช่วยสอนในปัจจุบันจะเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เพิ่มพูนยิ่งขึ้นและสร้างบรรยากาศในการเรียนให้น่าเรียนและมีความแปลกใหม่เปลี่ยนจากยุคเดิม ๆ

ด้วยเหตุดังกล่าวผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะนำแนวคิดการพัฒนาแบบการอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงาน (task based learning) ร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาในระดับอุดมศึกษา ทั้งนี้เพราะผู้เรียนในระดับนี้จำเป็นต้องใช้ทักษะในการอ่านมากและต้องอ่านบทอ่านในลักษณะต่าง ๆ กัน การสะสมความรู้เกี่ยวกับกลวิธีการอ่านน่าจะเป็นประโยชน์ต่อการที่ผู้เรียนจะนำไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบทอ่านและตามจุดประสงค์ในการอ่านของตนเองได้ นอกจากนี้แล้วการเรียนรู้แบบร่วมมือที่เน้นการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียน และระหว่างกลุ่มผู้เรียนด้วยกันในการที่จะสร้างสรรค์ความรู้ น่าจะเป็นวิธีที่สอดคล้องกับกระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Approach) ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ซึ่งมองว่าการอ่านเป็นกิจกรรมทางสังคมและถือว่าการเรียนรู้จากเพื่อนเป็นการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ (Wood, 1997) การร่วมกิจกรรมการอ่านกับกลุ่มเพื่อนจะช่วยสร้างแรงจูงใจ ทำให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมอย่างกระตือรือร้น ผู้เรียนจะได้แลกเปลี่ยนและให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันทำให้ตระหนักว่าผู้เรียนคนอื่นมีวิธีการอ่านอย่างไร และจะช่วยกระตุ้นให้มีการใช้ความคิดในการอภิปรายเกี่ยวกับกลวิธีการอ่าน และทักษะการอ่านต่าง ๆ (Nuttal, 1996) และ

สอดคล้องกับแนวการเรียนการสอนภาษาในอนาคตที่จะหันมาให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากขึ้น เน้นความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของผู้สอนและผู้เรียน และให้คุณค่ากับการทำงานร่วมกัน (Mitchell and Vidal, 2001) ทุกคนทำงานร่วมกันช่วยเหลือกัน และต่างก็มีส่วนในการตัดสินใจเกี่ยวกับการเรียนรู้ของตนเอง ขณะที่ผู้สอนคอยช่วยเหลือให้คำแนะนำ น่าจะเป็นวิธีที่เหมาะสมกับการศึกษาในปัจจุบันสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกที่เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาท เหมาะกับวัยของผู้เรียนที่ต้องการอิสระที่จะสามารถตัดสินใจในการเรียนรู้ต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง และสอดคล้องกับองค์ประกอบที่สำคัญและจำเป็นเพื่อในการเรียนรู้ของนักเรียนทักษะในศตวรรษที่ 21 คือ มาตรฐานศตวรรษที่ 21 ที่กล่าวไว้ในแผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี ที่มีเป้าหมายว่านักศึกษาต้องมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ อย่างสร้างสรรค์ ถูกต้องและเหมาะสม ซึ่งทักษะที่กล่าวมานี้ยังเปลี่ยนบทบาทของผู้เรียนให้เป็นผู้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง ผ่าน "เทคโนโลยี" ที่ผู้สอนจัดทำให้ก่อนเข้าชั้นเรียน ที่เรียกว่าห้องเรียนกลับด้าน (Flipped classroom) และมาทำกิจกรรมในห้องเรียนโดยมีผู้สอนคอยแนะนำในชั้นเรียน ดังนั้นการศึกษาวิจัยในเรื่องนี้น่าจะเป็นแนวทางหนึ่งที่จะได้ข้อค้นพบที่จะนำไปสู่แนวทางในการจัดการเรียนการสอนอ่านที่จะช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนในระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพได้

กรอบแนวคิดการวิจัย

1. การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาที่สองด้วยกลวิธีการสอนแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์

จากทฤษฎีการอ่านภาษาที่สอง ผู้วิจัยได้รวมเอาแนวคิดของการเรียนรู้ 4 วิธีมารวมกันคือ ทฤษฎี Social constructivist (Lev Vygotsky, Bednar et.al.(1995)) และ Compensatory Model (Bernhardt, 2005, 2011) กลวิธีการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Willis and Willis. 2011) และ Flipped classroom เพื่อพัฒนารอบแนวคิดการวิจัย เพื่อช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยในแต่ละแนวความคิดมีความสำคัญและช่วยส่งเสริมพัฒนาทักษะการอ่านภาษาที่สอง ดังนี้

1.1 การเรียนการสอนตามแนวคอนสตรัคติวิสต์เชิงสังคม (Social constructivism)

ตามแนวคิดของวิกอทสกี (Vygotsky) กล่าวว่า ผู้เรียนจะพัฒนาในกลุ่มของสังคมที่จัดขึ้น การใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมควรจะเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างกันมากกว่าที่จะแยกผู้เรียนจากคนอื่น ๆ ครุตามแนวคิดกลุ่มคอนสตรัคติวิสต์ ควรจะสร้างบริบทสำหรับการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถได้รับการ

ส่งเสริมในกิจกรรมที่น่าสนใจซึ่งกระตุ้นและเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้แทนที่ครูผู้สอนที่เข้ามาสู่กิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับผู้เรียน ไม่เพียงเข้ามาเฝ้ามองผู้เรียนสำรวจและค้นพบเท่านั้น แต่ผู้สอนควรแนะนำให้คำแนะนำเมื่อผู้เรียนประสบปัญหา ส่งเสริมให้ผู้เรียนร่วมกันทำกิจกรรมการเรียนรู้เป็นกลุ่มและสนับสนุนให้ผู้เรียนตั้งคำถามจากเนื้อหาการเรียน เพื่อให้ได้มาด้วยวิธีการแก้ปัญหาซึ่งเป็นการท้าทายความสามารถของผู้เรียนอีกทางหนึ่ง ซึ่งถือว่าเป็นรากฐานของสถานการณ์ในชีวิตจริง ช่วยทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและพึงพอใจกับผลงานที่ได้ลงมือทำ ด้วยเหตุนี้ผู้สอนจะเป็นผู้ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความรู้ทางด้านสติปัญญา (Cognitive growth) และกลวิธีการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์เชิงสังคมของวีกอทสกี (Vygotsky) สามารถปรับเปลี่ยนกิจกรรมได้ตามความเหมาะสมซึ่งไม่จำเป็นต้องมีกิจกรรมที่เหมือนกันก็ได้ หลักการ 3 ประการที่ผู้สอนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ขึ้นเรียนตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์เชิงสังคม (Social constructivism) ดังนี้

- 1) การเรียนรู้และการพัฒนาด้านสังคม เช่น กิจกรรมการร่วมมือ (Collaborative activity)
- 2) ผู้สอนควรคำนึงถึงพื้นฐานของผู้เรียนแต่ละคน ที่มีโซนพัฒนาการ (Zone of proximal development) หมายความว่าผู้เรียนจะสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยยังไม่ต้องได้รับการช่วยเหลือจากผู้สอน แต่สำหรับผู้เรียนที่มีโซนพัฒนาการต่ำ จะไม่สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้ดังนั้นผู้เรียนกลุ่มนี้จำเป็นต้องได้รับการช่วยเหลือ ที่เรียกว่า ฐานการช่วยเหลือ (Scaffolding)
- 3) การจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาควรเกิดขึ้นในบริบทจริง เหมาะสมกับสอดคล้องกับผู้เรียน และไม่ควรถัดการเรียนรู้แยกจากสภาพชีวิตจริง (Real world) ประสบการณ์นอกห้องเรียน ควรจะมีการเชื่อมโยง ผูกกับประสบการณ์ในห้องเรียนของผู้เรียน

จากหลักการทั้ง 3 ประการของทฤษฎี Social Constructivist ผู้วิจัยจะพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยอิงจากหลักการดังกล่าว โดยเฉพาะหลักการที่เรียกว่า ฐานความช่วยเหลือ (Scaffolding) จากผู้สอนที่จะคอยช่วยเหลือ และส่งเสริมผู้เรียนในขณะที่ทำกิจกรรมการเรียนรู้ให้เกิดความเข้าใจ ทั้งกิจกรรมการร่วมมือ (Collaborative activity) ที่เป็นกิจกรรมที่จะช่วยให้ผู้เรียนร่วมมือกันในการทำงาน ปรัชษาหารือกันเพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ ทั้งยังช่วยเสริมทักษะการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มแก่ผู้เรียนอีกด้วย สอดคล้องกับบริบทการเรียนด้วยกลวิธีการสอนแบบเน้นภาระงานที่เน้นให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาในสถานการณ์จริง และส่งเสริมการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์เกิดองค์ความรู้ใหม่ในการเรียนรู้

นอกจากการเรียนรู้ตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์เชิงสังคม (Social constructivism) นั้นการเรียนรู้ภาษาที่สองได้ดี ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความรู้ภาษาแม่ที่เข้มแข็ง เมื่อการเรียนรู้ภาษาที่สองเกิดติดขัดภาษาแม่จะสามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการแก้ปัญหา และคาดเดาบริบทภาษาที่สองได้ ดังที่ Bernhardt's (2005, 2011) ได้กล่าวไว้ในแนวคิด Compensatory

1.2 Compensatory Model

แบร์นฮาร์ด (2010) ระบุว่าผู้ที่มีความรู้ในการอ่านภาษาที่ 2 นั้นจะอาศัยแหล่งการเรียนรู้จากหลายแหล่งที่สามารถนำมาใช้อย่างเหมาะสมและเป็นไปตามความต้องการ และสามารถนำมาแก้ปัญหาทุกครั้งที่พบกับความยุ่งยากในการอ่าน นอกจากนี้เขายังอ้างว่าปัจจัยที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ภาษาแม่และภาษาที่ 2 และปัจจัยอื่น ๆ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ไม่สามารถนำมาใช้อย่างเป็นอิสระอย่างใดอย่างหนึ่ง แต่จะมีการใช้งานร่วมกันโดยผู้อ่านภาษาที่ 2 เมื่อผู้อ่านเกิดความยุ่งยากในการอ่าน การนำความรู้จากอีกแหล่งมาใช้จะเป็นกลไกการแก้ปัญหาการอ่านที่ดี ตัวอย่างเช่น เมื่อผู้อ่านเกิดปัญหาในการอ่านภาษาที่ 2 สามารถนำความรู้ ทักษะจากภาษาแม่มาชดเชย เพื่อให้การอ่านเกิดความเข้าใจ ไม่ติดขัด แบร์นฮาร์ดได้เพิ่มเติมรูปแบบก่อนหน้าของเธอ (แบร์นฮาร์ด 2005) โดยกล่าวว่า ส่วนประกอบขององค์ประกอบหนึ่งอาจชดเชยโดยส่วนประกอบขององค์ประกอบเดียวกัน ตัวอย่างเช่น ความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ภาษาที่ 2 อาจถูกนำมาใช้ชดเชยการขาดความรู้ทางไวยากรณ์ภายในองค์ประกอบการเรียนรู้ภาษาที่ 2 และอาจจะถูกนำมาใช้ชดเชยการขาดความรู้พื้นหลัง หรือกับส่วนประกอบอื่น ๆ ก็ได้ จากแนวคิดนี้ผู้เรียนสามารถนำมาใช้ในขณะที่ยังทำกิจกรรมภายในห้องเรียนหรือแม้แต่ในห้องเรียน ไม่ว่าจะป็นกิจกรรมเดี่ยวหรือกลุ่ม ผู้เรียนสามารถเดาอย่างมีหลักการ เป็นการเดาจากบริบทแวดล้อมของเนื้อหา เช่น การเดาบริบทรอบข้าง โครงสร้างของประโยคและความสัมพันธ์ระหว่างคำ และการแก้ไขปัญหาด้านภาษา เป็นการแก้ไขปัญหาคำศัพท์ที่พบในทักษะการพูดและทักษะการเขียน เช่น การใช้ภาษาท่าทางประกอบการพูด การใช้คำในภาษาแม่ช่วยโดยแทนคำศัพท์ที่ยากและไม่เข้าใจ การไม่ใช้คำที่ยากในการสื่อสาร รวมถึงการปรับภาษาในการสื่อสารให้ง่ายขึ้น เป็นต้น โดยที่ผู้สอนคอยแนะนำช่วยเหลือขณะผู้เรียนทำกิจกรรมเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่

1.3 การจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom)

การจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom) รูปแบบห้องเรียนกลับด้านไว้ว่า การจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom) เป็นการเรียนการสอนที่สร้างนวัตกรรมรูปแบบใหม่เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้แบบรอบด้าน (Mastery Learning) ซึ่งมีองค์ประกอบสำคัญ 4 องค์ประกอบที่ หมุนเวียนกันอย่างเป็นระบบ ได้แก่

1. การกำหนดวิธีการเพิ่มพูนประสบการณ์ โดยที่ผู้สอนเป็นผู้ช่วยเหลือชี้แนะวิธีการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายทั้งการใช้กิจกรรมที่ครูผู้สอนกำหนดขึ้นเอง เกม สถานการณ์จำลอง สื่อปฏิสัมพันธ์ การทดลอง หรืองานด้านศิลปะแขนงต่าง ๆ

2. การศึกษาสืบค้นเพื่อให้เกิดความคิดรวบยอด โดยที่ครูผู้สอนเป็นผู้คอยชี้แนะ ช่วยเหลือผู้เรียนให้สืบค้นจากสื่อหรือกิจกรรมหลายประเภทเช่น สื่อประเภทวีดิทัศน์การบันทึกการบรรยาย การใช้สื่อประเภท Podcasts บันทึกเสียง การใช้สื่อ Websites หรือสื่อออนไลน์

3. การสร้างองค์ความรู้ที่มีความหมาย โดยผู้เรียนเป็นผู้บูรณาการทักษะความรู้จากการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยอาจจะใช้วิธีการสร้าง Blogs การใช้แบบทดสอบ การใช้สื่อสังคมออนไลน์ และอภิปรายแบบกระดานออนไลน์

4. การยกตัวอย่างสาธิตและการประยุกต์ใช้ โดยผู้เรียนสร้างองค์ความรู้เองในเชิงสร้างสรรค์ โดยการจัดทำเป็นโครงงานและการนำเสนองานที่เกิดจากการสร้างสรรค์งานนั้น ๆ ลักษณะสำคัญของการเรียนแบบรูัจริง (Mastery Learning) คือ

1. ผู้สอนกำหนดวัตถุประสงค์อย่างละเอียดในการเรียนรู้เนื้อหาสาระ มีการจัดกลุ่มวัตถุประสงค์และต้องบ่งบอกสิ่งสำคัญที่ผู้เรียนจะต้องกระทำให้ได้เพื่อแสดงว่าตนได้เกิดการเรียนรู้จริงในสาระนั้นๆ วัตถุประสงค์ดังกล่าวต้องจัดเรียงจากสิ่งที่พื้นฐานไปสู่สิ่งที่ซับซ้อนขึ้น หรือจัดเรียงจากง่ายไปหายาก

2. ผู้สอนมีการวางแผนการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนแต่ละคนให้สามารถตอบสนองความถนัดที่แตกต่างกันของผู้เรียน ซึ่งอาจใช้สื่อการเรียนรู้ วิธีสอน หรือเวลาที่แตกต่างกัน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ทางการเรียนที่กำหนด

3. ผู้สอนแจ้งให้ผู้เรียนเข้าใจในจุดมุ่งหมาย วิธีการเรียน ระเบียบกติกา ข้อตกลงต่างๆในการทำงานให้ชัดเจน

4. ผู้เรียนมีการดำเนินการเรียนรู้ตามแผนการเรียนที่ผู้สอนจัดให้ มีการประเมินการเรียนตามวัตถุประสงค์แต่ละข้อ โดยผู้สอนคอยดูแลและให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล

5. หากผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์หนึ่งที่กำหนดไว้แล้ว จึงจะมีการดำเนินการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ต่อไป

6. หากผู้เรียนไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ผู้สอนต้องมีการวินิจฉัยปัญหาและความต้องการของผู้เรียน และจัดโปรแกรมการสอนซ่อมในส่วนที่ยังไม่บรรลุผลนั้น แล้วจึงประเมินผลอีกครั้งหนึ่ง หากสามารถทำได้จึงให้เรียนรู้ในวัตถุประสงค์ต่อไป

7. ผู้เรียนดำเนินการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดจนบรรลุครบทุกวัตถุประสงค์ ซึ่งผู้เรียนอาจใช้เวลาอย่างน้อยต่างกันตามความถนัดและความต้องการของผู้เรียนแต่ละคน

8. ผู้สอนมีการติดตามความก้าวหน้าในการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของผู้เรียน และเก็บข้อมูลการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นรายบุคคล และมีการใช้ข้อมูลในการวางแผนการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนต่อไป การใช้สื่อเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนนั้นเป็นวิธีการที่เหมาะสมกับยุคปัจจุบันเป็นอย่างยิ่ง แต่ถึงอย่างไรก็ตามปัจจัยหลักของการใช้เทคโนโลยีที่ผู้เรียนควรนำมาประยุกต์ใช้ร่วมกันเพื่อให้เกิดความคุ้มค่าในการเรียนโดยเฉพาะทักษะการอ่านภาษาอังกฤษนอกจากการใช้อินเทอร์เน็ต (Internet) ในการค้นหาความรู้ เป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญ ความคิดสร้างสรรค์ (Creative Thinking) เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนกล้าที่จะคิดนอกกรอบ ปัจจัยสำคัญอีกอย่างหนึ่งคือการปฏิสัมพันธ์กับสังคม (Society Interaction) ที่ผู้เรียนร่วมกันทำกิจกรรมในชั้นเรียนเป็นการสนับสนุนการทำงานแบบเป็นกลุ่มหรือทีมโดยมีผู้สอนคอยให้คำแนะนำ จะสามารถพัฒนาผู้เรียนให้สามารถต่อยอดและพัฒนาความรู้ได้ยิ่งขึ้น

1.4 กลวิธีการสอนแบบเน้นภาระงาน

ทฤษฎีพื้นฐานสำหรับงานวิจัยนี้เป็นวิธีการที่ผสมผสานการเรียนรู้โดยเน้นภาระงานและโซเซียลมีเดีย ช่วยสอนในทักษะการอ่านภาษาที่สอง ซึ่งได้แนวทางมาจากรูปแบบการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาที่สอง หลักในการสอนแบบเน้นภาระงาน วิลลิส และ วิลลิส (Willis and Willis, 2011 : 21-61) ได้นำเสนอรูปแบบการสอนแบบเน้นภาระงานเพื่อเป็นแนวทางการจัดลำดับกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานเข้าไว้ด้วยกัน เพื่อให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนและการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารอย่างมีความหมายขั้นตอนในการเรียนรู้ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน (pre-task priming activities) เป็นการเตรียมความพร้อมผู้เรียน ซึ่งในขั้นตอนนี้ผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้รู้จักหัวข้อในการเรียน ทบทวนความรู้เดิมที่เกี่ยวข้อง

แสดงความคิดเห็นที่มีต่อหัวข้อ 2) ชั้นภาระงาน (Task) เป็นการให้ผู้เรียนทำภาระงานที่ถูกออกแบบ และจัดเรียงไว้เป็นชุด โดยที่ภาระงานจะต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารระหว่างทำ ภาระงานตามสถานการณ์ต่าง ๆ ในชีวิตจริงหรือสถานการณ์ที่จำลองมา 3) ชั้นเน้นรูปแบบภาษา (form focus) เป็นขั้นตอนที่ช่วยให้ผู้เรียนพิจารณารูปแบบภาษาที่ใช้ระหว่างทำภาระงานเข้าใจและมี ประสบการณ์ในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร 4) ชั้นฝึกซ้ำหรือชั้นประเมิน (task repetition and/or evaluation) เป็นขั้นตอนที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกซ้ำและประเมินการใช้ภาษาของตนเอง เพื่อให้ผู้เรียนได้ สำนึกและตรวจสอบความเข้าใจของตนเองด้วยการให้ผู้เรียนช่วยกันประเมินตนเอง ได้แก่ การให้ ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายผลการเรียนรู้ รูปแบบภาษาที่ใช้และความถูกต้องของภาษา

ผู้วิจัยสามารถสังเคราะห์รูปแบบการสอนแบบเน้นภาระงานจากรูปแบบที่นักวิชาการนำเสนอ ข้างต้นว่า รูปแบบการสอนแบบเน้นภาระงานควรมีขั้นตอนการสอนหลัก 4 ขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นตอนก่อนทำภาระงาน (pre-task) เป็นขั้นตอนที่แนะนำให้ผู้เรียนรู้เนื้อหาที่จะเรียน ทบทวนความรู้เดิมที่เกี่ยวข้อง ผ่านโซเชียลมีเดีย เช่น บล็อก เว็บไซต์สื่อออนไลน์ต่างๆที่ผู้เรียนศึกษา มาก่อนเข้าห้องเรียน
2. ขั้นปฏิบัติการภาระงาน (task) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนต้องทำภาระงาน โดยภาระงานนั้นเป็น การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาระหว่างการทำภาระงานเพื่อปฏิบัติการภาระงานให้ลุล่วง
3. ชั้นเน้นรูปแบบภาษา (form focus) เป็นขั้นตอนที่กำหนดให้ผู้เรียนมีโอกาสได้พิจารณา ภาษาที่ใช้ระหว่างการปฏิบัติการภาระงานอย่างละเอียดเพื่อสรุปประเด็นความรู้ภาษาที่ถูกต้องเหมาะสม กับการใช้ภาษาในสถานการณ์ต่าง ๆ
4. ชั้นฝึกซ้ำหรือชั้นประเมิน (task repetition and/or evaluation) เป็นขั้นตอนที่ให้ ผู้เรียนได้ฝึกซ้ำและประเมินการใช้ภาษาของตนเอง เพื่อให้ผู้เรียนได้สำนึกและตรวจสอบความเข้าใจ ของตนเองด้วยการให้ผู้เรียนช่วยกันประเมินตนเอง ได้แก่ การให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายผลการเรียนรู้ รูปแบบภาษาที่ใช้และความถูกต้องของภาษา หรือโดยการเขียนสรุปเนื้อหา ความรู้ที่ได้รับจาก บทเรียน

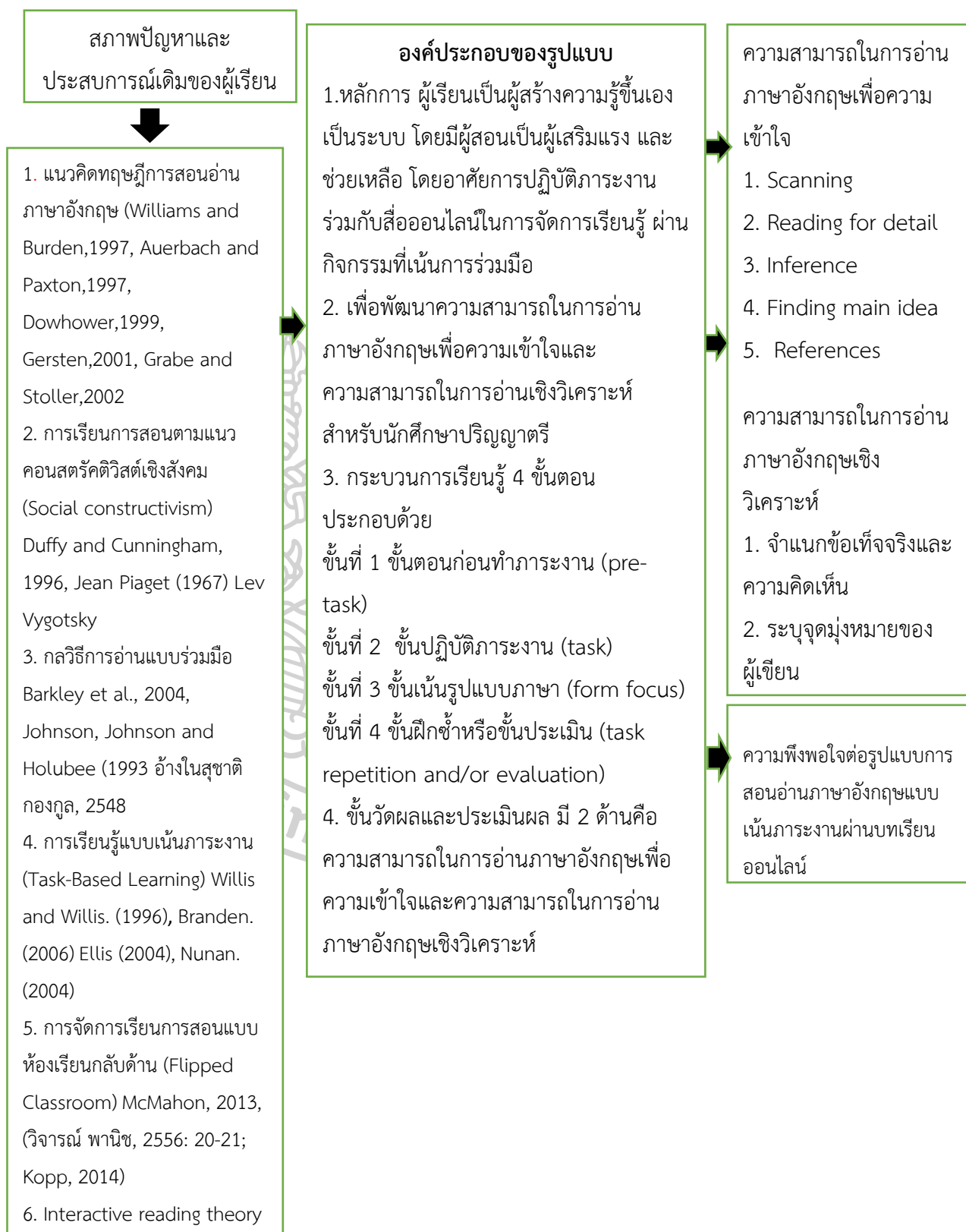
ในงานวิจัยนี้จะเป็นการศึกษาถึงกระบวนการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้การสอนอ่าน ภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เป็นเครื่องมือช่วยในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาที่ส่งผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ ดัง

แผนภาพข้างต้นแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้ การสอนอ่านแบบเน้นภาระงาน โดยนำกลวิธีการเรียนรู้แบบ Social constructivist theories เข้ามามีส่วนช่วยพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน ซึ่งทฤษฎีนี้มีความคิดที่ว่า ปฏิสัมพันธ์ของผู้อ่าน และเนื้อความโดยผู้อ่านจะใช้กลวิธีและความรู้ในกระบวนการอ่าน Compensatory Model อ้างถึง Bernhardt's (2005, 2011) เป็นวิธีการที่ใช้ในการอ่านภาษาที่สอง เมื่อเกิดปัญหาในการอ่านภาษาที่สองผู้สอน จะมีการใช้ความรู้เดิม หรือกลวิธีการเรียนรู้จากภาษาแม่ในการแก้ปัญหาในการอ่านได้เช่น การเดาอย่างมีหลักการ และการแก้ไขข้อจำกัดทางภาษา การใช้คำในภาษาแม่แทนคำศัพท์ที่ติดขัด การใช้ท่าทางประกอบการพูด การเลี่ยงใช้คำบางคำที่ไม่สามารถนำมาใช้ในการสื่อสาร หรือการปรับ สสารให้ง่ายขึ้น นอกเหนือจากนี้ การเสริมต่อการเรียนรู้ (scaffolding) ของผู้สอนกับผู้เรียนหรือผู้เรียน กับผู้เรียนจะช่วยทำให้ผู้เรียนสร้างความรู้ความเข้าใจเพื่อใช้ในการแก้ปัญหาอย่างเป็นขั้นตอนและ ปรับการสร้างความรู้ความเข้าใจภายในตน (Internalization) ให้กลายเป็นความรู้ความเข้าใจใหม่ ภายในตนเอง ซึ่งจะส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียน ให้ก้าวไปสู่ขั้นหรือระดับพัฒนาการที่สูงขึ้นไป ซึ่ง การส่งเสริมการเรียนรู้นี้จะเสริมด้วย ยกตัวอย่างเช่น เมื่อผู้เรียนมีปัญหาในการอ่านการมีปฏิสัมพันธ์ กับเพื่อนหรือผู้สอน การปรึกษาหารือจะเป็นวิธีการหนึ่งที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในเนื้อหาได้ง่าย ยิ่งขึ้นและการใช้สื่อสังคมออนไลน์เป็นสื่อกลางในการเรียนรู้เป็นการเปิดกว้างโลกทัศน์การศึกษาให้กับ ผู้เรียนไม่จำกัดการเรียนรู้เพียงแคในห้องเรียนเหมือนเมื่อก่อน การใช้สื่อสังคมออนไลน์ช่วยสอนผ่าน กระบวนการเรียนรู้ที่เรียกว่าการจัดการเรียนการสอนแบบกลับด้าน (Flipped Classroom) ที่ สามารถนำเข้ามารวมกับสี่ขั้นตอนของการจัดการสอนแบบเน้นภาระงาน การเกริ่นนำบทเรียน บอก จุดประสงค์และเนื้อหาที่จะเรียนแก่ผู้เรียน ในขั้นปฏิบัติภาระงานผู้สอนจะให้ชิ้นงานเป็นเนื้อหาการ อ่านภาษาอังกฤษ เพื่อให้ผู้เรียนได้เริ่มทำกิจกรรม ไม่ว่าจะป็นกิจกรรมเดี่ยวหรือกลุ่ม ในขั้นฝึกฝน และตรวจสอบการใช้ภาษาผู้สอนสามารถเน้นที่ลักษณะความยากง่ายของบทอ่านที่นำมาให้ผู้เรียนทำ กิจกรรมและเน้นการใช้ภาษาของผู้เรียนในขณะการทำกิจกรรม และขั้นตอนสุดท้ายเป็นขั้นตรวจสอบ ความเข้าใจในบทเรียนสามารถตรวจสอบขั้นนั้นในห้องเรียนเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน ระหว่างผู้เรียน หรือผู้เรียนและผู้สอน โดยขั้นนี้ผู้สอนสามารถออกแบบวิธีการโดยใช้สื่อสังคมออนไลน์ เข้ามาช่วย เช่นเมื่อผู้เรียนได้เรียนหรือทำกิจกรรมในห้องเรียนเสร็จ ผู้สอนอาจจะมอบหมายให้ผู้เรียน ทำชิ้นงานโดยโพสหรือส่งงานผ่านเว็บไซต์ หรือบล็อก ซึ่งผู้เรียนทุกคนสามารถเห็นงานของคนอื่น ๆ

และให้ความคิดเห็นต่องานของเพื่อนได้ และในขณะเดียวกันผู้สอนสามารถให้ผลสะท้อนกลับใน
ชิ้นงานของแต่ละคน แม้กระทั่งการปรึกษาหารือหรือเสนอข้อคิดเห็นก็สามารถทำได้ในเวลาเดียวกัน



ข้อมูลพื้นฐาน



คำถามการวิจัย

1. รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด 80/80 หรือไม่
2. ประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นอย่างไรในประเด็นต่อไปนี้
 - 2.1 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาหลังเรียนตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์สูงกว่าก่อนเรียนหรือไม่
3. ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครู
2. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
3. เพื่อประเมินประสิทธิผลรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะคือ
 - 3.1 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาที่เรียนด้วยรูปแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ ก่อนกับหลังเรียน

4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

สมมติฐานการวิจัย

1. รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

2. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาหลังเรียนตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์สูงกว่าก่อนเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์

3. ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาหลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์สูงกว่าก่อนเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์

4. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ที่พัฒนาขึ้นอยู่ในระดับมาก

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครู (ENGL 3703) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 184 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัย ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 1 ห้องเรียน มีจำนวนนักศึกษา 25 คน ที่ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง

2. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ ประกอบด้วย

2.1 ตัวแปรอิสระ

2.1.1 รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์

2.2 ตัวแปรตาม

2.2.1 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียน

2.2.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การพัฒนารูปแบบการสอน หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยใช้ ระบวนการวิจัยและพัฒนา ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ 1) การวิจัย (Research) เป็น การศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการสอนอ่านภาษาอังกฤษ 2) การพัฒนา (Development) เป็นการออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงาน ร่วมกับบทเรียนออนไลน์ 3) การวิจัย (Research) การนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นนำไปทดลองใช้กับกลุ่ม ตัวอย่าง 4) การพัฒนา (Development) เป็นการประเมินผลรูปแบบการสอนอ่านพร้อมแก้ไข ปรับปรุง

2. การสอนอ่านแบบเน้นภาระงาน หมายถึง กิจกรรมการเรียนผ่านการปฏิบัติภาระงาน ต่าง ๆ เพื่อมุ่งเน้นการฝึกทักษะให้แก่ผู้เรียน ด้วยการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีโอกาสใช้และฝึกทักษะทาง ภาษาอันเป็นเป้าหมายแห่งการเรียนรู้เข้าไปเข้ามาเพื่อให้ภาระงานนั้น ๆ สำเร็จลุล่วง อีกทั้งยังเป็นการ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารและความหมาย มีโอกาสพิจารณา ปรับปรุงแก้ไขการใช้ภาษาของตนด้วยแนวทางการเรียนรู้ภาษา จากรูปแบบการสอนแบบเน้นภาระ งานของ (Willis and Willis. 2011) สรุปรูปแบบการสอนแบบเน้นภาระงานปกติ 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน (pre-task priming activities) เป็นการเตรียมความพร้อมผู้เรียนเป็นการกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน ซึ่งในขั้นตอนนี้ผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมให้ผู้เรียน ได้รู้จักหัวข้อในการเรียน เช่นการเกริ่นนำด้วยคำศัพท์ วลี ที่อยู่ในบทอ่าน หรือแม้แต่วิวภาพเพื่อสร้าง

ความคุ้นเคยให้ผู้เรียน หรือทบทวนความรู้เดิมที่มีอยู่ รวมถึงการแสดงความคิดเห็นที่มีต่อหัวข้อของผู้เรียน

2. ขั้นภาระงาน (Task) เป็นการให้ผู้เรียนทำภาระงานที่ถูกออกแบบและจัดเรียงไว้เป็นชุด โดยที่ภาระงานจะต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารระหว่างทำภาระงานตามสถานการณ์ต่าง ๆ ในชีวิตจริงหรือสถานการณ์ที่จำลองมา ผู้เรียนสามารถทำงานกันเป็น คู่ หรือกลุ่มย่อย โดยผู้วิจัยเป็นเพียงผู้แนะนำ และผู้คอยให้ความช่วยเหลือขณะผู้เรียนทำกิจกรรมอยู่ห่างๆ ในขั้นนี้ผู้วิจัยยังไม่เน้นที่ความถูกต้องของภาษาในขณะที่ผู้เรียนทำกิจกรรม ผู้วิจัยพยายามกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นในการทำกิจกรรม ระดมความคิดกับสมาชิกภายในกลุ่ม ผู้เรียนสามารถใช้สื่ออื่นๆ ในการช่วยทำกิจกรรม ไม่ว่าจะเป็น หนังสือ ดิคชันนารี การถามเพื่อนกลุ่มอื่น หรือเสนอความคิดเห็นต่อกกลุ่มอื่นๆ หลังจากนั้นผู้วิจัยให้ผู้เรียนแต่ละกลุ่ม นำเสนองานของตน และผู้วิจัยให้ผลสะท้อนกลับในแต่ละกลุ่ม

3. ขั้นเน้นรูปแบบภาษา (form focus) เป็นขั้นตอนที่ช่วยให้ผู้เรียนพิจารณารูปแบบภาษาที่ใช้ระหว่างทำภาระงานเข้าใจและมีประสบการณ์ในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ในขั้นนี้ผู้วิจัยจะอธิบายรูปแบบและการใช้ ภาษา โครงสร้าง ไวยากรณ์ ในเนื้อเรื่อง que ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมไป

4. ขั้นฝึกซ้ำหรือขั้นประเมิน (task repetition and/or evaluation) เป็นขั้นตอนที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกซ้ำและประเมินการใช้ภาษาของตนเอง เพื่อให้ผู้เรียนได้สำรวจและตรวจสอบความเข้าใจของตนเองด้วยการให้ผู้เรียนช่วยกันประเมินตนเอง ได้แก่ การให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายผลการเรียนรู้ รูปแบบภาษาที่ใช้และความถูกต้องของภาษา หรือโดยการเขียนสรุปเนื้อหา ความรู้ที่ได้รับจากบทเรียน

ผู้เรียนสามารถได้รับการส่งเสริมในกิจกรรมที่น่าสนใจซึ่งกระตุ้นและเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ โดยผู้สอนต้องมีบทบาทในการเรียนการสอน แนะนำเมื่อผู้เรียนประสบปัญหา กระตุ้นให้ผู้เรียนปฏิบัติงานในกลุ่มในการคิดพิจารณาประเด็นคำถาม และสนับสนุนด้วยการกระตุ้น แนะนำ ที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ชั้นเรียน มีลักษณะการเรียนการสอนดังนี้

1. กิจกรรมการร่วมมือ (Collaborative activity)
2. สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้โดยไม่ต้องได้รับการช่วยเหลือ แต่สำหรับผู้เรียนที่อยู่ต่ำกว่าโซนพัฒนาการ จะต้องได้รับการช่วยเหลือจากผู้สอน ที่เรียกว่า ฐานการช่วยเหลือ (Scaffolding)

3. บทเรียนออนไลน์ หมายถึง กิจกรรมการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติภาระงานเพื่อมุ่งเน้นการฝึกทักษะให้แก่ผู้เรียน ด้วยกันจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีโอกาสใช้และฝึกทักษะทางภาษาอันเป็นเป้าหมายแห่งการเรียนรู้เข้าไปเข้ามาเพื่อให้ภาระงานนั้น ๆ สำเร็จลุล่วงโดยจัดการเรียนการสอนอ่านในรูปแบบไฟล์เอกสาร ภาพ บนเว็บไซต์เพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าไปศึกษา และทำกิจกรรมบนเว็บไซต์ผ่านโทรศัพท์มือถือ หรือ อุปกรณ์สื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์อื่น ๆ ซึ่งผู้เรียนสามารถเรียนรู้และทำกิจกรรมนอกเหนือจากในห้องเรียนได้

4. รูปแบบการสอนอ่านแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ หมายถึง กิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียนผ่านการปฏิบัติภาระงาน 4 ขั้นตอนที่ได้แก่ ขั้นตอนเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน ขั้นตอนภาระงาน ขั้นเน้นรูปแบบภาษา ขั้นฝึกซ้ำหรือขั้นประเมิน โดยมีบทเรียนออนไลน์เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอนนอกห้องเรียนในขั้นกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าห้องเรียนและขั้นกิจกรรมการสรุปเนื้อหาบทเรียนบนสื่อออนไลน์ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ช่วยกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนและเอื้ออำนวยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ไม่เพียงแต่ในห้องเรียนเท่านั้น

5. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและพิจารณาจับประเด็นเรื่องที่สามารถอ่านได้ สิ่งที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนในด้านที่เกี่ยวกับการอ่านซึ่งเป็นผลมาจากการเรียนตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านแบบเน้นภาระงานผ่านบทเรียนออนไลน์ โดยความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสามารถจำแนกได้ดังนี้ 1) ความสามารถในการอ่านแบบต้องการข้อมูลที่เฉพาะเจาะจง (Scanning) 2) ความสามารถในการอ่านเพื่อค้นหารายละเอียด (Reading for detail) 3) ความสามารถในการอ่านเพื่อลงความคิดเห็น (Inference) 4) ความสามารถในการอ่านเพื่อหาใจความสำคัญ (Finding main idea) 5) ความสามารถในการอ่านโดยใช้คำอ้างอิง (References) 6) ความสามารถจำแนกข้อเท็จจริงและความคิดเห็น (Distinguish between fact and opinion) และ 7) ความสามารถระบุจุดมุ่งหมายของผู้เขียน (Identify the Author's purpose)

6. ความพึงพอใจ หมายถึง ระดับความรู้สึกของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้อ่านแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ ซึ่งสามารถประเมินได้จากการใช้แบบสอบถามวัดระดับความพึงพอใจในด้านการจัดการเรียนรู้ โดยประเมินค่าเป็น 5 ระดับคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

7. **นักศึกษา** หมายถึง นิสิตชั้นปีที่ 2 ที่ศึกษาในหลักสูตรปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม และได้ลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครู (ENGL 3703)ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. สามารถพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี รวมถึงเผยแพร่รูปแบบการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านภาษาอังกฤษที่มีประสิทธิภาพต่อบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2. ผู้เรียนพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่เป็นการยกระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษให้สูงขึ้น
3. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์



บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม (2556)
2. การสอนกลวิธีการอ่าน
 - 2.1 แนวคิดในการสอนกลวิธีการอ่าน
 - 2.2 กลวิธีการอ่านภาษาที่สอง/ภาษาต่างประเทศ
 - 2.3 ทฤษฎีการสอนอ่านภาษาอังกฤษ
 - 2.4 การอ่านเชิงวิเคราะห์
3. การเรียนการสอนตามแนวคอนสตรัคติวิสต์เชิงสังคม (Social constructivism)
4. กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ
5. การเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task-Based Learning)
6. การจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom)
7. การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2560

ภาษาอังกฤษถือว่าเป็นภาษาสำคัญของโลกในปัจจุบันที่ใช้ในการสื่อสารกับคนทั่วโลก ไม่ว่าจะเป็นเพื่อการค้า ธุรกิจ หรือการศึกษาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศและการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 เป็นอย่างยิ่ง จึงจำเป็นต้องอาศัยทรัพยากรบุคคลที่มีความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษเพื่อต่อยอดให้ความรู้กับเด็กในวัยเรียนและบุคคลทั่วไป ดังนั้นหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จึงได้เปิดหลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองความต้องการของสังคมในปัจจุบัน

หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 ประกอบไปด้วย 5 หลักสูตร สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาและคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาภาษาจีน สาขาวิชาภาษาอังกฤษ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป โดยในแต่ละสาขาวิชาจะต้องเรียน รายวิชาซีพครุซึ่งเป็นรายวิชาบังคับ 46 หน่วยกิต ซึ่งเน้นในด้านการศึกษาและความเป็นครู ซึ่งมี รายวิชาดังต่อไปนี้

1. นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา
2. ปรัชญาการศึกษา
3. ความเป็นครูวิชาชีพ
4. การพัฒนาหลักสูตร
5. การจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน
6. การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้
7. วิธีวิจัยวิทยาทางการศึกษา
8. การบริหารการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา
9. การฝึกปฏิบัติการวิชาชีพครู 1 และ 2
10. ภาษาอังกฤษสำหรับครู
11. จิตวิทยาสำหรับครู
12. ภาษาไทยสำหรับครู

ทั้งนี้ผู้เรียนในสาขานี้จะต้องเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูซึ่งเป็นหนึ่งใน รายวิชาซีพครุ ในชั้นปีที่ 2 ในรายวิชานี้จะมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถใช้ทักษะการฟัง การพูด การอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อความหมายอย่างถูกต้องและใช้สำนวนภาษาที่จำเป็นสำหรับครู และบริบททางการศึกษาตามมาตรฐาน ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และความสามารถที่ กำหนดของช่วงชั้น โดยใช้ภาษาและวัฒนธรรมเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างสันติ โดยผู้เรียนจะเรียน รายวิชานี้เป็นเวลา 4 ชั่วโมงในหนึ่งสัปดาห์

จุดมุ่งหมายของรายวิชา

เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานทางภาษาอังกฤษเพื่อการฟัง พูด อ่าน เขียน เพื่อนำไปใช้ในการ พัฒนาขีดความสามารถในการค้นคว้าเอกสาร สื่อสิ่งพิมพ์ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน และการเรียนรู้ตามบริบททางการศึกษา

ผลการเรียนรู้ของหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต

ผลการเรียนรู้ด้านความรู้

- 1) มีความรอบรู้ในหลักการ แนวคิด ทฤษฎี เนื้อหาสาระด้านวิชาชีพของครู อาทิ ค่านิยมของ ครู คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ จิตวิญญาณครู ปรัชญาความเป็นครู จิตวิทยาสำหรับครู

จิตวิทยาพัฒนาการ จิตวิทยาการเรียนรู้เพื่อจัดการเรียนรู้และช่วยเหลือ แก้ไขปัญหา ส่งเสริมและ พัฒนาผู้เรียน หลักสูตรและวิทยาการการจัดการเรียนรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสารการศึกษาและการเรียนรู้ การวัดประเมินการศึกษาและการเรียนรู้ การวิจัยและการพัฒนา นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน และภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับครู ทักษะการนิเทศและการสอนงาน ทักษะเทคโนโลยีและดิจิทัล ทักษะการทำงานวิจัยและวัดประเมิน ทักษะการร่วมมือสร้างสรรค์ และ ทักษะศตวรรษที่ 21 มีความรู้ ความเข้าใจในการบูรณาการความรู้กับการปฏิบัติจริงและการบูรณา การข้ามศาสตร์ อาทิ การบูรณาการการสอน(TPACK) การสอนแบบ STEM ชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) และมีความรู้ในการประยุกต์ใช้

2) มีความรอบรู้ในหลักการ แนวคิด ทฤษฎี เนื้อหาวิชาที่สอน สามารถวิเคราะห์ความรู้ และ เนื้อหาวิชาที่สอนอย่างลึกซึ้ง สามารถติดตามความก้าวหน้าด้านวิทยาการและนำไปประยุกต์ใช้ในการ พัฒนาผู้เรียน โดยมีผลลัพธ์การเรียนรู้และเนื้อหาสาระด้านมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านความรู้ของแต่ละสาขาวิชาตามเอกสารแนบท้าย

3) มีความรู้ เข้าใจชีวิต เข้าใจชุมชน เข้าใจโลกและการอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานความแตกต่าง ทางวัฒนธรรม สามารถเผชิญและเท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม และสามารถนำแนวคิด ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตและพัฒนาตน พัฒนางานและพัฒนา ผู้เรียน

4) มีความรู้และความสามารถในการใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตาม มาตรฐาน

จากวัตถุประสงค์และรายละเอียดรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูตามหลักสูตรครุศาสตร บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมที่นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตทุกคนต้องลงทะเบียน เรียนในรายวิชานี้เนื่องจากเป็นวิชากลุ่มวิชาชีพครูที่นักศึกษาทุกคนต้องเรียนเป็นวิชาบังคับ สามารถ สรุปได้ว่านักศึกษาต้องมีองค์ความรู้เกี่ยวกับทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ การฟังการพูด อ่านและ เขียน ต้องฝึกฝน เรียนรู้ทักษะการอ่าน กลวิธีการอ่านและฝึกอ่านบทความทั่วไปให้เข้าใจเนื้อหาสาระ เพื่อเป็นการวางพื้นฐานการอ่านภาษาอังกฤษให้กับรายวิชาเอกอื่น ๆ ตามหลักสูตรด้วยซึ่งบางรายวิชา ต้องอาศัยพื้นฐานในการอ่านเป็นสำคัญ

2. การที่จะทำให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มียุทธศาสตร์ในการอ่านจะต้องใช้เวลาในการฝึกค่อนข้างมาก และต้องฝึกกับบทอ่านเป็นจำนวนมาก การสอนกลวิธีการอ่านจะต้องสอนทีละกลวิธี และเมื่อผู้เรียนได้ฝึกใช้กลวิธีการอ่านบ่อยๆ ก็จะสามารถใช้กลวิธีนั้นได้อย่างอัตโนมัติ ผู้เรียนจะต้องสะสมความรู้เกี่ยวกับกลวิธีที่มีประสิทธิภาพที่จะนำมาแก้ปัญหาในการอ่านที่มีลักษณะคล้ายกันได้ ซึ่งหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนส่วนใหญ่ไม่ได้ให้ความสำคัญกับความจริงในข้อนี้

3. ผู้ที่มียุทธศาสตร์ในการอ่านจะต้องสามารถระบุกลวิธีที่ตนเองใช้ในการอ่านได้โดยไม่ต้องใช้ความพยายามหรือคัดเลือกกลวิธี ทั้งนี้เพราะผู้อ่านได้ฝึกและใช้กลวิธีเหล่านี้บ่อย ๆ แต่หากประสบปัญหาในการอ่านและความรู้เกี่ยวกับกลวิธีที่มีอยู่ไม่สามารถช่วยแก้ปัญหาได้ ผู้เรียนจะเริ่มให้ความสนใจกับกลวิธีที่ใช้มากขึ้น จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นพอสรุปได้ว่า การสอนกลวิธีการอ่านเป็นแนวคิดหนึ่งที่มีความสำคัญและได้รับความสนใจโดยถือเป็นทางเลือกหนึ่งในการสอนอ่าน ซึ่งนอกจากจะช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านแล้ว ยังช่วยให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มียุทธศาสตร์ในการอ่าน ช่วยให้มีความเป็นอิสระสามารถอ่านได้ด้วยตนเอง และควบคุมกระบวนการอ่านของตนเองได้

กลวิธีการอ่านภาษาที่สอง/ภาษาต่างประเทศ

การที่นักการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญทางด้าน การอ่านภาษาที่สองมีความเห็นว่ากลวิธีการอ่านเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านได้ จึงทำให้มีผู้ศึกษาเกี่ยวกับกลวิธีในการอ่านเพื่ออธิบายถึงกระบวนการในการอ่านว่าผู้อ่านทำอะไร หรือคิดอย่างไรในขณะที่อ่านซึ่งมีผู้รวบรวมกลวิธีต่างๆไว้ดังนี้

Block (1986) แบ่งกลวิธีที่ใช้ในการอ่านภาษาที่สองออกเป็น 2 กลุ่มคือ

1. กลวิธีการอ่านที่ใช้ตีความหมายโดยรวม (General Strategies) หมายถึง วิธีที่ใช้ในการสร้างความเข้าใจ และใช้ในการควบคุมความเข้าใจในการอ่าน ได้แก่ การทำนายเนื้อหาของบทอ่าน การรับรู้โครงสร้างของบทอ่าน การผสมผสานรายละเอียด การตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน การตีความบทอ่าน การเชื่อมโยงความรู้ การระบุพฤติกรรมที่ใช้ในการอ่าน การควบคุมความเข้าใจ การแก้ไข และการสนองตอบต่อเนื้อหาที่อ่าน

2. กลวิธีการอ่านที่ใช้ในการตีความหมายเป็นบางจุด (Local Strategies) หมายถึง วิธีการที่ผู้อ่านใช้ในการทำความเข้าใจกับตัวข้อมูลทางภาษาเป็นบางจุด ได้แก่ การถ่ายความการอ่านซ้ำ การตั้งคำถามเกี่ยวกับคำศัพท์และประโยคที่อ่าน Sarig (1987) แบ่งกลวิธีการอ่านภาษาที่สองเป็น 4 กลุ่มดังนี้

1. กลุ่มที่เป็นเทคนิคการอ่าน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการหาความหมายเฉพาะจุดเช่น การอ่านข้าม การอ่านเฉพาะจุด การจดสิ่งที่สำคัญในบทอ่าน ทำเครื่องหมายในบทอ่าน เขียนสรุปและการใช้อภิธานศัพท์

2. กลุ่มที่ใช้เพื่อทำความเข้าใจ ซึ่งจะทำให้บทอ่านนั้นเข้าใจได้ง่ายขึ้น ได้แก่ การแทนที่ การถ่ายความ การใช้คำที่มีความหมายเหมือนกัน หรือคำที่มีความหมายใกล้เคียง

3. กลุ่มที่แสดงความเชื่อมโยง ซึ่งผู้อ่านจะเชื่อมโยงเนื้อหาของบทอ่านเข้าด้วยกันกลวิธีในกลุ่มนี้ ได้แก่ การใช้ความรู้เดิมมาทำนายบทอ่าน การตีความความคิดและการกระทำของตัวละคร การถอดความหมายของบทอ่าน การค้นหาจุดสำคัญของบทอ่าน และดูบทสรุปที่ให้ไว้ในบทอ่าน

4. กลุ่มที่ใช้ในการควบคุมกระบวนการอ่าน ได้แก่ การปรับเปลี่ยนแผนการอ่านการไม่ละความพยายามในการอ่าน การปรับความเร็วในการอ่านและการประเมินการอ่านของตนเองอยู่เสมอ Barnett (1988) แบ่งกลวิธีที่อ่านภาษาที่สองเป็น 2 กลุ่มคือ

1. กลวิธีที่เกี่ยวข้องในระดับคำ (Word-level Strategies) ประกอบด้วย การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท การรู้หน้าที่ของคำตามหลักไวยากรณ์ การอ้างอิงคำ การรู้ความหมายของคำศัพท์โดยดูจากโครงสร้างคำ

2. กลวิธีที่เกี่ยวข้องกับการอ่านในระดับบทอ่าน (Text-level Strategies) ประกอบด้วย การอ่านเพื่อรู้ความหมายโดยรวมของเนื้อหาทั้งหมด การย้อนกลับมาอ่านบทอ่านซ้ำอีกครั้ง การใช้ความรู้เดิมเพื่อช่วยในการทำความเข้าใจบทอ่าน การทำนายเนื้อหาของบทอ่านจากชื่อเรื่อง ภาพประกอบ หรือจากโครงสร้างของบทอ่าน การค้นหาจุดประสงค์ของผู้เขียน การอ่านเอาความโดยข้ามคำบางคำ หรืออ่านอย่างคร่าวๆ Jimenez, Garcia and Pearson (1996) แบ่งกลวิธีที่อ่านภาษาอังกฤษของผู้ที่พูดสองภาษา (Bilingual) ไว้ดังนี้

1. กลวิธีที่มาจากบทอ่าน (Text-initiated Strategy) ได้แก่ การใช้โครงสร้างของบทอ่าน การมุ่งเน้นไปที่คำศัพท์ การสรุป การถ่ายความ การใช้บริบท การย้อนกลับมาอ่าน และการถอดรหัส

2. กลวิธีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับบทอ่าน (Interactive Strategy) ได้แก่ การอ้างอิง การตั้งคำถาม การทำนายความ การยืนยันหรือไม่ยืนยันความคิด

3. กลวิธีที่มาจากผู้อ่าน (Reader-initiated Strategy) ได้แก่ การใช้ความรู้เดิมการควบคุมความเข้าใจ การสร้างจินตภาพ การประเมิน การสังเกตความแปลกใหม่ ความตระหนักเกี่ยวกับ

ความเข้าใจของตนเอง นอกจากนี้ยังรวมถึงกลวิธีที่ผู้พูดสองภาษาใช้โดยเฉพาะ ได้แก่ การเปรียบเทียบภาษา การแปล การสลับภาษา และการถ่ายโอนความรู้จากภาษาหนึ่งไปยังอีกภาษาหนึ่ง Tang (1996) แบ่งกลวิธีที่ใช้ในการอ่านภาษาที่หนึ่งและภาษาที่สองออกเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้คือ

1. กลวิธีที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน (Text-based Strategies) เป็นกลวิธีที่ใช้ในการทำความเข้าใจความหมายของบทอ่าน ซึ่งประกอบด้วย การให้ความสนใจกับคำศัพท์ การหาความหมายของคำ วลี ประโยคโดยดูจากข้อความที่อ่านผ่านมาแล้ว การสรุปย่อ การใช้โครงสร้างทางไวยากรณ์การอ่านต่อไปเรื่อยๆ การตั้งคำถามและการหาคำตอบจากเนื้อหาภายในบทอ่าน

2. กลวิธีที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างของบทอ่าน (Text Structure-based Strategies) ประกอบด้วย การหาคำสำคัญหรือคำหลัก การหาใจความสำคัญหรือประโยคที่แสดงใจความสำคัญ การรับรู้โครงสร้างการเขียนของบทอ่าน การเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของใจความภายในบทอ่าน

3. กลวิธีการเชื่อมโยงบทอ่านกับความรู้เดิม (Text and Prior Knowledge Combined Strategies) ประกอบด้วย การเชื่อมโยงความรู้เดิมกับเนื้อหาของบทอ่าน การประเมินเนื้อหาของบทอ่าน การเข้าใจความหมายของประโยคต่างๆ และการตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับเนื้อหาของบทอ่าน

4. กลวิธีการแก้ไข (Self-corrective Strategies) ประกอบด้วย การปรับความเร็วในการอ่าน การอ่านข้ามคำที่ไม่รู้ความหมาย การใช้คำในภาษาอื่นหรือการสลับภาษา การอ่านแบบกวาดตาเพื่อความเข้าใจคร่าวๆหรือการอ่านอย่างรวดเร็วเพื่อหาเฉพาะจุดสำคัญ การปรับเปลี่ยนความเข้าใจหรือยืนยันความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่านผ่านมาแล้ว การควบคุมความเข้าใจในการอ่านการย้อนกลับมาอ่านซ้ำ การขีดเส้นใต้สิ่งที่อ่าน การควบคุมการใช้กลวิธีอ่านของตนเอง Grabe and Stoller (2002) ได้กล่าวถึงกลวิธีทั่ว ๆ ไปที่ผู้มีความสามารถในการอ่านภาษาที่สองใช้ว่าประกอบไปด้วย 1) การตั้งวัตถุประสงค์ 2) การวางแผนการอ่าน 3) การสำรวจบทอ่าน 4) การทำนายเนื้อหาของบทอ่าน 5) การตรวจสอบการทำนาย 6) การตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน 7) การหาคำตอบให้กับคำถามที่ตั้งไว้ 8) การเชื่อมโยงบทอ่านกับความรู้เดิม 9) การสรุปเนื้อหาของบทอ่าน 10) การสรุปอ้างอิง 11) การเชื่อมโยงส่วนต่าง ๆ ของบทอ่าน 12) การให้ความสนใจกับโครงสร้างของ บทอ่าน 13) การย้อนกลับมาอ่าน 14) การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท 15) การสังเกตคำเชื่อมที่แสดงความสัมพันธ์ของเนื้อความ 16) การตรวจสอบความเข้าใจ 17) การระบุปัญหาในการอ่าน 18) การวิพากษ์ผู้เขียน 19) การวิพากษ์บทอ่าน 20) การตัดสินใจว่าตนเองบรรลุวัตถุประสงค์ในการอ่าน หรือไม่ 21) การสะท้อนความคิดเกี่ยวกับสิ่งที่ได้เรียนรู้จากบทอ่าน

Kamhi-Stein (2003) แบ่งกลวิธีการอ่านของผู้ที่พูดสองภาษาออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ดังนี้

1. กลวิธีเฉพาะของผู้ที่พูดสองภาษา ได้แก่ กลวิธีการแปล โดยผู้อ่านจะแปลคำวลี หรือประโยคในบทอ่านภาษาที่สองเป็นภาษาที่หนึ่ง

2. กลวิธีการอ่านทั่วไป ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มย่อยคือ

1) กลวิธีที่ใช้ในการควบคุมความเข้าใจในการอ่าน ได้แก่ การที่ผู้อ่านรู้ว่าตนเองไม่เข้าใจบทอ่าน และพยายามหาวิธีมาแก้ไขเพื่อทำความเข้าใจบทอ่าน

2) กลวิธีที่มาจากบทอ่าน ได้แก่ การถ่ายยืมคำ การใช้พจนานุกรม การใช้บริบทการสังเกตโครงสร้างของบทอ่าน การย้อนกลับมาอ่านซ้ำ และการสรุปย่อ

3) กลวิธีในระดับสูง ได้แก่ การเชื่อมโยงข้อมูลใหม่ภายในบทอ่านกับข้อมูลที่ได้อ่านมาแล้วในตอนต้นของบทอ่าน การอ้างอิงความ การตั้งคำถาม การทำนายความ และการแสดงความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน

แม้ว่ากลวิธีการอ่านจะแบ่งเป็นหลายกลุ่ม และแต่ละกลุ่มมีกลวิธีที่หลากหลายแตกต่างกันไป แต่ในขณะที่อ่าน ผู้อ่านจะเป็นผู้เลือกจะใช้กลวิธีใดบ้าง จะใช้เมื่อไร และจะใช้อย่างไรทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ในการอ่าน และลักษณะของบทอ่าน กลวิธีการอ่านจะทำงานอย่างประสานสัมพันธ์กัน ดังจะเห็นได้จากพฤติกรรมการอ่านโดยทั่วไปของผู้ที่ประสบความสำเร็จในการอ่านภาษาที่สองดังนี้ “ก่อนการอ่านผู้อ่านจะสำรวจบทอ่านอย่างคร่าวๆ ศึกษาลักษณะของบทอ่าน ดูหัวข้อที่อ่านเพื่อกระตุ้นความรู้เดิมและใช้ในการทำนายเนื้อหาของสิ่งที่อ่าน ในขณะที่อ่านผู้อ่านจะตรวจสอบความเข้าใจโดยประเมินและตรวจสอบเนื้อหาที่ทำนายไว้ ตั้งคำถามถามตนเอง เชื่อมโยงสิ่งต่าง ๆ ค้นหาใจความสำคัญ และแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการอ่านอยู่ตลอดเวลา ถ้ามีส่วนไหนไม่แน่ใจ ผู้อ่านจะหาวิธีมาแก้ไข เช่น หยุดอ่าน ย้อนกลับไปอ่านซ้ำ หรือขอความช่วยเหลือจากเพื่อนหรือครูเมื่ออ่านจบ ผู้อ่านจะสามารถสรุปเนื้อหาและประเมินสิ่งที่ตนอ่านได้”

ทฤษฎีการสอนอ่านภาษาอังกฤษ

ปัจจุบันการสอนภาษาอังกฤษได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมที่มุ่งเน้นการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารเพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาที่ถูกต้องในสถานการณ์จริงไม่เพียงแต่เน้นกฎไวยากรณ์เหมือนเช่นแต่ก่อน ดังนั้นผู้สอนจำเป็นต้องออกแบบวางแผนกิจกรรมการเรียนการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติที่สอดคล้องกับความรู้ของผู้เรียนให้มากที่สุดเพื่อประโยชน์ของผู้เรียนที่จะได้รับ แนวคิดการสอนการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้สอนสามารถนำไปเป็นแนวทางในการสอนที่มีประสิทธิภาพตามที่ ลอฟและโพรด

(Lapp and Flood, 1983) และ บาร์เรตต์ บาร์เชอร์และรัตเดล (Barrett, Barchers, and Ruddell) ที่ได้ศึกษาทฤษฎีการอ่าน และมีความแนวคิดที่คล้ายคลึงกัน ดังต่อไปนี้

1. ทฤษฎีการอ่านรูปแบบล่างขึ้นบน (Bottom-up Theory of Reading) ให้ผู้อ่านคำนึงถึงหน่วยเล็ก ๆ ของคำตั้งแต่ตัวอักษรเมื่อต้องการอ่านคำพิจารณาคำ เมื่ออ่านวลีพิจารณาวลี เมื่ออ่าน ประโยคการอ่านคือการจำคำเพื่อให้เข้าใจบทอ่านต้องใช้ความรู้ภาษาเกี่ยวกับคำศัพท์โครงสร้างไวยากรณ์และความสัมพันธ์ของประโยคซึ่งตรงกับแนวคิดเกี่ยวกับการสอนอ่านที่ยึดเนื้อหาเป็นหลัก (Text - Based) ถือว่าเนื้อเรื่องเป็นเรื่องจุดเริ่มต้นในการอ่านการถอดสัญลักษณ์ที่ชี้แทนเสียงเป็นสิ่งสำคัญในกระบวนการอ่าน การอ่านเป็นการวิเคราะห์หน่วยย่อย ๆ ของหน่วยใหญ่โดยการวิเคราะห์เสียง สระ พยัญชนะรวมเป็นคำ

2. ทฤษฎีการอ่านรูปแบบบนลงล่าง (Top-down Theory of reading) ผู้อ่านสามารถเข้าใจบทอ่านได้ดีเมื่อเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่านมาใช้คาดเดาตรงกับแนวคิดที่ยึดผู้เรียนเป็นหลัก โดยนำประสบการณ์ โลกทัศน์ ความเชื่อต่าง ๆ และนำสิ่งเหล่านี้มาช่วยแปลความหมายในกระบวนการอ่านนั้น ๆ ยิ่งเมื่อผู้อ่านมีความรู้ มีประสบการณ์ในเรื่องที่อ่านมากเท่าไร ยิ่งไม่ต้องถอดหรือแปลความหมายของการอ่านนั้น ๆ

3. ทฤษฎีการอ่านแนวปฏิสัมพันธ์ (Interactive Theory of reading) มีความคิดที่ว่าเมื่อผู้อ่านไม่สามารถเข้าใจความหมายในเนื้อเรื่องในครั้งแรกแต่เมื่ออ่านซ้ำหลายครั้งจะเข้าใจได้ดีเพราะผู้อ่านจะได้ใช้ความรู้ประสบการณ์ของตัวเองมาใช้ มีความคล้ายคลึงกับแนวคิดที่ยึดเนื้อหาและผู้เรียนร่วมกันซึ่งถือเป็นการตอบสนองตัวอักษรลำดับเหตุการณ์และโครงสร้างประโยคต้องนำมาใช้พร้อมกับความเข้าใจในกลุ่มคำซึ่งผู้อ่านต้องนำความรู้ทางภาษาไปสู่การแปลความหมาย ผู้อ่านต้องมีความรู้ 2 ด้านคือความรู้ด้านโครงสร้างภาษา (syntactical knowledge) และความรู้ด้านความหมาย (semantic knowledge) ซึ่งแนวคิดนี้เรียกว่ากระบวนการปฏิสัมพันธ์ในการอ่าน เป็นการนำเอาความรู้ประสบการณ์เดิมและความรู้ที่อ่านจากเนื้อหาจริงจากการอ่านมาวิเคราะห์ช่วยเหลือเพื่อความเข้าใจกับเนื้อหาที่อ่าน ทฤษฎีการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์มีองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับความเข้าใจของผู้อ่าน ประกอบไปด้วย ผู้อ่าน(reader) เนื้อเรื่องที่อ่าน (text) และบริบทแวดล้อมในการอ่าน (context)

3.1 องค์ประกอบในตัวผู้อ่าน จะประกอบไปด้วย พื้นความรู้เดิมของผู้อ่าน อายุวุฒิภาวะของผู้อ่าน (Maturation) ความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ พื้นฐานทางด้านสังคมและวัฒนธรรม จุดมุ่งหมายในการอ่านและความสามารถในการแปล

3.2 องค์ประกอบเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ประกอบไปด้วย รูปแบบของเรื่องที่อ่าน (type of material) รูปแบบการเขียน โครงสร้างของเนื้อเรื่อง เนื้อหาและความยากของเนื้อเรื่อง

3.3 องค์ประกอบเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ประกอบไปด้วย การให้ตัวชี้แนะจากผู้เขียน จุดมุ่งหมายในการเรียน รูปแบบการจัดกลุ่ม และการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและผู้สอน

จากแนวคิดทฤษฎีการอ่านแนวปฏิสัมพันธ์ Irwin (1991, อ้างถึงใน วิสาข์ จัตวีรัตน์, 2543) ได้กล่าวถึงความเข้าใจในการอ่านว่าเป็นกระบวนการซึ่งผู้อ่านได้ใช้ประสบการณ์เดิมและตัวชี้แนะจากผู้เขียน (บริบทของบทอ่าน) เพื่ออนุมานให้ผู้อ่านทราบ กระบวนการนี้รวมถึงความเข้าใจ และการจำความคิดที่ได้คัดเลือกมาจากแต่ละประโยค (การอ่านระดับจุลภาค) พร้อมทั้งอนุมานความสัมพันธ์ระหว่างอนุประโยคและประโยค (การอ่านแบบบูรณาการ) และยังมี การจัดลำดับและสรุปความคิด ทั้งนี้ผู้อ่านยังอนุมานความหมายที่ผู้เขียนได้สื่อไว้ในบทอ่าน (กระบวนการอ่านขยายความ) กระบวนการเหล่านี้เกิดขึ้นพร้อมกัน โดยที่ผู้อ่านสามารถควบคุมและปรับกระบวนการอ่านให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ในการอ่านและสถานการณ์ทั้งหมดซึ่งทำให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน

4. ทฤษฎีการอ่านแนวร่วมสัมพันธ์ (Transactive theory of reading) เป็นแนวคิดเดียวกับแนวทางปฏิสัมพันธ์ ที่คิดว่าบริบทมีความสำคัญมากต่อการอ่าน โดยเชื่อว่าผู้สอนควรเสริมประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องก่อนให้ผู้เรียนอ่านบทอ่าน

5. ทฤษฎีการพัฒนาทางภาษาและการอ่านออกเขียนได้ตามแนวปัญหาเชิงสังคม (The Sociocognitive Theory of language and Literacy Development) เชื่อว่าผู้เรียนได้สั่งสมความรู้และประสบการณ์เดิมมาตั้งแต่เด็ก สารความรู้ใหม่จะถูกเชื่อมโยงสัมพันธ์กับความรู้และประสบการณ์เดิมทำให้เกิดกรอบมโนทัศน์ที่กว้างมากขึ้นและพัฒนาการของผู้อ่านเกิดจากปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น อีกทั้งผู้สอนเป็นผู้ช่วยให้ความรู้และช่วยแก้ไขให้แก่ผู้เรียน

โดยสรุปทฤษฎีการสอนอ่านเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับบทอ่านโดยผสมผสานระหว่างความรู้เดิมและความรู้ใหม่เพื่อทำให้อ่านเกิดความเข้าใจในการอ่านบทอ่านได้มากขึ้น ทั้งนี้ต้องอาศัยความช่วยเหลือจากผู้สอนอธิบายให้การแนะนำร่วมด้วยเพื่อให้อ่านเข้าใจมากยิ่งขึ้น

หลักการอ่านเพื่อการสื่อสาร

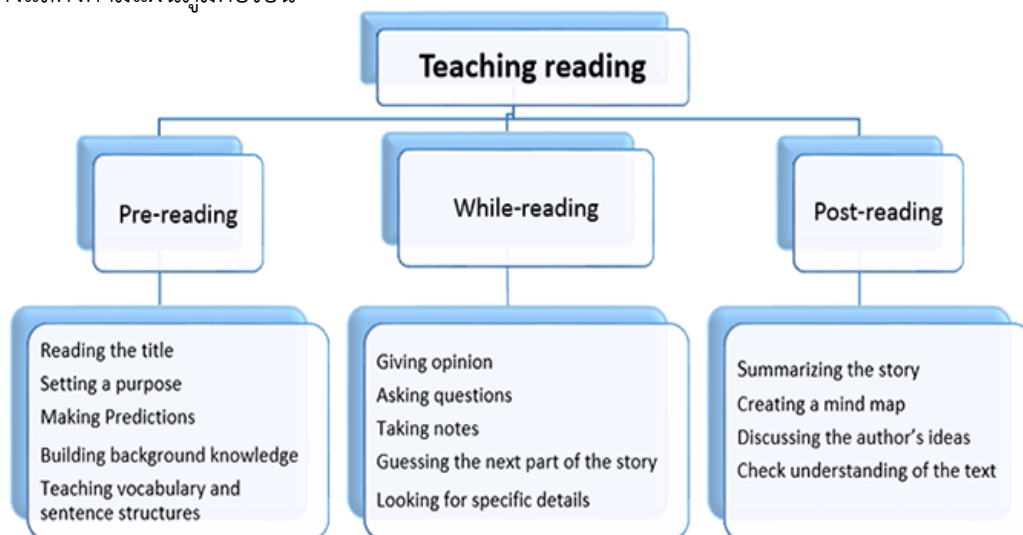
แนวทางในการจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับการทำความเข้าใจกับบทอ่าน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในการสื่อสารตามสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ นักวิชาการได้กล่าวถึงแนวคิดเกี่ยวกับการอ่านเพื่อการสื่อสาร ดังนี้

White (1981) กล่าวถึงการสอนอ่านเพื่อการสื่อสารไว้ว่า ผู้เรียนควรทราบถึงจุดประสงค์ในการอ่านเป็นอันดับแรก ในขณะที่ผู้อ่านกำลังอ่านอาจพบปัญหาต่างๆ ซึ่งผู้เรียนจะเรียนรู้และหาวิธีแก้ไขในขั้นตอนการทำกิจกรรมทางภาษา โดยกิจกรรมหรือภาระงานที่นำมาใช้ในการสอนอ่านอาจเป็นกิจกรรมที่มีการถ่ายโอนข้อมูล โดยสามารถเชื่อมโยงภาษาไปสู่รูปแบบอื่นๆของการสื่อสารได้อย่างหลากหลายนอกจากนี้การจัดกิจกรรมการอ่านยังสามารถโยงไปสู่ทักษะการฟัง การพูด และการเขียน สอดคล้องกับ วิสาข์ จิตวิตร (2541) ได้กล่าวว่า ทักษะหนึ่งที่สำคัญในการสอนอ่านเพื่อการสื่อสารคือ การที่ผู้อ่านบอกได้ว่าข้อความนั้นมีหน้าที่ในการสื่อสารอย่างไร (Communicative function) กล่าวคือ ผู้อ่านทราบว่าผู้เขียนมีจุดประสงค์อย่างไร เช่น บรรยาย โฆษณา ให้ข้อมูล หรือ ชักชวนให้ทำการที่ผู้อ่านสามารถบอกหน้าที่ของภาษาในการสื่อสารได้นั้น จะช่วยทำให้เข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น

จากแนวคิดที่กล่าวมาข้างต้นนี้ สามารถสรุปได้ว่า การอ่านตามแนวการสอนอ่านเพื่อการสื่อสารเป็นกระบวนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาพัฒนาความสามารถผ่านกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงผ่านสถานการณ์ที่หลากหลายโดยมีขั้นตอนที่มุ่งหมายให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาตามวัตถุประสงค์ในสถานการณ์จริง ทั้งยังส่งเสริมให้ผู้เรียนต่อยอดไปสู่การพัฒนาในทักษะอื่น ๆ ให้ความสำคัญกับการใช้ภาษาที่ถูกต้องและคล่องแคล่วเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน

วิธีการและการจัดกิจกรรมการสอนอ่านเพื่อการสื่อสาร

วิธีการสอนที่อิงแนวคิดของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ประกอบด้วยขั้นตอนและกิจกรรม ดังแสดงตามแผนภูมิต่อไปนี้



แผนภาพที่ 2 ขั้นตอนและกิจกรรมการสอนที่อิงแนวคิดของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร

(ที่มา: อาริรักษ์ มีแจ้ง (2559) การฝึกอบรมผ่านเว็บ เรื่อง การสอนภาษาอังกฤษแบบบูรณาการทักษะ สำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา. สืบค้นจาก

http://ird.stou.ac.th/Researchlib/uploads /2561_013/2561_013/pages/module4_4.html)

กลวิธีการอ่าน (Reading Strategies) กลวิธีการอ่านถือได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์การเรียนรู้ที่สำคัญ ช่วยทำให้ผู้อ่านเข้าใจเนื้อหาของเรื่องที่อ่าน และช่วยให้ผู้อ่านรู้จักการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากความไม่เข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่าน ไกรคุง อนุชฌกุล (2558) ได้กล่าวถึงกลวิธีการอ่านที่สำคัญและจำเป็นต้องฝึกฝนให้เกิดความชำนาญมีดังนี้คือ

1. Previewing คือการที่ผู้อ่านได้สำรวจส่วนประกอบต่าง ๆ ของเนื้อเรื่องก่อนที่จะอ่านสามารถใช้วิธีการ Previewing จากชื่อเรื่องที่อ่าน ประโยคแรกของย่อหน้า หรือประโยคสุดท้ายของข้อความ การอ่านต้องอ่านอย่างรวดเร็วเพื่อให้ได้หัวเรื่อง (Topic) ของข้อความนั้น ๆ

2. Reference คือ คำอ้างอิงที่ใช้แทนคำ กลุ่มคำ หรือประโยคที่ได้กล่าวมาแล้วในเรื่อง หรืออาจอ้างถึงสิ่งที่กล่าวต่อไปก็ได้ เพื่อหลีกเลี่ยงการใช้คำซ้ำคำเดิมช่วยให้เรื่องที่อ่านมีความกระชับไม่เยิ่นเย้อ

3. Skimming for Main Ideas ได้แก่ การอ่านอย่างรวดเร็วเพื่อจับใจความสำคัญ (Main Idea) ของสิ่งที่อ่าน โดยยังไม่มุ่งเกี่ยวกับรายละเอียดของเนื้อเรื่อง เป็นการจับใจความเฉพาะคำที่สำคัญ (Keywords) ที่จะบอกให้รู้ว่าเนื้อเรื่องที่อ่านทั้งหมดเกี่ยวกับเรื่องอะไร

4. Restatement การกล่าวใหม่ หมายถึง การกล่าวในอีกรูปแบบหนึ่งโดยใช้คำ กลุ่มคำ หรือ ประโยคใหม่แทนสิ่งที่กล่าวไปแล้ว โดยที่ยังคงความหมายเหมือนข้อความเดิม แต่อาจกล่าวใหม่โดยใช้ คำเหมือน (synonym) คำตรงข้าม (antonym) สำนวนภาษา (Idioms) การอุทาน (Exclamations)

5. Making Inferences การสรุปความ ได้แก่ การลงความเห็น การวินิจฉัยหรือการสรุปรวบยอดอย่างมีเหตุผล ซึ่งการสรุปความจากเนื้อเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้องนั้น ผู้อ่านจะต้องพิจารณาจาก รายละเอียดที่ปรากฏในข้อความแล้วนำมาสรุปอย่างมีเหตุผล

6. Author's Attitude or Purpose and Tone of the Passage เจตคติหรือความมุ่งหมายของผู้แต่งและแนวโน้มของการอ่าน ซึ่งปัจจัยประการหนึ่งที่ทำให้ผู้อ่านเข้าใจเนื้อเรื่องได้รวดเร็ว ก็คือการเข้าใจเจตคติ ความคิดเห็น และความมุ่งหมายของผู้แต่ง

อารีรักษ์ มีแจ้ง (2559) ได้กล่าวถึงกิจกรรมการสอนอ่าน ดังต่อไปนี้

1. สัมผัสอ่าน (previewing the text) เป็นการให้ผู้เรียนสัมผัสอ่านโดยการ ดูหัวเรื่อง อ่านเนื้อ ความประโยคแรก ประโยคสุดท้าย ดูการจัดแบ่งหัวข้อย่อย รูปภาพ หรือตาราง ประกอบแล้วอาจให้ผู้เรียน

1) พุด/เขียนคำถามเกี่ยวกับประเด็นที่ตนเองต้องการคำตอบจากการอ่าน บทอ่านเพื่อฝึกกลวิธีการตั้งคำถาม (questioning) เพื่อนำไปเปรียบเทียบว่าหลังจากอ่านแล้วผู้เรียน ได้คำตอบที่ต้องการหรือไม่

2) พุด/เขียนประโยคทำนายเนื้อหาของบทอ่านว่าจะกล่าวถึงเรื่องอะไรบ้าง เพื่อฝึกทักษะการทำนายความ (predicting) โดยเปรียบเทียบหลังการอ่านว่าตนเองทำนายเนื้อหาได้ ถูกต้องหรือไม่

3) พุด/เขียนบรรยายว่าตนเองมีความรู้อะไรบ้างที่สัมพันธ์กับเรื่องที่จะอ่าน เพื่อฝึกกลวิธีการใช้ความรู้เดิม (activating background knowledge)

4) พุด/เขียนวัตถุประสงค์ในการอ่านของตนเองว่าต้องการรู้เกี่ยวกับสิ่งใดใน บทอ่านเพื่อฝึกกลวิธีหรือปัญญา (metacognitive strategies) ในด้านการตั้งวัตถุประสงค์ในการอ่าน (setting up objectives) และประเมินหลังอ่านว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่

2. ฟังเสียง/ ดูวีดิทัศน์ (listening/watching VDO) ที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับบทอ่าน แล้วสนทนากับครูและเพื่อนเกี่ยวกับสิ่งที่ได้ฟัง
3. ชีตเส้นใต้หรือเขียนโน้ตย่อใจความสำคัญ/เนื้อความสำคัญของบทอ่าน (Underlining or taking notes) เพื่อฝึกทักษะการระบุใจความสำคัญ (identifying main idea) และในขณะเดียวกันผู้เรียนก็จะมีทักษะในการแยกแยะเนื้อความความสำคัญออกจากรายละเอียด (identifying details) พร้อมทั้งฝึกทักษะการเขียนโน้ตย่อ
4. พุด/เขียนสรุปความ (summarizing) จากเนื้อหาสำคัญที่ขีดเส้นใต้หรือทำโน้ตย่อไว้
5. เขียนประโยคคำถามเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่านในแต่ละตอน และคิดตอบคำถามนั้นด้วยตนเองเพื่อฝึกกลวิธีตั้งคำถามถามตนเอง (self-questioning)
6. พุด/เขียนคำตอบของคำถามเกี่ยวกับบทอ่านประเภทต่างๆ M-C, true-false, matching, gap-filling, short answers, ordering the events
7. เขียนสรุปเนื้อหาที่อ่านโดยใช้ผังกราฟฟิกรูปแบบต่างๆ (graphic organizers) ตัวอย่าง เช่น แผนที่ความคิด (mind map) แผนที่ไวยากรณ์นิทาน (story grammar) แผนผังก้างปลา (fish bone diagram) แผนผังแสดงเหตุและผล (cause and effect diagram) การเขียนเค้าโครงบทอ่าน (outlining) เป็นต้น
8. พุด/เขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน (response) เขียนบันทึกแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน (journal response)
9. พุด/เขียนเล่าเนื้อหาของเรื่องที่อ่าน (recall measures)
10. เขียนจดหมายตอบกลับ หรือข้อความตอบกลับเนื้อหาในบทอ่าน (writing response letters or messages)
11. เขียนเรื่องราวโดยปรับเปลี่ยนเนื้อหาให้แตกต่างจากบทอ่านที่อ่าน (create an alternate story) เช่น ปรับเปลี่ยนชื่อตัวละคร ปรับเปลี่ยนเหตุการณ์ ปรับเปลี่ยนตอนจบของเรื่อง เป็นต้น จากนั้นนำมาอ่านให้เพื่อนฟัง
12. กรอกข้อมูลในแบบฟอร์ม (form filling) โดยนำเนื้อหาจากบทอ่าน หรือนำข้อมูลจากสื่อที่อ่านมาเขียนในรูปประโยค เช่น อ่านประวัติบุคคลแล้วนำข้อมูลมากรอกในแบบฟอร์ม เป็นต้น

13. เขียนสรุปความรู้ (learning log) เป็นการให้ผู้เรียนได้สะท้อนคิดเกี่ยวกับสิ่งที่ได้เรียนในแต่ละครั้ง ซึ่งประเด็นในการเขียนอาจเกี่ยวกับเนื้อหาของบทอ่านที่ได้เรียนรู้ในชั้นเรียน ตลอดจนถึงทักษะและกลวิธีการอ่านที่ได้เรียนรู้

14. เขียนบันทึกการอ่าน (reading journal) โดยให้ผู้เรียนสรุปย่อ เนื้อหาและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน

ในขณะที่สุมิตรา อังวัฒนกุล (2540: 178-179) ได้กล่าวถึงการจัดกิจกรรมในการสอนอ่านซึ่งมีกระบวนการดังต่อไปนี้

1. กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-reading Activities) ผู้สอนต้องหาวิธีสร้างแรงจูงใจในการอ่านให้แก่ผู้เรียนซึ่งจะมีกิจกรรม เช่น การคาดคะเนเรื่องที่จะอ่าน การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท โดยดูจากประโยคข้างเคียงหรือรูปภาพ เป็นต้น

2. กิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-reading Activities) ผู้เรียนต้องทำความเข้าใจโครงสร้างและเนื้อหาในเรื่องที่อ่าน กิจกรรมในขั้นนี้เช่น การลำดับเรื่องจากการตัดเรื่องออกเป็นส่วนๆ (Strip Story) การเขียนแผนผังความสัมพันธ์ในเรื่อง (Semantic Mapping) การเติมข้อความลงในแผนผัง (Graphic Organizer) และการเล่าเรื่องโดยสรุป

3. กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-reading Activities) เป็นการตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียน กิจกรรมอาจโยนไปสู่ทักษะอื่น เช่น การแสดงบทบาทสมมติเขียนเรื่องหรือโต้ตอบจากจดหมาย พูดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

จากวิธีการที่กล่าวมาข้างต้น กิจกรรมการสอนอ่านเพื่อการสื่อสารนั้น เป็นแนวการสอนที่เน้นการนำภาษาไปใช้บริบทจริง ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมในการค้นหาข้อมูล การคาดเดาเหตุการณ์ การถ่ายโอนความรู้ในรูปแบบต่างๆ เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ ทั้งนี้ผู้เรียนยังสามารถทำกิจกรรมที่บูรณาการกับทักษะอื่นๆ ทั้ง ฟัง พูด และเขียน ขั้นตอนในการอ่านเพื่อการสื่อสาร แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนของกิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-reading activities) ขั้นตอนของกิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-reading Activities) และขั้นตอนของกิจกรรมหลังการอ่าน (Post-reading Activities) ซึ่งในแต่ละขั้นตอนนี้ ผู้สอนควรมีวิธีการเทคนิคใหม่ๆ ที่เหมาะสมกับบริบท และเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนเพื่อสร้างแรงจูงใจ และช่วยพัฒนาทักษะการอ่าน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการอ่านอย่างแท้จริง

การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์

หมายถึงการอ่านที่ผู้อ่านนำเอาวิธีคิดอย่างมีวิจารณญาณมาใช้เพื่อทำความเข้าใจในการอ่าน เพื่อประเมินสิ่งที่อ่านและพิจารณาว่าสิ่งที่ผู้เขียนถ่ายทอดมีเหตุผลน่าเชื่อถือหรือไม่ การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นทักษะการอ่านขั้นสูงผู้อ่านต้องมีพื้นฐานความรู้ในเรื่องที่อ่านเพื่อการวิเคราะห์วิจารณ์ในขั้นสูงต่อไป ซึ่งทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์มีความสำคัญด้วยสื่อ และการพัฒนาในยุคพัฒนาในปัจจุบัน เพราะจะช่วยให้ผู้อ่านรู้จักวิเคราะห์ ตรวจสอบ และเลือกรับข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ได้อย่างมีวิจารณญาณ

1. ความหมายของความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

ความสามารถทางการอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นความสามารถที่จะเข้าใจสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้อง โดยผู้อ่านใช้วิธีการต่าง ๆ เช่น การเดาความหมายคำศัพท์ การตีความเนื้อหา การจับใจความสำคัญ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์เนื้อหาที่อ่าน ตลอดจนการประเมินผล เป็นต้น หรืออาจสรุปสั้น ๆ ได้ว่า ความสามารถทางการอ่านเป็นการเน้นความเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่านนั่นเอง

2. ระดับความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ความสามารถในการอ่านเป็นการเน้นความเข้าใจ โดยจัดแบ่งระดับความเข้าใจไว้ ดังนี้

2.1 ระดับการอ่านตามตัวอักษร (Literal Comprehension) หมายถึง ความสามารถในการจับใจความรายละเอียดต่าง ๆ ตามลำดับเหตุการณ์และสามารถเปรียบเทียบ จำแนกหรือทบทวนเรื่องที่อ่านได้

2.2 ระดับการจัดเรียงใหม่ (Reorganization) หมายถึง ความสามารถในการ แยกแยะประเภทของสิ่งที่อ่าน ย่อเรื่องทั้งหมด หรือข้อความบางตอน ตลอดจนสามารถสรุปและสังเคราะห์เรื่องที่อ่านได้

2.3 ระดับการอนุมาน (Inferential Comprehension) หมายถึง ความสามารถที่ ผู้อ่านสรุปใจความสำคัญ ลำดับเหตุการณ์ และตีความที่มีได้ปรากฏให้เห็นโดยตรงจากข้อความที่อ่าน

2.4 ระดับการประเมินผล (Evaluation) หมายถึง ระดับความสามารถที่ผู้อ่าน จะต้องตัดสินประเมินผลด้วยตนเองว่า ข้อความหรือเรื่องที่อ่านนั้นอะไรเป็นข้อเท็จจริง อะไรเป็นข้อคิด ตลอดจนสามารถประเมินความเชื่อถือของเรื่องที่อ่านได้

2.5 ระดับความซาบซึ้ง (Appreciation) หมายถึง ความสามารถในการอ่านระดับสูงที่ผู้อ่านมีอารมณ์ตอบสนอง เนื้อเรื่องที่ผู้อ่านตามภาษาของผู้เขียนและแสดงออกทางอารมณ์เมื่อได้อ่านเรื่อง

3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการอ่าน ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสามารถในการอ่านจะประกอบไปด้วย องค์ประกอบ 3 อย่าง ใหญ่ ๆ คือ

3.1 ตัวของผู้อ่านเองที่จะต้องมีความรู้เรื่องภาษา มีจุดประสงค์ในการอ่าน มีความสนใจในการอ่านและมีความรู้เรื่องกระบวนการอ่านหรือกลวิธีที่อ่าน

3.2 เนื้อเรื่องหรือบทอ่าน ซึ่งจะมีความแตกต่างกันในเรื่องของระดับความยากง่ายของคำศัพท์ โครงสร้างภาษาที่ผู้แต่งใช้ จุดมุ่งหมายของผู้เขียน รูปแบบหรือวิธีการแต่งเรื่อง

3.3 สิ่งแวดล้อมผู้อ่าน เช่น สิ่งแวดล้อมที่บ้านและโรงเรียน เป็นต้น

4. ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์ กรมวิชาการ (2547: 43-47) การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านเนื้อหาอย่างละเอียดครบถ้วน จากนั้นแยกแยะส่วนต่าง ๆ นั้นมีความหมายและความสำคัญอย่างไรแต่ละด้านสัมพันธ์กับส่วนอื่น ๆ อย่างไร วิธีอ่านแบบวิเคราะห์นั้นสามารถ ใช้การวิเคราะห์ องค์ประกอบของคำและวลี การใช้คำในประโยคหรือสำนวนภาษา จุดประสงค์ของผู้แต่งตลอดถึงการวิเคราะห์นัย หรือเบื้องหลังการจัดทำหนังสือนั้น

การวิเคราะห์เรื่องที่อ่านทุกชนิด สิ่งที่จะละเอียดไม่ได้ ก็คือ การพิจารณาถึงการใช้ ถ้อยคำ สำนวนภาษา ว่ามีความเหมาะสมกับระดับ และประเภทของงานเขียนหรือไม่ เช่น ในบทสนทาก็ไม่ควรใช้ภาษาที่เป็นแบบแผน ควรใช้สำนวนให้เหมาะสมกับสภาพจริงหรือเหมาะสมแก่กาลสมัยที่เหตุการณ์ในหนังสือนั้นเกิดขึ้น เป็นต้น ดังนั้น การอ่านวิเคราะห์จึงต้องใช้เวลาอ่านมาก และยังมีเวลาอ่านมากก็ยังมีโอกาสวิเคราะห์ได้ดีมากขึ้น การอ่านในระดับนี้ ต้องรู้จักตั้งคำถามและ จัดระเบียบเรื่องราวที่อ่าน เพื่อจะได้เข้าใจเรื่องและความคิดของผู้เขียนต้องการ

การวิเคราะห์การอ่าน การวิเคราะห์การอ่านประกอบด้วย

1. รูปแบบ
2. กลวิธีในการประพันธ์
3. เนื้อหาหรือเนื้อเรื่อง
4. สำนวนภาษา

กระบวนการวิเคราะห์

1. ดูรูปแบบของเนื้อหาว่าใช้รูปแบบใด บทละคร เรื่องสั้น บทร้อยกรอง หรือบทความจากหนังสือพิมพ์ นวนิยาย

2. พิจารณาเนื้อเรื่องออกเป็นส่วน ๆ ให้เห็นว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร เมื่อไร

3. พิจารณาแต่ละส่วนให้ลึกลงกว่าประกอบกันอย่างไร และ ประกอบด้วยอะไร

4. พิจารณาให้เห็นว่าผู้เขียนให้กลวิธีเสนอเรื่องอย่างไร

การอ่านเชิงวิเคราะห์ในชั้นต่าง ๆ

1. การอ่านวิเคราะห์คำ การอ่านวิเคราะห์คำเป็นการอ่านในระดับคำเพื่อแยกคำถ้อยคำ วลี ประโยค จนกระทั่งถึงข้อความต่าง ๆ โดยผู้อ่านสามารถบอกได้ว่า แต่ละคำใช้แบบใด ใช้ผิดความหมายหรือไม่ เหมาะสมชัดเจนหรือไม่ และต้องหาทางปรับปรุงอย่างไร

2. การอ่านวิเคราะห์ประโยค การอ่านวิเคราะห์ระดับประโยค พิจารณาความถูกต้องของประโยค รวมถึงสามารถวิเคราะห์ได้ว่าประโยคนั้นผิดไปโครงสร้างทางภาษาอย่างไร ประโยคสมบูรณ์แล้วหรือไม่ การเรียงลำดับความในประโยคถูกต้องเหมาะสมหรือไม่ เมื่อพบข้อผิดพลาดจะได้ปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องได้

3. การอ่านวิเคราะห์ความคิดของผู้เขียน จะต้องพิจารณาให้ละเอียดถูกต้องว่าผู้เขียนมีความคิดเห็นและเหตุผล และน่าเชื่อถือเพียงใด เป็นคนมองโลกในแง่ใด เป็นต้น

4. การอ่านวิเคราะห์รส การอ่านวิเคราะห์รส หมายถึง การอ่านอย่างพินิจพิจารณาถึงความประทับใจที่ได้จากการอ่าน วิธีการก็คือการวิเคราะห์พิจารณาเสียงและภาพ

5. การอ่านเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและการตีความเนื้อหาบทอ่าน การอ่านเชิงวิเคราะห์ ยังมีสิ่งที่ควรพิจารณา คือ การวิเคราะห์ขอบเขตเนื้อหา และการตีความ เนื้อหาบทอ่าน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

5.1 การวิเคราะห์ขอบเขตเนื้อหา มีหลักปฏิบัติดังนี้

5.1.1 จัดประเภทของหนังสือตามประเภทเนื้อหา ต้องวิเคราะห์รายละเอียดเพื่อให้รู้ว่าหนังสือแต่ละประเภทมีวิธีอ่านให้เข้าใจอย่างไร หนังสือแต่ละเล่มจัดอยู่ในประเภทใด ต้องมีการสำรวจเนื้อหาภายในด้วยไม่เพียงแต่ดูจากภายนอก อย่างไรก็ตาม ชื่อเรื่องเป็นสิ่งแรกที่ ใช้เป็นแนวทางได้เพราะผู้เขียนย่อมต้องพยายามตั้งชื่อเรื่องให้ตรงแนวเขียนหรือจุดมุ่งหมายในการเขียนของตนให้มากที่สุด

5.1.2 สรุปให้สั้นที่สุดว่าหนังสือนั้นกล่าวถึงอะไร หนังสือที่ดีทุกเล่มต้องมี เอกภาพ มีการจัดองค์ประกอบของส่วนย่อยอย่างมีระเบียบ ผู้อ่านต้องพยายามสรุปภาพดังกล่าว ออกมาเพียง 1-2 ประโยคว่า หนังสือเล่มนั้นมีอะไรเป็นจุดสำคัญหรือเป็นแก่นเรื่องแล้วจึงหา ความสัมพันธ์กับส่วนสำคัญต่อไป

5.1.3 กำหนดโครงสร้างของหนังสือ ว่ามีส่วนประกอบสำคัญอะไรบ้าง และส่วนที่สำคัญ ๆ นั้นสัมพันธ์กันหรือไม่ และแต่ละส่วนก็มีหน้าที่ของตน สนับสนุนซึ่งกันและกันหรือไม่

5.1.4 ผู้อ่านควรพยายามอ่านและศึกษาว่า ผู้เขียนเสนอปัญหาอะไร แบบใด มีปัญหาอะไร และให้คำตอบหรือไม่ การตั้งปัญหาเป็นวิธีการหนึ่ง ที่จะทำให้เข้าใจเรื่องแจ่มแจ้งยิ่งขึ้น

5.2 การตีความเนื้อหาของหนังสือ การตีความเป็นสิ่งที่ผู้อ่านความเข้าใจความคิดของผู้เขียน โดยดูจากวัตถุประสงค์ของผู้เขียน แม้ผู้เขียนจะไม่ได้ไว้ตรง ๆ แต่ผู้อ่านต้องมีความรู้ความ เข้าใจ บริบทแวดล้อมของเรื่องได้ จึงจะทำให้ตีความได้ถูกต้อง การทำความเข้าใจความคิดของผู้เขียนนั้น ควรจะพิจารณาทั้งข้อดี ข้อบกพร่องของงานเขียนนั้นอย่างถ่วงถือน การตีความเนื้อหาของหนังสือ มีรายละเอียดต่าง ๆ ดังนี้

5.2.1 ตีความหมายของคำสำคัญ และค้นหาประโยคสำคัญที่สุด ผู้อ่านต้องพยายามเข้าใจคำสำคัญ และเข้าใจประเด็นที่สำคัญที่ผู้เขียนเสนอ เพื่อเข้าใจความคิดของผู้เขียน

5.2.2 สรุปแนวความคิดของผู้เขียน โดยให้พิจารณาว่าประโยคใดเป็นเหตุหรือ ประโยคใดเป็นผล แม้กระทั่งประโยคที่เป็นข้อสรุป เพราะบางครั้งผู้เขียนไม่ได้สรุปแนวความคิด ชัดเจน ผู้อ่านจึงต้องพยายามสรุปด้วยตนเอง

5.2.3 เมื่อผู้อ่านตีความจากเนื้อเรื่องให้ตรงกับผู้เขียน เพื่อให้เข้าใจความคิดสำคัญของผู้เขียนที่ต้องการจะสื่อ จนกระทั่งสรุปความคิดของผู้เขียนแล้ว ผู้อ่านสามารถวิเคราะห์ได้ว่า จากเนื้อหาที่ได้อ่านนั้น มีความสมเหตุสมผล น่าเชื่อถือได้หรือไม่เพียงใด เพื่อนำไปสู่การวิจารณ์หนังสือ เรื่องนั้น ๆ ต่อไป

ระดับความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

1. การพิจารณาลักษณะเนื้อหา เป็นความสามารถในการพิจารณาประเภทและเนื้อหา ของเรื่อง ที่อ่าน ใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน ความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่อง และแนวคิดที่ผู้เขียนต้องการ นำเสนอ

2. การตีความเนื้อหา เป็นความสามารถในการพิจารณารายละเอียดเนื้อหาของเรื่อง ที่อ่าน โดยการวิเคราะห์คำสำคัญ ประโยคสำคัญ ย่อหน้าที่มีการโต้แย้ง และระบุจุดประสงค์ หรือแนวคิดของผู้เขียน

3. การวิพากษ์วิจารณ์เนื้อหา เป็นความสามารถในการพิจารณาคูณค่าของเรื่อง ที่อ่าน โดยแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล ขั้นตอนการอ่านเชิงวิเคราะห์

3.1 พิจารณาลักษณะเนื้อหาของเรื่องที่อ่าน

3.1.1 จำแนกประเภทและเนื้อหาของเรื่องที่อ่าน

3.1.2 พิจารณาใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน

3.1.3 ระบุส่วนประกอบและพิจารณาความสัมพันธ์ของเนื้อหา

3.1.4 ระบุแนวคิดที่ผู้เขียนต้องการนำเสนอ

3.2 ตีความเนื้อหาของเรื่องที่อ่าน

3.2.1 พิจารณาคำสำคัญและความหมาย

3.2.2 พิจารณาประโยคสำคัญและระบุประโยคที่มีการโต้แย้ง

3.2.3 ระบุข้อโต้แย้งของผู้เขียนจากย่อหน้าที่มีการโต้แย้ง

3.2.4 ระบุจุดประสงค์หรือแนวคิดของผู้เขียน

3.3 วิพากษ์วิจารณ์เนื้อหาของเรื่องที่อ่าน

3.3.1 แสดงความคิดเห็น หรือโต้แย้งอย่างมีเหตุผล

3.3.2 ระบุข้อบกพร่องของเรื่องที่อ่าน

จากที่กล่าวมาทั้งหมด แสดงว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์มีความสำคัญเป็นอย่างมาก ซึ่งในการพัฒนาผู้เรียนให้รู้จักคิดวิเคราะห์ให้ได้ นั้นผู้สอนต้องสามารถสร้างคำถามที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ได้ หลักการสร้างคำถามประเมินการอ่านเชิงวิเคราะห์ ความสามารถในการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ของมนุษย์ แสดงออกได้หลายทาง โดยมี เครื่องมือหลายชนิดที่ใช้ในการวัดตามแต่ละจุดประสงค์ของการวัดในการเรียนรู้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์

งานวิจัยในประเทศ

สายชล เมธาอาภาณนท์. (2552). ศึกษางานวิจัยเรื่อง การศึกษาความสามารถในการอ่านระดับวิเคราะห์วิจารณ์ของนิสิต เอกภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ การวิจัยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความสามารถในการอ่านระดับวิเคราะห์วิจารณ์ของ นิสิตชั้นปีที่ 3 วิชาเอกภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2546 กลุ่มตัวอย่างคือ นิสิตชั้นปีที่ 3 วิชาเอกภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ผ่านการเรียนรายวิชา EN321 :Analytical and Critical Reading I มาแล้ว จำนวน 57คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ วัดทักษะการตัดสินใจข้อความที่เป็นข้อเท็จจริงและความคิดเห็น มีค่าความเชื่อมั่น 0.75ตอนที่ 2วัดทักษะการอนุมานสิ่งที่ผู้เขียนมิได้กล่าวไว้โดยตรงมีค่าความเชื่อมั่น 0.74และตอนที่ 3การประเมินทัศนคติของผู้เขียนต่อเรื่องราวที่อ่าน มีค่าความเชื่อมั่น 0.60วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยการหาค่าเฉลี่ย และค่าร้อยละผลการวิจัยพบว่าความสามารถในการอ่านระดับวิเคราะห์วิจารณ์ของนิสิตวิชาเอกภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 3วิชาเอกภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ปีการศึกษา 2546อยู่ในระดับผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ โดยมีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 58.61 ทักษะการอ่านระดับวิเคราะห์วิจารณ์ที่นิสิตมีคะแนนมากที่สุดคือ ทักษะการตัดสินใจข้อความที่เป็นข้อเท็จจริงและความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 61.75โดยนิสิตส่วนใหญ่มีความสามารถในการอ่านทักษะนี้อยู่ในระดับเกณฑ์ปานกลาง (56.14%) ทักษะที่มีคะแนนรองลงมาคือ ทักษะการอนุมานสิ่งที่ผู้เขียนมิได้กล่าวไว้โดยตรง คิดเป็นร้อยละ 60.75โดยนิสิตส่วนใหญ่มีความสามารถในการอ่านทักษะนี้อยู่ในระดับเกณฑ์ปานกลาง (47.37%)และทักษะที่นิสิตมีคะแนนน้อยที่สุดคือ ทักษะการประเมินทัศนคติของผู้เขียนต่อเรื่องราวที่อ่าน คิดเป็นร้อยละ 53.33โดยนิสิตส่วนใหญ่มีความสามารถอยู่ในระดับไม่ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ (40.35%)

สมควร พระจันทร์ลา (2556) วิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์โดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบ IDEAL ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยมีจุดประสงค์การวิจัยคือ พัฒนาแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบ IDEAL ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 และศึกษาประสิทธิผลของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ พร้อมทั้งเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนที่ หลังจากนั้นศึกษาแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียน กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนปทุมรัตน์พิทยาคม จำนวน 47 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ แผนการจัด

กิจกรรมการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ และแบบวัดแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ทดสอบสมมติฐานการวิจัยด้วย t-test (dependent samples) ผลการวิจัยคือ 1. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีประสิทธิภาพเท่ากับ 78.69/76.24 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 2. ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีค่าเท่ากับ 0.58616 3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ หลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4. แรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก

การเรียนการสอนตามแนวคอนสตรัคติวิสต์เชิงสังคม (Social constructivism)

ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ (Constructivist Theory) เป็นทฤษฎีที่ว่าด้วยการสร้างความรู้ที่เน้น การศึกษาปัจจัยภายนอก แต่ต่อมาได้มีการเปลี่ยนเป็นสิ่งเร้าภายใน ได้แก่ กระบวนการคิด (Cognitive processes) ที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ และความรู้ความเข้าใจ จากผลการวิจัยค้นพบว่า ปัจจัยภายใน และความรู้เดิมมีส่วนช่วยทำให้เกิดการเรียนรู้ที่มีความหมาย ช่วยพัฒนาและเสริมสร้างความเข้าใจ ของผู้เรียน แนวคิดของทฤษฎี Constructivism มีชื่อเรียกแตกต่างกันไป ได้แก่ สร้างสรรค์ความรู้ นิยม หรือสร้างสรรค์ความรู้นิยม หรือ การสร้างความรู้ (โครงการพัฒนากระบวนการเรียนรู้, 2544)

อนุชา โสมาบุตร (2013) กล่าวว่า ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ เชื่อว่า การเรียนรู้ หรือการสร้าง ความรู้ เป็นกระบวนการที่ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ภายในของผู้เรียนโดยที่ โดยการนำประสบการณ์ สิ่งแวดล้อมหรือสารสนเทศใหม่มาเชื่อมโยงกับประสบการณ์ที่มีอยู่เดิม แล้วมาสร้างความเข้าใจของ ตนเอง ที่เรียกว่าโครงสร้างทางปัญญา (Cognitive structure) หรือที่ สกีม่า (Schema) ซึ่งมีความหมายคือความรู้ ซึ่งไม่เพียงแต่เป็นการจดจำข้อมูลมาเท่านั้น แต่จะนำประสบการณ์เดิมหรือ ความรู้ความเข้าใจที่มีมาก่อน มาสร้างความหมายของตนเองเป็นความรู้ความเข้าใจที่มีเกี่ยวกับสิ่งนั้น ๆ ซึ่งแต่คนอาจสร้างความหมายที่แตกต่างกันออกไป เพราะมีประสบการณ์เดิมที่แตกต่างกัน

กลุ่มแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์ (Constructivism) เชื่อว่า การเรียนรู้ เป็นกระบวนการสร้างมากกว่า การรับความรู้ ดังนั้น เป้าหมายของการจัดการเรียนการสอนจะสนับสนุนการสร้างมากกว่าความ พยายามในการถ่ายทอดความรู้ ดังนั้น กลุ่มแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์ จะมุ่งเน้นการสร้างความรู้ใหม่ อย่างเหมาะสมของแต่ละบุคคล และเชื่อว่าสิ่งแวดล้อมมีความสำคัญในการสร้างความหมายตามความ เป็นจริง (Duffy and Cunningham, 1996)

วิธีการที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีหลักการที่สำคัญว่า ในการเรียนรู้ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนลงมือกระทำในการสร้างความรู้ หรือเรียกว่า Actively construct มิใช่ Passive receive ที่เป็นการรับข้อมูล หรือสารสนเทศ และพยายามจดจำเท่านั้น กลุ่มแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์ ปรากฏแนวคิดที่แตกต่างกันเกี่ยวกับการสร้างความรู้ หรือการเรียนรู้ ทั้งนี้เนื่องมาจากแนวคิดที่เป็นรากฐานสำคัญซึ่งปรากฏจากรายงานของนักจิตวิทยาและนักการศึกษา คือ Jean Piaget นักจิตวิทยาพัฒนาการชาวสวิส และ Lev Vygotsky ชาวรัสเซีย ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์เชิงปัญญา (Cognitive constructivism) และกลุ่มแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์เชิงสังคม (Social constructivism)

1. กลุ่มแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์เชิงปัญญา (Cognitive constructivism)

กลุ่มนี้เชื่อว่า Cognitive constructivism เป็นทฤษฎีการเรียนรู้พุทธิปัญญานิยมที่มีรากฐานมาจากทฤษฎีของ เพีย เจท์ (Piaget) นักจิตวิทยาชาวสวิส ที่ให้ความสำคัญกับอายุและขั้นของพัฒนาการ (Ages of Atage) เพีย เจท์ พบว่าคำตอบของเด็กน่าสนใจมาก โดยเฉพาะคำตอบของเด็กที่เียวว้ย เพราะมักจะให้คำตอบผิด แต่เมื่อเพีย เจท์ ได้วิเคราะห์คำตอบที่ผิดเหล่านั้นก็พบว่า คำตอบของเด็กเล็กที่ต่างไปจากเด็กโต เพราะมีความคิดต่างกัน เพีย เจท์ เชื่อว่า คนเราเกิดมามีความพร้อมที่จะปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมและมีแนวโน้มพื้นฐานที่ติดตัวมาแต่กำเนิด 2 ชนิด คือ organization และ adaptation (สุรางค์ ไคว์ตระกูล: 2545, 47-50)

การจัดและรวบรวม (organization) หมายถึง กระบวนการจัดและรวบรวมกระบวนการต่าง ๆ ภายในเข้าเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง เป็นระเบียบและมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาราบที่มีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม

การปรับตัว (adaptation) หมายถึงการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมหรืออยู่ในภาวะสมดุล

กลไกการพัฒนาทางปัญญา (mechanism of cognitive development) กลไกการพัฒนาทางปัญญาของเพีย เจท์ เรียกว่า ภาวะความสมดุล (equilibrium) เป็นความสมดุล (balance) ของโครงสร้างทางปัญญา (cognitive structure) กับสิ่งแวดล้อม นั่นก็คือการที่เด็กมีปฏิสัมพันธ์กับโลกภายนอก (world) ที่มันไม่เหมือนกันกับสิ่งที่เขาเคยคิดไว้ก่อน ยกตัวอย่างเช่น ผู้ใหญ่อาจจะใช้คำว่า แมว เมื่อเอ่ยถึงสัตว์ แต่เด็กอาจจะคิดไปว่ามันคือ สุนัข เพีย เจท์ บอกว่ามันไม่เหมือนกัน ระหว่างสิ่งที่เป็นจริงของโลกกับอีกสิ่งหนึ่งที่มีอยู่ในความคิดเดิม เขาเรียกว่า การเสียสมดุล (disequilibrium) และเขาบอกว่ามันเป็นเรื่องดีสำหรับเด็ก ๆ เพราะมันจะเป็นการกระตุ้นที่จะพัฒนาให้เด็กเป็นผู้ชำนาญการ (expert)

สภาวะการเข้าสู่สมดุล (equilibration) มี 2 กระบวนการ ทั้งสองกระบวนการนี้จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางปัญญา (cognitive) ของเด็ก ซึ่งเป็นวิธีการที่จะทำความเข้าใจ (understand) และจัดระเบียบความรู้ใหม่ จะเห็นได้ว่าทฤษฎีของ เพีย เจท์ ให้ความสำคัญกับเรื่องของการคิด และการทำความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาการทางด้านปัญญาของมนุษย์ที่เป็นกระบวนการภายใน (inside) และข้างนอก (outward) หรืออาจกล่าวได้ว่าเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความสามารถ ความเจริญเติบโต และการประยุกต์ความสามารถที่เด็กมีตามภาวะการเจริญเติบโต (mature) ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์หรือภารกิจต่าง ๆ ที่เขาต้องการเจอในโลก ซึ่งแนวคิดสำคัญนี้มีประโยชน์ต่อการศึกษาเป็นอย่างมาก

1.1 รูปแบบการทดแทนของภาษา (Compensatory Model)

เป็นความคิดที่ว่า การอ่านภาษาที่ 2 โดยการใช้รูปแบบการทดแทนของภาษา (Compensatory Model) ที่พัฒนาขึ้นโดยแบร์นฮาร์ด (1991, 2005, 2010) รูปแบบการอ่านแบบทดแทนนี้คือความพยายามศึกษาทฤษฎีของการอ่านภาษาที่สองของแบร์นฮาร์ดที่ค้นหาทฤษฎีการอ่านภาษาที่ 2 ซึ่งสามารถอธิบายด้วยผลการวิจัย พบว่าผลการใช้รูปแบบการอ่านนี้ ทำให้การอ่านภาษาที่ 2 มีประสิทธิภาพมากกว่าโดยการใช้ทฤษฎี L1 เข้ามาช่วย แบร์นฮาร์ดได้ตั้งคำถามที่ว่า ทฤษฎีการอ่าน L1 นั้นมีผลต่อการอ่านภาษาที่ 2 ได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ (Bernhardt, 2010)

หัวใจหลักสำคัญของ Compensatory Model คือส่วนประกอบหลัก 3 ประการที่ใช้ในการศึกษา คือ ความรู้ในภาษาที่ 2 ความรู้ในภาษาแม่ และอื่น ๆ ตามแนวความคิดรูปแบบการอ่านแบบทดแทน (Compensatory Model) ที่ได้มีการอ้างว่า ความรู้ในภาษาที่ 2 นั้นหมายถึงความถึงความรู้ของเรื่อง ไวยากรณ์และคำศัพท์ เช่นเดียวกับความรู้ในภาษาแม่ที่ต้องมีความรู้ทั้งสองด้านนี้เช่นกัน และความแตกต่างในด้านภาษาของภาษาแม่และภาษาที่ 2 ในรูปแบบของการอ่านแบบทดแทน (Compensatory Model) ของแบร์นฮาร์ด มีส่วนประกอบของการเรียนรู้ภาษาที่ 2 และมีส่วนสำคัญเท่ากับ 30% ของกระบวนการอ่าน ส่วนความรู้ในภาษาแม่นั้นมีส่วนสำคัญ 20% ในกระบวนการ ซึ่งความรู้ในภาษาแม่ คือระบบคำ วิธีการออกเสียงและรวมไปถึง ความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ และโครงสร้างของประโยค อีก 50% ที่เหลือนั้น แบร์นฮาร์ด ได้อธิบายว่า เป็นปัจจัยอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อการอ่าน เช่น กลยุทธ์ในการอ่าน ความคุ้นเคย ความรู้พื้นฐาน ความสนใจ และแรงจูงใจของผู้เรียน

Bernhardt (2010) ระบุว่าผู้ที่มีความรู้ในการอ่านภาษาที่ 2 นั้นจะอาศัยแหล่งการเรียนรู้จากหลายแหล่งที่สามารถนำมาใช้อย่างเหมาะสมและเป็นไปตามความต้องการ และสามารถนำมาแก้ปัญหาทุกครั้งที่พบกับความยุ่งยากในการอ่าน นอกจากนี้เขายังอ้างว่าปัจจัยที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ภาษาแม่และภาษาที่ 2 และปัจจัยอื่น ๆ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ไม่สามารถนำมาใช้อย่างเป็นอิสระอย่างใดอย่างหนึ่ง แต่จะมีการใช้งานร่วมกันโดยผู้อ่านภาษาที่ 2 เมื่อผู้อ่านเกิดความยุ่งยากในการอ่าน การนำความรู้จากอีกแหล่งมาใช้จะเป็นกลไกการแก้ปัญหาการอ่านที่ดี ตัวอย่างเช่น เมื่อผู้อ่านเกิดปัญหาในการอ่านภาษาที่ 2 สามารถนำความรู้ ทักษะจากภาษาแม่มาชดเชย เพื่อให้การอ่านเกิดความเข้าใจ ไม่ติดขัด แบร์นฮาร์ดต์ได้เพิ่มเติมรูปแบบก่อนหน้าของเขา (แบร์นฮาร์ดต์ 2005) โดยกล่าวว่า ส่วนประกอบขององค์ประกอบหนึ่งอาจชดเชยโดยส่วนประกอบขององค์ประกอบเดียวกัน ตัวอย่างเช่น ความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ภาษาที่ 2 อาจถูกนำมาใช้ชดเชยการขาดความรู้ทางไวยากรณ์ภายในองค์ประกอบความรู้ทางภาษาที่ 2 และอาจจะถูกนำมาใช้ชดเชยการขาดความรู้พื้นหลัง หรือกับส่วนประกอบอื่น ๆ ก็ได้

เช่นเดียวกับ ออกซ์ฟอร์ด (Oxford, 1990) ที่กล่าวว่า รูปแบบการทดแทนภาษา (Compensation strategies) กระบวนการเรียนรู้ภาษาที่ผู้เรียนใช้การเดาความหมายจากบริบทเมื่อพบปัญหาในการเรียนหรือการใช้ภาษาเป้าหมายนั้น มีดังนี้

1. การเดาอย่างมีหลักการ เป็นการเดาจากบริบทแวดล้อมของเนื้อหา เช่น การเดาบริบทรอบข้าง โครงสร้างของประโยคและความสัมพันธ์ระหว่างคำ
2. การแก้ไขปัญหาทางภาษา เป็นการแก้ไขปัญหาที่พบในทักษะการพูดและทักษะการเขียน เช่น การใช้ภาษาท่าทางประกอบการพูด การใช้คำในภาษาแม่ช่วยโดยแทนคำศัพท์ที่ยากและไม่เข้าใจ การไม่ใช้คำที่ยากในการสื่อสาร รวมถึงการปรับภาษาในการสื่อสารให้ง่ายขึ้น เป็นต้น

จากแนวความรู้รูปแบบการทดแทนของภาษาเป็นทฤษฎีการเรียนรู้ภาษาที่สองที่ผู้เรียนสามารถนำความรู้เดิม หรือความรู้ในภาษาแม่ใช้แก้ไขทดแทนเมื่อเจอปัญหาการอ่านภาษาที่สองหรือการเอาทักษะย่อย เช่น ความรู้เรื่องคำศัพท์ภาษาที่สองสามารถช่วยคาดเดาเรื่องไวยากรณ์ในภาษาที่สองได้เช่นกัน ซึ่งทฤษฎีนี้ผู้วิจัยจะใช้เป็นทฤษฎีที่ใช้สนับสนุนในการเรียนรู้การอ่านภาษาที่สองของผู้เรียนในงานวิจัย

2. กลุ่มแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์เชิงสังคม (Social constructivism)

กลุ่มนี้เชื่อในทฤษฎีของ Lev Vygotsky เป็นทฤษฎีการเรียนรู้ที่ได้ศึกษาทางด้านพัฒนาการทางปัญญา เช่นเดียวกับ เพีย เจท์ แต่จะแตกต่างกันบ้างที่ เขาให้ความสนใจกับการมีปฏิสัมพันธ์จากโลกภายนอก (outward) จะทำให้เกิดพัฒนาการทางปัญญา (inside) ในขณะที่ทฤษฎีของ เพีย เจท์ จะเป็นการศึกษาด้านภาวะการเจริญเติบโตภายในของมนุษย์ อายุ และขั้นพัฒนาการจะมีผลต่อการนำไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ภายนอก หรืออาจกล่าวได้อีกอย่างว่าเป็นการเริ่มจากข้างใน (inside) ไปยังข้างนอก (outward)

ทฤษฎี Vygotsky ค่อนข้างมีข้อจำกัดมากกว่าของ เพีย เจท์ แต่ว่าวิธีการและแนวคิดสำคัญของเขา ได้รับการยอมรับมากเกี่ยวกับการพัฒนาทางด้านปัญญาใน 3 เรื่อง คือ

1. Internalization (กระบวนการภายในจิตใจ)

กระบวนการภายในจิตใจ (internalization) ก็คือการซึมซับ (absorption) หรือการนำเอาความรู้ที่มีอยู่ในบริบทนั้น ๆ ด้วยการสังเกตด้วยตนเอง Vygotsky เชื่อว่าความคิดและภาษามีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด การพัฒนาการทางภาษาของเด็กทักษะทางภาษาจะไปช่วยพัฒนาความคิดของพวกเขา ยกตัวอย่าง การฝึกทักษะทางภาษาที่เข้มแข็ง เด็ก ๆ ก็จะสามารถเข้าใจสิ่งที่ผู้ใหญ่พูดได้ดี และเรียนรู้จากการสนทนาได้มากกว่าการที่พวกเขาจะไม่เข้าใจถ้อยคำที่ผู้ใหญ่พูดคุยกันเลย

2. บริเวณ ความใกล้เคียงพัฒนาการทางปัญญา (The Zone of proximal development)

แนวคิดที่สองของ Vygotsky ก็คือ Zone of proximal development หรือเรียกว่า ZPD ซึ่งเป็นขอบเขต (Rang) ระหว่าง 2 สิ่ง คือสิ่งหนึ่งเป็นขอบเขตที่เด็กสามารถทำได้ด้วยตนเองโดยอิสระ กับอีกขอบเขตที่เด็กสามารถทำได้เช่นกัน แต่ต้องได้รับการแนะนำ (guidance) จากผู้ชำนาญการ โดยธรรมชาติแล้วเด็ก ๆ เขาจะทำอะไรโดยการสังเกต โดยจะอยู่บนพื้นฐานของประสบการณ์เดิมที่พวกเขามี นอกจากการมีปฏิสัมพันธ์ก็คือ ประสบการณ์ Vygotsky ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับขอบเขตระหว่าง การที่สามารถทำได้ด้วยตนเองกับการทำได้โดยอาศัยการชี้แนะ ความแตกต่างดังกล่าวทำให้เกิดประโยชน์ต่อนักการศึกษา

งานวิจัยของ Vygotsky พบว่าเด็กบางคนสามารถเรียนรู้สิ่งใหม่ได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องให้ผู้ใหญ่ช่วย เด็กบางคนไม่สามารถจะเรียนรู้สิ่งใหม่ได้ด้วยตนเอง แต่ถ้าผู้ใหญ่ให้ความช่วยเหลือเพียงเล็กน้อยก็สามารถทำได้แต่เด็กบางคนจะไม่สามารถเรียนรู้ได้แม้จะได้รับการช่วยเหลือ ซึ่ง Vygotsky

อธิบายว่า เด็กแต่ละคนที่อยู่ในวัยเดียวกันจะมี ZPD แตกต่างกันไป บางคนอยู่เหนือ Zone of proxima growth บางคนอยู่ระหว่าง และบางคนอยู่ต่ำกว่า ตัวอย่างเช่น ในการทดสอบเด็กอายุ 5 ขวบ 2 คน ด้วยการให้ตอบคำถาม ปรากฏว่าเด็กสองคนตอบปัญหาได้เท่ากัน ผู้ทดสอบมักจะสรุปว่า เด็กสองคนตอบปัญหาของเด็กอายุ 7 ขวบ โดยได้ให้ความช่วยเหลือ เช่น อธิบายหรือชี้แนะปรากฏว่า เด็กคนหนึ่งตอบได้แต่อีกคนตอบไม่ได้ ก็แสดงว่าเด็กที่ตอบไม่ได้อยู่ต่ำกว่า ZPD Vygotsky เรียกการช่วยเหลือเด็กในการเรียนรู้ว่า Scaffolding

3. Scaffolding

นักจิตวิทยาหลายคนได้ขยายแนวคิด Vygotsky หรือทำความเข้าใจจากเด็กเรียนรู้และคิดได้อย่างไร (How children learn and think)

Scaffolding เป็นเทคนิคสำคัญที่จะไปกระตุ้นให้เกิดพัฒนาการในตัวผู้เรียน ช่วยให้ผู้เรียน ประสบผลสำเร็จ เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนสามารถสร้างความรู้ได้ง่ายขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเด็กที่ไม่สามารถเรียนรู้ได้ตามลำพังได้ โดยอาศัยแนวคิดเกี่ยวกับ ZPD ของ Vygotsky ที่นิยามเกี่ยวกับ Scaffolding ว่าเป็นยุทธศาสตร์การสอน ที่ช่วยสร้างความรู้ให้กับเด็ก (Construction site) ยุทธศาสตร์นี้คือการมีส่วนร่วมของผู้เรียนด้วยการร่วมมือกัน (Collaborative) ในภารกิจที่ซับซ้อน และยากที่จะทำให้สำเร็จเพียงคนเดียว โดยผู้สอนจะคอยสนับสนุนช่วยเหลือให้ผู้เรียนสร้างความรู้ ความเข้าใจด้วยตนเอง โดยแนวคิด Vygotsky จะสนับสนุน Instruction Scaffolding ซึ่งเป็นเทคนิค การสอนที่มาจากเขา ซึ่งเขาเชื่อว่า การเรียนรู้ของเด็กจะต้องได้รับการแนะนำจากผู้ใหญ่และการหล่อ หลอมทางสังคม Hope Heartman (2002)

แนวทางการเรียนรู้ตามแนวคิดของแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์ (Constructivism) มีดังนี้

- 1) เป็นการเรียนรู้และกระบวนการลงมือปฏิบัติ (Active process) ที่สามารถเกิดขึ้นได้ในแต่ละบุคคล
- 2) ผู้เรียนจะสร้างความรู้ต่าง ๆ ขึ้นด้วยตัวเอง โดยการนำข้อมูลใหม่มาผนวกพร้อมกับข้อมูล หรือความรู้เดิมที่มีอยู่ หรือประสบการณ์เดิม มาสร้างความหมายในการเรียนรู้ของตนเอง
- 3) ความรู้และความเชื่อที่แตกต่างกันของแต่ละบุคคลจะขึ้นอยู่กับบริบทแวดล้อม พื้นฐาน ด้านขนบธรรมเนียมประเพณีรวมถึงประสบการณ์ของผู้เรียน จะนำมาเป็นแนวคิดพื้นฐานต่อการ ตัดสินใจ และทำให้เกิดการสร้างความรู้ใหม่ แนวคิดใหม่ หรือที่เรียกว่าการเรียนรู้

นอกจากนี้ Bednar et.al. (1995) ได้แนวคิดเกี่ยวกับ แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามแนวคิดของตามกลุ่มแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์ (Constructivism) ดังนี้

1) การสร้างการเรียนรู้ (Learning constructed) ผู้เรียนจะสร้างความรู้ต่าง ๆ ขึ้นด้วยตนเอง จากประสบการณ์ โดยใช้ข้อมูลที่ได้รับมาใหม่ผนวกกับข้อมูลหรือความรู้เดิมที่มีอยู่แล้วมาสร้างความหมายในการเรียนรู้ของตนเอง

2) การเรียนรู้เป็นผลที่เกิดจากการสร้างความหมายจากประสบการณ์ของแต่ละคน

3) การเรียนรู้เกิดจากการลงมือปฏิบัติ (Active learning) การที่ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจะช่วยให้ผู้เรียนสร้างรู้ความเข้าใจจากสิ่งที่ตนได้เรียนรู้ จากพื้นฐานประสบการณ์ตนเอง

4) การเรียนรู้ที่เกิดจากการร่วมมือปฏิบัติงาน (Collaborative learning) เป็นการเรียนรู้ที่มาจากแนวคิดที่หลากหลาย ซึ่งการพัฒนาความคิดรวบยอดนั้นได้มาจากการร่วมแบ่งปันแนวคิดที่มีความหลากหลายในกลุ่มทำงาน ทั้งยังปรับเปลี่ยนการสร้างแนวความคิดใหม่ในสมอง (Knowledge representation) ที่มีต่อแนวคิดที่เหล่านั้น หรืออาจกล่าวได้ว่าเมื่อมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยการปรึกษาหารือ การอภิปราย และการเสนอความคิดเห็นที่หลากหลายของแต่ละคน ผู้เรียนจะมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างความรู้ของตนด้วย และสร้างความหมายของตนเองขึ้นมาใหม่

5) การเรียนรู้ที่เหมาะสม (Situated learning) การเรียนรู้ควรเกิดขึ้นในสภาพจริง หรือต้องเหมาะสมหรือสะท้อนบริบทของสภาพจริง จะนำไปสู่การเชื่อมโยงความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน

บทสรุปเกี่ยวกับทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

จากแนวคิดกลุ่มแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์เชิงปัญญา (Cognitive constructivism) และกลุ่มแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์เชิงสังคม (Social constructivism) ที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปเป็นสาระสำคัญ ดังนี้

1) โครงสร้างทางปัญญาของบุคคลที่สร้างขึ้นจากประสบการณ์ เพื่อใช้คลี่คลายปัญหาที่พบ และสามารถนำไปใช้เป็นฐานเพื่อแก้ปัญหาที่สถานการณ์อื่น ๆ ได้

2) ผู้เรียนสร้างความรู้ด้วยวิธีการที่มีความแตกต่างกันออกไป โดยอาศัยประสบการณ์และโครงสร้างทางปัญญาที่มีอยู่เดิมรวมถึงความสนใจและแรงจูงใจเป็นจุดเริ่มต้น

3) ครูทำหน้าที่จัด สื่อการเรียนรู้ รวมถึงนวัตกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนได้ขยายโครงสร้างทางปัญญาของผู้เรียนเอง ภายใต้ข้อสมมติฐานต่อไปนี้

เมื่อผู้เรียนเจอสถานการณ์ปัญหาและปฏิสัมพันธ์ทางสังคมที่ทำให้เกิดความขัดแย้งทางปัญญา ซึ่งเป็นแรงจูงใจภายในให้เกิดการคิดพิจารณาเพื่อขจัดปัญหาความขัดแย้งนั้น Dewey ได้ อธิบายเกี่ยวกับลักษณะการไตร่ตรอง (Reflection) เป็นการพิจารณาอย่างรอบคอบ โดยกิจกรรมจะ เริ่มต้นด้วยสถานการณ์ที่เป็นปัญหา ยุ่งยาก ซับซ้อน เรียกว่า สถานการณ์ก่อนไตร่ตรอง และจะจบลง ด้วยความชัดเจนที่สามารถอธิบายสถานการณ์นั้นๆ สามารถแก้ปัญหาได้ตลอดจนได้เรียนรู้และพึง พ้อใจกับผลที่ได้รับและเกิดการกระตุ้นให้มีการสร้างโครงสร้างใหม่ทางปัญญา

จากแนวคิดข้างต้นนี้กระบวนการเรียนรู้ตามกลุ่มแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์จะให้นักเรียน สร้าง ความรู้จากการลงมือร่วมกันแก้ปัญหา (Collaborative problem solving) กระบวนการจัดการ เรียนรู้และการสอน จะเริ่มจากปัญหาที่ทำให้เกิดความขัดแย้งทางปัญญา (Cognitive conflict) หมายถึงประสบการณ์และโครงสร้างทางปัญญาที่มีอยู่เดิม ไม่สามารถแก้ไขปัญหานั้นได้เช่นปัญหาที่ เคยแก้มาก่อน จึงต้องเกิดการคิดค้นเพิ่มเติมที่เรียกว่า “การปรับโครงสร้าง” หรือ “การสร้าง โครงสร้างใหม่” ทางปัญญา (Cognitive restructuring) โดยการสร้างปัญหาขึ้นมาเพื่อให้ผู้เรียนได้ ถกเถียง ปรึกษาหารือและหาเหตุผล มาช่วยแก้ไขปัญหาด้านความรู้ของตนเอง และคนอื่นๆ ได้ การจัดการเรียนรู้ตามกลุ่มแนวคิดนี้ เชื่อว่า ครูผู้สอนไม่สามารถปรับโครงสร้างความรู้ทางปัญญา ของผู้เรียนได้ แต่สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาโครงสร้างทางปัญญา จากการจัดสถานการณ์ที่ทำให้ เกิดข้อขัดแย้งทางปัญญาขึ้น นัยหนึ่งคือสถานะที่โครงสร้างทางปัญญารูปแบบเดิมใช้ไม่ได้ จึงต้องมีการเปลี่ยนแปลงพัฒนาปรับให้สอดคล้องกับบริบทผู้เรียนมากขึ้น จากแนวความรู้เรื่องแนวคิดคอน สตรัคติวิสต์จึงได้นำมาใช้ในงานวิจัยนี้ในเรื่องของการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มของผู้เรียน (collaborative learning) เพราะการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มผู้เรียนสามารถเกิดทักษะการทำงาน ร่วมกัน ผู้เรียนสามารถช่วยกันแสดงความคิดเห็นของตนต่อกิจกรรมที่ทำเพื่อให้งานบรรลุ วัตถุประสงค์ได้โดยง่ายและการเสริมแรง (scaffolding) ซึ่งเป็นเทคนิคสำคัญที่จะไปกระตุ้นให้เกิด พัฒนาการในตัวผู้เรียน ผู้สอนจะช่วยให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จและเอื้ออำนวยให้ผู้เรียนสามารถสร้าง ความรู้ได้ง่ายขึ้น ซึ่งจะนำวิธีการเหล่านี้ไปใช้ในชั้นการจัดการเรียนรู้ต่อไป

จากแนวคิดนี้ผู้วิจัยได้เลือกนำทั้งสองแนวคิดของ constructivism คือแนวคิดคอนสตรัคติ วิสต์เชิงปัญญา (Cognitive constructivism) และแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์เชิงสังคม (Social constructivism) มาเป็นแนวทางในการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน โดยที่นำ รูปแบบ การทดแทนภาษา (Compensation strategies) จากแนวคิดเชิงปัญญาซึ่งเป็นกลวิธีที่ผู้เรียนสร้าง

ความรู้ แก้ปัญหาการอ่านภาษาที่สองจากภาษาแม่ด้วยตัวของผู้เรียน ร่วมกับส่วนแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์เชิงสังคม (Social constructivism) เช่น The Zone of proximal development, scaffolding ซึ่งแนวคิดนี้เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่มักเป็นไปในแบบที่ให้นักเรียน สร้างความรู้จากการร่วมมือกันแก้ปัญหา (Collaborative problem solving) และทั้งสองกลุ่มแนวคิดข้างต้น มีกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีลักษณะ 1.การสร้างการเรียนรู้ (Learning constructed) จากตัวผู้เรียนเอง จากประสบการณ์ โดยใช้ข้อมูลที่ได้รับมาใหม่ผนวกกับความรู้ประสบการณ์เดิมที่มีอยู่แล้วมาสร้างความหมายในการเรียนรู้ของตนเอง 2.การเรียนรู้เกิดจากการแปลความหมายตามประสบการณ์ของแต่ละคน 3.การเรียนรู้เกิดจากการได้ลงมือทำ (Active learning) ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนได้สร้างความหมายในสิ่งที่ตนกำลังเรียนรู้โดยอาศัยพื้นฐานจากประสบการณ์ตนเอง 4.การเรียนรู้ที่เกิดจากการร่วมมือ (Collaborative learning) คือการพัฒนาความคิดรวบยอดของผู้เรียนที่ได้มาจากการร่วมแสดงความคิดที่หลากหลายและปรับเปลี่ยนแนวความคิดความรู้ใหม่ในสมอง (Knowledge representation) ในเวลาเดียวกัน ที่มีต่อแนวคิดนั้นๆ ทั้งนี้ในขณะที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเสนอความคิดเห็นของแต่ละคน ผู้เรียนจะมีการปรับเปลี่ยนความรู้ของตน ขณะเดียวกันผู้เรียนยังสร้างความรู้ของตนเองขึ้นมาใหม่ 5. การเรียนรู้ที่เหมาะสม (Situated learning) การเรียนรู้ควรเกิดขึ้นในบริบทแวดล้อมจริง และต้องเหมาะสมหรือสะท้อนบริบทของสภาพจริง ซึ่งจะนำไปสู่การเชื่อมโยงความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ซึ่งสอดคล้องกับกลวิธีการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานที่กล่าวว่าเป็นการจัดการเรียนการสอนที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมเพื่อที่จะบรรลุเป้าหมายซึ่งต้องมีการใช้ภาษา การใช้ภาษาในที่นี้คือการบรรลุเป้าหมายโดยการเข้าใจภาษาที่ป้อนและการสร้างผลผลิตทางภาษา ตัวอย่างเช่น การมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นในสถานการณ์จริงผ่านการใช้ภาษา ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้มากขึ้น แบรินเดน (Branden. 2006 : 4) รวมถึงการให้ความช่วยเหลือ แนะนำของผู้สอนเป็นการเสริมแรงให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในชั้นเรียน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด constructivism

งานวิจัยในประเทศ

Boonkit (2006) ศึกษาผลการสอนภาษาอังกฤษโดยเน้นกลวิธีการอ่าน (Academic English reading: Strategy-based Instruction) ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศในมหาวิทยาลัยศิลปากร โดยการสอนโดยใช้กลวิธีต่าง ๆ ควบคู่ไปกับบทเรียนปกติ

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยคือ แบบสอบถาม แผนการสอนกลวิธีการอ่านรายวิชาภาษาอังกฤษ และการสัมภาษณ์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามพบว่ากลวิธีการอ่านที่ผู้เรียนใช้บ่อยและใช้ได้ผลดีอยู่ใน 3 กลุ่มกลวิธีการอ่าน จาก 6 กลุ่มของ Oxford 1990 ซึ่งได้แก่ กลวิธีด้านอภิปัญญา (metacognitive strategies) กลวิธีด้านพุทธิปัญญา (cognitive strategies) และกลวิธีด้านการทดแทน (compensation strategies) ผลการเปรียบเทียบคะแนนของผู้เรียนเมื่อสิ้นสุดการวิจัยพบว่าคะแนนหลังการสอนโดยเน้นกลวิธีการอ่านสูงกว่าคะแนนก่อนการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

งานวิจัยต่างประเทศ

Wang (2014) ได้วิจัยเรื่องการใช้เว็บไซต์ wikis ในทักษะการเขียนภาษาอังกฤษกับนักศึกษาได้หวั่นที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศจำนวน 42 คน วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้เว็บไซต์ wikis ที่ช่วยสนับสนุนการเรียนรู้แบบร่วมมือและส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาด้วยวิธีการแบบ social constructivist เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามสองชุด แบบสัมภาษณ์ และแบบประเมินของนักศึกษา ผลการวิจัยพบว่า เว็บไซต์ wikis ช่วยเสริมแรงแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาและช่วยเพิ่มพูนทักษะการเขียนของนักศึกษาพร้อมทั้งช่วยเพิ่มทักษะการปฏิสัมพันธ์การทำงานเป็นกลุ่มตามทฤษฎี social constructivist ในนักศึกษากลุ่มนี้

Ozfidan, Machtmes and Demir (2014) ได้ศึกษาเกี่ยวกับหลักการของ sociocultural theory ในการเรียนรู้ภาษาที่สอง กลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาจำนวน 20 คนโดยคัดเลือกจากนักเรียนที่มีผลการเรียนดี เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสังเกตและแบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์นักศึกษาเป็นจำนวนสามครั้งเพื่อวัดทัศนคติในการเรียนภาษาของนักศึกษา ในส่วนของแรกของแบบสอบถามจะเป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัว พื้นหลัง ส่วนที่สองจะเป็นคำถามเกี่ยวกับการเรียนรู้ภาษา แรงจูงใจ และลักษณะพิเศษ ในส่วนที่สามจะเป็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการรับรู้เข้าใจในการปฏิสัมพันธ์ ผลสะท้อนกลับ สมรรถนะของตนเอง ซึ่งทั้งหมดเป็นการวัดความรู้ความเข้าใจในการเรียนภาษาตามหลักสำคัญของ sociocultural theory นอกจากนั้นผู้วิจัยได้สังเกตการเรียนรู้ภาษาของนักศึกษาในห้องเรียนจำนวนสี่ครั้งในเวลาหนึ่งเดือน ผลการวิจัยพบว่ากระบวนการเรียนการสอนภาษา การปฏิสัมพันธ์ในห้องเรียนรวมถึงการให้ผลสะท้อนกลับของนักศึกษา มีผลในทางบวก การมีทัศนคติที่ดีจะช่วยเพิ่มสมรรถนะของตนเองในการเรียน ในขณะที่การมีทัศนคติที่ไม่ดีจะส่งผลให้สมรรถนะของตนเองในการเรียนของนักศึกษาแย่งลง

Dongyu, Fanyu and Wanyi (2013) ในงานวิจัยเขาได้ศึกษาการใช้ทฤษฎี sociocultural ร่วมกับความคิดหลักสามประการของ Vygotsky โดยกลุ่มตัวอย่างคือศึกษาชาวจีน โดยการทำงานของกลุ่มตัวอย่างนั้นอยู่ในบริบทของการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม โดยที่เขาได้ใช้ความคิดหลัก 3 ประการของ Vygotsky ได้แก่ การกำกับตัวเอง (self-regulation) บริเวณความใกล้เคียงพัฒนาการทางปัญญา (the Zone of Proximal Development (ZPD) และการเสริมแรง (scaffolding) จากผลการวิจัยได้ให้ข้อเสนอแนะให้งานวิจัยครั้งต่อไปใช้กลวิธีแบบ learner-centred approaches ในการเรียนรู้ภาษาทั้งนี้เพื่อให้ผู้สอนและผู้เรียนสามารถมีปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียนและมีการปรึกษาหารือระหว่างกันได้ดียิ่งขึ้น

Van Gelderen et al (2007) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยการเรียนรู้แบบแยกทักษะและการเรียนรู้ด้วยกลวิธีอภิปัญญาที่ส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้การอ่านภาษาที่ 1 และภาษาที่ 2 กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนเกรด 8-10 ปีชาวดัชที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ จำนวน 397 คน ผู้วิจัยได้ใช้วิธีเก็บข้อมูลจากการเรียนรู้คำ รวมถึงความเร็วในการอ่าน คำศัพท์ ความสามารถในการอ่าน ในภาษาที่ 1 และภาษาที่ 2 ซึ่งการอ่านด้วยกลวิธีอภิปัญญาวัดโดยแบบทดสอบการอ่านจำนวน 54 ข้อ ในแบบทดสอบจะวัดเรื่องความเข้าใจในการอ่าน รวมถึงทักษะการเขียนและความรู้เรื่องโครงสร้างของบริบท ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่ากลวิธีอภิปัญญาส่งเสริมทักษะด้านการอ่านภาษาที่ 1 ของนักเรียนเกรด 8 เพิ่มขึ้นคิดเป็น 43 % และส่งเสริมการอ่านภาษาที่ 2 คิดเป็น 41% และช่วยส่งเสริมทักษะการเดาความหมายคำศัพท์การอ่านภาษาที่สองได้ดีกว่านักเรียนเกรด 9 และ 10 ในขณะเดียวกันงานวิจัยพบว่าการสอนทักษะการอ่านด้วยกลวิธีอภิปัญญาได้ผลมากกว่าการสอนแบบแยกทักษะ

การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task-based learning)

การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เป็นกลวิธีหนึ่งที่เหมาะสมกับการนำมาใช้สอนทักษะการอ่านโดยดูได้จากงานวิจัยจำนวนมากที่นำกลวิธีนี้มาใช้ในงานวิจัยทุกทักษะการเรียนรู้ ซึ่งพบว่าจากการใช้กลวิธีนี้ผู้เรียนมีพัฒนาการในทักษะนั้นๆเพิ่มขึ้น ทั้งนี้กลวิธีการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานยังสอดคล้องกับแนวคิด constructivism และการเรียนรู้แบบร่วมมือ ที่ว่าผู้สอนและผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กัน ผู้สอนคอยกระตุ้นให้ความช่วยเหลือผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ ลักษณะการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นแบบกลุ่ม ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มย่อย หรือกลุ่มใหญ่ ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนบูรณาการความรู้ใหม่กับความรู้เดิม

เพื่อเกิดองค์ความรู้ใหม่ขึ้นมาจากบริบทการเรียนรู้ ที่เกิดจากผู้เรียนร่วมมือกันกับเพื่อน ๆ กำหนดและแก้ปัญหาาร่วมกันจนบรรลุในชิ้นงานที่ทำ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความหมายของภาระงาน

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายของภาระงานไว้ดังนี้

Willis and Willis. (1996) ได้กล่าวถึงความหมายของภาระงานไว้ว่า ภาระงานคือกิจกรรมที่มีเป้าหมายมุ่งเน้นให้ผู้เรียนใช้ภาษาเพื่อบรรลุผลที่แท้จริง หรือกล่าวอีกอย่างหนึ่งว่าผู้เรียนจะใช้ทรัพยากรของภาษาเป้าหมายอะไรก็ตามที่พวกเขามีอยู่เพื่อที่จะใช้แก้ปัญหา ไขปริศนา เล่นเกม หรือแข่งป็นและเปรียบเทียบประสบการณ์ ภาระงานมีจุดเริ่มต้นที่หลากหลาย โดยอาจจะมาจากข้อมูลที่ผู้เรียนมี อย่างเช่น ประสบการณ์ส่วนตัว ความรู้ทั่วไป ภาระงานอาจจะมาจากงานเขียน บันทึกข้อมูลเสียง หรือบันทึกข้อมูลภาพ และอาจจะเป็นกิจกรรมอย่างเช่น เกมต่าง ๆ การสาธิต หรือการสัมภาษณ์

Branden. (2006) ได้กล่าวถึงความหมายของภาระงานไว้ว่า ภาระงาน คือกิจกรรมที่มีคนมีส่วนร่วมเพื่อที่จะบรรลุเป้าหมายซึ่งต้องมีการใช้ภาษา การใช้ภาษาในที่นี้คือการบรรลุเป้าหมาย โดยการเข้าใจภาษาที่ป้อนและการสร้างผลผลิตทางภาษา ตัวอย่างเช่น การมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นในสถานการณ์จริงผ่านการใช้ภาษา ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้มากขึ้น

Willis. (2000) กล่าวถึงความหมายของภาระงานว่าไม่เน้นความหมายบริบท หรือรูปแบบของภาษา แต่ภาระงานเป็นกิจกรรมการใช้ภาษาเพื่อวัตถุประสงค์สำหรับการสื่อสาร ซึ่งให้ความสำคัญกับผลของกิจกรรมมากกว่ารูปแบบภาษา

Bygate, Skehan and Swain (2001) กล่าวถึงความหมายของภาระงานว่า หมายถึงกิจกรรมที่ต้องการให้ผู้เรียนใช้ภาษาที่เน้นความหมายเพื่อใช้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ดังนั้นนิยามของภาระงานนั้นถึงแตกต่างกันไปตามวัตถุประสงค์ของภาระงานที่ทำ

Ellis (2004) กล่าวถึงความหมายของภาระงานว่า แผนงาน (work plan) ที่ต้องการให้ผู้เรียนปฏิบัติการทางภาษาเพื่อให้บรรลุผลผลิต (outcome) ที่ประเมินได้ในรูปของความถูกต้องหรือความเหมาะสมของเนื้อหาตามที่ตั้งใจ

จากความหมายข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ภาระงานหมายถึง แผนงานหรือกิจกรรมที่ต้องการให้ผู้เรียนปฏิบัติการทางภาษาตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยการเข้าใจภาษาที่ป้อนและการสร้างผลผลิตทางภาษา

2 ความสำคัญของภาระงาน

Bygate (2001 : 23) กล่าวถึงความสำคัญของภาระงานไว้ว่า การใช้ภาระงานเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาทักษะภาษาเป้าหมายของผู้เรียน ในประเภทของภาระงานที่แตกต่างกันออกไปช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนและพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาเป้าหมายสื่อสารได้อย่างมีความหมาย

3 ประเภทของภาระงาน

Prabhu (1987 : 46 – 47) แบ่งประเภทของกิจกรรมที่เป็นภาระงานออกเป็น 3 ประเภท ซึ่งประเภทของภาระงานนี้อยู่ในช่วงเริ่มแรกของการนำภาระงานมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ กิจกรรมการแลกเปลี่ยนข้อมูล กิจกรรมการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น กิจกรรมการนำเสนอข้อมูลใหม่ ดังนี้

1. กิจกรรมการแลกเปลี่ยนข้อมูล (information - gap task) เป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดผู้เรียนเกิดการส่งผ่านข้อมูลจากคนหนึ่งไปยังอีกคน ในการทำกิจกรรมผู้เรียนจะต้องได้ใช้ภาษาสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลของตนกับสมาชิกในกลุ่มหรือภายในห้องเรียน เช่น การกำหนดตารางที่มีรายละเอียดยังไม่สมบูรณ์ และมีข้อมูลที่สัมพันธ์กันกับตารางนั้นๆ แจกให้ผู้เรียนเป็นข้อความที่แตกต่างกัน ซึ่งในการทำกิจกรรมนี้ผู้เรียนจะต้องได้การใช้ภาษาสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อความที่ตนมีกับผู้อื่น โดยที่ผู้เรียนจะต้องหาข้อความของสมาชิกคนอื่นที่มีความสัมพันธ์กับข้อความที่ตนได้รับเพื่อนำไปเติมลงในตารางให้สมบูรณ์

2. กิจกรรมการนำเสนอข้อมูลใหม่ (reasoning - gap task) เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้นำเสนอข้อมูลใหม่จากข้อมูลที่ได้รับโดยผ่านการคิดจากการวิเคราะห์ การอนุมาน การวินิจฉัย การให้เหตุผล หรือตามความคิดเห็นส่วนตัว เช่น ผู้สอนให้ผู้เรียนจัดตารางเรียนใหม่ โดยทำการระบุเวลาและรายวิชา และให้เหตุผลในการจัดตารางได้อย่างเหมาะสม

3. กิจกรรมการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (opinion-gap task) เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนจะต้องได้แสดงความรู้สึก ความคิดเห็นหรือทัศนคติต่อเรื่องราวหรือสถานการณ์ที่ผู้สอนกำหนดให้ เช่น การร่วมกันอภิปรายในหัวข้อเกี่ยวกับเหตุการณ์สำคัญที่เกิดขึ้นในสังคม และร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับเหตุการณ์นั้น

Nunan (2004: 1) ได้กำหนดรูปแบบของภาระงานไว้ 2 ประเภท คือ ภาระงานเพื่อการเรียนการสอน (pedagogical task) ซึ่งเป็นภาระงานในชั้นเรียน และภาระงานจริง (real-world task) ซึ่งเป็นภาระงานที่เน้นการฝึกใช้ภาษาในชีวิตประจำวัน มีรายละเอียดดังนี้

1. ภาระงานเพื่อการเรียนการสอน (pedagogical task)

Nunan (2004: 20 - 21) กล่าวถึงความหมายของภาระงานเพื่อการเรียนการสอนไว้ว่า ภาระงานเพื่อการเรียนการสอนช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนภาษาจากการทำกิจกรรมผ่านการทำภาระงานในห้องเรียน โดยแบ่งประเภทของภาระงานเพื่อการเรียนการสอนไว้ 2 ประเภท ดังนี้

1.1 ภาระงานเพื่อการฝึกฝน (rehearsal rationale) เป็นภาระงานที่ผู้เรียนจะได้ฝึกใช้ภาษาอย่างมีเป้าหมาย และฝึกใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน เช่น การเขียนประวัติของตัวเองเพื่อใช้ในการสมัครงาน (resume) ผู้เรียนจะได้ฝึกใช้ภาษาอย่างถูกต้อง และสื่อสารได้อย่างมีความหมาย โดยการทำภาระงานนี้จะช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกและพัฒนาทักษะทางภาษาของตนเองได้ดียิ่งขึ้นผ่านการทำกิจกรรมแบบจับคู่และได้รับคำแนะนำจากผู้สอน

1.2 ภาระงานเพื่อการกระตุ้น (activation rationale) เช่น การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนทำภาระงานกลุ่มๆ ละ 3 คน โดยกำหนดสถานการณ์ให้ ผู้เรียนอยู่บนเรือที่กำลังจะจม และผู้เรียนต้องว่ายน้ำไปที่เกาะถึงจะรอดจากการจมน้ำ โดยมีเงื่อนไขว่าผู้เรียนมีภาชนะก้นน้ำ 1 อย่างที่สามารถบรรจุของได้ 20 กิโล ให้ผู้เรียนตัดสินใจเลือกสิ่งของที่นำไปด้วย โดยมีรายการต่างๆตามที่ผู้สอนได้กำหนดไว้ การทำภาระงานนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการกระตุ้นจากสถานการณ์ที่ได้รับ เพื่อให้เกิดการใช้ภาษาและโครงสร้าง ทั้งการพูดแสดงความคิดเห็น การพูดเพื่อตัดสินใจ การให้คำแนะนำ การพูดถึงปริมาณ เป็นต้น

Richards (2001: 162) ได้นำเสนอรูปแบบของการจัดภาระงานเพื่อการเรียนการสอน (pedagogical task) ที่แตกต่างกันไว้อีก 5 ประเภท ดังนี้

1. ภาระงานประเภทจิ๊กซอว์ (jigsaw task) เป็นกิจกรรมภาระงานที่ให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมร่วมกับผู้เรียนคนอื่นๆ เพื่อเรียบเรียงเรื่องราวให้สัมพันธ์กัน เช่น ผู้เรียนได้รับเนื้อหาเกี่ยวกับนิทานที่แตกต่างกันในแต่ละกลุ่ม ผู้เรียนจะต้องทำการเล่าเรื่องร่วมกันกับกลุ่มอื่นๆโดยลำดับเหตุการณ์ตามท้องเรื่องได้อย่างถูกต้อง

2. ภาระงานแลกเปลี่ยนข้อมูล (information - gap task) เป็นกิจกรรมภาระงานที่ให้ผู้เรียนได้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลกันระหว่างบุคคลหรือกลุ่ม โดยที่จะได้รับชุดข้อมูลที่แตกต่างกัน ผู้เรียนจะต้องทำการสื่อสารเพื่อขอและให้ข้อมูลเพื่อให้ภาระงานนั้นแล้วเสร็จ

3. ภาระงานแก้ปัญหา (problem solving task) เป็นกิจกรรมภาระงานที่ให้ผู้เรียนได้คิดหาแนวทางแก้ปัญหาตามสถานการณ์ที่กำหนดตามชุดของข้อมูลที่กำหนดให้

4. ภาระงานเพื่อการตัดสินใจ (decision - making task) เป็นกิจกรรมภาระงานที่ให้ผู้เรียนได้ใช้เหตุผลในการตัดสินใจต่อเรื่องหรือปัญหาที่ผู้สอนกำหนด โดยผู้เรียนต้องอธิบายเหตุผลที่เลือกตัดสินใจสิ่งนั้น

5. ภาระงานแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (opinion exchange tasks) เป็นกิจกรรมภาระงานที่ให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการอภิปรายและแสดงความคิดเห็นแลกเปลี่ยนกัน โดยไม่จำเป็นต้องมีความเห็นที่ตรงกันกับบุคคลอื่น

2. ภาระงานจริง (real-world task)

Nunan (2004 : 19 - 20) กล่าวถึงความสำคัญของภาระงานจริงไว้ว่า ภาระงานจริงคือสิ่งที่เราทำเป็นประจำในทุก ๆ วัน เป็นการใช้ภาษาในชีวิตประจำวัน ทั้งการเขียนบทกลอนจนรวมไปถึงการจองตั๋วเครื่องบิน ภาระงานจริงมุ่งเน้นไปยังการแลกเปลี่ยนข้อมูลผ่านการสื่อสารระหว่างบุคคล โดยในทั่วไปนั้นมีระดับการใช้ภาษาอยู่ 3 ประเภท ดังนี้

2.1 การใช้ภาษาเพื่อการค้าและบริการ (goods and services)

2.2 การใช้ภาษาเพื่อปฏิสัมพันธ์ในสังคม (social macrofunction)

2.3 การใช้ภาษาเพื่อความเพลิดเพลิน (aesthetic macrofunction)

ตัวอย่างการจัดกิจกรรมของภาระงานจริงตามรูปแบบของนูแนน เช่น บทสนทนาในชีวิตจริง

As in the following (invented) example:

A: Nice day.

B: That it is. What can I do for you?

A: I'd like a round-trip ticket to the airport, please. เป็นต้น

Willis (2011 : 136 - 141) กล่าวถึงความหมายของภาระงานจริงไว้ว่า ภาระงานจริงเป็นการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานที่สะท้อนให้เห็นถึงการใช้ภาษาจริงในสังคม ซึ่งแบ่งออกเป็น

3 ระดับ ได้แก่ ระดับความหมาย คือ ขั้นที่ผู้เรียนสร้างความหมายเพื่อการสื่อสารได้จริง ระดับสื่อสาร คือ ขั้นที่ผู้เรียนเข้าใจถึงพฤติกรรมการสื่อสารในสถานการณ์จริง เช่น การเดาความหมาย การแสดงความคิดว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ระดับกิจกรรม คือ ขั้นที่ผู้เรียนใช้ภาษาสื่อสารเพื่อทำกิจกรรมได้ เหมือนกับสถานการณ์จริงนอกห้องเรียน เช่น การเล่าเรื่อง การอธิบายถึงวิธีการประดิษฐ์สิ่งของ เป็นต้น

Willis ยังได้กล่าวถึงภาระงานที่เกี่ยวข้องกันกับการใช้ภาษาในสถานการณ์จริง ดังนี้

1. ภาษาเพื่อจุดประสงค์เฉพาะทาง (English for specific purposes) ในการจัดการเรียนรู้แบบภาษาเพื่อจุดประสงค์เฉพาะทาง ผู้สอนจะต้องสะท้อนให้ผู้เรียนได้เกิดการใช้ภาษาได้เหมือนในสถานการณ์จริง เช่น ภาษาเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการ และภาษาเพื่อการประกอบอาชีพ ดังตัวอย่างภาระงานภาษาเพื่อจุดประสงค์เฉพาะทางตามรูปแบบของวิลลิส คือ

ภาระงานการทำนาย (prediction task) เช่น การให้อ่านบทความเชิงวิชาการ เพื่อให้เกิดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาเฉพาะทาง โดยอาจมีการกำหนดขั้นตอนการทำกิจกรรมเริ่มจากจับกลุ่มสามคน อ่านบทความหรืองานวิจัย จดบันทึกคำถามที่สำคัญที่อาจมีคำตอบอยู่ในบทความ จากนั้นผู้สอนจึงถามผู้เรียนทายคำตอบสิ่งที่กลุ่มตนเองได้ตั้งคำถามไว้

2. ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน (everyday English) ในการจัดการเรียนรู้แบบภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน มักเป็นรูปแบบของการให้ภาระงานที่เชื่อมโยงกับสถานการณ์จริง เช่น การพูดสนทนา การอ่านข่าวหนังสือพิมพ์ การร่วมกันสรุปและอภิปรายในหัวข้อต่าง ๆ ร่วมกันในห้องเรียนโดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาสื่อสารได้มากที่สุด

นอกจากนี้ Nunan (2004 : 59 - 61) ได้แบ่งเกณฑ์การจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาระงาน และกล่าวถึงการจัดกิจกรรมโดยใช้ภาระงานไว้ว่า การใช้ภาระงานแต่ละประเภทในการจัดกิจกรรมจะต้องขึ้นอยู่กับความเหมาะสมและเป้าหมายในการสื่อสารที่ผู้สอนต้องการฝึกฝนผู้เรียน ซึ่งการจัดกิจกรรมได้อย่างตรงตามความต้องการของผู้เรียนจะช่วยให้การฝึกภาษาเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้จำแนกเกณฑ์ภาระงานให้ผู้สอนออกเป็น 5 ประเภท คือ องค์ความรู้ (cognitive) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (interpersonal) ภาษาศาสตร์ (linguistic) ความรู้สึกและอารมณ์ (affective) และ ความสร้างสรรค์ (creative) โดยรายละเอียดและรูปแบบในการจัดกิจกรรมมีดังต่อไปนี้

1. แบ่งโดยใช้องค์ความรู้ (cognitive) โดยภาระงานที่แบ่งโดยใช้องค์ความรู้มีแนวทางการจัดกิจกรรมอยู่ 8 ประเภท ดังนี้

1.1 การจัดหมวดหมู่ (classifying) เป็นกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนได้จัดกลุ่มหรือสิ่งที่มีความคล้ายกันให้อยู่ในกลุ่ม เช่น การศึกษาและจัดกลุ่มรายชื่อระหว่างหญิง-ชาย ได้อย่างถูกต้อง

1.2 การทำนาย (predicting) เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ทำนายถึงสิ่งที่จะเกิดขึ้นในกระบวนการเรียนรู้ เช่น ครูชื่อหน่วยการเรียนรู้และวัตถุประสงค์และทายว่ากำลังจะได้เรียนเรื่องอะไรเกี่ยวกับอะไร เป็นต้น

1.3 การกระตุ้น (inducing) เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้รับการกระตุ้นให้เกิดการใช้โครงสร้างทางภาษา เช่น การศึกษาบทสนทนาและค้นพบได้ว่าบทสนทนานั้นมีลักษณะโครงสร้างในรูปแบบของ simple past tense

1.4 การจดบันทึก (taking notes) เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนจดบันทึกสิ่งที่เรียนลงในสมุดโดยใช้ภาษาเป็นคำพูดของตัวเอง

1.5 การทำแผนผังความคิด (concept mapping) เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนเขียนแสดงความสำคัญของเนื้อหาที่เรียนในรูปแบบของแผนผังความคิด

1.6 การสรุปความ (inferencing) เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนสรุปถึงสิ่งที่รู้ก่อนแล้วเพื่อที่จะเชื่อมโยงไปยังสิ่งที่จะเรียนรู้ใหม่

1.7 การจำแนกแยกแยะ (discriminating) เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้จำแนกระหว่างสิ่งที่เป็นใจความสำคัญและสิ่งที่เป็นข้อมูลสนับสนุนได้

1.8 การสร้างผังไดอะแกรม (diagramming) เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนนำเนื้อหาที่เรียนมาสรุปลงในผังไดอะแกรม

2. แบ่งตามรูปแบบความสัมพันธ์ (interpersonal) โดยภาระงานที่แบ่งตามความสัมพันธ์มีแนวทางการจัดกิจกรรมอยู่ 2 ประเภท ดังนี้

2.1 การทำงานร่วมกัน (co-operating) เป็นการจัดกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ทำภาระงานร่วมกัน เช่น อ่านและสรุปใจความสำคัญร่วมกันกับสมาชิกภายในกลุ่ม

2.2 การแสดงบทบาทสมมติ (role playing) เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้แสดงบทบาทสมมติและใช้ภาษาในการแสดงอย่างเหมาะสมตามบทบาทของตน เช่น กำหนดให้ผู้เรียนเป็นผู้สื่อข่าว นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาพูดแสดงตามบทบาทได้อย่างเหมาะสม

3. แบ่งตามลักษณะทางภาษาศาสตร์ (linguistic) โดยภาระงานที่แบ่งลักษณะทางภาษาศาสตร์มีแนวทางการจัดกิจกรรมอยู่ 6 ประเภท ดังนี้

3.1 รูปแบบการสนทนา (conversational patterns) เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ใช้คำที่แสดงออกถึงความรู้สึกในลักษณะต่างๆเพื่อการสนทนา เช่น การจับคู่คำที่แสดงความรู้สึกได้ตรงตามสถานการณ์ที่กำหนดให้

3.2 การฝึก (practising) เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนภาษาเพื่อให้เกิดการพัฒนาทักษะทางภาษา เช่น ฟังบทสนทนาและจับคู่ฝึกพูดตามบทสนทนา

3.3 การเลือกใช้คำตรงตามบริบท (using context) เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้คำ วลี หรือความหมาย ได้ตรงตามบริบทที่กำหนดให้

3.4 การสรุป (summarizing) เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนเลือกและนำเสนอในส่วนของใจความสำคัญในเนื้อหาที่เรียน นำเสนอในรูปแบบของการสรุปความ

3.5 การฟังอย่างมีจุดมุ่งหมาย (selective listening) เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ฟังข้อมูลเพื่อหาใจความสำคัญโดยไม่จำเป็นต้องเข้าใจความหมายในทุกประโยค เช่น การฟังบทสนทนาและระบุได้ว่ามีผู้พูดทั้งหมดกี่คน

3.6 การอ่านเพื่อหาส่วนสำคัญ (skimming) เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้อ่านเพื่อหาส่วนสำคัญของเนื้อหานั้นๆได้อย่างรวดเร็ว เช่น อ่านและตัดสินใจทันทีว่าเนื้อหาที่อ่านเป็นบทความหนังสือพิมพ์ หรือ ข้อความโฆษณา เป็นต้น

4. แบ่งโดยความรู้สึกและอารมณ์ (affective) โดยภาระงานที่แบ่งตามความรู้สึกและอารมณ์มีแนวทางการจัดกิจกรรมอยู่ 3 ประเภท ดังนี้

4.1 การแบ่งปันความคิดเห็นส่วนตัว (personalizing) เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้พูดแบ่งปันความคิดเห็นส่วนตัว ความรู้สึกต่อแต่ละสถานการณ์ เช่น จับคู่อ่านจดหมายและผลัดกันให้คำปรึกษา

4.2 การประเมินตนเอง (self - evaluating) เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ประเมินผลงานของตนเองพร้อมทั้งให้คะแนนการประเมินด้วยตนเอง

4.3 การสะท้อนตนเอง (reflecting) เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้สะท้อนตนเองว่าตนเหมาะกับการเรียนในรูปแบบใดมากที่สุด

5. แบ่งตามความคิดสร้างสรรค์ (creative) โดยภาระงานที่แบ่งตามความคิดสร้างสรรค์มีแนวทางการจัดกิจกรรมคือ

การระดมความคิด (brainstorming) เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ทำงานเป็นกลุ่มและร่วมกันระดมความคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ เช่น สมาชิกในกลุ่มร่วมกันระดมความคิดเพื่อหาอาชีพให้ได้มากที่สุด

Willis (2011 : 66 - 105) ยังได้แบ่งประเภทภาระงานในการจัดกิจกรรมออกเป็น 6 ประเภท ดังนี้

1. ภาระงานทำรายการ (listing task)

การจัดรายการถือเป็นภาระงานที่ออกแบบได้ง่ายที่สุด และอาจดูเหมือนกับว่าเป็นภาระงานที่ง่ายที่สุดในการทำกิจกรรม แท้จริงแล้วภาระงานประเภทนี้มีความยากต่อผู้สอนในการกำหนดหัวข้อให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรม ในการทำภาระงานการจำแนกผู้เรียนสามารถเขียนจำแนกได้ทั้งที่เป็นคำศัพท์ วลีสั้นๆ หรือแม้แต่ประโยคยาวๆ ซึ่งมีกระบวนการในการทำกิจกรรมดังนี้

1.1 การระดมสมอง (brainstorming)

การระดมสมองมีส่วนช่วยในผู้เรียนที่ขาดความมั่นใจในการใช้ภาษาได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถจัดให้มีการทำกิจกรรมร่วมกันทั้งห้อง แบบจับคู่ และแบบกลุ่มเล็กๆ โดยร่วมกันระดมความคิดตามหัวข้อและเวลาที่ผู้สอนกำหนด จากนั้นจึงนำเสนอด้วยการพูดหน้าชั้นเรียน

ตัวอย่างหัวข้อที่ใช้ในการระดมสมอง

- Things that cats tend to do/like doing
- Strategies for learning English outside class. เป็นต้น

1.2 การหาข้อเท็จจริง (fact - finding)

การหาข้อเท็จจริงเป็นการที่ให้ผู้เรียนได้สืบค้นถึงข้อมูลที่เป็นจริงผ่านช่องทางในการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น เว็บไซต์ การสอบถาม หรือการอ่านในหนังสือ โดยผู้สอนจะกำหนดหัวข้อให้ผู้เรียนได้ทำการค้นหาข้อเท็จจริงเพื่อนำเสนอ ซึ่งผู้สอนอาจใช้กิจกรรมการหาข้อเท็จจริงเป็นการบ้านให้ผู้เรียนได้ไปสืบค้นเองได้

ตัวอย่างหัวข้อที่ใช้ในการหาข้อเท็จจริง

Find out what three people outside this class think about cats and pets. Do they like cats or not? List the reasons they give. Prepare to report their views in English in your next lesson.

2. ภาระงานจัดลำดับและหมวดหมู่ (ordering and sorting task)

การจัดลำดับและหมวดหมู่มีความซับซ้อนมากขึ้น อีกทั้งในการทำกิจกรรมยังขึ้นอยู่กับข้อความคิดเห็นส่วนบุคคลในการทำภาระงานประเภทนี้ มีกระบวนการดังนี้

2.1 การเรียงลำดับ (sequencing)

การเรียงลำดับมักให้ผู้เรียนได้ลำดับเหตุการณ์ก่อน-หลังตามข้อมูลที่ผู้สอนกำหนดให้ถูกต้อง เช่น การเรียงรูปภาพเหตุการณ์ให้ถูกต้องตามลำดับ โดยเรียงจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นก่อนไปสู่เหตุการณ์ที่เกิดท้ายสุด นอกจากนี้ผู้สอนอาจจัดกิจกรรมโดยการใช้สื่อประเภทวิดีโอเปิดให้ผู้เรียนดูแล้วจดจำภายในครั้งเดียว จากนั้นจึงให้ผู้เรียนลำดับเหตุการณ์ถึงสิ่งที่ได้เห็นอย่างถูกต้องตามลำดับ

2.2 การจัดอันดับ (rank ordering)

การจัดอันดับมักให้ผู้เรียนได้ทำการจัดอันดับเองตามความคิดเห็นส่วนตัว โดยมากการกำหนดหัวข้อให้จัดอันดับจะเป็นเรื่องใกล้ตัว เช่น การหาจัดอันดับสถานที่ท่องเที่ยวที่อยากไปมากที่สุด พร้อมกับจับคู่แบ่งปันข้อมูลกัน หรือ พุดแบ่งปันกับทั้งห้องเรียน

2.3 การจัดหมวดหมู่ (classifying)

การจัดหมวดหมู่สามารถทำได้ทั้งการจัดหมวดหมู่ด้วยตัวผู้เรียนเองตามข้อมูลที่ผู้สอนกำหนดให้ และจัดหมวดหมู่ตามประเภทที่กำหนดไว้แล้ว เช่น การจัดคำศัพท์ที่อยู่ในหมวดหมู่เดียวกันลงในตารางที่ผู้สอนกำหนดให้

3. ภาระงานเปรียบเทียบ (comparing task)

ในการจัดกิจกรรมภาระงานเปรียบเทียบ ผู้เรียนมักจะจับกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนเปรียบเทียบกันในกลุ่มเล็ก ๆ 3-4 คน เกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว เช่น ตารางชีวิตประจำวัน เพื่อเปรียบเทียบดูว่าใครเป็นผู้ที่ตื่นเช้าที่สุด เป็นต้น ทั้งนี้ผู้สอนสามารถกำหนดหัวข้อที่ยากขึ้นตามระดับความสามารถผู้เรียนได้ เช่น หัวข้อเกี่ยวกับภาษาและวัฒนธรรม เป็นต้น โดยมีกระบวนการที่สัมพันธ์กับการทำภาระงานเปรียบเทียบดังนี้

3.1 การจับคู่ (matching) เป็นขั้นทำกิจกรรมที่เหมาะสมกับผู้เรียนในทุกช่วงชั้น โดยเป็นการจับคู่สองสิ่งที่มีสัมพันธ์กัน อีกทั้งการจับคู่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดองค์ความรู้ทางภาษาและเตรียมพร้อมที่จะใช้ภาษาในการพูดได้มากขึ้น

3.2 การหาความเหมือนและความแตกต่าง (finding similarities and finding differences) ตัวอย่างกิจกรรม เช่น things in common จับคู่และบอกสิ่งที่ทำเป็นกิจวัตรในวันหยุด ผลัดกันพุดกับคู่ของตนเอง โดยพยายามหาสิ่งที่เหมือนกันให้ได้มากที่สุดภายในเวลาสามนาที

4. ภาระงานแก้ปัญหา (problem solving task)

การทำกิจกรรมภาระงานแก้ปัญหามุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้นำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาตามที่กำหนด เช่น สภาวะปัญหาโลกร้อน พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้อภิปรายร่วมกันและ

นำเสนอแนวทางการแก้ไขที่เหมาะสมที่สุด โดยผู้เรียนอาจทำการจดบันทึก (note-taking) การร่างแนวทางการแก้ไขปัญหา (drafting) ก่อนนำเสนอหน้าชั้นเรียน

5. ภาระงานโครงการงาน (project and creative task)

กิจกรรมภาระงานโครงการงานมักมีรูปแบบโดยการทำกิจกรรมแบบจับคู่และแบบกลุ่ม โดยในการทำกิจกรรมผู้เรียนจะกลายเป็นผู้เชี่ยวชาญในการดำเนินงานของกลุ่มตนเอง โดยสามารถเป็นการเรียนรู้นอกห้องเรียนได้และระยะเวลาในการทำโครงการงานจะยาวนานกว่าการทำภาระงานประเภทอื่น เช่น การทำโครงการงานเกี่ยวกับแผ่นพับหรือโปสเตอร์โฆษณาการท่องเที่ยว ผู้เรียนจะต้องมีการวางแผนทั้งด้านความคิดสร้างสรรค์ ภาษา ความสวยงาม ความเหมาะสม และปัจจัยอื่นๆให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่ผู้สอนกำหนด

6. ภาระงานแบ่งปันประสบการณ์ส่วนตัว (sharing personal experience task)

ภาระงานแบ่งปันประสบการณ์จะช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการพูดมากที่สุด โดยส่วนใหญ่แล้วมักจะเป็นการเล่าเรื่องหรือเหตุการณ์ที่ผู้เรียนพบเจอในชีวิตประจำวัน การเล่าเรื่องเกี่ยวกับตนเอง หรือการเล่าเรื่องในหัวข้อที่ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องนั้นอยู่แล้ว เช่น ความทรงจำในวัยเด็ก Your most memorable childhood experience เป็นต้น โดยผู้สอนอาจมีขั้นตอนการจัดกิจกรรมดังนี้

6.1 กำหนดหัวข้อเรื่องที่จะพูด (individual thinking/preparation at home)

6.2 ให้เวลาในการเตรียมตัวเล่าเรื่อง (private rehearsal)

6.3 ผู้เรียนเล่าเรื่องกับคู่ของตนเอง (tell story to partner)

6.4 ผู้สอนให้คำแนะนำหลังการเล่าเรื่อง (review of performance)

6.5 เตรียมการเล่าเรื่องอีกครั้ง (prepare to retell)

6.6 เปลี่ยนคู่และเล่าเรื่องอีกครั้งหนึ่ง (change partners and retell story)

6.7 เขียนสรุปเรื่องราวตามที่เล่าเพื่อแลกเปลี่ยนอ่านในชั้นเรียน (write it up for the class to read)

7. ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

Willis (1996 : 56) กล่าวว่า ขั้นตอนการปฏิบัติภาระงานและขั้นปฏิบัติภาระงานจะเกิดการเปลี่ยนแปลงจากการสื่อสารกันในกลุ่มเล็ก ๆ ไปสู่การสื่อสารกับผู้อื่นได้อย่างสลับและเป็นธรรมชาติ ขั้นตอนการปฏิบัติภาระงานที่สมบูรณ์นั้นมีเป้าหมายเพื่อสร้างปัจจัยสำคัญต่าง ๆ ในการเรียนภาษาให้เกิดขึ้นในห้องเรียน มีขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นตอนการปฏิบัติภาระงาน (pre-task)

- 1.1 ครูผู้สอนแนะนำบทเรียน รูปแบบ จุดประสงค์ของภาระงานต่าง ๆ
- 1.2 ผู้สอนกำหนดภาระงานพุดจากเนื้อหา
- 1.3 ครูผู้สอนเตรียมความพร้อมและความเข้าใจของผู้เรียนในขั้นตอนของการปฏิบัติภาระงาน
 2. ขั้นตอนดำเนินงานตามตามวงจรของการปฏิบัติภาระงาน (task cycle) เป็นขั้นตอนการปฏิบัติภาระงานตามที่ได้รับมอบหมาย โดยมีขั้นตอนการปฏิบัติงาน 3 ขั้นตอน ดังนี้
 - 2.1 ภาระงาน (task) ผู้เรียนมีการอภิปราย ปฏิบัติภาระงานตามที่ได้รับมอบหมายในรูปแบบของกิจกรรมเดี่ยว จับคู่ และกลุ่ม
 - 2.2 วางแผน (planning) ผู้เรียนเตรียมตัวนำเสนอภาระงานตามที่ได้รับมอบหมาย โดยมีการใช้ภาษาด้วยตนเองซึ่งครูผู้สอนจะให้ความช่วยเหลือหากมีความติดขัดทางการใช้ภาษา
 - 2.3 ขึ้นรายงาน (report) ผู้เรียนสรุปผลและรายงานผลจากภาระงานที่ตนปฏิบัติ ครูผู้สอนจะเป็นผู้ให้คำแนะนำและประเมินผลงานนั้น ๆ
 3. ขั้นฝึกฝนและตรวจสอบการใช้ภาษา (language focus) ผู้เรียนจะสามารถประเมินผลการปฏิบัติภาระงานของตนและเปรียบเทียบกับผลจากการปฏิบัติภาระงานของผู้อื่น มีขั้นตอนสำคัญ 2 ขั้นตอน
 - 3.1 ขั้นวิเคราะห์ (analysis) ผู้เรียนตรวจสอบการใช้ภาษาในการปฏิบัติภาระงานของตนเอง และสามารถสร้าง คำ วลี ขึ้นใหม่เองได้จากการวิเคราะห์คำที่ใช้สื่อสารความหมายจากการปฏิบัติภาระงานที่ผ่านมา
 - 3.2 ขั้นปฏิบัติ (practice) ผู้เรียนฝึกฝนการใช้ภาษาโดยเรียนรู้คำ วลี และรูปแบบโครงสร้างตามเนื้อหาที่เรียน

Willis and Willis (2011 : 21-61) ได้นำเสนอรูปแบบการสอนแบบเน้นภาระงานเพื่อเป็นแนวทางการจัดลำดับกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานเข้าไว้ด้วยกัน เพื่อให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนและการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารอย่างมีความหมายขั้นตอนในการเรียนรู้ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน (pre-task priming activities) เป็นการเตรียมความพร้อมผู้เรียน ซึ่งในขั้นตอนนี้ผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้รู้จักหัวข้อในการเรียน ทบทวนความรู้เดิมที่เกี่ยวข้อง แสดงความคิดเห็นที่มีต่อหัวข้อ 2) ขั้นภาระงาน (Task) เป็นการให้ผู้เรียนทำภาระงานที่ถูกต้องแบบและจัดเรียงไว้เป็นชุด โดยที่ภาระงานจะต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารระหว่างทำภาระงานตามสถานการณ์ต่าง ๆ ในชีวิตจริงหรือสถานการณ์ที่จำลองมา 3) ขั้นเน้นรูปแบบภาษา (form focus) เป็นขั้นตอนที่ช่วยให้ผู้เรียนพิจารณารูปแบบภาษาที่ใช้ระหว่างทำภาระงานเข้าใจและมีประสบการณ์ในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร 4) ขั้นฝึกซ้ำหรือขั้นประเมิน (task repetition and/or evaluation) เป็นขั้นตอนที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกซ้ำและประเมินการใช้

ภาษาของตัวเอง เพื่อให้ผู้เรียนได้สำรวจและตรวจสอบความเข้าใจของตนเองด้วยการให้ผู้เรียนช่วยกันประเมินตนเอง ได้แก่ การให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายผลการเรียนรู้ รูปแบบภาษาที่ใช้และความถูกต้องของภาษา

ผู้วิจัยสามารถสังเคราะห์รูปแบบการสอนแบบเน้นภาระงานจากรูปแบบที่นักวิชาการนำเสนอข้างต้นว่า รูปแบบการสอนแบบเน้นภาระงานควรมีขั้นตอนการสอนหลัก 4 ขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นตอนก่อนทำภาระงาน (pre-task) เป็นขั้นตอนที่แนะนำให้ผู้เรียนรู้เนื้อหาที่จะเรียน ทบทวนความรู้เดิมที่เกี่ยวข้อง
2. ขั้นปฏิบัติการภาระงาน (performing task) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนต้องทำภาระงาน โดยภาระงานนั้นเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาระหว่างการทำภาระงานเพื่อปฏิบัติการภาระงานให้ลุล่วง
3. ขั้นเน้นรูปแบบภาษา (form focus) เป็นขั้นตอนที่กำหนดให้ผู้เรียนมีโอกาสได้พิจารณาภาษาที่ใช้ระหว่างการปฏิบัติการภาระงานอย่างละเอียดเพื่อสรุปประเด็นความรู้ภาษาที่ถูกต้องเหมาะสมกับการใช้ภาษาในสถานการณ์ต่าง ๆ
4. ขั้นถ่ายโอน (transfer task) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนจะฝึกใช้ภาษาในสถานการณ์จำลองที่เหมือนสถานการณ์จริงเพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสได้ฝึกใช้ภาษาซ้ำ ๆ เพื่อให้ใช้ภาษาได้อย่างถูกต้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task-based learning)

งานวิจัยในประเทศ

จิราพร ประพัชรานนท์ และคณะ (2014) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ (Task-based learning) วัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ (Task-based learning) หลังเรียนกับเกณฑ์ที่กำหนด พร้อมทั้งศึกษาเจตคติของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนจำนวน 23 คน ของชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดท่าศาลาราม จังหวัดเพชรบุรี เครื่องมือการวิจัยคือ แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นงาน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ และแบบวัดเจตคติต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t-test ผลการวิจัย พบว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด นักเรียนมีเจตคติต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ (Task-based learning) อยู่ในระดับดี

พนอ สงวนแก้วและ วิสาข์ จัตวีตร (2011) ศึกษาเรื่องรูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน วัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานและเพื่อ 1.ศึกษาผลการใช้รูปแบบการอ่านเน้นภาระงานต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ 2.ศึกษาผลการใช้รูปแบบการอ่านเน้นภาระงานต่อความพึงพอใจในการอ่านแบบเพิ่มขยาย 3.ศึกษาผลการใช้รูปแบบการอ่านเน้นภาระงานต่อความคงทนในการเรียนและ 4. ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนต่อการใช้รูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานโดยกลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนท่ามะขามวิทยาจำนวน 20 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ กิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน แบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการอ่านแบบเพิ่มขยาย แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนต่อ กิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานผลการวิจัยพบว่า รูปแบบมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดีคะแนนความเข้าใจในการอ่านของกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีขนาดผลเท่ากับ 3.17 หมายถึงระดับใหญ่มาก ความพึงพอใจต่อการอ่านแบบเพิ่มขยายอยู่ในระดับมาก และคะแนนหลังเรียนและสอบซ้ำแตกต่างกันอย่างไม่มีนัย สำคัญทางสถิติที่ .05 หมายถึงนักเรียนมีความคงทนในการเรียน และความคิดเห็นของนักเรียนต่อรูปแบบเป็นด้านบวก

นพมณี ฤทธิกุลสิทธิชัย (2011) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเน้นเนื้อหาและการปฏิบัติภาระงานเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการปฏิบัติภาระงานของนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ มี วัตถุประสงค์เพื่อ พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเน้นเนื้อหาและการปฏิบัติภาระงาน และประเมินคุณภาพของรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ชั้นปีที่ 2 จำนวน 60 คน โดยใช้การเลือกแบบเจาะจง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ t-test ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพดีในการเสริมสร้างการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 2) คุณภาพของรูปแบบพบว่า รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพดี ผลการทดสอบแสดงว่านักศึกษาทดลองที่มีคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการปฏิบัติภาระงานหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 และผู้เรียนมีความสามารถในการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติภาระงานได้ดี รวมทั้งมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้ตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้น

สุพรรณิ อาศัยราช (2014) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษโดย การใช้กิจกรรมเสริมแบบเน้นภาระงาน วัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน

ภาษาอังกฤษของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี โดยการใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมเสริมการอ่านแบบเน้นภาระงาน กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา Reading English for Learning ภาคเรียนที่1 ปี การศึกษา 2557 จำนวน 23 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย จำนวน 23 คน เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูลได้แก่ แผนการจัดการกิจกรรมเสริมด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานจำนวน 4 แผน โดยสอนสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง รวม 8 ชั่วโมง แบบทดสอบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ และแบบสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมเสริมด้านการอ่านแบบเน้นภาระงาน ผู้วิจัยทดลองใช้แผนการจัดการกิจกรรมที่มีกิจกรรมเสริมแบบ เน้นภาระงานบรรจุไว้เป็นระยะเวลา 4 ครั้ง จำนวน 8 ชั่วโมง และวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่า ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและ t-test ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่บรรจุกิจกรรมเสริมแบบเน้นภาระ งานมีค่าเท่ากับ 77.17/73.04 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 70/70 ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของ ผู้เรียนหลังเรียนด้วยกิจกรรมเสริมแบบเน้นภาระงานสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และผู้เรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อการเรียนด้วยกิจกรรมเสริมการอ่านแบบเน้นภาระงาน

รพีพรรณ สุฐาปัญญากุล (2014) ศึกษารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเทคนิคโดยวิธีการสอนที่เน้นภาระงานและ โครงการเพื่อพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจและความคิดสร้างสรรค์ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการการสอน วิชาภาษาอังกฤษเทคนิค โดยวิธีการสอนที่เน้นภาระงานและโครงการเพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจและความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักศึกษาปริญญาตรีให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) ประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ เทคนิคโดยวิธีการสอนที่เน้น ภาระงานและโครงการเพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความคิดสร้างสรรค์ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรีโดยเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของผู้เรียนก่อนและหลังการสอนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น 3) ศึกษาพัฒนาการทาง ความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน และความพึงพอใจ ของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอนที่ พัฒนาขึ้น กลุ่มตัวอย่าง คือนักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ประจำปีการศึกษา 2557 จำนวน 2 ห้องเรียนโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย จำนวน 36 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการใช้รูปแบบการเรียนการสอน แบบทดสอบวัดทักษะความคิดสร้างสรรค์ก่อนระหว่างและหลังการใช้รูปแบบการเรียนการสอน และแบบประเมินความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนา วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่แบบไม่อิสระและแบบอิสระและการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเทคนิคโดยวิธีการสอนที่เน้นภาระงานและโครงงานเพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักศึกษาปริญญาตรีมีชื่อว่า “PRAPE Model” มีองค์ประกอบ 6 ประการคือหลักการ เนื้อหา กิจกรรม บทบาทของผู้เรียน บทบาทผู้สอน และการจัดสภาพการเรียนรู้ กระบวนการเรียนการสอนมี 5 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นก่อนปฏิบัติการภาระงาน (Preparation: P) 2) ขั้นระหว่างปฏิบัติการภาระงาน (Reading Tasks: R) 3) ขั้นหลัง ปฏิบัติภาระงาน (Analysis: Language Focus & Practice :A) 4) ขั้นสร้างโครงงาน และการนำเสนอโครงงาน (Project Creation :P) 5) ขั้นประเมินผลการนำเสนอโครงงานและความคิดสร้างสรรค์ของโครงงาน (Evaluation of Creative Projects: E) โดยที่รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนามีประสิทธิภาพเท่ากับ 78.08/ 80.22 2. หลังการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอน (PRAPE Model) กลุ่มตัวอย่างมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3. ความคิดสร้างสรรค์ของกลุ่มตัวอย่างหลังการเรียนการสอน โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอน (PRAPE Model) มีพัฒนาการสูงขึ้น 4. ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอน (PRAPE Model) โดยภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมาก

จากงานวิจัยที่ได้กล่าวมาข้างต้นนั้น จะเห็นได้ว่าการวิจัยแต่ละชิ้นมุ่งเน้นผลงานของผู้เรียนเป็นหลัก โดยอาศัยขั้นตอนกระบวนการเรียนการสอนแบบภาระงาน แต่ช่องทางในการสอนนั้นยังไม่มีอะไรแปลกใหม่ยังเป็นเหมือนเมื่อก่อนคือยังต้องเรียนในห้องเรียน ผู้เรียนและผู้สอนยังจัดการเรียนการสอนแบบเผชิญหน้า มีสื่อการสอนคือหนังสือ ใบงาน แต่เมื่อเทียบกับสังคมในปัจจุบันที่เทคโนโลยีเข้ามาเป็นส่วนสำคัญในการดำรงชีวิต รวมถึงการเรียนการสอนที่เน้นสื่อที่เป็นเทคโนโลยีมากขึ้น การเรียนโดยใช้กลวิธีแบบเน้นภาระงานเพียงอย่างเดียวอาจไม่เพียงพอและไม่ทันสมัย ดังนั้นในงานวิจัยนี้จึงได้นำแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลวิธีการเรียนการสอนที่มีเทคโนโลยีเข้ามาเกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้กว้างไกลไม่จำกัดขอบเขตและทันยุคสมัย

กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

จากแนวความคิดการเรียนแบบร่วมมือจากแนวคิด constructivist มาสู่กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของ Klingner และ Vaughn แนวความคิดนี้เป็นกลวิธีที่สอนทักษะการอ่านภาษาที่สองอย่างเป็นระบบขั้นตอนที่แตกต่างจากแนวคิด constructivist ตรงที่แนวคิดการเรียนแบบ constructivist นั้นไม่มีระบบขั้นตอนการสอนทักษะการอ่านแบบร่วมมือ เช่นเดียวกับแนวความคิดกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ โดยแต่ละขั้นตอนนั้นผู้เรียนจะมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมห้องและกับผู้สอน โดยผู้สอนเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือ กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความรู้ และปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. ความหมายการเรียนแบบร่วมมือ

การเรียนแบบร่วมมือ (Barkley et al., 2004 p.4-5) หมายถึงกระบวนการเรียนที่เน้นกลุ่มหรือการมีส่วนร่วมระหว่างคณะและเพื่อน ซึ่งอาจจะเป็นคู่ หรือเป็นกลุ่มย่อย เพื่อทำงานตามจุดมุ่งหมายร่วมกัน โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมที่ผู้เรียนเป็นผู้กระทำและมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันทั้งในส่วนผู้เรียนและผู้สอน เนื่องจากการเรียนแบบร่วมมือเป็นการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมากกว่าเน้นครูเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนต้องคำนึงถึงพื้นฐานที่สำคัญ 3 ประการ ได้แก่

- 1) การจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม โดยผู้สอนจำเป็นต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับลักษณะของกลุ่มการเรียนรู้
- 2) การร่วมมือกันภายในกลุ่ม ซึ่งผู้เรียนแต่ละคนในกลุ่มต้องทำงานร่วมกัน เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของบทเรียนที่ได้กำหนดไว้ โดยที่ทุกคนต้องมีส่วนร่วมในภาระงานอย่างเท่าเทียมกัน
- 3) เนื้อหาการเรียนรู้อาจต้องเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของบทเรียน ระดับความสามารถของผู้เรียน และเอื้อต่อกระบวนการกลุ่ม โดยผู้เรียนสามารถร่วมมือกัน เพื่อทำภาระงานให้สำเร็จเสร็จสิ้นได้

กลวิธีการเรียนอ่านแบบร่วมมือเป็นกลวิธีการสอนอ่านมีแนวคิดพื้นฐานทางการสอนที่สำคัญ 2 แนวคิด ได้แก่ การเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning) และกลวิธีการอ่าน (Reading Strategies) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึก การใช้กลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยมุ่งเน้นการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม โดยแต่ละกลุ่มจะคัดเลือกผู้เรียนที่มีทักษะความสามารถตั้งแต่ ต่ำ ปานกลาง จนถึงสูงที่ สมาชิกในกลุ่มทุกคนจะต้องทำงานร่วมกันตามภาระหน้าที่และความรับผิดชอบของ

ตน เพื่อให้ประสบความสำเร็จที่ตั้งไว้ร่วมกัน การใช้กลวิธีการอ่านนั้น Klingner และ Vaughn (1999) ได้แสดงความคิดเห็นไว้ว่า ในระยะเริ่มแรกของการสอนอ่านเป็นช่วงเตรียมการสอนนั้น ผู้เรียนควรได้รับความรู้และฝึกใช้กลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อน เพื่อให้เกิดความรู้ที่แน่ใจ ตระหนักได้และมีความชำนาญในการใช้กลวิธีการอ่านที่สำคัญและเป็นประโยชน์แก่ผู้เรียนซึ่งเป็น พื้นฐานในการสอนอ่าน 6 กลวิธี ได้แก่

1.1 การคาดเดาบทอ่าน เป็นกลวิธีการอ่านที่ผู้เรียนได้รู้ถึงองค์ประกอบต่างของบทอ่าน เช่น ชื่อเรื่องของเนื้อหา หัวเรื่อง รวมถึงความรู้และประสบการณ์เดิมต่อเนื้อหาที่จะอ่าน เพื่อคาดเดา เกี่ยวกับคำศัพท์ เนื้อหาก่อนที่จะเริ่มอ่าน โดยการคาดเดา ก่อนเริ่มต้นอ่านจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถ สร้างการเชื่อมต่อระหว่างความรู้เดิมและข้อมูลใหม่ ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจความหมายใน เนื้อหาและส่วนประกอบอื่น ๆ ของการอ่าน

1.2 การตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน (Questioning the Author) เป็นเทคนิคการอ่านที่ มุ่งเน้นการสร้างเข้าใจเนื้อหา ด้วยการอภิปรายกลุ่มหรือกระบวนการทางสังคมของผู้เรียนเพื่อ ความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน โดยการอภิปรายเป็นกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน (Interchange of Ideas) และจากการที่ผู้เรียนได้สะท้อนความคิด คำอธิบายของตนเองออกมาหรือ ความคิดเห็น ซึ่งจะก่อให้เกิดความเข้าใจบริบทต่าง ๆ ในเนื้อหาที่อ่านลุ่มลึกยิ่งขึ้น และสามารถสร้าง ความหมาย(Constructing Meaning) จากสิ่งที่อ่านได้ ทั้งนี้การตั้งคำถามจากบทอ่านจึงเป็นส่วนหนึ่ง ของกระบวนการเรียนรู้ที่ช่วยให้ผู้เรียนสร้างความรู้ ความเข้าใจและพัฒนาความคิดใหม่ ๆ เพราะ กระบวนการถามจะช่วยขยายทักษะการคิด ทำความเข้าใจให้กระจ่าง ได้ข้อมูลป้อนกลับทั้งด้านการ เรียนการสอน

1.3 การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท คือการทำความเข้าใจเนื้อหาและคำศัพท์ยาก ในเนื้อหาบทอ่าน หรือบริบทที่ยากแก่การเข้าใจ ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การอ่านซ้ำ การอ่านประโยค แวดล้อมคือประโยคก่อนและหลังที่อยู่ในบริบทเดียวกันเพื่อหาตัวชี้แนะความหมาย การสังเกตคำ อุปสรรคและปัจจัย การพิจารณาส่วนประกอบของคำเพื่อหาความหมาย ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถ ทำความเข้าใจสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้อง และสามารถจดจำเนื้อหาที่ตนอ่านได้ดีขึ้น รวมถึงการเชื่อมโยง ระหว่างความคิดต่าง ๆ ส่งเสริมความอยากรู้อยากเห็นและเกิดความท้าทาย

1.4 การเชื่อมโยงความรู้เดิมกับบทอ่าน เป็นกลวิธีการอ่านที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนใช้กระบวนการ เรียนรู้ด้วยตนเองในระหว่างการอ่าน เพื่อแยกแยะความรู้ที่มีอยู่ก่อนแล้วกับสิ่งที่ต้องการจะรู้ หรือสิ่ง

ใหม่ ๆ เพื่อทำความเข้าใจเนื้อหาบทเรียนและเชื่อมโยงความรู้ใหม่ทางภาษาที่ได้รับกับความรู้เดิมที่มีอยู่
ได้ดี จนกระทั่งสามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่จากการคิดวิเคราะห์ของตนเองได้อย่างสร้างสรรค์

1.5 การสรุปใจความสำคัญ คือ การสรุปประเด็นสำคัญของเรื่องอย่างสั้น ๆ ด้วยถ้อยคำ
ภาษาของผู้เรียนเอง ซึ่งผู้อ่านจำเป็นต้องต้องอ่านเนื้อหาของเรื่องนั้นอย่างละเอียดและเข้าใจเพื่อที่จะ
สรุปสาระสำคัญของเรื่องทั้งหมดได้อย่างครบถ้วนชัดเจน ในขณะที่เดียวกันก็สร้างความคิดรวบยอดของ
ตนเองเช่นกัน การสรุปความจึงเป็นประโยชน์อย่างมากในการอ่านโดยเฉพาะในด้านการสร้างสมาธิใน
การอ่านมากขึ้น และช่วยทำให้การจัดระเบียบเนื้อเรื่องเป็นไปอย่างมีระบบ สามารถรวบรวมข้อมูล
จากการอ่านไปใช้ให้เป็นประโยชน์ได้ถูกต้อง ครบถ้วน ทั้งยังช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจและจดจำข้อมูล
เหล่านั้นได้ง่าย

1.6 การทบทวนเนื้อหา เป็นกลวิธีที่ใช้เมื่อเสร็จสิ้นการอ่านโดยให้ผู้เรียนได้ทบทวนประเด็น
หรือพิจารณาเนื้อหาของสิ่งที่ได้อ่านอีกครั้งเพื่อตรวจสอบความถูกต้องเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของ
ตน ซึ่งในขั้นตอนนี้ครูสามารถที่จะให้ข้อมูลเพิ่มเติมแก่ผู้เรียนได้หากข้อมูลนั้นเป็นข้อมูลสำคัญที่จะทำ
ให้เกิดความเข้าใจเรื่อง โดยเฉพาะสารที่ผู้เขียนต้องการส่งผ่านมายังผู้อ่าน ด้วยกลวิธีนี้ผู้เรียนจึงไม่
เพียงแต่จดจำความรู้ ข้อเท็จจริงได้อย่างเดียว แต่ยังช่วยให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ได้อย่างลึกซึ้งเพื่อให้
เกิดเข้าใจสาระสำคัญของเรื่องราวที่อ่านได้อย่างถูกต้องโดยหลังจากที่ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจ
เกี่ยวกับการใช้กลวิธีการอ่านดังกล่าวในข้างต้นแล้ว จึงจะเข้าสู่กิจกรรมการอ่านภายใต้แนวความคิดการ
เรียนแบบร่วมมือในลำดับต่อไป

2. การจัดกลุ่มการเรียนรู้

เนื่องด้วย การเรียนแบบมีส่วนร่วมเป็นการเรียนการสอนที่สนับสนุนให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกันมีการ
ปฏิบัติงานในการศึกษา โดยมีพื้นฐานความคิดการเรียนรู้ที่เป็นกิจกรรมตามธรรมชาติทางสังคม มี
การปฏิสัมพันธ์การพูดระหว่างผู้เรียน การพูดคุยทำให้เกิดการเรียนรู้ ดังนั้นการจัดกลุ่มการเรียนรู้ของ
ผู้เรียนจึงนับได้ว่ามีความสำคัญเป็นอันดับต้นๆ ซึ่งการจัดกลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือสามารถทำได้
หลากหลายรูปแบบขึ้นอยู่กับเป้าหมายของการเรียนรู้ กิจกรรม และระยะเวลาในการทำงานร่วมกัน
โดยคำนึงถึงหลักการในการจัดกลุ่ม ดังต่อไปนี้

2.1 รูปแบบของกลุ่ม

1) การจัดกลุ่มแบบเป็นทางการ (Formal Group) เป็นการจัดกลุ่มที่ค่อนข้างถาวร เป็น
ระยะเวลานานๆ เพื่อทำงานร่วมกันภายใต้ภาระงานที่ค่อนข้างยาก และซับซ้อน เช่น การเขียน

รายงาน หรือ การนำเสนอผลงาน เป็นต้น 2) การจัดกลุ่มแบบไม่เป็นทางการ (Informal Group) เป็นการจัดกลุ่มในระยะสั้น เพื่อทำกิจกรรมในชั้นเรียนที่ไม่ต้องใช้เวลา

2.2 ขนาดของกลุ่ม

ขนาดของกลุ่มการเรียนรู้ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายประการ อาทิ รูปแบบของกลุ่มลักษณะของภาระงาน ระยะเวลาในการประกอบกิจกรรม และปัจจัยร่วมอื่นๆ โดยทั่วไปการจัดกลุ่มมักให้มีจำนวนสมาชิก 6 คน ซึ่งอาจจัดให้เป็นกลุ่มย่อยภายในกลุ่มใหญ่ได้อีก เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานยิ่งขึ้น

2.3 สมาชิกภายในกลุ่ม

1) การจัดกลุ่มระดับความรู้ (Heterogeneous Group) เน้นให้ผู้เรียนทำงานร่วมกันโดยใช้ ความรู้ความสามารถและประสบการณ์ที่แตกต่างกันของแต่ละบุคคล เพื่อทำงานที่ได้รับมอบหมายให้เสร็จสิ้น

2) การจัดกลุ่มความรู้ระดับเดียวกัน (Homogeneous Group) ใช้กับภาระงานที่มีความจำเพาะเจาะจงในส่วนของเนื้อหา ซึ่งแต่ละบุคคลสามารถใช้ความรู้ความสามารถของตนให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการทำงานร่วมกันแม้กระนั้น จากผลการศึกษาในงานวิจัยหลายๆชิ้น พบว่า การจัดกลุ่มการเรียนรู้แบบระดับความรู้ ความสามารถ สอดคล้องกับหลักการเรียนแบบร่วมมือที่สุด เนื่องจาก ก่อให้เกิดความสำเร็จในภาระงานการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ทั้งในกระบวนการกลุ่มและทักษะส่วนบุคคล ทั้งนี้ ในการเรียนร่วมกันของสมาชิกภายในกลุ่มนั้น Johnson, Johnson and Holubee (1993 อ้างในสุชาติ กองกุล, 2548 หน้า 12-13) ได้ระบุหลักการเรียนรู้ไว้ 4 ประการ ดังนี้

1) สมาชิกแต่ละคนรับผิดชอบงานร่วมกัน และช่วยเหลือกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของกลุ่มในขณะเดียวกันต้องเรียนรู้ที่จะแบ่งปันวัสดุสิ่งของ ข้อมูลระหว่างสมาชิกภายในกลุ่ม

2) นักเรียนในกลุ่มเดียวกัน ต้องเรียนรู้ที่จะปฏิสัมพันธ์กันระหว่างสมาชิกภายในกลุ่มโดยแสดงความเห็น ความคิด หรือความรู้ร่วมกัน

3) นักเรียนแต่ละคนในกลุ่มต้องรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายเพื่อวัตถุประสงค์ของกลุ่ม และต้องรับผิดชอบงานของแต่ละคน

4) นักเรียนต้องเรียนรู้ทักษะทางสังคมและทักษะการทำงานร่วมกันโดยการทำงานร่วมกันกับนักเรียนคนอื่นๆ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ในทางที่ดีต่อกัน

3.3 องค์ประกอบที่สำคัญของการเรียนแบบร่วมมือการที่จะนำการเรียนแบบร่วมมือไปใช้ให้เกิดประสิทธิภาพนั้น Johnson, Johnson and Smith (1988 อ้างใน Barkley et al., 2004 p.9-10) กล่าวว่าเกิดจากองค์ประกอบสำคัญ 4 ประการ คือ

1) การพึ่งพาอาศัยกันในเชิงบวก (Positive Interdependence) ผู้เรียนต้องช่วยเหลือซึ่งกันและกัน บนพื้นฐานของแนวคิดที่ว่าการทำงานร่วมกันจะนำไปสู่ความสำเร็จทั้งของตนเองและกลุ่ม

2) การส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน (Promotive Interaction) การทำงานร่วมกันจะเกิดขึ้นได้ เมื่อทุกคนภายในกลุ่มมีการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ต่อกัน และช่วยเหลือซึ่งกันและกันในระหว่างการเรียนรู้

3) ความรับผิดชอบต่อตนเองและกลุ่ม (Individual and Group Accountability) ความสำเร็จของกลุ่มขึ้นอยู่กับความรับผิดชอบของสมาชิกทุกคนที่ต้องรับผิดชอบร่วมกันในการทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย

4) การพัฒนาทักษะในการทำงานกลุ่ม (Development of Teamwork Skill) ผู้เรียนทุกคนจะต้องได้รับการเรียนรู้ทั้งในภาระงาน และทักษะในการทำงานร่วมกัน เพื่อก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานอย่างสูงสุด

2.4 บทบาทของผู้เรียนและผู้สอนในการสอนการอ่านแบบร่วมมือ

การอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับสื่อสภาพจริงมีความแตกต่างจากการเรียนแบบเดิม ๆ ที่เน้นการสอนที่เน้นครูเป็นศูนย์กลาง โดยครูและผู้เรียนมีบทบาทที่แตกต่างไปดังต่อไปนี้

1) บทบาทของผู้เรียนในชั้นเรียนการอ่านแบบร่วมมือเป็นการเน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงโดยการลงมือทำ จากการที่ผู้เรียนร่วมกันปรึกษาหารือในการแก้ปัญหา ทุกคนทำงานเป็นกลุ่มอย่างมีส่วนร่วมชัดเจนและรับการวิจารณ์ร่วมกันจากกลุ่มอื่น ๆ พร้อมทั้งรับฟังผู้อื่น มีการนำเสนอและสื่อสารกับคนอื่นและในชั้นเรียน ที่ชัดเจนมีการปฏิสัมพันธ์กับสังคม

2) บทบาทของครูในชั้นเรียนการอ่านแบบร่วมมือ บทบาทของครูเน้นเป็นผู้ให้ความสะดวกและให้คำแนะนำกับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนสร้างความรู้ของเขาเอง กิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือ เช่น การนำเสนอการสัมมนาการโต้ประเด็น สถานการณ์จำลองหรือการแสดงบทบาทสมมุติ และการร่วมมือการเขียนเรียงความ ซึ่งครูต้องเตรียมกิจกรรมเพื่อการเรียนแบบมีส่วนร่วม และบอกขอบข่ายของงาน ติดตามสนับสนุนให้คำแนะนำการเรียนแบบร่วมมือในชั้น กล่าวได้ว่า การเรียนแบบร่วมมือเป็นรูปแบบการเรียนที่ผู้เรียนบูรณาการความรู้ใหม่และความรู้เดิม เพื่อให้เกิดความคิดใหม่ขึ้นมาจาก

การเรียนที่นักเรียนได้ร่วมมือทำกิจกรรมกับเพื่อน ๆ กำหนดและแก้ปัญหาาร่วมกัน โดยเรียนรู้ถึงความแตกต่างประสบการณ์มุมมองที่หลากหลายผ่านกิจกรรมสังคมที่มีการปฏิสัมพันธ์

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

งานวิจัยในประเทศ

อารีรักษ์ มีแจ่ง (2547) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้หลักการเรียนรู้แบบร่วมงานเพื่อส่งเสริมผลการเรียนรู้การอ่านสำหรับนิสิตนักศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนารูปแบบการสอนกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้หลักการเรียนรู้แบบร่วมงานเพื่อส่งเสริมผลการเรียนรู้การอ่านสำหรับนิสิตนักศึกษา 2) ศึกษาผลการเรียนรู้การอ่านของกลุ่มตัวอย่างที่เรียนโดยใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้นใน 3 ด้าน คือ ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พฤติกรรมการใช้กลวิธีการอ่าน และพฤติกรรมการทำงานร่วมกัน ผลการวิจัยพบว่า 1. รูปแบบการสอนกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้หลักการเรียนรู้แบบร่วมงานเป็นรูปแบบที่เน้นการสอนกลวิธีการอ่าน 5 กลวิธี ได้แก่ การเชื่อมโยงความรู้ การทำนายความ การทำความเข้าใจให้กระจ่าง การตั้งคำถาม และการสรุปย่อ กระบวนการเรียนการสอนของรูปแบบมี 4 ขั้นตอน คือ ขั้นกระตุ้น เป็นการสร้างความสนใจเกี่ยวกับกลวิธี ขั้นสร้างความเข้าใจ เป็นการให้ผู้เรียนทำความเข้าใจเกี่ยวกับกลวิธี ขั้นประยุกต์ใช้ เป็นการให้ผู้เรียนฝึกใช้กลวิธีการอ่านด้วยตนเอง และขั้นสรุป เป็นการสรุปความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านและเกี่ยวกับกลวิธีการอ่าน ตลอดการเรียนการสอนผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่มย่อย มีการแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเกี่ยวกับบทอ่าน และกลวิธีที่ใช้ในการอ่าน ผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวก และคอยให้ความช่วยเหลือ 2. เมื่อนำรูปแบบการสอนกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้หลักการเรียนรู้แบบร่วมงานที่พัฒนาขึ้นไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มพบว่า 2.1 นิสิตคณะมนุษยศาสตร์และนิสิตคณะเภสัชศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2.2 นิสิตคณะเภสัชศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการทดลองสูงกว่านิสิตคณะมนุษยศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2.3 นิสิตคณะมนุษยศาสตร์และนิสิตคณะเภสัชศาสตร์มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการใช้กลวิธีการอ่านหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2.4 นิสิตคณะมนุษยศาสตร์มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการใช้กลวิธีการอ่านหลังการทดลองไม่แตกต่างจากนิสิตคณะเภสัชศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2.5 นิสิตคณะมนุษยศาสตร์และนิสิตคณะเภสัชศาสตร์มีพฤติกรรม

การทำงานร่วมกันแตกต่างกันในประเด็นเกี่ยวกับการจัดการภายในกลุ่ม และบรรยากาศในการทำงาน แต่นิสิตทั้งสองกลุ่มใช้โครงสร้างของพฤติกรรมทางวาจาที่คล้ายคลึงกัน

หนึ่งฤทัย วามตา (2554) ได้วิจัยเรื่อง การใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับสื่อสภาพจริง เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและแรงจูงใจของนักศึกษา วัตถุประสงค์งานวิจัยเพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและแรงจูงใจในการอ่านก่อนและหลังการเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับสื่อสภาพจริง กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ในระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (พิเศษ) โรงเรียนพณิชยการลานนา จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 29 คน เครื่องมือวิจัยคือ แผนการสอนที่เน้นกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับสื่อสภาพจริง และเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ได้แก่ 1.แบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ 2.แบบวัดแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1. นักศึกษาที่เรียนโดยการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับสื่อสภาพจริงมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าก่อนการทดลอง 2. นักศึกษาที่เรียนโดยการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับสื่อสภาพจริงมีแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าก่อนการทดลอง

การจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom)

ความเป็นมาและความสำคัญของห้องเรียนกลับด้าน

ห้องเรียนกลับด้าน หรือ "Flipped Classroom" เป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ที่ถูกคิดค้นขึ้นมาจากครูวิชาเคมี จากประสบการณ์การสอนในชั้นเรียนของ Jonathan Bergmann และ Aaron Sams แนวคิดของห้องเรียนกลับด้านเริ่มจากการที่นักเรียนส่วนหนึ่งต้องทำกิจกรรมอื่นๆ จนทำให้ไม่สามารถเข้าเรียนได้ตามปกติ เช่นนักเรียนที่เป็นนักกีฬา นักเรียนที่ต้องทำงานนอกเวลา หรือแม้บางรายวิชาที่มีเนื้อหาวิชาที่ต้องใช้เวลาในการทำความเข้าใจมาก ๆ และไม่สามารถจัดการเรียนการสอนได้หมดในชั่วโมงเรียน ในขณะที่ McMahon, 2013 ได้กล่าวว่า Flipped Classroom คือการสอนที่ซึ่งแตกต่างไปจากการสอนปกติ โดยผู้เรียนจะศึกษาเนื้อหาที่ครูเตรียมไว้ผ่านสื่ออื่น ๆ โดยใช้เวลานอกชั้นเรียนในการศึกษาเรียนรู้ ส่วนในชั้นเรียนจะใช้ในการเรียนรู้แบบบรรยาย และทำการบ้านที่ครูมอบหมายให้ การจัดการเรียนรู้ลักษณะนี้ เป็นวิธีจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาการสอนของครู โดยที่ครูไม่ต้องยืนสอนนักเรียนอย่างเช่นเมื่อก่อน แต่ถ่ายทอดความรู้ผ่านสื่อวีดิทัศน์สั้น ๆ ใช้เวลาประมาณ 15-20 นาที นักเรียนสามารถเรียนรู้เนื้อหาสาระที่บ้านเวลาไหนก็ได้ เมื่อดูแล้วไม่เข้าใจตามที่ครูสอน ก็สามารถให้ผู้ปกครองช่วยอธิบายเนื้อหาให้กระจ่างได้ ส่งผลให้

นักเรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้โดยลงมือทำ ทำให้นักเรียนได้ฝึกจริง รู้ลึกและ รู้จริง ในเนื้อหาที่ครูสอน เป็นการเปลี่ยนบทบาทของครูให้ทำหน้าที่ผู้ให้ความช่วยเหลือหรือโค้ช มากกว่าจะเป็นผู้สอน มอบความรู้ให้กับนักเรียนเท่านั้น และเป็นการประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์ต่าง ๆ คนเกิดการรู้จริง (Mastery Learning) ห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom) เป็นการจัดการเรียนรู้ลักษณะหนึ่งซึ่งเปลี่ยนจากครูบรรยายเนื้อหาในห้องเรียนเป็นการสร้างและพัฒนาสื่อการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนกลับไปศึกษาที่บ้าน และเปลี่ยนการเรียนการสอนในห้องเรียนให้เป็นการทำกิจกรรมต่าง ๆ จากบทเรียนที่นักเรียนได้ศึกษามาแล้ว เพื่อเป็นการฝึกทักษะ ฝึกแก้ปัญหา สร้างปฏิสัมพันธ์ภายในห้องเรียน รวมถึงการนำความรู้ไปใช้ นับว่าเป็นนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านเพิ่งมีขึ้นเมื่อประมาณ 5 ปี ที่ผ่านมาซึ่งมีแนวคิดที่จะช่วยนักเรียนที่เข้าเรียนในชั้นเรียนไม่ทันเพราะต้องขาดเรียนไปทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น เล่นกีฬาให้กับโรงเรียน หรือกิจกรรมอื่น ๆ และช่วยแก้ไขปัญหานักเรียนที่มีพฤติกรรมการเรียนช้า โดยใช้สื่อ ICT เป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนรู้ โดยครูจะทำสื่อวิดีโอให้นักเรียนศึกษาย้อนหลังผ่านอินเทอร์เน็ต เพื่อแก้ไขปัญหาค่าระดับที่การเรียน และลดภาระการสอนของครู โดยไม่ต้องสอนซ้ำ เนื้อหาเดิมให้กับนักเรียนที่ไม่ได้เข้าชั้นเรียน นอกจากนี้ นักเรียนที่เข้าชั้นเรียนตามปกติก็สามารถศึกษาเนื้อหาจากสื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่หลากหลายทั้งที่ครูจัดทำขึ้น หรือศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ นอกห้องเรียน เวลาในห้องเรียนจึงเป็นการทำกิจกรรมให้นักเรียนได้ลงมือฝึกปฏิบัติ ด้วยตนเอง โดยเป็นกิจกรรมเดี่ยวหรือกลุ่มตามความ เหมาะสม มีครูเป็นผู้คอยแนะนำและติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนรู้ของนักเรียนแต่ละคน ซักถามข้อสงสัยในบทเรียนทำแบบฝึกหัดหรือแบบทดสอบ ครูทั้งสองคนได้เขียนหนังสือเรื่อง Flip Your Classroom : Reach Every Student in Every Class Every Day ซึ่งได้รับความนิยมอย่างแพร่หลาย (วิจารณ์ พานิช, 2556: 20-21; Kopp, 2014) ซึ่ง Bergmann และ Sams มีแนวคิดในการจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน ดังนี้

1. การเลือกเทคโนโลยีที่มีความเหมาะสมที่จะนำมาใช้กับนักเรียน และนักเรียนสามารถนำมาเรียนได้ไม่ลำบากและที่นักเรียนมี เช่น คอมพิวเตอร์ แท็บเล็ต สมาร์ทโฟน หรือแล็ปท็อป มาใช้ในการศึกษานอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน

2. จัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเป็นตัวเชื่อม เช่น การใช้แอฟริเคชันเป็นสื่อกลางในการเรียนการสอน ทำกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกและเรียนรู้จริง การใช้อีเมลติดต่อสื่อสารเมื่อที่มีข้อสงสัย แอฟริชั่น

ตลอดจนอีเมลล์จากครูผู้สอนตั้งคำถาม สร้างกิจกรรมมอบหมายไปยังนักเรียน ให้อ่านบทความหรือเนื้อหาต่าง ๆ เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่อยู่บนเว็บไซต์

ปิยะวดี พงษ์สวัสดิ์ และ ณมน จิรังสุวรรณ (2558) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านไว้ว่า ห้องเรียนกลับด้าน (Flipped classroom) เป็นรูปแบบหนึ่งของการสอน ที่ผู้เรียนจะได้เรียนรู้ผ่านการเรียนด้วยตนเองจากสื่อวิดีโอ (Video) นอกชั้นเรียนหรือที่บ้าน และการเรียนในชั้นเรียนปกตินั้นจะเป็นการเรียนแบบบรรยายมีครูเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ เป็นการหาความรู้ที่กับเพื่อนร่วมชั้น โดยมีครูให้ความช่วยเหลือชี้แนะ ซึ่งการจัดการเรียนการสอนแบบกลับด้านเป็นการเน้นการสร้างองค์ความรู้จากตัวของผู้เรียนเองตามความรู้ความสามารถสติปัญญาและทักษะที่มีอยู่ทางการเรียนแต่ละคน และจากประสบการณ์ที่ครูจัดให้ผ่านสื่อเทคโนโลยี (Information and Communication Technology) ที่มีความหลากหลายในปัจจุบัน ทั้งยังเป็นลักษณะการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียนอย่างอิสระทั้งด้านความคิดและการปฏิบัติ นอกจากนี้ห้องเรียนกลับด้าน เป็นวิธีการที่นำเทคโนโลยีมาผนวกกับการเรียนการสอน เพื่อให้ครูมีเวลาทำกิจกรรมในชั้นเรียนกับนักเรียนได้มากขึ้น มีปฏิสัมพันธ์กับนักเรียนแทนการบรรยายหน้าชั้นเรียนเพียงอย่างเดียว ซึ่งกระบวนการเรียนและการทำการบ้าน ทั้งหมดจะพลิกกลับสลับกันจากสิ่งที่เคยเป็นกิจกรรมในชั้นเรียนจะถูกทำที่บ้านผ่านทางสื่อวีดิทัศน์ที่ครูสร้างขึ้น และสิ่งที่เคยทำที่บ้านจะนำมาเป็นกิจกรรมในชั้นเรียน ซึ่งองค์ประกอบการจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านที่สำคัญมี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1. การสร้างวิธีการเพิ่มพูนประสบการณ์ (Experiential Engagement) โดยครูผู้สอนเป็นผู้ชี้แนะวิธีการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนโดยอาศัยวิธีการเรียนรู้ที่หลากหลาย 2. การสืบค้นเพื่อให้เกิดความคิดรวบยอด (Concept Exploration) โดยครูผู้สอนเป็นผู้คอยชี้แนะให้ความช่วยเหลือผู้เรียน จากสื่อหรือกิจกรรม หลายประเภทเช่น สื่อประเภทวิดีโอบันทึกการบรรยาย การใช้สื่อบันทึกเสียงประเภท Podcasts การใช้สื่อ Websites หรือสื่อออนไลน์ เป็นต้น 3. ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ที่มีความหมาย (Meaning Making) เป็นผู้บูรณาการสร้างทักษะองค์ความรู้จากสื่อที่ได้รับจาก การเรียนรู้ด้วยตนเองโดยการสร้างกระดานความรู้ อิเล็กทรอนิกส์ (Blogs) การใช้แบบทดสอบ (Tests) การใช้ สื่อสังคมออนไลน์และกระดานสำหรับอภิปรายแบบ ออนไลน์ (Social Networking & Discussion Boards) และ 4. การสาธิตและประยุกต์ใช้ เป็นการสร้างองค์ความรู้โดยผู้เรียนเองในเชิงสร้างสรรค์โดยการจัดทำเป็นโครงงานและ ผ่านกระบวนการนำเสนอผลงาน รูปแบบการเรียนรู้ ที่ได้รับความสนใจในการนำไปใช้ ในการเรียนการสอนอย่างแพร่หลาย ได้แก่ การเรียนออนไลน์

(Online Learning) และการสอนผ่านระบบ เครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Web-Based Instruction) ซึ่งเป็นการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือในการสร้างสรรค์ และส่งผ่านองค์ความรู้ในรูปแบบต่าง ๆ ไปถึงผู้เรียนที่อยู่ในสถานที่แตกต่างกันให้ได้รับความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ร่วมกันอย่างมีความสุข กระบวนการเรียนรู้เหล่านี้จะเกิดขึ้นได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับผู้เรียน สามารถนำไปใช้ในการเรียนการสอนกับสถานที่ที่เน้นและส่งเสริมผู้เรียนที่เน้นกิจกรรมนอกชั้นเรียน รวมถึงการฝึกอบรม โดยที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามความถนัดและความสามารถของตนเอง ระบบการเรียนออนไลน์นี้จะดำเนินการต่าง ๆ เกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอนเหมือนกับการเรียนการสอนในการศึกษาปกติ

แนวคิดเรื่องห้องเรียนกลับด้านจึงเป็นการปรับเปลี่ยนบทบาทในชั้นเรียนจากการที่ครูมีความสำคัญที่สุดมาเป็นการให้ความสำคัญกับความก้าวหน้าทางการเรียนรู้ของนักเรียน สอดคล้องกับแนวคิดการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างแท้จริง วิจารณ์ พานิช (2556: 30-34) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านสรุปได้ดังนี้

1. ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนตลอดเวลา โดยนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นยุคที่เทคโนโลยีเจริญก้าวหน้าเป็นอย่างมาก
2. ช่วยให้นักเรียนที่มีกิจกรรมมากสามารถเรียนล่วงหน้า หรือเรียนตามได้ง่ายขึ้น และยังช่วยให้นักเรียนรู้จักบริหารเวลาของตนเองให้เหมาะสมอีกด้วย
3. ทำให้ครูเข้าใจความก้าวหน้าทางการเรียนรู้ของนักเรียนว่าช้าหรือเร็วและให้คำแนะนำในการเรียนหรือเนื้อหาวิชาได้อย่างเหมาะสม
4. นักเรียนสามารถศึกษาจากสื่อการเรียนรู้ได้ตามศักยภาพของตน จะศึกษาสื่อที่รอบก็ได้ จนกว่าจะเข้าใจเนื้อหาบทเรียนนั้น
5. ช่วยสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนด้วยกัน และนักเรียนกับครูจากการทำกิจกรรมภายในชั้นเรียน ที่เป็นกิจกรรมกลุ่มให้นักเรียนได้เรียนรู้และช่วยกันทำงานจนเป็นผลสำเร็จ โดยมีครูให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด
6. ทำให้ครูรู้จักนักเรียนของตนดีขึ้นจากการจัดกิจกรรมในชั้นเรียน เพราะครูต้องสังเกตพฤติกรรมการเรียน ให้คำแนะนำ สร้างแรงบันดาลใจ ให้กำลังใจ รับฟัง และส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน ทำให้ครูเห็นความแตกต่างของนักเรียนในชั้นเรียน เห็นจุดแข็งและจุดอ่อนของนักเรียนแต่ละคน

7. ทำให้บรรยากาศการเรียนรู้ในชั้นเรียนเปลี่ยนไป พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์บางอย่างของนักเรียนหายไป เช่น การเล่นโทรศัพท์ในเวลาเรียน การนอนหลับในชั้นเรียน เนื่องจากในห้องเรียนกลับด้านนักเรียนจะเป็นผู้ลงมือปฏิบัติ ไม่ใช่รับการถ่ายทอดแบบเดิม

ข้อเปรียบเทียบของการเรียนแบบเดิมกับการเรียนแบบกลับด้าน

จากแนวคิดของห้องเรียนกลับด้านมาในเบื้องต้นนั้น มีบทสรุปเปรียบเทียบให้เห็นถึงรูปแบบของการจัดการเรียนการสอนแบบกลับด้าน (Flipped Learning) กับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบเดิม (Traditional Learning) กล่าวคือการจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับทางนั้นจะมุ่งเน้นการสร้างสรรค์องค์ความรู้ด้วยตัวผู้เรียนเองตามทักษะ ความรู้ความสามารถและสติปัญญาทางการเรียนของแต่ละบุคคล จากประสบการณ์การเรียนรู้ผ่านสื่อเทคโนโลยี ICT ที่มีความหลากหลายในปัจจุบัน และเป็นลักษณะการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้นอกชั้นเรียนอย่างอิสระทั้งด้านความคิดและวิธีปฏิบัติ ซึ่งแตกต่างจากการเรียนแบบเดิมที่ครูเป็นศูนย์กลาง (Teacher Center) ดังนั้นการสอนแบบกลับทางจะเป็นการเปลี่ยนแปลงบทบาทของครูอย่างสิ้นเชิง กล่าวคือครูไม่ใช่ผู้สอนมอบความรู้แต่จะทำหน้าที่เป็นผู้ดูแล (Tutors) หรือครูฝึก (Coach) ที่จะเป็นสร้างแรงเสริมและสร้างความสนุกสนานในการเรียน รวมทั้งเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียน (Facilitators) ในชั้นเรียนอีกด้วย

รูปแบบของห้องเรียนแบบกลับด้าน

วสันต์ ศรีหิรัญ (2560) ได้กล่าวถึงรูปแบบของห้องเรียนกลับด้านไว้ว่า การจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom) เป็นการเรียนการสอนที่สร้างนวัตกรรมรูปแบบใหม่เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้แบบรอบด้าน (Mastery Learning) ซึ่งมีองค์ประกอบสำคัญ 4 องค์ประกอบที่ หมุนเวียนกันอย่างเป็นระบบ ได้แก่

1. การกำหนดวิธีการเพิ่มพูนประสบการณ์ โดยที่ผู้สอนเป็นผู้ช่วยเหลือชี้แนะวิธีการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายทั้งการใช้กิจกรรมที่ครูผู้สอนกำหนดขึ้นเอง เกม สถานการณ์จำลอง สื่อปฏิสัมพันธ์ การทดลอง หรืองานด้านศิลปะแขนงต่าง ๆ

2. การศึกษาสืบค้นเพื่อให้เกิดความคิดรวบยอด โดยที่ครูผู้สอนเป็นผู้คอยชี้แนะ ช่วยเหลือผู้เรียนให้สืบค้นจากสื่อหรือกิจกรรมหลายประเภทเช่น สื่อประเภทวีดิทัศน์การบันทึกการบรรยาย การใช้สื่อประเภท Podcasts บันทึกเสียง การใช้สื่อ Websites หรือสื่อออนไลน์

3. การสร้างองค์ความรู้ที่มีความหมาย โดยผู้เรียนเป็นผู้บูรณาการทักษะความรู้จากการเรียนรู้อย่างตนเอง โดยอาจจะใช้วิธีการสร้าง Blogs การใช้แบบทดสอบ การใช้สื่อสังคมออนไลน์ และอภิปรายแบบกระดานออนไลน์

4. การยกตัวอย่างสาธิตและการประยุกต์ใช้ โดยผู้เรียนสร้างองค์ความรู้เองในเชิงสร้างสรรค์ โดยการจัดทำเป็นโครงงานและการนำเสนองานที่เกิดจากการสร้างสรรค์งานนั้น ๆ

ห้องเรียนกลับด้านกับการเรียนแบบรอบรู้

การจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom) ทำให้เกิดกระบวนการสร้างองค์ความรู้ที่เรียกว่า “การเรียนรู้แบบรู้จริง (Mastery Learning) ซึ่งเป็นการเรียนรู้ที่ช่วยเพิ่มผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ส่งเสริมการทำงานแบบร่วมมือระหว่างนักเรียน เพิ่มความเชื่อมั่นในตนเองของผู้เรียน ทั้งยังช่วยให้ผู้เรียนได้ปรับปรุงแก้ไขตนเองในการเรียนรู้ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น ซึ่งมีผลการวิจัยที่บ่งบอกว่า การเรียนรู้แบบรู้จริงจะช่วยให้ผู้เรียนร้อยละ 80 สามารถเรียนเนื้อหาสำคัญได้ เมื่อเทียบกับร้อยละ 20 กับวิธีสอนแบบเดิม

ลักษณะสำคัญของการเรียนรู้แบบรู้จริง (Mastery Learning) คือ

1. ผู้สอนกำหนดวัตถุประสงค์อย่างละเอียดในการเรียนรู้เนื้อหาสาระ มีการจัดกลุ่มวัตถุประสงค์และต้องบ่งบอกสิ่งสำคัญที่ผู้เรียนจะต้องกระทำให้ได้เพื่อแสดงว่าตนได้เกิดการเรียนรู้จริงในสาระนั้นๆ วัตถุประสงค์ดังกล่าวต้องจัดเรียงจากสิ่งที่เป็นพื้นฐานไปสู่สิ่งที่ซับซ้อนขึ้น หรือจัดเรียงจากง่ายไปหายาก

2. ผู้สอนมีการวางแผนการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนแต่ละคนให้สามารถตอบสนองความถนัดที่แตกต่างกันของผู้เรียน ซึ่งอาจใช้สื่อการเรียนรู้ วิธีสอน หรือเวลาที่แตกต่างกัน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ทางการเรียนที่กำหนด

3. ผู้สอนแจ้งให้ผู้เรียนเข้าใจในจุดมุ่งหมาย วิธีการเรียน ระเบียบกติกา ข้อตกลงต่าง ๆ ในการทำงานให้ชัดเจน

4. ผู้เรียนมีการดำเนินการเรียนรู้ตามแผนการเรียนที่ผู้สอนจัดให้ มีการประเมินการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์แต่ละข้อ โดยผู้สอนคอยดูแลและให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล

5. หากผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์หนึ่งที่กำหนดไว้แล้ว จึงจะมีการดำเนินการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ต่อไป

6. หากผู้เรียนไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ผู้สอนต้องมีการวินิจฉัยปัญหาและความต้องการของผู้เรียน และจัดโปรแกรมการสอนซ่อมในส่วนที่ยังไม่บรรลุผลนั้น แล้วจึงประเมินผลอีกครั้งหนึ่ง หากสามารถทำได้จึงให้เรียนรู้ในวัตถุประสงค์ต่อไป

7. ผู้เรียนดำเนินการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดจนบรรลุครบทุกวัตถุประสงค์ ซึ่งผู้เรียนอาจใช้เวลาอย่างน้อยต่างกันตามความถนัดและความต้องการของผู้เรียนแต่ละคน

8. ผู้สอนมีการติดตามความก้าวหน้าในการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของผู้เรียน และเก็บข้อมูลการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นรายบุคคล และมีการใช้ข้อมูลในการวางแผนการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนต่อไป

จากกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ 2 (พ.ศ.2552-2561) ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ ที่มีนิสัยใฝ่เรียนรู้ สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองและแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ ที่เป็นผู้เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เป็นวิชาชีพที่มีคุณค่า สามารถดึงดูดคนเก่ง คนดี มีใจรักในวิชาชีพครูมาเป็นครู หรือการเตรียม “คน” เพื่อก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ในปี 2558 นั้น การศึกษาเพื่อบ่มเพาะเด็กไทย ให้เป็นคนไทยที่มีคุณภาพ ถือว่าเป็นหัวใจสำคัญ ที่จะนำพาประเทศไทยไปสู่สังคมโลกได้ แนวทางจัดการเรียนการสอนแบบใหม่เพื่อสร้าง เด็ก ให้เป็นผู้ที่ “คิดเป็น” ก็ดูเหมือนเป็นทางเลือกที่น่าสนใจ และติดตามถึงผลลัพธ์ แต่อย่างไรก็ตาม ครู ซึ่งต้องเป็นผู้ใช้เครื่องมือ จำเป็นต้องมีความสามารถและสมรรถนะพร้อมที่จะรับการเปลี่ยนแปลงแนวทางใหม่ๆ

การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่ใช้สื่อเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วมนั้นเหมาะสมกับยุคปัจจุบันเป็นอย่างยิ่ง แนวทางการสอนที่เหมาะสมกับยุคสมัยที่ประเทศไทยเข้าสู่ยุคการศึกษา 4.0 (Education 4.0) เป็นการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียน สามารถนำองค์ความรู้ที่มีอยู่ทุกหนแห่งบนโลกนี้ มาบูรณาการเชิงสร้างสรรค์ การบรรจุเทคโนโลยีเข้าไปในขั้นตอนการสอน ไม่ว่าจะเป็นการศึกษาเนื้อหาล่วงหน้าก่อนเข้าเรียนหรือการวัดและประเมินการเรียนที่ใช้เทคโนโลยีเป็นสื่อกลางการสื่อสารระหว่างผู้เรียน ดังเช่น ดร.ชินภัทร ภูมิรัตน เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กพฐ.) กล่าวว่า การให้เด็กเรียนรู้ เนื้อหาล่วงหน้าที่บ้านแล้วมาพูดคุยในชั้นเรียนนั้น จะทำให้เด็กเรียนรู้ได้ดีขึ้น เร็วขึ้น อย่างไรก็ตามปัจจัยหลักของการใช้เทคโนโลยีที่ผู้เรียนควรนำมาประยุกต์ใช้ร่วมกัน เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าในการเรียนโดยเฉพาะทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ได้แก่ การใช้อินเทอร์เน็ต

(Internet) ในการค้นหาความรู้ เป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญ นอกจากนี้ผู้เรียนยังต้องมี ความคิดสร้างสรรค์ (Creative Thinking) เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนกล้าที่จะคิดนอกกรอบ และที่สำคัญที่สุดคือ การปฏิสัมพันธ์กับสังคม (Society Interaction) ที่ผู้เรียนมีกิจกรรมที่สนับสนุนการทำงานแบบเป็นกลุ่มหรือทีมโดยมีผู้สอนคอยให้คำแนะนำ จะสามารถพัฒนาผู้เรียนให้สามารถต่อยอดและพัฒนาความรู้ได้ยิ่งขึ้น

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านจะเกิดประโยชน์กับนักเรียนได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ แต่ครูต้องเข้าใจจุดเน้นของการจัดการเรียนรู้นี้ให้ชัดเจนว่า ไม่ได้ทำให้ภาระการสอนครูลดลง เพราะครูต้องติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนและให้คำแนะนำอย่างต่อเนื่อง ไม่ได้จำกัดเพียงแคภายในชั้นเรียน เพราะครูกับนักเรียนสามารถติดต่อสื่อสารผ่านเทคโนโลยี การติดตามและให้คำแนะนำการเรียนรู้แก่นักเรียนจึงสามารถทำได้ตลอดเวลา แม้จะเป็นนอกชั้นเรียนก็ตาม

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom)

งานวิจัยในประเทศ

สุรีย์พร ใหญ่สง่า (2559) ได้ทำวิจัยเรื่อง กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เขตพื้นที่พิษณุโลก มีวัตถุประสงค์สำคัญ 2 ประการ คือ เพื่อสำรวจกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษออนไลน์ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เขตพื้นที่พิษณุโลก และนักศึกษาเปรียบเทียบกลวิธีการอ่านออนไลน์ ของนักศึกษาสายวิทยาศาสตร์ กับสายสังคมศาสตร์ โดยใช้แบบสำรวจที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้น สำหรับรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากร ที่เป็นนักศึกษาในหลักสูตรปริญญาตรี 4 ปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ยกเว้นหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยมียกเว้นตัวอย่างจำนวน 287 ราย ข้อมูลที่รวบรวมได้ถูกนำมาวิเคราะห์ทางสถิติ เพื่อหาร้อยละ ค่าเฉลี่ย การแจกแจงความถี่ และเปรียบเทียบความแตกต่างของตัวแปรโดยใช้ค่า t-test ผลการศึกษาพบว่า โดยภาพรวม นักศึกษาที่ตอบแบบสำรวจให้กลวิธีต่างๆ ในการอ่านข้อมูลเชิงวิชาการออนไลน์ที่เป็นภาษาอังกฤษในระดับมาก 2 กลุ่ม กลวิธี คือ กลวิธีแบบองค์รวมและกลวิธีแก้ไขปัญหา และใช้กลวิธีกลุ่มสนับสนุนในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างในการใช้กลวิธีการอ่าน ระหว่างนักศึกษาสายวิทยาศาสตร์ กับสายสังคมศาสตร์ พบว่า นักศึกษาสายสังคมศาสตร์ มีการใช้กลวิธีการอ่านต่าง ๆ มากกว่านักศึกษาสายวิทยาศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งในภาพรวม และแยกกลุ่มตามชนิดของกลวิธี

อพัชชา ช่างขวัญยืน และทิพรัตน์ สิทธิวงศ์ (2559) ได้วิจัยเรื่อง การจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้แบบโครงงาน รายวิชาคอมพิวเตอร์สารสนเทศชั้นพื้นฐาน

สำหรับนิสิตปริญญาตรี วัตถุประสงค์เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนแบบ ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้แบบโครงงาน รายวิชาคอมพิวเตอร์สารสนเทศขั้นพื้นฐาน กลุ่ม ตัวอย่างที่ใช้คือ นิสิตระดับปริญญาตรี จำนวน 112 คน มหาวิทยาลัยนเรศวร เครื่องมือที่ใช้ในการ วิจัย ได้แก่ แบบประเมินคุณภาพของแผนการสอนการจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับการเรียนรู้แบบโครงงานโดยผู้เชี่ยวชาญ และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สถิติที่ใช้ ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1. การสร้างแผนการจัดการ เรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้แบบโครงงาน มีรายละเอียดที่ต้องคำนึง ประกอบด้วย ชื่อแผนการจัดการเรียนรู้,ชื่อหน่วยการเรียนรู้,ชื่อเรื่องของแผนการจัดการเรียนรู้,ชั้นที่ สอน,จำนวนคาบที่ใช้ในการสอน,สาระรายวิชา,วัตถุประสงค์,สาระของเนื้อหา,กิจกรรมสื่อและ อุปกรณ์,การวัดและการประเมินผล,แอฟริเคชัน Google Classroom, คู่มือการใช้งาน,แบบวัด ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พร้อมเฉลยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2. ผลการประเมิน คุณภาพของแผนการสอนอยู่ในระดับมาก 3. ผลการหาประสิทธิภาพของการสอนการจัดการเรียนการ สอน คือ 0.55 ผ่านตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้

พิมพ์ประภา พาลพ่าย และณัฐพล รำไพ (2559) ได้วิจัยเรื่อง การใช้สื่อสังคมตามแนวคิด ห้องเรียนกลับด้านเรื่องภาษาเพื่อการสื่อสารเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 ผลจากการวิจัย พบว่า 1) สื่อสังคมตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้านเพื่อส่งเสริม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก 2) นักเรียนที่ เรียนผ่านสื่อสังคมตามแนวคิด ห้องเรียนกลับด้านมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าคะแนน ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 และ 3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนตาม แนวคิดห้องเรียนกลับด้านเพื่อ ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านสื่อสังคมอยู่ในระดับมากที่สุด

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

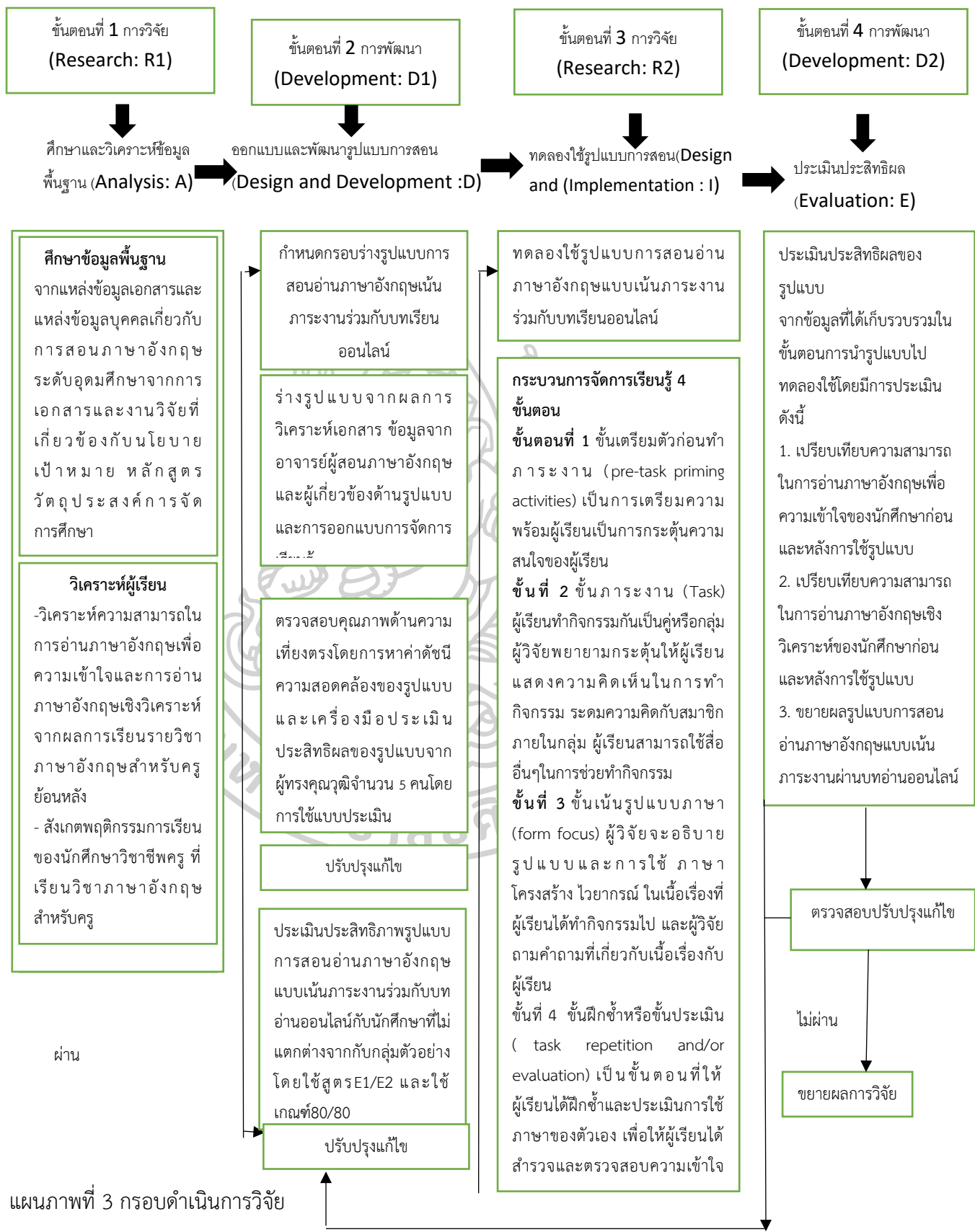
การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี ผู้วิจัยใช้วิธีดำเนินการวิจัยในลักษณะของการวิจัยและพัฒนา (Research & Development) เป็นการวิจัยเพื่อหาคำตอบเกี่ยวกับคุณภาพและประสิทธิภาพต้นแบบชิ้นงานนวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นใหม่ เพื่อให้ได้สารสรุป ระบบ กระบวนการ วิธี การ แนวปฏิบัติและสิ่งประดิษฐ์ที่จะขยายองค์ความรู้ใหม่ทางการศึกษาก่อนนำนวัตกรรมไปประยุกต์ใช้ในการศึกษาและปรับปรุงการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอน 4 ขั้นตอน (ชัชยงค์ พรหมวงศ์) โดยงานวิจัยนี้มีระเบียบวิจัยแบบผสมผสานโดยข้อมูลเชิงปริมาณนั้นผู้วิจัยได้จากการทำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ซึ่งจะเก็บข้อมูลตอนแรกเริ่มของการวิจัยและหลังจากเก็บข้อมูลเสร็จ ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพนั้น ผู้วิจัยจะเก็บจากการจดบันทึกระหว่างเรียน ซึ่งมีวิธีดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R₁) การศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis: A) เกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครู

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D₁) การออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์

ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R₂) การนำรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ไปใช้

ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D₂) เป็นการประเมินรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ และปรับปรุงรูปแบบการสอนอ่านที่พัฒนาขึ้น



แผนภาพที่ 3 กรอบดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R₁) การศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis: A)

เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยศึกษาข้อมูลพื้นฐานซึ่งเป็นการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาใช้สำหรับการกำหนดองค์ประกอบในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักศึกษาเพื่อเป็นแนวทาง ผู้วิจัยได้มีการศึกษา วิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องรวมถึงการสัมภาษณ์นักศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาวิจัย จากนั้นนำข้อมูลทั้งหมดมาสังเคราะห์เพื่อนำมาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี

วัตถุประสงค์

ศึกษาสภาพปัญหาการสอนอ่านภาษาอังกฤษในระดับอุดมศึกษา โดยการวิเคราะห์เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษ และศึกษาสภาพปัจจุบันในการเรียนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ แนวทางการจัดการเรียนรู้ โดยการทำแบบสอบถามนักศึกษาที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูเกี่ยวกับ กลวิธีที่ใช้ในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อทราบและกำหนดขอบข่ายเนื้อหาให้เหมาะสมเกี่ยวกับวิธีการสอน และขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครู ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการดำเนินการ คือ

1. เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครู ซึ่งเป็นรายวิชาที่บรรจุไว้ในรายวิชาชีพรู หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต รวมถึงสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์

2. เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ การใช้กลวิธีอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา และการใช้สื่อออนไลน์ในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครู

แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลเอกสาร ประกอบด้วย

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย เป้าหมาย หลักสูตร วัตถุประสงค์การจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับอุดมศึกษา ทฤษฎี

หลักการและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ กระบวนการสอนแบบเน้นภาระงาน (Task-based learning) และกระบวนการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom) และการออกแบบการเรียนการสอน

แหล่งข้อมูลบุคคล ประกอบด้วย

นักศึกษาวิชาชีพรูทีลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครู ชั้นปีที่ 2 และ ซึ่งเป็นกลุ่มที่ผู้วิจัยสอน

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่

1. สภาพการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูของนักศึกษา
2. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ การใช้กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้สื่อออนไลน์ของนักศึกษา

วิธีดำเนินการ

1. ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครู โดยดำเนินการดังนี้

1.1 ศึกษาข้อมูลพื้นฐานจากแหล่งข้อมูลเอกสาร หลักสูตร รายวิชาชีพรู มคอ.3 มคอ.5 รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครู เอกสารเกี่ยวกับ คำอธิบายรายวิชา การจัดการเรียนรู้ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการเรียนรู้ แนวทางการจัดการเรียนรู้ แนวทางการวัดผลและประเมินผล รวมไปถึง ข้อมูล แนวคิดทฤษฎีการเรียนรู้และงานวิจัยเกี่ยวข้องกับการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ การสอนแบบเน้นภาระงาน และการเรียนการสอนโดยใช้สื่อออนไลน์

1.2 ศึกษาและวิเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยศึกษาและวิเคราะห์จากเอกสาร และตำรา เกี่ยวกับการออกแบบการสอน แนวคิดการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงาน แนวคิดเกี่ยวกับกลวิธีการสอนอ่าน และแนวคิดทฤษฎีการอ่านเชิงวิเคราะห์ การเรียนรู้ผ่านสื่อสังคมออนไลน์

2. ศึกษาและวิเคราะห์ผู้เรียนเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ การใช้กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้สื่อออนไลน์ โดยวิเคราะห์จากแบบสอบถามกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา

2.1 วิเคราะห์ความสามารถทั่วไปในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา การใช้กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา กลวิธีการสอนอ่านของอาจารย์ผู้สอน การใช้กลวิธีแบบเน้นภาระงานในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้เทคโนโลยีร่วมกับการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

เครื่องมือและการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในขั้นตอนที่ 1

แบบสอบถามกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ดำเนินการสร้างเครื่องมือ ตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา เกี่ยวกับวิธีการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ โดยดัดแปลงมาจากแบบสอบถาม “The Survey of Reading Strategies” ของ Mokhtari & Sheorey, 2002 ข้อคำถามจะเกี่ยวข้องกับกลวิธีการอ่านโดยจำแนกกลวิธีการอ่านออกเป็น 5 ประเภท ดังนี้

1. ความสามารถทั่วไปในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา
2. การใช้กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา
3. กลวิธีการสอนอ่านของอาจารย์ผู้สอน
4. การใช้กลวิธีแบบเน้นภาระงานในการอ่านภาษาอังกฤษ
5. การใช้เทคโนโลยีร่วมกับการอ่านภาษาอังกฤษ

ซึ่งเป็นแบบสอบถาม ชนิดมาตราส่วนประเมินค่า (rating scale) ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert's scale) 5 ระดับ โดยนักศึกษาจะต้องอ่านข้อความเหล่านั้นอย่างละเอียดและให้คะแนนแต่ละข้อให้ตรงกับความเป็นจริงในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ดังนี้

- 1 คะแนน คือ นักศึกษาไม่เคยใช้วิธีการนั้นๆ ในการอ่านภาษาอังกฤษเลย
- 2 คะแนน คือ นักศึกษาแทบไม่ได้ใช้วิธีการนั้นๆ ในการอ่านภาษาอังกฤษ
- 3 คะแนน คือ บางครั้งนักศึกษาใช้วิธีการเหล่านั้นในการอ่านภาษาอังกฤษ
- 4 คะแนน คือ นักศึกษาใช้วิธีการเหล่านั้นค่อนข้างบ่อย หรือเกินกว่าครึ่ง

ในการอ่านภาษาอังกฤษ

- 5 คะแนน คือ นักศึกษาใช้วิธีการเหล่านั้นทุกครั้งทีอ่านภาษาอังกฤษ

การตรวจสอบความสอดคล้องการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) มีเกณฑ์ในการแปลความหมายของการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญดังนี้

ให้คะแนน +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

แล้วนำผลคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC ตามสูตรเกณฑ์

ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50-1.00 มีค่าความเที่ยงตรง ใช้ได้และข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 ต้องปรับปรุง ยังใช้ไม่ได้

3. นำแบบสอบถามกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ภาคผนวก ก หน้า 154) ตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด (IOC) เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมสอดคล้องของแบบสอบถามพร้อมทั้งข้อเสนอแนะ มีเกณฑ์การพิจารณาค่าความสอดคล้องพิจารณาจากค่า IOC ของแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน พบว่ามีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 ถึง 1.00 แสดงให้เห็นว่าแบบสอบถามกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความเที่ยงตรงของเนื้อหา

4. นำแบบสอบถามกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษที่ปรับปรุงแก้ไขตามประเด็นและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญไปใช้วิเคราะห์ความสามารถทั่วไปในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา การใช้กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา กลวิธีการสอนอ่านของอาจารย์ผู้สอน การใช้กลวิธีแบบเน้นภาระงานในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้เทคโนโลยีร่วมกับการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างต่อไป

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D₁) ออกแบบและพัฒนาเครื่องมือการจัดการเรียนรู้ ด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยได้ออกแบบและพัฒนา รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี โดยนำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ และให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ 2 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน 2 คน และผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล 1 คน ตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ และแผนการจัดการเรียนรู้ แล้วนำไปทดลองใช้กับนักศึกษาที่มีลักษณะไม่แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้เก็บข้อมูลเพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ ก่อนจะ

นำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง โดยมีวัตถุประสงค์ แหล่งข้อมูล ตัวแปรที่ศึกษา วิธีดำเนินการ เครื่องมือและการพัฒนาเครื่องมือ ดังนี้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาและหาคุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ และพัฒนาเครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบ ได้แก่ คู่มือการนำรูปแบบไปใช้ และแผนการสอน

2. เพื่อพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินประสิทธิผลของรูปแบบ ได้แก่ แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ แบบสอบถามความพึงพอใจต่อรูปแบบที่พัฒนาขึ้น

3. เพื่อประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์

แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลเอกสาร ประกอบด้วย

1. รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์
2. คู่มือการนำรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ไปใช้
3. แผนการสอน และแบบบันทึกหลังการสอน
4. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์
5. เครื่องมือประเมินประสิทธิผลของการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ ประกอบด้วย แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ แบบสอบถามความพึงพอใจต่อรูปแบบที่พัฒนาขึ้น

แหล่งข้อมูลบุคคล

ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ 2 ท่าน ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน 2 ท่าน และผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล 1 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาของรูปแบบ คู่มือการนำรูปแบบการสอนไปใช้ และแผนการสอน เพื่อรับรองรูปแบบก่อนนำไปใช้จริงในขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ แบบสอบถามความพึงพอใจต่อรูปแบบที่พัฒนาขึ้น

วิธีดำเนินการ

1. เพื่อพัฒนาและตรวจสอบของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี โดยรูปแบบที่พัฒนามีชื่อว่า “PTFT Model” และการพัฒนาเครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบ ได้แก่ รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ คู่มือการนำรูปแบบไปใช้ และแผนการสอน

1.1 ศึกษาแนวคิดที่ได้จากการวิเคราะห์เพื่อนำมากำหนดกรอบแนวคิดรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักศึกษาครู

1.2 ร่างรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์จากการวิเคราะห์และสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งประกอบไปด้วย หลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล

การออกแบบรูปแบบการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ มีขั้นตอน ดังนี้

1.2.1 ขั้นเตรียม

นำข้อมูลการวิเคราะห์ผู้เรียนจากชั้นที่ 1 เกี่ยวกับผู้เรียน ความต้องการและปัญหาในการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษมาสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อออกแบบรูปแบบการจัดการเรียนรู้ จากนั้นกำหนดจุดมุ่งหมายในการเรียน การเตรียมเนื้อหาบทเรียนและออกแบบสื่อการเรียนรู้ รวมถึงวิธีสรุปผลและประเมินผล

1.2.2 ขั้นร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์

1.2.2.1 ขั้นเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน (Pre-task priming activities: P) เป็นการเตรียมความพร้อมผู้เรียนเป็นการกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน ซึ่งในขั้นตอนนี้ผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้รู้จักหัวข้อในการเรียน เช่นการเกริ่นนำด้วยคำศัพท์ วลี ที่อยู่ในบทอ่าน หรือแม้แต่รูปภาพเพื่อสร้างความคุ้นเคยให้ผู้เรียน หรือทบทวนความรู้เดิมที่มีอยู่ รวมถึงการแสดงความ

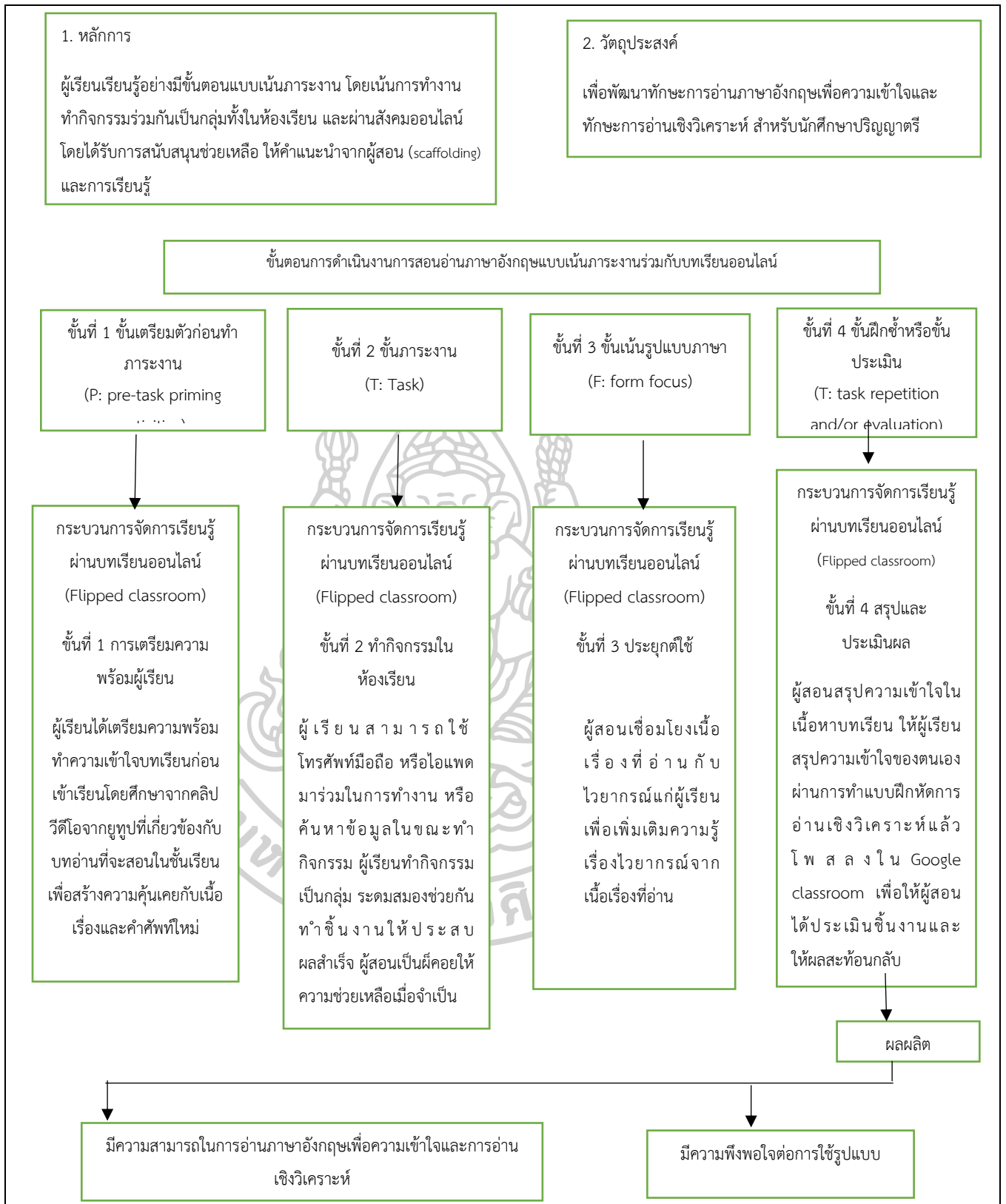
คิดเห็นที่มีต่อหัวข้อของผู้เรียน ผ่านโซเชียลมีเดีย เช่น บล็อก เว็บไซต์สื่อออนไลน์ต่างๆที่ผู้เรียนศึกษา มาก่อนเข้าห้องเรียน

1.2.2.2) **ขั้นภาระงาน (Task: P)** เป็นการให้ผู้เรียนทำภาระงานที่ถูกรูปแบบ และจัดเรียงไว้เป็นชุด โดยที่ภาระงานจะต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารระหว่างทำ ภาระงานตามสถานการณ์ต่าง ๆ ในชีวิตจริงหรือสถานการณ์ที่จำลองมา ผู้เรียนสามารถทำงานกันเป็น คู่ หรือกลุ่มย่อย โดยผู้วิจัยเป็นเพียงผู้แนะนำ และผู้คอยให้ความช่วยเหลือขณะผู้เรียนทำกิจกรรมอยู่ ห่างๆ ในขั้นนี้ผู้วิจัยยังไม่เน้นที่ความถูกต้องของภาษาในขณะที่ผู้เรียนทำกิจกรรม ผู้วิจัยพยายาม กระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นในการทำกิจกรรม ระดมความคิดกับสมาชิกภายในกลุ่ม ผู้เรียน สามารถใช้สื่ออื่นๆในการช่วยทำกิจกรรม ไม่ว่าจะเป็น หนังสือ ดิคชันนารี การถามเพื่อนกลุ่มอื่น หรือ เสนอความคิดเห็นต่อกลุ่มอื่นๆ หลังจากนั้นผู้วิจัยให้ผู้เรียนแต่ละกลุ่ม นำเสนองานของตน และผู้วิจัย ให้ผลสะท้อนกลับในแต่ละกลุ่ม

1.2.2.3) **ขั้นเน้นรูปแบบภาษา (Form focus: F)** เป็นขั้นตอนที่ช่วยให้ผู้เรียน พิจารณารูปแบบภาษาที่ใช้ระหว่างทำภาระงานเข้าใจและมีประสบการณ์ในการใช้ภาษาเพื่อการ สื่อสาร ในขั้นนี้ผู้วิจัยจะอธิบายรูปแบบและการใช้ ภาษา โครงสร้าง ไวยากรณ์ ในเนื้อเรื่องที่ผู้เรียนได้ ทำกิจกรรมไป และผู้วิจัยถามคำถามที่เกี่ยวกับเนื้อเรื่องกับผู้เรียน จากนั้นผู้เรียนสรุปกฎเกณฑ์ คำศัพท์ วลี ที่ได้ลงสมุดบันทึก หลังจากนั้นจึงให้ผู้เรียนทำแบบฝึกหัดหรือแบบทดสอบย่อย

1.2.2.4) **ขั้นฝึกซ้ำหรือขั้นประเมิน (Task repetition and/or evaluation: T)** เป็นขั้นตอนที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกซ้ำและประเมินการใช้ภาษาของตัวเอง เพื่อให้ผู้เรียนได้สำรวจและ ตรวจสอบความเข้าใจของตนเองด้วยการให้ผู้เรียนช่วยกันประเมินตนเอง ได้แก่ การให้ผู้เรียนร่วมกัน อภิปรายผลการเรียนรู้ รูปแบบภาษาที่ใช้และความถูกต้องของภาษา หรือโดยการเขียนสรุปเนื้อหา ความรู้ที่ได้รับจากบทเรียน

1.3 นำเอกสารร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้รูปแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ที่สร้างขึ้นมาเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอ คำแนะนำมาปรับปรุงแก้ไข ดังแผนภาพที่ 4



แผนภาพที่ 4 ร่างรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ PTFT Model

1.4 ออกแบบคู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ โดยการสังเคราะห์องค์ประกอบของคู่มือ ประกอบด้วย คำนำ แนวทางในการนำรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ไปใช้ แนวทางการจัดกิจกรรมการสอน ความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบ แนวคิดพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบองค์ประกอบของรูปแบบ ซึ่งได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล เงื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบการสอนไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จ ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้และตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล

1.5 ออกแบบแผนการสอนตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 4 แผน เนื้อหาที่นำมาพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา เป็นเนื้อเรื่องทั่วไปที่คัดเลือกความยากง่ายให้เหมาะสมกับระดับความรู้ของนักศึกษา โดยในแต่ละแผนการเรียนรู้นั้นใช้เวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นเวลา 7 ชั่วโมง 30 นาที แต่ละแผนประกอบด้วย หัวเรื่อง วัตถุประสงค์ ขั้นตอนกิจกรรมการดำเนินการจัดการเรียนรู้ สื่อการสอน และการวัดผลประเมินผล โดยขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานนั้น จะประยุกต์มาจากแนวคิดของ วิลลิส และ วิลลิส (Willis and Willis. 2011 : 21-61) โดยได้นำเสนอรูปแบบการสอนแบบเน้นภาระงานเพื่อเป็นแนวทางการจัดลำดับกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานเข้าไว้ด้วยกัน เพื่อให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนและการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารอย่างมีความหมายขั้นตอนในการเรียนรู้ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน (Pre-task priming activities: P) เป็นการเตรียมความพร้อมผู้เรียน ซึ่งในขั้นตอนนี้ผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้รู้จักหัวข้อในการเรียน ทบทวนความรู้เดิมที่เกี่ยวข้อง แสดงความคิดเห็นที่มีต่อหัวข้อ

ขั้นที่ 2 ขั้นภาระงาน (Task: T) เป็นการให้ผู้เรียนทำภาระงานที่ถูกออกแบบและจัดเรียงไว้เป็นชุด โดยที่ภาระงานจะต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารระหว่างทำภาระงานตามสถานการณ์ต่าง ๆ ในชีวิตจริงหรือสถานการณ์ที่จำลองมา

ขั้นที่ 3 ขั้นเน้นรูปแบบภาษา (Form focus: F) เป็นขั้นตอนที่ช่วยให้ผู้เรียนพิจารณา รูปแบบภาษาที่ใช้ระหว่างทำภาระงานอย่างเข้าใจและมีประสบการณ์ในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร

ขั้นที่ 4 ขั้นฝึกซ้ำหรือขั้นประเมิน (Task repetition and/or evaluation: T) เป็นขั้นตอนที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกซ้ำและประเมินการใช้ภาษาของตนเอง เพื่อให้ผู้เรียนได้สำรวจและตรวจสอบความเข้าใจของตนเองด้วยการให้ผู้เรียนช่วยกันประเมินตนเอง ได้แก่ การให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายผลการเรียนรู้ รูปแบบภาษาที่ใช้และความถูกต้องของภาษา

ผู้วิจัยจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านภาษาอังกฤษจำนวน 4 แผนใช้เวลาแผนละ 7 ชั่วโมง 30 นาที จำนวน 4 สัปดาห์ โดยแบ่งเป็นการสอนในห้องเรียน 4 ชั่วโมงและการเรียนรู้นอกห้องเรียน 3 ชั่วโมง 30 นาที แต่ละแผนประกอบด้วย จุดประสงค์ กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล โดยมีขั้นตอนการออกแบบ ดังนี้

1.5.1 ศึกษาหลักสูตรรายวิชาชีพระยะสั้น วิชาภาษาอังกฤษสำหรับครู ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

1.5.2 กำหนดตารางเนื้อหา ให้ครอบคลุมกับคำอธิบายรายวิชา จุดมุ่งหมายรายวิชา ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาทั้ง 6 ด้านตาม มคอ.3 และครอบคลุมตามเนื้อหาข้อมูลที่ได้วิเคราะห์จากขั้นที่ 1 รวมถึงหลักการของรูปแบบการสอนอ่านแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ มาพิจารณาในการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ การออกแบบกิจกรรมการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ประกอบไปด้วย 4 แผนการจัดการเรียนรู้ แผนละ 7 ชั่วโมง 30 นาที รวมทั้งหมด 30 ชั่วโมง การเลือกรื่องของบทอ่านและระดับความยากง่ายได้เลือกให้สอดคล้องกับหนังสือเรียนหลักรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูที่ครอบคลุมกับคำอธิบายรายวิชา แต่ละแผนการสอนประกอบไปด้วย หัวเรื่อง จุดประสงค์ ขั้นตอนกระบวนการสอน กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียน กำหนดเวลาเรียน และการประเมินผล

1.6 ตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ PTFT Model คู่มือการนำรูปแบบไปใช้ และแผนการสอนโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน พิจารณาความสอดคล้องของรูปแบบ ความถูกต้องและเหมาะสม ทั้งนี้ผู้เชี่ยวชาญประเมินคู่มือการใช้รูปแบบ แผนการสอน โดยใช้แบบประเมินความสอดคล้องโดยอ้างอิงผู้ทรงคุณวุฒิ (Connoisseurship) (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ภาคผนวก ก หน้า 154) โดยใช้แบบประเมินค่าความสอดคล้องที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของ Likert

1.6 ปรับปรุงแก้ไขรูปแบบ คู่มือการใช้รูปแบบ และแผนการสอน ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ก่อนนำรูปแบบไปใช้ (Tryout) กับนักศึกษาในกลุ่มทดลองใช้ ซึ่งมีลักษณะไม่แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างเพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้

2. เพื่อพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินประสิทธิผล ของรูปแบบ ได้แก่ แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ และแบบสอบถามความพึงพอใจต่อรูปแบบและแบบสะท้อนคิดต่อรูปแบบที่พัฒนาขึ้น

2.1 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นการประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ ลักษณะของแบบทดสอบแบ่งออกเป็น 5 ส่วน เป็นแบบทดสอบชนิดเลือกตอบ 3 ตัวเลือกและ 4 ตัวเลือก แบบจับคู่ และแบบเลือกข้อถูกผิด ซึ่งถ้าตอบผิดได้ 0 ตอบถูกได้ 1 คะแนน โดยมีกระบวนการสร้างและพัฒนา ดังนี้

2.1.1 ศึกษา เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการคิดเชิงวิเคราะห์

2.1.2 กำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test Specification) ให้ครอบคลุมตามมาตรฐานรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครู โดยกำหนดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 5 ด้านคือ ความสามารถในการอ่านแบบต้องการข้อมูลที่เฉพาะเจาะจง (Scanning) ความสามารถในการอ่านเพื่อค้นหารายละเอียด (Reading for detail) ความสามารถในการอ่านเพื่อลงความคิดเห็น (Inference) ความสามารถในการอ่านเพื่อหาใจความสำคัญ (Finding main idea) ความสามารถในการอ่านโดยใช้คำอ้างอิง (References) การอ่านเชิงวิเคราะห์ แบ่งออกเป็น จำแนกข้อเท็จจริงและความคิดเห็น (Distinguish between fact and opinion) และระบุจุดมุ่งหมายของผู้เขียน (Identify the Author's purpose)

2.1.3 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นแบบเลือกตอบ 3 ตัวเลือกและ 4 ตัวเลือก แบบจับคู่ และแบบเลือกข้อถูกผิดจำนวน 45 ข้อ แบ่งเป็น 5 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ความสามารถในการอ่านแบบต้องการข้อมูลที่เฉพาะเจาะจง (Scanning)

จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 ความสามารถในการอ่านเพื่อค้นหารายละเอียด (Reading for detail)

จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 3 ความสามารถในการอ่านเพื่อลงความคิดเห็น (Inference) และการอ่านเชิงวิเคราะห์ ได้แก่ จำแนกข้อเท็จจริงและความคิดเห็น (Distinguish between fact and opinion) ระบุจุดมุ่งหมายของผู้เขียน (Identify the Author's purpose) จำนวน 15 ข้อ

ตอนที่ 4 ความสามารถในการอ่านเพื่อหาใจความสำคัญ (Finding main idea) จำนวน 10 ข้อ

ตอนที่ 5 ความสามารถในการอ่านโดยใช้คำอ้างอิง (references) จำนวน 10 ข้อ

2.1.4 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เพื่อพิจารณา ตรวจสอบความถูกต้องและความตรงของเนื้อหาโดยวิเคราะห์เนื้อหาข้อสอบเป็นรายข้อ โดยใช้แบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC) พบว่ามีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 แสดงว่าข้อคำถามในแบบทดสอบมีความถูกต้อง และความตรงของเนื้อหาสามารถนำไปใช้ได้

2.1.5 หาคุณภาพของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยนำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจไปทดลองใช้ (try-out) กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะไม่แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างจริงของงานวิจัย จากนั้นนำผลการทำแบบทดสอบไปวิเคราะห์หา ค่าความยากง่าย (P) ซึ่งต้องมีค่าอยู่ระหว่าง .55 ถึง .80 ค่าอำนาจจำแนก (r) ที่เหมาะสมมีค่าตั้งแต่ .29 ถึง .84 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบโดยวิธีแบบคูเดอร์-ริชาร์ดสัน (Kuder - Richardson) KR-20 เท่ากับ 0.89 จึงจะแสดงว่าแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ มีคุณภาพ สามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลได้

2.1.6 จัดพิมพ์ข้อสอบเพื่อนำไปเก็บข้อมูลกับนักศึกษากลุ่มตัวอย่างต่อไป

2.2 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์

แบบสอบถามนี้ใช้สำหรับสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนหลังสิ้นการทดลอง โดยประเด็นคำถามจะเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยผู้วิจัยมีขั้นตอนในการสร้างดังนี้

2.2.1 นำแนวคิดพื้นฐาน หลักการ จุดมุ่งหมาย ลำดับขั้นกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผลตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้นมาเป็นกรอบในการกำหนดประเด็นการสร้างแบบสอบถาม ประกอบไปด้วยการเรียนรู้ในห้องเรียนผ่านออนไลน์ (Flipped Classroom) การเรียนรู้ในห้องเรียน และการใช้ application ช่วยเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยแบบสอบถามเป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับของ Likert ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนความพึงพอใจและระดับคะแนน ดังนี้

5 หมายถึง มีความความพึงพอใจมากที่สุด

4 หมายถึง มีความความพึงพอใจมาก

3 หมายถึง มีความความพึงพอใจปานกลาง

2 หมายถึง มีความความพึงพอใจน้อย

1 หมายถึง มีความความพึงพอใจน้อยที่สุด

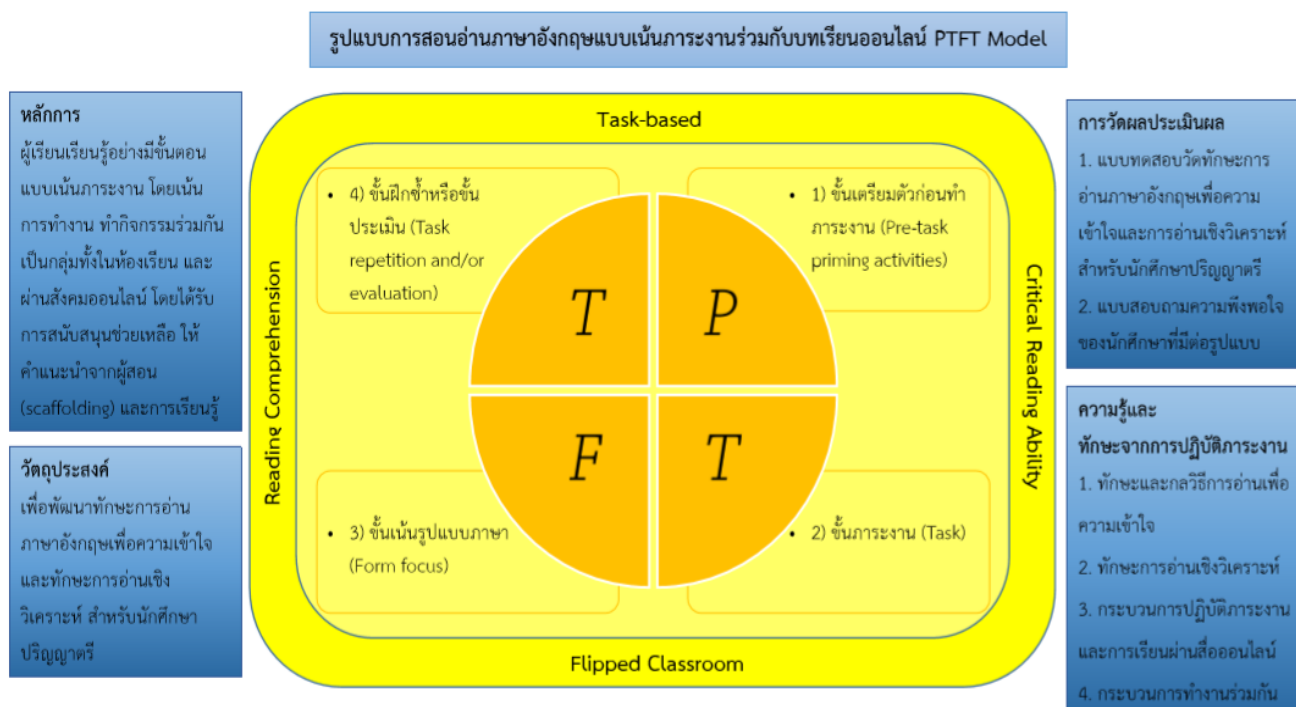
2.2.2 ตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงของเนื้อหา (Content Analysis) ของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ โดยนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน โดยใช้แบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ในการประเมินความถูกต้อง และความตรงของเนื้อหา โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC) พบว่า มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 แสดงว่าข้อคำถามในแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์มีความถูกต้อง และความตรงของเนื้อหา สามารถนำไปใช้ได้

2.2.3 หาคุณภาพของแบบสอบถามความพึงพอใจโดยการหาค่าความเชื่อมั่นนำไปทดลองใช้กับนักศึกษาที่ไม่แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำผลมาวิเคราะห์หาคุณภาพด้านความเชื่อมั่นก่อนนำไปใช้เก็บข้อมูล

2.2.4 จัดพิมพ์แบบสอบถามความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้นำไปเก็บข้อมูลกับนักศึกษากลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. เพื่อประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนนำไปทดลองใช้จริง โดยผู้วิจัยนำรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ไปทดลองใช้ (Tryout) กับนักศึกษาจำนวน 30 คน ซึ่งเป็นกลุ่มทดลองใช้โดยใช้แผนการสอนจำนวน 4 แผน รวม 30 ชั่วโมง เพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ในการสอนจริง นำคะแนนที่ได้ระหว่างทำกิจกรรมมาวิเคราะห์ ค่าประสิทธิภาพ E1 จากนั้นนำคะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ มาวิเคราะห์ ค่าประสิทธิภาพ E2 และนำค่า E1 กับ E2 มาวิเคราะห์ประสิทธิภาพโดยมีค่าเท่ากับ 80.04/80.07

จากการศึกษาแนวคิดกระบวนการในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ ประกอบด้วยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาระงาน ทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเอง โดยการสร้างสรรค์ชิ้นงาน แนวคิดเกี่ยวกับกลวิธีการสอนอ่านรวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและผลการวิเคราะห์ผู้เรียน ผู้วิจัยนำมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี โดยใช้ ชื่อรูปแบบว่า “PTFT Model” โดยผ่านการตรวจสอบคุณภาพรูปแบบจากผู้เชี่ยวชาญ และผ่านการหาประสิทธิภาพจากการทดลองใช้รูปแบบกับนักศึกษา จำนวน 30 คน ที่มีใช้กลุ่มตัวอย่างแต่มีลักษณะไม่แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยดำเนินการปรับปรุงและแก้ไข หลังจากตรวจสอบหาคุณภาพและประสิทธิภาพของรูปแบบก่อนนำไปใช้จริง โดยมีรายละเอียดใน แต่ละองค์ประกอบของรูปแบบดังภาพที่ 5



แผนภาพที่ 5 รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model)

จากรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) มีองค์ประกอบและกิจกรรมการเรียนการสอนตามรูปแบบสามารถแบ่งออกได้เป็นการเรียนรู้ในห้องเรียนมี 2 กิจกรรมและการเรียนรู้ในชั้นเรียนซึ่งมี 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. วิธีการเรียนรู้ในห้องเรียนผ่านสื่อออนไลน์ (Flipped Classroom)

1.1 กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าห้องเรียน เป็นการให้ผู้เรียนได้เตรียมความพร้อมทำความเข้าใจบทเรียนก่อนเข้าเรียน โดยผู้สอนจะทำการโพสต์บทเรียนพร้อมทั้งคำอธิบาย การทำกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านรูปแบบการเรียนออนไลน์สื่อสังคมออนไลน์ ได้แก่ google classroom ซึ่งผู้เรียนสามารถแสดงความคิดเห็น ถามคำถาม ข้อเสนอแนะสื่อสังคมนั้น พร้อมทั้งสามารถปรึกษาหารือกับเพื่อนในเนื้อหาบทเรียนผ่านช่องทางสนทนา

1.2 กิจกรรมการสรุปเนื้อหาบทเรียนบนสื่อออนไลน์ เป็นการให้ผู้เรียนสรุปความเข้าใจของตนเองต่อบทอ่านที่เรียนในชั้นเรียนมาผ่านออนไลน์ ผู้เรียนสะท้อนคิดต่อบทอ่านจากการทำแบบฝึกหัดการอ่าน ผู้สอนประเมินผลแล้วส่งคะแนนกลับไปให้ผู้เรียน ผู้เรียนสามารถตรวจสอบความเข้าใจของตนเองจากข้อเสนอแนะข้อคิดเห็นของผู้สอน

2. วิธีการเรียนรู้ในห้องเรียน

2.1 ขั้นเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน (pre-task priming activities) เตรียมความพร้อมผู้เรียน เป็นการกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน ซึ่งในขั้นตอนนี้ผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้รู้จักหัวข้อในการเรียน เช่น การเกริ่นนำด้วยคำศัพท์ วลี ที่อยู่ในบทอ่าน หรือแม้แต่รูปภาพเพื่อสร้างความคุ้นเคยให้ผู้เรียน หรือทบทวนความรู้เดิมที่มีอยู่ รวมถึงการแสดงความคิดเห็นที่มีต่อหัวข้อของผู้เรียน

2.2 ขั้นภาระงาน (Task) ผู้เรียนทำกิจกรรม เช่น การหา main idea, reference etc. ของเนื้อหาบทอ่าน รวมถึงจำแนกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น และระบุจุดมุ่งหมายของผู้เขียนจากเรื่องที่อ่าน หลังจากที่ผู้สอนได้มีการสอนเนื้อหาไปแล้วผู้เรียนทำงานกันเป็น คู่ หรือกลุ่มย่อย โดยผู้สอนเป็นเพียงผู้แนะนำและผู้คอยให้ความช่วยเหลือขณะผู้เรียนทำกิจกรรมอยู่ห่างๆ ผู้สอนพยายามกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นในการทำกิจกรรม ระดมความคิดกับสมาชิกภายในกลุ่ม โดยในขั้นตอนนี้ผู้สอนยังไม่เน้นที่ความถูกต้องของภาษา ผู้สอนให้ผู้เรียนแต่ละกลุ่มนำเสนองานของตนและผู้สอนให้ผลสะท้อนกลับในแต่ละกลุ่ม

2.3 ขั้นเน้นรูปแบบภาษา (form focus) เป็นขั้นตอนที่ช่วยให้ผู้เรียนพิจารณารูปแบบภาษาที่ใช้ระหว่างทำภาระงาน เข้าใจและมีประสบการณ์ในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ในขั้นตอนนี้ผู้สอนจะอธิบายรูปแบบและการใช้ภาษาโครงสร้าง ไวยากรณ์ ในเนื้อเรื่องที่ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมไป

2.4 ขั้นฝึกซ้ำหรือขั้นประเมิน (task repetition and/or evaluation) เป็นขั้นตอนที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกซ้ำและประเมินการใช้ภาษาของตัวเอง เพื่อให้ผู้เรียนได้สำรวจและตรวจสอบความเข้าใจของตนเองด้วยการให้ผู้เรียนช่วยกันประเมินตนเอง ได้แก่ การให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายผลการเรียนรู้รูปแบบภาษาที่ใช้และความถูกต้องของภาษา หรือโดยการเขียนสรุปเนื้อหา ความรู้ที่ได้รับจากบทเรียน โดยผู้สอนมีบทบาทในการแนะนำเมื่อผู้เรียนประสบปัญหา กระตุ้นให้ผู้เรียนปฏิบัติงานในกลุ่มในการคิดพิจารณาประเด็นคำถามและสนับสนุนด้วยการกระตุ้น แนะนำ ที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ เน้นกิจกรรมการร่วมมือ (Collaborative activity) และผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้โดยไม่ต้องได้รับการช่วยเหลือ

ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R₂) ทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์

การทดลองใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยการนำแผนการจัดการเรียนรู้ ที่พัฒนาตามลำดับขั้นของการสอนที่กำหนดไว้ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง การประเมินผลการจัดการเรียนรู้นั้น เป็นการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและ

ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษา ก่อนและหลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ และศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ ทั้งนี้มีวัตถุประสงค์ แหล่งข้อมูล ตัวแปรศึกษา วิธีดำเนินการ เครื่องมือและการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในขั้นตอนที่ 3 ดังนี้

วัตถุประสงค์

เพื่อทดลองและประเมินผลการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ 3 ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครู ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ประชากรในงานวิจัยเป็นนักศึกษาที่ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาแม่และใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนและเพื่อเป็นการเตรียมตัวในการฝึกสอน นักศึกษามีความรู้ภาษาอังกฤษในระดับอ่อนถึงปานกลาง กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครู ที่เลือกมาแบบเจาะจงจำนวน 25 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

ประสิทธิผลการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ ประกอบด้วย

1. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์
2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์

เครื่องมือที่ใช้

1. รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี

2. เครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ประกอบด้วย

2.1 แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการเชิงวิเคราะห์

2.2 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์

ขั้นตอนที่ 1 การทดลองรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์

ผู้วิจัยนำแผนการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่พัฒนาขึ้นไปใช้ในสถานการณ์จริง โดยจัดการเรียนการสอนทั้งสิ้น 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 7 ชั่วโมง 30 นาที รวม 30 ชั่วโมง โดยมีการศึกษาตามรายละเอียดดังนี้

1. วัตถุประสงค์ในการทดลอง คือ เพื่อหาประสิทธิผลของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี โดยศึกษาดังนี้

1.1 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษา ก่อนและหลังการเรียนรู้ตามรูปแบบ

1.2 เพื่อศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์

1.3 เพื่อขยายผลรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี

2. แบบแผนการทดลอง การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิง

วิเคราะห์ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี มีการกำหนดแบบแผนการทดลองตามวัตถุประสงค์ในการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

การทดลองโดยการวัดก่อนและหลัง (Pretest – Posttest Design)

ทดสอบก่อน (Pretest)	ทดลอง (Treatment)	ทดสอบหลัง (Posttest)
T ₁	X	T ₂
X แทน	การทดลองใช้ (Treatment)	
T ₁ แทน	การประเมินตนเองก่อนการทดลองใช้ (Pretest)	
T ₂ แทน	การประเมินตนเองหลังการทดลองใช้ (Posttest)	

3. การรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง มีรายละเอียดดังนี้

3.1 ผู้วิจัยทำหน้าที่เป็นผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครู กับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็น นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 25 คน

3.2 ทำการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง ภายในระยะเวลา 4 สัปดาห์ ของภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 โดยเริ่มจากการชี้แจงและทำความเข้าใจนักศึกษาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ แนวการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการวัดและประเมินผล บทบาทของนักศึกษาและบทบาทของครูผู้สอน ตามรายละเอียดในคู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ โดยผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

3.2.1 ก่อนการใช้รูปแบบ ทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนเรียน (pretest) โดยใช้แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ ประเมิน ความสามารถในการอ่านของผู้เรียน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ความสามารถในการอ่านแบบต้องการข้อมูลที่เฉพาะเจาะจง (Scanning) 2) ความสามารถในการอ่านเพื่อค้นหารายละเอียด (Reading for detail) 3) ความสามารถในการอ่านเพื่อลงความคิดเห็น (Inference) 4) ความสามารถในการอ่านเพื่อหาใจความสำคัญ (Finding main idea) 5) ความสามารถในการอ่านโดยใช้คำอ้างอิง (References) และความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียน 2 ด้าน ได้แก่ 1) จำแนกข้อเท็จจริงและความคิดเห็น (Distinguish between fact and opinion) 2) ระบุจุดมุ่งหมายของผู้เขียน (Identify the Author's purpose)

3.2.2 ระหว่างการใช้รูปแบบ ตรวจสอบตามสภาพจริงของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ และพัฒนาการความเข้าใจในบทอ่าน

จากชิ้นงานของนักศึกษาใน ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจากภาระงาน (Task) ของนักศึกษา

3.2.3 หลังการใช้รูปแบบ ทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ (posttest) และศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้ตามรูปแบบ โดยแบบสอบถามความคิดเห็นที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

3.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ ผู้วิจัยดำเนินการตามกระบวนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ที่พัฒนาขึ้นมี 4 ชั้น ดังนี้

ชั้นที่ 1 ชั้นเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน (Pre-task priming activities: P) เป็นการเตรียมความพร้อมผู้เรียน ซึ่งในขั้นตอนนี้ผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้รู้จักหัวข้อในการเรียน ทบทวนความรู้เดิมที่เกี่ยวข้อง แสดงความคิดเห็นที่มีต่อหัวข้อ

ชั้นที่ 2 ชั้นภาระงาน (Task: T) เป็นการให้ผู้เรียนทำภาระงานที่ถูกออกแบบและจัดเรียงไว้เป็นชุด โดยที่ภาระงานจะต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารระหว่างทำภาระงานตามสถานการณ์ต่าง ๆ ในชีวิตจริงหรือสถานการณ์ที่จำลองมา

ชั้นที่ 3 ชั้นเน้นรูปแบบภาษา (Form focus: F) เป็นขั้นตอนที่ช่วยให้ผู้เรียนพิจารณารูปแบบภาษาที่ใช้ระหว่างทำภาระงานอย่างเข้าใจและมีประสบการณ์ในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร

ชั้นที่ 4 ชั้นฝึกซ้ำหรือขั้นประเมิน (Task repetition and/or evaluation: T) เป็นขั้นตอนที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกซ้ำและประเมินการใช้ภาษาของตนเอง เพื่อให้ผู้เรียนได้สำรวจและตรวจสอบความเข้าใจของตนเองด้วยการให้ผู้เรียนช่วยกันประเมินตนเอง ได้แก่ การให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายผลการเรียนรู้ รูปแบบภาษาที่ใช้และความถูกต้องของภาษา

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยดำเนินการรวบรวมข้อมูลในประเด็นความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ และศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้ตามรูปแบบ นำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์เพื่อประเมินประสิทธิผลของการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อ

พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี โดยการทดสอบสมมติฐานทางสถิติ สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดระดับนัยสำคัญ .05 ดังรายละเอียดตามวัตถุประสงค์ต่อไปนี้

1. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์
2. ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาหลังใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์
3. เพื่อนำรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรีไปขยายผล

ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D₂) ประเมินและรับรองใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี

ในขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development) ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. รวบรวมข้อมูลจากการประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี มีการประเมินประสิทธิผลดังต่อไปนี้
 - 1.1 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ ก่อนและหลังการสอนด้วยรูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้น โดยใช้ t-test แบบ dependent
 - 1.2 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. ตรวจสอบ ปรับปรุง และแก้ไข รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์

3. การรับรองรูปแบบการเรียนการสอนรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์



บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูลความสามารถพื้นฐานและกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา

ในขั้นตอนที่ 1 ของการวิจัยนั้น ผู้วิจัยได้ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลความสามารถพื้นฐานในการอ่านภาษาอังกฤษ และกลวิธีการอ่านของนักศึกษา เพื่อนำผลการศึกษา ในขั้นตอนนี้มาออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ในการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลที่การจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษ ความสามารถพื้นฐาน และกลวิธีการอ่านของนักศึกษา บทนี้ผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจึงขอเสนอผลการศึกษาดังนี้

4.1 ข้อมูลเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษ

การศึกษาด้านความสามารถทั่วไปในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา เป็นการศึกษาความสามารถพื้นฐานของนักศึกษา และวิเคราะห์ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาดังตารางที่ 1



ตารางที่ 1 ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลด้านความสามารถทั่วไปในการอ่านภาษาอังกฤษ

รายการ	ระดับความสามารถ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. นักศึกษาเข้าใจเนื้อเรื่องและสามารถจับประเด็นได้	2.48	0.75	น้อย
2. นักศึกษารู้ความหมายของคำศัพท์หรือสำนวนในเนื้อหาที่อ่าน	2.43	0.68	น้อย
3. นักศึกษาเข้าใจโครงสร้างประโยคหรือหลักไวยากรณ์ในเนื้อเรื่องที่อ่าน	2.14	0.85	น้อย
4. นักศึกษาสามารถบอก topic ของเนื้อเรื่องได้อย่างถูกต้อง	1.95	0.80	น้อย
5. นักศึกษาสามารถหาใจความสำคัญของเนื้อเรื่องที่อ่าน หลังจากอ่านจบในแต่ละบท	2.29	0.96	น้อย
6. นักศึกษาสามารถหาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลที่กำลังอ่านอ้างอิงถึงสิ่งที่อ่านผ่านมาแล้ว เช่นจาก คำศัพท์ วลี ประโยค	2.38	1.07	น้อย
7. นักศึกษาสามารถอ่านเนื้อเรื่องภาษาอังกฤษจากทั้งสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อออนไลน์ได้	2.24	1.09	น้อย
8. เนื้อเรื่องที่อ่านอยู่ในขอบเขตเนื้อหาที่นักศึกษาคุ้นเคย	2.33	0.97	น้อย
9. นักศึกษามีส่วนร่วมในการเลือกเนื้อเรื่องภาษาอังกฤษในกิจกรรมการอ่าน ก่อนการเรียนในชั้นเรียน	2.14	0.73	น้อย
10. กิจกรรมการสอนการอ่านภาษาอังกฤษมีความน่าสนใจและทันสมัย	2.81	0.75	พอใช้
รวมเฉลี่ย	2.32	0.88	

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลด้านความสามารถทั่วไปในการอ่านภาษาอังกฤษ พบว่า นักศึกษามีความสามารถทั่วไปในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ กิจกรรมการสอนการอ่านภาษาอังกฤษมีความน่าสนใจและทันสมัย ($\bar{X} = 2.81$ S.D. = 0.75) , นักศึกษาเข้าใจเนื้อเรื่องและสามารถจับประเด็นได้ (\bar{X}

=2.48 S.D. = 0.75) , นักศึกษารู้ความหมายของคำศัพท์หรือสำนวนในเนื้อหาที่อ่าน (\bar{X} =2.43 S.D. = 0.68) , นักศึกษาสามารถหาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลที่กำลังอ่านอ้างอิงถึงสิ่งที่อ่านผ่านมาแล้ว เช่นจาก คำศัพท์ วลี ประโยค (\bar{X} =2.38 S.D. = 1.07) , เนื้อเรื่องที่อ่านอยู่ในขอบเขตเนื้อหาที่ นักศึกษาค้นเคย (\bar{X} =2.33 S.D. = 0.97) , นักศึกษาสามารถหาใจความสำคัญของเนื้อเรื่องที่อ่าน หลังจากอ่านจบในแต่ละบท (\bar{X} =2.29 S.D. = 0.96) , นักศึกษาสามารถอ่านเนื้อเรื่องภาษาอังกฤษ จากทั้งสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อออนไลน์ได้ (\bar{X} =2.24 S.D. = 1.09) , นักศึกษามีส่วนร่วมในการเลือกเนื้อ เรื่องภาษาอังกฤษในกิจกรรมการอ่าน ก่อนการเรียนในชั้นเรียน (\bar{X} =2.14 S.D. = 0.73) , นักศึกษา เข้าใจโครงสร้างประโยคหรือหลักไวยากรณ์ในเนื้อเรื่องที่อ่าน (\bar{X} =2.14 S.D. = 0.85) และ นักศึกษาสามารถบอก topic ของเนื้อเรื่องได้อย่างถูกต้อง (\bar{X} =1.95 S.D. = 0.80) จากตาราง สรุปผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความสามารถด้านทักษะการอ่านน้อย เนื่องจากไม่ได้ รับการสอนกลวิธีการอ่านที่ถูกต้อง และเหมาะสมทำให้นักศึกษาไม่สามารถเลือกใช้กลวิธีในการอ่าน เพื่อความเข้าใจได้ ดังนั้นจึงเป็นเหตุผลให้ผู้วิจัยได้ออกแบบรูปแบบการสอนที่จะพัฒนานักศึกษาให้มี ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ดีขึ้นได้

4.2 การใช้กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา

การศึกษาด้านการใช้กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา เป็นการศึกษาการใช้กลวิธีการอ่าน ภาษาอังกฤษของนักศึกษา และวิเคราะห์การใช้กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลด้านการใช้กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา

รายการ	ระดับความสามารถ		
	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่
1. นักศึกษาใช้ความรู้เดิมในการทำความเข้าใจกับเรื่องใหม่ๆที่จะอ่าน	2.43	0.68	น้อย
2. นักศึกษาสามารถพิจารณาเนื้อเรื่องได้ว่าส่วนใดที่ต้องอ่านอย่างละเอียด และส่วนใดที่ไม่จำเป็น	1.90	0.83	น้อย
3. นักศึกษาใช้วิธีสร้างภาพ (picture or visualize) ทำความเข้าใจเนื้อเรื่องที่กำลังอ่านอยู่	2.19	0.93	น้อย

รายการ	ระดับความสามารถ		
	\bar{x}	S.D.	ลำดับที่
4. นักศึกษาใช้วิธีการเดาความหมายของเนื้อเรื่องโดยใช้วิธีการข้ามผ่านเนื้อหาที่ไม่สำคัญ การเดาจากกลุ่มคำ รูปภาพ ตาราง และตัวเลข	3.05	1.07	พอใช้
5. นักศึกษาสามารถแยกแยะคำ หรือใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน โดยดูจากอักษรตัวหนา หรือตัวเอียง	2.62	0.97	พอใช้
6. นักศึกษาใช้ดิคชันนารีหรือดิคชันนารีออนไลน์ช่วยในการอ่านเนื้อเรื่องภาษาอังกฤษ	2.90	0.89	พอใช้
7. นักศึกษาใช้วิธีการหาค่าเชื่อมระหว่างประโยคเพื่อช่วยให้เข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่าน	2.19	0.93	น้อย
8. นักศึกษาใช้วิธีการแยกแยะคำ กลุ่มคำ (prefix, suffix) เพื่อเดาความหมายของเนื้อเรื่องที่อ่าน	2.14	0.85	น้อย
9. นักศึกษาอ่านซ้ำอีกรอบเมื่อไม่เข้าใจเนื้อหา หรือย่อหน้าหนึ่งๆ ของเนื้อเรื่องที่อ่าน	2.71	1.19	พอใช้
10. นักศึกษาเดาความหมายของคำโดยอาศัยบริบทจากคำ กลุ่มคำ รอบๆข้าง	2.86	1.15	พอใช้
11. นักศึกษาทำเครื่องหมายหรือขีดเส้นใต้ หรือวงกลมในเนื้อเรื่องที่อ่าน เพื่อให้เข้าใจเนื้อหานั้นได้ดีขึ้น	2.76	0.94	พอใช้
12. นักศึกษามีการตัดสินใจได้ว่าเนื้อหาส่วนใดจะอ่านอย่างละเอียด และเนื้อหาส่วนใดจะมองข้ามไป	2.29	1.06	น้อย
13. นักศึกษาใช้วิธีจดบันทึก สรุปความจากเนื้อเรื่องที่อ่าน	2.67	0.80	พอใช้
14. นักศึกษาใช้วิธีอ่านย้อนกลับ (get back on track) เมื่อเสียสมาธิในขณะที่อ่านเนื้อเรื่องเมื่อเนื้อเรื่องมีความยากขึ้น	2.38	0.86	น้อย
15. นักศึกษาอ่านอย่างช้าๆ และรอบคอบ เพื่อไม่ให้หลุดประเด็นและแปลความหมายของเนื้อเรื่องผิดพลาด	2.57	1.03	พอใช้

รายการ	ระดับความสามารถ		
	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่
รวมเฉลี่ย	2.51	0.99	

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลด้านการใช้กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาใช้กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ นักศึกษาใช้วิธีการเดาความหมายของเนื้อเรื่องโดยใช้วิธีการข้ามผ่านเนื้อหาที่ไม่สำคัญ การเดาจากกลุ่มคำ รูปภาพ ตาราง และตัวเลข ($\bar{X}=3.05$ S.D. = 1.07) , นักศึกษาใช้ดิคชันนารีหรือดิคชันนารีออนไลน์ช่วยในการอ่านเนื้อเรื่องภาษาอังกฤษ ($\bar{X}=2.90$ S.D. = 0.89) , นักศึกษาเดาความหมายของคำโดยอาศัยบริบทจากคำ กลุ่มคำ รอบๆข้าง ($\bar{X}=2.86$ S.D. = 1.15) , นักศึกษาทำเครื่องหมายหรือขีดเส้นใต้ หรือวงกลมในเนื้อเรื่องที่อ่าน เพื่อให้เข้าใจเนื้อหานั้นได้ดีขึ้น ($\bar{X}=2.76$ S.D. = 0.94) , นักศึกษาอ่านซ้ำอีกรอบเมื่อไม่เข้าใจเนื้อหา หรือย่อหน้าหนึ่งๆ ของเนื้อเรื่องที่อ่าน ($\bar{X}=2.71$ S.D. = 1.19) , นักศึกษาใช้วิธีจดบันทึก สรุปความจากเนื้อเรื่องที่อ่าน ($\bar{X}=2.67$ S.D. = 0.80) , นักศึกษาสามารถแยกแยะคำ หรือใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน โดยดูจากอักษรตัวหนา หรือตัวเอียง ($\bar{X}=2.62$ S.D. = 0.97) , นักศึกษาอ่านอย่างช้า ๆ และรอบคอบ เพื่อไม่ให้หลุดประเด็นและแปลความหมายของเนื้อเรื่องผิดพลาด ($\bar{X}=2.57$ S.D. = 1.03) , นักศึกษาใช้ความรู้เดิมในการทำความเข้าใจกับเรื่องใหม่ๆที่จะอ่าน ($\bar{X}=2.43$ S.D. = 0.68) , นักศึกษาใช้วิธีอ่านย้อนกลับ (get back on track) เมื่อเสียสมาธิในขณะที่อ่านเนื้อเรื่องเมื่อเนื้อเรื่องมีความยากขึ้น ($\bar{X}=2.38$ S.D. = 0.86) นักศึกษามีการตัดสินใจได้ว่าเนื้อหาส่วนใดจะอ่านอย่างละเอียด และเนื้อหาส่วนใดจะมองข้ามไป ($\bar{X}=2.29$ S.D. = 1.06) , นักศึกษาใช้ วิธีสร้างภาพ (picture or visualize) ทำความเข้าใจเนื้อเรื่องที่กำลังอ่านอยู่ และนักศึกษาก็ใช้วิธีการหาคำเชื่อมระหว่างประโยคเพื่อช่วยให้เข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่าน ($\bar{X}=2.19$ S.D. = 0.93) , นักศึกษาใช้วิธีการแยกแยะคำ กลุ่มคำ (prefix, suffix) เพื่อเดาความหมายของเนื้อเรื่องที่อ่าน ($\bar{X}=2.14$ S.D. = 0.85) และ นักศึกษาสามารถพิจารณาเนื้อเรื่องได้ว่าส่วนใดที่ต้องอ่านอย่างละเอียด และส่วนใดที่ไม่จำเป็น ($\bar{X}=1.90$ S.D. = 0.83)

4.3 กลวิธีการสอนอ่านของอาจารย์ผู้สอน

การศึกษาด้านกลวิธีการสอนอ่านของอาจารย์ผู้สอน เป็นการศึกษาเกี่ยวกับกลวิธีการสอนอ่านของอาจารย์ผู้สอน และวิเคราะห์กลวิธีการสอนอ่านของอาจารย์ผู้สอน ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลด้านกลวิธีการสอนอ่านของอาจารย์ผู้สอน

รายการ	ระดับความสามารถ		
	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่
1 ผู้สอนมีการเกริ่นนำหัวข้อก่อนการสอนอ่าน	3.38	0.92	พอใช้
2 ผู้สอนให้สื่อออนไลน์ (youtube, facebook, google) เป็นสื่อในการเกริ่นนำก่อนเข้าสู่เนื้อหา	2.95	1.12	พอใช้
3 ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่มเพื่อช่วยกันระดมสมอง	3.29	1.10	พอใช้
4 ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักการคิดวิเคราะห์และวิจารณ์ เนื้อเรื่องที่อ่าน	3.52	0.93	มาก
5 ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเลือกเนื้อเรื่องในการอ่านทั้งจากสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อออนไลน์	3.52	0.98	มาก
6 ผู้สอนมอบหมายกิจกรรมการอ่านทั้งในและนอกห้องเรียน	2.90	1.09	พอใช้
7 ผู้สอนสนับสนุนให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นในขณะที่ทำกิจกรรม	3.29	0.85	พอใช้
8 ผู้สอนให้นักศึกษาทำกิจกรรมการอ่านเป็นกลุ่ม โดยสมาชิกในกลุ่มแต่ละคนมีบทบาทอย่างชัดเจน	2.81	0.75	พอใช้
9 นักศึกษาอ่านเนื้อเรื่องด้วยวิธีของนักศึกษาเอง ผู้สอนเป็นเพียงผู้ชี้แนะและให้ความช่วยเหลือ	2.86	0.79	พอใช้
10 ผู้สอนใช้คำถามในเชิงอนุมานถามผู้เรียนจากเนื้อเรื่องที่อ่าน เพื่อฝึกให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์จากเนื้อเรื่องที่อ่าน	3.00	0.71	พอใช้
11 ผู้สอนใช้สื่อการสอนที่มีความทันสมัย และน่าสนใจ	3.33	0.86	พอใช้

ตารางที่ 3 (ต่อ) ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลด้านกลวิธีการสอนอ่านของอาจารย์ผู้สอน

รายการ	ระดับความสามารถ		
	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่
รวมเฉลี่ย	3.17	0.94	

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลด้านกลวิธีการสอนอ่านของอาจารย์ผู้สอน พบว่า อาจารย์ผู้สอนใช้กลวิธีการสอนอ่าน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักการคิดวิเคราะห์และวิจารณ์ เนื้อเรื่องที่อ่าน ($\bar{X} = 3.52$ S.D. = 0.93) , ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเลือกเนื้อเรื่องในการอ่านทั้งจากสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อออนไลน์ ($\bar{X} = 3.52$ S.D. = 0.98) , ผู้สอนมีการเกริ่นนำหัวข้อก่อนการสอนอ่าน ($\bar{X} = 3.38$ S.D. = 0.92) , ผู้สอนใช้สื่อการสอนที่มีความทันสมัย และน่าสนใจ ($\bar{X} = 3.33$ S.D. = 0.86) , ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่มเพื่อช่วยกันระดมสมอง ($\bar{X} = 3.29$ S.D. = 1.10) , ผู้สอนสนับสนุนให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นในขณะที่ทำกิจกรรม ($\bar{X} = 3.29$ S.D. = 0.85) , ผู้สอนใช้คำถามในเชิงอนุมานถามผู้เรียนจากเนื้อเรื่องที่อ่าน เพื่อฝึกให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์จากเนื้อเรื่องที่อ่าน ($\bar{X} = 3.00$ S.D. = 0.71) , ผู้สอนให้สื่อออนไลน์ (youtube, facebook, google) เป็นสื่อในการเกริ่นนำก่อนเข้าสู่เนื้อหา ($\bar{X} = 2.95$ S.D. = 1.12) , ผู้สอนมอบหมายกิจกรรมการอ่านทั้งในและนอกห้องเรียน ($\bar{X} = 2.90$ S.D. = 1.09) , นักศึกษาอ่านเนื้อเรื่องด้วยวิธีของตนเอง ผู้สอนเป็นเพียงผู้ชี้แนะและให้ความช่วยเหลือ ($\bar{X} = 2.86$ S.D. = 0.79) และ ผู้สอนให้นักศึกษาทำกิจกรรมการอ่านเป็นกลุ่ม โดยสมาชิกในกลุ่มแต่ละคนมีบทบาทอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 2.81$ S.D. = 0.75)

4.4 การใช้กลวิธีแบบเน้นภาระงานในการอ่านภาษาอังกฤษ

การศึกษาด้านการใช้กลวิธีแบบเน้นภาระงานในการอ่านภาษาอังกฤษ เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการใช้กลวิธีแบบเน้นภาระงานในการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งมีอยู่ 4 ขั้นตอน คือ ขั้นเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน ขั้นภาระงาน ขั้นเน้นรูปแบบภาษา และขั้นฝึกซ้ำหรือประเมิน โดยผู้วิจัยวิเคราะห์การใช้กลวิธีแบบเน้นภาระงานในการอ่านภาษาอังกฤษ ดังนี้

4.4.1 ผลการศึกษาด้านการใช้กลวิธีแบบเน้นภาระงานในการอ่านภาษาอังกฤษ ตามราย
ขั้นตอน ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลด้านการใช้กลวิธีแบบเน้นภาระงานในการอ่าน
ภาษาอังกฤษ ตามรายขั้นตอน

รายการ	ระดับความสามารถ		
	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่
1. ขั้นเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน	3.10	0.91	3
2. ขั้นภาระงาน	3.21	1.03	1
3. ขั้นเน้นรูปแบบภาษา	3.19	0.83	2
4. ขั้นฝึกซ้ำหรือประเมิน	2.68	0.95	4
รวมเฉลี่ย	3.06	0.95	

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลด้านการใช้กลวิธีแบบเน้นภาระงานในการอ่านภาษาอังกฤษ ตามรายขั้นตอน พบว่า การใช้กลวิธีแบบเน้นภาระงานในการอ่านภาษาอังกฤษ พิจารณาตามรายขั้นตอน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ขั้นภาระงาน ($\bar{X}=3.21$ S.D. = 1.03) , ขั้นเน้นรูปแบบภาษา ($\bar{X}=3.19$ S.D. = 0.83) , ขั้นเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน ($\bar{X}=3.10$ S.D. = 0.91) และขั้นฝึกซ้ำหรือประเมิน ($\bar{X}=2.68$ S.D. = 0.95)

4.4.2 ผลการศึกษาการใช้กลวิธีแบบเน้นภาระงานในการอ่านภาษาอังกฤษ ขั้นเตรียมตัวก่อน
ทำภาระงาน ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลด้านการใช้กลวิธีแบบเน้นภาระงานในการอ่าน
ภาษาอังกฤษ ชั้นเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน

รายการ	ระดับความสามารถ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ผู้สอนมีการบอกจุดประสงค์ในการสอนอ่านเนื้อเรื่องแก่ผู้เรียนในแต่ละครั้ง	3.33	0.97	พอใช้
2. การใช้สื่อออนไลน์เป็นสื่อที่ใช้ในการเตรียมนำเข้าสู่เนื้อเรื่องเป็นสิ่งที่น่าสนใจ	3.05	1.07	พอใช้
3. การเลือกบทอ่านภาษาอังกฤษที่นักศึกษาให้ความสนใจ และนักศึกษาค้นเคยจะทำให้นักศึกษาตั้งใจมากขึ้น	3.00	0.89	พอใช้
4. การเตรียมนำก่อนกิจกรรมการอ่านด้วย คำศัพท์ใหม่ วลี ที่อยู่ในเนื้อเรื่องจะทำให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อเรื่องมากขึ้น	3.00	0.71	พอใช้
รวมเฉลี่ย	3.10	0.91	

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลด้านการใช้กลวิธีแบบเน้นภาระงานในการอ่านภาษาอังกฤษ ชั้นเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน พบว่า การใช้กลวิธีแบบเน้นภาระงานในการอ่านภาษาอังกฤษ ในชั้นเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ . ผู้สอนมีการบอกจุดประสงค์ในการสอนอ่านเนื้อเรื่องแก่ผู้เรียนในแต่ละครั้ง ($\bar{X} = 3.33$ S.D. = 0.97), การใช้สื่อออนไลน์เป็นสื่อที่ใช้ในการเตรียมนำเข้าสู่เนื้อเรื่องเป็นสิ่งที่น่าสนใจ ($\bar{X} = 3.05$ S.D. = 1.07), การเตรียมนำก่อนกิจกรรมการอ่านด้วย คำศัพท์ใหม่ วลี ที่อยู่ในเนื้อเรื่องจะทำให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อเรื่องมากขึ้น ($\bar{X} = 3.00$ S.D. = 0.71) และการเลือกบทอ่านภาษาอังกฤษที่นักศึกษาให้ความสนใจ และนักศึกษาค้นเคยจะทำให้นักศึกษาตั้งใจมากขึ้น ($\bar{X} = 3.00$ S.D. = 0.89)

4.4.3 ผลการศึกษาการใช้กลวิธีแบบเน้นภาระงานในการอ่านภาษาอังกฤษ ชั้นภาระงาน ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลด้านการใช้กลวิธีแบบเน้นภาระงานในการอ่านภาษาอังกฤษ ชั้นภาระงาน

รายการ	ระดับความสามารถ		
	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่
1. การทำกิจกรรมการอ่านเป็นกลุ่มโดยกำหนดบทบาทสมาชิกภายในกลุ่ม แต่แต่ละคนจะทำให้เกิดความเข้าใจในเนื้อเรื่องมากขึ้น	3.00	0.89	พอใช้
2. การใช้ application เข้ามาร่วมในกิจกรรมการอ่านนั้นมีความทันสมัย และอำนวยความสะดวกเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	2.90	0.94	พอใช้
3. การที่ผู้สอนช่วยเหลือ และให้คำแนะนำขณะทำกิจกรรมการอ่านเป็นสิ่งจำเป็น	3.43	0.98	พอใช้
4. เพื่อนมีบทบาทสำคัญในการช่วยเหลือ แนะนำในการทำกิจกรรมการอ่าน	3.00	1.05	พอใช้
5. การใช้สื่อต่างๆเช่น พจนานุกรม โทรศัพท์มือถือ มีส่วนช่วยทำให้เข้าใจเนื้อเรื่องได้มาก	3.71	1.15	มาก
รวมเฉลี่ย	3.21	1.03	

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลด้านการใช้กลวิธีแบบเน้นภาระงานในการอ่านภาษาอังกฤษ ชั้นภาระงาน พบว่า การใช้กลวิธีแบบเน้นภาระงานในการอ่านภาษาอังกฤษ ในชั้นภาระงาน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การใช้สื่อต่างๆเช่น พจนานุกรม โทรศัพท์มือถือ มีส่วนช่วยทำให้เข้าใจเนื้อเรื่องได้มาก ($\bar{X}=3.71$ S.D. = 1.03) , การที่ผู้สอนช่วยเหลือ และให้คำแนะนำขณะทำกิจกรรมการอ่านเป็นสิ่งจำเป็น ($\bar{X}=3.43$ S.D. = 0.98) , การทำกิจกรรมการอ่านเป็นกลุ่มโดยกำหนดบทบาทสมาชิกภายในกลุ่มแต่ละคนจะทำให้เกิดความเข้าใจในเนื้อเรื่องมากขึ้น ($\bar{X}=3.00$ S.D. = 0.89) เพื่อนมีบทบาทสำคัญในการช่วยเหลือ แนะนำในการทำกิจกรรมการอ่าน ($\bar{X}=3.00$ S.D. = 1.05) และ การใช้ application เข้ามาร่วมในกิจกรรมการอ่านนั้นมีความทันสมัย และอำนวยความสะดวกเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ($\bar{X}=2.90$ S.D. = 0.94)

4.4.4 ผลการศึกษาการใช้กลวิธีแบบเน้นภาระงานในการอ่านภาษาอังกฤษ ชั้นเน้นรูปแบบภาษา ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลด้านการใช้กลวิธีแบบเน้นภาระงานในการอ่านภาษาอังกฤษ ชั้นเน้นรูปแบบภาษา

รายการ	ระดับความสามารถ		
	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่
1. การรู้จักใช้กลวิธีการอ่านจะช่วยให้นักศึกษาเข้าใจรูปแบบประโยคสำนวน ในเนื้อเรื่องได้ดีขึ้น	3.19	0.81	พอใช้
2. การที่ผู้สอนสรุปใจความสำคัญหลังจากกิจกรรมการอ่านจบลง จะทำให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อเรื่องได้ดียิ่งขึ้น	3.33	0.80	พอใช้
3. การทำแบบทดสอบย่อยหลังจากการทำกิจกรรมการอ่านจะช่วยทำให้นักศึกษาทบทวนความเข้าใจในเนื้อเรื่องได้ดียิ่งขึ้น	3.19	0.93	พอใช้
4. การที่ผู้สอนสรุปกฎไวยากรณ์ สำนวน คำศัพท์ในเนื้อเรื่องก่อนและหลังกิจกรรมการอ่านจะทำให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อเรื่องนั้นได้ดียิ่งขึ้น	3.24	0.89	พอใช้
5. นักศึกษามีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนในห้อง เป็นการตรวจสอบความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่านได้ดีขึ้น	3.00	0.77	พอใช้
รวมเฉลี่ย	3.19	0.83	

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลด้านการใช้กลวิธีแบบเน้นภาระงานในการอ่านภาษาอังกฤษ ชั้นเน้นรูปแบบภาษา พบว่า การใช้กลวิธีแบบเน้นภาระงานในการอ่านภาษาอังกฤษ ในชั้นเน้นรูปแบบภาษา โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การที่ผู้สอนสรุปใจความสำคัญหลังจากกิจกรรมการอ่านจบลง จะทำให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อเรื่องได้ดียิ่งขึ้น ($\bar{X}=3.33$ S.D. = 0.80) , การที่ผู้สอนสรุปกฎไวยากรณ์ สำนวน คำศัพท์ในเนื้อเรื่องก่อนและหลังกิจกรรมการอ่านจะทำให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อเรื่องนั้นได้ดียิ่งขึ้น ($\bar{X}=3.24$ S.D. = 0.89) ,

การรู้จักใช้กลวิธีการอ่านจะช่วยให้นักศึกษาเข้าใจรูปแบบประโยค สำนวน ในเนื้อเรื่องได้ดีขึ้น ($\bar{X} = 3.19$ S.D. = 0.81) การทำแบบทดสอบย่อยหลังจากการทำกิจกรรมการอ่านจะช่วยทำให้นักศึกษา ทบทวนความเข้าใจในเนื้อเรื่องได้ดียิ่งขึ้น ($\bar{X} = 3.19$ S.D. = 0.93) และ นักศึกษามีการแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นกับเพื่อนในห้อง เป็นการตรวจสอบความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่านได้ดีขึ้น ($\bar{X} = 3.00$ S.D. = 0.83)

4.4.5 ผลการศึกษาการใช้กลวิธีแบบเน้นภาระงานในการอ่านภาษาอังกฤษ ชั้นฝึกซ้ำหรือ ประเมินดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลด้านการใช้กลวิธีแบบเน้นภาระงานในการอ่าน ภาษาอังกฤษ ชั้นฝึกซ้ำหรือประเมิน

รายการ	ระดับความสามารถ		
	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่
1. การประเมินความเข้าใจของตนเองในเนื้อเรื่องที่อ่านหลังจากจบ กิจกรรมทุกครั้งเป็นสิ่งจำเป็น	2.67	0.91	พอใช้
2. การประเมินเนื้อเรื่องที่อ่านว่าดีหรือไม่ดีตลอดจนระดับความยากง่าย ของเนื้อเรื่องที่อ่านจะช่วยปรับคุณภาพของเนื้อเรื่องที่อ่าน	2.71	1.01	พอใช้
3. นักศึกษาเขียนสรุปเนื้อเรื่องที่อ่านในสมุดโน้ตเป็นการทบทวนความ เข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่าน	2.62	1.07	พอใช้
4. การร่วมกันอภิปรายผลจากเนื้อเรื่องที่อ่าน รูปแบบภาษาที่ได้ ตลอดจนความถูกต้องของภาษา เป็นสิ่งจำเป็นในกิจกรรมการอ่าน	2.71	0.85	พอใช้
รวมเฉลี่ย	2.68	0.95	

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลด้านการใช้กลวิธีแบบเน้นภาระ งานในการอ่านภาษาอังกฤษ ชั้นฝึกซ้ำหรือประเมิน พบว่า การใช้กลวิธีแบบเน้นภาระงานในการอ่าน ภาษาอังกฤษ ในชั้นฝึกซ้ำหรือประเมิน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การร่วมกันอภิปรายผลจากเนื้อเรื่องที่อ่าน รูปแบบภาษาที่ได้ ตลอดจนความถูกต้องของภาษา เป็นสิ่งจำเป็นในกิจกรรมการอ่าน ($\bar{X} = 2.71$ S.D. = 0.85) , การประเมินเนื้อเรื่องที่อ่านว่าดีหรือไม่

ดีตลอดจนระดับความยากง่ายของเนื้อเรื่องที่อ่านจะช่วยปรับคุณภาพของเนื้อเรื่องที่อ่าน ($\bar{X} = 2.71$ S.D. = 1.01) , การประเมินความเข้าใจของตนเองในเนื้อเรื่องที่อ่านหลังจากจบกิจกรรมทุกครั้งเป็นสิ่งจำเป็น ($\bar{X} = 2.67$ S.D. = 0.91) และ นักศึกษาเขียนสรุปเนื้อเรื่องที่อ่านในสมุดโน้ตเป็นการทบทวนความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่าน ($\bar{X} = 2.62$ S.D. = 1.07)

4.5 การใช้เทคโนโลยีร่วมกับการอ่านภาษาอังกฤษ

การศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีร่วมกับการอ่านภาษาอังกฤษ เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีร่วมกับการอ่านภาษาอังกฤษ และวิเคราะห์การใช้เทคโนโลยีร่วมกับการอ่านภาษาอังกฤษดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลด้านการใช้เทคโนโลยีร่วมกับการอ่านภาษาอังกฤษ

รายการ	ระดับความสามารถ		
	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่
1 การใช้ application ในการช่วยแปลความหมายเนื้อเรื่องภาษาอังกฤษเป็นสิ่งจำเป็น	3.43	1.08	พอใช้
2 นักศึกษาใช้ application ในการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษใหม่นอกเหนือจากในเนื้อเรื่อง	3.38	1.12	พอใช้
3 นักศึกษาใช้เทคโนโลยีในการปรึกษาหารือกับเพื่อน เช่น live chat เกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมาย	3.19	0.98	พอใช้
4 นักศึกษารู้และสามารถเลือกใช้ application ที่เหมาะสมและช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ	3.57	1.12	มาก
5 การใช้เทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ จะช่วยให้นักศึกษาเข้าใจมากยิ่งขึ้น	3.57	0.98	มาก
รวมเฉลี่ย	3.43	1.05	

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลด้านการใช้เทคโนโลยีร่วมกับการอ่านภาษาอังกฤษ พบว่า นักศึกษาใช้เทคโนโลยีร่วมกับการอ่านภาษาอังกฤษ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ

พอใช้ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การใช้เทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ จะช่วยให้นักศึกษาเข้าใจมากยิ่งขึ้น ($\bar{X}=3.57$ S.D. = 0.98) , นักศึกษารู้และสามารถเลือกใช้ application ที่เหมาะสมและช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ($\bar{X}=3.57$ S.D. = 1.12) , การใช้ application ในการช่วยแปลความหมายเนื้อเรื่องภาษาอังกฤษเป็นสิ่งจำเป็น ($\bar{X}=3.43$ S.D. = 1.08) , นักศึกษาใช้ application ในการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษใหม่ นอกเหนือจากในเนื้อเรื่อง ($\bar{X}=3.38$ S.D. = 1.12) และนักศึกษานำเทคโนโลยีในการปรึกษาหารือกับเพื่อน เช่น live chat เกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมาย ($\bar{X}=3.19$ S.D. = 0.98)

4.6 สรุปผลศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลการจัดการเรียนรู้ การอ่านภาษาอังกฤษ ความสามารถพื้นฐาน และกลวิธีการอ่านของนักศึกษา

จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลการจัดการเรียนรู้ การอ่านภาษาอังกฤษ ความสามารถพื้นฐาน และกลวิธีการอ่านของนักศึกษา ผู้วิจัย พบว่า ความสามารถทั่วไปในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา อยู่ในระดับน้อย ซึ่งนักศึกษานำกลวิธีการในการอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธีการเดาคำความหมายของเนื้อเรื่องโดยใช้วิธีการข้ามผ่านเนื้อหาที่ไม่สำคัญ การเดาจากกลุ่มคำ รูปภาพ ตาราง และตัวเลข และอาจารย์ผู้สอนใช้กลวิธีการสอนอ่านโดยส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักการคิดวิเคราะห์และวิจารณ์ เนื้อเรื่องที่อ่าน รวมไปถึงการใช้เทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ จะช่วยให้นักศึกษาเข้าใจมากยิ่งขึ้น

ในการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลการจัดการเรียนรู้ การอ่านภาษาอังกฤษ ความสามารถพื้นฐาน และกลวิธีการอ่านของนักศึกษาและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ทำให้ผู้วิจัยได้ทราบถึงข้อมูลพื้นฐานที่ได้นำไปพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ในขั้นตอนที่ 2 ออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอน (Design and Development: D, D) ต่อไป

บทที่ 5

การออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอน

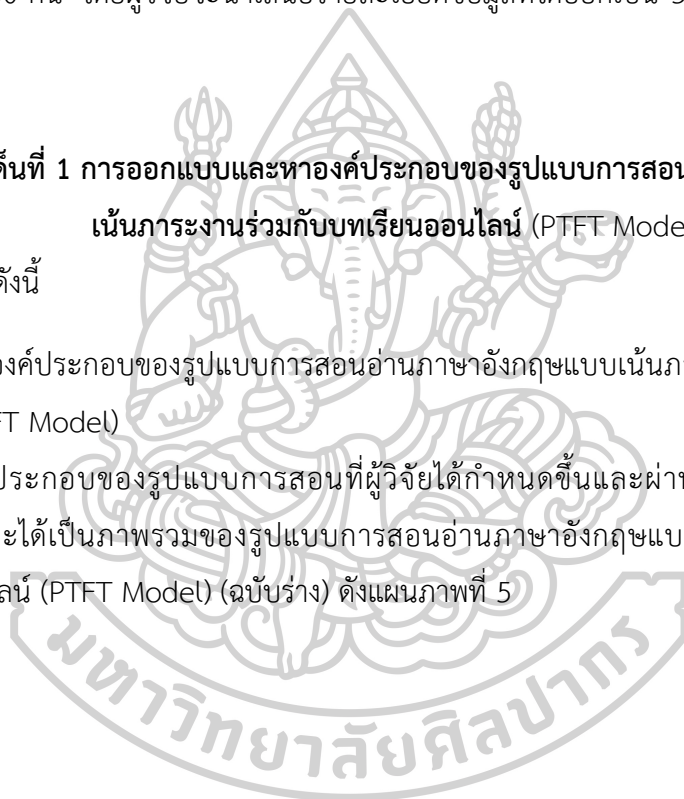
หลังจากที่ได้ข้อมูลพื้นฐานและผลการศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนและความต้องการของผู้สอนและนักศึกษา ในขั้นตอนที่ 1 แล้ว ผู้วิจัยได้นำผลมาวิเคราะห์และกำหนดการออกแบบและพัฒนา รูปแบบการสอนในขั้นตอนที่ 2 และเป็นการทดลองใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้นซึ่งเป็นการเรียนทั้งนอกห้องเรียนและในห้องเรียน กับกลุ่มทดลองใช้ (try out group) ซึ่งเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 30 คน โดยผู้วิจัยจะนำเสนอรายละเอียดข้อมูลที่ได้ออกเป็น 3 ประเด็น มีรายละเอียดดังนี้

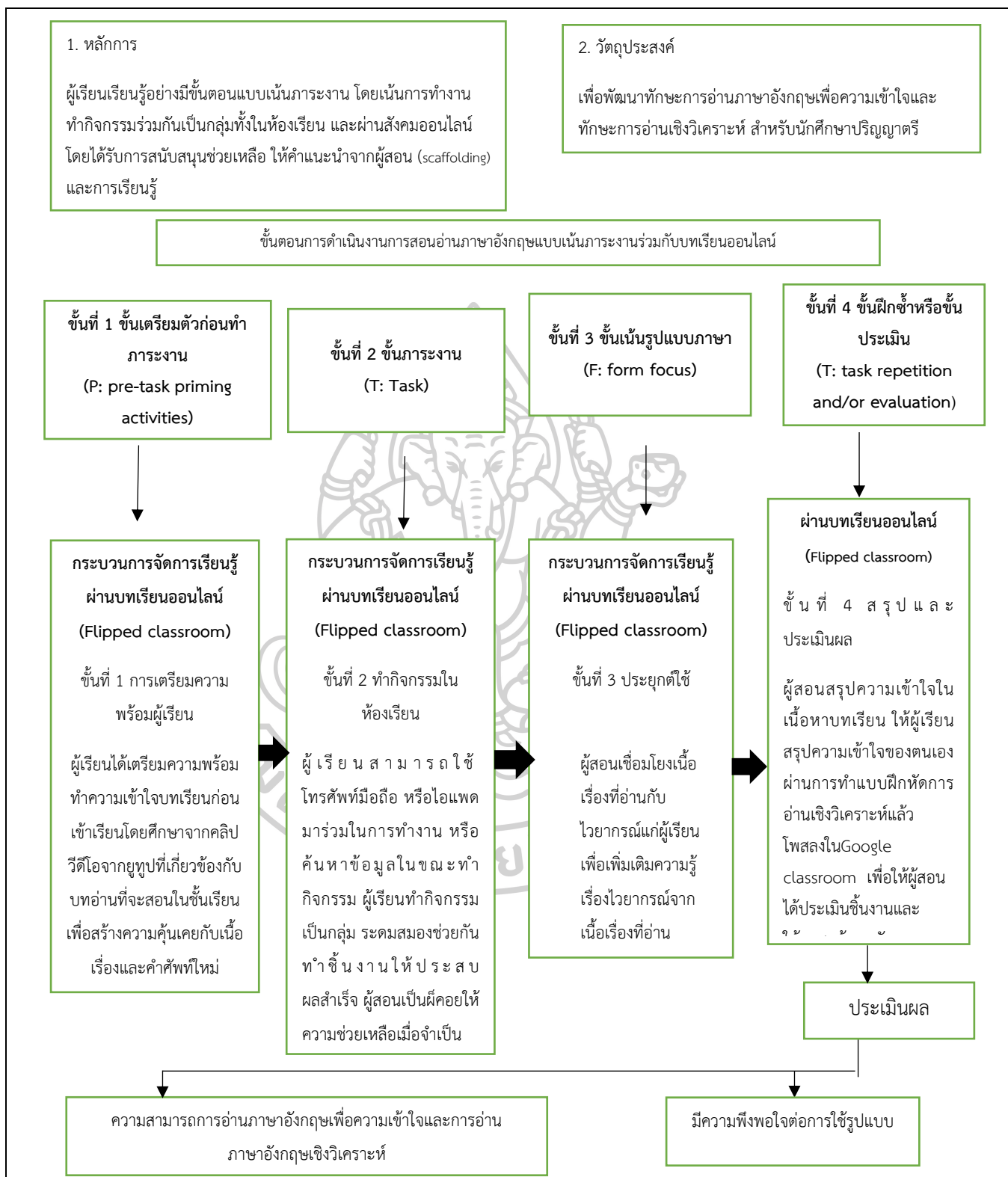
ขั้นที่ 2 ประเด็นที่ 1 การออกแบบและทหองค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model)

มีรายละเอียดดังนี้

1.1 องค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model)

องค์ประกอบของรูปแบบการสอนที่ผู้วิจัยได้กำหนดขึ้นและผ่านการประเมินจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จะได้เป็นภาพรวมของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) (ฉบับร่าง) ดังแผนภาพที่ 5





แผนภาพที่ 6 องค์ประกอบรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ PTFT Model

จากแผนภาพที่ 6 พัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) โดยขั้นตอนของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ประกอบด้วยภาระงาน 4 ชั้น มีรายละเอียด ดังนี้

1) ชั้นเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน (Pre-task priming activities) เป็นการเตรียมความพร้อมผู้เรียนเป็นการกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน ซึ่งในขั้นตอนนี้ผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้รู้จักหัวข้อในการเรียน เช่นการเกริ่นนำด้วยคำศัพท์ วลี ที่อยู่ในบทอ่าน หรือแม้แต่วิดีโอภาพเพื่อสร้างความคุ้นเคยให้ผู้เรียน หรือทบทวนความรู้เดิมที่มีอยู่ รวมถึงการแสดงความคิดเห็นที่มีต่อหัวข้อของผู้เรียน ผ่านโซเชียลมีเดีย เช่น บล็อก เว็บไซต์สื่อออนไลน์ต่าง ๆ ที่ผู้เรียนศึกษามาก่อนเข้าห้องเรียน

2) ชั้นภาระงาน (Task) เป็นการให้ผู้เรียนทำภาระงานที่ถูกออกแบบและจัดเรียงไว้เป็นชุด โดยที่ภาระงานจะต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารระหว่างทำภาระงานตามสถานการณ์ต่าง ๆ ในชีวิตจริงหรือสถานการณ์ที่จำลองมา ผู้เรียนสามารถทำงานกันเป็น คู่ หรือกลุ่มย่อย โดยผู้วิจัยเป็นเพียงผู้แนะนำ และผู้คอยให้ความช่วยเหลือขณะผู้เรียนทำกิจกรรมอยู่ห่างๆ ในขั้นนี้ผู้วิจัยยังไม่เน้นที่ความถูกต้องของภาษาในขณะที่ผู้เรียนทำกิจกรรม ผู้วิจัยพยายามกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นในการทำกิจกรรม ระดมความคิดกับสมาชิกภายในกลุ่ม ผู้เรียนสามารถใช้สื่ออื่นๆ ในการช่วยทำกิจกรรม ไม่ว่าจะเป็น หนังสือ ดิจิทัลนารี การถามเพื่อนกลุ่มอื่น หรือเสนอความคิดเห็นต่อกลุ่มอื่น ๆ หลังจากนั้นผู้วิจัยให้ผู้เรียนแต่ละกลุ่ม นำเสนองานของตน และผู้วิจัยให้ผลสะท้อนกลับในแต่ละกลุ่ม

3) ชั้นเน้นรูปแบบภาษา (Form focus) เป็นขั้นตอนที่ช่วยให้ผู้เรียนพิจารณา รูปแบบภาษาที่ใช้ระหว่างทำภาระงานเข้าใจและมีประสบการณ์ในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ในขั้นนี้ผู้วิจัยจะอธิบายรูปแบบและการใช้ ภาษา โครงสร้าง ไวยากรณ์ ในเนื้อเรื่องให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมไป และผู้วิจัยถามคำถามที่เกี่ยวกับเนื้อเรื่องกับผู้เรียน จากนั้นผู้เรียนสรุปกฎเกณฑ์ คำศัพท์ วลี ที่ได้ลงสมุดบันทึก หลังจากนั้นจึงให้ผู้เรียนทำแบบฝึกหัดหรือแบบทดสอบย่อย

4) ชั้นฝึกซ้ำหรือขั้นประเมิน (Task repetition and/or evaluation) เป็นขั้นตอนที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกซ้ำและประเมินการใช้ภาษาของตนเอง เพื่อให้ผู้เรียนได้สำรวจและตรวจสอบความเข้าใจของตนเองด้วยการให้ผู้เรียนช่วยกันประเมินตนเอง ได้แก่ การให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายผลการเรียนรู้ รูปแบบภาษาที่ใช้และความถูกต้องของภาษา หรือโดยการเขียนสรุปเนื้อหา ความรู้ที่ได้รับจากบทเรียน

1.2 การคัดเลือกบทอ่าน การออกแบบแผนการสอน และการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification)

ในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยได้นำผลจากการสังเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนที่ 1 มาเป็นแนวทาง

ในการออกแบบบทอ่าน การออกแบบแผนการสอน และการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาบทเรียน (Unit Specification) แบ่งออกเป็น 3 ประเด็น ดังนี้

1.2.1 บทอ่านของรูปแบบการสอน

ผู้วิจัยได้คัดเลือกบทอ่าน ซึ่งเป็นบทอ่านเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่าน

ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้กับผู้เรียน ได้แก่ 1) ความสามารถในการอ่านพินิจวิเคราะห์ (Scanning) 2) ความสามารถในการอ่านเพื่อค้นหารายละเอียด (Reading for detail) 3) ความสามารถในการอ่านเพื่อลงความคิดเห็น (Inference) 4) ความสามารถในการอ่านเพื่อหาใจความสำคัญ (Finding main idea) 5) ความสามารถในการอ่านโดยใช้คำอ้างอิง (References) รวมถึงทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ได้แก่ 1) จำแนกข้อเท็จจริงและความคิดเห็น (Distinguish between fact and opinion) 2) ระบุจุดมุ่งหมายของผู้เขียน (Identify the Author's purpose)

1.2.2 แผนการสอนของรูปแบบการสอน

หลังจากออกแบบบทอ่าน ทั้ง 4 บทอ่าน แล้ว ผู้วิจัยจึงทำการออกแบบแผนการสอน ในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลในขั้นตอนที่ 1 มาจัดทำแผนการสอน ซึ่งประกอบไปด้วยแผนการสอนจำนวน 4 แผน และเมื่อหาค่าความสอดคล้องขององค์ประกอบของแผนการสอน มีค่าความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก

(= 4.48, S.D = 0.54) ตัวอย่างแผนการสอน และ (แสดงไว้ในภาคผนวก ฉ หน้า 187) ดังนี้

Goal and objectives	Procedure		Strategy Description	Materials/Sources	time
	Teacher	Students			
	Leads feedback stage.	Students discuss the video and critically evaluate with their classmate via google classroom.			
	<p>Stage 2: Task (In class) Teacher sets up task.</p> <p>2.1. Teacher links video clip to the topic of readings in the classroom. "What advice can we give to people who want a healthy life?"</p>	<p>Answer the questions with their classmate</p> <p>Students plan their task response</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. identify the main idea. 2. Read to understand specific information 3. summarize the text.. 4. sharing the opinion in the classroom 6. sharing the opinion in the classroom 		25 mins

Teaching Procedures:

Goal and objectives	Procedure		Strategy Description	Materials/Sources	time
	Teacher	Students			
<p>Lesson goal: Students are able to summarize and analyze the text that the teacher provided</p> <p>Lesson objectives: Students are able to;</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. identify the main idea. 2. Read to understand specific information 3. Identify inferences 4. Making reference 5. Discuss their understanding of the text 	<p>Stage 1. Pre task (Flipped classroom)</p> <p>1.1. Teacher uploads clip video related to the text that the teacher will teach in class on Google classroom. Ask student watch and study new vocabulary</p> <p>1.2. Explain to students that there is an online tool that let students watch video before class and prepare them to do the activities in class. Show students the link to the video or the related text, and ask them to watch it before class and complete the reading and discussion activities :</p>	<p>Watch the video about the long life "Why Japanese stay fit and healthy, and live long" that the teacher provided on mobile device or laptop</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reading to understand specific information. 2. Discuss their understanding of a text 3. Learn the new vocabulary <p>communicate with their classmate via google classroom in comment room</p>	<p>. https://www.googleclassroom.com</p> <p>- https://www.youtube.com/watch?v=4fDwM9eMj8</p>	<p>Flexible homework (2 hours)</p>



Goal and objectives	Procedure		Strategy Description	Materials/Sources	time
	Teacher	Students			
	<p>2.2. Places students in groups of 4 to 5 and asks them to offer tips for a long healthy life. They should use ideas from the reading then present to the class</p> <p>2.3. Teacher monitors throughout and makes notes on language difficulties</p> <p>2.4. Teacher leads presentation/sharing of work. Elicits comments from other groups.</p> <p>2.5. Teacher teach how to identify topics and main ideas of the text</p> <p>2.6. Teacher teach how to identify text: reference and making inferences</p>	<p>- Students prepare their presentation</p> <p>- Students present their idea to their classmates and provide feedback on other groups' work.</p> <p>- Students summarize the rule of reading strategy for identifying topics and main ideas</p> <p>Students summarize the rule of reading strategy for identify text</p>		<p>computer/mobile device to create presentation</p> <p>Reading text</p>	<p>15 mins</p> <p>30 mins</p> <p>50 mins</p>

Goal and objectives	Procedure		Strategy Description	Materials/Sources	time
	Teacher	Students			
	<p>2.7 teacher teaches class how to critically analyze the text</p> <p>2.7. Teacher ask students do the exercise, which has been uploaded to Google Classroom.</p>	<p>reference and making inferences</p> <p>- Students do the exercise</p>		To identify the main ideas, inferences and making references exercise	
	<p>Stage 3: Post-task Focus on language</p> <p>3.1 Teacher reviews language for advice: Should + infinitive Ought to + infinitive</p> <p>3.2. Ask students to complete practice exercise, Should v Ought to</p>	<p>Students respond to teacher questions</p> <p>Students complete practice activity: Should/Ought to</p>	Analysis of the text (language)	<p>Should v Ought to:</p> <p>Complete the sentences below with 'should' or 'ought to'.</p> <p>1. Everyone _____ to eat fresh fruit and vegetables every day.</p>	<p>60 mins</p> <p>for Should v Ought to</p>



Goal and objectives	Procedure		Strategy Description	Materials/Sources	time
	Teacher	Students			
	<p>1.2.1 What is the video about?</p> <p>1.3. Answer the comprehension questions.</p> <p>1.4. Let students learn the list of the news vocabulary from the video</p> <p>1.5. Instruct students to discuss the questions above and compare their answers. Then discuss any difficulties with the text.</p> <p>1.6 Teacher asks students to evaluate the clip Video: "What words/sentences do you understand?" "What was the purpose of the video?" "Was it useful?" "Was it scientific?"</p>	<p>Answer question: What is the video about?</p> <p>Study the new vocabulary</p> <p>- Asynchronous text chat. Discuss text, questions and difficulties with their classmates in online discussion rooms.</p>			

Goal and objectives	Procedure		Strategy Description	Materials/Sources	time
	Teacher	Students			
	<p>3.3. Leads feedback session to check answers to practice exercise</p> <p>3. 4. Teacher checks understanding of key vocabulary items from Key Words List</p> <p>3.5. Asks students to work in pairs to write a sentence using each of the key words.</p> <p>3.6 Checks understanding with class during feedback stage by asking volunteer students to write sample sentences on the whiteboard. The class then discuss each sentence in turn and comment on the accuracy of each one in a teacher-led feedback stage.</p>	<p>Students compare and check answers</p> <p>Write sentences containing the key words</p> <p>Compare sentences containing key words</p>		<p>2. We _____ eat less fat to help us lose weight.</p> <p>3. Children _____ not to eat too much sugar. People _____ stop smoking if they want to live longer.</p> <p>4. I _____ to do more exercise if I want to get fit and healthy.</p> <p>5. Children _____ have sports classes at school to improve their fitness.</p> <p>Key Words List Keywords: condition (n) the state of your health; a physical problem disease (n) a serious problem that affects</p>	15 minutes for Key Vocabulary



Goal and objectives	Procedure		Strategy Description	Materials/Sources	time
	Teacher	Students			
				medicine (n) a substance that you take when you have an illness to make it better	
				research (n) the careful study of something in order to learn facts about it	
	<p>Stage 4: Task Evaluation (In Classroom)</p> <p>1. Teacher monitors and supports</p> <p>2. Teacher checks understanding of finding main idea, identify inferences and making references. This is achieved by asking students to read aloud their sentences and checking their accuracy with</p>	<p>Students correct/improve their presentation on a long healthy life topic in groups and feedback on other groups' work.</p> <p>Students correct their exercises.</p> <p>Students ask clarification questions if necessary</p>	<p>1. identify the main idea</p> <p>2. Read to understand specific information</p> <p>3. summarize the text.</p> <p>4. identify inferences</p> <p>5. making references</p> <p>6. critically analyze the text.</p> <p>7. sharing the opinion in the chat room/classroom</p>		45minutes

Goal and objectives	Procedure		Strategy Description	Materials/Sources	time
	Teacher	Students			
	<p>the rest of the class under the teacher's guidance.</p> <p>3. Teacher leads evaluation of work . Each group presents their work and the teacher elicits comments from other groups on the quality of the work. Teacher prompts or corrects where necessary.</p> <p>4. Ask students to do the critical reading exercise as a homework and put their answers on google classroom</p> <p>"1.How do you feel about living beyond 100?"</p> <p>"2.Do you agree with the text that people who live</p>	<p>Answer the question by posting their answer on google classroom</p>			



Goal and objectives	Procedure		Strategy Description	Materials/Sources	time
	Teacher	Students			
	<p>longer because of diet and lifestyle? Give the reason"</p> <p>(flipped Classroom)</p> <p>5. give feedback and comments to the students via google classroom</p> <p>6. preparation for next class: give students the following week's reading topic by posting YouTube that related the reading text. Give them some new vocabulary and ask them to answer the questions.</p>	<p>Study the reading topic and answer the questions</p>		<p>- YouTube - Reading text</p>	<p>1.30 hrs.</p>

1.2.3 โครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification) ของรูปแบบการสอน
เมื่อออกแบบบทอ่าน 4 บทอ่าน และแผนการสอน 4 แผน แล้ว ผู้วิจัยจึงได้ทำการ
ออกแบบโครงสร้างเนื้อหาบทเรียน (Unit Specification) เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาบทเรียนใน
รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) ที่มี
รายละเอียดครบถ้วน ดังตัวอย่างดังต่อไปนี้

Topic	Objective	Text Type	Reading Strategies	Activities
Lesson 2 : Wild Weather	Students will be able to; 1. Determine the main idea 2. Read to understand specific information 3. Make predictions and draw inferences 4. Making references 5. read and do exercises online 6. Communicate via a discussion board (asynchronous)/ and in class	Expository	1. Determining main idea 2. Reading to understand specific information 3. Making predictions and drawing inferences 4. Making references 5. reading and doing exercise online 6. Communicating in chatroom	Pre-task Flipped classroom : 1.1. Determine main idea and read for specific information. Read the text “Siberia’s Medical Train” to determine the main idea.Then complete the comprehension questions, involving reading to understand specific information. 1.2 Communicate via a discussion board: compare understanding with others.. Pre-task: in class. Review online work. Task1. Students prepare a story, using the language and ideas from the text. Task 2: Students present their stories and receive feedback from other groups and the teacher. Post-task-1: Students focus on language difficulties: countable and uncountable nouns Post-task 2: students focus on vocabulary difficulties: key words from the text Task evaluation 1: students work to improve their stories. Task evaluation 2: students present their improved stories to the other groups and receive feedback. Setting up the next week’s reading. Teachers shows students the video in google classroom and gives them reading task instructions.

Topic	Objective	Text Type	Reading Strategies	Activities
Lesson 3 : Food for a Community	Students will be able to; 1. Determine the main idea 2. Read to understand specific information 3. Make predictions and draw inferences 4. Making references 5. read and do exercises online 6. Communicate via a discussion board (asynchronous) and in class	Expository	1. Determining main idea 2. Reading to understand specific information 3. Making predictions and drawing inferences 4. Making references 5. reading and doing exercise online 6. Communicating in chatroom	1. Pre-task Flipped classroom : 1.1. Determine main idea and read for specific information. Read the text “Siberia’s Medical Train” to determine the main idea. Then complete the comprehension questions, involving reading to understand specific information. 1.2 Communicate via a discussion board: compare understanding with others. Pre-task: in class. Review online work. Task1. Students prepare a presentation, using the language and ideas from the text. Task 2: Students present their presentation and receive feedback from other groups and the teacher. Post-task-1: Students focus on language difficulties: passive voice Post-task 2: students focus on vocabulary difficulties: key words from the text Task evaluation 1: students work to improve their presentation. Task evaluation 2: students present their improved presentation to the other groups and receive feedback. Setting up the next week’s reading. Teachers shows students the video in google classroom and gives them reading task instructions.

Topic	Objective	Text Type	Reading Strategies	Activities
Lesson 4 : Siberia's Medical Train	Students will be able to; 1. Determine the main idea 2. Read to understand specific information 3. Make predictions and draw inferences 4. Making references 5. read and do exercises online 6. Communicate via a discussion board (asynchronous)/ and in class	Expository	1. Determining main idea 2. Reading to understand specific information 3. Making predictions and drawing inferences 4. Analysis of reading text for language features 5. reading and doing exercise online 6. Communicating in chatroom	1. Pre-task Flipped classroom : 1.1. Determine main idea and read for specific information. Read the text "Siberia's Medical Train" to determine the main idea. Then complete the comprehension questions, involving reading to understand specific information. 1.2 Communicate via a discussion board: compare understanding with others. Pre-task: in class. Review online work. Task1. Students prepare a presentation, using the language and ideas from the text. Task 2: Students present their work and receive feedback from other groups and the teacher. Post-task-1: Students focus on language difficulties: passive voice Post-task 2: students focus on vocabulary difficulties: key words from the text Task evaluation 1: students work to improve their posters. Task evaluation 2: students present their improved presentation to the other groups and receive feedback. Setting up the next week's reading. Teachers shows students the text in google classroom and gives them reading task instructions.

ขั้นที่ 2 ประเด็นที่ 2 การสร้างแบบทดสอบ และการจัดทำคู่มือ มีรายละเอียดดังนี้

2.1 การสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลก่อนการสร้างแบบทดสอบเพื่อวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยแบ่งการใช้งานตามวัตถุประสงค์ ซึ่งเป็นแบบทดสอบแบบเลือกตอบ ดังนี้

1. แบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test)
2. แบบทดสอบหลังเรียน (Post-test)

2.2 การจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) ในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาจาก ขั้นตอนที่ 1 และขั้นตอนที่ 2 เพื่อทำการพัฒนาคู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) โดยการสังเคราะห์องค์ประกอบของคู่มือ คู่มือฉบับนี้ ประกอบด้วยสาระสำคัญ 3 ประการ ดังนี้

- 1) ความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model)
- 2) แนวคิด ทฤษฎีพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model)
- 3) องค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) ประกอบด้วย ดังนี้ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) กระบวนการจัดการเรียนรู้ 4) การวัดและประเมินผล 5) เงื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) ไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จ

โดยรายละเอียดองค์ประกอบของคู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี (แสดงไว้ในภาคผนวก ฉ หน้า 187)

ผลการตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ คู่มือการนำรูปแบบไปใช้และแผนการสอน พบว่า ความสอดคล้องของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ มีค่าความสอดคล้องโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D = 0.52) ค่าความสอดคล้องขององค์ประกอบของคู่มือการใช้รูปแบบการสอน มีค่าความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D = 0.63) ค่าความสอดคล้องขององค์ประกอบของแผนการสอน มีค่าความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D

= 0.54) ซึ่งแสดงว่าเครื่องมือทั้ง 3 ฉบับ ได้แก่ รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ คู่มือการนำรูปแบบไปใช้ และแผนการสอน มีคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหา อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด สามารถนำไปใช้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรีได้

2.3 การจัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจ

แบบสอบถามนี้ใช้สำหรับสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนหลังสิ้นการทดลอง โดยประเด็นคำถามจะเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนผู้วิจัยมีขั้นตอนในการสร้างโดยนำแนวคิดพื้นฐาน หลักการ จุดมุ่งหมาย ลำดับขั้นกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผลตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้นมาเป็นกรอบในการกำหนดประเด็นการสร้างแบบสอบถามประกอบไปด้วยการเรียนรู้นอกห้องเรียนผ่านออนไลน์ (Flipped Classroom) การเรียนรู้ในห้องเรียน และการใช้ application ช่วยเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยแบบสอบถามเป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับของ Likert ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มีทั้งหมด 24 ข้อ โดยแบ่งหัวข้อออกเป็น 3 ประเด็นหลัก คือ 1) การเรียนรู้นอกห้องเรียนผ่านออนไลน์ (Flipped Classroom) 2) การเรียนรู้ในห้องเรียน และ 3) ด้านการใช้ application ช่วยเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC) พบว่า มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 แสดงว่าข้อคำถามในแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์มีความถูกต้อง และความตรงของเนื้อหา สามารถนำไปใช้ได้ และเมื่อนำผลมาวิเคราะห์หาคุณภาพด้านความเชื่อมั่น โดยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ของ Cronbach มีค่าเท่ากับ 0.72 แสดงว่าแบบสอบถามความพึงพอใจ มีความเชื่อมั่น สามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลได้ (แสดงไว้ในภาคผนวก ข หน้า 156)

ขั้นที่ 2 ประเด็นที่ 3 การหาประสิทธิภาพและปรับปรุงคุณภาพของรูปแบบการสอนอ่าน ภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) (Pilot Study)

มีรายละเอียด ดังนี้

3.1. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองใช้ (try out group) เพื่อทดสอบหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนเป็นนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีนักศึกษา จำนวน 30 คน เป็นห้องเรียนที่ 1 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 เครื่องมือที่ใช้เพื่อหาประสิทธิภาพของรูปแบบในกลุ่มทดลองใช้นี้ได้แก่ รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ แผนการสอนทั้งหมด 4 แผน แผนละ 7 ชั่วโมง 30 นาที รวมเป็น 30 ชั่วโมง ใช้เวลาทั้งหมด 4 สัปดาห์ และแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

3.2. การดำเนินการทดลอง

การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1) ติดต่อนัดหมายกับนักศึกษา จำนวน 30 คน เป็นห้องเรียนที่ 1 ซึ่งเป็นกลุ่มทดลองใช้ (Tryout Group) จากนั้นจึงทำการตกลงเกี่ยวกับ กฎ กติกา วิธีการเรียนการสอนด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) ตลอดจนถึงวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ก่อนเริ่มทำการทดลอง

2) เริ่มทำการทดสอบก่อนเรียน เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลผลคะแนนก่อนการเรียนของนักศึกษาไว้เป็นคะแนนการทดสอบก่อนการเรียน

3) ทำการสอนกลุ่มนักศึกษา ซึ่งเป็นกลุ่มทดลองใช้ (Tryout Group) โดยผู้วิจัยใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) ร่วมกับการทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ประกอบการเรียนการสอน โดยขั้นตอนการสอนต่าง ๆ จะเป็นไปตามลำดับขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้แล้ว

หลังจากนั้น จึงทำการสอนตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) ตลอดจนใช้กิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในรูปแบบที่พัฒนาขึ้น ทุกประการ

กระบวนการจัดการเรียนรู้ ประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

การเรียนรู้ในห้องเรียนผ่านออนไลน์ (Flipped Classroom)	
1. กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าห้องเรียน ขั้นเกริ่นนำ ขั้นอธิบาย	<ul style="list-style-type: none"> ● เป็นการให้ผู้เรียนได้เตรียมความพร้อมทำความเข้าใจบทเรียนก่อนเข้าเรียน โดยผู้สอนจะทำการโพสต์บทเรียนพร้อมทั้งคำอธิบาย การทำกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านรูปแบบการเรียนออนไลน์สื่อสังคมออนไลน์ ได้แก่ google classroom ซึ่งผู้เรียนสามารถแสดงความคิดเห็น ถามคำถาม ข้อเสนอแนะสื่อสังคมนั้น พร้อมทั้งสามารถปรึกษาหารือกับเพื่อนในเนื้อหาบทเรียนผ่านช่องทางสนทนา ● ผู้สอนตั้งคำถามจากบทอ่าน เพื่อเชื่อมโยงบทเรียนก่อนเข้าห้องเรียน
การเรียนรู้ในห้องเรียนผ่านออนไลน์ (Flipped Classroom)	
2. กิจกรรมการสรุปเนื้อหาบทเรียนบนสื่อออนไลน์ <ul style="list-style-type: none"> ● ตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียน สะท้อนความคิด	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้เรียนสรุปความเข้าใจของตนเองต่อบทอ่านที่เรียนในชั้นเรียนมาผ่านออนไลน์ ● ผู้เรียนสะท้อนคิดต่อบทอ่าน และสามารถตรวจสอบความเข้าใจของตนเองจากการตรวจของผู้สอน ● ผู้สอนให้ข้อคิดเห็น ประเมินผลพร้อมทั้งให้คะแนน จากนั้นผู้สอนจะกำหนดข้อตกลงและกิจกรรมการเรียนการสอนในครั้งต่อไป ● ผู้เรียนติดตามผลผ่านสื่อออนไลน์ ● ผู้เรียนสามารถทบทวนบทเรียนย้อนหลัง
การเรียนรู้ในห้องเรียน	
รูปแบบการสอนอ่านแบบเน้นภาระงาน (Task-based)	การจัดการเรียนรู้ผ่านบทเรียนออนไลน์
ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน (pre-task priming activities)	ขั้นที่ 1 การเตรียมความพร้อมผู้เรียน
1. เตรียมความพร้อมผู้เรียนเป็นการกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน ซึ่งในขั้นตอนนี้ผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมให้ผู้เรียน	1. ผู้สอนกล่าวสรุปองค์ความรู้ใหม่โดยมุ่งเน้นการสะท้อนคิดผ่านการตั้งคำถามและคำตอบจากการเรียนรู้

<p>ได้รู้จักหัวข้อในการเรียน เช่นการเกริ่นนำด้วยคำศัพท์ วลี ที่อยู่ในบทอ่าน หรือแม้แต่รูปภาพเพื่อสร้างความคุ้นเคยให้ผู้เรียน หรือทบทวนความรู้เดิมที่มีอยู่ รวมถึงการแสดงความคิดเห็นที่มีต่อหัวข้อของผู้เรียน</p>	<p>นอกห้องเรียนผ่านออนไลน์</p> <p>2. ผู้สอนมุ่งเน้นการตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนเกี่ยวกับเนื้อหาที่ได้โพสในสื่อออนไลน์ ผ่านการถาม - ตอบ โดยการวิเคราะห์การตอบสนองของผู้เรียนต่อคำถาม เพื่อเพิ่มเติมเนื้อหาและทบทวนการเรียนรู้นอกชั้นเรียนสั้นๆ</p>
<p>ขั้นที่ 2 ขั้นภาระงาน (Task)</p>	<p>ขั้นที่ 2 ทำกิจกรรมในห้องเรียน</p>
<p>1. ผู้เรียนทำกิจกรรม เช่น การหา main idea, reference etc. ของเนื้อหาบทอ่าน รวมถึงการวิพากษ์วิจารณ์บทอ่าน ตีความเนื้อหาจากเรื่องที่อ่าน</p> <p>2. หลังจากที่ผู้สอนได้มีการสอนเนื้อหาไปแล้วผู้เรียนทำงานกันเป็น คู่ หรือกลุ่มย่อย โดยผู้สอนเป็นเพียงผู้แนะนำ และผู้คอยให้ความช่วยเหลือขณะผู้เรียนทำกิจกรรมอยู่ห่างๆ ผู้สอนพยายามกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นในการทำกิจกรรม ระดมความคิดกับสมาชิกภายในกลุ่ม โดยในขั้นนี้ผู้สอนยังไม่เน้นที่ความถูกต้องของภาษา</p> <p>3. ผู้เรียนสามารถใช้สื่ออื่นๆในการช่วยทำกิจกรรม ไม่ว่าจะเป็น หนังสือ ดิจชันนารี การถามเพื่อนกลุ่มอื่น หรือเสนอความคิดเห็นต่อกลุ่มอื่น ๆ</p>	<p>1. ผู้เรียนใช้โทรศัพท์มือถือ หรือ ipad ในการช่วยค้นหาข้อมูลออนไลน์ เช่น คำศัพท์ จากเนื้อเรื่องที่อ่าน</p> <p>2. ผู้เรียนนำเสนองานหน้าชั้น แสดงความคิดเห็นจากเนื้อเรื่องที่อ่านส่วนหนึ่ง โดยให้ผู้เรียนกลุ่มอื่นและผู้สอนช่วยแสดงความคิดเห็น</p> <p>3. ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่มย่อย ตีความเนื้อหาจากเรื่องที่อ่าน จากนั้นโพสงานของตนลงในเพจ (ส่งคอมออนไลน์ที่ผู้สอนกำหนด) เพื่อให้ผู้สอนตรวจภายหลังจากการเรียนในชั้น</p>
<p>ขั้นที่ 2 ขั้นภาระงาน (Task) (ต่อ)</p>	<p>ขั้นที่ 2 ทำกิจกรรมในห้องเรียน (ต่อ)</p>
<p>4. ผู้สอนให้ผู้เรียนแต่ละกลุ่ม นำเสนองานของตน และผู้สอนให้ผลสะท้อนกลับในแต่ละกลุ่ม</p>	
<p>ขั้นที่ 3 ขั้นเน้นรูปแบบภาษา (form focus)</p>	<p>ขั้นที่ 3 ชั้นประยุกต์ใช้</p>
<p>1. เป็นขั้นตอนที่ช่วยให้ผู้เรียนพิจารณารูปแบบภาษาที่ใช้ระหว่างทำภาระงาน เข้าใจและมีประสบการณ์ในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ในขั้นนี้ผู้สอนจะอธิบายรูปแบบและการใช้ภาษา โครงสร้าง ไวยากรณ์ ในเนื้อเรื่องให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมไป</p>	<p>1. ผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนเชื่อมโยงไวยากรณ์กับเนื้อเรื่องที่อ่าน</p> <p>2. ผู้เรียนฝึกทำแบบฝึกเกี่ยวกับไวยากรณ์ โดยใช้โทรศัพท์มือถือ , ipad ในการช่วยสืบค้นข้อมูลออนไลน์เพิ่มเติม</p> <p>3. ผู้สอนตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนจากการทำแบบฝึกหัด พร้อมทั้งให้คำแนะนำ แก้ไขข้อผิดพลาด</p>

<p>ชั้นที่ 3 ชั้นเน้นรูปแบบภาษา (form focus)</p>	<p>ชั้นที่ 3 ชั้นประยุกต์ใช้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้เรียนฝึกทำแบบฝึกเกี่ยวกับไวยากรณ์ โดยใช้โทรศัพท์มือถือ , ipad ในการช่วยสืบค้นข้อมูลออนไลน์เพิ่มเติม 2. ผู้สอนตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนจากการทำแบบฝึกหัด พร้อมทั้งให้คำแนะนำ แก้ไขข้อผิดพลาด
<p>ชั้นที่ 4 ชั้นฝึกซ้ำหรือชั้นประเมิน (task repetition and/or evaluation)</p>	<p>ชั้นที่ 4 สรุปและประเมินผล</p>
<p>1. เป็นขั้นตอนที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกซ้ำและประเมินการใช้ภาษาของตนเอง เพื่อให้ผู้เรียนได้สำรวจและตรวจสอบความเข้าใจของตนเองด้วยการให้ผู้เรียนช่วยกันประเมินตนเองได้แก่ การให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายผลการเรียนรู้ รูปแบบภาษาที่ใช้และความถูกต้องของภาษา หรือโดยการเขียนสรุปเนื้อหา ความรู้ที่ได้รับจากบทเรียน โดยผู้สอนมีบทบาทในการแนะนำเมื่อผู้เรียนประสบปัญหา กระตุ้นให้ผู้เรียนปฏิบัติงานในกลุ่มในการคิดพิจารณาประเด็นคำถามและสนับสนุนด้วยการกระตุ้น แนะนำ ที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ เน้นกิจกรรมการ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้เรียนสรุปความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน จากการตั้งคำถามของผู้สอน หรือเพื่อนร่วมชั้นเรียน 2. ผู้เรียนสรุปเนื้อเรื่อง ใจความสำคัญ พร้อมทั้งความรู้เรื่องไวยากรณ์จากเนื้อเรื่องที่อ่านในลักษณะของ mind mapping จากนั้นโพสลงในสื่อออนไลน์เพื่อให้ผู้สอนประเมินความเข้าใจและให้คะแนน 3. ผู้สอนให้ผลสะท้อนกลับกับผู้เรียน
<p>ชั้นที่ 4 ชั้นฝึกซ้ำหรือชั้นประเมิน (task repetition and/or evaluation) (ต่อ)</p>	<p>ชั้นที่ 4 สรุปและประเมินผล (ต่อ)</p>
<p>ร่วมมือ (Collaborative activity) และผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้โดยไม่ต้องได้รับการช่วยเหลือ</p>	

2.4 เมื่อสอนจบหนึ่งบทเรียน ก็จะทำให้ทำแบบฝึกทำยบทที่สร้างขึ้น เพื่อเก็บ คะแนนระหว่างบทเรียน จากนั้นจึงเริ่มสอนในบทเรียนถัดไป ทำเช่นนี้เรื่อย ๆ จนครบ ทั้งหมดจำนวน 4 บทเรียน ที่ได้กำหนดไว้ในรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model)

2.5 เมื่อทำการสอนครบ จำนวน 4 บทเรียน ที่ได้กำหนดไว้ในรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) ผู้วิจัยจึงให้นักศึกษา ซึ่งเป็นกลุ่มทดลองใช้ (Tryout Group) ทำแบบทดสอบหลังเรียน เพื่อประเมินผลหลังการเรียน โดยใช้แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษแล้ว นำผลที่ได้มาวิเคราะห์ตามหลักสถิติ เพื่อหา

ประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) ต่อไป

3. ผลการดำเนินการทดลอง

3.1 จากการหาประสิทธิภาพและปรับปรุงคุณภาพของรูปแบบการสอนของกลุ่มทดลองใช้ (Tryout Group) โดยผู้วิจัยให้นักศึกษา ทำการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) หลังจากนั้นทำการสอนนักศึกษาด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) ระยะเวลาสอนทั้งหมด จำนวน 4 สัปดาห์ ๆ ละ 7.5 ชั่วโมง แบ่งเป็นการเรียนรู้นอกห้องเรียนผ่านออนไลน์ (Flipped Classroom) แผนละ 2 ชั่วโมง การเรียนรู้ในห้องเรียน แผนละ 4 ชั่วโมง และการทำแบบฝึกหัดการอ่านเชิงวิเคราะห์ แผนละ 1.5 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 30 ชั่วโมง เมื่อสอนเสร็จในแต่ละบทเรียน นักศึกษาแบบฝึกหัดทำบท (E₁) ซึ่งแบ่งเป็น 4 บทเรียน ๆ ละ 20 คะแนน รวม 80 คะแนน เมื่อนักศึกษาเรียนครบทุกบทเรียนแล้ว ผู้วิจัยให้นักศึกษาทำแบบทดสอบหลังเรียน (E₂) รวม 45 คะแนน เพื่อเก็บคะแนนการทดสอบหลังเรียนและนำไปเป็นคะแนนหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอน พร้อมทั้งให้นักศึกษาตอบแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยทำการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าร้อยละ (%) และจัดลำดับคะแนนเฉลี่ยของเนื้อหาแต่ละบทเรียน ผลการวิเคราะห์แสดง ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ผลคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบฝึกหัดทำบทเรียน (E₁) 1-4 ของกลุ่มทดลองใช้

บทเรียน ที่	ชื่อบทเรียน	คะแนน เต็ม	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	ระดับ
1	A long and healthy life	20	15.63	1.12	78.17	ดี
2	Wild Weather	20	15.00	1.27	75.00	ดี
3	Food for a Community	20	16.50	0.96	82.50	ดีมาก
4	Siberia's Medical Train	20	16.90	1.22	84.50	ดีมาก
รวมเฉลี่ย			16.01	1.34	80.04	

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาทำคะแนนแบบฝึกหัดทำบทเรียน (E₁) โดยเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 80 มีค่า E₁ เท่ากับ 80.04 ซึ่งบทเรียนที่นักศึกษาทำคะแนนเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ บทเรียนที่ 4 Siberia's Medical Train คิดเป็นร้อยละ 80.04 มีบทเรียนที่ 1 A long and healthy life คิดเป็นร้อยละ 78.17 และบทเรียนที่ 2 Wild Weather คิดเป็นร้อยละ 75.00 ซึ่งนักศึกษาทำคะแนนได้น้อยที่สุด เนื่องจากเป็นบทเรียนที่นักศึกษายังไม่มีสมาธิมากพอต่อทักษะการอ่านพื้นฐาน และยังไม่

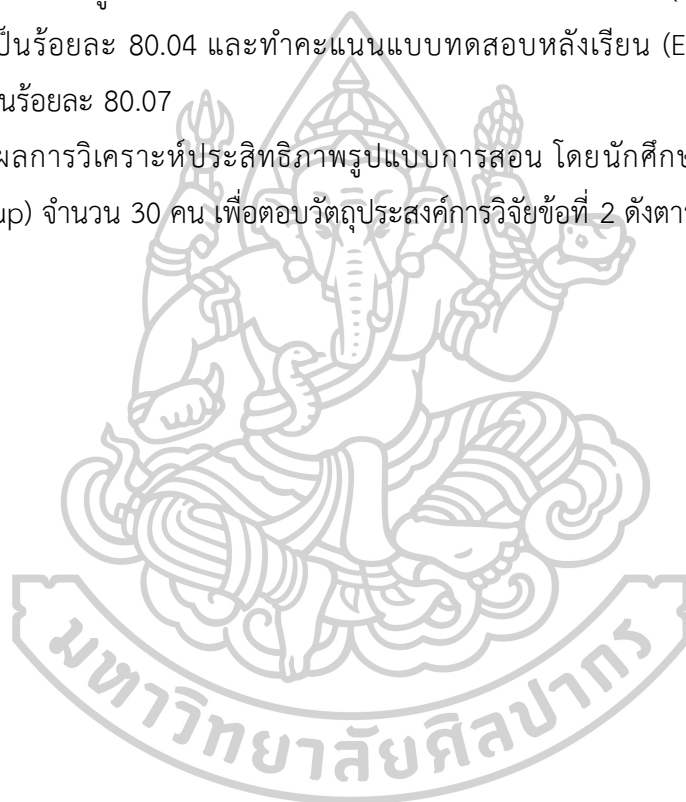
คุ้นชินกับบทเรียนและรูปแบบการสอนที่ผู้สอนนำมาใช้สอนจึงทำให้นักศึกษาได้คะแนนน้อย และเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ในบทเรียนที่ 1 และ 2

3.2 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพรูปแบบการสอน โดยหาค่าร้อยละของคะแนน

จากการทำแบบทดสอบระหว่างบทเรียน (E_1) ทั้ง 4 บทเรียน และค่าร้อยละของคะแนนจากการทำคะแนนแบบทดสอบหลังเรียน (E_2) ของนักศึกษา จำนวน 30 คน ผลการวิเคราะห์ มีรายละเอียด ดังนี้

3.2.1 ค่าร้อยละของคะแนนทั้งรูปแบบการสอน จากการทำแบบทดสอบระหว่างบทเรียน (E_1) กับคะแนนแบบทดสอบหลังเรียน (E_2) แสดงในตารางที่ 5.2 พบว่า นักศึกษาสามารถทำคะแนนทั้งรูปแบบการสอน จากการทำแบบฝึกหัดท้ายบทเรียน (E_1) โดยรวมเฉลี่ย 16.01 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 80.04 และทำคะแนนแบบทดสอบหลังเรียน (E_2) โดยรวมเฉลี่ย 36.03 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 80.07

สรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพรูปแบบการสอน โดยนักศึกษาที่เป็นกลุ่มทดลองใช้ (Tryout Group) จำนวน 30 คน เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 ดังตารางที่ 11



ตารางที่ 11 ผลการหาประสิทธิภาพ (E1/E2) ของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) กับกลุ่มทดลองใช้ (Tryout Group)

คนที่	คะแนนแบบทดสอบระหว่างบทเรียน (E ₁)						คะแนนแบบทดสอบหลังเรียน (E ₂)	
	Unit 1 (20)	Unit 2 (20)	Unit 3 (20)	Unit 4 (20)	รวม (80)	ร้อยละ	รวม 60	ร้อยละ
1	16	15	16	17	64	80.00	39.00	86.67
2	14	15	16	15	60	75.00	38.00	84.44
3	15	14	16	16	61	76.25	36.00	80.00
4	14	16	17	16	63	78.75	33.00	73.33
5	14	16	17	16	63	78.75	42.00	93.33
6	16	13	15	18	62	77.50	36.00	80.00
7	17	16	18	19	70	87.50	31.00	68.89
8	16	15	16	17	64	80.00	39.00	86.67
9	16	13	15	18	62	77.50	37.00	82.22
10	15	14	16	16	61	76.25	33.00	73.33
11	15	13	16	16	60	75.00	35.00	77.78
12	15	14	16	16	61	76.25	32.00	71.11
13	16	15	17	17	65	81.25	30.00	66.67
14	14	13	18	15	60	75.00	33.00	73.33
15	14	13	16	15	58	72.50	37.00	82.22
16	17	16	18	19	70	87.50	39.00	86.67
17	17	16	18	19	70	87.50	36.00	80.00
18	18	16	18	18	70	87.50	36.00	80.00
19	16	15	17	17	65	81.25	34.00	75.56
20	16	17	16	17	66	82.50	37.00	82.22
21	16	15	16	17	64	80.00	40.00	88.89
22	16	17	16	17	66	82.50	41.00	91.11
23	14	16	17	16	63	78.75	41.00	91.11

ตารางที่ 11 (ต่อ)

24	16	16	16	18	66	82.50	40.00	88.89
25	16	15	15	18	64	80.00	38.00	84.44
26	15	14	16	16	61	76.25	33.00	73.33
27	15	14	16	16	61	76.25	33.00	73.33
28	16	17	16	17	66	82.50	36.00	80.00
30	18	16	18	18	70	87.50	36.00	80.00
รวม	469	450	495	507	1921		1081	
\bar{X}	15.63	15.00	16.50	16.90	64.03		36.03	
S.D.	1.12	1.27	0.96	1.22	3.41		3.32	
ร้อยละ	78.17	75.00	82.50	84.50	80.04		80.07	

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) กับกลุ่มทดลองใช้ (Tryout Group)

รายการ	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	คะแนนรวมที่ได้	ประสิทธิภาพ
คะแนนแบบฝึกทำยบทเรียน (E ₁)	80	64.03	3.41	1921	80.04
คะแนนแบบทดสอบหลังเรียน (E ₂)	45	36.03	3.32	1081	80.07

3.4 สรุปการหาประสิทธิภาพและปรับปรุงคุณภาพของรูปแบบการสอน

จากตารางที่ 12 แสดงผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพรูปแบบการสอน ผลปรากฏว่าประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) เท่ากับ 80.04/80.07 ซึ่งผลการใช้กับกลุ่มทดลองใช้ (Tryout Group) ถือว่ารูปแบบการสอนนี้สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้และมีประสิทธิภาพสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

หลังจากนั้น ผู้วิจัยได้ทำการปรับปรุงรูปแบบขึ้นกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าห้องเรียน (Flipped classroom) โดยเพิ่มเติมส่วนของการโพสเนื้อหาเทคนิค วิธีการอ่านให้นักศึกษาได้ศึกษามาก่อนล่วงหน้าก่อนเข้าห้องเรียน ซึ่งทำให้การสอนเทคนิค วิธีการอ่านในชั้นเรียนของผู้สอนง่ายขึ้น และนักศึกษาเข้าใจมากยิ่งขึ้น และได้ปรับปรุงแผนการสอนที่ผ่านการใช้ในการหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนกับกลุ่มทดลองใช้ (Tryout Group) ก่อนที่จะนำไปใช้เพื่อหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนกับกลุ่มตัวอย่าง (Sample Group) ในขั้นตอนทดลองใช้รูปแบบการสอนต่อไป

บทที่ 6

ผลการนำรูปแบบการสอนไปทดลองใช้

ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) และเครื่องมือต่าง ๆ ที่ผ่านการหาประสิทธิภาพจากผู้เชี่ยวชาญ และผ่านการทดลองใช้กับกลุ่มทดลองใช้ (Tryout Group) ในขั้นที่ผ่านมา ไปทดลองใช้รูปแบบการสอน กับกลุ่มตัวอย่าง (Sample Group) โดยผู้วิจัยได้หาประสิทธิผลของรูปแบบการสอนของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการเรียน เพื่อเป็นการประเมินประสิทธิผลรูปแบบการสอนที่มีผลต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ แต่ละด้าน และในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอน มีรายละเอียด ดังนี้

1. การนำรูปแบบการสอนไปทดลองใช้เพื่อประเมินประสิทธิผล

1.1 การนำรูปแบบการสอนไปทดลองใช้เพื่อประเมินประสิทธิผลการเรียนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ มีรายละเอียด ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างเพื่อทดสอบหาประสิทธิผลของรูปแบบการสอนเป็นนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีนักศึกษา จำนวน 25 คน ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 เครื่องมือที่ใช้เพื่อหาประสิทธิผลของรูปแบบในกลุ่มตัวอย่างนี้ ได้แก่ รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ แผนการสอนทั้งหมด 4 แผน แผนละ 7 ชั่วโมง 30 นาที รวมเป็น 30 ชั่วโมง ใช้เวลาทั้งหมด 4 สัปดาห์ และแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

1.2 การดำเนินการทดลอง

การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1) นัดหมายกับนักศึกษา จำนวน 25คน เป็นห้องเรียนที่ผู้วิจัยสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษ สำหรับครู ภาคเรียนที่1 ปีการศึกษา 2562 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นจึงทำการตกลงเกี่ยวกับ กฎ กติกา วิธีการเรียนการสอนด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) ตลอดจนถึงวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ก่อนเริ่มทำการทดลอง

2) เริ่มทำการทดสอบก่อนเรียน เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลผลคะแนนก่อนการเรียนของนักศึกษาไว้เป็นคะแนนการทดสอบก่อนการเรียน

3) ทำการสอนกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model)ร่วมกับการทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ประกอบการเรียนการสอน โดยขั้นตอนการสอนต่าง ๆ จะเป็นไปตามลำดับขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้แล้ว

หลังจากนั้น จึงทำการสอนตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) ตลอดจนใช้กิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในรูปแบบที่พัฒนาขึ้น ทุกประการ

กระบวนการขั้นตอนการสอนผู้วิจัยได้ดำเนินการเช่นเดียวกับกลุ่มทดลองใช้ ซึ่งขั้นตอนการสอนจะแบ่งออกเป็นการเรียนนอกห้องเรียน (Flipped classroom) ที่เป็นขั้นเกริ่นนำก่อนเข้าสู่บทเรียน เชื่อมโยงความรู้เดิมและความรู้ใหม่ของผู้เรียนก่อนเรียนในห้องเรียน และการเรียนในห้องเรียน ซึ่งการเรียนในห้องเรียนจะแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอนตามแบบการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ได้แก่ ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน (pre-task priming activities) ขั้นที่ 2 ขั้นภาระงาน (Task) ขั้นที่ 3 ขั้นเน้นรูปแบบภาษา (form focus) และขั้นที่ 4 ขั้นฝึกซ้ำหรือขั้นประเมิน

ในขั้นของการเรียนนอกห้องเรียน (Flipped classroom) ผู้สอนได้เพิ่มเติม ปรับปรุงวิธีการจากขั้นทดลองใช้คือ ผู้สอนได้โพสต์เนื้อหาวิธีการอ่านให้ผู้เรียนได้ศึกษามาก่อนเข้าห้องก่อนที่ผู้สอนจะสอนและอธิบายในห้องเรียนอีกครั้ง ซึ่งพบว่าวิธีนี้ทำให้ผู้เรียนเข้าใจวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้มากขึ้น หลังจากนั้นผู้วิจัยจึงได้ทำการประเมินประสิทธิผลรูปแบบการสอนโดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง (sample group) ก่อนและหลังเรียนตามรูปแบบ จำนวน 45 ข้อ ประกอบด้วย 1) ความสามารถในการอ่านแบบต้องการข้อมูลที่เฉพาะเจาะจง (Scanning) จำนวน 5 ข้อ 2) ความสามารถในการอ่านเพื่อค้นหารายละเอียด (Reading for detail) จำนวน 5 ข้อ 3) ความสามารถในการอ่านเพื่อลงความคิดเห็น (Inference) และการอ่านเชิงวิเคราะห์ (critical reading) ที่ประกอบไปด้วย จำแนกข้อเท็จจริงและความคิดเห็น (Distinguish between fact and opinion) และ ระบุดูจุดมุ่งหมายของผู้เขียน (Identify the Author's purpose) จำนวน 15 ข้อ 4) ความสามารถในการอ่านเพื่อหาใจความสำคัญ (Finding main idea) จำนวน 10 ข้อ และ 5) ความสามารถในการอ่านโดยใช้คำอ้างอิง (References) จำนวน 10 ข้อ ซึ่งผลการวิจัยของนักศึกษา ทั้ง 25 คน ปรากฏ ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบคะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ของ นักศึกษาก่อนและหลังการเรียน

คนที่	คะแนนก่อนเรียน Pre (45)	คะแนนหลังเรียน Post (45)	D	D ²
1	25	39	39	14
2	29	34	34	5
3	21	41	41	20
4	30	45	37	7
5	25	39	39	14
6	26	27	27	2
7	27	28	28	1
8	25	39	39	14
9	26	30	30	4
10	27	35	35	8
11	24	38	38	14
12	29	41	41	12
13	35	44	36	1
14	24	26	26	2
15	26	39	39	13
16	23	27	27	4
17	18	40	40	22
18	25	42	42	17
19	27	34	34	7
20	25	42	42	17
21	27	42	42	15
22	25	40	40	15
23	25	35	35	10
24	27	37	37	10
25	18	35	35	17
รวม			265	3727

(D = post - pre, D*D = D² และ $\Sigma D = 265$, $\Sigma D^2 = 3727$)

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า คะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาทุกคน สูงขึ้น จากการได้รับการสอนโดยใช้รูปแบบการที่พัฒนาขึ้น ค่าผลต่างของคะแนนจากการทำแบบทดสอบก่อนและหลังการเรียน มีค่าสูงสุดเท่ากับ 22 และค่าต่ำสุดมีค่าเท่ากับ 1 จากคะแนนเต็ม 45 คะแนน

ผลการเปรียบเทียบผลการเรียนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พิจารณาจากคะแนนการทดสอบก่อนเรียนและการทดสอบหลังเรียน โดยทดสอบค่าที (t-test) แสดง ดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ผลการเรียนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์

การทดสอบ	N	X	ΣD	ΣD^2	t
การทดสอบก่อนเรียน	25	25.52	265	3727	4.253*
การทดสอบหลังเรียน	25	36.12			

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 แสดงผลการวิเคราะห์ผลการเรียนของนักศึกษาก่อนและหลังการเรียน โดยใช้สถิติ (t-test) ผลปรากฏว่า นักศึกษามีผลการเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาผลคะแนนการทดสอบหลังเรียน พบว่า คะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบหลังเรียนเท่ากับ 36.12 ซึ่งสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 25.52

เนื่องจาก ในการวิจัยครั้งนี้ มีการพัฒนาผู้เรียนในด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ 5 ด้าน ดังที่ได้กล่าวมาแล้ว ผู้วิจัยจึงได้วิเคราะห์ผลจากการทำแบบทดสอบเพื่อประเมินประสิทธิผลรูปแบบการสอนที่มีผลต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ แต่ละด้าน ดังนี้

- 1.1 การนำรูปแบบการสอนไปทดลองใช้เพื่อประเมินประสิทธิผลการเรียนรู้ด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ในแต่ละด้าน ดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 การวิเคราะห์ผลการเรียนทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ 5 ด้านและการอ่านเชิงวิเคราะห์ 2 ด้าน

ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ	คะแนน	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	ระดับ
1) ความสามารถในการอ่านแบบต้องการข้อมูล ที่เฉพาะเจาะจง (Scanning)	5	3.96	1.21	79.20	มาก
2) ความสามารถในการอ่านเพื่อค้นหา รายละเอียด (Reading for detail)	5	4.40	0.91	88.00	มากที่สุด
3) ความสามารถในการอ่านเพื่อลงความคิดเห็น (inference) และการอ่านเชิงวิเคราะห์ 2 ด้าน จำแนกข้อเท็จจริงและความคิดเห็น (Distinguish between fact and opinion) และ ระบุจุดมุ่งหมายของผู้เขียน (Identify the Author's purpose)	15	12.28	2.19	81.87	มากที่สุด
4) ความสามารถในการอ่านเพื่อหาใจความ สำคัญ (Finding main idea)	10	7.16	1.43	71.60	มาก
5) ความสามารถในการอ่านโดยใช้คำอ้างอิง (References)	10	8.32	1.70	83.20	มากที่สุด

จากตารางที่ 15 แสดงผลการวิเคราะห์ผลการเรียนของนักศึกษาในแต่ละทักษะ พบว่า นักศึกษามีร้อยละของคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อค้นหารายละเอียด (Reading for detail) สูงที่สุด ร้อยละ 88.00 รองลงมาคือความสามารถในการอ่านโดยใช้คำอ้างอิง (References) ร้อยละ 83.20 ความสามารถในการอ่านเพื่อลงความคิดเห็น (Inference) จำแนกข้อเท็จจริงและความคิดเห็น (Distinguish between fact and opinion) และ ระบุจุดมุ่งหมายของผู้เขียน (Identify the Author's purpose) ร้อยละ 81.87 ความสามารถในการอ่านแบบต้องการข้อมูลที่เฉพาะเจาะจง ร้อยละ 79.20 และความสามารถในการอ่านเพื่อหาใจความสำคัญ ร้อยละ 71.60 ตามลำดับ

การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงาน
ร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model)

มีรายละเอียด ดังนี้

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) มีรายละเอียดดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) แยกเป็นรายด้าน ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษา แยกเป็นรายด้าน

รายการ	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. การเรียนรู้ในห้องเรียนผ่านออนไลน์ (Flipped Classroom)	4.33	0.68	มาก	2
2. การเรียนรู้ในห้องเรียน	4.32	0.72	มาก	3
3. การใช้ application ช่วยเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ	4.36	0.76	มาก	1
รวมเฉลี่ย	4.33	0.72	มาก	

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.72 ซึ่งนักศึกษาพึงพอใจต่อการใช้ application ช่วยเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ สูงที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.36 รองลงมาคือ การเรียนรู้ในห้องเรียนผ่านออนไลน์ (Flipped Classroom) มีค่าเฉลี่ย 4.33 และการเรียนรู้ในห้องเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.32 ตามลำดับ

สามารถแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรายละเอียดแต่ละด้านดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) ในด้านการเรียนนอกห้องเรียนผ่านออนไลน์ (Flipped Classroom) ดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการเรียนนอกห้องเรียนผ่านออนไลน์ (Flipped Classroom)

รายการ	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าห้องเรียนโดยใช้ application สามารถกระตุ้นความสนใจได้อย่างเหมาะสม	4.28	0.74	มาก	2
2. กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าห้องเรียนทำให้ผู้เรียนเกิดแนวความคิดในเรื่องที่จะเรียนในบทเรียน	4.28	0.74	มาก	2
3. กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าห้องเรียนทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาในบทเรียนได้ง่ายขึ้น	4.44	0.58	มาก	1
รวมเฉลี่ย	4.33	0.68	มาก	

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษา ด้านการเรียนนอกห้องเรียนผ่านออนไลน์ (Flipped Classroom) โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 ซึ่งนักศึกษามีความพึงพอใจต่อกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าห้องเรียนทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาในบทเรียนได้ง่ายขึ้น สูงที่สุดมีค่าเฉลี่ย 4.44 และรองลงมามีความพึงพอใจต่อการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าห้องเรียนโดยใช้ application สามารถกระตุ้นความสนใจได้อย่างเหมาะสมและกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าห้องเรียนทำให้ผู้เรียนเกิดแนวความคิดในเรื่องที่จะเรียนในบทเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.28 เท่ากัน

2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) ในด้านการเรียนรู้ในห้องเรียน โดยแบ่งเป็น 3 ชั้น ได้แก่

1. ชั้นเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน (pre-task priming activities) และชั้นภาระงาน (Task) ดังตารางที่ 18
2. ชั้นเน้นรูปแบบภาษา (form focus) ดังตารางที่ 19
3. ชั้นหลังปฏิบัติงาน ดังตารางที่ 20
4. ด้านการใช้ application ช่วยเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษา ด้านการเรียนรู้ในห้องเรียน
ขั้นเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน (pre-task priming activities) และขั้นภาระงาน (Task)

รายการ	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ผู้เรียนมีบทบาทในการฝึกภาษาที่ใช้ในการสื่อสารกับเพื่อนในการทำงานในห้องเรียน	4.04	0.79	มาก	7
2. วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษวิธีนี้ทำให้การเรียนภาษาอังกฤษไม่น่าเบื่อ	4.36	0.64	มาก	3
3. วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษวิธีนี้กระตุ้นให้เกิดความสนใจในการอ่าน	4.17	0.7	มาก	6
4. วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษวิธีนี้ทำให้ได้ฝึกฝนการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4.28	0.74	มาก	5
5. วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษวิธีนี้ทำให้ผู้เรียนกล้าคิดกล้าตอบ	4.36	0.81	มาก	3
6. วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษวิธีนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อตนเอง และกลุ่ม	4.52	0.59	มากที่สุด	1
7. วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษวิธีนี้ส่งเสริมการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	4.52	0.77	มากที่สุด	1
รวมเฉลี่ย	4.32	0.73	มาก	

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษา ด้านการเรียนรู้ในห้องเรียน ขั้นเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน (pre-task priming activities) และขั้นภาระงาน (Task) โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 ซึ่งนักศึกษามีความพึงพอใจต่อวิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษวิธีนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อตนเอง และกลุ่ม

และวิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษวิธีนี้ส่งเสริมการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม สูงที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 เท่ากัน และรองลงมาที่มีความพึงพอใจต่อวิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษวิธีนี้ทำให้ผู้เรียนกล้าคิดกล้าตอบ และวิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษวิธีนี้ทำให้การเรียนภาษาอังกฤษไม่น่าเบื่อ มีค่าเฉลี่ย 4.36 เท่ากัน วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษวิธีนี้ทำให้ได้ฝึกฝนการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีค่าเฉลี่ย 4.28 วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่าน มีค่าเฉลี่ย 4.17 และผู้เรียนมีบทบาทในการฝึกภาษาที่ใช้ในการสื่อสารกับเพื่อนในการทำงานในห้องเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.04 ตามลำดับ

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการเรียนรู้ในห้องเรียน ชั้นเน้นรูปแบบภาษา (form focus)

รายการ	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษนี้เน้นการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมากกว่าท่องจำไวยากรณ์	4.24	0.66	มาก	1
2. วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษนี้ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงไวยากรณ์กับเนื้อเรื่องที่อ่าน	4.20	0.76	มาก	2
รวมเฉลี่ย	4.22	0.71	มาก	

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษา ด้านการเรียนรู้ในห้องเรียน ชั้นเน้นรูปแบบภาษา (form focus) โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 ซึ่งนักศึกษามีความพึงพอใจต่อวิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษนี้เน้นการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมากกว่าท่องจำไวยากรณ์ สูงที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 รองลงมาความพึงพอใจต่อวิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษนี้ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงไวยากรณ์กับเนื้อเรื่องที่อ่าน มีค่าเฉลี่ย 4.20

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการเรียนรู้ในห้องเรียน
ชั้นหลังปฏิบัติงาน

รายการ	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษทำให้การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้ดีขึ้น	4.36	0.64	มาก	3
2. วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษนี้ทำให้เกิดความมั่นใจในการใช้ภาษามากขึ้น	4.24	0.72	มาก	5
รายการ	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
3. วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษนี้ช่วยพัฒนาคุณภาพการอ่านของผู้เรียนให้สูงขึ้น	4.40	0.71	มาก	2
4. วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษนี้ช่วยพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้ดีขึ้น	4.32	0.69	มาก	4
5. วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษนี้ช่วยผู้เรียนรู้ถึงข้อบกพร่องของตัวเองและสามารถปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น	4.52	0.59	มากที่สุด	1
6. ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่พัฒนาขึ้น	4.24	0.88	มาก	5
รวมเฉลี่ย	4.35	0.70	มาก	

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษา ด้านการเรียนรู้ในห้องเรียน ชั้นหลังปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 ซึ่งนักศึกษามีความพึงพอใจต่อ วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษนี้ช่วยผู้เรียนรู้ถึงข้อบกพร่องของตัวเองและสามารถปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น สูงที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 รองลงมา มีความพึงพอใจต่อวิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษนี้ช่วยพัฒนาคุณภาพการอ่านของ

ผู้เรียนให้สูงขึ้นมีค่าเฉลี่ย 4.40 วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษทำให้การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้ดีขึ้นมีค่าเฉลี่ย 4.36 วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษนี้ช่วยพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้ดีขึ้น มีค่าเฉลี่ย 4.32 วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษนี้ทำให้เกิดความมั่นใจในการใช้ภาษามากขึ้นและ ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่พัฒนาขึ้น มีค่าเฉลี่ย 4.24 เท่ากัน ตามลำดับ

2.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) ในด้านการใช้ application ช่วยเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการใช้ application ช่วยเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

รายการ	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. การเรียนด้วย application สำหรับสอนการอ่านภาษาอังกฤษ ช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ ฝึกฝน ทักษะการอ่านด้วยตัวเอง	4.32	0.75	มาก	4
2. การเรียนด้วย application สำหรับสอนการอ่านภาษาอังกฤษ สามารถทบทวนบทเรียนได้สะดวกและง่าย	4.48	0.71	มาก	2
3. การเรียนด้วย application สำหรับสอนการอ่านภาษาอังกฤษ ทำให้บรรยากาศไม่ตึงเครียดกับการเรียน	4.24	0.78	มาก	5
4. การเรียนด้วย application สำหรับสอนการอ่านภาษาอังกฤษ ช่วยให้มีสมาธิหรือรันทนในการเรียนมากขึ้น	4.40	0.71	มาก	3
5. การเรียนด้วย application สำหรับสอนการอ่านภาษาอังกฤษทำให้รู้ผลคะแนนได้ทันทีเมื่อเรียนจบ	4.20	0.96	มาก	6
6. การเรียนด้วย application สำหรับสอนการอ่านภาษาอังกฤษสามารถที่จะย้อนกลับไปเรียนกี่ครั้งก็ได้	4.52	0.65	มากที่สุด	1
รวมเฉลี่ย	4.36	0.76	มาก	

จากตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษา ด้านการใช้ application ช่วยเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 ซึ่งนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วย application สำหรับสอนการอ่านภาษาอังกฤษสามารถที่จะย้อนกลับไปเรียนกี่ครั้งก็ได้ สูงที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 และรองลงมามีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วย application สำหรับสอนการอ่านภาษาอังกฤษ สามารถทบทวนบทเรียนได้สะดวกและง่าย มีค่าเฉลี่ย 4.48 การเรียนด้วย application สำหรับสอนการอ่านภาษาอังกฤษ ช่วยให้มีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น มีค่าเฉลี่ย 4.40 การเรียนด้วย application สำหรับสอนการอ่านภาษาอังกฤษ ช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ฝึกฝนทักษะการอ่านด้วยตัวเอง มีค่าเฉลี่ย 4.32 การเรียนด้วย application สำหรับสอนการอ่านภาษาอังกฤษ ทำให้บรรยากาศไม่ตึงเครียดกับการเรียนมีค่าเฉลี่ย 4.24 และการเรียนด้วย application สำหรับสอนการอ่านภาษาอังกฤษทำให้รู้ผลคะแนนได้ทันทีเมื่อเรียนจบ มีค่าเฉลี่ย 4.20 ตามลำดับ



บทที่ 7

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาปริญญาตรีมีรายละเอียด ดังนี้

7.1 วัตถุประสงค์การวิจัย

7.1.1 เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี

7.1.2 เพื่อประเมินประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะคือ

7.1.2.1 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาที่เรียนด้วยรูปแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ ก่อนกับหลังเรียน

7.1.2.2 เพื่อศึกษาพัฒนาการด้านทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาที่เรียนตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์

7.1.2.3 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

7.2 สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย แบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน สามารถสรุปผลได้ ดังนี้

7.2.1 ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis) สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนและความต้องการของผู้สอนและนักศึกษา ได้แก่ การวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาโดยใช้แบบสอบถามกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษา จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลของการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษ ความสามารถพื้นฐาน และกลวิธีการอ่านของนักศึกษา ผู้วิจัย พบว่า ความสามารถทั่วไปในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา อยู่ในระดับน้อย ซึ่งนักศึกษาใช้กลวิธีในการอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธีการเดาความหมายของเนื้อเรื่องโดยใช้วิธีการข้ามผ่านเนื้อหาที่ไม่สำคัญ การเดาจากกลุ่มคำ รูปภาพ ตาราง และตัวเลข และอาจารย์ผู้สอนใช้กลวิธีใน

การสอนอ่านโดยส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักการคิดวิเคราะห์และวิจารณ์ เนื้อเรื่องที่อ่าน รวมไปถึงการใช้เทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ จะช่วยให้นักศึกษาเข้าใจมากยิ่งขึ้น

7.2.2 ขั้นตอนที่ 2 ออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอน

รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาปริญญาตรีที่พัฒนาขึ้นมีชื่อเรียกว่า “PTFT MODEL” มีองค์ประกอบหลัก คือ หลักการ วัตถุประสงค์ ขั้นตอนการจัดกิจกรรม บทบาทของผู้สอน บทบาทของผู้เรียน การจัดสภาพแวดล้อมหรือบรรยากาศการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้และการวัดและประเมินผล โดยในส่วนกระบวนการจัดกิจกรรมได้นำองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องคือ การจัดการเรียนรู้ผ่านบทเรียนออนไลน์ (Flipped Classroom) และรูปแบบการสอนอ่านแบบเน้นภาระงาน (Task-based) หลอมรวมกับแนวคิดและหลักการที่สังเคราะห์ได้ หลังจากที่มีการ try out กับกลุ่มทดลองใช้แล้วและมีการปรับปรุงแก้ไขแล้ว ได้แบ่งเป็นขั้นตอนในการปฏิบัติกิจกรรม ดังนี้

7.2.2.1 วิธีการเรียนรู้ในห้องเรียนผ่านออนไลน์ (Flipped Classroom) แบ่งออกเป็น 2 กิจกรรม ได้แก่ 1) กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าห้องเรียนเป็นการให้ผู้เรียนได้เตรียมความพร้อมทำความเข้าใจบทเรียนก่อนเข้าเรียน โดยผู้สอนจะทำการโพสต์บทเรียนพร้อมทั้งคำอธิบาย การทำกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านรูปแบบการเรียนออนไลน์สื่อสังคมออนไลน์ ได้แก่ google classroom ซึ่งผู้เรียนสามารถแสดงความคิดเห็น ถามคำถาม ข้อเสนอแนะสื่อสังคมนั้น พร้อมทั้งสามารถปรึกษาหารือกับเพื่อนในเนื้อหาบทเรียนผ่านช่องทางสนทนา ผู้สอนตั้งคำถามที่เชื่อมโยงกับเนื้อหาบทเรียนก่อนเข้าห้องเรียน 2) กิจกรรมการสรุปเนื้อหาบทเรียนบนสื่อออนไลน์ เป็นการตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนและสะท้อนความคิดต่อบทอ่านหลังจากที่เรียนเสร็จ ผ่านการตอบคำถามเชิงวิเคราะห์ที่ผู้สอนโพสต์หลังจากเรียนเสร็จ ผู้สอนให้ข้อคิดเห็นประเมินผลพร้อมทั้งให้คะแนน และผู้เรียนสามารถติดตามผลคะแนนผ่านสื่อออนไลน์ทั้งยังสามารถทบทวนบทเรียนย้อนหลังได้ตลอดเวลา

7.2.2.2 การเรียนรู้ในห้องเรียน แบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน (pre-task priming activities) เป็นการกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน ซึ่งในขั้นตอนนี้ผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้รู้จักหัวข้อในการเรียน เช่น การเกริ่นนำด้วยคำศัพท์ วลี ที่อยู่ในบทอ่าน หรือแม้แต่วิดีโอรูปภาพเพื่อสร้างความคุ้นเคยให้ผู้เรียน หรือทบทวนความรู้เดิมที่มีอยู่ รวมถึงการแสดงความคิดเห็นที่มีต่อหัวข้อของผู้เรียน ผู้สอนมุ่งเน้นการตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนเกี่ยวกับเนื้อหาที่ได้โพสต์ในสื่อออนไลน์ ผ่านการถาม - ตอบ โดยการ

วิเคราะห์การตอบสนองของผู้เรียนต่อคำถาม เพื่อเพิ่มเติมเนื้อหาและทบทวนการเรียนรู้นอกชั้นเรียน สั้นๆ ชั้นที่ 2 ชั้นภาระงาน (Task) หลังจากที่ผู้สอนได้มีการสอนเนื้อหาไปแล้วผู้เรียนทำงานกันเป็น คู่ หรือกลุ่มย่อย โดยผู้สอนเป็นเพียงผู้แนะนำและผู้คอยให้ความช่วยเหลือขณะผู้เรียนทำกิจกรรมอยู่ ใหม่ๆ ผู้สอนพยายามกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นในการทำกิจกรรมระดมความคิดกับสมาชิก ภายในกลุ่ม โดยในขั้นนี้ผู้สอนยังไม่เน้นที่ความถูกต้องของภาษา ซึ่งผู้เรียนสามารถใช้สื่ออื่นๆ ในการ ช่วยทำกิจกรรม ไม่ว่าจะเป็น หนังสือ พจนานุกรม การถามเพื่อนกลุ่มอื่น ชั้นที่ 3 ชั้นเน้นรูปแบบ ภาษา (form focus) เป็นขั้นตอนที่ช่วยให้ผู้เรียนพิจารณารูปแบบภาษาที่ใช้ระหว่างทำภาระงาน เข้าใจและมีประสบการณ์ในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารผู้สอนจะอธิบายรูปแบบและการใช้ภาษา โครงสร้าง ไวยากรณ์ ในเนื้อเรื่องที่คุณเรียนได้ทำกิจกรรมไป ในขั้นนี้ชั้นที่ 4 ชั้นฝึกซ้ำหรือขั้นประเมิน (task repetition and/or evaluation) ผู้เรียนสรุปความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่าน จากการตั้งคำถาม ของผู้สอน หรือเพื่อนร่วมชั้นเรียน ผู้เรียนสรุปเนื้อเรื่องใจความสำคัญ พร้อมทั้งความรู้เรื่องไวยากรณ์ จากเนื้อเรื่องที่อ่านในลักษณะของ mind mapping จากนั้นผู้สอนให้ผลสะท้อนกลับกับผู้เรียน

มีผลการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิพบว่ารูปแบบการสอนมีความสอดคล้องและความ เหมาะสมอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด ($X = 4.52, SD = 0.52$)

7.2.3 ขั้นตอนที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบการสอน

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงาน ร่วมกับบทเรียนออนไลน์ที่พัฒนาขึ้น ตามเกณฑ์ (E_1/E_2) ของกลุ่มตัวอย่าง (sample Group) จำนวน 25 คน พบว่า ประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียน ออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ สูงกว่า เกณฑ์ที่กำหนดไว้และมีประสิทธิภาพสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และผู้วิจัยพบว่า รูปแบบการ สอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์มีความเหมาะสมและมี ประสิทธิภาพอยู่ในระดับที่น่ามาใช้ได้

7.2.4 ขั้นตอนที่ 4 ประเมินประสิทธิผลรูปแบบการสอน

7.2.4.1 ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ผลการวิเคราะห์ผลการเรียนของนักศึกษาก่อนและหลังการเรียน โดยใช้สถิติ (t-test) ผลปรากฏว่า นักศึกษามีผลการเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อ พิจารณาผลคะแนนการทดสอบหลังเรียน พบว่า คะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบหลังเรียนเท่ากับ 36.12 ซึ่งสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 25.52

7.2.4.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อรูปแบบแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่าผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ

4.33 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.42 ซึ่งนักศึกษาพึงพอใจต่อการใช้ application ช่วยเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ สูงที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.36 รองลงมาคือ การเรียนรู้ในห้องเรียนผ่านออนไลน์ (Flipped Classroom) มีค่าเฉลี่ย 4.33 และการเรียนรู้ในห้องเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.32 ตามลำดับ

7.3 อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี มีประเด็นในการอภิปราย และตอบสมมติฐานงานวิจัย 2 ประเด็น ดังนี้

7.3.1 ผลการพัฒนารูปแบบการสอน ได้รูปแบบการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยวิธีเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ ที่มีองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ กระบวน การเรียนการสอน เนื้อหาสาระ การวัดและประเมินผล ซึ่งมีผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบการเรียนการสอนโดยผู้ทรงคุณวุฒิอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด ($X = 4.52$, $SD = 0.43$) ผลปรากฏว่า ประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) เท่ากับ 80.04/80.07 ตอบรับสมมติฐานข้อที่ 1 รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า

7.3.1.1 รูปแบบการสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นเป็นรูปแบบที่มีแนวคิดและทฤษฎีพื้นฐานที่ชัดเจนและเหมาะสมกับบริบทการสอนทักษะการอ่านในสังคมไทย กล่าวคือ ผู้วิจัยได้พัฒนารูปแบบการสอนจากการศึกษาความหมาย องค์ประกอบ การเรียงลำดับของรูปแบบการสอน การพัฒนาและการนำเสนอรูปแบบการสอน เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการสอนและการนำเสนอรูปแบบการสอน ระบบการจัดการเรียนรู้ที่ต้องแสดงบทบาทให้สอดคล้องกับภาวะความเป็นจริงของสังคม ซึ่งในปัจจุบันสังคมโลกก้าวเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นยุคเทคโนโลยีสารสนเทศที่ผู้เรียนสามารถศึกษาหาความรู้ได้อย่างเพิ่มขึ้นและรวดเร็ว สำหรับด้านข้อมูลพื้นฐานและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลและบริบทของ คำอธิบายรายวิชา ศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษและความต้องการในปัจจุบัน เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่จะพัฒนาการเรียนการสอนรายวิชาที่แท้จริง รวมถึงได้ศึกษาหลักการแนวคิดและทฤษฎีของ นักการศึกษาหลายท่านสอดคล้องกับแนวคิดในการพัฒนารูปแบบ (Joyce and Weil, 1996 ; ทิศนาชมมณี, 2553) ที่สรุปว่า รูปแบบการสอนเป็นแบบแผนการดำเนินการสอนที่ได้รับการจัดอย่างเป็นระบบ สัมพันธ์

สอดคล้องกับทฤษฎีโดยรูปแบบการสอนต้องมีทฤษฎีรองรับ หลังจากนั้นผู้วิจัยได้พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ แล้วนำ รูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษไปทดลองใช้กับกลุ่ม (tryout) แล้วหาค่าประสิทธิภาพ E1 ได้เท่ากับร้อยละ 80.04 จากนั้นพิจารณาข้อดีและข้อจำกัดเพื่อนำ มาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำ รูปแบบไปใช้จากขั้นตอนการพัฒนารูปแบบทั้งหมดนี้ทำให้ได้รูปแบบที่มีประสิทธิภาพผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

7.3.1.2 รูปแบบการสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นได้ผ่านกระบวนการพัฒนาอย่างเป็นระบบซึ่งแต่ละขั้นตอนของการพัฒนามีความสัมพันธ์และเกี่ยวข้องกัน โดยเริ่มจากการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน เบื้องต้นที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ทั้งในด้านสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนและสภาพการจัดการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่จะสอนในปัจจุบัน เพื่อนำมาเป็นข้อมูลพื้นฐานและเป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการสอนให้สนองต่อสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอนอย่างแท้จริง และในด้านรูปแบบการสอน ผู้วิจัยได้ศึกษาความหมาย องค์ประกอบของรูปแบบและแนวการพัฒนารูปแบบการสอน ซึ่งมีหลักการแนวคิดของการพัฒนารูปแบบการสอนจากนักการศึกษาหลายท่าน เช่น การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนของ Joyce and Weil (2000, pp. 14-24) และทีศนา แชมมณี (2545, หน้า 199-200) เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดขั้นตอนวิธีการ และกระบวนการวิจัยตามระเบียบวิธีวิจัยและพัฒนารูปแบบการสอนในครั้งนี้ นอกจากนั้นได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ กระบวนการ ปัญหา ข้อเสนอแนะ ในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน เมื่อได้ข้อมูลเบื้องต้นและหลักการพัฒนารูปแบบการสอนแล้ว รวมทั้งได้ศึกษารายละเอียดของหลักการ แนวคิด ทฤษฎีการเรียนรู้ที่ศึกษาไว้ เพื่อนำมากำหนดกรอบโครงสร้าง แนวคิดพื้นฐานของรูปแบบและแนวทางในการพัฒนารูปแบบการสอน โดยศึกษาและสังเคราะห์สาระสำคัญ ข้อมูลพื้นฐาน เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทฤษฎีการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative learning) หลักและแนวคิดเกี่ยวกับการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงาน (task based learning) แล้วจึงนำสาระสำคัญที่ได้จากการสังเคราะห์มากำหนดเป็นองค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อยของรูปแบบการเรียนการสอน โดยเชื่อมโยงให้เห็นถึงความสัมพันธ์กันระหว่างสาระสำคัญของแนวคิดพื้นฐานมาสู่หลักการของรูปแบบการเรียนการสอน หลังจากนั้นจึงเชื่อมโยงไปสู่องค์ประกอบหลักของรูปแบบ คือวัตถุประสงค์ของรูปแบบ กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลของรูปแบบการสอน ซึ่งได้เป็นองค์ประกอบหลักของรูปแบบ ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการเรียนการสอน เนื้อหาสาระ การวัด และประเมินผล หลังจากได้องค์ประกอบหลักของรูปแบบการเรียนการสอนแล้วผู้วิจัยได้กำหนดองค์ประกอบแต่ละส่วนให้ชัดเจนเพื่อพัฒนาเป็นรูปแบบการสอนฉบับร่าง แล้วนำเสนอให้ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ได้ตรวจสอบ พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะและความคิดเห็นต่าง ๆ มาปรับปรุงแก้ไขก่อนที่จะนำไปทดลองใช้เพื่อพิจารณาความเป็นไปได้กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

สอดคล้องกับ อารีย์ ปรีดีกุล (2553) และอนุสิษฐ์ พันธุ์กล้า (2552) ในการพัฒนารูปแบบการสอน ควรผ่านการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน การวางแผนการพัฒนา ดำเนินการพัฒนา ตรวจสอบคุณภาพ เบื้องต้น โดยผู้เชี่ยวชาญประเมิน และนำไปทดลองใช้เพื่อศึกษาผลหรือปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น ต่อจากนั้นนำผลมาปรับปรุงแก้ไข ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ กระบวนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ การเรียนแบบเน้นภาระงาน มีการร่วมมือกันช่วยเหลือกัน และ การใช้กลวิธีการอ่านภาษา ตลอดจนความพึงพอใจต่อรูปแบบการสอนได้ตามวัตถุประสงค์ของ รูปแบบที่กำหนด

7.3.1.3 รูปแบบการสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นได้มีการผสมผสานแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องในการ พัฒนารูปแบบการสอนอย่างเหมาะสม โดยรูปแบบการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่พัฒนาขึ้นมา เป็นรูปแบบการสอนที่ได้รับการพัฒนาจากการผสมผสานระหว่างหลักการทฤษฎีการสอนแบบ เน้นภาระงาน และ การใช้สื่อออนไลน์เข้ามามีส่วนร่วมด้วยเพื่อช่วยส่งเสริมความสามารถในการเรียนรู้ และ มีความทันสมัยและเข้าถึงข้อมูลได้รวดเร็ว รวมถึงหลักการเรียนรู้แบบร่วมมือ สอดคล้องกับงานของ รพีพรรณ สุฐาปัญญากุล (2557) ที่พบว่าคะแนนความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา เพิ่มขึ้นหลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนทักษะการอ่านด้วยรูปแบบเน้นภาระงานอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 และมีพัฒนาการทางความคิดสร้างสรรค์สูงขึ้น สอดคล้องกับรัชนิวรรณ ประยงค์กุล (2555) พบว่าทักษะการอ่านของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ .01 หลังจากได้เรียนด้วยทักษะการเรียนรู้แบบร่วมมือ สอดคล้องกับ เพ็ญญา ศรีชนะเสื่อ (2559) ได้ศึกษาพัฒนาบทเรียนออนไลน์เรื่อง การอ่านจับใจความภาษาอังกฤษและพบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่ามีคะแนนเฉลี่ย 13.65 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนเศรษฐ ชะวางกลางและ สุขสรรพ ศุภเศรษฐเสรี (2562) ที่ศึกษาเรื่อง การใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านแบบร่วมมือกันในรายวิชาการ อ่านเพื่อความเข้าใจ และพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในเชิงบวกกับการเรียนรูปแบบการ เรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านแบบร่วมมือกันและระบบการเรียนออนไลน์ และสามารถนำไปไป ประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอนที่มีลักษณะคล้ายกัน

เหตุผลที่พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนโดยการผสมผสานแนวคิดทฤษฎีข้างต้น เนื่องจากผู้วิจัย เห็นว่าสาระสำคัญของทฤษฎีการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ และสาระสำคัญของแนวการ เรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ซึ่งเน้นการเรียนรู้ที่เกิดจากการหลักและวิธีสอนอ่านภาษาอังกฤษและกลวิธี การเรียนรู้ภาษา ทำให้ผู้เรียนมีการวิเคราะห์ตนเองและหาวิธีการมาช่วยในการเรียนรู้ทักษะการอ่าน ซึ่งเน้นในเรื่องการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีปฏิสัมพันธ์กันทางสังคมมีการช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกันจะ ทำให้เกิดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งเกิดจากการผสมผสานแนวคิดและวิธีการเรียนการสอน เข้าไปในรูปแบบการเรียนการสอน ซึ่งผู้เรียนและผู้สอนร่วมกันวิเคราะห์สถานการณ์ใหม่ ๆ ตาม

หลักการและวิธีสอนอ่านภาษาอังกฤษ แบบเน้นภาระงานและยังนำวิธีการเรียนภาษามาผ่านสื่อออนไลน์เป็นตัวช่วยในการร่วมมือกันฝึกการอ่าน ทั้งในคาบเรียนและนอกห้องเรียนเพื่อจะร่วมกันวิพากษ์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซัก ถาม แสดงความคิดเห็นร่วมกันต่อผลการเรียนรู้เพื่อทบทวนและให้ข้อมูลย้อนกลับ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้เรียนจะต้องเชื่อมโยงสิ่งที่ตนเองได้เรียนรู้มาแล้วประยุกต์ใช้ในสถานการณ์อื่น ๆ ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

จากที่กล่าวมาข้างต้นแสดงให้เห็นว่า การผสมผสานแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องในรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นจะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ทั้งด้านเนื้อหาสาระ ด้านทักษะกระบวนการและความพึงพอใจได้

7.3.2 การศึกษาผลการใช้รูปแบบการสอน

จากการประเมินผลการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี ผลการวิจัยพบว่า

7.3.2.1 ด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ พบว่า ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนที่ได้รับการสอนโดยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบหลังเรียนเท่ากับ 36.12 ซึ่งสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 25.56 ต่อบรรทัดกับสมมติฐานข้อที่ 2 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาหลังเรียนตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์สูงกว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ และข้อ 3 ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาที่เรียนตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์สูงกว่าความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ อาจเป็นเพราะว่าผู้เรียนเรียนรู้ผ่านรูปแบบการสอนที่มีขั้นตอนการสอนอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากทุกขั้นตอนของการเรียนรู้ผู้เรียนได้ปฏิบัติงานที่เสริมสร้างทักษะการทำงานแบบร่วมมือ กล่าวคือในกระบวนการจัดการเรียนทั้งจากนอกห้องเรียนผ่าน google classroom และการสอนทั้ง 4 ชั้นในห้องเรียน ผู้เรียนได้ฝึกฝนทักษะการอ่านผ่านกระบวนการเรียนแบบเน้นภาระงานที่เน้นการทำงานแบบร่วมมือ ซึ่งในทุกขั้นตอนการจัดการเรียนรู้มีการเสริมต่อการเรียนรู้ ซึ่งเป็นการช่วยเหลือผู้เรียนให้ประสบความสำเร็จ ผ่านการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนและระหว่างผู้เรียนตลอดกระบวนการการสอนแต่ละชั้น ยกตัวอย่างเช่น ในการเรียนรู้นอกห้องเรียน Flipped classroom

ขั้นตอนเกริ่นนำ อธิบายเนื้อหาบทเรียนโดยการโพสเนื้อหาทวิวิธีการอ่านที่จะเรียน และคลิปวิดีโอที่สัมพันธ์กับบทอ่านที่จะใช้สอนในห้อง จากนั้นให้ผู้เรียนตอบคำถามจากคลิปวิดีโอ เมื่อผู้เรียนไม่เข้าใจสงสัยประเด็นใดผู้เรียนสามารถโพสถามหรือส่งข้อความใน google classroom ผู้สอนสามารถตอบกลับ อธิบายเพิ่มเติมได้ตลอดเวลา จากนั้นผู้สอนจะตรวจความถูกต้อง แก้ไขให้ข้อเสนอแนะกลับไปเป็นรายบุคคล และในขั้นกิจกรรมการสรุปเนื้อหาบทเรียนบนสื่อออนไลน์เพื่อตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียน สะท้อนความคิด ผู้สอนจะให้ผู้เรียนสรุปผลความเข้าใจในบทเรียนที่ได้เรียนไปจากในห้องเรียน พร้อมทั้งให้ผู้เรียนทำแบบฝึกหัดการอ่านเชิงวิเคราะห์แล้วโพสส่งผ่าน google classroom อีกครั้ง ผู้สอนสะท้อนผลกลับเป็นรายบุคคลในขั้นนี้เช่นเดียวกัน พบว่าวิธีนี้ช่วยทำให้เด็กกล้าที่จะถามหรือปรึกษาผู้สอนได้ดีกว่าในห้องเรียน ส่วนขั้นตอนการเรียนรู้ในห้องเรียนมีทั้งหมด 4 ขั้น ผู้สอนจะให้ผู้เรียนทำกิจกรรมเป็นกลุ่มย่อย 3-4 คน ในขณะทำกิจกรรมสมาชิกในกลุ่มจะช่วยกัน ระดมสมอง ปรึกษาหารือกันทำชิ้นงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ ผู้เรียนมีการปรึกษา หรือให้คำแนะนำเพื่อนภายในกลุ่มและระหว่างกลุ่มเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ผู้สอนพบว่าผู้เรียนมีการใช้กลวิธีการอ่าน การเดาความหมายของคำ บ่อยที่สุด และขึ้นเน้นรูปแบบทางภาษาหลังจากผู้สอนอธิบายกฎเกณฑ์หลักการแล้วผู้สอนให้ผู้เรียนทำแบบฝึกหัดเพื่อตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง จากนั้นผู้สอนจะเฉลยโดยให้แต่ละคนสลับกันตรวจเพื่อให้ผู้เรียนได้ผลสะท้อนกลับได้ทันทีในห้องเรียน ทั้งนี้ผู้สอนจะสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อผู้สอนจะได้จัดการเรียนรู้ให้เหมาะกับกับผู้เรียนแต่ละคน หรือแต่ละกลุ่ม นอกจากการช่วยเหลือจากผู้สอนโดยตรงแล้ว การมีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างผู้เรียนภายในกลุ่มและนอกกลุ่มการอ่าน จากการแบ่งปันแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับการใช้กลวิธีการอ่านในการทำความเข้าใจบทอ่าน สอดคล้องกับทฤษฎีการสร้างความรู้ทางสังคม (social constructivist) ของ Vygotsky (1978) ที่กล่าวว่า การเรียนรู้เกิดจากการปฏิสัมพันธ์กับสังคม ผู้เรียนสามารถพัฒนาการเรียนรู้ได้หากได้รับการช่วยเหลือจากผู้ที่มีความรู้ความสามารถมากกว่า

7.3.2.2 ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เป็นทักษะที่สามารถพัฒนาได้ หากได้รับการเรียนรู้และฝึกฝนอย่างถูกวิธี จากผลการวิเคราะห์ผลคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบฝึกทำยบทเรียน 1-4 ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง (Sample Group) พบว่า บทเรียนที่นักศึกษาทำคะแนนเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ บทเรียนที่ 3 Food for a Community คิดเป็นร้อยละ 85.4 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้เรียนได้ผ่านกระบวนการเรียนตามรูปแบบมาแล้ว มีการฝึกทำแบบฝึกหัดมาจำนวนหนึ่งและคำศัพท์ในบทนี้เป็นคำศัพท์ที่ไม่ยากและเข้าใจง่ายจึงมีส่วนทำให้คะแนนในบทนี้ของของผู้เรียนสูง ในขณะที่บทเรียนที่ 1 A long and healthy life คิดเป็นร้อยละ 79.00 และบทเรียนที่ 2 Wild Weather คิดเป็นร้อยละ 76.60 ซึ่งนักศึกษาทำคะแนนได้น้อยที่สุด เนื่องจากเป็นบทเรียนที่นักศึกษายังไม่มี ความเข้าใจมากพอต่อทักษะการอ่านพื้นฐาน และยังไม่คุ้นชินกับบทเรียนและรูปแบบการสอนที่ผู้สอนนำมาใช้สอนจึงทำให้นักศึกษาได้คะแนนน้อย และเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ในบทเรียนที่

1 และ 2 เมื่อพิจารณาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ 5 ด้านและการอ่านเชิงวิเคราะห์ 2 ด้านแล้วพบว่า ทักษะที่นักศึกษาทำได้มากที่สุดคือ ความสามารถในการอ่านเพื่อค้นหารายละเอียด (Reading for detail) มีค่าร้อยละ 88.00 อาจจะเป็นเพราะแบบทดสอบย่อยทั้ง 4 บทที่ให้นักศึกษาทำมีสัดส่วนเรื่องการอ่านเพื่อหารายละเอียดมากกว่าเรื่องอื่น ๆ จึงมีส่วนทำให้นักศึกษาได้ฝึกทำด้านนี้มากกว่าด้านอื่น ๆ และส่งผลต่อคะแนนการทำแบบทดสอบหลังเรียนด้านการอ่านเพื่อหารายละเอียดที่สูงกว่าด้านอื่นเช่นกัน ในขณะที่เดียวกันนักศึกษามีความสามารถในการอ่านเพื่อหาใจความสำคัญ (Finding main idea) น้อยที่สุดอาจเป็นเพราะว่านักศึกษาไม่เข้าใจวิธีการอ่านนี้และสัดส่วนของแบบฝึกย่อยไม่ได้เน้นที่ด้านนี้มากนักหรืออาจเพราะขั้นตอน กระบวนการสอนของผู้สอนไม่ชัดเจนทำให้คะแนนในด้านนี้ของนักศึกษาต่ำกว่าด้านอื่น ๆ

ตามรูปแบบการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาที่ได้พัฒนาขึ้นตามหลักและวิธีในการเรียนรู้ตั้งแต่ขั้นที่ 1 ขั้นกระตุ้นที่ผู้สอนสร้างความสนใจในเนื้อหาที่จะเรียนและจากคลิปวิดีโอ และการทำแบบทดสอบย่อย เพื่อทดสอบความรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเดิมของผู้เรียน โดยการนำเสนอสถานการณ์การอ่านภาษาอังกฤษ เช่น การถาม-ตอบ และการตั้งประเด็นคำถามภาษาอังกฤษ สอดคล้องตามแนวคิดของ Scarcella et al. (1992) ที่ว่าการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ผู้เรียนต้องได้รับการกระตุ้นในสถานการณ์ที่หลากหลาย ขั้นตอนที่ 2 ขั้นภาระงานที่นักศึกษาต้องทำงานเป็นกลุ่มย่อย มีการปรึกษาหารือ ระดมสมองกับสมาชิกภายในกลุ่มทำให้นักศึกษาสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และขั้นที่ 4 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการคิดวิเคราะห์ สรุป ออกแบบและวางแผนการเรียนรู้ผ่านกระบวนการฝึกฝนโดยมีการ มีการอภิปรายกลุ่ม (Group discussion) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นคู่ (Dialogue) สอดคล้อง กับแนวคิดของ Brown and Nation (2003) ได้กล่าวว่า เพื่อให้การสอนอ่านภาษาอังกฤษเกิดประสิทธิผล ผู้สอนควรยึดหลักฝึกเป็นรายบุคคลหรือรายกลุ่มและส่งเสริมการอ่านอย่างมีขั้นตอนหรือกระบวนการ ซึ่งจะเห็นได้ว่าการจัดการเรียนรู้และการฝึกฝนอย่างถูกวิธี ส่งผลให้สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีผลการเรียนที่ดีขึ้นกว่าการสอนแบบเดิม ๆ

7.3.2.3 รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นมีการใช้ทฤษฎีการเรียนการสอนที่เหมาะสม เช่น ทฤษฎีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ (Richards & Rogers, 2001) ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ (Constructivist Theory) ซึ่งเป็นทฤษฎีที่ว่าด้วยการสร้างความรู้ ที่เน้นการศึกษาปัจจัยที่เป็นสิ่งเร้าภายใน ซึ่งได้แก่ ความรู้ความเข้าใจ หรือกระบวนการรู้คิด กระบวนการคิด (Cognitive processes) ที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ และการเรียนแบบร่วมมือ (Barkley et al., 2004) ซึ่งเป็นกระบวนการเรียนที่เน้นกลุ่มหรือการมีส่วนร่วมระหว่างคณะและเพื่อน ซึ่งอาจจะทำเป็นคู่ หรือเป็นกลุ่มย่อย เพื่อทำงานตามจุดมุ่งหมายร่วมกัน โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมที่ผู้เรียนเป็น

ผู้กระทำและมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันทั้งในส่วนผู้เรียนและผู้สอน การจัดการเรียนการสอนต้องคำนึงถึงพื้นฐานที่สำคัญ 3 ประการ ได้แก่

- 1) การจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม โดยผู้สอนจำเป็นต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับลักษณะของกลุ่มการเรียนรู้
- 2) การร่วมมือกันภายในกลุ่ม ซึ่งผู้เรียนแต่ละคนในกลุ่มต้องทำงานร่วมกัน เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของบทเรียนที่ได้กำหนดไว้ โดยที่ทุกคนต้องมีส่วนร่วมในภาระงานอย่างเท่าเทียมกัน
- 3) เนื้อหาการเรียนรู้อาจต้องเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของบทเรียน ระดับความสามารถของผู้เรียน และเอื้อต่อกระบวนการกลุ่ม โดยผู้เรียนสามารถร่วมมือกัน เพื่อทำภาระงานให้สำเร็จเสร็จสิ้นได้

ซึ่งทฤษฎีทั้งหมดที่กล่าวมา ต่างอำนวยความสะดวกและเสริมสร้างการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน ยกตัวอย่างเช่น มีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษา ตามกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านที่หลากหลาย เช่น การถาม ตอบ เป็นต้น จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สนับสนุนให้ผู้เรียนใช้การร่วมกัน วิเคราะห์และวิธีการช่วยเรียนทำให้ผู้เรียนค้นพบตัวเองมองเห็นในแง่ดี มีส่วนร่วมในการเรียนการสอนที่ดี มีความมั่นใจในการเรียน เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนลดความวิตกกังวล และเปิดใจที่จะเรียนสนทนาภาษาอังกฤษมากขึ้นทำให้มีการเรียนรู้ได้ดีซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Wang (2010) และ Kroeger (2009) ที่พบว่าการลดความเครียด ความวิตกกังวลในการเรียนภาษาของผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศส่งผลให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมการเรียนภาษาอังกฤษดีขึ้น

7.3.2.4 การจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้นเป็นกระบวนการเรียนแบบร่วมมือ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเตรียมบทเรียนและกิจกรรมการฝึก มีการวิเคราะห์บทเรียนร่วมกันซึ่งเป็นการช่วยส่งเสริมความสนใจ ความกระตือรือร้นและสร้างแรงจูงใจในการเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีการฝึกปฏิบัติทั้งภายในกลุ่มและระหว่างกลุ่ม และการได้รับข้อมูลย้อนกลับจากเพื่อนและผู้สอนทำให้ผู้เรียนสามารถนำไปปรับปรุงแก้ไขให้มีการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษได้ดียิ่งขึ้น สอดคล้องกับ Halvorsen et al (2005) ที่กล่าวว่าการเลือกเนื้อหา หัวข้อในการสอนควรเลือกจากความสนใจและความสามารถของผู้เรียนการเรียนการสอนที่มุ่งเน้น การพึ่งพาอาศัยกันในทางที่ดี (Positive interdependence) ก่อให้เกิดบรรยากาศการอ่านช่วยให้ผู้เรียนและเพื่อนเข้าใจปัญหาการเรียนรู้ร่วมกันชัดเจนขึ้นมีทัศนคติ เชิงบวก ความกังวลต่อการอ่านน้อยลง ส่งผลให้คะแนนการอ่านดีขึ้น นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดของวีชรา เล่าเรียนดี (2556) ที่ว่า รูปแบบการสอนและยุทธวิธีการเรียนรู้มีมากมายหลายรูปแบบและหลายวิธีการเลือกใช้ควรให้เหมาะสมกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ลักษณะเนื้อหาวิชาความพร้อมของผู้เรียนและสื่อการเรียนรู้

7.3.2.5 กระบวนการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้น

มีความเหมาะสม และมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันอย่างต่อเนื่อง รูปแบบดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า การนำแนวคิด ทฤษฎีต่าง ๆ มาใช้เป็นพื้นฐานของรูปแบบฯ อย่างเหมาะสม นอกจากนั้นอาจเป็นเหตุผลอันเนื่องมาจาก ขั้นตอนกระบวนการจัดการเรียนการสอนของรูปแบบที่พัฒนาขึ้นได้มีการจัดลำดับอย่างเหมาะสมและสอดคล้องตามแนวการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศและทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ความสามารถเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงาน มีการทำภาระงานแบบร่วมมือ พร้อมทั้งมีสื่อออนไลน์ที่ทำให้การเรียนรู้มีความแปลกใหม่ ทันสมัย สามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลาทั้งในและนอกห้องเรียน และการใช้กลวิธีการเรียนรู้ภาษา ผ่านขั้นตอนการสอน 4 ขั้นที่เกื้อกูล เชื่อมโยงกันทำให้ผู้เรียนมีพัฒนาการในทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น ดังเห็นได้จาก ขั้นตอนการสอนทั้ง 4 ขั้น ที่ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนสร้างความรู้ของตนเอง และผู้สอนนำเสนอสถานการณ์ต่าง ๆ จากสื่อออนไลน์ ผ่านกระบวนการอ่าน หรือจากการตั้งประเด็นคำถาม ประเด็นการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเป็นการกระตุ้นและจุดประกายให้ผู้เรียนมีความสุข ต้องการที่จะเรียนรู้ สอดคล้องกับการเรียนรู้ของทิตานา แชมมณี (2543) ที่กล่าวว่าความสำคัญของการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่ตื่นตัว สนุก ทำให้ผู้เรียนรู้สึกผูกพัน เกิดความใฝ่รู้ การเรียนรู้เป็นกิจกรรมที่นำมาซึ่งความสุขและท้าทายซึ่งในขั้นตอนนี้ผู้สอนมีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อตรวจสอบความรู้เดิมในทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลวิธีการเรียนรู้ภาษาโดยการสอบถาม สนทนา หรือให้ผู้เรียนระดมสมองร่วมกันเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษในสถานการณ์นั้น ๆ และเกี่ยวกับการใช้กลวิธีทางภาษาของตนเองโดยตรงเพื่อเชื่อมโยงความรู้เดิมในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลวิธีการเรียนภาษา ผู้สอนให้ผู้เรียนอภิปรายผลการระดมสมองเกี่ยวกับการอ่านในสถานการณ์การอ่านนั้นและการใช้กลวิธีการเรียนภาษาเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ตนเองซึ่งเป็นไปตามหลักการในการจัดการเรียนการสอนตามที่ ทิตานา แชมมณี (2553) เสนอไว้ว่าผู้สอนควรเข้าใจถึงความต้องการพื้นฐานของผู้เรียนจัดสภาพการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีอิสระเอื้อต่อการเรียนรู้ จัดกิจกรรมที่มีความเชื่อมโยงความรู้ที่ได้รับกับความรู้เดิมที่มีอยู่ในตัวผู้เรียนด้วยประสบการณ์ที่หลากหลายเหมาะสมกับวัยผู้เรียน ผู้สอนให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับกลวิธีการอ่าน หรือให้ผู้เรียนเปรียบเทียบวิธีที่ใช้อยู่เดิมกับวิธีการที่ผู้สอนนำเสนอใหม่เพื่อเรียนรู้ร่วมกัน

จึงสรุปได้ว่ารูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้นนี้มีองค์ประกอบซึ่งประกอบด้วยความเป็นมา วัตถุประสงค์ แนวคิดและทฤษฎีพื้นฐานที่สนับสนุนรูปแบบการสอน และขั้นตอนการสอนที่เป็นระบบ ทั้ง 4 ขั้นตอนที่มีเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วมเป็นองค์ประกอบหนึ่งของรูปแบบการสอน ที่สำคัญคือ การนำไปใช้ที่เหมาะสม ถูกต้องกับนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง ผลปรากฏว่าประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) เท่ากับ 80.04/80.07 ซึ่งผลการใช้กับกลุ่มทดลองใช้ (Tryout Group) ถือว่ารูปแบบการสอนนี้สูงกว่าเกณฑ์ที่

กำหนดไว้และมีประสิทธิภาพสอดคล้องตามสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ตั้งไว้ และรูปแบบการสอนทำให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะการอ่านมากขึ้นบนพื้นฐานการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศดังที่แสดงให้เห็นจากผลคะแนนการทำแบบทดสอบหลังเรียนที่สูงขึ้นทั้งในส่วนของทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 และ 3 ทำให้งังสนับสนุนผลการวิจัยที่ว่า การเรียนแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์และการใช้เทคนิควิธีการอ่านภาษาอังกฤษ ผ่านขั้นตอนการสอน 4 ขั้นตอน ที่เกื้อกูลเชื่อมโยงกันทำให้ผู้เรียนมีพัฒนาการในทักษะการอ่านดีขึ้นและทำให้ผู้เรียนมีความพึงพอใจที่ดีต่อรูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้น

7.3.3 ด้านความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ คะแนนความพึงพอใจต่อรูปแบบการสอนของผู้เรียน หลังใช้แบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์พบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังใช้รูปแบบการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.42 ซึ่งนักศึกษาพึงพอใจต่อการใช้อpplication ช่วยเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ สูงที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.36 รองลงมาคือ การเรียนรู้นอกห้องเรียนผ่านออนไลน์ (Flipped Classroom) มีค่าเฉลี่ย 4.33 และการเรียนรู้ในห้องเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.32 ตามลำดับ ตอเปรียบกับสมมติฐานข้อที่ 4 รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์สามารถทำให้ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบและวิธีการสอนที่พัฒนาขึ้นอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะว่าการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านมาซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนแบบปกตินั้นส่วนใหญ่เป็นการจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้สอนเป็นศูนย์กลางจัดการเรียนการสอนเป็นลักษณะกลุ่มใหญ่เน้นการถ่ายทอดความรู้ด้วยการบรรยายโดยผู้สอน ผู้เรียนมีโอกาสเรียนรู้ด้วยตนเองน้อย อีกทั้งไม่ค่อยมีกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ร่วมกันคิดวิเคราะห์จากสถานการณ์ปัญหาสังเคราะห์และสรุปเป็นความรู้โดยผู้เรียนเอง รวมถึงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของผู้สอนที่มีกิจกรรมที่จำกัด จึงทำให้ผู้เรียนขาดความตื่นตัวในกระบวนการเรียนการสอน ดังนั้น เมื่อได้เรียนตามรูปแบบการสอนที่มีลักษณะให้ความสำคัญในการเรียนรู้จากการฝึกปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจอย่างเป็นธรรมชาติ ลึกซึ้งสอดคล้องกับแนวการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ของรูปแบบการสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นที่มุ่งเน้นการเรียนรู้และปฏิบัติกิจกรรมแบบร่วมมือ การช่วยเหลือเกื้อกูลกันและกันในการแสวงหาและสร้างความรู้ความเข้าใจที่ผู้เรียนสนใจร่วมกันและเรียนรู้กันเป็นกลุ่มย่อย ๆ ผู้เรียนที่เก่งกว่าสามารถช่วยเหลือเพื่อนในกลุ่มอย่างกัลยาณมิตรช่วยลดภาวะความกดดันเรื่องการแข่งขันแก่ผู้เรียนที่เรียนอ่อนโดยมีเป้าหมายความสำเร็จของกลุ่มร่วมกัน จึงทำให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้และปฏิบัติกิจกรรมตามขั้นตอนด้วยความสนใจเกิดความรู้ความเข้าใจเนื้อหารายวิชาและมี

ความสนุกและเกิดความรู้สึกที่ดีในการเรียนตามรูปแบบการสอนดังกล่าวและได้รับการฝึกทักษะตามหลักการเรียนภาษาต่างประเทศ ผ่านกระบวนการเรียนรู้เป็นขั้นในการฝึกอ่านภาษาอังกฤษและการนำกลวิธีการเรียนภาษามาช่วยในการเรียนรู้ด้วยตนเองซึ่งเป็นไปตามหลักการในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความพึงใจต่อการเรียนการสอน ตามรูปแบบสอดคล้องกับทฤษฎี แคมมณี (2553) กล่าวว่าผู้สอนควรเข้าใจถึงความต้องการพื้นฐานของผู้เรียน จัดสภาพการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีอิสระ เอื้อต่อการเรียนรู้ จัดกิจกรรมที่มีความเชื่อมโยงความรู้เดิมที่มีอยู่ในตัวผู้เรียนด้วยประสบการณ์ที่หลากหลายเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน นอกจากนี้ผู้สอนต้องมีความตระหนักถึงความพร้อมในการเรียนรู้ความแตกต่างระหว่างบุคคล ผู้สอนและผู้เรียนควรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ร่วมกันเรียนรู้อย่างกัลยาณมิตร กิจกรรมการเรียนการสอนที่มีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลายมีความหมายต่อผู้เรียนเพื่อนำไปใช้ในประสบการณ์จริง และสอดคล้องกับ ญัตติมติ ทินวงษ์ (2554) ที่ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและเกิดความเข้าใจ ได้แก่ บทเรียนที่ทันสมัย น่าสนใจ และมีประโยชน์ และตรงความต้องการของผู้เรียน

7.4 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผู้สอนที่จะนำรูปแบบการสอนนี้ไปใช้ ควรศึกษาเพื่อทำความเข้าใจองค์ประกอบต่าง ๆ ของรูปแบบการสอนก่อนนำไปใช้ ในขั้นตอนการทำงานที่ควรเน้นการทำงานร่วมกันในกลุ่ม โดยสมาชิกในกลุ่มต้องมีบทบาทเท่า ๆ กันและร่วมมือกันทำชิ้นงานให้สำเร็จ ไม่ใช่เป็นหน้าที่ของสมาชิกคนใดคนหนึ่ง ทั้งนี้ผู้สอนสามารถปรับเปลี่ยนเนื้อหา และปรับเวลาในการทำกิจกรรมนอกห้องเรียนผ่านสื่อออนไลน์ได้ตามความเหมาะสมและสอดคล้องกับผู้เรียน
2. ก่อนเริ่มดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบนี้ ผู้สอนควรอธิบายกระบวนการเรียนการสอนทั้งกระบวนการให้ผู้เรียนเข้าใจ เพื่อให้ผู้เรียนมีเป้าหมายการเรียนรู้ในแต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจน เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบนี้แตกต่างกับการเรียนทั่วไป ผู้เรียนอาจยังไม่รู้จักหรือไม่คุ้นเคยกับการเรียนการสอนแบบการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน และใช้สื่อออนไลน์เข้ามาร่วมด้วย จึงอาจยังไม่คุ้นชินรูปแบบนี้มากนัก
3. ในระหว่างการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้นนี้ ผู้สอนควรต้องกระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิดทบทวนเพื่อเชื่อมโยงการเรียนรู้และความรู้เดิมอย่างสม่ำเสมอทุกขั้นตอน เพื่อให้เกิดผลระยะยาวแก่ผู้เรียน
4. ผู้สอนที่นำรูปแบบการเรียนการสอนตามแนวการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ ควรเสริมความสามารถในการใช้กลวิธีการเรียนภาษาที่หลากหลายของผู้เรียนในการปรับปรุง แก้ไข ผลการเรียนรู้ โดยการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมให้บรรลุเป้าหมายการเรียนรู้

7.5 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

1. ควรมีการพัฒนา รูปแบบการสอนในลักษณะอื่น ๆ ที่มุ่งเน้นพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสร้างความรู้และส่งเสริมทักษะกระบวนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับนักศึกษายุคใหม่
2. ควรทำการศึกษาเพื่อเปรียบเทียบการสอนตามรูปแบบการจัดการเรียนการสอนตามแนวการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานกับรูปแบบการสอนอื่นที่นอกเหนือจากการสอนแบบปกติ
3. ควรมีการศึกษาผลของการใช้รูปแบบการสอนนี้ที่ส่งผลต่อตัวแปรอื่น ๆ เช่นด้านความสามารถในการฟัง การพูด และการเขียนภาษาอังกฤษ เพื่อศึกษาให้ทราบว่า การนำรูปแบบการเรียนการสอนนี้ไปใช้แล้วจะช่วยส่งเสริมผู้เรียนในด้านอื่น ๆ ได้อย่างไรบ้าง



รายการอ้างอิง

- Anderson N.J. (2003). Scrolling, clicking, and reading English: Online reading strategies in a second/foreign language. *The Reading Matrix*, 3(3), 1-33.
- Barchers S.I. (1998). *Teaching Reading: Form Process to Practice*. London: Wodsworth.
- Bartlett B. J. (1979). Top level structure as an organizational strategy for recall of classroom text. *Dissertation Abstracts International*, 39, 6641-A.
- Bernhardt E. B. (2011). *Understanding advanced second-language reading*. New York: Routledge.
- Brown, J.D. (2009). Open-response items in questionnaires. In J. Heigham & R.A. Croker (Eds.), *Qualitative research in applied linguistics: A practical introduction* (pp. 200-219). London: Palgrave. .
- Bernhardt E.B. (2005). Progress and procrastination in second language reading. *Annual Review of Applied Linguistics* 25, 133-150. .
- Block E. (1986). The comprehension strategies of second language readers. *TESOL Quarterly*, 20, 463-494.
- Branden. (2006). *Task-Based Language Education from Theory to Practice*. Cambridge University Press.
- Carrell P.L. (1988). Introduction: Interactive approaches to second language reading. In P.L. Carrell, D.E. Eskey, & J. Devine (Eds.), (1988). *Interactive approaches to second language reading* (pp. 1-8). Cambridge: CUP.
- Demachkie M.O. & Oweini A. (2011). Using the collaborative strategic reading strategy

to improve seventh graders' reading comprehension in Arabic: A pilot study.

International Journal of Pedagogies and Learning, 63(3), 219-231.

Dole J.A. Duffy G.G. Roehler L.R. and Pearson D.D. (1991). Moving from the old to the new: research on reading comprehension instruction. *Review of Educational Research* 61.

Dubin F. and Bycina D. (1991). Models of the process of reading, *Teaching English as a Second or Foreign Language*. Boston, Mass.: Heinle and Heinle.

Hymes D. H. (1981). On Communicative Competence. In B. C. J. & J. K. (Eds.), *The communicative Approach to Language Teaching* (pp. 13-15). London: Oxford University Press.

Irwin J. W. (1991). *Teaching Reading Comprehension Processes*. N. J. : Prentice Hall.

Joyce Bruce and Weil Marsha. (2000). *Model of teaching*. London: Prentice-Hall.

Kamhi-Stein L. D. (2003). Reading in two languages: How attitudes toward home language and beliefs about reading affect the behaviors of "underprepared" L2 college readers. *TESOL Quarterly*, 37(1), p. 35-71.

Klein M.L. Peterson S. and Simington L. (1991). *Teaching Reading in the Elementary Grades*. Needham Heights, Mass.: Allyn and Bacon.

Lapp D. and J. Flood . (1983). *Teaching Reading of Every Child*. London: Macmillan Publishing Company.

McCarthy C. P. (n. d.). Reading theory as a microcosm of the four skills. *Applied*

Linguistics Series.

McCown M.A. & Thomason G.B. (2013). Informational text comprehension: Its challenges and how collaborative strategic reading can help. *Reading Improvement*, 51(2), 237-253.

McNeil L. (2012). Extending the compensatory model of second language reading. *System*, 40, 64-76.

Mokhtari K. & Sheorey R. (2002). Measuring ESL students' awareness of reading strategies. *Journal of Developmental Education*, 25(3), 2-10. .

Nunan D. (1991). *Language Teaching Methodology*. Hertfordshire: Prentice Hall International.

Rumelhart D. E. (1977). Toward an interactive model of reading. In R.B. Ruddell, M.R. Ruddell, & H. Singer (Eds.), *Theoretical models and processes of reading* (4th ed., pp. 864-894). Newark, DE: International Reading Association. .

Spisak S. J. (2011). Efficacy of collaborative strategic reading with middle school students. *American Educational Research Journal*, 48(4), 938-964.

กนกวรรณ กันชนะ และคณะ. (2556). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์เคลื่อนที่ (m-learning) สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามัธยมศึกษา เขต 11,วารสารวิชาการและวิจัย.มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2539). ชุดฝึกอบรมครูสอนภาษาอังกฤษ ชุดที่ 3 Teaching 4 Skills สำหรับวิทยากร: กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

- ไกรคุง อนันต์มงคล. (2558). การอ่านภาษาอังกฤษ: การสอนที่เน้นกลวิธีการอ่าน. วารสารปัญญาภิวัตน์ ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (หน้า232-241).
- จิราพร ประพัศรานนท์. (2557). การพัฒนาการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วารสารการศึกษาและพัฒนาสังคม. ปีที่ 10, ฉบับที่ 1, หน้า 186-196. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ณัฐริณี ทินวงษ์. (2554). ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนประถมศึกษา . มหาวิทยาลัยศิลปากร/กรุงเทพฯ.
- ณัฐพล บัวอุไร. (2554). การจัดการเรียนรู้โดยใช้ Social media ตามทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (ออนไลน์).เข้าถึงเมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2560. เข้าถึงได้จาก <http://www.slideshare.net/jokesparrow/socialmedia-constructivism>.
- ทศนา แคมมณี. (2553). ศาสตร์การสอน องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธงชัย แก้วกิริยา. (2552). E-Learning ก้าวไปสู่ M-Learning ในยุคสังคมของการสื่อสารไร้พรมแดน. วารสารร่มพฤษภ, ปีที่ 28 ฉบับที่ 1 ตุลาคม 2552 - มกราคม 2553. มหาวิทยาลัยเกริก.
- นพมณี ฤทธิกุลสิทธิชัย. (2554). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเน้นเนื้อหาและการปฏิบัติภาระงานเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการปฏิบัติภาระงานของนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปิยะนุช พุฒแก้ว. (2557). การพัฒนาโมเดลกลวิธีการอ่านสำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ, วารสารวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ฉบับที่ 38, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พนอ สงวนแก้ว วิสาข์จัตติวัตร. (2554). รูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน. วารสารศิลปากร

ศึกษาศาสตร์วิจัยปีที่2 ฉบับที่2 (มกราคม - มิถุนายน 2554), มหาวิทยาลัยศิลปากร.

พิมพ์ประกาย พาลพ่าย และณัฐพล จำไพ. (2559). การใช้สื่อสังคมตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้านเรื่อง ภาษาเพื่อ การสื่อสารเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วารสารวิชาการศรีปทุม ชลบุรี.ฉบับที่ 3: 92-100.

พลศรี เวศย์อุฬาร. (2551). Mobile Learning (mLearning) เอ็มเลิร์นนิง – การเรียนทางเครือข่ายไร้ สาย. เข้าถึงเมื่อวันที่ 17 เมษายน 2560. เข้าถึงได้จาก

<http://thaimlearning.blogspot.com/2007/02/mobile-learning-mlearning.html>.

เพ็ญญา ศรีชะเสื่อ. (2559). การพัฒนาบทเรียนออนไลน์ เรื่อง การอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

มนต์ชัย เทียนทอง. (2547). M-Learning : A New Paradigm of E-Learning, ECT วารสาร เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา, ปีที่ 1 ฉบับที่ 1, มหาวิทยาลัยพระจอมเกล้า พระนครเหนือ.

รพีพรรณ สุฐาปัญญากุล. (2014). รูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเทคนิคโดยวิธีการสอนที่เน้น ภาระงานและ โครงการเพื่อพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจและความคิดสร้างสรรค์สำหรับ นักศึกษาปริญญาตรี, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

รัชนิวรรณ ประยงค์กุล. (2555). การพัฒนาทักษะการอ่านด้วยการเรียนแบบร่วมมือของนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 1 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบูรณ์.

วิจารณ์ พานิช. (2555). วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21 (ออนไลน์).เข้าถึงเมื่อ 27

พฤษภาคม 2560 เข้าถึงได้จาก: www.noppawan.sskru.ac.th/data/learn_c21.pdf.

วิสาข์ จิตวิวัฒน์. (2543). การสอนอ่านภาษาอังกฤษ. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สมควร พระจันทร์ลา. (2556). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์โดยใช้
กลวิธีการเรียนรู้แบบ IDEAL ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. เข้าถึงเมื่อวันที่ 7 มิถุนายน. เข้าถึงได้จาก
<http://www.happyreading.in.th/article/detail.php?id=1696>.

สายชล เมธาอาภาานนท์. (2546). การศึกษาความสามารถในการอ่านระดับวิเคราะห์วิจารณ์ของนิสิต
คณะมนุษยศาสตร์, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

อพัชชา ช่างขวัญยืน และทิพรัตน์ สิทธิวงศ์. (2559). การจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน
ร่วมกับการเรียนรู้แบบโครงงาน รายวิชาคอมพิวเตอร์สารสนเทศขั้นพื้นฐาน สำหรับนิสิต
ปริญญาตรี. วารสารศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สุพรรณิ อาศัยราช. (2557). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษโดยการใช้กิจกรรมเสริม
แบบเน้นภาระงาน, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ.

สุมิตรา อังวิฒนกุล. (2540). กิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุรีย์พร ใหญ่สง่า. (2559). กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราช
มงคลล้านนา เขตพื้นที่พิษณุโลก. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา. .

อนุชา โสมาบุตร. (2556). แนวคิดการจัดการเรียนรู้สำหรับครูในศตวรรษที่ 2. เข้าถึงเมื่อวันที่ 2
มกราคม 2559 เข้าถึงได้จาก http://www.mof.go.th/social/mof_newgov_policy.htm.

อารีรักษ์ มีแจ้. (2547). การพัฒนารูปแบบการสอนกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้หลักการเรียนรู้
แบบร่วมงานเพื่อส่งเสริมผลการเรียนรู้การอ่านสำหรับนิสิตนักศึกษา. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อารีรักษ์ มีแจ้. (2559). การฝึกอบรมผ่านเว็บ เรื่อง การสอนภาษาอังกฤษแบบบูรณาการทักษะ สำหรับ
ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช.

อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด. (2546). คู่มือการพัฒนาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

(ภาษาอังกฤษ) ช่วงชั้นที่ 1-2 (ป.1-ป.6) ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544.

กรุงเทพฯ : บั๊ค พอยท์.



ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ



1. ผศ.ดร. ปัญญา วีระวิทย์เลิศ

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำกลุ่มวิชาชีพรู

สถานที่ทำงาน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

2. ผศ.ดร.สุรางค์ ธรรมโฆหาร

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำกลุ่มวิชาชีพรู

สถานที่ทำงาน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

3. ผศ.ดร.พัชรา พุ่มพชาติ

ตำแหน่ง อาจารย์สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยม

สถานที่ทำงาน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

4. ผศ.ดร.จันทวรรณ สำราญสำรวจกิจ

ตำแหน่ง อาจารย์สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

สถานที่ทำงาน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

5. ผศ. เกศสุดา เดชะคำภู

ตำแหน่ง อาจารย์สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

สถานที่ทำงาน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

6. ดร. อุไรวรรณ รัตนพันธ์ หนูนคง

ตำแหน่ง อาจารย์ภาควิชาภาษาและภาษาศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์

สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

7. ดร. ชัยยนต์ ทองสุขแก้ง

ตำแหน่ง อาจารย์ภาควิชาภาษาตะวันตกและภาษาศาสตร์ (สาขาวิชาภาษาอังกฤษ)

สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ภาคผนวก ข ผลการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

- แสดงการหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อคู่มือของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model)
- แสดงการหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการสอนของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model)
- แสดงการหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบสอบถามความพึงพอใจต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model)



การหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
ที่มีต่อรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงาน
ร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model)

รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					— X	S.D
	1	2	3	4	5		
ตอนที่ 1 ความคิดเห็นในด้านความครบถ้วนขององค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์							
1. หลักการและเหตุผล	5	4	4	4	4	4.20	0.45
2. องค์ประกอบของรูปแบบการเรียน	5	5	4	4	5	4.60	0.55
3. ขั้นตอนการเรียน	4	5	5	5	5	4.80	0.45
4. กิจกรรมการเรียน	5	4	5	4	4	4.40	0.55
5. วิธีการประเมินผลการเรียน	5	4	5	4	4	4.40	0.55
6. แผนกำกับกิจกรรมการเรียนการสอน	5	4	4	4	4	4.20	0.45
7. การนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้	4	4	4	5	4	4.20	0.45
ตอนที่ 2 ความคิดเห็นในด้านความถูกต้องของรูปแบบและองค์ประกอบของการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์							
1. ด้านความถูกต้องของวัตถุประสงค์ของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบ							
1. เพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี	5	3	4	4	3	3.80	0.84
2. ด้านความถูกต้องของรูปแบบและองค์ประกอบของ กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน 4 ชั้น							
2.1 ขั้นตอนก่อนทำภาระงาน (pre-task)	5	4	4	4	4	4.20	0.45
2.2 ชั้นปฏิบัติการภาระงาน (task)	5	5	4	4	5	4.60	0.55
2.3 ชั้นเน้นรูปแบบภาษา (form focus)	5	5	4	4	5	4.60	0.55
2.4 ชั้นฝึกซ้ำหรือชั้นประเมิน (task repetition and/or evaluation)	5	5	4	4	5	4.60	0.55

การหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
ที่มีต่อรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงาน
ร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) (ต่อ)

รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					- X	S.D
	1	2	3	4	5		
3. ด้านความถูกต้องของรูปแบบและองค์ประกอบของ กระบวนการจัดการเรียนรู้ผ่านบทเรียนออนไลน์ (Flipped classroom)							
3.1 ขั้นเตรียมความพร้อมผู้เรียน	5	5	5	4	5	4.80	0.45
3.2 ขั้นทำกิจกรรมในห้องเรียน	5	5	4	4	5	4.60	0.55
3.3 ขั้นอธิบายขยายความรู้	5	5	5	4	5	4.80	0.45
3.4 ขั้นสรุปและประเมินผล	5	5	5	3	5	4.60	0.89
ตอนที่ 3 ความคิดเห็นในด้านความเหมาะสมของรูปแบบและองค์ประกอบของการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์							
1. ด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบ							
1. เพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี	5	5	4	4	5	4.60	0.55
2. ด้านความเหมาะสมของรูปแบบและองค์ประกอบของ กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน 4 ชั้น							
2.1 ขั้นก่อนทำภาระงาน (pre-task)	5	5	4	4	5	4.60	0.55
2.2 ขั้นปฏิบัติภาระงาน (task)	5	5	4	4	5	4.60	0.55
2.3 ขั้นเน้นรูปแบบภาษา (form focus)	5	5	4	4	5	4.60	0.55
2.4 ขั้นซ้ำฝึกซ้ำหรือขั้นประเมิน (task repetition and/or evaluation)	5	5	4	4	5	4.60	0.55
3. ด้านความเหมาะสมของรูปแบบและองค์ประกอบของ กระบวนการจัดการเรียนรู้ผ่านบทเรียนออนไลน์ (Flipped classroom)							
3.1 ขั้นเตรียมความพร้อมผู้เรียน	5	5	4	4	5	4.60	0.55
3.2 ขั้นทำกิจกรรมในห้องเรียน	5	5	4	4	5	4.60	0.55

การหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

ที่มีต่อรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงาน
ร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) (ต่อ)

รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					— X	S.D
	1	2	3	4	5		
3.3 ชั้นอธิบายขยายความรู้	5	5	4	4	5	4.60	0.55
3.4 ชั้นสรุปและประเมินผล	5	5	4	4	5	4.60	0.55
ตอนที่ 4 ความคิดเห็นในด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบและองค์ประกอบของการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์							
1. ด้านความเป็นไปได้ของวัตถุประสงค์ของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบ							
1. เพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี	4	4	4	4	4	4.00	0.00
2. ด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบและองค์ประกอบของ กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน 4 ชั้น							
2.1 ชั้นก่อนก่อนทำภาระงาน (pre-task)	4	5	4	4	5	4.40	0.55
2.2 ชั้นปฏิบัติการภาระงาน (task)	4	4	3	4	4	3.80	0.45
2.3 ชั้นเน้นรูปแบบภาษา (form focus)	4	4	4	4	4	4.00	0.00
2.4 ชั้นขั้นฝึกซ้ำหรือขั้นประเมิน (task repetition and/or evaluation)	4	5	4	4	5	4.40	0.55
3. ด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบและองค์ประกอบของ กระบวนการจัดการเรียนรู้ผ่านบทเรียนออนไลน์ (Flipped classroom)							
3.1 ชั้นเตรียมความพร้อมผู้เรียน	4	5	5	4	5	4.60	0.55
3.2 ชั้นทำกิจกรรมในห้องเรียน	4	5	4	4	5	4.40	0.55
3.3 ชั้นอธิบายขยายความรู้	4	5	5	4	5	4.60	0.55
3.4 ชั้นสรุปและประเมินผล	4	5	5	4	5	4.60	0.55

การหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
ที่มีต่อรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงาน

ร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) (ต่อ)

รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					— X	S.D
	1	2	3	4	5		
ตอนที่ 5 ความคิดเห็นในด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบและองค์ประกอบของการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์							
1. ด้านความเป็นประโยชน์ของวัตถุประสงค์ของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบ							
1. เพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี	5	5	5	4	5	4.80	0.45
2. ด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบและองค์ประกอบของ กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน 4 ชั้น							
2.1 ชั้นตอนก่อนทำภาระงาน (pre-task)	5	5	5	4	5	4.80	0.45
2.2 ชั้นปฏิบัติภาระงาน (task)	5	5	4	4	5	4.60	0.55
2.3 ชั้นเน้นรูปแบบภาษา (form focus)	5	5	5	4	5	4.80	0.45
2.4 ชั้นซ้ำฝึกซ้ำหรือชั้นประเมิน (task repetition and/or evaluation)	5	5	5	4	5	4.80	0.45
3. ด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบและองค์ประกอบของ กระบวนการจัดการเรียนรู้ผ่านบทเรียนออนไลน์ (Flipped classroom)							
3.1 ชั้นเตรียมความพร้อมผู้เรียน	5	5	5	4	5	4.80	0.45
3.2 ชั้นทำกิจกรรมในห้องเรียน	5	5	4	4	5	4.60	0.55
3.3 ชั้นอธิบายขยายความรู้	5	5	5	4	5	4.80	0.45
3.4 ชั้นสรุปและประเมินผล	5	5	5	4	5	4.80	0.45
เฉลี่ยรวม						4.52	0.54

การหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อคู่มือของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงาน ร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model)

รายการ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					\bar{X}	S.D
	1	2	3	4	5		
1.สาระสำคัญในคู่มือ							
1.1 แนวทางในการนำรูปแบบการสอนไปใช้	5	5	5	5	4	4.80	0.45
1.2 ความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบการสอน	5	5	4	5	4	4.60	0.55
1.3 แนวคิด หลักการและทฤษฎีที่ใช้ในการพัฒนา รูปแบบการสอน	5	5	4	5	4	4.60	0.55
1.4 องค์ประกอบของรูปแบบการสอน	5	5	5	5	4	4.80	0.45
1.5 ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการ สอน	4	5	5	5	4	4.60	0.55
1.6 ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล	5	5	5	5	3	4.60	0.89
2. รายละเอียดในคู่มือมีความชัดเจนเพียงพอที่จะทำ ให้ผู้ต้องนำรูปแบบการสอนนี้ไปใช้เข้าใจใน องค์ประกอบต่าง ๆ ของรูปแบบการสอน ทราบถึงสิ่ง ที่ต้องศึกษา จัดเตรียมและใช้รูปแบบการสอนนี้ในการ ดำเนินการสอนอย่างราบรื่นและบรรลุผลตาม จุดมุ่งหมายของรูปแบบการสอน	4	5	4	5	3	4.20	0.84
3. แนวทางในการนำรูปแบบการสอนไปใช้มีความ ชัดเจนเพียงพอ สำหรับการนำรูปแบบการสอนไปใช้ อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดกับ ผู้เรียน	5	5	5	5	3	4.60	0.89
รวม						4.50	0.67

การหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
ที่มีต่อแผนการสอนของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงาน
ร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model)

รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่				— X	S.D
	1	2	3	4		
1. การกำหนดองค์ประกอบของแผนการสอน						
1.1 การกำหนดองค์ประกอบของแผนการสอนครบถ้วนและครบคลุมในการสอน	4	5	5	5	5	4.80
1.2 การเรียบเรียงลำดับองค์ประกอบของแผนการสอนมีความเหมาะสม ชัดเจนและเข้าใจง่าย	4	5	4	5	5	4.60
1.3 องค์ประกอบของแผนการสอนมีความสอดคล้องกัน	4	5	4	5	5	4.60
2. จุดประสงค์การเรียนรู้						
2.1 จุดประสงค์การเรียนรู้มีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการสอน	4	5	4	5	5	4.60
2.2 จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนสามารถแสดงสิ่งที่มุ่งหวังในเกิดกับผู้เรียน	4	5	4	5	5	4.60
3. เนื้อหา						
3.1 เนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์	4	5	4	5	5	4.60
3.2 เนื้อหาสามารถนำไปสู่การบรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้	4	5	4	4	5	4.40
4. สื่อการสอน						
4.1 มีการกำหนดรายการสื่อการสอนที่ชัดเจน	4	5	5	4	5	4.60
4.2 มีการกำหนดสื่อการสอนที่สอดคล้องกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้	4	5	5	4	5	4.60

การหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
ที่มีต่อแผนการสอนของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงาน
ร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) (ต่อ)

รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่				— X	S.D
	1	2	3	4		
4.3 สื่อการสอนมีความเหมาะสมและสามารถช่วยให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	4	4	5	4.40
5. กิจกรรมการเรียนการสอน						
5.1 ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมมีความเหมาะสม	4	5	5	4	5	4.60
5.2 การกำหนดการดำเนินกิจกรรมการสอนแต่ละขั้นมีความชัดเจนสามารถปฏิบัติได้	4	5	5	4	5	4.60
5.3 การดำเนินกิจกรรมยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4	5	5	4	5	4.60
5.4 การดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลาย ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน	4	5	5	4	4	4.40
5.5 การดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการคิดวิเคราะห์แก้ปัญหาได้	4	5	4	5	4	4.40
5.6 การดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนนำไปสู่การปฏิบัติงานจริงได้	4	5	4	4	5	4.40
6. การวัดและประเมินผล						
6.1 การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแผนการสอน	4	5	4	4	5	4.40

การหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
ที่มีต่อแผนการสอนของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงาน
ร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) (ต่อ)

รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่				— X	S.D
	1	2	3	4		
6.2 ใช้ผู้ประเมินผลจากหลายทาง เช่น ผู้สอนและผู้ประกอบการตรง	4	5	4	4	4	4.20
7. เวลาที่ใช้						
7.1 เวลาที่กำหนดในการเรียนรู้นอกห้องเรียนผ่านออนไลน์ (Flipped Classroom) มีความเหมาะสม	5	5	4	4	4	4.40
7.2 เวลาที่กำหนดในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียนมีความเหมาะสม	5	5	4	4	4	4.40
7.3 เวลาที่กำหนดในการการทำแบบฝึกหัดการอ่านเชิงวิเคราะห์มีความเหมาะสม	4	5	3	3	4	3.80
รวม					4.48	0.54

การหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา
ที่มีต่อการเรียนการสอนของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงาน
ร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model)

รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					— X	S.D
	1	2	3	4	5		
1. การเรียนรู้นอกห้องเรียนผ่านออนไลน์ (Flipped Classroom)							
1. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าห้องเรียนโดยใช้ application สามารถกระตุ้นความสนใจได้อย่างเหมาะสม	4	4	4	5	5	4.40	0.55
2. กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าห้องเรียนทำให้ผู้เรียนเกิดแนวความคิดในเรื่องที่จะเรียนในบทเรียน	5	5	4	5	5	4.80	0.45
3. กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าห้องเรียนทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาในบทเรียนได้ง่ายขึ้น	5	4	4	5	5	4.60	0.55
2. การเรียนรู้ในห้องเรียน							
2.1 ชั้นเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน (pre-task priming activities) และชั้นภาระงาน (Task)							
1. ผู้เรียนมีบทบาทในการฝึกภาษาที่ใช้ในการสื่อสารกับเพื่อนในการทำงานในห้องเรียน	4	5	4	5	5	4.60	0.55
2. วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษวิธีนี้ทำให้การเรียนภาษาอังกฤษไม่น่าเบื่อ	5	5	4	5	5	4.80	0.45
3. วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษวิธีนี้กระตุ้นให้เกิดความสนใจในการอ่าน	4	4	5	5	5	4.60	0.55

การหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา
ที่มีต่อการเรียนการสอนของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงาน
ร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) (ต่อ)

รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					— X	S.D
	1	2	3	4	5		
4. วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษวิธีนี้ทำให้ได้ฝึกฝนการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	5	5	4	5	5	4.80	0.45
5. วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษวิธีนี้ทำให้ผู้เรียนกล้าคิดกล้าตอบ	5	4	5	5	4	4.60	0.55
6. วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษวิธีนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อตนเองและกลุ่ม	5	4	5	4	4	4.40	0.55
7. วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษวิธีนี้ส่งเสริมการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	5	5	5	5	4	4.80	0.45
2.2. ชั้นเน้นรูปแบบภาษา (form focus)							
1. วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษเน้นการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมากกว่าท่องจำไวยากรณ์	4	5	4	5	5	4.60	0.55
2. วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษนี้ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงไวยากรณ์กับเนื้อเรื่องที่อ่าน	5	5	4	5	5	4.80	0.45

การหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา
ที่มีต่อการเรียนการสอนของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงาน
ร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) (ต่อ)

รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					— X	S.D
	1	2	3	4	5		
2.3 ชั้นหลังปฏิบัติงาน							
1. วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษทำให้การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้ดีขึ้น	5	5	4	5	5	4.80	0.45
2. วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษนี้ทำให้เกิดความมั่นใจในการใช้ภาษามากขึ้น	5	5	4	5	5	4.80	0.45
3. วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษนี้ช่วยพัฒนาคุณภาพการอ่านของผู้เรียนให้สูงขึ้น	5	5	4	5	5	4.80	0.45
4. วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษนี้ช่วยพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้ดีขึ้น	5	5	4	5	5	4.80	0.45
5. วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษนี้ช่วยผู้เรียนรู้ถึงข้อบกพร่องของตัวเองและสามารถปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น	5	4	4	4	5	4.40	0.55
6. ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่พัฒนาขึ้น	5	4	4	4	5	4.40	0.55

การหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา
ที่มีต่อการเรียนการสอนของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงาน
ร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) (ต่อ)

รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					— X	S.D
	1	2	3	4	5		
3. ด้านการใช้ application ช่วยเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ							
1. การเรียนด้วย application สำหรับสอนการอ่านภาษาอังกฤษ ช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ ฝึกฝนทักษะการอ่านด้วยตัวเอง	5	4	4	4	5	4.40	0.55
2. การเรียนด้วย application สำหรับสอนการอ่านภาษาอังกฤษ สามารถทบทวนบทเรียนได้สะดวกและง่าย	5	4	4	4	5	4.40	0.55
3. การเรียนด้วย application สำหรับสอนการอ่านภาษาอังกฤษ ทำให้บรรยากาศไม่ตึงเครียดกับการเรียน	5	4	5	4	5	4.60	0.55
4. การเรียนด้วย application สำหรับสอนการอ่านภาษาอังกฤษ ช่วยให้มีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น	5	4	5	4	5	4.60	0.55
5. การเรียนด้วย application สำหรับสอนการอ่านภาษาอังกฤษทำให้รู้ผลคะแนนได้ทันทีเมื่อเรียนจบ	5	4	5	4	5	4.60	0.55
6. การเรียนด้วย application สำหรับสอนการอ่านภาษาอังกฤษสามารถที่ย้ายกลับไปเรียนกี่ครั้งก็ได้	5	5	4	4	5	4.60	0.55
ค่าเฉลี่ยรวม						4.63	0.49

ภาคผนวก ค ผลการหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับ
บทเรียนออนไลน์ (PTFT Model)



การค่าเฉลี่ยเลขคณิตของคะแนนแบบฝึกท้ายบท และร้อยละของคะแนนแบบฝึกท้ายบท
 ของนักศึกษาในกลุ่มทดลองใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงาน
 ร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model)

คนที่	หน่วยที่				คะแนนรวม	ร้อยละ
	1	2	3	4		
1	16	15	16	17	64	80.00
2	14	15	16	15	60	75.00
3	15	14	16	16	61	76.25
4	14	16	17	16	63	78.75
5	14	16	17	16	63	78.75
6	16	13	15	18	62	77.50
7	17	16	18	19	70	87.50
8	16	15	16	17	64	80.00
9	16	13	15	18	62	77.50
10	15	14	16	16	61	76.25
11	15	13	16	16	60	75.00
12	15	14	16	16	61	76.25
13	16	15	17	17	65	81.25
14	14	13	18	15	60	75.00
15	14	13	16	15	58	72.50
16	17	16	18	19	70	87.50
17	17	16	18	19	70	87.50
18	18	16	18	18	70	87.50
19	16	15	17	17	65	81.25
20	16	17	16	17	66	82.50
21	16	15	16	17	64	80.00
22	16	17	16	17	66	82.50

การค่าเฉลี่ยเลขคณิตของคะแนนแบบฝึกทำยบท และร้อยละของคะแนนแบบฝึกทำยบท
 ของนักศึกษากลุ่มทดลองใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงาน
 ร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) (ต่อ)

คนที่	หน่วยที่				คะแนนรวม	ร้อยละ
	1	2	3	4		
23	14	16	17	16	63	78.75
24	16	16	16	18	66	82.50
25	16	15	15	18	64	80.00
26	15	14	16	16	61	76.25
27	15	14	16	16	61	76.25
28	16	17	16	17	66	82.50
29	16	15	17	17	65	81.25
30	18	16	18	18	70	87.50
รวม	469	450	495	507	1,921	
\bar{X}	15.63	15.00	16.50	16.90	64.03	
S.D.	1.12	1.27	0.96	1.22	3.41	
ร้อยละ	78.17	75.00	82.50	84.50	80.04	

การหาค่าเฉลี่ยเลขคณิตของคะแนนแบบทดสอบวัดการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
และการอ่านเชิงวิเคราะห์ และร้อยละของคะแนนแบบทดสอบของนักศึกษากลุ่มทดลองใช้
รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model)

คนที่	คะแนนแบบทดสอบ	ร้อยละ
1	39.00	86.67
2	38.00	84.44
3	36.00	80.00
4	33.00	73.33
5	42.00	93.33
6	36.00	80.00
7	31.00	68.89
8	39.00	86.67
9	37.00	82.22
10	33.00	73.33
11	35.00	77.78
12	32.00	71.11
13	30.00	66.67
14	33.00	73.33
15	37.00	82.22
16	39.00	86.67
17	36.00	80.00
18	36.00	80.00
19	34.00	75.56
20	37.00	82.22
21	40.00	88.89
22	41.00	91.11
23	41.00	91.11

การหาค่าเฉลี่ยเลขคณิตของคะแนนแบบทดสอบวัดการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
และการอ่านเชิงวิเคราะห์ และร้อยละของคะแนนแบบทดสอบของนักศึกษากลุ่มทดลองใช้
รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) (ต่อ)

คนที่	คะแนนแบบทดสอบ	ร้อยละ
24	40.00	88.89
25	38.00	84.44
26	33.00	73.33
27	33.00	73.33
28	36.00	80.00
29	30.00	66.67
30	36.00	80.00
รวม	1081	
\bar{X}	36.03	
S.D.	3.32	
ร้อยละ	80.07	



ภาคผนวก ง ผลการหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับ
บทเรียนออนไลน์ (PTFT Model)

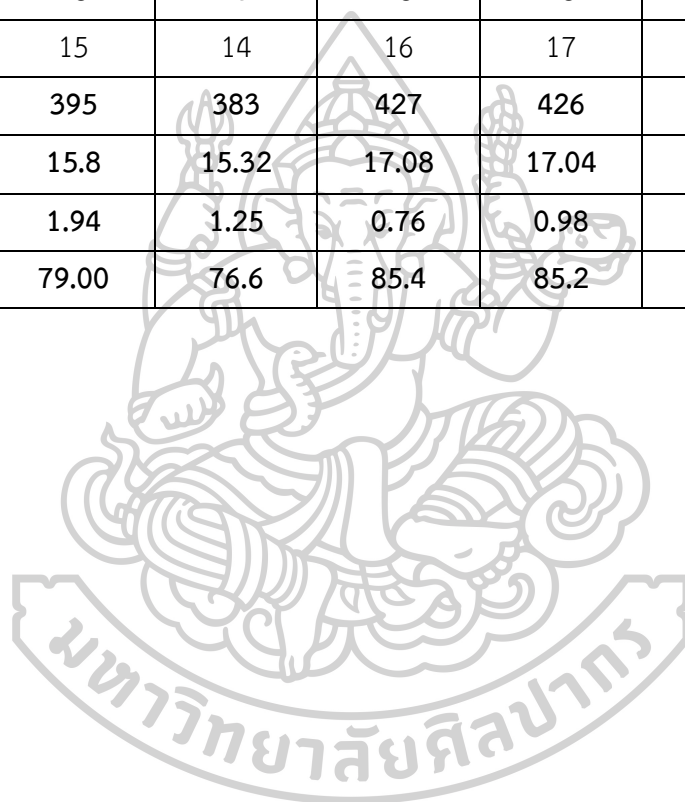


การหาค่าเฉลี่ยเลขคณิตของคะแนนแบบฝึกทำยบท และร้อยละของคะแนนแบบฝึกทำยบท
 ของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงาน
 ร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model)

คนที่	หน่วยที่				คะแนนรวม	ร้อยละ
	1	2	3	4		
1	18	14	17	18	67	83.75
2	14	16	16	16	62	77.50
3	14	16	18	17	65	81.25
4	15	16	16	17	64	80.00
5	15	16	16	17	64	80.00
6	17	16	17	18	68	85.00
7	17	16	17	18	68	85.00
8	15	14	17	18	64	80.00
9	18	16	17	15	66	82.50
10	12	14	18	17	61	76.25
11	14	17	16	16	63	78.75
12	15	17	18	17	67	83.75
13	15	15	17	18	65	81.25
14	12	16	17	15	60	75.00
15	18	15	17	17	67	83.75
16	17	16	17	18	68	85.00
17	15	17	18	17	67	83.75
18	18	16	17	15	66	82.50
19	18	13	18	18	67	83.75
20	15	16	16	17	64	80.00
21	14	16	18	17	65	81.25
22	18	15	17	17	67	83.75

การหาค่าเฉลี่ยเลขคณิตของคะแนนแบบฝึกทำยบท และร้อยละของคะแนนแบบฝึกทำยบท
 ของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงาน
 ร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) (ต่อ)

คนที่	หน่วยที่				คะแนนรวม	ร้อยละ
	1	2	3	4		
23	18	13	18	18	67	83.75
24	18	13	18	18	67	83.75
25	15	14	16	17	62	77.50
รวม	395	383	427	426	1631	
\bar{X}	15.8	15.32	17.08	17.04	65.24	
S.D.	1.94	1.25	0.76	0.98	2.30	
ร้อยละ	79.00	76.6	85.4	85.2	81.55	

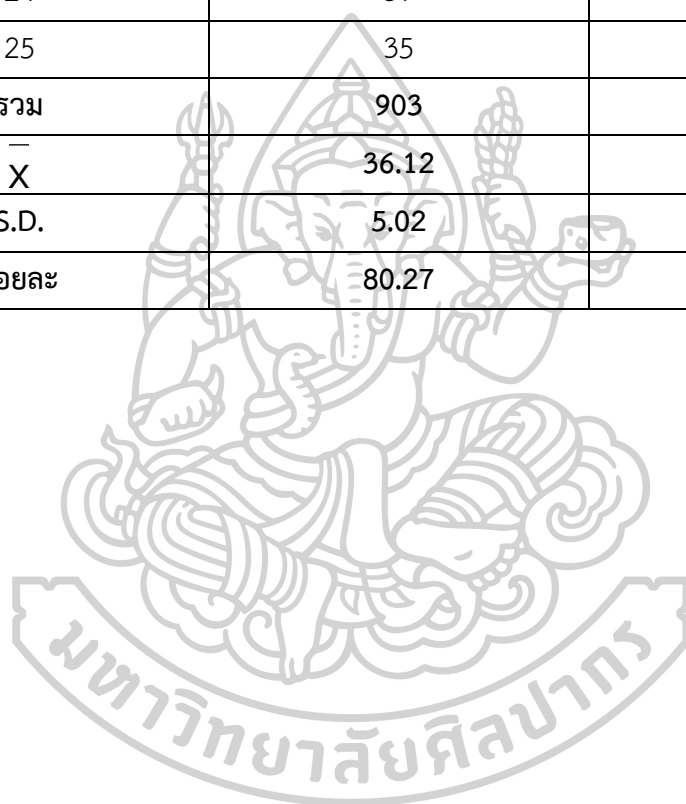


การหาค่าเฉลี่ยเลขคณิตของคะแนนแบบทดสอบวัดการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
และการอ่านเชิงวิเคราะห์ และร้อยละของคะแนนแบบทดสอบของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง
ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงาน
ร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model)

คนที่	คะแนนแบบทดสอบ	ร้อยละ
1	39	86.67
2	34	75.56
3	41	91.11
4	37	82.22
5	39	86.67
6	27	60.00
7	28	62.22
8	39	86.67
9	30	66.67
10	35	77.78
11	38	84.44
12	41	91.11
13	36	80.00
14	26	57.78
15	39	86.67
16	27	60.00
17	40	88.89
18	42	93.33
19	34	75.56
20	42	93.33
21	42	93.33
22	40	88.89

การหาค่าเฉลี่ยเลขคณิตของคะแนนแบบทดสอบวัดการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
และการอ่านเชิงวิเคราะห์ และร้อยละของคะแนนแบบทดสอบของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง
ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงาน
ร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) (ต่อ)

คนที่	คะแนนแบบทดสอบ	ร้อยละ
23	35	77.78
24	37	82.22
25	35	77.78
รวม	903	
\bar{X}	36.12	
S.D.	5.02	
ร้อยละ	80.27	



ภาคผนวก จ แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบและองค์ประกอบของ
รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model)
แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระ
งานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี



แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) ที่สังเคราะห์ขึ้น

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามระดับความคิดเห็นและประเมินค่ารูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อนำไปทำการออกแบบและหาองค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์และพัฒนา รูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี ดังนั้น จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง พร้อมทั้งแสดงข้อคิดเห็นอื่นๆ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการนำไปประกอบการวิจัย

2. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 5 ตอน จำนวน 43 ข้อ ดังนี้

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นในด้านรายละเอียดของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ จำนวน 7 ข้อ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นในด้านความถูกต้องของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ จำนวน 9 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นในด้านความเหมาะสมของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ จำนวน 9 ข้อ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นในด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ จำนวน 9 ข้อ

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นในด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ จำนวน 9 ข้อ

3. แบบสอบถามนี้เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า แสดงค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ระดับ	5	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ มากที่สุด
ระดับ	4	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ มาก
ระดับ	3	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ ปานกลาง
ระดับ	2	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ น้อย
ระดับ	1	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ

1.

ชื่อ-นามสกุล _____

2.

ตำแหน่ง _____

3.

ชื่อหน่วยงาน _____



ตอนที่ 1 ความคิดเห็นในด้านความครบถ้วนขององค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
1. หลักการและเหตุผล						
2. องค์ประกอบของรูปแบบการเรียนรู้						
3. ขั้นตอนการเรียนรู้						
4. กิจกรรมการเรียนรู้						
5. วิธีการประเมินผลการเรียน						
6. แผนกำกับกิจกรรมการเรียนการสอน						
7. การนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นในด้านความถูกต้องของรูปแบบและองค์ประกอบของการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
1. ด้านความถูกต้องของวัตถุประสงค์ของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบ เพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับ นักศึกษาปริญญาตรี						
2. ด้านความถูกต้องของรูปแบบและองค์ประกอบของ กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน 4 ชั้น						
2.1 ขั้นตอนก่อนทำภาระงาน (pre-task)						
2.2 ขั้นปฏิบัติภาระงาน (task)						
2.3 ชั้นเน้นรูปแบบภาษา (form focus)						
2.4 ขั้นฝึกซ้ำหรือขั้นประเมิน (task repetition and/or evaluation)						
3. ด้านความถูกต้องของรูปแบบและองค์ประกอบของ กระบวนการจัดการเรียนรู้ผ่านบทเรียนออนไลน์						

(Flipped classroom)						
3.1	ขั้นการเตรียมความพร้อมผู้เรียน					
3.2	ขั้นทำกิจกรรมในห้องเรียน					
3.3	ขั้นอธิบายขยายความรู้					
3.4	ขั้นสรุปและประเมินผล					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นในด้านความเหมาะสมของรูปแบบและองค์ประกอบของการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
1. ด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบ - เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัย						
2. ด้านความเหมาะสมของรูปแบบและองค์ประกอบของ กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน 4 ชั้น						
2.1 ขั้นก่อนทำภาระงาน (pre-task)						
2.2 ขั้นปฏิบัติภาระงาน (task)						
2.3 ขั้นเน้นรูปแบบภาษา (form focus)						
2.4 ขั้นฝึกซ้ำหรือขั้นประเมิน (task repetition and/or evaluation)						
3. ด้านความเหมาะสมของรูปแบบและองค์ประกอบของ กระบวนการจัดการเรียนรู้ผ่านบทเรียนออนไลน์ (Flipped classroom)						
3.1 ขั้นการเตรียมความพร้อมผู้เรียน						
3.2 ขั้นทำกิจกรรมในห้องเรียน						
3.3 ขั้นอธิบายขยายความรู้						
3.4 ขั้นสรุปและประเมินผล						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นในด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบและองค์ประกอบของการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้น
ภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
1. ด้านความเป็นไปได้ของวัตถุประสงค์ของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบ - เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัย						
2. ด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบและองค์ประกอบของ กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน 4 ชั้น						
2.1 ชั้นตอนก่อนทำภาระงาน (pre-task)						
2.2 ชั้นปฏิบัติการภาระงาน (task)						
2.3 ชั้นเน้นรูปแบบภาษา (form focus)						
2.4 ชั้นฝึกซ้ำหรือชั้นประเมิน (task repetition and/or evaluation)						
3. ด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบและองค์ประกอบของกระบวนการจัดการเรียนรู้ผ่านบทเรียนออนไลน์ (Flipped classroom)						
3.1 ชั้นการเตรียมความพร้อมผู้เรียน						
3.2 ชั้นทำกิจกรรมในห้องเรียน						
3.3 ชั้นอธิบายขยายความรู้						
3.4 ชั้นสรุปและประเมินผล						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นในด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบและองค์ประกอบของการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
1. ด้านความเป็นประโยชน์ของวัตถุประสงค์ของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบ - เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัย						
2. ด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบและองค์ประกอบของ กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน 4 ชั้น						
2.1 ชั้นก่อนก่อนทำภาระงาน (pre-task)						
2.2 ชั้นปฏิบัติภาระงาน (task)						
2.3 ชั้นเน้นรูปแบบภาษา (form focus)						
2.4 ชั้นฝึกซ้ำหรือชั้นประเมิน (task repetition and/or evaluation)						
3. ด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบและองค์ประกอบของกระบวนการจัดการเรียนรู้ผ่านบทเรียนออนไลน์ (Flipped classroom)						
3.1 ชั้นการเตรียมความพร้อมผู้เรียน						
3.2 ชั้นทำกิจกรรมในห้องเรียน						
3.3 ชั้นอธิบายขยายความรู้						
3.4 ชั้นสรุปและประเมินผล						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านอย่างสูง
พรณภัส ทับทิมอ่อน

แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษ

แบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ (PTFT Model) สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้เป็นแบบชนิดมาตราส่วนประเมินค่า (rating scale) ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert's scale) 5 ระดับ นักศึกษาจะต้องอ่านข้อความเหล่านั้นอย่างละเอียดและให้คะแนนแต่ละข้อให้ตรงกับความเป็นจริงในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ดังนี้

5 คะแนน คือ มีความพึงพอใจมากที่สุด

4 คะแนน คือ มีความพึงพอใจมาก

3 คะแนน คือ มีความพึงพอใจปานกลาง

2 คะแนน คือ มีความพึงพอใจน้อย

1 คะแนน คือ มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

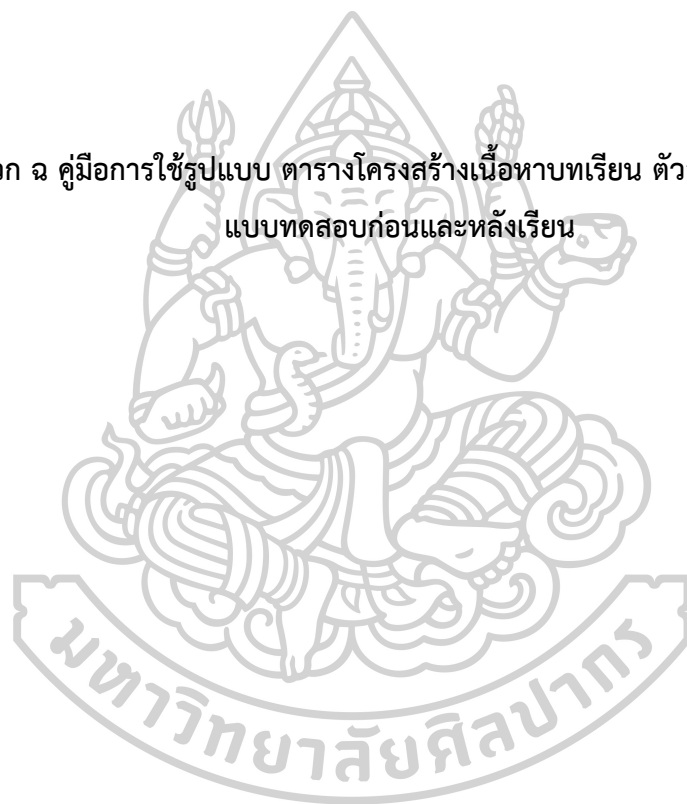
ข้อความ	ความพึงพอใจ				
	1	2	3	4	5
1. การเรียนรู้ในห้องเรียนผ่านออนไลน์ (Flipped Classroom)					
1.1 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าห้องเรียนโดยใช้ application สามารถกระตุ้นความสนใจได้อย่างเหมาะสม					
1.2 กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าห้องเรียนทำให้ผู้เรียนเกิดแนวความคิดในเรื่องที่จะเรียนในบทเรียน					
1.3 กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าห้องเรียนทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาในบทเรียนได้ง่ายขึ้น					
2. การเรียนรู้ในห้องเรียน					
2.1 ชั้นเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน (pre-task priming activities) และชั้นภาระงาน (Task)					
2.1.1 ผู้เรียนมีบทบาทในการฝึกภาษาที่ใช้ในการสื่อสารกับเพื่อนในการทำงานในห้องเรียน					
2.1.2 วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษวิธีนี้ทำให้การเรียนภาษาอังกฤษไม่น่าเบื่อ					
2.1.3 วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษวิธีนี้กระตุ้นให้เกิดความสนใจในการอ่าน					

ข้อคำถาม	ความพึงพอใจ				
	1	2	3	4	5
2.1.4 วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษวิธีนี้ทำให้ได้ฝึกฝนการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร					
2.1.5 วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษวิธีนี้ทำให้ผู้เรียนกล้าคิดกล้าตอบ					
2.1.6 วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษวิธีนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อตนเอง และกลุ่ม					
2.1.7 วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษวิธีนี้ส่งเสริมการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม					
2.2 ชั้นเน้นรูปแบบภาษา (form focus)					
2.2.1 วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษนี้เน้นการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมากกว่าท่องจำไวยากรณ์					
2.2.2 วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษนี้ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงไวยากรณ์กับเนื้อเรื่องที่อ่าน					
2.3 ชั้นหลังปฏิบัติงาน					
2.3.1 วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษทำให้การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้ดีขึ้น					
2.3.1 วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษนี้ทำให้เกิดความมั่นใจในการใช้ภาษามากขึ้น					
2.3.3 วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษนี้ช่วยพัฒนาคุณภาพการอ่านของผู้เรียนให้สูงขึ้น					
2.3.4 วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษนี้ช่วยพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้ดีขึ้น					

ข้อคำถาม	ความพึงพอใจ				
	1	2	3	4	5
2.3.5 วิธีและกิจกรรมการเรียนการสอนในการอ่านภาษาอังกฤษนี้ช่วยผู้เรียนรู้ถึงข้อบกพร่องของตัวเอง และสามารถปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น					
2.3.6 ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่พัฒนาขึ้น					
3. ด้านการใช้ application ช่วยเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ					
3.1 การเรียนด้วย application สำหรับสอนการอ่านภาษาอังกฤษ ช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ ผักผ่อนทักษะการอ่านด้วยตัวเอง					
3.2 การเรียนด้วย application สำหรับสอนการอ่านภาษาอังกฤษ สามารถทบทวนบทเรียนได้สะดวกและง่าย					
3.3 การเรียนด้วย application สำหรับสอนการอ่านภาษาอังกฤษ ทำให้บรรยากาศไม่ตึงเครียดกับการเรียน					
3.4 การเรียนด้วย application สำหรับสอนการอ่านภาษาอังกฤษ ช่วยให้มีสมาธิหรือรันทันในการเรียนมากขึ้น					
3.5 การเรียนด้วย application สำหรับสอนการอ่านภาษาอังกฤษทำให้รู้ผลคะแนนได้ทันทีเมื่อเรียนจบ					
3.6 การเรียนด้วย application สำหรับสอนการอ่านภาษาอังกฤษสามารถที่จะย้อนกลับไปเรียนกี่ครั้งก็ได้					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ภาคผนวก ฉ คู่มือการใช้รูปแบบ ตารางโครงสร้างเนื้อหาบทเรียน ตัวอย่างแผนการสอน
แบบทดสอบก่อนและหลังเรียน



คู่มือ

รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียน
ออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและ
ทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี

PTFT Model



พรนภัต ทับทิมอ่อน

คู่มือรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี

คำนำ

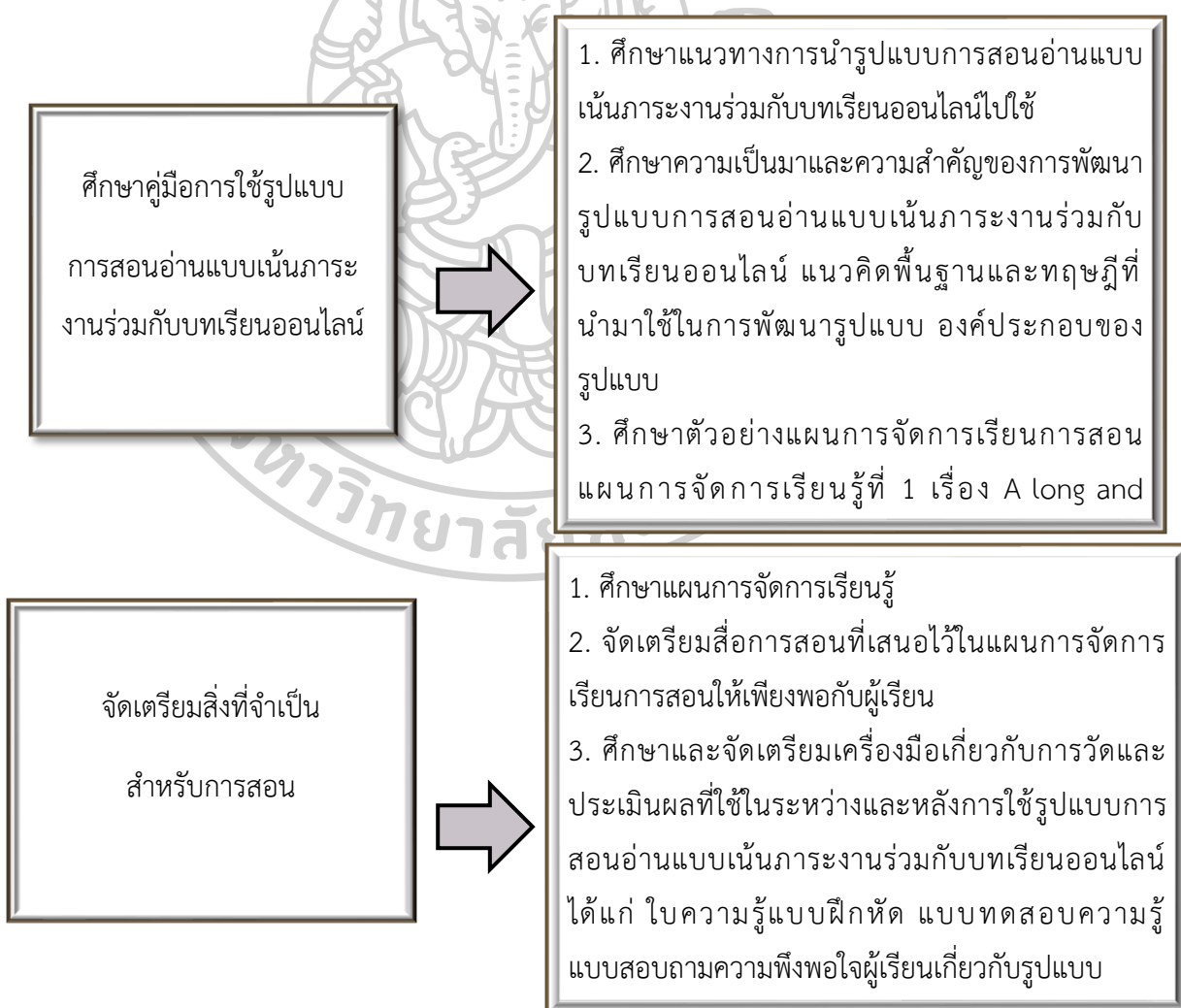
คู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาปริญญาตรีฉบับนี้ เป็นเอกสารที่อธิบายรายละเอียดของรูปแบบการสอนที่ได้จัดทำขึ้นสำหรับผู้ที่ต้องการนำรูปแบบการสอนนี้ไปใช้ เข้าใจในองค์ประกอบต่าง ๆ ของรูปแบบการสอน ตลอดจนสิ่งที่ควรศึกษาและจัดเตรียม เพื่อให้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ บรรลุจุดมุ่งหมายของการจัดการเรียนการสอน ผู้ที่มีความประสงค์ในการนำ รูปแบบไปใช้ จึงควรศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับคู่มือการใช้รูปแบบการสอนฉบับนี้ให้เข้าใจชัดเจนก่อน โดยคู่มือฉบับนี้ประกอบด้วยสาระสำคัญ 5 ประการ ดังต่อไปนี้

1. ความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบการสอน
2. แนวคิดพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการสอน
3. องค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์
 - 3.1 หลักการ
 - 3.2 วัตถุประสงค์
 - 3.3 กระบวนการจัดการเรียนรู้
 - 3.4 การวัดและประเมินผล
 - 3.5 เงื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบการสอนไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จ
4. ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์
5. ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล

แนวทางในการนำรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับ นักศึกษาปริญญาตรี (PTFT Model) ไปใช้

การนำรูปแบบการสอนที่มีประสิทธิภาพไปใช้ให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดกับผู้เรียนนั้นเป็นสิ่งที่สำคัญยิ่ง ดังนั้นสิ่งที่ควรปฏิบัติก่อนนำรูปแบบการสอนไปใช้จริง จึงมีความจำเป็นต้องทราบถึงข้อมูล ข้อควรปฏิบัติและแนวทางในการดำเนินการก่อนนำรูปแบบไปใช้ ดังนี้

ข้อควรปฏิบัติก่อนนำรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ ไปใช้ สรุปได้พอสังเขป ดังภาพที่ 7



แผนภาพที่ 7 ข้อควรปฏิบัติก่อนการใช้รูปแบบการสอนอ่านแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์

รายละเอียดของข้อควรปฏิบัติมีดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสารคู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1.1 ศึกษาแนวทางในการนำรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ไปใช้ เพื่อความเข้าใจและปฏิบัติได้เป็นแนวทางเดียวกัน

1.2 ศึกษาความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ แนวคิดพื้นฐานและทฤษฎีที่ใช้ในการพัฒนารูปแบบ องค์ประกอบของรูปแบบ ซึ่งประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ คือ หลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลและเงื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบการสอนไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จเพื่อให้เห็นความสำคัญขององค์ประกอบต่าง ๆ

1.3 ศึกษาตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง A long and healthy life โดยเน้นกิจกรรมการเรียนรู้ตามกระบวนการของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ ซึ่งเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นการทำงานแบบร่วมมือกัน โดยมีขั้นตอนการสอนทั้งหมด 4 ชั้น ได้แก่ 1) ชั้นเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน (pre-task priming activities) 2) ชั้นภาระงาน (Task) 3) ชั้นเน้นรูปแบบภาษา (form focus) 4) ชั้นฝึกซ้ำหรือชั้นประเมิน (task repetition and/or evaluation) ทั้งนี้ในส่วนของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ผ่านบทเรียนออนไลน์ผู้วิจัยได้นำมาผสมผสานกับวิธีการสอนแบบเน้นภาระงานทั้ง 4 ขั้นตอนโดยจะมีการเรียนรู้ผ่านบทเรียนออนไลน์แทรกอยู่ในชั้นที่ 1 และชั้นที่ 4

1.3.1 แผนการจัดการเรียนรู้แต่ละแผนประกอบด้วย ชื่อแผนการจัดการเรียนรู้ หัวข้อเรื่อง จำนวนเวลาที่ใช้สอน จุดประสงค์การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ สื่อการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล กิจกรรมการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอนที่แน่นอน ให้อิสระผู้เรียนในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในกรณีที่คุณสอนต้องการนำเนื้อหาอื่นมาใช้ที่มีได้อยู่ในแผนการจัดการเรียนการสอนเหล่านี้ เมื่อศึกษาคู่มือเล่มนี้แล้วก็สามารถสร้างแผนการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบการสอนนี้ขึ้นใช้เองได้ ตามความเหมาะสม

1.3.2 แผนการจัดการเรียนรู้แต่ละแผนเน้นกิจกรรมการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน โดยกำหนดกิจกรรมที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่ม มีการร่วมมือกันระหว่างสมาชิกภายในกลุ่ม พร้อมทั้งมีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่อันนำไปสู่การสร้างความรู้ด้วยตนเอง ตามกระบวนการจัดการเรียนการสอน 4 ขั้นตอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจกับเทคนิควิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ และความพึงพอใจต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ ตลอดจนจัดเตรียมสิ่งที่จำเป็นในการสอน เมื่อได้ศึกษาส่วนประกอบต่าง ๆ ในคู่มือประกอบการจัดการเรียนการสอนครบถ้วนแล้ว ควรดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาแผนการจัดการเรียนการสอนอย่างละเอียด
2. ศึกษาและจัดเตรียมสื่อการสอนที่เสนอไว้ในแผนการจัดการเรียนการสอนให้เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน
3. ศึกษาและจัดเตรียมเครื่องมือเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลที่ใช้ในระหว่างและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ได้แก่ ใบความรู้แบบฝึกหัดแบบทดสอบความรู้ แบบสอบถามความพึงพอใจผู้เรียนเกี่ยวกับรูปแบบ

ความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบ

กลวิธีการสอนการอ่านที่พบบ่อยและใช้ได้ดีในบริบทของการเรียนของนักเรียนและนักศึกษาในประเทศไทยคือการสอนด้วยกลวิธีเน้นภาระงาน (task based learning) ไบเกต (Bygate. 2001 : 23) ได้ให้ความสำคัญของภาระงานไว้ว่า การใช้ภาระงานเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาทักษะภาษาเป้าหมายของผู้เรียน ในประเภทของภาระงานที่แตกต่างกันออกไปช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนและพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาเป้าหมายสื่อสารได้อย่างมีความหมาย และวิลลิช และ วิลลิช (Willis and Willis. 2011 : 21-61) ได้นำเสนอรูปแบบการสอนแบบเน้นภาระงานเพื่อเป็นแนวทางการจัดลำดับกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานเข้าไว้ด้วยกัน เพื่อให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนและการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารอย่างมีความหมายขั้นตอนในการเรียนรู้ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน (pre-task priming activities) ขั้นภาระงาน (Task) ขั้นเน้นรูปแบบภาษา (form focus) ขั้นฝึกซ้ำหรือขั้นประเมิน (task repetition and/or evaluation) ซึ่งการใช้กลวิธีเน้นภาระงานในการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษนั้นเป็นการฝึกเน้น

ให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้อย่างเป็นระบบขั้นตอน และ Hamedeh และคณะ (Hamideh et al, 2014) ได้ศึกษาผลของการใช้รูปแบบการสอนแบบเน้นภาระงานที่ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านของนักศึกษา แต่ทั้งนี้รูปแบบการสอนแบบเน้นภาระงานนั้นเป็นรูปแบบที่มีการใช้กับการพัฒนาทักษะทางภาษาทุกทักษะที่ผ่านมามากหลายทศวรรษและเป็นกลวิธีที่ไม่แปลกใหม่เหมาะกับยุคปัจจุบันที่เป็นยุคของเทคโนโลยี นอกจากนี้การจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับกระแสการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก โดยการนำแนวคิดการเรียนรู้สมัยใหม่มาประยุกต์ใช้กับการสอน เช่น แนวคิดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้าน (Flipped classroom) วิจารณ์ พานิช (ออนไลน์, 2555) กล่าวว่า เป็นการจัดการเรียนการสอนแบบ Child Center มุ่งเน้นการสร้างสร้งองค์ความรู้ด้วยตัวผู้เรียนเองตามทักษะความรู้ความสามารถและสติปัญญาของเอกัตบุคคล นำช่องทางการเรียนรู้ของเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์เป็นเครื่องมือให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองจากที่บ้าน และเน้นกิจกรรมการเรียนรู้ระหว่างเพื่อนร่วมชั้นกับครูในห้องเรียน เพิ่มความร่วมมือระหว่างผู้เรียน เกิดการเรียนรู้ได้ดีขึ้น ดังนั้นการนำสื่อสังคม (social media) มาเป็นแหล่งการเรียนรู้และช่องทางการสื่อสารระหว่างผู้เรียนกับเพื่อนร่วมชั้นหรือผู้เรียนกับครูทำให้การเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านมีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังที่ ญัฐพล บัวอุไร (ออนไลน์, 2554) กล่าวว่า สื่อสังคมช่วยปลูกฝังให้ผู้เรียนรู้จักการใช้เทคโนโลยีเพื่อช่วยให้เกิดการเรียนรู้ ทั้งนี้เมื่อได้นำรูปแบบการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้ภาระงานเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาทักษะภาษาเป้าหมายของผู้เรียนร่วมกับความทันสมัยของสื่อเทคโนโลยีช่วยสอนในปัจจุบันจะเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เพิ่มพูนยิ่งขึ้นและสร้างบรรยากาศในการเรียนให้น่าเรียนและมีความแปลกใหม่เปลี่ยนจากยุคเดิมๆ และสอดคล้องกับแนวการเรียนการสอนภาษาในอนาคตที่จะหันมาให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากขึ้น เน้นความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของผู้สอนและผู้เรียน และให้คุณค่ากับการทำงานร่วมกัน (Mitchell and Vidal, 2001) ทุกคนทำงานร่วมกันช่วยเหลือกัน และต่างก็มีส่วนในการตัดสินใจเกี่ยวกับการเรียนรู้ของตนเอง ขณะที่ผู้สอนคอยช่วยเหลือให้คำแนะนำ น่าจะเป็นวิธีที่เหมาะสมกับการศึกษาในปัจจุบันสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกที่เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาท เหมาะกับวัยของผู้เรียนที่ต้องการอิสระที่จะสามารถตัดสินใจในการเรียนรู้ต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง และสอดคล้องกับองค์ประกอบที่สำคัญและจำเป็นเพื่อในการเรียนรู้ของนักเรียนทักษะในศตวรรษที่ 21 คือ มาตรฐานศตวรรษที่ 21 ที่กล่าวไว้ในแผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี ที่มีเป้าหมายว่านักศึกษาต้องมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้สร้างสรรค์ ถูกต้องและเหมาะสม ซึ่ง

ทักษะที่กล่าวมานี้ยังเปลี่ยนบทบาทของผู้เรียนให้เป็นผู้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง ผ่าน "เทคโนโลยี" ที่ผู้สอนจัดทำให้ก่อนเข้าชั้นเรียน ที่เรียกว่าห้องเรียนกลับด้าน (Flipped classroom) และมาทำกิจกรรมในห้องเรียนโดยมีผู้สอนคอยแนะนำในชั้นเรียน ดังนั้นรูปแบบการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์หน้าจะเป็นแนวทางหนึ่งที่จะได้ข้อค้นพบที่จะนำไปสู่แนวทางในการจัดการเรียนการสอนอ่านที่จะช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนในระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพได้

ทฤษฎีและแนวคิดพื้นฐาน

1. แนวคิดในการสอนกลวิธีการอ่าน

การสอนกลวิธี (Strategy Training) ให้กับผู้เรียนเป็นแนวคิดหนึ่งที่ได้รับ ความสนใจมากในการเรียน การสอนภาษา โดยมีพื้นฐานความคิดที่ว่า การนำกลวิธีที่ผู้ประสบความสำเร็จในการเรียนภาษาใช้ และนำมาสอนให้กับผู้เรียนจะช่วยเพิ่มความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สูงขึ้น ช่วยให้ผู้เรียนมีความเป็นอิสระ สามารถควบคุมการเรียนรู้ของตนเอง และกระตุ้นให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองต่อไปแม้ว่าจะเสร็จสิ้นการเรียนรู้ไปแล้วก็ตาม (Williams and Burden, 1997) การสอนกลวิธีมีหลายลักษณะ เช่น การสอนกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ การสอนกลวิธีฟัง การสอนกลวิธีอ่าน การสอนกลวิธีเมตตาออกนิพนธ์ การสอนกลวิธีเรียนรู้ภาษา เป็นต้น การสอนกลวิธีอ่านนั้นเป็นแนวคิดหนึ่งที่ได้รับ ความสนใจมาเป็นระยะเวลายาวนาน โดยเริ่มจากการศึกษาวิธีการอ่านของผู้ที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่ ซึ่งพบความแตกต่างในการใช้กลวิธีการอ่านของผู้ที่มีความสามารถในการอ่านสูงและผู้ที่มีความสามารถในการอ่านต่ำ จากนั้นจึงมีการศึกษาวิธีการอ่านของผู้ที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง นับตั้งแต่ ค.ศ. 1970 เป็นต้นมา งานวิจัยจำนวนมากได้ศึกษาเกี่ยวกับกลวิธีการอ่าน และความสัมพันธ์ระหว่างกลวิธีการอ่านกับความสามารถในการอ่านผลการวิจัยได้ข้อค้นพบที่สอดคล้องกับงานวิจัยที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับกลวิธีการอ่านภาษาที่หนึ่งในการสอนกลวิธีการอ่าน นักการศึกษาที่มีความเชื่อสองประการคือ หนึ่งเชื่อว่า การอ่านภาษาที่สองไม่ได้ขึ้นอยู่กับความสามารถทางภาษา เช่น ศัพท์ หรือโครงสร้างทางภาษาเท่านั้น แต่ยังขึ้นอยู่กับกลวิธีการอ่าน ผู้อ่านที่มีความสามารถในภาษาที่สองอยู่จำกัด สามารถใช้กลวิธีการอ่านมาช่วยในการทำความเข้าใจบทอ่านได้ (Auerbach and Paxton, 1997) และประการที่สองเชื่อว่า กลวิธีการอ่านจะช่วยให้ผู้อ่านมีความเป็นอิสระ และควบคุมกระบวนการอ่านของตนเองได้ (Dowhower, 1999) การสอนกลวิธีการอ่านจึง

มุ่งเน้นที่จะพัฒนาวิธีการในการทำความเข้าใจบทอ่าน (Gersten,2001) ผู้ที่รู้จักใช้กลวิธีการอ่านจะเป็นผู้ที่มียุทธศาสตร์ในการอ่าน ซึ่ง Grabe and Stoller (2002) มีทัศนะว่าการที่จะพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้ที่มียุทธศาสตร์ในการอ่านเป็นสิ่งที่ท้าทายทั้งนี้เพราะ

1) การที่จะเป็นผู้อ่านที่มียุทธศาสตร์ในการอ่านได้ ผู้อ่านจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับกลวิธีการอ่านจำนวนหนึ่งซึ่งเป็นวิธีที่ใช้กันโดยทั่วไป กลวิธีเหล่านี้จะทำงานประสานกันในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการอ่าน การประสานของกลวิธีนี้จะเปลี่ยนไปตามความแตกต่างของงาน บทอ่าน เนื้อหา และวัตถุประสงค์ในการอ่าน

2) การที่จะทำให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มียุทธศาสตร์ในการอ่านจะต้องใช้เวลาในการฝึกค่อนข้างมาก และต้องฝึกกับบทอ่านเป็นจำนวนมาก การสอนกลวิธีการอ่านจะต้องสอนทีละกลวิธี และเมื่อผู้เรียนได้ฝึกใช้กลวิธีการอ่านบ่อยๆ ก็จะสามารถใช้กลวิธีนั้นได้อย่างอัตโนมัติ ผู้เรียนจะต้องสะสมความรู้เกี่ยวกับกลวิธีที่มีประสิทธิภาพที่จะนำมาแก้ปัญหาในการอ่านที่มีลักษณะคล้ายกันได้ ซึ่งหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนส่วนใหญ่ไม่ได้ให้ความสำคัญกับความจริงในข้อนี้

3) ผู้ที่มียุทธศาสตร์ในการอ่านจะต้องสามารถระบุกลวิธีที่ตนเองใช้ในการอ่านได้โดยไม่ต้องใช้ความพยายามหรือคัดเลือกกลวิธี ทั้งนี้เพราะผู้อ่านได้ฝึกและใช้กลวิธีเหล่านี้บ่อย ๆ แต่หากประสบปัญหาในการอ่านและความรู้เกี่ยวกับกลวิธีที่มีอยู่ไม่สามารถช่วยแก้ปัญหาได้ ผู้เรียนจะเริ่มให้ความสนใจกับกลวิธีที่ใช้มากขึ้น จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นพอสรุปได้ว่า การสอนกลวิธีการอ่านเป็นแนวคิดหนึ่งที่มีความสำคัญและได้รับความสนใจโดยถือเป็นทางเลือกหนึ่งในการสอนอ่าน ซึ่งนอกจากจะช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านแล้ว ยังช่วยให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มียุทธศาสตร์ในการอ่าน ช่วยให้มีความเป็นอิสระสามารถอ่านได้ด้วยตนเอง และควบคุมกระบวนการอ่านของตนเองได้

2. การเรียนการสอนตามแนวคอนสตรัคติวิสต์เชิงสังคม (Social constructivism)

ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ เชื่อว่า การเรียนรู้ หรือการสร้างความรู้ เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นภายในของผู้เรียนโดยที่ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ โดยการนำประสบการณ์หรือสิ่งที่พบเห็นในสิ่งแวดล้อมหรือสารสนเทศใหม่ที่ได้รับมาเชื่อมโยงกับ ความรู้ความเข้าใจที่มีอยู่เดิม มาสร้างเป็นความเข้าใจของตนเอง หรือ เรียกว่าโครงสร้างทางปัญญา (Cognitive structure) หรือที่เรียกว่า สกีม (Schema) ซึ่งนั่นคือ ความรู้ นั้นเอง ซึ่งอาจมิใช่เป็นเพียงการจดจำสารสนเทศมาเท่านั้น แต่จะ

ประกอบด้วย โดยที่แต่ละบุคคลนำประสบการณ์เดิมหรือความรู้ความเข้าใจเดิมที่ตนเองมีมาก่อน มาสร้างเป็นความรู้ความเข้าใจที่มีความหมายของตนเองเกี่ยวกับสิ่งนั้นๆ ซึ่งแต่ละบุคคลอาจสร้างความหมายที่แตกต่างกัน เพราะมีประสบการณ์ หรือ ความรู้ความเข้าใจเดิมที่แตกต่างกัน

3. กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

กลวิธีการเรียนอ่านแบบร่วมมือเป็นกลวิธีการสอนอ่านที่ประกอบไปด้วยแนวคิดพื้นฐานทางการสอนที่สำคัญ 2 แนวคิด ได้แก่ การเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning) และกลวิธีการอ่าน (Reading Strategies) โดยมีหลักการเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนการใช้กลวิธีการอ่านเพื่อทำความเข้าใจและการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มย่อยที่ละความสามารถ ซึ่งในกลุ่มหนึ่งจะประกอบด้วยผู้เรียนที่มีทั้งทักษะสูง ปานกลางและต่ำ โดยสมาชิกแต่ละคนจะต้องทำงานร่วมกัน ตามภาระหน้าที่และความรับผิดชอบของตน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเดียวกันคือ ความสำเร็จของกลุ่มซึ่งก็คือความสำเร็จของผู้เรียนแต่ละคนนั่นเอง โดยในส่วนของการใช้กลวิธีการอ่านนั้น Klingner และ Vaughn (1999) ได้แสดงทรรศนะไว้ว่า ในช่วงแรกของการสอนอ่านหรือช่วงเตรียมการสอนนั้น ผู้เรียนจะต้องได้รับการทบทวนและฝึกใช้กลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ เพื่อให้เกิดความตระหนักและมีความชำนาญในการใช้กลวิธีการอ่านที่เป็นประโยชน์และเป็นพื้นฐานในการสอนอ่าน

4. การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task-based learning)

การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เป็นกลวิธีหนึ่งที่เหมาะสมกับการนำมาใช้สอนทักษะการอ่านโดยดูได้จากงานวิจัยจำนวนมากที่นำกลวิธีนี้มาใช้ในงานวิจัยทุกทักษะการเรียนรู้ ซึ่งพบว่าจากการใช้กลวิธีนี้ผู้เรียนมีพัฒนาการในทักษะนั้นๆเพิ่มขึ้น ทั้งนี้กลวิธีการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานยังสอดคล้องกับแนวคิด constructivism และการเรียนรู้แบบร่วมมือ ที่ว่าผู้สอนและผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กัน ผู้สอนคอยกระตุ้นให้ความช่วยเหลือผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ ลักษณะการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นแบบกลุ่ม ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มย่อย หรือกลุ่มใหญ่ ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนบูรณาการความรู้ใหม่กับความรู้เดิมเพื่อเกิดองค์ความรู้ใหม่ขึ้นมาจากบริบทการเรียน ที่เกิดจากผู้เรียนร่วมมือกันกับเพื่อน ๆ กำหนดและแก้ปัญหาาร่วมกันจนบรรลุในชิ้นงานที่ทำ

วิลลิช และ วิลลิช (Willis and Willis. 2011 : 21-61) ได้นำเสนอรูปแบบการสอนแบบเน้นภาระงานเพื่อเป็นแนวทางการจัดลำดับกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานเข้าไว้ด้วยกัน

เพื่อให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนและการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารอย่างมีความหมายขั้นตอนในการเรียนรู้ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน (pre-task priming activities) เป็นการเตรียมความพร้อมผู้เรียน ซึ่งในขั้นตอนนี้ผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้รู้จักหัวข้อในการเรียน ทบทวนความรู้เดิมที่เกี่ยวข้อง แสดงความคิดเห็นที่มีต่อหัวข้อ 2) ขั้นภาระงาน (Task) เป็นการให้ผู้เรียนทำภาระงานที่ถูกออกแบบและจัดเรียงไว้เป็นชุด โดยที่ภาระงานจะต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารระหว่างทำภาระงานตามสถานการณ์ต่าง ๆ ในชีวิตจริงหรือสถานการณ์ที่จำลองมา 3) ขั้นเน้นรูปแบบภาษา (form focus) เป็นขั้นตอนที่ช่วยให้ผู้เรียนพิจารณา รูปแบบภาษาที่ใช้ระหว่างทำภาระงานเข้าใจและมีประสบการณ์ในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร 4) ขั้นฝึกซ้ำหรือขั้นประเมิน (task repetition and/or evaluation) เป็นขั้นตอนที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกซ้ำและประเมินการใช้ภาษาของตนเอง เพื่อให้ผู้เรียนได้สำรวจและตรวจสอบความเข้าใจของตนเองด้วยการให้ผู้เรียนช่วยกันประเมินตนเอง ได้แก่ การให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายผลการเรียนรู้ รูปแบบภาษาที่ใช้ และความถูกต้องของภาษา

5. การจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom)

แนวคิดเรื่องห้องเรียนกลับด้านจึงเป็นการปรับเปลี่ยนบทบาทในชั้นเรียนจากการที่ครูมีความสำคัญที่สุดมาเป็นการให้ความสำคัญกับความก้าวหน้าทางการเรียนรู้ของนักเรียน สอดคล้องกับแนวคิดการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างแท้จริง วิจารย์ พานิช (2556: 30-34) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านสรุปได้ดังนี้

1. ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนตลอดเวลา โดยนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นยุคที่เทคโนโลยีเจริญก้าวหน้าเป็นอย่างมาก
2. ช่วยให้นักเรียนที่มีกิจกรรมมากสามารถเรียนล่วงหน้า หรือเรียนตามได้ง่ายขึ้น และยังช่วยให้ผู้เรียนรู้จักบริหารเวลาของตนให้เหมาะสมอีกด้วย
3. ทำให้ครูเข้าใจความก้าวหน้าทางการเรียนรู้ของนักเรียนว่าช้าหรือเร็วและให้คำแนะนำในการเรียนหรือเนื้อหาวิชาได้อย่างเหมาะสม
4. นักเรียนสามารถศึกษาจากสื่อการเรียนรู้ได้ตามศักยภาพของตน จะศึกษาสื่อที่รอบก็ได้ จนกว่าจะเข้าใจเนื้อหาบทเรียนนั้น

5. ช่วยสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนด้วยกัน และนักเรียนกับครูจากการทำกิจกรรมภายในชั้นเรียน ที่เป็นกิจกรรมกลุ่มให้นักเรียนได้เรียนรู้และช่วยกันทำงานจนเป็นผลสำเร็จ โดยมีครูให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด

6. ทำให้ครูรู้จักนักเรียนของตนดีขึ้นจากการจัดกิจกรรมในชั้นเรียน เพราะครูต้องสังเกตพฤติกรรมการเรียน ให้คำแนะนำ สร้างแรงบันดาลใจ ให้กำลังใจ รับฟัง และส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน ทำให้ครูเห็นความแตกต่างของนักเรียนในชั้นเรียน เห็นจุดแข็งและจุดอ่อนของนักเรียนแต่ละคน

7. ทำให้บรรยากาศการเรียนรู้ในชั้นเรียนเปลี่ยนไป พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์บางอย่างของนักเรียนหายไป เช่น การเล่นโทรศัพท์ในเวลาเรียน การนอนหลับในชั้นเรียน เนื่องจากในห้องเรียนกลับด้านนักเรียนจะเป็นผู้ลงมือปฏิบัติ ไม่ใช่รับการถ่ายทอดแบบเดิม

องค์ประกอบของรูปแบบการสอน

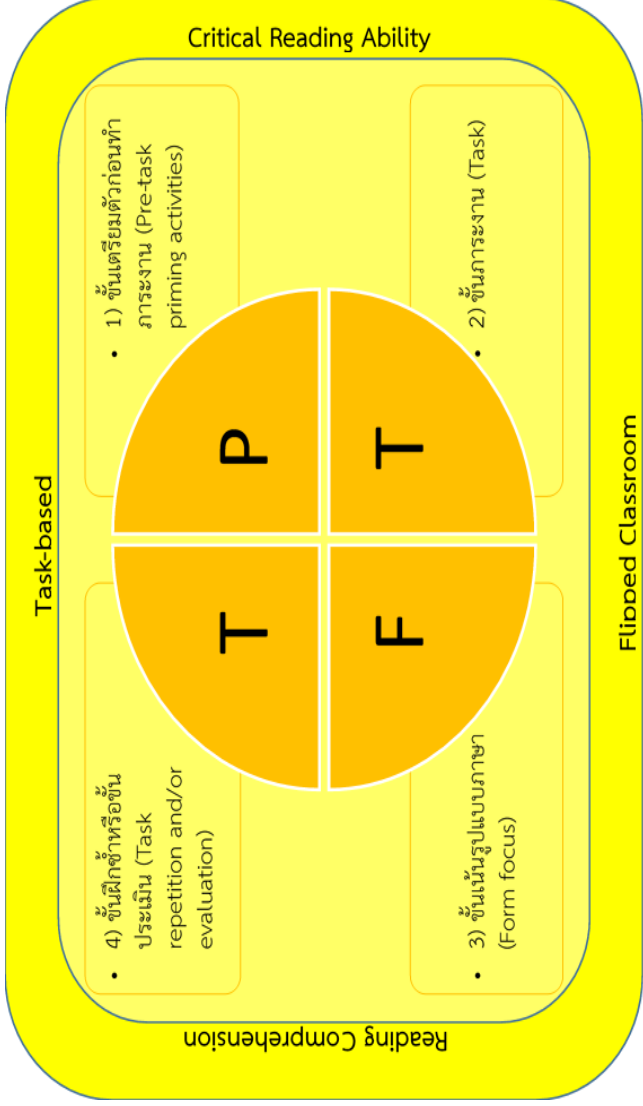
รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี สร้างขึ้นโดยมีองค์ประกอบหลายองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์และสอดคล้องกันส่งเสริมซึ่งกันและกัน โดยอาศัยกระบวนการสร้างรูปแบบอย่างเป็นระบบ โดยประกอบด้วยองค์ประกอบต่าง ๆ ดังนี้

1. หลักการ
2. วัตถุประสงค์
3. ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรม
 - 3.1 ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน (pre-task priming activities)
 - 3.2 ขั้นที่ 2 ขั้นภาระงาน (Task)
 - 3.3 ขั้นที่ 3 ขั้นเน้นรูปแบบภาษา (form focus)
 - 3.4 ขั้นที่ 4 ขั้นฝึกซ้ำหรือขั้นประเมิน (task repetition and/or evaluation)
4. การวัดและประเมินผล
5. เงื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบการสอนไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จ

รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์

หลักการ
 ผู้เรียนเรียนรู้หรืออย่างมีขั้นตอนแบบเน้นภาระงาน โดยเน้นการทำงานทำกิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่มทั้งในห้องเรียน และผ่านสังคมออนไลน์ โดยได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือให้คำแนะนำจาก ผู้สอน (scaffolding) และการเรียนรู้

วัตถุประสงค์
 เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี



การวัดผลประเมินผล

1. แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความรู้เข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี
2. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบ

ความรู้และทักษะจากการปฏิบัติภาระงาน

1. ทักษะและกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ
2. ทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์
3. กระบวนการปฏิบัติภาระงานและการเรียนผ่านสื่อออนไลน์
4. กระบวนการทำงานร่วมกัน

แผนภาพที่ 8 รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์

จากภาพที่ 8 รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี (PTFT) มีรายละเอียดองค์ประกอบดังนี้

1. หลักการของรูปแบบ

รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นรูปแบบที่เกิดจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์ แนวคิดและทฤษฎีการสอนแบบเน้นภาระงาน (Task-based learning) ร่วมกับบทเรียนออนไลน์ ซึ่งมีลักษณะการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped classroom) ซึ่งเป็นการผนวกรูปแบบการสอนของทั้งสองรูปแบบเข้าด้วยกัน โดยมีกระบวนการเรียนการสอนที่กำหนดบทบาทของทั้งผู้เรียนและผู้สอนอย่างชัดเจน เป็นงานปฏิบัติภาษาที่ผู้สอนได้กำหนดขึ้นให้เป็นเงื่อนไขการสร้างสภาพของการใช้ภาษาเป็นเครื่องมือให้ผู้เรียนได้ลงมือกระทำภาระงาน ซึ่งอาจเป็นกิจกรรม หรือแบบฝึกหัดที่มีกลไกสำหรับการสร้างการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกกลุ่ม/คู่ เพื่อให้การทำภาระงานนั้น ๆ ประสบผลสำเร็จตามจุดประสงค์การใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ผู้เรียนต้องใช้กระบวนการทางความคิดเพื่อให้ได้ผลสำเร็จของงาน ผู้สอนมีบทบาทที่ในการควบคุม กำหนดให้กระบวนการดังกล่าวเป็นไปตามลำดับขั้นมากกว่าการเรียนรู้หลักภาษาเพียงเพื่อทราบรูปแบบภาษา บทบาทของผู้สอนเมื่อผู้เรียนมีปัญหาในการอ่านการมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนหรือผู้สอน การแนะวิธีการ โดยการปรึกษาหารือจะเป็นวิธีการหนึ่งที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในเนื้อหาได้ง่ายยิ่งขึ้น หรือที่เรียกว่าการเสริมต่อการเรียนรู้ (scaffolding) ซึ่งเกิดขึ้นระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนหรือผู้เรียนกับผู้เรียน จะช่วยทำให้ผู้เรียนสร้างความรู้ความเข้าใจเพื่อใช้ในการแก้ปัญหาอย่างเป็นขั้นตอนซึ่งจะส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียน ให้ก้าวไปสู่ขั้นหรือระดับพัฒนาการที่สูงขึ้นไป และการใช้สื่อสังคมออนไลน์เป็นสื่อกลางในการเรียนรู้เป็นการเปิดกว้างโลกทัศน์การศึกษาให้กับผู้เรียนไม่จำกัดการเรียนรู้เพียงแคในห้องเรียนเหมือนเมื่อก่อน การใช้สื่อสังคมออนไลน์ช่วยสอนผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่เรียกว่าการจัดการเรียนการสอนแบบกลับด้าน (Flipped Classroom) ที่สามารถนำเข้ามาพร้อมกับสี่ขั้นตอนของการจัดการสอนแบบเน้นภาระงานเพื่อช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนให้พัฒนาดีขึ้น

ขั้นตอนของรูปแบบการสอนผู้วิจัยได้กำหนดให้มีสองส่วนคือ 1. วิธีการเรียนรู้นอกห้องเรียน ผ่านออนไลน์ (Flipped Classroom) 2. วิธีการเรียนรู้ในห้องเรียน วิธีการเรียนรู้นอกห้องเรียนผ่านออนไลน์ เป็นการเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียนโดยแบ่งออกเป็นสองส่วนคือ 1. กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าห้องเรียน เป็นการให้ผู้เรียนได้เตรียมความพร้อมทำความเข้าใจบทเรียนก่อนเข้าเรียน โดยผู้สอนจะทำการโพสบทเรียนพร้อมทั้งคำอธิบาย การทำกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านรูปแบบการเรียนออนไลน์ สื่อสังคมออนไลน์ ซึ่งในขั้นตอนนี้ผู้เรียนสามารถแสดงความคิดเห็น ถามคำถามข้อสงสัยบนสื่อสังคมพร้อมทั้งสามารถปรึกษาหารือกับเพื่อนในเนื้อหาบทเรียนผ่านช่องทางสนทนา 2. กิจกรรมการติดตามผลออนไลน์ เป็นการตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนโดยให้ผู้เรียนสรุปความเข้าใจของตนเองจากบทอ่าน สะท้อนคิด ตรวจสอบความเข้าใจทั้งนี้ผู้สอนจะให้ข้อคิดเห็น ประเมินผลพร้อมทั้งให้คะแนนจากกิจกรรมที่ผู้เรียนได้ทำหลังจากเรียนในห้องไปแล้ว ส่วนวิธีการเรียนรู้ในห้องเรียนผู้วิจัยได้วิเคราะห์และสังเคราะห์วิธีการจัดการเรียนรู้โดยยึดรูปแบบการสอนแบบเน้นภาระงาน (Task-based learning) ซึ่งประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน (pre-task priming activities) 2) ขั้นภาระงาน (Task) 3) ขั้นเน้นรูปแบบภาษา (form focus) 4) ขั้นฝึกซ้ำหรือขั้นประเมิน (task repetition and/or evaluation) ทั้งนี้ในส่วนรูปแบบการจัดการเรียนรู้ผ่านบทเรียนออนไลน์ผู้วิจัยได้นำมาผสมผสานกับวิธีการสอนแบบเน้นภาระงานทั้ง 4 ขั้นตอนโดยการเรียนรู้ผ่านบทเรียนออนไลน์แทรกอยู่ในขั้นที่ 1 และขั้นที่ 4

ในส่วนของการจัดการเรียนรู้ผ่านบทเรียนออนไลน์ในชั้นเรียนผู้วิจัยได้สังเคราะห์ขั้นตอนกระบวนการสอนออกเป็น 4 ขั้น ประกอบไปด้วย 1) ขั้นการเตรียมความพร้อมผู้เรียน 2) ขั้นทำกิจกรรมในห้องเรียน 3) ขั้นประยุกต์ใช้ 4) สรุปและประเมินผล ทั้งนี้ขั้นตอนที่สังเคราะห์ออกมา เพื่อให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวิธีการสอนแบบเน้นภาระงาน

2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ

จากการศึกษาวิเคราะห์รูปแบบการสอนทั้งสองวิธีนั้นมีวัตถุประสงค์เพื่อนำมาใช้เป็นรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์และใช้วัดและประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน โดยการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นประกอบไปด้วย 5 กลวิธี ได้แก่ 1) ความสามารถในการอ่านพินิจวิเคราะห์ (Scanning) 2) ความสามารถในการอ่านเพื่อค้นหารายละเอียด (Reading for detail) 3) ความสามารถในการอ่านเพื่อลงความคิดเห็น (Inference) 4)

ความสามารถในการอ่านเพื่อหาใจความสำคัญ (Finding main idea) 5) ความสามารถในการอ่านโดยใช้คำอ้างอิง (References) และการอ่านเชิงวิเคราะห์ ได้แก่ 1) จำแนกประเภทและเนื้อหาของเรื่องที่อ่าน 2) ตีความเนื้อหาของเรื่องที่อ่าน และมีเป้าหมายเพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์อย่างเต็มศักยภาพทั้งในและนอกชั้นเรียน พร้อมทั้งมีทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาในด้านการบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างมีขั้นตอน กิจกรรมการเรียนการสอนที่สร้างบรรยากาศที่น่าเรียน มีสื่อการสอนที่ทันต่อโลกปัจจุบัน

3. ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรม

กิจกรรมการเรียนการสอนตามรูปแบบการสอนสามารถแบ่งออกได้เป็นการเรียนรู้ในห้องเรียนมี 2 กิจกรรมและการเรียนรู้ในชั้นเรียนซึ่งมี 4 ขั้นตอน ดังนี้

วิธีการเรียนรู้ในห้องเรียนผ่านสื่อออนไลน์ (Flipped Classroom)	
1. กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าห้องเรียน <ul style="list-style-type: none"> ● ชั้นเกริ่นนำ ● ชั้นอธิบาย 	<ul style="list-style-type: none"> ● เป็นการให้ผู้เรียนได้เตรียมความพร้อมทำความเข้าใจบทเรียนก่อนเข้าเรียน โดยผู้สอนจะทำการโพสต์บทเรียนพร้อมทั้งคำอธิบาย การทำกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านรูปแบบการเรียนออนไลน์ สื่อสังคมออนไลน์ ได้แก่ google classroom ซึ่งผู้เรียนสามารถแสดงความคิดเห็น ถามคำถาม ข้อเสนอแนะสื่อสังคมนั้น พร้อมทั้งสามารถปรึกษาหารือกับเพื่อนในเนื้อหาบทเรียนผ่านช่องทางสนทนา ● ผู้สอนตั้งคำถามจากบทอ่าน เพื่อเชื่อมโยงบทเรียนก่อนเข้าห้องเรียน
2. กิจกรรมการสรุปเนื้อหาบทเรียนบนสื่อออนไลน์ <ul style="list-style-type: none"> ● ตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียน ● สะท้อนความคิด 	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้เรียนสรุปความเข้าใจของตนเองต่อบทอ่านที่เรียนในชั้นเรียนมาผ่านออนไลน์ ● ผู้เรียนสะท้อนคิดต่อบทอ่าน และสามารถตรวจสอบความเข้าใจของตนเองจากการตรวจของผู้สอน ● ผู้สอนให้ข้อคิดเห็น ประเมินผลพร้อมทั้งให้คะแนน จากนั้นผู้สอนจะกำหนดข้อตกลงและกิจกรรมการเรียนการสอนในครั้งต่อไป ● ผู้เรียนติดตามผลผ่านสื่อออนไลน์ ● ผู้เรียนสามารถทบทวนบทเรียนย้อนหลัง

วิธีการเรียนรู้ในห้องเรียน	
รูปแบบการสอนอ่านแบบเน้นภาระงาน (Task-based)	การจัดการเรียนรู้ผ่านบทเรียนออนไลน์
<p>ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน (pre-task priming activities)</p>	<p>ขั้นที่ 1 การเตรียมความพร้อมผู้เรียน</p>
<p>1. เตรียมความพร้อมผู้เรียนเป็นการกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน ซึ่งในขั้นตอนนี้ผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้รู้จักหัวข้อในการเรียน เช่น การเกริ่นนำด้วยคำศัพท์ วลี ที่อยู่ในบทอ่าน หรือแม้แต่วิดีโอเพื่อสร้างความคุ้นเคยให้ผู้เรียนหรือทบทวนความรู้เดิมที่มีอยู่ รวมถึงการแสดงความคิดเห็นที่มีต่อหัวข้อของผู้เรียน</p>	<p>1. ผู้สอนกล่าวสรุปองค์ความรู้ใหม่โดยมุ่งเน้นการสะท้อนคิดผ่านการตั้งคำถามและคำตอบจากการเรียนรู้นอกห้องเรียนผ่านออนไลน์</p> <p>2. ผู้สอนมุ่งเน้นการตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนเกี่ยวกับเนื้อหาที่ได้โพสในสื่อออนไลน์ ผ่านการถาม – ตอบ โดยการวิเคราะห์การตอบสนองของผู้เรียนต่อคำถาม เพื่อเพิ่มเติมเนื้อหาและทบทวนการเรียนรู้นอกชั้นเรียนอื่นๆ</p>
<p>ขั้นที่ 2 ขั้นภาระงาน (Task)</p>	<p>ขั้นที่ 2 ทำกิจกรรมในห้องเรียน</p>
<p>1. ผู้เรียนทำกิจกรรม เช่น การหา main idea, reference etc. ของเนื้อหาบทอ่าน รวมถึงจำแนกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น และระบุจุดมุ่งหมายของผู้เขียนจากเรื่องที่อ่าน</p> <p>2. หลังจากที่ผู้สอนได้มีการสอนเนื้อหาไปแล้วผู้เรียนทำงานกันเป็น คู่ หรือกลุ่มย่อย โดยผู้สอนเป็นเพียงผู้แนะนำและผู้คอยให้ความช่วยเหลือขณะผู้เรียนทำกิจกรรมอยู่ต่างๆ ผู้สอนพยายามกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นในการทำกิจกรรม ระดมความคิดกับสมาชิกภายในกลุ่ม โดยในขั้นนี้ผู้สอนยังไม่เน้นที่ความถูกต้องของภาษา</p> <p>3. ผู้เรียนสามารถใช้สื่ออื่นๆในการช่วยทำกิจกรรม ไม่ว่าจะเป็น หนังสือ ดิคชันนารี การถามเพื่อนกลุ่มอื่น หรือเสนอความคิดเห็นต่อกลุ่มอื่นๆ</p> <p>4. ผู้สอนให้ผู้เรียนแต่ละกลุ่ม นำเสนองานของตนและผู้สอนให้ผลสะท้อนกลับในแต่ละกลุ่ม</p>	<p>1. ผู้เรียนใช้โทรศัพท์มือถือ หรือ ipad ในการช่วยค้นหาข้อมูลออนไลน์ เช่น คำศัพท์ จากเนื้อเรื่องที่อ่าน</p> <p>2. ผู้เรียนนำเสนองานหน้าชั้น แสดงความคิดเห็นจากเนื้อเรื่องที่อ่านส่วนหนึ่ง โดยให้ผู้เรียนกลุ่มอื่นและผู้สอนช่วยแสดงความคิดเห็น</p> <p>3. ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่มย่อย ตีความเนื้อหาจากเรื่องที่อ่าน จากนั้นโพสงานของตนลงในเพจ (สังคมออนไลน์ที่ผู้สอนกำหนด) เพื่อให้ผู้สอนตรวจภายหลังจากการเรียนในชั้น</p>

<p>ขั้นที่ 3 ขั้นเน้นรูปแบบภาษา (form focus)</p>	<p>ขั้นที่ 3 ประยุกต์ใช้</p>
<p>1. เป็นขั้นตอนที่ช่วยให้ผู้เรียนพิจารณารูปแบบภาษาที่ใช้ระหว่างทำภาระงาน เข้าใจและมีประสบการณ์ในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ในขั้นนี้ผู้สอนจะอธิบายรูปแบบและการใช้ภาษาโครงสร้าง ไวยากรณ์ ในเนื้อเรื่องที่ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมไป</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนเชื่อมโยงไวยากรณ์กับเนื้อเรื่องที่อ่าน 2. ผู้เรียนฝึกทำแบบฝึกเกี่ยวกับไวยากรณ์ โดยใช้โทรศัพท์มือถือ , ipad ในการช่วยสืบค้นข้อมูลออนไลน์เพิ่มเติม 3. ผู้สอนตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนจากการทำแบบฝึกหัด พร้อมทั้งให้คำแนะนำ แก้ไขข้อผิดพลาด
<p>ขั้นที่ 4 ขั้นฝึกซ้ำหรือขั้นประเมิน (task repetition and/or evaluation)</p>	<p>ขั้นที่ 4 สรุปและประเมินผล</p>
<p>1. เป็นขั้นตอนที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกซ้ำและประเมินการใช้ภาษาของตนเอง เพื่อให้ผู้เรียนได้สำรวจและตรวจสอบความเข้าใจของตนเองด้วยการให้ผู้เรียนช่วยกันประเมินตนเอง ได้แก่ การให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายผลการเรียนรู้ รูปแบบภาษาที่ใช้และความถูกต้องของภาษา หรือโดยการเขียนสรุปเนื้อหา ความรู้ที่ได้รับจากบทเรียน โดยผู้สอนมีบทบาทในการแนะนำเมื่อผู้เรียนประสบปัญหา กระตุ้นให้ผู้เรียนปฏิบัติงานในกลุ่มในการคิดพิจารณาประเด็นคำถามและสนับสนุนด้วยการกระตุ้น แนะนำ ที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจเน้น กิจกรรมการร่วมมือ (Collaborative activity) และผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้โดยไม่ต้องได้รับการช่วยเหลือ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้เรียนสรุปความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่าน จากการตั้งคำถามของผู้สอน หรือเพื่อนร่วมชั้นเรียน 2. ผู้เรียนสรุปเนื้อเรื่อง ใจความสำคัญ พร้อมทั้งความรู้เรื่องไวยากรณ์จากเนื้อเรื่องที่อ่านในลักษณะของ mind mapping จากนั้นโพสลงในสื่อออนไลน์เพื่อให้ผู้สอนประเมินความเข้าใจและให้คะแนน 3. ผู้สอนให้ผลสะท้อนกลับกับผู้เรียน

2. การวัดและการประเมินผล

การวัดและการประเมินผลตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ มีการศึกษาความสามารถในทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ดังนี้

แบบฝึกหัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษระหว่างเรียน เป็นการวัดความเข้าใจของผู้เรียนหลังเรียนจบในแต่ละบท ซึ่งใช้แผนการสอนทั้งหมด 4 แผนใช้เวลา 4 สัปดาห์

แผนการจัดการเรียนการสอนที่ใช้

แผนที่	หัวเรื่อง	จำนวนชั่วโมง ในห้องเรียน และนอก ห้องเรียน	เนื้อหาไวยากรณ์
1	A long and healthy life	7.5 ชั่วโมง	should, ought to
2	Wild weather/extreme weather	7.5 ชั่วโมง	countable and uncountable noun
3	Food for a Community	7.5 ชั่วโมง	passive voice
4	Siberia's Medical Train	7.5 ชั่วโมง	relative pronouns

pre-test and post test ข้อสอบทั้งสองฉบับมีจำนวน 45 ข้อ ประกอบไปด้วย 5 ส่วน ผู้สอนให้นักศึกษาทำข้อสอบ pre-test ในอาทิตย์แรกก่อนจัดการเรียนการสอนด้วยรูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้น และให้นักศึกษาทำข้อสอบ post test อาทิตย์สุดท้ายหลังจากที่จัดการเรียนการสอนด้วยแผนการสอนทั้ง 4 แผนเสร็จสิ้น ลักษณะของข้อสอบ pre test และ post test มีดังนี้

Part I	
Task type	Three-option multiple choice.
Task format	Five very short discrete texts: signs and messages, postcards, notes, emails, labels etc.
Task focus	Reading real-world notices and other short texts for the main message.

Part 2	
Task type	Matching
Task format	Five items in the form of descriptions of people to match to eight short adapted-authentic texts.
Task focus	Reading multiple texts for specific information and detailed comprehension.
Part 3	
Task type	True-false.
Task format	Ten items with an adapted-authentic long text.
Task focus	Processing a factual text. Scanning for specific information while disregarding redundant material
Part 4	
Task type	Four-option multiple choice.
Task format	Five items with an adapted-authentic long text.
Task focus	Reading for detailed comprehension, understanding attitude, opinion and writer purpose. Reading for gist, inference and global meaning.
Part 5	
Task type	Four-option multiple-choice cloze
Task format	Ten items with an adapted-authentic text drawn from a variety of sources. The text is of a factual or narrative nature
Task focus	Understanding of vocabulary and grammar in a short text, and understanding the lexico-structural pattern in the text

เมื่อทำการทดสอบตามที่กำหนดไว้แล้ว จึงนำข้อมูลมาดำเนินการดังนี้

4.2.1 นำผลการทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียนมาคิดคะแนนหาค่าเฉลี่ย แล้วจึงพิจารณาคะแนนเป็นรายบุคคลว่าคะแนนหลังเรียนพัฒนาขึ้นหรือไม่ จากการพิจารณาคะแนนหลังเรียนเป็นรายบุคคลถ้าผู้เรียนมีคะแนนความสามารถสูงกว่าร้อยละ 50 ถือว่าผ่านเกณฑ์

5. เงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้

ผู้สอนต้องมีการเรียนรู้ หรือมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับขั้นตอน กระบวนการสอนแบบเน้นภาระงาน จุดประสงค์ หลักสำคัญของการสอนแบบเน้นภาระงาน ทั้งนี้ผู้สอนควรศึกษาและมีความรู้ มีการเตรียมตัวกับการใช้สื่อออนไลน์ที่จะใช้สอนนอกห้องเรียนเช่นเดียวกัน การจัดเตรียมสิ่งที่จำเป็นในการจัดการเรียนการสอน

5.1. ศึกษาแผนการสอนอย่างละเอียด

5.2. จัดเตรียมสื่อวัสดุ อุปกรณ์ที่จะใช้ในการสอนแต่ละครั้งให้พร้อมและเพียงพอสำหรับผู้เรียน ซึ่งสื่อการสอนหลักที่ใช้มีดังนี้

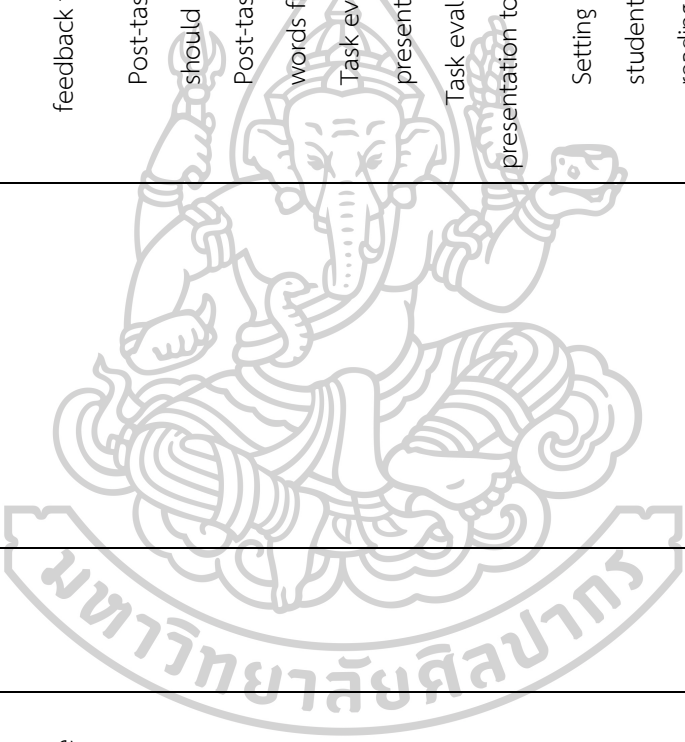
5.2.1 เนื้อหาในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้

5.2.2 สื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ เช่น คลิปวิดีโอ PPT. ในการนำเสนอเนื้อหา รูปภาพ

โทรศัพท์มือถือใช้ในการสืบค้นข้อมูล ความหมายคำศัพท์ในขณะทำภาระงาน เป็นต้น เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้น

5.3 การทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มของผู้เรียนที่สมาชิกในกลุ่มต้องมีบทบาทเท่าๆ กันในการร่วมกันทำงาน

Topic	Objective	Text Type	Reading Strategies	Activities
<p>Lesson 1 : A long and healthy life</p>	<p>Students will be able to;</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Determine the main idea 2. Read to understand specific information 3. Make predictions and draw inferences 4. Making references 5. read and do 	<p>Expository</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Determining main idea 2. Reading to understand specific information 3. Making predictions and drawing inferences 4. Making references 5. reading and doing exercise on line 6. Communicating in chatroom 	<p>Pre-task</p> <p>1 . Flipped classroom :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1. Determine main idea and read for specific information. <p>Read the text “Siberia’s Medical Train” to determine the main idea. Then complete the comprehension questions, involving reading to understand specific information.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.2 Communicate via a discussion board: compare understanding with others. <p>2. Pre-task: in class. Review online work.</p> <p>Task1. Students prepare their presentation, using the language and ideas from the text.</p>

Topic	Objective	Text Type	Reading Strategies	Activities
	<p>exercises online</p> <p>6. Communicate via a discussion board (asynchronous)/ and in class</p>			<p>Task 2: Students present their presentation and receive feedback from other groups and the teacher.</p> <p>Post-task-1: Students focus on language difficulties: should v ought to</p> <p>Post-task 2: students focus on vocabulary difficulties: key words from the text</p> <p>Task evaluation 1: students work to improve their presentation.</p> <p>Task evaluation 2: students present their improved presentation to the other groups and receive feedback.</p> <p>Setting up the next week's reading. Teachers shows students the text in google classroom and gives them reading task instructions.</p>

Topic	Objective	Text Type	Reading Strategies	Activities

Topic	Objective	Text Type	Reading Strategies	Activities
<p>Lesson 2 : Wild Weather</p>	<p>Students will be able to;</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Determine the main idea 2. Read to understand specific information 3. Make predictions and draw inferences 4. Making references 5. read and do exercises online 6. Communicate via a discussion board 	<p>Expository</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Determining main idea 2. Reading to understand specific information 3. Making predictions and drawing inferences 4. Making references 5. reading and doing exercise online 6. Communicating in chatroom 	<p>Pre-task</p> <p>Flipped classroom :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1. Determine main idea and read for specific information. <p>Read the text “Siberia’s Medical Train” to determine the main idea. Then complete the comprehension questions, involving reading to understand specific information.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.2 Communicate via a discussion board: compare understanding with others.. <p>Pre-task: in class. Review online work.</p> <p>Task1. Students prepare a story, using the language and ideas from the text.</p> <p>Task 2: Students present their stories and receive feedback from other groups and the teacher.</p> <p>Post-task-1: Students focus on language difficulties: countable and uncountable nouns</p> <p>Post-task 2: students focus on vocabulary difficulties: key words from the text</p> <p>Task evaluation 1: students work to improve their</p>

Topic	Objective	Text Type	Reading Strategies	Activities
	(asynchronous)/ and in class			<p>stories.</p> <p>Task evaluation 2: students present their improved stories to the other groups and receive feedback.</p> <p>Setting up the next week's reading. Teachers shows students the video in google classroom and gives them reading task instructions.</p>

Topic	Objective	Text Type	Reading Strategies	Activities
Lesson 3 : Food for a Community	<p>Students will be able to;</p> <ol style="list-style-type: none"> Determine the main idea Read to understand specific information Make predictions 	Expository	<ol style="list-style-type: none"> Determining main idea Reading to understand specific information Making predictions and drawing inferences Making references reading and doing 	<p>1. Pre-task</p> <p>Flipped classroom :</p> <ol style="list-style-type: none"> Determine main idea and read for specific information. <p>Read the text “Siberia’s Medical Train” to determine the main idea. Then complete the comprehension questions, involving reading to understand specific information.</p> <ol style="list-style-type: none"> Communicate via a discussion board: compare understanding with others.

Topic	Objective	Text Type	Reading Strategies	Activities
	<p>and draw inferences</p> <p>4. Making references</p> <p>5. read and do exercises online</p> <p>6. Communicate via a discussion board (asynchronous)/ and in class</p>		<p>exercise online</p> <p>6. Communicating in chatroom</p>	<p>Pre-task: in class. Review online work.</p> <p>Task1. Students prepare a presentation, using the language and ideas from the text.</p> <p>Task 2: Students present their presentation and receive feedback from other groups and the teacher.</p> <p>Post-task-1: Students focus on language difficulties: passive voice</p> <p>Post-task 2: students focus on vocabulary difficulties: key words from the text</p> <p>Task evaluation 1: students work to improve their presentation.</p> <p>Task evaluation 2: students present their improved presentation to the other groups and receive feedback.</p> <p>Setting up the next week's reading. Teachers shows students the video in google classroom and gives them reading task instructions.</p>

Topic	Objective	Text Type	Reading Strategies	Activities

Topic	Objective	Text Type	Reading Strategies	Activities
<p>Lesson 4 : Siberia's Medical Train</p>	<p>Students will be able to;</p> <ol style="list-style-type: none"> Determine the main idea Read to understand specific information Make predictions and draw inferences Making references read and do exercises online Communicate via a discussion board 	<p>Expository</p>	<ol style="list-style-type: none"> Determining main idea Reading to understand specific information Making predictions and drawing inferences Analysis of reading text for language features reading and doing exercise online Communicating in chatroom 	<ol style="list-style-type: none"> Pre-task Flipped classroom : 1.1. Determine main idea and read for specific information. Read the text “Siberia’s Medical Train” to determine the main idea. Then complete the comprehension questions, involving reading to understand specific information. 1.2. Communicate via a discussion board: compare understanding with others. Pre-task: in class. Review online work. Task1. Students prepare a presentation, using the language and ideas from the text. Task 2: Students present their work and receive feedback from other groups and the teacher. Post-task-1: Students focus on language difficulties: passive voice

Topic	Objective	Text Type	Reading Strategies	Activities
	(asynchronous/ and in class			<p>Post-task 2: students focus on vocabulary difficulties: key words from the text</p> <p>Task evaluation 1: students work to improve their posters.</p> <p>Task evaluation 2: students present their improved presentation to the other groups and receive feedback.</p> <p>Setting up the next week's reading. Teachers shows students the text in google classroom and gives them reading task instructions.</p>

Unit 1

A long and healthy life

Subject: English for teacher

Class: English major students

Time: 7.3 -hours

Conceptual Theme: A long and healthy life

Linguistic Content: Vocabulary relevant to a long and healthy life; Grammar: should, ought to

Comprehension Strategies:

1. Determining main idea
2. Read to understand specific information
3. Making predictions and drawing inferences
4. Making references
5. Critically analyze the text
6. reading and doing exercise online
7. Communicating in chatroom

Lesson goal: Students are able to read and summarize and analyze the reading text

Lesson objectives: Students are able to;

1. identify the main idea.
2. Read to understand specific information
3. summarize the text.
4. Identify text inferences
5. Making reference
6. Critically analyze the text
7. sharing the opinion in the chat room/classroom

Materials/ sources:

1. Reading exercise: A long and healthy life?
2. Website for Flipped classroom activities
3. Online lessons and quizzes:
 - 3.1 Learning Websites: <https://classroom.google.com>, www.youtube.com
 - 3.2 Text from : <http://www.ngllife.com/long-and-healthy-life-0>

Evaluation:

1. Classroom observation
2. Google classroom website activities
3. Chat room
4. Reading Summarizing
5. Group cooperation observation
6. Online session observation



ตารางกำหนดโครงสร้างรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นการทำงานร่วมกับบทเรียนออนไลน์เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาตรี

Table of Content Specification of reading instructional model using a task-based reading strategy and online learning activities to enhance the reading comprehension and critical reading ability

Topic	Objective	Text Type	Reading Strategies	Activities
Lesson 1 : A long and healthy life	Students will be able to; 1.1. Determine the main idea 2. Read to understand specific information 3. Make predictions and draw inferences 4. Making references 5. Critically analyze the text 6. read and do exercises online 7. Communicate via a discussion	Expository	1. Determining main idea 2. Reading to understand specific information 3. Making predictions and drawing inferences 4. Making references 5. Critically analyze the text 6. reading and doing exercise online	Pre-task 1 . Flipped classroom : 1.1. Determine main idea and read for specific information. Read the text “Siberia’s Medical Train” to determine the main idea. Then complete the comprehension questions, involving reading to understand specific information. 1.2 Communicate via a discussion board: compare understanding with others. 2. Pre-task: in class. Review online

Topic	Objective	Text Type	Reading Strategies	Activities
	board (asynchronous)/ and in class		7. Communicating in chatroom	<p>work.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Task1. Students prepare their presentation, using the language and ideas from the text. 2. Task 2: Students present their presentation and receive feedback from other groups and the teacher. 3. Post-task-1: Students focus on language difficulties: should v ought to 4. Post-task 2: students focus on vocabulary difficulties: key words from the text 5. Task evaluation 1: students work to improve their presentation. 6. Task evaluation 2: students present their improved presentation to the other groups and receive feedback.

Topic	Objective	Text Type	Reading Strategies	Activities
				7. Setting up the next week's reading. Teachers shows students the text in google classroom and gives them reading task instructions



Teaching Procedures:

Goal and objectives	Procedure		Strategy Description	Materials/Sources	time
	Teacher	Students			
<p>Lesson goal: Students are able to summarize and analyze the text that the teacher provided</p> <p>Lesson objectives: Students are able to:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. identify the main idea. 2. Read to understand specific information 3. Identify inferences 4. Making reference 5. Discuss their 	<p>Stage 1. Pre task (Flipped classroom)</p> <p>1.1. Teacher uploads clip video related to the text that the teacher will teach in class on Google classroom. Ask student watch and study new vocabulary</p> <p>1.2. Explain to students that there is an online tool that let students watch video before class and prepare them to do the activities in class. Show students the link to the video or the related text, and ask them to watch</p>	<p>Watch the video about the long life “Why Japanese stay fit and healthy, and live long” that the teacher provided on mobile device or laptop</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reading to understand specific information. 2. Discuss their understanding of a text 3. Learn the new vocabulary <p>communicate with their classmate via google classroom in comment room</p>	<p>. https://www.google.com</p> <p>- https://www.youtube.com/watch?v=4fDiwM9eMj8</p>	<p>Flexible homework (2 hours)</p>

Goal and objectives	Procedure		Strategy Description	Materials/Sources	time
	Teacher	Students			
understanding of the text	<p>it before class and complete the reading and discussion activities :</p> <p>1.2.1 What is the video about?</p> <p>1.3. Answer the comprehension questions.</p> <p>1.4. Let students learn the list of the news vocabulary from the video</p> <p>1.5. Instruct students to discuss the questions above and compare their answers. Then discuss any difficulties with the text.</p>	<p>Answer question: What is the video about?</p> <p>Study the new vocabulary</p> <p>- Asynchronous text chat. Discuss text, questions and</p>			

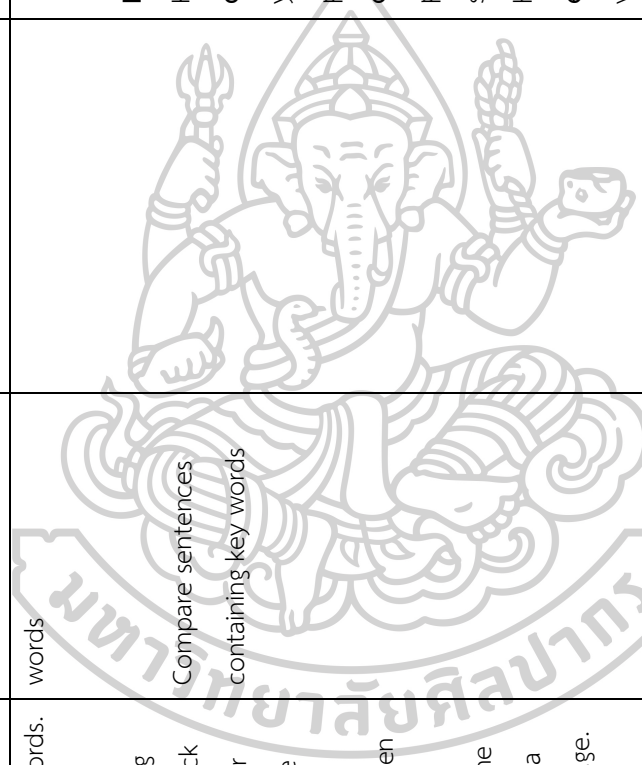
Goal and objectives	Procedure		Strategy Description	Materials/Sources	time
	Teacher	Students			
	<p>1.6 Teacher asks students to evaluate the clip Video:</p> <p>“What words/sentences do you understand?”</p> <p>“What was the purpose of the video?”</p> <p>“Was it useful?”</p> <p>“Was it scientific?”</p> <p>Leads feedback stage.</p>	<p>difficulties with their classmates in online discussion rooms.</p> <p>Students discuss the video and critically evaluate with their classmate via google classroom.</p>			

Goal and objectives	Procedure		Strategy Description	Materials/Sources	time
	Teacher	Students			
	<p>Stage 2: Task (In class) Teacher sets up task.</p> <p>2.1. Teacher links video clip to the topic of readings in the classroom. “What advice can we give to people who want a healthy life?”</p> <p>2.2. Places students in groups of 4 to 5 and asks them to offer tips for a long healthy life. They should use ideas from the reading then</p>	<p>Answer the questions with their classmate</p> <p>Students plan their task response</p> <p>- Students prepare their presentation</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. identify the main idea. 2. Read to understand specific information 3. summarize the text.. 4. sharing the opinion in the classroom 6. sharing the opinion in the classroom 		<p>25 mins</p> <p>15 mins</p>

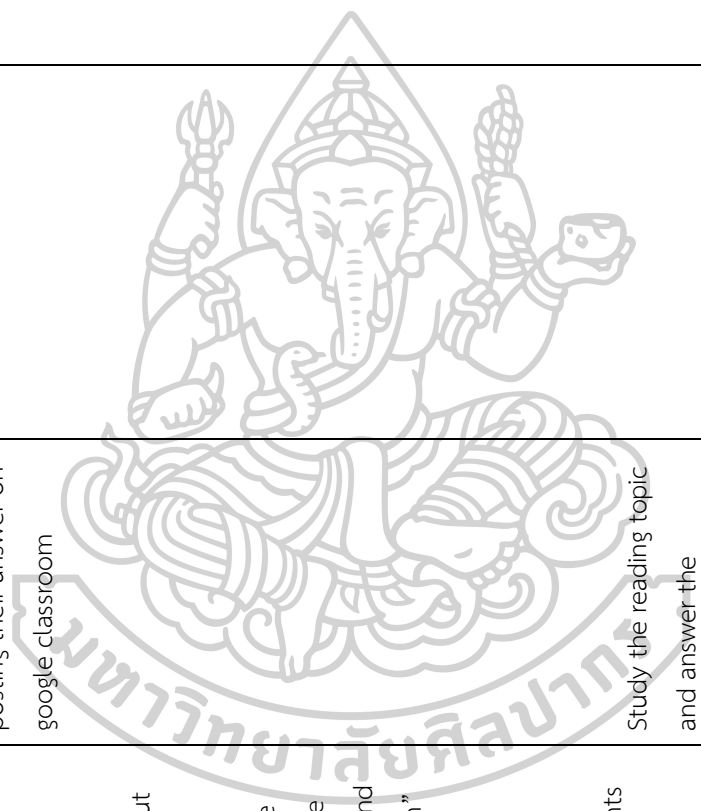
Goal and objectives	Procedure		Strategy Description	Materials/Sources	time
	Teacher	Students			
	<p>present to the class</p> <p>2.3. Teacher monitors throughout and makes notes on language difficulties</p> <p>2.4. Teacher leads presentation/sharing of work. Elicits comments from other groups.</p> <p>2.5. Teacher teach how to Identify topics and main ideas of the text</p> <p>2.6. Teacher teach how to Identify text reference and</p>	<p>- Students present their idea to their classmates and provide feedback on other groups' work.</p> <p>- Students summarize the rule of reading strategy for identifying topics and main ideas</p> <p>Students summarize the rule of reading strategy for identify text</p>		<p>computer/mobile device to create presentation</p> <p>Reading text</p>	<p>30 mins</p> <p>50 mins</p>

Goal and objectives	Procedure		Strategy Description	Materials/Sources	time
	Teacher	Students			
	<p>making inferences</p> <p>2.7 teacher teaches class how to critically analyze the text</p> <p>2.7. Teacher ask students do the exercise, which has been uploaded to Google Classroom.</p>	<p>reference and making inferences</p> <p>- Students do the exercise</p>	<p>To identify the main ideas, inferences and making references exercise</p>		
	<p>Stage 3: Post-task</p> <p>Focus on language</p> <p>3.1 Teacher reviews language for advice: Should + infinitive</p>	<p>Students respond to teacher questions</p>	<p>Analysis of the text (language)</p>	<p>Should v Ought to:</p> <p>Complete the sentences below with 'should' or 'ought to'.</p> <p>1. Everyone</p>	<p>60 mins</p> <p>for Should v</p>

Goal and objectives	Procedure		Strategy Description	Materials/Sources	time
	Teacher	Students			
	<p>Ought to + infinitive</p> <p>3.2. Ask students to complete practice exercise, Should v Ought to</p> <p>3.3. Leads feedback session to check answers to practice exercise</p> <p>3. 4. Teacher checks understanding of key vocabulary items from Key Words List</p> <p>3.5. Asks students to work in pairs to write a sentence</p>	<p>Students complete practice activity: Should/Ought to</p> <p>Students compare and check answers</p> <p>Write sentences containing the key</p>		<p>_____ to eat fresh fruit and vegetables every day.</p> <p>2. We _____ eat less fat to help us lose weight.</p> <p>3. Children _____ not to eat too much sugar.</p> <p>People _____ stop smoking if they want to live longer.</p> <p>4. I _____ to do more exercise if I want to get fit and healthy.</p> <p>5. Children _____ have sports classes at school to improve their</p>	<p>Ought to</p> <p>15 minutes for Key Vocabulary</p>

Goal and objectives	Procedure		Strategy Description	Materials/Sources	time
	Teacher	Students			
	<p>using each of the key words.</p> <p>3.6 Checks understanding with class during feedback stage by asking volunteer students to write sample sentences on the whiteboard. The class then discuss each sentence in turn and comment on the accuracy of each one in a teacher-led feedback stage.</p>	<p>words</p> <p>Compare sentences containing key words</p>	 <p>fitness.</p> <p>Key Words List Keywords: condition (n) the state of your health; a physical problem disease (n) a serious problem that affects someone's body and health elderly (adj) quite old, or very old</p>		

	<p>Stage 4: Task Evaluation (In Classroom)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Teacher monitors and supports 2. Teacher checks understanding of finding main idea, identify inferences and making references. This is achieved by asking students to read aloud their sentences and checking their accuracy with the rest of the class under the teacher's guidance. 3. Teacher leads evaluation of work . Each group presents their work and the teacher elicits comments from other groups on the quality of the work..Teacher prompts or corrects where necessary. 	<p>Students correct/improve their presentation on a long healthy life topic in groups and feedback on other groups' work.</p> <p>Students correct their exercises.</p> <p>Students ask clarification questions if necessary</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. identify the main idea 2. Read to understand specific information 3. summarize the text. 4. identify inferences 5. making references 6. critically analyze the text 7. sharing the opinion in the chat room/classroom 	<p>- YouTube - Reading text</p>	<p>45minutes</p>
--	---	---	--	-------------------------------------	------------------

	<p>4. Ask students to do the critical reading exercise as a homework and put their answers on google classroom</p> <p>“1.How do you feel about living beyond 100?”</p> <p>“2.Do you agree with the text that people who live longer because of diet and lifestyle? Give the reason ”</p> <p>(flipped Classroom)</p> <p>5. give feedback and comments to the students via google classroom</p> <p>6. preparation for next class: give students the following week’s reading topic by posting YouTube that related the reading text. Give them some new vocabulary and ask them to answer the questions.</p>	<p>Answer the question by posting their answer on google classroom</p> <p>Study the reading topic and answer the questions</p>			<p>1.30 hrs.</p>
--	---	--	---	--	------------------

Reading Text and Questions

Source: <http://www.ngllife.com/long-and-healthy-life-0>

A long and healthy life?

*A message from Life co-author, **Helen Stephenson***

Tortoises are among the record-breakers when it comes to life span. They can often live for 200 years. I'm pretty sure I don't want to live that long, but, these days, we are all living longer. This article about long life has made me think a lot about old age. How would I feel about living beyond 100? What about you?



How long will a baby born today live? 100 years? 120 years? Scientists are studying genes that could mean long life for us all.

There are already many, many people who have passed the landmark age of 100. In fact, there are now so many **healthy, elderly people** that there's a new term for **them**: the welllderly. These are people over the age of 80 who have no diseases such as high blood pressure, heart disease or diabetes and have never taken medicines for these conditions.

There have been many scientific studies of **communities where a healthy old age is typical**. **These** include places like Calabria in southern Italy and the island of Okinawa in Japan.

The small village of Molochio in Calabria has about 2,000 inhabitants. And of these, there are at least eight centenarians. When researchers ask people like this the secret of their long life, the answer is almost always to do with diet and is almost always the same: 'I eat a lot of fruit and vegetables.' 'A little bit, but of everything.' 'No smoking, no drinking.'

While in the past scientists have looked at things such as diet and lifestyle for an explanation of long life, these days they are investigating genetics. One such researcher is Eric Topol, who says, 'There must be genes that explain why these individuals are protected from the aging process.'

The new research into long life looks at groups of people who have a genetic connection. For example, one group of interest lives in Ecuador. In one area of the country there are a number of people with the same genetic condition. It's called Laron syndrome. The condition means that they don't grow to more than about one metre, but it also seems to give them protection against cancer and diabetes. As a result, they live longer than other people in their families. Meanwhile, on the Hawaiian island of Oahu, there's another group of long-lived men, Japanese-Americans. They have a similar gene to the Laron syndrome group.

Back in Calabria, scientists are trying to work out exactly how much of the longevity is due to genetics and how much to environment. By checking public records going back to the 19th century, researchers have reconstructed the family trees of 202 nonagenarians and centenarians. They concluded that there were genetic factors involved. And they seemed to benefit the men more than the women – a surprising result because generally in Europe, there are five times more women centenarians than men.

So what really makes people live longer? It seems likely that it is an interaction of genes, the environment and probably a third factor – luck.

Glossary

centenarian (n) – someone who is older than 100 years old

nonagenarian (n) – someone who is between 90 and 100 years old

Keywords:

condition (n) the state of your health; a physical problem

disease (n) a serious problem that affects someone's body and health

elderly (adj) quite old, or very old

factor (n) a cause of something or an influence on a result

family tree (n) a diagram that shows all the members of a family and the relationship between them

healthy (adj) strong and not ill

inhabitant (n) the inhabitants of a place or region are the people who live there

lifestyle (n) the way that a person lives and the activities they do

medicine (n) a substance that you take when you have an illness to make it better

research (n) the careful study of something in order to learn facts about it

(Flipped- classroom stage)

(Pre-task)

Pre-Reading

Read the information in the “A long and healthy life” write your answers this question

what this passage is mainly about?

What was the purpose of the text?

Was the text useful?

Was it scientific?

What advice can we give to people who want a healthy life?

(Task stage)

A . Getting main idea

What two ideas does the text mention?

1. Scientists have found genes that might influence how long we live.
2. Healthy elderly people often say that their diet is the most important thing
3. People who live in small villages have healthier lifestyles

B. Reading comprehension:

Read the article and choose the correct option.

1. What two factors for long life do scientists usually investigate?

- a) where people live and what their lifestyles are
- b) genetic factors and environmental factors
- c) people's diet and activity when they were young

2. Diabetes, heart disease and high blood pressure ...

- a) are common illnesses in elderly people.
- b) teach scientists a lot about old age and long life.
- c) are never found among a group of people in Ecuador.

3. What do some people from Calabria and Okinawa have in common?

- a) They suffer from diabetes.
- b) They have an unusual genetic illness.
- c) They live long and healthy lives.

Read the article again and choose the correct option.

4. According to the article, ...

- a) scientists are investigating people who are 120 years old.
- b) scientific advances mean we will all live to at least 100 years.
- c) scientists have found genes that might influence how long we live.

5. The 'welllderly' ...

- a) need medicine for typical illnesses of old age.
- b) are over 80 years old and in good health.
- c) are elderly people with health problems.

6. According to the article, ...

- a) people who live in small villages have healthier lifestyles.
- b) in parts of Italy and Japan, most people live to be a hundred.
- c) some communities in Italy and Japan have been studied by scientists.

7. Healthy elderly people ...

- a) often say that their diet is the most important thing.
- b) don't usually know what the secret to long life is.
- c) give many different reasons for their old age.

8. Laron syndrome ...

- a) affects people's height.
- b) affects only men in Hawaii.
- c) often leads to diabetes.

9. Laron syndrome is interesting to scientists because ...

- a) it might help people with growth problems.
- b) it shows that there is a genetic reason for old age.
- c) there are different versions of the syndrome.

10. Scientist think that healthy old age ...

- a) is the result of the interaction of different factors.
- b) is a genetic condition in European women.
- c) was more common in the 19th century than it is today.

C. Look again at the text “A long and healthy life?”. Look for the underlined words in the text and answer the following questions.

- 1. Who/what does L in the 1st paragraph refer to?
- 2. Who/what does them refer to in the 3rd paragraph?
- 3. Who/what does These refer to in the 4th paragraph?
- 4. Who/what does these refer to in the 5th paragraph?
- 5. Who/what does they refer to in the 6th paragraph?
- 6. Who/what does they refer to in the 7th paragraph?
- 7. Who/what does they refer to in the 8th paragraph?

D. Look once more at the text “A long and healthy life?”. Select T if the statement is true, or F if the statement is false.

- 1. The author wants to live for as long as possible.

- 2. Most people live to be at least 100.

- 3. People who eat a healthy diet may live longer.

- 4. In Europe, more men than women live to a very old age.

(Post-task stage)**A. Practice Exercise: Should v ought to**

Complete the sentences below with 'should' or 'ought to'.

7. Everyone _____ to eat fresh fruit and vegetables every day.
8. We _____ eat less fat to help us lose weight.
9. Children _____ not to eat too much sugar.
10. People _____ stop smoking if they want to live longer.
11. I _____ to do more exercise if I want to get fit and healthy.
12. Children _____ have sports classes at school to improve their fitness.

B. Look at the words from the article. Find five pairs of words that have a similar meaning.

disease	elderly	illness	investigate	Individuals
long-lived	look at	people	researcher	scientist

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Task Evaluation Stage (Flipped classroom)

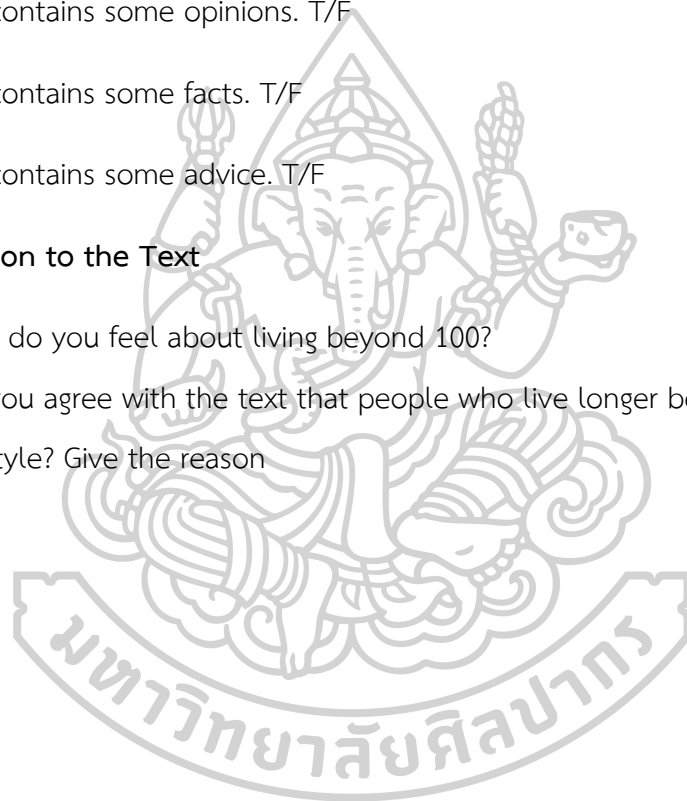
Students write the answer via google classroom.

Critical Analysis of the text. Are the following statements true (T) or false (F)?

- 1 The main purpose of the text is to amuse. T/F
- 2 The text is written in a formal style. T/F
- 3 The text contains some opinions. T/F
- 4 The text contains some facts. T/F
- 5 The text contains some advice. T/F

Your Reaction to the Text

1. How do you feel about living beyond 100?
2. Do you agree with the text that people who live longer because of diet and lifestyle? Give the reason



Reading

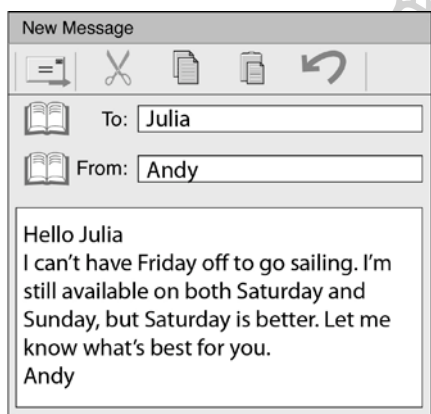
Part 1

Questions 1 – 5

Look at the text in each question. What does it say?

Mark the correct letter **A**, **B** or **C** on your answer sheet.

Example:

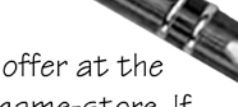


A Andy would prefer to go sailing with Julia on Saturday rather than on Sunday.

B Andy can go sailing with Julia on Friday if she's not free on Saturday.

C Andy wants to go sailing with Julia on both Saturday and Sunday if possible.

1. The note tells Sarah she



Sarah,
There's an offer at the computer game-store. If you hand in old games, you'll get cash now or a special ticket for money off next month's new ones.
Tom

A can buy new games now at a special price.

B can get new and used games in the current sale.

C can sell her used games to the shop.

2. The advertisement says

Wanted: babysitter
for regular work, two evenings per week –generally Monday and Wednesday, but this could change in future. Own transport essential;

call Sue to discuss duties and pay details.

A the babysitter should call Sue about weekly transport to her house.

B the jobs the babysitter is responsible for will change each week.

C the babysitter might work on different days each week.

3.

**Due to staff holidays, shop closes early on weekdays during August;
Saturdays as normal.**

A The shop is closed during some weekdays in August due to holidays.

B The shop's opening hours are different on Monday to Friday in August.

C The shop is closing at different times at weekends in August.

4.

Gym changing rooms

**Place personal items
in lockers.**

**Staff will remove
anything on floor.**

A If staff find items on the floor, they will put them away in a locker.

B You must only leave belongings in the areas provided.

C Lockers are regularly checked by staff.

5

picnic area.

Museum Café These
tables are for
customers only.

Follow signs for picnic
areas.

A You should take all food to the special

B You can eat picnics in this
section of the café.

C You may sit here if you buy
something from the café.



Part 2

Questions 6 – 10

The people below all enjoy music.

On the opposite page there are descriptions of eight places where people can have different musical experiences.

Decide which place would be the most suitable for the following people. For questions **6 – 10**, mark the correct letter (**A – H**) on your answer sheet.



6. Joe's interested in classical music and wants to talk to professional musicians about their work. He'd like to find out more about classical instruments, and actually play some music.



7. Will wants to learn to play some of his favorite band's songs, and to know how his favorite singers create their own special sound. He'd like to try out some different instruments.



8. Jess loves watching spectacular concerts with fantastic dancers, and wants to feel some of the atmosphere of a big musical event. She'd like to see performances by famous people she's heard about.



9. James likes exploring the personal backgrounds of his favourite bands, and also the stories behind their well-known songs. He has his own band, and wants some advice about performing live on stage



10. Zoe likes listening to all sorts of pop music, and wants a fun way to learn various dance styles. She'd like to bring something home to show her friends what she's learnt during her

visit.

Musical experiences

- A The Core**
This is the place for musical history. You'll learn where your favourite singers and musicians grew up and discover the processes involved in writing famous songs and producing the videos. Find out about their journey to fame, and get some tips on what makes a good concert! There's all you ever wanted to know about famous musicians!
- B Rhythm-Studio**
Get your body moving in the studio and learn to move to rhythms and sounds from the past to now, including Soul and Disco. Learn your steps from our professional onscreen dance instructor, then watch your performance and become the star in your own video recording which you can take away!
- C WorldScene**
For one month only, experience the amazing sights and sounds of the WorldScene band, a large international group of traditional musicians and dancers. You'll experience music and dance styles never heard or seen before in this country. Book a ticket to meet the musicians, talk about their experiences and get some new ideas!
- D Universe of Sound**
Create your own musical experience - record yourself making music with a huge orchestra as they play on the video background screen – you can even download it to disc to take home! You can also learn about violins, flutes, trumpets and many more with our computer demonstrations, and meet real musicians who are present every day.
- E ArchivedImages**
Want to find out about a new band, or just want more information about an old favourite? Visit our collection to find out facts and figures, or see the actual possessions of famous bands and musicians you are interested in. You can actually get to touch things worn on stage at major rock and pop events, and there are plenty of other concert souvenirs.
- F Finale**
Imagine being in the crowd for amazing performances from the past. Enjoy 3D life-size videos from the stars of yesterday and today. You can experience the excitement of a massive rock stadium, and the sounds, movement and rhythms that created some of the most exciting music ever known.
- G Rave-on!**
- H Show-in-a-day!**

Part 3

Questions 11 – 25

Look at the sentences below about two wildlife filmmakers. Read the text on opposite page to decide if each sentence is correct or incorrect. If it is correct, mark **A** on your answer sheet. If it is not correct, mark **B** on your answer sheet.

11. Richard and Sonia's most recent film compared lions' behaviour in different parts of Africa.
12. It was Richard and Sonia's idea to set up a special project to research the lions in Africa.
13. Meeting each other as students was the start of Sonia developing a new interest.
14. Sonia's parents encouraged her to discover the natural environment around her childhood home.
15. They agree that an uncomfortable working environment is the worst part of their job.
16. They have different ideas about what is the most enjoyable part of their job.
17. They found people with fewer opportunities to use technology have a better understanding of geography.
18. Richard advises students of wildlife to keep up to date with the most recent filmmaking techniques.
19. Sonia suggests that some modern technology can make the type of work they do harder.
20. The couple believe that people must act quickly to prevent wildlife from disappearing.
21. The main purpose of the text is to amuse.
22. The text is written in a formal style.
23. The text contains some opinions.
24. The text contains some facts.
25. The text contains some advice

Wildlife Filmmakers

Richard and Sonia Muller make documentaries about wildlife, particularly dangerous animals, like the big cats found in Africa. Film-making for them is a way to bring the message of the importance of understanding wildlife to international audiences, with their last film, *Staying Alive*, exploring relationships between lions and other wildlife in one African region. When Richard and Sonia were invited to help with a special project run by a wildlife organisation that was providing information about the falling numbers of big cats, especially lions, they immediately agreed to take part.

Richard grew up near a wildlife park and as a child was keen on filming what he saw. The couple were introduced at university in Cape Town, and quickly realised how much they had in common. They were both curious about the natural world and Sonia soon discovered a similar talent for filmmaking. As a child in South Africa Sonia often ran off alone to explore the wild areas surrounding her home, despite her parents' fears.

When asked what they found hardest about their work, Sonia and Richard have the same answer - leaving an area and finishing a project. Sonia adds that the hours required can be hard, and things like the heat, dust, and bugs make it very tiring. The excitement of her work comes from not knowing what will happen, perhaps even discovering something new for science, while Richard takes most interest in spending time with individual animals, getting to know their character.

The pair visit schools around the world, and notice that students with access to lots of information don't always have as much understanding about geography as students in countries where access is limited. "Students without the internet constantly available actually look at maps, they want to find out where they are and often end up with a better idea of place," Richard says. A major part of their work is explaining to students the importance of a fuller understanding of various environments by studying the climate, animals and culture of a specific location.

If you'd like a similar career, Richard suggests studying various different areas of biology, rather than learning about the latest film-making technology, as an understanding of the natural world will last forever. The couple also give general advice for those wanting to help protect the environment. Sonia explains that it's important to allow yourself to concentrate. "Turning off personal electronic items gets you closer to the natural world," she says. "You can watch nature, instead of listening for your mobile phone." Most importantly they agree that if urgent action isn't taken, more animals might be lost. However, the fact that more teenagers are getting involved offers some hope for the future.

Part 4

Questions 26–35

Read the text and questions below.

For each question, mark the letter next to the correct answer **A**, **B**, **C** or **D** on your answer sheet.

**My Job at a Summer Camp, by Charlie Rose**

Every year I work at a summer camp for kids and I really enjoy seeing the children do things they never thought they could do. Nearly all the kids know how to swim and play table-tennis before they come, but things like rock climbing are new experiences for most. Some of them are very nervous, but after a bit of encouragement, they agree to try and they all get to the top in the end, which makes them feel great.

The kids stay several weeks and some do miss home. You might expect it to be the really young ones who feel like that the most but it's actually the ten- to thirteen-year-olds. We don't let them use their mobile phones all the time. First we tell them they can phone home after lunch. Then when they ask again, usually after dinner, we say it's a bit too late to phone and suggest doing it the next day. Most children are fine in a couple of days and at the end of their stay, it's amazing how many come and thank us because they have had a great time.

It's not just the children who get lonely. We get parents who are on the phone the whole time, asking how their child is getting on, which is quite unnecessary. Often their son or daughter will be busy, playing games or doing something else, so we have to tell parents to ring back another time.

Some kids arrive dressed in smart, designer, new clothes and they sometimes argue when we tell them to change into something they won't mind getting dirty, but before long they realise what we mean.

26. What is the writer trying to do in this text?

- A describe how children make friends at a summer camp
- B suggest how parents should choose a summer camp for children
- C explain what it is like for children at a summer camp
- D advise children how to behave at a summer camp

27. What does the writer say about rock climbing at the camp?

- A Some children already know how to do it.
- B Some children prefer to swim or play table-tennis.
- C Some children refuse to take part.
- D Some children find it more enjoyable than they expected to.

28. What surprises the writer about the children who stay at the camp?

- A The youngest ones find it hard to be away from home.
- B They complain if they cannot phone their parents.
- C They miss meal times with their parents.
- D They seem grateful for their experience here.

29. What does the writer think about some parents?

- A They should visit their children instead of phoning them.
- B They don't need to keep on phoning the camp.
- C They shouldn't allow their children to bring phones to camp.

D They need to be reminded to phone their children.

30. Which postcard might a child at the camp send home?

A B

I was annoyed when they suggested I put on old jeans, but I guess they were right.

It's so unfair that everyone else can use their mobile phone, but they won't let me use mine.

C

I've made some good friends but we're all bored because there isn't much to do here.

D

I was really frightened every time we went rock climbing, so they let me do something else instead.

Questions 31 to 35

Read the text again and look for the underlined words. For each word, write down who/what it refers to.

31. Who/what does 'I' in the first paragraph refer to?
32. Who/what does 'they' in the first paragraph refer to?
33. Who/what does 'them' in the first paragraph refer to?
34. Who/what does 'We' in the first paragraph refer to?
35. What does 'their' in the third paragraph refer to?

Part 5

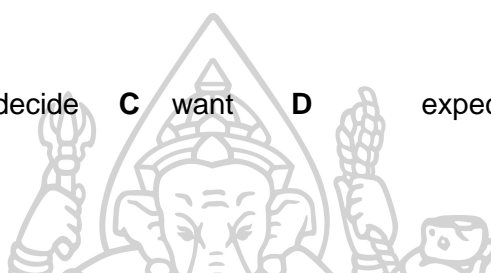
Questions 36 – 45

Read the text below and choose the correct word for each space.

For each question, mark the correct letter **A**, **B**, **C** or **D** on your answer sheet.

Example:

0 A hope B decide C want D expect



San Francisco

Whatever you **(0)** for from a visit to San Francisco in the USA, you won't be disappointed. The hills are just as steep as you imagined they would be, and the Golden Gate Bridge is just as spectacular. It's no **(36)** then that the city is among the world's **(37)** tourist destinations. **(38)** many people live there, San Francisco **(39)** more like a small town than a city of more than 4 million people. Its **(40)** on the water, its parks, and its hills all **(41)**that you can never see further than a few blocks. One of the most **(42)**trips is a drive across the Golden Gate Bridge. This is a journey **(43)** should be saved for a sunny day so that you can **(44)**the fantastic view, and Golden Gate Park has wonderful gardens, **(45)** addition to being great for a picnic.

- 36 A guess B excuse C question D surprise
- 37 A complete B top C proper D full
- 38 A Although B Besides C Unless D Despite
- 39 A shows B fits C seems D makes
- 40 A location B point C landscape D scene
- 41 A allow B mean C let D intend
- 42 A amazed B popular C interested D positive
- 43 A who B where C which D what
- 44 A admire B approve C accept D attract
- 45 A in B as C on D by

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางสาวพรนภัส ทับทิมอ่อน
วัน เดือน ปี เกิด	23 กรกฎาคม 2525
สถานที่เกิด	จังหวัดชัยภูมิ
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2548 ปริญญาตรี ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขา ภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2554 ปริญญาโท ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขา ภาษาและวัฒนธรรมเพื่อการสื่อสารและการพัฒนา เอกการสอนภาษา มหาวิทยาลัยมหิดล
ที่อยู่ปัจจุบัน	346/72 หมู่บ้านสวนธน ถ.รัชดาภิเษก แขวงจันทระเกษม เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
ผลงานตีพิมพ์	กัญญาภัทร แสงแป้น พรนภัส ทับทิมอ่อน (2558) การพัฒนาทักษะการ ฟังและการพูด โดยใช้ชุดการสอนตามแนวการสอนแบบสื่อสาร ในรายวิชา ภาษาอังกฤษสำหรับครู คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

