



การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้า  
ประจำท้องถิ่นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา จังหวัดเพชรบุรี



โดย  
นางสาวภัคกร อุบลน้อย

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ แผน ข ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2564

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้า  
ขายสินค้าประจำท้องถิ่นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา จังหวัด  
เพชรบุรี



การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ แผน ข ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต  
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ปีการศึกษา 2564  
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

THE DEVELOPMENT OF ENGLISH SPEAKING SKILL BY TASK-BASED LEARNING  
APPROACH FOCUSING ON LOCAL PRODUCT SELLING CONTENTS FOR  
MATHAYOM SUKSA THREE STUDENTS IN BANLATWITTHAYA SCHOOL  
PHETCHABURI



An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for Master of Education (ENGLISH LANGUAGE TEACHING)

Department of Curriculum and Instruction  
Graduate School, Silpakorn University

Academic Year 2021

Copyright of Silpakorn University



60254313 : การสอนภาษาอังกฤษ แผน ข ระดับปริญญาโทบัณฑิต

คำสำคัญ : ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ, เน้นภาระงาน, สินค้าประจำท้องถิ่น

นางสาว ภัคกร อุบลน้อย: การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา จังหวัดเพชรบุรี อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิรพัฒน์ ยางกลาง

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองพื้นฐาน (Pre-Experimental Research) ใช้รูปแบบ One-Group pretest-posttest design โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยาจังหวัดเพชรบุรีก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา จังหวัดเพชรบุรีที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น 3) เพื่อศึกษาทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา จังหวัดเพชรบุรีที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น 4) เพื่อสังเกตผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างหลังจากที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนโรงเรียนบ้านลาดวิทยา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 35 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) บทเรียนและแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น 2) แบบทดสอบทักษะการพูด 3) เกณฑ์การประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจ 5) แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง ใช้การวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย  $\bar{x}$  ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ใช้สูตรคำนวณ t-test Dependent และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า

1. คะแนนเฉลี่ยของทักษะการพูดภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างหลังการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นมีระดับสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น ผลปรากฏว่าระดับความพึงพอใจด้านประโยชน์ที่ได้รับมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านเนื้อหาสาระของบทเรียน และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นตามลำดับ
3. ผลการศึกษาทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น ผลปรากฏว่านักเรียนทุกคนมีทัศนคติไปในทางบวกและมีความเห็นว่าการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นมีประโยชน์และสามารถนำไปใช้ในชีวิตจริงของตนเองได้
4. ผลการสังเกตผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างหลังจากที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น ผลปรากฏว่านักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 35 คน มีค่าเฉลี่ยผลการทดสอบสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ

60254313 : Major (ENGLISH LANGUAGE TEACHING)

Keyword : SPEAKING SKILL, TASK-BASED LEARNING, LOCAL PRODUCTS

MISS PAKKAPHORN UBONNOI : THE DEVELOPMENT OF ENGLISH SPEAKING SKILL BY TASK-BASED LEARNING APPROACH FOCUSING ON LOCAL PRODUCT SELLING CONTENTS FOR MATHAYOM SUKSA THREE STUDENTS IN BANLATWITTHAYA SCHOOL PHETCHABURI THESIS ADVISOR : ASSISTANT PROFESSOR PEERAPAT YANGKLANG, Ph.D.

The purposes of this pre-experimental research were: 1) to compare Mathayom suksa three students' average speaking skills scores before and after using task-based learning approach focusing on local product selling contents; 2) to study the satisfaction of Mathayom suksa three students toward the task-based learning approach; 3) to study students' attitude towards the task-based learning approach, and 4) to observe the sample group's average scores of the Ordinary National Education Test (O-NET) after using the task-based learning approach. The samples comprised 35 students selected by purposive sampling method from Mathayom suksa three, Banlatwitthaya school in academic year of 2/2019. The research instruments included 1) four lessons and task-based learning lesson plans; 2) direct test of speaking skills; 3) rubric of speaking test evaluation; 4) the satisfaction questionnaire of the students and- 5) a semi-structured interview. The data were analyzed for mean, standard deviation, t-test dependent scores and content analysis.

The results of the study were as follows:

1) The students' average score of English speaking skills after using the task-based learning approach was significantly higher than before at .05 level.

2) The students' satisfaction with the benefits of the task-based learning approach is at the highest level followed by the satisfaction with the contents of the lessons and of the teaching process respectively.

3) The students have positive attitudes toward the use of the task-based learning approach because they felt that they would be able to apply what they learned from the task-based learning lesson into their real lives.

4) Interestingly, the average scores of Ordinary National Education Test (O-NET) of the sample group students after using task-based learning approach focusing on local product selling contents was higher than the average scores of the country.

## กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาการค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้โดยได้รับความกรุณาและคำแนะนำอันมีคุณค่ายิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรพัฒน์ ยางกลาง ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาที่คอยให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำอย่างเต็มที่เต็มเวลาทุกคำแนะนำล้วนเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้วิจัย รวมทั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์

ดร. ณีภุชญา สีพหรัตนรักษ์ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ อ.ดร.ศุภกร พานิชกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่กรุณาให้คำปรึกษา คำแนะนำ และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัย ส่งผลให้การศึกษาการค้นคว้าอิสระเล่มนี้ถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านเป็นอย่างสูงขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร. นิชยา บุญมา อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาต่างประเทศ หลักสูตร

ภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อาจารย์ ดร. ศิริพร เมื่อก่อง อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการธุรกิจและภาษา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร และอาจารย์ ชนาภานต์ จิตรมะโน ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ แผนกวิชาสามัญสัมพันธ์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี เพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและแก้ไขเครื่องมือในการวิจัย

สำหรับการทำการศึกษาการค้นคว้าอิสระ ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นขอขอบพระคุณท่าน ผอ. รุ่งมะเจียว และท่าน ผอ. บุญช่วย วาดวงค์ อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านลาดวิทยา และนางจารุพรรณ อินจวง จิรกิตต์ อดีตรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการโรงเรียนบ้านลาดวิทยา ที่ให้ความเมตตาและสนับสนุนการเรียนต่อของผู้วิจัยมาโดยตลอด ขอขอบคุณนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 ปีการศึกษา 2562 ที่ให้ความร่วมมืออย่างดีในการเก็บข้อมูลการวิจัย ส่งผลให้ผู้วิจัยสามารถดำเนินการวิจัย จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี ขอขอบคุณเพื่อนครูทุกท่านที่คอยช่วยเหลือเป็นกำลังใจที่ดีมาโดยตลอด ตลอดจนนางสาวแพรวไหม คำดวง เพื่อนรุ่นน้องที่คอยให้คำแนะนำช่วยเหลือ และสนับสนุนข้าพเจ้าให้ฝ่าฟันอุปสรรคมาได้ ขอขอบคุณเพื่อนๆทุกท่านทั้งที่เอ่ยนามและไม่ได้เอ่ยนามทำที่สุดขอขอบคุณครอบครัวของข้าพเจ้าทั้งพ่อและแม่ที่คอยเป็นกำลังใจ เข้าใจ เป็นแรงใจที่สำคัญที่สุดของข้าพเจ้ามาโดยตลอด ขอขอบคุณย่าทองย้อย นิลน้อย ผู้เป็นที่รักและได้ล่องลับไปก่อนเห็นความสำเร็จในครั้งนี้ และขอขอบคุณพี่ทำนอง อิมท้าว ผู้เป็นกำลังใจ ผู้ที่คอยช่วยเหลือและดูแลทุกอย่างจนข้าพเจ้าผ่านพ้นอุปสรรคเหล่านั้นมาได้ หากวิจัยเล่มนี้ มีคุณประโยชน์ใดๆ ผู้วิจัยขอมอบความดี คุณประโยชน์นั้นๆ ให้แก่บุคคลทั้งหลายที่กล่าวมาแล้วทุกท่าน คุณค่าหรือประโยชน์อันเกิดจากการศึกษาการค้นคว้าอิสระเล่มนี้ ผู้วิจัยขอน้อมบูชาแต่พระคุณบิดา มารดา ครูอาจารย์ที่อบรมสั่งสอน และความรักในวิชาชีพครู

ภัคกร อุบลน้อย



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
บทที่ 1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ .....	7
คำถามการวิจัย .....	7
สมมุติฐานของการวิจัย.....	7
ขอบเขตการวิจัย.....	8
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	9
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	9
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	10
1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551.....	10
1.1 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ.....	11
1.2 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง .....	12
2. ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ.....	18
2.1 ความหมายของทักษะการพูด.....	18
2.2 ความสำคัญของทักษะการพูด.....	19
2.3 องค์ประกอบของการพูดภาษาอังกฤษ .....	20



2.4	ระดับความสามารถในการพูด.....	21
2.5	แนวคิดและหลักการในการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ.....	23
2.6	การวัดผลและประเมินผลทักษะการพูด.....	27
3.	การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน.....	34
3.1	การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเป็นฐาน.....	34
3.2	ความหมายของการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน.....	35
3.3	องค์ประกอบของการจัดเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน.....	36
3.4	ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาระงาน.....	38
3.5	กิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน.....	39
3.6	ประโยชน์ของกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน.....	42
4.	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน.....	43
	งานวิจัยในประเทศ.....	43
	งานวิจัยต่างประเทศ.....	45
บทที่ 3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	50
	ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียมการวิจัย.....	50
	ขั้นตอนที่ 2 ขั้นสร้างและพัฒนาเครื่องมือ.....	53
	ขั้นตอนที่ 3 ขั้นดำเนินการทดลอง.....	86
	ขั้นตอนที่ 4 ขั้นวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผล.....	89
บทที่ 4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	91
4.1	ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ ข้อที่ 1 เพื่อเปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษของ นักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขาย สินค้าประจำท้องถิ่น.....	91
4.2	ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ ข้อที่ 2 เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำ ท้องถิ่น.....	100

4.3 ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ ข้อที่ 3 เพื่อศึกษาทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา จังหวัดเพชรบุรีที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษที่เน้นภาระ งานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น .....	103
4.4 ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ ข้อที่ 4 เพื่อสังเกตผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้น พื้นฐาน (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง หลังจากได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น ....	109
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	111
สรุปผลการวิจัย.....	111
อภิปรายผลการวิจัย.....	113
ข้อจำกัดและข้อเสนอแนะ.....	120
ข้อจำกัดในงานวิจัย.....	120
ข้อเสนอแนะ.....	121
รายการอ้างอิง.....	122
ภาคผนวก.....	127
ภาคผนวก ก รายงานผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	128
ภาคผนวก ข ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติของการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Education Test หรือ O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560-2562.....	130
ภาคผนวก ค คำอธิบายรายวิชาพื้นฐาน อ23102 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ.....	134
ภาคผนวก ง ตารางกำหนดโครงสร้างเนื้อหาบทเรียนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับสินค้าประจำท้องถิ่น (Table of Content Specification).....	136
ภาคผนวก จ ตารางแสดงการกำหนดเนื้อหาแบบทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษ (Table of Test Specifications).....	149
ภาคผนวก ฉ ตารางวิเคราะห์เนื้อหาข้อคำถามที่ใช้ในการทดสอบทักษะการพูดกับสาระการเรียนรู้ แกนกลางตามมาตรฐานตัวชี้วัดที่โรงเรียนควรได้รับการพัฒนา.....	156

ภาคผนวก ช ตารางแสดงความสอดคล้องของเครื่องมือ.....	161
ภาคผนวก ซ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	172
ประวัติผู้เขียน.....	227



## สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 2.1	สรุปสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล.....	12
ตารางที่ 2.2	สรุปสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ .....	14
ตารางที่ 2.3	สรุปสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ โดยการพูดและการเขียน .....	15
ตารางที่ 2.4	สรุปสาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ.....	16
ตารางที่ 2.5	สรุปสาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม.....	16
ตารางที่ 2.6	สรุปสาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนาแสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน.....	17
ตารางที่ 2.7	สรุปสาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม.....	17
ตารางที่ 2.8	สรุปสาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก.....	17
ตารางที่ 2.9	เกณฑ์การประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษของผู้วิจัย.....	32
ตารางที่ 2.10	เกณฑ์การประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษของผู้วิจัย .....	33
ตารางที่ 3.1	สรุปมาตรฐานตัวชี้วัดและสาระเรียนรู้แกนกลาง ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่โรงเรียนบ้านลาดวิทยาควรพัฒนามากที่สุด.....	51

ตารางที่ 3.2 สรุปหัวข้อสำหรับแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผนวกเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการค้าขายสินค้า  
ประจำท้องถิ่นกับแบบเรียน Bridge 3 และตรงตามตัวชี้วัดที่โรงเรียนบ้านลาดวิทยาควรได้กับการ  
พัฒนา ..... 54

ตารางที่ 3.3 ตารางกำหนดโครงสร้างเนื้อหาบทเรียนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับสินค้าประจำท้องถิ่น  
(Table of Content Specification)..... 58

ตารางที่ 3.4 ตารางวิเคราะห์มาตรฐานตัวชี้วัดที่ควรได้รับการพัฒนากับเกณฑ์การประเมินทักษะการ  
พูดภาษาอังกฤษของผู้วิจัย ..... 78

ตารางที่ 3.5 โครงสร้างเนื้อหาและข้อความในแบบสอบถามความพึงพอใจ ..... 80

ตารางที่ 3.6 ค่าความเชื่อมั่นระหว่างผู้ประเมินของคะแนนทักษะการพูดภาษาอังกฤษก่อนเรียนในชั้น  
การศึกษากลุ่มเล็ก (Small group tryout) ..... 82

ตารางที่ 3.7 ค่าความเชื่อมั่นระหว่างผู้ประเมินของคะแนนทักษะการพูดภาษาอังกฤษหลังเรียนในชั้น  
การศึกษากลุ่มเล็ก (Small group tryout) ..... 84

ตารางที่ 3.8 คะแนนการทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยบทเรียนที่  
เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าในท้องถิ่นในชั้นการศึกษากลุ่มเล็ก (Small group tryout). 85

ตารางที่ 3.9 แสดงเกณฑ์การประเมินผลความพึงพอใจแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ ..... 90

ตารางที่ 4.1 คะแนนการทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ที่  
เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น ..... 92

ตารางที่ 4.2 เปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังได้รับการ  
จัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น..... 93

ตารางที่ 4.3 เปรียบเทียบการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามมาตรฐานตัวชี้วัดที่โรงเรียนบ้านลาด  
วิทยากำลังมีปัญหาของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน  
เกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น ..... 98

ตารางที่ 4.4 ค่าระดับความพึงพอใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน  
เกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น ..... 100

ตารางที่ 4.5 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน  
รายวิชาภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562 ..... 109

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือสำคัญในสังคมแห่งการเรียนรู้ เพราะองค์ความรู้ที่สำคัญของโลกส่วนใหญ่ถูกบันทึกและเผยแพร่เป็นภาษาอังกฤษ จึงมีความจำเป็นต้องจัดให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาเป็นเครื่องมือเข้าถึงองค์ความรู้และก้าวหน้าโลก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560) กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดแผนพัฒนาการศึกษาให้ภาษาอังกฤษเป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐานที่ผู้เรียนทุกคนต้องได้รับการเรียนรู้และมีการกำหนดมาตรฐานตัวชี้วัดความรู้ ความสามารถในการฟัง พูด อ่าน เขียน โดยกำหนดให้ผู้เรียนที่ผ่านการศึกษาระดับชั้นพื้นฐานต้องสามารถใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสาร ในสถานการณ์ต่างๆ และแสวงหาความรู้ประกอบอาชีพได้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) นอกจากนี้ยังกำหนดให้นักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เข้ารับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Education Test หรือ O-NET) เพื่อนำผลการทดสอบไปใช้เป็นองค์ประกอบหนึ่งในการจบการศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และเพื่อนำผลการทดสอบไปใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนในระดับชาติ ซึ่งจากประสบการณ์ตรงของผู้วิจัยพบว่าผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา อำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี ย้อนหลังไปจำนวน 3 ปี การศึกษา ซึ่งได้แก่ปี พ.ศ. 2559-2561 มีผลการทดสอบรายวิชาภาษาอังกฤษต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศทั้ง 3 ปีการศึกษา โดยปี 2559 มีค่าเฉลี่ยรายวิชาภาษาอังกฤษ 29.46 ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 31.80 ปี 2560 มีค่าเฉลี่ยรายวิชาภาษาอังกฤษ 27.94 ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 30.45 และปี 2561 มีค่าเฉลี่ยรายวิชาภาษาอังกฤษ 27.09 ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 29.45 ซึ่งสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) แจ้งว่ามาตรฐานการเรียนรู้ที่โรงเรียนบ้านลาดวิทยาควรเร่งพัฒนามากที่สุด ได้แก่ มาตรฐานตัวชี้วัด ต 1.1, 1.2, 1.3, 2.1 และ 2.2 (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมในภาคผนวก ข)

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลการสอบย้อนหลังทั้ง 3 ปี พบว่ามาตรฐานการเรียนรู้ที่โรงเรียนบ้านลาดวิทยาควรพัฒนาที่สุดเป็นมาตรฐานการเรียนรู้เกี่ยวกับการสนทนาแลกเปลี่ยนข้อมูล เรื่องต่างๆ ใกล้ตัว การใช้คำขอร้อง ให้คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบายตามสถานการณ์ พูดแสดงความต้องการ เสนอและให้ความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างเหมาะสม กล่าวได้ว่ามาตรฐานการเรียนรู้ที่เป็นปัญหาดังกล่าว ล้วนเป็นมาตรฐานการเรียนรู้ที่



เกี่ยวกับภาษาเพื่อการสื่อสารทั้งสิ้น จากข้อมูลข้างต้นชี้ให้เห็นถึงต้นเหตุของปัญหาดังกล่าวที่ว่า ถ้านักเรียนไม่ได้รับการสอนที่เน้นมาตรฐาน

ตัวชี้วัดดังกล่าวอย่างถูกต้องและน่าสนใจ นอกจากนักเรียนจะไม่สามารถทำข้อสอบใน มาตรฐานตัวชี้วัดดังกล่าวได้แล้วนั้น นักเรียนยังไม่สามารถสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษได้เช่นเดียวกัน สอดคล้องกับ พล.อ.ดาวพงษ์ รัตนสุวรรณ อธิการบดีว่า การกระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) ที่กล่าวว่า ทักษะที่เป็นปัญหาและจำเป็นต้องมีการพัฒนามากที่สุดสำหรับคนไทยคือ ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ เพราะคนไทยสามารถพูดภาษาอังกฤษได้เพียงร้อยละ 10 ของประชากรทั้งหมด โดยสาเหตุที่ทำให้คนไทยพูดภาษาอังกฤษได้น้อย คือ การขาดแรงจูงใจในการใช้ภาษาอังกฤษ อีกทั้งภาษาอังกฤษไม่ใช่ ภาษาราชการของไทยทำให้ผู้ที่สนใจภาษาอังกฤษมีเฉพาะบางสายอาชีพที่ได้ใช้ภาษาอังกฤษกับ ชาวต่างชาติเท่านั้น (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี, 2559) เห็นได้ชัดว่าทักษะทางภาษาอังกฤษที่ สำคัญและควรได้รับการพัฒนาเป็นลำดับต้นๆ นั่นคือทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สอดคล้องกับ บุชบา กนกศิลปธรรม (2559) ที่ระบุว่า การใช้ภาษาในสังคมปัจจุบันมุ่งเน้นเพื่อ การสื่อสารเป็นสำคัญ ทำให้การพัฒนาทักษะเพื่อการสื่อสารโดยเฉพาะในอาชีพการทำงานมี ความสำคัญมากขึ้น เพราะผู้ที่มีความรู้ด้านภาษาอังกฤษและใช้ภาษาอังกฤษได้ดีจะได้เปรียบใน การสื่อสารหรือการประกอบอาชีพ (กลมวรรณ โดมศรีฟ้า, 2551)

เมื่อพิจารณาถึงที่มาของปัญหาดังกล่าวพบว่า การสอนภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ยังคงเป็นการ สอนแบบท่องจำคำศัพท์และเน้นการเรียนไวยากรณ์ (Grammar Translation Method) โดยเชื่อว่า ผู้เรียนจะสามารถนำความรู้ไปใช้ในการสอบเพื่อเข้าเรียนในระดับที่สูงขึ้นได้ สอดคล้องกับที่ จาริก อยะวงค์ (2556) อธิบายว่าการเรียนการสอนภาษาอังกฤษทั้งหมดในปัจจุบัน ล้วนเริ่มต้นด้วยการ อ่านและเขียน แต่กลับไม่เน้นให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการสื่อสาร ไม่มีการฝึกฝนกันอย่างถูกต้อง และจริงจัง จึงทำให้ผู้เรียนขาดทักษะในการออกเสียง เป็นไปตามที่ นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา อดีตประธานกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระบุว่าคนไทยหลายสิบล้านคนพูดภาษาอังกฤษไม่ได้ เพราะการสอนยังผิดวิธี กล่าวคือเริ่มเรียนไวยากรณ์แล้วค่อยฝึกพูด ท้ายที่สุดทำให้คนไทยกลัวพูดผิด ไวยากรณ์ นอกจากนี้ พีรพัฒน์ ยางกลาง (2556) อธิบายว่าปัจจัยที่ส่งผลให้การเรียนการสอน ภาษาอังกฤษไม่ประสบความสำเร็จ และผู้เรียนไม่สามารถใช้ภาษาในการสื่อสารได้อย่างมี ประสิทธิภาพนั้น เกิดจากระบบการเรียนการสอนไม่ส่งเสริมหรือเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน หนังสือแบบเรียนไม่เหมาะสม หรืออาจเกิดจากตัวผู้เรียนที่ขาดแรงจูงใจในการเรียนเพราะไม่เห็น ความสำคัญของภาษาอังกฤษ สอดคล้องกับ ศ.ชารอน ฮาร์วีย์ รองคณบดีฝ่ายวิจัย คณะสังคมศาสตร์ และวัฒนธรรม จาก Auckland University of Technology วิทยาการรับเชิญพิเศษจากหน่วยงาน การศึกษานิวซีแลนด์ (ENZ) ให้สัมภาษณ์ว่าปัจจัยที่ทำให้เด็กไทยไม่เก่งภาษาอังกฤษเท่าที่ควร อาจมา จากปัญหาด้านการขาดแรงจูงใจ และการกระตุ้นให้เกิดการอยากเรียนรู้และฝึกฝนภาษาอังกฤษ



รวมทั้งเด็กไทยรู้สึกภาษาอังกฤษไม่สำคัญและไม่ได้ใช้ในชีวิตประจำวัน ดังนั้นจึงควรสอดแทรกภาษาอังกฤษเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญในชีวิตประจำวันของนักเรียนทุกคน เพื่อช่วยเพิ่มความน่าสนใจและกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น (คมชัดลึก, 2560)

จากที่มาของปัญหาในข้างต้น ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิดทฤษฎีการสอนภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศที่เหมาะสม เพื่อมาใช้เป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอน โดยมุ่งเน้นไปที่การจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนได้ลงมือฝึกฝนปฏิบัติอย่างอิสระ มีความสนุกสนาน สร้างแรงจูงใจและเป็นประโยชน์กับนักเรียนในการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษมากที่สุด โดยมีหลักการว่าผู้สอนต้องจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เอื้อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการการปรับตัวได้ โดยไม่จำกัดว่าจะต้องเกิดขึ้นเฉพาะในห้องเรียน กิจกรรมมีการประยุกต์และบูรณาการสาระเนื้อหาความรู้เรื่องต่าง ๆ มาใช้แก้ปัญหา เนื้อหาสาระในบทเรียนตอบสนองต่อความสนใจของผู้เรียน ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกทักษะภาษาควบคู่กับการเรียนรู้โครงสร้างทางภาษา เมื่อพิจารณาถึงแนวคิดทฤษฎีการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่สามารถตอบโจทย์ในการแก้ปัญหาที่ได้รับมาและเป็นไปตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด แนวคิดทฤษฎีนั้นคือการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (Task-Based Learning) ซึ่งเป็นแนวการจัดการเรียนการสอนที่เป็นไปตามนโยบายการปรับปรุงแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษใหม่ของกระทรวงศึกษาธิการ เนื่องจากการสอนภาษาอังกฤษแบบเดิมเน้นสอนไวยากรณ์ ทำให้เด็กไม่สามารถนำภาษาอังกฤษมาใช้สื่อสารได้ จึงทำให้ต้องปรับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้มุ่งเน้นการสื่อสารมากขึ้น เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้เรียนไม่อายหรือกลัวที่จะพูดภาษาอังกฤษ และเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีเจตคติที่ดี

การจัดการเรียนการสอนภาษาที่เน้นภาระงาน (Task-Based Learning) คือเรียนรู้ภาษาจากการลงมือปฏิบัติ ร่วมทำกิจกรรมอันเป็นภาระงานหรือชิ้นงานที่กำหนด ผู้ฝึกปฏิบัติภาษาได้ใช้ภาษาตามความถนัด ความสามารถที่ตนมีและตามประสบการณ์ในการทำงานหรือชีวิตประจำวันของตนเอง สอดคล้องกับแนวการจัดการเรียนการสอนเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching) ที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ภาษาตามธรรมชาติจากการได้ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง การเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานนั้น ผู้เรียนจะได้เรียนรู้การใช้ภาษาอย่างมีความหมายก่อน ต่อจากนั้นผู้เรียนจะมีการวิเคราะห์ภาษาและเรียนรู้รูปแบบภาษาที่ถูกต้องเพื่อสามารถนำไปใช้ในการสื่อสารได้ดียิ่งขึ้น (Willis, 1996: 52) ซึ่ง Willis (1996) ได้เสนอขั้นตอนในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาระงาน ดังนี้ 1. ขั้นก่อนปฏิบัติงาน (Pre-task) เป็นขั้นที่ผู้สอนเตรียมความพร้อมทางด้านภาษาให้แก่ผู้เรียน เช่น การระดมสมอง (Brainstorming) การสอนคำศัพท์โดยใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียน จากนั้นผู้สอนกำหนดภาระงานที่จะต้องปฏิบัติให้แก่ผู้เรียน 2. ขั้นระหว่างปฏิบัติงาน (Task Cycle) เป็นขั้นที่ผู้เรียนจะได้ใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการทำภาระงาน โดยทำงานเป็นคู่หรือเป็นกลุ่มเพื่อให้ทำชิ้นงานออกมาสำเร็จลุล่วง จากนั้นทุกคนในกลุ่ม

ร่วมกันวางแผนการนำเสนอชิ้นงานต่อชั้นเรียน 3. ชั้นมุ่งเน้นภาษา (Language Focus) เป็นชั้นที่ผู้เรียนและผู้สอนร่วมกันวิเคราะห์ข้อผิดพลาดและปัญหาที่เกิดขึ้น จากนั้นผู้สอนและนักเรียนช่วยกันแก้ไขปัญหา ทบทวนและฝึกฝนข้อผิดพลาดทางภาษาที่พบเพื่อให้ความเข้าใจในการใช้ภาษามากยิ่งขึ้น การจัดการเรียนการสอนภาษาที่เน้นภาระงาน (Task-Based Learning) ยังมีจุดเด่นดังต่อไปนี้

- 1) ผู้สอนสามารถเลือกเนื้อหาการเรียน โดยจำลองสถานการณ์ในชั้นเรียนและกำหนดชิ้นงานที่สอดคล้องกับชีวิตประจำวัน เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของสิ่งที่เรียนและทำให้เกิดแรงจูงใจในการเรียน
- 2) เพื่อเป็นสร้างความมั่นใจให้กับผู้เรียน การสอนหลักไวยากรณ์และการแก้ไขข้อผิดพลาดทางภาษาจะเกิดขึ้นหลังปฏิบัติชิ้นงานสำเร็จ ทั้งนี้เพื่อไม่ให้ผู้เรียนเกิดความกังวลขณะปฏิบัติภาระงาน
- 3) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีประสบการณ์การสื่อสารภาษาอังกฤษ โดยใช้ภาษาอย่างมั่นใจและเป็นธรรมชาติ ส่วนผู้สอนมีหน้าที่ให้คำปรึกษา
- 4) ส่งเสริมสนับสนุนการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน คนเรียนเก่งช่วยเหลือคนที่เรียนอ่อนกว่า (Ellis, 2003; Littlewood, 1981: 17-18; Nunan, 2004; Prabhu, 1987; Willis, 1996: 137)

จากจุดเด่นของการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานในข้อที่ 1. เห็นได้ว่าผู้สอนสามารถเลือกเนื้อหาการเรียนโดยจำลองสถานการณ์ในชั้นเรียนและกำหนดชิ้นงานที่สอดคล้องกับชีวิตประจำวัน เพื่อส่งผลให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของสิ่งที่เรียนและทำให้เกิดแรงจูงใจในการเรียน เป็นไปตามที่กระทรวงศึกษาธิการ (2551) ระบุว่าสถานศึกษาสามารถปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่นและความต้องการของผู้เรียนได้ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ Colin J. Thompson และ Neil T. Millington (2012: 159-167) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนาการสื่อสารและไวยากรณ์โดยมีโดยใช้เนื้อหาจากบริบทและสิ่งแวดล้อมในประเทศญี่ปุ่น เพื่อให้ผู้เรียนมีความคุ้นเคย เพราะเป็นเรื่องที่อยู่ใกล้ตัวและใกล้ตัวผู้เรียน เมื่อผู้เรียนได้นำเสนอในสิ่งที่ตนเองรู้จักเป็นอย่างดีจึงเกิดแรงจูงใจและความสนุกสนานในการเรียน เนื้อหาสาระที่ใกล้ตัวผู้เรียนจึงสามารถช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียนได้

ผู้วิจัยจึงเล็งเห็นว่าเนื้อหาสาระเกี่ยวกับสินค้าประจำท้องถิ่นในอำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี มีความน่าสนใจและเป็นประโยชน์ต่อนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นอย่างยิ่ง เนื่องด้วยเป็นที่เนื้อหาสาระที่ใกล้ตัวนักเรียน เพราะนักเรียนในโรงเรียนบ้านลาดวิทยามาจากครอบครัวที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ทำนา ทำไร่ ทำสวน และมีอาชีพเสริมคือ ทำขนมหวาน รวมทั้งหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ นักเรียนมีความสนใจในเรื่องการประกอบอาชีพของครอบครัวตนเอง เพราะสามารถทำรายได้ให้กับตนเองได้ เมื่อนักเรียนเห็นถึงประโยชน์ที่ตนเองจะได้รับจากการเรียนรู้เนื้อหาสาระที่เกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น จึงเกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้และฝึกฝนตนเอง เพราะต้องการนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพของตนเองต่อไปในอนาคต เป็นไปตามที่ Gardner and Lambert (1972, อ้างถึงใน Ketvilee Porkaew, 2004: 72)

แบ่งแรงจูงใจในการเรียนภาษาต่างประเทศออกเป็น 2 ประเภทคือ 1) แรงจูงใจเชิงเครื่องมือ (Instrumental Motivation) คือ แรงจูงใจของนักเรียนที่ต้องการเรียนภาษาต่างประเทศเพื่อจะใช้เป็นเครื่องมือประกอบอาชีพต่อไป 2) แรงจูงใจเชิงบูรณาการ (Integrative Motivation) คือ แรงจูงใจที่ต้องการเรียนภาษาต่างประเทศเพื่อให้เข้าถึงวัฒนธรรมและต้องการเป็นที่ยอมรับของบุคคลในวัฒนธรรมและประเทศนั้นๆ ซึ่งถ้านักเรียนได้เรียนในสิ่งที่ตนเองชอบและสามารถใช้ความรู้นั้นเป็นเครื่องมือในการประกอบอาชีพได้ นักเรียนจะสามารถพัฒนาทักษะและทำภาระงานต่างๆ ออกมาได้ดี เพราะนักเรียนมีแรงจูงใจในการเรียน นอกจากนี้ยังเป็นไปตามแผนการปฏิรูปการศึกษาทั้งระบบ (พ.ศ. 2558 – 2564) ที่ให้ความสำคัญในการพัฒนาคนอย่างยั่งยืนและให้ความสำคัญกับ “ทักษะ” (Skill) ผู้เรียนควรมีทักษะเฉพาะอาชีพ คือ ทักษะเบื้องต้นของอาชีพที่สนใจ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560) เป็นการเตรียมพร้อมนักเรียนให้สามารถดำเนินชีวิตในศตวรรษที่ 21 ซึ่งต้องมีทักษะคิด ทักษะงาน และทักษะชีวิต เพื่อสร้างรายได้และสอดคล้องกับภูมิภาคนาถีนฐาน เน้นให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ (Experience) โดยเรียนรู้จากการสร้างกระบวนการคิดไปสู่การลงมือปฏิบัติในสถานการณ์จำลองเสมือนจริงหรือจากสถานการณ์จริง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2558) นอกจากนี้เนื้อหาสาระเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นยังสามารถกระตุ้นให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการใช้คำชักชวนให้คำแนะนำ คำชี้แจงเกี่ยวกับสินค้า เกรงใจต่อราคา ตอรับหรือปฏิเสธการต่อราคากับลูกค้าอย่างเหมาะสม ซึ่งตรงกับมาตรฐานตัวชี้วัดที่สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) เร่งให้โรงเรียนบ้านลาดวิทยาทำการพัฒนา ได้แก่ มาตรฐานตัวชี้วัด ต 1.1, 1.2, 1.3, 2.1 และ 2.2 กล่าวได้ว่าเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น นอกจากจะตรงกับสิ่งที่นักเรียนสนใจ เป็นเรื่องใกล้ตัวและเป็นประโยชน์กับนักเรียน ตรงกับมาตรฐานตัวชี้วัดที่ควรได้รับการพัฒนาแล้วนั้น ยังตรงกับมาตรฐานตัวชี้วัดที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้อย่างลงตัว

กล่าวโดยสรุป การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา จังหวัดเพชรบุรี มีความจำเป็นและเหมาะสมกับการนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการพูดของนักเรียน และจากการค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า งานวิจัยส่วนใหญ่มุ่งเน้นการใช้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการพูด เช่นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเพื่อพัฒนาความสามารถการพูดนำเสนอภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาปริญญาบัณฑิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยศิลปากร (ณัฐณ์ แยมฉาย, 2559) การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างทักษะการพูดภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยศิลปากร (ศิริพันธ์ เอื้อนไธสงค์, 2560) การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการโรงแรมโดยใช้รูปแบบการสอนที่เน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมทักษะการสื่อสาร (ทัศนีย์ ธารพร, 2556) และผลการใช้บทเรียนภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและสาระท้องถิ่นต่อความสามารถฟัง-พูดภาษาอังกฤษของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่

1 โรงเรียนน้ำเกลี้ยงวิทยา (หริศศักดิ์ พลตรี, 2558) เป็นที่น่าสังเกตว่างานวิจัยดังกล่าวใช้การจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ เน้นการได้ลงมือฝึกปฏิบัติ มีการใช้เนื้อหาสาระที่น่าสนใจและใกล้ตัวผู้เรียน เช่น การประกอบอาชีพในโรงแรมหรือสาระท้องถิ่น ผลการวิจัยปรากฏว่าผู้เรียนมีทักษะทางการใช้ภาษาอังกฤษดีขึ้น อย่างไรก็ตามผู้วิจัยเล็งเห็นถึงความสำคัญของการวิเคราะห์และออกแบบบทเรียนให้มีเนื้อหาสาระตรงและเหมาะสมกับสิ่งที่นักเรียนควรได้รับการเรียนรู้ตั้งแต่เริ่มต้น เนื่องจากการวิเคราะห์เจาะลึกไปที่มาตรฐานตัวชี้วัดที่จำเป็นและควรได้รับการพัฒนา ก่อนการออกแบบบทเรียนจะเป็นประโยชน์ต่อนักเรียนมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้เนื้อหาสาระในบทเรียนจะตรงกับความสนใจของผู้เรียน เหมาะสมกับอายุและระดับความสามารถของผู้เรียนแล้วนั้น ยังมีความตรงกับสิ่งที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดเมื่อนักเรียนต้องนำความรู้ไปใช้ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติของการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Education Test หรือ O-NET) ซึ่งเป็นองค์ประกอบหนึ่งในการจบการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 นักเรียนจะสามารถนำความรู้จากบทเรียนนี้ไปประยุกต์ใช้ในการทำแบบทดสอบนั้นๆ ได้

จากเหตุผลทั้งหมดที่กล่าวมาในข้างต้นและในฐานะที่เป็นครูสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนบ้านลาดวิทยา ผู้วิจัยเล็งเห็นความจำเป็นในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา โดยการสร้างบทเรียนภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นขึ้น เพื่อใช้ในการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ฝึกการทำงานเป็นทีม กระตุ้นให้นักเรียนมีความกล้าแสดงออก ช่วยให้นักเรียนเกิดความมั่นใจในสิ่งที่ตนเองสนใจและรู้สึกว่าเป็นประโยชน์ต่ออาชีพของตนเอง สร้างแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อจะใช้เป็นเครื่องมือประกอบอาชีพต่อไปในอนาคต และเพื่อเป็นการปลูกฝัง สร้างความตระหนัก และความภูมิใจในท้องถิ่นให้กับนักเรียน นอกจากนี้ผู้วิจัยมีความหวังเป็นอย่างยิ่งว่า นักเรียนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา จะมีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติของการศึกษาขั้นพื้นฐาน (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษ ในปีการศึกษา 2562 ไปในทางที่ดีขึ้น เนื่องจากนักเรียนได้รับการจัดการเรียนการสอนที่ตรงตามมาตรฐานตัวชี้วัดที่จำเป็นตั้งแต่เริ่มต้น ไม่ใช่เน้นการติวเพื่อสอบเพียงอย่างเดียวเหมือนที่ผ่านมา ซึ่งผลที่ได้รับจากการวิจัยในครั้งนี้จะเป็นแนวทางในการสร้างบทเรียนภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น การออกแบบบทเรียนโดยเน้นเนื้อหาสาระให้ตรงตามมาตรฐานตัวชี้วัดที่จำเป็น ตลอดจนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับอื่นๆ ให้มีประสิทธิภาพต่อไป



### วัตถุประสงค์

1. เพื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา จังหวัดเพชรบุรีก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น
2. เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา จังหวัดเพชรบุรีที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น
3. เพื่อศึกษาทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา จังหวัดเพชรบุรีที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น
4. เพื่อสังเกตผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างหลังจากที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น

### คำถามการวิจัย

ผู้วิจัย ได้กำหนดคำถามในการวิจัยไว้ดังนี้

1. คะแนนเฉลี่ยของทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา จังหวัดเพชรบุรี หลังจากระบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นสูงกว่าคะแนนก่อนเรียนหรือไม่
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา จังหวัดเพชรบุรีมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นอยู่ในระดับใด
3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา จังหวัดเพชรบุรีมีทัศนคติต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นเป็นไปในทิศทางใด
4. การเน้นเนื้อหาสาระในบทเรียนให้ตรงตามมาตรฐานตัวชี้วัดที่สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) แจ้งว่าโรงเรียนบ้านลาดวิทยาควรได้รับการพัฒนา ส่งผลต่อผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างหรือไม่ และเป็นไปในทิศทางใด

### สมมุติฐานของการวิจัย

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับทักษะการพูดภาษาอังกฤษและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน ทำให้สามารถตั้งสมมุติฐานงานวิจัยได้ ดังนี้

1. นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยทักษะการพูดภาษาอังกฤษหลังจากระบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นดีขึ้นกว่าก่อนเรียน

2. ระดับความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา จังหวัดเพชรบุรีที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นอยู่ในระดับมาก

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา มีทัศนคติต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นเป็นไปในทางบวกและเป็นประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไป

4. การเน้นเนื้อหาสาระในบทเรียนให้ตรงตามมาตรฐานตัวชี้วัดที่สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) แจ้งว่าโรงเรียนบ้านลาดวิทยาควรได้รับการพัฒนา ส่งผลต่อผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนโรงเรียนบ้านลาดวิทยา ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในปีการศึกษา 2562 และเป็นประโยชน์ในการวางแผนการจัดการเรียนการสอนต่อไปในอนาคต

## ขอบเขตการวิจัย

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

**ประชากร** คือ นักเรียนโรงเรียนบ้านลาดวิทยา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 215 คน

**กลุ่มตัวอย่าง** คือ นักเรียนโรงเรียนบ้านลาดวิทยา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนรายวิชา 023102 ภาษาอังกฤษพื้นฐานจำนวน 35 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ได้มาจากการเลือก

**แบบเจาะจง** คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ห้อง 1 โดยเป็นนักเรียนที่อยู่ในความรับผิดชอบในการเรียนการสอนของผู้วิจัย

### 2. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

2.1 ตัวแปรต้น (Independent Variable) ได้แก่ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น

2.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่

2.2.1 ทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนโรงเรียนบ้านลาดวิทยา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

2.2.2 ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ทักษะการพูดภาษาอังกฤษหมายถึงความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา จังหวัดเพชรบุรี ที่วัดโดยใช้คะแนนจากการทดสอบด้วยวิธีสอบปากเปล่า

2. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานหมายถึง กระบวนการจัดการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมทางภาษาเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้ มีขั้นตอนดังต่อไปนี้ 1) ชั้นเตรียมงานปฏิบัติ (Pre task) 2) ชั้นระหว่างการปฏิบัติงาน (Task cycle) ประกอบด้วยงานปฏิบัติ (Task) การวางแผน (Planning) การรายงาน (Report) 3) ชั้นหลังการปฏิบัติงาน (Language Focus)

3. ความพึงพอใจของนักเรียนหมายถึงความรู้สึกรู้สึกและความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระเกี่ยวกับสินค้าประจำท้องถิ่น ด้านเนื้อหาสาระของบทเรียน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน และด้านประโยชน์ที่ได้รับ ซึ่งได้จากแบบสอบถามความพึงพอใจ

4. นักเรียน หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้การเรียนการสอนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น

5. สินค้าประจำท้องถิ่น หมายถึง สินค้าที่ได้จากการเพาะปลูกหรือสินค้าที่ได้จากการแปรรูปโดยเกษตรกรในอำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี เป็นสินค้าประจำท้องถิ่นที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตัว และมีวางขายทั่วไปในตลาดในท้องถิ่นของอำเภอบ้านลาด ตัวอย่างเช่น น้ำตาลสด ตาลโตนดทอด ขนมตาลทองม้วนน้ำตาลโตนด ละครมุด ชมพูเพชรสายรุ้ง เป็นต้น

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับประโยชน์ ดังนี้

1. ผู้เรียนพัฒนาทักษะการพูดเพื่อการสื่อสารภาษาอังกฤษที่เป็นฐานสำคัญในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษต่อไป

2. ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการพูดเพื่อการสื่อสารภาษาอังกฤษ เป็นการฝึกความกล้าแสดงออกให้กับนักเรียนสามารถนำไปใช้สนทนากับชาวต่างชาติได้จริง

3. ได้แนวทางในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานที่เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอนจริง

4. ผู้เรียนตระหนักถึงคุณค่าของทรัพยากรในท้องถิ่น และความสำคัญของภาษาอังกฤษในการประกอบอาชีพ



## บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัย เรื่อง การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา จังหวัดเพชรบุรี ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการแนวคิด ทฤษฎี จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นพื้นฐานในการดำเนินการวิจัย ตามลำดับดังนี้

### 1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551

- 1.1 สารและมาตรฐานการเรียนรู้สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
- 1.2 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง

### 2. ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ

- 2.1 ความหมายของทักษะการพูด
- 2.2 ความสำคัญของทักษะการพูด
- 2.3 องค์ประกอบของการพูดภาษาอังกฤษ
- 2.4 ระดับความสามารถในการพูด
- 2.5 แนวคิดและหลักการในการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ
- 2.6 การวัดผลและประเมินผลทักษะการพูด

### 3. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน

- 3.1 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเป็นฐาน
- 3.2 ความหมายของการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน
- 3.3 องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน
- 3.4 ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาระงาน
- 3.5 กิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน
- 3.6 ประโยชน์ของกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน

### 4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน

#### 1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551

ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เน้นให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ แสวงหาความรู้ประกอบอาชีพและศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้

ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก เพื่อสามารถถ่ายทอดความคิด และวัฒนธรรมไทยไปสู่สังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ ประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

**ภาษาเพื่อการสื่อสาร:** การใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ตีความ นำเสนอข้อมูล ความคิดรวบยอดและความคิดเห็น ในเรื่องต่างๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม

**ภาษาและวัฒนธรรม:** การใช้ภาษาต่างประเทศตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและความสัมพันธ์ ความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ภาษา และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับวัฒนธรรมไทย และนำไปใช้อย่างเหมาะสม

**ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น:** การใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

**ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก:** การใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ชุมชน และสังคมโลก เป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ ประกอบอาชีพ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

### 1.1 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

โดยหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) ได้กำหนดสาระ และมาตรฐานการเรียนรู้ ตามรายละเอียดต่อไปนี้

#### สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ โดยการพูดและการเขียน

#### สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

### สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

### สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลกคุณภาพผู้เรียน

#### 1.2 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง

จากสาระและมาตรฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) ได้กำหนดมาตรฐานตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางที่นักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต้องได้เรียนรู้ไว้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2.1 สรุปสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม.3	1. ปฏิบัติตามคำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบายที่ฟังและอ่าน	คำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบาย ในการประดิษฐ์ การบอกทิศทาง ป้ายประกาศต่างๆ การใช้อุปกรณ์ - Passive Voice ที่ใช้ในโครงสร้างประโยคง่ายๆ เช่น is/are + past participle - คำสันธาน (conjunction) เช่น and/ but/ or/ before/ after/ because etc. - ตัวเชื่อม (connective words) เช่น First,... Second,...Third,... Fourth,... Next,... Then,... Finally,.. etc.
ม.3	2. อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว โฆษณา และบทร้อยกรองสั้นๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน	ข้อความ ข่าว โฆษณา และบทร้อยกรอง การใช้พจนานุกรม หลักการอ่านออกเสียง เช่น - การออกเสียงพยัญชนะต้นคำและพยัญชนะท้ายคำ สระเสียงสั้น สระเสียงยาว สระประสม - การออกเสียงเน้นหนัก-เบา ในคำและกลุ่มคำ - การออกเสียงตามระดับเสียงสูง-ต่ำ ในประโยค - การออกเสียงเชื่อมโยงในข้อความ - การแบ่งวรรคตอนในการอ่าน - การอ่านบทร้อยกรองตามจังหวะ

ตารางที่ 2.1 สรุปสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล (ต่อ)

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม.3	3. ระบุและเขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่างๆ ให้สัมพันธ์กับประโยคและข้อความที่ฟังหรืออ่าน	<p>ประโยค ข้อความ และความหมายเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อ-ขาย ลมฟ้าอากาศ การศึกษาและอาชีพ การเดินทางท่องเที่ยว การบริการ สถานที่ ภาษา และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นวงคำศัพท์สะสมประมาณ 1,400-1,550 คำ (คำศัพท์ที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม)</p> <p>การตีความ/ถ่ายโอนข้อมูลให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียง เช่น สัญลักษณ์ เครื่องหมาย กราฟ แผนภูมิ ตาราง ภาพสัตว์ สิ่งของ บุคคล สถานที่ต่างๆ โดยใช้ Comparison of adjectives/ adverbs/ Contrast : but, although/ Quantity words เช่น many/ much/ a lot of/ lots of/ some/ any /a few/ few/ a little/ little etc.</p>
ม.3	4. เลือก/ระบุหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียด สนับสนุน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ	<p>การจับใจความสำคัญ เช่น หัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียด สนับสนุน จากสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น หนังสือพิมพ์ วารสาร วิทยุ โทรทัศน์ เว็บไซต์บนอินเทอร์เน็ต คำถามเกี่ยวกับใจความสำคัญของเรื่อง เช่น ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร ทำไม ใช่หรือไม่</p> <p>- Yes/No Question - Wh-Question - Or-Question etc.</p> <p>ประโยคที่ใช้ในการแสดงความคิดเห็น การให้เหตุผลและการยกตัวอย่าง เช่น I think.../ I feel.../ I believe.../ I agree/disagree.../ I don't believe.../ I have no idea...</p> <p>- if clauses - so...that/such...that</p> <p>- คำสันธาน (conjunctions) and/ but/ or/ because/ so/ before/ after</p> <p>- Infinitive pronouns :some/ any/ someone/ anyone/ everyone/ ones</p> <p>- Tenses: present simple/ present continuous/ present perfect/ past simple/ future tense etc.</p> <p>- Simple sentence/ Compound sentence/ Complex sentence</p>

ตารางที่ 2.2 สรุปสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม.3	1. สนทนาและเขียนโต้ตอบข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เรื่องต่างๆใกล้ตัว สถานการณ์ ข่าว เรื่องที่อยู่ในความสนใจของสังคมและสื่อสารอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม	ภาษาที่ใช้ในการสื่อสารระหว่างบุคคล เช่น การทักทาย กล่าวลา ขอบคุณ ขอโทษ ชมเชย การพูดแทรกอย่างสุภาพ การชักชวน การแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เรื่องใกล้ตัว สถานการณ์ต่างๆ ในชีวิตประจำวัน การสนทนา/เขียนข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและบุคคลใกล้ตัว สถานการณ์ ข่าว เรื่องที่อยู่ในความสนใจในชีวิตประจำวัน
ม.3	2. ใช้คำขอร้อง ให้คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบายอย่างเหมาะสม	คำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง คำอธิบาย ที่มีขั้นตอนซับซ้อน
ม.3	3 . พูดและเขียนแสดงความต้องการ เสนอและให้ความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือ ในสถานการณ์ต่างๆ อย่างเหมาะสม	ภาษาที่ใช้ในการแสดงความต้องการ เสนอและให้ความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ต่างๆ เช่น Please... /..., please./ I'd like.../ I need.../ May/Can/Could...?/ Yes.../Please do./ Certainly./ Yes, of course./ Sure./ Go right ahead./ Need some help?/ What can I do to help?/ Would you like any help?/ I'm afraid.../ I'm sorry, but.../ Sorry, but...
ม.3	4. พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล อธิบายเปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังหรืออ่านอย่างเหมาะสม	คำศัพท์ สำนวน ประโยค และข้อความที่ใช้ในการขอและให้ข้อมูล อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังหรืออ่าน

ตารางที่ 2.2 สรุปสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ (ต่อ)

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม.3	5. พูดและเขียนบรรยายความรู้สึก และความคิดเห็น ของตนเอง เกี่ยวกับ เรื่องต่างๆ กิจกรรม ประสบการณ์ และข่าว/ เหตุการณ์ พร้อมทั้งให้ เหตุผลประกอบอย่าง เหมาะสม	ภาษาที่ใช้ในการแสดงความรู้สึก ความคิดเห็น และให้เหตุผล ประกอบ เช่น ชอบ ไม่ชอบ ดีใจ เสียใจ มีความสุข เศร้า หิว รสชาติ สวย น่าเกลียด เสียใจ ดี ไม่ดี จากข่าว เหตุการณ์ สถานการณ์ ในชีวิตประจำวัน เช่น Nice./ Well done!/ Congratulations on... / I like...because.../ I love... because... /I feel... because...I think.../ I believe.../ I agree/disagree.../ I'm afraid .../ I don't like... /I don't believe.../ I have no idea../ Oh no! etc.

ตารางที่ 2.3 สรุปสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ โดยการพูดและการเขียน

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม.3.	1. พูดและเขียนบรรยายเกี่ยวกับตนเอง ประสบการณ์ ข่าว/ เหตุการณ์ /เรื่อง/ ประเด็นต่างๆ ที่อยู่ในความสนใจของสังคม	การบรรยายเกี่ยวกับตนเอง ประสบการณ์ ข่าว/ เหตุการณ์/ประเด็นที่อยู่ในความสนใจของสังคม เช่น การเดินทาง การรับประทานอาหาร การเล่น กีฬา/ดนตรี การฟังเพลง การอ่านหนังสือ การท่องเที่ยว การศึกษา สภาพสังคม เศรษฐกิจ
ม.3.	2. พูดและเขียนสรุปใจความสำคัญ/ แก่นสาระ หัวข้อเรื่องที่ได้จากการ วิเคราะห์เรื่อง/ข่าว/เหตุการณ์/ สถานการณ์ที่อยู่ในความสนใจของสังคม	การจับใจความสำคัญ/แก่นสาระ หัวข้อเรื่อง การวิเคราะห์เรื่อง/ข่าว/เหตุการณ์/สถานการณ์ที่อยู่ในความสนใจ เช่น ประสบการณ์ เหตุการณ์ สถานการณ์ต่างๆ ภาพยนตร์ กีฬา ดนตรี เพลง
ม.3.	3. พูดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์ และ เหตุการณ์ พร้อมทั้งให้เหตุผล ประกอบ	การแสดงความคิดเห็น และการให้เหตุผล ประกอบเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์ และ เหตุการณ์



ตารางที่ 2.4 สรุปสาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษา  
กับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้เหมาะสมกับกาลเทศะ

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม.3	1. เลือกใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยาท่าทาง เหมาะกับบุคคลและโอกาส ตามมารยาทสังคม และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา	การเลือกใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยาท่าทางในการสนทนา ตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา เช่น การขอบคุณ ขอโทษ การชมเชย การใช้สีหน้าท่าทางประกอบ การพูด ขณะแนะนำตนเอง การสัมผัสมือ การโบกมือ การแสดงความ รู้สึกชอบ/ไม่ชอบ การกล่าวอวยพร การแสดงอาการตอบรับหรือปฏิเสธ
ม.3	2. อธิบายเกี่ยวกับชีวิตความเป็นอยู่ ขนบธรรมเนียมและประเพณีของเจ้าของภาษา	ชีวิตความเป็นอยู่ ขนบธรรมเนียมและประเพณีของเจ้าของภาษา
ม.3	3. เข้าร่วม/จัดกิจกรรมทางภาษา และวัฒนธรรมตามความสนใจ	กิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรม เช่น การเล่นเกม การร้องเพลง การเล่านิทาน บทบาทสมมุติ วันขอบคุณพระเจ้า วันคริสต์มาส วันขึ้นปีใหม่ วันวาเลนไทน์

ตารางที่ 2.5 สรุปสาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม.3	1. เปรียบเทียบและอธิบายความเหมือนและความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่างๆ และการลำดับคำตามโครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย	การเปรียบเทียบและการอธิบายความเหมือน/ความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่างๆ ของเจ้าของภาษากับของไทย การใช้เครื่องหมายวรรคตอนและการลำดับคำตามโครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย
ม.3	2. เปรียบเทียบและอธิบายความเหมือนและความแตกต่างระหว่างชีวิตความเป็นอยู่และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับของไทย และนำไปใช้อย่างเหมาะสม	การเปรียบเทียบและการอธิบายความเหมือนและความแตกต่างระหว่างชีวิตความเป็นอยู่และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับของไทยการนำวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาไปใช้



ตารางที่ 2.6 สรุปสาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม.3	1. ค้นคว้า รวบรวม และสรุปข้อมูล/ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นจากแหล่งเรียนรู้ และนำเสนอด้วยการพูดและการเขียน	การค้นคว้า การรวบรวม การสรุป และการนำเสนอข้อมูล/ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

ตารางที่ 2.7 สรุปสาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม.3	1. ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง/สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียน สถานศึกษา ชุมชน และสังคม	การใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง/สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียน สถานศึกษา ชุมชน และสังคม

ตารางที่ 2.8 สรุปสาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม.3	1. ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้น/ค้นคว้า รวบรวม และสรุปความรู้/ข้อมูลต่างๆ จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ	การใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้น/การค้นคว้าความรู้/ข้อมูลต่างๆ จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ

ตารางที่ 2.8 สรุปสาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก (ต่อ)

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
	2. เผยแพร่ / ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสารของโรงเรียน ชุมชน และท้องถิ่น เป็นภาษาต่างประเทศ	การใช้ภาษาต่างประเทศในการเผยแพร่/ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโรงเรียน ชุมชน และท้องถิ่น เช่น การทำหนังสือเล่มเล็กแนะนำโรงเรียน ชุมชน และท้องถิ่น การทำแผ่นปลิว ป้ายคำขวัญ คำเชิญชวนแนะนำ โรงเรียนและสถานที่สำคัญในชุมชนและท้องถิ่น การนำเสนอ ข้อมูลข่าวสารในโรงเรียน ชุมชน และท้องถิ่น เป็นภาษาอังกฤษ

จากการศึกษาสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้ว่า ผู้เรียนต้องสามารถใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อ ในระดับที่สูงขึ้น ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและนอกห้องเรียนได้ นอกจากนี้ผู้เรียนยังสามารถพูดและเขียนแสดงความต้องการ เสนอและให้ความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือ ขอและให้ข้อมูล บรรยาย อธิบาย เปรียบเทียบ อย่างเหมาะสม ผู้เรียนต้องมีทักษะในการใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อสื่อสารเกี่ยวกับเรื่องของตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อ-ขาย การศึกษาและอาชีพ การเดินทางท่องเที่ยว และนำไปใช้ได้เหมาะสมกับกาลเทศะ บุคคลและโอกาส ตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา

## 2. ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ

### 2.1 ความหมายของทักษะการพูด

การพูดเป็นการถ่ายทอดความรู้สึกและความเข้าใจให้ผู้ฟังได้รับรู้และเข้าใจจุดมุ่งหมายของผู้พูด ดังนั้นทักษะการพูดจึงเป็นทักษะที่สำคัญที่ต้องใช้ในการสื่อสารในชีวิตประจำวัน ในการประกอบอาชีพรวมทั้งในการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ ทักษะการพูดยังเป็นทักษะที่สำคัญและจำเป็นมาก เพราะผู้ที่พูดได้ย่อมสามารถฟังผู้อื่นได้เข้าใจ อย่างไรก็ตามทักษะการพูดเป็นทักษะทางภาษาที่ซับซ้อนและเกิดจากการฝึกฝนเป็นเวลานาน ไม่ได้เกิดจากความเข้าใจและจดจำ (สุมิตรา อังวัฒนกุล,

2537; Valette, 1977) ส่วน Paulston (1979) ได้ให้ความหมายเพิ่มเติมว่าการพูดไม่ได้เป็นเพียงการมีปฏิสัมพันธ์ทางภาษาเท่านั้นแต่ผู้พูดจะต้องมีการแลกเปลี่ยนความหมายของภาษาด้านสังคมด้วย (Sociolinguistics) จึงจะเกิดประสิทธิภาพในการสื่อสาร

กล่าวได้ว่า การพูดเป็นทักษะจำเป็นและสำคัญที่สุดอย่างหนึ่งในการดำรงชีวิต เพราะมนุษย์จะต้องติดต่อสื่อสารระหว่างกันและกันเพื่อความเข้าใจ ถ้ายทอดความรู้สึก ความต้องการของกันและกันด้วยวิธีการต่าง ๆ ตั้งแต่การใช้คำพูด น้ำเสียงถ้อยคำ กิริยาท่าทาง แววตา สีหน้า ความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ ไวยากรณ์และวัฒนธรรม โดยต้องคำนึงถึงความเหมาะสมต่อสถานการณ์ต่างๆ ในสังคม เพื่อสื่อความหมายให้คู่สนทนาเข้าใจและบรรลุจุดมุ่งหมายการพูดที่มีประสิทธิภาพ

## 2.2 ความสำคัญของทักษะการพูด

ทักษะการพูดมีความสำคัญในการติดต่อสื่อสาร เป็นทักษะที่ต้องใช้ในบริบทและสถานการณ์จริง บางครั้งการพูดไม่สามารถเตรียมการล่วงหน้าหรือมีการตรวจสอบความถูกต้องได้ ดังนั้นการฝึกฝนในการพูดจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้เกิดการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ การพูดเป็นสิ่งที่จำเป็นและมีคุณค่าสำหรับบุคคลทุกอาชีพ ทั้งในการดำเนินชีวิตประจำวันในสังคมเล็กๆ จนถึงสังคมขนาดใหญ่ การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพจะเป็นผลให้ผู้สื่อสารทั้งสองฝ่ายเกิดการยอมรับ ซึ่งนำไปสู่ความร่วมมือในที่สุด เป็นทักษะที่ต้องใช้ในสถานการณ์จริง การฟัง-พูดอาจจะไม่มีโอกาสในการเตรียมการหรือการตรวจสอบความถูกต้องเหมือนทักษะอื่น เช่น การเขียน ดังนั้นการฝึกฝนในการฟังและการพูดจึงมีความสำคัญ การฟัง-พูดที่ดีทำให้เกิดความเข้าใจอันดีต่อกัน ส่งผลดีต่อตนเองและสังคม (รววิวงศ์ ศรีทองรุ่ง, 2540; หริศศักดิ์ พลตรี, 2558)

นอกจากนี้ Harmer (2007) ยังเน้นย้ำว่าการให้ผู้เรียนมีโอกาสได้ฝึกพูดเป็นสิ่งที่สำคัญมาก เพราะทักษะการพูดจะพัฒนาได้ถ้าผู้เรียนมีโอกาสได้อยู่ในสถานการณ์จริง ยิ่งผู้เรียนมีโอกาสได้ฝึกมากเท่าใด ผู้เรียนจะสามารถเก็บองค์ประกอบสำคัญต่างๆ ไว้ในสมอง เมื่อผู้เรียนใช้ทักษะการพูดแบบอัตโนมัติอย่างสม่ำเสมอ จะทำให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในการใช้คำหรือวลี และกลายเป็นผู้ใช้ภาษาอย่างเป็นธรรมชาติในที่สุด

กล่าวโดยสรุปทักษะการพูดเป็นเครื่องมือสำคัญในกระบวนการติดต่อสื่อสาร การพูดเป็นส่วนสำคัญในการสื่อสารในชีวิตประจำวัน และใช้ในการประกอบอาชีพธุรกิจต่างๆ การสอนทักษะการพูดจึงต้องมีกิจกรรมที่มีต้นแบบ ต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีการปฏิบัติและสื่อสารในสถานการณ์จริงที่เหมาะสมกับสถานการณ์และตัวผู้เรียน ทั้งนี้เพื่อนำไปสู่การพูดที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งการพูดเป็นทักษะที่ซับซ้อนและต้องใช้เวลาในการฝึกฝน เพื่อให้สามารถใช้ภาษาได้อย่างเป็นธรรมชาติในที่สุด

### 2.3 องค์ประกอบของการพูดภาษาอังกฤษ

การที่เราใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ทำให้การพูดมีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังนั้น การพูดภาษาอังกฤษจึงประกอบด้วยองค์ประกอบหลายประการ ซึ่งมีนักการศึกษาได้กล่าวถึง องค์ประกอบของการพูดไว้ดังนี้

Canale and Swain (1980) ได้แยกองค์ประกอบของความสามารถในการพูดไว้ 4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1. ความสามารถทางด้านไวยากรณ์หรือโครงสร้าง (Grammatical competence) หมายถึงความรู้ด้านภาษาระดับประโยค ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ โครงสร้างของ คำ ประโยค ตลอดจนการสะกดและการออกเสียง 2. ความสามารถด้านภาษาศาสตร์สังคม (Sociolinguistic competence) หมายถึง ความสามารถในการใช้ภาษาตามความเหมาะสมของ สังคม ในการใช้คำและโครงสร้างประโยคตามบริบทของสังคม เช่น การขอบคุณ การขอโทษ และการใช้ประโยคคำสั่ง เป็นต้น ซึ่งจำเป็นต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์ในการพูด บุคคลที่เกี่ยวข้อง และ สถานการณ์ต่างๆด้วย 3. ความสามารถในการใช้ถ้อยความ (Discourse Competence) คือ ความสามารถในการนำโครงสร้างภาษา (Grammatical form) กับความหมาย (Meaning) มา เชื่อมโยงเข้าด้วยกัน เพื่อใช้ในการพูดและการเขียนตามรูปแบบและสถานการณ์ที่แตกต่างกัน โดยต้อง ทำให้สัมพันธ์กันเพื่อสื่อความหมายได้ 4. ความสามารถในการใช้วิธีการในการสื่อความหมาย (Pragmatic Competence or Strategic competence) หมายถึง การใช้วิธีการต่าง ๆ เพื่อสามารถ พูดสื่อสาร เช่น การแสดงท่าทาง การใช้คำศัพท์อื่นเพื่ออธิบายคำศัพท์เดิม เป็นต้น ส่วน Harris (1974, อ้างถึงใน ศิริรัตน์ เอื้อนโธสงศ์, 2560: 19) ได้แบ่งองค์ประกอบของทักษะการพูดไว้ว่า เป็นการออกเสียงสระเสียงพยัญชนะ การเน้นเสียงสูง-ต่ำในประโยค การเชื่อมเสียงหรือการโยงเสียง และรวมทั้งการหยุดระหว่างกลุ่มของเสียงหรือของคำ ส่วนโครงสร้างทางไวยากรณ์เป็นกฎการใช้เพื่อ เปลี่ยนรูปแบบของคำหรือเป็นการรวมคำให้เป็นประโยค โดยผู้พูดและผู้ฟังต้องเกิดความเข้าใจซึ่งกัน และกัน ในขณะที่ Searle (1979: 85-90) ระบุว่ากรพูดต้องประกอบด้วย 3 ประการดังต่อไปนี้

1. การกล่าวถ้อยคำ (Utterance Act) หมายถึง การที่ผู้พูดกล่าวคำหรือประโยคขึ้นมาใน การสื่อสาร ซึ่งคำพูดหรือประโยคดังกล่าวต้องมีจุดประสงค์เพื่อการติดต่อสื่อสารด้วย

2. การกล่าวคำพูดที่ทำให้บรรลุผลอย่างใดอย่างหนึ่งตามสถานการณ์ต่างๆ (Phopositionanry Act) หมายถึง การที่ผู้พูดใช้ถ้อยคำที่เหมาะสมกับเหตุการณ์และบุคคลที่ เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์นั้น เช่น การพูดที่ทำให้ผู้ฟังเกิดความสำนึกและเชื่อถือ หรือการพูดที่ทำให้เกิด ความเข้าใจผิด เป็นต้น

3. การแสดงเจตนาในการกล่าวคำพูด (Illocutionary Act) หมายถึงการแสดงออกซึ่งความ ตั้งใจของผู้พูดในการกล่าวถ้อยคำ เช่น ต้องการทักทาย ขอร้อง ตักเตือน ขอโทษ เป็นต้น

รวีวงศ์ ศรีทองรุ่ง (2540: 10-11) และ พรสวรรค์ สีป้อ (2550: 163-166) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบการพูดที่สอดคล้องกัน ดังต่อไปนี้

1. ช่องทางในการสื่อความหมาย (Communication Channel) สิ่งที่จะช่วยส่งต่อสิ่งที่ต้องการสื่อสารจากผู้พูดไปให้ผู้ฟัง เช่น น้ำเสียง การแสดงสีหน้า ท่าทาง และรวมถึงอุปกรณ์ในการสื่อสารต่างๆ ในการสื่อสารผู้พูดต้องใช้คำที่เหมาะสม นำมาเรียงลำดับให้ถูกต้อง และออกเสียงได้ถูกต้อง อีกทั้งผู้พูดจะต้องมีวิธีในการสื่อสารทั้งแบบคำพูด (Verbal) เช่น การพูดอธิบายอีกรอบการถามย้ำเพื่อให้เกิดความเข้าใจ และการแสดงออกโดยไม่ใช้คำพูด (Non-verbal) เช่น การมองตาหรือการแสดงท่าทาง

2. ความมุ่งหมายของการพูด เพราะการพูดทุกชนิดต้องมีจุดมุ่งหมาย เช่น พูดเพื่อการปฏิสัมพันธ์ทางสังคม (Information) หรือพูดเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล (Transaction) หากพูดเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล ภาษาต้องมีความถูกต้อง และชัดเจน แต่ถ้าเป็นการพูดเพื่อปฏิสัมพันธ์ทางสังคม ภาษาอาจไม่จำเป็นต้องถูกต้องมากนัก เนื่องจากมีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล อย่างไรก็ตาม พรสวรรค์ สีป้อ (2550: 163-166) ได้เพิ่มเติมองค์ประกอบการพูดอีกว่า สิ่งที่ทำให้เกิดการปฏิสัมพันธ์ในการพูดระหว่างผู้พูดและผู้ฟัง ประกอบด้วย การเริ่มต้นการสนทนา การดำเนินการสนทนา การจบการสนทนา การผลัดกันพูดและการโต้ตอบที่เหมาะสม

กล่าวโดยสรุปได้ว่าองค์ประกอบสำคัญของการพูดคือ ผู้พูด ผู้ฟังและสารที่ใช้ในการพูดเพื่อการสื่อสาร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการสื่อสารดียิ่งขึ้น ผู้พูดจะต้องมีจุดมุ่งหมายในการพูด มีทักษะและความสามารถในการสื่อความให้ผู้ฟังเข้าใจ รู้จักการวิเคราะห์ กลุ่มผู้ฟัง เลือกใช้ภาษา ท่าทาง น้ำเสียงประกอบการพูดและใช้เครื่องมือต่างๆ ช่วยในการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม รวมถึงมีการปฏิสัมพันธ์ในการพูดระหว่างผู้พูดและผู้ฟังเพื่อให้การสื่อสารมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

#### 2.4 ระดับความสามารถในการพูด

การแบ่งระดับความสามารถในการพูดมีความสำคัญกับการสอนพูดเป็นอย่างมาก เพราะสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้รับการฝึกฝนในการพูดในระดับที่เหมาะสมและเป็นลำดับ ได้มีผู้แบ่งระดับความสามารถในการพูดไว้ดังต่อไปนี้

Carroll (1980) แบ่งระดับความสามารถของทักษะทางการพูดไว้ 9 ระดับ ดังต่อไปนี้

ระดับที่ 1 ระดับผู้ใช้ภาษาไม่ได้ (Non-User) หมายถึง ระดับที่ผู้พูดไม่สามารถเข้าใจหรือพูดภาษาได้

ระดับที่ 2 ระดับผู้ใช้ภาษาได้เล็กน้อย (Intermittent User) หมายถึง ระดับที่ผู้พูดสามารถพูดได้เพียงสองสามคำ



ระดับที่ 3 ระดับผู้ใช้ภาษาได้ในวงจำกัด (Extremely Limited User) หมายถึง ระดับที่ผู้พูดพูดได้อย่างตะกุกตะกัก เกิดความผิดพลาดบ่อย ๆ รู้รายละเอียดบางส่วน จับได้แต่ใจความสำคัญ แต่ไม่สามารถจับรายละเอียดได้ เป็นเหตุให้ไม่สามารถสนทนาได้ต่อเนื่องอย่างเป็นเรื่องเป็นราว

ระดับที่ 4 ระดับผู้ใช้ภาษาเกือบพอเพียง (Marginal User) หมายถึงระดับที่ผู้พูดสามารถสนทนาได้ตอบโต้ แต่ไม่สามารถนำการสนทนาหรืออภิปรายได้ มีความยากลำบากในการสนทนาหากสนทนาด้วยความเร็วปกติ ขาดความคล่องแคล่วและความถูกต้อง การสนทนาดำเนินไปด้วยความยากลำบากและขาดความต่อเนื่อง แต่ยังคงแสดงให้เห็นว่าเข้าใจในเรื่องที่สนทนา มีสำเนียงในการใช้ภาษาเต็มป่นอยู่

ระดับที่ 5 ระดับที่ใช้ภาษาได้ปานกลาง (Modest User) หมายถึง ระดับที่ผู้พูดสามารถสื่อความหมายใจความหลัก แต่ยังมีข้อผิดพลาดในการใช้ไวยากรณ์ ต้องถามหรือถูกถามในบางครั้ง เพื่อให้ได้ใจความที่ชัดเจน ยังบกพร่องในด้านความสามารถในการนำการสนทนา ขาดความคล่องแคล่วในการใช้ภาษา ผู้พูดพูดชัดเจนทุกถ้อยคำ ขาดความสนใจในการดำเนินเรื่องในการสนทนา ไม่มีลีลาการใช้ภาษาในการพูด

ระดับที่ 6 ระดับผู้ใช้ที่เข้าใจภาษาได้ (Competent User) หมายถึง ระดับที่ผู้พูดสามารถคุยในหัวข้อที่ต้องการได้ สามารถติดตามหรือปะติดปะต่อเรื่องราวที่พูดได้ เปลี่ยนเรื่องที่พูดได้ เกิดการหยุดพูดหรือเกิดการตะกุกตะกักในการพูดเป็นครั้งคราว มีความสามารถในการเริ่มต้น การสนทนาได้

ระดับที่ 7 ระดับที่ใช้ภาษาได้ดี (Good User) หมายถึง ระดับที่ผู้พูดสามารถเล่าเรื่องราวต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน มีการเก็บรายละเอียด มีเหตุผล สามารถสนทนาได้เป็นเรื่องเป็นราว แต่ยังไม่คล่องนัก สามารถติดตามการสนทนา เมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงอารมณ์ น้ำเสียง มีการพูดตะกุกตะกักหรือพูดซ้ำข้อความ แต่สามารถโต้ตอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ระดับ 8 ระดับผู้ใช้ภาษาได้ดีมาก (Very Good User) หมายถึง ระดับที่ผู้พูดสามารถอภิปรายอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถนำการสนทนา และดำเนินการสนทนาได้ต่อไป แสดงอารมณ์ขัน และโต้ตอบด้วยน้ำเสียงและกริยาท่าทางได้อย่างเหมาะสม

ระดับ 9 ระดับผู้เชี่ยวชาญในการใช้ภาษา (Expert User) หมายถึง ระดับที่ผู้พูดสามารถพูดได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถนำการสนทนา ดำเนินเรื่องต่อกัน ขยายความได้และพูดได้ใจความสำคัญ

ส่วน Valette and Disick (1972: 153) ได้จำแนกระดับขั้นพฤติกรรมของทักษะการพูดออกเป็น 5 ระดับ ดังต่อไปนี้

1. ระดับกลไก (Mechanical Skill) เป็นระดับที่ผู้เรียนสามารถพูดเลียนแบบเสียง ใช้ระดับเสียง จังหวะ การเน้นเสียงหนักเบา การหยุดและการออกเสียงเชื่อมระหว่างคำ ตามแบบเจ้าของภาษาได้ สามารถท่องจำบทสนทนา โคลงกลอนและประโยคต่างๆ และสามารถที่จะอ่านออกเสียง

ข้อความที่เรียนมาแล้วโดยไม่จำเป็นต้องเข้าใจข้อความเหล่านั้นเลย ทักษะการพูดในระดับนี้เกิดจากการฝึกจนคล่องเป็นอัตโนมัติ

2. ระดับความรู้ (Knowledge) เป็นระดับที่ผู้เรียนนำเอาความหมายของภาษาที่ท่องจำไว้มาใช้ เช่น ผู้เรียนสามารถตอบคำถามประโยคที่เคยเรียนมาแล้วได้ โดยใช้คำศัพท์ และไวยากรณ์ที่เรียนมาแล้วอย่างเข้าใจความหมาย

3. ระดับถ่ายโอน (Transfer) ในระดับนี้ผู้เรียนจะสามารถนำกฎไวยากรณ์ที่ได้เรียนมาแล้วมาสร้างรูปประโยคใหม่ๆ ได้ตามที่กำหนด เป็นระดับผู้เรียนใช้ภาษาซึ่งเกิดในบริบทที่แตกต่างจากที่ใช้ฝึกหัดภาษา เช่น การนำศัพท์ที่ท่องจำมาแล้ว มาใช้ในบริบทใหม่หรือการเรียบเรียงประโยคใหม่โดยรักษาความหมายเดิมไว้

4. ระดับสื่อสาร (Communication) นับเป็นระดับที่ได้รับความสำคัญมากที่สุดในการเรียนการสอนและการทดสอบภาษา ในระดับนี้ผู้เรียนสามารถแสดงความคิดเห็นและความต้องการของตนเองให้ผู้อื่นได้รับรู้ได้อย่างอิสระ และยังสามารถรับสื่อที่เป็นสารทางภาษาได้ด้วยความเข้าใจและมีความคล่องแคล่วในการสื่อสารด้วย

5. ระดับวิพากษ์วิจารณ์ (Criticism) คือ ระดับการตีความ มีการประยุกต์ความเข้าใจและความสามารถในการสื่อความหมายเข้ากันกับท่วงท่าและน้ำเสียงต่าง ๆ มีการวิเคราะห์เนื้อความของประโยค เพื่อให้การสื่อความหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เหมาะสมกับเรื่องและสถานการณ์

สรุปได้ว่าการพูดที่มีประสิทธิภาพ ผู้พูดจะต้องใช้ความสามารถในการพูดประกอบกันหลายด้าน ต้องมีความถูกต้องในการเลือกใช้คำ การเลือกใช้ประโยคให้เหมาะสมกับสถานะทางสังคมของผู้พูดและผู้ฟัง นอกจากนี้ต้องมีความคล่องแคล่ว มีวิธีการเลือกใช้กลวิธีในการสื่อสารเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องทางการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม เพื่อเป็นการแสดงความความตั้งใจรวมถึงมีความพยายามในการสื่อสาร ทั้งนี้เพื่อดำเนินเรื่องในการสนทนาให้บรรลุเป้าหมายทั้งผู้พูดและผู้ฟัง

## 2.5 แนวคิดและหลักการในการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ

นักการศึกษาหลายท่านให้แนวคิดและหลักการในการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษซึ่งสามารถสรุปได้เป็น 2 หลักการใหญ่ๆ นั่นคือ 1) สอนให้ผู้เรียนมีทักษะทางโครงสร้างภาษา และ 2) สอนให้ผู้เรียนมีทักษะทางการนำภาษาไปใช้ในสังคม โดยการสอนทักษะการพูดควรสอนให้ผู้เรียนมีทักษะในการใช้กลไกทางภาษา (Motor-Perceptive Skills) เช่นการใช้ระบบของเสียง คำศัพท์ ไวยากรณ์ เพื่อสื่อความหมายที่ถูกต้อง ควบคู่ไปกับการสอนให้ผู้เรียนมีทักษะในการใช้ภาษาเพื่อปฏิสัมพันธ์ (Interaction Skill) เพื่อถ่ายโอนและใช้กลไกทางภาษาตามสถานการณ์การใช้ภาษาจริง นอกจากนี้ควรมีการสอนเกี่ยวกับการรับรู้ในทักษะ (Skill-Getting) และการฝึกใช้ทักษะ (Skill-Using) ผู้สอนควรมีความเข้าใจเกี่ยวกับการรับรู้ (Perception) ของผู้เรียนตลอดจนกฎของภาษา



(Abstraction) ซึ่งมีคำแนะนำว่าควรให้ผู้เรียนได้ฝึกโครงสร้างภาษาในรูปแบบของการสื่อสารแบบจำลองหรือควบคุม (Production-Pseudo-Communication) ก่อน จากนั้นให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ตามกำหนด (Structured Interaction) เพราะเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทดลองใช้ความรู้ที่ได้รับมา ต่อจากนั้นผู้สอนให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ทักษะโดยการมีปฏิสัมพันธ์ในสถานการณ์ที่สมจริง โดยการให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมปฏิสัมพันธ์เพื่อการสื่อความหมายของแต่ละบุคคล (Autonomous Interaction) ซึ่งควรให้ผู้เรียนทำกิจกรรมได้อย่างอิสระ สอดคล้องกับการสอนพูดเพื่อการสื่อสารที่เน้นที่เป้าหมายของกิจกรรมการพูด คือ เริ่มจากกิจกรรมก่อนการสื่อสาร (Pre-Communicative Activities) ซึ่งมี 2 กิจกรรมย่อย ได้แก่ 1) กิจกรรมฝึกโครงสร้างไวยากรณ์ (Structural Activities) ครูผู้สอนนำเสนอหลักภาษาและทักษะที่จำเป็นในการใช้ในการพูดเพื่อการสื่อสาร ผู้เรียนได้ฝึกฝนจนเกิดความรู้และความชำนาญในทักษะนั้น ๆ 2) กิจกรรมกึ่งการสื่อสาร (Quasi Communicative Activities) ผู้สอนให้ผู้เรียนฝึกใช้หลักทางภาษาที่ได้เรียนมา โดยเน้นการสื่อความหมายและมีบริบททางสังคมร่วมด้วย ฝึกการออกเสียงตาม ฝึกพูดบทสนทนาในสถานการณ์ต่าง ๆ ต่อจากนั้นใช้กิจกรรมเพื่อการสื่อสาร (Communicative Activities) โดยแบ่งเป็นกิจกรรมเพื่อการสื่อสารตามหน้าที่ทางภาษา (Functional Communication Activities) และกิจกรรมเพื่อการปฏิสัมพันธ์ทางสังคม (Social Interaction Activities) สรุปแนวคิดและหลักการในการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษคือผู้สอนควรสนับสนุนให้ผู้เรียนมีโอกาสใช้ภาษาเพื่อสื่อความหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถสนองความต้องการในการสื่อสารในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นทันที และเพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสฝึกใช้ภาษาในการปฏิสัมพันธ์ทางสังคม (Bygate, 1995; Littlewood, 1983)

ในขณะที่ Byrne (1991: 9-10) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการสอนทักษะการพูดว่าควรให้ผู้เรียนได้รับทั้งความรู้ในตัวภาษาและทักษะการใช้ภาษา ซึ่งควรประกอบด้วยความถูกต้องและความคล่องแคล่วของการใช้ภาษา ความถูกต้องเกิดขึ้นได้จากการที่ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเป็นอย่างดีในระบบของภาษา ส่วนความคล่องแคล่วเกิดขึ้นได้จากประสบการณ์ของการได้ลองฝึกใช้ภาษาของผู้เรียน โดยแบ่งออกเป็น 3 ชั้น ดังนี้ 1. ชั้นนำเสนอเนื้อหา (Presentation Stage) คือชั้นที่ผู้สอนให้ความรู้ทางภาษาผ่านบริบทต่างๆ เช่น ให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง บทสนทนาและให้นักเรียนสังเกตเพื่อให้เกิดความเข้าใจเนื้อหาเป็นอย่างดี เพราะผู้เรียนจะต้องมีความรู้ดังกล่าวไปใช้ในขั้นต่อไป ในชั้นตอนนี้ไม่ควรใช้เวลามากเพราะเป้าหมายสำคัญอยู่ที่ทักษะในการใช้ภาษา 2. ชั้นการฝึกฝน (Practice Stage) ครูให้โอกาสผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาซึ่งเป็นฝึกแบบควบคุม เช่น การฝึกแบบกลไก การฝึกแบบเปลี่ยนโครงสร้างประโยค จุดประสงค์สำคัญของขั้นนี้คือความถูกต้องในการใช้ภาษา และ 3. ชั้นการใช้ภาษา (Production Stage) นักเรียนนำความรู้ทางภาษามาใช้ในการสื่อความหมายได้อย่างอิสระโดยมีผู้สอนเป็นผู้ให้คำแนะนำ ข้อผิดพลาดต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนในการใช้ภาษาไม่ถือเป็นเรื่องสำคัญถ้าไม่ก่อให้เกิดความเข้าใจผิดในการสื่อสาร จุดประสงค์ในขั้นนี้เพื่อฝึก

ความคล่องแคล่วของการใช้ภาษาและความสามารถในการสื่อความหมายเป็นสำคัญ ซึ่งทั้ง 3 ขั้นตอน ที่กล่าวมามีความคล้ายกับ Harmer (1991: 50) ที่ได้แบ่งขั้นตอนการสอนเป็น 3 ขั้นตอน เช่นเดียวกันดังต่อไปนี้

1. การแนะนำความรู้ทางภาษาใหม่ (Introducing New Language) ในขั้นนี้ครูจะแนะนำ กฎเกณฑ์และโครงสร้างทางภาษาที่ผู้เรียนไม่เคยเรียนมาก่อน โดยการนำเสนอในรูปของ บริบทการใช้ภาษา เช่น ใช้สิ่งแวดล้อมรอบตัวผู้เรียน เล่าเรื่อง หรือสถานการณ์ เป็นต้น

2. การฝึกภาษา (Practice) ในขั้นนี้ครูจะให้นักเรียนได้ใช้ภาษา แต่จะเป็นการฝึกแบบ ควบคุม เช่น การฝึกออกเสียงตามครู กิจกรรมเติมข้อมูลที่ขาดหาย โดยใช้โครงสร้างทางภาษาที่ เรียนมา

3. กิจกรรมเพื่อการสื่อสาร (Communicative Activities) ในขั้นนี้ผู้เรียนจะได้ฝึกการใช้ ภาษาที่มีลักษณะสมจริง ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาได้อิสระมากขึ้น ตัวอย่างเช่น การแสดงบทบาทสมมุติ สถานการณ์จำลอง เป็นต้น

ในขณะที่ Scott (1981, อ้างถึงใน กมลวรรณ โคมศรีฟ้า, 2551: 21) แบ่งขั้นตอนของการ สอนออกเป็น 3 ขั้นดังนี้

1. ขั้นบอกวัตถุประสงค์ (Stating Objectives) ผู้สอนแจ้งให้ผู้เรียนรู้ถึงสิ่งที่จะเรียน เช่น บอกให้ผู้เรียนทราบหน้าที่ทางภาษาที่ผู้เรียนจะได้รับการนำเสนอและฝึกฝนเช่น การขอคำแนะนำ การกล่าวขอโทษ

2. ขั้นเสนอเนื้อหาในบริบท (Contextualisation) คือการที่ผู้สอนเสนอเนื้อหาในรูปบริบท ให้ผู้เรียนสังเกตลักษณะของภาษา ความหมายของข้อความที่จะพูด เช่น ผู้พูดเป็นใคร ผู้สนทนา พยายามจะบอกอะไร สิ่งที่พูด สถานที่พูด และเนื้อหาที่พูดมีอะไรบ้าง

3. ขั้นการฝึกและการถ่ายโอน (Practice and Transfer) ผู้เรียนได้ฝึกพูดพร้อมๆ กัน หรือ เป็นคู่ และควรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาอย่างอิสระใกล้เคียงกับสถานการณ์ที่เป็นจริง เช่น การแสดงบทบาทสมมุติ สถานการณ์จำลอง เป็นต้น

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การสอนทักษะการพูดควรเริ่มต้นด้วยการที่ผู้สอนแนะนำเนื้อหาซึ่งควร เป็นเรื่องที่อยู่ในบริบทที่นักเรียนสามารถใช้ประโยชน์ได้จริง เพื่อให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจใน เบื้องต้นก่อนการนำความรู้นั้นไปใช้ในขั้นฝึกการใช้ภาษา ในขั้นนี้ผู้เรียนควรได้ฝึกการใช้โดยมีผู้สอน เป็นผู้คอยแนะนำ ในขั้นตอนสุดท้ายควรมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาอย่างอิสระใกล้เคียงกับ สถานการณ์จริง เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาในการสื่อสารอย่างมีความหมายมากที่สุด

นอกจากนี้ Harmer (1991: 44-45) ได้นำเสนอการจัดกิจกรรมการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะการฟัง-พูดภาษาอังกฤษ 2 ประเภท ใหญ่ ๆ ได้แก่

1. กิจกรรมการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารตามวัตถุประสงค์ (Functional Communication Activities) เป็นกิจกรรมที่มุ่งให้ผู้เรียนใช้ภาษาเป็นสื่อในการทำกิจกรรมให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยผู้เรียนจะต้องพยายามใช้ภาษาเท่าที่ตนสามารถใช้ได้เพื่อสื่อความหมายให้เข้าใจได้มากที่สุด ความสำเร็จจะวัดจากการที่ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการสื่อสารให้บรรลุผลได้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ เช่น

1.1 กิจกรรมการแลกเปลี่ยนข้อมูลในวงจำกัด (Sharing Information with Restricted Cooperation) ผู้เรียนแต่ละคนหรือแต่ละกลุ่มจะได้ข้อมูลเพียงส่วนหนึ่งและจะต้องแลกเปลี่ยนข้อมูลที่ตนมีกับเพื่อนหรือหาข้อมูลจากกันและกันด้วยการถาม-ตอบเพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วน เช่น กิจกรรมตามเพื่อนที่หายไป กิจกรรมสืบสวน กิจกรรมหาคู่ เป็นต้น

1.2 กิจกรรมการแลกเปลี่ยนข้อมูลในวงกว้าง (Sharing Information with Unrestricted Cooperation) คือการจัดกิจกรรมทางภาษาที่ผู้เรียนมีอิสระในการใช้ภาษามากกว่ากิจกรรมการแลกเปลี่ยนข้อมูลในวงจำกัด ผู้เรียนสามารถใช้วิธีการพูดอย่างอื่นได้ตามที่คิดว่าเหมาะสม เช่น พูดบรรยายรูปภาพ ให้ข้อเสนอแนะหรือขอให้อธิบายเพิ่มเติม เป็นต้น

1.3 กิจกรรมการแลกเปลี่ยนข้อมูลและหาข้อสรุปจากข้อมูล (Sharing and Processing Information) คือผู้เรียนแต่ละคนหรือแต่ละกลุ่มจะได้รับข้อมูลคนละส่วนซึ่งแตกต่างกันไป ในขั้นแรกผู้เรียนจะต้องแลกเปลี่ยนข้อมูลกันก่อน จนกระทั่งได้ภาพรวมของข้อมูลทั้งหมด จากนั้นจึงนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการแก้ปัญหาหรือหาข้อสรุปอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่กำหนดไว้ กิจกรรมดังกล่าวได้แก่ กิจกรรมลำดับเรื่องราว กิจกรรมรวบรวมข้อมูลเพื่อนำไปใช้แก้ปัญหา เป็นต้น

1.4 กิจกรรมการจัดระบบข้อมูล (Processing Information) ผู้เรียนทุกคนจะได้รับข้อมูลครบถ้วนเหมือนกันหมดจึงไม่จำเป็นต้องมีการแลกเปลี่ยนข้อมูล แต่ผู้เรียนจะต้องร่วมกันอภิปรายเกี่ยวกับข้อมูลที่ได้รับ เพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจหรือแก้ปัญหาอย่างใดอย่างหนึ่ง ผู้เรียนทุกคนต้องใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในหลายลักษณะเพื่อวัตถุประสงค์ต่างๆ กัน เช่น พูดซักถาม แสดงความคิดเห็น พูดชักชวน อธิบาย ฯลฯ ซึ่งนับเป็นกิจกรรมการใช้ภาษาที่มีลักษณะใกล้เคียงกับการใช้ภาษาในชีวิตจริงมากที่สุดอย่างหนึ่ง

2. กิจกรรมการใช้ภาษาเพื่อการปฏิสัมพันธ์ในสังคม (Social Interaction) เป็น กิจกรรมที่มีจุดมุ่งหมายคล้ายคลึงกับกิจกรรมประเภทแรกในแง่ที่มุ่งให้ผู้เรียนใช้ภาษาเป็นสื่อในการทำกิจกรรมให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ แต่กิจกรรมประเภทนี้จะกำหนดสถานการณ์และ บทบาทของผู้เรียนไว้ด้วย ดังนั้น ในการทำกิจกรรม นอกจากผู้เรียนจะได้ฝึกภาษาเพื่อการสื่อสาร ให้เป็นที่เข้าใจแล้ว ผู้เรียนยังต้องเลือกใช้ภาษาที่ถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์และบทบาทของ ตนเองด้วย ความสำเร็จในการทำกิจกรรมประเภทนี้จึงวัดจากความสามารถ 2 ประการ คือ ความ สามารถในการ

สื่อสารได้ตามวัตถุประสงค์ และความสามารถในการเลือกใช้ภาษาได้ถูกต้อง เหมาะสมกับสถานการณ์ และบทบาทที่ได้รับ ซึ่งแนวทางในการจัดกิจกรรมแบบนี้มี 3 วิธีคือ

2.1 ผู้สอนต้องใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเห็นว่า ภาษาอังกฤษ เป็นสื่อกลางในการทำความเข้าใจซึ่งกันและกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและจะช่วย พัฒนา ความสามารถทางการฟังหรือการพูดของผู้เรียนได้มาก

2.2 ผู้สอนควรเป็นผู้แนะนำแนวทางและกระตุ้นการสนทนาเป็นภาษาอังกฤษ ไม่ใช่เป็นผู้สนทนาเสียเองเป็นส่วนมาก การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสนทนากับ ผู้สอนหรือสนทนา กันเองเป็น ภาษาอังกฤษ จะช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาสำหรับการปฏิสัมพันธ์ในสังคม

2.3 ให้ผู้เรียนสร้างบทสนทนาและแสดงบทบาทสมมติในเรื่องที่เกี่ยวข้อง กับการเรียน ภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นวิธีที่จะช่วยสร้างสภาพแวดล้อมในชั้นเรียนเป็นบริบทให้ผู้เรียนได้ ใช้ ภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี การแสดงบทบาทสมมติเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารในลักษณะที่ใกล้เคียงกับชีวิตจริง

จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมที่ครูผู้สอนเลือกให้นักเรียนปฏิบัติจะต้องเป็นกิจกรรมที่ทำให้เกิด การปฏิสัมพันธ์กันเพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสใช้ภาษาในการสื่อสาร กำหนดจุดประสงค์ในการพูด เพื่อให้ ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาเพื่อสื่อความหมายได้อย่างมีเป้าหมาย ฝึกการคิดแก้ไขปัญหา กิจกรรมที่ สนุกสนานมีลำดับขั้นตอนจะทำให้ผู้เรียนเป็นคนกล้าคิด กล้าพูดและกล้าแสดงออก อย่างสร้างสรรค์ จนเกิดความชำนาญและสามารถนำไปปรับใช้สื่อสารกับเหตุการณ์จริงได้ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการวิจัย ในครั้งนี้เพราะได้นำไปใช้ในการออกแบบบทเรียนและแผนการสอน เพื่อช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ลงมือ ปฏิบัติ ใช้ความรู้ใกล้ตัว มาประกอบการแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่างๆจนเกิดการเรียนรู้ในที่สุด

## 2.6 การวัดผลและประเมินผลทักษะการพูด

การวัดและการประเมินผลทักษะการพูดสามารถประเมินก่อนการเรียน ในระหว่างเรียน และหลังการเรียนการสอนเป็นระยะๆ เพื่อตรวจสอบความรู้และความสามารถของผู้เรียนว่าประสำ ความสำเร็จหรือบรรลุจุดประสงค์เพียงใด ซึ่งนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงหลักเกณฑ์ การประเมินผลการพูดไว้ ดังนี้

Valette (1977: 34) ได้แบ่งวิธีในการทดสอบการพูดออกเป็น 2 ลักษณะ

### 1. การพูดที่มีการควบคุม สามารถทดสอบได้โดย

1.1 การให้ตัวนะที่สามารถมองเห็นได้ เช่น รูปภาพ โดยการให้ผู้เรียนฝึกพูดจากรูปภาพ

1.2 ในบางครั้งการทดสอบการพูดสามารถใช้ภาษาแม่ได้ เช่นถามตอบคนละหนึ่งประโยค

1.3 ผู้เรียนเปลี่ยนประโยคตามที่ผู้สอนกำหนด เช่น ผู้สอนพูดประโยคบอกเล่า แล้วให้ผู้เรียนพูดเป็นประโยคปฏิเสธหรือประโยค

1.4 ผู้เรียนจะได้รับบทบาท และคำแนะนำเกี่ยวกับชนิดของการสนทนาที่ผู้เรียนจะต้องเข้าไปมีส่วนร่วมด้วย ซึ่งคำแนะนำอาจใช้ภาษาแม่ได้ ถ้าผู้เรียนมีความรู้ทางด้านคำศัพท์และโครงสร้างไม่มากนัก

1.5 ผู้เรียนฟังบทสนทนายาวระหว่างเจ้าของภาษา 2 คน แล้วรายงานเนื้อหาของสิ่งที่ได้ฟัง

1.6 ผู้เรียนแสดงบทบาทเป็นผู้สัมภาษณ์ และหาข้อมูลให้ได้มากที่สุดจากผู้ถูกสัมภาษณ์ และมีการจดบันทึกไว้

## 2. การพูดโดยอิสระในสถานการณ์การสื่อสารอย่างแท้จริง มีวิธีการทดสอบดังนี้

2.1 ให้ผู้เรียนบรรยายเหตุการณ์ในภาพชุด ถ้าเป็นผู้เรียนในระดับไม่ชำนาญให้ใช้คำสั่งเป็นภาษาแม่ได้

2.2 ให้ผู้เรียนพูดตามหัวข้อที่กำหนดให้ ผู้สอนควรให้หลายๆหัวข้อ เพราะผู้เรียนอาจจะคล่องในหัวข้อหนึ่งมากกว่าอีกหัวข้อหนึ่ง

2.3 ผู้เรียนบรรยายวัตถุอย่างใดอย่างหนึ่งโดยใช้ภาษาที่เรียน

2.4 การสนทนาและสัมภาษณ์ เป็นวิธีการทดสอบความสามารถด้านการพูดที่เหมาะสมและนิยมใช้เพราะเป็นธรรมชาติมากที่สุด เนื้อหาในการสัมภาษณ์ควรเลือกให้เหมาะสมกับระดับความสามารถและความสนใจของผู้เรียน

Bartz (1979: 18-22) เสนอความคิดเห็นว่า การกำหนดความสามารถในการพูดจะต้องประกอบด้วยสิ่งต่างๆ ต่อไปนี้

1. ความคล่องแคล่ว หมายถึง ความราบรื่นและความต่อเนื่องและความเป็นธรรมชาติในการพูด

2. ความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถที่จะพูดให้ผู้ฟังเข้าใจ

3. คุณภาพของข้อความที่นำมาสื่อสาร หมายถึง ความถูกต้องของภาษาที่พูดออกไป

4. ปริมาณของข้อมูลที่สามารถสื่อสารได้ หมายถึง ปริมาณของข้อความหรือข้อมูลที่สามารถพูดให้ผู้ฟังเข้าใจ

5. ความพยายามในการสื่อสาร หมายถึง ความพยายามที่จะให้ผู้ฟังเข้าใจในสิ่งที่ตนพูดโดยใช้คำพูดและไม่ใช้คำพูดเพื่อการสื่อสาร

ในขณะที่ Taylor (1983, อ้างถึงใน ทริศักดิ์ พลตรี, (Oller, 1979) 2558: 63-64) แบ่งความสามารถในการพูดออกเป็น 4 ด้าน แต่ละด้านมีคะแนนสูงสุดเท่ากับ 8 คะแนน ตามรายละเอียดต่อไปนี้



1. ความคล่องแคล่วในการใช้ภาษา จังหวะ และความเร็วเป็นธรรมชาติมีความสัมพันธ์ของข้อความ และการหยุดระหว่างพูด
2. ความถูกต้อง ความถูกต้องตามโครงสร้างทางไวยากรณ์และคำศัพท์
3. ขอบเขต มีวงคำศัพท์และไวยากรณ์พอเพียงสำหรับที่ดำเนินการสื่อสารจนจบ
4. การออกเสียง มีการควบคุมการลงเสียงหนักเบา จังหวะในการพูดการใช้เสียงสูงต่ำ และระดับเสียงในภาษาแม่ของผู้พูดนั้นอาจเกิดขึ้นได้ แต่ต้องไม่มีผลต่อการสื่อสาร

Oller (1979: 56) ได้เสนอวิธีการทดสอบความสามารถทางด้านพูดเพิ่มเติมดังนี้

1. การอ่านออกเสียง (Reading Aloud) ให้ผู้เรียนอ่านข้อความตามที่กำหนด จากนั้นบันทึกไว้เพื่อนำมาให้คะแนนในภายหลัง การให้คะแนนอาจให้เป็นมาตราส่วนประเมินค่าตามความถูกต้อง และจำนวนเวลาที่ใช้ในการอ่าน

2. การสอบพูดปากเปล่าด้วยวิธีการสอนแบบโคลซ (Cloze) โดยการบันทึกเทปจากรายการทางวิทยุหรือข้อความอื่น ๆ ที่อยู่ในรูปแบบของการพูด แบบทดสอบชนิดนี้ผู้เรียนจะได้ฟังข้อความ 2 ครั้ง ครั้งแรกฟังข้อความทั้งหมด หลังจากนั้นให้ฟังข้อความที่มีการเว้นว่างไว้เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกพูดหรือเขียนข้อความที่ได้ยินมาแล้วในรอบแรก

3. การเล่าเรื่อง (Narrative Task) เช่น ผู้สอนเล่าเรื่องให้นักเรียนฟังแล้วให้ผู้เรียนเล่าต่อให้เพื่อนฟัง จากนั้นมีการบันทึกเทปไว้สำหรับให้คะแนนภายหลัง มักใช้ในการทดสอบความสามารถทางด้านสื่อสารแบบปลายเปิดและปิด ในรูปแบบของการเขียนความเรียง การสัมภาษณ์

Heaton (1990: 59) ได้ให้แนวทางการพูดในการทดสอบการพูดไว้ดังนี้

### 1. การออกเสียง (Pronunciation) แบ่งเป็น

- 1.1 การออกเสียงแยกคำ (Pronouncing words in isolation) เช่น เสียง th, t และ sh เป็นต้นดังนั้นในระยะเริ่มต้นของการเรียนภาษาอังกฤษจึงควรทดสอบการออกเสียง หรือครูอาจให้นักเรียนดูภาพแล้วเลือกคำให้ตรงกับภาพ

- 1.2 การออกเสียงคำในประโยค (Pronouncing words in sentences) ครูให้นักเรียนอ่านออกเสียงประโยคซึ่งบรรจุคำที่เป็นปัญหาในการออกเสียง การออกเสียงคำในประโยคดีกว่าการออกเสียงคำเดี่ยวโดด ๆ เพราะเป็นการนำเสนอในบริบทที่ใช้ในชีวิต

- 1.3 การอ่านออกเสียง (Reading aloud) การทดสอบการอ่านออกเสียงถ้าจะให้ดีควรให้นักเรียนดูบทอ่านก่อนสัก 2-3 นาที เพราะเวลาอ่านจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถสร้างจินตนาการเรื่องราวตามสถานการณ์จริงได้ด้วย

- 1.4 การเล่าเรื่อง (Re-telling stories) ครูควรให้นักเรียนอ่านเรื่องในใจก่อนแล้วจึงให้นักเรียนเล่าเรื่องที่อ่าน ถ้าครูเลือกเรื่องได้ดีก็จะสามารถสอบการออกเสียงได้ตรงตามที่ต้องการ



## 2. การใช้รูปภาพ (Using pictures)

มีหลักสำคัญที่ต้องคำนึงถึง 3 ประการคือ 1. การเลือกรูปภาพให้ตรงตามแบบที่ต้องการจะวัด 2. ให้นักเรียนดูรูปภาพก่อนสัก 2-3 นาทีก่อนที่จะให้นักเรียนบรรยายภาพ 3. การพูดปากเปล่าขึ้นอยู่กับภาพซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการทบทเรียนมากกว่าที่จะเป็นส่วนหนึ่งของการทดสอบ โดยมีรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 ภาพที่ใช้สำหรับการบรรยาย (Pictures for description) ภาพเดี่ยว เช่น ภาพถ่าย หรือ โปสเตอร์ แต่ถ้าเป็นการทดสอบควรมีภาพที่หลากหลาย เช่น ภาพสิ่งของ ภาพผู้คน ภาพเหตุการณ์ ภาพสถานที่ อาจให้นักเรียนพูดถึงภาพเป็นกลุ่ม บรรยายภาพคน สิ่งของ และสถานที่ เช่น เขากำลังทำอะไร สิ่งของอยู่ที่ไหน พูดกระตุ้นให้นักเรียนใช้จินตนาการ พยายามให้นักเรียนเดาเหตุการณ์ว่าจะอะไรจะเกิดขึ้น

2.2 ภาพที่ใช้สำหรับการเปรียบเทียบ (Pictures for comparison) การทดสอบจะยิ่งน่าสนใจมากขึ้นเมื่อครูให้บรรยายภาพที่มีลักษณะคล้ายกัน 2 ภาพ เช่น ให้ภาพนักเรียนคนละภาพ แล้วให้แต่ละคนบรรยายภาพของตน แล้วเปรียบเทียบกับภาพของตนว่ามีอะไรแตกต่างกันบ้างโดยไม่ต้องดูภาพของเพื่อน

2.3 การลำดับภาพ (Sequences of pictures) การลำดับภาพสามารถใช้ทดสอบความสามารถในการพูดได้ดี ควรสอนการเล่าเรื่องแก่นักเรียนโดยใช้กริยารูปอดีต

2.4 ภาพที่ละคำพูดไว้ (Pictures with speech bubbles) เป็นภาพที่ละคำพูดไว้ให้นักเรียนเดาว่าคนในภาพจะพูดอย่างไร เช่น ภาพการ์ตูนโดยลบคำพูดออก

2.5 แผนที่ (maps) เราสามารถใช้แผนที่มาทดสอบความสามารถในการพูดบอกทิศทางสามารถทดสอบเป็นคู่ได้ด้วย โดยคนหนึ่งบอกทิศทางและอีกคนหนึ่งเดินไปตามทางในแผนที่ตามคำบอก

## 3. การสัมภาษณ์ (Oral interviews)

เป็นวิธีที่ดีที่สุดวิธีหนึ่งในการทดสอบการพูดคือการสัมภาษณ์ เพราะสามารถประเมินการฟัง-พูดในสถานการณ์ที่เป็นธรรมชาติได้ เช่น การถามข้อมูลส่วนตัว เช่น ชื่อ ที่อยู่ งานอดิเรก สิ่งที่ชอบ ไม่ชอบ เป็นต้น

3.1 การถามคำถาม (Asking questions) ผู้สอนต้องระวังไม่ปล่อยให้การสัมภาษณ์กลายเป็นการซักถาม ควรมีการรวบรวมคำถามเตรียมไว้ก่อนเพราะผู้สอนจะสามารถเลือกคำถามให้เหมาะสมกับผู้เรียนได้ ผู้สอนควรสร้างบรรยากาศที่เป็นกันเองและถามให้เป็นธรรมชาติให้มากที่สุด

3.2 การให้คะแนน (Marking) ไม่ควรให้คะแนนต่อหน้าผู้เรียน เพราะจะเป็นการทำให้นักเรียนขาดความมั่นใจเมื่อเห็นผู้สอนจดบันทึกข้อบกพร่องของตนในขณะที่ทำการสัมภาษณ์

3.3 ทดสอบนักเรียนเป็นคู่ (Testing students in pairs) เพื่อเป็นการลดความตึงเครียดในการสัมภาษณ์ อาจทำการสัมภาษณ์เป็นคู่ เมื่อผู้เรียนได้พูดกับเพื่อนจะทำให้ตนเองรู้สึกว่ามีสถานภาพเสมอกัน

ในส่วนของ อัจฉรา วงศ์โสธร (2539) ได้กล่าวเกี่ยวกับการประเมินผลทักษะการพูดไว้ว่า ผู้เรียนต้องรู้วัตถุประสงค์ของการพูดและบทบาทของตนเองในฐานะผู้พูดว่าเป็นใคร ผู้ฟังเป็นใคร มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องที่จะพูดมากน้อยเพียงใด สิ่งที่สำคัญคือ ผู้เรียนต้องได้รับรู้ว่าเป็นการพูดที่มีผู้สอน มีเพื่อนร่วมชั้น มีกรรมการตัดสินให้คะแนน ตลอดจนสื่อโสตทัศนศึกษาต่างๆ ที่ใช้ในการทดสอบนั้นๆ แบ่งการทดสอบทักษะการพูดดังต่อไปนี้ 1. การพูดเดี่ยวเพียงคนเดียว เช่น การรายงาน การอธิบาย การเล่าเรื่อง การให้คำแนะนำ การกล่าวแสดงความคิดเห็นหรือการกล่าววิพากษ์วิจารณ์ มักเป็นวิธีการทดสอบแบบตรงเพราะผู้พูดได้แสดงทักษะพูดจริงในเนื้อหาที่ได้เตรียมมา 2. การสัมภาษณ์หรือการสนทนา โดยผู้สอนเป็นผู้บอคำถามหรือตั้งคำถาม ซึ่งมักเป็นคำถามให้ผู้เรียนได้แสดงทักษะพูดของตน เช่น การถามทิศทาง การจองบัตรชมการแสดงดนตรี การสั่งอาหารในภัตตาคาร ฯลฯ และ 3. การอภิปราย หรือการโต้วาที ซึ่งมีการแสดงความคิดเห็นเป็นกลุ่ม โดยมีกรรมการให้คะแนนผู้เรียนเป็นรายบุคคล ซึ่งผู้เรียนจะต้องแสดงความสามารถในการพูดทั้งที่ได้เตรียมมาล่วงหน้าและที่คิดขึ้นในสถานการณ์เฉพาะหน้าได้

Carroll (1980: 134-139) ได้ให้แนวทางการให้คะแนนการพูดไว้ดังนี้

- 5 คะแนน สำหรับผู้ที่ฟังคำถามแล้วตอบได้ถูกต้องให้รายละเอียดได้ไม่ติดขัด
- 4 คะแนน สำหรับผู้ที่ฟังคำถามแล้วตอบได้ถูกต้องให้รายละเอียดได้เมื่อถามต่อ
- 3 คะแนน สำหรับผู้ที่ฟังคำถามแล้วตอบมีความลังเล ไม่ตอบทันที
- 2 คะแนน สำหรับผู้ที่ฟังคำถามแล้วตอบผิดในครั้งแรกแต่แก้ไขให้ถูกต้องได้
- 1 คะแนน สำหรับผู้ที่ฟังคำถามแล้วตอบผิดและตะกุกตะกักแต่แก้ไขได้บ้าง
- 0 คะแนน สำหรับผู้ที่ฟังคำถามแล้วไม่เข้าใจคำถามและไม่พูดเลย

กล่าวโดยสรุปได้ว่าความสามารถในการพูดมีหลายระดับและมีองค์ประกอบในการวัดหลายอย่าง เช่น ความคล่องแคล่ว การออกเสียง ท่าทาง ความเข้าใจ ความถูกต้องตามโครงสร้างไวยากรณ์ คำศัพท์ และความพยายามในการสื่อสาร นอกจากนี้การวัดและประเมินผลการพูดภาษาอังกฤษก็สามารถทำได้หลายวิธี ซึ่งผู้ประเมินสามารถเลือกและปรับใช้ให้เหมาะสมกับการประเมินของตนเองได้ จากการศึกษาองค์ประกอบของความสามารถในการพูด เกณฑ์การแบ่งระดับความสามารถในการพูด และวิธีการวัดและประเมินผลทักษะการพูดภาษาอังกฤษ เป็นหน้าที่ของผู้สอนที่จะพิจารณาการตัดสินอย่างมีหลักเกณฑ์และครอบคลุมทุกองค์ประกอบของทักษะการพูด เพื่อให้ทราบว่าผู้เรียนสามารถพูดได้ดีมากน้อยเพียงใด และจากการศึกษาข้อมูลในข้างต้น ผู้วิจัยได้ปรับวิธีประเมินทักษะในการพูดภาษาอังกฤษ ดังแสดงในตารางที่ 2.9

ตารางที่ 2.9 เกณฑ์การประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษของผู้วิจัย

คะแนนเกณฑ์	4	3	2	1	คะแนนรวม
1. คำศัพท์ ส่วนรวม และ โครงสร้าง ภาษา	ใช้คำศัพท์ ส่วนรวมอย่าง หลากหลายและโครงสร้างภาษา ถูกต้องเหมาะสมกับเรื่องที่พูด มีข้อผิดพลาดไม่เกิน 1 แห่ง	ใช้คำศัพท์ ส่วนรวม ไม่หลากหลาย และโครงสร้างประโยคถูกต้อง เหมาะสมและมีข้อผิดพลาด 2-3 แห่ง	ใช้คำศัพท์ ส่วนรวม และโครงสร้าง ประโยคแบบง่าย ๆ และมี ข้อผิดพลาด ไม่เกิน 4 แห่ง	ใช้คำศัพท์ ส่วนรวมและโครงสร้าง แบบง่าย ๆ และมีข้อผิดพลาด เกิน 4 แห่งขึ้นไป	4
2. ความคล่องแคล่ว/ ใช้เวลา	พูดต่อเนื่องไม่ติดขัด พูดชัดเจน ใช้เวลาตามที่กำหนดให้	พูดสื่อสารส่วนใหญ่ค่อนข้างราบรื่น อาจมีพูดตะกุกตะกักบ้าง ใช้เวลา $\pm$ 30 วินาที	พูดเป็นคำ ๆ หยุดเป็นช่วง ๆ ทำให้ สื่อสารได้ไม่ชัดเจน ไม่ปะติดปะต่อ เป็นบางส่วน ใช้เวลาเหลือเกิน 30-50 วินาที	มีความลำบากในการพูด มีการ หยุดชะงัก ใช้คำได้บางครั้ง ทำให้ สื่อความหมายไม่ได้ ใช้เวลาเหลือเกิน 50 วินาทีขึ้นไป	4
3. การออกเสียง	ออกเสียงคำศัพท์และประโยค ได้ถูกต้องตามหลักการออกเสียง ออกเสียงเน้นหนักในคำ/ ประโยคอย่างสมบูรณ์	ออกเสียงคำศัพท์และประโยคได้ ค่อนข้างถูกต้องตามหลักการออก เสียง ออกเสียงเน้นหนักในคำ	ออกเสียงคำศัพท์และประโยคได้ ถูกต้องเป็นบางส่วน แต่พอเข้าใจ	ออกเสียงคำ/ประโยคไม่ถูกต้อง ทำให้สื่อสารไม่ได้	4

ตารางที่ 2.10 เกณฑ์การประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษของผู้วิจัย

คะแนนเกณฑ์	4	3	2	1	คะแนนรวม
4.ความเหมาะสมในการใช้ภาษา (Sociolinguistic Competence)	สามารถใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับระเบียบปฏิบัติของสังคม ใช้ภาษาสื่อความหมายได้ เหมาะกับบุคคล กาลเทศะ และสถานการณ์ รู้ว่าต้องใช้ภาษาที่เป็นทางการกับผู้ที่ไม่คุ้นเคยได้เป็นอย่างดี	สามารถใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับระเบียบปฏิบัติของสังคม ใช้ภาษาสื่อความหมายได้ เหมาะกับบุคคล กาลเทศะ และสถานการณ์ รู้ว่าต้องใช้ภาษาที่เป็นทางการกับผู้ที่ไม่คุ้นเคยได้พอสมควร	มีการใช้ภาษาเหมาะสมกับระเบียบปฏิบัติของสังคม และ ใช้ภาษาสื่อความหมายได้ แต่ไม่เหมาะสมกับบุคคล กาลเทศะ และ สถานการณ์	มีการใช้ภาษาแต่ไม่ได้คำนึงถึงความเหมาะสมกับระเบียบปฏิบัติของสังคม และ ใช้ภาษาสื่อความหมายได้ แต่ไม่เหมาะสมกับบุคคล กาลเทศะ และ สถานการณ์	4
5.ความสามารถในการประยุกต์ใช้ภาษาในการสื่อสาร (Pragmatic Competence)	สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ที่ไม่ชำนาญพอได้ เป็นอย่างดี สามารถรักษาสื่อสารให้ต่อยอดไป ด้วยการทำทาง สีสหน้า แสดงกิริยา ทำทาง สีสหน้า ส่ายตา นำเสียงประกอบการสื่อสารได้อย่างดี มีความหมายได้เป็นอย่างดี มีความพยายามอธิบายโดยใช้กิริยาทำทางประกอบเป็นอย่างดี	สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ที่ไม่ชำนาญพอได้ดีพอสมควร สามารถรักษาสื่อสารให้ดำเนินต่อไป ด้วยการทำทาง สีสหน้า ส่ายตา นำเสียงประกอบการสื่อสารได้อย่างดี มีความหมายได้ดี มีความพยายามอธิบายโดยใช้กิริยาทำทางประกอบได้ดี	สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ที่ไม่ชำนาญพอได้บ้าง สามารถรักษาสื่อสารให้ดำเนินต่อไป ด้วยการทำทาง สีสหน้า ส่ายตา นำเสียงประกอบการสื่อสารได้อย่างดี แต่มีความหมายได้บ้างเป็นครั้งคราว มีความพยายามอธิบายโดยใช้กิริยาทำทางประกอบบ้างแต่ไม่มาก	ไม่สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ที่ไม่ชำนาญพอ สามารถรักษาสื่อสารให้ดำเนินต่อไป ด้วยการทำทาง สีสหน้า ส่ายตา นำเสียงประกอบการสื่อสารได้อย่างดี แต่มีความหมายได้แต่ไม่มีเท่าที่ควร ขาดความพยายามอธิบายโดยใช้กิริยาทำทางประกอบ	4
รวมทั้งหมด					20

เกณฑ์การประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษของผู้วิจัยได้รับการพัฒนามาจากทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินทักษะการพูดของ Bartz (1979); Taylor (1983, อ้างถึงใน ทริศศักดิ์ พลตรี, 2558: 63-64) และ Canale and Swain (1980) กล่าวโดยสรุปคือการวัดประเมินผลทักษะการพูดภาษาอังกฤษของผู้เรียนนอกจากจะคำนึงถึงความสามารถด้านคำศัพท์ สำนวน โครงสร้างภาษา ความคล่องแคล่วและการออกเสียงของผู้ที่จะได้รับการทดสอบแล้วนั้น ยังให้ความสำคัญกับองค์ประกอบของการพูดภาษาอังกฤษทั้ง 4 อีกด้วย เพราะครูผู้สอนไม่ควรออกแบบการวัดและประเมินผลทักษะการพูดภาษาอังกฤษที่เน้นไปเพียงด้านหนึ่งด้านใดเท่านั้น แต่ควรสอดคล้องกับหลักในการสอนภาษาอังกฤษในยุคปัจจุบันนี้คือ การสอนภาษาเพื่อการสื่อสารภาษาอังกฤษ (Communicative Language Teaching) ซึ่งองค์ประกอบของความสามารถในการพูดไว้ด้านความสามารถด้านภาษาศาสตร์สังคม (Sociolinguistic competence) และความสามารถในการใช้วิธีการในการสื่อความหมาย (Pragmatic Competence or Strategic competence) ได้ถูกบรรจุไว้ในเกณฑ์การประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษของผู้วิจัยด้วย ซึ่งครอบคลุมแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นการใช้ภาษาของผู้เรียนมากกว่าเน้นถึงหลักเกณฑ์การใช้ภาษา อีกทั้งยังให้ความสำคัญกับความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาและความถูกต้องอีกด้วย

### 3. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน

นักจิตวิทยาคนสำคัญของกลุ่มมุ่งปฏิบัติงานมีทฤษฎี คือ Bruner ซึ่งให้ความสนใจอย่างมากกับการจัดการเรียนการสอนโดยการค้นพบ (Discovery) ผู้สอนมีหน้าที่ช่วยให้ผู้เรียนมองเห็นโครงสร้าง (Structure) ของสิ่งที่เรียน คือการเรียนรู้ด้วยลงมือปฏิบัติ มีประสบการณ์ตรงจากการได้จับต้อง สำรวจ (Enactive Mode of Learning) ผู้สอนเป็นผู้ตั้งประเด็นให้ผู้เรียนค้นคว้าหาคำตอบ ซึ่งอาจจะเป็นการค้นคว้าตามลำพังหรือเป็นกลุ่ม ซึ่งการให้เด็กค้นคว้าหาคำตอบนั้นไม่เพียงจะเป็นการฝึกเด็กให้มีทักษะในการแก้ปัญหาเท่านั้น แต่ยังเป็นการช่วยให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในความสามารถของตนเอง ซึ่งจะทำให้เด็กเป็นนักแก้ปัญหาต่อไปในอนาคตได้

#### 3.1 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเป็นฐาน

การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (Task based learning) เป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ในลักษณะ Active Learning มีเทคนิคการสอนที่หลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะต่างๆ ที่จำเป็นในการดำรงชีวิต เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริงและเรียนรู้จากสถานการณ์ปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในชีวิตประจำวัน การเรียนการสอนที่เน้นภาระงานเป็นฐานมีส่วนสนับสนุนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสื่อความหมาย โดยใช้ข้อมูลภาษาที่ตนเองมีอยู่แล้ว สิ่งนี้จะทำให้ผู้เรียนตระหนักถึงสิ่งที่จำเป็นต้องเรียนรู้ ผู้เรียนจะได้รับการฝึกจากกิจกรรมที่เน้นรูปแบบภาษา หลังจากนั้นผู้เรียน



อาจจะทำงานใหม่เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้นำภาษาที่ฝึกไปแล้วในขั้นตอนการเรียนรู้ภาษามาใช้อีกครั้งหนึ่ง ดังนั้นการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานจึงสามารถใช้สอนทักษะการพูดผ่านการทำงานเป็นคู่หรือเป็นกลุ่ม เพื่อเป็นการให้ผู้เรียนมีโอกาสในการใช้ภาษาของตนเองมากขึ้น นอกจากนี้ Willis (1996: 130-131) ได้กล่าวถึงข้อดีของการจัดการสอนด้วยวิธีการเรียนรู้ที่เน้นงานปฏิบัติกับผู้เรียนเพิ่มเติมว่า สามารถช่วยให้ผู้เรียนที่เรียนอ่อนมีโอกาสได้เรียนซ่อมเสริมให้เข้าใจจนเกิดความมั่นใจในตนเองเพิ่มขึ้น และการได้ลงมือทำงานสามารถช่วยให้บรรลุผลสำเร็จทางด้านกระบวนการทางความคิด ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน ดังต่อไปนี้

### 3.2 ความหมายของการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน

กิจกรรมการเรียนที่เน้นภาระงาน หมายถึง สิ่งที่ผู้เรียนจะต้องปฏิบัติในชั้นเรียน โดยมีผู้สอนเป็นผู้ออกแบบหลักสูตรในเชิงของการใช้กระบวนการเน้นการปฏิบัติงานและใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร เน้นความสำคัญของการสื่อความหมายมากกว่ากฎเกณฑ์ทางโครงสร้างทางภาษา

Nunan (1989) ให้คำนิยามภาระงานว่า เป็นชิ้นงานในการทำงานในชั้นเรียนซึ่งเกี่ยวข้องกับผู้เรียนในการทำความเข้าใจ ผลลัพธ์หรือมีปฏิสัมพันธ์กับภาษาปลายทาง ให้ความสำคัญความหมายมากกว่ารูปแบบ สอดคล้องกับ Willis (1996: 17-19) ที่อธิบายว่ารูปแบบการสอนที่เน้นภาระงานนั้นจะมุ่งเป้าหมายในการสื่อสารเป็นหลัก (Goal-oriented activity) ผู้เรียนต้องการบรรลุเป้าหมายของภาระงานที่ต้องทำและใช้ภาษาเพื่อให้บรรลุจุดหมายนั้น ดังนั้นจึงใช้ทุกวิธีการสื่อสารเพื่อแก้ไขปัญหาในการสื่อสาร มีการเชื่อมโยงกับชีวิตจริง การทำภาระงานให้สำเร็จคือหัวใจสำคัญ และประเมินความสามารถ ในการทำภาระงานจากผลลัพธ์หรือความสำเร็จของชิ้นงาน ส่วน Bygate (1995: 8) ได้ให้ความหมายเพิ่มเติมว่า เป็นชุดกิจกรรมในชั้นเรียนที่นักเรียนได้มีโอกาสใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารหรือเพื่อต้องการทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดให้สำเร็จ ชุดกิจกรรมนั้นควรเอื้อต่อการใช้และทำให้เกิดการเรียนรู้ทางภาษา

ดังนั้นกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการภาระงานเป็นฐานซึ่งมี “งาน” เป็นส่วนสำคัญที่สุด ซึ่งเป็นกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาจะเกิดขึ้น เมื่อผู้เรียนได้รับตัวป้อนทางภาษา จากนั้นจะได้รับมอบหมายงานให้ลงมือปฏิบัติ ผู้เรียนจะต้องใช้กระบวนการทางสติปัญญา เช่น การคิดแบบวิเคราะห์ สังเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา การคิดแบบวิจารณ์ เพื่อจัดกระทำกับข้อมูลที่กำหนด การสร้างปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น แล้วสร้างผลงานการปฏิบัติตามกระบวนการเรียนและชนิดของงานให้เสร็จสมบูรณ์



### 3.3 องค์ประกอบของการจัดเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน

เพื่อให้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเป็นฐานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเป็นฐานเพื่อนำมาปรับใช้และกำหนดองค์ประกอบให้สอดคล้องกับงานวิจัยฉบับนี้ ดังต่อไปนี้

Willis (1996: 130-131) ได้กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานสำหรับผู้เรียนอายุน้อย (Young learners) ว่า ผู้สอนต้องเตรียมภาษาสำหรับผู้เรียนอายุน้อยเป็นพิเศษ และต้องหาวิธีช่วยให้ผู้เรียนมีโอกาสและความมั่นใจในการใช้คำหรือวลีที่เรียนด้วย ดังนั้นหลักการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานสำหรับผู้เรียนต้องครอบคลุมในเรื่องต่อไปนี้

1. ใช้ภาษาเป้าหมายในห้องเรียนเท่าที่เป็นไปได้ โดยเริ่มต้นจากคำและวลีที่ผู้เรียนได้มาจากประสบการณ์เดิมหรือสามารถคาดเดาได้
2. สร้างกิจกรรมที่มุ่งหวังให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติภาระงานได้บรรลุผลสำเร็จ
3. สร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้เป็นกันเองและเกิดความร่วมมือในการทำงาน เพื่อให้ผู้เรียนรู้สึกเป็นอิสระ
4. ทุกกิจกรรมของงานปฏิบัตินั้น ต้องสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้เรียนด้านความสามารถการใช้ภาษาของผู้เรียนได้
5. ผู้สอนต้องยอมรับว่าการปฏิบัติภาระงานในช่วงแรกๆ อาจไม่สมบูรณ์แบบ
6. ควรให้การเสนอแนะผู้เรียนในสิ่งที่ผิดพลาด และส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกหรือปฏิบัติซ้ำอีกครั้ง แต่ไม่ควรช่วยแก้ไขข้อผิดพลาดมากเกินไป
7. อนุญาตให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาแม่ได้ตลอด เพื่อเป็นผลส่งเสริมจนไปถึงจุดที่ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาเป้าหมายในการปฏิบัติภาระงานให้มากที่สุด
8. ผู้เรียนควรมีความเข้าใจคำสั่งในขั้นตอนการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน ผู้สอนควรตระหนักว่าผู้เรียนต้องมีโอกาสฝึกรูปแบบโครงสร้างของประโยคที่ถูกต้องในขั้นตอนท้ายของการทำภาระงาน
9. ผู้เรียนต้องเข้าใจประโยชน์และองค์ประกอบของภาระงาน ผู้สอนสามารถช่วยให้ผู้เรียนย้อนคิดขั้นตอนการปฏิบัติงานและสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในขณะที่ Ellis (2003) ระบุองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเป็นฐานแตกต่างกันออกไปเล็กน้อย ดังนี้

1. จุดมุ่งหมาย (Goals) คือ จุดประสงค์ทั่วไปของการทำภาระงาน ทำเพื่ออะไร เช่น เพื่อฝึกบรรยายสิ่งของ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถใช้ relative clause เป็นต้น
2. การป้อนเข้า (Inputs) คือ การให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับภาระงานแก่ผู้เรียน
3. เงื่อนไข (Conditions) คือ วิธีการที่ผู้สอนนำเสนอข้อมูล เช่น นำเสนอแบบแยกแยะข้อมูล กับการนำเสนอแบบองค์รวม เป็นต้น

4. กระบวนการ (Procedures) คือ กระบวนการทำภาระงาน เช่น ทำเป็นกลุ่ม เป็นคู่

5. การคาดการณ์ผลที่ได้ (Predicted outcomes):

5.1 จากชิ้นงาน (Products) คือ คาดการณ์ถึงชิ้นงานที่ได้เมื่อทำภาระงานสำเร็จ

5.2 จากขั้นตอน (Processes) คือ คาดการณ์ลักษณะรูปแบบภาษาและ กระบวนการเรียนรู้ที่มีความเชื่อมโยงกับการทำภาระงาน

ซึ่ง Nunan (1989) ได้เน้นย้ำเพิ่มเติมว่าองค์ประกอบที่สำคัญและจำเป็นในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานคือการจัดชั้นเรียน (setting) และการให้ผลสะท้อนกลับของชิ้นงาน (Feedback) ให้กับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนทราบว่าตนเองเกิดการเรียนรู้หรือไม่อย่างไร ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงสิ่งที่ได้เรียนกับสถานการณ์จริงได้ดีหรือไม่ นอกจากนี้ Nunan (2004) ได้กำหนดองค์ประกอบของการจัดการเรียนที่เน้นภาระคล้ายกับ Ellis (2003) กล่าวคือประกอบไปด้วย จุดมุ่งหมาย การป้อนเข้า (input) และ กระบวนการ (Procedures) อย่างไรก็ตามมีองค์ประกอบที่แตกต่างออกไปดังต่อไปนี้

1. ประเภทภาระงาน (Task types) คือ กิจกรรมหรือลักษณะของกิจกรรมที่นำมาใช้ ยกตัวอย่างเช่น Prabhu (1987) กิจกรรมแลกเปลี่ยนข้อมูลที่หายไป กิจกรรมและเปลี่ยนเหตุผล และ กิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น Willis (1996) กิจกรรมบัญชีรายการ กิจกรรมเรียงลำดับและการจัดเข้าประเภท กิจกรรมเปรียบเทียบ กิจกรรมการแก้ปัญหา กิจกรรมแบ่งปันประสบการณ์ และ กิจกรรมคิด เป็นต้น

2. บทบาทของผู้สอนและผู้เรียน (Teacher and Learner Roles) คือ สิ่งที่ผู้เรียนและผู้สอนถูกคาดหวังให้ปฏิบัติงานภาระงานสำเร็จ ซึ่งมีความแตกต่างกันออกไปขึ้นอยู่กับแต่ละกิจกรรมหรือภาระงาน

3. สถานที่ (Setting) คือ วิธีการจัดห้องเรียนหรือสถานที่เรียนให้เสมือนสถานที่จริง

กล่าวโดยสรุปว่า กิจกรรมการเรียนที่เน้นภาระงานประกอบด้วยจุดมุ่งหมายของภาระงานที่ระบุว่าจะต้องปฏิบัตินั้นต้องการให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ของหน้าที่ทางภาษาอย่างใดอย่างหนึ่ง ในการทำงานนั้นผู้เรียนจะได้ฝึกการใช้ภาษา โดยใช้ตัวป้อนที่สมจริง ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงเหตุการณ์ในงานที่ปฏิบัติกับสิ่งที่อาจเกิดขึ้นจริงได้ในสถานการณ์จริง ทั้งนี้งานจะมีขั้นตอนระบุการดำเนินงานอย่างชัดเจนเพื่อให้ได้ผลลัพธ์อย่างใดอย่างหนึ่ง ขณะเดียวกันงานนั้นก็มีการกำหนดบทบาทของครูและนักเรียนว่าจะมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันในลักษณะใด

### 3.4 ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาระงาน

Willis (1996) กล่าวถึงขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานไว้ 3 ขั้นตอน ดังนี้

1) **ขั้นก่อนปฏิบัติงาน (Pre-task)** คือ ขั้นที่ผู้สอนเสนอหัวข้อที่จะสอนโดยบอกคำศัพท์หรือวลี เพื่อช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจเกี่ยวกับภาระงานหลัก หรือเป็นขั้นนำเข้าสู่เรื่องของภาระงาน โดยผู้สอนอาจให้ผู้เรียนฟังหรือดูตัวอย่างที่ใกล้เคียงกับภาระงานหลัก หรือให้ผู้เรียนอ่านส่วนใดส่วนหนึ่งของข้อมูลในภาระงาน

2) **ขั้นปฏิบัติงาน (Task cycle)** แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

2.1) **ขั้นทำงาน (Task)** คือ ขั้นตอนที่ผู้เรียนร่วมกันปฏิบัติงานเป็นคู่หรือเป็นกลุ่ม โดยผู้สอนมีบทบาทในการเฝ้าดูผู้เรียนว่าทำงานตรงตามคำสั่งหรือไม่ และคอยกระตุ้น ให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารมากกว่าแก้ไขสิ่งที่ผู้เรียนพูดผิด หลังขั้นทำงานผู้สอนสามารถสรุปแนวคิดที่เกิดขึ้นในระหว่างขั้นทำงานให้ผู้เรียนได้ทราบ

2.2) **ขั้นวางแผน (Planning)** คือ ขั้นตอนที่ผู้เรียนเตรียมนำเสนองานหน้าชั้นเรียน ในรูปแบบการพูดหรือการเขียน โดยรายงานเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติงานหรือสิ่งที่ค้นพบ ส่วนผู้สอนเป็นผู้ช่วยชี้แนะการใช้ภาษาที่ถูกต้อง หรือการสอบถามข้อมูลจากเพื่อน หรือการใช้พจนานุกรม

2.3) **ขั้นรายงาน (Reporting)** คือ ขั้นตอนที่ผู้เรียนนำเสนองานหน้าชั้นเรียน หรือแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้เรียนเพื่อเปรียบเทียบผลลัพธ์ โดยผู้สอนทำหน้าที่เป็นประธาน การนำเสนองาน และมีหน้าที่ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน

3) **ขั้นมุ่งเน้นภาษา (Language focus)** คือ ขั้นตอนที่ผู้เรียนได้รับการพัฒนาในด้านความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาและความถูกต้องตามโครงสร้างทางไวยากรณ์ โดยแบ่งเป็น 2 ขั้น ดังนี้

3.1) **ขั้นวิเคราะห์ภาษา (Analysis)** คือ ขั้นตอนที่ผู้เรียนตรวจสอบและอภิปรายรูปแบบทางภาษา (Language features) ที่ใช้ในขั้นปฏิบัติงาน โดยผู้สอนช่วยทบทวนรูปแบบทางภาษา คำศัพท์ และวลีที่จำเป็น

3.2) **ขั้นฝึกฝน (Practice)** หลังจากที่ได้เรียนรู้รูปแบบทางภาษา ที่ถูกต้องแล้ว ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาที่ถูกต้องให้เกิดความคล่องแคล่วมากขึ้น โดยอาจมีสถานการณ์หรือ เงื่อนไขแตกต่างจากภาระงานหลัก

ในขณะที่ Ellis (2003) แบ่งขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเป็นฐาน ไว้ 3 ขั้นตอนหลัก ซึ่งมีลักษณะคล้ายกับแนวคิดของ Willis (1996) ดังนี้

ขั้นที่ 1 **ขั้นก่อนภาระงาน (Pre-task phases)** มีวัตถุประสงค์คล้ายกับ Willis (1996) คือ เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนในการทำภาระงานจริง ประกอบด้วย 4 กิจกรรมย่อย คือ

1.1 ให้ผู้เรียนทำภาระงานที่มีลักษณะคล้ายกับภาระงานจริง

1.2 ให้ผู้เรียนศึกษาตัวอย่างจากชิ้นงานจริง

1.3 ให้ผู้เรียนทดลองทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อช่วยเสริมความรู้ รวมถึงกระตุ้นความรู้  
ภูมิหลังของผู้เรียน และเป็นประโยชน์ในการทำภาระงานในขั้นต่อไป

1.4 ให้เวลาผู้เรียนในการกำหนดกลยุทธ์ และวางแผนการทำภาระงาน

ขั้นที่ 2 ขั้นปฏิบัติการภาระงาน (During-task phases) ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติการภาระงาน  
ไว้ 2 ขั้นตอนย่อยๆ ดังนี้

2.1 ขั้นเตรียมภาระงาน (Task Performance Options) ผู้สอนต้องกำหนดเวลาในการ  
ทำภาระงานเพื่อฝึกให้ผู้เรียนรู้จักการตรงต่อเวลา และสามารถทำภาระงานให้เสร็จหากมีเวลาที่จำกัด  
ลำดับที่สอง ผู้สอนควรมีการกำหนดข้อมูลป้อนเข้า โดยเลือกเฉพาะส่วนที่จำเป็นและสำคัญเท่านั้น  
และสุดท้าย ผู้สอนควรระมัดระวังในการให้คำแนะนำกับผู้เรียน เพราะหากแนะนำมากเกินไปอาจ  
กลายเป็นการเฉลยการทำภาระงานได้

2.2 กระบวนการทำภาระงาน (Process Options) คือกระบวนการลงมือทำภาระงาน  
ลงมือปฏิบัติจริงเน้นกระบวนการ ซึ่งจะตรงกันข้ามกับ Task Performance ที่เน้นเกี่ยวกับการ  
การควบคุมดูแล การเตรียมการ

ขั้นที่ 3 หลังปฏิบัติการภาระงาน (Post-task phases) ประกอบไปด้วย 3 ขั้นตอน คือ

3.1 ทำซ้ำ (Repeat Performance) คือ ผู้เรียนทำภาระงานเดิมซ้ำ ซึ่งจะทำให้ผู้เรียน  
ทราบวิธีการ เทคนิค จากการเรียนรู้ในครั้งที่ผ่านๆ มา เมื่อมีโอกาสทำภาระงานเดิมอีกครั้ง จะทำให้ลด  
ความผิดพลาดลง รู้จุดอ่อนของตัวเอง และสามารถพัฒนาไปในทางที่ดีขึ้น

3.2 สะท้อนกลับ (Reflecting on the task) คือ ผู้เรียนได้นำเสนอย้อนกลับไปยังที่  
ที่ไปของภาระงาน ด้วยวิธีการนำเสนออาจเป็นการพูดหรือเขียนก็ได้ กิจกรรมนี้ผู้สอนจะทำหน้าที่  
เสมือนประธานในที่ประชุม คอยรับฟังปัญหาและแสดงความคิดเห็นเท่านั้น

3.3 ศึกษารูปแบบภาษา (Focusing on Forms) เป็นขั้นตอนท้ายสุดหลังจากทำภาระ  
งานเสร็จสิ้น คือ การเรียนรู้ไวยากรณ์ รูปแบบของภาษาที่สำคัญ ซึ่งพบเจอระหว่างการทำภาระงาน  
โดยไวยากรณ์ที่จะนำมาสอนต้องมีความโดดเด่น มีความยากและส่งผลต่อการทำภาระงาน

### 3.5 กิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน

ในส่วนของแนวคิดในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานนั้น ได้มีนักการศึกษา  
หลายท่านได้ให้แนวคิดไว้ดังนี้

Richards and Rodgers (1986: 80-83) ได้จำแนกรูปแบบกิจกรรมที่เน้นภาระงานดังนี้

1. ภาระงานในการปะติดปะต่อข้อมูล (Jigsaw task) เป็นกิจกรรมที่นักเรียนรวบรวมข้อมูล  
ของแต่ละกลุ่มแล้วนำมาสรุปเป็นภาพรวมของข้อมูลหรือเรื่องราวที่กำหนดให้

2. ภาระงานในการแลกเปลี่ยนข้อมูล (Information-gap task) เป็นกิจกรรมที่นักเรียนทำเป็นคู่หรือกลุ่มมีการพูดแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกันเพื่อให้ได้ภาระงานที่สมบูรณ์

3. ภาระงานการแก้ปัญหา (Problem-solving task) เป็นกิจกรรมที่นักเรียนได้รับปัญหาและข้อมูลที่กำหนดให้และนักเรียนต้องพยายามร่วมกันแก้ปัญหาให้บรรลุผลตามประสงค์

4. ภาระงานในการตัดสินใจ (Decision-making task) เป็นกิจกรรมที่นักเรียนได้รับปัญหาซึ่งมีทางเลือกในการแก้ปัญหาหลายวิธี นักเรียนต้องเลือกวิธีใดวิธีหนึ่ง หลังจากนั้นมีการอภิปรายเหตุผลในการแก้ปัญหาร่วมกัน

5. ภาระงานในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Opinion exchange task) เป็นกิจกรรมที่กระตุ้นให้นักเรียนกระตือรือร้นในการอภิปรายผลและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นโดยนักเรียนไม่จำเป็นต้องบรรลุข้อตกลงร่วมกัน

Harmer (2001) กล่าวว่า กิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานนั้น จะเน้นกิจกรรมของการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารเป็นหลัก โดยกิจกรรมการเรียนการสอนต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สื่อสารในสถานการณ์ต่างๆมากที่สุด โดยรูปแบบการเรียนการสอนนี้จะมีลักษณะพิเศษที่แตกต่างจากการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารคือ

1. ผู้เรียนมุ่งทำภาระงานโดยใช้การสื่อสารเป็นหลัก
2. ผู้เรียนมีวัตถุประสงค์อย่างชัดเจนในการสื่อสารนั้นๆ
3. ในขณะที่สื่อสารผู้เรียนเน้นการสื่อความหมายมากกว่าความถูกต้องตามหลักภาษา
4. กิจกรรมการสื่อสารนั้นต้องเอื้อให้ผู้เรียนได้ใช้ความสามารถทางภาษาแบบองค์รวม
5. ครูผู้สอนไม่ควรขัดจังหวะหรือรบกวนผู้เรียนขณะทำกิจกรรมตลอดภาระงาน

ในขณะที่ Willis (1996) ได้ จำแนกลักษณะของกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานไว้หลายลักษณะดังนี้

1. ภาระงานแบบปิด (Closed - Task) และภาระงานแบบเปิด (Open - Task) โดยที่ภาระงานแบบปิดจะมีโครงสร้างที่ชัดเจนและมีข้อถูกผิดที่ตัดสินใจได้ เช่น ให้หาส่วนที่ต่าง แต่ภาระงานแบบเปิด จะมีเนื้อหาที่กว้างกว่าและยากที่จะให้ถูกผิดได้ แต่บอกได้ว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ เช่น การให้เล่าประสบการณ์ การให้เสนอวิธีการแก้ปัญหา เป็นต้น

2. ภาระงานแบบทางเดียว (one-way task) หรือเป็นภาระงานแบบสองทาง (two-way task) ภาระงานแบบทางเดียวคือไม่มีคู่จะโต้ตอบด้วย ถ้าเป็นแบบสองทางก็จะเป็นแบบโต้ตอบกันในสถานการณ์ต่างๆ

3. ภาระงานแบบเจาะจง (Focus task) หรือไม่เจาะจง (Unfocus task) หมายถึงภาระงานนั้นกำหนดกรอบการใช้ภาษาไว้หรือให้ใช้ภาษาได้อย่างอิสระ เช่น การพูด ขอร้อง ภาระงานแบบ



เจาะจง คือให้ผู้เรียนใช้สำนวนหรือในสถานการณ์ที่กำหนดไว้ ส่วนภาระงานแบบไม่เจาะจง เช่น ให้สื่อสารในสถานการณ์ทั่วไปในชีวิตประจำวัน

4. ภาระงานในชีวิตจริง (Real - world Task) หรือ ภาระงานเพื่อการสอน (Pedagogic Task) ภาระงานในชีวิตจริง อาทิเช่น การสั่งอาหาร การซื้อตั๋วโดยสาร การฟังข่าว ภาระงานเพื่อการสอน เช่น การเล่นเกมสัทภาษา การใช้จินตนาการในการแก้ปัญหาที่ไม่ได้เกิดในชีวิตจริง แต่บางครั้งภาระงานเพื่อการสอนก็นำไปสู่ภาระงานในชีวิตจริงได้ เช่น การแสดงบทบาทสมมุติจากสถานการณ์ในชีวิต

Willis and Willis (2007) ได้เสนอกิจกรรมเพิ่มเติมในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระไว้ ดังนี้

1. กิจกรรมบัญชีรายการ (Listing) เป็นกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนฝึกแยกแยะข้อมูลออกมาเป็นบัญชีรายการหรือแผนผังความคิด โดยผู้เรียนจะต้องสอบถามและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับฝ่ายตรงข้าม เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่อยู่ในบัญชีรายการของอีกฝ่ายจนครบสมบูรณ์

2. กิจกรรมเรียงลำดับและการจัดเข้าประเภท (Ordering and Sorting) ประกอบด้วย 4 ลักษณะย่อย คือ

2.1 การเรียงลำดับเหตุการณ์ตามลำดับเวลาที่เกิด

2.2 การเรียงลำดับตามการประเมินคุณค่าหรือตามเกณฑ์คะแนน

2.3 การจัดหมวดหมู่ การจัดกลุ่มตามแต่ละประเภทตามที่กำหนดไว้

2.4 การจำแนกประเภทอย่างอิสระ ไม่มีการกำหนดประเภทที่แน่นอนเอาไว้

3. กิจกรรมเปรียบเทียบ (Comparing) เป็นกิจกรรมที่นำข้อมูลจากแหล่งต่างๆมาจับคู่เพื่อหาจุดเชื่อมโยงและเปรียบเทียบหาความเหมือนและความต่าง

4. กิจกรรมการแก้ปัญหา (Problem Solving) เป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหา โดยการคิดวิเคราะห์และหาเหตุผล ปัญหาที่นำมาใช้อาจจะเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นจริง ปัญหาที่เกิดผลกระทบแบบเป็นลูกโซ่ ผู้เรียนจะต้องประเมินสถานการณ์ เปรียบเทียบข้อมูลต่างๆ และแก้ไขปัญหาให้ได้ มักจะมีการสืบหาข้อเท็จจริง และการสอบสวนที่มาที่ไปของปัญหาอยู่ในกิจกรรมนี้ด้วย

5. กิจกรรมแบ่งปันประสบการณ์ (Sharing personal experiences) เป็นกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนฝึกแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกันอย่างอิสระ โดยมีจุดมุ่งหมายให้สนทนาเรื่องราวทางสังคมแบบไม่เป็นทางการ

6. กิจกรรมคิดสร้างสรรค์ (Creative Tasks) หรือเรียกอีกอย่างว่ากิจกรรมโครงการ ซึ่งกำหนดให้ผู้เรียนปฏิบัติเป็นคู่หรือเป็นกลุ่มโดยไม่มีรูปแบบกำหนดตายตัว ในระหว่างสร้างสรรค์โครงการ อาจมีการสอดแทรก 5 กิจกรรมข้างต้น เพื่อให้โครงการสำเร็จ

กล่าวโดยสรุปได้ว่าการสอนที่เน้นภาระงาน (Task-based instruction) เป็นการให้ผู้เรียนปฏิบัติงานโดยใช้ภาษาในการสื่อสาร โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ใช้ภาษาเหมือนกับในสถานการณ์



จริง การเน้นภาระงาน มีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนใช้ประสบการณ์หรือความรู้ที่มีมาใช้ในการสื่อสารจนประสบความสำเร็จโดยไม่ต้องกังวลกับไวยากรณ์หรือข้อกำหนดอื่นๆ

### 3.6 ประโยชน์ของกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน

การใช้กิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานในชั้นเรียนจะช่วยให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ในชีวิตจริงทั้งโดยตรงและโดยอ้อมได้นั้นคือ ตัวป้อนทางภาษา กิจกรรมที่สอดคล้องกับตัวป้อนและกระบวนการเรียนจะช่วยพัฒนาความสามารถในการรับรู้แบบต่างๆ (Cognitive and metacognitive perception) พัฒนาความสามารถในการใช้ภาษา พัฒนากลวิธีในการสื่อสารและการเรียนรู้ นอกจากนี้ Willis (1996) กล่าวว่าการทำงานที่นักเรียนทำภาระงานเป็นคู่หรือกลุ่มมีข้อดี ดังนี้

1. ทำให้นักเรียนเกิดความมั่นใจที่จะใช้ภาษาที่ตนเองรู้ในกลุ่มเพื่อน โดยไม่กลัวว่าจะถูกแก้ไขสิ่งที่พูดผิดหน้าชั้นเรียน
2. ทำให้นักเรียนมีประสบการณ์ในการสร้างปฏิสัมพันธ์แบบทันทีทันใดในชั้นเรียน เพราะต้องสร้างประโยคเองเพื่อใช้สื่อสาร ในขณะที่เดียวกันก็ต้องคอยฟังสิ่งที่ผู้อื่นพูดด้วย
3. ทำให้นักเรียนมีโอกาสฝึกการแลกเปลี่ยนบทบาทในการพูด ถาม-ตอบและแสดงปฏิกิริยาต่อคำพูดของเพื่อน
4. ทำให้นักเรียนมีโอกาสสังเกตการสื่อความหมายของนักเรียนคนอื่น ซึ่งเป็นเหมือนการให้ข้อมูลย้อนกลับ เพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดกันเองในระหว่างเพื่อนร่วมชั้นเรียน
5. ทำให้นักเรียนใช้ภาษาอย่างมีเป้าหมาย และเรียนรู้การร่วมมือกับเพื่อน เน้นการพูดสื่อสารเพื่อความหมาย
6. ทำให้นักเรียนมีส่วนร่วมปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียนอย่างสมบูรณ์ มิใช่พูดเพียงประโยคเดียว นักเรียนจะได้เรียนรู้วิธีการเริ่มบทสนทนาและจบการสนทนา และการแลกเปลี่ยนบทบาทระหว่างการสนทนา
7. ทำให้นักเรียนได้มีโอกาสทดลองใช้กลวิธีในการสื่อสารหลายแบบ เช่น การตรวจสอบความเข้าใจ การจับความคิดของผู้อื่น
8. ทำให้นักเรียนมีความมั่นใจในการพูดมากขึ้น เมื่อพบว่าตนเองสามารถทำงานร่วมกับเพื่อนเพื่อให้งานเสร็จสมบูรณ์โดยใช้ภาษาเป้าหมาย

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมที่เน้นภาระงานประกอบด้วยจุดมุ่งหมายของภาระงานที่ต้องการให้นักเรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์ในการทำงาน โดยนักเรียนมีโอกาสได้ฝึกการใช้ภาษาซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ สถานการณ์จริง บทบาทของนักเรียนขณะดำเนินกิจกรรมเป็นผู้ร่วมสนทนาและผู้ฟัง ครูมีบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) ผู้สังเกตการณ์ หรือผู้ให้

คำแนะนำ (Counselor) ในส่วนของสถานที่นั้น ควรจะจัดบรรยากาศในห้องเรียนให้เป็นสถานการณ์ต่างๆตามหน้าที่ทางภาษา โดยการเรียนที่เน้นภาระงานมุ่งพัฒนาทักษะการฟังและการพูดเพื่อให้นักเรียนสามารถนำความรู้และการปฏิบัติไปประยุกต์ใช้ในการติดต่อการสื่อสารได้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมั่นใจ

#### 4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน

##### งานวิจัยในประเทศ

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับการสอนที่เน้นภาระงาน อาทิ ณัฐรัตน์ แยมฉาย (2559) ได้ศึกษาเรื่องการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเพื่อพัฒนาความสามารถการพูดนำเสนอภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาปริญญาบัณฑิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเพื่อพัฒนาความสามารถการพูดนำเสนอภาษาอังกฤษ จำนวน 4 แผน พบว่าความสามารถการพูดนำเสนอภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเพื่อพัฒนาความสามารถการพูดนำเสนอภาษาอังกฤษ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเพื่อพัฒนาความสามารถการพูดนำเสนอภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษบัณฑิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยศิลปากร อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศิริพันธ์ เอื้อนโรสงค์ (2560) ที่ได้ศึกษาเรื่องการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน เพื่อเสริมสร้างทักษะการพูดภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยศิลปากร ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน เพื่อเสริมสร้างทักษะการพูดภาษาอังกฤษ จำนวน 8 แผน มีแบบทดสอบวัดทักษะการพูดภาษาอังกฤษโดยใช้การเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างทักษะการพูดภาษาอังกฤษและใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่ได้รับการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน สูงกว่าก่อนได้รับการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 2) นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างทักษะการพูดภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับดี เห็นได้ว่าการจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะการพูดได้ เพราะผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติภาระงานจริง

นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยที่ใช้เนื้อหาสาระที่เป็นเรื่องใกล้ตัวมาประกอบกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน เช่น ทศนีย์ ธรพร (2556) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการโรงแรมโดยใช้รูปแบบการสอนที่เน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมทักษะการสื่อสาร เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษในงานการโรงแรมก่อนและหลังการฝึกอบรมด้วยหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการโรงแรม กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาการโรงแรม ชั้นปีที่ 3 ปีการศึกษา 2556 คณะอุตสาหกรรมการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

จำนวน 30 คน ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ทำการทดลองโดยให้นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนการฝึกอบรม จากนั้นฝึกอบรมตามหลักสูตรเพื่อการโรงแรม 10 บท ใช้เวลา 30 ชั่วโมง สอบก่อนและหลังเรียนอีก 6 ชั่วโมง รวม 36 ชั่วโมง โดยใช้แบบทดสอบความสามารถการสื่อสารภาษาอังกฤษเพื่อการโรงแรม ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษเพื่อการโรงแรมของกลุ่มตัวอย่างสูงขึ้นหลังผ่านการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีค่าอิทธิพลผลต่างของคะแนนเท่ากับ 5.22 2) กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อหลักสูตรฝึกอบรมอยู่ในระดับดี เช่นเดียวกับงานวิจัยของ หริศศักดิ์ พลตรี (2558) ซึ่งมีการตั้งเนื้อหาสาระเกี่ยวกับท้องถิ่นมาประยุกต์ใช้กับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาระงาน โดยศึกษาเกี่ยวกับผลการใช้บทเรียนภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและสาระท้องถิ่นต่อความสามารถการฟัง-พูดภาษาอังกฤษของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนน้ำเกลี้ยงวิทยา โดยใช้บทเรียนภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและสาระท้องถิ่นต่อความสามารถการฟัง-พูดภาษาอังกฤษจำนวน 10 บทเรียน การทดลองใช้เวลา 12 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง รวม ทั้งสิ้น 24 ชั่วโมง ก่อนการทดลองใช้บทเรียนภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและสาระท้องถิ่น ผู้วิจัยได้ทดสอบผู้เรียนด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ เมื่อเสร็จสิ้นการสอนด้วยกระบวนการสอนที่เน้นภาระงาน ผู้เรียนทำแบบฝึกหัดฟัง-พูดทำยบทเรียนทั้ง 10 บทเรียน หลังจากนั้นทดสอบด้วยแบบทดสอบฉบับเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนการใช้บทเรียนภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและสาระท้องถิ่น ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของบทเรียนภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและสาระท้องถิ่นต่อความสามารถการฟัง-พูดภาษาอังกฤษมีค่าเท่ากับ 76.30/77.55 ซึ่งมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 2) ความสามารถในการฟัง-พูดภาษาอังกฤษของผู้เรียนหลังจากการใช้บทเรียนภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและสาระท้องถิ่นสูงกว่าก่อนการใช้บทเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3) ผู้เรียนมีความคิดเห็นต่อบทเรียนภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและสาระท้องถิ่นต่อความสามารถการฟัง-พูดภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี งานวิจัยนี้ได้ใช้เนื้อหาที่เป็นเรื่องใกล้ตัว เพราะเป็นเนื้อหาสาระเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดศรีสะเกษซึ่งเป็นท้องถิ่นของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนรู้สึกมีแรงจูงใจในการฝึกทักษะการพูดภาษาอังกฤษและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้

จากผลงานวิจัยภายในประเทศที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น จะเห็นได้ว่าการนำการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานเข้ามาใช้ในการเรียนการสอนทำให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น นอกจากนี้ผู้เรียนยังมีระดับความพึงพอใจในระดับมาก กล่าวได้ว่าบทเรียนที่เน้นภาระงานเป็นเครื่องมือในการฝึกทักษะทางภาษาให้ดีขึ้น จากงานวิจัยยังได้ระบุไว้ว่าบทเรียนที่เน้นภาระงานยังกระตุ้นให้ผู้เรียนรู้สึกสนุกสนานและรู้สึกมีส่วนร่วมในชั้นเรียนมากขึ้นอีกด้วย เพราะผู้เรียนได้เรียนและศึกษาในสิ่งที่ตนเองสนใจและเป็นเรื่องใกล้ตัวหรือเพื่อประกอบอาชีพต่อไปในอนาคต อย่างไรก็ตามผู้วิจัยพบว่างานวิจัยที่ผ่านมาขาดการวิเคราะห์เจาะลึกไปที่มาตรฐานตัวชี้วัดที่นักเรียนควรได้รับ

การพัฒนาตั้งแต่เริ่มต้น ซึ่งการวิเคราะห์มาตรฐานตัวชี้วัดที่จำเป็นและควรได้รับการพัฒนา ก่อนการออกแบบบทเรียนจะเป็นประโยชน์ต่อนักเรียนมากยิ่งขึ้น เพราะเนื้อหาสาระในบทเรียน นอกจากจะตรงกับความสนใจของผู้เรียน เหมาะสมกับอายุและระดับความสามารถของผู้เรียนแล้วนั้น ยังมีความตรงกับสิ่งที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด เมื่อนักเรียนต้องนำความรู้ไปใช้ในการทดสอบโอเน็ตหรือสอบในระดับที่สูงขึ้นไป นักเรียนจะสามารถนำความรู้จากบทเรียนนี้ไปประยุกต์ใช้ในการทำแบบทดสอบนั้นๆได้

### งานวิจัยต่างประเทศ

Munirah and Muhsin (2015: 181-190) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาความคล่องแคล่วและความถูกต้องของทักษะการพูดโดยใช้การจัดเรียนการสอนที่เน้นภาระงาน เพื่อศึกษาการพัฒนาความคล่องแคล่วและความถูกต้องในการพูดของนักเรียนชั้นปีที่ 2 ที่โรงเรียนเอสเอ็มเอ ไนเจอร์ 1 ซังกูมินาซา ประเทศอินโดนีเซีย ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน มีขั้นตอนดังนี้ ผู้วิจัยเลือกใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นปีที่ 2 จำนวน 37 คน และได้แบ่งการศึกษาออกเป็น 2 รอบ โดยออกแบบให้ในแต่ละรอบประกอบไปด้วยการประชุมรอบละ 4 ครั้ง นั้นหมายถึงผู้เรียนจะได้ทำการประชุมกันเป็นจำนวนทั้งหมด 8 ครั้ง ผู้วิจัยออกแบบการประชุมให้ประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอนดังต่อไปนี้ 1. วางแผน (Planning) 2. การลงมือทำ (Action) 3. การสังเกต (Observation) และ 4. ผลสะท้อนกลับ (Reflection) โดยมีจุดประสงค์เพื่อสังเกตการณ์พัฒนาด้านความคล่องแคล่วและความถูกต้องในการพูดของนักเรียน ในแต่ละครั้งที่มีการประชุม ผู้วิจัยจะทดสอบผู้เรียนตอนท้ายชั่วโมง นอกจากนี้ยังมีการใช้แบบสังเกตควบคู่กันไปอีกด้วย ดังนั้นเครื่องมือที่ใช้การทดลองคือ 1. แบบทดสอบทักษะการพูด 2. แบบสังเกตการมีส่วนร่วมและกระบวนการการเรียนรู้ของนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานสามารถพัฒนาทักษะการพูดของนักเรียนได้ตั้งแต่รอบที่ 1 จนถึงรอบที่ 2 ผลการทดสอบการพูดในรอบที่ 1 นั้น มีค่าความสำเร็จเท่ากับ 12.50 เปอร์เซนต์ และหลังจากนักเรียนได้จบการสอบในรอบที่ 2 ค่าของสำเร็จของการพูดของนักเรียนเพิ่มขึ้นเป็น 16.27 เปอร์เซนต์ จึงสรุปได้ว่าการเรียนการสอนที่เน้นภาระงาน สามารถช่วยให้นักเรียนมีการพัฒนาความคล่องแคล่วและความถูกต้องในการพูดดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เช่นเดียวกันกับ Saricoban and Karakurt (2016) ได้ทำการวิจัยเรื่องการใช้กิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการฟังและการพูดของผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ โดยมีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะการฟังและการพูดของนักศึกษาใน State University ในประเทศตุรกี เครื่องมือในการวิจัยคือบทเรียนจำนวน 16 บทเรียน มีการทดสอบหลังเรียนเพื่อวัดทักษะการฟังและการพูด กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดคือ 56 คน โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ได้ผลการทดสอบ CEFR ระดับ B1 จำนวน 32 คน และกลุ่มที่ได้ผลการทดสอบระดับ B1+ จำนวน



24 คน การทดลองใช้เวลา 4 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ รวมทั้งหมด 7 สัปดาห์ การวิจัยได้มุ่งเน้นไปที่การพูด อย่างเป็นธรรมชาติในสถานการณ์จริง ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการแสดงความคิดเห็น การเห็นด้วยและไม่ เห็นด้วย แลกเปลี่ยนข้อมูล ให้ผู้เรียนได้ทำงานเป็นคู่ โดยที่ผู้สอนไม่มีการแทรกแซงในการสนทนา นั้นๆ ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในระดับ B1 มีค่าเฉลี่ยของทักษะการพูดเท่ากับ 57.65 สูงกว่าคะแนนก่อนเรียนที่ 55 คะแนน ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในระดับ B1+ มีค่าเฉลี่ยของทักษะ การพูดเท่ากับ 72.92 สูงกว่าคะแนนก่อนเรียนที่ 65 คะแนน ซึ่งเป็นผลมาจากผู้เรียนมีแรงจูงใจในการ เรียนเพราะทุกคนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมและไม่มีความกลัวเมื่อมีการพูดภาษาอังกฤษผิดพลาด นอกจากนี้ผู้สอนได้จัดสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในสภาพผ่อนคลายไม่ตึงเครียด ทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจ ในตนเอง เป็นไปในแนวทางเดียวกับ Torky (2006: 1-254) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพของการ ใช้ชุดการสอนที่เน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนในระดับชั้น มัธยมศึกษา The Effectiveness of a Task- Based Instruction program in Developing the English Language Speaking Skills of Secondary stage Students เพื่อหาประสิทธิภาพของ การการพัฒนาทักษะการพูดของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาที่เข้ามาศึกษาเป็นปีแรกโดยใช้การ สอนแบบเน้นภาระงาน กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนรัฐบาลของประเทศ อียิปต์ โดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมด้วยวิธีการสุ่ม ตัวอย่างกลุ่มละ 38 คน ใช้ระยะเวลา ในการทดลอง 3 เดือน เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองได้แก่บทเรียนทักษะการพูด 27 บทเรียน โดยใช้ เวลา 74 คาบเรียน และมีแบบทดสอบก่อนและหลังการใช้บทเรียนที่เน้นภาระงาน ผลการวิจัยพบว่า 1) การใช้ชุดการสอนที่เน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนในระดับชั้น มัธยมมีประสิทธิภาพและมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 2.) กลุ่มทดลองที่ถูกสอนโดยวิธีเน้นภาระ งานมีผลทดสอบทักษะการพูดหลังเรียนที่ขึ้นสูงกว่าก่อนเรียนอยู่ที่ระดับ 0.01

เป็นที่น่าสังเกตว่าวิจัยจากต่างประเทศก็ให้ความสำคัญกับเนื้อหาสาระที่ใกล้ตัวและเป็น ประโยชน์กับผู้เรียนเช่นกัน ดังเช่นที่ Albino (2017: 1-11) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนา ทักษะการพูดโดยใช้วิธีการการเรียนการสอนที่เน้นภาระงาน สำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษในฐานะ ภาษาต่างประเทศ ที่โรงเรียน PUNIV-Cazenga ประเทศแองโกล่า (Improving Speaking Fluency in a Task-Based language Teaching Approach: The Case of EFL Learners at PUNIV- Cazenga) เพื่อเปรียบเทียบความคล่องแคล่วในการพูดนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะ ภาษาต่างประเทศก่อนและหลังจากนำมาวิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานมาใช้ กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนจากชั้นเกรดเก้าที่ได้มาจากการสุ่มจำนวน 40 คน จากนักเรียนทั้งหมด 360 คน ใช้ ระยะเวลา 8 สัปดาห์ เครื่องมือที่ใช้คือ 1. การบันทึกเสียงการบรรยายรูปภาพ 2. การบันทึกเสียง สัมภาษณ์ มีขั้นตอนดังนี้ ผู้วิจัยเลือกรูปภาพมาจำนวน 2 รูปและให้นักเรียนเลือกรูปภาพที่ตนเอง ต้องการมา 1 รูป จากนั้นให้นักเรียนทำการพูดบรรยายรูปภาพ และผู้วิจัยได้ทำการบันทึกเสียงไว้

หลังจากที่ได้บรรยายรูปภาพในสไลด์ตาให้ไปแล้ว ผู้เรียนจะได้รับการเรียนการสอนที่เน้นภาระงาน ซึ่งผู้วิจัยได้ออกแบบเป็นจำนวนทั้งหมด 7 หัวข้อดังต่อไปนี้ 1. Shopping 2. Ordering a meal 3. Locating a line on an underground map 4. Buying tickets for travel 5. Booking a hotel 6. Eating in a restaurant และ 7. Calling a taxi เมื่อได้ข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการถอดการบันทึกเสียงทั้งก่อนและหลังการได้รับการเรียนการสอนที่เน้นภาระงาน เพื่อดูการพัฒนา ความก้าวหน้า ความคล่องแคล่วในการพูดของนักเรียน โดยพิจารณาจากจำนวนคำที่ใช้ในการพูดและความคล่องแคล่วในการพูด ซึ่งการเปรียบเทียบข้อมูลจากการบันทึกเสียงดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยเห็นพัฒนาการอย่างชัดเจน นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้ทำการสัมภาษณ์นักเรียนจำนวน 15 คน เป็นภาษาโปรตุเกส เพื่อให้ผู้เรียนรู้สึกผ่อนคลายและสามารถถ่ายทอดความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานอย่างเต็มที่ ผลการวิจัยพบว่า หลังจากที่ผู้เรียนได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน ผู้เรียนมีความกล้าที่จะพูดภาษาอังกฤษมากขึ้นและมีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองที่ใช้ภาษา มีการขยายการใช้คำศัพท์ที่กว้างมากขึ้น นอกจากนี้ยังสามารถพูดได้อย่างคล่องแคล่วขึ้น มีการแก้ไขข้อผิดพลาดทางหลักภาษาของตนเอง มีความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อรักษาปฏิสัมพันธ์มากขึ้น เช่นเดียวกับ Merita (2012) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพของการใช้การเรียนรู้ที่เน้นภาระงานในการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษกับนักศึกษาที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศที่ South East European University (SEEU) เพื่อศึกษาว่าผู้เรียนสามารถรับรู้การทำงานร่วมกันผ่านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานและกิจกรรมทักษะการพูดอย่างไร กลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาชายและหญิงอายุระหว่าง 18-25 ปี จำนวน 60 คน นอกจากนี้ยังมีการใช้แบบสอบถามเพื่อศึกษาทัศนคติของผู้เรียนและผู้สอน การทดลองแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มทดลองที่ใช้การเรียนการสอนที่เน้นภาระงาน และกลุ่มควบคุมที่ใช้การเรียนการสอนแบบดั้งเดิม กลุ่มทดลองจะถูกแบ่งให้ทำงานเป็นกลุ่มละ 4 คน แต่ละคนจะมีบทบาทในการทำภาระงาน จากนั้นจะได้รับหัวข้อเกี่ยวกับโทรศัพท์มือถือและการท่องเที่ยวในวันหยุดของตนเอง สมาชิกในกลุ่มได้ใช้โครงสร้าง Comparative เพื่อแสดงความคิดเห็นและเปรียบเทียบราคาของโทรศัพท์มือถือ ผลวิจัยพบว่านักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานมีคะแนนทักษะการพูดที่สูงขึ้น มีการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากกว่าเดิม โดยเป็นผลมาจากวิจัยในครั้งนี้มุ่งเน้นไปที่การใช้ภาษามากกว่าหลักไวยากรณ์ นอกจากนี้เป็นเพราะบรรยากาศในชั้นเรียนมีความสะดวกสบาย ผู้เรียนได้ร่วมมือกันทำภาระงานและมีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน นอกจากนี้เป็นเพราะผู้สอนได้ใช้ภาระงานที่หลากหลาย จึงสามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ใช้ทักษะการสื่อสารหลายหลายรูปแบบ เป็นผลให้ผู้เรียนสามารถพูดได้คล่องแคล่วมากขึ้น การที่ใช้หัวข้อที่เป็นเรื่องที่ผู้เรียนสนใจ ใกล้กับบริบทของผู้เรียนทำให้ผู้เรียนมีแรงจูงใจและมีทัศนคติในแง่บวกกับการเรียน เพราะผู้เรียนมีความตื่นเต้นและกระตือรือร้นที่จะเรียน นอกจากนี้ยังทำให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์มากขึ้น สอดคล้องกับ Thompson and Millington (2012: 159-167) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การ



เรียนรู้ด้วยภาระงานเพื่อนำไปใช้การสื่อสารและไวยากรณ์โดยมีจุดประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทของการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานในบริบทของห้องเรียนของประเทศญี่ปุ่นซึ่งมีขนาดใหญ่ มีจำนวนนักเรียนมาก มีงบประมาณน้อยและครูผู้สอนมีเวลาในการทำการสอนจำกัด ว่ามีผลต่อการจัดการเรียนสอนที่เน้นภาระงานหรือไม่ บทเรียนที่เน้นภาระงานครั้งนี้ได้ถูกนำไปใช้ควบคู่กับหลักสูตรปกติของวิทยาลัย กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาในมหาวิทยาลัยนานาชาติ จำนวน 36 คน โดยมาจากหลากหลายสาขา มีอายุระหว่าง 18 และ 21 ปี นักศึกษาถูกแบ่งเป็นกลุ่มละ 6 คนตามความสมัครใจเพื่อให้ นักศึกษามีความต้องการอยากทำภาระงาน โดยเน้นไปที่กิจกรรมฝึกการพูด การฟังและคำศัพท์ ผู้เรียนจะได้รูปภาพคนละ 1 ภาพซึ่งเป็นรูปภาพเกี่ยวกับสถานที่หรือสิ่งแวดล้อมในประเทศญี่ปุ่นเพื่อให้ผู้เรียนรู้สึกว่าเป็นเรื่องในท้องถิ่นของตนเอง จากนั้นให้แต่ละคนในกลุ่มแต่งเรื่องราวจากรูปของตนเองแล้วนำมาประกอบเป็นเรื่องราว โดยการเขียนเป็นเรื่องเล่า (story telling) ของกลุ่มเพื่อนำเสนอหน้าชั้นเรียนต่อไป ผลการวิจัยปรากฏว่านักเรียนสามารถพูดภาษาอังกฤษได้ดีขึ้นและมีการใช้โครงสร้างทางภาษาที่ดีขึ้นด้วย เพราะนักเรียนได้นำเสนอในสิ่งที่ตนเองรู้จักเป็นอย่างดีจึงเกิดแรงจูงใจและความสนุกสนานในการเรียน อีกทั้งวิจัยนี้ยังพบว่าการจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานสามารถทำได้ภายใต้เงื่อนไขเวลาและงบประมาณที่จำกัด และสามารถใช้ได้ผลกับห้องเรียนขนาดใหญ่ เช่น ห้องเรียนในทวีปเอเชีย

เมื่อเปรียบเทียบผลงานวิจัยภายในประเทศและผลงานวิจัยต่างประเทศ สามารถสรุปได้ว่ามีผลคล้ายกันคือ การนำการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานเข้ามาใช้ในการเรียนการสอนทำให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น เพราะผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติภาระงานจริง ผู้เรียนมีความก้าวหน้า มีความคล่องแคล่วในการพูด อีกทั้งยังช่วยสร้างทัศนคติที่ดีต่อผู้เรียนอีกด้วย จากการศึกษางานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ การจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานสามารถทำให้ผู้เรียนเกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูล และเรียนรู้ร่วมกัน ทั้งระหว่างสมาชิกภายในกลุ่มหรือต่างกลุ่ม ทั้งก่อนและหลังทำกิจกรรม โดยที่ครูผู้สอนเป็นผู้มีบทบาทในการกำหนดกิจกรรม ผู้สอนสามารถแทรกเนื้อหาสาระที่เป็นเรื่องใกล้หรือในท้องถิ่นของตัวผู้เรียนลงไปได้ เนื่องจากผู้เรียนสามารถใช้ประสบการณ์ส่วนตัวมาประกอบการเรียนซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจและมีแรงจูงใจในการพัฒนาตนเอง อย่างไรก็ตามงานวิจัยที่กล่าวมาข้างต้นมิได้ไม่ได้มีการวิเคราะห์เจาะลึกไปที่มาตรฐานตัวชี้วัดที่นักเรียนควรได้รับการพัฒนา ซึ่งการวิเคราะห์มาตรฐานตัวชี้วัดที่จำเป็นและควรได้รับการพัฒนาก่อนการออกแบบบทเรียนจะเป็นประโยชน์ต่อนักเรียนเป็นอย่างมาก เนื่องจากเนื้อหาสาระนั้นๆ นอกจากจะต้องมีความน่าสนใจแล้วยังมีความตรงกับสิ่งที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด เมื่อนักเรียนต้องนำความรู้ไปสอบในระดับที่สูงขึ้นไป นักเรียนจะสามารถนำความรู้จากบทเรียนนี้ไปประยุกต์ใช้ในการสอบนั้นๆได้ งานวิจัยนี้จึงมีจุดมุ่งหมายสำคัญอีกหนึ่งประการคือ สังเกตผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) รายวิชา

ภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยคาดหวังประโยชน์ทางอ้อมในแง่ของการพัฒนามาตรฐานการเรียนรู้ของนักเรียน ผ่านการใช้การเรียนการสอนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น เมื่อนักเรียนมีทักษะดีพอ อาจเชื่อมโยงไปสู่การทำข้อสอบและส่งผลให้มีคะแนน O-NET สูงขึ้นได้ ทั้งนี้ นักเรียนจะมีจุดหมายไม่ใช่เรียนเพื่อไปใช้ในการสอบเท่านั้น และเป็นวิธีการเรียนการสอนที่ดีกว่าการติวก่อนสอบเพราะเป็นการพัฒนาที่ยั่งยืนและผู้เรียนเห็นประโยชน์ของการเรียนภาษาอังกฤษโดยตรงด้วยตัวของนักเรียนเอง นอกจากนี้บทเรียนที่มุ่งเน้นพัฒนาทักษะการพูดเพื่อค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นเป็นภาษาอังกฤษ ยังเป็นเรื่องใกล้ตัวและเป็นไปตามหลักการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ด้วยเหตุนี้จึงนำไปสู่การตั้งสมมติฐานการวิจัยได้ว่านักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ยของทักษะการพูดภาษาอังกฤษหลังการได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นสูงกว่าก่อนเรียน



### บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา จังหวัดเพชรบุรี” เป็นการวิจัยเชิงทดลองพื้นฐาน (Pre-Experimental Research) ใช้รูปแบบ One-Group pretest-posttest design ในการดำเนินการศึกษาค้นคว้าได้แบ่งเป็น 4 ขั้นตอนดังนี้

#### ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียมการวิจัย

มีวัตถุประสงค์เพื่อทบทวนแนวคิดทฤษฎี และศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องรวมถึงหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศและตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางตามที่ได้กล่าวไปในบทที่ 2 จากนั้นจึงศึกษาคำอธิบายรายวิชา มาตรฐานตัวชี้วัดที่เหมาะสมกับระดับชั้น ตลอดจนมาตรฐานตัวชี้วัดที่ควรได้รับการพัฒนาเป็นพิเศษ เป็นการรวบรวมข้อมูลที่จำเป็นเพื่อให้ทราบถึงสภาพปัญหาในปัจจุบัน และนำข้อมูลที่ได้มาวางแผน ออกแบบและนำไปสร้างเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยในขั้นตอนที่ 2 เป็นลำดับต่อไป

ในขั้นเตรียมการวิจัยมีรายละเอียดเพิ่มเติมดังต่อไปนี้

#### 1.1 ศึกษาคำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน อ23102

ผู้วิจัยได้ศึกษาคำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน อ23102 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียน 2 ซึ่งเป็นรายวิชาที่ใช้เวลาในการเรียนจำนวน 60 ชั่วโมงและมีจำนวน 1.5 หน่วยกิต เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับจุดประสงค์ สาระสำคัญ หลักการและเนื้อหา เพื่อเป็นแนวทางในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้และการประเมินผล โดยรายวิชานี้มุ่งเน้นศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินชีวิต ครอบครัว อาชีพ การดูแล การให้ การขอหรือนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับการเดินทาง และสถานที่ท่องเที่ยว ประสบการณ์ การเลือกซื้อสินค้าอย่างฉลาด ประเภทของอาหาร การเชิญชวน การตอบรับและการตอบปฏิเสธ การวางแผนในการจัดงาน การใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง หรือสถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียนสถานศึกษา ชุมชน และสังคม การแสดงความขอบคุณและยกย่องชมเชย และการแสดงความคิดเห็น การให้คำแนะนำ คำสั่ง การแสดงเงื่อนไขต่างๆ ที่อยู่ในความสนใจของนักเรียนที่ถูกต้องเหมาะสมกับวัฒนธรรมไทย วัฒนธรรมท้องถิ่น และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา โดยรายวิชานี้เน้นให้ผู้เรียนเลือกใช้ทักษะกระบวนการฟัง พูด อ่าน เขียน ทักษะการจำ คิด วิเคราะห์และเขียน สื่อความกระบวนการทำงานกลุ่ม/คู่ และสมรรถนะ 5 สมรรถนะ คือ ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหา

ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมในภาคผนวก ก)

### 1.2 วิเคราะห์มาตรฐานตัวชี้วัด ตามที่สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) ได้แจ้งว่าโรงเรียนบ้านลาดวิทยาควรพัฒนามากที่สุด

ผู้วิจัยศึกษาผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติของการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Education Test หรือ O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ย้อนหลังไป 3 ปีซึ่งได้แก่ปีการศึกษา 2559-2561 (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมในภาคผนวก ข) และศึกษา มาตรฐานตัวชี้วัดและสาระเรียนรู้แกนกลางตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ตามที่สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) ได้แจ้งว่าโรงเรียนบ้านลาดวิทยาควรพัฒนามากที่สุด ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ตัวชี้วัดดังกล่าวและสรุปออกมาตามรายละเอียดในตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3.1 สรุปมาตรฐานตัวชี้วัดและสาระเรียนรู้แกนกลาง ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่โรงเรียนบ้านลาดวิทยาควรพัฒนามากที่สุด

มาตรฐาน ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
<b>สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร</b>		
<b>มาตรฐาน ต 1.1</b>	-ปฏิบัติตามคำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และ คำอธิบายที่ฟังและอ่าน	คำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจงและคำอธิบายในการ ประดิษฐ์ บอกทิศทางป้ายประกาศต่างๆ การใช้อุปกรณ์ Passive voice ที่ใช้ในโครงสร้างประโยคง่ายๆ เช่น is/are+ past participle, คำสันธาน (conjunction) เช่น and/but/or/before/ after/because, คำเชื่อม (connective words) เช่น First...Second...Third...Next...Then...Finally...etc.
<b>มาตรฐาน ต 1.2</b>	-พูดและเขียนแสดงความ ต้องการเสนอและให้ความ ช่วยเหลือ ตอบรับและ ปฏิเสธการให้ความ ช่วยเหลือในสถานการณ์ ต่างๆอย่างเหมาะสม	ภาษาที่ใช้ในการแสดงความ ต้องการ เสนอและให้ความ ช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความ ช่วยเหลือใน สถานการณ์ต่างๆ เช่น Please.../...please./I'd like.../I need.../May/Can/Could...?/ Yes.../Please do./ Of course./Sure./Need some help?/

ตารางที่ 3.1 สรุปมาตรฐานตัวชี้วัดและสาระเรียนรู้แกนกลาง ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่โรงเรียนบ้านลาดวิทยาควรพัฒนามากที่สุด (ต่อ)

มาตรฐาน ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
	<p>- พูดและเขียนเพื่อขอและให้ ข้อมูล อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ ฟัง หรือ อ่าน อย่างเหมาะสม</p> <p>- พูดและเขียนบรรยายความรู้สึก ความคิดเห็น เกี่ยวกับ เรื่องต่างๆ กิจกรรม ประสบการณ์ พร้อม ทั้งให้ เหตุผล ประกอบอย่างเหมาะสม</p>	<p>What can I do to help?/Would you like any help?/ I'm afraid.../I'm sorry, but.../Sorry, but...etc.</p> <p>-คำศัพท์ สำนวนภาษา ประโยค ข้อความที่ใช้ในการขอ และให้ข้อมูล อธิบาย เปรียบเทียบและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังหรืออ่าน</p> <p>-ภาษาที่ใช้ในการแสดงความรู้สึก ความคิดเห็น และให้เหตุผลประกอบ เช่น ชอบ ไม่ชอบ เสียใจ มีความสุข เศร้า หิว รสชาติ สวย ไม่สวย ดี ไม่ดี จากเหตุการณ์ในชีวิตประจำวัน เช่น Nice/ Very nice. Well done!/ Congratulations on.../ I like...because/I think.../I agree/I disagree/I don't like.../ I don't believe.../I have no idea.../Oh no! etc.</p>
มาตรฐาน ต 1.3	-พูดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์ และ เหตุการณ์ พร้อมทั้งให้ เหตุผลประกอบ	-ภาษาที่ใช้แสดงความคิดเห็นและการให้เหตุผล ประกอบเกี่ยวกับกิจกรรมและประสบการณ์และ เหตุการณ์
<b>สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม</b>		
มาตรฐาน ต 2.1	เลือกใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยาท่าทางเหมาะสมกับบุคคลและโอกาสตาม มารยาท สังคม และ วัฒนธรรมของเจ้าของ ภาษา	-การเลือกใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยาท่าทางในการ สนทนาตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของ ภาษา เช่น การขอบคุณ ขอโทษ การชมเชย การใช้สี หน้าท่าทางประกอบการพูด การแสดงความรู้สึกชอบ/ ไม่ชอบ การกล่าวอวยพร การแสดงอาการตอบรับหรือ ปฏิเสธ



ตารางที่ 3.1 สรุปมาตรฐานตัวชี้วัดและสาระเรียนรู้แกนกลาง ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่โรงเรียนบ้านลาดวิทยาควรพัฒนามากที่สุด (ต่อ)

มาตรฐานตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
มาตรฐาน ต 2.2	เปรียบเทียบและอธิบายความเหมือนและความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่างๆ และการลำดับคำตามโครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย	-การเปรียบเทียบและการอธิบายความเหมือน/ความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่างๆของเจ้าของภาษากับของไทย -การใช้เครื่องหมายวรรคตอนและการลำดับคำตามโครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย

#### ขั้นตอนที่ 2 ขั้นสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

มีวัตถุประสงค์เพื่อออกแบบและสร้างเครื่องมือที่เหมาะสมสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ โดยการนำผลการศึกษาจากขั้นตอนที่ 1 มาสร้างเครื่องมือทดลองจนเพื่อทดสอบหาประสิทธิภาพของเครื่องมือและพัฒนาเครื่องมือทั้งหมดให้พร้อมกับการทดลองในขั้นการทดลองใช้จริง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) บทเรียนและแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ 2) แบบทดสอบทักษะการพูด 3) เกณฑ์การประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษของผู้วิจัยที่ได้รับการพัฒนามาจากทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินทักษะการพูดของ Bartz (1979), Taylor 1983, (อ้างถึงใน ทรศักดิ์ พลตรี 2558: 63-64) และ Canale and Swain (1980) 4) แบบสอบถามความพึงพอใจ 5) แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง

ซึ่งมีขั้นตอนการสร้างและพัฒนาเครื่องมือดังต่อไปนี้

#### 2.1 การสร้างบทเรียนและแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ

2.1.1 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาในขั้นตอนที่ 1 มาผนวกกับการศึกษาเนื้อหาในแบบเรียน Bridge 3 ซึ่งเป็นหนังสือแบบเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน อ23102 ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับอนุญาตให้ใช้ในสถานศึกษาจากกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งในแบบเรียน Bridge 3 ได้มีการกำหนดมาตรฐานตัวชี้วัดในแต่ละบทเรียนเอาไว้อย่างชัดเจน ผู้วิจัยได้ทำการพิจารณาจากบทเรียนที่มีเนื้อหาตรงกับมาตรฐานตัวชี้วัดที่โรงเรียนบ้านลาดวิทยากำลังมีปัญหาและควร

ได้รับการพัฒนา โดยทำการคัดเลือกเฉพาะบทเรียนที่เน้นมาตรฐาน ต 1.1, 1.2, 1.3, 2.1 และ 2.2 เป็นจำนวน 4 บทเรียน และตามที่ กระทรวงศึกษาธิการ (2551) ระบุว่าสถานศึกษาสามารถปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาที่เป็น ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามความต้องการของผู้เรียน เพื่อเป็นการพัฒนาหลักสูตรให้มีความเหมาะสมตามบริบทในแต่ละท้องถิ่นได้ จึงมีการนำเนื้อหาสาระเกี่ยวกับสินค้าประจำท้องถิ่นของอำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี ที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเนื้อหาสาระสำคัญจากตำราหนังสือ English for Tourism in Phetchaburi (สุทัศน์ นาคจัน, 2552) ซึ่งเป็นเนื้อหาสาระที่ใกล้ตัวนักเรียน และสามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้จริง มาผนวกเข้ากับบทเรียนในแบบเรียน Bridge 3 เพื่อให้ให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียน เนื่องจากได้เรียนในหัวข้อที่มีประโยชน์และสามารถนำไปใช้ได้ชีวิตจริง ทั้งนี้เนื้อหาสาระเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นมีความสอดคล้องกับเนื้อหาในแบบเรียน Bridge 3 เนื่องจากตรงกับมาตรฐานตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ซึ่งเป็นมาตรฐานตัวชี้วัดที่โรงเรียนบ้านลาดวิทยาได้รับการแจ้งจาก สทศ. ว่าควรได้รับการพัฒนา ผู้สอนไม่ได้ตัดทอนเนื้อหาสาระที่จำเป็นต้องสอนตามแบบเรียน Bridge 3 ออกแต่อย่างใด เพียงแต่เพิ่มเนื้อหาสาระที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นเข้าไป จึงไม่กระทบกับการจัดการเรียนการสอนตามปกติที่นักเรียนทุกห้องจะต้องได้เรียนเนื้อหาที่เท่ากัน หัวข้อสำหรับแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยได้ผนวกเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นกับแบบเรียน Bridge 3 และตรงตามตัวชี้วัดที่กำลังมีปัญหาตามดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3.2 สรุปหัวข้อสำหรับแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผนวกเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นกับแบบเรียน Bridge 3 และตรงตามตัวชี้วัดที่โรงเรียนบ้านลาดวิทยาควรได้รับการพัฒนา

หัวข้อ	ตัวชี้วัดที่ควรได้รับการพัฒนา มากที่สุด	หัวข้อและเนื้อหาจากแบบเรียน Bridge 3	หัวข้อที่ผู้วิจัยได้ผสมผสานเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น
1	มาตรฐาน ต 1.1, 1.2 และ 1.3	<b>Friends and Family</b> - พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังหรืออ่านอย่างเหมาะสม - ภาษาที่ใช้แสดงความคิดเห็นและการให้เหตุผลประกอบเกี่ยวกับกิจกรรมและ	<b>What does it taste like?</b> ในบทเรียนนี้ นักเรียนได้พูดเพื่อให้ข้อมูลและอธิบายเกี่ยวกับสินค้าประจำท้องถิ่นของตนเอง ตัวอย่างเช่น <i>-This local product is called fresh sugar palm jucie.</i>

ตารางที่ 3.2 สรุปหัวข้อสำหรับแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผนวกเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นกับแบบเรียน Bridge 3 และตรงตามตัวชี้วัดที่โรงเรียนบ้านลาดวิทยาควรรได้กับการพัฒนา (ต่อ)

หัวข้อ	ตัวชี้วัดที่ควรได้รับการพัฒนา	หัวข้อและเนื้อหาจากแบบเรียน Bridge 3	หัวข้อที่ผู้วิจัยได้ผสมผสานเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น
		ประสบการณ์และเหตุการณ์	<i>it tastes sweet and delicious” -We would like to sell toddy palm cake_because we are interested in all kinds of famous desserts in Banlat. toddy palm cake tastes delicious and sweet. The tourists can buy toddy palm cake as the souvenir.</i>
2	มาตรฐาน ต 1.2 และ 1.3	<b>Arts and Crafts</b> -คำแนะนำ คำชี้แจงและคำอธิบายในการประดิษฐ์ บอกรหัสทางป้ายประกาศต่างๆ การใช้อุปกรณ์ -Passive voice ,คำสันธาน (conjunction) เช่น and/but/or/before/after/ because First...Second...Third...Next... Then... Finally...etc.	<b>What are they made from?</b> ในบทเรียนนี้นักเรียนจะได้ให้คำแนะนำ คำชี้แจงกับลูกค้า พร้อมทั้งอธิบายถึงขั้นตอนในการทำสินค้าประจำท้องถิ่น ตัวอย่างเช่น -“This local product is called, sold, eaten, bought in .....It made from/made of .....” -First, mix the wheat flour with the coconut cream and salt together in the bowl. Second, add eggs and pure palm sugar in the mixed flour

ตารางที่ 3.2 สรุปหัวข้อสำหรับแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผนวกเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการค้าขายสินค้า ประจำท้องถิ่นกับแบบเรียน Bridge 3 และตรงตามตัวชี้วัดที่โรงเรียนบ้านลาดวิทยาควรร ได้กับการพัฒนา (ต่อ)

หัวข้อ	ตัวชี้วัด ที่ควรได้รับ การพัฒนา มากที่สุด	หัวข้อและเนื้อหาจาก แบบเรียน Bridge 3	หัวข้อที่ผู้วิจัยได้ผสมผสานเนื้อหา สาระเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำ ท้องถิ่น
3	มาตรฐาน ต 1.1, 1.2, 1.3, 2.1 และ 2.2	<b>Communication</b> ภาษาที่ใช้ในการแสดงความ ต้องการ เสนอและให้ความ ช่วยเหลือ	<b>Would you like to taste some?</b> ในบทเรียนนี้นักเรียนจะได้ฝึกซักชวน เสนอหรือให้ความช่วยเหลือกับผู้ที่ เป็น ลูกค้าได้อย่างถูกต้องและ เหมาะสม ตัวอย่างเช่น <i>- Would you like to taste some...? , Would you like to try it? What would you like to have? What does it taste like?-How was it?</i>
4	มาตรฐาน ต 1.1, 1.2, 1.3, 2.1 และ 2.2	<b>Leisure</b> ภาษาที่ใช้ในการตอบรับและ ปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือใน สถานการณ์ต่างๆ	<b>Can you lower the price?</b> ในบทเรียนนี้นักเรียนจะได้เรียนรู้การ ตอบรับและปฏิเสธการต่อรองราคา สินค้าอย่างสุภาพและเหมาะสม ตัวอย่างเช่น <i>-Can you lower the price? -Can you make it cheaper? -How about.....baht? -Sorry, but this is the best price for you. -I'm so sorry. I can't give you more discount. -This is a special price for you. I'm so sorry.</i>

2.1.2 วิเคราะห์และกำหนดเนื้อหาบทเรียนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับสินค้าประจำท้องถิ่นให้เหมาะสมและเป็นไปตามตัวชี้วัดในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน อ23102 และเน้นไปที่มาตรฐานตัวชี้วัดและสาระเรียนรู้แกนกลางตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ตามที่สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ(องค์การมหาชน) (สทศ.) ได้แจ้งว่าโรงเรียนบ้านลาดวิทยาควรพัฒนามากที่สุด จากการวางแผนในครั้งนี้ผู้เรียนจะได้เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษครบทุกมาตรฐานตัวชี้วัดตามที่โครงสร้างรายวิชาได้กำหนดได้ ถึงแม้ว่าเนื้อหาบทเรียนจะเป็นเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับสินค้าประจำท้องถิ่นก็ตาม มีการออกแบบกิจกรรมที่ใช้ในการเรียนการสอนให้เป็นไปตามวิธีการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานของ Willis (1996: 39-65) A Framework for Task Based Learning ผู้วิจัยได้เสนออีก 2 ขั้นตอนเพิ่มเติม นั่นคือ ขั้นตอนเตรียมความพร้อม (warm up) และขั้นสะท้อนกลับ (Self Reflection) เพื่อนำมาร่วมกับวิธีการสอนที่เน้นภาระงานให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับบริบทและธรรมชาติการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนบ้านลาดวิทยา จึงได้โครงสร้างเนื้อหาบทเรียนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับสินค้าประจำท้องถิ่นตามตารางที่ 3.3 ดังต่อไปนี้ (และสามารถดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ภาคผนวก ง)





ตารางที่ 3.3 ตารางกำหนดโครงสร้างเนื้อหาบทเรียนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับสินค้าประจำท้องถิ่น (Table of Content Specification)

unit	Topic: Theme:	มาตรฐานตัวชี้วัด และสาระการ เรียนรู้แกนกลาง	Learning Objective	ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาระงาน เกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น	Text Type	Language skills/contents			
						Functions	Speaking	Structures	Vocabularies
1.	What does it taste like? / Banlat District's Local Products	<p><b>มาตรฐาน ต 1.1</b> ปฏิบัติตามคำ ขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และ คำอธิบายที่ฟังและ อ่าน</p> <p><b>มาตรฐาน ต 1.2</b> ใช้คำขอร้อง ให้ คำแนะนำ คำชี้แจง คำอธิบายอย่าง เหมาะสม</p> <p><b>มาตรฐาน ต 1.3</b> พูด เขียนแสดง ความคิดเห็น เกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์และ เหตุการณ์ พร้อม ตั้งให้เหตุผล ประกอบ</p>	<p>- To use adjectives to describe and give information of Banlat district's local product</p> <p>- To describe the information of Banlat district's local product</p>	<p><b>1. Warm up</b> - getting students' attention at the beginning of the class by means of enjoyable and short activities.</p> <p><b>2. Pre-task</b> - Introducing the topic area - Recalling and activating words or phrases that will be useful during the task and giving task instructions</p> <p><b>3. Task Cycle</b> <b>3.1 Task:</b> Students do the task, in pairs or a small groups. <b>3.2 Planning:</b> Having students prepare to report to the whole class how they did the task, what they decided or discovered. <b>3.3 Report:</b> Selecting some groups to present their report of the task to the class.</p> <p><b>4. Language Focus</b> <b>4.1 Analysis:</b> Identifying the specific language features for the task text and /or transcript <b>4.2 Practice:</b> Conducting practice activities after analysis activities to build confidence.</p> <p><b>5. Self reflection</b> -Having students practice speaking after class and recording him/herself into the video clip, so teacher can watch and give the feedback.</p>	<p>Article about Banlat Products</p>	<p>- Describing and giving information about Banlat's local products</p> <p>- explaining and describing the process of how to make Banlat local products</p>	<p>expressing preferences, giving reason</p>	<p>To be interested in....., Not only....but also, present simple tense</p>	<p>-Tastes -Local Products</p>

2.1.3 จัดทำบทเรียนและแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นเพื่อพัฒนาทักษะพูดภาษาอังกฤษ จำนวน 4 แผน แผนละ 2 คาบ คาบละ 50 นาที รวมทั้งหมด 8 คาบ

2.1.4 นำหัวข้อสำหรับแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นงานภาระงานเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมแล้วปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

2.1.5 นำรูปแบบกิจกรรมของแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นจัดทำเป็นแผนการจัดการเรียนรู้แบบเต็มรูปแบบจำนวน 4 แผน จากนั้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน เพื่อคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาและกิจกรรมที่จะนำมาพัฒนาเป็นแผนจัดการเรียนรู้ จากการตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้องจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาและกิจกรรมสำหรับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา จังหวัดเพชรบุรี พบว่ามีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.67 - 1.00 ถือว่ามีความสอดคล้องอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (ดังแสดงในตารางที่ 1-4 ในภาคผนวก ข)

2.1.6 นำบทเรียนและแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างนำร่องแบบกลุ่มเล็ก (Small group tryout) ต่อจากนั้นจึงนำไปทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจริง

## 2.2 การสร้างแบบทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น

2.2.1 ผู้วิจัยออกแบบแบบทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษก่อนและหลังการได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น โดยยึดแนวทางในการทดสอบการพูดของ Heaton (1990) และ Valette (1977) คือการใช้รูปภาพ (Using pictures) จากนั้นให้นักเรียนดูรูปภาพก่อนสัก 2-3 นาทีก่อนที่จะให้นักเรียนบรรยายภาพ ผนวกกับการให้ผู้เรียนพูดโดยอิสระในสถานการณ์การสื่อสารอย่างแท้จริง โดยออกแบบให้เป็นแบบทดสอบวัดผลทางตรง (Direct Test) คือการให้ผู้เรียนทดสอบทักษะการพูดปากเปล่า (Oral Test) จำนวน 20 คะแนน โดยใช้รูปสินค้าประจำท้องถิ่นของอำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี จำนวน 6 รูป (รูปขนมตาล รูปขนมทองม้วน น้ำตาลสด รูปน้ำตาลสด รูปโดนตทอด รูปชมพูเพชรสายรุ้ง และรูปละมุด) แบบทดสอบทักษะการพูดมี 3 สถานการณ์ซึ่งแต่ละสถานการณ์เป็นไปตามสาระการเรียนรู้แกนกลางตามมาตรฐานตัวชี้วัดที่สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) ได้แจ้งว่าโรงเรียนบ้านลาดวิทยาควรพัฒนามากที่สุด (ดังปรากฏใน ตารางที่ 1 ตารางวิเคราะห์เนื้อหาข้อคำถามที่ใช้ใน

การทดสอบทักษะการพูดกับสาระการเรียนรู้แกนกลางตามมาตรฐานตัวชี้วัดที่โรงเรียนควรได้รับการพัฒนา ในภาคผนวก ฉ)

ซึ่งสถานการณ์ดังกล่าวได้ถูกออกแบบเพื่อใช้เป็นแบบทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์เนื้อหาในแต่ละสถานการณ์ เพื่อให้ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้จากบทเรียนทั้ง 4 บทเรียนนั้นคือการพูดและเขียนแสดงความต้องการ เสนอ และให้ความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ต่าง ๆ เช่น การค้าขาย การชักชวนให้ซื้อสินค้า การตอบรับและปฏิเสธการต่อรองราคา และเป็นไปตามตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และตรงกับมาตรฐานการเรียนรู้ที่โรงเรียนบ้านลาดวิทยาควรพัฒนามากที่สุด (ดังปรากฏตามตารางที่ 1 แสดงการกำหนดเนื้อหาแบบทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษ (Table of Test Specifications ในภาคผนวก จ)

2.2.2 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระเพื่อพิจารณาความถูกต้อง ปรับปรุงให้เหมาะสมก่อนนำไปใช้สอบจริง

2.2.3 นำแบบทดสอบที่ผ่านความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาไปทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จากผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษจำนวน 3 ท่าน โดยการใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ซึ่งพบว่าค่าดัชนีความสอดคล้องมีค่าเท่ากับ 1.00 (ดังแสดงตามตารางที่ 5 ในภาคผนวก ข) ซึ่งแสดงว่าแบบทดสอบวัดทักษะการพูดภาษาอังกฤษก่อนและหลังการได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นมีความสอดคล้อง ซึ่งแบบทดสอบที่สามารถนำไปใช้ทดลองได้มีดังต่อไปนี้

### Pretest-Posttest

Speaking Test for students applied by Task-Based Learning Approach focusing  
on Local Business Contents for Mathayom Suksa Three Students in  
Banlatwitthaya School Phetchaburi

Name.....Number.....Class .....

\*\*\*\*\*

#### Direction:

There are 3 situations with 6 pictures. The test takers have to choose one situation with one picture randomly. You have 1 minute for your oral test preparation. Then you have to speak about your picture and situation within 2-3 minutes. Your oral test will be video recorded.

A



B



C



D



E



F



**Situation 1:** Two American tourists are interested in  (Picture A,B,C,D,E or F)   
As you are a seller, you will explain him/her how to make  (Picture A,B,C,D,E or F)   
and tell about the taste or ingredients.

**Situation 2:** The tourist van stops at your local market. There are many foreign tourists You are selling  (Picture A,B,C,D,E or F)  Try to persuade the tourist to buy your product by giving as much information as possible. You may give the information about price, taste, ingredients or the special price offering.

**Situation 3:** A Chinese tourist is interested in  (Picture A,B,C,D,E or F)   
She thinks that your product is quite expensive. She requests you to lower the price, but you cannot give her any discount. Explain this to tourist appropriately and politely.

2.2.4 นำแบบทดสอบตามสถานการณ์จำนวน 3 สถานการณ์ ซึ่งครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้ทั้ง 4 บทเรียนได้แก่ การพูดแสดงความต้องการ เสนอและให้ความช่วยเหลือตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ต่าง ๆ เช่น การค้าขาย การชักชวนให้ซื้อสินค้า การตอบรับและปฏิเสธการต่อรองราคา ไปทดลองใช้กับการทดลองในชั้นกลุ่มเล็ก (Small group tryout) เป็นนักเรียนที่มีลักษณะคล้ายกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 3 กลุ่ม กลุ่มละ 2 คน โดยดูจากผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน แบ่งเป็นกลุ่มเก่ง กลุ่มกลาง และกลุ่มอ่อน นักเรียนที่เข้าสอบแต่ละคนจับสลากเลือกรูปภาพและสถานการณ์ อย่างละ 1 ชิ้น โดยให้นักเรียนพูดตามรูปภาพและสถานการณ์ที่ตนเองจับสลากมาได้ นักเรียนจะมีเวลาเตรียมตัว 1-2 นาที และใช้เวลาในการทดสอบการพูดเป็นระยะเวลา 1-2 นาที ซึ่งในการทดสอบผู้วิจัยทำการบันทึกวิดีโอภาพและเสียงในการทำแบบทดสอบไว้เพื่อประกอบการให้คะแนน ทั้งนี้เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลในทางสถิติต่อไปตามลำดับ

2.2.5 นำคำตอบที่ได้จากแบบทดสอบจำนวน 3 สถานการณ์ ไปตรวจโดยผู้วิจัยและอาจารย์ผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษอีก 2 ท่าน แบ่งเป็นอาจารย์ผู้สอนที่เป็นคนไทย ตำแหน่งชำนาญการพิเศษ 1 ท่าน และอาจารย์ผู้สอนที่เป็นเจ้าของภาษา (Native Speaker) 1 ท่าน โดยมีการประชุมทำความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การให้คะแนนกับผู้ประเมินทุกท่านก่อนการให้คะแนน เพื่อให้การประเมินเป็นไปในแนวทางเดียวกัน และทำการหาค่าสหสัมพันธ์ของคะแนนระหว่างผู้ประเมิน (Inter-rater Reliability) เป็นลำดับต่อไป

2.2.6 นำแบบทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษที่เหมาะสมไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างในชั้นการดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจริง

### 2.3 สร้างเกณฑ์การประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษ

เกณฑ์การประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษของผู้วิจัยได้รับการพัฒนามาจากทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินทักษะการพูดของ Bartz (1979); Taylor (1983, อ้างถึงใน ทรศักดิ์พลตรี 2558: 63-64) และ Canale and Swain (1980) กล่าวโดยสรุปคือการวัดประเมินผลทักษะการพูดภาษาอังกฤษของผู้วิจัยนอกจากจะคำนึงถึงความสามารถด้านคำศัพท์ สำนวน โครงสร้างภาษา ความคล่องแคล่วและการออกเสียงของผู้ที่จะได้รับการทดสอบแล้วนั้น ยังให้ความสำคัญกับองค์ประกอบของการพูดภาษาอังกฤษทั้ง 4 อีกด้วย เพราะครูผู้สอนไม่ควรออกแบบการวัดและประเมินผลทักษะการพูดภาษาอังกฤษที่เน้นไปเพียงด้านหนึ่งด้านใดเท่านั้น แต่ควรสอดคล้องกับหลักในการสอนภาษาอังกฤษในยุคปัจจุบันนั่นคือ การสอนภาษาเพื่อการสื่อสารภาษาอังกฤษ (Communicative Language Teaching) ซึ่งประกอบไปด้วย 5 เกณฑ์การให้คะแนนได้แก่ 1. คำศัพท์ สำนวน และโครงสร้างภาษา 2. ความคล่องแคล่ว/ใช้เวลา 3. การออกเสียง 4. ความ



เหมาะสมในการใช้ภาษา (*Sociolinguistic Competence*) 5.ความสามารถในการประยุกต์ใช้ภาษาในการสื่อสาร (*Pragmatic Competence*) มีระดับคะแนนคือ 1-4 คะแนนในแต่ละเกณฑ์การให้คะแนน เกณฑ์การให้คะแนนที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นมาในครั้งนี้ได้ถูกวิเคราะห์หามาตรฐานตัวชี้วัดที่ตรงกัน ซึ่งมาตรฐานตัวชี้วัดดังกล่าวคือมาตรฐานตัวชี้วัดที่โรงเรียนบ้านลาดวิทยาควรได้รับการพัฒนามากที่สุด โดยมีรายละเอียดตามตารางที่ 3.4



ตารางที่ 3.4 ตารางวิเคราะห์มาตรฐานตัวชี้วัดที่ควรได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษของผู้วิจัย

คะแนน เกณฑ์	ตัวชี้วัดที่โรงเรียนบ้านลาด วิทยากรได้กับการพัฒนา	4	3	2	1
1. คำศัพท์ สำนวน และโครงสร้างภาษา	มาตรฐาน ต 1.1 ต 2.2	ใช้คำศัพท์ สำนวน อย่าง หลากหลายและโครงสร้างภาษา ถูกต้องเหมาะสมกับเรื่องที่พูด มี ข้อผิดพลาดไม่เกิน 1 แห่ง	ใช้คำศัพท์ สำนวน ไม่หลากหลาย และโครงสร้างประโยคถูกต้อง เหมาะสมและมีข้อผิดพลาด 2-3 แห่ง	ใช้คำศัพท์ สำนวน และโครงสร้าง ประโยคแบบง่าย ๆ และมี ข้อผิดพลาด ไม่เกิน 4 แห่ง	ใช้คำศัพท์ สำนวนและโครงสร้างแบบง่าย ๆ และมีข้อผิดพลาด เกิน 4 แห่งขึ้นไป
2. ความคล่องแคล่ว/ ใช้เวลา	-	พูดต่อเนื่องไม่ติดขัด พูดชัดเจน ใช้ เวลาตามที่กำหนดให้	พูดสื่อสารส่วนใหญ่ค่อนข้างราบรื่น อาจมีพูดตะกุกตะกักบ้าง ใช้เวลา ± 30 วินาที	พูดเป็นคำ ๆ หยุดเป็นช่วง ๆ ทำให้ สื่อสารได้ไม่ชัดเจน ไม่เบียดปะต่อ เป็นบางส่วน ใช้เวลาเหลือเกิน 30-50 วินาที	มีความลำบากในการพูด มีการหยุดช่วงัก ใช้คำได้บ้างคำ ทำให้สื่อความหมายไม่ได้ ใช้เวลาเหลือเกิน 50 วินาทีเป็นต้นไป
3. การออกเสียง	มาตรฐาน ต 2.1	ออกเสียงคำศัพท์และประโยคได้ ถูกต้องตามหลักการออกเสียง ออก เสียงเน้นหนักในคำ/ประโยคอย่าง สมบูรณ์	ออกเสียงคำศัพท์และประโยคได้ ค่อนข้างถูกต้องตามหลักการออก เสียง ออกเสียงเน้นหนักในคำ	ออกเสียงคำศัพท์และประโยคได้ ถูกต้องเป็นบางส่วน แต่พอเข้าใจ	ออกเสียงคำ/ประโยคไม่ถูกต้อง ทำให้ สื่อสารไม่ได้
4. ความเหมาะสมใน การใช้ภาษา (Sociolinguistic Competence)	มาตรฐาน ต 1.1 ต 1.2 ต 2.1	สามารถใช้ภาษาได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมกับระเบียบปฏิบัติของ สังคม ใช้ภาษาสื่อความหมายได้ เหมาะสมกับบุคคล กาลเทศะ และ สถานการณ์ รู้ว่าต้องใช้ภาษาที่เป็น ทางการกับผู้ที่ไม่คุ้นเคยได้เป็น อย่างดี	สามารถใช้ภาษาได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมกับระเบียบปฏิบัติของ สังคม ใช้ภาษาสื่อความหมายได้ เหมาะสมกับบุคคล กาลเทศะ และ สถานการณ์ รู้ว่าต้องใช้ภาษาที่เป็น ทางการกับผู้ที่ไม่คุ้นเคยได้ พอสมควร	มีการใช้ภาษาเหมาะสมกับ ระเบียบปฏิบัติของสังคม และ ใช้ ภาษาสื่อความหมายเหมาะสมกับ บุคคล กาลเทศะ และสถานการณ์ ได้บ้างเล็กน้อย	มีการใช้ภาษาแต่ไม่ได้คำนึงถึงความ เหมาะสมกับระเบียบปฏิบัติของสังคม และ ใช้ภาษาสื่อความหมายได้แต่ไม่ เหมาะสมกับบุคคล กาลเทศะ และ สถานการณ์

ตารางที่ 3.4 ตารางวิเคราะห์มาตรฐานตัวชี้วัดที่ควรได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับทักษะการพูดภาษาอังกฤษของผู้วิจัย (ต่อ)

คะแนน เกณฑ์	ตัวชี้วัดที่โรงเรียนบ้านลาด วิทยากรได้กับการพัฒนา	4	3	2	1
5. ความสามารถใน การประยุกต์ใช้ภาษา ใน ก ร ส อ ส ร (Pragmatic Competence)	มาตรฐาน ต 1.2 ต 1.3 ต 2.1	สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ ที่ไม่ชำนาญพอได้เป็นอย่างดี สามารถรักษาสื่อสารให้ดำเนิน ต่อไปด้วยการแสดงกิริยา ท่าทาง สีหน้า สายตา น้ำเสียง ประกอบกันสื่อความหมายได้เป็น อย่างดี มีความพยายามอธิบายโดย ใช้กิริยาท่าทางประกอบเป็นอย่างดี	สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ ที่ไม่ชำนาญพอได้ดีพอสมควร สามารถรักษาสื่อสารให้ดำเนิน ต่อไปด้วยการแสดงกิริยา ท่าทาง สีหน้า สายตา น้ำเสียง ประกอบกันสื่อความหมายได้ดี มี ความพยายามอธิบายโดยใช้กิริยา ท่าทางประกอบได้ดี	สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ ที่ไม่ชำนาญพอได้บ้าง สามารถ รักษาสื่อสารให้ดำเนินต่อไป ด้วยการแสดงกิริยา ท่าทาง สีหน้า สายตา น้ำเสียงประกอบกันสื่อ ความหมายได้บ้างเป็นครั้งคราว มี ความพยายามอธิบายโดยใช้กิริยา ท่าทางประกอบบ้างแต่ไม่มาก	ไม่สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ที่ไม่ ชำนาญพอ สามารถรักษาสื่อสารให้ ดำเนินต่อไปด้วยการแสดงกิริยา ท่าทาง สีหน้า สายตา น้ำเสียงประกอบกันสื่อ ความหมายได้แต่ไม่ได้เท่าที่ควร ขาดความ พยายามอธิบายโดยใช้กิริยาท่าทาง ประกอบ

## 2.4 การสร้างแบบสอบถามระดับความพึงพอใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นจำนวน 15 ข้อ โดยมีขั้นตอนดังนี้

2.4.1 ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นตามวิธีของ Likert (Best & Kahn, 1986) เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแนวคิดและสร้างแบบสอบถาม โดยกำหนดค่าระดับของคำตอบในแบบสอบถามความพึงพอใจดังนี้

พึงพอใจมากที่สุด	ให้ค่าระดับเท่ากับ 5
พึงพอใจมาก	ให้ค่าระดับเท่ากับ 4
พึงพอใจปานกลาง	ให้ค่าระดับเท่ากับ 3
พึงพอใจน้อย	ให้ค่าระดับเท่ากับ 2
พึงพอใจน้อยที่สุด	ให้ค่าระดับเท่ากับ 1

2.4.2 กำหนดโครงสร้างเนื้อหาของแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียน โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 3 ด้านดังนี้

- 1 ด้านเนื้อหาสาระของบทเรียนจำนวน 6 ข้อ
- 2 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น จำนวน 6 ข้อ
- 3 ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการเรียนรู้จำนวน 3 ข้อ

2.4.3 สร้างข้อความที่แสดงถึงความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานตามโครงสร้างเนื้อหาที่ได้กำหนดไว้ ดังรายละเอียดในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3.5 โครงสร้างเนื้อหาและข้อความในแบบสอบถามความพึงพอใจ

โครงสร้างเนื้อหา	ข้อความในแบบสอบถามความพึงพอใจ
1.ด้านเนื้อหาสาระของบทเรียน	1. เนื้อหาที่มีความยากง่ายเหมาะสมกับนักเรียน
	2. เนื้อหาที่มีความดึงดูดน่าสนใจ สนุกสนาน
	3. เนื้อหาช่วยให้นักเรียนพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ
	4. โครงสร้างทางภาษาสามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตจริง
	5. นักเรียนสามารถนำเนื้อหาไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน
	6. เนื้อหาสามารถช่วยสร้างแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ
2.ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น	7. กิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียนช่วยให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาเพิ่มมากขึ้น
	8. กิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียนช่วยให้นักเรียนช่วยเกิดกระบวนการทักษะการพูด
	9. การกำหนดภาระงานเป็นฐานทำให้นักเรียนสามารถฝึกทักษะการพูด
	10. ในระหว่างการทำงาน ทำให้เกิดแนวทางการเรียนรู้ด้านภาษาอังกฤษ
	11. นักเรียนพูดรายงานโดยใช้คำศัพท์และไวยากรณ์หลังจากการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม
	12. นักเรียนมีความเพลิดเพลินในขณะที่ทำกิจกรรม
3. ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการเรียนรู้	13. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้และประสบการณ์มากขึ้น
	14. นักเรียนนำความรู้ใหม่ๆจากการทำกิจกรรมไปใช้ในชีวิตประจำวัน
	15. การทำภาระงานในแต่ละบทช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการพูดภาษาอังกฤษ

2.4.4 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระเพื่อพิจารณาความถูกต้อง ปรับปรุงให้เหมาะสมก่อนนำไปใช้สอบจริง

2.4.5 นำแบบสอบถามที่ผ่านความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาไปทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน โดยการใช้ค่าดัชนี



ความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) พบว่า ค่าดัชนีความสอดคล้องมีค่าเท่ากับ 1.00 (ดังแสดงตามตารางที่ 6 ในภาคผนวก ข) ซึ่งแสดงว่าแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับสินค้าประจำท้องถิ่นมีความสอดคล้องและเหมาะสม

2.4.6 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่เหมาะสมไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างในชั้นการดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจริง

## 2.5 การสร้างแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview)

แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) เป็นการสัมภาษณ์ด้วยภาษาไทยที่ออกแบบมาสำหรับสอบถามนักเรียนเพิ่มเติมเกี่ยวกับทัศนคติของของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น เพื่อศึกษาว่านักเรียนที่มีคะแนนทดสอบทักษะการพูดในระดับสูงมีมุมมองที่เหมือนหรือแตกต่างจากนักเรียนที่ได้คะแนนน้อยหรือไม่อย่างไร และเพื่อนำไปวิเคราะห์และพัฒนาบทเรียนต่อไป โดยมีขั้นตอนการสร้างดังต่อไปนี้

2.5.1 สร้างแบบสัมภาษณ์เป็นแบบคำถามปลายเปิดซึ่งมีการกำหนดข้อความที่จะใช้ในการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นจำนวน 5 ข้อ ดังต่อไปนี้

- 1) นักเรียนคิดว่าการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นมีประโยชน์หรือไม่ อย่างไร
- 2) บทเรียนหรือกิจกรรมใดที่นักเรียนชื่นชอบมากที่สุด พร้อมบอกเหตุผล
- 3) นักเรียนคิดว่าการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น สามารถ พัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษมากเพียงไร
- 4) นักเรียนเผชิญปัญหาใดบ้างระหว่างได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขาย สินค้าประจำท้องถิ่น
- 5) จุดเด่นและจุดด้อยของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นในความคิดเห็นของนักเรียนมีอะไรบ้าง

2.5.2 นำแบบสัมภาษณ์ไปเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสม จากนั้นปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามที่ได้รับคำแนะนำ

2.5.3 นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของข้อความแต่ละข้อ พบว่า ค่าดัชนีความสอดคล้องมีค่าเท่ากับ 1.00 (ดังแสดงตามตารางที่ 7 ในภาคผนวก ข)

ซึ่งแสดงว่าแบบสัมภาษณ์ดังกล่าวมีความสอดคล้อง จากนั้นนำแบบสัมภาษณ์ที่ผ่านเกณฑ์จัดทำเป็นแบบฉบับเพื่อนำไปเก็บข้อมูลจริง

## 2.6 การนำเครื่องมือไปทดลองกับกลุ่มเล็ก (Small group tryout)

การทดลองในชั้นกลุ่มเล็ก (Small group tryout) ผู้วิจัยเลือกใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (purposive Sampling) การทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/4 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา จังหวัดเพชรบุรี ที่ไม่ใช่อีกกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 3 กลุ่ม กลุ่มละ 2 คน ซึ่งนักเรียนถูกแบ่งเป็นกลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลาง และกลุ่มอ่อน นักเรียนดังกล่าวเป็นนักเรียนที่คุณสมบัติใกล้เคียงกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างจริง กล่าวคือเป็นนักเรียนที่เรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยเท่ากับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างจริง นอกจากนี้ นักเรียนยังเคยเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารซึ่งเป็นรายวิชาที่มีการฝึกทักษะการพูดมาก่อนหน้านี้ ผู้วิจัยจึงได้นำเครื่องมือที่ปรับปรุงเรียบร้อยแล้วมาทดลองใช้กับนักเรียนกลุ่มนี้ โดยดำเนินการทดลองตามลำดับดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ก่อนเรียน ผู้วิจัยชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการทดสอบ นักเรียนที่เข้าสอบแต่ละคนจับสลากเลือกสถานการณ์มาคนละ 1 สถานการณ์ ต่อจากนั้นนักเรียนจะต้องทำการสุ่มจับรูปภาพสินค้าประจำท้องถิ่นของอำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี มา 1 รูป ให้เวลาผู้เข้าสอบเตรียมตัว 1-2 นาที นักเรียนจะต้องพูดเป็นภาษาอังกฤษเกี่ยวกับสินค้าประจำท้องถิ่นที่ตนเองสุ่มมาได้ให้สอดคล้องและเป็นไปตามสถานการณ์ที่ตนเองจับสลากได้ ใช้เวลาในการทดสอบการพูด 1-2 นาที ซึ่งในการทดสอบผู้วิจัยทำการบันทึกวิดีโอภาพและเสียงไว้เพื่อประกอบการให้คะแนน โดยนักเรียนทุกคนจะได้รับการประเมินจากผู้วิจัยและอาจารย์ผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษอีก 2 ท่าน แบ่งเป็นอาจารย์ผู้สอนที่เป็นคนไทย ตำแหน่งชำนาญการพิเศษ 1 ท่าน และอาจารย์ผู้สอนที่เป็นเจ้าของภาษา (Native Speaker) 1 ท่าน เพื่อหาค่าสหสัมพันธ์ของคะแนนระหว่างผู้ประเมิน (Inter-rater Reliability) ซึ่งได้ผลตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3.6 ค่าความเชื่อมั่นระหว่างผู้ประเมินของคะแนนทักษะการพูดภาษาอังกฤษก่อนเรียนในชั้นการศึกษากลุ่มเล็ก (Small group tryout)

ผู้ประเมินคนที่	$\bar{X}$	S.D.	r	p
1	10.83	2.40	0.98	0.00
2	9.83	2.79		
3	12.33	2.73		

จากตารางที่ 3.6 ผู้วิจัยนำคะแนนจากกรรมการทั้ง 3 คนมาวิเคราะห์หาความเที่ยงระหว่างกรรมการ (Internal consistency ด้วย Cronbach's alpha) ซึ่งตามคำแนะนำของ (Traub, 1994) ค่าความเที่ยงระหว่างกรรมการที่ 0.70 หรือสูงกว่าถือว่ามีความเที่ยงที่ยอมรับได้ จากการวิเคราะห์พบว่าค่าความเที่ยงระหว่างกรรมการในการทดสอบก่อนเรียนอยู่ที่ 0.98 ซึ่งสูงกว่า 0.70 จึงถือว่าความเที่ยงระหว่างกรรมการเป็นที่ยอมรับได้ (acceptable) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.00

2. ขั้นตอนการเรียนการสอน ผู้วิจัยดำเนินการสอนด้วยตนเองโดยใช้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น จำนวน 2 บทเรียน ใช้เวลา 2 สัปดาห์ โดยแบ่งขั้นตอนการสอนออกเป็น 5 ขั้นตอนและมีรายละเอียดในการจัดการเรียนการสอนดังต่อไปนี้

**ขั้นที่ 1 ขั้นตอนเตรียมพร้อม (Warm up)** ผู้สอนใช้เกมคาฮูต (kahoot) เพื่อกระตุ้นความสนใจของนักเรียน ในเกมมีเนื้อหาเพื่อทบทวน โครงสร้าง To be interested in....., Not only....but also, เพื่อลดความกังวล ความตื่นเต้น และเป็นการกระตุ้นผู้เรียนและเตรียมความพร้อมในความรู้เดิมมาใช้ในการดำเนินกิจกรรมในขั้นที่ 2 ซึ่งกิจกรรมในขั้นนี้จะใช้เวลา 5 นาที

**ขั้นที่ 2 ขั้นก่อนปฏิบัติงาน (Pre-task)** ผู้สอนเตรียมความพร้อมทางภาษาให้นักเรียนด้วยการให้นักเรียนทุกคนดูบทความเกี่ยวกับการท่องเที่ยวในอำเภอบ้านลาดชื่อบทความว่า Famous Local Products in Banlat District, Phetchaburi ผู้สอนตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเห็นคำศัพท์ที่จำเป็นที่จะต้องใช้ในการปฏิบัติภาระงาน จากบทความดังกล่าวจะมีคำคุณศัพท์ที่น่าสนใจมากมาย เช่น delicious, crispy, juicy, fantastic, cheap, sweet เป็นต้น จากนั้นผู้สอนชี้แจงถึงภาระงานที่นักเรียนต้องช่วยกันทำให้สำเร็จออกมาเป็นชิ้นงาน ซึ่งในที่นี้ก็คือการทำโปสเตอร์นำเสนอสินค้าประจำท้องถิ่นที่ตนเองสนใจ โดยใช้คำคุณศัพท์จากบทความที่ได้เรียนไปแล้ว มาช่วยเพิ่มข้อมูลให้สินค้าของตนเองน่าสนใจมากขึ้น

**ขั้นที่ 3 ขั้นปฏิบัติงาน (Task Cycle)** นักเรียนแต่ละกลุ่มลงมือทำภาระงาน นั่นคือการผลิตโปสเตอร์นำเสนอสินค้าที่กลุ่มของตนเองสนใจ ในระหว่างที่ปฏิบัติภาระงานในกลุ่ม นักเรียนจะต้องพูดเป็นภาษาอังกฤษเท่านั้น โดยมีผู้สอนเป็นผู้สังเกตเดินไปรอบๆ เพื่อจดบันทึกสิ่งที่เป็นข้อผิดพลาด เมื่อนักเรียนมีข้อสงสัยหรือต้องการความช่วยเหลือผู้สอนสามารถช่วยเหลือหรืออธิบายได้ แต่จะไม่มี การแก้ไขหรือขัดจังหวะในตอนนี้นักเรียนกำลังทำภาระงานเพื่อให้นักเรียนรู้สึกผ่อนคลายและกล้าที่จะพูดภาษาอังกฤษให้ได้มากที่สุด จากนั้นผู้สอนบอกให้นักเรียนช่วยกันวางแผนในการนำเสนอโปสเตอร์ของตนเอง ในขั้นตอนนี้คือ planning นักเรียนในกลุ่มจะแบ่งหน้าที่ในการนำเสนอหน้าชั้นเรียนโดยทุกคนจะมีโอกาสได้พูดเท่าๆกัน ขั้นต่อไปคือขั้น report ครูสุ่มเรียกนักเรียนออกมานำเสนอทีละกลุ่ม โดยนักเรียนจะได้ฝึกใช้โครงสร้างที่ได้เรียนตั้งแต่ในขั้น warm up ยกตัวอย่างเช่น We are interested in toddy palm cakes, because they are not only

delicious but also cheap. เป็นต้น ในส่วนของผู้สอนยังคงเป็นผู้สังเกตและจดบันทึกในสิ่งที่เป็นประโยชน์หรือข้อผิดพลาดโดยไม่ขัดจังหวะในการนำเสนอของนักเรียน

ขั้นที่ 4 *ขั้นมุ่งเน้นภาษา (Language Focus)* ผู้สอนยกประเด็นที่จดบันทึกได้จากขั้น Task Cycle เพื่อทำการมาพิจารณาข้อผิดพลาดและปัญหาที่เกิดจากนั้นนักเรียนและผู้สอนช่วยกันแก้ไขข้อผิดพลาดทางภาษาที่เป็นปัญหาร่วมกันและมีการฝึกฝนเพิ่มเติมเพื่อให้มีความเข้าใจในการใช้ภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น

ขั้นที่ 5 *ขั้นสะท้อนกลับ (Self Reflection)* ผู้สอนให้นักเรียนนำเสนอโปสเตอร์ของตนเองอีกครั้ง แต่ในครั้งนี้นักเรียนจะได้ฝึกพูดภาษาอังกฤษด้วยตนเองนอกห้องเรียนหรือที่บ้านของนักเรียนเอง นักเรียนนำผลสะท้อนกลับที่ได้จากผู้สอนในขั้น Language focus ไปปรับปรุงและฝึกฝนพูดอีกครั้ง และบันทึกเป็นภาพเคลื่อนไหวของตนเอง นักเรียนสามารถทำเป็นงานเดี่ยวหรืองานคู่ก็ได้ จากนั้นส่งให้ผู้สอนเพื่อสังเกตพัฒนาด้านความคล่องแคล่วและความถูกต้องในการพูดของนักเรียนระหว่างการทดลองผู้วิจัยได้จดบันทึกข้อบกพร่องและปรับปรุงแก้ไขเพื่อนำไปใช้ในการศึกษาทดลองกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างจริงต่อไป

3. หลังเรียนด้วยบทเรียนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าในท้องถิ่นแล้ว ผู้วิจัยให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนซึ่งเป็นการทดสอบทักษะการพูดปากเปล่า จำนวน 20 คะแนน และเป็นแบบทดสอบชุดเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนเรียน ซึ่งในการทดสอบผู้วิจัยทำการบันทึกวิดีโอภาพและเสียงไว้เพื่อประกอบการให้คะแนน โดยนักเรียนทุกคนจะได้รับการประเมินจากผู้วิจัยและอาจารย์ผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษอีก 2 ท่าน แบ่งเป็นอาจารย์ผู้สอนที่เป็นคนไทย ตำแหน่งชำนาญการพิเศษ 1 ท่าน และอาจารย์ผู้สอนที่เป็นเจ้าของภาษา (Native Speaker) 1 ท่าน เพื่อหาค่าสหสัมพันธ์ของคะแนนระหว่างผู้ประเมิน (Inter-rater Reliability) ซึ่งได้ผลตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3.7 ค่าความเชื่อมั่นระหว่างผู้ประเมินของคะแนนทักษะการพูดภาษาอังกฤษหลังเรียนในชั้น การศึกษากลุ่มเล็ก (Small group tryout)

ผู้ประเมินคนที่	$\bar{X}$	S.D.	r	p
1	14.00	2.366	0.91	0.01
2	14.00	1.414		
3	14.83	2.137		

จากตารางที่ 3.7 ผู้วิจัยนำคะแนนจากกรรมการทั้ง 3 คนมาวิเคราะห์หาความเที่ยงระหว่างกรรมการ (Internal consistency ด้วย Cronbach's alpha) ซึ่งตามคำแนะนำของ Traub (1994) ค่าความเที่ยงระหว่างกรรมการที่ 0.70 หรือสูงกว่าถือว่ามีความเที่ยงที่ยอมรับได้ จากการวิเคราะห์พบว่าค่าความเที่ยงระหว่างกรรมการในการทดสอบหลังเรียนอยู่ที่ 0.91 ซึ่งสูงกว่า 0.70 จึงถือว่าความเที่ยงระหว่างกรรมการเป็นที่ยอมรับได้ (acceptable) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

4. นำคะแนนจากกรรมการทั้ง 3 คนมารวมกัน จึงมีคะแนนรวมทั้งหมด 60 คะแนน จากนั้นทำการเปรียบเทียบคะแนนการทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยบทเรียนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าในท้องถิ่น ได้ผลตามตารางที่ 3.8

ตารางที่ 3.8 คะแนนการทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยบทเรียนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าในท้องถิ่นในชั้นการศึกษากลุ่มเล็ก (Small group tryout)

นักเรียนคนที่	คะแนน 60 คะแนน		ผลต่าง
	ก่อนเรียน	หลังเรียน	
1	39	47	8
2	41	50	9
3	34	42	8
4	37	45	8
5	22	37	15
6	25	36	11
$\bar{X}$	33.00	42.83	
S.D.	7.77	5.57	

จากตารางที่ 3.8 แสดงให้เห็นว่าคะแนนการทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษก่อนเรียนด้วยบทเรียนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าในท้องถิ่นในชั้นการศึกษากลุ่มเล็ก (Small group tryout) มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 33 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 7.77 ในขณะที่คะแนนการทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 42.83 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 5.57 ซึ่งสูงกว่าคะแนนก่อนเรียน ซึ่งแสดงว่าบทเรียนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นมีประสิทธิภาพและสามารถนำไปใช้ชั้นการดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจริงได้



หลังจากการศึกษากลุ่มเล็ก (Small group tryout) ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการปรับสัดส่วนเวลาที่ใช้ในแต่ละขั้นตอนของการสอนให้มีความกระชับเหมาะสมกับแต่ละกิจกรรมมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยได้เพิ่มเติมในส่วนของอุปกรณ์การเรียนการสอนเข้าไป เช่น เพิ่มอุปกรณ์การแต่งกายให้กับนักเรียนที่ออกมาทำกิจกรรมขึ้น report นักเรียนที่แสดงบทบาทเป็นผู้ขายสินค้าจะสวมใส่หมวก และนักเรียนที่แสดงบทบาทเป็นผู้ซื้อจะสวมใส่แว่นตาเพื่อแสดงว่าตนเองนั้นเป็นนักท่องเที่ยว นอกจากนี้จะเป็นแสดงให้เพื่อนร่วมชั้นทราบว่าใครนำเสนอหน้าชั้นเรียนด้วยบทบาทอะไรแล้วนั้น ยังเป็นการเพิ่มสีสันและสร้างบรรยากาศชั้นเรียน ทำให้ไม่น่าเบื่อหน่าย

### ขั้นตอนที่ 3 ขั้นตอนการทดลอง

มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเครื่องมือที่ได้รับการพัฒนาในขั้นตอนที่ 2 มาทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ได้ทำการคัดเลือกไว้ ต่อจากนั้นทำการรวบรวมผลลัพธ์ที่ได้และบันทึกผลการทดลอง โดยมีข้อมูลพื้นฐานดังต่อไปนี้

ประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา จังหวัดเพชรบุรี ที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2562 ภาคเรียนที่ 2 จำนวน 215 คน

กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา อำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ได้นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1 ห้องเรียน มีจำนวนนักเรียนทั้งหมด 35 คน โดยได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ห้อง 1 การวิจัยครั้งนี้ใช้เวลาทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 เป็นระยะเวลา 6 สัปดาห์ จำนวน 12 คาบ คาบเรียนละ 50 นาที โดยแบ่งเป็นระยะเวลาก่อนการทดลอง (pre-test) 2 คาบ ระยะเวลาในการทดลอง 8 คาบ และระยะเวลาหลังการทดลอง (post-test) 2 คาบ รวมทั้งสิ้น 12 คาบ 6 สัปดาห์

### 3. การทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจริง

การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยในหัวข้อเรื่อง “การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา จังหวัดเพชรบุรี” ในครั้งนี้นั้นเพื่อให้ได้รับความร่วมมือในการเก็บข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

#### 1 การเตรียมการ

1.1 ทำหนังสือถึงบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เสนอต่อคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระ

งานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา จังหวัดเพชรบุรี ที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้นและติดตามด้วยตนเอง

1.2 ผู้วิจัยชี้แจงให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ห้อง 1 ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน อ23102 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 1 ห้องเรียน มีจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 35 คน ทราบถึงเนื้อหาของรายวิชาทั้งนี้เพื่อให้นักเรียนให้ความร่วมมือที่ดี

1.3 ผู้วิจัยทำการชี้แจงรายละเอียด เกี่ยวกับการนัดหมายห้องสอบ วัน เวลาที่จะทำการทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษและการเตรียมตัวสอบ

## 2. การดำเนินการเก็บข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบทดสอบก่อนเรียนวัดทักษะในการพูดภาษาอังกฤษไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างดังกล่าว โดยมีขั้นตอนของการทดสอบดังนี้ คือ

2.1.1 ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำการทดสอบการพูดภาษาอังกฤษก่อนเรียนโดยวิธีพูดปากเปล่า(Oral Test) จำนวน 20 คะแนน มีแบบทดสอบทักษะการพูดจำนวน 3 ข้อ (จำนวน 3 สถานการณ์) ให้นักเรียนที่เข้าสอบแต่ละคนจับสลากเลือกสถานการณ์มาคนละ 1 สถานการณ์ โดยเป็นสถานการณ์ที่กระตุ้นให้นักเรียนได้การพูดแสดงความต้องการ เสนอและให้ความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือใน การค้าขาย การชักชวนให้ซื้อสินค้าโดยการให้ข้อมูล อธิบาย และตอบรับหรือปฏิเสธการต่อราคากับลูกค้า ซึ่งเป็นไปตามตัวชี้วัดและสาระเรียนรู้แกนกลางตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และตรงกับมาตรฐานการเรียนรู้ที่โรงเรียนบ้านลาดวิทยาควรพัฒนามากที่สุด ต่อจากนั้นนักเรียนจะต้องทำการสุ่มจับรูปภาพสินค้าประจำท้องถิ่นของอำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี มา 1 รูป (มีจำนวนรูปภาพสินค้าทั้งหมด 6 รูป ได้แก่ รูปขนมตาล รูปขนมท้องม้วนน้ำตาลสด รูปน้ำตาลสด รูปโดนดทอด รูปขนมพุพวยรสยั้ง และรูปละมุด) ผู้วิจัยชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการทดสอบและให้เวลาผู้เข้าสอบเตรียมตัว 1-2 นาที นักเรียนจะต้องพูดเป็นภาษาอังกฤษเกี่ยวกับสินค้าประจำท้องถิ่นที่ตนเองสุ่มมาได้ให้สอดคล้องและเป็นไปตามสถานการณ์ที่ตนเองจับสลากได้ และใช้เวลาในการทดสอบการพูดเป็นระยะเวลา 1-2 นาที ซึ่งในการทดสอบผู้วิจัยทำการบันทึกวิดีโอภาพและเสียงในการทำกิจกรรมแบบทดสอบไว้เพื่อประกอบการให้คะแนน นักเรียนทุกคนจะได้รับการประเมินจากผู้วิจัยและอาจารย์ผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษอีก 2 ท่าน แบ่งเป็นอาจารย์ผู้สอนที่เป็นคนไทย ตำแหน่งชำนาญการพิเศษ 1 ท่าน และอาจารย์ผู้สอนที่เป็นเจ้าของภาษา (Native Speaker) 1 ท่าน โดยใช้เกณฑ์การประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษของผู้วิจัยที่ได้รับการพัฒนามาจากทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินทักษะการพูดของ Bartz (1979) และ Canale and Swain (1980) โดยมีการประชุมชี้แจงและทำความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การให้คะแนนกับผู้ประเมินทุกท่านก่อนการประเมิน เพื่อให้การประเมินเป็นใน

แนวทางเดียวกัน คณะกรรมการแต่ละคนเท่ากับ 20 คะแนน เมื่อนำมารวมกันจะได้เป็นคะแนนรวมทั้งหมด 60 คะแนน

2.1.2 ดำเนินการทดลองใช้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 4 แผน รวมทั้งสิ้น 12 คาบ 6 สัปดาห์ ซึ่งมีขั้นตอนการสอนเหมือนกันกับที่ใช้ในขั้นการนำเครื่องมือไปทดลองกับกลุ่มเล็ก (Small group tryout)

2.1.3 หลังจากเรียนครบทุกบทเรียน ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำการทดสอบการพูดภาษาอังกฤษหลังเรียนโดยวิธีพูดปากเปล่า (Oral Test) จำนวน 20 คะแนน ซึ่งเป็นข้อสอบชุดเดียวกับก่อนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน พร้อมบันทึกเทปวิดีโอ จากนั้นตรวจให้คะแนนโดยผู้วิจัยและอาจารย์ผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษอีก 2 ท่าน แบ่งเป็นอาจารย์ผู้สอนที่เป็นคนไทย ตำแหน่งชำนาญการพิเศษ 1 ท่าน และอาจารย์ผู้สอนที่เป็นเจ้าของภาษา (Native Speaker) 1 ท่าน คณะกรรมการแต่ละคนเท่ากับ 20 คะแนน เมื่อนำมารวมกันจะได้เป็นคะแนนรวมทั้งหมด 60 คะแนน ทำการหาค่าเฉลี่ยและเก็บบันทึกผลคะแนนไว้

2.1.4 ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามระดับความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ จากนั้นผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตัวเอง

2.1.5 จากนั้นผู้วิจัยทำการสุ่มนักเรียนที่มีผลการทดสอบทักษะการพูดในระดับสูงจำนวน 5 คน และนักเรียนที่มีผลการทดสอบทักษะการพูดในระดับอ่อนจำนวน 5 คน รวมเป็นจำนวนทั้งหมด 10 คน เพื่อทำการสัมภาษณ์ด้วยคำถามปลายเปิดจำนวน 5 ข้อคำถาม โดยใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) เป็นการสัมภาษณ์ด้วยภาษาไทยที่ออกแบบมาสำหรับสอบถามนักเรียนเพิ่มเติมเกี่ยวกับทัศนคติของของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น ซึ่งจะนำไปวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยนัดวันเวลาเพิ่มเติมชี้แจงให้นักเรียนทราบ

2.1.6 นำผลตรวจให้คะแนนแบบทดสอบทางตรงของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ทั้งแบบทดสอบก่อนเรียน แบบทดสอบหลังเรียน แบบสอบถามความพึงพอใจและแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างมาวิเคราะห์ข้อมูล ตามวัตถุประสงค์การวิจัยที่ผู้วิจัยต้องการศึกษา จากนั้นผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิเคราะห์ข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### ขั้นตอนที่ 4 ชั้นวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผล

มีวัตถุประสงค์เพื่อนำผลการทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนมาเปรียบเทียบเพื่อวิเคราะห์ผลการทดลองว่าเป็นไปตามสมมุติฐานหรือไม่ ตลอดจนวิเคราะห์ผลการทดลองร่วมกับมาตรฐานตัวชี้วัดตามที่กำหนดในรายวิชาและมาตรฐานตัวชี้วัดจากการทดสอบ O-NET ที่โรงเรียนบ้านลาดวิทยากำลังมีปัญหาและควรได้รับการพัฒนามากที่สุดว่าได้รับการพัฒนาหรือไม่ และเพื่อนำค่าความพึงพอใจมาวิเคราะห์ ตลอดจนนำเสนอผลการสัมภาษณ์ ตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลและค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์เรื่อง “การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา จังหวัดเพชรบุรี” ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาค่าทางสถิติมาทดสอบสมมุติฐานดังนี้

1. การวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยใช้สูตรคำนวณ t-test Dependent โดยตั้งเกณฑ์ไว้ที่ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05

2. การวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา จะทำการวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ ของ (Likert, 1961) โดยใช้มาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) จำนวน 15 ข้อ โดยกำหนดระดับความพึงพอใจออกเป็น 5 ช่วง คือ พึงพอใจมากที่สุด พึงพอใจมาก พึงพอใจปานกลาง พึงพอใจน้อย และพึงพอใจน้อยที่สุด โดยใช้เกณฑ์ดังนี้ พึงพอใจมากที่สุด 5 คะแนน พึงพอใจมาก 4 คะแนน พึงพอใจปานกลาง 3 คะแนน พึงพอใจน้อย 2 คะแนน พึงพอใจน้อยที่สุด 1 คะแนน ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยในการแปลผล ซึ่งผลจากการคำนวณโดยใช้สูตรความกว้างของอันตรภาคชั้น มีดังนี้ (ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม, 2560: 12)

$$\begin{aligned} \text{จากสูตรความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{ข้อมูลที่มีค่าสูงสุด} - \text{ข้อมูลที่มีค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.80 \end{aligned}$$

ตารางที่ 3.9 แสดงเกณฑ์การประเมินผลความพึงพอใจแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ

ค่าเฉลี่ย	ตีความหมายระดับความพึงพอใจ
4.21– 5.00	พึงพอใจมากที่สุด
3.41 – 4.20	พึงพอใจมาก
2.61 – 3.40	พึงพอใจปานกลาง
1.81 – 2.60	พึงพอใจน้อย
1.00 – 1.80	พึงพอใจน้อยที่สุด

3. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง ข้อมูลที่ได้คือบทสัมภาษณ์ ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่มาจากนักเรียนที่ผลการทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษที่ต่างกัน คือ ระดับเก่งและระดับอ่อน เป็นการวิเคราะห์เพื่อทราบถึงทัศนคติของผู้เรียนและข้อมูลเชิงลึกเพิ่มเติม





## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา จังหวัดเพชรบุรี” ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 4 ข้อ ได้แก่ 4.1 ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ ข้อที่ 1 เพื่อเปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น 4.2 ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ ข้อที่ 2 เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น 4.3 ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ ข้อที่ 3 เพื่อศึกษาทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา จังหวัดเพชรบุรีที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น และ 4.4 ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ ข้อที่ 4 เพื่อสังเกตผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างหลังจากได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น

#### 4.1 ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ ข้อที่ 1 เพื่อเปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น

สำหรับการทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ใช้แบบทดสอบทักษะการพูดปากเปล่า (Oral Test) จำนวน 20 คะแนน โดยใช้ทดสอบทั้งก่อนและหลังเรียน และเนื่องด้วยมีกรรมการผู้ประเมินทั้งสิ้น 3 คน ทำให้คะแนนรวมทั้งหมดคือเต็ม 60 คะแนน ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น ได้ผลปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 คะแนนการทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้น  
ภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น

นักเรียน คนที่	คะแนน 60 คะแนน		ผลต่าง (D)
	ก่อนเรียน	หลังเรียน	
1	40	45	5
2	51	58	7
3	17	31	14
4	42	54	12
5	48	52	4
6	44	54	10
7	29	40	11
8	39	50	11
9	27	42	15
10	23	39	16
11	34	41	7
12	38	45	7
13	43	46	3
14	28	43	15
15	45	56	11
16	38	46	8
17	27	52	25
18	46	53	7
19	18	44	26
20	45	49	4
21	35	50	15
22	18	41	23
23	30	36	6
24	41	53	12
25	27	36	9
26	28	42	14

ตารางที่ 4.1 คะแนนการทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้น  
ภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น (ต่อ)

นักเรียน คนที่	คะแนน 60 คะแนน		ผลต่าง (D)
	ก่อนเรียน	หลังเรียน	
27	37	46	9
28	37	44	7
29	19	31	12
30	41	53	12
31	38	52	14
32	24	38	14
33	34	50	16
34	31	46	15
35	29	50	21
$\bar{X}$	34.03	45.94	
S.D.	9.208	6.860	

จากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่าคะแนนทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 34.03 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 9.21 ในขณะที่คะแนนทักษะการพูดภาษาอังกฤษหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 45.94 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 6.86 ซึ่งสูงกว่าคะแนนก่อนเรียน

ตารางที่ 4.2 เปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น

การทดสอบ	คะแนน	$\bar{X}$	S.D.	t	df	P
ก่อนเรียน	60	34.03	9.208	-12.332	34	0.00
หลังเรียน	60	45.94	6.860			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.2 พบว่าคะแนนทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ก่อนเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายประจำท้องถิ่นมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 34.03 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 9.21 ในขณะที่คะแนนทักษะการพูดภาษาอังกฤษ หลังเรียนมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 45.94 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 6.86 ซึ่งสูงกว่าคะแนน ก่อนเรียน ค่าสถิติ t เท่ากับ -12.332 สรุปได้ว่า ทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง หลังได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำถิ่นสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 นอกจากค่าเฉลี่ยของทักษะการพูดที่สูงกว่าก่อนเรียน นักเรียนกลุ่มตัวอย่างยังมีพัฒนาการทางด้านการใช้ภาษาตามองค์ประกอบของการพูด ซึ่งได้ระบุไว้ในเกณฑ์การให้คะแนนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ตามตัวอย่างการพูดของนักเรียน ตัวอย่างเลขที่ 6 ต่อไปนี้

#### ผลการทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียนของนักเรียนตัวอย่าง เลขที่ 6

นักเรียนจับฉลากได้รูปภาพของม้วนน้ำตาลโตนดและได้รับสถานการณ์ที่ 3 คือ มีนักท่องเที่ยวชาวจีนสนใจสินค้าของม้วนน้ำตาลโตนด แต่นักท่องเที่ยวคิดว่าสินค้ามีราคาแพงเกินไป และต้องการต่อราคา นักเรียนไม่สามารถลดราคาสินค้าให้ได้และต้องทำการปฏิเสธนักท่องเที่ยวคนนี้ อย่างสุภาพและเหมาะสม พร้อมทั้งอธิบายเหตุที่ไม่สามารถลดราคาสินค้าให้ได้ นักเรียนตัวอย่างเลขที่ 6 พูดออกมาได้ดังนี้

*“Good afternoon. My name is Siravit Ketkorn. I sell palm sugar crispy roll. I cannot give discount is palm sugar crispy roll is not expensive. It very cheap. Erm...ah.... Palm sugar crispy roll is popular in Banlat District.... It delicious and ah.... plam sugar crispy roll erm....ah... plam sugar crispy roll ah.. one ....one hundred fifty baht per kilogram (ออกเสียงว่ากิโลกรัม) It not expensive.”*

จากคำตอบของนักเรียนตัวอย่างเลขที่ 6 นักเรียนสามารถพูดออกมาได้ทั้งหมด 58 คำ ภายในเวลาประมาณ 2 นาที สังเกตได้ว่านักเรียนมีความกังวลและรู้สึกอึดอัดในการพูด เพราะมีการเว้นจังหวะ ถอนหายใจ ตลอดจนพยายามนึกคำที่ต้องพูดและพูดออกมาได้ไม่ราบรื่น พูดไม่เป็นธรรมชาติและไม่มีความมั่นใจในการพูด มีการใช้โครงสร้างทางภาษาที่ไม่ถูกต้อง เช่น *It very cheap, It delicious, It not expensive* และออกเสียงผิด เช่นคำว่า kilogram ที่ควรอ่านออกเสียงพยางค์สุดท้ายว่า “แกรม” แต่นักเรียนออกเสียงว่า “กรัม” นอกจากความสามารถด้านคำศัพท์ สำนวน โครงสร้างภาษา และการออกเสียง นักเรียนยังขาดความสามารถด้านความเหมาะสมในการใช้ภาษา (Sociolinguistic Competence) และความสามารถในการประยุกต์ใช้ภาษาในการสื่อสาร เห็นได้

จากนักเรียนไม่ได้ใช้คำว่า I am sorry ก่อนที่จะทำการปฏิเสธการต่อรองราคากับลูกค้าและไม่สามารถชี้แจงได้ว่าทำไมถึงไม่สามารถลดราคาให้ได้

### ผลการทดสอบทักษะการพูดหลังเรียนของนักเรียนตัวอย่าง เลขที่ 6

นักเรียนจับฉลากได้รูปภาพละมุดและได้รับสถานการณ์ที่ 2 คือ มีรถตู้ของนักท่องเที่ยวมาจอดที่ตลาดนัดที่นักเรียนขายของอยู่ นักเรียนต้องพยายามชักชวนให้ลูกค้าซื้อละมุดของนักเรียนโดยให้ข้อมูลกับนักท่องเที่ยวให้ได้มากที่สุด เนื่องจากมีร้านค้าหลายร้าน นักเรียนอาจต้องมีการเสนอส่วนลดให้กับนักท่องเที่ยวเพื่อดึงดูดใจให้ท่องเที่ยวมาซื้อละมุดที่ร้านของตนเอง ซึ่งนักเรียนตัวอย่างเลขที่ 6 พูดออกมาได้ดังนี้

*“Good morning. Welcome to Amazing shop. How are you today. Can I help you? This is sapodilla. You can call it Lamoot in Thai. If you are interested in sapodilla, I will explain about it for you. Banlat is also the place for you to spend your day because of its rich soil. Difference kind of vegetable are grown. Sapodilla is grown well in Banlat District. It widely in area Banlat. Sapodilla is famous and local fruit in Banlat District. Uum sapodilla is caramel brown honey brown fresh. Umm It’s sweeter and juicer more when it ripen. And our sapodilla is better and sweeter more than shop. Our sapodilla is not expensive. It cost only 20 baht per kilogram (อ่านออกเสียงว่า กิโล แกรม). Um.... Sapodilla is sweet and juicy. Not only sweet but also delicious. Promotion now....I give you promotion. If you are buying 5 kilogram, I will give one kilogram free for you. Here you are. This is your changes. Have a nice time in Banlat. Goodbye.*

จากคำตอบของนักเรียนตัวอย่างเลขที่ 6 นักเรียนสามารถพูดออกมาได้ทั้งหมด 163 คำ ภายในเวลาประมาณ 2 นาที หลังจากได้รับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น นักเรียนตัวอย่างเลขที่ 6 สามารถพูดได้อย่างเป็นธรรมชาติ ไม่รู้สึกอึดอัด และดูผ่อนคลายมากขึ้น สังเกตได้จากนักเรียนมีการใช้ภาษากายประกอบการพูดอย่างเป็นธรรมชาติ มีการยิ้ม ไม่เกร็ง ไม่ทำตาลอย หรือถอนหายใจ นอกจากนี้นักเรียนยังมีการพัฒนาด้านการใช้คำศัพท์ สำนวน และโครงสร้างภาษาอย่างเห็นได้ชัด เช่นมีการใช้โครงสร้าง interested in, passive voice, comparative degree และ Not only...but also... นักเรียนสามารถออกเสียงคำศัพท์ได้ถูกต้อง และมีการเน้นเสียงตามหลัก Pronunciation นอกจากนี้นักเรียนยังมีความสามารถด้านความเหมาะสมในการใช้ภาษา (Sociolinguistic Competence) และความสามารถในการประยุกต์ใช้ภาษาในการสื่อสาร (Pragmatic Competence) มากขึ้นกว่าก่อนเรียน เห็นได้จากประโยคนี้ “Good



*morning. Welcome to Amazing shop. How are you today. Can I help you?* ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักเรียนเรียนรู้ที่จะทักทายและเสนอความช่วยเหลือให้ลูกค้า จากคำพูดของนักเรียนเห็นได้ชัดว่านักเรียนสามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับละมุดอย่างละเอียดและเป็นประโยชน์เพื่อให้ลูกค้าได้ทราบและมีข้อมูลในการตัดสินใจว่าจะซื้อสินค้าหรือไม่ สิ่งนี้ถือเป็นทักษะที่นักเรียนสามารถเชื่อถือเชิญลูกค้าให้แวะชมสินค้าของตนเองได้เป็นอย่างดี นักเรียนมีการเสนอส่วนลดให้กับลูกค้า เช่น *Promotion now....! I give you promotion. If you are buying 5 kilogram, I will give one kilogram free for you.* จากประโยคนี้เห็นได้ชัดว่านักเรียนมีความสามารถในการประยุกต์ใช้ภาษาในการสื่อสาร (Pragmatic Competence) เป็นอย่างดีเพราะสามารถใช้ภาษาเพื่อดำเนินการสนทนา ใช้ภาษาสุภาพ ตลอดจนการใช้น้ำเสียงแบบต่างๆ เพื่อให้การสื่อสารมีความราบรื่น และในครั้งนี้นักเรียนออกเสียงคำว่า “kilogram” ได้อย่างถูกต้อง ในตอนท้ายของการพูด นักเรียนได้ใช้สำนวนดังต่อไปนี้ *“Here you are. This is your changes. Have a nice time in Banlat. Goodbye.”* ซึ่งให้เห็นว่านักเรียนเรียนรู้มารยาททางสังคมและใช้ภาษาในการยื่นของให้กับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม รู้วิธีขายสินค้าเป็นภาษาอังกฤษตั้งแต่ขั้นตอนแรกจนถึงขั้นสุดท้าย ตลอดจนมีการกล่าวอำลาที่สุภาพ

จากผลการผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นที่ได้ปรากฏตามข้างบนนี้ นอกจากคะแนนทักษะการพูดภาษาอังกฤษที่สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แล้วนั้น ผู้วิจัยยังได้นำคะแนนทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนมาวิเคราะห์เชื่อมโยงไปยังมาตรฐานตัวชี้วัดที่โรงเรียนบ้านลาดวิทยาควรได้กับการพัฒนา กล่าวคือมีการเจาะจงลงไปว่าคะแนนทักษะการพูดในแต่ละข้อตามเกณฑ์การให้คะแนนนั้นตรงกับมาตรฐานตัวชี้วัดใดบ้าง เพื่อเป็นการทดสอบว่าบทเรียนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นสามารถช่วยพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษได้แล้วนั้น ยังสามารถช่วยพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามมาตรฐานตัวชี้วัดที่ สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) ได้แจ้งว่าโรงเรียนบ้านลาดวิทยาควรพัฒนามากที่สุดได้หรือไม่ จากการวิเคราะห์หัวข้อในเกณฑ์การให้คะแนนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นจำนวนข้อ 5 พบว่าตรงกับมาตรฐานตัวชี้วัดที่โรงเรียนบ้านลาดวิทยาควรพัฒนาจำนวน 4 ข้อ ตามรายละเอียดต่อไปนี้

1. คำศัพท์ สำนวน และโครงสร้างภาษา ตรงกับมาตรฐานตัวชี้วัด ต.1.1 ต 2.2
3. การออกเสียง ตรงกับมาตรฐานตัวชี้วัด ต.2.1
4. ความเหมาะสมในการใช้ภาษา (Sociolinguistic Competence) ตรงกับมาตรฐานตัวชี้วัด ต.1.1 ต 1.2 ต 2.1
5. ความสามารถในการประยุกต์ใช้ภาษาในการสื่อสาร (Pragmatic Competence) ตรงกับมาตรฐาน ตัวชี้วัด ต.1.1 ต 1.3 ต 2.1

ซึ่งคะแนนเต็มในแต่ละหัวข้อคือ 4 คะแนน และเนื่องด้วยมีกรรมการผู้ประเมินทั้งสิ้น 3 คน ทำให้คะแนนรวมทั้งหมดคือเต็ม 12 คะแนน ผลการวิเคราะห์คะแนนเพื่อเปรียบเทียบการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามมาตรฐานตัวชี้วัดที่โรงเรียนบ้านลาดวิทยากำลังมีปัญหาของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น ได้ผลปรากฏดังตารางที่ 4.3 ต่อไปนี้



ตารางที่ 4.3 เปรียบเทียบการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามมาตรฐานตัวชี้วัดที่โรงเรียนบ้านลาตาวิทยากำลังมีปัญหาของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น

เกณฑ์การใช้คะแนน	รายละเอียด	มาตรฐานตัวชี้วัดที่โรงเรียนบ้านลาตาวิทยาควรได้กับการพัฒนา	คะแนน	$\bar{X}$		ผลต่าง (D)	S.D.		t	df	P	อันดับ
				ก่อน	หลัง		ก่อน	หลัง				
ข้อที่ 1: ด้านคำศัพท์ ส่วนวน และโครงสร้างภาษา		มาตรฐานตัวชี้วัด 1.1 และ 2.2	12	6.97	8.86	1.89	2.107	1.498	-6.655	34	0.00	4
ข้อที่ 3: ด้านการออกเสียง		มาตรฐานตัวชี้วัด 2.1	12	6.74	8.91	2.17	1.975	1.121	-8.126	34	0.00	3
ข้อที่ 4: ด้านความเหมาะสมในการใช้		มาตรฐานตัวชี้วัด 1.1 ต 1.2 ต 2.1	12	6.86	10.00	3.14	2.046	1.749	-11.952	34	0.00	1
ข้อที่ 5: ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้ภาษาในการสื่อสาร (Pragmatic Competence)		มาตรฐานตัวชี้วัด 1.2 ต 1.3 ต 2.1	12	6.23	9.37	3.14	1.896	1.926	-11.286	34	0.00	2

จากตารางที่ 4.3 พบว่าคะแนนหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น โดยวิเคราะห์จากเกณฑ์การให้คะแนนที่ตรงตามมาตรฐานตัวชี้วัดที่โรงเรียนบ้านลาดวิทยากรได้รับการพัฒนามีค่าเฉลี่ยที่สูงขึ้นทุกข้อ โดยรายละเอียดเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปต่ำสุด ดังรายละเอียดต่อไปนี้

อันดับที่ 1 พบว่าคะแนนด้านความเหมาะสมในการใช้ภาษา (*Sociolinguistic Competence*) ซึ่งตรงกับมาตรฐานตัวชี้วัด ต 1.1 ต 1.2 ต 2.1 ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายประจำท้องถิ่นมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 6.86 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 2.046 ในขณะที่คะแนนด้านความเหมาะสมในการใช้ภาษา (*Sociolinguistic Competence*) หลังเรียนมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 10.00 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.749 ซึ่งสูงกว่าคะแนนก่อนเรียน ค่าสถิติ  $t$  เท่ากับ -11.952 สรุปได้ว่า ค่าคะแนนที่สะท้อนมาตรฐานตัวชี้วัด ต 1.1 ต 1.2 ต 2.1 ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำถิ่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00

อันดับที่ 2 พบว่าคะแนนด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้ภาษาในการสื่อสาร (*Pragmatic Competence*) ซึ่งตรงกับมาตรฐานตัวชี้วัด ต 1.2 ต 1.3 ต 2.1 ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายประจำท้องถิ่นมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 6.23 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.896 ในขณะที่คะแนนด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้ภาษาในการสื่อสาร หลังเรียนมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 9.37 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.926 ซึ่งสูงกว่าคะแนนก่อนเรียน ค่าสถิติ  $t$  เท่ากับ -11.286 สรุปได้ว่า ค่าคะแนนที่สะท้อนมาตรฐานตัวชี้วัด ต 1.2 ต 1.3 ต 2.1 ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำถิ่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00

อันดับที่ 3 พบว่าคะแนนด้านการออกเสียงซึ่งตรงกับมาตรฐานตัวชี้วัด ต 2.1 ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายประจำท้องถิ่นมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 6.74 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.975 ในขณะที่คะแนนด้านการออกเสียงหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 8.91 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.121 ซึ่งสูงกว่าคะแนนก่อนเรียน ค่าสถิติ  $t$  เท่ากับ -8.126 สรุปได้ว่า ค่าคะแนนที่สะท้อนมาตรฐานตัวชี้วัด ต 2.1 ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำถิ่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00

อันดับที่ 4 พบว่าคะแนนด้านคำศัพท์ สำนวนและโครงสร้างทางภาษาซึ่งตรงกับมาตรฐานตัวชี้วัด ต 1.1 และ ต 2.2 ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ที่เน้น

ภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายประจำท้องถิ่นมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 6.97 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 2.107 ในขณะที่คะแนนด้านคำศัพท์ ส่วนวนและโครงสร้างทางภาษาหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 8.86 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.498 ซึ่งสูงกว่าคะแนนก่อนเรียน ค่าสถิติ t เท่ากับ -6.655 สรุปได้ว่า ค่าคะแนนที่สะท้อนมาตรฐานตัวชี้วัด ต 1.1 และ ต 2.2 ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำถิ่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00

กล่าวโดยสรุปหลังจากที่ผู้เรียนได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น นอกจากผู้เรียนจะมีคะแนนทักษะการพูดภาษาอังกฤษที่สูงขึ้น ในส่วนของมาตรฐานตัวชี้วัดที่โรงเรียนบ้านลาดวิทยากำลังมีปัญหาและได้ควรได้รับการพัฒนานั้น พบว่ามีคะแนนสูงขึ้นทุกมาตรฐานตัวชี้วัดเช่นเดียวกัน

#### 4.2 ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ ข้อที่ 2 เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 35 คน ได้ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 4.4 ดังนี้

ตารางที่ 4.4 ค่าระดับความพึงพอใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น

รายการแบบประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	อันดับ
<b>ด้านเนื้อหาสาระของบทเรียน</b>				
1. เนื้อหาที่มีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับของนักเรียน	4.34	0.48	มากที่สุด	4
2. เนื้อหาที่มีความดึงดูดน่าสนใจ สนุกสนาน	4.49	0.51	มากที่สุด	3
3. เนื้อหาช่วยให้นักเรียนพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ	4.66	0.54	มากที่สุด	2
4. โครงสร้างทางภาษาสามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตจริง	4.69	0.53	มากที่สุด	1



ตารางที่ 4.4 ค่าระดับความพึงพอใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน  
เกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น (ต่อ)

รายการแบบประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	อันดับ
5. นักเรียนสามารถนำเนื้อหาไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวัน	4.34	0.73	มากที่สุด	5
6. เนื้อหาสามารถช่วยสร้างแรงจูงใจในการเรียน ภาษาอังกฤษ	4.17	0.75	มาก	6
<b>รวมด้านเนื้อหาสาระของบทเรียน</b>	<b>4.45</b>	<b>0.59</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>2</b>
<b>ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น</b>				
7. กิจกรรมเข้าสู่บทเรียนช่วยให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหา เพิ่มมากขึ้น	4.37	0.55	มากที่สุด	3
8. กิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียนช่วยให้นักเรียนช่วยเกิด กระบวนการทักษะการพูด	4.57	0.56	มากที่สุด	1
9. การกำหนดภาระงานเป็นฐานทำให้นักเรียนสามารถ ฝึกทักษะการพูด	4.26	0.44	มากที่สุด	5
10. กิจกรรมในระหว่างการทำงานทำให้นักเรียนเกิดแนว ทางการเรียนรู้ด้านภาษาอังกฤษ	4.20	0.63	มาก	6
11. กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนพูดรายงานโดยใช้ คำศัพท์และไวยากรณ์หลังจากการเรียนรู้ได้อย่าง เหมาะสม	4.46	0.56	มากที่สุด	2
12. นักเรียนมีความเพลิดเพลินในขณะที่ทำกิจกรรม	4.31	0.58	มากที่สุด	4
<b>รวมด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาระ งานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น</b>	<b>4.36</b>	<b>0.55</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>3</b>
<b>ด้านประโยชน์ที่ได้รับ</b>				
13. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานช่วยให้ผู้เรียนมี ความรู้และประสบการณ์มากขึ้น	4.60	0.55	มากที่สุด	2

ตารางที่ 4.4 ค่าระดับความพึงพอใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น (ต่อ)

รายการแบบประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	อันดับ
14. นักเรียนนำความรู้ใหม่ๆจากการทำกิจกรรมไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน	4.66	0.54	มากที่สุด	1
15. การทำภาระงานในแต่ละบทช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการพูดภาษาอังกฤษ	4.60	0.55	มากที่สุด	2
รวมด้านประโยชน์ที่ได้รับ	4.62	0.55	มากที่สุด	1
<b>สรุปรวมทุกด้าน</b>	<b>4.45</b>	<b>0.57</b>	<b>มากที่สุด</b>	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น รวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.57) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 ที่ว่าระดับความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา จังหวัดเพชรบุรีที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นอยู่ในระดับมาก โดยรายละเอียดความพึงพอใจในแต่ละด้านเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปต่ำสุด ดังรายละเอียดต่อไปนี้

อันดับที่ 1 ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยรวมสูงสุดเมื่อเทียบกับด้านอื่น ๆ ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณาข้อความย่อย พบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจกับข้อความที่ว่านักเรียนนำความรู้ใหม่ๆจากการทำกิจกรรมไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันในระดับสูงสุด ( $\bar{X} = 4.66$ , S.D. = 0.54) และมีความพึงพอใจกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้และประสบการณ์มากขึ้น และการทำภาระงานในแต่ละบทช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ได้ระดับค่าเฉลี่ยเท่ากันเป็นอันดับที่ 2 คือ  $\bar{X} = 4.60$ , S.D. = 0.55)

อันดับที่ 2 ด้านเนื้อหาสาระของบทเรียน ผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาข้อความย่อยพบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อโครงสร้างทางภาษาที่สามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตจริงอยู่ในระดับสูงสุด ( $\bar{X} = 4.69$ , S.D. = 0.53) และเนื้อหาสามารถช่วยสร้างแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษในระดับต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.17$ , S.D. = 0.75)

อันดับที่ 3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น ผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.36$ , S.D. = 0.55)

เมื่อพิจารณาข้อความย่อพบพบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียนช่วยให้นักเรียน ช่วยเกิดกระบวนการทักษะการพูดในระดับสูงสุด ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = 0.56) และกิจกรรมในระหว่าง การทำงานทำให้นักเรียนเกิดแนวทางการเรียนรู้ด้านภาษาอังกฤษในระดับต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D. = 0.63)

#### 4.3 ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ ข้อที่ 3 เพื่อศึกษาทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา จังหวัดเพชรบุรีที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงาน เกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น

เมื่อวิเคราะห์นักเรียนที่มีผลการทดสอบทักษะการพูดในระดับสูงจำนวน 5 คน และนักเรียน ที่มีผลการทดสอบทักษะการพูดในระดับอ่อนจำนวน 5 คน รวมเป็นจำนวนทั้งหมด 10 คน จากการ สัมภาษณ์ด้วยคำถามปลายเปิดจำนวน 5 ข้อคำถาม โดยใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) เพื่อสอบถามนักเรียนเพิ่มเติมเกี่ยวกับทัศนคติของของนักเรียนกลุ่ม ตัวอย่างมีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำ ท้องถิ่น ซึ่งสามารถแสดงข้อมูลเชิงคุณภาพ และแบ่งออกเป็น 5 ข้อดังต่อไปนี้

##### ประเด็นสัมภาษณ์ข้อที่ 1 นักเรียนคิดว่าการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้า ขยายสินค้าประจำท้องถิ่นมีประโยชน์หรือไม่ อย่างไร

ผลจากการสัมภาษณ์พบว่านักเรียนที่มีผลคะแนนการทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียนอยู่ใน ระดับสูงร้อยละ 100 มีความคิดเห็นว่าการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้า ประจำท้องถิ่นมีประโยชน์ และนักเรียนที่มีผลคะแนนการทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียนในระดับ อ่อนร้อยละ 100 มีความคิดเห็นว่าการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำ ท้องถิ่นมีประโยชน์เช่นกัน โดยส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่าเพราะสามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตเมื่อพบเจอกับ สถานการณ์ที่ต้องใช้ทักษะการพูดภาษาอังกฤษได้ และเป็นสิ่งที่อยู่ใกล้ตัวเพราะเป็นอาชีพที่อยู่ใน ท้องถิ่นของตนเอง นอกจากนี้การได้ทำงานเป็นทีมและมีภาระงานกำหนดให้แต่ละกลุ่มต้องทำให้ สำเร็จยังช่วยให้นักเรียนมีความพยายาม กระตือรือร้นและซึมซับการพูดภาษาอังกฤษโดยไม่รู้ตัว ทำ ให้เกิดความกล้าในการพูดภาษาอังกฤษกับชาวต่างชาติมากขึ้น ดังตัวอย่างข้อความที่ได้จากการ สัมภาษณ์ของนักเรียนต่อไปนี้

“มีประโยชน์ เพราะว่าเราก็อยู่ในท้องถิ่นที่มีชาวต่างชาติ ถ้ามีชาวต่างประเทศมาซื้อของเราก็ สามารถขายได้” (สัมภาษณ์นักเรียนที่ได้คะแนนทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียนอยู่ใน ระดับสูง เลขที่ 2)

“มีประโยชน์ครับเพราะทำให้เรารู้จักสินค้าในท้องถิ่นและสามารถอธิบายเป็นภาษาอังกฤษในรายละเอียดเล็กๆได้” (สัมภาษณ์นักเรียนที่ได้คะแนนทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียนอยู่ในระดับสูง เลขที่ 5)

“มีประโยชน์ครับเพราะภาระงานทำให้เรามีความรู้สึกว่าต้องช่วยกันและต้องพยายามทำให้สำเร็จ ทำให้ซับซ้อนการพูดภาษาอังกฤษได้เร็ว” (สัมภาษณ์นักเรียนที่ได้คะแนนทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียนอยู่ในระดับสูง เลขที่ 6)

“มีครับ เพราะภาระงานทำให้ทุกคนต้องกระตือรือร้น ช่วยกันทำภาระงาน ไม่เกร็งและพูดภาษาอังกฤษได้มากขึ้น” (สัมภาษณ์นักเรียนที่ได้คะแนนทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียนอยู่ในระดับอ่อน เลขที่ 1)

“มีประโยชน์มากค่ะ ทำให้นักเรียนหลายๆคนรู้จักค้าขายเป็นภาษาอังกฤษ รู้จักวัตถุดิบผลไม้ประจำถิ่นของบ้านลาดมากขึ้น เพราะเป็นสิ่งที่ใกล้ตัวและต้องใช้ในชีวิตประจำวันด้วย” (สัมภาษณ์นักเรียนที่ได้คะแนนทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียนอยู่ในระดับอ่อน เลขที่ 17)

## ประเด็นสัมภาษณ์ข้อที่ 2 บทเรียนหรือกิจกรรมใดที่นักเรียนชื่นชอบมากที่สุด พร้อมบอกเหตุผล

ผลจากการสัมภาษณ์พบว่านักเรียนที่มีผลคะแนนการทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียนอยู่ในระดับสูงร้อยละ 80 มีความคิดเห็นว่าชอบบทเรียนที่ 3 และ 4 มากที่สุด เนื่องจากได้ลงมือปฏิบัติจริงและได้นำความรู้ที่เรียนมาตั้งแต่ในบทเรียนที่ 1-4 มาประยุกต์ใช้ในการสื่อสารในฐานะที่เป็นทั้งผู้ขายและผู้ซื้อสินค้า และร้อยละ 20 มีความคิดเห็นว่าชอบกิจกรรมที่ได้ร่วมกันทำงานเป็นทีมมากที่สุด เนื่องจากได้มีโอกาสทำงานร่วมกับเพื่อนๆ ได้ช่วยกันคิดและทำภาระงานจนสำเร็จ ส่วนนักเรียนที่มีผลคะแนนการทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียนในระดับอ่อนร้อยละ 80 มีความคิดเห็นว่าชอบบทเรียนที่ 3 และ 4 มากที่สุด เนื่องจากได้ลงมือปฏิบัติจริง ได้ลงมือซื้อขายสินค้าและได้ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์จริงโดยที่ไม่รู้สึกเกร็งหรือกังวล และร้อยละ 20 มีความคิดเห็นว่าชอบกิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียนด้วยการใช้เกมส์ Kahoot มากที่สุด เนื่องจากสามารถกระตุ้นความสนใจในการเรียนได้ดีดังตัวอย่างข้อความที่ได้จากการสัมภาษณ์ของนักเรียนต่อไปนี้

“ชอบบทเรียนสุดท้ายที่ได้ขายของเป็นภาษาอังกฤษจริงๆ เพราะได้ใช้ความรู้ตั้งแต่ที่เรียนมาตั้งแต่บทที่ 1 ถึงบทที่ 4 และก็สนุกด้วย” (สัมภาษณ์นักเรียนที่ได้คะแนนทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียนอยู่ในระดับสูง เลขที่ 2)

“ชอบบทเรียนที่ได้ลงมือปฏิบัติจริง เพราะได้ฝึกการขาย การต่อรองราคา ได้ชิมอาหารจริงๆ ด้วย” (สัมภาษณ์นักเรียนที่ได้คะแนนทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียนอยู่ในระดับสูง เลขที่ 4)

“ชอบบทเรียนที่ได้ทำงานเป็นทีม เพราะทำให้ได้รู้จักเพื่อนและช่วยกันทำภาระงานจนสำเร็จ เป็น  
ขึ้นเป็นอัน” (สัมภาษณ์นักเรียนที่ได้คะแนนทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียนอยู่ในระดับสูง เลขที่ 5)

“ชอบกิจกรรมที่ได้ขายของจริงๆ เพราะได้พูดขายของตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงทำให้ไม่เกร็ง และ  
ไม่ตะกุกตะกัก” (สัมภาษณ์นักเรียนที่ได้คะแนนทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียนอยู่ในระดับอ่อน เลขที่ 1)

“ชอบบทเรียนที่ได้ขายของจริงเพราะสามารถพูดภาษาอังกฤษและได้ใช้อารมณ์ ความรู้สึก  
พูด  
ขายของได้ ไม่รู้สึกกังวล” (สัมภาษณ์นักเรียนที่ได้คะแนนทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียนอยู่ในระดับอ่อน เลขที่ 11)

“ชอบการค้าขายจริงเพราะเราได้เจอสถานการณ์จริงของผู้ซื้อและผู้ขายได้พูดค้าขายออกมา  
จริงๆ” (สัมภาษณ์นักเรียนที่ได้คะแนนทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียนอยู่ในระดับอ่อน เลขที่ 22)

**ประเด็นสัมภาษณ์ข้อที่ 3 นักเรียนคิดว่าการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้า  
ขายสินค้าประจำท้องถิ่น สามารถพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษมากเพียงไร**

ผลจากการสัมภาษณ์พบว่านักเรียนที่มีผลคะแนนการทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียนอยู่ในระดับสูงร้อยละ 80 มีความคิดเห็นว่าการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น สามารถพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษได้มากเพราะทำให้ตนเองกล้าพูดภาษาอังกฤษและมีความชำนาญในการพูดมากขึ้น และร้อยละ 20 มีความคิดเห็นที่สามารถพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษได้ระดับหนึ่ง ในขณะที่นักเรียนที่มีผลคะแนนการทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียนในระดับอ่อนร้อยละ 100 มีความคิดเห็นว่าการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น สามารถพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษได้อย่างมาก โดยระบุว่าบทเรียนช่วยพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของตนให้ดีขึ้นจากที่ไม่สามารถพูดได้ ไม่ชอบพูดภาษาอังกฤษ



และไม่กล้าแสดงออก สามารถพัฒนาการพูดได้ดีขึ้น เจรจาขายสินค้าเป็นภาษาอังกฤษได้ ทำให้ตนเองเป็นคนกล้าพูดกล้าแสดงออกมากขึ้น ดังตัวอย่างข้อความที่ได้จากการสัมภาษณ์ของนักเรียนต่อไปนี้

“ได้มากเลยครับ เพราะได้ฝึกพูดขายของ ต่อรองราคา ได้ทดลองขายเป็นภาษาอังกฤษ กล้าพูด กล้าแสดงออกมากขึ้น ไม่ตะกุกตะกักเหมือนเมื่อก่อน” (สัมภาษณ์นักเรียนที่ได้คะแนนทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียนอยู่ในระดับสูง เลขที่ 4)

“ได้มากครับ จากที่ผมได้เรียนมาตั้งแต่แรกทำให้ผมกล้าพูดภาษาอังกฤษมากขึ้น กล้าแสดงออกและกล้าขายสินค้า” (สัมภาษณ์นักเรียนที่ได้คะแนนทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียนอยู่ในระดับสูง เลขที่ 5)

“พัฒนาการพูดได้ระดับหนึ่ง เพราะเราได้ผ่านการฝึกฝนการพูดการผ่านภาระงานอยู่เรื่อยๆ” (สัมภาษณ์นักเรียนที่ได้คะแนนทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียนอยู่ในระดับสูง เลขที่ 6)

“ได้มากครับ เพราะก่อนเรียนผมไม่กล้าพูด แต่เมื่อได้เรียนแล้วผมกล้าพูดมากขึ้น เพราะมีความรู้และมีคำศัพท์มากขึ้นด้วย” (สัมภาษณ์นักเรียนที่ได้คะแนนทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียนอยู่ในระดับอ่อน เลขที่ 1)

“พัฒนาได้มากเพราะช่วยชักจูงให้นักเรียนหลายๆคนได้พูดภาษาอังกฤษในการค้าขายในท้องถิ่นบ้านลาดซึ่งเป็นท้องถิ่นของตนเอง ไม่น่าเบื่อค่ะ” (สัมภาษณ์นักเรียนที่ได้คะแนนทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียนอยู่ในระดับอ่อน เลขที่ 17)

“ได้มากค่ะ เพราะตัวเองเป็นคนไม่ชอบพูดภาษาอังกฤษ แต่เมื่อได้เรียนไปแล้วก็กล้าพูดกล้าแสดงออกมากขึ้น” (สัมภาษณ์นักเรียนที่ได้คะแนนทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียนอยู่ในระดับอ่อน เลขที่ 22)

**ประเด็นสัมภาษณ์ข้อที่ 4 นักเรียนเผชิญปัญหาใดบ้างระหว่างได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น**

ผลจากการสัมภาษณ์พบว่านักเรียนที่มีผลคะแนนการทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียนอยู่ในระดับสูงร้อยละ 60 มีความคิดเห็นว่าระหว่างได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น ตนเองมีปัญหาด้านคำศัพท์ที่ตนเองไม่ถนัดและรู้สึกว่าบางคำศัพท์มีความยาก ร้อยละ 20 มีความคิดเห็นว่าปัญหาที่ตนเองต้องเผชิญในระหว่างเรียนคือมีเวลาในการทำ

กิจกรรมไม่เพียงพอ โดยเฉพาะขั้น planning ทำให้นำเสนอผลงานออกมาได้ไม่ดีเท่าที่ควร และ ร้อยละ 20 พบว่าตนเองมีปัญหาด้านคำศัพท์ที่ไม่ถนัดและมองว่ามีเวลาในการทำกิจกรรมน้อยไป ส่วนนักเรียนที่มีผลคะแนนการทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียนในระดับอ่อนร้อยละ 60 มีความคิดเห็น ว่าระหว่างได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น ตนเองมี ปัญหาด้านคำศัพท์ที่ตนเองไม่ถนัดและรู้สึกว่บางคำศัพท์มีความยาก ร้อยละ 20 มีความคิดเห็นว่พบ ปัญหาที่เกิดจากตัวผู้เรียนเอง คือการไม่กล้าพูด ไม่กล้าแสดงออก และร้อยละ 20 มีความคิดเห็นว่ ปัญหาที่ตนเองต้องเผชิญในระหว่างเรียนคือมีเวลาในการทำกิจกรรมไม่เพียงพอ ดังตัวอย่างข้อความที่ ได้จากการสัมภาษณ์ของนักเรียนต่อไปนี้

“เกี่ยวกับคำศัพท์ที่ไม่ถนัดครับ และก็เรื่องเวลาที่น้อยไป อยากให้มีเวลามากกว่านี้”

(สัมภาษณ์นักเรียนที่ได้คะแนนทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียนอยู่ในระดับสูง เลขที่ 4)

“ก็มีบ้างครับ เช่น คำศัพท์ที่เราไม่รู้จัก นอกจากนั้นก็ไม่มีอะไรครับ”

(สัมภาษณ์นักเรียนที่ได้คะแนนทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียนอยู่ในระดับสูง เลขที่ 5)

“ขั้นตอน planning มีเวลาน้อยไป ทำให้แบ่งภาระงานกันยังไม่ดีพอ เมื่อต้องไปนำเสนอหน้า ชั้นเรียนทำให้ทำออกมาได้ไม่ดีเท่าที่ควร เวลาในการนำเสนอหน่อยไป” (สัมภาษณ์นักเรียนที่ ได้คะแนนทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียนอยู่ในระดับสูง เลขที่ 6)

“เป็นปัญหาจากตัวผมเองครับ คือผมไม่กล้าพูดครับ” (สัมภาษณ์นักเรียนที่ได้คะแนนทดสอบ ทักษะการพูดก่อนเรียนอยู่ในระดับอ่อน เลขที่ 3)

“ปัญหาในขั้นตอน Planning ที่ต้องมีการแบ่งหน้าที่กันค่ะ เพราะมีเวลาจำกัด เป็นเรื่องของ เวลาที่มีไม่พอค่ะ” (สัมภาษณ์นักเรียนที่ได้คะแนนทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียนอยู่ในระดับ อ่อน เลขที่ 17)

“มีคำศัพท์บางคำที่ยาก ทำให้รู้สึกว่ยากบ้างบางครั้งเวลาที่ต้องพูด”

(สัมภาษณ์นักเรียนที่ได้คะแนนทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียนอยู่ในระดับอ่อน เลขที่ 22)

**ประเด็นสัมภาษณ์ข้อที่ 5 จุดเด่นและจุดด้อยของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น ในความคิดเห็นของนักเรียนมีอะไรบ้าง**

ผลจากการสัมภาษณ์พบว่านักเรียนที่มีผลคะแนนการทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียนอยู่ในระดับสูงร้อยละ 60 มีความคิดเห็นว่าจุดเด่นของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นคือผู้เรียนสามารถนำความรู้และทักษะการพูดไปประยุกต์ใช้ได้ในชีวิตจริงสามารถนำไปใช้ค้าขายสินค้าได้จริง และร้อยละ 40 เห็นว่าจุดเด่นของบทเรียนคือสามารถพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษได้จริง และเป็นบทเรียนที่มีความสนุกสนาน สำหรับจุดด้อยนั้นพบว่าร้อยละ 40 เห็นว่าบทเรียนมีความยากเกินไป ร้อยละ 20 เห็นว่าจุดด้อยคือเรื่องของเวลาที่อาจจะมีไม่เพียงพอ และส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 40 มองว่าบทเรียนนี้ไม่มีจุดด้อย ส่วนนักเรียนที่มีผลคะแนนการทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียนในระดับอ่อนร้อยละ 80 มีความคิดเห็นว่าจุดเด่นของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นคือผู้เรียนสามารถนำความรู้และทักษะการพูดไปประยุกต์ใช้ได้ในชีวิตจริง สามารถนำไปใช้ค้าขายสินค้าได้จริง และร้อยละ 20 มองว่าจุดเด่นของบทเรียนคือ ทำให้ผู้เรียนมีความมั่นใจในตนเองมากขึ้น กล่าวพูดกล้าแสดงออกมากขึ้น ในขณะที่ร้อยละ 60 มองว่าจุดด้อยของบทเรียนเป็นเรื่องของเวลาในการเรียนการสอนที่อาจจะมีน้อยไป และอีกร้อยละ 40 มองว่าจุดด้อยคือบทเรียนมีความยากไปดังตัวอย่างข้อความที่ได้จากการสัมภาษณ์ของนักเรียนต่อไปนี้

“จุดเด่นคือการได้ลงมือปฏิบัติจริง ได้ฝึกขายของเป็นภาษาอังกฤษจริงๆ ส่วนจุดด้อยไม่มีครับ”

(สัมภาษณ์นักเรียนที่ได้คะแนนทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียนอยู่ในระดับสูง เลขที่ 4)

“จุดเด่นคือสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้จริง ค้าขายได้จริง จุดด้อยคือบางบทเรียนยากเกินไป” (สัมภาษณ์นักเรียนที่ได้คะแนนทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียนอยู่ในระดับสูง เลขที่ 18)

“จุดเด่นคือทำให้เรารู้จักสินค้าในท้องถิ่นตนเองมากขึ้นทั้งที่เป็นภาษาอังกฤษและภาษาไทย เราสามารถขายของกับชาวต่างชาติได้และได้พัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของตนเอง ทั้งสนุกและผมชื่นชอบครับ ส่วนจุดด้อยคือเรื่องของเวลาที่มีน้อยเกินไปในการทำกิจกรรมครับ” (สัมภาษณ์นักเรียนที่ได้คะแนนทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียนอยู่ในระดับสูง เลขที่ 6)

“จุดเด่นคือสามารถนำไปใช้ในชีวิตจริงได้ ส่วนจุดด้อยคือเรื่องเวลาในการทำกิจกรรมที่น้อยไป”

(สัมภาษณ์นักเรียนที่ได้คะแนนทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียนอยู่ในระดับอ่อน เลขที่ 1)

“จุดเด่นคือทำให้นักเรียนมีความมั่นใจ กล้าพูด กล้าแสดงออก จุดด้อยคือมีเวลาในการทำกิจกรรมน้อยเกินไป” (สัมภาษณ์นักเรียนที่ได้คะแนนทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียนอยู่ในระดับอ่อน เลขที่ 3)

“จุดเด่นคือช่วยฝึกให้นักเรียนได้พูดภาษาอังกฤษ ได้ใช้คำศัพท์เกี่ยวกับสินค้าที่สำคัญของอำเภอบ้านลาด ซึ่งนักเรียนต้องใช้ในชีวิตประจำวันทำให้นักเรียนอยากรู้มากขึ้น จุดด้อยคือมีเวลาไม่เพียงพอในการทำกิจกรรม” (สัมภาษณ์นักเรียนที่ได้คะแนนทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียนอยู่ในระดับอ่อน เลขที่ 17)

#### 4.4 ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ ข้อที่ 4 เพื่อสังเกตผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง หลังจากได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น

หลังจากที่นักเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 35 คนได้รับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น นักเรียนกลุ่มตัวอย่างและที่ไม่ได้เป็นตัวอย่างของโรงเรียนบ้านลาดวิทยา ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต้องเข้ารับการทดสอบทางการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษ ประจำปีการศึกษา 2562 ซึ่งมีผลการทดสอบดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.5 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน รายวิชาภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562

ระดับ	จำนวนผู้เข้าสอบ	ค่าเฉลี่ย (Mean)
นักเรียน ม.3 ปีการศึกษา2562 ทั้งประเทศ	665,310	33.25
นักเรียน ม.3 ปีการศึกษา2562 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา	212	30.41
นักเรียน ม.3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา (เฉพาะที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย)	35	38.34
นักเรียน ม.3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา (ที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย)	177	29.01

จากตารางที่ 4.5 พบว่า นักเรียนโรงเรียนบ้านลาดวิทยาในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 212 คน มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานรายวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยเท่ากับ 30.41 ซึ่งมีค่าต่ำกว่าระดับประเทศที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 33.25 แต่เมื่อวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยเฉพาะนักเรียนโรงเรียนบ้านลาดวิทยาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 35 คน พบว่านักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 38.34 ซึ่งเป็นเฉลี่ยที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ส่วนนักเรียนโรงเรียนบ้านลาดวิทยาที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 117 คน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 29.01 ซึ่งต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ





## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา จังหวัดเพชรบุรี” โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยาจังหวัดเพชรบุรีก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น 2) เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา จังหวัดเพชรบุรีที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น 3) เพื่อศึกษาทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา จังหวัดเพชรบุรีที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น 4) เพื่อสังเกตผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของนักเรียนกลุ่มหลังจากที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น เป็นการวิจัยเชิงทดลองพื้นฐาน (Pre-Experimental Research) ใช้รูปแบบ One-Group pretest-posttest design มีเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ 1.) บทเรียนและแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ 2.) แบบทดสอบทักษะการพูด 3.) เกณฑ์การให้คะแนนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น 4.) แบบสอบถามความพึงพอใจ 5.) แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง โดยวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ใช้สูตรคำนวณ t-test Dependent และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหาที่ได้จากแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง สรุป ผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

#### สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา จังหวัดเพชรบุรี” ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้

1. ทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา จังหวัดเพชรบุรี หลังได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นมีระดับสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้ ผลปรากฏดังนี้

คะแนนของทักษะการพูดภาษาอังกฤษก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 34.03 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 9.21 ในขณะที่คะแนนทักษะการพูดภาษาอังกฤษหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 45.94 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 6.86 ซึ่งสูงกว่าคะแนนก่อนเรียน แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นมีทักษะการพูดภาษาอังกฤษที่ดีขึ้นกว่าก่อนเรียน โดยเห็นได้อย่างชัดเจนจากคะแนนที่แบ่งออกเป็นทั้งหมด 4 ด้าน ซึ่งแต่ละด้านจะตรงตามมาตรฐานตัวชี้วัดที่โรงเรียนบ้านลาดวิทยาควรได้รับการพัฒนา สรุปผลเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังต่อไปนี้ อันดับที่ 1 ด้านความเหมาะสมในการใช้ภาษา (*Sociolinguistic Competence*) ซึ่งตรงกับมาตรฐานตัวชี้วัด ต 1.1 ต 1.2 ต 2.1 อันดับที่ 2 ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้ภาษาในการสื่อสาร (*Pragmatic Competence*) ซึ่งตรงกับมาตรฐานตัวชี้วัด ต 1.2 ต 1.3 ต 2.1 อันดับที่ 3 ด้านการออกเสียงซึ่งตรงกับมาตรฐานตัวชี้วัด ต 2.1 และอันดับที่ 4 ด้านคำศัพท์ สำนวนและโครงสร้างทางภาษาซึ่งตรงกับมาตรฐานตัวชี้วัด ต 1.1 และ ต 2.2

2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น จำนวนทั้งหมด 3 ด้าน ผลปรากฏว่านักเรียนมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านประโยชน์ที่ได้รับ รองลงมาคือด้านเนื้อหาสาระของบทเรียน และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น ตามลำดับ

3. ผลการศึกษาทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา จังหวัดเพชรบุรีที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นด้วยการสัมภาษณ์ด้วยคำถามปลายเปิดจำนวน 5 ข้อคำถาม กับนักเรียนมีคะแนนในระดับสูงจำนวน 5 คน และนักเรียนที่มีคะแนนในระดับอ่อนจำนวน 5 คน โดยใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (*Semi-Structured Interview*) ผลปรากฏว่านักเรียนที่มีระดับคะแนนสูงและระดับอ่อนทุกคนให้ความเห็นว่าการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นมีประโยชน์ โดยให้เหตุผลว่าตนเองสามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตจริงได้ และเป็นสิ่งที่อยู่ใกล้ตัวเพราะเป็นอาชีพที่อยู่ในท้องถิ่นของตนเอง

4. ผลการสังเกตผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างหลังจากที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น ผลปรากฏว่านักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 35 คน มีค่าเฉลี่ยผลการทดสอบเท่ากับ 38.34 ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ซึ่งค่าเฉลี่ยระดับประเทศคือ 33.25 ส่วนนักเรียนโรงเรียนบ้านลาดวิทยาที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 29.01

## อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา จังหวัดเพชรบุรี” สามารถนำผลการวิเคราะห์ข้อมูล มาอภิปรายผลได้ดังต่อไปนี้

1. จากผลการวิจัยข้อที่ 1 พบว่า ทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา จังหวัดเพชรบุรี หลังได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นมีระดับสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผลคะแนนที่เพิ่มขึ้นสะท้อนให้เห็นประสิทธิภาพผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานดังต่อไปนี้

1.1 การจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น ได้เป็นไปตามหลักการการสอนตามแนวคิดของ Willis (1996) กล่าวคือมีการเตรียมความรู้ให้ผู้เรียนกระตุ้นให้นำความรู้เดิมมาใช้ นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติภาระงานจริงโดยใช้ภาษาอย่างอิสระและมีเป้าหมาย โดยมีผู้สอนเป็นผู้ให้คำแนะนำอย่างสร้างสรรค์ ไม่ตำหนินักเรียนเมื่อมีข้อผิดพลาดในการใช้ภาษา สิ่งเหล่านี้จึงสนับสนุนการฝึกทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 นักเรียนมีโอกาสใช้คำศัพท์และโครงสร้างทางภาษาในที่เกี่ยวข้องกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น ทำให้นักเรียนรู้สึกว่าได้นำไปใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพของตนเองด้วย ซึ่งเป็นไปตามทฤษฎีของ Willis (1996) ที่กล่าวไว้ว่าหลักของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานต้องมีจุดมุ่งหมายของการใช้ภาษาอย่างแท้จริงและต้องจัดสภาพแวดล้อมให้อยู่ในบริบทที่ใกล้ชิดกับผู้เรียนให้มากที่สุด เพื่อให้ผู้เรียนกล้าใช้ภาษาอย่างเป็นธรรมชาติ สอดคล้องกับงานวิจัยต่างประเทศของ Gabriel Albino (2017) Munirah, and Muhsin (2015) และ ทริศักดิ์ พลตรี (2558) ที่ระบุว่าผู้เรียนจะนำทักษะการพูดนี้ไปใช้นอกห้องเรียนหรือในชีวิตจริงเนื่องจากมีความมั่นใจในการพูดของตนเองมากขึ้น และเมื่อผู้เรียนได้รับหัวข้อภาระงานเกี่ยวกับชีวิตจริงหรือรูปแบบการปฏิบัติงานที่จำลองมาจากบริบทจริง จะทำให้ผู้เรียนสามารถแก้ปัญหาที่ต้องเจอได้ด้วยตนเอง และผู้เรียนจะรู้สึกว่าคุณเองสามารถสื่อสารกับชาวต่างชาติได้

นอกจากนี้นักเรียนยังได้รับการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ในเชิงบวกหลายครั้งในแต่ละขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับกับค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น เช่นในขั้นปฏิบัติงาน (Task Cycle) ผู้วิจัยได้เดินไปรอบๆห้องในช่วงที่นักเรียนกำลังปฏิบัติภาระงาน ผู้วิจัยได้ให้ข้อมูลย้อนกลับในกลุ่มของนักเรียนในทันทีเมื่อได้ยินสิ่งที่เป็นประโยชน์หรืออาจจะเป็นข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของ Nunan (1989) ที่ระบุว่าข้อมูลย้อนกลับที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงมักเกิดขึ้นในระหว่างการจัดการเรียนรู้ นอกจากนี้ผู้วิจัยมีการจดบันทึกสิ่งที่ควรได้รับคำชมและการแก้ไขไว้ และในขั้นมุ่งเน้นภาษา (Language Focus) ผู้วิจัยได้ให้ข้อมูลย้อนกลับกับนักเรียนทุกคนหน้าชั้นเรียนโดยไม่ระบุชื่อนักเรียนที่เป็นผู้ทำผิดพลาด จากนั้นผู้วิจัยได้ให้นักเรียน

ทุกคนฝึกตัวภาษาที่ถูกต้องพร้อมๆกันในอีกครั้ง นอกจากนี้ในขั้นสะท้อนกลับ (Self Reflection) ซึ่งนักเรียนมีโอกาสฝึกพูดด้วยตนเองอีกครั้งนอกชั้นเรียนและอัดเป็นวิดีโอคลิป ผู้วิจัยจะให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับผลงาน (Task) วาผลงานที่ปฏิบัติหรือไม่ และมีการให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการประเมินตนเอง (Self-personal Evaluation) วาผลงานของตนเองเป็นอย่างไร โดยผู้วิจัยได้ให้ข้อมูลย้อนกลับเป็นรายบุคคล แนวทางดังกล่าวส่งเสริมให้นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะการพูดได้ดีขึ้น เนื่องจากไม่มีการสร้างบรรยากาศเชิงลบให้กับนักเรียน ซึ่งเป็นไปในแนวทางเดียวกับ Gabriel Albino (2017: 1-11); Colin J. Thompson and Neil T. Millington (2012: 159-167) ที่ระบุว่าสิ่งสำคัญเกี่ยวกับการให้ข้อมูลย้อนกลับควรให้ข้อมูลย้อนกลับที่ส่งเสริมความสำเร็จของผู้เรียนให้รู้สึกปลอดภัย เพราะจะเกิดการเรียนรู้และพัฒนา การที่ผู้วิจัยมีการให้ข้อมูลย้อนกลับในทางบวกกับนักเรียนเป็นระยะ ทำให้นักเรียนมีความมั่นใจในการพูด และมีความคล่องแคล่วมากขึ้น ขั้นตอนนี้มีส่งผลต่อการฝึกการพูดภาษาอังกฤษของผู้เรียนโดยเฉพาะนักเรียนที่เป็นเด็กอ่อน เพราะผู้เรียนสามารถฝึกพูดได้มากตามที่ต้องการ จึงสรุปได้ว่าการได้รับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นและการได้รับข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) อย่างพอดี เหมาะสมกับช่วงเวลา และมีความต่อเนื่อง ทำให้นักเรียนมีทักษะการพูดที่ดีขึ้นและมีความมั่นใจในการพูดภาษาอังกฤษมากขึ้น

จากการอภิปรายผลการวิจัยในข้างต้น การจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นเป็นไปตามนโยบายเตรียมพร้อมเด็กไทยให้สามารถดำเนินชีวิตในศตวรรษที่ 21 ของกระทรวงศึกษาธิการ ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ เน้นให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ (Experience) จากแหล่งจัดประสบการณ์จริง โดยเรียนรู้จากการสร้างกระบวนการคิดไปสู่การลงมือปฏิบัติในสถานการณ์จำลองเสมือนจริงหรือจากสถานการณ์จริงและเรียนรู้จากการสร้างกระบวนการแก้ปัญหา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2558) ด้วยเหตุผลดังที่กล่าวมาทั้งหมด ส่งผลให้นักเรียนมีทักษะการพูดภาษาอังกฤษดีขึ้น เนื่องจากนักเรียนได้ฝึกใช้ภาษาผ่านการลงมือปฏิบัติภาระงานต่างๆในสถานการณ์จริง ทำให้การใช้ภาษาของนักเรียนมีเป้าหมายที่ชัดเจน

1.2 เนื้อหาสาระในบทเรียนเป็นเรื่องเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นในอำเภอบ้านลาด ซึ่งเป็นเนื้อหาที่ใกล้ตัวของผู้เรียน เพราะครอบครัวของนักเรียนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขายสินค้าในท้องถิ่นเป็นอาชีพหลัก ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดของ Willis (1996: 17-19) ที่กล่าวว่ารูปแบบการสอนที่เน้นภาระงานนั้นจะมุ่งเป้าหมายในการสื่อสารเป็นหลัก (Goal-oriented activity) ผู้เรียนต้องการบรรลุเป้าหมายของภาระงานที่ต้องทำและใช้ภาษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายนั้น ดังนั้นจึงใช้ทุกวิธีการสื่อสารเพื่อแก้ไขปัญหาในการสื่อสาร และมีการเชื่อมโยงกับชีวิตจริง ทำให้นักเรียนมีความคุ้นเคยและไม่กังวลในการใช้ภาษาเพราะภาระงานที่ผู้สอนมอบให้เป็นเรื่องใกล้ตัวและเป็น



ประโยชน์ต่อตนเอง ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจากตัวเนื้อหาที่เป็นเรื่องเกี่ยวกับท้องถิ่น ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นของนักเรียนเอง ทำให้นักเรียนสามารถดึงความรู้และประสบการณ์เดิมมาใช้ในการฝึกทักษะการพูดได้ เพราะนักเรียนทราบรายละเอียดสินค้าที่ตนเองจะต้องขายเป็นอย่างดี เมื่อนำมาประกอบกับขั้นตอนการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานที่ออกแบบมาอย่างเป็นระบบ จึงทำให้นักเรียนเกิดการเชื่อมโยงความรู้เดิมเข้ากับการฝึกทักษะการพูดภาษาอังกฤษผ่านตัวภาระงานที่ครูเป็นผู้มอบให้อย่างเป็นธรรมชาติและไม่รู้สึกกังวล สอดคล้องกับงานวิจัยต่างประเทศของ Colin J. Thompson and Neil T. Millington (2012: 159-167) ที่ระบุว่า การจัดให้ภาระงานให้มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมใกล้ตัวกับผู้เรียน จะทำให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงบริบทที่ใกล้ตัวและความเข้าใจของตนเองมาใช้ในการปฏิบัติภาระงานอย่างมีแรงจูงใจและเป็นไปตามที่ Gardner and Lambert (1972: อ้างถึงใน Ketvaley Porkaew, 2004: 72) ระบุว่าแรงจูงใจเชิงเครื่องมือ (Instrumental Motivation) คือ แรงจูงใจของนักเรียนที่ต้องการเรียนภาษาต่างประเทศเพื่อจะใช้เป็นเครื่องมือประกอบอาชีพต่อไป นอกจากนี้ยังเป็นไปในแนวทางเดียวกันกับ พีรพัฒน์ ยางกลาง (2556) ที่ระบุว่าผู้เรียนขาดแรงจูงใจในการเรียนเพราะไม่เห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษ กระบวนการเรียนการสอนไม่ส่งเสริมหรือเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน หนังสือแบบเรียนไม่เหมาะสม ทำให้นักเรียนไม่สามารถใช้ภาษาในการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งบทเรียนที่เน้นเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น ได้ยึดแนวทางดังกล่าวในการออกแบบเนื้อหาให้เป็นเรื่องที่ใกล้ตัวและมีประโยชน์ต่อผู้เรียน ในที่นี้คือเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นในอำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี และได้จัดการเรียนการสอนที่เอื้ออำนวยต่อความต้องการของผู้เรียน ทำให้นักเรียนเห็นความสำคัญของทักษะการพูดภาษาอังกฤษและมีแรงจูงใจในการฝึกพูดภาษาอังกฤษมากขึ้น เมื่อนักเรียนเห็นประโยชน์ของการเรียนจึงสามารถสื่อสารในชีวิตจริงของตนเองได้ ผลคะแนนที่เพิ่มขึ้นสะท้อนให้เห็นการพัฒนาทักษะการพูดของนักเรียนที่เป็นผลเชิงบวกของเนื้อหาในบทเรียน และกิจกรรมที่ผู้เรียนมีความคุ้นเคย ผลวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยที่ผ่านมาที่ได้ศึกษาผลของเนื้อหา บทเรียนและกิจกรรมที่ผู้เรียนคุ้นเคยต่อการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ Schmidt-Rinehart (1994); Gilakjani & Ahmadi (2011); Kazemi & Zarei (2015); Qiu, X. (2019); and Ghasemi & Mozaheb (2021) กล่าวคือ ความคุ้นเคยของผู้เรียนกับหัวข้อ เนื้อหา บทเรียนและกิจกรรมที่ครูผู้สอนจัดเตรียมให้สามารถช่วยพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของผู้เรียนในฐานะภาษาต่างประเทศได้ โดยผู้เรียนสามารถนำเอาความรู้ ประสบการณ์เดิมมาเชื่อมโยงกับสิ่งที่กำลังเรียนรู้เพื่อทำความเข้าใจหรือแก้ไขปัญหา ผู้เรียนอาจมีการปรับเปลี่ยนเทียบเคียงความรู้ และประสบการณ์ให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันที่อาจแตกต่างจากที่เคยเรียนรู้มาแล้ว โดยมีครูทำหน้าที่สนับสนุน ช่วยเหลือ ทำให้นักเรียนเกิดการพัฒนาความรู้และทักษะได้



โดยสรุปผลการวิเคราะห์การจัดเรียนการสอนที่เน้นภาระงานส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยาคือมีการออกแบบเป็นขั้นตอนที่ชัดเจน ทุกขั้นสอดคล้องกับหลักการสอนการพูดที่สำคัญ ในแต่ละขั้นตอนมีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกพูดภาษาอังกฤษอย่างอิสระโดยไม่มีการขัดจังหวะหรือทำให้นักเรียนเสียความเชื่อมั่นในตนเอง นักเรียนที่ได้ทำงานเป็นกลุ่มมีความมุ่งมั่นที่จะทำภาระงานหรือชิ้นงานให้สำเร็จ โดยไม่กังวลกับการใช้ภาษา ในด้านเนื้อหาที่อยู่ในแต่ละบทเรียนเป็นเรื่องเกี่ยวกับสินค้าในท้องถิ่นของนักเรียนซึ่งเป็นเรื่องใกล้ทำให้นักเรียนรู้สึกว่าได้รับประโยชน์จากบทเรียนนี้ ในแต่ละบทเรียนยังออกแบบให้มีเนื้อหาสาระที่ตรงตามจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ เป็นไปตามมาตรฐานตัวชี้วัดและหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อจบบทเรียนทั้ง 4 บทเรียนผู้เรียนจึงมีความรู้สึกที่ดีกับการพูดภาษาอังกฤษมากขึ้น เห็นได้จากการที่มีผลการทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษที่ดีขึ้น

2. ผลวิจัยข้อที่ 2 พบว่าระดับความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านประโยชน์ที่ได้รับ รองลงมาคือด้านเนื้อหาสาระของบทเรียน และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น ตามลำดับ สะท้อนให้เห็นประสิทธิภาพผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานดังต่อไปนี้

2.1 ความพึงพอใจด้านประโยชน์ที่ได้รับได้ค่าเฉลี่ยสูงเป็นอันดับที่ 1 และมีระดับความพึงพอใจ คือ มากที่สุด เป็นเพราะนักเรียนรู้สึกว่าคุณเองได้เรียนรู้ในสิ่งที่ตนเป็นประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตจริง บทเรียนมีเนื้อหาสาระที่ตรงกับอาชีพของครอบครัวของตนเอง จึงรู้สึกว่าตนเองได้รับประโยชน์มากกว่าคนที่ไม่รู้ สอดคล้องกับกมลวรรณ โดมศรีฟ้า (2551) ที่ระบุว่าผู้ที่มีความรู้ในภาษาอังกฤษและใช้ภาษาอังกฤษได้ดีจึงจะได้เปรียบในด้านการสื่อสารหรือประกอบอาชีพ นอกจากนี้ นักเรียนมีโอกาสได้ฝึกทักษะการพูดตลอดเวลาในชั้นปฏิบัติการงาน และได้ใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารอย่างไม่กังวล การที่นักเรียนกล้าพูดกล้าแสดงออกทำให้นักเรียนมีประสบการณ์ในการฝึกพูดในสถานการณ์ต่างๆ มากขึ้น และรู้สึกว่าคุณเรียนดังกล่าวสร้างประโยชน์ให้กับตนเอง สอดคล้องกับบทสัมภาษณ์ที่ได้จากนักเรียนที่มีผลการทดสอบทักษะการพูดก่อนเรียนอยู่ในระดับอ่อนว่า “ฝึกทักษะการพูดได้มากครับ เพราะก่อนเรียนผมไม่กล้าพูด แต่เมื่อได้เรียนแล้วผมกล้าพูดมากขึ้น เพราะมีความรู้และมีคำศัพท์มากขึ้นด้วย”

2.2 ความพึงพอใจเนื้อหาสาระของบทเรียน ได้ค่าเฉลี่ยสูงเป็นอันดับที่ 2 และมีระดับความพึงพอใจ คือ มากที่สุด สามารถวิเคราะห์สาเหตุได้ดังต่อไปนี้ เนื้อหาสาระในทุกบทเรียนเป็นเรื่องเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นของอำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี ซึ่งเป็นเรื่องใกล้ตัวนักเรียน โครงสร้างทางภาษาจึงเป็นประโยชน์และสามารถนำไปใช้ในชีวิตจริงของนักเรียนได้ นักเรียน

มีแรงจูงใจในการฝึกทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ช่วยให้นักเรียนพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น โครงสร้างทางภาษาที่ใช้ในบทเรียนเป็นประโยชน์กับผู้เรียนโดยตรงเช่น โครงสร้างเพื่อการชักชวน การตอบรับ การปฏิเสธ การเจรจาต่อรองราคาสินค้า ทำให้นักเรียนเกิดความท้าทายในการใช้ภาษาเพื่อการซื้อขายในสถานการณ์เสมือนจริง ผู้เรียนรู้สึกสนุกสนานและได้ใช้ภาษาอย่างอิสระในการสื่อสาร เห็นได้จากบรรยากาศการซื้อขายสินค้าในบทเรียนสุดท้ายที่ผู้สอนจัดบรรยากาศให้ห้องเรียนเป็นตลาดและมีร้านค้าขายสินค้าจริง มีการซื้อขายต่อรอง เจรจาจริง สอดคล้องกับบทสัมภาษณ์ข้อที่ว่า บทเรียนหรือกิจกรรมใดที่นักเรียนชื่นชอบมากที่สุด นักเรียนได้ให้สัมภาษณ์ว่า “ชอบกิจกรรมบทที่ 3-4 ที่ให้ฝึกขายของเพราะได้มีการแต่งตัวเป็นคนขาย คนซื้อ ทำให้สนุกและรู้ว่าตนเองกล้าแสดงออก” นักเรียนเลขที่ 6 8. “ชอบบทเรียนที่ได้ขายของจริงเพราะสามารถพูดภาษาอังกฤษและได้ใช้อารมณ์ ความรู้สึก พูดขายของได้ ไม่รู้สึกกังวล” นักเรียนเลขที่ 11

2.3 ความพึงพอใจด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น ได้ค่าเฉลี่ยสูงเป็นอันดับที่ 3 และมีระดับความพึงพอใจ คือ มากที่สุด สามารถวิเคราะห์สาเหตุได้ดังต่อไปนี้ เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานมีการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ปฏิบัติงานเป็นกลุ่ม ทุกคนในกลุ่มต้องช่วยกันทำภาระงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ เช่น ช่วยกันออกแบบและทำโปสเตอร์นำเสนอสินค้าของตนเอง ในขั้นตอนนี้ผู้เรียนได้เรียนรู้การทำงานเป็นทีม การได้ลงมือปฏิบัติงานจริงทำให้ผู้เรียนต้องใช้ทักษะในการแก้ปัญหา ความคิดสร้างสรรค์ เป็นเหตุผลที่ทำให้ผู้เรียนรู้สึกว่าตนเองมีประสบการณ์มากขึ้น

3. ผลการศึกษาทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา จังหวัดเพชรบุรีที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นด้วยการสัมภาษณ์ ใช้คำถามปลายเปิดจำนวน 5 ข้อคำถาม กับนักเรียนมีคะแนนในระดับดีสูงจำนวน 5 คน และนักเรียนที่มีคะแนนในระดับอ่อนจำนวน 5 คน ที่โดยใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) สรุปผลได้ดังต่อไปนี้

3.1 ประเด็นที่นักเรียนในระดับเก่งและนักเรียนในระดับอ่อนมีความเห็นสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันคือการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นมีประโยชน์มากที่สุด นักเรียนแสดงความคิดเห็นว่าตนเองมีความมั่นใจ มีความกล้าที่จะพูดภาษาอังกฤษมากกว่าเดิม เพราะในการจัดการเรียนการสอนมีการสร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้เป็นการตนเองและเกิดความร่วมมือในการทำงาน ทำให้ผู้เรียนรู้สึกเป็นอิสระ นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง มีกิจกรรมให้นักเรียนทำตลอดคาบ ทำให้นักเรียนไม่รู้สึกเบื่อ ประกอบกับเนื้อหาในบทเรียนตอบสนองต่อความสนใจของผู้เรียน กิจกรรมต่างๆ สร้างความมั่นใจให้แก่ผู้เรียน เพราะผู้เรียนมีโอกาสใช้ความสามารถด้านการใช้ภาษาอย่างต่อเนื่อง (Willis, 1996: 130-131) ประกอบกับการให้นักเรียนได้

กลับไปฝึกตนเองอีกครั้งในขั้นตอน Self reflection ทำให้นักเรียนมีพัฒนาการและมีความมั่นใจมากขึ้น

นอกจากนี้การออกแบบการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นให้เป็นไปตามมาตรฐานตัวชี้วัดที่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดไว้ตั้งแต่แรก ทำให้บทเรียนและกิจกรรมมีความเหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถของผู้เรียน ผู้เรียนจึงรู้สึกว่าจะสามารถปฏิบัติตามได้จริง เพราะเป็นเรื่องใกล้ตัวและมีประโยชน์ในชีวิตประจำวัน สอดคล้องกับคำตอบที่ได้จากข้อคำถามว่าบทเรียนหรือกิจกรรมใดที่นักเรียนชื่นชอบมากที่สุด นักเรียนทั้งระดับเก่งและระดับอ่อนชื่นชอบบทเรียนที่ 3 และ 4 มากที่สุด เพราะได้ลงมือปฏิบัติจริง และฝึกพูดสื่อสารในฐานะที่เป็นทั้งผู้ขายและผู้ซื้อสินค้า สอดคล้องกับ Byrne (1991: 9-10) ที่ระบุว่าความคล่องแคล่วของการใช้ภาษาเกิดขึ้นได้จากประสบการณ์ของการได้ลองฝึกใช้ภาษาของผู้เรียน ซึ่งนักเรียนได้ลองฝึกใช้ภาษาและปฏิบัติภาระงานจริงในบทเรียนที่ 3 และบทเรียนที่ 4 จึงอาจเป็นสาเหตุที่ทำให้นักเรียนชอบบทเรียนดังกล่าวมาก

ในเรื่องของเวลาในการทำกิจกรรม นักเรียนทั้งในระดับเก่งและระดับอ่อนมีความคิดเห็นคล้ายกันว่ามีเวลาในการทำกิจกรรมไม่เพียงพอ เนื่องด้วยมีเวลาในการทำกิจกรรมทั้งหมด 50 นาที และนักเรียนต้องการทำภาระงานออกมาให้ดีที่สุด เมื่อนักเรียนมีเวลาเตรียมตัวน้อยจึงทำให้นักเรียนมีความรู้สึกตื่นเต้นและกังวลเล็กน้อยในขั้นนำเสนอ (report)

กล่าวโดยสรุปได้ว่านักเรียนทั้งที่มีคะแนนในระดับดีสูงนักเรียนที่มีคะแนนในระดับอ่อน มีความเห็นว่าบทเรียนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นมีประโยชน์มาก เพราะทำให้นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษได้จริง และเป็นบทเรียนที่มีความสนุกสนาน ทำให้ผู้เรียนมีความมั่นใจ กล่าวพูดกล้าแสดงออกมากขึ้น อย่างไรก็ตามยังมีประเด็นที่ควรพัฒนาต่อไปในอนาคตเกี่ยวกับเรื่องเวลาในการทำกิจกรรม

3.2 ประเด็นที่นักเรียนในระดับเก่งและนักเรียนในระดับอ่อนมีความเห็นแตกต่างกันเล็กน้อยเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น คือ นักเรียนในระดับอ่อนทุกคนมีความเห็นว่าการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น สามารถพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของตนเองได้อย่างมาก ในขณะที่นักเรียนในระดับเก่งเห็นด้วยร้อยละ 80 ความแตกต่างที่เกิดขึ้นอาจมีสาเหตุมาจากนักเรียนในระดับอ่อนรู้สึกว่าจะตนเองได้พัฒนาทักษะการพูดอย่างมาก กล่าวคือเห็นการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของตนเองอย่างชัดเจนกว่าก่อนได้รับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับสินค้าในท้องถิ่น นักเรียนเห็นว่าตนเองมีความกล้าและมั่นใจในการพูดภาษาอังกฤษมากกว่าเดิม ในขณะที่นักเรียนในระดับเก่งบางคนอาจมีความรู้เดิม มีความมั่นใจและความกล้าแสดงออกในเบื้องต้นอยู่แล้ว

กล่าวโดยรวมจากผลการสัมภาษณ์ด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ นักเรียนที่มีผลคะแนนการทดสอบทักษะการพูดในระดับสูงและในระดับอ่อนมีทัศนคติเป็นไปในด้านบวกกับการจัดการเรียน

การสอนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นในอำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี กล่าวคือ นักเรียนเห็นว่าบทเรียนมีประโยชน์และสามารถนำไปใช้ในชีวิตได้จริง ถึงแม้จะมีจุดด้อยในเรื่องของเวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรม เพราะมีเวลาน้อยเกินไป แต่ในภาพรวมนักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อบทเรียน และรู้สึกว่บทเรียนดังกล่าวมีความน่าสนใจ สนุกสนาน ทำให้ตนเองมีความมั่นใจในการพูดภาษาอังกฤษมากขึ้น

4. ผลการสังเกตการวิจัยข้อที่ 4 พบว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดั้งขั้นพื้นฐาน (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างหลังจากที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ อาจวิเคราะห์สาเหตุได้ดังต่อไปนี้

การออกแบบบทเรียนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น โดยวิเคราะห์เจาะลึกไปที่มาตรฐานตัวชี้วัดที่นักเรียนควรได้รับการพัฒนาตั้งแต่เริ่มต้น ทำให้บทเรียนมีเนื้อหาสาระตรงกับความสนใจ เหมาะสมกับอายุและระดับความสามารถของผู้เรียน นักเรียนจึงรู้สึกสนุกสนานและไม่รู้สึกว่บทเรียนเป็นเรื่องยากหรือน่าเบื่อ สิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งคือ บทเรียนยังมีความตรงกับสิ่งที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด เมื่อนักเรียนต้องนำความรู้ไปใช้ในการทดสอบโอเน็ตหรือสอบในระดับที่สูงขึ้นไป นักเรียนจึงสามารถนำความรู้จากบทเรียนนี้ไปประยุกต์ใช้ในการทำแบบทดสอบนั้นๆ เนื้อหาสาระในแต่ละบทเรียนได้เน้นไปที่มาตรฐานตัวชี้วัดที่ สทศ. เร่งให้โรงเรียนบ้านลาดวิทยาทำการพัฒนา ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่เน้นภาษาเพื่อการสื่อสาร และการที่ให้ผู้เรียนได้ทำภาระงานอย่างต่อเนื่อง เป็นผลให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีทักษะการพูดภาษาอังกฤษดีขึ้น เชื่อมโยงไปถึงการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติของการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Education Test หรือ O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 35 คน สังเกตได้ว่านักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีผลคะแนนสอบเฉลี่ยสูงขึ้นกว่าระดับประเทศ อาจเป็นผลมาจากประโยชน์ทางอ้อมในแง่การพัฒนามาตรฐานการเรียนรู้ของนักเรียนผ่านการใช้การเรียนการสอนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น ซึ่งเป็นวิธีการเรียนการสอนที่ดีกว่าการติวก่อนสอบ เพราะเป็นการพัฒนาที่ยั่งยืนส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นประโยชน์ของการเรียนภาษาอังกฤษโดยตรงด้วยตัวของผู้เรียนเอง นักเรียนมีจุดหมายในการเรียนไม่ใช่เรียนเพื่อไปใช้ในการสอบเท่านั้น แต่เป็นการพัฒนาตนเองเพื่อนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพของตนเองได้ในอนาคตด้วย เมื่อนักเรียนมีทักษะดีพอจึงสามารถเชื่อมโยงและนำความรู้ที่ได้เรียนรู้ฝึกฝนไปสู่การทำข้อสอบและส่งผลให้มีคะแนน O-NET สูงขึ้น นักเรียนเกิดความคุ้นเคยกับโครงสร้างทางภาษาที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้ว่านักเรียนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต้องได้รับการจัดการเรียนรู้ เช่น การขอร้อง การอธิบาย การเสนอแนะ การชักชวน การตอบรับหรือปฏิเสธการขอร้อง จึงเป็นข้อสังเกตที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนต่อไปในอนาคตได้ว่า การออกแบบบทเรียนให้ตรงต่อความสนใจและระดับ



ความสามารถของผู้เรียน และตรงตามมาตรฐานตัวชี้วัดที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดตั้งแต่ในชั้นเรียน

ถึงแม้ว่าบทเรียนจะถูกออกแบบมาให้มีเนื้อหาสาระตรงตามมาตรฐานตัวชี้วัดที่นักเรียนต้องนำไปใช้ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Education Test หรือ O-NET) จากการสังเกตผลคะแนนทดสอบของนักเรียนที่ผ่านการจัดการเรียนการสอนในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยยังไม่อาจกล่าวอ้างได้ว่ารูปแบบการเรียนการสอนดังกล่าวเป็นส่วนสำคัญในการช่วยให้นักเรียนมีคะแนนผลทดสอบ O-NET สูงขึ้น เนื่องจากยังไม่มีประวัติการวิเคราะห์ศึกษาแบบทดสอบอย่างละเอียด รวมถึงผลคะแนนทดสอบตามมาตรฐานตัวชี้วัดแต่ละด้านของนักเรียน ซึ่งสองส่วนมีข้อจำกัดในการเข้าถึงอย่างมาก อย่างไรก็ตามผลการวิจัยนี้สะท้อนให้เห็นว่าการจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นสามารถพัฒนาทักษะการพูดเพื่อการสื่อสารและทัศนคติที่ดีของนักเรียนต่อการเรียนภาษาอังกฤษได้ นอกจากนี้การวางแผนการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาที่สอดคล้องกับมาตรฐานตัวชี้วัดตั้งแต่เริ่มแรกเป็นการเตรียมความพร้อมให้แก่ นักเรียนแต่เนิ่นๆ จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีเวลาเรียนรู้และฝึกฝนยาวนานมากขึ้น อันจะส่งผลต่อการพัฒนาและความคงทนของความรู้และทักษะ นอกจากนี้ยังช่วยให้ครูผู้สอนกำหนดทิศทางและเป้าหมายของการสอนที่ชัดเจนยิ่งขึ้น และอาจเป็นการช่วยแก้ปัญหาหรือช่วยลดภาระครูผู้สอน เพราะไม่จำเป็นต้องเร่งทำการทบทวนให้กับนักเรียนในช่วงใกล้สอบเหมือนที่เป็นมา การที่ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยการลงมือปฏิบัติและมีโอกาสได้ฝึกฝนจากการได้รับประสบการณ์ตรง ผู้เรียนจะเกิดแรงจูงใจที่จะเรียนรู้ด้วยตนเอง จึงเป็นการพัฒนาผู้เรียนที่ตรงจุด มีความหมายกับผู้เรียนและยั่งยืนกว่าการติวเพื่อให้นักเรียนนำไปใช้ในการสอบเพียงอย่างเดียว

### ข้อจำกัดและข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อจำกัดและข้อเสนอแนะเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยในครั้งต่อไปดังต่อไปนี้

### ข้อจำกัดในงานวิจัย

1. การจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานมีขั้นตอนที่ชัดเจน อย่างไรก็ตามเป็นขั้นตอนที่ละเอียดและมีหลายขั้นตอน เป็นสาเหตุให้ในบางครั้งอาจจะไม่เหมาะสมกับเวลาการเรียนการสอนตามปกติในโรงเรียนที่อาจจะมีเวลาไม่ถึง 1 ชั่วโมง นักเรียนทุกคนได้ฝึกพูดในขั้นปฏิบัติการภาระงาน (Task Cycle) แต่อาจจะมีเวลาน้อยไปในส่วนของขั้น planning ซึ่งเป็นขั้นตอนสำคัญที่นักเรียนทุกคนในกลุ่มจะมีโอกาสได้ฝึกทักษะการพูดอย่างอิสระเพื่อเตรียมตัวนำเสนอผลปฏิบัติการภาระงานต่อหน้าชั้นเรียน





## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- กมลวรรณ โดมศรีฟ้า. (2551). "การศึกษาการใช้กิจกรรมการพูดเพื่อการสื่อสารในการพัฒนาความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1." ปรินญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2558). **แนวทางการจัดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่เน้นสมรรถนะทางสาขาวิชาชีพ**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560ก). **การขับเคลื่อนการศึกษามัธยมศึกษาไทย 4.0 เพื่อการมีงานทำแห่งศตวรรษที่ 21**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560ข). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- คมชัดลึก. (2560). **เรียนอังกฤษแต่เด็กทำไมพูดไม่ได้**. เข้าถึงเมื่อ 19 สิงหาคม. เข้าถึงได้จาก <https://www.komchadluek.net/news/edu-health/265267>
- จารึก อยะวงศ์. (2556). **เด็กไทยอ่อนภาษาอังกฤษ ผิดที่หลักสูตร**. เข้าถึงเมื่อ 19 สิงหาคม. เข้าถึงได้จาก <http://www.educationnews.in.th/25502.html>
- ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม. (2560). สถิติเพื่อการวิจัยทางการศึกษา. ใน **เอกสารประกอบการสอนรายวิชา 464 461 ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร**.
- ณัฐณ์ แยมฉาย. (2559). "การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาความสามารถการพูดนำเสนอภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาปริญญาบัณฑิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยศิลปากร." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ทัศนีย์ ธารพร. (2556). "การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการโรงแรมโดยใช้รูปแบบการสอนที่เน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมทักษะการสื่อสาร." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุษบา กนกศิลปธรรม. (2559). "การเตรียมความพร้อมวิศวกรเครื่องกลไทยเข้าสู่อาเซียนในด้านการสื่อสาร: ความต้องการใช้ภาษาอังกฤษในการงานอาชีพและการสื่อสารข้ามวัฒนธรรมในสถานที่ทำงาน." มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- พรสวรรค์ สีป้อ. (2550). **สุดยอดวิธีสอนภาษาอังกฤษนำไปสู่การจัดการเรียนรู้ของครูยุคใหม่**. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- พีรพัฒน์ ยางกลาง. (2556). "กริยาวลีในภาษาอังกฤษ." **วารสารอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร**, 35, 1 (มกราคม-มิถุนายน): 142-160.
- รวีวงศ์ ศรีทองรุ่ง. (2540). **การพูดเพื่อประชาสัมพันธ์**. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิรินันท์ เอื้อนไธสงศ์. (2560). "การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างทักษะการพูดภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยศิลปากร." **วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร**.
- สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี. (2559). **ศธ.แถลงข่าวเปิดศูนย์พัฒนาครูภาษาอังกฤษระดับภูมิภาค**. เข้าถึงเมื่อ 20 มิถุนายน. เข้าถึงได้จาก <http://tg-webold.aitproject.com>
- สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2537). **วิธีสอนภาษาอังกฤษ**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- หริศกดิ์ พลตรี. (2558). "ผลการใช้บทเรียนภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและสาระท้องถิ่นต่อความสามารถการฟัง-พูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนน้ำเกลี้ยงวิทยา." **วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร**.
- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2539). **การทดสอบและการประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

## ภาษาอังกฤษ

- Albino, G. (2017). "Improving Speaking Fluency in a Task-Based language Teaching Approach: The Case of EFL Learners at PUNIV-Cazenga." **SAGE open**, 7, 2 (April-June): 1-11.
- Bartz, H. (1979). **Testing oral communication in the foreign language classroom**. Arlington, VA: Center for Applied Linguistics.
- Byrne, D. (1991). **Teaching Oral English**. Singapore: Longman Group.
- Bygate, M. (1995). **Speaking**. Oxford: Oxford University Press.
- Canale, M., and Swain, M. (1980). "Theoretical bases of communicative approaches to second language teaching and testing." **Applied Linguistics**, 1, 1 (March): 1-47.
- Carroll, B. J. (1980). **Testing Communicative Performance: An interim study**. Oxford: Pergamon Press.

- Ellis, R. (2003). **Task-based Language Learning and Teaching**. Oxford: Oxford University Press.
- Ghasemi, A. A., and Mozaheb, M. A. (2021). "Developing EFL Learners' speaking fluency: Use of practical techniques." **MEXTESOL Journal**, 45, 3: 1-13.
- Gilakjani, A. P., and Ahmadi, S. M. (2011). "The Effect of text familiarity on Iranian EFL learners' listening comprehension." **Journal of Language Teaching and Research**, 2, 4: 783-789.
- Harmer, J. (2001). **The practice of English teaching**. 4<sup>th</sup> ed. Essex: Pearson Longman.
- Harmer, J. (2007). **How to teach English**. England: Pearson Education Limited.
- Kazemi, S. A., and Zarei, L. (2015). "The efficacy of topic familiarity on oral presentation: Extensive speaking assessment task of Iranian EFL learners in TBLT." **International Journal of Applied Linguistics and English Literature**, 4, 3: 93-97.
- Littlewood, W. (1981). **Communicative language teaching**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Littlewood, W. (1983). **Communicative Language Teaching: An Introduction**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Merita, I. (2012). **The Effectiveness of the task-based learning in developing students' speaking skills in academic settings on the EFL Classroom-A study conducted at South East European University (SEEU)**. Paper presented at the 1<sup>st</sup> Albania International Conference on Education (AICE).
- Nunan, D. (1989). **Designing tasks for the communicative classroom**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Nunan, D. (2004). **Task-Based Language Teaching**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Oller, J. (1979). **Language Test at School: A Pragmatic Approach**. London: Longman Inc.
- Paulston, C. B. (1979). **Teaching English as a Second Language Techniques and Procedure**. Cambridge: Winthrop Publishers, Inc.
- Prabhu, N. (1987). **Second Language Pedagogy**. Oxford: Oxford University Press.

- Qiu, X. (2019). "Functions of oral monologic tasks: Effects of topic familiarity on L2 speaking performance." **SAGE Journals**, 24, 6: 745-764.
- Richards, J. C., and Rodgers, T. (1986). **Approaches and Methods in Language Teaching**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Saricoban, A., and Karakurt, L. (2016). "The Use of Taks-Based Activities to Improve Listening and Speaking Skills in EFL Context." **Sino-US English Teaching**, 13, 6 (June): 445-459.
- Schmidt-Rinehart, B. C. (1994). "The Effects of topic familiarity on second language listening comprehension." **The Modern Language Journal**, 78, 2: 179-189.
- Searle, J. R. (1979). **Expression and meaning: Studies in the theory of speech acts**. New York: Cambridge University Press.
- Thompson, C., and Millington, N. (2012). "Task-Based Learning for Communication and Grammar Use. Language Education in Asia." **Language Education in Asia Journal**, 3, 2: 159-167.
- Torky, S. A. E. F. (2006). "The Effectiveness of a Task- Based Instruction program in Developing the English Language Speaking Skills of Secondary stage Students." Ph.D. Degree in Education, Curricula and Methods of Teaching English as a Foreign Language, Ain Shams University.
- Valette, R. M., and Disick, R. S. (1972). **Modern language performance objectives and individualization: A handbook**. New York: Harcourt Brace Jovanovich.
- Willis, D., and Willis, J. (2007). **Doing Task-based Teaching**. Oxford: Oxford University Press.
- Harmer, J. (1991). **The practice of English language teaching**. 4<sup>th</sup> ed. New York: Longman Group.
- Heaton, J. B. (1990). **Writing English Language Tests**. New York: Longman Group UK Ltd.
- Munirah, and Muhsin, M. A. (2015). "Using Task-Based Approach in Improving the Students' Speaking Accuracy and Fluency." **Journal of Education and Human Development**, 4, 3 (September): 181-190.



- Porkaew, K. (2004). "The Roles of Attitude and Motivation in Second and Foreign Language Learning." *Thammasat University Language Institute Journal*, 69, 1: 69-76.
- Valette, R. M. (1977). *Modern language testing*. 2<sup>nd</sup> ed. New York: Harcourt Brace Jovanovich, Inc.
- Willis, J. (1996). *A Framework for task-based learning*. Harlow: Addison Wesley Longman.





ภาคผนวก



## รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

### 1. อาจารย์ ดร. ณิชยา บุญมา

ความเชี่ยวชาญ : TESOL, Language learning strategies

ตำแหน่ง : อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาต่างประเทศ หลักสูตรภาษาอังกฤษ

สถานที่ทำงาน : คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

### 2. อาจารย์ ดร. ศิริพร เมื่อก่อง

ความเชี่ยวชาญ : การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ,  
หลักสูตรและการสอน

ตำแหน่ง : อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการธุรกิจและภาษา

สถานที่ทำงาน : คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

### 3. อาจารย์ ชนกานต์ จิตรมะโน

ความเชี่ยวชาญ : การสอนภาษาอังกฤษ (ปริญญาโทบัณฑิต  
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยศิลปากร)

ตำแหน่ง : ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ แผนกวิชาสามัญสัมพันธ์

สถานที่ทำงาน : วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี



ภาคผนวก ข  
ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
(Ordinary National Education Test หรือ O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษ  
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560-2562







รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET)  
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560  
 ฉบับที่ 2 - ค่าสถิติแยกตามมาตรฐานการเรียนรู้สำหรับโรงเรียน

รหัสโรงเรียน 1076022009

ชื่อโรงเรียน บ้านลาดวิทยา

ขนาดโรงเรียน ใหญ่

ที่ตั้งโรงเรียน นอกเมือง

จังหวัด เพชรบุรี

ภาค ตะวันตก

สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิชา: ภาษาอังกฤษ (93)

ระดับ	จำนวนผู้เข้าสอบ	คะแนนเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	คะแนนสูงสุด (Max.)	คะแนนต่ำสุด (Min.)	มัธยฐาน (Median)	ฐานนิยม (Mode)
โรงเรียน	217	27.94	6.94	54.00	8.00	28.00	26.00
ขนาดโรงเรียน	139,248	29.28	10.03	100.00	0.00	28.00	28.00
ที่ตั้งโรงเรียน	2,165	27.99	8.27	96.00	4.00	28.00	26.00
จังหวัด	4,720	30.01	10.81	96.00	4.00	28.00	26.00
สังกัด	475,338	30.14	10.98	100.00	0.00	28.00	28.00
ภาค	32,702	29.48	9.91	100.00	4.00	28.00	28.00
ประเทศ	643,592	30.45	11.60	100.00	0.00	28.00	28.00

\*: มีค่าฐานนิยมมากกว่า 1 ค่า

มาตรฐานการเรียนรู้	คะแนนเต็ม	ค่าสถิติแยกตามระดับ													
		โรงเรียน		ขนาดโรงเรียน		ที่ตั้งโรงเรียน		จังหวัด		สังกัด		ภาค		ประเทศ	
		Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.
มาตรฐาน ค 1.1	100.00	28.63	11.67	29.42	13.40	28.43	12.45	30.28	14.06	30.25	14.14	29.51	13.40	30.47	14.56
มาตรฐาน ค 1.2	100.00	28.08	12.18	30.28	14.34	28.98	12.88	31.06	15.03	31.36	15.08	30.79	14.28	31.70	15.64
มาตรฐาน ค 1.3	100.00	27.65	13.30	28.78	15.39	27.13	14.38	29.35	15.83	29.46	16.11	28.83	15.34	29.86	16.53
มาตรฐาน ค 2.1	100.00	34.33	33.03	32.31	32.51	32.42	32.23	33.26	32.82	32.67	32.63	31.71	32.39	32.81	32.76
มาตรฐาน ค 2.2	100.00	24.19	17.88	26.16	18.52	24.31	17.63	26.66	18.78	27.01	18.96	26.34	18.39	27.37	19.27

มาตรฐานการเรียนรู้ที่โรงเรียนควรเร่งพัฒนาเนื่องจากคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศได้แก่

- 1.) มาตรฐาน ค 1.2
- 2.) มาตรฐาน ค 2.2
- 3.) มาตรฐาน ค 1.3
- 4.) มาตรฐาน ค 1.1



รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET)  
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2561  
 ฉบับที่ 2 - ค่าสถิติแยกตามมาตรฐานการเรียนรู้สำหรับโรงเรียน

รหัสโรงเรียน 1076022009 ชื่อโรงเรียน บ้านลาดวิทยา

ขนาดโรงเรียน ใหญ่ ที่ตั้งโรงเรียน นอกเมือง

จังหวัด เพชรบุรี ภาค ตะวันตก สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิชา: ภาษาอังกฤษ (93)

ระดับ	จำนวนผู้เข้าสอบ	คะแนนเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	คะแนนสูงสุด (Max.)	คะแนนต่ำสุด (Min.)	มัธยฐาน (Median)	ฐานนิยม (Mode)
โรงเรียน	237	27.09	6.46	48.00	12.00	26.00	24.00
ขนาดโรงเรียน	145,943	28.27	9.79	100.00	2.00	26.00	26.00
ที่ตั้งโรงเรียน	2,070	27.39	9.01	94.00	8.00	26.00	24.00
จังหวัด	4,636	28.87	10.85	96.00	4.00	28.00	24.00
สังกัด	474,174	29.10	10.94	100.00	0.00	28.00	26.00
ภาค	33,967	28.42	9.79	100.00	4.00	26.00	26.00
ประเทศ	645,323	29.45	11.55	100.00	0.00	28.00	26.00

\* : มีค่าฐานนิยมมากกว่า 1 ค่า

มาตรฐานการเรียนรู้	คะแนนเต็ม	ค่าสถิติแยกตามระดับ													
		โรงเรียน		ขนาดโรงเรียน		ที่ตั้งโรงเรียน		จังหวัด		สังกัด		ภาค		ประเทศ	
		Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.
มาตรฐาน ค 1.1	100.00	25.95	9.86	26.20	12.02	25.67	11.97	26.72	12.91	26.87	12.87	26.38	12.04	27.17	13.29
มาตรฐาน ค 1.2	100.00	30.54	13.82	31.95	15.75	30.27	15.07	32.65	16.67	32.97	16.78	32.02	15.93	33.41	17.28
มาตรฐาน ค 1.3	100.00	25.97	12.89	28.56	14.71	28.03	14.12	29.29	15.38	29.51	15.44	28.82	14.61	29.85	15.94
มาตรฐาน ค 2.1	100.00	33.54	34.11	33.56	34.57	31.84	33.49	34.77	34.99	34.74	35.16	33.51	34.54	35.16	35.42
มาตรฐาน ค 2.2	100.00	21.41	19.96	21.97	20.73	21.43	20.42	21.89	21.08	22.39	21.12	22.02	20.91	22.64	21.37

มาตรฐานการเรียนรู้ที่โรงเรียนควรเร่งพัฒนาเนื่องจากคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ ได้แก่

- 1.) มาตรฐาน ค 1.3
- 2.) มาตรฐาน ค 1.2
- 3.) มาตรฐาน ค 2.1
- 4.) มาตรฐาน ค 1.1
- 5.) มาตรฐาน ค 2.2



รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET)

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562

ฉบับที่ 2 - ค่าสถิติแยกตามมาตรฐานการเรียนรู้สำหรับโรงเรียน

รหัสโรงเรียน 1076022009 ชื่อโรงเรียน บ้านลาดวิทยา

ขนาดโรงเรียน ใหญ่ ที่ตั้งโรงเรียน นอกเมือง

จังหวัด เพชรบุรี ภาค ตะวันตก สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิชา: ภาษาอังกฤษ (93)

ระดับ	จำนวนผู้เข้าสอบ	คะแนนเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	คะแนนสูงสุด (Max.)	คะแนนต่ำสุด (Min.)	มัธยฐาน (Median)	ฐานนิยม (Mode)
โรงเรียน	212	30.41	8.21	68.00	16.00	30.00	34.00
ขนาดโรงเรียน	151,504	31.93	11.91	100.00	0.00	30.00	28.00
ที่ตั้งโรงเรียน	2,110	30.05	10.48	92.00	6.00	28.00	30.00
จังหวัด	4,690	33.23	13.15	96.00	6.00	30.00	30.00
สังกัด	486,681	32.98	13.17	100.00	0.00	30.00	28.00
ภาค	35,458	32.07	11.89	98.00	0.00	30.00	28.00
ประเทศ	665,310	33.25	13.69	100.00	0.00	30.00	28.00

\* : มีค่าฐานนิยมมากกว่า 1 ค่า

มาตรฐานการเรียนรู้	คะแนนเต็ม	ค่าสถิติจำแนกตามระดับ													
		โรงเรียน		ขนาดโรงเรียน		ที่ตั้งโรงเรียน		จังหวัด		สังกัด		ภาค		ประเทศ	
		Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.
มาตรฐาน ค 1.1	100.00	28.72	11.91	31.05	14.89	29.34	13.77	32.77	16.34	32.37	16.17	31.33	15.03	32.60	16.55
มาตรฐาน ค 1.2	100.00	32.95	14.15	35.11	18.08	32.84	16.98	36.77	19.48	36.43	19.40	35.37	18.05	36.79	19.96
มาตรฐาน ค 1.3	100.00	31.75	13.71	31.47	14.86	29.62	13.70	32.24	15.18	32.07	15.39	31.44	14.71	32.30	15.73
มาตรฐาน ค 2.1	100.00	34.67	35.53	39.71	35.17	33.06	34.43	38.62	35.62	40.14	35.60	38.66	35.14	40.45	35.78
มาตรฐาน ค 2.2	100.00	23.23	20.02	23.23	21.29	24.04	21.43	24.31	21.66	23.92	21.69	23.37	21.30	24.10	21.85

มาตรฐานการเรียนรู้ที่โรงเรียนควรเร่งพัฒนาเนื่องจากคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศได้แก่

- 1.) มาตรฐาน ค 2.1
- 2.) มาตรฐาน ค 1.1
- 3.) มาตรฐาน ค 1.2
- 4.) มาตรฐาน ค 2.2
- 5.) มาตรฐาน ค 1.3



ภาคผนวก ค

คำอธิบายรายวิชาพื้นฐาน อ23102 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ



## คำอธิบายรายวิชาพื้นฐาน

อ23102 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ  
เวลา 60 ชั่วโมง จำนวน 1.5 หน่วยกิต

ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินชีวิต ครอบครัว อาชีพ การดูแล การให้/ขอหรือนำเสนอ ข้อมูลเกี่ยวกับการเดินทาง และสถานที่ท่องเที่ยว การเขียนจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ข้อความจากสื่อประเภทหนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ อินเทอร์เน็ต สารคดี ละคร เพลง กีฬา ภาพยนตร์ เทศกาลที่น่าสนใจ รวมถึงกิจกรรมบันเทิงต่าง ๆ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภัยธรรมชาติ ประสบการณ์ และเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในอดีต สิ่งของในเรื่องของรูปร่างหน้าตา/ลักษณะที่ปรากฏ ปัญหา สิ่งแวดล้อม สิ่งมหัศจรรย์ของโลก การคุ้มครองสัตว์ป่า การบริจาคเงิน การเลือกซื้อสินค้าอย่างฉลาด ประเภทของอาหาร การเชิญชวน การตอบรับและการตอบปฏิเสธ การวางแผนในการจัดงาน การใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง/สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียนสถานศึกษา ชุมชน และสังคม การแสดงความขอบคุณและยกย่องชมเชย และการแสดงความคิดเห็น การให้คำแนะนำ คำสั่ง การแสดงเจือใจต่างๆ ที่อยู่ในความสนใจของนักเรียนที่ถูกต้องเหมาะสมกับวัฒนธรรมไทย วัฒนธรรมท้องถิ่น และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา

โดยเลือกใช้ทักษะกระบวนการฟัง พูด อ่าน เขียน ทักษะการจำ คิด วิเคราะห์และเขียน สื่อความกระบวนการทำงานกลุ่ม/คู่ และสมรรถนะ 5 สมรรถนะ คือ ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

เพื่อให้นักเรียน เป็นผู้มีความรู้คุณลักษณะอันพึงประสงค์ รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย และมีจิตสาธารณะ อนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม สืบสานศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น ชุมชนร่วมพัฒนา ยึดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง





ตารางที่ 1 ตารางกำหนดโครงสร้างเนื้อหาบทเรียนที่เน้นการงานเกี่ยวกับสินค้าประจำท้องถิ่น (Table of Content Specification)

unit	Topic: / Theme:	มาตรฐานตัวชี้วัด และสาระการ เรียนรู้แกนกลาง	Learning Objective	ขั้นตอนการจัดการเรียนการ สอนที่เน้นการงานเกี่ยวกับ การค้าขายสินค้าประจำ ท้องถิ่น	Text Type	Language skills/contents			
						Functions	Speaking	Structures	Vocabularies
1.	What does it taste like? / Banlat District's Local Products	<b>มาตรฐาน ต 1.1</b> ปฏิบัติตามคำ ขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และ คำอธิบายที่ฟัง และอ่าน	- To use adjectives to describe and give information of Banlat district's local product - describe the information of Banlat district's local product	<b>1. Warm up</b> - getting students' attention at the beginning of the class by means of enjoyable and short activities. <b>2. Pre-task</b> - Introducing the topic area - Recalling and activating the words or phrases that will be useful both during the task and outside the classroom - Giving task instructions <b>3. Task Cycle</b> 3.1 Task: Letting students	Article about Banlat Products	- Describing and giving information about Banlat's local products - explaining and describing the process of how to make Banlat local products	expressing preferences, giving reason	To be interested in....., Not only....but also, present simple tense	-Tastes -Local Products



ตารางที่ 1 ตารางกำหนดโครงสร้างเนื้อหาบทเรียนที่เน้นการงานเกี่ยวกับสินค้าประจำท้องถิ่น (Table of Content Specification) (ต่อ)

unit	Topic: / Theme:	มาตรฐานตัวชี้วัด และสาระการ เรียนรู้แกนกลาง	Learning Objective	ขั้นตอนการจัดการเรียนการ สอนที่เน้นการงานเกี่ยวกับ การค้าขายสินค้าประจำ ท้องถิ่น	Text Type	Language skills/contents			
						Functions	Speaking	Structures	Vocabularies
				<p>4.2 Practice: Conducting practice activities after analysis activities to build confidence.</p> <p><b>5. Self reflection</b> -Having students practice speaking after class and recording him/herself into the video clip, so teacher can watch and give the feedback.</p>					

ตารางที่ 1 ตารางกำหนดโครงสร้างเนื้อหาบทเรียนที่เน้นการงานเกี่ยวกับสินค้าประจำท้องถิ่น (Table of Content Specification) (ต่อ)

unit	Topic: / Theme:	มาตรฐานตัวชี้วัด และสาระการ เรียนรู้แกนกลาง	Learning Objective	ขั้นตอนการจัดการเรียนการ สอนที่เน้นการงานเกี่ยวกับ การค้าขายสินค้าประจำ ท้องถิ่น	Text Type	Language skills/contents		
						Functions	Speaking	Structures
2	What are they made from? / Production	<b>มาตรฐาน 1.2</b> ใช้คำหรือทำให้ คำแนะ นำ คำ ชี้แจง และ คำอธิบายอย่าง เหมาะสม -พูดและเขียน แสดงความคิดเห็น ต้องการเสนอแนะ ให้ความช่วยเหลือ ตอบรับและ ปฏิเสธการให้ ความช่วยเหลือใน สถานการณ์ต่างๆ อย่างเหมาะสม - พูดและเขียน	- To use the consequence words and imperative sentences to explain how to make Banlat's local products - describe the process of how to make the Banlat's local	<b>1. Warm up</b> - getting students' attention at the beginning of the class by means of enjoyable and short activities. <b>2. Pre-task</b> - Introducing the topic area - Recalling and activating words or phrases that will be useful both during the task and outside the classroom - Giving task instructions <b>3. Task Cycle</b> 3.1 Task: Letting students	Brochures of Banlat local products	explaining and describing the process of how to make Banlat local products	Consequence words, passive voice, made of, made from, imperative sentences	-Ingredients and consequence words





ตารางที่ 1 ตารางกำหนดโครงสร้างเนื้อหาบทเรียนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับสินค้าประจำท้องถิ่น (Table of Content Specification) (ต่อ)

unit	Topic: / Theme:	มาตรฐานตัวชี้วัด และสาระการ เรียนรู้แกนกลาง	Learning Objective	ขั้นตอนการจัดการเรียนการ สอนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับ การค้าขายสินค้าประจำ ท้องถิ่น	Text Type	Language skills/contents		
						Functions	Speaking	Structures Vocabularies
		<b>มาตรฐาน ต 1.3</b> -พูดและเขียน แสดงความ คิดเห็นเกี่ยวกับ กิจกรรม ประสบการณ์และ เหตุการณ์ พร้อม ชี้ให้เห็นเหตุผล ประกอบ	<b>Learning Objective</b>  4.2 <i>Practice:</i> Conducting practice activities after analysis activities to build confidence.  <b>5. Self reflection</b> -Having students practice speaking after class and recording him/herself into the video clip, so teacher can watch and give the feedback.					

ตารางที่ 1 ตารางกำหนดโครงสร้างเนื้อหาบทเรียนที่เน้นการงานเกี่ยวกับสินค้าประจำท้องถิ่น (Table of Content Specification) (ต่อ)

unit	Topic: / Theme:	มาตรฐานตัวชี้วัด และสาระการ เรียนรู้แกนกลาง	Learning Objective	ขั้นตอนการจัดการเรียนการ สอนที่เน้นการงานเกี่ยวกับ การค้าขายสินค้าประจำ ท้องถิ่น	Text Type	Language skills/contents		
						Functions	Speaking	Structures
3	Would you like to taste some?/ Selling	<b>มาตรฐาน ต 1.1</b> ปฏิบัติตามคำ ขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และ คำอธิบายที่ฟัง และอ่าน <b>มาตรฐาน ต 1.2</b> ใช้คำขอร้อง ให้ คำแนะนำ คำ ชี้แจง และ คำอธิบายอย่าง เหมาะสม <b>มาตรฐาน ต 1.3</b> พูดและเขียน แสดงควม คิดเห็นเกี่ยวกับ กิจกรรม	- To use comparative adjectives to describe and give information about Banlat's local products  - To describe and give more information about Banlat's	<b>1. Warm up</b> - getting students' attention at the beginning of the class by means of enjoyable and short activities. <b>2. Pre-task</b> - Introducing the topic area - Recalling and activating words or phrases that will be useful both during the task and outside the classroom - Giving task instructions <b>3. Task Cycle</b> 3.1 Task: Letting students	Dialog of selling and buying Banlat's local products	- polite offering, giving reason, expressing feeling of appreciation	- Would you like to taste some...? , Would you like to try it? What would you like to have? What does it taste like? -Howwas it? Comparative degree, -It is sweet and juicy -present simple tense,	explaining, local food, golden brown, looks crispy, of course, cost, piece, Certainly, altogether, persuade

ตารางที่ 1 ตารางกำหนดโครงสร้างเนื้อหาบทเรียนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับสินค้าประจำท้องถิ่น (Table of Content Specification) (ต่อ)

unit	Topic: / Theme:	มาตรฐานตัวชี้วัด และสาระการ เรียนรู้แกนกลาง	Learning Objective	ขั้นตอนการจัดการเรียนการ สอนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับ การค้าขายสินค้าประจำ ท้องถิ่น	Text Type	Language skills/contents		
						Functions	Speaking	Structures Vocabularies
		<p>ประสบการณ์ และเหตุการณ์ พร้อมทั้งให้ เหตุผลประกอบ</p> <p><b>มาตรฐาน ต 2.1</b> เลือกใช้ภาษา น้ำเสียง และ กิริยาท่าทาง เหมาะสมกับ บุคคลและโอกาส ตามมารยาท สังคม และ วัฒนธรรมของ เจ้าของภาษา</p> <p><b>มาตรฐาน ต 2.2</b> เปรียบเทียบและ อธิบายความ</p>	<p>local products</p> <p>do the task, in pairs or a small groups. 3.2 <i>Planning:</i> Having students prepare to report to the whole class how they did the task, what they decided or discovered. 3.3 <i>Report:</i> Selecting some groups to present their report of the task to the class.</p> <p><b>4. Language Focus</b> 4.1 <i>Analysis:</i> Identifying the specific language features fro the task text and /or transcript</p>					

ตารางที่ 1 ตารางกำหนดโครงสร้างเนื้อหาบทเรียนที่เน้นการงานเกี่ยวกับสินค้าประจำท้องถิ่น (Table of Content Specification) (ต่อ)

unit	Topic: / Theme:	มาตรฐานตัวชี้วัด และสาระการ เรียนรู้แกนกลาง	Learning Objective	ขั้นตอนการจัดการเรียนการ สอนที่เน้นการงานเกี่ยวกับ การค้าขายสินค้าประจำ ท้องถิ่น	Text Type	Language skills/contents		
						Functions	Speaking	Structures Vocabularies
		เหมือนและความ แตกต่างกันระหว่าง การออกเสียง ประโยคชนิด ต่างๆ และการ ลำดับคำตาม โครงสร้างของ ประโยคของ ภาษาต่างประเทศ และภาษาไทย	Learning Objective	<p>4.2 Practice: Conducting practice activities after analysis activities to build confidence.</p> <p><b>5. Self reflection</b> -Having students practice speaking after class and recording him/herself into the video clip, so teacher can watch and give the feedback.</p>				

ตารางที่ 1 ตารางกำหนดโครงสร้างเนื้อหาบทเรียนที่เน้นการงานเกี่ยวกับสินค้าประจำท้องถิ่น (Table of Content Specification) (ต่อ)

unit	Topic: / Theme:	มาตรฐานตัวชี้วัด และสาระการ เรียนรู้แกนกลาง	Learning Objective	ขั้นตอนการจัดการเรียนการ สอนที่เน้นการงานเกี่ยวกับ การค้าขายสินค้าประจำ ท้องถิ่น	Text Type	Language skills/contents		
						Functions	Speaking	Structures
4.	Can you lower the price?/ Negotiation	<b>มาตรฐาน ต 1.1</b> ปฏิบัติตามคำ ขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และ คำอธิบายที่ฟัง และอ่าน <b>มาตรฐาน ต 1.2</b> ใช้คำขอร้อง ให้ คำแนะนำ คำ ชี้แจง และ คำอธิบายอย่าง เหมาะสม <b>มาตรฐาน ต 1.3</b> พูดและเขียน แสดงควม คิดเห็นเกี่ยวกับ กิจกรรม	-To tell the correct price and negotiate with customer appropriately -To use the correct word to tell the price and refuse to give the discount	<b>1. Warm up</b> - getting attention at the beginning of of the class by means of enjoyable and short activities. <b>2. Pre-task</b> - Introducing the topic area - Recalling and activating the words or phrases that will be useful both during the task and outside the classroom -Giving task instructions <b>3. Task Cycle</b> 3.1 Task: Letting students	Dialog of selling and buying Banlat local products	telling the price offering the discount - accepting or refusing to give the discount	Comparative degree, Can you lower the price?, Can you make it cheaper? I'm sorry. I cannot lower the price because our product is cheaper/ better than....	accepts, discount, special, especially, cheaper, quite, expensive, customer, requesting, refuse, price, lower (v.), confirm



ตารางที่ 1 ตารางกำหนดโครงสร้างเนื้อหาบทเรียนที่เน้นการงานเกี่ยวกับสินค้าประจำท้องถิ่น (Table of Content Specification) (ต่อ)

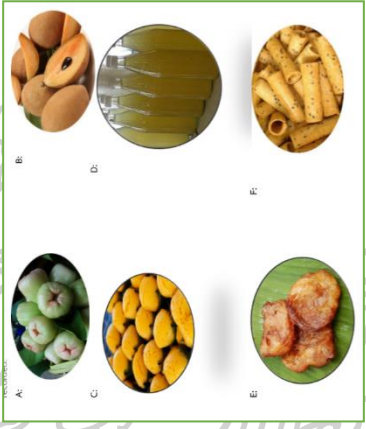
unit	Topic: / Theme:	มาตรฐานตัวชี้วัด และสาระการ เรียนรู้แกนกลาง	Learning Objective	ขั้นตอนการจัดการเรียนการ สอนที่เน้นการงานเกี่ยวกับ การค้าขายสินค้าประจำ ท้องถิ่น	Text Type	Language skills/contents		
						Functions	Speaking	Structures
		<p>ประสบการณ์ และเหตุการณ์ พร้อมทั้งให้ เหตุผลประกอบ</p> <p><b>มาตรฐาน ต 2.1</b> เลือกใช้ภาษา น้ำเสียง และ กิริยาท่าทาง เหมาะสมกับ บุคคลและโอกาส ตามมารยาท สังคม และ วัฒนธรรมของ เจ้าของภาษา</p>	<p>do the task, in pairs or a small groups.</p> <p>3.2 <i>Planning:</i> Having students prepare to report to the whole class how they did the task, what they decided or discovered.</p> <p>3.3 <i>Report:</i> Selecting some groups to present their report of the task to the class.</p> <p><b>4. Language Focus</b> 4.1 <i>Analysis:</i> Identifying the specific language</p>					

ตารางที่ 1 ตารางกำหนดโครงสร้างเนื้อหาบทเรียนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับสินค้าประจำท้องถิ่น (Table of Content Specification) (ต่อ)

unit	Topic: / Theme:	มาตรฐานตัวชี้วัด และสาระการ เรียนรู้แกนกลาง	Learning Objective	ขั้นตอนการจัดการเรียนการ สอนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับ การค้าขายสินค้าประจำ ท้องถิ่น	Text Type	Language skills/contents		
						Functions	Speaking	Structures Vocabularies
		มาตรฐาน ต 2.2 เปรียบเทียบและ อธิบายความ เหมือนและความ แตกต่างระหว่าง การออกเสียง ประโยคชนิด ต่างๆ และการ ลำดับคำตาม โครงสร้างของ ประโยคของ ภาษาต่างประเทศ และภาษาไทย	<p>features fro the task text and /or transcript</p> <p>4.2 Practice: Conducting practice activities after analysis activities to build confidence.</p> <p><b>5. Self reflection</b> -Having students practice speaking after class and recording him/herself into the video clip, so teacher can watch and give the feedback.</p>					



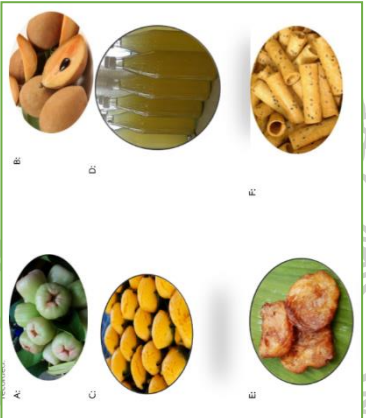
ตารางที่ 1 ตารางแสดงการกำหนดเนื้อหาแบบทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษ (Table of Test Specifications)

unit	Topic/Learning Objective	Functions	skill	Time	ข้อคำถามที่ใช้ในการทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษ	ตรงตามมาตรฐานตัวชี้วัดที่โรงเรียน บ้าน ลาติทายาศรได้รับการพัฒนา										
1.	<ul style="list-style-type: none"> <li>To use adjectives to describe and give information of Banlat district's local product</li> <li>To describe the information of Banlat district's local product</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Describing and giving information about Banlat's local products</li> <li>explaining and describing the process of how to make Banlat local products</li> </ul>	speaking	2 mins	 <p><b>Situation 1:</b> Two American tourists are interested in <u>(Picture A,B,C,D,E or F)</u> As you are a seller, you will explain him/her how to make <u>(Picture A,B,C,D,E or F)</u> and tell about the taste or</p>	<table border="1"> <tr> <td>ต 1.1</td> <td>ต 1.2</td> <td>ต 1.3</td> <td>ต 2.1</td> <td>ต 2.2</td> </tr> <tr> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> </table>	ต 1.1	ต 1.2	ต 1.3	ต 2.1	ต 2.2	✓	✓	✓	✓	✓
ต 1.1	ต 1.2	ต 1.3	ต 2.1	ต 2.2												
✓	✓	✓	✓	✓												
2.	<ul style="list-style-type: none"> <li>To use the consequence words and</li> </ul>															

ตารางที่ 1 ตารางแสดงการกำหนดเนื้อหาแบบทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษ (Table of Test Specifications) (ต่อ)

unit	Topic/Learning Objective	Functions	skill	Time	ข้อคำถามที่ใช้ในการทดสอบทักษะ การพูดภาษาอังกฤษ	ตรงตามมาตรฐานตัวชี้วัดที่โรงเรียน บ้าน ลาติทายาศรได้รับการพัฒนา					
	imperative sentences to explain how to make Banlat's local products - To describe the process of how to make the Banlat's local products.				ingredients.	<table border="1"> <tr> <td>ต 1.1</td> <td>ต 1.2</td> <td>ต 1.3</td> <td>ต 2.1</td> <td>ต 2.2</td> </tr> </table>	ต 1.1	ต 1.2	ต 1.3	ต 2.1	ต 2.2
ต 1.1	ต 1.2	ต 1.3	ต 2.1	ต 2.2							

ตารางที่ 1 ตารางแสดงการกำหนดเนื้อหาแบบทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษ (Table of Test Specifications) (ต่อ)

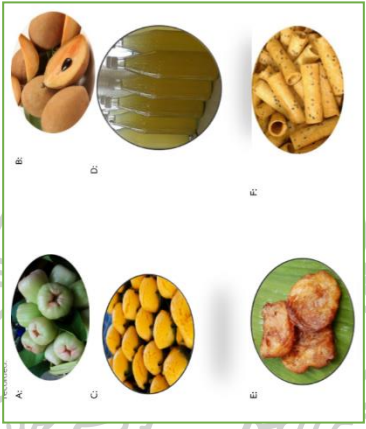
unit	Topic/Learning Objective	Functions	skill	Time	ข้อคำถามที่ใช้ในการทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษ	ตรงตามมาตรฐานตัวชี้วัดที่โรงเรียน บ้าน ลาวิทยาคมได้รับการพัฒนา										
3.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- To use comparative adjectives to describe and give information about Banlat's local products</li> <li>- To describe and give more information about Banlat's local products</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- persuading someone to do something</li> <li>- giving information about things</li> </ul>	speaking	2 mins	<p>ข้อคำถามที่ใช้ในการทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษ</p>  <p><b>Situation 2 :</b> The tourist van stops at your local market. There are many foreign tourists. You are selling <b>(Picture A,B,C,D,E or F)</b> Try to persuade the tourist to buy your product by giving as</p>	<table border="1"> <tr> <td>ต 1.1</td> <td>ต 1.2</td> <td>ต 1.3</td> <td>ต 2.1</td> <td>ต 2.2</td> </tr> <tr> <td></td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> </table>	ต 1.1	ต 1.2	ต 1.3	ต 2.1	ต 2.2		✓	✓	✓	✓
ต 1.1	ต 1.2	ต 1.3	ต 2.1	ต 2.2												
	✓	✓	✓	✓												



ตารางที่ 1 ตารางแสดงการกำหนดเนื้อหาแบบทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษ (Table of Test Specifications) (ต่อ)

unit	Topic/Learning Objective	Functions	skill	Time	ข้อความที่ใช้ในการทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษ	ตรงตามมาตรฐานตัวชี้วัดที่โรงเรียน บ้าน				
						ต 1.1	ต 1.2	ต 1.3	ต 2.1	ต 2.2
					<p>ข้อความที่ใช้ในการทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษ</p> <p>much information as possible. You may give the information about price, taste, ingredients or the special price offering.</p>				2.1	

ตารางที่ 1 ตารางแสดงการกำหนดเนื้อหาแบบทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษ (Table of Test Specifications) (ต่อ)

unit	Topic/Learning Objective	Functions	skill	Time	ข้อคำถามที่ใช้ในการทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษ	ตรงตามมาตรฐานตัวชี้วัดที่โรงเรียน บ้าน				
						ต 1.1	ต 1.2	ต 1.3	ต 2.1	ต 2.2
4.	-To tell the correct price and negotiate with customer appropriately  -To use the correct word to tell the price and refuse to give the discount	-negotiating and refusing with someone appropriately	speaking	2 mins	<p>ข้อคำถามที่ใช้ในการทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษ</p>  <p><b>Situation 3:</b> A Chinese tourist is interested in <u>(Picture A,B,C,D,E or F)</u> She thinks that your product is quite expensive. She</p>	✓	✓	✓	✓	✓

ตารางที่ 1 ตารางแสดงการกำหนดเนื้อหาแบบทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษ (Table of Test Specifications) (ต่อ)

unit	Topic/Learning Objective	Functions	skill	Time	ข้อความที่ใช้ในการทดสอบทักษะ การพูดภาษาอังกฤษ	ตรงตามมาตรฐานตัวชี้วัดที่โรงเรียน บัณฑิตวิทยาลัยควรได้รับการพัฒนา				
						ต 1.1	ต 1.2	ต 1.3	ต 2.1	ต 2.2
					requests you to lower the price, but you cannot give her any discount. Explain this to your tourist appropriately and politely.				2.1	

ภาคผนวก ฉ

ตารางวิเคราะห์เนื้อหาข้อคำถามที่ใช้ในการทดสอบทักษะการพูดกับสาระการเรียนรู้แกนกลาง  
ตามมาตรฐานตัวชี้วัดที่โรงเรียนควรได้รับการพัฒนา



ตารางที่ 1 ตารางวิเคราะห์เนื้อหาข้อคำถามที่ใช้ในการทดสอบทักษะการพูดกับสาระการเรียนรู้แกนกลางตามมาตรฐานตัวชี้วัดที่โรงเรียนควรได้รับการพัฒนา

สาระการเรียนรู้แกนกลางตามมาตรฐานตัวชี้วัดที่โรงเรียนควรได้รับการพัฒนา					
ข้อคำถามที่ใช้ในการทดสอบทักษะการพูด ภาษาอังกฤษ	มาตรฐาน ต 1.1	มาตรฐาน ต 1.2	มาตรฐาน ต 1.3	มาตรฐาน ต 2.1	มาตรฐาน ต 2.2
<p><b>Situation 1:</b> Two American tourists are interested in <u>          </u> (Picture A,B,C,D,E or F)<u>          </u></p> <p>As you are a seller, you will explain him/her how to make <u>          </u> (Picture A,B,C,D,E or F)<u>          </u> and tell about the taste or ingredients.</p>	<p>-ปฏิบัติตามคำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบายที่ฟังและอ่าน</p> <p>Passive voice ที่ใช้ในโครงสร้างประโยคต่างๆ เช่น is/are+ past participle</p> <p>-คำสันธาน (conjunction) เช่น and/but/or/before/after/ because</p> <p>-คำเชื่อม (connective words) เช่น First...Second...Third... Next...Then...Finally...</p>	<p>-พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ หรืออ่านอย่างเหมาะสม</p> <p>-คำศัพท์ สำนวนภาษา ประโยค และข้อความที่ใช้ในการขอและให้ข้อมูล อธิบาย เปรียบเทียบและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังหรืออ่าน</p>	<p>พูดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์และเหตุการณ์ พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบ</p>	<p>การเลือกใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยาท่าทางในการสนทนาตามมารยาทสังคม และ วัฒนธรรม ของเจ้าของภาษา เช่น การขอบคุณ การใช้สีหน้า ท่าทางประกอบการพูด การแสดงความรู้สึก การกล่าวอวยพร</p>	<p>การเปรียบเทียบและการอธิบายความเหมือน/ความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่างๆของเจ้าของภาษาทั้งของไทย -การใช้เครื่องหมายวรรคตอนและการลำดับคำตามโครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย</p>

ตารางที่ 1 ตารางวิเคราะห์เนื้อหาข้อคำถามที่ใช้ในการทดสอบทักษะการพูดกับสาระการเรียนรู้แกนกลางตามมาตรฐานตัวชี้วัดที่โรงเรียนควรได้รับการพัฒนา (ต่อ)

สาระการเรียนรู้แกนกลางตามมาตรฐานตัวชี้วัดที่โรงเรียนควรได้รับการพัฒนา					
ข้อคำถามที่ใช้ในการทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษ	มาตรฐาน ต 1.1	มาตรฐาน ต 1.2	มาตรฐาน ต 1.3	มาตรฐาน ต 2.1	มาตรฐาน ต 2.2
<p><b>Situation 2:</b> The tourist van stops at your local market. There are many foreign tourists You are selling ___ (Picture A,B,C,D,E or F)___ Try to persuade the tourist to buy your product by giving as much information as possible. You may give the</p>	<p>-ปฏิบัติตามคำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบายที่ฟังและอ่าน</p> <p>-Passive voice ที่ใช้โครงสร้างประโยคต่างๆ เช่น is/are+ past participle</p> <p>-คำสันธาน (conjunction) เช่น and/but/or/before/after/ because</p> <p>-คำเชื่อม (connective words) เช่น First...Second...Third... Next...Then...Finally...etc.</p>	<p>-พูดและเขียนแสดงความต้องการเสนอและให้ความช่วยเหลือ ตอบรับ และปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ต่างๆ</p> <p>-ภาษาที่ใช้ในการ เสนอและให้ความช่วยเหลือ</p> <p>-Please.../...please/ I'd like.../I need.../ May/Can/Could...? Need some help?/ What can I do to help?/ Would you like any help?</p>	<p>พูดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์และเหตุการณ์ พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบ</p>	<p>การเลือกใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยาท่าทางในการสนทนาตามมารยาทสังคม และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา เช่น การขอบคุณ การชมเชย การใช้สี น้ำ ท่าทาง ประกอบการพูด การกล่าวอวยพร</p>	<p>-การเปรียบเทียบและการอธิบายความเหมือน/ความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่างๆของเจ้าของภาษาทั้งของไทย -การใช้เครื่องหมายวรรคตอนและการลำดับคำตามโครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย</p>



ตารางที่ 1 ตารางวิเคราะห์เนื้อหาข้อความที่ใช้ในการทดสอบทักษะการพูดกับสาระการเรียนรู้แกนกลางตามมาตรฐานตัวชี้วัดที่โรงเรียนควรได้รับการพัฒนา (ต่อ)

ข้อความที่ใช้ในการทดสอบทักษะการพูด ภาษาอังกฤษ	สาระการเรียนรู้แกนกลางตามมาตรฐานตัวชี้วัดที่โรงเรียนควรได้รับการพัฒนา				
	มาตรฐาน ต 1.1	มาตรฐาน ต 1.2	มาตรฐาน ต 1.3	มาตรฐาน ต 2.1	มาตรฐาน ต 2.2
information about price, taste, ingredients or the special price offering.					
<b>Situation 3: A</b> Chinese tourist is interested in ___ (Picture A,B,C,D,E or F)___ She thinks that your product is quite expensive. She requests you to lower the price, but you cannot	-ปฏิบัติตามคำขอร้อง คำนวณนำคำชี้แจง และคำอธิบายที่ฟังและอ่าน -Passive voice ที่ใช้โครงสร้างประโยคง่าย ๆ เช่น is/are+ past participle -คำสันธาน (conjunction) เช่น and/but/or/before/after/ because -คำเชื่อม (connective words) เช่นFirst...Second...Third... Next...Then...Finally	-พูดตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ต่างอย่างเหมาะสม -ภาษาที่ใช้ในการตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ต่าง ๆ เช่น Please.../...please./ Yes.../Please do./ Of course./Sure./ I'm afraid.../I'm sorry, but.../ Sorry, but...etc.	พูดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม ประสิทธิภาพและเหตุการณ์พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบ	การเลือกใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยาท่าทางในการสนทนาตามมารยาทสังคม และ วัฒนธรรม ของเจ้าของภาษา เช่น การขอบคุณ การชมเชย การใช้ สำนวนต่าง ๆ การประกอบกรรพการ กล่าวอวยพร การแสดงอาการต้อนรับหรือปฏิเสธ	-การเปรียบเทียบและการอธิบายความเหมือน/ความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่างๆของเจ้าของภาษาทั้งของไทย -การใช้เครื่องหมายวรรคตอนและการลำดับคำตามโครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย

ตารางที่ 1 ตารางวิเคราะห์เนื้อหาข้อคำถามที่ใช้ในการทดสอบทักษะการพูดกับสาระการเรียนรู้แกนกลางตามมาตรฐานตัวชี้วัดที่โรงเรียนควรได้รับการพัฒนา (ต่อ)

ข้อคำถามที่ใช้ในการทดสอบทักษะการพูด ภาษาอังกฤษ  give her any discount. Explain this to tourist appropriately and politely.	สาระการเรียนรู้แกนกลางตามมาตรฐานตัวชี้วัดที่โรงเรียนควรได้รับการพัฒนา				
	มาตรฐาน ต 1.1	มาตรฐาน ต 1.2	มาตรฐาน ต 1.3	มาตรฐาน ต 2.1	มาตรฐาน ต 2.2





ตารางที่ 1 การวิเคราะห์ค่าความสอดคล้องและความเที่ยงตรงของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 (unit 1) ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			$\Sigma R$	IOC	แปล ความหมาย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1.แผนการจัดการเรียนรู้มีกิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+3	1	สอดคล้อง
2.แผนการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอนของกิจกรรมที่สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน	+1	+1	+1	+3	1	สอดคล้อง
3.แผนการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอนชัดเจน ขั้นตอนของกิจกรรมมีความต่อเนื่อง เข้าใจง่าย	+1	0	+1	+2	0.67	สอดคล้อง
4.แผนการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอนที่ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตามได้จริง	+1	+1	+1	+3	1	สอดคล้อง
5.แผนการจัดการเรียนรู้มีกิจกรรมที่กระตุ้นให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ได้	+1	+1	+1	+3	1	สอดคล้อง
6.แผนการจัดการเรียนรู้มีระยะเวลาในการจัดกิจกรรมเหมาะสม	+1	+1	0	+2	0.67	สอดคล้อง
7.แผนการจัดการเรียนรู้ได้กำหนดสื่อการสอนที่มีความเหมาะสมกับการสอนทักษะการพูดตามแนวคิดทฤษฎีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน	+1	+1	+1	+3	1	สอดคล้อง
8.มีการวัดและประเมินผลที่มีความเหมาะสม	+1	0	+1	+2	0.67	สอดคล้อง

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ค่าความสอดคล้องและความเที่ยงตรงของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 (unit 2) ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			$\Sigma R$	IOC	แปล ความหมาย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1.แผนการจัดการเรียนรู้มีกิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	0	+1	+2	0. 67	สอดคล้อง
2.แผนการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอนของกิจกรรมที่สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน	+1	+1	+1	+3	1	สอดคล้อง
3.แผนการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอนชัดเจน ขั้นตอนของกิจกรรมมีความต่อเนื่อง เข้าใจง่าย	+1	+1	+1	+3	1	สอดคล้อง
4.แผนการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอนที่ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตามได้จริง	+1	+1	+1	+3	1	สอดคล้อง
5.แผนการจัดการเรียนรู้มีกิจกรรมที่กระตุ้นให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ได้	+1	0	+1	+2	0. 67	สอดคล้อง
6.แผนการจัดการเรียนรู้มีระยะเวลาในการจัดกิจกรรมเหมาะสม	+1	+1	+1	+3	1	สอดคล้อง
7.แผนการจัดการเรียนรู้ได้กำหนดสื่อการสอนที่มีความเหมาะสมกับการสอนทักษะการพูดตามแนวคิดทฤษฎีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน	0	+1	+1	+2	0. 67	สอดคล้อง
8.มีการวัดและประเมินผลที่มีความเหมาะสม	+1	0	+1	+2	0. 67	สอดคล้อง

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ค่าความสอดคล้องและความเที่ยงตรงของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 (unit 3) ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ

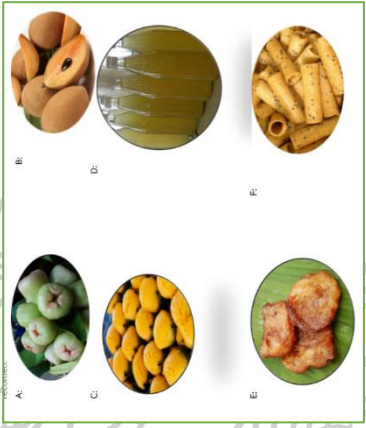
รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			$\Sigma R$	IOC	แปล ความหมาย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1.แผนการจัดการเรียนรู้มีกิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+3	1	สอดคล้อง
2.แผนการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอนของกิจกรรมที่สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน	+1	+1	+1	+3	1	สอดคล้อง
3.แผนการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอนชัดเจน ขั้นตอนของกิจกรรมมีความต่อเนื่อง เข้าใจง่าย	+1	+1	0	+2	0.67	สอดคล้อง
4.แผนการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอนที่ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตามได้จริง	+1	0	+1	+2	0.67	สอดคล้อง
5.แผนการจัดการเรียนรู้มีกิจกรรมที่กระตุ้นให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ได้	+1	0	+1	+2	0.67	สอดคล้อง
6.แผนการจัดการเรียนรู้มีระยะเวลาในการจัดกิจกรรมเหมาะสม	+1	+1	0	+2	0.67	สอดคล้อง
7.แผนการจัดการเรียนรู้ได้กำหนดสื่อการสอนที่มีความเหมาะสมกับการสอนทักษะการพูดตามแนวคิดทฤษฎีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน	+1	+1	+1	+3	1	สอดคล้อง
8.มีการวัดและประเมินผลที่มีความเหมาะสม	+1	0	+1	+2	0.67	สอดคล้อง



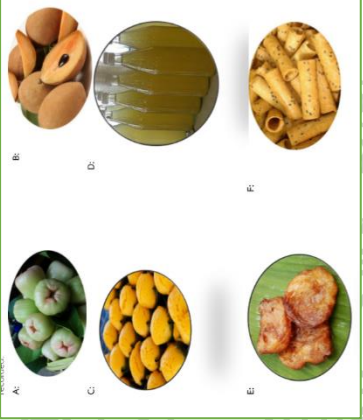
ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ค่าความสอดคล้องและความเที่ยงตรงของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 (unit 4) ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			$\Sigma R$	IOC	แปล ความหมาย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1.แผนการจัดการเรียนรู้มีกิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+3	1	สอดคล้อง
2.แผนการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอนของกิจกรรมที่สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน	+1	+1	+1	+3	1	สอดคล้อง
3.แผนการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอนชัดเจน ขั้นตอนของกิจกรรมมีความต่อเนื่อง เข้าใจง่าย	+1	+1	+1	+3	1	สอดคล้อง
4.แผนการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอนที่ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตามได้จริง	+1	0	+1	+2	0.67	สอดคล้อง
5.แผนการจัดการเรียนรู้มีกิจกรรมที่กระตุ้นให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ได้	+1	0	+1	+2	0.67	สอดคล้อง
6.แผนการจัดการเรียนรู้มีระยะเวลาในการจัดกิจกรรมเหมาะสม	+1	+1	+1	+3	1	สอดคล้อง
7.แผนการจัดการเรียนรู้ได้กำหนดสื่อการสอนที่มีความเหมาะสมกับการสอนทักษะการพูดตามแนวคิดทฤษฎีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน	+1	+1	+1	+3	1	สอดคล้อง
8.มีการวัดและประเมินผลที่มีความเหมาะสม	+1	0	+1	+2	0.67	สอดคล้อง

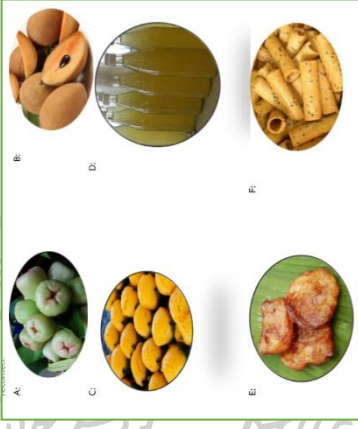
ตารางที่ 5 ตารางแสดงการวิเคราะห์คำความสอดคล้องและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบทดสอบวัดทักษะการพูดภาษาอังกฤษเกี่ยวกับการค้าขาย  
สินค้าประจำท้องถิ่นในอำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี ก่อนเรียนและหลังเรียน

unit	Topic/Learning Objective	Functions	skill	Time	ข้อสอบ	ระดับความคิดเห็น			IOC	แปล ความหมาย	
						คน ที่ 1	คน ที่ 2	คน ที่ 3			
1.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- To use adjectives to describe and give information of Banlat district's local product</li> <li>- To describe the information of Banlat district's local product</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Describing and giving information about Banlat's local products</li> </ul>	speaking	2 mins							
2.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- To use the consequence words and imperative sentences to explain how to make Banlat's local products</li> <li>- To describe the process of how to make the Banlat's local products.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- explaining and describing the process of how to make Banlat local products</li> </ul>			<p><b>Situation 1:</b> Two American tourists are interested in <u>(Picture A,B,C,D,E or F)</u>. As you are a seller, you will explain him/her how to make <u>(Picture A,B,C,D,E or F)</u> and tell about the taste or ingredients.</p>	+1	+1	+1	+3	1	สอดคล้อง

ตารางที่ 5 ตารางแสดงการวิเคราะห์คำความสอดคล้องและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบทดสอบวัดทักษะการพูดภาษาอังกฤษเกี่ยวกับการค้าขาย  
สินค้าประจำท้องถิ่นในอำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี ก่อนเรียนและหลังเรียน (ต่อ)

unit	Topic/Learning Objective	Functions	skill	Time	ข้อสอบ	ระดับความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			Σ R	IOC	แปล ความหมาย
						คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
3.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- To use comparative adjectives to describe and give information about Banlat's local products</li> <li>- To describe and give more information about Banlat's local products</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- persuading someone to do something</li> <li>- giving information about things</li> </ul>	speaking	2 mins	 <p><b>Situation 2:</b> The tourist van stops at your local market. There are many foreign tourists. You are selling (Picture <u>A,B,C,D,E or F</u>) Try to persuade the tourist to buy your product by giving as much information as possible. You may give the information about price, taste, ingredients or the special price offering.</p>	+1	+1	+1	+3	1	สอดคล้อง

ตารางที่ 5 ตารางแสดงการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้องและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบทดสอบวัดทักษะการพูดภาษาอังกฤษเกี่ยวกับการค้าขาย  
สินค้าประจำท้องถิ่นในอำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี ก่อนเรียนและหลังเรียน (ต่อ)

unit	Topic/Learning Objective	Functions	skill	Time	ข้อสอบ	ระดับความคิดเห็น			ΣR	IOC	แปล ความหมาย
						คน ที่ 1	คน ที่ 2	คน ที่ 3			
4.	-To tell the correct price and negotiate with customer appropriately -To use the correct word to tell the price and refuse to give the discount	-negotiating and refusing with someone appropriately	speaking	2 mins	 <p><b>Situation 3 :</b> A Chinese tourist is interested in <u>(Picture A,B,C,D,E or F)</u>. She thinks that your product is quite expensive. She requests you to lower the price, but you cannot give her any discount. Explain this to your tourist appropriately and politely.</p>	+1	+1	+1	+3	1	สอดคล้อง

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์ค่าความสอดคล้องและความเที่ยงตรงของแบบสอบถามระดับความพึงพอใจ  
ของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำ  
ท้องถิ่น

ข้อ	รายการพิจารณา	ระดับความ คิดเห็น			ΣR	IOC	แปล ความหมาย
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 1			
<b>ด้านเนื้อหาสาระของการจัดการเรียนรู้</b>		+1	+1	+1	+3	1	สอดคล้อง
1.	เนื้อหาที่มีความยากง่ายเหมาะสมกับนักเรียน	+1	+1	+1	+3	1	สอดคล้อง
2.	เนื้อหาที่มีความดึงดูดน่าสนใจ สนุกสนาน	+1	+1	+1	+3	1	สอดคล้อง
3.	เนื้อหาช่วยให้นักเรียนพัฒนาทักษะการพูด ภาษาอังกฤษ	+1	+1	+1	+3	1	สอดคล้อง
4.	โครงสร้างทางภาษาสามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตจริง	+1	+1	+1	+3	1	สอดคล้อง
5.	นักเรียนสามารถนำเนื้อหาไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวัน	+1	+1	+1	+3	1	สอดคล้อง
6.	เนื้อหาสามารถช่วยสร้างแรงจูงใจในการเรียน ภาษาอังกฤษ	+1	+1	+1	+3	1	สอดคล้อง
<b>ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น</b>							
7.	การนำเข้าสู่บทเรียนช่วยให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหา เพิ่มมากขึ้น	+1	+1	+1	+3	1	สอดคล้อง
8.	การนำเข้าสู่บทเรียนช่วยให้นักเรียนช่วยเกิด กระบวนการทักษะการพูด	+1	+1	+1	+3	1	สอดคล้อง
9.	การกำหนดภาระงานเป็นฐานทำให้นักเรียน สามารถฝึกทักษะ การพูด	+1	+1	+1	+3	1	สอดคล้อง
10.	ในระหว่างการทำงาน ทำให้เกิดแนวทางการ เรียนรู้ด้าน ภาษาอังกฤษ	+1	+1	+1	+3	1	สอดคล้อง

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์ค่าความสอดคล้องและความเที่ยงตรงของแบบสอบถามระดับความพึงพอใจ  
ของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำ  
ท้องถิ่น (ต่อ)

ข้อ	รายการพิจารณา	ระดับความ คิดเห็น			ΣR	IOC	แปล ความหมาย
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 1			
11.	นักเรียนพูดรายงานโดยใช้คำศัพท์และไวยากรณ์ หลังจากการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+3	1	สอดคล้อง
12.	นักเรียนมีความเพลิดเพลินในขณะทำกิจกรรม	+1	+1	+1	+3	1	สอดคล้อง
<b>ด้านประโยชน์ที่ได้รับ</b>							
13.	การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานช่วยให้ผู้เรียนมี ความรู้และประสบการณ์มากขึ้น	+1	+1	+1	+3	1	สอดคล้อง
14.	นักเรียนนำความรู้ใหม่ๆจากการทำกิจกรรมไปใช้ ในชีวิตประจำวัน	+1	+1	+1	+3	1	สอดคล้อง
15.	การทำภาระงานในแต่ละบทช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึก ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ	+1	+1	+1	+3	1	สอดคล้อง



ตารางที่ 7 การวิเคราะห์ค่าความสอดคล้องและความเที่ยงตรงของแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น

ข้อ	รายการพิจารณา	ระดับความคิดเห็น			$\Sigma R$	IOC	แปลความหมาย
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 1			
1.	นักเรียนคิดว่าการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นมีประโยชน์หรือไม่ อย่างไร	+1	+1	+1	+3	1	สอดคล้อง
2.	บทเรียนหรือกิจกรรมใดที่นักเรียนชื่นชอบมากที่สุด พร้อมบอกเหตุผล	+1	+1	+1	+3	1	สอดคล้อง
3.	นักเรียนคิดว่าการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น สามารถพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษมากเพียงไร	+1	+1	+1	+3	1	สอดคล้อง
4.	นักเรียนเผชิญปัญหาใดบ้างระหว่างได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น	+1	+1	+1	+3	1	สอดคล้อง
5.	จุดเด่นและจุดด้อยของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น ในความคิดเห็นของนักเรียนมีอะไรบ้าง	+1	+1	+1	+3	1	สอดคล้อง



### Lesson plan Unit 1

**Topic:** What does it taste like?                      **Theme:** Banlat District's Local Products

**Teaching Approach:** Task-Based Learning **Time:** 2 periods (50 minutes each)

**Strand:** Language for Communication, **Class:** M.3

**Language and relationship with Community and the World**

\*\*\*\*\*

**Standard F1.1 (1):** Act in compliance with requests, instructions, clarifications and explanations heard and read.

**Standard F1.2:** Possessing language communication skills for effective exchange of information; efficient expression of feelings and opinions

**Indicator F1.2 (4):** Speak and write appropriately to ask for and give information, explain,

compare and express opinions about what has been heard or read

**Standard F1.3 (1):** Speak and write to describe themselves, experiences/ matters/ various issues of interest to society.

**Standard F1.3 (3):** Speak and write to express opinions about activities, experiences and incidents, as well as provide justifications.

**Indicator F4.1 (1):** Use language for communication in real situation/ simulated situations in the classroom, school community and society.

**Expected behavior:** Students participate in all activities

**Teacher's personal aim:** To encourage students to participate actively in class.

**Unit Objectives:** K – To ask and give information of Banlat District's local Products

P – To describe the information of Banlat District's local Products

A – To participate with partner and classes

**Materials:** tourists review article, word cards, PowerPoint, Picture cards, Facebook Messenger Program, Kahoot game.

**Unit Goal:** Students will be able to describe and give the information about Banlat's local products by using expressing preferences and giving reasons with customers correctly and appropriately.

<b>Language Focus:</b>	
<b>Function:</b>	giving information about a specific topic,
<b>Speaking:</b>	expressing preferences, giving reason
<b>Structures:</b>	To be interested in....., Not only....but also, present simple tense
<b>Vocabularies:</b>	<p><b>Local Products:</b> toddy palm cake (ขนมตาล), fried toddy palm seeds(โตนนทอด), palm sugar crispy rolls(ทองม้วนน้ำตาลโตนน), fresh sugar palm juice(น้ำตาลสด) Sapodillas(ละมุด) Phet-Sai- Rung rose apples(ชมพูเพชรสายรุ้ง). Thai custard cake (ขนมหม้อแกง) ,Sweet Golden Threads(ฝอยทอง) , sweet egg yolk cup(ทองหยอด), Rice-coconut crispy(ข้าวเกรียบมะพร้าว) young palm seed (ลูกตาลสด) pure loaf palm sugar(น้ำตาลโตนน) palm sap (น้ำตาลสดจากวงตาล)</p> <p><b>Adjectives:</b> well-known, interesting, fantastic, sweet, crispy, delicious, mellow aromatic, sour</p> <p><b>Nouns:</b> agricultural products, desserts, ingredient, souvenir</p>




Period 1: 50 minutes (Unit 1)

Type of Task: Listing

Outcome: Completed list, mind map

TBL Phase of Teaching	Content	Class Organization Interaction	Teaching aid
Warm up (5 minutes)	<p>-T. lets students play the game called “ Matching the name of Banlat products with pictures”</p> <p>The aim of this game is to warm up and help students to be able to elicit the knowledge from what they have learned from the previous lesson.</p>	W T-Ss	- Word cards - pictures
Pre-task (5 minutes)	<p>-T. explains to students that they have to read the <b>Tourist Reviews about Famous Local Products in Banlat District, Phetchaburi</b> from the foreigner named Peter.</p> <p>-T. mentions that it has lots of useful vocabularies and the phrases “<b>If you are interested in buying a souvenir from Banlat District, you can buy....</b>”</p> <p>-T. asks Ss to make a group of four with a chairperson.</p> <p>-T. explains the task. Ss have to brainstorm and list the names of local products that are famous in Banlat District in accordance with their information (e.g. tastes, prices) as many as possible.</p>	W T-Ss	- Power point of tourist review
Task cycle (30 minutes)	<p>Chairperson student should allow each student to speak in English. The group can take notes if they wish. Chairperson should speak last.</p> <p><u>Task (10 mins):</u></p> <p>-Ss in each group have to read the tourist review article and then list the names of local products that are famous in Banlat District according to their information</p>	Gw Ss-Ss	-Tourist Reviews about Famous Local Products in Banlat District, Phetchaburi

TBL Phase of Teaching	Content	Class Organization Interaction	Teaching aid
	<p>(e.g. tastes, prices) as many as possible.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p style="text-align: center;"><b>Tourist Reviews about Famous Local Products in Banlat District, Phetchaburi</b></p> <p style="text-align: right;"><i>By: Peter. C</i></p> <p>If you are interested in agricultural way of living, Banlat District is one of the best choices for any tourists. Banlat is a district in Phetchaburi Province. Most of people are the farmers, gardeners and local product sellers. That is why Banlat is well-known for many local products. There are many local products sold widely in Banlat District. As a tourist, I am interested in both desserts and fruits produced or grown in the area of Banlat and the followings are the general information about those famous local products you shouldn't miss when you visit Banlat District.</p> <p><b>Local Desserts:</b></p> <p>It is very interesting that the main ingredient of local desserts is mainly made from palm sugar such as toddy palm cake, fried toddy palm seeds, palm sugar crispy rolls, and fresh sugar palm juice.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;">  <p>Kanom-tan in Thai. It is made from ripe sugar palm fruit and it tastes sweet, soft and delicious.</p> <p>Next local product is can be found only in Banlat district and it is very fantastic.</p> <p>This dessert is called fried toddy palm seed. It looks brown and crispy. It is made from the toddy palm seed in syrup deep fried in hot oil. It tastes quite sweet and crispy.</p> <p>If you are interested in buying a souvenir from Banlat district, palm sugar crispy rolls should be the best choice for you. For the sugar palm juice crispy rolls, they are made from natural</p> </div> <div style="width: 45%;">  </div> </div> </div>		

*We would like to sell **A**, **B** and **C** because we are interested in all kinds of famous desserts in Banlat. **A** tastes delicious and sweet. The tourists can buy **A** as the*




TBL Phase of Teaching	Content	Class Organization Interaction	Teaching aid
	<p><b>Report (15 mins):</b></p> <p>-T. explains that Ss must listen carefully to other groups because they have to tick it off if they have the same local products with other groups.</p> <p>-Ss report what they have found out in front of the class.</p>		
<p><b>Language Analysis and Language practice (10 minutes)</b></p>	<p>-T. shows the power points of Tourist Reviews about Famous Local Products in Banlat District, Phetchaburi.</p> <p>- T. lets Ss find out the followings:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. The use of the phrase “It is very interesting and I am interested in.” Ask Ss if both of them are different or the same.</li> <li>2. Phrases that express the taste of each product. How to say what the products taste like with the adjectives. (V. to be +adjective)</li> </ol> <p><b>Practice:</b></p> <p>T. lets Ss say what each local product tastes like. This time, they can’t look at the texts.</p> <p>-T. shows the picture of various local products and let Ss try to describe the products by using the phrase “<b>This local product is called .....</b>”</p> <p><b>It tastes .....</b>”</p>	<p>W T-Ss</p>	<p>- Power point of tourist review</p> <p>-Pictures</p>
<p><b>Self-reflection (Outside classroom)</b></p>	<p>In order to let all Ss have a chance to practice speaking, T. asks them to do the report step again. This time, they have to video recording him/herself individually and send the file to the teacher.</p> <p>- T. gives the feedback to each student through Facebook Messenger Program. T. might have to discuss with some students who seem to need more help individually.</p>	<p>Ss Ss-Ss Ss-T T-Ss</p>	<p>Facebook Messenger Program</p>

Period 2: 50 minutes (Unit1)

Type of Task: Creative task

Outcome: Poster of Banlat's local product

TBL Phase of Teaching	Content	Class Organization Interaction	Teaching aid
Warm up (5 minutes)	<p>T. lets students play Kahoot game called "I'm interested in..."</p>  <p>The aim of this game is to warm up and help students to be able to elicit the knowledge of how to use the structure "to be interested in..." from the previous lesson.</p>	W T-Ss	- Kahoot game
Pre-task (5 minutes)	<p>-T. shows the Tourist Reviews about Famous Local Products in Banlat District, Phetchaburi article to all Ss again.</p> <p>-T. and Ss read through the tourist review article together, but this time T. focuses on how the writer write the article. Which words make the article more interesting?</p> <p>-T. mentions that it has lots of useful adjectives that are used to describe the local products.</p> <p>-T. asks Ss to make a group of four with a chairperson.</p> <p>-T. shows the situation on the power points.</p> <p>The situation is "This weekend, you will help your parents selling your Banlat's local products at Saturday Market where there are lot of foreign tourists. You would like to get more customers at your shop, so you decide to make a</p>	W T-Ss	<p>-Power point of tourist review</p> <p>-paper</p> <p>-pictures</p> <p>-colored pencils</p>

TBL Phase of Teaching	Content	Class Organization Interaction	Teaching aid
	<p><b>poster of your product in order to make your product more interesting.”</b></p> <p>-T. explains the task. Ss have to make a poster of their product. They have to make their poster useful and attractive to their customers.</p>		
<p><b>Task cycle (30 minutes)</b></p>	<p>Chairperson student should allow each student to speak in English. The group can take notes if they wish. Chairperson should speak last.</p> <p><b><u>Task (10 mins):</u></b></p> <p>- Ss help each other to make a poster of their product. They have to make their poster useful and attractive to their customers.</p> <p>- T. mentions that Ss can bring the information or useful phrases from the previous class to be in their poster.</p> <p><b><u>Planning (5 mins):</u></b></p> <p>-Everyone in the group help to plan how to report their task to the whole class.</p> <p>-Everyone in the group have time to rehearse.</p> <p>Group can ask T. for help if they are unsure of any points. T. has to write any useful words/phrases they ask for on board (for later practice).</p> <p><b><u>Report (15 mins):</u></b></p> <p>-Ss present their poster in front of the class.</p> <p>-T. explains that Ss must listen carefully to other groups because they have to take note and decide which poster is the most interesting if they are the tourists.</p> <p>-T. has to take notes the interesting points or some mistakes occurred during the report stage in order to discuss in the language analysis stage.</p>	<p>Gw Ss-Ss</p> <p>Gw Ss-Ss</p> <p>W Ss-Ss</p> <p>T</p>	<p>-Tourist Reviews about Famous Local Products in Banlat District, Phetchaburi Article</p> <p>-paper -colored pencils</p>

TBL Phase of Teaching	Content	Class Organization Interaction	Teaching aid
<b>Language Analysis and Language practice (10 minutes)</b>	<p>-T. shows the interesting sentences or phrases occurred during the report stage on the blackboard.</p> <p>-Ss choose a useful phrase from each sentence and practice saying it.</p> <p>-T. deletes the phrase immediately when it is said and deletes other words gradually.</p> <p>-After that Ss read out all sentences in full, including the missing parts.</p> <p>-T. cleans board and practices other useful phrase.</p> <p>-If there is enough time, T. and Ss read the tourist review again and focus on phrase “<b>Not only ...but also</b>” to classify in whatever way they are used.</p> <p>- After that, bring class together and review analysis of language. And then list all the phrases and practice them.</p>	<p>W</p> <p>T-Ss</p>	<p>Blackboard</p>
<b>Self-reflection (Outside classroom)</b>	<p>In order to let all Ss have a chance to practice speaking, T. asks them to do the report step again. This time, they have to video recording him/herself individually and send the file to the teacher.</p> <p>- T. gives the feedback to each student through Facebook Messenger Program. T. might have to discuss with some students who seem to need more help individually.</p>	<p>Ss</p> <p>Ss-Ss</p> <p>Ss-T</p> <p>T-Ss</p>	<p>Facebook Messenger Program</p>

## เนื้อหาสาระบทที่ 1 สำหรับใช้สอนเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นในอำเภอบ้านลาด

จ.เพชรบุรี

### Tourist Reviews about Famous Local Products in Banlat District, Phetchaburi

*By: Peter. C*

If you are interested in agricultural way of living, Banlat District is one of the best choices for any tourists. Banlat is a district in Phetchaburi Province. Most of people are the farmers, gardeners and local product sellers. That is why Banlat is well-known for many local products. There are many local products sold widely in Banlat District. As a tourist, I am interested in both desserts and fruits produced or grown in the area of Banlat and the followings are the general information about those famous local products you shouldn't miss when you visit Banlat District.



#### Local Desserts:

It is very interesting that the main ingredient of local desserts is mainly made from palm sugar such as toddy palm cake, fried toddy palm seeds, palm sugar crispy rolls, and fresh sugar palm juice. The toddy palm cake is also known as Kanom-tan in

Thai. It is made from ripe sugar palm fruit and it tastes sweet, soft and delicious.



Next local product that can be found only in Banlat District and it is very fantastic. This dessert is called fried toddy



palm seed. It looks brown and crispy. It is made from the toddy palm seed in syrup deep fried in hot oil. It tastes quite sweet and crispy. If you are interested in buying a souvenir from Banlat District, palm sugar crispy rolls should be the best choice for you. For the sugar palm crispy rolls, they are made from pure palm sugar. It is an OTOP of

Phethchaburi province. They are mellow and not too sweet. They are delicious crispy rolls with mellow taste and aromatic smell of palm sugar. They cost 150 baht per kilogram.

When you feel thirsty, fresh sugar palm juice can refresh your day. The fresh sugar palm juice is clean and made of natural palm sap. A bottle of fresh palm juice costs about 25 baht.

Not only 4 desserts that I had reviewed above, but also many other popular desserts sold in Banlat District. For example, Thai custard cake, sweet golden threads, sweet egg yolk cup, rice-coconut crispy. These desserts are sweet and very delicious. Many tourists are also interested in young palm seed which is delicious and sweet jelly-like flesh. The pure loaf sugar can also be a souvenir from Banlat as well. We can see from number of tourists who have bought the loaf sugar as the souvenir in each year. The loaf sugar costs about 90 baht per kilogram.

#### Local Fruits:

I really like to travel around Banlat District because of the fantastic nature and the lifestyle of the local villagers. If you are interested in agricultural products, Banlat is also the best place for you to spend your day. Because of its rich soil, plants grow well in Banlat, different kinds of vegetable are grown. That's why I am also interested in the local fruits. The most popular fruits in Banlat District are sapodillas and Phet Sai Rung rose apples.



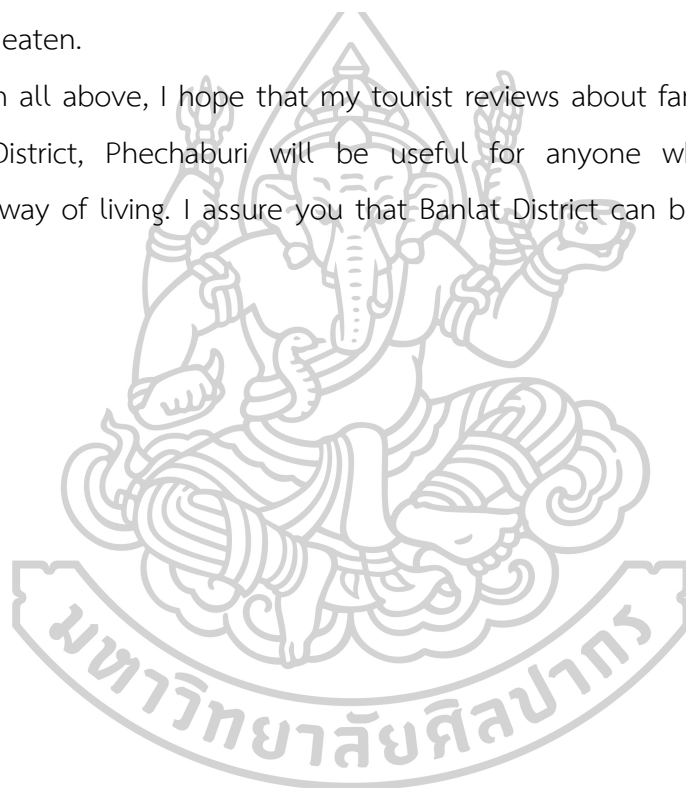
A sapodilla is very firm, malty, sweet, and juicy. The fruit has brown skin and is similar to a small potato with its oval shape and small size. Sapodilla is caramel brown, honey-flavored brown flesh that gets sweeter and juicier more when it ripens. Moreover, it is not expensive because it costs only 20 baht per kilogram. To eat sapodilla, you cut in half and squeeze the fruit free of the skin, or carefully peel with a knife or you can eat it with the peel if you wash it well.



For Phet Sai Rung Rose Apple (Chom Poo Phet Sai Rung), it is the famous fruit of Phetchaburi province. The most delicious apple is grown in Phetchaburi province only. If you want the best delicious rose apples, you need to come to Thamrong, Banlat district during February to May only. It tastes sweet and crispy. The skin is waxy. It tastes sweet and enjoyable. This fruit is delightfully refreshing and it is best consumed on a hot day. Its size is similar to a small size pear and shape like a bell. The outer is glossy and waxy and the whole fruit can be eaten.



From all above, I hope that my tourist reviews about famous local products in Banlat District, Phetchaburi will be useful for anyone who is interested in agricultural way of living. I assure you that Banlat District can be very fascinating to visit.



### Lesson plan Unit 2

**Topic:** What are they made from?

**Theme:** Production

**Teaching Approach:** Task-Based Learning  
each)

**Time:** 2 periods (50 minutes

**Strand:** Language for Communication,

**Class:** M.3

**Language and relationship with Community and the World**

\*\*\*\*\*

**Standard F1.2:** Possessing language communication skills for effective exchange of information; efficient expression of feelings and opinions

**Indicator F1.2 (4):** Speak and write appropriately to ask for and give information, explain,

compare and express opinions about what has been heard or read

**Standard F1.3 (1):** Speak and write to describe themselves, experiences/ matters/ various issues of interest to society.

**Standard F1.3 (3):** Speak and write to express opinions about activities, experiences and incidents, as well as provide justifications.

**Indicator F4.1 (1):** Use language for communication in real situation/ simulated situations in the classroom, school community and society.

**Expected behavior:** Students participate in all activities

**Teacher's personal aim:** To encourage students to participate actively in class.

**Unit Objectives:** K – To use the consequence words and imperative sentences to explain how to make Banlat's local products

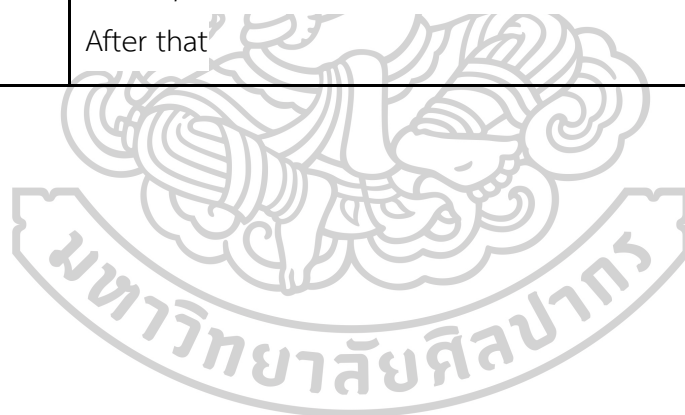
P – To describe the process of how to make the Banlat's local products

A – To participate with partner and classes

**Materials:** Banlat local product brochures, word cards, sentence cards, PowerPoint, Picture cards, Facebook Messenger Program, Video clip, Kahoot game

**Unit Goal:** Students will be able to explain how to make Banlat's local products to customers by using consequence words and imperative sentences correctly and appropriately.

<b>Language Focus:</b>	
<b>Function:</b>	- explaining and describing the process of how to make Banlat local products
<b>Speaking:</b>	- explaining step by step of how to make Banlat local products
<b>Structures:</b>	- Consequence words, passive voice, made of, made from, imperative sentences
<b>Vocabularies:</b>	<p><i>Ingredients:</i> egg yolks, syrup, coconut milk, rice flour, wheat flour, black sesame seeds, taro, coconut cream, sap, baking powder,</p> <p><i>Nouns:</i> desserts, sterilizing, flesh, pandanus leaves</p> <p><i>Adjectives:</i> ripe, sticky, crispy, soft, fragrant, aromatic, mellow, shredded, smooth, unique, malty, firm, oval, similar, enjoyable,</p> <p><i>Verbs:</i> boil, peel, crush, squeeze, mix, pour, steam, add, stir, dip</p> <p><i>Consequence words:</i> First, Second, Third, Then, Next, Last, Finally. After that</p>







Period 1: 50 minutes (Unit 2)

Type of Task: Listing

Outcome: Completed list, mind map

TBL Phase of Teaching	Content	Class Organization Interaction	Teaching aid
Warm up (5 minutes)	<p>-T. lets students play the game called <b>“Find the ingredients”</b></p> <p>-T. sticks picture of <b>toddy Palm cake</b> on the board and shows many words of ingredients from the power points.</p> <p>-T. asks Ss to write down as many as ingredients that should be used for making toddy palm cake.</p> <p>-T. shows the answer to the class room, and gives a reward to the first Ss who can find all correct ingredients.</p> <p>The aim of this game is to warm up and help students to be able to elicit the knowledge from what they have learned from the previous lesson.</p>	W Ss T-Ss	-picture cards -power point
Pre-task (8 minutes)	<p>-T. shows the video clip of how to make toddy palm cake from <a href="https://www.youtube.com/watch?v=kpOATvkm5gU">https://www.youtube.com/watch?v=kpOATvkm5gU</a> and tells the class briefly of how to make toddy palm cake step by step until the video clip is finished.</p> <p>-T. mentions that it has lots of useful consequence words to show the process of making toddy palm cake <b>“First, second, then, after that, finally”</b></p> <p>-T. asks Ss to make a group of four with a chairperson.</p> <p>-T. explains the task. There are 4 brochures of Banlat local products. Each group will receive one brochure of them randomly.</p> <p>-Ss have to brainstorm and list all the ingredients in accordance with the details</p>	W T-Ss	- Video clip -4 brochures of Banlat local products

TBL Phase of Teaching	Content	Class Organization Interaction	Teaching aid
	of what it tastes like.		
<p>Task cycle (27minutes)</p>	<p>Chairperson student should allow each student to speak in English. The group can take notes if they wish. Chairperson should speak last.</p> <p><b>Task (8 mins):</b></p> <p>-Ss in each group read the received brochure of Banlat local product.</p> <div style="display: flex; flex-wrap: wrap; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 45%;"> <p><b>Banlat Local Products</b> You must try!</p> <p><b>1. Fried Tasty Palm Seed</b> (a unique dessert of Banlat District). You want that the kind of dessert in any other palm because it is made of the old palm seed which is quite difficult to open the hard palm shell to get the old palm seed inside. However, the old palm seed need to be fried for eating. I just will think it is interesting to try from the world.</p> <p>The ingredients: the old palm seed is made of the old palm seed, rice flour, palm sugar, coconut milk and oil.</p> <p><b>What does it taste like?</b> It tastes sweet and crispy but it is soft inside. It is very delicious.</p> <p><b>How to make</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- First, cut the old palm shell to get the old palm seed inside.</li> <li>- Second, put the old palm seed in the hot water boiled with the palm sugar to make the tasty palm seed in 30 min.</li> <li>- After that mix the rice flour, coconut milk and the left part from step 2 in the bowl.</li> <li>- Add little water if the mixed flour is too sticky. Stir well to create smooth flour.</li> <li>- Heat just the oil in the big pan and make sure the oil is hot enough for frying.</li> <li>- Last, dip the old palm seed in a bowl with the mixed flour and then put the fried old palm seed in the hot oil. Fry until the tasty palm seed turn into golden brown and last steps.</li> </ul>  </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 45%;"> <p><b>Banlat Local Products</b> You must try!</p> <p><b>3. Palm Sugar Crispy Rolls</b> (Thong-Muan-Nuan-Tan-Tanoo)</p> <p>Palm sugar crispy rolls are an OTOP of the Banlat province. Most of tourists buy palm sugar crispy rolls as a souvenir and they can be eaten as the snack. This kind of dessert is unique because of its special ingredient that is palm sugar that makes the crispy rolls from Banlat district not too sweet and very aromatic. The delicious taste of palm sugar crispy rolls is very popular among locals and visitors from other provinces who always return for another taste of the crispy rolls.</p> <p>The ingredients: Palm sugar crispy rolls are made from pure palm sugar, wheat flour, eggs, sugar, salt, dash (vanilla seeds), coconut cream and coconut milk.</p> <p><b>What does it taste like?</b> It is sweet, salty and crispy. It tastes delicious and crispy with mellow taste and aromatic smell of 100 percent pure palm sugar. It is very light and crispy like wafer.</p> <p><b>How to make</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- First, mix the wheat flour with the coconut cream and salt together in the bowl.</li> <li>- Second, add egg and pure palm sugar in the mixed flour.</li> <li>- Third, add dash (vanilla seeds) and the coconut milk. Stir until it is smooth and soft.</li> <li>- Last, heat the middle and pour the flour mixture into the mold. When it is cooked both side, then roll it to be in the small cigar shape.</li> </ul>  </div> </div> <div style="display: flex; flex-wrap: wrap; justify-content: space-around; margin-top: 20px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 45%;"> <p><b>Banlat Local Products</b> You must try!</p> <p><b>4. Fried Palm Cake</b> (Khaoson-Tan)</p> <p>This is the best kind of palm cake from Banlat District. This is a very popular and delicious dessert from Banlat District. It is made from the old palm seed, rice flour, palm sugar, coconut milk and oil. It is very interesting to try from the world.</p> <p>The ingredients: Fried Palm Cake is made from the old palm seed, rice flour, palm sugar, coconut milk and oil.</p> <p><b>What does it taste like?</b> It is sweet and soft. It is very delicious and crispy with mellow taste and aromatic smell of 100 percent pure palm sugar.</p> <p><b>How to make</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- First, cut the old palm shell to get the old palm seed inside.</li> <li>- Second, put the old palm seed in the hot water boiled with the palm sugar to make the tasty palm seed in 30 min.</li> <li>- After that mix the rice flour, coconut milk and the left part from step 2 in the bowl.</li> <li>- Add little water if the mixed flour is too sticky. Stir well to create smooth flour.</li> <li>- Heat just the oil in the big pan and make sure the oil is hot enough for frying.</li> <li>- Last, dip the old palm seed in a bowl with the mixed flour and then put the fried old palm seed in the hot oil. Fry until the tasty palm seed turn into golden brown and last steps.</li> </ul>  </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 45%;"> <p><b>Banlat Local Products</b> You must try!</p> <p><b>1. Tasty Palm Cake</b> (Khaoson-Tan)</p> <p>Tasty Palm Cake is one of the popular desserts in Banlat District. It is also known as Khaoson-Tan. This Tasty palm cake is always found in area where palm trees are grown.</p> <p>The ingredients: Tasty Palm Cake is made from ripe palm fruit, rice flour, sugar, coconut, salt and baking powder. The ripe palm fruit is used as the main ingredient. Its fresh is crushed has a strong smell.</p> <p><b>What does it taste like?</b> It is sweet and soft. The outstanding feature of Khaoson-Tan is its also the sweet fragrant smell of the fruit of the sugar palm tree.</p> <p><b>How to make</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- First, wash the ripe palm fruit and crush it with water in a bowl and put all of the pulp in a fiber cloth bag and squeeze. Then, leave it in the refrigerator for 24 hours.</li> <li>- Second, boil coconut milk with sugar.</li> <li>- Next, mix palm pulp from step 1 with rice flour and coconut milk from step 2 and leave it outside for 4 hours.</li> <li>- After that, make some small cups from banana leaves and pour the mixture in them.</li> <li>- Last, mix shredded coconut with salt and dress at the top of the cake. Then, steam on boiling water for 15 minutes.</li> </ul>  </div> </div> <p>-Ss list all the ingredients, special characteristics in accordance with the details of what it tastes like.</p> <p>-After that, Ss create the mind mapping in the given paper and they have to decorate their mind map with the colored pencils provided by T.</p>	<p>Gw Ss-Ss</p> <p>Gw Ss-Ss</p> <p>Gw Ss-Ss</p>	<p>-6 brochures of Banlat local products -paper -colored pencils</p>

TBL Phase of Teaching	Content	Class Organization Interaction	Teaching aid
	<p><b><u>Planning (5 mins):</u></b></p> <p>-Everyone in the group helps to plan how to report their task to the whole class.</p> <p>-Everyone in the group has time to rehearse.</p> <p>Group can ask T. for help if they are unsure of any points. T. has to write any useful words/phrases they ask for on board (for later practice)</p> <p><b><u>Report (14 mins):</u></b></p> <p>-T. explains that Ss must listen carefully to other groups because they have to tick it off if they have the same or different ingredients with other groups.</p> <p>-Ss report what they have found out in front of the class.</p>	<p>W</p> <p>Ss-Ss</p>	
<p><b>Language Analysis and Language practice (10 minutes)</b></p>	<p>-T. shows 4 brochures of Banlat local products in the power point.</p> <p>- T. lets Ss find out the followings:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. The use of the phrase “<b>made from and made of</b>” Ask Ss if both of them are different or the same.</li> <li>2. Phrases with the passive voice structure. Ask Ss whether they have the same or different meaning with the active voice structure. How to form the passive voice structure. (V. <b>to be + past participle Verb</b>)</li> </ol> <p><b>Practice:</b></p> <p>T. tells Ss to remember how to explain what each local product made from/of. This time, they can't look at the texts.</p> <p>-T. shows the picture of various local products and let Ss try to describe the products by using the phrases “<b>This local product is called, sold, eaten, bought in .....It made from/made of .....</b>”</p>	<p>W</p> <p>T-Ss</p>	<p>- Power point of six brochures of Banlat local products</p> <p>- Pictures</p>



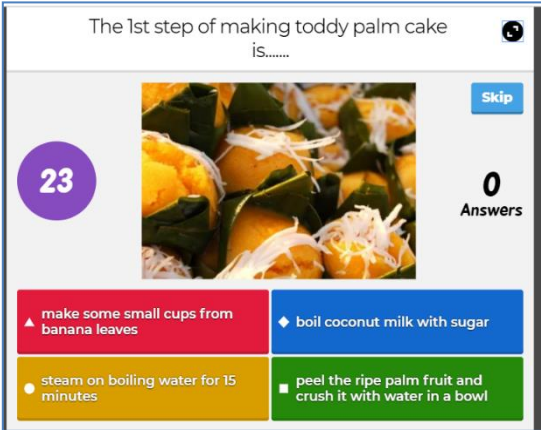
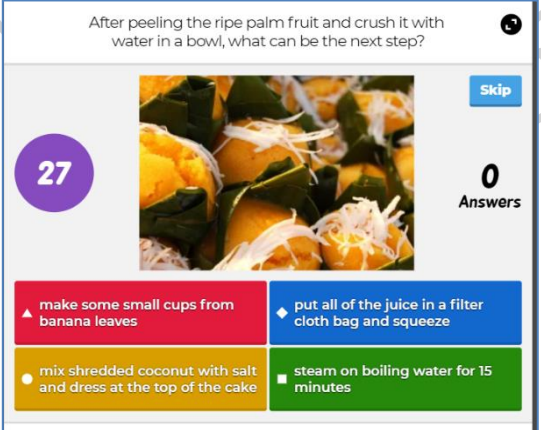
TBL Phase of Teaching	Content	Class Organization Interaction	Teaching aid
Self-reflection (Outside classroom)	<p>In order to let all Ss have a chance to practice speaking, T. asks them to do the report step again. This time, they have to video recording him/herself individually and send the file to the teacher.</p> <p>- T. gives the feedback to each student through <b>Facebook Messenger Program</b>. T. might have to discuss with some students who seem to need more help individually.</p>	<p>Ss Ss-Ss</p> <p>Ss-T T-Ss</p>	<p>Facebook Messenger Program</p>



Period 2: 50 minutes (Unit 2)

Type of Task: Ordering and sorting

Outcome: Set of Banlat local product making data that has been ordered

TBL Phase of Teaching	Content	Class Organization Interaction	Teaching aid
<p>Warm up (5 minutes)</p>	<p>T. lets students play Kahoot game called</p>  <p>“How to make toddy palm cake?”</p> <p>The aim of this game is to warm up and help students to be able to order the toddy palm making steps in the right order.</p> 	<p>W T-Ss</p>	<p>- Kahoot game</p>
<p>Pre-task (5 minutes)</p>	<p>-T. shows the- Power point of 4 brochures to all Ss again. -T. and Ss read through the details, ingredients and what it tastes like together. -T. lets Ss focus on the topic of how to</p>	<p>W T-Ss</p>	<p>Power point of 4 brochures of Banlat local</p>



TBL Phase of Teaching	Content	Class Organization Interaction	Teaching aid
	<p>on board (for later practice)</p> <p><b>Report (15 mins):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Ss present the order of Banlat local products making process.</li> <li>-T. explains that Ss must listen carefully to other groups because they have to check if their orderings are the same or different from the others.</li> <li>-T. has to take notes the interesting points or some mistakes occurred during the report stage in order to discuss in the language analysis stage.</li> </ul>	<p>W</p> <p>Ss-Ss</p> <p>T</p>	
<p><b>Language Analysis and Language practice (10 minutes)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-T. shows the interesting sentences or phrases occurred during the report stage on the blackboard.</li> <li>-Ss choose a useful phrase from each sentence and practice saying it.</li> <li>-Let Ss find the phrases written in the passive voice from as many as possible. Discuss with Ss how the passive voice structure is formed.</li> <li>-If there is enough time, T. and Ss practice to change the passive voice sentences into the active voice structures.</li> </ul>	<p>W</p> <p>T-Ss</p>	Blackboard
<p><b>Self-reflection (Outside classroom)</b></p>	<p>In order to let all Ss have a chance to practice speaking, T. asks them to do the report step again. This time, they have to video recording him/herself individually and send the file to the teacher.</p> <p>- T. gives the feedback to each student through <b>Facebook Messenger Program</b>. T. might have to discuss with some students who seem to need more help individually.</p>	<p>Ss</p> <p>Ss-Ss</p> <p>Ss-T</p> <p>T-Ss</p>	Facebook Messenger Program

## เนื้อหาสาระบทที่ 2 สำหรับใช้สอนเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น ในอำเภอบ้านลาด จ.เพชรบุรี

### 1. Toddy Palm Cake (Khanom tan)

**Toddy Palm Cake** is one of the popular desserts in Banlat District. It is also known as Khanom-tan in Thai. Toddy palm cake is always found in area where palm trees are grown.

**The ingredients:** Toddy Palm Cake is made from ripe palm fruit, rice flour, sugar, coconut, salt and baking powder. The ripe palm fruit is used as the main ingredient. Its flesh is crushed has a strong smell.

#### What does it taste like?

It is sweet and soft. The outstanding feature of **Khanom Tan** is also the sweet fragrant smell of the fruits of the sugar palm tree.

#### How to make

- First, peel the ripe palm fruit and crush it with water in a bowl and put all of the juice in a filter cloth bag and squeeze. Then, leave it in the refrigerator for 24 hours.
- Second, boil coconut milk with sugar.
- Next, mix palm flesh from step1 with rice flour and coconut milk from step2 and leave it outside for 4 hours.
- After that, make some small cups from banana leaves and pour the mixture in them.
- Last, mix shredded coconut with salt and dress at the top of the cake. Then, steam on boiling water for 15 minutes.



## 2. Fried Toddy Palm Seeds (Tanod-Tod)

**Fried Toddy Palm Seed** is a unique dessert of Banlat District. You won't find this kind of dessert in any other places because it is made of the old palm seed which is quite difficult to open the hard palm shell to get the old palm seed inside. Moreover, the old palm seed need to be kept for nearly 1 year until there is a root growing up from the seed.

**The ingredients:** Fried toddy palm seed is made of the old palm seeds, rice flour, palm sugar, coconut milk and oil.

### What does it taste like?

It tastes sweet and crispy but it is soft inside. It is very delicious.



### How to make

- First, cut the old palm shell to get the old palm seed inside.
- Second, put the old palm seed in the hot water boiled with the palm sugar to make the toddy palm seed in syrup.
- After that, mix the rice flour, coconut milk and the left syrup from step 2 in the bowl.
- Add little water if the mixed flour is too sticky. Stir well to create smooth flour.
- Next, put the oil in the big pan and make sure the oil is hot enough for frying.
- Last, dip the old palm seed in syrup into the mixed flour and then put the coated old palm seed in the hot oil. Fry until the toddy palm seeds turn into golden brown and look crispy.



### 3. Palm Sugar Crispy Rolls ( Thong-Muan-NumTan-Tanod)

**Palm sugar crispy rolls** are an OTOP of Phetchaburi province. Most of tourists buy palm sugar crispy rolls as a souvenir and they can be eaten as the snack. This kind of dessert is unique because of its special ingredient that is palm sugar that makes the crispy rolls from Banlat District not too sweet and very aromatic. The delicious taste of palm sugar crispy rolls is very popular among locals and visitors from other provinces who always return for another taste of the crispy rolls.

**The ingredients:** Palm sugar crispy rolls are made from pure palm sugar, wheat flour, eggs, sugar, salt, black sesame seeds, coconut cream and coconut milk



#### What does it taste like?

It is sweet, salty and crispy. It tastes delicious and crispy with mellow taste and aromatic smell of 100 percent pure palm sugar. It is very light and crispy like wafer.

#### How to make

- First, mix the wheat flour with the coconut cream and salt together in the bowl.
- Second, add eggs and pure palm sugar in the mixed flour.
- Next, add black sesame seeds and the coconut milk. Stir until it is smooth and soft.
- Last, heat the mold and pour the flour mixture into the mold. When it is cooked both side, then roll it to be in the small cigar shape.

#### 4. Fresh Sugar Palm Juice ( Numtan-Sod)

This is the one local product that comes from natural palm sap. Pure sugar palm sap collected fresh from the tree has a natural sweet taste and aroma. Now the visitor can taste this sweet fresh palm juice contained in small bottle. This product is popular for Thai People because it has a good smell with natural sweet which is no added sugar. It is a refreshing drink.

**The ingredients:** Fresh sugar palm juice is made from natural palm sap and pandanus leaves

#### What does it taste like?

It tastes sweet and it has a natural aroma.

#### How to make

- First, clean pandanus leaves, and tie them together. After that cut it to increase the fragrance.
- Second, pour the sugar palm sap and put pandanus leaves into the pan.
- Next, boil the sugar palm sap for about 15 minutes.
- After that take the boiled sugar palm juice in the big pot.
- Pour the fresh sugar palm juice into the bottles.
- Last, steam the bottle of fresh sugar palm juice. After that the fresh palm juice is ready to be served.



### Lesson plan Unit 3

**Topic:** Would you like to taste some?      **Theme:** Selling

**Teaching Approach:** Task-Based Learning **Time:** 2 periods (50 minutes each)

**Strand: Language for Communication Class:** M.3

**Language and Culture, Language and relationship  
with Community and the World**

\*\*\*\*\*

**Standard F1.1 (1):** Act in compliance with requests, instructions, clarifications and explanations heard and read.

**Standard F1.2:** Possessing language communication skills for effective exchange of information; efficient expression of feelings and opinions

**Indicator F1.2 (4):** Speak and write appropriately to ask for and give information, explain,

compare and express opinions about what has been heard or read

**Standard F1.3 (1):** Speak and write to describe themselves, experiences/ matters/ various issues of interest to society.

**Standard F1.3 (3):** Speak and write to express opinions about activities, experiences and incidents, as well as provide justifications.

**Indicator F2.1 (1):** Choose the language, tone of voice, gestures and manners appropriate to various persons and occasions in accordance with the social manners and culture of native speakers.

**Indicator F2.2 (1):** Compare and explain similarities and differences between pronunciation of various kinds of sentences in accordance with structures of sentences in foreign languages and Thai language.

**Indicator F2.2 (2):** Compare and explain similarities and differences between the lifestyles and culture of native speakers and those of Thais, and apply them appropriately.

**Standard F4.1:** Ability to use foreign language in various situations: in school, community and society

**Indicator F4.1 (1):** Use language for communication in real situation/ simulated situations in the classroom, school community and society.

**Expected behavior:** Students participate in all activities

**Teacher's personal aim:** To encourage students to participate actively in class.

**Unit Objectives: K** – To use polite offering with “Would you like ...?” along with adjectives

to describe and give more information about local products

**P** – To offer or persuade someone by using “Would you like...?”, describe and give information about local products

**A** – To participate with partner and classes

**Materials:** audio recordings, word cards, PowerPoint, Picture cards, Facebook Messenger Program, hats, sunglasses, camera model

**Unit goal:** Students will be able to persuade customers to buy their products by using polite offer with “Would you like...?” combined with the knowledge from unit 1 and 2 in order to describe and give the information about their local products to customers as much as possible.

<b>Language Focus:</b>	
<b>Function:</b>	-persuading someone to do something -giving information about things
<b>Speaking:</b>	-polite offering, giving reason, expressing feeling of appreciation
<b>Structures:</b>	- Would you like to taste some...? , Would you like to try it? What would you like to have? What does it taste like?-How was it? Comparative degree, -It is sweet and juicy.- present simple tense,
<b>Vocabularies:</b>	explaining, local food, golden brown, looks crispy, of course, cost, piece, Certainly, altogether, persuade

Period 1: 50 minutes (Unit 3)

Type of Task: Problem solving

Outcome: Completed conversation about Banlat local product selling.

TBL Phase of Teaching	Content	Class Organization Interaction	Teaching aid
Warm up (5 minutes)	<p>-T. lets students play the game called</p> <p><b>“What do you know about selling”</b></p> <p>-T. separate classroom into 2 teams.</p> <p>-Let Ss think about the words about selling as many as possible (e.g. price, discount, bargain, how much, cost, expensive)</p> <p>-One point should be given for each word.</p> <p>-At the end of the game, T. counts the number of words to find out which team will be the winner.</p> <p>The aim of this game is to warm up and help students to be able to elicit the knowledge from what they have learned from the previous lesson.</p>	W Ss T-Ss	-board
Pre-task (8 minutes)	<p>-T. plays the recording <b>“unit 3 situation 1”</b> about Banlat local product selling.</p> <p>-Ss will hear the recording about a Thai seller is selling Banlat local product to customers.</p> <p>(Audio recording Scripts)</p>	W T-Ss	-audio recordings

TBL Phase of Teaching	Content	Class Organization Interaction	Teaching aid
	<div style="border: 2px solid blue; padding: 10px;"> <p><b>Situation 1:</b>  <i>At the local market in Banlat, Phetchaburi. Two American tourists are interested in fried toddy palm seeds. The local seller is explaining them how to make these local food.</i></p> <p><b>Seller:</b> Good morning. Welcome to Banlat market.  <b>Tourists:</b> Good morning.  <b>Seller:</b> What would you like to have? :  <b>Tourist 1:</b> I'm really interested in buying this local food. What is this?  <b>Seller:</b> That's great! This is our famous local food. It is called fried toddy palm seeds. It is made of toddy palm seed mixed with the rice flour and palm sugar. We fried the toddy palm until it turns into golden brown and looks crispy.  <b>Tourist:</b> What does it taste like?  <b>Seller:</b> It's quite sweet and delicious. Would you like to taste some?  <b>Tourist:</b> Of course. How much does it cost?  <b>Seller:</b> It is only 5 baht a piece.  <b>Tourist:</b> Can we have 4 pieces of fried toddy palm seeds?  <b>Seller:</b> Certainly. It is 20 Baht altogether. Here you are. Thank you very much.</p> </div> <p>-T. plays it a second time and let Ss note down a few useful phrases.</p> <p>-T. reminds Ss that they will be able to study the script later, so no need to go into the deep detail now.</p> <p>-T. asks Ss to work in pairs.</p> <p>-T. asks a few questions from the recordings in order to check if Ss understand about what they have heard.</p> <p>-T. mentions that Ss should bring the previous knowledge, structures and vocabularies from unit 1 and unit 2 to apply in the task as much as possible.</p> <p>-T. explains the task. SS have to fill the gaps in the text with the</p>		





TBL Phase of Teaching	Content	Class Organization Interaction	Teaching aid
	<p>customer.</p> <p>Ss can ask T. for help if they are unsure of any points. T. has to write any useful words/phrases they ask for on board (for later practice)</p> <p><b><u>Report (20 mins):</u></b></p> <p>-T. explains that Ss must listen carefully to other groups because they have to discuss the solution and vote on which pairs have the best solution to the problem. That means Ss have to choose which team can persuade customer the best.</p> <p>-Ss present their role play in front of the class. The seller will wear a hat and the buyer will wear sunglasses.</p>	<p>W</p> <p>Ss-Ss</p>	
<p><b>Language Analysis and Language practice (7 minutes)</b></p>	<p>-T. plays the recording while Ss read the script to find the followings:</p> <p>1. Phrases that are used to persuade customer to taste or buy the product.</p> <p>For example:</p> <p>-I'll get some for you to try.</p> <p>-Would you like to try it?</p> <p>-Would you like to taste it?</p> <p>-You can taste it for free.</p> <p>2. Comparative adjectives that can</p>	<p>W</p> <p>T-Ss</p>	<p>- recording</p> <p>-transcript sheet</p>

TBL Phase of Teaching	Content	Class Organization Interaction	Teaching aid
	<p>be used to explain and give more information about Banlat local product to the customers.</p> <p>-It sweeter than the fresh young toddy pam seeds but it is cheaper.</p> <p>-It is more expensive than other shop because...</p> <p>-It is easier for you to drink.</p>		
<b>Self-reflection (Outside classroom)</b>	<p>In order to let all Ss have a chance to practice speaking, T. asks them to do the report step again. This time, they have to video recording him/herself individually and send the file to the teacher.</p> <p>- T. gives the feedback to each student through Facebook Messenger Program. T. might have to discuss with some students who seem to need more help individually.</p>	<p>Ss</p> <p>Ss-Ss</p> <p>Ss-T</p> <p>T-Ss</p>	<p>Facebook Messenger Program</p>

Period 2: 50 minutes (Unit 3)

Type of Task: Problem solving

Outcome: Completed conversation about Banlat local product selling.

TBL Phase of Teaching	Content	Class Organization Interaction	Teaching aid
<p><b>Warm up (5 minutes)</b></p>	<p>T. lets students play game called “<b>Hot Seat</b>”.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Have a list of Banlat local product and selling vocabulary words prepared.</li> <li>-Bring a chair to the front of the classroom. Split the class into 2 teams and have 1 student from the first team sit in the chair facing the class.</li> <li>-Show the first word on the power points.</li> <li>-The team must say things related to that word in order to elicit that word from their teammate sitting in the hot seat.</li> <li>-Once the student guesses correctly, write the next word.</li> </ul>	<p>W T-Ss</p>	<p>- Power point</p>
<p><b>Pre-task (7 minutes)</b></p>	<p>T. plays the recording “<b>unit 3 situation 2</b>” of selling Banlat local products.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Ss will hear the recording about a Thai seller is selling Banlat local product to customers.</li> </ul> <p>(Audio recording Scripts)</p>	<p>W T-Ss</p>	<p>-audio recordings</p>

TBL Phase of Teaching	Content	Class Organization Interaction	Teaching aid
	<div style="border: 3px double #00aaff; padding: 10px; margin-bottom: 10px;"> <p><b>Situation 2:</b> The tourist bus stops at your local market. There are many foreign tourists and the local seller is trying to persuade a tourist to buy her products.</p> <p><b>Seller:</b> Good afternoon. Welcome to Banlat market.  <b>Tourist:</b> Good afternoon. What is this?  <b>Seller:</b> It's fresh palm sugar juice. We call it "Num Tan Sod" in Thai.  <b>Tourist:</b> What does it taste like?  <b>Seller:</b> It tastes sweet and it has a natural aroma. It is a refreshing drink. Would you like to try it?  <b>Tourist:</b> Of course. Wow! This is quite delicious. How much does it cost?  <b>Seller:</b> About 50 baht a bottle. If you buy it, I will give a toddy palm cake for free.  <b>Tourist:</b> Oh! It's very kind of you. Thank you  <b>Seller:</b> Here you are. Thank you very much. We hope you'll visit us again.</p> </div> <p>-T. plays it a second time and let Ss note down a few useful phrases.</p> <p>-T. reminds Ss that they will be able to study the transcript later, so no need to go into the deep detail now.</p> <p>-T. asks Ss to work in pairs.</p> <p>-T. asks a few questions from the recordings in order to check if Ss understand about what they have heard.</p> <p>-T. mentions that Ss should bring the previous knowledge, structures and vocabularies from unit 1 and unit 2 to apply in the task as much as possible.</p> <p>-T. explains the task. SS have to fill the gaps in the text with the appropriate phrases to make their own conversation about selling.</p>		
<p><b>Task cycle</b> (30 minutes)</p>	<p><b><u>Task (5 mins):</u></b></p> <p>-Each pair of Ss will receive one picture of Banlat local product and the incomplete conversation</p>	<p>Gw Ss-Ss</p>	<p>-pictures -work sheet</p>

TBL Phase of Teaching	Content	Class Organization Interaction	Teaching aid
	<p><b>Situation 2 :</b>  <i>The tourist bus stops at your local market. There are many foreign tourists and the local seller is trying to persuade a tourist to buy her products.</i></p> <p>You: _____  Tourist: Good afternoon. What is this?  You: _____  Tourist: What does it taste like?  You: _____  _____ Would you like to try it?  Tourist: Of course. Wow! This is quite delicious. How much does it cost?  You: _____.. If you buy it, I will give a _____.  Tourist: Oh! It's very kind of you. Thank you  You: _____.. We hope you'll visit us again.</p> <p>about selling worksheet.</p> <p>-They have to think of how to solve the problem by making their conversation completed. They have to fill the gap by describing and persuading customers to buy their product.</p> <p>-Ss fill the gap with as much information as possible.</p> <p><b><u>Planning (5 mins):</u></b></p> <p>-Pairs plan how to report their task to the whole class. They have to present in the role play.  One is a seller, another one is customer.</p> <p>Ss can ask T. for help if they are unsure of any points. T. has to write any useful words/phrases they ask for on board (for later practice)</p> <p><b><u>Report (20 mins):</u></b></p> <p>-T. explains that Ss must listen carefully to other groups because</p>	<p style="text-align: center;">GW Ss-Ss</p>	



TBL Phase of Teaching	Content	Class Organization Interaction	Teaching aid
	<p>they have to discuss the solution and vote on which pairs have the best solution to the problem. That means Ss have to choose which team can persuade customer the best.</p> <p>-Ss present their role play in front of the class.</p>	<p>W Ss-Ss</p>	
<p><b>Language Analysis and Language practice (7 minutes)</b></p>	<p>-T. plays the recording while Ss read the transcript to find the followings:</p> <p>1. phrases that express the feeling of appreciate. Review these and then ask if there are any other ways to express the feeling of appreciate or not.</p> <p>2. phrases that are used to ask for the price.</p> <p>For example:</p> <p>How much is the cost of.....?</p> <p>How much are these .....?</p> <p>What is the price of this ....?</p> <p>Do you know how much this cost?</p> <p>Can you check the price of this .... for me, please?</p> <p>How much do the.....cost?</p> <p>3. Phrases that can be used to talk about the price or the change. Let Ss list phrases they know and then -Ss choose a useful phrase from each sentence and practice saying it.</p> <p>For example:</p> <p>That will be____(price)_____</p> <p>That comes to ____ (price)_____</p>	<p>W T-Ss</p>	<p>-audio recording -script of recording</p>

TBL Phase of Teaching	Content	Class Organization Interaction	Teaching aid
Self-reflection (Outside classroom )	<p>In order to let all Ss have a chance to practice speaking, T. asks them to do the report step again. This time, they have to video recording him/herself individually and send the file to the teacher.</p> <p>- T. gives the feedback to each student through Facebook Messenger Program. T. might have to discuss with some students who seem to need more help individually.</p>	<p>Ss Ss-Ss Ss-T T-Ss</p>	<p>Facebook Messenger Program</p>



เนื้อหาสาระบทที่ 3 สำหรับใช้สอนเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นในอำเภอบ้านลาด จ. เพชรบุรี

**Recording Transcripts:**

**Situation 1:**

*At the local market in Banlat, Phetchaburi. Two American tourists are interested in fried toddy palm seeds. The local seller is explaining to them how to make this local food*

**Seller:** Good morning. Welcome to Banlat market.

**Tourists:** Good morning.

**Seller:** What would you like to have? :

**Tourist 1:** I'm really interested in buying this local food. What is this?

**Seller:** It is one of our famous local foods. It is called fried toddy palm seeds. I'll get some for you to try.

**Tourist 2:** Oh! Could you tell me what are they made of first?

**Seller:** Yes, sure. It is made of toddy palm seed mixed with rice flour and palm sugar. We fried the toddy palm until it turns golden brown and looks crispy.

**Tourist1:** What does it taste like?

**Seller:** It's quite sweet and delicious. Would you like to taste some?

**Tourist2:** Of course. We'll try a bit.

**Seller:** How is it?

**Tourist1:** It is quite delicious but it is too sweet for me

**Seller:** Yes, it is sweeter than the fresh young toddy palm seeds but it is cheaper because it is only 5 baht a piece.

**Tourist2:** How much do the fresh young toddy palm seeds cost?

**Seller:** They are 70 baht per kilogram.

**Tourist2:** Maybe next time, but now can we have 4 pieces of fried toddy palm seeds?

**Seller:** Certainly. It is 20 Baht altogether. Here you are. Thank you very much.

เนื้อหาสาระบทที่ 3 สำหรับใช้สอนเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นในอำเภอบ้านลาด จ. เพชรบุรี

Recording Transcripts:

Situation 2 :

*The tourist bus stops at the local market. There are many foreign tourists and the local seller is trying to persuade a tourist to buy her products.*

**Seller:** Good afternoon. Welcome to Banlat market.

**Tourist:** Good afternoon. What is this?

**Seller:** It's fresh palm sugar juice. We call it "Num Tan Sod" in Thai.

**Tourist:** What does it taste like?

**Seller:** It tastes sweet and it has a natural aroma. It is a refreshing drink. Would you like to try it?

**Tourist:** Yes, please. Wow! This is quite delicious. How much does it cost?

**Seller:** It is 50 baht a bottle.

**Tourist:** It is quite difficult for me to carry a big bottle of this juice.

**Seller:** Oh! You can buy a glass of it. This will be easier for you to drink.

**Tourist:** Oh! It's very kind of you. How much is it for a glass of fresh palm sugar juice?

**Seller:** It is 20 baht a glass with ice.

**Tourist:** OK. One glass of fresh palm sugar juice, please

**Seller:** Here you are. Thank you very much. We hope you'll visit us again.

### Lesson plan Unit 4

**Topic:** Can you lower the price?

**Theme:** Negotiation

**Teaching Approach:** Task-Based Learning    **Time:** 2 periods (50 minutes each)

**Strand:** Language for Communication    **Class:** M.3

**Language and Culture, Language and relationship  
with Community and the World**

\*\*\*\*\*

**Standard F1.1 (1):** Act in compliance with requests, instructions, clarifications and explanations heard and read.

**Standard F1.2:** Possessing language communication skills for effective exchange of information; efficient expression of feelings and opinions

**Indicator F1.2 (4):** Speak and write appropriately to ask for and give information, explain, compare and express opinions about what has been heard or read

**Standard F1.3 (1):** Speak and write to describe themselves, experiences/ matters/ various issues of interest to society.

**Standard F1.3 (3):** Speak and write to express opinions about activities, experiences and incidents, as well as provide justifications.

**Indicator F2.1 (1):** Choose the language, tone of voice, gestures and manners appropriate to various persons and occasions in accordance with the social manners and culture of native speakers.

**Indicator F2.2 (1):** Compare and explain similarities and differences between pronunciation of various kinds of sentences in accordance with structures of sentences in foreign languages and Thai language.

**Indicator F2.2 (2):** Compare and explain similarities and differences between the lifestyles and culture of native speakers and those of Thais, and apply them appropriately.

**Standard F4.1:** Ability to use foreign language in various situations: in school, community and society

**Indicator F4.1 (1):** Use language for communication in real situation/ simulated situations in the classroom, school community and society.

**Expected behavior:** Students participate in all activities

**Teacher's personal aim:** To encourage students to participate actively in class.

**Unit Objectives: K** – To tell the correct price and negotiate with customer appropriately.

**P** – To use the correct word to tell the price, accept or refuse to give the discount

**A** – To participate with partner and classes

**Materials:** song, a ball, word cards, sentence cards, PowerPoint, Picture cards, Facebook Messenger Program, Video clip, real Banlat local products, banknote (toy)

**Unit Goal:** Students will be able to negotiate with customers by using the price telling, discount offering, accepting or refusing to give the discount correctly and appropriately.

<b>Language Focus:</b>	
<b>Function:</b>	- negotiating and refusing with someone appropriately
<b>Speaking:</b>	- telling the price -offering the discount –accepting or refusing to give the discount
<b>Structures:</b>	- Comparative degree, Can you lower the price?, Can you make it cheaper? I'm sorry. I cannot lower the price because our product is cheaper/better than....
<b>Vocabularies:</b>	accepts, discount, special, especially, cheaper, quite, expensive, customer, requesting, refuse, price, lower (v.), confirm



Period 1: 50 minutes (Unit 4)

Type of Task: Problem solving

Outcome: Completed conversation about Banlat local product selling.

TBL Phase of Teaching	Content	Class Organization Interaction	Teaching aid
Warm up (5 minutes)	<p>-T. lets students play game called "Pass the ball".</p> <p>- T. plays student's favorite song and toss a ball to a student and then urge them to pass it to another student.</p> <p>-Then, at the right moment, T. stops the music.</p> <p>-S who is holding the ball must answer a question in English. The questions will be from tourists, so Ss have to pretend that they are the sellers.</p> <p><b>Sample questions:</b></p> <p>What would you like to have?</p> <p>What is this?</p> <p>What does it taste like?</p> <p>How much does it cost?</p> <p>The aim of this game is to warm up and help students to be able to elicit the knowledge from what they have learned from the previous lesson.</p>	W Ss T-Ss	-song -a ball- -pictures
Pre-task (8 minutes)	<p>-T. plays the recording of selling Banlat local products.</p> <p>-Ss will hear the recording about a Thai seller who is selling Banlat local product to customers.</p> <p>This time, one of customers is requesting the seller to lower the price, but she refuses to lower the price for that customer.</p> <p>(Audio recording Scripts)</p>	W T-Ss	-audio recordings

TBL Phase of Teaching	Content	Class Organization Interaction	Teaching aid
	<p><b>Situation 1:</b>  <i>A Chinese tourist is interested in rose apples. She thinks they are quite expensive. This customer is requesting the seller to lower the price, but a seller refuses to lower the price for her.</i></p> <p><b>Seller:</b> Good afternoon.  <b>Tourist:</b> Good afternoon. What fruit is this?  <b>Seller:</b> It's rose apple. We call it "Chom poo" in Thai. It is said that the most delicious rose apple must be "Phet Sai rung rose apple" from Phetchaburi.  <b>Tourist:</b> Wow! It looks like a bell. What does it taste like?  <b>Seller:</b> It tastes sweet and juicy. The skin is waxy. It is also crispy and enjoyable.  <b>Tourist:</b> How do we eat this fruit?  <b>Seller:</b> Oh, we eat it fresh. We can eat its skin.  Would you like to taste some of them?  <b>Tourist:</b> Of course. Wow! it is very delicious. How much does it cost?  <b>Seller:</b> About 130 baht per kilogram.  <b>Tourist:</b> That's quite expensive. Can you lower the price?  <b>Seller:</b> I'm sorry. They are not easy to grow and take care of. I confirm, you just only find them in Phetchaburi. So, 130 baht is not expensive at all.  <b>Tourist:</b> OK. I want 1 kilogram of rose apples, please.  <b>Seller:</b> Here you are. Thank you very much.</p> <p>-T. plays it a second time and let Ss note down a few useful phrases.  -T. reminds Ss that they will be able to study the transcript later, so no need to go into the deep detail now.  -T. asks Ss to work in pairs.  -T. asks a few questions from the recordings in order to check if Ss understand about what they have heard.  -T. mentions that Ss should bring the previous knowledge, structures and vocabularies from unit 1, 2 and unit 3 to apply in the task as much as possible.  -T. explains the task. SS have to fill the gaps in the text with the appropriate phrases to make their own conversation about selling.</p>		
<b>Task cycle (30minutes)</b>	<b>Task (5 mins):</b> -Each pair of Ss will receive one picture of Banlat local product and the	Gw Ss-Ss	-pictures -work sheet

TBL Phase of Teaching	Content	Class Organization Interaction	Teaching aid
	<p>incomplete conversation about selling worksheet.</p> <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p><b>Situation 1:</b>  <i>A Chinese tourist is interested in rose apples. She thinks they are quite expensive. This customer is requesting you to lower the price, but you have to refuse to lower the price for her.</i></p> <p>You: _____  Tourist: Good afternoon. What fruit is this?  You: _____  _____</p> <p>Tourist: Wow! It looks like a bell. What does it taste like?  You: _____  Tourist: How do we eat this fruit?  You: _____  Would you like to _____  Tourist: Of course. Wow! it is very delicious. How much does it cost?  You: _____  Tourist: That's quite expensive. Can you lower the price?  You: I'm sorry. _____  _____</p> <p>Tourist: OK. I want 1 kilogram of rose apples, please.  You: _____</p> </div> <p>-They have to think of how to solve the problem by making their conversation completed. They have to fill the gap by describing and persuading customers to buy their product.</p> <p>-Ss fill the gap with as much information as possible.</p> <p><b><u>Planning (5 mins):</u></b></p> <p>-Pairs plan how to report their task to the whole class. They have to present in the role play.</p> <p>One is a seller, another one is customer. The seller will wear a hat and the customer will wear sunglasses. Ss can ask T. for help if they are unsure of any points. T. has to write any useful words/phrases they ask for on board (for later practice)</p> <p><b><u>Report (20 mins):</u></b></p> <p>-T. explains that Ss must listen</p>	<p style="text-align: center;">GW Ss-Ss</p> <p style="text-align: center;">W Ss-Ss</p>	<p>-real Banlat local products -hat and sunglasses</p>

TBL Phase of Teaching	Content	Class Organization Interaction	Teaching aid
	<p>carefully to other groups because they have to discuss the solution and vote on which pairs have the best solution to the problem. That means Ss have to choose the best team who can negotiate with customers correctly and appropriately.</p> <p>-Ss present their role play in front of the class. They have to use the real local products provided by T. as well.</p>		
<p><b>Language Analysis and Language practice (7 minutes)</b></p>	<p>-T. plays the recording while Ss read the transcript to find the followings:</p> <p>1. phrases that are used to ask for the discount.</p> <p>For example:</p> <p>-Can you lower the price?</p> <p>-Can you make it cheaper?</p> <p>-How about.....baht?</p> <p>-Do you have any discount for me?</p> <p>-Do you have any promotion?</p> <p>-Can you give a special price?</p> <p>2. phrases that are used to refuse when you cannot lower the price for customers.</p> <p>-Sorry, but this is the best price for you.</p> <p>-I'm so sorry. I can't give you more discount.</p> <p>-I'm sorry...baht is impossible.</p> <p>-This is a special price for you. I'm so sorry.</p>	<p>W T-Ss</p>	<p>- audio recording -the scripts of audio recording</p>
<p><b>Self-reflection (Outside classroom)</b></p>	<p>In order to let all Ss have a chance to practice speaking, T. asks them to do the report step again. This time, they have to video recording him/herself individually and send the file to the</p>	<p>Ss Ss-Ss Ss-T T-Ss</p>	<p>Facebook Messenger Program</p>

TBL Phase of Teaching	Content	Class Organization Interaction	Teaching aid
	<p>teacher.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- T. gives the feedback to each student through Facebook Messenger Program.</li> <li>T. might have to discuss with some students who seem to need more help individually.</li> </ul>		

Period 2: 50 minutes (Unit 4)

Type of Task: Listing

Outcome: Completed list

TBL Phase of Teaching	Content	Class Organization Interaction	Teaching aid
<p>Warm up (5 minutes)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-T. plays the video clip of 3 foreigners. They will speak and ask questions about Banlat local Products.</li> <li>-After Ss hear the question from the video clip they have to response those questions.</li> <li>-This warm up activity can be done with a pair, a group or individually.</li> </ul> <p>The aim of this game is to warm up and help students to be able to response to the questions about selling.</p>	<p>W T-Ss</p>	<p>- Video Clips</p>
<p>Pre-task (5 minutes)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-T. explains that there will be a market fair in the class.</li> <li>-T. separate Ss into 2 group. Group 1 is the seller and group 2 is the customer.</li> <li>-T. explains the task. SS who are customers have to buy Banlat Local products from the sellers while the rest of students have to sell their products.</li> <li>-T. tells the customers that they have to buy as much as possible Banlat Locat Products with at least 2 times of bargaining to get the discount.</li> </ul>	<p>W T-Ss</p>	<p>-audio recording -real Banlat local products</p>

TBL Phase of Teaching	Content	Class Organization Interaction	Teaching aid
	<p>-T. tell the sellers that they have to explain the details of their products to customer as much as possible.</p> <p>-Both seller and customer will receive the listing worksheet to be completed.</p> <p>-T. plays the recording of selling Banlat local products.</p> <p>-Ss will hear the recording about a Thai seller is selling Banlat local product to customers.</p> <div style="border: 2px solid blue; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p><b>Situation 2:</b>  <i>A Korean tourist is interested in sapodillas. This customer is requesting a seller to lower the price. The seller accepts to give a discount to Korean tourist.</i></p> <p><b>Seller:</b> Good afternoon. Welcome to Banlat market.</p> <p><b>Tourist:</b> Good afternoon. What is this?</p> <p><b>Seller:</b> It's a sapodilla. We call it "La moot" in Thai. Our product is very special because our sapodilla is firm and crispy.</p> <p><b>Tourist:</b> Wow! It looks like a small egg. What does it taste like?</p> <p><b>Seller:</b> It tastes delicious, sweet and especially firm and crispy.</p> <p><b>Tourist:</b> General sapodillas are soft and sweet, but our sapodilla here are crispy.</p> <p><b>Tourist:</b> How do we eat this fruit?</p> <p><b>Seller:</b> Oh! To eat sapodilla, you can peel with a knife or you can eat it with the peel if you wash it well.</p> <p><b>Tourist:</b> Of course. Wow! This is quite delicious. How much does it cost?</p> <p><b>Seller:</b> About 50 baht per kilogram.</p> <p><b>Tourist:</b> Umm. Can you make it cheaper?</p> <p><b>Seller:</b> That's O.K. You can have them at 40 baht per kilogram.</p> <p><b>Tourist:</b> That's good. I want 1 kilogram, please.</p> <p><b>Seller:</b> Here you are. Thank you very much. We hope you'll visit us again.</p> </div> <p>-T. tells Ss that they will have to do similar task just like they have heard from the recording.</p>		
<p><b>Task cycle (35 minutes)</b></p>	<p><b>Task (20 mins):</b></p> <p>-Ss. who are the sellers have to persuade the customer to come to their shop. Then they have to explain the details, tastes, price to the customers. They also have to offer special price and sometimes refuse to lower the price with the appropriate reasons.</p> <p>-Both seller and customer have to list</p>	<p>Ss-Ss</p>	<p>-listing worksheet.          -real Banlat local products          -banknote (toy)</p>



TBL Phase of Teaching	Content	Class Organization Interaction	Teaching aid
	<p>the products that they buy or sell with some details for the reports stage.</p> <p>Each seller will receive this worksheet.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p><b>Seller:</b>  Your name is _____  Your product is _____  The price is _____ per _____  The 1<sup>st</sup> customer is from _____  The 2<sup>nd</sup> customer is from _____  The 3<sup>rd</sup> customer is from _____  You refuse to lower the price to  1. _____  2. _____  You offer the discount to  1. _____  2. _____  The total money you have got _____</p> </div> <p>Each customer will receive this worksheet.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p><b>Customer:</b>  Your name is _____  You are from _____  The 1<sup>st</sup> shop you visit is _____  The 2<sup>nd</sup> shop you visit is _____  The 3<sup>rd</sup> shop you visit is _____  The seller that you negotiate to lower price with  are  1. _____  2. _____  You got the discount from the shop named  1. _____  2. _____  The total money you have paid is _____</p> </div> <p>Planning (5 mins):</p>	Ss	

TBL Phase of Teaching	Content	Class Organization Interaction	Teaching aid
	<p>-Everyone plan how to report their task to the whole class.</p> <p>Ss can ask T. for help if they are unsure of any points. T. has to write any useful words/phrases they ask for on board (for later practice)</p> <p><b>Report (10 mins):</b></p> <p>-Ss who are randomly chosen present the completed checking lists to the classroom.</p> <p>-T. explains that Ss must listen carefully because they have to check if they have bought the same or different prices, from the same or different shop and if they get the discount or not and so on.</p> <p>-T. has to take notes the interesting points or some mistakes occurred during the report stage in order to discuss in the language analysis stage.</p>	<p>S-Ss</p> <p>T</p>	
<p><b>Language Analysis and Language practice (5 minutes)</b></p>	<p>-T. shows the interesting sentences or phrases occurred during the report stage on the blackboard.</p> <p>-Ss choose a useful phrase from each sentence and practice saying it.</p> <p>-T. lets students review all the structures from the unit 1- unit 4.</p>	<p>W</p> <p>T-Ss</p>	<p>Blackboard</p>
<p><b>Self-reflection (Outside classroom)</b></p>	<p>In order to let all Ss have a chance to practice speaking, T. asks them to do the report step again. This time, they have to video recording him/herself individually and send the file to the teacher.</p> <p>- T. gives the feedback to each student through Facebook Messenger Program. T. might have to discuss with some students who seem to need more help individually.</p>	<p>Ss</p> <p>Ss-Ss</p> <p>Ss-T</p> <p>T-Ss</p>	<p>Facebook Messenger Program</p>

เนื้อหาสาระบทที่ 4 สำหรับใช้สอนเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นในอำเภอบ้านลาด จ. เพชรบุรี

**Recording Transcripts:**

**Situation 1:**

*A Chinese tourist is interested in rose apples. She thinks they are quite expensive. This customer is requesting the seller to lower the price, but the seller refuses to lower the price for him.*

**Seller:** Good afternoon.

**Tourist:** Good afternoon. What fruit is this?

**Seller:** It's rose apple. We call it "Chom poo" in Thai. It is said that the most delicious rose apple must be "Phet Sai rung rose apple" from Phetchaburi.

**Tourist:** Wow! It looks like a bell. What does it taste like?

**Seller:** It tastes sweet and juicy. The skin is waxy. It is also crispy and enjoyable.

**Tourist:** How do we eat this fruit?

**Seller:** Oh, we eat its flesh with its skin. Would you like to taste some of them?

**Tourist:** Of course. Wow! it is very delicious. How much does it cost?

**Seller:** About 130 baht per kilogram.

**Tourist:** That's quite expensive. Why are they more expensive than other kinds of fruits? Can you lower the price?

**Seller:** I'm sorry. They are not easy to grow and take care of. I confirm, you just only find them in Phetchaburi. They are more expensive, but they are more delicious. They are sweeter than any other kind of rose apple So, 130 baht is not expensive at all.

**Tourist:** All right. I want 1 kilogram of rose apples, please.

**Seller:** Here you are. Thank you very much.

เนื้อหาสาระบทที่ 4 สำหรับใช้สอนเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นในอำเภอบ้านลาด จ. เพชรบุรี

**Recording Transcripts:**

**Situation 2 :**

*A Korean tourist is interested in sapodillas. This customer is requesting a seller to lower the price. The seller accepts to give a discount to the Korean tourist.*

**Seller:** Good afternoon. Welcome to Banlat market.

**Tourist:** Good afternoon. What is this?

**Seller:** It's a sapodilla. We call it "La moot" in Thai. Our product is very special. because our sapodilla is firm and crispy.

**Tourist:** Wow! It looks like a small egg. What does it taste like?

**Seller:** It tastes delicious, sweet and especially firm and crispy. In general, sapodillas are soft and sweet, but our sapodillas here are crispy.

**Tourist:** How do we eat this fruit?

**Seller:** Oh! To eat sapodilla, you can peel with a knife or you can eat it with the peel if you wash it well.

**Tourist:** Of course. Wow! This is quite delicious. How much does it cost?

**Seller:** About 50 baht per kilogram.

**Tourist:** Umm. Your fruits look smaller than the fruits from other shops. So, can you make it cheaper?

**Seller:** That's O.K. You can have them at 40 baht per kilogram.

**Tourist:** That's good. I want 1 kilogram, please.

**Seller:** Here you are. Anything else?

**Tourist:** That's all. Thank you.

**Seller:** Thank you very much. Have a nice day.

### Pretest-Posttest

#### Speaking Test for students applied by Task-Based Learning Approach focusing on Local Business Contents for Mathayom Suksa Three Students in Banlatwitthaya School Phetchaburi

Name.....Number.....Class .....

\*\*\*\*\*

#### Direction:

There are 3 situations with 6 pictures. The test takers have to choose one situation with one picture randomly. You have 1 minute for your oral test preparation. Then you have to speak about your picture and situation within 2-3 minutes. Your oral test will be video recorded.

A



B



C



D



E



F



**Situation 1:** Two American tourists are interested in \_\_ (Picture A,B,C,D,E or F) \_\_  
As you are a seller, you will explain him/her how to make \_\_ (Picture A,B,C,D,E or F) \_\_  
and tell about the taste or ingredients.

**Situation 2:** The tourist van stops at your local market. There are many foreign tourists You are selling \_\_ (Picture A,B,C,D,E or F) \_\_ Try to persuade the tourist to buy your product by giving as much information as possible. You may give the information about price, taste, ingredients or the special price offering.

**Situation 3:** A Chinese tourist is interested in \_\_ (Picture A,B,C,D,E or F) \_\_  
She thinks that your product is quite expensive. She requests you to lower the price, but you cannot give her any discount. Explain this to tourist appropriately

**แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้า  
ขายสินค้าประจำท้องถิ่นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3  
โรงเรียนบ้านลาดวิทยา จังหวัดเพชรบุรี**

**คำชี้แจง**

แบบสอบถามความพึงพอใจและทัศนคติชุดนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อศึกษาความพึงพอใจและทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังการได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้น

ภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562

ผู้วิจัยใคร่ขอความร่วมมือจากนักเรียนทุกท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง เพื่อผู้วิจัยจะได้นำผลของการตอบมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดการจัดการเรียนการสอนต่อไป

จึงขอความร่วมมือมายังนักเรียนทุกคนมา ณ ที่นี้

ผู้วิจัย

**แบบสอบถามความพึงพอใจ**

**ข้อ 1-6** เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นในอำเภอบ้านลาด เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ด้านเนื้อหาสาระของการจัดการเรียนรู้หลังจากการได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ

**ข้อ 7-12** เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นหลังจากการได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ

**ข้อ 13-15** เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ด้านประโยชน์ที่ได้รับหลังจากการได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ



กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ช่องตามความเป็นจริง ค่าระดับคะแนนมีความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด

4 หมายถึง พึงพอใจมาก

3 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง

2 หมายถึง พึงพอใจน้อย

1 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

**คำชี้แจง:** ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย (/) ในช่องที่ตรงกับความรู้สึกที่มีต่อของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา จังหวัดเพชรบุรี

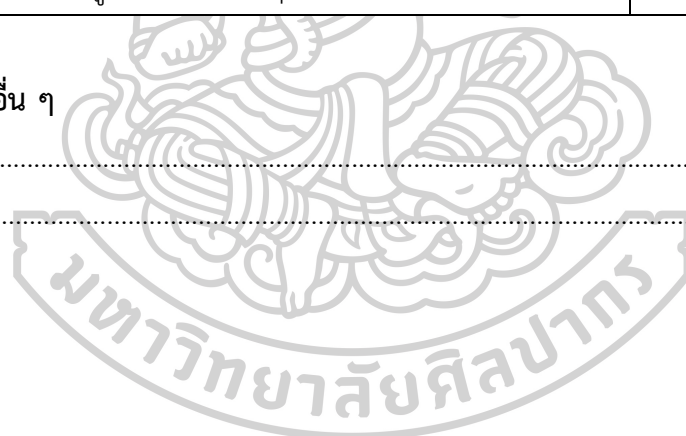
ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
<b>1. ด้านเนื้อหาสาระของบทเรียน</b>						
1	เนื้อหาที่มีความง่ายเหมาะสมกับนักเรียน					
2	เนื้อหาที่มีความดึงดูดน่าสนใจ สนุกสนาน					
3	เนื้อหาช่วยให้นักเรียนพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ					
4	โครงสร้างทางภาษาสามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตจริง					
5	นักเรียนสามารถนำเนื้อหาไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน					
6	เนื้อหาสามารถช่วยสร้างแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ					
<b>2. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่น</b>						
7	กิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียนช่วยให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาเพิ่มมากขึ้น					
8	กิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียนช่วยให้นักเรียนช่วยเกิดกระบวนการทักษะการพูด					
9	การกำหนดภาระงานเป็นฐานทำให้นักเรียนสามารถฝึกทักษะการพูด					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
10	ในระหว่างการทำงาน ทำให้เกิดแนวทางการเรียนรู้ด้านภาษาอังกฤษ					
11	นักเรียนพูดรายงานโดยใช้คำศัพท์และไวยากรณ์หลังจากการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม					
12	นักเรียนมีความเพลิดเพลินในในขณะที่ทำกิจกรรม					
<b>3. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ</b>						
13	การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้และประสบการณ์มากขึ้น					
14	นักเรียนนำความรู้ใหม่ๆจากการทำกิจกรรมไปใช้ในชีวิตประจำวัน					
15	การทำภาระงานในแต่ละบทช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการพูดภาษาอังกฤษ					

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....



## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางสาวภัคกร อุบลน้อย
วัน เดือน ปี เกิด	125 หมู่ 3 ต. บ้านหม้อ อ. เมือง จ.เพชรบุรี 76000
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2548 สำเร็จการศึกษาครุศาสตรบัณฑิต เกียรตินิยม อันดับ 2 เอกภาษาอังกฤษชั้นสูง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2564 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอน ภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยศิลปากร

